

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



638

JANVIER 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

| | | | |
|---|----|--|----|
| Bonne année 2017 ! <i>par Michel Lecroq</i> | 1 | Le jeu international | 18 |
| 2017, 80^e anniversaire de l'AJEC | 2 | L'activité internationale | |
| Assemblée générale 2017 et élections au comité directeur de l'AJEC | 2 | Championnat du monde, | |
| Membre du comité directeur, c'est quoi ? <i>par Michel Lecroq</i> | 3 | tournois à normes, World Cup | 27 |
| La Dead Man's Defence <i>par Alain Audie et Éric Ruch</i> | 4 | Veterans World Cup | 28 |
| Les analyses de Cyrille Bontems | 7 | Tournois promotionnels, championnat d'Europe, annonces et résultats divers .. | 29 |
| Les performances des ajécistes (2011-2014) <i>par Joseph Flécher</i> | 11 | Nos parties | 31 |
| | | Nos tournois | |
| | | Championnat de France, Accession, T5, Coupe de France | 33 |
| | | Index 2016 du <i>Courrier des Échecs</i> <i>par Jean-Michel Refalo</i> | 35 |
| | | Solutions des problèmes du n° 637 | 37 |

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2017

Couplé abonnement au CDE + cotisation AJEC
France : 53 €; Étranger : 63 €
Cotisation simple AJEC : 27 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM
Latourette, Le Récès, 46700 Floressas
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher
6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie
✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand
41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes
✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,
LECROQ, MERRHEIM, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@hotmail.fr et
J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr • **Trésorier** :
B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** et
Webmestre : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com •
Rédacteur du forum et Responsable relations extérieures et publicité : X. MERRHEIM, 4, chemin
de la Salette, 69440 Mornant ☒ xavier.merrheim@univ-lyon1.fr • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6,
avenue des Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-
Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaise,
50450 Ver ☒ laurent.tinture@sfr.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio
☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz
☒ mathias.guidoni@gmail.com • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER,
36, avenue du Général-de-Gaule, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Cycle du championnat du
monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et
EU** : A. DUCHARDT, ☒ aduchardt@sfr.fr 7, rue des Châteaux, 11120 Bize-Minervois • **Tournois sur
invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@gmail.com 16,
rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du
monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ rozierdenis@orange.fr •
Tournois thématiques ICCF et Chess960 : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-
Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr.

COURRIER DES ÉCHECS

• **Directeur de la publication** : M. LECROQ • **Coordinateur** : J. FERDINAND • **Rédacteur en chef** :
P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine ☒ pierre.ruiz-vidal@orange.fr
• **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT • **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
• **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE • **Demandes de CDE anciens** : s'adresser
au trésorier B. BERRIOT • **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims
Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 ☒ repro@diazos1.fr • **Commission paritaire n° 70340.**

Forum de l'AJEC : <http://www.latribunedesechecs.com>

Bonne année 2017 !

Bonne année à vous tous et à vos familles ! Que 2017 vous permette de réaliser quelques rêves échiquésiens et autres !

Bonne année à notre Association qui fête ses 80 ans et à notre revue qui fête, elle, ses 70 ans. Ce n'était pas une évidence qu'elles puissent arriver jusque-là.

Félicitons tout d'abord nos lauréats de l'année 2016 :

Gilles Hervet, 81^e champion de France et **Alexandre Duchardt**, 82^e champion de France.

Alain Rogemont qui a obtenu le titre d'Arbitre International et **David Roubaud**, de nouveau à l'honneur en se qualifiant pour la finale du championnat du monde.

Enfin, **Laurent Tinture** s'est vu décerner la célèbre médaille d'or Bertl von Massow pour 15 ans de services rendus à l'ICCF.

Tous les grands tournois par équipes annoncés début 2016 sont sur les rails et nos joueurs sont à l'œuvre. Il nous reste à démarrer cette année la finale du championnat d'Europe.

2016 n'a pas été très serein et a vu la disparition de quatre de nos adhérents. Nous aurons des tournois « Mémorial » à organiser. Mais la grande affaire de 2017 sera bien sûr les 80 ans de l'AJEC. Je vous invite à lire l'article sur cette question page suivante et à participer.

Le Congrès ICCF de Brême a apporté de nombreuses nouveautés dont le fameux *Triple Block System*. Il va falloir digérer tout cela, nous en reparlerons.

En 2017, nous aurons aussi nos élections et je vous invite à voter. C'est encourageant de voir que les adhérents se sentent concernés. Le nouveau comité directeur, qui se réunira en mai à Toulouse, aura quelques gros dossiers sur la table, l'évolution du site web et l'avenir du *CDE* notamment.

Le site web fonctionne mal depuis qu'il a subi une attaque à l'automne 2015 et nous avons pris du retard dans la montée de version qui devrait résoudre ces problèmes. Je vous prie de nous en excuser.

Quant au *CDE*, il a de nouveau été en crise cette année. Quand les crises se rapprochent cela signifie que les choses peuvent mal se terminer. Pour notre revue, la bonne année 2017 dépendra de la réponse à la question : donnerons-nous encore une chance au *CDE* ?

MICHEL LECROQ

2017, 80^E ANNIVERSAIRE DE L'AJEC

EN 2017, notre Association fête ses 80 ans. C'est l'occasion de faire un bref rappel de nos origines. Nos parties par correspondance ont débuté au célèbre « Café de la Régence », à Paris. Jusqu'en 1922, cette activité fut le fait d'initiatives particulières et de revues telles que *La Stratégie* ou encore *L'Échiquier Français*.

Le 22 mai 1921, est fondée la Fédération Française des Échecs par Henri Delaire avec une section jeu par correspondance. L'activité se développe et en 1937, sous l'impulsion du **Dr Bos**, le jeu par correspondance crée ses premières structures et donne naissance à l'AFEC (Association Française des joueurs d'Échecs par Correspondance) sous la présidence de **Pierre Biscay** (président de la FFE). C'est en 1946 que l'AFEC prend le nom définitif d'AJEC sous la présidence de **Georges Renaud**.

L'AJEC est également membre fondateur de l'ICCA (*International Correspondence Chess Association*) qui a remplacé l'IFSB (*Internationaler FernSchachBund*) et qui donnera naissance à l'ICCF en 1951.

Enfin, le 1^{er} janvier 1947, c'est la naissance du *Courrier des Échecs*, revue bimestrielle dirigée par **Robert Sutra**. Nous fêtons donc aussi cette année les 70 ans de notre revue qui peine à survivre. Pour plus de détails je vous invite à relire

l'article « L'histoire de l'AJEC des origines aux années 2000 » sur notre site web.

Évidemment ce long parcours a eu son lot d'heures de gloire et de tourmentes. Je rends ici hommage à tous ceux qui ont œuvré pour que les chemins de l'AJEC et du *Courrier des Échecs* ne soient pas interrompus. Comme pour les 70 ans de l'AJEC nous avons prévu un programme de réjouissances.

DEUX TOURNOIS SUR INVITATION

Démarrage prévu en juin-juillet sur serveur avec 13 joueurs dont 6 Français.

Cadence 50 jours/10 coups, 45 jours de congés.

Tournoi A : catégorie 8/10 ; prix : 1^{er} 800 €,
2^e 500 €, 3^e 300 €.

Tournoi B : catégorie 5/7 ; prix : 1^{er} 500 €,
2^e 300 €, 3^e 200 €.

Les prix sont payables par virement ou paypal uniquement pour les étrangers.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2017, ÉLECTIONS AU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

L'assemblée générale 2017 aura lieu les 20 et 21 mai à Toulouse. Vous pouvez déjà retenir ces dates et vous inscrire auprès de l'organisateur de ces réunions :

GILLES HERVET

75, chemin du Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze, gilles.hervet@wanadoo.fr

D'autre part, cette année l'ensemble du comité directeur de l'AJEC doit être renouvelé. Les candidatures à cette élection, accompagnées d'un texte de présentation/motivation doivent être adressées par mail au responsable des élections :

SÉBASTIEN MAREZ

sebastien.marez@wanadoo.fr

Ces candidatures seront publiées sur le site web de notre Association dès février et dans le Courrier des Échecs de mars (n° 639).

Date limite de réception des candidatures : 31 janvier 2017 minuit.

ML

L'appel à candidatures se fera en mars.

Organisateur : Éric Ruch.

UN OPEN INTERNATIONAL

Démarrage en mai-juin sur serveur.

Deux ou trois tours, en fonction du nombre de participants.

Inscriptions à partir de janvier auprès de l'organisateur, Laurent Tinture, avec identifiant ICCF, classement, titre, adresse électronique.

Les adhérents de l'AJEC ont droit à une entrée gratuite. Les suivantes sont payantes. Droits d'entrée : 10 € à régler au trésorier Bernard Berriot, uniquement par Paypal et virement pour les étrangers.

13 joueurs maximum par groupe préliminaire et 15 joueurs maximum en finale.

Les groupes qualificatifs seront constitués en fonction du nombre d'inscrits et en veillant à l'homogénéité des moyennes Elo.

Cadence 150 jours/joueur pour toute la partie et rien d'autre, pour les premiers tours ; 200 jours pour la finale.

Prix aux trois premiers de la finale : 1^{er} 700 €, 2^e 500 €, 3^e 300 €, payables uniquement par Paypal ou virement pour les étrangers.

Date limite des inscriptions : 31 mars 2017.

UN MATCH FRANCE - EUROPE

Prévu pour fin 2017. Les joueurs intéressés peuvent déjà contacter l'organisateur, Alain Rogemont, pour exprimer leurs souhaits : serveur, postal, nombre d'échiquiers.

ML

MEMBRE DU COMITÉ DIRECTEUR, C'EST QUOI ?

En cette période électorale, il m'a paru bon de préciser quelques notions pas toujours évidentes, notamment pour les adhérents les plus récents.

Membre du CD (comité directeur) est une fonction élective avec un mandat de quatre ans. Selon les statuts de l'AJEC, le CD doit être composé de 9 à 13 membres. Le CD fraîchement élu doit élire lui-même les membres du bureau exécutif : président, secrétaire, trésorier, vice-présidents et directeur des tournois. Le président et le CD sont les deux principaux centres de décision dans ce genre d'Association.

Il ne faut pas confondre la fonction « membre du CD » avec la fonction « responsable ». Responsable, par exemple Directeur de la Coupe de France, est une fonction nominative. Les responsables sont nommés par le président et doivent lui rendre compte de leur activité.

De tout cela il résulte trois situations possibles :

- être membre du CD et avoir une fonction responsable ;
- être membre du CD sans fonction responsable ;
- avoir une fonction responsable sans être membre du CD.

Qu'attend-on plus particulièrement d'un membre du CD ?

- assister aux assemblées générales dans la mesure du possible ;
- participer aux discussions et aux votes sur la liste de diffusion web ;
- contrôler les actions du bureau exécutif et surtout faire des propositions, apporter de nouvelles idées, sans oublier de faire remonter les idées, demandes ou remarques reçues des adhérents, par exemple à l'occasion d'une discussion pendant une partie jouée ;
- participer à des actions ponctuelles en fonction de ses compétences et disponibilités, par exemple : centraliser les réponses des adhérents lors d'une consultation sur un sujet particulier, organiser une AG, etc.

C'est une tâche somme toute raisonnable. Celle de certains responsables est bien plus conséquente.

MICHEL LECROQ

LA DMD

LA DMD, autrement dit la Défense de l'Homme mort, a suscité déjà bien des tracas, bien des frustrations et de nombreuses discussions, pas toujours très éclairées, sur le forum. Qu'en est-il exactement ? Quand avons-nous affaire à une DMD ? Que faut-il faire dans ce cas ? Pourquoi le directeur de tournoi (DT) ne fait-il rien ?... Pour le savoir, je vous invite à lire attentivement les deux textes suivants. Ceci devrait vous aider à mieux gérer ces questions somme toute assez complexes.

MICHEL LECROQ

Le vécu et le ressenti de la DMD

par Alain Audie

Le témoignage que je souhaite apporter concerne ce qui, dans le langage de l'ICCF, s'appelle la *Dead Man's Defence (DMD)*.

Petit rappel de ce dont il s'agit : un joueur ayant accumulé un grand nombre de jours de réflexion lors du déroulement d'une partie, décide d'utiliser ce capital en ralentissant de manière (très) significative la fréquence de ses réponses. Il en résulte une partie qui s'éternise alors que, très souvent, ce joueur a déjà perdu. Pourquoi adopter une telle attitude, dont il est difficile d'apprécier les motifs ? J'ai connu trois fâcheuses expériences de ce type de comportement, une seule s'est achevée de manière amicale.

Dans une partie à enjeu (qualification pour une demi-finale de Coupe du monde vétérans), mon adversaire – un bon joueur allemand avec un Elo de 2365 – s'est retrouvé en grande difficulté et s'est mis à espacer de plus en plus ses réponses. J'avais bien noté qu'il avait un encours de parties important, mais était-ce là une raison suffisante pour sembler se désintéresser de notre joute ? Le jeu s'est ainsi prolongé à un train de sénateur et, alors qu'en cas d'arbitrage il m'aurait été aisé de démontrer le gain de cette partie, j'ai décidé de lui adresser un message, courtis certes, mais précis.

Sa réponse qui ne trahissait pas un quelconque agacement fut très simple. Il a reconnu sa défaite et, en s'excusant, il m'a demandé de patienter quelques semaines (trois je crois) jusqu'à son abandon, tout simplement parce qu'il souhaitait préserver son Elo jusqu'au début du trimestre suivant.

J'acceptai et il tint promesse. Lors des derniers messages de remerciements et de félicitations, nous avons tous deux évoqué une revanche dans le cadre de l'une de ces compétitions réservées aux « vieux ». Nous attendons toujours...

Lors du championnat de France 2014/2015, j'ai également connu un début de DMD : quatre coups en un peu plus de deux mois et un nombre significatif de jours écoulés avant l'abandon d'une partie perdue depuis longtemps. Je me souviens du malaise que j'avais ressenti dans cette situation où le refus de mon adversaire de reconnaître sa défaite était patent. J'avais pris mon mal en patience en me fixant une borne de dix coups joués au rythme des quatre derniers pour réagir. Néanmoins ce fut une fin de partie désagréable, non conforme, selon moi, à l'esprit du jeu d'échecs.

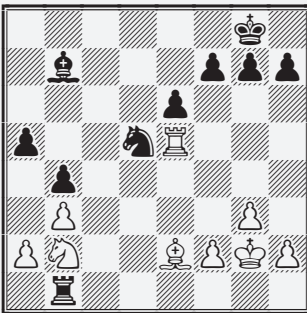
Le cas de DMD le plus évident est récent et

LA GALERIE DES GAFFES

○ Bastion, Gilles

● Kroumba, Patrice

corr FRA Cup/92/1T/39



Plutôt que le passif ♖d1, les blancs ont préféré ici l'actif ♖c4... oubliant un tout petit détail. Le voyez-vous ?

(Réponse page 28)

s'est conclu d'une manière que je qualifierais de savoureuse. Jouer dix coups en six mois ne traduit franchement pas une volonté d'achever une partie dans des conditions raisonnables. D'autant que, de surcroît, la position de mon adversaire était clairement perdante. Cette partie se jouait dans le cadre d'une rencontre amicale par équipes nationales, donc sans date de fin ce qui signifie absence d'arbitrage systématique. J'étais en présence d'un cas de non-respect de la réglementation de l'ICCF et l'on aurait pu s'attendre à ce que le joueur fautif soit, au minimum, averti. Eh bien, il n'en fut rien et voici pourquoi.

Alors que je m'apprêtais à contacter le capitaine de notre équipe (TC), celui-ci s'est adressé à moi en pointant l'évident recours à la fameuse *DMD* de mon adversaire. Je suis donc intervenu auprès du TC adverse ainsi qu'auprès de l'arbitre du match. Miracle ! Peu de temps après l'envoi de mes deux messages, mon adversaire a (enfin) abandonné ! En réponse à mes messages, il m'a été indiqué deux choses :

1. Je n'avais pas déposé plainte conformément à la règle établie.
2. La partie étant terminée, il n'y avait pas lieu de prendre en compte ma plainte.

Devant ces réponses pour le moins surprenantes, j'ai rédigé un nouveau message à l'attention de mes « juges » leur signifiant que :

1. Je ne comprenais pas en quoi je n'avais pas respecté la procédure.
2. Que le problème posé – le recours à la *DMD* –

était antérieur à la fin de la partie et que celle-ci ne gommait en rien le comportement coupable des six derniers mois.

L'arbitre du match s'est adressé à de hauts responsables de l'ICCF, dont le rédacteur de l'article concernant les cas de *DMD*, et les réponses que j'ai reçues ont confirmé que ma plainte n'était pas recevable, que la partie était terminée et qu'il n'était donc pas question d'avertir mon adversaire. « Circulez, y'a rien à voir ! », comme disait Coluche dans l'un de ses sketches !

En clair, un joueur utilise la *DMD* contre vous, vous transmettez votre plainte au capitaine de l'équipe adverse, lequel prévient son joueur. Celui-ci abandonne, ce qu'il aurait dû faire depuis longtemps et le tour est joué. Plus de partie, plus de plainte qui vaille ! À la limite, c'est vous qui êtes fautif de n'avoir pas respecté la procédure établie, alors que vous ne comprenez pas où se situe l'erreur soit disant commise.

Les amateurs de *DMD* ont de beaux jours devant eux ! Ceci dit, il ne s'agit que d'un désagrément qui, néanmoins, soulève au moins deux questions :

1. Est-ce le rôle d'un TC de protéger un joueur qui ne respecte pas les règles établies ?
2. À quoi bon définir une règle précise – en l'espèce, celle relative à la *DMD* – si celle-ci n'est pas suivie et appliquée... avec la bénédiction de celui qui l'a rédigée ?

ALAIN AUDIE

Le règlement et la philosophie ICCF de la *DMD*

par *Éric Ruch*

L'expérience relatée par M. Audie appelle un certain nombre de commentaires qui permettront, je l'espère, aux joueurs confrontés à un adversaire qui éternise les fins de parties, de connaître la démarche à suivre pour faire valoir leurs droits.

Premièrement, la Défense de l'Homme mort (*Dead Man's Defence* en anglais) est une attitude répréhensible dans le jeu par correspondance (JPC) et condamnée par l'ICCF. Le paragraphe 2 du **Code of Conduct** précise : « Un jeu extrêmement lent dans une position perdue n'est pas un comportement admissible dans le JPC et peut

faire l'objet d'un avertissement par le DT pouvant aller jusqu'à des sanctions disciplinaires si le joueur persiste dans la partie ou répète cette attitude dans d'autres parties. »

Pour savoir si le jeu de votre adversaire est considéré comme relevant de la *DMD*, il faut se reporter au **Tournament Director Manuel**. Ce document s'adresse principalement aux DT, mais je conseille fortement à tous les joueurs de le parcourir, car cela peut éclairer les décisions des arbitres dans bien des situations ; il est disponible, comme tous les autres règlements, sur le site de l'ICCF. Le paragraphe 11.3.2 traite de

la *DMD* dont on peut retenir les principaux éléments suivants :

« La position de l'adversaire doit être clairement perdante. Ceci constitue bien évidemment une notion subjective, mais qui exclut clairement les cas où le joueur prend son temps dans une position équilibrée. Par exemple, prendre 20 ou 30 jours pour répondre alors que le coup est forcé, mais la position équilibrée, ne relève pas de la *DMD* et ne peut être sanctionné.

« L'adversaire a adopté une ou plusieurs des attitudes suivantes :

– Ralentissement significatif de sa cadence de jeu dans une partie, mais pas dans les autres (par exemple, en prenant 20 jours par coup pour 6 coups consécutifs). Un joueur qui ralentit sa cadence de jeu dans toutes ses parties ne peut donc pas être sanctionné au titre de la *DMD* (on peut supposer qu'il a des contraintes personnelles qui l'obligent à ralentir toute ses parties). En tant que joueur, il est bien évidemment impossible de vérifier, mais ceci peut expliquer pourquoi un joueur n'est pas sanctionné par le DT qui, lui, peut vérifier les cadences de toutes les parties. De même, un joueur qui utilise depuis le début de ses parties tout le quota de temps alloué ne pourra être sanctionné au titre de la *DMD*, même s'il continue à jouer dans une position clairement perdante, contrairement à ce que pensent beaucoup de joueurs.

– Prise de congés dans le tournoi dans lequel se joue la partie en question, mais pas dans d'autres tournois (même si le joueur dispose de congés suffisants).

– Prise d'une grande partie du nombre de jours alloués jusqu'au contrôle de temps puis jeu rapide des quelques coups restants pour atteindre le contrôle de temps. Par exemple : prendre 45 jours pour le 41^e coup puis jouer les 9 autres de façon à atteindre le 50^e avant la limite. »

Si vous êtes convaincu que votre adversaire joue une *DMD*, je vous conseille dans un premier temps de le prévenir que son attitude est contraire à l'esprit du jeu. Votre objectif doit être que votre adversaire abandonne et non pas qu'il soit sanctionné !

J'ai été confronté trois fois à des cas de *DMD* et ainsi mes adversaires ont à chaque fois immédiatement abandonné. Par contre, si le joueur persiste, il faut transmettre une plainte au DT ou à votre capitaine s'il s'agit d'un tournoi par équipes.

Dans le cas relaté par M. Audie, l'erreur, si erreur il y a, a été de transmettre directement la plainte au capitaine adverse et au DT. L'attitude du capitaine adverse n'a rien de répréhensible et il a parfaitement rempli son rôle : il a constaté que son joueur était passible de la *DMD* et lui a demandé d'abandonner immédiatement la partie. C'est l'attitude que doit avoir tout capitaine d'équipes.

Si la plainte avait été transmise correctement au DT (donc par l'entremise du capitaine), celui-ci aurait dans un premier temps vérifié le bien-fondé de la demande et si la *DMD* avait été avérée, puis demandé au joueur fautif d'abandonner la partie. Dans la partie en question, le joueur ayant abandonné avant que le DT puisse intervenir, il n'y avait bien évidemment plus d'action à mener.

Comme je l'ai déjà indiqué, l'objectif du DT est d'abord d'informer et d'éduquer le joueur, puis de lui faire prendre conscience que son attitude n'est pas correcte et non pas de le sanctionner. Le but est de faire de la prévention et non de la répression. C'est seulement si le joueur persiste dans son attitude, dans la partie ou dans d'autres, que des sanctions sont appliquées, pouvant aller jusqu'à des périodes de suspension.

ÉRIC RUCH

COMMENT CONTACTER LES RESPONSABLES DE L'AJEC ?

Consulter la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. De temps à autre certains responsables changent d'adresse ou de fonction.

Le tarif des droits d'inscription aux tournois internationaux figure quant à lui en page 3.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Bontems, Cyrille** (2115) FRA

● **Friis, Jon** (2253) NOR

Défense Sicilienne [B33]

corr France - Norvège, ICCF 2015

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4

J'ai hésité à jouer ce coup qui induit de lutter contre la Sveshnikov, arme favorite de Xavier Merrheim. Les autres possibilités sont 3.♟c3 ou l'anti Sveshnikov, 3.♙b5, la variante Rosso - limo, qu'on ne cesse de me jouer en ce moment quand je joue moi-même 2...♟c6 avec les noirs.

3...cxd4 4.♟xd4 e5!

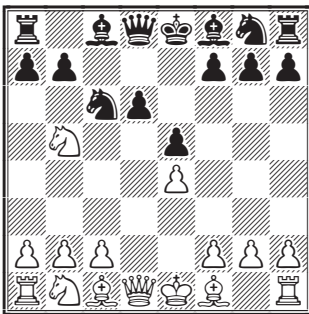
Surprise, surprise ! Une Kalashnikov ! C'est la première fois que je joue contre cette variante. Ceci promet une belle étude, surtout contre ce joueur qui semble la pratiquer depuis un moment. Vraisemblablement je ne devrais pas être trop perdu puisque la seule différence entre les deux ouvertures est l'avance plus rapide du pion e dans la « Kalash ». Néanmoins, je me suis rendu compte que ce début possède ses propres caractéristiques et peut s'avérer plus positionnel comme nous le verrons plus loin.

4...♟f6 5.♟c3 e5 introduit la Sveshnikov proprement dite : 6.♟db5 d6 7.♙g5 a6 8.♟a3 b5 etc.

5.♟b5

Tout autre coup est inférieur, permettant notamment aux noirs de développer leur fou roi avant de pousser d7-d6.

5...d6



6.♟1c3

À posteriori, je trouve que j'ai joué cette partie de façon trop timorée ce qui fait que les noirs ont pu obtenir un jeu très actif et dynamique 🧠.

Petit bilan des blancs : la case d5 attend l'installation à demeure d'un cavalier blanc, avant de pousser les pions a ou c pour affaiblir l'aile dame adverse. Parfois, mais c'est plus rare, le joueur en premier peut se tourner vers l'aile roi et jouer f2-f4-f5-f6.

Quant aux noirs, malgré leurs faiblesses chroniques en d6 et d5, sans oublier les cases c6 et b6, on peut se demander comment ils vont s'en sortir. Eh bien, tout simplement en lançant une attaque de minorité à l'aile dame associée au placement d'un tour sur la colonne c et d'un cavalier en d4, c5 ou c4 tout en gardant à l'esprit la possibilité de pousser f7-f5. Les personnes désirant jouer la Kalashnikov doivent impérativement savoir jouer sur les deux ailes simultanément comme le fait si bien Vladimir Kramnik dans d'autres ouvertures !

Les blancs peuvent aussi réaliser l'étau de Maróczy par 6.c4. C'est la variante positionnelle dont je parlais plus haut. Le facteur positionnel découle des structures de pions formées sur l'échiquier. Le plan des blancs sera de jouer avec leur majorité de pions à l'aile dame par b2-b4 et c4-c5 ou b4-b5 ce qui désorganisera les pièces noires et permettra de créer un pion passé éloigné avec ouverture des colonnes a ou c.

Le joueur en second devra quant à lui jouer activement pour ne pas se faire étouffer 🧠 ! Ceci sous-entend de gagner de l'espace soit à l'aile dame par b7-b5, soit à l'aile roi par f7-f5 soit, comme dans toute Sicilienne qui se respecte, au centre par d6-d5. Par exemple : 6.c4 ♙c7 7.♟1c3 a6 8.♟a3 f5 (8...♙c6 9.♟c2 ♙g5 10.♙xg5 ♗xg5 11.h4 ♗d8 12.♗d2 ♟f6 13.0-0-0 ♗b6 14.f4 exf4 15.♗xd6 ♗d8 16.♗xf4 ♗xd1+ 17.♟xd1 0-0 18.♟c3±) 9.exf5 (9.♙d3 permet la poussée du pion f qui va dynamiser la position, comme l'a si bien montré Igor Nataf) 9...♙xf5 10.♙d3 ♙c6 (les noirs doivent garder ce fou, sinon les cases blanches de l'aile roi deviendront faibles) 11.0-0 (ou 11.♟c2) 11...♟f6 12.♟c2 0-0 13.♟e3, les blancs contrôlent la puissante case d5 où l'un de leurs cavaliers pourra s'installer.

6...a6

Sinon s'ensuivrait ♟d5-c7+.

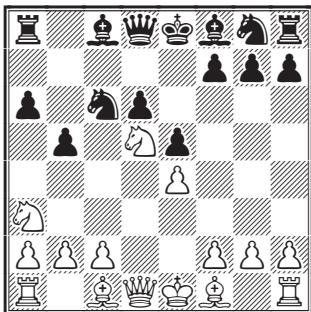
7.♟a3 b5

7...♙c7 est possible aussi si l'on désire surprendre

son adversaire, mais il faut faire attention car la structure de pions ne sera plus la même à l'aile dame, b7-b5 n'ayant pas été joué, ce qui aura des répercussions sur le jeu noir. À noter que ce coup permet de rester dans la Kalashnikov.

8. ♖d5

Prise de position forcée sur la case d5 (sinon les noirs ont la fourchette b5-b4), mais dans la Sveshnikov les blancs vont perdre du temps pour recycler l'autre cavalier via c2.



8... ♗f6

♗f6 : Logique attaque du pion e non défendu. Les noirs doivent cependant garder à l'esprit qu'avec ce coup ils offrent aux blancs la possibilité de transposer dans la variante Sveshnikov.

8... ♗ge7 est la principale réponse si les noirs veulent rester dans la Kalashnikov, sur quoi 9.c4! est le coup principal, le plus à même de créer des difficultés aux noirs.

8... ♗cc7 est un peu lent, mais jouable avec l'idée qu'après l'échange en d5, l'autre cavalier noir sera correctement positionné pour attaquer le pion d5 ; sur quoi 9. ♗g5!? amène un jeu aigu plus risqué que 9.c4! qui met d'emblée l'aile dame noire sous pression.

9. ♗g5

Le coup le plus joué et le plus logique qui cloue le cavalier noir. Nous voici revenu, par transposition de coups, dans la variante Sveshnikov. Le joueur en second qui joue la Kalashnikov doit donc avoir à son répertoire la Sveshnikov, ce qui paraît logique et cohérent.

9.c4 semble intéressant car renforce le cavalier d5 et pose une question aux noirs à l'aile dame. À noter que les blancs restent dans la Kalashnikov et ne transposent pas dans la Sveshnikov ; après 9...b4 10. ♗xf6+ ♗xf6 11. ♗c2 ♗g6 12. ♗c3

♗c7 13.g3 ♗d4 14. ♗g2 ♗b7 15. ♗f5 ♗xf5! est fort et permet aux noirs d'égaliser... si ce n'est plus.

9... ♗e7

Les noirs poursuivent leur développement avec ce fou bien enfermé derrière d6.

10. ♗xf6

Assure le maintien du cavalier en d5.

10... ♗xf6

10...gxf6 est aussi possible.

11.c3

Un coup normal qui empêche la poussée b5-b4 et surtout qui permet de libérer la case c2 pour recycler le pauvre cavalier a3. Avec la même idée, c2-c4 est aussi possible avec toutefois l'inconvénient que les blancs resteront avec un mauvais fou et des cases noires affaiblies.

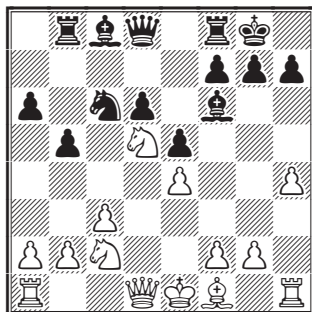
11...0-0! 12. ♗c2 [Enfin !] 12... ♗b8

Pourquoi ce coup de tour demanderez-vous peut-être ? Pour pousser le pion en b4 ? La raison est plus subtile et d'ordre prophylactique, à savoir empêcher les blancs de jouer a2-a4 !

12... ♗g5 est une autre possibilité importante.

13.h4

Empêche ♗g5 bien entendu (et le plan habituel des noirs) et inaugure une variante aiguë avec attaque sur le roi.



13...g6!?

Surprise ! Un choix curieux qui affaiblit le roque alors que le pion blanc est déjà en h4 ce qui suggère l'avance h4-h5, avec ou sans g2-g3. Le plan des noirs est de jouer ♗g7, ♗e6 puis ♗e7 afin de lutter pour le contrôle de la case d5, élément stratégique primordial !

13... ♗c7 semble un peu idiot car ce coup perd

un temps et rend ce fou « mauvais »... Bien entendu il n'en est rien et c'est l'un des meilleurs coups à la disposition des noirs, l'idée étant de développer les pièces mineures sur des cases fortes : ♖e6, ♗d7, ♘d8 et ♙e7.

13... ♙e7 amène une variante aiguë pour contre-attaquer au centre par f7-f5 ou d6-d5 mais qui, en contrepartie, va permettre aux blancs d'affaiblir la structure des pions noirs à l'aile roi, par exemple : 14. ♗xf6+ gxf6 15. ♘d3 (15. ♗d2 ♘b7 16. ♘d3 d5) 15...d5.

14.g3

Avec bien sûr l'idée h4-h5 pour attaquer le roque noir. L'immédiat 14.h5 m'a déplu car les noirs auraient alors pu jouer 14... ♘g5.

14... ♘g7 15.h5

La poussée tant attendue ! En rédigeant cet article, je me suis rendu compte qu'on pouvait jouer ici 15. ♘h3.

15... ♙e7

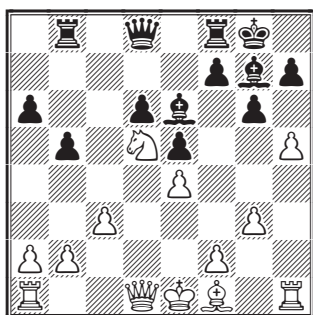
Par différentes manœuvres, les noirs vont attaquer le cavalier centralisé des blancs. 15... ♗ce6 tout de suite est aussi possible.

16. ♗ce3

Ainsi, après l'échange, un nouveau cavalier trônera sur cette case hautement importante !

16... ♙xd5 17. ♗xd5 ♘e6

La bataille pour le contrôle de d5 se poursuit.



18.hxg6

18. ♘h3 était intéressant pour enlever la paire de fous aux noirs, mais j'ai préféré attaquer le roi. De toute façon, rien ne presse et ce fou pourra être échangé plus tard.

18... fxg6

18... hxg6 est jouable aussi même s'il ouvre la colonne h pour la tour blanche.

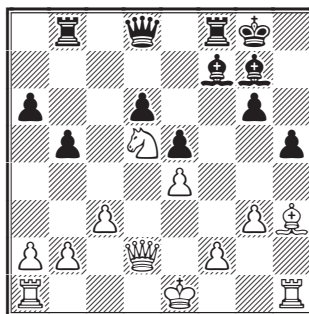
19. ♘h3

La suite logique des opérations pour lutter contre la paire de fous adverse et contrôler la case d5.

19... ♗f7 20. ♗d2

Prépare le grand roque et contrôle les cases noires, tant à l'aile roi qu'à l'aile dame (b4 notamment).

20...h5



21.a4!?

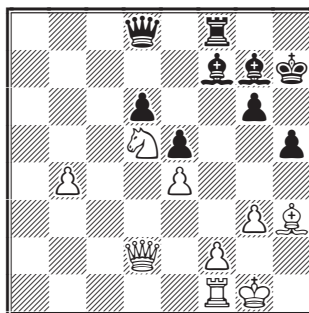
Une idée classique dans la Sveshnikov : mobiliser la majorité de pions à l'aile dame afin de créer un pion passé éloigné.

21.0-0-0 est tout à fait jouable, mais j'ai préféré jouer activement à l'aile dame sans perdre de temps.

21... bxa4 22. ♗xa4 a5 23.0-0 ♖h7 24.b4

La suite logique pour créer un pion passé éloigné.

24... axb4 25. ♗xb4 ♗xb4 26.cxb4

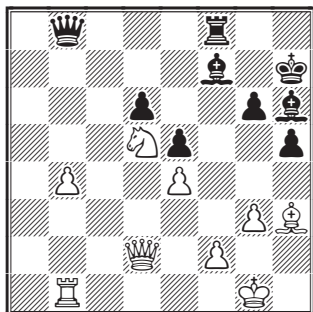


C'est fait ! C'est le seul contre-jeu des blancs face à l'attaque adverse de la case f2 avec ♗ + ♘ + ♗.

26... ♗b8 27. ♗b1

Protège le précieux pion passé qui permet de maintenir l'équilibre.

27...♔h6



28.♖a2

Juste à temps, avant que les noirs prennent le contrôle de d5 (♟).

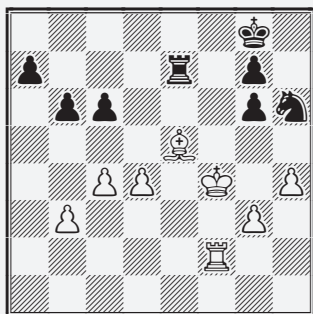
28...♙xd5 29.♖xd5

29.exd5 est inférieur car les noirs auraient alors un pion soutenu au centre qu'ils ne se priveraient pas de pousser plus tard.

LA GALERIE DES GAFFES

○ Otte, Harro GER

● Ābolinš, Imants LAT
corr MN/105, ICCF 2002



Les blancs sont mieux, mais pour gagner il leur faudra encore un peu travailler. Pensant conclure rapidement en créant un pion passé, ils ont décidé de jouer ici **1.d5** oubliant une petite subtilité.

La voyez-vous ?

(Réponse page 28)

29...♗a7

Les noirs prennent le contrôle des cases noires et vont maintenant viser les cases e3 et f2.

30.♟f1

Seul coup ! ! Si 30.♟b2?? ♖a1+ 31.♙f1 ♗xb2-+.

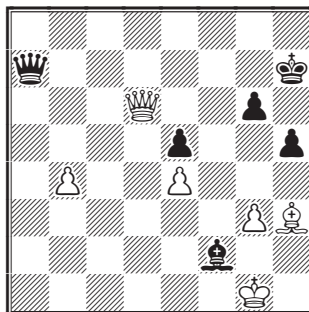
30...♟xf2

Et c'est parti pour les échanges sur la case f2.

31.♟xf2 ♙e3

Comme annoncé plus haut, les noirs visent les cases noires faibles du camp blanc.

32.♗d6 ♙xf2+



33.♔h2

33.♔g2 ♙e1 34.♗xc5 ♗f2+ 35.♔h1 ♗xg3 36. ♗xg3 ♙xg3 37.b5 ♙c7 et cette finale de fous de couleurs opposées se serait probablement achevée par la nullité.

33...♙g1+ 34.♔h1 ♖a1 35.♗e7+ ♔h6 ½-½

L'objectif de cet article était une initiation à la variante Kalashnikov, variante très aiguë de la Défense Sicilienne, comme son nom le laisse supposer, ainsi qu'à la Sveshnikov qui lui est intimement liée.

Comme vous avez pu le constater le joueur en second doit impérativement connaître également la Sveshnikov sous peine de se voir punir très rapidement !

Les deux ouvertures présentent pas mal de similitudes, mais la Kalashnikov possède ses propres spécificités à savoir des concepts positionnels aigus. En la jouant vous pourrez donc améliorer votre compréhension des thèmes positionnels mais aussi tactiques. Ce n'est pas sans raison que Kramnik l'a eue à son répertoire. Alors amusez-vous bien !

CYRILLE BONTEMS

LES PERFORMANCES DES AJÉCISTES (2011-2014)

JOSEPH FLÉCHER

Le tableau ci-dessous détaille les performances individuelles de chaque joueur dans les tournois AJEC et ICCF joués de 2011 à 2014.

275 joueurs ont participé aux différentes compétitions organisées au cours de ces quatre années.

13 tournois ICCF ne sont pas encore terminés et les résultats partiels déjà acquis ne sont pas pris en compte dans ce tableau.

Au total 16 917 parties ont été disputées : 5 090 victoires (30,08 %), 7 163 nulles (42,34 %) et 4 664 défaites (27,57 %).

• 7 088 parties AJEC : 2 479 victoires (34,97 %), 2 113 nulles (29,81 %) et 2 496 défaites (35,21 %).

• 9 829 parties ICCF : 2 611 victoires (26,56 %), 5 050 nulles (51,37 %) et 2 168 défaites (22,05 %).

Les tournois AJEC étant des tournois fermés, le nombre de victoires et de défaites est identique, sauf lorsque des parties ont été perdues par défaut, ce qui est le cas.

| | ICCF | | | AJEC | | | | ICCF | | | AJEC | | |
|-----------------------|------|-----|----|------|----|---|--|------|---|-----|------|----|---|
| | V | N | D | V | N | D | | V | N | D | V | N | D |
| GMI | | | | | | | | | | | | | |
| Lecroq Michel | 2 | 29 | 1 | | | | | | | | | | |
| Ménétrier Manuel | 1 | 7 | 4 | 8 | 0 | 0 | | | | | | | |
| Roubaud David | 33 | 143 | 0 | 9 | 13 | 0 | | | | | | | |
| Serradimigni Robert | 15 | 103 | 18 | | | | | | | | | | |
| SIM | | | | | | | | | | | | | |
| Banet Jean | 18 | 55 | 3 | | | | | | | | | | |
| Hervet Gilles | 16 | 34 | 4 | 7 | 20 | 1 | | | | | | | |
| Jaulneau Christophe | 4 | 63 | 6 | 4 | 4 | 0 | | | | | | | |
| Muneret Maurice | 5 | 42 | 11 | | | | | | | | | | |
| Pellen Mikael | 24 | 99 | 3 | | | | | | | | | | |
| Pichelin Xavier | 2 | 10 | 0 | | | | | | | | | | |
| Ruch Éric | 4 | 46 | 4 | | | | | | | | | | |
| Sage François | 41 | 125 | 6 | 13 | 28 | 1 | | | | | | | |
| Spitz Patrick | 3 | 43 | 8 | 0 | 3 | 0 | | | | | | | |
| Tinture Laurent | 17 | 87 | 7 | 2 | 6 | 0 | | | | | | | |
| Tombette Philippe | 3 | 16 | 9 | 0 | 2 | 0 | | | | | | | |
| Vinot Serge | 2 | 5 | 3 | | | | | | | | | | |
| Viard Dominique | 1 | 0 | 13 | | | | | | | | | | |
| MI | | | | | | | | | | | | | |
| Berriot Bernard | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | |
| Broudin Mélissa | 42 | 50 | 2 | 20 | 6 | 0 | | | | | | | |
| Deville Olivier | 2 | 6 | 0 | | | | | | | | | | |
| Dijon Jean-Michel | 12 | 63 | 9 | 2 | 0 | 0 | | | | | | | |
| Girard Éric | 21 | 53 | 4 | | | | | | | | | | |
| Le Bled Pierre | 14 | 74 | 10 | | | | | | | | | | |
| Le Page Claude | 58 | 160 | 20 | | | | | | | | | | |
| Martin Sanchez Carlos | 13 | 116 | 9 | | | | | | | | | | |
| Merrheim Xavier | 71 | 149 | 53 | 59 | 43 | 4 | | | | | | | |
| Nataf Igor-Alexandre | 4 | 44 | 0 | | | | | | | | | | |
| Rogemont Alain | 13 | 38 | 5 | 1 | 7 | 0 | | | | | | | |
| Roos Jacqueline | 3 | 35 | 9 | | | | | | | | | | |
| Standaert Stéphane | 5 | 17 | 0 | | | | | | | | | | |
| MN | | | | | | | | | | | | | |
| Bobel Philippe | 60 | 135 | 15 | | | | | | | 33 | 73 | 4 | |
| Garau Bernard | 57 | 99 | 15 | | | | | | | 134 | 77 | 11 | |
| Garnica Hervé | 64 | 62 | 20 | | | | | | | 67 | 29 | 6 | |
| Hanen Bernard | 9 | 18 | 8 | | | | | | | 0 | 2 | 0 | |
| Litique Michel | | | | | | | | | | 1 | 3 | 0 | |
| Mailfert Jean-Pierre | | | | | | | | | | 5 | 8 | 1 | |
| Marez Sébastien | 20 | 106 | 17 | | | | | | | 1 | 1 | 0 | |
| Nouveau Laurent | 81 | 106 | 31 | | | | | | | 56 | 57 | 15 | |
| Oger Claude | 24 | 103 | 12 | | | | | | | 2 | 27 | 1 | |
| Ould Ahmed Samy | 3 | 31 | 14 | | | | | | | 2 | 16 | 5 | |
| Robert Gérard | 33 | 52 | 1 | | | | | | | 0 | 4 | 0 | |
| Roques Pascal | 42 | 122 | 7 | | | | | | | 19 | 40 | 1 | |
| Soldano Graziano | 2 | 6 | 4 | | | | | | | 32 | 34 | 6 | |
| EXC | | | | | | | | | | | | | |
| Cadillon Luis | 0 | 0 | 2 | | | | | | | | | | |
| Campant Bernard | 4 | 30 | 3 | | | | | | | | | | |
| Chazalotte Jean-Chr. | 43 | 133 | 36 | | | | | | | 0 | 2 | 0 | |
| Deneuille Christian | 82 | 100 | 5 | | | | | | | 14 | 24 | 16 | |
| Fister Bernard | 36 | 104 | 44 | | | | | | | 24 | 54 | 14 | |
| Gilbert Christophe | 48 | 172 | 9 | | | | | | | 14 | 27 | 1 | |
| Laffranchise Lionel | 33 | 58 | 4 | | | | | | | 16 | 18 | 2 | |
| Pierron Pascal | 10 | 36 | 13 | | | | | | | 0 | 2 | 0 | |
| Refalo Jean-Michel | 21 | 43 | 6 | | | | | | | | | | |
| Vertes Alain | | | | | | | | | | 1 | 11 | 16 | |
| Non titrés | | | | | | | | | | | | | |
| Aberlenc Thomas | 8 | 12 | 1 | | | | | | | | | | |
| Adam Claude | 2 | 5 | 7 | | | | | | | | | | |
| Adam Jean-Pierre | 0 | 0 | 2 | | | | | | | 0 | 0 | 16 | |
| Aicolino Guillermo | | | | | | | | | | 0 | 0 | 2 | |
| Alberny Maurice | 11 | 20 | 23 | | | | | | | 8 | 3 | 3 | |
| Albert Stéphane | 2 | 0 | 0 | | | | | | | 0 | 0 | 2 | |
| Alozy Francis | 0 | 2 | 12 | | | | | | | 20 | 16 | 40 | |

| | ICCF | | | AJEC | | | | ICCF | | | AJEC | | |
|----------------------|------|-----|-----|------|-----|----|------------------------|------|----|----|------|----|----|
| | V | N | D | V | N | D | | V | N | D | V | N | D |
| Antunes Miguel Jorge | | | | 0 | 0 | 8 | Comien Romain | 3 | 4 | 1 | 13 | 13 | 0 |
| Armand Loïck | | | | 12 | 1 | 19 | Couget Fabrice | | | | 5 | 2 | 1 |
| Aubron Dominique | | | | 9 | 3 | 20 | Cousteix Thierry | 1 | 1 | 2 | | | |
| Audie Alain | 25 | 37 | 8 | 24 | 25 | 1 | Curnillon Frank | 3 | 0 | 11 | 8 | 2 | 16 |
| Audoubert Jean | 2 | 0 | 0 | 8 | 4 | 2 | Dabert Julien | 9 | 1 | 0 | | | |
| Augereau Cyrille | | | | 3 | 9 | 6 | Daenen Serge | 5 | 24 | 11 | 2 | 8 | 8 |
| Aymard Michel | 191 | 155 | 171 | 31 | 27 | 14 | Damarez Philippe | 2 | 1 | 9 | 29 | 13 | 44 |
| Azzoug Sami | 4 | 6 | 10 | 6 | 8 | 28 | Danzanvilliers Patrice | 26 | 47 | 13 | | | |
| Babugeon Jean-Paul | 2 | 0 | 13 | 0 | 0 | 14 | Dard Michel | 5 | 8 | 1 | 6 | 2 | 0 |
| Bajoue Claude | 12 | 3 | 15 | 5 | 0 | 19 | David-Bordier Christ. | 52 | 87 | 17 | 12 | 12 | 4 |
| Bath Francis | | | | 0 | 0 | 2 | Dejonckheere Didier | | | | 9 | 4 | 59 |
| Baumgart Pascal | | | | 2 | 0 | 0 | Dehlinger Pierre | | | | 0 | 0 | 2 |
| Baroin Bernard | 31 | 71 | 27 | 0 | 0 | 0 | Delahaye Marc | 18 | 6 | 4 | 7 | 3 | 12 |
| Beaulieu Michel | | | | 0 | 0 | 8 | Delrieu Jean-Louis | | | | 19 | 6 | 1 |
| Beck Georges | 1 | 6 | 6 | 115 | 139 | 74 | Denoyelle Arnaud | | | | 0 | 2 | 0 |
| Becker Claude | 7 | 20 | 2 | 5 | 2 | 1 | Desmas William | | | | 0 | 0 | 2 |
| Bedu Jean-Pierre | 10 | 3 | 7 | | | | Desormes Olivier | 10 | 0 | 14 | | | |
| Beghin Ronan | | | | 0 | 1 | 1 | Desquiens Stéphane | 6 | 6 | 4 | 30 | 21 | 17 |
| Bennett Marc | | | | 2 | 0 | 6 | Detanoy Fabrice | | | | 8 | 2 | 2 |
| Benyounes Christophe | | | | 8 | 6 | 10 | Devaux Florentin | | | | 0 | 0 | 20 |
| Benusilho Laurent | 7 | 2 | 11 | 4 | 0 | 12 | Devaux Victorien | 0 | 0 | 2 | 13 | 0 | 39 |
| Beraud Yves | | | | 0 | 0 | 2 | Dijoux Christophe | | | | 0 | 0 | 2 |
| Bernard Frédéric | | | | 1 | 1 | 8 | Dridi Abdessalem | 18 | 8 | 28 | 0 | 2 | 0 |
| Bernardi Philippe | | | | 2 | 2 | 0 | Drouin Philippe | | | | 0 | 0 | 6 |
| Biltz Pascal | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 0 | Dubois Yves | | | | 6 | 6 | 12 |
| Bizet Gilles | | | | 11 | 10 | 5 | Ducoulombier Bertrand | 1 | 2 | 3 | 5 | 15 | 6 |
| Blondel Francis | 32 | 62 | 117 | 94 | 72 | 54 | Duchardt Alexandre | 73 | 92 | 25 | 39 | 25 | 4 |
| Bontems Cyrille | 13 | 51 | 23 | 41 | 77 | 18 | Dufour Frédéric | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| Boucher Brice | | | | 0 | 3 | 13 | Dufrenoy Henri | | | | 0 | 0 | 12 |
| Bouillod Yves | 21 | 5 | 0 | 12 | 4 | 0 | Dumont Gilles | 2 | 0 | 2 | 10 | 5 | 39 |
| Boulay Roger | | | | 3 | 1 | 20 | Dumortier Thierry | | | | 17 | 10 | 5 |
| Boulet Bernard | 2 | 7 | 1 | 4 | 3 | 1 | Durandal Jean | 5 | 9 | 4 | 3 | 11 | 12 |
| Bramli Philippe | | | | 6 | 2 | 4 | Duriez Jean-Luc | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Brelot Loïc | | | | 1 | 0 | 9 | Durlin Michael | 4 | 5 | 6 | 14 | 8 | 6 |
| Brien Annick | | | | 2 | 0 | 6 | Dury Etienne | 5 | 1 | 14 | | | |
| Brisson Nicolas | | | | 0 | 0 | 2 | Duvette Michel | 4 | 7 | 29 | 17 | 3 | 10 |
| Brisson Pascal | 1 | 23 | 18 | 30 | 25 | 15 | Eckert Patrick | 9 | 12 | 6 | | | |
| Bruetz Olivier | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 12 | Épinoux Jean-François | 12 | 40 | 24 | 17 | 18 | 5 |
| Budaci Lionel | | | | 0 | 0 | 2 | Faure Thierry | 3 | 17 | 1 | 33 | 27 | 2 |
| Budin Florent | 5 | 4 | 5 | 30 | 14 | 8 | Felbinger Joseph | | | | 27 | 11 | 16 |
| Burnet Luc | 18 | 17 | 2 | | | | Feldis Yves | | | | 4 | 7 | 1 |
| Bury Philippe | 11 | 4 | 47 | | | | Ferdinand Jocelyn | 4 | 3 | 3 | 6 | 0 | 18 |
| Calvo Ricardo | 9 | 34 | 2 | 20 | 13 | 1 | Fermen Guy | 17 | 4 | 27 | 21 | 13 | 46 |
| Camps Jean-Pierre | 26 | 43 | 17 | | | | Fey Werner | 3 | 3 | 18 | | | |
| Carlier Pierre | | | | 3 | 1 | 52 | Fillon Damien | | | | 6 | 2 | 22 |
| Cassel Jean-Jacques | | | | 0 | 0 | 4 | Flécher Joseph | 20 | 63 | 66 | 43 | 82 | 43 |
| Castanet Robert | | | | 0 | 0 | 8 | Foessel Marcel | | | | 2 | 0 | 12 |
| Castille Thomas | | | | 7 | 0 | 9 | Fonteneau Brice | 29 | 11 | 0 | 16 | 6 | 0 |
| Cebollero Daniel | | | | 0 | 0 | 2 | Galerie René | 36 | 31 | 29 | 5 | 0 | 3 |
| Charmier Grégory | | | | 0 | 0 | 2 | Gamant Georges | 54 | 19 | 49 | 12 | 14 | 16 |
| Charpentier Denis | 1 | 0 | 1 | 14 | 6 | 22 | Garay Louis | | | | 1 | 3 | 4 |
| Christmann Francis | | | | 0 | 0 | 2 | Garcia Marcel | | | | 0 | 1 | 7 |
| Clair Michael | 0 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | Garnier Sébastien | 14 | 19 | 7 | 4 | 2 | 2 |
| Collin Olivier | 1 | 4 | 1 | | | | Gauvrit Jean-Paul | | | | 2 | 0 | 10 |

| | ICCF | | | AJEC | | | | ICCF | | | AJEC | | |
|----------------------|------|-----|-----|------|----|-----|-----------------------|------|----|----|------|----|----|
| | V | N | D | V | N | D | | V | N | D | V | N | D |
| Gawiox Pierre | | | | 15 | 17 | 16 | Morlong Alain | | | | 1 | 0 | 15 |
| Gérard André | 48 | 145 | 241 | 23 | 31 | 34 | Mos Georges | | | | 10 | 14 | 2 |
| Gho Raoul | 8 | 7 | 5 | 5 | 2 | 1 | Moulin Jean-Fred | 7 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Giannoni Sauveur | | | | 4 | 0 | 8 | Murat José Valérie | 6 | 3 | 5 | 13 | 1 | 6 |
| Gibson Collin | | | | 11 | 2 | 3 | Neubauer Otto | | | | 5 | 1 | 4 |
| Grin Thomas | 3 | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 | Neusch Jean-Michel | | | | 8 | 7 | 9 |
| Guidoni Mathias | 6 | 18 | 0 | 20 | 36 | 4 | Nevez Jean-Jacques | | | | 9 | 2 | 5 |
| Guineret Collin | | | | 2 | 0 | 0 | Nguyen Minh Koï | | | | 45 | 18 | 25 |
| Hébrard Jean-Marie | 3 | 2 | 1 | 7 | 3 | 0 | Norguet Charles | 3 | 3 | 0 | 23 | 10 | 5 |
| Hémeury Lionel | | | | 2 | 2 | 4 | Nossein Francis | | | | 11 | 2 | 43 |
| Henry Pierre | | | | 10 | 6 | 0 | Pagliari Adeizen | | | | 0 | 0 | 2 |
| Herbin Jacques | 0 | 3 | 1 | | | | Parey Serge | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 | 2 |
| Hirstel Serge | 0 | 2 | 0 | | | | Petitcunot Philippe | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 8 |
| Hömske Markus | 18 | 57 | 12 | 0 | 0 | 2 | Prititjean Christian | 0 | 0 | 6 | | | |
| Humbert Patrick | 1 | 0 | 15 | 26 | 16 | 236 | Pinchon François | 82 | 89 | 15 | 31 | 21 | 8 |
| Husser Mickael | | | | 0 | 0 | 2 | Piguet François | | | | 2 | 2 | 12 |
| Ibanez Thomas | 2 | 0 | 12 | 14 | 3 | 27 | Plessier Francis | | | | 6 | 1 | 7 |
| Jacon Marcel | 18 | 13 | 18 | 19 | 5 | 16 | Poirrier Yvan | | | | 0 | 5 | 5 |
| Jacquier Laurent | 7 | 1 | 8 | 8 | 7 | 11 | Poncet Alain | | | | 0 | 2 | 6 |
| Jaumin Jean-Marie | 2 | 0 | 4 | 5 | 2 | 19 | Poupinel Michel | | | | 32 | 12 | 10 |
| Javelot Thierry | | | | 0 | 0 | 8 | Rakatomaniraka | | | | 0 | 0 | 8 |
| Jean Ludovic | 7 | 2 | 5 | 6 | 4 | 12 | Ralle Pierre | 1 | 8 | 1 | 12 | 13 | 5 |
| Jouy Jean-Louis | | | | 3 | 4 | 3 | Randolfi Rudy | | | | 6 | 4 | 14 |
| Koci Sébastien | | | | 2 | 0 | 6 | Refalo Jean-Baptiste | 10 | 6 | 13 | | | |
| Labarre Brendan | 0 | 0 | 10 | 14 | 4 | 38 | Renard Jean-Louis | | | | 0 | 2 | 0 |
| Lalanne Claude | | | | 11 | 1 | 20 | Rohmer Jean-Louis | | | | 0 | 0 | 2 |
| Laliga José-Olivier | 28 | 6 | 0 | 12 | 8 | 0 | Ronat Olivier | 53 | 51 | 4 | 13 | 20 | 3 |
| Lamiaud Pascal | | | | 0 | 0 | 8 | Rozier Denis | 8 | 14 | 11 | | | |
| Laurent Claude | 19 | 29 | 24 | 6 | 15 | 17 | Ruiz-Vidal Pierre | 1 | 8 | 1 | 1 | 11 | 2 |
| Le Feuvre Bernard | 2 | 0 | 2 | | | | Santini Joseph | | | | 1 | 4 | 1 |
| Le Savouroux Hervé | 8 | 5 | 21 | 29 | 27 | 34 | Schaub Marc | 31 | 24 | 1 | 37 | 22 | 1 |
| Lefèbvre Alain | 85 | 64 | 9 | 29 | 21 | 0 | Schulz Bernard | 5 | 3 | 18 | 10 | 2 | 24 |
| Lefèbvre Jérémie | | | | 4 | 0 | 6 | Simon Gérard | | | | 3 | 0 | 11 |
| Lefèbvre Pierre | 16 | 10 | 0 | 11 | 5 | 2 | Simonet Daniel | | | | 35 | 18 | 39 |
| Legrand Matthieu | 5 | 0 | 1 | 14 | 8 | 6 | Simonet Yvan | 0 | 1 | 1 | 15 | 11 | 16 |
| Leneveu Eric | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 12 | Sobry Sébastien | 8 | 9 | 1 | 7 | 11 | 4 |
| Lorin Fabrice | | | | 40 | 41 | 53 | Soulas Pierre | | | | 1 | 1 | 0 |
| Loscheider Bernard | | | | 0 | 1 | 7 | Svaton Frédéric | 4 | 3 | 13 | 10 | 5 | 9 |
| Madelaine Jean | | | | 0 | 0 | 2 | Terrier Claude | | | | 0 | 0 | 10 |
| Maisonneuve Lionel | | | | 4 | 6 | 6 | Teyssier Alain | | | | 3 | 4 | 1 |
| Malak Jean-Michel | 5 | 9 | 16 | 2 | 0 | 2 | Theveniaud Christophe | | | | 15 | 10 | 15 |
| Massei Thierry | | | | 0 | 0 | 2 | Trapeaux Jérôme | | | | 1 | 3 | 4 |
| Masset Jacques | 3 | 10 | 21 | 64 | 41 | 57 | Travers Mickaël | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| Maurice Bruno | | | | 2 | 0 | 2 | Treiber Jean | | | | 3 | 1 | 12 |
| Maymat Philippe | 3 | 1 | 4 | 4 | 0 | 4 | Trouillet François | | | | 0 | 0 | 8 |
| Mendes Marto Ricardo | | | | 0 | 0 | 2 | Vaillant Frédéric | 6 | 6 | 0 | 14 | 2 | 0 |
| Merot Jean-Pierre | 6 | 6 | 10 | | | | Vasseur Olivier | 4 | 5 | 9 | 12 | 4 | 6 |
| Michallet Frédéric | | | | 11 | 4 | 9 | Veroni Alberto | 5 | 9 | 22 | 7 | 3 | 6 |
| Milgram Charles | | | | 0 | 0 | 2 | Verslype Sylvie | 10 | 3 | 19 | 9 | 1 | 48 |
| Mitel Cédric | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 2 | Viaud Thierry | 9 | 11 | 12 | 2 | 3 | 11 |
| Molin Laurent | | | | 6 | 2 | 6 | Vinchon Christophe | | | | 3 | 5 | 0 |
| Mondy Marcel | 6 | 15 | 17 | 8 | 0 | 2 | Voglimacci Nicolas | 1 | 0 | 3 | 14 | 2 | 72 |
| Morelle Laurent | 0 | 3 | 7 | | | | Weber Alfred | | | | 0 | 1 | 9 |
| Moret Florian | 10 | 19 | 7 | 9 | 17 | 4 | | | | | | | |

CHAMPIONNATS DE FRANCE

2011-2014 (35 joueurs)

| | V | N | D | | V | N | D |
|---------------------------|----|----|---|----------------------------|-------|-------|-------|
| Champions | | | | | | | |
| Roques Pascal MN (2011) | 17 | 36 | 1 | | 8 | 19 | 13 |
| Merrheim Xavier IM (2012) | 12 | 26 | 2 | | 9 | 34 | 11 |
| Roubaud David GM (2013) | 7 | 7 | 0 | | 7 | 18 | 1 |
| Nouveau Laurent MN (2014) | 3 | 9 | 0 | | 11 | 15 | 2 |
| SIM | | | | | 1 | 11 | 16 |
| Hervet Gilles | 6 | 8 | 0 | EXC | | | |
| Sage François | 3 | 11 | 0 | Deneuille Christian | 8 | 19 | 13 |
| IM | | | | Fister Bernard | 9 | 34 | 11 |
| Merrheim Xavier | 12 | 26 | 2 | Gilbert Christophe | 7 | 18 | 1 |
| MN | | | | Laffranchise Lionel | 11 | 15 | 2 |
| Bobel Philippe | 7 | 43 | 4 | Vertes Alain | 1 | 11 | 16 |
| Garnica Hervé | 3 | 8 | 1 | Non titrés | | | |
| Litique Michel | 5 | 8 | 1 | Audie Alain | 2 | 10 | 0 |
| Nouveau Laurent | 3 | 9 | 0 | Augereau Cyrille | 3 | 7 | 4 |
| Oger Claude | 0 | 11 | 1 | Bontems Cyrille | 0 | 16 | 10 |
| Ould Ahmed Samy | 2 | 9 | 3 | Daenen Serge | 2 | 5 | 7 |
| Roques Pascal | 17 | 36 | 1 | Ducoulombiers Bertrand | 1 | 8 | 5 |
| Soldano Graziano | 3 | 8 | 3 | Durandal Jean | 0 | 5 | 9 |
| | | | | Faure Thierry | 3 | 10 | 1 |
| | | | | Fillon Damien | 0 | 2 | 12 |
| | | | | Garau Bernard | 2 | 9 | 1 |
| | | | | Guidoni Mathias | 9 | 28 | 3 |
| | | | | Laurent Claude | 0 | 3 | 11 |
| | | | | Moret Florian | 1 | 10 | 3 |
| | | | | Ronat Olivier | 2 | 10 | 2 |
| | | | | Ruiz-Vidal Pierre | 1 | 11 | 2 |
| | | | | Sobry Sébastien | 3 | 7 | 4 |
| | | | | TOTAL : 688 parties | 133 | 422 | 133 |
| | | | | en % | 19,33 | 61,33 | 19,33 |

TOURNOIS ACCESSION

2011-2014 (10 tournois, 46 joueurs)

| | V | N | D | | V | N | D |
|----------------------|----|----|----|-----------------------|---|----|----|
| SIM | | | | | | | |
| Sage François | 3 | 5 | 0 | Bouillod Yves | 6 | 2 | 0 |
| IM | | | | Brisson Nicolas | 3 | 3 | 2 |
| Broudin Mélissa | 7 | 1 | 0 | Budin Florent | 3 | 4 | 1 |
| Merrheim Xavier | 10 | 5 | 1 | Calvo Ricardo | 6 | 9 | 1 |
| MN | | | | Desquiers Stéphane | 3 | 10 | 3 |
| Garnica Hervé | 11 | 4 | 1 | Ducoulombier Bertrand | 3 | 5 | 0 |
| Nouveau Laurent | 7 | 14 | 3 | Duchardt Alexandre | 6 | 8 | 2 |
| Soldano Graziano | 11 | 12 | 1 | Dumont Gilles | 0 | 1 | 7 |
| EXC | | | | Durandal Jean | 3 | 5 | 0 |
| Laffranchise Lionel | 5 | 3 | 0 | Durlin Michael | 1 | 2 | 5 |
| Non titrés | | | | Duvette Michel | 2 | 1 | 5 |
| Alozy Francis | 3 | 5 | 16 | Épinoux jean-François | 5 | 3 | 0 |
| Audie Alain | 4 | 4 | 0 | Faure Thierry | 3 | 5 | 0 |
| Azzoug Sami | 0 | 0 | 8 | Flécher Joseph | 1 | 23 | 8 |
| Beck Georges | 5 | 30 | 29 | Garau Bernard | 9 | 13 | 2 |
| Benyounés Christophe | 4 | 2 | 10 | Gawiec Pierre | 1 | 5 | 10 |
| Blondel Francis | 17 | 29 | 10 | Gérard André | 4 | 13 | 15 |
| Bontems Cyrille | 4 | 17 | 3 | Hemzeury Lionel | 2 | 2 | 4 |
| | | | | Jacon Marcel | 1 | 5 | 10 |
| | | | | Le Savouroux Hervé | 1 | 4 | 11 |
| | | | | Lefèbvre Alain | 7 | 9 | 0 |

| | V | N | D | | V | N | D |
|--------------------|---|----|----|----------------------------|-------|-------|-------|
| Lefèbvre Pierre | 4 | 4 | 0 | Pinchon François | 6 | 8 | 2 |
| Lorin Fabrice | 1 | 5 | 2 | Schaub Marc | 7 | 8 | 1 |
| Masset Jacques | 1 | 6 | 9 | Sobry Sébastien | 4 | 4 | 0 |
| Moret Florian | 5 | 3 | 0 | Véroni Alberto | 3 | 1 | 4 |
| Neusch Jean-Michel | 2 | 4 | 2 | TOTAL : 720 parties | 201 | 318 | 201 |
| Nguyen Minh Khoi | 2 | 10 | 12 | en % | 27,91 | 44,16 | 27,91 |
| Norguet Charles | 5 | 2 | 1 | | | | |

TOURNOIS À 5 JOUEURS

2011-2014 (102 tournois, 144 joueurs)

| | V | N | D | | V | N | D |
|----------------------|-----|-----|----|--------------------------|----|----|----|
| SIM | | | | Bruetz Olivier | 0 | 0 | 8 |
| Sage François | 7 | 8 | 1 | Budin Florent | 18 | 9 | 5 |
| MI | | | | Calvo Ricardo | 14 | 2 | 0 |
| Boudin Mélissa | 13 | 3 | 0 | Carlier Pierre | 3 | 1 | 52 |
| Merrheim Xavier | 31 | 8 | 1 | Castanet Robert | 0 | 0 | 8 |
| MN | | | | Castille Thomas | 7 | 0 | 9 |
| Garau Bernard | 94 | 36 | 4 | Charpentier Denis | 8 | 4 | 10 |
| Garnica Hervé | 46 | 14 | 4 | Comien Romain | 13 | 11 | 0 |
| Nouveau Laurent | 40 | 18 | 6 | Couget Fabrice | 5 | 2 | 1 |
| Soldano Graziano | 9 | 6 | 1 | Curnillon Frank | 4 | 0 | 4 |
| EXC | | | | Damarez Philippe | 28 | 11 | 33 |
| Fister Bernard | 7 | 7 | 2 | Dard Michel | 6 | 2 | 0 |
| Gilbert Christophe | 3 | 5 | 0 | David-Bordier Christophe | 8 | 6 | 2 |
| Non titrés | | | | Dejonckheere Didier | 9 | 4 | 59 |
| Adam Jean-Pierre | 0 | 0 | 16 | Delahaye Marc | 1 | 1 | 6 |
| Alberny Maurice | 6 | 1 | 1 | Desquiens Stéphane | 22 | 4 | 6 |
| Alozy Francis | 17 | 11 | 20 | Detanoy Fabrice | 7 | 1 | 0 |
| Antunes Miguel Jorge | 0 | 0 | 8 | Devaux Florentin | 0 | 0 | 16 |
| Armand Loïck | 12 | 1 | 19 | Devaux Victorien | 11 | 0 | 37 |
| Audie Alain | 13 | 2 | 1 | Dubois Yves | 6 | 6 | 12 |
| Aymard Michel | 25 | 16 | 7 | Duchardt Alexandre | 20 | 3 | 1 |
| Azzoug Sami | 6 | 8 | 18 | Dufour Frédéric | 3 | 3 | 10 |
| Bajoue Claude | 5 | 0 | 19 | Dumont Gilles | 10 | 3 | 27 |
| Beaulieu Michel | 0 | 0 | 8 | Dumortier Thierry | 13 | 9 | 2 |
| Beck Georges | 110 | 103 | 43 | Durlin Michael | 11 | 5 | 0 |
| Bennett Marc | 2 | 0 | 6 | Duvette Michel | 13 | 1 | 2 |
| Benyounes Christophe | 4 | 4 | 0 | Épinoux Jean-François | 12 | 15 | 5 |
| Benusilho Laurent | 4 | 0 | 12 | Faure Thierry | 27 | 12 | 1 |
| Bernard Frédéric | 0 | 1 | 7 | Felbinger Joseph | 25 | 10 | 13 |
| Bizet Gilles | 9 | 10 | 5 | Ferdinand Jocelyn | 2 | 0 | 14 |
| Blondel Francis | 57 | 24 | 23 | Fermen Guy | 19 | 9 | 28 |
| Bontems Cyrille | 14 | 10 | 0 | Fillon Damien | 6 | 0 | 10 |
| Boucher Brice | 0 | 3 | 13 | Flécher Joseph | 34 | 37 | 17 |
| Bouillod Yves | 6 | 2 | 0 | Foessel Marcel | 2 | 0 | 12 |
| Boulay Roger | 3 | 1 | 20 | Fonteneau Brice | 11 | 5 | 0 |
| Boulet Bernard | 4 | 3 | 1 | Galerie René | 5 | 3 | 0 |
| Bramli Philippe | 4 | 2 | 2 | Garnier Sébastien | 4 | 2 | 2 |
| Brelot Loïck | 1 | 0 | 7 | Gauvrit Jean-Paul | 2 | 0 | 6 |
| Brien Annick | 2 | 0 | 6 | Gawiec Pierre | 13 | 9 | 2 |
| Brisson Pascal | 8 | 4 | 4 | Gérard André | 10 | 15 | 7 |
| | | | | Gho Raoul | 5 | 2 | 1 |
| | | | | Giannoni Sauveur | 4 | 0 | 8 |

| | | | | | | | |
|---------------------|----|----|-----|--|-------|-------|------|
| Gibson Collin | 11 | 2 | 3 | Norguet Charles | 11 | 4 | 1 |
| Grin Thomas | 4 | 3 | 1 | Nossein Francis | 11 | 2 | 43 |
| Guidoni Mathias | 8 | 0 | 0 | Petitcunot Philippe | 0 | 0 | 8 |
| Hebrard Jean-Marie | 7 | 1 | 0 | Pinchon François | 18 | 11 | 3 |
| Henry Pierre | 10 | 6 | 0 | Piguet François | 2 | 2 | 12 |
| Humbert Patrick | 25 | 16 | 225 | Poirrier Yvan | 0 | 3 | 5 |
| Ibanez Thomas | 13 | 3 | 24 | Poncet Alain | 0 | 2 | 6 |
| Jacon Marcel | 18 | 0 | 6 | Poupinel Michel | 23 | 9 | 8 |
| Jacquier Laurent | 8 | 6 | 10 | Rakatomaniraka | 0 | 0 | 8 |
| Jaumin Jean-Marie | 5 | 2 | 17 | Ralle Pierre | 11 | 10 | 3 |
| Javelot Thierry | 0 | 0 | 8 | Randolfi Rudy | 6 | 4 | 14 |
| Jean Ludovic | 6 | 1 | 9 | Schaub Marc | 26 | 14 | 0 |
| Koci Sébastien | 2 | 0 | 6 | Schulz Bernard | 10 | 1 | 21 |
| Labarre Brendan | 14 | 4 | 38 | Simonet Daniel | 32 | 17 | 37 |
| Lalanne Claude | 11 | 1 | 20 | Simonet Yvan | 15 | 10 | 15 |
| Laliga José Olivier | 9 | 7 | 0 | Svaton Frédéric | 10 | 5 | 9 |
| Lamiaud Pascal | 0 | 0 | 8 | Terrier Claude | 0 | 0 | 8 |
| Le Savouroux Hervé | 28 | 22 | 22 | Teyssier Alain | 3 | 4 | 1 |
| Lefèbvre Alain | 12 | 4 | 0 | Theveniaud Christophe | 11 | 8 | 13 |
| Lefèbvre Jérémie | 2 | 0 | 6 | Trapeaux Jérôme | 1 | 3 | 4 |
| Legrand Matthieu | 11 | 8 | 5 | Travers Mickaël | 3 | 1 | 4 |
| Leneveu Eric | 3 | 3 | 10 | Treiber Jean | 3 | 1 | 12 |
| Lorin Fabrice | 34 | 31 | 39 | Touillet François | 0 | 0 | 8 |
| Loscheider Bernard | 0 | 1 | 7 | Vaillant Frédéric | 14 | 2 | 0 |
| Maisonneuve Lionel | 4 | 6 | 6 | Vasseur Olivier | 6 | 0 | 2 |
| Masset Jacques | 49 | 29 | 32 | Veroni Alberto | 4 | 2 | 2 |
| Maymat Philippe | 4 | 0 | 4 | Verslype Sylvie | 7 | 1 | 24 |
| Michallet Frédéric | 11 | 4 | 9 | Viaud Thierry | 2 | 3 | 11 |
| Mitel Cédric | 2 | 4 | 2 | Vinchon Christophe | 3 | 5 | 0 |
| Molin Laurent | 4 | 2 | 2 | Voglímacci Nicolas | 12 | 2 | 66 |
| Mondy Marcel | 6 | 0 | 2 | | | | |
| Morlong Alain | 1 | 0 | 15 | TOTAL : 4056* parties | 1608 | 823 | 1625 |
| Mos Georges | 7 | 1 | 0 | en % 39,64 | 20,29 | 40,06 | |
| Moulin Jean-Fred | 3 | 2 | 3 | | | | |
| Neusch Jean-Michel | 6 | 3 | 7 | * 24 résultats manquent en raison du décès de Francis | | | |
| Nguyen Minh Koï | 43 | 8 | 13 | Alozy (4 parties annulées et 4 parties non terminées). | | | |

COUPE DE FRANCE

2011-2014 (323 tournois, 158 joueurs)

| | V | N | D | | V | N | D |
|------------------|---|---|---|---------------------|---|----|---|
| GMI | | | | SIM | | | |
| Ménétrier Manuel | 8 | 0 | 0 | Hervet Gilles | 1 | 12 | 1 |
| Roubaud David | 2 | 6 | 0 | Jaulneau Christophe | 4 | 4 | 0 |
| | | | | Sage François | 0 | 4 | 0 |
| | | | | Tinture Laurent | 2 | 6 | 0 |
| | | | | Tombette Philippe | 0 | 2 | 0 |
| | | | | MI | | | |
| | | | | Berriot Bernard | 1 | 2 | 1 |
| | | | | Broudin Mélissa | 0 | 2 | 0 |
| | | | | Merrheim Xavier | 6 | 4 | 0 |
| | | | | Rogemont Alain | 1 | 7 | 0 |
| | | | | MN | | | |
| | | | | Bobel Philippe | 7 | 21 | 0 |

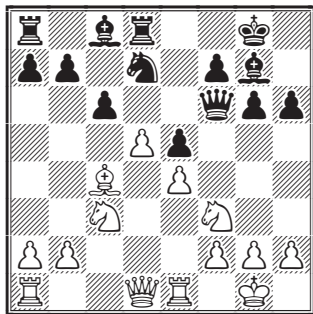
CDE 639

La date limite de réception
des documents à publier dans le
CDE 639, destiné à paraître début mars,
est fixée au mardi 14 février minuit.

| | V | N | D | | V | N | D |
|----------------------------|----|----|----|--------------------------|----|----|----|
| Garau Bernard | 21 | 13 | 4 | Daenen Serge | 0 | 3 | 1 |
| Garnica Hervé | 7 | 3 | 0 | Damarez Philippe | 0 | 1 | 3 |
| Hanan Bernard | 0 | 2 | 0 | David-Bordier Christophe | 4 | 6 | 2 |
| Litique Michel | 1 | 3 | 0 | Dehlinger Pierre | 0 | 0 | 2 |
| Marez Sébastien | 1 | 1 | 0 | Delahaye Marc | 6 | 2 | 6 |
| Nouveau Laurent | 6 | 16 | 6 | Delrieu jean-Louis | 10 | 2 | 0 |
| Oger Claude | 2 | 16 | 0 | Denoyelle Arnaud | 0 | 2 | 0 |
| Ould Ahmed Samy | 0 | 4 | 2 | Desmas William | 0 | 0 | 2 |
| Robert Gérard | 0 | 4 | 0 | Desquiens Stéphane | 5 | 7 | 8 |
| Roques Pascal | 2 | 4 | 0 | Detanoy Fabrice | 1 | 1 | 2 |
| Soldano Graziano | 1 | 3 | 0 | Devaux Florentin | 0 | 0 | 4 |
| EXC | | | | Devaux Victorien | 2 | 0 | 2 |
| Chazalette Jean-Christophe | 0 | 2 | 0 | Dijoux Christophe | 0 | 0 | 2 |
| Fister Bernard | 0 | 7 | 1 | Dridi Abdessalem | 0 | 2 | 0 |
| Gilbert Christophe | 4 | 4 | 0 | Drouin Philippe | 0 | 0 | 6 |
| Pierron Pascal | 0 | 2 | 0 | Ducoulombier Bertrand | 1 | 2 | 1 |
| Non titrés | | | | Duchardt Alexandre | 13 | 14 | 1 |
| Aicolino Guillermo | 0 | 0 | 2 | Dufrenoy Henri | 0 | 0 | 12 |
| Alberny Maurice | 2 | 2 | 2 | Dumont Gilles | 0 | 1 | 5 |
| Albert Stéphane | 0 | 0 | 2 | Dumortier Thierry | 4 | 1 | 3 |
| Alozy Francis | 0 | 0 | 4 | Durandal Jean | 0 | 1 | 3 |
| Aubron Dominique | 9 | 3 | 20 | Duriez Jean-Luc | 0 | 0 | 2 |
| Audie Alain | 5 | 9 | 0 | Durlin Michael | 2 | 1 | 1 |
| Audoubert Jean | 8 | 4 | 2 | Duvette Michel | 2 | 1 | 3 |
| Augereau Cyrille | 0 | 2 | 2 | Felbinger Joseph | 2 | 1 | 3 |
| Aymard Michel | 2 | 5 | 3 | Feldis Yves | 4 | 7 | 1 |
| Azzoug Sami | 0 | 0 | 2 | Ferdinand Jocelyn | 4 | 0 | 4 |
| Bath Francis | 0 | 0 | 2 | Fermen Guy | 2 | 4 | 18 |
| Baumgart Pascal | 2 | 0 | 0 | Flécher Joseph | 7 | 17 | 10 |
| Beck Georges | 0 | 6 | 2 | Fonteneau Brice | 5 | 1 | 0 |
| Becker Claude | 5 | 2 | 1 | Gamant Georges | 7 | 9 | 12 |
| Beghin Ronan | 0 | 1 | 1 | Garay Louis | 1 | 3 | 4 |
| Beraud Yves | 0 | 0 | 2 | Garcia Marcel | 0 | 1 | 7 |
| Bernard Frédéric | 1 | 0 | 1 | Gauvrit Jean-Paul | 0 | 0 | 4 |
| Bernardi Philippe | 2 | 2 | 0 | Gawiec Pierre | 1 | 3 | 4 |
| Bultz Pascal | 1 | 5 | 0 | Gérard André | 9 | 3 | 12 |
| Bizet Gilles | 2 | 0 | 0 | Grin Thomas | 2 | 0 | 0 |
| Blondel Francis | 10 | 12 | 10 | Guidoni Mathias | 3 | 8 | 1 |
| Bontems Cyrille | 19 | 28 | 1 | Guineret Collin | 2 | 0 | 0 |
| Bramli Philippe | 2 | 0 | 2 | Hebrard Jean-Marie | 0 | 2 | 0 |
| Brelot Loïc | 0 | 0 | 2 | Homske Markus | 0 | 0 | 2 |
| Brisson Nicola | 0 | 0 | 2 | Humbert Patrick | 1 | 0 | 11 |
| Brison Pascal | 14 | 12 | 6 | Husser Mickael | 0 | 0 | 2 |
| Bruetz Olivier | 2 | 0 | 4 | Ibanez Thomas | 1 | 0 | 3 |
| Budin Florent | 9 | 1 | 2 | Jacquier Laurent | 0 | 1 | 1 |
| Calvo Ricardo | 0 | 2 | 0 | Jaumin Jean-Marie | 0 | 0 | 2 |
| Cassel Jean-Jacques | 0 | 0 | 4 | Jean Ludovic | 0 | 3 | 3 |
| Cebollero Daniel | 0 | 0 | 2 | Jouy Jean-Louis | 3 | 4 | 3 |
| Charmier Grégory | 0 | 0 | 2 | Laliga José-Olivier | 3 | 1 | 0 |
| Charpentier Denis | 3 | 0 | 3 | Laurent Claude | 2 | 6 | 2 |
| Christmann Francis | 0 | 0 | 2 | Le Savouroux Hervé | 0 | 1 | 1 |
| Clair Michael | 3 | 2 | 3 | Lefèbvre Alain | 10 | 8 | 0 |
| Comien Romain | 0 | 2 | 0 | Lefèbvre Jérémie | 2 | 0 | 0 |
| Curnillon Frank | 1 | 0 | 3 | Lefèbvre Pierre | 7 | 1 | 2 |
| | | | | Legrand Matthieu | 3 | 0 | 1 |

rien obtenu de l'ouverture. L'inconvénient de cette ligne est de mener trop facilement à la partie nulle.

10.0-0 ♖g7 11.♞e1 0-0 12.e4 e5
13.d5 ♞d8



14.♞c2

14.h3 b5 15.dxc6 bxc4 16.cxd7 ♞xd7 17.♞c2 ♘a6 donne une jeu facile et souple aux noirs. Les blancs vont devoir être vigilants sur le contrôle de la case d3.

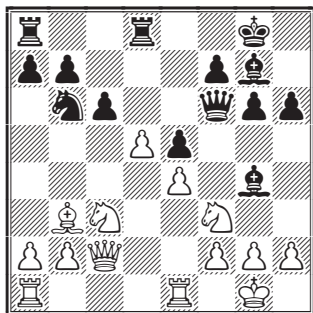
14.♞e3 b5 15.dxc6 bxc4 16.cxd7 ♞xd7 17.♞c2 ♘a6 et les noirs envisagent ensuite soit ♞c6, soit ♞e6 avec de nouveau un jeu facile.

14...♗b6

Pour forcer le recul du fou c4, ce coup a l'inconvénient de bloquer l'avance b7-b5, très utile aux noirs dans cette variante.

15.♘b3 ♘g4

15...cxd5 16.♘xd5 (16.exd5 ♘f5 17.♞d1=) 16...♗xd5 17.♗xd5 donne une belle position au cavalier. Les blancs ne pourront pas en tirer profit tout de suite car il leur faudra d'abord finir le développement par ♞ad1, un possible ♞e3, voire un ♗d2-c4 pour garder la pression sur la case e5 tout en disposant de l'avance f2-f4.



Dans cette position, les noirs éprouvent des difficultés à activer leur jeu.

16.♞e3

L'échange en f3 serait maintenant favorable aux blancs qui pourraient, tout en évitant la formation de pions doublés, contrôler les cases blanches sans rien concéder à leur adversaire.

16...♞ac8 17.h3!

Contraint le fou à quitter sa position.

17...cxd5

17...♘xf3 18.♞xf3 ♞e7 19.d6 ♞xd6 20.♞xf7 et les blancs s'infiltrèrent sur la septième rangée avec menace d'échec à la découverte en prenant le pion b7, ce qui laisserait les noirs avec trois pions isolés.

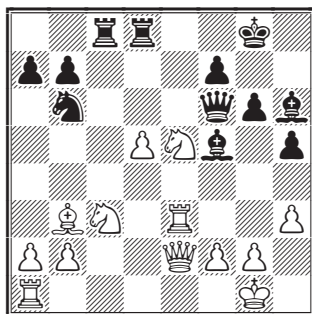
18.exd5 ♘f5?!

Les noirs veulent conserver la paire de fous, mais 18...♘xf3 19.♞xf3 ♞d6 20.♞e2 f5 21.♗b5 était meilleur et les blancs n'auraient eu qu'un léger avantage.

19.♞e2 h5?

Avec l'idée de bloquer un possible g2-g4 et de jouer le fou en h6. Mais ce coup perd le pion e5 sans contrepartie. Mon adversaire n'a pas réussi à comprendre la position et a commis deux fautes d'affilée.

20.♗xe5 ♘h6



21.d6! ♘xe3

21...♞xd6?? 22.♗xf7 bien évidemment.

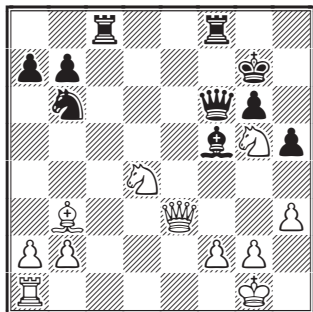
22.♗xf7

Deux pions de plus et l'initiative : les blancs sont mieux.

22...♞f8 23.♗g5+ ♔g7 24.♞xe3 ♞xd6
25.♗b5 ♞f6 26.♗d4

Une nouvelle capture de pion serait indigeste

car sur 26. ♖xa7 ♜fe8 27. ♗f4 ♜cd8 ce sont les noirs qui ont l'avantage !



26...♜fe8

26...♜c8 27. ♖xf5+ ♗xf5 28. ♖c6+ ♜c6 29. ♙xc6 ♗f4 30. ♗c5 est meilleur. Il n'est pas toujours facile de faire le bon choix entre les deux tours.

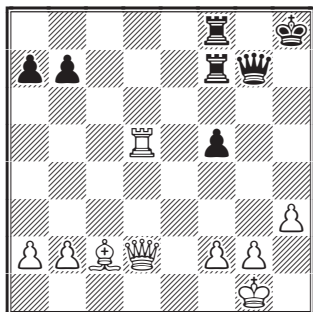
27. ♖xf5+

On échange le cavalier contre le fou et on démantèle la structure des pions noirs de l'aile roi. Les noirs ne peuvent pas reprendre avec la dame.

27...gxf5

27...♗xf5 28. ♖c6+ ♖h7 29. ♙d1 avec une forte attaque qui va forcer les noirs à donner la qualité.

- 28. ♖c6+ ♖h8 29. ♗e2 ♜e7 30. ♙d1 ♖d7
- 31. ♗xh5+ ♜h7 32. ♗f3 ♖f8 33. ♖f4 ♖g6
- 34. ♖xg6+ ♗xg6 35. ♙d5 ♜f8 36. ♙c2 ♜hf7
- 37. ♗c3+ ♗f6 38. ♙d2 ♗g7



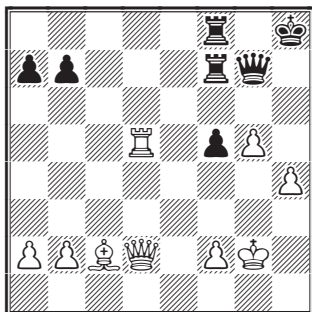
39.g4!! ♜f6

Le pion g4 ne peut pas être capturé : 39...fxg4 40. ♙h5+ ♖g8 41. ♙g5+-.

40. ♖h2 ♗c7+

Sur toute autre réponse, le pion f5 est éliminé.

41. ♖g2 ♗g7 42.g5 ♙6f7 43.h4 1-0



Les blancs menacent de prendre le pion f5. Les noirs ne pourront pas stopper l'avance des pions blancs de l'aile roi tout en protégeant leurs deux pions a et b. Selon les réponses des noirs, les blancs pourraient aussi amener leur dame sur h5 en passant par d1.



- **Hauff, André** (2354) GER
- **Garau, Bernard** (2342) FRA
- Défense Semi-Slave [D45]
- corr **W-21Cup**, prel 72, ICCF 2015

1.d4 d5 2.c4 c6

La Semi-Slave et ses multiples variations permettent aux noirs de compliquer le jeu s'ils le souhaitent et de jouer ainsi pour le gain.

- 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3 e6 5.e3 ♖bd7
- 6. ♗c2 ♙d6 7.g4

Un coup actif et énergique ! La prise en g4 serait contrée par ♗g1 avec initiative blanche.

7...h6

J'ai choisi de décliner le gambit. Ce coup empêche l'immédiate avancée g4-g5.

8. ♗g1

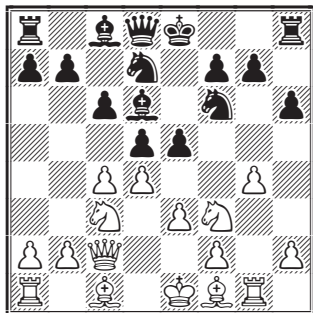
Remet sur le tapis la possible avance g4-g5. Les noirs doivent rechercher un contre-jeu immédiat au centre.

8...e5

(diagramme page suivante)

9.h4

● 9. ♙d2 e4 10. ♖h4 ♙xh2 11. ♗g2 ♙b8 12.0-0-0 ♖b6 et les noirs ont pris l'avantage, la mobilité de leurs pièces mineures est un atout.



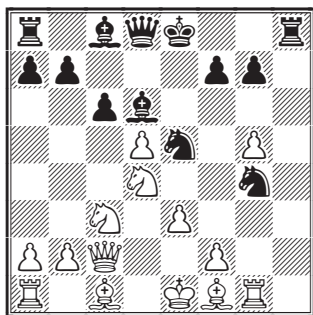
• 9.h3 cxd4 10.cxd4 dxc4 11.♙xc4 ♘b6 12.♚e2+ ♜e7 13.♙b3 a5 et les noirs peuvent développer leur jeu, dans une position serrée mais avec une structure de pions qui leur sera favorable après le blocage du pion d4 par un cavalier en d5.

• Le bon coup est ici 9.cxd5 cxd5 10.♘b5 ♙b8 11.g5 hxg5 12.♘xg5 e4 13.♙d2 ♘b6 ce qui mène à des positions avec de multiples possibilités, toujours discutées par les théoriciens.

9...cxd4 10.♘d4 ♘e5

Il faut toujours garder à l'esprit qu'un cavalier est très fort s'il peut se maintenir au centre.

11.g5 hxg5 12.hxg5 ♘fg4 13.cxd5



13...c5!

Le cavalier noir centralisé en e5 est très actif. Il menace d'aller en f3 et met la pression sur d3. L'avance c6-c5 vise bien sûr à chasser le cavalier défenseur de la case f3.

14.♚e4 ♘xf2

14...cxd4 15.cxd4 f5 16.gxf6 ♜xf6 17.♙c3 ♙f5 était tentant mais, plutôt que de prendre en passant, les blancs peuvent très bien jouer 16.♚e2 avec tout de même avantage noir en raison de la mobilité de leurs pièces, mais pas encore de claire supériorité.

15.♙b5+ ♘f8 16.♙xf2

Le début de complications tactiques qui vont solliciter la plus grande attention.

16...a6 17.♚h1

Ce coup de tour vise à profiter de la présence d'une tour noire non protégée en h8.

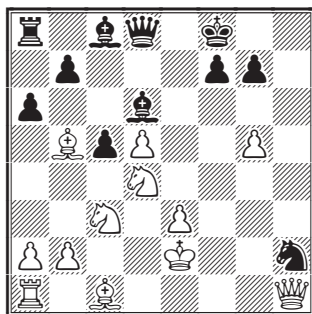
17.♙c2 cxd4 18.cxd4 ♘g6 avec avantage noir.

17.♙d3 ♚h2+ 18.♚g2 ♘xd3+ est également profitable aux noirs.

17...♘g4+

Et ici je vais profiter de la puissance des fous qui contrôlent les diagonales c8-h3 et b8-h2. La paire de fous en pleine influence à distance !

18.♙e2 ♚xh1 19.♚xh1 ♘h2



Ferme la colonne h et place le cavalier sous la protection du second fou : un bel exemple de coordination des pièces mineures. Les blancs sont en grande difficulté pour contrôler leur aile roi.

20.♘e6+

20.♙d3? ♜xg5 21.♙d1 cxd4 22.cxd4 ouvre l'accès au monarque blanc qui va être directement menacé par la paire de fous et la dame après son arrivée en g3.

20...fxe6 21.♙c4 ♜xg5

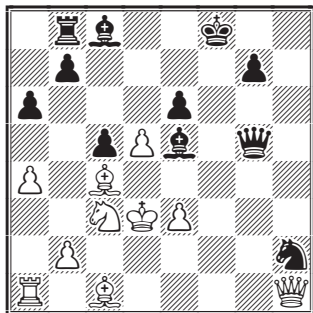
Élimine un pion blanc et menace ♚f5 pour viser la case c2. De f5, la dame couvrira aussi e6 et après un échange généralisé sur cette case, la tour noire entrera en jeu par ♚e8.

22.a4 ♙e5 23.♙d3

23.dxc6 ♜g4+ 24.♙d3 ♙xc6 25.♙xc6 ♜xc6 26.♜xb7 ♚d8+ et les noirs poursuivent leur attaque.

23...♚b8

Ce coup intermédiaire sert à éviter la prise en b7 dans certaines sous-variantes. Ne va pas : 23...♜g4? 24.♙d2! et les blancs se sauvent !



24.a5

J'avais analysé ♞a3. Ce mouvement de pion est favorable aux noirs car, sur la prise en passant en b6, la tour noire entrera en jeu immédiatement. S'ils ne prennent pas, les blancs perdent tout de suite.

24...b5 25.axb6

25.♙b3 c4+ ou 25.♙a2 b4 26.♘c4 ♜f5! et les noirs sont gagnants.

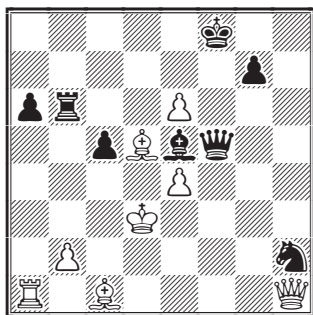
25...♞xb6

La case b2 est menacée par la tour noire et le fou e5. La position blanche continue de se détériorer.

26.dxe6 ♙b7 27.♘d5 ♜f5+ 28.e4

Pour protéger d5 mais un départ du fou blanc permettrait c5-c4 avec échec.

28...♙xd5 29.♙xd5



29...♜f2

Ou immédiatement 29...c4+.

30.♙e3 c4+ 31.♙xc4 ♜xb2

Menace ♞d6+.

32.♙c5+ ♔e8 33.♞a3

Pour assurer la protection de la case c3.

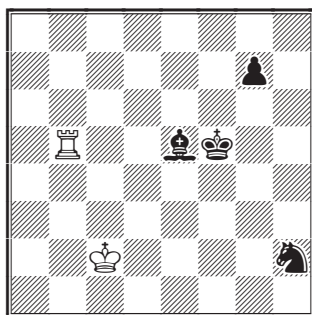
33...♞d6+!

On donne la tour pour éliminer les deux fous blancs, clés de la défense.

34.♙xd6 ♞d4+ 35.♔e2 ♜xc4+ 36.♞d3
♙d6 37.e5

37.♜g2 ♜a2+ 38.♞d2 ♜xe6 39.e5 ♙xc5
40.♜c4 ♘g4 et les noirs conservent l'avantage avec leurs pions prêts à avancer. L'avance du pion g soutenue par cavalier et fou sera irrésistible.

37...♜g4+ 38.♔d2 ♜b4+ 39.♔c2 ♜c4+
40.♞c3 ♜e2+ 41.♔b3 ♜b5+ 42.♔c2 ♙xe5
43.♜c6+ ♔e7 44.♞xb5 axb5 45.♞c5 ♔xe6
46.♞xb5 ♔f5-+ 0-1



Mon adversaire aurait pu abandonner depuis plusieurs coups. La possibilité de demander le gain en se référant aux tables de Nalimov a permis de raccourcir la partie.

BERNARD GARAU



○ **Bevan, Stuart** (1516) CAN
● **Blondel, Francis** (1940) FRA
Défense Française [C00]
corr **DE10A**, prel 14, ICCF 2016

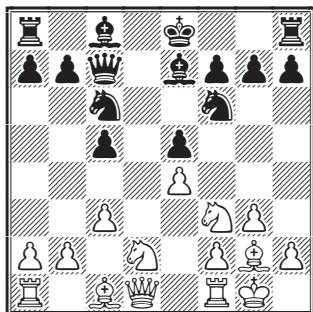
Cette partie, jouée dans le cadre du tournoi commémoratif du 10^e anniversaire du *Direct Entry* à l'ICCF, est intéressante, d'une part parce que l'ouverture est très peu jouée et, d'autre part parce que le milieu de partie contient une « bizarrerie » : le pion e5, isolé et non défendu, ne peut être capturé.

1.e4 e6 2.d3!?! [Surprise !] 2...d5 3.♘d2

3.♜e2 est aussi populaire.

3...c5 4.♖g3 ♘c6 5.c3 ♗f6 6.g3 ♕e7
7.♗g2 e5 8.0-0 dxe4 9.dxe4 ♖c7

Un développement qui assure l'égalité.



10.♞e1?!

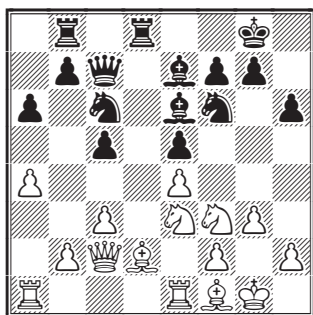
C'est prématuré. Il valait mieux ouvrir d'abord la colonne d, par exemple : 10.♗c4 0-0 11.♗g5 ♕c6 12.♗xf6 ♞ad8 13.♞c2 ♗xf6=.

10...0-0 11.♗f1 ♞d8 12.♞c2 h6

Contrarie le développement du fou c1.

13.♗e3 ♕e6 14.♗f1 ♞ab8 15.♗d2 a6 16.a4

Pour contrôler la case b5, mais il était préférable de jouer 16.c4 pour ouvrir la diagonale e1-a5 et consolider le centre.



16...b5!?

Quand même ! Il y avait un autre plan, mais il m'a paru plus compliqué : 16...♞d7 17.b3 ♞bd8 18.♞ad1 ♞b8.

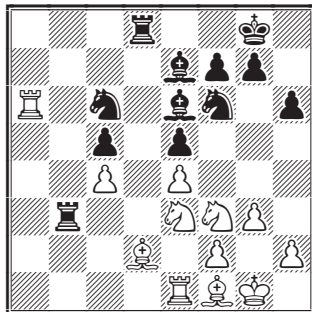
17.axb5 axb5 18.c4?

Affaiblit le pion b2. 18.b3 maintenant l'équilibre, par exemple : 18...c4 (18...b4=; 18...♞d7 19.♗f5 ♕f8=) 19.bxc4 b4 20.♞ab1 b3 21.♞xb3 ♞xb3 22.♞xb3 ♗xc4=.

18...♞b7 19.b3?

19.cxb5 ♗d4 20.♗xd4 cxd4 21.♗f5 ♕f8=.

19...bxc4 20.bxc4 ♞b3 21.♞xb3 ♞xb3
22.♞a6



22...♗d4?

Inattention et précipitation, dira-t-on, car ce coup supprime la protection du pion e5.

22...♗c4 menait à des positions égales, exemple : 23.♗d5 ♗xf3 24.♗xc4 ♗xd5 25.cxd5 ♞xd5 26.♗g2 ♗f5=.

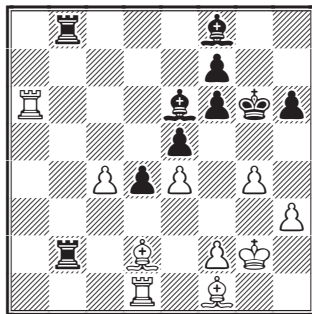
22...♗b4 était le meilleur coup et si 23.♗xb4 cxb4 24.♗xc5 ♕c5 avec avantage noir.

23.♗xd4!?

23.♗xc5? ♗d7 24.♗xd7 ♗f3+ 25.♗g2 ♗xc1+.

23...cxd4 24.♗d5 ♕f8 25.h3 ♞db8

26.♗xf6+ gxf6 27.g4 ♞b2 28.♗d1
♗g7 29.♗g2 ♗g6



30.♗d3 h5 31.gxh5+ ♗xh5 32.♕e2+
♗g6 33.h4 ♗b4 34.♗xb4 ♞xe2

35.h5+ ♗xh5 36.♞h1+ ♗g6 37.♗f3

♞b2 38.♗g1+ ♗h6 39.♞h1+ ♗g5

40.♗g1+ ♗h4 41.♞h1+ ♗h3 42.♗xf6

♗g5 43.♞f5+ ♗xf5 44.♕e7+ f6

45.♗g1+ ♗g4+ 46.♞xg4+ ♗h5

47.♗xf6 ♞b3+ 0-1

○ **Blondel, Francis** (1940) FRA
 ● **Bellegotti, Giorgio** (2415) ITA
 Défense Semi-Slave [D44]
 corr **DE10A**, prel 14, ICCF 2016

1.d4 ♖f6 2.♗f3 d5 3.c4 c6 4.♘c3 e6
5.♙g5 dxc4 6.e4

Un mouvement naturel qui permet simultanément d'occuper le centre et de reprendre le pion c4. De plus, il menace de gagner le cavalier noir au coup suivant par la poussée e7-e5.

Une autre possibilité est 6.a4, par exemple : 6...♙b4 [6...b5 7.axb5 cxb5 8.♗xb5 ♖b6 9.♗c3 ♗xb2 10.♙d2 ♗d5 11.♗xd5 exd5 12.♖b1 ♖a3 13.e4 ♙d6, Cramling - Shirov, Caleta 2013 (0-1, 58)] 7.e4 ♗a5 [7...c5 8.♙xc4; 7...♙xc3+ 8.bxc3 ♗a5 9.e5 ♗e4 10.♙d2 ♗d5 11.a5†, Wang Yue - Carlsen, Nice 2009 (0-1, 49)] 8.♙d2 c5 9.♙xc4 cx4 10.♗xd4 0-0 11.♗c2 ♗c6 12.♗xb4 ♗xb4 13.b3 ♖c7 14.0-0, Nakamura - Giri, Saint Louis 2016 (1-0, 60).

6...b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♗xg5

9.exf6 donne deux pions sans la perspective de les revoir rapidement : 9...gxh4 10.♗e5 ♗xf6 [10...♗d7 11.♗xf7 ♗xf6 (11...♗xf7? 12.♗h5+ ♗xf6 13.♗xh4+ ♗g7 14.♗xd8) 12.♗xh8 ♗xh8 13.♗f3 ♗xd4 14.♗xc6 ♙b4 15.♙e2, Rychagov - Pridorozhni, Internet 2004 (0-1, 30)] 11.a4 ♙b7 12.axb5 cxb5 13.♙xc4 a6 14.♗xb5, I. Sokolov - Shirov, Sarajevo 2005, mais de nombreuses autres parties se sont terminées par la nulle.

9...hxg5

9...♗d5?! 10.♗xf7! ♗xh4 11.♗xh8 ♙b4 12.♖c1+, Kund - Jimenez, corr 2005 (1-0, 22).

10.♙g5 ♗bd7

Possible est 10...♙c7 11.exf6 ♙xf6 12.♙xf6 ♗xf6 13.g3 ♙b7 14.♙g2 ♗a6 15.♗e4 ♖c7 16.0-0 0-0, Kramnik - Aronian, Antalya 2013 (½-½, 49).

11.exf6

Un choix important, alternative à 11.g3 ♙b7 12.♙g2 ♗b6 13.exf6 0-0-0 14.0-0.

11...♙b7 12.g3 c5 13.d5 ♗xf6

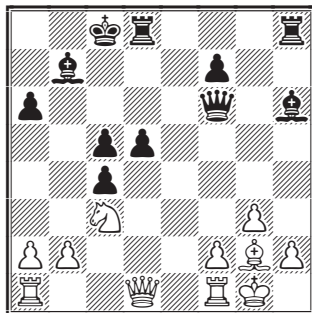
13...♖c7 14.♙g2 b4? 15.d6 ♗b6 16.♗e4 0-0-0 17.0-0 ♙d5 18.b3 c3 19.a3 ♙h6, Andreev - Solovjov, St Petersburg 2010 (1-0, 42).

Plus courant est 13...♗b6 14.♙g2 0-0-0 15.0-0 b4 suivi par exemple de 16.♗a4 (ou 16.♖b1! ♗a6 17.dxc6 ♙xg2 18.e7 ♙xf1 19.♖d5) 16...♗b5 17.dxc6 ♙xg2 18.♗xg2 ♖c6+ 19.f3 ♗xc6.

14.♙g2 ♙h6

Je m'attendais ici à 14...♙g8 suivi de 15.♙xf6 ♗xf6 16.0-0 0-0-0 17.♗xb5 exd5 18.♗xa7+ ♗b8.

15.♙xf6 ♗xf6 16.0-0 0-0-0 17.♗xb5 a6
18.♗c3 exd5



À ce stade de la partie, les blancs ont l'avantage à cause de la dispersion des pions noirs et deux plans se présentent : attaquer le pion c5 ou occuper la colonne e avec la tour ? J'ai choisi l'attaque !

19.♗a4 ♙c6 20.♖e1

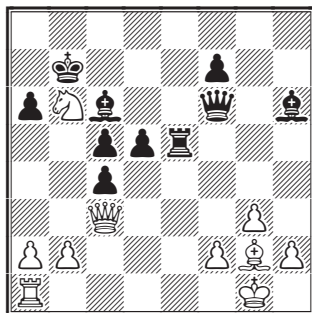
Je n'ai pas été convaincu par 20.♗xc5 ♙f8 21. b4 d4 22.♙xc6 ♖xc6.

20...♗b8 21.♖c2

21.♗xc5 ♗a7 22.h4 ♖hc8 23.♖xc8 ♖xc8 24.♗a4 ♖d8 égale à mon avis.

21...♖he8 22.♖xe8 ♖xe8 23.♗b6 ♖e5

24.♖c3 ♗b7



25.♗xd5 ♖e6 26.♗f4 ♙xf4 27.gxf4 ♖g6
28.♖g3 ♖e6 29.♙xc6+ ♖xc6 30.♗xg6
♖xg6+ 31.♗f1 ♖b6 32.♖b1 c3 33.b3 c4
34.♗e2 c2 35.♖c1 cxb3 36.axb3 ♖xb3
37.♖xc2 ♖h3 38.♖b2+ ♗c6 ½-½

FRANCIS BLONDEL

○ **Nouveau, Laurent** (2284) FRA
 ● **Carlsson, Ingvar** (2528) SWE
 Défense Française [C06]
 corr **EU/TPC**, bd 1, ICCF 2015

Une partie jouée dans le tournoi *European Team Postal Cup* face à un GM... Flippant !!

1.e4

J'ai mis longtemps à me décider pour ce coup. J'affrontais pour la première fois un grand maître et il est très difficile, après les nombreuses phases de panique et de doute, de pouvoir enfin se lancer. Une fois le coup envoyé, la panique et le doute sont toujours là, bien installés dans votre cerveau, car vous attendez le retour : la terrible réponse du GM.

1...e6

Quand j'ai reçu ce coup, j'avoue que je fus assez content : une Française. Malgré la gentille lettre d'accompagnement énumérant tout son pedigree... ainsi que celui de sa famille, j'avais beaucoup moins peur. J'ai déjà joué plusieurs fois la Française avec de bons résultats. J'étais donc en terrain connu.

2.d4 d5 3.♘d2

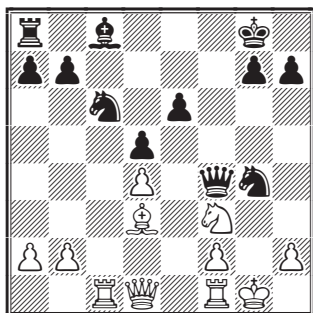
Mon coup préféré qui introduit la variante Tarrasch. Le cavalier protège le pion e4. Avec 3.♘c3 on s'expose à un clouage ennuyeux par 3...♙b4.

3...♗f6 4.e5

Forcé, vu la menace qui pèse sur le pion.

4...♗fd7 5.♙d3 c5 6.c3 ♗c6 7.♗e2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6 ♗xf6 10.0-0 ♙d6 11.♗f3 ♞c7 12.g3 0-0 13.♙f4 ♗g4 14.♞c1 ♙xf4 15.♗xf4 ♞xf4 16.gxf4 ♞xf4

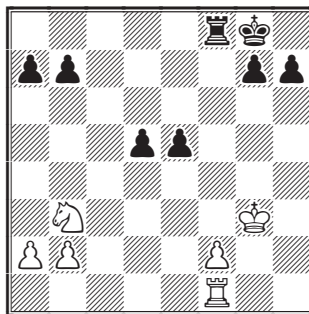
Exerce une pression sur le pion isolé.



17.♞c3 e5 18.♞d2 ♞xd2 19.♗xd2 ♗xd4

20.♗b3 ♗f3+ 21.♗g2 ♗gxh2 22.♙e2 ♙g4 23.♙xf3 ♗xf3 24.♞xf3 ♙xf3+ 25.♙xf3 ♞f8+ 26.♗g3

J'ai suivi tout bêtement une partie que j'avais jouée contre Charles Norguet au championnat de France 2015.



26...♗f7N 1/2-1/2

Quand j'ai reçu ce coup, inconnu de la base ICCF, accompagné d'une offre de nulle, je n'ai pas hésité. On ne refuse pas une telle proposition. J'ai donc préféré assurer le demi-point pour l'équipe. C'était déjà ça de pris.

J'aurai pu continuer peut-être, mais je n'étais pas sûr de pouvoir m'en sortir vainqueur. Par contre j'aurai refusé la nulle si cette partie n'avait pas eu lieu dans le cadre d'un tournoi par équipes. Et une chose est sûre, c'est que j'ai beaucoup moins peur des GM maintenant.

La partie contre Norguet avait continué par 26...♞f6 27.♙d1 ♞g6+ 28.♗f3 ♙d6 29.♗c3 ♗f7 30.♗c5 h5 31.♙d2 g5 32.♗xb7 ♙d7 33.♗c5 ♙d8 34.♗e4 ♗g6 35.♗c3 d4+ 36.♗e4 ♞h8 37.♗d5 h4 38.f3 h3 39.♞h2 g4 40.fxg4 ♗g5 41.♗xc5 ♗xg4 42.♗f4 d3 43.♗xh3 ♗xh3 44.♙d2 ♞g3 45.b4 ♗g5 46.♗d4 1-0, Nouveau - Norguet, corr FRA-81ch 2015.

LAURENT NOUVEAU

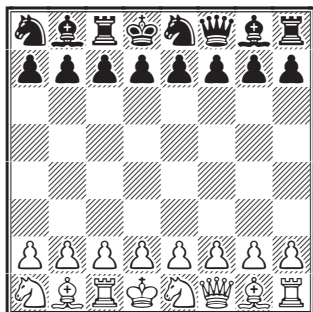
ILS ONT DIT

« Il captura la tour avec autant de tendresse qu'un cannibale qui se prépare un nourrisson à la broche ! »

WALTER BENJAMIN

Deux joueurs de l'AJEC, Jean Banet et Christophe David-Bordier, ont pris le départ de la 3^e Coupe du monde de Chess 960 en octobre dernier. Jean Banet nous fait part ici de sa victoire rapide contre le Russe Petrigin.

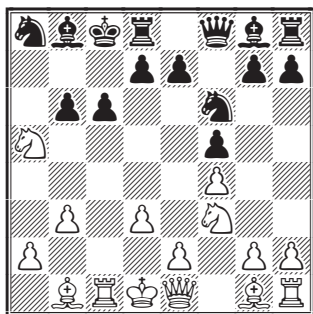
○ Banet, Jean (2411) FRA
 ● Petrigin, Oleg Nikolaevich (2345) RUS
 Position #268
 corr **W-03Cup960** finale, ICCF 2016



1.f4 f5 2.♖b3 ♖b6 3.♔a5

À l'attaque immédiate d'un point faible.

3...♘d6 4.b3 0-0-0 5.c4 ♗e4 6.d3 ♘f6
 7.c5 ♗a8 8.♘f3 c6 9.♙e1 b6
 10.exb6 axb6



11.g3

Laisse le cavalier a5 en prise. Sacrifice positionnel (le pseudo-sacrifice promettant tôt ou tard le retour du matériel).

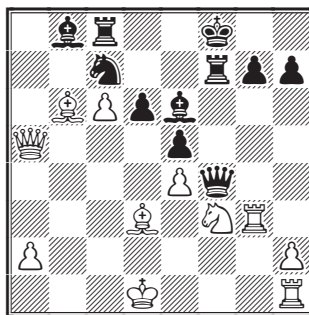
Une pensée pour Mihail Tal : « Il y a deux sortes de sacrifices, les sacrifices corrects et les miens ».

11...bxa5 12.♙xa5 ♘c7 13.b4 ♘fd5
 14.b5 e5 15.♗c5 d6 16.♗f2 ♘d7
 17.bxc6+ ♗e8 18.e4 fxe4 19.dxe4

♗xf4 20.gxf4 ♙xf4 21.♗c3 ♗c8
 22.♗b6 ♗e6 23.♘d2 ♗f8 24.♗g3 ♗f7
 25.♗d3!

Triple le contrôle sur f1.

25...♗f8 26.♘f3 1-0



Les noirs abandonnent car la menace 27.0-0 est en effet décisive.

Il pouvait suivre : 26...♗g4 27.0-0 et si 27...♗xf3 par exemple 28.♗c4 ♗f6 29.♙e1 ♗g6 30.♗xg6 hxg6 31.♗g3 ♗xg3+ 32.hxg3 ♗c7 33.♗xf3 ♘c6 34.♗d5 ♗c7 35.♗xc7 ♗xc7 36.♗b3 ♘d4 37.♗b6 avec une finale gagnante.

26.♗c3? n'allait pas à cause de 26...♗f6 avec équilibre.

JEAN BANET



○ Hayden, Michael V USA
 ● Nossein, Francis FRA
 Défense Moderne [A40]
 corr **WT/M/757**, ICCF 1997

1.d4 ♘c6 2.c4 e5

2...d5 = Défense Chigorin.

3.d5

3.dxe5 = Gambit de Budapest.

3...♗a5 4.e4 b6

c5 = case forte, esquive cavalier en b7.

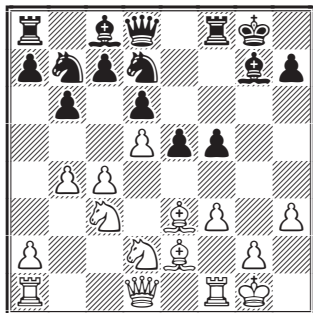
5.♘f3 d6 6.♘c3 g6 7.♗e2 ♗g7 8.0-0 ♘f6
 9.h3 0-0

En somme : Défense Moderne.

10.♗c3 ♘b7 11.♘d2 ♘d7 12.b4 f5

Traditionnelle attaque, aile contre sur centre.

13.exf5 gxf5 14.f3



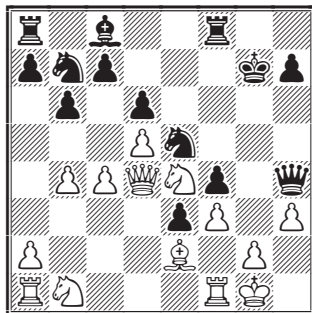
14...e4!!!

Pression fianchetto, gain d'espace, pion passé.

15.♘db1 f4 16.♙d4 e3! 17.♙xg7 ♕xg7

18.♙d4+ ♘e5 19.♘e4 ♖h4

Magique veto dame.



20.♕h2 ♜f5 21.♞h1 ♙d7 22.♙d1 ♜g8

23.♙e1 ♞h6 24.♕g1 ♕f7 25.h4 ♞h5

26.♕f1 ♘g6 27.g4

Depuis le 19^e coup les blancs sont fixés.

27...fxg3 28.♙xg3 ♘xh4 0-1

FRANCIS NOSSEIN

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

W-34ch, ct 4 – 1. Perevertkin, VV RUS 6***; 2/3. Siikalainen, A FIN, Geist, Dr H GER 5,5**;
4/7. Olofsson, D SWE, **Jaulneau, C FRA**, Židů, J CZE, Firnhaber, I GER 5**; 8/11. Lebedev, VI RUS, Szczepankiewicz, D POL, Soltau, A GER, Muñoz Moreno, FJ ESP 4,5*.

SEMI-FINALES

W-38ch, sf 3 – 1. Toropov, M RUS 7,5*; 2/4. Spherhake, K GER, Bücker, J GER, Nadeev, S RUS 7*; 5/6. Murden, C AUS, Sandström, L SWE 6,5*; 7/8. Martí Pericot, JM ESP, Kevický, Ing M SVK 6; **9/10. Geider, F FRA**, Cattani, M ITA 5,5; 11/12. Stengelin, Dr M USA, Kustra, D POL 4,5; 13. Avotinš, M LAT 4.

W-38ch, sf 8 – 1/5. Fuller, W USA, Privara, Dr I SVK, **Tinture, L FRA**, Sabaev, SV RUS, Andersson, M SWE 6,5*; 6/9. Hirr, R GER, Nemchenko, VP UKR, Talpak, T EST, Kosič, B SLO 6; 10/12. Matei, C ROU, Stöckert, M GER, Tsygankov, EG RUS 5,5; 13. Bellmann, H GER 5.

TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/118 – 1/2. Cirrincione, G ITA, Geißler, W GER 7,5; 3/5. Stone, G USA, Lovaković, F CRO, Grabner, Dr H AUT 6,5; 6/7. Guberna, AV RUS, Kovács, Dr A HUN 6; **8/12. Eger, A GER, Merrheim, X FRA**, Leite, DM BRA, Detela, W AUT, Feldborg, B DEN 5,5; 13. Wójcik, W POL 4.



WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

WC-21, prel 2 – 1. Fečo, J SVK 10; 2. Jedinger, A AUT 9,5; 3. Köntges, M GER 9; 4. Juras, Z CRO 8,5; **5. Bobel, Ph FRA 7**; 6/7. Cvak, R CZE, Belchev, BP BUL 6,5; 8. Relyea, A USA 6; 9. Warzecha, H GER 5; 10. Gorbunov, EA RUS 3,5; 11/12. Sepers, G NED, Hamilton, DG AUS 3; 13. Vila Nova, RH POR 0,5.

Normes : *** = GM; ** SIM; * = IM.

WC-21, prel 7 – 1. Dorić, N CRO 10,5; 2/3. **Soldano, G FRA**, Franzén, T SWE 8; 4/5. Cvak, R CZE, Cornelisse, JJA NED 7; 6/10. Troia, E ITA, Schild, R GER, Rummyantsev, VA RUS, Nicholson, M ENG, Offenborn, H GER 6,5; 11. Rimkus, BI LTU 4; 12. Schenker, L SUI 1; 13. Bearce, H USA 0.

WC-21, prel 10 – 1. Morozov, DV RUS 10,5; 2. Zielasko, A GER 9; 3. Szerlak, A POL 8,5; 4/6. Ivanović, Ž CRO, in't Veld, H NED, Coyne, DW ENG 7; 7/8. Köhl, R GER, Paul, J USA 6,5; 9. Pavlenko, I UKR 6; **10. Blondel, F FRA 5,5**; 11. Dzenis, J LAT 3,5; 12. Pereyra, D ARG 1; 13. Bas Fortuny, M ESP 0.

WC-21, prel 11 – 1. Morozov, DV RUS 9; 2. Troia, M ITA 8,5; 3. Lushnikov, AY RUS 7,5; 4/5. Azevedo, JMP POR, Stroup J USA 7; 6/8. Koch, HG GER, Wilczek, R POL, Dugushov, SV RUS 6,5; 9/10. Ruiz-Jarabo, F ESP, Glembek, B CZE 6; 11. Klewe, W GER 5; **12. Camps, JP FRA 2**; 13. Woodhouse, S ENG 0,5.

WC-21, prel 47 – 1. Tateo, I USA 9; **2. Roques, P FRA 8**; 3. Egner, M GER 7; 4/7. Potrata, J SLO, Nordal, S NOR, Varlamov, FS RUS, Malár, J CZE 6,5; 8/9. Molzahn, N GER, Sodomski, A POL 6; 10/11. Haller, P SUI, Davidov, Dr DN BUL 5,5; 12. Khan, S IND 4,5; 13. Neri, E ITA 0,5.

WC-21, prel 24 – 1. Hameister, R GER 10; 2. Böhnke, H GER 9; 3. Ilyasov, AF RUS 8,5; 4. Rain, RE BRA 7; 5/8. Cross, GW USA, Figueredo Company, JJ ESP, Abdulmanov, EN RUS, Kolanek, R POL 6,5; 9. Owens, J USA 6; 10. Petruzzelli, T ITA 4,5; **11/12. Lanin, Dr BA RUS, Blondel, F FRA 3,5**; 13. Chlubna, J CZE 0.

WC-21, prel 62 – 1/2. Hrubčík, M CZE, Salzmann, S SUI 8; 3/4. Jones, B AUS, Koelwijn, A NED 7; 5/6. Bulgarini Torres, M CHI, Weber, K GER 6; **7/9. Aymard, M FRA**, Quanzaah, E GHA, Starodubtsev, VP RUS 5,5; 10. Marquardt, G GER 5; 11. Lipsits, S USA 1,5; 12. Dewald, H RSA 1.

WC-21, prel 69 – 1. Ackermann, E GER 8,5; 2/3. Jerković, L CRO, Rudenko, AV RUS 8; 4/5. Zajšek, F SLO, Zaas, PS USA 7,5; **6. Baroin, B FRA 7**; 7. Schwenk, H GER 6,5; 8/9. Sánchez, MG BRA, Dorn, M AUT 5,5; 10. Urban, M CZE 5; 11. Green, P CAN 4,5; 12. Rivas Romero, G PER 4; 13. López-Neiger, M SUI 0,5.



VETERANS WORLD CUP

SEMI-FINALES

WVC-6, sf 2 – 1. Ryabov, AA RUS 9; 2. Schludecker, E GER 8,5; 3. Siigur, J EST 8; 4. Ovcharenko, LM RUS 7,5; 5/6. Sacripanti, G ITA, van Tricht, M BEL 7; 7/8. Tudor, V ROU, Hildebrand, G GER 6,5; 9/10. Johansen, JM NOR, Junge, W GER 6; 11. Khorunzhy, MF RUS 5,5; 12. Huzita, S JPN 5; **13. Pinchon, F FRA 4,5**; 14. Eremin, NI RUS 4; 15. Cillóniz Razzeto, A PER 0.

PRÉLIMINAIRES

WVC-8, prel 24 – 1. Walka, W GER 7,5; 2/3. Grebenschchikov, AP RUS, van Vugt, WH NED 7; 4. Dushkin, DA RUS 6,5; 5. Schuster, U GER 6; **6/8. Deneuille, C FRA**, Čačko, J SVK, McDermott, FJ ENG 5,5; 9. Barbulić, Z CRO 3; 10. Dewald, H RSA 1,5; 11. Williams, RH USA 0.

WVC-8, prel 32 – 1. Khokhlov, I UKR 8; 2. Sodomski, A POL 7,5; **3. Pinchon, F FRA 7**; 4. Maslakov, GV BLR 6,5; 5. Istomin, AV RUS 6; 6. Sepers, G NED 5,5; 7/8. Richter, W GER, Ryder, A ENG 4,5; 9. Ellis, M USA 3; 10. Coope, DW SCO 2,5; 11. Caballón Castellares, E PER 0.

WVC-8, prel 33 – 1/2. Pheby, IM ENG, **Audie, A FRA 6,5**; 3. Gunkel, W GER 6; 4/5. Šeško, M SLO, Hammerschmidt, V GER 5,5; 6/7. Boles, R USA, Kögeler, A NED 5; 8. Amílcar Goenez Brião, P BRA 4; 9. Trzeciak, R POL 1; 10/11. Cillóniz Razzeto, A PER, Drake Alvear, JM ESP 0.

LA GALERIE DES GAFFES

(Réponse aux questions posées pages 4 et 10)

- Bastion - Kroumba : 1.♠c4?? ♠f4#
- Otte - Abolins : Après 1.d5?? les noirs gagnent une pièce par 1...♟f7+ 2.♙e3 ♟xf2 (ou 2...♜g4+) 3.♙xf2 ♜g4+.

VWC-8, prel 39 – 1/2. Rauduvė, A LTU, Bars, J GER 7,5; 3. Klischat, H GER 7; 4. Adam, C BEL 6,5; 5/6. Nigrin, J CZE, Arnold, GR USA 6; 7. Ciesielski, S POL 5; 8. Pheby, IM ENG 4,5; **9. Flécher, J FRA 3**; 10. Efimov, AN RUS 2; 11. Crnilovic, G CAN 0.

VWC-8, prel 40 – 1. Eliseev, VY RUS 7,5; 2. Pęczkowski, M POL 7; 3. Coyne, DW ENG 6,5; 4/6. Weiss, L USA, Zajšek, F SLO, Vodička, M CZE 6; 7. Ponelis, Prof AA RSA 5; 8. Kurbasov, SA RUS 4,5; 9. Metelmann, K GER 4; 10. Goodwin, BJ SCO 1,5; **11. Blondel, F FRA 1**.

VWC-8, prel 41 – 1/3. Tudor, V ROU, Coyne, DW ENG, von der Heydt, HJ GER 7,5; 4/5. Kratochvíl, V CZE, Rákay, K SVK 6,5; 6/7. Golubenko, AG RUS, Khorunzhy, MF RUS 5,5; 8/9. Maylott, PS AUS, Carter, MH USA 3,5; **10. Viaud, T FRA 1,5**; 11. Jaszczowski, Z POL 0.

VWC-8, prel 43 – 1. Zajšek, F SLO 7,5; 2. Gromotka, H GER 7; **3/5. Tudor, V ROU, Danzanvillers, P FRA**, Dorer, M GER **6,5**; 6/7. Jarecki, M POL, Ryder, A ENG 5,5; 8. Šimončič, L SVK 4; 9. Cosentino, A ITA 3,5; 10. Svršek, R CZE 2,5; 11. Efimov, AN RUS 0.

VWC-8, prel 44 – **1. David-Bordier, C FRA 7**; 2. van de Peut, A NED 6,5; 3/4. Packroff, H GER, Skvira, IM BLR 6; 5/7. Trivedi, KB IND, Gromotka, H GER, Lloyd, G SCO 5,5; 8. Cook, DD ENG 5; 9. Weil, T USA 4; 10. Zelenka, P CZE 3; 11. Chomicki, H POL 1.

VWC-8, prel 45 – 1. Weber, K GER 8,5; 2. Gromotka, H GER 7,5; **3. Baroin, B FRA 7**; 4/5. Gromov, SV RUS, Panyushkin, BN RUS 6,5; 6. Bačiak, M CZE 5,5; 7. Rihtarič, Dr I SLO 5; 8/9. Beckett, PJ ENG, Guizar, Dr C MEX 3; 10. Lindberg, WJ USA 2,5; 11. Ledmyr, L SWE 0.

VWC-8, prel 48 – 1/2. Trofimov, NM RUS, McKenzie, CD AUS 7; 3/4. Gromov, SV RUS, Räßler, A GER 6,5; 5/6. Packroff, H GER, Vuillemin, G BEL 6; 7/8. Cripps, C CAN, Schulenberg, HAT NED 5; 9. Vodička, M CZE 3,5; **10. Flécher, J FRA 2,5**; 11. Rivenburg, JP USA 0.

VWC-8, prel 49 – 1/4. Räßler, A GER, Schmidt, HW GER, Tripp, G USA, Kitson, K ENG 7,5; 5/6. Perini, G ITA, Trš, J CZE 6; 7. Olano Aizpurua, JM ESP 5; 8. Shchebenyuk, MP RUS 4; 9. Rajala, O FIN 2,5; **10. Gérard, A FRA 1**; 11. Matijošius, V LTU 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/492 – 1. Silva, MAR BRA 6; **2/6. Semmelroth, HD GER, Nouveau, L FRA**, Brzezinski, B USA, Cuccumini, V ITA, Evaristo, C POR **5,5**; 7. Malyshev, VP RUS 5; 8/9. Javorský, J CZE, Cook, DD ENG 4,5; **10. Almarza Mato, C ESP 4**; 11. Čačko, Ing J SVK 3,5.

WS/M/532 – 1. Janisch, M GER 7,5; **2/3. Trivedi, B IND, Duchardt, A FRA 7**; 4/6. Gullotto V ITA, Jean, P CAN, Sobirey, M GER 5,5; 7/8. McClain, D USA, Glembek, B CZE 4; 9. Almarza Mato, C ESP 3,5; 10. Baltă, M ROU 3; 11. Deforel, JE ARG 2,5.

CLASSE H

WS/H/497 – 1. Neale, M USA 4,5; 2. Welti, M SUI 4; 3. Simanowski, A GER 3,5; **4. Épinoux, JF FRA 3**; 5/6. Manarin, F CAN, Prill, G GER 2,5; 7. Bradney, R ENG 1.

CLASSE O

WS/O/870 – 1. Baron, M WLS 5,5; 2. Góreczny, G POL 5; **3. Tatinian, W FRA 4**; 4. Ishida, Y JPN 3,5; 5. Almonte Gutierrez, HM DOM 2; 6. Gravelle, G USA 1; 7. Gendre Díez, V ESP 0.

WS/O/893 – 1. Zordick, M GER 5,5; 2/3. Norlund, L LUX, Daubert, G USA 4,5; 4. Ishida, Y JPN 3,5; 5. Tibbert, PB ENG 2; **6/7. Binet, JF FRA**, Harman, KB ENG **0,5**.

WS/O/903 – 1. Lackner, J USA 5,5; 2. Rallabandi, PK ENG 5; 3. Meneghetti, J ITA 4,5; 4. Meller, E GER 3; 5. Woodhouse, S ENG 1,5; 6. Harman, KB ENG 1; **7. Binet, JF FRA 0,5**.

WS/O/923 – 1. Fremmegaard, JT NOR 5,5; 2. Varela, A BRA 4,5; 3. Hudson, L ENG 4; 4. Meneghetti, J ITA 3; 5/6. Souply, Y BEL, Stevens, S USA 2; **7. Binet, J-F FRA 0**.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

SEMI-FINALES

E-2014ch, sf 5 – 1. Broniek, MM POL 8*; 2/4. Zuev, KM RUS, Ibragimov, VA RUS, Petrov, M BUL 7; 5/6. De Filippis, F ITA, Dobrica, DB RUS 6,5; 7/9. Philippeit, B GER, Haas, B AUT, Volodarsky, Y RUS 6; 10/11. Krüger, H GER, Laube, B GER 4,5; **12/13. Merrheim, X FRA**, Santamaria Pérez, T ESP 4.

E-2015Sch, sf 10 – 1. Bellegotti, G ITA 9*; 2. Steinkellner, P AUT 8*; 3. Rogos st., J SVK 7,5; 4. Krzyżanowski, A POL 7; 5. Guberna, AV RUS 6,5; 6/7. Köntges, M GER, Bolz, J GER 6; 8/10. Leupold, V GER, Efanov, N RUS, Klim, AM BLR 5,5; 11. Grebenschikov, AP RUS 5; 12. Thompson, B ENG 4,5; **13. Merrheim, X FRA 2.**

PRÉLIMINAIRES

E-2014, prel 32 – 1. Mauro, L ITA 7,5; **2/4. Baroin, B FRA**, Hjaltason, G ISL, Soh, E ENG 7; 5. Gnilka, T GER 6,5; 6. Ramos Verdú, JM ESP 5; **7/9. Wiesinger, J AUT, Fister, B FRA**, Babychuk, V UKR **3,5**; 10. Nagel, Dr H AUT 3; 11. Karlsen, T NOR 1,5.

E-2014ch, prel 33 – 1. Veček, M SLO 7,5; 2. Ciani, D ITA 7; 3. Strebel, P SUI 6,5; 4. Petrigin, ON RUS 6; **5/7. Fister, B FRA**, Tassone, R SUI, Cuccumini, V ITA **5**; 8. Baltă, M ROU 4,5; 9. Klewe, W GER 4; 10. Silin, VA RUS 3,5; 11. Wiesinger, J AUT 1.

E-2015Sch, prel 5 – 1. Sarakenidis, N GRE 7,5; 2. Naeter, B GER 7; 3. Milde, L GER 6,5; 4. Jørgensen, PE DEN 5,5; **5/6. Lukas, N GER, Ralle, P FRA 5**; 7. Kaźmierczuk, Z POL 4,5; 8/9. Ducci, R ITA, Gagliardi, V ITA 4; 10. Vodička, M CZE 3,5; 11. Wiesinger, J AUT 2,5.

E-2015ch, prel 10 – 1. Carr, T ENG 7,5; 2/3. Dorić, N CRO, Feletar, D CRO 6,5; 4. Svalander, F SWE 5,5; **5/8. Cvak, R CZE, Conde Poderoso, A ESP, Bouillod, Y FRA, Salzmann, S SUI 5**; 9/10. Baltă, M ROU, Davidov, Dr DN BUL 3,5; 11. Demchenko, IN RUS 2.

E-2015ch, prel 12 – 1. Husum, D NOR 8; 2. Veček, M SLO 6,5; 3/5. Müller, A GER, Ludevid i Massana, J ESP, Dĕdina, M CZE 5,5; 6. Conde Poderoso, A ESP 5; 7/8. Žunkovič, S SLO, Khodoskin, DP BLR 4,5; **9. Schaub, M FRA 4**; 10. Vodička, M CZE 3,5; 11. Wiesinger, J AUT 2,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

WSTT/1/15/F – *Défense Slave, variante Chebanenko, D15* – **1. Garau, B FRA 8**; 2. Principe, GA ITA 6,5; **3. Refalo, Dr JM FRA 5,5**; 4. Sorokin, M GER 4,5; 5. Bačiak, M CZE 3,5; 6. Dorn, M AUT 2.

WSTT/7/15/F – *Défense Sicilienne, variante Breyer, B39* – 1. Palladino, M ITA 12,5; 2. Sorokin, M GER 10,5; **3. Aymard, M FRA 10**;

4. Amílcar Goenez Brião, P BRA 8; 5. Sabbatini, G ITA 7,5; 6. Horák, J CZE 5,5; 7. Vermeulen, EJ RSA 2; 7. Rúnarsson, G ISL 0.



40^E ANNIVERSAIRE DE LA LIPEAD

Ligua Péruana de Ajedrez a Distancia

SEMI-FINALES

sf 10 – 1/2. Kracht, J GER, Höppenstein, M GER 10; 3/4. Jung, R GER, Menéndez Rodríguez, G CUB 9; 5/9. Starke, H GER, Zielasko, A GER, Cumming, DR SCO, Dĕdina, M CZE, Frączek, D POL 8,5; **10/11. Leenders, C NED, Lefèbvre, A FRA 8**; 12/14. Mende, I LAT, Sánchez, A DOM, Grabner, Dr H AUT 7,5; 15. Kostanjšek, Z CRO 7; 16. Popov, EV RUS 5,5; 17. Pichushkin, VA RUS 4,5.

sf 13 – 1. Lesko, A UKR 11,5*; 2. Los', A UKR 10,5; 3. Salgado Allaría, CF ESP 9,5; 4. Schlenther, M GER 9; 5. Schmidt, T GER 8,5; **6/9. Schuller, JC LUX, Tkachenko, I UKR, Voiculescu, C ROU, Gilbert, C FRA 8**; 10/12. Nechaev, AN RUS, Heinke, R GER, Baranowski, T POL 7,5; 13/17. Gerhards, G LAT, Degtyaryov, S UKR, Mamonovas, V LTU, Iordanyan, EM RUS, Veček, M SLO 6,5.



TOURNOIS SUR INVITATION

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE

La fédération tchèque a lancé début décembre quatre tournois sur invitation. L'AJEC est représentée dans trois d'entre eux :

- Sébastien Marez, **Morava01**, catégorie 4;
- Bernard Garau, **Svratka02**, catégorie 4;
- Alain Rogemont, **Odra04**, catégorie 2.

ANGLETERRE

Mémorial Charles Rich, EFCC – 1. De Heer, M NED 10*; 2. Galliano, G ITA 8,5; 3. Sospedra Sebastián, J ESP 8; 4/7. Williams, T USA, Lemutov, IL BLR, Salcedo Mederos, P CUB, Ilyasov, AF RUS 7,5; **8/11. Schmidt, LR JPN, Roques, P FRA, Wharrier, JA ENG, Gilbert, C FRA 7**; 12. Halliwell, T ENG 6,5; 13. Pheby, IM ENG 5,5; 14. Marek, R CZE 5; 15. Borisovs, L LAT 3,5.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE – ESPAGNE

Cette rencontre, réservée aux joueurs au classement Elo inférieur à 2250, a commencé le 1^{er} novembre 2016.

Ci-dessous la composition des équipes.

| FRANCE | ESPAGNE |
|---------------------------------------|---------|
| 1 Conde Poderoso, A 2223 Pinchon, F | 2236 |
| 2 Torrijos Alhambra, J 2222 Calvo, R | 2232 |
| 3 Lanz Calavia, JM IM 2165 Calvo, R | 2232 |
| 4 Gutiérrez Dopino, J 2171 Bontems, C | 2168 |
| 5 Quidiello Prado, M F2139 Bontems, C | 2168 |
| 6 Burgos Garbin, F 2138 Dard, M | 2158 |
| 7 Vicioso Sánchez, M 2129 Aymard, M | 2113 |

| | |
|---|------|
| 8 Juárez de Vena, A 2106 Vasseur, O | 2127 |
| 9 Llompert Flexas, G 2056 Simonet, D | 2056 |
| 10 Sifré Calafat, F 2045 Simonet, D | 2056 |
| 11 Ruiz, M 2008 Mondy, M | 2054 |
| 12 Puertas Covarubias, F 1970 Brisson, P | 2019 |
| 13 Piñeiro Kremer, P 1907 Budin, Fl | 2012 |
| 14 Soto Palomo, C 1960 Budin, Fl | 2012 |
| 15 Sánchez Blanque, A 1853 Renard, St | 1978 |
| 16 Arteaga Hernández, L 1787 Molin, L | 1934 |
| 17 Ciruelos Clerencia, J 1777 Delahaye, M | 1894 |
| 18 Domenche Redondo, F 1598 Le Savouroux | 1761 |
| 19 Aguilar Medina, JJ 1575 Le Savouroux | 1761 |
| 20 Bermejo Jiménez, A P1800 Azzoug, S | 1571 |

NOS PARTIES

○ **Faure, Thierry** (2257)

● **Duval, Michel** (2021)

Gambit Dame accepté [D07]

corr **AJEC/5592**, 2016

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♟f3

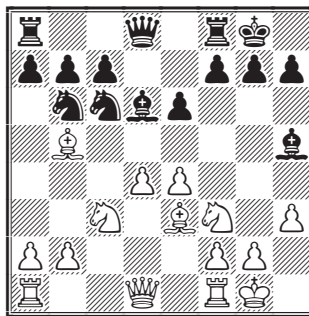
Dans le Gambit Dame accepté, les noirs n'abandonnent le centre qu'en apparence car si les blancs poussent immédiatement e2-c4, ils peuvent contester le centre blanc par e7-e5 avec un jeu égal comme le démontre la partie suivante : 3.e4 e5 4.♟f3 exd4 5.♙xc4 ♟b4+ 6.♙d2 ♙xd2+ 7.♟bxd2 ♟c6 8.0-0 ♟f6 9.e5 ♟d5 10.♟b3 0-0 11.♟bxd4 ♟xd4 12.♟xd4 c6, Wang - Ivanchuk, Danzhou 2016 (½-½, 38).

3...♟f6 4.e3 ♟g4 5.♙xc4 e6 6.♟c3

Dans une partie jouée en 1981 contre Tigran Petrosian, Garry Kasparov a continué par 6.h3 ♟h5 7.♟c3 a6 8.g4 ♟g6 9.♟e5 ♟bd7 10.♟xg6 hxg6 11.♟f1 c6 12.♟g2 ♟c7 13.0-0 ♟c7 14.f4 ♟b6 15.g5 ♟fd7 16.♟g4 0-0-0 17.♟b1 ♟b8 18.b4 ♟d5 19.♟a4 f5 20.♟g3 ♟xb4 21.♙d2 ♟d5 22.♟f1 ♟a7 23.♟e1 ♙a3 24.♟c2 ♟d6 25.♟b3 ♟e7 26.♟e2 ♟b8 27.♟d3 ♙d6 28.♟b2 ♟hc8 29.♟c4 ♟c7 30.a4 b5 31.axb5 cxb5 32.♟a2 ♟b7 33.♟b4 ♟c8 34.♙d6 ♟a8 35.♟b1 ♟c6 36.♟ba3?? bxc4+ 37.♟xa6+ ♟xa6 38.♟xa6+ ♟b6 39.♟c5 ♟d8 40.♟a1 ♟xc5 41.dxc5 ♟xc5

42.♟a4 0-1, Kasparov - Petrosian, Tilburg 1981. Nul doute que cette leçon administrée à ce jeune joueur trop agressif lui a permis de devenir bientôt champion du monde ! Son illustre adversaire lui a en effet donné un bel exemple de défense opiniâtre, a résisté puis a réussi à retourner la situation en sa faveur.

**6...♟c6 7.h3 ♟h5 8.♟b5 ♙d6 9.e4 ♟d7
10.♙c3 0-0 11.0-0 ♟b6**



12.♟e1

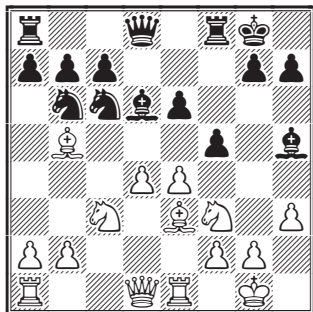
Une nouveau coup à ma connaissance.

● 12.♟e2 f5 13.exf5 exf5 14.♟g5 ♙xe2 15.♟xe2 ♟d7 16.♟b3+ ♟h8 17.♟c6 ♟fc8 18.♟c5, Kulja - sevic - Kadric, Split 2013 (1-0, 33).

• 12.♖c1 f5 13.exf5 [13.e5 ♙e7 14.♙xc6 bxc6 15.♗e2 ♗xf3 16.gxf3 ♗d5, Teske - Bentivegna, Sliema 2014 (1-0, 35)] 13...exf5 14.♙g5 ♖c8 15.♙xc6 bxc6 16.♖e1 ♜f7 17.♗d3 f4 18.♗e5, Gyimesi - Maiwald, Austria 2010 (1-0, 48).

12...f5

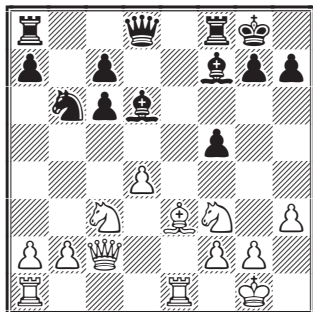
Michel suit le même plan que dans la partie de 2013 citée au coup précédent.



13.♙xc6

Le plan des blancs est simple : créer des faiblesses dans la structure de pions noirs de l'aile dame puis exploiter cet avantage en milieu de partie ou en finale.

13...bxc6 14.exf5 exf5 15.♖b3+ ♗f7 16.♖c2



16...♗d5?!

Le moment critique de la partie. Les noirs devaient jouer immédiatement f5-f4 avec un très léger avantage blanc.

17.♙g5

J'améliore la position de mes pièces.

17...♖c8

17...♖d7 est possible aussi.

18.♗e5

Les blancs ont un petit avantage durable compte tenu du cavalier blanc installé sur une case forte en e5 et de leur fou de cases noires actif.

18...♖b7

18...h6 est l'autre coup possible.

19.♙d2

Les blancs veulent replacer leur fou sur la grande diagonale a1-h8.

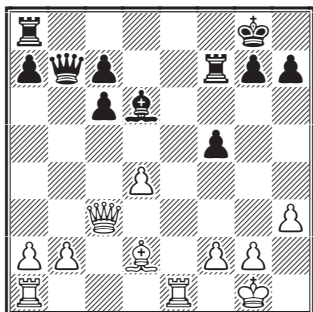
19...♗xc3 20.♗xf7

20.bxc3 ♙d5 21.♗f4 ♖a6.

20...♖xf7 21.♖xc3

Après cette séquence d'échanges forcés, les blancs sont toujours un peu mieux.

21.bxc3 e5 ou 21.♙xc3 ♖b5=.



21...♖d8

21...♖b8 était préférable avec une pression relative sur l'aile dame blanche.

22.♖a1

Installe enfin un tour sur cette colonne pour renforcer la pression sur c6.

22...♖b6 23.a3

Les coups a2-a3 et b2-b4 ont pour but de prévenir tout contre-jeu noir à l'aile dame. Le pion d4 représente la seule faiblesse de ma position.

23...f4?

23...♗f8 ou 23...h6 sont meilleurs.

24.f3 g5?

Michel me concède une seconde faiblesse sur son aile roi.

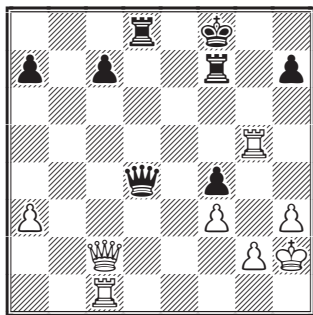
25.b4

L'avantage blanc est désormais très net car j'ai l'initiative sur les deux ailes.

25...♗f8 26.♖e4 ♙g7 27.♗h2 ♗f8 28.♖c2 ♙xd4 29.♙c3

Michel va maintenant être contraint d'échanger l'ultime défenseur des cases noires de son aile roi. Les blancs sont gagnants.

29...c5 30.bxc5 ♟xc5 31.♞e5 ♟d4
32.♟xd4 ♞xd4 33.♞xg5



J'ai rétabli l'équilibre matériel et on constate aisément que le roque noir est très affaibli. De plus, les noirs ont quatre îlots de pions contre deux pour les blancs.

33...a6

Les noirs n'ont plus vraiment de contre-jeu valable.

34.♞e1 ♞b6 35.♞e4 ♟dd7 36.♞b4

Les pièces lourdes blanches manœuvrent avec une grande liberté sur l'ensemble de l'échiquier.

36...♞d6 37.♞c3

Avec la terrible menace ♞h8+.

37...♟d8 38.♞e4 ♞f6 39.♞b4+ ♟d6 40.♞g4

Les pièces de Michel sont clouées. Les noirs sont quasiment en zugzwang.

40...♟d8 41.♞e5

Menace ♞g5.

41...♞d7 42.♞eg5 ♟e7 43.♞g7

Avec des clouages horizontaux et verticaux, la position noire devient intenable.

43...♞f5 44.♞xf7+

Il est enfin temps de simplifier la position et de transposer dans une finale gagnante.

44...♞xf7 45.♞c3

Avec la menace ♞g7, gagnant la dame noire, Michel doit concéder du matériel.

45...♞f6 46.♞xc7+ ♟d7 47.♞c4 1-0

Les noirs abandonnent car leur roi est trop exposé avec de lourdes pertes matérielles en perspectives.

Grâce à cette victoire, j'ai pu remporter ce tournoi avec une confortable avance. Je tiens à souligner le très bon état d'esprit de tous mes adversaires qui m'ont opposé une résistance parfois tenace, mais toujours courtoise, à l'image de Michel Duvette qui a par ailleurs réussi une bonne performance lors de l'open Vétérans du championnat de France FFE disputé à Agen l'été dernier.

THIERRY FAURE

NOS TOURNOIS

82^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2017

Alexandre Duchardt, qui a encore une partie en cours, ne peut désormais plus être rattrapé et devient donc le nouveau détenteur du titre de champion de France. Félicitations !

RÉSULTATS

| | | |
|-----------------------------------|-------|---------|
| 44. B. Fister - B. Garau | | 1/2-1/2 |
| 45. O. Laliga - J. M. Ramos Verdú | | 1 - 0 |
| 46. A. Duchardt - B. Fister | | 1 - 0 |
| 47. O. Laliga - Y. Bouillod | | 1/2-1/2 |
| 48. O. Laliga - P. Le Bled | | 1/2-1/2 |
| 49. M. Schaub - B. Fister | | 1 - 0 |
| 50. F. Sage - J. M. Ramos Verdú | | 1 - 0 |

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|-----------------------------|-----|-----|-----|
| 1. Alexandre Duchardt | | 7 | (1) |
| 2. Marc Schaub | | 6,5 | |
| 3. Bernard Garau | EXC | 5,5 | |
| 4. Pierre Le Bled | IM | 5 | (1) |
| 5. Philippe Bobel | MN | 5 | |
| Yves Bouillod | | 5 | |
| 7. Olivier Laliga | | 4,5 | (2) |
| 8. François Sage | SIM | 4,5 | |
| 9. Bernard Fister | EXC | 2,5 | (3) |
| 10. Christian Deneuveille | EXC | 2,5 | (2) |
| 11. Juan Manuel Ramos Verdú | | 2 | (1) |

() = nombre de parties en cours.

ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

TA/026 – Daniel Lerenard, José Maria Olano Aizpurua, Yann Cordel, Michel Poupinel, Francis Blondel, Serge Berzin, Christophe David-Bordier, Graziano Soldano, Pierre Ralle.

RÉSULTATS

| corr Accession-023 , AJEC 2015 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pts | G | SB |
|---------------------------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 Vaillant, Frédéric | 2168 | ■ | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 6 | | |
| 2 Garau, Bernard | MN 2272 | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 5,5 | 3 | 18,75 |
| 3 Duchardt, Alexandre | 2234 | = | = | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 5,5 | 3 | 17,50 |
| 4 Comien, Romain | 2066 | 0 | = | = | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | |
| 5 Legrand, Mathieu | 2098 | = | = | = | = | ■ | 1 | = | = | 1 | 5 | 2 | |
| 6 Fister, Bernard | EXC 2293 | = | 0 | = | = | 0 | ■ | 1 | 1 | 1 | 4,5 | | |
| 7 Simonet, Daniel | 1964 | 0 | = | 0 | 0 | = | 0 | ■ | = | = | 2 | | |
| 8 Beck, Georges | 1882 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | = | ■ | = | 1,5 | | |
| 9 Le Savouroux, Hervé | 1874 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | ■ | 1 | | |

| corr Accession-024 , AJEC 2015 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pts | G | SB |
|---------------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 Calvo, Ricardo | 2250 | ■ | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 5,5 | 3 | 19,50 |
| 2 Schaub, Marc | 2211 | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 5,5 | 3 | 18,75 |
| 3 Blondel, Francis | 1934 | = | = | ■ | 0 | = | 1 | 1 | 1 | = | 5 | 3 | 17,75 |
| 4 Dumortier, Thierry | 2092 | 0 | = | 1 | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 5 | 3 | 16,75 |
| 5 Charpentier, Denis | 2027 | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 6 Simonet, Daniel | 2005 | = | 0 | 0 | = | = | ■ | = | 1 | 1 | 4 | | |
| 7 Flécher, Joseph | 1984 | 0 | = | 0 | = | = | = | ■ | 0 | 1 | 3 | | |
| 8 Aymard, Michel | 2090 | = | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ■ | 1 | 2,5 | | |
| 9 Masset, Jacques | 1903 | 0 | 0 | = | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0,5 | | |



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5600 – Alain Poncet, Florent Budin, Lionel Maisonneuve, Gilles Dumont, Frédéric Rivollier.

5601 – Daniel Simonet, Franck Loison, Patrick Humbert, Samir Azzoug, Hervé Le Savouroux.

5602 – Patrick Humbert, Jean Durandal, Laurent Jacquier, Georges Beck, Georges Gamant.

RÉSULTATS

| 5583 , 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|-----|
| 1 Vasselon, C | ■ | ■ | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Teyssier, A | 0 | = | ■ | ■ | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 3 Le Lostec, M | 0 | 0 | = | 0 | ■ | ■ | 1 | 1 | 1 | 4,5 |
| 4 Maisonneuve, L | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | ■ | 1 | 2 |
| 5 Humbert, P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 |

| 5587 , 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|-----|
| 1 Olano Aizpurua, J | ■ | ■ | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 2 Jabot, D | = | = | ■ | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 3 Bontems, C | = | 0 | = | = | ■ | ■ | 1 | = | = | 4 |
| 4 Almarza Mato, C | = | 0 | = | 0 | 0 | = | ■ | ■ | 1 | 3 |
| 5 Ducoulombier, B | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | 0 | = | ■ | 1,5 |

| 5586 , 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|-----|
| 1 Loisel, D | ■ | ■ | = | 1 | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 2 Almarza Mato, C | = | 0 | ■ | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| Beck, G | 0 | = | = | = | ■ | ■ | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 4 Humbert, P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | ■ | = | 1,5 |
| 5 Rivollier, F | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | ■ | 0,5 |

| 5589 , 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|
| 1 Roynet, S | ■ | ■ | 1 | 0 | = | = | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Teyssier, A | 0 | 1 | ■ | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Almarza Mato, C | = | = | = | = | ■ | ■ | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 4 Ducoulombier, B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | ■ | 1 | 2 |
| 5 Cordel, Y | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 | 0 |

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

16/1T/23 s J.-D. Sudomir - P. Humbert

16/1T/24 s B. Schulz - S. Verslype

16/1T/25 s B. Schulz - S. Renard

Deuxième tour

16/2T/15 s B. Schulz - Y. Roblette

16/2T/16 p F. Nossein - M. Delahaye

Troisième tour

16/3T/11 s C. Bontems - J. Durandal

RÉSULTATS

Premier tour

16/1T/04 C. Bontems - Nguyen M. K. . . . 2 - 0

16/1T/06 F. Nossein - M. Floessel (*rectif.*) 2 - 0

16/1T/10 Y. Simonet - J.-M. Jaumin 2 - 0

16/1T/18 M. Delahaye - A. Weber 2 - 0

Deuxième tour

15/2T/12 J. Durandal - A. Gérard 1,5-0,5

15/2T/16 S. Sobry - M. Le Lostec 1,5-0,5

16/2T/03 M. Duvette - S. Renard 1,5-0,5

16/2T/06 P. Brisson - M. Poupinel 2 - 0

16/2T/08 S. Roynet - L. Molin* 1 - 1

16/2T/09 L. Molin - J.-M. Jaumin 2 - 0

16/2T/12 C. Vasselon - S. Roynet 1,5-0,5

Troisième tour

15/3T/14 F. Plessier - D. Aubron 2 - 0

16/3T/06 L. Jean - C. Bontems* 1 - 1

16/3T/09 L. Nouveau - P. Ralle* (*rectif.*) . 1 - 1

Quatrième tour

15/4T/03 B. Fonteneau - B. Garau 1,5-0,5

RECTIFICATIF

Premier tour

16/1T/06 F. Nossein - M. Floessel 2 - 0

(*et non 1 - 1 comme indiqué par erreur dans le CDE/637*)

* Deux parties nulles.

INDEX 2016 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

VIE DE L'AJEC (ET DE L'ICCF), CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS*

Bonne année 2016 ! 1, Classement des joueurs de l'AJEC 49 (avec bilan 2015), 84, 124, 186, Classement ICCF 158, Le congrès ICCF de Brème 157, Rapport moral 78, Rapport financier 81, Triple Block System... Késaco ? 159.

ARTICLES

Activité internationale 25, 61, 102, 128, 147, 190, L'AJEC endeuillée par la disparition de Maurice Muneret, Dominique Aubron et Jacqueline Roos 69, Les ajécistes jouent aussi à la pendule 46, Analyses de Cyrille Bontems 2 (C39), 33 (B97), 10^e anniversaire du *Direct Entry* 26, Cahiers du *CDE* 8, 38, Capablanca à Paris 184, C'est où ? C'est qui ? C'est combien ? 174, Les caisses sont vides ! ! 141, Clin d'œil sur l'échiquier 31 (Garau), Comment contacter les responsables de l'AJEC 137, Comment faire publier une partie dans le *CDE* 125, Comment rédiger un article pour le *CDE* 118, 9^e Coupe du monde des Vétérans 130, Décès de Joseph Felbinger 86, Deux champions oubliés : Mir Malik Sultan Khan et Miss Fatima 113, France - Russie sur 100 échiquiers 30, Cycles championnat du monde 2011/2014 89, Gaffe, re-gaffe et... dix de der 42, Galerie des Gaffes 19, 48, 85, 122, 169, Ils ont dit 117, 129, L'Espagnole et ses jardins (1) 160, Les 20 meilleurs joueurs du monde 197, Lu sur le forum de l'AJEC 119, Nos tournois 22, 52, 96, 126, 145, 188, Le nouveau *Yearbook* italien est sorti 126, Nulle par répétition de coups 33, Parties gagnées, nulles, perdues 87, Pour ceux qui n'aiment pas la Sveshnikov 54, Quelques réflexions sur Bobby Fischer 175, Rencontres amicales par équipes 29, 64, 107, 152, Le site web de l'AJEC 134, Tournois thématiques ICCF 192.

* Les numéros renvoient aux pages.

PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)

| | | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| A00 21, 41, 45 | B07 177 | B42 23 | C44 45 | D77 99 | E73 55, 141 |
| A01 146 | B09 172 | B53 19 | C56 21 | D85 41 | E81 8, 109 |
| A29 18 | B12 6 | B85 12, 24 | C63 75 | D93 71, 166 | E90 114 |
| A33 171 | B15 93 | B97 33 | C88 17 | E01 97 | E97 116, 119, |
| A34 58 | B18 143 | C02 35 | C95 160 | E20 40 | 163 |
| A36 38 | B20 20 | C18 173 | D00 170, 174 | E29 36 | E99 164 |
| A45 15, 46 | B30 100, 135 | C24 174, 179 | D02 184 | E53 15 | |
| A85 18 | B31 44, 69 | C34 52 | D05 18 | E54 91 | |
| A92 108 | B32 183 | C36 173 | D08 73 | E60 11 | |
| B02 59 | B33 13, 54, 181 | C37 4 | D55 94 | E61 42 | |
| | | C39 2 | D56 171 | E67 121 | |

PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS

Abolins 40, Acevedo Villalba 43, Akopov 143, Akrill 172, Andrew 18, Atabek 38, Aubron 73, 146, Auzins 48, Banet 11, 71, 91, Barber 40, 41 (2), Beck 58, Bellisario 172, Bighi 17, Blanco Gramajo 43, Blondel 12, 13, 24, 54, 97, 99, 100, 109, 181, 183, Bontems 2, 33, Burklow 20, Burnet 166, Cassel 122, Castello Benavent 19, Catt 116, Combeau 75, Costa Trillo 18, Dard 94, Dearnley 48, Deforel 36, Diaz Rubi 48, Dumortier 24, 179, 181, Duvette 55, Engelberg 169, Everett 42, Flécher 99, Flohr 114, Fournier 183, Garau 2, 4, 160, 163, 164, Garcia 59, 121, Geist 135, Gerbich 20, Goodwin 12, Gould 171, Gravelle 174, Guiot-Dorel 177, Heilemann 171, Herbin 108, Hervet 46, Hotarek 21, Humbert 58, Idler 23, Ishida 174, Jacquier 56, Jacobs 85, Jansen 11, Jarecki 170, Jaudran 38, Jaulneau 135, 141, Joachimsthaler 172, Kazoks 164, Koehl 172, Kopylov 143, Korkus 44, Kunze 173, Lanin 42, Latronico 91, Lloyd 173, Lobo 93, Loisel 184, Lupo 17, Mackintosh 173, Maierhofer 18, Manso Gil 119, Mantu 18, Masset 100, Mataix Arbona 18, Melhorn 41, Miedema 174, Milde 15, 33, Mohanakrishnan 169, Molin 35, 93, Moret 21, Mottier 8, Mrkvicka 19, Muneret 69, 71, 116, Murat 184, Nagl 173, Neubauer 122, Oger 4, Olano Aizpurua 19, Olsen 108, Oomen 18, Pajak 44, Panyushkin 13, Perevertkin 141, Picco 48, Pinchon 52, 179, Plessier 8, 59, 121, 146, Podvoysky 160, Pomeroy 171, Pospisil 19, Prié 46, Rakhimov 43, Rilberg 23, Robson 119, Rogemont 6, 15 (2), 36, 42, 85, Roos 75, Ruiz-Vidal 6, 52, Sanchez 15, 42, Saxena 69, Schaub 97, Schenning 174, Scholz 41, Schuller 21, Simonet 54, 56, Sjol 166, Spiteri 177, Staroske 20, Sugimura 45, Sultan Khan 114, Tago 45, Thorarensen 35, Vaillant 55, van der Linden 109, van Rooijen 43, Vanuxem 73, Veccek 94, Vegjeleki 163, Violet 20, Wakeham 45, White 45, Wilson 21, Wojcik 170, Ziems 171.

COMMENTATEURS

Banet 11, 71, 91, Barber 40, 41 (2), Blondel 12, 13, 24, 54, 97, 99, 100, 109, 183, Bontems 2, 33, Burnet 166, Cassel 122, Dard 94, Dumortier 179, 181, Fournier 18 (3), 19, 20 (2), 21 (2), 42, 43 (2), 44, 45 (2), 52, 55, 56, 58, 170, 171 (2), 172 (2), 173 (2), 174 (2), Garau 4, 19, 160, 163, 164, Guiot-Dorel 177, Herbin 108, Hervet 46, Jaudran 38, Jaulneau 135, 141, 146, Kopylov 143, Molin 35, 93, Muneret 69, Murat 184, Peigney 119, Plessier 8, 59, 121, Rogemont 6, 15 (2), 36, 116, Roos 75, Rozier 114, Ruiz-Vidal 17, 48 (2), 169, Zinser 73.

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 637

①

- **Fels, Bernard** (2230) GER
- **Lanin, Boris Aleksandrovich** (2039) RUS
corr W-21Cup, prel 8, ICCF 2015

37.c6

L'idée première est de créer un pion passé et d'éliminer le pion noir de la colonne b.

37...bxc6 38.bxc6

Le pion passé est créé.

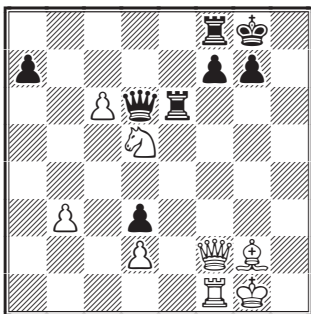
38...♖d4+ 39.♗f2 ♖d6

39...♗xf2+ 40.♔xf2 ♖c8 41.♖a1 ♖c7 42.b4 ♖xc6 43.♙xc6 ♖xc6 44.♖xa7 ♖c8 45.b5 ♖b8 46.♔e3 et les blancs gagnent : le roi va prendre le pion d3, le pion b5 pourra ensuite avancer, escorté par son roi, le cavalier et la tour.

39...♗b4 40.c7 ♖c2 41.♗xf7+ ♖xf7 42.c8♗+ ♔h7 43.♖xf7 et les blancs sont gagnants.

40.♔d5!

Le pion c6 ne peut être pris et le cavalier s'active. Ce coup prépare l'avance c6-c7.



40...♖e5

40...♗xc6 41.♔e7+ et les blancs gagnent la dame.

41.♗d4 ♖e6

L'idée d'attaquer la deuxième rangée et le pion d2 mène à la catastrophe sur 41...♖e2 42.♔f6+ ♗xf6 43.♖xf6.

42.c7

Le cavalier d5 joue son rôle de protecteur. À noter également que la case de possible promotion est de la couleur du fou blanc. Le pion noir a7 est menacé.

42...♖c8 43.♖c1

Il faut libérer le cavalier pour viser e7 avec échec et attaque conjointe de la tour. Les noirs n'ont plus rien à opposer.

43...♗d6 44.♗xd3 a5 45.♗d4 ♖g5

46.♖c5 ♗xc5+ 47.♖xc5 1-0

Les noirs abandonnent car sur 47...♖e5 il suit 48.♖c1 ♔f8 49.♔b6 ♖xc7 50.♖xc7 a5 tombe et la poussée du pion b devient décisive.



②

- **Martins Barriga, Floriano** (2273) ARG
- **Saglione, Eduardo** (2421) ARG
corr ARG-12chT, LADAC 2016

26...h3

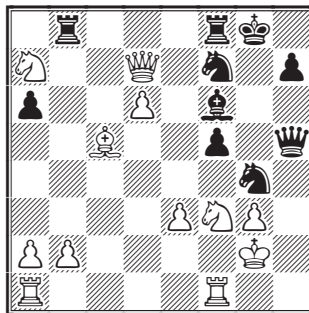
La colonne h est sous contrôle noir. Ce coup menace h3-h2+ et attaque le fou. On remarque également que le cavalier g4 est maître du jeu, contrôlant les cases noires autour du roi blanc.

27.♗xd7 hxg2

Avec la menace de mat en h1, les blancs n'ont pas le choix et doivent prendre le pion.

28.♔xg2 ♖ab8

Menace ♖xb2+ avec gain de la partie.



29.♖ab1

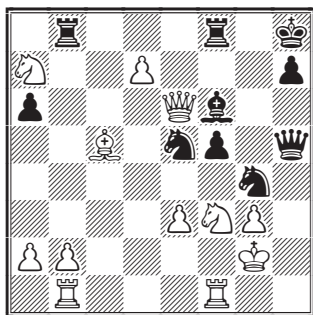
Il est illusoire de penser tenir après 29.b3 ♔g5 30.♔h4 ♙xa1 31.♗c6 ♔e4 32.d7 avec l'idée de lier la défense de la position blanche à la survie du pion e3. Après le recyclage de la tour noire

par 32...♖bd8, il peut suivre 33.♘c8 ♖g5 et les noirs conservent un net avantage.

29...♘fe5

Menace d'éliminer la dernière protection du roi blanc c'est-à-dire le cavalier f3, défenseur de la case h2.

30.♖e6+ ♘h8 31.d7



v31...♘xf3

Élimine le dernier défenseur actif des blancs.

32.♖h1 ♖g6 33.♘xf3 ♘e5+ 34.♘g2 f4
35.exf4 ♖g8 0-1

Les blancs, qui auraient dû abandonner depuis longtemps, perdent au temps.



③

- **Fabig, Holger** (2253) GER
- **Degtyaryov, Sergey** (2278) UKR
corr W-21Cup, prel 55, ICCF 2015

36.♗xd5

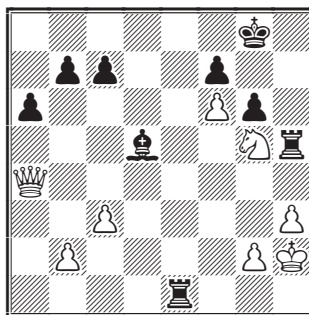
La case d5 est la clé de la position ! L'idée est de dévier les défenseurs de la huitième rangée. La tour noire h5 ne peut revenir rapidement en jeu.

36...♗xd5

Sur 36...♖c6 il suit 37.♖xc4 ♖xc4 38.♖d8+ ♖e8 et mat en deux coups.

37.♖xa4 ♖xe1

Les blancs ont donné leurs deux tours pour la dame noire. La case e8 reste cependant sous contrôle ennemi et il convient donc de menacer de s'introduire sur la huitième rangée d'une autre façon, par c8 par exemple, d'où le coup logique qui suit, poursuivant l'attaque.



38.♖g4 ♗c6

Renforce la défense sur e8. C'est le seul coup possible.

39.h4 ♖e8 40.♖c4 ♖f8 41.♗h3 a5 42.g4
♖h8 43.b4 axb4 44.cxb4 1-0

44...♖h7 (ou 44...♗d7 45.♖xc7 et les blancs gagnent aussi) 45.♘xh7 ♗xh7 46.♗g3 ♗h1 47.♖xc7 et la chute de l'aile dame noire clôture la partie.



④

- **Giroux, Marc** (2142) CAN
- **Sharpe, Sam** (2258) CAN
corr CAN-72ch, CCCA 2016

41...♖g5

On devine bien sûr qu'il faut préparer l'avance d'un des pions noirs de la quatrième rangée.

42.♖c2 f3!

La dame blanche ayant quitté la case d2, l'avance du pion f ouvre la diagonale h6-c1 et prend le contrôle de la case e2 tout en menaçant d'un fxg2+ soutenu par le cavalier situé en h4.

43.g3

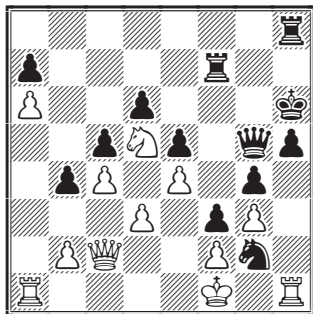
Il faut décliner l'échange même si la perte de contrôle des cases e2 et g2 est irréparable.

43.gxf3 ♖xf3 (contrôle la colonne f) 44.♖c1 ♖hf8 et les noirs sont gagnants.

43...♘g2

Empêche la fuite du roi blanc par la case e1 et menace de réaliser la percée h5-h4 avec le plan suivant : après le retrait du roi noir de la colonne h vers g7 pour protéger la tour h8, il suivra l'avance h5-h4 puis un échange de pions

soit en h4, soit en g3 ouvrant la colonne h ce qui mettra un terme à la partie.



44.♔g1 ♕g7

Retrait du roi et protection de la tour en h8.

45.♖c1 ♖g6 46.♗h4 ♘xh4 47.gxh4 g3
48.♗g5 ♗xg5 49.hxg5 h4

Les pions passés doivent aller de l'avant. Ici, l'avance du pion protège g3 et après 50.fxg3 hxg3 le roi blanc sera face à deux pions passés.

50.♘e3 ♔g6 51.♙d1 ♔xg5 0-1

Le trio de pions soutenu pas les deux tours et le roi fait la différence. Il pouvait suivre 52.♔h1 ♗g8 53.♔g1 h3 54.fxg3 f2+--.



5

○ **Kjeldsen, Karsten** (2114) DEN

● **Rau, Johann** (2244) GER
corr WS/M/550, ICCF 2015

19...♞f3+!

Le cavalier donne échec en f3 et ne peut être pris !

20.♔h1

20.gxf3? ♕h3 21.♗d2 ♖g6+ 22.♗g5 ♗xg5+
23.♔h1 ♖g2#.

20...♖f4

Menace ♖xh2 mat.

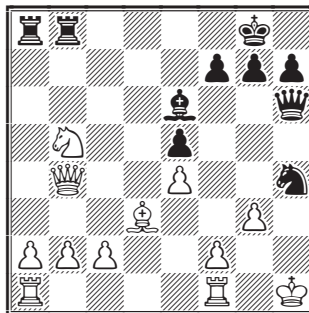
21.g3 ♖h6

Renouvelle la menace de mat en h2 !

22.h4

Toujours le seul coup possible. Tout est forcé pour les blancs.

22...♞xh4!



23.♙e2

Le cavalier est toujours intouchable : 23.gxh4 ♖xh4+ 24.♔g2 ♖g4+ 25.♔h2 ♗h3+ 26.♔g1 ♕g4 et les blancs doivent donner du matériel pour éviter le mat après ♙f3.

23...♞f3+

Retour en f3, cette fois avec échec à la découverte. Le cavalier vise d4 pour mettre à profit le placement du fou en e2.

24.♔g2 ♘d4 25.♗h1 ♖g6 26.♙d3 ♗xb5
27.♖e1 ♗xb2 28.c3 ♞f3

Le cavalier revient en f3 !

29.♔x3

29.♗d1 ♕g4 ou 29.♖f1 ♕g4 30.♗b1 ♙d2-+ et le cavalier noir se rend en g5, faisant place au fou et gagnant soit la dame, soit la tour.

29...♙d8 30.♙d1 ♕g4+ 31.♔g2 ♙xd1
32.♖xd1 ♖b6 0-1

La partie est gagnée dans tous les cas : 33.♙c2 (33.♖c2 ♗xc2 34.♙xc2 ♙d2; 33.♖c2 ♗xc2 34.♙xc2 ♙d2) 33...♗xd1 34.♙xd1 ♗xc2.



6

○ **Laffranchise, Lionel** (2403) FRA

● **Larin, Igor Yaroslavovich** (2349) RUS
corr CL/2007/Chall 4, bd 3, ICCF 2015

45.f6! ♗xe4

45..gxf6 46.♗xc7 h4 47.♗d6 ♙d8 48.♖c7 et les blancs matent en quelques coups en tirant profit du contrôle de la septième rangée.

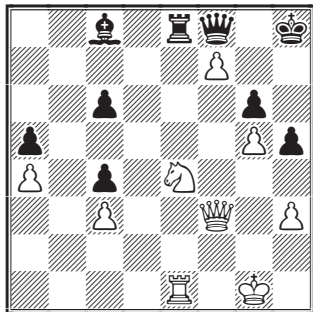
46.♞xe4

Et non 46.♗xc4 ♖xc5+ 47.♙d4 ♗e4 et ce sont les noirs qui gagnent !

46...♔h8 47.♖f3

Menace ♖xh5+ et force g7-g6 et la création d'un pion passé.

47...g6 48.f7



Le roi noir est privé de l'accès à la case g8. Les blancs doivent ensuite amener la tour sur la colonne f pour protéger le pion et permettre à la dame de viser c7 (attaque double de la tour et de la dame, voire du cavalier après un possible ♗d6). Au-delà des variantes, l'art de saisir les

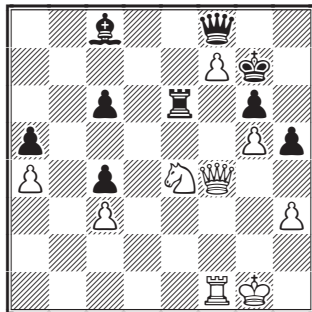
schémas de jeu et de planifier est un point important pour faire de bons choix.

48...♞e6

Pour protéger la case f6. Si 48...♞d8 49.♖f6+ ♔h7 50.♖f4 ♕f5 51.♗f6+ gagne la partie.

49.♞f1 ♔g7 50.♖f4

Concrétise le plan des blancs. Les noirs jouèrent encore quelques coups avant d'abandonner.



BERNARD GARAU

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC

M. Bernard BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas

paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2017

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Chèque Paypal

Chèque Paypal

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE

53 € 55 €

63 € 65 €

Cotisation simple à l'AJEC

27 € 28 €

27 € 28 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.

LES 20 MEILLEURS JOUEURS FRANÇAIS*

| titre | nom | parties | Elo | titre | nom | parties | Elo |
|-------|-----------------------|---------|------|--------|----------------------|---------|------|
| 1 GM | Lecroq, Michel | 289 | 2588 | 11 SIM | Pellen, Mikael | 358 | 2473 |
| 2 GM | Ménétrier, Manuel | 121 | 2576 | 12 SIM | Spitz, Patrick | 254 | 2460 |
| 3 GM | Roubaud, David | 347 | 2566 | 13 IM | Laffranchise, Lionel | 242 | 2459 |
| 4 SIM | Pichelin, Xavier | 74 | 2529 | 14 IM | Dijon, Jean-Michel | 285 | 2454 |
| 5 GM | Jaulneau, Christophe | 296 | 2523 | 15 SIM | Tinture, Laurent | 558 | 2450 |
| 6 SIM | Banet, Jean | 271 | 2508 | 16 | Herbin, Jacques | 42 | 2444 |
| 7 IM | Nataf, Igor-Alexandre | 109 | 2491 | 17 IM | Girard, Éric | 163 | 2442 |
| 8 GM | Serradimigni, Robert | 484 | 2488 | 18 IM | Le Page, Claude | 482 | 2416 |
| 9 SIM | Ruch, Éric | 375 | 2478 | 19 | Campant, Bernard | 88 | 2409 |
| 10 IM | Geider, Frank | 201 | 2476 | 22 SIM | Tombette, Philippe | 196 | 2403 |

* D'après la *Rating List* ICCF 2016/4, joueurs dits « actifs » à jour de leur cotisation AJEC 2016.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Il n'y aura pas de remboursement pour les gens qui envoient un paiement sans tenir compte de ces dispositions.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|---|---------------------|---------------|---|-----------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég. > 3/an/catég.</i> | |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | 15,00 € | | gratuit | 13,00 € |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | <i>Serveur</i> | <i>Postal</i> | | <i>Serveur Postal</i> |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € 10,50 € | | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € 18,00 € | | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture). Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

1

La position est complexe et fermée. Les pièces lourdes noires menacent le fou g5 et le roi blanc ne semble pas en sécurité.

Que font les blancs ?



2

Les blancs menacent de pousser le pion c, mais on remarque aussi que leurs pièces ne sont pas bien coordonnées et que le cavalier est cloué !

Comment les noirs vont-ils gagner ?



3

La pression sur le pion g6 est maximale, mais les noirs semblent tenir et le pion a5 pourrait devenir dangereux.

Comment s'y prendre pour garder l'initiative et fragiliser la position adverse ?



4

Une finale de pions et pièces lourdes.

Il y a égalité matérielle, mais les tours blanches sont plus actives.

Échanger une paire de tours, en jouant ♖g4, est-il le meilleur plan pour gagner ?



5

Une finale plutôt fermée. Les noirs occupent le centre avec leurs tours actives.

Comment conclure ?



6

Les blancs ont l'avantage.

Comment porter l'estocade ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



639

MARS 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Assemblée générale et élections AJEC

- Les 17 candidats au comité directeur 41
Bulletin de vote et procuration 48

Hans J. Berliner (1929-2017)

Grand maître d'échecs et programmeur de génie
par Denis Rozier 49

Étude des 17 dernières finales de championnat du monde

par Joseph Flécher 54

Classement des joueurs de l'AJEC, Bilan 2016

par Joseph Flécher 55

Les analyses de Cyrille Bontems 58

Nos parties 61

Nos tournois

- Championnat de France 65
T5 et Coupe de France 66

Le jeu international 67

L'activité internationale

- Championnat du monde, tournois
à normes, World Cup 72
Veterans World Cup, 5th Webchess Open
Tournois promotionnels, résultats
et annonces diverses 74
Champions League 2017 77
Rencontres amicales par équipes 78

Solutions des problèmes du n° 638 79

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2017

Couplé abonnement au CDE + cotisation AJEC
France : 53 €; Étranger : 63 €
Cotisation simple AJEC : 27 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

Latourette, Le Récès, 46700 Floressas
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie
✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes
✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET,
JAULNEAU, LECROQ, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@hotmail.fr et J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas ✉ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ✉ mailjoss@gmail.com ● **Rédacteur du forum, la Tribune des Échecs** : M. LECROQ ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic ● **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaise, 50450 Ver ✉ laurent.tinture@sfr.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio ✉ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ✉ mathias.guidoni@gmail.com ● *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : A. DUCHARDT, ✉ aduchardt@sfr.fr 7, rue des Châteaux, 11120 Bize-Minervoies ● **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ rozierdenis@orange.fr ● **Tournois thématiques ICCF et Chess960** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr.

COURRIER DES ÉCHECS

● **Directeur de la publication** : M. LECROQ ● **Coordinateur** : J. FERDINAND ● **Rédacteur en chef** : P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine ✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr
● **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT ● **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
● **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE ● **Demandes de CDE anciens** : s'adresser au trésorier B. BERRIOT ● **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 ✉ repro@diazos51.fr ● **Commission paritaire** n° 70340.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ET ÉLECTIONS AJEC 2017

Ces réunions auront lieu les 20 et 21 mai prochains :

- Samedi 20 mai matin : dépouillement des votes chez Gilles Hervet à Lagardelle.
- Samedi 20 mai après-midi : réunion du comité directeur au même endroit.
- Dimanche 21 mai à 10 h : assemblée générale à l'Hôtel Riquet, 92, rue Riquet, 31000 Toulouse.

L'assemblée générale sera suivie d'un déjeuner-croisière à bord de l'*Occitania*, sur le canal du Midi. Départ à 12 h 30 précises au 4, boulevard de Bonrepos.

Les ordres du jour seront publiés dans le *Courrier des Échecs* de mai. Je donne ci-dessous la liste des présents connus pour faciliter l'envoi des procurations. Pour la réunion du comité directeur, ne seront valides que les procurations envoyées par un membre élu à un autre membre élu. Chaque membre du comité directeur peut faire valoir deux procurations maximum.

Présents à la réunion du comité directeur et à l'assemblée générale : M. Lecroq, A. Rogemont, J.-M. Refalo, J. Ferdinand, B. Berriot, S. Marez, D. Rozier, É. Ruch, G. Hervet, L. Tinture.

Présent à la réunion du comité directeur seulement : P. Ruiz-Vidal.

MICHEL LECROQ



LES 17 CANDIDATS AU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

JEAN BANET

Je souhaite à travers ma candidature au CD de l'AJEC défendre l'universalité des échecs par une mesure emblématique : organisation d'un tournoi en différé (150 jours et rien d'autre comme l'open des 80 ans) joué sur le serveur ICCF avec les règles ICCF et 4 critères d'entrée/classements possibles : ajec, fide, ffe, ffe rapide. Même 5, avec l'entrée directe ICCF.

Pourquoi les ffe qui jouent aussi de temps à autre en différé viendraient-ils à cette invitation sur le serveur ICCF qui ne traque pas les ordinateurs ?

1/ Parce que la règle des tb6 sous-entend qu'ils sont légaux.

2/ Parce qu'il y aurait des prix.

Pour les ajécistes qui jouent aussi OTB en nationale FFE, régionale ou autre open, il n'y aurait pas de problème d'acclimatation.

Amicalement,
JEAN BANET

BERNARD BERRIOT

Chers adhérents,

Avant de solliciter un nouveau mandat, j'aimerais que nous ayons tous une nouvelle et amicale pensée à tous nos amis de l'AJEC qui nous ont malheureusement quitté ces deux dernières années et qui ont contribué à la pérennité de notre Association.

Je voudrais vous remercier tous, tant les derniers adhérents de leur arrivée que les anciens de leur fidélité – plus que demi-séculaire pour certains d'entre nous – qui font que notre Association perdure malgré toutes nos vicissitudes coutumières pour ne pas dire récurrentes, comme la baisse continue de nos effectifs.

Bien que nous ayons ces dernières années participé, chacun à notre manière, à la modernisation de l'AJEC, nous devons tous une nouvelle fois imaginer notre rénovation car elle sera notre devenir pour lequel tout doit être mis en œuvre et j'aimerais avec votre soutien en être le garant.

C'est donc pour poursuivre le temps de ce nouveau mandat la gestion comptable de notre Association qu'une nouvelle fois je sollicite votre confiance afin de me joindre à l'équipe que vous aurez choisie et qui sera à nouveau composée de responsables bénévoles, dévoués, jeunes et anciens mais que je sais toujours passionnés et dévoués et sur lesquels vous et moi pouvons encore continuer de compter en toute confiance.

BERNARD BERRIOT



JOCELYN FERDINAND

Bonjour

Adhérent depuis fin 2006, je suis webmestre du site de l'AJEC depuis 2011 et secrétaire au sein du Comité Directeur depuis 2013.

Je pense qu'il est nécessaire pour chacun de s'investir dans ses domaines de compétence, en fonction de ses disponibilités, pour s'occuper de l'AJEC qui a maintenant 80 ans !

Je souhaite donc reconduire ma participation au sein du Comité Directeur de l'AJEC afin de continuer à apporter mes capacités d'analyse et de formalisation pour aider à mener les projets nécessaires au développement de la pratique du jeu d'échecs par correspondance en France.

Les dossiers ne manquent pas, par exemple autour de l'avenir du Courier des Echecs qui a suscité plusieurs échanges en 2016.

Dans le cadre de mon activité de webmestre du site de l'AJEC, j'ai l'occasion de travailler avec plusieurs responsables sur la publication des informations sur les tournois, sur le classement ICCF, sur le bottin en ligne et sur toutes les informations publiées et nécessaires au bon fonctionnement de l'Association.

En tant que secrétaire de l'AJEC j'ai coordonné les relations entre l'équipe du CDE, l'imprimeur, le diffuseur et aussi avec les abonnés. J'ai apporté, en collaboration avec le responsable de l'accueil, les informations nécessaires aux membres et aux visiteurs sur les adhésions et les contacts à solliciter à l'AJEC.

Merci de considérer avec attention ma candidature au Comité Directeur de l'AJEC.

Cordialement,
JOCELYN FERDINAND

JOSEPH FLÉCHER

Assumant, depuis de nombreuses années, plusieurs fonctions au sein de l'AJEC, je souhaite poursuivre mon action au sein de notre Association.

JOSEPH FLÉCHER



FRANK GEIDER

Amies et amis Ajécistes,

Mon mandat de membre du Comité Directeur de l'AJEC se termine en mai prochain. Ma participation à la vie de notre Association date de 1997. Pendant ces 20 ans, j'ai toujours essayé d'agir avec sincérité et objectivité, dans l'intérêt de l'Association et des joueurs.

Depuis 2005, mon implication dans le secteur international m'a valu d'être élu et réélu « Directeur Mondial des Tournois » de l'ICCF, et ainsi de renforcer la présence de l'AJEC au plus haut niveau des instances de cette organisation. C'est dans cette continuité que je pose ma candidature au Comité Directeur de l'AJEC.

J'espère que vous me soutiendrez et m'accorderez votre confiance lors du prochain scrutin.

Cordialement,
FRANK GEIDER



GILLES HERVET

Déjà membre du CD, et bien que peu actif lors de ce mandat, je sollicite néanmoins un renouvellement afin d'aider les responsables à poursuivre leurs actions pour le bénéfice de notre Association.

Ne revendiquant aucune fonction particulière, mais disposant d'un peu de temps car n'ayant plus de fonctions au sein de ma ligue, je propose simplement mes services pour compléter les commissions déjà en place ou suppléer les personnes en place en cas de défection de leur part, notamment pour des tâches administratives ou être en interfaces avec nos adhérents.

Remerciant par avance la confiance que les adhérents voudront bien m'accorder.

GILLES HERVET

CHRISTOPHE JAULNEAU

Adhèrent depuis 1999, j'exerce des responsabilités en temps que membre du comité directeur de l'AJEC.

2017 étant une année de renouvellement, je souhaite prolonger l'aventure. Pour cela je vous adresse de nouveau ma candidature pour ce poste.

Responsable de la gestion de la Coupe de France depuis 2007, je commence à connaître les rouages de l'association et mon but est d'aider celle ci pour le bien de tous nos joueurs.

CHRISTOPHE JAULNEAU



LIONEL LAFFRANCHISE

Bonjour,

Je m'appelle Lionel Laffranchise. J'ai 43 ans, marié, un enfant de 4 ans. Je travaille dans le milieu pharmaceutique. Je suis chimiste de formation.

J'ai appris à jouer aux échecs à 6 ans et je n'ai plus arrêté de jouer en club jusqu'en Angleterre. C'est là, qu'un fort joueur par correspondance m'a donné envie de jouer en JPC.

Depuis fin des années 1990, je joue par correspondance avec passion. Dès le début je me suis investi dans le bénévolat au sein de l'AJEC en étant – à l'époque du postal – directeur de tournoi, responsable des classements, responsable des tournois thématiques internationaux, responsable des tournois internationaux. Puis j'ai arrêté l'AJEC quelques années pour me concentrer sur mon activité professionnelle.

En 2009, des anciens sont venus me chercher pour jouer à la *Champions League* ICCF. Depuis je suis resté à l'AJEC.

Depuis mon retour je ressens le besoin de m'investir au sein de l'AJEC. J'ai donc tout

naturellement commencé par être directeur de tournoi AJEC (fonction que j'occupe encore maintenant), et en ce moment capitaine d'équipe à la 19^e Olympiade par voie postale. Cette fois-ci, je voudrais – en posant cette candidature au sein du comité directeur – participer aux discussions pour envisager l'avenir sous tous les angles possibles. Je participe déjà activement au forum de l'AJEC. J'ai également lu les comptes rendus ICCF où j'ai senti une richesse en terme d'idée pour l'avenir de notre sport : les échecs par correspondance si spécifique et si riche que nous sommes de temps en temps cité dans les revues ou au minimum copié par les GM FIDE...

Voilà j'espère avoir répondu à vos attentes par cette présentation détaillée.

LIONEL LAFFRANCHISE



MICHEL LECROQ

Chers Amis,

J'ai maintenant 69 ans, marié, retraité, et je suis adhérent de l'AJEC sans interruption depuis 1970.

Je suis président de notre Association depuis 2006; cela m'a permis d'acquérir une grande connaissance des problèmes de notre activité et de nouer de nombreux liens d'amitié avec beaucoup d'entre vous.

L'effectif de notre Association est malheureusement devenu très faible. La gestion reste complexe, c'est parfois un défi. Une même passion rassemble en effet des gens de tous les niveaux sociaux et échiquéens. C'est aussi notre force. C'est pourquoi nous devons veiller à préserver cette diversité ne serait-ce qu'au niveau des besoins et des ambitions échiquéennes.

L'avenir s'annonce encore plus difficile qu'en 2013 car le JPC évolue dans un milieu de plus en plus hostile. Je ne vois pas pour autant de

COMMENT CONTACTER LES RESPONSABLES DE L'AJEC ?

Consulter la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. De temps à autre certains responsables changent d'adresse ou de fonction.

Le tarif des droits d'inscription aux tournois internationaux figure quant à lui en page 3.

raisons de renoncer à une activité vieille de quelques siècles et à la passion qui nous rassemble. C'est pourquoi je souhaite continuer à user sans modération de l'expérience acquise pour faire vivre l'AJEC, la moderniser quand cela a un sens, et communiquer cette passion à ceux qui doutent.

Si mes prédécesseurs, qui ont eu leur lot de difficultés, avaient renoncé, nous ne serions pas là pour fêter les 80 ans de l'AJEC.

MICHEL LECROQ



PIERRE RALLE

J'ai 57 ans, je vis à Paris et j'ai l'impression d'être un joueur d'échecs depuis toujours. Je joue régulièrement « devant l'échiquier » au sein du club d'Issy-les-Moulineaux, et j'ai découvert le plaisir du jeu sur le site de l'ICCF en 2014 (après un bref passage à l'AJEC à la fin des années soixante-dix).

Je candidate au comité directeur car je souhaite m'investir dans la vie de l'AJEC. En particulier, je pense que je pourrais particulièrement contribuer dans deux dimensions.

- En termes de réflexion sur les classements, mes compétences professionnelles pourraient être mobilisées (je suis économiste et statisticien).
- En termes de vie de l'AJEC, j'aimerais participer au développement des échecs par correspondance vers des publics tels que les personnes handicapées, ou encore les enfants ayant des maladies qui nécessitent de longues hospitalisations (par exemple), pour lesquels cette manière de jouer est riche de potentialités. Jouer sur le site de l'ICCF peut aider à la socialisation de chacun et donner à tous le plaisir de maîtriser le noble jeu.

Amitiés échiquéennes,
PIERRE RALLE

CDE 640

La date limite de réception des documents à publier dans le *CDE 640*, destiné à paraître début mai, est fixée au mardi 11 avril minuit.

JEAN-MICHEL REFALO

Chers Ajécistes,

Ayant adhéré à l'AJEC en 2001, peu après l'indispensable mais si douloureuse « Révolution Aubussonienne », ma pratique du jeu d'échecs par correspondance a débuté par e-mail et s'est tout de suite tournée vers le jeu international pour ne plus le quitter, ainsi je n'ai que rarement affronté d'autres joueurs de l'AJEC, que j'ai plutôt tendance à considérer comme des coéquipiers. Cette inauguration du JPC par la voie électronique ne m'a pas empêché de pratiquer ces dernières années le jeu postal, jusqu'à l'actuelle finale de la 19^e (et dernière) olympiade postale, où j'ai l'honneur de défendre nos couleurs au 4^e échiquier. Ainsi, je connais les deux formes de notre jeu, et je pense que l'organisation de tournois postaux doit se poursuivre, au moins au niveau national, tant qu'il y aura des joueurs, membres de l'AJEC, qui voudront jouer par la poste.

J'ai été membre de notre Comité Directeur de 2005 à 2013, tout d'abord en occupant le poste de responsable de l'impression et du routage du *Courrier des Échecs*, je me suis alors rendu compte de la somme de travail que représente l'élaboration, puis l'envoi jusqu'à vos boîtes aux lettres, de chaque numéro. Je souhaite que le *Courrier des Échecs* puisse continuer dans sa forme actuelle, mais pour cela il est indispensable que les adhérents y participent en envoyant à la rédaction quelques-unes de leurs parties commentées, sinon notre revue deviendrait un poids trop lourd pour notre petite Association aux moyens limités reposant sur le bénévolat.

J'ai ensuite été secrétaire de l'AJEC de 2008 à 2013, mais mes obligations professionnelles devenant trop lourdes et ne voulant pas risquer de devoir démissionner en cours de mandat, ce qui aurait obligé l'AJEC à pourvoir dans l'urgence un poste aussi important que celui de secrétaire, j'ai préféré ne pas être de nouveau candidat aux dernières élections en 2013.

Aujourd'hui, mes obligations professionnelles ayant tendance à se stabiliser, je présente à nouveau ma candidature comme membre du Comité Directeur de l'AJEC.

Je n'ai pas d'autres ambitions que d'œuvrer aux côtés de Michel Lecroq, des Trésoriers et Secrétaires actuels, au maintien et développement

de notre Association et du jeu d'échecs par correspondance.

JEAN-MICHEL REFALO



ALAIN ROGEMONT

Chers amis,

Voilà presque 10 ans que je fais partie des instances de notre Association pour y exercer la fonction de responsable des matches amicaux par équipes et de l'organisation des tournois sur invitation. Les matches amicaux par équipes ont toujours eu un grand succès auprès de vous et vous en remercie, j'aimerais continuer cette fonction qui me donne l'occasion d'avoir de nombreux contacts avec vous et aussi tous les représentants des autres nations.

Je coordonne aussi l'organisation des tournois sur invitation où les joueurs français sont invités et m'occupe aussi du site web de notre Association.

J'aimerais continuer ces responsabilités dans l'avenir et compte sur vous pour mon élection au Comité Directeur de l'AJEC.

Bien amicalement à tous,
ALAIN ROGEMONT



SYLVIE ROYNET

Je suis fonctionnaire d'État et je vais avoir 60 ans en 2017.

J'ai joué à l'AJEC dans les années 1990 début 2000 puis pour des raisons personnelles (qui ne sont pas liées avec les échecs), je n'ai pas renouvelé ma cotisation. En janvier 2016, j'ai repris avec grand plaisir le jeu par correspondance. Je joue en ICCF et en national par le serveur, en amical sur le serveur de l'AJEC (où il y a une très bonne ambiance).

MOTIVATION

- 1) Faire adhérer d'autres femmes. La boxe, le rugby sont des sports virils pourtant il y a des dames alors pourquoi pas les échecs.
- 2) L'organisation de tournois pour les petits Elos. Commencer petit pour devenir grand.
- 3) Au niveau national, trouver une solution au

problème de l'homme mort (voir article sur le site de l'AJEC du 2 novembre 2016). Ce problème (surtout si la partie est perdue) n'est pas très fair-play pour l'adversaire. C'est cela maintenant l'esprit « amici sumus » !!

DESIRATA

Je ne souhaite pas de grande responsabilité mais seulement aider un responsable voire responsable de tournoi ou même sans responsabilité.

Amici sumus,
SYLVIE ROYNET



ÉRIC RUCH

Cher amis et joueurs de l'AJEC,

Membre de l'AJEC depuis une trentaine d'années (je n'ose plus vraiment compter les ans...) et élu au Comité Directeur depuis 2001, je remets une nouvelle fois mon mandat entre vos mains.

Mes fonctions de Président de l'ICCF m'ont permis de porter la voix de nos adhérents et d'influer sur les décisions prises par la fédération internationale qui conditionnent de plus en plus la façon dont nous pratiquons le jeu par correspondance.

Vous êtes une grande majorité à jouer sur le serveur de l'ICCF et toutes les décisions prises par la fédération (comme l'organisation des tournois, les cadences de jeux, le classement, l'influence de l'ordinateur, l'automatisation de plus en plus grande des décisions de directeurs de tournois, l'introduction des « table-base » en finale, pour ne citer que les plus prégnantes) vous affecteront tous dans la pratique quotidienne du jeu par correspondance.

Que la mondialisation et la globalisation affecte la pratique du JPC est un fait, que certains regretteront sans doute, mais que je considère pour ma part comme une opportunité pour faire valoir nos idées et exercer une influence positive sur le devenir du JPC.

Mais il ne faut jamais oublier qu'il s'agit d'un travail collectif, d'une équipe de bénévoles, qui à tous les niveaux de responsabilités œuvrent dans l'ombre pour vous permettre de jouer dans les meilleures conditions possibles. Je souhaiterais que nos adhérents ne l'oublient jamais, car si la critique positive est saine et souhaitable,

les attaques gratuites et souvent personnelles ne sont pas de mises. Rien n'est dû et rien ne serait possible sans les nombreuses heures que des dizaines de bénévoles de l'AJEC et des centaines de bénévoles de l'ICCF consacrent à ces tâches. Ne l'oublions jamais.

Il s'agit d'offrir à tous, et en écrivant cela je pense également à ceux qui souhaitent pouvoir continuer à jouer par la poste, des conditions de jeu les meilleures possibles et une offre de tournois où chacun pourra trouver son niveau de force et ses centres d'intérêt (tournois amicaux ou de compétitions, individuels ou par équipes, jeu traditionnel ou Chess960...).

L'AJEC est une vieille dame qui ose parler de son âge et les différents tournois qui vont se jouer tout au long de cette année pour commémorer cet anniversaire, offriront des opportunités à tous nos adhérents de dignement fêter les 80 années de la noble dame ! Et c'est pour poursuivre cette aventure au service de tous les passionnés du JPC, que je sollicite le renouvellement de mon mandat.

ÉRIC RUCH



PIERRE RUIZ-VIDAL

Retraité depuis peu et disposant par conséquent d'un peu plus de temps libre, j'ai décidé de solliciter vos suffrages afin de siéger au comité directeur de notre Association dont je fus membre une première fois de 1997 à 2003. Ceci pour plusieurs raisons.

D'une part, il me semble nécessaire que le *Courrier des Échecs* (dont je m'occupe, de près ou de loin, depuis trente-cinq ans) soit de nouveau représenté au CD de l'AJEC, ce qui n'est plus le cas depuis une bonne dizaine d'années. Je crois que c'est important à une heure où l'existence même de notre revue est menacée.

D'autre part, je souhaite être plus actif pour tenter de mettre (enfin) un terme à la lente érosion de nos effectifs. Malgré le manque de réussite de tout ce qui a pu être entrepris ces dernières années, je refuse de croire qu'elle est inexorable. Aujourd'hui comme hier, il me semble possible de recruter de nouveaux adhérents. Car en effet, aujourd'hui comme hier, de nombreux amateurs d'échecs ne pratiquent pas ou plus leur jeu favori essentiellement parce que leur vie professionnelle et familiale ne leur laisse que trop peu de temps à consacrer à une activité qui nécessite, au minimum, quelques heures par semaine. Pour les intéresser, je crois que la modernisation de nos moyens de communication et l'amélioration de notre image sont autant d'éléments à considérer et à revoir.

S'il est devenu difficile, voire hasardeux financièrement, d'améliorer l'impression de notre revue (même si ce serait très fortement souhaitable et même si on peut déplorer à chaque parution sa piètre qualité), en raison précisément de la réduction du nombre de lecteurs, il est très certainement possible d'améliorer notre site Internet : présentation, contenu, animation, interface du site de jeu, charte graphique et surtout syntaxe, orthographe et grammaire, le tout étant assez désastreux à l'heure actuelle, il faut

COMMENT FAIRE PUBLIER UNE PARTIE DANS LE CDE ?

Les parties doivent être adressées au rédacteur en chef du CDE : **Pierre Ruiz-Vidal** – coordonnées au bas de la page 2 de couverture – sous forme dactylographiée ou lisiblement manuscrite par la poste, ou bien par voie électronique sous forme de fichiers ChessBase compressés (.cbv) ou pgn, ou encore tapées dans un traitement de texte, voire même directement dans un e-mail.

Bien relire avant envoi, les corrections apportées ultérieurement ne sont pas acceptées.

Pour la forme, il est particulièrement recommandé de prendre modèle sur les derniers CDE parus, en ce qui concerne l'emploi des majuscules et des abréviations notamment.

bien le dire ! Le lecteur se fera une idée de ce que ça peut donner en comparant, par exemple, la version de l'article de Denis Rozier consacré à **Hans Berliner** qui se trouve sur le site Internet de l'AJEC et celle qui figure un peu plus loin dans ce numéro.

En gros, il faudrait faire en sorte que tous les joueurs d'échecs trouvent un intérêt à visiter le site d'une Association qui célèbre cette année son 80^e anniversaire – et qui, n'ayons pas peur des mots, n'a pas son pareil en France ! – et aient envie ensuite de venir jouer avec nous.

En outre, s'il est évident de conserver ce qui fait notre marque de fabrique et nous distingue de nombreux concurrents issus du développement d'Internet : organisation de tournois officiels, individuels et par équipes, attributions de titres, classement, etc. il me semble nécessaire de concevoir d'autres compétitions susceptibles d'intéresser d'autres catégories de joueurs.

Tout ceci constitue un vaste chantier et nécessitera beaucoup de travail... et de concertation ! En votant pour moi, vous soutiendrez cette volonté d'ouverture et de développement. J'ajouterai même que plus vous serez nombreux à exprimer ce souhait, plus nous aurons de chances de réunir ensuite une majorité au CD pour décider et, surtout, pour entreprendre la réalisation de ces projets.

PIERRE RUIZ-VIDAL



LAURENT TINTURE

Chers amis de l'AJEC et joueurs d'échecs,

Je remets une nouvelle fois mon mandat au CD de notre Association entre vos mains. Directeur Général des Tournois, je m'occupe toujours de l'organisation de nos différentes compétitions ainsi que de l'enregistrement et du lancement de tous nos tournois internes sur le serveur de l'ICCF.

Depuis quatre ans mes tâches à l'AJEC n'ont guère évolué, l'Association étant stable même si le nombre d'adhérents est en constante érosion... Pour 2017, j'aurai le plaisir d'organiser un grand tournoi, l'open international du 80^e anniversaire ; je vous y attends nombreux !

Pour l'ICCF, toujours Arbitre International, je dirige actuellement quelques tournois importants :

par équipes, la « seconde Coppa Latina World » ainsi que la « 5^e Coupe du Danube-Memorial Paul Darmogray », pour laquelle l'organisateur ukrainien m'a fait l'honneur d'une sollicitation, et en individuel, de nombreux tournois du cycle des championnats du monde.

Je m'occupe aussi maintenant de la gestion de la zone de téléchargement des bases de parties du serveur en tant qu'unique responsable des archives de parties de l'ICCF ; j'essaie dans cette fonction d'être toujours « à l'heure », car les joueurs semblent très sensibles à ce service !

C'est pour poursuivre toutes ces tâches dans la sérénité que je sollicite le renouvellement de mon mandat associatif.

Bien amicalement,
LAURENT TINTURE



JEAN-MARC YVINEC

Bonjour à toutes et à tous,

Encore une fois, c'est le temps des élections à l'AJEC, élections importantes car elles concernent le CD, l'organe de direction de notre Association et celui qui nomme le bureau de l'AJEC. Et encore une fois, je me présente devant vous et devant vos suffrages.

Je désire poursuivre ma tâche au sein de l'AJEC, avec le souci constant de défendre les intérêts des « petits », ces « sans-grades » qui jour après jour assument leur passion en sachant pertinemment qu'ils ne seront jamais champions du monde.

Si le cadre international est, lui, bien assumé par l'ICCF, nous devons nous recentrer sur notre domaine de compétence : le cadre national : attirer les jeunes, être à l'écoute de chacun, proposer un panel de possibilités nous permettant de répondre à leurs besoins, redorer le blason des compétitions nationales « phares » de l'AJEC.

Ces propos datent de 2013... et restent d'actualité. Et comme en 2013... j'ai besoin de vos suffrages pour me permettre de faire entendre ces idées.

JEAN-MARC YVINEC

ÉLECTIONS AJEC 2017

BULLETIN DE VOTE

*Il s'agit de renouveler entièrement le comité directeur, soit TREIZE membres maximum.
Sont candidats, madame, messieurs :*

| | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Jean BANET | Bernard BERRIOT | Jocelyn FERDINAND |
| Joseph FLÉCHER | Frank GEIDER | Gilles HERVET |
| Christophe JAULNEAU | Lionel LAFFRANCHISE | Michel LECROQ |
| Pierre RALLE | Jean-Michel REFALO | Alain ROGEMONT |
| Sylvie ROYNET | Éric RUCH | Pierre RUIZ-VIDAL |
| Laurent TINTURE | Jean-Marc YVINEC | |

*Dans cette liste, il est nécessaire de rayer au moins quatre noms.
Pour être valable, le bulletin doit comporter au plus TREIZE noms
et être envoyé par la poste au responsable du scrutin :*

Sébastien Marez

1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq

Important : Pour être déclaré valide, le bulletin de vote doit être mis dans une enveloppe vierge, sans aucun signe distinctif (pas de timbre, pas de trace de stylo, pas de marquage quelconque...). Cette enveloppe contenant le bulletin de vote doit être expédiée sous enveloppe libellée à l'adresse du responsable du scrutin avec inscription au dos des nom et adresse de l'expéditeur, ainsi que la mention « SCRUTIN AJEC ». Le moindre défaut dans cette procédure rendrait le bulletin nul.

Sont électeurs, tous les adhérents à l'AJEC en règle pour l'année 2017 et ayant adhéré avant le 1^{er} janvier 2017. Le bulletin doit parvenir au responsable du scrutin **au plus tard le 19 mai 2017**.

PROCURATION

Toutes celles et ceux qui n'assisteront pas à l'assemblée générale peuvent déléguer leur pouvoir à un membre de l'Association. Pour cela, ils doivent l'envoyer au bénéficiaire qui le présentera au début de l'assemblée générale (ou au responsable des élections, à l'**extérieur** de l'enveloppe qui contient le bulletin de vote, qui transmettra à qui de droit). La procuration s'établit comme suit :

Je soussigné(e) Mme, M. membre de l'AJEC,
en règle avec ma cotisation 2017, donne pouvoir à :

Mme, M. de me représenter
et voter en mon nom à l'assemblée générale du 21 mai 2017.

Fait à le 2017.

Signature, précédée de la mention
« Bon pour pouvoir » :

*Ceux qui désirent conserver leur CDE intact peuvent
envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrits,
ou une copie de cette page en respectant les consignes.*

HANS J. BERLINER (1929-2017)

GRAND MAÎTRE D'ÉCHECS ET PROGRAMMEUR DE GÉNIE

DENIS ROZIER

L’ICCF, via le *New York Times* (article de Dylan L. McClain paru le 16 janvier 2016), a annoncé le décès, à l’âge de 87 ans, d’un des plus grands champions d’échecs, mais aussi d’un pionnier de la programmation pour les *Game Playing Computers* (ordinateurs pour logiciels de jeux). Hans Berliner fut un fort joueur devant l’échiquier : maître national à 20 ans puis, rapidement, maître international FIDÉ. Il a participé plusieurs fois à la finale du championnat des USA, dans les années 1950-1960 et fut aussi membre de l’équipe olympique américaine à Helsinki, en 1952. Il fut aussi le 5^e champion du monde ICCF, 1965-1968, avec le score écrasant de 14/16 (+ 12, = 4) !

Une des parties de ce tournoi fit le tour du monde et fut analysée en profondeur autant par les humains que par les logiciels. C’est celle qu’il joua avec les noirs contre Yacov Estrin URS qui deviendra plus tard le 7^e champion du monde ICCF, 1972-1976. À (re)-lire ci-dessous, avec ses propres commentaires.

Remarque : cette finale de championnat du monde par correspondance, comme toutes celles qui eurent lieu de 1950 à 2000, s’est jouée par courrier postal, avec dix-sept participants dont dix joueurs des pays de l’Est et parmi eux cinq Soviétiques. En pleine guerre froide, on peut considérer que ce fut un exploit de boucler un tel tournoi majeur en à peine un peu plus de trois ans !

Il connut également une célébrité internationale dans la recherche informatique, en particulier dans la programmation des calculateurs destinés

aux jeux. Docteur en science informatique, professeur d’université, il fut surtout le précurseur de l’intelligence artificielle en analysant le nombre de coups possibles dans un jeu, puis la logique afférente à la création d’un logiciel efficace. Ainsi il commença à s’attaquer au backgammon, avant le jeu d’échecs pour lui trop complexe à l’époque au niveau des possibilités intrinsèques. Ce fut plus difficile que prévu car la stratégie de l’ordinateur ne fut pas exempte d’erreurs, même quand il avait l’avantage...

Cependant, en 1979, avec de nouvelles logiques de travail et de nouvelles théories, son programme *BKG 9.8* réussit à battre Luigi Villa, champion du monde de backgammon, sur le score sans appel de 7 à 1 !

Au début des années 1960, inspiré par le travail de pionniers de la programmation en intelligence



artificielle et alors qu'il travaillait chez IBM, il revint à son projet original : construire un programme d'échecs capable de rivaliser avec l'homme.

En 1985, son ordinateur *HiTech* fut le Prométhée qui allait bouleverser le jeu d'échecs. Il atteint rapidement le niveau maître, écrasa tous ses rivaux électroniques et fut le premier programme à battre un grand maître, Arnold Denker, en 1988.

Ses travaux contribuèrent grandement à la création du célèbre ordinateur d'IBM, *Deeper Blue*, qui battit Garry Kasparov en personne, en 1997 lors d'un match revanche ! Version améliorée du supercalculateur *Deep Blue* (défait en 1996 par ce même Kasparov), *Deeper Blue* avait une capacité de 11,38 giga-flops, soit la faculté de calculer de 100 à 300 millions de positions par seconde avec une profondeur de 12 demi-coups en moyenne. Ce monstre de 1,4 tonne et 1,80 m

de hauteur nécessitait l'assistance de 20 personnes pour qu'il fonctionne.

Il faut savoir aussi que ce match ne fut pas exempt d'erreurs et d'occasions manquées, assez évidentes parfois, de part et d'autre, aussi bien du côté humain que du côté ordinateur !

Après ce coup de tonnerre, qui ouvrit la voie aux logiciels accessibles au commun des mortels quelques années plus tard, jamais plus on ne jouerait aux échecs comme avant, jamais plus on verrait les échecs de la même manière...

Hans Berliner est né à Berlin, en 1929, et vivait à Riviera Beach, Floride. Sa famille émigra aux USA en 1937, fuyant le nazisme. Son père était ingénieur-électricien et son grand oncle, Émile Berliner (1851-1929), naturalisé américain lui aussi, inventa le disque enregistreur, l'ancêtre de nos vinyles !

DENIS ROZIER



○ **Estrin, Yakov Borisovich** URS

● **Berliner, Hans Jack** USA

Défense des Deux Cavaliers [C57]
corr W-05ch, ICCF 1965

Depuis qu'en 1946 j'ai perdu la partie décisive du championnat junior des USA, avec les blancs, dans la variante 4.♘g5 de la Défense des Deux Cavaliers, je considère cette attaque de cavalier comme des plus douteuses. Répondant rarement par e7-e5 à l'ouverture du pion roi, je n'avais jamais pris le temps de trouver une nette réfutation de 4.♘g5. Lorsque, dans ce tournoi, je reçus les noirs contre Estrin, qui est un spécialiste de cette ouverture, j'ai consacré plusieurs semaines de recherches à cette variante et les conclusions en furent expérimentées pour la première fois dans cette partie. Les blancs, après le 6^e coup des noirs, n'ayant plus de bonne alternative pour revenir à la variante principale considérée jadis comme leur étant favorable et complètement réfutée dans cette partie, on peut se poser la question : Reste-t-il aux blancs un moyen de réhabiliter la variante 4.♘g5 ? À mon avis, elle n'en vaut pas cette peine !

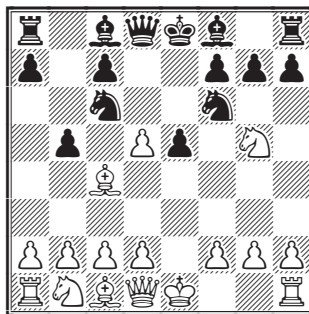
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.♘g5?

Ce coup fut déjà blâmé par Tarrasch en son temps, car il est en contradiction avec tous les principes échiquéens.

4...d5 5.exd5 b5!

Cette variante due à Ulvestad ainsi que le coup plus habituel 5...♘d4 (variante Fritz) mènent au même résultat. Tous les livres considèrent 5...♘a5 comme meilleur, quoique ce dernier coup s'oppose également aux principes échiquéens : ne jamais placer de cavalier à la bande ! Après 5...♘a5, les blancs obtiennent un bon jeu.

NDLR* : Un avis qui ne semble pas souvent confirmé par la pratique.



6.♙f1

NDLR – Nos lecteurs n'étant généralement pas de la classe de grand maître, il ne nous paraît

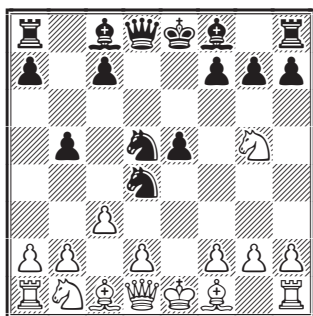
* NDLR = Sylvain Zinser, à l'époque.

pas inutile d'examiner les conséquences du coup le plus naturel, soit la prise du pion : 6. ♖xb5 ♗xd5 7. ♙xc6+ (7. ♖c3 ♗xg2 8. ♗f3 ♗xf3 9. ♖xf3 ♙d7 10. d3 ♖d4 11. ♙xd7+ ♗xd7! = : 7. ♙c2, proposé par Euwe, 7... ♙b7 8. d3 ♖d4 9. ♙f3 ♖xf3+ 10. ♖xf3 0-0-0 avec un jeu actif pour le pion sacrifié ; 7. ♗e2 ♗xg2 8. ♗xe5+ ♙c7 9. ♗f1 0-0 10. ♙xc6 ♗xc6 11. ♗c3 ♗b5+) 7... ♗xc6 8. ♗f3 (8. 0-0 donne l'avantage aux noirs après 8... ♙b7 9. ♗f3 e4 10. ♗b3 0-0-0! ♠ 11. ♖xf7? e3! 12. f3 e2 13. ♗e1 ♙c5+ 14. ♖h1 ♗de8) 8... e4! 9. ♗b3 ♙c5! 10. ♗xf7+ ♖d8 et, bien que les noirs aient deux pions de moins, leur avantage ne fait aucun doute.

NDLR – 6. dxc6 ne donne rien non plus : 6... bxc4 7. ♗e2 ♗d5 8. f4 h6 9. ♗xe5+ ♗xe5+ 10. fxe5 hxg5 11. exf6 gxf6 12. ♖c3 ♙d6+.

6... cxd4 7. c3 ♖xd5

Les noirs se développent avec gain de temps.



8. ♖e4

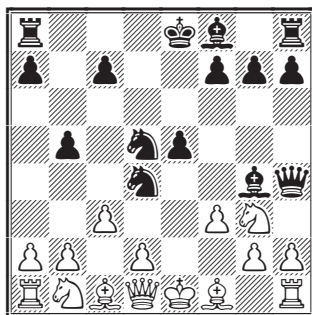
8. ♖xf7 ♖xf7 9. cxd4 exd4 10. ♗f3+ ♖f6! 11. ♗xa8 ♙c5! 12. ♙xb5 ♗e8+! donnerait aux noirs une attaque décisive.

NDLR – De l'avis même d'Estrin dans sa monographie sur la Défense des Deux Cavaliers, les blancs disposent dans cette suite d'un bien meilleur coup que 10. ♗f3+ : 10. ♙xb5! et après 10... ♗e7+ 11. ♗e2 ♗xe2+ 12. ♙xc2 ♖b4 13. ♙c4+ ♙c6 14. ♙xc6+ ♖xe6 et les noirs ont une compensation tout juste suffisante pour le pion de moins.

8... ♗h4!

Ce nouveau gain de temps est blâmé par les livres. La question est de savoir si les noirs parviendront maintenant à écraser la position blanche paralysée par un retard de développement, ou s'ils se feront refouler.

9. ♖g3 ♙g4 10. f3



10... e4!! N

Un coup nouveau, ignoré de la théorie qui préconise 10... ♖f5 11. ♙xb5+ ♖d8 12. 0-0 ♙c5+ 13. d4!+.

11. cxd4 ♙d6!

Le sens du sacrifice de cavalier : le cavalier g3 cloué est attaqué une nouvelle fois.

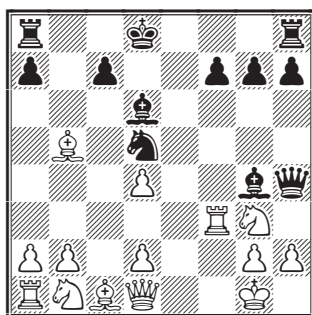
12. ♙xb5+ ♖d8 13. 0-0!

Après 13. ♖f2, les noirs obtiennent une attaque irrésistible par 13... f5.

De même, 13. fxg4 ♙xg3+ 14. hxg3 ♗xh1+ 15. ♙f1 ♖b4! 16. ♖c3 ♗e8 est insuffisant.

13... exf3 14. ♗xf3!

Il semble que l'attaque noire soit réfutée, mais le coup suivant montre qu'il n'en est rien.



14... ♗b8! 15. ♙e2?

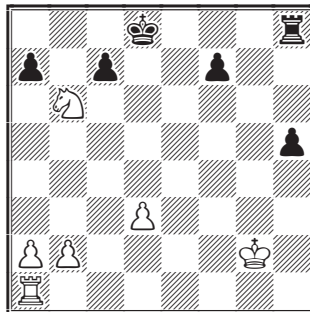
Ce coup, qui paraît naturel, perd ! Au mieux, il fallait jouer 15. ♙f1! ♗e8 16. ♖c3 c6! 17. d3! ♖xc3! 18. bxc3 ♗b5! et les noirs ont au moins la nullité par échec perpétuel. Les quatorze coups suivants sont forcés des deux côtés.

15... ♖xf3 16. ♙xf3 ♗xd4+ 17. ♖h1 ♙xg3!
18. hxg3 ♗b6! 19. d3! ♖e3 20. ♙xe3 ♗xe3
21. ♙g4!



PHOTO : BRITISH CHESS MAGAZINE, FÉVRIER 1953, PAGE 36

En décembre 1952, déjà, au tournoi de Hastings, Hans Berliner avait une autre vision du jeu d'échecs.

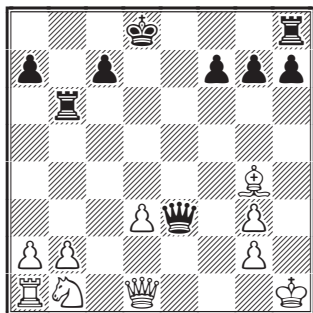


28...cxb6!!

Et seulement ainsi ! Après 28...axb6 les blancs obtiendraient la nullité par 29.a4. Maintenant les pions de l'aile dame ne peuvent plus être liquidés.

29.♞f1 ♔e7 30.♞e1+

Pour gagner, les noirs doivent trouver le bon plan. Quoique la tour noire soit bien placée derrière le pion passé, ils ne peuvent pas permettre la pénétration de la tour blanche. C'est pourtant ce qui arriverait si le roi noir se rendait à l'aile dame. La partie doit se décider sur ce flanc, les pions éloignés de l'aile roi n'étant qu'un leurre. Le pion blanc passé central ne compte évidemment pas.

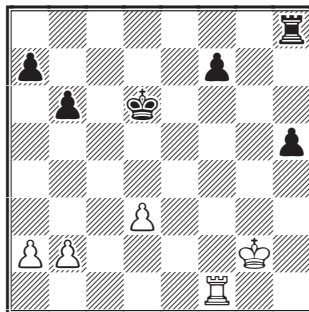


21...h5!

Les noirs ne doivent pas se laisser séduire par 21...♞h6+ car les blancs obtiendraient alors un bon contre-jeu avec cavalier, fou et dame. Après le coup du texte, les blancs ne peuvent pas permettre l'ouverture de la colonne h.

22.♔h3 g5 23.♔d2 g4 24.♔c4 ♞xg3 25.♔xb6 gxh3 26.♞f3 hxg2+ 27.♞xg2 ♞xg2+ 28.♔xg2

30...♔d6! 31.♞f1



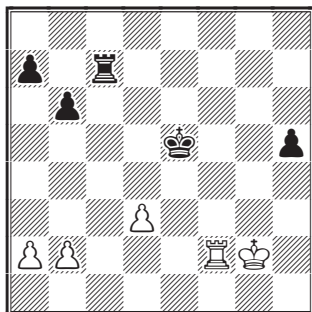
31...♞c8!!

Un des plus beaux coups de la partie ! Maintenant les noirs peuvent prendre l'initiative au centre et à l'aile dame.

32.♞xf7 ♞c7!

La pointe ! La finale de pions serait naturellement perdante pour les blancs.

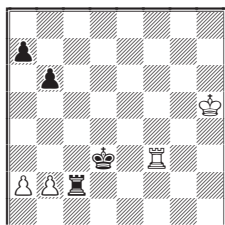
33. ♖f2 ♔e5!



34.a4

En jouant ce coup faible, mon adversaire me facilite la tâche.

Au 31^e coup j'avais analysé les belles et difficiles variantes suivantes : 34. ♔g3! ♕d4 35. ♕h4 ♕xd3 36. ♕hx5 ♖c2! 37. ♖f7 [37. ♖f3+

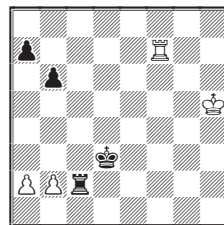


37... ♕d2! 38. ♖a3 (38.b4 ♖c3! 39. ♖f2+ ♕c1! 40. ♖h2 ♖a3! 41. ♕g5 ♖a4 42. ♖b2 ♕d1-+; 38.b3! ♕c1! 39.a4 ♖b2!! 40.a5, sinon suit a7-a5, 40...b5 41.a6 b4 42. ♕g4 ♕c2 43. ♖f7 ♖xb3 44. ♖xa7 ♖a3 45. ♖b7 b3 46.a7 b2-+) 38...a5 39. ♖b3 ♖c5+ 40. ♕g4 b5 41. ♕f4 ♕c2 42. ♕e4 ♕b1 43. ♕d4 ♖h5 44. ♖a3 a4! 45. ♕c3 ♖h4-+]

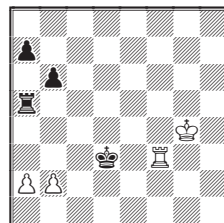
ILS ONT DIT

« N'avez-vous jamais remarqué comment le joueur d'échecs retient longuement dans sa main la figurine qu'il a retirée de l'échiquier, considérant la case où il la reposera hors de portée de l'ennemi ? Faites ainsi avec votre cœur, et gardez-vous de le placer dans un lieu de malheur. »

MAURICE DE REVAL

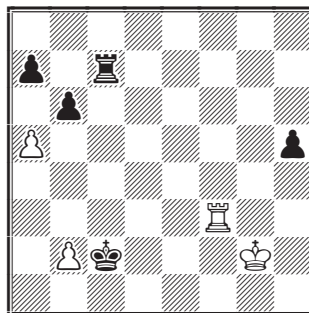


37... ♖c5+! 38. ♕g4 ♖a5 39. ♖f3+!



39... ♕d2!! 40.a3 (40.b3 ♖a3!) 40... ♕c2 41. ♖f2+ ♕b3 42. ♕f4 ♖b5! 43. ♕e4 ♕a2! 44. ♖f7 a6! 45. ♖a7 ♖a5! 46. ♖b7 b5-+. Ce sont les variantes principales de cette belle finale de tours.

34... ♕d4 35.a5 ♕xd3 36. ♖f3+ ♕c2



37.b4

Après l'échange 37.axb6 axb6 38. ♖f6 ♖b7, les noirs gagnent facilement.

37...b5! 38.a6 ♖c4 39. ♖f7 ♖xb4 40. ♖b7

Si 40. ♖xa7 ♖a4.

40... ♖g4+ 41. ♕f3 b4 42. ♖xa7 b3 0-1

En effet, après 43. ♖c7+ ♕b1 44. ♖c5 ♖a4! on ne peut plus arrêter le pion b.

HANS J. BERLINER

Partie publiée dans le Courrier des Échecs n° 128 de février 1968 et 441 de mai 1995. Commentaires extraits de la revue allemande Fernschach, décembre 1967

ÉTUDE DES DIX-SEPT DERNIÈRES FINALES DE CHAMPIONNAT DU MONDE

JOSEPH FLÉCHER

• 235 joueurs, représentant 42 nations, ont disputé ces 17 finales : 126 GM, 62 SIM, 45 IM et 2 non titrés. Ces deux non titrés, John Barlow RSA et Rafael Leitão BRA, sont devenus grands maîtres, respectivement en 2001 et 2012.

• 30 joueurs ont participé à plusieurs finales :

– 2 finales : 22 joueurs (18 GM, 2 SIM, 2 IM)

– 3 finales : 6 GM dont notre président Michel Lecroq (finales 14, 17 et 27)

– 4 finales : 2 GM.

• 4048 parties ont été jouées : 793 victoires (19,59 %), 2 462 nulles (60,82 %), 793 défaites (19,59 %).

• Moyenne Elo : 2564,07.

• Premier titre pour l'AJEC : Christophe Léotard a remporté finale 19.

PARTICIPATION AUX DIFFÉRENTES FINALES

42 nations ont participé à ces finales. Deux d'entre elles surpassent toutes les autres : la Russie (présente dans toutes les finales) et l'Allemagne (présente dans 16 finales). Pour les autres nations, la participation est la suivante :

– 9 finales : Pays-Bas

– 8 finales : Suède

– 7 finales : Argentine, Brésil, France, République Tchèque, USA

– 6 finales : Autriche, Italie, Slovaquie

– 5 finales : Angleterre, Chili, Espagne

– 4 finales : Danemark, Ukraine

– 3 finales : Estonie, Finlande, Guatemala, Hongrie, Norvège, Roumanie, Suisse

– 5 finales : Belgique, Canada, Israël, Lituanie, Lettonie, Pologne, Slovaquie

– 1 finale : Afrique du Sud, Australie, Bulgarie, Cuba, Écosse, Grèce, Luxembourg, Pérou, Portugal, Serbie, Turquie.

Les parties nulles, à l'exception de la finale 15 (35,83 %), augmentent progressivement au fil des ans : + 40 % (4 finales), + 50 % (4), + 60 % (5), + 70 % (3). Progression logique compte tenu de l'utilisation des moteurs d'analyse et du niveau des joueurs. La moyenne Elo est significative :

– Elo 2400/2500 : 1 finale

– Elo 2500/2600 : 14 finales

– Elo > 2600 : 2 finales.

PERFORMANCES RÉALISÉES

| Finale | V | N | D | Elo |
|--------------------|-------|-------|-------|---------|
| 11 (postal) | 62 | 86 | 62 | 2468,53 |
| % | 29,52 | 40,95 | 29,52 | |
| 12 (postal) | 58 | 94 | 58 | 2526,06 |
| % | 27,62 | 44,76 | 27,62 | |
| 13 (postal) | 69 | 134 | 69 | 2587,25 |
| % | 25,37 | 49,26 | 25,37 | |
| 14 (postal) | 59 | 92 | 59 | 2550,26 |
| % | 28,10 | 47,81 | 28,10 | |
| 15 (postal) | 77 | 86 | 77 | 2556,5 |
| % | 32,08 | 35,83 | 32,08 | |
| 16 (postal) | 62 | 139 | 62 | 2581,05 |
| % | 23,57 | 52,85 | 23,57 | |
| 17 (postal) | 59 | 154 | 59 | 2573,88 |
| % | 21,69 | 56,62 | 21,69 | |
| 18 (e-mail) | 34 | 142 | 34 | 2614,13 |
| % | 16,19 | 67,62 | 16,19 | |
| 19 (e-mail) | 33 | 90 | 33 | 2606,69 |
| % | 21,15 | 57,69 | 21,15 | |

| Finale | V | N | D | Elo |
|------------------------------|-------|-------|-------|---------|
| 20 (postal) | 34 | 142 | 34 | 2559,46 |
| % | 16,19 | 67,62 | 16,19 | |
| 21 (e-mail) | 33 | 144 | 33 | 2590,13 |
| % | 15,71 | 68,57 | 15,71 | |
| 22 (serveur) | 56 | 160 | 56 | 2555,35 |
| % | 20,59 | 58,82 | 20,59 | |
| 23 (serveur) | 50 | 172 | 50 | 2555,35 |
| % | 18,38 | 63,24 | 18,38 | |
| 24 (serveur) | 35 | 202 | 35 | 2542 |
| % | 12,87 | 74,26 | 12,87 | |
| 25 (serveur) | 31 | 163 | 31 | 2574,35 |
| % | 13,78 | 72,44 | 13,78 | |
| 26 (serveur) | 25 | 222 | 25 | 2569,17 |
| % | 9,19 | 81,62 | 9,19 | |
| 27 (serveur) | 16 | 240 | 16 | 2579,17 |
| % | 5,88 | 88,24 | 5,88 | |
| Total : 4 048 parties | 793 | 2 462 | 793 | 2564,07 |
| % | 19,87 | 60,48 | 19,87 | |

PERFORMANCES INDIVIDUELLES DES VAINQUEURS

- 15 joueurs titrés dont 2 à 2 reprises (Joop J. van Oosterom NED et Aleksandr S. Dronov RUS)
- 253 parties jouées : 113 victoires (44,66 %), 139 nulles (54,94 %), 1 défaite (0,39%).
- Moyenne Elo des titrés : 2630.

| Vainqueurs | Score | V | N | D | Vainqueurs | Score | V | N | D |
|--|---------|----|----|---|--|---------|---|----|---|
| 11 p Baumbach Fritz GM GER | 10,5/14 | 7 | 7 | 0 | 20 p Lehikoinen Pertti GM FIN | 9/14 | 4 | 10 | 0 |
| 12 p Sanakoev Grigory GM RUS | 10,5/14 | 7 | 7 | 0 | 21 e van Oosterom Joop J GM GER | 10/14 | 7 | 6 | 0 |
| 13 p Umansky Mikhail GM RUS | 13/16 | 10 | 6 | 0 | 22 s Dronov Aleksandre S GM RUS | 11,5/16 | 7 | 9 | 0 |
| 14 p Õim Tõnu GM EST | 11/14 | 9 | 4 | 1 | 23 s Stephan Ulrich GM GER | 11,5/16 | 7 | 9 | 0 |
| 15 p Timmeman Gert Jan GM NED | 12/15 | 9 | 6 | 0 | 24 s Semrl Marjan GM SLO | 11/16 | 6 | 10 | 0 |
| 16 p Hamarat Tunc GM AUT | 12/16 | 8 | 8 | 0 | 25 s Finocchiaro Fabio GM ITA | 10/15 | 5 | 10 | 0 |
| 17 p Bern Ivar GM NOR | 10,5/16 | 5 | 11 | 0 | 26 s Langeveld Ron GM NED | 11/16 | 6 | 10 | 0 |
| 18 e van Oosterom Joop J GM NED | 11/14 | 8 | 6 | 0 | 27 s Dronov Aleksandre S GM RUS | 9,5/16 | 3 | 13 | 0 |
| 19 e Léotard Christophe GM FRA | 8,5/12 | 5 | 7 | 0 | | | | | |

PERFORMANCES DES MEMBRES DE L'AJEC

Les membres de l'AJEC ont disputé 7 finales soit 104 parties : 20 victoires (19,23 %), 71 nulles (68,27 %), 13 défaites (12,50%) :

- Michel Lecroq (finales **14**, **17** et **27**) + 9 (19,57 %) = 35 (76,09 %) – 2 (4,34 %)
- Richard Goldenberg (finale **13**) + 4 (25,00 %) = 6 (37,50 %) – 6 (37,50 %)
- Patrick Spitz (finale **18**) + 1 (7,14 %) = 10 (71,43 %) – 3 (21,43 %)
- Christophe Léotard (finale **19**) + 5 (41,67 %) = 7 (58,33 %)
- Christophe Jaulneau (finale **26**) + 1 (6,25 %) = 13 (81,25 %) – 2 (12,50 %)

JOSEPH FLÉCHER

CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo | n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|---------------------|------------|-------------------|---------|-------------------------|------------|-------------------|
| 8061 | Adeline Bruno | 36 | 2146 | 7920 | Beraud Yves | 4 | ^N 1963 |
| 7796 | Alberny Maurice | 287 | 2094 | 7541 | Berriot Bernard IM | 168 | 2361 |
| 11448 | Albert Stéphane | 11 | 0 | 11487 | Berzin Serge | 8 | 0 |
| 111000 | Almarza Mato Carlos | 1217 | 2199 | 11241 | Biltz Pascal | 13 | 2001 |
| 7913 | Audie Alain | 196 | 2282 | 11483 | Binet Jean-François | 50 | 1542 |
| 524 | Audoubert Jean | 52 | 2183 | 11245 | Blondel Francis | 627 | 1921 |
| 5560 | Aymard Michel | 835 | 2029 | 9337 | Bobel Philippe MN | 1134 | 2281 |
| 9804 | Azzoug Sami | 217 | 1560 | 11180 | Bontems Cyrille | 454 | 2142 |
| 10088 | Babugeon Jean-Paul | 79 | 1736 | 347 | Bouillod Yves EXC | 60 | 2193 |
| 11489 | Bacquere Jean-Marie | 0 | 0 | 9789 | Boulet Bernard | 43 | 2059 |
| 8388 | Banet Jean SIM | 271 | 2508 | 11319 | Bourbon Bernard | 0 | ^N 1838 |
| 8842 | Baroin Bernard | 947 | 2244 | 7000 | Brisson Pascal | 193 | 2044 |
| 11282 | Baron Marian Ovidiu | 46 | 1922 | 10754 | Budin Florent | 139 | 2012 |
| 8427 | Barré Jean-Marie MN | 101 | 2463 | 10356 | Burnet Luc | 93 | 2360 |
| 657 | Beck Georges | 423 | 1965 | 4596 | Bury Philippe | 84 | 1922 |
| 10799 | Becker Claude | 81 | 2182 | 7453 | Cadillon Luis EXC | 146 | 2344 |
| 9695 | Bellay Jean-Pierre | 0 | ^N 2122 | 10431 | Calvo Cardonnel Ricardo | 150 | 2235 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo | n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|--------------------------------|------------|-------------------|---------|---------------------------|------------|-------------------|
| 10032 | Campant Bernard EXC | 88 | 2409 | 8556 | Herman Luc | 12 | 2089 |
| 11073 | Camps Jean-Pierre | 181 | 1926 | 10220 | Hervet Gilles SIM | 374 | 2397 |
| 8351 | Carlier Pierre | 121 | 1515 | 8980 | Hostachy Thibaut | 47 | 2371 |
| 10594 | Cassel Jean-Jacques | 7 | ^N 1842 | 11226 | Humbert Patrick | 479 | 1195 |
| 11475 | Cayrol Olivier | 0 | 0 | 11095 | Ibanez Thomas | 60 | 1785 |
| 2884 | Cébollero Daniel | 2 | ^N 1940 | 9903 | Jabot Daniel | 250 | 2179 |
| 3725 | Charpentier Denis | 254 | 2205 | 11377 | Jacon Marcel | 154 | 1811 |
| 7892 | Chazalotte Jean-Christophe EXC | 382 | 2345 | 10630 | Jacquier Laurent | 123 | 1875 |
| 11458 | Comien Romain | 57 | 2129 | 10877 | Jaulneur Christophe SIM | 299 | 2520 |
| 2449 | Comon Jean-Marc | 15 | 1904 | 9138 | Jaumin Jean-Marie | 56 | 1602 |
| 11314 | Cordel Yann | 76 | 1559 | 11436 | Jean Ludovic | 43 | 1860 |
| 10406 | Curnillon Frank | 140 | 1930 | 11478 | Joie Sébastien IM FIDÉ | 10 | 0 |
| 11452 | Dabert Julien | 22 | 2006 | 10445 | Laffranchise Lionel IM | 260 | 2477 |
| 2710 | Danzanvilliers Patrice | 524 | 2279 | 11201 | Laliga Olivier | 150 | 2324 |
| 716 | Dard Michel | 67 | 2175 | 10256 | Le Bled Pierre IM | 397 | 2383 |
| 7933 | David-Bordier Christophe | 285 | 2310 | 11476 | Le Lostec Michael | 18 | 1895 |
| 8549 | Degrave Jack | 0 | ^N 1838 | 11199 | Le Page Claude IM | 489 | 2419 |
| 3733 | De Lagontrie Jean IM | 138 | 2424 | 11464 | Le Ruyet Léopold | 6 | 0 |
| 9798 | Delahaye Marc | 119 | 1966 | 11244 | Le Savouroux Hervé | 214 | 1761 |
| 1289 | Deneuille Christian EXC | 772 | 2188 | 11486 | Le Squeren Pierre Yves | 0 | 0 |
| 5912 | Deville Olivier IM | 105 | 2445 | 1074 | Lecroq Michel GM | 290 | 2592 |
| 9103 | Dijon Jean-Michel IM | 291 | 2456 | 11441 | Lefèbvre Alain | 262 | 2352 |
| 11439 | Duchardt Alexandre | 462 | 2317 | 11454 | Legrand Matthieu | 117 | 2233 |
| 11379 | Ducoulombier Bertrand | 56 | 2028 | 11479 | Lerenard Daniel | 26 | 2075 |
| 11200 | Dumont Gilles | 115 | 1775 | 11286 | Loga Daniel | 10 | 0 |
| 11443 | Dumortier Thierry | 66 | 2169 | 11480 | Loisel Didier | 37 | 2148 |
| 1403 | Durandal Jean | 87 | 2069 | 11488 | Loison Franck | 0 | 0 |
| 8597 | Duvette Michel | 115 | 2063 | 11465 | Maisonneuve Lionel | 106 | 11651 |
| 11183 | Eckert Patrick | 81 | 2127 | 11186 | Marez Sébastien MN | 329 | 2373 |
| 8175 | Épinoux Jean-François | 281 | 2144 | 8927 | Menetrier Manuel GM | 121 | 2576 |
| 11402 | Faure Thierry | 109 | 2256 | 11001 | Merrheim Xavier IM | 473 | 2040 |
| 1366 | Feldis Yves | 57 | 2073 | 8568 | Meunier Willy | 0 | ^N 2022 |
| 11296 | Ferdinand Jocelyn | 56 | 1880 | 10714 | Misson Jean-Claude | 6 | ^N 2077 |
| 11392 | Fermen Guy | 151 | 1738 | 11460 | Molin Laurent | 80 | 1912 |
| 10587 | Fey Werner | 46 | 1914 | 8885 | Mondy Marcel | 162 | 2069 |
| 9154 | Fister Bernard EXC | 709 | 2148 | 10993 | Morelle Laurent | 21 | 2033 |
| 2966 | Flécher Joseph | 767 | 1929 | 2981 | Mos Georges | 26 | 2311 |
| 10831 | Foessel Marcel | 18 | 1602 | 11391 | Murat Josée-Valérie | 28 | 2020 |
| 11451 | Fonteneau Brice | 106 | 2337 | 11339 | Nataf Igor Alexandre IM | 112 | 2490 |
| 9510 | Fournier Frédéric | 76 | 2138 | 6275 | Nguyen Minh Khoi | 115 | 2044 |
| 3039 | Gaidot Guy | 0 | ^N 2279 | 11410 | Norguet Charles | 58 | 2112 |
| 1477 | Gamant Georges | 230 | 2072 | 6844 | Nossein Francis | 280 | 1591 |
| 1078 | Garau Bernard MN | 554 | 2362 | 11004 | Nouveau Laurent MN | 611 | 2339 |
| 5020 | Garay Louis | 8 | ^N 1965 | 11342 | Oger Claude MN | 346 | 2198 |
| 11384 | Garcia Marcel | 10 | ^N 1838 | 11482 | Olano Aizpurua José Maria | 682 | 2232 |
| 6444 | Geider Frank IM | 202 | 2474 | 11298 | Ould Ahmed Samy MN | 354 | 2338 |
| 1114 | Gérard André | 678 | 1785 | 10447 | Pellen Mikael SIM | 358 | 2473 |
| 11079 | Gho Raoul | 8 | ^N 1928 | 11385 | Peter Charles | 0 | ^N 1838 |
| 6613 | Gignac Guy | 12 | 2469 | 8615 | Picard Serge | 12 | 2142 |
| 4105 | Gilbert Christophe EXC | 458 | 2363 | 11171 | Pichelin Xavier SIM | 74 | 2529 |
| 8425 | Giordano Pierre | 0 | ^N 2130 | 584 | Pierquin Bernard | 0 | ^N 2207 |
| 11315 | Girard Éric IM | 163 | 2442 | 10742 | Pierron Pascal EXC | 86 | 2239 |
| 11471 | Goyon Alain | 0 | 0 | 11437 | Pinchon François | 434 | 2320 |
| 11462 | Grin Thomas | 24 | 1996 | 3057 | Plessier Francis | 30 | 2122 |
| 9471 | Guidoni Mathias | 187 | 2313 | 11453 | Poncet Alain | 8 | 0 |
| 11468 | Guinefolleau Marc | 36 | 2059 | 323 | Poupinel Michel | 141 | 2044 |
| 11120 | Guiot-Dorel Jérôme EXC | 30 | 2314 | 11455 | Ralle Pierre | 98 | 2249 |
| 8521 | Hébrard Jean-Marie | 40 | 1879 | 11481 | Ramos Verdu Juan | 407 | 2194 |
| 5434 | Herbin Jacques EXC | 42 | 2444 | 11348 | Refalo Jean-Baptiste | 67 | 1873 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|------------------------|------------|-------------------|
| 11024 | Refalo Jean-Michel EXC | 184 | 2354 |
| 11490 | Ress Jacques | 93 | 2279 |
| 11467 | Renard Stéphane | 57 | 2021 |
| 8114 | Rinaudo Joël | 0 | ^N 1838 |
| 11184 | Rivollier Frédéric | 33 | 1607 |
| 11367 | Robert Gérard MN | 132 | 2357 |
| 11474 | Roblette Yves | 21 | 1909 |
| 4612 | Rogemont Alain IM | 342 | 2292 |
| 11473 | Rogemont Régine | 0 | 0 |
| 10353 | Ronat Olivier | 184 | 2374 |
| 9168 | Roques Pascal CCE | 339 | 2364 |
| 11363 | Roubaud David GM | 354 | 2561 |
| 7852 | Roynet Sylvie | 140 | 2058 |
| 472 | Rozier Denis | 142 | 2103 |
| 9203 | Ruch Éric SIM | 377 | 2477 |
| 6192 | Ruiz-Vidal Pierre | 180 | 2323 |
| 8286 | Sage François SIM | 733 | 2307 |
| 8887 | Serradimigni Robert GM | 488 | 2481 |
| 4221 | Schaub Marc | 265 | 2286 |
| 2360 | Schulz Bernard | 102 | 1827 |
| 11444 | Simon Gérard | 83 | 2118 |
| 2402 | Simonet Daniel | 197 | 1980 |
| 11434 | Simonet Ivan | 60 | 1870 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|-----------------------|------------|-------------------|
| 10582 | Sobry Sébastien | 154 | 2148 |
| 11279 | Soldano Graziano MN | 173 | 2274 |
| 8296 | Spitz Patrick SIM | 254 | 2460 |
| 11472 | Tatinian William | 45 | 1907 |
| 6920 | Teyssier Alain | 24 | 2109 |
| 8840 | Thirion Parick SIM | 84 | 2432 |
| 9650 | Tinture Laurent SIM | 565 | 2452 |
| 8588 | Tombette Philippe SIM | 196 | 2403 |
| 10318 | Trapeaux Jérôme | 100 | 2201 |
| 11429 | Vaillant Frédéric | 63 | 2293 |
| 8707 | Vaillant Stéphane | 0 | ^N 2207 |
| 11477 | Vasselon Christian | 10 | 0 |
| 10049 | Vasseur Olivier | 241 | 2129 |
| 11341 | Verslype Sylvie | 163 | 1492 |
| 8162 | Viaud Thierry | 81 | 1901 |
| 6971 | Vieujot Grégoire | 0 | ^N 2190 |
| 4912 | Vigneron Michel MN | 67 | 2346 |
| 5202 | Vinot Serge SIM | 16 | 2081 |
| 11450 | Vinchon Christophe | 178 | 2429 |
| 635 | Weber Alfred | 14 | 1616 |
| 2655 | Weirich Pierre IM | 82 | 2487 |
| 832 | Witter Jean | 0 | ^N 2219 |
| 7739 | Yvinec Jean-Marc | 139 | 2357 |



BILAN 2016

Année frustrante.

Participation aux compétitions : – 15 joueurs ;
tournois : – 43 (ICCF – 42) ; adhésions : – 11.

- 127 joueurs ont participé aux compétitions :
 - AJEC uniquement : 48 joueurs (38,58 %)
 - ICCF uniquement : 39 joueurs (30,71 %)
 - AJEC/ICCF : 39 joueurs (30,71 %).
- Les ajécistes ont participé à 198 tournois :
 - AJEC : 88 tournois (44,44 %)
 - ICCF : 110 tournois (55,56 %)
- 3644 parties ont été disputées :
 - AJEC : 1 242 (34,08 %)
 - ICCF : 2402 (65,91 %).
- Tournois AJEC : 88
 - Ch^t de France : 1 tournoi (11 joueurs)
 - Accession : 2 tournois (21 joueurs)
 - Tournois à 5 : 18 tournois (50 joueurs)
 - Coupe de France : 67 tournois (55 joueurs).
- Tournois ICCF : 110
 - Ch^t du monde : 2 tournois (5 joueurs)
 - GMN : 1 tournoi (2 joueurs)
 - IMN : 7 tournois (8 joueurs)

- Sur invitation : 8 tournois (6 joueurs)
- Olympiades : 3 tournois (14 joueurs)
- Rencontres officielles par équipes :
3 tournois (14 joueurs)
- Rencontres amicales par équipes :
1 tournoi (17 joueurs)
- Coupes du monde : 1 tournoi (21 joueurs)
- Opens : 3 tournoi (28 joueurs)
- WT : 4 tournois (4 joueurs)
- Ch^t d'Europe : 22 tournois (20 joueurs)
- WS : 38 tournois (26 joueurs)
- Thématiques : 13 tournois (7 joueurs)
- Autres : 4 tournois (26 joueurs)
- Adhésions : 11
 - Via site AJEC : 5
 - Via site ICCF : 1 (*pour 31 transmissions de Éric Ruch*)
 - Renouvellements : 5.
- Classement Elo
 - Elo unique : 170
 - Elo national : 15
 - Pas de Elo : 14.

JOSEPH FLÉCHER

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Jean, Ludovic (1840)

● Bontems, Cyrille (2140)

Défense Sicilienne [B32]

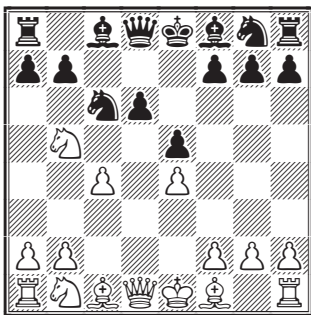
corr **FRA Cup/16/3T/06**, 2016

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 e5

Et c'est reparti pour un article sur la Kalashnikov ♘.

5.♘b5 d6 6.c4

Les blancs arrivent à un carrefour : soit ils développent une pièce par 6.♘1c3, soit ils gagnent de l'espace par le coup du texte, en gênant la réalisation des coups libérateurs b7-b5 et d6-d5, tout en contrôlant la case d5, futur site d'installation d'un cavalier. Néanmoins, ce coup a des inconvénients, notamment l'abandon du contrôle de d4 ainsi que l'enfermement du fou de cases blanches. Évidemment, avec les noirs, il est recommandé de connaître les deux variantes.



6...♙e7

Les noirs poursuivent leur développement tout en se préservant d'un clouage désagréable après ♘f6. Ce coup permet aussi d'envisager ♙g5, pour échanger ce mauvais fou. L'autre subtilité de jouer d'abord le fou avant le cavalier, c'est qu'ainsi les noirs se réservent la possibilité de pousser f7-f5 sans perdre de temps.

7.♘1c3 a6 8.♘a3 f5!

Le coup que je voulais tester dans ce match d'entraînement car il amène une ligne de jeu aiguë jouée par Igor Nataf, entre autres ! Les noirs veulent un jeu de pièces très actif !

8...♙e6 est la variante principale, avec l'idée de mettre sans tarder le pion c4 sous pression par ♙c8 et ♘a5, par exemple : 9.♘c2 (plus fort que 9.♙e2) 9...♙c8 (9...♙g5 10.♙c2) 10.b3 (empêche

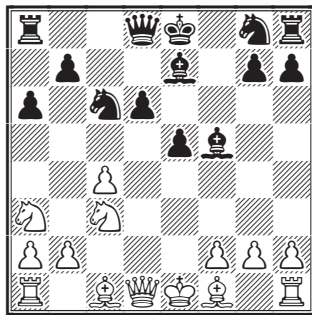
les noirs de poursuivre par ♘a5 mais laisse le cavalier c3 sans protection) 10...♘f6 11.♙c2 0-0 12.0-0 b5!, un coup classique, avec f7-f5, pour casser l'état de Maróczy c4-e4.

8...♘f6 est une autre possibilité.

9.exf5

9.♙d3 laisse aux noirs une certaine initiative qui leur permet de jouer 9...f4! 10.g3 ♘f6! (ce coup de cavalier permet aux noirs de rester dans le même état d'esprit conquérant, donnant un pion pour obtenir un jeu très actif) 11.gxf4 exf4 12.♙xf4 0-0 13.♙g3 (défend f2 et ne reste pas sans défense) 13...♙h3 14.♙c2.

9...♙xf5



10.♙d3!

Les blancs veulent échanger les fous de cases blanches pour affaiblir le roi noir ! Bien entendu, le joueur en second doit refuser cet échange.

10.g3 suivi de ♙g2 est l'autre possibilité pour les blancs de continuer leur développement.

10.♘c2 ♘f6 11.♘c3 ♙c6 12.g3 a eu les faveurs de Peter Leko.

10...♙e6! 11.♘c2

Avec l'idée ♘e3-d5.

11.0-0 ♘f6 12.♘c2 recycle le cavalier à la bande, comme dans la Sveshnikov, et transpose dans la partie.

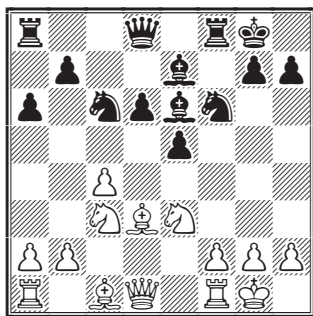
11.♙h5+ ♙f7 12.♙h3 ♘f6 13.♘c2 ♙d7 14.♙xd7+ ♘xd7=.

11...♘f6 12.0-0 0-0

Le coup le plus populaire qui met le roi à l'abri. Possible est 12...♙d7 avec l'idée de faire le grand roque et de lier les tours afin qu'elles puissent

voyager sur la huitième rangée. Par exemple 13.b3 suivi de ♖b2 et ♜d5 voire même ♜a3 pour viser le faible pion d6 (13.♜c3 0-0 transpose dans la partie).

13.♜c3



13...♞d7

Lie les deux tours avec l'idée, par exemple, de protéger le fou e7 avec la tour a en e8.

13...♜d4!? est une idée intéressante : 14.b3 ♞d7 [meilleur que 14...b5 qui statistiquement n'amène pas de bons résultats aux noirs même si cette poussée est logique : 15.♜cd5 (avec l'idée ♜b2) 15...♜xd5 16.♜xd5 ♜xd5 17.cxd5 ♞d7 18.♜c4 et les noirs ont une position passive] 15.♜b2 ♞ac8 16.♜c4 ♜d8 (une position complexe !) 17.♜xf6+ ♞xf6 ;

13...♞c8 est logique et évident, après quoi le milieu de jeu peut se poursuivre par 14.♜ed5 ♜d4 (une position à retenir pour les amateurs de cette ouverture car les noirs profitent de l'inconvénient positionnel de 6.c4, à savoir la faiblesse de la case d4) 15.♜c3 ♜xd5 16.♜xd5 ♜f5 17.♜b6 ♞d7 18.f4 ♜xd5 19.cxd5 ♜f6 20.♞c1 g6 avec une position assez solide et un bon contre-jeu pour les noirs.

14.♜ed5

Meilleur : 14.♜cd5 car la case e3 serait ainsi libérée pour le fou dame.

14...♞ac8

14...♜d8 est possible aussi : 15.♜c3 ♜d4!? (de nouveau ce coup de cavalier, si présent dans cette variante avec 6.c4) 16.♜xf6+ ♜xf6 17.♜xd4 exd4 18.♜d5 ♜xd5 19.♞h5 (19.cxd5 ♞ac8 suivi de g7-g6 et ♞e5) 19...g6 20.♞xd5+ ♔g7 21.♞ac1 ♞ac8 et on débouche sur une finale de fous de couleurs opposées qui, statistiquement, a un pourcentage élevé de chances de nulle.

15.♜c3

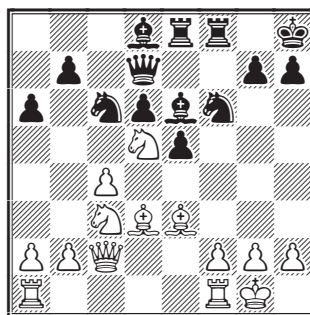
15.b3 comme vu dans les analyses plus haut, est possible aussi avec par exemple 15...♜d4 (of course ♞f5) 16.♜c3 ♜xd5 17.♜xd5 ♜xd5 18.cxd5 ♜f6 (pour permettre la poussée e5-c4) 19.♜c4! (mais les blancs ne veulent pas se laisser faire !) 19...g6 suivi de ♜f5.

15.f4 n'est pas aussi impressionnant qu'il semble : 15...♜d4 (no comment ♞f5) 16.b3 ♜xd5 17.♜xd5 ♜xd5 18.cxd5 e4! avec un petit « Faites-vous la main » d'une célèbre revue après 19.♜xc4.

15...♜d8

On retrouve ce coup mentionné plus haut.

16.♞c2?! ♔h8!



17.♞ad1

Une nouveauté théorique !

17.♞a4 ♞f7 18.♞ad1 ♜d4 19.♜xf6 ♜xf6 20.♞b4 (20.♜xd4 exd4 21.♜e4 ♜c7 avec d6-d5 en tête) 20...a5!?

17.♜xf6 gxf6! (ouverture de la colonne g pour obtenir du contre-jeu) 18.♞d2 ♞g8∞, Bluvshstein - Nataf, Montréal 2005 (½-½, 68).

17...♜xd5

17...♞f7?! 18.♜e4 ♜xe4 19.♜xe4 ♜e7 20.b3 ♜xd5 21.♜xd5 ♜xd5 22.♞xd5± à cause du pion d arriéré.

18.cxd5

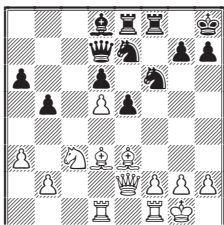
À partir de maintenant je laisse la parole à mon sympathique adversaire : « Je reprends avec le pion pour fixer le pion d6. »

18.♜xd5 ♜xd5 19.cxd5 ♜b4=.

18...♜b4

LJ : Certainement le coup le plus actif (en tout cas c'était mon premier choix !) d'où la réponse assez rapide.

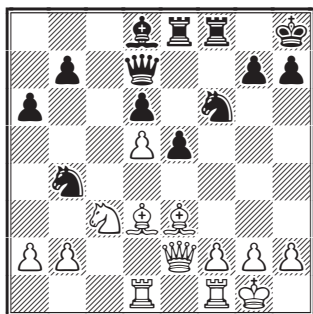
CB : Cette batterie ♖ + ♔ braquée ainsi sur mon roi ne me plaît guère d'où ce coup de cavalier pour éliminer le fou de cases blanches.
18...♖e7 19.a3 b5 20.♖c2



20...♖f5 [le mieux ; 20...♖b7 pour échanger le mauvais fou perd un pion : 21.a4 ♖b6 (21...b4 22.♖e4 ♖xe4 23.♖xc4 ♖b6 24.♖g5 ♖d4 25.a5) 22.axb5 axb5 23.♖xb5 ♖d8 24.♖c4 ♖xc3 (24...♖f5 25.♖xb6 ♖xb6 26.♖d3 e4 27.♖h3 ♖d7 28.♖de1 ♖de8 29.b3 ♖c5 30.♖h1 g6 31.♖c2 ♖a8±) 25.fxc3] 21.♖xf5 ♖xf5 22.f3 ♖c7 23.♖f2 ♖c8 24.♖d2 ♖g6 25.♖c1 ♖d8 26.♖ff1 ♖f7 27.♖a2 ♖c4 28.b3 ♖xc1 29.♖xc1 ♖f8 30.♖c3 (30.♖c6 ♖b1+) 30...h6 31.♖e2 ♖f7 32.♖c6 ♖xd5 33.♖xd6 ♖xe3 34.♖xd8 ♖f5 35.♖d7 ♖f6 36.♖xf8+ ♖xf8 37.♖d5 ♖xa3 38.♖xc5=.

19.♖e2

19.♖b1 ♖xd3 (CB : bien évidemment) 20.♖xd3 e4 (la meilleure réponse ; 20...♖g8 21.♖c1 e4 (21...♖a5 22.♖e4 ♖c8 23.♖xc8 ♖xc8 24.♖xf6+ gxf6 25.f4±) 22.♖d4 ♖a5 23.b4 ♖d8 24.a3) 21.♖d4 ♖a5 22.b4 ♖d8 23.h3 ♖f7 24.b5 ♖a5 25.bxa6 bxa6 26.♖e2 ♖e5 27.♖c4 ♖b5 28.♖xb5 axb5 29.♖d4 ♖e8 30.a3 b4 31.axb4 ♖xb4 32.♖f4 ♖c5 33.♖xc5 dxc5 34.♖c1 ♖c8 35.♖c4 ♖d7 36.♖d1 ♖d6 37.h4 ♖g8 38.g3 g6 39.♖g2 ♖f7 40.♖a1 ♖xd5 41.♖xd5 ♖xd5 42.♖xc4 (42.♖a7+ ♖e6 43.♖xc4+ ♖c5=) 42...♖c7=.



19...♖xd3

CB : Je n'aimais pas ma position après la prise en d5 car, même si nous débouchions sur une finale de fous de couleurs opposées, la majorité des blancs à l'aile dame ET à l'aile roi ainsi que la faiblesse de mon pion e ne m'inspiraient guère : 19...♖bxd5 20.♖xd5 ♖xd5 21.♖xa6 ♖xc3 22.♖b5 ♖g4 23.♖xc3 ♖e7 24.♖xd6 ♖c7 25.♖d5 ♖e6 26.♖c4±.

20.♖xd3

LJ : Hésitation entre ♖xd3 et ♖xd3.

20...♖g8

20...e4 21.♖c4 ♖g4 22.♖xe4 ♖e7 23.h3 ♖xc4 24.♖xc4 ♖xc4 25.hxg4 ♖xg4 26.♖d4 ♖xd4 27.♖xd4 ♖g8 28.♖e1 b5 29.♖c6 ♖f4 30.♖c3 ♖f6=.

21.f3

Empêche l'avance du pion e.

21.a3 e4 22.♖d4 ♖a5 23.♖e2 ♖c5 24.b4 ♖c7 25.♖c3 ♖f7 avec une position noire solide.

21...♖a5 22.♖e4 ♖xe4 23.fxe4

Ou 23.♖xc4.

23...♖d8 24.♖b3 b5

24...♖h4 était aussi possible, attaquant le pion faible en e4 : 25.♖c2 ♖c8 26.♖a4 ♖xf1+ 27.♖xf1 ♖d8=.

25.h3 ♖b6 26.♖xf8+

LJ : Mon fou était puissant. Au lieu de 25.h3, j'aurais pu le déplacer, mais alors le fou noir aurait eu une superbe diagonale ! Je procède ici à une petite simplification.

26.♖xb6 ♖xb6+=.

26...♖xf8 27.♖h2

LJ : Un petit coup de roi pour éviter le désagréable ♖g5!

27...♖xe3 28.♖xe3 ♖h4 29.♖c1

CB : Chacun sa colonne. Si 29.♖d3 ♖f4+ 30.♖xf4 exf4 31.♖a3 ♖e8 32.♖xa6 ♖xe4 33.♖xd6 ♖e2 34.♖b6 ♖xb2 35.♖g1 ♖xa2 36.♖xb5 ♖d2 37.h4 h6 38.♖b4 g5 39.g3 ♖d3 40.gxf4 gxf4 41.♖xf4 ♖xd5 et cette position est nulle.

29...♖f4+ 30.♖xf4 exf4 31.♖c6 ♖e8

32.♖xd6 ♖xe4 33.♖xa6 ♖e2 34.d6 ♖f7

35.♖a7+ 1/2-1/2

Et ici j'ai accepté la proposition de partage du point.

NOS PARTIES

○ **Blondel, Francis** (2029)
 ● **Humbert, Patrick** (1180)
 Partie du Pion Dame [D04]
 corr **AJEC/5598**, 2016

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3

Une variante « ancienne » et tranquille qui facilite la sortie du fou roi et consolide la case d4.

3...♗g4

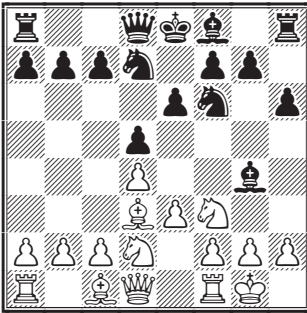
Résout le problème récurrent du développement de ce fou dans la Partie du Pion Dame, mais 3...e6 reste populaire, suivi par exemple de 4.♗d3 c5 5.c3 ♘c6 6.♗bd2 (6.0-0?! c4 7.♗e2 ♗d6 ou 7...b5).

4.♗d3 e6 5.0-0 h6?!

Peu joué car il n'y a pas d'urgence à contrôler la case g5. Ce coup laisse un petit avantage aux blancs et l'affaiblissement de la case g6 favorisera leur jeu offensif.

5...♗d6 6.♗bd2 0-0 7.h3 ♗f5 est une suite possible et égalisante.

6.♗bd2 ♗bd7



Qu'observe-t-on ? Le développement de l'aile roi noire n'est pas terminé et l'ouverture de la colonne e pour attaquer le roi resté au centre est déjà possible puisque les blancs peuvent pousser leur pion en e4 : case clé dans la Partie du Pion Dame.

7.e4 dxe4?!

7...♗xe4 8.♗xe4 dxe4 9.♗xe4 c6 10.h3 ♗xf3 11.♗xf3 ♗d6 12.♗d3 ♗f6 13.♗d2 avec avantage aux blancs.

8.♗xe4 ♗e7?!

8...♗f5!? 9.♗xf6+ ♗xf6 10.♗c3 ♗d8 égalise.

9.♗e1?!

Joué trop précipitamment. Pour exploiter l'affaiblissement de la case g6, meilleur était 9.h3 ♗f5 10.♗xf6+ ♗xf6 11.♗xf5 exf5 12.♗d3 0-0 13.♗xf5 et la colonne d est ouverte.

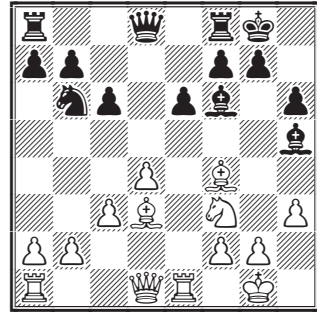
9...0-0 10.♗xf6+ ♗xf6 11.c3 ♗b6?!

[11...♗e8!?] **12.h3 ♗h5?!**

12...♗f5 13.♗xf5 exf5 14.♗d3 ♗d7.

13.♗f4 c6?

Perd un pion. Il fallait protéger le pion e6 par 13...♗d7 ou alors, pour éviter la suite de la partie, 13...♗e7 car si 14.g4? ♗g6 15.♗xg6 fxg6 et on ne peut pas prendre en e6 car le fou f4 est en prise.



14.g4 ♗g6 15.♗xg6 fxg6 16.♗xe6 g5?

16...♗d5 est meilleur.

17.♗d6 ♗e8 18.♗b3 ♗xe6 19.♗xe6+ ♗h8?

19...♗h7 permettait de jouer encore un peu : 20.♗c1 ♗g8 21.♗xg8+ ♗xg8 avec tout de même un net avantage blanc.

20.♗e5! ♗xe5 21.♗xe5 ♗d7 22.♗xh6+! 1-0



○ **Blondel, Francis** (2029)
 ● **Renard, Stéphane** (1930)
 Défense Est-Indienne [E93]
 corr **AJEC/5598**, 2016

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6

5.♗f3 0-0 6.h3 ♗bd7

6...c5 est plus habituel avec par exemple la suite 7.d5 a5 8.g4 ♗fd7 9.♗g5 ♗c8 10.♗d2 ♗c5, Goganov - Kokarev, Kolomna 2016 (½-½, 44).

7. ♖e3 e5 8.d5

Une autre possibilité était 8.dxc5 ♜xc5 9. ♜xc5 dxc5 10. ♖c2 ♞e7 (10...c6) 11. ♞c2 ♖e6 12. ♞d1 ♞fd8 13. ♞xd8+ ♞xd8 14.0-0.

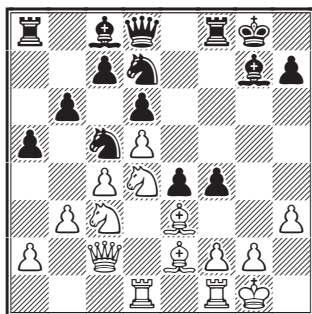
8...♜c5 9. ♞c2 a5 10. ♖e2 ♜fd7?!

10...♜h5 11.g3.

11.0-0 b6 12.b3 f5 13.exf5 gxf5 14.♞ad1

14.♜g5 e4.

14...e4 15.♜d4 f4



16. ♜c6?

C'est le genre de coup que l'on croit intéressant, mais qui, en fait, favorise le jeu des noirs car la dame attaquée viendra se placer sur une case plus favorable.

Mieux valait laisser le cavalier en d4, idéalement placé sur ce poste avancé. En le plaçant en c6, il perd son avantage positionnel. Il fallait donc d'abord déplacer le fou en prise, 16. ♖c1 et si 16...♜xd4 17. ♞xd4 f3 18.gxf3=.

16...♞h4!?

Et voilà !

17. ♖xc5

Joué en calculant la suite : 17. ♖xc5 ♜xc5 18. ♜xc4 f3 19. ♖xf3 ♖f5 20.g4 ♖xe4 21. ♖xc4 ♞xh3 22. ♖f5. Cependant, il fallait aussi considérer que la reprise du cavalier en c5 n'est pas obligatoire et anticiper le coup du texte.

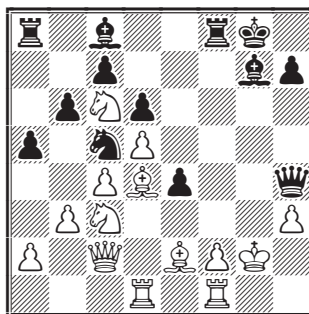
17...f3!? 18. ♖d4 fxf2!

18...fxe2? 19. ♞xc2 ♜c5 20. ♖xg7 ♜xg7 21. ♞de1 avec un net avantage blanc.

19. ♜xg2 ♜c5

Libère la diagonale du fou c8.

19...♜xd4? ne va pas à cause de 20. ♞xc4! (et non 20. ♜xd4 ♜e5! suivi de ♖xh3+ avec une forte attaque) 20... ♞xc4+ 21. ♜xc4 suivi de ♖f4±.



20. ♜e7+!?

Rend la pièce pour faire revenir la dame car la prise du pion h3 est inévitable.

20. ♖c3?! ♖xh3+! 21. ♜g1 ♞f6 (ou directement 21...♖xf1) 22. ♜e7+ ♜f7 23. ♜xc4 ♞xc4 24. ♞xc4 ♜xc4.

20... ♞xc7 21. ♖xc5 ♞g5+ 22. ♜h1 bxc5

23. ♞g1 ♞h4 24. ♞g3 ♞xf2 25. ♜xe4

♖xh3!?

26. ♞xg7+ ♜xg7 27. ♞c3+ ♜f7

28. ♜xf2 ♖f1+ 29. ♜h3 ♖xh3 30. ♞f3+

♜g6 0-1

Les noirs sont en situation positionnelle victorieuse.



○ Calvo, Ricardo (2250)

● Blondel, Francis (1940)

Partie Anglaise [A29]

corr **AJEC/TA025**, 2016

1.c4 e5

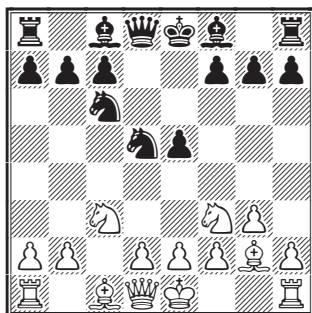
Dans la Partie Anglaise, je choisis toujours ce coup, en référence à Kasparov.

2.♜c3 ♜f6 3.♜f3 ♜c6 4.g3 d5

4...♖b4 5.♜d5 ♖c5 6.♖g2 0-0 7.0-0 d6 est une autre ligne, également très efficace. Par exemple : 8.e3 a6 9.b3 ♖a7 10.♖b2 ♜xd5 11.cxd5 ♜e7, Agdestein - Topalov, Stavanger 2014 (0-1, 45).

4...♖c5 5.♖g2 d6 6.0-0 ♖e6 7.b3 0-0 8.♖b2 a6 9.e3 ♖b6 10.d4 exd4 11.♜xd4 ♜xd4 12.cxd4 c6 13.d5 cxd5 14.♜xd5 ♜xd5 15.♖xd5 ♞d7 16.♖f3 ♞ac8 17.♞c1 ♖h3 18.♞c3 f6 19.♖d5+ ♜h8 20.♞fe1 ♖e6 21.♖xc6 ♞xc6 22.♞xc6 ♞xc6 23.♞c1 ♞c8 24.♞d3 ♞c8 25.♞xe8+ ♞xe8 26. ♖c3 ♞c6 27.♞d5 ♞xd5 28.cxd5 ½-½, Beck - Blondel, corr AJEC 2016.

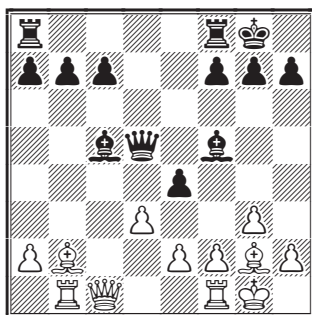
5.cxd5 ♖xd5 6.♙g2



6...♗xc3

Cette suite m'a paru séduisante bien que de très nombreuses parties aient été jouées avec le retrait du cavalier en b6 pour éviter l'ouverture de la colonne b, par exemple : 6...♗b6 7.0-0 ♙c7 8.d3 [ou 8.a3 a5 9.♗b1 0-0 10.b4 axb4 11.axb4 ♙f5 12.c4 ♙g4 13.b5 ♗d4 14.d3 f5 15.h3 fxe4 16.hxg4 cxf3 17.♙h1, Maltsevskaya - Pogonina, Sochi 2016 (0-1, 26)] 8...♙c6 [8...0-0 9.♙c3 (9.a3 ♗e8 10.b4 ♙f8 11.♗d2 ♙e6, Aronian - Carlsen, Saint Louis 2015 (½-½, 32))] 9...♙c6 10.♗c1 ♗c8 11.a3 ♗d5 12.♗xd5 ♙xd5 13.♗a4 a6 14.♗c3 (14.♗d1!?) 14...♙f6, Karjakin - Topalov, Khanty-Mansiysk 2014 (½-½, 40)] 9.a3 0-0 10.♙c3 f5 11.♗c1 ♙f6 12.♙c5 ♗f7 13.♗c2 ♗d4 14.♗xd4 cxd4 15.♗b1 ♙d5 16.♙xd5 ♗xd5 17.♙xb6 axb6 18.♗d2 ♗e8 19.♗fe1 ♗fe7 20.♗f1 h5 21.b4 ♗h7 22.♗a2 ♗d7 23.♗d2 g5 24.f3 f4 25.♗g2 g4 26.a4 ♙g5 27.gxf4 ♙h4 28.♗g3 cxb6 29.hxg3 ♗c3 30.a5 h4 31.axb6 ♗g7 32.♗h1 cxb6 33.♗ac1 ♗h6 34.♗c7+ ♗g6 35.f5+ ♗f6 36.♗g2 hxg3 0-1, Blondel - Peet, corr ICCF 2014.

7.bxc3 e4 [sans tarder] 8.♗d4 ♗xd4
9.cxd4 ♗xd4 10.♗b1 ♙c5 11.0-0 0-0
12.♙b2 ♗d5 13.d3 ♙f5 14.♗c1



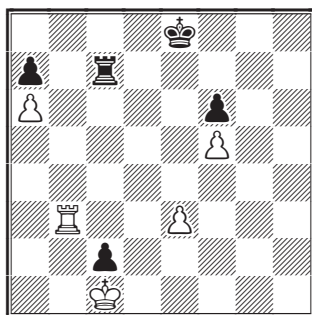
14...♗ae8

♙b6 et ♙d6 ne conviennent pas car il faut prévenir le sacrifice du fou b2 en g7 : 14...♙d6 15.♙xg7?! ♗xg7 16.♗g5+ ♗h8 17.dxe4 ♙xc4 18.♗xd5 ♙xd5 19.♙xd5 c6.

15.♗c3 f6 16.♗fd1 ♗c6 17.e3 ♙d6
18.♗xc6 bxc6 19.dxe4 ♙xe4 20.♗bc1 c5
21.♙a3 ♙xg2 22.♗xg2 ♗e5 23.♗d3 ♗b8
24.f4 ♗ee8 25.♗f3 ♗b5 26.♗dc3 ♗a5
27.♗c2 c4 28.♙xd6 cxd6 29.♗xc4 ♗e7
30.a4 ♗f7 31.h3 h6 32.g4 h5 33.♗d4 ♗c5
34.♗xc5 hxg4+ 35.hxg4 dxc5 36.♗d5 ♗c7
37.f5 c4 38.♗e2 c3 39.♗d1 c2+
40.♗c1 ♗e7 41.♗d3!

Il est vrai qu'il n'y a pas que la simplification attendue 41.♗xc2 ♗xc3.

41...♗c7 42.a5 g6 43.a6 gxf5 44.gxf5 ♗e8
45.♗b3



45...♗d7??

À la fin de la partie, Ricardo me dira : 45...♗d8 assure la nulle. Je suis triste que cette partie se termine par une « bourde ». Je n'ai pas trouvé le moyen d'obtenir l'avantage avant, même si j'étais un peu mieux.

NDLR – *Hmm, on ne voit pas trop ce que ça change : 45...♗d8 46.♗b8+ ♗d7 revient à la partie et se heurte au même 47.♗b7 qui force la même finale de rois et pions sans aucun espoir pour les noirs... Plus résistant semble 45...♗c5 (attaquant f5) et si 46.♗b8+ ♗d7 47.♗b7+ ♗c6 48.♗xa7 (48.e4 ♗e5) 48...♗b6.*

46.♗b7 ♗xb7 47.axb7 ♗c7 48.e4 ♗xb7
49.e5 ♗c6 50.e6 ♗d6 51.♗xc2 ♗c6
52.♗b3 ♗d6 53.♗a4 ♗c7 54.♗b5 ♗c8
55.♗c6 ♗d8 56.♗d6 a5 57.e7+ 1-0

En effet, dommage !

FRANCIS BLONDEL

**SEMI-SLAVE, VARIANTE
BOTVINNIK : DU NOUVEAU !
OUI, MAIS...**

○ David-Bordier, Christophe (2330)

● Blondel, Francis (1975)

Défense Semi-Slave [D44]

corr **AJEC/TA026**, 2016

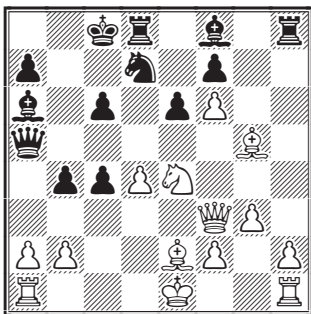
**1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♗c3 c6
5.♙g5 dxc4**

Pour 5...h6, voir la partie Garau - Blondel, *CDE/616*, mai-juin 2013.

**6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♗xg5 hxg5
10.♙xg5 ♗bd7 11.exf6 ♙a5**

Déviant de 11...♙b7 12.g3 c5 13.d5 ♗xf6 14.♙g2 ♙h6 15.♙xf6 ♙xf6 16.0-0 0-0, Blondel - Belle-gotti, corr ICCF 2016 (*CDE/638*, janvier 2017).

12.g3 b4 13.♗e4 ♙a6 14.♙f3 0-0-0 15.♙c2



15...e5

Pour libérer le centre.

« Tu as raison, m'a dit Christophe, à condition que les blancs tombent dans le piège de la prise en e5, comme ça s'est fait dans quelques parties et après quoi leur initiative est moindre, par exemple : 16.dxc5 ♗xe5 17.♙f5+ ♗b7 18.0-0 ♗d5 19.a3 c3 20.♙xa6+ ♙xa6 21.♙f4 cxb2 22.♙ab1 ♙e2 23. h4 ♗d3 24.♙e3 ♙xc3 25.♙xc3 bxa3 26.♗c3 ♗d8 0-1, Lalith - Sethuraman, Chotowa 2010. »

Et voici sa réponse :

16.♗d1!?

Je n'ai pas trouvé trace de ce coup qui me semble beaucoup plus fort et permet aux blancs de garder l'initiative. À tel point que je finis par me demander si c'est bien le bon coup?... Et si c'est une nouveauté ?

NDLR : La réponse est non ! Ce coup a déjà été joué par correspondance. Voir plus loin.

16...exd4 17.♙xd4 b3+ 18.♙d2 bxa2 19.0-0

On peut jouer pour la nulle : 19.♗d6+ ♙xd6 20.♙xc6+ ♙c7 21.♙a8+ ♙b8 22.♙c6+ avec répétition de coups.

19...a1♙ 20.♙xa5 ♙xa5

Les blancs ont perdu une pièce, mais on peut reprendre la suite précédente pour faire nulle.

21.♙fd1 ♙c7

NDLR – Pas meilleur que 21...♙b4 22.♗g5 ♗b8 23.♗xf7 ♙xd4 24.♙xd4 ♙e8 25.♙xc4 ♙xc4 26. ♙xc4 ♙b5 27.h3 a5 28.h4 ♗c7 29.h5 ♙f8 30. ♙f4+ ♗b7 31.♗d6+ ♙xd6 32.♙xd6 ♙f7 33.h6 ♙xb3 34.♙g4 1-0, Jenkins - Velez, corr ICCF 2014.

22.♙f5

Accroît la pression sur la case d7.

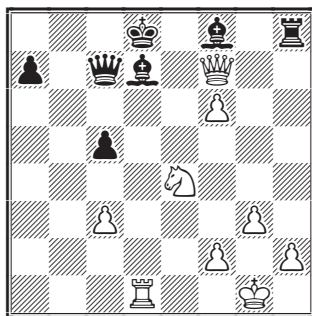
22...c5!?

Libère la diagonale a4-e8, ce qui va permettre au fou a6 d'arriver en b5 pour consolider la défense de d7.

Placer tout de suite le fou en b5 n'arrange rien : 22...♙b5 23.♙xd7 ♙xd7 24.♙g4 c5 25.♙d5 ♙c6 26.♙xf7.

23.♙xd7 ♙xd7 24.♙g4 ♙b5 25.♙d5 c3

26.bxc3 ♙c6 27.♙xf7 ♗d8 28.♙xd7 ♙xd7



29.♗g5!?

L'arrivée du cavalier en e6 va renforcer la pression.

29...♗c8 30.♗e6 ♙c6 31.♗xf8 ♙h3

On l'avait presque oublié.

32.f3 c4 33.♙e7 ♙b6+ 34.♗h1 ♙f5

Sinon suit g3-g4, enfermant le fou.

35.h4!?! ♙d3 36.♙d7+ 1-0

La démonstration est faite que 16.♗d1 est très fort et remet en cause le jeu des noirs après 15...♙a5.

FRANCIS BLONDEL

NOS TOURNOIS

82^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2017

RÉSULTATS

| | |
|---|-------|
| 51. P. Le Bled - A. Duchardt | 1 - 0 |
| 52. B. Fister - C. Deneuveille | ½-½ |
| 53. B. Fister - O. Laliga | ½-½ |
| 54. J. M. Ramos Verdú - B. Fister | 1 - 0 |

Une partie reste en cours entre Christian Deneuveille et Olivier Laliga.

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|-----------------------------|-----|-----|-----|
| 1. Alexandre Duchardt | | 7 | |
| 2. Marc Schaub | | 6,5 | |
| 3. Pierre Le Bled | IM | 6 | |
| 4. Bernard Garau | EXC | 5,5 | |
| 5. Olivier Laliga | | 5 | (1) |
| 6. Philippe Bobel | MN | | |
| Yves Bouillod | | 5 | |
| 8. François Sage | SIM | 4,5 | |
| 9. Bernard Fister | EXC | 3,5 | |
| 10. Christian Deneuveille | EXC | 3 | (1) |
| 11. Juan Manuel Ramos Verdú | | 3 | |

83^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018

LANCEMENT

Une nouvelle édition du championnat de France par correspondance a été lancée le 1^{er} février sur le webserver de l'ICCF avec les quinze joueurs suivants (moyenne Elo = 2263) :

| | | | |
|---------------------------|----|------|--|
| Garau, Bernard | | 2362 | |
| Bobel, Philippe | MN | 2281 | |
| Dumortier, Thierry | | 2169 | |
| Fonteneau, Brice | | 2337 | |
| Vaillant, Frédéric | | 2293 | |
| Blondel, Francis | | 1921 | |
| Duchardt, Alexandre | MN | 2317 | |
| Le Bled, Pierre | IM | 2383 | |
| Lefèbvre, Alain | | 2352 | |
| Schaub, Marc | | 2286 | |
| Faure, Thierry | | 2256 | |
| Feldis, Yves | | 2073 | |
| Ress, Jacques | | 2279 | |
| David-Bordier, Christophe | | 2318 | |
| Pinchon, François | | 2320 | |

Le directeur du tournoi est Alain Rogemont IA.

RÉSULTATS

| | |
|------------------------------|-----|
| 1. Ph. Bobel - J. Ress | ½-½ |
|------------------------------|-----|

| | |
|----------------------------------|-------|
| 2. M. Schaub - J. Ress | ½-½ |
| 3. F. Blondel - Ph. Bobel | 0 - 1 |
| 4. Y. Feldis - J. Ress | ½-½ |
| 5. F. Blondel - J. Ress | 0 - 1 |
| 6. B. Garau - F. Blondel | 1 - 0 |
| 7. P. Le Bled - F. Blondel | 1 - 0 |
| 8. F. Blondel - T. Faure | 0 - 1 |

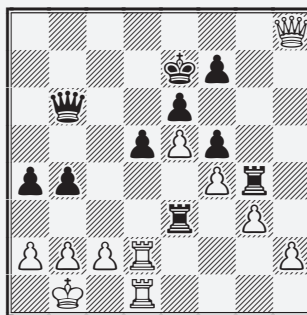
CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|--------------------------|----|-----|------|
| 1. Jacques Ress | | 2,5 | (10) |
| 2. Philippe Bobel | MN | 1,5 | (12) |
| 3. Bernard Garau | MN | | |
| Pierre Le Bled | IM | | |
| Thierry Faure | | 1 | (13) |
| 6. Marc Schaub | | | |
| Yves Feldis | | 0,5 | (13) |
| 8. Thierry Dumortier | | | |
| Brice Fonteneau | | | |
| Frédéric Vaillant | | | |
| Alexandre Duchardt | MN | | |
| Alain Lefèbvre | | | |
| Christophe David-Bordier | | | |
| François Pinchon | | | |
| 15. Francis Blondel | | 0 | (9) |

() = nombre de parties en cours.

LA GALERIE DES GAFFES

- **Sardella, Antonio** ITA
 - **Partikas, Valentinas A** LTU
- corr **MN/119**, ICCF 2006



Dans cette position, les noirs ont décidé « d'attaquer » en jouant **34...a3?**

Que suivit-il ?

(Réponse page 71)

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5603 – Guy Fermen, Lionel Maisonneuve, Cyrille Bontems, Georges Beck, Stéphane Renard.

5604 – Pierre Ralle, Bernard Fister, Michel Aymard, Jean-Christophe Chazalette, Tolgay Pekin.

5605 – Patrick Humbert, Lionel Maisonneuve, Joseph Flécher, Yann Cordel, Ludovic Jean.

NOUVEAUX TOURNOIS

| 5544, 2014 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|------------------|-----------------------|---|---|---|---|-----|
| 1 Poupinel, M | ■ ■ = = 1 1 1 1 1 1 | | | | | 7 |
| 2 Charpentier, D | = = ■ ■ 1 1 * * 1 1 | | | | | 5 |
| 3 Foessel, M | 0 0 0 0 ■ ■ 0 0 1 1 | | | | | 2 |
| Giannoni, S | 0 0 * * 0 0 ■ ■ 1 1 | | | | | 2 |
| 5 Javelot, T | = 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | | | | | 0,5 |

| 5592, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|--------------|---------------------|---|---|---|---|-----|
| 1 Faure, T | ■ ■ 1 = 1 1 1 = 1 1 | | | | | 7 |
| 2 Duvette, M | 0 = ■ ■ = = = 1 1 1 | | | | | 5 |
| 3 Simonet, D | 0 0 = = ■ ■ 1 = 1 1 | | | | | 4,5 |
| 4 Flécher, J | 0 = = 0 0 = ■ ■ 1 1 | | | | | 3,5 |
| 5 Humbert, P | 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | | | | | 0 |

| 5591, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|---------------|---------------------|---|---|---|---|-----|
| 1 Lerenard, D | ■ ■ = = = 1 1 1 1 1 | | | | | 6,5 |
| 2 Brisson, P | = = ■ ■ = = = 1 1 | | | | | 5 |
| 3 Roblette, Y | = 0 = = ■ ■ = = 1 1 | | | | | 4,5 |
| 4 Simonet, D | 0 0 = = = ■ ■ 1 1 | | | | | 4 |
| 5 Azzoug, S | 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | | | | | 0 |

| 5594, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|---------------|---------------------|---|---|---|---|-----|
| 1 Aymard, M | ■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | | 8 |
| 2 Jacquier, L | 0 0 ■ ■ = = 1 1 1 1 | | | | | 5 |
| 3 Nguyen, MK | 0 0 = = ■ ■ = 1 1 1 | | | | | 4,5 |
| 4 Humbert, P | 0 0 0 0 = 0 ■ ■ 1 0 | | | | | 1,5 |
| 5 Cordel, Y | 0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■ | | | | | 1 |

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*, *Suivi des qualifications T5 et T9*.



COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

17/1T/01 p A. Weber - F. Nossein
 17/1T/02 s S. Renard - J.-M. Jaumin
 17/1T/03 s L. Garay - S. Renard
 17/1T/04 p A. Weber - J.J. Cassel
 17/1T/05 s M. Delahaye - P. Humbert

Deuxième tour

16/2T/17 s S. Roynet - L. Molin
 17/2T/01 p J.-P. Babugeon - F. Curnillon
 17/2T/02 s P. Pierron - C. Bontems
 17/2T/03 s C. Bontems - L. Jean
 17/2T/04 s C. Bontems - S. Renard
 17/2T/05 s S. Renard - C. Bontems

Troisième tour

16/3T/12 s A. Gérard - C. Vasselon
 17/3T/01 s P. Ralle - J. Ferdinand
 17/3T/02 s L. Nouveau - T. Pekin
 17/3T/03 s S. Renard - J. V. Murat

Quart de finale

17/Q/01 s J.-C. Chazalette - G. Gamant

RÉSULTATS

Premier tour

16/1T/15 F. Nossein - J.-J. Cassel 1,5-0,5
 16/1T/19 F. Curnillon - A. Weber 2 - 0
 16/1T/20 F. Nossein - P.-Y. Le Squerren 2 - 0
 16/1T/22 J. Flécher - J.-M. Jaumin 2 - 0
 16/1T/23 J.-D. Sudomir - P. Humbert 2 - 0

Deuxième tour

16/2T/10 J. V. Murat - M. Poupinel 2 - 0
 16/2T/14 D. Lerenard - L. Garay 2 - 0
 16/2T/16 F. Nossein - M. Delahaye 2 - 0

Troisième tour

16/3T/07 M. Schaub - P. Brisson 1,5-0,5

Quatrième tour

16/4T/05 J. Laliga - F. Pinchon* 1 - 1

Quart de finale

16/Q/05 A. Duchardt - Y. Feldis 2 - 0

Finale

16/F/01 F. Sage - C. Jaulneau* 1 - 1

* Deux parties nulles.

LE JEU INTERNATIONAL

○ Bolignano, Giuseppe (2308) ITA

● Nouveau, Laurent (2305) FRA

Défense Sicilienne [B67]

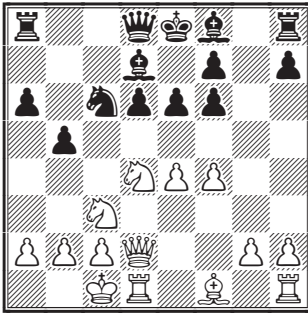
corr **W-40 ch, prel 8**, ICCF 2016

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6
5.♞c3 ♞c6 6.♙g5 e6 7.♞d2 a6

L'attaque Richter-Rausser, ma Sicilienne préférée.

8.0-0 ♙d7 9.f4 b5 10.♙xf6 gxf6

J'aime bien la position obtenue. Les trois pions f6, e6 et d6 forment une véritable forteresse. Le pion central est soutenu par le pion f7 et les colonnes g et c sont semi-ouvertes. Le fou de cases noires vient souvent en h6, visant directement le roi adverse.



11.♞b1

Évite le danger du fou noir.

11...♞b6 12.♞xc6 ♙xc6 13.f5 h5 14.♞e1 b4

Pas de temps à perdre, on attaque directement les remparts du roi blanc.

14...♙c7 15.♙d3±

15.♞d5±

Attaque double : b6 et f6.

15...♙xd5

15...exd5 16.exd5+, attaque double c6 et e8.

16.exd5 e5

Les noirs se retrouvent avec un centre fort. Le pion passé e5 est imprenable.

17.♞d3 ♙h6

Voilà le fou à sa place.

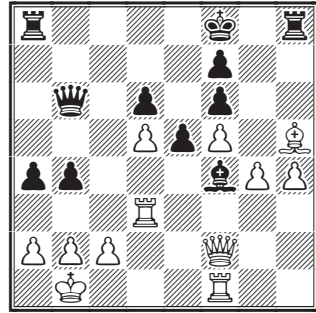
18.♙e2 ♞e7

Le roi reste au centre, en soutien des pions f6 et d6.

19.♙xh5 a5 20.h4 a4 21.g4 ♙f4

Une case très active pour le fou noir.

22.♞f1 ♞f8 23.♞f2



23...♞b5

23...♞a6 24.♞c2±.

24.♞e2 ♞c5 25.♞f2

25.♞e1 a3 26.b3 ♞c8±.

25...♞c4 26.♞e2 ♞g7 27.♞e1 a3

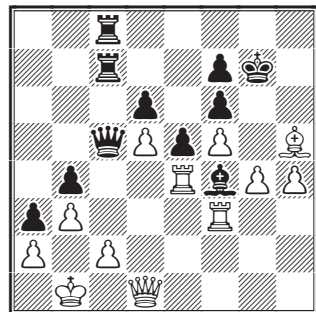
Les noirs continuent l'attaque sur le roi. Le pion a3 devient fort.

28.b3 ♞c5 29.♞d1 ♞ac8 30.♞e4 ♞c7 31.♞f3

31.♞e2 ♞hc8 32.c4 bxc3±.

31...♞hc8

La colonne c est chargée. Grosse pression sur le pion c2.



32.♞e2 ♞a7 33.g5 ♞c3 34.♞f1 ♞c5 35.♙f3

35.g6 fxg6 36.fxg6 ♞g3+.

35...♞h8 36.gxf6+

36.h5 fxg5 37.♞c4+.

36...♞xf6 37.h5 ♞g8 38.♞ef2 ♞e3 39.c4

42. ♖xc3 40. ♖c2 ♖g3 41. ♕e2 ♖h3 42. ♔g4

42. ♕a6 ne peut pas changer le cours des choses à cause de 42... ♖cg3 43. ♖d1 ♖xh5+.

42... ♖h4 43. ♖g2 ♖g3 44. ♖xg3 ♔xg3 0-1

Si 45. ♕c2 ♖h2+.

LAURENT NOUVEAU



○ Calvo, Ricardo (2250) FRA

● Schulenberg, Henk AT (2209) NED

Défense Est-Indienne, variante Kazakhe [E91]
corr **EU/Team/Cup/P, bd 2**, ICCF 2016

1.c4 ♖f6 2. ♖f3 g6 3. ♖c3 ♔g7 4.e4 d6

5.d4 0-0 6. ♕e2 ♖a6

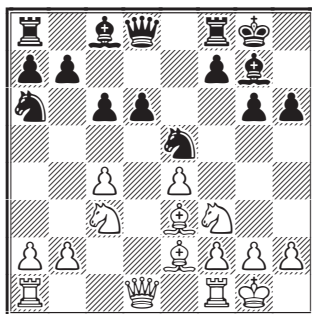
La ligne la plus jouée passe par 6...e5, mais celle-ci est plus favorable aux noirs d'après les bases de données en ligne.

7. ♔g5 h6 8. ♕e3

Je choisis la ligne la plus favorable aux blancs...

8... ♖g4 9. ♕c1 e5 10.0-0 c6 11.dxe5 ♖xe5

12. ♕e3



12... ♖xf3+

Mon adversaire cherche à simplifier le jeu pour sortir des sentiers battus, la référence étant : 12... ♕e6 13. ♖xe5 dxc5 14. ♖xd8 ♖fxd8 15. ♖fd1 b6 16. ♖xd8+ ♖xd8 17. ♖d1 ♖xd1+ 18. ♖xd1 ♖b4 19. ♖c3, Schandorff - Naiditsch, Reykjavik 2015 (0-1, 69).

13. ♔xf3 ♖e7 14. ♖d2 ♖h7

14...g5 15. ♖ad1 ♕e5 16.a3.

15. ♖ad1 ♕e5 16. ♖e2 h5

16... ♖g8 17. b4 c5 18. bxc5 ♖xc5 19. ♖f4 ♖xc4 20. ♕xc4 ♔xf4 21. ♔xf4 ♖xc4 22. ♕xh6 ♕c6 23. f3 ♖xc4 24. ♕c3∞.

17.g3 ♔h3

17... ♖f6 18. ♔g2 ♔xb2 19. f4±.

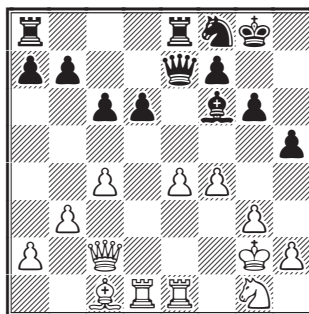
18. ♖fe1 ♖fe8 19. ♔g5 ♖f8

19...f6 20. ♕c3 ♖ad8 21. ♔h1 g5 22. ♕f3±.

20. ♔g2 ♔xg2 21. ♖xg2 ♖c5 22. ♖c2 ♖e6

23. ♕c3 ♕f6 24. f4 ♖e7 25. ♖g1 ♖f8

26. ♕c1 ♖g8 27. b3



27... ♖ad8

Henk cherche la nulle et maintient la structure de pions intacte à l'aile dame afin d'éviter l'apparition de nouvelles faiblesses. L'alternative était : 27...a5 28. ♖f3 b5 29. cxb5 cxb5 30. ♖d5 ♖ac8 31. ♖d3 ♖e6 32. ♕d2±.

28. ♖f3 a6 29. ♕d2 ♖c7 30. ♔b4 ♖d7

La défense des noirs doit être attentive car le moindre faux pas peut être fatal !

30... ♖h7 31. c5 dxc5 32. ♕xc5±;

30... ♖d7?? 31. ♕xd6+.

31. ♖d2 c5 32. ♕c3 ♔xc3 33. ♖xc3 ♖h7

Ce cavalier a du mal à trouver une bonne case ! Il vient de traverser tout l'échiquier : a6, c5, e6, f8, h7.

34. ♖d2 ♖f6 35. f5 ♖g7 36. fxe6 fxe6

37. ♖c3 ♖d8

37...b5 38. ♖e3 bxc4 39. bxc4±.

38. h3 ♖g8 39. ♖d3

Je vise les deux faiblesses des noirs : d6 (chronique) et la nouvelle en g6.

39. ♖c2!?

39... ♖e6 40. e5 ♖e8??

40... ♖h7± était le seul coup pour continuer à jouer.

41. exf6 1-0

RICARDO CALVO

○ **Garau, Bernard** (2377) FRA

● **Dorn, Markus** (2161) AUT

Défense Slave, variante Chebanenko [D15]

corr **WSTT/1/15/F**, ICCF 2016

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♞c3 a6 5.c5

Cette avance limite les possibilités de mouvement adverses. Tout contre-jeu noir passe maintenant par la réussite de la poussée libératrice e7-e5. Les blancs vont donc s'ingénier à l'empêcher.

5...♞bd7

Ce coup logique pose un contrôle sur la case e5.

5...♙g4 6.♞e5 ♟f5 7.f3! préparant soit e2-e4 soit g2-g4-g5 avec une forte initiative à l'aile roi, est bon pour les blancs.

5...♟f5?! 6.♟f4 ♞bd7 est douteux à cause de 7.h3! préparant g2-g4 tout en préservant le potentiel du fou f4. Sur 7.e3, les noirs pourraient jouer ♞h5 et l'échange du fou serait inévitable. Les blancs auraient pris une option sur le contrôle des cases noires.

6.♟f4 ♞h5

Attaque le fou blanc qui serait trop actif s'il restait en f4.

6...g6 7.h3 ♙g7 8.e3 0-0 9.♙d3± suivi de e3-e4.

7.♙d2

7.♞d2 ♞xf4 8.♞xf4 ♞f6 et les noirs ont égalisé. La perte du fou de cases sombres enlève tout espoir d'avantage aux blancs.

7...♞hf6 8.♞c1

On peut aussi envisager 8.♞c2 e5 (la fameuse poussée qui allège la pression sur le camp noir) 9.dxc5 ♞e4 10.♞xc4 dxc4 11.♞xc4 ♞xc5 12.♞c2.

8...♞e4

8...♞c7 9.g3 e5 10.♞xe5 ♞xe5 11.dxc5 ♞d7 12.♙g2 ♞xc5 13.0-0 ♟e7 14.e4 avec un léger avantage aux blancs en raison de leur avance de développement.

8...g6 9.h3 ♙g7 10.♟f4 0-0 11.e3 et le fou blanc est sur sa diagonale idéale. Les blancs vont poursuivre par ♟e2 et 0-0.

9.♟f4!

C'est la meilleure case pour ce fou.

9...f6

Nécessaire pour préparer l'avance e7-e5.

9...g6 10.e3 ♞xc3 11.bxc3 ♙g7 12.♞c2 e5 13.♙g3 donne l'initiative aux blancs qui vont faire le

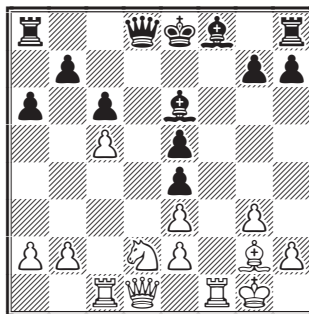
roque suivi de ♞d2 pour ensuite actionner l'un des deux leviers de percée : c3-c4 ou c3-c4.

10.♞xe4

10.♞c2 e5 11.♞xe4 exf4 12.♞c3 g6 13.g3 ♞c7 et les noirs ont du jeu. De plus la case e3 est devenue faible et l'avance e2-e4 n'est pas réalisable.

10...dxe4 11.♞d2 e5 12.dxe5 fxe5 13.♟e3 ♞f6 14.g3 ♟e6 15.♙g2 ♞g4 16.0-0 ♞xe3 17.fxe3

Un centre inédit : deux paires de pions doublés sur la colonne e !



17...♞g5

Logique pour viser le pion faible en e3, mais meilleur était ♟e7 suivi de ♙g5. Que peut-on dire de cette position ? Les blancs peuvent facilement regrouper leurs pièces à l'aile dame et pousser leurs pions a et b. Ils contrôlent aussi la colonne f. Le camp noir n'a pas mis son roi à l'abri, la tour h est hors jeu et le développement du fou roi est gêné par le pion c5. Le pion e4 est perdu. Les blancs ont l'avantage.

18.♞c3

Défend e3 et débute l'action à l'aile dame. La position de la dame noire en g5 n'est pas dangereuse et arrange même les blancs.

18...0-0-0 19.♞c2 ♟e7

19...♟e7 20.♞xc4 ♞g6 21.b4 ♞hf8 22.♞b1 ♙d5 23.a4± est favorable aux blancs.

20.♞xe4 ♞h6

Quelle suite peut-on imaginer ? Les blancs ont deux pièces lourdes sur la colonne c, on va donc avancer les pions a et b pour ouvrir le jeu à l'aile dame.

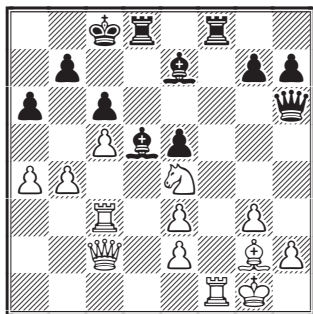
21.a4

21.b4 ♞hf8 22.♞xf8 ♞xf8 23.a4 est jouable aussi.

21...♙d5?

Meilleur était 21...♗hf8 22.♗xf8 ♗xf8 23.b4 ♙d7 24.b5!± suivi de ♖d6+.

22.b4 ♗hf8



23.♗a1

Pour rester dans la logique du plan avec les pions en a4 et b4. Du coup, j'ai mis de côté l'autre possibilité qui était d'échanger en f8 avec de toute manière un net avantage blanc : 23.♗xf8 ♗xf8 24.b5 ♖c7 25.bxa6 bxa6 26.♗d3 ♗g6 27.♗c1+.

23...♗g6 24.b5 ♖d7 25.bxa6 bxa6 26.♗b1 ♖e8 27.♖d6+ ♙xd6 28.♗xg6+ hxg6 29.♙xd5 cxd5 30.cxd6 ♗f7 31.♗c7 ♗fd7 32.♗bb7 1-0

Prend le contrôle de la septième rangée et prend à revers la position noire. Les pions g7 et a6 seront rapidement menacés.

32.♖g2 ♖f8 33.♗bb7 ♗xd6 34.♗f7+ gagne aussi.



○ **Trana, Arne Oddvar** (2364) NOR

● **Garau, Bernard** (2360) FRA

Partie Écossaise [C45]

corr **NATT-7, bd 5**, AEAC 2016

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4

Ce coup, constitutif de la Partie Écossaise, a pour but d'ouvrir le centre au plus vite. Les noirs n'ont pas le choix et doivent prendre en d4.

3...exd4 4.♖xd4 ♙c5 5.♙e3 ♗f6 6.c3 ♖ge7 7.g3 h5

Avec l'idée d'ouvrir la colonne h et de monter une attaque sur l'aile roi.

Après 7...d5 8.♙g2 dxc4 9.♖d2 ♙b6 10.♖xc4

♗g6 le léger avantage blanc est inexploitable car tous les pions centraux ont disparu. Les noirs ne risquent pas grand-chose, mais n'ont pas d'opportunité pour créer du jeu.

8.♙g2

8.f4? d5! 9.♖b5 (et si les blancs dévient sur la colonne e, l'avantage reste aux mains des noirs : 9.e5 ♗h6 10.♗d2 h4! 11.♗g1 hxg3) 9...♙xc3 10.♖xc7+ ♖f8 11.♖xa8 h4 12.♙g2 hxg3+.

8.e5? ♖xe5.

8.h3 d5 9.♙g2 dxc4 10.♙xc4 ♙xd4 11.♙xd4 ♖xd4 12.♗xd4 ♗xd4 13.cxd4 h4, les noirs ont l'avantage et chercheront par la suite à tirer profit du pion isolé adverse en d4.

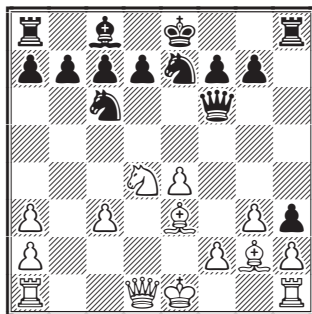
8...h4 9.♖a3

9.0-0 hxg3 10.fxg3 ♗g6 11.♖d2 d6 12.♖2f3 ♖e5 donne une magnifique position au cavalier noir. Les chances sont égales et cette position peut être la source d'intéressantes recherches.

9.♖c2 d6 10.♙xc5 dxc5 11.♖c3 ♙d7 suivi du grand roque et d'un prochain h4-h3 permettrait aux noirs de s'emparer de l'initiative.

9...♙xa3 10.bxa3 h3!

Souligne la position maladroite du fou roi blanc.



11.♙f3

11.♙f1 d5 12.♙e2 dxc4.

11...b6

Il faut trouver un moyen d'activer le fou de cases claires. Ici sa mise en fianchetto sert aussi à solidifier la structure de pions après un possible échange sur la case c6.

12.0-0 ♙b7 13.♙h1 0-0-0 14.f4

La manœuvre de retrait du fou suivi de l'avance de ce pion est un schéma tactique très utile.

14...♗g6

La dame vient clouer le pion g3 tout en lorgnant la case d3, si jamais la dame blanche quittait sa position.

15. ♖c2

Inférieur est 15. ♖c1 ♖b8 16. ♗b3 d5 17. exd5 ♜he8! ♣ avec une menace sur le fou blanc non défendu en e3.

15... ♖b8

Ce coup est souvent joué après le grand roque. Il sert à écarter le roi de la diagonale c8-h3, mais aussi à offrir la case c8 au fou pour protéger le pion h3, par exemple, ou même au cavalier : ♗c8-d6 suivi de ♗c4. Cette position est intéressante car très riche en plans possibles, ceci sans se jeter tout de suite dans le calcul des variantes et sous-variantes.

16. ♖ad1 ♜he8

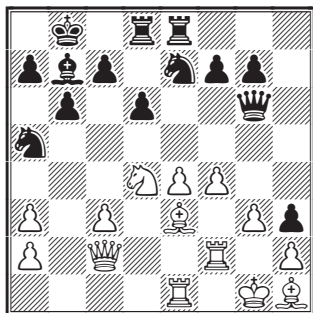
16... f6 17. ♗b3 d6 18. c4 donne du jeu aux blancs qui vont pouvoir activer leurs pièces en s'appuyant sur les trois pions centraux.

17. ♖de1 d6

Cette avance a pour but d'ajouter un contrôle sur la case e5.

18. ♜f2 ♗a5

Menace ♗c4 suivi de l'activation du cavalier e7 en c6. Les cavaliers sont à la manœuvre pour se positionner sur les meilleures cases possibles. L'élimination du fou de cases sombres des blancs supprimerait un bon défenseur du centre.



19. c4

Bien défendu, il fallait empêcher ♗c4. Si 19. ♗d2 ♗c4 20. ♖a4 ♗xd2 21. ♖xd2 ♗d5 ♣.

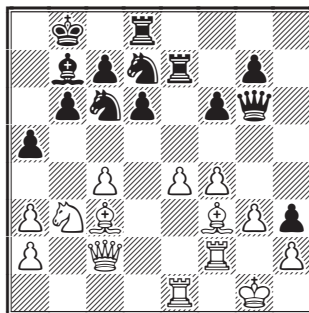
19... ♗ac6 20. ♗b3

20. ♜fe2 ♗xd4 21. ♗xd4 f6 22. ♗c3 ♜f7 ♣ avec l'idée de cibler le pion faible et isolé c4.

20... ♗g8

Le cavalier doit venir en d7 pour organiser du jeu autour de la case c5. On constate ici que le pion e4 est faible et seulement défendu par la dame. À nouveau un bel exemple de ce que peut faire un cavalier en cours de remplacement.

21. ♗d2 ♗f6 22. ♗c3 ♗d7 23. ♗f3 f6
24. ♗b2 ♜e7 25. ♗c3 a5! ♣



À noter la mauvaise coordination des pièces blanches : une tour en e3 ne serait pas protégée et si la tour f vient en d2, le fou f3 restera sans protection ainsi que le pion f.

D'autre part, si la dame vient en b1 ou d1, c'est alors le fou c3 qui restera sans protection. Les noirs ont désormais un clair avantage.

26. ♖e2 [26. ♗d2 ♗c5!] 26... ♗c5

Le cavalier est arrivé à destination. Il contrôle maintenant la case d3 et fait pression sur le pion e4.

27. ♖c2 ♜f7 28. ♗b2 f5 29. ♗xc5 dxc5 30. e5
♗d4 31. ♗xd4 ♖xd4 32. ♗xb7 ♖xb7 0-1

La prise du pion c4 puis le démantèlement de l'aile dame blanche suivront. Mon adversaire n'insiste pas et abandonne.

BERNARD GARAU

LA GALERIE DES GAFFES

(Réponse à la question posée page 65)

35. ♖f6+ et les noirs ont dû abandonner car, quelle que soit la retraite de leur roi, il ne peuvent parer la menace ♖xd5 et les énormes pertes matérielles qui s'ensuivent.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

W-34ch, ct 02 (catégorie 12) – **David Roubaud** termine deuxième et se qualifie ainsi pour jouer une finale ! Voir grille ci-dessous.

PRÉLIMINAIRES

W-39ch, prel 6 – 1. Koshmak, I UKR 10; 2/5. Doren, DM USA, van der Plas, R NED, Kuhne, D GER, Ivanović, Ž CRO 6,5; **6/8.** Rivas Maceda, J PER, Evans, D ENG, **Ress, J FRA 6;** 9/10. Zemlyanov, SM RUS, Hameister, R GER 5,5; 11. Bareš, J CZE 5; 12/13. Quattrocchi, G ITA, Willow, M AUS 4.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/125 - 1. Kuhne, D GER 7,5; 2/3. Despontin, L BEL, Tarrío Ocaña, FJ ESP 7; 4/5. Sánchez Huerga, A ESP, Cillóniz Razzeto, A PER 6,5; **6/12.** Klochán, P SVK, Roy Laguens, A ESP, Bär, L GER, Kaiser, H GER, **Ronat, O FRA,** Bennett, PG SCO, Kovács, A HUN **6;** 13. Ščiupokas, A LTU 1,5.

WS/MN/133 – 1/4. Krzyżanowski, A POL, Dimov, D BUL, Dobrica, DB RUS, Schulz, R GER 7,5; 5. Dessaulles, P USA 7; 6. Morley, P CAN 6,5; **7/9. Duchardt, A FRA,** Woźnica, M POL, Semmler, R GER **6;** **10/11. Nouveau, L FRA,** Arounopoulos, S GER **5,5;** 12/13. Monteiro Mesquita Jr, F BRA, Helman, B HKG 5.

WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

W-21Cup, prel 9 – 1/3. Schwarz, R CZE, Mignon, F BEL, Köstner, W GER 8,5; **4/5.** Brzezinski, B USA, **Duvette, M FRA 8;** 6. Schilling, H GER 7; 7/8. Mulder, J AUS, Cantelli, A ITA 6,5; 9. Akrill, R ENG 5,5; 10. Pisani, CA ARG 5; 11. Shishkov, VV RUS 4,5; 12. Saevich, YV BLR 1,5; 13. Bas Fortuny, M ESP 0.

W-21Cup, prel 13 - 1. Schäfer, U GER 10; 2. Jahn, P GER 8,5; **3. Charpentier, D FRA 7,5;** 5/7. Guizar, C MEX, Owens, J USA, van Daatselaar, JB NED, Mostowik, D POL 7; 8/9. Perina, G ITA, Vuillemin, G BEL 6; 10. Varlamov, FG RUS 5; 11. Lujambio, AA ARG 4; 12. Ginzbursky, L ISR 3; 13. Woodhouse, S ENG 0.

W-21Cup, prel 27 – 1. Eshuis, H NED 8,5; 2/3. Tkachenko, I UKR, Boldysh, K RUS 7,5; 4. Cloës, D BEL 7; 5/6. Schneider, HJ GER, Jensen, KR DEN 6,5; 7. Pheby, IM ENG 6; 8. Bulgarini Torres, M CHI 5; 9. Mostbauer, F AUT 4,5; **10. Flécher, J FRA 3;** 11. Frazão Ferreira, LAT POR 2,5; 12. Chomicki, H POL 1,5; 13. Röhrig, U GER 0.

W-21Cup, prel 29 – 1/2. Jacobs, R GER, Ważny, M POL 8,5; **3. Pinchon, F FRA 8;** 4/5. Lanz Cavallia, J ESP, Case, W USA 7; 6/7. Zhorov, BM RUS, Heide, E GER 6,5; 8/9. Zavrzhnov, AA RUS, Tieken, F NED 6; 10. Gavrijski, D BUL 5; 11. Tassone, R SUI 4,5; 12. Petruzzelli, R ITA 4; 13. Harman, KB ENG 0,5.

| corr W-34ch, ct 02, ICCF 2014 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | Pts | G | SB | |
|--------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|-------|-------|
| 1 | Muck, Christian GM AUT 2576 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 1 | 6 | | |
| 2 | Roubaud, David GM FRA 2558 | = | ■ | 1 | = | = | = | = | = | = | = | = | 5,5 | | | |
| 3 | Turkov, Vladimir S GM RUS 2547 | = | 0 | ■ | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 5 | 1 | | |
| 4 | Jędrzejowski, Maciej SIM POL 2503 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 5 | 0 | 25,00 | |
| | Kögler, Klaus GM GER 2533 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | 5 | 0 | 25,00 | |
| | Wunderlich, Hans-Dieter GM GER 2618 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 5 | 0 | 25,00 | |
| | Haugen, Arild GM NOR 2449 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 5 | 0 | 25,00 | |
| | Cruzado Dueñas, Carlos GM ESP 2601 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 5 | 0 | 25,00 | |
| 9 | Neagu, Liviu SIM ROU 2529 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | 1 | 4,5 | 1 | | |
| 10 | Maia, José EB de Oliveira IM GRA 2479 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 0 | ■ | 4,5 | 0 | 23,00 | |
| 11 | Bokar, Jason GM USA 2569 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | 4,5 | 0 | 23,00 |

CATÉGORIE XII – NORMES : GM = 6/11, SIM = 5, IM = 4 – DT : JUAN ALBERTO MARTELLO (IA)

| corr World Cup-21, prel 54, ICCF 2015 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | Pts | G | SB |
|--|----------------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | David-Bordier, Christophe | FRA 2278 | ■ | 0 | 1 | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | |
| 2 | Junge, Wolfgang | GER 2352 | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 8,5 | | |
| 3 | Heinke, Richard | GER 2340 | 0 | = | ■ | = | 1 | = | = | 1 | 1 | = | = | 1 | 1 | 8 | 5 | |
| 4 | Kažoks, Aivars | SIM LAT 2368 | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | = | 1 | 1 | 8 | 4 | |
| 5 | Țoca, Adrian | ROU 2008 | = | = | 0 | = | ■ | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 7,5 | 4 | 37,25 |
| 6 | Martins, Sérgio A | POR 2142 | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 7,5 | 4 | 36,50 |
| 7 | Nechaev, Aleksey N | RUS 2277 | = | = | = | = | = | = | ■ | 0 | = | 1 | = | 1 | 1 | 7 | | |
| 8 | Leite, Denis Moreira | BRA 2322 | = | = | 0 | 0 | 0 | = | 1 | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 6 | | |
| 9 | Kögeler, Aart | NED 2122 | 0 | 0 | 0 | = | = | 0 | = | = | ■ | 1 | = | 1 | 1 | 5,5 | | |
| 10 | Michiels, André | BEL 1944 | 0 | = | = | 0 | = | = | 0 | = | 0 | ■ | = | 1 | 1 | 5 | 2 | 22,75 |
| 11 | Viitala, Aki | FIN 2067 | 0 | 0 | = | = | 0 | 0 | = | = | = | = | ■ | 1 | 1 | 5 | | |
| 12 | Neri, Enzo | ITA 1886 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 1 | 1 | | |
| 13 | Hardwick, Martin E | SCO 1480 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 | | |
| MOYENNE ELO = 2122 – DT : DR WOJCIECH KRZYŻANOWSKI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

W-21Cup, prel 37 – 1. Buzagiciglu, O TUR 9,5; 2/3. Zeihser, M GER, Uecker, D GER 8; 4/6. Sazon, A POL, Ovcharenko, LM RUS, Hudák, D SVK 7,5; 7. Broadway, DA ENG 7; 8/9. Kutlu, H BEL, Kaupert, VJ BRA 6; 10. González Barcina, FJ ESP 5; 11. Barbalić, Z CRO 4,5; 12. Allenby, E CAN 1,5; **13. Carlier, P FRA 0.**

W-21Cup, prel 40 – 1. Emrich, E GER 9; 2/4. Zhorov, BM RUS, Sutkalenko, DN BLR, Dorer, M GER 8; 5. Peled, S ISR 7,5; 6. Tõnisson, P EST 7; 7/8. Lahdenmäki, L FIN, Kostanjšek, Z CRO

6,5; 9. Žunkovič, S SLO 6; 10. Alves Farias, SR BRA 5,5; 11. Ponting, A ENG 5; 12. Radziński, S POL 1; **13. Le Savouroux, H FRA 0.**

W-21Cup, prel 46 – 1/2. Gullotto, V ITA, Bunk, W GER 9; 3. Gunkel, W GER 8,5; 4. Podvoysky, EB RUS 8; 5. Hauser, D USA 7,5; 6. Szymański, P POL 7; 7. Brotherton, TS ENG 6,5; 8. Turowski, PH GER 5,5; 9. Panyushkin, BN RUS 5; 10. Rimkus, B LTU 4,5; 11. Vieth, M GER 4; **12. Blondel, F FRA 3;** 13. Štěpán, J CZE 0,5.

| corr WWC-4, finale, SCCA 2015 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | G | SB |
|--|------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Sikorsky, Reinhard | IM GER 2405 | ■ | = | = | 0 | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 1 | 1 | = | 8,5 | 4 | |
| 2 | De Filippis, Francesco | ITA 2415 | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | = | = | 8,5 | 3 | |
| 3 | Ljubičić, Ante | SIM CRO 2484 | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | 8 | | |
| 4 | Rodriguez, Keith A | IM USA 2327 | 1 | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 0 | = | 7,5 | 2 | |
| 5 | Leiner, Raimund | CZE 2357 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | 7,5 | 1 | 51,75 |
| 6 | Kraft, Dieter | SIM GER 2466 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 51,50 |
| 7 | Kopeikin, Valentin V | IM RUS 2436 | 0 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 7 | 1 | 47,50 |
| 8 | Felkel, Siegfried | GER 2417 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 7 | 0 | 49,00 |
| | Shulman, Boris Y | IM RUS 2418 | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | 7 | 0 | 49,00 |
| | Dessaules, Peter | USA 2352 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 7 | 0 | 49,00 |
| 11 | Evgrafov, Boris N | RUS 2341 | = | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 6,5 | | |
| 12 | Stieger, Helmut | IM GER 2413 | 0 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 6 | 1 | |
| 13 | Thierry, Rein DJ | NED 2326 | 0 | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 6 | 0 | |
| 14 | Moskvichev, Valery I | IM RUS 2435 | 0 | 0 | = | 1 | = | = | = | = | = | = | 0 | 0 | = | ■ | = | 5,5 | 1 | |
| 15 | Van Tricht, Marcel | IM BEL 2385 | = | = | 0 | = | = | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | 5,5 | 0 | |
| CATÉGORIE VI – NORMES : SIM = 10/14, IM = 8,5 – DT : GORDON M. ANDERSON (IA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VETERANS WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC-8, prel 31 – 1. Foulds, EV ENG 8; 2/3. Leenders, C NED, Koch, HG GER 7,5; 4. Rozhnev, IN RUS 6,5; 5. Sojka, V CZE 6; **6/7.** Hjorth, J DEN, **Pinchon, F FRA 4,5**; 8. Garus, E GER 4; 9. Kraujūnas, V LTU 3,5; 10. Braun, T USA 3; 11. Scavo, S ITA 0.

VWC-8, prel 38 – 1. Pecis, G ITA 7,5; 2. Bar Ziv, I ISR 7; 3. Davis, ME ENG 6,5; 4/5. Pichushkin, VA RUS, Richter, W GER 5,5; 6. Chomicki, H POL 4; 7. Barr, E USA 3,5; 8. Šindelář, F CZE 3; **9. Camps, JP FRA 1,5**; 10. Taffijn, M NED 1; 11. Cillóniz Razzeto, A PER 0.

VWC-8, prel 51 – 1. Hernáez Fernández, C ESP 8; 2. Ryzhkov, IM RUS 7,5; 3. Ziegler, P SUI 6,5; 4. Scharf, N GER 5,5; 5. Trš, J CZE 5; **6. Épinoux, J-F FRA 4,5**; 7/9. Nordin, N SWE, Rimkus, BI LTU, Gilberd, G USA 4; 10. Boschma, B NED 6,5; 11. Grabowski, B POL 2,5.



5TH WEBCHESS OPEN

SEMI-FINALES

Groupe 10 – 1/2. Chamaev, AV RUS, Krimbacher, W AUT 6; 3. Peterc, C SLO 5,5; 4/6. Neborak, YT RUS, Volkov, AV RUS, Cumming, DR SCO 5; 7. Vegjелеki, A AUT 4,5; 8. Ignatov, B BUL 4; **9/10.** Tiekens, F NED, **Deneville, C FRA 2**; 11. Schyndel, A GER 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/496 – 1. Fengier, D POL 7; **2. Ress, J FRA 6,5**; 3. Weldon, DJ ENG 6; 4/5. Kudryavtsev, NI RUS, Johansen, AS NOR 5,5; 6/7. Celestini, M ITA, Xie, A USA 5; 8. Nett, P SUI 4,5; 9. Reichgeld, M GER 4; 10. Laine, J FIN 3,5; 11. Ben Driessen, HGM NED 2,5.

WS/M/517 – 1. Hudák, D SVK 7; 2. Blake, M ENG 6,5; 3/5. Eman, J VEN, Tassone, R SUI, Bredenhof, B SWE 6; 6/7. Bucsa, I ROU, Jørgensen, PE DEN 5,5; 8/9. Senzacqua, F ITA, Kuhl E GER 4,5; **10. Brisson, P FRA 3,5**; 11. Mironiuk, V UKR 0.

WS/M/519 – 1/2 Krause, P GER, Köntges, M GER 7; 3. Gudichsen, G SWE 6; **4. Duchardt, A FRA 5,5**; 5. García Ramírez, CJ ESP 5; 6/8. Voveris, G LTU, Jenkins, R USA, Jones, B AUS 4,5; 9/10. Sazon, A POL, Giobbi, C ITA 4; 11. Kürten, D GER 3.

WS/M/544 – 1. Hartl, H GER 9,5; 2. Cañamas Soler, JV ESP 7,5; 3/4. Lushnikov, AY RUS, Jones, B AUS 6; **5. Ralle, P FRA 5**; 6/7. Trš, J CZE, Tassone, R SUI 4,5; 8/9. Jarecki, M POL, Palladino, M ITA 3,5; 10. Senzacqua, F ITA 3; 11. Richard A ENG 2.

WS/M/546 – 1. Kachanov, VI RUS 9; 2/3. Cañamas Soler, JV ESP, Cornelisse, JJA NED 6; 4/5. Geryk, M CZE, Kuhl, E GER 5,5; 6. Battaglia, R ITA 5; 7/8. Mostowik, D POL, Rau, M GER 4,5; 9. Greig, S USA 4; 10. Macchiagodena, M ITA 3,5; **11. Camps, JP FRA 1,5**.

| corr | VWC-8, prel 50, ICCF 2015 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | Pts | G | SB |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|----|
| 1 | Duchardt, Alexandre FRA 2266 | ■ | = | = | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 | | |
| 2 | Kermer, Wolf Dieter GER 2331 | = | ■ | = | 0 | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 5 | |
| 3 | Lehnhoff, Heinz-Georg GER 2275 | = | = | ■ | = | 1 | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 | |
| 4 | Kitson, Keith SIM ENG 2344 | = | 1 | = | ■ | 0 | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 6,5 | | |
| 5 | Bucziński, Henryk IM POL 2204 | = | 0 | 0 | 1 | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | |
| 6 | Krutov, Aleksandr Pavlovich RUS 2202 | 0 | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 1 | 1 | 6 | 3 | |
| 7 | Vodička, Milan CZE 2121 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 6 | 2 | |
| 8 | Larsen, Niels Georg DEN 1941 | 0 | 0 | = | = | = | 0 | = | ■ | = | 1 | 1 | 4,5 | | |
| 9 | Shabaev, Vladimir Nikolaevich RUS 2110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | = | ■ | = | 2,5 | | |
| 10 | Cosentino, Aldo ITA 1975 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | ■ | 1 | 2 | |
| 11 | De Zavalía, Gonzalo ARG 1800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MOYENNE ELO : 2142 – DT : BRIAN JONES | | | | | | | | | | | | | | | |

WS/M/555 – 1. Marcu, V CAN 9; **2/3.** van der Plas, R NED, **Duchardt, A FRA 7**; 4/6. Borowiec, J POL, Pająk, JL POL, Knittel, M GER 5,5; 7. Milde, L GER 5; **8. Speisser, P FRA 4,5**; 9. Shchebenyuk, TM RUS 3; 10. Ryška, J CZE 2; 11. Hoehner, C AUT 1.

CLASSE H

WS/H/501 – 1. Hansen, J DEN 4,5; 2/3. Polatel, A TUR, Barclay, A CAN 4; **4. Dard, M FRA 3,5**; 5. Owens, J USA 2,5; 6. Visigalli, C ITA 2; 7. Meller, E GER 0,5.

WS/H/513 – 1/3. Green, M GER, Ragnarsson, J ISL, Shabaev, VN RUS 4; **4. Boulet, B FRA 3,5**; 5. Rabczewski, A POL 3; 6. Legrand, P FRA 2; 7. Audenaert, B BEL 0,5.

WS/H/525 – 1. Vasconcellos, R POR 4,5; 2/3. Wojciechowski, P POL, Sánchez Carol, J ESP 3,5; **4/5.** Driessen, BHGM NED, **Aymard, M FRA 3**; 6. Owens, J USA 2; 7. Lagergren, H FIN 1,5.

WS/H/546 - **1/2.** Schmalz, P SUI, **Pekin, T TUR 4,5**; 3. Ott, P GER 4; 4. Nožička, V CZE 3,5; 5. Lagergren, H FIN 2; **6. Flécher, J FRA 1,5**; 7. Chomicki, H POL 1.

WS/H/551 – **1/2.** Pekin, T TUR, Macůrek, M CZE **4,5**; 3. Lindberg, W USA 3,5; 4/5. Bartsch, RA ITA, Zaccaria, V ITA 3; 6. Cofer, D USA 1,5; 7. Proročić, B SLO 1.

CLASSE O

WT/O/161 – 1. Radziński, S POL 4; 2. Böhme, G GER 4; **3. Bury, P FRA 3,5**; 4. Unger, M GER 0.

WS/O/840 – 1/2. Meyer, S GER, Cipolla, A ITA 5; 3. Nyberg, P SWE 4,5; **4. Guinefolleau, M FRA 3,5**; 5. Thys, H BEL 2; 6. Bedard, E USA 1; 7. Tibbert, PH ENG 0.

WS/O/883 – 1/2. Bruns, C GER, Jee, KY SIN 5,5; 3. Thys, H BEL 4; 4. Kruk, SV RUS 2,5; 5. Vercauteren, N BEL 2; 6. Knigge, M NED 1,5; **7. Binet, JF FRA 0.**

WS/O/906 – 1/2. Zordick, M GER, Rallabandi, PK ENG 5,5; **3. Dumont, G FRA 4**; 4. Gorka, C AUS 3; 5. Vercauteren, N BEL 2; 6. Mazzonna, R SUI 1; 7. Brecko, J SVK 0.

ASPIRERS

WS/A/65 – 1. Gracia Train, C ESP 6; **2. Binet, JF FRA 5**; 3. Caruana, A ENG 4; 4. Buckley, G USA 3; 5. Richards, M WLS 2; 5. Blanchard, A USA 1; 7. Elmasry, A EGY 0.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

PRÉLIMINAIRES

E-2015Sch, prel 15 – 1. Caruso, A ITA 7,5; 2. Gibbs, T LTU 7; **3. Lefèbvre, A FRA 6,5**; **4. Baroin, B FRA 6**; 5/7. Doroshenko, A UKR, Sodomski, A POL, Llorente Alvarez, JL ESP 5,5; 8. Storkebaum,

| corr | Webchess Open-04, finale, 2014 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Pts | G | SB |
|------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---|-------|
| 1 | Tyulenko, Yuri Viktorovich RUS 2441 | ■ | = | = | 1 | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | = | 1 | = | = | 1 | 10,5 | | |
| 2 | Johnson, Bobby IM USA 2442 | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 1 | 9,5 | | |
| 3 | Šplichal, Stanislav CZE 2306 | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 9 | | |
| 4 | Chamaev, Aleksandr V IM RUS 2392 | 0 | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | = | | 8,5 | 2 | 65,25 |
| 5 | Ulasevich, Sergei BLR 2427 | = | = | = | = | ■ | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | | 8,5 | 2 | 64,75 |
| 6 | Zhaparov, Ruslan S RUS 2337 | = | = | = | = | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | | 8,5 | 1 | 68,00 |
| 7 | Yakovlev, Oleg V RUS 2364 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | | 8,5 | 1 | 67,50 |
| | Oskulski, Piotr POL 2272 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | = | = | = | | 8,5 | 1 | 67,50 |
| 9 | Kryuchkov, Valery E RUS 2350 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | | 8,5 | 1 | 67,25 |
| 10 | Palmateer, Carl USA 2221 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | | 8,5 | 1 | 67,50 |
| 11 | Kasyan, Alexander UKR 2352 | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 8 | | |
| 12 | Mourato, Mário POR 2386 | 0 | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | | 7,5 | 1 | |
| 13 | Kurgansky, Vitaly I IM RUS 2371 | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | | | 7,5 | 0 | 60,00 |
| 14 | Shchepetnev, Vasili RUS 2313 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | | | 7,5 | 0 | 59,00 |
| 15 | Fessler, Stephan IM SUI 2420 | = | = | = | 0 | 0 | = | = | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | | | 7 | | |
| 16 | Santamaria Pérez, Tomás ESP 2364 | = | 0 | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | 1 | | 6,5 | | |
| 17 | Zięba, Zdzisław POL 2315 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | 0 | 0 | 0 | = | = | 0 | 0 | ■ | 3,5 | | |

CATÉGORIE V – NORMES : SIM = 12/16, IM = 10,5 – DT : GUIDO BRESADOLA (IA)

| corr E-2015sch, prel 16, ICCF 2015 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | Pts | G | SB |
|---|---------------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Laliga, Olivier | FRA 2152 | ■ | = | = | = | = | 1 | 1 | = | = | 1 | 1 | 7 | | |
| 2 | Ludevid i Massana, Joan | ESP 2150 | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | 1 | = | 1 | 6,5 | 3 | 29,50 |
| 3 | Garau, Bernard | FRA 2272 | = | = | ■ | = | = | 1 | = | = | = | 1 | 1 | 6,5 | 3 | 28,75 |
| 4 | Gierden, Horst | GER 2144 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | 1 | = | 6 | 2 | 28,25 |
| 5 | Salzmann, Stefan | SUI 2280 | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | = | = | 1 | 6 | 2 | 27,25 |
| 6 | Klewe, Wolfgang | GER 2223 | 0 | = | 0 | = | = | ■ | = | 1 | = | = | 1 | 5 | 2 | 21,00 |
| 7 | Haller, Philipp | SUI 2196 | 0 | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | 1 | 5 | 2 | 20,25 |
| 8 | Höxter, Heinrich | GER 2117 | = | = | = | = | 0 | 0 | = | ■ | = | = | 1 | 4,5 | 1 | 20,25 |
| 9 | Deneuve, Christian | FRA 2219 | = | 0 | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | 1 | 4,5 | 1 | 19,50 |
| 10 | Tassone, Raffaele | SUI 2137 | 0 | = | 0 | 0 | = | = | 0 | = | = | ■ | = | 3 | | |
| 11 | Shapiro, Boris | ISR 2112 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | ■ | 1 | | |
| MOYENNE ELO : 2182 – DT : LUÍS JOSÉ GONZAGA GREGO | | | | | | | | | | | | | | | | |

KH GER 9; 9. Zelenka, P CZE 3; 10/11. Lorenz, R GER, Kuśnierz, J POL 1,5.

E-2015sch, prel 18 – 1/2. Compagnone, G ITA, Cavalcanti, B ITA 6,5; 3. Žunkovič, S SLO 6; 4/5. Packroff, H GER, **Nouveau, L FRA 5,5**; 6/9. Daróczy, S HUN, Pommerich, R GER, Hansen, LH DEN, Sparnacini, S ITA 5; 10. Tassone, R SUI 4; 11. Groth, KU GER 1.

E-2015sch, prel 23 – 1/2. Barkov, KG RUS, Romero Rodriguez, J ESP 6,5; 3/7. Höxter, H GER, Milde, L GER, **Nouveau, L FRA**, Gierden, H GER, Soszynski, M ENG 5,5; **8/9. Cuccumini, V ITA, Schaub, M FRA 5**; 10. Pająk, J POL 3,5; 11. Marshall, IH SCO 1.

E-2015sch, prel 26 – 1. Ralle, P FRA **6,5**; 2/5. Gavrijski, D BUL, Salzmann, S SUI, Ludevid i Massana, J ESP, Kułakiewicz, M POL 6; 6. Cuccumini, V ITA 5,5; 7/9. Alemanni, M ITA, Carrettoni, A ITA, Spasov, V BUL 5; 10. Terpstra, W CZE 2,5; 11. Shchebenyuk, TM RUS 1,5.

OPEN ROUND

EU/SC-OR/109 – 1. Hoge, KU GER 5,5; 2. Var-kentin, WW RUS 4,5; 3. Bas Fortuny, M ESP 4; 4. Arufe Vázquez, JA ESP 3,5; 5. Sabbatini, G ITA 2; **6. Legrand, P FRA 1,5**; 7. MacMillen, AN SCO 0.

EU/SC-OR/118 – 1/2. Hržina, B CRO, Piacun, E CRO 5; 3. Hjorth, J DEN 3; 4. Ponting, A ENG 2,5; **5/6. Demichelis, A ITA, Aymard, M FRA 3**; 7. Barbačić, Z CRO 1,5.

EU/SC-OR/133 – 1/2. Valente, D POR, Jamka-Pietrofi, B POL 5; 3. Elias, H GER 4,5; 4. Kmec, T SVK 3; 5. van Neijhof, RA NED 2,5; 6. Mac-Millen, AN SCO 1; **7. Binet, JF FRA 0**.

II^E COUPE D'EUROPE CHESS 960 PAR ÉQUIPES

Ce tournoi, organisé par la fédération russe (RCCA), a commencé en février. L'AJEC y est représentée par l'équipe suivante, réunie par la commission de Sélection :

1. **Jean Banet** (capitaine) SIM 2411 (Elo 960)
2. **Lionel Laffranchise** IM 2459
3. **Christophe David-Bordier** 2370 (Elo 960)
4. **Olivier Laliga** 2294



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/3/15/2 – *Défense Sicilienne, gambit de l'Aile B21* – 1. Roebuck, D AUS 6,5; 2. Birkholz, A GER 5,5; 3. Velker, W NED 5; **4. Aymard, M FRA 3**; **5. Nossein, F FRA 0**.

TT/4/15/F – *Ruy Lopez, variante d'échange, C68* – 1. Haas, B GER 6; **2. Aymard, M FRA 5**; **3. Gamant, G FRA 4**; 4. Mills, T AUS 2; 5. Sotoca Muñoz, A ESP 0.

WSTT/1/16/2 – *Gambit Staunton, A43* – 1. Garcia Rodríguez, I ESP 6; 2. Greig, S USA 5; **3/4. Jabot, D FRA**, Straka, J SVK **4,5**; 5. Horák, J CZE 0.

WSTT/6/16/1 – *Défense Est-Indienne, variante du Fianchetto, E61* – 1. Mayr, F AUT 8,5; 2. Sienkiewicz, W POL 7,5; **3. Aymard, M FRA 6,5**; 4. Brusiani, A ITA 5,5; 5. Horák, J CZE 2; 6. Arbelo Alvarado, J ESP 0.

WSTT/SEA/020 – *Défense Sicilienne, attaque Anglaise, B90* – 1. Velde, M NED 6,5; **2/3. Sánchez Carol, J ESP, Aymard, M FRA 5**; 4. Straka, J SVK 3,5; 5. Bellisario, C ITA 0.

40^E ANNIVERSAIRE DE LA LIPEAD

Ligua PEruana de Ajedrez a Distancia

SEMI-FINALES

sf 3 – 1. Kubicki, T POL 11* ; 2/3. Murza, A POL, Figlio, GF PER 10,5 ; 4/7. Brzoza, M POL, Bennett, C ENG, Kiselev, VA RUS, Scheiba, M GER 9,5 ; 8. Ingersol, H USA 9 ; 10/12. Stone, G USA, Mesquita Jr, FM BRA, Molzahn, N GER 7,5 ; **13/15. Fister, B FRA**, Troia, E ITA, Khairullin, RR RUS **6,5** ; 16. Kleiser, G AUT 6 ; 17. Menke, JR USA 0,5.

sf 11 – 1. Dunlop, G AUS 10,5 ; 2/3. Domancich, EM ARG, Gromotka, H GER 9,5 ; 4/8. Varberg, K DEN, De Carlos Arregui, I ESP, Cillóniz Razzeto, A PER, Mercader Martínez, JG MEX, González Rabago, N CUB 9 ; 9/10. Fernández, JH ARG, Sorčnik, K SLO 8,5 ; 11/12. Krzyżanowski, A POL, Geiser, A SUI 8 ; **13. Merrheim, X FRA 7,5** ; 14/15. Petrigin, ON RUS, Zoll, D GER 7 ; 16. Pichushkin, VA RUS 4,5 ; 17. Popov, VV RUS 2,5.



TOURNOIS SUR INVITATION

USA/2015/C – 1/2. Woltmann, M GER, Novák, V CZE 8,5* ; 3. Domancich, EM ARG 8 ; **4/7. Tarrío Ocaña, FJ ESP, Villarreal, B USA, Le Bled, P FRA, Parmet, D USA 7,5** ; 8/10. Andersson, SWE, Doren, DM USA, Balshaw, A WLS 7 ; 11/12.

Catt, P ENG, Meiners, E USA 6,5 ; 13/14. Monteiro da Silva, RC BRA, Zaas, PS USA 6 ; 15. Manduch, M SVK 4.



CHAMPIONS LEAGUE 2017

Le tournoi phare de la Champions League, débuté en avril 2015, s'est terminé fin décembre. La compétition s'est résumée à un match Allemagne (7 équipes) - Russie (8) qui a tourné à l'avantage des premiers nommés.

Très haut niveau de jeu : catégorie 12 au premier échiquier, 10 au deuxième, 9 au troisième et 7 au quatrième. Grille ci-dessous.

Composition de l'équipe victorieuse : Reinhard Moll GM GER 2609, Ralf Müller SIM GER 2536, Detlef Rook SIM GER 2477 et Matthias Gleichmann SIM GER 2550.

CHALLENGER LEAGUE 2017

Groupe 3 – 1. BestLogicRu Chess (*I. D. Rudyak 6/12, I. A. Panitevsky 7, A. Linkov 7, A. N. Enin 7,5*) RUS 27,5 ; 2. Pawn Stars USA 27 ; 3/4. Termosot Chessfriends SVK et Spartak RUS 26 ; 5. Pitercorr-1 RUS 25,5 ; 6. Chigorcy UKR 24,5 ; 7. Chimnia Ramnicu Valcea ROU 24 ; 8. Young Senior Team GER 23,5 ; 9/10. Gomel 2012 BLR et Chesspublishing.com POL 23 ; 11. CE Cercle Artistiche Ciutadella ESP 22,5 ; 12. Chessdemons of Skåne SWE 20,5 ; 13. Imperium Szachów POL 19.

Champions League 2017, ICCF 2015

| Elo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | T | +/- | TR |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|----|
| 1 The Underdogs II GER 2543 | ■ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 31 | + 6 | 20 |
| 2 Et Reges Mortales RUS 2489 | 2 | ■ | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2 | 2,5 | 30,5 | + 5 | 19 |
| 3 Hamburger HSG GER 2511 | 2 | 1,5 | ■ | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 30 | + 4 | 17 |
| 4 Fresh Wind II RUS 2467 | 2 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2,5 | 29,5 | + 3 | 17 |
| Fresh Wind I RUS 2479 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | ■ | 2,5 | 1,5 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 29,5 | + 3 | 17 |
| Zugzwang Bocholt 2 GER 2506 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1,5 | ■ | 2,5 | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 29,5 | + 3 | 17 |
| 7 ChessOK.com RUS 2519 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | 2,5 | 1,5 | ■ | 2 | 2,5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,5 | 29,5 | + 3 | 16 |
| 8 The Chessfriends GER 2480 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2 | 28,5 | + 1 | 15 |
| 9 Dvojnoj Shakh RUS 2507 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | ■ | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 27,5 | - 1 | 13 |
| 10 The Underdogs IV GER 2438 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 27 | - 2 | 12 |
| 11 The Underdogs III GER 2426 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 3 | 2 | 27 | - 2 | 11 |
| 12 Reservoir Dogs GER 2480 | 2 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 2 | 26 | - 4 | 11 |
| 13 Alpha RUS 2398 | 2 | 1,5 | 1 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1,5 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | ■ | 2 | 2 | 25 | - 6 | 9 |
| Bashkir Chess RUS 2496 | 1,5 | 2 | 2 | 1,5 | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | ■ | 1,5 | 25 | - 6 | 9 |
| 15 Metel-I RUS 2428 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,5 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2,5 | ■ | 24,5 | - 7 | 7 |

DT : DR MICHAEL MILLSTONE (IA)

10TH DIRECT ENTRY WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 8 – 1/2. Tillett, R ENG, Aksenov, AA RUS 8; **2/4. Ralle, P FRA**, Serner, A GER **7,5**; 5. Fels, B GER 7; 6. Vegieleki, A AUT 6; 7. De Carolis, M ITA 5; 8. Niewold, J NED 2,5; 9. Sloan, J USA 2; 10. Rice, R USA 1,5; 11. Rubén AR MEX 0.

Groupe 24 – 1. Filin, EK RUS 8; 2. Rogers, M CAN 7,5; 3/4. Alfaro de Hombre, JM ESP, Jauk, S AUT 7; 5/6. Corti, H CHI, Hofstetter, HJ GER 6; 7. Mason, IJ ENG 5,5; **7. Viaud, T FRA 3,5**; 9. Marx, P GER 2,5; 10. Marthinsen, A USA 2; 11. Oneill, B USA 0.

Groupe 59 – 1. Koo, O USA 9; 2. Bucsa, I ROU 8; 3. Mouron, D SUI 7,5; 4. Waller, A ENG 6,5; 5/6. Rossbottom, T USA, Dorn, M AUT 5,5; 7. Hjorth, J DEN 4,5; **8. Albernay, M FRA 4**; 9. Lagergren, H FIN 3,5; 10. Erdem, N TUR 1; 11. Aldag, B GER 0.



INTERZONAL

1^{ER} TOURNOI INDIVIDUEL

Groupe E – 1. Miettinen, K USA 7*; **2. Refalo, J-M FRA 5,5**; 3. Glatthaar, M RSA 5; 4. Yarmolyuk, Y UKR 4,5; 5. Dufour, M CAN 4; 6. Saxena, A IND 3,5; 7. Aykent, S USA 3; 8. Mitsuo Fuzishawa, R BRA 2,5; 9. Balcazar Novoa, LM PER 1.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 23 – NORVÈGE : 39

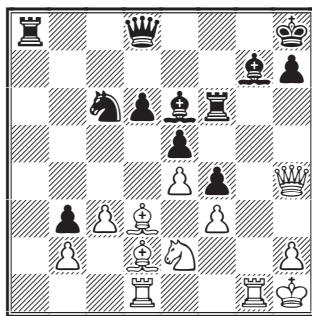
SERVEUR

| FRANCE | | NORVÈGE |
|--------------------|---------------|----------------|
| 1 Herbin, J | 1 1* | Olsen, S SIM |
| 2 Roos, J IM | <i>annulé</i> | Førrisdahl, OK |
| 3 Roos, J IM | 1 1* | Haugen, A GM |
| 4 Le Page, CI IM | 0,5 1,5 | Haugen, A GM |
| 5 Burnet, L | 1 1* | Glørstad, T IM |
| 6 Burnet, L | 1 1* | Gramstad, R IM |
| 7 Oger, CI | 0 2 | Gramstad, R |
| 8 Pinchon, F | 1 1* | Trana, AO |
| 9 Bobel, Ph | 1 1* | Trana, AO |
| 10 Fister, B | 0,5 1,5 | Wister, FA |
| 11 Nouveau, L | 1,5 0,5 | Fagerbekk, E |
| 12 Duchardt, A | 1 1* | Fagerbekk, E |
| 13 Schaub, M | 1,5 0,5 | Nordal, S IM |
| 14 Calvo, R | 1 1* | Nordal, S IM |
| 15 Laliga, O | 1 1* | Andersen, R |
| 16 Bontems, C | 0,5 1,5 | Friis, J |
| 17 Legrand, M | 1,5 0,5 | Friis, J |
| 18 Aymard, M | 1 1* | Lahlum, HO |
| 19 Aymard, M | 0 2 | Steedman, J |
| 20 Brisson, P | 0 2 | Sande, Ø SIM |
| 21 Budin, FI | 0 2 | Mogstad, OP |
| 22 Simonet, D | 0,5 1,5 | Mogstad, OP |
| 23 Viaud, T | 0 2 | Jonvik, A |
| 24 Viaud, T | 0 2 | Torgersen, T |
| 25 Charpentier, D | 1,5 0,5 | Taksrud, V |
| 26 Molin, L | 0,5 1,5 | Taksrud, V |
| 27 Renard, S | 1 1 | Haug, KM |
| 28 Cordel, Y | 0 2 | Hegelund, O |
| 29 Guinefolleau, M | 1,5 0,5 | Øvergaard, J |
| 30 Lamy, O | 0 2 | Frydendal, O |

31 Verslype, S 0 2 Nilssen, TK
32 Azzoug, S 2 0 Aannevik, B
* deux nulles.

Frédéric Fournier commente pour nous

○ **Sadler, Craig** (2334) CAN
● **Burnet, Luc** (2292) FRA
corr France - Canada, ICCF 2014



31... ♖f8

31... ♖c7! 32. ♔g5? (32. ♖f2) 32... ♖h6 33. ♖f2 ♔f6
34. ♔gg1 ♔h4†.

32. ♔g2 ♔h6 33. ♖f2 ♔f6 34. ♔b5

34. ♖b6 ♔c7 35. ♖xd6?! (35. ♔c1) 35... ♔h3 36.
♔gg1 ♖f7 37. ♔xf4!? (37. ♔xf4 exf4 38. ♖xf4
♖h5†) 37... ♔g7 (37... exf4 38. ♖xf4=) 38. ♔c4
(38. ♔d5? ♖xf3+ 39. ♔g2 ♖xg2#) 38... ♔xd6 39.
♔xf7 exf4 40. ♔xb3 ♔b6 41. ♔c4 ♔xb2 42. ♔xf4†.

34... ♔h4 35. ♖b6 ♔h3 36. ♔gg1 [36. ♔xc6]
36... ♔d8 37. ♔e1 ♔c7 0-1

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 638

①

○ **Manarin, Franco** (1915) CAN

● **Jahn, Peter** (2049) GER

corr WS/H/483, ICCF 2015

36.♙f4

On va tirer profit de la position de la dame noire.

36...♜e4

Sur le retrait de la dame, il suit 36...♙g6 37. ♜e5 ♜fxe5 38.♙xc5 ♜e4 39.♙f4 f6 40.♙g4 fxe5 41.dxe5 avec un net avantage blanc et deux colonnes ouvertes pour accéder au monarque adverse.

36...♙h6 37.♙xg3 ♙xd2 38.♜xd2 ♜xf1+ 39. ♜xf1 ♜g7 40.♜c4 et les blancs sont gagnants : le fou de plus contrôle les cases sombres et les cases d6 et e5 sont à la disposition du fou et du cavalier.

37.♙xg3 ♜xd2

Il n'y a pas d'autre choix que de procéder à une série d'échanges.

38.♜xd2 ♙xd4+ 39.♜h2 ♜xf1

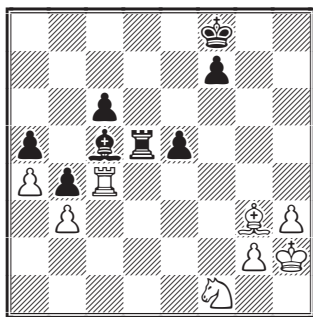
40.♜xf1 ♙xc5

Les noirs n'ont qu'un pion pour le cavalier.

41.♙g4+ ♜f8 42.♙c4!

Visé le pion c6, au cas où le fou noir se déplacerait et menace de prendre les pions noirs à revers.

42...e5



43.♙h4

L'idée est de libérer la case g3 pour le cavalier d'où il pourra menacer d'aller en e4 ou en h5 puis f4.

43...f5

Les noirs envisagent de profiter du duo de pions e5/f5 appuyé par leur fou et la tour.

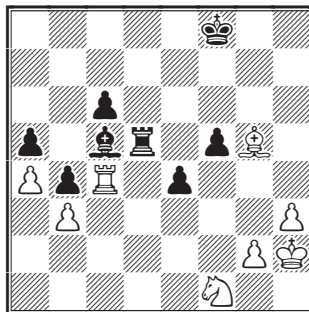
43...♙c7 44.♙xe7+ ♜xc7 45.♙xc6 ♜d3 46.♙c5 donne une finale gagnante aux blancs.

44.♙g5!

Prend le contrôle de la case e3 en appui du cavalier f1. La menace ♙f6 permet aussi l'avance du pion h.

Après 44.♜g3 f4 45.♜f5 ♜f7 les blancs conservent l'avantage, mais doivent encore démontrer comment ils peuvent gagner.

44...e4



45.h4

On pouvait aussi jouer 45.♜e3 ♙xc3 (45...♙d6+ 46.g3 ♜d2+ 47.♜h1 ♙xg3 48.♜xf5 ♜d1+ 49. ♜g2 ♙b8 et les blancs vont pouvoir pousser leur pion h escorté de cavalier, fou et roi) 46. ♙xc3 ♜f7 47.♙b6 prenant à revers la position noire en profitant du fait que les pions noirs a et b sont bloqués sur les cases de la couleur du fou. Le pion c6 est en prise.

45...♜f7 46.♜e3

46.g4 fxg4 47.♙xc4 ramenait la tour en jeu en accroissant la pression sur le roi noir.

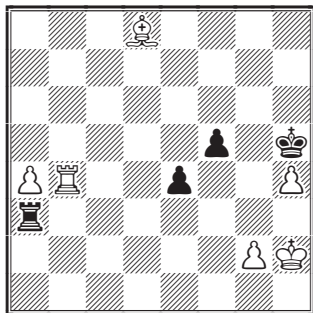
46...♙xc3 47.♙xc3 ♜d3

Attaque le fou et le pion b.

48.♙b6

La perte du pion b n'a pas d'importance. L'essentiel est libérer la route du pion a. Notons que le pion noir c6 est perdu depuis plusieurs coups, mais que sa prise n'est pas prioritaire.

48...♞xb3 49.♙xa5 c5 50.♞xc5 ♔g6
51.♞b5 ♚a3 52.♞xb4 ♔h5 53.♙d8 1-0



Le pion a va maintenant pouvoir avancer. Si 53...e3 54.♔g3 ♚d3 55.♙g5 e2+ 56.♔f2 et le pion noir tombe.



2

○ Bohak, Janko (2260) SLO
● Žunkovič, Slavko (2233) SLO
corr SLO-DP-F19, Slovénie 2015

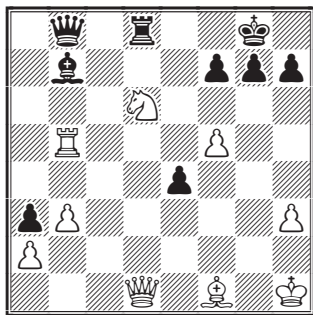
35...♙xc5!!

On menace d'un échec à la découverte !

36.♞xc5 ♞b8 37.♞b5

37.♞d4 ♞xd6 38.♞c5 h6 39.f6 e3+ 40.♔g1 ♞f8 est avantageux pour les noirs.

37.♞g4 ♞xd6! avec la menace e4-e3+ et aussi une forte pression sur la colonne d.



37...♞c7

Sur un immédiat 37...e3+ 38.♔g1 ♞c7 39.♞d3 ♙c6 40.♞e5 les blancs, bien qu'en infériorité,

auraient retardé l'échéance en regroupant leurs pièces lourdes.

38.f6 g6

38...e3+ 39.♔g1 ♙c6 40.♞g4 g6 41.♔xf7 ♔xf7 42.♞h5 est plus lent car les blancs auraient obtenu du contre-jeu.

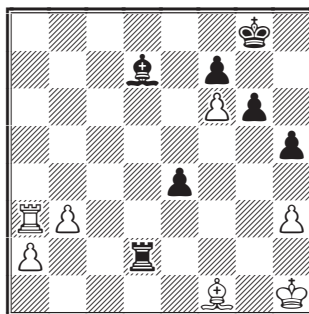
39.♞d4

Menace le précieux et important pion e3.

39...♙c6 40.♞c5 ♞xd6 41.♞e5 ♞d7

42.♞e7 ♞d2 43.♞xd7 ♙xd7 44.♚a5 h5

45.♞xa3



45...e3! 0-1

L'avance e4-e3 a enfin eu lieu ! Il pourrait suivre : 46.b4 e2 47.♙xe2 ♞xe2 suivi de la poussée des pions g et h puis de la prise en h3.



3

○ Ottesen, Soren Rud (2351) DEN

● Borwell, Alan P (2282) SCO
corr VWC-8, prel 35, ICCF 2015

47.e4 ♞d8

47...dxc4 48.hxg6 fxg6 49.♞xc4+ et gain blanc avec un roi noir dans les courants d'air.

47...d4 48.hxg6 f6 49.c5 ♞d5 50.c6 et les blancs gagnent sans aucune difficulté.

48.cxd5 a4

La menace de promotion du pion a procure aux noirs un certain contre-jeu.

49.♞gg3 ♞d7

Protège de nouveau f7 et oblige le camp blanc à revoir son plan d'attaque.

50.♞e3!

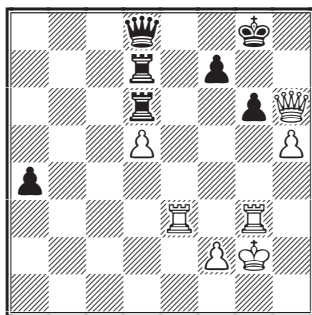
Les colonnes ouvertes sont faites pour être contrôlées. Si les noirs perdent un temps à ramener la tour en d8, affaiblissant à nouveau la case f7, les blancs pourront amener leur seconde tour en f3 ou jouer ♖g4.

50...♖f6 51.♗h6

Maintient la pression sur le pion g6.

51...♗d8

Avec l'idée ♗f8. Les noirs n'ont rien d'autre. La tour d6 assure la défense de g6. Mais les blancs ont maintenant un coup très fort qui menace de doubler les tours soit sur la colonne g, soit sur la colonne e.



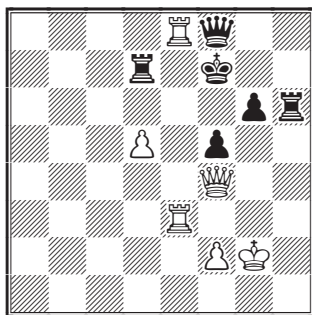
52.♖e5! ♖b7

La puissance de feu sur la colonne d est totalement inutile car la prise sur d5 mène au mat : 52...♖xd5 53.hxg6 f5 54.♖h3 ♗g5+ 55.♗xg5 ♖xe5 56.♗h6 ♖h7 57.♗xh7+ ♔f8 58.♗f7#.

53.♗e3 ♔f8 54.h6

Menace 55.h7 et prend le contrôle de g7.

54...f5 55.♖h3 ♖h7 56.♗a3 ♔f7 57.♗xa4 ♖d7 58.♗f4 ♗f8 59.♖he3 ♖xh6 60.♖e8 1-0



Les blancs gagnent facilement sur 60...♗xc8 61.♖xc8 ♔xc8 62.♗xh6.

④

○ **Camacho Domínguez, Florencio** (2207) ESP
 ● **Lanz Calavia, José María** (2103) ESP
 corr ESP/W/M/073, AEAC 2015

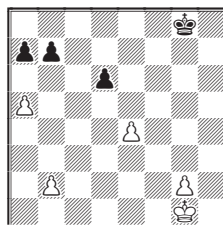
44.♗f3

On va tout simplement accroître la pression sur la colonne f en visant f8. Trois pièces attaquent cette case et seulement deux la défendent. De f3, la dame contrôle également h5. De plus, le roi adverse est coincé en h8.

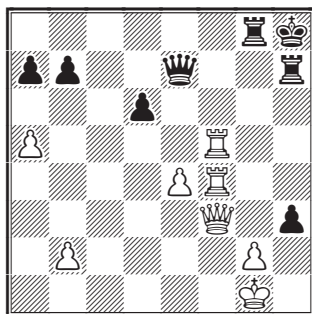
44.♖g4 ♖xg4 45.♗xg4 ♖h6 46.♖b5 ♗c7 maintient l'avantage blanc, mais ce n'est pas le plus rapide pour obtenir le point entier.

44...h3

La finale de rois et pions obtenue après 44...♖h6 45.♖h5 ♖xh5 46.♗xh5+ ♗h7 47.♗xh4 ♗xh4 48.♖xh4+ ♔g7 49.♖g4+ ♔f7 50.♖xg8 ♔xg8 est gagnante pour les blancs.



Le roi rejoindra la case d5. Les pions noirs a et b sont gênés par la présence du pion blanc a5 et le pion d6 est le point faible du camp noir. En revanche le pion g pourra avancer en toute liberté. Le roi adverse ne pourra pas à la fois défendre d6 et empêcher la promotion du pion g.



45.♖f8!

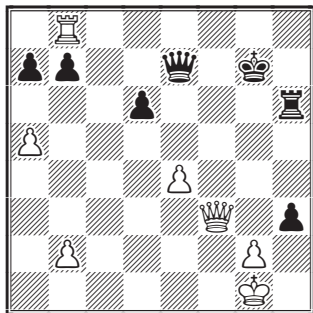
L'arithmétique facilite les calculs : trois attaquants contre deux défenseurs = on y va !

45...♞xf8 46.♞xf8+ ♔g7

46...♞xf8 47.♞xf8#.

47.♞b8 ♞h6

47...h2+ 48.♔h1 ♞h6 49.♞b3 menace à la fois ♞g8+ et ♞xb7+.



48.e5

Menace ♞xb7+.

48...d5 49.♞xd5 ♞c6 50.♞g8+ ♔h6

51.♞g3 1-0

Le pion h tombe et les blancs menacent ♞h8+.



5

○ Leisner, Jon S (2139) USA

● Musitani, Cesar (2349) USA
corr USA-21ch, sf B, USCF 2014

47...♞e4+

Pour offrir au roi la case e5 d'où il pourra menacer de s'infiltrer dans le camp blanc.

48.♔d3

48.♔b3 ♞f1 49.♔c2 ♔e5 50.a4 ♔f4 avec avantage décisif.

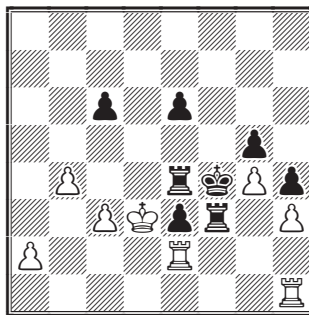
48...♔e5

Le roi centralisé fonce vers la case f4.

49.b4

Le seul contre-jeu possible repose sur l'avance des pions de l'aile dame. Les blancs peuvent envisager un plan basé sur un futur c4-c5 protégé par le roi. Ce pion en c5 fera bouclier, facilitant d'autant l'avance du duo de pions a et b.

49...♔f4 50.♞h1



50...c5!!

Anticipe le plan des blancs en disloquant leur structure de pions tout en projetant d'installer une tour en a4.

51.bxc5 e5 52.♞b1

Sur 52.♞hh2 ♞f1! 53.c6 ♔f3 54.c4 ♞d1+ 55.♔c2 ♞d6 56.c7 ♞c6 les pions c tombent et les noirs gagnent.

52...♞a4

Et non pas 52...♞f2? 53.♞b7 ♞xc2 54.♔xc2 ♔g3 55.♞b4! et les blancs sont sauvés.

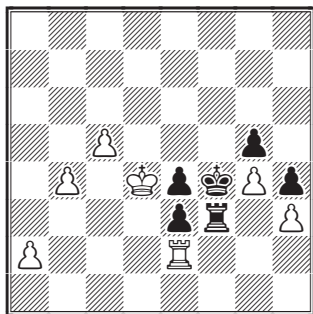
BIEN AMICALEMENT

En ce début d'année, de nombreux adhérents nous ont adressé leurs encouragements, leurs vœux, ainsi que leur satisfaction de jouer de belles parties dans le cadre des tournois organisés par notre Association et leur plaisir de recevoir deux fois par trimestre le *Courrier des Échecs*. À cette occasion, quelques-uns d'entre eux nous ont aussi transmis des suggestions pour améliorer l'image de marque de l'AJEC et quelques idées en vue du recrutement de nouveaux joueurs.

Nous les remercions vivement et leur présentons en retour nos meilleurs vœux de santé et prospérité pour cette année 2017 !

LA RÉDACTION

53.♟b4+ ♞xb4 54.cxb4 e4+ 55.♔d4



55...♞f1

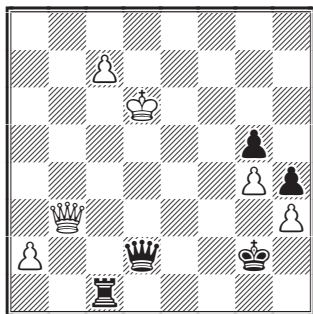
Le contrôle de la première rangée est essentiel pour amener un pion à la promotion.

Faibles sont 55...♞xh3? 56.♞c1 e2 57.♞xc2 ♞d3+ 58.♔c4 et la partie est nulle ou, pire encore, 55...♞f2? 56.♞e1 ♞d2+ 57.♔c3 et l'avantage change de camp !

56.c6 ♞d1+ 57.♔c5 ♞c1+ 58.♔d6 ♔f3
59.♞b2 e2 60.♞xe2 ♔xe2 61.b5

61.c7 e3 62.♔d7 ♔f3 ne sauve pas les blancs non plus.

61...e3 62.b6 ♔f3 63.b7 e2 64.b8♞ e1♞
65.♞b3+ ♔g2 66.c7 ♞d2+ 0-1



Les blancs abandonnent face à la coordination de la tour et de la dame noires.

⑥

○ da Silva, Flávio Arnaldo B (2357) BRA

● Dutra, Paulo Bechara (2203) BRA

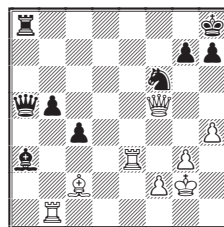
corr Memorial Alfredo Barreras-A, CADAP 2015

35.e6

Une percée classique ! Avec le fou de cases claires, les blancs cherchent à provoquer l'affaiblissement de ces cases dans le camp adverse.

35...fxc6 36.dxe6 ♘f8

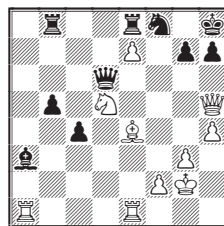
36...♞xc6 37.♞g4 ♞xc3 38.♞e3 ♘f6 39.♞c6+ ♔h8 40.♞f5



Face à la batterie ♔+♞, les noirs vont devoir concéder de nouveaux affaiblissements avec g7-g6. S'ils jouent 40...♞f8, il suit 41.♞xb5 ♞a7 42.♞a5 ♞b7+ 43.♔c4 et les blancs auront une finale gagnante après l'échange général en e4.

37.♔e4 ♞ad8

37...♞ab8 38.♞h5 ♞a6 39.♔d5 ♔h8 40.♞a1! ♞d6 41.e7+ avec la double menace de promotion et de mat en h7, si le cavalier disparaît.



38.♞h5

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club.

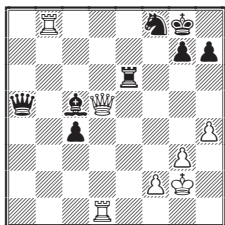
Les menaces sont multiples : mat en h7, promotion du pion e, ou encore ♔d5 suivi d'un échec à la découverte par c6-c7.

38...♖xe6

Élimine les menaces sur le cavalier f8, mais la tour va bien sûr immédiatement être clouée.

39.♔d5 ♜b4 40.♞ed1 ♞xd5

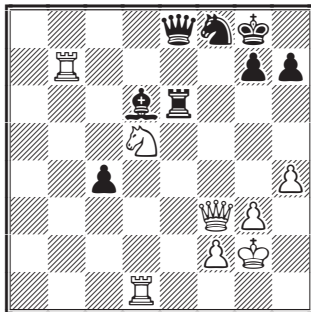
40...♞c5 41.♘xc4 ♞xd5 42.♞xd5 bxc4 43.♞b8 et tout est cloué : la tour e6, le cavalier f8 et le fou c5 !



41.♘xd5 ♔d6 42.♞xb5 ♞a8 43.♞f3 ♞e8
44.♞b7

Pour contrôler la septième rangée, on doit éliminer

le fou noir. La fourchette de cavalier en c7 va faciliter la manœuvre.



44...♘g6

44...h6 45.♞a1 ♞g6 46.♞aa7 ♘h8 47.♞f7 et les blancs contrôlent la septième rangée et la colonne f.

45.♘c7 ♔xc7 46.♞xc7 1-0

Les noirs abandonnent car si 46.♞xc7 ♞f6 47.♞b7 ♘f8 48.♞xg7+ suivi du mat.

BERNARD GARAU

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie,

e-mail : accueil.ajec@orange.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2017

- Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE
- Cotisation simple à l'AJEC
- Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris
- Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

Métropole et DOM-TOM Étranger

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| Chèque | Paypal | Chèque | Paypal |
| 53 € | 55 € | 63 € | 65 € |
| 27 € | 28 € | 27 € | 28 € |

date :

signature,

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.

À partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.

LES 20 MEILLEURS JOUEURS DU MONDE*

| | | | |
|---------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 1 Chytilek, Roman | GM CZE 2688 | 11 Kreuzer, Martin | GM GER 2624 |
| 2 Langeveld, Ron AH | GM NED 2679 | 12 Martín Clemente, Joel | GM ESP 2623 |
| 3 Kribben, Matthias | GM GER 2666 | 13 Coleman, Peter L | GM ENG 2620 |
| Dronov, Aleksandr S | GM RUS 2666 | 14 Blass, Uri | GM ISR 2616 |
| 5 van der Hoeven, David A | GM NED 2653 | 15 Nickel, Arno | GM GER 2614 |
| 6 Lafarga Santorromán, D | GM ESP 2649 | 16 Vassia, Elio | GM ITA 2613 |
| 7 Riccio, Eros | GM ITA 2643 | 17 Robson, Nigel | GM ENG 2612 |
| 8 Kujala, Auvo | GM FIN 2635 | 18 Perevertkin, Vladimir V | GM RUS 2608 |
| 9 Šerban, Florin | GM ROU 2630 | 19 Lehtikoinen, Pertti | GM FIN 2607 |
| 10 Giuliani, Sante | GM ITA 2628 | 20 Šemrl, Marjan | GM SLO 2606 |

* Joueurs dits « actifs » d'après la *Rating List* ICCF 2017/1.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Il n'y aura pas de remboursement pour les gens qui envoient un paiement sans tenir compte de ces dispositions.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|---|---------------------|---------|------------------------|-------------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég.</i> | <i>> 3/an/catég.</i> |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | | | | |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | | | | |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € 10,50 € | | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € | 18,00 € | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque bancaire, virement ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture).

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

1

On devine que les blancs peuvent profiter de leur supériorité à l'aile dame.

Le fou blanc attaque a6. Néanmoins, le pion a5 est menacé. Comment débloquer la position et gagner ?



2

La position est fermée. Les fous sont entravés entre les deux lignes de pions. Les blancs prennent pourtant l'avantage sans difficulté. Comment ?



3

Les blancs ont le centre. La position adverse est resserrée et le fou de cases sombres a disparu. Comment poursuivre pour améliorer la position blanche ?



4

Avec la phalange de pions centraux et deux cavaliers idéalement placés, les noirs ont l'avantage. Comment concrétiser ?



5

Une position asymétrique. Les tours blanches sont actives et les noirs ont un mauvais fou, gêné par des pions faibles e6 et f7. Comment les blancs vont-ils exploiter leur avantage ?



6

Avec des pions passés et liés à l'aile dame et un fou centralisé, les blancs sont mieux. Quel est le meilleur chemin vers la victoire ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



640

MAI 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| Alekhine et jeu par correspondance <i>par Alain Rogemont</i> | 85 | Nos tournois 82° championnat de France, classement final, et le point sur le 83° ch. de France | 109 |
| Le jeu international | 97 | Accession et T5 | 110 |
| La Coupe du monde des Vétérans <i>par Joseph Flécher</i> | 101 | Coupe de France | 111 |
| Classement des joueurs de l'AJEC <i>par Joseph Flécher</i> | 103 | 10° Mondial des Vétérans | 112 |
| Ordre du jour des réunions de l'AJEC à Toulouse | 104 | L'activité internationale Grille finale du 28° ch. du monde, Olympiades-19, préliminaires et résultats divers | 113 |
| Rapport financier 2017 de l'AJEC <i>par Bernard Berriot</i> | 105 | Rencontres amicales par équipes | 117 |
| Rapport moral 2017 de l'AJEC <i>par Jocelyn Ferdinand</i> | 108 | Du monde entier | 118 |
| | | Solutions des problèmes du n° 639 | 119 |

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2017

Couplé abonnement au CDE + cotisation AJEC
France : 53 €; Étranger : 63 €
Cotisation simple AJEC : 27 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM
Latourette, Le Récès, 46700 Floressas
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher
6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie
✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand
41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes
✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET,
JAULNEAU, LECROQ, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@hotmail.fr et J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas ✉ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ✉ mailjoss@gmail.com ● **Rédacteur du forum, la Tribune des Échecs** : M. LECROQ ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic ● **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaise, 50450 Ver ✉ laurent.tinture@sfr.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio ✉ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 2a, place des Tilleuls 67450 Lampertheim ✉ mathias.guidoni@gmail.com ● *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : A. DUCHARDT, ✉ aduchardt@sfr.fr 7, rue des Châteaux, 11120 Bize-Minervois ● **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ rozierdenis@orange.fr ● **Tournois thématiques ICCF et Chess960** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr

COURRIER DES ÉCHECS

● **Directeur de la publication** : M. LECROQ ● **Coordinateur** : J. FERDINAND ● **Rédacteur en chef** : P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine ✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr
● **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT ● **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
● **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE ● **Demandes de CDE anciens** : s'adresser au trésorier B. BERRIOT ● **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 ✉ repro@diazos51.fr ● **Commission paritaire** n° 70340.

Forum de l'AJEC : <http://www.latribunedesechecs.com>

ALEKHINE ET LE JEU PAR CORRESPONDANCE

ALAIN ROGEMONT

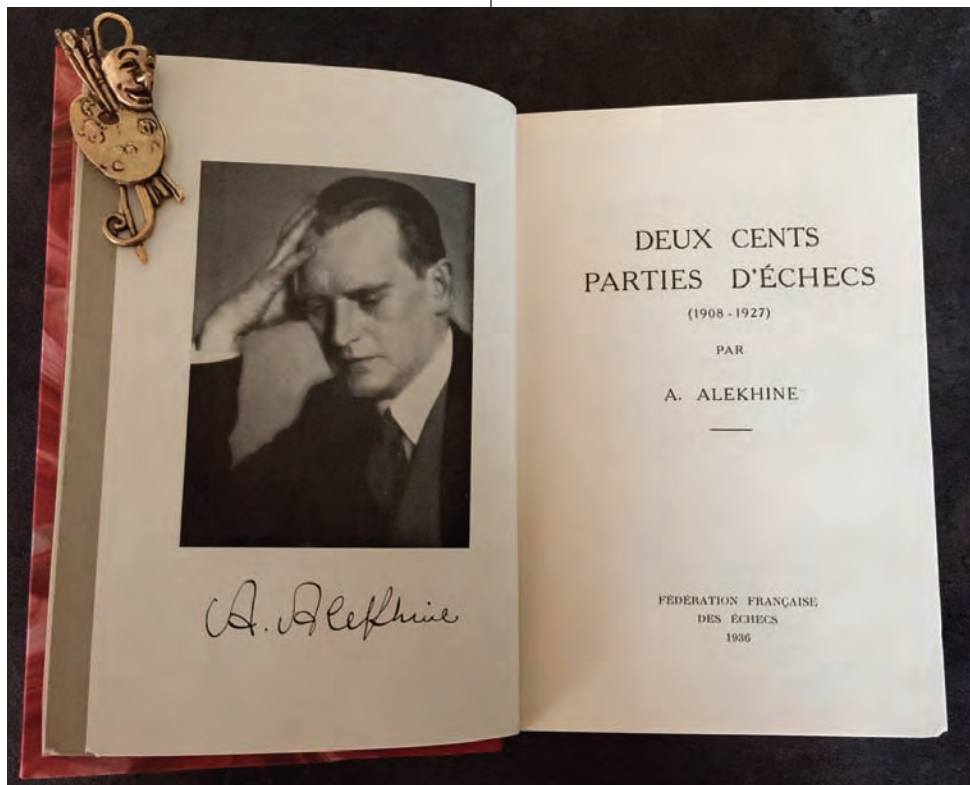
C'EST EN JETANT UN ŒIL sur les quelques ouvrages qui composent ma bibliothèque que je me suis attardé, l'autre jour, sur un vieux livre que j'avais toujours vu et jamais lu, pourtant ces *Deux cents parties d'échecs* d'Alekhine constituent une référence échiquéenne mondiale. Jamais lu ? Oui, en fait, ce livre m'avait été donné par un ami il y a longtemps et je l'avais rangé dans ma bibliothèque sans y accorder d'importance. Il était là dans un piteux état. Est-ce par ignorance ou par négligence que je n'ai jamais feuilleté cet ouvrage ? Je ne sais pas, peut-être les deux. Aujourd'hui, le mal est réparé car je l'ai lu et, d'un piteux état, il est devenu beau comme un sou neuf après son passage entre les mains de mon relieur favori.

Dès les premières pages, j'ai été séduit, mais pas surpris, par la pertinence des commentaires et l'extraordinaire clarté du jeu d'Alekhine. C'est drôle, les sentiments que j'ai éprouvés à ce moment-là étaient partagés entre la joie de découvrir un grand champion et l'amertume de ne pas l'avoir fait plus tôt.

Au fil de ma lecture, je m'étais posé la question de savoir si Alexandre Alekhine avait joué par correspondance. En lisant les tableaux et les

lexiques de ce livre je n'ai retrouvé aucune trace de parties par correspondance. Le fait est qu'au début du XX^e siècle, le jeu par courrier devait être assez rare et n'était pas encore organisé et réglementé comme aujourd'hui, sans parler des moyens de communication de l'époque assez réduits qui aujourd'hui ont considérablement évolués.

Je me suis alors mis en quête de trouver des parties par correspondance jouées par Alekhine



en consultant les nombreuses bases de données que l'on trouve ici et là sur internet. J'ai pu recueillir jusqu'à une cinquantaine de parties jouées essentiellement au début du xx^e siècle (1905-1910) dont notamment plusieurs jouées contre Goncharov.

○ Alekhine, Alexander

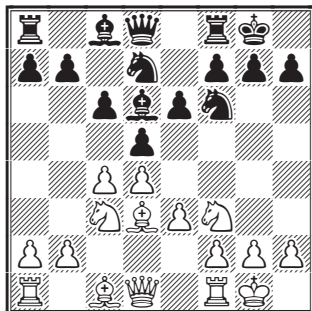
● Goncharov, Alexey F

Défense Semi-Slave [D46]

corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖c3 ♖f6 4.e3 e6

5.♗f3 ♗bd7 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0



8.e4

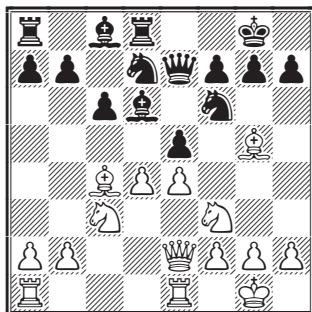
Le coup le plus populaire, joué encore aujourd'hui par des GMI de premier plan tels que Anand, Vachier-Lagrave, Wang Yue ou encore Ivanchuk.

8...dxc4 9.♙xc4 e5

9...b5 10.♙d3 e5 11.♗c2 ♖e8 12.♙g5 h6 est l'autre principale variante de ce système.

10.♙g5 ♖e7 11.♙e1 ♗d8 12.♖e2

12.d5 h6 13.dxc6 bxc6 14.♙d2=.



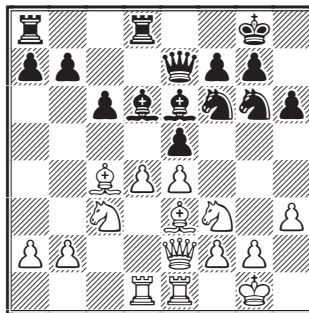
12...♗f8

12...♗b6!? 13.♙xf6 ♗xf6 14.dxc5 ♙xc5 15.♗xc5 ♗xc5 16.♙ad1 ♙e6 17.♙xc6 ♗xc6=.

13.h3 h6 14.♙e3

14.dxc5!? ♙xc5 15.♗xc5 ♗xc5 16.♙e3±.

14...♗g6 15.♙ad1 ♙e6



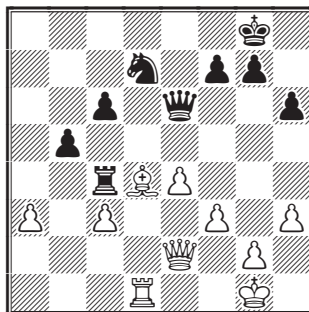
16.dxc5 ♗xc5 17.♗xc5 ♙xc5 18.♗xd8+ ♗xd8

19.♙xa7 b5 20.♙xe6 ♗xc6 21.a3 ♙a8

Malgré le pion de moins, Goncharov trouve les coups qui égalisent la position.

22.♙e5 ♙xc3 23.bxc3 ♙a4 24.f3 ♗c4

25.♙d4 ♗d7 26.♙d1



26...f5

26...♖e7!? ou 26...♙a4 27.f4 ♗xa3 28.♖d3 ♗f6=.

27.♖d3 fxe4 28.fxe4 ♗f6 29.♖g3

29.♖f1 ♗xc4 30.♖e1 c5 31.♗xc4 ♖g6 32.♖e3 ♖xd3 33.♗xd3 cxd4 34.cxd4± b4 35.axb4 ♗xb4 et la finale de tours est nettement favorable aux blancs.

29...♗h5 30.♖f3 ♗f6 31.e5 ♗d5!

Un coup qui scelle le résultat.

32.♖f1 ♗h7 33.a4 ♗xa4 34.♖f8 ♙a2 35.♖f3

♗d2 36.♖g3 g5 37.♖d6 ♗f4 38.♖g4 ♖d5

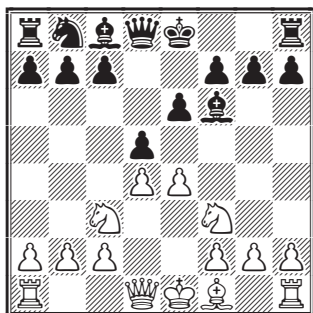
39.♖e7+ ♗g8 40.♖e8+ ♗h7 ½-½

○ **Goncharov, Alexey F**
 ● **Alekhine, Alexander**
 Défense Française [C10]
 corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♜f6 4.♙g5 ♙e7
 5.♙xf6

5.c5 ♜fd7 6.♙xc7 ♜xc7 7.f4 est la variante la plus jouée.

5...♙xf6 6.♜f3



6...♜c6!?

Un coup provocateur, repris par Kortschnoj en 2010.

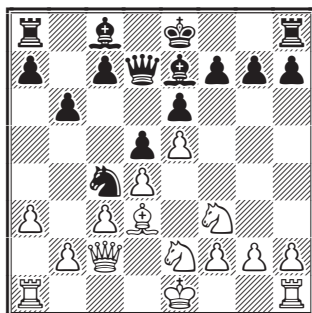
7.e5 ♙e7 8.a3 b6

Alekhine renonce au roque qui semble naturel pour un jeu plus dynamique sur l'aile dame.

9.♙d3 ♜a5 10.♜e2 ♜d7 11.c3 ♜c4

Le mieux était de stabiliser le centre en le bloquant : 11...c5 12.0-0 ♙b7 13.♙c2 c4.

12.♜c2



12...c5

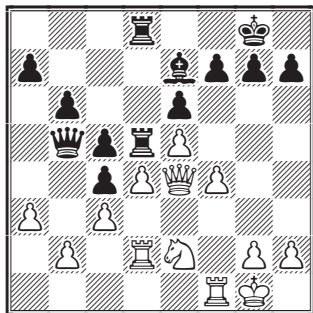


La compréhension de la position est impressionnante de la part d'Alekhine.

13. ♖d2 ♙b7 14. ♜xc4 dxc4 15. ♙e4 ♜d8!
16. ♜d1 ♙e4 17. ♞xe4 0-0 18. f4 ♞b5
19. ♜d2

La position est égale.

19... ♜d5 20. 0-0 ♜f8

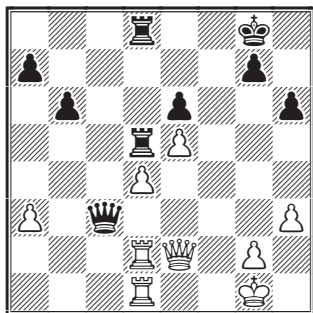


21. f5! cxd4 22. fxe6 fxe6 23. ♜xd4 ♙c5

Alekhine entrevoit une transposition favorable en finale de pièces lourdes.

24. ♞e2 h6 25. ♜fd1 ♞b3 26. h3 ♙xd4+
27. cxd4 c3 28. bxc3 ♞xc3

Les noirs auront du mal à faire valoir leur avantage d'espace.



29. ♜d3 ♞c6 30. ♙h2 ♜d7 31. ♞g4 ♜f8
32. ♜g3 ♜f5 33. ♞g6 ♜fxe5 34. ♞xh6 ♜h5
35. ♞g6 ♞f7 36. ♞g4 ♞f6 37. ♜e1 ♜hg5
38. ♞xe6+ ♞xe6 39. ♜xe6 ♜xg3 40. ♙xg3
♜xd4 ½-½

On connaît tous la grande carrière échiquéenne de ce champion qui, des années 1920 aux années 1945, a sillonné le monde dans les salles de

tournois. Et dans ces conditions, il était difficile à l'époque de faire une carrière par correspondance.

Autre surprise, autant les parties d'Alekhine commentées dans son livre *Deux cents parties d'échecs* étaient d'un haut niveau – beaucoup d'entre elles relatent le championnat du monde joué contre Capablanca à Buenos Aires en 1927 –, autant certaines parties jouées par correspondance sont, elles, d'un niveau moyen, certaines contenant même pas mal d'erreurs tactiques. Ceci lui donne cependant une dimension plus humaine. Voir par exemple la partie suivante.

○ Alekhine, Alexander

● Zhukovsky, V

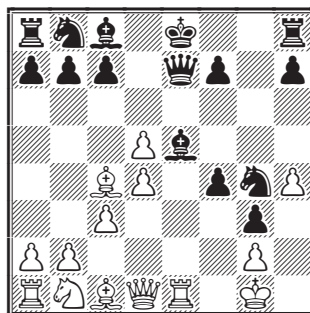
Gambit du Roi [C39]

corr Shakmatnoe Obozrenie-16, 1905

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♜f3 g5 4. h4 g4 5. ♜e5
♜f6 6. ♙c4 d5 7. exd5 ♙d6 8. 0-0 ♙xe5
9. ♜e1 ♞e7 10. c3 g3

10... f3 11. d4 ♜e4 12. ♜xc4 ♙h2+ 13. ♙xh2 ♞xc4
14. g3 ♣.

11. d4 ♜g4 □



12. ♜d2?!

12. ♙xf4 ♙xf4 13. ♜xc7+ ♙xc7 14. ♞f3 ♙c3+
15. ♙h1 ♜f2+ annule par échec perpétuel.

12... ♙xh4 13. ♜f3 ♞h6 14. ♞a4+?

14. ♜xc5+ ♜xc5 15. ♞e1 ♜bd7 16. dxe5∞.

14... ♙d7 15. ♞a3?

15. ♞b4 était nécessaire.

15... ♜c6

15... b5! 16. ♙d3 f6 17. ♙xf4 ♞xf4-+.

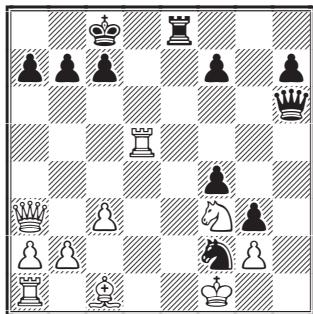
16. dxc6 ♙xc6 17. d5 ♙xd5?

17... ♙d7! 18. ♜xc5 ♞b6+ 19. ♙e3 ♜xc3 20. ♞b4
♞h6-+.

18.♔xd5 ♚b6+ 19.♘d4 0-0-0 20.♞xe5
♞xd5?? 21.♞xd5

Maintenant les blancs sont gagnants.

21...♚h6 22.♘f3 ♘f2 23.♙f1 ♞e8



24.♔xf4?

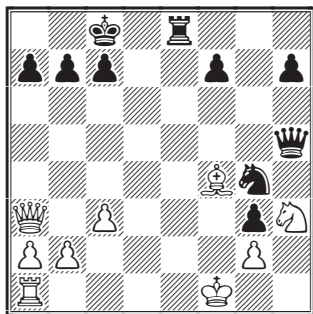
Encore une erreur.

24.♞e5! ♞xe5 25.♔xf4 ♚xf4 26.♚f8+ ♘d7 27.
♘xe5+ ♚xe5 28.♚xf7+ ♚e7 29.♚xe7+ ♘xe7
30.♞e1+-.

24...♚h1+ 25.♘g1 ♘g4 26.♞h5?? [26.♞e5!]

À peine croyable, les joueurs se rendent la poli-
tesse chacun leur tour !

26...♚xh5 27.♘h3



27...♚b5+??

27...♘f2!! 28.♘xf2 (28.♘g1 ♘xh3+ 29.gxh3
♚xh3 et mat en 6 coups) 28...♚e2+ 29.♘g1
♚e1+ 30.♞xe1 ♞xe1#.

28.♘g1 ♚b6+ 29.♘h1 ♘f2+ 30.♘f2 ♚xf2
31.♔xg3 ♚xg3 32.♚xa7 ♞e1+ 33.♞xe1
♚xe1+ 34.♘h2 ♚h4+ 35.♘g1 ♚e1+ ½-½

Après une partie animée, pleine de rebondisse-
ments, les deux joueurs se séparent sur une
nulle bien méritée.

Voici pour terminer quelques parties que j'ai
annotées

○ Cercle d'échecs de Reykjavik

● Alekhine, Alexander

Début du Pion Dame [A47]

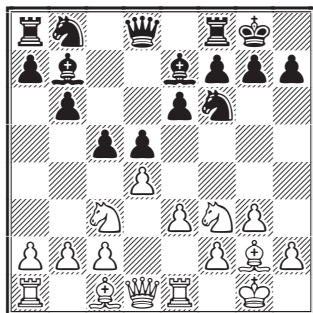
correspondance, 1931*

1.d4 ♘f6 2.♘f3 b6 3.g3 ♚b7 4.♔g2 c5
5.e3 e6 6.0-0 ♔e7 7.♘c3

7.c4 0-0 8.♘c3 cxd4 9.exd4 d6 10.♞e1= est la
variante la plus jouée.

7...0-0 8.♞e1?! d5

Les noirs saisissent immédiatement l'occasion
de s'emparer du centre.



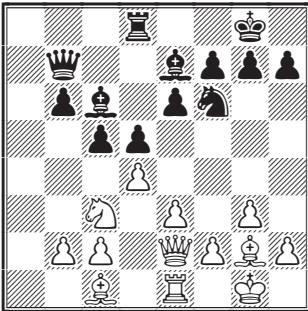
* Lors de son séjour en Islande en 1931, Alekhine a
commencé deux parties avec les membres du cercle
d'échecs de Reykjavik, à la fin d'un repas, au restau-
rant de l'Hôtel Borg. En dépit des circonstances par-
ticulières, Alekhine a pris ces parties très au sérieux.
On considère que ce sont des parties par correspon-
dance – probablement les dernières jouées par
Alekhine, selon Tim Harding – car la plupart des coups
ont été transmis par télégraphe ou par radio, excepté
les premiers qui ont été joués en toute simplicité au
restaurant et à l'aveugle.

Alekhine s'embarqua le lendemain pour le Danemark
et continua le jeu en transmettant ses coups grâce à la
radio du navire. Arrivé à Copenhague, les Islandais
perdirent la trace d'Alekhine, qui traversa l'Europe en
train jusqu'à Bled, en Yougoslavie, où il reprit contact.
Les parties s'achevèrent dans les semaines qui suivi-
rent, les coups étant transmis cette fois par télégraphe !

D'après Harding, les principaux joueurs du cercle
de Reykjavik étaient Eggert Gilfer, Brynjólfur
Stefánsson et Hannes Thórður Hafstein. La présente
partie a été publiée dans différents périodiques, dont
Chess Review, en octobre 1933 avec des annotations
d'Alekhine. La seconde partie, où Alekhine condui-
sait les blancs, fut nulle et ne nous est pas parvenue
{Myers, www.chessgames.com}.



9. ♖e5 ♖c6 10. ♖xc6 ♖xc6 11. a4 ♖c8
 12. a5 ♖d8 13. axb6 axb6 14. ♖xa8 ♖xa8
 15. ♖e2 ♖b7



La position noire semble plus solide, plus organisée que la position blanche. Certes, rien n'est fait.

16. ♖d2 b5 17. ♖a1

17. dxc5 ♖xc5 18. ♖a2 b4 19. ♖c1 ♖b5 20. ♖d3 ♖f8 21. ♖c1 ♖c8= et la position reste égale, mais incertaine concernant son issue.

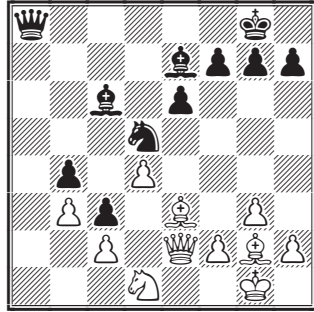
17...b4 18. ♖d1 ♖a8 19. ♖xa8+ ♖xa8 20. b3

20. dxc5 ♖xc5 21. c3 b3 22. c4!? ♖e4 23. ♖c3 ♖f8 24. ♖d4 dxc4 25. ♖xc4 ♖d5 26. ♖b5∞.

20...c4 21. e4 c3 22. exd5 ♖xd5

Les noirs sont mieux. Le cavalier d5 domine l'échiquier et l'aile dame leur appartient.

23. ♖e3



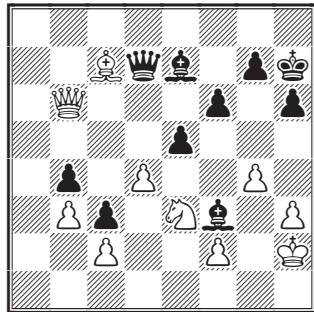
23...♖f4! 24. ♖xf4 ♖xg2 25. ♖b5

25. ♖e3 est meilleur et si 25...♖c4 26. h4 h6 27. ♖h2∞.

25...♖b7 26. ♖e3 h6 27. ♖c7 ♖h7

27...♖a1+ 28. ♖f1 ♖a7 29. ♖b5 ♖f3 30. ♖b8+ ♖xb8 31. ♖xb8=.

28. ♖a5 ♖e8 29. ♖b6 ♖f3 30. h3 ♖d7 31. g4 f6 32. ♖h2 e5!



33. dxe5?

Rien ne va plus. Le reste de la partie démontre la nette domination du fou noir de cases blanches sur le cavalier. Meilleur : 33. d5 ♖xd5 34. ♖d6!? ♖xd6 (34...♖e4 35. ♖xe7 ♖xe7) 35. ♖xd5∞.

33...♖d2 34. ♖f5 ♖d1 35. ♖g3 ♖xc2

36. exf6 ♖xf6 37. ♖h5 ♖h4 38. ♖g3 ♖d1

39. ♖xh4 ♖h1+ 40. ♖g3 ♖c6 41. ♖d8

♖f3+ 42. ♖h4 c2 43. ♖a7 ♖f8 44. ♖e7 ♖f7

45. ♖f6+ gxf6 46. ♖c5 ♖g6 47. ♗g3 ♖d3+
 48. ♗h4 ♗g2 49. f3 ♖xf3 50. ♖xc2+ ♗g7
 51. ♗f8+ ♗xf8 52. ♖c5+ ♗f7 0-1

○ Vygodchikov, K

● Alekhine, Alexander

Partie Espagnole [C78]

corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6
 5. 0-0 ♗c5 6. ♖xe5

6. c3 b5 7. ♗b3 d6 8. a4 ♖b8 9. d4 ♗b6 10. axb5
 axb5±.

6... ♖xe5 7. d4 ♖xe4

7... b5 8. ♗b3 ♗xd4 9. ♖xd4 d6 et les noirs gardent une position solide.

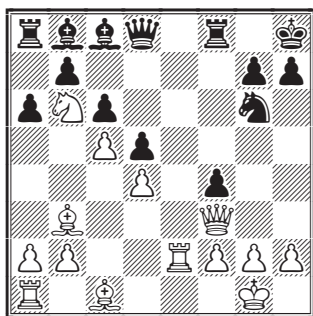
8. ♖e1 ♗e7 9. ♖xe4 ♖g6 10. ♖c3

10. c4 0-0 11. ♖c3 d6 12. ♖d5 ♗h4 13. ♖h5,
 Anand - Ivanchuk, Las Palmas 1999 (1-0, 46).

10... 0-0 11. ♖d5 ♗d6!? 12. ♖f3 f5 13. ♗b3
 ♗h8 14. ♖e2 f4?

Meilleur : 14... ♖h4! 15. g3 ♖xd4 16. c3 ♖g4
 17. ♖xg4 ♖fxg4 18. ♗c2 ♖e5 et les noirs conservent toutes leurs chances dans une position saine.

15. c4 c6 16. c5 ♗b8 17. ♖b6 d5



18. ♖xa8?

Vygodchikov se trompe, maintenant ce sont les noirs qui prennent l'initiative. Il fallait jouer 18. ♖xc8! ♖xc8 19. ♗c2 ♖d7 20. ♗d2 ♗c7 21. ♖h5 ♗g8 22. ♖ac1±.

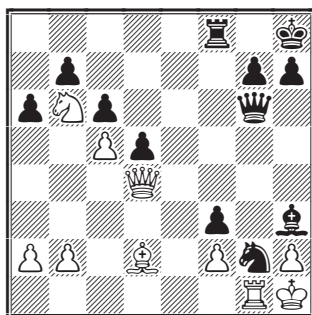
18... ♖h4!

Alekhine ne manque pas l'occasion.

19. ♖c3??

19. ♖h5 g6 20. ♖h6 ♖f5 21. ♖xf4 ♗xf4 22. ♗xf4
 ♖g7.

19... f3 20. ♖e5 ♗xe5 21. dxe5 ♖xg2
 22. ♖d4 ♖d7 23. e6 ♖xe6 24. ♗d2 ♖g6
 25. ♗c2 ♖xc2 26. ♗h1 ♖g6 27. ♖g1 ♗h3
 28. ♖b6



28... ♖f4 29. ♖xg6 ♗g2+ 30. ♖xg2 fxxg2+
 31. ♗g1 ♖e2+ 32. ♗xg2 ♖xd4 0-1

Une belle combinaison finale.



○ Alexandrov, N

● Alekhine, Alexander

Défense Philidor [C41]

corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1. e4 e5 2. ♖f3 d6

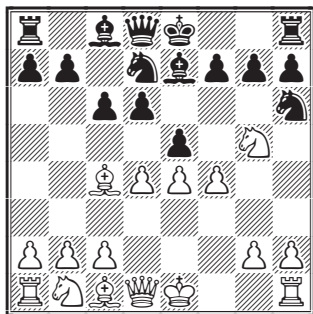
La Défense Philidor, longtemps considérée inférieure, donne souvent lieu à des parties très animées. Seule la variante d'échange ne pose aucun problème aux noirs.

3. d4 ♖d7 4. ♗c4 c6 5. ♖g5 ♖h6

6.f4

6.0-0 ♖c7 7.♘e6!? fxe6 8.♙xh6 ♙f6 9.♙xc6 ♗c7 10.♙xd7+ ♙xd7 11.♙c3±.

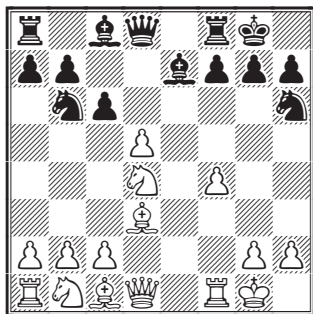
6...♙e7



7.0-0

Alexandrov loupe ici l'occasion d'annuler contre un futur champion du monde : 7.♙xf7+ ♘xf7 8.♗c6 ♗b6 9.♗xg7+ ♗d8 10.♗c6+ ♗e8=.

7...0-0 8.♗f3 exd4 9.♗xd4 d5 10.exd5 ♗b6 11.♙d3



11...♙c5! 12.c3 ♗xd5 13.♙e3 ♗g4 14.♗f3 14.♙f2 ♗d6 15.♗f3 ♗xf2 16.♗xf2 ♗d8±.
14...♙e8 15.♗xd5 ♗xd5 16.♙c1 ♗b4 0-1

○ Alekhine, Alexander

● Kuprianov, V

Gambit du Roi [C33]

corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♙c4

Après l'acceptation, du gambit les blancs disposent d'un large choix de variantes dont celle de la partie.

3...♗f6 4.♗c3 ♗c6 5.♗f3 ♙b4 6.0-0 d6

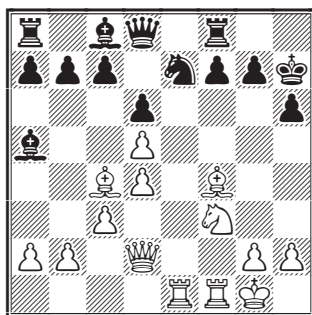
6...0-0 7.e5 d5 8.♙b3 ♗g4 9.d4 ♙xc3 10.bxc3, Spassky - Kortschnoj, *Active Chess Match*, Saint Petersburg 1999 (1/2-1/2, 34).

7.♗d5 ♗xd5 8.exd5 ♗e7

8...♗e5!? 9.♗xc5 dxe5 10.d4 exd4 11.c3∞ avec la menace ♗a4+.

9.d4 0-0 10.c3 ♙a5 11.♙xf4 h6 12.♗d2 ♗h7 13.♙ae1±

Les blancs viennent de terminer leur développement alors que les noirs ont encore quatre pièces à mettre en place. Alekhine va démontrer en peu de coups en quoi consiste l'avantage d'espace.



13...c6?!

13...♙f5 est meilleur, mais les blancs restent mieux après 14.♗h4 ♙g6 15.♗xg6 ♗xg6 16.♙c3.

14.dxc6 bxc6 15.♙d3+ f5

Les pièces noires sont désorganisées.

16.♗g5+ ♗g8

16...hxg5 17.♙xg5 ♗f7 18.♗c3 ♗f8 19.♗c2 ♗d5 20.♗h5+ ♗g8 21.♗h3 gagne facilement.

17.♗e6 ♙xe6 18.♙xe6 ♙c7 19.♙xh6 gxh6 20.♙xh6 ♗f7 21.♙xf5 ♗g7 22.♙xe7 ♗xe7 23.♙e6+ 1-0

○ Alekhine, Alexander

● Manco, VM

Partie Écossaise [C45]

correspondance, 1907

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6 6.♙d3

6.e5 ♗e7 7.♗e2 ♗d5 8.c4 ♗b6 9.♗c3 ♗e6 10.♗e4 est beaucoup plus joué de nos jours.

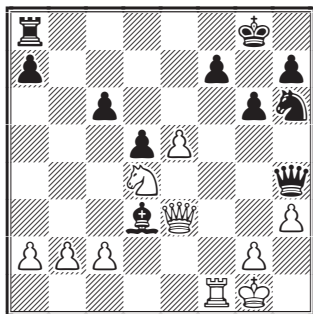
6...d5 7.exd5 cxd5 8.0-0 ♙e7 9.♘c3 0-0
 10.♙g5 c6 11.♙f3 ♘g4?! 12.♙xe7 ♙xe7
 13.♙ae1 ♙d6 14.♙g3 ♙f6

14...♙xg3 15.hxg3 ♚b8 égalise facilement.

15.h3 ♘h6 16.♙e5 g6 17.f4

17.♙fe1±.

17...♙f5= 18.♘e2 ♙fe8 19.♙e3 ♙xe5
 20.fxe5 ♙h4 21.♘d4 ♙xd3



22.♙f4?!

22.cxd3 c5 23.♘f3 ♘f5 24.♙xc5 ♙d8 25.b4+.

22...♙e7!?

22...♙g5! 23.cxd3 c5 24.♘f3 ♙e7=.

23.cxd3 ♙c8? 24.♙f6 c5 25.♘c6 ♙e8

26.e6! ♘f5 27.exf7+ ♙xf7 28.♙xf5 1-0

○ Alekhine, Alexander

● Zubakin, Nikolay E

Gambit du Roi [C33]

corr Shakhovskoi Tourney, 1909

1.e4 e5 2.f4

Une fois de plus, Alekhine joue un Gambit du Roi.

2...exf4 3.♙c4 d5 4.♙xd5 ♙h4+ 5.♔f1
 ♘f6 6.♘f3 ♙h6 7.♘c3 ♘bd7 8.e5 ♘h5!?

8...♙xd5 9.♘xd5 ♙c6 10.♘xf4 ♙e7 et les noirs n'ont aucune difficulté pour égaliser.

9.♔f2 c6 10.♙b3 ♘c5 11.d4 ♘xb3

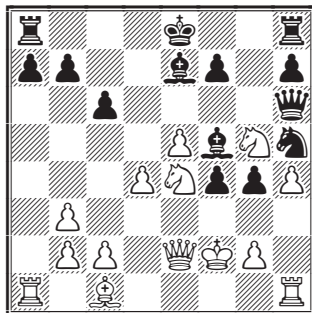
12.axb3 g5 13.♘e4 ♙e7

13...g4 14.♘fd2 ♙e7 15.♘c4 0-0.

14.h4?

Alekhine ne voit pas l'attaque qu'il va subir, ce coup est perdant.

14...g4 15.♘fg5 ♙f5 16.♙e2



16...♙xe4

Les noirs à leur tour ne jouent pas au mieux.

16...0-0! 17.g3 ♙g6 18.♙xf4 ♙ad8 19.c3 h6
 20.♙he1 c5 (20...hxg5 21.♙xg5 ♙xg5 22.hxg5
 ♙xc4 23.♙xe4 ♙xg5+) 21.♙ad1 cxd4 22.cxd4
 ♙c8 23.♘c3 hxg5 gagne facilement.

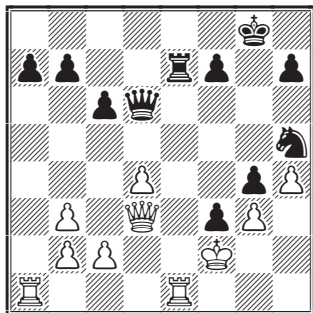
17.♘xe4 ♙g6 18.g3 f3 [18...0-0-0!]

19.♙d3 0-0 20.♙g5 ♙fe8 21.♙xe7 ♙xe7

22.♙he1 ♙d8 23.♘d6 ♙xd6 24.exd6 ♙xd6

L'été dernier, lors d'un séjour à Paris, je suis passé au cimetière du Montparnasse et y ai pris quelques photos de la tombe d'Alekhine, non sans une certaine émotion.





25. ♖e5??

Alekhine laisse passer sa dernière chance d'annuler : 25. ♖xc7 ♗xc3+ 26. ♔c3 ♗f4+ 27. ♔f2=.

25... ♖xe5 26. dxex5 ♖c5+ 27. ♖e3 ♗xc2+ 28. ♔e1 ♗xg3 29. e6 ♔f8 30. exf7 ♔xf7 31. ♖d1 ♖e4 32. ♔d2 ♖xe3+ 33. ♔xe3 ♗f5+ 0-1

○ Giese, A

● Alekhine, Alexander

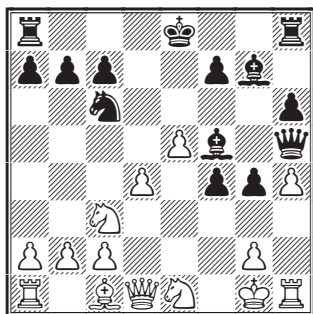
Défense Française [C10]

corr Shakmatnoe Obozrenie-16, 1905*

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖c4 d5 4. ♖xd5 ♗h4+ 5. ♔f1 g5 6. ♗c3 ♗e7 [6... ♖d6; 6... ♖g7] 7. d4 ♖g7 8. ♗f3 ♗h5 9. h4 h6 10. e5? ♗bc6 11. ♔g1

11. ♖xc6+ bxc6 12. ♔g1 ♗g6#.

11... g4 12. ♗e1 ♖f5 13. ♖xc6+ ♗xc6



* Ce tournoi, organisé par le magazine *Shahmatnoe Obozrenie* était un tournoi thématique où les participants devaient jouer, au choix, le Gambit du Roi, le Gambit Evans ou le Gambit Viennois.

14. ♗e2

Giese manque le coche : 14. ♗d5! ♖c4 15. ♗xc7+ ♔c7 16. ♗xa8 f3 17. ♖f4 ♖xa8 18. c3!±.

14... ♖e4 15. ♖xf4 ♗f5 16. ♗d2 0-0-0

17. ♗g3 ♗h7 18. ♗e2? [18. c3!]

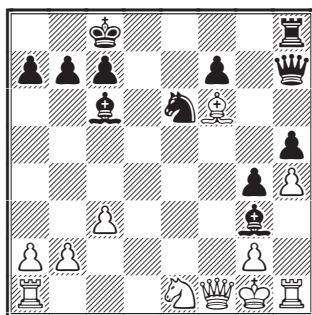
18... ♗xd4 19. ♗c4

19. ♗xg4+ ♗c6 20. ♖xh6 ♗xh6 (20... ♖xh6 21. ♗xc4=) 21. ♗xc4 ♖d4 22. ♗f3 ♖xh4 23. ♖xh4 ♗xh4#.

19... ♖c6 20. c3 ♗e6 21. ♗f1 h5 22. ♖g5

♖xe5 23. ♖xd8 ♖xg3 24. ♖f6

Les noirs ont une large compensation pour la qualité car les pièces blanches sont accumulées sur la première rangée et ne sont pas coordonnées.



24... ♖e4 25. ♗d3 ♗f4 26. ♖h3 ♖e3+

27. ♗f2 ♗xh3+ 28. gxh3 ♖h2+ 29. ♔xh2 ♗f4+ 0-1

C'est mat en deux coups : 30. ♔g1 ♗g3+ 31. ♗g2 ♗xg2#.

○ Alekhine, Alexander

● Vinogradov, Pavel G

Contre-Gambit Falkbeer [C32]

corr Shakmatnoe Obozrenie-17, 1909

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3 ♗f6

5. dxex4 ♗xe4 6. ♗f3 ♖c5 7. ♗e2 f5

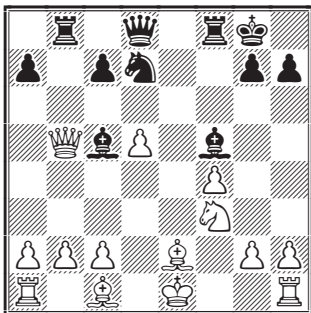
7... ♖f5 et 7... ♗e7 sont plus usités.

8. ♗c3 0-0 9. ♗xe4 fxe4 10. ♗xe4 ♖f5

11. ♗c4 ♗d7 12. ♖e2 b5 13. ♗xb5

13. ♗b3 est plus prudent et si 13... ♖e8 14. ♗g5 ♗f6 15. d6+ ♔h8 16. ♗f7+= avec échec perpétuel en f7 et h6.

13... ♖b8

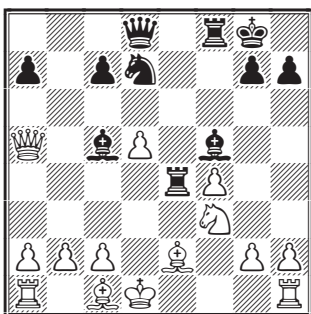


14. ♖a4??

14. ♖c4 ♜b4 15. ♖c3 ♜c4 16. ♗g5 ♜xc2+ 17. ♙xc2 ♗g4+ 18. ♜f3 et, malgré un roi dans les courants d'air, les blancs restent en course, par exemple 18... ♖h4 19. ♗c3 ♗xf3+ 20. ♙xf3 ♜f6.

14... ♜b4 15. ♖a5 ♜e4 16. ♙d1

Les blancs laissent passer leur dernière chance. Il fallait jouer 16. ♗d2 et envisager le grand roque.



16... ♖e7?

C'est au tour des noirs de lâcher prise... 16... ♜b4 mettait un terme à la partie : 16... ♜b4 17. ♖b5 a6 18. ♖xa6 ♜c5 19. ♖b5 ♖xd5+-.

17. ♗d3 ♜b4 18. ♖xa7 ♜b6?!

18... ♜c5 19. a3 ♜xd3 20. cxd3 ♗c5=

19. a3 ♜a8 20. ♖b7

20. ♖xa8+! ♜xa8 21. axb4 ♜b6 22. ♗d2 g6 23. ♜a5 ♜xb4 24. ♖e1↑.

20... ♗g4 21. ♗d2 ♗d6 22. ♗xe4 ♖xe4

23. ♖e1 ♗xf3+ 24. gxf3 ♖xf3+ 25. ♙c1 ♖f2

26. ♖c6 h6 27. ♗c3 ♖f3 28. b3 ♜xa3

29. ♜xa3 ♗xa3+ 30. ♙b1 ♗f8 31. ♖e6+ 1-0

○ Alekhine, Alexander

● Duhm, Dietrich

Début du Pion Dame [D00] correspondance, 1909

1. d4 d5 2. e3

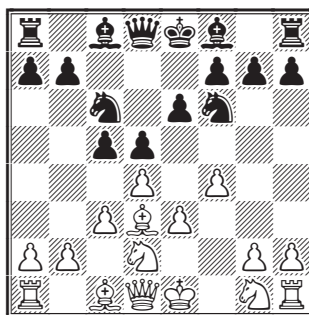
J'aime bien ce coup à première vue pas très agressif, mais tellement solide. Je l'ai moi-même utilisé sur l'échiquier avec succès.

2... e6 3. ♗d3 ♜f6 4. ♗d2 c5 5. c3

Système Colle ?

5... ♜c6 6. f4

Eh non ! Alekhine entre dans un Stonewall inversé initié par le coup 4. ♗d2.



6... cxd4?!

6... b6 ou 6... ♗d6 étaient certainement meilleurs que l'échange sur d4 qui libère le jeu blanc :

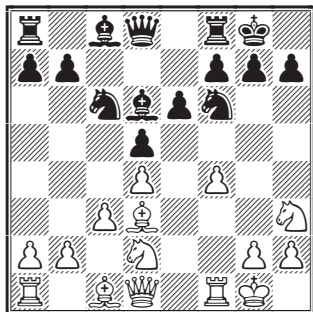
AVEZ-VOUS VOTÉ ?

Nous parlons bien entendu des élections au comité directeur de l'AJEC ! Si ce n'est fait, il est encore temps d'expédier votre bulletin de vote – **téléchargeable** sur le site de notre Association ou photocopiable dans le CDE/639 – à **Sébastien Marez avant le 19 mai**.

– 6...b6 7.♖g3 ♘b7 8.0-0 ♘d6 9.♗e5 et les blancs disposent de coups comme g2-g4, f4-f5, ♗e1 suivi de ♗f3 pour attaquer le roi noir, par exemple 9...0-0 10.g4±;

– 6...♘d6 7.♖g3 ♗g4!?! 8.♗f1 0-0 9.♙xh7+?! (9.♗g3 f5! 10.b3 cxd4 11.cxd4 ♗c7) 9...♙xh7 10.♗g5+ ♗g8 11.♗xg4 f6.

7.exd4 ♘d6 8.♗h3 0-0 9.0-0



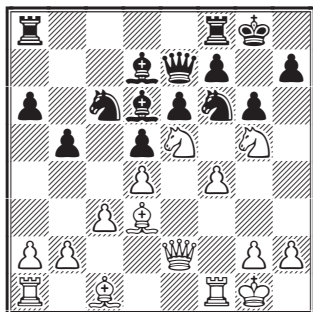
9...♘d7

Là encore 9...b6 est meilleur et si 10.♗f3 a5 avec l'idée de se débarrasser du mauvais fou par ♙a6.

10.♗e2 a6

Amorce l'attaque de minorité sur l'aile dame (b7-b5-b4).

11.♗f3 b5 12.♗e5 g6 13.♗g5 ♗e7



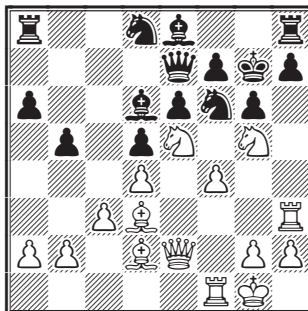
14.♗f3

Un coup d'attaque, thématique dans ce genre de position. Les tours passent par la troisième rangée pour participer à l'attaque.

14...♙e8 15.♗h3± ♗g7

Après 15...b4 16.g4 bxc3 17.bxc3 ♗g7 18.♗b1 ♗b8 19.♗xb8 ♙xb8 20.♗f2 les blancs restent mieux et maintiennent la pression sur l'aile roi.

16.♗d2 ♗d8 17.♗f1 ♗h8



18.f5!

Alekhine choisit l'initiative sur l'aile roi à la défense sur l'aile dame par 18.a3.

18...exf5 19.♙xf5 gxf5??

Scelle l'issue de la partie.

19...h6 était plus résistant, le coup de la partie, par exemple : 20.♗g3 ♗c6 21.♗e3 h5 22.♙e1 ♗xe5 23.♗xe5±.

20.♗g3

20.♗e4!! h5 21.♗g3 ♗f8 22.♗xf5+-.

20...♗f8 21.♗xf5 h6 22.♗e3 ♗c7

22...hxc5 23.♗xc5 ♘d7 24.♗g7+ ♗e8 25.♗xh8+ et les blancs gagnent.

23.♗xf6 ♗e7 24.♗f5 f6 25.♗g4+ 1-0

25...♗d7 (25...♗f8 26.♗xf6 ♘g6 27.♗d7+ ♗g8 28.♗e6+-) 26.♗xf6+ ♗c8 27.♗xe8+-.

ALAIN ROGEMONT

COMMENT CONTACTER LES RESPONSABLES DE L'AJEC ?

Consulter la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. De temps à autre certains responsables changent d'adresse ou de fonction.

Le tarif des droits d'inscription aux tournois internationaux figure quant à lui en page 3.

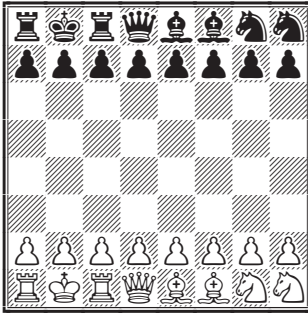
LE JEU INTERNATIONAL

○ Molin, Laurent FRA

● Debnár, Ivan SVK

Position 922

corr C960/p034, ICCF 2016



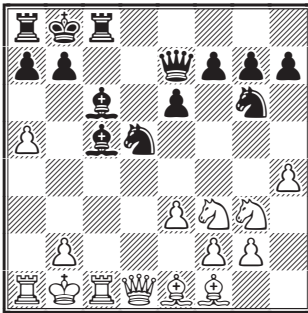
1.♖f3 d5 2.d4 e6 3.e3 c3 4.♜f6 4.a4

Après une ouverture par le cavalier f3, je tente une attaque du roi noir par la poussée du pion a.

4...c5

Les noirs jouent c7-c5 pour tenter d'affaiblir mon centre et ouvrir la colonne de leur tour c8.

5.dxc5 ♜xc5 6.♜g3 ♜g6 7.c4 ♜c6 8.a5 ♚e7
9.cxd5 ♜xd5 10.h4



Je joue ce coup pour créer un contre-jeu sur l'aile opposée au roi noir. C'est un type de diversion offensive.

10...♜d6 11.♜e4 ♜b4

Les noirs continuent leur développement.

12.h5!!

La poussée du pion oblige le repli du cavalier sur une case de non jeu.

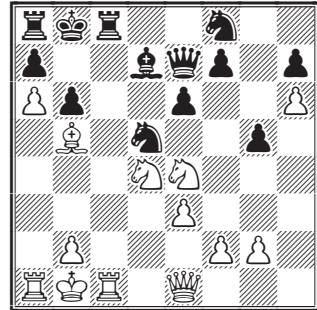
12...♜f8 13.♜d4 ♜xe1 14.♚xe1 ♜d7

15.h6 g5 16.a6

Je poursuis l'attaque en affaiblissant le roi noir.

16...b6 17.♜b5

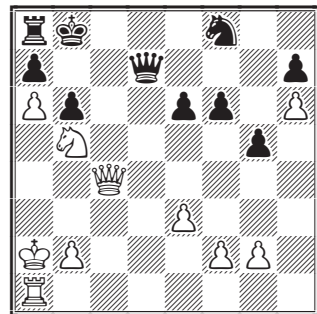
Je mets une pression supplémentaire sur les noirs en accentuant la menace sur la case c6.



17...♜xb5

Les noirs échangent les fous afin de réduire la pression blanche.

18.♜xb5 ♜xc1+ 19.♚xc1 ♚d7 20.♜ed6
♜c7 21.♚c4 ♜xb5 22.♜xb5 f6 23.♜a2



Ce coup prépare la venue de la tour a1 avec l'idée de positionner la dame blanche en c7, donnant l'avantage au camp blanc.

23...e5 24.♜c1 ♜e6 25.♚c6!! ♚xc6

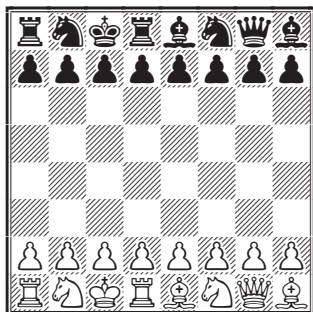
25...♚e7 26.♚c8#.

26.♚xc6 1-0

Mon collègue adversaire considère que sa position n'est plus défendable. Si 26...♜c7 (26...♜c5 27.♜d6 ♜xa6 28.♜c8#; 26...♜f8 27.♜d6 f5 28.♜c8#) 27.♚xc7 f5 28.♜c6 f4 29.♜d6 fxc3 30.♜c8#.

LAURENT MOLIN

○ Banet, Jean (2411) FRA
 ● Ristea, Tudor (2353) ROU
 Position 667
 corr WC/960-03/F, ICCF 2016



1.f4

Ouvre le chemin à la dame et au fou et s'apprête à libérer la case e1 pour les roques éventuels.

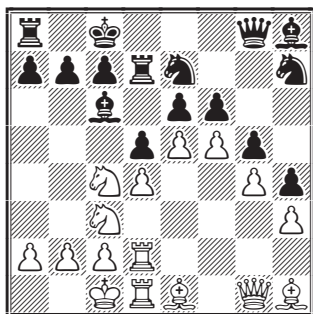
1...g5 2.f5 h5 3.h3 4.♖c6 4.g4 d5 5.d4 e6
 6.♗c3 ♗e7 7.♗d2

Libère la case d1 pour le grand roque.

7...h4 8.e4 ♗h7 9.0-0-0

Les forces sont très engagées à l'est, conséquence du très provoquant 1...g5. Je mets le monarque au chaud à l'ouest. Et je double les tours. Double bénéf.

9...♗c6 10.♗e3 ♗d7 11.e5 f6 12.♗c4



12...♗f8 [Un coup curieux] 13.♗f2 dxc4

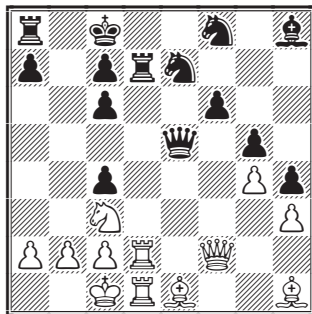
La menace était exf6 mais à présent la prise du cavalier c4 valorise les deux tours menaçantes, pseudo-sacrifice...

14.fxex6 ♗xe6 15.d5

Le stratagème de la fourchette.

15...♗xe5 16.dxc6 bxc6

Les noirs ont un pion de plus matériellement et virtuellement un pion de moins.



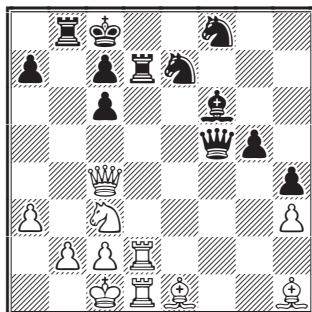
17.a3

17.b4 est exclu sauf si c4 saute, mais pas ♗a2-b4 au cas où, c'est surtout un coup d'attente proche du zugzwang.

17...f5 18.gxf5 ♗f6 19.♗f1 ♗b8 20.♗xc4

La razzia commence.

20...♗xf5



21.♗g2

Avant tout éviter deux pions passés liés après un échange h3 contre autre chose.

21.♗b1 ♗xh3 22.♗a6± est insuffisant pour gagner.

21...♗xd2

21...♗b6 22.♗f2+-.

22.♗xd2+- ♗d7 23.♗a6+ ♗b7

24.♗e1 ♗e5 25.♗a4 g4 26.hxg4 ♗xg4

27.♗xc6 ♗xc6 28.♗xc6 ♗f6 29.♗e8+ ♗d8

30.♗d5 ♗g6 31.♗g8 c6 32.♗xd7+ ♗xd7

33.♗xg6 ♗d4 34.♗c5

34.♗c3 h3 35.♗g1 h2 36.♗h1 ♗c7 37.♗c3 ♗g4

38.♗d2 a5 39.b3 gagnait aussi.

34...h3 35.♖xc6+ ♔b8 36.♞h6 ♞xd2!
37.♞xh3

37.♔xd2?? ♕g5+=.

37...♞e2 38.♞h8 ♔c7 39.♔d1

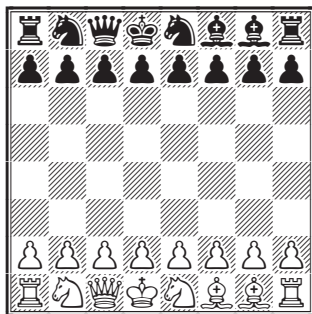
L'abandon était possible.

39...♞e5 40.♔a6+ ♔c8 41.b4 1-0

41...♔b7 42.♞xd8! et la finale est aisément gagnante.



○ Banet, Jean (2411) FRA
● Noble, Mark F (2345) NZL
Position 526
corr WC/960-03/F, ICCF 2016



1.d4

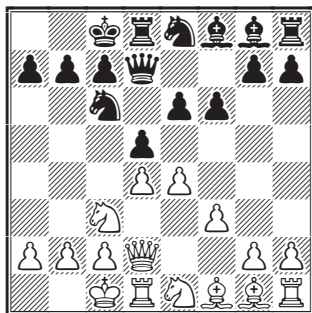
Ouvre le chemin à la dame, même sur d2 simplement, et accélère la possibilité du roque.

1...d5 2.f3 f6 3.♘c3 ♗d7

Écarte provisoirement la symétrie.

4.e4 e6 5.♗d2 ♘c6 6.0-0-0 0-0-0

La symétrie est totale sur l'aile ouest mais la disposition e4 contre e6 à l'est est favorable aux blancs.



L'attaque à l'est est indiquée, d'où le coup suivant.

7.h4 ♔b8

7...h5 8.♔b1.

8.e5

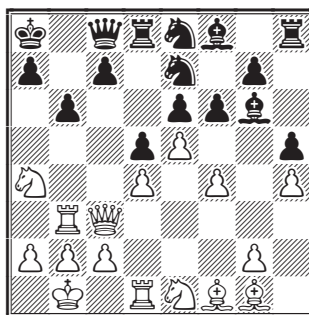
Enfonce un coin au centre et vise, accessoirement, le contrôle total de g5.

8...♞c8 9.f4 h5 10.♔b1 ♘e7 11.♔a4 ♕h7
12.♞h3

Un coup hongrois, comme dans le Gambit de Budapest, visant le positionnement de la tour en b3 ou a3.

12...b6 13.♞b3 ♔a8 14.♞c3 ♕g6

Warum ?



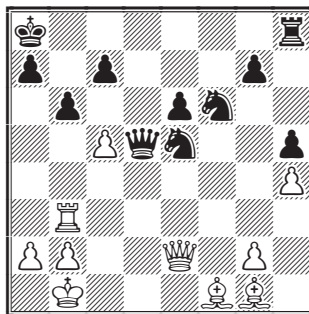
15.♘d3± ♕xd3 16.♞xd3 ♘c6 17.♞f3 ♕e7

18.c4 ♞b7 19.♘c5+ ♕xc5 20.dxc5 fxe5

21.fxe5 ♘e5 22.♞e2 ♘f6 23.cxd5 ♞xd5

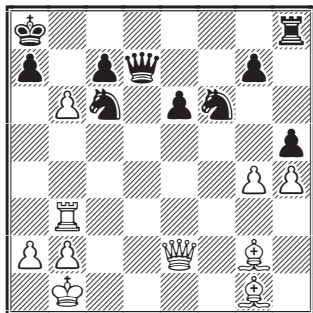
23...♘xd5 24.♞xe5.

24.♞xd5 ♞xd5



25.g4! ♘c6 26.♕g2 ♗d7 27.cxb6

Menace 28.bxa7 et mat en 10 coups : 28...♞d5
29.♕xd5 ♘xd5 30.♞xe6 ♘de7 31.♞c4 ♔a5
32.♞c4+ c6 33.♞xe7 ♘xb3 34.♞c7 c5 35.♕h2
♘d2+ 36.♔c2 hxg4 37.♞b8+ ♞xb8 38.axb8♞#.



27...cxb6 28.♞xb6 ♘d5 29.♞a6 ♞b8

La menace était 30.♞b5.

29...♞d8 30.gxh5 ♞b8 31.♞c4 ♞c8 32.♞a3 ♞c7
 33.♙xd5 exd5 34.♞xd5 ♞d8 35.♞f3 ♞b7 36.
 ♞b3 ♞c8 37.♞c3 ♘b7 38.a3 ♞c6 39.♙xa7 ♞d5
 40.♙g1 ♞f5+ 41.♞xf5 ♞xf5 42.♞g3 ♞xh5 43.
 ♞xg7+ ♘b8 44.♙f2 ♞f5 45.♙g3+ ♘a8 46.♘c2

♘d4+ 47.♙d3 ♘e6 48.♞c7 ♞f3+ 49.♙c4 ♞xg3
 50.♞xc6+-.

30.gxh5 ♞b7

30...♘c3+ 31.♙a1+-;

30...♞b7 31.♙f2! ♞f8 (menace 32.♞a3) 32.♞a3
 ♞d7 33.♞a4 ♞f4 34.♙c4 ♞f8 35.♞c4 ♘a5 36.♞c1
 ♘c6 37.♙g3 ♞c8 38.♞c4 ♘ce7 39.♞xc8+ ♘xc8
 40.♞g4 ♘cb6 41.♙c5 ♘c4 42.♞xg7 ♘xe5 43.
 ♞xe5 ♞f7 44.♞c3 ♘b8 45.♞b3+ ♘c7 46.♞c4+
 ♘d6 47.h6 ♞f2 48.♙a1 ♘e7 49.h7 ♞g1+ 50.
 ♙b1 ♞g7 51.♞c8 ♞xh7 52.♙xh7 ♘d6 53.♞b8+
 ♘d7 54.♞xa7+ ♘d6 55.♙b1 e5 56.♙c4 ♘f4
 57.♞b6+ ♘e7 58.♙f5 ♘f7 59.♞d6 ♘e8 60.
 ♞xe5+ ♘f7 61.♞xf4 ♘c7 62.♞e5+ ♘f7 63.♞c6+
 ♘g7 64.♞e7+ ♘g8 65.♙g6 ♘h8 66.♞f8#.

31.♞c4 1-0

Si 31...♞c7 32.♙h2.

JEAN BANET

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie,

e-mail : accueil.ajec@orange.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2017

- Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE
- Cotisation simple à l'AJEC
- Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris
- Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

Métropole et DOM-TOM Étranger

| | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Chèque | Paypal | Chèque | Paypal |
| | 53 € | 55 € | 63 € | 65 € |
| | 27 € | 28 € | 27 € | 28 € |

date :

signature,

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion
 enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.
 À partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.

LA COUPE DU MONDE DES VÉTÉRANS

JOSEPH FLÉCHER

Créée en 2008, la Coupe du monde des vétérans, réservée aux plus de 60 ans, est progressivement montée en puissance au fil des années et est devenue incontournable pour nombre de joueurs :

VWC-1 : 168 joueurs VWC-6 : 436 joueurs
 VWC-2 : 236 joueurs VWC-7 : 261 joueurs
 VWC-3 : 298 joueurs VWC-8 : 473 joueurs
 VWC-4 : 324 joueurs VWC-9 : 509 joueurs
 VWC-5 : 376 joueurs

L'augmentation normale de la population senior, d'année en année, explique cette progression régulière des inscriptions. Cette fidélité n'est-elle pas la sauvegarde du jeu d'échecs par correspondance ? Ces parties qui durent plusieurs mois, voire plusieurs années n'ont pas la faveur des « jeunes » qui privilégient le « tête-à-tête » avec l'adversaire, soit dans les clubs, soit sur le web.

La présente étude traite des préliminaires (véritable photographie de ces neuf premières années), des semi-finales et des finales.

Les statistiques totales des trois cycles de cette compétition montrent qu'en ce qui concerne les parties nulles, la hiérarchie est respectée :

- Préliminaires : 42,75 %
- Semi-finales : 66,15 %
- Finales : 80,00 %

PRÉLIMINAIRES

1 191 joueurs, représentant 54 pays, ont participé à une ou plusieurs Coupe du monde.

16 joueurs, dont 1 membre de l'AJEC (votre serviteur), représentant 10 pays, ont disputé les neuf coupes.

164 joueurs titrés y ont participé : 8 GM, 58 SIM, 95 IM et 3 LGM.

De nombreux joueurs s'inscrivent dans plusieurs groupes (deux ou trois en général). Deux d'entre eux battent tous les records :

- Jürgen Dreisch GER : 7 groupes VWC-9
- André Gérard FRA : 10 groupes VWC-7.

Sachant que le nombre de joueurs par groupe varie entre 11, 13 et 15, je suis plutôt admiratif.

Les 10 pays les mieux représentés au cours de ces 9 Coupes du monde sont : 1. Allemagne 165; 2. Russie 130; 3. USA 99; 4. Angleterre 72; 5. République Tchèque 57; 6. Pays-Bas 53; 7. Espagne 51; 8. Italie 47; **9. France 39**; 10. Pologne 36.

Les 5 pays qui ont aligné le plus de joueurs titrés sont :

| | TITRÉS | GM | SIM | IM | LGM |
|--------------|--------|----|-----|----|-----|
| Allemagne | 40 | 2 | 16 | 22 | |
| Russie | 14 | | 2 | 12 | |
| Angleterre | 13 | | 4 | 7 | 2 |
| Rép. Tchèque | 8 | 1 | 4 | 3 | |
| Argentine | 6 | | 3 | 3 | |

L'AJEC a aligné quant à elle 1 SIM (François Sage) et 1 IM (Alain Rogemont).

26 309 parties ont été jouées dans les préliminaires de ces 9 Coupes du monde : 7530 victoires (28,62 %), 11 249 nulles (42,75 %) et 7 530 défaites (28,62 %).

Statistiques année par année

Voir le tableau ci-dessous. Les résultats des VWC-8 et VWC-9 ne sont pas précisés car toutes les parties ne sont pas terminées.

| | PAYS | JOUEURS | GM | SIM | IM | LGM | AJEC | PARTIES | VICTOIRES | NULLES | DÉFAITES |
|-------|------|---------|----|-----|----|-----|------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|
| VWC-1 | 26 | 168 | | | | | 5 | 2 106 | 627 (29,77 %) | 852 (40,46 %) | 627 (29,77 %) |
| VWC-2 | 41 | 236 | 1 | 10 | 20 | | 7 | 3 201 | 945 (29,52 %) | 1 311 (40,96 %) | 945 (29,52 %) |
| VWC-3 | 39 | 298 | | 9 | 21 | | 12 | 4 368 | 1 238 (28,34 %) | 1 892 (43,32 %) | 1 238 (28,34 %) |
| VWC-4 | 43 | 324 | | 16 | 28 | 1 | 11 | 4 652 | 1 380 (29,66 %) | 1 892 (40,67 %) | 1 380 (29,66 %) |
| VWC-5 | 44 | 376 | | 17 | 39 | 1 | 12 | 5 616 | 1 600 (28,49 %) | 2 416 (43,02 %) | 1 600 (28,49 %) |
| VWC-6 | 40 | 436 | | 20 | 36 | 1 | 16 | 6 366 | 1 739 (27,32 %) | 2 886 (45,33 %) | 1 741 (27,35 %) |
| VWC-7 | 34 | 261 | 1 | 12 | 23 | | 11 | 5 220 | 1 333 (25,54 %) | 2 554 (48,96 %) | 1 333 (25,54 %) |
| VWC-8 | 41 | 473 | 1 | 21 | 43 | | 20 | | | | |
| VWC-9 | 48 | 509 | 3 | 21 | 44 | | 21 | | | | |

SEMI-FINALES

332 joueurs, dont 7 membres de l'AJEC, représentant 42 pays ont participé à une ou plusieurs semi-finales. 2 joueurs se sont qualifiés pour les 6 semi-finales (pas de semi-finales pour la 1^{re} Coupe du monde). L'AJEC est présente dans toutes les semi-finales.

85 joueurs titrés se sont qualifiés : 3 GM, 31 SIM, 49 IM, 1 LGM, 1 LIM.

Les 5 pays les mieux représentés sont :

1. Allemagne 64; 2. Russie 53; 3. Angleterre 18; 4. République Tchèque 16; 5. Italie 15.

Membres de l'AJEC qualifiés pour les semi-finales : Alain Audie (2), Guy Chouraqui, Patrice Danzanvilliers, Christian Deneuille, Jean-François Épinoux, François Pinchon et François Sage.

1 560 parties ont été jouées dans ces semi-finales : 264 victoires (16,92 %), 1 032 nulles (66,15 %) et 264 défaites (16,92 %)

Statistiques par semi-finale

Voir le tableau ci-dessus. Seuls les résultats de la VWC-7 ne sont pas pris en compte car toutes les parties ne sont pas terminées.

| | PAYS | | JOUEURS | | LGM | LIM | AJEC | PARTIES | VICTOIRES | NULLES | DÉFAITES |
|-------|------|-----|---------|----|-----|-----|------|---------|---------------|-----------------|---------------|
| | | | SIM | IM | | | | | | | |
| VWC-2 | 25 | 62 | 7 | 6 | | | 3 | 780 | 133 (17,05 %) | 514 (65,09 %) | 133 (17,05 %) |
| VWC-3 | 27 | 85 | 7 | 8 | | | | 780 | 131 (16,79 %) | 518 (66,41 %) | 131 (16,79 %) |
| VWC-4 | 26 | 94 | 12 | 22 | 1 | | | 1 470 | 261 (17,78 %) | 948 (64,49 %) | 261 (17,78 %) |
| VWC-5 | 29 | 102 | 11 | 15 | 1 | | | 1 404 | 246 (17,52 %) | 912 (64,96 %) | 246 (17,52 %) |
| VWC-6 | 33 | 107 | 7 | 15 | | 1 | 2 | 1 624 | 192 (11,82 %) | 1 240 (76,35 %) | 192 (11,82 %) |
| VWC-7 | 27 | 65 | 4 | 11 | | | | | | | |

FINALES

61 joueurs, dont 31 titrés (10 SIM, 21 IM) représentant 24 pays, ont disputé les finales.

Claude Oger, deuxième de la VWC-1, est le seul représentant de l'AJEC à s'être qualifié pour une finale.

Les 6 pays les mieux représentés sont : 1.

Allemagne 13; 2. Russie 9; 3. République Tchèque 6; 4. Pays-Bas et USA 4; 6. Italie 3.

Seuls les résultats de la VWC-4 ne sont pas complets car il reste deux parties en cours.

730 parties ont été jouées dans ces quatre finales : 73 victoires (10 %), 584 nulles (80 %), 73 défaites (10 %). Statistiques par finale :

| | PAYS | | JOUEURS | | LGM | LIM | AJEC | PARTIES | VICTOIRES | NULLES | DÉFAITES |
|-------|------|----|---------|----|-----|-----|------|---------|--------------|---------------|--------------|
| | | | SIM | IM | | | | | | | |
| VWC-1 | 11 | 13 | 2 | 1 | | | 1 | 156 | 21 (13,50 %) | 114 (73,01 %) | 21 (13,50 %) |
| VWC-2 | 8 | 13 | 1 | 5 | | | | 156 | 17 (10,90 %) | 122 (78,20 %) | 17 (10,90 %) |
| VWC-3 | 12 | 15 | 3 | 3 | | | | 210 | 18 (8,57 %) | 174 (82,90 %) | 18 (8,57 %) |
| VWC-4 | 8 | 15 | 1 | 8 | | | | 208 | 17 (8,17 %) | 174 (81,70 %) | 17 (8,17 %) |

JOSEPH FLÉCHER

INSCRIPTIONS AUX TOURNOIS – RAPPEL

Une candidature envoyée via le site web n'est pas arrivée à destination. On ne sait pas pourquoi et on s'en est aperçu par hasard.

Le zéro défaut n'existe nulle part. J'ai déjà dit plusieurs fois qu'il faut s'inquiéter quand on ne reçoit pas un accusé de réception à sa candidature. Il faut cesser cette confiance aveugle. La Poste n'a pas inventé la LR avec AR pour rien.

MICHEL LECROQ

CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo | n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|-----------------------------------|------------|------|---------|----------------------------|------------|------|
| 8061 | Adeline Bruno | 36 | 2146 | 11183 | Eckert Patrick | 83 | 2137 |
| 7796 | Alberny Maurice | 293 | 2080 | 8175 | Épinoux Jean-François | 286 | 2133 |
| 11000 | Almarza Mato Carlos | 1266 | 2155 | 11402 | Faure Thierry | 111 | 2259 |
| 7913 | Audie Alain | 201 | 2280 | 1366 | Feldis Yves | 64 | 2080 |
| 524 | Audoubert Jean | 52 | 2183 | 11296 | Ferdinand Jocelyn | 56 | 1880 |
| 5560 | Aymard Michel | 856 | 2013 | 11392 | Fermen Guy | 160 | 1735 |
| 9804 | Azzoug Sami | 219 | 1561 | 9154 | Fister Bernard EXC | 723 | 2141 |
| 10088 | Babugeon Jean-Paul | 79 | 1736 | 2966 | Flécher Joseph | 784 | 1937 |
| 11489 | Bacquère Jean-Marie | 0 | 0 | 10831 | Foessel Marcel | 20 | 1428 |
| 8388 | Banet Jean SIM | 271 | 2508 | 11451 | Fonteneau Brice | 116 | 2344 |
| 8842 | Baroin Bernard | 975 | 2220 | 9510 | Fournier Frédéric | 77 | 2137 |
| 8427 | Barré Jean-Marie MN | 101 | 2463 | 3039 | Gaidot Guy | 0 | 2279 |
| 657 | Beck Georges | 437 | 1938 | 1477 | Gamant Georges | 237 | 2048 |
| 10799 | Becker Claude | 84 | 2184 | 1078 | Garau Bernard MN/CCE | 592 | 2352 |
| 9695 | Bellay Jean-Pierre | 0 | 2122 | 5020 | Garay Louis | 10 | 1965 |
| 7920 | Beraud Yves | 4 | 1963 | 11384 | Garcia Marcel | 10 | 1838 |
| 7541 | Berriot Bernard IM | 168 | 2361 | 6444 | Geider Frank IM/IA | 202 | 2474 |
| 11487 | Berzin Serge | 13 | 2152 | 1114 | Gérard André | 682 | 1801 |
| 11245 | Blondel Francis | 655 | 1823 | 11079 | Gho Raoul | 8 | 1928 |
| 9337 | Bobel Philippe MN | 1150 | 2292 | 6613 | Gignac Guy | 12 | 2469 |
| 11180 | Bontems Cyrille | 477 | 2128 | 4105 | Gilbert Christophe EXC/CCE | 470 | 2362 |
| 347 | Bouillod Yves EXC | 63 | 2197 | 8425 | Giordano Pierre | 0 | 2130 |
| 9789 | Boulet Bernard | 44 | 2069 | 11315 | Girard Eric IM | 163 | 2442 |
| 11319 | Bourbon Bernard | 0 | 1838 | 11471 | Goyon Alain | 0 | 0 |
| 7000 | Brisson Pascal | 204 | 2040 | 11462 | Grin Thomas | 26 | 2091 |
| 10754 | Budin Florent | 143 | 2022 | 9471 | Guidoni Mathias | 187 | 2313 |
| 10356 | Burnet Luc | 98 | 2360 | 11468 | Guinefolleau Marc | 42 | 2033 |
| 4596 | Bury Philippe | 85 | 1920 | 11120 | Guiot-Dorel Jérôme EXC | 30 | 2314 |
| 7453 | Cadillon Luis EXC | 148 | 2341 | 5434 | Herbin Jacques EXC | 42 | 2444 |
| 10431 | Calvo Cardonnel Ricardo | 156 | 2248 | 8556 | Herman Luc | 12 | 2089 |
| 10032 | Campant Bernard EXC | 88 | 2409 | 10220 | Hervet Gilles SIM | 379 | 2399 |
| 11073 | Camps Jean-Pierre | 185 | 1931 | 8980 | Hostachy Thibaut | 47 | 2371 |
| 8351 | Carlier Pierre | 144 | 1477 | 11226 | Humbert Patrick | 500 | 1153 |
| 10594 | Cassel Jean-Jacques | 8 | 1842 | 11095 | Ibanez Thomas | 60 | 1785 |
| 2884 | Cébollero Daniel | 2 | 1940 | 11377 | Jacon Marcel | 158 | 1813 |
| 3725 | Charpentier Denis | 265 | 2215 | 10630 | Jacquier Laurent | 129 | 1881 |
| 7892 | Chazalette Jean-Christophe EXC/IA | 386 | 2346 | 10877 | Jaulneau Christophe SIM | 303 | 2516 |
| 2449 | Comon Jean-Marc | 15 | 1904 | 9138 | Jaumin Jean-Marie | 60 | 1584 |
| 11314 | Cordel Yann | 79 | 1550 | 11436 | Jean Ludovic | 45 | 1868 |
| 10406 | Curnillon Frank | 142 | 1940 | 10445 | Laffranchise Lionel IM | 268 | 2477 |
| 2710 | Danzanvilliers Patrice | 537 | 2291 | 11201 | Laliga Olivier | 161 | 2321 |
| 716 | Dard Michel | 73 | 2196 | 11469 | Lamy Odette | 104 | 1614 |
| 7933 | David-Bordier Christophe CCE | 321 | 2325 | 10256 | Le Bled Pierre IM | 405 | 2391 |
| 8549 | Degrave Jack | 0 | 1838 | 11199 | Le Page Claude IM | 502 | 2412 |
| 3733 | De Lagontrie Jean IM | 138 | 2424 | 11244 | Le Savouroux Hervé | 221 | 1733 |
| 9798 | Delahaye Marc | 127 | 1958 | 11486 | Le Squeren Pierre Yves | 2 | 0 |
| 1289 | Deneuveille Christian EXC | 781 | 2180 | 1074 | Lecroq Michel GM | 291 | 2592 |
| 5912 | Deville Olivier IM | 105 | 2445 | 11441 | Lefèbvre Alain | 278 | 2363 |
| 9103 | Dijon Jean-Michel IM | 296 | 2461 | 11454 | Legrand Matthieu | 127 | 2247 |
| 11439 | Duchardt Alexandre MN | 492 | 2321 | 11479 | Lerenard Daniel | 32 | 2261 |
| 11409 | Dufrenoy Henri | 12 | 1565 | 11480 | Loisel Didier | 38 | 2142 |
| 11200 | Dumont Gilles | 120 | 1733 | 11488 | Loison Franck | 1 | 0 |
| 11443 | Dumortier Thierry | 73 | 2187 | 11465 | Maisonneuve Lionel | 118 | 1612 |
| 1403 | Durandal Jean | 88 | 2071 | 7902 | Malak Jean-Michel | 82 | 1909 |
| 8597 | Duvette Michel | 119 | 2074 | 11492 | Marcel Jean-François | 0 | 0 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo | n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|---------------------------|------------|-------------------|---------|------------------------|------------|-------------------|
| 11186 | Marez Sébastien MN | 336 | 2367 | 11473 | Rogemont Régine | 0 | 0 |
| 8927 | Menetrier Manuel GM | 121 | 2576 | 10353 | Ronat Olivier | 184 | 2374 |
| 8568 | Meunier Willy | 0 | ^N 2022 | 9168 | Roques Pascal IM | 360 | 2371 |
| 10714 | Misson Jean-Claude | 6 | ^N 2077 | 11363 | Roubaud David GM | 369 | 2554 |
| 11460 | Molin Laurent | 88 | 1912 | 7852 | Roynet Sylvie | 161 | 2062 |
| 8885 | Mondy Marcel | 166 | 2083 | 472 | Rozier Denis | 143 | 2107 |
| 11391 | Murat Josée-Valérie | 30 | 2088 | 9203 | Ruch Éric SIM/IA | 377 | 2477 |
| 11339 | Nataf Igor-A IM/GM FIDÉ | 115 | 2489 | 6192 | Ruiz-Vidal Pierre | 185 | 2324 |
| 6275 | Nguyen Minh Khoi | 122 | 2006 | 8286 | Sage François SIM | 736 | 2317 |
| 11410 | Norguet Charles | 58 | 2112 | 8887 | Serradimigni Robert GM | 493 | 2480 |
| 6844 | Nossein Francis | 285 | 1654 | 4221 | Schaub Marc | 283 | 2278 |
| 11004 | Nouveau Laurent MN/CCE | 635 | 2362 | 2360 | Schulz Bernard | 110 | 1839 |
| 11482 | Olano Aizpurua José Maria | 698 | 2248 | 2402 | Simonet Daniel IA | 210 | 1998 |
| 11298 | Ould Ahmed Samy MN | 354 | 2338 | 11434 | Simonet Ivan | 63 | 1844 |
| 10447 | Pellen Mikael SIM | 361 | 2473 | 11279 | Soldano Graziano MN | 179 | 2256 |
| 11491 | Pekin Tolgay | 291 | 2316 | 11472 | Tatinian William | 49 | 1929 |
| 11385 | Peter Charles | 0 | ^N 1838 | 6920 | Teyssier Alain | 24 | 2109 |
| 8615 | Picard Serge | 12 | 2142 | 8840 | Thirion Parick SIM | 84 | 2432 |
| 11171 | Pichelin Xavier SIM | 74 | 2529 | 9650 | Tinture Laurent SIM/IA | 578 | 2447 |
| 584 | Pierquin Bernard | 0 | ^N 2207 | 8588 | Tombette Philippe SIM | 196 | 2403 |
| 10742 | Pierron Pascal EXC | 87 | 2237 | 10318 | Trapeaux Jérôme | 100 | 2201 |
| 11437 | Pinchon François | 468 | 2336 | 11429 | Vaillant Frédéric | 67 | 2297 |
| 11453 | Poncet Alain | 10 | 0 | 8707 | Vaillant Stéphane | 0 | ^N 2207 |
| 323 | Poupinel Michel | 152 | 1963 | 11477 | Vasselon Christian | 12 | 2230 |
| 11455 | Ralle Pierre | 114 | 2263 | 10046 | Vasseur Olivier | 247 | 2132 |
| 11481 | Ramos Verdu Juan | 412 | 2206 | 11341 | Verslype Sylvie | 165 | 1483 |
| 11348 | Refalo Jean-Baptiste | 67 | 1873 | 8162 | Viaud Thierry | 86 | 1909 |
| 11024 | Refalo Jean-Michel EXC | 186 | 2355 | 6971 | Vieujot Grégoire | 0 | ^N 2190 |
| 11490 | Ress Jacques | 98 | 2279 | 4912 | Vigneron Michel MN | 67 | 2346 |
| 11467 | Renard Stéphane | 71 | 2115 | 11450 | Vinchon Christophe | 16 | 2081 |
| 8114 | Rinaudo Joël | 0 | ^N 1838 | 5202 | Vinot Serge SIM | 178 | 2081 |
| 11184 | Rivollier Frédéric | 35 | 1594 | 635 | Weber Alfred | 16 | 1572 |
| 11474 | Roblette Yves | 29 | 1975 | 832 | Witter Jean | 0 | ^N 2219 |
| 4612 | Rogemont Alain IM/IA | 348 | 2290 | 7739 | Yvinez Jean-Marc | 139 | 2357 |

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC, TOULOUSE 2017

ORDRE DU JOUR

Samedi 20 mai, 14 heures
Réunion du comité directeur
chez Gilles Hervet

- Résultat des élections et élection du Bureau
- Les commissions
- Les 80 ans de l'AJEC
- Le point sur les tournois AJEC
- Le point sur les tournois ICCF
- CDE, gestion, évolution
- Site Web, gestion, évolution.

Dimanche 21 mai, 10 heures
Assemblée générale
à l'hôtel Riquet,
92, rue Riquet, Toulouse

- Compte rendu des élections
- Rapport Moral
- Rapport Financier, cotisations
- Le mot du président
- Questions diverses

M. L.

RAPPORT FINANCIER 2017

BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2016

1 – ACTIF

| | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES | | | | | |
| 281300 Mobilier et matériel de bureau | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13 – STOCKS | | | | | |
| 322500 Matières consommables | – | – | – | – | – |
| 370000 Stocks | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT | | | | | |
| 445600 TVA | – | – | – | – | – |
| 468700 Produits à recevoir | 811,79 | 715,19 | 453,28 | 1 356,00 | – |
| 486000 Charges payées d'avance | – | 208,03 | – | – | – |
| 514000 Chèques postaux | 6 759,05 | 10 247,88 | 4 877,50 | 9 301,49 | 9 331,38 |
| 515000 Caisse d'épargne | 62 202,02 | 56 891,58 | 61 391,31 | 52 461,90 | 52 461,90 |
| Sous-total | 69 772,86 | 68 062,68 | 66 722,09 | 63 119,39 | 61 793,28 |
| TOTAL ACTIF | 69 772,86 | 68 062,68 | 66 722,09 | 63 119,39 | 61 793,28 |

2 – PASSIF

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 20 – CAPITAUX PROPRES | | | | | |
| 101000 Fonds social | 58 969,93 | 57 623,18 | 54 058,36 | 51 259,21 | 53 312,08 |
| 120000 Résultat de l'exercice | + 2 144,33 | + 1 346,75 | + 3 564,82 | + 2 799,15 | – 2 052,87 |
| Sous-total | 61 114,26 | 58 969,93 | 57 623,18 | 54 058,86 | 51 259,21 |
| 22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES | | | | | |
| 150100 Provis. maintenance CDE | – | – | – | – | – |
| 155000 Provis. AG + CD + Congrès | – | – | – | – | – |
| 150503 Provis. ICCF | – | – | – | – | – |
| 150502 Provis. mémoriaux | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 24 - DETTES | | | | | |
| 400000 Fournisseurs | 355,09 | 208,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 419000 Cotis ^{ons} et abonne ^{ments} anticipés | 6 839 | 7 456,00 | 7 773,50 | 7 779,50 | 8 329,82 |
| 468600 Charges à payer | 1 464,51 | 1 428,46 | 1 325,41 | 1 281,72 | 2 204,25 |
| Sous-total | 8 658,60 | 9 92,75 | 9 098,91 | 9 061,22 | 10 534,07 |
| TOTAL PASSIF | 69 772,86 | 68 062,68 | 66 722,09 | 63 119,58 | 61 763,28 |



RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2016

DÉBIT – 3 – CHARGES

| | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 30 – ACHATS | | | | | |
| 603700 Variation des stocks | – | – | – | – | – |
| 607400 Achat cartes jeux | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

| | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| 606400 Fournitures bureau | – | – | – | – | – |
| 611100 CDE impression/routage | 4 372,19 | 3 493,99 | 3 396,78 | 3 222,75 | 4 297,22 |
| 611200 CDE rédaction | – | – | 381,50 | 383,88 | 763,49 |
| 620000 Frais de fonctionnement | 66,45 | 58,15 | 1 667,99 | 115,47 | 151,17 |
| 620100 Frais site web | 675,22 | 71,86 | 215,03 | 71,82 | 71,62 |
| 620200 Gestion tournois AJEC | – | – | – | – | 23,85 |
| 620300 Gestion tournois internationaux* | 1 443,26 | 1 367,92 | 1 292,50 | 1 343,95 | 2 204,25 |
| 620400 Trophées et médailles | 60,06 | – | 120,60 | – | 2 219,89 |
| 625100 Assemblée générale | – | 4 514,99 | – | 5 121,10 | 4 478,49 |
| 625101 Congrès ICCF | – | – | – | – | – |
| 658000 Autres charges | 168,40 | 70,80 | 125,80 | 76,30 | 22,04 |
| Sous-total | 6 785,58 | 9 577,71 | 7 200,20 | 10 435,27 | 14 238,02 |

32 – AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 681100 Amortissements | – | – | – | – | – |
| 681500 Provisions pour risques et charges | – | – | – | – | – |
| Sous-total | – | – | – | – | – |

| | | | | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| TOTAL DÉBIT | 6 785,58 | 9 577,71 | 7 200,20 | 10 435,27 | 14 238,02 |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|

CRÉDIT – 4 – PRODUITS**40 – VENTES**

| | | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 707200 Ventes cartes de jeux | – | – | – | – | – |
| 707400 Ventes de jeux | – | – | – | – | – |
| 707300 Ventes livres ICCF | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

41 – RECETTES

| | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 708000 Abonnements CDE et cotisations | 3 157,00 | 3 300,41 | 3 335,50 | 3 490,00 | 4 344,50 |
| 708100 Abonnements et cotisations étranger | 435,00 | 642,00 | 748,00 | 745,00 | 779,00 |
| 708200 CDE ventes au numéro | – | 36,00 | 15,00 | 11,35 | 36,90 |
| 708300 Cotisations AJEC | 4 557,00 | 5 347,87 | 5 038,00 | 5 571,08 | 5 053,65 |
| 708000 Recettes de publicité | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 8 149,00 | 9 326,28 | 9 136,50 | 9 817,43 | 10 214,05 |

42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION

| | | | | | |
|---|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 720200 Recettes tournois AJEC (70 ans) | – | – | – | – | – |
| 720300 Recettes tournois internationaux | } 338,50 | 1 070,73 | 965,00 | 2 022,50 | 702,56 |
| 720400 Recettes tournois email | | | | | |
| 720500 Recettes tournois par équipes | | | | | |
| 7206/7209 Recettes autres tournois | – | – | – | – | – |
| 7580 Autres produits | 22,79 | 12,18 | 10,28 | 511,38 | 6,00 |
| 781500 Reprises sur provisions | – | – | – | – | – |
| Sous-total | 361,29 | 1 082,91 | 975,28 | 2 533,88 | 708,56 |

43 – PRODUITS FINANCIERS

| | | | | | |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|-----------------|
| 760000 Produits financiers | 419,62 | 515,27 | 653,24 | – | 1 262,54 |
| Sous-total | 419,62 | 515,27 | 653,24 | – | 1 262,54 |

| | | | | | |
|---------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| TOTAL CRÉDIT | 8 929,91 | 10 924,46 | 10 765,02 | 11 878,23 | 12 185,15 |
|---------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|

| | | | | | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 48 – RÉSULTATS | + 2 144,33 | + 1 346,75 | + 3 564,82 | + 1 477,23 | – 2 052,87 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|

| | | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| RÉSULTAT NET | + 2 144,33 | + 1 346,75 | + 3 564,82 | + 1 477,23 | – 2 052,87 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|

* Dont provision redevance ICCF.

COMMENTAIRES COMPTABLES

● Aucun événement comptable important n'est intervenu en 2016.

● L'année 2016 se clôture par un bénéfice de 2 144,33 €. Pour mémoire, le résultat de l'année 2015 était également positif (1 346,75 €).

● Le résultat bénéficiaire de l'année 2015 a été porté au compte associatif, ce qui porte le solde de ce compte à 58 969,93 €.

● Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2016 du livret de Caisse d'Épargne, soit 419,62 €.

● Le compte à la Caisse d'Épargne a été clôturé et remplacé par l'ouverture d'un Livret A à la Banque Postale, pour faciliter la gestion (et les frais) de nos différents comptes.

● Le montant du Livret A s'élève à 62 202,02 €. Un virement de 5 000,00 € a été effectué le 3/03/2016 à partir du compte de la Banque Postale.

● Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2017 et 2018 (étrangers et français).

● Autres charges à payer concernant l'exercice 2016 et payées en 2017 (1 464,51 €) :

– Redevance ICCF Monde 2016 1 245,63 €
 – Redevance ICCF Europe 2016 197,63 €
 – Frais de PTT (B. Berriot) 21,25 €

● Le compte Produits à recevoir comprend les cotisations et abonnements réglés par Paypal.

● Les frais de rédaction et de routage se décomposent ainsi :

| | 2016 | 2015 | 2014 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Frais de reproduction (Diaz) | 1 798,68 | 1 308,16 | 1 402,54 |
| Frais de distribution (BRC) | 1 234,90 | 1 036,80 | 986,24 |
| Frais de routage (BRC) | 1 338,71 | 1 149,03 | 1 008,00 |
| Soit un total de | 4 372,19 | 3 473,99 | 3 396,78 |

● Les comptes de charges couvrent les frais de fonctionnement, les frais de tournois (trophées et prix), les frais de site web.

● Tournois des 80 ans de l'AJEC et mémoriaux 2017-2018. Le montant des prix à distribuer sera provisionné, ce qui entraînera des charges à payer en 2017 et 2018 et aura une incidence sur les résultats de ces deux années.

BUDGET PRÉVISIONNEL 2017

| Recettes | |
|-------------------------|------------------|
| Abonnements 2017 | 3 500,00 |
| Cotisations 2017 | 4 800,00 |
| Abonnements étranger | 350,00 |
| Cotisations étranger | 350,00 |
| Ventes au numéro | 30,00 |
| Tournois internationaux | 3 000,00 |
| Produits financiers : | |
| 62 202,00 x 0,75 % | 466,52 |
| Autres produits | 10,00 |
| Total | 12 506,52 |



| Dépenses | |
|---------------------------------|------------------|
| Impression CDE (Diaz) | |
| 6 x 300,00 | 1 800,00 |
| Routage CDE (BRC) | |
| 6 x 220,00 | 1 320,00 |
| Envoi CDE (BRC) | |
| 6 x 250,00 | 1 500,00 |
| Frais site web (OVH) | 80,00 |
| Frais de fonctionnement | 150,00 |
| Gestion tournois AJEC | 50,00 |
| Gestion tournois internationaux | 1 500,00 |
| Trophées et médailles | 100,00 |
| Frais AG | 4 500,00 |
| Congrès ICCF | 500,00 |
| Autres charges (frais CCP) | 80,00 |
| Total | 11 580,00 |
| Résultat | + 926,51 |



Report Moral de l'AJEC - 2017
Jocelyn FERDINAND

Rappel des valeurs de l'association
L'association a pour but de favoriser et de contrôler la pratique du jeu d'échecs par correspondance en France, en organisant des compétitions et en promouvant cette forme de jeu. Elle est régie par la loi du 1er juillet 1901.

Les organismes externes
L'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance est affiliée à l'International Correspondence Chess Federation.

Bilan des activités depuis mai 2016
Rappel de la composition du bureau : Michel Lecroq président, Eric Ruch et Jean-Marc Vinyec vice-présidents, Jocelyn Ferdinand secrétaire, Bernard Berriot trésorier et Laurent Tinture directeur général des tournois.

Cette année le Comité Directeur de l'AJEC, qui a été élu en 2013 pour une durée de 4 ans, doit être entièrement renouvelé. Les candidatures sont présentes dans le CDE 639 de mars 2017.

2017 sera aussi l'année des 80 ans de l'AJEC et de nombreux événements sont organisés.

Les adhérents

Je voudrais commencer ce paragraphe en précisant que tous les responsables sont des bénévoles et que leur action est indispensable pour le fonctionnement de l'AJEC. Il me semble important de rappeler que nous devons faire attention les uns aux autres car les situations familiales et professionnelles de chacun peuvent être des poids en plus de la charge de gestion des activités de l'AJEC. Si nous voulons garder notre dynamisme, il faut que nous nous sentions tous concernés et solidaires. Dans ce sens, de nombreuses petites attentions peuvent améliorer beaucoup de choses, par exemple de conserver une courtoisie exigée, de ne pas mal interpréter ou déformer des propos maladroits, ne pas ergoter sans être force de proposition, de renseigner avec sagesse les informations demandées, de respecter les délais et consignes pour toutes les actions, bref de permettre à tous de fonctionner avec fluidité et respect mutuel.

La période de renouvellement des adhésions à l'AJEC continue à s'étaler jusqu'à fin janvier ce qui nécessite des relances et des échanges de messages ou même de courriers écrits, certains de nos responsables se reconnaîtront et sauront être dans les temps pour 2018. Le bottin en ligne est utilisé pour contrôler les inscriptions aux différents tournois et les personnes qui ne sont pas à jour de leur cotisation ne peuvent pas s'inscrire aux tournois.

La gratuité de nombreux événements internationaux pour les membres de l'AJEC a-t-elle eu un effet sur les adhésions ? Quelques Joueurs étrangers sont arrivés. Un bilan sera à tirer de cette opération qui permet aux joueurs de se lancer dans de nouveaux types de permis.

Informations internationales

Le Congrès ICCF 2016 s'est tenu à Brème du 14 au 20 août 2016, toujours présidé par E. Ruch. Reportez-vous au CDE 637 pour une présentation des décisions, dont le "triple block System" qu'il faudra analyser. Deux membres de l'AJEC ont été récompensés : A. Rogemont a reçu le titre d'Arbitre international et L. Tinture a reçu la médaille d'or Bertl von Massow pour 15 ans de services. Félicitations à tous les deux.

Les compétitions internationales

Cette année le focus se trouve sur les Olympiades. En finale de l'Olympiade XVIIII, "Notre équipe obtient une très honorable sixième place avec 50 % : M. Lecroq 5,5/12, R. Serradimigni 4,5, C. Jaulneau 5,5, D. Roubaud 6,5, X. Pichelin 7, J. Banet 7. "

L'Olympiades XIX, va permettre à notre équipe (D. Roubaud, C. Jaulneau, L.Laffranchise (Capitaine) et JM Refalo de participer à la dernière édition Postale de cette prestigieuse compétition.

Dans la finale de l'Olympiade XX, l'équipe (M. Lecroq, D. Roubaud, IA. Nataf, E. Ruch, R. Serradimigni et L.Tinture) a fière allure.

Les préliminaires de l'Olympiade XXI voient aussi du beau monde : IA Nataf, G. Hervet, P. le Bled, A. Lefebvre, C. David-Bordier, A. Rogemont.

Les préliminaires au VVV 9 ont regroupé de nombreux joueurs de l'AJEC : A. Audie, B. Baroin, C. Becker, F. Blondel, P. Carlier, D. Charpentier, M. Dard, C. David-Bordier, M. Delahaye, C. Deneuville, A. Duchardt, P. Eckert, J. Flécher, L. Maisonneuve, M. Mondy, JM. Olano Aizpurua, F. Pinchon, A. Rogemont, B. Schulz, D. Simonet.

En Championnat du Monde nous soutenons D. Roubaud qui accède à la finale.

L'AJEC est aussi très représentée au Championnat du Monde, au Championnat d'Europe, aux tournois promotionnels, aux tournois à normes et dans de nombreux autres tournois internationaux avec de bons résultats.

Au niveau des matchs amicaux internationaux, on peut noter que l'activité ne s'est pas ralentie en 2016-2017, avec un mode Postal qui résiste encore et toujours, alors que le congrès ICCF vient de valider l'arrêt du mode postal pour les Olympiades.

Ces informations peuvent nous rendre fier de l'AJEC qui arrive à tenir une belle place au niveau international grâce à ses joueurs de haut niveau.

Les compétitions nationales

Le Championnat de France a trouvé ses champions : pour sa 81e édition, félicitations à G. Hervet pour sa victoire à la dernière partie, et pour la 82e édition bravo à A. Duchardt ! Le 83e Championnat de France 2017-2018 est lancé avec 15 joueurs.

Les tournois Accessions, les T5 et la Coupe de France continuent à attirer nos joueurs, le suivi des qualifications et des résultats se trouve dans le CDE et sur le site de l'AJEC dans le menu « Compétitions Nationales ».

Le site de l'AJEC

Le site de l'AJEC était mal en point depuis 2015 suite à des attaques malveillantes. La remise en état a été faite fin 2016 et vous profitez maintenant d'un site plus rapide. Vous continuez à y trouver les informations pratiques sur l'AJEC, les annonces de tournois et les CDE en format PDF. Des formulaires sont toujours disponibles pour structurer les demandes de matchs de Coupe De France, de T5 ou Accessions et de matchs amicaux. Vous pouvez aussi consulter votre fiche indiquant vos coordonnées utilisées par les responsables pour vous contacter. De même le menu Contact et la recherche sur le site vous permettent de trouver les personnes à contacter pour toutes vos demandes. En cas de besoin, le secrétaire et webmestre sont à votre disposition pour vous aider à vous orienter. Un 'Chat' rustique a été mis en oeuvre, ouvert aux membres de l'AJEC exclusivement, pour vous permettre d'échanger entre vous si vous le souhaitez.

Le site de jeu hébergé par l'AJEC continue à garder son activité régulière depuis sa création en 2011. Environ quarante joueurs sont actifs dont plusieurs membres de l'AJEC, le renouvellement est régulier et un championnat annuel par équipe commence à trouver sa vitesse de croisière. L'objectif initial de faire découvrir le jeu par correspondance est bien atteint même si l'atteinte de l'objectif complémentaire de trouver de nouveaux adhérents n'est pas flagrant.

Le Forum de l'AJEC

Le Forum de l'AJEC a connu une restructuration de son équipe d'administration et de modération fin 2016. Michel Lecroq a précisé l'intégration de ce Forum dans l'AJEC et sous son autorité. Le Forum a donc aussi profité d'un petit changement de couleur pour s'intégrer à la charte graphique du site de l'AJEC.

Le Courrier Des Echecs

Le Courrier Des Echecs continue sa publication tous les deux mois. Le CDE a connu (encore direz-vous...) une crise durant l'été 2016 pour arriver à alimenter ses pages. Certes un rebond a été constaté mais on peut constater que ce support est fragile et demande à tous un investissement si nous voulons conserver la formule. L'abandon du papier et le passage en numérique pur n'est pas possible en se contentant de mettre comme actuellement le CDE en format PDF sur le site, le passage à la lecture numérique demande un travail important. Le changement des normes d'emballage va aussi nous poser des questions, car le surcot généré sur l'emballage des CDE pourrait en signer le glas. Le Courrier Des Echecs va donc occuper nos esprits encore cette année.

Je souhaite terminer ce rapport moral en remerciant les responsables actifs qui œuvrent pour que l'association fonctionne correctement, pour que tous les tournois se mettent en place et pour que notre activité nationale et internationale reste très élevée. Avec ses 80 ans l'AJEC doit rester attractive et dynamique.

Le secrétaire
Jocelyn FERDINAND

NOS TOURNOIS

82° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2017

CLASSEMENT FINAL

| corr FRA-82ch, AJEC 2016 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | Pts | G | SB |
|--|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 Duchardt, Alexandre | FRA 2308 | ■ | = | 0 | = | = | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | | |
| 2 Schaub, Marc | FRA 2220 | = | ■ | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 1 | = | 6,5 | | |
| 3 Le Bled, Pierre | IM FRA 2388 | 1 | = | ■ | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 6 | 2 | 29,50 |
| 4 Laliga, Olivier | FRA 2263 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 6 | 2 | 27,50 |
| 5 Garau, Bernard | EXC FRA 2377 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | 5,5 | | |
| 6 Bobel, Philippe | MN FRA 2292 | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | 5 | 1 | |
| 7 Bouillod, Yves | FRA 2117 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 5 | | |
| 8 Sage, François | SIM FRA 2342 | 0 | 0 | = | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 4,5 | | |
| 9 Fister, Bernard | EXC FRA 2247 | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | 0 | = | 3,5 | | |
| 10 Ramos Verdú, Juan Manuel | ESP 2215 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | 0 | 1 | ■ | 1 | 3 | 2 | |
| 11 Deneuille, Christian | EXC FRA 2159 | 0 | = | = | 0 | = | 0 | = | = | = | = | 0 | ■ | 3 | 0 |
| MOYENNE ELO : 2266 – DT : PIERRE RUIZ-VIDAL | | | | | | | | | | | | | | | |

83° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018

RÉSULTATS

| | |
|-----------------------------------|---------|
| 9. F. Vaillant - F. Blondel | 1 - 0 |
| 10. M. Schaub - Ph. Bobel | 1/2-1/2 |
| 11. M. Schaub - F. Blondel | 1 - 0 |
| 12. M. Schaub - F. Pinchon | 1/2-1/2 |
| 13. C. David-Bordier - F. Blondel | 1 - 0 |
| 14. B. Garau - P. Le Bled | 1/2-1/2 |
| 15. J. Ress - T. Faure | 1/2-1/2 |
| 16. F. Blondel - A. Duchardt | 0 - 1 |
| 17. Y. Feldis - F. Blondel | 1 - 0 |
| 18. F. Blondel - F. Pinchon | 0 - 1 |
| 19. T. Dumortier - F. Blondel | 1 - 0 |
| 20. C. David-Bordier - F. Pinchon | 1/2-1/2 |
| 21. Y. Feldis - F. Pinchon | 1/2-1/2 |
| 22. T. Faure - F. Vaillant | 1/2-1/2 |
| 23. F. Pinchon - T. Faure | 1/2-1/2 |
| 24. B. Garau - M. Schaub | 1/2-1/2 |
| 25. Ph. Bobel - F. Pinchon | 1/2-1/2 |
| 26. F. Pinchon - B. Garau | 1/2-1/2 |
| 27. B. Garau - C. David-Bordier | 1/2-1/2 |
| 28. C. David-Bordier - Ph. Bobel | 1/2-1/2 |
| 29. C. David-Bordier - M. Schaub | 1/2-1/2 |
| 30. T. Faure - C. David-Bordier | 1/2-1/2 |
| 31. C. David-Bordier - Y. Feldis | 1/2-1/2 |
| 32. P. Le Bled - J. Ress | 1/2-1/2 |
| 33. B. Fonteneau - J. Ress | 1/2-1/2 |
| 34. F. Pinchon - J. Ress | 1/2-1/2 |
| 35. J. Ress - C. David-Bordier | 1/2-1/2 |
| 36. Ph. Bobel - T. Dumortier | 1/2-1/2 |

| | |
|------------------------------------|---------|
| 37. F. Pinchon - F. Vaillant | 1/2-1/2 |
| 38. T. Dumortier - B. Fonteneau | 1/2-1/2 |
| 39. Y. Feldis - M. Schaub | 0 - 1 |
| 40. Y. Feldis - B. Fonteneau | 1/2-1/2 |
| 41. J. Ress - F. Vaillant | 1/2-1/2 |
| 42. J. Ress - T. Dumortier | 1/2-1/2 |
| 43. Ph. Bobel - T. Faure | 1/2-1/2 |
| 44. M. Schaub - B. Fonteneau | 1/2-1/2 |
| 45. A. Duchardt - C. David-Bordier | 1/2-1/2 |
| 46. A. Duchardt - T. Dumortier | 1/2-1/2 |
| 47. T. Faure - A. Duchardt | 1/2-1/2 |
| 48. A. Duchardt - M. Schaub | 1/2-1/2 |

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|-----------------------------|----|-----|------|
| 1. Jacques Ress | | 6 | (3) |
| 2. Marc Schaub | | 5,5 | (5) |
| 3. François Pinchon | | 5 | (5) |
| 4. Christophe David-Bordier | | 5 | (5) |
| 5. Philippe Bobel | MN | | |
| Thierry Faure | | 4 | (7) |
| 7. Bernard Garau | MN | | |
| Thierry Dumortier | | | |
| Alexandre Duchardt | MN | 3 | (9) |
| 10. Yves Feldis | | 3 | (8) |
| 11. Frédéric Vaillant | | 2,5 | (10) |
| 12. Pierre Le Bled | IM | 2 | (11) |
| 13. Brice Fonteneau | | 2 | (10) |
| 14. Alain Lefèbre | | 0 | (14) |
| 15. Francis Blondel | | 0 | (2) |

() = nombre de parties en cours.

| corr Accession/025, AJEC 2016 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pts | G | SB |
|--|--------------------------|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Calvo Cardonnel, Ricardo | FRA | 2250 | ■ | = | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,75 |
| | Grin, Thomas | FRA | 1912 | = | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,75 |
| | Loisel, Didier | FRA | 2000 | = | = | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,75 |
| 4 | Charpentier, Denis | FRA | 2153 | = | = | = | ■ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5 | | |
| 5 | Fournier, Frédéric | FRA | 2121 | = | = | = | = | 1 | ■ | = | = | = | 1 | 5 | |
| 6 | Simonet, Daniel | FRA | 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | ■ | = | 1 | 1 | 3 | | |
| 7 | Beck, Georges | FRA | 1985 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | ■ | = | = | 2 | | |
| 8 | Guinefolleau, Marc | FRA | 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | = | ■ | = | 1,5 | | |
| 9 | Blondel, Francis | FRA | 1940 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | ■ | 1 | | |
| MOYENNE ELO = 2043 – DT : MATHIAS GUIDONI | | | | | | | | | | | | | | | |

| corr Accession/026, AJEC 2016 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pts | G | SB |
|--|----------------------------|---------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Olano Aizpurua, José Maria | ESP | 2199 | ■ | = | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,00 |
| | David-Bordier, Christophe | CCE FRA | 2330 | = | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,00 |
| | Soldano, Graziano | MN FRA | 2273 | = | = | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,00 |
| | Ralle, Pierre | FRA | 2235 | = | = | = | ■ | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,00 |
| | Lerenard, Daniel | FRA | 2035 | = | = | = | = | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 4 | 18,00 |
| 6 | Berzin, Serge | FRA | 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 1 | 1 | 1 | 3 | | |
| 7 | Blondel, Francis | FRA | 1975 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 1 | 1 | 2 | | |
| 8 | Poupinel | FRA | 2051 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 1 | 1 | | |
| 9 | Cordel, Yann | FRA | 1683 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 | | |
| MOYENNE ELO = 2086 – DT : MATHIAS GUIDONI | | | | | | | | | | | | | | | |



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5606 – Jean-Marie Jaumin, Michel Poupinel, Patrick Humbert, Guy Fermen, Nguyen Minh Khoi.

5607 – Yves Roblette, Maurice Alberny, Christophe Vinchon, Patrick Humbert, Daniel Lerenard.

5608 – Olivier Vasseur, Guillaume Pradeilles, Yvan Simonet, Daniel Simonet, Laurent Jacquier.

RÉSULTATS

| 5580, 2015 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|
| 1 Alberny, M | ■ ■ = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Nguyen, MK | = 0 | ■ ■ 0 | = | 1 | 1 | 1 | 4,5 |
| Jean, L | 0 0 | 1 = | ■ ■ = | = | 1 | 1 | 4,5 |
| 4 Molin, L | 0 0 | 0 = | = = | ■ ■ 1 | 1 | 3,5 | |
| 5 Humbert, P | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ■ ■ | 0,5 |

| 5593, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|-------------------|-------|-------|-------|-----|-------|-----|-----|
| 1 Jacon, M | ■ ■ 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Le Lostec, M | 0 1 | ■ ■ 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3 Maisonneuve, L | 0 0 | 0 0 | ■ ■ = | = | 1 | 1 | 3,5 |
| 4 Humbert, P | 0 0 | 0 0 | = | 0 | ■ ■ 1 | 1 | 2 |
| 5 Verslype, S | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ■ ■ | 0 |

| 5595, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|-------------------|-------|-----|-------|-------|---|-----|-----|
| 1 Bontems, C | ■ ■ 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 2 Tatinian, W | 0 = | 0 | ■ ■ 1 | = | 1 | 1 | 6 |
| 3 Nguyen, MK | = 0 | 0 = | ■ ■ 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 4 Rivollier, F | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ■ ■ 1 | = | 1,5 | |
| 5 Humbert, P | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | = | ■ ■ | 0,5 |

| 5597, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|--------------------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|
| 1 David-Bordier, C | ■ ■ = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Molin, L | = 0 | 0 | ■ ■ 1 | 1 | 1 | 1 | 6,5 |
| 3 Beck, G | 0 0 | 0 0 | ■ ■ = | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 4 Dumont, G | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ■ ■ 1 | 1 | 2 | |
| 5 Humbert, P | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ■ ■ | 0 |

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales, Suivi des qualifications T5 et T9.*

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

17/1T/06 s J. M. Ramos Verdú - J.-M. Malak

Deuxième tour

17/2T/06 s M. Poupinel - J. Flécher

17/2T/07 p J.-F. Marcel - F. Nossein

17/2T/08 s B. Schulz - M. Delahaye

17/2T/09 s L. Molin - S. Roynet

Troisième tour

17/3T/04 s T. Pekin - P. Ralle

17/3T/05 s P. Ralle - G. Gamant

Demi-finale

17/D/01 s F. Sage - A. Duchardt

Quart de finale

17/Q/02 s A. Duchardt - D. Charpentier

RÉSULTATS

Premier tour

16/1T/24 B. Schulz - S. Verslype 2 - 0

17/1T/02 S. Renard - J.-M. Jaumin 2 - 0

17/1T/05 M. Delahaye - P. Humbert 2 - 0

Deuxième tour

16/2T/02 F. Rivollier - A. Weber 1,5-0,5

16/2T/17 S. Roynet - L. Molin* 1 - 1

17/2T/08 B. Schulz - M. Delahaye* 1 - 1

Quatrième tour

16/4T/02 D. Charpentier - G. Gamant ... 1,5-0,5

Quart de finale

16/Q/02 A. Rogemont - J.-F. Épinoux* ... 1 - 1

16/Q/04 B. Garau - A. Duchardt* 1 - 1

* Deux parties nulles.

Statistiques Coupe de France AJEC

(Nombre de matches lancés depuis 2007)

| Année | 1 ^{er} tour | 2 ^e tour | 3 ^e tour | 4 ^e tour | Quart de finale | Demi- finale | Finale | Total | Mode de jeu | |
|-------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------|--------|-------|-------------|---------|
| | | | | | | | | | Postal | Serveur |
| 2007 | 13 | 23 | 12 | – | 8 | 2 | 2 | 60 | | |
| 2008 | 13 | 20 | 27 | – | 10 | 10 | 1 | 81 | | |
| 2009 | 14 | 15 | 31 | 7 | 9 | 12 | 3 | 91 | | |
| 2010 | 16 | 9 | 5 | 12 | 2 | 3 | 3 | 50 | | |
| 2011 | 32 | 16 | 11 | 8 | 7 | 2 | 2 | 78 | | |
| 2012 | 32 | 22 | 14 | 8 | 7 | 4 | 0 | 87 | 17 | 70 |
| 2013 | 22 | 18 | 9 | 11 | 13 | 4 | 3 | 80 | 16 | 64 |
| 2014 | 25 | 17 | 14 | 7 | 5 | 4 | 4 | 76 | 12 | 64 |
| 2015 | 16 | 17 | 14 | 6 | 9 | 3 | 2 | 67 | 13 | 54 |
| 2016 | 25 | 17 | 12 | 6 | 5 | 2 | 2 | 69 | 15 | 54 |

COMMENT FAIRE PUBLIER UNE PARTIE DANS LE CDE ?

À l'attention des nouveaux adhérents (... et des plus anciens qui auraient oublié), nous rappelons que les parties doivent être adressées au rédacteur en chef du *CDE* : **Pierre Ruiz-Vidal** – coordonnées au bas de la page 2 de couverture – sous forme dactylographiée ou lisiblement manuscrite par la poste, ou bien par voie électronique sous forme de fichiers ChessBase compressés (.cbv) ou pgn, ou encore tapées dans un traitement de texte, voire même directement dans un e-mail.

Bien relire avant envoi, les corrections apportées ultérieurement ne sont pas acceptées.

Pour la forme, il est fortement recommandé de prendre modèle sur les derniers *CDE* parus, en ce qui concerne l'emploi des majuscules et des abréviations notamment. Dans l'incertitude, écrire le plus simplement possible : blancs, noirs, dame, cavalier, aile roi, etc.

10^E COUPE DU MONDE DES VÉTÉRANS

APPEL À CANDIDATURES

La fédération anglaise EFCC organise la 10^e édition de cette Coupe qui rencontre toujours un gros succès, sous l'autorité de **SIM Ian M. Pheby**. Il s'agit d'abord des Préliminaires.

CARACTÉRISTIQUES DU TOURNOI

- Condition *sine qua non* : avoir 60 ans ou plus au démarrage du tournoi.
- Début officiel : **1^{er} septembre 2017**.
- Les règles du jeu sont celles de l'ICCF.
- Trois phases pour cette VWC-10 : Préliminaires, Semi-finales, Finale.
- Jeu via le serveur ICCF.
- Cadence : 10 coups pour 40 jours.
- En principe les groupes sont de 11 (10 parties à jouer) ou 13 joueurs (12 parties à jouer).
- Durée du tournoi prévue : 18 mois.
- Nombre d'entrées illimitées pour les Préliminaires ; cependant tout joueur qualifié ne pourra concourir à plus de deux Semi-finales.
- Le tournoi comptera pour le classement Elo ICCF.
- Droits d'entrée : les trois premiers groupes sont payés par l'AJEC, puis 14 € par groupe supplémentaire (15 € par Paypal).

INSCRIPTIONS

Tout candidat AJEC doit fournir :

- a) ses nom et prénom,
- b) son adresse électronique et ses coordonnées postales (en cas de problème),
- c) sa date de naissance,
- d) son Elo ICCF ou FIDÉ, ses titres éventuels (IM, SIM, GM),
- e) son numéro d'identification ICCF (ID),
- f) avec son choix du nombre de groupes (de 1 à ∞) un chèque correspondant si nécessaire, envoyé à l'adresse ci-dessous.

N. B. : Pour s'inscrire, il faut être à jour de sa cotisation AJEC.

Date limite de dépôt des candidatures pour l'AJEC : **23 juillet 2017** minuit à :

DENIS ROZIER,

61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut

rozierdenis@orange.fr

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

| corr W-28ch , ICCF 2013 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Pts | G | SB |
|--------------------------------|---------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Ljubičić, Leonardo | GM CRO 2604 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | 1 | 10 | | |
| 2 | Neto, Horácio | GM POR 2617 | = | ■ | = | 1 | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 1 | = | = | = | 9,5 | | |
| 3 | Boukal, Petr | SIM CZE 2473 | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 9 | | |
| 4 | Turgut, Tansel | GM TUR 2618 | = | 0 | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 8,5 | 2 | |
| 5 | Pessoa, Francisco Azevedo | SIM POR 2566 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | = | = | = | = | = | = | = | 8,5 | 1 | 67,75 |
| 6 | Noble, Mark F | GM NZL 2502 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | 8,5 | 1 | 67,25 |
| 7 | Hefka, Vladimír | GM SVK 2571 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 8,5 | 1 | 66,25 |
| | Moll, Reinhard | GM GER 2622 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 8,5 | 1 | 66,25 |
| 9 | Wunderlich, Hans-Dieter | GM GER 2629 | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | = | 0 | 1 | = | = | 1 | = | = | 8 | 2 | |
| 10 | Olofsson, Dan | GM SWE 2555 | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 8 | 0 | 64,00 |
| 11 | Nickel, Arno | GM GER 2648 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 8 | 0 | 64,00 |
| 12 | Krivić, Davor | GM CRO 2520 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | = | = | 1 | = | = | ■ | = | = | = | 1 | 1 | 7,5 | 3 | |
| 13 | Finocchiaro, Fabio | GM ITA 2621 | = | = | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 7,5 | 0 | 60,25 |
| 14 | Broß, Horst | GM GER 2588 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 7,5 | 0 | 55,25 |
| 15 | Straka, Zdeněk | GM CZE 2547 | 0 | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 6 | | |
| 16 | Clever, Hans-Hermann | SIM GER 2520 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 6,5 | | |
| 17 | Papenin, Nikolai | GM UKR 2687 | 0 | = | 0 | 0 | = | = | 0 | 0 | = | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | 5 | | |

CATÉGORIE XIV, MOYENNE ELO : 2581 – NORMES : GM = 8,5/16, SIM = 7, IM = 5,5 – DT : IAN M. PHEBY (IA)

OLYMPIADE XIX

PRÉLIMINAIRES

Section 1 – 1. Autriche (*F. Rattinger 10,5/14, M. Mendl 10; T. Rattinger 8,5, R. Löschnauer 10*) 39; 2. Pologne 35,5; 3. Canada 32; 4. Espagne 31,5; 5. Angleterre 29; 6. Écosse 24; 7. Italie 22,5; 8. Argentine 11,5.

Section 2 – 1. Allemagne (*M. Rümmele 10/14, F. Wolfenter 8,5, K. Keuter 9,5, R. Butze 10*) 38; **2. France** (*J. Banet 8,5/14, J.-M. Dijon 6,5, P. Le Bled 9, J.-M. Refalo 9*) **33**; 3/4. Brésil et Suisse 32,5; 5. Suède 32; 6. Russie 31; 7. Pays-Bas 23,5; 8. Algérie 1,5.

Section 3 – 1. Ukraine (*I. Terelya 10/14, B. Gorokhovskiy 8,5, L. Felytyn 10,5, V. Gerasimchuk 10*) 39; 2. Bulgarie 36,5; 3. République Tchèque 34,5; 4. Lettonie 30; 5. Roumanie 29; 6. Japon 22,5; Croatie 18; 8. Afrique du Sud 10,5.

La **finale** a commencé en juin 2016, cf. *CDE/635*.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/117 – 1. Ivanov, VN RUS 7; **2/3. Chazette, J-C FRA**, van Seben, E NED **6,5**; 4/10.

Hoffmann, F GER, Gulevich, A RUS, Harvey, DJ USA, Balutescu, MG AUS, Doppelhammer, H AUT, Petukhov, SS RUS, Kregelín, J GER 6; 11/12. Sanna, PP ITA, Philippeit, B GER 5,5; 13. Bell, IW ENG 5.

WS/MN/121 – 1/2. Botev, KA RUS, Conterno, D ENG 7,5; 3. Glatthaar, M RSA 7; **4/8. Morley, P** CAN, Dorer, M GER, Schultheiss, K GER, Panman, H NED, **Bobel, P FRA 6**; 9/11. Arnold, H GER, Sgherri, M ITA, Kowalczyk, R POL 5,5; **12. Pinchon, F FRA 5**; 13. Azevedo, JMP POR 4,5.



WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

W-21Cup, prel 19 – 1. Schirmer, M GER 8,5; 2. Kevický, M SVK 7,5; 3/4. Cañamas Soler, JV ESP, Fengier, D POL 7; 5. Vaughan, J USA 6,5; 6/7. Steel, A ENG, Binder, E AUT 6; 8. Keber, E GER 5,5; **9. Mondy, M FRA 5**; 10. Bačiak, M CZE 4; 11. Lanin, BA RUS 3; 12. Rodney, RJ BRA 0.

W-21Cup, prel 36 – 1/2. Morosi, D ITA, Prakash, O IND 10; 3. Hoffmann, F GER 9; 4. Anokhin, Y UKR 8,5; 5. Reutov, VV RUS 8; 6/7. Turóczy, P HUN, Salzmänn, S SUI 6,5; 8. Guevara i Pijoan, J ESP 6; 9. Šindelář, F CZE 5; 10. de Freitas

Soares, FA POR 3,5; **11/12. Gérard, A FRA**, Marx, P GER 2,5; 13. Hardwick, ME SCO 0.

W-21Cup, prel 43 – 1. Malchev, E BUL 10; 2. Koch, HG GER 8,5; 3. Cade, S ENG 8; 4. Cordes, T USA 7,5; 5/6. Jean, P CAN, Bogatyrev, IO RUS 7; **7/9. Åberg, LE SWE, Duchardt, A FRA**, Kuusik, J EST 6; 10. Heiermann, L GER 5; 11. Mamonovas, V LTU 4; 12. Jäkel, A AUT 3; 13. Horie, T JPN 0.

W-21Cup, prel 45 – 1/2. Caliò, MF ITA, Kozlov, AA RUS 8,5; **3/4. Laliga, O FRA**, Szerlak, A POL 8; 5/7. Rutkus, R LTU, Harvey, DJ USA, van de Peut, A NED 7; 8. Scharf, N GER 6,5; 9/10. Stánitz, A HUN, Jansen, U GER 5,5; 11. Beltins, G LAT 3; 12. Jurado Pérez, O ESP 2; 13. Silva, S BRA 1,5.

W-21Cup, prel 48 – 1. Castro, FMF POR 9; 2/4. Pastukhov, I UKR, Kohlstetter, P GER, Polatel, A TUR 8; **5/7. Lunek, FA NED, Bertorello, JM ARG, Roques, P FRA 7,5**; 8. Meißner, R GER 7; 9. Wellen, L RSA 4,5; 10/11. Menschikov, VE RUS, Stánitz, A HUN 4; 12. Baltă, M ROU 3; 13. Heino, J FIN 0.

W-21Cup, prel 57 – 1. Ilyasov, AF RUS 9; 2. Bennett, C ENG 8,5; 3/6. Heinke, R GER, Lukášová, A SVK, Tanis, CK NED, Lehr, M USA 8; 7. Ensenbach, M GER 7,5; **8. Deneuve, C FRA 6**; 9. Senzacqua, F ITA 5,5; 10. Chomiccki, H POL 3; 11. Molnar, T CAN 2,5; 12/13. Rajala, O FIN, Bravo González, R ESP 2.

W-21Cup, prel 72 – 1. Korogodski, L USA 8,5; **2. Garau, B FRA 8**; 3/4. Anikeev, VE RUS, Lukas, N GER 7,5; 5. Khorunzhy, MF RUS 7; 6. Hauff, A GER 6,5; 7/8. Sodomski, A POL, Garus, E GER 6; 9. Maffioletti, F ITA 4,5; 10. Kadonas, K LTU 2,5; 11. Kadonas, K DEN 1,5; 12. van der Linden, W NED 0,5; 13. Cillóniz Razzeto, A PER 0.

ILS ONT DIT

À propos de Mikhail Tal contre qui il avait un score positif de 13 à 4, Viktor Kortschnoj dit un jour :

– Combien de fois devrai-je encore le battre pour qu'on arrête de le considérer comme un génie ?

VETERANS WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC-8, prel 19 – 1. Oechslein, R GER 8; 2/3. Rutkus, R LTU, Matúšek, J SVK 7; 4/5. Durán Vallverdú, J ESP, Zylla, J GER 6; **6/8. Durandal, J FRA, Látal, F CZE, Mujunen, M FIN 4,5**; 9. Sogorin, VI RUS 4; 10. Clancey, J USA 3; 11. Walker, J ENG 0,5.

VWC-8, prel 29 – 1/3. Shatkovsky, VB RUS, Orci, I SWE, Wharrier, JA ENG 7; **4/5. Ivanović, Ž CRO, Eckert, P FRA 6**; 6/7. Jaeger, FM NED, Ermakov, VS RUS 5; 8. Garus, E GER 4; 9/10. Noriega de la Sierra, A ESP, Owens, J USA 3,5; 11. Markoja, J AUT 1.

VWC-8, prel 37 – 1. Balutescu, MG AUS 8; 2/3. van Wieringen, CA NED, Davis, ME ENG 7,5; 4. Rolle, H GER 7; 5. Campbell, ES SCO 6,5; 6. Arnold, GR USA 6; 7. Künzel, U GER 4; 8. Bernal Caamaño, JL ESP 3,5; 9. Horák, J CZE 3; **10. Blondel, F FRA 2**; 11. Enoksson, B SWE 0.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WT/M/1108 – 1. Zhadaev, IA RUS 7,5; **2. Nouveau, L FRA 7**; 3. Juárez de Vena, A ESP 5,5; 4. Brandl, A GER 5; 5. Richter, W GER 3; 6. Nedeß, S GER 2.

WS/M/539 – 1. Etrich, R GER 7,5; **2/3. Kulakiewicz, M POL, Garau, B FRA 6**; 4/6. Cleto Jr, D BRA, Hausdorf, H GER, Durán Vallverdú, J ESP 5; 7/9. Spagnoli, ELE ARG, Copeland, S USA, Maffioletti, F ITA 4,5; 10/11. Beres, J USA, Burridge, RJ SCO 3,5.

WS/M/553 – 1. Malin, DS RUS 7; **2/3. Nouveau, L FRA, Caruso, A ITA 6**; 4. Zawadski, A USA 5,5; 5/7. Mickevicius, J LTU, Anikeev, VE RUS, Iacomi, S ITA 5; 8. Bredenhof, B SWE 4,5; 9. Spagnoli, LJ ARG 4; 10/11. Mergard, HP GER, Greig, S USA 3,5.

CLASSE H

WS/H/529 – 1. Ozols, A LAT 4,5; 2/3. Owens, J USA, Varkentin, WW RUS 4; 4/5. Straka, J SVK, Vorontsov, AM RUS 3; **6. Roynet, S FRA 1,5**; 7. Bystrický st, K SVK 1.

CLASSE O

WS/O/885 – 1. Radostev, D RUS 5,5; **2. Tatinian, W FRA 5**; 3. Oh, B HKG 4,5; 4. Secondi, A ITA

3; 5. Enoksson, B SWE 2; 6. Laricchiuta, C ITA 1; 7. Brown, P USA 0.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

SEMI-FINALES

E-2014ch sf12 (catégorie 5) – 1/2. Puzone, M ITA, Pereverzev, RA RUS 7,5; 3. Frączek, D POL 6,5; **4/9.** Baumgartner, U SUI, Sánchez Ródenas, A ESP, Kovács, A HUN, Scheiba, M GER, Beilin, SM RUS, **Roques, P FRA 6;** 10/11. Popelyshev, IV RUS, Rudenko, AV RUS 5,5; 12. Schmidt, V GER 5; 13. Kappes, D GER 4,5.

E-2015ch sf03 (catégorie 4) – 1. Janisch, M GER 7,5; 2/5. Malashenkov, A BLR, Groß-Winter, G GER, Sánchez Huerga, A ESP, Mirkowski, P POL 7; **6/9. Le Page, C FRA,** Ilyasov, AF RUS, Popov, EV RUS, Lovaković, F CRO **6,5;** 10. Sudnitsyn, AV RUS 6; 11. Jacobs, R GER 5,5; 12. Kolek, P SVK 3,5; 13. Laine, J FIN 1,5.

OPEN ROUND

EU/PC-OR/027 – 1. **Aymard, M FRA 6;** 2. Nachtigall, F GER 4; 3. Vinš, K CZE 1,5; 4. Winkler, E GER 0,5.

EU/SC-OR/139 – 1. Armani, G ITA 6; 2. Norlund, L LUX 5; **3/4. Krammel, J GER, Flécher, J FRA 3,5;** 5/6. MacMillen, AN SCO, Himpel, R GER 1,5; 7. Minkov, I BUL 0.



TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE M

EU/WS/M/056 – 1. Ankay, A TUR 7,5; **2. Garau, B FRA 7;** 3. Lukášová, A SVK 6,5; 4. Guðlaugsson, E ISL 6; 5. Ntirlis, N GRE 5,5; 6. Cordes, HJ GER 5; 7/8. Krzyżanowski, A POL, Meißner, R GER 4,5; 9/10. Haller, P SUI, Lanin, BA RUS 3; 11. Popov, V RUS 2,5.

TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/2/14/F – *Attaque Marshall, C89* – 1. Haas, B ger 3; 2/3. Gamant, G fra, Maes, J ita 2,5; 4. Aannevik, B nor 0.

TT/4/13/2 – *Défense Sicilienne, variante de Moscou, B51-52* – 1. Guevara i Pijoan, J esp 8; 2. Maes, J ita 5,5; **3. Gamant, G FRA 4,5;** 4. Mills, T aus 2; 5. Aannevik, B nor 0.

TT/5/14/F – *Slave, système Noteboom, D31* – 1. Salati, P ita 5; 2/3. Künzel, U ger, **Vasseur, O FRA 3;** 4. Senovilla Rodríguez, R esp 1.

TT/5/15/2 – *Gambit From, A02* – 1. Velker, W ned 5,5; 2. Giesel, M ger 5; **3. Renard, S FRA 4,5;** 4. Engel, M ger 4; **5. Gamant, G FRA 1.**

WSTT/5/14/F – *Ruy-Lopez, variante Bird, C61* – 1. Palladino, M ita 6,5; 2/3. Staak, E aus, De Smet, K bel 4; 4. Dorn, M aut 3; **5. Aymard, M FRA 2,5;** 6. Giesel, M ger 0.

WSTT/6/15/1 – *Trois Cavaliers, variante Canal, C56* – 1. Cloës, D bel 8; 2. Sorokin, M ger 7,5; **3/4. Torrijos Alhambra, J esp, Aymard, M FRA 7;** 5. Haas, B ger 5,5; 6. Gagliardi, V ita 5; 7. Horák, J cze 2.

WSTT/KID/024 – *Défense Est-Indienne, E97* – **1/2. Löschnauer, R aut, Garau, B FRA 7;** 3. Henriques, K usa 4; 4. Tarrant, J usa 2; 5. Colak, R tur 0.



TOURNOIS SUR INVITATION

Mémorial Gedimins Salmins (LKSF) – 1. Bondars, G lat 9*; 2. Ivanov, BV rus 8,5*; 3. Schulz, G ger 8; 4/7. Novák, V cze, Klimakovs, S lat, Owen, KJ eng, Mende, I lat 7,5; 8/10. Smirnovs, A lat, Rogos st, J svk, Bars, J ger 7; 11. Vötter, HD ger 6,5; **12/13. Stronsky, V ukr, Marez, S FRA 6;** 14/15. Borisovs, L lat, Andéer, S swe 5.

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

| 2015 USA Invitational-A, ICCF-US | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | G | SB | |
|----------------------------------|--------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|-------|-------|
| 1 | Manso Gil, Ángel-J | GM ESP 2557 | ■ | = | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 1 | = | 8 | 3 | 53,75 | |
| 2 | Roubaud, David | GM FRA 2555 | = | ■ | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | = | = | 1 | 8 | 3 | 53,25 |
| 3 | Siefring, Carl L. | SIM USA 2497 | = | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 8 | 2 | 55,50 |
| 4 | Edwards, Jon | SIM USA 2506 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | 1 | 8 | 2 | 54,50 |
| 5 | Akdag, Murat | GM TUR 2571 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 8 | 2 | 54,25 |
| 6 | Židů, Jan | GM CZE 2602 | 1 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,75 |
| 7 | Moll, Reinhard | GM GER 2610 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 1 | = | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,00 |
| 8 | de Oliveira, João Carlos | GM BRA 2578 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 51,75 |
| 9 | Belka, Wieland | SIM USA 2504 | = | = | = | = | = | = | 0 | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 6,5 | 0 | 45,50 |
| 10 | Cruzado Dueñas, Carlos | GM ESP 2594 | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 6,5 | 0 | 45,25 |
| 11 | Brodda, Wolfgang | GM GER 2599 | = | 0 | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 6 | 0 | 41,75 |
| 12 | Ham, Stephen E | GM USA 2593 | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 6 | 0 | 41,50 |
| | Zhak, Boris M | GM RUS 2597 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 6 | 0 | 41,50 |
| | Sasikiran, Krishnan | IND 2682 | 0 | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 6 | 0 | 41,50 |
| 15 | Perry, Dan | SIM USA 2486 | = | 0 | = | 0 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | 5,5 | | |

CATÉGORIE XIII – NORMES : GM = 8/14, SIM = 7, IM = 5 – DT : ANDREW DEARNLEY (IA)

10TH DIRECT ENTRY WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 14 – 1/2. Bellegotti, G ITA, Kitson, K ENG 8; 3/4. Blake, M ENG, Groß-Winter, G GER 7; 5. Ybarra, M USA 6,5; 6/7. Rózański, R POL, Sychov, AV RUS 4,5; **8/9. Blondel, F FRA**, Bevan, S CAN 3; 10. Cormack, W SCO 2,5; 11. Cros Goma, A ESP 1.

Groupe 20 – 1. Grego, LJG POR 8; 2. Kracht, J GER 7,5; 3. Rocco Ruiz, JH ARG 7; 4. Vlasak, R AUT 6,5; 5/6. Stukalov, MV RUS, Cuccumini, V ITA 6; 7. Campbell, ES SCO 5,5; 8. Baer, S USA 4; 9. Arnold, E USA 3; **10. Molin, L FRA 1,5**; 11. Illingworth, JB ENG 0.

Groupe 36 – 1. Catt, P ENG 8,5; 2. Medina, M AUT 8; **3/4. Arnold, H GER, Aymard, M FRA 6**; 5. Ponelis, AA RSA 5,5; 6/8. Lew, T POL, Jarmuz, F USA, Welti, M SUI 5; 9. Welti, M FIN 4,5; 10. Müller-Töpler, M GER 1,5; 11. Byrnes, JJ USA 0.



CHAMPIONS LEAGUE 2017

PROMOTIONAL LEAGUE 2015

Groupe 22 – 1. Sakk Egylet Nagyatád (R. Perceze 4,5/9, T. Ehrbár 3,5, A. Szijártó 6, P. Gyugyi 4,5) HUN 18,5; 2. Amber Kings LTU 16,5; 3/4. Die Kampfbauern 1 GER et Zaporozhian Cossacks UKR 15,5; 5. Eager Beavers POL 14.

ILS ONT DIT

- ... Vous jouez beaucoup aux échecs ? il s'enquiert, les yeux sur les pièces.
- Pas énormément. De temps en temps, à la maison, j'attaque une partie comme ça, histoire de me clarifier les idées.
- Est-ce qu'il ne faut pas être deux pour jouer à ce truc-là ?
- Je reprends des parties de tournois qui ont été notées et publiées. Il y a des volumes entiers sur le jeu d'échecs. De temps en temps je cherche à résoudre un problème de Bernard Garau dans le *Courrier des Échecs*. Mais ce n'est plus des échecs à proprement parler. Au fait, pourquoi parlons-nous d'échecs ? Voulez-vous boire quelque chose ?...

RAYMOND CHANDLER, *The High Window*, Éd. Gallimard

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

AUSTRALIE : 17 – FRANCE : 23

| | | SERVEUR | | | |
|-------------------|-----|---------|-------------------|----------|--|
| AUSTRALIE | | | | FRANCE | |
| 1 Kerr, S SIM | 1 | 1* | Roos, J IM | Garau, B | |
| 2 Runting, TE SIM | 1 | 1* | Garau, B | | |
| 3 Mulligan, B | 0,5 | 1,5 | Burnet, L | | |
| 4 Jenkinson, SW | 0 | 2 | Duchardt, A | | |
| 5 Roebuck, D | 1 | 1* | Nouveau, L | | |
| 6 Willow, M | 0,5 | 1,5 | Danzanvilliers, P | | |
| 7 Mulder, J | 0,5 | 1,5 | Laliga, O | | |
| 8 Rowley, LJ IM | 1 | 1 | Pinchon, F | | |
| 9 Jones, B | 1 | 1* | Schaub, M | | |
| 10 Gross, MC | 1 | 1* | Schaub, M | | |
| 11 Tanti, JG | 1 | 1* | Ramos Verdú, JM | | |
| 12 Thew, BW | 0,5 | 1,5 | Olano Aizpurua, J | | |
| 13 McGinnes, B | 1,5 | 0,5 | Bontems, C | | |
| 14 Flude, DA | 1 | 1* | Aymard, M | | |
| 15 Lim, CL | 0 | 2 | Aymard, M | | |
| 16 Nutt, J | 1 | 1* | Dard, M | | |
| 17 Ramsden, JE | 0,5 | 1,5 | Dard, M | | |
| 18 Lane, N | 1,5 | 0,5 | Brisson, P | | |
| 19 Brown, KM | 2 | 0 | Simonet, D | | |
| 20 Taylor, K | 0,5 | 1,5 | Mondy, M | | |

PAYS DE GALLES : 24 – FRANCE : 36

| | | SERVEUR | | | |
|-----------------|-----|---------|-------------------|--------|--|
| PAYS DE GALLES | | | | FRANCE | |
| 1 Sherwood, R | 1 | 1* | Le Page, Cl IM | | |
| 2 Sherwood, R | 1,5 | 0,5 | Oger, Cl | | |
| 3 Claridge, JB | 1,5 | 0,5 | Sage, F SIM | | |
| 4 Claridge, JB | 1 | 1* | Burnet, L | | |
| 5 Sherwood, H | 1 | 1* | Ronat, O | | |
| 6 Dean, Ph | 1,5 | 0,5 | Bobel, Ph | | |
| 7 Dean, Ph | 1,5 | 0,5 | Hömske, M | | |
| 8 Griffiths, MJ | 0 | 2 | Nouveau, L | | |
| 9 Jones, I | 1 | 1* | Lefèbvre, A | | |
| 10 Jones, I | 0,5 | 1,5 | Audie, A | | |
| 11 Yüce, A | 1,5 | 0,5 | Danzanvilliers, P | | |
| 12 Clough, F | 1 | 1* | Duchardt, A | | |
| 13 Yeo, G | 1,5 | 0,5 | Schaub, M | | |
| 14 Evans, N | 0 | 2 | Vaillant, F | | |
| 15 Davies, S | 1 | 1* | Bontems, C | | |
| 16 Davies, A | 1 | 1* | Fonteneau, B | | |
| 17 Cannon, D | 1,5 | 0,5 | Camps, J-P | | |
| 18 Wilson, M | 0,5 | 1,5 | Brisson, P | | |
| 19 Meara, P | 0 | 2 | Comien, R | | |

* deux nulles.

| | | | |
|----------------|-----|-----|-----------------|
| 20 Sherwood, A | 1,5 | 0,5 | Budin, Fl |
| 21 Thomas, V | 0 | 2 | Dard, M |
| 22 Denham, C | 2 | 0 | Simonet, D |
| 23 Richards, M | 0 | 2 | Flécher, J |
| 24 Davies, J | 0 | 2 | Durlin, M |
| 25 Collins, E | 0 | 2 | Charpentier, H |
| 26 Baron, M | 0,5 | 1,5 | Le Savouroux, D |
| 27 Guy, DT | 0,5 | 1,5 | Fermen, G |
| 28 Flew, B | 1 | 1 | Verslype, S |
| 29 Wakeham, MR | 0 | 2 | Renard, St |
| 30 Chugg, M | 0 | 2 | Lamy, O |

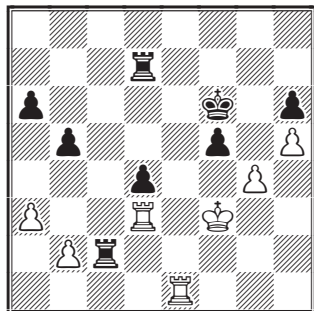
FRANCE – USA

La rencontre a commencé le 31 mars. Ci-dessous la composition des équipes.

| FRANCE | | USA | |
|----------------------|------|--------------------|------|
| 1 Thirion, P SIM | 2432 | Biedermann, T SIM | 2433 |
| 2 Tombette, P SIM | 2403 | Stein, KW | 2407 |
| 3 Burnet, L | 2360 | Dessaules, P | 2374 |
| 4 Burnet, L | 2360 | Lewis, C | 2360 |
| 5 Nouveau, L | 2339 | Landes, E | 2338 |
| 6 Pinchon, F | 2320 | Biedermann, K | 2328 |
| 7 Duchardt, A | 2317 | Harvey, DJ | 2301 |
| 8 Duchardt, A | 2317 | Jones, KE | 2297 |
| 9 Danzanvilliers, P | 2279 | Halfpap, TW | 2284 |
| 10 Pekin, T | 2238 | Burmeister, F | 2249 |
| 11 Pekin, T | 2238 | Grout, SC | 2244 |
| 12 Olano Aizpurua, J | 2232 | Relyea, A | 2234 |
| 13 Olano Aizpurua, J | 2232 | Edwards, K | 2216 |
| 14 Bontems, C | 2142 | Lupienki, E | 2140 |
| 15 Vasseur, O | 2129 | Chilson, SW | 2133 |
| 16 Vasseur, O | 2129 | Hayes, MG | 2119 |
| 17 Gamant, G | 2072 | Kulick, N | 2084 |
| 18 Roynet, S | 2058 | Perry, WE | 2048 |
| 19 Roynet, S | 2058 | Underwood, WK | 2042 |
| 20 Brisson, P | 2044 | Gonzalez-Gigato, J | 2033 |
| 21 Aymard, M | 2029 | Berthelot, P | 2028 |
| 22 Aymard, M | 2029 | Giordano, M | 2013 |
| 23 Renard, S | 2021 | Jarmuz, F | 2009 |
| 24 Renard, S | 2021 | Sylvander, D | 1997 |
| 25 Flécher, J | 1929 | Houston Smith, D | 1928 |
| 26 Flécher, J | 1929 | Cakars, J | 1913 |
| 27 Viaud, T | 1901 | Marthinsen, A | 1902 |
| 28 Viaud, T | 1901 | Rossbottom, T | 1898 |
| 29 Ferdinand, J | 1880 | Stewart, SA | 1881 |
| 30 Ferdinand, J | 1880 | Clancey, J | 1875 |
| 31 Jacquier, L | 1875 | Thomas, GK | 1867 |
| 32 Malak, J-M | 1867 | Hailparn, M | 1860 |
| 33 Malak, J-M | 1867 | Korman, J | 1856 |

DU MONDE ENTIER

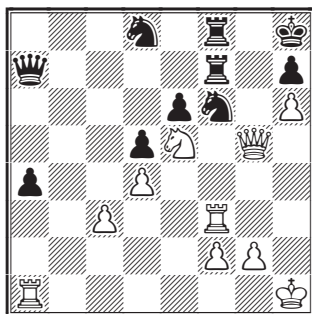
- Sheynberg, Yuliy USA
 - Kovacs, Matija SCG
- corr MN/081, ICCF 1999



44...♞c3!! 0-1



- Adriano, Mario N CAN
 - Just, Joachim GER
- corr MN/110, ICCF 2003



41.♞xa4! 1-0

41...♞xa4 42.♜xf7+! ♞xf7 43.♞xf6!+-.

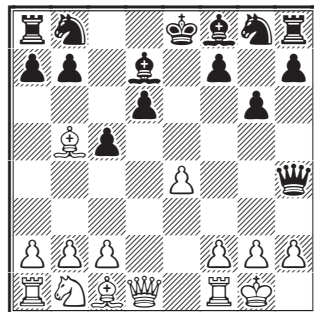


Et maintenant une partie grand-guignolesque...

- Sotoca Muñoz, Alejandro ESP
 - Bruliński, Konrad POL
- corr WS/A/49, ICCF 2015

1.e4 e5 2.♜f3 d6 3.d4 exd4 4.♜xd4 c5
 5.♜f5 g6 6.♜h4?? [6.♜c3] 6...♞xh4
 7.♜b5+ ♜d7 8.0-0??

8.♜xd7+ ♜xd7 9.♜c3-+ et les noirs n'avaient qu'une pièce de moins.



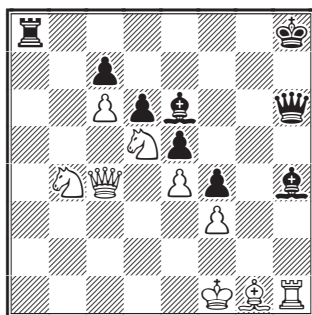
8...♜xb5 9.♜c3?

Et ce n'est pas fini !...

9...♜xf1 10.♜xf1 ♞xh2 11.♜d5 ♞h1+
 12.♜e2 ♞xg2 13.c3 ♞xe4+ 14.♜e3 ♜h6
 15.♞a4+?? ♞xa4 0-1



- Gaglov, Yuri Vasilievich RUS
 - Nitsche, Werner GER
- corr MN/120, ICCF 2006



38...♞g8??

Werner Nitsche écrit : « Une incroyable faute de plume qui transforme une partie gagnée en partie perdue ! C'est la première fois que ça m'arrive en trente-cinq ans de jeu postal, au dernier coup de ma dernière partie dans ce tournoi et elle me prive d'une norme de maître international... »

En effet, 38...♞a1+ gagnait facilement. Maintenant il suit, bien sûr :

39.♜f2 1-0

F. FOURNIER ET P. RUIZ-VIDAL

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 639

①

○ **Darcy Costa, José Luis** (1800) BRA

● **Kaupert, Vanildo João** (2298) BRA

corr AEAC-Jub15, 2016

37.b4!

On va utiliser le pion b comme levier : à court terme on protège le pion a5, mais on envisage surtout de jouer b4-b5 et après l'échange des pions, on poussera le pion a.

37...♞d6

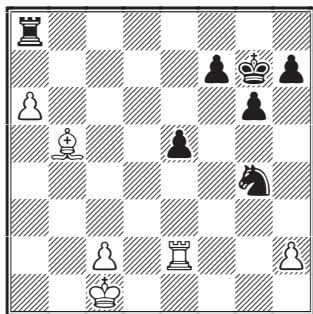
37...f5 38.♙xa6 e4 39.♞d2 ♞e5 40.b5 et les blancs gagnent. Rien ne peut s'opposer à l'avance des pions de l'aile dame.

38.b5 axb5 39.♙xb5

Nous y voici ! Le fou est en b5 et contrôle les cases a6, c6, d7 et surtout e8. Notons le cavalier noir en g4 qui protège le pion e5 et empêche l'action de la tour blanche.

39...♞d8 40.a6 ♞a8

Un petit coup de pion tout simple, mais dévastateur suit.



41.h3 ♖h6 42.♞xe5 ♙f6 43.♞e8 ♞a7

43...♞xc8?? 44.♙xe8 et les blancs gagnent.

44.c4

Le second pion passé entre en jeu. La tour noire devra surveiller deux pions sans pouvoir espérer le soutien de son monarque, entravé par la tour en e8.

44...♖f5 45.♙b2

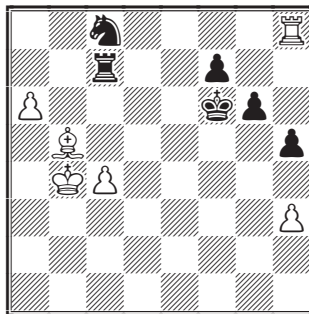
Les blancs ont ici l'embaras du choix. Le plus simple et le plus juste est d'organiser la montée

du roi vers le centre. Nous sommes en finale et le roi est devenu une pièce influente qui doit être activée au plus vite.

45...♖d6 46.♞h8 h5 47.♙c3 ♞c7

48.♙b4 ♖c8

48...♙c6 49.c5 ♖c8 50.♙c4+ ♙e5 51.♞e8+ ♖e7 52.♙b5+- et les blancs vont profiter du temps supplémentaire offert par le clouage du cavalier adverse.



49.♞d8

49.c5 ♙e5 50.♙f1 f5 51.♙g2+- était plus fort et plus esthétique avec le recyclage du fou vers la diagonale h1-a8.

49...♙e7 50.♞e8+ ♙f6 51.c5 ♖a7 52.c6 1-0

Il pouvait suivre 52...♖c8 53.♙c5 g5 54.♞g8 g4 55.hxg4 et les blancs gagnent.



②

○ **Rangel García, Raúl** (2139) CUB

● **Radu, Valentin** (2287) ROU

corr DE10A, prel 9, 2016

26.h4

Deux coups sont envisageables : h2-h4 ou b2-b4. 26.h4 est bien sûr le meilleur moyen d'ouvrir le jeu à l'aile roi. À noter que les pions g et h noirs sont sur la diagonale du fou de cases sombres adverse. Les blancs ont la possibilité de faire coulisser leur tour sur la deuxième rangée. Ils peuvent aussi envisager de sécuriser leur roi via

f2 et e1 si besoin. On devine ici qu'ils ont l'avantage et qu'il faut juste trouver le bon chemin pour empêcher le point.

Sur 26.b4 ♖b7 27.bxc5 ♖xc5 28.♘a5 ♗a8 les blancs n'obtiennent rien.

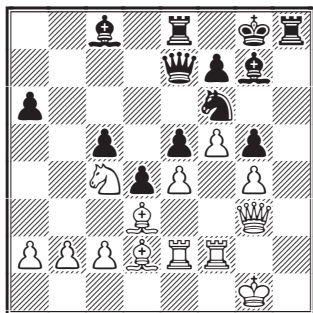
26...♖e7

26...gxf4 27.♖xf4 ♗b7 28.♖f3 ♖c7 29.♖h3+ et la pression devient intenable sur la case h6 après le triplement des pièces lourdes sur la colonne h.

27.hxf5

Le camp noir ayant refusé l'échange, on n'a pas le choix et il faut prendre en g5 pour ouvrir la colonne h.

27...hxf5 28.♖ff2



Il faut amener les tours sur la colonne h. L'idée est ici de déplacer la tour f vers h2 car, en cas d'échange, c'est la seconde tour qui reprendrait gardant ainsi le contrôle de la colonne.

28.♖h2 ♖xh2 29.♗xh2 perd un temps que le camp noir peut utiliser pour recycler son cavalier en h7 pour protéger le pion g5. Il n'y a plus de levier d'attaque pour détruire ce pion à part donner une pièce.

28...♗d7 29.♖h2 ♗h6

29...♖xh2 30.♖xh2 ♗b5 31.♗xg5 ♘xc4 32.♗xc7 ♘xg3 33.f6 e4 34.♘d6 exd3 35.cxd3 ♗xf6 36.♗xf6 ne sauve pas les noirs.

29...♖h6 avec l'idée ♗h7, ♖h8 et ♗g8, est une fausse piste pour la défense après 30.♖f3 ♖xh2 31.♖xh2 et les blancs ont un avantage gagnant avec le contrôle absolu de la colonne h, une fois la dame en h3 et la prise à venir du pion g5.

30.♖h3 ♗b5 31.♖eh2

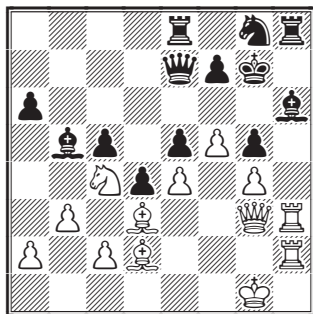
Les blancs suivent leur schéma de jeu et renforcent leur influence sur la colonne h.

31...♗g7

31...♗f8 32.♖xh6 ♖xh6 33.♖xh6 ♘g8 34.♖h3 gagne. Les blancs vont clouer le cavalier g8 par ♖a8, infiltrer la dame par ♖h5 puis prendre avec le fou en g5.

32.b3 ♘g8

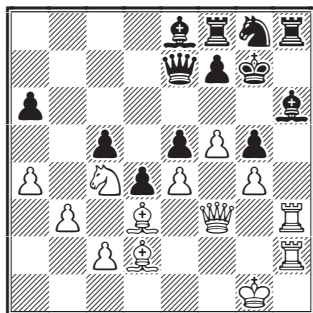
La défense est en place avec trois contrôles noirs sur la case h6. Sera-ce suffisant pour tenir ?



33.♖f3 ♖f8 34.a4 ♗e8

La défense est organisée autour des points pivots h6 et g5. La présence du cavalier en c4 ne permet pas d'obtenir tout de suite un pion passé sur la colonne a. Mais il y a encore un levier en réserve : le pion c2.

34...♗xc4 35.♗xc4 ♘f6 36.a5 ♖h7 37.♗xa6 et les blancs pourront maintenant pousser leur pion passé a ! Les noirs peuvent abandonner car leur défense est en surcharge.



35.c3! f6

35...dxc3 36.♗xc3 f6 37.♖g3 ♗f7 38.♘xc5 fxc5 39.♗xc5+-.

36.cxd4 cxd4 37.♗c1

Menace tout simplement ♗a3.

37...♖b7 38.♗a3 ♖b8??

Perd la tour et écarte la dame de la défense de la septième rangée et notamment des cases e7 et f7.

39. ♖xf8+ ♘xf8 40. ♗d2 ♖b4 41. ♖e2 ♖b6
42. ♗c4 1-0

Menace d'éliminer la pièce clé de la défense noire. Les noirs cessent le combat, mais leur défense a été menée avec inventivité.



③

○ Chvojka, Jaroslav (2295) CZE
● Svoboda, Josef (1900) CZE
corr CZE-32Cup, finale, SKSCR 2015

20.d5 b5

20...c5 21.a4 a6 22.a5 ♖f8 23.e5+- étouffe complètement le camp noir qui n'a plus de percée libératrice à sa disposition.

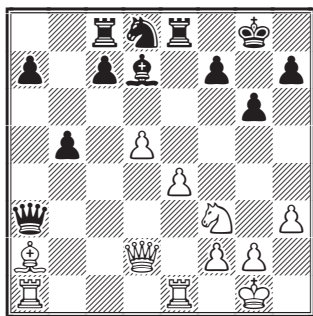
20...c6 21.d6 ♖f6 22.e5 ♖g7 23. ♖a5+-.

et l'attaque sur l'aile dame est irrésistible. Les pions a et b sont menacés et si la tour noire se déplace, la dame pourra venir en c7 pour attaquer le fou noir.

21. ♗a2 ♖xa3?

Le pion a3 est empoisonné. Il est toujours préférable d'éviter de prendre les pions donnés trop facilement.

21...c5 22.a4 a6 23. ♖a5 c4 24. ♖xa6 bxa4 était le meilleur choix même s'il ne résolvait pas tous les problèmes, en particulier le manque d'espace.



22.e5! ♖e7

22... ♖c5 23. ♗g5 ♗f5 24.g4 ♖c2 25. ♖f4 avec un net avantage aux blancs qui menacent d5-d6 et l'entrée en action du fou sur la case f7.

23.e6

23.d6 ♖f8 24. ♗g5 cxd6 25.exd6 ♖c5 est plus lent car l'une des tours noires viendrait participer activement à la défense.

23...fxe6

Il y a trois prises possibles de ce pion et les blancs ont un net avantage dans tous les cas.

23... ♗xe6 24.dxc6 ♗xc6 25. ♗xc6 fxe6 26. ♖a6 ♖cd8 27. ♖c3+-.

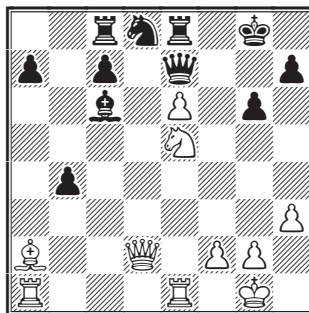
23... ♗xc6 24.dxc6 ♗xe6 25. ♗xc6 fxe6 26. ♖a6 ♖cd8 27. ♖c3+-.

24.dxe6 ♗c6

Pour donner une position active au fou et éviter le clouage sur la reprise en e6.

25. ♗e5 b4

Les noirs pouvaient abandonner.



26. ♖b2?!

Une imprécision après un étouffement bien mené. 26. ♖d4 ♖f6 27. ♖ac1 était plus précis.

26... ♖f6 27. ♖ac1 ♗g7 28. ♖xb4 a5
29. ♖d2 ♖e7 30. ♗f7

30. ♗xc6 ♗xc6 31. ♖xc6 était plus fort.

30... ♖b4 31. ♖h6+ 1-0

Un bel exemple d'utilisation des pions centraux.



④

○ Wichert, Gerd (2280) GER
● Matveeva, Maria Aleksandrovna (2337) RUS
corr BdF/Diamant-07, BdF 2016

25...e3

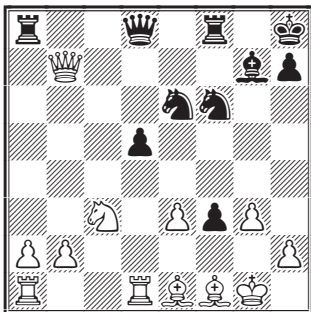
L'idée est bien sûr d'affaiblir l'entourage du roi

adverse. Si le pion f quitte son poste, on pense déjà à une avance f3-f2, soutenue par exemple par ♖g4.

Sur 25...♞b8 26.♞a7 ♞xb2 27.♖b5 les noirs n'ont pas progressé et n'ont fait que permettre l'activation du cavalier blanc.

26.fxe3

26.♖xd5 e2 27.♖e3 exf1♞+ 28.♙xf1 ♞e8 29.♞b3 ♖g4!! 30.♖xg4 ♞h5 31.♙g1 ♞xg4 et les noirs gagnent.



26...♞b8

Évidemment, on pense tout de suite à prendre le contrôle de la colonne c pour chercher à s'infiltrer par la case b2. Cette tour peut aussi s'installer en b6 pour couvrir les cavaliers et empêcher le cavalier adverse d'approcher de la case b5. On pourra aussi doubler les tours sur cette même colonne au besoin.

27.♞a6

27.♞c6 ♞b6! 28.♞a4 ♞xb2 et les noirs contrôlent la deuxième rangée.

27...♖g5

Met les deux cavaliers noirs en vue de la case e4 pour échanger le meilleur défenseur blanc, le cavalier c3.

CDE 641

La date limite de réception des documents à publier dans la CDE 641, destiné à paraître début juillet, est fixée au **mardi 13 juin** minuit.

27...♞b6? 28.♞a5 ♖g5 29.♖xd5 et l'attaque noire s'est enlisée.

27...♞c7 28.♞ab1 d4 29.exd4 ♖g4 30.♙h3 est lent et moins percutant.

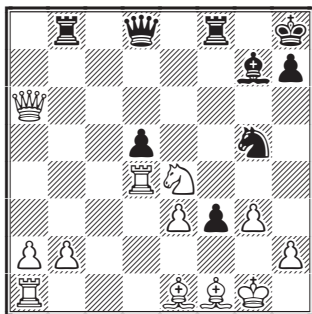
28.♞d4 ♖fe4 29.♖xe4

29.♞xd5? f2+ 30.♙xf2 ♖f3+ 31.♙g2 ♞xb2+ mène à la catastrophe.

29.♞xe4 dxe4 30.♞d1 ♞c7 et, selon le prochain coup blanc, on poursuit soit par ♞xb2 soit par f3-f2+ avec une position gagnante.

29...♖xe4

C'est ce que le meneur des noirs voulait obtenir. La menace est ♞xb2 avec infiltration de la tour, suivi de l'avance f3-f2+.



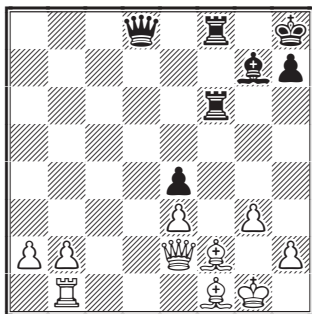
30.♞xe4

30.♙c3 ♖xc3 31.bxc3 ♙xd4 32.cxd4 ♞g5 ne résout rien et les noirs gagnent aussi.

30...dxe4 31.♞b1 f2+ 32.♙xf2 ♞b6

Direction f6 cette fois-ci avec le plan : doubler les tours sur la colonne f, amener la dame en b6 et le fou en h6 pour détruire le point défensif e3.

33.♞e2 ♞bf6 0-1



Les blancs ne peuvent s'opposer à l'attaque sur e3.

⑤

○ **Jacot, Laurent** (2517) SUI
 ● **Nickel, Arno** (2630) GER
 corr SFSV-Jub30 A, 2015

34. ♖xg2

Ne pouvant rien entreprendre sur la colonne d, les blancs prennent le contrôle de la colonne g. On peut penser à doubler les tours sur cette colonne. Le cavalier, en apparence isolé à l'aile dame peut viser la case c5, mais il peut aussi revenir sur l'autre aile via les cases d2 et e4.

34... ♜f8

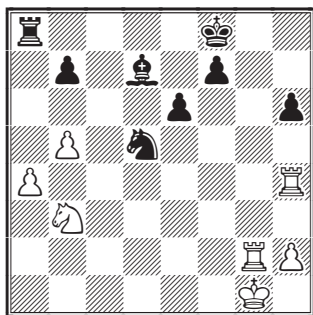
Pare les menaces d'infiltration en g7 et g8.

34... ♖c7 35. ♖c5 b6 36. ♖e4 ♖d5 37. ♖g8+ ♜c7
 38. ♖c4 ♜d7 39. ♖f8 ♖b7 40. ♖xf7+ et la chute du pion f7 donne un avantage gagnant aux blancs.

35. ♖h4

L'activation immédiate du cavalier : 35. ♖c5 b6 36. ♖d3 ♖d7 37. ♖c2 ♜e8 et le transfert du jeu vers l'aile dame sont prématurés. Les blancs gardent l'avantage, mais le gain sera long à obtenir.

35... ♖d7



36. ♖c5!

Le cavalier intervient au moment adéquat !

36... ♜e7

36... ♖c8 37. ♖xh6 ♜e7 38. ♖h8+.

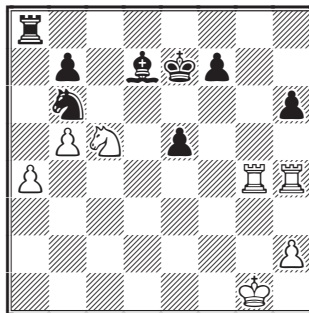
37. ♖g7

La défense noire semble s'organiser. Le roi est à l'abri en e7 et la tour a8 entrera bientôt en jeu. Ce mouvement de tour fixe le pion f7, cloué sur le roi, et maintient en l'état la faiblesse de la case e6.

37... ♖b6 38. ♖gg4

38. ♖hg4 ♖c8 39. ♖xb7 ♖c1+ 40. ♜f2 c5 41. ♖h4 a l'inconvénient de donner beaucoup de liberté aux pièces noires.

38... e5



39. ♖b4!

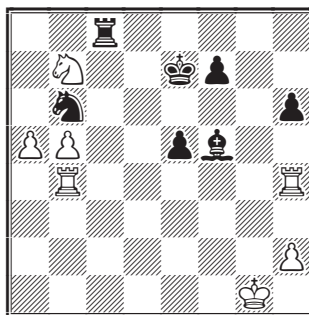
Une erreur ? Une perte de temps ? La case b4 sert juste de transit. La tour va se recycler sur la deuxième rangée par ♖b2. Le meneur des blancs sait que l'action va désormais se dérouler à l'aile dame.

39... ♖f5

Pour préparer l'arrivée de la tour noire en c2. Mais il y a une faiblesse dans la défense noire : la perte du pion b autorise les blancs à tirer profit de leur pion a.

40. ♖xb7 ♖c8 41. a5

Les blancs ont une position gagnante. Les deux pions passés liés ne peuvent être stoppés et le cavalier b7 ne permet pas au fou noir de surveiller la future case de promotion en a8.



41... ♖c1+ 42. ♜f2 ♖d5 43. ♖hc4!

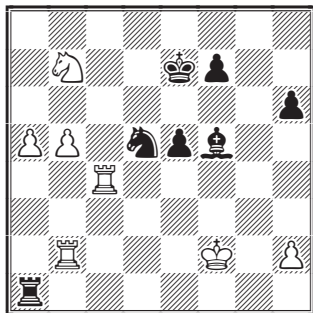
Attaque la tour noire et prend le contrôle de la colonne c, empêchant le cavalier noir de s'installer en c7.

43...♖a1

Menace ♖a2+, mais la précision du jeu des blancs est parfaite et leur 39^e coup prend ici tout son sens.

43...♜xb4 44.♙xc1 ♜d3+ 45.♔e3 ♜xc1 46.a6 et le pion a sera promu.

44.♖b2



Ici les noirs pouvaient abandonner. À part un semblant de jeu pour gagner du temps, rien ne peut stopper le pion a.

44...♙d3 45.♙c5 ♜f1+ 46.♔g3 ♙e4 47.♙f2 ♙g1+ 48.♔h4 f5 49.h3 ♙d1 50.a6 ♙d4 51.a7 ♜b6 52.♙c7+ ♔f6 53.♔h5 1-0



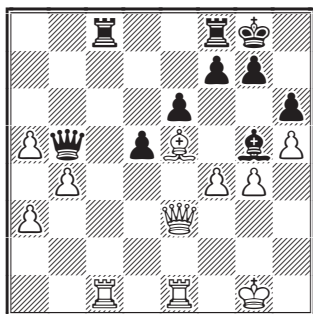
⑥

○ Delahaye, Marc (1913) FRA

● Lagergren, Henry (2052) FIN
corr WS/H/561, ICCF 2016

38.f4!

Attaque le fou et protège la dame blanche.

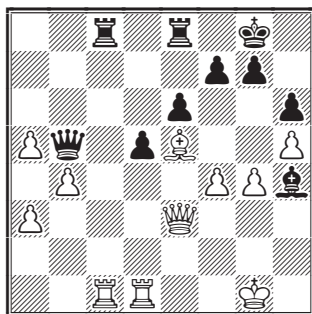


38...♙h4

38...♙f6 39.♙xf6 gxf6 40.♔f2 ♜fd8 41.♙d4 ♙a4 42.♙xf6 ♙xa3 43.g5!+-.

39.♙ed1 ♜fe8

C'est le bon moment pour éliminer une paire de tours. Ici les échanges favorisent l'attaquant, tout simplement parce que le danger est sur les deux ailes et la réduction du matériel ne peut que compliquer la défense.

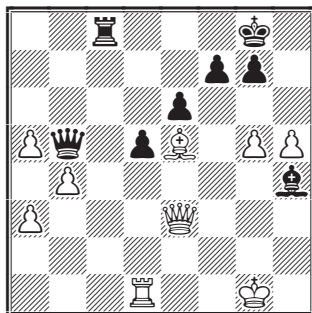


40.♙xc8 ♙xc8 41.g5

41.♙d4 avec l'idée d'intercaler la dame pour créer une batterie avec le fou, permettrait aux noirs de se sauver : 41...♙c2 42.♙d3 ♙c4.

41...hxg5 42.fxg5

Le fou noir est emprisonné. Les deux pions g5 et h5 n'attendent plus que le soutien des pièces lourdes pour réaliser une nouvelle percée. L'avantage blanc s'est accru.



42...♙c4 43.♙d4 ♙c6 44.♙xc4 ♙xc4 45.♙f4 d4 46.♙e4 ♙b3 47.a6 ♙d1+ 48.♔h2 ♙g4 49.♙a8+ ♔h7 50.g6+ fxg6 51.hxg6+ 1-0

51...♔xg6 52.♙g2 ♔f5 53.♙xg4+ ♔xg4 54.a7 et le pion sera promu.

BERNARD GARAU

LES 20 MEILLEURS JOUEURS DU MONDE*

| | | | |
|---------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| 1 Chytilek, Roman | GM CZE 2688 | 11 Kreuzer, Martin | GM GER 2624 |
| 2 Langeveld, Ron AH | GM NED 2679 | 12 Martín Clemente, Joel | GM ESP 2623 |
| 3 Dronov, Aleksandr S | GM RUS 2668 | 13 Blass, Uri | GM ISR 2616 |
| 4 Kribben, Matthias | GM GER 2666 | 14 Nickel, Arno | GM GER 2614 |
| 5 van der Hoeven, David A | GM NED 2651 | 15 Coleman, Peter L | GM ENG 2613 |
| 6 Lafarga Santorromán, D | GM ESP 2649 | 16 Robson, Nigel | GM ENG 2612 |
| 7 Riccio, Eros | GM ITA 2644 | Vassia, Elio | GM ITA 2612 |
| 8 Kujala, Auvo | GM FIN 2635 | 18 Lehtikoinen, Pertti | GM FIN 2607 |
| 9 Giuliani, Sante | GM ITA 2628 | 19 Šemrl, Marjan | GM SLO 2606 |
| 10 Şerban, Florin | GM ROU 2627 | 20 Turgut, Tansel | GM TUR 2604 |

* Joueurs dits « actifs » d'après la *Rating List* ICCF 2017/2.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Il n'y aura pas de remboursement pour les gens qui envoient un paiement sans tenir compte de ces dispositions.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|---|---------------------|---------------|---|-----------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég. > 3/an/catég.</i> | |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | 15,00 € | | gratuit | 13,00 € |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | <i>Serveur</i> | <i>Postal</i> | | <i>Serveur Postal</i> |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € | 10,50 € | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € | 18,00 € | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque bancaire, virement ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture).

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

①

Tension entre fous au centre. Les blancs ont des tours doublées sur la colonne e et une dame idéalement placée pour contrôler la diagonale b1-h7 ou s'infiltrer en c7. Comment avancer ?



②

Les pièces lourdes blanches sont idéalement placées sur les colonnes d et f. Les noirs sont regroupés sur les 7^e et 8^e rangées. Trait aux blancs



③

L'attaque blanche à l'aile roi est dangereuse, avec le pion passé f6 soutenu par tour, dame et fou. Comment garder l'initiative et encaisser le point ?



④

Une position fermée. Les blancs n'ont pas de levier pour attaquer le pion e5. La tour e4 est menacée, mais le pion noir d6 est faible. Comment ouvrir les lignes ?



⑤

Un pion de plus pour les blancs, mais leur fou est dans une position inconfortable. Comment poursuivre ?



⑥

Voici encore une position fermée ! Le pion a5 est attaqué, mais les pions c5 et f6 sont faibles. Comment ouvrir le jeu ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



641

JUILLET 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Lagardelle-sur-Lèze 2017

| | |
|------------------------------------|-----|
| Réunion du comité directeur | 125 |
| Assemblée générale de l'AJEC | 131 |

La Champions League ICCF

| | |
|---------------------------------|-----|
| <i>par Joseph Flécher</i> | 133 |
|---------------------------------|-----|

Classement des joueurs de l'AJEC

| | |
|---------------------------------|-----|
| <i>par Joseph Flécher</i> | 134 |
|---------------------------------|-----|

In memoriam Hans J. Berliner (1929-2017)

| | |
|-------------------------------|-----|
| <i>par Denis Rozier</i> | 136 |
|-------------------------------|-----|

Le jeu international

De l'attractivité locale...

| | |
|-------------------------------------|-----|
| <i>par Jean-Michel Refalo</i> | 144 |
|-------------------------------------|-----|

Nos tournois

| | |
|---------------------------------|-----|
| Championnat de France, T5 | 146 |
| Coupe de France | 147 |

L'activité internationale

| | |
|--|-----|
| Open du 80 ^e anniversaire de l'AJEC, championnat du monde, tournois à normes, World Cup | 153 |
| Veterans World Cup | 154 |
| Chess 960 World Cup, championnats d'Europe par équipes, rencontres amicales par équipes | 155 |

Solutions des problèmes du n° 640

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2017

| |
|--|
| Couplé abonnement au CDE + cotisation AJEC |
| France : 53 € ; Étranger : 63 € |
| Cotisation simple AJEC : 27 € |

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

Latourette, Le Récès, 46700 Floressas
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie
✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes
✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,
LAFFRANCHISE, LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@hotmail.fr et G. HERVET, 75, chemin du Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze ✉ gilles.hervet@wanadoo.fr
- **Trésorier** : B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ✉ mailjoss@gmail.com
- **Rédacteur du forum, la Tribune des Échecs** : M. LECROQ
- **Responsable relations extérieures et publicité** : G. HERVET
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic
- **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaière, 50450 Ver ✉ laurent.tinture@sfr.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 2a, place des Tilleuls 67450 Lampertheim ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : A. DUCHARDT, ✉ aduchardt@sfr.fr
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@gmail.com
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ rozierdenis@orange.fr
- **Tournois thématiques ICCF et Chess960** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr

COURRIER DES ÉCHECS

- **Directeur de la publication** : M. LECROQ
- **Coordinateur** : J. FERDINAND
- **Rédacteur en chef** : P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine ✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr
- **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT
- **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
- **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE
- **Demandes de CDE anciens** : s'adresser au trésorier B. BERRIOT
- **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 ✉ repro@diazos51.fr
- **Commission paritaire** n° 70340.

LAGARDELLE-SUR-LÈZE 2017

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

RAPPEL DE L'ORDRE DU JOUR

- Résultat des élections et élection du bureau
- Les commissions
- Les 80 ans de l'AJEC
- Le point sur les tournois AJEC
- Le point sur les tournois ICCF
- CDE, gestion, évolution
- Site Web, gestion, évolution.

LISTE DES PRÉSENTS ET PERSONNES REPRÉSENTÉES

- 9 membres du comité directeur : Michel **Lecroq**, **Éric Ruch**, Jean-Michel **Refalo**, Jocelyn **Ferdinand**, Gilles **Hervet**, Alain **Rogemont**, Pierre **Ruiz-Vidal**, Laurent **Tinture**, Bernard **Berriot**.
- 2 membres absents : Frank **Geider** et Christophe **Jaulneau** représentés respectivement par **Éric Ruch** et Laurent **Tinture**.
- 2 responsables (non votants) : Sébastien **Marez** et Denis **Rozier**.

RÉSULTAT DES ÉLECTIONS AU COMITÉ DIRECTEUR ET AU BUREAU

41 votes exprimés et un vote nul sur 186 adhérents. Sont élus au comité directeur :

- Bernard **Berriot** (36 voix)
- Jocelyn **Ferdinand** (35)
- Joseph **Flécher** (36)
- Frank **Geider** (26)
- Gilles **Hervet** (31)
- Christophe **Jaulneau** (34)
- Lionel **Laffranchise** (25)
- Michel **Lecroq** (38)
- Jean-Michel **Refalo** (26)
- Alain **Rogemont** (38)
- Éric **Ruch** (38)
- Pierre **Ruiz-Vidal** (32)
- Laurent **Tinture** (39)

Non élus : Jean Banet (8 voix), Pierre Ralle (24 voix), Sylvie Roynet (21 voix) et Jean-Marc Yvinec (19 voix).

Les membres du Bureau ont ensuite été élus par les membres du comité directeur soit 11 présents ou représentés (Lionel **Laffranchise** et Joseph **Flécher**, non représentés) :

- Président : Michel **Lecroq** (11 voix)
- Secrétaire : Jocelyn **Ferdinand** (11)
- Trésorier : Bernard **Berriot** (10 + 1 abstention)
- Vice-présidents : **Éric Ruch** (11) et Gilles **Hervet** (10 + 1 abstention)
- Directeur des tournois : Laurent **Tinture** (11).

COMPOSITION DES COMMISSIONS

Finances (commission permanente) : Bernard **Berriot** (président), Michel **Lecroq** et Laurent **Tinture**.

Technique (commission permanente) : Laurent **Tinture** (président), Jean-Michel **Refalo**, Joseph **Flécher**, Frank **Geider**, Christophe **Jaulneau**, Patrick **Thirion**, Sylvie **Roynet** et Pierre **Ruiz-Vidal**.

Règlements (commission permanente) : **Éric Ruch** (président), Joseph **Flécher**, Jean-Michel **Refalo**, Mathias **Guidoni**, Gilles **Hervet** et Jean-Marc **Yvinec**.

Sélection : Denis **Rozier** (président), **Éric Ruch**, Alain **Rogemont**, Michel **Lecroq**, Pierre **Le Bled**, Lionel **Laffranchise** et Frank **Geider**.

Site Web : Michel **Lecroq** (président), Jocelyn **Ferdinand**, Alain **Rogemont**, Laurent **Tinture** et Pierre **Ralle**.

LES 80 ANS DE L'AJEC (Intervention de Laurent Tinture)

Open

Les inscriptions ont été gérées par Laurent Tinture et Bernard Berriot, 44 groupes de 7 joueurs et 3 groupes de 8 joueurs ont démarré dernièrement.

Il y a 332 inscrits dont 36 Français, certains non membres de l'AJEC. La cadence est de 150 jours par partie, sans congé.

L'ICCF a bien aidé à la mise en œuvre du tournoi qui est primé.

Tournois sur invitation

Il y aura deux tournois à lancer en octobre-novembre 2017 sur le serveur Web de l'ICCF :

– un tournoi A de 13 joueurs, catégorie 8-10, cadence 50/10 ;

– un tournoi B de 13 joueurs, catégorie 5-6, cadence 50/10.

Les invitations pour les Français seront lancées en juillet par Alain Rogemont. Il est prévu 6 ou 7 Français par tournoi.

La cadence sera classique (10/50) et les tournois seront primés.

Match France - Europe

(Intervention d'Alain Rogemont)

Suite au sondage qu'il a lancé, il est possible d'avoir 50 ou 60 échiquiers (avec deux parties par personne) et il y a trois candidats en postal. D'autres joueurs sont disponibles pour rejoindre ce match.

Il faudra faire une annonce spécifique pour le lancement en septembre-octobre sur le site avec le rythme de 40 jours/10 coups.

Alain Rogemont prendra contact avec Marco Caressa pour organiser cette rencontre.

LE POINT SUR LES TOURNOIS AJEC

T5 et T9

*(Intervention de Michel Lecroq
pour le compte de Mathias Guidoni)*

Il n'y a plus de T5 postaux depuis 2014 et on constate une baisse de 29 à 16 T5 de 2012 à 2016. Mathias Guidoni constate une impatience croissante des joueurs.

Coupe de France

*(Intervention de Michel Lecroq
pour le compte de Christophe Jaulneau)*

Pas de baisse constatée pour la Coupe de France, voici les chiffres significatifs : 60 matchs en 2007, 91 en 2009 (le maximum) et 69 en 2016 dont 15 postaux.

La Coupe de France reste la seule possibilité de jouer pour les joueurs postaux. On en est à deux finales par an mais pas de vainqueur.

La Coupe de France résiste donc mieux que les T5 à la baisse du nombre de matchs.

Rappel : Si on fait match nul, on rejoue au même niveau, mais si on fait trois matchs nuls consécutifs, on descend d'un niveau.

Championnat de France

(Intervention de Laurent Tinture)

Alain Rogemont est le directeur du tournoi. Les joueurs jouent de plus en plus vite, certains perdent beaucoup. Le système global est bien équilibré. Le championnat de France attire : c'est l'attrait du titre.

*Extraits de la discussion autour d'une autre
organisation du championnat de France :*

« On constate que les joueurs perdent des points Elo dans les tournois car les classements des adversaires peuvent être très bas. On perd de l'Elo même si on se classe bien dans le tournoi. »

« Un Open ? On sait que des petits Elo viennent pour émerger de la masse. »

Michel Lecroq : « Ceux qui craignent pour leur classement ne doivent pas faire d'Open. »

« Comment faire un tournoi national de catégorie 3 mini pour réaliser des normes de IM ?
Réponse : les Elo ne sont pas assez hauts chez les qualifiés français. »

Conclusion : On ne touche pas à la formule actuelle du championnat de France.

Michel présente différentes propositions à traiter par le comité directeur.

Il intervient pour le compte de Sylvie Roynet qui regrette le manque de tournois pour les petits joueurs. Elle propose d'organiser un open en deux tours pour les joueurs qui ont un classement inférieur à 2100 en faisant des groupes de niveau Elo en préliminaires afin d'avoir une finale avec des joueurs de niveaux différents. C'est donc un open dirigé. Sylvie Roynet est d'accord pour assurer le rôle de DT de ce tournoi.

Réaction du comité directeur : « Attention car il y a déjà un open international. »

Deuxième proposition de Sylvie Roynet : un Tournoi international regroupant les alliés de la guerre 14-18 pour le centenaire en 2018.

Michel Lecroq suggère de fusionner les deux propositions pour faire un open réservé aux joueurs < 2100 des pays alliés. Éric Ruch fait remarquer que l'ICCF ne peut valider un tournoi ayant une connotation politique.

D'autre part le mémorial Esko Nuutilainen réservé aux joueurs < 2300 a trouvé difficilement preneurs en France.

Michel Lecroq demande s'il faut monter un règlement pour les tournois < 2100 en France ?

Décision du comité directeur : Le projet concernant les alliés de la guerre 14-18 est rejeté.

La commission Technique est chargée d'étudier la proposition de Sylvie Roynet et de déterminer la meilleure formule à adopter pour cette catégorie de joueurs.

LE POINT SUR LES TOURNOIS ICCF

Championnat du monde

(Intervention de Michel Lecroq)

Tout se passe bien dans le cycle du championnat du monde.

Michel Lecroq explique ce qui s'est passé pour David Roubaud : il a été qualifié pour la finale mais n'a pas été pris car il y avait trop de joueurs qualifiés depuis plus longtemps que lui. David sera prioritaire pour le prochain championnat du monde dans deux ans, en juin 2019. Du coup David va se libérer de ses parties pour être prêt en 2019.

Claude Le Page se qualifie pour un tournoi des Candidats, à 90 ans !

En demi-finale, on trouve Gilles Hervet (joker AJEC) et Mikael Pellen (qualifié sur classement et titre).

Il y a 7 inscrits en préliminaires.

Tournois thématiques et Chess960

(Intervention de Sébastien Marez)

Jusqu'à présent nous avons 50 % d'inscriptions en moins de 2015 à 2017 sur les thématiques.

Éric Ruch indique qu'à l'ICCF le nombre d'inscriptions est stable.

Du côté de l'AJEC on trouve trois joueurs principaux : Laurent Molin, Jean Banet et Olivier Laliga.

Il y a eu 2 tournois Chess960 et 8 tournois thématiques en 2017, ainsi qu'un tournoi postal.

– 2015 : 19 inscriptions aux tournois thématiques (deux joueurs faisant plus de 50 % des inscriptions : Michel Aymard et Georges Gamant), 11 en postal, 8 sur serveur et 1 Chess960.

– 2016 : 17 inscriptions aux tournois thématiques (deux joueurs faisant plus de 50 % des inscriptions : Michel Aymard et Georges Gamant), 7 en postal (gratuits), 10 sur serveur (gratuits), 4 Chess960 (1 payant + 3 gratuits).

– 2017 : 7 inscriptions aux tournois thématiques : 1 en postal (gratuit), 6 sur serveur (gratuits) et 2 Chess960 (gratuits).

Tournois WS/A, O, H, et M, MN et GMN, Tournois Européens

(Intervention de Michel Lecroq pour le compte d'Alexandre Duchardt)

Beaucoup d'inscriptions dans tous ces tournois, quelques chiffres : 34 inscriptions en WS/M, 12 en MN, 3 en GMN, 12 dans le 7^e Webchess Open.

(Intervention d'Éric Ruch)

De plus en plus de joueurs participent à des tournois internationaux sur le serveur ICCF, cela leur permet de rencontrer une plus grande variété de joueurs. C'est une tendance internationale.

Michel Lecroq souligne la qualité du travail fourni par Alexandre Duchardt depuis qu'il a remplacé Markus Hömske. Le rapport qu'il a fourni permettra de faire un chiffrage exact de l'impact de la gratuité des tournois. Il est déjà évident que cette mesure peut être reconduite.

Matches amicaux par équipes

(Intervention d'Alain Rogemont)

Cette année, réduction de la voilure car il y a d'autres événements internationaux (championnat d'Europe par équipes, Olympiades, etc.)

En 2017 seul le match contre les USA a été organisé et il y a actuellement deux matchs en cours (Espagne et USA).

Un match contre le Panama est en cours d'organisation.

Un match postal est organisé par l'Allemagne sur 70 échiquiers, 2 joueurs français ont postulé via le site web de l'AJEC. Les adhérents qui préfèrent jouer par la poste peuvent encore s'inscrire (voir l'annonce dans ce numéro, page 155).

6 matchs sont terminés :

Allemagne (postal) perdu 10-12

Russie perdu 82,5-114,5

Pays-Bas perdu 38,5-45,5

Pays de Galles gagné 36-24
 Norvège perdu 23-39
 Australie gagné 23-17

Tournois sur invitation

(Intervention d'Alain Rogemont)

Bonne activité avec 14 tournois lancés en 2016-2017. Voir le tableau ci-dessous.

Tournois par équipes

(Intervention de Denis Rozier)

Le mémorial Esko Nuutilainen tombe en même

temps que 3 tournois dont 2 très importants. Ce tournoi est réservé aux < 2300 mais il n'a pas été facile d'avoir suffisamment de candidatures.

Championnat d'Europe

(Intervention de Denis Rozier)

Le championnat d'Europe se passe bien, il y a beaucoup de candidats qui veulent aller en demi-finale directement, mais avec un Elo trop bas. Le mémorial Esko Nuutilainen aurait pu les intéresser mais la lecture des annonces sur le site n'est pas très rigoureuse et du coup les joueurs ratent des opportunités.

| SUIVI DES TOURNOIS SUR INVITATION (2015-2017) | | | |
|--|--------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Année | Pays organisateur | Nom du tournoi | Joueurs sélectionnés |
| 2015 | Pays-Bas | Mémorial Hessel Visser-A | Mathias Guidoni Philippe Bobel |
| 2015 | Pays-Bas | Mémorial Hessel Visser-B | Olivier Laliga Matthieu Legrand |
| 2015 | Pays-Bas | Mémorial Hessel Visser-C | Samir Azzoug |
| 2015 | Suisse | 30° anniversaire SFSV-B | Mikael Pellen |
| 2015 | Suisse | 30° anniversaire SFSV-C | Gilles Hervet |
| 2015 | USA | USA Invitational-B | Pierre Le Bled |
| 2015 | USA | USA Invitational-C | Robert Serradimigni |
| 2015 | Espagne | Magistral AEAC-B | Robert Serradimigni |
| 2015 | Roumanie | 90° anniversaire FRŞ | Robert Serradimigni |
| 2015 | Espagne | Orden de Predicadores-Jub800 A | David Roubaud |
| 2015 | Lettonie | Mémorial Zemitis | Pascal Roques |
| 2015 | Lettonie | Mémorial Zengalis | Igor-Alexandre Nataf |
| 2016 | USA | USA Invitational-B | Claude Le Page |
| 2016 | USA | USA Invitational-C | Christophe Gilbert |
| 2016 | Allemagne | Invitational GM 2016 | Robert Serradimigni |
| 2016 | Allemagne | Invitational Master 2016 | Christophe Gilbert |
| 2016 | Pays-Bas | 50° anniversaire NBC-B | Pascal Roques Olivier Ronat |
| 2016 | République Tchèque | Czech Invitationals Morava-1 | Sébastien Marez |
| 2016 | République Tchèque | Czech Invitationals Svatka-2 | Bernard Garau |
| 2016 | République Tchèque | Czech Invitationals Odra-4 | Alain Rogemont |
| 2017 | Allemagne | CCM-CCE 01-B | Thierry Faure |
| 2017 | Allemagne | CCM-CCE 01-D | Bernard Baroin |
| 2017 | Allemagne | Candidate Master 04-D | Pascal Roques |
| 2017 | Allemagne | BdF Smaragd-8 | Sylvie Roynet |
| 2017 | USA | USA Invitational-D | Tolgay Pekin |

Denis Rozier est agacé par le grand nombre d'inscriptions mal rédigées ou des questions sur le choix de tournois. Il se demande si un mailing explicatif pourrait aider les joueurs.

Discussion du comité directeur autour des choix de tournois par les joueurs qui ne savent pas quoi choisir.

Coupes du monde

(Intervention de Denis Rozier)

Elles marchent très bien de même que les Coupes du monde Vétérans.

Olympiades

(Intervention de Denis Rozier)

En cours, la finale 19 (dernière postale), la finale 20 et les préliminaires 21.

Discussion du comité directeur

Les opens marchent aussi très bien.

Michel Lecroq : « Le JPC de masse fonctionne, le JPC de compétition s'effondre (phénomène des nulles). »

Éric Ruch reprend : « Non la participation augmente, les tournois sur invitation explosent, il va falloir les réguler. »

Michel Lecroq précise : « C'est l'esprit de la compétition qui s'effondre à cause du grand nombre de nulles. »

Le point positif : l'AJEC répond aux tournois de haut niveau malgré le faible effectif.

Les nouveaux tournois internationaux

Le tournoi « 14-18 » n'est pas retenu.

Le Mémorial Roos et le Mémorial Muneret sont à prévoir pour 2018. Il faudra transmettre les informations à Frank Geider fin juin 2017.

Concernant le Mémorial Roos, le problème est qu'il n'y a pas de joueuses françaises de son niveau, Michel Lecroq propose d'organiser un tournoi paritaire : 50 % hommes-femmes au niveau de J. Roos (catégorie 5-6), donc 5-6 joueurs français et autant de joueuses étrangères. Ceci correspond très bien à l'état d'esprit de Jacqueline Roos qui ne voulait plus participer aux tournois féminins.

Le Mémorial Muneret serait de catégorie 9-10. L'organisation de ces deux tournois est actée pour 2018.

Éric Ruch demande pour mi-2018 de refaire un tournoi par équipes : Mare Nostrum, Copa Latina ou autre.

Le comité directeur décide d'organiser le tournoi Mare Nostrum VI par équipes ainsi qu'un tournoi Mare Nostrum B réservé aux joueurs < 2100. Ceci permettrait de compenser le rejet du tournoi 14-18 pour cette catégorie de joueurs.

Éric Ruch parle des évolutions ICCF

1) Les normes ont évolué au 1^{er} avril 2017. Jusqu'à présent les normes à réaliser étaient calculées de la même façon pour tous les joueurs d'un tournoi. Aujourd'hui, les normes sont individualisées.

Pour calculer les normes à réaliser par un joueur, on prend en compte la moyenne Elo de ses adversaires et non plus la moyenne Elo du tournoi. Ceci favorise les joueurs ayant un classement plus faible et entraîne des variations de l'ordre d'un demi-point.

2) Évolution du classement Elo. D'ici deux ans, le classement Elo évoluera suite à une étude réalisée autour de la prise en compte des nulles. Le projet est traité par des statisticiens aux États-Unis.

3) Point à discuter au prochain congrès. Un joueur peut adhérer à plusieurs fédérations. La question est : peut-il jouer dans plusieurs équipes nationales, donc sous des drapeaux différents. Michel Lecroq s'oppose à cela et demande à ce qu'un joueur ne puisse jouer que pour un seul pays. C'est le point de vue qui devra être défendu par l'AJEC au prochain congrès ICCF.

LA COMMUNICATION

Le forum

(Rappel historique par Michel Lecroq)

Après une crise en 2013 entre Jean Banet et Jean-Marc Yvinec, l'administration a été reprise par Xavier Merrheim qui n'a pas été très actif et donc Jean Banet a continué de fait à animer le forum.

En janvier 2017, une crise entre Jean Banet et Jean-François Épinoux a abouti au retrait de Jean Banet. Xavier Merrheim étant inactif, Laurent Tinture s'est retrouvé seul pour administrer le forum.

Michel Lecroq est maintenant l'administrateur principal du forum, Laurent Tinture et Jocelyn Ferdinand sont administrateurs. Christophe Jaulneau reste modérateur du forum.

– Point positif : Michel Lecroq peut agir directement.

– Point négatif : il n'y a plus d'animation du forum.

Michel regrette que l'énorme travail d'animation fourni par Jean Banet au fil des années ne soit pas mieux considéré.

Jean-François Épinoux a été banni 15 jours. Ceci a permis une explication entre lui et Michel Lecroq. Jean-François Épinoux a proposé de restructurer le forum pour le rendre plus clair. Ce sujet sera traité plus tard car c'est un travail énorme.

Laurent Tinture propose un nouveau forum vide afin de le structurer, tout en gardant des articles intéressants. Alain Rogemont est OK. Il est indiqué que Pierre Ralle trouve les commentaires sur le forum agressifs.

Le sujet est à traiter dans la commission Web.

CDE, GESTION, ÉVOLUTION

Michel Lecroq fait le point sur le CDE. Côté technique : on est passé à une enveloppe blanche qui remplace l'emballage plastique, avec un surcoût du routage.

Remarque de Bernard Berriot : les frais ont subi 30 % d'augmentation du côté de la reproduction en 2017. Bernard doit poser la question à Diazo pour la cause de ce changement.

Michel Lecroq (avec l'aide de Joseph Flécher) a essayé d'évaluer l'impact que pourrait avoir l'arrêt du CDE papier sur les effectifs, voici des chiffres : 111 exemplaires en France, 7 à l'étranger, 186 membres, 26 membres inactifs depuis 2012 (abonnés-cotisants), qui sont donc adhérents uniquement pour le CDE (15 % des membres), 11 inactifs (cotisants non abonnés au CDE).

Michel Lecroq fait donc une proposition pour améliorer l'attrait du CDE : demander à Igor Nataf de commenter des parties, moyennant finance. Le comité directeur se souvient de la qualité des parties commentées en son temps par Richard Goldenberg.

La rémunération pourrait intéresser des joueurs de l'AJEC, faudrait-il faire un appel d'offre ?

Voir comment acheter la prestation à Igor Nataf sans qu'il soit salarié. S'il est auto-entrepreneur alors c'est possible.

Pierre Ruiz-Vidal fait alors une remarque : Le contenu du CDE s'est appauvri d'année en année. Le nombre de pages baisse terriblement, 18 pages actuellement pour celui de fin juin.

Comment finir l'année dans ces conditions ?

On est passé de 11 à 6 CDE par an.

Le contenu du CDE consiste en pages d'annonces, résultats, mais l'information est en direct sur le site de l'AJEC.

Pierre critique la qualité du CDE et considère faire un travail ingrat, depuis de nombreuses années. Il veut arrêter en fin d'année s'il n'y a pas une claire amélioration de la situation.

Comment faire des améliorations ? Le CD estime qu'il serait très difficile de changer de prestataire pour la reprographie avec un faible tirage qui baisse constamment.

Néanmoins en dehors de Pierre, personne ne se plaint de la qualité du CDE.

D'autre part encore le format actuel du CDE ne permet pas d'exploiter pleinement les ressources du pdf. Pierre préférerait travailler avec un pdf au format A4 incompatible par conséquent avec la version actuelle.

Le comité directeur estime à une dizaine le nombre d'adhérents n'ayant pas de connexion Internet et ne pouvant avoir accès au CDE format pdf.

*Arrêt de la réunion du comité directeur,
samedi 20 mai à 19 h 00.*

Reprise le lendemain matin à 10 h 00.

Vote pour décider s'il faut supprimer la version papier du CDE en 2018.

Rappel du sujet CDE : problème de format, de contenu, d'apparence, d'appauvrissement et de coût.

10 votes possibles (Pierre n'étant plus présent)

Résultat – Contre : 0, Abstention : 0, Pour : 10.

À dater du 1^{er} janvier 2018, le CDE se fera donc uniquement sous la forme pdf. Il sera imprimé pour quelques personnes n'ayant pas d'accès à Internet.

SITE WEB, GESTION, ÉVOLUTION

(Intervention de Jocelyn Ferdinand)

Présentation faite du site et des actions d'administration, accent mis sur la sécurité du site et les risques.

Plusieurs possibilités sont alors évoquées :

- Ne rien changer ou passer en infogérance
- Infogérance totale
- Passage minimum en support par infogérance
- Infogérance avec administration par l'AJEC
- Prestation de montée de version

Décisions du comité directeur

Le comité directeur rappelle qu'on est en capacité de payer des composants si nécessaire.

Accord du CD pour faire la demande de devis à Agence Bretagne avec plusieurs options.

Site de jeu : on le laisse vivre mais avertissement de fin de vie du site en 2018. Le site de jeu ne permet pas de faire les évolutions techniques nécessaires et risque donc de mettre en cause la sécurité de l'ensemble du site web.

Michel Lecroq aborde un autre point : Installation de l'échiquier animé en page d'accueil afin d'attirer l'attention des visiteurs.

Ressenti du comité directeur : Mal placé car il occulte des informations plus importantes, trop grand.

Le sujet sera donc à traiter par la commission Web.

La réunion du comité directeur se termine à 10 h 45 le dimanche 21 mai 2017.

Le secrétaire,
JOCELYN FERDINAND

Le président,
MICHEL LECROQ

TOULOUSE 2017

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

ORDRE DU JOUR

- Compte rendu des élections au CD
- Rapport moral
- Rapport financier ; cotisations
- Le mot du président
- Questions diverses.

Sont présents : **M. Lecroq** (6 pouvoirs : J. Banet, R. Serradimigni, D. Charpentier, F. Nossein, P. Thirion, P. Le Bled); **É. Ruch** (1 pouvoir : F. Geider); **J.-M. Refalo** (1 : J.-B. Refalo); **J. Ferdinand** (2 : S. Roynet, P. Ralle); **G. Hervet**; **A. Rogemont** (4 : R. Rogemont, J. Herbin, M. Poupinel, J.-P. Babugeon); **L. Tinture** (4 : Ph. Tombette, Cl. Becker, C. Jaulneau, A. Duchardt); **B. Berriot** (2 : G. Gamant, J. De Lagontrie); **S. Marez**; **D. Rozier**.

Soit 30 votes exprimables lors de l'assemblée générale.

COMPTE RENDU DES ÉLECTIONS

Élus au comité directeur : B. Berriot, J. Ferdinand, J. Flécher, F. Geider, G. Hervet, C.

Jaulneau, L. Laffranchise, M. Lecroq, J.-M. Refalo, A. Rogemont, É. Ruch, P. Ruiz-Vidal, L. Tinture.

Les membres du Bureau ont été élus par les membres du comité directeur :

Président : Michel Lecroq

Secrétaire : Jocelyn Ferdinand

Trésorier : Bernard Berriot

Vice-présidents : Éric Ruch, Gilles Hervet

Directeur des tournois : Laurent Tinture

RAPPORT MORAL

Le rapport Moral est disponible page 108 du *CDE/640*. Il est approuvé à l'unanimité (30 voix exprimées dont 20 pouvoirs).

RAPPORT FINANCIER, COTISATIONS

Le rapport Financier est consultable page 105 du *CDE/640*. Il est approuvé à l'unanimité (30 voix exprimées dont 20 pouvoirs).

VALIDATION DE LA SUPPRESSION DU CDE PAPIER

La décision de supprimer la version papier du *Courrier des Échecs* est approuvée.

Contre : 3 ; Abstentions : 5 ; Pour : 22.

Quelques points restent à régler côté financier. Il semble y avoir eu des erreurs de facturation de *Diazo*. Bernard Berriot va les contacter pour étudier les factures.

INSCRIPTIONS AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Concernant les inscriptions gratuites aux tournois internationaux pour les adhérents de l'AJEC, il n'y a pas de changement significatif pour les comptes de l'AJEC. La décision de prolonger la possibilité d'avoir ces inscriptions gratuites est validée.

Cas particulier du demi-tarif (cotisations de juin à septembre) pour profiter de la gratuité. Il est décidé qu'une seule inscription gratuite par catégorie est possible dans ce cas.

COTISATION 2018

Rappel du contexte : le CDE papier ne sera plus proposé, donc l'offre couplée n'existera plus. La commission des Finances devra surveiller l'état des comptes suite à cette décision.

Il est donc prévu de prévenir les bibliothèques de l'arrêt de la prestation, ainsi que les différents adhérents, pour leur faire part d'éventuelles solutions alternatives.

Vote de la cotisation :

– Plein tarif : 28 euros (Paypal : 30 euros)

– Demi-tarif : 14 euros (Paypal : 15 euros).

LE MOT DU PRÉSIDENT

Les nouvelles dispositions sur le forum

Jean-François Épinoux propose de restructurer le forum.

Le forum est passé officiellement sous la responsabilité de l'AJEC, et sa charte graphique s'est adaptée à celle du site de l'AJEC. Il est aussi affiché de façon intégrée au site.

Il existe un problème d'affichage de publicités

sur le site depuis peu. Laurent Tinture va se rapprocher de Jean Banet pour avoir des informations sur ce point.

Une discussion a lieu autour de la proposition d'intégrer le forum au site. Il est décidé de garder les deux sites séparés, pour une raison de garantie de disponibilité des deux moyens de communication.

Activité des joueurs

*(Statistiques de Joseph Flécher,
et synthèse de Michel Lecroq)*

Participation des membres de l'AJEC aux tournois l'ICCF : 151 en 2013 ; 127 en 2016.

On a environ 100 à 110 joueurs mobilisables hors matchs amicaux et Coupe de France, quel que soit leur Elo. Le nombre de 186 adhérents ne représente pas le vivier réel.

Point positif de cette analyse : les joueurs jouent de plus en plus, car les bases de données et les logiciels aident bien.

Comment développer le JPC ?

Michel Lecroq constate qu'on manque d'arguments pour recruter des joueurs. Certains pensent que le jeu par correspondance est trop difficile pour le joueur moyen quand il n'a pas un haut niveau à la pendule. D'autres pensent aussi que ce n'est que la machine qui joue...

Michel Lecroq rapporte que Pierre Ralle propose de recruter auprès des handicapés. Ça a déjà été fait, mais on peut toujours réessayer.

Éric Ruch indique qu'il y a de plus en plus de joueurs en *Direct Entry* qui ne sont pas inscrits dans leur fédération nationale. C'est le cas dans de nombreux pays.

Les fédérations nationales ne recrutent pas mais au niveau international le nombre de parties jouées augmente. Les gens ne restent pas forcément longtemps en activité. Le nombre de joueurs augmente tout de même.

Il y a peu de nouvelles fédérations qui entrent à l'ICCF, une l'a fait cette année.

Denis Rozier constate globalement que les gens n'adhèrent pas aux associations. En alpinisme par exemple, les alpinistes de haut niveau ne sont pas dans les associations.

L'assemblée générale se termine à 11 h 50.

Le secrétaire,

JOCELYN FERDINAND

Le président,

MICHEL LECROQ

LA CHAMPIONS LEAGUE ICCF

vue par JOSEPH FLÉCHER

CETTE COMPÉTITION PAR ÉQUIPES de quatre joueurs, lancée en 2002, en est à sa septième édition et remporte un franc succès. 1 471 équipes, totalisant 5 884 inscriptions, ont participé aux différentes éditions. De nombreux joueurs ayant disputé plusieurs *Champions Leagues*, ces sept éditions totalisent 2 873 joueurs, dont 58 féminines (une AJEC : Andréa Pinna). Parmi eux, 34 joueurs, dont deux AJEC (Pierre Le Bled et Robert Serradimigni), les ont toutes disputées.

669 joueurs titrés ont plébiscité cette compétition : 52 GM, 266 SIM, 273 IM, 8 LGM, 22 LIM, 17 CCM et 31 CCE. Au cours de ces quinze années, le classement de nombreux joueurs a évolué. Ces titres sont ceux attribués à la date de rédaction de la présente étude.

Le niveau de cette compétition est très respectable et la moyenne Elo, toutes compétitions confondues, est de 2306.

69 pays sont représentés. Le ratio équipes nationales/équipes internationales est le suivant : 1106/365 soit 75,18 %/24,82 %.

Les huit pays les mieux représentés sont : Allemagne (514 joueurs), Russie (287), Espagne (195), Italie (181), Pologne (164), USA (145), République Tchèque (111) et Autriche (101).

PARTICIPATION DE L'AJEC

83 joueurs (2 GM, 9 SIM, 10 IM, 2 CCE), ont participé aux différentes compétitions. Sur 40 inscriptions, le ratio équipes AJEC/équipes AJEC avec joueurs étrangers est de 32/8 (80 %/20 %). 15 joueurs ont fait partie d'équipes internationales.

ANALYSE PAR CHAMPIONS LEAGUE

Moyenne Elo

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 2277 | 2276,7 | 2302,54 | 2373,39 | 2263,92 | 2355,25 | 2295,67 |

Participation Équipes / Joueurs

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|
| 242/968 | 222/888 | 260/1040 | 193/772 | 225/900 | 162/648 | 167/668 |

Participation des féminines

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 12 | 16 | 9 | 12 | 13 | 13 |

Nombre de joueurs titrés

| | CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| GM | 4 | 12 | 30 | 24 | 26 | 15 | 18 |
| SIM | 48 | 102 | 84 | 92 | 109 | 92 | 75 |
| IM | 93 | 97 | 96 | 75 | 107 | 72 | 74 |
| LGM | | | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| LIM | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| CCM | | | | | | | 18 |
| CCE | | | | | | | 31 |

Équipes nationales / Équipes internationales

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 177/65 | 165/57 | 188/72 | 159/34 | 175/50 | 120/42 | 122/45 |

Équipes AJEC / Équipes AJEC internationales / Total joueurs AJEC

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 6/1/33 | 4/0/23 | 5/1/24 | 6/2/28 | 4/3/26 | 4/1/21 | 3/0/14 |

Pays représentés

| CL 1 | CL 2 | CL 3 | CL 4 | CL 5 | CL 6 | CL 7 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 53 | 43 | 52 | 44 | 45 | 41 | 46 |

CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo | n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|--------------------------|------------|-------------------|---------|---------------------------------|------------|-------------------|
| 8061 | Adeline Bruno | 36 | 2146 | 2884 | Cébollero Daniel | 2 | ^N 1940 |
| 7796 | Alberny Maurice | 301 | 2085 | 3725 | Charpentier Denis | 270 | 2213 |
| 111000 | Almarza Mato Carlos | 1313 | 2098 | 7892 | Chazalette J.-Christophe EXC/IA | 391 | 2350 |
| 7913 | Audie Alain | 216 | 2260 | 2449 | Comon Jean-Marc | 15 | 1904 |
| 524 | Audoubert Jean | 52 | 2183 | 11314 | Cordel Yann | 86 | 1524 |
| 5560 | Aymard Michel | 871 | 1991 | 10406 | Curnillon Frank | 144 | 1926 |
| 9804 | Azzoug Sami | 224 | 1557 | 2710 | Danzanvilliers Patrice | 548 | 2296 |
| 10088 | Babugeon Jean-Paul | 79 | 1736 | 716 | Dard Michel | 76 | 2205 |
| 11489 | Bacquere Jean-Marie | 0 | 0 | 7933 | David-Bordier Christophe CCE | 352 | 2321 |
| 8388 | Banet Jean SIM | 275 | 2506 | 8549 | Degrave Jack | 0 | ^N 1838 |
| 8842 | Baroin Bernard | 991 | 2209 | 3733 | De Lagontrie Jean IM | 138 | 2424 |
| 8427 | Barré Jean-Marie MN | 101 | 2463 | 9798 | Delahaye Marc | 139 | 1932 |
| 657 | Beck Georges | 440 | 1924 | 1289 | Deneuille Christian EXC | 797 | 2201 |
| 10799 | Becker Claude | 86 | 2190 | 5912 | Deville Olivier IM | 105 | 2445 |
| 9695 | Bellay Jean-Pierre | 0 | ^N 2122 | 9103 | Dijon Jean-Michel IM | 303 | 2466 |
| 7920 | Beraud Yves | 4 | ^N 1963 | 11439 | Duchardt Alexandre MN | 535 | 2322 |
| 7541 | Berriot Bernard IM | 168 | 2361 | 11409 | Dufrenoy Henri | 12 | 1565 |
| 11487 | Berzin Serge | 16 | 2105 | 11200 | Dumont Gilles | 131 | 1672 |
| 11245 | Blondel Francis | 663 | 1776 | 11443 | Dumortier Thierry | 81 | 2206 |
| 9337 | Bobel Philippe MN | 1167 | 2301 | 1403 | Durandal Jean | 92 | 2077 |
| 11180 | Bontems Cyrille | 486 | 2100 | 8597 | Duvette Michel | 120 | 2069 |
| 347 | Bouillod Yves EXC | 64 | 2201 | 11183 | Eckert Patrick | 83 | 2137 |
| 9789 | Boulet Bernard | 44 | 2069 | 8175 | Épinoux Jean-François | 294 | 2139 |
| 11319 | Bourbon Bernard | 0 | ^N 1838 | 11402 | Faure Thierry | 119 | 2265 |
| 7000 | Brisson Pascal | 207 | 2036 | 1366 | Feldis Yves | 72 | 2103 |
| 10754 | Budin Florent | 146 | 2032 | 11296 | Ferdinand Jocelyn | 57 | 1875 |
| 10356 | Burnet Luc | 101 | 2367 | 11392 | Fermen Guy | 163 | 1738 |
| 4596 | Bury Philippe | 86 | 1921 | 9154 | Fister Bernard EXC | 737 | 2134 |
| 7453 | Cadillon Luis EXC | 150 | 2340 | 2966 | Flécher Joseph | 795 | 1955 |
| 10431 | Calvo Cardonnell Ricardo | 157 | 2253 | 10831 | Foessel Marcel | 20 | 1428 |
| 10032 | Campant Bernard EXC | 88 | 2409 | 11451 | Fonteneau Brice CCE | 128 | 2341 |
| 11073 | Camps Jean-Pierre | 195 | 1949 | 9510 | Fournier Frédéric | 79 | 2139 |
| 8351 | Carlier Pierre | 145 | 1475 | 3039 | Gaidot Guy | 0 | ^N 2279 |
| 10594 | Cassel Jean-Jacques | 8 | ^N 1842 | 1477 | Gamant Georges | 245 | 1999 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|----------------------------|------------|-------------------|
| 1078 | Garau Bernard MN/CCE | 637 | 2327 |
| 5020 | Garay Louis | 11 | ^N 1965 |
| 11384 | Garcia Marcel | 10 | ^N 1838 |
| 6444 | Geider Frank IM/IA | 202 | 2474 |
| 1114 | Gérard André | 688 | 1827 |
| 11079 | Gho Raoul | 8 | ^N 1928 |
| 6613 | Gignac Guy | 12 | 2469 |
| 4105 | Gilbert Christophe EXC/CCM | 485 | 2368 |
| 8425 | Giordano Pierre | 0 | ^N 2130 |
| 11315 | Girard Éric IM | 163 | 2442 |
| 11471 | Goyon Alain | 0 | 0 |
| 11462 | Grin Thomas | 26 | 2091 |
| 10848 | Gueneau Christophe | 15 | 2110 |
| 9471 | Guidoni Mathias | 188 | 2319 |
| 11468 | Guinefolleau Marc | 45 | 2023 |
| 11120 | Guiot-Dorel Jérôme EXC | 30 | 2314 |
| 5434 | Herbin Jacques EXC | 42 | 2444 |
| 8556 | Herman Luc | 12 | 2089 |
| 10220 | Hervet Gilles SIM | 386 | 2406 |
| 8980 | Hostachy Thibaut | 47 | 2371 |
| 11226 | Humbert Patrick | 523 | 1124 |
| 11095 | Ibanez Thomas | 60 | 1785 |
| 11377 | Jacon Marcel | 164 | 1786 |
| 10630 | Jacquier Laurent | 133 | 1897 |
| 10877 | Jaulneau Christophe SIM | 305 | 2516 |
| 9138 | Jaumin Jean-Marie | 65 | 1593 |
| 11436 | Jean Ludovic | 52 | 1881 |
| 10445 | Laffranchise Lionel IM | 274 | 2476 |
| 11201 | Laliga Olivier | 167 | 2327 |
| 11469 | Lamy Odette | 104 | 1614 |
| 10256 | Le Bled Pierre IM | 418 | 2398 |
| 11199 | Le Page Claude IM | 507 | 2415 |
| 11244 | Le Savouroux Hervé | 224 | 1747 |
| 11486 | Le Squeren Pierre Yves | 2 | 0 |
| 1074 | Lecroq Michel GM | 297 | 2594 |
| 11441 | Lefebvre Alain | 290 | 2369 |
| 11454 | Legrand Matthieu | 129 | 2247 |
| 11479 | Lerenard Daniel | 36 | 2270 |
| 11494 | Liard Christian | 0 | 0 |
| 11480 | Loisel Didier | 45 | 2159 |
| 11488 | Loison Franck | 5 | 0 |
| 11465 | Maisonneuve Lionel | 129 | 1582 |
| 7902 | Malak Jean-Michel | 85 | 1926 |
| 11492 | Marcel Jean-François | 0 | 0 |
| 11186 | Marez Sébastien MN | 341 | 2371 |
| 8927 | Ménétrier Manuel GM | 121 | 2576 |
| 11001 | Merrheim Xavier IM | 475 | 2040 |
| 8568 | Meunier Willy | 0 | ^N 2022 |
| 10714 | Misson Jean-Claude | 6 | ^N 2077 |
| 11460 | Molin Laurent | 92 | 1923 |
| 8885 | Mondy Marcel | 171 | 2114 |
| 11391 | Murat Josée-Valérie | 32 | 2089 |
| 11339 | Nataf Igor A. IM (GM FIDÉ) | 131 | 2487 |
| 6275 | Nguyen Minh Khoi | 124 | 2005 |
| 11410 | Norguet Charles | 58 | 2112 |
| 6844 | Nossein Francis | 285 | 1654 |
| 11004 | Nouveau Laurent MN/CCE | 647 | 2360 |
| 11482 | Olano Aizpurua José Maria | 716 | 2258 |
| 11298 | Ould Ahmed Samy MN | 354 | 2338 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|------------------------|------------|-------------------|
| 10447 | Pellen Mikaël SIM | 362 | 2476 |
| 11491 | Pekin Tolgay | 310 | 2318 |
| 11385 | Peter Charles | 0 | ^N 1838 |
| 8615 | Picard Serge | 12 | 2142 |
| 11171 | Pichelin Xavier SIM | 74 | 2529 |
| 584 | Pierquin Bernard | 0 | ^N 2207 |
| 10742 | Pierron Pascal EXC | 89 | 2244 |
| 11437 | Pinchon François | 493 | 2337 |
| 11453 | Poncet Alain | 14 | 1777 |
| 11496 | Portal Louis | 0 | 0 |
| 323 | Poupinel Michel | 163 | 1949 |
| 11493 | Pradeilles Guillaume | 0 | 0 |
| 11455 | Ralle Pierre | 128 | 2282 |
| 11481 | Ramos Verdu Juan | 413 | 2214 |
| 11348 | Refalo Jean-Baptiste | 67 | 1873 |
| 11024 | Refalo Jean-Michel EXC | 191 | 2356 |
| 11490 | Ress Jacques | 115 | 2301 |
| 11467 | Renard Stéphane | 87 | 2151 |
| 8114 | Rinaudo Joël | 0 | ^N 1838 |
| 11184 | Rivollier Frédéric | 40 | 1641 |
| 11474 | Roblette Yves | 37 | 1996 |
| 4612 | Rogemont Alain IM/IA | 358 | 2288 |
| 11473 | Rogemont Régine | 0 | 0 |
| 10353 | Ronat Olivier | 184 | 2374 |
| 9168 | Roques Pascal IM | 371 | 2380 |
| 11363 | Roubaud David GM | 377 | 2554 |
| 7852 | Roynet Sylvie | 178 | 2089 |
| 472 | Rozier Denis | 147 | 2098 |
| 9203 | Ruch Éric SIM/IA | 381 | 2478 |
| 6192 | Ruiz-Vidal Pierre CCE | 192 | 2326 |
| 8286 | Sage François SIM | 736 | 2317 |
| 8887 | Serradimigni Robert GM | 497 | 2470 |
| 11495 | Schaub Jean-Paul | 0 | 0 |
| 4221 | Schaub Marc | 303 | 2282 |
| 2360 | Schulz Bernard | 130 | 1784 |
| 2402 | Simonet Daniel IA | 219 | 2004 |
| 11434 | Simonet Ivan | 68 | 1821 |
| 11279 | Soldano Graziano MN | 188 | 2274 |
| 11472 | Tatinian William | 51 | 1929 |
| 6920 | Teyssier Alain | 24 | 2109 |
| 8840 | Thirion Parick SIM | 85 | 2432 |
| 9650 | Tinture Laurent SIM/IA | 595 | 2452 |
| 8588 | Tombette Philippe SIM | 196 | 2403 |
| 10318 | Trapeaux Jérôme | 100 | 2201 |
| 11429 | Vaillant Frédéric | 72 | 2297 |
| 8707 | Vaillant Stéphane | 0 | ^N 2207 |
| 11477 | Vasselon Christian | 13 | 2237 |
| 10046 | Vasseur Olivier | 255 | 2109 |
| 11341 | Verslype Sylvie | 166 | 1479 |
| 8162 | Viaud Thierry | 94 | 1911 |
| 6971 | Vieujoit Grégoire | 0 | ^N 2190 |
| 4912 | Vigneron Michel MN | 67 | 2346 |
| 11450 | Vinchon Christophe | 24 | 2070 |
| 5202 | Vinot Serge SIM | 178 | 2429 |
| 635 | Weber Alfred | 18 | 1554 |
| 832 | Witter Jean | 0 | ^N 2219 |
| 7739 | Yvinez Jean-Marc | 139 | 2357 |

JOSEPH FLÉCHER

IN MEMORIAM HANS J. BERLINER (1929-2017)

DENIS ROZIER

LA PARTIE SUIVANTE est tirée du livre de Hans Berliner USA et Ken Messere ENG sur leur finale du 5^e championnat du monde par correspondance : *Correspondence Chess World Championship*, Ed. BCM, 1972. Les commentaires sont de Berliner lui-même. J'ai respecté scrupuleusement le texte original, les analyses et ses ponctuations et ai juste rajouté quelques signes d'évaluation modernes afin d'être plus bref (jeu égal, les blancs ont l'avantage, avec attaque, etc.). La partie Berliner - Nielsen du même tournoi a été incluse pour information (même début).

Nous avons affaire ici au « combat des chefs » qui correspond à une époque de la compétition aux échecs et au jeu postal au plus haut niveau ; ceci ne doit pas être oublié ni interprété à l'emporte-pièce. D'une part, ce sont à la base deux forts joueurs sur l'échiquier : Berliner IM FIDÉ et Zagorovsky MN soviétique (ce qui n'est pas rien). D'autre part, Zagorovsky est le tenant du titre mondial, ayant gagné la finale du 4^e championnat du monde ICCF 1962-1965, avec 9,5 points sur 12 possibles (+ 7, = 5).

La confrontation est aussi celle de deux mondes, deux contextes échiqués, deux parcours individuels bien différents :

- Zagorovsky est un pur produit de l'école soviétique des échecs : une solide formation, un entraînement intensif, un puissant encadrement et des objectifs fixés par l'État. De plus, il était courant à l'époque que les maîtres soviétiques participent aussi bien à des compétitions sur l'échiquier que par correspondance ; ainsi, Zagorovsky joua dans le tournoi de maîtres au festival international du Havre, en avril 1966 où il termina 1^{er} ex æquo avec le Hollandais Zuidema. Le tournoi de grands maîtres fut gagné par Bent Larsen (source : M. Lecroq).

- Berliner ressemble plus à un électron libre, une étoile filante dans un univers complètement dominé par les joueurs des pays de l'Est. Ainsi cette finale en comptera 10 sur 17, dont 6 Soviétiques ! Déjà, historiquement, très peu d'Américains ont pu accéder à des finales et il faudra attendre le sacre de Vytas Palciauskas lors du 10^e championnat du monde ICCF (1978-1984) pour que les USA aient enfin un deuxième grand maître ICCF. Cependant, Berliner n'était pas isolé car il avait de solides relations avec ses compatriotes grands maîtres FIDÉ, dont Bobby Fischer lui-même ; ceci lui a permis d'être très pointu dans sa préparation des débuts. Sa profession d'enseignant – cher-

cheur de haut niveau en informatique – lui permettait d'avoir un réseau important et une aisance financière totalement déconnectée du contexte échiqués. Il est possible que gagner un grand titre au jeu d'échecs par correspondance était un objectif temporaire pour lui, une fin en soi (et il est probable qu'il avait estimé que le temps consacré à son métier et le temps consacré au JPC de haut niveau devenaient incompatibles). Tout ceci le distingue fortement de la carrière et du métier de Zagorovsky (professeur d'histoire à l'université de Voronej).

Zagorovsky était beaucoup plus expérimenté au jeu d'échecs par correspondance que Berliner (avec les tournois internes à l'URSS), très bien préparé au niveau théorique et réputé pour être particulièrement coriace : dans chaque tournoi majeur il ne comptait guère plus d'une défaite ! Aussi, le battre était déjà un exploit...

Cependant Berliner, dans tout le cycle de ce 5^e championnat du monde, n'avait lui aussi subi qu'une seule défaite : dans la première section des Candidats contre le Soviétique Grigory Yakovlevich Klompus (partie d'ailleurs quasi introuvable !)

Si Berliner, après son sacre, disparut du monde des échecs, on notera que Zagorovsky réussit l'exploit de jouer six finales ICCF dont 5 d'affilée entre 1962 et 1989 avec 4 podiums, ce qui est remarquable et rarissime ! Son score global dans ces championnats du monde est de + 44, = 37, – 6. Et même le Danois Jorn Sloth sera in extremis le vainqueur du 8^e championnat du monde (1975-1980), au départage devant Zagorovsky (11 points chacun sur 14).

Quand on examine cette partie des « grandes années postales » avec un module actuel, un logiciel performant qu'on laisse travailler, on ne peut que constater le fossé de l'évaluation

d'une position et les plans qui diffèrent considérablement de l'humain, voire qui étonnent le champion des années 1960 ! On laissera le lecteur se faire ainsi une idée par rapport aux analyses de Berliner (et de Zagorovsky aussi). Quelques exemples de l'évaluation des analyses du joueur américain par Fritz :

– si 14.♙xf6 est bien jugé comme « moyen », 14.♞ad1 est le plus fort pour le module ;

– 18.♙f5 de Zagorovsky est effectivement le meilleur coup ;

– 20...♙g4 est bien un bon coup ;

– 24.f5!?! par rapport à 24.♙c4! était bien une attaque logique ;

– 27...c5 est parfaitement jouable pour le logiciel !

– 31.♞g2 n'est pas si mauvais que ça ;

– avec 33.b4! les noirs sont mal, et la suite de Zagorovsky jusqu'à 34...♞d5 est très mauvaise pour le module !

– après 33.♞d1 ♖h7, 34.b4 toujours, la partie continue et est difficile pour les noirs !

Ainsi on peut conclure que Zagorovsky, avec le jeu moderne et les moyens actuels, souffrirait durablement en finale ; mais aussi on a l'impression que ce bras de fer ressemble plus à une partie sur l'échiquier que par correspondance, l'enjeu étant énorme dans ce duel. Cependant

on ne peut pas évacuer le fait que ce sont deux forts joueurs et Berliner situe bien dans l'introduction de son livre le travail à réaliser et l'aspect psychologique à long terme : pour essayer de gagner, il avait réfléchi très longuement sur une profondeur de pas moins de 30 coups, dans une finale bien technique de fous de même couleur + pions de part et d'autre, contre Maeder dans la section 1 des Candidats. L'Allemand ne trouva pas le meilleur 41^e coup dans la position critique, ou plutôt craqua, et abandonna au 56^e (alors qu'il aurait pu annuler) ; le résultat de cette partie était crucial pour les deux joueurs car c'était la qualification pour la finale qui était en jeu.

La conclusion lapidaire de tous ces faits est la suivante : que l'on soit amateur passionné ou professionnel du jeu d'échecs, que l'on soit le soutien du jeu postal ou le moderniste des technologies informatiques (bases de données, logiciels, serveur, etc.), on ne devient pas grand maître et champion du monde ICCF par hasard ! Et pour durer, tel Vladimir Pavlovich Zagorovsky, dans le jeu d'échecs par correspondance ou conserver pendant plus de vingt ans un Elo supérieur à 2700, tel Vassily Ivanchuk, il faut une énorme ténacité et un travail acharné...

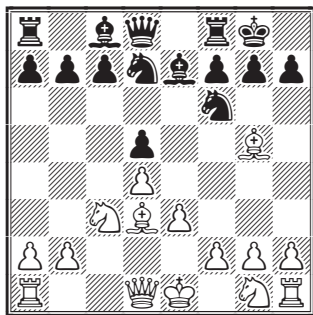
DENIS ROZIER
février 2017



○ **Berliner, Hans Jack** USA

● **Zagorovsky, Vladimir Pavlovich** URS
Gambit Dame, variante d'échange [D36]
corr W-05ch, finale, ICCF 1965

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 d5 4.cxd5 exd5
5.♙g5 ♙e7 6.e3 0-0 7.♙d3 ♖bd7



8.♗ge2

Le meilleur coup pour les blancs : cela leur donne la possibilité de jouer aussi bien à l'aile dame qu'au centre, tout en donnant une défense élastique à l'aile roi.

8...♞e8 9.0-0 c6 10.♞c2 ♖f8

10...♗c4 est interdit à cause de 11.♙xc4 dxc4 12.♙f4 f5 13.♗d5!

11.f3

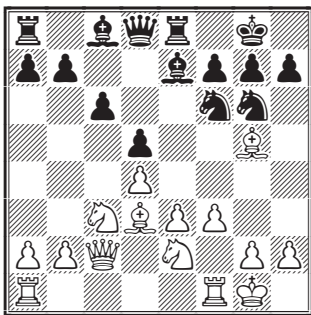
Le système Botvinnik.

11...♗g6

Le meilleur coup joué contre moi dans cette position. Au lieu de chercher à entraver le plan blanc de domination au centre, avec un avantage d'espace correspondant, les noirs invitent les blancs à suivre leur idée de façon à faire du centre blanc une cible. Ils évitent d'affaiblir leurs

pions. Leurs fous cependant n'exercent pas une forte pression car ils ne sont pas en fianchetto.

11...h6 12.♘h4 ♖e6 13.♞ad1 b6? 14.♞f2 ♜c7 15.♔h1! c5? 16.♙g3 ♞b7 17.♙e5!, Berliner - Nielsen, même tournoi (1-0, 48) {DR}.

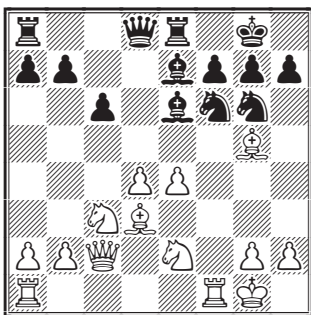


12.e4

Les blancs acceptent le challenge d'expansion au centre sinon leur pion e arriéré sera faible.

12...dxe4 13.fxe4 ♙e6

Évitant le premier piège : 13...c5 14.♙xf6 ♙xf6 15.♘d5 (et non 15.dxc5 ♙d4+) 15...♙xd4+ 16.♘xd4 cxd4 17.♘c7 gagnant la qualité. Maintenant la menace c4-c5 est réelle.



14.♙xf6

Ici il était difficile de prévoir que cela s'avérerait être plus tard une erreur. Le coup du texte garde un avantage d'espace pour les blancs, mais ils ne progressent guère car la position noire est sans faiblesse. Déjà 14.e5 est mauvais car 14...♘g4! 15.♙xc7 ♞xc7 et les blancs doivent prévenir ♘e3 suivi de c4-c5 avec un fort jeu pour les noirs.

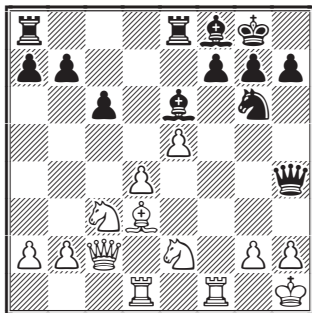
Correct était 14.♞f3 c5 15.d5 ♙g4 16.♞g3 ♙xc2 (16...♘e5 17.♘f4 ♘h5 18.♙xc7 ♞xc7 19.♞xg4 ♘xg4 20.♘h5 ♞h4 21.h3) 17.♞xc2 ♘c5 18.♞f1±.

14...♙xf6 15.e5 ♙e7

Une simple retraite, bien meilleure que 15...♙g5 16.♞ad1 qui monte une attaque : 16...c5 17.d5 ♙g4 18.e6! fxc6 19.♔h1 et non 19.♙xg6 hxg6 20.♞xg6 (20.dxc6 ♞c7) 20...♙e3+ 21.♔h1 ♞g5.

16.♞ad1 ♙f8 17.♔h1 ♞h4

Une forte mesure préventive contre ♘f4. La dame noire est difficile à déloger et surveille l'aile roi.



18.g3

Zagorovsky pense que 18.♙f5 est supérieur, avec initiative. Il voulait continuer par : 18...♞ad8 19.♙xc6 fxc6 20.♘e4 ♘d7 21.♘2c3 ♞d8 {DR}.

18...♞h6 19.♘f4 ♘xf4 20.gxf4

20.♞xf4 est inférieur à cause de 20...♙c7.

20...♙g4!

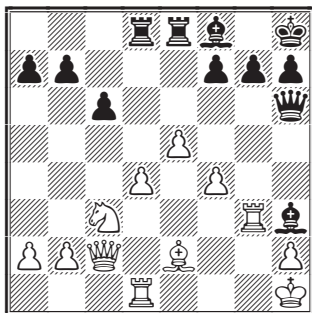
Tout tourne autour du coup ♞ad8 *a tempo*, sans donner aux blancs le temps de jouer f4-f5 et ♘f4.

21.♙e2 ♙h3 22.♞f3

Les blancs doivent maintenir la pression jusqu'au moment où ils pourront commencer son minage avec leurs pions.

22.♞g1 est impossible car f4 serait abandonné.

22...♞ad8 23.♞g3 ♔h8



La position critique pour les blancs car les noirs menacent de détruire leur centre par f7-f6 et c6-c5 avec deux forts fous.

24.f5!?

Un coup risqué pour essayer de gagner.

● 24.♔g4 ♕xg4 25.♖xg4 ♜h5 26.♞g2 ♞f5 27.♞f3 ♘c7;

● 24.♙c4! ♙e6 (24...f6 25.exf6) 25.♙xc6 fxe6 26.♜e4 ♙c7 27.♞g2! g6! 28.♞h3 ♞g7=, malgré l'avantage d'espace la position blanche est décevante, d'autant que leurs pions f et d ont tendance à devenir faibles;

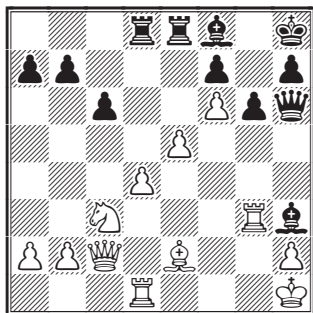
● 24.♞c4 g6 menaçant f7-f5, et la position noire est supérieure car leurs pièces sont mieux coordonnées, si 25.♙g4? ♙xg4 26.♖xg4 f5.

24...g6

Le fou est en danger face à la menace ♞d3.

25.f6

La pointe du coup précédent avec une position excitante.



25...♙e6

J'ai considéré les belles réponses noires suivantes :

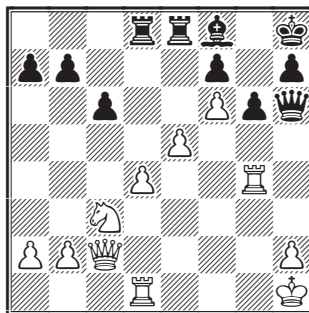
● 25...c5 26.♙b5 ♙d7 27.♙xd7 ♖xd7 28.♞a4 ♖dd8 (28...♖cd8 29.d5) 29.♜e4!±;

● 25...♞h4 26.♞e4! ♞xc4+ 27.♜xc4 ♙e6 28.♜g5 ♙d5+ 29.♙f3 ♙xa2 30.d5! ♙xd5 31.♙xd5 ♖xd5 32.♖xd5 cxd5 33.♖c3! h6 [33...♜g8 34.e6 d4 35.♖c7 d3 36.exf7+ (ici une grave erreur ou de Berliner ou de l'éditeur qui marque : 36.♖xf7 {DR})] 34.♜xf7+ ♜g8 35.♖c7 (menaçant 36.♜xh6+) 35...♖c6 36.♖xb7+.

● Plus tard, je découvris que les noirs avaient manqué leur chance par : 25...♙f5! 26.♙d3 ♙e6! et, en effet, c'est la même manœuvre qu'aux 20^e et 21^e coups noirs. Les blancs

devraient échanger avec le fou sur la case g4. Maintenant la position atteinte est égale. La ligne précédemment analysée est inférieure : 26...♖xd4 27.♙xf5 ♖xd1+ 28.♞xd1 gxf5 29.♞g1! ♙b4 30.e6!+- ♞xf6 31.exf7 ♞xf7 32.♙d4+.

26.♙g4 ♕xg4 27.♖xg4



27...♞h5

Une faute pour Berliner et ici une intéressante conception, complètement différente entre les deux joueurs ! {DR}.

27...c5 était obligatoire selon Berliner qui donne la ligne suivante : 28.♞e2 (28.♜e4 ♞h5 29.♞e2 h6!) 28...cxd4 29.♖gxd4 ♖xd4 30.♖xd4=.

Mais pour Zagorovsky 27...c5 échoue à cause de 28.dxc5 ♖xd1+ 29.♞xd1 ♙xc5 30.♜e4 ♞c3 31.♜g5.

28.♞e2 h6

Affaiblit sérieusement l'aile roi.

● 28...c5 29.♜e4! ♞xc2 30.♜xc2 cxd4 31.♖xd4! ♖xd4 32.♖xd4 et l'arrivée de la tour en d5 ne peut être empêchée avec un avantage décisif, car impossible est alors 32...♖xc5 33.♖d8 ♜g8 34.♜c3!±, menaçant d'aller en e7 via d5

● 28...♞f5 était bien meilleur car la dame noire aurait été plus mobile.

29.♖e4 ♞f5

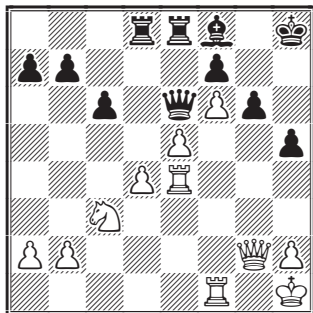
29...♞xc2 30.♖xc2 avec une finale supérieure car le roi noir restera spectateur.

30.♖f1 ♞e6 31.♞g2

Menaçant ♜e2 et ♜f4. Cependant les blancs perdent un temps vital pour le gain.

31.♞f3! et si 31...h5 32.♖h4 ♙h6 33.♖g1 (menace 34.♖xh5) 33...♖g8 (33...♜h7 34.♜e4) 34.♜e4+.

31...h5



32. ♖f3

Dernière tentative et regroupement des pièces.

• 32. ♖e2 (le coup prévu initialement) 32... ♗h6 33. ♗f4 ♗xf4 34. ♗xf4 (34. ♗xf4 ♗xa2=) 34... ♗d5 35. ♗f3 ♗h7 36. ♗h4 ♗g8 37. ♗g4 ♗h6 38. ♗g1 avec la menace ♗f5, mais 38...c5=;

• 32. ♗h4 est à double tranchant et mon enthousiasme fut refroidi après 32... ♗h6 (32...c5 33. ♖e4 cxd4 34. ♗g5∞) 33. ♗f3 ♗h7 34. ♗e4! ♗xd4! 35. ♗g5+ ♗xg5 36. ♗xd4 ♗xe5 37. ♗d7 ♗g8! 38. ♗xb7 ♗c6!

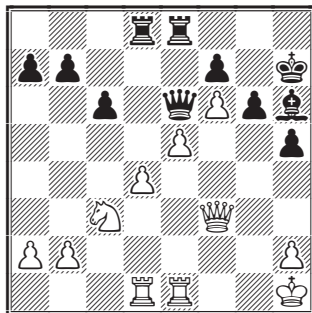
32... ♗h6 33. ♗d1

33. ♗h4 (attendu par Zagorovsky) 33... ♗g8 34. ♗e4 ♗d5 {DR}.

33... ♗h7

Les noirs n'ont plus de difficultés {Zagorovsky}.

34. ♗e1



34... ♗d7!

Bien joué. J'attendais 34... ♗f5 35. ♗g2.

35. b3

Annonce la nulle.

35. ♖e4 ♗xa2! 36. ♖d6 (36. ♖c5 ♗d5 37. ♗xd5 ♗xd5 38. ♖xb7 ♗f8 et les noirs sont bien) 36... ♗c6! (36... ♗cd8? 37. ♖xf7+-).

35... ♗ed8 36. ♖e4 b6

N'évite pas la nulle.

Sur 36... ♗xd4 37. ♗xd4 ♗xd4, il pouvait suivre 38. ♖c5 ♗d5 39. ♗xd5 ♗xd5 40. ♖xb7 ♗f8 41. e6 fxe6 42. ♗xe6.

37. ♖d6 ♗f8 38. ♖e4 ♗h6 ½-½

Aucun des deux camps ne se risque à rompre l'équilibre. Une partie très dure étant donné les circonstances {Berliner}.

HANS J. BERLINER

COMMENT FAIRE PUBLIER UNE PARTIE DANS LE CDE ?

À l'attention des nouveaux adhérents (... et des plus anciens qui auraient oublié), nous rappelons que les parties doivent être adressées au rédacteur en chef du CDE : **Pierre Ruiz-Vidal** – coordonnées au bas de la page 2 de couverture – sous forme dactylographiée ou lisiblement manuscrite par la poste, ou bien par voie électronique sous forme de fichiers ChessBase compressés (.cbv) ou pgn, ou encore tapées dans un traitement de texte, voire même directement dans un e-mail.

Bien relire avant envoi, les corrections apportées ultérieurement ne sont pas acceptées.

Pour la forme, il est particulièrement recommandé de prendre modèle sur les derniers CDE parus, en ce qui concerne l'emploi des majuscules et des abréviations notamment.

D'autre part, les ajécistes qui auraient des idées de rubriques et des qualités de rédacteur qui ne demandent qu'à se révéler sont invités à prendre contact avec la rédaction.

LE JEU INTERNATIONAL

○ **Burnet, Luc** (2350) FRA
 ● **Kristjánsson, Árni H.** (2464) ISL
 Défense Grünfeld [D87]
 corr **NSTT-3 bd1**, NBC 2016

Ce tournoi, dont c'est la troisième édition, est commencé depuis un peu plus de six mois. Au moment où j'écris ces lignes, face à une forte opposition, notre équipe arrive à tenir une bonne place. Sur mon échiquier, la majorité des joueurs ont préféré jouer solidement et la partie qui suit fut la première décisive. Moi-même, je dois reconnaître avoir accepté rapidement des nulles dans des positions qui ne présentaient plus aucun intérêt, ce qui me permit en contrepartie de me concentrer sur les parties les plus compliquées.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5

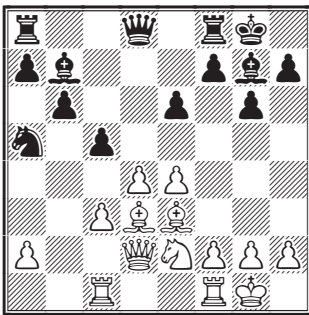
Avec les noirs, la Grünfeld est ma défense principale depuis mes débuts. Cette fois, je la joue côté blanc car, en regardant les précédentes parties de mon adversaire, je m'attendais à voir apparaître une variante à la mode que je trouve assez risquée pour les noirs.

4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♗g7
7.♗c4 c5 8.♗e2 0-0 9.0-0 ♗c6
10.♗e3 ♗a5 11.♗d3 b6 12.♗d2 ♗b7!?

12...e5 est la variante principale.

13.♗ac1 e6!?

La partie que j'avais repérée avait continué par 13...e6 14.♗fd1 ♗c8 15.dxc5 bxc5 16.c4 et les noirs réussirent assez facilement à neutraliser le jeu blanc.



14.h4!

14.f3 cxd4 15.cxd4 ♗d7 16.h4 ♗f8 17.♗fd1 ♗ac8 18.h5 ♗xc1 19.♗xc1 ♗c8 ne mène à rien d'intéressant.

14...e5!

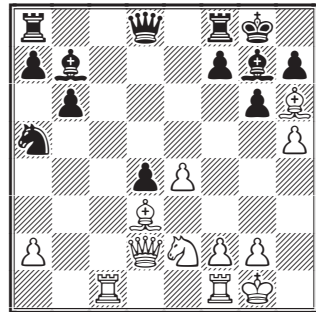
Cette avance du pion e en deux temps peut surprendre, mais elle repose sur une logique saine. Tant que les blancs n'ont pas dévoilé leurs intentions, il est bon de jouer solidement avec le pion en e6 et le fou en b7 pour surveiller la poussée d4-d5. Et dès que le pion h a avancé, il faut rapidement s'attaquer au centre pour chercher du contre-jeu (ou des simplifications).

Les noirs pouvaient essayer aussi 14...f5!? 15.e5 ♗c8 16.♗g5 ♗d7 17.h5! avec une forte attaque, ou alors un coup empêchant toute avance supplémentaire du pion blanc : 14...h5!? 15.♗g5 (15.♗fd1 ♗c8 16.f3 cxd4 17.cxd4 ♗xc1 18.♗xc1 ♗d7 19.♗f2 ♗c8 20.♗xc8+ ♗xc8 21.♗c2) 15... ♗d7 16.e5 et rien n'est clair.

Par contre 14...♗xh4?? est à oublier à cause du simple 15.♗g5±.

15.h5 exd4 16.cxd4 cxd4 17.♗h6

Même si elle contient des différences, cette position rappelle beaucoup la première partie du championnat du monde qui opposa Topalov à Anand, partie perdue par l'Indien suite à une imprécision dans l'ouverture et une superbe démonstration tactique du Bulgare. Je me suis retrouvé à copier leurs motifs tactiques régulièrement dans mes analyses.



17...♗d6!?

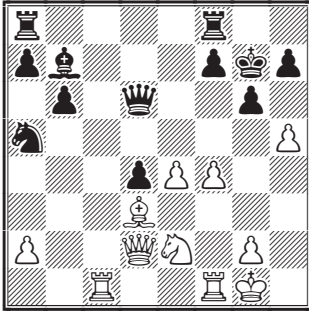
Plusieurs autres coups sont à considérer, par exemple 17...♗xh6, ♗h4, ♗c8 ou encore ♗c6. L'attaque blanche passe alors souvent par une poussée du pion f aussi loin que possible. Et comme beaucoup de variantes rejoignent celles de la partie, il n'est pas utile de donner deux pages d'analyses...

18. ♖xg7

J'ai hésité un moment avec le moins risqué 18. ♖g3!? ♖ac8 (18... ♖f6 19. ♗g5 ♖c6 20. f4 ♖ac8 21. f5 →; 18... ♖ac8 19. ♗xg7 ♗xg7 20. f4 ♖c6 21. e5 ♖b4 22. h6+ ♗h8) 19. ♗xg7 ♗xg7 20. ♖g5 ♖d8 (20... ♗h8 21. e5 ♖d8 22. ♖f4±) 21. ♖f5+ ♗h8 22. ♖xc8 ♗xc8 23. ♖e7 f6 24. ♖xg6+ hxg6 25. ♖h6+=.

18... ♗xg7 19. f4

Les blancs sont on ne peut plus clairs dans leurs intentions. Ça passe ou ça casse !



19... ♖f6!?

Protège le roque noir. Mais, sauf erreur de ma part, ce coup naturel est faux.

Douteux est également 19... ♖fc8?! 20. f5 ♖xc1 21. ♖xc1 ♖c8 22. f6+ ♗g8 23. ♖h6 ♖f8 24. ♖g5 ♖c5 25. e5 ♖c6 26. hxg6 hxg6 27. ♗xg6 ♖xc5 28. ♗f5+ ♖g6 29. ♖f4±.

19... ♖c6! est probablement la meilleure chance des noirs même si, pour jouer ce coup, il ne faut pas avoir peur ! Les blancs ont plusieurs idées pour essayer de prendre l'avantage (et je m'excuse de mettre tant de coups, mais ces variantes sont importantes et jolies) :

- 20. ♖f3 ♖b4!?! 21. ♖d1 ♖ad8 22. ♖h3 ♖e7 et je n'ai pas trouvé comment passer les défenses noires.

- 20. e5?! ♖b4! =.

- 20. h6+!?! (la meilleure possibilité me semble-t-il) 20... ♗g8 (20... ♗h8 21. e5 ♖e7 22. ♗e4 ♖ac8 23. ♗xc6 ♗xc6 24. ♖xd4 ♗d7 25. ♖f3 ♖fd8 26. ♖fd1±; 20... ♗xh6?! 21. f5+ ♗g7 22. f6+ ♗h8 23. ♖h6 ♖g8 24. ♖f3 ♖f8 25. ♖f4 g5 26. ♖h2 ♖g6 27. ♖h3 ♖g8 28. ♖c7 ♖a5 29. e5±) 21. ♗c4 ♖e7! (21... ♖fd8 22. ♗d5 ♖d7 23. ♖fd1±) 22. e5 (22. ♖xd4 ♖xd4+ 23. ♖xd4 ♖ad8 24. ♖f3 ♗xe4 25. ♖fc1 ♗xf3 26. ♖xc7 ♗d5 27. ♗xd5 ♖xd5 28. ♖xa7 ♖f5=)

22... ♖d7 23. ♖xd4 ♖xd4+ 24. ♖xd4 ♗d5 25. ♗f2 ♖fc8 26. ♗xd5 ♖xd5 27. ♗f3±.

- 20. f5!?! ♖e5

a) 20... g5!?! (provocateur, mais parfaitement correct) 21. ♗b5 [21. ♖xg5+ ♗h8 22. ♖f4 h6 (22... ♖g8 23. ♖h4 ♖af8) 23. ♖h4 ♖e5 24. ♗c4 ♗h7 25. ♗d5 ♗xd5 26. ♖xd5 d3] 21... d3 (21... ♗h8!?! 22. ♗xc6 ♗xc6 23. e5 ♖d5 24. ♖xd4 ♖ad8 25. ♖f2 ♖xd4 26. ♖xd4 ♖xd4 27. ♖xc6=) 22. ♖xg5+ (22. ♗xc6! ♗xc6 23. h6+ ♖xh6 24. ♖xd3 ♖ac8 25. ♖g3 ♖h4∞ 26. ♖e3 ♖g4 27. e5 ♗b5 28. f6+ ♗h8 29. ♖xc8 ♖xc8 30. ♖f5 ♖d1+ 31. ♗h2 ♖c4 32. ♖c4 ♖h5+ 33. ♗g1=) 22... ♗h8 23. ♗xd3 ♖e5 24. ♖c7 ♖g4 25. ♖f4 ♖xd3 26. ♖xg4 ♖g8 27. ♖f3 ♗xc4 28. ♖xd3 ♖xg2+ 29. ♗h1 ♖xc2+ 30. ♖xc4 ♖xc4 31. ♖xf7=;

b) 20... ♖ac8 21. f6+ ♗h8 22. ♖h6 ♖g8 23. ♖f4 →;

c) 20... gxf5 21. ♖xf5 ♗h8 22. ♖d5 ♖e7 23. ♖g3 f6 24. ♖f5 →;

d) 20... ♖e5 21. hxg6 fxg6 (21... ♗h8 22. ♖h6 fxg6 23. ♖f4 ♖f7 24. ♖xg6+ ♖xg6 25. fxg6 ♖xg6 26. ♖xg6 ♖xf1+ 27. ♗xf1 hxg6 28. ♖c7∞) 22. ♖f4 ♗h8 (22... ♖ac8 23. ♗b5 ♖e7 24. fxg6 ♖g4 25. ♖h5+ ♗xg6 26. ♖f4+ ♗g7 27. ♖h5+=) 23. ♖e6 gxf5 24. ♖h6 ♖f7 25. ♖xf5 ♖g4 26. ♖xf7 ♖xh6 27. ♖xh7+ ♗g8 28. ♖xh6 ♖g3 29. ♖h3 ♖e5 30. ♖f1 ♖xc6 31. ♖g3+ ♗h8 32. ♖f4 ♖h6 33. ♖h3 ♖xh3 34. gxh3 ♖c8 35. ♗f2±.

20. ♖g3 ♖ac8 21. e5 fxe5

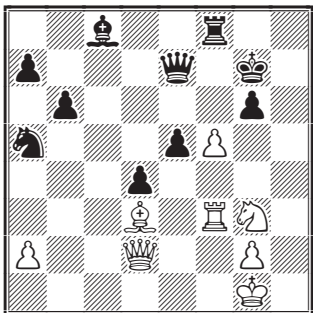
- 21... ♖e7 22. ♖xc8 ♗xc8 (22... ♖xc8 23. exf6+ ♖xf6 24. hxg6 hxg6 25. f5±) 23. exf6+ ♖xf6 [23... ♖xf6 24. ♖c4 ♖d8 25. h6+ ♗g8 (25... ♗h8 26. ♖g5 ♖d6 27. ♖c1 ♗d7 28. ♖e4±) 26. ♖g5 ♖d6 27. ♖e1±] 24. ♖c4 ♖f8 25. h6+ ♗g8 26. ♖g5±.

- 21... ♖d5 22. exf6+ ♖xf6 23. ♗c4 ♖d7 24. ♖xc8 ♖xc8 25. ♗xb7 ♖xb7 26. ♖c4 ♖d8 27. h6+ ♗f7 28. ♖xf6 ♗xf6 29. ♖f2±.

22. ♖xc8

Je n'étais pas convaincu d'obtenir quelque chose de décisif dans la finale issue de 22. f5!?! ♖xc1 23. ♖xc1 e4 24. h6+ ♗g8 25. ♖xc4 ♗xc4 26. ♗xc4 ♖e5 27. ♗d3 ♖e3+ 28. ♖xc3 dxc3 29. g4 (ou alors 29. fxg6!?! hxg6 30. ♗xg6 b5 31. ♖f1 ♖d8 32. ♖f7 ♖c6 33. ♗f1 ♖e5 34. ♖g7+ ♗h8 35. ♗c4 ♖d4 36. ♗c2 ♖d2 37. ♖h7+ ♗g8 38. ♖c7 ♖d3 39. ♗xd3 ♖xd3 40. ♗e2 ♖d6=) 29... b5 30. ♗xb5 gxf5.

22... ♗xc8 23. f5 ♖e7 24. hxg6 hxg6 25. ♖f3



Avec le peu de pièces restantes et un si beau duo de pions centraux, c'est surprenant de voir comment les menaces sur leur roque vont forcer les noirs à céder du matériel !

25... ♖c4

Voyons les autres défenses :

● 25... ♗b7 26. f6+ ♖xf6 27. ♖h5+ gxh5 28. ♖g5+ ♗f7 29. ♗h7 ♗e6 30. ♗g8+ ♗d6 31. ♖xf6+ ♗c5 32. ♖c1+ ♗b5 33. a4+ ♗xa4 34. ♖f2 ♖c5 35. ♖c2 ♗b5 36. ♖f1+ ♗c6 37. ♖f3+ ♗b5 38. ♖e2+ ♗c6 39. ♖xc5+-.

● 25... ♗g8 26. ♖h6 ♖g7 27. ♖c1! ♗b7 28. fxg6 ♗xf3 29. gxf3 ♖d7 (29... ♖e7 30. ♗e4+-) 30. ♖h5 ♖xf3 31. ♗c4+ ♖xc4 32. ♖xc4+ ♗f8 33. g7+ ♖xg7+ 34. ♖xg7 ♖g3+ 35. ♗f2 ♖xg7 36. ♖c8+ ♗e7 37. ♖c7+ ♗f6 38. ♖c6+ ♗f7 39. ♗f3 d3 40. ♗e4 ♖g5 41. ♖d7+ ♗f6 42. ♖d8+ ♗g6 43. ♖xd3+-.

● 25... ♗c6 (la meilleure chance ?) 26. ♖c1 e4! ? (26... ♖f6 27. fxg6 ♗g4 28. ♖xf6 ♖xf6 29. ♗f5 ♖h4 30. ♖xc6 ♖xg3 31. ♖d7+ ♗h6 32. ♗xg4 ♖e3+ 33. ♗h2 ♖f4+ 34. ♗h3 ♗xg6 35. ♖e6+ ♗g5 36. ♖g8+ ♗h6 37. ♖h8+ ♗g6 38. ♗d7 ♖f6 39. ♖xf6+ ♗xf6 40. ♗g4 d3 41. ♗f3+-) 27. ♗xe4 ♗e5 28. f6+ ♖xf6 29. ♖xf6 ♖xd3 (29... ♗b7 30. ♖f3 ♗xf3+ 31. gxf3 ♗xe4 32. ♗xe4±) 30. ♖xc8 ♗c5 31. ♗xc5 ♗xf6 32. ♖c6+ doit gagner, mais il y a encore bien des efforts à fournir...

● 25... ♖h4 26. ♖c1 ♗b7 27. ♖c7+ ♗h6 (27... ♗g8 28. f6 ♖h7 29. f7+ ♖xf7 30. ♖b8+ ♗g7 31. ♖xc5+-) 28. ♖h5 ♖xh5 29. ♖h3 ♖xh3 30. gxh3 e4 31. fxg6 ♗xg6 32. ♗e2! ♖g8 33. ♗g4 d3 34. ♖f4 ♗c6 35. ♗e6 ♖g7 36. ♗f2±.

26. f6+ ♖xf6

26... ♖xf6? 27. ♖h5+ gxh5 28. ♖g5+ ♗f7 29. ♖g6+-.

27. ♗xc4 ♖h4

27... ♖c7?! 28. ♖xf8 ♖xf8 (28... ♗xf8 29. ♖h6+ ♗e8 30. ♖xg6+ ♗d7 31. ♗f5±) 29. ♖g5±.

28. ♖xf8 ♗xf8 29. ♖f2+ ♖f4

L'échange des dames est quasiment forcé.

● 29... ♗f5 30. ♗d3 ♖f6 31. ♗xf5 gxf5 32. ♖xf5 ♖xf5 33. ♗xf5±.

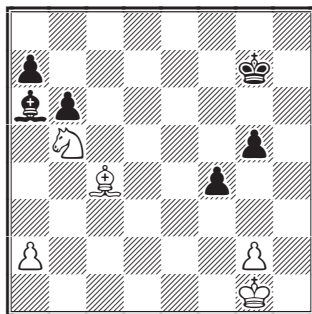
● 29... ♗e8 30. ♖f7 ♗d8 31. ♖d5 ♗d7 32. ♖xc5±.

30. ♖xf4+ exf4 31. ♗e2 g5 32. ♗xd4

Le bilan est douloureux pour les noirs, avec seulement deux pions pour le cavalier. Mais si les blancs se montrent imprécis, les chances d'aboutir à une nulle théorique existent.

32... ♗g7 33. ♖b5 ♗a6

33... a5 34. ♗d6 ♗d7 35. ♗d3 ♗f6 36. ♗c4+-.



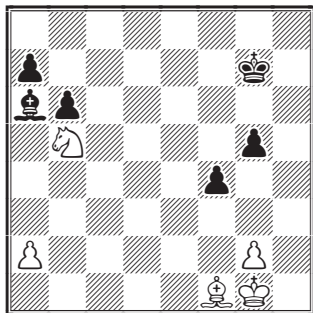
34. ♗f1

Le premier coup que j'ai considéré est 34. ♗f2 ♗f6 35. a4 ♗e5 36. ♗e2 ♗b7 (36... ♗c8 37. ♗xa7 ♗d7 38. ♗b5 ♗g4 39. ♖c6+ ♗d5 40. ♖b4+ ♗d4 41. ♗c2+ ♗d5 42. ♖a3 ♗c5 43. ♗c4 ♗c6 44. ♗e5 ♗d6 45. ♗f3 g4 46. ♗e1 ♗d5 47. ♗f1 g3 48. ♗e2 ♗a8 49. ♗d3 ♗e5 50. ♗d7 ♗c4+ 51. ♗c4 f3 52. gxf3 ♗d5+ 53. ♗b5 ♗d6 54. ♗c8 ♗c7 55. ♗g6 g2 56. ♗xg2 ♗xf3 57. ♗f4 ♗b7 58. ♗f7 ♗c6+ 59. ♗b4 ♗a7 60. ♗d5 ♗e8 61. ♗d3) 37. ♗xa7 ♗d6 38. ♖b5+ ♗c5 39. ♗f3 ♗c8 40. ♗a8 ♗b4 41. ♗f3 ♗xa4 42. ♗d6 qui devrait gagner, mais il ne manque pas grand-chose non plus aux noirs pour obtenir une finale nulle.

CDE 642

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 642, destiné à paraître début septembre, est fixée au mardi mardi 15 août minuit.

Le coup joué, 34.♙f1, peut aussi aboutir aux mêmes positions si les noirs répondent par ♜f6. Mais cela laisse aussi une autre option tentante (et fautive !) aux noirs, à savoir...



34...♙xb5

Et cet échange est une mauvaise idée. Mais avant d'en être totalement certain, j'ai passé de nombreuses heures à tout vérifier ! Mon adversaire a-t-il voulu abrégé la partie ? Ou alors pensait-il pouvoir échanger les deux pions blancs restants et réussir ainsi à annuler ?

Évidemment, il n'est pas simple d'accepter de perdre un pion supplémentaire avec 34...♜f6 35.♜xa7 ♙b7 (35...♙xf1?! 36.♜xf1 ♙e5 37.♜f2

♙e4 38.a4+-) 36.♙e2 (36.♜b5 ♙e5 37.♜c3 ♙d4 38.♜a4 f3 39.gxf3 ♙xf3 40.♜xb6 ♙c5 41.♜d7+ ♙b4 42.♜f6 g4 43.♙d3 g3 44.♙c2 ♙a3 45.♙b3 ♙b2 46.♙c6 g2 47.♙c4 ♙c3 48.♙d5 ♙xd5 49.♜xd5+) 36...♙e5 37.a3!?! [37.♜f2! ♙d4 (37...♙d5 38.a3 ♙c6 39.♜c6+ ♙d5 40.♙f3+ ♙c5 41.♜e5 ♙d4 42.♜g4 ♙c3 43.♜f6 ♙b2 {43...♙b3 44.♙d5+ ♙xd5 45.♜xd5 ♙xa3 46.♜xb6} 44.a4 ♙a3 45.♙c6+-) 38.♙f3 ♙a6 39.♜c6+ ♙c5 40.♜e5 fonctionne aussi très bien] 37... ♙d4 38.♙f3 ♙a6 39.♜c6+ ♙c3 40.♜b4 ♙c8 41.♜d5+ ♙b3 42.a4 ♙f5 43.♜xb6+-.

**35.♙xb5 ♙g6 36.♜f2 g4 37.♙d7 ♙g5
38.a4 ♙h4 39.♙e2 ♙g3 40.♙c6 ♙h4
41.♙d3 1-0**

Les noirs abandonnent car ils ne peuvent empêcher la perte de leurs pions a et b ou créer eux-mêmes un pion passé viable. Une fin possible serait 41.♙d3 ♙g3 42.♙b7 (et surtout pas 42.♙c4?? f3 43.gxf3 gxf3 44.♙d3 f2 45.♙e2 ♙f4 46.♙xf2 ♙e5 47.♙c3 ♙d6 48.♙b5 ♙c5 et le dernier pion blanc disparaîtra !) 42...f3 avec la même suite au détail près que 47...♙d6 n'attaque plus le fou, ce qui permet 48.♙d4+-, ou l'amusant 42...♙f2 43.♙c4 ♙c3 44.♙b5 ♙d4 45.♙c6 protégeant le pion a.

LUC BURNET

DE L'ATTRACTIVITÉ LOCALE...

JEAN-MICHEL REFALO

MON ÉPOUSE ÉLODIE travaille au Conseil Régional PACA sur le marketing territorial et l'attractivité locale. En mars dernier, le Conseil Régional l'envoie à Lyon participer à un **congrès international** sur le marketing territorial, c'est-à-dire les villes qui font des efforts pour promouvoir leur territoire auprès des investisseurs et des entreprises.

Lors de ce congrès, on leur montre comme « modèle » le plan d'action mis en place par une ville canadienne : **MISSISSAUGA**, entre Ottawa et Toronto.

Fin mars, je débute ma demi-finale du 1^{er} Interzonal individuel où je rencontre un joueur canadien, Paul Morley.

Je lui parle de Marseille. Il me parle d'Ottawa. Et Élodie, qui revenait de son congrès, me dit : « Demande-lui s'il connaît Mississauga ? » Ce que je fais dans le message qui accompagne mon troisième coup... Sa réponse nous a étonnés et amusés... Tout le monde n'est pas sensible à l'importance du marketing territorial et aux efforts faits par certaines villes !

J'ai bien essayé de lui expliquer en jouant mon cinquième coup, sans toutefois le convaincre. Nous n'en avons plus parlé par la suite.

Voici le début de cette partie, pas encore terminée à ce jour, avec notre correspondance.

○ **Refalo, Jean-Michel** FRA

● **Morley, Paul** CAN

corr 1^{er} Interzonal individuel, finale C, 2017

1.2f3

Bonjour ! J'ai 55 ans, marié, deux enfants. Je vis à Marseille, dans le sud de la France. Je suis docteur en pharmacie, consultant-formateur en pharmacie. Je vous souhaite un agréable tournoi {Jean-Michel}.

1...g6

Très heureux de vous rencontrer ! J'ai 56 ans, marié sans enfant et vit à Ottawa.. Je vous souhaite bonne chance dans ce tournoi {Paul}.

2.g3

Cher ami des échecs, **Marseille**, où je suis né, est une ville cosmopolite, créée voici 2600 ans par des marins marchands grecs en provenance des côtes occidentales de l'actuelle Turquie. Aujourd'hui, c'est une ville très active.

Pouvez-vous me dire quelques mots d'Ottawa ? Je ne connais pas votre ville. {Jean-Michel}.

2...2f6

Ottawa est la capitale du Canada et compte environ un million d'habitants. Beaucoup sont fonctionnaires du gouvernement fédéral mais la ville est également un centre de haute technologie du Canada. La plupart des gens sont bilingues, français-anglais.

Ottawa est également renommée pour son canal de 7 à 8 km de long, qui traverse le centre-ville. L'été on y fait du canotage et l'hiver il devient la plus longue patinoire du monde.

Nous sommes aussi connus pour notre festival de la Tulipe. La reine des Pays-Bas nous en

envoie chaque année pour nous remercier de l'avoir hébergée pendant la guerre {Paul}.

3.2g2

Merci pour ces petites anecdotes. Ma femme travaille au conseil régional du sud-est de la France. Elle est responsable du marketing territorial et de l'attractivité locale de notre belle région. Elle vient de participer à un congrès où elle a entendu dire que la ville de Mississauga était un modèle d'attractivité et de promotion. Connaissez-vous cette ville qui se trouve juste à côté d'Ottawa ? {Jean-Michel}.

3...2g7

Intéressant. Je ne suis pas sûr de trouver beaucoup de monde ici pour dire que Mississauga est une cité attractive... En tout cas ce n'est certainement pas l'endroit rêvé pour y passer ses vacances. C'est à quatre ou cinq heures de route d'Ottawa. C'est en fait la banlieue ouest de Toronto, une sorte de jungle bétonnée avec très peu d'espaces verts. En tout cas, Ottawa est bien plus agréable, mais je suis peut-être un peu chauvin {Paul}.

4.0-0 0-0 5.c4

Ma femme parle de stratégie de marketing du territoire. Ne pensez-vous pas que Mississauga utilise des moyens attractifs probablement parce qu'ils partent d'une situation difficile ? {Jean-Michel}.

5...c5

J'aimerais mieux travailler dans le sud de la France qu'à Mississauga !... Vous avez des choses bien plus intéressantes à voir là-bas ! {Paul}.

JEAN-MICHEL REFALO



NOS TOURNOIS

83^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018

RÉSULTATS

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| 49. C. David-Bordier - P. Le Bled | ½-½ |
| 50. J. Ress - A. Duchardt | ½-½ |
| 51. P. Le Bled - B. Fonteneau | ½-½ |
| 52. T. Faure - B. Garau | ½-½ |
| 53. F. Blondel - B. Fonteneau | 0 - 1 |
| 54. B. Garau - Ph. Bobel | ½-½ |
| 55. F. Blondel - A. Lefèbvre | 0 - 1 |
| 56. J. Ress - B. Garau | 1 - 0 |
| 57. B. Fonteneau - A. Duchardt | ½-½ |
| 58. T. Dumortier - M. Schaub | ½-½ |
| 59. M. Schaub - T. Faure | ½-½ |
| 60. A. Duchardt - Y. Feldis | ½-½ |
| 61. T. Dumortier - B. Garau | ½-½ |
| 62. M. Schaub - P. Le Bled | ½-½ |
| 63. F. Vaillant - M. Schaub | ½-½ |
| 64. B. Garau - A. Duchardt | ½-½ |
| 65. A. Duchardt - P. Le Bled | ½-½ |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 66. T. Faure - A. Lefèbvre | ½-½ |
| 67. F. Vaillant - C. David-Bordier | ½-½ |

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|-----------------------------|-----|------|-----|
| 1. Jacques Ress | | | |
| Marc Schaub | 7,5 | (1) | |
| 3. Christophe David-Bordier | 6 | (3) | |
| 4. Alexandre Duchardt | MN | | |
| Thierry Faure | 5,5 | (4) | |
| 6. François Pinchon | 5 | (5) | |
| 7. Bernard Garau | MN | 5 | (4) |
| 8. Philippe Bobel | MN | 4,5 | (6) |
| 9. Brice Fonteneau | | | |
| Thierry Dumortier | | | |
| Pierre Le Bled | IM | 4 | (7) |
| 12. Frédéric Vaillant | 3,5 | (8) | |
| 13. Yves Feldis | 3,5 | (7) | |
| 14. Alain Lefèbvre | 1,5 | (12) | |
| 15. Francis Blondel | 0 | (0) | |

() = nombre de parties en cours.

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5609 – Sylvie Verslype, Graziano Soldano, Lionel Maisonneuve, Patrick Humbert, Denis Charpentier.

5610 – Christophe Vinchon, Jean-Paul Schaub, Patrick Humbert, Frédéric Rivollier, Graziano Soldano.

RÉSULTATS

| 5605, 2017 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|------------------|-----------------|-----|---|---|---|-----|-----|
| 1 Flécher, J | ■ ■ = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Jean, L | = 0 | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,5 |
| 3 Maisonneuve, L | 0 0 0 0 | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 4 Humbert, P | 0 0 0 0 0 0 | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 5 Cordel, Y | 0 0 0 0 0 0 0 0 | ■ ■ | | | | 0 | |

| 5599, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|----------------|-----------------|-------|-----|-----|-----|-----|
| 1 Dumortier, T | ■ ■ 1 0 | 1 = | 1 = | 1 1 | 1 1 | 6 |
| Bouillod, Y | 0 1 | ■ ■ = | = | 1 1 | 1 1 | 6 |
| 3 Soldano, G | 0 = = = | ■ ■ | 0 1 | 1 1 | 1 | 4,5 |
| 4 Roblette, Y | 0 = 0 0 1 0 | ■ ■ | 1 1 | | | 3,5 |
| 5 Simonet, Y | 0 0 0 0 0 0 0 0 | ■ ■ | | | | 0 |

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*, *Suivi des qualifications T5 et T9*.

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

17/1T/07 s M. Poupinel - J.-M. Jaumin

Deuxième tour

17/2T/10 s F. Blondel - L. Molin

Troisième tour

17/3T/06 s J.-V. Murat - J. Durandal

Quatrième tour

17/4T/01 s M. Schaub - L. Nouveau

Demi-finale

17/D/02 s Y. Feldis - A. Duchardt

RÉSULTATS

Premier tour

16/1T/09 F. Nossein - M. Garcia 2 - 0

16/1T/25 S. Renard - B. Schulz 2 - 0

17/1T/03 S. Renard - L. Garay 2 - 0

Deuxième tour

16/2T/15 Y. Roblette - B. Schulz 1,5-0,5

17/2T/05 C. Bontems - S. Renard* 1 - 1

17/2T/06 J. Flécher - M. Poupinel 1,5-0,5

Troisième tour

16/3T/04 F. Plessier - F. Curnillon 2 - 0

17/3T/03 J.-V. Murat - S. Renard* 1 - 1

17/3T/05 P. Ralle - G. Gamant 2 - 0

Quatrième tour

16/4T/04 A. Duchardt - D. Loisel* 1 - 1

16/4T/06 B. Garau - T. Dumortier* 1 - 1

Quart de finale

17/Q/01 J.-C. Chazalette - G. Gamant 2 - 0

Demi-finale

16/D/02 Y. Feldis - A. Duchardt* 1 - 1

* Deux parties nulles.

FRANCIS PLESSIER A COMMENTÉ POUR NOUS

○ Plessier, Francis (2102)

● Curnillon, Franck (1947)

Début Larsen [A01]

corr Coupe de France 16/3T/04, AJEC 2016

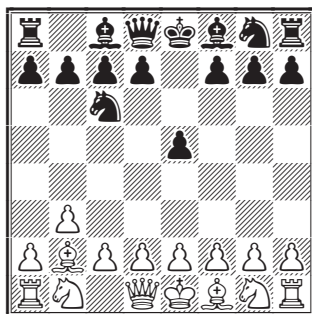
1.b3

Ce début semble peu ambitieux mais offre plus de facilité pour sortir de la théorie.

1...e5

Les noirs prennent possession du centre et raccourcissent la diagonale a1-h8.

2.♘b2 ♘c6



3.e3

Plus contestataire mais exigeait de la prudence
3.c4 ♘f6 4.e3 d5 5.cxd5 ♘xd5 6.a3 ♘d6 7.♖c2
♘c6 8.♗f3 0-0 9.b4?! a6 10.♘c4 ♘xb4!!, Stein -
Chandler, Londres 1985 (0-1, 30).

3...♗f6

Cette réplique forcée semble donner davantage
de souplesse que 3...d5 4.♘b5 ♘d6 5.♗f3 f6
6.c4 a6! 7.cxd5 axb5 8.dxc6 bxc6 9.♖c2 ♗e7
10.♗c3 f5 11.♗e2 avec égalité.

4.♗f3

Autre choix possible 4.♘b5 ♘d6! 5.♗a3 a6 6.♘c2
e4 7.d4 cxd3 8.cxd3 ♘b4+ 9.♗f1 d5, Filippov -
Bacrot, Khanty-Mansiysk 2011 (0-1, 36).

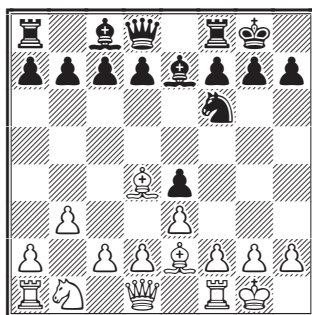
4...e4

Dans ce début les noirs ont réussi à enfoncer leur
pion en e4, telle une épine dans le jeu blanc.
Mais c'est aussi une protection de la case e3.
L'avenir dira s'il s'agit d'un kyste ou d'un bou-
clier protecteur.

5.♗d4 ♗xd4 6.♘xd4 ♘e7

6...d5 7.c4 dxc4 8.♘xc4 ♘e7 9.♗c3 0-0 10.♖c2
♘f5 11.f4!∞.

7.♘e2 0-0 8.0-0



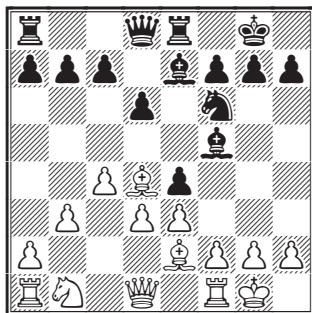
8...♞e8!

Restait possible 8...c5 9.♙c5 d6 qui aurait souligné la faiblesse de cette case.

9.c4 d6 10.d3

Les blancs pouvaient aussi mobiliser une pièce supplémentaire 10.♘c3 c5 11.♙xf6 ♙xf6 12.♞c1 ♙d7 13.♘d5 ♙c6 14.d3 ♙xd5 15.cxd5 ♞c7 16.dxe4 ♞xc4 17.♙d3 ♞c7 18.♞c2 g6 avec égalité.

10...♙f5



11.dxe4

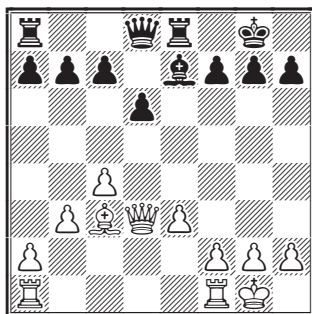
Avant d'attaquer la case e4, les blancs pouvaient-ils renforcer la pression valablement? Cette stratégie entraînait de facto une lutte violente.

11.♞c2 c6 12.♘d2 d5 13.dxe4 dxe4 14.c5 ♘d5 15.♞b2 ♙f8 16.♞fd1 ♞g5 17.♘f1 ♞ad8 18.♘g3 ♙g4 19.♙xg4 ♞xg4 et les noirs auraient gardé la maîtrise du centre et du jeu.

11...♙xe4 12.♙d3 ♙g6 13.♘c3 ♘xc3

14.♙xc3 ♙xd3 15.♞xd3

Les blancs, semble-t-il, ont gagné le combat, car malgré l'égalité matérielle, ils sont mieux avec leur binôme fou-dame orienté sur le roque noir et l'espace leur appartient.

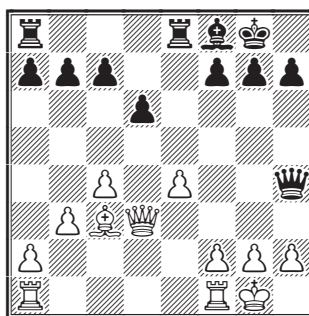


15...♙f8?!

Le fou consolide le roque et permet à la tour d8 de rayonner sur la colonne mais son rôle n'est plus que défensif.

15...♙f6 semblait plus fort et si 16.♙xf6 ♞xf6∞.

16.c4 ♞h4



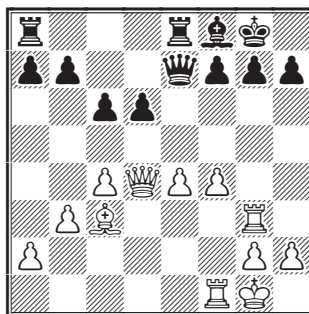
17.♞a1

La tour entre en jeu, mais on pouvait aussi envisager la poussée agressive 17.f4! ♞e6 18.♞a1 ♞ac8 19.♞c3 ♞c7 20.♞fe1 c5 21.♞d5 ♞h6 22.f5 ♞c7 23.♞g3 ♞c6 24.♞d2±.

17...♙e7? 18.f4 c6 19.♞e3 ♙f8±

Le fou errant! Les trois derniers coups noirs traduisent une incertitude face à la stratégie à développer. Les blancs ont profité de cette indécision pour mobiliser leurs pièces et prendre possession de l'espace. Désormais l'avantage est blanc.

20.♞g3 ♞e7 21.♞d4



21...f6

Cette protection est obligatoire car si 21...♞xc4 22.♞xg7+ ♘h8 23.♞g8+ ♘xg8 24.♞h8#.

22.♞e1 ♘f7

Au risque de fragiliser la case h7, l'idée des noirs est de glisser le roi sur l'autre aile où il

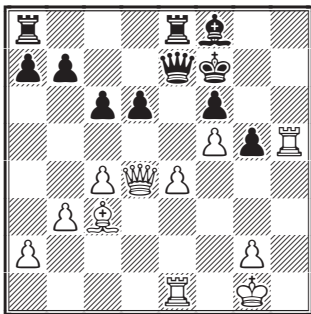
serait moins exposé : ♖e6–d7–c7. Mais en auront-ils le temps ?

23.♖h3 ♖g8 24.♗d3

Le recul de la dame est le signe précurseur de l'attaque du roque. Les noirs, pour se défendre, vont être obligés de le déformer un peu plus.

24...g6 25.f5 g5 26.♗d4 ♖g7 27.♖h5 h6 28.h4 ♖f7 29.hxg5 hxg5

Après cette attaque blanche examinons l'échiquier. Les noirs sont confinés dans leur camp et leurs pièces sont sur la défensive et plus ou moins paralysées. Quand à la tour a8, elle n'a pas encore pu participer au jeu. Le rôle des blancs est donc d'accentuer les défauts adverses et « d'asphyxier » leur adversaire en maîtrisant l'espace.



30.e5

Libère la case c4 pour la dame. Il ne fallait pas se précipiter en jouant : 30.♖xg5 fxg5 31.♗h8 ♖ed8 32.♗h5+ ♖g8 33.♗h8+ ♖f7 et nulle par répétition de coups.

30...d5

Ne convenait pas : 30...dxc5 31.♗c4+ ♗c6 (31...♖g7 32.♖xg5+ ♖h6 33.♖g6+ ♖h5 34.♗e2+ ♖h4 35.♗g4#) 32.fxc6+ ♖g6 (32...♖g7 33.♖xg5+!!+) 33.♗f1 ♖xc6 (33...♖xh5 34.g4+! ♖xg4 35.♖c3 ♖xc6 36.♗f3+ ♖h4 37.♗h3#) 34.♗f5+ ♖f7 35.♖h7+ ♖g7 36.♖xf6!!+.

31.♖h7+ ♖g7 32.exd5 ♗xe1+

Les noirs n'ont pas d'autre choix :

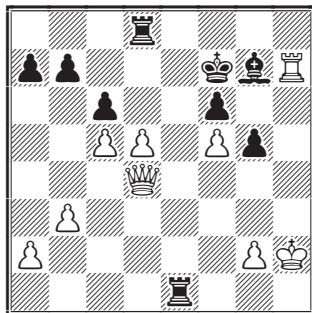
– 32...♗c7? 33.♗xf6+ ♖g8 34.♖xg7+ ♗xg7 35.♗xg7#;

– 32...♗d8 33.♖xg7+ ♖xg7 34.♖xe8 ♗xc8 35.♗xf6+ ♖h7 36.♗g7#;

– 32...♗f8 33.♗xf6+ ♖g8 34.♖xg7+ ♖h8 35.♗h6#.

33.♖xe1 ♖xe1+ 34.♖h2 ♖d8

La tour dame noire peut enfin jouer un rôle dans cette partie !



35.♗b4! ♖e7 36.d6 ♖ed7 37.♗c4+ ♖f8 38.♗e6 b6 39.b4 Abandon

Le meilleur coup sans doute ! Il n'y a plus de défense efficace dans cette partie jouée dans un excellent esprit. Je remercie d'ailleurs mon adversaire pour les jolies cartes (riches en humour !) envoyées lors de ses réponses.



○ **Curnillon, Franck** (1947)

● **Plessier, Francis** (2102)

Défense Française [C18]

corr Coupe de France 16/3T/04, AJEC 2016

1.e4 e6

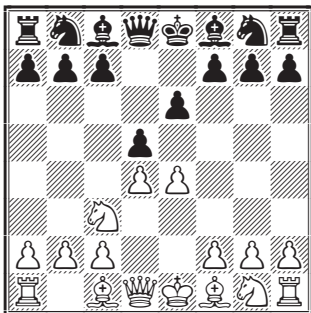
Prodrome (« Signe annonciateur marquant le début de quelque chose » : Merci Larousse ! {CJ}) d'une solide défense contre les envies hégémoniques du jeu blanc. En son temps le théoricien russe, Jänisch, posa la question : « Est-il possible de jouer contre la Défense Française ? »

2.d4

Les blancs développent une stratégie d'attaque. L'avancée 2.d3 ou le glissement 2.♗e2 sont les reflets d'une protection de la case e4 et la traduction d'un tempérament défensif orienté vers la vertu de prudence.

2...d5 3.♗c3

Les cavaliers sont à mobiliser avant les fous. Si 3.♖d3 dxc4 4.♖xc4 ♗f6 et les noirs ont gagné un temps de développement.



3...♙b4!?

Orienté la suite de la partie, cloue le cavalier c3, mais fragilise la case g7 et donc le roque. Est-ce le meilleur ?

4.e5

Par cette avancée, les blancs mettent en valeur la faiblesse du fou c8 enfermé derrière ses pions et l'obligation faite au cavalier g8 de bondir en e7 pour se développer. Toutefois les blancs, en solidifiant la chaîne de pions d4-c5, permettent le contre-jeu c7-c5 et f7-f6.

4...c5

4...♙e7 est possible avec l'idée, après 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3, de jouer 6...b6 afin d'échanger « le mauvais fou c8 » en le positionnant en a6.

5.a3

En effet, il n'y a plus de fou en b4 pour contrôler la case d6, case idéale pour le cavalier c3 qui peut sauter en b5 via d6 comme il fut joué dans la partie suivante : 5.♙d2 ♖c7 6.♙b5 ♙xd2+ 7.♗xd2 0-0 8.c3 ♖bc6 9.f4 a6 10.♙d6±, Timman - Agdestein, Taxco 1985 (1-0, 36).

5...♙xc3+

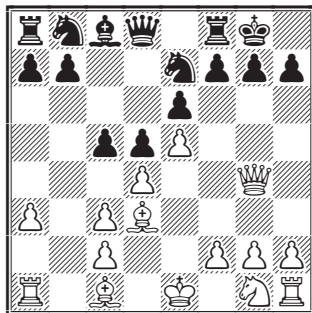
Les noirs renoncent à 5...♙a5 car 6.♙d2 semble en être la réfutation car le pion c5 n'aurait plus de défenseur. Effet induit : jouer le cavalier en e7 est déconseillé car la prise d4xc5 suivie de l'avance b2-b4 donnerait l'avantage aux blancs.

6.bxc3

Après cet échange, les blancs ont un pion doublé mais gardent la paire de fous face au binôme adverse cavalier + fou.

6...♙e7 7.♗g4 0-0 8.♙d3

Reste jouable 8.♙f3 ♗a5 9.♙d2 ♗a4 10.♙d3 c4 11.♙xh7+ ♙xh7 12.♗h4+ ♙g8 13.♗xc7 ♙c6 14.♗h4 ♗xc2 avec égalité approximative.



8...c4!?

Inattendu. Les choix sont difficiles. Le coup joué renonce à b7-b6 et maintient le fou c8 dans l'inaction.

La théorie donne : 8...♙bc6 9.♗h5 ♙g6! (9...h6? 10.♙xh6! avec une attaque gagnante) 10.♙f3 c4? 11.♙g5! h6 12.♙xf7!±.

N'est pas meilleur pour les noirs : 8...f5 9.exf6 ♗xf6 10.♙g5 ♗f7 11.♗h5±.

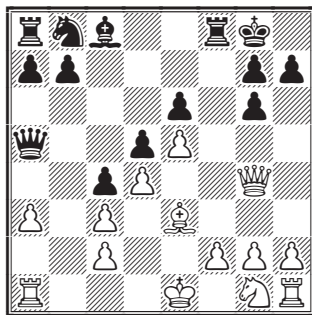
9.♙h6 ♙g6 10.♙xg6 fxg6 11.♙e3 ♗a5!∞

Un regard sur l'échiquier permet de noter :

- pour les blancs, un retard de développement côté roi, la maîtrise des cases noires et une coordination de leurs pièces assez difficile à obtenir ;
- pour les noirs, trois pièces à activer côté dame, une voie de pénétration par la colonne ouverte f et un roque solidifié par la présence des trois pions g7, g6 et h7.

Globalement, l'ensemble est équilibré.

Il faut noter qu'en jouant 11...♗a5, les noirs, faisant pression sur la case c3, avait proposé la suite : 11...♗a5 12.♙e2 ♗a4 13.♗a2 ♙c6 14.0-0 ♙d7 avec égalité et une position difficile à gérer pour les deux camps. Mais alors comment protéger la case c3 ?



12.♔d2!!

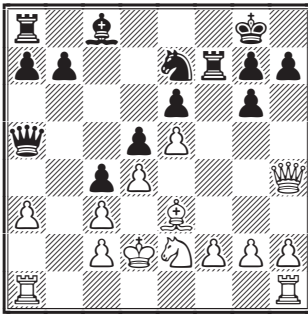
Cette façon de jouer, d'apparence logique, est osée. Toutefois le cavalier est libre pour l'attaque. La protection des cases c2 et c3 est assurée mais le roi s'est déroqué et se trouve au cœur de l'échiquier.

12...♘c6 13.♖h4!?

Inattendu ! Les blancs, se faisant, maîtrisent la diagonale h4-d8 et surtout la case e7, dévolue au cavalier qui protégera le roque noir et la case g6.

L'attaque du roque noir par la colonne h n'était pas évidente, ainsi : 13.h4 ♘e7 14.h5 ♘f5 15.hxg6 h6 16.♖h3 ♘d7 17.♗e2 ♘c8 18.♖hb1 ♘xg6 19.♖xb7 ♖fb8 20.♖xb8+ ♖xb8 avec égalité et une position difficile à gérer pour les deux camps.

13...♗f7! 14.♗e2 ♗e7



15.g4!

Les blancs renoncent au piège naïf suivant : 15.♗c1 ♘d7 16.♗a2 ♖xa3?? 17.♗b4 ♖b2 18.♖hb1 ♖xb1 19.♖xb1+-. Le coup du texte, 15.g4, permet de maîtriser la case f5.

Les noirs attendaient plutôt la suite 15.♗g3 ♗f5 16.♗xf5 exf5! pour ensuite sacrifier le pion f en jouant f5-f4 puis ♘f5, faisant pression sur la case c2. Les blancs auraient alors eu deux possibilités pour s'opposer à cette idée :

– 17.f4 pour bloquer le fou noir en c8 mais, ce faisant, ils auraient paralysé leur propre fou logé en e3 ;

– 17.♗g5 h6 18.♗xh6 gxh6 19.♖xh6 ♖a6 20.h4 ♖h7 21.♖g5 ♘d7 22.h5 ♖g7 23.♖ab1 b5 24.♖c3 gxh5 25.♖xh5 ♖g6 et le sacrifice du fou en h6 aurait été vain.

15...♘d7 16.♖g3 ♖af8 17.h4!?

17.f4 semblait préférable, gommant la faiblesse de f3 et permettant, après 18.h4, de stabiliser la

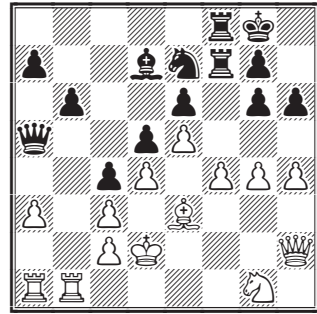
partie « est » de l'échiquier. Restait alors l'option d'une percée à « l'ouest », pour tenter le non-partage du résultat.

De même sur 17.♖hb1 b6 18.f4 ♗c6 19.h4 h6 20.♗e1 les perspectives de gain n'étaient pas non plus évidentes.

17...♖f3 18.♖h2 h6!

Désormais cette aile est bloquée, mais ce sont les noirs qui ont la possibilité d'intervenir comme démontré quelques coups plus loin.

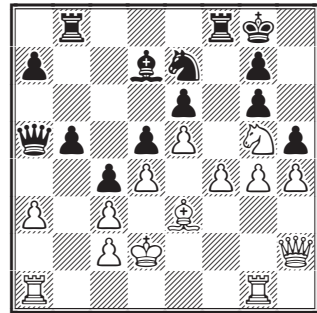
19.♖hb1 b6 20.♗g1 ♖3f7 21.f4



21...h5!! 22.♗h3! ♖b8!

22...hxg4 23.♗g5 g3! 24.♖xg3! ♗f5 25.♖h3 ♖c7 26.h5 ♘e8 27.hxg6 ♘xg6 28.a4 ♗h6 29.♖g1 (29.♗xc6? ♘f5! 30.♖h5 ♖xc6+) 29...♘f5 30.♖h4 ♖fe8 31.♖h5 ♗f8 32.♗f3 ♖c7 33.♗h4 ♖f7 34.♗g6+ ♗g8 35.♗h4∞ et les noirs ne pourraient obtenir que le partage du point.

23.♖g1 b5 24.♗g5 ♖ff8



25.♖g2!?

Les blancs pouvaient améliorer leur position en osant l'avancée 25.f5!! gx f5 (25...exf5!? 26.c6!±) 26.gxh5 f4 27.♗xf4 ♗h8 28.♖g2 ♗f5 29.♗f3 ♘c8 30.h6 g6 31.♗g5 ♘d7±.

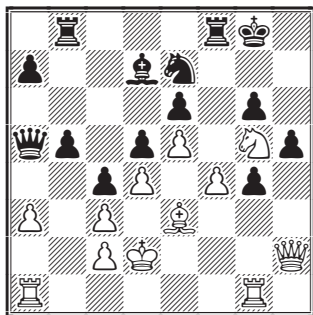
25...hxg4!?

Joué avec l'idée de stabiliser l'aile roi avant d'attaquer sur l'autre aile même si, en apparence, cette façon de jouer semble osée. En effet, les pions noirs sont maintenant triplés sur la colonne g.

26.h5?

Une avance douteuse. Plus contestataire restait : 26.♖xg4 ♜f5 27.♙f2 ♜h6 28.♗f3.

26...gxh5 27.♗h2 g6

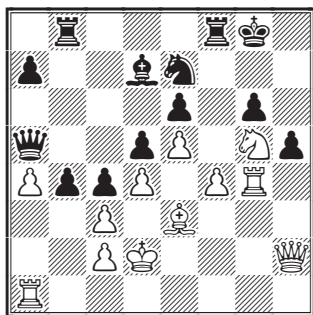


28.♞xg4! b4!!

Les noirs ne tombent pas dans le piège 28...hxg4?? 29.♗h7# (prévu par les blancs au 25^e coup).

29.a4!?

Les blancs pouvaient proposer d'annuler sur la suite : 29.♜f3! bxc3+ 30.♙c2 hxg4? 31.♜g5 ♞f7 32.♜xf7 ♙xf7 33.♗h7+ ♙f8 mais rien n'obligeait les noirs à ouvrir la colonne h au 30^e coup. Si 29.cxb4 ♞xb4.



29...bxc3+

29...b3 pouvait sembler plus fort, mais les noirs ont un autre plan suite au coup blanc précédent.

30.♙e2 ♞b2 31.♙f3 ♙xa4

Impudence ou imprudence (même si cela n'en a pas l'air !) ? En tout cas, un coup étrange qui

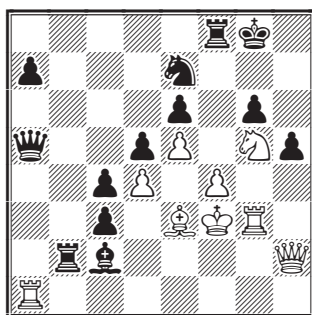
abandonne la case e6 à l'adversaire, fragilise g6 et facilite l'attaque du roque noir.

32.♞g3!?

Après la « folle » prise du pion a4, la défense 32.♞g2 semblait préférable.

Si 32.♜xc6 ♙xc2!! (offrant la dame noire à la boulimie blanche) 33.♞xa5 et les noirs ont un mat en 12 coups, difficile à déceler, mais les échecs successifs orientent la conclusion, ainsi : 33...♙c4+ 34.♙g3 ♜f5+ 35.♙h3 hxg4+ 36.♙xg4 ♜xc3+ 37.♙g3 ♜f1+ 38.♙g4 ♜xh2+ 39.♙h3 ♙f5+ 40.♙g3 ♜f1+ 41.♙f3 ♙c4+ 42.♙g4 ♞g2+ 43.♙h3 ♞g3+ 44.♙h4 ♞f5 45.♞xa7 ♞h5#.

32...♙xc2!! 0-1



La menace noire était : 33...♙c4+ 34.♜xc4 dxc4+ 35.♙xc4 ♗d5#. Pour la parer, les blancs avaient le choix entre offrir un refuge à leur roi, éliminer le fou noir ou capturer la dame noire :

– 33.♙g2 ♙c4+ 34.♙h3 ♙f5+ 35.♙h4 ♞xh2+ 36.♞h3 ♞xh3+ 37.♜xh3 ♗xa1 38.♙g5 ♙xh3 39.♙h6 ♜f5+ 40.♙xg6 ♗d1 41.♙f2 ♗g4#;

– 33.♞xc2 ♗xa1 34.♗c1 ♞b1 35.♞g1 ♞xc1 36.♞xc1 ♞b2-+;

– 33.♞xa5 ♙d1+ 34.♗c2 ♞xc2 35.♞g2 c2-+.

Conclusion : Au-delà des imprécisions, des erreurs, il faut souligner le rôle du fou de cases blanches des noirs qui joua quatre fois et fut l'auteur et l'artisan déterminant pour le gain. Partie jouée dans un excellent esprit, comme c'est souvent le cas dans les associations où les adhérents sont de qualité !

FRANCIS PLESSIER

[Bravo à Francis pour ses analyses et ses victoires. Bravo également à son adversaire, une partie d'échecs se jouant à deux. C'est avec un grand plaisir que j'ai retranscrit ce combat. {Christophe Jaulneau}.]

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

OPEN DES 80 ANS DE L'AJEC

LANCEMENT

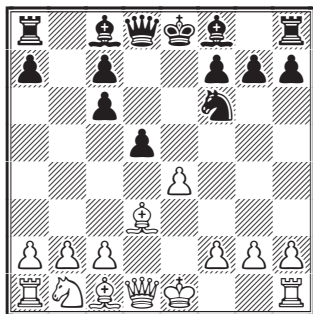
47 groupes, 332 entrées, des joueurs de tous niveaux (du NC au SIM) et du monde entier : ça nous fait un très beau tournoi ! Quelques parties se sont terminées avant le 1^{er} juin, soit... avant le départ officiel de la compétition (une des particularités exotiques du jeu par correspondance !), dont celle-ci :

○ **Jakobi, Wilfried** (1569) GER
● **Ruiz-Vidal, Pierre** (2324) FRA
Partie Écossaise [C45]
corr **AJEC-Jub80, prel44**, 2017

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗xc6 bxc6 6.♙d3

La variante Mieses classique de l'Écossaise. On joue plus souvent 6.e5 ♖c7 7.♗c2 ♗d5 8.c4 ♙a6 9.b3.

6...d5



7.♙g5?!

Il semble que les blancs mélangent plusieurs variantes. Les noirs vont parer la menace 8.e5 par un coup de développement qui va leur donner une très bonne partie.

De nombreux autres coups étaient possibles : 7.♗c2, 7.exd5, 7.0-0, 7.♗d2 ou encore 7.e5. Par exemple 7.e5 ♗g4 8.0-0 ♙c5!? 9.♗c2 ♗c7 10.♙f4 g5!∞.

7...♙e7 8.exd5?

Une gaffe dans une position déjà inférieure. 8.e5 ♗g4? ou 8.0-0?! ♗xc4?.

8...♗xd5!→ 0-1

L'attaque double sur g5 et g2 rapporte aux noirs

un butin conséquent ! **Des clients comme ça**, il en faudrait beaucoup... d'autant que j'ai constaté quelques jours plus tard que ce monsieur Jakobi avaient aussi perdu toutes ces autres parties ! !

P. R.-V.



CHAMPIONNAT DU MONDE

PRÉLIMINAIRES

W-39ch prel12 – 1. Grego, LJG POR 8; 2. Wojtyra, S POL 7,5; 3/4. Morley, P CAN, Vekelis, G LTU 6,5; 5/7. Sánchez Ródenas, A ESP, Kotř, M CZE, Schüppel, R GER 6; **8/11**. Varberg, K DEN, Gonzalez, BR BRA, Schreiber, E ISR, **Bobel, Ph FRA 5,5**; 12. Ponomarev, AA RUS 5; 13. Schmid, W GER 4,5.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/131 – 1. Brooks, M USA 7,5; 2/4. Ettrich, R GER, Hernandez, A USA, Dimitrov, M BUL 7; 5/8. Prozorovsky, VG RUS, Eldridge, M ENG, Landes, E USA, Santorelli, A ITA 6,5; 9/10. Hudák, D SVK, Sherwood, H WLS 6; 11. Leben, D SLO 5,5; **12. Garau, B FRA 5**; **13. Oger, C FRA 1**.



WORLD CUP

SEMI-FINALES

W-20Cup, sf03 – 1. Matveeva, MA RUS 10*; 2. Telepnev, IV RUS 9,5*; 3. Mende, I LAT 9*; 4/5. Babič, D SLO, Koshmak, I UKR 8,5; 6. Zejewski, P GER 8; 7/8. Kolpakov, NA RUS, Broniek, MM POL 7,5; 9/10. Eremin, VB RUS, Schmidt, T GER 6,5; 11/12. Harvey, DJ USA, Cumming, DR SCO 6; **13. Bobel, Ph FRA 5,5**; 14. Jedinger, A AUT 4,5; 15. Mamonova, V LTU 1,5.

W-20Cup, sf05 – 1. Heer, M NED 10,5*; 2. Mende, I LAT 9,5*; 3/4. Anderskewitz, R GER, Rada, H AUT 9; 5/8. Soh, E ENG, Romanov, SA RUS, Herfurth, T GER, Dmitrieva, GV RUS 8,5; **9/10. Chazallete, J-C FRA**, Zakharov, O UKR 8; 11. Konstantinov, M DEN 7; 12. Lushnikov, AY RUS 6,5; 13. Piccoli, F BRA 2,5; 14. Churkina, NE RUS 1; 15. Blike, D USA 0.

W-20Cup, sf06 – 1/2. Zemlyanov, SM RUS, Botev, KA RUS 8; **3/8.** Stone, G USA, Maldonado Pacheco, JM ESP, Karakas, S TUR, Glukhovtsev, SO RUS, **Roques, P FRA**, Claridge, JB WLS **7,5**; 9/12. Kozlov, AA RUS, Rawlings, AJC ENG, Heinke, R GER, Ylönen, O FIN 7; 13. Franzén, T SWE 6,5; 14. Titzhoff, F GER 5,5; 15. Babychuk, V UKR 4.

W-20Cup, sf08 – 1/2. Bellegotti, G ITA, Dmitriev, V EST 8,5; 3/6. Shulman, BY RUS, Morozov, DV RUS, Botev, KA RUS, Carr, T ENG 8; **7/8.** **Vaillant, F FRA**, Enkalo, M UKR **7,5**; 9/10. Hildebrand, G GER, Visloguzov, VA BLR 7; 11/12. Ruiz-Jarabo, F ESP, Jedinger, A AUT 6; 13. Kappes, D GER 5,5; 14. Peša, L CZE 5; 15. Obolenskikh, DA RUS 4,5.

PRÉLIMINAIRES

W-21Cup, prel01 – 1. Troia, E ITA 9,5; 2. Dziedzic, A POL 8; 3. Fečo, J SVK 7,5; **4/5.** **Soldano, G FRA**, Philippeit, B GER 7; 6. Tatarska, V UKR 6; 7/9. Hannesson, SO ISL, Ollek, KH GER, Hermansen, R SWE 5,5; 10. Tassone, R SUI 5; 11. Ellis, JR USA 4,5; 12/13. Popov, VV RUS, Ozsayin, AH TUR 3,5.

W-21Cup, prel03 – 1. Pospíšil, L CZE 8; 2. Trivedi, KB IND 7,5; **3/5.** Puzanov, V UKR, Tedesco, M USA, **Nouveau, L FRA 7**; 6. Packroff, H GER 6,5; 7. Rihtarič, I SLO 6; **8.** **Ramos Verdú, JM ESP 5,5**; 9. Knapton, G ENG 5; 10. Romanov, VM RUS 3,5; 11. Baltă, M ROU 3; 12/13. Hamerschmidt, V GER, Kaytazki, L BUL 0.

W-21Cup, prel12 – 1. Barkov, KG RUS 9; 2/3. Kozłowski, W POL, Bolz, J GER 8,5; 4/5. Savio, G ITA, Fritsche, F GER 8; 6. Neborak, YT RUS 7,5; 7/8. Nicolaescu, N ROU, Kułakiewicz, M POL 6; 9. Gilberd, G USA 5,5; 10. Trš, J CZE 5; 11. Weiss, LP USA 4,5; 12. Kuzmin, ES RUS 1,5; **13.** **Le Savouroux, H FRA 0.**

W-21Cup, prel17 – 1/2. Schakel, C USA, Thompson, B ENG 8,5; 3. Schweer, C GER 8; 4/5. Zavrzhnov, AA RUS, Rauduvė, A LTU 7,5; **6/7.** **Legrand, M FRA**, Kulakiewicz, M POL 7; 8. Pavliček, M CZE 6,5; 9. Evans, SW USA 5; 10. Piccoli, FB BRA 4,5; 11. Schild, R GER 4; 12. Kadonas, K LTU 3; 13. Volf, M CZE 1.

W-21Cup, prel21 – 1/2. Pastukhov, I UKR, Fabig, H GER 9; 3/4. Ciani, D ITA, Glatthaar, M RSA 8,5; 5. Lukášová, A SVK 8; 6. Groot, PA NED 7,5; 7. Geier, T USA 6,5; **8.** **Fister, B FRA 5**; 9/10. Traut, G GER, Portych, V CZE 4,5; 11.

Cole, S ENG 4; 12. Shishkov, VV RUS 3; 13. Hardwick, ME SCO 0.

W-21Cup, prel31 – 1. MacTilstra, I CAN 11; 2/4. Denisov, TV RUS, Atuán, JD ARG, Cumming, DR SCO 8; 5. Babychuk, V UKR 7,5; **6.** **Charpentier, D FRA 7**; 7/9. Richter, W GER, Trš, J CZE, Kurowski, A POL 5,5; 10. Svensson, C SWE 5; 11. Kürten, D GER 3,5; 12. Kadonas, K LTU 2; 13. Lalic, A AUT 1,5.

W-21Cup, prel53 – 1. Stein, KW USA 10,5; 2/3. Wharrier, Jo A ENG, Gibas, T LTU 9; 4. Oppermann, P GER 7,5; 5/6. Behling, H GER, Stánitz, A HUN 7; 7. Geiser, A SUI 6,5; 8/9. Casás, E ARG, Macchiagodena, M ITA 6; 10. Kurbasov, SA RUS 5; 11. Szopa, J POL 3,5; **12.** **Verslype, S FRA 1**; 13. Pehlivan, D AUS 0.

W-21Cup, prel56 – 1. Fischer, D GER 9,5; 2/3. Konstantinov, M DEN, Voveris, G LTU 9; **4/7.** Rudenko, AV RUS, **Soldano, G FRA**, Mergard, HP GER, Bondarenko, YI BLR **7,5**; 8. Abbey, W USA 6; 9. Lumsdon, A SUI 4,5; 10. Visconti, M ITA 4; 11. Reshef, D ISR 3,5; 12. Baena de Moraes, FJ BRA 2,5; 13. Gulbis, H LAT 0.

W-21Cup, prel64 – 1. Langer, R GER 8,5; 2. Langer, RG RUS 8; 3/5. Petersons, I LAT, Bartsch, RA ITA, Groß-Winter, G GER 7; 6/7. Mandviwala, PG IND, Tudor, V ROU 6,5; **8.** **Guinefolleau, M FRA 5,5**; 9. Almarza Mato, C ESP 4,5; 10. Nágel, J SVK 2,5; 11. Jong, ET 't NED 2; 11. Grabowski, B POL 1.



VETERANS WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC-8, prel 22 – 1. Eschert, U GER 7,5; **2/3.** **Rogemont, A FRA**, Podvoysky, EB RUS 7; 4. Hamilton, D ENG 6; 5. Uberos Fernández, A ESP 5,5; 6/7. Zhuravlev, KN RUS, Jones, B AUS 5; 8. Paleckis, E LTU 4,5; 9. Vaughan, J USA 3,5; 10/11. Malbašić, L SLO, Barbaljić, Z CRO 2.

VWC-8, prel 42 – 1/2. Trivedi, KB IND, Pheby, IM ENG 6,5; **3/7.** Pęczkowski, M POL, Stroup, J USA, Bačiak, M CZE, **Danzanvilliers, P FRA**, Salcedo Mederos, P CUB 6; 8. Praničič, T ROU 3,5; 9/10. Müller-Töpler, M GER, Turowski, PH GER 3; 11. Bevan, S CAN 2,5.

VWC-9, prel 8 – 1. Siigur, J EST 7,5; **2/4.** Sodomski, A POL, **Mondy, M FRA**, Dorer, M GER **6,5**; 5. Glaser, K GER 6; 6/7. Kurbasov, SA RUS, Green, P CAN 5,5; 8. Schmidt, KH GER 4,5; 9.

Baltā, M ROU 4; 10. Branchi, M ITA 2,5; 11. Gosling, D ENG 0.

WVC-9, prel 14 – 1. Gromotka, H GER 8,5; 2/3. Dutra, A BRA, Vodička, M CZE 7,5; 4. Cook, DD ENG 7; 5. Singeisen, H SUI 6; 6. Salonen, J FIN 5; 7. Chromczak, T USA 4,5; 8/9. Päßler, HD GER, Abramov, GA RUS 4; **10. Blondel, F FRA 1**; 11. Hulst, BJ NED 0.



CHESSE 960 WORLD CUP

FINALE

WC/960-06 – 1. Caruso, A ITA 8; 2. Schreiber, E ISR 7; **3. Ralle, P FRA 6**; 4. Hoynck van Papendrecht, FM NED 5,5; 5. Hall, TR ENG 2,5; 6. Gibson, T USA 1.



10^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

FINALE

Le tournoi a commencé début juin avec 13 équipes de 8 joueurs. Composition de l'équipe de France :

1. **Michel Lecroq** GM 2592
2. **Christophe Jaulneau** SIM 2516
3. **Robert Serradimigni** GM 2480
4. **Igor-A. Nataf** IM 2489 (GM FIDÉ 2535)
5. **Éric Ruch** SIM 2477
6. **Lionel Laffranchise** IM 2477
7. **Laurent Tinture** SIM 2447 (capitaine)
8. **Jean-Michel Dijon** IM 2461.

SEMI-FINALES

sf 1 – 1. Russie (*S. A. Evtushenko 6,5/10, M. N. Emelyanov 7, A. N. Shpakovsky 7, R. A. Tleptsok 7, A. I. Loginov 5,5, S. Y. Fedorov 6, V. S.*

Sergeev 6,5, S. O. Glukhovtsev 4) 49,5; 2/3. Pologne et Allemagne 46; 4. Italie 45,5; 5. Slovénie 43; 6. République Tchèque 40,5; 7. Angleterre 37,5; 8/9. Finlande et Lettonie 35,5; 10. Pays de Galles 34; 11. Norvège 27.

sf 2 – 1. Estonie 47 (*T. Tiits 5,5/10, T. Talpak 5, J. Merilo 6, O. Sepp 6,5, E. Liebert 5, H. Tomson 6,5, P. Tõnisson 7, V. Dmitriev 5,5*); 2. Roumanie 44; 3. Portugal 43,5; 4. Ukraine 43; 5. Pays-Bas 41; 6. Bulgarie 40,5; 7/8. Lituanie et Danemark 39; 9. Turquie 38; 10. Belgique 33; 11. Écosse 32.

sf 3 – 1. Espagne (*J. J. Remis Fernández 4,5/9, R. Martín Molinero 5, J. V. Pérez Fernández 4,5, P. M. Diez González 5,5, J. Folk Gilsanz 4,5, O. Martín Martín 6, A. Sánchez Ródenas 5, I. De la Peña Balbuena 7*) 42; 2. Suisse 41,5; **3. France (C. Jaulneau 4/9, L. Tinture 5, L. Laffranchise 4,5, C. Le Page 5,5, J.-M. Dijon 6, S. Marez 4,5, P. Roques 5,5, H. Garnica 5,5) 40,5**; Slovaquie 38,5; 5. Belarus 38; 6/7. Luxembourg et Autriche 36,5; 8. Croatie 36; 9. Suède 35,5; 10. Israël 15.



11^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

SEMI-FINALES

Composition de l'équipe de France :

1. **Gilles Hervet** SIM 2399
2. **Philippe Tombette** SIM 2403
3. **Sébastien Marez** 2367
4. **Laurent Nouveau** 2362
5. **Jean-Michel Refalo** 2355
6. **Bernard Garau** 2352 (capitaine)
7. **Olivier Laliga** 2321
8. **Philippe Bobel** 2292.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

ALLEMAGNE - EUROPE

POSTAL

Ce match amical sera joué sur 70 échiquiers. La France peut nommer deux représentants, mais ce mode de jeu n'étant plus trop utilisé il est possible que nous puissions avoir 3 ou 4 représentants.

La date de départ prévue est le 30 septembre 2017. Le DT sera Joop Jansen (Pays-Bas). Les capitaines d'équipes seront Uwe Eschert

(Allemagne) et Evgeny Popov (Europe). Les inscriptions doivent me parvenir **avant le 31 juillet 2017** accompagnées de vos références (ICCF-ID, Elo ICCF, titre).

ALAIN ROGEMONT
16, rue André-Gide,
49130 Les-Ponts-de-Cé

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 640

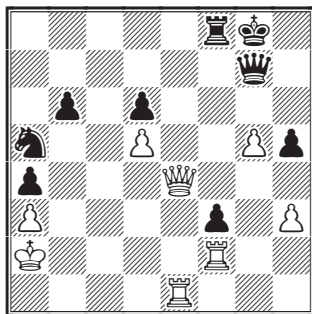
①

○ Matveeva, Maria Aleksandrovna (2286) RUS

● Eremin, Vasily Borisovich (2344) RUS

corr W-20Cup, sf03, ICCF 2015

39.♞f2! ♚xe4 40.♞xe4



Les blancs ont à nouveau deux pièces lourdes sur la colonne e et se proposent de renforcer la pression sur le pion f3. On note que le cavalier noir à la bande est hors jeu et n'a pas le temps de revenir.

40...♞xg5 41.♞e3

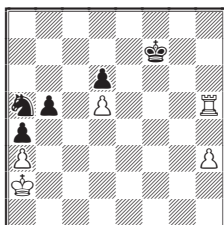
Le pion f3 est menacé. Ce qui contraint les noirs à une défense indirecte avec l'attaque de la dame adverse.

41.♞xf3 ♞xf3 42.♞e2.

41...♞f4

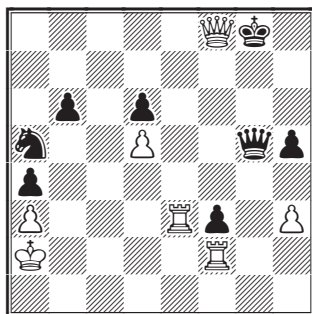
41...♞e5 42.♞g6+-;

41...♞f5 42.♞xf3 ♞xc4 43.♞xf8+ ♚xf8 44.♞xc4 b5 45.♞h4 ♚f7 46.♞h5 avec le point entier à venir pour les blancs en avançant le pion h tout en menaçant le pion noir d6 pour créer un nouveau pion passé sur la colonne d.



Le roi noir ne peut à lui seul tout défendre.

42.♞e8+ ♞f8



43.♞xf8+!!

Incroyable, les blancs donnent leur dame pour une tour. Nous allons avoir un duel paire de tours contre dame et cavalier. Les blancs ont néanmoins bien vu qu'ils allaient rapidement récupérer le matériel avec une position gagnante.

43...♚xf8 44.♞xf3+ ♚g7 45.♞g3

La récupération du matériel est forcée avec lutte à suivre entre le roi noir et la tour blanche.

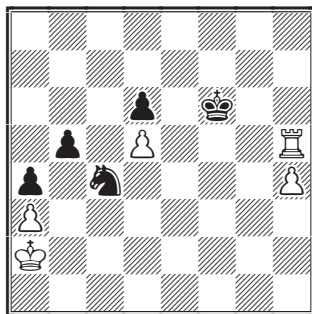
45...♞xg3 46.♞xg3+ ♚f6

Sur la défense du pion h, il suit 46...♚h6 47.♞c3 b5 48.♞c8 prenant l'aile dame adverse à revers.

47.h4

De h4 le pion offre un point d'appui à la tour pour attaquer le pion h5 tout en protégeant d5.

47...♚c4 48.♞g5 b5 49.♞h5

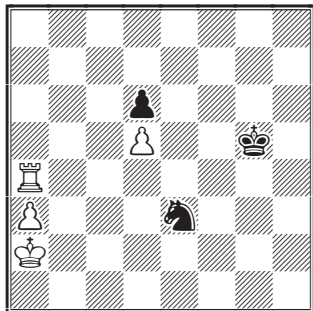


Avec un pion passé et l'obligation pour le roi noir de rester à demeure sur son aile, les blancs ont partie gagnée.

49...♔g7 50.♞g5+ ♕h6

Après ce mouvement défensif, l'avance du pion h est bloquée. La joueuse russe poursuit son jeu de manœuvres et reprend l'idée du contournement de l'aile dame adverse avec ♞g8-b8.

51.♞g8! ♖e3 52.♞b8 ♕h5 53.♞xb5 ♕hx4
54.♞b4+ ♔g5 55.♞xa4 1-0



La position finale d'une magnifique fin de partie.

②

○ **Sherwood, Alexander** (2242) WLS
● **Woodhouse, Stephen** (1722) ENG
corr MemOrg-3, bd 3, WCCF 2016

26.e6! ♖d6

C'est le seul coup qui ne perd pas tout de suite.

26...♗xc6 27.♗xc6+ ♜f7 28.♗xf7+ ♕h8 29.♗b3
♞g8 30.♞d8 ♖e7 31.♞xg8+ ♖xg8 32.♜f8 ♞c8
33.♜xc8 g6 34.♜xg8#;

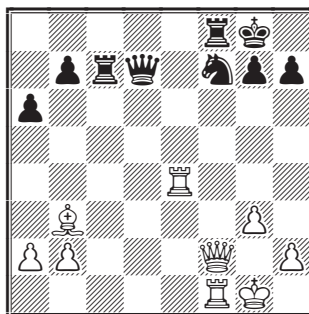
26...♕h8 27.exf7 ♜f6 28.♜c3+- chasse la dame noire sur l'autre aile.

27.exf7+ ♖xf7 28.♞de1

Pour doubler les tours sur la colonne f (♞e4-f4)

et libérer la dame blanche avec gain de temps, grâce à l'attaque de la dame adverse.

28...♜d7 29.♞e4+-

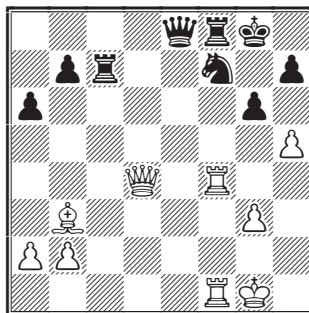


29...g6

La variante 29...b5 30.♞f4 a5 31.♜b6 nous montre pourquoi il fallait placer la tour en f4 : les capacités de déplacement de la dame sont bien meilleures.

30.h4 ♜d8 31.♞f4 ♜e7 32.♜d4 ♜e8 33.h5

Les noirs pouvaient abandonner. L'avance de ce pion a pour but d'ouvrir la colonne h pour une tour.



33...♞d7 34.hxg6! hxg6 35.♜f6 ♜e3+
36.♔g2 ♜e2+ 37.♞1f2 ♜h5 38.♞h4 1-0

ÉCHECS ET MATHS

D'où viennent les échecs ? Quels rapports ont-ils entretenus les mathématiques ? Ce jeu peut-il être résolu (au sens mathématique) ? Comment construire un programme informatique qui joue aux échecs ? Comment fonctionnait *Deep Blue* ? Quel est le secret de sa victoire contre Kasparov ?

La réponse à ces questions, et à quelques autres qui nous intéressent, nous, joueurs par correspondance, se trouve dans l'excellente émission radiophonique de Nicolas Martin, *La méthode scientifique* diffusée le 1^{er} juin dernier sur France Culture. À réécouter absolument !

③

- Joppich, Ulrich (2472) GER
 - Nývlt, Zdeněk (2432) CZE
- corr EU-2016ch, ct02, ICCF 2016

36.♔d4

Sur 36.♔f3 ♖d3 37.♖xg5 ♜f7 38.♖h4 ♖c5, les blancs conservent l'avantage mais sans gain immédiat car les noirs pourront organiser leur défense autour du cavalier f7.

36...♗d7

36...♗d4 37.♖c3 ♗d7 38.♔h3 c5 39.♔xg4 cxd4 40.♖xd4 ♖e8 41.♗d1! les noirs sont étouffés et ne pourront pas à la fois empêcher l'avance du pion f et protéger leurs pions de l'aile dame.

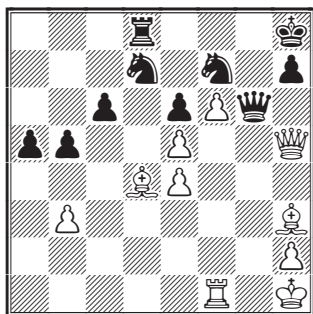
37.♖xg5

Le pion f6 est soutenu par la tour ainsi que par le fou d4 qui menace aussi le roi noir en h8. Dans certaines variantes, l'avance f6-f7 peut faire échec à la découverte.

37...♜f7 38.♖h5 ♖g8 39.♔h3

Attaque le pion faible e6 et libère la colonne g pour la tour.

39...♖g6



40.♖h4!

Bien entendu, il faut refuser l'échange des dames : 40.♖xg6 hxg6 41.♔xe6 ♗dxe5 42.♔xe5 ♗xe5 et les blancs n'ont plus rien.

40...♗dxe5

Sur 40...♜f8 41.♔c3 ♗xe5 42.♖f4 ♗d3 43.♖c7 la dame s'infiltré dans le camp noir. Les menaces multiples surchargent la défense : attaque de la tour coupée de l'aile roi par le cavalier f8, menace d'élimination des pions noirs de l'aile dame, la tour noire est privée de soutien et ne pourra pas intervenir.

- 41.♔xe5 ♗xe5 42.f7 ♜f8 43.♖e7 ♖g7
- 44.♔xe6 ♗g6 45.♖c5 a4 46.bxa4 bxa4
- 47.♖g1 ♜xf7 48.♔xf7 ♖xf7 49.♖f5 ♖xf5
- 50.exf5 ♗e5 51.♖g3 1-0

Il pouvait suivre : 51...♗d7 52.♖g4 a3 53.♖a4 et les blancs gagnent.

④

- Pinchon, François (2249) FRA
 - Jenkinson, Simon W (2432) AUS
- corr W-40ch, prel03, ICCF 2016

28.♖xc5

On utilise la tour pour forcer l'ouverture de la colonne d. On pourra toujours récupérer le matériel avec l'aide du cavalier b6.

Sur la prise immédiate de la tour, 28.♗xa8, il suit 28...♔xc4 29.♗c7 ♗a6 30.♗xa6 ♗xa6 31.♔f1 ♗c5 et la position reste fermée sans possibilité de progression. Les blancs ont de l'espace mais ne peuvent en tirer profit.

28...dxc5

Ce pion est aussi faible en c5 qu'il l'était en d6, mais la colonne d est désormais ouverte.

28...♜fb8 29.♖c6 ♔b5 30.♖xd6 avec une pression décisive sur le pion noir g6.

29.♗xa8

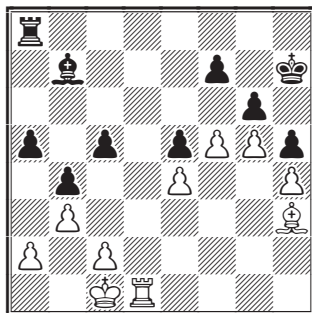
29.fxg6+ fxg6 30.♗xa8 ♖xa8 31.♗d1 ♜f8 ne mène à rien. Le jeu est égal.

29...♖xa8 30.♗d1

Ce coup est évident : une colonne ouverte ne se refuse jamais !

30...♔b7

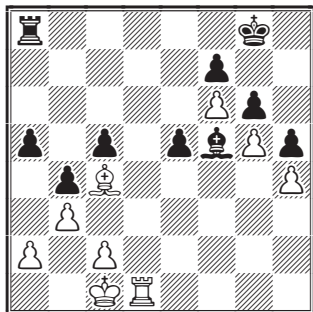
Avec l'idée de chercher du contre-jeu en ciblant la faiblesse e4.



Ce retrait du fou a néanmoins l'inconvénient de donner la diagonale f1-a6 aux blancs qui vont donc ramener leur fou vers la case c4 pour faire pression sur le pion f7.

31.♙f1! ♖xe4 32.f6 ♘g8 33.♙c4 ♙f5

33...♙c6 34.♞d6 ♙c8 35.♞d5 ♞c8 36.♞xe5 et les blancs gagnent en remontant leur roi vers le centre.



34.♞d5

L'autre possibilité gagne aussi : 34.♞d6 ♙c6 35.♙xe6 fxe6 36.♞d7 ♘f8 37.♞h7 ♞a6 38.♞g7 ♞d6 39.♞xg6.

34...♙e6 35.♞xe5 ♙xc4 36.bxc4 ♞c8

Après la disparition des fous, les blancs contrôlent le centre et contraignent la tour noire à occuper une position passive. Le gain s'obtient maintenant en pénétrant avec le roi dans le camp adverse.

37.♔b2

Les blancs pouvaient également choisir 37.♔d2 a4 38.♔d3 ♙c6 (38...b3 39.cxb3 axb3 40.axb3+-) 39.♔e4!+-.

37...a4 38.a3 ♘f8 39.axb4 cxb4 40.♞b5 a3+ 41.♔a2 ♘e8 42.♞xb4 1-0

⑤

○ Mason, Ian J (2212) ENG

● Wilkinson, James P (2197) ENG
corr Mémorial James O'Grady, EFCC 2016

33.♙xf6

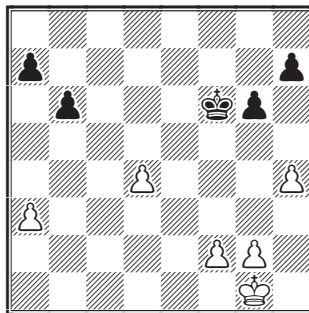
L'art de la liquidation et des échanges au bon moment pour obtenir une finale gagnante fait partie des méthodes de gain.

33...♙xf6

33...♞xf6 34.♞c7+ ♔f8 35.d5 et gain du pion a7 à suivre.

34.♞g5+ ♔f7 35.♞f4+ ♞f6 36.♞xf6+ ♔xf6

Quel est le coup gagnant ?



37.g4!

Maintien le roi adverse à distance. Il ne reste plus qu'à pousser le roi et le pion f.

37...♔e6 38.f4 b5 39.♔f1 1-0

⑥

○ Matúšek, Ján (2231) SVK

● Majstr, Jiří (2173) CZE
corr W-09Cup Vet, prel13, ICCF 2016

41.b4

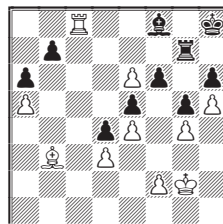
Un coup évident. Et ensuite ?

41...cxb4 42.♞ac1

Les pièces blanches sont idéalement placées et prêtes à exploiter la position resserrée des noirs et le manque de mobilité de leur pièces lourdes.

42...b5

42...b3 43.♞c8 ♞xc8 44.♞xc8 ♞d6 45.♙xb3 ♞g7 46.♞e6!! ♞xc6 47.dxc6



et le pion passé ainsi créé gagne la partie.

43.axb6

43.♖c8 bxa4 44.♗xd8 ♗xd8 45.♜g6 ♗fd7 46.♜xf6+ ♗g7, les blancs ont une forte attaque, mais leur dame est isolée et il sera nécessaire d'amener la tour pour éliminer le pion a. L'action est plus lente.

43...♜xb6 44.♗d7

Il semble que ce coup est une imprécision. Mais en fait le fou en d7 est une véritable épine dans le camp adverse. Les blancs ont pris le contrôle des cases blanches.

44...b3

44...♗xd7 45.♜xd7 ♗d8 46.♜f5 b3 47.♗c8! et les blancs gagnent.

45.♗e6 b2 46.♗xf7

La promotion du pion b n'est pas une menace.

46...bxc1♗ 47.♗xc1 ♗b7 48.♜g6

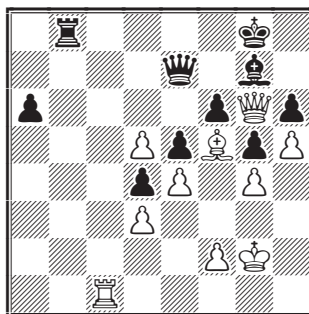
L'intrusion de la dame en g6 met un terme à la partie. La suite est forcée et mène au mat.

48...♗g7

Pare le mat en g8, mais le fou blanc va se

déplacer sans opposition en e6 et f5 pour une nouvelle menace sur h7.

49.♗e6 ♗c7 50.♗f5 ♗g8



51.♗c6 ♗f8 52.♜h7 ♗d8 53.♗b6 ♗a8 54.♗e6 ♗e8 55.♜g8+ ♗f8 56.♗f5 1-0

Le mat suit, par exemple : 56...♜g7 57.♜c6+ ♜c7 58.♜c6+ ♗f7 59.♜xa8 ♗g7 60.♗b7 ♜xb7 61.♜xb7+ ♗c7 62.♜xc7+ ♗g8 63.d6 a5 64.d7 a4 65.d8♗#.

BERNARD GARAU

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie,
e-mail : accueil.ajec@orange.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2017

- Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE
- Cotisation simple à l'AJEC
- Virement à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris
- Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

Métropole et DOM-TOM Étranger

| Chèque | Paypal | Chèque | Paypal |
|--------|--------|--------|--------|
| 53 € | 55 € | 63 € | 65 € |
| 27 € | 28 € | 27 € | 28 € |

date :

signature,

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.

A partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.

LES 20 MEILLEURS JOUEURS DU MONDE*

| | | | |
|--------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| 1 Chytilek, Roman | GM CZE 2688 | 11 Kreuzer, Martin | GM GER 2624 |
| 2 Langeveld, Ron AH | GM NED 2679 | 12 Martín Clemente, Joel | GM ESP 2623 |
| 3 Dronov, Aleksandr S | GM RUS 2670 | 13 Robson, Nigel | GM ENG 2617 |
| 4 Kribben, Matthias | GM GER 2665 | 14 Blass, Uri | GM ISR 2616 |
| 5 Lafarga Santorromán, D | GM ESP 2649 | 15 Coleman, Peter L | GM ENG 2613 |
| van der Hoeven, David A | GM NED 2649 | 16 Nickel, Arno | GM GER 2612 |
| 7 Riccio, Eros | GM ITA 2644 | Turgut, Tansel | GM TUR 2612 |
| 8 Kujala, Auvo | GM FIN 2635 | Vassia, Elio | GM ITA 2612 |
| 9 Šerban, Florin | GM ROU 2630 | 19 Lehikoinen, Pertti | GM FIN 2607 |
| 10 Giuliani, Sante | GM ITA 2628 | 20 Šemrl, Marjan | GM SLO 2606 |

* Joueurs dits « actifs » d'après la *Rating List* ICCF 2017/3.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Les adhérents qui payent une demi-cotisation de juin à septembre n'ont droit qu'à un seul tournoi gratuit.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|--|---------------------|---------|------------------------|-------------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég.</i> | <i>> 3/an/catég.</i> |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | | | | |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | | | | |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € 10,50 € | | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € | 18,00 € | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque bancaire, virement ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture).

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

1

Les blancs occupent la colonne h et ont l'avantage.

Le retrait du fou h6 est-il gagnant ? Quel est le seul coup tactique qui gagne ?



2

La pression blanche à l'aile roi est très forte, mais les avances f4-f5 et h2-h4 ne mènent à rien dans l'immédiat.

Comment les blancs vont-ils débloquer la position ?



3

Tension au centre de l'échiquier. Les blancs ont donné la qualité pour l'initiative. Comment justifier ce choix ?



4

Les blancs occupent le centre. L'aile roi noire est en miettes et la défense n'est pas encore en place.

Comment poursuivre ?



5

Les blancs ont mal débuté la partie et les pions c4, e4 et h3 sont faibles. Les noirs sont gagnants. Quelle est la suite ?



6

L'attaque blanche à l'aile roi s'est enlisée. Le centre est bloqué.

Comment percer la forteresse adverse ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



642

SEPTEMBRE 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| Le tournoi des champions du monde <i>par Denis Rozier</i> 161 | Championnat d'Europe, tournois thématiques ICCF, Open du 15 ^e anniversaire de l'AEAC . 176 |
| Le Gambit Dame accepté <i>par Frédéric Fournier</i> 170 | 10 ^e anniversaire du Direct Entry ICCF, Mémorial Silviu Nenciulescu 177 |
| CDE et cotisation AJEC 2018 <i>par Michel Lecroq</i> 172 | 8 ^e Interzonal 178 |
| Nos tournois | Champions League 2017 |
| Championnat de France, Accession 172 | Rencontres amicales par équipes : |
| T5, Coupe de France 173 | lancement de France - Panama |
| L'activité internationale | et grille finale de France - Russie 179 |
| Tournois à normes ICCF, World Cup, | Solutions des problèmes du n° 641 181 |
| Veterans World Cup et Chess960 World Cup | |
| Tournois promotionnels 174 | |

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2018

Cotisation AJEC + abonnement CDE pdf,
règlement par chèque ou virement : 28 €
règlement par Paypal : 30 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

Latourette, Le Récès, 46700 Floressas

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie

✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,
LAFFRANCHISE, LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet [✉ mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge [✉ eric.ruch@hotmail.fr](mailto:eric.ruch@hotmail.fr) et G. HERVET, 75, chemin du Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze [✉ gilles.hervet@wanadoo.fr](mailto:gilles.hervet@wanadoo.fr)
- **Trésorier** : B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas [✉ bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)
- **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes [✉ mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com)
- **Rédacteur du forum, la Tribune des Échecs** : M. LECROQ
- **Responsable relations extérieures et publicité** : G. HERVET
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic
- **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie [✉ josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr)
- **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaière, 50450 Ver [✉ laurent.tinture@sfr.fr](mailto:laurent.tinture@sfr.fr)

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio [✉ lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr)
- **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 2a, place des Tilleuls 67450 Lampertheim [✉ mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com)
- *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes [✉ fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com)
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : A. DUCHARDT, [✉ aduchardt@sfr.fr](mailto:aduchardt@sfr.fr) 7, rue des Châteaux, 11120 Bize-Minervois
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, [✉ alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut [✉ rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr)
- **Tournois thématiques ICCF et Chess960** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq [✉ sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

COURRIER DES ÉCHECS

- **Directeur de la publication** : M. LECROQ
- **Coordinateur** : J. FERDINAND
- **Rédacteur en chef** : P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine [✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)
- **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT
- **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
- **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE
- **Demandes de CDE anciens** : s'adresser au trésorier B. BERRIOT
- **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 [✉ repro@diazos51.fr](mailto:repro@diazos51.fr)
- **Commission paritaire** n° 70340.

JUBILÉ DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF TOURNOI DES CHAMPIONS DU MONDE

DENIS ROZIER



L'OCCASION DES 50 ANS DE L'ICCF (créée en 1951), plusieurs tournois de différents niveaux furent organisés jusqu'au suprême, celui qui réunit les champions du monde par correspondance de 1965 à 2002, soit les vainqueurs de la 5^e finale (1965-1968) à la 15^e (1996-2002), à l'exception du 7^e champion du monde, Yacov Borisovich Estrin URS, décédé en 1987 :

- **Hans Jack Berliner** USA, 5^e champion du monde (1965-68)
- **Horst Robert Rittner** GDR, 6^e champion du monde (1968-71)
- **Jørn Sloth** DEN, 8^e champion du monde (1975-80)
- **Tõnu Õim** URS puis EST, 9^e (1977-83) et 14^e champion du monde (1994-2000), ce qui est exceptionnel dans la durée !
- **Vytas Victor Palciauskas** USA, 10^e champion du monde (1978-1984)
- **Fritz Baumbach** GDR, 11^e champion du monde (1983-89)
- **Grigory Konstantinovich Sanakoev** URS, 12^e champion du monde (1984-1991)
- **Mikhail Markovich Umansky** (RUS), 13^e champion du monde (1989-1998)
- **Gert Jan Timmerman** NED, 15^e champion du monde ICCF (1996-2002).

Si ce genre de tournoi célèbre d'abord un anniversaire, il permet surtout la confrontation de l'élite d'une discipline, d'un sport, toutes générations confondues. Ceci a toujours existé sous différentes formes aux échecs, par exemple le « championnat absolu d'URSS », en 1941 sur l'échiquier, qui vit un gros tournoi à quatre tours (deux fois les noirs, deux fois les blancs pour chaque joueur) entre Botvinnik, Kérés, Smyslov, Boleslavsky, Lilienthal et Bondarevsky.

Ici, c'est le même contexte avec les mêmes différences : la rencontre des « anciens » (Berliner né en 1929, Rittner en 1930, Baumbach et Sanakoev en 1935) avec les « jeunes » (Umansky né en 1952, Timmerman en 1956), mais aussi le choc entre les « tout postal » et les « modernes » avec leurs logiciels et leur Internet ! Notre tournoi par e-mail avait un caractère plus que novateur car le virage était déjà pris par correspondance. La question était de savoir comment allait s'adapter un joueur comme Baumbach, qui n'aimait pas, ou redoutait même, les nouvelles technologies ? Première interrogation.

Deuxième interrogation : avec son énorme Elo, mais aussi son absence sur plusieurs décennies dans le jeu par correspondance, que valait réellement, en l'an 2000, Hans Berliner qui avait écrasé tous ses adversaires trente-cinq ans plus tôt ? Son métier de chercheur en informatique

allait-il lui donner ici un avantage supplémentaire ?

À part Berliner, tous les autres se connaissaient bien. Ils disputaient (ou plutôt finissaient) par voie postale le formidable Mémorial Hans Werner von Massow (novembre 1996 - juin 2002), tournoi considéré comme l'un des plus forts de l'histoire du JPC. Ce tournoi à quinze joueurs, de catégorie 15 aussi, remporté par le grand maître allemand Volker-Michael Anton avec 10/14, réunit le gratin de l'époque.

Le favori logique de ce super tournoi des champions était le tenant du titre mondial, le Hollandais Timmerman (qui terminera d'ailleurs second du Mémorial von Massow, ne s'inclinant pour la première place qu'au Sonneborn-Berger). Cependant, Umansky et Õim, expérimentés et actifs, étaient à l'affût...

On notera aussi que plusieurs des participants avaient un fort niveau devant l'échiquier : Berliner et Umansky étaient maîtres internationaux FIDÉ, Timmerman et Baumbach maîtres FIDÉ et Sloth maître national.

Le classement final est sans appel avec de belles surprises : Umansky a complètement dominé, réalisant le score incroyable de + 6 ! Sanakoev a sombré, Palciauskas a fait un superbe tournoi, décrochant une nouvelle norme de grand maître, et Baumbach, avec son tout petit Elo, a

surpris tout le monde avec le beau score de + 3, -1, = 4 ! Pour Berliner, par contre, la leçon fut rude. Curieusement, il n'a pas bien su s'adapter au jeu moderne par Internet, sa retraite après 1968 n'expliquant pas tout. Il a montré certaines hésitations, même par rapport

à ses études théoriques fort valables, et eut une propension à surestimer ses positions (voir les commentaires de la partie qui suit). Il a payé tout ça chèrement à de redoutables bretteurs tels que Umansky, car dépassé au niveau conceptuel mais aussi pratique.



○ **Umansky, Mikhail Markovich** (2633) **RUS**
 ● **Berliner, Hans Jack** (2763) **USA**
 Défense Est-Indienne [E62]
 corr **ICCF-Jub50**, World Champions ICCF, 2001

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3

À propos de l'ouverture, Berliner déclare, dans son livre *The System*, qu'il est erroné pour les blancs de jouer le fianchetto roi contre l'Est-Indienne. Cependant, Umansky adopte régulièrement les systèmes découlant de g2-g3 après 1.d4 et ne voit donc pas de raison de changer.

Avec la nouveauté introduite par Berliner au 10^e coup, un conflit total d'idées stratégiques commence. Bien que les blancs aient gagné cette partie, essentiellement grâce à une très profonde combinaison s'étendant jusqu'à la finale, il est possible pour les noirs de justifier cet intéressant 10^e coup. Ainsi il faudrait probablement trouver une amélioration entre les 12^e et 18^e coups.

3...♗g7 4.♗g2 0-0

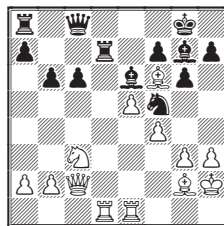
Un ordre de coups un peu inhabituel : 4...d6 transpose dans la partie, 4...d5 rejoint la Grünfeld et 4...c5 5.d5 (5.♖f3 est possible aussi) des positions de type Benoni.

5.♗c3

Les blancs excluent l'option Grünfeld.

5...d6 6.♖f3 ♗c6

Ici Berliner réfléchit longuement. Sa première intention était de jouer : 6...♗bd7 7.0-0 e5 [Berliner : *Cependant, j'ai changé d'idée après avoir méticuleusement examiné une partie de Umansky qu'il gagna contre cette ligne*] 8.e4 c6 9.h3 ♖c8 10.♗e3 exd4 11.♗xd4 ♗c5 12.♖c2 ♖c7 13.♖fe1 ♗d7 14.♗b3 ♗c6 15.♗ad1 ♗xc4 16.♗xc5 dxc5 17.♗a4 ♗c6 18.♗xc5 (un nouveau coup qui diverge de la partie Adorjan-Groszpetzer, ch. de Hongrie par équipes 1994, où les noirs égalisèrent après 8.♗xc5 ♗ad8) 18...♖c7 19.♗d6 ♖c8 20.♗h2 b6 21.♗c3 ♗d8 22.f4 ♗c8 23.♗e7 ♗d7 24.♗h4 ♗d6 25.c5 ♗f5 26.♗f6



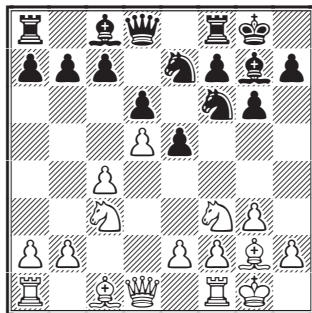
26...♗xf6 (26...♗d4 27.♖c4 ♗f5 28.♖xd4 ♗xd4 29.♗xd4 ♗f8 30.♗ed1 ♖c6 31.♗d8 ♗xd8 32.♗xd8 h5 33.b3 b5 34.♗d2 c5 35.♗d5 ♖b6 36.♗c7+--)
 27.exf6 ♗d4 28.♖c4 ♗d8 29.♖c5 ♖c8 30.g4 ♗h8 31.♗c4 c5 32.f5 gxf5 33.gxf5 ♗c4 34.b3 ♗a6 35.♗d5 ♗b5 36.♗h1 ♖f8 37.♗c7 ♖c8 38.a4 ♗a6 39.b4 ♗dd8 40.b5 ♗c8 41.♗c6 ♗xc6 42.bxc6 ♖h6 43.♗h2 ♖h4 44.♖c2 ♗a6 45.♗xd8 ♗xd8 46.c7
 1-0, Umansky - Berdichesky, corr Mémorial Carlos German Pappier-A, e-mail CAPA 1998.

7.0-0 e5

Berliner préfère la vieille ligne à la mode plutôt que le système moderne Panno avec 7...a6.

8.d5 ♗e7

Maintenant ce fut au tour de Umansky de réfléchir longuement, car c'était la première fois qu'il atteignait cette position et il lui fallait décider quel plan adopter.



Umansky : *Tout d'abord je voulais essayer 9.c5 [voir plus loin]. Cependant, après quelques*

hésitations, j'ai préféré le plan que Kasparov adopta dans sa partie contre Ivanchuk au Memorial Tal, Riga 1995 [la ligne 9.e4 ♖e8].

9.e4

Comparé à la variante de Mar del Plata (1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7), les blancs ont une formation plus robuste à l'aile roi et le fou g2 peut aider à défendre e4. Cependant, Berliner a maintenant l'opportunité de démontrer l'inconvénient de ce poste du fou blanc.

9.c5, tel que Kortschnoj - Fischer, Curaçao (ct) 1962, qui vit 9...♗d7 (9...♖e8 10.cxd6 ♖xd6 est le plan correct d'après le GM Lasha Janjgava dans son livre, *King's Indian and Grünfeld: Fianchetto Lines*, éd. Gambit, 2003) 10.cxd6 cxd6 11.a4 ♖c5 12.♗d2 b6 13.b4 ♖b7 14.♙b3±.

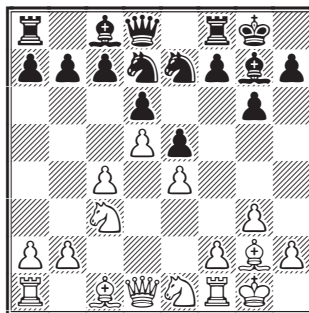
9...♗d7

Berliner : « Ici le second tournant crucial pour moi. Le jeu noir implique le coup f7-f5, réaction logique à la formation de pions au centre. Cependant ce n'est pas si simple. Longtemps les blancs ont joué à l'aile dame dans ce type de position ; voir par exemple le match Botvinnik - Tal, Moscou 1960. On découvrit que sur f7-f5 les blancs pouvaient jouer très efficacement f2-f4, obtenant ainsi un avantage d'espace minimal, mais durable. Aussi cette ligne tomba-t-elle en disgrâce pour les noirs et fut-il essayé, « par défaut », diverses manœuvres telles que 7...♙b8 et 9...a6. Dans cette partie, j'introduis une manœuvre flambant neuve commençant par le coup suivant. La pointe de ce coup est que les noirs souhaitent ne pas céder c5 aux blancs et veulent y mettre un cavalier. Le coup suivant des blancs est la manière standard de préparer la réplique f2-f4 sur f7-f5, avec un cavalier en d3 qui fera pression sur e5.

9...♖e8 10.♗e1 f5 11.♗d3 ♖f6 transpose dans la note au 10^e coup noir ci-dessous.

10.♗e1

Umansky envisage le transfert du cavalier en d3, ce qui permettra de supporter la poussée sur chaque aile : f2-f4 ou b2-b4 et alors c4-c5.



10...b6!?

Tim Harding : Je n'ai pas trouvé de précédents avec ce coup.

Umansky remarque : Le début d'un plan intéressant. Le coup veut contrer ♗d3 par ♖c5 et, par la même occasion, permet aussi ♙a6. Ici, je me suis souvenu que Hans Berliner avait indiqué dans son livre, *The System*, que l'inconvénient du plan avec 3.g3 est l'affaiblissement du pion e4.

Berliner explique : Ici est l'innovation. C'est très profond car cela inclut des idées de Nimzowitsch (prophylaxie) et des hypermodernes. Le premier point est qu'au lieu de jouer 10...a5 puis b7-b6, pour assurer la sécurité de leur cavalier en c5, les noirs procèdent autrement. C'est de la prophylaxie car si les blancs jouent maintenant 11.b4, alors suivra 11...a5! qui les forcera à concéder la case c5 de toute manière.

| Tournoi des champions, ICCF-Jub50, 2001 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pts | SB |
|---|---------------------------|----|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-------|
| 1 | Umansky, Mikhail M | GM | RUS | 2633 | ■ | = | = | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | |
| 2 | Palciauskas, Vytas Victor | GM | USA | 2558 | = | ■ | = | = | = | 1 | = | = | 5 | 17,75 |
| 3 | Timmerman, Gert Jan | GM | NED | 2744 | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 5 | 17,50 |
| 4 | Baumbach, Fritz | GM | GER | 2489 | 0 | = | = | ■ | 1 | = | = | 1 | 5 | 15,75 |
| 5 | Õim, Tõnu | GM | EST | 2610 | 0 | = | = | 0 | ■ | = | = | 1 | 4 | |
| 6 | Berliner, Hans Jack | GM | USA | 2763 | 0 | 0 | = | = | = | ■ | = | 1 | = | 3,5 |
| 7 | Rittner, Horst Robert | GM | GER | 2577 | 0 | = | 0 | = | = | = | ■ | 0 | 1 | 3 |
| 8 | Sloth, Jørn | GM | DEN | 2605 | 0 | = | = | 0 | 0 | 0 | 1 | ■ | = | 2,5 |
| 9 | Sanakoev, Grigory K | GM | RUS | 2597 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0 | = | ■ | 1 |

CATÉGORIE 15, MOYENNE ELO = 2619 – NORMES GM = 4/8 – DT : NOL VAN'T RIET (IA)

Le second point est que les blancs doivent maintenant jouer ♖d3 car il n'y a pas d'autre plan.

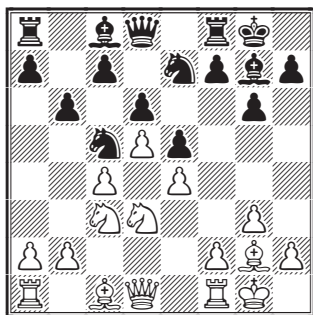
10...f5 est joué presque systématiquement, par exemple : 11.♖d3 ♗f6 12.♙g5 h6 [la ligne donnée par Umansky ; 12...fxc4 13.♗xc4 ♗xc4 (13...♗f5 14.♞e1!±, Karpov - J. Polgar, Las Palmas 1994, ou 14.g4!?, Akopian - Kotsur, Lucerne 1997) 14.♙xc4 ♙f5 15.♞e2 (15.♞e1 h6 16.♙d2 ♙xc4 17.♞xe4 c6 18.♙c3?! cxd5 19.cxd5 ♞b6 20.♞b4 ♞a6 21.♗e1 ♞f7 22.♗c2 ♞af8 23.♙e1 h5±, McNab - Timmerman, corr NPSF-Jub50 1994) 15...♞d7 (15...h6 16.♙xf5 ♞xf5 17.♙xc7 ♞xc7 18.♗f4± {McNab}) 16.f3 ♞f7=±, tel que dans les parties, commencées en 1996, Sloth - Timmerman, corr Mémorial H-W von Massow et Maes - Timmerman, corr W-15ch] 13.♙xf6 ♞xf6 14.f4 cxf4 15.♗xf4 ♗h7 (15...c6!? 16.♗h1 ♞f7 17.♞d2±, Huzman - Nijboer, Amsterdam 1994) 16.♞d3 ♞f8 17.♞ac1 ♙c5 18.cxf5 ♗xf5 19.♗h1±, Kasparov - Ivanchuk, Mémorial Tal, Riga 1995.

11.♗d3

Umansky : Après un examen approfondi de la position, j'ai décidé de continuer mon plan car les autres lignes permettaient aux noirs de prendre l'initiative, par exemple : 11.f4 ♙a6 12.♞e2 (12.♞a4 ♗c5 13.♞b4 c6) 12...c6! et la position noire est préférable.

11...♗c5!

Les noirs n'ont pas l'intention d'ouvrir le centre au profit de leur adversaire : 11...f5 12.f4 donnerait en effet un avantage d'espace aux blancs.



12.f4!

Umansky pense que c'est la meilleure réponse à l'idée des noirs. Cependant, Berliner, dans ses notes originales donne un ?! à ce 12^e coup. Normalement dans l'Est-indienne, les blancs

jouent uniquement f2-f4 quand les noirs ont poussé f7-f5. La différence ici, d'après Berliner, est que le cavalier noir est solidement ancré en c5 et que le pion noir encore en f7 lui permet de contrôler e6 sans permettre aux blancs d'ouvrir la position immédiatement.

12.b4 ♗xd3 13.♞xd3 a5! et les blancs doivent accepter de verrouiller l'aile dame par b4-b5, ou bien d'avoir une structure de pions défigurée.

Umansky : 12.♗xc5 bxc5 ne serait pas une réussite pour les blancs car cela renforcerait le centre noir et permettrait à la tour noire d'occuper la colonne semi-ouverte b.

Berliner : 12.♙e3 f3.

12...exf4

12...♙g4 13.♞xg4 (13.♞c2±) 13...♗xd3 14.f5± donne aux blancs un avantage d'espace supplémentaire.

12...a5 donne également de meilleures chances aux blancs à cause de 13.fxc5 ♗xd3 (13...dxc5 14.♗xc5 bxc5 15.♙c3 est mauvais pour les noirs) 14.♞xd3 dxe5± (14...♙xc5 est inférieure à cause de 15.♙h6±) 15.♙d2 ♙a6 16.b3 c5 17.♞ac1 ♗c8 18.♗d1 ♗d6 19.♗e3 ♙c8 20.♞f2 ♞c7 21.♞ef1 f5 22.cxf5 gxf5 23.♙h3±.

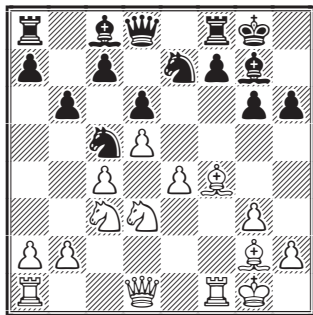
13.♙xf4

Berliner : C'est la meilleure façon de reprendre. 13.gxf4 est contré par 13...f5 et les blancs auront un pion isolé en f4, ce qui permettra aux noirs de placer devant lui une pièce mineure. 13.♗xf4 n'est pas très logique et les blancs font bien de reporter ♗xc5 le plus longtemps possible car, après bxc5, les noirs auraient le contrôle de la case d4.

13...h6!

Berliner : Maintenant les noirs ont un fou en g7 plus actif et c'est toute leur stratégie. Le fou blanc en g2 butte sur ses pions e4 et d5, alors que son opposant a une belle diagonale. De plus, la case e5 est un trou dans la position blanche, et le coup du texte menace g6-g5 suivi de ♗g6-e5 avec une très forte position. Les blancs ne peuvent pas prévenir efficacement tout ça, en particulier avec la ligne décollant de 14.♗xc5. Le reste de la partie sera une bataille autour de la case e5.

Sur 13...♗xd3 14.♞xd3 h6 survient alors la réplique 15.h4 ♞c8 16.♞ac1 ♙g4 17.c5↑.



14. ♖f2!!

● Umansky : Le cavalier s'écarte d'un possible échange et trouve un meilleur poste ; non seulement il protège ainsi son roi, mais de plus il se prépare à pénétrer en g4, ce qui constitue une menace pour les noirs.

● Berliner : Une manière ingénieuse de déjouer ma stratégie. Maintenant chaque tentative de maîtriser les cases noires au centre et à l'aile roi doit être très soigneusement organisée sous peine d'avoir de sérieuses faiblesses autour du roi :

– 14. ♖d2 n'est pas dangereux pour les noirs après 14...g5 15. ♗e3 ♖xd3 16. ♗xd3 ♖g6 17. ♗d4 ♖e5 ;

– 14.h4 ne marche pas car la dame blanche est ligotée à la défense du cavalier d3 et les noirs auraient un bon jeu après 14...♗g4 ! 15. ♖d2 ♖xd3 16. ♗xd3 ♖d7 17. ♗ae1 ♗ae8 ;

– 14. ♖xc5 bxc5 15.e5 g5 16.exd6 cxd6 17. ♗d2 ♖g6 avec une position clairement supérieure pour les noirs.

● 14. ♖c2 ♖xd3 15. ♗xd3 g5 16. ♗d2 ♖g6, Kemp - Patrici, corr Mémorial Frank Parr 2005, et ces deux forts joueurs n'ont rien amélioré ! En fait, l'innovation de Berliner avec 10...b6!? a été rarement répétée, que ce soit par correspondance ou sur l'échiquier, et fut même ignorée par les forts grands maîtres. La réflexion au début de la partie est donc toujours d'actualité.

14...g5

Harding : À l'époque, le module Fritz8 a suggéré 14... ♖d7 pour contrôler e5, mais cela ressemble plutôt à une reculade car l'aile dame est bien concernée.

15. ♗e3

Encore une surprise pour Berliner : Le fou est plus actif qu'en d2, mais aussi plus exposé à diverses attaques au centre.

Berliner : 15. ♗d2 ♖g6? (15...f5 est à voir) 16. ♗h5 ♖e5 17. ♗h3 et les blancs ont une forte attaque sur le roi noir.

15...f5?!

Berliner, dans ses notes originales, avait mis un ! à ce coup, considérant que sa faute arrivait plus tard. Mais il semble que ce soit là l'erreur décisive.

Umansky : Après ceci, les noirs ne pourront plus réaliser le blocus du pion e. 15... ♗a6 peut être suivi de 16. ♗d4 et après 16... ♖g6 17. ♗xg7 ♖xg7 18. ♖g4 ♗c8 19. ♗d4+ f6 20. ♖e3 ♖e5 21. ♗d2 ♖h7 22. ♖b5 a5 23. ♖d4 et les blancs, qui ont plus d'espace, peuvent jouer sur les deux ailes, exploitant les faiblesses en c6, e6 et f5. De mon point de vue, ceci compense le contrôle noir de la case centrale e5 aussi bien que le blocus du pion e4 et la faiblesse des cases noires dans la position des blancs.

Harding : Les chances des blancs sont également meilleures après 15... ♖g6 16. ♖c1 ♗e8 (16...a5 suivi de ♖e5 paraît supérieur et correspond à la stratégie des noirs, mais peut-être que cela n'égalise pas avec le meilleur jeu des blancs) 17.b4 ♖d7 18. ♖b5.

Cependant les modules actuels considèrent que dans la variante qui précède, après 15... ♖g6 16. ♖c1 a5, les noirs ont au moins égalisé. C'est probablement ici que Berliner a laissé passer sa chance.

16. ♗d4

La partie atteint maintenant son premier point critique.

Berliner : 16. ♗d2 a5 et les noirs ont un bon jeu.

16... ♗xd4

Sur 16...f4 17. ♗xg7 ♖xg7 les blancs avaient l'intention de jouer 18.e5! (18. ♗d4+ ♖h7 19.b4 ♖d7 20. ♖g4 ♖g6 ne marche pas bien car la position noire reste agréable) 18...fxg3 (18...dxc5 19.d6+) 19.hxg3 ♖f5 20.b4 ♖c3 21. ♗d4+.

17. ♗xd4 f4 18.b4!

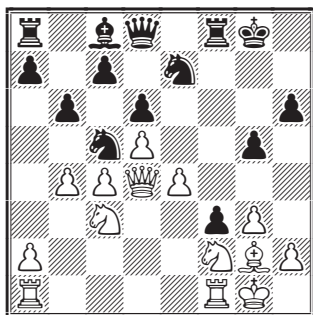
Umansky : Si 18.gxf4 gxf4 19.b4 f3 20. ♗xf3 ♗xf3 21.bxc5 bxc5 22. ♗d2 ♗f8 23.e5. Il y a pléthore de variantes ici, mais si les noirs jouent précisément on obtient une partie à peu près égale. J'ai pensé que cette ligne était inférieure.

18...f3

Umansky : Une tentative maligne de stopper

l'initiative croissante des blancs mais, comme la suite va le montrer, c'est inadéquat.

18...♖d7 a été considéré comme un moindre mal.



19.♙xf3!

Umansky : Seul ce coup préserve l'initiative.

Berliner admit qu'il avait «grossièrement» sous-estimé 19.♙xf3 : *Maintenant les blancs vont casser très habilement la résistance des noirs à l'aile-roi.*

Il pensait que son adversaire avait seulement l'intention de jouer : 19.♙h1? ♖d7! 20.♖d3 g4! 21.♞e3 ♗g6 22.♞xh6 ♗de5 où les noirs sont clairement supérieurs car le fou h1 ne verra plus le jour.

Vieilles notes de **Harding** : 19.bxc5!? bxc5 20.♞e3 (ou 20.♞d1) 20...fxg2 21.♙xg2 semble évident, mais ne donne probablement pas de chance de gain aux blancs. Après des échanges de pièces le pion c4 serait vulnérable.

19...♙xf3 20.bxc5 bxc5

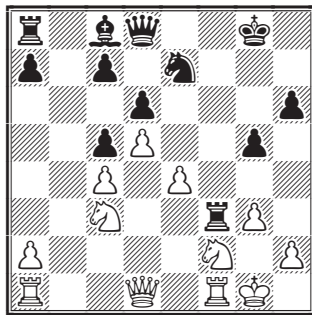
Umansky : 20...♙xc5 21.♞d2 (21.♞d1 ♙xc3 22.♞h5 ♙xc4 23.♖d1 ♙g4 24.♞xh6 ♞d6 25.♞xg5+ ♞g6 26.♞xe7 ♙xe4 27.♞xc7 ♙h3 28.♗f2 ♙xf1 29.♖xe4 ♞xe4 30.♙xf1 ♞d4+) 21...♖g6 22.♖d3 avec un centre fort les blancs ont l'avantage, car les noirs ne peuvent bloquer les pions adverses.

21.♞d1!

Umansky explique : *C'est bien là l'essentiel. En attaquant la tour les blancs ne laissent pas aux noirs le temps de consolider leur position, ce qui serait le cas après 21.♞d2...*

Berliner fut surpris par ce coup, 21.♞d1, et avait encore des espoirs déraisonnables de gagner. La partie finie, il blâma son coup suivant, le considérant comme responsable de sa défaite.

Umansky : 21.♞d2?! ♖g6 22.♖d3 ♙xf1+ 23.♙xf1 ♞e7 avec des chances réciproques.



21...♞f8

Umansky : *La meilleure défense.*

Berliner pensait, dans ses notes originales pour *Chess Mail*, qu'il aurait pu annuler en acceptant le sacrifice du cavalier. Mais Umansky, lui, est certain que le sacrifice est complètement correct. Le coup joué par Berliner était bien sa meilleure chance.

21...♙xc3 22.♞h5 ♙xc4 (22...♙g7 23.♖d1 ♖g6 24.♖xc3 ♗e5 25.h3 {Berliner}) 23.♖d3!! (ou 23.♖d1!?) suggéré par Bernard Cafferty, 23...♙xc4, sinon les noirs doivent redonner leur pièce en restant clairement mal, 24.♙f6 ♙c1+ 25.♙f2 ♖f5 26.♞g6+ ♖g7 27.♙f7 ♙c2+ 28.♙g1 ♙c1+ 29.♙g2 est compliqué, mais probablement gagnant pour les blancs {Harding} et si 23.♖g4 ♙xg4 24.♙f7+ avec échec perpétuel {Berliner}) 23...♙xc4 [un lecteur de *Chess Mail*, Frank Bullert, du Minnesota, proposa 23...♙f5 24.cxf5 ♞f8 (24...♙h7 25.♙f7+) 25.f6! (Tait donne 25.♙ac1) 25...♙f7 (25...♖xd5 26.♞g6+ ♙h8 27.♙e1) 26.♙xh6 ♖g6 27.♙f5 ♙h7 28.f7+ ♙h8 29.♙xg5 ♙g7 30.♙c1 ♙f8 {ligne donnée par Fritz8}] 24.♙f6! [menaçant 25.♙f7+ ♙h8 26.♙xh6 mat et Umansky confirma plus tard le gain des blancs; inférieur est 24.♙f7+ ♙h8 25.♙f6? (25.♙f6+=) 25...♖g8 26.♙g6 ♙c7-+] :

– 24...♞f8 25.♙xf8+ ♙x8 26.♙f1+- {Bullert} ;

– 24...♙c6 25.dxc6 ♙xc6 (25...♙c8 26.♙xh6+- {Bullert}) 26.♙f7+ ♙h8 27.♙xc6+- ;

– 24...♖f5 25.♞g6+ ♙h8 (25...♖g7 26.♙f7) 26.♙f7 ♞g8 27.♙f6+- {Bullert}.

22.e5!

Les blancs veulent obtenir un pion passé.

Umansky : 22. ♖b5 ♗g6 23. ♖xc7 ♜b8 et les noirs ont suffisamment de contre-jeu pour le pion.

23... ♗g6!

Ici encore le cavalier blanc ne peut être pris.

22... dxe5 23. ♜e2 ♗g6 24. ♖ce4 est positionnellement inacceptable car cela laisserait les noirs avec des pions isolés.

23.e6

Ce pion passé est maintenant l'atout des blancs, bien que le cavalier noir arrive en e5.

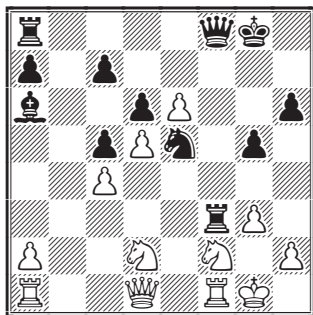
23... ♗e5

Berliner : Une autre surprise attend les noirs, que je n'ai pas aperçue au 21^e coup. Cependant, à partir de maintenant, il n'y rien que je puisse faire.

24. ♖ce4 ♘a6

Le seul coup pour parer la menace ♗d2. Maintenant les blancs peuvent gagner la qualité pour deux pions, mais la finale reste très compliquée.

25. ♗d2



25... ♗xc4

25... ♗xc4 perdrait après 26. e7 ♜f7 27. ♗xf3 ♗e3 28. ♜a4 ♗xf1 (28... ♜xf3 29. e8 ♜+ ♜xc8 30. ♜xe8+ ♗g7 31. ♜e4 ♜xe4 32. ♗xe4 ♗xf1 33. ♜xf1 ♗xf1 34. ♗xf1) 29. ♜c1 ♜xf3 30. e8 ♜+ ♜xc8 31. ♜xe8+ ♗g7 32. ♜e4 ♜xe4 33. ♗xe4.

26. ♗xc4

Il faut éliminer ce fou. Il fallait éviter 26. ♗xf3?? ♜xf3 27. ♜xf3 ♗xf3+ 28. ♗g2 ♗xd5-+.

26... ♗xc4 27. ♗g4 ♜xf1+

Umansky : 27... ♗e5 28. ♗xe5 ♜xf1+ 29. ♜xf1 ♜xf1+ (29... dxe5 30. ♜e2+-) 30. ♜xf1 dxe5 31. ♜f7 ♜c8 32. ♜xc7 gagne car les pions passés et liés d et e ne peuvent pas être arrêtés.

28. ♜xf1 ♜xf1+

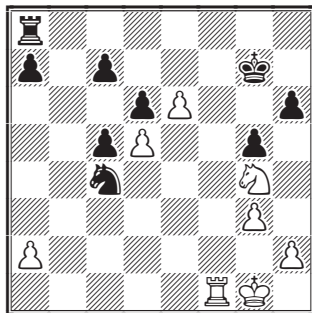
Umansky avait calculé que l'échange des dames était forcé, car 28... ♗e5 29. ♗xe5 dxe5 30. ♜e2 est sans espoir pour les noirs.

29. ♜xf1

Dans cette finale, les pièces de Umansky sont très actives et il va prouver que la qualité de ses pions prime sur la quantité.

29... ♗g7

Umansky : 29... ♗b6 30. ♜f7 ♗xd5 31. ♗xh6+ ♗h8 32. e7+-.



30. ♗f6!

30. ♜f7+?! ♗g6 31. ♜xc7? (31. ♜f6+ annule) 31... h5 32. ♗f2 ♗f5+ et, grâce à leur roi actif, les noirs ont l'avantage.

30... ♗e5!

À ce niveau, Berliner observe : Les blancs ont une finale gagnante. La clé est que la batterie cavalier f6/pion e peut être maintenue grâce à la tour. Les noirs ne peuvent traverser vers e7 via f8, car alors survient ♗d7+ ♗e7, ♗xe5 dxe5, ♜f7+ forçant ♗e8 (car si ♗d6 alors ♜f7#).

Et Berliner estime que si le prochain coup blanc n'est pas le plus fort, il est suffisant pour gagner.

30... ♗h8?? 31. ♗h5? = (31. e7+- ♗b6; 31. g4+- ♗e3 32. ♜f3 ♗xd5 33. ♗xd5 ♜e8 34. ♗xc7 ♜c7 35. ♜c3 ♜xc7 36. e7 ♜xe7 37. ♜xc7 a5; 31. h3 gagne aussi sur 31... ♗g7 32. ♗h5+ ♗h7 33. ♜f7+ ♗g6 34. g4 ♜g8 35. ♗f6 ♜h8 36. h4 gxh4 37. ♗h5 ♜g8 (analyse de Fritzh).

31. h4!

Umansky considère que son coup est correct. Il pointe que l'immédiat gain de la qualité par 31. e7 ♗f7 32. e8 ♜+ ♜xc8 33. ♗xc8+ ♗xe8 conduirait à une fin de partie où les noirs ont des chances suffisantes pour tenir :

– 34.♔f2 ♖g4+ avec le risque de perdre un troisième pion;

– 34.♖f6 ♖g4 (meilleur que 34...c4);

– 34.h4!±.

31.h3!?! menaçant g3-g4, ♖f5, ♔f2-c3-c4 et, après la manœuvre c6-c7 ♔f7, e8♖+ ♖xe8, ♖xe8+ ♔xe8, le roi et la tour blancs ont le champ libre. Ceci ne peut être contré par 31...♖c8 (31...c4 semble un peu meilleur) 32.e7 ♔f7 33.e8♖+ ♖xe8 34.♖xe8+ ♔xe8 35.♖f6.

31...♖c8

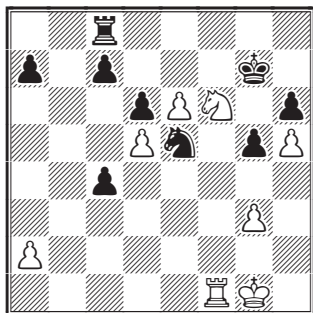
Selon Umansky les autres coups échouent :

– 31...gxf4 32.gxf4±;

– 31...c4 32.h5±;

– 31...g4 32.♔g2 (32.e7! {DR}) 32...c4 33.h5±.

32.h5 c4



33.♔g2

Berliner : Un zugzwang mutuel se présente. Aucun des deux camps ne peut améliorer sa position, sauf après un coup affaiblissant de l'adversaire. Malheureusement pour eux, c'est aux noirs de céder la priorité.

33...a5 34.a4!

Umansky : Les noirs sont en zugzwang. Chaque coup va détériorer leur position, après quoi le gain de la qualité en e8 donne une victoire facile.

34...g4

Umansky : Enlève la case g4 au cavalier noir. De plus, le roi blanc peut aller vers le centre.

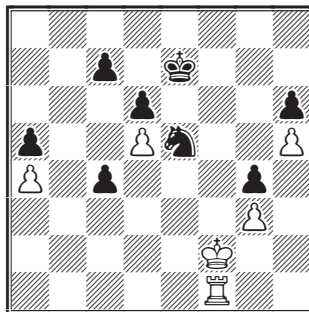
34...♖a8 35.♖d7! ♖xd7 36.♖f7+ ♔g8 37.♖xd7 ♖c8 38.♔f2 c3 39.♔e2 c2! 40.♔d2 c6! 41.♔xc2 cxd5+ 42.♔d3 ♔f8 43.♔d4 ♖c4+ 44.♔d5 ♖xa4 et la capture du pion d6 puis l'infiltration du roi blanc en f6, ainsi que la chute du pion h6 donneront une finale de tours et pions gagnante.

35.e7! ♔f7 36.e8♖+ ♖xe8 37.♖xe8+ ♔xe8

Malgré les deux pions de plus pour la qualité, les noirs ne peuvent rivaliser avec le couple très actif roi + tour.

38.♔f2 ♔e7

Umansky : 38...c6 39.♔e3 ♔e7 (39...cxd5 40.♔d4±) 40.♔e4± ou 40.dxc6 ♖xc6 41.♖f4 ♖e5 42.♔d4 ♔e6 43.♖f8±.



39.♔e3

Umansky observe : Il était encore possible de démolir ce beau travail par 39.♖b1? ♖d3+ 40.♔e3 ♖b4 41.♔d4 c3 42.♖c1? (⊔42.♔xc3 {DR}) 42...c2 43.♔c4 c6 44.dxc6 d5+ et ce sont les noirs qui gagnent !

39...c6

Berliner : Ici les noirs avaient le choix des maux, si 39...c5 40.♔d2 ♖d7 41.♖f4 ♖f6 42.♖xc4 ♖xh5 43.♖xg4 ♔f6 44.♔d3 gagne.

40.♔e4!±

Maintenant, c'est terminé. Le roi blanc va pénétrer l'aile roi.

40...♖f3

Umansky : 40...♔d7 41.♖c1 ♔c7 42.dxc6 ♔xc6 43.♔d4+–; 40...c5 41.♔f5+–.

41.♖c1

41.♖f2!? c5 42.♔f5 ♖d4+ 43.♔g6 c3 44.♔xh6 c2 45.♖f1 ♖c2 46.♔g7 gagne aussi.

41...c5

Umansky : 41...cxd5+ 42.♔xd5 ♖e5 43.♖b1+–.

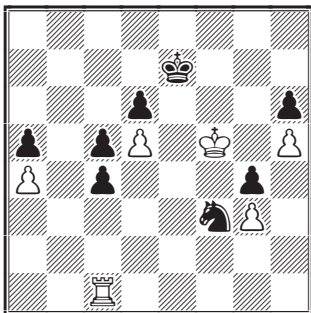
42.♔f5

Avec la double menace ♔g6 et ♖xc4.

(diagramme page suivante)

42...♖e5

42...♔f7 43.♔xg4 ♖d4 44.♖xc4 (44.♔h3!? ♔f6



45.g4 ♖e5 (45...♗g5 46.♞xc4+- ♔f4 47.♞c1 ♔f3 48.♞f1+-; 45...♗c2 46.♞xc4+- ou 46.g5+-) 44...♗f6 45.♗f4 ♗c2+ 46.♗f3 ♗d4+ 47.♗e4 ♗g5 48.♞c1 ♗c2 [48...♗xh5 49.♞f1 ♗g4 (49...♗g5 50.♞f8) 50.♞f6] 49.♞c1 ♗xg3+ 50.♗f3 ♗f5 (50...♗xh5 51.♞e6) 51.♞b1 ♗xh5 52.♞b5+-.

43.♞c2

Berliner : *Un coup d'attente pour que le roi noir aille en f7, mais tous les coups blancs sont bons.*

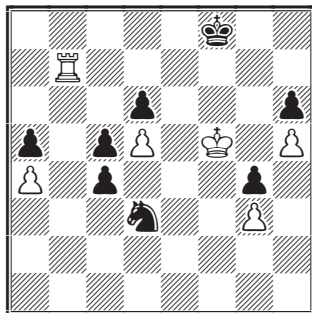
43...♗f7 44.♞b2 ♗d3

Berliner : *44...♗e7 est un peu meilleur mais perd quand même. Aussi, les noirs préfèrent-ils tendre un piège. Maintenant les blancs doivent jouer précisément, mais ils ont vu tout ceci : 45.♞b7+ ♗d8 (45...♗d7 46.♗g6 c3 47.♞b3+-) 46.♗e6 ♗c8 47.♞e7 c3 48.♗xd6+-.*

45.♞b7+

Umansky : *Le reste est simple. Les blancs, en créant des menaces de mat, vont prendre les pions d6 et h6 et, avec leurs pions passés supportés par le roi, ils pourront abandonner leur tour sur les pions ennemis.*

45...♗f8



46.♗f6

Gagne un temps. 46.♗xg4?? était la dernière occasion de se tromper, permettant aux noirs d'avancer leurs pions : 46...c3 47.♗f5 (obligatoire pour ne pas perdre !) 47...c2 (ou 47...c4 48.♗f6 ♗g8=) 48.♗e6! c1♞ 49.♞b8+ ♗g7 50.♞b7+ avec échec perpétuel.

46...♗e8

Vieilles notes de Harding : 46...♗g8 47.♞g7+ ♗f8 48.♞xg4 ♗b2 49.♗e6 c3 50.♞f4+ ♗e8 51.♞f2 ♗xa4 52.♗xd6.

47.♗e6 ♗f8 48.♞f7+

Ramenant la tour pour stopper les pions adverses, sur quoi le roi blanc fait un festin des pions noirs.

48...♗g8 49.♞f1 1-0

Si 49...c3 50.♗xd6 ♗g7 51.♗c7 c4 52.d6 ♗c5 53.♞c1.

Berliner remarque : *Il est étonnant que Umansky n'ait pris que 55 jours pour jouer cette très belle partie ! Je ne sais toujours pas où j'ai pu m'égarer [voir quand même la dernière ligne analysée au 15^e coup noir {DR}].*

DENIS ROZIER

COMMENT FAIRE PUBLIER UNE PARTIE DANS LE CDE ?

À l'attention des nouveaux adhérents (... et des plus anciens qui auraient oublié), nous rappelons que les parties doivent être adressées au rédacteur en chef du *CDE* : **Pierre Ruiz-Vidal** – coordonnées au bas de la page 2 de couverture – sous forme dactylographiée ou lisiblement manuscrite par la poste, ou bien par voie électronique sous forme de fichiers ChessBase compressés (.cbv) ou pgn, ou encore tapées dans un traitement de texte, voire même directement dans un e-mail.

Bien relire avant envoi, les corrections apportées ultérieurement ne sont pas acceptées.

Pour la forme, il est particulièrement recommandé de prendre modèle sur les derniers *CDE* parus, en ce qui concerne l'emploi des majuscules et des abréviations notamment.

GAMBIT DAME ACCEPTÉ – D20

FRÉDÉRIC FOURNIER

Je livre ici une modeste réflexion théorique sur une variante du Gambit Dame accepté qui semble avoir la préférence de bien des joueurs de l'ICCF.

La contre-attaque au centre paraît bien plus forte que les coups tranquilles 3.e3 ou 3.♘f3, couramment expérimentés par les forts joueurs. Un jeu précis de part et d'autre doit mener à l'égalité.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4!

Le meilleur coup, à mon avis.

3...e5

Ici, Alexander Delchev recommande tout particulièrement la suite 3...♗c6 4.♗f3 ♗f6!? qui transpose dans une ligne de jeu propre à la Défense Chigorin.

4.♗f3 exd4 5.♗xc4 ♗c6

5...♗b4+!?

6.0-0 ♗e6

6...♗f6 7.e5 ♗e4 8.♖e1 ♗c5=.

7.♗b5 ♗c5 8.b4!?

8.♗bd2 est une autre possibilité.

8...♗b6 9.a4

9.♗b2 ♗gc7.

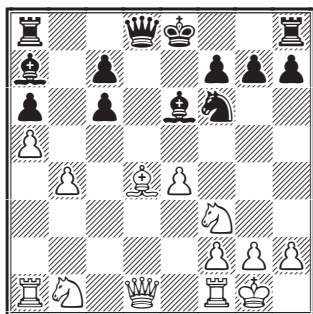
9...a6

9...a5!?

10.♗xc6+ bxc6 11.a5

11.♗b2 ♗f6.

11...♗a7 12.♗b2 ♗f6 13.♗xd4

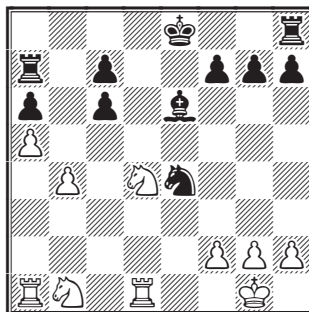


13...♗xc4

13...♗xd4 introduit une variante tout à fait jouable, mais qui reste compliquée pour les noirs.

14.♗xa7 ♗xd1 15.♗xd1 ♗xa7 16.♗d4

16.♗e5 ♗d5 17.♗e1 (17.f3 ♗f6 18.♗c3= 0-0 19.♗xd5 cxd5 20.♗c6 ♖b7 21.♗e7+ ♗h8 22.♗xd5 ♗xd5 23.♗xd5 ♖xb4 24.♗c1=) 17...0-0 18.f3 ♗c8 19.♗d3 ♗f6 20.♗xc8+ ♗xc8 21.♗c3 ♗f8 22.♗c1 ♗f6 23.♗e2 ♖b7 1/2-1/2, Ingersol - Malashenkov, corr ICCF 2016.



16...c5

16...♗d5!?! 17.f3 :

– 17...♗d6 18.♗c3 ♖b7 19.♗ab1 [plus incisive est la suite 19.b5! axb5 20.a6 ♗a7 21.♗dxb5 cxb5 (ou bien 21...♗xb5 22.♗xb5 cxb5 23.♗xd5 ♗e7 24.♗xb5=) 22.♗xd5 ♗e7 23.♗xb5 ♗xb5 24.♖xb5=] 19...f6 20.♗a4 ♗f7 21.♗c5 ♗a7 22.♖bc1 (22.♗f2 ♗d8 23.♖bc1 ♗aa8 24.♗d3± suivi de ♗xc6) 22...♗c8 23.♗f2 ♗e7 24.h4 h5 25.♗e2 ♖b8=, Maqueda Guijarro - Toca, corr ICCF 2016);

– 17...♗f6 18.♗c3 g6 (18...♖b7 19.♗ab1 avec l'idée ♗a4) 19.♗ac1 0-0 20.♗cc2 ♗e8 21.♗f4 ♖b7 22.♗xc6 ♗b3 23.♗d4 ♗a4 24.♗f2 (24.♗d3!?! avec l'idée ♗c5) 24...h5 25.♗d3±, Gray - Fee, corr ICCF 2015.

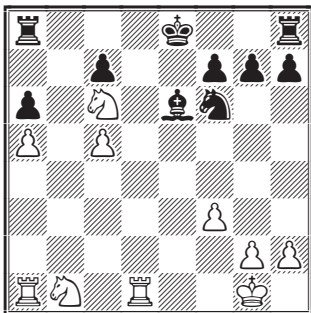
17.♗c6

17.♗xc6!?! (1/2-1/2, Schaub - Gross, corr ICCF 2016) 17...fxc6 18.♗e1 ♗f6 19.bxc5 ♗f7 (19...♗e7 20.♗d2 ♗d8 21.♗f3 ♗d5 22.♗ac1 ♖b7 23.♗e2 ♖b5 24.♗c1=) :

– 20.♗c3 ♖b7 21.♗e4 ♗xe4 (21...♖b5? 22.♗g5+ ±) 22.♗xc4 ♖b5±;

– 20.♗d2 ♗d8 (20...♖b7 21.♗f3± avec l'idée ♗g5+) 21.♗c4 ♗d5 22.c6 ♗c5 23.♗ac1=.

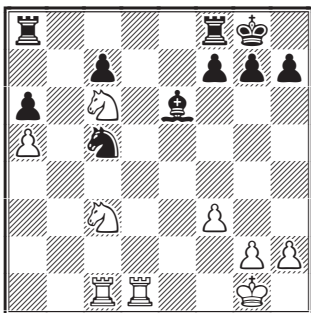
17...♗a8 18.f3 ♗f6 19.bxc5



19...♖d7

19...h5 20.h4 [20.♖c3?! ½-½, Taras - Dimov, corr ICCF 2016, est une variante qui reste à explorer : 20...h4 21.♖d4 ♖h5 22.♖ad1 (menace de mat en d8) 22...♗f8 23.♖e4! ♖d5 24.g4 hxg3 25.hxg3 ♖e8 26.g4 ♖h6 27.g5±] 20...♖g8 21.♖a3 g5 22.♖ad3 ♖d7 23.♖c3+ ♗f8 24.♖e1! (½-½, Ballou - Malashenkov, corr ICCF 2016) 24...♖g7 25.♖c3 gxh4 26.♖ed5 ♖xd5 27.♖xd5 ♖h3 28.♗h2 ♖xg2 29.♖xh5 ♖f1 30.♖e1=, Baumbach - Mrkvicka, corr ICCF 2015.

20.♖c3 ♖xc5 21.♖ac1 0-0



22.♖e2

22.♖d5 ♖xd5 23.♖e7+ ♗h8 24.♖xc5 [24.♖xd5 ♖b3 25.♖xc7 ♖xa5 26.♖b1! (le cavalier ne ressort pas) 26...♖ac8 27.♖a7 ♖a8 28.♖xa8 ♖xa8 29.♖c7 ♖d8 30.♖xa6=] 24...♖c6 25.♖c6 g6 26.♖b1 ♗g7 27.♖b7 h5 28.h4 ♖d7 29.♖xc7 ♖xc6 30.♖7xc6 ½-½, Shabaev - Preussner, corr ICCF 2016.

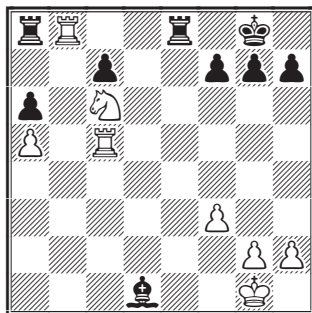
22...♖b3?!

22...♖b7 23.♖ed4 ♖fe8 24.♖xe6 ♖xe6 25.♖d7 ♗f8 26.♖xc7 ♖d8 27.♖xd8 ♖xd8=.

23.♖d4

23.♖d2 ♖e6 24.♖ed4 ♖xd4 25.♖xd4 ♖d5 26.♖xc7±.

23...♖fe8 24.♖xc5 ♖xe2 25.♖b4 ♖d1 26.♖b8+ ♖e8



27.♖b7

27.♖xa8 ♖xa8 28.♖b4 ♖c2 29.♖xc7=.

27...♖a4 28.♖b4 ♖e2 29.♖bxc7 ♖b5 30.♖c8+ ♖e8= 31.♖xa8 ♖xa8 32.♗f2 ♖e8 33.♖c2 ♖b8 ½-½, Sheretyuk - Karasová, corr ICCF 2015.

FRÉDÉRIC FOURNIER

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

NOS TOURNOIS

83° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018

RÉSULTATS

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 68. F. Vaillant - Y. Feldis | 1 - 0 |
| 69. C. David-Bordier - B. Fonteneau | ½-½ |
| 70. T. Dumortier - P. Le Bled | ½-½ |
| 71. F. Pinchon - A. Duchardt | ½-½ |
| 72. T. Dumortier - C. David-Bordier | ½-½ |
| 73. A. Duchardt - F. Vaillant | ½-½ |
| 74. B. Garau - B. Fonteneau | ½-½ |
| 75. Ph. Bobel - F. Vaillant | ½-½ |
| 76. B. Garau - Y. Feldis | 0 - 1 |
| 77. A. Lefèbvre - C. David-Bordier | ½-½ |
| 78. B. Fonteneau - F. Vaillant | ½-½ |
| 79. A. Lefèbvre - F. Vaillant | ½-½ |
| 80. P. Le Bled - A. Lefèbvre | ½-½ |
| 81. Ph. Bobel - A. Lefèbvre | ½-½ |
| 82. A. Lefèbvre - A. Duchardt | ½-½ |
| 83. P. Le Bled - Ph. Bobel | ½-½ |
| 84. J. Ress - A. Lefèbvre | 1 - 0 |
| 85. T. Faure - T. Dumortier | ½-½ |
| 86. F. Pinchon - A. Lefèbvre | ½-½ |
| 87. A. Lefèbvre - B. Garau | ½-½ |
| 88. A. Lefèbvre - M. Schaub | ½-½ |
| 89. F. Pinchon - T. Dumortier | ½-½ |
| 90. F. Vaillant - B. Garau | ½-½ |
| 91. F. Vaillant - P. Le Bled | ½-½ |
| 92. P. Le Bled - F. Pinchon | ½-½ |
| 93. A. Lefèbvre - T. Dumortier | ½-½ |

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | |
|-----------------------------|--------|-----|
| 1. Jacques Ress | 8,5 | |
| 2. Marc Schaub | 8 | |
| 3. Frédéric Vaillant | 7,5 | (1) |
| 4. Christophe David-Bordier | 7,5 | |
| 5. Alexandre Duchardt | | MN |
| François Pinchon | 7 | (1) |
| 7. Thierry Dumortier | | |
| Pierre Le Bled | IM 6,5 | (2) |
| 9. Bernard Garau | MN 6,5 | |
| 10. Philippe Bobel | | MN |
| Thierry Faure | 6 | (3) |
| 12. Alain Lefèbvre | 6 | (2) |
| 13. Brice Fonteneau | 5,5 | (4) |
| 14. Yves Feldis | 4,5 | (5) |
| 15. Francis Blondel | 0 | |

() = nombre de parties en cours.



ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

TA/027 – Hervé Le Savouroux,
Daniel Lerenard, Christian Vasselon,
Christophe Vinchon, Marcel Jacon,
Francis Blondel, Joseph Flécher,
Cyrille Bontems, Sylvie Roynet.

CDE ET COTISATION AJEC 2018

Pour diverses raisons (voir les détails dans le procès verbal de la réunion du comité directeur paru dans le *CDE/641*) il a été décidé de mettre fin au *CDE* sous sa forme papier. Nous continuerons d'éditer un pdf au format A4 tous les deux mois. Le *CDE* pdf sera diffusé sous forme de *newsletter* aux adhérents ayant une adresse électronique.

Nous devons gérer ce changement afin de ne pas léser les adhérents non connectés. C'est pourquoi nous avons envisagé d'imprimer ces pdf et de les expédier aux adhérents non connectés. Attention, cela ne sera pas automatique. **Les adhérents non connectés qui souhaitent recevoir le CDE pdf doivent en faire la demande au secrétaire.**

Autre conséquence : tout ceci implique la suppression du couplé Cotisation AJEC/abonnement *CDE*. En 2018, il n'y aura qu'une **cotisation unique de 28 euros** (30 euros par Paypal).

MICHEL LECROQ

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5611 – Christophe Guéneau, Louis Portal,
Patrick Humbert, Hervé Le Savouroux,
Michel Poupinel.

RÉSULTATS

| 5598, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|---------------|---------------------|---|---|---|---|-----|
| 1 Renard, S | ■ ■ 1 0 1 1 1 1 1 1 | 7 | | | | |
| 2 Fister, B | 0 1 ■ ■ 1 0 1 1 1 1 | 6 | | | | |
| 3 Blondel, F | 0 0 0 1 ■ ■ = = 1 1 | 4 | | | | |
| 4 Poupinel, M | 0 0 0 0 = = ■ ■ 1 1 | 3 | | | | |
| 5 Humbert, P | 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | 0 | | | | |

| 5601, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|-------------------|-----------------------|-----|---|---|---|-----|
| 1 Simonet, D | ■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1 | 8 | | | | |
| 2 Le Savouroux, H | 0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1 | 6 | | | | |
| 3 Azzoug, S | 0 0 0 0 ■ ■ 1 = = 1 3 | 3 | | | | |
| 4 Humbert, P | 0 0 0 0 0 = ■ ■ 1 1 | 2,5 | | | | |
| 5 Loison, F | 0 0 0 0 = 0 0 0 ■ ■ | 0,5 | | | | |

Les qualifications obtenues
dans les tournois Accession et T5
sont à suivre sur le site de notre Association,
onglet *Compétitions* puis *Nationales*,
Suivi des qualifications T5 et T9.

| 5602, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|---------------|---------------------|-----|---|---|---|-----|
| 1 Durandal, J | ■ ■ 1 = = = 1 1 1 1 | 6,5 | | | | |
| 2 Beck, G | 0 = ■ ■ = 0 1 1 1 1 | 5 | | | | |
| 3 Gamant, G | = = = 1 ■ ■ 0 0 1 1 | 4,5 | | | | |
| 4 Jacquier, L | 0 0 0 0 1 1 ■ ■ 1 1 | 4 | | | | |
| 5 Humbert, P | 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | 0 | | | | |

| 5607, 2017 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts |
|---------------|---------------------|-----|---|---|---|-----|
| 1 Vinchon, C | ■ ■ = = = 1 1 = 1 1 | 6 | | | | |
| Alberny, M | = = ■ ■ = = 1 1 1 1 | 6 | | | | |
| 3 Roblette, Y | = 0 = = ■ ■ 1 1 1 1 | 5,5 | | | | |
| 4 Vasseur, O | 0 = 0 0 0 0 ■ ■ 1 1 | 2,5 | | | | |
| 5 Humbert, P | 0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ | 0 | | | | |



COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

17/1T/08 s J.-P. Schaub - L. Garay
17/1T/09 s J.-M. Jaumin - C. Almarza Mato
17/1T/10 s C. Almarza Mato - M. Garcia

Deuxième tour

17/2T/11 s C. Bontems - P. Pierron
17/2T/12 s P. Pierron - C. Bontems

Troisième tour

17/3T/07 s J. Durandal - J. Flécher
17/3T/08 p F. Plessier - F. Nossein
17/3T/09 s B. Garau - Y. Bouillaud

Quatrième tour

17/4T/02 p F. Plessier - G. Gamant
17/4T/03 s A. Duchardt - P. Ralle
17/4T/04 s B. Garau - P. Ralle

Quart de finale

17/Q/03 s G. Gamant - M. Schaub

RÉSULTATS

Premier tour

16/1T/21 S. Roynet - B. Schulz 2 - 0
17/1T/07 M. Poupinel - J.-M. Jaumin ... 2 - 0

Troisième tour

16/3T/10 S. Renard - L. Nouveau 2 - 0
16/3T/12 C. Vasselon - A. Gérard 2 - 0
17/3T/01 P. Ralle - J. Ferdinand 1,5-0,5
17/3T/02 L. Nouveau - T. Pekin* 1 - 1

Quatrième tour

17/4T/01 M. Schaub - L. Nouveau 1,5-0,5

Quart de finale

16/Q/03 L. Nouveau - B. Fister 1,5-0,5

* Deux parties nulles.

COMMENT CONTACTER LES RESPONSABLES DE L'AJEC ?

Consulter la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. De temps à autre certains responsables changent d'adresse ou de fonction.

Le tarif des droits d'inscription aux tournois internationaux figure quant à lui en page 3.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS À NORMES DE GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/135 – 1. Soh, E ENG 8; 2/3. Mirkowski, P POL, Platino, M ITA 7,5; 4/5. De la Peña Balbuena, I ESP, Hartl, H GER 6,5; **6/9**. Mauro, L ITA, van der Plas, R NED, **David-Bordier, C FRA**, Eastoe, LKG ENG **6**; 10. Ellis, L ENG 5,5; 11. Landero Luna, V ESP 5; 12. Jiménez Molina, G ESP 4,5; 13. Sanna, PP ITA 3.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/126 – 1. Meißen, F GER 9,5; 2. Taras, I ROU 7,5; 3/5. Gulevich, AI RUS, Marchisotti, M ITA, Szabó, R HUN 7; 6/9. Oppermann, P GER, van Doorn, JPM NED, Krzyżanowski, A POL 6,5; 10. Andersen, J GER 6; 11. Jónasson, J ISL 5; **12/13**. **Merrheim, X FRA**, Jarmuła, Ł POL **1,5**.

WS/MN/141 – 1/2. Weldon, D ENG, Douglas, S USA 6,5; 3/7. da Costa Almeida, R BRA, Moskvichev, VI RUS, Ntírlis, N GRE, Rösch M, HV PAN, Kogan, BA RUS 6; **8**. **Garau, B FRA 5,5**; 9/11. Schwarz, J CZE, Krause, C GER, Tornow, M GER 4,5; 12. Zolochovsky, VA RUS 4; 13. da Costa Vale, P POR 0.



WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

W-21Cup, prel04 – 1. Pospíšil, L CZE 8; 2/4. Pereira, NJE BRA, Markus, R GER, Alifanov, OA RUS 7,5; 5. Romero, P USA 7; **6/7**. Keitsch, U GER, **Fister, B FRA 6,5**; 8. Camacho Dominguez, F ESP 6; 9. Debnár, I SVK 4,5; 10. Mačs, O LAT 3,5; 11. Pontoppidan, E DEN 1,5; 12. Harman, KB eng 0.

W-21Cup, prel26 – 1. Kozlov, VY RUS 9; 2. Tropic, P GER 8,5; **3/5**. Seelig, J GER, **Cadillon Costa, LM POR**, Cavalcanti, B ITA **8**; 6. Belmar Juaranz, C ESP 7; 7. Severins, J NED 6,5; **8/9**. **Deneuveille, C FRA**, Krejčíř, S CZE **6**; 10. Agrawal, R IND 5,5; 11. Bryg, S POL 4,5; 12. Ipekylmaz, E TUR 1; 13. Panugaling, R USA 0.

Normes : *** = GM; ** SIM; * = IM.

VETERANS WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC-9, prel 2 – 1. Pirš, M GER 8; 2/3. Presnyakov, VS RUS, Tobor, M GRE 7; 4/5. Ivanov, VP RUS, Glaser, K CZE 6,5; 6. Kunz, H GER 6; **7**. **Baroin, B FRA 5,5**; 8. Kuśnierz, J POL 4; 9. Ryder, A ENG 3,5; 10. Azzi, RG BRA 1; 11. Díaz Castañet, JL USA 0.

VWC-9, prel 6 – 1/2. Koch, HG GER, Bösenberg, E GER 7,5; 3/4. Polyakov, DE RUS, Vodička, M CZE 7; **5/6**. Sodomski, A POL, **Deneuveille, C FRA 6,5**; 7. Budding, A NED 5,5; 8. Ryder, A ENG 4; 9. Brusiani, A ITA 2,5; 10. Blackmore, M NZL 1; 11. Williams, RH USA 0.

VWC-9, prel 19 – 1. Gnilka, T GER 8,5; **2/3**. **David-Bordier, C FRA**, Zarnescu, M ROU 7; 4. Barclay, A CAN 6,5; 5/7. Carrettoni, A ITA, Vrana, L SVK, Walther, J GER 6; 8/9. Bas Fortuny, M ESP, Shchebenyuk, MP RUS 3,5; 10. Nelson, J USA 1; 11. Carlsen, TE BRA 0.



CHESS 960 WORLD CUP

SEMI-FINALES

WC/960-04, sf03 – 1/2. Panitevsky, IA RUS, Koshmak, I UKR 6; **3**. **Ralle, P FRA 3,5**; 4. Voveris, S LTU 3; 5. Pająk, JL POL 1,5; 6. Stocker, N USA 0.

WC/960-04, sf 06 – 1. Tsygankov, EG RUS 6,5; 2. Noble, MF NZL 6; 3. Korogodski, L USA 5,5; **4/5**. **David-Bordier, C FRA**, Offenborn, H GER **5**; 6. Leijen, P NED 2.

PRÉLIMINAIRES

WC/960-05, prel 14 – 1. Schreiber, E ISR 8,5; 2. Korogodski, L USA 7,5; 3. Vorontsov, GN RUS 6,5; 4. Marcos Nozar, JR ARG; 5. Baena de Moraes, FJ BRA 2,5; **6**. **Molin, L FRA 0**.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WT/M/1104 – 1. Löf, S FIN 8; 2. Voveris, S LTU 7; 3. Kastner, P GER 6,5; **4**. **Eckert, P FRA 5**; 5. Rondio, T GER 3; 6. Weigend, J GER 0,5

WS/M/543 – 1. **Nouveau, L FRA 7**; 2. Verhaeren,

G BEL 6,5; 3/4. Jung, R GER, Vekelis, G LTU 6; 5/7. Cuccumini, V ITA, Rickert, W GER, Seitz, B SUI 5,5; 8. Farias, SR BRA 4,5; 9. Ferre Pérez, A ESP; 10/11. Daróczy, S HUN, Senzacqua, F ITA 2.

WS/M/549 – 1. **Garau, B FRA 8**; 2. Jørgensen, BJ DEN 7; 3. Hechl, G AUT 6,5; 4. Tiekens, F NED 5; 5/6. Usbeck, KH GER, Campbell, ES SCO 4,5; 7/10. Shabaev, VN RUS, Williams, R ENG, Bryg, S POL, Tassone, R SUI 4; 11. Velasco, S PUR 3,5.

WS/M/550 – 1/2. Gagliardi, V ITA, Kachanov, VI RUS 7; 3/4. Rau, J GER, Johansen, AS NOR 6,5; 5. Gierden, H GER 6; 6/7. Neale, M USA, Sazon, A POL 5; 8. Farkas, L HUN 4,5; 9. van der Velde, M NED 3,5; **10. Camps, J-P FRA 2,5**; 11. Kjeldsen, K DEN 1,5.

WS/M/552 – 1/3. Hooft, D NED, **Fonteneau, B FRA**, Sazon, A POL 7; 4/6. Khudolii, S UKR, Bucsa, I ROU, Malin, DS RUS 6,5; 7. Di Marino, M ITA 5; 8. Rudenko, AV RUS 4; 9. Bredenhof, B SWE 3,5; 10. McClain, D USA 1,5; 11. Matrisch, G GER 0,5.

WS/M/564 – 1/2. Celestini, M ITA, Muljadi, P USA 7; **3/4. Duchardt, A FRA**, Rau, M GER 6,5; 5. Vlasak, R AUT 6; 6. Sazon, A POL 5; 7/8. Popov, VV RUS, Sciurti, D GER 4; 9/10. Rimkus, BI LTU, Kapusta, T POL 3,5; 11. Marshall, IH SCO 2.

WS/M/586 – 1/3. Klaus, E SUI, Petrigin, M RUS, Llorente Alvarez, JL ESP 6,5; **4. Garau, B FRA 6**; 5/6. Toca, A ROU, Greig, S USA **5,5; 7/8. Bontems, C FRA**, Nett, P SUI **5; 9/10. Dreisch, J GER, Aymard, M FRA 3,5**; 11. Mačs, O LAT 1,5.

CLASSE H

WS/H/511 – 1. Semmler, J GER 4; 2/4. Ticleanu, Ş ROU, Senzacqua, F ITA, Gunes, S TUR 3,5; 5/6. Niziołek, J POL, Hesselberg, L DEN 3; **7. Legrand, P FRA 0,5**.

WS/H/527 – 1. Sitorus, Y INA 4,5; 2. Owens, J USA 4; 3. Domaraczeńko, K POL 3,5; **4/5. Jabot, D FRA**, Borrelli, S ITA 3; 6. Straka, J SVK 2; **7. Jacon, M FRA 1**.

WS/H/530 – 1/3. **Pekin, T TUR**, Robertshaw, AM WLS, Straka, J SVK 3; 4/6. Parente, A POR, Shabaev, VN RUS, Ghisi, S ITA 1; 7. Gafuszka, K POL 0.

WS/H/538 – 1. **Pekin, T TUR 5**; 2. Holzer, J AUT 4; 3/4. Kuuse, K EST, Huber, M GER 3,5; 5. Kühn, J GER 3; 6. Ohera, D CZE 2; **7. Jacon, M FRA 0**.

WS/H/542 – 1. Ozols, A LAT 6; 2/3. Munaev, ZM RUS, Mätzig, R GER 4; 4. Morcillo Holgado, M ESP 3; **5/6. van Putten, F NED, Brisson, P FRA 2**; 7. Kolkman, C GER 0.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE BULLETIN DE RÉABONNEMENT 2018

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2018

Cotisation AJEC (*Courrier des Échecs* format pdf inclus)

par chèque ou virement par Paypal

28 € **30 €**

Virement à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

date :

Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

signature,

Remarques : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans.

Si vous réglez par virement, merci d'en prévenir le trésorier en lui renvoyant ce bulletin ou par e-mail.

CLASSE O

WS/O/910 – 1/2. Späh, JL GER, Kadonas, K LTU 5,5; 3/4. Allenby, E CAN, **Fermen, G FRA 3,5**; 5. Himpel, R GER 2; 6. Takahashi, Y JPN 1; 7. Bearce, HL USA 0.

WS/O/922 – 1. **Malak, J-M FRA 5**; 2. Sonnenfeld, W GER 4,5; 3. Domingues, MR BRA 4; 4/5. Bonthuys, A RSA, Kappel, R USA 3; 6. Ugri-novskiy, G USA 1; 7. Moen, K NOR 0,5.

WS/O/935 – 1. Dmitrenko, NI RUS 5,5; 2. Šišák, R CZE 4,5; 3/4. Vaccarella, C ITA, Meller, E GER 3,5; 5/6. Rheindt, S GER, **Le Lostec, M FRA 2**; 7. Anderson, L AUS 0.

WS/O/949 – 1/2. Schieferdecker, M GER, Šišák, R CZE 5; 3. **Gérard, A FRA 4,5**; 4. Kolkman, C GER 3,5; 5. Meller, E GER 2; 6. Enoksson, B SWE 1; 7. Kvist, PA SWE 0.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

CANDIDATS

E-2015ch, ct02 – 1/2. Nekhaev, AI RUS, Raij-maekers, RCH NED 8,5** ; 3/4. Akdag, M TUR, Pepene, G ROU 8* ; 5/6. Morozov, DV RUS, Rada, H AUT 7,5* ; 7. Fečo, J SVK 7* ; **8/11. Ser-radimigni, R FRA**, Stöckert, M GER, Romm, M RUS, Mokrys, CP GER **6,5**; 12/15. Szczepański, Z POL, Betker, J SUI, Hiltunen, R FIN, Svoboda, F CZE 6.

SEMI-FINALES

E-2014ch, sf13 – 1/2. Dubko, VC BLR, Broniek, MM POL 7; 3/5. Stanescu, TA ROU, Murin, P SVK, Ilyin, PE RUS 6,5; 6/10. Brinkmann, W GER, Semmler, R GER, Paulik, V CZE, Kurgansky, VI RUS, Botev, KA RUS 6; 11. Pavoni, F ITA 5,5; **12. Chazalette, J-C FRA 5**; 13. Rak, P GER 4.

PRÉLIMINAIRES

E-2016ch, prel 13 – 1/2. Macchiagodena, M ITA, Khairullin, RR RUS 8; 3. Revell, PW ENG 7; 4. Vodička, M CZE 6; 5. Packroff, H GER 5,5; 6. Tassone, R SUI 5; 7. Gagliardi, V ITA 4,5; 8. Bitó, L SVK 4; **9/10. Aymard, M FRA**, Gavrijski, D BUL **2,5**; 11. Kutlu, H BEL 2.

OPEN ROUND

EU/SC-OR/049 – 1. Pokrivač, I SLO 5,5; 2. Zeihen, P LUX 4,5; 3/4. Kern, M GER, Gierden, H GER 3,5; 5. Jäkel, A AUT 3; **6. Fermen, G FRA 1**; 7. Pihlajamäki, J FIN 0.

EU/SC-OR/124 – 1. Macías Dalmau, D ESP 5; **2. Roynet, S FRA 4,5**; 3. Plyusnin, VA RUS 4; 4. Guidi, M ITA 3; 5/6. Varonen, M FIN, Franchini, G ITA 2; 7. Woodhouse, S ENG 0,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/2/15/F – Variante d'échange de la Grünfeld, D85 – 1. Guevara i Pijoan, J ESP 5,5; 2/3. Salati, P ITA, Richter, W GER 4,5; **4. Vasseur, O FRA 3,5**; 5. Göslbauer, H AUT 2.

WSTT/1/16/1 – Gambit Staunton, A43 – 1. Flitsch, G AUT 6,5; 2/3. Probola, R POL, **Jabot, D FRA 6**; 4. Green, P CAN 4,5; 5/6. **Aymard, M FRA**, Bas Fortuny, M ESP 3,5.

WSTT/4/16/1 – Partie Viennoise, variante Fran-kenstein-Dracula, C27 – 1. Bester, B RSA 11; 2. Czudek, B CZE 9; 3. Lanzani, P ITA 8,5; **4. Ay-mard, M FRA 7**; 5. Horák, J CZE 3,5; 6. Douglass, P ENG 2,5; 7. Rheindt, S GER 0,5.

WSTT/4/16/2 – Partie Viennoise, variante Fran-kenstein-Dracula, C27 – 1. Roebuck, D AUS 9; **2. Renard, S FRA 8**; 3. Robertshaw, AM WLS 5,5; 4. Látal, F CZE 5; 5. Michalek, M GER 2,5; 6. Zignani, P ITA 0.

WSTT/5/13/F – Début Larsen, A01 – 1. De Smet, K BEL 6,5; 2. Lanzani, P ITA 6; 3. Fels B GER 5,5; **4. C. Deneuve, FRA 5**; 5. Ahonen, MO FIN 4,5; 6. Dorn, M AUT 2,5.

WSTT/7/14/S2 – Sicilienne Grand Prix, B21 – 1. Keber, E GER 6,5; 2. Modestino, M ITA 6; 3. Látal, F CZE 5; **4/5. Aymard, M FRA**, Folk Gil-sanz, J ESP **4,5**; 6. Jäkel, A AUT 3,5.

WSTT/KID/025 – Défense Est-Indienne, E97 – **1. Refalo, J-M FRA 5**; 2. Vegjeleki, A AUT 4,5; 3. Pott, B AUS 2; 4. Zignani, P ITA 0,5; 5. Sopanen, P FIN 0.



15^E ANNIVERSAIRE DE L'AEAC

Asociación Española
de Ajedrez por Correspondencia

PRÉLIMINAIRES

Groupe 21 – 1. Prozorovsky, VG RUS 8; 2. Johansen, AS NOR 7,5; 3/5. Kavc, A SLO, Muñiz Pardiño, A ESP, Marbourg, D USA 7; 6. Kudr, R CZE 6,5; **7. Baroin, B FRA 6**; 8/9. Chomicki, H

POL, van der Linden, W NED 2,5; 10. Carrillo Carrillo, M ESP 1; 11. Himpel, R GER 0.

Groupe 36 – 1/2. Heilala, T FIN, Williamson, DL ENG 7; 3. Dreisch, J GER 6,5; 4. González Alcón, E ESP 5,5; 5. Gulbis, H LAT 5; 6. Gulbis, H WLS 4; **7. Flécher, J FRA 3**; 8/9. Noriega de la Sierra, A ESP, Ülgin, A TUR 2,5; 10. Fluit, J NED 2; 11. Šuhel, B SLO 0.



10TH DIRECT ENTRY WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 5 – 1/4. Praznik, N SLO, **Bobel, P FRA**, Koelewijn, A NED, Mukherjee, AK ENG **8**; 5. Rozhnev, IN RUS 7; 6. Dreisch, J GER 5; 7. Parente, A POR 4; 8. Plum, M USA 3,5; 9. Oldrati, P ITA 2,5; 10. Fremmegaard, JT NOR 1; 11. Selby, R CAN 0.

Groupe 6 – 1. Mashin, A RUS 7,5; 2. Praznik, N SLO 7; 3/4. Jørgensen, PE DEN, Lennartz, M GER 6,5; 5/7. Tanase, M ROU, de Mingo Matias, JA ESP, Case, W USA 6; 8. Naeter, B GER 5,5; 9. Brotherton, TS ENG 3; **10. Jacon, M FRA 1**; 11. Magill, R AUS 0.

Groupe 13 – 1. Ledford, S USA 7,5; 2/4. Owens, J USA, Mauro, L ITA, Zarnescu, M ROU 7; 5. Cook, DD ENG 6,5; 6. Muñoz Pardiño, A ESP 6; 7. Rudykh, SL RUS 5,5; 8. Groot, PJA NED 3,5;

9. Jacon, M FRA 2,5; 10. Rheindt, S GER 1,5; 11. Kaytazki, L BUL 1.

Groupe 15 – 1. Tudorache, M ROU 7,5; 2. Salgado Allaria, CF ESP 7; 3. Prencipe, GA ITA 6,5; 4. Voveris, G LTU 6; **5/6. Duchardt, A FRA**, Blake, MJ ENG 5,5; 7. Magar, J GER 3,5; 8. Serka, GM ARG 2,5; 9. Vlasov, AS RUS 1; 10/11. Torenstra, R NED, Mayes, FJ USA 0.

Groupe 16 – 1. Williams, T USA 8; 2. Hablizek, F GER 7,5; 3/5. Luiz de Oliveira, D BRA, Behling, H GER, Blake, M ENG 6; 6. Kadonas, K LTU 5,5; 7. Alfaro de Hombre, JM ESP 5; **8/9. Popov, VV RUS, Jacon, M FRA 2**; 11. van der Linden, W NED 1.

Groupe 21 – 1/2. Grego, LJG POR, Tašić, V SRB 8; 3. Moreto Quintana, A ESP 7,5; 4. Malisevski, C ROU 6,5; 5/6. Owens, J USA, Krebs, J GER 5,5; 7. Gray, G ENG 4,5; 8. Popov, VV RUS 4; 9. Khvorostyanov, A UKR 3; 10. Calkins, D USA 2,5; **11. Maisonneuve, L FRA 0**.

Groupe 28 – 1. Trofimov, VM RUS 8,5; 2. Szymański, P POL 8; 3. Abbey, W USA 7; 4. Zoll, D GER 6,5; 5. Edwards, KEDG USA 6; **6. Nouveau, L FRA 5,5**; 7/8. Terpstra, W CZE, Bonoldi, F ITA 3,5; 9. Lorenz, R GER 3; 10. Ponting, A ENG 2,5; 11. Richards, M WLS 1.

Groupe 31 – 1. Marbourg, D USA 7,5; 2. Johansen, A NOR 7; 3. Mercader Martínez, JG MEX 6,5; 4/5. Murin, P SVK, Whitted, DT USA 6; 6. Piccoli, FB BRA 5,5; 7. Päßler, HD GER 5; 8.

| Mémorial Silviu Nenciulescu, FRŞ 2015 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | G | SB |
|--|-----------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Morrow, Wolff | IM USA 2455 | ■ | = | = | = | 1 | = | = | 1 | = | = | = | 1 | = | = | 1 | 9 | | |
| 2 | Macayo, Ricardo Luis | IM ARG 2476 | = | ■ | 0 | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | 1 | 8 | 3 | |
| 3 | Podgursky, Artur | IM UKR 2472 | = | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 8 | 2 | |
| 4 | Dunlop, Gordon | IM AUS 2485 | = | = | = | ■ | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 1 | 7,5 | 2 | 49,00 |
| 5 | Pantazi, Adrian | IM ROU 2442 | 0 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 7,5 | 2 | 48,25 |
| 6 | Ylönen, Olli | SIM FIN 2472 | = | = | = | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,50 |
| 7 | Sochor, František | SIM DZE 2383 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | 1 | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,25 |
| 8 | Jensen, Ejvind | SIM DEN 2466 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | 0 | = | 1 | = | = | = | 7 | 2 | |
| 9 | Zarnescu, Marius | IM ROU 2428 | = | = | = | = | = | = | 0 | 1 | ■ | = | = | = | = | = | = | 7 | 1 | 48,75 |
| 10 | Serradimigni, Robert | GM FRA 2497 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | 7 | 1 | 47,50 |
| 11 | Stöckert, Mario | SIM GER 2455 | = | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | ■ | = | = | = | 1 | 7 | 1 | 47,00 |
| 12 | Ljubičić, Ante | SIM CRO 2480 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | 7 | 1 | 46,00 |
| 13 | Pepene, Gheorghe | IM ROU 2482 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | 7 | | |
| 14 | Crăciuneanu, Viorel | IM ROU 2451 | = | 0 | = | 0 | 0 | = | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | 5 | | |
| 15 | Sethuraman, SP | GM IND 2634 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | = | 0 | = | = | 0 | 0 | = | ■ | = | 3 | | |

CATÉGORIE 10 – NORMES : GM = 9,5/14, SIM = 8, IM = 7 – DT : VALER-EUGEN DEMIAN (IA)

Knapton, G ENG 4,5; **9/10. Aymard, M FRA**, Lahdenmäki, L FIN **3,5**; 11. Che, T CAN 0.

Groupe 33 – 1. Morales, O PAN 8; 2. Pleijsier, H NED 7,5; 3/5. Ward, R ENG, Schneider, HJ GER, Gerhards, G LAT 6,5; 6. Los, A UKR 6; 7. Baltä, M ROU 5,5; 8. Hansen, RA NOR 3,5; **9/10. Soto Palomo, C ESP, Aymard, M FRA 2**; 11. DiJoseph, J USA 1.

Groupe 45 – 1. Petkov, S BUL 9,5; **2. Dard, M FRA 8**; 3. Jaumandreu Llopis, A ESP 7,5; 4. Veček, M SLO 7; 5. Abdulmanov, EN RUS 6,5; 6. Kaźmierczuk, Z POL 5; 7. Carnemolla, G ITA 3,5; 8/9. Lipsits, S USA, Freire, D AUS 3; 10. Nackas, HJ GER 2; 11. Pettigrew, S ENG 0.

Groupe 48 – 1/2. Höppenstein, M GER, Maltais, C CAN 7; **3/5. Schaub, M FRA**, Lastra, A USA, Hollands, G ENG **6,5**; 6. Flatz, H AUT 6; 7. Peled, S ISR 5,5; 8. Hrzina, B CRO 5; 9. Freire, D AUS 3,5; 10. Neri, E ITA 1,5; 11. Sylvester, G USA 0.

Groupe 56 – 1/3. van Tricht, M BEL, Marquardt, G GER, Fritsche, F GER 7,5; 4/5. Oren, I ISR, Kuuse, K EST 6,5; **6/7. Deneuville, C FRA**, Senzacqua, F ITA **6**; 8. Hjorth, J DEN 4,5; 9. Morley, T DEN 2; 10. Sylvester, G USA 1; 11. De la Forêt, F USA 0.

Groupe 57 – 1. Böhme, S GER 8,5; **2/3. Baroin, B FRA**, Kulakiewicz, M POL 7,5; 4. Ben Fredj, J TUN 7; **5. Loisel, D FRA 6,5**; 6. Stánit, A HUN 6; 7/8. Leenders, C NED, Lagergren, H GER 4,5; 9. Hümmmler, T GER 2; 10. Clark, S ENG 1; 11. De la Forêt, F USA 0.

Groupe 62 – 1/2. Krüger, H GER, Denisov, TV RUS 8; 3. Cumming, DR SCO 7; **4. Charpentier,**

D FRA 6,5; 5/6. Sherwood, R WLS, Dorn, M AUT 6; 7. Knöppel, B SWE 4,5; 8/9. Lagergren, H FIN, Armiger, P ENG 4; 10. Sadiq, I USA 1; 11. Schenker, L SUI 0.

Groupe 69 – 1/2. Squires, MB ENG, Meißen, F GER 8; **3. Jabot, D FRA 7**; 4. Bar Ziv, I ISR 6,5; 5/6. Conde Poderoso, A ESP, Polyakov, ES RUS 6; 7. Wærstad, LE NOR 5; 8. Pates, C USA 4; 9. Nair, U IND 3,5; 10. Cortez, JO POR 1; 11. Bowling, E USA 0.

Groupe 73 – 1/2. Zielasko, A GER, **Pierron, P FRA 7,5**; 3/4. Prozorovsky, VG RUS, Tripp, G USA 7; 5/6. Galjé, H NED, Vuillemin, G BEL 6,5; 7. Beckett, P ENG 5; 8/9. Hoogkamer, M FIN, Tassone, R SUI 3,5; 10. Meneghetti, J ITA 1; 11. Tarrant, JL USA 0.



8^E INTERZONAL

Ce tournoi par équipes de huit joueurs s'est terminé fin juillet. Deux joueurs de l'AJEC y participaient dans l'équipe d'Europe-B : **Robert Serradimigni GM**, au 1^{er} échiquier (4,5/10) et **Pierre Le Bled IM** au 2^e échiquier.

La victoire est revenue à l'une des trois équipes qui représentaient la zone Amérique du Nord/océan Pacifique de l'ICCF, composée de **GM Mark F. Noble NZL 5,5/10**, **SIM Kristo S. Miettinen USA 5,5**, **Harry Ingersol USA 5,5**, **Juan Gustavo Mercader Martínez MEX 5,5**, **IM James Henri HKG 5,5**, **Russell Sherwood WLS 6**, **IM Serge Maurer CAN 4**, **Craig Sadler CAN 6,5**.

Grille finale ci-dessous.

| 8th Interzonal Team Tournament, ICCF 2015 – TD: MICHAEL MILLSTONE (IA) | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|
| Elo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | T | % | +/- | TR | |
| 1 NAPZ-C | 2373 | ■ | 3,5 | 4,5 | 5,5 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4 | 5 | 4,5 | 5,5 | 45,5 | 56 | +11 | 16 |
| 2 NAPZ-B | 2381 | 4,5 | ■ | 4,5 | 3,5 | 4,5 | 3,5 | 5 | 4,5 | 3,5 | 4,5 | 5,5 | 43,5 | 54 | + 7 | 14 |
| 3 Europe-C | 2347 | 3,5 | 3,5 | ■ | 4 | 4 | 3,5 | 5 | 4,5 | 4 | 4 | 6 | 42 | 52 | + 4 | 10 |
| 4 Europe-A | 2366 | 2,5 | 4,5 | 4 | ■ | 3,5 | 3 | 4,5 | 4,5 | 5 | 4,5 | 5,5 | 41,5 | 51 | + 3 | 13 |
| 5 NAPZ-A | 2394 | 4 | 3,5 | 4 | 4,5 | ■ | 4,5 | 4 | 3,5 | 3,5 | 4 | 6 | 41,5 | 51 | + 3 | 10 |
| 6 Europe-E | 2331 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 5 | 3,5 | ■ | 3 | 3,5 | 4,5 | 4 | 5 | 41 | 51 | + 2 | 11 |
| 7 Afrique/Asie-A | 2304 | 3,5 | 3 | 3 | 3,5 | 4 | 5 | ■ | 4 | 4 | 4 | 6 | 40 | 50 | 0 | 8 |
| 8 Europe-B | 2358 | 4 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 4 | ■ | 3,5 | 4,5 | 4 | 39,5 | 49 | - 1 | 9 |
| 9 Amérique latine | 2399 | 3 | 4,5 | 4 | 3 | 4,5 | 3,5 | 4 | 4,5 | ■ | 4 | 4 | 39 | 48 | - 2 | 10 |
| 10 Europe-D | 2329 | 3,5 | 3,5 | 4 | 3,5 | 4 | 4 | 4 | 3,5 | 4 | ■ | 4,5 | 38,5 | 48 | - 3 | 7 |
| 11 Afrique/Asie-B | 2295 | 2,5 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3,5 | ■ | 28 | 34 | -24 | 2 |

CHAMPIONS LEAGUE 2017

CHALLENGER LEAGUE 2017

Groupe 2 – 1. Samarachess (*A. I. Loginov 7/12, V. S. Sergeev 8, V. O. Chekalkina 7, N. I. Agryskina 8,5*) **RUS 30,5**; 2. East Slovakia Chess SVK 28; 3/4. The Underdogs V GER et The Beatles SRB 26; 5. Peace: Power That Preserves II ESP 25,5; 6/7. Dream Team Gambit POL et Metel-3 RUS 25; 8/10. chess.com-Russia RUS, Termo-EKO/RSF LAT et Primus-II RUS 24,5; 11. CSM Cluj - Napoca 2 ROU 21,5; 12. The Hounds of Schemingmind A WLS 16,5; 13. FSB Thuringia GER 14,5.

Groupe 4 – BestLogicRu Players (*V. A. Parshin 7,5/12, N. Limanskis 6,5, A. S. Bakhmatov 7,5, D. A. Artemiev 7,5*) **RUS 29**; 2. Metel-2 RUS 28;

3. Les Mousquetaires du Roi (*P. Le Bled 4,5, R. Serradimigni 8, L. Laffranchise 7,5, P. Roques 6,5*) **FRA** et Club Escacs Tarragona ESP **26,5**; 5. Ostschweiz SUI 25,5; 6. Chess Allies AUS 24,5; 7. Zugzwang Bocholt 5 GER 24; 8. International House RUS 22,5; 9. Trojan Knights 64 GER 22; 10/11. Sagittarius CZE et Barguzin RUS 21,5; 12. Latvians LAT 21; 13. Lost Boys AUT 19,5.

PROMOTIONAL LEAGUE 2016

Groupe 21 – 1. Garys Erben (*M. Böken 4/8, R. Jung 3, M. Höppenstein 4,5, U. Schäfer 7*) GER et People Team (*S. M. Beilin 4, I. N. Kovalev 5,5, D. S. Malin 5, W. W. Varkentin 4*) **RUS 18,5**; 3. Miesko I POL 16,5; 4. ChessBase User Club GER 16; 5. New King Chidren 10,5.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

ALLEMAGNE - EUROPE

POSTAL

Les candidatures de **Jean Banet** et **Denis Charpentier** ont été retenues pour jouer dans l'équipe qui représentera l'Europe.

FRANCE – PANAMA

La rencontre a commencé le 1^{er} juillet. Ci-dessous la composition des équipes.

| FRANCE | PANAMA |
|--------------------------|--------------------|
| 1 Rogemont, A IM 2288 | Sun, W CAP 2288 |
| 2 Duchardt, A 2322 | Tapia, A F2196 |
| 3 Duchardt, A 2322 | Barrera G, N 2187 |
| 4 Schaub, M 2282 | Morales, O 2227 |
| 5 Schaub, M 2282 | Rodriguez, L 2209 |
| 6 Vasseur, O 2109 | Herrera H, BA 2127 |
| 7 Vasseur, O 2109 | Vergara, D 2110 |
| 8 Guéneau, C 2110 | Lobo, A 2085 |
| 9 Roynet, S 2089 | Barsallo, J 2035 |
| 10 Roynet, S 2089 | Armién, B 2040 |
| 11 Brisson, P 2036 | Vargas, RA 1998 |
| 12 Gamant, G 1999 | Sanjur, R 1894 |
| 13 Gamant, G 1999 | de Sanjur, M 1885 |
| 14 Malak, J-M 1926 | Sanjur, C 1923 |
| 15 Ferdinand, J CAP 1875 | Murillo, F P1800 |
| 16 Ferdinand, J CAP 1875 | Murillo S, A 1863 |

| | |
|----------------------|---------------------|
| 17 Schaub, J-P P1800 | Rodriguez S, M 1830 |
| 18 Schaub, J-P P1800 | Dominguez, L P1800 |
| 19 Rivollier, F 1641 | Lozano, C 1599 |
| 20 Azzoug, S 1557 | Aquije P, JL P1800 |
| 21 Azzoug, S 1557 | Delis, E P1800 |
| 22 Humbert, P 1124 | Gonzalez, R P1800 |
| 23 Humbert, P 1124 | Sánchez B, R 1800 |

FRANCE : 84,5 – RUSSIE : 115,5

SERVEUR

Ce match commencé en décembre 2015 s'est terminé au mois de juillet.

| FRANCE | RUSSIE |
|--------------------------|-------------------|
| 1 Lecroq, M GM 0,5 1,5 | Lobanov, E IM |
| 2 Tinture, L SIM 1,5 0,5 | Galanov, S SIM |
| 3 Herbin, J 1 1* | Balabanov, VV SIM |
| 4 Le Page, Cl IM 1 1* | Abramov, SP IM |
| 5 Le Page, Cl IM 1 1* | Ivanov, BV IM |

CDE 643

La date limite de réception des documents à publier dans la **CDE 643**, prévu pour paraître en novembre prochain, est fixée au **mardi 17 octobre** minuit.

| | | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|--------------------|-------------------|-----|-----|-------------------|
| 6 Laffranchise, L | 1 | 1* | Pavlov, VA | 54 Schaub, M | 1 | 1* | Galperin, IG |
| 7 Laffranchise, L | 1 | 1* | Botev, KA | 55 Laliga, O | 1 | 1* | Zhorov, BM |
| 8 Laffranchise, L | 1 | 1* | Chamaev, AV | 56 Laliga, O | 1 | 1* | Eliseev, VY |
| 9 Rogemont, A IM | 1 | 1* | Filipchenko, VM | 57 Laliga, O | 2 | 0 | Shmatov, VA |
| 10 Rogemont, A IM | 1 | 1* | Egoshin, GY | 58 Becker, CI | 1 | 1* | Kudryavtsev, DA |
| 11 Marez, S | 1 | 1* | Zemlyanov, SM | 59 Becker, CI | 1,5 | 0,5 | Kurbasov, SA |
| 12 Marez, S | 0,5 | 1,5 | Panitevsky, IA | 60 Vasseur, O | 0,5 | 1,5 | Markovich, MZ |
| 13 Marez, S | 1 | 1* | Shishkov, PA IM | 61 Camps, J-P | 0 | 2 | Kotyurgin, IA |
| 14 Gilbert, C | 1 | 1* | Churkina, NE | 62 Camps, J-P | 0 | 2 | Matveev, VN |
| 15 Gilbert, C | 1 | 1* | Guberna, AV | 63 Legrand, M | 1 | 1* | Romanov, EV |
| 16 Gilbert, C | 1 | 1* | Bakhmatov, AS | 64 Legrand, M | 1,5 | 0,5 | Sychov, AV |
| 17 Burnet, L | 1 | 1* | Gus'kov, VV | 65 Legrand, M | 1,5 | 0,5 | Polyakov, ES |
| 18 Burnet, L | 1 | 1* | Larin, IY | 66 Bontems, C | 1,5 | 0,5 | Rakhimov, RA |
| 19 Garau, B | 1 | 1* | Ryzhkov, IM | 67 Bontems, C | 1 | 1* | Ishemguzhin, IE |
| 20 Garau, B | 1 | 1* | Volkov, ES | 68 Aymard, M | 0,5 | 1,5 | Povarov, VA |
| 21 Garau, B | 1 | 1* | Kolpak, SF | 69 Aymard, M | 1 | 1* | Meshalkin, YY |
| 22 Oger, CI | 0 | 2 | Dmitrieva, GV LGM | 70 Comien, R | 1,5 | 0,5 | Fedukin, AP IM |
| 23 Oger, CI | 0 | 2 | Ryvkin, MG | 71 Comien, R | 1 | 1* | Borodin, SV |
| 24 Sage, F SIM | 1 | 1* | Novikov, SV | 72 Brisson, P | 1 | 1* | Beketsky, EA |
| 25 Sage, F SIM | 0,5 | 1,5 | Neborak, YT IM | 73 Brisson, P | 1 | 1* | Khorunzhy, MF |
| 26 Lefèbvre, A | 1 | 1* | Borisenkov, DV | 74 Budin, FI | 0,5 | 1,5 | Starodubtsev, VP |
| 27 Lefèbvre, A | 1,5 | 0,5 | Len', SV | 75 Simonet, D | 1 | 1* | Popov, VV |
| 28 Ruiz-Vidal, P | 1 | 1* | Demchenko, SP | 76 Rivollier, F | 0 | 2 | Vorontsov, GN |
| 29 Pinchon, F | 1 | 1* | Dzhafarov, KV | 77 Rivollier, F | 1 | 1* | Romanov, LI |
| 30 Bobel, Ph | 1 | 1* | Mishin, AV | 78 Mondy, M | 1 | 1* | Shabaev, VN |
| 31 Bobel, Ph | 0,5 | 1,5 | Aksenov, AA | 79 Flécher, J | 0 | 2 | Kibalnichenko, SA |
| 32 Bobel, Ph | 0,5 | 1,5 | Baldin, VA | 80 Flécher, J | 0,5 | 1,5 | Litvinov, AO |
| 33 Nouveau, L | 1,5 | 0,5 | Khairullin, RR | 81 Jacon, M | 1 | 1* | Ponomarenko, ML |
| 34 Nouveau, L | 1,5 | 0,5 | Ananikin, AV | 82 Baron, M-O | 0 | 2 | Rumyantsev, VA |
| 35 Danzanvilliers, P | 1 | 1* | Evyukhin, SV | 83 Baron, M-O | 0 | 2 | Popenkov, AP |
| 36 Duchardt, A | 1 | 1* | Duduev, VV | 84 Blondel, F | 0,5 | 1,5 | Skripkin, VG |
| 37 Duchardt, A | 1 | 1* | Rashitov, DR | 85 Blondel, F | 2 | 0 | Kruk, SV |
| 38 Duchardt, A | 0,5 | 1,5 | Petrigin, MO | 86 Renard, S | 2 | 0 | Manannikova, LP |
| 39 Audie, A | 0,5 | 1,5 | Petrigin, ON | 87 Renard, S | 1 | 1* | Kretinin, ES |
| 40 Fister, B | 0 | 2 | Khodakovsky, NI | 88 Renard, S | 1 | 1* | Vidyakin, SG |
| 41 Fister, B | 1,5 | 0,5 | Simonenkov, SN | 89 Ferdinand, J | 0 | 2 | Barkov, KG |
| 42 Fister, B | 0 | 2 | Pilkin, EB | 90 Jacquier, L | 0,5 | 1,5 | Ponomarev, NN |
| 43 Calvo, R | 1 | 1* | Kireev, SI | 91 Jacquier, L | 0 | 2 | Churakova, NE |
| 44 Calvo, R | 0 | 2 | Morozov, NA | 92 Molin, L | 0 | 2 | Kitaev, SV |
| 45 Calvo, R | 1 | 1* | Yasakov, IV | 93 Cordel, Y | 1,5 | 0,5 | Vlasov, AA |
| 46 Rogemont, A IM | 1 | 1* | Kucherov, DA | 94 Cordel, Y | 0 | 2 | Noskov, VV |
| 47 Fonteneau, B | 1,5 | 0,5 | Abdulmanov, EN | 95 Dabert, J | 1 | 1* | Nersesov, VS |
| 48 Fonteneau, B | 1,5 | 0,5 | Denisov, TV | 96 Dabert, J | 0,5 | 1,5 | Filin, EK |
| 49 Baroin, B | 1 | 1* | Zavrazhnov, AA | 97 Verslype, S | 0 | 2 | Latypov, MA |
| 50 Baroin, B | 1,5 | 0,5 | Semenov, VT | 98 Maisonneuve, L | 0 | 2 | Plotnikov, VA |
| 51 Baroin, B | 1,5 | 0,5 | Lisetskaya, LV LIM | 99 Azzoug, S | 0 | 2 | Gorbunov, EA |
| 52 Schaub, M | 1,5 | 0,5 | Alifanov, OA | 100 Humbert, P | 0 | 2 | Milto, GI |
| 53 Schaub, M | 0,5 | 1,5 | Kuteneva, GV LIM | | | | |

* deux nulles.

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 641

①

○ **Leijen, Peter** (2192) NED

● **Leenders, Chris** (2301) NED

corr NED/SC2016, NBC 2016

37. ♖d2!

Le cavalier n'était pas idéalement placé en f3. On va le diriger vers la case f6 en passant par d2 et e4.

Sur le retrait 37. ♗g5, il suit 37... ♗g7 38. ♖c1 ♖xc1 39. ♗xc1 ♖xc1 40. ♖d8+ ♗f8, les blancs ont l'avantage, mais le gain sera plus long à obtenir.

La difficulté est la même sur l'idée 37. ♗d2 ♗g7 38. ♖c1 ♖xc1 39. ♗xc1 ♖xc1 40. ♖d8+ ♗f8 41. ♗g5 ♖c7 avec un clair avantage mais un gain à prouver.

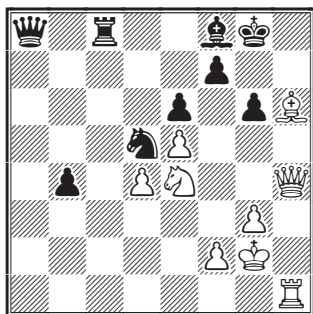
37... ♖c6

37... ♖f5 38. ♗xf8 ♖h5 39. ♖c4 ♖f5 40. ♗xb4 ♖xc4+ 41. ♗xc4+-. La menace ♗f6+ et le contrôle des cases noires donnent le gain aux blancs.

37... ♖c3 38. ♗g5 ♗g7 39. ♗e4 ♖c8 40. ♗f6+ ♗xf6 41. exf6 gagne rapidement.

38. ♗e4 ♖a8

Le placement de la dame noire sur la même diagonale que le roi blanc est une défense subtile, car un échec à la découverte suivrait le départ du cavalier blanc !



39. ♗g5

Maintenant on recule le fou en g5 pour jouer sur la case f6 tout en ouvrant la colonne h. La pression est maximale sur la défense noire.

39... ♗g7

C'est le seul coup possible. L'autre défense mène au mat : 39... ♗f4+ 40. gxf4 ♖xc4+ 41. f3 ♖c2+ 42. ♗g3 ♖g2+ 43. ♗xg2 ♖c2+ 44. ♗g3 ♖c1+ 45. ♖xc1 f6 46. ♖h1 ♗f7 47. ♖h7+ ♗e8 48. ♖a1 ♗c7 49. ♗xf6 ♗xf6 50. exf6 b3 51. ♖a8#.

40. ♖h3

Ce mouvement de tour a pour but de mettre le roi blanc en sécurité sur la case h2. Mais au préalable, la tour doit s'avancer pour garder le plein contrôle de la colonne h.

40... ♗f8

Pour parer les menaces ♗f6+ et ♖h7+.

41. ♗h2!

Nous y voilà : le roi blanc se soustrait à l'influence à distance de la dame adverse. Notons que la case f2 est défendue par le cavalier e4.

41... ♖a2

Tout est en place pour prendre le point : le roi noir est en f8 et la liquidation à suivre en f6 placera un pion blanc sur cette case, créant un couloir mortel pour le monarque. Les noirs pouvaient abandonner ici.

42. ♗f6 ♗xf6 43. exf6 ♗e8 44. ♖h7

44. ♖h8+ ♗d7 45. ♖g7 ♗c6 46. ♖xf7 ♗b6 47. ♖h7 gagne aussi.

44... ♗c7 45. ♖g8+ ♗d7 46. ♖xf7+ ♗c6

47. ♖xg6 1-0

Le pion f sera promu.



②

○ **Tieken, Frank** (2195) NED

● **Faber, Krine A** (2114) NED

corr NED/PRE/NK/A, NBC 2016

32. ♖g4!

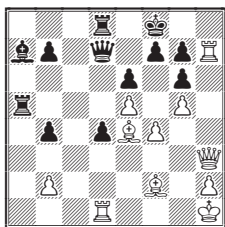
Libère le passage pour la dame qui ainsi peut se rendre en h3. Les blancs peuvent aussi envisager d'amener la tour d1 sur l'aile roi par ♖d3.

32... cxd4 33. ♖h3 ♗f8??

Joué avec l'idée logique de protéger la case h7, ce coup ferme le couloir d'évasion du roi par f8-e7 et néglige la protection de la case h8. Il

s'ensuit le doublement des pièces lourdes blanches sur la colonne h et un mat rapide.

33...b4 34.♖h4 ♔f8 35.♖xh7 ♕a7



36.♔g2! (ce type de coup intermédiaire est important à connaître : le roi quitte la première rangée avant le déplacement de la tour en d3 ; n'oublions pas qu'ici la tour noire en a5 peut combiner son action avec celle de la dame noire qui peut revenir en jeu par la case b5) 36...♗b5 37.♞d3 ♔e7 38.♖xg7 et les blancs gagnent en amenant leur dame en h7 pour éliminer les pions noirs de l'aile roi.

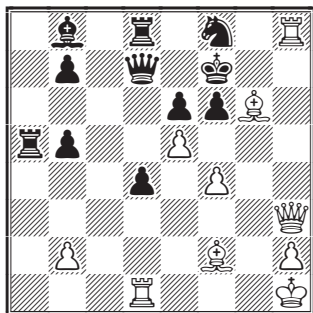
34.♖h4

Les noirs pouvaient cesser le combat ici.

34...f5

34...♔h7 35.♖xh7 ♔f8 36.♖h8+ ♔e7 37.♞xd4 ♞a1+ 38.♔g2 avec un mat rapide.

35.gxf6 gxf6 36.♖h8+ ♔f7 37.♕xg6+ 1-0



C'est mat en quatre coups : 37...♔e7 38.♖h7+ ♔xh7 39.♗xh7+ ♔f8 40.♗h8+ ♔e7 41.♗xf6#.

③

○ **Andreica Navruc, Sebastian** (2231) ROU
● **Afloarei, Jenica** (1899) ROU
corr ROU-57ch, sf4, FRS 2016

27.g4

Le moment est venu de percer et d'attaquer le pion f5. Si les noirs ne prennent pas, l'échange en f5 ouvrira la colonne g aux pièces lourdes ennemies.

27...fxe4

La prise du pion g n'est pas bonne car après 27...fxg4 28.♗xg4 ♖f8 29.♕xd4 ♖e8 30.♕c3 exf4 31.♖xf4 ♖xf4 32.♗xf4 ♖c6 33.♗g4! avec la menace ♔c7 si les noirs jouent 33...♗e8 pour défendre la tour attaquée.

28.f5

Nouvelle percée et le pion est de nouveau imprenable.

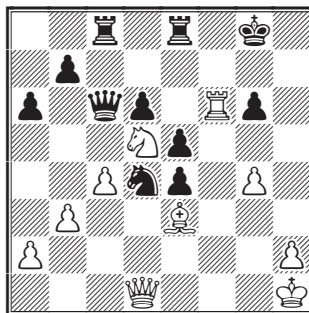
28...♖e8

28...gxf5 29.gxf5 ♔xf5 30.♗g4+ mettrait le roi noir dans les courants d'air.

29.fxg6

Non, les blancs ne cherchent pas la promotion de leur pion. Il veulent ouvrir les lignes vers le monarque adverse et s'installer sur la sixième rangée. On évite donc de jouer 29.f6?? ♔f7 qui donnerait l'avantage aux noirs.

29...hxg6 30.♖f6



COMMENT CONTACTER LES RESPONSABLES DE L'AJEC ?

Consulter la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. De temps à autre certains responsables changent d'adresse ou de fonction.

Le tarif des droits d'inscription aux tournois internationaux figure quant à lui en page 3.

L'intrusion de la tour en f6, protégée par le cavalier d5 qui contrôle les cases c7 et d7, donne un avantage gagnant aux blancs.

30...♞c7

30...♔g7 31.♙h6+ ♔hx6 32.♚c1+ e3 33.♚xc3+ n'évite pas la défaite non plus.

31.♘c7 ♚xc7 32.♞xg6+

Le matériel est égal mais le roi noir exposé assure la victoire blanche.

32...♔f7 33.♞h6 ♚c6 34.g5

Le pion participe à l'assaut final et permet à la dame d'accéder à la case g4.

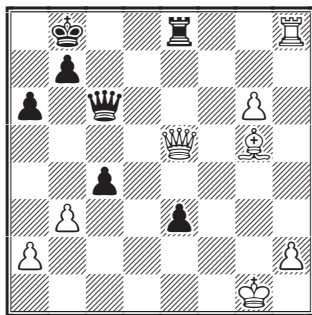
34...♔e7

34...♔f8 35.♚g4 ♚c7 36.♞h5+.

35.♞h7+ ♔d8 36.g6 ♘f5 37.♙g5+ ♔c8

38.♚g4 ♔b8 39.♚xf5 e3+ 40.♔g1 d5

41.♞h8 dxc4 42.♚xe5+ 1-0



La tour e8 est perdue. Les noirs abandonnent.



④

○ **Boos, Markus** (2354) GER

● **Brasier, John** (2396) ENG
corr GER/M05/B, BdF 2016

25.f5!

Attaque le point faible e6. Les noirs ne peuvent pas prendre à cause de l'échec à la découverte qui suivrait.

25...♘d3

C'est le seul coup. Les noirs espèrent alléger la pression sur leur position en supprimant la tour e1. Ce plan entraîne la disparition d'un cavalier noir en défense.

25...exf5?? 26.♙c7+ ♔xc7 27.♞xc7 g6 28.♘e6+

♔c8 29.♚d4 ♞d8 30.♘xd8 ♘c5 31.♘e6 et le mat suit rapidement.

26.♚e3

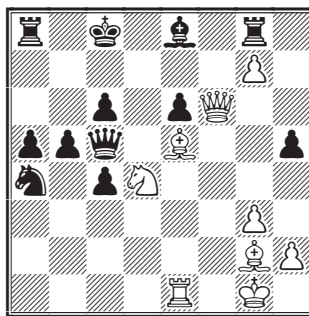
Joué avec l'idée de doubler les pièces lourdes sur la colonne e. Ne perdons pas de vue la faiblesse de la case e6.

26...♘xe1 27.f6 ♚c5 28.fxg7 ♞g8

29.♚xe1 ♔c8 30.♚f2

30.g4 hxg4 31.♚f2 ♞xg7 32.♙xg7 ♘c3 et les blancs ont un léger avantage mais plus d'attaque décisive.

30...♙e8 31.♚f6 1-0



Le pion e6 tombe et la tour g8 ne pourra empêcher à la fois la promotion du pion g7 et l'intrusion du cavalier blanc en e6 ou c6.



5

○ **Desai, Atul** (1800) IND

● **Starodubtsev, Vasily Petrovich** (2193) RUS
corr Afrique/Asie - Russie, ICCF 2016

14...♚g6

Avec la menace ♙xh3 qui tire profit du clouage du pion g2.

15.♔h2 ♚xe4 16.b3 ♙xh3 17.♞e1

17.♔xh3 ♚f5+ 18.♔h2 e4 19.♔g1 ♙f6 20.♘h2 ♙xa1 21.♚xd6 ♙d4 gagne la partie.

17...♚g4

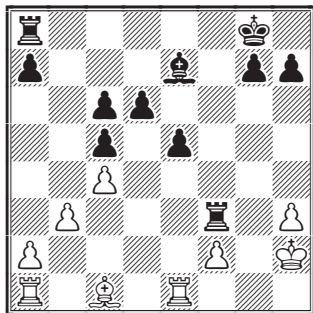
Menace bien sûr ♚xg2+.

18.gxh3 ♚xf3 19.♚xf3 ♞xf3

(Diagramme page suivante)

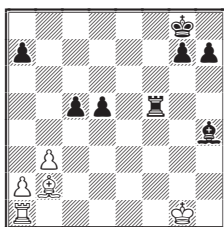
Le roi blanc a survécu mais les noirs vont doubler leurs tours sur la colonne f et les pions vont déferler sans opposition. On imagine un plan

basé sur e5-c4/d6-d5 suivi de cxd5 qui donnerait deux pions passés protégés aux noirs.



20.♔g2 ♖af8 21.♞e2 ♜8f5 22.♙d2

L'activation de ce fou ne sert plus à rien. La finale est clairement gagnante après 22.♙b2 e4 23.♞xc4 ♞xf2+ 24.♙g1 ♙g5 25.h4 d5 26.cxd5 cxd5 27.♞c5 ♙xh4 28.♞xf5 ♞xf5 :



22...e4!

Application immédiate du plan annoncé. Plus lent serait 22...♙f6 23.♙c3 e4 24.♞d1 d5 avec une défense possible.

23.♞g1

23.b4 d5 24.b5 cxb5 25.cxd5 c4 ne mène nulle part car le pion passé blanc d5 sera bientôt capturé par la tour ou stoppé par le fou en d6.

23...d5 0-1



⑥

○ Grayland, Stan J (2371) ENG

● Relyea, Alexander (2255) ENG
corr BCCA-2016ch, BCCA 2016

34.a4!

Les pièces noires sont occupées à l'aile roi et les blancs disposent d'une meilleure mobilité. La percée à l'aile dame s'impose donc.

34...♙e8

Logique pour défendre la case b5, mais le pion e6 est maintenant en prise.

34...b4 35.♞xb4 ♞xb4 36.cxb4 ♞xb4+ 37.♞c3 ♞b7 38.♞a3 avec menace d'intrusion à l'aile dame et en f8. Les blancs gagnent.

Mieux : 34...a6 35.axb5 axb5 36.f4 (ne pas oublier que le roi blanc peut être en échec dans certaines variantes) 36...♙xh6 37.♙xh6 ♞xh6 38.♞h4.

35.axb5 ♙xh6 36.♞a1

Vise bien sûr à s'infiltrer sur la septième rangée.

36...♞f7

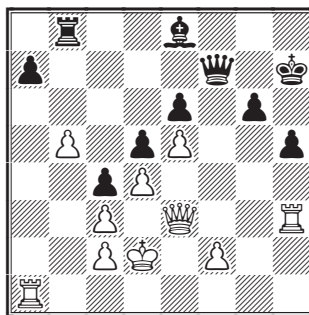
36...♞b7 37.♞xc6 ♞xf2+ 38.♙c1 ♞f7 39.♞c8 ♞d7 40.♞a8 ♞xb5 41.♙d2 ♞f7 42.♞xa7 et le clouage de la tour noire force l'échange en a7. La dame blanche prend les pions adverses à revers.

36...♞xf2+ 37.♙d1 ♞f7 38.♙xh6 ♙xh6 39.♞f1 ♞c7 40.♞f6 ♙f7 41.♞f3 et le camp blanc conserve un net avantage.

37.♙xh6

Il faut supprimer le cavalier qui pourrait se replacer utilement en f5 puis e7. Le roi noir va maintenant se trouver exposé à un échec qui va donner aux blancs le temps nécessaire pour déplacer la tour h sur la colonne semi-ouverte f. La manœuvre permet de contourner le pion f2.

37...♙xh6 38.♞e3+ ♙h7 39.♞h3!



39...♞b7 40.♞f3 ♞e7 41.♞f6 ♞xb5
42.♞g5 ♞b6 43.f4 ♞g7 44.f5 exf5

44...♞b7? 45.fxg6+! fait tomber la défense noire.

45.♞xb6 axb6 46.♞a8 1-0

Le pion passé e5 et le duo dame + tour prennent à revers les pions noirs. Il serait inutile de prolonger la lutte.

BERNARD GARAU

LES 20 MEILLEURS JOUEURS FRANÇAIS*

| titre | nom | parties | Elo | titre | nom | parties | Elo |
|-------|-----------------------|---------|------|--------|----------------------|---------|------|
| 1 GM | Lecroq, Michel | 297 | 2594 | 11 GM | Serradimigni, Robert | 497 | 2470 |
| 2 GM | Ménétrier, Manuel | 121 | 2576 | 12 IM | Dijon, Jean-Michel | 303 | 2466 |
| 3 GM | Roubaud, David | 377 | 2554 | 13 SIM | Tinture, Laurent | 595 | 2452 |
| 4 SIM | Jaulneau, Christophe | 305 | 2516 | 14 | Herbin, Jacques | 42 | 2444 |
| 5 SIM | Banet, Jean | 275 | 2506 | 15 IM | Girard, Éric | 163 | 2442 |
| 6 SIM | Nataf, Igor-Alexandre | 131 | 2487 | 16 SIM | Thirion, Patrick | 85 | 2432 |
| 7 SIM | Ruch, Éric | 381 | 2478 | 17 IM | Le Page, Claude | 507 | 2415 |
| 8 IM | Laffranchise, Lionel | 274 | 2476 | 18 SIM | Hervet, Gilles | 386 | 2406 |
| | SIM Pellen, Mikael | 362 | 2476 | 19 SIM | Tombette, Philippe | 196 | 2403 |
| 10 IM | Geider, Frank | 202 | 2474 | 20 IM | Le Bled, Pierre | 418 | 2398 |

* D'après la *Rating List* ICCF 2017/3, joueurs dits « actifs » à jour de leur cotisation AJEC 2017.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Les adhérents qui payent une demi-cotisation de juin à septembre n'ont droit qu'à un seul tournoi gratuit.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|--|---------------------|---------------|---|-----------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég. > 3/an/catég.</i> | |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | 15,00 € | | gratuit | 13,00 € |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | <i>Serveur</i> | <i>Postal</i> | | <i>Serveur Postal</i> |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € 10,50 € | | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € 18,00 € | | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque bancaire, virement ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture).

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

1

Les noirs ont donné une pièce pour deux pions et une forte attaque à l'aile roi. Quel est le coup gagnant ?



2

La position est fermée. Néanmoins, les pions b et c noirs sont des objectifs possibles. Comment les blancs progressent-ils ?



3

Une position asymétrique où les blancs ont l'initiative. Où est le chemin de la victoire ?



4

Forte attaque noire. Les blancs ont du contre-jeu avec une dame infiltrée dans le camp adverse et un pion passé a. Comment gagner avec les noirs ?



5

Net avantage blanc. Comment terminer le travail ?



6

Les blancs sont à l'attaque avec un fou idéalement placé et des pions menaçants. Comment garder l'initiative ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



643

NOVEMBRE 2017



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

| | | | |
|---|-----|--|-----|
| Le congrès ICCF d'Albena <i>par Éric Ruch</i> | 185 | résultats définitifs de l'Open, championnat du monde, tournois à normes, Coupe du monde Vétérans | 194 |
| Défense Semi-Slave, variante Noteboom <i>par Francis Blondel</i> | 186 | Coupe du monde, tournois Chess960, tournois promotionnels | 195 |
| Classement des joueurs de l'AJEC <i>par Joseph Flécher</i> | 188 | Championnat d'Europe, tournois thématiques, Mémorial Zemgalis | 196 |
| Nos tournois | | 15° anniversaire de l'AEAC, tournois sur invitation, Mémorial Zemitis | 197 |
| Championnat de France | 190 | 10° anniversaire du <i>Direct Entry</i> ICCF, Jubilé du 30° anniversaire de la fédération suisse, Coppa Latina World-2 | 198 |
| T5, Coupe de France | 191 | Les cahiers du CDE | 199 |
| L'activité internationale | | Solutions des problèmes du n° 642 | 201 |
| Tournois commémoratifs du 80° anniversaire de l'AJEC, lancement des tournois A et B et premiers | | | |

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2018

Cotisation AJEC + abonnement CDE pdf,
règlement par chèque ou virement : 28 €
règlement par Paypal : 30 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

Latourette, Le Récès, 46700 Floressas

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Joseph Flécher

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie

✉ accueil.ajec@orange.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jocelyn Ferdinand

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ ajec.secretaire@gmail.com

AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,
LAFFRANCHISE, LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@hotmail.fr et G. HERVET, 75, chemin du Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze ✉ gilles.hervet@wanadoo.fr
- **Trésorier** : B. BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ✉ mailjoss@gmail.com
- **Rédacteur du forum, la Tribune des Échecs** : M. LECROQ
- **Responsable relations extérieures et publicité** : G. HERVET
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic
- **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, 6, La Grande Chalonnaière, 50450 Ver ✉ laurent.tinture@sfr.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, chemin du Finosello, résidence A. Mandarina, bâtiment H, 20090 Ajaccio ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 2a, place des Tilleuls 67450 Lampertheim ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : A. DUCHARDT, ✉ aduchardt@sfr.fr
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@gmail.com
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ rozierdenis@orange.fr
- **Tournois thématiques ICCF et Chess960** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr

COURRIER DES ÉCHECS

- **Directeur de la publication** : M. LECROQ
- **Coordinateur** : J. FERDINAND
- **Rédacteur en chef** : P. RUIZ-VIDAL, Les Grandes Terres, 24340 La Rochebeaucourt-et-Argentine ✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr
- **Rédactrice adjointe, correctrice** : J. V. MURAT
- **Rédacteur tournois internationaux** : J. FLÉCHER
- **Assistance technique, documentation** : L. TINTURE
- **Demandes de CDE anciens** : s'adresser au trésorier B. BERRIOT
- **Impression** : DIAZO 51, 6ter, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2 ☎ 03 26 88 41 81 ✉ repro@diazos51.fr
- **Commission paritaire** n° 70340.

LE CONGRÈS ICCF D'ALBENA

3-9 SEPTEMBRE 2017

LE CONGRÈS ICCF s'est tenu à Albena, en Bulgarie, du 3 au 9 septembre 2017. Après Pleven en 2008, c'était le deuxième congrès organisé par la fédération bulgare d'échecs par correspondance (BFCC). Il a été organisé dans une très jolie station balnéaire de la mer Noire par Petyo Marinov, président de la fédération bulgare.

Une quarantaine de propositions soumises par les responsables, les commissions et les fédérations nationales y ont été discutées et votées. L'ensemble des résultats a été publié sur le site internet de l'ICCF.

Alors qu'en 2016 le Congrès avait adopté plusieurs décisions majeures (modification du calcul du classement, nouvelle structure de calcul des normes, adoption d'un nouveau système de contrôle de temps qui entrera dans sa phase expérimentale au dernier trimestre de cette année...), 2017 peut être considérée comme une année de consolidation durant laquelle on aura adopté moins de changements majeurs pour les joueurs, mais qui aura permis de lancer des réformes plus structurelles pour le fonctionnement de la fédération dans les années à venir.

La grande satisfaction vient une nouvelle fois de l'ensemble des tournois qui aura vu une augmentation significative de 20 % du nombre d'entrées (pas forcément des joueurs !) en 2016 par rapport à 2015. La plupart des compétitions sont lancées en conformité avec les dates annoncées dans le calendrier à quatre ans et la plus grande automatisation des adjudications qui vient d'être mise en place devrait encore améliorer cette ponctualité.

Parmi les diverses mesures adoptées par le Congrès, je mettrai en exergue les suivantes :

- L'adoption d'une nouvelle structure de zones (*World Zone*) qui regroupera dans un premier temps les fédérations appartenant aux zones 2 et 3 (Amérique de Sud et Amérique du Nord/Pacifique) et qui aura vocation à accueillir les fédérations d'Afrique et d'Asie afin d'augmenter les possibilités de développement du nombre de membres et d'organisation de tournois pour les joueurs.

- L'automatisation du *Direct Entry* afin de fluidifier et de rendre plus rapide la prise en compte des inscriptions dans les tournois (en 2016 il y a eu plus de 3 400 demandes d'inscription par cette voie). Cette automatisation va également s'accompagner d'une étude de faisabilité de paiement électronique autre que Paypal (par exemple par carte bancaire).

- Pour les joueurs, il y aura quelques modifications des règles comme par exemple la possibilité de proposer plusieurs fois la nulle à son adversaire (actuellement on ne peut plus proposer la nulle une fois que son adversaire l'a refusée, sauf si ce dernier fait à son tour une proposition similaire), la suppression de la règle des



50 coups si le nombre des pièces et de pions présents sur l'échiquier est inférieur ou égal à 7.

- Le Congrès a également pris note de l'élection de Leonardo Ljubicic CRO, champion du monde, au poste de directeur du Marketing en remplacement de Andrew Dearnley ENG et a confirmé la nomination de Uwe Staroske GER au poste de *Qualification Commissioner* (en charge de la validation des titres et des normes). Immédiatement après le congrès, Tom Biedermann USA a remplacé Ian Pheby ENG en tant que responsable du *Direct Entry*.

- Plusieurs joueurs de l'AJEC ont été récompensés cette année : **Igor-Alexandre Nataf** a reçu le titre de Maître International Senior,

Lionel Laffranchise et **Pascal Roques** le titre de Maître International. Et votre serviteur a été très honoré de se voir attribuer les médailles Bertl von Massow en argent et en or pour 15 ans de services rendus à l'ICCF, suite à la demande des dirigeants de l'AJEC, ce dont je les remercie (*photo page précédente*).

Enfin, suite au désistement de dernière minute de la fédération indienne qui avait proposé d'organiser le congrès en 2018, les fédérations anglaise et sud-africaine ont exprimé leur intérêt d'accueillir les délégués l'année prochaine. Les candidats auront jusqu'au 31 décembre pour soumettre leur proposition et le bureau exécutif choisira en janvier le pays hôte.

ÉRIC RUCH

DÉFENSE SEMI-SLAVE, VARIANTE NOTEBOOM

FRANCIS BLONDEL

Je dois à Christophe Vinchon d'avoir connu Daniel Noteboom qui a donné son nom à une variante utilisée en 1930 à Hambourg lors de la rencontre France - Pays-Bas contre André Voisin. Cette variante avait déjà été jouée auparavant, en 1925, par l'Américain Gérald Abraham. On peut donc aussi la nommer : variante Abraham-Noteboom.

○ **Blondel, Francis** (1776)

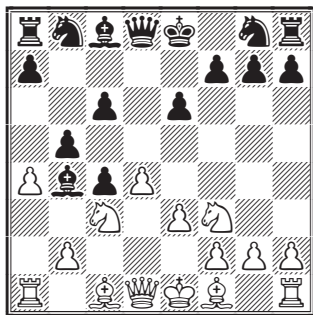
● **Vinchon, Christophe** (2170)

Défense Semi-Slave [D31]

corr AJEC/TA27, 2017

**1.♠f3 d5 2.c4 e6 3.d4 c6 4.♗c3 dxc4
5.e3 b5 6.a4 ♘b4**

Les coups constitutifs « normaux » sont : 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6 4.♗f3 dxc4 5.a4 ♘b4 6.e3 b5.



**7.♗d2 a5 8.axb5 ♙xc3 9.♗xc3 cxb5
10.b3 ♘b7 11.bxc4 b4 12.♘b2**

Je dévie de la partie éponyme 12.♗d2 ♗f6 13. ♗e5 ♗bd7 14.♖a4 0-0 15.♗c6 ♙xc6 16.♖xc6 e5 17.♙c2, Voisin - Noteboom, Hamburg 1930 (0-1, 37).

12...♗f6 13.♗d3

13.♗e5 0-0 14.f3 ♖c7 15.c5.

13...♗bd7 14.0-0 0-0 15.♖e1

15.♗d2 ♖c8 16.♖c2 e5 17.f3 h6 18.♖fd1 ♖c7 19.♗f1 e4 20.♙c2, Izzat - Solomon, Ballarat 2016 (1-0, 48).

**15...♗e4 16.♖c2 f5 17.c5 ♖c7
18.♙c4 ♙d5 19.♘b3**

19.♙xd5 exd5 20.♖b3 ♖c6 n'apporte rien de plus.

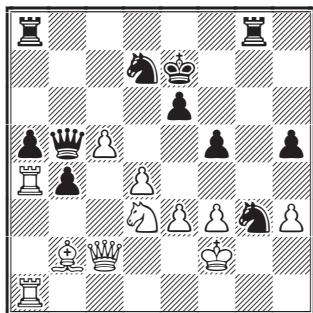
19...♙xb3

19...g5?! 20.♖c2 g4 21.♗e1 ♖f6 22.♗d3 ♗f8 23.♙xd5 exd5 24.♗xb4.

20. ♖xb3 ♗c6

20... ♖a6 21. h4 ♖fa8 22. ♖g5 ♗c6 23. f3 ♖cf6
24. ♖h3 ♗d5 25. ♗a4 ♗b7=.

21. ♖ec1 ♖fb8 22. ♖a4 ♖f7 23. h3 ♖e7
24. ♖e1 g5 25. ♖ca1 ♗b5 26. ♗c2 h5 27. f3
♖g3 28. ♖d3 g4 29. ♖f2 gxf3 30. gxf3 ♖g8



31. ♖f4

31. ♖xb4 ♖ab8 32. ♖d3 ♖e4+ 33. fxc4 fxe4
34. ♖f4 ♗xb2 35. ♖a2 ♗xc2+ 36. ♖xc2 e5 m'a
semblé fastidieux et pas décisif.

31... ♖f6 32. ♗d3 ♗c6 33. ♖xa5 ♖xa5
34. ♖xa5

Le gain du pion me réjouit mais...

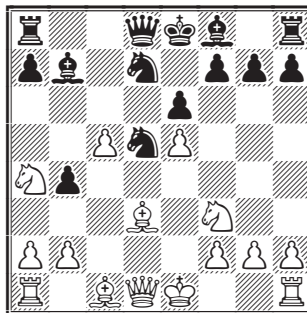
34... ♖h1+ 35. ♖e1 ♖g1+ 36. ♖e2 ♖d5
37. ♗b3 ♖xf4+ 38. exf4 ½-½

Il reste aux blancs la possibilité de faire mieux.



○ **Blondel, Francis** (1776) FRA
● **Vodička, Milan** (2223) CZE
Défense Semi-Slave [D47]
corr VWC-10, prel36, ICCF 2017

1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 c6 4. ♖c3 e6 5. e3
♖bd7 6. ♖d3 dxc4 7. ♖xc4 b5 8. ♖d3 ♖b7
9. e4 b4 10. ♖a4 c5 11. e5 ♖d5 12. dxc5



12... ♖c6?!

Surprise ! On attend en général la reprise du pion
par 12... ♖xc5 ou 12... ♖xc5.

13.0-0 ♖e7 14. ♖d4 ♖xe5 15. a3

Quoi d'autre ? Par exemple si 15. ♖xc6 ♖xc6
16. ♗g4 ♖f6 17. a3 0-0=.

15...0-0 16. ♖xc6 ♖xc6 17. ♖e4 ♖b8
18. ♖d2?!

18. axb4 ♖cxb4 19. ♗c2.

18... ♖d7 19. axb4 ♖cxb4 20. ♗e2 ♖fc8
21. ♗c4 ♗b5 22. ♗xb5 ♖xb5 23. ♖fd1 ♖f6
24. ♖f3 ♖c2 25. ♖e2 ♖bb8 26. ♖f4 ♖b4
27. ♖d2 ♖e4 28. ♖ac1 ♖xa4 29. ♖xc2 ♖xc5
30. ♖xc5 ♖xc5 31. ♖c1 ♖f8 32. g3 ♖a2
33. ♖c2 ♖d5 ½-½



○ **Blondel, Francis** (1776) FRA
● **Raines, Robert** (1800) USA
Défense Semi-Slave [D45]
corr WS/O/1008, ICCF 2017

1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 c6 5. e3
♖bd7 6. ♗c2 ♖d6 7. ♖e2 0-0

7... dxc4 8. a4 0-0 9. ♖xc4 c5 10.0-0 a6 11. ♖d1
(11. dxc5 ♖xc5 12. b3 b6 13. ♖b2 ♖b7 ½-½, Jako -
venko - Mamedyarov, Sharjah 2017) 11... ♗c7

STOCK DE CDE ANCIENS

Un certain nombre de CDE restent disponibles à la vente pour ceux qui désirent compléter leur collection. La liste détaillée sera prochainement publiée sur le site de notre Association.

12.♖c4 ♖xc4 13.♙xc4 ♗f6 14.♚h4 cxd4
15.♗d3 h6, van Wely - Kasparov, Internet 2000
(0-1, 56).

8.0-0 b6

8...♙c8 9.♗d1 ♙e7 10.b3 b6 11.cxd5 exd5 12.
♗b2 ♗b7 13.♙ac1 ♙ac8 14.♚f5, Mamedyarov -
Gelfand, Tashkent 2016 (1-0, 52).

(diagramme colonne suivante)

9.a4

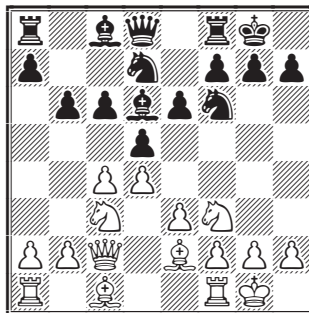
Stabilise l'aile dame.

9...♙e8 10.a5 bxa5 11.c5 ♗c7 12.e4 e5
13.exd5 exd4 14.♗xd4 ♗xc5 15.♗xc6

15.♗f3? ♗g4 16.g3 ♗e5.

15...♙d6 16.g3 ♗xd5 17.♗f3 ♗xc3
18.♙xc3 ♗e4 19.♙c4

19.♗f4 ♗xc3 20.♗xd6 ♗c2+=.



19...♗f5 20.♗e3 ♙g6 21.♗g2 h5
22.♙d5 ♙ac8 23.♗xa7 ♙cd8 24.♙c6 ♗d6
25.♗b5 ♗e5 26.♙xg6 ♗xg6 27.♗b6 ♙d3
28.♙fe1 ♗xb2 29.♙xa5 ♗f6 30.♗f1 ♙b3
31.♗d4 ♗e7 32.♙e3 1/2-1/2

FRANCIS BLONDEL

CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|---------------------|------------|------|
| 8061 | Adeline Bruno | 36 | 2146 |
| 7796 | Alberny Maurice | 307 | 2088 |
| 111000 | Almarza Mato Carlos | 1354 | 2089 |
| 7913 | Audie Alain | 230 | 2235 |
| 524 | Audoubert Jean | 52 | 2183 |
| 5560 | Aymard Michel | 886 | 2023 |
| 9804 | Azzoug Sami | 227 | 1549 |
| 10088 | Babugeon Jean-Paul | 79 | 1736 |
| 11489 | Bacquere Jean-Marie | 0 | 0 |
| 8388 | Banet Jean SIM | 277 | 2505 |
| 8842 | Baroin Bernard | 1010 | 2232 |
| 8427 | Barré Jean-Marie MN | 101 | 2463 |
| 657 | Beck Georges | 441 | 1927 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|--------------------|------------|-------------------|
| 10799 | Becker Claude | 89 | 2196 |
| 9695 | Bellay Jean-Pierre | 0 | ^N 2122 |
| 7920 | Beraud Yves | 4 | ^N 1963 |
| 7541 | Berriot Bernard IM | 168 | 2361 |
| 11487 | Berzin Serge | 16 | 2105 |
| 11245 | Blondel Francis | 674 | 1841 |
| 9337 | Bobel Philippe MN | 1187 | 2293 |
| 11180 | Bontems Cyrille | 502 | 2130 |
| 347 | Bouillod Yves EXC | 64 | 2201 |
| 9789 | Boulet Bernard | 44 | 2069 |
| 11319 | Bourbon Bernard | 4 | ^N 1838 |
| 11497 | Boyer Alexandre | 0 | 0 |
| 7000 | Brisson Pascal | 210 | 2040 |

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimen-
ter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain
de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France.
N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participe-
rez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|-----------------------------------|------------|-------------------|
| 10754 | Budin Florent | 148 | 2033 |
| 10356 | Burnet Luc | 104 | 2368 |
| 4596 | Bury Philippe | 87 | 1932 |
| 7453 | Cadillon Luis EXC | 154 | 2343 |
| 10431 | Calvo Cardonnel Ricardo | 159 | 2246 |
| 10032 | Campant Bernard EXC | 88 | 2409 |
| 11073 | Camps Jean-Pierre | 211 | 1969 |
| 8351 | Carlier Pierre | 146 | 1473 |
| 10594 | Cassel Jean-Jacques | 8 | ^N 1842 |
| 2884 | Cébollero Daniel | 2 | ^N 1940 |
| 3725 | Charpentier Denis | 280 | 2236 |
| 7892 | Chazalotte Jean-Christophe EXC/IA | 402 | 2363 |
| 2449 | Comon Jean-Marc | 15 | 1904 |
| 11314 | Cordel Yann | 97 | 1471 |
| 10406 | Curnillon Frank | 144 | 1926 |
| 2710 | Danzanvilliers Patrice CCE | 554 | 2302 |
| 716 | Dard Michel | 87 | 2208 |
| 7933 | David-Bordier Christophe CCM | 375 | 2333 |
| 8549 | Degrave Jack | 0 | ^N 1838 |
| 3733 | De Lagontrie Jean IM | 138 | 2424 |
| 9798 | Delahaye Marc | 141 | 1935 |
| 1289 | Deneuille Christian EXC | 807 | 2193 |
| 5912 | Deville Olivier IM | 105 | 2445 |
| 9103 | Dijon Jean-Michel IM | 305 | 2466 |
| 11439 | Duchardt Alexandre MN/CCE | 574 | 2340 |
| 11409 | Duffrenoy Henri | 12 | 1565 |
| 11200 | Dumont Gilles | 137 | 1648 |
| 11443 | Dumortier Thierry | 89 | 2226 |
| 1403 | Durandal Jean | 98 | 2099 |
| 8597 | Duvette Michel | 124 | 2064 |
| 11183 | Eckert Patrick | 85 | 2143 |
| 8175 | Épinoux Jean-François | 304 | 2134 |
| 11402 | Faure Thierry | 125 | 2260 |
| 1366 | Feldis Yves | 80 | 2115 |
| 11296 | Ferdinand Jocelyn | 58 | 1882 |
| 11392 | Fermen Guy | 168 | 1766 |
| 9154 | Fister Bernard EXC | 750 | 2155 |
| 2966 | Flécher Joseph | 807 | 1984 |
| 10831 | Foessel Marcel | 20 | 1428 |
| 11451 | Fonteneau Brice CCE | 135 | 2345 |
| 9510 | Fournier Frédéric | 84 | 2131 |
| 3039 | Gaidot Guy | 0 | ^N 2279 |
| 1477 | Gamant Georges | 254 | 1966 |
| 1078 | Garau Bernard MN/CCM | 678 | 2311 |
| 5020 | Garay Louis | 13 | 1787 |
| 11384 | Garcia Marcel | 12 | 1584 |
| 6444 | Geider Frank IM/IA | 202 | 2474 |
| 1114 | Gérard André | 701 | 1849 |
| 11079 | Gho Raoul | 8 | ^N 1928 |
| 6613 | Gignac Guy | 12 | 2469 |
| 4105 | Gilbert Christophe EXC/CCM | 492 | 2366 |
| 8425 | Giordano Pierre | 0 | ^N 2130 |
| 11315 | Girard Éric IM | 163 | 2442 |
| 11471 | Goyon Alain | 0 | 0 |
| 11462 | Grin Thomas | 26 | 2091 |
| 10848 | Gueneau Christophe | 18 | 2103 |
| 9471 | Guidoni Mathias | 188 | 2319 |
| 11468 | Guinefolléau Marc | 45 | 2023 |
| 11120 | Guiot-Dorel Jérôme EXC | 30 | 2314 |

| n° AJEC | Nom et prénom | Nb parties | Elo |
|---------|---------------------------|------------|-------------------|
| 5434 | Herbin Jacques EXC | 42 | 2444 |
| 8556 | Herman Luc | 12 | 2089 |
| 10220 | Hervet Gilles SIM | 388 | 2408 |
| 8980 | Hostachy Thibaut | 47 | 2371 |
| 11226 | Humbert Patrick | 549 | 1117 |
| 11095 | Ibanez Thomas | 60 | 1785 |
| 11377 | Jacon Marcel | 173 | 1757 |
| 10630 | Jacquier Laurent | 143 | 1789 |
| 10877 | Jaulneux Christophe SIM | 308 | 2517 |
| 9138 | Jaumin Jean-Marie | 70 | 1575 |
| 11436 | Jean Ludovic | 554 | 1892 |
| 10445 | Laffranchise Lionel IM | 280 | 2486 |
| 11201 | Laliga Olivier | 169 | 2326 |
| 11469 | Lamy Odette | 104 | 1614 |
| 10256 | Le Bled Pierre IM | 427 | 2387 |
| 11199 | Le Page Claude IM | 511 | 2415 |
| 11244 | Le Savouroux Hervé | 226 | 1765 |
| 11486 | Le Squeren Pierre Yves | 2 | 0 |
| 1074 | Lecroq Michel GM | 302 | 2593 |
| 11441 | Lefebvre Alain CCE | 322 | 2360 |
| 11454 | Legrand Matthieu | 134 | 2260 |
| 11479 | Lerenard Daniel | 37 | 2272 |
| 11494 | Liard Christian | 0 | 0 |
| 11480 | Loisel Didier | 63 | 2179 |
| 11488 | Loison Franck | 9 | 0 |
| 11465 | Maisonneuve Lionel | 134 | 1608 |
| 7902 | Malak Jean-Michel | 100 | 2031 |
| 11492 | Marcel Jean-François | 0 | 0 |
| 11186 | Marez Sébastien MN/CCE | 349 | 2377 |
| 8927 | Ménétrier Manuel GM | 121 | 2576 |
| 11001 | Merrheim Xavier IM | 477 | 2039 |
| 8568 | Mesurier Willy | 0 | ^N 2022 |
| 10714 | Misson Jean-Claude | 6 | ^N 2077 |
| 11460 | Molin Laurent | 94 | 1936 |
| 8885 | Mondy Marcel | 174 | 2130 |
| 11391 | Murat Josée-Valérie | 32 | 2089 |
| 11339 | Nataf Igor-A SIM/GM FIDÉ | 135 | 2495 |
| 6275 | Nguyen Minh Khoi | 128 | 1997 |
| 11410 | Norguet Charles | 58 | 2112 |
| 6844 | Nossein Francis | 287 | 1680 |
| 11004 | Nouveau Laurent MN/CCE | 710 | 1925 |
| 11482 | Olano Aizpurua José Maria | 719 | 2259 |
| 11298 | Ould Ahmed Samy MN | 354 | 2338 |
| 10447 | Pellen Mikaël SIM | 370 | 2484 |
| 11491 | Pekin Tolgay | 329 | 2320 |
| 11385 | Peter Charles | 0 | ^N 1838 |
| 8615 | Picard Serge | 12 | 2142 |
| 11171 | Pichelin Xavier SIM | 74 | 2529 |
| 584 | Pierquin Bernard | 0 | ^N 2207 |
| 10742 | Pierron Pascal EXC | 94 | 2257 |
| 11437 | Pinchon François CCM | 536 | 2326 |
| 3057 | Plessier Francis | 32 | 2137 |
| 11453 | Poncet Alain | 16 | 1787 |
| 11496 | Portal Louis | 2 | 0 |
| 323 | Poupinel Michel | 168 | 1950 |
| 11493 | Pradeilles Guillaume | 6 | 0 |
| 11455 | Ralle Pierre | 137 | 2282 |
| 11481 | Ramos Verdu Juan | 415 | 2192 |
| 11348 | Refalo Jean-Baptiste | 67 | 1873 |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--------|-----|-------------------|-------|--------------------|--------|-------------------|
| 11024 | Refalo Jean-Michel | EXC | 195 | 2361 | 11434 | Simonet Ivan | 71 | 1855 |
| 11490 | Ress Jacques | | 120 | 2310 | 11279 | Soldano Graziano | MN | 197 2269 |
| 11467 | Renard Stéphane | | 101 | 2185 | 11472 | Tatinian William | 61 | 1939 |
| 8114 | Rinaudo Joël | | 0 | ^N 1838 | 6920 | Teyssier Alain | 24 | 2109 |
| 11184 | Rivollier Frédéric | | 44 | 1654 | 8840 | Thirion Parick | SIM | 86 2432 |
| 11474 | Roblette Yves | | 41 | 2019 | 9650 | Tinture Laurent | SIM/IA | 606 2455 |
| 4612 | Rogemont Alain | IM/IA | 368 | 2287 | 8588 | Tombette Philippe | SIM | 200 2403 |
| 11473 | Rogemont Régine | | 0 | 0 | 10318 | Trapeaux Jérôme | 100 | 2201 |
| 10353 | Ronat Olivier | EXC | 188 | 2375 | 11429 | Vaillant Frédéric | 81 | 2304 |
| 9168 | Roques Pascal | IM | 381 | 2385 | 8707 | Vaillant Stéphane | 0 | ^N 2207 |
| 11363 | Roubaud David | GM | 383 | 2554 | 11477 | Vasselon Christian | 15 | 2249 |
| 7852 | Roynet Sylvie | EXC | 194 | 2121 | 10046 | Vasseur Olivier | 280 | 1990 |
| 472 | Rozier Denis | | 149 | 2103 | 11341 | Verslype Sylvie | 167 | 1477 |
| 9203 | Ruch Éric | SIM/IA | 384 | 2463 | 8162 | Viaud Thierry | 96 | 1909 |
| 6192 | Ruiz-Vidal Pierre | CCE | 197 | 2321 | 6971 | Vieujot Grégoire | 0 | ^N 2190 |
| 8286 | Sage François | SIM | 737 | 2317 | 4912 | Vigneron Michel | MN | 67 2346 |
| 11495 | Schaub Jean-Paul | | 9 | 0 | 11450 | Vinchon Christophe | 33 | 2115 |
| 4221 | Schaub Marc | | 319 | 2291 | 5202 | Vinot Serge | SIM | 178 2429 |
| 2360 | Schulz Bernard | | 138 | 1771 | 635 | Weber Alfred | 18 | 1554 |
| 8887 | Serradimigni Robert | GM | 503 | 2477 | 832 | Witter Jean | 0 | ^N 2219 |
| 2402 | Simonet Daniel | IA | 228 | 2043 | 7739 | Yvinez Jean-Marc | 139 | 2357 |

NOS TOURNOIS

83^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018

RÉSULTATS

| | | | |
|------|----------------------------|-------|-------|
| 94. | T. Dumortier - Y. Feldis | | 1 - 0 |
| 95. | Y. Feldis - Ph. Bobel | | ½-½ |
| 96. | A. Lefèbvre - Y. Feldis | | 1 - 0 |
| 97. | T. Faure - Y. Feldis | | 1 - 0 |
| 98. | B. Fonteneau - A. Lefèbvre | | ½-½ |
| 99. | B. Fonteneau - F. Pinchon | | 1 - 0 |
| 100. | F. Vaillant - T. Dumortier | | ½-½ |
| 101. | B. Fonteneau - Ph. Bobel | | 1 - 0 |

CLASSEMENT PROVISOIRE

| | | | |
|----|-----------------|-----|-----|
| 1. | Jacques Ress | 8,5 | |
| 2. | Brice Fonteneau | 8 | (1) |

| | | | |
|-----|--------------------------|--------|-----|
| 3. | Marc Schaub | | |
| | Frédéric Vaillant | | |
| | Thierry Dumortier | 8 | |
| 6. | Christophe David-Bordier | | |
| | Alain Lefèbvre | 7,5 | |
| 8. | Thierry Faure | 7 | (2) |
| 9. | Alexandre Duchardt | MN 7 | (1) |
| 10. | François Pinchon | 7 | |
| 11. | Pierre Le Bled | IM 6,5 | (2) |
| 12. | Philippe Bobel | MN 6,5 | (1) |
| 13. | Bernard Garau | MN 6,5 | |
| 14. | Yves Feldis | 5 | (1) |
| 15. | Francis Blondel | 0 | |

() = nombre de parties en cours.

84^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2018-2019

Le prochain championnat de France par correspondance, 84^e du nom, sera lancé le 1^{er} février prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **31 décembre 2017** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture ✉ laurent.tinture@sfr.fr

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5612 – Patrick Humbert, Alexandre Boyer, Ludovic Jean, Carlos Almarza Mato, Maurice Alberny.

5613 – Patrick Humbert, Pierre Ralle, Carlos Almarza Mato, Nguyen Minh Khoï, Florent Budin.

5614 – Gilles Dumont, Frédéric Rivollier, Lionel Maisonneuve, Alain Teyssier, Patrick Humbert.

5615 – Michel Poupinel, Gilles Dumont, Nguyen Minh Khoï, Nathan Ronce, Nicolas Bernaert.

RÉSULTATS

| 5600, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|------------------|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 1 Budin, Fl | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Poncet, A | 0 | 0 | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 3 Maisonneuve, L | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ ■ | 1 | 3 |
| 4 Rivollier, F | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ ■ | 2 |
| 5 Dumont, G | 0 | = | 0 | 0 | 1 | 0 | 1,5 |

| 5606, 2017 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|---------------|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|
| 1 Nguyen MK | ■ ■ | 1 | = | 1 | = | = | 6 |
| 2 Poupinel, M | 0 | = | ■ ■ | = | = | 1 | 5,5 |
| Fermen, G | 0 | = | = | ■ ■ | 1 | 1 | 5,5 |
| 4 Jaumin, J-M | = | = | 0 | 0 | 0 | ■ ■ | 3 |
| 5 Humbert, P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 5603, 2016 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|------------------|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 1 Renard, S | ■ ■ | 1 | = | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2 Bontems, C | 0 | = | ■ ■ | 1 | 1 | 1 | 6,5 |
| 3 Fermen, G | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ ■ | = | 3 |
| 4 Beck, G | 0 | 0 | 0 | 0 | = | ■ ■ | 2,5 |
| 5 Maisonneuve, L | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | = | 0,5 |

| 5610, 2017 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | |
|----------------|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|
| 1 Schaub, J-P | ■ ■ | = | = | = | 1 | 1 | 6,5 |
| 2 Soldano, G | = | = | ■ ■ | = | = | 1 | 6 |
| 3 Vinchon, C | = | 0 | = | ■ ■ | 1 | = | 5 |
| 4 Rivollier, F | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ ■ | 2,5 |
| 5 Humbert, P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*, *Suivi des qualifications T5 et T9*.



COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

17/1T/11 s P. Humbert - L. Garay
17/1T/12 s M. Delahaye - M. Garcia

Deuxième tour

17/2T/13 s J.-P. Schaub - S. Renard
17/2T/14 s S. Renard - M. Poupinel

Troisième tour

17/3T/10 s S. Ould Ahmed - Y. Roblette

RÉSULTATS

Premier tour

17/1T/06 J.-M. Malak - J. Ramos Verdú ... 2 - 0
17/1T/08 J.-P. Schaub - L. Garay 2 - 0

Deuxième tour

16/2T/13 F. Curnillon - M. Foessel 2 - 0
17/2T/01 F. Curnillon - J.-P. Babugeon ... 2 - 0
17/2T/02 P. Pierron - C. Bontems 1,5-0,5
17/2T/10 F. Blondel - L. Molin 1,5-0,5

Troisième tour

16/3T/11 J. Durandal - C. Bontems *1 - 1
17/3T/04 P. Ralle - T. Pekin *1 - 1

Quatrième tour

17/4T/04 B. Garau - P. Ralle *1 - 1

Demi-finale

17/D/01 F. Sage - A. Duchardt *1 - 1
17/D/02 Y. Feldis - A. Duchardt *1 - 1

* Deux parties nulles.

FRANCIS BLONDEL COMMENTE

○ **Blondel, Francis** (1823)

● **Molin, Laurent** (1912)

Début Réti[A09]

corr Coupe de France, 17/2T/10, AJEC 2017

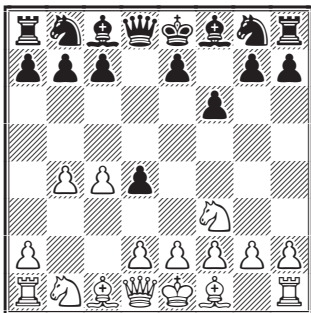
1.♘f3 d5 2.c4 d4

Je m'apprêtais à jouer une Catalane après 2...c6 3.g3.

3.b4

Une recommandation de Réti sur un schéma de Gambit Benkö.

3...f6!?



4. ♖a3!?

● 4.e3 e5 (4...dxc3?! 5.fxc3 e5 6.c5 ♔g4∞) 5.c5 (5.exd4 e4 6.♖c2 ♖e7) 5...a5 6.♖a4+ [6.♗b5+ c6 7.♗c4 axb4 8.♗xe5 fxe5 9.♖h5+ g6 10.♖xc5+ ♖e7 11.♖xh8, Pucher - Mohota, Nancy 2016 (1-0, 52)] 6...♖d7 (6...♗c6 7.b5 ♗b4 8.a3 ♗d5 9.exd4 exd4 10.♖xd4 ♖e7+ 11.♗e2 ♖xc5 avec des chances égales ou encore 6...♗d7 7.b5 ♗xc5 8.♗c4 ♗e7 9.exd4 exd4 10.♗b2 ♗g4 11.♗xd4 ♖d6 12.♗e2 ♗d7 13.♗c3 ♗f5) 7.♗b5 c6 8.♗c4 ♗e7 9.0-0 ♗a6 10.♗b2 axb4 11.exd4 e4 12.♗e1 ♗d5 13.♖c2, J. Christiansen - H. Gretarsson, Helsingor 2016 (1-0, 38);

● 4.d3 e5 5.♗a3 [5.♖b3 a5 6.b5 ♗b4+ 7.♗d2 ♖c7 8.g3 ♗h6 9.♗g2 0-0 10.0-0, Burmakin - Jansson, Helsingor 2016 (1-0, 52); 5.a3 c5 6.g3 cxb4 7.♗g2 ♗c6 8.0-0 bxa3 9.♗xa3 ♗xa3 10.♗xa3 ♗ge7 11.♖b3, Ghaem Maghami - Moradi, Téhéran 2016 (1-0, 34)] 5...♗c6 6.g3 c6 7.♗g2 a5 8.b5 c5 9.0-0 ♗d6 10.e3 dxe3 11.fxc3 ♗e7 12.♗c3 ♗d7 13.♗d2, Ivanchuk - Wang Hao, Beijing 2012 (1-0, 25).

4...e5 5.♗c2 ♗a6

● 5...g5?! 6.h3 ♗g7 7.d3 ♗e7 8.g3!, Bacrot - Édouard, Saint Quentin 2015 (1-0, 53);

● 5...c5?! 6.bxc5 ♗xc5 7.d3 ♗e7 8.g3 ♗g4, Wallin - Ebeling, Finlande 2016 (½-½, 58);

● 5...b5?! 6.cxb5 (6.e4!?) 6...a6 7.e4 ♗c6 8.♗b2 axb5 9.♗xb5+;

● 5...♗h6 6.d3 ♗f7 7.g3 a5 8.b5 ♗d7.

6. ♖b1

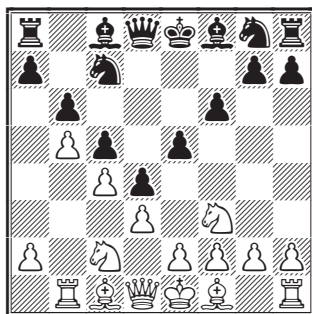
6.a3 c5 7.b5 ♗c7 8.d3 ♗d6 9.g3 f5 10.♗g2 ♗f6 11.0-0 0-0 12.e3 ♖b8 13.exd4 exd4 14.♖e1 f4 15.♗e5 ffg3 16.hxg3 ♗d7 ½-½, Fantinel - Sochacki, Condom 2016.

6...c5 7.b5

7.bxc5 ♗xc5 8.d3 ♗f5 9.♗h4 ♗e6 10.g3=.

7...♗c7 8.d3 b6

8...♗d6 9.g3 b6 10.♗g2 ♗e7 11.♗d2 ♖b8 12.♗e4 0-0 13.♗xd6 ♖xd6 14.0-0 ♗b7 15.♗xb7 ♖xb7 16.e3 ♗c6 17.♖f3 ♗d7 18.e4, Aronian - Topalov, Paris 2016 (1-0, 55, rapide).



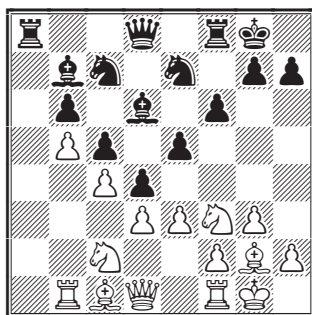
9.g3

Puisque la diagonale a6-f1 est un peu encombrée...

9...a6 10.a4 axb5 11.axb5 ♗d6 12.♗g2 ♗b7 13.0-0 ♗e7 14.e3

Il m'a paru logique d'attaquer la chaîne de pions.

14...0-0



15.♖a1 ♖xa1 16.♗xa1 dxe3 17.♗xe3 ♖e8 18.♗c2 ♗e6 19.♗d2

Pour redonner la case e3 au cavalier c2.

19...♗g6 20.♗e3 ♖d7 21.♗c3 ♗e7 22.♖e1 ♗c8?!

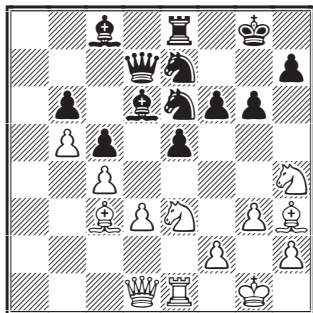
On ne voit pas l'utilité de ce coup. 22...♗b8 pour dégager la colonne d, m'a paru plus logique.

23. ♗h4

Contrôle la case f5.

23...g6 24.♗h3!?

Cloue le cavalier e6.



24... ♖c7

Fragilise la défense en quittant la colonne d et en laissant la tour e8 isolée. 24... ♖d8 25.f4 ♜f8 26. ♗xe6+ ♗xe6 résistait mieux.

25.f4 ♜f8 26. ♗xe6+ ♗xe6 27. ♖g4! ♗xg4 28. ♖xg4 exf4 29. ♖e6+ ♗g7 30.g4

Les blancs gagnent de l'espace.

30... ♖g8 31.g5 ♗e7 32. ♖g4 ♖c8 33. ♖xf4

Refusant l'échange, évidemment.

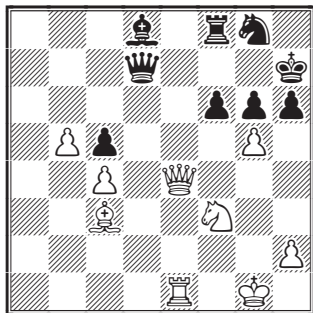
33... ♖d7 34. ♖e4 ♗d8 35. ♖f3 h6 36.d4!?

Les blancs orientent leur stratégie vers l'aile dame.

36... ♗h7

36... cxd4 37. ♖xd4 ♗f7 38. ♖f3+.

37.dxc5 bxc5



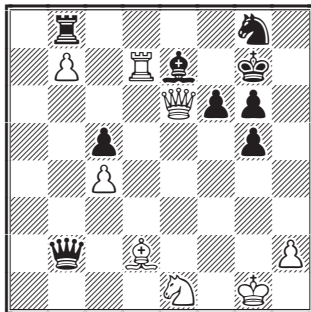
38. ♖e6

J'ai hésité avec 38.h4 fxg5 39.hxg5 ♗xg5 40. ♖xg5+ hxg5 41.b6 ♖b8 42. ♖e2 ♖d1+ 43. ♗g2 ♖d6 44.b7 avec des possibilités également.

38... ♖d3 39. ♖e3 ♖d1+ 40. ♖e1 hxg5 41. ♖d3 ♖c1 42.b6

Sans perdre de temps, car 42. ♖d7+ ♗e7 43. ♗a5 ♗h6 44.b6 ♖b1 45.b7 ♖b8 fragilisait la position des blancs.

42... ♗g7 43.b7 ♗e7 44. ♗d2 ♖b2 45. ♖d7 ♖b8



46. ♖e4!? ♖e8

La tour reprend une position plus active.

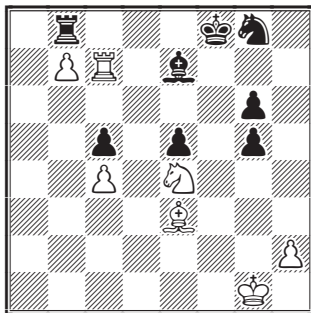
47. ♗e3 ♗f8 48. ♖d3 ♖e2

Avec le risque de devoir faire face à un échec perpétuel.

49. ♖f2 ♖b2 50. ♖d5

La centralisation de la dame menace 51. ♖d8.

50... ♖e5 51. ♖xe5 fxe5 52. ♖e4 ♖b8 53. ♖e7 1-0



Laurent me dit : « J'abandonne cette partie devant l'indéniable supériorité des blancs; je vais bouger mon roi, mais ensuite il y a l'enchaînement cavalier, tour, fou... je devrai sacrifier la tour et la partie sera perdue. »

FRANCIS BLONDEL

CDE 644

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 644 est fixée au 31 décembre minuit.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 80^E ANNIVERSAIRE DE L'AJEC

LANCEMENT DES TOURNOIS A ET B

Ces deux tournois sur invitation ont été lancés à la mi-octobre avec les joueurs suivants :

• Tournoi A, catégorie IX

| | | | |
|------------------------------|------|-----|-----|
| Wharam, John | 2451 | SIM | ENG |
| Panitevsky, Ivan Anatolevich | 2504 | SIM | RUS |
| Hervet, Gilles | 2408 | SIM | FRA |
| Laffranchise, Lionel | 2486 | IM | FRA |
| Remis Fernández, Jesús Julio | 2456 | IM | ESP |
| Ziese, Gerhard (Leipzig) | 2480 | SIM | GER |
| Lindh, Stefan | 2525 | SIM | SWE |
| Rydholm, Lennart | 2508 | GM | SWE |
| Dunlop, Gordon | 2445 | IM | AUS |
| Geider, Frank | 2474 | IM | FRA |
| Sądowski, Marek | 2470 | SIM | POL |
| Tinture, Laurent | 2455 | SIM | FRA |
| Ingersol, Harry | 2471 | IM | USA |

• Tournoi B, catégorie VI

| | | | |
|----------------------------|------|-----|-----|
| Glatthaar, Michael | 2413 | IM | RSA |
| Ruiz-Vidal, Pierre | 2321 | CCE | FRA |
| Sherwood, Helen | 2386 | LGM | WLS |
| Haugen, Arild | 2433 | GM | NOR |
| Cusicanqui, Marco | 2408 | | PER |
| Conde Poderoso, Antonio | 2373 | CCM | ESP |
| Antonov, Vladimir V | 2362 | CCM | USA |
| Dearnley, Andrew | 2360 | SIM | ENG |
| Laube, Bernd | 2370 | CCE | GER |
| Le Bled, Pierre | 2387 | IM | FRA |
| Roques, Pascal | 2385 | IM | FRA |
| Kilichenko, Aleksandr V | 2380 | CCM | RUS |
| Gilbert, Christophe | 2366 | CCM | FRA |

PRÉLIMINAIRES DE L'OPEN

Groupe 22 – 1/3. Milde, L GER, Blösl, S GER, Trofimov, N RUS 4,5; 4. Byrne, M USA 3,5; **5/6**. Vuillemin, G BEL, **Flécher, J** FRA 2; 7. **Nouveau, L** FRA 0.



CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WC-39ch, sf02 – 1. Akdag, M TUR 6,5**; 2/4. Mielke, K GER, Sgheri, M ITA, Williams, T USA 5,5*; 5/7. Shulman, BY RUS, Gudzovaty, YV RUS, dos Santos, MA BRA 5; 8/10. Colin, S SWE,

Sutkus, V LTU, Würschner, M SVK 4,5; **11**. **Ruch, É** FRA 3,5.

PRÉLIMINAIRES

W-40ch prel12 – 1/3. Ottesen, S DEN, Boldysh, KS RUS, Vasconcellos, R POR 7; 4/6. Rawlings, A ENG, Manninen, A FIN, Schakel, C USA 6,5; 7/8. Caruso, A ITA, Schmidt, V GER 6; 9/11. St-Pierre, B CAN, Rau, M GER, Sherwood, H WLS 5,5; 12. Bennborn, J SWE 5; **13. Audie, A** FRA 4.



TOURNOIS À NORMES DE GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/GMN/048 – 1. Sikorsky, H GER 7,5**; 2. Johnson, B USA 7**; 3/4. Pappier, CG ARG, Muukkonen, K FIN 6,5*; 5/9. Klügel, JU SUI, Utesch, W GER, Dunlop, G AUS, Schroeder, M NED, Terreaux, G SUI 6*; 10. Holroyd, K USA 5,5; **11/13**. Krzyżanowski, W POL, **Tinture, L** FRA, Walter, G AUT 5.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/130 – 1. Verst, PA RUS 8,5*; **2/3**. Tie-mann, C GER, **Lefèbvre, A** FRA 7,5; 4/5. Kragten, JA NED, Iñiguez, M ECU 7; 6. Bennett, C ENG 6,5; **7/8**. van Tricht, M BEL, **Pinchon, F** FRA 6; **9/11**. **Fister, B** FRA, Schoch, T SUI, Mousessian, J USA 5; 12/13. Goffin, PB NZL, Detela, W AUT 3,5.



VETERANS WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC-9, prel 12 – 1. Schuller, JC LUX 8,5; 2/3. Da-Riva Alonso, JE ESP, Cook, DD ENG 6,5; 4/5. Shabaev, VN RUS, Sacripanti, G ITA 6; 6. Päßler, HD GER 5,5; 7/8. Repanić, F CRO, Stružka, V CZE 5; 9. Boschma, B NED 4,5; **10**. **Maisonneuve, L** FRA 1; 11. Rheindt, S GER 0,5.

VWC-9, prel 21 – 1. Lakatos, S ROU 7,5; 2. Marquardt, G GER 6,5; **3**. **David-Bordier, C** FRA 6; 4/5. Scott, P WLS, Kadochnikov, LP RUS 5,5; 6/7. Kadochnikov, LM BUL, Gagliardi, V

ITA 5; 8/9. Walther, J GER, Weil, T USA 4; 10/11. Harman, K ENG, Trzeciak, R POL 3.

WVC-9, prel 22 – 1. Anokhin, Y UKR 8; 2. Armani, G ITA 7,5; 3. Neborak, Y RUS 7; 4. **Becker, C FRA 6,5**; 5. Broadway, D ENG 6; 6/7. Schöpe, H GER, Stánitz, A HUN 5; 8. Vrana, L SVK 4,5; 9. Portych, V CZE 4; 10. Nikolaevich N RUS 1,5; 11. Sylvester, G USA 0.

WVC-9, prel 23 – 1/3. Woźnica, M POL, Kucherov, DA RUS, Šeško, M SLO 7; 4/6. Vötter, HD GER, Malyshev, VP RUS, **Dard, M FRA 6,5**; 7. Broadway, DA ENG 6; 8. Hlaváček, L CZE 5; 9. Hospers, B NED 2; 10. Huff, DC USA 1,5; 11. Heineccius, A GER 0.

WVC-9, prel 27 – 1. Khanas, V UKR 7,5; 2/3. Har-Even, A ISR, Mihai, P ROU 7; 4/5. Rolle, H GER, Llorach Gracia, T ESP 6,5; 6. Leenders, C NED 5,5; 7. Rajala, O FIN 3,5; 8/10. **Viaud, T FRA**, Boege, HW USA, Efimov, A RUS 3; 11. Semenov, NV RUS 2,5.

WVC-9, prel 31 – 1/2. Hassim, U CAN, Eelvelt, H NED 7; 3/4. Sanner, Z POR, Cvetnić, V CRO 6,5; 5. Ottesen, SR DEN 6; 6/7. Garus, E GER, Köhl, R GER 5; 8. Hayes, MG USA 4,5; 9. Karpánov, VK RUS 4; 10. Marchant, A ENG 3,5; 11. **Carlier, P FRA 0**.

WVC-9, prel 34 – 1/2. Rawlings, A ENG, Lloyd, G SCO 8; 3. Vuillemin, G BEL 7; 4. Eschert, U GER 6,5; 5/6. Scharf, N GER, Abbey, W USA 5; 7. Dushkin, DA RUS 4,5; 8/9. Juárez de Vena, A ESP, Cosentino, A ITA 4; 10. **Carlier, P FRA 2**; 11. Dewald, H RSA 1.

WVC-9, prel 46 – 1. Coyne, D ENG 7,5; 2/3. Fischer, D GER, Brudnak, J SVK 7; 4/5. Sachuk, AP RUS, Bennborn, J SWE 6,5; 6/7. Marturano, M ITA, Chilson, SW USA 5,5; 8. **Delahaye, M FRA 4**; 9. Pawlowski, W GER 3,5; 10. Ramsden, JE AUS 2; 11. Crnilovic, G CAN 0.



WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

W-21Cup, prel06 – 1. Savchur, F UKR 9,5; 2. Geißler, W GER 9; 3/4. Johansen, A NOR, Grebenshchikov, AP RUS 8,5; 5. Das, S IND 7,5; 6. Mantu, E GER 7; 7. Geryk, M CZE 6,5; 8. Geiser, A SUI 5,5; 9/10. **Rozier, D FRA**, Constant, J BRA 5; 11. Trzeciak, R POL 2,5; 12. Carnemolla, G ITA 2; 13. Will, M USA 1,5.

CHESS 960

C960/p.034 – 1. Zajšek, F SLO 8; 2/3. **Molin, L FRA**, Debnár, I SVK 4,5; 4. Soto Palomo, C ESP 3; 5. Miedema, H NED 0.

C960/p.037 – 1. Zajšek, F SLO 7; 2. **Laliga, O FRA 6**; 3. Hild, H GER 5; 4. Marcos Nozar, J ARG 2; 5. Krett, V CZE 0.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/524 – 1. Hechl, G AUT 7; 2/3. Milde, L GER, Conde Poderoso, A ESP 6,5; 4/5. Škerlík, S SVK, Iacomi, S ITA 6; 6. Stružka, V CZE 5,5; 7. Ott, P GER 4,5; 8/9. Tassone, R SUI, Kolodziejski, M POL 4; 10. **Bontems, C FRA 3,5**; 11. Mohana-krishnan, B IND 1,5.

WS/M/556 – 1/2. **Schaub, M FRA**, Davies, A WLS 7,5; 3. Keber, E GER 6,5; 4. Pająk, JL POL 6; 5. Sirotkin, V RUS 5,5; 6/7. Jambrich, J SVK, Knittel, M GER 5; 8/9. **Fournier, F FRA**, Sardella, A ITA 4,5; 10. Shchebenyuk, MP RUS 3; 11. Hoehner, C AUT 0.

WS/M/584 – 1. Hrubčík, M CZE 7; 2. Cade, S ENG 6; 3/4. Belanoff, S USA, **Bobel, Ph FRA 5,5**; 5/6. Mondino, V ARG, Owens, J USA 4,5; 7. **Fournier, F FRA 4**; 8. van Damme, L BEL 3; 9/10. Senzacqua, F ITA, Gavrijski, D BUL 2,5; 11. Kuhl, E GER 0.

WS/M/588 – 1. Sitorus, Y INA 7; 2/3. **Legrand, M FRA**, Gromotka, H GER 6,5; 4/5. Hartwich, A GER, Brock, W USA 5,5; 6. Šimek, J CZE 5; 7/8. Jambrich, J SVK, Owens, J USA 4,5; 9/10. Hansen, LHB DEN, Almarza Mato, C ESP 3,5; 11. Geryk, M CZE 3.

WS/M/591 – 1/2. Palladino, M ITA, Tedesco, M USA 6,5; 3. Kachanov, V RUS 6; 4/5. Vekelis, G LTU, Stepanov, VA RUS 5; 6/9. Trš, J CZE, Pająk, JL POL, Cuccumini, V ITA, Tassone, R SUI 4,5; 10/11. Bredenhof, B SWE, **Épinoux, J-F FRA 4**.

CLASSE H

WS/H/526 – 1. **Jabot, D FRA 4,5**; 2/3. Tanase, M ROU, Owens, J USA 4; 4/5. Straka, J SVK, Sitorus, Y INA 3,5; 6. **Simonet, D FRA 1,5**; 7. Winter, M ENG 0.

WS/H/533 – 1. Ozols, A LAT 5; 2. **Pekin, T TUR 4,5**; 3/4. Owens, J USA, Varkentin, WW RUS 3,5; 5. Straka, J SVK 3; 6. **Jacon, M FRA 1,5**; 7. Rabczewski, A POL 0.

WS/H/582 – 1. Herman, T ENG 4,5; 2/3. Elias, H GER, Lemke, B GER 4; 4. Lahdenmäki, L FIN 3,5; 5. Lagergren, H FIN 3; **6/7. Gottwald, S GER, Gamant, G FRA 1.**

WS/H/603 – 1. Sikorski, R POL 4,5; **2. Camps, J-P FRA 4;** 3/4. Clark, RI ENG, Šišák, R CZE 3,5; 5. Senturk, T TUR 2,5; 6. Kuuse, K EST 2; 7. Vajas, S HUN 1.

CLASSE O

WS/O/925 – 1. Guaimare, CL VEN 5,5; **2. Tati-nian, W FRA 5;** **3. Schulz, B FRA 4;** 4. Woodhouse, S ENG 2,5; 5/6. Schenker, L SUI, Birzu, G ROU 2; 7. Riquelme Abuffon, NM CHI 0.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

CANDIDATS

EU-2016ch, ct05 – 1. Serazeev, A RUS 7,5; **2/4. Kouba, P CZE, Laghetti, G ITA, Pellen, M FRA 7;** 5/8. Fischer, W GER, Repp, H GER, Babič, D SLO, Tsygankov, EG RUS 6,5; 9/10. Löschnauer, R AUT, Voiculescu, C ROU 6; 11. Mercadal BJ ESP 5; 12. Mokrys, CP GER 3,5; 13. Gaujens, A LAT 3.

SEMI-FINALES

EU-70ch, sf08 – 1. Voveris, S LTU 7,5; **2/3. Traut, W GER, Nouveau, L FRA 6;** 4. Winkler, A GER 4,5; 5. Nyberg, W GER 4; 6. Bergner, M GER 2.

EU-2014ch, sf17 – 1/2. Begliy, M UKR, Pavlov, V RUS 7,5; 3/4. Broniek, MM POL, Parshin, VA RUS 7; 5/7. Zehser, M GER, Kunz, H GER, Mezera, L CZE 6,5; 8. Kuhne, D GER 6; 9/10. Grebenschchikov, AP RUS, Shapiro, VB RUS 5,5; 11. Lovaković, F CRO 5; 12. Bode, D ROU 4,5; **13. Fister, B FRA 3.**

OPEN ROUND

EU/SC-OR/150 – 1. Fremmegaard, J NOR 5,5; 2. Hesselberg, L DEN 4,5; 3. Kadonas, K LTU 4; **4/5. Zens, R GER, Schulz, B FRA 3;** 6. Bellisario, C ITA 1; 7. Himpel, R GER 0.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

WSTT/GD/F05 – *Défense Grünfeld, D80* – 1. Steenstrup, S DEN 6; 2. Hoffmeyer, F GER 5,5; **3. Garau, B FRA 5;** 4. Klug, C GER 2,5; 5. Roy Laguens, A ESP 1.

WSTT/GD/028 – *Défense Grünfeld, D80* – 1/2. Stubbs, M AUS, Koutsomichalis, M GRE 6,5; **3. Mondy, M FRA 5;** 4. Kappel, RD USA 2; 5. Kappel, R CAN 0.

WSTT/RD/017 – *Défense Russe, C42* – **1/2. Gagliardi, V ITA, Aymard, M FRA 5,5;** 3/4. Ooka, K JPN, Thau, O GER 4,5; 5. Dunham, D USA 0.

WSTT/RD/020 – *Défense Russe, C42* – 1. Schneider, G GER 5,5; 2/3. Vegjeleki, A AUT,

| Mémorial Elmars Zemgalis, LKSF 2015 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | G | SB |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|-----------|
| 1 Nataf, Igor-Alexandre IM FRA 2483 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 1 | 8,5 | |
| 2 Telepnev, Igor V SIM RUS 2531 | = | ■ | 1 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 8 | |
| 3 Kruis, Rob P SIM NED 2500 | = | 0 | ■ | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 1 | 7,5 | 2 | |
| 4 Oreopoulos, Kostas SIM GRE 2497 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,25 |
| 5 Pirš, Matjaž GM GER 2522 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,00 |
| Morrow, Wolff IM USA 2492 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 1 | = | = | = | = | 7,5 | 1 | 52,00 |
| 7 Roze, Andris SIM LAT 2516 | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 7,5 | 1 | 51,50 |
| 8 Helbich, Ján SIM SVK 2504 | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | 1 | = | = | = | = | = | 7 | 1 | 48,50 |
| 9 Sutkus, Vytautas IM LTU 2418 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | 1 | 7 | 1 | 47,75 |
| 10 Degerhammar, Rune SIM SWE 2500 | = | = | 0 | = | = | = | = | = | 0 | = | ■ | 1 | = | = | = | 6,5 | 1 | 45,25 |
| Novak, Jože SIM SLO 2497 | = | = | = | = | 0 | = | = | = | 0 | = | ■ | = | 1 | = | = | 6,5 | 1 | 45,25 |
| 12 Firmhaber, Ingo GM GER 2515 | = | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 6,5 | 0 | |
| 13 Strautinš, Vilnis GM LAT 2521 | = | = | = | = | = | = | = | = | = | = | 0 | = | ■ | = | 0 | 6 | 0 | 43,50 |
| 14 Holroyd, Kenneth SIM USA 2533 | 0 | = | = | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | = | ■ | = | 6 | 0 | 41,75 |
| 15 Perceze, János SIM HUN 2522 | 0 | 0 | 0 | = | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | 1 | = | ■ | 5,5 | |

CATÉGORIE XI – NORMES : GM = 9/14; SIM = 7,5; IM = 6 – DT : MICHAEL MILLSTONE (IA)

de Waard, JAM NED 5; 4. Akrill, R ENG 2,5; 5. Vasseur, O FRA 2.

WSTT/2/16/2 – *Partie Écossaise, C45* – 1. Fritsche, F GER 9; 2. Greig, S USA 6,5; 3. Morosi, D ITA 6; 4. **Aymard, M FRA 4,5**; 5. Benetti, P ITA 4; 5. Horák, J CZE 0.

WSTT/3/17/3 – *Gambit Letton, C40* – 1. Corbat, P SUI 9,5; 2. Peet, W NED 9; 3/4. Melchor Muñoz, A ESP, **Rogemont, A FRA 7,5**; 5. Schmidt, KH GER 6,5; 6. Annevik, B NOR 2; 7. Fawcett, D USA 0.

WSTT/7/16/1 – *Sicilienne, attaque Kérès, B81* – 1. Bergmanolson, M SWE 11,5; 2. **Renard, S FRA 8,5**; 3. Ovaskainen, J FIN 8; 4. Juárez de Vena, A ESP 5,5; 5. Clancey, J USA 4,5; 6. Sabatini, G ITA 4; 7. Biermann, F GER 0.



15^E ANNIVERSAIRE DE L'AEAC

Asociación Española
de Ajedrez por Correspondencia

PRÉLIMINAIRES

Groupe 4 – 1. Cvak, R CZE 8,5; 2/3. Hrzina, B CRO, Rawlings, AJC ENG 8; 4/5. **Almarza Mato, C ESP**, Bohak, J SLO 6; 6/7. Tatarska, V UKR, **Roynet, S FRA 5,5**; 8. Bucziński, H POL 4,5; 9. Sadler, K CAN 2; 10. Richards, M WLS 1; 11. Feal Iturralde, I ESP 0.

Groupe 8 – 1. **Deneville, C FRA 7,5**; 2/5. Brotherton, T ENG, Struška, V CZE, Legemaat, G NED, Jung, R GER 7; 6. Paul, J USA 6,5; 7. Denham, C WLS 5; 8. Vorontsov, GN RUS 4,5; 9. Moyá Quintero, M ESP 2,5; 10. Villalobos Aguinaga, MA PER 1; 11. Ciruelos Clerencia, JM ESP 0.

Groupe 29 – 1/2. Salzmann, S SUI, Muñiz Pardiño, A ESP 8; 3. Sanz Vélez, A ESP 7,5; 4. Ovčjak, J SLO 7; 5. **Baroin, B FRA 6**; 6. Rivas Romero, G PER 5,5; 7/8. Parente, A POR, Petruzzelli, R ITA 4; 9. Bieszk, S POL 3; 10. Shyam, C IND 2; 11. Pibernik, D GER 0.



TOURNOIS SUR INVITATION

Germany Grandmasters 04-A – 1. Märten, T GER 6,5; 2. Gleichmann, M GER 6; 3/5. Daubendorf, N LUX, Vinchev, S BUL, Fajs, B SLO 5,5; 6/9. Perry, D USA, **Serradimigni, R FRA**, Siikaluoma, A FIN, Rümmele, M GER 5; 10. Nekhaev, A RUS 4,5; 11. Sethuraman, SP IND 1,5.

Germany Candidate Master 03-C – 1. Achatz, K GER 7,5; 2/6. Jankowiak, A GER, Langer, R GER, Bär, L GER, Pirš, J SLO, De Carlos Arregui, I ESP 7; 7/10. Homont, R GER, Laube, B GER, Bekemann, U GER, **Gilbert, C FRA 6,5**; 11/12. Baumgartner, U SUI, Kilichenko, AV RUS 6; 13. Löschnauer, E AUT 5,5; 14. Raivio, P FIN 5.

| Mémorial Valdemars Zemitis, LKSF 2015 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Pts | G | SB |
|--|--------------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-------|
| 1 | Esposito, Luca | ITA 2414 | ■ | = | = | = | = | = | = | = | = | 1 | = | 1 | = | 1 | 1 | 9,5 | | |
| 2 | Vekelis, Gintaras | LTU 2351 | = | ■ | = | = | = | 1 | = | = | 1 | = | = | 1 | 0 | 1 | = | 8,5 | 4 | |
| 3 | Brömme, Steffen | IM GER 2426 | = | = | ■ | = | 1 | = | = | 1 | = | = | 1 | = | = | = | = | 8,5 | 3 | 58,75 |
| 4 | Roques, Pascal | FRA 2377 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | = | 1 | 1 | = | = | 8,5 | 3 | 57,00 |
| 5 | Ingersol, Harry | USA 2417 | = | = | 0 | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | = | = | = | = | 7,5 | 2 | 50,75 |
| 6 | Keskowski, Thilo | GER 2388 | = | 0 | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | = | = | = | 7,5 | 2 | 50,50 |
| 7 | Mende, Ingus | LAT 2373 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | = | = | = | 1 | 7,5 | 1 | |
| 8 | Ronneland, Daniel | SWE 2413 | = | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | = | = | 7 | | |
| 9 | Hesse, Olaf | GER 2386 | 0 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 1 | = | 1 | 6,5 | 2 | |
| 10 | Douglas, Steve R | USA 2376 | = | = | = | = | 0 | 0 | = | = | = | ■ | = | = | = | = | 1 | 6,5 | 1 | 43,75 |
| 11 | Cintins, Ivars | USA 2333 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | 1 | = | 6,5 | 1 | 43,00 |
| 12 | Kriksciunas, Bronislavas | LTU 2325 | = | 0 | = | = | 0 | = | = | = | = | = | = | ■ | = | = | = | 6 | | |
| 13 | Mousessian, John | IM USA 2403 | 0 | 1 | = | 0 | = | 0 | = | 0 | 0 | = | = | = | ■ | = | 1 | 5,5 | 2 | |
| 14 | Bondars, Rolands | LAT 2302 | 0 | 0 | = | 0 | = | = | = | = | = | = | 0 | = | = | ■ | 1 | 5,5 | 1 | |
| 15 | Sogin, David | USA 2373 | 0 | = | = | = | = | = | 0 | = | 0 | 0 | = | = | 0 | 0 | ■ | 4 | | |

CATÉGORIE VI – NORMES : SIM = 10/14; IM = 8,5 – DT : VIRGINIJUS DAMBRAUSKAS

10TH DIRECT ENTRY WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 19 – 1. Rashitov, DR RUS 7,5; 2. Grego, LJG POR 7; 3/5. Alfaro de Hombre, JM ESP, Vötter, HD GER, Lukas, N GER 6,5; 6. Kurowski, A POL 5,5; 7/8. Viitala, A FIN, Roberts, A ENG 4,5; 9. Trani, F ITA 3,5; 10. Winbush, J USA 2; **11. Carlier, P FRA 1.**

Groupe 23 – 1. Dmitriev, V EST 8,5; 2. Palmateer, C USA 8; 3. van Wieringen, Cor A NED 7,5; 4. Cuccumini, V ITA 6,5; 5. Popov, VV RUS 6; **6/7. Épinoux, J-F FRA**, Deforel, JE ARG 5; 8. Cole, S ENG 4; 9/10. Ipekyilmaz, E TUR, Rheindt, S GER 2; 11. Rasmussen, B DEN 0,5.

Groupe 55 – 1/2. Fabig, H GER, Varkentin,

WW RUS 8; 3/4. Pache Marconell, JM ESP, Necula, I ROU 7; 5/6. Mamonovas, V LTU, van Tricht, M BEL 6,5; 7. Andersson, H DEN 5; **8. Fister, B FRA 4**; 9. Arnold, E USA 2; 10. Agar, G ENG 1; 11. Zenkov, V USA 0.



JUBILÉ DU 30^E ANNIVERSAIRE DE LA FÉDÉRATION SUISSE

SUI-30/B – 1. Steiger, W SUI 8,5; 2/3. Neß, H GER, Leimgruber, R SUI 8; 4/5. Babič, D SLO, Pirš, M GER 7,5; 6/8. Corbat, P SUI, Telepnev, IV RUS, Flacker, E ENG 7; 9/13. Holroyd, K USA, Klauner, T LUX, Lounek, J CZE, Repp, H GER 6,5; **14/15. Vlasveld, WM NED, Pellen, M FRA 6.**



COPPA LATINA WORLD-2

La deuxième édition de ce grand tournoi par équipes (630 parties jouées) s'est achevée début septembre par la victoire du Portugal. Notre équipe est deuxième et la Roumanie complète le podium.

Ci-dessous, la composition de l'équipe victorieuse, les résultats individuels des joueurs qui représentaient l'AJEC et, bien sûr, la grille finale.

Portugal : GM Horácio Neto 8,5/14, SIM Francisco A Pessoa, 9,5, SIM António JB Moura, 8,5, IM Carlos Salvador Marques 9,5, IM Luís JG Grego, 8, Veríssimo N Dias, 11,

France : SIM Jean Banet 8, IM Jean-Michel Dijon, 8, IM Pierre Le Bled 7,5, Lionel Laffranchise 10,5*, Sébastien Marez 9, François Pinchon 6,5,

| 2nd Coppa Latina World, AJEC 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|----|
| | Elo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | T | +/- | TR |
| 1 Portugal | 2441 | ■ | 3 | 3,5 | 2,5 | 3,5 | 4 | 4,5 | 3,5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 4,5 | 4 | 4,5 | 5,5 | 55 | +26 | 25 |
| 2 France | 2419 | 3 | ■ | 3 | 3,5 | 3,5 | 3 | 3,5 | 3,5 | 3 | 4,5 | 4 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 52 | +20 | 24 |
| 3 Roumanie | 2396 | 2,5 | 3 | ■ | 2,5 | 3,5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4,5 | 3,5 | 4 | 4 | 4 | 5,5 | 51 | +18 | 21 |
| 4 Italie | 2404 | 3,5 | 2,5 | 3,5 | ■ | 3 | 3 | 3 | 2,5 | 3,5 | 4 | 4 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 47,5 | +11 | 21 |
| 5 Luxembourg | 2424 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 3 | ■ | 2,5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3,5 | 5 | 4 | 4,5 | 4,5 | 47,5 | +11 | 16 |
| 6 Brésil | 2376 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3,5 | ■ | 2,5 | 3,5 | 3 | 3 | 2,5 | 3,5 | 3,5 | 4 | 5 | 45 | +6 | 17 |
| 7 Espagne | 2364 | 1,5 | 2,5 | 2 | 3 | 3 | 3,5 | ■ | 3 | 3 | 2,5 | 4 | 3 | 4,5 | 3,5 | 5,5 | 44,5 | +5 | 15 |
| 8 Cuba | 2315 | 2,5 | 2,5 | 3 | 3,5 | 3 | 2,5 | 3 | ■ | 2,5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 44,5 | +5 | 14 |
| 9 Belgique | 2355 | 1,5 | 3 | 2 | 2,5 | 3 | 3 | 3 | 3,5 | ■ | 3,5 | 3 | 4 | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 43,5 | +3 | 17 |
| 10 Argentine | 2429 | 2 | 1,5 | 1,5 | 2 | 2 | 3 | 3,5 | 3 | 2,5 | ■ | 3,5 | 3,5 | 3 | 3,5 | 5 | 39,5 | -5 | 13 |
| 11 Suisse | 2308 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 3,5 | 2 | 2 | 3 | 2,5 | ■ | 2,5 | 3,5 | 3,5 | 5 | 39 | -6 | 9 |
| 12 Pérou | 2365 | 1,5 | 2 | 2 | 2,5 | 1 | 2,5 | 3 | 3 | 2 | 2,5 | 3,5 | ■ | 3,5 | 2,5 | 4 | 35,5 | -13 | 8 |
| 13 Vénézuéla | 2212 | 2 | 1,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 1,5 | 3 | 2,5 | 3 | 2,5 | 2,5 | ■ | 3 | 4 | 34,5 | -15 | 5 |
| 14 Nicaragua | 2391 | 1,5 | 1,5 | 2 | 2,5 | 1,5 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 3,5 | 3 | ■ | 4,5 | 34 | -16 | 5 |
| 15 Cap Vert | 2058 | 0,5 | 1,5 | 0,5 | 1,5 | 1,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1,5 | ■ | 17 | -50 | 0 |

DT : LAURENT TINTURE (IA)

LES CAHIERS DU CDE

○ **Jaudran, Jacques** FRA

● **Palmiotto, Fiorentino** ITA

Défense Est-Indienne [E91]

corr Coppa Latina-2, échiquier 4, AJEC 1975

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6

5.♙e2 0-0 6.♗f3 ♙g4

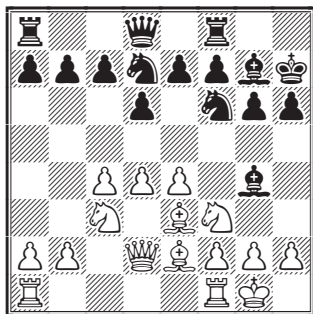
La variante Simagin. En gros, l'idée est de forcer d4-d5, fermant le centre, d'échanger ensuite le fou g4 contre le cavalier f3 et de miser sur une position bloquée où deux cavaliers peuvent être meilleurs que deux fous.

7.0-0 ♗bd7

En principe, on continue par 7...♗fd7, libérant le fou g7 et l'objectif est atteint après 8.♙c3 ♗c6 9.d5 ♙xf3.

8.♙c3 h6 9.♗d2 ♗h7

Aucune poussée de pion n'ayant été effectuée au centre, la position noire, en hérisson, est passive et la place du roi noir en h7 ne va pas se révéler très heureuse.



10.♙ad1

10.e5 ne m'a pas semblé rentable : 10...dxe5 (10...♙xf3 11.exf6 ♙xe2 12.fxg7 ♙xf1 13.gxf8♗ perd une pièce) 11.dxe5 ♗g8. Par contre après cette suite, 12.♗g5+ hxg5 13.♙xg4 m'a paru intéressant à condition d'améliorer la variante avant, d'où 10.♙ad1, coup normal de développement.

10...e5

Les blancs menaçaient 11.e5 dxe5 (11...♗g8 12.exd6 cxd6 13.♗g5+) 12.dxe5 ♗g8 13.♗g5+ hxg5 14.♙xg4 ♗xe5 15.♗c2 ♗e8 (15...♗b8 16.♙xg5) 16.♗d5.

D'autre part, 10...♙xf3 laisserait aux blancs la paire de fous avec un centre non bloqué.

11.dxe5

11.d5 ♙xf3 et les noirs retombent sur leurs pattes avec une variante Simagin classique, d'où l'ouverture des lignes avec toujours la menace latente ♗g5+.

11...♗xe5!

11...♙xf3 perd toujours une pièce et 11...dxe5 est contré par 12.♗g5+ hxg5 13.♙xg4 ♗xg4 14.♗xd7 (14.♙xg5? f6) 14...♗xd7 (14...♗xe3? 15.♗h3+) 15.♙xd7 avec un net avantage blanc. Dans cette position les pions doublés isolés qui apparaissent sur la colonne e après 15...♗xe3 16.fxe3 ne sont pas à craindre car les lignes ouvertes pour les tours les compenseraient largement.

12.♗xe5 dxe5 13.♙xg4 ♗xg4 14.♗b5

Je n'ai rien trouvé d'autre pour garder l'avantage.

14...♗xd2 15.♙xd2 c6

15...♗xc3? 16.fxe3 c6 17.♗c7 ♙ac8 (17...♙ad8 18.♙xd8 ♙xd8 19.♙xf7) 18.♙d7 ♗g8 19.b4 avec paralysie du camp noir après 19...a6 (19...♙cd8 20.♙fxf7; 19...f6 20.♗e6; 19...b6 20.♗a6) 20.a4 etc.

16.♗c3

Les noirs ont limité les dégâts et il faut se contenter de deux petits avantages positionnels : la colonne d, dominée par les tours, et le fou e3 meilleur que le fou g7, bloqué par le pion e5. La bataille positionnelle va commencer pour essayer de réduire (pour les noirs) ou d'augmenter (pour les blancs) cet avantage.

16...♗f6

La première chose à faire pour éviter la pénétration des tours blanches en d7, 16...♙a ou fd8 perdant le pion a7 après l'échange.

17.♙fd1 ♙fe8

Menace ♙f8-e7, b7-b6, ♙ed8 suivi de l'échange des tours ce qui réduirait terriblement l'avantage blanc.

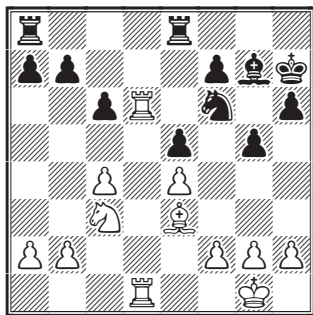
18.♙d6!

L'intérêt d'avoir laissée libre la case d6 : les blancs parent ♙f8.

18...g5!

À juste titre, les noirs veulent reprendre pied sur la colonne d, même s'il faut pour cela affaiblir

la case f5 et mettre un nouveau pion sur case noire. En g6, le roi noir protégera le cavalier et permettra fou f8.



19.f3!

Le coup difficile et décisif de la partie : c'est le début d'un contre-plan pour empêcher le dégagement prévu et il fallait soigneusement compter les coups.

19...♖g6 20.♗e2 ♘f8 21.♞d3 b6
22.♗g3 ♙e7 23.♗f5

Juste à temps. Finalement, l'escarmouche qui aurait pu ramener l'égalité se solde par un nouvel avantage positionnel : une case forte d'où le cavalier blanc domine complètement le fou noir.

23...♙f8

23...♞ad8? perd du matériel après 24.♗xe7+. Les noirs voulaient éviter 24.♗xe7+ ♞xc7 25. ♞d6 ♞c8 (25...c5 26.♞c6) 26.b4.

24.g4!

Permet aux blancs de fixer le pion g noir sur case noire et d'éviter un contre-jeu possible par h6-h5, g5-g4 tout en empêchant aussi 24...♗h5 avec les possibilités ♗f4 ou ♗g7 ou échangeant l'intrus.

24...c5

Les noirs ferment la position pour compliquer la tâche des blancs.

25.h4 ♞ec8

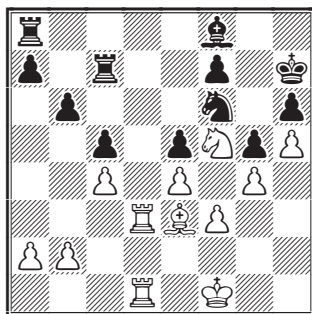
25...gxh4 26.♗xh4+ avec une nouvelle faiblesse : le pion h6 isolé sur une colonne ouverte.

26.h5+

Fermant l'aile roi pour bloquer roi, fou et cavalier noirs et en créant un pion faible en h6, le tout pour faire la décision sur l'autre aile. Dominant la seule colonne ouverte, les blancs

n'ont aucun intérêt à en ouvrir une autre qui ne pourrait que servir à une attaque des tours adverses, mais avant il faut soigneusement étudier la position pour être sûr de pouvoir ouvrir l'aile dame et concrétiser l'avantage.

26...♗h7 27.♗f1 ♞c7



28.♙f2!

Le pion e5 est faible tant que le cavalier noir ne peut se retirer sans permettre ♞d7 et les blancs activent leur dernière pièce pour l'attaquer et immobiliser une tour noire à sa défense avant de commencer l'assaut.

28...♞b7

28...♗g8 29.♞d7 ♞ac8 (forcé sinon le pion f7 tombe) 30.♞ld5 gagnant e5 ou f7.

29.♙g3 ♞e8 30.♗e2 b5?

Les noirs perdent patience. Le massage positionnel aurait sans doute continué par ♞ld2, ♗d1-c2-c3, a2-a3, b2-b4, ♙f2, mais c'était encore long et difficile.

31.♞d8 ♞xd8 32.♞xd8 ♗d7 33.cxb5

La position noire va maintenant craquer rapidement.

33...f6 34.b3

Dernière précaution pour éviter les embrouilles possibles après 34.♗d3 c4+ 35.♗xc4 ♞c7+ même si elles ne vont pas très loin.

34...♙g7

34...♗g8 35.♗xh6+.

35.♗d6 1-0

Le plus rapide. Les blancs ont envoyé la suite 35.♗d6 ♞c7 36.♞c8 ♞xc8 37.♗xc8 après quoi le pion a7 tombe et il n'est pas possible d'empêcher la promotion d'un pion blanc.

JACQUES JAUDRAN

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 642

①

○ Karpanov, Vyacheslav Konstant (2218) RUS

● Sanner, Zdzislaw (2323) POL

corr W-09Cup Vet pre131, ICCF 2016

29...h5

Le pion g4 est cloué par la tour sur le roi blanc.

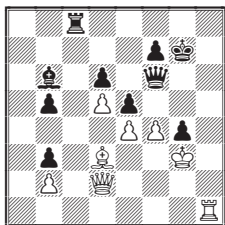
30.♖h1 ♔g7

Le roi se met à abri. Le pion g4 étant cloué, les blancs ne peuvent faire aucun échange en h5.

30...♗b8 31.♖h4 ♖h6 32.♗c2 permettrait aux blancs d'organiser la défense.

31.♖h4 exb3 32.♙d3 ♖c8 33.♗b1

À noter que 33.f4 ♖xg4+ 34.♖xg4+ hxg4 35.♖h1 permettrait au fou noir de nous offrir un feu d'artifice :



35...♙a5!! 36.♗f2 ♙c3!! 37.bxc3 ♖xc3-+.

33...♙d4 34.♖bh1 b4

Les noirs ont un clair avantage. Les blancs ne peuvent pas prendre en b4 car il suivrait un échange sur la case g4 puis ♖f2+. Ils sont également liés à la défense du pion b2. La dame blanche est surchargée.

35.♖xh5

- 35.♖f1 ♖a8 36.♖b1 ♔f8 37.♔g2 ♖xg4+ 38.♖xg4 hxg4 39.fxg4 ♔c7 40.♗c2 ♖g8 et le gain noir est évident avec des menaces sur f2 et g4;

- 35.♗xb4 ♖xg4+ 36.fxg4 ♗f2+-+.

35...♖xh5 36.♖xh5 ♖c2 0-1

La tour noire va entrer dans le camp adverse et la dame blanche devra reculer sur la première rangée. En outre, les noirs menacent aussi ♙f2+, ♖xb2 et ♖f2 suivi de ♗xf3. Les blancs abandonnent.

②

○ Paine, Kevin (2299) SCO

● Jenkinson, Simon W (2291) AUS

corr Australie - Écosse, ICCF 2015

58.♖b4!

Il s'agit de mettre la pression sur le pion b6 et de manœuvrer les pièces lourdes sur la colonne b. La dame devra aussi rester active pour se projeter sur l'autre aile. La première étape est donc de placer une tour en tête de l'attaque sur la colonne b. La case b2 sera utile pour la dame blanche qui pourra alors viser f2 et défendre le pion d4.

58...♗d7

La tour ira ensuite en b7. Une évidence !

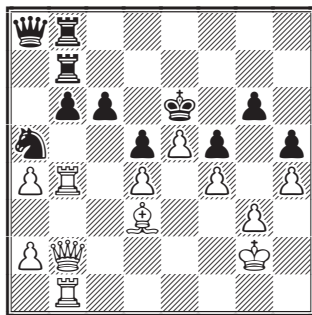
58...♖c8 59.♗b2 ♔d7 60.♖xb6 ♖xb6 61.♗xb6 ♗xb6 62.♖xb6 ♖c8 63.♖a6 ♔b7 64.a5 ♔c7 65.♔g2 ♖c8 66.♙c2 ♔d8 67.♖a7+ force les noirs à ouvrir la route vers la case g7. Le pion g6 sera alors condamné et la position noire s'effondrera.

59.♗b2 ♖db7

La pression est maximale sur la colonne. La dame noire bloquée en b7 ne facilite pas la défense.

60.♔g2 ♖a8

Le jeu est figé à l'aile dame. Il reste aux blancs à ouvrir un accès à la dame sur l'aile roi.



61.g4! hxg4 62.h5 c5

62...gxh5 63.♗f2 ♖h8 64.♙xf5+ ♔f7 (64...♔xf5 65.♗c2+-+) 65.♖xb6 ♖xb6 66.♖xb6 h4 67.♙xg4 avec un avantage décisif pour les blancs qui

vont pouvoir amener leur dame en f5, via c2, et soutenir les pions passés e et f.

63. ♖b5 ♘c4 64. ♙xc4 dxc4 65. d5+ 1-0

Les noirs abandonnent. En effet, les menaces h5xg6 ou h5-h6 et la pression sur le pion b6 ne peuvent être parées en même temps. Sur 65... ♗f7 66. e6+ et les pions centraux blancs décident.



③

○ **Peñafiel López, Juan** (2377) ESP

● **Klausen, Tor Arne** (2466) NOR
corr NAT7, bd2, AEAC 2016

45. ♘g5+ ♙xg5

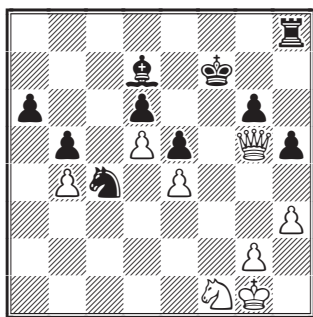
45... ♗c7 46. ♘h7+ g5 47. ♖xh5 ♗d8 48. ♘f6 ♖f8 49. ♘xd7 ♗xd7 50. ♖h7+ ♗d8 51. ♖b7! permet à la dame de démanteler la position noire.

46. ♖xg5

À noter le peu de matériel dans les mains du meneur des blancs : la dame très active et un cavalier éloigné en f1. On devine bien sûr que ce dernier devra être remis en jeu.

46... ♖h8

46... ♖g8 47. ♘h2 a5 48. bxa5 ♘xa5 49. ♘f3 ♖h8 50. ♘h4 ♖g8 51. ♖h6 ♖g7 52. ♘f3 et le cavalier arrive sur la case g5 pour coopérer avec la dame qui peut également menacer ♖h8-d8 pour prendre à revers les pièces noires qui ne sont pas protégées.



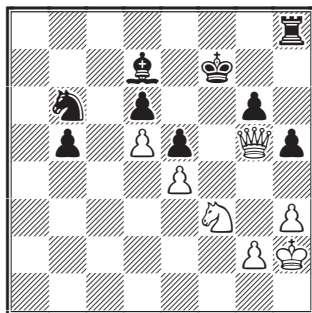
47. ♘h2

L'activation du cavalier via h2 et f3 donnera du poids à l'action de la dame. Ce cavalier ciblera ensuite soit g5 avec échec, soit la case h4 pour faire pression sur le pion g6.

47. ♖h4 ♖f8 (meilleur est 47... a5 48. bxa5 ♘xa5

49. ♘h2 ♖f8 50. ♘f3 avec à nouveau l'obligation d'activer le cavalier pour progresser) 48. g4 a5 49. bxa5 ♘xa5 50. gxh5 gxh5 51. ♖xh5+ ♗e7 donne l'avantage aux blancs avec la complicité des noirs. Pour gagner, il faudra amener le cavalier via e3 vers la case g4.

47... a5 48. bxa5 ♘xa5 49. ♘f3 ♘c4 50. ♗h2 ♘b6



51. ♘h4

51. ♖e3 ♘c8 52. ♖c3 ♖c8 53. ♖c7 ♗e7 54. ♘d2 ♖f8 55. ♘b3 ♖f7 56. ♘a5 et on jouera ensuite soit ♘b7, soit ♘c6+. Mais ce gain est plus lent et beaucoup moins esthétique.

51... ♖g8 52. ♖h6 ♙e8 53. ♘f3 ♗e7 54. ♖h7+ 1-0

La position noire s'effondre. La dame blanche profite de la position étriquée et de la non coopération des pièces adverses.



④

○ **Carapinha, Francisco** (2368) CPV

● **Schoch, Thomas** (2313) SUI
corr W-40ch prel03, ICCF 2016

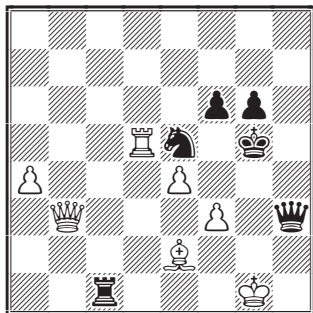
44... ♗g5

Et oui, le roi est une pièce comme les autres ! Ce coup évite un échec en f8 qui permettrait aux blancs de s'emparer de l'initiative. Le roi va pouvoir s'installer en f4 ou participer à l'attaque par h4 et h3.

45. ♖b3 ♖h3+

La collaboration avec la tour sera décisive. Attention à l'ordre de coups car la position serait nulle après 45... ♖c1+ 46. ♖d1 ♖h3+ 47. ♗e1.

46. ♗g1 ♖c1+



47. ♖d1

47. ♖d1 ♗f2 48. ♗f2 ♖g3+ 49. ♗f1 ♗xf3 50. ♖b8+ ♗e5 51. ♖b2 ♖h3+-+ et les blancs peuvent cesser le combat.

47... ♗h4 48. ♗f2

48. ♖xc1 ♖g3+ 49. ♗f1 ♗g4 50. fxg4 ♖xb3 51. a5 ♗g3 gagne aussi.

48... ♖g3+ 49. ♗e3 ♖c7 50. ♗d2 ♖g2

51. ♗e1 ♖c2 0-1

Il pouvait suivre 51... ♖c2 52. ♖xc2 ♗xf3+ 53. ♗xf3 ♖xc2-+.



⑤

○ Pirš, Jernej (2326) SLO

● Grobler, David J (2262) ENG

corr Mémorial Malcolm Peltz, EFCC 2016

48. ♗xf7!

On donne un cavalier pour amener le roi en f7 et créer une menace de fourchette avec échec. Le gain serait plus long à obtenir après 48.c4 dxc4 49. ♗xc4 ♗f8.

48... ♗xf7

48... ♖f8 49.g5 ♖xf7 50.gxf6! (et surtout pas 50.g6??).

(diagramme colonne suivante)

49.g5!

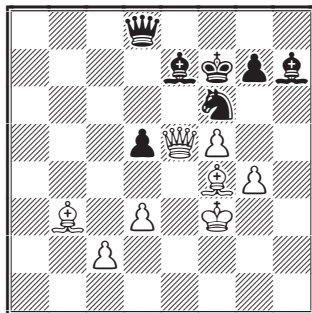
L'avance d'un pion peut être plus efficace que celle d'une pièce. La menace directe est g5-g6+, ce qui force le recul du roi adverse.

49... ♗f8

49...g6 50.gxf6 ♗xf6 51. ♗xd5+-+.

50.gxf6 ♗xf6 51. ♖e6

La menace directe est ♗xd5 suivi du mat en f7.



51... ♗g8

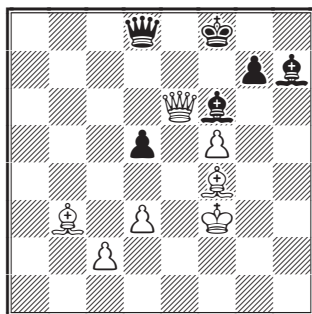
Seul coup possible.

52. ♗d6+

Force une liquidation gagnante.

52... ♗e7 53. ♗xe7+ ♖xe7 54. ♖c8+ ♖e8

55. ♖xe8+ ♗xe8



Les noirs pouvaient abandonner. La finale est perdue : le pion d5 est cloué, le roi blanc centralisé va soutenir le pion f5 et menacer le pion d5. Il suivit encore :

56. ♗f4 ♗d7 57. ♗e5 ♗c6 58.d4 ♗f7 59.c3

♗g8 60. ♗a4+ ♗c7 61. ♗e8 1-0



⑥

○ Stronsky, Viktor (2393) UKR

● Fagerbekk, Egil (2296) NOR

corr ol21 sf4, bd5, ICCF 2016

30.f5

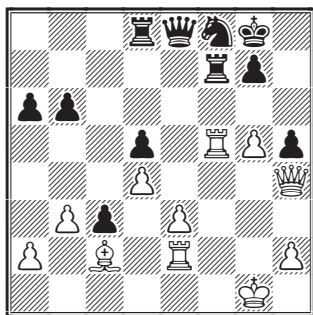
On cherche l'ouverture de la colonne f pour mettre à profit la mobilité des pièces lourdes. À noter qu'il faudra prévoir un meilleur placement de la dame vers la colonne f.

30...exf5

30...♖f7 31.f6 e5 32.fxg7 ♗xg7 33.♗g2 exd4
 34.♙xd4 avec une position noire en miettes :
 les pions de l'aile dame sont condamnés et le
 roi est toujours dans les courants d'air.

31.♗xf5 ♗f7

L'idée est de défendre la colonne f par ♗dd7.
 Deux points s'opposent à cela : les blancs ont
 l'avantage sur les cases claires et les tours ne
 pourraient pas rester longtemps en d7 et f7. Les
 blancs peuvent facilement échanger une paire
 de tours et garder la colonne f sous contrôle.



Il suit donc le fort coup :

32.♗e5! ♗e7

Ce coup est forcé. Si la dame noire se déplace
 vers c6 ou b5, la prise du pion h5 laisserait le
 monarque noir sans défense, par exemple :
 32...♙b5 33.♙xh5 ♗d6 34.g6±.

33.♗xe7 ♗xe7 34.♙xh5 b5

34...♙c8 35.♙f3 ♗f7 36.♗f2 ♗xf3 37.♗xf3 est
 plus résistant, mais les blancs auraient une finale
 gagnante avec les deux pions passés et l'appui
 du fou qui contrôle la diagonale b1-h7.

35.g6 ♗e8 36.b4 ♗d6

Visé le pion g6. C'est la dernière cartouche des
 noirs.

37.♔h1 ♗e6 38.♗f5!

La prise en g6 n'est plus possible. La dame
 adverse doit reculer.

38...♗f6 39.♗g2 ♗c6 40.♗c2 ♗d6 41.♔g1!

Tragique moment pour les noirs en zugzwang.

41...♗d8 42.e4 1-0

BERNARD GARAU

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE BULLETIN DE RÉABONNEMENT 2018

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, Latourette, Le Récès, 46700 Floressas

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2018

Cotisation AJEC (Courrier des Échecs format pdf inclus)

par chèque ou virement par Paypal

28 €

30 €

Virement à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

date :

Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

signature,

Remarques : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans.

Si vous réglez par virement, merci d'en prévenir le trésorier en lui renvoyant ce bulletin ou par e-mail.

LES 20 MEILLEURS JOUEURS DU MONDE*

| | | | |
|---------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| 1 Chytilek, Roman | GM CZE 2688 | 11 Kreuzer, Martin | GM GER 2624 |
| 2 Langeveld, Ron AH | GM NED 2679 | 12 Martín Clemente, Joel | GM ESP 2623 |
| 3 Dronov, Aleksandr S | GM RUS 2669 | 13 Robson, Nigel | GM ENG 2617 |
| 4 Kribben, Matthias | GM GER 2662 | 14 Blass, Uri | GM ISR 2616 |
| 5 Lafarga Santorromán, D | GM ESP 2648 | 15 Nickel, Arno | GM GER 2615 |
| 6 van der Hoeven, David A | GM NED 2645 | 16 Turgut, Tansel | GM TUR 2612 |
| 7 Riccio, Eros | GM ITA 2644 | 17 Coleman, Peter L | GM ENG 2611 |
| 8 Kujala, Auvo | GM FIN 2635 | Vassia, Elio | GM ITA 2611 |
| 9 Şerban, Florin | GM ROU 2629 | 19 Lehtikoinen, Pertti | GM FIN 2607 |
| 10 Giuliani, Sante | GM ITA 2628 | 20 Šemrl, Marjan | GM SLO 2606 |

* Joueurs dits « actifs » d'après la *Rating List* ICCF 2017/4.

TARIF D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS INTERNATIONAUX

Vous avez droit à 3 inscriptions gratuites par an et par catégorie de tournois. Exemple : vous vous inscrivez à 4 tournois promotionnels à 7 joueurs et à 2 tournois thématiques, vous ne payez qu'1 tournoi promotionnel à 7 €. Les adhérents qui payent une demi-cotisation de juin à septembre n'ont droit qu'à un seul tournoi gratuit.

| | <i>Direct Entry</i> | | <i>AJEC</i> | |
|---|---------------------|--------|------------------------|-------------------------|
| | <i>ICCF</i> | | <i>3 max/an/catég.</i> | <i>> 3/an/catég.</i> |
| Tournois ICCF | | | | |
| Tournois promotionnels à 7 joueurs | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Tournois promotionnels à 11 joueurs | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Championnat du monde : | | | | |
| – préliminaires et demi-finales | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| – candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| – demi-finales dames | 18,00 € | | gratuit | 16,00 € |
| Tournois à normes de GM | 37,50 € | | gratuit | 33,00 € |
| Tournois à normes de IM | 30,00 € | | gratuit | 26,00 € |
| Tournois thématiques et Chess960 | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Coupes du monde (Vétérans, Juniors, Chess 960) | | | | |
| Webchess Open | 7,50 € | | gratuit | 7,00 € |
| Champions League (par équipes) | 45,00 € | | 41,00 € | 41,00 € |
| Tournois européens | | | | |
| Open | 6,00 € | 6,00 € | gratuit | 5,00 € 5,00 € |
| Préliminaires | 10,50 € | | gratuit | 9,00 € |
| Demi-finales | 37,50 € 10,50 € | | gratuit | 33,00 € 9,00 € |
| Candidats | 22,50 € | | gratuit | 19,00 € |
| Finale | 0,00 € 18,00 € | | gratuit | 0,00 € 16,00 € |

- Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque bancaire, virement ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés (voir p. 2 de couverture).

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

- Paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

CLIN D'ŒIL SUR L'ÉCHIQUIER

BERNARD GARAU

1

Les blancs ont l'avantage : le duo de pions f et g est soutenu par la paire de fous, seul le cavalier noir en h4 est actif et menace de prendre en f3 avec échec. Comment terminer le travail ?



2

Les blancs dominent le centre avec leur duo de pions soutenu par la paire de fous et le contrôle absolu des cases claires. Quel est le coup gagnant ?



3

L'art et la manière d'utiliser les cases centrales ! Comment les noirs gagnent-ils ?



4

Les blancs ont une paire de fous active et ont suffisamment d'espace pour manœuvrer d'une aile à l'autre. Comment exploiter la position resserrée adverse ?



5

Égalité matérielle, mais les blancs gagnent. Comment s'y prendre ?



6

Le roi noir est dans les courants d'air. La paire de cavaliers blanche est en embuscade. Comment progresser ?

