

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 614

JANVIER-FÉVRIER 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Bonne année 2013 !</b> <i>par Michel Lecroq</i> ..... 1	<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> ..... 22
<b>Le congrès ICCF de Pretoria</b> <i>par Éric Ruch</i> ..... 2	<b>Classement des joueurs de l'AJEC</b> <i>par Joseph Flécher</i> ..... 26
<b>Éléments d'histoire des échecs n° 29</b> Le jeu par correspondance en Afrique du Sud au XIX <sup>e</sup> siècle <i>par Éric Ruch</i> ..... 5	<b>« Les téléchargements »</b> <i>par Alain Rogemont</i> ..... 28
<b>Petites causes... grands effets</b> <i>par Claude Oger</i> ..... 11	<b>Notes de lecture</b> <i>par Uwe Bekemann</i> ..... 29
<b>Olympiades FIDÉ et grands maîtres ICCF</b> <i>par Denis Rozier</i> ..... 12	<b>Nos tournois</b> ..... 32
<b>Trente ans après...</b> <i>par Pierre Ruiz-Vidal</i> ..... 21	<b>L'activité internationale</b> ..... 34
	<b>Index 2012 du <i>Courrier des Échecs</i></b> <i>par Jean-Michel Refalo</i> ..... 41
	<b>Ajécistement vôtre</b> solutions des problèmes du n° 613 ..... 43

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE  
+ cotisation AJEC  
France : 50 € ; Étranger : 60 €  
Cotisation simple AJEC : 25 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Patrick Thirion, MN**

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ [accueil.ajec@gmail.com](mailto:accueil.ajec@gmail.com)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo, EXC**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** :  
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M.  
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND,  
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,  
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,  
6, avenue des Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220  
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400  
Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie-Romaine  
31150 Gagnac ☒ [accueil.ajec@gmail.com](mailto:accueil.ajec@gmail.com)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :  
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9  
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • **Grand  
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq  
☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés.  
Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de  
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois  
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070  
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,  
☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par  
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut  
☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC  
à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à  
[bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur.

## BONNE ANNÉE 2013 !

**J'**AI DE NOUVEAU LE PLAISIR de vous adresser mes Meilleurs Voeux pour la Nouvelle Année, à vous et à vos familles. Profitez pleinement de ces moments familiaux, profitez-en aussi pour réfléchir à votre implication dans le jeu d'échecs par correspondance. Comme je l'ai déjà dit, c'est le temps des bilans et des projets. Bilans et projets, voilà qui concerne particulièrement l'AJEC pour **2013** puisqu'il s'agit d'une **année électorale**. L'ensemble du comité directeur doit être renouvelé. C'est peut-être le bon moment pour certains d'entre vous de s'impliquer davantage dans la vie de l'Association. Des élections sont réussies quand elles assurent un bon équilibre entre stabilité et renouveau. 2012 a eu son lot habituel d'activités, de réalisations et de décisions. Rappelons quelques moments forts :

Une page d'histoire s'est tournée avec l'**abandon du classement AJEC**. Cela est en phase avec l'évolution du jeu qui est beaucoup plus international que dans le passé.

La création du **bottin en ligne** devrait permettre une meilleure information des responsables.

Le **CDE passe à 6 numéros/an** avec peut-être de nouvelles rubriques.

Côté tournois nous avons vu le démarrage du **Mémorial Pinson** et de la **Coupe Latine mondiale** dans laquelle les Français se débrouillent fort bien et bien sûr de quelques tournois amicaux par équipes devenus incontournables. Depuis un peu plus d'un an nous avons également placé une dizaine de joueurs dans des tournois sur invitation étrangers.

Une autre page s'est tournée avec la fin de la finale de l'**Open des 70 ans de l'AJEC** remportée par **Stéphane Standaert**.

Nous venons d'engager la **finale de l'Olympiade 18** et les préliminaires de l'Olympiade 20 alors que nous bataillons toujours ferme pour décrocher une médaille dans la finale de l'Olympiade 16. Dans le **9<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes** la tâche est bien difficile.

Dès le début 2013, il va nous falloir réfléchir aux nouveaux tournois pour les deux années à venir et aussi à la relance du championnat de France qui a rassemblé peu de compétiteurs cette année.

Le congrès ICCF de Pretoria nous a valu quelques médailles et titres : **Frank Geider** médaille d'or Bertl von Massow pour 15 ans de services ; **Markus Hömske** Arbitre International, **Claude Oger** médaille d'argent dans la finale de la 1<sup>re</sup> Coupe du monde Vétérans, **Patrick Thirion** Maître International Senior et **Olivier Deville** Maître International. Félicitations à tous.

Toutes ces réalisations ne se font pas sans un travail constant de fourmi avec échange d'un nombre considérable de messages. Je m'efforce toujours de simplifier le travail et de supprimer ce qui n'est pas vraiment utile. C'est pourquoi, en cette période de vœux, je formule le souhait que chacun se pose la question : qu'est-ce que je peux faire d'utile pour l'AJEC cette année ?

**Régler ma cotisation avant le 15 décembre**, au trésorier, avec le bon tarif, c'est éviter de nombreux messages inutiles. **Chercher le renseignement où il est**, dans le *CDE*, sur le site AJEC ou ICCF avant de le demander à une ou plusieurs personnes, c'est éviter des messages inutiles. **Commenter une partie** pour le *CDE* et/ou le site web, c'est encourager la rédaction et faire profiter les autres de son expérience.

Il y a bien d'autres réponses simples possibles. Il suffit de se poser cette bonne question...

MICHEL LECROQ

# LE CONGRÈS ICCF DE PRETORIA

OCTOBRE-NOVEMBRE 2012

**P**OUR LA PREMIÈRE FOIS de son histoire, un congrès de l'ICCF s'est tenu sur le sol africain du 27 octobre au 3 novembre 2012, à Pretoria en Afrique du Sud.

L'organisation du congrès a légèrement évolué cette année, les séances plénières étant réduites à trois jours (du lundi au mercredi) contre quatre lors des années précédentes, ce qui permet de libérer deux journées, le samedi pour la réunion du *Services Committee* (en charge en particulier des aspects techniques et des fonctionnalités du serveur) et le dimanche pour la réunion de l'*Executive Board* et du *Management Committee*, l'équivalent du comité directeur de l'AJEC.

Après cinq journées de durs labeurs, on a pu profiter de deux journées de repos avant le banquet de clôture, mises à profit pour découvrir,



pour ceux qui ne les connaissaient pas, les merveilles de la faune africaine.

Le développement du JPC au niveau de l'ICCF se poursuit avec une augmentation significative des inscriptions aux tournois (de 3 300 en 2010 à 4 300 en 2011) et cette tendance devrait se confirmer en 2012 avec des inscriptions record à différents grands tournois : 5<sup>e</sup> Webchess Open, 5<sup>e</sup> Coupe du monde des Vétérans et 5<sup>e</sup> saison de la Ligue des champions.

Ceci s'est traduit positivement au niveau des finances de l'ICCF par un bénéfice net de 8 000 € environ, malgré la baisse des droits d'inscription aux tournois de 20 % en moyenne applicable au 1<sup>er</sup> janvier 2011. Comme décidé en Finlande en 2011, cette baisse s'est poursuivie en 2012 en faveur des fédérations nationales par l'augmentation de la part reversée par l'ICCF

## ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2013, ÉLECTIONS AU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

*L'assemblée générale 2013 aura lieu les 25 et 26 mai à Grâne, dans la Drôme. Vous pouvez dès maintenant réserver ces dates et vous inscrire auprès de l'organisateur de ces réunions :*

**LAURENT TINTURE**  
rue du Fossé, 26400 Grâne  
[laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

*Laurent Tinture a besoin de connaître rapidement le nombre de chambres qu'il lui faudra réserver.*

**Date limite de réservation : 31 janvier 2013 minuit.**



*D'autre part, en 2013, l'ensemble du comité directeur de l'AJEC doit être renouvelé. Les gens qui veulent se présenter à cette élection doivent envoyer au responsable des élections :*

**DENIS ROZIER**  
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr)

*par courrier ou courriel, leur candidature accompagnée d'un texte de présentation/motivation. Ces candidatures seront publiées dans le Courrier des Échecs de mars (n° 615) et sur le site web de notre Association.*

**Date limite de réception des candidatures : 31 janvier 2013 minuit.**

**MICHEL LECROQ**





à celles-ci des droits payés par les joueurs qui utilisent le *Direct Entry*. Cette part reversée passe de 30 % à 50 % des droits d'entrée.



Cette année a également été marquée par la fusion du vieux site de l'ICCF et du serveur de jeu. L'opération a dans son ensemble été accueillie avec beaucoup d'intérêt et a eu des échos positifs parmi les joueurs. Ces développements se poursuivront en 2013 suite aux décisions prises cette année à Pretoria.

Parmi les plus importantes, je citerai la possibilité d'avoir les principaux menus du site dans la langue de son choix. Ainsi, depuis le 6 novembre, le site de l'ICCF est disponible en allemand et les traductions sont actuellement en cours en russe, en polonais et en français. Je voudrais remercier au passage Pierre Ruiz-Vidal qui s'est porté volontaire pour cette tâche en laquelle je vais le seconder pour les vérifications.

Une autre évolution majeure sera la possibilité d'utiliser les moyens de communications modernes pour jouer sur le serveur : smartphones et tablettes, entre autres, mais aussi les ordinateurs à écran tactile, bien utiles à ceux qui sont souvent en déplacement.

Enfin une refonte complète de l'aide en ligne du serveur sera faite en 2013, avec là également des traductions en de nombreuses langues.



Nous n'avons par contre quasiment pas apporté de changements aux différents règlements de tournoi ou de classement, à l'exception notable du niveau de la norme SIM qui passe de 2500 à 2525 Elo, à mi-chemin entre la norme IM (2450) et la norme GM (2600). En ce qui concerne les règles de jeu, une précision a été apportée dans le cas où l'un des joueurs perd au temps : son adversaire disposera dorénavant de quarante

### QU'ON SE LE DISE...

En 2013, comme les années précédentes, vos meilleures parties commentées sont toujours les bienvenues à la rédaction, que ce soit par voie postale ou email. S'adresser à **P. Ruiz-Vidal**, coordonnées page 3 de couverture.

jours pour réclamer le gain, faute de quoi un zéro sera attribué aux deux joueurs.

Les débats ont porté sur de nombreux sujets. Certains d'entre eux seront approfondis dans les commissions afin que des propositions puissent être présentées lors du prochain congrès.

On peut citer, entre autres, une réflexion sur le calendrier des congés :

- congés par tournoi en opposition aux congés par année calendaire ;
- limitation ou suppression des congés spéciaux ;
- une réflexion sur les conditions de qualification aux différentes étapes du cycle du championnat du monde ;
- la création d'un classement particulier pour le Chess960, qui rencontre un attrait de plus en plus fort et le congrès a d'ailleurs décidé d'organiser une Coupe du monde Chess960 annuelle ;

Enfin, l'AJEC a une nouvelle fois eu l'honneur de recevoir titres et récompenses :

- **Olivier Deville**, maître international ;
- **Frank Geider**, médaille d'or Bertl von Massow pour 15 ans de service ;
- **Markus Hömske**, arbitre international ;
- **Claude Oger**, médaille d'argent de la finale de la première Coupe du monde des Vétérans ;
- **Patrick Thirion**, maître international et super maître international.



Rendez-vous l'année prochaine, à Cracovie, en Pologne du 20 au 27 juillet 2013, pour le 41<sup>e</sup> congrès de l'ICCF !

**ÉRIC RUCH**

*Parler c'est bien... mais ça donne soif ! De gauche à droite : **Per Söderberg** SWE Rules Commissioner et délégué, **Neil Limbert** ENG Qualification Commissioner, **Andrew Dearnley** ENG Non Title Tournament Commissioner, **Michael Millstone** USA General Secretary, **Martin Bennedik** GER Consultant et développeur du serveur, **Austin Lockwood** WLS directeur des Services et délégué, et **Ulrich Baumgartner** SUI délégué, au premier plan.*





# LE JEU PAR CORRESPONDANCE EN AFRIQUE DU SUD AU XIX<sup>E</sup> SIÈCLE

## ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 29

ÉRIC RUCH



*Étudiez le passé si vous voulez appréhender le futur.*  
Confucius

INDÉNIABLEMENT, l'Afrique du Sud possède la plus longue tradition du jeu par correspondance en Afrique et l'influence des colons, surtout ceux d'origine britannique, explique sans doute ce développement précoce. Néanmoins, la première partie par correspondance disputée sur le sol africain, tout du moins en partie, est celle qui a opposé les cercles d'échecs d'Alger et de Marseille en 1844. Selon Léonard Reitstein <sup>1</sup>, le jeu par correspondance fut très populaire dans la région du Cap durant le XIX<sup>e</sup> siècle, en particulier après l'arrivée des premiers émigrants, vers 1820.

La plus ancienne partie par correspondance disputée en Afrique du Sud, fut jouée entre deux inconnus de Cape Town et de Grahamstown dans les années 1863 à 1865. Elle fut publiée dans le journal *Anglo-African* du 2 mars 1865.

○ X

● Y

Gambit Evans [C51]

corr Afrique du Sud, 1863

[L. Reitstein, *History of Chess in South Africa*]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4 5.c3  
♙c5 6.d4 exd4 7.0-0 d6 8.cxd4 ♙b6 9.♘c3 ♙g4  
10.♗a4 ♙d7 11.♗b3 ♗f6 12.e5 dxe5 13.dxe5  
♗f5 14.♘g5 ♘xe5 15.♙d2 ♘h6 16.♘d5 c6  
17.♘xb6 axb6 18.f4 ♘xc4 19.♖fe1+ ♙e6  
20.♘xe6 fxe6 21.♗xc4 0-0 22.♖xe6 b5 23.♗b3  
♗f7 24.♖ae1 ♘f5 25.♙c3 ♖ad8 26.♗b2 ♖d7  
27.♗e2 ♘d4 28.♙xd4 ♖xd4 29.g3 ♖d7 30.♖e7  
♖xe7 31.♗xe7 ♗xe7 32.♖xe7 ♖d8 33.♖e2 ♔f7  
34.♔f2 b4 35.♖c2 ♖d5 36.♔e3 c5 37.♔e4 ♔e6  
38.♖b2 ♖d4+ 39.♔e3 ♔f5 40.h3 h5 41.♖g2  
♖c4 42.g4+ hxg4 43.hxg4+ ♔f6 44.♖d2 g5  
45.♖d6+ ♔e7 46.♖b6 ♖xf4 47.♖xb7+ ♔d6  
48.♖g7 ♖xg4 49.♔f3 ♖g1 50.♔f2 ♖a1 51.♖xg5  
♖xa2+ 52.♔e3 ♖c2 0-1

En 1869 eut lieu une rencontre de trois parties jouées simultanément entre le Grahamstown Chess Club et l'Amateur Chess Club de Port Elizabeth.

Selon le journal de Grahamstown du 29 décembre 1869, Grahamstown remporta les trois parties. Cette victoire doit être tempérée par le fait que dans une de ces rencontres, Port Elizabeth envoya un coup impossible au 10<sup>e</sup> coup et, selon les règles en vigueur, fut obligé de faire un coup de roi. Les blancs, Port Elizabeth, abandonnèrent immédiatement la partie.

Port Elizabeth perdit également la deuxième partie à cause d'un mauvais placement des pièces sur l'échiquier durant plusieurs coups successifs. La troisième partie est donnée ci-dessous :

○ Port Elizabeth

● Grahamstone

Partie Italienne [C54]

corr 1869

[L. Reitstein, *History of Chess in South Africa*]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4  
6.e5 d5 7.♙b5 ♘e4 8.♙xc6+ bxc6 9.cxd4 ♙b6  
10.0-0 0-0 11.♙e3 f5 12.♘c3 ♗e7 13.a3 ♙a6  
14.♖e1 ♙b7 15.♘a4 f4 16.♙c1 c5 17.dxc5 ♙xc5  
18.♘xc5 ♗xc5 19.♖e2 ♗b6 20.a4 a5 21.♖c2 c5  
22.♔h1 ♖ad8 23.♖a3 d4 24.♗d3 ♗g6 25.♔g1  
♙a6 26.♗b3+ ♔h8 27.♙d2 c4 28.♗a2 d3 29.  
♖c1 ♘xd2 30.♘xd2 f3 31.g3 ♗h6 32.♘f1 ♗h3  
33.♘e3 ♖f5 34.g4 ♖xe5 35.b3 d2 0-1

<sup>1</sup> L. Reitstein, *A History of Chess in South Africa*, XXXXX.

La partie suivante également disputée par le très actif Cercle de Grahamstown en 1869, cette fois-ci opposé au Cercle de Uitenage, fut publiée en Europe dès qu'elle fut terminée. On la retrouve dans la *Deutsche Schachzeitung* (juin 1869, page 178) et dans le recueil de parties par correspondance publié par Max Lange en 1872 (page 122).

○ **Grahamstone**

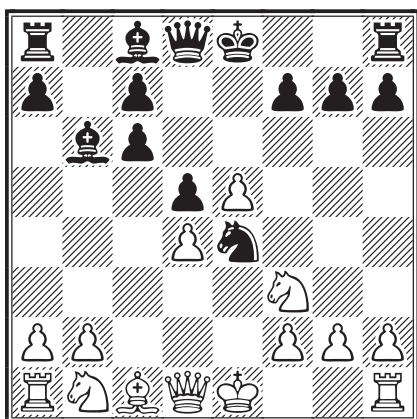
● **Uitenage**

Partie Italienne [C54]

corr 1869

[Max Lange, *Correspondenz-Partien (1872)*]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♗f6  
5.d4 exd4 6.e5 d5 7.♙b5 ♗e4 8.♙xc6+  
bxc6 9.cxd4 ♙b6



10.h3

Un coup faible, les blancs devaient d'abord roquer.

10...0-0

Les noirs pouvaient empêcher le roque blanc pour longtemps en jouant 10...♙a6 11.♙a4 ♙b5 12.♙b3 (ou 12.♙c2 ♙a5+) 12...a5.

11.0-0 f5

11...f6 suivi de 12...c5 aurait été un peu meilleur (*Deutsche Schachzeitung*, 1869).

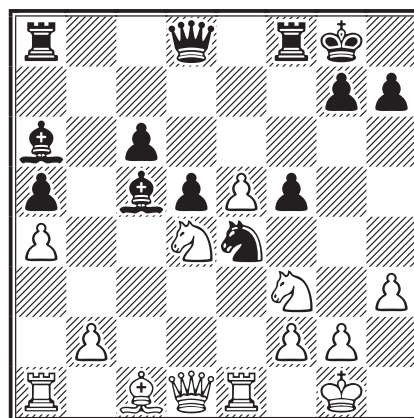
12.a4

Ce coup est faible (*Deutsche Schachzeitung*, 1869).

12...a5 13.♗c3 ♙b7 14.♗e2 ♙a6  
15.♙e1 c5 16.dxc5

Les blancs devaient considérer 16.♗f4 bien que les noirs puissent jouer ensuite 16...♙e8 et obtenir l'avantage après 17.dxc5 ♙xc5 18.♙xd5+ ♙xd5 19.♗xd5 ♙xf2+ 20.♙h2 ♙xe1 21.♗xc7 ♗g3.

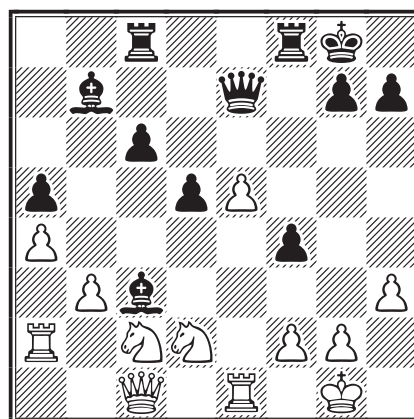
16...♙xc5 17.♗ed4 c6



18.b3

18.♙e3 aurait été beaucoup plus fort (*Deutsche Schachzeitung*, 1869).

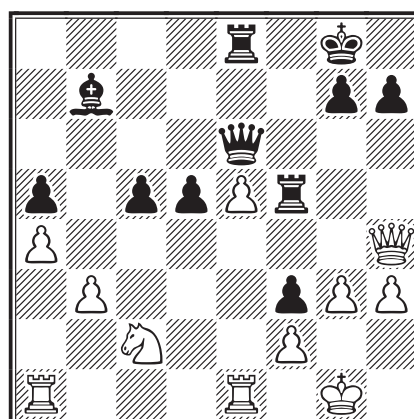
18...♙e7 19.♙e3 ♙b7 20.♙c1 ♙ac8  
21.♗c2 ♙b4 22.♙d2 ♗xd2 23.♗xd2 ♙c3  
24.♙a2 f4



La partie est jouée avec beaucoup plus d'énergie du côté des noirs (*Deutsche Schachzeitung*, 1869).

25.♗a3 ♙xd2 26.♙xd2 f3 27.g3 ♙ce8  
28.♙d4 ♙f5 29.♗c2 c5 30.♙h4 ♙e6 31.♙aa1

Les blancs perdent beaucoup de temps à replacer leurs figures (*Deutsche Schachzeitung*, 1869).

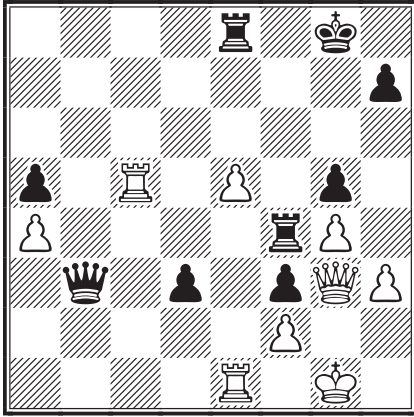




### 31...d4

Les noirs ont considérablement amélioré leur position durant ces derniers coups. La position dominante qu'ils ont obtenue présente les caractéristiques d'une partie gagnante.

32.g4 ♜f4 33.♞g3 g5 34.♞ab1 ♙e4  
35.♞b2 ♙xc2 36.♞xc2 ♞xb3 37.♞xc5 d3



38.e6 d2 39.♞xg5+ ♔h8 40.♞ge5 ♞c3  
41.♔f1 dxe1 ♞+ 42.♞xe1 ♞xe6 43.♞xe6  
♞c4+ 44.♔g1 ♞xe6 45.♞h4

Si 45.♞xf4 les noirs font mat en trois coups.

45...♞d4 46.♔h2 ♞d6+ 47.♞g3 ♞xg3+ 0-1



Il nous faut ensuite faire un saut temporel jusqu'en 1894, pour découvrir la partie jouée entre les cercles de Brandfort et de Bloemfontein. Elle fut publiée en Angleterre dans le *Cheltenham Examiner* en 1895 et dans le *British Chess Magazine* en août de la même année avec les commentaires de James Mason.

Cette partie est pleine de rebondissements !

○ **Brandford**

● **Bloemfontein**

Partie Italienne [C50]

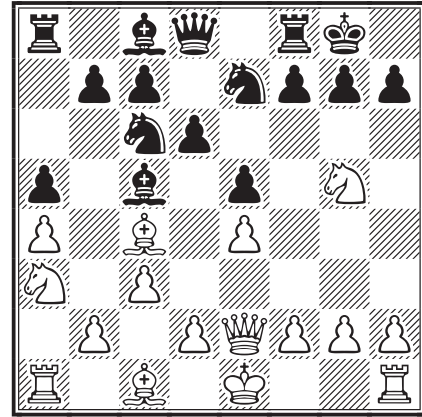
corr 1894

[James Mason, *Cheltenham Examiner* (1895); annotations reprises dans le *British Chess Magazine* d'août 1895]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.♞e2? d6

4...♘f6, avec l'idée de jouer d7-d5, est meilleur et si 5.♙xf7+ comme dans le Gambit Jérôme, alors 5...♔xf7 6.♞c4+ d5 7.♞xc5 ♘xe4+ selon les notes publiées par le *Cape Times*.

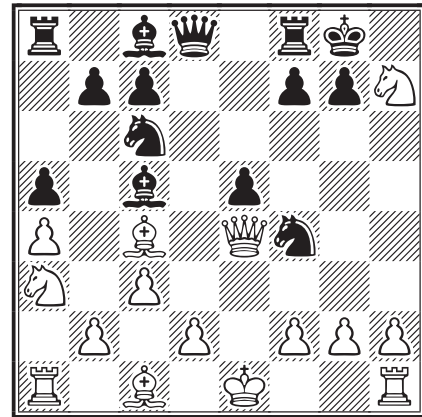
5.c3 ♘ge7? 6.a4 a5! 7.♘a3 0-0 8.♘g5



### 8...d5

8...h6 n'est pas clair, les blancs pouvant répliquer 9.♘xf7!? ou 9.h4 bien que dans cette variante les noirs ne soient pas obligés de prendre le cavalier.

9.exd5 ♘xd5 10.♘h7! ♘f4 11.♞e4



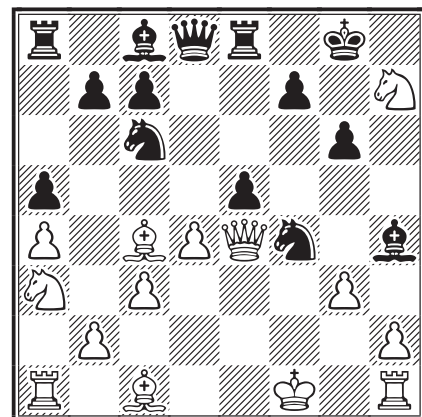
11...♙xf2+ 12.♔f1

12.♔xf2 ♞h4+=.

12...♞e8 13.d4! ♙h4

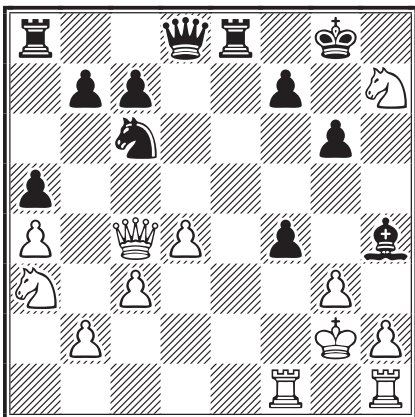
13...♞h4 14.g3 ♙h3+ 15.♔xf2 ♙g2 16.♞f5.

14.g3 g6

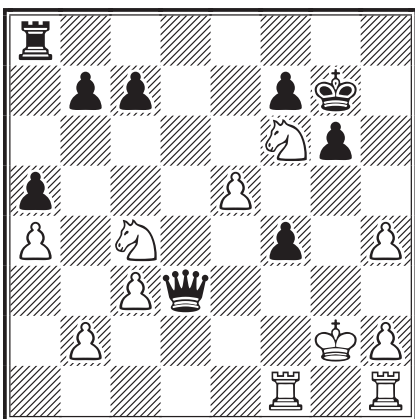


15.♙xf4 ♙f5 16.♞d5 ♙d3+! 17.♔g2 ♙xc4

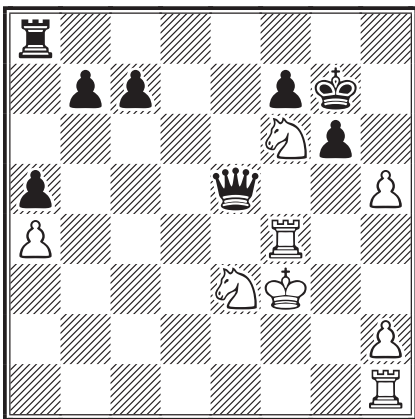
18. ♖xc4! exf4 19. ♖af1



19... ♖e4! 20. gxf4 ♘e5 21. dxe5! ♖xc4  
22. ♘f6+ ♔g7 23. ♘xc4 ♖d3



24. b3! ♖c2+ 25. ♖f2 ♖xb3 26. ♖xf4 ♖c2+  
27. ♔f3 ♖xc3+ 28. ♘e3 ♖xe5 29. h5!



29... ♖a6

29...b5 offrait peut-être plus de chances d'annuler.

30. h6+! ♔h8 31. ♘eg4 ♖c5 32. ♖e1 ♖e6  
33. ♖xe6 fxe6 34. ♖e4! ♖f5+ 35. ♔g3 c5  
36. ♔h4 b5 37. axb5 1-0

Nous n'avons jamais trouvé de plus belle partie par correspondance. Elle serait à mettre au crédit

de n'importe quel cercle d'échecs du monde. Nous avons été informé que cette partie a été jouée en consultation entre trois joueurs dans chaque camp.



La partie jouée en 1898 entre les cercles de Pretoria et du Cap est sans doute à classer parmi les joyaux des échecs par correspondance du XIX<sup>e</sup> siècle. Elle fut publiée dans tous les pays d'Europe (en France, dans *La Stratégie* en septembre 1900, page 274) et commentée par les plus grands champions de l'époque, Wilhelm Steinitz, Siegbert Tarrasch, Samuel Rosenthal et Leopold Hoffer entre autres.

○ Pretoria

● Le Cap

Partie Italienne [C53]

corr 1898

[W. Steinitz, S. Tarrasch, S. Rosenthal, L. Hoffer]

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♖c5 4. c3

La mode est actuellement à ce coup suivi de 5.d4, ce qui est bienvenu car les suites habituelles du Giuoco Pianissimo sont terriblement ennuyeuses {Leopold Hoffer<sup>2</sup>}.

Il faut préférer 4.d3 suivi de la manœuvre ♘c3-e2-g3 {Samuel Rosenthal}.

Ce coup constitue l'attaque classique du Giuoco Piano depuis longtemps discrédité par Anderssen et Zukertort. Cette ouverture peut conduire à de vigoureuses attaques utilisant le roque libre, pratiqué en Italie, de préférence au roque classique. De plus, la conquête du centre débutée avec le coup c2-c3 n'est pas possible face à une défense correcte. 4.d3 est donc plus logique. Ensuite, après ♘bd2, il sera possible de jouer c2-c3 et peut-être d2-d4 {Siegbert Tarrasch}.

4...d6

Dans une partie par correspondance, il est étrange de jouer cette timide défense qui laisse les mains libres aux blancs. La plus forte réplique est 4...♘f6 qui empêche la conquête du centre par 5.d4 {S. Tarrasch}.

Cette défense, condamnée à tort par les livres, est peut-être meilleure que 4...♘f6. 4...d6 peut être considéré comme une excellente défense

<sup>2</sup> Léopold Hoffer fonda, avec Zukertort, *Chess Monthly* en 1873, collabora au *Field* jusqu'en 1913 et publia le livre *Chess* en 1892.

dans toutes les ouvertures du pion roi. Ce coup répond aux principes des écoles modernes : attendre que l'adversaire pousse ses pions puis ouvrir le jeu pour attaquer ses points faibles {William Steinitz}.

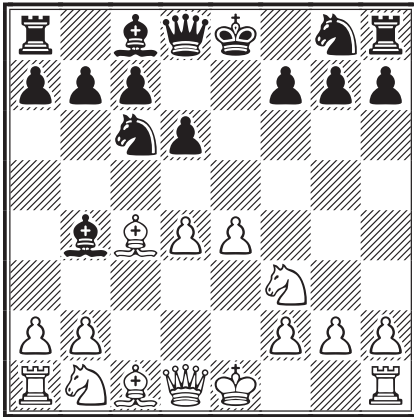
#### 5.d4

5.0-0 ♖g4 6.♗b3± et les blancs ont un bon jeu {L. Hoffer}.

#### 5...exd4 6.cxd4 ♘b4+

Cette défense est considérée comme étant inférieure. Les noirs avaient peut-être préparé une nouveauté qu'il eut été intéressant de connaître {L. Hoffer}.

6...♙b6 est ici le coup juste, suivi de 7.♙e3 (7.♘c3 ♗f6 8.d5 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♗e2 ♗g6 11.♗g3 ♝e8) 7...♗f6 8.♗c2 d5 9.♙b5 dxe4 10.♗e5 0-0 11.♗xc6 bxc6 12.♙xc6 ♝b8 suivi de ♙a6 {S. Rosenthal}.



#### 7.♗c3?!

Je désapprouve ce coup. Les blancs devaient jouer : 7.♔f1! pour obtenir un avantage et si 7...♗d7 (7...♙g4 8.♗a4 ♙xf3 9.gxf3 ♗d7 10.♙b5 0-0-0 11.♔g2) 8.♗a4 ♙a5 9.♗a3 ♙b6 10.♙b5 a6 11.d5 gagne {S. Rosenthal}.

7.♗c3?! est une continuation bizarre. Par 7.♔f1! les blancs pouvaient obtenir un net avantage positionnel. La suite choisie par les noirs laisse une grande activité aux pièces blanches alors que le fou roi noir reste très exposé et les noirs devront perdre un temps pour le protéger. Après 7.♔f1, les blancs menaceraient ♗a4 attaquant deux pièces. En jouant le coup du texte, les blancs abandonnent tout cela. Peut-être ont-ils analysé la suite en profondeur, mais dans tous les cas leur avantage est incertain {S. Tarrasch}.

7.♗c3 est un coup original, d'autant plus remarquable que les joueurs de Pretoria avaient

raison de craindre une nouveauté théorique {L. Hoffer}.

Les ouvrages recommandent 7.♔f1, mais la suite blanche est bien plus forte. Sur 7.♔f1 les noirs répondraient 7...♙a5! 8.♗a4 ♙d7 (8...♗d7 est également une bonne défense) 9.d5 ♗b4 ou ♗e5, les blancs conserveraient, certes, un avantage matériel, mais leur position serait inférieure et la partie pourrait se terminer par la nulle. Mais les blancs veulent gagner et pour ce faire ils emploient une combinaison originale et brillante {W. Steinitz}.

#### 7...♗f6 8.0-0

Très bon. Ce sacrifice de pion était nécessaire pour obtenir une attaque vigoureuse et durable {W. Steinitz}.

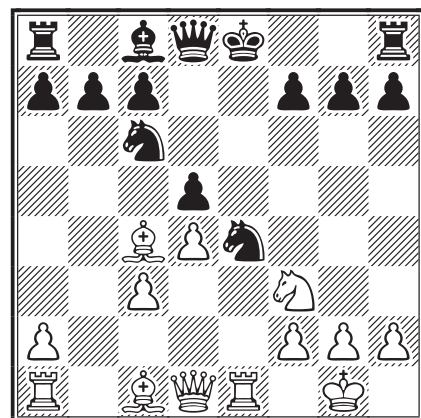
Les blancs sacrifient un pion pour renforcer l'attaque. L'alternative était : 8.♙g5 0-0 9.0-0 ♙g4 {L. Hoffer}.

#### 8...♙xc3

Le jeu noir est quasiment forcé car, sur tout autre coup, les blancs s'empareraient du centre et obtiendraient une forte attaque. Par ce coup ils s'emparent d'un pion et obligent les blancs à consentir de plus grands sacrifices s'ils veulent conserver l'avantage {S. Tarrasch}.

Ce coup est erroné. Il fallait jouer : 8...0-0 9.♙g5 (9.♗e2 ♙xc3 10.bxc3 d5 11.exd5 ♗xd5) 9...♗e8 10.♙xf6 ♙xc3 11.♗c2 ♗h8± suivi de ♝g8 {S. Rosenthal}.

#### 9.bxc3 ♗xe4 10.♝e1 d5



#### 11.♝xe4+!!

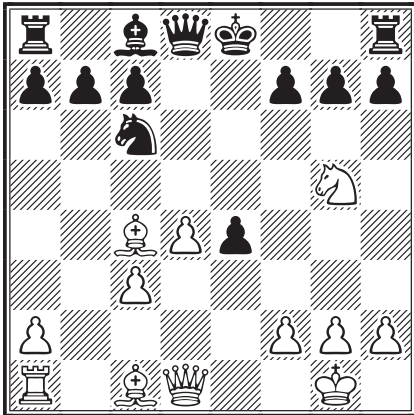
Les blancs avaient certainement prévu ce très beau sacrifice lorsqu'ils ont joué leur 7<sup>e</sup> coup {L. Hoffer}.

Bien qu'il soit indispensable pour poursuivre l'attaque, ce sacrifice pouvait être différé. Les



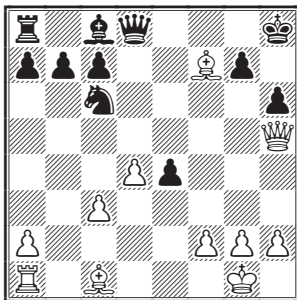
blancs pouvaient jouer : 11. ♖g5 0-0 (11... ♕e6 12. ♖xe4) 12. ♖xe4 avec un plus grand avantage {S. Tarrasch}.

11... dxe4 12. ♖g5



12... ♕e6

L'alternative était 12... 0-0, mais les blancs auraient obtenu un plus grand avantage : 13. ♔h5 h6 14. ♖xf7 ♖xf7 15. ♕xf7+ ♔h8!



16. ♕xh6 ♕g4 17. ♕xg7+ ♔xg7 18. ♔g6+ ♔f8 19. ♕b3+- {L. Hoffer}.

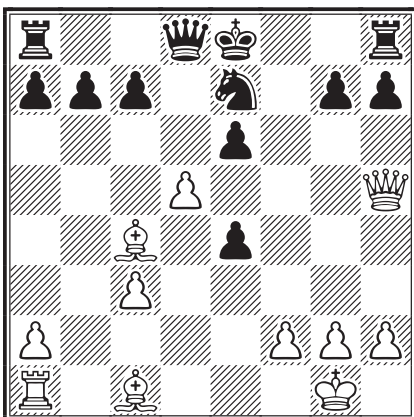
13. d5

13. ♕xe6 fxe6 14. ♖xe6 ♔d7! 15. d5 g6 16. ♕b2 ♖d8 17. c4 ♖g8 18. ♖c5 ♔e7- {S. Rosenthal}.

13... ♖e7

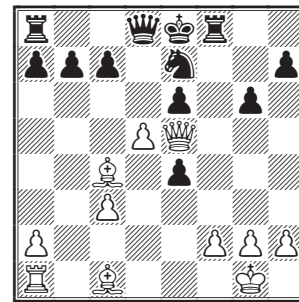
13... ♖e5 était à considérer {L. Hoffer}.

14. ♖xe6 fxe6 15. ♔h5+



15... ♖g6

○15... g6 {S. Tarrasch} 16. ♔e5 ♖f8



17. ♕h6 ♖f5 18. ♔h8+ ♔d7 19. dxe6+ ♔c8 20. ♔xh7 ♖h5 21. ♕e2 ♖e5 (21... ♖d5 22. c4) 22. ♖d1 ♖d5 23. ♖xd5 ♖xd5 24. e7 ♖xe7 25. ♕g4+ ♔b8 26. ♕g5+- {S. Rosenthal}.

16. ♕a3 ♔h4

Les blancs poursuivent l'attaque énergiquement et leur position est écrasante. Le fou dame est très puissant et quelquefois le placer dans une telle position vaut bien une pièce {W. Steinitz}.

Les noirs sont mal. Si 16... ♔f6 17. ♕b5+ ♔d8 18. dxe6 ♔xc3 19. ♔d5+- {S. Tarrasch}.

16... exd5 17. ♕xd5 c6 18. ♕xe4 ♔h4 19. ♕xg6+ hxg6 20. ♔xg6+ gagne également {L. Hoffer}.

17. ♕b5+

L'échange des dames donnait aux blancs une position gagnante {Rosenthal}.

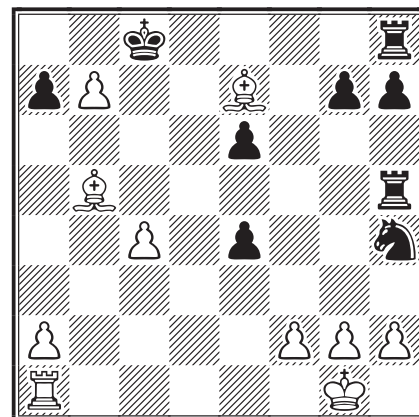
17... c6 18. ♔xh4 ♖xh4 19. dxc6 0-0-0

19... b6 offrait une meilleure défense {L. Hoffer}.

20. ♕e7 ♖d5

Il valait mieux rendre la qualité {W. Steinitz}.

21. c4 ♖h5 22. cxb7+



22... ♔b8 23. ♕d6+ ♔xb7 24. ♖b1 ♔c8 25. ♕a4 1-0

ÉRIC RUCH

# PETITES CAUSES... GRANDS EFFETS

CLAUDE OGER

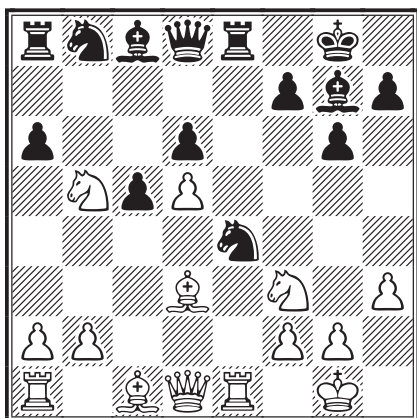
○ Oger, Claude (2358) FRA

● Zoll, Detlef (2191) GER

Défense Bénoni [A70]

corr World Cup-17, sf 08, ICCF 2011

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♘c3 exd5 5.cxd5  
d6 6.e4 g6 7.♗f3 ♕g7 8.h3 0-0 9.♖d3 b5  
10.♗xb5 ♜e8 11.0-0 ♘xe4 12.♞e1 a6

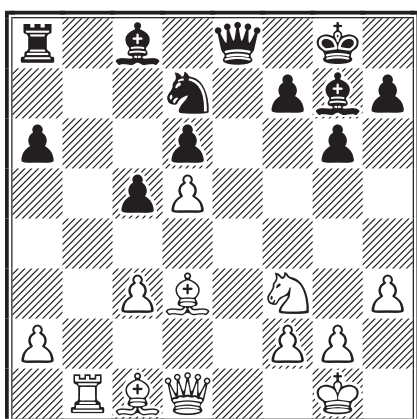


Les blancs n'ont pas choisi cette variante pour jouer 13.♗a3 ou ♞xe4 et faire nulle.

13.♘c3!? ♗xc3?!

Les noirs optent pour ce coup risqué au lieu de la retraite 13...♗f6 conseillée par la bibliothèque mais beaucoup moins bien évaluée pour eux par la machine.

14.♞xe8+ ♚xe8 15.bxc3 ♗d7 16.♞b1

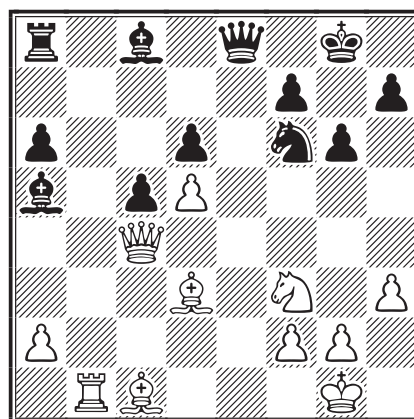


16...♕xc3?

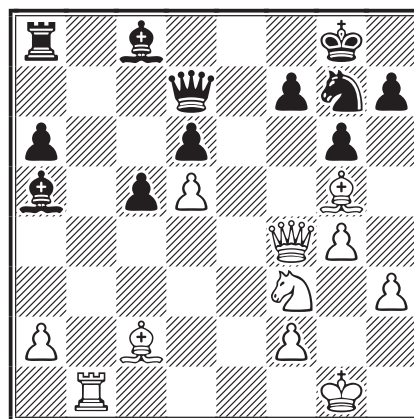
Les noirs craquent pour ce coup au lieu de 16...♗e5 et ils ne pourront plus s'en sortir...

17.♞a4 ♗f6 18.♞c4 ♕a5

Ce fou écarté, la pénétration des pièces blanches dans le camp noir est dès lors inévitable.

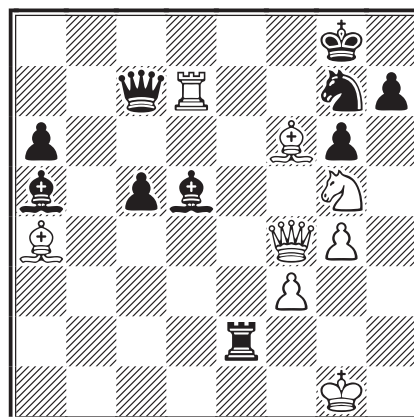


19.♕g5 ♗h5 20.g4 ♗g7 21.♞f4 ♚d7 22.♕c2!



Un coup très fort permettant l'encercllement fatal par ♕a4.

22...f5 23.♕a4 ♞c7 24.♕f6 fxc4 25.hxc4  
♕b7 26.♗g5 ♕xd5 27.♞d1 ♕xa2 28.♞xd6  
♞e8 29.♞d7 ♞e1+ 30.♔g2 ♕d5+ 31.f3  
♞e2+ 32.♔g1 1-0



Les noirs abandonnent sportivement à +8, avant les pertes et le mat.

CLAUDE OGER

# OLYMPIADES FIDÉ ET GRANDS MAÎTRES ICCF

DENIS ROZIER

## A – L'OLYMPIADE DE TEL AVIV ET SES JOUEURS

### 1. La compétition

La 16<sup>e</sup> Olympiade d'échecs a eu lieu à Tel Aviv en 1964 et fut imposante car elle réunit 50 nations avec, pour la première fois, les cinq continents représentés puisque l'Australie y faisait son entrée. Les températures clémentes du mois de novembre, des conditions d'hébergement quasi-luxueuses pour les participants, une organisation impeccable : les Israéliens avaient mis le paquet !

7 groupes furent constitués et les 2 premiers de chaque groupe étaient qualifiés pour la grande finale (finale A); les 2 suivants jouaient la finale B, etc. jusqu'à la finale D.

Chaque équipe nationale avait 4 échiquiers (du n° 1 au n° 4) plus 2 remplaçants ou suppléants. À noter que beaucoup de ces suppléants jouèrent au moins 12 parties vu le système éliminatoire à 2 tours.

294 joueurs y prirent part, dont 71 titrés.

L'équipe d'URSS faisait figure d'épouvantail avec Tigran Petrossian au 1<sup>er</sup> échiquier, champion du monde en titre, Mikhail Botvinnik au 2<sup>e</sup> (ex-champion du monde), Vassily Smyslov au 3<sup>e</sup> (ex-champion du monde), Paul Kérès au 4<sup>e</sup> (plusieurs fois champion d'URSS et candidat au titre mondial), Leonid Stein, premier remplaçant (champion d'URSS en titre, véritable génie des échecs prématurément disparu, en 1973, à l'âge de 38 ans), et Boris Spassky, second remplaçant (futur challenger de Petrossian en 1966 et futur champion du monde en 1969).

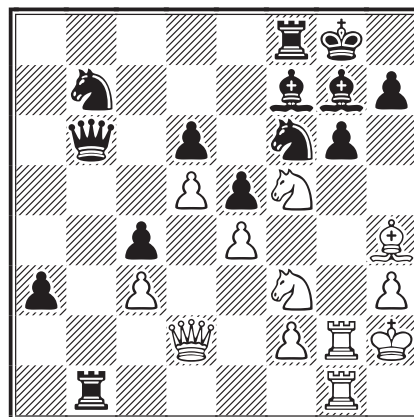
Une autre caractéristique de ce tournoi par équipes fut le nombre non négligeable de compétiteurs actifs dans les deux types de jeu : à la pendule et par correspondance. À l'époque, les joueurs, même professionnels, comprenaient l'intérêt transversal de pratiquer les deux formes de jeu dans des compétitions majeures. Ainsi dans l'équipe de France, au 4<sup>e</sup> échiquier, il y avait le Dr Bergraser, champion de France FFE en 1957 puis en 1966, maître national et triple champion de France par correspondance (1952 à 1954) déjà maître international ICCF ! Et il y avait les « super poids lourds » tel Paul Kérès, très fort grand maître FIDÉ et ancien grand joueur par correspondance qui remporta par exemple le fort tournoi IFSB Bundesmeisterschaft 1935-1936, (l'IFSB étant un des ancêtres de l'ICCF). De même en ce qui concerne l'Allemand Lothar Schmid grand maître FIDÉ de premier

plan et au plus haut niveau par correspondance car un des plus gros Elo ICCF en 1964.

Sans surprise, l'URSS termina à la 1<sup>re</sup> place avec 36,5 points devant la Yougoslavie, emmenée par son leader incontesté Svetozar Gligoric (récemment décédé, en août 2012) 32 points, et la République Fédérale Allemande (Allemagne de l'Ouest) qui prit une belle 3<sup>e</sup> place avec 30,5 points, sauvant l'honneur des échecs occidentaux face à l'armada du « Bloc de l'Est » (7 nations dans les 10 premières). Les USA, sans Fischer, ne terminèrent que 6<sup>e</sup> et la faible équipe d'Argentine finit quand même 9<sup>e</sup>.

Si les Soviétiques écrasèrent leurs adversaires dans le tour éliminatoire, leur score final ne reflète pas cependant le parcours en dents de scie de leur équipe en finale A et, comme on le verra, c'est à Tel Aviv que le mythe de l'invincibilité de l'URSS s'effondra.

La France ne termina que 34<sup>e</sup> au classement général, reléguée en finale C après une « stupide » défaite à la ronde ultime du premier tour contre l'Écosse. Malgré tout les Français jouèrent de belles parties, tel par exemple le remarquable sauvetage, ci-dessous, de Guy Mazzoni (champion de France FFE en 1961 et 1965) contre l'Israélien Yair Kraidman.



TRAIT AUX BLANCS



Retrouverez-vous le superbe sacrifice qui lui permit d'arracher la nulle ? Solution page 30.

L'équipe de France était composée de César Bouteville, Guy Mazzoni, André Thiellement, Volf Bergraser, Georges Noradounguian et Sylvain Zinser\*.

Un autre fait inédit dans cette Olympiade : une star naquit en la personne de Tudev Ujtumen, de Mongolie, qui gagna la médaille d'or au 2<sup>e</sup> échiquier en réalisant 79,4 % des points possibles (13,5 sur 17).

## 2) Une rencontre au sommet

Alors que l'URSS caracolait en tête dans la finale A, un sensationnel coup de théâtre se produisit à la 5<sup>e</sup> ronde : l'Allemagne de l'Ouest leur infligea un 3-1 net et sans bavure ! Il faut préciser que l'équipe allemande était composée des meilleurs joueurs nationaux : au 1<sup>er</sup> échiquier le grand maître Wolfgang Unzicker qui réussit 13 points sur 18 dans cette Olympiade, au 2<sup>e</sup> Klaus Darga, au 3<sup>e</sup> Lothar Schmid (avec le score final de + 7, - 2, = 5), au 4<sup>e</sup> le jeune Helmut Pflieger qui fit un fantastique parcours avec 10 gains et 5 nulles, premier remplaçant Dieter Mohrlok, deuxième remplaçant Wolfram Bialas.

La RFA connut aussi son calvaire, battue dans les préliminaires 3-1 par l'Argentine, une équipe initialement totalement décapitée suite à de sordides histoires de rémunérations proposées aux éventuels participants...

Mais également Lothar Schmid mit fin à l'invincibilité de Kérès qui en cinq Olympiades, de 1954 à 1962, avait obtenu le score extraordinaire de + 41, = 23, remportant plusieurs fois la médaille d'or individuelle ! Ce succès est d'autant plus remarquable qu'une fois de plus Kérès obtint la médaille d'or au 3<sup>e</sup> échiquier en cartonnant : 10 points sur 12 parties jouées.

Résumons : nous allons assister à une partie typique du jeu à la pendule dans un contexte très particulier. Pleine de rebondissements car, dans le début, Kérès joue un coup trop risqué qui va le mettre rapidement en nette infériorité ; Schmid rate probablement une suite sans appel et on arrive à une finale très complexe ♔ + ♚ contre ♔ + ♚. L'Allemand joue des coups logiques,

\* Sylvain Zinser, rédacteur du *Courrier des Échecs* de 1964 à 1981 !

gardant l'avantage, mais il n'arrive pas à percer et s'égarer.

Kérès rate lui aussi la possibilité d'annuler ou du moins de poser de gros problèmes techniques. Schmid ne cédera rien et c'est à l'usure qu'il l'emportera.

Il est certain que par correspondance, deux grands maîtres auraient traité différemment une telle finale ! La clé de la victoire sera d'abord la liquidation des pions de l'aile dame pour activer ensuite le roi blanc, venant en renfort à l'aile roi.

Le fait aussi que la RFA ait subi à la ronde précédente une cuisante défaite contre l'Espagne (1-3) explique l'acharnement, sans compter la situation de l'équipe soviétique qui devenait précaire au cours de la partie. Voici ce « combat des chefs » au 3<sup>e</sup> échiquier. Ne pas oublier qu'à l'époque, les parties se jouaient à la cadence de 40 coups en 2 h 30, puis 1 h pour les 16 coups suivants après l'ajournement du 40<sup>e</sup> coup.

○ **Schmid, Lothar** FRG

● **Kérès, Paul** URS

Partie Espagnole [C92]

corr Tel Aviv, ol Men, fin-A, 1964

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6  
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.h3

La grande ligne de l'Espagnole, probablement un des débuts les plus populaires, et jouée des centaines de fois au plus haut niveau que ce soit sur l'échiquier ou par correspondance.

9...♘d7

La variante Bulgare, toujours d'actualité !

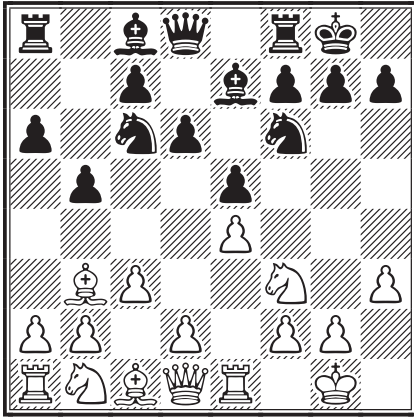
● Avec 9...♙b7, la variante Zaitsev-Flohr, c'était le grand thème du match Kasparov - Karpov (toujours avec les noirs) en 1990 : 8 parties ! Voir aussi, avec 9...♙b7 : Lecroq - Webb, corr W-ch14, ICCF 1994 (1-0, 36) et Machycek - Moll, corr W-12Cup final, ICCF 2005 (0-1, 50) ;

● 9...♞e8, autre variante très utilisée : cf. Kopelevich - Unusov, corr URS-10ch 1994 (1/2-1/2, 52) ;

● 9...h6, variante Smyslov : cf. Gligoric - Spassky, mémorial Capablanca 1962 (1/2-1/2, 33) ;

● 9...♙e6, plus rare : cf. A. Sokolov - Averbakh, Moscou-ch 1982 (1/2-1/2, 47) ;

● et enfin, le système Breyer, 9...♘b8, avec l'idée de renforcer e5 sans être obligé de jouer c7-c5.



**10.a4**

10.d4 ♕f6 est la ligne la plus jouée, en particulier par Karpov dans son match contre Kasparov. Il y a toujours matière à réflexion si l'on juge la partie Karjakin - Volokitin, Foros Aerosvit 2006 (1-0, 72).

Quant à 10.d4 ♖b6, ce n'est pas si simple : Kauranen - Palciauskas, corr W-12ch, ICCF 1985 (1-0, 45), quoique Fischer - Bronstein, Portoroz 1958 (1/2-1/2, 62).

**10...b4?**

Coup de bluff ? excès d'optimisme ? Depuis cette partie ce coup est considéré comme inférieur. Préférable est 9...♕b7 : voir Unzicker - Portisch, EU-ch 1965 (1/2-1/2, 28).

**11.♕d5 ♕b7 12.cxb4 ♖b8 13.b5**

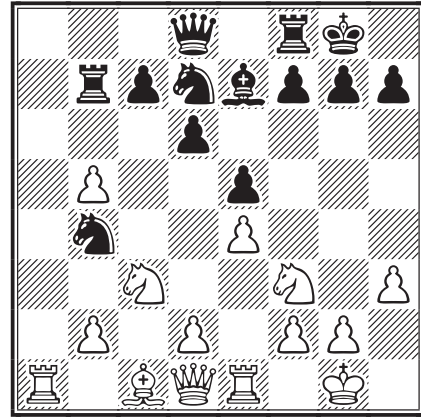
Les noirs sont mal partis !

**13...axb5 14.axb5 ♖b4**

*Schmid - Keres, Tel Aviv 1964 (un document rare...)*

14...♖d4 15.♕xb7 ♖xb7 16.♖xd4 exd4 17.♖a3±.

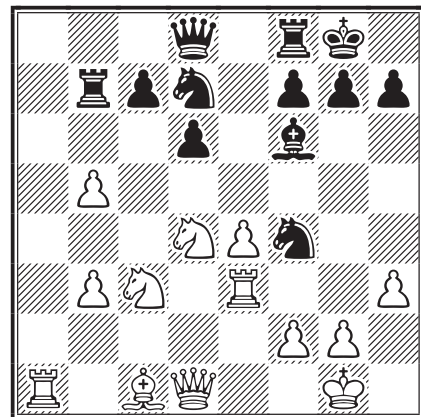
**15.♕xb7 ♖xb7 16.♖c3±**



**16...♕f6 17.b3 ♖d3 18.♖e3 ♖f4**

Il n'y avait pas mieux pour les noirs, mais maintenant Schmid va justement ouvrir le centre.

**19.d4 exd4 20.♖xd4**



## 20...♖c5

De la différence entre l'homme et la machine : Fritz préfère la défense commençant par 20...♗e8 avec l'idée 21...♙xd4 et 22...♗e5, ou 21...♘e6. Un petit vent de panique souffle sur les noirs car même 20...♙e5 était à considérer.

## 21.♘c6

Un coup naturel, mais quand j'ai vu cette partie (dont la finale qui va suivre), je me suis demandé s'il n'y avait pas mieux avec une telle domination blanche ! Or une ligne assez simple donnerait un avantage décisif aux blancs, confirmé par Fritz : 21.♙f3! ♙xd4 (21...♘ce6 22.♘c6 ♗e8 23.♙a5 ♙xc3 24.♙xc3) 22.♗xd4 ♘fe6 (22...♘ce6 23.♗d1 ♘g6 24.♙e3 ♘e5 25.♙g3 ♗f6 26.b6 cxb6 27.♘d5) 23.♗d5 ♙b8 24.b4 ♘d7 25.♙e3 ♘e5 26.♙g3 ou 26.♙f5.

## 21...♗e8 22.e5!?

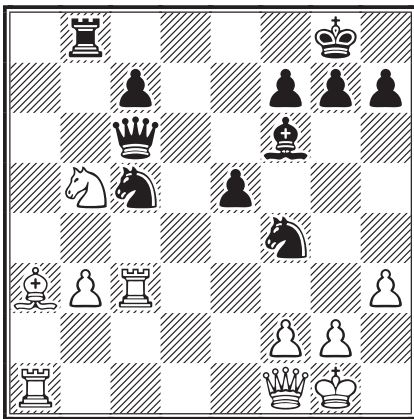
Évitant 22.b4 ♙xb5 23.♘xb5 ♙xa1 24.♘ba7.

## 22...dxe5 23.♙a3

C'était l'idée des blancs, et la réponse noire est quasi forcée.

## 23...♙xb5 24.♘xb5 ♗xc6 25.♗f1 ♙b8 26.♙c3

Choisissant une suite plus pragmatique que 26.♘a7 (Fritz).



## 26...♙xb5

À considérer 26...♙e7 27.♙xc5 (27.♘xc7 ♗xc7 28.b4 e4 29.♙c4 ♗e5 30.bxc5 e3 31.fxe3 ♘e2+ 32.♗xe2 ♗xa1+ 33.♙c1±) 27...♙xc5 28.b4 ♙xb5 29.♙xc5 ♙xc5 30.bxc5 et on arrive encore à une finale complexe ♗ + ♙ contre ♗ + ♘, mais avec une structure de pions différente à l'aile dame par rapport à notre partie !

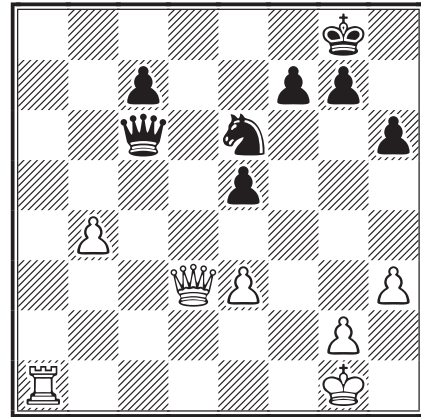
## 27.♙xc5 ♙xc5 28.♙xc5 h6

Un tout autre choix que 28...g6.

## 29.♙e3! ♘e6 30.b4 ♙g5

Ce coup justifie 28...h6.

## 31.♗d3 ♙xe3 32.fxe3±



Ainsi le cavalier noir est privé de bonnes cases.

## 32...e4 33.♗b3

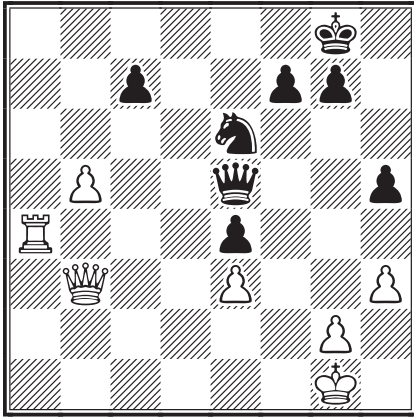
C'est le genre de finale très complexe pour les humains, mais surtout pour les logiciels qui ont bien du mal à comprendre les déséquilibres d'une telle position !

## 33...h5 34.b5 ♗c5! 35.♙a4 ♗e5

TEL AVIV 1964						
MEILLEURS RÉSULTATS INDIVIDUELS						
1st Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	GM Uhlmann, Wolfgang	GDR	B	15	18	83.3
2.	IM Cuéllar Gachama, Miguel	COL	C	14	18	77.8
3.	GM Portisch, Lajos	HUN	A	12	16	75.0
2nd Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	Ujtumen, Tudev	MGL	B	13½	17	79.4
2.	Westerinen, Heikki	FIN	C	13	17	76.5
3.	GM Botvinnik, Mikhail	URS	A	9	12	75.0
3rd Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	GM Smyslov, Vassily	URS	A	11	13	84.6
2.	Vergara, Pablo	CHI	B	10½	15	70.0
3.	Fred, Aatos	FIN	C	11	16	68.8
3.	GM Bobotsov, Milko	BUL	A	11	16	68.8
4th Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	GM Keres, Paul	URS	A	10	12	83.3
1.	Friedgood, David	RSA	D	10	12	83.3
1.	Pflegler, Helmut	GER	A	12½	15	83.3
1st Reserve Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	GM Stein, Leonid	URS	A	10	13	76.9
2.	IM Milev, Zdravko	BUL	A	11½	16	71.9
3.	Hindle, Owen	ENG	B	11	16	68.8
2nd Reserve Board						
no.	name	code	fin.	pts	gms	%
1.	IM Matulović, Milan	YUG	A	11	13	84.6
1.	Möhring, Günther	GDR	B	11	13	84.6
3.	GM Spassky, Boris	URS	A	10½	13	80.8

Source : <http://www.olimpbase.org/>





On comprend mieux le plan de Kérès, un très grand finaliste il faut le rappeler : tous les pions sont protégés, la dame est bien centralisée, le roi a une case de fuite, et le cavalier est bien placé en défense.

**36. ♖c4 g6 37. ♖c6 ♘g5 38. ♔f2**

Il faut arriver au 40<sup>e</sup> coup, d'où cette tentative ! 38. ♔h1 était déjà plus précis.

**38...h4!?**

38... ♖b2+ 39. ♔g1 ♖e5.

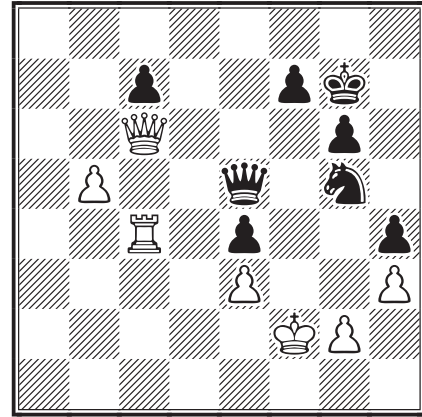
**39. ♖b4?**

39. ♖d4; 39. ♔f1.

**39...♔g7?!**

39... ♖g3+ 40. ♔f1 ♖xe3 41. ♖xc7 ♖d3+=.

**40. ♖c4**



**40... ♖f5+?**

Aveuglement ? fatigue ? les deux joueurs ne maîtrisent plus grand-chose, et le match était probablement déjà plié...

40... ♖g3+ 41. ♔f1 ♖xe3 42. ♖xc7 (42. ♖d7 ♘e6) 42... ♖d3+=.

**41. ♔g1 ♖e5 42. ♖c5!**

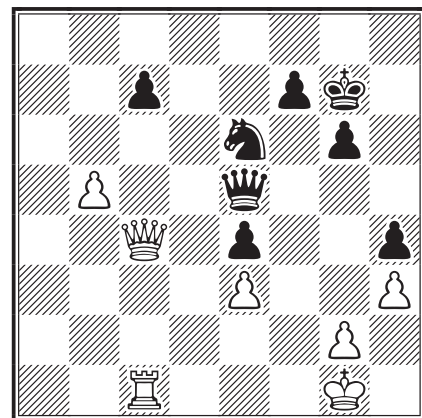
Les blancs retrouvent le bon chemin !

**42... ♖a1+**

42... ♘xh3+ 43. gxh3 ♖g3+ 44. ♔f1 ♖xh3+ 45. ♔e1 ♖g3+ 46. ♔d2 h3 47. ♖d4+ f6 48. ♖xe4 h2 49. ♖c1+-;

42... ♖xc5 43. ♖xc5 ♘e6 44. ♖e5 g5 45. ♖xe4 ♔f6 46. ♔f2±.

**43. ♖c1 ♘e6 44. ♖c4 ♖e5**



**45. ♖d1**

45. ♖c3 ♖xc3 46. ♖xc3± mais avec un autre casse-tête en perspective !

**45... ♔g8 46. ♖d5 ♖a1+ 47. ♔f2 ♖b2+**

**48. ♔f1 ♖a1+ 49. ♔e2 ♖b2+ 50. ♖d2 ♖b1**

**51. ♔f2 ♔f8 52. ♖c2**

Peut-être le plus simple !

**52... ♔g8 53. ♖a2 ♔g7 54. ♖d2 ♔g8**

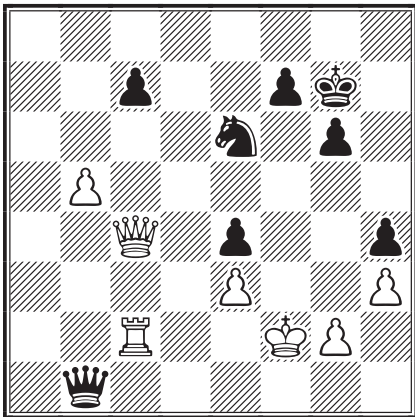


ILLUSTRATION DE SYLVAIN ZINSER, 1979.

L. SCHMID

54...♔f8 55.♚c3 ♔e7 56.♚a3+ ♔f6 57.♞b2 et il y a encore du boulot !

55.♞c2 ♔g7 56.♚c3+ ♔g8 57.♚c4 ♔g7



58.♞xe4

Nécessaire en fait, pour progresser !

58...♞xb5 59.♞c4 g5 60.♞c2 ♚a5!?

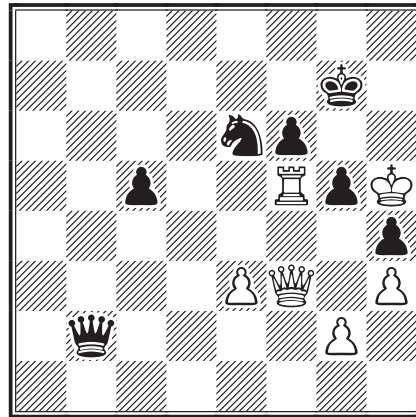
Les noirs se gardent bien de jouer pour le moment c7–c5 car cela couperait leur dame de certaines lignes, sans compter que le cavalier défend ce pion.

61.♔e2 ♚a1 62.♞d2 c5 63.♞d7 ♞f6 64.♞d5 ♞b2+ 65.♔f3 ♞b5 66.♔g4 ♞e2+ 67.♞f3 ♞b2

Si 67...♞xf3+? 68.gxf3+–; mais 67...♞c2! était plus coriace, 68.♞f5 ♞a4+ 69.♔h5 ♞d7.

68.♞f5 f6 69.♔h5

Les blancs arrivent à leurs fins !



69...♔f7?

Et les noirs eux craquent prématurément !

Meilleur était 69...♞b6! 70.♞d5 ♔f8 (la menace était 71.♞d7 71.e4 ♞e6±) et rien n'est encore clair !

70.♔h6 ♔e7 71.♔g6 ♔f8+ 72.♔h6 ♔e6

73.♞a8!+– g4

Tentative désespérée.

74.♞d5 f5 75.♞a7+ ♔f6 76.♞h7

76.♞xf5+ ♔xf5 77.♞h7+ ♔e5 78.♞h8+.

76...♞f2 77.♞g6+ ♔e7 78.♞e5 ♚a2

79.♞xf5 gxh3 80.gxh3 ♔d6 81.♞f6 ♞b3

82.♔h5 ♔d7 83.♔xh4 ♞b4+ 84.♔h5 ♞b3

85.♔h6 ♞c4 86.e4 ♔c7 87.♞e7+ ♔c8

88.♞d6 1–0

C'est mat en cinq coups !



## B – LOTHAR SCHMID

Nous essaierons de tracer les grandes lignes de la carrière exceptionnelle de ce joueur, dans bien des domaines du jeu d'échecs. On peut affirmer que c'est l'exemple-type du joueur complet au plus haut niveau !

1. Né en 1928, déjà, à 13 ans, il remporte le championnat de Dresde. Suivra une carrière très riche en tournois sur l'échiquier en Allemagne et en Europe qui lui permettront de rencontrer de forts joueurs et lui donneront une grande expérience. Par exemple, 3<sup>e</sup> au tournoi de Hastings 1951-1952, remporté par Svetozar Gligoric; 2<sup>e</sup> derrière Klaus Darga du 3<sup>e</sup> championnat de RFA 1955, 2/3<sup>e</sup> avec Tigran Petrossian, derrière Paul Kérés, à Bamberg 1968.

De 1950 à 1974 il a joué pour l'Allemagne dans 11 Olympiades d'échecs ! La liste est trop longue pour ce joueur hyperactif qui a battu plusieurs grands champions.

2. Très rapidement, Lothar Schmid s'est intéressé au jeu par correspondance et les résultats au plus niveau ne se sont pas faits attendre :

– il remporte le 1<sup>er</sup> championnat d'Allemagne par correspondance, 1950-1952;

– vainqueur du tournoi de maîtres du 1<sup>er</sup> mémorial Dyckhoff, 1954-1956;

– de 1956 à 1959, c'est pour lui la quête du Graal car il participe à la finale du 2<sup>e</sup> championnat du monde ICCF (15 participants). Son beau score de 10,5 points sur 14 (+ 9, – 2, = 3) ne suffira pas et il terminera même 3<sup>e</sup>, devancé au Sonneborn-Berger par l'Australien Lucius

Endzelins ! En effet, non seulement il subira une défaite contre le Suédois Sven Erik Kjellander, mais aussi une autre contre Vyacheslav Ragozin qui remportera le titre avec 11 points. Même si on ne change pas d'arme, son début favori, 1.d4 c5!? entraîna une perte sèche en seulement 28 coups ; peut-être un mauvais choix d'ouverture contre un joueur aussi expérimenté, pur produit de l'école russe, bien au parfum de la théorie des débuts et lui-même grand maître FIDÉ. Contre Kjellander, avec la même défense, il se fera pareillement corriger en 29 coups...

Lothar Schmid a aussi marqué l'histoire du Elo ICCF au niveau statistique : de 1955 à 1966, soit onze années de suite, il a fait partie du « Top 5 » avec un pic à 2691 (ce qui à l'heure actuelle le placerait en quatrième position du classement ICCF !).

Sauf erreur, il n'aura jamais participé aux Olympiades de l'ICCF (il faudrait lui demander directement les raisons de cette absence).

3. Avec tous ces exploits, Lothar Schmid reçoit la même année 1959, les titres de grand maître FIDÉ et de grand maître ICCF, double honneur toujours très rare. En 1982, il avait encore un Elo FIDÉ de 2525 et son activité dans les fortes compétitions a quasiment cessé après cette date.

4. Sa carrière ne s'arrête pas au jeu lui-même. Il sera en effet l'arbitre de trois grands championnats du monde FIDÉ, célèbres et souvent très durs : Spassky - Fischer, Reykjavik 1972, Karpov - Kortchnoi, Baguio 1978, et Kasparov - Karpov, Londres/Leningrad 1986. Quand on connaît la forte personnalité des concurrents, les conflits d'ego, le poids de la fédération d'échecs soviétique et le contexte politico-médiatique de ces championnats, il fallait avoir des nerfs d'acier pour gérer un tel contexte, beaucoup de tact, et rester rigoureux quelles que soient les péripéties...

Le titre d'arbitre international lui sera décerné en 1975. Signalons enfin que Lothar Schmid est également un grand collectionneur d'objets et de livres d'échecs.

Terminons avec une belle partie animée de ce 2° championnat du monde ICCF 1956-1959 joué contre le Suédois Eric Arnlind (1922-1998), également fort joueur pendule (Elo FIDÉ entre 2400 et 2500) qui a lui aussi marqué l'histoire de l'ICCF. En effet, de 1955 à 1985, soit durant trente années, Arnlind est resté dans le « Top 5 » du Elo ICCF, un record quasi imbattable !

○ **Schmid Lothar** FRG

● **Arnlind, Erik** SWE

Partie Espagnole [C82]

corr W-02ch, ICCF 1956

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6  
5.0-0 ♘xe4

La défense ouverte, une variante majeure du Ruy Lopez, arme de prédilection des joueurs dynamiques tels Kortschnoj et Tal. Quiconque veut comprendre et jouer ce début doit impérativement regarder les parties des trois K : Kortschnoj, Karpov et Kasparov !

6.d4 b5 7.♙b3 d5 8.dxe5 ♙e6 9.c3

9.♘bd2, un coup important datant du début XX<sup>e</sup>, remis à jour par Karpov dans ses matches pour le titre mondial, 9...♘c5 10.c3 ♙g4 et un record : Stellwagen - I. Sokolov, Amsterdam 2005 (1-0, 121 coups !), voir aussi la belle partie Ivanchuk - Tukmakov, New York 1988 (1-0, 38) après 10...♙e7 11.♙c2 ♙g4 12.♞e1 0-0 13.♘f1 ; 9.♞e2, variante Kérès ou variante de Moscou : autre essai de Karpov dans sa 12<sup>e</sup> partie pour le titre mondial contre Kortschnoj en 1978 (1/2-1/2, 44).

9...♙c5

9...♙e7 : C83 alors, voir Kasparov - Shirov, Izmir 2004 (1-0, 40) ;

9...♘c5 : Karpov - Kortschnoj, Baguio 1978 (0-1, 68). Cette victoire capitale dans la 28<sup>e</sup> partie fut le prélude d'une formidable remontée de « Viktor le Terrible », poussant Karpov dans ses derniers retranchements, qui gagna à l'arraché ce match titanesque en 32 parties !

10.♘bd2

10.♞d3 : un vieux coup, repris plus tard par le grand Ivanchuk, cf. Zagorovsky - Estrin, corr W-06ch, ICCF 1968 (1/2-1/2, 28).

10...0-0 11.♙c2

Un peu obsolète semble : 11.♞e2 ♙f5

11...f5

Ce coup est très vieux et 11...♘xf2?! 12.♞xf2 f6 était le commentaire originel de notre partie, sans plus. Ce jugement lapidaire est faux car Jussupow, un grand spécialiste de l'Espagnole, a démontré maintes fois qu'avec cette variante Dilworth les noirs ont toutes leurs chances après 13.exf6 ♙xf2+ (attention aux catastrophes rapides, même dans une finale par correspondance :

13...♖xf6 14.♗f1 ♘e5? 15.♙e3! ♗xf3+ 16.♞xf3 1-0, Endzelins - Messere, corr W-05ch, ICCF 1965) 14.♗xf2 ♖xf6 15.♗f1 ♘e5 16.♙e3 ♞ae8 et les noirs tinrent, Ivanchuk - Jussupow, Linares 1990 (1/2-1/2, 42);

11...♗xd2 également ancien mais intéressant : cf. Karpov - Antoshin, URSS-38ch, Riga 1970 (1/2-1/2, 40);

11...♙f5 est la très grande ligne moderne ; si on a la partie célèbre Fischer - Larsen, Piatigorsky Cup, Santa Monica 1966 (0-1, 30), il faut revoir les parties du championnat du monde 1978 entre Karpov et Kortschnoj, match dont l'arbitre en chef était Lothar Schmid ! Match à l'atmosphère lourde, émaillé d'incidents répétés entre les deux équipes, avec des épisodes ubuesques (comme « l'affaire du yaourt » de Karpov à la 2<sup>e</sup> partie !\*) et, au milieu de tout ça : des gourous ! Autant dire que L. Schmid a dû utiliser des trésors de diplomatie et de séduction pour gérer cette affaire qui a duré trois mois...

### 12.♗b3

12.exf6 : Rittner - De Carbonnel, corr W-06ch, ICCF 1968 (1-0, 39).

### 12...♙b6

Dans les commentaires *post mortem* il a été suggéré 12...♙a7!? ce que fit I. Sokolov contre Tiviakov, Groningen 1994 (0-1, 43).

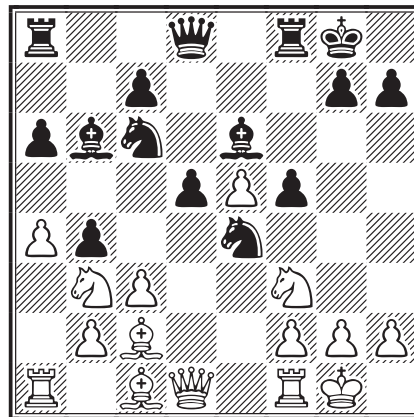
### 13.a4!

Évaluation d'origine, annulée de nos jours ! On préfère : 13.♗fd4, Short - Timman, finale des candidats, El Escorial 1993 (1-0, 46) ou 13.♗bd4 du fameux match par radio USA - URSS 1945, Smyslov - Reshevsky (1-0, 41).

### 13...b4

Le choix critique comme on va le voir !

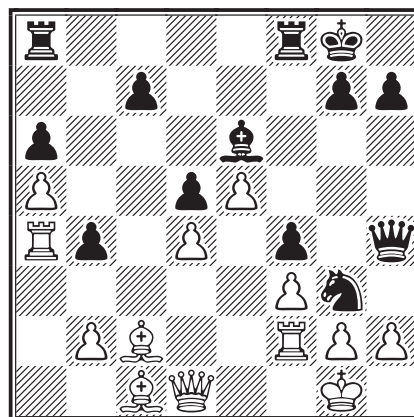
13...♖d7 est moins risqué.



14.a5 ♙a7 15.♗fd4 ♗xd4 16.♗xd4 ♙xd4 17.cxd4 f4 18.f3 ♗g3 19.♞f2

19.hxg3 fxg3 20.♙e3 (20.f4 ♖h4 21.♞f3 ♖h2+ 22.♗f1 ♖h1+ 23.♗e2 ♖xg2+ 24.♗e3 ♙g4+) 20...♖h4 21.♞e1 ♙g4+.

19...♖h4 20.♞a4!±



### 20...g5?

Les noirs se sont-ils fourvoyés ou voulaient-ils améliorer la partie Boleslavsky - Szabo, mémorial Staunton 1946, qui continua par 20...♞ae8 21.♞xb4 ♙c8 22.♙b3 c6 23.♞c2 ♙d7 24.♞b7 (∆24.♖e1! g5 25.♞b7 ♞f7 26.♙a4+-) 24...♞e7 et Boleslavsky finit même par perdre en 31 coups.

\* NDLR – Sylvain Zinser rapporte dans l'introduction aux commentaires de cette partie : « La guerre des nerfs continue. Cette partie devait se terminer par un petit incident extra-échiquéen. Peu avant l'offre de nullité de Karpov, acceptée par son adversaire, on avait apporté au champion du monde un yaourt. La secrétaire de Kortschnoj, Mme Petra Leeuwerick qui lui sert de "relations publiques", sauta sur l'occasion pour accuser les Soviétiques d'intervenir dans la partie, le fait d'apporter un yaourt signifiant dans son imagination fertile le conseil d'une offre de nullité, ce qui entraîna une protestation des Soviétiques, ceux-ci trouvant que la plaisanterie était un peu grosse !

Finalement l'arbitre, Lothar Schmid, dut intervenir et il décida que dorénavant, un yaourt de couleur violette serait servi à Karpov à 19 h 30, et que s'il désirait un autre parfum il lui faudrait en aviser l'arbitre par écrit, une heure avant le début de la partie ! »

[*Baguio 1978*, textes et illustrations de Sylvain Zinser, commentaires des parties réalisés par Albéric O'Kelly, éd. Diffec, 1979, p. 13.]



20...♖ab8 est la seule manière de résister un peu.

**21.♖xb4 g4**

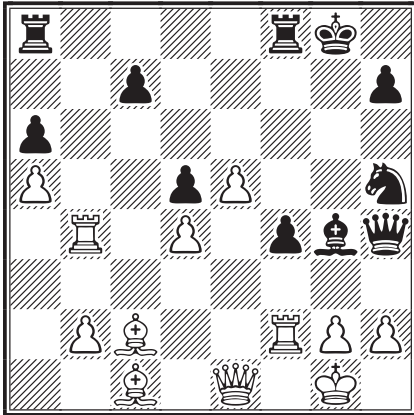
La fuite en avant ! Il a été suggéré : 21...♖h8 mais 22.♗d3 ♖f7 23.♛c2 ♖af8 et 24.♛c6 donne un avantage décisif aux blancs.

**22.fxg4 ♗xg4**

22...♗e4 est à peine meilleur !

**23.♛e1+- ♗h5**

Ne voulant pas lâcher le pion f4.



**24.♛c3! ♗g3**

Coups d'épée dans l'eau du cavalier noir.

**25.♗d3**

Ainsi les cases e2 et e1 sont bien contrôlées.

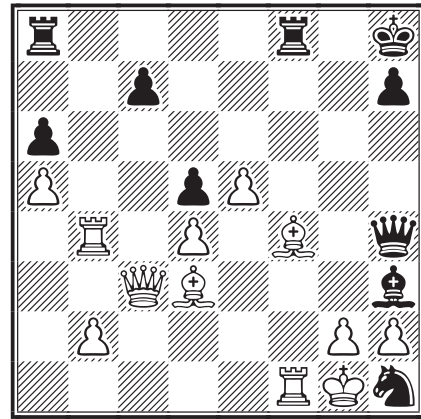
**25...♖h8**

25...♗e4 26.♗xe4 dxe4 27.♗xf4 ♗e6 28.♛c6 ou 28.g3.

**26.♗xf4 ♗h1**

Une dernière arnaque par rapport à 26...♗e2+.

**27.♖f1 ♗h3**



Une curieuse position et, totalement moribonds, les noirs tentent tout ! Ça pourrait marcher sur l'échiquier, mais à ce niveau par correspondance...

**28.♛xc7 ♖xf4 29.♖b8+**

Le plus simple et sans appel !

**29...♖xb8 30.♛xb8+ ♖g7 31.♛c7+ ♖f8**

31...♖g8 32.♛xh7+ ♛xh7 33.♗xh7+ ♖xh7 34.♖xf4.

**32.♖xf4+**

Ne finassons pas : tout gagne !

**32...♛xf4 33.♛d8+ ♖f7 34.♛f6+ 1-0**

Ou 34.♛xd5+. Arnlind finit 6<sup>e</sup> de ce championnat du monde avec 8 points (+ 4, - 2, = 8).

**DENIS ROZIER**

corr W-02ch, ICCF 1956		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Ragozin, Vyacheslav V	URS	■	=	1	=	1	=	=	1	1	1	0	1	1	1	1	11	
2 Endzelins, Lucius	AUS	=	■	=	=	=	=	1	1	1	1	1	=	1	=	1	10,5	66,25
3 Schmid, Lothar	FRG	0	=	■	=	0	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5	61,75
4 Lundqvist, Ake	SWE	=	=	=	■	0	1	1	=	1	0	=	1	1	1	1	9,5	
5 Kjellander, Sven	SWE	0	=	1	1	■	0	0	1	1	=	=	1	1	0	1	8,5	
6 Arnlind, Erik A	SWE	=	=	0	0	1	■	=	1	=	=	1	=	=	=	1	8	
7 Napolitano, Mario	ITA	=	0	=	0	1	=	■	=	1	0	0	0	=	1	1	6,5	40,75
8 Balogh, Janos	HUN	0	0	0	=	0	0	=	■	=	1	=	1	=	1	1	6,5	33,25
9 Koch, Berthold	DDR	0	0	0	0	0	=	0	=	■	1	1	1	=	1	1	6,5	32,00
10 Jesek, Jaroslav	CSR	0	0	0	1	=	=	1	0	0	■	1	0	=	1	=	6	
11 Batik, Frantisek	CSR	1	0	0	=	=	0	1	=	0	0	■	=	=	0	1	5,5	36,75
12 Bergraser, Volf	FRA	0	=	0	0	0	=	1	0	0	1	=	■	=	=	1	5,5	30,50
13 Borsony, Valt	CSR	0	0	0	0	0	=	=	=	=	=	=	=	■	1	1	5,5	27,25
14 Kaliwoda, Kurt	AUT	0	=	0	0	1	=	0	0	0	0	1	=	0	■	0	3,5	
15 Laustsen, Albert	DEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	1	■	1,5	

## TRENTE ANS APRÈS...

**A**MIS LECTEURS, pardonnez-moi ce titre inspiré par le nom de la rue où j'habite, mais il se trouve justement que l'encadré ci-dessous, paru dans le *CDE/313* en octobre 1983, aura bientôt trente ans. Ceux qui ont connu son auteur reconnaîtront son style caractéristique : toujours correct, débarrassé de toute redondance ou langue de bois, et objectif avant tout. Personnellement, en le relisant, je l'ai trouvé cruellement juste... Cruellement pour la bonne raison qu'il y a trente ans l'AJEC comptait environ dix fois plus d'adhérents qu'aujourd'hui où on peut donc davantage comprendre et excuser la très faible participation, à peine suffisante à la réalisation de notre revue.

### S.O.S. « C.D.E. »

Merci à tous ceux qui ont fait l'effort de m'envoyer des parties : ils ont été nombreux et même s'il n'y a pas que des chefs d'œuvre, cela vient du cœur et prouve que l'A.J.E.C. et le « C.D.E. » représentent encore quelque chose aux yeux de certains.

Le pire est donc évité dans l'immédiat mais peut-être est-ce le moment de faire des suggestions pour l'avenir. Il n'est en effet pas question d'imposer des contraintes rigoureuses mais de faire comprendre à tous les membres qu'ils ont quelques devoirs moraux vis-à-vis de l'A.J.E.C.

Il me semble que :

1) Les forts joueurs participant aux compétitions importantes pourraient commenter leurs parties gagnées. Certains le font régulièrement, d'autres jamais. A notre époque où dès qu'on se croit un peu de talent la moindre goutte de transpiration veut être tarifiée est-ce encore possible ?

2) Les joueurs moyens gagnant un tournoi intérieur pourraient choisir leur meilleure partie et la commenter.

3) Les joueurs débutants gagnant un tournoi intérieur pourraient, au moins et s'ils ne se sentent pas capables de commenter, signaler leur meilleure partie et y ajouter quelques variantes explicatives.

Bien évidemment tous ceux qui ont des parties intéressantes peuvent continuer à me les transmettre directement ou à les envoyer à leur directeur de tournoi, comme cela se passe actuellement.

Peut-être cette question pourrait-elle faire l'objet d'un débat dans « Le Courrier des Lecteurs » pour voir ce qu'en pensent les membres et ce qu'ils proposent ?

J. JAUDRAN.

Et en effet, un ajéciste proposa quelques mois plus tard dans un article intitulé « La carotte ou le bâton ? » (*Courrier des lecteurs, CDE/316*, janvier 1984), une pénalisation au classement pour tout vainqueur de tournoi n'envoyant pas au moins une partie commentée à la rédaction du *Courrier des Échecs*. D'autres (certains d'entre eux toujours parmi nous) suggérèrent de récompenser les volontaires commentateurs de parties sous forme de points supplémentaires au classement. D'autres encore évoquèrent l'association de la récompense à la punition, une sorte de système bonus/malus, impliquant une bonification ou une pénalisation au classement AJEC.

Peut-être tenons-nous là une solution d'avenir !... Trente ans après ! En ces temps où il devient de plus en plus difficile de gagner une partie, pourquoi ne pas envisager en effet un gain de quelques points Elo par an à ceux qui voudront bien faire l'effort de participer à la rédaction de notre revue ? Qu'en pensez-vous ? Pour ou contre ? À tout prendre, un sujet à inscrire à l'ordre du jour de la prochaine assemblée générale !

PIERRE RUIZ-VIDAL

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Berko, Michal** (2046) CZE

● **Bontems, Cyrille** (2055) FRA

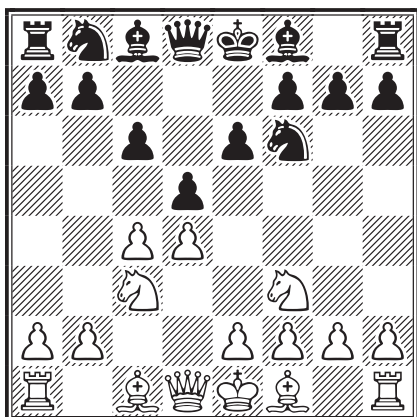
Défense Semi-Slave [D43]

corr mémorial Bielecki, bd 2, PZS 2012

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 e6**

La Semi-Slave, mon arme fétiche contre 1.d4 ! Une ouverture des plus excitantes, même si on a le droit de se poser la question : pourquoi ?... La position noire ne semble-t-elle pas passive avec cette structure de pions, c6-d5-e6, qui enferme le fou c8 et obstrue la case c6 pour le développement naturel du cavalier dame ? En outre, les noirs sont déjà en retard de développement et les blancs ont un avantage spatial.

Que nenni ! ! Si l'on se penche de plus près sur la position, les noirs vont jouer d5xc4 suivi, sur ♗xc4, de b7-b5, récupérant un temps.



**5.♗g5**

Un coup agressif qui introduit soit la variante Botvinnik soit les variantes de Moscou ou anti-Moscou, selon la réponse des noirs. En jouant cette variante les blancs doivent être prêts à deux éventualités : donner la paire de fous ou jouer un gambit.

5.e3 introduit la variante de Méran qui se poursuit par 5...♗bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3.

**5...h6**

À noter qu'en jouant 5...♗bd7, les noirs rejoindraient la variante Cambridge-Springs du Gambit Dame refusé. Une astuce que le conducteur des blancs se doit de connaître !

5...dxc4 6.e4 b5 introduit la variante Botvinnik qui amène un jeu ultra-agressif.

**6.♗h4**

Un gambit à la mode : le gambit Anti-Moscou ! Les blancs sont prêts à sacrifier un pion pour occuper le centre par e2-e4.

La variante de Moscou, 6.♗xf6 ♗xf6, concède la paire de fous et amène un jeu plus positionnel.

**6...dxc4 7.e4**

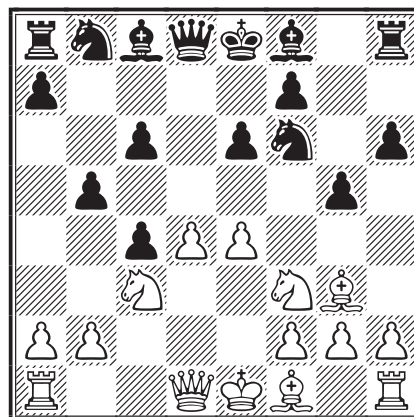
Les blancs ont donc un pion de moins, mais ils occupent le centre. Ils ont aussi une avance de développement et un abri sûr pour leur roi, ce que n'auront pas les noirs.

**7...g5**

Encore un coup de pion et de ce fait, encore un affaiblissement mais, comme on le verra plus loin, celui-ci deviendra un atout pour les noirs.

**8.♗g3 b5**

Et maintenant c'est le pion b qui vient défendre c4.



**9.♗e2**

Poursuit le développement de l'aile roi. Ce plan, suivi de ♗e5 et f2-f4, est un des plus intéressants en pratique. Cette façon de jouer est typique de la pratique moderne : les blancs sacrifient du matériel pour obtenir une avance de développement et l'initiative afin d'attaquer la position noire affaiblie au moyen notamment de leur centre hyper-mobile.

**9...♗b7**

Les noirs développent leur fou sur la grande diagonale et visent le pion e4 ce qui sous-entend la poussée à venir c6-c5.

**10.h4**

La variante à la mode et le coup le plus aigu à la disposition des blancs dont l'objectif est

l'affaiblissement de l'aile roi (après celui de l'aile dame) avant de jouer au centre.

Pour 10.♘e5 ♖bd7 11.0-0 h5 une variante jouée notamment par Vallejo-Pons, voir la partie Quiroga-Martinez - Bontems (CDE/580).

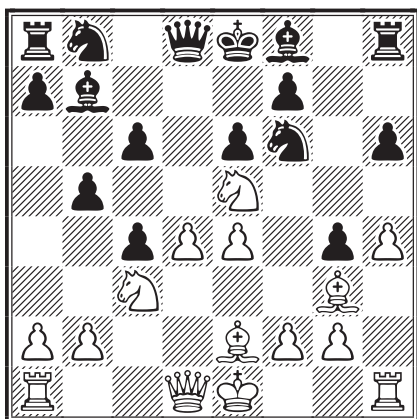
Les blancs peuvent aussi décider de ne pas forcer les choses et de poursuivre leur développement avant de lancer l'offensive par 10.0-0.

### 10...g4

10...b4 est l'alternative au coup du texte selon le précepte qu'on doit répliquer à une attaque centrale par une contre-action sur l'une des deux ailes.

### 11.♘e5

Le cavalier ainsi posté attaque g4 et rayonne sur tout l'échiquier.



### 11...♖bd7

À l'instar de 11...♖g8, les noirs lancent un contre-sacrifice en rendant le pion pour obtenir du contre-jeu sur la colonne g. La plupart du temps on entre dans la même variante, même s'il existe des différences... que je vous laisse découvrir ♞.

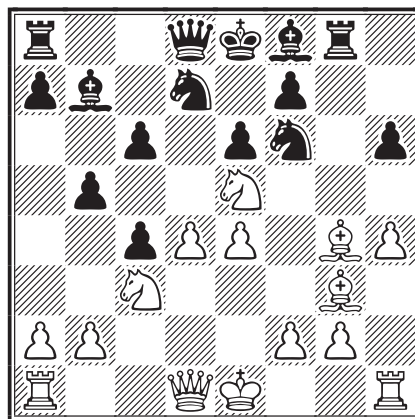
Tout à fait jouable est 11...h5 pour protéger le pion g sur quoi les blancs roquent simplement pour ouvrir par la suite la colonne f par f2-f3. Voir à ce sujet la partie Duvette - Bontems (CDE/604).

### 12.♙xg4

12.♘xd7 est plus simple, mais laisse le choix de la réponse aux noirs : 12...♚xd7 ou 12...♘xd7 13.♙xg4 ♚b6 14.0-0 ♖g8 (le meilleur coup, car 14...♙g7 permettrait aux blancs de lancer immédiatement l'offensive au centre par 15.d5) 13.♙e5 ♚e7 et les blancs ont ici plusieurs possibilités en évitant toutefois 13...♙g7?! 14.♙xg4 ♖d8 15.♙h3 0-0 16.♚e2 ♚e7 17.0-0-0 a6 18.g4 avec avantage blanc conséquent.

### 12...♖g8

Pour tirer profit de la colonne g semi-ouverte.

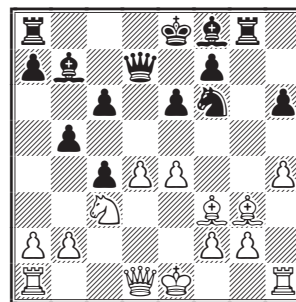


### 13.♘xd7

J'espérais ici 13.♙f3 que j'aurais contré par le sacrifice de qualité 13...♖xg3! (qui me permet de souligner l'importance du contre-jeu sur la colonne g que le conducteur des noirs doit s'efforcer d'obtenir) dont le principal intérêt est d'abîmer la structure de pions de l'aile roi blanche et d'obtenir du contre-jeu sur les cases noires : 14.fxg3 ♘xe5 15.dxe5 ♘d7 16.0-0 ♘xe5 suivi de ♙c5+ et de l'échange des dames.

### 13...♘xd7

13...♚xd7 est aussi possible et après 14.♙f3 :



les noirs ne peuvent plus sacrifier la qualité comme vu plus haut, car il serait impossible d'obtenir un contre-jeu suffisant sur les cases noires. À mon avis, le meilleur coup pour les noirs serait alors 14...0-0-0.

### 14.0-0

De même ici, et pour les mêmes raisons, si 14.♙f3 le sacrifice de qualité n'est plus d'actualité.

### 14...b4 15.♘a4 ♙a6

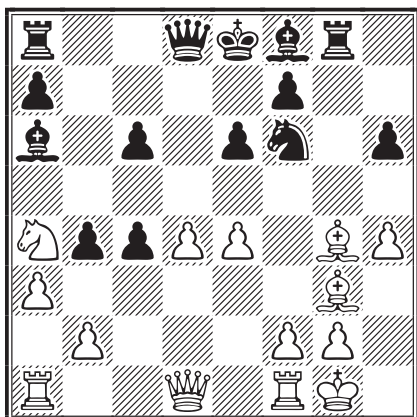
15...♙e7 est aussi jouable.

### 16.a3 ♘f6

16...bxa3 17.bxa3 ♚a5 18.d5 ♘f6 19.dxe6 ♖xg4



20.e5 ♖xg3 21.fxg3 ♜xe5 22.♟f3 ♘b5 23.♞c3 0-0-0 24.♞ae1 ♜c5+ 25.♞h2 ♞d5 26.exf7 ♟xa3 27.♟f5+ ♞c7 28.♞xb5+ cxb5 29.♞e8 ♘d6 30. ♟g6 ♞d7 31.♞d1 ♘f8 32.♟g4, Sekretaryov - Tritt, corr ICCF email 2008 (1-0, 32).

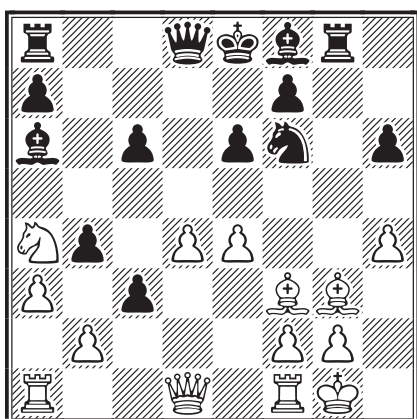


17.♘f3!

Rendre la qualité pour « tuer » la paire de fous est une bonne décision. Le fou et le cavalier adverses sont des pièces très fortes, mais en contrepartie j'obtiens un pion passé à l'aile dame qui ne demande qu'à se bonifier. 17.♘e2 était de ce fait beaucoup moins fort.

17...c3

Après une très longue réflexion concernant l'acceptation du « cadeau » blanc. 17...bxa3 était l'autre coup envisagé.



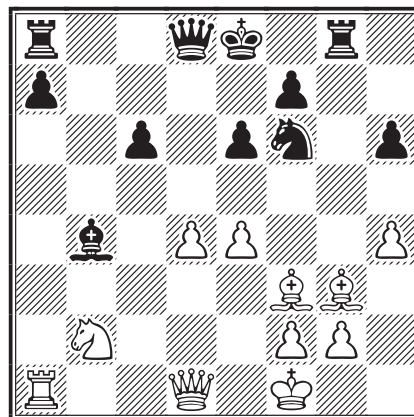
18.axb4

Parmi les coups candidats (18.♞e1, 18.e5, 18.axb4), 18.bxc3 avait retenu mon attention de par l'impact des avantages positionnels blancs : 18...♘xf1 19.♟xf1 bxa3 (voici l'empêcheur de tourner en rond !!) 20.♟c4 ♘e7 21.♟xc6+ ♞f8 22.♘c7 ♟e8 23.♟a6 (23.♟b7 ♟xa4 24.♟xa8+ ♞g7 25.♟b7 ♟d7 26.e5 ♞d5 27.♘d5 exd5 28.e6 ♟xe6 29.♘e5+ ♞h7 30.♟xa7 f6 31.♘g3=)

23...♞c8 24.♘f4 ♟c6 25.♘h6+ (récupère un pion et crée un pion passé) 25...♞e8 (les blancs peuvent accepter l'échange des dames en raison de leurs avantages positionnels : paire de fous, fort centre de pions, pion passé h) 26.♟xc6+ ♞xc6 27.♘c1 et les blancs continuent de poser des problèmes aux noirs en s'attaquant à leur seul atout !

18...♘xf1 19.♞xf1 cxb2 20.♞xb2 ♘xb4

L'acceptation du sacrifice de qualité m'a permis d'obtenir un pion passé à l'aile dame.



21.♞c4 ♖xg3

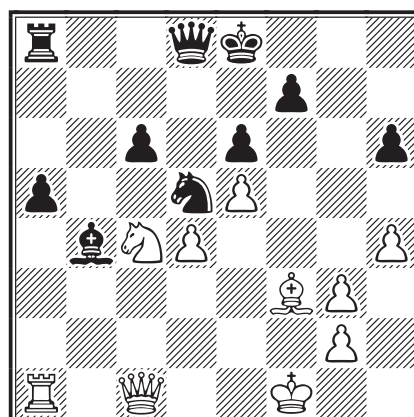
Chacun son tour ! En rendant la qualité, mon but était de détruire la paire de fous adverse afin de devenir le maître des cases noires !

22.fxg3 a5

« Les pions passés sont faits pour être poussés » {Fischer}. Autrement dit : C\_hhhaaar\_rgeez !!

23.e5 ♞d5 24.♟c1

Le début d'un plan erroné dont les noirs n'ont rien à craindre.



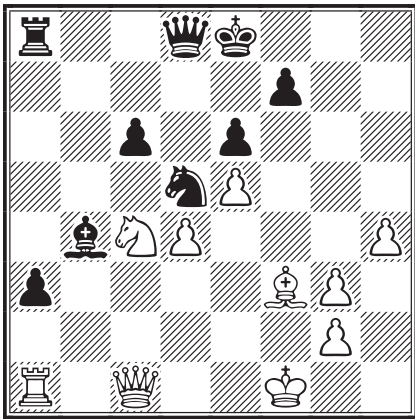
24...a4

La variante : 24...♟b8 25.♟xh6?! ♟a7 26.♞d1 a4! montre le danger que constitue le pion passé noir.

**25. ♖xh6?**

Il fallait résister à la tentation et ne pas se montrer trop gourmand comme l'a souligné Pascal Pierron lors du *debrief* de cette partie. Maintenant, le pion passé va me permettre de prendre l'initiative !

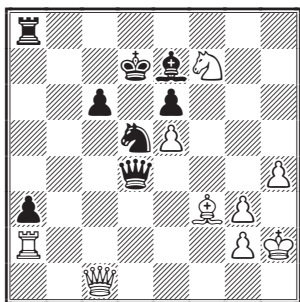
**25...a3 26. ♖c1**



**26...a2!**

Contre son gré, la tour blanche devient le garde du corps du pion a.

26... ♖c8 était plus faible, par exemple : 27. ♖a2 ♖a6 28. ♔g1 (28.h5? ♗c3-+) 28... ♖a7 29. ♗d6+ ♔d7 30. ♗xf7 ♖xd4+ 31. ♔h2 ♕e7



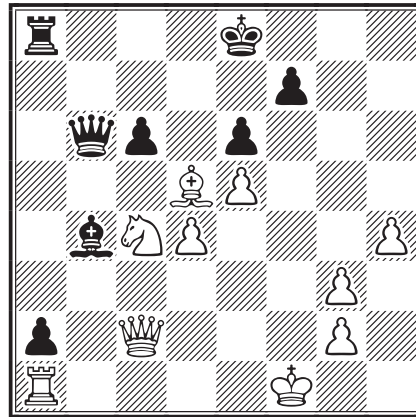
32.h5 et c'est au tour des blancs de jouer avec leur pion passé. La partie peut encore amener son lot de retournements de situation.

**27. ♖c2 ♖b6!**

Tend un piège et surtout attaque d4. Après la prise de ce pion les noirs auront du contre-jeu grâce à la batterie fou/dame braquée sur le roi noir. La nulle est dans la poche 🧔.

**28. ♕xd5**

28. ♗xb6?? (ledit piège) 28... ♗e3+ 29. ♔e2 ♗xc2; 28. ♖xa2 conduisait directement au partage du point : 28... ♖xa2 29. ♖xa2 ♖xd4 30. ♕xd5 ♖d1+ (30... ♕c5 31. ♗d6+ ♔e7=) 31. ♔f2 ♕e1+ 32. ♔e3 cxd5 33. ♖a8+ ♔e7 avec échec perpétuel.



**28... ♖xd4**

Et maintenant c'est le pion e qui devient une cible.

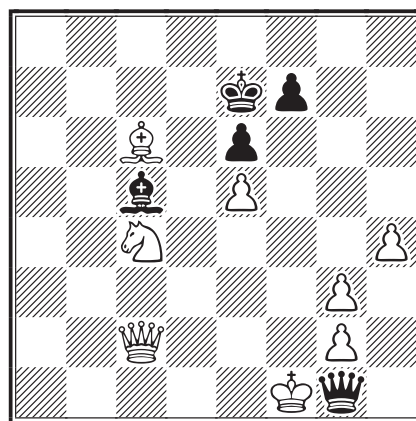
**29. ♕xc6+ ♔e7**

29... ♔f8 30. ♖c1 (30. ♖xa2 ♖xa2 31. ♖xa2 ♕c5 32. ♖c2 ♖g1+ 33. ♔e2 ♖f2+ 34. ♔d1 ♖f1+ 35. ♔d2 ♕b4+ 36. ♔e3 ♕c5+ et le roi blanc ne peut échapper à l'échec perpétuel) 30... ♕c5 31. ♖h6+ ♔g8 32. ♖g5+ échec perpétuel.

**30. ♖xa2 ♖xa2 31. ♖xa2 ♕c5 32. ♖c2**

32. ♖d2 ♖xc4+ 33. ♖e2 ♖c1+ 34. ♖e1 ♖c4+ échec perpétuel.

**32... ♖g1+ ½-½**



J'ai proposé ici le partage du point. En effet, l'association de la dame et du fou noirs me permettent de donner l'échec perpétuel.

Une partie où j'ai souffert, mais ô combien intéressante sur le plan positionnel : sacrifice de qualité, initiative, création d'un pion passé et son exploitation. Pour moi, l'enseignement principal a été ce péché de gourmandise qui a coûté le point entier de la victoire à mon adversaire. Qu'il est difficile d'y résister !

CYRILLE BONTEMS

# CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC \*

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11414	Adam Jean-Pierre	16	1545	11296	Ferdinand Jocelyn	23	2009
7796	Alberny Maurice	225	2104	10587	Fey Werner	33	1932
146	Alozy Francis	349	1788	9154	Fister Bernard EXC	419	2283
11098	Apicella Manuel GM FIDÉ	45	2325	2966	Flécher Joseph	437	1927
10537	Armand Loïck	24	1958	1060	Galerie René	203	1848
7913	Audie Alain	57	2092	1477	Gamant Georges	179	1996
11122	Augereau Cyrille	44	2160	1078	Garau Louis	70	2036
5560	Aymard Michel	527	2147	10443	Garnica Hervé MN	103	2189
9804	Azzoug Samir	149	1640	11415	Gawiec Pierre	15	2056
10088	Babugeon Jean-Paul	58	1854	1114	Gérard André	286	1948
10125	Bajoue Claude	18	1924	4105	Gilbert Christophe EXC	259	2310
8388	Banet Jean SIM	219	2509	11315	Girard Éric EXC	124	2422
8842	Baroin Bernard	774	2193	9471	Guidoni Mathias	115	2236
657	Beck Georges	199	1965	7564	Hanen Bernard MN	188	2371
11375	Benyounes Christophe	30	1878	10220	Hervet Gilles SIM	287	2322
11245	Blondel Francis	237	1993	11288	Hömske Markus	130	226
9337	Bobel Philippe EXC	771	2283	11226	Humbert Patrick	118	1534
11180	Bontems Cyrille	252	2084	11377	Jacon Marcel	68	1882
11413	Bramli Philippe	12	2001	10630	Jacquier Laurent	75	1894
7000	Brisson Pascal	90	2077	10877	Jaulneau Christophe SIM	225	2556
11394	Broudin Mélissa MN	97	2371	11397	Labarre Brendan	56	1642
11408	Bruez Olivier	14	1688	10445	Laffranchise Lionel	111	2338
10754	Budin Florent	98	2038	7705	Lalanne Claude	23	1933
10356	Burnet Luc	50	2275	9479	Laurent Claude	282	2125
4596	Bury Philippe	41	1990	10256	Le Bled Pierre IM	252	2391
10431	Calvo Cardonnell Ricardo	73	2195	11199	Le Page Claude EXC	313	2433
8351	Carlier Pierre	56	1732	11244	Le Savouroux Hervé	73	1905
11417	Castille Thomas	16	1788	1074	Lecroq Michel GM	260	2608
7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	231	2351	11428	Loscheider Bernard	0	0
10440	Clair Michael	60	2168	11017	Lorin Fabrice MN	547	1978
10406	Curnillon Frank	107	1977	7902	Malak Jean-Michel	57	1906
11209	Daenen Serge	94	2216	11186	Marez Sébastien MN	194	2402
11419	Damarez Philippe	53	1828	11401	Masset Jacques	109	1868
2710	Danzanvilliers Patrice	433	2164	8927	Ménétrier Manuel GM	91	2570
7933	David-Bordier Christophe	6	N2256	11166	Merot Jean-Pierre	67	2222
9798	Delahaye Marc	51	1786	11001	Merrheim Xavier	124	2300
1289	Deneuille Christian EXC	520	2268	11000	Michallet Frédéric	33	1889
11371	Desquiens Stéphane	57	2026	11376	Moret Florian	35	2197
11420	Devauz Florentin	19	1574	7277	Muneret Maurice SIM	250	2477
11421	Devauz Victorien	24	1686	11391	Murat Josée-Valérie	14	1923
5912	Deville Olivier IM	103	2448	11339	Nataf Igor-Alexandre IM	51	2447
9103	Dijon Jean-Michel IM	209	2425	798	Neubauer Otto	8	N1933
10869	Dridi Abdesalem	56	1750	6275	Nguyen Minh Khoï	24	2205
11354	Dubois Yves	24	1898	11410	Norguet Charles	12	2081
11200	Dumont Gilles	89	1690	6844	Nossein Francis	277	1549
11399	Durlin Michel	31	1928	11004	Nouveau Laurent MN	240	2093
502	Dury Étienne	56	1965	11342	Oger Claude MN	206	2362
8597	Duvette Michel	52	2069	11298	Ould Ahmed Samy MN	341	2353
8175	Épinoux Jean-François	156	2122	10774	Pellen Mikaël IM	265	2492
11402	Faure Thierry	47	2175	10742	Pierron Pascal EXC	34	2267
8240	Felbinger Joseph	19	2153	11411	Piguet François	15	1701
				11427	Queval-Bourgeois Olivier	0	0
				11348	Refalo Jean-Baptiste	60	1875
				11024	Refalo Jean-Michel EXC	154	2351

\* Classement partiel : seuls les ajécistes dont l'Elo a été modifié y figurent.

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11367	Robert Gérard MN	81	2296	8296	Spitz Patrick SIM	235	2482
4612	Rogemont Alain IM	251	2264	11422	Standaert Stéphane	25	2525
10353	Ronat Olivier	65	2156	10609	Svaton Frédéric	53	1947
6722	Roos Jacqueline IM	293	2415	11141	Theveniaud Christophe	10	0
9168	Roques Pascal EXC	101	2343	9650	Tinture Laurent IM	417	2407
11363	Roubaud David MN	184	2537	10318	Trapeaux Jérôme	98	2202
472	Rozier Denis	98	2096	11429	Vaillant Frédéric	0	0
9203	Ruch Éric SIM	310	2473	10107	Veroni Albert	130	1978
6192	Ruiz-Vidal Pierre	139	2307	9835	Vertes Alain EXC	129	2203
8286	Sage François MN	594	2333	8162	Viaud Thierry	02	N1982
8887	Serradimigni Robert GM	290	2567	5202	Vinot Serge SIM	176	2434
2360	Schulz Bernard	27	1920	11407	Voglimacci Nicolas	92	1525
11279	Soldano Graziano MN	39	2217	7739	Yvynec Jean-Marc	139	2357



## ACTIVITÉ DES AJÉCISTES

	2012		2011		2010		2009		2008	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Participation des ajécistes</b>										
AJEC uniquement	77	53,84	81	43,54	59	37,10	87	51,17	98	50,00
ICCF uniquement	26	18,18	41	22,04	53	33,33	45	26,47	52	26,53
AJEC/ICCF	40	27,97	64	34,40	47	29,55	38	22,35	46	23,46
<b>Total</b>	<b>143</b>		<b>186</b>		<b>159</b>		<b>170</b>		<b>196</b>	
<b>Nombre de tournois joués</b>										
AJEC	121	54,75	120	49,76	68	42,76	129	59,44	143	49,83
ICCF	100	45,24	121	50,20	91	57,23	88	40,55	96	40,16
<b>Total</b>	<b>221</b>		<b>241</b>		<b>159</b>		<b>217</b>		<b>239</b>	

	2012	11	10	09	08
<b>Tournois ICCF</b>					
Championnat du monde	6	17	9	7	12
Championnat d'Europe	1	0	1	0	0
GMN	2	2	1	0	0
MN	5	5	3	5	3
Tournois sur invitation	5	1	1	3	4
Tournois officiels/équipes	5	8	4	3	2
Matches amicaux/équipes	5	5	4	3	2
Coupe du monde	3	4	3	6	1
Webchess Open	4	3	4	3	1
WT	7	3	3	5	21
EU	14	11	10	10	13
WS	35	49	32	22	24
Money Prize Tournaments	0	0	2	7	8
Fast MPT	0	0	0	1	0
Thématiques	8	13	14	13	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>96</b>

	2012	11	10	09	08
<b>Tournois AJEC</b>					
Champ. de France	1	1	1	1	1
Accession	3	3	1	1	1
T5	30	33	24	26	35
Coupe de France	87	83	42	83	97
Tournois Régence	–	–	–	2	2
Tournois Gambit	–	–	–	12	6
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>120</b>	<b>68</b>	<b>129</b>	<b>143</b>

Après deux années de classement unique AJEC/ICCF, le bilan est le suivant :

- Elo ICCF : 183 joueurs
- Elo national : 51 joueurs
- Pas encore de Elo : 16 joueurs.

**JOSEPH FLÉCHER,**  
responsable du classement



## LE SITE WEB DE L'AJEC « LES TÉLÉCHARGEMENTS »

**D**EPUIS SA CRÉATION, le site web de l'AJEC offre la possibilité de télécharger plusieurs sortes de documents. En premier lieu, des bases de parties et notre revue le *Courrier des Échecs* accompagnée des parties commentées dans chaque numéro et aussi d'autres documents comme les feuilles de parties pour les joueurs postaux. Il faut être connecté avec son identifiant et son mot de passe pour avoir accès à ces bases de données et les télécharger.



Les bases de parties sont à votre disposition chaque mois. Ces bases sont constituées des parties de tournois joués sur le serveur de l'ICCF qui se sont terminés dans le mois écoulé. Elles sont soigneusement préparées et nettoyées de tous doublons. Les noms et prénoms des joueurs sont corrigés et débarrassés d'accents conformément aux normes en vigueur dans les bases de données professionnelles.

Ces bases contiennent de 3 à 5 000 parties, parfois plus. Des dizaines de milliers de parties jouées depuis la création du site sont ainsi disponibles constituant une source d'information importante pour tous les joueurs par correspondance. Deux formats sont proposés : le format universel pgn (cf. *CDE/613*) et le format cbv compatible avec le logiciel ChessBase.

Actuellement les documents disponibles en téléchargement sont essentiellement des feuilles de parties présentées sous différents formats, très utiles pour jouer des parties par correspondance par voie postale !

Enfin, le *Courrier des Échecs* et les parties associées à chaque numéro (commentaires inclus) peuvent être téléchargés quelques jours seulement après la parution officielle sur papier.

Actuellement, les archives disponibles permettent de consulter les numéros parus ces sept dernières années, de janvier 2006 à aujourd'hui, soit près de soixante *CDE* !

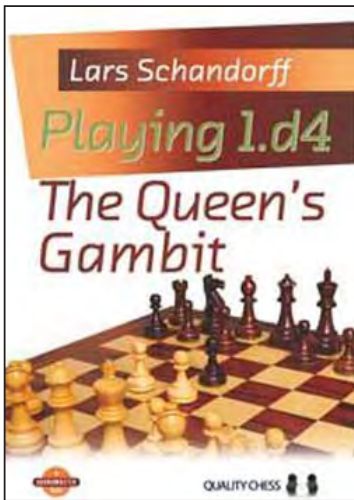
Les parties publiées dans le *Courrier des Échecs* sont, tout comme les bases de données de parties jouées sur webserveur, disponibles en deux formats de fichiers : pgn et cbv. Je vous souhaite de bonnes visites sur notre site et beaucoup de téléchargements !

**ALAIN ROGEMONT**



# NOTES DE LECTURE

UWE BEKEMANN



*Playing 1.d4 – The Queen's Gambit* du grand maître Lars Schandorff, paru en 2012 aux éditions Quality Chess, est tout autant une mise à jour de son livre *Playing the Queen's Gambit*, paru en 2009, qu'un nouveau chapitre d'un répertoire général pour les blancs avec 1.d4. La deuxième partie de ce répertoire comporte *Playing 1.d4 – The Indian Defences*, du même Lars Schandorff. J'ai donc rédigé cet article comme une mise à jour de celui déjà publié en 2009 et disponible sur le site du Deutsches Fernschachbund (<http://www.bdf-fernschachbund.de/>).

Schandorff a bâti ce répertoire selon le principe que les blancs, dès l'ouverture, doivent gagner autant d'espace que possible. Partant de là il s'efforce de découvrir les principales lignes critiques pour les noirs.

Sa comparaison entre l'ouverture aux échecs et un service optimal au tennis qui permet de gagner le point ou dicte le reste de l'échange est intéressante. Dans son répertoire, il tente d'obtenir la même chose pour

les blancs, en particulier en ce qui concerne le contrôle au centre.

Le matériel est très bien structuré et se présente en 8 chapitres significativement augmentés par rapport à l'édition précédente. Cela vaut en particulier pour les chapitres 1 à 4. Ici, le possesseur de la première édition du livre, qui appuie son ouverture sur ce système, gagnera à acquérir la seconde.

Le livre comporte les chapitres suivants :

1. Le Gambit Dame refusé (32 pages)
2. Le Gambit Dame accepté (40 pages)
3. La Défense Slave (51 pages)
4. La Semi-Slave (83 pages)
5. La Défense Slave après 4...a6 (22 pages)
6. La Défense Tarrasch (26 pages)
7. La Défense Tchigorine (26 pages)
8. Déroulements rares (34 pages), incluant le Contre-Gambit Albin, le Gambit Schara-Hennig et les variations après 2...♙f5.

La structure du livre n'a pas changé. Schandorff introduit d'abord brièvement le lecteur à la théorie, puis se concentre sur les propositions de son répertoire. Des parties de référence issues de la pratique, dont un nombre important de parties par correspondance, servent de cadre à la discussion.

Durant la phase d'ouverture, les remarques et les analyses de Schandorff sont poussées si loin dans le détail que *Playing 1.d4 - The Queen's Gambit* est à coup sûr approprié à la pratique du jeu par correspondance. Dans les autres phases

des parties, il limite son commentaire à l'essentiel. Un résumé clos le chapitre.

Ce qui m'a particulièrement séduit, c'est la manière simple, compréhensible, mais aussi logique et précise dont use Schandorff pour présenter au lecteur les fondements des ouvertures, il crée ainsi une base solide sur laquelle peut s'appuyer le reste du matériel. Au lecteur qui songe pour la première fois à inclure le Gambit de la Dame dans son propre répertoire, il offre une excellente entrée en matière.

J'ai moi-même utilisé la première édition de l'ouvrage (avec d'autres livres) dans plusieurs parties par correspondance et n'ai pu que me féliciter d'avoir suivi les conseils de Schandorff. Je me suis, à chaque fois, très bien sorti de la phase d'ouverture. Je peux donc affirmer que mon jugement positif sur ce livre est aussi issu de mon expérience personnelle.

Aucun changement non plus dans une partie de l'ouvrage que je considère comme un peu étriquée. Dans le chapitre 3, consacré à la Défense Slave, 5...♙g4 n'est présenté qu'à travers une seule partie, même si l'auteur jette aussi un coup d'œil sur les lignes annexes. Toutes les possibilités ne sont pas traitées. Concernant la variante : 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙g4, le lecteur devra donc compléter sa préparation avec d'autres sources.

Un point intéressant des observations de l'auteur au sujet de la variante après 5...♙g4 est qu'à la suite de 6.♘e5 ♙h5 7.f3 ♘fd7 8.♘xc4 e5, il

recommande 9.e4, ce qui est plutôt inhabituel. Le coup le plus souvent conseillé, 9.♗e3, est omis dans le commentaire de l'auteur, mais cela correspond bien à sa volonté de privilégier l'espace et l'initiative. L'auteur se fonde sur ses propres études pour considérer que 9.e4 est à tort mésestimé par la théorie, mais il fait essentiellement appel à des parties par correspondance. 9.e4 pourrait donc réserver encore une surprise pour les noirs.

Le livre est rédigé en anglais, toutefois un anglais de niveau scolaire devrait être suffisant pour en saisir l'essentiel.

La bibliographie indique tous les travaux essentiels, même ceux qui ont paru en 2012.

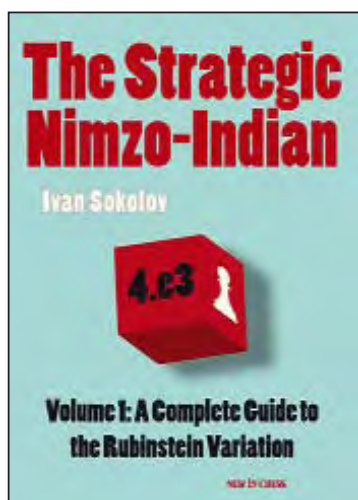
Un sommaire des parties et des variantes clôt l'ouvrage.

En résumé, je dirai que si la première édition de l'ouvrage était déjà remarquable, celle-ci la surpasse et je ne peux que la recommander. Pour le lecteur qui possède déjà la première édition, il gagnera à la lecture de la seconde par les approfondissements mentionnés. Mais une nouveauté pour tous, est que ce livre fait désormais partie d'un répertoire complet pour les blancs avec 1.d4.

Références : Lars Schandorff, *Playing 1.d4 – The Queen's Gambit*, Quality Chess, 2012, 320 p.

ISBN : 978-1-907982-15-6, 24,99 €.

Site internet de l'éditeur : [www.qualitychess.co.uk/](http://www.qualitychess.co.uk/)



*The Strategic Nimzo-Indian*, sous-titré *Volume 1: A Complete Guide to the Rubinstein Variation* d'Ivan Sokolov, paru en 2012 chez New In Chess, est un livre que, pour rédiger cette critique, j'ai observé selon deux points de vue différents. D'une part, celui du joueur qui souhaite apprendre et comprendre cette ouverture suffisamment bien pour se sentir à l'aise en toutes circonstances, d'autre part celui du joueur par correspondance qui recherche une source lui permettant le meilleur traitement de ce système au cours d'une partie.

Ce livre traite donc de la variante Rubinstein, c'est-à-dire de toutes les positions pouvant se produire après 1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.e3. Un second volume traitera de la variante Sämisch avec 4.a3 et complètera ainsi la présentation.

*The Strategic Nimzo-Indian* est une discussion théorique globale, valable autant pour les blancs que pour les noirs.

Le joueur qui désire assimiler en détail cette ouverture trouvera, rien que pour la variante Rubinstein, environ 400 pages de théorie. Dans ces 28 chapitres articulés en quatre parties, Sokolov traite tout, absolument tout, ce que la théorie a à offrir. Le lecteur qui est encore dans une phase d'étude, trouvera sans doute ce livre d'une spécialisation trop pointue, ne répondant pas forcément à ce qu'il recherche.

Mais je suis quelque peu en retard quand je rédige cette critique, et j'ai lu que l'éditeur avait trouvé les explications de Sokolov insuffisantes. Ce n'est pas du tout l'impression que j'ai. Je suis même franchement impressionné par l'art et la manière de Sokolov pour présenter les plans, le pour et le contre des coups etc. Pour moi ce livre s'approche tout près de ce que je considère comme le sommet pour un ouvrage théorique.

Très classiquement, le contenu se répartit en variantes issues principalement de parties de référence, mais certains développements théoriques supplémentaires peuvent s'y ajouter.

Les analyses constituent un des points forts de ce travail. Celles-ci ne sont pas trop écrasantes pour le lecteur inexpérimenté qui peut facilement évaluer ce qui va trop loin pour lui et abrégé la lecture de ces passages.

Réponse à la question posée page 13

○ **Mazzoni, Guy** FRA

● **Kraidman, Yair** ISR

Tel Aviv, 1964

33.♖h6! ♗xh6 34.♗xh6+ ♖g7

35.♗f5+ ♖g8 36.♗e7+ ♖g7 ½-½



*The Strategic Nimzo-Indian* est aussi un livre fait pour le joueur par correspondance, ne serait-ce que par l'étendue de ces quelques 400 pages de théorie. L'abondance des variantes est également un grand avantage pour ce type de joueur en particulier si elle est associée à une base de données de parties bien organisée.

La division du livre est en outre un atout par rapport au jeu par correspondance, de même le répertoire de toutes les variantes, bien construit et enrichi de diagrammes à la fin de l'ouvrage, permet de s'orienter correctement dans la jungle de la théorie.

Parmi les parties par correspondance de 2011 utilisant la variante Rubinstein comme ouverture, j'en ai sélectionné dix et j'ai essayé de retrouver dans l'ouvrage la suite de coups qu'elles présentaient : ce fut le cas, sans aucune exception. Preuve supplémentaire de l'exhaustivité de ce travail.

Quant au lecteur qui ne sait pas s'il veut apprendre la théorie de façon complète ou s'il recherche seulement quelque chose pour ses prochaines parties par correspondance, il pourra trouver à la fin de chaque chapitre un résumé très intéressant de tout ce qui a été traité dans

ledit chapitre. D'ailleurs, il ne serait pas mauvais de commencer par parcourir ces résumés afin d'avoir une vue d'ensemble des variantes examinées.

*The Strategic Nimzo-Indian* prouve la qualité des éditions New In Chess et il fera référence longtemps.

Le livre est rédigé en anglais mais ne requiert pas de grandes compétences en cette langue pour être compris.

En résumé : dans *The Strategic Nimzo-Indian*, j'ai trouvé beaucoup de lumière et aucune ombre. Je ne peux qu'en conseiller l'achat.

Avec le deuxième volume consacré à la variante Sämisch, le lecteur aura un panorama très complet de ces deux branches majeures de la Nimzo-Indienne.

Références : Ivan Sokolov, *The Strategic Nimzo-Indian* (volume 1), New in Chess, 2012, 411 p.

ISBN : 978-90-5691-378-6, 27,95 €.

Site internet de l'éditeur : [www.newinchess.com/](http://www.newinchess.com/)

*Articles parus dans Fernschachpost en 2012,  
traduits de l'allemand par  
JOSÉE VALÉRIE MURAT*

## **TOURNOIS OFFICIELS PAR ÉQUIPES, OLYMPIADES ET CHAMPIONNATS D'EUROPE**

**(COMPLÉMENT AU 1/12/2012)**

Suite aux incidents survenus lors de la sélection des équipes devant participer aux Olympiades 18 et 20, la commission de Sélection précise les conditions dans lesquelles doivent s'effectuer les candidatures :

1) Les candidats doivent envoyer par courriel ou courrier au responsable concerné tous les renseignements demandés sans restriction.

Le non respect de 1) peut entraîner l'annulation d'une candidature.

2) Il est recommandé aux joueurs d'exprimer, au moment de leur candidature, leurs souhaits, restrictions et motivations.

Les arrangements préalables entre joueurs sont nuls et non avenue.

Les choix de la commission ne sont pas discutables et les candidatures engagent les joueurs dans la mesure où les restrictions exprimées sont respectées.

*La commission de Sélection*

**F. GEIDER, P. LE BLED, M. LECROQ, D. ROZIER, É. RUCH**



# NOS TOURNOIS

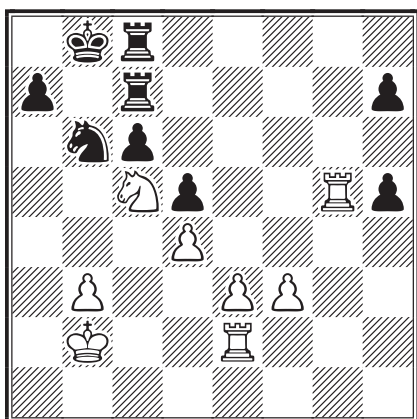
## 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

91. Roques - Vertes .....	1 - 0
92. Vertes - Fister .....	0 - 1
93. Vertes - Ould Ahmed .....	1/2-1/2
94. Hervet - Vertes .....	1 - 0
95. Fister - Deneuille .....	0 - 1
96. Ould Ahmed - Laffranchise .....	0 - 1
97. Deneuille - Ould Ahmed .....	1 - 0
98. Laffranchise - Augereau .....	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISoire

1. Pascal Roques	EXC	
Gilles Hervet	SIM	10
3. Lionel Laffranchise		9 (1)
4. Christian Deneuille	EXC	9
5. Mathias Guidoni		8
6. Jean-Pierre Mailfert	MN	7 (2)
7. Philippe Bobel	EXC	7
8. Olivier Ronat		6,5 (1)
9. Samy Ould Ahmed	MN	6,5
10. Bernard Fister	EXC	
Pierre Ruiz-Vidal		6 (1)
12. Cyrille Augereau		5,5 (1)
13. Serge Daenen		4 (1)
14. Alain Vertes	EXC	2,5 (6)
15. Damien Fillon		1

*Alors que quelques parties sont encore en cours au moment où nous bouclons ce numéro (26 décembre 2012), il semble que le titre doit revenir à Pascal Roques qui devance actuellement Gilles Hervet au Sonneborn-Berger. Les deux joueurs ont dominé très largement cette édition, mais il faut souligner le finish extraordinaire de Lionel Laffranchise qui entretient le suspense et aligne les gains à la manière d'un Victor Kortschnoj lors de son match contre Karpov (Baguio City, 1978) !*



*Et ce n'est pas fini ! Le diagramme qui précède reproduit la position connue (différée de cinq coups) de la partie Laffranchise - Vertes encore en cours. Le trait est aux noirs, mais les blancs sont prêts à pousser leurs pions centraux et ont un net avantage. Un nouveau gain permettrait à Lionel d'arracher la deuxième place !*

*Reste à souhaiter que les participants de cette édition passionnante du championnat de France par correspondance trouvent le temps de nous présenter quelques-unes de leurs parties...*

## 78<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

### RÉSULTATS

8. Guidoni - Roques .....	1/2-1/2
9. Merrheim - Laffranchise .....	1/2-1/2
10. Roques - Bobel .....	1/2-1/2
11. Laffranchise - Roques .....	1/2-1/2
12. Bobel - Vertes .....	1/2-1/2
13. Roques - Laffranchise .....	1/2-1/2
14. Fister - Roques .....	1/2-1/2
15. Fister - Guidoni .....	1/2-1/2
16. Laffranchise - Guidoni .....	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISoire

1. Pascal Roques	EXC	4,5 (5)
2. Xavier Merrheim		
Mathias Guidoni		3 (8)
4. Philippe Bobel	EXC	
Lionel Laffranchise		2 (10)
6. Bernard Fister	EXC	1 (12)
7. Alain Vertes	EXC	0,5 (13)
8. Florian Moret		0 (14)

*Samy Ould Ahmed, s'est retiré du tournoi. Toutes ses parties ont été annulées.*



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5519** – Claude Lalanne, Marc Delahaye, Nguyen Minh Khoï, Georges Mos, Bernard Loscheider.

**5521** – Francis Alozy, Fabrice Lorin, Michel Aymard, Joseph Flécher, Bernard Garau.

**5522** – Jacques Masset, Bernard Schulz, Patrick Humbert, Bernard Garau, Christophe Theveniaud.

**5524** – Pierre Carlier, Hervé Le Savouroux,  
Francis Blondel, Bernard Garau,  
Fabrice Lorin.

**5528** – Bernard Schulz, François Sage,  
Hervé Le Savouroux, Laurent Nouveau,  
Christophe David-Bordier.

### RÉSULTATS

5489, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Detanoy, F	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Flécher, J	0 = ■ ■ = = 1 1 1 1	5,5				
3 Bramli, Ph	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Fillon, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Adam J-P	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5495, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Desquiens, S	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Faure, T	= 0 ■ ■ = = 1 1 1 1	5,5				
3 Jacquier, L	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Castilla, T	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 0	1				
Humbert, P	0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■	1				

5496, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Beck, G	■ ■ = 1 = = 1 1 1 1	6,5				
2 Randolfi, R	= 0 ■ ■ = 1 1 1 1 1	6				
3 Le Savouroux, H	= = = 0 ■ ■ = 0 1 1	4				
4 Labarre, B	0 0 0 0 = 1 ■ ■ =	2				
5 Fermen, G	0 0 0 0 0 0 1 = ■ ■	1,5				

5499, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Gilbert, C	■ ■ = = = 1 = = 1 1	5,5				
Faure, T	= = ■ ■ = = 1 = 1 1	5,5				
3 Soldano, G	= 0 = = ■ ■ = = 1 1	4,5				
Garnica, H	= = 0 = = = ■ ■ 1 1	4,5				
5 Petitcunot, Ph	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5501, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Budin, F	■ ■ = = = 1 1 1 1 1	6,5				
2 Nouveau, L	= = ■ ■ = = 1 1 1 1	6				
3 Beck, G	= 0 = = ■ ■ = 1 1 1	5				
4 Randolfi, R	0 0 0 0 0 = ■ ■ 1 0	1,5				
5 Dumont, G	0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■	1				

5504, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Calvo, R	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Blondel, F	= 0 ■ ■ = 1 1 1 1 1	6				
3 Damarez, Ph	0 0 = 0 ■ ■ = 1 1 1	4				
4 Labarre, B	0 0 0 0 = 0 ■ ■ 1 1	2,5				
5 Devaux, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5506, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Faure, T	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Alberny, M	= 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6,5				
3 Michallet, F	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Carlier, P	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Dubois, Y	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5509, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Aymard, M	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Blondel, F	= 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6,5				
3 Damarez, Ph	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 ■ ■ = 1	1,5				
5 Randolfi, R	0 0 0 0 0 0 = 0 ■ ■	0,5				

5510, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = 1 1 = 1 1 1 1	7				
2 Lorin, F	= 0 ■ ■ 0 1 1 1 1 1	5,5				
Michallet, F	0 = 1 0 ■ ■ 1 1 1 1	5,5				
4 Labarre, B	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5011, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Gibson, C	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1	7				
2 Beck, G	= = ■ ■ = 1 = 1 1 1	6				
3 Damarez, Ph	0 0 = 0 ■ ■ 0 1 1 1	3,5				
Lorin, F	0 0 = 0 1 0 ■ ■ 1 1	3,5				
5 Labarre, B	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5514, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Faure, T	■ ■ 1 1 1 = 1 1 1 1	7,5				
2 Garau, B	0 0 ■ ■ 1 = 1 1 1 1	5,5				
3 Beck, G	0 = 0 = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Damarez, Ph	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

### QUALIFICATIONS

*Championnat de France* : C. Gilbert, T. Faure.

*Tournoi Accession ou 2<sup>e</sup> tour de Coupe de France* : M. Aymard, G. Beck, Fl. Budin, R. Calvo (2), St. Desquiens, F. Detanoy, T. Faure, B. Garau, C. Gibson.

*Tournoi Accession* : G. Beck, F. Blondel (2), T. Faure, J. Flécher, B. Garau, F. Lorin, L. Nouveau, R. Randolfi.

Vous pouvez obtenir des informations plus complètes en consultant le *Suivi des qualifications T5 et T9* sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.

## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Deuxième tour

12/2T/18 s J. Masset - H. Dufrenoy  
12/2T/19 s F. Plessier - O. Neubauer  
12/2T/20 p J. V. Murat - J.-J. Cassel  
12/2T/21 s F. Detanoy - S. Desquiens  
12/2T/22 s P. Biltz - Ph. Bernardi

#### Troisième tour

12/3T/12 s F. Lorin - C. David-Bordier  
12/3T/13 s H. Garnica - A. Audie  
12/3T/14 s C. David-Bordier - F. Lorin

#### Quatrième tour

12/4T/07 s B. Garau - L. Nouveau  
12/4T/08 s J. Durandal - M. Alberny

#### Demi-finales

12/D/04 p G. Mos - B. Berriot  
13/D/01 s Cl. Oger - B. Fister

### RÉSULTATS

#### Premier tour

12/1T/01 J. V. Murat - J.-J. Cassel ..... 2 - 0  
12/1T/11 F. Detanoy - M. Duvette ..... 1,5-0,5

12/1T/12 C. Bontems - R. Calvo\* ..... 1 - 1  
12/1T/17 B. Garau - A. Gérard ..... 2 - 0  
12/1T/21 Ph. Bernardi - St Albert ..... 2 - 0  
12/1T/29 A. Audie - F. Lorin ..... 1,5-0,5  
12/1T/30 M. Mondy - A. Pagliari ..... 2 - 0

#### Deuxième tour

12/2T/05 O. Neubauer - M. Delahaye .1,5-0,5  
12/2T/10 P. Biltz - S. Desquiens\* ..... 1 - 1

#### Troisième tour

12/3T/12 F. Lorin - C. David-Bordier ... 1 - 1  
12/3T/14 C. David-Bordier - F. Lorin . 1,5-0,5

#### Quatrième tour

12/4T/06 X. Merrheim - M. Alberny .. 1,5-0,5

#### Quarts de finale

10/Q/01 B. Fister - J. Durandal ..... 1,5-0,5  
12/Q/04 Cl. Oger - S. Ould Ahmed ... 1,5-0,5  
12/Q/05 G. Mos - G. Gamant ..... 1,5-0,5

#### Finale

11/F/01 L. Tinture - A. Denoyelle\* .... 1 - 1

\* Deux parties nulles.



## L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

### CHAMPIONNAT DU MONDE

#### 25 ET 26<sup>ES</sup> FINALES

Le Hollandais **Ron Langeveld** a remporté la 26<sup>e</sup> finale du championnat du monde par correspondance en octobre dernier. Avec une partie encore en cours (!) il devance le Roumain Florin Șerban et le Brésilien Rafael Leitão qui complètent le podium et ne peuvent plus être rejoints.

Début décembre, c'est l'Italien **Fabio Finocchiaro** qui était sacré à son tour champion du monde, dans la 25<sup>e</sup> finale, avec 10,5/16. Il devance, au moment où nous bouclons ce numéro (26 décembre) deux de ses compatriotes, mais le classement n'est pas définitif car la dernière partie en cours qui oppose l'Anglais Richard Hall à l'Allemand Frank Schröder pourrait permettre à l'un ou l'autre de monter sur le podium !

Nous publierons les grilles de ces deux tournois dans un prochain numéro quand toutes les parties seront terminées.

### CANDIDATS

*Nous avons reçu une jolie partie de Christophe Jaulneau qui nous montre qu'aux échecs, l'activité est souvent plus importante que le matériel.*

- **Voss, Maximilian** (2661) GER
- **Jaulneau, Christophe** (2548) FRA

Partie Anglaise [A34]  
corr W-31ch, ct03, ICCF 2011

1.c4 c5 2.♠f3 ♘f6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5  
5.g3 ♘c6 6.♙g2 ♘c7 7.0-0 e5 8.d3 ♙e7  
9.♘d2

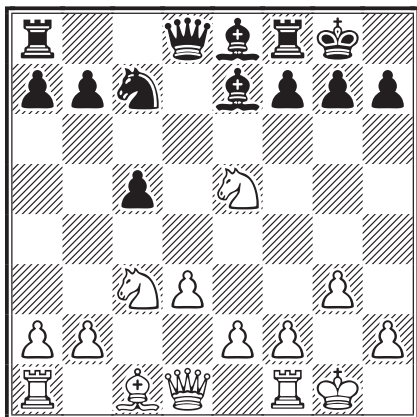
Les blancs visent la case c4 avec le cavalier. L'idée est de prendre en c6 avec le fou pour gagner le pion e5.

9...♙d7 10.♘c4 0-0!?

La grande variante commence par 10...f6, mais je n'aimais pas du tout les positions en découlant. J'acceptai alors de perdre le pion, mais pour une position très active.

11.♙xc6 ♙xc6 12.♘xe5 ♙e8

Maintenant il s'agit de conserver la paire de fous.

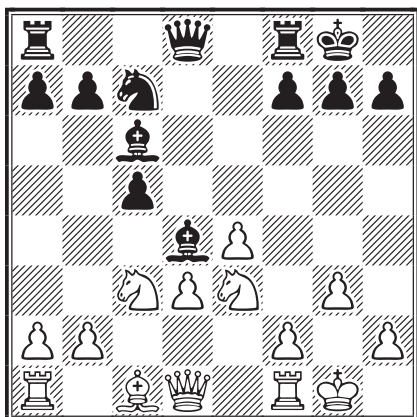


**13.e4?**

Une faute, car d3 est maintenant faible et la case d4 tend les bras aux noirs. Avec ce coup les blancs perdent l'avantage du pion supplémentaire. J'ai demandé à mon adversaire pourquoi il avait joué ça. Je n'ai jamais eu de réponse. 13.♙e3 suffisait.

**13...♜f6 14.♘g4 ♙d4 15.♘e3 ♜c6**

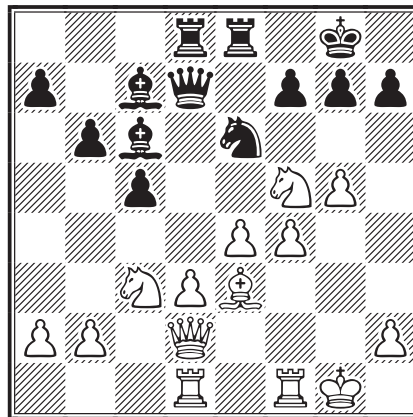
La paire de fous fait merveille et domine l'échiquier. Les noirs ont l'initiative.



**16.♘f5 ♙f6 17.♙e3 ♘e6 18.♙d2 ♙d7**

Pointant sur la faiblesse des blancs.

**19.♞ad1 ♞ad8 20.g4 b6 21.f3 ♞fe8 22.g5 ♙e5 23.f4 ♙c7**



**24.a3?!**

Joué sans plan précis. Les blancs auraient dû préférer ♙f2! tout de suite avec l'idée de venir en h4, suivi de la manœuvre ♞f3-g3 ou h3 avec une attaque dangereuse sur le roque noir.

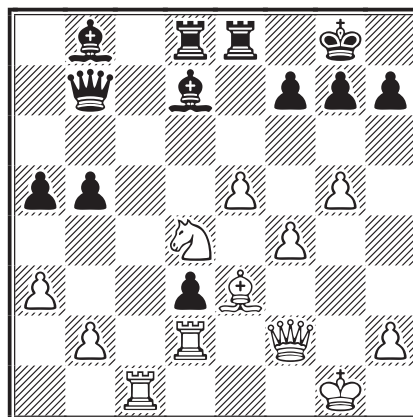
**24...a5 25.♙f2 ♙b8 26.♞d2?**

Il était encore temps de jouer ♙h4.

**26...b5**

Maintenant c'est trop tard. Les noirs font avancer leur majorité à l'aile dame.

**27.♘e2 ♙b7 28.♞c1 c4 29.♘fd4 ♘xd4 30.♘xd4 ♙d7 31.e5 cxd3**



**32.♙f3**

Vu la suite, il aurait mieux valu prendre le pion.

**32...♙xf3**

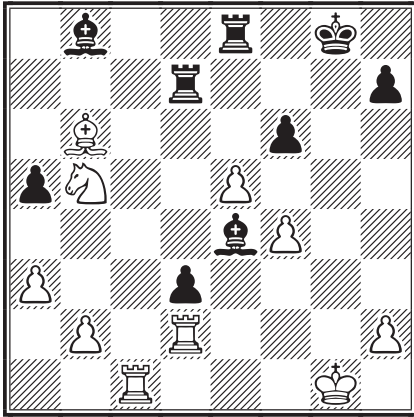
La paire de fous suffit à maintenir l'équilibre.

## PRATIQUE

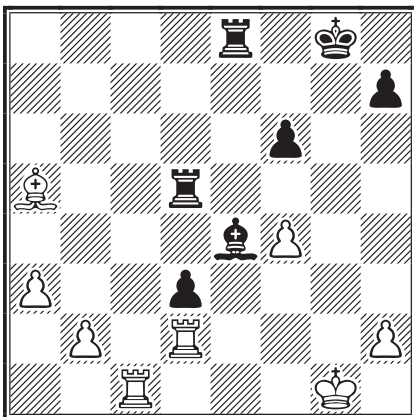
Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier *CDE* paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.



33. ♖xf3 ♙f5 34. ♖d4 ♙e4 35. ♖xb5 f6  
36. gxf6 gxf6 37. ♙b6 ♖d7



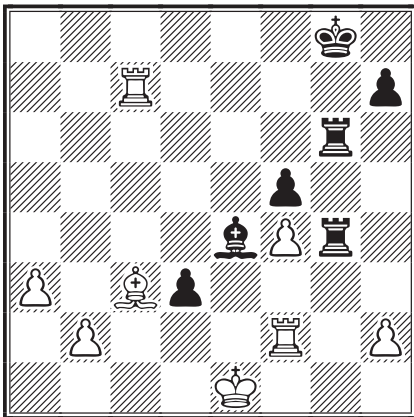
38. ♖d6 ♙xd6 39. exd6 ♖xd6 40. ♙xa5 ♖d5



41. ♙b4?

Les blancs devaient tenter ♙b6, avec l'idée d'avancer les pions a et b.

41... ♖h5 42. ♖f2 ♖h4 43. ♖c7 f5 44. ♙c3  
♖g4+ 45. ♖f1 ♖e6 46. ♖e1 ♖eg6 1/2-1/2



Proposition de nulle acceptée par mon adversaire. Il aurait pu suivre : 47. a4 ♖g1+ 48. ♖d2 ♖1g2 49. ♙d4 ♖xf2+ 50. ♙xf2 ♖g2 51. ♖e3 ♖xh2 52. b4 ♖h3+ 53. ♖d2 ♖h2 avec répétition des coups.

CHRISTOPHE JAULNEAU

## PRÉLIMINAIRES

**W-35ch, prel 08** – 1. Sekretaryov, RV RUS 10,5\*; 2/4. Wojtyra, S POL, Hýbl, V CZE, **Chazalette, JC** FRA 9; 5. Shulman, BY RUS 8,5; 6/7. Schmidt, T GER, Hameister, R GER 8; 8/9. Jonckheere, P BEL, Gerhards, G LAT 7,5; 10. Titzhoff, F GER 7; 11. Scalvenzo, I ITA 6; 12. Learte Pastor, T ESP 5,5; 13. Egan, M CAN 4; 14. Peschardt, S DEN 3; 15. Juarez, G GUA 2,5.




## OLYMPIADE XVIII

### FINALE

Ce tournoi majeur a débuté en décembre 2012 (cf. CDE/613 page 247). Voici la composition de l'équipe qui a été retenue pour représenter l'AJEC (moyenne Elo = 2548) :

- Échiquier 1 : **Michel Lecroq** GM 2604
- Échiquier 2 : **Robert Serradimigni** GM 2561
- Échiquier 3 : **Christophe Jaulneau** SIM 2550
- Échiquier 4 : **David Roubaud** 2550
- Échiquier 5 : **Xavier Pichelin** 2518
- Échiquier 6 : **Jean Banet** SIM 2504
- Capitaine : **Éric Ruch** SIM 2473

Une bien belle équipe... dont la tâche sera rude ! Mais l'exploit est toujours possible. En effet, derrière l'Allemagne, grandissime favorite, qui aligne une équipe dont la moyenne Elo est supérieure de près de 80 pts à l'Italie, deuxième, une dizaine d'équipes se tiennent dans une fourchette de 50 pts, ce qui veut dire qu'il n'est pas déraisonnable de rêver au podium.

Souhaitons en tout cas un maximum de réussite à nos joueurs et de belles parties, commentées pour le CDE comme d'habitude ! 

## OLYMPIADE XX

### PRÉLIMINAIRES

Cette compétition importante a commencé en décembre. Voici la sélection française (moyenne Elo = 2432) :

- Échiquier 1 : **Igor Nataf** IM (GM FIDÉ) 2435
- Échiquier 2 : **Laurent Tinture** IM 2410 CAP
- Échiquier 3 : **Mickael Pellen** IM 2483
- Échiquier 4 : **Jean-Michel Dijon** IM 2426
- Échiquier 5 : **Sébastien Marez** 2430
- Échiquier 6 : **Claude Le Page** 2409

Ici aussi, l'Allemagne est grande favorite et la moyenne Elo de notre équipe nous situe en quatrième position, derrière l'Ukraine et l'Espagne, juste devant la Suisse et la Norvège. Ce ne sera pas simple de se qualifier pour la finale... Bonne chance à tous !



### TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WT/MN/122** – 1. Gromotka, H GER 9,5; 2. Martín Sánchez, C ESP 9; 3. Voliani, M ITA 8,5; 4. Janouš, P CZE 8; 5. Arbrile, G ITA 7; 6. Berglund, P-E SWE 6,5; 7. Beuchler, HD GER 6; 8. Greiner, TJ USA 5; 9/10. Škorpík, V CZE, Salati, P ITA 4,5; 11. Ballarani, P ITA 4; 12. Just, J GER 3,5; **13. Vasseur, O FRA 2.**

**WS/MN/066** – 1. Manaenkov, VN RUS 8; **2/3.** Brömme, S GER, **Peigney, C FRA 7,5**; 4. Hauser, S AUT 7; **5/7.** Bobykin, KM RUS, Bittner, A GER, Pauli, Dr A GER 6,5; **8/9.** Peša, L CZE, Budkin, GA RUS 6; 10. Rak, P GER 5; 11. Giannetto, S ITA 4,5; 12. Zalčík, V SVK 4; 13. Capuano, F ITA 3.



### WORLD CUP

#### FINALE

Ce tournoi difficile s'est terminé mi-décembre (grille ci-dessous). À noter la bonne performance de notre représentant qui termine dans le peloton à 5,5/12.

#### PRÉLIMINAIRES

**WC-18, prel 06** – 1. Silin, VA RUS 10; 2. Schyndel, A GER 9,5; 3. Romm, MY RUS 8,5; 4/5. Cintins, I USA, Dabija, M ROU 8; 6/7. Lecha González, JN ESP, Cardona Costa, J ESP 7; 8. Grobler, D ENG 6,5; 9. Beth, N BEL 6; 10. Mačs, O LAT 4; **11. Duvette, M FRA 2,5**; 12. Schelberg, Dr M GER 1; 13. Gezgin, B TUR 0.



### VETERAN WORLD CUP

#### SEMI-FINALES

**VWC-2, sf 02** – 1. Sergeev, VS RUS 9; 2/3. Dessaulles, P USA, Canibal, J CZE 8; 4. Klausen, TA NOR 7; 5. Sowden, EC ENG 6; 6/10. Sanna, P-P ITA, Booij, RE NED, Lukaševičius, P LTU, Marquardt, G GER, Ciesielski, S POL 2,5; **11. Deneuve, C FRA 5**; 12. Glembek, B CZE 4; 13. Durán Vallverdú, J ESP 3,5.

#### PRÉLIMINAIRES

**VWC-4, prel 04** – 1. Dorer, M GER 10; 2/3. Balutescu, MG AUS, Kirkov, TD BUL 9; 4. van Wieringen, CA NED 8,5; 5/6. Bolignano, G ITA, Glembek, B CZE 8; 7. Opitz, P GER 6,5; **8/9.** Dolgy, YA RUS, **Gérard, A FRA 4,5**; 10/11. Carvalho, LM BRA, Rumyantsev, VA RUS 3,5; 12. Fraser, FJL ENG 2; 13. Thompson, G USA 1.

**VWC-4, prel 11** – 1/2. Thierry, RDJ NED, Päßler, H-D GER 9; 3/4. Bennett, PG ENG, Prystenski, A CAN 8,5; 5. Silin, VA RUS 8; 6. Brusiani, A ITA 7; 7. Jäderholm, B FIN 6; 8/9.

14 <sup>e</sup> Coupe du monde, finale, 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Moll, Reinhard SIM GER 2558	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	=	8,5	48,25
2 Simakhin, Aleksey K RUS 2447	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	8,5	47,25
3 Schinke, Andreas SIM GER 2509	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	7	
4 Kustra, Dariusz POL 2244	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	6,5	
5 Schroeder, Marc JPG SIM NED 2439	=	=	=	=	■	0	=	=	0	1	=	=	1	6	
6 Hagström, Allan IM SWE 2464	=	=	0	=	1	■	1	=	=	=	0	=	0	5,5	34,00
7 Hanen, Bernard FRA 2341	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	=	=	5,5	33,50
8 Punzón Moraleda, Jesús ESP 2384	0	=	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	1	5,5	31,00
9 Hunger, Horst IM GER 2422	0	0	=	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	5,5	30,75
10 Kudela, Stanislav IM CZE 2477	0	0	=	=	0	=	=	1	=	■	1	=	=	5,5	30,25
11 Kozlov, Vadim Y RUS 2416	0	0	=	=	=	1	=	=	=	0	■	=	1	5,5	29,50
12 Akdag, Murad TUR 2502	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	5	
13 Mantovanelli, Marco GER 2596	=	0	0	0	0	1	=	0	=	=	0	=	■	3,5	

CAT. VIII, MOYENNE ELO = 2446 – NORMES : GM = 9/12, SIM = 7,5, IM = 6,5 – DT : DOUGLAS G. HAMILTON

Flude, DA AUS, Klausner, H GER 5; 10. Hall, TR ENG 4,5; **11/12. Laurent, Cl FRA**, Boles, R USA 3,5; 13. Frydendal, O NOR 0,5.

**VWC-4, prel 15 – 1. Sage, F FRA 9**; 2. Simeonov, L BUL 8,5; 3/4. van Damme, L BEL, Schmidt HW GER 8; 5/7. Panyushkin, BN RUS, Barreras GA VEN, Kunzmann, H SWE 7,5; 8. Corujedo HR CUB 6,5; 9. Jozefini, Mgr L SVK 5; 10. Young III, W USA 4; 11. Mueller, S GER 3,5; 12. Efimov, AN RUS 2,5; 13. Cowling, TI ENG 0,5.

**VWC-4, prel 24 – 1. Teichmann, Č CZE 9,5**; 2. Evstigneev, SA RUS 9; 3. Josefsson, K SWE 8,5; 4/5. Grebenshchikov, AP RUS, Mislin, R SUI 8; 6. Llorach Gracia, T ESP 7; 7. Fels, B GER 6; 8. Frenzel, L GER 5; **9/11. Ward, R ENG, Díaz Castañet, J CUB, Danzanvilliers, P FRA 4,5**; 12. Goodwin, B SCO 2,5; 13. Niewold, J NED 1.



## ICCF DIAMOND JUBILEE CHESS 960 WORLD CUP I

### PRÉLIMINAIRES

**Prel 03 – 1. Kribben, Dr M GER 9,5**; 2. Johnston, A HKG 6,5; 3. Weber-Widmer, DA SUI 6; 4/5. Llompарт Flexas, G ESP, Popov, VV RUS 4; **6. Labarre, B FRA 0**.

**Prel 05 – 1. Židů, J CZE 10**; 2. Kinchant, KD NZL 7,5; 3. Ruiz-Jarabo, F ESP 6,5; 4. López-Neiger, M-P SUI 4; 5. Tacke-Ungruh, R GER 2; **6. Aymard, M FRA 0**.

**Prel 11 – 1. Rogos, J SVK 9,5**; 2. Randolph, D USA 7,5; 3. Baum, H GER 6,5; 4. Zanolin, H AUT 4,5; 5. Carrettoni, A ITA 2; **6. Humbert, P FRA 0**.



## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/316 – 1. Grego, L POR 7**; **2/3. Saevareid, O NOR, Le Page, Cl FRA 6,5**; 4. Grammatica, A ITA 6; 5. Morley, P CAN 5,5; 6/7. Chitescu, I ROU, Ferre Pérez, A ESP 5; 8/9. Andersen, J GER, Kokorin, VN RUS 4; 10. Sazon, A POL 3; 11. Červený, L CZE 2,5.

**WS/M/334 – 1. Graf, H SUI 6,5**; **2/3. Sage, F FRA, Morley, P CAN 6**; 4/5. Kotrč, M CZE, Eldridge, M ENG 5,5; 6/7. Nenciulescu, S ROU, Pommrich, R GER 5; 8. Popov, EV RUS 4,5; 9. Shabaev, VN RUS 4; 10/11. Lautenbach, W GER, Kühne, R GER 3,5.

**WS/M/341 – 1/2. Maack, K ISL, Sokolov, EA RUS 7,5**; 3. Dunlop, G AUS 6,5; **4. Broudin, M FRA 6**; 5. Veček, M SLO 5,5; 6/7. De Smet, K BEL, Mindl, J CZE 5; 8. Ferre Pérez, A ESP 3,5; 9/10. Kürten, D GER, Debnár, I SVK 3; 11. Mantu, E GER 2,5.

### CLASSE H

**WS/H/311 – 1/2. Kratochvíl, V CZE, Kubiš, F SVK 4**; **3/4. Jacou, M FRA, Almarza Mato, C ESP 3,5**; 5. Hjorth, J DEN 3; 6. Rouse Pasara, C PER 2,5; 7. O'Neill-McAleenan, C SCO 0,5.

**WS/H/319 – 1. Merrheim, X FRA 4,5**; 2/4. Walczak, T POL, Jackson, T USA, Stubbs, M AUS 2,5; 5. Milde, L GER 2; 6. Wiesinger, J AUT 1,5; 7. van der Linden, W NED 0,5.

**WS/H/335 – 1. Giesemann, S GER 5**; 2. Polyakov, DE RUS 4,5; 3. Nielsen, PH DEN 4; 4. Le Roux, J USA 3; 5. Peetoom, F NED 2,5; 6. Manarin, F CAN 2; **7. Dridi, A FRA 0**.

### CLASSE O

**WS/O/427 – 1. Rodrigues, PMB POR 5**; 2. Plyusnin, VA RUS 4,5; **3/4. Gérard, A FRA, Jacou, M FRA 3,5**; 5. Bystrický st, K SVK 2,5; 6/7. Vila Nova, RH POR, Hullsiek, T USA 1.

**WS/O/483 – 1. Schenning, AAM NED 5**; 2. Preussner, M GER 4,5; 3. Heiermann, L GER 4; **4. Nouveau, L FRA 3,5**; 5. Eansworth, K ENG 2,5; 6. Clark, S ENG 1; 7. Rucks, S GER 0,5.

**WS/O/514 – 1. Ochoa Ramírez, JP MEX 5,5**; 2. Krause, N GER 5; 3. Todd, C USA 4; 4. Brown, KM USA 3,5; **5. Dridi, A FRA 2**; 6. Klein, J Jr SVK 1; 7. Bozic, D CRO 0.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/WS/M/028 – 1. Andersen, J GER 7,5**; 2. Shitrit, K ISR 6,5; **3/4. Rogemont, A FRA, Schmidt, D GER 6**; **5/6. Usbeck, Dr K-H GER, Bobel, Ph FRA 5,5**; 7. Šimončič, L SVK 5; 8. Kern, M GER 4; 9/11. Wyder, B SUI, Mujunen, M FIN, Santos Etxepare, A ESP 3.

**EU/WS/M/029 – 1/2. Kilichenko, AV RUS, Lautenbach, W GER 7**; **3/4. Robert, G FRA, Troia, E ITA 6,5**; 5. Hughes, SJ ENG 5,5; 6/7. Hechl, G AUT, Andersen, J GER 5; 8. Caradonna, G ITA 4,5; 9/10. Schmidt, KH GER, Tikhobaev, AG RUS 4; 11. Curtacci, S ITA 0.v

## CLASSE H

**EU/WS/H/020** – 1/2. Walczak, T POL, Korolis, S LTU 5; 3. Varga, R HUN 3,5; 4/5. Milde, L GER, Dziedzic, A POL 2,5; **6. Aymard, M FRA 1,5**; 7. Pihlajamäki, J FIN 1.

## CLASSE O

**EU/O/123** – 1. Rhodes, L ENG 6; 2/3. Himpel, R GER, Winkler, E GER 4,5; **4. Nossein, F FRA 2,5**; 5. Österberg, S SWE 2; 6. Alberch Arisa, I ESP 1; 7. Förster, K GER 0.



## CHAMPIONS LEAGUE

### RÉSULTATS DE LA 4<sup>E</sup> SAISON

**A** – 1. Underdogs I (Scherer 6/12\*\*, Schramm 8\*\*\*, Müller 8\*\*, Daus 7\*) GER 29; 2. Trojanische Schachautomaten Berlin GER 27,5; 3/4. Brevnov Knights CZE, Bashkir Chess RUS 26,5; 5/6. Zugzwang Bocholt 2 GER, Blue Team ITA 25; 7. Grone Stralsund GER 24,5; 8. Hamburger SG - BUE GER 23,5; 9. HSG Uni Rostock GER 23; 10. Alfa CZE 22,5; 11. CS Energy Cameron - Campina ROU 21; 12/13. Yuzhik rus, Chess Allies AUS 19.

**B1** – 1. Sporting Clube de Portugal POR (*Neto 8,5/12\*\*\*, Quaresma 7\*, Moura 9\*\*, Silva Pereira 6*) 30,5; 2. The Chessfriends GER 28,5; 3. Malaga 64 ESP 27,5; 4. Chess Victory RUS 26,5; 5. East Slovakia Chess SVK 26; 6. CSU Craiova ROU 25; 7. Vesuvian Chess Team ITA 23,5; 8. Supra Summum POR 23; 9/10. Ecuador-International Bishops ECU, The Hounds of SchemingMind B ENG 22; 11. Brazilian Chessfriends BRA 20; 12. Margiris LTU 19; 13. King Chess Club CZE 18,5.

**B3** – 1. The Underdogs II GER (*Rook 8/12\*\*, Janzen 7,5\*, Fritsche 6,5, von Saleski 8,5\**) 30,5; 2. Alpine-Rookies SUI 28; 3. Aljechin's Erben GER 27,5; 4/5. Chess Titans ESP, The Beatles SVK 26,5; 6. Schachfreunde St Wendel SCO 26; 7/8. Telaxoza SC Crisul Oradea ROU, Imperium Szachów POL 23,5; 9. Rochade 5171 Chess Connection GER 23; 10/11. ChessBaseUserClub GER, DEMC RUS 20,5; 12/13. Sofia Chess BUL, Penelopa POL 18.

**C1** – 1. Fresh Wind I RUS (*Nefedov 10/12\*\*, Kuznetsov 10,5\*, Malutin 10,5, Leskiv 8,5*) 39,5;

Normes : \*\*\* = GM; \*\* SIM; \* = IM.

2. The Underdogs III GER 27,5; 3. Four Knights ITA 26,5; 4. The Hounds of Schemingmind E ENG 26; 5. Zugzwang Bocholt 4 GER 35,5; 6. Volga-Moscow RUS 24,5; 7. Viesulas LTU 23,5; 8. Four Towers POL 22; 9/10. We break for Gambits! USA, Zubr BLR 21; 11. CC AUSTRIA AUT 19,5; 12. Gli Svitosi ITA 18; **13. Les Fous de l'AJEC** (*Hömske 4,5/12, Rozier 1, Marez 9, Flécher 3*) FRA 17,5.

**C3** – 1. Tarquim ESP (*Peñafiel López 8/12\*, J.J. Castelló Benavent 5,5, J.M. Castelló Benavent, 8,5, Salvador Centelles 7,5*) 29,5; 2. Magic 4 All Stars ITA 28,5; 3. The Trojan Knights ENG 28; 4. Gaia ITA 27,5; 5. Gava ESP 26,5; 6. Ajemail ESP 26; 7. Latvian Gambit LAT 25,5; 8. Intercontinental GER 24,5; 9. The Lewis Chessmen SCO 22,5; 10. Austrian Chess Friends AUT 21; 11. Uludag University TUR 19; 12. Rochade 5171 FARM GER 18,5; 13. FSG Sparrenburg Bielefeld II GER 15.

**C5** – 1. Samarachess (*Loginov 8/12, Sergeev 8, Sorochan 8, Poludnyakov 8*) RUS 32; 2. CSM Cluj-Napoca 2 ROU 31,5; 3/4. Chance BLR, Chess Club Travertin 2 SVK 29,5; 5. Perfect Strangers USA 29; **6. Le Courier des Échecs** (*Tinture 5,5/12, Yvinec 7, Ruiz-Vidal 7, Rogemont 7,5*) FRA 27; 7. FSG Sparrenburg Bielefeld I GER 26,5; 8. Dragon POL 23; 9. Anunnaki CC II SLO 22; 10. Kyloe NED 20,5; 11. VChC Musketeers C SVK 20; 12. ADA Mostoles ESP 17; 13. Le Mine Vaganti ITA 4,5.



## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**WSTT/5/11, finale – Attaque Metz, C31** – 1. **Pellen, M FRA 13**; 2. Palladino, M ITA 11,5; **3. Aymard, M FRA 9,5**; 4. Látal, F CZE 8; 5. Brião, PAG BRA 6,5; 6. Vieito Soria, LM ESP 5,5; 7. Karpoff, K FIN 2; 8. Aannevik, B NOR 0.

**WSTT/6/11/1 – Défense Benoni, A56-79** – 1. Palladino, M ITA 7; 2. Lukášová, A SVK 6,5; 3. Büttiker, S SUI 5,5; 4. Llorente Alvarez, J-L ESP

### CDE 615

La date limite de réception  
des documents à publier dans le CDE 615,  
destiné à paraître début mars, est fixée  
au **mardi 12 février** minuit.



5; 5. Aymard, M FRA 4,5; 6. Brião, PAG BRA 1,5.

**WSTT/7/08, finale – Partie Catalane, E01 – 1.** Fabri, L ITA 6,5; **2/4.** Stigar, P NOR, **Refalo, Dr J-M FRA**, Guevara i Pijoan, J ESP 6; 5. Mason, IJ ENG 5,5; 6. Urbánek, Š CZE 0.



## ZONE AFRIQUE-ASIE

**AA-11ch, sf C – 1.** Horchler, P CMR 8; 2. Jones, B AUS 7,5; **3. Ould Ahmed, S ALG 7;** 4/5. Araboga, M TUR, Altanoch, G MGL 6; 6. Fekih, B TUN 4,5; 7. Gulsu, M TUR 3; 8. Unal, O TUR 2; 9/10. Labidi, F TUN, Chorfi, K MAR 0.



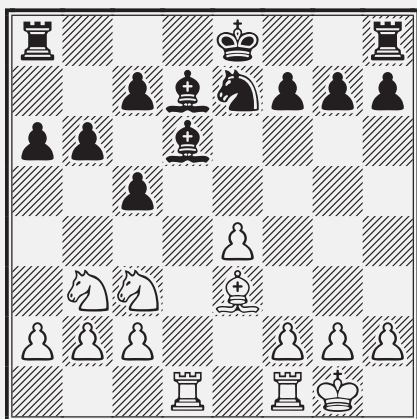
## MÉMORIAL THOR LØVHOLT

### SEMI-FINALES

Ce tournoi par équipes nationales, réservé aux joueurs de moins de 2300 Elo a été lancé le 9 janvier 2010. Les trois premières équipes de chaque semi-finale sont qualifiées pour la finale qui commencera en mars-avril 2013.


### ATTENTION : GAFFE !

- Edel, Jean-Michel
  - Eckert, Patrick
- corr AJEC/3384, 1982



Il faut se méfier des positions tranquilles. Ici, les noirs ont « sagement » pensé à la sécurité de leur roi sans se rendre compte qu'après :

**12...0-0? 13.e5! 1-0**

Ils perdaient une pièce nette ! 

**Semi-finale 1 – 1. France (2183) 33;** 2. Pologne (2216) 31,5; 3. République Tchèque (2203) 31; 4. Autriche (2235) 30,5; 5. Bulgarie (2189) 29; 6. Espagne (2239) 28,5; 7. Belarus (2166) 28; 8. Lettonie (2211) 26,5; 9. Écosse (2124) 16,5; 10. Cap Vert (1935) 5,5.

**bd 1 – 1.** Woznica, M POL 6,5; 2. Minchev, VP BUL 6; **3/5.** Gertners, G LAT, **Hömske, M FRA**, García Gil, JL ESP 5; 6. Tunega, F CZE 4,5; 7. Hechl, G AUT 4; 8. Cumming, DR SCO 3,5; 9. Lopes, D CPV 3; 10. Malkov, AB BLR 2,5.

**bd 2 – 1.** González Alcón, E ESP 6; **2/3.** Vegjleki, A AUT, **Chazalotte, J-C FRA 5,5;** 4. Tomísek, P CZE 5; 5/6. Lloyd, G SCO, Angelov, R BUL 4,5; 7. Kolanek, R POL 4; 8/9. Vera-Cruz Jr, A CPV, Smirnovs, A LAT 3,5; 10. Rovchakov, VP BLR 3.

**bd 3 – 1.** Kreindl, H AUT 6,5; 2/3. Carapinha, F CPV, Skvira, IM BLR 6; 4/5. Kolodziejski, M POL, Mende, I LAT 5,5; **6. Gilbert, C FRA 4,5;** 7/8. Davidov, A BUL, Glaser, K CZE 4; 9. Roca del Río, J ESP 2; 10. Dawson, AG SCO 1.

**bd 4 – 1/2. Laffranchise, L FRA**, López de Jerónimo, FJ ESP **6,5;** 3/4. Detela, W AUT, Kudr, R CZE 6; 5. Paine, Dr K SCO 5; 6. Sanner, Z POL 4,5; 7. Dzenis, J LAT 3,5; 8/9. Kirillov, SV BLR, Ignatov, B BUL 3; 10. Brito, A CPV 1.

**bd 5 – 1.** Zhivkov, G BUL 7,5; **2. Baroin, B FRA 6;** 3/4. Gurinov, SV BLR, Wydornik, R POL 5,5; 5. Vieito Ribelles, A ESP 5; 6/8. Portych, V CZE, Jedinger, A AUT, Cimins, A LAT 4,5; 9. Mões Joaquim, C CPV, 2; 10. MacMillen, AN SCO 0.

**bd 6 – 1.** Visloguzov, VA BLR 8; 2. Kratochvíl, J CZE 7; **3/4. Aberlenc, T FRA**, Wójcik, W POL **5,5;** 5. Grasis, J LAT 4,5; 6/8. Somogyi, J AUT, Gavrijski, D BUL, Cardoso García, S ESP 4; 9. Armstrong, A SCO 2,5; 10. Gomes, E CPV 0.

**Semi-finale 2 – 1.** Ukraine (*V. P. Nemchenko, A. Voronin, V. Rudenko, A. Baranyuk, A. Garbar, S. Mamutov*) 35; 2. Suède 34,5; Slovaquie 31,5; 4. Russie 30,5; 5. Angleterre 29; 6. Turquie 27,5; 7. Roumanie 25; 8. Pays-Bas 21,5; 9. Croatie 19,5; 10. Norvège 16.

**Semi-finale 3 – 1.** Slovénie 34 (*B. Kosič, J. Dančulović, I. Rihtarič, J. Grabner, B. Kogoj, T. Žalig*); 2. Suisse 32; 3. Portugal 30,5; 4. Danemark 28; 5. Allemagne 27; 6. Israël 24; 7. Lituanie 23,5; 8. Italie 23; 9. Finlande et Belgique 19,5.

## 75<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DU JPC AU PORTUGAL

Trois joueurs de l'AJEC participent aux tournois organisés pour fêter les 75 ans du jeu par correspondance au Portugal :

– **David Roubaud** et **Christophe Jaulneau** dans le tournoi A de catégorie 13 (normes de GM à 8, SIM à 6/14) avec du beau monde. On remarque notamment la participation de l'ex-champion du monde Grigory Sanakoev.

– **Laurent Tinture** dans le tournoi B, catégorie 7 à 15 joueurs, normes de GM à 11 et SIM à 9/14.



## 50<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE LA FÉDÉRATION ANGLAISE

Trois autres joueurs participent aux tournois commémoratifs du 50<sup>e</sup> anniversaire de la fédération anglaise :

– **Claude Le Page** et **Philippe Tombette** dans le tournoi B, catégorie 7 à 13 joueurs (normes de GM à 9,5, SIM à 8 et IM à 7/12) ;

– **Xavier Merrheim** dans le tournoi C, catégorie 3 à 15 joueurs (normes de SIM à 11, IM à 10/14).

Bonne chance, bonnes parties à tous et n'oubliez pas que la rédaction attend vos meilleures parties pour instruire les lecteurs de notre cher *Courrier des Échecs* !



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### FRANCE - AUSTRALIE

Le match a été lancé officiellement le 31 décembre 2012 sur le webserveur de l'ICCF. Les deux équipes s'affrontent sur vingt-quatre échiquiers en doubles rondes.



# INDEX 2012 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

## VIE DE L'AJEC, CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS\*

Assemblée générale 33 (convocation et statuts AJEC 2012), 92, 94, 157 (comptes-rendus), Bonne année 2012 ! 1, Cadences de jeu AJEC 189, Classement AJEC 22 (partiel), 84, 162 (Premier classement unique), 190, Congrès ICCF de Jarvenpää 2, D'un classement à l'autre 189, En 2013, le *Courrier des Échecs* va changer 192, Fin du classement AJEC 162, Index 2011 du CDE 30, PV AG 2012 à Angers 160, PV réunion CD 2012 à Angers 157, Rapport financier 95, Rapport moral 93, Règlement intérieur 2012 : cahier central CDE/608 entre pages 78 et 79, Rapport d'activité 2011 de l'accueil AJEC 37.

## ARTICLES

À chacun son héros ! 90, Activité internationale 26, 61, 88, 119, 151, 179, 207, 247, Analyses de Cyrille Bontems 17, 53, 196, 239, Anniversaire (20<sup>e</sup>) de *Chessfriends Rochade* 121, Bilan de 10 années de compétitions 23, Championnat d'Europe par équipes (7<sup>e</sup>) 122, Championnat de France par correspondance 2010-2011 166, Championnat du monde (27<sup>e</sup>) 111, Chess 8/1 193, Du monde entier 5 (Entre l'extase et l'agonie), 112 (Junior Tay), 133 (Blackmar-Diemer), Du nouveau chez les Diémérophiles 132, Éléments d'histoire des échecs 65 (n° 26 : Calcutta - Liverpool 1880), 125 (n° 27 : Empire du Milieu), 221 (n° 28 : Échecs interplanétaires), Erratum CDE/605 Paris - Saint Pétersbourg 46, Faites connaissance avec : Samy Ould-Ahmed 10, David Roubaud 165, Interview 23<sup>e</sup> champion du monde Ulrich Stephan 61, Jeu du Coursier 130, Jeu par correspondance en France des origines à nos jours 39, Joueriez-vous comme : Patrick Thirion 182 (page IV de couverture du CDE/610), Jubilé du 70<sup>e</sup> anniversaire de l'AJEC (fin) 213, Ma finale de championnat du monde 46, Mémorial Henri Pinson 40 (appel à candidatures), Mémorial Pierre Giraudet (fin) 208, Mémoires Alexandre Lazarevich Alpert 43, Notes de lecture 203 (*The Four Knights*), 232 (*A Strategic Chess Opening Repertoire for White*), Nos tournois 24, 59, 86, 118, 148, 177, 205, 244, Notation aux échecs 242, Nouveau coup d'œil sur le Gambit Evans 12 (1), 48 (2), 73 (3), Rencontres amicales par équipes 28, 91, 122, 155, 181, 219, 249, Significations des symboles 31, Vient de paraître 148 (*Alterman Gambit Guide*).

\* Les numéros renvoient aux pages.

## PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)

<b>A04</b> 174	<b>A89</b> 216	<b>B40</b> 128	<b>C16</b> 17	<b>C92</b> 11	<b>D25</b> 223
<b>A13</b> 66	<b>B04</b> 28	<b>B50</b> 77	<b>C18</b> 8, 234	<b>C93</b> 102	<b>D36</b> 105
<b>A29</b> 239	<b>B07</b> 208	<b>B67</b> 80	<b>C23</b> 250	<b>D00</b> 58, 133,	<b>D43</b> 46
<b>A40</b> 176, 199	<b>B09</b> 47, 101	<b>B80</b> 213	<b>C29</b> 21	134, 135,	<b>E04</b> 156, 169,
<b>A45</b> 184	<b>B22</b> 113, 115,	<b>B81</b> 5, 224	<b>C38</b> 126	136, 138,	170
<b>A46</b> 82	117, 235,	<b>B97</b> 245	<b>C42</b> 222	139, 141,	<b>E32</b> 226
<b>A52</b> 53,	236	<b>C01</b> 68, 128	<b>C52</b> 12, 48,	144, 145,	<b>E39</b> 99
201 (2)	<b>B26</b> 119	<b>C06</b> 225	73, 107,	146, 147	<b>E54</b> 19
<b>A53</b> 78	<b>B32</b> 227	<b>C10</b> 214	125	<b>D18</b> 230	<b>E99</b> 166
<b>A69</b> 196	<b>B33</b> 195	<b>C11</b> 11, 210	<b>C56</b> 126	<b>D20</b> 222	

## PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS

Aleksandrov 230, Alozy 146, 147, Andersson U. 5, Armand 58, 77, Aymard 101, Azzoug 101, Barnett 236, Barré 145, Bartsch 227, Baudoin 138, Beck 199, Bito 105, Blasberg 235, Blondel 58, 77, 201 (2), Bonavena 17, Bontems 53, 196, 239, Booth 236, Borisovs 214, Boulay 21, Boutteville 11, Brisson 196, C. 126 (2), Calcutta 66, 68, Cardelli 47, Che Foo 128, Christov 113, De 115, Cosmao 136, Damarez 201 (2), De Honsteyn 128, Deneuille 174, 176, Desquiers 53, Dubois Y. 19, 102, Fechner 134, Fermen 199, Fister 208, Flécher 102, Frere 128, Fritsche 216, Garnica 246, Ghiani 166, Gorbatko et Kamenin 222, Guidoni 156, Hagen 125, 126 (2), Hamarat 5, Helmreich 213, Hemeury 146, Herbin 28, J. 125, Hervet 133, 245, Hostachy 136, Jaulneau 46, 47, 119, Jijon 224, Kilpi 117, Kireev 250, Kluegel 117, Laurent Cl. 78, Le Page 224, 225, Leneveu 246, Lorin 239, Liverpool 66, 68, Mars 222, Martenot 141, 144, Merrheim 195, Milde 195, Mohan 115, Moret 147, Mrkvička 226, Murat 99, Nguyen Minh Khoi 21, Nouveau 99, Oger 234, Ould Ahmed 11 (2), 80, 208, 210, 245, Pavlenko 250, Pavoni 12, 48, 73, 107, Paymal 141, Perevertkin 46, Pérez Ferris 225, Pheby 234, Pommerel Brouwer 17, Rittner 8, Rogemont 82, 105, 176, 226, 227, 230, Rogos 184, Roos B. 134, Roubaud 80, 166, 169, Ruch 139, Rüfenacht 28, Ruiz-Vidal 170, 174, Sage 169, Santamaria Perez 11, Schunken 82, Sebastianov et Nikolaev 222, Sgroi 133, Sham 156, Shanghai 128, Sliwa 235, Soetewey 139, Standaert 213, 214, 216, Szczepanski 119, Tay 113, Terre 222, Thirion 184, Timmerman 8, Tinture 78, 139, Vasseur 144, Veroni 19, Vertes 170, Vincent B. 135, Wagner 135, 145, Weber-Widmer 210, Yvinec 12, 48, 73, 107.

## COMMENTATEURS

Blasberg 235, Blondel 58, 77, 201 (2), Bontems 17, 53, 196, 239, Booth 236, Boulay 21, *Cahiers de l'Échiquier Français* (1933) 222, Canale 222, *Chess Amateur* 128, De 115, Dauthuis 21, 78, 80, 99, 101, 102, 146, 147, 199, 246, Guidoni 156, Hamarat et Palciauskas 5, Hagen 125, 126 (2), Harding 8, 117, Herbin et Rüfenacht 28, Hoffer et Zukertort 66, Hostachy 136, Jaulneau 46, 47, 119, Le Page 224, 225, Merrheim 195, O'Kelly de Galway 134, 250, Oger 234, Rogemont 82, 105, 176, 226, 227, 230, Rosenthal 134, Roubaud 166, 169, Ruch 223, Ruiz-Vidal et Jego 139, 141, 144, 145, Ruiz-Vidal 170, 174, 208, 210, 213, 214, 216, 245, Soetewey 139, Steinitz 68, Tay 113, Thirion 184, Vincent B. 135, Yvinec 12, 48, 73, 107.

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 613

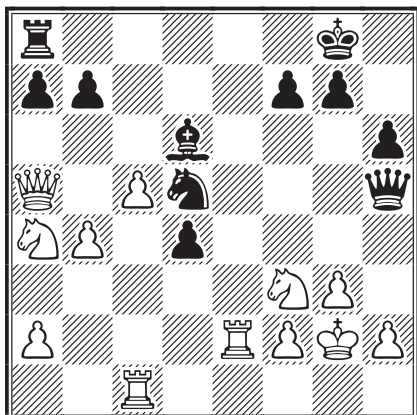
## Ricochon - Boyer

16...g5! 17.♙g3 ♙e3+ 0-1



## Rompteau - Engel

21...♖xe2!! 22.♖xe2



22...♘f4+!! 23.gxf4 ♖g4+ 24.♔f1 ♖xf3  
25.♔g1 [25.♖d2 d3!-+] 25...♙xf4  
26.♖ce1 ♖g4+ 27.♔h1

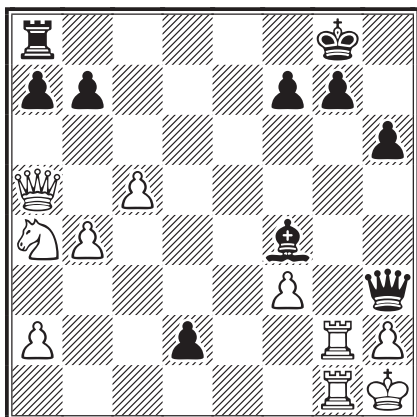
Si 27.♔f1? c'est mat en trois coups.

27...♖h3 28.f3 d3 29.♖g2 [29.♖f2 d2  
30.♖ef1 ♖e8-+] 29...d2

21.b4 a enfermé la dame blanche qui ne peut plus revenir à temps.

30.♖eg1

30.♖f1 ♖xf3!! (ou 30...♖e8) 31.♖xf3 d1♖+-+.



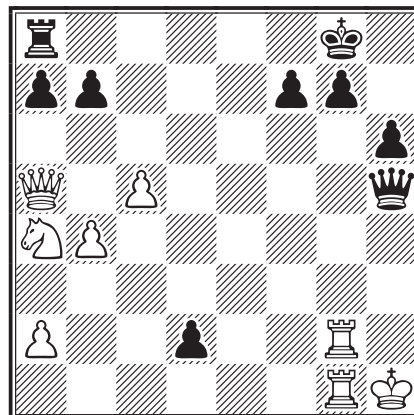
30...♙xh2!!

Le feu d'artifice se poursuit !

31.♖xh2

31.♖xg7+ ♔h8 32.♖g8+ ♖xg8 33.♖xg8+ ♔h7!

31...♖xf3+ 32.♖hg2 ♖h5+



Une jolie pointe qui force une disposition défavorable des tours blanches. L'immédiat 32...d1♖ 33.♖xd1 ♖xd1+ ne donnerait que l'échec perpétuel.

33.♖h2 d1♖ 34.♖xh5

Ou 34.♖xd1 avec les mêmes conséquences.

34...♖xh5+ 35.♔g2 ♖g4+ 36.♔h2 ♖h4+  
37.♔g2 ♖e8

Comme c'est fréquemment le cas dans de semblables combinaisons qui ont démolie le roque adverse, l'entrée en jeu de la dernière tour décide rapidement.

38.♔f3 ♖f6+ 0-1

Le mat en peu de coups est imparable.

SYLVAIN ZINSER



## Chaboche - Vandorpe

19.♖xg6+!! hxg6 20.h7#

Un très joli mat.



## Berriot - Henry

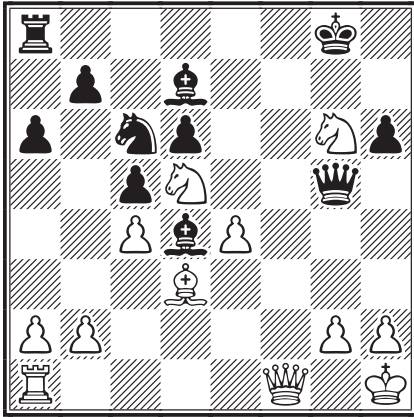
18.♘xg6!

Le brillant sacrifice d'inauguration d'un finish impeccable !

18...♖xf1+ [18...♖xg6? 19.♘e7+]  
19.♖xf1 ♘c6



Les noirs trouvent enfin le temps de finir leur développement... qui pare aussi ♖e7+.



**20.e5!**

Mais les escarmouches blanches ne sont pas épuisées... et il est temps que l'infanterie (« l'âme du jeu », disait Philidor) fasse sa part !

**20...♗e5**

Pour neutraliser le cavalier d5 (♘b6) par l'attaque du cavalier g6.

20...♗e5 21.♗b6 ♗d8 22.♗xd7 ♗xd7 23.♖f8+ ♔h7 24.♗xe5+ ♖g6 25.♗xg6#.

**21.h4!! 1-0**

Les blancs n'oublient rien et montrent que leur attaque était bien minutée ! Il pourrait suivre 21...♖h5 22.♗ge7+ ♔h8 23.♖f6#.

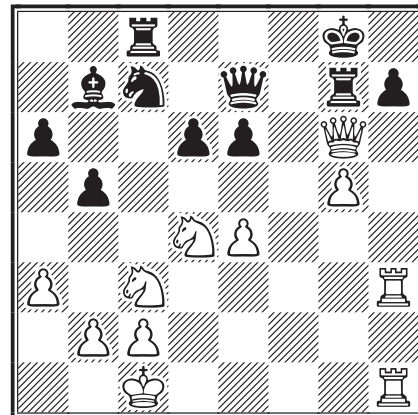
**JACQUES HAMAR**



**Sellos - Roux**

**22.♖xg6+!! ♗g7**

22...♔h8 23.♖h6 n'est pas mieux. On pourrait croire que les blancs ont fait une erreur car le



# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

paiement Paypal à : [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2013

#### Métropole et DOM-TOM

#### Étranger

Chèque Paypal

Chèque Paypal

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE

50 € 53 €

60 € 63 €

Cotisation simple à l'AJEC

25 € 27 €

25 € 27 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.*

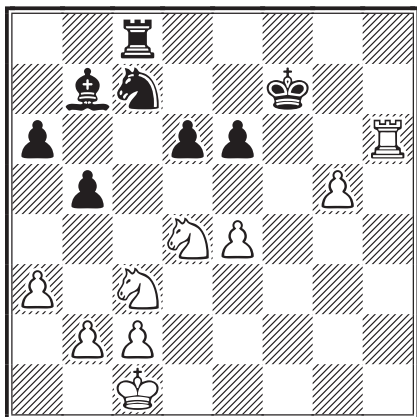
pion g5 est perdu et l'échange des dames est inévitable, mais...

**23. ♖xh7! ♜xg6**

23... ♜xg5+ 24. ♜xg5 ♜xg5 25. ♖xe6 et les blancs ont aussi gagné un pion.

**24. ♖xe7 ♜g7 25. ♜xg7+ ♖xg7 26. ♖h6 ♖f7**

26... ♖d8 était plus résistant.



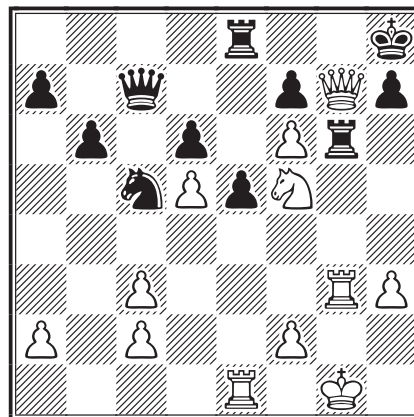
**27. ♖h7+ ♖g6 28. ♜e7 ♖xg5? 29. ♜xc7 1-0**

**PAUL ÉVRARD**



**De Neyman - De Gruson**

**28. ♜g7+! 1-0**



Le mat, inévitable, est bien plaisant à l'œil !

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR **GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO, EXC**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diazos51.fr](mailto:repro@diazos51.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

**Chekhovzov - Mouivid**  
corr URSS, 1963



**Rott - Sakkov**  
corr Coupe Évrard-Delannoy, AJEC 1971



**Atabek - Lewkowitz**  
corr ol05 prel3 bd6, ICCF 1962



**Florea - Szollosy**  
corr thématique, ICCF 1974



**Konstantinov - Yaklebaner**  
corr Bulgarie - Yougoslavie, ICCF 1965



**Poselnikov - Kondakov**  
corr URS-ch, qf, 1973



# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 615

MARS-AVRIL 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Assemblée générale et élections AJEC 2013</b>	<b>Les cahiers du CDE</b>
<i>Candidatures au comité directeur</i> ..... 45	<i>par Éric Ruch</i> ..... 72
<i>Bulletin de vote et procuration</i> ..... 51	
<b>L'activité des ajécistes</b>	<b>Nos tournois</b>
<i>par Joseph Flécher</i> ..... 52	77 <sup>e</sup> ch. de France, classement final ..... 79
<b>Petites causes... grands effets</b>	78 <sup>e</sup> (résultats partiels) et 79 <sup>e</sup> (lancement)
<i>par Claude Oger</i> ..... 53	ch. de France, Accession, T5 ..... 81
<b>Certaines parties sont éternelles</b>	Coupe de France ..... 82
<i>par Jean Hébert</i> ..... 54	<b>L'activité internationale</b>
<b>Du monde entier</b> ..... 59	Mare Nostrum IV ..... 82
<b>Gaston Balbo, problémiste</b> ..... 65	Résultats divers ..... 84
<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> ..... 66	Tournois et matches lancés en 2012 .... 85
	Rencontres amicales par équipes ..... 86
	<b>Solutions des problèmes du n° 614</b> ..... 87

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE  
+ cotisation AJEC  
France : 50 € ; Étranger : 60 €  
Cotisation simple AJEC : 25 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Joseph Flécher**

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie  
☒ [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo, EXC**

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille  
☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)



# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com)  
et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) ●
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) ●
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) ●
- **Responsable relations extérieures et publicité** : X. MERRHEIM, 4, chemin de la Salette, 69440 Mornant ☒ [xavier.merrheim@univ-lyon1.fr](mailto:xavier.merrheim@univ-lyon1.fr) ●
- **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) ●
- **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) ●
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic ●
- **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) ●
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ●
  - **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) ●
  - **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) ●
- Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH ●
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ●
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ●
- **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique ●
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ●
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) ●
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix pour toute inscription :  
Postal ou Serveur.

# ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ET ÉLECTIONS AJEC 2013

Je rappelle que cela se passera les 25 et 26 mai prochains, Chez Giffon, rue du Fossé, 26400 Grâne.

- 25 mai matin : dépouillement des votes.
- 25 mai après-midi : réunion du comité directeur.
- 26 mai matin : assemblée générale.

Les ordres du jour seront publiés dans le CDE de mai. Vous trouverez ci-après les candidatures et les modalités de vote. Je donne la liste des présents prévus afin de faciliter les transferts de procurations pour le Comité directeur et pour l'assemblée générale :

M. Lecroq, J.-M. Yvinez, P. Eckert, B. Berriot, A. Rogemont,  
É. Ruch, D. Rozier, X. Merrheim, J.-M. Refalo, L. Tinture.

**MICHEL LECROQ**

## LES CANDIDATS AU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

### BERNARD BERRIOT

Chers adhérents, fidèles de l'AJEC,

Avant de solliciter un nouveau mandat, je voudrais vous remercier tous, tant les derniers adhérents de leur arrivée que les anciens de leur fidélité (presque sempiternelle pour certains d'entre nous) qui font que par vous tous notre Association perdure malgré toutes nos vicissitudes coutumières pour ne pas dire récurrentes, comme la baisse de nos effectifs.

Bien que nous ayons tous participé, chacun à notre manière et ce depuis des années, à la modernisation de l'AJEC (serveur, site web, informatisation de la gestion comptable, rédaction du *CDE*), nous avons dû une nouvelle fois ré-imaginer notre gestion afin de la rendre la plus équilibrée possible et nous y sommes parvenus en quelques bilans malgré les diverses hausses conjoncturelles qui entraînent toujours un surcoût de notre revue, *Le Courrier des Échecs*, pour laquelle tout est toujours mis en œuvre pour en assurer la pérennité car elle reste un lien indispensable à notre Association malgré tous nos nouveaux supports informatiques.

C'est donc pour poursuivre, le temps de ce nouveau mandat, la gestion comptable de notre Association qu'une nouvelle fois je sollicite votre confiance afin de me joindre à l'équipe que vous aurez choisie et qui sera composée de responsables bénévoles, dévoués, jeunes et anciens mais que je sais tous aussi volontaires,

passionnés que dévoués et sur lesquels vous et moi pouvons d'ores et déjà compter.

**BERNARD BERRIOT**



### PATRICK ECKERT

Je suis candidat pour l'élection du CD 2013 pour participer à la vie de l'Association.

**PATRICK ECKERT**



### FRANK GEIDER

Amies et amis ajécistes,

Mon mandat de membre du comité directeur de l'AJEC se termine en mai prochain. Ma participation à la vie de notre Association date de 1997. Pendant ces seize ans, j'ai toujours essayé d'agir avec sincérité et objectivité, dans l'intérêt de l'Association et des joueurs.

Depuis 2005, mon implication dans le secteur international m'a valu d'être élu et réélu *directeur Mondial des tournois* de l'ICCF et ainsi de renforcer la présence de l'AJEC au plus haut niveau des instances de cette organisation.

C'est dans cette continuité que je pose ma candidature au comité directeur de l'AJEC.

J'espère que vous me soutiendrez et m'accorderez votre confiance lors du prochain scrutin.

Cordialement,  
**FRANK GEIDER**

## JOCELYN FERDINAND

Bonjour,

J'ai assisté aux derniers Comités directeurs et j'ai constaté que le travail à fournir est important et complexe, et qu'il est nécessaire pour chacun de s'investir dans ses domaines de compétence en fonction de ses disponibilités.

Je souhaite être membre du comité directeur de l'AJEC afin d'apporter mes capacités d'analyse et de formalisation pour aider à mener les projets nécessaires au développement de la pratique du jeu d'échecs par correspondance en France.

Adhérent depuis fin 2006, j'ai participé à l'élaboration et la mise en œuvre du nouveau site de l'AJEC qui a été mis en ligne en janvier 2011.

Dans le cadre de mes activités de webmestre du site de l'AJEC, j'ai déjà eu l'occasion de travailler avec différents responsables sur la publication de l'agenda de l'AJEC, du classement ICCF, du bottin en ligne et d'autres informations nécessaires au bon fonctionnement de l'Association.

Je me présente aux élections pour être membre du comité directeur de l'A.J.E.C. et j'espère que ma candidature sera retenue.

Un petit CV :

- Né en 1966
- Études générales, BAC D,  
Fac de math/physique,  
DUT en informatique de gestion,  
DEST au CNAM en informatique  
de gestion
- Résidant à Nantes, marié à une bibliothécaire, 3 enfants (17, 20 et 23 ans)
- Informaticien à Crédit Agricole Technologies (administration des outils et référentiels)
- webmestre du site de l'AJEC :  
<http://ajec-echecs.org>  
et du site de jeu en ligne de l'AJEC :  
<http://ajec-echecs.org/cwc>
- webmestre de l'Association du Quartier de Doulon (AQD) : <http://a.q.d.free.fr>

**JOCELYN FERDINAND**





## JOSEPH FLÉCHER

Membre de l'AJEC depuis 1975, directeur du classement et membre des commissions Technique et de Sélection depuis 2003, responsable de l'Accueil depuis cette année, je souhaite participer encore plus activement à la vie de notre Association.

JOSEPH FLÉCHER



## GILLES HERVET

Membre de l'AJEC depuis vingt ans et ayant déjà occupé le poste de secrétaire de l'Association, de 2001 à 2008, je présente à nouveau ma candidature au poste de comité directeur bien que je n'y étais plus présent depuis cinq ans. Durant cette période, j'avais d'abord pris du recul pour me consacrer à des projets personnels. Ensuite, j'ai œuvré comme bénévole à la ligue Midi-Pyrénées des échecs, où j'étais du reste membre du CD jusqu'à cette année (ne m'étant pas représenté) et où j'occupe toujours le poste de président de la commission Technique.

Désireux, de renouer le contact avec les membres de l'AJEC, son staff, ayant aussi un peu plus de temps libre, l'occasion est donc toute trouvée pour pouvoir épauler mes collègues, qui je le sais, s'investissent déjà énormément pour que chacun puisse s'adonner à son passe-temps favori en toute quiétude.

Donc, si les adhérents m'accordent leur confiance, je poursuivrai la tâche de mes prédécesseurs, et ce peu importe la fonction, du moment que tout cela se fait en toute convivialité, et en privilégiant les rapports humains, pas toujours aisés par correspondance.

GILLES HERVET

## CHRISTOPHE JAULNEAU

Élu au dernier comité directeur de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance, je souhaiterais me représenter pour aider au mieux notre Association.

Je dirige la Coupe de France depuis 2007, et j'espère pouvoir continuer à œuvrer dans ce sens.

CHRISTOPHE JAULNEAU



## MICHEL LECROQ

Tout d'abord quelques mots pour nos nouveaux adhérents depuis 2009.

J'ai maintenant 65 ans, marié, et suis adhérent à l'AJEC depuis 1970. C'est à partir de 2001 que je me suis fortement impliqué dans la vie de l'Association pour devenir finalement président en 2006.

Ce long parcours de joueur et ma situation de président depuis presque sept ans m'ont donné une connaissance approfondie de tous les problèmes échiquéens. J'ai eu le plaisir d'apprécier tous les responsables avec lesquels je travaille depuis 2001 et cela a débouché bien sûr sur de solides relations d'amitié.

Et maintenant ?

Le jeu d'échecs par correspondance que nous pratiquons maintenant est très différent de celui d'il y a vingt ans. Toutes les évolutions technologiques sont passées par là. Nous avons pris à la fois le bon et le moins bon. Si l'on est encore épaté par l'efficacité du serveur ICCF, on reste divisés, parfois opposés, quant au rôle des logiciels et bases de données.

Tous les joueurs n'ont pas évolué de la même façon et ne jouent pas avec les mêmes motivations.

### CARNET GRIS

*À l'occasion des renouvellements de cotisations nous avons appris la disparition de :*

### **Étienne DURY**

Né en 1932, Étienne était à l'AJEC depuis 1970.  
Que sa famille trouve ici l'expression de nos sincères condoléances.

MICHEL LECROQ



C'est pourquoi il est nécessaire de veiller à préserver les minorités et la cohésion.

Assurer à l'AJEC et au jeu d'échecs par correspondance un avenir dans les conditions actuelles, voilà le véritable défi qui est à relever.

J'ai bien envie d'être encore de cette bataille-là, sans doute la plus difficile de ma carrière. C'est dans ce sens que s'inscrit ma candidature aujourd'hui.

**MICHEL LECROQ**



### **XAVIER MERRHEIM**

Je m'appelle Xavier Merrheim. Je suis maître de conférences en informatique à l'IUT de l'Université Lyon 1.

J'ai 44 ans et je suis marié avec un enfant de 14 ans. Je joue aux échecs depuis 25 ans et j'ai beaucoup joué OTB. Depuis 18 mois, je me suis inscrit à l'AJEC car j'ai voulu tester les échecs par correspondance. J'ai rapidement adhéré à ce mode de jeu où j'ai vite progressé.

Je souhaite maintenant m'investir dans l'organisation de l'AJEC afin que cette association puisse continuer à vivre activement et prospérer pour le plaisir de tous.

**XAVIER MERRHEIM**



### **ALAIN ROGEMONT**

Chers amis des échecs,

Depuis 2007, j'organise les matches amicaux internationaux par équipes. Cette activité est pour moi, et avant tout, une expérience enrichissante occasionnant de précieux contacts avec les joueurs de l'AJEC et les représentants des pays de l'ICCF.

Au rythme de deux ou trois rencontres par an je mets en route les matches internationaux contre des pays les plus diversifiés que possible : USA, Finlande, Hong Kong, Argentine et dernièrement l'Australie, entre autres, bien sûr.

De nombreux joueurs de l'AJEC ont participé à ces rencontres et c'est là ma principale satisfaction. Sans tenir une comptabilité très stricte, ces rencontres connaissent un franc succès.

Comme le préconise l'AJEC, ces matches amicaux sont une excellente manière d'appréhender

le jeu international pour tous. Lors de ces rencontres amicales, j'ai toujours voulu maintenir les sections postales car beaucoup d'entre nous ont commencé à jouer avec ce mode de correspondance et ont obtenu leurs titres internationaux alors que le site web de l'ICCF n'existait pas, et aussi bien sûr pour de nombreux joueurs dont les nouvelles techniques de correspondance ne leur sont pas familières. Dans le même esprit j'ai favorisé la participation des joueurs ayant un Elo relativement faible.

Depuis deux ans je m'occupe aussi des tournois sur invitation. Mon rôle est de promouvoir les candidatures des joueurs français à ces rencontres très souvent synonymes de normes de IM et de GM pour nos représentants. Dernièrement plusieurs joueurs français ont été retenus dans des compétitions de très haut niveau et j'en suis très heureux. Le mémorial Pierre Giraudet, le mémorial Henri Pinson, les matches Russie-Europe, le jubilé des 50 ans de la fédération anglaise, les 75 ans de la fédération portugaise et encore bien d'autres tournois.

Enfin, il y a maintenant deux ans, j'ai participé très activement à la construction du site de l'AJEC qui restera une grande réussite pour notre Association. Notre site reçoit la visite régulière de nombreux adhérents et de joueurs du monde entier. En marge du site web, le site de jeu connaît un vrai succès puisqu'aujourd'hui presque 300 joueurs sont inscrits et jouent régulièrement. Je reste très lié au maintien de notre site web en collaboration avec mon ami Jocelyn Ferdinand qui en est le webmestre.

Nous sommes très souvent sollicités pour passer les annonces de tournois, les nouveautés et tout article ayant un intérêt pour notre Association, c'est un signe de bonne santé et j'en profite pour passer le message suivant : Le site web est votre site, il sera ce que vous voulez qu'il soit, alors à l'instar du *Courrier des Échecs* qui a besoin de parties commentées, entre autres, n'hésitez pas à nous faire parvenir des articles, nous les étudierons et les publierons.

Voilà, pour toutes ces raisons extrêmement motivantes pour moi, je présente ma candidature au comité directeur et j'espère retenir votre confiance.

Bien amicalement à tous,  
**ALAIN ROGEMONT**

## ÉRIC RUCH

Cher amis et joueurs de l'AJEC,

Je remets une nouvelle fois mon mandat entre vos mains.

Il y a quatre ans, alors que je sollicitai le renouvellement de mon mandat, je ne me doutais pas que, avant même d'être réélu au comité directeur de l'AJEC, je serais appelé à prendre des responsabilités plus importantes à l'ICCF et assurer la présidence de la fédération internationale. Je suis conscient que cette nouvelle fonction m'a éloigné de l'AJEC, tant par la charge de travail qu'elle impose que par la nécessaire neutralité qu'elle requiert. Mais mon engagement pour l'AJEC reste intact pour servir au mieux nos adhérents.

Les nouveaux outils dont nous disposons, le site de l'AJEC et le site/serveur de l'ICCF, maintenant disponible en grande partie en français, sont nos meilleurs outils de développement pour attirer plus de joueurs vers le jeu par correspondance et vers notre Association. L'offre des tournois tant nationaux qu'internationaux proposée aux membres de l'AJEC permet à tous les joueurs de trouver des joutes à leur niveau, qu'ils soient joueurs occasionnels ou plutôt intéressés par la compétition, qu'ils préfèrent les rencontres individuelles ou privilégient les tournois par équipes de tous niveaux. Je n'en veux pour preuve que la réussite de nos équipes phares dans les olympiades, le succès de la première Coppa Latina World proposée et organisée par l'AJEC, le constant intérêt des rencontres amicales par équipes tant postales que sur le serveur...

À nous de mieux nous faire connaître, de montrer ce qui nous différencie des autres organisations de jeu par correspondance, de développer nos atouts et corriger nos faiblesses pour mieux fidéliser nos joueurs.

ÉRIC RUCH



## LAURENT TINTURE

Chers amis de l'AJEC et joueurs d'échecs,

Je me présente devant vos suffrages pour solliciter un nouveau mandat au sein de notre comité directeur.

Directeur général des tournois, je m'occupe de



l'organisation de nos différentes compétitions mais aussi, depuis sa mise en place, de l'enregistrement et du lancement de tous nos tournois internes sur le serveur ICCF.

Au sein de notre Association, je suis également responsable de l'archivage des parties jouées par courrier postal (il n'en reste plus beaucoup !) et de la direction du championnat de France depuis 2010.

Arbitre international, je dirige actuellement la *1st Coppa Latina World* avec 16 équipes internationales de 6 joueurs, initiative de notre Association, les tournois à la mémoire de Henri Pinson, organisés par l'AJEC. Pour le compte de l'ICCF, j'arbitre les tournois M européens (postal et serveur) depuis une dizaine d'années ainsi que des tournois du cycle de championnat du monde.

C'est pour poursuivre toutes ces tâches dans la sérénité que je sollicite le renouvellement de mon mandat associatif.

Bien amicalement,  
LAURENT TINTURE

## JEAN-MARC YVINEC

Bonjour à toutes et à tous.

Encore une fois, c'est le temps des élections à l'AJEC, élections importantes car elles concernent le CD, l'organe de direction de notre Association et celui qui nomme le bureau de l'AJEC.

Et encore une fois, je me présente devant vous et devant vos suffrages.

Je désire poursuivre ma tâche au sein de l'AJEC, avec le souci constant de défendre les intérêts des « petits », ces « sans-grades » qui jour après jour assument leur passion en sachant pertinemment qu'ils ne seront jamais champions du monde.



Avec le souci constant de défendre nos amis « postaux » qui, loin de la fureur du net, continuent inlassablement à coller leurs timbres.

Avec le souci constant de défendre et de développer l'activité nationale de l'AJEC : que cela soit en individuel intra-France ou par équipes dans un contexte international. En effet le volet individuel international est, lui, bien géré par l'ICCF.

Avec le souci constant de défendre notre merveilleux *Courrier des Échecs*.

Si l'ICCF progresse bien et si son développement est continu... les fédérations nationales, elles, rencontrent bien des difficultés, les effectifs s'effritent inexorablement. C'est hélas notre cas.

C'est maintenant que nous devons réagir.

C'est maintenant que nous devons élaborer notre vision de demain.

C'est maintenant... demain sera trop tard.

Si le cadre international est, lui, bien assumé par l'ICCF, nous devons nous recentrer sur notre domaine de compétence : le cadre national :

- attirer les jeunes ;
- être à l'écoute de chacun ;
- proposer un panel de possibilités nous permettant de répondre à leurs besoins ;
- redorer le blason des compétitions nationales « phares » de l'AJEC.

C'est en étant créatifs, imaginatifs, que nous pourrons enrayer notre déclin.

J'ai besoin de vos suffrages pour me permettre de faire entendre ces idées.

Merci à vous,  
**JEAN-MARC YVINEC**

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

# ÉLECTIONS AJEC 2013

## BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler entièrement le comité directeur, soit quinze membres maximum. Sont candidats, messieurs :

**Bernard BERRIOT**  
**Jocelyn FERDINAND**  
**Christophe JAULNEAU**  
**Alain ROGEMONT**  
**Jean-Marc YVINEC**

**Patrick ECKERT**  
**Joseph FLÉCHER**  
**Michel LECROQ**  
**Éric RUCH**  
.....

**Frank GEIDER**  
**Gilles HERVET**  
**Xavier MERRHEIM**  
**Laurent TINTURE**  
.....

Il est possible de rayer ou de remplacer un ou plusieurs noms, ou encore d'ajouter deux noms, mais pour être valable, le bulletin doit comporter au plus QUINZE noms.

Le bulletin de vote doit être envoyé au responsable du scrutin :

**Denis ROZIER**  
61, impasse des Abeilles  
38410 Vaulnaveys-le-Haut

**Important :** Pour être déclaré valide, le bulletin de vote doit être mis dans une enveloppe vierge, sans aucun signe distinctif (pas de timbre, pas de trace de stylo, pas de marquage quelconque...). Cette enveloppe contenant le bulletin de vote doit être expédiée sous enveloppe libellée à l'adresse du responsable du scrutin avec inscription au dos des nom et adresse de l'expéditeur, ainsi que la mention « SCRUTIN AJEC ». Le moindre défaut dans cette procédure rendrait le bulletin nul.

Sont électeurs, tous les adhérents à l'AJEC en règle pour l'année 2013 et ayant adhéré avant le 1<sup>er</sup> janvier 2013. Le bulletin doit parvenir au responsable du scrutin **au plus tard le 18 mai 2013.**



## PROCURATION

Toutes celles et ceux qui n'assisteront pas à l'assemblée générale peuvent déléguer leur pouvoir à un membre de l'Association. Pour cela, ils doivent l'envoyer au bénéficiaire qui le présentera au début de l'assemblée générale (ou au responsable des élections, **à l'extérieur** de l'enveloppe qui contient le bulletin de vote, qui transmettra à qui de droit). La procuration s'établit comme suit :

Je soussigné(e) Mme, M. .... membre de l'AJEC,  
en règle avec ma cotisation 2013, donne pouvoir à :

Mme, M. .... de me représenter  
et voter en mon nom à l'assemblée générale du 26 mai 2013.

Fait à ..... le ..... 2013.

Signature, précédée de la mention  
« Bon pour pouvoir » :

*Ceux qui désirent conserver leur CDE intact peuvent  
envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrits,  
ou une copie de cette page en respectant les consignes.*



# L'ACTIVITÉ DES AJÉCISTES

COMPLÉMENT AU RAPPORT PUBLIÉ DANS LE CDE/614

*Joseph nous a adressé un tableau plus complet et très significatif de l'activité des joueurs de l'AJEC.*

- Le nombre de tournois est trompeur car un tour de coupe de France = un tournoi. C'est pourquoi il est préférable de suivre le nombre de parties.
- Les T9 ont repris du tonus depuis qu'il y a trois qualifiés pour le championnat de France; trois tournois organisés en 2011 et 2012.
- On peut observer qu'entre 2008 et 2012, la répartition entre parties AJEC et parties ICCF s'est complètement inversée.
- Cependant, en 2012, on a encore plus de 50 % de joueurs qui ne jouent que des tournois AJEC. Ils sont moins actifs que ceux qui jouent ICCF ou les deux.
- Attention également au fait que le nombre de joueurs actifs n'est pas l'effectif de notre

Association. À titre de comparaison voici les effectifs correspondants :

2008 : 308                      2011 : 239  
 2009 : 271                      2012 : 230  
 2010 : 249

- La Coupe de France fait partie des tournois AJEC comme le championnat de France, les T5, et les tournois Accession. Le fait qu'ils soient joués sur serveur ne compte pas.
- Les tournois organisés par l'AJEC ouverts aux non adhérents (mémoriaux, tournois sur invitation, opens...) entrent dans la catégorie des parties ICCF.
- Les tournois AJEC sont les tournois nationaux ouverts aux adhérents, qu'ils soient français ou étrangers.

## PARTICIPATION DES AJÉCISTES AUX TOURNOIS

	2012		2011		2010		2009		2008	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
AJEC uniquement	77	53,84	81	43,54	59	37,11	87	51,17	98	50,00
ICCF uniquement	26	18,18	41	22,04	53	33,33	45	26,47	52	26,53
AJEC/ICCF	40	27,97	64	34,41	47	29,55	38	22,35	46	23,46
<b>Total</b>	<b>143</b>		<b>186</b>		<b>159</b>		<b>170</b>		<b>196</b>	

## TOURNOIS DISPUTÉS

	2012		2011		2010		2009		2008	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
AJEC	121	54,75	120	49,76	68	42,76	129	59,44	143	59,83
ICCF	100	45,24	121	50,23	91	57,23	88	40,55	96	40,16
<b>Total</b>	<b>221</b>		<b>241</b>		<b>159</b>		<b>217</b>		<b>239</b>	

## NOMBRE DE PARTIES JOUÉES

	2012		2011		2010		2009		2008	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
AJEC	1 908	44,45	2 136	51,22	1 853	59,52	1 731	55,86	2 181	56,47
ICCF	2 384	55,54	2 034	48,77	1 260	40,47	1 368	44,14	1 100	33,52
<b>Total</b>	<b>4 292</b>		<b>4 170</b>		<b>3 113</b>		<b>3 099</b>		<b>3 281</b>	

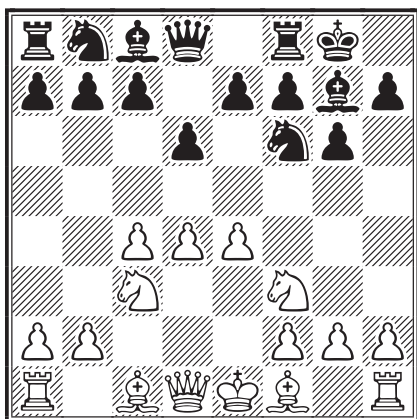
JOSEPH FLÉCHER

# PETITES CAUSES... GRANDS EFFETS

CLAUDE OGER

○ Oger, Claude (2376) FRA  
 ● Grego, Luís José Gonzaga (2316) POR  
 Défense Est-Indienne [E90]  
 corr Mémorial Henri Pinson, IM2, AJEC 2012

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6  
 5.♗f3 0-0



6.h3!?

Variation ô combien venimeuse puisqu'elle a donné + 5, = 8, - 0, depuis 2008 entre + 2500.

6...e5 7.d5 ♗a6

A donné deux nulles. 7...a5 semble inférieur avec + 5, = 6, - 0. Le correct 7...♗h5 n'a pas été tenté.

8.♕g5 ♖e8

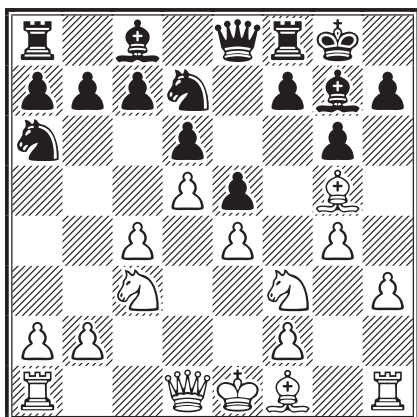
A donné une nulle, tout comme 8...h6.

9.g4

Le thème : les blancs attaquent à l'aile roi, sur les plates-bandes des noirs !

9...♗d7?

Mauvais, quoique conseillé par la biblio. 9...♗c5 a donné une nulle entre + 2500 dans la base ICCF.



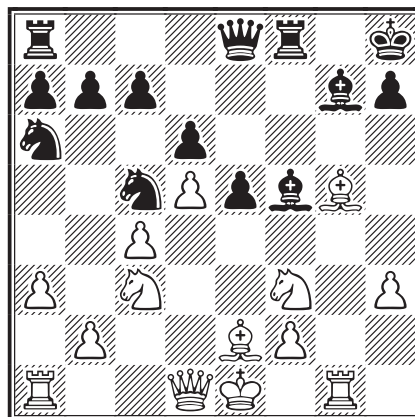
10.♞g1!

Cette position a donné + 5, = 2, - 0 entre + 2300.

10...♔h8?

10...♗f6 ou 10...♗b6 semblent plus résistants.

11.♕e2 ♗dc5 12.a3 f5 13.gxf5 gxf5  
 14.exf5 ♕xf5



15.♗h4!

Ce cavalier roi lance soudain l'assaut en ouvrant les lignes. Les noirs sont perdus.

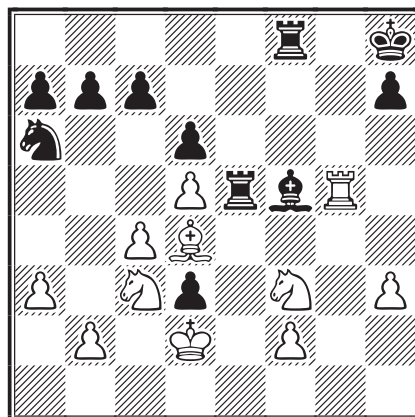
15...e4

Ni 15...♗d7 16.♕h5! et toutes les réponses noires tapent dans le vide; ni 15...♖f7 16.♗xf5, par exemple, ne valent mieux.

16.♕e3 ♖e5 17.♞g5 ♞ae8 18.♔d2 ♗d3

Si 18...♕h6 19.♞h5 et si 18...c6 19.♕g4.

19.♕xd3 ♕h6 20.♖h5 ♕xg5 21.♖xg5 exd3  
 22.♗f3 ♖g7 23.♕d4 ♞e5 24.♞g1 ♖xg5+  
 25.♞xg5 1-0



Pieds et poings liés, les noirs abandonnent sportivement à + 2,80 sans espoir de pouvoir inverser la tendance.

CLAUDE OGER

# CERTAINES PARTIES SONT ÉTERNELLES

JEAN HÉBERT

**J'**AI UN FAIBLE pour les parties qui ont du vécu. Je ne m'en cache pas. Bien souvent elles continuent à nous révéler des secrets même si elles ont été publiées et analysées à maintes reprises et à différentes époques. Mais, longtemps, bien des analystes se sont contentés de plagier en tout ou en partie leurs prédécesseurs, sans remettre en question leurs conclusions. Par conséquent, dans bien des cas, la « vérité » de ces parties a continué et continue encore de nous échapper. Aujourd'hui, pur bonheur, nous avons les instruments voulus pour nous faire avancer, tout en nous permettant de porter un regard neuf sur des parties historiques souvent riches d'enseignements. Mais encore faut-il que l'on s'y mette. À ce titre je me permets de temps à autre d'apporter ma modeste contribution.

La partie qui suit a été jouée avant l'invention de l'horloge d'échecs et avant la tenue du premier tournoi d'échecs officiel, celui de Londres en 1851. Si les logiciels modernes permettent parfois de « dégommer » certaines parties dont la brillance perd de son lustre devant l'évidence de certaines erreurs, d'autres au contraire bénéficient des lumières du logiciel pour démontrer une correction étonnante et une profondeur de contenu qui ont pu échapper au public de l'époque. En d'autres mots, on découvre des œuvres d'une qualité insoupçonnée et qui, en plus de leur intérêt historique, évoluent encore tout en étant source de plaisir et d'enseignement.

Des deux protagonistes, le plus connu est certes **Lionel Kieseritzky** (1806-1853), célèbre surtout pour sa défaite « immortelle » contre Adolf Anderssen, l'une des parties les plus connues de l'histoire des échecs, jouée pourtant « amicalement » en marge de ce fameux tournoi de Londres 1851.

D'origine germano-polonaise, né à Tartu en Lettonie, Kieseritzky, professeur de mathématiques de profession, s'installe à Paris en 1839 et commence à donner des leçons d'échecs au Café de la Régence en disputant des parties au tarif de cinq francs de l'heure. Il a affronté la plupart des principaux maîtres de son époque, généralement avec de bons résultats. Malheureusement pour lui, ses parties les plus connues le placent dans le rôle du faire-valoir, le vaincu.

Sur le gagnant, on ne sait rien. Pas même avec certitude l'initiale de son prénom. Pourrait-il s'agir de l'historien Jules Michelet (1798-1894) ?

*« J'ai vu cette partie pour la première fois il y a bien des années, mais la position finale, avec la dame noire piégée par ses propres pions avancés et le roi blanc avançant joyeusement sur l'échiquier pour participer à l'attaque finale sur son collègue, me procure toujours un frisson. Qui a dit qu'il n'y a pas de place pour l'humour aux échecs ? »*

**FRANCIS WELLMUTH,**  
*The Golden Treasury  
of Chess, 1943*

La brève recherche que j'ai effectuée ne m'a pas permis de trouver un lien quelconque avec les échecs. On ne trouve pas non plus de parties de cette époque jouées par « **Michelet** ». Pourtant, on verra qu'il savait jouer...

À mon avis, cette partie mériterait de mieux figurer dans le club sélect des parties inoubliables.

○ **Michelet**  
● **Kieseritzky, Lionel**  
Gambit du Roi [C37]  
Paris, 1844  
**1.e4 e5 2.f4**

À cette époque, le Gambit du Roi est l'ouverture du pion roi par excellence. Aujourd'hui, il ne joue qu'un rôle secondaire parmi toute une panoplie d'ouvertures, mais plusieurs grands maîtres de premier plan s'en servent à l'occasion. Comme quoi, sa valeur théorique (et pratique !) réussit à se maintenir.

**2...exf4**

Les deux autres principales options sont le refus du gambit, 2...♗c5, et le Contre-Gambit Falkbeer, 2...d5.

**3.♗f3 g5**

La méthode classique pour conserver le pion, mais de nombreux autres coups ont été joués depuis. Le plus « moderne » serait probablement

3...d5 qui questionne immédiatement le centre blanc tout en assurant un développement rapide.

#### 4. ♖c4

La variante, très populaire aussi à l'époque, 4.h4 g4 5. ♗e5 constitue le Gambit Kieseritzky. Comme quoi le perdant de cette partie a laissé sa marque, modeste, sur la théorie des ouvertures.

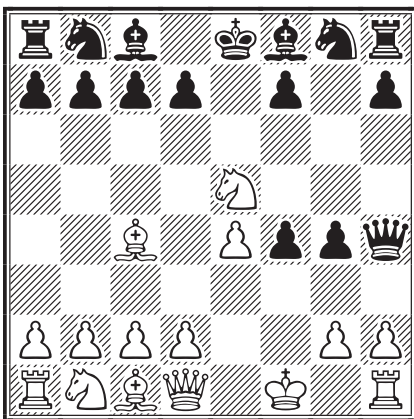
#### 4...g4

Au fil des ans, les noirs ont trouvé plus sage de diminuer les risques en adoptant le coup de développement 4...♗g7. Mais à l'époque on était disposé à prendre beaucoup de risques pour obtenir une attaque rapide et directe sur le roi.

#### 5. ♗e5

Le grand maître américain Nakamura, l'un des partisans actuel du Gambit Roi, a essayé avec succès un autre vieux gambit (de pièce cette fois !), le très célèbre Gambit Muzio : 5.0-0!? gxf3 6. ♖xf3 ♗h6 (6...♖f6!? 7.e5 ♖xe5 8. ♗xf7+! ♗xf7 9.d4 et, bien que les moteurs d'analyse les donnent gagnants, en pratique les noirs rament, par exemple : 9...♖xd4+ 10. ♗e3 ♖f6 11. ♗xf4 ♗c5+?! 12. ♗h1 ♗e7 13. ♖h5+ ♖g6 14. ♖xc5 d6? (14...♗e8!∞) 15. ♗xd6+ ♗f5 16. ♖xc7+ ♗d7 17. ♗d2+- ♖c8 18. ♖xb7 ♖xd6 19. ♖xf5+ ♗g6 20. ♖g5+ ♗xg5 21. ♗e4+ ♗h5 22. ♗xd6 ♖xc2 23. ♖f3+ ♗g5 24.h4+ ♗xh4 25. ♖e4+ 1-0, Yoos - Barron, Toronto 2011) 7.d4 ♖h4 8. ♗c3 ♗c6 9. ♗d5 ♗d8 10.c3 d6 11. ♗xf4, avec de très bonnes compensations pour la pièce, notamment la position précaire du roi noir, Nakamura - Andreikin, Moscou 2010 (1-0, 44).

#### 5...♖h4+ 6. ♗f1



#### 6...f3!?

La variante Cochrane. 6...♗c6 serait la variante Holloway. Il faut souligner que le Gambit Roi a été tellement joué et analysé à une certaine époque

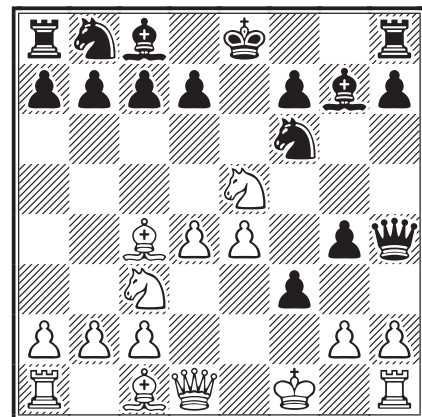
que beaucoup de variantes portent un nom spécifique, en rapport avec les joueurs qui les ont jouées en premier (mais pas toujours) ou analysées plus que les autres, etc.

Le plus rationnel selon les critères d'aujourd'hui serait 6...♗h6 qui n'empêche pas cependant les blancs d'obtenir de très bons résultats pratiques, par exemple : 7.d4 d6 8. ♗d3 f3 9. ♗f4 fxg2+?! (9...♗d7 ou 9...♗g7) 10. ♗xg2 ♗c6 11. ♗e3 ♗d7 12. ♖d2 ♗d8? (la dame avait besoin de cette case !) 13. ♗f2! ♖g5 14. ♗d5 ♖xd2 15. ♗xc7+ ♗e7 16. ♗xd2 avec des menaces insupportables, Aabling-Thomsen - Hammer, Copenhague 2007 (1-0, 41).

#### 7.d4 ♗f6!

Dans la mesure où le roi dispose de la case d8, défendre f7 n'est pas aussi important que la mobilisation des pièces. Je trouve impressionnant qu'on ait eu à cette époque une telle compréhension du jeu. Il faut dire qu'alors les penchants matérialistes de la société étaient peut-être moins développés qu'aujourd'hui.

#### 8. ♗c3 ♗g7



#### 9.g3

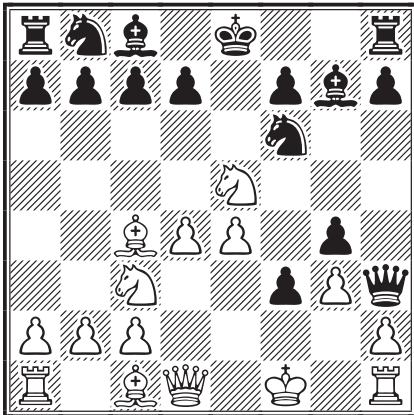
Il n'est pas facile, même avec un moteur d'analyse, de trouver le meilleur coup pour les blancs dans cette situation délicate. Dans tous les cas, les noirs semblent émerger avec un avantage important dans des positions difficiles à jouer pour les humains.

• 9. ♗xf7!? ♖f8 (9...d5!?) 10.e5 ♗h5 11. ♗e4 ♖xf7 12. ♗xf7+ ♗xf7 13.c3 ♗c6 et les pièces mineures noires ont assurément un avenir immédiat plus riche que les tours blanches ;

• 9. ♗xf7+ ♗e7 10. ♗c4 d6 11. ♗f7 ♖f8 12.e5 ♖xf7 13. ♗xf7 ♗xf7 14.exf6 ♗xf6 15. ♗e4 ♗d7 et le jeu noir est nettement supérieur.



9...♖h3+



10.♔f2?

Définitivement inférieur. Il n'y avait aucune bonne raison d'autoriser les noirs à pousser le roi blanc sur la case e3 après un échec en g2.

Cependant, même après 10.♔e1 d5! (meilleur que 10...0-0 11.♘d3! ♞e8 12.e5 d6 13.♙f4 ♖h6 14.♔f2 et la dame noire se retrouve dans une position inconfortable) 11.♙xd5 0-0, la situation à l'aile roi, avec la menace constante ♖g2+, demeure préoccupante.

10...d6?!

La partie aurait pu être plus courte avec 10...♖g2+! 11.♔e3 ♘c6 qui menace de mat en deux coups, exemple : 12.♙xf7+ ♔e7 13.♘d5+ ♘xd5+ 14.♙xd5 ♘b4! 15.♘g4 (pour empêcher ♙h6#) 15...d6 et le roi blanc ne survivra pas longtemps.

11.♘xf7?!

Il fallait d'abord chasser la dame : 11.♙f1! ♖h5 12.♘d3.

11...♞f8

Le problème des noirs dans cette partie est vieux comme les échecs et toujours d'actualité : comment faire pour trouver le meilleur coup parmi plusieurs coups candidats tous aussi alléchants les uns que les autres ?

Ici, 11...♖g2+! 12.♔e3 ♘c6 suivi de ♞f8 était encore très fort.

12.♘g5?

Précédé de l'intermédiaire 12.♙f1! c'eût été

excellent : 12...♖h5 13.♘g5 h6 14.h4 ♘c6 15.♙b5 et les blancs sont encore dans le coup.

12...♖g2+ 13.♔e3 ♙h6?

Prématuré, d'autant que les noirs se privent de la possibilité h7-h6.

13...♘c6! était un bon coup de développement qui rendait toutes les menaces plus fortes, par exemple : 14.a3 h6 15.♘e6 ♙xe6 16.♙xe6 f2! (menaçant ♘xe4 ou ♘d5) 17.♞f1 ♖xh2-+.

14.♔d3 ♘c6 15.a3!

Finalement, le roi blanc peut respirer un peu tandis que les blancs maintiennent une forte présence centrale qui peut leur faire espérer des jours meilleurs.

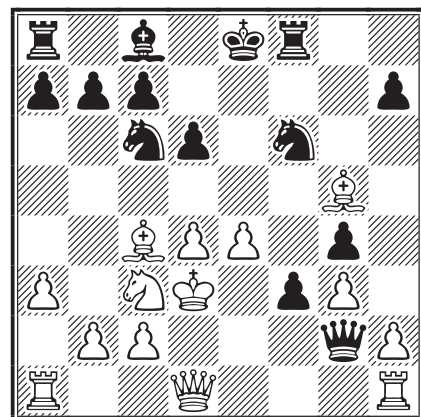
15...♙xg5

Ceci facilite le développement adverse, mais d'un autre côté ce cavalier était plutôt encombrant.

Houdini propose 15...♘a5 suivi de 16.♙a2 b6 17.b4 ♙a6+ 18.b5 ♙b7 19.♞g1! ♖xh2 20.♞h1 ♖xg3 21.♞xh6 et les blancs semblent prendre le dessus, mais avec leur roi en d3 aucun relâchement n'est encore permis.

15...♙g7!? 16.♘e6 ♙xe6 17.♙xe6 ♞d8! (avec l'idée 18...♘e5!) 18.♙e3 ♘e5+ 19.dxe5 dxe5+ 20.♙d5 c6 21.♔c4 cxd5+ 22.exd5 f2 23.♖d3! ♞f7 24.♞ad1=.

16.♙xg5



16...♘xe4?

Parfaitement plausible, logique et... incorrect !

Une brillante astuce tactique a échappé aux joueurs et probablement à quelques analystes qui ont tenté de percer les secrets de cette partie.

16...♖a5 17.♙a2 b6 18.b4 ♙a6+ 19.b5 ♙b7=.

17.♞e1?

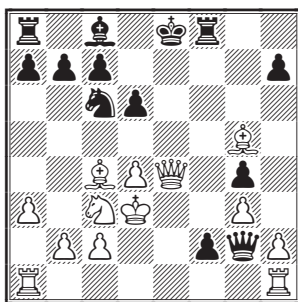
Plausible mais erroné, en vertu il est vrai d'une réfutation pas du tout évidente.

17.♘xe4! (17.♞e1? ♘e5+!!) 17...♙f5 18.♙c3! ♙xe4 19.♞g1! (un formidable coup intermédiaire ; 19.♞e1? ne marche pas car le fou e4 est défendu après 19...f2) 19...♞xh2 20.♞e1.

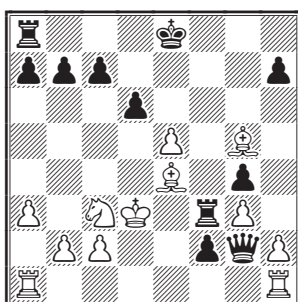
17...♙f5?

De nouveau, le coup évident constitue une occasion manquée. Mais une occasion que bien des grands maîtres modernes et analystes auraient ratée aussi, sans l'aide de nos outils informatiques.

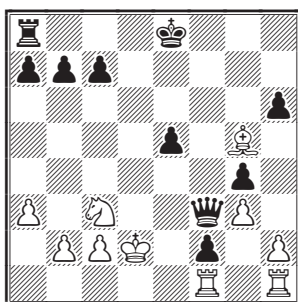
Le chemin vers la victoire passait par une combinaison aussi inattendue que spectaculaire : 17...f2!! 18.♞xe4+



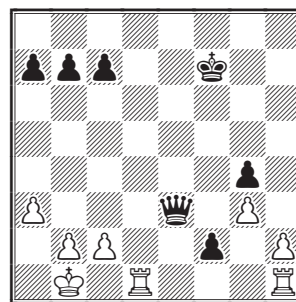
18...♘e5+!! avec la suite remarquable : 19.dxe5 ♙f5 20.♙d5 ♙xe4+ 21.♙xe4 ♞f3+!



22.♙xf3 ♞xf3+ 23.♙d2 dxe5 24.♞af1 h6!!

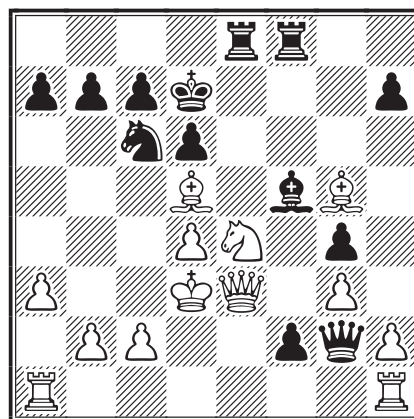


25.♙xh6 e4 (menace e2-e3+ puis ♞d8) 26.♘d1 ♞d8+ 27.♙c1 ♞xd1+ 28.♞xd1 e3 29.♙xe3 ♞xe3+ 30.♙b1 ♙f7



31.b3 ♙g6 32.♙b2 ♙f5 et on ne voit pas le moyen d'empêcher le roi noir d'atteindre g2 pour forcer l'échange du pion f et de la dame contre les deux tours avant de capturer les pions h2 et g3.

18.♘xe4 f2 19.♞e3 ♙d7 20.♙d5 ♞ae8



21.♞af1?

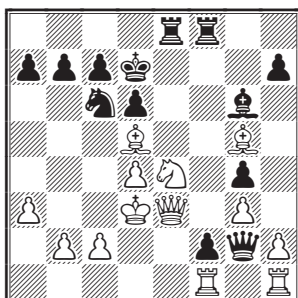
C'est la mauvaise tour car dans certaines variantes la tour h1 sera en prise. Meilleur : 21.♞hf1! ♙g6 22.♙f4 ♘e7 23.♙xb7 d5 24.♞xf2 (coup impossible avec une tour en h1 !) 24...♞xe4+ 25.♙c3 ♞b8 26.♙a6 ♞xe3+ 27.♙xe3 ♘f5 28.♞e1 ♞fe8 29.♙d2 ♞xe1 30.♙xe1 ♘d6 31.♙d3 ♙xd3 32.♙xd3 ♞xb2=.

21...♙xe4+?

Kieseritzky procède prématurément aux échanges et perd ainsi une nouvelle fois son avantage. Il fallait maintenir le clouage et tenter d'en profiter en préparant d6-d5. Il faut dire cependant que la capacité humaine de supporter une situation extrêmement tendue, comme c'est le cas dans cette partie depuis le tout début, est limitée. Tôt ou tard la tendance est de faire en sorte de retrouver calme et clarté. Aux échecs, celui qui peut tenir la tension le plus longtemps possède un avantage sur son adversaire.

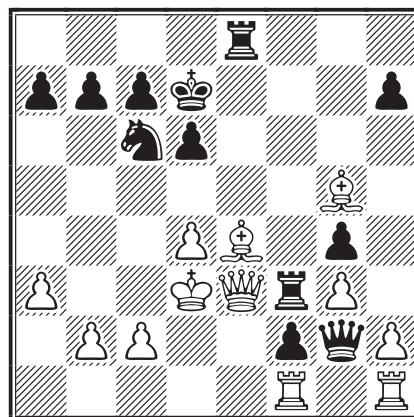
21...♗a5!? (avec l'idée c7-c6 puis d6-d5) 22. ♖f4 (menace ♖xf5+ et ♗f6+) 22...♗h3 23.♗c3 ♗xe4 24.♗f7 ♗xh1 25.♖xf2! ♗c6! 26.♗xe8+ ♖xe8 27.d5+ ♗b5 28.a4+ ♗a6 29.b4 ♖e4! 30.b5+ ♗b6 31.♖e3+! ♖xe3+ 32.♗xe3+ c5 33.dxc6+ ♗c7 34.♖f7+ ♗c8 35.♖f8+ ♗c7 36.♖f7+= ;

21...♗g6!! (les deux points d'exclamation parce que la menace principale n'est pas ♖f3, mais plutôt de déplacer le cavalier c6 pour préparer la poussée d6-d5, après 22...♖f3 23.♗d2 ♖xe3 24.♗f6+ ♗c8 25.♗xe3 ♖e4 26.♗xe4 ♗xe4 27.♗xe4 ♖xe4 28.♗xf2 les noirs n'auraient qu'un petit avantage ; 21...♗g6 est donc un brillant coup préparatoire)



22.♗f4 (22.♗h6 ♗e7! 23.♗xb7 d5 24.♗xf8 ♗xe4+ 25.♗d2 ♖xf8) 22...♗e7 23.♗xb7 c6 et le clouage va faire son œuvre.

22.♗xe4 ♖f3



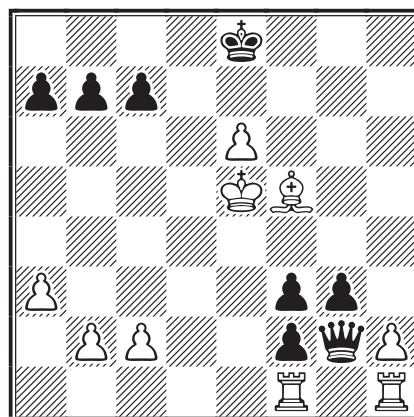
23.♖xf3!?

Presque parfait, mais le gain absolu passait par 23.♗d2!! ♖xe3 24.♗xg2 ♖e2+ 25.♗d3 h5 26.h4!

23...gxf3?

Il fallait donner de l'air au roi noir : 23...♗b4+! 24.axb4 gxf3 25.♗e3 c6 prolongeait le débat.

24.♗f5+ ♖e6 25.d5 ♗e5+ 26.♗e4+- h5 27.dxe6+ ♗e8 28.♗f6 h4 29.♗xe5 dxe5 30.♗xe5 hxg3



31.h3

Il y avait ici plusieurs façons de gagner, ce qui n'enlève rien à la conclusion spectaculaire qui suit. Par exemple : 31.♗g6+ ♗e7 32.♖d1 avec mat rapide. Dans *The Golden Treasury of Chess* de Francis J. Wellmuth, on donne plutôt 31.♗f6... « et gagne ». Difficile de savoir avec certitude ce qui a été vraiment joué. Mais peu importe, joué ou imaginé, ça ne devrait pas affecter notre plaisir.

31...♖xh1 32.♗f6 [32.♖xh1 g2 33.♗g6+!] 32...♖xf1 33.♗g6+ ♗d8 34.e7+ ♗d7 35.e8♖+ ♗d6 36.♖e6+ 1-0

Le mat suit. Savait-on jouer aux échecs en 1844 ?

JEAN HÉBERT



**Cours privés via ICC**  
avec **Jean Hébert** (Survivor)

Interface ICC + Skype (gratuit)  
= comme si vous étiez chez moi!

Analyse de vos analyses, parties d'entraînement, leçons ciblées, conseils pratiques, exercices, etc.

**Informations:**  
<http://www.chessclub.com/>  
et  
<http://www.chessclub.com/activities/teachers.html>  
Information : [jhebert1@videotron.ca](mailto:jhebert1@videotron.ca)



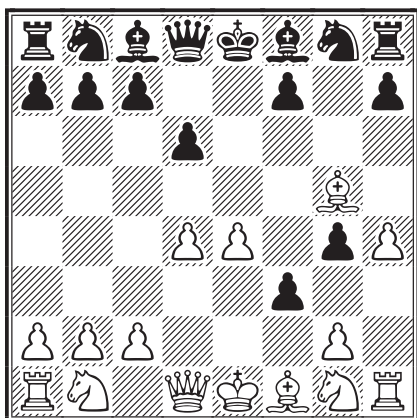
# DU MONDE ENTIER

○ GM Johnson, Maurice W (2560) ENG  
 ● GM Morgado, Juan Sebastián (2510) ARG  
 Gambit du Roi [C34]  
 corr SSKK-Jub40, 1994

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 d6

La défense Fischer du Gambit du Roi.

4.d4 g5 5.h4 g4 6.♖g1 f3 7.♙g5



7...f6!?

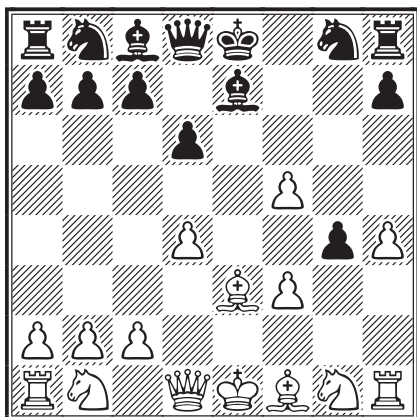
7...♙e7 8.♖d2 et si 8...♙xg5? alors 9.hxg5 est bon pour les blancs.

8.♙e3 ♙e7?!

Le mieux ici est d'attaquer immédiatement le centre blanc par 8...f5 9.gxf3 fxe4 10.fxe4.

9.gxf3 f5 10.exf5!

Ce coup, anti-positionnel mais tactiquement justifié comme nous le verrons plus loin, n'aurait pas été bon si les noirs avaient poussé f6–f5 un peu plus tôt.



10...g3

Les noirs ont un choix difficile à faire. Après le naturel 10...♙xh4?! 11.♚d2 ♙xf5? (11...g3 12.f4

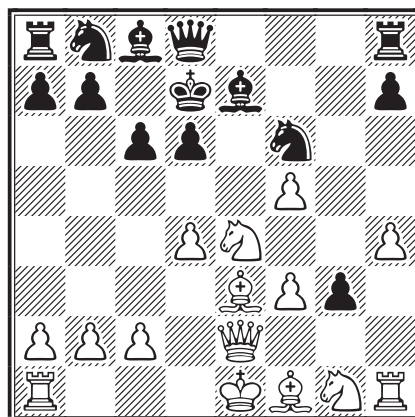


h5 13.♖f3∞) 12.fxg4 ♙g6 (12...♙e4?! 13.g5!? ♙xh1 14.♖h5+-) 13.♗c3 et le fou noir n'a aucune retraite satisfaisante (cf. analyse détaillée dans les bases de données téléchargeables sur le site de l'AJEC).

11.♖e2

Réduit sérieusement les options adverses en raison du vis-à-vis dame blanche/roi noir et de l'éventualité d'un échec en b5. À noter que les pions f5 et h4 sont maintenant tabous.

11...♗f6 12.♗c3 c6 13.♗e4 ♚d7



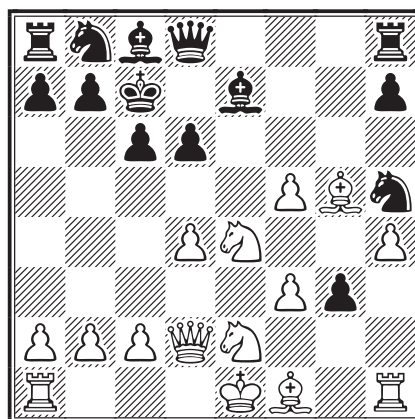
14.♖d2!

Le roi noir ayant évacué e8, le travail de la dame blanche sur la colonne e est terminé. Elle sera désormais plus efficace en d2, pour renforcer le contrôle de l'importante diagonale c1–h6 et faciliter le développement de l'aile roi.

14...♚c7

Évidemment, le roi noir devait tôt ou tard aller en c7, mais le pion f5 est toujours indirectement défendu par la menace ♖a5+.

15.♗e2 ♗h5 16.♙g5

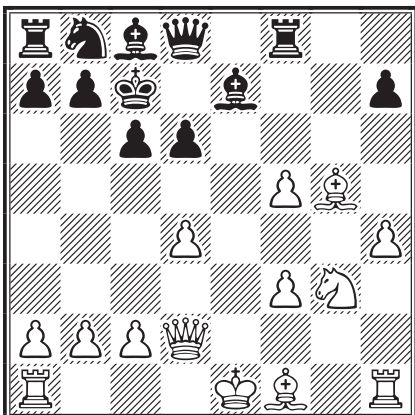




16...♖f8

16...♖g8 17.♗f4! ♗f6 18.♙c3±.

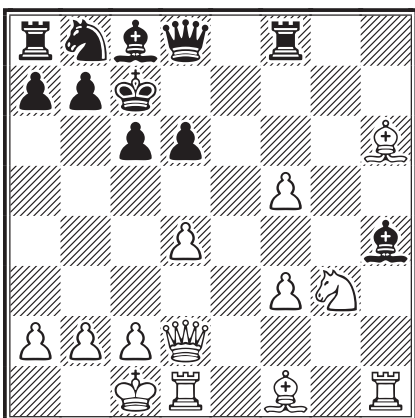
17.♗2xg3 ♗xg3 18.♗xg3



18...h6

18...♗xf5 19.0-0-0 ♗d7 20.♖e1 avec un avantage blanc assez important.

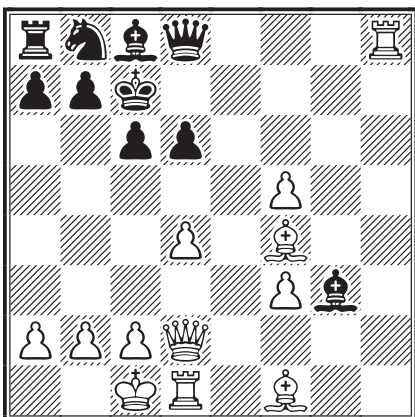
19.♗xh6 ♗xh4 20.0-0-0!



20...♖h8

Mais pas 20...♗xg3? 21.♗xf8 ♙xf8 22.♙g5 et le fou est perdu.

21.♗f4 ♗xg3 22.♖xh8



22...♙xh8

22...♗xf4? 23.♖h7+.

23.♗xg3 ♙f8 24.♙f4 ♗a6

24...♗xf5 perdrait une pièce après 25.♗d3.

25.d5 c5 26.f6 ♗d7 27.f7 b5 28.♙f6 c4  
29.♗f4 1-0

MAURICE W. JOHNSON

[Extrait de SSKK Bulletin 3/96, p. 42.]



○ Enev, Zlatko BUL

● Albrecht, Fabrice FRA

Gambit du Roi [C30]

corr tournoi thématique, SEMI, 1997

1.e4 e5 2.f4 ♗c5

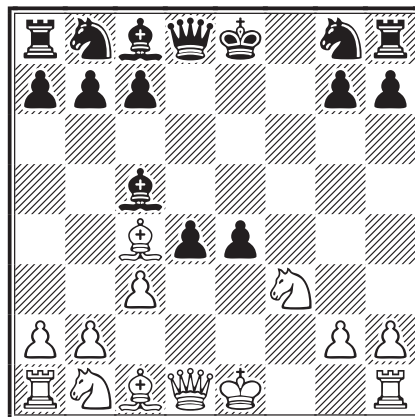
Dans le classique *Die hypermoderne Schachpartie* (1925), Tartakower émet un commentaire laconique sur ce coup : « Vieux et mauvais... »

3.♗f3 d6 4.c3 f5

Une continuation rare. L'ordre de coups usuel est : 4...♗f6 5.fxe5 dxe5 6.d4 exd4 7.cxd4 ♗b6 8.♗c3 ♗g4 9.♗e3 0-0=.

5.fxe5 dxe5 6.d4 exd4 7.♗c4 fxe4

Dans cette position, on rencontre plus fréquemment 7...♗c6 qui ne permet pourtant pas aux noirs d'égaliser comme le montre la partie suivante : 7...♗c6 8.b4 ♗b6 9.♙b3 ♗h6 10.♗g5 ♙d6 11.e5!! ♗xe5 12.♗xe5 ♙xe5+ 13.♗d2 ♗g4 14.♖e1 ♗e3 15.♗g8 ♗d7 16.cxd4! ♙xd4+ 17.♗c1 ♖xg8 18.♗xe3 ♙e5 19.♖d1+ 1-0, Grabics - Forgo, Hongrie 1993.



8.♗e5

Le point critique de la partie. Les blancs ont le choix entre deux coups ici : 8.♗g5 et 8.♗e5. ♗g5 semble à première vue plus fort car le cavalier blanc ferme ainsi l'importante diagonale

d8-h4, mais les noirs peuvent alors obtenir un jeu acceptable, par exemple : 8. ♖g5 ♗f6 9. ♗f7 ♜e7 10. ♗xh8 ♗c6 11. ♙g5 ♗e5, Zoister - Costa, Suhr 1992 (0-1, 29).

D'un autre côté, le coup du texte tend un piège aux noirs car l'échec très tentant donné par la dame en h4 constituerait une lourde erreur positionnelle. La dame noire serait hors jeu, perdrait un tempo et son mauvais positionnement permettrait en fin de compte aux blancs de lancer une très forte attaque en développant naturellement leurs pièces.

**8... ♜h4+? 9.g3 ♜f6**

La retraite en h3 n'est pas meilleure comme le montre l'exemple suivant : 9... ♜h3 10.cxd4 ♙d6 11. ♜b3 ♙xe5 12.dxe5 ♗e7 13. ♙f7+ ♗d8 14.e6 ♜f5 15. ♗c3 ♗bc6 16. ♜d1+ 1-0, Jacobson - Olland, Göteborg 1920.

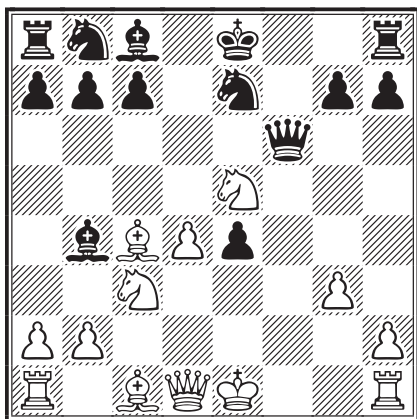
**10.cxd4**

10. ♜h5+ semble fort ici, mais je n'ai pas joué ce coup à cause de la variante suivante : 10... g6 11. ♗xg6 hxg6 12. ♜xc5 d3 13. ♜xc7 ♗d7 14. ♜f1 ♜e5 15. ♙f4 ♜xc7 =.

**10... ♙b4+ 11. ♗c3**

11. ♙d2 aurait permis aux noirs d'égaliser comme suit : 11... ♙xd2+ 12. ♗xd2 e3 13. ♗e4 ♜f5 14. ♜d3 ♗f6 15. ♙b5+ ♗c6 16. ♗xf6+ gxf6 17. ♜xf5 ♙xf5 18. ♗xc6 ♙e4 =.

**11... ♗e7**



**12. ♜f1**

L'ordre des coups doit être précis sinon les noirs pourraient obtenir du contre-jeu :

– 12. ♜b3?! ♜b6! 13. ♙f4 ♙f5 14.0-0-0 ♙xc3 15.bxc3 ♜xb3 16.axb3 ♜f8 17.d5 ♗d7 18.d6 cxd6 19. ♜xd6 ♙h3 20. ♜hd1 ♗xe5 21. ♙xe5 ♜f2 22. ♙xg7 ♜xh2 23. ♙b5+ ♗f7 24. ♙e5 ♗g6 25. ♙c4+ ♗f8 avec un jeu à double tranchant ;

– 12. ♙d2 ♙xc3 13.bxc3 ♙f5 14. ♜b3 b6 15. ♙f7+ ♗f8 16.0-0 et la position des noirs semble plus solide que dans la partie.

**12... ♙f5 13. ♜b3 ♗ec6**

Un trou d'air pour le roi en e7.

**14. ♙f7+ ♗e7**

Les autres mouvements de roi perdent immédiatement : 14... ♗d8? 15. ♜d5+ ♜d6 16. ♙g5+ ♗c8 17. ♜xf5 ou 14... ♗f8? 15. ♙h5 g6 16. ♙g5!+–.

**15. ♙d5!**

Les noirs sont mal.

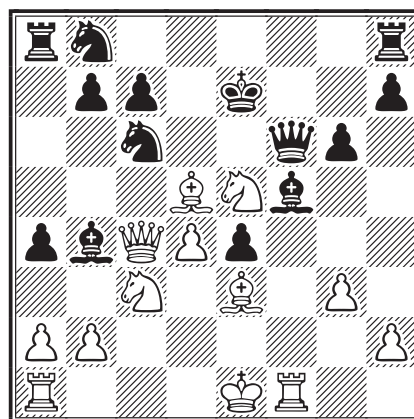
**15...a5 16. ♙e3 a4**

16... ♗xe5 17.dxe5 ♜xe5 18. ♙g5+ ♗e8 19. ♙g8+–.

**17. ♜c4 g6?**

Perd par force. Plus résistant était 17... ♙xc3+ 18. ♜xc3 ♗e8 19. ♙xe4 g6 20.0-0-0 ♜e6 21. ♙xf5 gxf5 22. ♗xc6 ♜xc6 23. ♜xf5 et la route vers la victoire est encore longue pour les blancs.

De même, 17... ♜f8 18. ♙xe4 g6 19.0-0-0 ♙xc3 20. ♜xc3 semble meilleur que la suite choisie.



**18.0-0-0**

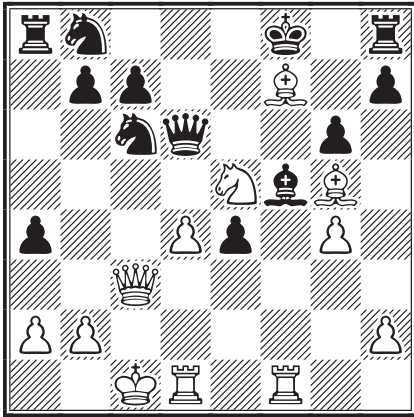
Probablement le coup que les noirs ont sous-estimé : le pion gagné à e4 est faible.

18. ♙xe4 ♙xc3+ [ou 18...a3 19. ♗e2 ♙xc3 (19... ♙e6 20. ♗d5+ ♙xd5 21. ♜xd5) 20.bxc3 ♗xe5 21.dxe5 ♜xe5 22. ♙xb7 ♜a5 23. ♗f2 ♜f8 24. ♜b4+ ♗f7 25. ♙d4 ♜b5 26. ♗g1 et la lutte continue] 19.bxc3 ♜f8 20. ♗xc6+ bxc6 21. ♙xf5 gxf5 est moins clair que la partie.

**18... ♙xc3 19. ♜xc3 ♜d6?**

19...a3 constituait ici la meilleure chance [NDLR – et pour cette raison, la reprise du pion, 19.bxc3, semble meilleure] et après 20. ♗f7 ♗d7 21. ♙g5 ♜g7 (21...axb2+!?) 22. ♗xh8 ♜xh8 et rien n'est perdu !]

20.♙g5+ ♔e8 21.♙f7+ ♔f8 22.g4



22...♗d7?

Je n'ai pas bien compris ce coup. Il semble que d'autres soient envisageables dont le meilleur est peut-être 22...h6, par exemple : 23.gxf5 (23.♙xg6!?) 23...hxg5 24.♗xg6+ ♔xf7 25.♗xh8+ ♔g8 26.f6!→.

Si 22...♗xe5 23.dxe5 ♖c6 24.♙c4!+- avec la menace ♗d8.

23.gxf5 ♗dxe5 24.dxe5 ♖xe5 25.♖xe5 ♗xe5

Après l'échange des dames, les noirs n'ont même plus l'ombre d'un espoir.

26.fxg6 ♗f3 27.♗d7!

27.♙h6+ ♔e7 28.g7 ♔xf7 29.gxh8 ♖hx8 30.♗d7+ suffit, mais le coup du texte est plus élégant.

27...♗xg5

27...hxg6 28.♙xg6 ♔g8 29.♙xe4 ♗xg5 30.♙d5+ suivi du mat.

28.♙e6+ ♔e8 29.g7 ♖g8 30.♙xg8 ♔xd7  
31.♖f8 1-0

ZLATKO ENEV



○ Minakov, Yuri Mikhailovich RUS

● Borisov, Veniamin Ivanovich RUS

Gambit du Roi [C39]

corr mémorial Yakov B. Estrin, RCCA 1995

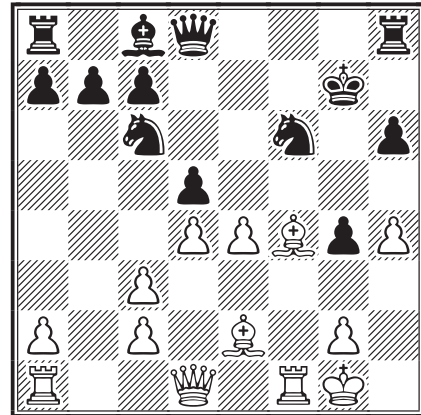
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4 5.♗g5  
h6 6.♗xf7 ♔xf7 7.♗c3 ♗f6

Un ordre de coups inhabituel, joué par Marco contre Gunsberg en 1903. La partie rejoindra au 11<sup>e</sup> coup, par transposition, la ligne principale du Gambit Hampe-Allgaier.

8.d4 d5 9.♙xf4 ♙b4 10.♙e2 ♙xc3+  
11.bxc3 ♗c6

11...♔g6 12.e5 ♗h5 13.♙c1 ♗g3 14.♖d3+ ♗e4  
15.g3 c5, Gunsberg - Marco, Vienne 1903 (0-1,  
28).

12.0-0 ♔g7



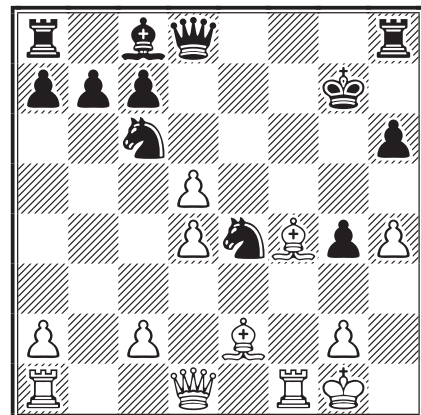
13.c4

D'après la théorie, les noirs sont mieux après 13.e5 ♗e4 14.♙xg4 ♖xh4±.

13...♗xe4

13...dxe4 14.d5 ♗e7 (14...♗b8 15.♖d4 c5 16.♖c3) 15.♙e5 (15.h5!?) 15...♖f8 (15...♗f5! semble critique, par exemple : 16.♙xg4 ♖e8 17.♙xf6+ ♖xf6 18.♙xf5 ♙xf5) 16.♖d4!±, Glazkov - Soloviev, Moscou 1975 (1-0, 29). Inférieurs sont 16.♙xg4 ♗g6 ou 16.♙xf6+ ♖xf6 17.♖xf6 ♔xf6 18.♖d4+ (18.♙xg4) 18...♔g6.

14.cxd5



14...♗c3?

14...♖xd5 15.c4 ♖a5 16.d5! (16.♙xg4 ♗f6 17.♙xc8 ♖axc8 18.d5 ♖ce8).

Critique dans cette position était 14...♖e8! 15.dxc6 ♖xh4 16.d5? (16.♙xg4 ♙xg4 17.♖e1 ♖xe1 18.♖axe1 bxc6 19.♙e5+ ♖xe5 20.dxe5±) 16...g3 17.♖d4+ ♗f6 18.♖fe1 ♖h2+ 19.♔f1 ♖e4 0-1, Rohricht - Ivanez Rico, corr 1985.

14...♖xh4 15.dxc6 g3 (15...♞e8! transpose dans Rohricht - Ivanez Rico, ci-dessus) 16.♙e5+ ♕g6 17.♙h5+!± {Estrin et Glazkov}.

**15.dxc6 ♖xd1?!**

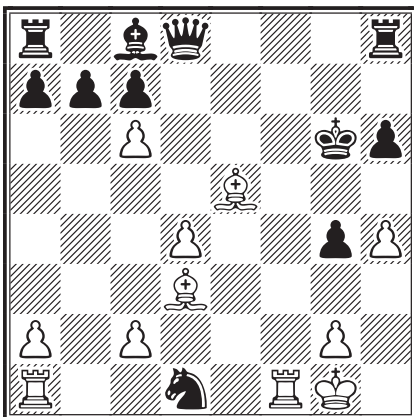
15...♞e8 16.♙xh6+ ♕xh6 17.♞d2+ ♕g7 18.♞xc3 (18.♙xg4 ♖e4) 18...♞xe2 19.♞ae1+-.

**16.♙e5+ ♕g6**

16...♕g8 17.♙c4+ ♕h7 18.♞f7+ ♕g6 19.♞g7+ ♕f5 20.♞xd1 bxc6 (20...♞xh4 21.♙d5!; 20...♞f8 21.♞f1+ ♕e4 22.♞e1+ ♕f5 23.d5+- {Trumberg}) 21.♞f1+ ♕e4 22.♞e1+ ♕f5 23.♙d3+ 1-0, Haag - Hucks, corr USA 1985.

**17.♙d3+ 1-0**

Les noirs ont abandonné ici, mais ils auraient pu continuer encore un peu.



En effet, tout ceci a été analysé par le Russe V. Trumberg en 1893 ! Quelques améliorations ont été apportées par Estrin et Glazkov, vers 1982. Il est probable que les noirs aient arrêté là parce qu'ils se sont rendus compte qu'ils étaient tombés dans une suite répertoriée de la théorie ! 17...♕h5 (17...♙f5 18.♞xf5 ♞xh4 19.♞xd1) 18.cxb7 :

a) 18...♙e6 19.bxa8♞ [19.♙xh8!? ♞xh8 (19...♞b8 20.♙f6) 20.bxa8♞ ♞xa8 21.♞axd1 ♕xh4 22.c4 ♞d8± 23.d5 {Harding}] 19...♞xa8 20.♞axd1 ♞f8 21.♞xf8 ♞xf8 22.♙g3 ♞b4 23.♞e1 ♞xd4+ 24.♕h2 ♙xa2 25.♞e5+ ♞xe5 26.♙xe5 ♕xh4

27.♙xc7 ♙b1 28.♙d8+ ♕h5 29.♕g3 a5 30.♙xa5 ♕g5 31.♙d2+ ♕h5 32.♕f4 ♕h4 33.♙g6 1-0, Sermier - Ravot, Villeurbanne 2002 ;

b) 18...♙xb7? 19.♞f5+- {Estrin et Glazkov} ;

c) 18...♙d7 19.bxa8♞ (moins clair est peut-être 19.♙xh8 ♞xh8 20.bxa8♞ ♞xa8 21.♞axd1 {Harding}) 19...♞xa8 20.♞axd1 ♞f8 21.♞xf8 ♞xf8 22.♞f1 ♞b4 (22...♞e8? 23.♙g3 ♞g8 24.♞e1 1-0, Laesson - Kakhiani, Zheleznovodsk 1987) 23.♙g3!+- avec l'idée ♞e1-e5+ {Glazkov, 1982} [23.g3? c5! 24.♙e4 cxd4 25.♙d5 ♙e8 26.♞f5+ ♕g6 27.♞f6+ ne mène qu'à la nullité {Trumberg, 1893}].

TIM HARDING



○ Scacco, Mauro ITA

● Panicali, Francesco ITA

Gambit du Roi [C37]

corr Italia Scacchistica A, SEMI 1999

**1.e4 e5 2.f4**

Mauro Scacco est grand amateur de Gambits Roi.

**2...exf4 3.♖f3 g5 4.d4**

Le Gambit Rosentreter.

**4...d6**

Avec ce coup, les noirs rejoignent la défense Fischer. L'idée est de contrôler la case e5 afin que les blancs ne puissent pas y installer un cavalier.

4...g4 5.♖e5 ♞h4+ 6.g3 fxg3 7.♞xg4 ♞xg4 8.♖xg4 d5 9.♖e3 (la suggestion de Cordel 9.♖e5? ne va pas car après 9...f6 10.♙f4 ♙g7 11.exd5 les blancs n'ont pas de compensation suffisante pour le pion, par exemple : 11...fxe5 12.dxe5 ♖d7 13.♙b5 a6 14.♙xd7+ ♙xd7) 9...dxe4 10.hxg3 ♖c6 11.♙b5 ♙d7! (préconisé par Bangiev dans un CD sur le Gambit du Roi publié par ChessBase ; 11...♙g7 12.d5 a6 13.♙a4 b5 14.dxc6 bxa4) 12.♙xc6 ♙xc6 13.♖c3 0-0-0 14.d5 ♙d7 15.♖xe4 ♞e8 16.♖f2 ♙g7 17.♖d3 ♖f6.

**LES EFFECTIFS DE L'AJEC**

Nous sommes 212 (hors biblio et cas spéciaux) contre 230 en février 2012. Sur les 38 non renouvelés, il y a 24 nouveaux adhérents de 2010 à 2012. Ceci confirme la tendance des années précédentes à savoir que la fidélisation est difficile.

M. L.



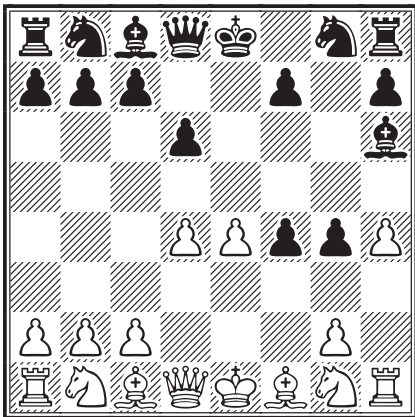
#### 5.h4

La variante Blackburne.

#### 5...g4 6.♘g1

Le meilleur coup. Incorrect est 6.♘g5 car après 6...f6 (6...h6? 7.♘xf7 ♔xf7 8.♙c4+ ♔g7 9.♙xf4) 7.♘h3 gxh3 8.♚h5+ ♔d7 les blancs n'ont pas de compensation suffisante pour le cavalier de moins.

#### 6...♙h6



#### 7.♘e2

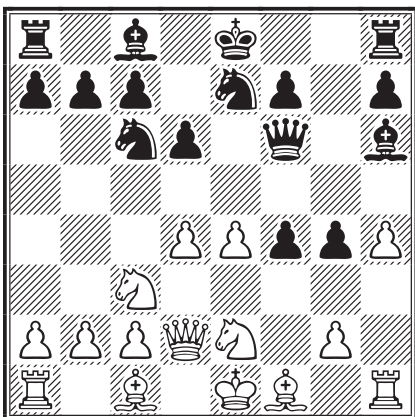
Objectif f4 ! Les blancs auraient une bonne partie s'ils pouvaient capturer ce pion.

#### 7...♚f6 8.♘bc3 ♘e7

Probablement meilleur doit être 8...c6 pour enlever la case d5 à la cavalerie adverse.

#### 9.♚d2 ♘bc6

9...♙d7 10.g3 ♘bc6 11.gxf4 0-0-0 12.♙g2 ♚g7 13.d5 ♘e5 14.♚e3 ♔b8 15.♚f2, Planinc - Portisch, Ljubljana/Portoroz 1973 (1/2-1/2, 57).



#### 10.g3?!

La théorie recommande 10.♘b5 avec par exemple : 10...♔d8 11.e5 [11.d5 ♘e5 12.♘xf4 a6 (12...g3!? 13.♚c3!?) 13.♘d4 g3! 14.♙e2 ♙g4]

11...♚f5 [11...♚e6 12.c4 a6 13.exd6 axb5 14.dxc7+ ♔xc7 15.d5 ♚e5 16.dxc6 bxc4 17.cxb7 ♙xb7 18.♚xf4 ♙xf4 19.♙xf4 ♘g6 20.♙xe5+ ♘xe5, Aarts - van Beek, Hengelo 1999 (1/2-1/2, 33)] 12.exd6 ♘d5 13.♘xc7 ♘e3 14.♘xa8 ♘xc2+ 15.♔d1 (15.♔f2 f3! {Bangiev}) 15...♘e3+ (15...♘xa1 16.♘xf4 ♙xf4 17.♚xf4 ♚c2+ 18.♔e1 ♚e8+ 19.♙e3∞) 16.♔e1 ♘c2+ 1/2-1/2, Naftalin - Bangiev, KG-Thema 1990.

#### 10...♙g7 11.♘b5 0-0?

Le premier coup hors théorie... est une erreur ! Il aurait mieux valu poursuivre par 11...fxg3 12.♘xc7+ (12.♘g3 ♘xd4+) 12...♔d8 13.♘xa8 ♚f2+ 14.♔d1 g2 avec une forte attaque, citons par exemple : 15.♙xg2 ♚xg2 16.♙g1 (16.♙e1 ♚xe4 17.c3 ♙e6+) 16...♚xe4 17.c3 ♘f5 18.♚f4? ♚d3+ 19.♙d2 ♙h6 20.♘c1 ♘e3+ 21.♚xe3 (21.♔e1 ♚xd2+ 22.♔xd2 ♙xf4+) 21...♚xe3 22.♙xe3 ♙xe3 23.♙g2 ♙xc1 (23...♙e6) 24.♙xc1 f5 (24...♙e6+) 25.c4 f4 26.c5 f3 27.♙g3 d5 0-1, Renkens - Milicev, corr IECC email 1996.

#### 12.gxf4±

En récupérant le pion du gambit, les blancs ont résolu tous leurs problèmes.

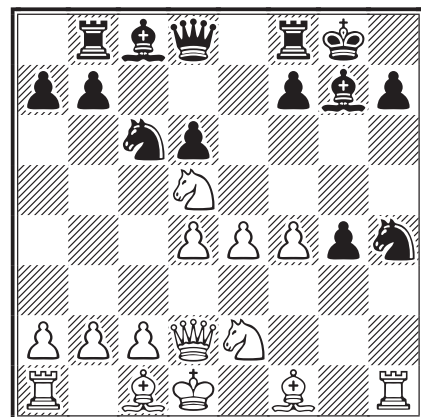
#### 12...♘g6 13.♘xc7

Les noirs vont devoir concéder un autre pion et leur position vacille car les blancs disposent maintenant de l'importante case d5 (voir note du 8<sup>e</sup> coup noir).

#### 13...♘xh4

Enfin une menace, mais à quel prix ! La colonne h est ouverte pour une attaque directe sur le roi noir.

#### 14.♔d1 ♙b8 15.♘d5 ♚d8



#### 16.f5!

Immobilise définitivement le fou roi noir et menace de pousser f5-f6 au moment opportun.

16...♖f3 17.♗f4 f6 18.♙xg4 ♗g5

La partie est pratiquement finie.

19.♙e3

19.♗h5 ♗e8 20.♗xf6+ ♙xf6 (20...♗xf6 21.♗xe8+)  
21.♙xg5 ♗xh5 22.♗xh5 ♙g7 23.♗f4 d5 24.c3  
dxe4 25.♙c4+;

19.♙xg5 fxg5 20.♗h5 h6 21.♗g6 ♗e7 22.  
♗xe7+ ♗xe7 23.♗xh6 ♗f6 24.♗h7+ ♗f8  
25.♗xf6+ ♙xf6 26.♗g6 ♙d7.

19...h6 20.♗g3 ♗e8 21.♙d3

21.♙c4 ♗f8 (21...♗h8 22.♗xf6 ♗xf6 23.♗xg5

♗xg5 24.♙xg5 ♗h7 25.c3 ♗e7 26.♗h5) 22.  
♗f4 ♗e7 23.♗h5 ♗c7 24.♙b3 d5 (24...♗b6  
25.♗e6+ ♙xe6 26.♙xe6 ♗xf5 27.♗xf5! ♗xe6  
28.d5 ♗xb2 29.♙d4+→) 25.♗xd5 ♗xd5 26.  
♙xd5 ♗d8.

21...b6

21...♗f8 22.♗h5 ♗e7 23.♗xe7 ♗xe7 24.♗xg7  
♗xg7 25.♙f4 ♗d8 26.♗h5 ♗f7 27.♙c4.

22.♗h5 ♗f8 23.♗xg7 ♗xg7 24.♗h5 1-0

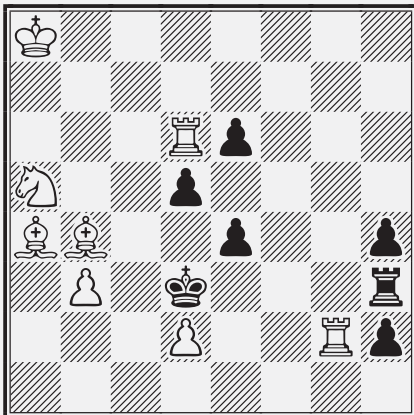
24...♗h8 25.♗g6+ ♗f8 26.♗xf6+.

COMMENTATEUR INCONNU

## GASTON BALBO, PROBLÉMISTE

Balbo/Montréal/Wiedenhoff

ch. de France des solutionnistes, 1984



À la fin de sa vie, Gaston Balbo s'intéressa particulièrement aux féeriques. Le problème ci-dessus présente des pièces torpillées (pièces qu'il inventa en 1977).

*Pièce torpillée = toute pièce blanche ou noire qui est simultanément contrôlée par deux pièces ennemies disparaît définitivement de l'échiquier.*

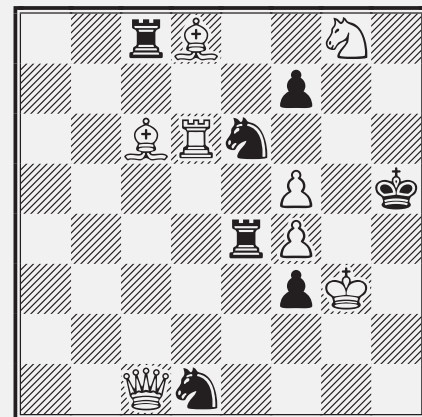
Si la règle féérique est très simple, il faut néanmoins se méfier des subtilités spécifiques; ainsi, dans la position du diagramme, les noirs ne peuvent jouer 1...♗c2?? car le pion blanc b3 disparaîtrait et le roi noir se retrouverait en échec!

La clé 1.♗b7 menace 2.♗c6! (le pion d5 disparaît) et l'on peut maintenant mater par 2.♙c6

(le pion d5 disparaît) rattrapant la case de fuite e4. Si 1...d4 2.♙c5 (le pion d4 disparaît) et non 2.♗c6+? ♗c4!! (et le pion b3 disparaît). Enfin, si 1...♗d4 2.♗g5 (le pion d5 disparaît).

Gaston Balbo

Tour à Tour, 1946



MAT EN DEUX COUPS

1.♗a1

Une agréable présentation du thème des valves et bi-valves. Les noirs, pour parer la menace, vont fermer la ligne a1-h8, mais simultanément vont ouvrir une autre ligne blanche, entraînant le mat.

1...♗b2 (ou 1...♗c3) 2.♗h1# valve; 1...♗d4 (ou 1...♗e5) 2.♙xf3# bi-valve; 1...♗d4 (ou 1...♗g7) 2.♗h6# bi-valve.

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Geiger, Walter (2228) GER  
● Bontems, Cyrille (2075) FRA  
Gambit du Roi [C34]  
corr CL/2012/C6, bd3, 2012

## 1.e4 e5 2.f4

Le Gambit Roi ! « Roi des gambits » ! Une vraie surprise !! Pas de doute, la *Champions League* est bien lancée ! Cette ouverture est le « chou-chou » des joueurs romantiques et des joueurs d'attaque de tout poil que les sacrifices n'effraient pas ! Tout joueur d'échecs doit le jouer lors de son apprentissage, pour la richesse des thèmes tactiques et stratégiques qu'il contient.

## 2...exf4

L'acceptation du gambit est considérée comme la meilleure façon de le contrer.

## 3.♘f3

Le plan des blancs est des plus limpides : développement rapide des pièces (♘c3, ♕c4, 0-0) suivi de l'attaque de la case f7, point faible de la position noire au travers de la colonne f semi-ouverte. Heureusement pour les noirs, la pratique a montré que les choses ne sont pas aussi simples.

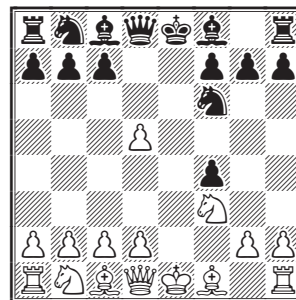
3.♕c4, joué par Fischer si ma mémoire est bonne 😊, amène un jeu ultra-tranchant, mais le principal défaut de ce coup est qu'il permet ♖h4+. C'est pourquoi la plupart du temps les blancs jouent le coup du texte. Si vous décidez de jouer ce coup de fou, vous devez savoir que les suites qui en découlent sont ultra-analysées et que vous devrez leur consacrer de nombreuses heures d'étude.

## 3...h6

La Défense Becker a retenu mon choix. Dans l'esprit, elle s'apparente à la Défense Fischer et, en effet, je voulais jouer une ligne moins étudiée mais néanmoins assez solide pour espérer surprendre mon adversaire.

● 3...d5 inaugure la Défense Moderne, une approche ultra-solide ; après 4.exd5 ♘f6 nous atteignons la position de base de ce système sur laquelle nous allons nous arrêter quelques instants. La structure de pions est favorable aux blancs de par leur majorité centrale et à l'aile dame. En outre, ♕b5+ affaiblira un peu plus l'aile dame noire. D'autre part, l'aile roi noire se trouve affaiblie par la présence du pion f4,

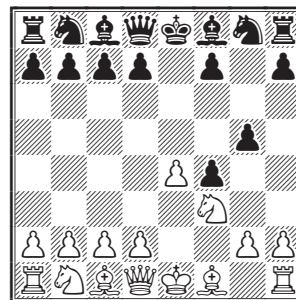
cible sous-pression sur la colonne f semi-ouverte.



Le plan des blancs est alors simple : pousser les pions d et c, chasser les pièces noires, capturer le pion f. Mais la poussée du pion d en d4 a l'inconvénient de laisser un trou en e3 : une faiblesse chronique ! Les noirs pourront exploiter ça avec un bon jeu de pièces, par exemple ♖e8 suivi de ♘g4. De même, la case e4 sera faible et pourra être assiégée avec des coups comme ♕f5 et ♘e4. Jeu de pions des blancs contre jeu de pièces des noirs, faites vos jeux !

● 3...d6, la Défense Fischer proprement dite, censée, selon son inventeur, réfuter le Gambit Roi. C'est une autre approche très solide qui a pour objectif d'empêcher le cavalier de venir en e5 et donc les blancs d'entrer dans la variante Kieseritzky.

● 3...g5, la variante Kieseritzky, très analysée elle aussi et plus ambitieuse pour les noirs qui protègent ainsi leur pion f4 et sont prêts à chasser le cavalier f3 par l'avance g5-g4 suivie de ♖h4+.



Il suit 4.h4, pour déstructurer l'aile roi noire, 4...g4 5.♘e5 et vous comprenez maintenant l'intérêt de 3..d6.

## 4.d4

Une idée originale est 4.b3 dont le but est de contrer g7-g5 par ♕b2, les noirs poursuivent au mieux par la poussée centrale si importante dans les débuts ouverts : 4...d5 5.exd5 ♘f6 6.♕b2

(6.c4 est contré par 6...c6 attaquant la pointe de la chaîne de pions, 7.dxc6 ♖xc6 suivi de 8...♗c5 et le fou blanc de cases noires est mal en point).

4...g5 5.♖c3 ♗g7

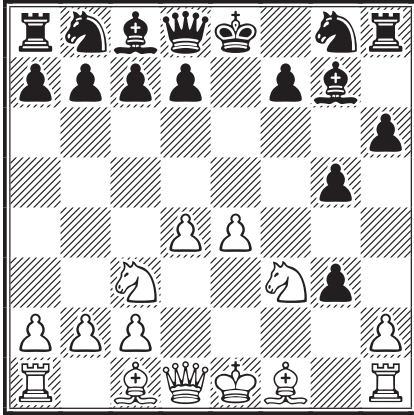
5...d6 transpose dans la partie.

6.g3!

Les blancs veulent profiter de leur avance de développement en ouvrant les lignes à l'aile roi.

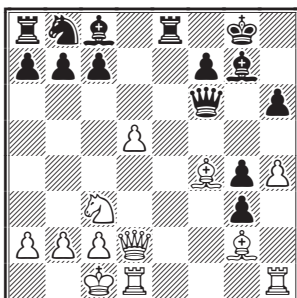
6...fxg3

Ou 6...d6.



7.hxg3

7.h4 semble être le coup critique comme nous allons le voir : 7...g4 8.♗g1 d5 (attaque le centre comme tout bon joueur qui se respecte) 9.exd5 ♗e7 (les noirs vont terminer le développement de leur aile roi en mettant leur roi à l'abri) 10.♗g2 0-0 11.♗f4 (attaque double sur c7 et g3 avec l'objectif de faire le grand roque) 11...♗f5 (défend g3 et attaque d4; les noirs luttent pour l'initiative qu'ils vont semble-t-il obtenir pour maintenir l'équilibre en profitant du temps que les blancs doivent prendre pour assurer la sécurité de leur roi) 12.♗d2 ♖e8+ 13.♗ge2 ♗xd4 14.0-0-0 ♗xe2+ 15.♗xe2 ♗f6 (accentue la pression sur b2 et force la réponse des blancs) 16.♗c3 et les noirs vont poursuivre par ♗a6, ♗f5, ♗b4 par exemple, et leur position me plaît bien.



Qu'en pensez-vous ?

7...d6 8.♗c4

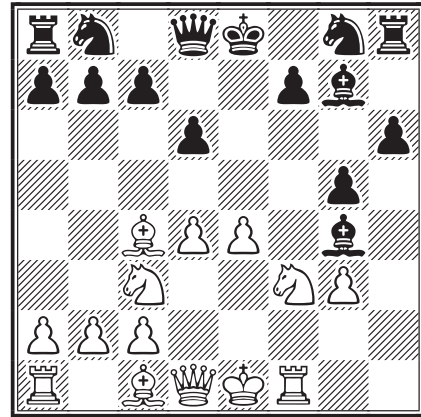
Ce fou pointe joliment son nez vers la case f7, faible dans tous les débuts ouverts.

8...♗g4

8...♗f6 9.♗d3 ♗c6 10.♗e3 ♗g4 11.♗f1 0-0 12.0-0-0 ♗d7 13.♗f2 donne un bon jeu aux blancs.

9.♗f1

Les blancs ont réalisé la première partie de leur plan : la case f7 est sous pression.



9...♗d7□

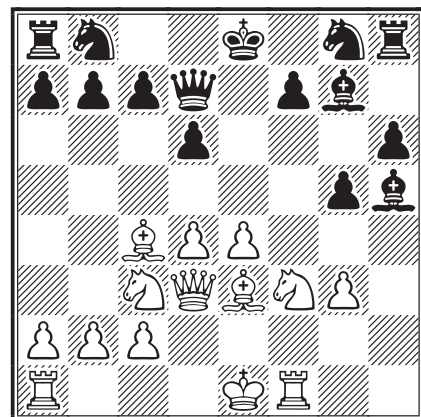
9...♗c6? serait puni par 10.♗xf7+! ♗xf7 11.♗xg5+ ♗e8 (11...♗g6 12.♗xg4 hxg5 13.♗f5+ suivi du mat) 12.♗xg4 hxg5 13.♗e6+ ♗ge7 (13...♗e7 14.♗g6+ ♗d7 15.♗d5+-) 14.♗f7+ ♗d7 15.♗xg7 avec un bel avantage blanc.

10.♗d3 ♗h5

Surprotège la case f7 et prépare ♗e7.

11.♗e3

11.♗d2 a6 [11...♗c6 12.0-0-0 ♗ge7 13.♗de1 0-0-0, Thornert - Hjelm, Linkoping 1996 (0-1, 57)] 12.0-0-0 ♗c6 13.♗d5 ♗ge7 14.♗de1 ♗g6 15.♗c3 0-0 16.♗d2 b5 17.♗b3 a5 18.♗xe7+ ♗xe7 19.♗d5 ♗d7, Gallagher - Juergens, Bad Woerishofen 1994 (0-1, 38).

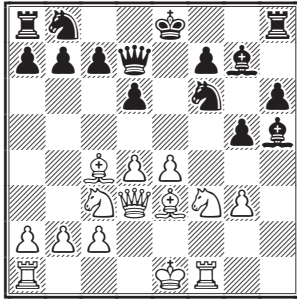




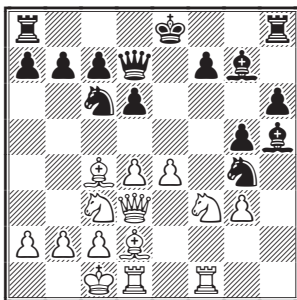
## 11...a6

Empêche un éventuel ♖b5 et de ce fait prépare la sortie du cavalier en c6. J'ai mis plusieurs jours à me décider à jouer ce coup, de préférence aux deux autres candidats. Aujourd'hui je me demande si j'ai fait le bon choix... Qu'en pensez-vous, amis lecteurs ?

• 11...♗f6 suivi de ♘g4 me tentait bien, pour affaiblir la case d4 avec l'idée de jouer ensuite f7-f5,



12.0-0-0 ♘g4 13.♙d2 ♘c6 [Un coup logique, dans la continuité du plan noir d'exercer une pression sur la case d4. Autre avantage pour les noirs, le recul du fou en d2 coupe la communication entre la dame et la tour et empêche aussi ♜d2-f2 ou h2. Les noirs ont réussi à ôter quelques options d'attaque aux blancs.]

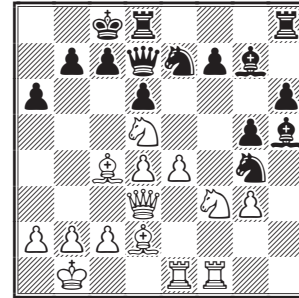


14.♘d5 [À ce moment de la partie, les blancs ont une belle position, mais n'ont pas encore trouvé le bon endroit pour y mettre le feu. C'est pourquoi le conducteur des blancs centralise son cavalier et libère le passage pour la dame qui va venir renforcer l'aile dame, lorgnant elle aussi la case f7 ! Néanmoins, le pion e4 reste sans défense. Sur 14.♙b5 a6 15.♙xc6 (15.♙a4 b5 16.♙b3 ♘a5 gagnant la paire de fous, est bon pour les noirs) 15...bxc6 ouvre la colonne b pour une pièce lourde sur le roque blanc et contrôle d5] :

– 14...0-0-0 permet 15.♙b5 ;

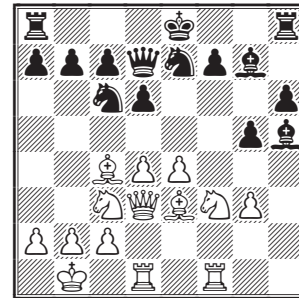
– 14...0-0 15.♞b3 [un thème d'attaque double que l'on retrouve dans le Gambit Evans avec

cette belle batterie dame/fou braquée vers f7 et b7] 15...♙g6 et la pression sur e4 doit contrebalancer la faiblesse de b7 [15...♘a5?? 16.♙xa5] ;  
– 14...a6 [prophylaxie contre ♙b5] 15.♞b1 ♗e7 poursuit le développement et laisse le choix entre les deux roques [15...0-0-0 échoue sur 16.♙xa6] 16.♞de1 0-0-0.

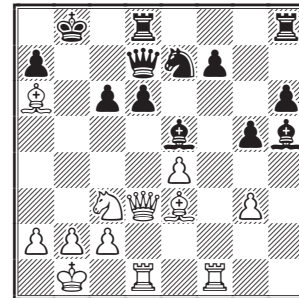


Les noirs ont fini leur développement et leur position est saine.

• 11...♗e7 12.0-0-0 ♘bc6 13.♞b1 [13.♙b5 n'est pas à craindre, car le cavalier e7 protège son compère en c6, c'est pourquoi a7-a6 n'est pas intéressant ici]



13...0-0-0 14.d5 ♗e5 15.♗xe5 ♙xe5 16.♙b5 c6 17.dxc6 bxc6 18.♙a6+ ♞b8



Et, constatant la destruction de mon aile dame, j'ai renoncé à jouer cette variante contre un 2200. Qu'en pensez vous amis lecteurs ? Comment doit réagir un joueur au classement inférieur dans cette situation ?

## 12.0-0-0

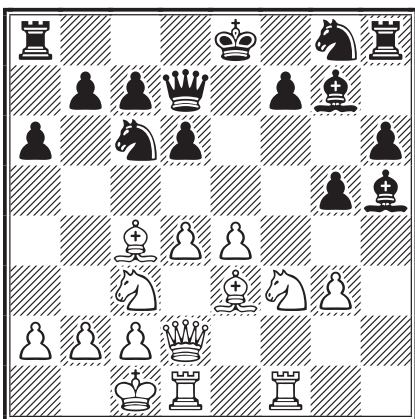
La deuxième partie du plan est réalisée : le roi blanc est à l'abri et la case d4, qui est souvent

la cible des noirs dans cette ouverture, est protégée.

### 12...♖c6 13.♔d2

Après f7, c'est maintenant g5 qui est sous le feu de l'ennemi.

13.♖d2 avec l'idée ♖f2 ou ♖h2 a retenu mon attention, par exemple : 13...♗ge7 (13...b5 14.♙b3) 14.♖h2 [14.a3 ♖g4 15.♖df2 ♖f8 16.♔d2 ♗g6 17.♗h2 ♔d7 18.g4, Hector - Wedberg, Skara 2002 (1-0, 30)] 14...♙g6 15.d5 ♗e5 16.♗xe5 ♙xe5 17.♙d4 b5 [17...♗f8 18.♖hf2 b5 19.♙b3 ♙xd4 20.♖xd4 ♖h7 21.e5 dxe5 22.♖xe5, Fedorov - Pilgaard, Linares 2002 (1-0, 31)] 18.♙b3 (18.♗xb5 axb5 19.♙xb5 c6+) 18...f6 19.♙xe5 fxe5 20.♖hf2.



### 13...0-0-0

Avec l'idée ♗f6-g4 comme mentionné plus haut.

- 13...♗f6 14.d5 (14.♙e2 ♗g4?! ne marche pas ici à cause de 15.d5!? ♗e7 16.♙d4 et les blancs échangent un bon fou noir contre un moins bon fou blanc, 16...♙xd4 17.♖xd4 ♖f8, privé de leur « dragon », les noirs manquent de munitions, en outre la tour en f8 fait de la peine de même que le roi au centre qui entrave la bonne communication des tours) 14...♗e7 (14...♗e5 permettrait aux blancs de créer un pion passé protégé, nouvel avantage positionnel, 15.♗xe5 dxe5) 15.♙d4 ♗g6 16.♙e2 0-0-0 transpose dans la partie ;

- 13...♗ge7 me gênait d'un point de vue positionnel car, sur d4-d5, le cavalier c6 ne pourra se rendre en e7 comme vu plus haut, mais c'est une erreur car le fou g7 veille sur la case e5 ce qui n'était pas le cas avec le cavalier en f6 :

- 14.♙e2 protège de son corps la tour d1 ;
- 14.d5 ♗e5 15.♗xe5 ♙xe5 16.♙e2 ♙xe2 17.♗g6 18.♗d4 avec une position équilibrée ;
- 14.♖f2 0-0-0.

### 14.♙e2 ♗f6

La dernière pièce est développée et ma position semble solide, quoique... À suivre.

14...♗ce7 en prévision de d4-d5 est possible, mais je préférerais jouer ce coup après la poussée du pion d.

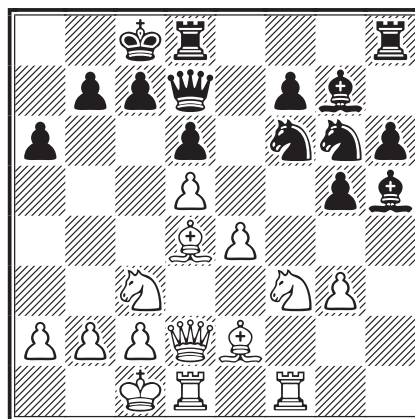
### 15.d5

15.♗b1 semble un peu plus faible : 15...♗g4 16.d5 ♗ce5 17.♗xe5 ♙xe5 et les noirs semblent bien avec leur roi côté dame.

### 15...♗e7 16.♙d4

16.♖d4 c5 17.dxc6 ♗xc6 18.♖b6 ♖he8 19.e5 ♙xf3 20.exf6 ♙xe2 21.♗xe2 ♙xf6 22.♖xf6 ♖e7=.

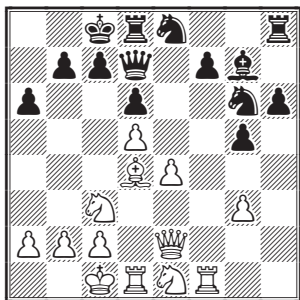
### 16...♗g6



### 17.b4!

Une surprise désagréable !! Comme dit plus haut, je pensais ma position solide et il s'avère que la position du roi est affaiblie par le manque de pièces noires massées sur l'autre aile ! La difficulté est maintenant de les amener sur le champ de bataille principal vu le manque de cases disponibles ! Un véritable embouteillage ! L'auto-route du Sud en plein mois d'août !

Je n'ai jamais considéré sérieusement 17.b4 dans mes analyses, pensant que ce coup n'était qu'un affaiblissement inutile de la position du roi blanc. En y réfléchissant, il ressort que c'est bien peu important par rapport à l'avantage que cela procure ! À la réception de ce coup, je note la différence qui existe entre des joueurs de mon niveau et des joueurs de celui de mon adversaire : une bien meilleure compréhension des subtilités d'une position ! J'ai encore du travail si je veux progresser et atteindre un jour ce niveau de jeu ! Sur 17.♗e1 ♙xe2 18.♖xe2 ♗e8 ma position est solide et je ne crains rien, par exemple :



19.♔b1 ♕b8 20.♞d3 ♞f8 21.♞h5 ♘e5 22.♙xe5 dxe5 23.♞df3 ♘d6 24.♘d3 ♞c8.

**17...♞e7**

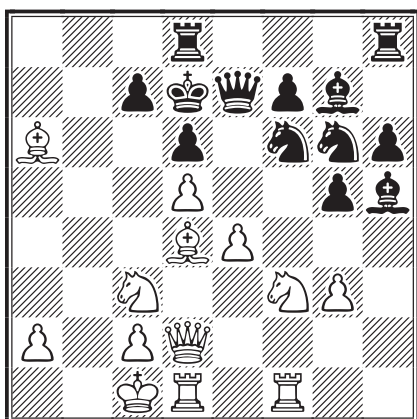
Offre une case au roi exposé !

17...♕b8 18.b5 ♙xf3 19.♞xf3 ♘e5 20.♞ff1 ♞c8 21.bxa6 bxa6 22.♘a4+– suivi de ♞a5, ♔d2 et la voie est libre pour amener les catapultes sur le « champ de massacre » ;

17...♞dg8 18.b5 ♕b8 avec avantage blanc.

**18.b5 ♔d7 19.bxa6 bxa6 20.♙xa6**

Les blancs ont récupéré leur pion.



**20...♔e8**

Le roi est à l'abri, mais un nouveau problème apparaît : la tour h sera difficile à mettre en jeu ! En outre, les blancs ont de sérieux atouts positionnels, un pion passé éloigné à l'aile dame notamment et les noirs doivent compter avec la faiblesse de leur pion c arriéré.

Si 20...♞a8 21.♙b5+ ♔d8 22.a4 avec initiative (synonyme de gain pour un tel joueur).

**21.♘b5**

Après 21.♞de1 ♘e5 22.♙xe5 dxe5 23.♘b5 ♙g6 24.♞a5 ♔f8 25.♘d2 (25.♘xc7) 25...♔g8 26.♙b7 ♞b8 27.♙c6 ♞c5 28.a4 ♔h7, les noirs auraient la possibilité de sortir enfin la tour h8 avec l'idée de liquider ensuite les pions de l'aile dame.

**21...♘e5**

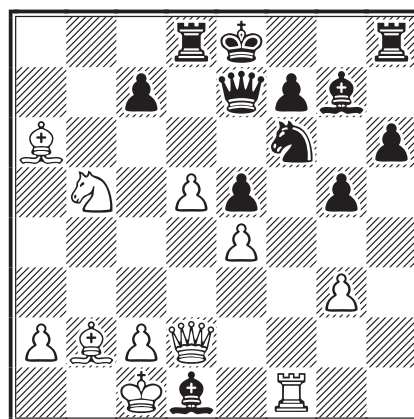
21...♘e4? 22.♞d3 ♙xd4.

**22.♘e5!**

Les blancs sacrifient la qualité pour conserver la paire de fous et se créer de plus un joli pion passé ce qui constitue des compensations plus que suffisantes ! Maintenant à moi de trouver comment je vais pouvoir contrer cette stratégie. Je suis passé complètement à côté de ce coup !

22.♙xe5 était mon seul coup candidat, avec la suite : 22...dxe5 23.♞a5 ♔f8 24.♞de1 ♙g6 25.♘xc7 ♔g8 et mon roi va trouver asile en h7.

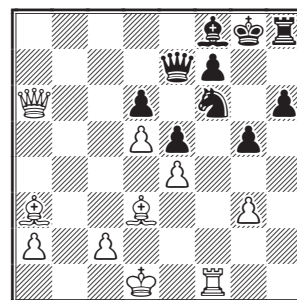
**22...dxe5 23.♙b2! ♙xd1**



**24.♙a3!**

Plus précis que 24.♞a5 qui permet ♔f8. Je suis surpris de la puissance de l'inversion des coups ! Mon adversaire est vraiment sur une autre planète pour voir ces subtilités ! Le roi ne peut plus se sauver par f8 à cause de la menace ♙c5 ! De fait, les blancs maintiennent mon roi au centre !

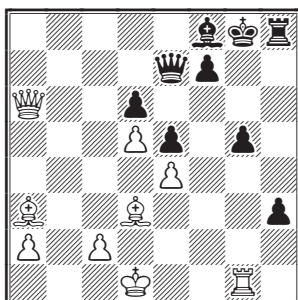
Après 24.♞a5 ♔f8 25.♙a3 (ce coup de fou apparemment puissant sera à long terme préjudiciable aux blancs ; en effet, le fou bloque le pion a, ce dont les noirs essaieront de tirer parti) 25...♞d6 26.♘xd6 cxd6 27.♔xd1 ♔g8 28.♙d3 ♙f8 29.♞a6



29...♘h5 (début des grandes manœuvres à l'aile roi et seule chance des noirs de ne pas succomber !) 30.♞h1 ♘xg3 31.♞h3 h5.

Une variante qui montre la dangerosité des pions passés. Ici ce sont les noirs qui ont l'initiative. Un vrai combat de boxe où les joueurs se rendent coup pour coup !! Comme vous pouvez le constater, le fou dame blanc empêche la poussée du pion a et tout le contre-jeu qui va avec.

32. ♖xg3 h4 33. ♖g1 h3



34. ♖b6 ♖f6 35. ♖f1 ♖g6 36. ♖f2 g4 37. ♖g3 ♖g5...  
et les noirs peuvent remercier leur pion passé !

**24...c5**

24... ♖d6 ne savait rien : 25. ♖xd1 ♔f8 26. ♗xd6 cxd6 27. ♖b4 ♔g8 28. ♖xd6 ♖xd6 29. ♔xd6 ♗xe4 30. ♔b4 f5 31. d6 ♔f7 32. ♔c4+ ♔g6 33. d7 ♔f6 34. g4 ♔g7 35. gxf5 g4 36. a4 ♗f2 37. ♖e1 h5 38. a5 ♖d8+-.

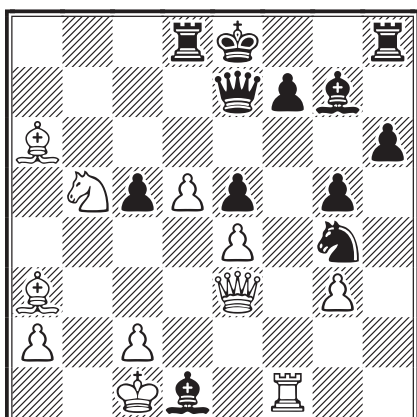
**25. ♖e3**

25. ♖a5 ♖d7 26. ♔c8 ♔f8 27. ♔xd7 ♖xd7±.

**25... ♗g4?**

Un coup imprécis et typiquement faible dans une position inférieure. J'avais rejeté 25... ♔g4 à cause de 26. ♔xc5 ♖d7 27. ♖e1 ♔f8 28. d6 ♔g7 29. ♗c7+ ♔f8 30. ♔b5+-.

Alors, que jouer d'autre ? D'autre part, psychologiquement je n'y étais plus, ayant dépensé beaucoup d'énergie et de temps sur cette partie que je voyais filer inexorablement entre mes doigts !



**26. ♖g1**

Commentaire de mon adversaire, trop modeste et ne voulant pas me décourager : "It's a good game and I think I've a little advantage, but the last word in this game is not spoken already"...

Pour moi, il est clair que cette position est très difficile à jouer pour les noirs. Trop de facteurs positionnels sont défavorables : roi noir au centre, cavalier mal placé, mauvais fou, pion c5 faible...

**26... ♔e2 27. ♔xc5 ♖d7 28. ♗d6+ 1-0**

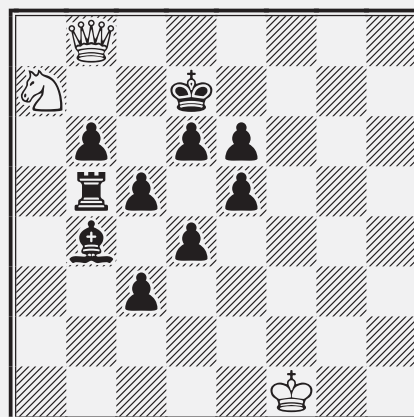
La puissance des pions passés blancs de l'aile roi force l'abandon. Un résultat décevant au regard du nombre important d'heures d'analyse, mais fort logique vu la qualité du jeu de mon adversaire ! Néanmoins une partie riche en enseignements sur le plan positionnel. Quel régal de voir les coups 17.b4, 22. ♗e5 et 24. ♔a3, qui m'a beaucoup impressionné au moment précis où il a été joué. Placé trop tard, ce coup était perdant !

J'espère que vous aurez apprécié cette partie sur une ouverture sous-estimée il me semble, mais diablement redoutable entre les mains d'un joueur bien préparé. Il ne fait aucun doute que de nouvelles contrées soient encore à explorer dans ce début.

Je tiens à remercier mon ami Ricardo Calvo pour ses analyses et les éclaircissements apportés lors de l'étude de cette partie. C'est aussi cela le jeu par correspondance !

**CYRILLE BONTEMS**

## RÉCRÉATION



**SAM LOYD**  
1856

MAT EN CINQ COUPS  
(solution page 80)



# LES CAHIERS DU CDE

ÉRIC RUCH

○ Schaub, Marc

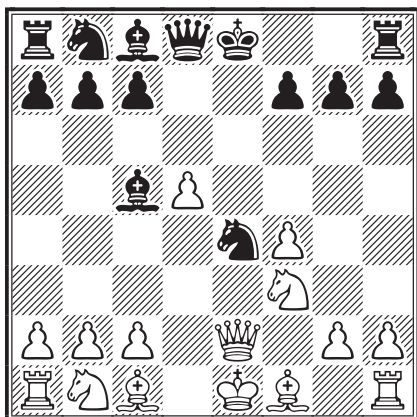
● Gamant, Georges

Gambit du Roi [C32]

corr CDE-Jub50, prel K, 1997

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4 4.d3 ♘f6  
5.dxe4 ♗xe4 6.♗f3 ♕c5 7.♖e2

On obtient ainsi une position fondamentale du Contre-Gambit Falkbeer, bien que de nos jours on estime que 6...c6 offre plus de perspectives aux noirs que 6...♕c5.



7...♖xd5??

Les noirs tombent dans un piège classique de ce début, à tel point qu'il est à peine mentionné aujourd'hui dans les manuels. Le clouage du cavalier e4 est mortel pour les noirs.

8.♗fd2!

Et non bien sûr 8.♗c3 qui se heurte au contre-clouage 8...♕b4.

8...♕f2+

Le moins mauvais choix. La protection naturelle et la seule qui serait vraiment efficace – l'avancée f7-f5 – échoue à cause de motifs tactiques fondés sur la mauvaise disposition des pièces noires : 8...f5 9.♗c3 ♖e6 10.♗dx4 fxe4 11.♖h5+ 1-0, Kosztolanczy - Bogar, Hongrie 1991, Homuth - Koenig, Allemagne 1988, Humbek - Limbos, Belgique 1964... entre autres !! D'autres tentatives ne sont pas meilleures :

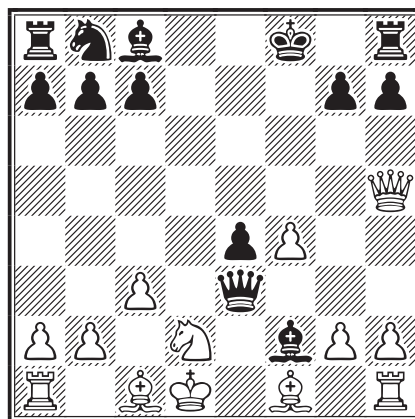
– 8...0-0 9.♗xe4 ♖e8?? 10.♗f6+ 1-0, Lange - Albert, Wuerzburg 1987;

– 8...♗d8 9.♗xe4 ♖e8 10.♗bc3 ♕b4 11.♕e3 ♕d7 12.♗f2 ♖a5 (ou bien 12...♖f5 13.a3 ♕a5 14.♖d1 ♖xe4 15.♗xe4 ♖xe4 16.♖c4 ♖e7 17.♕d3 ♖h4+ 18.g3 ♖h5 19.♕e2 ♖f5 20.♖d5 1-0,

Lin Weiguo - Fan Huilian, Kina 1987) 13.♖d1 f5 14.♗g5 ♗c6 15.♖d3 ♖e7 1-0, Buecker - Schuh, Dortmund 1989.

9.♗d1 f5 10.♗c3 ♖d4 11.♗cxe4 fxe4  
12.c3 ♖e3 13.♖h5+ ♗f8

Cette séquence de coups est pratiquement forcée.



14.♖d5!

Une amélioration de la partie Garcia - Manrique, corr Espagne 1991 qui s'est poursuivie par 14.♕c4 ♖xf4 15.♖d5 ♖g4+ 16.♗c2 ♖d7 17.♗xe4 (♠17.♖xe4) 17...♖xd5 18.♕xd5 c6∞ (1/2-1/2, 34).

14...♕g4+ 15.♗c2 ♗c6 16.♕c4 ♗d8  
17.♗xe4 ♖b6 18.b3! 1-0

La menace 19.♕a3 est décisive, par exemple : 18...♖g6 19.♕a3+ ♗e8 20.♖e5+ ♗e6 21.♕d3.



○ Hostachy, Thibaut

● Carlier, Pierre

Gambit du Roi [C39]

corr CDE-Jub50, prel S, 1997

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5

On obtient ainsi la variante classique du Gambit du Roi.

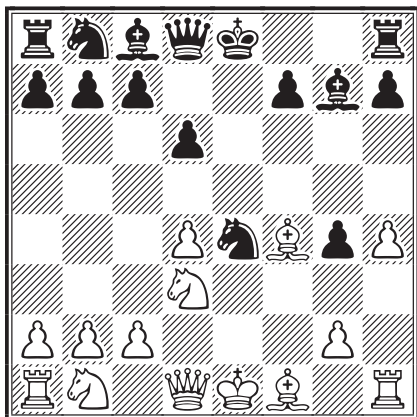
4.h4 g4 5.♗e5

Le Gambit Kieseritzky.

5...♗f6 6.d4 d6 7.♗d3 ♗xe4 8.♕xf4 ♕g7

Jusqu'à ce point, les deux joueurs ont suivi les recommandations théoriques entérinées par des années de pratique. Par contre, il me semble que ce dernier coup mérite quelques commentaires. Les noirs envisagent un roque rapide tout en

gagnant un temps par l'attaque du pion d4. Que demander de plus ? D'autant qu'on se conforte dans cette analyse par la lecture du tome C de l'Encyclopédie qui considère 8...♙g7 comme la variante principale, conduisant à un léger avantage noir alors que 8...♚e7 est rejeté et ne semble mener qu'à une position où les blancs ont quelques compensations. Mais ce n'est pas aussi simple que cela. Les noirs peuvent tenter de profiter de la position exposée du roi blanc et de l'avant-poste occupé par le cavalier en e4. Après 8...♚e7, la menace d'échec à la découverte oblige les blancs à couvrir la colonne e et permet aux noirs de trouver une continuation dynamique. Voir à ce sujet la partie suivante, Sireta - Ruch, accompagnée de ses commentaires de l'époque (1995).



### 9.c3

Un coup douteux. Il faut profiter de l'absence de pression le long de la colonne e pour jouer 9.♘c3, illustré par la très belle partie Spassky - Fischer, Mar del Plata 1960, qui reste toujours la référence de l'Encyclopédie : 9.♘c3 ♘xc3 10.bxc3 c5 11.♙e2 cxd4 12.0-0 ♘c6 13.♙xg4 0-0 14.♙xc8 ♙xc8 15.♚g4 f5 16.♚g3 dxc3 17.♙ae1 ♘h8 18.♘h1 ♙g8 19.♙xd6 ♙f8 20.♙e5+ ♘xe5 21.♚xe5+ ♙g7 22.♙xf5 ♚xh4+ 23.♘g1 ♚g4 24.♙f2 ♙e7 25.♙e4 ♚g5 26.♚d4 ♙f8 27.♙e5 ♙d8 28.♚e4 ♚h4 29.♙f4 1-0.

### 9...0-0 10.♘d2 ♙e8

Les noirs profitent judicieusement du temps que leur ont accordé les blancs pour établir une pression sur la colonne e dans des conditions plus favorables qu'après 8...♚e7.

### 11.♘xe4 ♙xe4+ 12.♘f2 ♘c6?

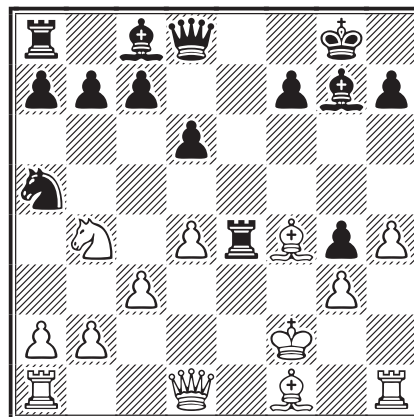
• Après 12...c5! la double menace 13...c4, gagnant le fou f4, et 13...cxd4, gagnant le pion d4, ne laisse pas le choix aux blancs qui succombent

rapidement, 13.dxc5 dxc5 et maintenant : 14.♚d2 (14.g3 ♚b6 15.♙g2 c4+ 16.♘f1 ♙e8 17.♘b4 ♘a6 18.♘xa6 ♙f5 19.♘b4 ♙ad8 20.♘d5 ♙xd5 21.♙xd5 ♙d3+ 0-1, Matsuura - van Riemsdijk, championnat du Brésil 1995) 14...c4 15.♘b4 ♚b6+ 16.♘g3 ♙e6 17.♘d5 ♚c5 18.♙d1 ♘c6 19. b4 cxb3 20.axb3 ♙d8 21.c4 ♙xf4 0-1, De Wit - van der Sterren, Pays-Bas 1994;

• 12...♚f6 13.g3 ♙h6 14.♙g2 (ou bien 14.♚d2 ♘d7 15.♙g2 ♙xf4 16.♘xf4 ♙e7 17.♙he1 ♘b6 18.♙xe7 ♚xe7 19.♙e1 ♚d7 20.♙e4 f5 21.♘h5 ♘h8 22.♚h6 1-0, Groth - Baumbach, corr RDA 1989) 14...♙xf4+ 15.♘xf4 ♙xf4 16.gxf4 ♚xf4+ 17.♘e2 g3 18.♚d2 ♚f2+ 19.♘d1 ♙g4+ 20. ♘c1 ♘c6 21.♙f1 ♚xd2+ 22.♘xd2 ♙e8 23.♙ae1 ♙e6 24.♙xe6 fxe6 25.♙xc6 bxc6 26.♙g1 ♘f7 27.♙xg3 ♙f5 28.c4 ♘f6 29.♙a3 e5 30.dxe5+ ♘xe5 31.♙xa7 ♘f4 32.♙xc7 ♙e4 33.c5 dxc5 34. a4 1-0, Miranda - Garcia Sanchez, corr 1987.

Deux très jolies parties d'attaque !

### 13.g3 ♘a5 14.♘b4



Le plan des noirs est déjoué. Le cavalier ne pourra pas s'installer en c4 et l'initiative passe aux mains des blancs.

### 14...♙e8 15.♚c2 c5

Trop tard. Il fallait se rendre compte que l'ouverture des lignes centrales ne peut plus profiter qu'aux blancs qui pourront rapidement mobiliser leurs tours sur les colonnes d et e et attaquer le roi noir sur la grande diagonale blanche. 15...♙e6 est meilleur.

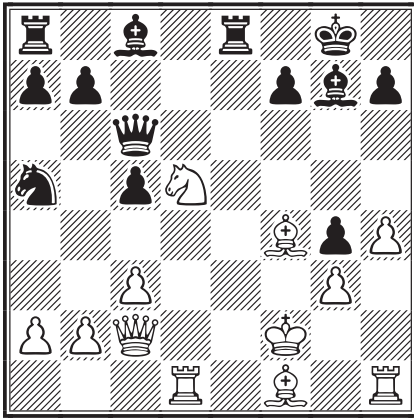
### 16.dxc5 dxc5 17.♙d1!

Un précieux temps gagné sur la dame noire, tout en assurant l'excellente case d5 au cavalier. La position est stratégiquement gagnée pour les blancs.

### 17...♚b6

La dame noire n'a pas de bonnes cases, mais b6 n'est certainement pas le meilleur choix car les blancs gagneront encore un temps.

18. ♖d5 ♚c6



19. ♔g2!

Très bien joué. Il ne fallait pas permettre ♚f3+ et rien ne presse pour placer le coup de fourchette ♘c7. La dame noire est toujours en quête d'un havre de paix et les blancs en profitent pour mobiliser leurs forces en vue de l'issue tactique.

19... ♚d7 20. ♘c7

Gagne simplement du matériel et la partie !

20... ♚e7 21. ♘xa8 ♔d7?

21... ♔f5 et si 22. ♚xf5 ♚e2+ semble meilleur.

22. ♗he1 ♚d8

La dame est persécutée ! Les blancs obtiennent une position d'attaque de rêve.

23. ♔e4 ♘c4 24. ♘c7 ♗f8 25. ♔xh7+ ♔h8  
26. ♔f5 ♚f6 27. ♗xd7 ♚b6 28. b3 ♘a3  
29. ♚e2 ♔xc3 30. ♚xg4 ♚g6 31. ♔xg6 fxg6  
32. ♚xg6 1-0



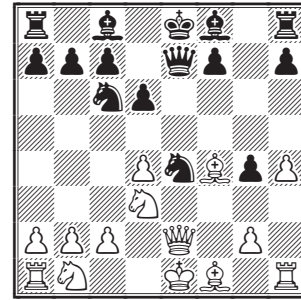
○ Sireta, Bertrand

● Ruch, Éric

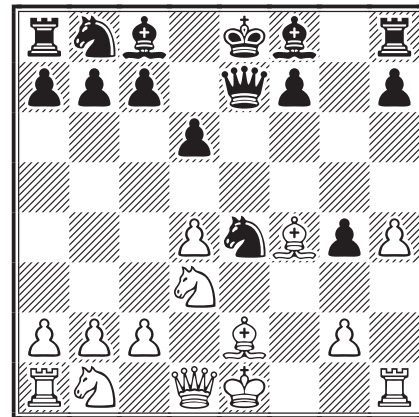
Gambit du Roi [C39]  
corr AJEC/1228, 1995

1.e4 e5 2.f4 exf4 3. ♘f3 g5 4.h4 g4 5. ♘e5  
♘f6 6.d4 d6 7. ♘d3 ♘xe4 8. ♔xf4 ♚e7 9. ♔e2!

Un excellent coup. L'autre possibilité 9. ♚e2 permet aux noirs d'obtenir une meilleure position, à condition qu'ils renoncent à transposer dans la variante Rubinstein par 9... ♔g7 et choisissent 9... ♘c6!

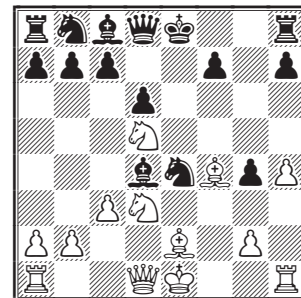


Quelques exemples tirés du jeu par correspondance : 10.c3 ♔f5 11. ♘d2 0-0-0 12.0-0-0 ♗e8 13. d5 [13. ♘c4 ♚f6 14. ♘e3♞, Skotorenko - Reprintsev, corr 1983 (0-1, 44)] 13... ♘xc3! 14. ♚xe7 ♘xa2+-, Hurt - Baca, corr 1988 ou 14... ♘xe7♞, Craig - Ivanez Rico, corr 1991.



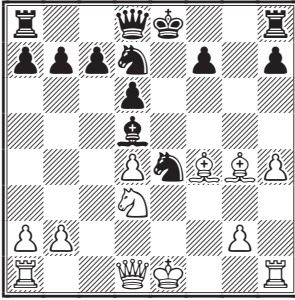
9... ♘c6!

C'est le coup oublié aujourd'hui par l'Encyclopédie qui ne considère que 9... ♔g7 et qui modifie fondamentalement l'évaluation de la position. Voici un exemple : 9... ♔g7 10. ♘c3 (10.c3 0-0 11. ♘d2 ♔f5 avec l'idée 12... ♘d7 et 13... ♗ae8) 10... ♔xd4 (10... ♘xc3 11.bxc3♞ selon l'Encyclopédie) 11. ♘d5 ♚d8 12.c3 (12. ♔xg4 c6)

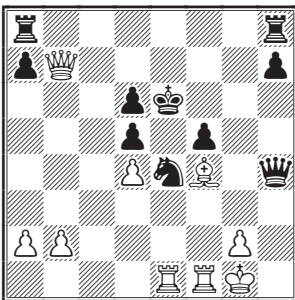


12... ♔e6!? [12...c6 13. ♚a4!± (13.cxd4 cxd5 14. ♔xg4∞) 13...0-0 (13... ♘f6 14. ♚xd4 cxd5 15. ♔g5 ♘bd7 16.0-0) 14. ♚xd4 cxd5 15. ♔h6; 12... ♔g7?? 13. ♚a4+-] 13.cxd4 (13. ♘xc7+ ♚xc7 14.cxd4 ♚a5+!? (14...f5) 15.b4 ♚d5 16. ♔xg4 ♔xg4 17. ♚xg4 ♚xd4 18. ♗d1 ♘c6!)

13...♙xd5 14.♙xg4 ♖d7 (14...♖c6∞)



15.♖b4 c6 16.♖xd5 cxd5 17.0-0 ♗xh4 18.♙xd7+ ♗xd7 19.♗b3 ♗e6! 20.♗ae1 f5 21.♗xb7∞



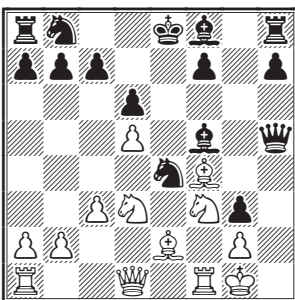
21...♗ab8 22.♗c7 ♗e7 23.♗c3!? ♗hg8 24.♗e2 ♗g4 25.♙h2 ♗bg8 26.♗f3 ♗f6 27.♗h1 ♗h4 (27...h5!?) 28.♗a3 ♗e7 29.♗g1 ♗g5 30.♙g3 ♗hg4 31.♗f3 ♗c7 32.♗c3 ♗b6 33.♗a4? ♗f6?? (33...♗xg3) 34.♙e5+ ♗e7 35.♗c6 ♗b7 36.♙xd6+ ♗d8 37.♗c7 ♗xg2+ 38.♗xg2 ♗xg2+ 39.♗xg2 ♗xb2+ 40.♗c2 1-0, Reinderman - Winants, Hoogovens 1993.

### 10.c3

L'alternative 10.♖c3 avec le plan 11.♖d5 ♗d8 12.♙g4, mérite l'attention : 10.♖c3 ♖xc3 (10...♖xd4? 11.♖d5 ♗d8 12.♖f2!!+-) 11.bxc3 ♙f5 12.g3 avec l'idée 13.0-0 et les blancs ont une compensation suffisante pour le pion selon une analyse de Amador Rodriguez Cespedes.

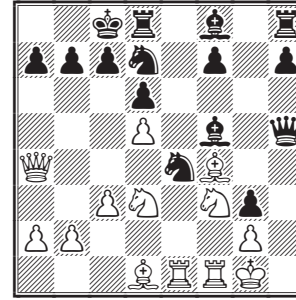
### 10...♙g7

Une autre idée est de jouer 10...♙f5 pour préparer le grand roque, par exemple : 10...♙f5 11.d5 ♖b8 [11...♖e5!?] 12.0-0?! (12.♖f2!?) 12...♗xh4 13.♖d2 g3! 14.♖f3! ♗h5

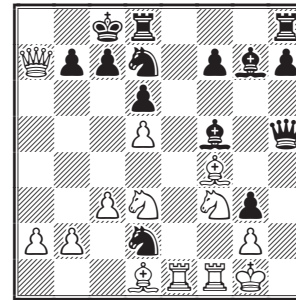


15.♗a4+!? ♖d7 16.♗ae1 (16.♗fe1!?) 16...0-0-0!!

17.♙d1 (17.♗xa7 ♙g4!)

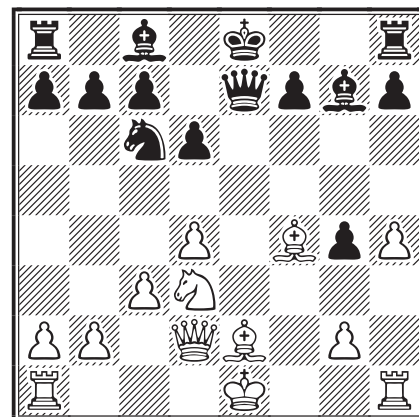


17...♙g7 [17...♖xc3!! 18.bxc3 (18.♗d4 ♙xd3 19.♗xh8 ♙xf1+) 18...♙xd3 19.♗d4 ♙xf1 20.♗xh8 ♙c4+; 17...♙g4? 18.♗xe4 ♙xf3 19.♗xf3 ♗h2+ 20.♗f1 ♗h1+ 21.♗e2 ♗xg2+ 22.♗e1] 18.♗xa7 (18.♗xe4? ♖b6 19.♗b4 a5!) 18...♖d2! (18...♙g4? 19.♗xe4 ♙xf3 20.♗xf3 ♗h2+ 21.♗f1 ♗h1+ 22.♗g1; 18...♖xc3 19.♖b4! ♖xd1 20.♗xd1→)



19.♖b4!! (19.♙xd2 ♙xd3+-) 19...♖xf3+ (19...♖xf1? 20.♗a8+ ♖b8 21.♖c6!! ♗d7 22.♙a4+-) 20.♗xf3 ♗h2+ 21.♗f1 ♗h1+ 22.♗g1 ♗xg1+ 23.♗xg1 ½-½, Sanchez Almeyra - Rodriguez Cespedes, mémorial Capablanca 1993.

### 11.♖d2 ♖xd2 12.♗xd2



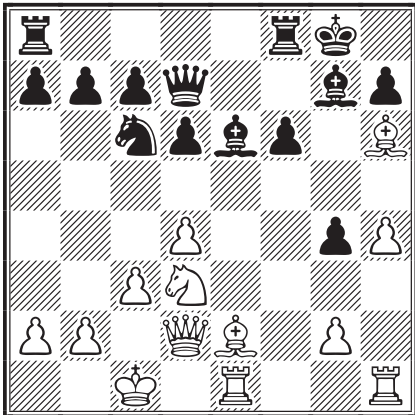
### 12...0-0

Un choix risqué, car la protection des pions fera défaut au roi noir. La suite de la partie montrera que les blancs ne peuvent attaquer efficacement à l'aile roi, mais c'était difficilement prévisible à ce moment de la partie.



13.0-0 ♔e6 14.♞de1 ♚d7 15.♙h6 f6

Le contrôle de la case g5 est vital, quitte à enfermer le fou noir.



16.♙xg7?!

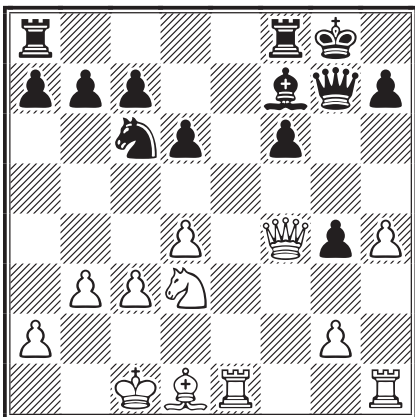
Les blancs ne devaient pas se séparer de leur meilleur atout offensif et le retrait de ce fou en e3 devait permettre de tirer profit de l'enfermement du fou noir en g7.

16...♞xg7 17.♙d1 ♙c4

L'idée de ce coup est de provoquer b2-b3, afin d'affaiblir la protection du roi blanc et de permettre l'avancée plus efficace a7-a5-a4.

18.b3 ♙f7 19.♞f4

Les blancs ont toujours l'initiative, mais les noirs ont essuyé le plus gros de la tempête. À ce moment, on peut envisager de s'accrocher au pion d'avance et entrevoir une finale favorable.



19...h5 20.♞f2 ♙g6 21.♞hf1 ♞e7  
22.♙e2 a5 23.♙c4+ ♜h8 24.♞e6?! a4

Les noirs se sont emparés de l'initiative et visent le roi blanc isolé sur son aile.

25.b4

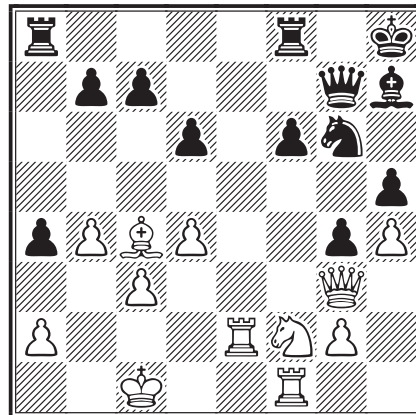
Une triste nécessité car il n'est pas possible de tolérer l'ouverture de la colonne a.

25...♙h7 26.♞e2

Les blancs reconnaissent l'erreur du 24<sup>e</sup> coup.

26...♞g6 27.♞g3

Il est très curieux de constater que les blancs souffrent beaucoup plus que les noirs de leur faiblesse structurelle de pions, obligeant les figures à jouer de passifs rôles défensifs.



27...♞h6+ 28.♞d2

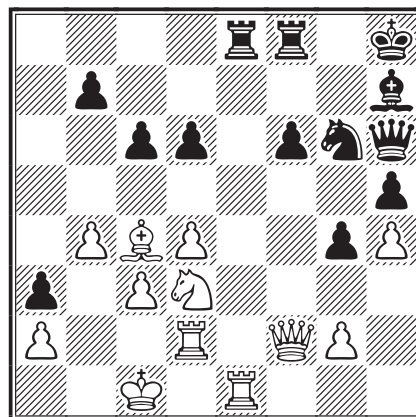
Rentrer dans le clouage va encore réduire la mobilité des figures blanches.

28...a3 29.♞d3 ♞ae8

La menace est 30...♞e2.

30.♞f2 c6 31.♞e1

La position est mûre pour un final tactique.



31...♞xh4 32.♞xh4

Forcé pour ne pas perdre un pion.

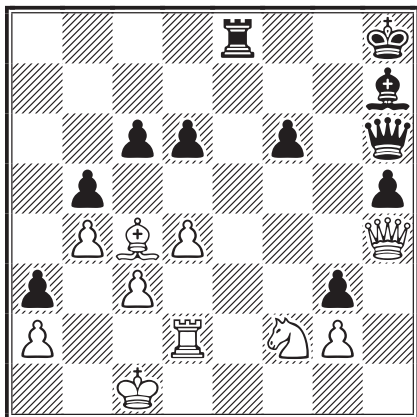
32...b5

Les noirs regagnent ainsi la pièce car si 33.♙b3 alors 33...♙xd3.

33.♞xe8

Accélère la défaite car les noirs obtiennent ainsi la maîtrise de la colonne e.

33...♖xe8 34.♘f2 g3 0-1



Met un point final à la partie : 35. ♘d3 bxc4  
36. ♘f4 ♖e4 ou 35. ♗xg3 h4 36. ♘g4 (36. ♗f3  
bxc4 et 37... ♗g6) 36... ♗xd2+ 37. ♙xd2 hxg3+.



○ Dury, Étienne

● Le Clanche, Joel

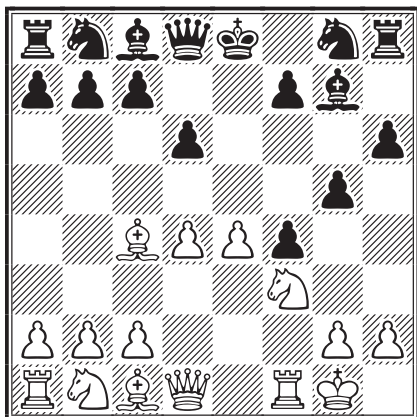
Gambit du Roi [C38]

corr CDE-Jub50, prel J, 1997

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♙c4

4.♙c4 est l'autre grande option après 4.h4.

4...♙g7 5.0-0 d6 6.d4 h6



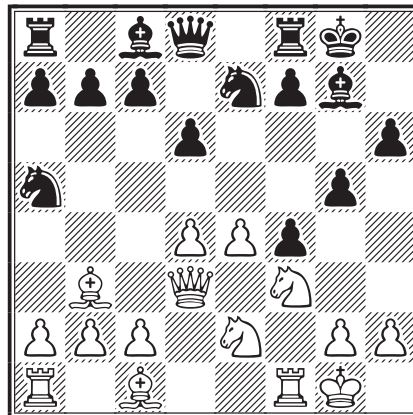
7.♘c3

Dans cette position classique, 7.♘c3 est une erreur car il est important de soutenir solidement le pion d4 par la poussée c2-c3.

7...♘c6 8.♙b3

Un coup surprenant qui concède la paire de fous.

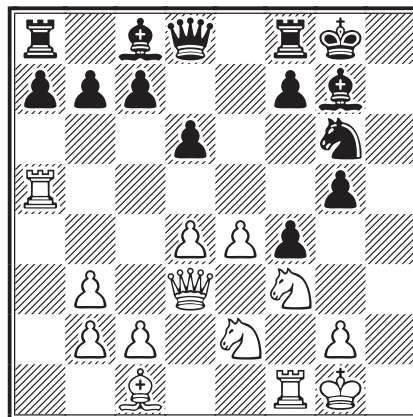
8...♘ge7 9.♗d3 0-0 10.♘e2 ♘a5



11.h4 ♘xb3 12.axb3 ♘g6

12...♘c6 mérite considération.

13.hxg5 hxg5 14.♖a5



14...c5!

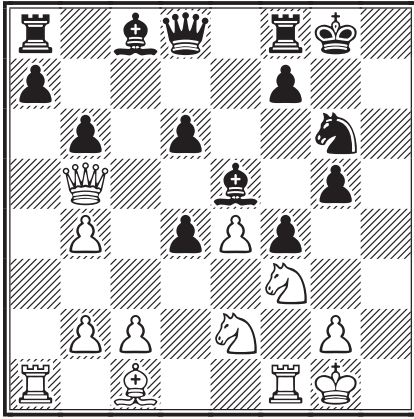
Un excellent coup qui souligne la fragilité du centre blanc.

15.b4 b6 16.♖a1 cxd4 17.♗b5 ♙e5

Dans le même ordre d'idées, je préfère 17...♘e5.

### DU NOUVEAU DANS L'ÉQUIPE DIRIGEANTE DE L'AJEC

**Xavier Merrheim** a été nommé *Responsable des relations extérieures et publicité* de notre Association au mois de février, un poste particulièrement important, nous en conviendrons tous. Tous nos voeux de réussite l'accompagnent dans cette entreprise.



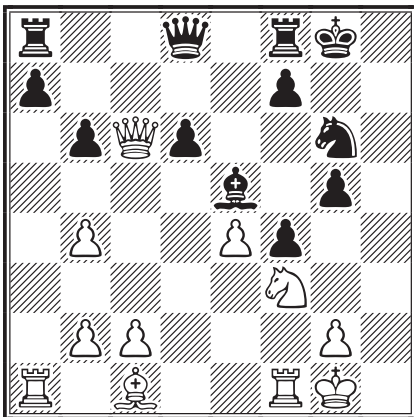
18. ♖c6

Grâce à cette manœuvre de dame, les blancs ont pu poser quelques problèmes aux noirs, mais au détriment de leur développement.

18... ♗g4

18... ♗d7 avec l'idée de développer le fou dame en b5 est à considérer. Les noirs poursuivent ici un autre plan, également efficace.

19. ♘exd4 ♗xf3 20. ♘xf3



20... g4!

Dans un Gambit Roi classique, la marche en avant des pions noirs de l'aile roi est très souvent synonyme de victoire.

21. ♘xe5?

Une erreur décisive, car la manœuvre ♖h4 suivie de g4–g3 est quasiment imparable.

### CDE 616

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 616, destiné à paraître début mai, est fixée au mardi 16 avril minuit.

21. ♘h2 semble être la seule solution, même si les noirs ont encore un avantage substantiel.

21... dxe5 22. ♖c3

Le moins mauvais, mais il est déjà trop tard.

22... g3

Ou bien 22... ♖h4 d'abord, selon les goûts.

23. ♗e1 ♗c8

Précis jusqu'à la fin car la tour est nécessaire pour boucler le réseau de mat.

24. ♖f3

24. ♖d2 est réfuté par 24... ♖h4 suivi de 25... ♗fd8.

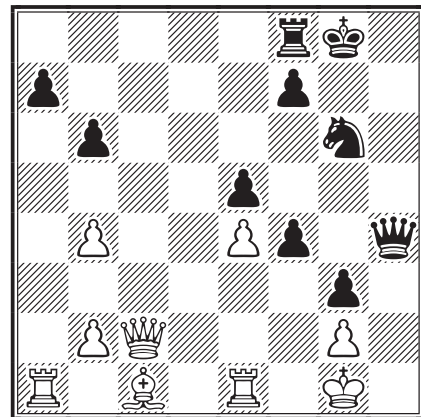
24... ♗xc2 25. ♖d1

25. ♖g4 pour empêcher l'intrusion de la dame noire en h4 était nécessaire, bien que la position blanche soit perdante quoi qu'il arrive.

25... ♖h4!

La tour est évidemment taboue, mais le fruit défendu est trop beau.

26. ♖xc2



26... ♖h2+

Au lieu de ce coup, les noirs pouvaient annoncer un mat en quelques coups. À vous de le trouver !

27. ♔f1 ♗d8!

À nouveau, cette tour est nécessaire pour empêcher la fuite du roi.

28. ♗e3

Les blancs ne peuvent que repousser l'inéluctable échéance.

28... fxe3 29. ♗ed1 ♘f4! 0–1

Un très joli coup final qui conclut la superbe attaque noire. Les blancs ne peuvent éviter le mat qu'au prix de trop lourdes pertes matérielles.

ÉRIC RUCH

# NOS TOURNOIS

## 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

Cette édition âprement disputée est maintenant terminée. Un prix spécial devrait être attribué à Mathias Guidoni qui termine à une fort honorable 6<sup>e</sup> place pour sa première participation et qui est le seul à ce jour à avoir daigné nous adresser une partie commentée...

Dernier résultat obtenu dans le temps imparti :

99. Laffranchise - Vertes ..... 1/2-1/2

Les cinq autres parties ont été arbitrées :

100. Mailfert - Fister ..... 1 - 0

101. Mailfert - Vertes ..... 1 - 0

102. Ronat - Vertes ..... 1/2-1/2

103. Vertes - Ruiz-Vidal ..... 1/2-1/2

104. Augereau - Vertes ..... 1 - 0

105. Vertes - Daenen ..... 1/2-1/2

○ **Guidoni, Mathias** (2171)

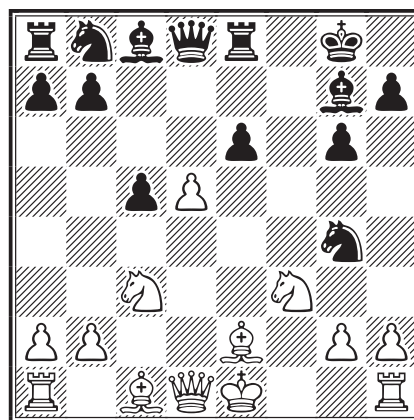
● **Ould Ahmed, Samy** (2403)

Défense Benoni [A69]

corr FRA-77ch, AJEC 2011

Quand j'ai étudié les débuts pratiqués par mon adversaire, j'ai noté sa préférence pour l'Est-Indienne. C'est pourquoi j'ai choisi une variante très agressive et joué très rapidement mes dix premiers coups.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4  
0-0 6.♗f3 c5 7.d5 e6 8.♙e2 exd5 9.cxd5  
♞e8 10.e5 dxe5 11.fxex5 ♖g4 12.e6 fxe6



### 13.d6

C'était mon idée première et en plus, c'est pile le type de position qui convient au jeu par correspondance.

● 13.♙g5 ♜b6 14.♜d2 c4 15.0-0-0 exd5 16.♞he1  
♗c6 17.♙xc4 ♙f5 18.♙xd5+ ♖h8 19.♗h4,  
I. Popov - Inarkiev, Dagomys 2008 (1/2-1/2, 23);

● 13.0-0 exd5 14.♗xd5 ♙e6 15.♙c4 ♗e5,  
Niemela - Tal, Riga 1959 (0-1, 27).

### 13...♙d7 14.0-0

14.♗g5 ♗h6 15.0-0 ♗f5 16.♗ce4 ♗c6 17.g4

corr FRA-77ch, 2012				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	Roques, Pascal	EXC	FRA	2305	■	=	0	=	1	1	1	1	=	=	=	1	=	1	1	10	64,00
2	Hervet, Gilles	SIM	FRA	2260	=	■	=	=	1	=	=	=	=	1	1	=	1	1	1	10	63,50
3	Laffranchise, Lionel		FRA	2149	1	=	■	1	=	0	0	1	1	=	1	=	1	=	1	9,5	
4	Mailfert, Jean-Pierre	MN	FRA	2320	=	=	0	■	=	1	=	=	=	=	1	1	1	1	1	9	55,25
5	Deneuille, Christian	EXC	FRA	2163	0	0	=	=	■	=	=	=	1	=	1	1	1	1	1	9	52,50
6	Guidoni, Mathias		FRA	2171	0	=	1	0	=	■	=	=	=	1	=	=	1	=	1	8	
7	Bobel, Philippe	EXC	FRA	2210	0	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	7	48,75
8	Ronat, Olivier		FRA	2339	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	7	42,00
9	Ould Ahmed, Samy	MN	ALG	2403	=	=	0	=	0	=	=	=	■	=	=	1	0	=	1	6,5	41,25
10	Ruiz-Vidal, Pierre		FRA	2323	=	0	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	6,5	40,75
11	Augereau, Cyrille		FRA	2118	=	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	1	0	1	1	6,5	38,50
12	Fister, Bernard	EXC	FRA	2347	0	=	=	0	0	=	=	=	0	=	0	■	1	1	1	6	
13	Daenen, Serge		FRA	2252	=	0	0	0	0	0	=	0	1	=	1	0	■	=	=	4,5	27,50
14	Vertes, Alain	EXC	FRA	2243	0	0	=	0	0	=	=	=	=	0	0	=	■	1		4,5	25,50
15	Fillon, Damien		FRA	2205	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	0	=	0	■		1	

DT : LAURENT TINTURE (1A)



♟fd4 18.♟f7 ♖b6 19.♟h6+ ♜h8 20.♟f7+ ♜g8,  
Rocius - Borzenko, corr ICCF 2009 (1/2-1/2, 20).

**14...♙c6**

Ce coup n'a pas la cote par correspondance.

**15.♞g5**

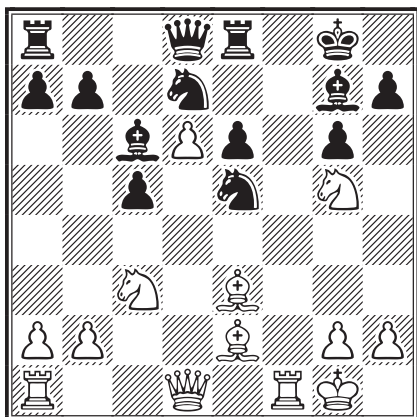
• 15.♙g5 ♖b6 16.♗d2 ♞d7 17.♞ae1 c4+  
18.♜h1 ♖c5 [1/2-1/2, Berkovich - Golod Israël  
1999] 19.h3 ♞ge5 20.♙e3 ♗a5 21.♞d4 ♞ac8  
22.♞d1 a6 23.♙h6, Kantorik - Likavsky, Ostrava  
2005 (0-1, 65);

• 15.♙c4 ♞e5 16.♞xe5 ♙e5 17.♙f4 ♙xf4 18.  
♞xf4 ♖g5 19.♗d2 ♖h5 20.♞e1 ♜h8 21.♞b5  
♙xb5 22.♖c3+ e5 23.♙xb5 ♞c6 24.♙xc6 bxc6,  
Warner - Pooler, Hastings 2011 (1-0, 49);

• 15.♜h1 ♞e5 16.♙g5 ♖b6 17.♗d2 ♞bd7 18.♙e7  
♙f8 19.♞xe5 ♞xe5 20.♙xf8 ♞xf8 21.♖e3 ♞f7,  
Jones - Shi, Cammeray 2010 (1-0, 55).

**15...♞e5 16.♙e3 ♞bd7**

On arrive à une position fermée, mais j'ai joué  
le coup suivant avec confiance. L'Encyclopédie,  
4<sup>e</sup> édition, recommande 16...b6.



**17.♞b5**

17.♖e1 ♞f6 18.♖g3 (18.♙xc5) 18...♖xd6 19.  
♞ad1 ♖b8 20.♖h3 ♖c7 21.♙f4, Bromberger -  
Aroshidze, Kalamaria 2009 (0-1, 30).

**17...h6!**

Un bon coup intermédiaire.

## RÉCRÉATION

(Solution du problème de la page 71)

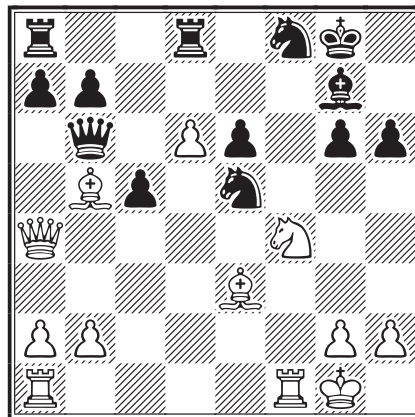
**1.♞c6! ♜xc6** [1...d5 2.♖b7+ ♜d6 3.♞d8  
c4 4.♞f7+ ♜c5 5.♖c7#] **2.♖c8+ ♜d5**  
**3.♖a8+ ♜c4 4.♖a2+ ♜d3 5.♖e2#.**

**18.♞h3 ♙xb5**

18...♞g4 19.♙xg4 ♙xb5 20.♙e2 ♙xe2 (20...♖b6  
21.♙xb5 ♖xb5 22.♖c2) 21.♖xe2↑.

**19.♙xb5 ♖b6 20.♗a4 ♞e8 21.♞f4 ♞f8!**

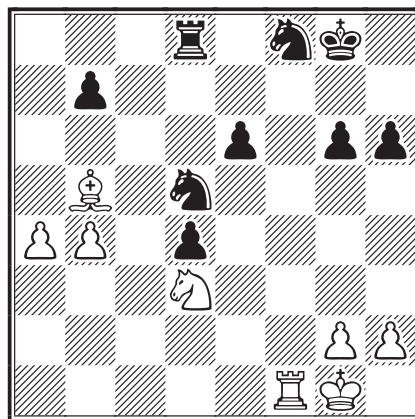
Incroyable, mais tout tient ! Ce coup a vraiment  
anéanti mon optimisme car j'ai beau pointer les  
différentes faiblesses noires, ça ne craque pas !  
J'ai décidé de forcer la nulle par des échanges.



**22.♞ac1 ♞ac8 23.d7 ♞c7 24.b4 ♞exd7**  
**25.♞d3 ♙d4 26.♙xd4 cxd4 27.♞xc7 ♖xc7**  
**28.♖xa7 ♖b6 29.♖xb6 ♞xb6 30.a4**

Ou 30.♞f4 ♞d5 31.a4 ♞fd7 32.♞f1.

**30...♞d5 1/2-1/2**



J'ai accepté ici l'offre de nullité qui m'était  
faite. Il aurait pu suivre par exemple 31.a5 ♞c8  
32.♞c5 d3 33.a6 bxa6 34.♙xa6 ♞b8 35.b5 et  
les blancs ont suffisamment de contre-jeu pour  
maintenir l'équilibre.

Cette partie m'a fait découvrir une belle variante  
pour les blancs dans l'Est-Indienne, mais j'ai  
aussi constaté que les noirs avaient pas mal de  
ressources pour se défendre si les blancs ne trou-  
vent pas un moyen de conclure rapidement.

**MATHIAS GUIDONI**

## 78<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

### RÉSULTATS

17. Moret - Laffranchise	1/2-1/2
18. Merrheim - Bobel	1 - 0
19. Moret - Merrheim	1/2-1/2
20. Moret - Bobel	1/2-1/2
21. Guidoni - Moret	1/2-1/2
22. Bobel - Moret	1/2-1/2
23. Bobel - Guidoni	1/2-1/2
24. Fister - Laffranchise	1/2-1/2
25. Guidoni - Laffranchise	1/2-1/2
26. Laffranchise - Merrheim	1/2-1/2
27. Guidoni - Vertes	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISoire

1. Mathias Guidoni		5,5	(4)
2. Xavier Merrheim		5	(5)
3. Pascal Roques	EXC	4,5	(5)
4. Lionel Laffranchise		4	(6)
5. Philippe Bobel	EXC	3,5	(6)
6. Florian Moret		2,5	(9)
7. Bernard Fister	EXC	1,5	(11)
8. Alain Vertes	EXC	0,5	(12)

## 79<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

Cette nouvelle édition a été lancée officiellement le 15 janvier sur le webservice de l'ICCF avec les 15 joueurs suivants :

Philippe Bobel	EXC	2283
Claude Laurent		2125
Bertrand Ducoulombier	N	2035
François Sage	MN	2333
Xavier Merrheim		2300
Graziano Soldano	MN	2217
Christophe Gilbert	EXC	2310
Cyrille Bontems		2084
Bernard Fister	EXC	2283
Thierry Faure		2175
Christian Deneuveille	EXC	2268
Jean Durandal		2068
Sébastien Sobry		2131
Pascal Roques	EXC	2343
David Roubaud	MN	2537

Moyenne Elo du tournoi = 2232.

### PREMIER RÉSULTAT

1. Sobry - Gilbert	1/2-1/2
--------------------	---------



## ACCESSION

### NOUVEAU TOURNOI

**A 018** – Graziano Soldano, Laurent Nouveau, Francis Blondel, Joseph Flécher, Stéphane Desquiens, Thierry Faure, Georges Beck, Fabrice Detanoy, Bernard Garau.



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### RECTIFICATIF

**5519** – Loïck Armand remplace Claude Lalanne.

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5525** – Fabrice Lorin, Christophe Theveniaud, Pierre Gawiec, Graziano Soldano, Thierry Viaud.

**5526** – Bernard Garau, Georges Beck, Jacques Masset, Daniel Simonet, Francis Alozy.

**5527** – Michel Duvette, Sébastien Koci, Georges Beck, Pascal Lamiaud, Victorien Devaux.

**5529** – Fabrice Lorin, Patrick Humbert, Bernard Garau, Colin Gibson, Sylvie Verslype.

**5530** – Yvan Simonet, Daniel Simonet, Bernard Garau, Brice Boucher, Jacques Masset.

<sup>N</sup> = classement national.

5513, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Bontems, V	■ ■ 1 = = =	1 1 1 1				6,5
2 Beck, G	0 = ■ ■ = = =	1 1 1				5
3 Lorin, F	= = = = ■ ■ =	0 1 1				4,5
4 Alozy, F	0 0 = 0 = 1	■ ■ 1 1				4
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 0	0 0 ■ ■				0

5515, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Norguet, Ch	■ ■ = = =	1 1 1 1 1				6,5
2 Garau, B	= = ■ ■ 1 = = =	1 1				5,5
3 Beck, G	= 0 0 = ■ ■ =	1 1 1				4,5
4 Michallet, F	0 0 = = = 0	■ ■ 1 1				3,5
5 Devaux, V	0 0 0 0 0 0 0	0 0 ■ ■				0

5517, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Bizet, G	■ ■ 1 = = = =	1 1 1				6
2 Lorin, F	0 = ■ ■ = 1 1	0 1 1				5
3 Le Savouroux, H	= = = 0 ■ ■ 1	0 1 1				4,5
Masset, J	= 0 0 1 0 1	■ ■ 1 1				4,5
5 Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 0	0 0 ■ ■				0

Les qualifications obtenues dans ces tournois sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.

## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

13/1T/01 s J.-J. Nevez - F. Lorin  
 13/1T/02 s M. Clair - J. Masset  
 13/1T/03 s F. Lorin - H. Dufrenoy  
 13/1T/04 p J.-L. Delrieu - D. Aubron  
 13/1T/05 s J.-M. Malak - J.-J. Nevez  
 13/1T/06 s F. Lorin - J. Masset

#### Deuxième tour

13/2T/01 s B. Garau - Ch. Norguet  
 13/2T/02 s F. Blondel - B. Garau

#### Troisième tour

13/3T/01 s J.-L. Duriez - J. Masset  
 13/3T/02 p D. Aubron - J. Felbinger

#### Quatrième tour

13/4T/01 s G. Soldano - C. David-Bordier  
 13/4T/02 p G. Gamant - Ph. Bobel  
 13/4T/03 p G. Gamant - Ph. Bobel

#### Quart de finale

13/Q/01 s O. Ronat - X. Merrheim  
 13/Q/02 s J. Flécher - B. Garau

### RÉSULTATS

#### Deuxième tour

12/2T/09 J. V. Murat - F. Plessier ..... 2 - 0  
 12/2T/13 J. V. Murat - S. Verslype ..... 2 - 0  
 13/2T/01 Ch. Norguet - B. Garau ..... 1,5-0,5

#### Troisième tour

12/3T/13 H. Garnica - A. Audie\* ..... 1 - 1

#### Quart de finale

12/Q/02 J. Audoubert - G. Gamant .... 2 - 0  
 12/Q/06 J. Flécher - Cl. Laurent\* ..... 1 - 1

\* Deux parties nulles.

Statistiques	2011	2012	Évolution
Premier tour	32	32	0
Deuxième tour	16	22	+ 6
Troisième tour	11	14	+ 3
Quatrième tour	8	8	0
Quarts de finale	7	7	0
Demi-finales	2	4	+ 2
Finales	2	0	- 2
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>+ 5</b>



## L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

### MARE NOSTRUM IV

La quatrième édition de ce grand tournoi par équipes, organisé cette fois par la fédération turque, s'est terminée en janvier par la victoire de nos amis transalpins.

MARE NOSTRUM IV, 2010														
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T	%	+/-	TR
1 Italie	2457	■	2	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3,4	4	22,5	70	+13	15
2 Croatie	2513	2	■	2	2	3	3	2,5	3,5	4	22	68	+12	13
3 Slovénie	2366	1,5	2	■	2,5	2,5	2,5	3	3,5	4	21,5	67	+11	13
4 France	2353	1,5	2	1,5	■	2	2,5	2,5	4	3,5	19,5	60	+ 7	10
5 Espagne	2376	1,5	1	1,5	2	■	2,5	2	3	4	17,5	54	+ 3	8
6 Turquie	2340	1,5	1	1,5	1,5	1,5	■	2,5	3	3,5	16	50	0	6
7 Israël	2344	1	1,5	1	1,5	2	1,5	■	2,5	4	15	46	- 2	5
8 Malte	2094	0,5	0,5	0,5	0	1	1	1,5	■	4	9	28	-14	2
9 Algérie	1899	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0	■	1	3	-30	0

*BIENVENUE À NOS NOUVEAUX ADHÉRENTS*

**Jean-Luc Duriez, Brice Boucher**

corr Mare Nostrum IV, bd 1, 2010					1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Ljubičić, Ing Leonardo	SIM	CRO	2624	■	=	1	=	1	1	=	1	1	6,5	
2	Esen, Nejdet		TUR	2417	=	■	=	=	=	=	1	1	1	5,5	18,00
3	Dosi, Alberto	SIM	ITA	2523	0	=	■	1	=	=	1	1	1	5,5	17,00
4	<b>Girard, Éric</b>		FRA	2366	=	=	0	■	=	=	=	1	1	4,5	13,75
5	Elent, Michael		ISR	2427	0	=	=	=	■	=	=	1	1	4,5	13,25
6	Remis Fernández, Jesús J	IM	ESP	2436	0	=	=	=	=	■	=	=	1	4	12,75
7	Vohl, Gregor		SLO	2495	=	0	0	=	=	=	■	1	1	4	11,25
8	Sammut, Ronald		MLT	2324	0	0	0	0	0	=	0	■	1	1,5	
9	Ould Rouis, Hatem		ALG	1758	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	
CATÉGORIE 6 – NORMES : SIM = 5,5/8 ; IM = 5 – DT : ALI DIKMEN															

corr Mare Nostrum IV, bd 2, 2010					1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Fajs, Bojan		SLO	2449	■	=	=	=	1	1	1	1	1	6,5	
2	Poli, Giuseppe	SIM	ITA	2465	=	■	1	=	=	=	1	1	1	6	20,50
3	Krivić, Davor	GM	CRO	2547	=	0	■	=	1	1	1	1	1	6	18,25
4	<b>Le Page, Claude</b>		FRA	2361	=	=	=	■	=	1	=	=	1	5	
5	Tarrío Ocaña, Francisco Javier		ESP	2400	0	=	0	=	■	=	=	1	1	4	
6	Satici, Aydin	SIM	TUR	2411	0	=	0	0	=	■	1	=	1	3,5	
7	Peli, Dr Giora	SIM	ISR	2380	0	0	0	=	=	0	■	1	1	3	
8	Dorbane, Khaled		ALG	2019	0	0	0	=	0	=	0	■	0	1	4,25
9	Richards, John		MLT	1845	0	0	0	0	0	0	0	1	■	1	1,00
CATÉGORIE 3 – NORMES : SIM = 6,5/8 ; IM = 6 – DT : ALI DIKMEN															

corr Mare Nostrum IV, bd 3, 2010					1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Martín Molinero, Raúl		ESP	2377	■	=	=	=	=	=	1	1	1	5,5	
2	<b>Marez, Sébastien</b>		FRA	2359	=	■	=	=	1	=	=	=	1	5	18,00
3	Ljubičić, Ante	SIM	CRO	2494	=	=	■	=	=	1	=	=	1	5	17,75
4	Horvat, Milan	IM	SLO	2370	=	=	=	■	=	=	=	1	1	5	16,75
5	Comtesse, Andreas		MLT	2200	=	0	=	=	■	=	1	1	1	5	16,00
6	Emanuelli Simoncini, Renato		ITA	2431	=	=	0	=	=	■	=	1	1	4,5	
7	Rechtman, Mordechai	IM	ISR	2285	0	=	=	=	0	=	■	=	1	3,5	
8	Koc, Zeki		TUR	2286	0	=	=	0	0	0	=	■	1	2,5	
9	Nacer, Abdelkrim		ALG	1895	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	
CATÉGORIE 2 – NORMES : IM = 6/8 – DT : ALI DIKMEN															

corr Mare Nostrum IV, bd 4, 2010					1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Bresadola, Dr Guido	IM	ITA	2350	■	=	=	=	1	1	1	1	1	6,5	
2	Kosič, Branko		SLO	2152	=	■	1	=	=	1	=	1	1	6	
3	<b>Fister, Bernard</b>		FRA	2328	=	0	■	=	=	1	=	1	1	5	
4	Kural, Aziz Serhat		TUR	2249	=	=	=	■	0	=	=	1	1	4,5	14,25
5	Ivanović, Željko		CRO	2390	0	=	=	1	■	0	=	1	1	4,5	13,50
6	Oren, Itamar	IM	ISR	2285	0	0	0	=	1	■	1	=	1	4	11,50
	Martín González, Ángel		ESP	2291	0	=	=	=	=	0	■	1	1	4	11,50
8	Attard, Ivan		MLT	2008	0	0	0	0	0	=	0	■	1	1,5	
9	Lerari, Said		ALG	1924	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	
DT : ALI DIKMEN															



## WORLD CUP

### SEMI-FINALES

**WC-16, sf 04** – 1. Wolff, C GER 8; 2. Leupold, V GER 7,5; 3. Canibal, J CZE 7; 4. Schneider, F GER 6,5; 5. Krüger, W GER 6; 6. Packroff, H GER 5,5; 7/8. Gierth, K GER, Heise, Dr S GER 5; 9. Salati, P ITA 4,5; 10. Richter, W GER 4; **11/12. Vasseur, O FRA**, Fuhr, M GER 3,5; 13. Grigat, KD GER 0.

**WC-17, sf 09** – **1/3. Thompson, B ENG, Deville, O FRA**, Hagen, T NOR 5; 4/7. Parsons, L USA, Neborak, YT RUS, Bobykin, KM RUS, Morais, G POR 4,5; 8. Schreiber, K GER 3; 9. Mantovanelli, M GER 0.

### PRÉLIMINAIRES

**WC-18, prel 52** – 1. Amico, R ITA 9; 2/3. Podvoysky, EB RUS, Santamaría Pérez, T ESP 8,5; 4/5. Thompson, C USA, Cattani, E ITA 8; 6. Grabarchuk, NB RUS 7,5; 7. Hiçdönmez, H TUR 7; 8. Grabner, Dr H AUT 6; 9/10. Skalický, F CZE, Kürten, D GER 5,5; **11/12. Wagner, Dr K GER, Blondel, F FRA 2**; 13. Puleston, T ENG 0,5.



## VETERAN WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**VWC-4, prel 18** – 1. Michael, D USA 10; 2/3. Morais, GJFS POR, Gunkel, W GER 9; 4. Ilyasov, AF RUS 8,5; 5. Guizar, Dr C MEX 8; 6. Jones, B AUS 7,5; 7. Gierth, K GER 7; 8. Ciesielski, S POL 6; 9. Burri, P SUI 5; **10. Veroni, A FRA 3,5**; 11. Khrolenko, VM RUS 3; 12. Clews, WA ENG 1; 13. Alves, T CPV 0,5.



## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/283** – 1. Yartsev, VV RUS 8; 2/3. Cillóniz Razzeto, A PER, Zill, E GER 6; 4. Williams, R

ENG 5,5; **5/7. Gilbert, C FRA**, Gurinov, SV BLR, Olano Aizpurua, JM ESP 5; 8. van Gool, JW NED 4,5; 9. Malyshev, VP RUS 4; 10. Bas Fortuny, M ESP 3,5; 11. Preussner, M GER 2,5.

**WS/M/292** – 1. Tyulenko, YV RUS 9,5; **2. Roubaud, D FRA 7,5**; 3. Mislin, R SUI 7; 4/5. Akkalyoncu, S TUR, Compagnone, G ITA 6,5; 6. Thew, BW AUS 5; 7. Böhnke, H GER 4; 8. Postupa, P CZE 3,5; 9. Mergard, H GER 3; 10. Louro, E POR 2; 11. Wilshusen, H GER 0,5.

**WS/M/310** – **1. Roubaud, D FRA 7**; 2/3. Zemlyanov, SM RUS, Saidashev, AM RUS 6,5; 4. Müller, A GER 6; 5. Singeisen, H SUI 5,5; 6/7. Brzoza, M POL, Tosi, F ITA 5; 8. Bieliauskas, M LTU 4,5; 9. Nenciulescu, S ROU 4; 10. Jenkinson, SW AUS 3,5; 11. Štika, V CZE 1,5.

**WS/M/378** – 1. Sgherri, M ITA 7,5; 2. Kleiser, G AUT 6,5; 3. Schmidt, D GER 6; 4/5. Halliwell, T ENG, Lecha González, JN ESP 5,5; 6. Fortune, JR USA 5; 7. Hünerfauth, U GER 4,5; **8/9. Laurent, C FRA**, Malyshev, VP RUS 4; 10. Glanville, CM ENG 3,5; 11. Červený, L CZE 3.

### CLASSE H

**WT/H/1082** – 1. Klemens, L POL 5; 2. Luey, R AUS 4; 3. Piqueras Jiménez, M ESP 2,5; **4. Bury, Ph FRA 2**; 5. Casella, C ITA 1,5; 6/7. Coló, V-A ITA, Jakobi, W GER 0.

**WT/H/1088** – 1. Hayden, M USA 4; 2/3. Lutes, WJ USA, Kristensen, SM DEN 2; **4. Dury, E FRA 0**.

**WS/H/270** – **1. Broudin, M FRA 5**; 2. Nigiel, P POL 4; 3. Willow, Dr M AUS 3,5; 4. Bäckström, B SWE 3; 5. Daróczy, S HUN 2,5; 6. Kruk, SV RUS 2; 7. Beltins, G LAT 1.

**WS/H/312** – 1. King, M NZL 5; 2. Niculescu, S USA 4,5; 3. Ramsden, JE AUS 3,5; 4. Hjorth, J DEN 3; **5. Audie, A FRA 2,5**; 6. Sartori, D ITA 1,5; 7. Kubiš, F SVK 1.

**WS/H/326** – 1/2. Kuśmierk, J POL, Bondars, R LAT 5; 3/5. Blake, MJ ENG, Ramsden, JE AUS, Peetoom, F NED 3; 6. Ostermann, M GER 2; **7. Petitcunot, P FRA 0**.

## PRATIQUE

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

TOURNOIS ET MATCHES SUR INVITATION LANCÉS EN 2012		
<i>Événements</i>	<i>Catég.</i>	<i>Joueurs</i>
Match Ukraine - Europe	–	Bernard Fister Ricardo Calvo
Mémorial Janis Klovans (Lettonie)	11	Mikaël Pellen Patrick Spitz
Mémorial Walter Muir (USA/Canada)	13	David Roubaud
Mémorial Henri Pinson, section GM (France)	10	Stéphane Standaert Igor-Alexandre Nataf Maurice Muneret Éric Ruch
Mémorial Henri Pinson, section IM-1 (France)	5	Bernard Fister Jean-Michel Refalo Bernard Hanen Gilles Hervet
Mémorial Henri Pinson, section IM-2 (France)	5	Claude Oger Claude Le Page Pierre Ruiz-Vidal
75 <sup>e</sup> Anniversaire du jeu par correspondance au Portugal A	13	David Roubaud Christophe Jaulneau
75 <sup>e</sup> Anniversaire du jeu par correspondance au Portugal B	7	Laurent Tinture
BFCC Golden Jubilee 50th Anniversary B (Angleterre)	7	Claude Le Page Philippe Tombette
BFCC Golden Jubilee 50th Anniversary C (Angleterre)	3	Xavier Merrheim
Interzonal par équipes	–	Pierre Le Bled
Match Russie - Europe (100 échiquiers)	–	Christophe Gilbert Laurent Nouveau Olivier Ronat
45 Years Slovak CCA Gold (Slovaquie)	13	Robert Serradimigni
45 Years Slovak CCA Silver (Slovaquie)	11	Éric Ruch

## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE H

**EU/WS/H/026** – 1. Höppenstein, M GER 5; 2/3. **Épinoux, J-F** FRA, Wiesinger, J AUT 3,5; 4/6. Milde, L GER, Costa Trillo, V ESP, Granz, T GER 3; 7. Böcker, M GER 0.

**EU/WS/H/029** – 1. Haapamäki, M FIN 5; 2. Cuccumini, V ITA 4,5; 3/5. **Épinoux, J-F** FRA, **Nouveau, L** FRA, Wiesinger, J AUT 3,5; 6. **Gérard, A** FRA 1; 7. Ntalampiras, S GRE 0.

### CLASSE O

**EU/WS/O/057** – 1/2. Roson, X ESP, Schanzenbächer, M GER 5,5; 3. **Le Savouroux, H** FRA 4; 4. **Dridi, A** FRA 3; 5. Beekes, AJG NED 1,5; 6. Rinaldi, M ITA 1; 7. Kaupat, T GER 0,5.



## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**WSTT/2/10 finale** – *Gambit Evans, C51-2* – 1. Petrolo, M ITA 8,5; 2. Spiegel, W AUT 7,5; 3.

Palladino, M ITA 5 ; 4. Cosentino, A ITA 3,5 ; 5. **Ould Ahmed, S ALG 3** ; 6. Brunner, M AUT 2,5.

**WSTT/4/12/1 – Gambit Muzio** – 1. Marchisotti, Dr M ITA 7 ; **2/3. Morcillo Holgado, M ESP, Aymard, M FRA 5,5** ; 4. Richardson, D ENG 1,5 ; 5. Korman, J USA 0,5.

**WSTT/SS/007 – Semi-Slave, D45** – 1. Gibas, T LTU 6,5 ; **2. Aymard, M FRA 6** ; 3. Skalický, T CZE 5,5 ; 4. Vermeulen, EJ RSA 2 ; 5. Sandberg, J SWE 0.



## CHAMPIONS LEAGUE

### RÉSULTATS DE LA 4<sup>E</sup> SAISON

B2 – 1. ChessOKcom RUS (Emelyanov 7,5/12\*\*, Kochemasov 7,5\*\*, Zakharov 8,5\*\*, Oreopoulos 8,5\*) 32 ; 2. Metel 1 RUS 31,5 ; 3.

Magnitchess RUS 28,3 ; 4. The Good Knights GER 27 ; 5. Grupo de Xadrez do Porto por 26 ; 6. Smart View GER 25 ; 7. Chess Club Travertin SVK 23,5 ; 8. Forster SC 95 GER 23 ; 9. 64for4 NED 22,5 ; 10. Lasker ARG 20 ; 11. VChC Musketeers A SVK 19 ; 12. CSM Cluj-Napoca 1 ROU 18 ; 13. September Malbork Cup POL 16.



## 40<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE LA LIPEAD

### LIGUA PERUANA de Ajedrez a Distancia

#### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 58 – 1/2. Rawlings, AJC ENG, Merrheim, X FRA 4** ; 3/4. Lam, D HKG, Vegjeleki, A AUT 3 ; 5/6. Brunner, MR AUT, Costa Trillo, V ESP 2,5 ; 7. Winbush, J USA 2.



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### RÉSULTATS

#### FRANCE : 17,5 – HONG KONG : 6,5

SERVEUR		
1 Le Page, Cl	1,5 0,5	Champion, C
2 Sage, F	1 1*	Johnston, A
3 Rogemont, A IM	1,5 0,5	Hall, G
4 Burnet, L	2 0	Leung, HS
5 Brisson, P	0,5 1,5	Henri, J IM
6 Guidoni, M	1,5 0,5	Sham, C
7 Laffranchise, L	2 0	Helman, B
8 Ferdinand, J	1,5 0,5	Luk, LW
9 Bontems, C	1 1*	Spooner, M
10 Le Savouroux, H	1,5 0,5	Lung, SW
11 Lefebvre, P	2 0	Lau, KC
12 Mitel, C	1,5 0,5	Yeung, CK

#### FRANCE : 13,5 – NORVÈGE : 10,5

SERVEUR		
1 Herbin, J	1 1*	Førrisdahl, O Kr
2 Roubaud, D	1 1*	Wister, FA
3 Litique, M	1 1*	Friis, J
4 Bobel, Ph	2 0	Torgersen, T
5 Danzanvilliers, P	1,5 0,5	Herberg, M
6 Vasseur, O	0,5 1,5	Jonvik, A
7 Alozy, F	1 1	Jonvik, A
8 Gamant, G	1,5 0,5	Løvås, R
9 Charpentier, D	0 2	Birkeland, O
10 Delahaye, M	2 0	Harang, IE
11 Jacquier, L	2 0	Rudlang, H
12 Garcia, C	0 2	Johansen, TR

\* deux nulles.

### DERNIÈRES NOUVELLES

Trois matches amicaux en section postale sont toujours en cours :

France - **Hongrie** où l'équipe de France, tout comme en section serveur, l'emportera. Nos joueurs mènent 10,5 points à 2,5 et il ne reste que trois parties.

Par contre, le match France - **Finlande** est perdu, nous sommes menés au score par 5,5 à 3,5 et il ne reste qu'une partie en cours entre Saarikoski et Curnillon.

Enfin le match France - **USA** va se jouer sur la dernière partie car le score est de 9,5 partout. C'est la partie Francis Alozy contre Richard Aiken qui décidera du vainqueur du match ou du résultat nul.

Le match contre la **Bulgarie**, très longtemps à la portée des Français malgré une très forte opposition va nous échapper, le score égal de 18 à 18 ne tiendra pas longtemps car plusieurs parties sont très mal engagées dans les cinq restantes.

Les matches contre **Cuba** où nous menons largement et le **Danemark**, dont le score est très serré, continuent tranquillement.

Sur serveur deux matches viennent de démarrer, contre l'**Argentine** (20 échiquiers) et contre l'**Australie** (24 échiquiers).

Le match France - **Allemagne** a été lancé début mars : 34 échiquiers dans la section serveur et 11 échiquiers dans la section postale. À noter la participation de notre président et GM Michel Lecroq au premier échiquier sur serveur.

ALAIN ROGEMONT



## TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

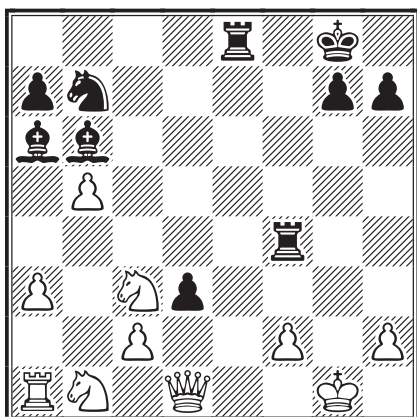
SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 614

**Chekhovzov - Mouivid**

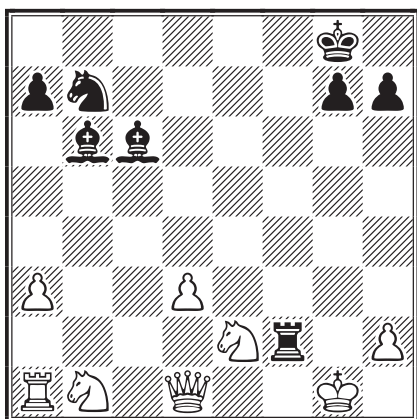
1...♘xf4!

Le sacrifice de dame donne aux noirs une attaque fracassante.

2.♙xf4 ♜xf4 3.♞e8+ ♜xe8 4.♙xe8 ♞xe8 5.b5



5...♞xf2 6.♔h1 ♞e2! 7.♘xe2 ♙xb5!  
8.cxd3 ♙c6+ 9.♔g1



9...♙e3!

Les noirs menacent d'un échec à la découverte avec mat. Après 9...♞xe2+ les blancs auraient pu se défendre par 10.d4.

10.h3

10.♞b3+ ♞f7#!

10...♘c5 11.a4 ♞xe2+ 12.♔f1 ♞f2+  
13.♔e1 ♙f3 14.♞a2 ♙xd1 15.♞xf2 ♘xd3+  
16.♔xd1 ♘xf2+ 0-1

MOISEEV



**Atabek - Lewkowitz**

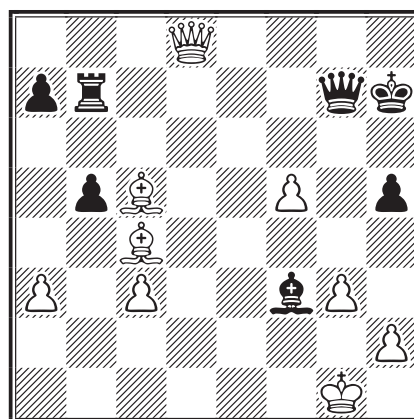
1.♙xc4+! ♔h8

Le fou est tabou. Si 1...bxc4 2.♞xc4+ ♔h8  
3.♞e8+ ♔g7 4.♞g8+ ♔h6 5.♞g6#.

2.♞xd7! ♞xd7 3.♞xf6+ ♞g7□

3...♔h7 4.♞g6+ ♔h8 5.♞g8#.

4.♞d8+ ♔h7



5.♙d4!

La pointe de la combinaison.

5...bxc4 6.♙xg7 ♞xg7 7.♞h4 1-0

La faiblesse du pion c4 et la menace de marche triomphale h2-h3, g3-g4 (après ♔f2 évidemment) forcent les noirs à l'abandon.

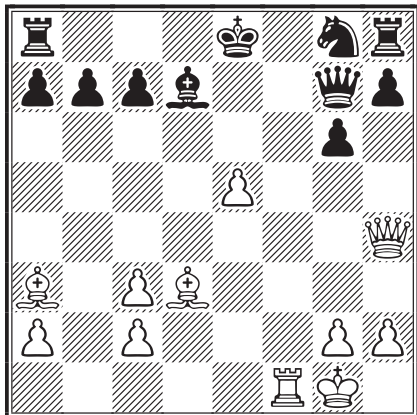
FAZIL ATABEK



### Konstantinov - Yaklebaner

Tout est en place pour une splendide combinaison à la Morphy : pièces actives, lignes ouvertes et roi ennemi coincé au centre.

1. ♖xf7!! ♗xf7 [1... ♔xf7 3. ♙c4] 2. ♖f1 ♗g7  
[2... ♗xf1+ 3. ♕xf1 b6 5. ♙xg6+]



3. ♙xg6+!! hxg6 [3... ♗xg6 4. ♖f8#] 4. ♗xh8!!

Les trois coups sont frappés, mais la pièce est déjà terminée.

4... ♗f7 5. ♖xf7 ♔xf7 6. ♗h7+ ♕e6  
7. ♗xg6+ ♕xe5 8. c4 ♙e6 9. ♗g5+ 1-0



### Rott - Sakkov

1... ♙c3+! 0-1

2. ♕e2 (2. ♕xc3 ♗b4# ; 2. ♕c1 ♗b2+ 3. ♕d1 ♗b1+ 4. ♕e2 ♗xe1#) 2... ♖xe4+ 3. ♙xe4 ♖xe4+ 4. ♕d3 ♖d4+-+.



### Florea - Szollosy

1. ♗c2!!

Un très brillant sacrifice de déviation. Le fou roi blanc est assez fort pour gagner rapidement après ce sacrifice de dame : 1... ♙xc2 (également insuffisant est 1... ♖xa4 2. ♗xe4+) 2. ♗xd4+! ♕c8 3. ♖xa8+ ♕d7 4. ♙c6+ ♗xc6 (4... ♕e7 5. ♖xe8#) 5. bxc6+ et il manque une pièce après 6. ♗xc2.

1... f5

Pare 27. ♗xe4+.

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 95220 Saint-Maixent-sur-Vie,

e-mail : [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2013

### Métropole et DOM-TOM Étranger

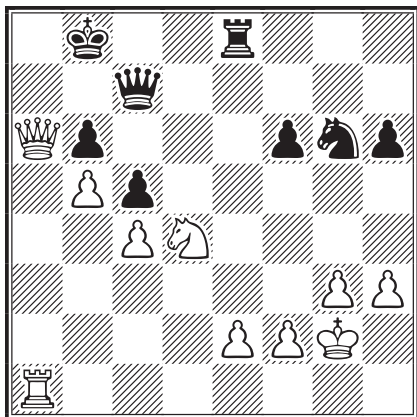
	Chèque	Paypal	Chèque	Paypal
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	53 €	60 €	63 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	25 €	27 €	25 €	27 €
<input type="checkbox"/> Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris	date : .....			
<input type="checkbox"/> Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC	signature,			

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.

2.exf6 ♖xa4

Possible maintenant, l'ouverture de la colonne e interdisant 28. ♗xe4+.

3. ♗xa4 gxf6 4. ♗a6+ ♔b8 5. ♘xd4! ♕xg2  
6. ♔xg2 1-0



Il faut parer le mat en a8 et après 6... ♗b7+ la variante 7. ♘c6+!! ♔c8 8. ♗xb7+ ♔xb7 9. ♖a7+

♔c8 donne aux blancs une finale complètement gagnante.

JACQUES JAUDRAN



Poselnikov - Kondakov

1. ♖xe6!

Un joli sacrifice dont la pointe apparaît deux coups plus tard.

1...fxe6 2. ♗h5+ ♖f7 3. ♖g1!!

Un coup tranquille qui met fin à l'explication, le roi noir n'ayant aucune case de fuite.

3...♕f8 4. ♖g8 ♗xc6

Il n'y a rien d'autre contre 30. ♖xf8+!

5.dxc6 ♖aa7 6. ♖h8 ♔d8 7. ♗h4+ ♔e8  
8. ♗xb4 ♖a8 9.c7 1-0

SYLVAIN ZINSER

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO, EXC**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : DIAZO 51, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**Bury - Avenel**  
corr AJEC/3011, 1966



○

**Karcher - Régnier**  
corr AJEC, 1976



●

**Rateau - Raimondi**  
corr FRA-46ch, 1981



○

**Jaudran - Steiner**  
corr Coppa Latina-2 bd4, AJEC 1975



○

**C. Mariette - P. Évrard**  
corr AJEC/1036, 1974



●

**G. François - J.-P. Tisserand**  
corr AJEC/2259, 1984



○

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 616

MAI-JUIN 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

*À nos amis récemment disparus*

**Francis Alozy et Sylvain Zinser**

La dernière partie de Francis par M. Lecroq . 89

Portrait de F. Alozy par P. Maréchal ..... 91

Alozy - Santini, par S. Zinser ..... 92

Éditorial de la Rédaction, par S. Zinser .. 98

Zinser - Zilberberg, par S. Zinser ..... 99

**Du sablier à la pendule électronique**

par Elke Schludecker ..... 106

**Notes de lecture**

par Uwe Bekemann ..... 108

**Classement des joueurs de l'AJEC,**

**Activité annuelle des ajécistes**

par Joseph Flécher ..... 109

**La vie de l'AJEC, bilan 2012  
et commentaires comptables**

par Bernard Berriot ..... 112

**Rapport moral**

par Jean-Michel Refalo ..... 114

**Petites causes... grands effets**

par Claude Oger ..... 117

**Nos tournois**

Championnat de France ..... 118

Accession ..... 120

T5 et Coupe de France ..... 123

**L'activité internationale** ..... 129

**Solutions des problèmes du n° 615** ..... 132

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE

+ cotisation AJEC

France : 50 € ; Étranger : 60 €

Cotisation simple AJEC : 25 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Joseph Flécher**

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie

☐ [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

☐ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo, EXC**

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

☐ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)



# AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com)  
et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) ●
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) ●
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) ●
- **Responsable relations extérieures et publicité** : X. MERRHEIM, 4, chemin de la Salette, 69440 Mornant ☒ [xavier.merrheim@univ-lyon1.fr](mailto:xavier.merrheim@univ-lyon1.fr) ●
- **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) ●
- **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) ●
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic ●
- **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) ●
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ●
  - **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) ●
  - **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) ●
- Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH ●
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ●
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ●
- **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique ●
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ●
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr) ●
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix pour toute inscription :  
Postal ou Serveur.

## À NOS AMIS RÉCEMMENT DISPARUS

# FRANCIS ALOZY et SYLVAIN ZINSER

**C**’EST AVEC BEAUCOUP DE PEINE et d’émotion que nous avons appris la disparition de **Francis Aloyz**, membre de l’AJEC depuis 1963, qui fut membre du comité directeur de l’AJEC et directeur général de nos tournois de 1969 à 1985. Rares sont ceux d’entre nous qui n’ont pas eu l’occasion de jouer au moins une partie avec lui, puisqu’il en joua plus d’un millier en cinquante ans ! La dernière d’entre elles s’est terminée quelques semaines après son décès par... l’abandon de son adversaire dans le match France - USA ! Cette ultime victoire a d’ailleurs permis à notre équipe de gagner ce match sur le fil (lire page 131) ! Michel Lecroq a bien voulu commenter pour nous cette partie d’ores et déjà historique !

Pour ceux qui l’ont moins connu, et qui n’ont pas la collection complète du *Courrier des Échecs*, nous republions ci-après l’interview parue en février 1975 (*CDE/212*). Cette interview a été réalisée par le secrétaire de l’époque, Pierre Maréchal, une autre grande figure de notre Association.

Puis, fin février, nous apprenons le décès de **Sylvain Zinser**, très connu de tous les joueurs d’échecs pour ses talents de rédacteur, de commentateur, de joueur aussi, tant à la pendule où il obtint des résultats remarquables contre des joueurs de tout premier plan (voir par exemple sa victoire contre le grand maître FIDÉ William Lombardy), que par correspondance (voir ci-après sa partie contre le futur grand maître ICCF Alik Zilberberg). Il joua un rôle important dans le développement de la revue *Europe Échecs*, fondée en 1959 par Raoul Bertolo avec quelques autres pionniers (lire à ce sujet son instructive auto-nécrologie publiée dans *Europe Échecs*, n° 651, paru au mois d’avril) et prit la suite de Robert Sutra, en 1964, à la rédaction de notre *Courrier des Échecs*, poste qu’il occupa jusqu’en 1981.

Sylvain a commenté beaucoup de parties par correspondance – plus de trois cents publiées dans le *CDE* – et rédigé pas mal d’articles de vulgarisation, notamment dans la rubrique « Commenté pour le débutant » qu’il animait avec Jacques Jaudran. Pour rendre hommage à nos deux amis disparus, nous republions deux de leurs parties commentées par Sylvain.

### LA DERNIÈRE PARTIE DE FRANCIS

○ **Aloyz, Francis**

● **Aiken, Richard**

Début Bird [A02]

corr France - USA, ICCF 2010

Il s’agit du dernier gain de Francis Aloyz. Gain *post mortem* puisque son adversaire a abandonné en apprenant sa disparition. De plus, cette partie était décisive pour le résultat final du match France - USA.

1.f4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.e3 g6 4.d4 ♙g7  
5.♙e2 0-0 6.dxc5 ♖a5+ 7.♘fd2 ♗xc5  
8.♘b3 ♗b6 9.♘c3 ♘c6 10.g4

Je ne connais pas grand-chose à ce début, mais je trouve que les blancs ont négligé le développement. Ce coup montre que ce n’est pas la préoccupation de Francis et qu’il souhaite en découdre rapidement.

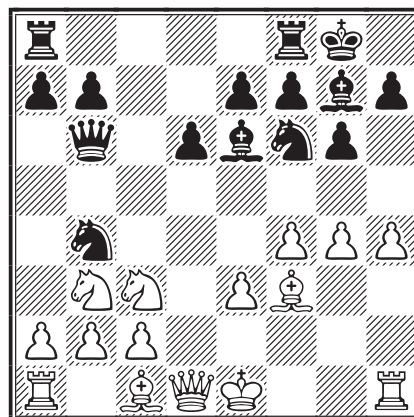
10...d6

10...d5!? en vertu du principe qu’il faut une réaction centrale forte pour contrer une attaque sur l’aile.

11.h4 ♙e6 12.♙f3

12.h5 a5 13.♘d4 ♘xd4 14.exd4 ♘d5 et les noirs sont bien. Les blancs ne sont pas assez développés pour être dangereux.

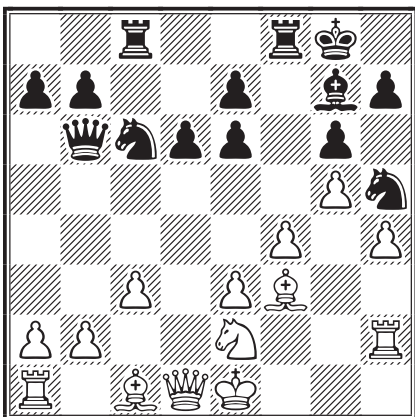
12...♘b4



13.♗h2

13.h5 ♙xg4 14.♙xg4 ♘xg4 15.♗xg4 ♘xc2+ 16.♘f2 ♘xa1 17.hxg6 hxg6 18.♘d5 ♗d8 19.♘xa1 n’est pas suffisant.

13...♖ac8 14.♗d4 ♗fd5 [14...♙c4!?!; 14...♗bd5!?!] 15.♗ce2 ♗f6 16.g5 ♗h5 17.c3 ♗c6 [17...♗a6!?!] 18.♗xe6 fxe6



19.♞b3

Après une collection d'imprécisions noires entre les 14 et 18<sup>es</sup> coups, les blancs sont maintenant mieux.

19...d5 20.♞xb6 axb6 21.♞f2

21.♙xh5 achèverait de mettre les pions noirs en vrac.

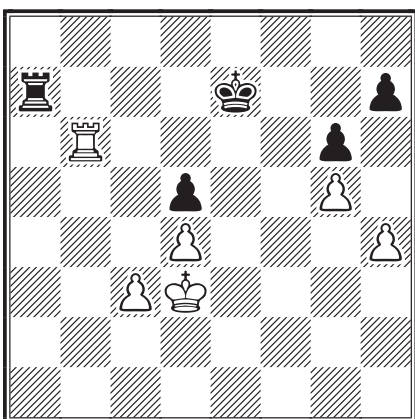
21...b5 22.a3 [22.♙d2] 22...♗a5 23.♞b1 ♗b3 24.♙g4 ♞c6 25.♞f3 e5 26.fxe5 ♙xe5 27.♗d4 ♙xd4 28.exd4 ♗xc1

Les blancs ne savaient pas comment gérer ce fou, la question est réglée ! Il faut dire que le cavalier noir n'avait pas beaucoup de perspectives non plus.

29.♞xc1 ♗g7 30.♙e2 e6 31.♞e1 ♞c7 32.♞e3

La finale est supérieure pour les blancs. Ils ont un bon fou contre le cavalier et une bonne structure de pions.

32...♞cf7 33.♙xe6 ♗xe6 34.♞xe6 ♞f2+ 35.♙d3 ♞xb2 36.♞e8 ♞b3 37.♞1e7 ♞xe8 38.♞xe8+ ♙f7 39.♞b8 ♞xa3 40.♞xb7+ ♙e6 41.♞xb5 ♞a7 42.♞b6+ ♙e7



43.♙e3

Après un milieu de partie assez flou et imprécis de part et d'autre, Francis se révèle être un bon finaliste. Les blancs lâchent c3 pour aller capturer d5. Ensuite, les noirs seront écartelés entre la pression exercée par le pion passé d et les menaces sur les pions h et g.

43...♞c7 44.♙f4 ♞xc3 45.♙e5 ♙f7

Pour tenir h7.

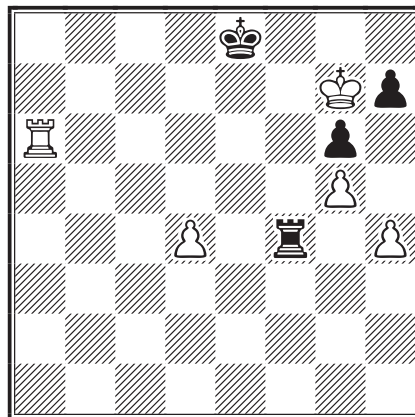
46.♞f6+

Plus forts sont 46.♞b7+ ou 46.♙xd5.

46...♙e7 47.♞e6+ ♙f7 48.♙xd5 ♞d3 49.♞f6+ ♙e8 50.♞a6 ♞h3 51.♙e6 ♞e3+ 52.♙f6

C'est la réalisation du plan annoncé au 43<sup>e</sup> coup. Les blancs lâchent le pion d pour liquider l'aile roi.

52...♞f3+ 53.♙g7 ♞f4



54.h5!

Cela se termine par une pointe tactique. Le pion g va facilement à dame car le roi blanc va être protégé des échecs sur la colonne h. Une finale bien menée.

54...gxh5 55.♙xh7 ♞xd4 56.g6 ♞g4 57.♞a8+ ♙e7 58.g7 ♙e6 59.♞h8 ♙f5 60.♞f8+ ♙e4 1-0

Je termine par le remarquable commentaire du joueur américain : « Je vais écrire à sa famille pour leur dire qu'il gagne le match pour la France. Ce n'est pas une consolation mais c'est quelque chose qu'ils doivent savoir. »

MICHEL LECROQ

# PORTRAIT DE FRANCIS ALOZY

PIERRE MARÉCHAL

*Francis Alozy n'aime pas beaucoup parler de lui-même. J'en ai tiré tout de même, au cours d'un déjeuner de vacances et sous la forme d'une rapide interview, quelques renseignements qui m'aideront à en faire un portrait que j'aurais aimé plus étoffé.*

– *Mon cher Francis, quelques renseignements indispensables d'état civil ?*

– Je suis né le 17 décembre 1932 en la bonne ville de Lézignan dans les Corbières du Languedoc, où je suis instituteur. Ma femme exerce le même métier. Nous avons trois enfants (je devrais dire des jeunes hommes !) de 18, 17 et 11 ans.

– *Tu ne m'indiques ni ton poids, ni ta taille, mais je les évalue, à vue de nez, assez respectables !... Dis-moi, comment es-tu venu au jeu d'échecs ?*

– Eh bien ! comme tout le monde, j'ai poussé du bois au lycée. Puis, éclipse prolongée. Vers la trentaine, j'ai redécouvert le jeu à l'occasion d'un concours de recrutement organisé par Weyand. Cela a tout de suite été « du sérieux ».

J'ai fait pas mal de progrès jusqu'à mon grave accroc de santé de 1970 qui a flan-



qué tout par terre pour un temps. J'ai repris la cadence depuis, mais j'avoue avoir beaucoup trop de parties en cours. Je m'attaque seulement à celles qui m'intéressent le plus et j'y obtiens de beaux succès.

– *Je sais que tu as pris, depuis longtemps, quelques responsabilités au sein du comité AJEC. Voudrais-tu me rafraîchir la mémoire ?*

– C'est en 1966 que je suis devenu membre du comité de l'AJEC en prenant la direction des tournois de IV<sup>e</sup> division. Puis est venue la Coupe Évrard-Delannoy dans laquelle je me suis plongé jusqu'au cou ! Quel travail ! 1 800 joueurs de toutes nationalités ! Tu imagines ce lancement, cette mise en place, ces réclamations... en toutes

langues ! Perpétuel débordement. Je me demande encore comment je m'en suis sorti ! Je suis allé jusqu'à la mise en route des demi-finales ; c'était en 1970 et là encore, la maladie m'a empêché d'aller plus loin. C'est Jouanisson qui a repris le flambeau.

Depuis, j'ai repris la direction des tournois de I<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> divisions, dont je m'occupe toujours, et je suis devenu directeur général des tournois.

Je suis également capitaine de l'équipe de France qui joue en ce moment le I<sup>er</sup> championnat d'Europe, c'est-à-dire que j'en assume tout le travail administratif.

– *Je sais aussi que tu es, si l'on peut dire, le père du règlement des tournois qui, entre nous, s'il était toujours respecté, éviterait pas mal de discussions et de litiges désagréables !... Et le jeu à la pendule ?*

– Je le pratique, bien sûr. J'ai même été pendant un an, avant ma maladie, président de la ligue du Languedoc.

– *Et mis à part le jeu d'échecs, as-tu d'autres violons d'Ingres ?*

– Oui, je fais un peu de bridge, mais j'ai surtout deux autres « dadas » : la

chasse aux sangliers (je m'en suis payé deux à la dernière ouverture !) et aussi la boule lyonnaise !...

*Là-dessus, Francis me quitte. Il est peu démonstratif, mais je sais que son amitié est solide et son dévouement à toute épreuve. Cela fait huit ans qu'il ne ménage pas sa peine pour notre AJEC et je ne doute pas qu'elle le retrouvera encore lorsqu'il y aura un coup de collier exceptionnel à donner. Personnellement, je lui garde une petite place privilégiée dans mes amitiés. C'est en effet à lui que j'offris mes « services » au comité AJEC et je l'ai rencontré à cette occasion à Lézignan un jour de juillet 1969.*

[Extrait du CDE/212, février 1975]



# COMMENTÉ POUR LE DÉBUTANT

SYLVAIN ZINSER

**U**NE PARTIE D'ÉCHECS est un engagement total où deux adversaires usent de toute leur science pour remporter la victoire. Le déroulement de la partie suivante montre les différentes phases d'un combat acharné. Surpris par un coup inattendu dans le début, les blancs ne réagissent pas au mieux et plusieurs mauvais coups les laissent avec une position inférieure. Les noirs se hâtent alors trop de gagner du matériel et se retrouvent en finale avec un pion de plus, mais soumis à une forte pression. Mais les blancs ne saisissent pas leur chance au moment opportun et les noirs reprennent le dessus, définitivement cette fois.

Nous apprenons de cette partie que si gagner est difficile, perdre l'est aussi et qu'il faut plus qu'un mauvais coup pour culbuter. Le début est simple et manque de couleurs. Les sacrifices brillants sont absents du milieu de jeu et la finale n'a rien de scientifique, mais, de façon surprenante, la partie est très caractéristique du duel intellectuel que peuvent se livrer deux joueurs d'un niveau honnête. C'est une partie d'amateurs, avec ses fautes plus ou moins importantes et, de ce fait même, riche en enseignements pour le débutant.

○ **Alozy, Francis**

● **Santini, Joseph**

Défense Française [C10]

corr Coupe de France, AJEC 1972

## 1.e4 e6

Alors que par la réponse symétrique 1...e5 les noirs prennent immédiatement pied au centre et engagent un jeu très ouvert, 1...e6 est caractéristique d'une certaine prudence. Les noirs préparent leur occupation du centre qu'ils cherchent généralement à bloquer afin de pouvoir développer leurs pièces en toute tranquillité, à l'abri d'une chaîne de pions.

Connue depuis la fin du xv<sup>e</sup> siècle, la Défense Française ne reçut son nom qu'à la suite du match par correspondance Paris - Londres de 1834, où les joueurs français l'employèrent avec succès.

## 2.d4

La réponse naturelle, les noirs n'ayant rien fait pour contrarier l'occupation du centre prévue par les blancs. Ceux-ci peuvent toutefois éviter de poser le problème du centre en adoptant une stratégie plus retenue très en faveur de nos jours : 2.d3 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘f6 5.g3 ♘c6 6.♙g2 ♙e7 7.0-0 0-0 8.e5 ♘d7 9.♖e1 avec en perspective une lutte positionnelle ardue pour les deux camps.

## 2...d5

Après leur coup préparatoire, les noirs mettent un pied ferme au centre et forcent les blancs à prendre une première décision : faut-il avancer, échanger ou défendre le pion e4 ?

## 3.♘c3

Les blancs choisissent de maintenir la tension centrale (ce qui est souvent la meilleure solution) en défendant le pion.

L'avance 3.e5 répondrait aux vœux des noirs qui engageraient immédiatement la lutte contre la base de la chaîne de pions adverse par 3...c5 suivi de ♘c6 et ♖b6.

L'échange 3.exd5 ne ferait que simplifier le problème des noirs. La tension centrale s'en trouverait éliminée et en outre, le fou c8, dont le développement pose toujours un problème délicat – les pions d5 et e6 le rendent résolument « mauvais » – aurait la voie libre sur la diagonale c8-h3 après la reprise naturelle 3...exd5.

La défense 3.♙d3 serait peu rationnelle, les blancs devant perdre du temps ou céder un de leurs fous après 3...dxe4 4.♙xe4 ♘f6 5.♙g5 ♙e7.

La défense par 3.f3? n'entre pas en ligne de compte, le pion f prenant la case de sortie normale du cavalier roi.

Il existe toutefois une autre défense très usitée : 3.♘d2 évitant le clouage par 3...♙b4 et permettant la défense du pion d4 par c2-c3. Mais les blancs ayant renoncé à exercer une pression sur le centre adverse – en c3 le cavalier attaque d5 – les noirs peuvent se dégager par 3...c5 sans craindre le pion isolé résultant de 4.exd5 exd5! (4...♖xd5 ne fait qu'exposer la dame noire) 5.♘gf3. Cette stratégie fut le thème de plusieurs parties du récent match Karpov - Kortschnoj [NDLR : *Il s'agit de la finale des Candidats, Moscou 1974*] où elle se révéla satisfaisante pour les noirs.

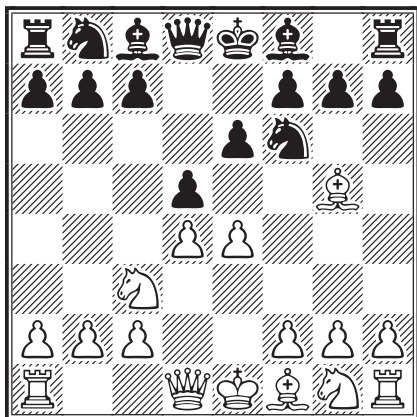
## 3...♘f6

Les noirs poursuivent la lutte pour la stabilisation du centre en reposant aux blancs le problème du pion e4.

L'autre suite, plus employée et plus prometteuse pour les noirs, est 3...♙b4 attaquant le défenseur du pion e4 et forçant pratiquement les blancs à fermer le centre par 4.e5, les noirs attaquant alors le pion d4 par 4...c5 5.a3 ♟xc3+ 6.bxc3 ♞e7 et les blancs ont deux choix majeurs : positionnel par 7.♞f3 suivi de ♟d3 et 0-0, et tactique par 7.♞g4, les noirs obtenant d'excellentes perspectives en sacrifiant courageusement leur aile roi par 7...♞c7! 8.♞xg7 ♞g8 9.♞xh7 cxd4 10.♞e2 ♞bc6 11.f4 ♟d7 12.♞d3 dxc3 suivi de 13...0-0-0.

#### 4.♟g5

Les blancs développent une pièce tout en maintenant la tension centrale, ce qui est le plus raisonnable. Immédiatement 4.e5 ♞fd7 5.f4 c5 a donné de bons résultats aux noirs. Notons que le fou c1 se trouve enfermé par ses pions après 5.f4.



#### 4...dxe4

L'abandon du centre ne bénéficie pas d'un préjugé favorable, car les noirs acceptent ainsi une prédominance adverse qui limite leurs possibilités et finit par peser lourd, mais il n'en est pas moins jouable s'il est suivi d'une stratégie adéquate visant à rétablir l'équilibre dans ce secteur.

Les noirs choisissent généralement cette suite – ils pouvaient la jouer sans grande différence dès le coup précédent : 3...dxe4 – quand ils veulent éviter les complications issues de 4...♟e7 5.e5 (les blancs ne peuvent plus temporiser et la fermeture du centre survient au bon moment) 5...♞fd7 et maintenant les blancs ont le choix entre une guerre de tranchée, 6.♟xe7 ♞xe7 7.f4 (ce coup est maintenant bon puisque le fou de cases noires est sorti et échangé) suivi de ♞d2

et 0-0-0, et un gambit, 6.h4!?, donnant un pion pour une mobilisation rapide des forces après 6...♟xg5 7.hxg5 ♞xg5 8.♞h3!

Les noirs disposent aussi d'une vive contre-attaque qui a connu de nombreux succès pratiques : 4...♟b4 5.e5 h6 et le mieux pour les blancs est encore la retraite 6.♟d2 conduisant après 6...♟xc3! 7.bxc3! ♞e4 à un affrontement complexe aux chances réciproques.

#### 5.♞xe4

5.♟xf6 est inférieur, les noirs poursuivant par 5...gxf6 (les pions doublés ne sont pas toujours un inconvénient) 6.♞xe4 f5! et le fou roi noir s'installe activement en g7.

#### 5...♞bd7

On préfère aujourd'hui cet ordre de coups car les résultats pratiques de 5...♟e7 ne se sont pas révélés favorables aux noirs : 6.♟xf6 ♟xf6 (après 6...gxf6 les noirs voient leurs possibilités amoindries du fait que le fou se trouve en e7) 7.♞f3 ♞d7 et maintenant 8.♞d2 ou 8.c3 suivi de ♟d3 et ♞e2, préparant le grand roque dans les deux cas, sont les meilleurs coups.

#### 6.♞xf6+

Les blancs peuvent aussi différer cet échange par 6.♞f3 et maintenant, après 6...♟e7 7.♞xf6+ ♟xf6 (7...♞xf6 conduit à la partie; 7...gxf6 8.♟h6!) 8.h4! h6 9.♟xf6 ♞xf6 10.♞d2±.

Un autre avantage de 5...♞bd7 sur 5...♟e7 est qu'après 6.♟xf6 ♞xf6, les blancs doivent toujours éclaircir la situation du cavalier e4, soit en perdant un temps par la retraite, soit en amenant une nouvelle simplification par l'échange. Subtilités de début !

#### 6...♞xf6 7.♞f3

La première étape de l'ouverture est achevée. Il reste à chaque camp à choisir un abri pour le roi et à établir son plan de campagne. La position est toujours équilibrée, car aucun des deux camps n'a joué de mauvais coups.

#### 7...♟e7

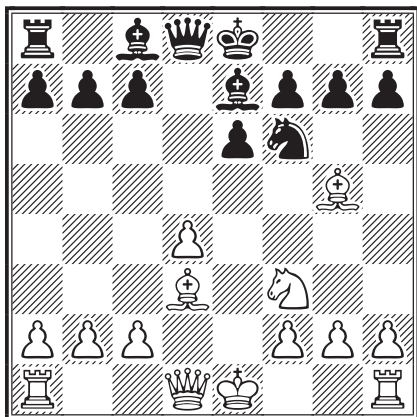
Un coup naturel, mais ce n'est pas le seul à la disposition des noirs. 7...c5 était également logique car après 8.dxc5 l'échange des dames amènerait une finale équilibrée... il est vrai, sans saveur. C'est le risque que courent les noirs en jouant 3 ou 4...dxe4 dans la Française, le problème étant d'éviter les risques ou de chercher une partie intéressante en dépit de ceux-ci. Pour

gagner, il faut savoir investir ! Mais au niveau de la compétition, on joue plus souvent pour le résultat que pour l'esthétique !

Toutefois, après 7...c5 ce sont les blancs qui peuvent investir, comme dans la partie suivante : 8.♔c4 (8.♔b5+ ne donnerait pas grand-chose après 8...♔d7) 8...cxd4 9.0-0 ♔e7 10.♚e2 h6 (♠10...h6 11.♞ad1 ♜d7 12.♔xe7 ♚xe7 13.♜xd4 0-0 14.♜f5 ♚f6 15.♜d6 ♜e5 16.♔b3 ♜g6 17. f4 ♜e7! 18.c3 ♜f5 et les noirs maintiennent l'équilibre) 11.♔f4 0-0 12.♞ad1 ♔d7 13.♞xd4 ♚b6 14.♚d2! ♔c6 15.♔xh6!? ♜e4! 16.♚f4 gxh6 17.♞xe4! et les blancs ont d'excellentes perspectives d'attaque, Tal - Portisch, Bled 1965 (1-0, 32).

### 8.♔d3

Encore la meilleure case pour le fou qui fait peser une menace permanente sur h7.



### 8...c5!

Le coup clé de la défense qui rétablit l'équilibre au centre en contestant le pion d4.

Un coup affaiblissant comme 8...h6 est à éviter le plus longtemps possible, par exemple 9.♔h4 0-0 10.♚e2 ♜d5 11.♔g3 ♔b4+ 12.♜d2 f5?! 13. ♔e5 ♔d6 14.c3 et les blancs ont une meilleure position.

### 9.♚e2

Une bonne case pour la dame qui exerce une pression sur la colonne e, dégage la route du grand roque et laisse libre la colonne d pour mettre la tour blanche et la dame noire en vis-à-vis. Ce coup contient également un piège, si maintenant 9...0-0 10.0-0-0 b6?? (pour assurer un développement logique du fou en b7) alors 11.♔xf6! ♔xf6 12.♚e4 menaçant de mat en h7 et gagnant ainsi la tour a8 non protégée.

### 9...♚a5+!?

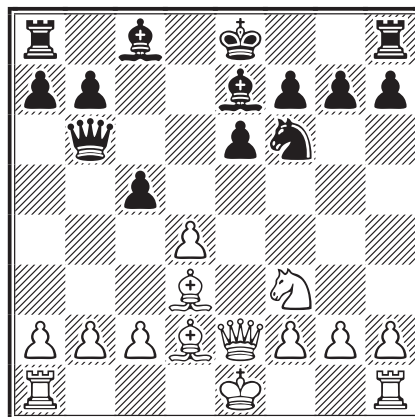
Les noirs quittent les sentiers théoriques et donnent cet échec perturbateur pour contraindre les pièces blanches à adopter une formation moins favorable.

9...0-0 est toutefois meilleur et si 10.0-0-0 ♚a5 11.♜b1 cxd4 12.h4 ♔d7 13.♜xd4 ♔c6 14.♞he1 ♞fe8 15.g4 ♚b6 16.♜b3 ♜d5 17.c4 ♜b4 18.♔xe7 ♞xe7 1/2-1/2, Spassky - Bronstein, Moscou 1959.

### 10.♔d2

10.c3 ne marche pas à cause de 10...cxd4 et si 11.♔xf6 ♔xf6 12.♔b5+ ♔e7 et le déroquage du roi noir est largement remboursé.

### 10...♚b6



### 11.♔c3

Ici le fou va se révéler mal placé à cause du cavalier qui va l'attaquer en d5, mais uniquement en raison d'une stratégie blanche illogique. Un joueur d'attaque agressif aurait pu allumer l'incendie ! La manœuvre noire (deux coups de dame dans le début) ayant été effectuée au détriment du roque, les blancs pouvaient en tenir compte par 11.0-0-0 et si 11...cxd4 alors 12.♔g5! (menaçant ♜xd4, le cavalier ne pouvant être pris à cause d'une découverte avec échec du fou d3) 12...♔d7 13.♜e5 ♔c6 14.♔c4! et les blancs ont une superbe position d'attaque pour le matériel investi : 14...♔xg2 15.♞hg1 ou 14...0-0 15.♜xf7! et toutes les pièces blanches sont activement en jeu. Au moment critique, il faut savoir faire sauter la banque !

### 11...0-0 12.0-0-0?!

Le grand roque est toujours risqué lorsqu'il est effectué en défense. Il fallait poursuivre par 12.dxc5 justifiant la présence du fou en c3 et si 12...♔xc5 (ou 12...♚xc5) 13.0-0! et les blancs ont l'avantage, leurs deux fous étant plus activement postés que ceux des noirs, car ils fusillent le roque adverse.

### 12...♠d5

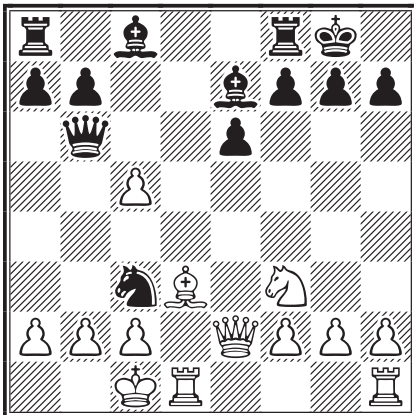
Les blancs ont manqué leur chance et doivent maintenant faire face à un début d'initiative ennemie. La partie s'engage dans le milieu de jeu où les noirs, en dépit de leurs menaces, ont toujours un handicap : le développement du fou c8 n'est toujours pas résolu.

### 13.dxc5

13.♞d2 ♠xc3 14.♞xc3 cxd4 15.♞xd4 (après 15.♠xd4 les noirs ont deux bonnes suites : 15...♙f6 ou 15...♙d7 suivi de ♞c8, mais 15...♙b4 ne servirait à rien, car après 16.♞b3, les noirs ne peuvent pas prendre le cavalier d4 à cause de ♙xh7+ gagnant la dame noire) 15...♞xd4 (15...♙c5 16.♞h4 h6 17.♞hf1 donnerait du contre-jeu aux blancs) 16.♠xd4 ♙c5 17.♙c4 ♞d8 18.♠b5 ♙d7! avec l'initiative.

### 13...♠xc3

Un coup intermédiaire important. Si 13...♙xc5 14.♙d4! et les blancs ont paré les menaces directes, 14...♙xd4 15.♠xd4 ♞xd4?? n'allant toujours pas à cause de 16.♙xh7+.



### 14.bxc3?

Mauvais coups et mauvaises idées s'enchaînent facilement. Après ce coup, l'avantage noir devient irréversible. Il fallait entrer en finale par 14.cxb6 ♠xe2+ 15.♙xe2 axb6 (15...a6? 16.♠e5! ♙c5 17.♠d7!) 16.a3 et les noirs n'ont pas d'avantage car ils n'arrivent pas à développer leur aile dame. Le mieux encore est 16...♞a5! et toute la lutte reste à venir.

### 14...♞xc5

Les noirs entendent poster leur fou de cases noires sur la grande diagonale.

14...♙xc5 était avantageux aussi, le roi blanc devant entreprendre une migration ennuyeuse après ♙a3+.

## MICHEL LECROQ TÉMOIGNE

Je savais que Francis Aloyz avait été un personnage important pour l'AJEC. Néanmoins, il restait pour moi un inconnu jusqu'au jour où je lui ai parlé pendant quelques minutes de grande intensité.

C'était en janvier de je ne sais plus trop quelle année. Il n'avait pas renouvelé sa cotisation et semblait ne plus s'occuper de ses parties. Cela étonnait et inquiétait, comme cette année.

Je me suis donc décidé à lui téléphoner, chose que je fais rarement.

Je suis tombé sur un homme abattu par la maladie. Il voulait tout abandonner et les échecs ce n'était plus possible pour lui.

Il m'a semblé cependant que le plus dur s'était passé en décembre et qu'il y avait une lueur d'espoir. Je lui ai alors fait valoir que les échecs étaient le meilleur moyen d'échapper à son quotidien. Arrêter, c'était aggraver sa situation.

Finalement, il renouvela sa cotisation et reprit le chemin de l'échiquier. Quelque temps plus tard il m'a envoyé ses remerciements puis sa procuration pendant plusieurs années.

Un tel retournement de situation n'aurait pas été possible avec beaucoup de joueurs, mais là, c'était Francis Aloyz.

M. L.

### 15.♞e4 f5?!

La façon la plus impérative de parer la menace de mat en h7, mais les noirs doivent prendre en compte une sérieuse faiblesse en e6. Après 15...g6, le fou e7 ne disposerait plus d'un point d'appui en f6, mais c'était certainement la suite la plus prometteuse, la faiblesse de l'aile dame blanche offrant d'excellentes chances d'attaque.

### 16.♞d4!

Les blancs doivent se résoudre à donner un pion et ils le font de la meilleure manière.

### 16...♞a3+ 17.♙b1

17.♙d2 pouvait difficilement être pris au sérieux en raison de la position très exposée du roi blanc. Les noirs auraient pu choisir entre la poursuite

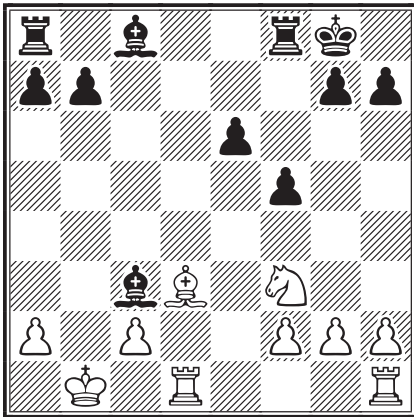


de l'attaque par 17...♖d8 ou l'entrée en finale avec l'avantage matériel : 17...♙xa2 18.♞a1 ♗d5.

17...♙f6 18.♞b4!

Le seul coup pour éviter un mat rapide.

18...♞xc3 19.♞xc3 ♙xc3



Les noirs ont transformé leur avantage positionnel en gain matériel et la partie s'engage dans sa phase ultime : la finale. L'analyse de la position montre que les noirs ont un pion de plus, la paire de fous et une meilleure structure de pions. Mais à leur passif se trouve une sérieuse faiblesse en e6 et ils souffrent toujours de n'avoir pu développer leur fou c8. Les blancs, quant à eux, ont perdu un pion et leurs pions a et c pourront se révéler faibles à la longue. À leur actif, une position plus dynamique car mieux développée et leurs chances de résister avec succès sont loin d'être épuisées. Combien de demi-points n'ont-ils pas été sauvés par une défense qui s'est ingénieusement créée à l'adversaire un maximum de difficultés !

20.♙c4!

Ouvre la colonne d à la tour et vise la faiblesse noire à la défense de laquelle se retrouvent liées les pièces noires.

20...♙f6

Après ♖d3 ce fou serait de toute façon contraint à la retraite.

21.♞he1 ♞e8 22.♙b5!

Les blancs ont trouvé l'idée salvatrice. 22.♘d4 menaçant e6 mais aussi f5, et forçant 22...♙xd4 était nettement moins fort comme on va s'en rendre compte rapidement.

22...♞e7

Mais pas 22...♖d8 23.♞xd8+ ♙xd8 24.♙c4! ♙f7 25.♘d4 et les blancs récupèrent le pion.



23.♖d8+

Cette pénétration est très gênante, car les noirs souffrent toujours de n'avoir pu développer leur fou c8. Cette difficulté est caractéristique de la Défense Française et de la défense orthodoxe du Gambit Dame (1.d4 d5 2.c4 e6) où l'on trouve la même structure centrale de pions : d5 et e6.

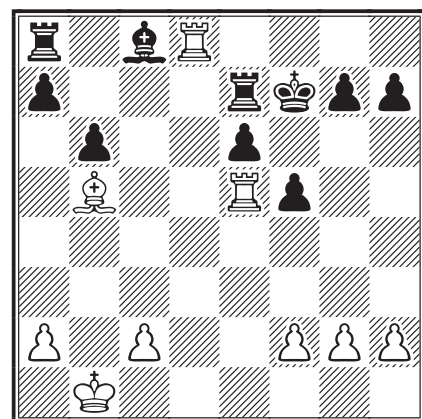
23...♙f7 24.♘e5+!

Après 24.♙c4 les noirs joueraient 24...g5! pour déposter le cavalier f3 et prendre le contrôle de la case e5 (et non 24...♞c7? 25.♞xc8!).

24...♙xe5 25.♞xe5 b6

Les blancs menaçaient 26...♞c5, gagnant le fou c8 cloué et qui, attaqué deux fois, ne peut être défendu.

25...a6 26.♙c4 b5 (26...♙f6 27.♞c5) 27.♞xf5+ (et pas 27.♙xe6+ ♙xe6! 28.♞xa8 ♙xa2+ 29.♙xa2 ♞xe5) 27...♙g6 28.♞c5! ♙b7! et les blancs ont égalisé.



### 26.♔c4?

Un coup faible qui va permettre aux noirs de dégager enfin leur aile dame. Après 26.♔c4! ♖b8 27.f4 a6 (menaçant 28...b5 suivi de ♗c7 et ♖b6; 27...♗c7 28.♔a4!) 28.♔a4! et les noirs doivent jouer 28...♕f6, mais ils ne sont pas près de pouvoir se dégager et les blancs ont de bonnes chances pratiques d'annuler (28...b5? ne va pas à cause de 29.♔b3 et les blancs regagnent le pion grâce à la double menace 30.♗xf5+ et 30.♗c5).

### 26...♕f6

Maintenant ce coup gagne un temps important.

### 27.f4 ♔b7

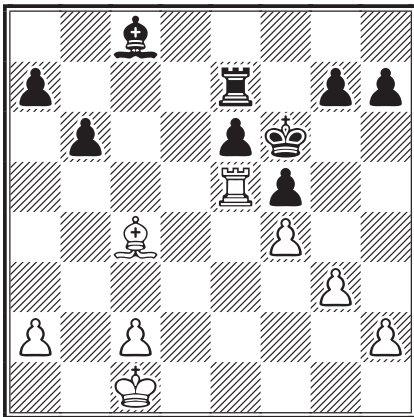
Les noirs se sont finalement dégagés et ont franchi un pas important en direction de la victoire.

### 28.♗xa8

Résignation. 28.♗d6, évitant les échanges, posait aux noirs des problèmes plus difficiles.

### 28...♔xa8 29.g3 ♔b7 30.♕c1 ♔c8

Dégageant la tour de la défense du pion e6 que les forces blanches ne sont plus suffisantes pour attaquer sérieusement.



### 31.♕d2

Le roi doit apporter sa contribution à la défense. Notons que la tour e5 ne peut abandonner son poste de verrou sans que les noirs ne se débarrassent de leur faiblesse par e6–e5. Meilleur était 31.h4! et on va voir pourquoi.

### 31...♗c7 32.♕d3 g5!

Un excellent coup qui isole les derniers pions blancs et ouvre la colonne g à la tour.

### 33.a4

Les blancs veulent à leur tour affaiblir l'aile adverse et réduire leur matériel en éliminant un de leurs pions faibles par a4–a5, mais c'est trop tard.

### 33...gxf4 34.gxf4 ♗g7

34...♗g7 menace 35...♗g4 36.♕e3 ♖h4.

### 35.♗e3

Ce repli est un pauvre remède à la menace noire.

### 35...♗g4 36.♗f3

La contre-attaque 36.♗h3 céderait aux noirs deux pions passés liés après 36...♗xf4.

### 36...♗h4 37.♗f2

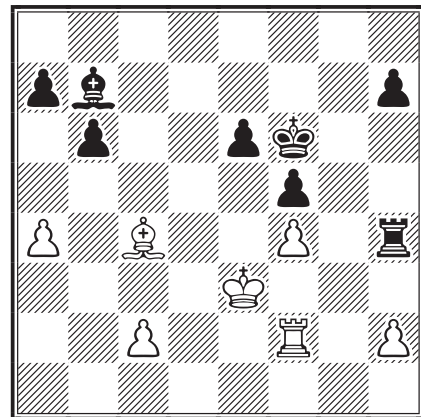
Pour défendre les pions sur « noir ». 37.h3 e5! et le pion h3 serait vite l'objet de l'attaque conjuguée de la tour et du fou noirs.

### 37...♔b7

Plaçant le fou sur une meilleure case avant de passer à l'attaque décisive.

### 38.♕e3

Il est évident que 38.♕d4 n'empêcherait pas le coup suivant des noirs.



### 38...e5!

Les noirs obtiennent ainsi un pion passé. Le gain est maintenant à portée de main.

### 39.fxg5+ ♕xe5 40.♔b3 f4+ 41.♕d2 ♔a6

Empêchant un échec de la tour blanche en e2.

### 42.c4?

Enferme le fou b3 et amène un nouveau pion à l'appétit adverse. 42.c3 ♖h3 43.♔c2 était plus résistant.

### 42...♕d4 43.♕c2 ♔xc4 0–1

Avec deux pions de moins et une position passive, la lutte ne vaut plus la peine d'être poursuivie.

Une partie qui, rejouée rapidement sur l'échiquier, n'attirerait pas l'attention, mais dont l'analyse approfondie fait apparaître un réel intérêt.

SYLVAIN ZINSER

# ÉDITORIAL DE LA RÉDACTION

SYLVAIN ZINSER

**C**ET ÉDITORIAL a paru dans le CDE/165 de mars 1971. Il nous a semblé intéressant d'en reproduire ici quelques extraits, à l'attention de ceux qui n'ont pas connu cette époque ou de ceux qui ont oublié que Sylvain fut, aussi, rédacteur du *Courrier des Échecs* pendant dix-sept ans. Nous pourrions ainsi vérifier la justesse de cette « mise au point » et la pertinence des réponses apportées aux questions posées, toujours d'actualité pour la plupart comme chacun pourra en juger.

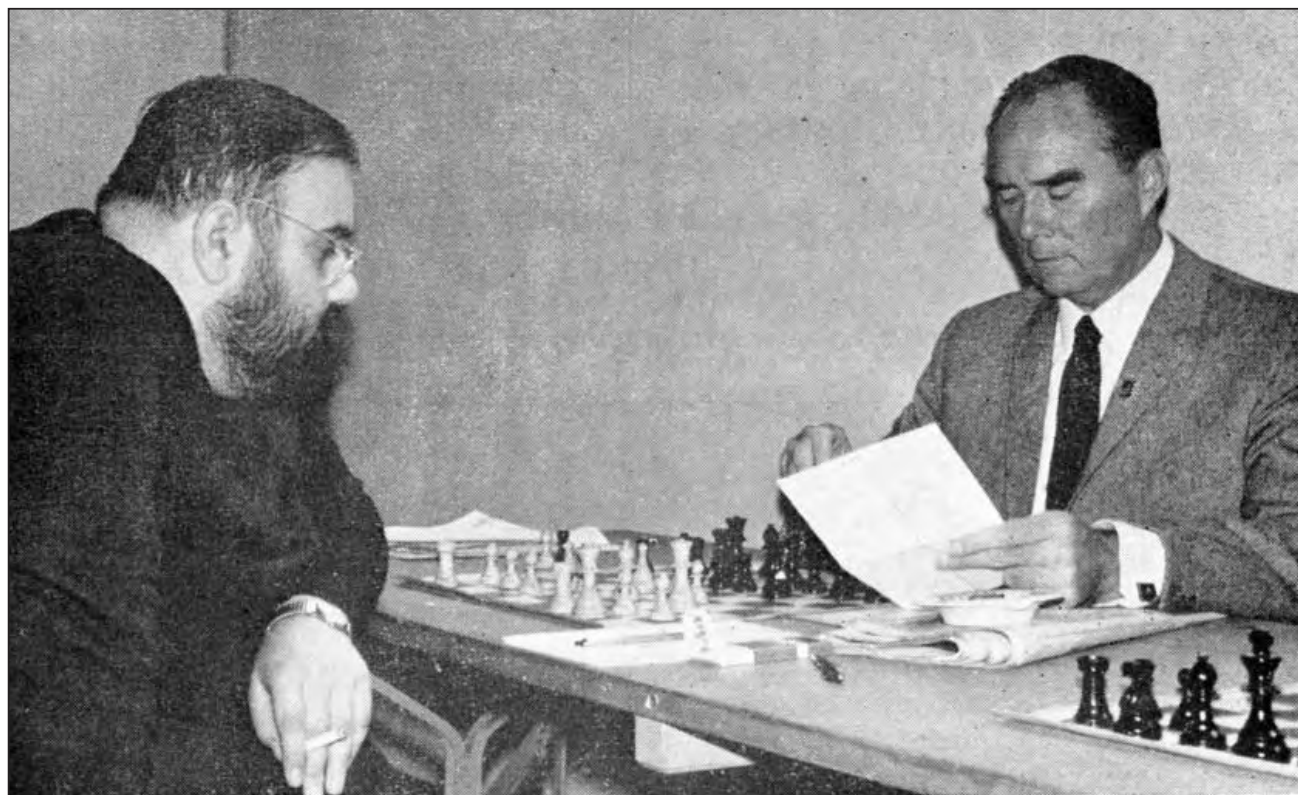
Comme les lecteurs du *CDE* auront pu le voir dans le « *Courrier des lecteurs* » de notre dernier numéro, la publication des parties dans le *Courrier des Échecs* attire de nombreuses remarques et critiques. Certains reprochent l'abandon de la notation algébrique complète, d'autres ne voudraient que des parties jouées par les membres de l'Association, d'autres encore aimeraient davantage de parties de petites catégories. C'est pourquoi nous croyons utile de faire cette mise au point.

Pour le lecteur qui reçoit chaque mois son exemplaire du *CDE*, la publication de parties d'échecs semble ne poser aucun problème. Il n'en est rien, et le travail de la rédaction présente toutes les caractéristiques épuisantes de la pêche aux perles, la plongée s'effectuant dans une eau boueuse à souhait !

Les parties terminées sont acheminées vers les directeurs de tournois pour l'enregistrement des résultats et, régulièrement, ces directeurs de tournois font la vidange de leurs tiroirs en direction de la rédaction où toutes les parties jouées à l'AJEC finissent par aboutir. Il ne peut évidemment être question de rejouer toutes ces parties sur l'échiquier, et le rédacteur va à la pêche dans ces réserves selon les besoins de la publication.

Il ramène à vue de nez des amas de paperasses souvent barbouillées, aux notations parfois illisibles que seule sa grande pratique lui permet de déchiffrer. Sont examinées en priorité les parties commentées, puis les parties de moyenne longueur, de préférence des catégories supérieures nettement plus comestibles. Sont écartées les parties nulles, les parties aux débuts

*Sylvain Zinser et Albéric O'Kelly de Galway, 3<sup>e</sup> champion du monde par correspondance, tous deux collaborateurs de Europe Échecs et du Courrier des Échecs, analysent dans la salle de presse de l'Olympiade de Lugano, en 1968.*



© COURRIER DES ÉCHECS N° 281, NOVEMBRE 1980.



trop faiblement joués – un coup d’œil suffit pour voir que 1.e4 a6 2.♗e2 h6 3.f3 ne semble promettre que des balbutiements impubliables – et les parties vraiment trop illisibles. N’a-t-on pas trouvé une partie portant l’unique mention : blancs = Machin ; noirs = Moi !

Pour sélectionner la quinzaine de parties mensuellement publiées, il faut en filtrer une bonne centaine. Ce choix implique des impératifs de qualité : les parties publiées doivent présenter de l’intérêt et être exemptes de fautes grossières. Viennent en tête les parties commentées – mais les membres de l’AJEC commentent rarement leurs parties – et pour faire le poids la rédaction est obligée de recourir à un apport extérieur, ce qui lui permet de donner quelques parties de très haut niveau et toujours très bien commentées. Suivent les parties sans commentaires de l’ancien « Pêlé-Mêlé » – notons que ce terme, qui avait offusqué certains, a été retiré, de même que la Seine-Inférieure est devenue Maritime. [...]

Pour ce qui est de publier plus de parties des catégories inférieures – pardon : maritimes –, nous ne pouvons que souhaiter voir les 1 000 et 2 000 points jouer de meilleures parties.

On entend parfois la réflexion de vieux joueurs de cercles disant que les revues d’échecs, c’est bien, mais qu’elles donnent des parties de maîtres trop compliquées auxquelles on ne comprend

rien. Ce qui équivaut pour un individu adulte et de formation primaire à rejeter la lecture des quotidiens dont les textes sont trop difficiles pour en rester au b.a.-ba de son premier manuel de lecture ! Va-t-on dans les expositions pour voir l’œuvre des maîtres, ou tout au moins des œuvres réussies, ou pour retrouver les ratages de M. Toulmond. Nous ne croyons pas que la publication de mauvaises parties soit un service à rendre à personne. [...]

Amis lecteurs qui souhaiteriez voir publier votre meilleure partie, donnez-lui ses chances en la commentant, ou tout au moins en la signalant à l’attention de la rédaction. [...]

Reste la demande fréquente d’une chronique pour débutants et c’est sans doute la chose la plus difficile à faire. Au bout d’un certain nombre de rubriques qui ne donneraient jamais en feuilleton que l’essentiel des livres pour débutants, les joueurs qui les ont suivis sont censés ne plus être débutants, mais à la base se retrouvent de nouveaux débutants, qui auront manqué les premières leçons : faut-il alors reprendre celles-ci comme une vis sans fin ? Une revue d’échecs s’adresse à des joueurs sachant déjà jouer. Personne n’a jamais appris à lire dans un journal et nous ne pouvons que conseiller aux débutants des manuels qui leur sont destinés et qui existent même en français.

S. Z.

## SYLVAIN ZINSER COMMENTE

*Pour terminer, une partie de notre ancien rédacteur, gagnée contre un joueur qui devint grand maître ICCF en 1993. D’ailleurs, Sylvain gagna aussi l’autre partie du match, avec les noirs.*

○ **Zinser, Sylvain**

● **Zilberberg, Alik Samulovich**

Défense Alekhine [B03]

corr France - Ukraine, 1972

1.e4 ♗f6

Une idée qu’Alekhine n’employa que rarement, mais qui connaît aujourd’hui un regain de popularité. Les noirs perdent volontairement des temps dans l’ouverture pour inciter les blancs à avancer leurs pions au centre. Le centre élargi et trop avancé présente des points faibles vers lesquels les noirs orientent alors leur contre-jeu. Il en résulte un engagement très tendu, riche en possibilités tactiques correspondant parfaitement

aux aspirations actuelles des noirs dans le début qui n’est plus la simple recherche de l’égalisation, mais celle de contre-chances rapides, même au prix d’un certain risque. Par correspondance, cette défense offre un champ de recherches théoriques idéal.

2.e5

Les blancs doivent accepter le défi s’ils veulent obtenir quelque chose du début. Après 2.♘c3, les noirs ont le choix entre la Partie Viennoise par 2...e5 et 2...d5 qui leur assurent une rapide égalisation. Maintenant le cavalier noir commence ses pérégrinations hypermodernes.

2...♘d5



La retraite 2...♖g8, en apparence illogique, ne manque pas d'intérêt et a donné de bons résultats pratiques, mais l'expérience fait quand même trop défaut pour en tirer une conclusion quelconque.

### 3.d4

D'autres continuations ont été essayées :

- 3.c4 ♖b6 4.c5 ♗d5 et maintenant sur 5.♗c3 ou 5.♙c4, les noirs se défendent au mieux par 5...e6 ;

- 3.♗c3 e6 (l'échange en c3 conduit à des positions plus délicates pour les noirs, par exemple : 3...♗xc3 4.bxc3 d6 5.f4 e6 6.♗f3 ♙e7 7.d4 0-0 8.♙d3 dxe5 9.fxe5 c5 10.0-0 ♗c6 11.♙e1 cxd4 12.♙e4 g6 13.♙h6 ♞e8 14.cxd4 ♗b4 15.♙f4 ♗xd3 16.cxd3 ♙d7 17.♗g5 ♙xg5 18.♙xg5 1-0, Sax - Zinser, France - Hongrie, Bagneux 1971) 4.d4 (l'échange en d5 n'est pas plus prometteur) 4...d6 5.♗f3 ♗xc3 6.bxc3 dxe5 7.♗xe5 ♗d7 et les noirs sont bien.

### 3...d6

Il faut impérativement engager le fer avec le centre blanc. Le coup inattentif 3...♗c6? perdrait une pièce après 4.c4 ♗b6 5.d5 ♗xe5 6.c5 ♗bc4 7.♙d4.

### 4.c4

La suite moderne plus tranquille 4.♗f3 a aussi ses mérites. Les noirs ont le choix entre 4...♙g4 et la continuation plus discutée 4...g6, amenant des jeux aux stratégies plus complexes.

### 4...♗b6 5.f4

L'attaque des Quatre pions, la plus prometteuse, mais aussi la plus délicate à traiter.

La variante actuellement la plus jouée est 5.exd6 cxd6 (5...exd6 laisse aux noirs moins d'espoir de jeu actif) et les noirs ont le choix entre développer leur fou roi au centre, en e7 après e7-e6, ou en fianchetto, sur la grande diagonale par g7-g6 et ♙g7 avec un jeu riche en possibilités réciproques dans les deux cas.

Mais, armés d'une bonne bibliothèque, les blancs ne craignent pas de s'engager sur le chemin le plus riche d'embûches.

### 5...♙f5

La suite principale vise à mettre immédiatement le centre blanc sous pression : 5...dxe5 6.fxe5 ♙f5 7.♙e3 e6 8.♗c3 ♗c6 (8...♙b4 est une nouveauté qui a fait long feu après 9.♙d3! ♙xd3 10.♙xd3 c5 11.0-0-0 et 11...cxd4 est fautif à

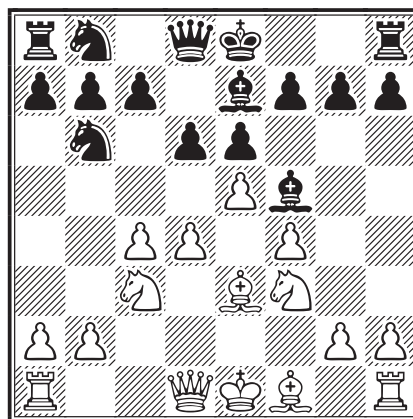
cause de 12.♗e4 menaçant d'enfermer le fou et d'obtenir une attaque irrésistible à l'aile roi par 12.♗g5) 9.♗f3, après quoi les noirs disposent de quatre possibilités : 9...♙b4, 9...♙d7, 9...♗b4 et 9...♙e7 dont aucune n'est finalement absolument convaincante.

C'est la raison pour laquelle les noirs ont cherché d'autres manières de traiter le problème du début, comme le fait ici mon adversaire ukrainien dont l'intention est de conserver le centre fermé. Le désavantage de cette stratégie est toutefois que la défense va souffrir d'une position très serrée qu'il sera pratiquement impossible d'activer.

### 6.♙e3 e6 7.♗c3 ♙e7

7...♗a6 dû à Trifunovic, avec l'intention de poursuivre par 8...c5, se heurte à la forte riposte 8.exd6! cxd6 9.♞c1 ♙e7 10.♗f3 0-0 11.b3 ♗d7 12.♙e2 ♗c7 13.0-0 d5 14.c5 ♗b8 15.b4 a6 16.a4 et, par la valse hésitation de leurs cavaliers, les noirs perdent complètement pied à l'aile dame.

### 8.♗f3



### 8...0-0

C'était la dernière occasion pour les noirs de retrouver la variante principale par 8...dxe5.

Mikenas, un grand connaisseur de la Défense Alekhine, recommande ici 8...d5! 9.c5 ♗c4 10.♙c1 b6 11.b3 ♗a5.

### 9.♙d3!

Les blancs échangent le puissant fou adverse et consolident leur centre en prévision d'un milieu de jeu très positionnel, les noirs n'étant plus en mesure d'obtenir un contre-jeu digne de considération.

- 9.exd6 cxd6 10.b3 d5 11.c5 ♗d7 12.♙d3 ♙xd3 13.♙xd3 b6 14.cxb6 ♙xb6 15.0-0 ♙a6=,

Ujtumen - Fischer, Palma de Mallorca 1970/IZT (1/2-1/2, 43);

● 9.♞b3!? dxe5 10.♘xe5 a5 11.a3 ♘8d7 12.♙e2 a4? 13.♞d1 c5 14.♘xd7 ♘xd7 15.♘xa4 cxd4 16.♙xd4 ♞c7 17.0-0 b5 18.♘c3 bxc4 19.g4+-, Ljubojevic - Marovic, Yougoslavie 1971 (1-0, 36).

### 9...♙xd3

9...d5 10.♙xf5 exf5 (10...♘xc4 11.♙b1! ♘xe3 12.♞d3 ♘f5 13.g4) 11.c5 ♘c4 12.♙f2 ♘xb2 13.♞b1 ♘c4 14.♞xb7, Stein - Mikenas, Erevan 1962/URS-30ch (1-0, 32).

### 10.♞xd3 ♘c6

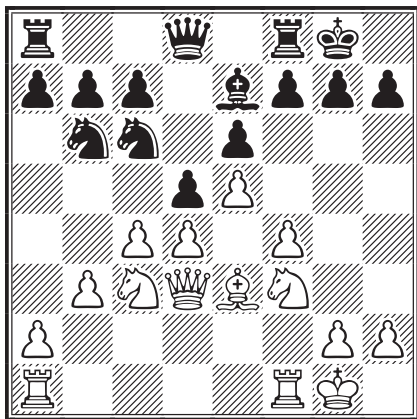
Les noirs quittent la dernière trace : 10...d5 11.b3 dxc4 12.bxc4 ♘c6 13.0-0 ♘a5 14.♘d2 ♞d7 15.f5±, Fritsche - Kaunas, Leipzig 1962. Dans cet exemple les noirs affaiblissent le pion c4 pour essayer d'obtenir un contre-jeu à l'aile dame. Le coup du texte, qui ne fait même pas cet essai, ne peut être meilleur. Les blancs ont déjà un net avantage d'espace.

### 11.0-0 d5

Les noirs bloquent le centre, leur position serrée ne pouvant supporter sans dommage le maintien d'un centre mobile que les blancs menaçaient d'exploiter par ♞ad1 et d4-d5.

Après 11...dxe5 12.fxe5 suivi de ♞ad1 et ♘e4 la position noire n'est guère brillante non plus.

### 12.b3



### 12...f5

Sans doute un renforcement avec lequel les noirs comptaient améliorer la partie Fritsche - Kaunas qu'ils pouvaient retrouver ici par 12...dxc4. Par ailleurs les blancs menaçaient de stabiliser le centre par c4-c5 et de commencer une dangereuse attaque sur le roi par f4-f5. Aussi le coup du texte est-il bien pour les noirs la seule façon

de donner un coup d'arrêt provisoire à l'expansion adverse.

### 13.exf6

Sinon les noirs n'auraient plus aucun problème : débarrassés de leur mauvais fou, leur position centrale aurait été impénétrable. Après l'échange, si la tour f8 gagne quelque activité sur la colonne f et si la case f5 est libérée par la venue ultérieure d'un cavalier, la faiblesse du pion e6 devient un excellent objectif d'attaque pour les blancs qui peuvent y diriger leur centralisation.

### 13...♙xf6

Une construction habituelle pour la Défense Alekhine. Les noirs ont pris une faiblesse en compte pour activer leur jeu : ils commencent à exercer une pression sur le pion d4 qui est devenu le point faible des blancs.

13...gxf6 serait sans avenir, les noirs n'ayant aucun espoir d'arriver à réaliser une percée centrale par e6-e5.

### 14.c5

La stratégie adéquate dans cette position. Les blancs stabilisent le centre et gagnent de l'espace à l'aile dame en prévision de l'assaut de pions classique b3-b4, a2-a4 et b4-b5.

### 14...♘c8

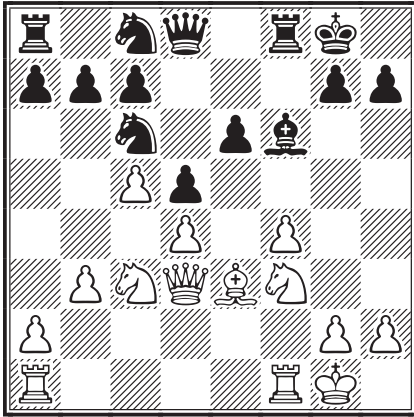
Le début est terminé et les blancs sont à la croisée des chemins. Il faut trouver un plan.

Les modèles classiques inciteraient ici à 15.b4 et si 15...♘xb4 16.♞b1 a5 17.a3 ♘c6 18.♞xb7 ♘8e7, mais les noirs ne sont eux-mêmes pas sans contre-jeu à l'aile dame après 19...♞d7 et 20...♞fb8.

Par ailleurs, les blancs ne doivent pas attendre grand-chose de la préparation de l'assaut du pion b par 15.♞ab1 a5 en raison de la lenteur de cette stratégie. Si les blancs ne font rien, les noirs menacent d'améliorer la position de leurs pièces par ♘8e7 suivi de ♘f5. C'est cette dernière idée qui mit les blancs sur la bonne voie.

### CDE 617

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 617, destiné à paraître début juillet, est fixée au mardi 18 juin minuit.



### 15.g4!

Le coup le plus dur à trouver de toute la partie. En raison de la menace g4–g5, les noirs devront maintenant trouver un autre plan pour la remise en jeu de leur cavalier c8. En outre ce coup jette une base prometteuse pour une attaque sur le roque qui n'est toutefois pas encore mûre, les blancs devant songer d'abord à l'aménagement de leur territoire avant de passer à l'invasion. Quant à l'affaiblissement du petit roque blanc, il est inexistant car le centre est fermement tenu et les noirs n'ont aucune possibilité de contre-jeu dans ce secteur.

### 15...b6

Les noirs adoptent le seul plan à leur disposition : miner le centre adverse.

Naturellement ne va plus : 15...♘8e7?? 16.g5.

Les noirs renoncent avec sagesse à 15...g6 pour assurer une retraite au fou f6, ce qui faciliterait ultérieurement une percée dangereuse par h2–h4–h5 et affaiblirait gravement les cases f6 et h6 après g4–g5 suivi de ♖f3–e5–g4.

### 16.♘a4

Permettre 16...bxc5 17.dxc5 avec une majorité de pions à l'aile dame et un contrôle suffisant de la case d4, était sans doute également jouable, mais permettrait aux noirs d'alléger leur défense par des échanges. En outre la colonne b serait la bienvenue pour un contre-jeu : ♜fb8 et a5–a4.

### 16...♚e8

Trouver une bonne case pour la dame est difficile. En e8 elle vise les deux ailes, défend le cavalier c6 et le pion e6.

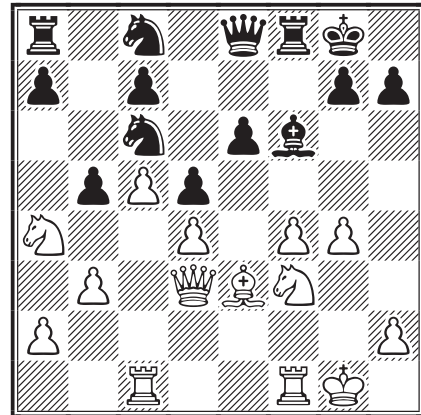
### 17.♞ac1

Les blancs ont toujours en tête une idée d'attaque sur le roque, aussi évitent-ils de s'engager à fond à l'aile dame par 17.cxb6 axb6! 18.♞ac1

car la colonne c serait finalement difficile à forcer après 18...♘8a7! et les noirs pourraient aussi obtenir des contre-chances sur la colonne a.

### 17...b5

Sans doute valait-il mieux maintenir la tension le plus longtemps possible. Avec ce coup, les noirs gagnent de l'espace pour essayer de monter quelque chose à l'aile dame, mais cela n'aboutit en fait qu'à la fermeture de ce flanc et facilite en conséquence une action blanche de l'autre côté.



### 18.♘c3

18.♚xb5 ne va évidemment pas à cause de 18...♘xd4! 19.♚xe8 (19.♘xd4 ♙xd4 20.♚xe8 ♙xe3+) 19...♘xf3+ et l'avantage blanc s'est évanoui.

18.♘b2 évitant que le cavalier ne perde un temps par suite d'une nouvelle avance du pion b, n'avait que des inconvénients. Le cavalier ne pourrait pas entrer commodément en jeu, alors que de c3, en deux coups, il peut gagner un excellent poste en g3 via e2.

### 18...b4 19.♘d1!

À nouveau un choix délicat.

La manœuvre 19.♘e2 était tentante mais après 19...a5 les noirs s'empareraient de l'initiative à l'aile dame.

19.♘b1 n'avait pas de sens pour cette même raison; et de plus le cavalier n'aurait aucun avenir en d2.

19.♘a4 revenait à la suite de la partie.

### 19...a5 20.♘b2 ♘8a7

La percée a5–a4 ne pouvant être réalisée, les noirs menacent maintenant d'amener leur cavalier en c5 via b5 et, avant de passer à leur propre cuisine, les blancs doivent s'ingénier à prévenir les menaces adverses.

## 21. ♖ce1

Avec l'idée d'interdire ultérieurement ♖b5-c3 par ♖d1 sans isoler la tour à l'aile dame. De plus, le premier signe d'une attaque du pion e6 ne peut qu'être désagréable à l'adversaire.

## 21... ♗b8

Proposer l'échange des dames serait une mauvaise affaire pour les noirs : 21... ♖g6 22. ♗xg6! hxg6 23. g5 ♕d8 [ou 23... ♕e7 24. ♕d2 ♖f7 (24... ♖d8 25. ♖e5 ♖h7 26. ♗f3 gagne du matériel) 25. ♖d3+-] 24. ♕d2 ♗e8 25. ♖d3+-.

## 22. ♕f2

Menaçant d'obtenir une position gagnante par 23. f5.

## 22... ♗d7 23. g5

La menace est plus forte que son exécution, dit-on, mais il faut savoir aussi passer à la réalisation. Après avoir reconnu qu'une poussée ultérieure par f4-f5 ne donnerait rien, permettant juste aux noirs de se débarrasser de leur pion faible e6, les blancs décident d'agir sur les colonnes g et h. Le pion f4 va rester à sa place et servir de base à l'assaut d'infanterie sur le roque au bout

duquel les blancs ont déjà envisagé un sacrifice de pièce pour que les noirs ne puissent pas bloquer la position par g7-g6 ou h7-h6, suivant le pion que l'adversaire leur poussera dans le ventre.

Par ailleurs, le retrait du fou f6 soulage le pion d4 et rend sa mobilité au cavalier f3. De leur côté, les noirs sont encombrés d'une pièce passive et gênante, en d8 comme en e7.

## 23... ♕e7

Les noirs espèrent à un moment ou à un autre punir une inattention des blancs par un sacrifice en d4 et la prise en c5.

23... ♕d8 avec l'idée ♖c6-e7-f5 n'est pas réalisable car, au moment critique du transfert du cavalier, e6 serait indéfendable.

## 24. ♗e3

Dégage d3 pour le cavalier et oblige les noirs à une parade laborieuse.

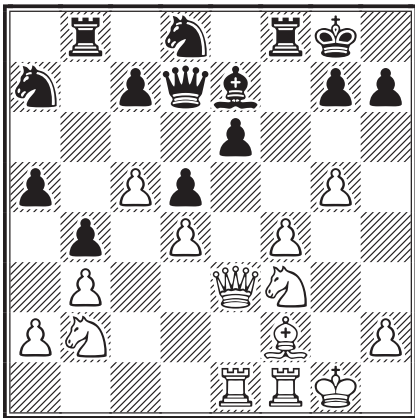
## 24... ♖d8

Pas question de sacrifier l'enfant malade, si 24... ♖b5 25. ♗xe6+ ♗xe6 26. ♗xe6 ♗xf4 ne marche pas à cause de 27. ♕g3! et si 27... ♖cxd4





simplement 28.♘xd4 ♖xf1+ 29.♔xf1 et les noirs perdent du matériel.



### 25.♞e2!

Un excellent coup qui poursuit plusieurs objectifs : permettre ♔e1 pour couvrir la case c3 contre la pénétration du cavalier noir (♘a7-b5-c3), permettre un doublement des tours sur la colonne e et, finalement, amener la tour en attaque sur la deuxième rangée, en g2 ou h2 selon les circonstances.

### 25...♘b5 26.♔e1 ♘c6

Le dernier coup blanc a ôté un des défenseurs de d4 et les noirs sautent sur l'occasion pour remettre leur cavalier en jeu. Par ailleurs les noirs menacent de sacrifier un cavalier en d4 suivi de ♔xc5 avec des menaces désagréables.

### 27.♘d3

Les cases c5 et f4 sont couvertes et les pièces blanches arrivent à leurs meilleurs postes de combat.

27.♞xe6+ ♞xe6 28.♞xe6 ♘bxd4! 29.♘xd4 (29.♞xe7? ♘xf3+) 29...♔xc5 30.♞xc6 ♔xd4+ 31.♞f2 ♞xf4 et les noirs ont obtenu de sérieuses contre-chances.

### 27...♘d8

Il faut battre en retraite, les blancs menaçant cette fois réellement de prendre le pion e6, car la variante précédente ne marche plus : la case c5 est défendue !

### 28.♘de5

L'initiative noire à l'aile dame est stoppée et les blancs peuvent mettre en branle leur puissante machine de guerre.

### 28...♞e8 29.h4!

Les blancs montrent cette fois clairement leurs cartes : l'attaque sur le roi est tirée au cordeau.

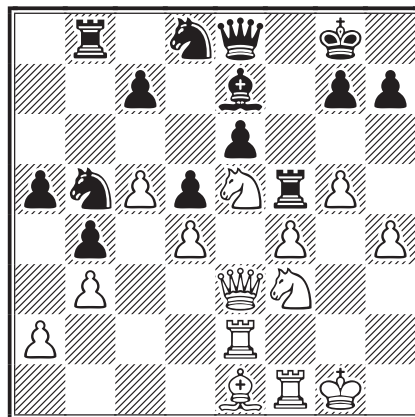
### 29...♞f5

Les noirs n'ont plus de bons coups et doivent attendre les événements. Ce coup retire la tour de la possibilité de fourchette en d7 et menace ♞h5.

Les noirs, pour leur malheur, ne peuvent pas tenter de bloquer l'infanterie adverse par 29...♞h5 à cause de la fourchette 30.♘d7.

29...g6 n'entre évidemment pas en ligne de compte car l'avance 30.h5 aurait encore plus d'effet et les cases f6 et h6 s'en trouveraient gravement affaiblies.

Une tentative désespérée à l'aile dame par 29...a4 n'a plus aucune chance d'aboutir, car les noirs ne sont plus en position de force de ce côté et ils devraient encore perdre du temps après 30.bxa4.



### 30.h5!!

Pas question d'accepter le moindre frein dans l'assaut.

### 30...♞f8

Les noirs ne peuvent d'ailleurs pas prendre le pion : 30...♞xh5 31.♘h4 (remarquable efficacité du « mauvais » fou e1) et les noirs perdent du matériel : 31...♘c3 32.♞h2 ou 31...♞f8 32.♘d7 et les noirs ont tiré leurs dernières cartouches, si 32...♘d1 33.♞d2.

### 31.♞h2

Les blancs sont prêts à franchir le dernier fossé.

### 31...♞a8

Les noirs essaient de reprendre leur contre-attaque à l'aile dame, mais elle est si ténue que les blancs n'ont pas à s'en inquiéter.

### 32.♘h4!

Le roque noir ne pourra être démolie que par un sacrifice. 32.g6 h6 ou 32.h6 g6 ne mèneraient à rien.

32.♘h4 menace désagréablement 33.♘hg6! et l'animal est intouchable : 33...hxg6? 34.hxg6 et il n'y a pas de parade contre la petite combinaison classique : 35.♖h8+! ♔xh8 36.♚h3+ ♔g8 37.♚h7#.

### 32...♘c6

Les noirs sont en perte de vitesse et ils le trahissent par le coup ingénieux envoyé une première fois : 32...♖f5–f8!!... visiblement, ils avaient oublié de remettre la tour en f8 sur leur échiquier, à moins que ce ne soit qu'une suprême astuce pour gagner un mois (le délai postal entre chaque coup !).

Le coup du texte tente d'échanger une pièce menaçante et les blancs y consentent d'autant plus volontiers qu'ils ont analysé la suite avec gain forcé.

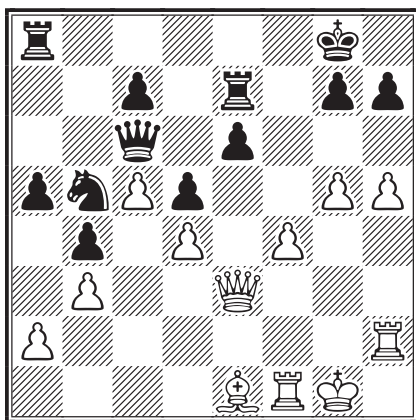
### 33.♘xc6 ♚xc6 34.♘g6!

Le cavalier est imprenable pour la raison précitée.

### 34...♖fe8 35.♘xe7+

C'est finalement la percée f4–f5 qui doit décider. Bel exemple de la souplesse d'un plan qui doit rester assez souple pour se modeler aux contours de la position.

### 35...♖xe7



### 36.g6!

Dans une position totalement gagnée les blancs avaient encore l'occasion de faire un faux pas : 36.f5? exf5! 37.♚xe7? ♖e8 et ici les deux tours ne valent pas la dame.

### 36...h6

La seule façon d'abriter le roi encore quelques coups. Le sacrifice refusé du cavalier aura tout de même permis la démolition de la couverture du roi noir.

### 37.f5 e5

Maintenant, plus question de sacrifier la tour : 37...exf5 38.♚xe7 ♖e8 39.♚f7+.

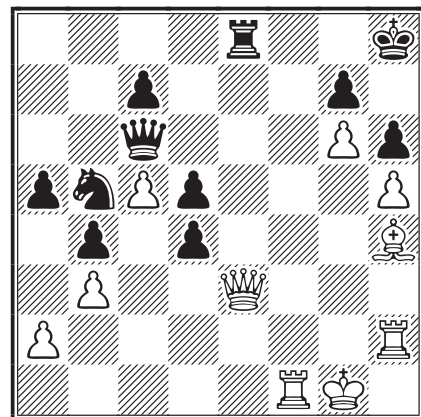
### 38.♘h4!

Rarement mauvais fou aura joué un tel rôle.

### 38...♖ee8 39.f6 exd4??

L'abandon s'imposait. Si 39...gxf6 40.♚xh6+– et si la tour quitte la colonne e, par exemple 39...♖f8, il suit simplement 40.fxg7 ♖xf1+ (40...♔xg7 41.♚xe5+) 41.♔xf1 ♔xg7 42.♚xe5+ ♔g8 43.♖f2 ♖e8 44.♖f6+–; ou encore, si 39...♖e6 40.fxg7 ♔xg7 41.♖f7+ ♔g8 42.♚xh6+–.

### 40.f7+ ♔h8 41.fxe8♚+ ♖xe8



### 42.♖hf2!

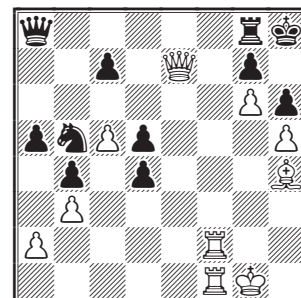
Pas un temps n'est perdu ! Le but du 25<sup>e</sup> coup est atteint. Les blancs menacent de mat en f8.

### 42...♖g8

42...♔g8 43.♚f4; 42...♚a8 43.♚xe8+!

### 43.♚e7 1–0

La menace élémentaire est 44.♖f8 et la fin aurait pu être amusante après 43...♚a8



44.♚xg7+!! ♖xg7 (44...♔xg7 45.♖f7+ ♔h8 46.♖h7#) 45.♖f8+ ♚xf8 (45...♖g8 46.♘f6#) 46.♖xf8+ ♖g8 47.♘f6#.

Une bonne partie de trois ans contre un maître international (futur grand maître) de la spécialité.

SYLVAIN ZINSER

# LA MESURE DU TEMPS DE RÉFLEXION AUX ÉCHECS DU SABLIER À LA PENDULE ÉLECTRONIQUE

ELKE SCHLUDECKER

**D**E NOS JOURS, lors de toute compétition d'échecs, la pendule est devenue un instrument indispensable. Jusqu'au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle cependant, on ignorait toute réglementation du temps de réflexion et on jouait sans en contrôler la durée. Les joueurs pouvaient prendre le temps qu'ils voulaient avant de bouger un pion. Dès lors, les parties pouvaient durer de nombreuses heures, voire plusieurs jours et il arrivait souvent qu'elles fussent interrompues pour cause de fatigue des participants et poursuivies le lendemain.

C'est ainsi par exemple, que le joueur d'échecs George Walker (1803-1879) nous décrit une compétition datant de 1834 au cours de laquelle le champion français Louis-Charles Mahé de La Bourdonnais (1795 ou 1797-1840) et l'Irlandais Alexander McDonnell (1798-1835) jouaient de 6 à 7 heures par jour et où les parties devaient être interrompues pour être reprises le lendemain. Le temps exact de réflexion n'est pas consigné dans ce rapport mais il est mentionné que McDonnell attendit pratiquement une heure et demie avant de déplacer un pion et que La Bourdonnais a réfléchi une fois cinquante-cinq minutes avant de jouer un coup.

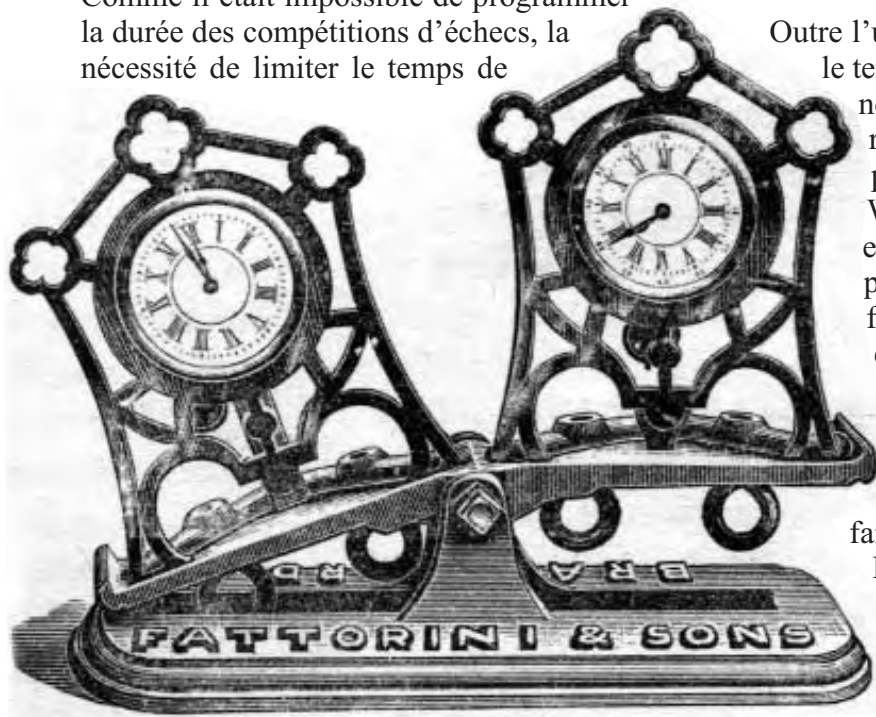
On peut aussi constater, à partir d'un compte-rendu du champion français Alexandre Deschappelles (1780-1847), que lors d'une compétition, en 1843, entre Howard Staunton et Pierre Saint-Amant, au célèbre Café de la Régence à Paris, les parties duraient en moyenne neuf heures.

Comme il était impossible de programmer la durée des compétitions d'échecs, la nécessité de limiter le temps de

réflexion se fit jour. Un article sur ce sujet apparut pour la première fois en 1836 dans le célèbre journal d'échecs *Le Palamède* qui était d'ailleurs le premier journal spécialisé traitant du jeu d'échecs. Il fut fondé par Louis-Charles Mahé de La Bourdonnais, qui en assura la parution jusqu'en 1842, date à laquelle il fut repris par Pierre Saint-Amant, jusqu'à sa disparition en 1847.

Ce fut en 1861, que pour la première fois, lors d'une compétition entre Adolf Anderssen et Ignaz von Kolisch, on mesura le temps de réflexion en introduisant l'utilisation de deux sabliers. Dès qu'un joueur avait bougé un pion, il mettait son sablier en position horizontale et celui de son adversaire en position verticale. L'écoulement complet du sable, contenu dans le sablier, entraînait la perte de la partie de celui à qui il appartenait. Comme ce procédé était d'un emploi fastidieux, on ne l'utilisait que lors des tournois importants.

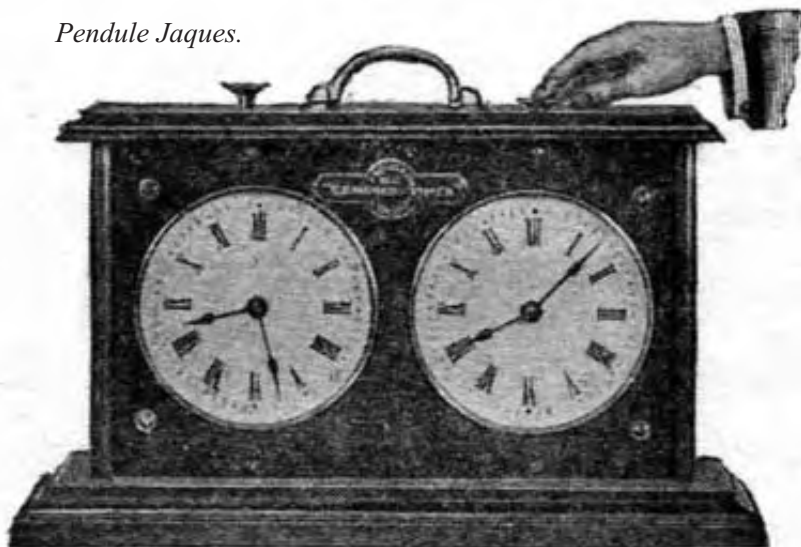
Outre l'utilisation du sablier, on mesurait aussi le temps de réflexion à l'aide de deux chronomètres, confiés à un arbitre. Ils servirent par exemple en 1866 lors des compétitions entre Adolf Anderssen et Wilhelm Steinitz. La mesure du temps, effectuée de cette manière, était bien plus précise qu'avec le sablier; toutefois le dépassement du temps autorisé était moins sévèrement sanctionné qu'à l'heure actuelle. Lors du tournoi international de Baden-Baden en 1870, le champion britannique Cecil de Vere (1845-1875) refusa la victoire, du fait que son adversaire allemand, Louis Paulsen (1833-1891) avait dépassé le temps de réflexion réglementaire. Au lieu de cela, les deux adversaires se mirent d'accord pour rejouer la partie.





Lors du tournoi international de Londres en 1883, on fit pour la première fois usage d'une horloge mécanique à balancier, inventée et construite par l'horloger anglais Thomas Bright Wilson (1843-1915), qui était à l'époque secrétaire du club d'échecs de Manchester. Cette horloge se composait de deux mouvements à balancier indépendants, reliés par une barre mobile. Une simple pression exercée sur l'une de ses extrémités permettait de mettre en marche ou d'arrêter alternativement chacune des horloges. Le champion anglais, Josef Henry Blackburne (1841-1924), promut la construction de ce genre d'horloge.

*Pendule Jaques.*



© 1997 THINKERS' PRESS, INC., DAVENPORT, IOWA.

La première pendule sans balancier fut inventée par Gustav Herzog en 1894 à Leipzig. Son mécanisme fut ensuite amélioré par le Hollandais Veenhof, sur une proposition de H.D.B. Mejer, secrétaire de l'Association des échecs des Pays-Bas. Il remplaça le cadran de l'horloge par des chiffres, inscrits sur de petites plaquettes qui tombaient au fur et à mesure, ce qui permettait de déterminer avec précision le moment où un joueur dépassait le temps imparti. Ce système fut surnommé « la guillotine » et ne fut utilisé régulièrement dans tous les tournois que vingt années plus tard.

La règle, qui stipulait la perte de la partie pour celui qui dépassait le temps de réflexion autorisé, ne s'est mise en place systématiquement qu'après de nombreux essais et tâtonnements. On essaya tout d'abord de limiter son introduction à quelques coups ou à un certain nombre de coups, mais les joueurs pouvaient acheter du temps supplémentaire en payant une amende. Le dernier à pouvoir bénéficier de cet aménagement fut Siegbert Tarrasch, lors du tournoi de Nuremberg en 1906.

La Fédération Internationale des Échecs (FIDÉ), fondée à Paris en 1924, introduisit peu à peu des mesures de temps communes. Au fil des ans, on remplaça progressivement les horloges à balancier par des mécanismes plus élaborés et la barre qui reliait les deux horloges fut remplacée par un levier, penchant alternativement d'un côté et de l'autre. Par la suite on utilisa les pendules analogiques, précises et fiables, que l'on emploie encore couramment aujourd'hui.

Au début des années 1980, on développa la fabrication des premières pendules numériques,

reposant sur une mise en marche électronique et fonctionnant avec des piles. La première pendule de ce type fut créée par le Néerlandais Ben Bulsink et appréciée des joueurs et des associations. Le magazine de l'Association des échecs des Pays-Bas titra à cette occasion : « La pendule parfaite ». Mais celle-ci ne put être utilisée à grande échelle, car elle était fabriquée de façon artisanale et revenait trop cher.

Les premières pendules électroniques furent utilisées lors du premier tournoi d'échecs Melody-Amber à Monaco, grâce à Ben Bulsink, Albert Vasse et Paul Arentz. Le succès fut tel, que l'on fonda l'entreprise DGT Projects (DGT = *digital game timer*). La première pendule officielle DGT FIDÉ fut mise sur le marché en 1994.

En 1988, l'ex-champion du monde Robert James Fischer mit également au point une pendule électronique, brevetée aux États-Unis. Cette pendule permet de modifier la façon de contrôler les temps de réflexion et d'adopter ce que l'on appelle aujourd'hui la « cadence Fischer » : chaque joueur est crédité au début de la partie d'un temps de réflexion qui s'allonge à chaque fois qu'il joue un coup.

Avec l'introduction de la mesure du temps de réflexion on établit par la même occasion l'idée qu'une partie pouvait être perdue par celui qui dépasse le temps imparti, même s'il a l'avantage sur l'échiquier. C'est ainsi que la mesure du temps de réflexion devint un élément supplémentaire, important, dans la règle du jeu d'échecs.

**ELKE SCHLUDECKER**

*Article traduit de l'allemand par*  
**JACQUELINE MALCHROWICZ**





Des passages visuellement mis en relief parsèment l'ouvrage de phrases mnémotechniques, mettent l'accent sur certaines particularités des exemples traités, exposent des règles, abordent la philosophie du jeu, et plus encore.

Les tests proposés au lecteur n'ont rien d'accessoire mais sont une part essentielle de la méthode. Le grand nombre de pages consacré à leur solution montre déjà à quel point ces solutions sont commentées en profondeur. Sous l'appellation « échelle de niveau », Silman donne au lecteur une indication lui permettant d'évaluer la difficulté du sujet.

Le livre propose dans sa dernière partie des rubriques sur un plan d'entraînement, le travail des parties de grands maîtres, le comportement aux échecs, etc.

À côté de la bibliographie et des indices consacrés aux joueurs et aux parties, on trouvera aussi un index des concepts, très utile quand on a une recherche précise à faire. On y retrouve des domaines tels que « faiblesses de pions », « stratégies anti-cavalier », « flairer la cible » etc.

L'ouvrage n'est pas indifférent non plus à l'humour et il est très agréable à lire.

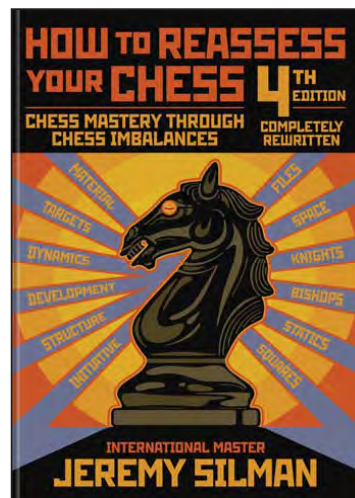
Il n'est pas donné à tous les livres de s'ancrer dans le marché et de parvenir à leur 4<sup>e</sup> édition, ici il s'agit de plus encore car cette 4<sup>e</sup> édition est entièrement revue et retravaillée. Certes 39,90 € est une petite somme, mais chaque centime est justifié et profitable. À recommander absolument à (presque) tous les joueurs.

Références :

Jeremy Silman,  
*Schach mit neuem Schwung*, New in Chess, 4<sup>e</sup> édition 2012, 658 p.

Édition originale :  
Jeremy Silman,  
*How to Reassess your Chess*, 4th edition, Siles Press, 2010, 658 p.

ISBN : 978-1-890085-13-1



Article paru dans Fernschachpost en 2012, traduit de l'allemand par JOSÉE VALÉRIE MURAT

## CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11144	Adam Claude	188	2169	1167	Bernard Claude MN	129	2375
8061	Adeline Bruno	36	2146	10551	Bernardi Philippe	2	0
7796	Alberny Maurice	228	2107	7541	Berriot Bernard IM	164	2371
146	Alozy Francis	357	1769	11241	Biltz Pascal	4	0
11098	Apicella Manuel	45	2325	11130	Bizet Gilles	8	0
10537	Armand Loïck	26	1972	11245	Blondel Francis	264	1998
9436	Aubron Dominique	18	2115	9337	Bobel Philippe EXC	790	2270
7913	Audie Alain	66	2106	11180	Bontems Cyrille	264	2094
524	Audoubert Jean	46	2143	11433	Boucher Brice	6	0
11122	Augereau Cyrille	46	2166	1088	Boulay Roger	16	1811
5560	Aymard Michel	544	2140	9789	Boulet Bernard	16	2051
9804	Azzoug Sami	154	1657	11319	Bourbon Bernard	0	<sup>N</sup> 1838
10088	Babugeon Jean-Paul	59	1846	7000	Brisson Pascal	93	2083
10125	Bajoue Claude	20	1955	11394	Broudin Mélissa LGM	110	2406
8388	Banet Jean SIM	220	2508	11408	Bruetz Olivier	14	1688
8842	Baroin Bernard	782	2198	10754	Budin Florent	104	2031
8427	Barre Jean-Marie MN	101	2463	10356	Burnet Luc	51	2276
657	Beck Georges	220	1972	4596	Bury Philippe	48	1925
10799	Becker Claude	49	2152	7453	Cadillon Luis EXC	114	2361
8793	Bedu Jean-Pierre	43	2061	10431	Calvo Cardonnel Ricardo	76	2198
9695	Bellay Jean-Pierre	0	<sup>N</sup> 2122	10032	Campant Bernard EXC	65	2428
8167	Bennett Marc	12	<sup>N</sup> 1903	11073	Camps Jean-Pierre	34	1899
11375	Benyounes Christophe	32	1866	8351	Carlier Pierre	62	1710
7920	Beraud Yves	4	<sup>N</sup> 1963	10594	Cassel Jean-Jacques	0	<sup>N</sup> 1842

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8221	Catalan Jean-Pierre	0	<sup>N</sup> 1838	7564	Hanen Bernard MN	194	2364
2884	Cebollero Daniel	2	<sup>N</sup> 1940	5434	Herbin Jacques EXC	36	2443
3725	Charpentier Denis	112	1853	8556	Herman Luc	12	2089
7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	239	2344	10220	Hervet Gilles SIM	299	2341
9889	Christiaens Roger MN	20	2190	11288	Hömske Markus	131	2291
10440	Clair Michael	61	2172	8980	Hostachy Thibault	47	2371
10484	Coclet Olivier EXC	208	2141	11226	Humbert Patrick	126	1513
2449	Comon Jean-Marc	15	1904	11095	Ibanez Thomas	28	1874
10406	Curnillon Frank	109	1968	11377	Jacon Marcel	72	1894
11209	Daenen Serge	102	2230	10630	Jacquier Laurent	76	1905
11419	Damarez Philippe	56	1834	10877	Jaulneau Christophe SIM	227	2557
2710	Danzanvilliers Patrice	442	2168	1118	Jouy Jean-Louis	8	<sup>N</sup> 1923
716	Dard Michel	0	0	11432	Koci Sébastien	1	0
7933	David-Bordier Christophe	12	2169	10445	Laffranchise Lionel	138	2346
8549	Degrave Jack	0	<sup>N</sup> 1838	7705	Lalanne Claude	25	1924
3733	De Lagontrie Jean IM	138	2424	11431	Lamiaud Pascal	0	0
10664	De Matteis François	0	<sup>N</sup> 1838	9479	Laurent Claude	291	2111
9798	Delahaye Marc	57	1765	10256	Le Bled Pierre IM	257	2401
7392	Delrieu Jean-Louis	4	<sup>N</sup> 2045	10536	Le Dessert Jack	0	<sup>N</sup> 1787
1289	Deneuille Christian EXC	541	2262	11393	Le Feuvre Bernard	2	<sup>N</sup> 1838
11371	Desquiens Stéphane	66	2060	11199	Le Page Claude EXC	323	2422
11421	Devaux Victorien	32	1685	11244	Le Savouroux Hervé	84	1865
5912	Deville Olivier IM	105	2445	1074	Lecroq Michel GM	261	2607
9103	Dijon Jean-Michel IM	212	2421	9658	Lescot Paul	0	<sup>N</sup> 1909
11379	Ducoulombier Bertrand	11	<sup>N</sup> 2035	8096	Levaux Christian	0	<sup>N</sup> 2309
11409	Dufrenoy Henri	12	0	11428	Loscheider Bernard	3	0
1403	Durandal Jean	41	2078	11017	Lorin Fabrice MN	571	1990
922	Duriez Jean-Luc	2	<sup>N</sup> 2297	7902	Malak Jean-Michel	62	1949
11399	Durlin Michel	32	1917	11186	Marez Sébastien MN	202	2403
9797	Dusart Philippe SIM	165	2485	8683	Margiocchi Gérard	0	<sup>N</sup> 2036
8597	Duvette Michel	59	2011	11401	Masset Jacques	129	1907
11183	Eckert Patrick	33	2166	8927	Ménétrier Manuel GM	95	2565
8175	Épinoux Jean-François	164	2144	11166	Merot Jean-Pierre	70	2236
11402	Faure Thierry	52	2169	11001	Merrheim Xavier	146	2325
8240	Felbinger Joseph	25	2098	8568	Meunier Willy	0	<sup>N</sup> 2022
1366	Feldis Yves	30	1998	9916	Milgram Charles	133	2024
11296	Ferdinand Jocelyn	29	1996	10714	Misson Jean-Claude	6	<sup>N</sup> 2077
10587	Fey Werner	32	1916	8885	Mondy Marcel	101	1860
9154	Fister Bernard EXC	437	2319	11376	Moret Florian	41	2202
2966	Flécher Joseph	459	1935	2981	Mos Georges	16	2300
10831	Foessel Marcel	10	<sup>N</sup> 1549	7277	Muneret Maurice SIM	254	2464
3039	Gaidot Guy	0	<sup>N</sup> 2279	11391	Murat Josée Valérie	20	2058
1060	Galerie René	206	1858	11339	Nataf Igor-Alexandre IM	57	2450
1477	Gamant Georges	190	1987	798	Neubauer Otto	8	<sup>N</sup> 1933
1078	Garau Louis	113	2154	11430	Nevez Jean-Jacques	0	0
5020	Garay Louis	3	<sup>N</sup> 1965	6275	Nguyen Minh Khoï	29	2202
11384	Garcia Marcel	2	<sup>N</sup> 1838	11410	Norguet Charles	15	2095
10443	Garnica Hervé MN	121	2250	6844	Nossein Francis	277	1549
11415	Gawiec Pierre	18	2049	11004	Nouveau Laurent MN	260	2036
6444	Geider Frank IM	190	2486	11342	Oger Claude MN	224	2374
1114	Gérard André	324	1973	11298	Ould Ahmed Samy MN	344	2352
11079	Gho Raoul	0	<sup>N</sup> 1928	11424	Parigny Pascale	0	0
11425	Gibson Colin	8	0	10774	Pellen Mikaël IM	269	2494
6613	Gignac Guy	12	2469	11385	Peter Charles	0	<sup>N</sup> 1838
4105	Gilbert Christophe EXC	278	2324	8615	Picard Serge	12	2142
8425	Giordano Pierre	0	<sup>N</sup> 2130	11171	Pichelin Xavier MN	62	2518
11315	Girard Éric EXC	127	2422	584	Pierquin Bernard	0	<sup>N</sup> 2207
4347	Gourhan Michel	0	<sup>N</sup> 2090	10742	Pierron Pascal EXC	40	2256
6789	Grizou Régis MN	76	2442	10875	Pinna Andrea EXC	48	2172
9471	Guidoni Mathias	125	2250	3057	Plessier Francis	20	2125
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	30	2314	323	Poupinel Michel	69	2233

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11348	Refalo Jean-Baptiste	64	1880	11422	Standaert Stéphane MN	27	2526
11024	Refalo Jean-Michel EXC	157	2357	10609	Svaton Frédéric	56	1926
8114	Rinaudo Joel	0	<sup>N</sup> 1838	11388	Terrier Claude	10	<sup>N</sup> 1825
11367	Robert Gérard MN	91	2308	6920	Teyssier Alain	8	<sup>N</sup> 2235
4612	Rogemont Alain IM	251	2264	11141	Theveniaud Christophe	19	1953
10353	Ronat Olivier	73	2286	8840	Thirion Parick SIM	84	2432
8027	Ronzetti François	8	<sup>N</sup> 2215	9650	Tinture Laurent IM	427	2403
6722	Roos Jacqueline IM	296	2415	8588	Tombette Philippe SIM	168	2436
9168	Roques Pascal MN	114	2332	10318	Trapeaux Jérôme	99	2198
11363	Roubaud David MN	205	2534	11429	Vaillant Frédéric	0	0
3586	Roulin Guy	0	<sup>N</sup> 2044	8707	Vaillant Stéphane	0	<sup>N</sup> 2207
4088	Rousselot Bertrand MN	75	2337	11341	Verslype Sylvie	62	1665
472	Rozier Denis	102	2121	9835	Vertes Alain EXC	136	2192
9203	Ruch Éric SIM	316	2470	8162	Viaud Thierry	4	<sup>N</sup> 1982
6192	Ruiz-Vidal Pierre	141	2306	6971	Vieujot Grégoire	0	<sup>N</sup> 2190
8286	Sage François SIM	611	2337	4912	Vigneron Michel MN	67	2346
612	Santini Joseph	2	<sup>N</sup> 2345	5202	Vinot Serge SIM	178	2429
8887	Serradimigni Robert GM	292	2561	832	Witter Jean	0	<sup>N</sup> 2219
2360	Schulz Bernard	34	1864	7739	Yvinec Jean-Marc	139	2357
2402	Simonet Daniel	16	1754				
11434	Simonet Ivan	0	0				
10582	Sobry Sébastien	122	2135				
11279	Soldano Graziano MN	43	2232				
8296	Spitz Patrick SIM	238	2473				

<sup>N</sup> = classement national

Pour des explications détaillées concernant le fonctionnement de ce classement, conférer le *CDE/612* d'octobre 2012.

## L'ACTIVITÉ INDIVIDUELLE DES AJÉCISTES

Cette étude porte sur les années 2011 et 2012 avec tous les tournois, AJEC et ICCF, pris en compte pour le classement ICCF. Elle prend en compte :

- En 2011, **169** ajécistes qui ont joué **1 735** parties AJEC + **2 226** parties ICCF = **3 961** parties.
- En 2012, **140** ajécistes qui ont joué **1 708** parties AJEC + **2 312** parties ICCF = **4 020** parties.

NOMBRE DE PARTIES DISPUTÉES PAR CHAQUE JOUEUR						
Parties	0 à 10	11 à 20	21 à 30	31 à 40	41 à 50	51 à 60
2011	<b>64</b> 37,87 %	<b>45</b> 26,62 %	<b>25</b> 14,79 %	<b>7</b> 4,14 %	<b>7</b> 4,14 %	<b>8</b> 4,73 %
2012	<b>38</b> 27,14 %	<b>42</b> 30,00 %	<b>12</b> 8,57 %	<b>12</b> 8,57 %	<b>10</b> 7,50 %	<b>6</b> 4,28 %
Parties	61 à 70	71 à 80	81 à 90	91 à 100	101 à 110	141 à 150
2011	<b>3</b> 1,77 %	<b>4</b> 2,36 %	<b>2</b> 1,18 %	<b>1</b> 0,59 %	<b>1</b> 0,59 %	<b>2</b> 1,18 %
2012	<b>10</b> 7,14 %	<b>3</b> 2,14 %	<b>2</b> 1,42 %		<b>2</b> 1,42 %	<b>2</b> 1,42 %

- Les 3 GM en activité ont joué :

2011 : 56 ICCF

2012 : 52 ICCF

- Les 6 SIM en activité ont joué :

2001 : 28 AJEC + 88 ICCF

2012 : 4 AJEC + 96 ICCF

- les 9 IM en activité ont joué :

2011 : 8 AJEC + 158 ICCF

2012 : 2 AJEC + 145 ICCF

- Les autres adhérents ont joué :

2011 : (151 joueurs) 1 689 AJEC + 1 984 ICCF

2012 : (122 joueurs) 1 703 AJEC + 2 019 ICCF

L'activité des titrés ICCF, et celle des non titrés bien que leur nombre baisse, est constante. Ce qui est plutôt une bonne nouvelle.

JOSEPH FLÉCHER



# LA VIE DE L'AJEC

## BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2012

### 1 – ACTIF

	2012	2011	2010	2009	2008
<b>11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES</b>					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>13 – STOCKS</b>					
322500 Matières consommables	–	–	510,40	510,40	514,80
370000 Stocks	–	–	207,00	207,00	247,50
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>717,40</b>	<b>717,40</b>	<b>762,30</b>
<b>14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT</b>					
445600 TVA	–	–	–	–	–
468700 Produits à recevoir	–	151,57	209,85	–	–
486000 Charges payées d'avance	–	527,07	581,89	218,31	715,30
514000 Chèques postaux	9 331,38	5 117,00	7 128,55	6 960,32	9 829,16
515000 Caisse d'épargne	52 461,90	59 249,36	58 089,68	62 221,35	63 020,74
	<b>61 793,28</b>	<b>65 045,00</b>	<b>66 009,97</b>	<b>69 400,55</b>	<b>73 564,93</b>
<b>TOTAL ACTIF</b>	<b>61 793,28</b>	<b>65 045,00</b>	<b>66 727,37</b>	<b>70 117,95</b>	<b>74 327,23</b>

### 2 – PASSIF

<b>20 – CAPITAUX PROPRES</b>					
101000 Fonds social	53 312,08	55 831,73	60 511,29	63 203,26	64 240,59
120000 Résultat de l'exercice	– 2 052,87	– 2 519,65	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33
	<b>51 259,21</b>	<b>53 312,08</b>	<b>55 831,73</b>	<b>60 511,29</b>	<b>63 203,26</b>
<b>22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES</b>					
150100 Provis. maintenance CDE	–	–	–	–	–
155000 Provis. AG + CD + Congrès	–	–	–	–	–
150503 Provis. ICCF	–	–	–	–	–
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>24 – DETTES</b>					
400000 Fournisseurs	–	336,17	1 013,00	0,00	457,82
419000 Cotis <sup>ons</sup> et abonne <sup>mts</sup> anticipés	8 329,82	9 162,18	7 348,56	8 040,00	8 596,90
468600 Charges à payer	2 204,25	2 234,57	2 534,08	1 566,66	2 069,25
	<b>10 534,07</b>	<b>11 732,92</b>	<b>10 895,64</b>	<b>9 606,66</b>	<b>11 123,97</b>
<b>TOTAL PASSIF</b>	<b>61 763,28</b>	<b>65 045,00</b>	<b>66 727,37</b>	<b>70 117,95</b>	<b>74 327,23</b>



## RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2012

### DÉBIT – 3 – CHARGES

	2012	2011	2010	2009	2008
<b>30 – ACHATS</b>					
603700 Variation des stocks	–	717,40	0,00	44,90	37,80
607400 Achat cartes jeux	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>717,40</b>	<b>0,00</b>	<b>44,90</b>	<b>37,80</b>

### 31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

606400 Fournitures bureau	–	–	–	–	–
611100 CDE impression/routage	4 297,22	4 381,88	4 615,49	4 971,85	5 052,02
611200 CDE rédaction	763,49	–	–	–	–
620000 Frais de fonctionnement	151,17	103,08	152,04	80,91	227,96
620100 Frais site web	71,62	202,58	2 173,38	545,37	523,84
620200 Gestion tournois AJEC	23,85	44,70	16,30	28,21	47,10
620300 Gestion tournois internationaux*	2 204,25	1 968,52	2 485,31	2 227,98	3 437,54
620400 Trophées et médailles	2 219,89	1 355,65	98,26	3 075,64	341,97
625100 Assemblée générale	4 478,49	5 092,49	5 959,05	5 197,28	4 562,01
625101 Congrès ICCF	–	194,48	403,86	731,38	541,41
658000 Autres charges	22,04	40,80	23,93	20,35	8,00
	<b>14 238,02</b>	<b>13 384,18</b>	<b>15 927,62</b>	<b>16 878,97</b>	<b>14 741,85</b>

### 32 – AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS

681100 Amortissements	–	–	–	–	–
681500 Provisions pour risques et charges	–	–	–	–	–
<b>Sous-total</b>	–	–	–	–	–

<b>TOTAL DÉBIT</b>	<b>14 238,02</b>	<b>14 101,58</b>	<b>15 927,62</b>	<b>16 923,97</b>	<b>14 779,65</b>
--------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

### CRÉDIT – 4 – PRODUITS

#### 40 – VENTES

707200 Ventes cartes de jeux	–	–	–	90,00	20,00
707400 Ventes de jeux	–	–	–	–	–
707300 Ventes livres ICCF	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>90,00</b>	<b>20,00</b>

#### 41 – RECETTES

708000 Abonnements CDE et cotisations	4 344,50	4 035,14	4 374,00	5 166,50	5 423,10
708100 Abonnements et cotisations étranger	779,00	584,00	637,00	704,00	642,00
708200 CDE ventes au numéro	36,90	36,30	72,44	–	55,00
708300 Cotisations AJEC	5 053,65	4 566,12	4 156,00	4 357,40	4 711,00
708000 Recettes de publicité	–	–	–	–	–
	<b>10 214,05</b>	<b>9 221,56</b>	<b>9 234,44</b>	<b>10 227,90</b>	<b>10 831,10</b>

#### 42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION

720200 Recettes tournois AJEC (70 ans)	–	–	39,67	–	–
720300 Recettes tournois internationaux	}	702,56	1 200,26	1 097,00	1 713,39
720400 Recettes tournois email					
720500 Recettes tournois par équipes					
7206/7209 Recettes autres tournois					
7580 Autres produits	6,00	0,43	3,62	1 000,00	100,30
781500 Reprises sur provisions	–	–	–	–	–
	<b>708,56</b>	<b>1 200,69</b>	<b>1 140,29</b>	<b>2 713,39</b>	<b>559,30</b>

#### 43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	1 262,54	1 159,68	868,33	1 200,61	2 331,92
	<b>1 262,54</b>	<b>1 159,68</b>	<b>868,33</b>	<b>1 200,61</b>	<b>2 331,92</b>

<b>TOTAL CRÉDIT</b>	<b>12 185,15</b>	<b>11 581,93</b>	<b>11 248,06</b>	<b>14 231,90</b>	<b>13 742,32</b>
---------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

48 – RÉSULTATS	– 2 52,87	– 2 519,65	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33
----------------	-----------	------------	------------	------------	------------

<b>RÉSULTAT NET</b>	<b>– 2 052,87</b>	<b>– 2 519,65</b>	<b>– 4 679,56</b>	<b>– 2 505,17</b>	<b>– 1 066,73</b>
---------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

\* Dont provision redevance ICCF.

## COMMENTAIRES COMPTABLES

- Aucun événement comptable important n'est intervenu en 2012.
- L'année 2012 se clôture par une perte de 2 052,87 €, pour la cinquième année consécutive.
- Le résultat déficitaire de 2011 a été porté au compte Fonds associatif, ce qui porte le montant total à 55 312,08 €.
- Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2012 du livret de Caisse d'Épargne : 1 252,54 € (1 159,68 € en 2011, 868,33 € en 2010, et 1 200,61 € en 2009).
- Le solde de notre compte courant à la Banque Postale est de 9 331,38 €.
- Le montant du livret de Caisse d'Épargne s'élève à 52 461,90 €.
- Autre charge à payer en 2013 concernant l'exercice 2012 de 2 204,25 € :
  - Redevance ICCF Monde 2012 2 087,00 €
  - Redevance ICCF Europe 2012 117,25 €
- L'abonnement annuel au *CDE* ne comporte plus que 6 numéros au lieu de 8.
- Les frais de reproduction et de routage du *CDE* se présentent ainsi (en euros) :

	2012	2011	2010
Frais de reproduction			
(Diazo) . . . . .	1 625,83	1 675,22	1 766,38
Frais de distribution			
(La Poste) . . . . .	1 403,62	1 229,46	1 204,54
Frais de routage			
(BRC) . . . . .	1 267,77	1 477,20	1 644,57
Soit un total de	<b>4 297,22</b>	<b>4381,88</b>	<b>4 615,49</b>

- Les comptes de charges couvrent les frais de fonctionnement, les frais de tournois (trophées et prix) ainsi que les frais d'organisation de l'assemblée générale.
  - Des apports ont été nécessaires au compte CCP de l'AJEC par l'intermédiaire du livret de Caisse d'Épargne : 3 000,00 € le 18/05/2012 et 5 000,00 € le 11/10/2012.
  - Cette année les règlements effectués soit par virement postal ou par Internet n'ont entraîné aucun frais supplémentaires.
- En conclusion, l'augmentation des cotisations a permis d'améliorer le résultat de près de 500 € mais celui-ci reste toujours en perte.

*Le trésorier,*  
**BERNARD BERRIOT**

## RAPPORT MORAL

JEAN-MICHEL REFALO

**L**E COMITÉ DIRECTEUR, lors de sa réunion 2012 à Angers, adopta le nouveau règlement intérieur de l'AJEC ainsi que le texte d'une modification statutaire à proposer à l'assemblée générale du lendemain. Cependant, le quorum de 50 % de membres présents ou représentés n'ayant pas été atteint lors de l'assemblée générale 2012, cette modification statutaire sera proposée à nouveau lors de l'assemblée générale 2013, cette fois sans obligation de quorum, le vote se fera à la majorité des présents et représentés. Rappelons que ces modifications des statuts et du règlement intérieur reviennent pour l'essentiel à ne plus tenir l'assemblée générale qu'une année sur deux, afin de faire des économies sur le fonctionnement de l'AJEC. Ainsi, si la modification statutaire est acceptée par l'assemblée générale 2013, il n'y aura pas d'assemblée générale en 2014, les comptes et le rapport moral seront approuvés les années paires par le comité directeur, par voie informatique.

En ce qui concerne le *Courrier des Échecs*, il fut décidé à Angers, sous réserve de consultation de nos prestataires, que le rythme de parution devienne bimestriel, donc 6 numéros par an, avec un plus grand nombre de pages par numéro, le nombre total annuel de pages restant le même.

La consultation de nos prestataires, notamment routeur, menée les mois suivants ayant été positive, cette mesure a été mise en application. Le

*Courrier des Échecs* est donc, en 2013, devenu bimestriel. Alors que les précédents numéros comportaient une trentaine de pages, le numéro 614 (janvier-février 2013), comporte 44 pages, il en est de même pour le numéro 615 (mars-avril 2013) et pour le présent numéro 616.

L'arrêt du classement AJEC fut aussi décidé à Angers, il est maintenant remplacé par le classement ICCF des joueurs français. Cette mesure

est entrée en application, sans aucun problème signalé, dès le *Courrier des Échecs* n° 611 (août-septembre 2012) où fut publié le premier classement unique.

Il fut aussi décidé à Angers de mettre en place le « bottin en ligne » des adhérents lequel est en train de se substituer à l'ancien bottin tenu sur tableur informatique. Ce bottin en ligne, opérationnel dès la fin de l'été 2012, permet dès maintenant une meilleure sécurisation du fichier des adhérents de l'AJEC et d'informer les responsables « en temps réel », notamment au moment de l'inscription d'un nouvel adhérent. Il est rappelé que chaque adhérent peut, en se connectant au site Internet de l'AJEC avec son identifiant et son mot de passe, accéder à sa propre fiche et y modifier la plupart de ses données personnelles.

Le début de l'année 2013 fut marqué par la démission, pour motif personnel, du responsable de l'accueil, Patrick Thirion, qu'il soit ici remercié pour l'ensemble du travail accompli pendant plusieurs années. En remplacement, Joseph Flécher a été nommé responsable Accueil. De plus, Xavier Merrheim a été nommé, en février 2013, responsable des Relations extérieures et publicité.

Comme chaque année, les renouvellements de cotisation ont été pénibles. Cependant, une certaine stabilisation du nombre d'adhérents observée les années précédentes se confirme : l'AJEC compte actuellement 216 adhérents. On note une nouvelle fois qu'il est difficile de fidéliser les nouveaux adhérents, qui bien souvent ne renouvellent pas quelques années plus tard.

Enfin l'année 2013 est pour l'AJEC une année d'élections au comité directeur, lequel va être entièrement renouvelé. Le responsable des élections a enregistré treize candidatures qui figurent dans le n° 615 (mars-avril) du *Courrier des Échecs*.

En ce qui concerne les compétitions, l'assemblée générale 2012 avait décidé d'ajouter au

rapport moral mention du bon résultat de Robert Serradimigni (2<sup>e</sup> avec 8,5/14) en finale du jubilé Email des 50 ans de l'ICCF.

Deux joueurs ont terminé en tête à égalité de points avec 10/14 au championnat de France 2012 : Pascal Roques et Gilles Hervet ; c'est Pascal Roques qui remporte le titre au départage. Le championnat de France 2013 a été lancé peu après l'AG de Nantes, il se poursuit en doubles rondes avec huit joueurs, le neuvième étant forfait, deux tiers des parties sont maintenant terminées. Enfin le championnat de France 2014 a été lancé en janvier 2013 avec 15 joueurs sur le serveur de l'ICCF.

Une finale de Coupe de France entre MM. Tinture et Denoyelle s'est terminée par un match nul.

Le Mémorial Pierre Giraudet s'est terminé en août par la victoire de Bernard Fister, 1<sup>er</sup> au départage, ex-aequo avec l'Italien Quattrocchi 8/12.

À Angers, le comité directeur a décidé de mettre fin au Grand Prix AJEC et au championnat de France des Clubs.

Peu après l'assemblée générale, l'AJEC a lancé le Mémorial Pinson, sous la forme d'un tournoi de grands maîtres (catégorie X) de 13 joueurs dont 4 Français, et de deux tournois de maîtres (catégorie V) de 11 joueurs dont 4 Français ; la moitié des parties sont maintenant terminées.

Au niveau international, les résultats de nos joueurs restent bons. Tout d'abord en individuel où Michel Lecroq a terminé toutes ses parties dans la finale du 27<sup>e</sup> championnat du monde. Avec 8,5/16 il occupe actuellement la 1<sup>re</sup> place ex-aequo mais ne pourra hélas obtenir le titre, ne serait-ce qu'à cause d'un départage défavorable.

Stéphane Standaert a remporté le Jubilé Open des 70 ans de l'AJEC avec 6/8, réalisant à cette occasion une norme de grand maître.

Claude Oger a terminé second avec 7,5/12 de la finale de la 1<sup>re</sup> Coupe du monde des Vétérans.

### RÉSULTATS DU SONDAGE SUR LES CADENCES DE JEU

Avec le renouvellement des cotisations nous avons fait un sondage sur la cadence de jeu. Il était précisé que cela ne concernait que les gens qui jouent des tournois AJEC. Nous avons eu 80 réponses valablement exprimées dont 9 réponses doubles :

**30/10** : 33 voix ; **40/10** : 26 voix ; **50/10** (cadence actuelle) : 30 voix

M. L.



Patrick Thirion a remporté le tournoi à normes de maître international n° 64 avec 9/12, ce qui lui permet d'obtenir les titres de IM et de SIM. Olivier Deville a lui aussi obtenu le titre de IM cette année.

Nous avons découvert que François Sage avait réalisé les normes nécessaires à l'obtention des titres de IM et SIM sans pour autant avoir les titres. C'est maintenant chose faite. Merci à ceux qui ont permis de découvrir et combler cette lacune.

Les demi-finales du 69<sup>e</sup> championnat d'Europe ont été lancées en 2012 avec deux de nos représentants : Gilles Hervet et Markus Hömske.

Notre équipe de France a encore plusieurs parties en cours dans la finale de la XVI<sup>e</sup> Olympiade postale où elle peut espérer une place sur le podium. Notre équipe dans les préliminaires de la XIX<sup>e</sup> Olympiade postale se bat en gardant elle aussi quelques espoirs de podium, ce qui serait synonyme de qualification pour la finale.

Dans les préliminaires de la XVIII<sup>e</sup> Olympiade sur serveur, notre équipe de France a remporté

son groupe, elle aura cependant fort à faire dans la finale qui a débuté en décembre 2012.

Nous avons remporté plusieurs rencontres amicales par équipes : Hong Kong, Norvège, Écosse... et plusieurs autres (Argentine, Australie, Allemagne...) ont été lancées tout au long de l'année.

Signalons enfin que l'ICCF a lancé en octobre 2012 la 5<sup>e</sup> saison de Champions League, avec une équipe française « Les Mousquetaires du Roi » en première division.

C'est avec un certain pincement au cœur que je termine ici mon dernier rapport moral. En effet, mes obligations professionnelles de plus en plus lourdes ne m'ont pas permis de me présenter à nouveau aux élections du CD. Je suis certain que le nouveau CD et le nouveau Bureau, avec mon successeur, sauront poursuivre l'histoire bientôt centenaire de l'AJEC, au sein de laquelle je continuerai dans l'immédiat à être un simple adhérent, pratiquant notre activité de jeu d'échecs par correspondance.

*Le secrétaire, JEAN MICHEL REFALO*

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

*à adresser au responsable de l'accueil :*

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 95220 Saint-Maixent-sur-Vie,

e-mail : [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2013

### Métropole et DOM-TOM Étranger

	Chèque	Paypal	Chèque	Paypal
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	53 €	60 €	63 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	25 €	27 €	25 €	27 €
<input type="checkbox"/> Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris				date : .....
<input type="checkbox"/> Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC				signature,

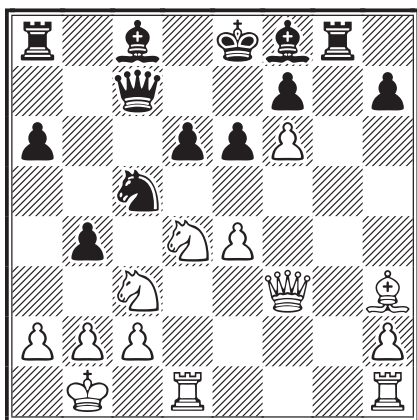
*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

# PETITES CAUSES... GRANDS EFFETS\*

CLAUDE OGER

○ Oger, Claude (2368) FRA  
 ● IM Davidov, Alexandar (2249) BUL  
 Défense Sicilienne, Najdorf [B90]  
 corr 1<sup>re</sup> Coupe du monde Vétérans, ICCF 2009

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6  
 5.♗c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♗bd7 8.♞f3 ♙e7  
 9.0-0 ♞c7 10.g4 b5 11.♙xf6 ♗xf6  
 12.g5 ♗d7 13.f5 ♗c5 14.f6 gxf6  
 15.gxf6 ♙f8 16.♔b1 ♞g8 17.♙h3 b4

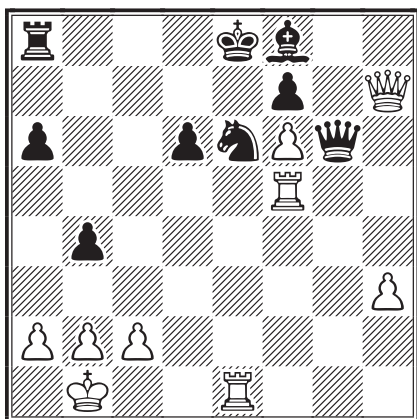


18.♗d5!

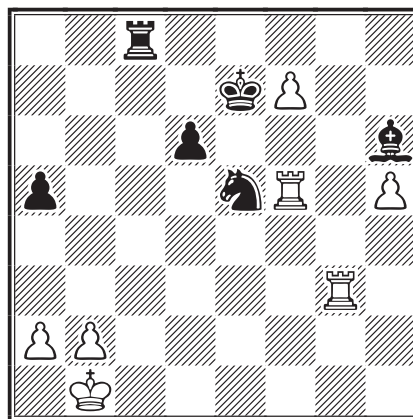
Sacrifice gagnant.

18...exd5 19.exd5 ♙xh3 20.♞xh3 ♞d7  
 21.♞xh7 ♞g5 22.♗c6 ♞xd5 23.♞xd5 ♞xc6  
 24.♞e1+ ♗e6 25.♞g5 ♞f3 26.♞f5 ♞g4  
 27.h3 ♞g6

Les blancs ont déjà en tête la finale gagnante.



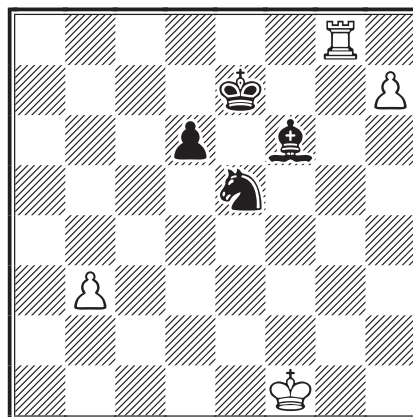
28.♞xg6 fxg6 29.f7+ ♗d7 30.♞f6 ♗d4  
 31.h4 ♞b8 32.♞xg6 ♗f3 33.♞d1 ♗e5  
 34.♞f6 ♙e7 35.♞f4 ♗e6 36.♞g1 ♙f8  
 37.♞g3 a5 38.h5 ♗e7 39.c3 bxc3  
 40.♞xc3 ♙g7 41.♞g3 ♙h6 42.♞f5 ♞c8



43.f8♞+!

La finale en tête.

43...♙xf8 44.♞g8 ♗d3 45.♞f1 ♞e8  
 46.♞h8 ♞b8 47.b3 a4 48.h6 axb3  
 49.axb3 ♗e5 50.♔c2 ♞c8+ 51.♔d1 ♞a8  
 52.h7 ♞a1+ 53.♔e2 ♞xf1 54.♔xf1 ♙g7  
 55.♞g8 ♙f6



56.h8♞

Les blancs forcent le passage dans une finale de six pièces, donnée gagnante dans les tables de Nalimov.

56...♙xh8 57.♞xh8 ♗d3 58.♞h1 ♗e6  
 59.♔e2 ♗e5 60.♔d2 ♗d5 61.♔c3 ♔c5  
 62.b4+ ♔c6 63.♔b3 ♔b5 64.♞h5 1-0

Cette partie, derrière laquelle se cache beaucoup de travail, a permis aux blancs de terminer à la deuxième place de la première Coupe du monde Vétérans.

\* Petite rubrique voulant montrer les effets dévastateurs d'un coup faible, d'apparence anodin, sans but d'analyse.

# ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC 2013

Les réunions annuelles de l'AJEC se dérouleront les 25 et 26 mai prochains :

**Chez Giffon,**  
rue du Fossé, 26400 Grâne.

Le samedi 25 mai à 14 heures, **réunion du comité directeur** dont l'ordre du jour est fixé comme suit :

- résultat des élections,
- élection du Bureau ;
- le point sur les commissions ;
- le point sur les tournois AJEC ;
- le point sur les tournois ICCF ;
- évolution du site web.

Le lendemain à 9 heures, **assemblée générale** :

- rapport moral ;
- rapport financier, cotisations ;
- communiqué des décisions prises la veille à la réunion du comité directeur ;
- approbation des statuts 2012 ;
- le mot du président ;
- évolution des effectifs, recrutement, publicité ;
- questions diverses.

## NOS TOURNOIS

### 78<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

#### RÉSULTATS

28. Vertes - Merrheim .....	0 - 1
29. Fister - Merrheim .....	1/2-1/2
30. Roques - Fister .....	1 - 0
31. Fister - Bobel .....	1/2-1/2
32. Bobel - Fister .....	1/2-1/2
33. Bobel - Laffranchise .....	1/2-1/2
34. Merrheim - Moret .....	1/2-1/2
35. Roques - Moret .....	1 - 0
36. Moret - Guidoni .....	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Xavier Merrheim		7	(2)
2. Pascal Roques	EXC	6,5	(3)
3. Mathias Guidoni		6	(3)
4. Philippe Bobel	EXC	5	(3)
5. Lionel Laffranchise		4,5	(5)
6. Florian Moret		3,5	(6)
7. Bernard Fister	EXC	3	(7)
8. Alain Vertes	EXC	0,5	(11)

#### MATHIAS GUIDONI COMMENTE

Je continue l'exploration de l'Est-Indienne et toujours en championnat de France ! Mon adversaire était très bien préparé et nous avons joué très vite les 15 premiers coups !

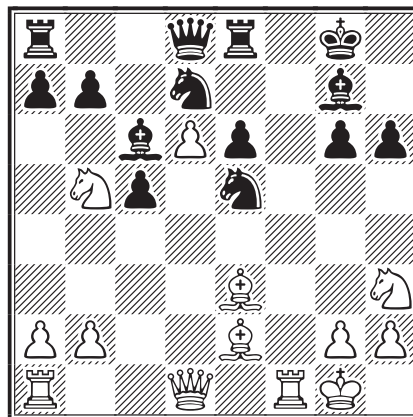
○ **Guidoni, Mathias** (2202)

● **Merrheim, Xavier** (2115)

Défense Benoni [A69]

corr FRA-78ch, AJEC 2012

**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♗f3 c5 7.d5 e6 8.♙e2 exd5 9.cxd5 ♜e8 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♗g4 12.e6 fxe6 13.d6 ♙d7 14.0-0 ♙c6 15.♗g5 ♗e5 16.♙e3 ♗bd7 17.♗b5 h6 18.♗h3**



**18...♗g4**

Ce coup dévie de la partie Guidoni - Ould Ahmed parue dans le CDE précédent où 18...♙xb5 avait été joué.

**19.♙xg4 ♙xb5 20.♙e2**

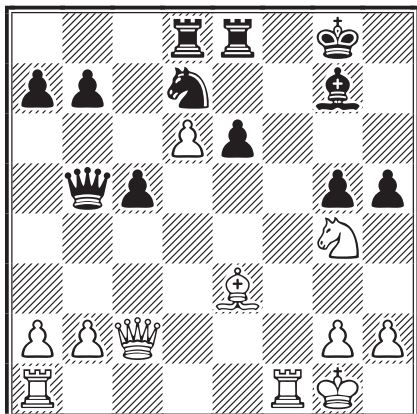
20.♞e1 ♜f6 21.♘f2 ♙c6 22.♘d3 b6 23.♞c1 ♙f8  
 24.♞c3 ♙g7 25.♞f1 ♜h4 26.g3 ♜d8 27.♘f4 1/2-1/2,  
 Sadler - Murin, match Canada - Slovaquie, ICCF  
 2010.

20...♜b6

20...♙xe2 21.♜xe2↑.

21.♙xb5 ♜xb5 22.♜c2 g5 23.♘f2 ♞ad8

24.♘g4 h5



25.♘h6+?

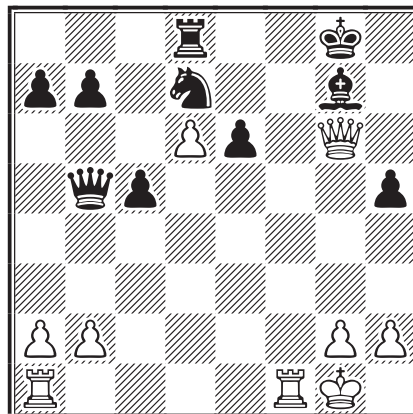
C'était vraiment trop tentant mais pas gagnant et cela va vite conduire au partage du point ce qui n'était pas le but au départ.

Mon adversaire m'a mis sur la piste et la variante gagnante commence par 25.a4!! (je ne l'avais qu'à peine regardé, mais ce coup intermédiaire change tout) 25...♜b4, c'est la clef : la dame noire ne contrôle plus les cases blanches ;

quelques variantes possibles : 26.♘h6+ ♙xh6  
 27.♜g6+ ♙g7 28.♜f7+ ♘h7 29.♙xg5 (29.♜xh5+  
 ♘g8 30.♙xg5 ♜d4+ 31.♘h1 ♘e5 32.♞ad1±)  
 29...♞f8 (29... ♜d4+ 30.♘h1 ♘e5 31.♜xh5+ ♘g8  
 32.♞ad1 ♘d3 33.♙xd8 ♞xd8 34.♜f7+ ♘h8 35.  
 ♞d2 ♜e3 36.♜h5+ ♘g8 37.♞e2±) 30.♜xh5+ ♘g8  
 31.♙xd8 ♜d4+ 32.♘h1 ♜xd6 33.♞ad1±.

25...♙xh6 26.♙xg5 ♙g7 27.♙xd8 ♞xd8

28.♜g6



28...♜e2

Et oui ! Avec 25.a4, la dame noire restait hors jeu tandis que maintenant elle revient dans la course et permet aux noirs de reprendre le contrôle de la partie. 28...♜xb2 ne changeait rien, par exemple : 29. ♘h1 ♘f8 30.♜f7+ ♘h8 31.♞ab1 ♜e5 32.♞xb7 =.

29.♞ae1 1/2-1/2

MATHIAS GUIDONI

## 79° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

### RÉSULTATS

2. Fister - Bobel	1/2-1/2
3. Faure - Sage	1/2-1/2
4. Bontems - Sage	1/2-1/2
5. Faure - Laurent	1 - 0
6. Roques - Laurent	1 - 0
7. Roques - Roubaud	1/2-1/2
8. Gilbert - Roques	1/2-1/2
9. Roques - Faure	1/2-1/2
10. Bontems - Deneuille	1/2-1/2
11. Bobel - Bontems	1/2-1/2
12. Faure - Roubaud	1/2-1/2
13. Roques - Sage	1/2-1/2
14. Deneuille - Roques	1/2-1/2
15. Deneuille - Bobel	1/2-1/2
16. Merrheim - Bobel	1/2-1/2
17. Roques - Bontems	1 - 0

18. Bobel - Roques ..... 1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Pascal Roques	EXC	5	(6)
2. Thierry Faure		2,5	(10)
3. Philippe Bobel	EXC	2,5	(9)
4. François Sage	SIM		
Christian Deneuille	EXC	1,5	(11)
6. Cyrille Bontems		1,5	(10)
7. Christophe Gilbert	EXC		
David Roubaud	MN	1	(12)
9. Sébastien Sobry			
Bernard Fister	EXC		
Xavier Merrheim		0,5	(13)
12. Bertrand Ducoulombier			
Graziano Soldano	MN		
Jean Durandal			
15. Claude Laurent		0	(12)



# ACCESSION

RECTIFICATIF

TA/018 – Fabrice Detanoy a été remplacé par Alain Audie.

## RÉSULTAT

Tournoi Accession A15, 2012				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Broudin, Mélissa	LGM	2264	■	=	1	1	1	1	1	1	1	7,5	
2	Merrheim, Xavier		2072	=	■	=	=	=	1	1	1	1	6	18,50
3	Nouveau, Laurent	MN	1910	0	=	■	=	1	1	1	1	1	6	16,75
4	Calvo Cardonnel, Ricardo		2178	0	=	=	■	=	1	1	1	1	5,5	
5	Bontems, Cyrille		2055	0	=	0	=	■	=	=	1	1	4	
6	Beck, Georges		1940	0	0	0	0	=	■	=	=	1	2,5	4,25
	Le Savouroux, Hervé		1854	0	0	0	0	=	=	■	=	1	2,5	4,25
8	Durlin, Michel		1946	0	0	0	0	0	=	=	■	1	2	
9	Azzoug, Samir		1678	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	
MOYENNE ELO : 1988 – DT : MATHIAS GUIDONI														

## FRANCIS BLONDEL COMMENTE

### LA BALLADE DU ROI AVEC SON FOU

○ Blondel, Francis (1993)

● Faure, Thierry (2175)

Défense Nimzo-Indienne [E46]

corr Accession, TA018, AJEC 2013

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4**

En jouant 3.♗c3, on peut aussi obtenir 3...d5 et entrer dans le Gambit Dame, variante d'Échange après 4.cxd5 exd5.

**4.e3**

La variante Rubinstein. Historiquement, cette douce avance du pion a été plus jouée que n'importe quel autre mouvement dans la Nimzo-Indienne.

**4...0-0**

Moins dynamique que 4...c5 ou 4...b6, mais c'est un mouvement sérieux qui rend une attaque directe impénétrable.

**5.♗ge2 ♞e8**

Prépare une case pour le retrait du fou en f8. Plus direct est 5...d5 6.a3 ♙e7 7.cxd5 exd5 ou 7...♗xd5.

**6.a3 ♙f8 7.♗g3 d5 8.♙e2 b6**

Ou 8...c5 9.dxc5! ♙xc5 10.b4 ♙e7 11.cxd5!? exd5 12.0-0 ♙e6 13.♙b2 a5 14.♗b5!

**9.0-0**

Ou 9.b4 c5 10.dxc5 bxc5 11.bxc5 ♙xc5 12.0-0; ou encore 9.cxd5 exd5 10.b4 g6 11.♙f3 c6 12.0-0, Bernasek - Polak, Brno 2009 (½-½, 17).

**9...♙b7 10.b4 dxc4**

10...c5 11.bxc5 bxc5 12.♞b1 ♙c6 13.cxd5 exd5 14.dxc5 ♗bd7 15.♗f5.

**11.♙xc4 c5 12.dxc5 ♗bd7**

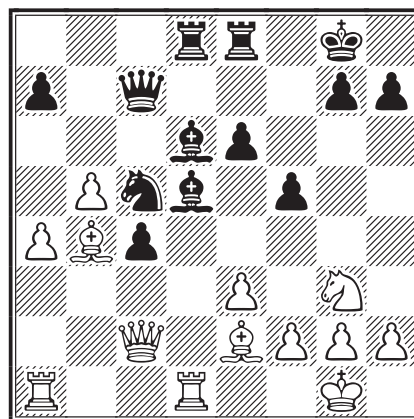
12...♞xd1? 13.♞xd1 bxc5 14.b5 ♗bd7 15.e4±.

**13.♞c2 bxc5 14.b5 ♞a5 15.♞d1 ♞ad8**

**16.♙d2 ♞c7 17.♙e2 c4 18.♗ce4 ♗xe4**

**19.♗xe4 f5 20.♗g3 ♙d5 21.a4 ♙d6**

**22.♙c3 ♗c5 23.♙b4**



Et, en raison des positions fortement « bloquées », je propose la nulle à Thierry qui refuse, me répondant qu'il y a encore des possibilités de faire évoluer la partie.

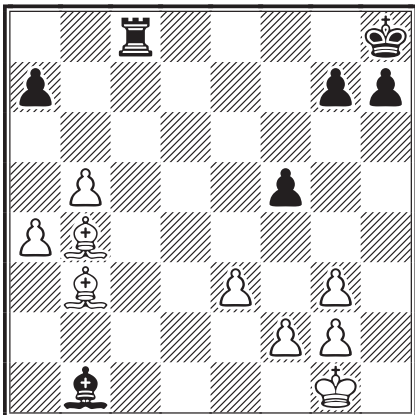
**23...♙e5 24.♞ac1 ♗b3 25.♞b1 ♙xg3!?**

Une tentative inattendue de débloquent le jeu : Thierry aurait-il raison ?

**26.hxg3 ♙e4 27.♞xc4 ♞xc4 28.♙xc4 ♙xb1**

29.♙xe6+ ♔h8 30.♞xd8 ♞xd8 31.♙xb3 ♞c8

Après ces échanges « spectaculaires », les blancs doivent valoriser leur sacrifice de qualité avec les deux pions en plus.



32.♙d6

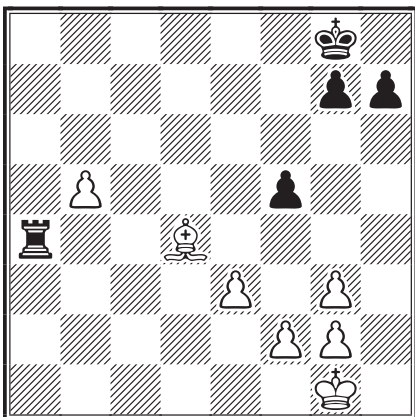
Une bonne diagonale pour le fou qui contrôle f4 et éventuellement b6 et b8.

32.a5? ♙d3 33.b6 axb6 34.axb6 ♞c6 35.♙a5 ♞c5 36.♙a4 ♙e4 (36...♞xa5? 37.b7!) 37.♙d2.

32...♙c2 33.♙xc2 ♞xc2 34.♙b8 ♞a2

35.♙xa7 ♞xa4 36.♙d4 ♔g8

La configuration blanche est très solide; le roi en g1 doit aider encore à la consolidation.



37.♔f1 g5 38.♔e2 ♞a3 39.b6!

Accroît la force du fou.

39...♔f7 40.♙c5 ♞b3 41.f3 g4 42.♔d2 ♔e6

42...♞b2+? 43.♔c3 ♞xg2 44.b7!

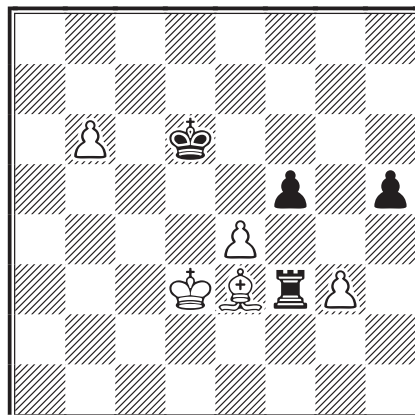
43.♔c2 ♞b5 44.♙d4 ♔d6 45.♔d2 h5

45...♞b1 46.fxg4 fxg4 47.♔d3 ♔c6 48.♔e4 ♞f1 49.♔e5 ♞f2 50.e4 ♞xg2 51.♔f4 ♞e2 52.♔f5 ♞e1 53.♙c3 ♞b1 54.♔xg4 ♞xb6 55.♙e5 ♞b4 56.♔f5 ♔c5 57.♙f4 ♔c4 58.♙d6 ♞b1 59.♔f6 ♞a1 60.g4 ♞g1 61.g5 ♞g4 62.♔g7=.

46.♔c3 ♞b1 47.e4! gxf3 48.gxf3 ♞f1 49.♔d3!?

Je commente par : « le panache du roi » et Thierry me répond : « le roi est valeureux ».

49...♞xf3+ 50.♙e3



50...♔c6

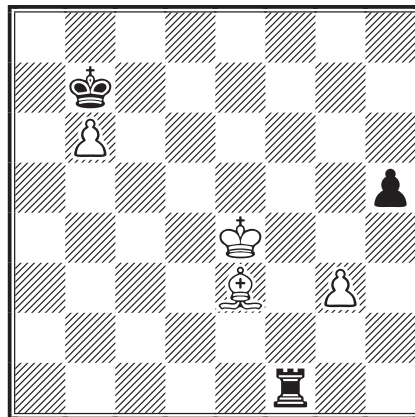
Nécessaire pour éviter l'enfilade 50...♞xg3? qui perd la tour. [NDLR – Pas tout de suite, Francis, pour le moment le fou e3 est cloué ! 😊]

51.exf5 ♞xf5 52.♔e4 ♞f8 53.♙g1

Il est fondamental de conserver la diagonale.

53...♔b7 54.♙d4 ♞f1 55.♙e3

Convaincu du résultat, je propose nulle.



55...♞f7

Thierry, optimiste, me dit qu'il y a encore du jeu dans cette partie. Soit !

56.♙c5 ♔c6 57.♙e3 ♔d6 58.♙f4+ ♔c5 59.b7!!

Pour permettre au roi blanc de passer par f5.

59...♞xb7 60.♔f5 ♔d4 61.♔g6 ♔e4 62.♔xh5 ♔f5 63.♙h6

Et non bien sûr 63.♔h4 ♞h7+.

63...♞b4 64.♙d2 ♞g4 65.♙f4 ♞xf4 ½-½

Et Thierry me propose la nulle, à juste titre.

## LE LIÈVRE ET LA TORTUE

○ Nouveau, Laurent (2093)

● Blondel, Francis (1993)

Gambit Dame refusé [D58]

corr Accession, TA018, AJEC 2013

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♗f6 4.♙g5

Sans doute pour retrouver des émotions d'antan et sortir de la variante d'échange : 4.cxd5 exd5 5.♙g5 ♙e7 6.e3 c6 7.♙d3 0-0 8.♗f3 ♗bd7 9.♚c2 ♞e8 10.0-0 ♗f8, position fondamentale de cette variante.

4...♙e7 5.e3 0-0 6.♗f3 h6

D'autres suites possibles sont 6...b6 7.♙e2 ♙b7 8.♙xf6 ♙xf6 9.cxd5 exd5 10.♚b3 ou 6...♗e4 7.♙xe7 ♚xe7 suivi de ♙d3, ♚c2, ♞c1 ou cxd5.

7.♙h4 b6

Le choix des anciens (Tartakower, Capablanca) ou des modernes (Sergei Azarov, Boris Grachev), et 7...♗e4 a aussi ses partisans (Anand, Kramnik).

8.♙e2

8.♙d3, 8.♞c1, 8.♙xf6 ou 8.cxd5 ouvrent d'autres chemins.

8...♙b7 9.♙xf6 ♙xf6 10.cxd5 ♙xd5?!

Déroutant. Si 10...exd5 11.0-0 ♚e7=.

11.♗xd5 exd5 12.0-0 ♚d6 13.♞c1 c5

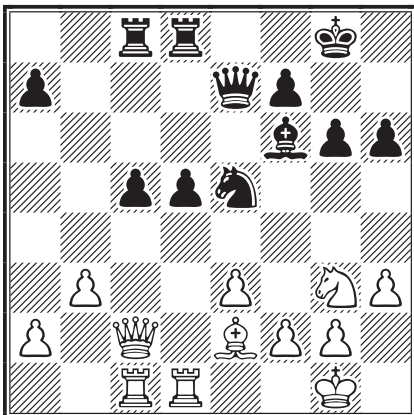
14.dxc5 bxc5 15.♚c2 ♗d7 16.♞fd1 ♞fd8

16...♞ac8 17.b3 ♗e5 18.♗xe5 ♙xe5 19.g3 ♞fd8 20.♙f3 ½-½, Razuvaev - Lutikov, Polanica Zdroj 1972.

17.b3 ♞ac8 18.♗d2 ♚e6 19.h3 ♗e5

20.♗f1 ♚e7 21.♗g3 g6

Jusque-là, la partie est égale.



22.♗f1?!

Ce retour du cavalier est une perte de temps. Il fallait jouer par exemple 22.♙a6 ♞c7 23.♙e2=.

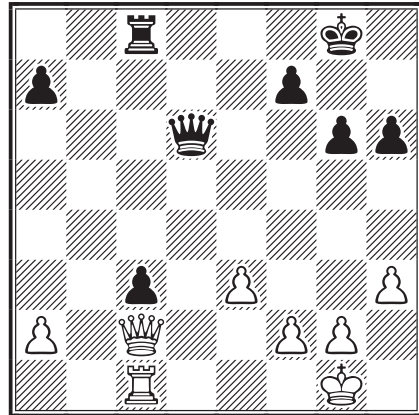
22...c4 23.bxc4 ♗xc4 24.♙xc4?!

Mérite attention : 24.♚a4 ♗b2 (24...♗b6 25.♚a5 ♗g7 26.♞xc8 ♞xc8) 25.♚a6 ♞b8 26.♙e1 ♞b6 27.♚a5.

24...dxc4 25.♞xd8+ ♚xd8 26.♞d1 ♚b6

27.♞b1 ♚c5 28.♗g3 c3!? 29.♗e4 ♚c6

30.♗xf6+ ♚xf6 31.♞c1 ♚d6



Pour libérer le pion c3, il faut chercher à échanger les dames.

32.♞d1 ♚c5 33.♞b1 ♗g7 34.g3 ♚h5

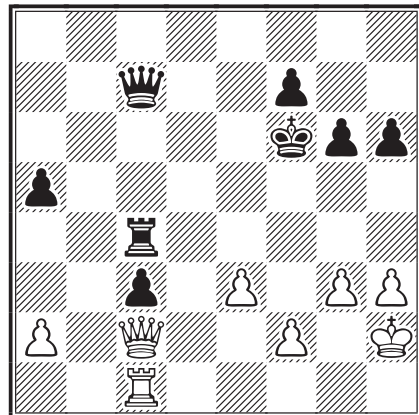
35.♗g2 ♚d5+ 36.♗g1 a5 37.♞d1 ♚b7

38.♞b1 ♚d7 39.♗h2 ♚d5 40.♞d1 ♚c4

41.♞c1 ♚e6 42.♞d1 ♞c4

Les noirs ont l'avantage, mais la situation est bloquée.

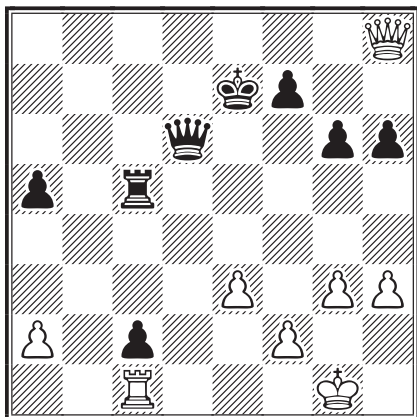
43.♞c1 ♚d7 44.♞d1 ♚c7 45.♞c1 ♗f6



46.♚b1

La sortie du roi « excite la dame », mais il valait mieux qu'elle reste discrète, par exemple : 46.♗g2 a4 47.h4 ♚d6 48.♗f1 ♚d5 (48...♚d2 49.♚xd2 cxd2 50.♞d1 ♞c2 51.♗e2) 49.♗e2 ♚h5+ 50.f3 ♚b5 51.♚d3 c2 52.♗d2 et la pression noire est nettement affaiblie.

46...c2 47.♖b2+ ♔e6 48.♙g1 ♖d6  
49.♖b5 ♜c5 50.♖e8+ ♔f6 51.♖h8+ ♔e7



52.♖d4?!

Rend l'échange des dames possible.

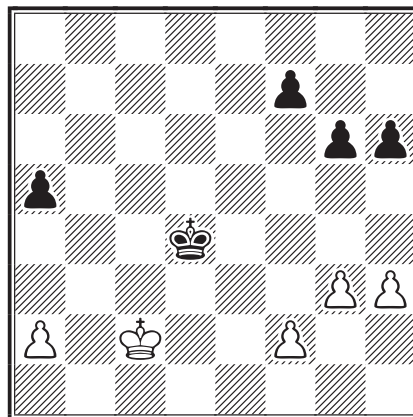
52...♖xd4

52...♖c6 53.♔f1 h5 54.♔e2 a4 55.♔e1 ♔e6  
56.g4 h4 57.♔e2.

53.exd4 ♜c3 54.♔f1 ♔e6

Le lièvre accourt.

55.♔e2 ♔d5 56.♔d2 ♔xd4 [Et hop !]  
57.♜xc2 ♜xc2+ 58.♔xc2



58...♔e4

58...♔c4 m'a semblé plus laborieux.

59.♔d2 ♔f3 60.♔e1 ♔g2 61.h4 ♔f3

62.♔f1 h5 63.♔e1 a4 64.♔f1 f5 0-1

L'abandon est justifié car si 65.♔g1 f4 66.♔h2  
(la tortue s'épuise) 66...a3 67.♔g1 fxg3 68.♔f1  
♔g4 69.fxg3 ♔xg3 70.♔e2 ♔xh4.

FRANCIS BLONDEL



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5531** – Yvan Simonet, Frédéric Vaillant,  
Laurent Jacquier, Christophe David-Bordier,  
Daniel Simonet.

**5532** – Bernard Schulz, Joseph Flécher,  
Victorien Devaux, Jacques Masset,  
Patrick Humbert.

**5333** – Philippe Damarez, Gilles Bizet,  
Joseph Felbinger, Bernard Garau,  
Francis Blondel.

### RÉSULTATS

5477, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Broudin, M	■ ■ = 1	1 = 1	1 1 1	1 1	1	7
2 Sage, F	= 0 ■ ■	1 = =	1 = =			4,5
3 Fister, B	0 = 0 = ■ ■	= 1	1 =			4
4 Trapeaux, J	0 0 = 0 = 0 ■ ■	1 =				2,5
5 Dubois, Y	0 0 = = 0 = 0 = ■ ■					2

5497, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garnica, H	■ ■ = 1	1 1 1	1 1 1	1 1	1	7,5
2 Svaton, F	= 0 ■ ■	1 = =	1 1 1			5,5
3 Beck, G	0 0 0 = ■ ■	= =	1 1			3,5
4 Masset, J	0 0 = 0 = =	■ ■ =	0			2
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0 =	1 ■ ■				1,5

5512, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = = 1	0 = =	1 1			5
Beck, G	= = ■ ■	= = =	1 1			5
3 Lorin, F	0 1 = = ■ ■	1 =	1 0			4,5
4 Flécher, J	= = = = 0 =	■ ■ 0	1			3,5
5 Ferdinand, J	0 0 0 0 0 1	1 1 0	■ ■			2

5520, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ 1 1 1 =	1 1 1 =				7
2 Felbinger, J	0 0 ■ ■ = =	1 1 1 1				5
3 Lorin, F	0 = = = ■ ■	0 1 1 1				4,5
4 Ibanez, T	0 0 0 0 1 0	■ ■ = =				2
5 Azzoug, S	0 = 0 0 0 0 = =	■ ■				1,5

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre  
sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.



## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

13/1T/07 p J.-L. Delrieu - M. Garcia  
13/1T/08 s J.-J. Nevez - H. Dufrenoy

#### Deuxième tour

13/2T/03 s G. Bizet - J. Masset  
13/2T/04 s Cl. Becker - F. Lorin  
13/2T/05 s C. Theveniaud - F. Lorin

#### Troisième tour

13/3T/03 s A. Audie - S. Desquiens  
13/3T/04 s B. Garau - F. Blondel  
13/3T/05 s Cl. Becker - C. Theveniaud  
13/3T/06 s F. Blondel - Ph. Damarez

#### Quatrième tour

13/4T/04 s C. David-Bordier - J. Flécher  
13/4T/05 p D. Charpentier - J. Audoubert

#### Demi-finale

13/D/02 s J. Audoubert - D. Roubaud

#### Quarts de finale

13/Q/03 p D. Charpentier - G. Gamant  
13/Q/04 p Ph. Bobel - G. Mos  
13/Q/05 p D. Aubron - J. Audoubert

### RÉSULTATS

#### Premier tour

12/1T/15 J. Masset - A. Gérard ..... 1 - 1  
12/1T/31 J.-M. Malak - Ch. Milgram .. 2 - 0  
12/1T/32 C. Theveniaud - B. Schulz .... 2 - 0  
13/1T/01 J.-J. Nevez - F. Lorin ..... 2 - 0  
13/1T/03 F. Lorin - H. Dufrenoy ..... 2 - 0  
13/1T/06 J. Masset - F. Lorin ..... 2 - 0

#### Deuxième tour

11/2T/15 D. Aubron - M. Garcia ..... 1,5-0,5  
12/2T/15 J.-L. Jouy - A. Gérard ..... 2 - 0  
12/2T/16 C. Bontems - M. Aymard\* ... 1 - 1  
12/2T/18 J. Masset - H. Dufrenoy ..... 2 - 0  
12/2T/21 S. Desquiens - F. Detanoy .... 2 - 0  
13/2T/02 B. Garau - F. Blondel ..... 1,5-0,5  
13/2T/04 Cl. Becker - F. Lorin ..... 2 - 0  
13/2T/05 C. Theveniaud - F. Lorin ..... 2 - 0

#### Troisième tour

11/3T/05 D. Charpentier - A. Weber .... 2 - 0  
11/3T/09 D. Aubron - M. Poupinel\* .... 1 - 1  
12/3T/01 J. Audoubert - J. Felbinger ... 2 - 0  
12/3T/10 J. Flécher - F. Alozy ..... 2 - 0  
13/3T/04 B. Garau - F. Blondel ..... 1,5-0,5

#### Quatrième tour

11/4T/08 D. Aubron - D. Charpentier ... 1 - 1  
12/4T/01 Y. Feldis - G. Gamant ..... 1,5-0,5

12/4T/04 G. Gamant - D. Aubron ..... 2 - 0  
12/4T/05 J. Flécher - J. Ferdinand ..... 2 - 0  
12/4T/07 B. Garau - L. Nouveau ..... 2 - 0

#### Quarts de finale

11/Q/04 B. Hanen - G. Mos\* ..... 1 - 1  
12/Q/03 G. Mos - Ph. Bobel\* ..... 1 - 0  
12/Q/07 Y. Feldis - D. Aubron ..... 2 - 0

#### Demi-finale

11/D/02 J. Santini - G. Mos\* ..... 1 - 1

\* Deux parties nulles.

### FERNAND DAUTHUIS COMMENTE

○ Garnica, Hervé

● Theveniaud, Christophe

Défense Est-Indienne [E76]

corr FRA Cup/11/1T/24, AJEC 2011

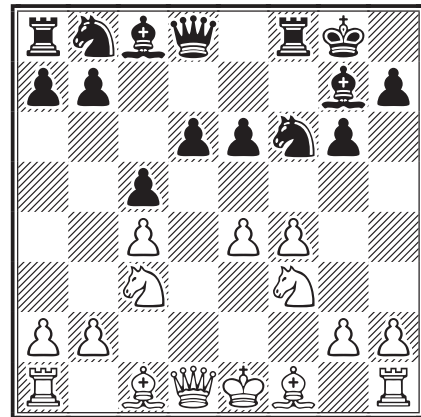
1.c4 ♖f6 2.♗c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♔g7 5.f4

La variante des Quatre pions qui, en principe, ne doit pas causer trop de soucis aux spécialistes de l'Indienne Roi.

5...c5 6.d5 0-0 7.♗f3 e6 8.dxe6

Préférable à l'immédiat 8.♗d3 qui permettrait aux noirs, après 8...exd5 9.cxd5 d'empêcher le petit roque par 9...♖b6.

8...fxe6



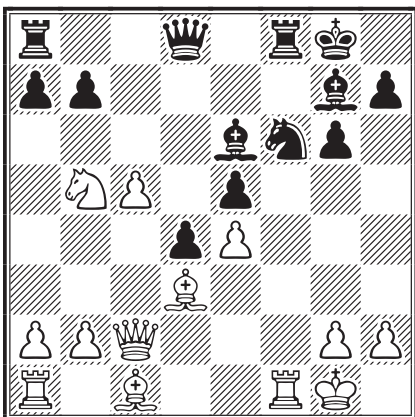
9.♗d3

Ce coup contient une petite menace tactique car si les noirs jouent maintenant 9...b6 avec l'idée ♗b7 et d6-d5, les blancs ont 10.e5!

Possible aussi est le plus positionnel 9.♗e2, maintenant la colonne d ouverte sur le pion arriéré d6.

9...♗c6 10.0-0 ♗d4 11.♗xd4 cxd4  
12.♗b5 e5 13.fxe5 dxe5 14.c5 ♗e6  
15.♖c2

Ou 15.♖e2 ♗d7 16.♙g5 ♘h8 17.b4 a5 18.a3 axb4 19.axb4 ♞xa1 20.♞xa1, G. Flear - Libiszewski, San Sebastian 2011 (1/2-1/2, 37).



### 15...a6?!

Dans le même esprit, on a essayé ici 15...♗d7 qui semble aussi imprécis car les blancs poursuivent de même par 16.♘d6! obtenant un net avantage après 16...b6 17.b4 a5 18.♘c4 bxc5 19.♘b6 ♖c6 20.♗xc5 ♗xc5 21.bxc5 ♞a7 22.♙d2±, G. Flear - Lejarre, Saint Affrique 2010 (1-0, 40).

Il est acquis que le cavalier blanc est gênant, mais en d6 il le sera beaucoup plus ! Mieux valait peut-être contrôler d'abord la case d6 en jouant par exemple 15...♘e8!?

### 16.♘d6 ♖e7 17.♙g5 b6

Risqué. Peut-être valait-il mieux attendre à l'aile

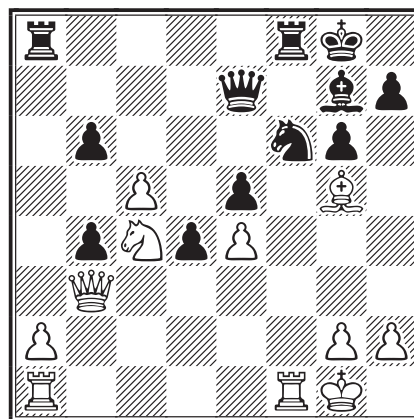
dame et essayer de se dégager à l'aile roi par 17...h6 18.♙h4 ♘h7.

### 18.b4! a5 19.♙c4?!

Un coup précipité qui dilapide une partie de l'avantage. 19.a3! doit être meilleur pour consolider l'échafaudage qui soutient le cavalier d6.

### 19...axb4 20.♗b3 ♙xc4 21.♘xc4∞

Les noirs ont réussi à brouiller les cartes et la position est maintenant peu claire.



### 21...♘h8?!

L'autre façon de parer l'échec à la découverte était plus efficace : 21...♗e6! et les blancs auraient eu bien du mal à éviter les échanges et un aplatissement de toutes les tensions, par exemple 22.♙xf6 ♙xf6 23.♘xb6 ♗xb3 24.axb3 ♞xa1 25.♞xa1 ♙e7 après quoi leur pion passé serait

## RAPPELS, MISE AU POINT

Suite à un incident à propos d'une inscription pour l'open de Russie, rattrapé de justesse, il me paraît nécessaire de rappeler quelques règles de fonctionnement.

- 1) Le trésorier gère directement les renouvellement des cotisations, c'est tout.
- 2) Tout le reste, nouvelles adhésions et inscriptions dans les tournois, doit transiter par le responsable concerné.
- 3) Les chèques doivent être envoyés au responsable en question.

Les paiements par virement et Paypal doivent être envoyés au trésorier. Dans ce cas, cela ne dispense absolument pas d'informer le responsable. C'est le responsable qui s'informe auprès du trésorier de la réalisation du paiement et non le contraire. Certains paiements arrivent chez le trésorier « sans motif » et donc celui-ci ne sait pas toujours à qui s'adresser.

- 4) Vous pouvez vous adresser directement à une fédération ou à l'ICCF. Cependant vous courez le risque (en dehors des *Direct Entry*) que votre demande ne soit pas prise en compte.

La non observance de tout ceci peut conduire à des loupés dont nous ne sommes pas responsables.

M. LECROQ

plutôt faible et le pion d4 soutenu des noirs plutôt solide.

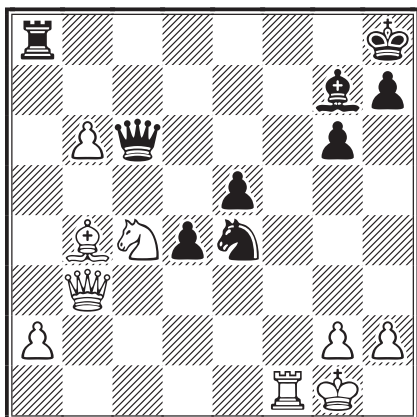
**22.cxb6 ♖c5?**

Une faute que les blancs vont exploiter au mieux.

**23.♙d2!**

Les blancs menacent de gagner la qualité.

**23...♘xe4 24.♙xb4 ♜xf1+ 25.♜xf1 ♚c6**



**26.♜f7**

Les noirs ont sauvé la qualité mais l'installation de la tour blanche sur la septième rangée force la décision.

**26...h6 27.h4! ♜b8 28.♜c7 1-0**



○ **Brisson, Pascal** (2178)

● **Gérard, André** (1769)

Défense Ouest-Indienne [E12]

corr FRA Cup/11/1T/02, AJEC 2011

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.a3**

Une trouvaille du grand Tigran Vartanovich Petrossian analysée et exploitée par le non moins grand Garry Kimovich Kasparov au début de sa carrière internationale dans les années 1980. L'idée est assez primaire : développer le cavalier dame sans être empoisonné par le clouage ♙b4. La variante principale, très analysée, poursuit par 4.g3 ♙b7 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 0-0 7.♘c3 ♘e4.

**4...d5 5.♘c3 ♙b7 6.♙g2 ♙e7 7.♙xf6 ♙xf6  
8.cxd5 exd5 9.g3 0-0 10.♙g2 c5**

Autres plans dignes d'intérêt :

– 10...♜e7 11.0-0 ♜d8 12.♜c1 c5 13.e3 ♘a6, Saule - Popov, corr ICCF 2007 (½-½, 56);

– 10...♜e8 11.0-0 ♘d7 12.♜c1 ♘f8 13.e3 ♜c8 14.b4 c5 15.bxc5 bxc5 16.♜b3, Helbig - Gertz, corr ICCF 2000 (½-½, 32).

**11.0-0 ♘a6**

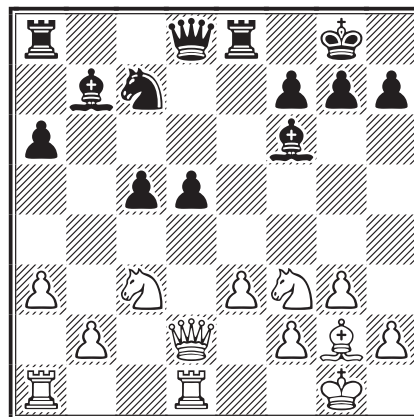
11...♜e8 12.e3 ♘c6 13.dxc5 ♙xc3 14.bxc3 bxc5 15.♜b1 ♘a5, Venturelli - Dutra, corr ICCF 2010 (0-1, 23).

**12.e3 ♜e8**

12...♘c7 13.♘e5 g6 14.b4 cxd4 15.exd4 ♙g7 16.♜e1 ♜e8, Gacnik - Pommrich, corr ICCF 2010 (½-½, 70).

**13.♜d2 ♘c7 14.dxc5 bxc5 15.♜fd1 a6**

Restreint les possibilités du cavalier c3.



**16.♜a1 ♙xc3?**

Tiens, pourquoi donner ce fou ? Ce coup est en contradiction avec 15...a6.

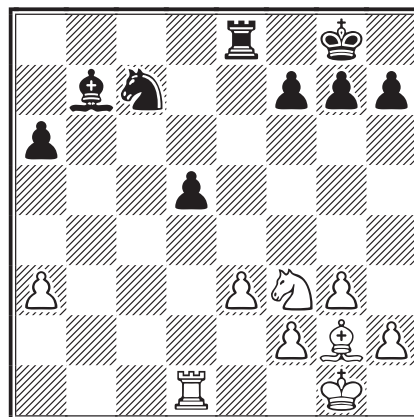
**17.♜xc3 ♘e6 18.b4**

À l'assaut des pions pendants !

**18...♜c8 19.bxc5 ♜xc5 20.♜d2 ♜xc1**

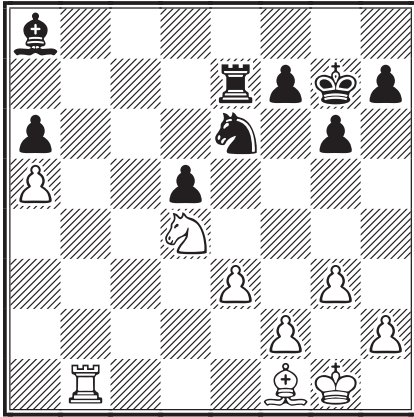
**21.♜xc1 ♚c7 22.♜xc7 ♘xc7**

Tous ces échanges favorisent le jeu des blancs et ne font que mettre en valeur la faiblesse du pion isolé en d5.



**23.♜b1 ♙a8 24.♘d4 g6 25.a4 ♙g7  
26.a5 ♘e6 27.♙f1 ♜e7**

27...♘xd4 28.exd4.



28. Re6?!

28. dxe6+ fxe6 29. Re6±.

28... dxc5 29. g4 e6 30. h4 c7 31. h5 d7  
32. Rd6 de5? 33. exa6 exa6 34. Rxa6  
dxc4 35. Rxc6 Ra7 36. hxc6 hxc6 37. Rxc5

37. a6 paraît plus naturel.

37... dxf6 38. dxc6 Ra8 39. Rb5 cf8  
40. db4 ce7 41. ceg2 1-0



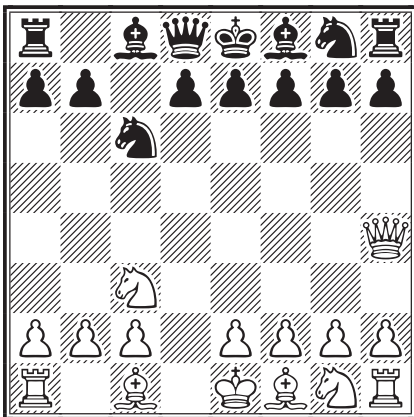
○ Augereau, Cyrille (2118)

● Roubaud, David (2361)

Début Irrégulier [A00]

corr FRA Cup/11/Q/05, AJEC 2011

1. dxc3 c5 2. d4 cxd4 3. Rxd4 dc6 4. Rh4?!



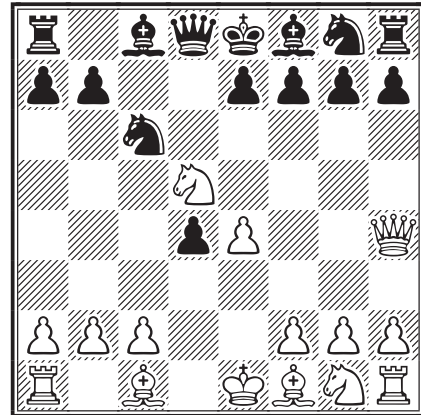
4...d5

Un début qui n'a pas très bonne réputation pour les blancs. Dans la base de données de parties ICCF j'ai trouvé 7 parties avec cette position : 6 gains noirs pour une seule nulle...

4... dxf6 5. dxf3 d5 6. e5 g5 Ra5 7. 0-0-0 e6 8. e2 d2 g6, avec un bon jeu noir, Morozevich - Kasparov, Francfort-sur-le-Main 2000 (0-1, 44).

5. e4 d4 6. d5

Également inférieur : 6. db1 Ra5+ 7. c3 df6 8. dxf3 eg4 9. e2 h5 10. h3 exf3 11. exf3 de5 12. 0-0 g5 13. Rg3 d3 et les noirs sont étranglés, Borisek - Gantar, corr Slovénie 2007.



6...df6!

Probablement plus précis que 6...e6 7. Rxd8+ cxd8 8. d4 sur quoi les noirs ont également le meilleur jeu :

– 8... dxf6 9. f3 e5 10. d3 e6 11. e2 d6 12. de2 Rc8, Cl. Laurent - Barnsley, corr ICCF Email 1996 (0-1, 53);

– 8... e6 9. e2 exd2+ 10. cxd2 df6 11. e3 e5 12. d5 dxd5 13. exd5 db4, Wyder - Palm, corr ICCF Email 2000 (0-1, 30).

7. dxf6+ exf6 8. a3?!

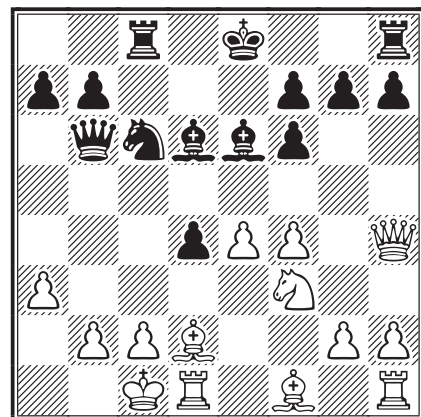
Les blancs ont du mal à trouver de bonnes cases pour leurs pièces alors que les noirs ont beaucoup de champ. 8. d3 est à peine meilleur.

8...e6 9. e2 Rb6 10. 0-0-0

Optimiste mais 10. b3 ou 10. b4 ne sont guère plus recommandables.

10...e6 11. f4 Rc8 12. d3

La position est déjà mûre pour une petite combinaison.





12...♙xa3! 13.bxa3 ♖c5

Menace de mat en trois coups.

14.♞e1 ♗e5! 15.♗xd4 ♘0-0! 0-0! 0-1

Termine le développement... et la partie ! Les noirs abandonnent devant une forêt de menaces.

FERNAND DAUTHUIS



○ Garau, Bernard (2036)

● Blondel, Francis (1993)

Défense Semi-Slave [D43]

corr Coupe de France, 13/2T/02, AJEC 2013

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 c6

5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5

9.♙e2 ♙b7 10.0-0

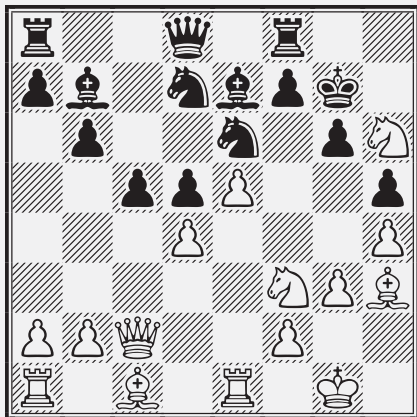
Pour 10.h4!? cf. Berko - Bontems, CDE/614 p. 22.

### ATTENTION : GAFFE !

○ Gawiec, Pierre

● Beghin, Ronan

corr FRA Cup/11/1T/28, AJEC 2011



Le cavalier blanc qui broute paisiblement le pâturage noir en h6 semble une proie facile car il n'a pas de case de repli... Mais pour le capturer, il fallait se montrer patient, car après l'immédiat 18...♞h8?? la case f7 s'en trouve irrémédiablement affaiblie. Il suivit :

19.♗xf7!! 1-0

Le roque explose : 19...♗xf7 (19...♞e8 20.♗d6!) 20.♙xe6+! ♗xe6 (20...♗g7 21.♙f7) 21.♞xc6+ ♗f6 (21...♙f6 22.♗g5+) 22.exf6+ suivi du mat en quelques coups.

F. D.

10...♗bd7

Contrôle la case e5.

11.♗e5 ♙g7 12.♗xd7 ♗xd7 13.♙d6 a6

Un coup qui annihilerait toutes les tentatives de produire un avantage sérieux. Après ce « coup de froid » les blancs semblent en panne (selon Lars Schandorff).

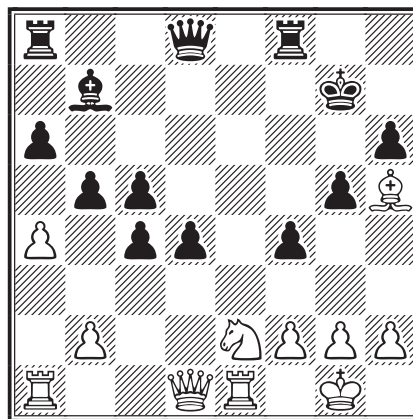
14.a4 e5

Ou 14...b4, ou 14...c5 15.d5 (15.♙g4) 15...e5 16.b4 cxb3 suivi de ♞b6.

15.♙g4 exd4 16.e5 c5 17.♞e1 ♗xe5

18.♙xe5 0-0 19.♙xg7 ♗xg7 20.♗e2 f5

21.♙h5 f4



22.b3!?

22.♗xd4 cxd4 23.♞e6 ♞f6 24.♞e1 ♙d5, Hoffmann - Sandipan, Caleta 2010 (1/2-1/2, 40).

J'ai voulu m'éloigner de la ligne principalement jouée qui revient au même : 22.b4 cxb3 [22...d3 23.bxc5 b4 24.♗d4 ♞xd4 25.♞e7+ ♗h8 26.♞xb7 ♞ab8 27.♞e7 b3 28.♞e1 d2-+ meilleur que 28...b2?!, Banusz - Prohaszka, Porto San Giorgio 2011 (1/2-1/2, 34)] 23.♞xb3 ♞d5 24.♞h3 ♙c8 25.♗c3 dxc3 26.♞xc3+ ♞d4 27.♞f3 ♞b8!? [27...♞a7, Kramnik - Aronian, Wijk aan Zee 2008 (1-0, 110)].

22...♞f6?! 23.bxc4 bxc4 24.♗c3 f3

25.♗e4 ♙xe4 26.♞xe4 fxg2 27.♞e1!?

Les blancs sont mieux.

27...c3 28.♞e6 ♞f5 29.♞b1 c2 30.♞c1

30.♞b7+!? ♗g8 31.♞g6+ ♗h8 32.♞xh6+.

30...♞f6 31.♞e5 ♞d3 32.♙e2 ♞g6

33.♞d2!? ♞c8

Il n'y a plus de défense efficace.

34.♙d3 ♞f7 35.♞xc2 1-0

FRANCIS BLONDEL

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### SEMI-FINALES

**W-35ch, sf 02** – 1/2. Pessoa, FA POR, Joppich, U GER 9\*\*\*; 3/4. Glauser, H SUI, Kharlamov, VP RUS 7,5\*\*; 5/6. Stöckert, M GER, Napalkov, VA RUS 7\*; 7/8. Burne, NG ENG, Mrkvička, J CZE 6,5\*; **9. Marez, S FRA 6**; 10. Bester, B RSA 5; 11. Baiocchi, G ITA 4,5; 12. Atakisi, F TUR 2,5; 13. Skripko, PV BLR 0.

### PRÉLIMINAIRES

**W-35ch, prel 02** – 1. Hacker, C GER 10,5\*; 2/3. Andersson, M SWE, Opryatkin, NN RUS 9; 4/5. Rada, H AUT, Morley, P CAN 8; **6/7. Álvarez Villar, HN ARG, Gilbert, C FRA 7,5**; 8/9. Satici, A TUR, Jónsson, KJ ISL 7; 10/12. Trubetskoi, R EST, Novikovas, A LTU, Canibal, J CZE 6; 13. De Carlos Arregui, I ESP 5,5; 14. Uecker, D GER 5; 15. Poulheim, Dr KF GER 3.



## TOURNOIS À NORMES DE GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/GMN/029** – 1. Mirás García, E ESP 7,5\*\*; 2. Wolfrum, R GER 7\*\*; 3/5. Siigur, J EST, Lounek, J CZE, Sochor, F CZE 6,5\*\*; **6/7. Pellen, M FRA, Jensen, E DEN 6\***; 8/11. Repp, H GER, Marcinkiewicz, J POL, Nývlt, Z CZE, Büßing, O GER 5,5; 12/13. Hunger, H GER, Larsen, SM DEN 5.

**WS/GMN/030** – 1. Manso Gil, AJ ESP 7,5\*\*; 2. Shpakovsky, AN RUS 7\*\*; **3/7. Horvath, A SVK, Noble, MF NZL, Roubaud, D FRA, Martí Pericot, JM ESP, Elent, M ISR 6,5\*\***; 8/9. Eckhardt, T GER, Stöckert, M GER 6\*; 10. Cleto, FAC POR 5,5; 11. Rodríguez Landa, M ARG 5; 12. Gromotka, H GER 4,5; **13. Roos, J FRA 4**.



## TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/MN/070** – 1. Fisher, D ENG 9\*\*; 2/3. Leimgruber, R SUI, Nemchenko, VP UKR 8\*; 4. Datler, W AUT 7; 5. Armengol Comas, J ESP 6,5; 6. Valeriani, D ITA 6; 7/8. Dutra, A BRA, Sogin, D USA 5,5; 9/10. Shnyrev, VP RUS, Thierry, RDJ NED 5; 11. Hoffmann, F GER 4,5; **12/13. Ivanović, Ž CRO, Fister, B FRA 4**.

Normes : \*\*\* = GM ; \*\* = SIM ; \* = IM.

## WORLD CUP

### SEMI-FINALES

**WC-17, sf 12** – 1. Bauer, R GER 6\*\*; 2. Fritsche, F GER 4; **3/6. Sergiev, S BUL, Chazallete, J-C FRA, Beykirch, W GER, Balshaw, A WLS 3,5**; 7. Sutkus, V LTU 2,5; 8. Barbalić, Z CRO 1,5; 9. Raidaru, M EST 0.

### PRÉLIMINAIRES

**WC-18, prel 08** – 1. Rost, D GER 9,5; 2. Barth, HJ GER 9; **3/4. Deneuille, C FRA, Dabija, M ROU 8,5**; 5. Halliwell, T ENG 8; 6. Panyushkin, BN RUS 7,5; 7. Wydornik, R POL 6,5; 8. Sparnacini, S ITA 6; 9/10. Malmström, J SWE, Bandl, W GER 4; 11. van Neijhof, RA NED 3,5; 12. Łukasiewicz, P POL 3; 13. Barros, L CPV 0.

**WC-18, prel 23** – 1. Ilyasov, AF RUS 9,5; 2/4. Kilichenko, AV RUS, Vera-Cruz Jr, A CPV, Sueess, F SUI 8,5; 5. Cutillas Ripoll, P ESP 8; 6. Wister, FA NOR 7,5; 7/8. Wister, F ITA, Evans, Dr GR ENG 6,5; 9. Manarin, F CAN 5; 10. Hamilton, DG AUS 4,5; **11. Gérard, A FRA 3,5**; 12. Ježek, O CZE 1,5; 13. Dutt, BS IND 0.

**WC-18, prel 53** – **1. Girard, É FRA 9,5**; 2. Hering, H GER 9; 3/5. Sodomski, A POL, Hoffmann, F GER, Keitsch, U GER 7; 6/7. Bredenhof, B SWE, De Smet, K BEL 6,5; 8. Palladino, M ITA 6; 9/10. Maffei, U ITA, Dziedzic, A POL 5,5; 11. Chitescu, I ROU 5; 12. Klein, M ISR 3; 13. Manolis, G CAN 0,5.

**WC-18, prel 64** – **1/4. Voveris, G LTU, Shishkov, PA RUS, Gilbert, C FRA, Sadler, C CAN 9**; 5. Kireev, VV RUS 8; 6. Cvak, R CZE 7; 7. Duplenko, V UKR 6,5; 8. Vertongen, W BEL 5,5; 9/10. Schild, R GER, Hamilton, DG AUS 4,5; 11. Abarca Silva, MV PER 3,5; 12. Hristov, G CYP 2,5; 13. Rice, RJ USA 0.



## VETERAN WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**VWC-4, prel 05** – 1. Kurgansky, VI RUS 10,5; 2. Rosso, PA ITA 9,5; 3. Dessaulles, P USA 8,5; 4. Oppermann, P GER 8; 5. Rihtarič, Dr I SLO 7,5; 6/7. Urban, M CZE, Opitz, P GER 7; 8. Rimkus, BI LTU 6; 9. Van Osmael, A BEL 5,5; **10. Gérard, A FRA 3,5**; 11. Rumyantsev, VA RUS 3; 12/13. Schutte, F NED, Nicholls, M ENG 1.

**VWC-4, prel 08** – 1. Kopeikin, VV RUS 11; 2. Nopin, VM RUS 10,5; 3. Bars, J GER 9; 4/5. Ugrinovskiy, A UKR, Ryder, A ENG 8; 6. Spasov, S BUL 6,5; 7. Guizar, Dr C MEX 6; 8/9. Kapusta, T POL, Coope, D SCO 5,5; 10. Sylvester, G USA 4; **11/12. Fey, W FRA**, Sallwey, R GER **2**; 13. Sutherland, D AUS 0.

**VWC-4, prel 16** – 1/3. Bohak, J SLO, Räßler, A GER, Arnold, H GER 8,5; 4/5. Baklanov, V RUS, Ellis, L ENG 8; **6. Deneuille, C FRA 7**; 7. Kurbasov, SA RUS 6,5; 8. Lupiński, E USA 5,5; 9. Hamilton, DG AUS 5; 10. Rouse Pasara, C PER 4,5; 11/12. De Ruiter, T NED, Balañá Romero, R ESP 3; 13. Larsen, A DEN 2.

**VWC-4, prel 21** – 1. Sanna, PP ITA 9,5; 2. Gunkel, W GER 9; 3/5. Semenov, NV RUS, Paleckis, E LTU, De Smet, K BEL 8; 6. Pheby, IM ENG 7,5; 7. Mergard, HP GER 6,5; 8. Zawadka, Z POL 6; 9. Trš, J CZE 4,5; 10. Jaeger, Mr FM NED 4; 11. Reede, A EST 3; 12. Carter, M USA 2,5; **13. Blondel, F FRA 1,5**.

**VWC-4, prel 23** – 1. Johansson, BE SWE 10,5; 2. Evgrafov, BN RUS 10; 3. Sapundjiev, Ing G BUL 9,5; 4. Cannon, AD ENG 8; 5. Juhász, J CZE 7,5; 6. Mergard, HP GER 7; 7. Pawlowski, W GER 6; 8. Rihtarič, Dr I SLO 5,5; 9/10. Dudkin, VA RUS, Coope, D SCO 4; 11. Kovats, J USA 3; **12. Blondel, F FRA 2,5**; 13. Nilssen, T NOR 0,5.



## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/311** – 1. **Roubaud, D FRA 8**; 2. Egoshin, GY RUS 7; 3/4. Morrow, W USA, Voveris, G LTU 6,5; 5. Crețu, S ROU 5,5; 6/7. Sardella, A ITA, Kolpak, SF RUS 5; 8. Šimončič, L SVK 4; 9. Wilczek, R POL 3; 10. Chodorowski, R POL 2,5; 11. Štika, V CZE 2.

**WS/M/312** – 1. Pietrzak, J POL 7,5; **2/4. Chukanov, IA RUS**, Jacobs, R GER, **Roubaud, D FRA 6**; 5/6.

### ILS ONT DIT :

« Fondée sur le manque d'imagination,  
l'action est la ressource suprême  
des gens qui n'ont rien à faire  
et ne savent pas rêver. »

**OSCAR WILDE**

Cirincione, G ITA, McClain, D USA 5,5; 7/8. Mislin, R SUI, Kappes, D GER 5; 9/10. Andersen, J GER, Voiculescu, F ROU 3,5; 11. Recasens Sánchez, JA ESP 1,5.

**WS/M/327** – 1. Maver, I ENG 8; **2/4. Maitre, F SUI, Robert, G FRA**, Tseng, W USA **6**; 5. Tikho-baev, AG RUS 5,5; 6/7. Tosi, F ITA, Nenciulescu, S ROU 5; 8/9. Piantedosi, F ITA, Vuillemin, G BEL 4; 10. Pichushkin, VA RUS 3,5; 11. Llagaria, VE ESP 2.

**WS/M/375** – Glatthaar, M RSA 9,5; **2. Merrheim, X FRA 7**; 3/4. Mercader Martínez, J-G MEX, Rajmaekers, CHW NED 6,5; 5. Anikeev, VE RUS 6; 6/7. Barth, HJ GER, Babychuk, V UKR 5; 8. Novak, A SLO 4,5; 9. Bas Fortuny, M ESP 4; 10. Akkalyoncu, S TUR 1; 11. Ritter, U GER 0.

### CLASSE H

**WS/H/334** – 1. Linke, M GER 5; 2. Kratochvíl, V CZE 4,5; 3. Pott, B AUS 4; **4. Nouveau, L FRA 3,5**; 5. Moser, M SUI 3; 6. Nielsen, PH DEN 1; 7. Llewellyn, AM ENG 0.

### CLASSE O

**WS/O/501** – 1. Welik, L POL 5,5; **2. Galerne, R FRA 5**; 3. Zainullina, NR RUS 3,5; 4/5. Curry, SR ENG, Calkins, D USA 3; 6. Kaupat, T GER 1; 7. Anderson, L AUS 0.

**WS/O/536** – 1. Paesschesoone, S BEL 5,5; 2. Schoch, T SUI 5; 3. Underwood, WK USA 4,5; 4. Swahnberg, L SWE 3; 5/6. Anderson, L AUS, Fiesel, HJ GER 1,5; **7. Joubert, L FRA 0**.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE H

**EU/H/1417** – 1. **Aymard, M FRA 5,5**; 2. Denzin, M GER 4,5; 3. Janiga, G POL 3; 4. Tarnowski, R GER 2,5; 5/6. Carra, J GER, Steenlandt, A BEL 2; 7. Zeiske, W GER 1,5.

**EU/WS/H/031** – 1. Wiesinger, J AUT 4,5; 2/3. Cuccumini, V ITA, Blake, MJ ENG 4; 4. Milde, L GER 3,5; **5/6. Gérard, A FRA, Aymard, M FRA 2,5**; 7. Ostermann, M GER 0.



## MÉMORIAL THOR LØVHOLT

### FINALE

La finale a commencé au mois de mars. Voici la composition de l'équipe qui représente l'AJEC, trois « anciens » issus des préliminaires et trois

nouveaux joueurs ! Soit, dans l'ordre des échiquiers :

1. **Christophe Gilbert**, 2310, capitaine
2. **Markus Hömske**, 2296
3. **Mathias Guidoni**, 2236
4. **Serge Daenen**, 2216
5. **Bernard Baroin**, 2193
6. **Hervé Garnica**, 2189

Et, comme dit le capitaine : « Que la force soit avec eux ! »

Onze équipes se sont qualifiées pour cette finale qui se joue sur le webserveur de l'ICCF. Outre la France, donc, nous y trouvons la Pologne, la Suisse, la République Tchèque, l'Autriche, l'Ukraine, la Suède, la Slovaquie, la Russie, la Slovénie et le Portugal.

Une curiosité rare dans ce tournoi : la fédération russe a décidé d'aligner une équipe 100 % féminine !

## TOURNOIS SUR INVITATION

**CCCA-Jub90** – 1. Stanach, F POL 9,5\*\* ; 2. Macayo, RL ARG 8,5\* ; 3. Fenwick, JP AUS 8\* ; **4/8.** Green, WC USA, Kraft, D GER, Rawlings, AJC ENG, Rotaru, D CAN, **Le Page, C FRA 7,5** ; 9/11. Gramstad, R NOR, Fichaud, A CAN, Labonte, R CAN 7 ; 12/14. Coplin, L USA, Moreira, JAP POR, Bresadola, Dr G ITA 5,5 ; 15. Cortés Olivares, R CHI 4.

**Mémorial José Antonio Barrios, groupe B, AEAC** (catégorie 11) – 1/2. Punzón Moraleda, J ESP, Robson, N ENG 9\*\*\* ; 3. Turkov, VS RUS 8,5\*\* ; 4. Grigoryev, VB RUS 8\*\* ; 5/6. Saglione, E ARG, Stephan, Dr J GER 7,5\*\* ; **7/8.** Benlloch Guirau, A ESP, **Ruch, É FRA 7\*\*** ; 9/11. Moreno Carretero, C ESP, Helbich, Dr J SVK, Ludgate, A IRL 6,5\* ; 12. Saenko, O UKR 6\* ; 13/14. Mercadal Benejam, J ESP, Soudný, J CZE 5,5 ; 15. Fernández Vicente, C ESP 5.



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### RÉSULTATS

#### FINLANDE : 35 – FRANCE : 29

Ce match commencé en janvier 2011 s'est terminé début avril. La victoire revient à nos adversaires et néanmoins amis finlandais qui l'emportent dans les deux sections, serveur (cf. *CDE/613* page 249) et postal (ci-dessous).

Très souvent, les matches amicaux se jouent à peu de choses. Là, je déplore et constate qu'un joueur sur les derniers échiquiers a vendangé ses quatre parties en quelques jours... Dommage ! C'est un constat, pas une critique car chacun fait comme il veut.

#### POSTAL

1 Silius, A	0	2	Bobel, Ph
2 Sabel, H	1,5	0,5	Gamant, G
3 Saarikoski, K	2	0	Curnillon, F
4 Mikkonen, M	2	0	Babugeon, J-P
5 Harju, A	1	1*	Delahaye, M

#### FRANCE : 10,5 – USA : 9,5

Ce match joué par voie postale et commencé en avril 2010 s'est terminé début mars. C'est avec un peu d'émotion que j'annonce la victoire de l'équipe de France car c'est en effet le dernier gain de Francis Alozy au jeu par correspondance qui a permis de l'emporter (lire page 89). Joie et tristesse sont donc mêlées dans ce résultat.

1 Herbin, J	1,5	0,5	Scribner, A
2 Litique, M	1	1*	Doren, DM
3 Bobel, Ph	2	0	Jarosz, SJ Jr
4 Vasseur, O	1	1*	Robledo Sr, M
5 Alozy, F	1	1	Aiken, R
6 Gamant, G	2	0	White, B
7 Bajoue, Cl	2	0	Towery, B
8 Babugeon, J-P	0	2	Lupienski, E
9 Charpentier, D	0	2	Pitter, JL
10 Cadet, E	0	0	Tegtmeier, J
11 Garcia, C	0	2	Widener, W

### DERNIÈRES NOUVELLES

France - **Hongrie** (Postal) : Bien que le match soit largement gagné par l'équipe de France, Manuel Ménétrier mène la vie dure à Gabor Glatt sur le deuxième échiquier.

Après une demande de nullité de la part des Hongrois suite à un incident de jeu, Manuel a

décidé de se battre jusqu'au bout dans une position où il ne peut plus perdre. L'équipe de France mène par 11,5 à 3,5.

France - **Danemark** (Serveur) : Du côté danois Jens Thomas Nepper a remplacé Aage Jutesen décédé récemment et vient de marquer le point



de la victoire pour nos amis danois qui mènent maintenant par 24,5 à 22,5 et une partie en cours. Ce match s'est joué à peu de chose et la perte par défaut de Michaël Clair, coutumier du fait, a pesé très lourd dans la balance.

France - **Bulgarie** (Serveur) : Le score de parité de 18,5 partout ne va pas tenir longtemps, il reste 3 parties dont une est déjà perdue au temps par Ould Ahmed.

Restent Laurent Tinture et Éric Girard qui se battent aux 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> échiquiers pour tenter d'égaliser, une partie nulle de Laurent et un gain d'Éric donneraient l'égalisation à l'équipe de France.

France - **Cuba** (Serveur) : Toujours 3 parties en cours dans un match gagné depuis longtemps par l'équipe de France qui mène 22,5 à 15,5. Jean-Baptiste Refalo qui joue une finale de tours vraisemblablement nulle malgré un pion de plus, et Laurent Jacquier, dont les deux parties restent indécises conclueront ce match commencé en 2011.

France - **Argentine** (Serveur) : Beaucoup de parties encore en cours et nous menons 10,5 à 8,5.

Les matches contre l'**Allemagne** (Serveur et Postal) et l'**Australie** (Serveur) viennent de commencer.

ALAIN ROGEMONT



## AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 615

**Bury - Avenel**

30. ♖xh6! ♔e8 31. ♕f7+! 1-0

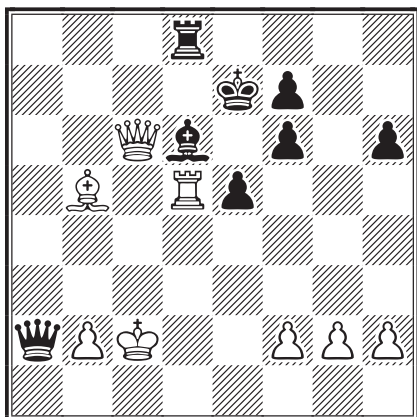


**Rateau - Raimondi**

Les noirs viennent de jouer 30... ♖xa2? tombant dans un joli piège tendu par les blancs qui continuent par :

31. ♔c2!

Une position étonnante. Bien qu'il y ait égalité matérielle, après ce coup tranquille qui protège le pion b2 et surtout retire le roi de la colonne d, les noirs ne peuvent plus empêcher le sacrifice de qualité gagnant 32. ♖xd6!



31... ♖a7

Tente de remettre la dame en jeu, mais ♖xd6 ne pouvait de toute façon pas être paré.

– 31... ♕b8 32. ♖xd8;

– 31... ♕a3 32. ♖b7+ ♔e6 33. ♕d7+ ♔e7 34. ♕f5+ ♔e8 35. ♖xd8+ ♔xd8 36. ♖d7#;

– 31... ♔e6 32. ♖xd6+! (32. ♕c4 gagne aussi) 32... ♖xd6 33. ♕c4+ ♔e7 (33... ♔f5 34. ♖c8+) 34. ♖c7+ ♖d7 35. ♖c5+.

32. ♖xd6! ♖xf2+ 33. ♔b3 ♖e3+ 34. ♔a2 ♖a7+ 35. ♕a4 1-0

RICHARD GOLDENBERG



**Mariette - Évrard**

20... ♖c4!! 21. dxc4 ♖xf4 22. ♕f3 ♖h4 0-1

Il pourrait suivre : 23. ♖f2 ♕xh2+ 24. ♖xh2 ♖xf3 25. ♖xh4 ♖g3+ 26. ♖g2 ♖xh4 avec gain facile.

PAUL ÉVRARD



**Karcher - Régnier**

31... ♖xg4+! 32. hxg4 [32. ♔g1 ♖xb1#]

32... ♖c2+ [32... ♖xb1?? 33. ♖xg8#]

33. ♔h3 ♖g2+ 34. ♔h4 g5+ 35. ♔h5 ♖h3#

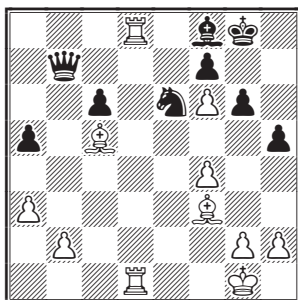
Une partie disputée où les noirs, cherchant l'attaque, ce sont souvent mis en position difficile dont ils se sont sortis grâce à leur talent... d'hypnotiseur (les blancs ratant des occasions, concentrés qu'ils étaient sur les menaces noires) et grâce à leur dynamisme.

JACQUES LEMAIRE

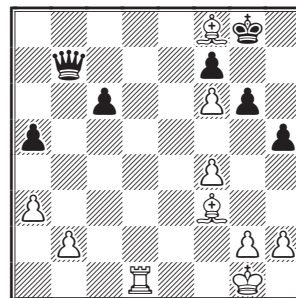
## Jaudran – Steiner

26. ♖xa8!! 1-0

Il pourrait suivre : 26... ♖xa8 27. ♖d8 ♖b7 (27... ♖a7 28. exf6) 28. exf6 ♗e6 (parant ♖xf8+) 29. ♗c5 h5 (29... ♗xd8 30. ♖xd8 h5 31. ♖xf8+ ♗h7 32. b4; 29... ♗xc5 30. ♖xf8+)



30. ♖xf8+! (après 30. ♗xf8?? il y a une variante amusante : 30... ♖b6+ 31. ♗c5+ et une moins drôle : 30... ♗xd8! 31. ♖xd8 ♖b6+ 32. ♗c5+ ♖xd8 et les noirs gagnent) 30... ♗xf8 (30... ♗h7 31. b4) 31. ♗xf8 avec gain facile.



Il suffit d'amener la tour sur la huitième rangée sur cases blanches avec l'appui du fou f3 après protection du roi blanc, exemple : 31... ♖xb2 32. ♗g7 ♖b8 33. ♗xc6 ♖b6+ 34. ♗h1 suivi de h2-h3, a3-a4, ♗b5 et ♖d1-e1-e8-h8#.

JACQUES JAUDRAN



Francois - Tisserand

29. ♖e6! 1-0

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO, EXC**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

## TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diazos51.fr](mailto:repro@diazos51.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**Muller - Faivre**  
corr Coupe Interligues-4, AJEC 1967



○

**Tizioli - Seydoux**  
corr FRA Cup/3228, AJEC 1971



●

**Courtieu - Karlsson**  
corr WT/I/299, ICCF 1977



○

**Lennon - Alozy**  
corr AJEC/2166, 1979



●

**Roche - Lemaire**  
corr FRA Cup/82.2.A.1, 1982



○

**Weirich - Troffiguer**  
corr AJEC/1103, 1981



●

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



617  
JUILLET-AOÛT 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

### Grâne 2013

Réunion du comité directeur ..... 133  
Assemblée générale de l'AJEC ..... 137

**Classement des joueurs de l'AJEC (partiel)**  
*par Joseph Flécher* ..... 140

**Prix de Beauté** ..... 141

**Les échecs dans l'opérette : le mat de Legal**  
*par Elke Schludecker* ..... 142

**Les analyses de Cyrille Bontems** ..... 143

**Notes de lecture :**

***How I beat Fischer's Record***  
*par Uwe Bekemann* ..... 148

**Nos parties** ..... 149

**Attention : Gaffe !** ..... 155

**Nos tournois**

Championnat de France ..... 163  
T5, Coupe de France ..... 164

**L'activité internationale**

Championnat du monde, finale 25 .. 165  
World Cup 12, finale ..... 166  
Résultats et annonces diverses ..... 167  
Mémorial George Stibal ..... 169  
Rencontres amicales par équipes .... 169

**Solutions des problèmes du n° 616** ..... 175

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE  
+ cotisation AJEC  
France : 50 € ; Étranger : 60 €  
Cotisation simple AJEC : 25 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Joseph Flécher**

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie  
☒ [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jocelyn Ferdinand**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes  
☒ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)



# AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,  
LECROQ, MERRHEIM, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@hotmail.fr](mailto:eric.ruch@hotmail.fr) et J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ [nimzovinec@wanadoo.fr](mailto:nimzovinec@wanadoo.fr) • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Responsable relations extérieures et publicité** : X. MERRHEIM, 4, chemin de la Salette, 69440 Mornant ☒ [xavier.merrheim@univ-lyon1.fr](mailto:xavier.merrheim@univ-lyon1.fr) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongeotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr).

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur.

# GRÂNE 2013

## RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

Le président Michel Lecroq ouvre la séance samedi 25 mai à 14 heures.

Le responsable des élections Denis Rozier donne le résultat du dépouillement des votes effectué le matin. Il y a 13 candidats au comité directeur (CD), 43 votants et 528 votes validés. Sur les 43 votants il y a 42 exprimés et 1 nul. Ont obtenu :

Bernard Berriot 41 voix  
Patrick Eckert 34 voix  
Jocelyn Ferdinand 40 voix  
Joseph Flécher 42 voix  
Frank Geider 39 voix  
Gilles Hervet 39 voix  
Christophe Jaulneau 42 voix  
Michel Lecroq 41 voix  
Xavier Merrheim 41 voix  
Alain Rogemont 41 voix  
Éric Ruch 42 voix  
Laurent Tinture 42 voix  
Jean-Marc Yvinec 40 voix

### Les 13 candidats sont élus.

Par ailleurs Mathias Guidoni, Manuel Ménétrier, Denis Rozier et Patrick Thirion ont obtenu chacun une voix.



La réunion du nouveau CD peut commencer.

*Présents (avec entre parenthèses leurs procurations) :* MM. Berriot, Eckert, Lecroq (1), Rogemont (1), Ruch (1), Tinture (1) et Yvinec.

*Représentés :* MM. Geider, Hervet, Ferdinand et Flécher.

*Non représentés :* MM. Jaulneau et Merrheim.

Soit un total de 11 voix.

Assistent également à la réunion MM. Rozier et J.-M. Refalo (secrétaire de séance).



Le CD procède alors à l'élection du Bureau.

**Président :** Michel Lecroq, seul candidat, est élu à l'unanimité avec 11 voix.

**Vice-présidents :** Éric Ruch est candidat, il obtient 10 voix et 1 abstention. Éric Ruch est élu.

Jean-Marc Yvinec est candidat, il obtient 11 voix. Jean-Marc Yvinec est élu.

**Secrétaire :** Jocelyn Ferdinand, seul candidat est élu à l'unanimité avec 11 voix.

**Trésorier :** Bernard Berriot, seul candidat est élu à l'unanimité avec 11 voix.

**Directeur général des tournois :** Laurent Tinture, seul candidat est élu avec 10 voix et 1 abstention.



Le CD passe alors à la composition des commissions. Trois commissions sont permanentes et obligatoires : la commission des Finances, la commission Technique et la commission des Règlements. Deux commissions sont facultatives et temporaires : la commission de Sélection et la commission du Site web.

Composition des différentes commissions :

– **commission des Finances :** Bernard Berriot (président), Patrick Eckert et Patrick Thirion ;

– **commission Technique :** Laurent Tinture (président), Joseph Flécher, Frank Geider, Christophe Jaulneau, Jean-Michel Refalo, Denis Rozier et Patrick Thirion ;

– **commission des Règlements :** Éric Ruch (président), Joseph Flécher, Mathias Guidoni, Jean-Michel Refalo et Jean-Marc Yvinec ;

– **commission de Sélection :** Denis Rozier (président), Frank Geider, Pierre Le Bled, Michel Lecroq, Alain Rogemont et Éric Ruch ;

– **commission du Site web :** Michel Lecroq (président), Jocelyn Ferdinand, Alain Rogemont et Laurent Tinture.



Michel Lecroq fait part du cas problématique de Fabrice Lorin suspendu 5 ans des tournois ICCF et un an des tournois AJEC purgé en 2011.

À la reprise des compétitions AJEC en 2012, il est autorisé à participer à 7 tournois T5 maximum en même temps. Fabrice Lorin s'inscrit alors dans 7 tournois T5 puis en réclame sans cesse d'autres. En mars 2013 il annonce sa décision de jouer en Allemagne et d'abandonner toutes ses parties en cours.

Michel Lecroq l'avertit et lui dit qu'il risque d'être exclu de l'AJEC s'il persiste dans cette

attitude. Fabrice Lorin persiste et abandonne toutes ses parties.

L'exclusion de Fabrice Lorin de l'AJEC est mise au vote : 1 contre, 1 abstention et 9 pour.

**Fabrice Lorin est donc exclu de l'AJEC.**



## BILAN DES TOURNOIS AJEC

**T5 et T9** – Le rapport de Mathias Guidoni mentionne que l'activité sur serveur se maintient : 23 T5 en 2007, 27 T5 en 2012. Par contre l'activité postale baisse fortement : 9 T5 en 2007, 2 T5 en 2012.

**Championnat de France** – 15 joueurs sont inscrits dans l'édition 2013-2014 dont de nombreux qualifiés de droit. Michel Lecroq évoque le problème du niveau de cette compétition et se demande s'il ne faut pas organiser un tournoi à normes ICCF de catégorie III en invitant des joueurs étrangers. Le CD s'oppose à l'unanimité à cette possibilité.

Michel Lecroq propose alors de donner deux places qualificatives pour le cycle du championnat du monde. Cette proposition est acceptée. Elle est applicable à partir du championnat de France 2014-2015.

Le problème du départage au nombre de victoires est ensuite posé. Un vote est demandé et donne le résultat suivant : 3 abstentions, 3 contre et 5 pour. La résolution est adoptée en précisant que c'est le départage ICCF en vigueur qui sera appliqué en cas d'ex æquo : départage au nombre de victoires, puis le Sonneborn-Berger.

Cette disposition est applicable à tous les tournois AJEC démarrés à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2013.

Éric Ruch rappelle que les trois premiers d'un championnat de France ont le droit de jouer un tournoi à normes de maître international. Cette intéressante possibilité semble complètement méconnue.

**Coupe de France** – 78 matches ont été lancés en 2011 et 83 en 2012. On constate que le jeu en postal est en légère baisse. La Coupe de France est toujours très attractive et le système est bien régulé avec en moyenne une finale par an.

**Cadence de jeu** – Un sondage a été réalisé auprès des adhérents concernant la cadence de jeu. Trois possibilités avaient été proposées. Les résultats sont les suivants :

- 30 jours pour 10 coups 33 voix
- 40 jours pour 10 coups 26 voix
- 50 jours pour 10 coups 30 voix

*Avec tous nos remerciements à Laurent Tinture qui a organisé l'AG de l'AJEC pour la troisième fois.*





Trois directeurs de tournois (Guidoni, Jaulneau et Marez) sont favorables à la cadence 50 jours pour 10 coups. Cependant c'est la cadence 40 jours pour 10 coups qui est adoptée à l'unanimité pour tous les tournois AJEC démarrés sur serveur à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2013.

**Classement AJEC** – Le classement AJEC a été supprimé ce qui n'a suscité aucune réaction. C'est le classement ICCF qui devient officiel pour toutes les compétitions.

**Activité** – Les rapports d'activité de Joseph Flécher montrent que les joueurs français jouent de plus en plus de tournois ICCF et par conséquent de moins en moins de tournois AJEC. Ces rapports sont basés sur le nombre de parties jouées et non sur le nombre de tournois.



## ADHÉSIONS

On constate que de 2004 à 2012 le nombre d'adhésions baisse d'année en année : 55 en 2004, 37 en 2011, 22 en 2012. Les joueurs français qui s'inscrivent sur le site de l'ICCF sont contactés par le responsable de l'accueil avec peu de succès. En 2012, 32 contacts ont abouti à 4 adhésions. En 2013, 19 contacts ont donné 2 adhésions auxquelles il faut ajouter 7 adhésions via le site de l'AJEC.

Michel Lecroq propose de remettre à jour le livret d'accueil et Alain Rogemont propose de créer une vidéo présentant l'AJEC et de la publier sur Internet.



## BILAN DES TOURNOIS ICCF

**Cycle du championnat du monde** – Les inscriptions sont stables. En 2013, nous avons trois joueurs en Préliminaires et cinq joueurs en demi-finales.

À noter la qualification de la jeune Mélissa Broudin pour les Préliminaires. Nous lui adressons tous nos vœux de réussite.

**Tournois à normes** – L'activité reste soutenue. 20 inscriptions en tournois EU, 51 en tournois WT, 6 MN, 1 GMN en 2012.

Markus Hömske signale des problèmes récurrents. Les joueurs demandent toujours les tarifs des tournois et ne savent pas à qui envoyer le chèque. Michel Lecroq rappelle que tous les

tarifs sont dans le CDE (page 2 de couverture) et sur le site web. Il serait bien de les consulter au lieu de poser toujours les mêmes questions aux DT qui se lassent parfois.

**Tournois thématiques** – L'activité se poursuit normalement, en 2011 il y a eu 8 inscriptions, en 2012, 6 inscriptions et en 2013 nous relevons déjà 14 inscriptions. À noter que la moitié des inscriptions sont le fait d'un seul joueur. Donc cette activité intéresse finalement peu de monde.

**Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** – Denis Rozier fait le point :

– Mémorial Thor Løvholt : l'équipe de France est actuellement 8<sup>e</sup> de la finale ;

– Mémorial Bielecki : débuté en 2012 sous forme de deux tournois de catégorie 12 et 16 ;

– Coppa Latina World : la France est actuellement 2<sup>e</sup>.

– Coupe du Danube : la France est actuellement 4<sup>e</sup> sur 17 équipes ;

– European Postal Cup Team : débutée en 2011, il reste encore pas mal de parties en cours ;

– Finale de la XVIII<sup>e</sup> Olympiade : débutée fin 2012 ;

– Préliminaires de la XIX<sup>e</sup> Olympiade : tournoi en doubles rondes, la France est actuellement 3<sup>e</sup> ;

– Demi-finales de la XX<sup>e</sup> Olympiade : débutées fin 2012 ;

– Mare Nostrum IV vient de se terminer, la France est 4<sup>e</sup> sur 9.

– Demi-finales du IX<sup>e</sup> championnat d'Europe : la France est actuellement 8<sup>e</sup> sur 11.

– En prévision : organisation du X<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes fin 2013.

### Tournois officiels individuels

Finale de la XII<sup>e</sup> Coupe du monde (postal) : Deville termine 10<sup>e</sup> sur 15 ;

Finale de la XIII<sup>e</sup> Coupe du monde (serveur) : Chopin termine 8<sup>e</sup> sur 13 ;

Finale de la XIV<sup>e</sup> Coupe du monde (serveur) : Hanen termine 7<sup>e</sup> sur 13.

La finale de la XV<sup>e</sup> Coupe du monde (serveur) se termine, plusieurs joueurs peuvent l'emporter.

Deux Français sont qualifiés pour les semi-finales de la XVIII<sup>e</sup> Coupe du monde : Mélissa Broudin et Éric Girard.



Les semi-finales du IV<sup>e</sup> Webchess Open ont démarré en mars 2013 avec la participation de François Sage.

**Tournois amicaux par équipes** – Alain Rogemont fait le point sur ces compétitions :

Quatre matches amicaux ont été lancés en 2012 contre le Danemark, l'Argentine, l'Australie et l'Allemagne, ce dernier comportant une section postale. Le match contre le Danemark sur 24 échiquiers s'est joué en un an et a été remporté pas nos adversaires.

Trois matches se sont terminés en 2013. L'équipe de France a battu Hong-Kong et l'Écosse et a perdu contre la Finlande.

Deux matches sont en cours depuis fin 2011 contre Cuba et la Bulgarie. Contre Cuba c'est déjà gagné, mais contre la Bulgarie c'est probablement perdu.

Enfin un match France - Suède sur 15 échiquiers en postal est en cours d'organisation et sera lancé après les vacances d'été.

**Tournois sur invitation** – Alain Rogemont fait de nouveau le point :

Les trois tournois du Mémorial Pinson (deux IM, un GM) sont en cours. Il y a très peu de chances pour qu'un joueur français décroche une norme dans ces tournois.

Tournois sur invitation organisés par d'autres fédérations :

- 75 Years of CC in Portugal (section A catégorie 13) : David Roubaud et Christophe Jaulneau;
- 75 Years of CC in Portugal (section B catégorie 7) : Laurent Tinture;
- BFCC Golden Jubilee 50th Anniversary (section B) : Philippe Tombette et Claude Lepage;
- BFCC Golden Jubilee 50th Anniversary (section C) : Xavier Merrheim;
- 45 Years Slovak CCA Gold (catégorie 13) : Robert Serradimigni;
- 45 Years Slovak CCA Silver (catégorie 11) : Éric Ruch.

Trois joueurs de l'AJEC ont été sélectionnés pour le match Europe-Russie sur 100 échiquiers : Laurent Nouveau, Olivier Ronat et Christophe Gilbert.



## NOUVEAUX TOURNOIS

Michel Lecroq fait part des diverses propositions qui lui ont été faites :

– Claude Oger propose d'organiser tous les deux ans des tournois à normes de IM et GM comme cela se fait en Allemagne : tournois IM/SIM à 15 joueurs, catégorie 7 et tournois GM à 15 joueurs, catégorie 10.

– Pierre Ruiz-Vidal propose d'organiser un Mémorial Alozy en postal et un Mémorial Zinser sous la forme d'un tournoi-match AJEC - *Europe Échecs*.

Le CD considère que la proposition de Cl. Oger fait double emploi avec les tournois type Mémorial ou Anniversaire que nous organisons habituellement.

Un match AJEC - EE se heurterait à pas mal de difficultés, notamment la disponibilité des forts joueurs AJEC et EE.

Le CD décide finalement d'organiser :

- un mémorial Alozy sous la forme d'un tournoi postal national concernant les 2000-2350 Elo; le vainqueur se verrait attribuer le titre de maître national;
- un mémorial Zinser sur serveur comprenant un tournoi GM et un tournoi IM pour le premier trimestre 2014.



## SITE WEB, ÉVOLUTION

Les modules qui constituent notre site web sont comme les logiciels d'analyse : ils évoluent. De nouvelles versions sont mises sur le marché et il en résulte que notre site est déjà un peu décalé, ce qui ne l'empêche pas de fonctionner très bien.

### † **LOTHAR SCHMIDT (1928-2013)**

Le double grand maître allemand Lothar Schmidt, dont la carrière exceptionnelle a été retracée par Denis Rozier en début d'année (*CDE/614*), nous a quittés le 19 mai dernier. Un article important, très bien documenté, lui est consacré sur le site de *ChessBase*.

Les principaux inconvénients de ce décalage sont la sécurité – les anciennes versions sont plus faciles à attaquer – et la compatibilité avec les serveurs de notre hébergeur.

Certaines montées en version sont faciles à réaliser. L'une d'elles a été faite en 2011. Celle qui est à réaliser maintenant est plus difficile.

Nos webmestres, Jocelyn Ferdinand et Alain Rogemont, ont proposé de le faire eux-mêmes.

D'autre part, Bernard Berriot a proposé de mettre une bande publicitaire Google rémunérée en fonction de l'importance du trafic. Cela nécessite une refonte du site.

Notre prestataire Weblaa nous a fait une offre pour réaliser ces travaux :

– évolution du site avec la version Joomla 2.5, environ 2 000 € HT ;

– refonte du site avec Joomla 2.5 et mise en place d'une bannière publicitaire Google, environ 2 600 € HT.

Le choix entre les différentes possibilités n'étant pas urgent, le CD demande à la commission Site web d'étudier les différentes propositions afin de donner un éclairage plus complet sur cette affaire.

Néanmoins, le CD a manifesté une certaine hostilité à l'introduction d'une publicité non contrôlée sur le site.

La séance est levée vers 18 h 30.

Le secrétaire,  
**JOCELYN FERDINAND**

Le président,  
**MICHEL LECROQ**

## GRÂNE 2013

### ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

Le président Michel Lecroq ouvre la séance dimanche 26 mai à 9 h 30.

*Présents* : Berriot (5), Eckert (1), Lecroq (9), Refalo (5), Rogemont (8), Rozier, Ruch (3), Tinture (5), Yvinec.

Soit 9 présents et 36 procurations et donc 45 voix représentatives.

*Représentés* : Aubron, Audoubert, Babugeon, Barré, Becker, Bedu, Blondel, Brisson, Carlier, Danzanvilliers, Dard, Durlin, Ferdinand, Flécher, Garay, Geider, Gérard, Guidoni, Herbin, Hervet, Laffranchise, Le Bled, Ménétrier, Mos, Muneret, Mme Murat, Oger, Mme Parigny, Poupinel, Refalo J.-B., Rousselot, Sage, Serradimigni, Spitz, Thirion, Tombette.

Le secrétaire de séance est J.-M. Refalo.

#### **RAPPORT MORAL**

Jean-Michel Refalo fait la lecture du rapport moral (cf. *CDE/616*) qui est approuvé à l'unanimité.



#### **RAPPORT FINANCIER**

Le trésorier fait la lecture du rapport financier, (cf. *CDE/616*) qui est approuvé à l'unanimité.



#### **BUDGET 2013, COTISATIONS**

Le budget prévisionnel pour 2013 laisse apparaître encore un déficit de l'ordre 1 100 €. Bernard Berriot demande une augmentation de deux euros des cotisations. Michel Lecroq et Éric Ruch rappellent que la suppression d'une AG sur deux est censée ramener le budget à l'équilibre à partir de 2014. Patrick Eckert fait

remarquer qu'une augmentation minimale est souhaitable afin de ne pas trop décrocher.

Un vote donne le résultat suivant :

montant inchangé : 1 voix

augmentation de 1 € : 38 voix

augmentation de 2 € : 6 voix

Donc les cotisations 2014 seront :

cotisation AJEC : 26 € (28 € par paypal)

couplé France : 51 € (54 € par paypal)

couplé étranger : 61 € (64 € par paypal)



#### **RELEVÉ DES DÉCISIONS PRISES LORS DE LA RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE LA VEILLE**

Lire le compte rendu pages précédentes.

## **MODIFICATION DES STATUTS DE L'AJEC**

Les Statuts 2012 votés en réunion du comité directeur (CD) et lors de l'assemblée générale (AG) en 2012 mais avec un quorum insuffisant sont de nouveau proposés à l'AG.

Le vote donne : 1 abstention, 1 voix contre et 44 pour. Ces statuts sont donc adoptés et entrent en vigueur dès maintenant.



### **LE MOT DU PRÉSIDENT**

Il n'y a pas de surprise pour ces élections, avec 20 % de votants nous sommes dans la lignée de 2009 (19 % de votants). Ma réélection à la présidence et la reconduction d'une grande partie du CD sont un élément de stabilité dont l'AJEC a besoin après un passé parfois tourmenté. Le risque de la stabilité, c'est de s'installer dans la routine. C'est pourquoi nous devons plus que jamais prêter une oreille attentive aux idées nouvelles susceptibles de faire progresser l'AJEC.

Pour ne pas manquer à la tradition je vais de nouveau parler des parties nulles en abordant la question sous un autre angle. J'ai calculé le pourcentage de nulles dans les bases de données ICCF afin de voir l'évolution dans le temps et en fonction du niveau des joueurs sur un grand nombre de parties.

2006 : 17 296 parties, 42 % de nulles

2012 : 27 380 parties, 51 % de nulles

Joueurs > 2000 (les deux) on passe de 57 à 65 % pour les mêmes années

Joueurs > 2200, on passe de 64 à 72 %

Joueurs > 2400, on passe de 70 à 80 %

Joueurs > 2600, on passe de 83 à 78 %

Dans la catégorie > 2600 il y a trop peu de parties pour avoir un résultat significatif. Dans les autres catégories il y a une progression de 8 à 10 % en 7 ans. Cela semble s'accélérer à partir de 2010. Je ne crois plus à l'efficacité de la victoire à 3 points et on peut craindre des effets négatifs dans le cas d'abandons généralisés. J'ai vu dans un rapport de l'ICCF que je ne suis pas le seul à faire ce genre de calculs. Diverses propositions vont être faites au prochain congrès ICCF pour essayer de remédier à cela et à d'autres problèmes. Je propose donc à Éric Ruch d'en parler, ce sera le mot des présidents.

Éric Ruch expose différentes propositions pour le prochain congrès :

– Cadence Fischer : un temps donné au départ plus x jours/coup joué.

– Temps fixe : chaque joueur dispose d'un temps donné au départ pour l'ensemble de la partie. Plus de congés ni 24 h pour jouer un coup. Si on veut boucler le tournoi en 2 ans il suffit de donner 365 jours à chaque joueur. Cela résout beaucoup de problèmes, mais on peut craindre des effets négatifs. Une expérimentation semble nécessaire.

– Suppression des congés spéciaux dont la gestion occupe plusieurs personnes à l'ICCF.

– Le compte des points 3-1-0 est de nouveau sur la sellette après avoir été rejeté de justesse dans un autre congrès.

– Application des tables de Nalimov et suppression de la règle des 50 coups.

Michel Lecroq fait également une proposition sur la cadence : garder les 50/10, mais doubler le temps à partir du 15<sup>e</sup> jour de réflexion sur un coup puis tripler à partir du 21<sup>e</sup> jour. Pas d'incidence sur la règle des 40 jours qui reste calendaire.

### **DOCUMENTS DESTINÉS À PUBLICATION DANS LE CDE**

Suite à nos différents appels et rappels, nous avons reçu ces temps-ci quelques parties commentées. Malheureusement, la plupart d'entre elles sont presque parfaitement illisibles et donc inexploitable telles quelles sans un long travail de reconstitution : coups joués, identification des noms des joueurs et des titres de tournois etc. ainsi qu'un gros effort d'imagination – en espérant qu'il nous en reste encore un brin après tout ça... – pour ce qui est des commentaires proprement dits. Les auteurs se reconnaîtront. Nous leur demandons simplement de bien vouloir avoir la gentillesse de nous renvoyer ces documents lisibles et en bonne forme. Merci à eux !

**LA RÉDACTION**



L'AG se prononce sur ces diverses propositions. La suppression des congés spéciaux est approuvée : 1 abstention, 16 voix contre, 28 pour.

L'application des tables de Nalimov avec la suppression de la règle des 50 coups est acceptée.

Pour les cadences c'est la proposition de Michel Lecroq qui est retenue.

Le décompte 3-1-0 (proposition italienne) est accepté de justesse : 25 pour, 20 contre.

Conclusion, Éric Ruch, délégué ICCF, a pour mandat de défendre au prochain congrès ICCF les propositions retenues par l'AG.



### **ÉVOLUTION DES EFFECTIFS, RECRUTEMENT, PUBLICITÉ**

Cette question devait être traitée par Xavier Merrheim. Il n'a malheureusement pas pu venir suite à une hospitalisation. Michel Lecroq fait le point sur les activités et projets de Xavier.

Il s'agit de prospecter auprès des clubs FFE afin d'inciter des joueurs à faire un tournoi d'essai

gratuit sur serveur, tournoi individuel et tournoi par équipes. C'est une tâche particulièrement difficile puisqu'elle se heurte aux sarcasmes habituels de ces joueurs.

Xavier travaille sur sa région Rhône-Alpes puis compte s'attaquer à la région parisienne. On demandera à Gilles Hervet s'il peut faire la même chose en Midi-Pyrénées. Michel Lecroq a discuté de ces problèmes avec le président de la fédération espagnole. Il s'avère que cette politique d'action auprès des clubs fonctionne bien dans ce pays. Certains clubs ont une section JPC. Est-ce possible en France ?

Quels arguments développer en faveur du JPC ? Si ce jeu existe depuis si longtemps c'est parce qu'il correspond à un besoin, lequel ? Les joueurs OTB se lassent plus ou moins rapidement de passer leurs week-ends et congés dans les salles de tournois et de passer parfois plus de temps sur la route que derrière l'échiquier, sans parler des problèmes familiaux. Certains voudraient bien poursuivre une activité de compétition sans ces tracas. Il n'y a pas d'autre solution que

*De gauche à droite : J.-M. Yvinec (en amorce), P. Eckert, É. Ruch, M. et Mme Rogemont, L. Tinture, J.-M. Refalo, B. Berriot, D. Rozier, Mme A. Lecroq et P. Parigny, un œil sur notre président photographe.*







– Nous, on sait où on habite !..

le JPC car le jeu en ligne ce n'est pas vraiment de la compétition. D'autre part nous avons deux GMI OTB à l'AJEC et le jeu avec logiciel n'est simple que pour ceux qui ne le pratiquent pas.

Il nous faut également prospecter auprès des joueurs non AJEC qui viennent sur notre site de jeu. Pour cela il faudrait réaliser un document simple et attractif de présentation de l'AJEC, chose dont nous avons déjà parlé la veille en réunion de CD.

Du point de vue image, il semble également nécessaire de donner à l'AJEC une appellation de type Fédération, reste à trouver quelque chose de simple et porteur.

### QUESTIONS DIVERSES

Laurent Tinture a évoqué l'évolution du CDE et fera des propositions à la prochaine AG.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée vers midi.

Le secrétaire,  
**JOCELYN FERDINAND**

Le président,  
**MICHEL LECROQ**

## CLASSEMENT PARTIEL DES JOUEURS DE L'AJEC

### JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11144	Adam Claude	189	2175
146	Alozy Francis	357	1769
11098	Apicella Manuel	46	2325
10537	Armand Loïck	28	1971
9436	Aubron Dominique	20	2083
7913	Audie Alain	76	2150
5560	Aymard Michel	557	2103
9804	Azzoug Sami	156	1677
10088	Babugeon Jean-Paul	60	1844
10125	Bajoue Claude	26	1909
8388	Banet Jean SIM	223	2508
8842	Baroin Bernard	785	2194
657	Beck Georges	234	2025
10799	Becker Claude	52	2168
8793	Bedu Jean-Pierre	46	2078
11130	Bizet Gilles	13	1959
11245	Blondel Francis	291	1929
9337	Bobel Philippe EXC	817	2271
11180	Bontems Cyrille	272	2119
7000	Brisson Pascal	98	2090
11394	Broudin Mélissa LGM	120	2403
10356	Burnet Luc	53	2283
4596	Bury Philippe	51	1906

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	79	2200
10032	Campant Bernard EXC	73	2419
11073	Camps Jean-Pierre	42	1945
8351	Carlier Pierre	64	1698
3725	Charpentier Denis	118	1881
7892	Chazalotte Jean-Christophe EXC	249	2339
10440	Clair Michael	62	2158
10406	Curnillon Frank	111	1965
11209	Daenen Serge	106	2241
11419	Damarez Philippe	66	1837
2710	Danzanvilliers Patrice	444	2161
7933	David-Bordier Christophe	16	2193
9798	Delahaye Marc	61	1796
1289	Deneuille Christian EXC	556	2247
11371	Desquiens Stéphane	72	2020
11421	Devaux Victorien	41	1716
9103	Dijon Jean-Michel IM	213	2418
11439	Duchardt Alexandre	3	0
11379	Ducoulombier Bertrand	12	2120
11409	Dufrenoy Henri	11	0
1403	Durandal Jean	43	2073
11399	Durlin Michel	35	1900
8597	Duvette Michel	66	2009

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11183	Eckert Patrick	35	2169
8175	Épinoux Jean-François	172	2122
11402	Faure Thierry	65	2209
8240	Felbinger Joseph	26	2104
11296	Ferdinand Jocelyn	34	1949
10587	Fey Werner	46	1914
9154	Fister Bernard EXC	455	2293
2966	Flécher Joseph	486	1988
1060	Galerie René	210	1879
1078	Garau Louis	148	2201
10443	Garnica Hervé MN	135	2286
11415	Gawiec Pierre	24	2054
1114	Gérard André	366	2003
11425	Gibson Colin	11	0
4105	Gilbert Christophe EXC	293	2329
11315	Girard Éric EXC	129	2422
9471	Guidoni Mathias	134	2253
7564	Hanen Bernard MN	197	2356
10220	Hervet Gilles SIM	316	2346
11288	Hömske Markus	139	2292
11226	Humbert Patrick	137	1525
11095	Ibanez Thomas	30	1887
11377	Jacon Marcel	73	1890
10630	Jacquier Laurent	77	1903
10877	Jaulneau Christophe SIM	230	2558
1118	Jouy Jean-Louis	10	<sup>N</sup> 1923
11432	Koci Sébastien	7	0
10445	Laffranchise Lionel	153	2373
11431	Lamiaud Pascal	8	0
9479	Laurent Claude	304	2083
10256	Le Bled Pierre IM	264	2410
11199	Le Page Claude EXC	337	2425
11244	Le Savouroux Hervé	96	1938
1074	Lecroq Michel GM	262	2606
11428	Loscheider Bernard	5	0
11017	Lorin Fabrice MN	595	1752
7902	Malak Jean-Michel	66	1920
11186	Marez Sébastien MN	212	2392
11435	Martin Sanchez Carlos	338	2418
11401	Masset Jacques	152	1950
8927	Ménétrier Manuel GM	98	2557
11166	Merot Jean-Pierre	80	2187
11001	Merrheim Xavier	172	2356
8885	Mondy Marcel	106	1858
11376	Moret Florian	47	2207
2981	Mos Georges	22	2307
7277	Muneret Maurice SIM	256	2466
11339	Nataf Igor-Alexandre IM	61	2451
11430	Nevez Jean-Jacques	3	0
6275	Nguyen Minh Khoï	35	2202
11004	Nouveau Laurent MN	275	2000
11342	Oger Claude MN	241	2335
11298	Ould Ahmed Samy MN	348	2348
10774	Pellen Mikaël IM	274	2491
11171	Pichelin Xavier MN	64	2518
10742	Pierron Pascal EXC	45	2248
11437	Pinchon François	3	0
323	Poupinel Michel	71	2238
11348	Refalo Jean-Baptiste	65	1888

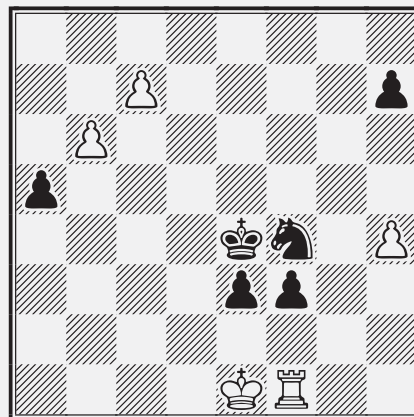
n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11024	Refalo Jean-Michel EXC	158	2358
11367	Robert Gérard MN	95	2311
4612	Rogemont Alain IM	259	2260
10353	Ronat Olivier	79	2294
9168	Roques Pascal MN	137	2354
11363	Roubaud David IM	217	2524
472	Rozier Denis	105	2126
9203	Ruch Éric SIM	322	2471
6192	Ruiz-Vidal Pierre	144	2310
8286	Sage François SIM	621	2340
8887	Serradimigni Robert GM	302	2564
2360	Schulz Bernard	48	1756
2402	Simonet Daniel	23	1733
11434	Simonet Ivan	6	0
10582	Sobry Sébastien	123	2136
11279	Soldano Graziano MN	59	2211
8296	Spitz Patrick SIM	240	2475
11422	Standaert Stéphane MN	29	2526
10609	Svaton Frédéric	61	1890
11141	Theveniaud Christophe	27	1976
9650	Tinture Laurent IM	436	2391
8588	Tombette Philippe SIM	172	2424
10318	Trapeaux Jérôme	100	2201
11429	Vaillant Frédéric	2	0
11341	Verslype Sylvie	64	1702
9835	Vertes Alain EXC	142	2167
8162	Viaud Thierry	10	<sup>N</sup> 1982

Seuls les ajécistes dont l'Elo et le nombre de parties jouées ont été modifiés figurent dans ce classement.

**JOSEPH FLÉCHER**

## PRIX DE BEAUTÉ

- Davletbayeva, Madina (2165) KAZ
  - Ding, Yixin (2424) CHN
- Istanbul olw, 2012



Trait aux blancs. Ça chauffe et un seul coup gagne. Probablement le plus beau coup joué lors de ces olympiades 2012.

*Solution p. 160.*

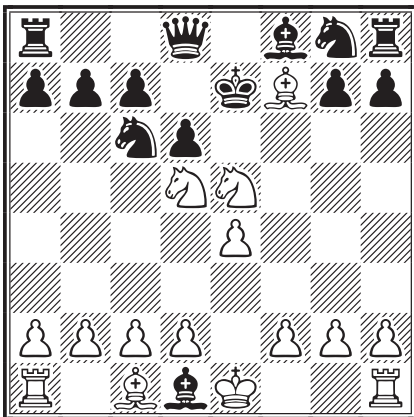
# LES ÉCHECS DANS L'OPÉRETTE : LE MAT DE LEGAL

ELKE SCHLUDECKER

**L**E MAT DE LEGAL est familier au joueur d'échecs, et peut-être que plusieurs d'entre vous, chers lecteurs, ont déjà eu une expérience heureuse ou malheureuse avec cette ouverture. Vraisemblablement c'est entre les années 1750 et 1787 (nous ignorons la date exacte) qu'eut lieu à Paris, dans le célèbre Café de la Régence, dédié au jeu d'échecs, entre le maître français Kermur sire de Legal et le chevalier de Saint-Brie une partie qui est entrée dans l'histoire des échecs comme une des plus célèbres miniatures sous le nom de « mat de Legal », connu dans la plupart des langues ou en allemand comme « *das Seekadettenmatt* » (le mat du cadet de marine).

Kermur sire de Legal (né le 4 septembre 1702 à Versailles et mort en 1792, probablement à Paris) était un joueur français qui passe pour le meilleur maître du XVIII<sup>e</sup> siècle derrière François-André Danican Philidor.

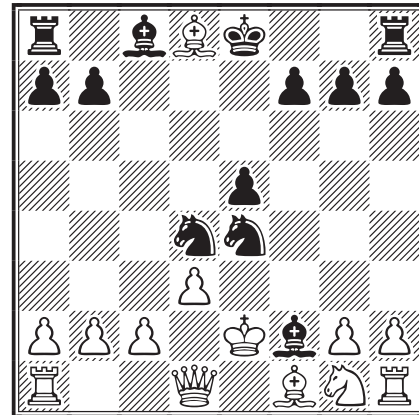
La notation exacte de la partie n'est pas tout à fait claire, mais l'on donne la plupart du temps : 1.e4 e5 2.♖f3 d6 3.♙c4 ♘c6 4.♘c3 ♙g4 (dans des publications ultérieures, on trouve parfois 4...h6 ou 4...g6 ce qui ne change pas le résultat) 5.♘xe5?! ♙xd1?? 6.♙xf7+ ♔e7 7.♘d5#.



La partie aurait toutefois pu prendre un tour bien différent si l'adversaire de Legal avait flairé le piège et pris non pas la dame, mais le plus modeste cavalier. Par exemple, après 5...♘xe5 6.♙e2 ♙xe2 7.♗xe2 ♘c6, les noirs auraient pu gagner le cavalier et aussi la partie.

En 1929, au cours d'une simultanée du maître français André Chéron (né le 25 septembre 1895 à Colombes, mort le 12 septembre 1980 à Leysin), les coups 5.h3 ♙h5 ont été joués et seulement ensuite 6.♘xe5 ♙xd1 7.♙xf7+ ♔e7 8.♘d5#.

Si l'on inverse les couleurs, le mat peut également être réalisé par : 1.e4 ♖f6 2.♘c3 d5 3.exd5 c6 4.dxc6 ♘xc6 5.d3 e5 6.♙g5 ♙c5 7.♘e4 ♘xe4 8.♙xd8 ♙xf2+ 9.♔e2 ♘d4#.



## LE SEEKADETTENMATT

Mais comment se fait-il que le mat de Legal soit devenu en allemand le *Seekadettenmatt* ?

Cela vient d'une opérette de Richard Genée, *Der Seekadett* (Le Cadet de marine), créée à Vienne (Autriche) le 24 octobre 1876. Richard Genée (né le 7 février 1823 à Gdansk, mort le 15 juin 1895 à Baden près de Vienne) était un librettiste austro-allemand, auteur dramatique et compositeur. Avec Camillo Walzel (connu sous le pseudonyme de « Franz Zell »), il a composé un grand nombre de livrets d'opérettes pour Johann Strauß, Karl Millöcker et bien d'autres. Ainsi, deux des opérettes les plus célèbres, *La chauve-souris* de Johann Strauß et *L'étudiant pauvre* de Karl Millöcker, ont un livret co-écrit par Richard Genée.

En 1876, Richard Genée compose l'opérette en trois actes *Der Seekadett* dont Franz Zell rédige le livret. Les personnages principaux sont la reine Marie-Françoise de Portugal, son mari Lambert qu'elle a épousé en secret et Fanchette, l'ancienne amie de Lambert. Au cours de la pièce, Fanchette qui souhaite féliciter Lambert pour sa nomination comme gouverneur de Lisbonne,

est amenée à se travestir en cadet de la marine afin de ne pas être découverte par la reine jalouse. Elle doit jouer ce rôle assez longtemps et même se prétendre cadet en mer avec ses camarades. Quiproquos et malentendus abondent avant que tout ne soit révélé au troisième acte et que l'œuvre ne s'achève sur un happy end.

Le deuxième acte de la pièce s'intitule « Les échecs de la reine ». La reine et son époux Lambert s'affrontent au cours d'une partie

d'échecs jouée avec un échiquier humain et tous les costumes adéquats. C'est très exactement la partie entre Legal et Saint-Brie au Café de la Régence qui est rejouée dans cet acte. C'est ainsi que le mat de Legal s'est transformé en *Seekadettenmatt*.

ELKE SCHLUDECKER

Article paru dans *Fernschachpost* 2012/5

et traduit de l'allemand pour nous par

JOSÉE VALÉRIE MURAT

## LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

**B**ONJOUR, CHERS LECTEURS DU CDE ! Avec cette partie jouée en Champion's League, je vous emmène sur les sentiers de la redoutable et redoutée variante Sveshnikov de la Sicilienne. Une variante qui mérite bien un article tant elle est riche (voire indigeste) sur le plan théorique, mais aussi sur le plan stratégique ! Ce qu'oublie parfois les jeunes loups élevés avec ChessBase et autre Fritz. C'est pourquoi il me semblait intéressant de regarder d'un œil plus stratégique cette vénérable et vénéneuse variante !

○ **Bontems, Cyrille** (2074) FRA

● **IM Korošec, Stane** (2307) SLO

Défense Sicilienne [B33]

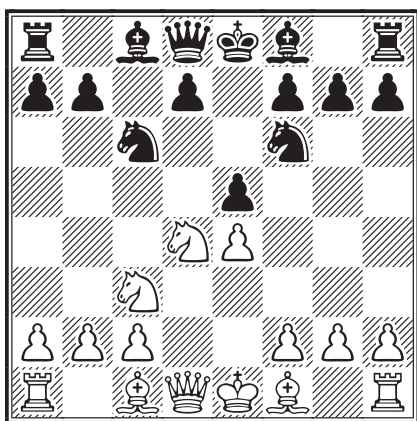
corr CL/2012/C06, bd3, ICCF 2012

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6

2...e6 est aussi une possibilité pour entrer dans la Sveshnikov tout en évitant les variantes simplificatrices 2...d6 3.♙b5+ ou 2...♘c6 3.♙b5, par exemple : 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 (5...d6 est tout à fait jouable, mais les noirs s'exposent alors à affronter la redoutable attaque Kérès après 6.g4!) 6.♘db5 d6 7.♙f4 e5 8.♙g5.

3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5

Le coup caractéristique de la Sicilienne Sveshnikov. Prenons le temps de nous arrêter un instant pour effectuer un premier bilan positionnel.



Pour tout novice cette avancée du pion e en e5 est une hérésie puisqu'elle entraîne l'affaiblissement non seulement des cases d6 et d5, mais aussi du pion d, arriéré sur une colonne semi-ouverte, ce qui n'est pas une mince affaire ! Quelles peuvent donc être les compensations des noirs ? Tout d'abord, ils délogent le cavalier d4 et d'autre part, ouvrent la diagonale a3-f8 pour le développement de leur fou de cases noires.

6.♘db5

Les blancs attaquent sans attendre la case d6 ce qui a pour effet de fermer la porte au nez du fou f8 ! 6.♘f3 ou 6.♘b3 ne sont aucunement dangereux pour les noirs qui profiteront simplement du chemin dégagé pour développer leur fou roi en b4. Nous avons ici une autre compensation stratégique aux inconvénients mentionnés plus haut : la vitesse de développement des noirs.

6...d6

Les grands maîtres jouent invariablement ce coup de pion pour s'opposer au plan des blancs ♘.

7.♙g5

Autre point important de cette variante : la bataille pour le contrôle de la case clé d5. Les blancs veulent échanger le cavalier f6 pour accroître leur contrôle de cette case centrale. Un thème stratégique à garder en tête !

7...a6



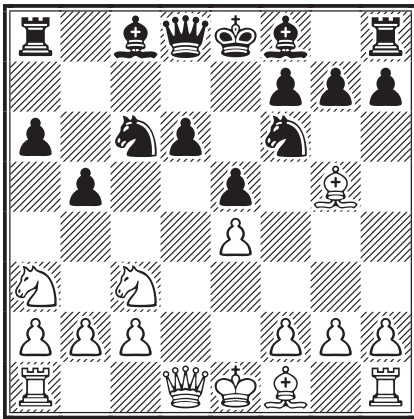
Les noirs réagissent comme dans la Najdorf en chassant le destrier blanc.

### 8. ♖a3

... Et en le chassant à la bande ! Et qui dit cavalier à la bande dit cavalier mort ! Nous voici donc en présence d'un nouveau thème stratégique : le général en chef de l'armée blanche devra perdre du temps pour remettre en jeu son cavalier !

### 8...b5

Les noirs, quant à eux, poursuivent l'offensive à l'aile dame en harcelant le cavalier a3, cible stratégique. Les blancs doivent donc réagir fermement sans perte de temps. Aux échecs, comme dans la vie, il faut être réactif ! !



### 9. ♕xf6

Et nous voici au premier carrefour important : comment les blancs peuvent-ils poursuivre leur développement et parer la menace des noirs ?

La première possibilité est d'attaquer la dame par le coup du texte. Cet échange, comme on vient de le voir, empêche les noirs de pousser b5-b4, mais aussi, comme nous l'avons vu plus haut, de lutter pour le contrôle de la case d5 afin d'y installer le cavalier c3. En outre, cela affaiblit la structure de pions de l'aile roi et, de ce fait, la sécurité du monarque noir !

9. ♘d5 introduit une variante plus positionnelle et par conséquent moins critique. L'idée est d'empêcher tout contre-jeu actif des noirs. La variante a été jouée par les 2 K (Karpov et Kasparov) si ma mémoire est bonne. Il suit 9... ♗e7 [9... ♖a5+ est une astuce que doivent connaître les noirs pour obtenir le partage du point (si les blancs sont d'accord, bien entendu) par échec perpétuel après 10. ♗d2 ♖d8 11. ♗g5 etc. ; si les blancs refusent le partage du point,

9... ♖a5+ a aussi l'avantage de sortir de la théorie, les blancs peuvent alors essayer de jouer 10.c3 en lieu et place de 10. ♗d2, mais ils risquent alors de se retrouver en *terra incognita* face à un joueur qui logiquement aura étudié cette possibilité] 10. ♗xf6 ♗xf6 11.c3 (libère la case c2 pour le cavalier a3 et ceci fera peut-être l'objet d'un prochain article).

9. ♘ab1 (avec le plan a2-a4 pour contrôler la case c4) 9... ♗e7 10. ♗xf6 ♗xf6 11.a4 b4 (les blancs ont obtenu la case c4 et pourront y développer leur fou de cases blanches par la suite) 12. ♘d5 0-0 13. ♗c4 ♗b7 14.0-0 ♗g5 15.c3 ♖c8 16. ♖d3 ♖a5 17. ♘d2 bxc3 18.bxc3 ♗xd2 19. ♖xd2 ♖c5, Najer - Eljanov, Ashdod 2004 (1/2-1/2, 46).

### 9...gxf6

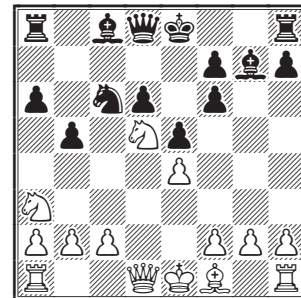
Nous obtenons la structure typique de la Sveshnikov. Une nouvelle faiblesse est créée dans le camp noir mais, comme pour toutes choses de la vie, il y a des avantages et des inconvénients ! L'avantage ici est que les noirs obtiendront un jeu très actif en poussant leur pion f qui viendra attaquer le pion e4 faible. En outre, ces pions f permettront de libérer la paire de fous !

### 10. ♘d5

Sans surprise pour vous chers lecteurs ! 😊

### 10...f5

À ce stade, les noirs doivent choisir quel chemin emprunter et jouer avec énergie s'ils ne veulent pas mourir de leurs faiblesses stratégiques. Le coup joué est le plus dynamique. Si on oublie 10... ♘e7?? 11. ♘xf6#, la meilleure alternative est 10... ♗g7 avec l'idée de jouer ♘c6-e7 pour combattre le cavalier centralisé, mais avant cela les noirs doivent protéger leur pion f6, d'où ♗g7, sous peine de se faire mater ! Par la suite, les noirs joueront au centre : d6-d5 ou f6-f5! Inconvénient : le fou g7 fait vraiment pitié en terme d'activité, caché derrière la barricade de pions !



Les blancs ont ici le choix entre quatre coups principaux :

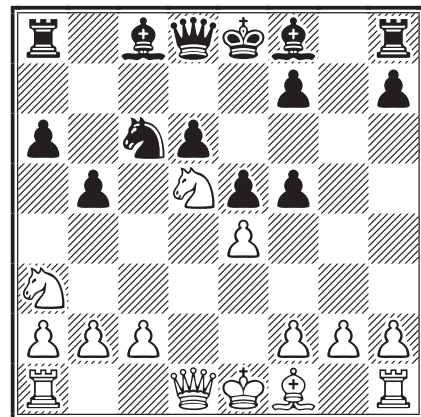
a) 11.c3 f5 12.♔d3 transpose dans la variante principale après 11.♔d3 ♖e7 12.♗xe7 ♜xe7 13.c3.

b) 11.g3 est aussi à étudier; ce coup permet d'empêcher un éventuel f5–f4, mais aussi de développer le fou en g2 pour renforcer le centre blanc (e4), 11...f5 (les lecteurs qui auront envie de jouer la Svesh doivent se persuader du caractère **INDISPENSABLE** de ce coup de pion; avec ce début, vous apprendrez à jouer avec des pions au centre et un roi peu protégé ♔) 12.♔g2 (12.exf5 ♕xf5 13.♔g2 ♕e6 est à considérer) 12...fxe4 13.♕xe4 ♕e6 toujours ce combat pour la case d5, un thème stratégique ô combien important ! D'autres coups sont possibles, mais pour moi celui-ci est le plus intéressant car il questionne le cavalier blanc centralisé. Il faut jouer de façon très active dans ce début et ne perdre aucun tempo! Si 13...0-0? 14.♗e3 suivi de c2–c3 et ♜h5 ou ♜d3 avec un avantage positionnel certain pour les blancs.

c) Après 11.c4, il va de soi que les blancs font montre d'agressivité. Leur but est de détruire l'aile dame noire en profitant de leur majorité de pions ! Le général des noirs doit être prêt à juguler cette entreprise sans tarder par 11...f5! en vertu du principe qu'il faut répondre à une attaque de flanc par une contre-attaque centrale ! Quand je vous disais que cette ouverture peut vous permettre d'améliorer votre jeu positionnel ! 12.cxb5 ♗d4! [le meilleur coup pour obtenir du contre-jeu !] 13.♔d3 [les blancs sont en retard dans leur développement et, comme souvent, il est plus sain de le terminer avant d'attaquer comme le montre l'exemple suivant : 13.bxa6? 0-0 14.exf5 ♜a5+ 15.♗c3 ♕xf5 16.♜d2 et les noirs, avec leur paire de fous associée aux pions centraux et le cavalier centralisé, ont des chances bien supérieures du point de vue positionnel par rapport aux blancs (cavalier a3 toujours à la bande, retard de développement)] 13...♕e6! [à ce stade, les noirs doivent jouer avec précision sous peine de tomber dans une position inférieure comme par exemple après 13...0-0, un coup anodin en apparence et pourtant les blancs en profiteraient alors pour échanger le puissant cavalier noir contre le leur moribond par 14.♗c2!] 14.0-0 [jouer avec précision n'est pas l'apanage des noirs, ni celui des blancs comme on peut le voir dans la variante 14.♗c2 ♕xd5! qui permet aux noirs de prendre l'initiative après 15.♗xd4 fxe4! (le centre

blanc est détruit !) 16.♗f5 ♜a5+ 17.♔f1 (le roi blanc est déroqué !) 17...exd3 18.♜xd3 ♕f8 19.♜xd5 ♜xb5+ 20.♜xb5+ axb5 et la finale est à l'avantage des noirs même si la partie Herrstrom - Lindgren, Linköping 2001 se termina par le partage du point] 14...0-0 15.♗c2 [le bon moment !] 15...♗xc2 [15...fxe4 est à étudier de près !] 16.♕xc2 fxe4 17.bxa6 ♜xa6 18.♕xe4 f5, Anand - Lautier, Belgrade 1997 (0-1, 40), la position est certes compliquée à jouer, mais les noirs ne sont pas moins bien que les blancs, les deux camps ont chacun des atouts à valoriser.

d) 11.♔d3 (la continuation la plus jouée qui poursuit le développement de l'aile roi avec l'idée de faire le petit roque; néanmoins, les blancs peuvent aussi viser un autre but : repositionner le cavalier a3 en c2 en jouant c2–c3 ou c4) 11...♗e7 12.♗xe7 ♜xe7 et, comme au 11<sup>e</sup> coup, les blancs ont le choix entre 13.c3 et 13.c4 suivi de ♗c2 et 0-0 alors que les noirs joueront f6–f5 avec l'idée si e4xf5 e5–e4! libérant le fou g7 ultra-puissant ! Il faut retenir que dans ce genre de Sicilienne les événements peuvent vite changer tout comme la météo en montagne !



### 11.♔d3

La réponse la plus naturelle, parmi de nombreuses possibilités, qui permet aux blancs de poursuivre leur développement en préparant le petit roque. Souvent, le coup le plus simple est aussi le plus efficace !

11.c3 amène la plupart du temps des transpositions dans d'autres systèmes.

11.g3, avec un plan déjà vu plus haut, est bien entendu jouable ici.

Sacrifier du bois mort par 11.♗xb5 pour libérer la majorité de pions de l'aile dame et créer ainsi des pions passés ultra-dangereux est une idée intéressante (connue des démolisseurs de Najdorf),

mais le fait est que les blancs ont bien du mal à transformer cet essai à cause de leur retard de développement. Ceci requiert néanmoins un jeu actif et précis des noirs, s'ils ne veulent pas se retrouver épaules contre terre !

Mais alors qu'en est-il du sacrifice 11. ♖xb5 ? Est-il lui aussi « mauvais » ? À vous de me le dire ☺.

### 11... ♖e6

Toujours la contestation du cavalier centralisé.

### 12.0-0

12. ♖h5!? ♜g8!? introduit la variante principale la plus agressive, mais je préfère mettre d'abord mon roi à l'abri avant d'entreprendre toute attaque ! Les noirs doivent connaître la théorie associée aux concepts stratégiques adéquats pour lutter contre cette venimeuse variante. Peut-être un prochain article ?

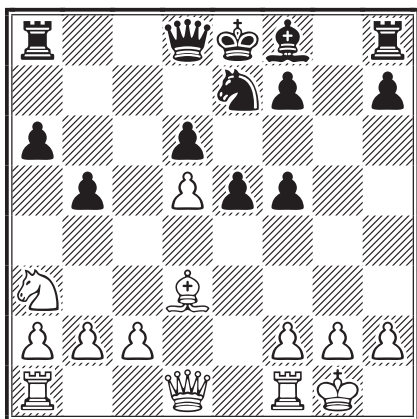
12.c4 est aussi prématuré à cause de l'insécurité du roi blanc et 12... ♖a5+ 13. ♔f1 fxe4! 14. ♗xe4 ♜c8! réfute ce système.

### 12... ♗xd5

Enfin ! Ce coup amène une modification de la structure de pions et libère la phalange e5-f5, atout choc des noirs ! 12... ♗g7 13. ♖h5! transpose et empêche de fait ♜g8.

### 13.exd5 ♗e7

Attaque d5, encore et toujours la case clé !



### 14.c3

La position de base de centaines de parties. Quels sont les atouts positionnels de chaque camp et quels sont les plans possibles ?

Les blancs possèdent le contrôle de la diagonale b1-h7 (aile roi) avec la possibilité de placer leur fou en b3 si le besoin se fait sentir de protéger d5. D'autre part, ils ont une majorité de

pions à l'aile dame. Le seul inconvénient de leur position est ce cavalier en a3.

Les noirs ne sont pas en reste d'atouts positionnels même si ce n'est pas évident au premier regard. Ils disposent des fantassins e5-f5-f7, la diagonale a1-h8, les colonnes c (attaque de d5) et e ainsi que la poussée b5-b4 pour lutter contre la majorité de pions des blancs.

De cet inventaire d'atouts stratégiques on en déduit que les blancs doivent jouer contre le centre noir par f2-f3 et g2-g4, par exemple, et replacer dès que possible leur cavalier en c2. Ils devront aussi garder un œil sur la défense du pion d5 et activer leur majorité de pions. Sans oublier la possibilité d'associer le fou d3 à la dame h5 pour attaquer l'aile roi.

Quant aux noirs, leur plan est simple. Jouer les pions e et f (s) en combinant les menaces sur e5 et la majorité des blancs.

Comme le montrent ces différents plans, les deux protagonistes doivent être capable de jouer sur les deux ailes comme les grands stratèges tel Vladimir Kramnik ♝ ! Les noirs doivent conserver le dynamisme de leur position et aller continuellement de l'avant !

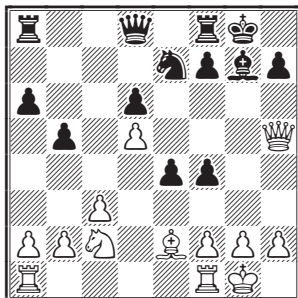
- À mon avis, 14. ♗xb5 est bien trop dangereux. Certes, les blancs gagnent un pion mais ils perdent deux tempi ce qui, dans des milieux de jeu aussi dynamiques, semble un mauvais choix. Un temps perdu peut se révéler catastrophique et décider du sort d'une partie. Dans un 100 m on ne s'arrête pas pour lacer ses chaussures : on fonce ! Ici, c'est la même chose !

- 14.c4 permet de mettre en lumière un autre atout de la position blanche, à savoir : la majorité de pions à l'aile dame, facteur stratégique ô combien important dans cette ouverture ! Les noirs doivent s'en méfier comme de la peste. Avancée au bon moment, elle peut rapporter le point de la victoire. Je ne compte plus les parties perdues par les noirs à cause de cette majorité !

- 14.e4 (l'autre possibilité, 14... ♗g7, transpose après 15. ♖d2 e4 16. ♗e2) 15. ♗e2 ♗g7 16. ♖d2 bxc4 17. ♗xc4 (il aura fallu attendre le 17<sup>e</sup> coup pour obtenir la « sortie de prison » du cavalier a3 ; à la lumière du commentaire précédent il est donc évident de constater le caractère douteux de 17. ♗xc4) 17...0-0, on obtient la position critique de cette ligne. Les blancs ont le choix entre ♗ad1 et ♗ac1 avec l'idée de pousser leurs pions de l'aile dame alors que les noirs doivent savoir

quoi faire de leur centre de pions et garder un œil sur l'aile dame blanche.

• 14. ♖h5 est un coup qui ne vous est pas inconnu, mais il semble qu'il soit bien plus puissant après 14.c3 qui donne une case de retrait au fou après l'attaque de celui-ci par le pion e. Les blancs ont alors le choix, ce qu'ils n'ont pas dans cette variante, 14...e4 15. ♕e2 (la case e2 et c'est tout !) 15...♕g7 16.c3 0-0 17. ♘c2 f4.



J'aime cette structure de pions noire. C'est celle que tout joueur noir doit avoir en tête ! D'autant plus que les noirs ont un second effet « kiss-cool » avec f7–f5! À mon avis, les noirs ont ici l'avantage car les blancs n'ont pas pu bloquer ces fantassins qui se révèlent de vrais bulldozers !

#### 14...♕g7 15. ♖h5

Comme vu précédemment, ce coup de dame vient mettre l'aile roi noire sous pression et, de ce fait, force l'affaiblissement de la structure des pions noirs dans le but de détruire ce centre de pions.

#### 15...e4 16. ♕e2!?

La suite du plan conçu au moment de jouer 14.c3 pour laisser la case c2 libre (pour le cavalier a3 toujours aussi misérable !), contrôler f3 et bloquer la marche du pion e (et non pas celle de l'empereur ♚). En contre-partie, les blancs perdent la possibilité d'attaquer à l'aile roi.

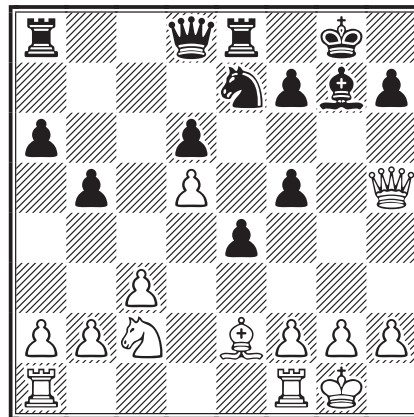
La variante principale poursuit par 16. ♕c2, mais je voulais l'éviter au regard de 16...♖c8! suivi de ♖c5 qui contrôlerait l'aile dame et menacerait le pion d5 et avec lui la majorité de pions blancs sur cette aile.

#### 16...0-0 17. ♘c2

Enfin ! Dans ce début, le conducteur des blancs doit vraiment garder à l'esprit la difficulté de ranimer ce cavalier !

#### 17...♞e8

Soutient le pion e !



#### 18.f3

Sans perte de temps, l'attaque du centre mentionnée dans les commentaires de 14.c3.

18. ♞ad1, protégeant le pion d5, est tout à fait jouable, mais pas indispensable il me semble : 18...♘g6 (18...f4 19. ♘b4 ♖b6 20. ♖g5 a5 21. ♘c6 ♘xc6 22. dxc6 ♞e5 23. ♖xf4 ♖xc6 24. ♞fe1 ½–½, Plebanczyk - Pagano, corr ICCF 2007) 19.f4 :

– 19...b4 pour miner tout de suite la chaîne de pions blanche ne semble pas être la meilleure réponse, par exemple : 20. ♘xb4 ♖b6+ 21. ♚h1 a5 22. ♘c2 ♖xb2 23. ♘e3 ♖xc3 24. ♘xf5 ♖f6 25. ♕b5±, Leko - Van Wely, Monte Carlo 2004 (1-0, 42) ;

– 19...exf3 20. ♖xf3 f4 [ou 20...♖g5 21. ♖h5 ♖e7 22. ♕d3 f4 23. ♚h1 ♖f6, Kotsur - Al Sayed, Dubai 2003 (½–½, 41)] 21. ♕d3 ♖g5 22. ♕xg6 ♖xg6 23. ♘b4 ♕h6 24. ♘c6, Noble - Janosi, corr LSS email 2007 (½–½, 30).

#### 18...♘g6

Défend l'aile roi et projette de se rendre en e5.

#### 19.fxe4

Dernière phase du plan !

#### 19...fxe4 20. ♖f5=

Les blancs contrôlent la colonne f et attaquent f7.

#### 20...♖b6+ ½–½

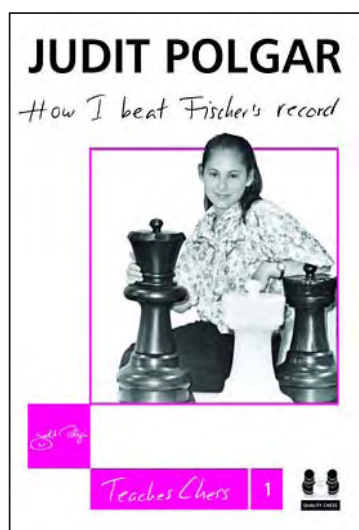
Assorti d'une proposition de partage du point, bien entendu acceptée ! J'espère que cet article vous aura convaincu de la richesse des thèmes stratégiques de ce début si redouté et de l'intérêt de l'étudier dans l'optique d'améliorer vos compétences positionnelles. À conseiller à tous les joueurs en recherche perpétuelle d'initiative et de jeu dynamique. Cette variante est pour vous alors... *Good game!*

CYRILLE BONTEMS



# NOTES DE LECTURE

UWE BEKEMANN



Ce livre très intéressant de Judit Polgar constitue la première partie d'une trilogie autobiographique d'un genre particulier. La série sera complétée par les ouvrages suivants : *From GM to Top Ten* et *A game of Queens*. Le nom même de Judit Polgar évoque évidemment beaucoup de choses pour le joueur d'échecs, elle est :

- la plus brillante des trois sœurs hongroises de renommée internationale, connue d'autre part pour son style offensif;
- depuis une petite éternité, quasi abonnée à la première place du classement mondial féminin;
- la première femme qui a pris part à une finale de championnat du monde (San Luis, 2005);
- celle qui a ravi à Bobby Fischer le record du plus jeune grand maître du monde (elle avait 15 ans et 5 mois en 1992, lorsqu'elle obtint le titre soit un mois de moins que le légendaire Américain qui l'avait obtenu en 1958).

C'est justement ce dernier point qui donne son titre à l'ouvrage, lequel porte sur la période de formation de Judit, jusqu'en 1991, à l'issue de laquelle elle deviendra le plus jeune grand maître de tous les temps.

Les autobiographies suivent habituellement un plan chronologique, ce n'est pas tout à fait le cas ici. Seul le contenu des chapitres est chronologique. Cette particularité accroît l'intérêt du livre, conçu pour améliorer la compréhension du jeu de l'amateur d'échecs. Ce sera donc aussi un outil précieux pour les parents et les entraîneurs. Cette première partie de la biographie, aussi riche en informations que distrayante, est donc très didactique.

Judit Polgar révèle dans son introduction que, dès ses débuts, elle a toujours consigné sur ses feuilles de parties le temps que nécessitait chaque coup, aussi bien les siens que ceux de son adversaire. De là elle tire entre autres des conclusions de nature psychologique, que l'on retrouve aussi dans les commentaires de parties.

Elle fait aussi remarquer qu'elle a utilisé dès que possible le matériel qui n'avait pas encore été publié, chose que j'ai pu vérifier en détail. En effet, j'ai relevé plusieurs mentions, mais aussi des parties qui m'étaient totalement inconnues, d'autres encore n'étaient disponibles que sans commentaire ou avec un commentaire étranger.

L'ouvrage contient quinze chapitres que Judit déclare avoir ordonné en fonction de la difficulté des thèmes abordés, du plus simple au

plus difficile, ce qui doit parfaitement répondre aux attentes d'un joueur qui apprend. Ceci justifie également l'idée d'avoir renoncé à un ordre strictement chronologique.

Les parties peuvent être présentées en entier ou de façon partielle, cela ne fait aucune différence dans la façon de les commenter, sauf évidemment pour ce qui est des ouvertures. J'ai trouvé la façon de commenter très convaincante. Si Judit axe l'essentiel de son commentaire sur des descriptions textuelles, elle parvient en même temps à trouver un bon équilibre avec les variantes qui sont présentées telles qu'elles peuvent être envisagées dans le déroulement d'une partie. Il n'y a pas d'analyse interminable, ce que je considère comme positif.

À côté des particularités stratégiques et tactiques d'une partie, les aspects psychologiques sont très souvent abordés. Ces passages sont tout à la fois informatifs, riches d'enseignements et amusants. Ils permettent de jeter un coup d'œil dans la, jusqu'ici bien cachée, malle aux trésors de Judit !

Un anglais de niveau scolaire suffit pour lire et comprendre cet ouvrage qui est tout de même aussi une biographie. Le lecteur pourra appréhender quelques aspects de la vie de Judit et de la famille Polgar au cours de ces années. De nombreuses photographies aèrent le contenu. Le lecteur n'aura pas seulement un aperçu limité aux événements propres à une partie ou à un tournoi, mais aussi des éléments beaucoup plus personnels.

En ce qui concerne le parcours professionnel de Judit, deux clichés m'ont particulièrement intéressé. Sur le premier, on voit un système à tiroirs, remplis de fiches, utilisé à l'époque pour l'entraînement et la préparation théorique d'un tournoi comme peuvent le permettre aujourd'hui les bases de données informatiques. L'autre cliché montre Judit analysant une position sur un échiquier entourée de revues et devant un grand miroir. Le texte ne dit pas s'il s'agit d'une méthode d'entraînement des sœurs Polgar que de manipuler ainsi des pièces devant un miroir et de surveiller en permanence les deux couleurs.

*How I beat Fischer's record* est un livre très travaillé qui produit une forte impression dès le premier coup d'œil. Il est présenté dans une

édition cartonnée avec une très belle reliure. Il s'achève par des données statistiques sur la carrière de Judit Polgar, un index des noms de joueurs et un index des parties citées.

La première partie de cette trilogie donne une folle envie de connaître la suite ! C'est à la fois un manuel et une biographie. En tout cas, un ouvrage de grande valeur que je ne peux que recommander au plus haut point.

Références : Judit Polgar, *How I beat Fischer's Record*, Quality Chess, 2012, 384 p.

ISBN : 978-1907982-19-4

*Article paru dans Fernschachpost,  
traduit de l'allemand par*

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

*revu et complété par PIERRE RUIZ-VIDAL*

## NOS PARTIES

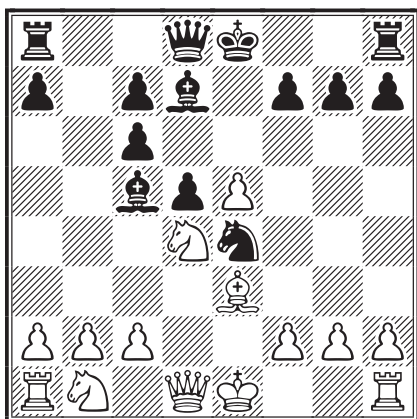
○ **Moret, Florian** (2164)

● **Guidoni, Mathias** (2202)

Défense des Deux Cavaliers [C56]

corr FRA-78ch, AJEC 2012

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♘f3 ♘c6 4.♙c4 ♗f6  
5.e5 d5 6.♙b5 ♗e4 7.♗xd4 ♙c5 8.♙e3  
♙d7 9.♙xc6 bxc6



10.♗d2 {?! FM}

10.0-0 0-0 11.f3 ♗g5 12.f4 ♗e4 (12...♗e6, qui précipite la poussée des pions blancs, est moins bon) 13.♗d2 ♙b6 revient à la même position, mais avec un temps de gagné côté blanc, ce qui n'est pas réhabilitoire car cette variante reste malgré tout théorique. Et la grande variante de cette ligne de jeu est plus à base de ♗4b3 (moyennant c2-c3 avant) quand les noirs ont

échangé le fou d2, le plan des blancs étant de mettre le fou en c5 et, si les noirs échangent les fous, après ♗xc5 le cavalier blanc est indélogeable et contrôle e6 {FM}.

10...♗h4 11.0-0 ♙b6 12.f4

Une surprise pour moi.

12.c3 0-0 13.f3 ♗xd2 14.♗xd2 c5 15.♗b3 c4  
16.♙xb6 axb6 17.♗xd5 ♙e6 18.♗d4 ♗h6 19.  
♗c1 ♖ad8 20.♗e4 ♖d2 21.b3 ♙d5 22.♗e1 ♖d8,  
Tolnai - Portisch, Hongrie 1988 (0-1, 34).

12...♙g4

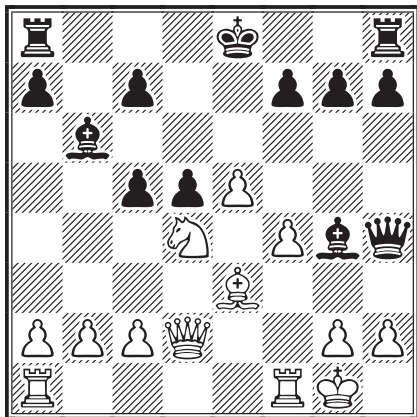
12...♗xd2 13.♗xd2 0-0 14.♖ae1 ♖ae8 [ou  
14...♖fe8 15.♗b3 ♖e6 16.c4, Ruhmke - Pott,  
corr ICCF 2009 (1-0, 43)] 15.b4 f6 16.♙f2 ♗h5  
17.e6 ♙xd4 18.exd7 ♙xf2+ 19.♗xf2 ♖xe1 20.  
♖xe1 ♗f7 21.♗xa7 ♗xd7, Seppälä - Mujunen,  
corr ICCF 2009 (½-½, 34).

13.♗c1 ♗xd2

13...c5 14.♗4b3 c4 15.♗xe4 cxb3 16.♗c5 bxa2,  
Opryatkin - Schwetlick, corr ICCF 2009 (½-½,  
25).

14.♗xd2 c5

Je pense que les noirs commencent à sur-jouer : beaucoup trop de déplacements des mêmes pièces. C'est ici qu'il faut trouver un plan. Les noirs m'ont donné l'impression qu'ils jouaient sans plan précis... {FM}.



15.♞f3 ♔d8 16.h3 ♙e6

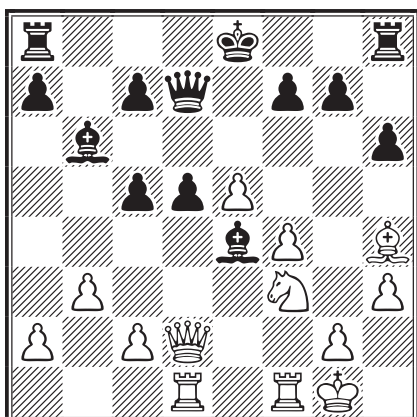
16...♙f5 directement à l'air prometteur, puisque les noirs le joueront après et que ça conserve la paire de fous... Il ne faut pas avoir peur de g2–g4 tout de suite. Tant que vous n'avez pas roqué, g2–g4 est je pense assez hasardeux. Par la suite je jouerai quand même g2–g4 avant de roquer, le but étant d'enfermer le fou noir. Après 16...♙f5, il peut suivre : 17.♞fd1 c6 (17...d4 18.♙f2 ♔d5 19.b4 ♞d8 20.bxc5 ♞xc5 21.♞xd4 ♔c4 22.♞e3±) 18.♞f2 ♞e7 19.g4 ♙c8 20.f5= {FM}.

16...♙xf3 est quand même un peu douteux mais, suivi d'un plan comme c5–c4 et c7–c6 pour échanger les fous de cases noires, ça peut permettre d'aplanir la position et de réduire la future attaque blanche à néant {FM}.

17.♙f2

17.c3 0-0 18.♞ad1 f6 19.a3 (19.a4 a5 20.exf6 ♞xf6 21.g4 d4 22.cxd4 cxd4 23.♞xd4∞) 19...♞c8 20.♞fe1 c6 21.♞f2 ♞e7 22.b4∞.

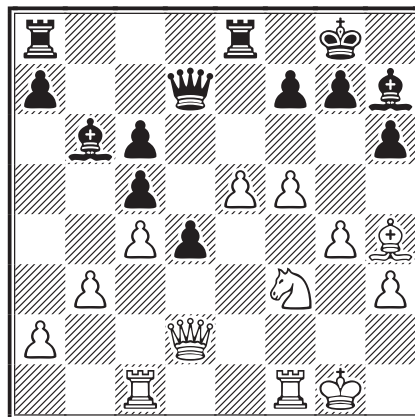
17...h6 18.b3 ♙f5 19.♞ad1 ♙e4 20.♙h4 ♔d7



La variante choisie par les noirs me paraît passive (surtout h7–h6 et ♙e4, d5–d4 est peut-être à envisager) et annonce bien les velléités à venir côté blanc. Là où je sèche, c'est pour développer

la même attaque tout en empêchant le pion noir d'arriver en d2... {FM}.

21.c4 c6 22.♞e3 ♙c2 23.♞c1 d4 24.♞d2 ♙h7 25.g4 0-0 26.f5 ♞fe8

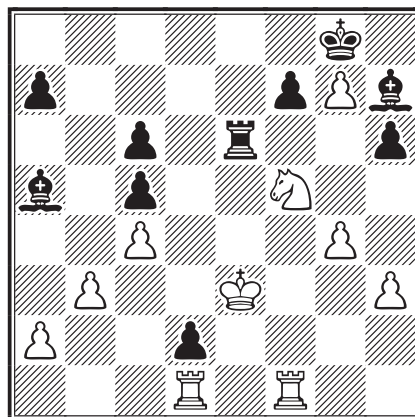


27.♞f4

Variante proposée par Florian : 27.f6 ♞e6 28.♞f2 ♙d8 29.♞cf1 a5 30.fxg7 (30.♞f4 ♞c7 31.fxg7 ♙xh4 32.♞xh4 ♞a7 33.♞f5 ♞xe5 34.♞xh6+ ♙xg7 35.♞xf7 ♞xf4 36.♞xf4=) 30...♞a7 31.♙xd8 ♞xd8 32.♞f4 ♞b8.

27...♙c7 28.f6 ♞e6 29.fxg7 ♞g6 30.♙f6 ♞e8 31.♞ce1 ♞e6 32.♞d2 d3 33.♞h4 ♞d4+ 34.♞f2 d2 35.♞d1 ♞gxf6 36.exf6 ♞xf2+ 37.♙xf2 ♙a5 38.♞f5 ♞xf6 39.♙e3 ♞e6+

Je pense que les noirs ne jouent pas la meilleure variante, mais celle-ci a le mérite de forcer les coups blancs... {FM}.



40.♙f4

40.♙d3 semblait plus logique, mais le fameux 40...♞e1 semble encore trop fort et m'oblige à jouer a2–a3 puis b3–b4 et donc à donner deux pions pour le pion d2 et c'est là que la paire de fous entre en action pour tenir la position malgré la qualité de moins {FM}.

40.♔d3 ♖e1 41.♞g1 h5 42.a3 ♙g6 43.b4 ♞xg1  
44.♞xg1 cxb4 45.♔xd2 bxa3+ 46.♔c2 hxg4  
47.hxg4 ♙b4 48.♔b1=.

**40...♞e2 41.♜xh6+ ♔xg7 42.♜f5+ ♙xf5**

Il me semble que c'est le seul et unique coup pour annuler et pourtant je ne l'avais pas creusé car il me semblait impensable de se séparer de la paire de fous {FM}.

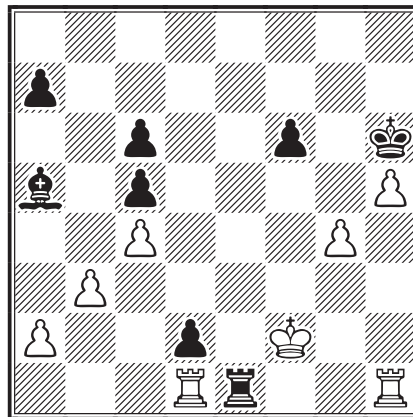
42...♔f6 43.♜e3 ♙d3 44.♔f3 ♔e5 45.♞f2 ♞xf2+  
46.♔xf2 ♔f4 47.♜f1 ♙c2 48.♞xd2 ♙xd2 49.♜xd2  
et la victoire blanche semble inévitable {FM}.

**43.♔xf5 f6 44.h4 ♙c7 45.h5 ♖e5+ 46.♔f4 ♖e1+**

J'avais beau chercher, je ne trouvais pas d'autre plan que de faire reculer le roi blanc et de replacer mon fou en a5. La position tient !

**47.♔f3 ♙a5 48.♔f2 ♔h6**

J'ai essayé dans cette finale de bloquer certaines pièces noires comme le roi en h6, mais trop de coups d'attente figent la position. Le pion d2 vaut largement la qualité {FM}.



**49.♞h1**

49.♞fxe1 dxe1♞+ 50.♞xe1 ♙xe1+ 51.♔xe1 f5  
52.gxf5 ♔xh5=;

49.♔g3 ♙c3 50.♔f3 ♔g5 51.♞h1 ♔h6 52.♞g1  
♔h7 53.a3 ♔h6 54.♞h1 a5 55.♞f1 ♔g5 56.♞g1  
♔h6 57.♞h1 ♖e7 58.a4 ♖e1 59.♞g1 ♔g5=.

**49...♙b4 ½-½**

Résultat logique pour une partie très disputée !

**FLORIAN MORET et MATHIAS GUIDONI**

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Joseph Flécher, 6, rue Beauséjour, 95220 Saint-Maixent-sur-Vie,

e-mail : [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2013

### Métropole et DOM-TOM Étranger

	Chèque	Paypal	Chèque	Paypal
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	53 €	60 €	63 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	25 €	27 €	25 €	27 €
<input type="checkbox"/> Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris	date : .....			
<input type="checkbox"/> Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC	signature,			

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.



○ **Roques, Pascal** (2305)

● **Fister, Bernard** (2347)

Défense Moderne [B06]

corr FRA-77ch, AJEC 2011

**1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♗c3 d6 4.♙e3**

L'idée des blancs est simple : ♗d2, f2–f3, grand roque et attaque du futur petit roque noir.

**4...a6 5.♗d2 b5 6.h4**

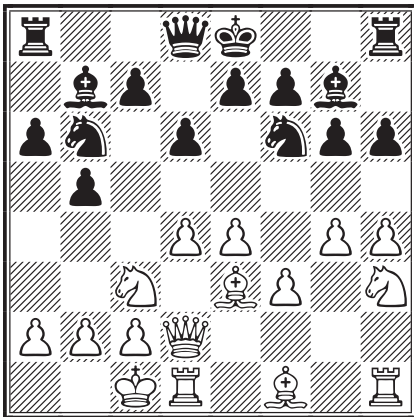
Tant que le cavalier noir n'est pas en f6, f2–f3 n'est pas urgent.

**6...♗f6 7.f3 ♗bd7 8.0-0 ♘b7 9.g4**

Avec l'idée 10.h5 gxh5 11.g5.

**9...h6 10.♗h3 ♗b6**

Chacun son côté.



**11.d5N**

Une décision stratégique assumée de stabiliser le centre pour bloquer le fou b7, profiter de l'avantage d'espace et attaquer à l'aile roi.

● 11.♖h2 ♗fd7 12.h5 g5 13.f4 gxf4 14.♙xf4 e5 15.♙e3 exd4 16.♙xd4 ♙xd4 17.♗xd4 ♗f6∞, Heinemann, - Rudolf, Hamburg 1997 (½-½, 66);

● 11.a3 e6 12.g5 hxg5 13.♙xg5 ♗d7 14.♗f2 ♗h7 15.♙e3 0-0-0 16.d5 ♗b8 17.♙d4 ♗f6 18.♗b1 ♖h5 19.♗g4 e5 20.♙f2 ♗g8 21.♖g1 ♗e7 22.♗e3 ♙h6 23.♗e1 ♖h8 24.♗a2 f5 25. ♗b4 ♖f8 26.c4 ♙xe3 27.♗xe3 bxc4 28.♖c1 a5

29.♗a2∞, Tischbierek - Hickl, Autriche 2002 (½-½, 70);

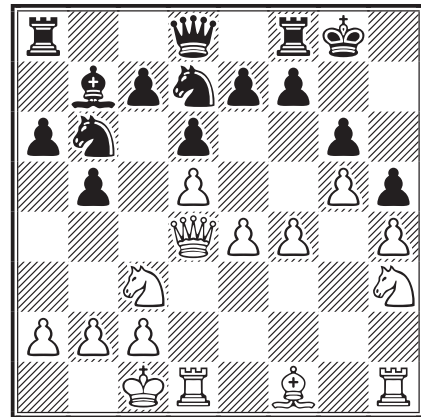
● 11.g5 hxg5 12.hxg5 ♗fd7 13.♗g2 e6 14.♗b1 ♗e7 15.♗f2 ♖xh1 16.♗xh1 c5 17.♗g4 cxd4 18.♙xd4 ♙xd4 19.♖xd4 0-0-0∞, Hanisch - Bezold, Neuhausen 2004 (0-1, 47);

● 11.♙d3 ♗fd7 12.♖he1 b4 13.♗d5∞, P. Adams - Bosboom Lanchava, Port Erin 2004 (0-1, 36).

**11...h5 12.g5 ♗fd7 13.♙d4**

Il est important pour les blancs d'échanger les fous de cases noires dans la Moderne.

**13...♙xd4 14.♗xd4 0-0 15.f4**



**15...e6**

15...e5! permettait de garder l'équilibre.

**16.f5**

Les blancs poursuivent leur plan.

**16...e5**

16...gxf5 17.♖g1! et l'attaque se poursuit.

**17.♗d2 b4 18.♗e2 ♗c5 19.♗g3 a5**

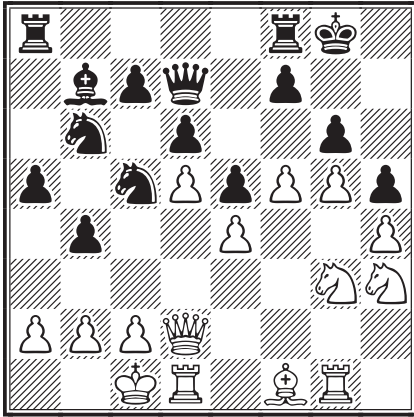
Les noirs doivent attaquer aussi.

**20.♖g1 ♗d7?**

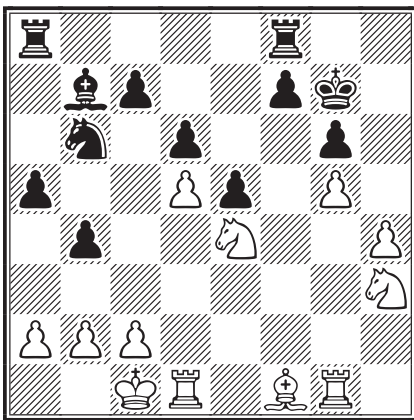
Permet la longue combinaison suivante, mais il n'est pas facile de suggérer un meilleur coup pour les noirs.

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.



21. ♖xh5! ♜xe4 □ 22. ♖e3 ♖xf5 23. ♖xe4!  
 ♖xe4 24. ♜f6+ ♔g7 25. ♜xe4±



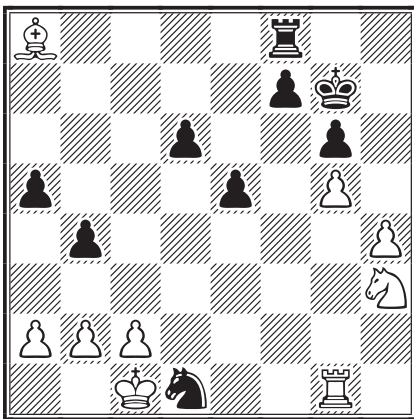
25... ♜xd5

N'est pas mieux : 25... ♜xd5 26. ♜f6 ♜xa2 27. ♜g2  
 ♖a7 28. b3 a4 29. ♔b2 axb3 30. cxb3 d5 31. h5.

26. ♜xd6!

26. h5!? gxh5 27. ♜g3 ♜e3 28. ♖e1 h4 29. ♖xe3  
 hxg3 30. ♖exg3±.

26... cxd6 □ 27. ♜g2 ♜e3 28. ♜xb7 ♜xd1 □  
 29. ♜xa8

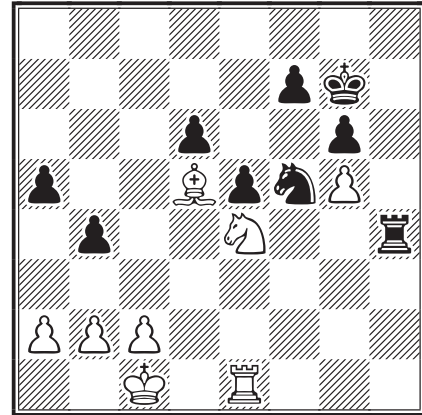


29... ♜e3

Encore plus dur à défendre : 29... ♜xb2 30. ♔xb2

♖xa8 31. ♜f2 ♖h8 32. ♜e4 ♖xh4 33. ♜xd6 a4  
 34. ♖f1 ♖f4 35. ♖xf4 exf4 36. ♜e4+.

30. ♖e1 ♜f5 31. ♜d5 ♖h8 32. ♜f2 ♖xh4  
 33. ♜e4±



Après cette longue variante quasi forcée, faisons  
 le bilan : les noirs ont deux pions pour le fou et  
 des pièces actives. Le seul plan de gain des blancs  
 consiste à se créer un pion passé à l'aile roi.

33... ♔f8 34. ♖f1

Immobilise d'abord le cavalier noir.

34... ♖h3 35. ♔d2 ♔e7 36. ♖f2 ♖h5 37. c3

La première étape du plan est atteinte.

37... ♖h3 38. cxb4 axb4 39. b3

Ce coup peut paraître surprenant, mais l'idée  
 est de bloquer le pion b4 avant de le capturer  
 par ♜f6-d5xb4.

39... ♔f8 40. ♜f6 ♔g7

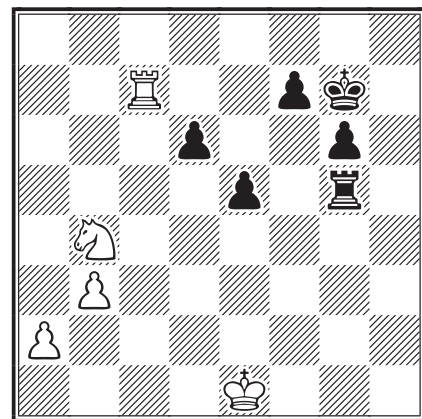
Les noirs n'ont pas de contre-jeu.

41. ♔e1 ♖h8 42. ♖c2 ♜e3 43. ♖c7

Les blancs forcent l'échange du fou et le pion  
 b4 tombe.

43... ♜xd5 44. ♜xd5 ♖h5 45. ♜xb4 ♖xg5

Le quatuor de pions noirs est impressionnant,  
 mais le pion a blanc va à dame !



46.a4! ♖g3 47.a5! ♜xb3 48.♞b7 ♞a3

48...d5 49.a6 d4 50.a7 ♞a3 51.♗c6 ♖f6 52.♞b8 ♞xa7 53.♗xa7 ♖e7 54.♞b7+ ♖e6 55.♗c8 f5 56.♞b6+ ♖f7 57.♗d6+ ♖g7 58.♗c4 e4 59.♗e5 g5 60.♞g6+.

49.a6 ♞a1+ 50.♖d2 ♖f6 51.a7 ♖f5  
52.♖c3 g5

52...♖e6 53.♖b2 ♞a5 54.♞e7+! ♖f6 55.♗c6 ♞a4 56.♞e8.

53.♞xf7+ 1-0

Un grand merci à Bernard Fister pour sa gentillesse et sa sportivité durant nos échanges.

PASCAL ROQUES



○ Blondel, Francis

● Bizet, Gilles

Défense Est-Indienne [E71]  
corr AJEC/5333, 2013

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♖g7 4.e4 d6 5.h3!?

Au lieu de 5.♗f3, 5.f3 ou 5.♖e2, 5.h3!? prépare 6.♖e3 en empêchant 6...♗g4 et évite l'épave 5...♖g4 après 5.♗f3. De plus, ce coup peut permettre l'avance g3-g4, pour contrecarrer une éventuelle poussée noire f7-f5. Ce n'est tout de même pas anodin.

5...0-0 6.♖e3 c5

6...♗a6 7.♖d3!? e5 8.♗ge2 exd4 9.♖xd4 ♞e8 10.0-0 b6 11.f3 ♖b7, Stoczek - Saric, Legnica 2013 (0-1, 41).

7.d5

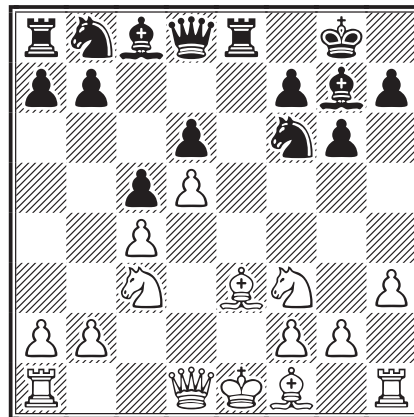
7.dxc5 ♞a5 8.♖d3 dxc5 9.e5 ♗h5 (9...♗fd7!? 10.f4 ♞e8 convient bien aux noirs) 10.g4 ♞d8 11.♗f3 ♗c6 12.0-0 ♗xe5 13.♗xe5 ♖xe5 14.♗d5, Fressinet - Golod, Biel 2006 (1/2-1/2, 29).

7...e6 8.♗f3 exd5 9.exd5

Meilleur que 9.cxd5 pour contrôler les lignes.

9...♞e8

Les noirs peuvent aussi continuer par 9...♖f5 10.♖d3 ♞e8! 11.♖xf5 gxf5 12.0-0, Khairullin - Kislinsky, Legnica 2013 (1-0, 33) ou 9...♗fd7 10.♖d3 f5 11.0-0 (11.♞d2! ♗e5 12.♗xe5 ♖xe5 13.♖h6±) 11...♗e5 (11...f4 12.♖d2 ♗e5 13.♗xe5 ♖xe5) 12.♗xe5 ♖xe5 13.f4!? ♖xc3!? 14.bxc3 ♞f6 15.♞d2 ♗a6!? 16.a4 ♖d7.



10.♖d3 ♖h6 11.0-0 ♖xe3 12.fxe3 ♗bd7

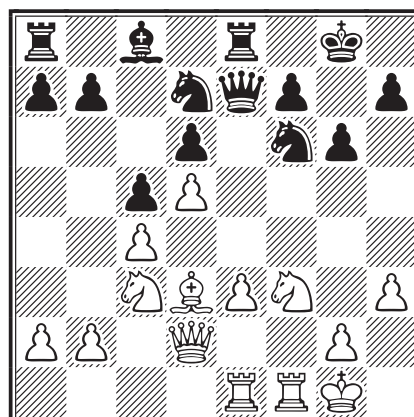
12...♞e7 13.e4 ♗bd7 14.♞d2 a6 15.♞f2 ♖g7 16.♞af1 ♞f8 17.e5!;

12...♞xe3? 13.♞d2 ♞e7 14.♞f4! ♗h5 15.♞h4.

13.♞d2 ♞e7

13...♞f8 14.e4 ♗e8 15.♖c2!? (ou 15.a3 f6 16.♖h1 ♞e7 17.b4) 15...♗e5! 16.♗xe5 dxe5 17.♞e3 b6 18.♖a4 ♖d7 19.♖xd7 ♞xd7 20.b3.

14.♞ae1



14...a6

14...b6 permet de développer le fou en a6 : 15.e4 ♖a6;

14...♞f8 mérite aussi attention, permettant le retrait du cavalier f6 en e8 si les blancs jouent 15.g4.

15.♞f2 ♖g7 16.e4

Poussée thématique.

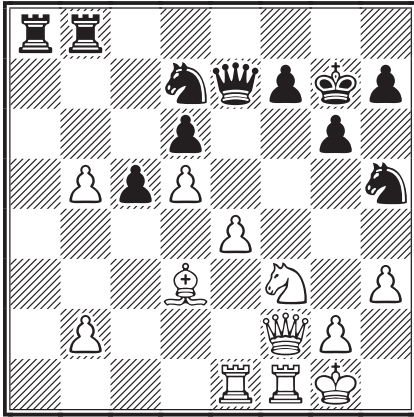
16...♗h5

16...b6 17.e5 dxe5 18.♞e3 ♖b7 éclaircit le centre.

17.♖c2

Prévient ♗e5.

17...b5 18.cxb5 axb5 19.♗xb5 ♖a6 20.a4 ♖xb5 21.axb5 ♞eb8 22.♖d3



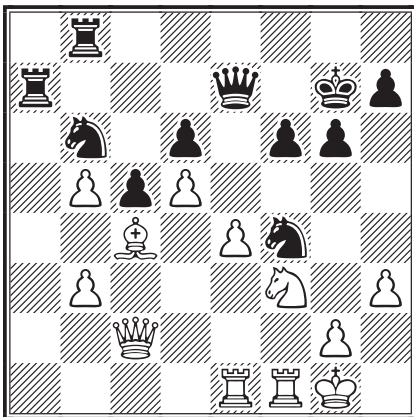
22...♗f4?!

Pousse le fou là où il veut aller, en c4. Mieux vaut 22...♗hf6 23.b3 ♗e5.

23.♙c4 ♗b6 24.♚c2 f6

24...♞e8!? reprenait le contrôle de la colonne e.

25.b3 ♞a7?!



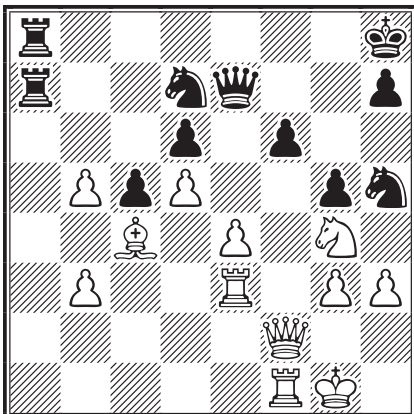
26.♗h2?!

La case g4 sera utile.

26...g5 27.g3 ♗h5 28.♞f3 ♗d7 29.♗g4?!

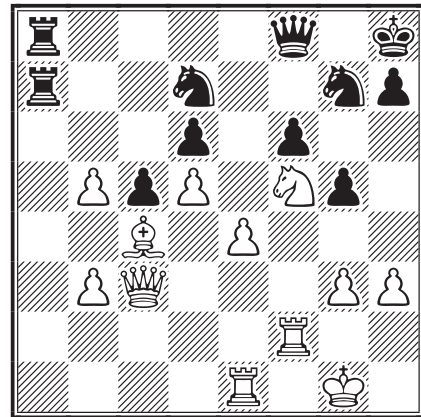
♗e5 30.♞fe3 ♗d7 [30...♖h8!?] 31.♞f1

♞ba8 32.♞f2 ♖h8



33.♞e1 ♞a3 34.♞f3 ♗g7 35.♞c3 ♗h5

36.♞f2 ♞a7 37.♗h6 ♞f8 38.♗f5 ♗g7



39.♗e3

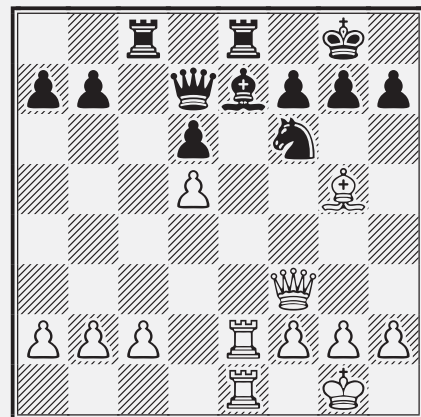
Laisse de la place pour la tour.

### ATTENTION : GAFFE !

○ Houillon, André

● Schnoebelen, Philippe

corr AJEC/720, 1982



16...♙d8?

Après 16...♙f8, les échanges auraient concrétisé l'avantage des noirs ; mais peut-être ont-ils voulu éviter 17.♙xf6 gxf6 et les pions doublés sur la colonne f.

17.♞xe8+ ♗xe8

Connaissant la suite, on se dit que 17...♞xe8 était un moindre mal.

18.♞f5!! 1-0

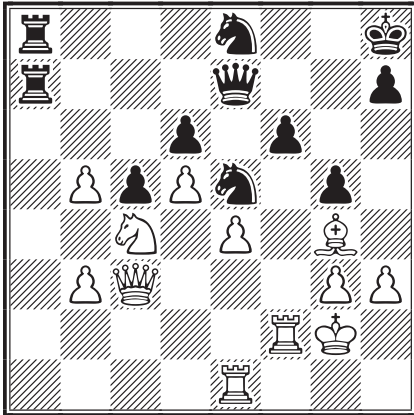
18.♞g4 ou 18.♞h3 ne donnaient rien à cause de 18...f5. Après 18.♞f5 les noirs ne peuvent plus tout défendre : 18...♗f6 19.♙xf6; 18...♞xf5 19.♞xe8#; 18...♞b5 19.♞xc8.



39...♖h5 40.♔g2 ♚e7 41.♙e2 ♜g7  
42.♜c4!?

Pression sur e5.

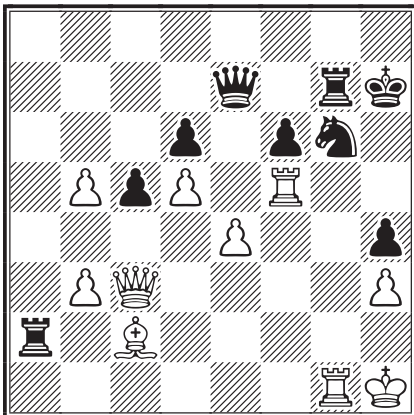
42...♜e8 43.♙g4 ♜e5



44.♙h5 ♜g7 45.♙g4 h5 46.♙d1 h4

Il n'y a plus de bons coups.

47.gxh4 gxh4 48.♔h1 ♚a2 49.♞f4 ♜g8  
50.♜e3 ♜g6 51.♜f5 ♜xf5 52.♞xf5 ♔h7  
53.♙c2 ♞g8 54.♞g1 ♞g7



55.e5!?

C'est le moment !

55...dxe5 56.♞h5+ ♔g8 57.♙xg6 ♚d6  
58.♞e3 1-0

FRANCIS BLONDEL

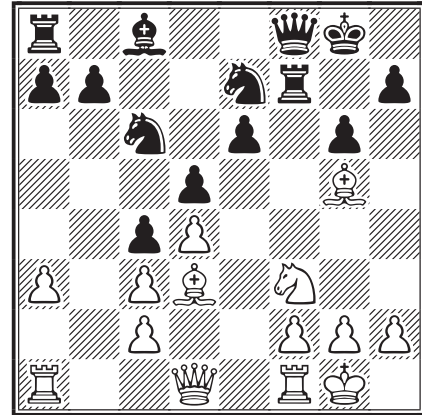
○ Deneuille, Christian (2163)

● Augereau, Cyrille (2118)

Défense Française [C18]

corr FRA-77ch, 2011

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3  
♙xc3+ 6.bxc3 ♜e7 7.♞g4 0-0 8.♙d3 f5  
9.exf6 ♞xf6 10.♙g5 ♞f7 11.♞h5 g6  
12.♞d1 ♜bc6 13.♜f3 ♞f8 14.0-0 c4?!?



Une avance assez fréquente (pour ne pas dire : jouée par une écrasante majorité de joueurs de Française) dans cette grande variante de la Winawer qui, pour moi, reste assez énigmatique, pour ne pas dire douteuse. En effet, après ce coup, les noirs, qui de plus ont déjà échangé leur fou roi – et ont donc affaibli leurs cases noires – auront toutes les peines à valoriser le fou restant (dans cette partie, il ne jouera d'ailleurs jamais !).

En outre, le blocage du centre et l'abandon de tout contre-jeu à l'aile dame – je ne vois pas comment il peut en être autrement – laissent les mains libres aux blancs pour attaquer où ils veulent. 14...♜f5 tout de suite, maintenant la tension au centre, ne peut qu'être meilleur.

15.♙e2 h6

Encore un affaiblissement qui chasse le fou...

16.♙c1!

... sur une diagonale meilleure encore : a3-f8 et

### C'EST OÙ ? C'EST QUI ? C'EST COMBIEN ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains de nos responsables changent d'adresse ou de fonction. De même, le montant des droits d'inscription aux tournois y figure et change aussi parfois.

parfois même un retour en e5 (♙a3-d6-e5) après la poussée a2-a4 ! Preuve s'il en est que dans cette partie, les cases noires sont blanches !

**16...♖f5?!**

Ce cavalier tape maintenant sur du granit. On rencontre plus fréquemment ici 16...♙d7 et le jeu peut alors se dérouler comme suit : 17.a4 ♖g7 18.♙a3 g5 19.♙d6 ♘g6 20.h3 [20.♖d2 b6 21.♙d8 22.♙fe1 ♙c8 23.♙g3, Timmerman - Rittner, corr BdF 1996/CDE/606 (1-0, 55)] 20...♙d8 21.♖d2 ♙c8 22.♙g3 ♖f4 23.a5 ♙df8 24.♖h2 e5 25.dxe5 ♖xe5 26.♙fe1±, Kevicky - Pichelin, corr E-07chT sf2, ICCF 2005 (1-0, 58).

**17.a4 ♙d7 18.a5 ♖d6 19.♙b1**

Sans doute prématuré serait 19.♖d2?! g5 20.h4 ♖e4∞.

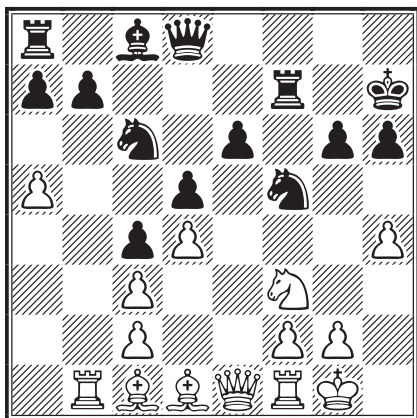
**19...♖h7 20.♖e1!? ♖f5 21.♙d1**

Une position originale : les blancs sont mieux ! (Si, si...)

**21...♙c8?!**

Difficile à expliquer. L'auteur pourra, peut-être...

**22.h4! ♖d8**



**23.♖d2 ♖g8**

Sinon suit g2-g4 et ♖xh6+.

**24.♙e1**

Maintenant, si 24.g4? ♖xh4 25.♖xh6 (sans échec) 25...♙h7 et les noirs s'en sortent.

**24...♙b8?!**

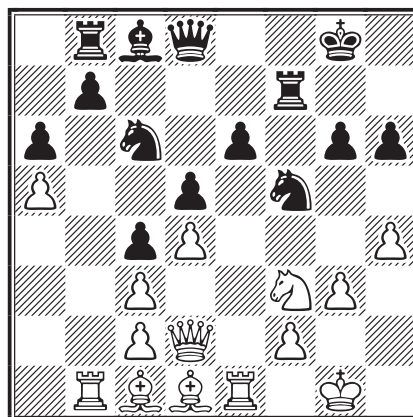
Les noirs ont une position passive et restent dans l'attente d'apprendre à quelle sauce ils vont être mangés. Si 24...♖xa5? 25.g4!→.

**25.g3**

Les blancs, de leur côté, renforcent tranquillement leur position et inspirent, gonflant leurs poumons au maximum en reculant sur leur

chaise avant de pouvoir souffler le plus fort possible sur le château de cartes adverse.

**25...a6**



**26.♖e5**

Peut-être était-il plus fort d'activer la tour dame non défendue qui va bientôt devenir une cible : 26.♙b6!? et si 26...♖xa5 27.♖e5! ♖xb6? 28.♖xf7 ♖xf7 29.g4 avec une forte attaque.

**26...♖xe5 27.♙xe5 ♖xa5 28.♙g4 b5**

**29.♙xf5 gxf5 30.♖xh6 ♖a2 31.♙b2 ♖a5 32.♙f4**

32.♖g6+ ♙g7 33.♖e8+ ♖h7 n'est pas meilleur.

**32...♖a1+ 33.♖g2! ♖xb2 34.h5! ♖xc2**

**35.♖g6+ 1-0**

35...♙g7 36.♖e8+ ♖h7 37.h6 ♙gb7 38.♙e1!+.



○ Fister, Bernard (2347)

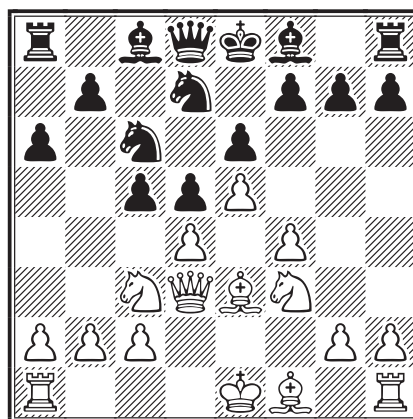
● Deneville, Christian (2163)

Défense Française [C11]

corr FRA-77ch, 2011

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖f6 4.e5 ♖fd7**

**5.f4 c5 6.♖f3 ♖c6 7.♙e3 a6 8.♖d3?!**



Ça ressemble à une erreur de notation... ou plutôt à un dérapage de souris car la partie a été jouée sur serveur. 8. ♖d2 semble en effet plus cohérent dans cette position.

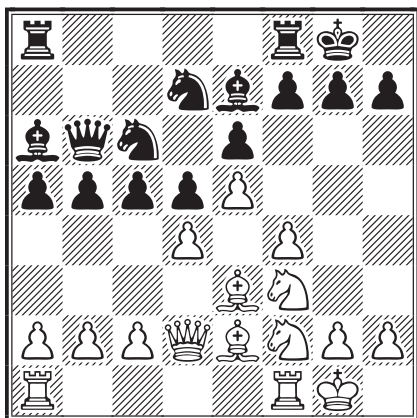
**8...b5!?**

Bernard n'a pourtant rien inventé car 8. ♖d3 avait déjà été joué en 2003 (à la pendule, le coup n'étant donc pas la conséquence d'un dérapage de souris mais plutôt, à ce stade de la partie, celle d'une bourrade dans le dos d'une camarade de club venue saluer la conductrice des blancs...) et après 8...cxd4 9. ♘xd4 ♙c5 10. 0-0-0 ♘xd4 11. ♙xd4 b5 12.g4, les blancs s'emparèrent de l'initiative et finirent par l'emporter, Verot - Chaumont, Le Grand Bornand 2003 (1-0, 86).

**9. ♙e2 ♙e7 10. ♘d1?! a5! 11. ♖d2**

C'était donc bien un dérapage de souris...

**11...♙a6 12.0-0 ♖b6 13. ♘f2 0-0**



**14.dxc5?!**

Les noirs ont soigneusement évité de fermer le jeu à l'aile dame (comme dans la partie précédente), maintenant la tension le plus longtemps possible tout en achevant leur développement. D'autre part, les deux tempi perdus par les blancs dans l'ouverture leur ont donné un net avantage d'espace et l'initiative à l'aile dame. Dans ces conditions, il semble douteux que les blancs améliorent la situation en ouvrant des lignes (ici la colonne c). Il était préférable d'attendre de voir comment les noirs allaient s'y prendre en jouant peut-être 14.c3!? ou 14. ♖fd1.

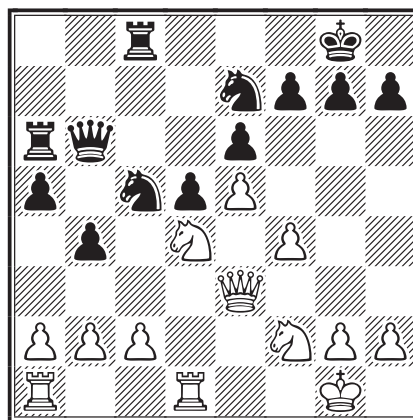
**14...♙xc5 15. ♙xc5 ♘xc5 16. ♖e3**

Sinon suit 16... ♘e4!? Par exemple, si 16.c3, pour empêcher b5-b4, alors 16... ♘e4 (ou même 16... b4!? quand même et si 17. ♙xa6 bxc3 18. ♖xc3 ♘e4 19. ♖e1 ♙xa6 20. ♘h1 ♘xf2+ 21. ♖xf2) 17. ♖e1 ♖fc8 et, dans les deux cas, les noirs sont mieux.

**16...b4 17. ♙xa6 ♖xa6 18. ♖fc1**

Et hop ! Nouvelle glissade de souris mal contrôlée, latérale cette fois ! ♖c1. Il aurait fallu s'arrêter en d1 afin de placer l'autre tour en c1.

**18...♖c8 19. ♖d1! ♘e7 20. ♘d4**



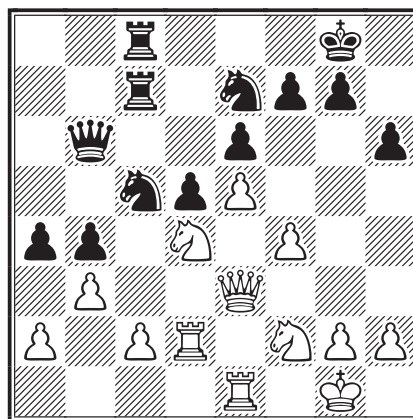
**20...h6?!**

Les noirs rendent un tempo, peut-être inutilement. On ne voit pas d'objection à jouer ♖a7 immédiatement. Il est vrai que les blancs sont tellement emberlificotés dans leurs problèmes de développement que les noirs ont toute la vie devant eux pour réussir !

**21. ♖ac1 ♖a7 22. ♖d2 ♖ac7 23.b3**

Une concession importante : pour parer ♘a4, les blancs abandonnent la case c3.

**23...a4! 24. ♖e1?!**



**24...♖d8?!**

Les noirs figolent. Pourquoi pas 24...axb3! avec seulement deux possibilités : 25.cxb3 ♘d7 et pénétration sur la colonne c en vue d'exploiter ultérieurement la faiblesse du pion a2, ou 25.axb3 ♖a7 suivi de ♖a2 et du pilonnage du pion c. Net avantage noir, je pense.

**25.g4**

Une bonne idée : cherchons donc du contre-jeu à l'aile roi puisque les noirs ne veulent pas se mouiller côté dame. Passons en même temps par la petite chapelle, et profitons-en pour allumer un cierge. Sait-on jamais !

**25...♖c6 26.♘f3 ♜cd7 27.♘d3**

Ne va pas 27.♞ed1? d4 28.♘xd4 ♘a6!-+.

27.♘d4!? ♘xd4 28.♞xd4 maintenait la position fermée, les échanges en b3 étant moins prometteurs qu'auparavant pour les noirs.

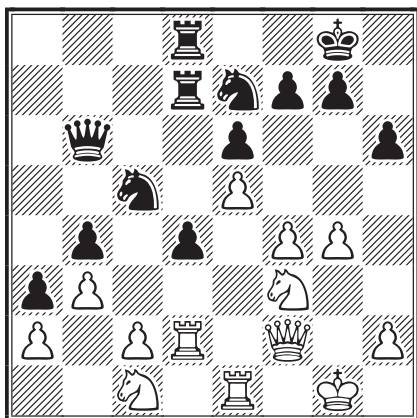
**27...d4**

On avance, on avance, on avance. C'est une évidence. Mais il faut qu'on réfléchisse et qu'on pense...

**28.♞f2 ♘e7**

... Que le cavalier doit entrer dans la danse...

**29.♘c1 a3**



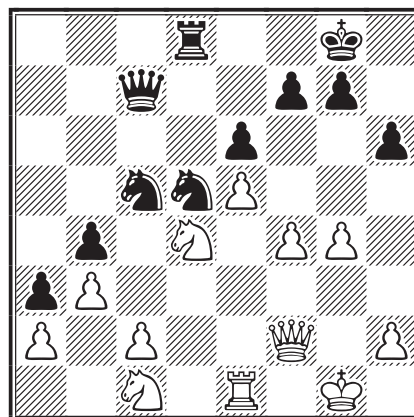
**30.♞xd4?**

Les blancs s'impatientent. Certes, ils manquent d'espace et sentent que s'ils ne font rien contre, les noirs vont progressivement les étrangler, mais il apparaîtra bientôt que les échanges de pièces lourdes au centre ne résoudront en rien leurs problèmes. On se demande comment renverser une défense un petit peu plus passive, exigeant des noirs qu'ils se mouillent, enfin, s'ils veulent aller chercher le point entier. Par exemple : 30.♘d3 ♘d5 31.♞g3 ♘c3 32.♞g2!? ♞b5 (32...♘xa2? 33.g5!) 33.♘d2 ♘xa2 34.g5 h5 35.♘xc5! ♞xc5 36.♘e4 ♞b6 37.♘f6+! ♔f8 38.g6! et, même s'il y a beaucoup de « peut-être », les blancs ne sont pas plus mal.

**30...♞xd4 31.♘xd4 ♘d5 32.♘de2?!**

On avance, on avance, on avance. Le cavalier tire sa révérence, pour aller se remplir la panse, là-bas, au bord de la Durance...

**32...♞c7 33.♘d4**



**33...f6!?**

Une décision capitale. Les noirs veulent gagner et décident de faire sauter le centre blanc (et non pas la banque, ni rien d'autre, on n'est pas à la rue 😊), misant tout ce qui leur reste sur les pions avancés à l'aile dame. Il s'ensuit une phase tactique assez aiguë où les blancs n'ont peut-être pas choisi les meilleures options.

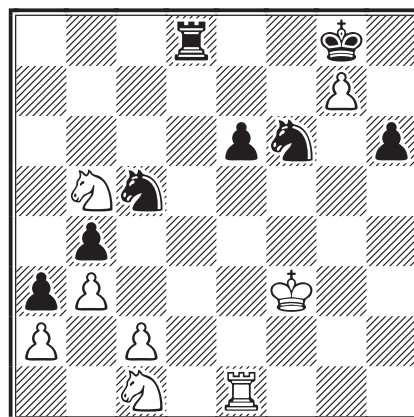
**34.exf6**

34.♘b5?! ♞b6 35.♘d3 ♞xb5 36.♞xc5 ♞xc5+ 37.♘xc5 ♘xf4 38.exf6 gxf6.

**34...♘xf4 35.♘b5**

La Durance... enfin ! Maintenant, aura-t-on assez d'essence, pour faire la route dans l'autre sens ?

**35...♘h3+ 36.♔g2 ♞xh2+! 37.♔xh2 ♘xf2 38.fxg7 ♘xg4+ 39.♔g3 ♘f6 40.♔f3**



Les blancs émergent de la mêlée avec une position perdante. Leurs pions de l'aile dame sont faibles, g7 est condamné et les pions passés noirs de l'aile roi sont prêts à foncer. La suite est (relativement) simple.

**40...♘d5 41.♘e2 ♔xg7 42.♘ed4 h5!**

**43.♔g3 ♘c3 44.♔f4?! ♞d5 45.♘xc3 ♞xd4+**

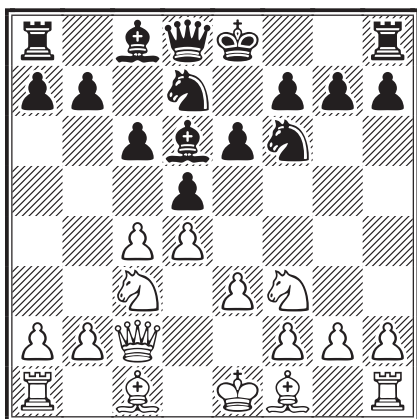


46.♔e3 e5 47.♖g1+ ♘f6 48.♖f1+ ♔e6  
49.♕e2 ♖h4 50.♔f3 ♖h2 51.♖g1 h4 0-1



○ Sage, François (2321)  
● Broudin, Mélissa (2129)  
Défense Semi-Slave [D45]  
corr AJEC/5477, 2011

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 e6  
5.e3 ♗bd7 6.♖c2 ♕d6



7.g4

Cette idée lumineuse d'Alex Shabalov est extrêmement populaire depuis qu'elle a été mise en pratique par Alexei Shirov dans les années 1990. Un tel *break* fait penser bien sûr à l'attaque Kérés de la Sicilienne, mais on le trouve aussi dans d'autres débuts plus fermés, par exemple dans la variante classique de la Nimzo-Indienne avec 4.♖c2.

En réalité, le premier objectif d'un tel coup n'est pas réellement d'attaquer le roque adverse (qui n'est d'ailleurs pas encore fait !), mais plutôt de

### Davletbayeva - Ding Yixin

(solution du diagramme de la page 141)

52.♖f2!! (donne la case f1 au roi blanc et menace 53.c8♖; c'est le seul coup sinon les noirs auraient une attaque de mat après 52...♗d3+) 52...♗d3+ 53.♔f1 ♗xf2  
54.c8♖ ♔d4 55.♖d7+ ♔c5 56.b7 ♗e4  
57.b8♖ ♗d2+ 58.♖xd2 exd2 59.♖d8  
♔c4 60.♖xd2 1-0

C'est « fou » a dû se dire la Chinoise...

contrôler plus fermement le centre en chassant le cavalier f6. L'inconvénient majeur est qu'il crée de nombreux affaiblissements, irréversibles, dans la position blanche.

Comment les noirs doivent-ils réagir ? Leur prochain coup est le plus naturel et le plus évident, mais 7...dxc4 est aussi très souvent joué ainsi que 7...♗b4 ou encore le simple et flexible 7...h6.

Pour des commentaires détaillés de l'ouverture, je vous renvoie, « chers lecteurs », aux analyses de Cyrille Bontems publiées dans les *CDE/570* (Drouaillière - Kerlau), 573 (Trapeaux - Sakai) et 583 (Bontems - Marti Pericot).

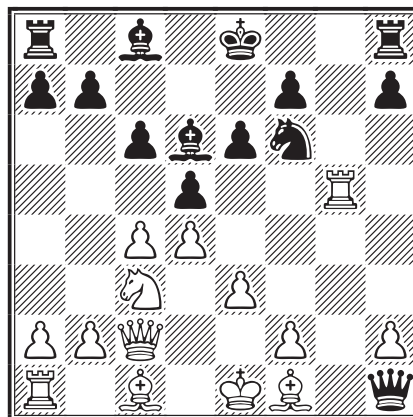
7...♗xg4 8.♖g1 ♖f6

Les deux autres grandes options, 8...♗xh2 et 8...f5, constituent à elles seules un monde à part. Mais les noirs avaient probablement bien préparé leur affaire puisqu'on trouvait à ce moment six autres parties jouées par François Sage avec ce début dans la grande base de données de l'ICCF.

9.♖xg4 ♖xf3 10.♖xg7 ♗f6 11.♖g5

11.h3 ♖f5?! (11...h6!?) 12.♖xf5 exf5 13.cxd5 cxd5 14.♗b5 ♗b4+ 15.♕d2 ♕xd2+ 16.♔xd2+, Carlsen - Anand, Linares 2009 (1-0, 77).

11...♖h1



12.♕d2

● 12.f4 h5 [12...♗e4 13.♗xe4 ♖xe4 14.♖xe4 dxe4 15.♕g2 f5 16.♕f1 c5 17.♕d2 ♔f7 18.♕c3 ♖g8 ½-½, B. Goldstein - Burgess, Chicago 2008; 12...♕d7 13.c5 ♕c7 14.♖f2 ♗e4 15.♗xe4 ♖xe4 16.♕g2 ♖d3, Bures - Zilka, Ostrava 2010 (½-½, 63)] 13.♕d2 ♖xh2 14.0-0-0 ♖g8!?

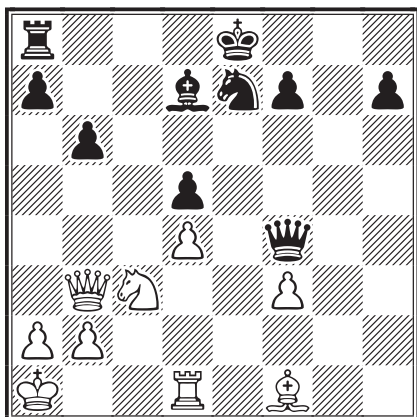
15.♖xg8+ ♗xg8 16.♖h7 ♗f6 17.♖h8+ ♔e7, Laciner - Novruzov, Baku 2007 (0-1, 29);

● 12.c5 ♕xh2 13.♕d2 h6 14.♖g2 ♕c7 15.0-0-0

♙d7 16.♖b3 b5, Etaoin Shrdlu - Komodo1, playchess.com 2008 (0-1, 68).

12...♙d7 13.0-0-0 ♖xh2 14.♖g2 ♖h4  
15.f3 ♖g8 16.♖xg8+ ♗xg8 17.e4 ♗e7  
18.♗b1 ♙f4 19.♙xf4 ♖xf4 20.♖b3 b6  
21.exd5 exd5 22.cxd5 cxd5 23.♗a1

23.♖b4?! ♙e6 24.♗a1 h5!↑, Debevec - Valinova, corr ICCF 2009 (0-1, 31).



23...♙f5!

Avec un pion de plus, les noirs décident d'améliorer la position de leur fou sans se soucier du pion d5. Ce coup simple semble nouveau. On a aussi essayé :

• 23...♖xf3 24.♙a6 ♙c8 25.♖a3 ♙xa6 26.♖xa6 ♖c8 27.♖b1 ♖xc3 28.bxc3 ♖xc3+ 29.♖b2 ♖c7 30.♖a4+, Brodda - Borstnik, corr ICCF 2008 (1/2-1/2, 32) ou 30.♗b1, Zakharov - Matvienko, corr RCCA 2012;

• 23...♖c8 24.♖a3 ♖e3 [24...♖xf3 25.♖e1 ♙e6 26.♙b5+ ♗f8 27.♙d7 ♖c7 28.♙xe6 fxe6 29.♖xe6 ♖d1+ 30.♗b1 ♖xd4 31.♖f3+, Brodda - Schinke, corr ICCF 2010 (1/2-1/2, 56)] 25.♙d3 ♖xd4 26.♙f5 ♖e3 27.♙xd7+ ♗xd7 28.♖a4+ ♗d8 29.♖xa7, Soudny - Ruch, corr AEAC 2010 (1/2-1/2, 46);

• 23...♙e6 (plutôt passif, mais apprécié de certains moteurs d'analyse...) 24.♙a6 h5 25.♗e2 ♖f6, Joppich - Manso Gil, corr AEAC 2010 (1/2-1/2, 33).

24.♙b5+

Les possibilités de développement de ce fou sont bien restreintes et il est difficile de recommander quelque chose de mieux. La nouveauté 23...♙f5 semble avoir donné un avantage sensible aux noirs et, à la lumière de ce qui suit, il est très possible qu'il faille rechercher une amélioration du jeu blanc quelque part en amont, dans le fouillis de la théorie.

La prise du pion donnerait aux noirs un fort contre-jeu axé sur la faiblesse de la première rangée : 24.♗xd5 ♗xd5 25.♖xd5 ♖c8 26.♙c4 ♙e6 27.♖b5+ ♗f8.

24.♖e1 n'est pas très folichon non plus à cause de 24...0-0-0 (et non 24...♖xd4?? 25.♗xd5+-) 25.♙a6+ ♗b8, le cavalier est imprenable et les noirs ont d'excellentes compensations car les blancs restent englués dans leurs problèmes de colmatage des nombreuses cases faibles de leur camp.

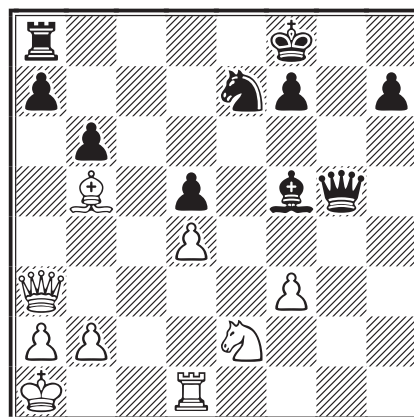
24...♗f8!

24...♗d8? 25.♗xd5 ♖d6 (25...♗xd5 26.♖xd5+) 26.♗c3+-.

25.♗e2?!

Maintenant 25.♗xd5 ne va plus car après 25...♗xd5 26.♖xd5 ♖c8! 27.♙c6□ (27.♙c4? ♙e6) 27...h5.

25...♖g5 26.♖a3



26...a6! ♣ 27.f4

Oublions 27.♙xa6?? ♙c8.

27...♖g2

Les noirs continuent de grignoter de l'espace tout en améliorant la position de leurs pièces.

28.♗c3 ♖h3 29.♙c6 ♖d8 30.♖b4

Les blancs augmentent la pression sur les pions b6 et d5 en maintenant le clouage du cavalier noir, soutenant indirectement le fou c6, ce qui va leur permettre de récupérer un pion.

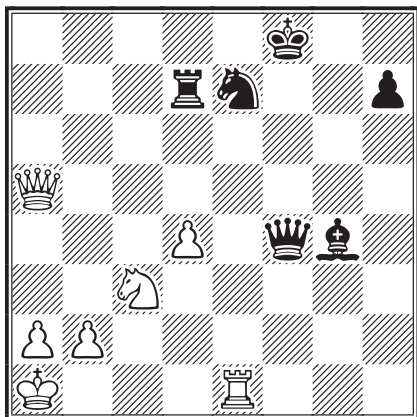
30...♖h6 31.♙xd5 a5 32.♖b3 ♖g6

32...♗xd5 33.♗xd5 ♖e6.

33.♙xf7!?

Les blancs décident de donner une pièce pour liquider les pions noirs et espérer trouver un équilibre. 33.♖a3?! renouvelant le clouage, ne résout rien car 33...♖f6 tient tout.

33...♖xf7 34.♗xb6 ♜d7 35.♗xa5 ♙g4  
36.♞e1 ♗xf4



37.a4

Maintenant il faut foncer ! Mais les noirs ont encore un pion...

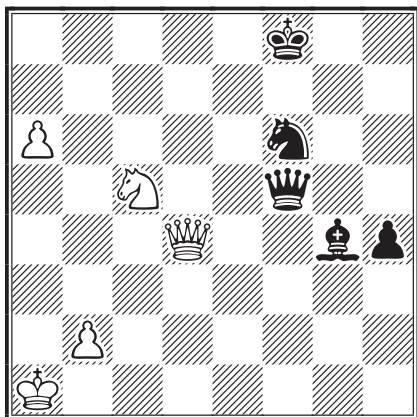
37...♗f2 38.♞e4 ♞xd4 39.♗e5 ♞xe4 40.♘xe4  
40.♗xe4 h5!

40...♗f5 41.♗h8+ ♘g8 42.♗d4 h5!

43.♘c5 ♘f6 44.a5 h4

MO-BY-LETTE ! aurait dit M. Girardot (lu dans un vieux *CDE*... je ne me souviens plus lequel !).

45.a6



45...♔f7!

Nécessaire, car si immédiatement 45...h3 46.a7 ♙f3 47.♘b7 h2 (47...♙xb7? 48.♗b4+=), les blancs font dame en a8 avec échec, ce qui rend le gain des noirs très hypothétique, si ce n'est même impossible après par exemple 48.a8♗+ ♔g7 49.♗aa7 h1♗+ 50.♗g1+ ♗xg1+ 51.♗xg1+∞.

46.a7 ♙f3+ 47.♘d3 ♗a5+ 48.♔b1 ♙e4

Il faut rester vigilant : 48...h3 49.♘e5+!

49.♗e3 ♗a6 50.♔c2 ♔g7 51.♔d2

Les blancs n'ont plus de défense : a7 va tomber et le pion h décidera de l'issue de cette belle partie !

51...♙xd3 52.♗xd3 ♗xa7 53.♔e2 ♗b7

54.♗h3 ♗xb2+ 0-1

Une partie remarquablement préparée par les noirs, probablement d'importance théorique !

FERNAND DAUTHUIS



○ **Bonnal, Louis** (1877)

● **Réant, Yves-Marie** (2004)

Défense Sicilienne [B45]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6

5.♘c3 ♘c6 6.a3

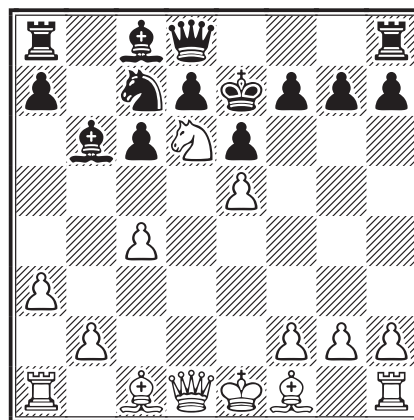
Variante très rare.

6...♙c5 7.♘xc6

7.♙e3 ♙e7? (7...♗b6) 8.♙e2 0-0 9.0-0 d5 10.exd5 ♘xd5 11.♘xd5 exd5=, Treiber - Proneur, corr EE/97.E.27 1997 (1-0, 25).

7...bxc6 8.e5! ♘d5 9.♘e4 ♙b6? 10.♘d6+ ♔e7 11.c4 ♘c7

Les noirs sont déjà très mal !



12.b4

12.♗h5!! ♗f8 13.c5 ♙xc5 14.♗g5+ f6 15.exf6+ gxf6 16.♗xc5 ♔d8 17.♙h6!+-.

12...♘e8 13.c5 ♙c7 14.♗f3

Trop lent. 14.♗h5! ♙xd6 15.cxd6+ ♔f8 16.♙f4.

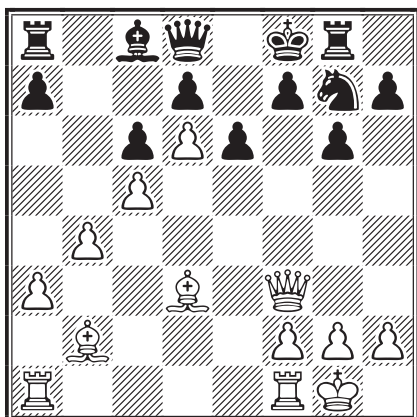
14...♙xd6 15.exd6+

15.cxd6+ ♔f8 16.♙d3 a5 17.b5 ♙b7 18.♙e3 ♞b8.

15...♔f8 16.♙b2 ♞g8

Il faut contre-attaquer à l'aile dame afin de faire jouer toutes les pièces.

17. ♔d3 g6 18.0-0 ♖g7??



19. ♖h3??

Une faute en appelle une autre. 19. ♕f6 ♖e8 20. ♕e7+-.

19... ♖h5 20. ♖f3 ♖g5 21. ♕c1 ♖f6 22. ♖e4 ♕e8 23. ♖b1 ♖d8 24. ♕b2 a5

ENFIN !!

25. ♖f3?! axb4 26. axb4 ♕a6 27. ♖a1?

27. ♕xa6 ♖xa6 28. g4 ♖g5 29. ♕c1 ♖f6 30. ♖d3±.

27... ♕xd3 28. ♖xa8 ♖xa8 29. ♖a1= ♖d8 30. ♖xd3 f5 31. ♖a7

Bien sûr...

31... ♖b8 32. ♖a6

Les blancs trouvent finalement la bonne voie.

32... ♕f7 33. ♖xd7+ ♕e8 34. ♖xc6+- ♕f8 35. ♖f7+ ♕xf7 36. ♖d7+ 1-0

MATHIAS GUIDONI



## NOS TOURNOIS

### 78<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

#### RÉSULTATS

37. Guidoni - Bobel	1/2-1/2
38. Vertes - Bobel	0 - 1
39. Laffranchise - Moret	1 - 0
40. Vertes - Laffranchise	0 - 1
41. Vertes - Roques	1/2-1/2
42. Moret - Vertes	1 - 0
43. Fister - Moret	1/2-1/2
44. Merrheim - Vertes	1 - 0
45. Guidoni - Fister	1 - 0
46. Laffranchise - Bobel	1 - 0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Xavier Merrheim	8	(1)
2. Lionel Laffranchise	7,5	(2)
3. Mathias Guidoni	7,5	(1)
4. Pascal Roques	EXC 7	(2)
5. Philippe Bobel	EXC 6,5	(0)
6. Florian Moret	5	(3)
7. Bernard Fister	EXC 3,5	(5)
8. Alain Vertes	EXC 1	(6)

### 79<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

#### RÉSULTATS

19. Fister - Ducoulombier	1/2-1/2
20. Faure - Soldano	1/2-1/2
21. Faure - Sobry	1/2-1/2

22. Soldano - Gilbert	1/2-1/2
23. Laurent - Merrheim	0 - 1
24. Fister - Faure	1/2-1/2
25. Gilbert - Faure	1/2-1/2
26. Gilbert - Bobel	1/2-1/2
27. Bobel - Laurent	1 - 0
28. Bontems - Laurent	1/2-1/2
29. Roques - Soldano	1 - 0
30. Bontems - Fister	1/2-1/2
31. Sage - Gilbert	1/2-1/2
32. Faure - Deneuille	1/2-1/2
33. Bontems - Soldano	1/2-1/2
34. Bontems - Sobry	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Pascal Roques	EXC 6	(5)
2. Thierry Faure	5	(5)
3. Philippe Bobel	EXC 4	(7)
4. Cyrille Bontems	3,5	(6)
5. Christophe Gilbert	EXC 3	(8)
6. Bernard Fister	EXC	
François Sage	SIM	
Christian Deneuille	EXC 2	(10)
9. Xavier Merrheim	1,5	(12)
10. Sébastien Sobry	1,5	(11)
11. Graziano Soldano	MN 1,5	(10)
12. David Roubaud	MN 1	(12)
13. Bertrand Ducoulombier	0,5	(13)
14. Claude Laurent	0,5	(9)
15. Jean Durandal	0	(14)



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5534** – M. Aymard, G. Beck, L. Jean, F. Svaton, F. Pinchon.

**5536** – L. Benusilho, P. Humbert, G. Beck, H. Le Savouroux, P. Carlier.

**5537** – G. Beck, B. Garau, V. Devaux, C. Theveniaud, Ph. Damarez.

**5538** – A. Duchardt, D. Simonet, T. Ibanez, P. Humbert, F. Blondel.

**5539** – L. Benusilho, A. Veroni, A. Duchardt, J. Flécher, H. Le Savouroux.

### RÉSULTATS

5516, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Audie, A	■ ■ 1 1 = 1 1 1 1 1	7,5				
2 Damarez, Ph	0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6				
3 Alozy, F	= 0 0 0 ■ ■ 0 0 1 1	2,5				
4 Dumont, G	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Devaux, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.

5521, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = = 1 = = 1 1 1	6				
2 Aymard, M	= = ■ ■ 1 0 1 1 1 =	5,5				
3 Flécher, J	0 = 0 1 ■ ■ = 0 = =	3				
4 Lorin, F	= 0 0 0 = 1 ■ ■ 0 0	2				
5 Alozy, F	0 0 0 = = = 0 0 ■ ■	1,5				

5524, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ 1 = 1 = 1 1 1 1	7				
2 Le Savouroux, H	0 = ■ ■ = = 1 1 1 1	5,5				
3 Blondel, F	0 = = = ■ ■ = = 1 1	4,5				
4 Lorin, F	0 0 0 0 = = ■ ■ 1 1	3				
5 Carlier, P	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5526, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ 1 = 1 1 1 1 – –	5,5				
2 Beck, G	0 = ■ ■ 1 = 1 1 – –	4				
3 Masset, J	0 0 0 = ■ ■ 1 1 – –	2,5				
4 Simonet, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ – –	0				
5 Alozy, F	– – – – – – – – ■ ■	–				

5027, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Beck, G	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Duvette, M	0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6				
3 Devaux, V	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Koci, S	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Lamiaud, P	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

#### Troisième tour

12/3T/03 C. Gilbert - C. Norguet ..... 1,5-0,5

13/3T/03 A. Audie - S. Desquiens ..... 2 - 0

13/3T/06 F. Blondel - Ph. Damarez ..... 2 - 0

#### Quatrième tour

12/4T/03 A. Rogemont - P. Brisson ... 1,5-0,5

13/4T/04 J. Flécher - C. David-Bordier\* . 1 - 1

#### Quart de finale

13/Q/02 B. Garau - J. Flécher ..... 2 - 0

\* Deux parties nulles.

### CDE 618

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 618 pour parution début septembre, est fixée au 20 août minuit.

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

13/1T/09 s A. Duchardt - O. Bruez

13/1T/10 s F. Pinchon - P. Humbert

13/1T/11 s T. Ibanez - A. Duchardt

#### Deuxième tour

13/2T/06 s S. Daenen - C. Bontems

13/2T/07 s L. Jean - C. Bontems

13/2T/08 s B. Garau - J.-J. Nevez

#### Quatrième tour

13/4T/05 s C. Bontems - J. Flécher

13/4T/06 s F. Moret - F. Blondel

13/4T/07 p D. Aubron - F. Blondel

#### Quart de finale

13/Q/06 s G. Hervet - J. Flécher

13/Q/07 s Ph. Tombette - A. Rogemont

13/Q/08 s J. Flécher - Cl. Laurent

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### FINALE 25

La dernière partie de cette finale, Hall - Schroeder, s'est achevée au mois d'avril par la nullité, ce qui a permis à l'Anglais Richard Hall d'obtenir la médaille d'argent et surtout d'empêcher les Italiens de réaliser un triplé historique ! Une interview ainsi qu'une photo et une partie du nouveau champion du monde sont disponibles sur le site de l'ICCF.

corr W-25ch, finale, ICCF 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1 Finocchiaro, Fabio GM ITA 2581	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	=	1	1	-	10	
2 Hall, Richard V. M. GM ENG 2619	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	=	=	=	-	9	66,25
3 Vassia, Elio GM ITA 2611	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	1	=	=	=	1	-	9	65,00
4 Giuliani, Sante GM ITA 2630	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	-	9	64,50
5 Brunšek, Iztok SIM SLO 2595	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	=	-	8,5	61,25
6 Reppmann, Dieter GM GER 2590	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	-	8,5	61,00
7 Schröder, Frank GM GER 2556	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	=	1	-	8,5	59,25
Stephan, Dr Jürgen SIM GER 2546	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	1	=	1	-	8,5	59,25
9 Brooks, Dr Ian S. GM ENG 2581	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	-	7,5	54,00
Åkesson, Ralf SIM SWE 2578	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	-	7,5	54,00
11 Turkov, Vladimir S. GM RUS 2533	=	0	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	-	7	
12 Rohde, Wolfgang GM GER 2591	=	0	0	=	=	0	0	0	=	=	=	■	1	1	0	1	-	6	
13 Prívar, Dr Igor SIM SVK 2523	0	=	=	0	=	=	=	0	=	=	0	■	=	=	=	=	-	5,5	41,25
14 Gouw, Carol-Peter GM NED 2591	=	=	=	0	=	=	0	0	=	0	=	0	■	1	=	=	-	5,5	40,25
Ninov, Nikolai GM BUL 2600	0	=	=	0	0	=	=	=	=	0	1	=	0	■	=	=	-	5,5	40,25
16 Mielke, Klaus SIM GER 2560	0	=	0	=	=	0	0	0	=	=	=	0	=	=	=	■	-	4,5	
Toro Solís de O., G. GM CHI 2579	<i>forfait</i>																		
<b>CATÉGORIE XIV, MOYENNE ELO : 2580 – NORMES : GM = 8/16 – DT : CARLOS FLORES GUTIÉRREZ (IA)</b>																			

### FINALE 28

La finale du 28<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance, catégorie XIV, a débuté en juin avec les 17 joueurs suivants :

Olofsson, Dan	GM	SWE	2555
Turgut, Tansel	GM	TUR	2618
Neto, Horácio	GM	POR	2617
Pessoa, Francisco Azevedo	SIM	POR	2566
Papenin, Nikolai	GM	UKR	2687
Hefka, Vladimír	GM	SVK	2571
Krivić, Davor	GM	CRO	2520
Ljubičić, Ing Leonardo	GM	CRO	2604
Noble, Mark F	GM	NZL	2502
Broß, Horst	GM	GER	2588
Wunderlich, Dr Hans-Dieter	GM	GER	2629
Moll, Reinhard	GM	GER	2622
Nickel, Arno	GM	GER	2648
Straka, Zdeněk	GM	CZE	2547
Finocchiaro, Fabio	GM	ITA	2621
Clever, Hans-Hermann	SIM	GER	2520
Boukal, Petr	SIM	CZE	2473

### WORLD CUP

#### PRÉLIMINAIRES

**WC-18, prel 02** – 1/2. Tseng, W USA, Voiculescu, C ROU 9; 3/5. Gutovskiy, M UKR, Geiser, A SUI, Sutela, R FIN 8; 6. Vera-Cruz Jr, CPV 7,5; 7. Bastos da Silva Filho, AL BRA 6,5; 8/9. Chomicki, H POL, Tanti, JG AUS 6; **10. Albery, Dr M FRA 5**; 11. Milde, L GER 4; 12. Pearce, A ENG 1; 13. Kaytazki, L BUL 0.

**WC-18, prel 10** - 1. Delizia, C ITA 10,5; 2. Matei, C ROU 9; 3. Ludwig, C GER 8,5; 4. Nichols, S USA 8; 5. Oleksak, A POL 7; 6/7. Aykent, S USA, Popov, VV RUS 6,5; 8. Luz Bastos da Silva Filho, A BRA 6; 9. Pérez Ferrís, M ESP 5; 10. Cannon, AD ENG 4,5; 11. Costa Trillo, V ESP 4; **12. Malak, J-M FRA 1,5**; 13. Dostál, S CZE 1.

**WC-18, prel 11** – 1/2. Sanz Algarrada, J ESP, Staniszewski, J POL 10; 3. Monteiro Mesquita Jr, F BRA 8; **4/5. Moret, F FRA**, Sgherri, M ITA **6,5**; 6/9. Norman, N ENG, Cuccumini, V ITA, Hall, G

HKG, Fels, B GER 6; 10/11. Nilson, BL NOR, Cañamas Soler, J ESP 5; 12. Serovey, M USA 3; 13. Schaffert III, W USA 0.

**WC-18, prel 12** – 1. Dunlop, G AUS 9,5; 2/3. Glukhov, AV RUS, Rajmaekers, RCH NED 9; 4/5. Chiricuta, Ing M ROU, Ruiz-Jarabo, F ESP 7,5; 6/8. Josefsson, K SWE, Aykent, S USA, Grochowski, M POL 7; 9. Lanzani, P ITA 6; **10. Blondel, F FRA 4**; 11. Rummyantsev, VA RUS 3; 12. López-Neiger, MP SUI 1,5; 13. Barros, L CPV 0.

**WC-18, prel 13** – 1/3. Kappes, D GER, Ohtake, S JPN, Veček, M SLO 8,5; 4/5. Krimbacher, W AUT, Emrich, Dr E GER 8; 6. Hayes, MG USA 7,5; **7. Pierron, P FRA 6,5**; 8. Mastronardi, D ITA 6; 9. Machado, MAM POR 5,5; 10. Cross, GW USA 4,5; 11. Santos Etxepare, A ESP 4; 12. van der Linden, W NED 2,5; 13. Kristiansen, E NOR 0.

**WC-18, prel 21** – **1. Broudin, M FRA 10,5**; 2/3. Jaworski, M POL, Troger, MD AUT 8,5; 4. Thierry, RDJ NED 8; 5/6. Gromov, SV RUS, Souto, A ARG 7,5; 7. Ramsden, JE AUS 6; 8/9. Kaźmierczuk, Z POL, Schubert, S GER 5,5; 10. Castellano, L ITA 5; 11. Cosentino, A ITA 3; 12. Pihlajamäki, J FIN 2,5; 13. Tombs, S ENG 0.

**WC-18, prel 22** – 1. Cutillas Ripoll, P ESP 9,5; 2/3. Sychoy, AV RUS, Kayis, C TUR 8; 4/5. Sharpe, S CAN, Łucki, S POL 7,5; 6. Barth, HJ GER 7; 7/8. Opitz, P GER, Dix, P AUS 6,5; **9/11. van Schyndel, A GER, Bobel, Ph FRA, Jedinger, A AUT 5,5**; 12. Vera-Cruz, R CPV 1; 13. Law, L USA 0.

**WC-18, prel 24** – 1/2. Nowakowski, M POL, Krüger, H GER 9; 3. Tosi, F ITA 8,5; 4/6. Carapinha, F CPV, Hollands, G ENG, Sanner, Z POL 7,5; 7. Varlamov, FS RUS 7; 8/9. Lipecki, A SUI, Kurpnieks, V LAT 6,5; **10. Galerne, R FRA 4,5**; 11. Korman, J USA 3,5; 12. Cardenas, I USA 1; 13. Mantu, E GER 0.

**WC-18, prel 28** – 1. Lins, T GER 11; 2/5. Tsygankov, EG RUS, Nordal, S NOR, Chauhan, RK IND, García Ramírez, CJ ESP 8; 6. Panman, HJ NED 7,5; 7. Portych, V CZE 7; 8. Cárdenas Huaman, A PER 6; 9/10. Senzacqua, F ITA, Yarkov, EV RUS 5; **11. Refalo, JB FRA 3,5**; 12. Snokowski, M POL 1; 13. Sallwey, R GER 0.

**WC-18, prel 32** – 1. Szymański, R POL 9; 2/3. Nørrelykke, SGJ DEN, Bolz, J GER 8,5; 4. Halliwell, T ENG 7,5; 5/6. Potrata, J SLO, Piccoli, FB BRA 7; 7/8. Salzmann, S SUI, Pires da Cunha, M POR 6,5; 9/10. Kürten, D GER, Sabadell i Ximenes, D ESP 5,5; **11. Flécher, J FRA 3,5**; 12. Coope, DW SCO 3; 13. Rice, RJ USA 0.

**WC-18, prel 43** – 1/5. Limanskis, N LAT, Czekala, F POL, **Oger, C FRA**, Bars, J GER, Demchenko, IN RUS 8; 6. Voigt, D GER 6,5; 7. Feldborg, B DEN 6; 8. Carapinha, H CPV 5,5; 9/12. Shapiro, J USA, Josefsson, K SWE, Vegieleki, A AUT, Pheby, I ENG 5; 13. Mantu, E GER 0.

**WC-18, prel 47** – 1/2. Horvat, M SLO, Schmidt, LR JPN 9; 3. Gromov, SV RUS 8,5; 4. Maggi, M ITA 8; 5. Hiçdönmez, H TUR 7,5; 6/7. Varberg,

corr World Cup 12, final, postal, ICCF 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Gleichmann, Matthias SIM GER 2531	■	=	=	1	=	=	=	=	=	1	=	1	1	1	1	10	
2 Beykirch, Wolfgang GER 2443	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	=	1	=	1	1	9	
3 Achilles, Edgar IM GER 2418	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	8	50,25
4 Adelseck, Herbert GER 2524	0	=	=	■	=	=	=	1	1	=	=	=	=	=	1	8	50,00
5 Zajontz, Rainer SIM GER 2492	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	8	49,75
6 Schreiber, Kurt SIM GER 2469	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	8	48,00
7 Boukal, Petr SIM CZE 2464	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	7,5	47,75
8 Destruels Moreno, Vicente ESP 2362	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	7,5	46,50
9 Serner, Dr Arpad SIM GER 2497	=	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	7,5	46,00
Deville, Olivier FRA 2424	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	1	1	0	1	7,5	46,00
11 Hunger, Horst IM GER 2451	=	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	0	1	6,5	
12 Toháček, Michal GM CZE 2606	0	0	=	=	=	=	=	=	=	0	=	■	=	0	1	5,5	33,25
13 Funke, Klaus GER 2427	0	=	=	=	=	0	=	0	=	0	=	=	■	=	1	5,5	32,25
14 Stiefel, Roland IM GER 2435	0	0	=	=	0	0	=	=	0	1	0	0	=	■	1	4,5	
15 Rosin, Ralf SIM GER 2492	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE IX, MOYENNE ELO = 2469 – Normes : GM = 10/14, SIM = 8, IM = 7 – DT : ZDENĚK NÝVLT (IA)

K DEN, Borwell, AP SCO 6; **8/9.** Onoprichuk, V UKR, **Baroin, B FRA 5,5**; 10. Colombo, F ITA 5; 11/12. Afloarei, J ROU, Druś, M ROU 3,5; 13. Omar, GM ARG 0.

**WC-18, prel 48** – 1/2. Junge, W GER, Secchi, D ITA 9,5; 3/4. Spiner, R AUT, Krzyżanowski, Dr W POL 9; 5/6. Brotherton, TS ENG, Petukhov, VS RUS 7,5; 7/9. Schubert, S GER, Plyusnin, VA RUS, Guizar, Dr C MEX 6,5; 10. Rumyantsev, VA RUS 2,5; **11/12.** Spierenburg, Dr P NED, **Ibanez, T FRA 2**; 13. Vieito Soria, LM ESP 0.

**WC-18, prel 57** – 1. Mamrukov, D RUS 10; 2. Jensen, C DEN 9; 3/4. Hengl, C AUT, Nogga, U

GER 8,5; 5. Mishin, AV RUS 8; 6. Tudor, V ROU 7; 7. van Wieringen, CA NED 6,5; **8. Pierron, P FRA 6**; 9/10. Kostanjšek, Z CRO, Mergard, HP GER 5; 11. Maylott, PS AUS 2,5; 12/13. Knöppel, PO GER, Kelbl, J CZE 1.

**WC-18, prel 62** – 1. Brewer, S ENG 9,5; 2. Rudenko, AV RUS 9; 3. Antonov, VV RUS 8; 4. Voiculescu, F ROU 7,5; 5. Weyerstrass, R NED 7; 6/9. Llompert Flexas, G ESP, De Smet, K BEL, Lautenbach, W GER, Luz Bastos da Silva Filho, A BRA 6,5; 10. Biedermann, K USA 5,5; 11. Öztürk, S TUR 3,5; **12. Bontems, C FRA 2**; 13. Delgado, ES USA 0.

## 6<sup>E</sup> COUPE DU MONDE DES VÉTÉRANS

### APPEL À CANDIDATURES POUR LES PRÉLIMINAIRES

Après le succès des cinq premières éditions, la Coupe du monde des Vétérans est devenue annuelle. Cette fois, c'est la fédération allemande, BdF, qui l'organise sous l'autorité de M. W. Moedl.

- condition *sine qua non* pour y participer : avoir au moins 60 ans au démarrage du tournoi, soit le 1<sup>er</sup> septembre 2013;
- 3 phases sont prévues : préliminaires, demi-finales, finale;
- les parties se joueront sur le webserveur de l'ICCF;
- cadence de jeu : 40 jours/10 coups;
- les règles de jeu sont celles de l'ICCF;
- en principe les groupes sont constitués de 13 joueurs, soit 12 parties à jouer;
- durée prévue du tournoi préliminaire : 18 mois;
- nombre d'entrées illimitées pour les Préliminaires, cependant tout joueur qualifié ne pourra concourir à plus de deux demi-finales;

- le tournoi comptera pour le classement Elo ICCF;
- droit d'entrée = 13 € par groupe des Préliminaires.

Tout candidat AJEC doit fournir :

- a) ses nom et prénom;
- b) son adresse électronique (ordinateur et liaison Internet sont donc obligatoires !) ainsi que ses coordonnées postales (utiles en cas de problème);
- c) sa date de naissance;
- d) son Elo ICCF ou FIDÉ et ses titres éventuels (IM, SIM, GM);
- e) son numéro d'identification ICCF (ID);
- f) en spécifiant le nombre de groupes auxquels il s'inscrit\* (de 1 à ∞), un chèque correspondant, envoyé à :

**DENIS ROZIER,**  
61 impasse des Abeilles,  
38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr)

Date limite pour le dépôt des candidatures pour l'AJEC : **25 juillet 2013 minuit.**

\* NB : il faut être à jour de sa cotisation.



## VETERANS WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**VWC-5, prel 09** – 1/3. Čipka, I SVK, Balutescu, MG AUS, Peterc, C SLO 9; 4. Panyushkin, BN RUS 8,5; 5. Siigur, J EST 8; 6. Lloyd, G SCO 7,5; 7. Coyne, DW ENG 7; 8/9. Mergard, HP GER, Semmelroth, HD GER 6; **10. Gérard, A FRA 4**; 11. Shannon, PP USA 2,5; 12. Malmström, J SWE 1,5; 13. Vila Nova, RH POR 0.



## 5<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 41** – 1/2. Bukin, AI RUS, **Deneuve, C FRA 4,5**; 3. Kirkov, TD BUL 4; 4. Petruzzelli, R ITA 3,5; 5. Oen, G USA 3; 6. Hughes, G ENG 1,5; 7. Mosiychuk, V UKR 0.

**Groupe 44** – 1. Bronnikov, A UKR 4,5; **2. Baroin, B FRA 4**; 3. Schiller, W GER 3,5; 4. Hjorth, J DEN 3; 5/6. Noriega de la Sierra, A ESP, Shubin, VP RUS 2,5; 7. Parente, A POR 1.



## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/346** – 1/2. **Le Page, C FRA**, Dunlop, G AUS 7,5; 3/5. Kuhne, D GER, Morrow, W USA, Silin, VA RUS 6; 6. Taulien, HJ GER 5; 7. Birkholz, Dr A GER 4,5; 8. Daskal, Y ISR 4; 9. Shubin, VP RUS 3,5; 10. Andersen, J GER 3; 11. Vestergård, S DEN 2.

**WS/M/365** – 1/3. Räßler, A GER, **Gilbert, C FRA**, Wurtinger, R GER 6,5; 4. Jambrich, J SVK 6; 5/6. Voveris, G LTU, Compagnone, G ITA 5,5; 7. Dunlop, G AUS 5; 8/9. Hausdorf, H GER, Cannon, AD ENG 4; 10. Iriarte Gómez, E ESP 3; 11. Sazon, A POL 2,5.

**WS/M/367** – 1. Jambrich, J SVK 7,5; **2/7. Vuillemin, G BEL**, Mut Company, G ESP, Hollands, G ENG, Dunlop, G AUS, **Bobel, Ph FRA**, Packroff, H GER 6,5; 8. Kürten, D GER 5; 9. Marshall, IH SCO 2,5; 10. Pronovost, D USA 1; 11. Broniek, MM POL 0.

### CLASSE H

**WS/H/296** – 1. Woltmann, M GER 5; 2. Kayser, P LUX 4,5; 3. Markoja, J AUT 4; **4/6. Cotura Vidal, L ESP, Aymard, M FRA**, Cole, S ENG 2,5; 7. Mortensen, H DEN 0.

**WS/H/315** – 1. Bäckström, B SWE 5,5; **2/4. Petrelli, C ITA, Randolph, D USA, Nouveau, L FRA 4**; 5/6. Bieszk, S POL, Juárez de Vena, A ESP 1,5; 7. Lyashenko, SI RUS 0,5.

**WS/H/336** – 1. Linke, M GER 4,5; 2/3. Polyakov, DE RUS, Belanoff, S USA 4; 4/5. Peetoom, F NED, Kosirog, N GER 3; 6. Lindegaard, P DEN 2,5; **7. Dridi, A FRA 0**.

### CLASSE O

**WT/O/115** – 1. **Alozy, F FRA 4,5**; 2/5. Saint Louis, P CAN, Plenzick, AM ITA, Lykeridis, A GRE, Skrotzki, G GER 3,5; 6. Winkler, E GER 1,5; 7. Widener, W USA 0.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/WS/M/034** – 1. Trubetskoi, R EST 7; 2. Bürger, A LUX 6,5; 3. Straka, J SVK 6; 4/5. Tkachenko, I UKR, Brunner, MR AUT 5,5; **6/8. Jarabinský, M CZE, Hansen, LHB DEN, Rogemont, A FRA 5**; 9. von der Heydt, HJ GER 4,5; 10. Lanin, Prof Dr BA RUS 3,5; 11. Hietanen, P FIN 1,5.

### CLASSE H

**EU/WS/H/032** – 1/3. Nett, P SUI, Cuccumini, V ITA, Lauer, R GER 4,5; 4/5. Granz, T GER, Baumann, W Jr SUI 3; **6. Gérard, A FRA 1,5**; 7. Ostermann, M GER 0.

### CLASSE O

**EU/WS/O/066** – 1. Tassone, R SUI 5,5; 2. Berna, S ITA 5; 3. Cottarelli, F ITA 4,5; **4/5. Tanase, M ROU, Ferdinand, J FRA 2,5**; 6. Kadonas, K LTU 1; 7. Karpoff, K FIN 0.

**EU/WS/O/078** – 1. **Camps, J-P FRA 5**; 2/3. Zeghachov, D SWE, Campbell, E SCO 4,5; 4/5. Hicks, G ENG, Bruce, R ENG 3; 6. Gawne, M ENG 1; 7. Gaughan, J ENG 0.



## TOURNOIS SUR INVITATION

**Mémorial Mihai Suta (FRS)** – 1. Hauff, A GER 9\*; 2/3. Antonov, N BUL, Montella, S ITA 7,5; 4. Chiricuta, Ing M ROU 7; 5/6. Enescu, C ROU, Bohak, J SLO 6,5; 7. Voiculescu, F ROU 6; 8. Nenciulescu, S ROU 5,5; **9/10. Fister, B FRA**, Lloyd, G SCO 5; 11. Chitescu, I ROU 4,5; 12/13. Brindza, I SRB, Iordache, C ROU 4.

Mémorial George Stibal, ICCF ODJ C, 2011				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	Baumgartner, Ulrich	IM	SUI	2305	■	=	=	=	1	1	1	=	=	=	1	1	1	=	1	10,5	
2	Chazalotte, Jean-Chr.		FRA	2291	=	■	=	=	0	1	1	=	1	=	=	1	1	1	1	10	
3	Canibal, Jaromír	IM	CZE	2239	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	=	8,5	57,75	
4	Sánchez Ródenas, A.	IM	ESP	2338	=	=	=	■	1	=	=	=	=	=	=	=	1	1	8,5	55,75	
5	Hömske, Markus		FRA	2260	0	1	=	0	■	=	=	1	=	=	=	1	=	=	8		
6	Sýkora, Josef	SIM	CZE	2329	0	0	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	1	1	8	47,75	
7	Parushev, Alexandar M		BUL	2314	0	0	=	=	=	=	■	0	1	1	=	=	1	=	7,5		
8	Krečak, Dr Zvonko	SIM	CRO	2323	=	=	0	=	0	=	1	■	0	=	=	=	=	1	7		
9	Nordal, Sven	IM	NOR	2269	=	0	=	=	=	0	0	1	■	=	1	=	=	0	6,5		
10	Lubas, Józef	SIM	POL	2277	=	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	0	=	=	6	42,75	
11	Chambers, Duncan	IM	ENG	2255	0	=	0	=	=	=	=	=	0	=	■	1	0	=	6	37,75	
12	Smuts, Iain E		RSA	2284	0	0	0	=	0	=	=	=	=	1	0	■	=	1	6	34,50	
13	Glaser, Karel		CZE	2254	0	0	=	=	=	0	0	=	=	=	1	=	■	=	5,5	34,75	
14	Bohak, Janko	IM	SLO	2300	=	0	=	0	=	0	=	0	1	=	=	0	=	■	5,5	34,00	
15	Caressa, Marco		ITA	2238	0	0	=	0	0	0	0	0	0	=	0	0	=	0	1,5		

CATÉGORIE II – Normes : IM = 10,5/14 – DT : ANDREW DEARNLEY (IA)

## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**WSTT/5/12/2** – Française, MacCutcheon, C12 –  
 1. Liedl, W AUT 9; 2. Schmidt, KH GER 6,5;  
 3/4. Devine, GA AUS, **Aymard, M FRA 5**; 5.  
 Palladino, M ITA 4,5; 6. McCartney, P USA 0.

**TT/8/06/F** – Gambit du Roi, C33 – 1/2. Richter,  
 W GER, **Aymard, M FRA 7,5**; 3. **Gamant, G FRA**  
**4,5**; 4/5. Zylla, J GER, Gnirk, H GER 4; 6. **Dury,**  
**E FRA 2,5.**

## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### RÉSULTAT

**FRANCE : 22,5 – DANEMARK : 25,5**

1	Jaulneau, C	sim	1	1*	Jørgensen, AB	GM
2	Ould Ahmed, S	0,5	1,5		Ottesen, SR	im
3	Burnet, L	0,5	1,5		Ottesen, SR	im
4	Gilbert, C	1	1*		Jensen, C	
5	Clair, M		annulé		Nielsen, PH	
6	Danzanvilliers, P	0,5	1,5		Jensen, B	
7	Merot, J-P	1	1*		Jensen, B	
8	Ronat, O	1,5	0,5		Kroll, O	sim
9	Brisson, P	1	1*		Kroll, O	sim
10	Bontems, C	1	1*		Jensen, KR	
11	Merrheim, X	1	1*		Jensen, KR	
12	Boulet, B	1	1*		Bratholm, PS	
13	Garnica, H	1,5	0,5		Bratholm, PS	
14	Flécher, J	1	1*		Ambirk, JR	
15	Nouveau, L	1	1*		Ambirk, JR	
16	Ferdinand, J	1	1*		Hjorth, J	
17	Svaton, F	0,5	1,5		Hjorth, J	
18	Masset, J	0	2		Nepper/Justesen	
19	Malak, J-M	2	0		Thomsen, J	

20	Garau, B	2	0		Thomsen, J
21	Dumont, G	0	2		Kjeldsen, K
22	Fermen, G	1	1		Krag-Jacobsen, A
23	Voglimacci, N	1	1		Zimmermann, JE
24	Azzoug, S	1	1*		Zimmermann, JE
25	Clair, M	0,5	1,5		Jørgensen, PE

### EN PRÉPARATION

### FRANCE - SUÈDE

#### VOIE POSTALE

Un match France - Suède, en mode postal, sur une quinzaine d'échiquiers va être lancé après les congés d'été. Les Elos adverses vont de 2400 à 1700, ce qui veut dire que la rencontre est ouverte à tous.

Si vous êtes intéressés pour y participer, vous pouvez m'envoyer votre candidature (coordonnées page 2 de couverture) ou bien passer par le formulaire du site web de l'AJEC.

Merci de préciser votre Elo et votre n° ICCF ainsi bien sûr que votre adresse postale.

○ Kusnetsov, Igor S (2314) UKR

● Rozier, Denis (2192) FRA

Partie Anglaise [A26]

corr France - Ukraine, Mémorial Bernstein, 2006

1.c4 e5 2.g3 ♘c6 3.♙g2 g6 4.♘c3 ♙g7 5.e4

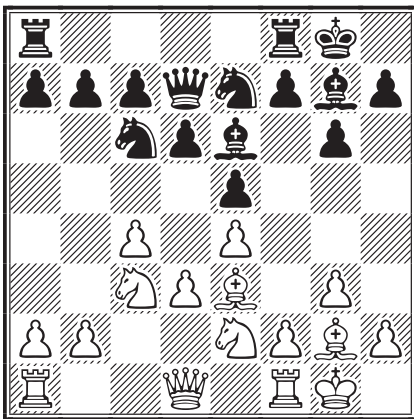
Si 5.♘f3, alors 5...f5. 5.♙b1 ou 5.d3 sont d'autres possibilités.

5...d6 6.d3 ♘ge7 7.♘ge2

On est en plein dans la pratique : Smejkal - Jussupow, Allemagne 1992 (1/2-1/2, 44), ou Kortschnoj - Nikolic, Tilburg 1987 (1-0, 67), ou Curtacci - Read, corr Abonyi 1995 (1/2-1/2, 27)... pour ne citer qu'eux !

7...0-0 8.0-0 ♙e6 9.♙e3 ♖d7

Plutôt que 9...♘d4, Moskalkenko - C. Hansen, Copenhague 1995 (1/2-1/2, 22).



10.♖d2

Rejetant 10.♘d5.

10...♘d4!?

10...f5 est possible, mais ce coup est préférable quand ♘d5 a été joué. 10...♙h3, Knezevic - Milanovic, Cetinje 1995 (0-1, 34).

11.b4!?

Une réplique tout à fait logique.

11...c6 12.♖ac1 ♘xe2+!

Un coup radical pour taper au centre de suite !

13.♖xe2

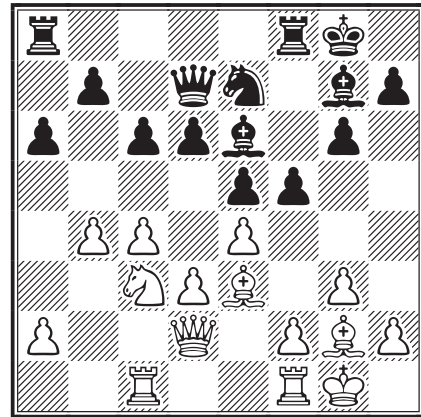
Plus précis que 13.♘xe2 d5! 14.cxd5 cxd5=.

13...f5 14.♖d2

Un coup de logiciel ? 14.f4 était plus juste à mon avis.

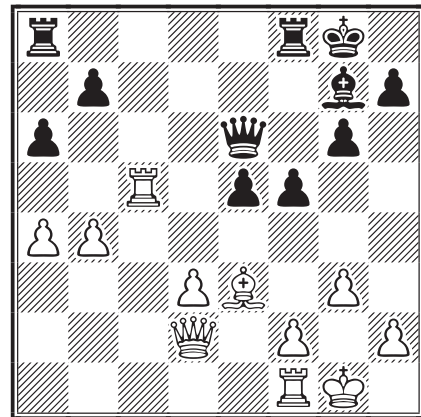
14...a6?!

Probablement inutile, car 14...d5 égalisait au minimum avec échange général au centre.



15.a4 [15.♘a4!] 15...d5 ♗ 16.exd5 cxd5  
17.cxd5 ♘xd5 18.♙xd5 ♙xd5 19.♘xd5  
♗xd5 20.♖c5 ♖e6

Plus précis était 20...♖d6! car, outre le contrôle de c7 et de d4, la tour f8 l'était aussi en cas de pénétration d'une tour blanche en c8.

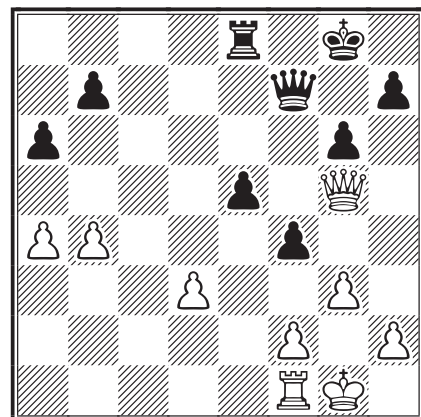


21.♙h6= ♙xh6 22.♖xh6 f4!?

Un peu trop agressif et prématuré. 22...♖ae8 ou c8 était logique.

23.♖c7 [23.♖e1!] 23...♖f7 ♖ 24.♖xf7 ♖xf7  
25.♖g5 ♖e8

La partie est aplanie !



26.♖e1 fxg3 27.♖xg3 ♖b3 28.♖xe5 ♖d1+!

29.♔g2 ♖xe5 30.♗xe5 ♜g4+ 31.♗g3 ♜xb4  
32.♗b8+

Ou 32.h3, si on veut continuer.

32...♔f7! 33.d4 ½-½

DENIS ROZIER



○ Marez, Sébastien (2359) FRA

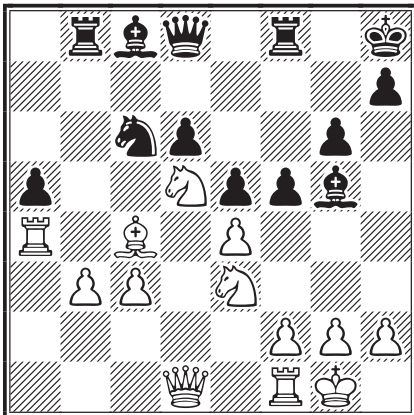
● Pecka, Josef (2363) CZE

Défense Sicilienne [B33]

corr France - République Tchèque, 2010

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6  
5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5  
9.♘d5 ♙e7 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 0-0 12.♘c2  
♙g5 13.a4 bxa4 14.♖xa4 a5 15.♙c4 ♖b8  
16.b3 ♔h8 17.♘ce3 g6 18.0-0 f5

La grande variante de la Sveshnikov, défense favorite de l'ex-champion du monde, Christophe Léotard, contre 1.e4.



19.♗f3

Moins connu et moins analysé que 19.exf5 ou 19.♗d3, ce coup est assez populaire par correspondance depuis trois ou quatre ans.

19...f4 20.♘c2 ♙e6 21.♖fa1 ♜d7 22.♗d3

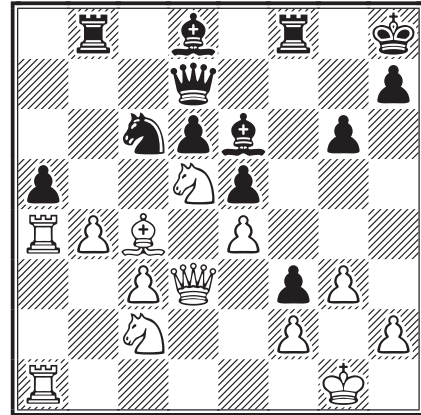
- 22.♘e1 ♙d8 23.♗d3 ♘e7 24.♘xe7 ♗xe7  
25.♙xe6 ♗xe6 26.b4 axb4 27.cxb4, Lounek -  
Pommerel Brouwer, corr BdF 2009 (½-½, 49);  
- 22.b4 ♙d8 23.♗d1 [23.♗d3 f3 24.gxf3 ♗f7,  
Valak - Sacripanti, corr ICCF 2011 (½-½, 34)]  
23...axb4 24.♘cxb4 ♘xb4 25.cxb4 ♙xd5 26.♗xd5,  
Sychov - Ilyasov, corr RCCA 2010 (½-½, 40).

22...f3

Ou tout de suite 22...♙d8 23.♙b5 ♗b7 24.♙xc6  
♗xc6 25.b4±, Riccio - Grigoryev, corr ICCF 2010  
(½-½, 43).

23.g3 ♙d8 24.b4!

Une poussée thématique dans cette variante dont le but évident est de créer un pion passé blanc à l'aile dame.



24...♙g8?!

On se demande à quoi peut servir un tel coup. À mes yeux, ce n'est une perte de temps... 24...axb4!? 25.♘cxb4 ♘xb4 (sinon suit ♘xc6 et ♖b4) 26.cxb4 (26.♖xb4 ♖c8∞) 26...♙xd5 27.♙xd5 ♙b6 avec des chances égales.

25.♗e3

Un bon coup qui contrôle les diagonales affaiblies depuis l'échange du fou de cases noires.

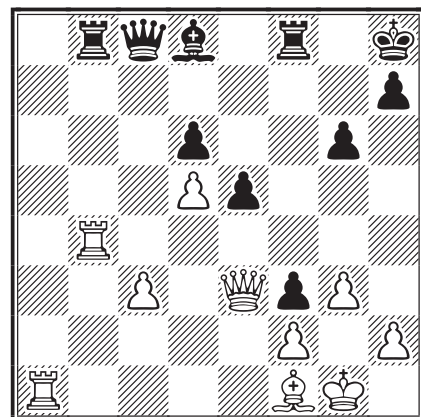
25...axb4 26.♘cxb4 ♘xb4 27.♖xb4

27.cxb4? ♙xd5 28.exd5 (28.♙xd5?? ♗h3+) 28...♙b6!±.

27...♙xd5 28.exd5

Et non pas bien entendu 28.♙xd5 ♗h3 et la partie est déjà finie. C'est l'idée de 22...f3. Si 28.♖xb8? ♙xc4.

28...♗c8 29.♙f1!



Pare la menace 29...♖xb4. Il est important de préserver ce fou qui va jouer un rôle important dans la finale qui va suivre.



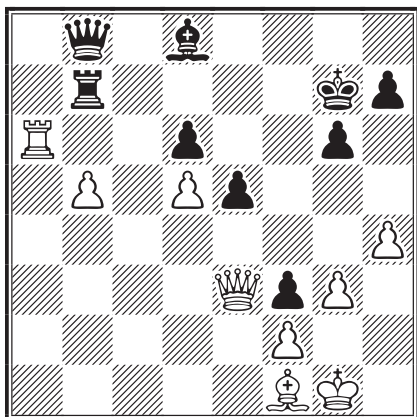
**29...♖f7 30.♙a6 ♜xb4?!**

Après ce coup, les blancs obtiennent un pion passé ce qui constitue toujours un net avantage, surtout quand le matériel est réduit. La position noire n'est pas très confortable, certes. Le fou notamment n'a pas grand avenir. Peut-être fallait-il se contenter du passif 30...♗c7 histoire de voir un peu comment les blancs vont gérer l'épave en f3 et le pion arriéré c3.

**31.cxb4 ♜b8 32.h4 ♔g7**

Et non bien sûr 32...♜xb4? 33.♙a8 ♖f8 34.♜h6 ♔g8 (34...♙e8 35.♙a7) 35.♙a7 ♖f7 36.♖xf7 ♔xf7 37.♜xh7+ ♔f6 38.♜h8+ ♔e7 39.♜g7+ ♔e8 40.♜xg6+ et le pion h décide.

**33.b5 ♜b7**



**34.h5!**

Cause des dommages importants dans la structure de pions adverse. Sur l'immédiat 34.♜xf3? ♗b6 suivi de ♖f7 permettrait aux noirs d'obtenir du contre-jeu sur la colonne f et le pion b serait efficacement bloqué.

**34...gxh5**

34...♗b6? 35.h6+ ♔g8 36.♜g5! avec la menace 37.♖xb6 et si ♖xb6 alors 37.♜e7!

**35.♜xf3**

En capturant f3, les blancs ont résolu l'essentiel de leurs problèmes défensifs et vont pouvoir se consacrer à la valorisation de leur pion passé en alternance avec les menaces sur l'aile roi noire. Contrairement aux apparences, le fou f1 est ici très important.

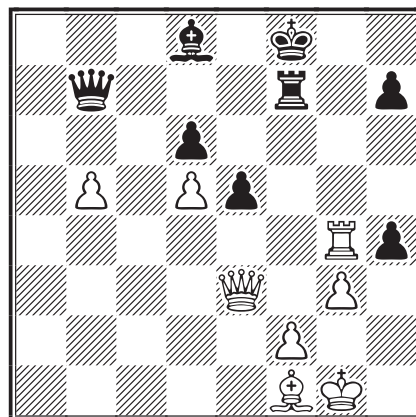
Malgré la présence de fous de couleurs opposées, la finale est difficile à jouer pour les noirs car leurs pions doublés sur la colonne h sont faibles et leur fou ne peut jouer qu'un rôle passif se résumant à la défense des pions centraux d6 et e5.

**35...h4!? 36.♙a4!**

Et bien évidemment pas 36.gxh4 qui abonderait dans le plan des noirs et nivellerait les chances. Les blancs ont créé un nouveau front à l'aile roi alors que les figures noires sont mobilisées au contrôle du pion passé sur l'aile dame.

**36...♖f7 37.♖g4+ ♔f8 38.♜e3 ♜b7**

Pas folichon, mais les noirs ne peuvent plus éviter la perte d'un pion.



**39.♜h6+ ♖g7 40.♜xd6+ ♜e7**

40...♗e7? 41.♜h6 ♗c5 42.♗c4!+-.

**41.♜xe7+ ♗xe7 42.♖c4+- ♖g6**

Forcé, sinon 43.b6! 43.♖c8+. Après l'échange des dames, l'avantage blanc est devenu décisif. 43.♖c6 pouvait être joué immédiatement. Le reste est simple.

**43...♔g7 44.♖c7 ♔f8 45.♖c6 ♖xc6**

**46.dxc6 ♗d8 47.gxh4! h6 48.♔g2 ♔e7**

**49.♔h3 ♔e6 50.♔g4 ♔f6 51.♔f3 ♔e6**

**52.♔e4 1-0**



○ **Marez, Sébastien** (2359) FRA

● **Raivio, Pertti** (2441) FIN

Défense Sicilienne [B33]

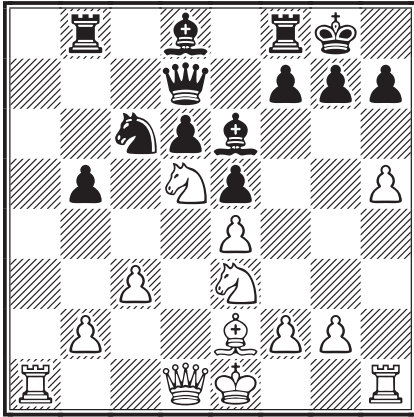
corr France - Finlande, 2011

(Même début)

**12...♖b8 13.h4 ♗e7 14.♗ce3 ♗e6 15.a4!?**

On rencontre plus souvent 15.♜f3, 15.♗d3 ou encore 15.g3.

**15...♜d7 16.axb5 axb5 17.♗e2 ♗d8 18.h5**



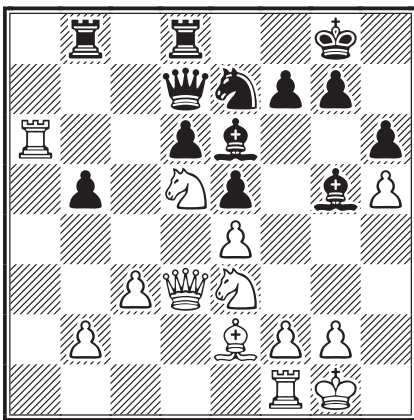
### 18...h6?!

Les temps perdus dans cette variante coûtent souvent assez cher. Plus dynamique est 18...♔g5 sans craindre 19.h6 à cause de 19...g6! et si 20.g3 b4!, par exemple : 21.f4 ♔d8 22.♖a6 bxc3 23.bxc3 et les noirs ont une bonne partie, Versili - Moucka, corr ICCF 2008 (1/2-1/2, 50).

### 19.0-0 ♔g5 20.♖a6 ♜fd8

Les noirs ont certes l'avantage de la paire de fous, mais leur position est devenue statique et les blancs ont tout le temps d'organiser une attaque à l'aile dame avec le pion b5 dans leur ligne de mire.

### 21.♞d3 ♘e7



### 22.♘xe7+!

Plus précis que 22.♖fa1 tout de suite qui permettrait 22...♔xe3 23.♘xe3 d5∞. Paradoxalement, le coup du texte permet de maintenir un avant-poste en d5.

### 22...♞xe7 23.♘d5 ♞b7

23...♔xd5? 24.♞xd5 avec gros avantage blanc.

### 24.♖fa1 f5

Le contre-jeu thématique (indispensable) de la variante arrive avec un peu de retard (18...h6?)

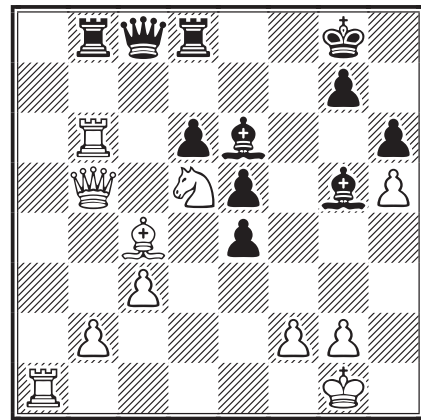
alors que les blancs exercent déjà une forte pression à l'aile dame.

### 25.♞b6!

Troque e4 contre b5, obtenant ainsi un important pion passé sur la colonne b.

### 25...fxe4 26.♞xb5 ♞c8 27.♔c4

L'aile dame noire détruite, les blancs ne desserrent pas l'étreinte et accentuent leur pression sans craindre les échanges à venir qui ne feront qu'accroître la force de leur pion passé. On peut noter l'inefficacité complète de la paire de fous noire, le fou g5 surtout qui prêche dans le désert.



### 27...♞xb6

Les noirs n'ont pas trop le choix car les blancs menaçaient de gagner une pièce par 28.♘f6+ (28.♘e7+ ♔xe7 29.♔xe6+ ♞xe6 30.♞xb8) 28...♘h8 (28...♘f7? 29.♖a7+ ♘xf6 30.♔xe6 ♞xe6 31.♞xb8) 29.♔xe6 et si 29...♞c7 30.♞xb8 ♞xb8 31.♘d5 ou 31.♞d7.

### 28.♘xb6 ♔xc4 29.♞xc4+ ♞xc4 30.♘xc4 ♘f7 31.♖a6 ♘e6

Comme dit plus haut, la finale des blancs est préférable en raison du pion passé sur la colonne b, mais les noirs ont trouvé quelques compensations en se débarrassant de leurs pièces inactives et en activant leur roi, atténuant ainsi considérablement la pression adverse sur leur centre. Si les blancs conservent l'avantage, ils doivent donc jouer précisément pour empêcher le point entier.

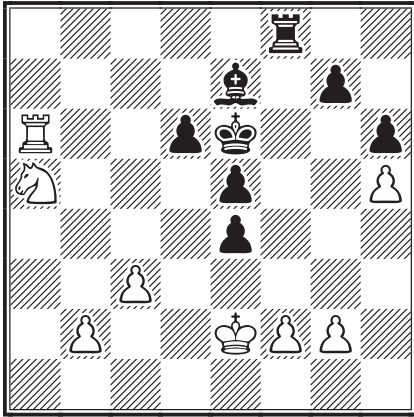
### 32.♘f1 ♔e7

32...♘d5?! 33.b3.

### 33.♘a5

33.b4? ♞c8!

### 33...♞f8 34.♘e2



### 34...♙h4?!

Les noirs sont dans la panade et se trompent de cible. Il semble tout de même que 34...♞f5 devrait être meilleur, même si après 35.b4! [et non 35.g4?! ♞f4 36.b4 (36.c4 ♙h4 37.♗b7 ♞xf2+ 38.♙e3 ♞f3+=) 36...♙h4 37.♗c4 ♞xf2+ 38.♙e3 ♞f3+ 39.♙xe4 ♞f4+ 40.♙d3 e4+ 41.♙c2 ♞f2+ 42.♙b3 ♙g3!=] les blancs gardent la main, par exemple : 35...♞xh5 36.b5! ♞h1 37.b6 ♞b1 38.♗c6 suivi de ♗b4 et b6–b7.

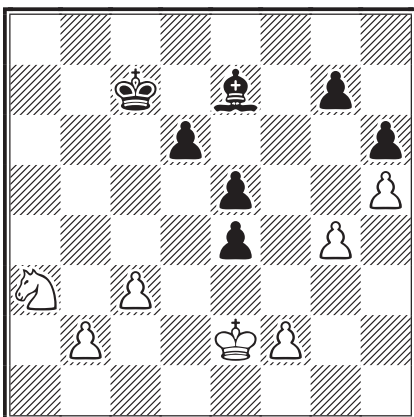
**35.g3 ♙d8?! 36.♗c4 ♙e7 37.♗a3 ♞c8 38.g4 ♙d7?!**

Après ce coup, les blancs vont forcer l'échange des tours, augmentant encore un peu plus leur avantage. Mais on ne voit pas de défense vraiment meilleure... Si 38...♞c7 39.♙e3 ♙g5+ 40.♙xe4 ♞f7 41.♗b5! ♞f4+ (41...♞xf2 42.♞xd6+ ♙e7 43.b4) 42.♙d3 ♞xf2 43.♞xd6+±. En fait, en regardant toutes ces variantes, on s'aperçoit que la seule chance des noirs dans cette partie serait que les blancs commettent une ou deux imprécisions pour rééquilibrer les chances.

### 39.♞a7+ ♞c7

39...♙e6 40.♗b5 ♙f6 41.♗c7+ ♙d7 42.♗d5+ ♙e6 43.♗e3± suivi de la poussée des pions b et c.

### 40.♞xc7+ ♙xc7



### 41.♗c2!?

Les blancs prennent tout leur temps pour museler tout contre-jeu adverse – le cavalier se dirige vers d5, case clé, s'il en est, de la Défense Sicilienne – avant d'entreprendre la poussée décisive de leurs pions de l'aile dame.

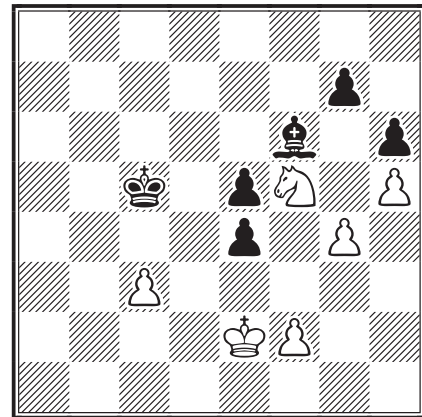
### 41...♙c6

41...d5? 42.♗e3 ♙c6 43.♗f5 ♙f8 44.b3 ♙c5 45.♙e3+– et les noirs sont en zugzwang.

### 42.♗e3 d5 43.b4 ♙d6?!

Un coup bien passif qui va donner l'occasion aux blancs d'anéantir les pions centraux noirs, seule possibilité de contre-jeu. 43...♙d8!? et si 44.♗f5 ♙f6 et les blancs doivent encore cogiter un peu.

**44.b5+!± ♙xb5 45.♗xd5 ♙c5 46.♗e3 ♙e7 47.♗f5 ♙f6**



Un cas typique de domination d'un fou par un cavalier en finale. Le fou noir est définitivement « mauvais » car les pions noirs sont définitivement condamnés à rester sur des cases marron foncé. Passons sur le pion e4 dont le cercueil est déjà commandé depuis longtemps.

**48.♙e3 ♙d5 49.c4+! ♙xc4 50.♙xe4 ♙c5 51.f3 ♙c6 52.♗e3**

Maintenant, c'est le pion e5 qui est dans le colimateur. Les noirs n'ont plus de défense.

**52...♙g5 53.♗c4 ♙f6 54.♗xe5+–**

La suite se joue toute seule.

**54...♙d6 55.♗d3 ♙e6 56.♗f4+ ♙f7 57.♙f5 ♙b2 58.♗d3 ♙c3 59.♗e5+ ♙g8 60.♗c4 ♙h7 61.f4 ♙d4 62.♙e6 ♙g8 63.♙e7 ♙a7 64.f5 ♙f2 65.♗a5! 1–0**

Direction l'aile roi ! Une finale de toute beauté parfaitement jouée par les blancs.

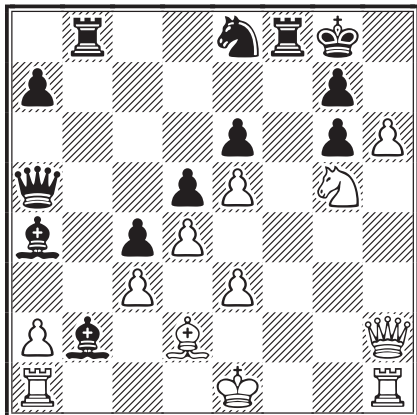
FERNAND DAUTHUIS

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 616

Muller - Faivre

20. ♖xh7+! ♔xh7 21. g6+ ♕g8 22. ♗g5  
♙b2 23. h6 fxg6 24. ♖h2



La menace de mat en trois coups n'est parable qu'en rendant beaucoup de matériel. Il suivit encore.

24... ♖c7 25. ♗xe6 ♙xa1 26. hxg7 ♖xg7  
27. ♗xg7 ♖b1+ 28. ♕e2 ♖xh1 29. ♖xh1  
♕xg7 30. ♖xd5 ♖f7 31. ♖xc4 ♙c2  
32. a4 1-0



Tizioli - Seydoux

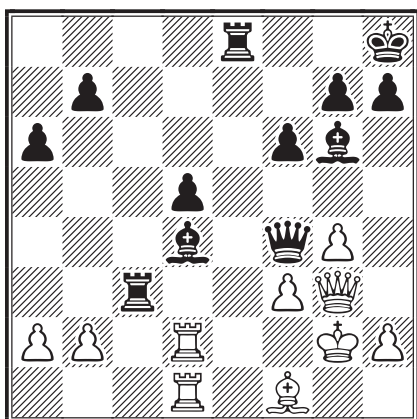
39... ♖xc3! 40. ♖g3

40. bxc3 ♖e3+ 41. ♕g3 ♙c7+ 42. ♕h3 ♖h6#.

40... ♙xd4+ 41. ♕g2

41. ♖xd4 ♖c2+ 42. ♕g1 ♖xg3+ 43. hxg3 ♙f7! et les noirs gardent l'initiative tout en maintenant leur avantage matériel.

Le coup du texte, qui maintient la menace sur dame, tour et fou semble plus précis, mais...



41... ♖xf3! 42. ♖xf4 [42. ♖xf3 ♙e4]  
42... ♖xf4 43. ♖xd4 ♙e4+ 44. ♕g3 ♖f3+  
45. ♕g2 [45. ♕h4 g5+ 46. ♕h5 ♕g7!]  
45... ♖b3+

Gagne un troisième pion. Les noirs abandonnèrent quelques coups plus tard.



Courtieu - Carlsson

29. ♖a3 1-0

Les blancs perdent le fou e5 ou le cavalier f6.



Lennon - Alozy

Les blancs ont joué le fautif 19.g4? pensant chasser le fou gênant, mais après

19... ♗b4+ 0-1

Ils ont dû abandonner car :

- 20. ♕a1 ♖xa3#;
- 20. ♕b1 ♖xd2+ 21. ♖c2 (21. gxf5 ♖xb2+ 22. ♕a1 ♖a2+ 23. ♕b1 ♖a1#) 21... ♖d1+ 22. ♖xd1 ♖xd1+;
- 20. axb4 ♖a6+ 21. ♕b1 ♖a1+ 22. ♕c2 ♖c3+! 23. ♕d1 ♖axc1+ 24. ♕e2 ♙d3#.



Roche - Lemaire

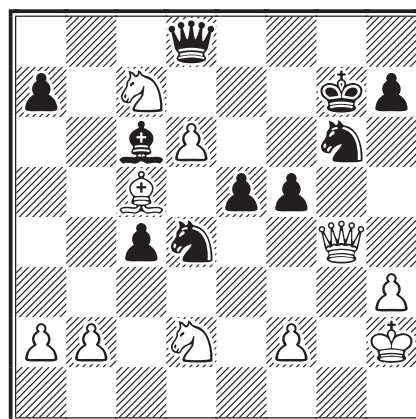
27. ♙xf7! ♗d4

27... ♕xf7 28. ♖c4+ ♕ joue 29... ♗e6+ gagne la dame noire.

28. ♙c4

Forcé car maintenant 28... ♕xf7 serait possible.

28... b5 29. ♗xa8 bxc4 30. ♗c7 ♕f5?





Une grosse faute, mais la position noire n'est de toute façon pas bonne : pion c4 en danger, échange sur d4 avec gain du pion e5, pion d6 toujours en place...

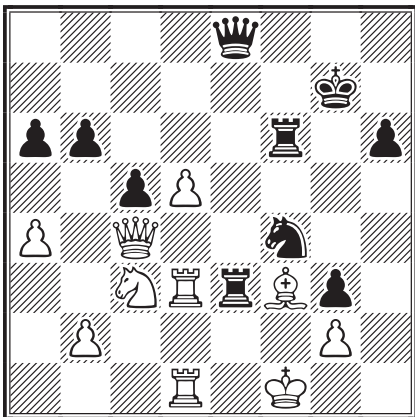
**31. ♖xd4! 1-0**

31...exd4 32. ♗e6+ ♔g8 33. ♗xd8 et 33...c3 n'est pas suffisant : 34.bxc3 dxc3 35. ♗b3 ♕a4 36. ♕b4 c2 37. ♕d2+-.



### Weirich - Troffiger

**33... ♕xg4!! 34. ♕xg4 fxc3+ 35. ♔f1 ♖f6+ 36. ♕f3 ♗f4**

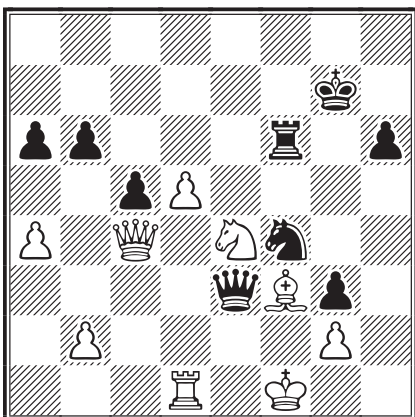


**37. ♖xe3**

Sur l'alternative 37. ♖3d2 les noirs poursuivent leur attaque par 37... ♖xf3+! 38.gxf3 ♖h5 39. ♔g1 (39. ♔e1 ♖h4!) 39... ♖xf3 40. ♖f1 ♖e3+ 41. ♔h1 ♖f5 42. ♖h2 gxh2+.

**37... ♖xe3 38. ♗e4**

Les blancs défendent f2 et semblent pouvoir amorcer une contre-attaque. Mais les noirs ont prévu de frapper fort grâce à un nouveau sacrifice !



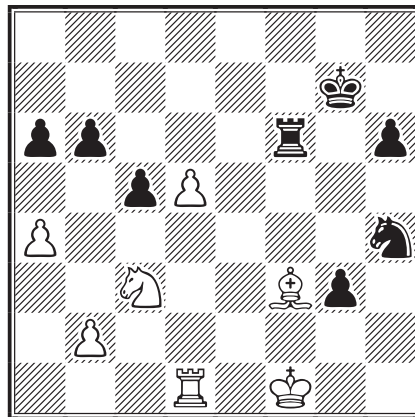
**38... ♗xg2! 39. ♖c3□**

39. ♔xg2? ♖xf3+ 40. ♔h3 ♖h5+ 41. ♔xg3 ♖f3+ 42. ♔g2 ♖h3+ 43. ♔g1 ♖g4+ 44. ♔h2 ♖h3#

**39... ♖xc3 40. ♗xc3**

40.bxc3 donne aux noirs une finale gagnante : 40... ♗e3+ 41. ♔e2 ♗xd1 42. ♗xf6 ♗xc3+ 43. ♔d3 ♔xf6 44. ♔xc3 b5! 45.axb5 axb5 46. ♔d3 ♔e5 47. ♕g2 h5 48. ♕f3 h4 49. ♕g2 h3! 50. ♕xh3 ♔xd5+-.

**40... ♗h4**



**41.d6**

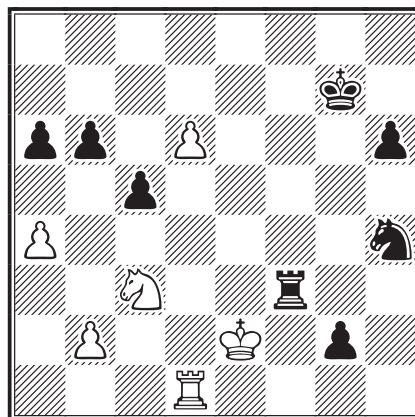
La dernière chance des blancs réside dans ce pion avancé.

**41... ♖xf3+ 42. ♔e2□**

42. ♔g1 ou 42. ♔e1 ♖f2+-.

**42...g2**

Fixe la tour blanche sur la première rangée.



**43. ♗d5**

Le cavalier blanc se met en route pour éliminer le pion g2 trop dangereux.

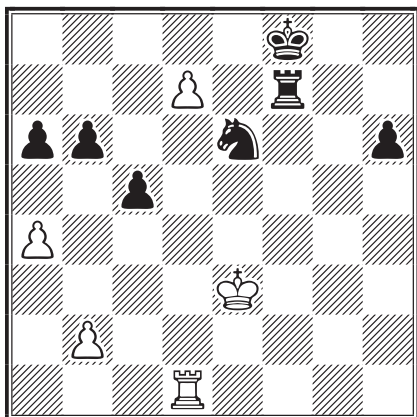
43.d7 ♖f8 44.d8♖? ♖xd8+-.

**43... ♖f7 44. ♗e3**

44. ♗xb6 ne suffit pas : 44... ♗f3 45.d7 g1♖ 46.d8♖ ♗d4+ 47. ♖xd4 ♖f1+ 48. ♔e3 (48. ♔d2 ♖f2+

49.♔c3 ♖c1+-+ 48...♗f2+ 49.♔e4 (49.♔d3 ♗f3+ 50.♔e4 (50.♔c4 ♖c2+) 50...♗e3+ 51.♔d5 ♗xd4+-+) 49...♗f4+ 50.♔e5 ♗e3+-+.

44...♔f8 45.♗xg2 ♗xg2 46.d7 ♗f4+ 47.♔e3 ♗e6

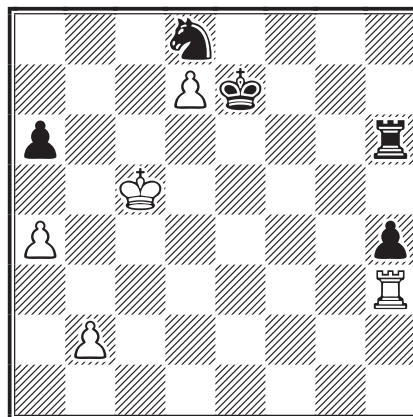


48.♗d6

La position des blancs est maintenant désespérée

et 48.d8♗+ ♗xd8 49.♗xd8+ ♔g7 50.♗d6 ♗f6 n'est pas meilleur.

48...♗d8 49.♗xb6 ♗e7+ 50.♔d3 ♗e6 51.♗b3 h5 52.♔c4 h4 53.♔xc5 ♗h6 54.♗h3 ♔e7 0-1



Les blancs perdent le pion d7 et ne pourront pas arrêter le pion h, soutenu par tour et cavalier.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JOCELYN FERDINAND**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

## TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n° <sup>OS</sup>
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

**Kuuskmaa - Tolush**  
corr URS-ch, 1967



○

**G. Popov - Angelov**  
corr BUL-ch, BCCF 1960



○

**Doroftei - Itine**  
corr Coupe Évrard-Delannoy, finale, AJEC 1971



●

**Kostakev - Stantchev**  
corr BUL-ch, BCCF 1972



●

**Kiss - Cornu**  
corr W-02Cup, prel., ICCF 1971



○

**Hodgson - Paunovic**  
corr Belgrade-Londres, par télex, 1976



○

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 618

SEPTEMBRE-OCTOBRE 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Les textes officiels de l'AJEC</b>	<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> ..... 208
Statuts 2013 ..... 177	<b>Nos tournois</b>
Règlement des tournois intérieurs ..... 181	Championnat de France ..... 212
<b>Nos parties</b> ..... 185	Accession ..... 213
<b>Notes de lecture : <i>Soviet Middlegame</i></b>	T5, Coupe de France ..... 214
<b><i>Technique</i></b> de Peter Romanovsky	<b>L'activité internationale</b>
par Uwe Bekemann ..... 193	Le congrès ICCF de Cracovie,
<b>Les secrets de l'emploi de l'ordinateur,</b>	Championnat du monde ..... 215
Le jeu d'échecs par correspondance moderne,	20° Coupe du monde ..... 216
l'homme gagne, l'ordinateur aide	2° Mémorial Thor Lovholt,
par Matjaž Pirš ..... 194	résultats divers ..... 219
<b>Les cahiers du CDE</b> ..... 205	Rencontres amicales par équipes ..... 219
	<b>Solutions des problèmes du n° 617</b> ..... 220

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2014

Couplé annuel abonnement au CDE  
+ cotisation AJEC  
France : **51 €** ; Étranger : **61 €**  
Cotisation simple AJEC : **26 €**

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Joseph Flécher**

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie

✉ [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jocelyn Ferdinand**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)



# AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,  
LECROQ, MERRHEIM, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@hotmail.fr](mailto:eric.ruch@hotmail.fr) et  
J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ [nimzovinec@wanadoo.fr](mailto:nimzovinec@wanadoo.fr) • **Trésorier** :  
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire et**  
**Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) •  
**Responsable relations extérieures et publicité** : X. MERRHEIM, 4, chemin de la Salette, 69440  
Mornant ☒ [xavier.merrheim@univ-lyon1.fr](mailto:xavier.merrheim@univ-lyon1.fr) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongeotte,  
25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des  
Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie  
☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :  
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9**  
**joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • *Les adhé-*  
*rents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont*  
*gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille*  
*complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER,  
36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Cycle du championnat du**  
**monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et**  
**EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois**  
**sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)  
16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du**  
**monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr) •  
**Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq  
☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr).

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC  
à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à  
[bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur.

*Suite à l'assemblée générale tenue en mai dernier à Grâne (cf. CDE/617), les Statuts de notre Association ainsi que la plupart des règlements de nos tournois ont été modifiés. Ils annulent et remplacent les précédents et entrent immédiatement en vigueur. Nous vous les présentons ci-après et vous pouvez les consulter à tout moment sur notre site Internet.*

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## STATUTS 2013 \*

### **Titre 1 BUT ET COMPOSITION**

#### **Article 1**

Une association régie par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 et le décret du 16 août 1901 est fondée entre les adhérents aux présents Statuts. Elle prend le nom d'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance (AJEC).

L'Association a pour but de favoriser et de contrôler la pratique du jeu d'échecs par correspondance en France, en organisant des compétitions et en promouvant cette forme de jeu.

Sa durée est illimitée.

Le siège social est fixé au domicile du président et peut être transféré au domicile d'un autre membre du comité directeur, par décision du comité directeur.

Elle est affiliée à l'International Correspondence Chess Federation (ICCF) et elle est seule reconnue par l'ICCF comme association nationale française pour le jeu d'échecs par correspondance.

Elle s'abstient de toute activité politique ou religieuse.

Chaque membre de l'Association prend l'engagement de respecter les présents Statuts qui lui sont communiqués à son entrée dans l'Association.

#### **Article 2**

L'Association se compose :

- Des membres actifs qui contribuent au fonctionnement de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance par le paiement d'une cotisation dont le montant et les modalités de versement sont fixés par le comité directeur et

définis au règlement Intérieur. Les nouvelles adhésions peuvent être soumises à l'agrément du bureau.

- Des membres d'honneur nommés par l'assemblée générale sur proposition du comité directeur parmi les personnes qui rendent ou ont rendu des services à l'Association. Ils sont dispensés de cotisation.

- Des membres bienfaiteurs.

#### **Article 3**

La qualité de membre de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance se perd par la démission ou par la radiation qui doit être décidée dans les conditions prévues par les présents Statuts.

La radiation est automatique pour non-paiement des cotisations ou lorsqu'elle est décidée par le comité directeur pour tout motif grave.

Elle ne peut intervenir que dans les conditions prévues par l'Article 4 des présents Statuts.

#### **Article 4**

Les sanctions disciplinaires applicables aux membres affiliés de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance sont fixées par le règlement Intérieur.

#### **Article 5**

Les moyens d'action de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance sont :

- l'organisation de compétitions d'échecs régionales, nationales ou internationales ;
- la diffusion de l'information échiquéenne par correspondance dans la presse, les revues ou les sites internet dédiés aux échecs ;
- l'émission sur abonnement d'une revue relatant l'activité de l'Association ;

\* Annulent et remplacent les Statuts 2004.

- le développement d'un site Internet dédié à l'Association ;
- l'édition de livres et de revues traitant spécialement du jeu d'échecs par correspondance ;
- et en général toute activité favorable au développement des échecs.

## **Titre 2**

# **L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE**

### **Article 6**

L'assemblée générale se compose des membres actifs de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance à jour de leur cotisation. Ils disposent d'une voix.

Les membres peuvent voter par correspondance ou se faire représenter par pouvoir écrit donné à un autre membre. Toutefois, le nombre de pouvoirs détenus par un membre lors d'une assemblée générale est limité et cette limite est précisée dans le règlement Intérieur.

Le vote à bulletins secrets est de droit à la demande d'un des présents.

Le nombre de membres pris en compte pour l'assemblée générale est celui officiellement arrêté un mois avant ladite assemblée générale.

Peuvent assister à l'assemblée générale les membres d'honneur, avec voix consultative, sous réserve de l'autorisation du président.

### **Article 7**

L'assemblée générale est convoquée par le président de l'Association par le biais de la revue officielle de l'Association, et par courrier individuel pour les personnes qui ne sont pas abonnées, au moins quatre mois avant le déroulement de celle-ci.

Elle se réunit au moins une fois tous les deux ans à la date fixée par le comité directeur ; en outre, elle se réunit chaque fois que sa convocation est demandée par le comité directeur ou par le tiers des membres de l'Association, à jour de leur cotisation et demandant l'inscription du ou des mêmes points à l'ordre du jour.

L'ordre du jour est fixé par le comité directeur.

L'assemblée générale définit, oriente et contrôle la politique générale de l'Association. Elle entend les rapports sur la gestion du comité directeur

et sur la situation morale et financière de l'Association. Elle approuve les comptes de l'exercice clos et vote le budget.

L'assemblée générale est seule compétente pour se prononcer sur les acquisitions, les échanges et les aliénations de biens immobiliers, sur la constitution d'hypothèques et sur les baux de plus de neuf ans. Elle décide seule des emprunts.

Les procès-verbaux de l'assemblée générale et les rapports financiers annuels sont communiqués aux membres de l'Association par le biais de la revue officielle de l'Association.

## **Titre 3**

# **ADMINISTRATION**

### **Section 1**

## **LE COMITÉ DIRECTEUR**

### **Article 8**

L'Association est administrée par un comité directeur de 9 à 13 membres, qui exerce l'ensemble des attributions que les présents Statuts n'attribuent pas à l'assemblée générale ou à un autre organe de l'Association. Le comité directeur suit l'exécution du budget.

Les membres du comité directeur sont élus au scrutin secret par l'assemblée générale pour une durée de quatre ans dans les conditions fixées par le règlement Intérieur. Ils sont rééligibles.

Est éligible au comité directeur, tout membre de l'Association à jour de ses cotisations, excepté :

- les personnes mineures et celles qui ne sont pas membres de l'Association depuis au moins deux ans ;
- les personnes de nationalité française condamnées à une peine les privant de leurs droits civils, civiques et de famille ;
- les personnes de nationalité étrangère condamnées à une peine qui, lorsqu'elle est prononcée à l'encontre d'un citoyen français, le prive de ses droits civils, civiques et de famille ;
- les personnes à l'encontre desquelles a été prononcée une sanction d'inéligibilité pour manquement grave aux règles techniques du jeu constituant une infraction à l'esprit sportif.

Le nombre maximal de membres du comité directeur n'ayant pas la nationalité française est de trois.

### **Article 9**

L'assemblée générale peut mettre fin au mandat du comité directeur avant son terme normal par un vote intervenant dans les conditions ci-après :

- l'assemblée générale doit avoir été convoquée à cet effet à la demande du tiers des membres de l'Association ;
- les deux tiers des membres de l'Association doivent être présents ou représentés ;
- la révocation du comité directeur doit être votée à la majorité absolue des suffrages exprimés et des bulletins blancs.

### **Article 10**

Le comité directeur se réunit au moins une fois tous les deux ans.

Il est convoqué par le président de l'Association ; la convocation est obligatoire lorsqu'elle est demandée par le quart de ses membres.

Les procès-verbaux sont signés par le président et le secrétaire.

### **Article 11**

Les membres du comité directeur ne peuvent recevoir aucune rétribution à raison des fonctions qui leur sont confiées.

Le comité directeur vérifie les justifications présentées à l'appui des demandes de remboursement de frais. Il statue sur ces demandes hors de la présence des intéressés. Ces vérifications peuvent être effectuées lors de la réunion annuelle du CD.

## **Section 2**

### **LE PRÉSIDENT ET LE BUREAU**

#### **Article 12**

Dès l'élection du comité directeur, le comité directeur élit le président de l'Association.

Le président est choisi parmi les membres du comité directeur sur proposition de celui-ci.

Le mandat du président prend fin avec celui du comité directeur.

#### **Article 12 bis**

Sont incompatibles avec le mandat de président de l'Association et de membre du comité directeur, les fonctions de chef d'entreprise, de président de conseil d'administration, de président et de membre de directoire, de président de conseil de surveillance, d'administrateur délégué, de directeur général, directeur général adjoint ou

gérant exercées dans les sociétés, entreprises ou établissements dont l'activité consiste principalement dans l'exécution de travaux, la prestation de fournitures ou de services pour le compte ou sous le contrôle de l'Association ou de ses organes internes.

Les dispositions du présent article sont applicables à toute personne qui, directement ou par personne interposée, exerce en fait la direction de l'un des établissements, sociétés ou entreprises ci-dessus visés.

### **Article 13**

Après l'élection du président, le comité directeur élit en son sein, un bureau dont la composition est fixée par le règlement Intérieur

Le mandat du bureau prend fin avec celui du comité directeur.

Les délibérations du comité directeur ne sont valables que si la moitié, au moins, de ses membres, est présente ou représentée. En cas d'égalité des voix, celle du président est prépondérante.

### **Article 14**

Le président de l'Association préside les assemblées générales, le comité directeur et le bureau. Il ordonnance les dépenses. Il représente l'Association dans tous les actes de la vie civile et devant les tribunaux. Il ne peut être tenu pour responsable sur ses biens propres, et avec lui, aucun des membres de l'Association, des engagements pris au nom de l'Association. Le patrimoine de l'Association répond seul des engagements pris en son nom.

Le président peut déléguer certaines de ses attributions dans les conditions fixées par le règlement Intérieur. Toutefois, la représentation de l'Association en justice ne peut être assurée, à défaut du président, que par un mandataire agissant en vertu d'un pouvoir spécial.

### **Article 15**

En cas de vacance prolongée et simultanée du président et du (ou des) vice-président(s), les fonctions de président seront tenues par un membre du comité directeur, élu par les membres du comité directeur.

Dès sa première réunion suivant la vacance, et après avoir, le cas échéant, complété le comité directeur, le comité directeur élit un nouveau président pour la durée restant à courir du mandat de son prédécesseur.



### Section 3

## AUTRES ORGANES DE L'ASSOCIATION

### Article 16

Le comité directeur institue des commissions prévues au règlement Intérieur.

### Titre 4

## DOTATION ET RESSOURCES ANNUELLES

### Article 17

(Article 22 du décret)

Les ressources annuelles de l'Association comprennent :

- le revenu de ses biens ;
- les cotisations et souscriptions de ses membres ;
- le produit des licences et des manifestations ;
- les subventions de l'État, des collectivités territoriales et des établissements publics ;
- les ressources créées à titre exceptionnel, s'il y a lieu avec l'agrément de l'autorité compétente ;
- le produit des rétributions perçues pour services rendus, ainsi que les dons.

### Article 18

(Article 23 du décret)

La comptabilité de l'Association est tenue conformément aux lois et règlements en vigueur. Cette comptabilité fait apparaître annuellement un compte d'exploitation, le résultat de l'exercice et un bilan.

Il est justifié chaque année auprès du ministre chargé des Sports, de l'emploi des fonds provenant des subventions reçues par l'Association au cours de l'exercice écoulé allant du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.

### Titre 5

## MODIFICATIONS DES STATUTS ET DISSOLUTION

### Article 19

(Article 24 du décret)

Les Statuts peuvent être modifiés par l'assemblée générale, dans les conditions prévues au présent article, sur proposition du comité directeur ou

sur proposition du dixième des membres dont se compose l'assemblée générale, représentant le dixième des voix.

Dans l'un et l'autre cas, la convocation, accompagnée d'un ordre du jour mentionnant les propositions de modification, est adressée aux membres affiliés à l'Association par le biais de la revue de l'Association au moins quatre mois avant la date fixée pour la réunion de l'assemblée et par courrier individuel pour les personnes qui ne sont pas abonnées.

L'assemblée générale ne peut modifier les Statuts que si la moitié au moins de ses membres, représentant au moins la moitié des voix, sont présents ou représentés.

Si ce quorum n'est pas atteint, l'assemblée est à nouveau convoquée sur le même ordre du jour ; la convocation est adressée aux membres de l'assemblée deux mois au moins avant la date fixée pour la réunion par le biais de la revue de l'Association ou par courrier pour les non abonnés. L'assemblée générale statue sans condition de quorum.

Les Statuts ne peuvent être modifiés qu'à la majorité des deux tiers des membres présents ou représentés, représentant au moins les deux tiers des voix.

### Article 20

(Article 25 du décret)

L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de l'Association que si elle est convoquée spécialement à cet effet. Elle se prononce dans les conditions prévues par les troisième et quatrième alinéas de l'Article 19 ci-dessus.

### Article 21

(Article 26 du décret)

En cas de dissolution, l'assemblée générale désigne un ou plusieurs commissaires chargés de la liquidation des biens de l'Association.

### Article 22

(Article 27 du décret)

Les délibérations de l'assemblée générale concernant la modification des Statuts, la dissolution de l'Association et la liquidation de ses biens sont adressées sans délai au ministre de tutelle.

Le secrétaire,  
**JOCELYN FERDINAND**

Le président,  
**MICHEL LECROQ**

# RÈGLEMENT DES TOURNOIS DE L'AJEC

## Article 1 – Accès aux compétitions.

Les compétitions AJEC sont ouvertes à tous les membres de l'Association, à jour de leur cotisation. Ceux-ci doivent rester membres de l'AJEC pendant la durée de leurs parties. Les joueurs qui n'auront pas renouvelé leur cotisation au 1<sup>er</sup> février perdront leurs parties encore en cours.

À l'exception du championnat de France et des tournois spéciaux (mémoires, jubilés), les compétitions sont permanentes, c'est-à-dire mises en route dès que le nombre d'inscrits est suffisant.

Le nombre d'inscriptions est libre sauf cas prévus par les règlements particuliers. Il est donc possible de jouer simultanément dans plusieurs tournois de la même compétition ou dans plusieurs compétitions différentes.

## Article 2 – Règles générales.

La partie gagnée est comptée 1, la partie nulle ½ et la partie perdue 0.

Chaque participant s'engage à terminer ses parties, à ne consulter personne pour la conduite de son jeu et à garder, en toute circonstance un caractère amical à la correspondance.

## Article 3 – Direction des compétitions.

Chaque compétition est gérée par un directeur de tournoi. Il enregistre les inscriptions des joueurs et leur transmet la liste des noms et coordonnées de leurs adversaires, avec indication des couleurs si nécessaire.

Il est chargé de faire appliquer le règlement, doit être mis au courant immédiatement de tous les incidents de jeu et peut contrôler à n'importe quel moment l'application de ce règlement.

Il sanctionne les fautes commises ou, dans les cas graves, transmet les dossiers au directeur général des tournois.

Il est seul juge des excuses, des circonstances atténuantes, des cas particuliers ou limites non prévus par le règlement.

Lorsqu'un tournoi est terminé, il transmet les parties de ce tournoi au responsable des archives pour enregistrement dans la base de données.

## Article 4 – Règles de jeu.

**4a – Jeu postal :** Les règles utilisées sont celles de l'ICCF applicables aux tournois individuels joués par voie postale, valables au 1/01/2013, à l'exception des articles 10 et 12 qui sont supprimés.

**4b – Jeu sur serveur :** Le serveur utilisé est celui de l'ICCF avec les règles ICCF utilisées pour ce type de transmission applicables aux tournois individuels, valables au 1/01/2013, à l'exception de l'article 10 qui est supprimé.

L'article 6a est modifié : le rythme de référence est de 40 jours pour 10 coups.

## Article 5 – Arrêt des compétitions ; arbitrage.

Dix-huit mois après leur mise en route, les compétitions sont arrêtées, sauf si le directeur du tournoi pense qu'une prolongation est nécessaire auquel cas il en informe les joueurs (cas des tournois importants : championnat de France, finales, tournois qualificatifs, etc.).

Les joueurs n'ayant pas terminé toutes leurs parties doivent envoyer sous quinzaine, pour chaque partie non terminée, la feuille de partie correctement remplie, avec diagramme et analyses complètes sur feuilles séparées et de façon anonyme, à l'appui des demandes de gain ou de nulle. Si un joueur ne fait pas parvenir ses feuilles de parties manquantes et analyses dans le délai prescrit, il se verra attribuer zéro point pour ces parties, et perdra le droit de faire appel de la décision.

Le directeur du tournoi peut alors demander l'aide d'un arbitre national pour l'arbitrage en fonction de la difficulté des positions ou de l'importance de l'enjeu. Le rôle du directeur du tournoi ou de l'arbitre est de vérifier les analyses et non d'analyser lui-même la position.

L'arbitre national est nommé par le comité directeur de l'AJEC. Il peut être saisi par :

- le directeur du tournoi, qui lui demande de vérifier les analyses des joueurs après la date d'expiration du tournoi ;
- le président de la commission Technique, en cas d'appel par un joueur de la décision d'un directeur de tournoi ;

– le président de l’AJEC, représentant l’assemblée générale de l’AJEC, en cas d’appel d’une décision de la commission Technique par un joueur.

#### **Article 6 – Excuses valables.**

Tout joueur pouvant avoir des problèmes pour respecter les règles concernant les temps de réflexion doit le signaler au directeur du tournoi au départ de la compétition.

Tout joueur ayant des excuses valables ou pouvant bénéficier de circonstances atténuantes est tenu de les présenter dès la plainte ou le contrôle des parties.

#### **Article 7 – Appel.**

Les sanctions prises par le directeur du tournoi peuvent être examinées en appel et modifiées par la commission Technique. Le joueur saisit alors le directeur général des tournois.

Les sanctions prises par la commission Technique peuvent être examinées en appel et modifiées par la prochaine assemblée générale. Le joueur saisit alors le président de l’Association dans les dix jours suivant la notification de la décision de la commission, par lettre recommandée.

#### **Article 8 – Compétitions nationales.**

Le *Courrier des Échecs* et le site web de l’AJEC indiquent les compétitions offertes et les responsables auxquels il faut s’adresser pour s’inscrire ou demander toute autre précision.

#### **Article 9 – Compétitions internationales.**

L’AJEC, membre de l’ICCF, est seule habilitée pour inscrire les joueurs français aux tournois internationaux.

Tous les résultats sont pris en compte pour le classement Elo AJEC, à l’exception des tournois thématiques.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE

#### **Article 1 – Candidatures.**

Sont qualifiés d’office :

1. Le dernier champion de France AJEC ainsi que les deuxième et troisième de chaque édition, qualification valable trois années, pour une seule édition.

2. Le dernier champion de France FFE.

3. Les derniers finalistes et demi-finalistes de la Coupe de France AJEC.

4. Le vainqueur d’un tournoi à cinq joueurs dont la moyenne des classements Elo AJEC était supérieure à 2200 (N1). Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d’inscription ne sont pas pris en compte. Une victoire qualifie pour un seul championnat.

5. Les trois premiers d’un tournoi Accession à 9 joueurs, qualification valable pour un seul championnat. Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d’inscription ne sont pas pris en compte.

Dans la limite des places restantes, des joueurs non qualifiés d’office pourront être qualifiés par la commission de Sélection, après candidature, en fonction de leur Elo AJEC, afin d’atteindre un minimum de onze participants.

La commission de Sélection détermine en outre le nombre de participants, 11, 13 ou 15, l’épreuve étant toutes rondes.

Deux étrangers membres de l’Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l’un d’eux, c’est le premier Français qui est déclaré champion de France.

Les membres de l’Association habitant à l’étranger sont admis.

#### **Article 2 – Inscription.**

L’inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents.

Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être envoyées au directeur du tournoi entre le 1<sup>er</sup> avril et le 10 mai (cachet de la poste ou date d’arrivée de l’e-mail faisant foi) de chaque année.

La compétition se joue à priori sur le serveur ICCF. Cependant, lorsque le nombre de demandes sera suffisant, une compétition postale pourra être organisée.

#### **Article 3 – Organisation.**

Le début du championnat millésimé n est fixé au 1<sup>er</sup> juin de l’année n – 1. La fin de l’épreuve

est fixée 18 mois plus tard, le 31 décembre de l'année n.

Le championnat se déroule selon le règlement des tournois AJEC.

#### **Article 4 – Système de départage.**

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés par leur nombre de victoires, puis le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux.

Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur.

#### **Article 5 – Qualifications.**

Le champion de France ainsi que son second sont qualifiés pour une phase préliminaire ou une demi-finale de championnat du monde ICCF, en fonction de leur classement ICCF, dans la mesure où l'AJEC dispose d'invitations.

Le champion de France et les deuxième et troisième sont qualifiés pour une des trois finales suivantes. Les trois joueurs suivants (4<sup>e</sup> au 6<sup>e</sup>) sont qualifiés de droit pour un tournoi Accession à 9 joueurs même si leur classement est inférieur à 2300. En outre, les trois premiers sont qualifiés de droit pour un tournoi *Master Norm* ICCF.

### TOURNOIS ACCESSION À 9 JOUEURS

#### **Article 1 – Organisation générale.**

Des tournois permanents à neuf joueurs avec huit parties à jouer sont ouverts à tous les adhérents sous réserve de qualification.

La participation à un de ces tournois se fait après qualification dans un tournoi à cinq joueurs N2 ou N3.

Ils se déroulent selon le règlement des tournois AJEC, joués sur serveur.

#### **Article 2 – Inscription.**

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents qualifiés. Elle doit être adressée au directeur du tournoi, comme indiqué dans le *Courrier des Échecs* ou le site web de l'AJEC.

#### **Article 3 – Système de départage.**

En cas d'ex æquo pour la première place, les

joueurs sont départagés par leur nombre de victoires, puis le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux.

Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur. Dans ce cas, les joueurs ex æquo bénéficient de la qualification au titre de l'Article 4.

#### **Article 4 – Qualifications.**

Les trois premiers d'un tournoi Accession à neuf joueurs sont qualifiés pour le championnat de France.

Le quatrième et le cinquième sont qualifiés pour un troisième tour de Coupe de France ou, à leur choix, pour un nouveau tournoi Accession.

Ces qualifications sont valables trois ans après l'annonce des résultats.

### TOURNOIS À 5 JOUEURS

#### **Article 1 – Organisation générale.**

Des tournois permanents à cinq joueurs avec huit parties à jouer (deux parties contre chaque adversaire avec couleurs inversées) sont ouverts à tous les adhérents. Ils se déroulent selon le règlement des tournois AJEC

Il existe des tournois joués par la poste et des tournois joués sur serveur, le choix se faisant au moment de l'inscription.

#### **Article 2 – Inscription.**

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents. Elle doit être adressée au responsable chargé de cette tâche, comme indiqué dans le *Courrier des Échecs* ou faite sur le site web de l'AJEC.

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi, « postal » ou « serveur », qu'il désire jouer.



Les joueurs sont répartis en fonction de leur Elo AJEC ; il existe trois niveaux de tournois :

- N1 pour une moyenne Elo > 2200 ;
- N2 pour une moyenne Elo de 2001 à 2200 ;
- N3 pour une moyenne Elo ≤ 2000.

### **Article 3 – Système de départage.**

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés par leur nombre de victoires, puis le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux.

Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur.

Dans ce cas, les joueurs ex æquo bénéficient de la qualification au titre de l'Article 4.

### **Article 4 - Droits du vainqueur.**

Le vainqueur d'un tournoi N1 est qualifié pour le championnat de France.

Le vainqueur d'un tournoi N2 et son second sont qualifiés pour un tournoi Accession à neuf joueurs ou, au choix, pour un troisième tour de la Coupe de France.

Le vainqueur d'un tournoi N3 et son second sont qualifiés pour un tournoi Accession à neuf joueurs ou, au choix, pour un deuxième tour de la Coupe de France.

Ces qualifications sont valables trois ans après l'annonce des résultats. En outre, le directeur des tournois à cinq joueurs facilitera l'accès des vainqueurs à des tournois d'un niveau moyen supérieur à leur classement Elo AJEC, si ce classement le leur permet.

## COUPE DE FRANCE

### **Article 1 – Organisation générale.**

La Coupe de France est une compétition permanente.

Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en sept tours, entre deux joueurs à chaque tour. Elle se déroule selon le règlement des tournois AJEC.

Il existe des tournois joués par la poste et des tournois joués sur le serveur ICCF, le choix se faisant au moment de l'inscription.

### **Article 2 – Inscription.**

L'inscription est gratuite. Elle doit être adressée au directeur du tournoi ou faite sur le site web de l'AJEC.

Il convient d'être membre de l'Association à l'exception d'une première participation qui est libre et sans obligation.

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi qu'il désire\* : « postal » ou « serveur ».

Le nombre de participations simultanées est limité à 4 par an pour les premier et deuxième tour, 3 par an pour les troisième et quatrième tours et 2 par an pour les autres tours.

(\*) Exceptionnellement, le jeu par email est accepté pour des joueurs ne pouvant jouer sur serveur.

### **Article 3 – Formule.**

La Coupe de France comprend :

- a) quatre tours éliminatoires,
- b) des quarts de finale,
- c) des demi-finales,
- d) une finale.

Dans tous les cas il y a deux parties à jouer avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

### **Article 4 – Conditions d'accès.**

a) Elles sont fonction du classement des participants :

– rentrent au premier tour les joueurs ayant un classement inférieur à 2000 Elo AJEC ;

– rentrent au deuxième tour les joueurs ayant un classement de 2001 à 2200 Elo AJEC ;

– rentrent au troisième tour les joueurs ayant un classement de 2201 à 2350 Elo AJEC, le troisième et le quatrième d'un tournoi Accession à 11 joueurs ainsi que les vainqueurs de tournois à cinq joueurs de second niveau (2001-2200).

– rentrent au quatrième tour les joueurs ayant un classement d'au moins 2350 Elo AJEC ;

– rentrent en quart de finale le dernier champion de France et le tenant de la Coupe à condition de déposer leur candidature dans les six mois

suivant l'obtention de leur titre. En outre un nombre limité de places est réservé aux joueurs ayant un classement d'au moins 2450 Elo AJEC.

b) Ces niveaux d'accès pourront être revus chaque année par la commission Technique.

c) Les joueurs n'ayant pas de classement à l'AJEC, mais pouvant faire valoir des performances échiquiennes extérieures soumettront leur cas au directeur du tournoi qui décidera de leur niveau d'admission.

### Article 5 – Qualification ; ex æquo.

Le vainqueur est qualifié pour le niveau supérieur,

qualification valable trois ans suivant l'annonce du résultat. En cas d'ex æquo, les deux joueurs rejouent au même niveau.

### Article 6 – Droits du vainqueur, récompenses.

Chaque vainqueur de la Coupe est qualifié pour une demi-finale de championnat d'Europe ICCF, dans la mesure où l'AJEC dispose d'invitations.

Il reçoit une coupe gravée à son nom; une médaille est offerte au finaliste perdant.

Sont qualifiés pour le championnat de France les perdants d'une demi-finale ou d'une finale (sauf abandon non justifié).

## NOS PARTIES

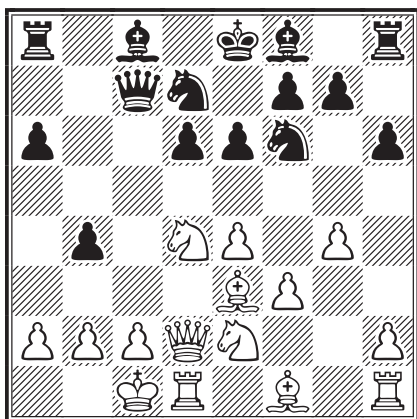
○ **Ducoulombier, Bertrand**

● **Blondel, Francis**

Défense Sicilienne [B80]

corr AJEC/5446, 2010

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6  
5.♞c3 a6 6.♙e3 e6 7.♚d2 b5 8.f3 ♞bd7  
9.g4 h6 10.0-0-0 b4 11.♞ce2 ♚c7



12.♚xb4N

12.h4 d5 13.exd5 [13.♙h3 dxe4 (13...♞b6) 14.g5 hxg5 15.hxg5 exf3 16.♞g3 ♞d5 17.g6 ♞7f6 18.gxf7+ ♞xf7 19.♞f1 ♞xh3 20.♞xh3 e5 21.♞xf3 ♙xh3 22.♞g5+ ♞g8 23.♞xh3 ♚a5 24.♚d3 ♚xa2 25.♚b3 ♚xb3 26.cxb3 ♙e7 27.♙d2 ♞e4, Karjakin - Ivanchuk, Halkidiki 2008 (0-1, 47)]  
13...♞xd5 14.♞f4 ♞xe3 15.♚xe3 ♙c5 16.♞d3 ♙e7 17.f4 ♙b7 18.♞h2 ♞f6 19.♙e2 ♞d5 20.♚f2 ♙d6 21.♞f1 0-0-0 22.♞h3 ♞b8 23.♞b1 ♞c8 24.♙d1 ♚b6 25.♞b3 ♚xf2 26.♞xf2 ♞hd8, Tissir - Brodsky, Cappelle-la-Grande 2008 (½-½, 60);

12.♙g2 ♞e5 13.b3 d5 14.exd5 ♞xd5 15.f4 ♞xg4 16.♙xd5 exd5 17.f5 ♙b7 18.♙f4 ♚a5 19.♞b1 ♞f2 20.♚e3+ ♞e4 21.♞g3 ♙e7 22.♞xe4 dxe4 23.♚g3 ♙d5 24.♞e6 ♙xe6 25.♚xg7 ♞f8 26.fxe6 ♚f5, Svetushkin - Wang Hao, Sarajevo 2010 (1-0, 37).

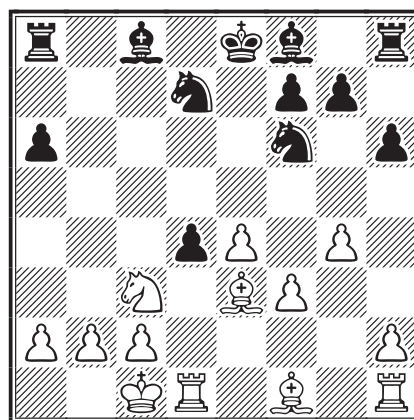
12...d5 13.♚c3

13.♚a4!? est à envisager et si 13...dxe4 14.♞c3±

13...♚xc3= 14.♞xc3

Plus faible est 14.bxc3 dxe4 15.fxe4 ♞xg4+.

14...e5 15.♞b3 d4 16.♞xd4 exd4



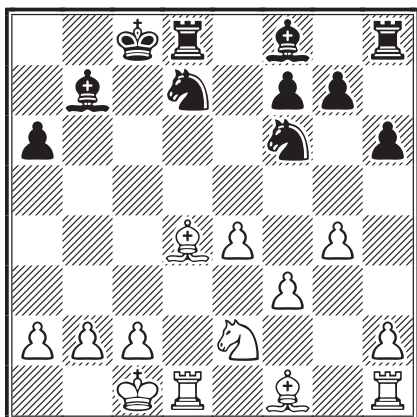
17.♙xd4

Les noirs ont gagné un cavalier pour trois pions. Pire était 17.♞xd4 ♞e5 18.♞d5 ♞xd5 19.exd5 ♙d6.

17...♙b7 18.♞e2 0-0-0

Aussi osé que risqué ! Les noirs jouent actif !

Naturel semble 18...♔c5 19.♕xc5 ♖xc5 20.♗d4 g6, prévenant ♗f5, avec un bon jeu.



### 19.h4

Semble prématuré. Il était peut-être préférable d'achever le développement avant d'attaquer, par exemple : 19.♕c3 ♕c5 20.♗g3 suivi de ♕e2 ou ♕c4.

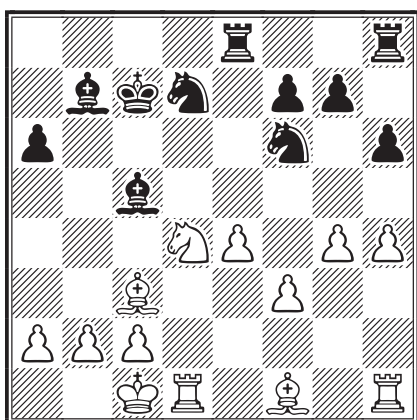
### 19...♗c7

Le plan des noirs est peu clair. Plus simples semblent 19...♕e7 ou 19...♕c5, exemple : 19...♕c5 20.♕xc5 ♖xc5 21.♖xd8+ ♗xd8 et les noirs ne sont pas si mal.

### 20.♕c3 ♕c5

20...♕d6?! 21.♕a5+ ♗b6 22.b4±.

### 21.♗d4 ♖de8

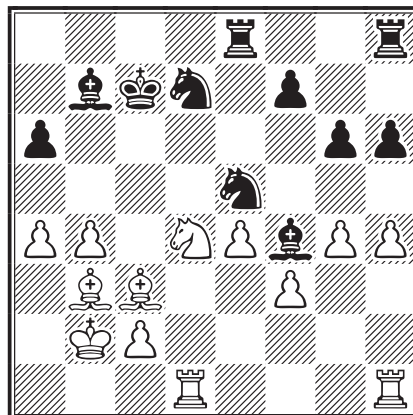


22.b4!? ♕d6 [22...♕b6?! 23.♗f5]

23.♕c4 [23.♗f5 ♕f4+ 24.♗b1 g6] 23...♕f4+

Une bonne case pour ce fou.

24.♗b2 ♗e5 25.♕b3 ♗fd7 26.a4 g6



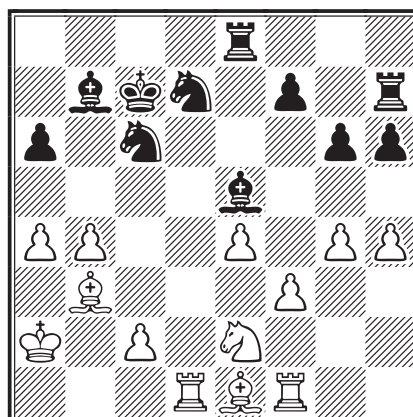
27.♖hf1 ♖h7!?

Les noirs essaient d'activer leurs pièces.

28.♕e1?!

Un plan obscur... 28.♗e2!? immédiatement, avec l'idée d'échanger le puissant fou f4, est à envisager et si 28...♕e3 29.h5 g5 30.♕d4 ♕xd4+ 31.♗xd4.

28...♗c6 [28...♗b6 29.♗e2] 29.♗e2 ♕e5+ 30.♗a2



30...♕f6?!

## C'EST OÙ ? C'EST QUI ? C'EST COMBIEN ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains de nos responsables changent d'adresse ou de fonction. De même, le montant des droits d'inscription aux tournois y figure et change aussi parfois.





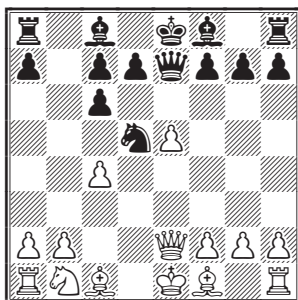
○ Moret, Florian  
 ● Flécher, Joseph  
 Partie du Centre [C21]  
 corr AJEC/TA012, 2011

1.e4 e5 2.d4

Un oiseau rare de nos jours. Cette ouverture était une spécialité de R. Gaudin, ancien vice-président-fondateur de la FFE, qui l'a beaucoup jouée par correspondance dans les premiers tournois organisés par l'AJEC (1947-1953).

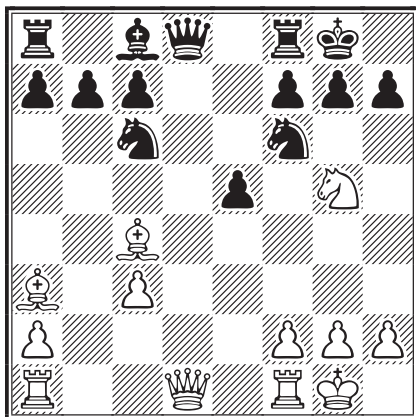
2...exd4 3.♘f3 ♙b4+

Après 3...♘c6 4.♗xd4 ♘f6 5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♗e7 7.♗e2 ♘d5 8.c4 on rejoint une position extraordinairement compliquée de la Partie Écossaise que l'on rencontre de temps en temps à haut niveau, par exemple :



8...♗b6 9.♗c3 ♗e6 10.♗e4 ♙a6 11.b3 ♙b4 12.♙d2 ♙xc3 13.♙xc3 d5 14.♗h4 dxc4 15.♞c1,

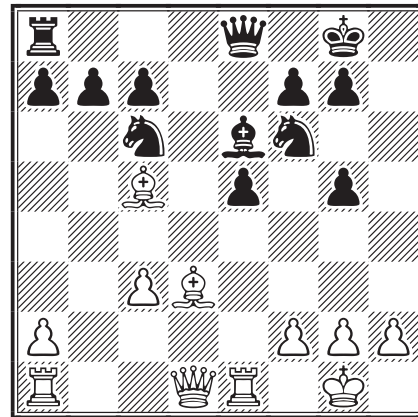
4.c3 dxc3 5.♗xc3 d6 6.♙c4 ♙xc3+ 7.bxc3 ♗c6 8.0-0 ♗f6 9.e5 dxe5 10.♗g5 0-0 11.♙a3



11...h6

On pouvait éviter cet affaiblissement et se défendre par exemple par 11...♗xd1 12.♞axd1 ♙f5 13.♙xf8 ♞xf8 14.♞fe1 (14.♙b5!?) 14...h6 15.♗f3 ♙g4∞, Yukhtman - Tal, Tbilissi 1959 (1-0, 40). Mais les noirs ne tiennent pas à prendre l'initiative de l'échange des dames.

12.♙xf8 hxg5 13.♙c5 ♗e8 14.♞e1 ♙e6 15.♙d3



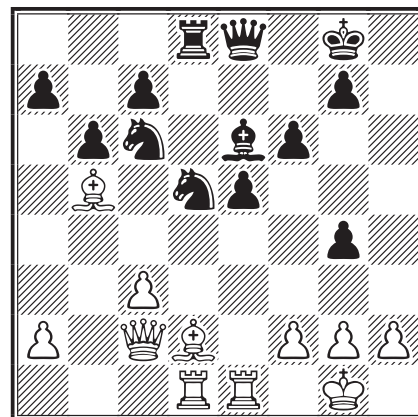
15...b6?!

Affaiblit inutilement la position du cavalier et fragilise l'aile dame toute entière. Meilleur était 15...♞d8 directement.

16.♙e3 g4 17.♗c2 ♞d8 18.♙b5

Les nombreux trous créés dans la position noire permettent aux blancs de trouver de bonnes cases pour leurs pièces.

18...♗d5 19.♙d2 f6 20.♞ad1



20...♗cb4

Les noirs recherchent une solution tactique à leurs problèmes structurels, mais les blancs ne sont pas forcés de coopérer.

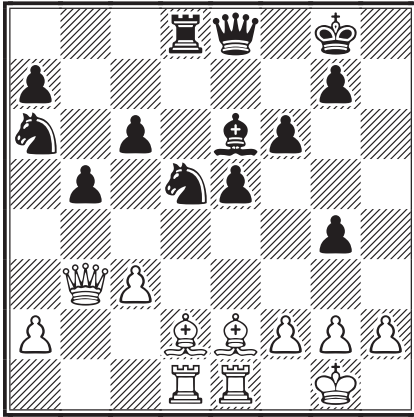
21.♗a4! c6 22.♙e2 b5 23.♗b3

Comme Koutouzov, les blancs appliquent la politique de la terre brûlée, provoquant l'avance des pions noirs pour les affaiblir encore davantage.

23...♗a6

N'est pas meilleur : 23...♗d3 24.♙xd3 ♗f4 25.♙xf4! ♙xb3 26.axb3 et la dame noire ne peut compenser à elle seule la structure de pions

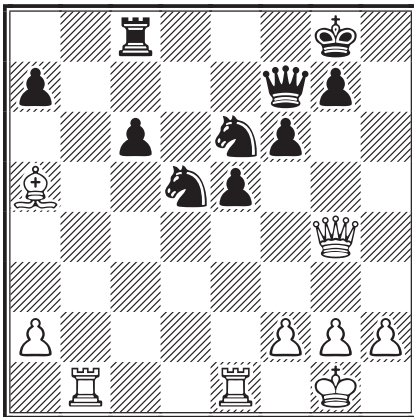
délabrée face aux deux fous et aux deux tours adverses qui pourront se regrouper efficacement.



24.c4! bxc4 25.♖xc4 ♘ac7 26.♙a5 ♜c8  
27.♙xg4 ♙xg4 28.♖xg4 ♘e6

Il ne reste plus aux noirs qu'à essayer de traverser la Bérézina sans trop de pertes...

29.♞b1 ♖f7



30.♞b3

Un style remarquable : les blancs s'emparent d'un maximum de cases, restreignant d'autant le jeu des pièces adverses.

30...♘df4 31.g3 f5?!

Douteux mais il n'y a plus grand-chose à faire. N'est pas bien meilleur : 31...♘d5 32.♞eb1.

32.♖d1 ♘g6 33.♙c3

La conséquence de 31...f5...

33...♞d8 34.♖c2 c5 35.♞eb1 ♘d4?

Une faute dans une position désespérée.

36.♙xd4+- cxd4 37.♞b7

Les lignes se sont ouvertes pour les pièces lourdes blanches.

37...d3 38.♖c6 ♖f6 39.♖c4+

39.♖xf6 gagne aussi.

39...♔h8 40.♞f7 ♖g5 41.h4 ♖g4 42.♖xg4  
fxg4 43.♔f1

Les pions noirs sont très faibles et le cavalier manque de point d'appui. Les noirs pouvaient abandonner ici la tête haute.

43...a6 44.♔e1 e4 45.♞bb7 ♞g8 46.♔d1  
♔h7 47.a4 ♔h8 48.♞f5 ♞e8 49.♞g5 ♔h7  
50.h5 ♘f8 51.♞xg7+ ♔h6 52.♞g8 ♔xh5  
53.♞f7 1-0



○ Moret, Florian

● Neusch, Jean-Michel

Défense Pirc [B09]

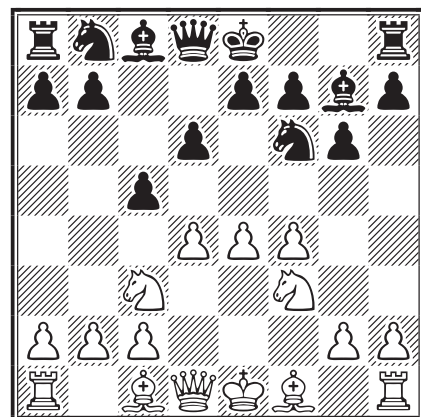
corr AJEC/TA012, 2011

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4

O'Kelly commente, dans le CDE/157 de juillet 1970 : « Ce coup vise la percée directe au centre pour enfoncer la position noire. C'est également de cette manière, qu'au début de ce siècle, Pillsbury traita une partie contre Marshall. Cette défense a été proposée par le maître allemand Paulsen vers 1880, mais n'eut pas de succès à l'époque et disparut jusqu'en 1945, lorsque les Hongrois et les Yougoslaves la redécouvrirent, l'enrichissant de nouvelles idées. »

4...♙g7 5.♘f3 c5

Considéré comme douteux par Botvinnik, mais joué régulièrement par le grand Pal Benkö !

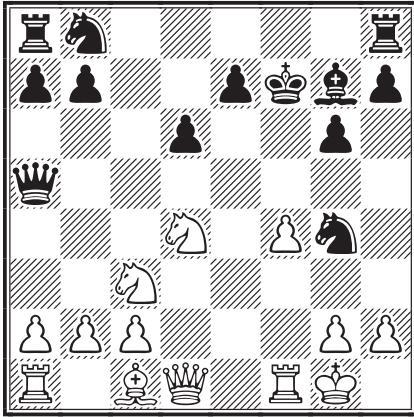


6.♙b5+

Intéressant est ici le violent 6.e5!? ♘fd7 7.exd6 (7.dxc5 permet aux noirs d'obtenir une meilleure structure de pions après 7...dxe5!) 7...cxd4 8.♘b5, par exemple : 8...0-0 9.♘c7 ♘c5! 10.♘xa8 ♖xd6 11.♙d3 ♘c6 12.0-0, avec une bonne

partie, Kramnik - Grischuk, Wijk aan Zee 2005 (1/2-1/2, 67).

6...♙d7 7.e5 ♘g4 8.e6 ♙xb5 9.exf7+ ♔f8  
10.♘xb5 ♚a5+ 11.♛c3 cxd4 12.♘xd4  
♔xf7 13.0-0



13...♙xd4+?!

Affaire de goût, certes ! Mais je trouve que c'est un peu dommage de donner ce fou gratuitement et si tôt, non ? Vous ne trouvez pas ?

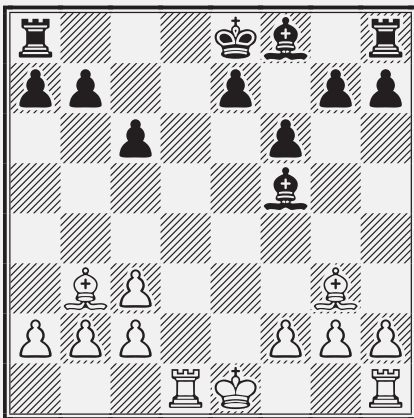
Intéressant est 13...♚c5 14.♚xg4 :

- 14...♚xd4+ 15.♔h1 ♘c6 16.♚g3 ♗hf8 17.♙e3  
♚c4 18.f5, Steingrímsson - Serainson, Timisoara  
1988 (1/2-1/2, 40);

- 14...♙xd4+ 15.♔h1 ♙xc3 [15...♚f5 16.♚e2  
♙xc3 17.♚c4+ ♚e6 18.♚xc3 ♗f8, Eriksson -

## SANS PAROLES

- Husser, Claude
  - Fillon, Damien
- corr AJEC/2355, 1990



12...♗d8?? 13. à vous !

Hesselborn, Vesteras 2011 (1-0, 35)] 16.bxc3  
♚f5 17.♚e2 ♘d7 18.♗b1 b6 19.♙e3, Karjakin -  
Mamedyarov, Nice 2008 (1/2-1/2, 36).

14.♚xd4 ♘c6 15.♚c4+ ♔g7 16.h3 ♘f6

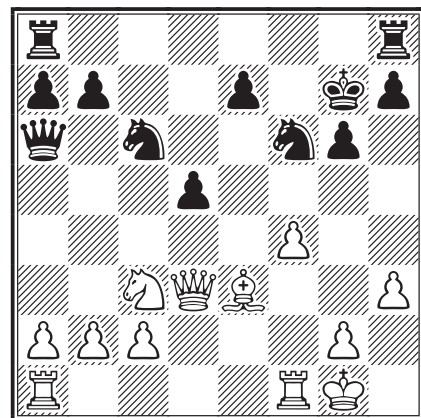
16...♚b6+!? (pour compliquer le développe-  
ment du fou dame blanc en faisant pression sur  
b2) 17.♔h1 ♘f6 18.f5±.

17.♙e3 d5

Ce coup d'apparence « normale » semble quelque  
peu prématuré et laisse le pion e7 arriéré. Peut-  
être fallait-il se contenter d'optimiser le place-  
ment des tours sur les colonnes ouvertes (♗ac8,  
♗hf8 ou d8) et attendre.

18.♚d3 ♚a6

Risqué, mais même si la finale issue de 19.♚xa6  
bxa6 semble favorable aux blancs, elle reste  
plutôt difficile à gagner, exemple : 19.♚xa6 bxa6  
20.♗ad1 ♗ab8 21.b3 ♗hd8 22.♘e2 e6 23.♘d4  
♘xd4 24.♙xd4 ♔f7∞.



19.♘b5!

Aussi les blancs préfèrent-ils, à juste titre, conser-  
ver leurs pièces actives et maintenir celles de  
l'adversaire sur de mauvaises cases. Ici, la diffé-  
rence de rayonnement des deux dames parle d'elle-  
même et ne plaide pas en faveur d'un échange.

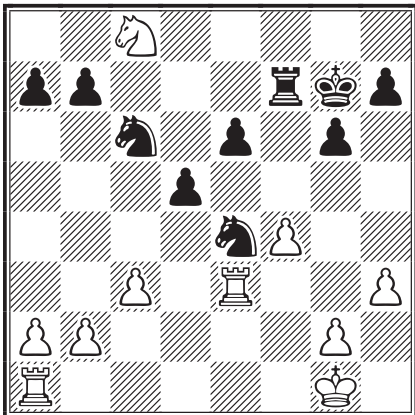
19...♗ac8 20.c3 e6 21.♗fd1 ♗hf8 22.♙c5

Les blancs continuent d'améliorer le placement  
de leurs pièces, négligeant tout gain matériel  
immédiat.

22...♗f7?!

Courageux. Les noirs donnent la qualité ! À consi-  
dérer était 22...♗fd8 23.♘xa7 ♚xd3 24.♗xd3  
♘xa7 25.♙xa7 ♔f7 26.♙d4± avec avantage blanc  
en finale : un pion de plus, trois îlots de pions  
contre deux, fou contre cavalier, quasiment pas  
de faiblesses...

23. ♖d6 ♜xd3 24. ♜xd3 ♘e4 25. ♘xc8  
 ♘xc5 26. ♜e3 ♘e4



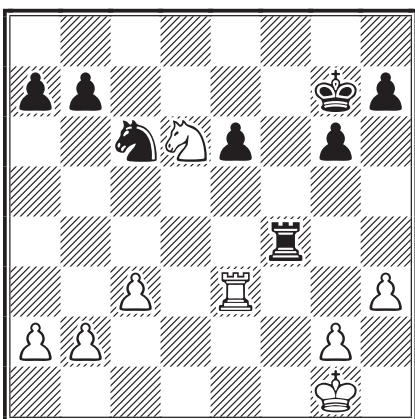
27. ♜f1!

Les blancs veulent rendre la qualité pour saccager encore un peu plus la structure des pions noirs.

27... ♜f8

27... ♜f5 avec l'idée ♜a5 si 28. ♜xe4 dxe4 29. ♘d6 n'est pas meilleur car les blancs ont l'intermédiaire 28.b4.

28. ♜xe4 dxe4 29. ♘d6 e3 30. ♜e1 ♜xf4  
 31. ♜xe3



31... ♘d8

Trop passif. 31... ♜a4!? ne peut qu'être meilleur, sans craindre 32. ♜xe6 ♜xa2 et les noirs se seraient débarrassés de la faiblesse en e6.

32. ♜d3

Menace de gagner le cavalier après 33. ♘e8+.

32... ♘h6 33. b3 a6 34. a4 ♜f8 35. ♘e4

Les noirs sont quasiment en zugzwang.

35... b5 36. axb5 axb5 37. ♜d7 g5 38. b4  
 ♘g6 39. ♘d6 1-0

*La caseta cayó sobre el perro y el perro se murió !*

○ Trapeaux, Jérôme

● Sage, François SIM  
 Gambit du Roi [C34]  
 corr AJEC/5477, 2011

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♘f3 ♘e7

La variante Bönsch-Osmolovsky, souvent pratiquée par le grand maître français Étienne Bacrot. L'idée de base est de se cramponner au pion gagné par ♘g6 ou ♘d5.

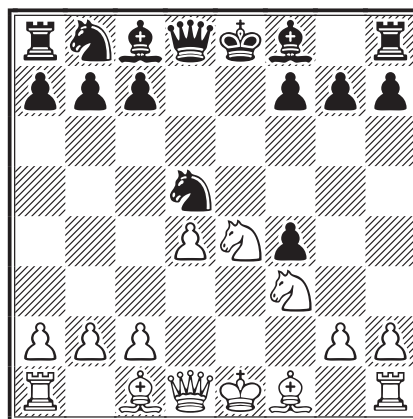
4. d4!

4. ♜e2?! ♘bc6 5. ♘c3 ♘g6 et les noirs n'ont pas de problème, Jozefini - Sage, corr ICCF 2011 (0-1, 60).

4... d5

Maintenant 4... ♘g6 ne va pas à cause de 5.h4! et si 5... ♙e7 6.h5±.

5. ♘c3 dxe4 6. ♘xe4 ♘d5 [6... ♘g6?! 7.h4!]



7. ♙c4

7.c4!? ♘e3 (7... ♙b4+?! 8. ♘f2↑) 8. ♜e2 ♜e7!? (8... ♙b4+ 9. ♘f2 ♘g4+ 10. ♘g1 0-0 11. ♙xf4 ♜e8 12. ♜c2±; 8... ♘xf1?? 9. ♘f6#; 8... ♙g4 9. ♙xe3 fxe3 10. ♜xe3±) 9. ♙xe3 fxe3 (9... ♜xe4 10. ♙xf4 ♜xe2+ 11. ♙xe2±) 10. ♘c3∞ {Bangiev}.

7... ♙e7

7... ♙e6 8. ♜e2 ♙e7 9. ♙xd5 ♙xd5 10. c4 ♙xe4 11. ♜xe4± {Bangiev}.

8. 0-0 0-0 9. c3

9. ♘e5!? {Bangiev}.

9... c6 10. ♜d3

Il est difficile de trouver un bon plan pour les blancs qui doivent déjà se demander comment faire pour récupérer le pion du gambit et achever décemment leur développement ! Les noirs ont en effet une très bonne position et il faut probablement rechercher une amélioration du

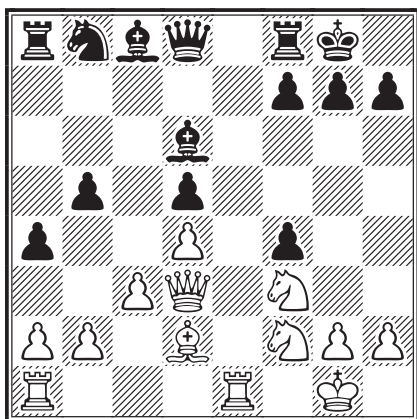


jeu blanc dans les suggestions de Bangiev citées plus haut.

10...a5 11.♔d2 b5 12.♙b3 a4 13.♙xd5

Il n'est jamais très bon signe pour les blancs de devoir échanger ce fou, mais c'est ici une nécessité. 13.♙c2 ♕f5 est pire.

13...cxd5 14.♖f2 ♕d6 15.♞fe1



15...♖d7

*La Fourmi n'est pas prêteuse ;  
C'est là son moindre défaut...*

Mais les noirs veulent bien troquer tout de même b5 contre une activation optimale de leurs pièces. Une belle case attend ce cavalier en c4. Sans intérêt serait 15...♕d7 16.♗e5 suivi de 17.♙xf4 et les blancs sont très contents.

16.♞xb5 ♗b6 17.♞d3

Il n'y a rien d'autre. Ce doit être dur pour un joueur de Gambit Roi de se retrouver sans contre-jeu après seulement 15 coups...

17...♞c7 18.b3 g6!? 19.h3?! ♙f5  
20.♞f1 f6!

Prématuré et insuffisant serait 20...♙c2?! 21.♗e5 f6 22.♗ed3 g5 et les blancs auraient l'opportunité de jouer 23.♞e6.

21.♗d3 g5 22.b4?

Une faute dans une position inférieure. Sans raison apparente, les blancs abandonnent le contrôle de la case c4, lorgnée depuis le début par le cavalier dame noir et affaiblissent leur position en voulant se montrer actifs.

Comme souvent et comme dans bien d'autres domaines, il fallait se contenter de la situation présente et attendre des jours meilleurs en jouant par exemple 22.♗b4 avec l'idée ♞b5, ♞e2, ♞ae1, etc.

22...♗c4 23.♗c5 h5 24.♞ad1?!

24.♗e6 ♙xe6 25.♞xe6 g4!±.

24...♞h7

Les noirs ont le choix des armes. Ils décident de s'en prendre à l'aile roi blanche afin de valoriser leur pion a.

25.♗h2?

Facilite la réalisation du plan des blancs, mais à ce stade on ne voit pas de coups franchement meilleurs. Les blancs sont débordés.

25...♙b1

Possible maintenant que le cavalier ne défend plus le fou d2...

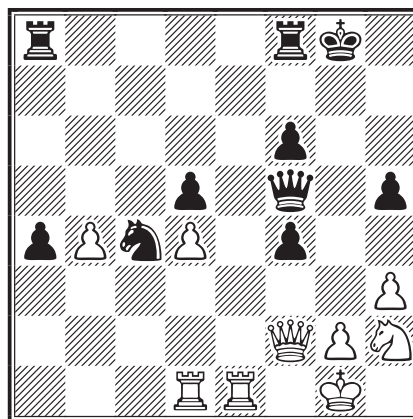
26.♞f2 ♙xa2-+ 27.♙xf4

Désespoir !

27...♙xc5!

Et non bien sûr 27...♙xf4? 28.♞xa2 et les blancs respirent (un peu).

28.♞xa2 ♙xb4 29.cxb4 gxf4 30.♞f2 ♞f5



Une courte phase tactique a permis aux noirs de concrétiser leur domination positionnelle. Le pion passé éloigné sur la colonne a soutenu par une tour et le monstre en c4 sont des atouts décisifs qui ne laissent aucun doute sur l'issue de la partie. La fin est simple et pateline.

31.♞a1 a3 32.g4 ♞g6 33.♞xf4 hxg4  
34.♗h1 f5 35.♞g1 ♞a7 36.hxg4 fxg4  
37.♞xg4 ♞xg4 38.♗xg4 ♞h7+ 39.♗g2  
♞f5 40.♗g3 ♞g7 41.♗h4 ♗f8 42.b5 ♗e7  
43.♗h6 ♞f4+ 44.♗h5 ♞xg1 45.♞xg1 ♗d8  
46.♞g7 ♞xd4 47.♞a7 ♞d1 48.b6 ♞b1  
49.♗f5 ♞xb6 50.♗d4 ♗c8 51.♗c2 ♗b8  
52.♞a4 ♞b3 53.♗g5 ♗b7 54.♗f4 ♞c3  
55.♗d4 ♗b6 0-1

FERNAND DAUTHUIS

# NOTES DE LECTURE

UWE BEKEMANN



Les nouvelles éditions de classiques ont à mes yeux une aura toute particulière. Il faut bien entendu que la nouvelle édition ait conservé tout l'éclat de la première et satisfasse en même temps aux exigences de modernité. De ce point de vue, les livres d'échecs ne sont pas différents des autres. Lorsqu'il s'agit de livres provenant de l'ex-URSS et par conséquent peu connus ou indisponibles à l'Ouest, leur réédition est souvent très semblable à l'original. On accordera facilement une grande importance à ces livres à l'intérieur de l'école soviétique, laquelle a conduit à la suprématie des joueurs et joueuses de l'Union soviétique durant une décennie.

*Soviet Middlegame Technique* de Peter Romanovsky est une nouvelle parution de l'éditeur Quality Chess que j'attendais avec la plus grande impatience, pensant qu'il s'agirait d'un excellent manuel. Je ne connaissais pas l'ouvrage d'origine en langue russe. Ceci n'est pas seulement dû au rideau de fer, mais aussi au fait que ce livre est en réalité le résumé de deux ouvrages distincts.

Peter Romanovsky était maître en Union soviétique et joueur de grande réputation. Déjà en 1929, il avait publié une première version de son travail sur les milieux de parties et, en 1942, il acheva ce travail en l'actualisant et en l'améliorant. Malheureusement son manuscrit disparut durant la Seconde Guerre mondiale. Il le réécrivit donc et l'acheva en 1960. Ce travail fut publié en deux volumes dans le monde anglophone, l'un consacré au plan, l'autre aux combinaisons.

Dans la nouvelle édition de Quality Chess, le lecteur trouvera deux parties, chacune correspondant à un des livres précédents.

Romanovsky présente la théorie des milieux de parties, bien connue des joueurs avertis, mais d'une façon atypique. Les exemples issus de la pratique proviennent tous d'anciens maîtres comme Steinitz, Capablanca, Alekhine et bien d'autres. On connaît toutes ces parties déjà publiées par ailleurs.

*Soviet Middlegame Technique* ne présente donc pas de nouveauté de ce point de vue, toute son originalité réside dans la sélection, la préparation et l'évaluation de ce matériel de départ.

La partie du livre consacrée au plan aborde les concepts de base, les points faibles et les lignes ouvertes, tandis que celle dédiée aux combinaisons expose d'abord ce dont il s'agit avant de se pencher sur les idées et les techniques, les modes de pensée du joueur durant une partie.

Dans une autre critique, j'avais lu que si l'on procédait à un examen de toutes les variantes et les analyses de ce livre avec un moteur d'analyse actuel, on y débusquerait un grand nombre d'inexactitudes et d'erreurs. C'est sans doute vrai, mais ceci est valable pour tous les livres anciens. Le grand intérêt de l'ouvrage n'est pas la présentation de chaînes d'analyse infaillibles, mais la présentation de méthodes et de techniques. C'est en cela que réside toute sa valeur.

*Soviet Middlegame Technique* est donc aussi un manuel de notre temps, tout comme peuvent l'être les livres de Tarrasch, Nimzowitsch, Spielmann et d'autres qui furent au sommet du jeu d'échecs.

Le livre est bien écrit et peut se lire facilement avec un anglais scolaire. Il s'agit pour moi d'un travail très intéressant et pédagogique. Je le recommande aussi bien au lecteur désireux d'apprendre et de progresser qu'au collectionneur.

Références : Peter Romanovsky, *Soviet Middlegame Technique*, Quality Chess, 416 pages, 23,99 €.

ISBN: 978-1-907982-48-4

## CDE 619

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 619, destiné à paraître début novembre, est fixée au mardi 15 octobre 2013 minuit.

# LES SECRETS DE L'EMPLOI DE L'ORDINATEUR

MATJAŽ PIRŠ

*Nos confrères d'outre Rhin ont publié récemment une série d'articles concernant l'emploi de l'informatique dans le jeu par correspondance. Le grand maître Matjaž Pirš qui encadre depuis longtemps les joueurs par correspondance slovènes et dirige la célèbre école qui porte son nom, laquelle dispense aussi un enseignement spécifique aux joueurs par correspondance, va nous offrir un éclairage sur ce thème qui devrait aider la majorité des joueurs à améliorer leur jeu.*

## **LE JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE MODERNE L'HOMME GAGNE, L'ORDINATEUR AIDE !**

Jusqu'à il y a 10-15 ans, les parties par correspondance étaient dues, à 90/95 %, aux seules connaissances échiquéennes des joueurs. S'y ajoutaient des livres généraux sur le jeu d'échecs et d'autres plus spécifiques aux ouvertures. La première génération de jeux d'échecs électroniques (*Mephisto*) n'a joué pratiquement aucun rôle en raison de ses capacités très limitées.

La bonne qualité de jeu était notamment rendue possible grâce au délai de réflexion (5 jours par coup dans les matches internationaux) qui, associé au temps d'acheminement du courrier (3 à 6 jours pour arriver chez l'adversaire et 3 à 6 jours pour que sa réponse revienne) était en fait de 12 à 15 jours. Aujourd'hui, le jeu sur serveur porte le « délai » d'acheminement à seulement 10 à 15 secondes par Internet et il ne reste effectivement que 5 jours de réflexion par coup.

Se pose alors la question : comment un joueur par correspondance peut-il compenser la perte de 10 à 12 jours de réflexion ?

Depuis 1990-1995, sont apparus sur le marché des e-books spécialisés dans les échecs (par exemple, des données à télécharger et à retravailler ensuite sur son ordinateur avec un logiciel). Aujourd'hui, c'est 90 à 95 % du savoir échiquéen qui est disponible en e-books.

Par exemple, je possède dans ma collection 1,5 million de parties par correspondance d'un délai de réflexion de 30 jours pour 10 coups ou supérieur. Chaque semaine, 2 000 à 4 000 parties à la pendule (OTB <sup>1</sup>) sont publiées et chaque mois s'achèvent sur le serveur de l'ICCF entre 3 000 et 5 000 parties qui deviennent dès lors visibles. Tout ceci influence le développement de la théorie et génère de nouvelles idées dans

différentes ouvertures. De célèbres variantes sont réfutées, d'autres réputées incorrectes deviennent, grâce à de nouvelles idées, parfaitement jouables et la poursuite de ce développement n'est possible qu'avec l'aide de l'ordinateur.

Le joueur d'une partie par correspondance qui se trouvait, par exemple, au 10<sup>e</sup> coup, devait au début s'aider de livres, et il employait bien 3 à 7 jours pour rassembler les informations nécessaires. Aujourd'hui, les ordinateurs et les programmes d'échecs ne mettent que 5 à 10 secondes pour trouver toutes les parties où une position donnée s'est déjà rencontrée (ainsi que toutes les parties de l'adversaire). C'est maintenant à notre joueur d'apporter une nouvelle contribution dans cette position. Avant, il devait consulter cinq gros volumes (l'Encyclopédie des ouvertures), aujourd'hui, il a tout dans une base de données.

À cela s'ajoute encore la possibilité de vérifier les quelque 6,5 millions de parties à la pendule. Ce travail était absolument impossible auparavant et, pour cette raison, beaucoup de bonnes idées déjà utilisées quelque part n'étaient pas intégrées à la réflexion. Pour parcourir aujourd'hui ces 6,5 millions de parties, un ordinateur n'a besoin que de 2 ou 3 minutes.

Le joueur dispose donc désormais d'un grand volume d'informations additionnelles qu'il peut inclure dans sa prise de décision, et la qualité de celle-ci se trouve automatiquement améliorée.

Ainsi s'explique le sous-titre de cet article : *Le jeu d'échecs par correspondance moderne – L'homme gagne, l'ordinateur aide !*

J'espère avoir dans cette introduction montré la différence entre la façon de travailler d'un joueur actuel et celle d'il y a une quinzaine d'années. Voyons maintenant ce que peuvent apporter ChessBase ou Fritz au joueur.

<sup>1</sup> OTB : abréviation de l'expression *Over the board*, qui signifie « devant l'échiquier ».

## QUID DE CHESSBASE ET FRITZ

Je fais part ici de mon expérience personnelle en tant que joueur par correspondance et entraîneur. ChessBase 11 et Fritz 13 sont souvent confondus et perçus comme équivalents. Mais ChessBase 11 est un système d'exploitation (tout comme Windows pour un PC) permettant de traiter les contenus de bases de données et offrant un accès plus aisé à quelques fonctions. Fritz 13, en revanche, est un programme de jeu d'échecs fait pour être votre adversaire et aussi une aide dans tous les types d'analyses.

La différence fondamentale réside dans le format d'archivage des parties. Fritz utilise le format pgn et ChessBase le format cbh<sup>2</sup>. Les deux produits étant conçus par la même entreprise, ils sont compatibles. Il est ainsi possible d'ouvrir et de consulter une base de données Fritz dans ChessBase et inversement. Un autre système d'exploitation a été importé de Russie, à savoir Chess Assistant et plus tard, avec une autre interface, Rybka Aquarium, mais il est important de souligner que Rybka est un programme de jeu et Aquarium une interface graphique.

Après avoir travaillé avec les deux systèmes, je trouve que Aquarium et Chess Assistant sont une aide précieuse pour les joueurs par correspondance qui s'appuient peu sur leur propre savoir pour jouer. Grâce à la fonction IDEA, Aquarium peut, dans une position donnée, rechercher le meilleur coup et le trouver en 24 heures.

En ce qui concerne ChessBase 11 et les moteurs qui y sont intégrés, j'ai trouvé que les idées que je proposais dans une position donnée étaient analysées en profondeur sur le plan des erreurs stratégiques et tactiques.

J'aime ce genre de programme. C'est pourquoi j'utilise ChessBase 11 et ses différents moteurs d'analyses dans les échecs par correspondance et dans mon travail d'entraîneur. Je ne donnerai pas ici le mode d'emploi de ChessBase 11, je décrirai seulement les fonctions qui sont importantes pour moi en tant que joueur et entraîneur.

1 – Le travail avec les bases de données et leur actualisation intégrant les nouvelles parties : avec ChessBase, je peux y ajouter mes propres bases de données.

2 – Avec un abonnement, je peux chaque semaine télécharger les parties du serveur anglais TWIC, ainsi que les collections de parties du serveur ChessBase situé à Hambourg.

3 – Avec une telle base de données, je peux confortablement produire un livre de parties choisies.

4 – Une fonction particulièrement importante : comparer la position de l'échiquier avec une base de données de référence, que je peux aussi composer selon mon choix. Si je veux, je peux aussi à l'aide d'un clic droit de la souris dans la base de données de référence copier des parties dans ma partie, de sorte que lors de mon travail et de mon analyse, je ne suis pas constamment obligé de rechercher où se trouvent les parties qui m'intéressent. Les informations statistiques mises à disposition sont également très importantes, par exemple les pourcentages de points obtenus, le nom des joueurs qui ont joué ces coups, etc.

5 – L'accès rapide à une base de données en ligne (il vous faut être connecté à Internet). Là aussi un clic droit permet de copier une partie dans la vôtre.

## LES BASES DE DONNÉES

La maîtrise des bases de données constitue selon moi l'élément le plus important pour le joueur par correspondance qui cherche la voie du succès.

Une base de données de référence rassemble des parties dignes d'intérêt, des commentaires, des idées mentionnées dans les analyses de grands maîtres ou d'autres joueurs. C'est pourquoi, lors de la constitution de sa propre base de données, il est primordial de définir d'abord les principaux paramètres. Après environ deux ans de travail sur mes bases de données, j'ai défini ces paramètres comme suit :

– mes propres parties avec mes propres analyses et commentaires ;

– toutes les parties commentées de grands maîtres ou d'autres joueurs (ma base contient environ 390 000 parties commentées) ;

– tous les commentaires théoriques qui se trouvent dans l'Encyclopédie des ouvertures 2012 ;

– toutes les parties d'échecs à la pendule où les adversaires ont un Elo supérieur à 2400 ;

Si tous ces éléments devaient être réunis dans une seule et même base, celle-ci compterait environ deux millions de parties.

<sup>2</sup> cf. CDE/613 page 242.



Il ne faut pas se contenter d'une base générale, il faut aussi constituer des bases de données sur des thèmes précis.

Il faut une base de données consacrée aux échecs par correspondance (ICCF, BdF, et autres serveurs). Ces parties doivent avoir été jouées avec un temps de réflexion d'au moins 30 jours pour 10 coups. Cette base se dédouble elle aussi en une base générale (indépendante de l'Elo des joueurs) et une base spécifique avec les joueurs d'un Elo égal ou supérieur à 2250.

Cette division est importante car dans la base générale on trouvera toutes les parties avec toutes les idées, tandis que grâce à la base répertoriant les parties des plus forts joueurs on pourra dégager des tendances et des statistiques sur le plan des ouvertures issues des meilleurs (avec les blancs comme avec les noirs). C'est en se fondant sur ces tendances que nous pourrions établir notre propre répertoire d'ouvertures.

Le critère à retenir est le suivant : lorsque, dans la base des plus forts joueurs, une ouverture se retrouve à 55 % ou plus dans le répertoire blanc, cette ouverture est bonne pour les blancs. Avec plus de 45 %, elle peut aussi être considérée comme jouable. C'est ainsi que l'on choisira les ouvertures à utiliser avec les blancs ou avec les noirs.

La base générale et les deux bases spécifiquement dédiées au jeu par correspondance seront les supports théoriques de nos parties par correspondance. Mais il ne faut pas négliger les autres sources d'information ou idées. C'est pourquoi il est important d'avoir une collection globale de parties par correspondance régulièrement publiée comme celle de ChessBase.

De cet énorme ensemble, il faut éliminer les parties ayant duré moins de 10 coups, car elles n'ont pas de valeur et fausseraient les statistiques (elles peuvent néanmoins représenter près de 5 % des parties, soit environ 350 000 parties).

## MATJAŽ PIRŠ

### GRAND MAÎTRE, ENTRAÎNEUR ET PROFESSEUR D'ÉCHECS DIRECTEUR DE L'ÉCOLE D'ÉCHECS PIRŠ

Matjaž Pirš est né le 6 mai 1956 à Maribor (Slovénie). Quelques étapes importantes de son existence :

- études de droit et de psychologie à Ljubljana ;
- 1989, formation d'entraîneur d'échecs à Novi Sad (Yougoslavie) sous la direction des représentants de l'école russe Botvinnik ;
- 1990, obtient le titre de maître FIDÉ au Congrès de Manille (Philippines) ;
- 2000-2002, actif en tant que joueur et entraîneur dans l'Association d'échecs Hungen-Lich (1<sup>re</sup> de la ligue de Hesse et de la ligue régionale de l'Est et 2<sup>e</sup> en deuxième division nationale en 2002) ;
- au cours des années suivantes, joueur et entraîneur de Bad Königshofen, TSV Groß Ostheim, SV Armorbach, SV Moosburg, SV Freising, SV Worms, SF Friedberg et de la Société d'échecs de Brême 1877 ;
- depuis 2001, exerce comme entraîneur privé auprès d'enfants et de jeunes ; a obtenu avec eux les résultats suivants : 51 titres de maître d'arrondissement, 9 titres de maître de Basse-Frankonie, 3 titres de maître de Haute-Bavière, 4 titres de maître de Bade, 6 titres de maître de Bavière, 1 titre de maître d'Allemagne, ainsi que 9 places du rang 2 au rang 10 du classement ;
- 2002 à 2004, organisateur de tournois à normes à Datteln (Rhénanie du Nord/Westphalie) ;
- également joueur par correspondance sur de nombreux serveurs (Remote, Freechess, ICCF).

Matjaž Pirš a un Elo ICCF de 2565 et le titre de grand maître international.

J'actualise mes données tous les mois. Pour votre information, sachez que chaque mois ce sont environ 2 000 nouvelles parties par correspondance, 40 000 parties d'échecs à la pendule et 2 000 parties commentées par des grands maîtres ou d'autres joueurs qui sont disponibles. Ces mises à jour permettent d'observer les évolutions dans les ouvertures et de suivre de nouvelles idées. Il est fondamental dans le jeu par correspondance d'éviter les coups déjà réfutés et ainsi d'offrir le point à l'adversaire.

Voyons maintenant comment je travaille avec ce matériel.

Supposons que je débute un nouveau tournoi et doive jouer avec les noirs contre le joueur X. J'extrais d'abord de ma base de données toutes les parties de mon adversaire sans tenir compte des couleurs. De ce lot, j'extrais dans un deuxième temps toutes les parties où il avait les blancs. Avec ces parties et l'aide de Chessbase, je reconstitue son arbre d'ouvertures. Avec cet arbre, dans un troisième temps, j'observe si mon adversaire n'a qu'un seul coup d'ouverture avec les blancs (par exemple 1.e4 systématiquement), si c'est le cas, cela me simplifie les choses. Si un joueur a l'habitude de commencer toujours par le même coup, même si soudain il change et utilise un autre premier coup, son expérience étant nulle sur ce terrain nos chances seront de toute façon bien meilleures.

S'il est établi que mon adversaire joue toujours 1.e4, pour poursuivre avec cet exemple, je dois alors dans un quatrième temps examiner quels sont les coups dont je dispose. Je suis convaincu que contre 1.e4 il faut toujours jouer le même coup (1...c5, 1...e5), car on peut alors plus facilement rencontrer des idées théoriques connues et les mettre à jour régulièrement. De plus toutes les analyses informatiques réalisées au cours des parties déjà jouées peuvent être mobilisables. Je dois aussi dire à ce sujet, qu'une analyse ancienne effectuée à l'époque avec Houdini 1.5 doit impérativement être vérifiée et éprouvée avec Houdini 3.0.

Si je suis déterminé à répondre 1...c5, je dois maintenant voir ce que mon adversaire a l'habitude de répondre en coup n° 2. S'il a l'habitude de jouer 2.f3 avec un taux de 55 %, il faut tout de suite chercher à savoir ce qu'il joue lui-même dans une telle situation lorsqu'il a les noirs. Par exemple, si avec les noirs il a l'habitude de

répondre 2...d6, cela me facilite le travail et je peux répondre 2...c6 car je sais que tout le matériel dont il dispose (bases, analyses etc.) est principalement consacré à 2...d6.

De plus, mes chances augmenteront encore si je constate que toutes les parties de mon adversaire comportant 2...c6 datent de plus de deux ans. La théorie a tellement évolué dans les deux dernières années que ses analyses de l'époque sont sans doute obsolètes. Et mon avantage croît encore si, au contraire, j'ai moi-même joué récemment 2...c6, suivi avec attention les développements de la théorie à ce sujet et effectué mes analyses avec les moteurs les plus récents.

## LE RÉPERTOIRE D'OUVERTURES

Nous allons examiner maintenant le dernier élément indispensable au succès du joueur par correspondance : le répertoire d'ouvertures et ce que ceci implique au niveau des bases de données.

Dans le jeu à la pendule, il est déjà bien difficile de trouver un répertoire d'ouvertures digne de ce nom, car dans ce mode de jeu d'autres éléments entrent en ligne de compte : le temps, la mémoire, la préparation...

Par correspondance, la grande différence est que le joueur dispose d'énormément de temps (40 à 50 jours pour 10 coups en moyenne) et a la possibilité d'utiliser à peu près tout ce qu'il veut (collections de parties, moteurs d'analyse, théorie des ouvertures...). C'est la raison pour laquelle de nombreux forts joueurs à la pendule ont du mal à réussir par correspondance. La plupart du temps, ils échouent s'ils essaient de plaquer leur expérience du jeu à la pendule au jeu par correspondance. Leur connaissance théorique, qui jusqu'ici les a bien servis, s'avère soudain inadaptée parce qu'elle comporte trop de lacunes et d'approximations. C'est d'ailleurs ce qui m'est arrivé lors de mon premier tournoi par correspondance. C'était un tournoi à normes de maître d'une moyenne Elo de 2350, dans lequel j'ai obtenu 11 nulles et 1 victoire en utilisant mon répertoire habituel du jeu à la pendule. Après ce tournoi, j'ai réalisé que j'étais très loin du niveau IM et qu'il fallait que je change quelque chose.

Il m'a fallu d'abord reconnaître que la valeur statistique des parties à la pendule ne jouait aucun rôle dans le choix des ouvertures pour jouer par

correspondance. Des ouvertures comme, par exemple, la Défense Pirc, la Scandinave, l'Italienne et bien d'autres, toutes jouables à la pendule, sont inutilisables par correspondance. J'ai commencé par travailler le répertoire noir contre 1.e4. Je pensais au début que les noirs n'avaient que deux réponses possibles pour parvenir à l'égalité ou tenter de prendre l'avantage, à savoir : 1...c5 ou 1...e5. J'avais rayé de mon répertoire toutes les autres variantes car aucune ne m'avait convaincu. En comparant 1.e4 c5 et 1.e4 e5, j'ai remarqué qu'avec 1.e4 e5 on avait une position bloquée et que les blancs conservaient leur avantage de début quasiment jusqu'à la fin de partie. C'est pourquoi j'ai résolu de n'utiliser cette riposte que contre certains adversaires maîtrisant mal ce type d'ouverture avec les blancs et dans le but de les surprendre. Ma préférence pour la réponse 1...c5 est aussi due au fait que ce coup m'autorise à jouer 2...♘c6 au lieu de 2...d6, car je viens de l'école Russe. Celle-ci dit qu'il faut dans l'ouverture lutter pour le contrôle du centre afin de neutraliser l'avantage blanc. Si tant de joueurs par correspondance jouent plutôt 2...d6, c'est parce que le premier moteur d'analyse sérieux (Rybka) a été programmé par le maître international Vasik Rajlich, lequel est connu pour être un spécialiste de la variante Najdorf.

La majorité des joueurs par correspondance se laisse guider par le répertoire du moteur. Mais, ce faisant, ils oublient que l'on doit toujours choisir une ouverture adaptée à son propre tempérament et à son niveau de connaissance. Les

joueurs qui se souviennent de cette règle sont ceux qui finissent grands maîtres avec un Elo supérieur à 2500.

En me penchant sur le répertoire issu de 1.d4, j'ai constaté que je me heurtais au même problème avec 1.d4 d5 : le centre est longtemps bloqué et les blancs peuvent durablement conserver leur avantage d'ouverture. Les noirs sont plus heureux contre 1.d4 s'ils évitent le blocage du centre et au contraire attaquent le centre blanc avec 1...f5 ou 1...c5, ce qui conduit à la Défense Hollandaise ou à la Benoni, auquel cas il faut faire très attention de ne pas tomber dans une Défense Est-Indienne où les blancs peuvent s'assurer un avantage pendant un bon bout de temps.

Je suggère que le joueur qui joue 1...e5 contre 1.e4 joue aussi 1...d5 contre 1.d4, car les structures de pions et de figures obtenues sont très semblables. De même, celui qui choisira 1...c5 contre 1.e4 aura tout intérêt à opter pour la Hollandaise ou la Benoni contre 1.d4.

Si les blancs jouent 1.c4 ou 1.♘f3, il est difficile de donner un bon conseil. Les blancs peuvent réussir à s'aménager un début confortable. Je suggère de tenter une approche symétrique et ainsi de répliquer 1...c5 à 1.c4 tout comme à 1.♘f3 et laisser ainsi une occasion aux blancs de transposer dans une Sicilienne.

Maintenant que nous avons choisi nos débuts avec les noirs, nous pouvons commencer à travailler avec les bases de données.

J'ai opté pour un processus qui demande plus de

## QUELQUES MOTS SUR L'ÉCOLE D'ÉCHECS PIRŠ

J'ai lancé l'École en 2001, d'abord avec de l'entraînement direct. Peu à peu, s'y est ajouté un entraînement par correspondance par Internet. Actuellement, l'entraînement par Internet représente 95 % de l'activité. L'école s'adresse aux enfants, aux adultes, aux seniors, aux établissements scolaires et aux associations. À côté de l'entraînement proprement dit, il y a aussi la préparation aux tournois sur place ou par internet.

Outre l'entraînement, l'école Pirš offre un important service d'échecs par correspondance. Par exemple, des offres forfaitaires pour joueurs par correspondance avec un soutien théorique, mise à disposition de collections de parties et entretiens au sujet de parties. On propose des conseils sur les moyens techniques : PC, tables de Nalimov, générateur de fins de partie, différents moteurs avec leur mise à jour et une aide à distance pour l'installation des programmes et des bases de données, ainsi qu'une formation à distance pour l'utilisation de ces outils. Un autre service important proposé par l'école est le service d'analyse.

travail et d'efforts mais qui, au bout du compte, correspond bien à mes attentes. J'ai conçu deux bases de données dans lesquelles j'ai recopié toutes les parties d'échecs à la pendule ou par correspondance : dans l'une, toutes les parties qui commencent par 1.e4 e5 et dans l'autre toutes celles qui commencent par 1.e4 c5. Je me suis d'abord penché sur celle-ci en décidant de conserver toutes les possibilités blanches et de les analyser, mais de ne me concentrer pour les noirs que sur un seul coup possible, un pour chaque deuxième coup blanc envisageable.

Je me suis donc retrouvé en train d'exploiter jusqu'à 15 coups possibles et j'ai éliminé toutes les variantes inappropriées. Pour déterminer quels coups noirs je devais conserver, la base de données de référence des parties ICCF des joueurs de plus de 2300 ELO joua un rôle décisif. Comme j'ignorai quel joueur j'allais rencontrer ce travail d'étude et de sélection représenta une charge énorme.

Il existe une autre façon de se constituer une base de données-répertoire : je copie d'abord toutes mes parties en cours, ensuite je copie en

dessous toutes les parties annexes qui peuvent se mettre en rapport avec elles, qu'elles proviennent du jeu à la pendule ou du jeu par correspondance. Par exemple, dans l'hypothèse 1.e4 c5, si l'adversaire ayant les blancs joue comme deuxième coup ♖f3, je supprime de la base de données tous les autres coups qu'il n'a pas choisis. Après avoir décidé que je devais répondre ♜c6, je supprime aussi toutes les autres réponses possibles noires de ma base. De cette façon je construis petit à petit sans trop d'effort un répertoire, mais avec le risque de perdre beaucoup de temps à me décider pour tel ou tel coup noir à conserver.

La gestion du temps étant très importante par correspondance, il faut veiller à ne pas se retrouver en zeitnot. C'est pourquoi je préconise de constituer un répertoire indépendamment des parties en cours, afin qu'il reste pour elles tout le temps nécessaire.

Dans un prochain article, j'explorerai un exemple concret avec 1.d4 d5, la Défense Slave, et j'expliquerai comment j'en viens à privilégier certaines variantes.



○ Pirš, Matjaž (2559) SLO

● Nývlt, Zdeněk (2444) CZE

Défense Pirc [B09]

corr WS/GMN/023, ICCF 2010

1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♜c3 g6 4.f4 ♙g7  
5.♜f3 0-0

En préparant cette partie, j'ai remarqué que le GM Nývlt avait rencontré vingt-six fois cette position. Il avait gagné huit fois, fait dix-sept nulles et perdu seulement une partie. Je devais alors prendre une décision : soit j'évitais cette variante, soit je trouvais un moyen de renforcer considérablement le jeu des blancs...

6.♙d3 ♜c6 7.e5

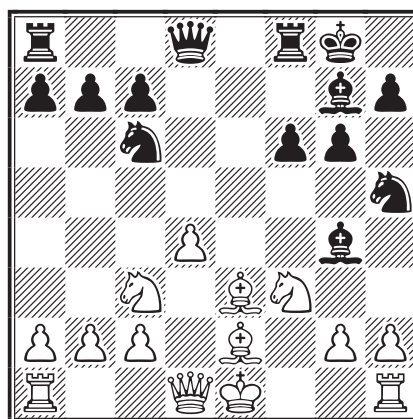
Dans cette position, j'ai vu que mon adversaire avait gagné une fois et fait six nulles, mais mon intuition me disait qu'il était possible d'obtenir un avantage positionnel avec les blancs.

7...dxe5 8.fxe5 ♜h5 9.♙e3 ♙g4 10.♙e2 f6  
11.exf6

11.e6 f5 12.d5 ♜b4 13.♙c4 c6 14.d6 ♜xd6 15. ♜xd6 exd6 16.e7+ ♜f7 17.♙xf7+ ♜xf7 18.0-0-0 ♙xf3 19.gxf3 ♙e5 20.♙g5 ♜f4 21.a3 ♜a6 22.h4 ♜c7 23.♜he1 ♜e8 24.♜e2 ♜ce6 25.♜xf4 ♜xg5

26.♜xg6 ♜xf3 27.♜f1 hxg6 28.♜xf3 ♜xe7 29. h5 gxh5 30.♜xf5 ♜h8 31.♜df1, Kuss - Nývlt, corr CiF 1997 (0-1, 39).

11...exf6



12.d5!!

Après ce coup très fort, j'étais sûr d'avoir l'avantage. De plus, mon adversaire n'avait rencontré cette position qu'une seule fois et la partie s'était soldée par la nullité.

12.♜d2 f5 13.♜g5 f4 14.♙xg4 ♜xg5 15.♙e6+ ♜h8 16.♙g1 ♜fe8 17.d5 ♜ad8 18.♜e2 ♙xc3+ 19. bxc3 ♜xd5 0-1, Smirnov - Nývlt, Morava 1992.



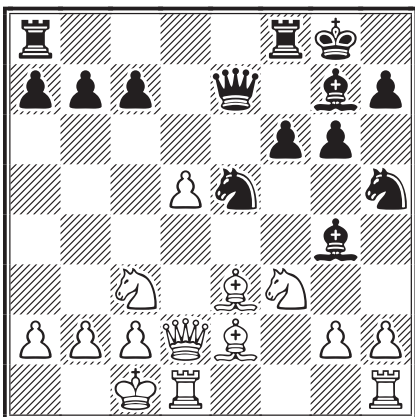
12...♖e7 13.♚d2 ♘e5

13...♘a5 14.0-0-0 ♜fe8 15.♙f2 ♚d6 16.♞he1.

14.0-0-0

14.♘d4 ♙xe2 15.♚xe2 ♞ae8 16.0-0-0 f5 17.♘e6 ♘g4, Cabrera - Bjazevic, corr CADAP 2009 (1-0, 46).

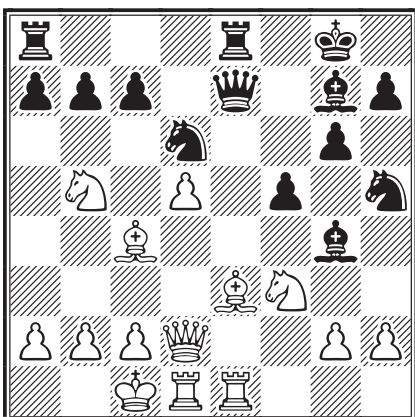
Ici, mon adversaire a introduit une nouveauté théorique que j'avais toutefois très bien préparée au cours de mon analyse. Il avait auparavant joué 14...♜fe8.



14...f5N

14...♜fe8 15.♘d4 ♙xe2 16.♚xe2 f5 17.♘e6 ♘g4 18.♙d2 c6 19.♞he1 ♚f7 20.h3 ♘gf6 21.g4 ♘xd5 22.gxh5 ♞ac8 23.♘xd5 cxd5 24.♙g5 ♞c4 25.♚xc4 dxc4 26.♘g7 ♞xe1 27.♞xe1 h6 28.♙d8 ♚d5 29.♞e7 ♚h1+ 30.♙d2 ♚g2+ 31.♙c3 ♚xh3+ 32.♙b4 ♚h2 33.♘e6 ♚d6+ 34.♙c3 gxh5 35.♞e8+ ♙h7 36.♞e7+ ♙h8 37.♞e8+ ♙h7 38.♞e7+ 1/2-1/2, Tolstik - Nývlt, corr ICCF 2011 (1/2-1/2, 38).

15.♞he1 ♜fe8 16.♘b5 ♘f7 17.♙c4 ♘d6



18.♘xd6

Le fort cavalier noir est échangé et les blancs obtiennent un important avantage spatial.

18...♚xd6?!

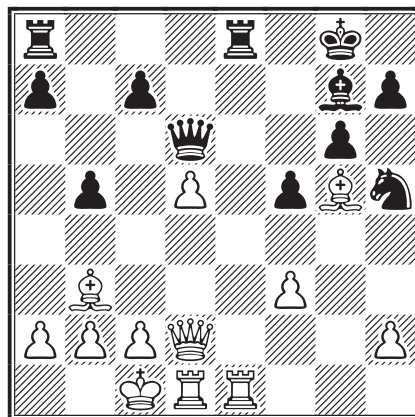
Il valait mieux reprendre avec le pion c et laisser la colonne c semi-ouverte.

19.♙g5!! b5 20.♙b3!!

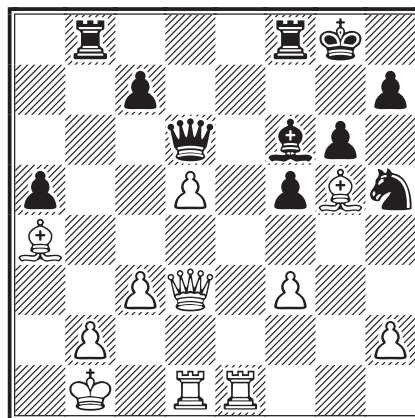
Prendre aurait été une grossière erreur car les noirs auraient obtenu du contre-jeu sur la colonne b : 20.♙xb5 ♞eb8 21.c4 a6∞.

20...♙xf3 21.gxf3

Dans cette position ouverte, les blancs ont la paire de fous, ce qui leur assure un avantage durable.



21...♙e5 22.♙b1!? a5 23.a4 bxa4 24.♙xa4 ♞ab8 25.c3 ♜f8 26.♚d3 ♙f6

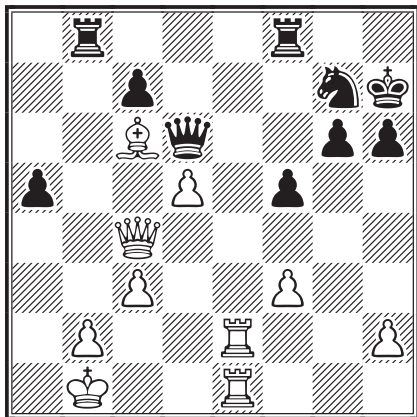


27.♙h6!? [27.♞e6?!] 27...♙g7!!  
[27...♚a3?! 28.♙b5! ♚b3] 28.♙xg7

Les fous de cases noires échangés, les blancs ont un avantage décisif sur les cases blanches.

28...♘xg7 [28...♙xg7 29.♞d2±] 29.♚c4! ♙h8 30.♞d2!? h6 31.♙c6! ♙h7 32.♞de2

Les blancs n'ont pas seulement l'avantage sur les cases blanches, désormais, ils contrôlent aussi la colonne e. Autre faiblesse des noirs : les deux isolani sur a5 et c7.

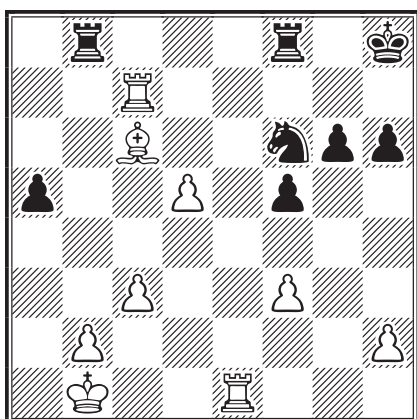


### 32...♘h5?

Après ce mauvais coup, les noirs sont perdus. Ce qui suit n'est que la concrétisation de l'avantage blanc.

33.♞e7+ ♔h8 [33...♘g7 34.♞d4 ♞g8  
35.♞1e2+–] 34.♞d4+ ♞f6 35.♞xf6+ ♘xf6  
[35...♞xf6 36.♞xc7+–] 36.♞xc7

L'avantage matériel et le fort pion d vont donner la partie aux blancs.



### 36...g5

36...h5 37.d6 ♞bd8 38.♞e6 g5 39.♔c2+–.

37.d6 h5 38.♞e5 ♞fd8 39.d7!? ♔g8  
40.♞xf5 ♔f7 41.♞xg5 ♔e6 42.♙a4! 1–0

C'est avec cette victoire que j'ai obtenu ma première norme de grand maître.



La partie suivante a également une signification particulière, car elle m'a permis d'obtenir le titre de grand maître ICCF.

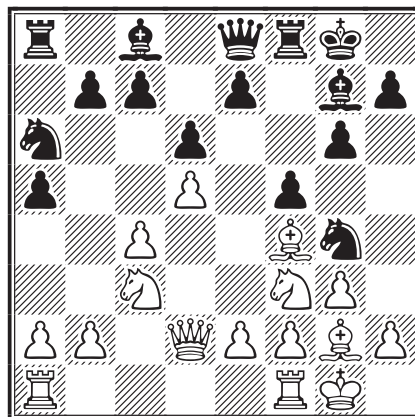
○ Cinca, Daniel (2376) ROU

● Pirš, Matjaž (2560) SLO

Défense Hollandaise [A87]

corr CS University Craiova-Jub10, FRS 2010

1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♙g2 g6 4.♘f3 ♙g7  
5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♘c3 ♞e8 8.d5 a5  
9.♙e3 ♘a6 10.♞d2 ♘g4 11.♙f4



### 11...♘c5!?

Dans cette position, la centralisation du cavalier me plaisait bien.

11...e5 12.dxe6 ♘c5 13.♘g5 h6 14.♘d5 hxg5  
15.♘xc7 gxf4 16.♘xe8±, Gyimesi - Jakubiec,  
Kecskemet 1997 (0-1, 46).

### 12.♘d4 ♙d7!?

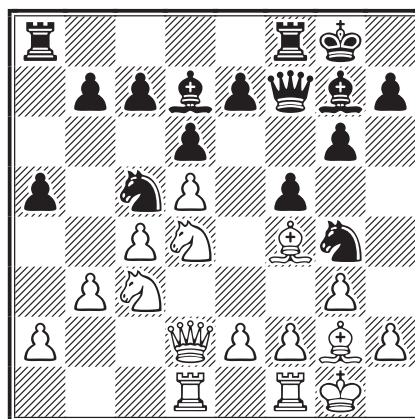
La dame et les fous prennent le contrôle des cases blanches c6, b5 et a4.

12...h6 13.h3 ♘e5 14.♘cb5! ♞d8 15.♙xh6 ♘xc4  
16.♞c1 ♘e5 17.♙xg7 ♔xg7 18.♘c3, Kelly -  
Santo Roman, Linares 1995 (1/2-1/2, 27).

### 13.b3

Je n'ai pas d'expérience avec ce coup. Je connaissais seulement 13.♘b3, avec lequel je n'ai jamais fait que nulle : 13.♘b3 b6! 14.♘d4 h6 15.h3 ♘e5  
16.b3 g5 17.♙e3 ♞h5 18.f4 ♘g6, Diaz - Pirs,  
corr LADAC 2010 (1/2-1/2, 32).

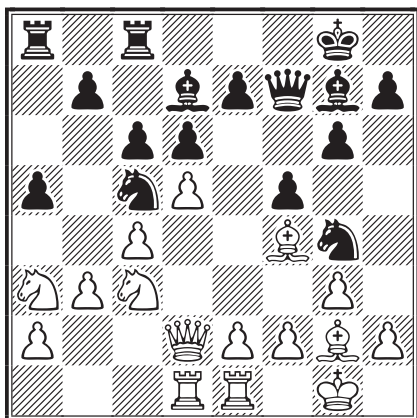
### 13...♞f7! 14.♙ad1



Normalement, dans cette position, on devrait penser à la nulle et effectivement la partie

Korelov - Kubach, corr 1992, se termina ici par la nullité. Mais il me fallait la victoire et pour cela je devais renforcer le jeu noir.

14...♖fe8 15.♘db5 ♜ec8 16.♖fe1 c6 17.♘a3



17...♘f6! 18.♗h6

18.♗e3?! ♘ce4 19.♘xe4 fxe4 20.dxc6 bxc6 21.h3♣.

18...♗xh6 19.♖xh6 a4!?

Les noirs tentent d'ouvrir la colonne a afin d'offrir des espaces libres à leurs tours.

20.b4 ♘ce4 21.♗xe4 fxe4!?

22.♖d2 cxd5

23.♘xd5 ♘xd5! 24.♖xd5 b5 25.cxb5

♖xd5!! 26.♖xd5 ♜c3 27.♘b1 ♜c2 28.a3

♖b8!! 29.♖d2 ♜c7!?

L'échange de la tour n'aurait fait qu'améliorer la position du cavalier blanc.

30.♖d4 ♗xb5!!

À ce moment, j'ai su que mon fou serait plus fort que le cavalier blanc en finale.

31.♖xe4 ♖bc8

Les tours noires ont pris le contrôle absolu de la colonne c.

## QUELQUES QUESTIONS À MATJAŽ PIRŠ

*Que représentent pour vous les échecs par correspondance ?*

Je considère que c'est une importante méthode d'entraînement pour mon école. Je peux tester, en condition de compétition, les ouvertures, les milieux et fins de partie.

*Comment voyez-vous l'avenir des échecs par correspondance ?*

Pour moi, les échecs par correspondance sont de vrais échecs où l'on peut utiliser des bases de données d'ouvertures, des programmes informatiques, mais où la connaissance humaine du jeu tient toujours un rôle décisif.

*Combien de temps consacrez-vous aux échecs par correspondance ?*

Comme je suis entraîneur, je ne peux pas dire exactement combien de temps me prend l'analyse de mes propres parties. 6 à 8 heures quotidiennes sont nécessaires au développement des systèmes d'ouvertures, de milieu et de fin de partie de l'école Pirš.

*Quels programmes d'échecs préférez-vous ?*

Je n'ai pas de programme favori. À des positions différentes, différents programmes sont utiles.

*Quelles sont les caractéristiques que devraient avoir les joueurs par correspondance ?*

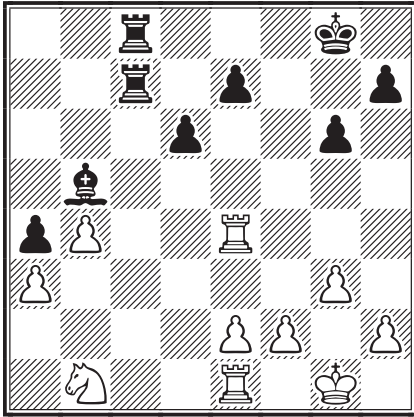
Être intéressés par le développement de nouvelles idées échiquéennes, avoir envie de traquer les erreurs dans les parties d'autres joueurs. Être des gens qui n'ont pas la possibilité de s'inscrire dans un club, qui souhaitent améliorer leur travail avec les nouvelles technologies (PC), communiquer sur un plan international et enfin qui désirent obtenir un titre international qu'ils ne peuvent pour diverses raisons obtenir dans le jeu à la pendule.

*Avez-vous quelques hobbies ?*

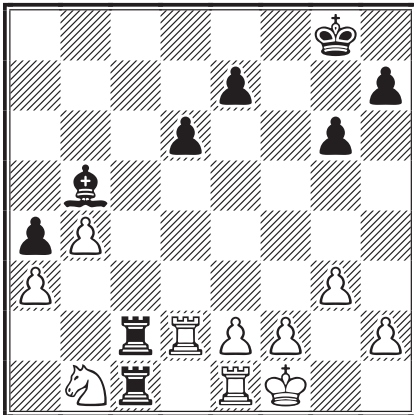
Les orchidées, le golf, le jardinage.

*Quelle musique aimez-vous écouter ?*

Queen, Ana Gabriel, Ravel et d'autres semblables.



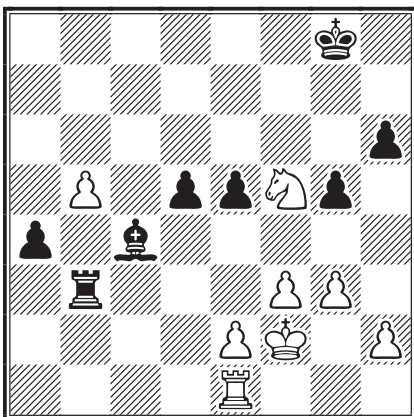
32.♖d4 ♜c1 33.♔f1 ♜8c2 34.♖d2



34...g5!! 35.f3 ♜xd2 36.♗xd2 [36.♜xc1 ♜xe2 37.♔g1 ♜b2+] 36...♜c2!?! 37.♗e4 [37.♗b1 ♔f7] 37...h6 38.♔f2 [38.f4 ♙c6 39.♗f2 gxf4 40.gxf4 ♜a2+] 38...d5

Le cavalier blanc perd sa position centrale.

39.♗c5 ♜a2 40.♗e6 ♜xa3 41.♗d4 ♙c4 42.b5 e5 43.♗f5 ♜b3



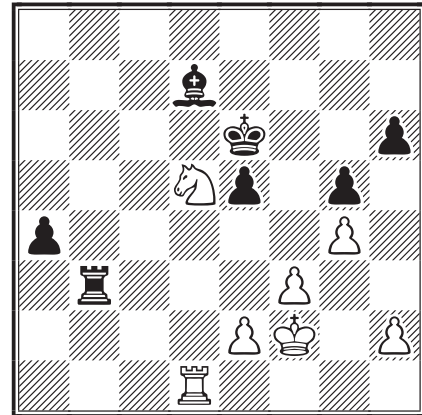
44.♜a1 [44.♗xh6+ ♔g7 45.♗f5+ ♔f6+] 44...♙xb5 45.♗e7+ ♔f7 46.♗xd5 ♙d7!!

46...♙c6?! = permettrait aux blancs d'obtenir du contre-jeu.

47.g4 ♔e6!?

Le roi améliore sa position avec gain de temps. À ce moment, mon seul et unique souci est qu'il me manque un fou pour contrôler la case de promotion du pion a.

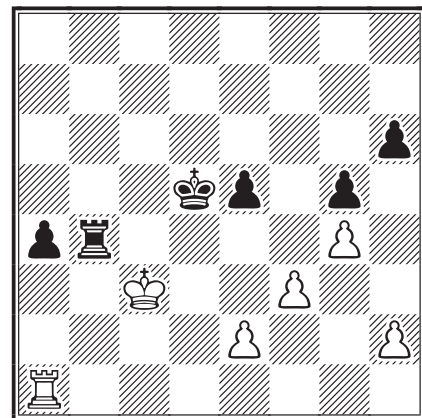
48.♖d1



48...♙b5

Ainsi, j'autorise l'échange de ce fou, qui ne peut pas contrôler a1, et me lance dans une finale de tours avec le pion passé isolé sur la colonne a.

49.♗c7+ ♔e7 50.♗xb5 ♜xb5 51.♜a1 ♜b4 52.♔e3 ♔d6 53.♔d3 ♔d5!?! 54.♔c3?!?



54...♔c5!!

Le roi noir relève le défi et laisse au roi blanc le choix de la défense.

55.♔c2 ♜c4+!! 56.♔b2?!

56.♔d3!?! était bien plus résistant.

56...e4!!-+

Maintenant le roi blanc est coupé de l'aile roi et les noirs peuvent attaquer la structure des pions blancs. En principe, ils ont une figure de plus (le roi) dans cette zone.



## QUELQUES QUESTIONS À MATJAŽ PIRŠ (suite)

*Quel livre d'échecs vous a influencé et recommanderiez-vous ?*

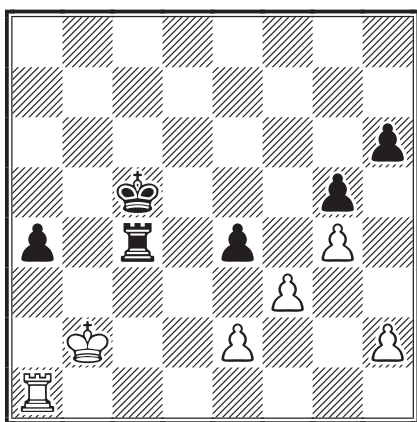
Mark Dvoretsky : *Geheimnisse gezielten Schachtraining*. Ce livre montre que chaque phase d'une partie doit être étudiée isolément et que toutes les phases sont reliées par une stratégie à long terme.

*Quel genre de littérature aimez-vous lire ?*

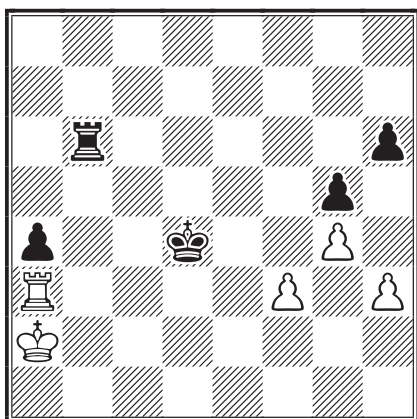
Il ne me reste guère de temps pour lire, je regarde plutôt des séries télévisées policières comme *Les Experts Manhattan* ou *Esprits criminels*. Je lis aussi des livres d'échecs en format numérique.

*Appréciez-vous de recevoir du courrier ?*

Ce sentiment d'attendre une carte d'échecs, je ne le connais pas, j'ai commencé à jouer sur serveur. Mais je me réjouis tous les jours de 100 à 200 e-mails.



**57.♖a3 exf3!! 58.exf3 ♔d4 59.h3 ♜b4+!!  
60.♕a2 [60.♕c2? ♕e5-+] 60...♞b6!!**



Grâce à cette manœuvre de tour, de b6 à f6 puis f3, les noirs vont obtenir un avantage décisif.

**61.♕a1**

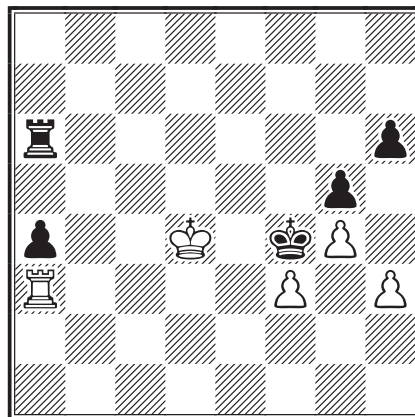
61.♞xa4+? ♕e3 62.♞a3+ ♕f2 63.♞a5 ♕xf3 64.♕a1 ♕g3 65.♞a3+ ♕g2 66.♕a2 ♞f6 67.♕b2 ♞f2+ 68.♕a1 ♞f3!!-+.

**61...♞a6!!**

Le soutien provisoire du pion a, permet au roi noir de gagner le temps nécessaire pour se rapprocher de l'aile roi.

**62.♕b2 ♕e5 63.♕c3 [63.♕c1 ♕f4]  
63...♕f4 64.♕d4**

L'autre possibilité n'était pas meilleure : 64.♕d2 ♕g3 65.f4+ ♕xf4-+.



**64...♞f6!! 65.♕d5 ♕g3 66.f4+ ♕xf4  
67.♞xa4+ ♕g3!! 68.♞a3+ ♞f3!! 69.♞a6  
♕xh3 70.♞xh6+ ♕xg4 0-1**

Les blancs ont abandonné ici, ne voulant pas permettre le mat en 30 coups qui suit.

**MATJAŽ PIRŠ**

*Suite dans un prochain numéro.*

*Article, portrait, interview et parties publiés dans Fernschachpost et traduits par JOSÉE VALÉRIE MURAT.*

# LES CAHIERS DU CDE

○ Moindrot, Michel

● Roos, Michel

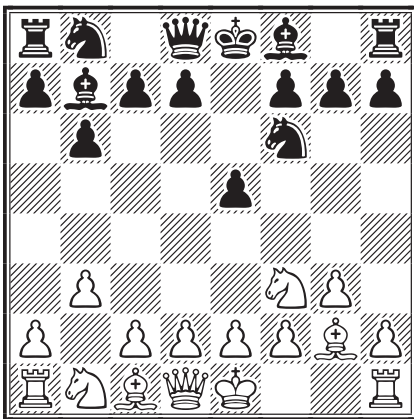
Indienne Dame en premier [A05]  
corr FRA-23ch, AJEC 1958

1. ♖f3 ♗f6 2. b3

La formation Ouest-Indienne en premier. Les noirs doivent éviter d'entrer avec un temps de retard dans des variantes qui seraient convenables avec les blancs.

2... b6 3. g3 ♙b7 4. ♙g2 e5

Évitant les variantes solides : 4...e6, 4...g6. Les noirs, connaissant leur adversaire comme un très fort joueur, décident de prendre un risque positionnel en créant ce bastion avancé.



5. ♙b2 e4

Ce pion est faible, mais si les noirs arrivent à le défendre dans le début, il peut devenir très fort dans le milieu de partie. Il en résulte des complications qui fourniront des fautes de part et d'autre. C'est le résultat qui compte.

6. ♗g5 h6 7. ♗h3

Et non 7. ♙xf6 ♗xf6 et les noirs obtiennent l'avantage : 8. ♗xe4 ♙xe4 9. ♙xe4 d5 (9... ♗xa1 10. ♙xa8 c6 est favorable aux noirs aussi, la dame noire se dégageant plus facilement que le fou blanc) 10. ♙xd5 c6 gagnant le fou pour trois pions, sinon la tour a1. Momentanément donc les noirs ont obtenu un mauvais placement du cavalier blanc, gagné du temps, mais au prix de deux affaiblissements : les pions e4 et h6.

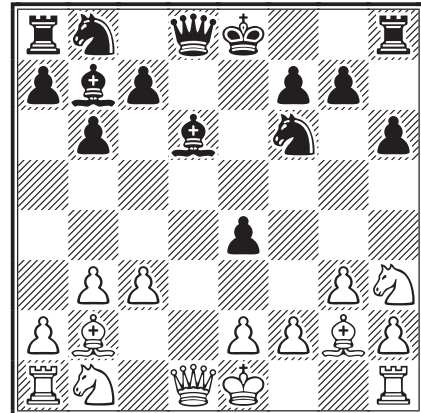
7... d5 8. d3

Avant de roquer, les blancs, avec raison, commencent à affaiblir le pion e4.

8... ♙b4+

Les noirs à leur tour cherchent à provoquer la fermeture de la diagonale du puissant fou.

9. c3 ♙d6 10. dxe4 dxe4



11. ♗a3!

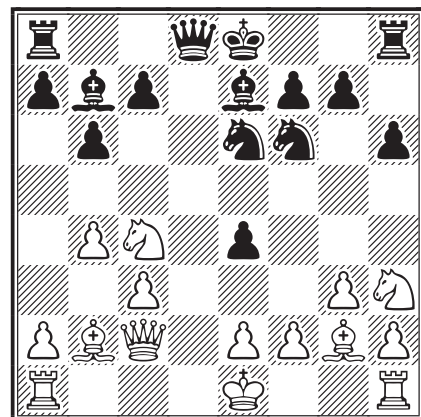
Pas prévu par les noirs qui comptaient sur 11. ♗d2 b5. Pourtant ♗a3-c4 obliterera encore plus le fou b2.

11... ♗bd7 12. ♗c4 ♙e7 13. ♗c2 ♗c5

Le meilleur coup, mais les noirs l'avaient mal calculé.

14. b4 ♗e6

En effet, les noirs s'aperçoivent à la dernière minute qu'ils ne peuvent jouer 14... ♗d3+ 15. exd3 exd3 à cause de 16. ♗a4+ qui ne permet pas de prendre le fou g2.



15. ♗e3?

En jouant ce coup, les blancs renoncent à l'attaque du pion e4. Notons que 15. ♗d1 n'était pas bon, car après 15... ♗c8 les blancs n'ont plus à leur disposition que 16. 0-0 après quoi une attaque peut être rapidement montée par les noirs. Par contre, bon et naturel était 15. ♗d2 et

la dame noire doit s'aventurer à d5 pour couvrir e4. L'analyse avait montré aux noirs qu'il leur restait pourtant de bonnes ressources, mais sur la corde raide.

15...♚d7 16.♘f5?

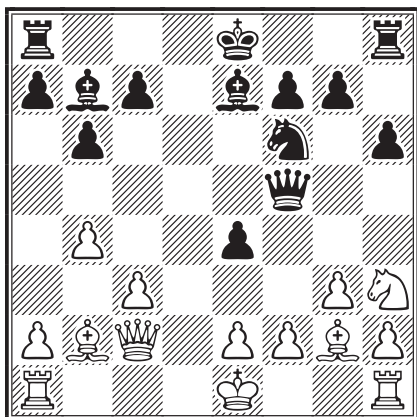
Une faute qui renverse la situation.

16...♘g5 17.♘xg5

17.♘xe7 ♘xh3 gagne une pièce, le cavalier e7 ne pouvant se retirer. Idem après 17.♘xg7+ ♔f8.

17...♚xf5 18.♘h3

À présent le pion e4 est solidement défendu, le cavalier h3 toujours sur la bande, le fou b2 toujours enfermé. Les noirs ont un petit avantage positionnel. Le retour du cavalier en h3 était préférable à 18.♘f3 qui donnait aux noirs trop de possibilités.



18...♙d6

Une victoire morale pour ce fou après ses tribulations du début.

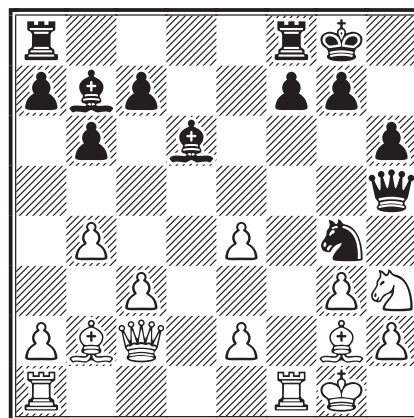
19.f3

Le pion e4 est devenu suffisamment fort et les blancs décident d'utiliser les grands moyens pour le supprimer.

19...0-0 20.0-0 ♚h5 21.fxe4 ♘g4

Après que les blancs aient accepté le sacrifice de pion, ce qui était encore le mieux, les noirs ont un avantage positionnel net. Il y a dans le camp blanc une série de faiblesses, notamment sur la colonne e : les pions e4 et e2, la case e3 avec menace de gagner la qualité, mais aussi le cavalier h3 qui ne peut jouer en raison de la faiblesse du pion h2.

Possible aussi : 21...♙xe4 22.♙xe4 ♘xe4 menaçant ♘xg3 ou ♜fe8, le cavalier h3 n'ayant pas de case convenable.



22.♙f5 g5

Bien sûr le roi noir n'est pas dans une forteresse, mais le fou b2 va devoir défendre la faiblesse e3, enfermant ainsi la tour a1.

23.♙c1 ♜ae8

Avant d'entreprendre quoi que ce soit, il faut achever le développement.

24.e5

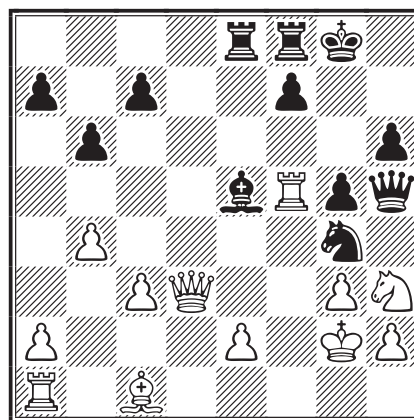
Très juste. Menacés de 24...♙xe4 25.♙xe4 ♚xh3 avec écroulement de leur roque, les blancs préfèrent échanger et rendre le pion.

24...♙xg2 25.♙xg2 ♙xe5

Il reste dans le camp blanc deux faiblesses : le pion e2 et le cavalier h3/pion h2. De plus, leur tour dame ne joue pas.

26.♚d3

La position noire a aussi des faiblesses, mais elles ne peuvent pas être exploitées à temps. Si 26.♙xg5 hxg5 27.♜xg5+ ♚xg5 28.♘xg5 ♘e3+ et les noirs récupèrent leur dame pour rester avec deux pièces de plus. Ceci explique le coup du texte.



26...♙xc3!

Ce sacrifice introduit une très jolie suite, mais

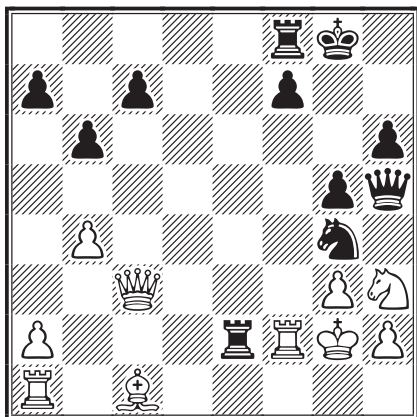
il est entaché du fait qu'au moment où ils l'ont fait, les noirs n'avaient pas calculé le sacrifice de dame du 28<sup>e</sup> coup.

**27. ♖xc3?**

Perd en quelques coups. Plus de résistance offrirait 27. ♖b1, mais de toutes façons, les noirs ont à présent un avantage, petit mais suffisant.

**27... ♜xe2+ 28. ♜f2**

À première vue, le seul coup qui ne perde pas de pièce.



**28... ♜xh3+! 0-1**

Initialement, les noirs n'avaient prévu que 28... ♜xf2+ 29. ♖xf2 ♜xh2+ 30. ♔f3 ♖xf2 31. ♗b2 f6 avec un net avantage noir.

Après 28... ♜xh3+, il pourrait suivre 29. ♔xh3 ♖xf2+ 30. ♔g2 ♖d1+ 31. ♔f3 ♖xc3 récupérant la dame tout en couvrant la tour. Les noirs ont une tour et deux pions de plus.

*Extrait du CDE/077, décembre 1959*  
**MICHEL ROOS**



○ **Taxonera, Florentin**

● **Villedieu, Emmanuel**

Partie Anglaise [A16]

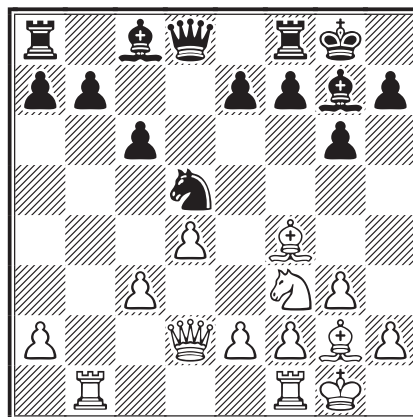
corr FRA Cup/2147, AJEC 1972

Les noirs, voulant affaiblir l'aile dame adverse, prennent du retard dans leur développement. Les blancs occupent le centre et attaquent ensuite à l'aile dame. Le gain d'un pion et une finale jouée faiblement par les noirs leur permettent de remporter la partie.

**1.c4 ♖f6 2. ♖c3 d5 3.cxd5 ♖xd5 4.g3 g6  
5. ♗g2 ♖xc3**

Joué pour affaiblir les cases noires de l'aile dame en supprimant le soutien naturel du pion c3. Mais le cavalier a joué trois coups et la perte de temps est préjudiciable.

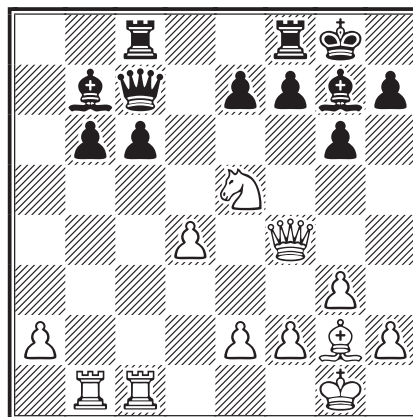
**6.bxc3 ♗g7 7. ♖b1 c6 8. ♖f3 0-0 9.0-0 ♖d7  
10.d4 ♖b6 11. ♗f4 ♖d5 12. ♗d2**



**12...b6 13. ♖e5 ♗b7 14.c4 ♖xf4 15. ♗xf4  
♜c8**

Et non pas 15... ♗c7 qui perdrait après 16. ♖xc6 ♗xf4 17. ♖xe7+.

**16.c5 ♗c7 17.cxb6 axb6 18. ♖fc1**



**18... ♗xe5**

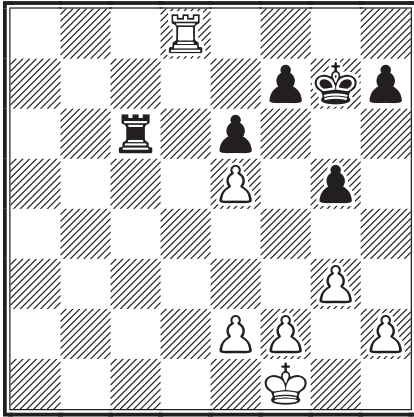
18...c5 19. ♗xb7 ♗xb7 20.dxc5 ♗c7 21. ♖d3 ♗xf4 22.gxf4 bxc5 23. ♖xc5 et le pion a décidera rapidement de l'issue de la partie.

**19. ♗xe5 ♗xe5 20.dxe5 b5 21.a4 ♗a6  
22. ♗xc6 bxa4 23. ♔f1! ♖fd8 24. ♖b6 ♗c7!  
25. ♖xa6 ♖dc8 26. ♖xa4 ♖xc6 27. ♖xc6  
♖xc6 28. ♖a8+ ♔g7 29. ♖e8 e6 30. ♖d8 g5**

*(diagramme page suivante)*

Toute cette suite était forcée. La finale de tours est difficile, les blancs doivent empêcher la tour noire de passer à l'aile roi et tenter de se créer un pion passé en dédoublant les pions.





31.♔e1 ♚c1+ 32.♞d1 ♚c5 33.f4 gxf4  
34.gxf4 ♚c4 35.e3 ♚c2 36.♞d2 ♚xd2??

Les noirs se suicident ! La finale de pions qui résulte de cet échange est perdante pour eux.

En réalité, ils pensaient pouvoir gagner le pion h ou un des pions du centre, mais le roi blanc est trop près des pions.

37.♔xd2 ♔g6 38.♔e2 ♔h5 39.♔f3 ♔g6

39...♔h4 40.♔g2 ♔g4 41.h3+ ♔h4 42.♔h2 et le roi noir devra reculer tôt ou tard, les blancs pouvant temporiser par ♔h2–g2–h2 jusqu’au zugzwang.

40.♔g4 ♔h6 41.e4 ♔g6 42.f5+ ♔h6

43.♔h4 exf5 44.exf5 ♔g7 45.♔h5 1–0

45...♔g8 (45...h6 46.f6+ ♔h7 47.h4 ☹) 46.♔h6 ♔h8 47.h4 ♔g8 48.h5 ♔h8 49.e6 fxe6 50.fxe6 ♔g8 51.e7 ♔f7 52.♔xh7 ♔xe7 53.♔g7+.

*Extrait du CDE/182-183, septembre 1972, commentaires inédits*

FLORENTIN TAXONERA

## LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Bontems, Cyrille (2084)

● Laurent, Claude (2125)

Défense Française [C16]

corr FRA-79ch, AJEC 2013

1.e4

Mon premier championnat de France ! Ma feuille de route est de réussir à prendre le demi-point à mes adversaires. Pour ce faire, Rigueur et Sérieux sont les maîtres-mots de mon comportement dans ce tournoi ! 🤖

1...e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5

4.exd5 aurait été une bonne option quand on voit la suite de la partie Faure - Laurent : 4...♞xd5 5.♘f3 ♘d7 6.♘d3 ♘xc3+ 7.bxc3 b6 8.c4 ♗d6 9.0-0 ♘gf6 10.a4 c5 11.a5 bxa5 12.♞xa5 ♘b7 13.♘a3 ♗c7 14.♗d2 ♘xf3 15.gxf3 cxd4 16.♗b4 ♗d8 17.♞e1 ♞b8 18.♗a4 ♞b7 19.♞a1 g6 20.♞a6 ♘h5 21.♞xa7 ♞xa7 22.♗xa7 f5 23.♘d6 ♔f7 24.c5 ♗g5+ 25.♔f1 ♞d8 26.c6 1-0, Faure - Laurent, même tournoi.

4...f5?!

Surprise, surprise !! Je connais 4...b6 pour l’avoir pratiqué dans le but d’échanger ce diable de fou c8, mais point celui-ci ! C’en est fini de ma préparation sur la Winaver ! Il va falloir maintenant réfléchir. Quel est le but des noirs ? Tout simplement empêcher ♗g4... mais de ce fait :

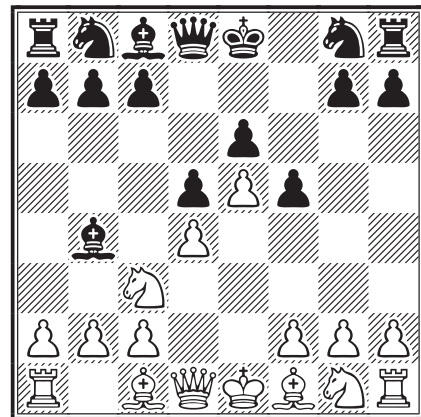
1) les cases blanches sont affaiblies ainsi que

2) le roque noir et

3) le pion e6 en avançant de façon aussi éhontée ! Sans compter que

4) la case g5 est bien faible !

Comme on peut le constater ce coup est, selon les critères positionnels, assez douteux.



5.a3

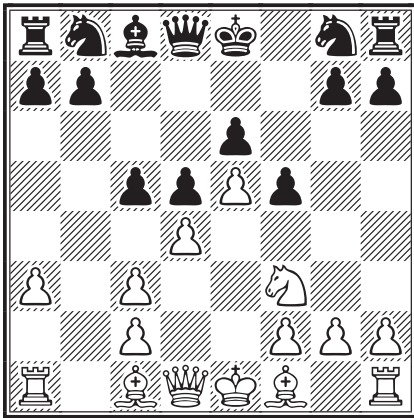
Je poursuis fort logiquement par ce coup de pion qui pose question au fou. 5.♗h5+, joué par Pascal Roques dans ce même tournoi, était bien meilleur car créant plus de problèmes aux noirs.

5...♘xc3+

Après 5...♙f8, je continuais tout simplement en développant mes pièces : 6.♘f3 c5 etc.

### 6.bxc3 c5 7.♘f3

7.♞h5+ était toujours possible ici, transposant dans la partie citée plus haut : 7...g6 8.♞d1 ♞a5 9.♙d2 ♞a4 10.♞b1 c4 11.h4 h6 12.♞h3 ♘d7 13.♞g3 ♘e7 14.♞c1 ♘f8 15.♙xh6 f4 16.♙xf4 ♞xh4 17.♙g5 ♞h1 18.♙xe7 ♘xe7 19.♞f3 ♞e8 20.♞g5+ ♘d7 21.♞f6 ♞e7 22.♞xf8 1-0, Roques - Laurent, même tournoi.



### 7...c4

Seconde surprise ! Le rideau tombe ! M. Dauthuis va être content (cf. *CDE/617*, p. 156), nous allons jouer avec un centre fermé comme dans la variante d'avance ♘. Il attaque à l'aile roi et moi à l'aile dame, bien que finalement il obtienne des solutions sur les deux ailes ! 7...♙d7 ou 7...♘c6 étaient possibles. Par contre, 7...♞a5, comme on peut le voir dans les commentaires de fin de partie, n'est peut-être pas aussi correct qu'il paraît car dans plusieurs variantes la dame est à l'étroit sur cette case et peut devenir une cible.

### 8.♙e2

Je choisis de poursuivre mon développement avant d'aller jouer sur la case g5 et l'aile roi.

### 8...♘e7 9.♙g5

L'idée est d'échanger ce fou contre le cavalier e7 pour faire suivre a3-a4 et laisser les noirs avec un mauvais fou. En outre, les cases blanches du camp noir seront faibles. La poussée h7-h6 ne ferait que provoquer un trou en g6 où le cavalier blanc pourrait rapidement s'installer.

*A posteriori*, je me rends compte que ce plan est plus que douteux mais, comme le disait fort justement Kortschnoj, mieux vaut avoir un mauvais plan que pas de plan du tout. Peut-être aurais-je dû attaquer tout de suite par 9.h4 ou 9.♘g5 ?

9.h4 sera joué au prochain coup et j'ai préféré poursuivre mon développement. Et sur 9.♘g5 je me demandais où développer mon fou de cases noires ensuite... 🤔

### 9...♘bc6

Sur 9...♞a5 qui sera de toute façon joué tôt ou tard pour attaquer c3, 10.♞d2 (forcé) 10...♘bc6 (attaque d4) 11.0-0.

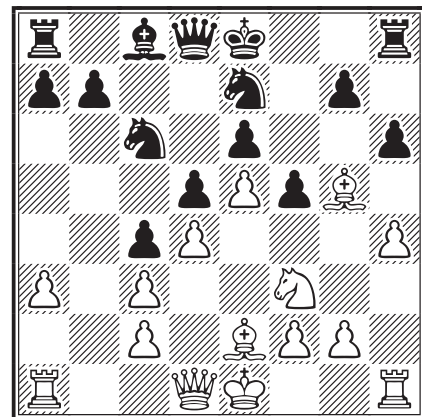
### 10.h4

Finalement je me décide pour ce coup qui me trottait dans la tête et ne roque pas immédiatement espérant 10...h6. 10.a4 avait aussi retenu mon attention pour empêcher b7-b5.

### 10...h6

Le coup attendu ! La case g6 est maintenant prête à recevoir mon cavalier.

10...b5 11.♘g1 0-0 12.♘h3 ♞a5 13.♞d2 ♙d7 14.♘f4 et voilà une position qui me convient ! Ou 10...0-0 11.♘g1 ♞a5 12.♞d2 ♙d7 13.♘h3.



### 11.♙xe7??

Je poursuis mon plan mais c'est une bien belle erreur car ce fou me manquera par la suite pour attaquer l'aile roi affaibli. Fischer chouchoutait sa paire de fous et ne s'en serait pas débarrassé ainsi, mais j'avais en tête une maxime de Botvinnik qui disait en substance que la paire de fous pouvait être donnée pour obtenir un avantage positionnel... ce que je pensais obtenir, mais ce qui ne fut pas le cas. 11.♙f4 était le bon coup bien évidemment.

### 11...♘xe7 12.♞d2

Avec cette structure de pions c2-c3-d4-e5, mon fou e2 fait bien pitié ! Je me retrouve dans une position certes solide, mais on ne peut plus passive alors que mon adversaire pourra jouer sur les deux ailes. Mon horizon se limite désormais à l'aile dame et à la colonne b ouverte. C'est à

ce moment que je me suis rendu compte que l'échange de mon fou de cases noires était une erreur ♖.

D'autres coups étaient à ma disposition : 12.♘g1 suivi de ♘h3 pour contrôler la case f4 qui ne tardera pas à accueillir un pion, 12...0-0 (12...f4 tout de suite est jouable, 13.♙h5+ g6 14.♙g4 0-0 15.♖d2 ♜f7 16.♘f3 ♙d7) 13.♘h3 (13.♖d2) 13...f4 14.♙g4 activant le fou qui pointe vers le pion arriéré e6, 14...♘c6.

12.a4 est aussi possible et sera joué, comme ♘g1, de toute façon tôt ou tard dans cette partie : 12...♖a5 13.♞a3 (13.♖d2 défendant le pion faible en c3, est récurrent dans cette position) 13...♙d7 14.♖a1 0-0.

12.g3 ne me plaisait guère à cause de 12...f4 (ou 12...0-0) 13.gxf4 et maintenant mon aile roi est affaiblie elle aussi.

### 12...g6

12...0-0 13.h5 suivi de ♘h4-g6.

### 13.a4

Le jeu étant fermé, je préfère, avant de roquer, attendre de voir ce que vont faire les noirs et laisser mon roi encore un peu au centre.

### 13...♖a5

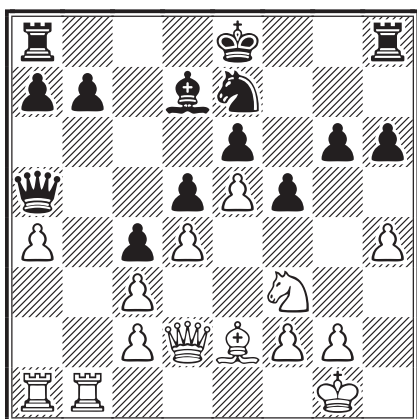
Mon adversaire choisit l'aile dame comme champ de bataille.

### 14.0-0

Joué surtout pour amener la seconde tour sur l'aile dame.

### 14...♙d7 15.♞fb1

Ma colonne de survie !



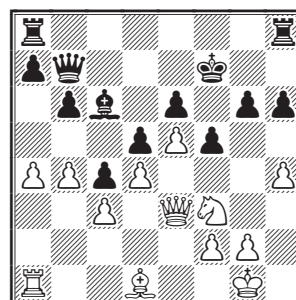
### 15...b6

15...0-0-0 16.♞a2 ♘b8 17.♖c1!? (avec l'idée d'autoriser la capture du pion c pour essayer de

mettre un peu d'activité dans mon jeu en attaquant la dame pour obtenir ainsi l'initiative au cas où les noirs seraient gourmands !) 17...b6 [17...♖xc3 s'avère possible sur un jeu précis des noirs, 18.a5 ♘c6 19.♞a3 ♘xd4 et de ce fait les noirs obtiennent deux fantassins bien dangereux au centre, 20.♙f1 ♖xc2 21.♘xd4 (l'échange des dames tourne à l'avantage des noirs : 21.♖xc2 ♘xc2 22.♞a2 g5 23.♞xc2 et sans la dame, cela sera difficile pour les blancs d'autant plus que les noirs ont de sérieux atouts au centre et à l'aile roi) 21...♖xc1+ 22.♞xc1 suivi du déplacement d'une tour noire en g8, et je préfère les noirs] 18.♞a3 suivi de ♖d6+.

### 16.♞b4 0-0-0

Bien sûr, 16...0-0 ne va pas à cause de 17.♖xh6. Si 16...♙f7 17.g3 (mon problème est que l'action se déroule à l'aile dame et que je ne peux y amener suffisamment de pièces; si je joue 17.♖c1, c3 reste alors sans défenseur et après 17...♘c6 je ne vois pas de compensation au sacrifice de qualité par 18.♞a3 si ce n'est le dédoublement de mes pions : 18...♘xb4 19.cxb4 ♖a6 suivi par exemple de 20.♙d1 ♖b7 21.♖e3 ♙c6 22.c3 ;



cette position me plaît assez, mais je ne pense pas que les blancs puissent en tirer grand-chose) 17...b5 18.♞ab1 bxa4 19.♞b7 ♙e8 20.♞7b4 a3 (20...♖c7) 21.♞a1 ♘c6 22.♞bb1 ♙f7 23.♞a2 ♞ab8 24.♞ba1 ♖c7 25.♞xa3 a5=.

### 17.g3

Difficile de trouver un plan pour les blancs ! Ma dame est rivée à la défense du pion c3, mon fou est on ne peut plus mauvais et mon cavalier ne sert pas à grand-chose lui non plus. Quelle passivité ! Et tout ça par manque d'audace dès l'ouverture !...

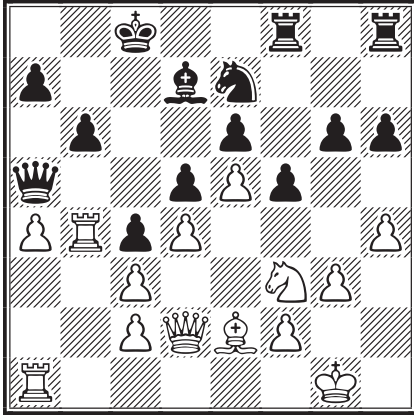
Je mijote de sacrifier mon mauvais fou pour trouver du jeu, mais pour l'instant c'est irréalisable : 17.♙xc4 dxc4 18.♞xc4+ ♙b8.

Envisageable est : 17.♖d1 ♘c6 18.♞bb1 ♖xc3 19.a5 ♘xa5 20.♖c1 ♘c6 21.♞a3 ♘xd4 22.♘xd4

♖xd4 23.♞xa7 ♖c5 24.♞b2 ♘b8 25.♞a2 avec contre-jeu blanc.

17.♘h2?! g5 18.h5 ♜df8 19.♘f1 f4 et mon cavalier ne peut venir en e3, 20.♘h2 ♙e8 21.♙g4 ♘f5. 17.♙f1 ♜dg8 18.♞bb1.

**17...♞df8**



**18.♘g2**

À ce niveau, je suis mal sans être bien. Que jouer ? Peut-être f2–f4 avant qu’il ne pousse ses pions, pour embêter son fou d7. Peut-être envisager le sacrifice du cavalier (♘e1–g2–e3) afin obtenir la diagonale h1–a8 pour le fou et du contre-jeu avec les pions c et d ?

18.♘e1 avec l’idée de ♘g2–e3xc4 échoue sur 18...g5 19.h5 (nouvelle cible pour les noirs) 19...♞hg8;

18.♘h2 g5 19.h5 ♙e8 20.♘f1 ♘b8 21.♘e3 ♙d7 22.g4 (22.♙xc4 échoue sur 22...f4!) 22...fxg4 23.♘g4 ♞f4 24.♘f6 ♘c8 et ma position tient toujours.

**18...♞f7 19.♞c1**

19.♘h2 permet aux noirs de jouer 19...g5 et si 20.♙h5 ♞g7 menaçant gxh4.

**19...♘b7**

19...f4 20.g4! ♞g8 21.♞a3.

**20.♞a3 ♞g8**

Sur 20...f4 toujours 21.g4 ♘a8 22.♘d2.

**21.♞h1**

Direction l’autre aile en espérant obtenir du contre-jeu 😊.

**21...♘a8**

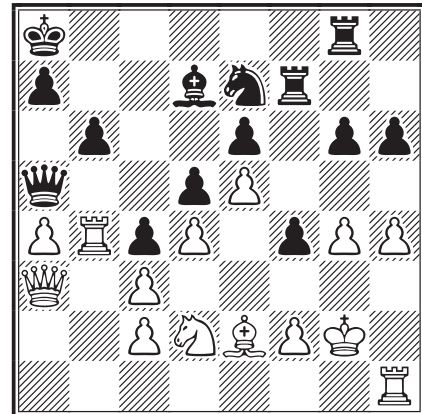
21...g5 22.hxg5 hxg5 23.♞h5 g4 24.♘g5 me convenait ou 21...f4 22.g4 ♘a8 23.♙d1.

**22.♘d2 f4**

22...♘c6 23.♞b5 ♞a6 24.♞bb1 f4 25.g4;

22...g5 23.♙h5 ♞fg7 24.♘f1 ♞h8.

**23.g4**



**23...♞d8**

J’avais étudié les variantes suivantes : 23...h5 24.♘f1 (24.♞g1 hxg4 25.♙xg4 g5 26.h5 ♘f5; 24.g5 ♘f5 25.♘f3 et mon aile roi est bloquée) 24...hxg4 25.♙xg4 ♞h7 26.♘g2 ♘f5 27.♘f3 ♞gh8 28.♘f1 ♘g7 (perdant est 28...♘xh4 29.♞xh4 ♞xh4 30.♘xh4 ♞xh4 31.♞b5!+– et sur 31...♙xb5 le roi échoue dans un réseau de mat, 32.♞f8+) 29.♘g5 ♞xh4 30.♞xh4 ♞xh4 31.♘xe6 ♞xg4 32.♘c7+ ♘b7 33.e6 ♘xc7 34.exd7 ♘xd7 35.♞b5 ♘e6 (35...♞a6?? 36.♞xd5++–) 36.♞xa5 bxa5 37.♞b2 et la dame doit faire face à tour, cavalier et majorité de pions à l’aile roi.

**24.♙f3**

24.h5 g5 (24...gxh5 25.♞xh5 ♞h7 26.♞h4 ♞g8 27.♙f3 ♘b8 28.♘b1 ♘g6 29.♞h5 ♘h8 30.♘d2 ♘f7 31.♘f1 ♘g5 32.♙g2 et toujours rien de concret pour les blancs) 25.♞d1 ♘c6 26.♞bb1 ♞a6 27.♘g1 ♘a5 28.♞a1 ♞c8 29.♘f3 tous les secteurs de l’échiquier sont bouclés;

24.♘f3 ♘c6 25.♞b5 ♞a6 26.♞hb1 ♘a5 27.♞5b4 ♙c6 28.♞4b2 ♞b7.

**24...♘b8**

24...♘c6 est une imprécision qui aurait permis aux blancs de sacrifier leur cavalier pour enfin obtenir l’initiative tant recherchée !

**25.♞hb1**

25.h5 m’a traversé l’esprit, par exemple : 25...gxh5 26.♞xh5 ♞h7 27.♞h3 ♙e8 28.♙e2 h5 29.gxh5.

**25...♙e8**

Après 25...♘c6 26.♞b5 on profite encore du mauvais positionnement de la dame noire. 25...h5 donnerait la possibilité de sacrifier la



tour sur le roque noir ! Même lorsque l'on a une position supérieure, il faut rester vigilant sous peine d'être sévèrement puni et de ruiner le fruit d'une bonne gestion de la partie : 26. ♖xb6+ axb6 27. ♗d6+ ♔c8 28. ♖xb6 ♘c6 29. ♖xc6+ ♙xc6 30. ♗xe6+ ♜f7 31. ♗xc6+ avec avantage blanc.

25... ♙c6 revient au même que le coup du texte : 26. ♔h2 ♜g7 27. ♔g2.

### 26. ♔h2?!

26. ♙e2 ♘c6 27. ♖b5.

### 26... ♖h7

26... ♘c6 27. ♖b5 ♗a6 28. ♘xc4 dxc4 29. ♗c5 ♖b7 30. ♗xc4 ♜c8 31. ♗xe6 ♗xa4 32. ♗d6+ ♔a8 33. ♖5b3.

### 27. ♙e2

27. ♖h1 h5 28. gxh5 gxh5 29. ♙g2 ♘g6 30. ♘f3; 27. ♙g2 g5 28. ♘f3 ♙c6 29. ♔g1 gxh4 30. ♘hx4 ♜g7 31. ♘f3 ♖h8 32. ♙h3.

### 27... ♘c6

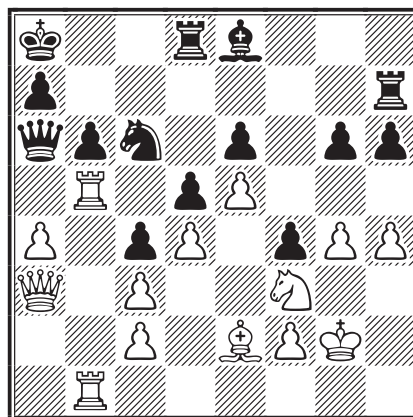
27...g5?! 28. ♙xc4 dxc4 29. ♘xc4 ♗a6 30. ♘xb6 ♔c7 31. ♘c4 et les blancs ont l'initiative;

27... ♙c6 28. ♘f3.

### 28. ♖b5 ♗a6 29. ♘f3

29. ♔g2 ♘e7 30. ♖5b4.

29... ♔a8 30. ♔g2 1/2-1/2



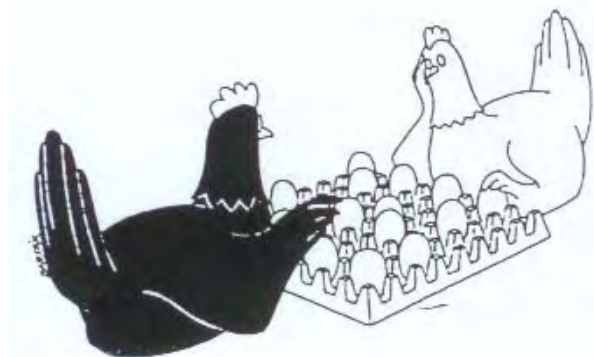
J'ai éprouvé un grand soulagement quand mon adversaire a accepté ma proposition de nulle car il n'est point commode de jouer une position passive ! Néanmoins les noirs ne pouvaient gagner et je remercie Claude Laurent pour cette partie riche d'enseignements ! Primo, ne se débarrasser de sa paire de fous que lorsque les compensations sont bien réelles et substantielles (pas comme dans cette partie 😞) et secundo être toujours à l'affût d'un relâchement de son adversaire pour en profiter immédiatement par une suite tactique afin d'obtenir l'initiative si convoitée !

CYRILLE BONTEMS

## NOS TOURNOIS

### 78° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

*Pas de nouveau résultats, classement paru dans le n° 617 inchangé. 10 parties restent en cours.*



### 79° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

#### RÉSULTATS

35. Fister - Roques .....	1/2-1/2
36. Merrheim - Bontems .....	1/2-1/2
37. Gilbert - Bontems .....	1 - 0
38. Sage - Merrheim .....	1/2-1/2
39. Laurent - Gilbert .....	0 - 1
40. Roubaud - Bobel .....	1/2-1/2
41. Bobel - Soldano .....	1 - 0
42. Fister - Gilbert .....	1/2-1/2
43. Ducoulombier - Faure .....	0 - 1
44. Bobel - Sage .....	1/2-1/2
45. Merrheim - Faure .....	1/2-1/2
46. Sage - Deneuille .....	1 - 0
47. Roques - Durandal .....	1 - 0
48. Sage - Laurent .....	1 - 0

49. Sage - Roubaud .....	1/2-1/2													
50. Sobry - Bobel .....	0 - 1													
51. Sage - Sobry .....	1/2-1/2													
52. Bontems - Roubaud .....	0 - 1													
53. Durandal - Bontems .....	1/2-1/2													
<b>CLASSEMENT PROVISOIRE</b>														
1. Pascal Roques		EXC	7,5	(3)										
2. Philippe Bobel		EXC	7	(3)										
3. Thierry Faure			6,5	(3)										
4. François Sage		SIM	6	(4)										
5. Christophe Gilbert		EXC	5,5	(5)										
6. Cyrille Bontems			4,5	(2)										
7. Xavier Merrheim														
David Roubaud		SIM	3	(9)										
9. Bernard Fister		EXC	3	(8)										
10. Christian Deneuveille		EXC												
Sébastien Sobry			2	(9)										
12. Graziano Soldano		MN	1,5	(9)										
13. Bertrand Ducoulombier														
Jean Durandal			0,5	(12)										
15. Claude Laurent			0,5	(7)										

### 80<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014-2015

Le prochain championnat de France par correspondance, 80<sup>e</sup> du nom, sera lancé le 1<sup>er</sup> février prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **31 décembre 2013** auprès du directeur général des tournois :

**M. Laurent Tinture**  
rue du Fossé, 26400 Grâne  
[laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

**Attention, pour cette édition, les nouveaux règlements seront appliqués !**

### TOURNOIS ACCESSION

#### RÉSULTATS

corr Tournoi Accession 018, AJEC 2013				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Audie, Alain	2092		■	=	=	=	=	1	1	1	1	6	
2	Faure, Thierry	2175		=	■	=	=	=	=	1	1	1	5,5	
3	Garau, Bernard	2036		=	=	■	=	1	=	=	=	1	5	
4	Blondel, Francis	1993		=	=	=	■	=	1	=	=	=	4,5	17,25
5	Soldano, Graziano	MN 2217		=	=	0	=	■	=	1	=	1	4,5	15,75
6	Nouveau, Laurent	MN 2093		0	=	=	0	=	■	=	=	=	3	11,25
7	Desquiens, Stéphane	2026		0	0	=	=	0	=	■	1	=	3	9,75
8	Flécher, Joseph	1927		0	0	=	=	=	=	0	■	=	2,5	
9	Beck, Georges	1965		0	0	0	=	0	=	=	=	■	2	
<b>MOYENNE ELO : 2058 – DT : MATHIAS GUIDONI</b>														

corr Tournoi Accession 016, AJEC 2012				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Épinoux, Jean-François	2096		■	=	=	=	1	1	1	1	1	6,5	20,25
	Merrheim, Xavier	2115		=	■	0	1	1	1	1	1	1	6,5	20,25
3	Soldano, Graziano	MN 2257		=	1	■	=	=	1	1	=	1	6	21,25
4	Garnica, Hervé	MN 2049		=	0	=	■	1	1	1	1	1	6	17,25
5	Blondel, Francis	1921		0	0	=	0	■	0	=	=	=	3,5	
6	Duvette, Michel	2158		0	0	0	0	1	■	=	1	0	2,5	
7	Masset, Jacques	1909		0	0	0	0	0	=	■	=	1	2	
8	Jacon, Marcel	1885		0	0	=	0	0	0	=	■	=	1,5	4,75
9	Gérard, André	1733		0	0	0	0	0	1	0	=	■	1,5	3,25
<b>MOYENNE ELO : 2013 – DT : MATHIAS GUIDONI</b>														

## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5535** – Raoul Gho, Nguyen Minh Khoi, Claude Bajoue, Brice Boucher, Michel Poupinel.

**5540** – Bernard Garau, François Pinchon, Gilles Bizet, Bernard Fister, Jacques Masset.

**5541** – Michel Dard, Michel Durlin, Patrick Humbert, Yvan Simonet, Samir Azzoug.

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.

### RÉSULTATS

5018, 2012	1	2	3	4	5	Pts		
1 Gawiec, P	■ ■ = = =	1	1	1	1	1	6,5	
2 Masset, J	= = ■ ■	1	=	1	=	1	1	6
3 Le Savouroux, H	= 0 0 =	■ ■	1	1	1	1	5	
4 Piguët, F	0 0 0 =	0 0	■ ■	1	1	1	2,5	
5 Adam, J.-P.	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0	■ ■			0	

5533, 2013	1	2	3	4	5	Pts		
1 Garau, B	■ ■ 1 =	1	1	1	1	1	7,5	
2 Bizet, G	0 = ■ ■	=	0	1	=	1	1	4,5
3 Blondel, F	0 0 = 1	■ ■	=	0	1	1	4	
4 Damarez, Ph	0 0 0 =	=	1	■ ■	0	0	2	
Felbinger, J	0 0 0 0	0 0	1	1	■ ■		2	

## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

13/1T/12 s J. Masset - F. Pinchon

13/1T/13 s P. Brisson - B. Schulz

#### Deuxième tour

13/2T/09 s A. Duchardt - M. Aymard

13/2T/10 s Ch. Norguet - F. Pinchon

#### Quatrième tour

13/4T/08 s A. Audie - B. Garau

13/4T/09 p J. Flécher - C. David-Bordier

13/4T/10 p C. Gilbert - P. Brisson

#### Demi-finale

13/D/03 s Cl. Oger - B. Garau

#### Finale

13/F/01 s Ph. Bobel - G. Hervet

### RÉSULTATS

#### Premier tour

12/1T/18 H. Guineret - P. Humbert ..... 2 - 0

12/1T/25 Cl. Becker - S. Verslype ..... 2 - 0

12/1T/28 J. Masset - G. Dumont ..... 2 - 0

13/1T/08 J.-J. Nevez - H. Dufrenoy .... 2 - 0

13/1T/09 A. Duchardt - O. Bruez ..... 2 - 0

13/1T/10 F. Pinchon - P. Humbert ..... 2 - 0

#### Deuxième tour

11/2T/11 C. Bontems - P. Pierron\* ..... 1 - 1

#### Troisième tour

13/3T/01 J. Masset - J.-L. Duriez ..... 2 - 0

13/3T/05 Cl. Becker - C. Theveniaud . 1,5-0,5

#### Quatrième tour

11/4T/03 O. Ronat - M. Hömske ..... 2 - 0

12/4T/02 F. Sage - Cl. Oger\* ..... 1 - 1

13/4T/05 C. Bontems - J. Flécher ..... 1,5-0,5

13/4T/08 B. Garau - A. Audie\* ..... 1 - 1

#### Demi-finale

12/D/02 Ph. Bobel - J. Santini ..... 1,5-0,5

13/D/01 Cl. Oger - B. Fister\* ..... 1 - 1

\* Deux parties nulles.

## COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CONGRÈS ICCF DE CRACOVIE

(20 au 26 juillet 2013)

### PRINCIPALES DÉCISIONS PRISES

- Admission du Cap Vert et du Venezuela comme nouveaux membres de l'ICCF.
- Élection d'un nouveau directeur du Marketing : Andrew Dearnley ENG.
- Nomination de Markus Hömske FRA au poste de NTTC (*Non Title Tournament Commissionner*) en remplacement de Andrew Dearnley.
- Jason Bokar USA reprend le poste de responsable du *Help Desk* en remplacement de Markus Hömske.
- Adoption du temps incrémental. Les tournois ICCF conservent leurs cadences 10/50 ou 10/40, mais on pourra introduire de nouveaux contrôles de temps avec incrémentation dans les tournois nationaux ou la ligue des champions par exemple. Soit : x jours au départ + y jours tous les 10 coups. Ex. : 100 jours + 10 jours tous les 10 coups. Le minimum pour être éligible au classement

ICCF est 150 jours pour les 50 premiers coups (équivalent au 10/30 actuel)

- Adoption des *table bases* de 6 pièces (y compris la suppression de la règle des 50 coups dans le cas d'un résultat décidé par les *table bases*).
- Suppression des congés spéciaux, mais augmentation des congés à 45 jours par an.
- Nouvelle structure des tournois européens similaire à la structure ICCF. Nous publierons un texte à ce sujet.
- Nouveaux titrés français : **Mikael Pellen** SIM, **David Roubaud** IM et SIM, **François Sage** IM et SIM, **Melissa Broudin** ILM, LGM et IM (!!), **Claude Le Page** IM.

Le compte rendu complet est lisible sur le site de l'ICCF.

ÉRIC RUCH et MICHEL LECROQ



## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CANDIDATS

**W-31ch, ct 01** (catégorie 12) – 1. Robson, N ENG 9\*\*\*; 2/4. Keuter, K GER, von Weizsäcker, Dr RKF GER, Westera, B NED 6,5\*\*; 5/9. Papenin, N UKR, Cesetti, C ITA, Shpakovsky, AN RUS, Stalmach, K CZE, Kolesar, M SVK 6\*\*; 10/12. Berlinger, G GER, Duliba, Dr EP USA, de Asis Velilla Velasco, F ESP 5\*; **13. Campant, B FRA 4,5.**

### PRÉLIMINAIRES

**W-35, prel 14** – 1. Selen, D TUR 10,5\*; 2. Loginov, AI RUS 10\*; 3. Ciciotti, AW ITA 9; 4/5. Hauser, J SUI, Monteiro Mesquita Jr, F BRA 8,5; 6/7. Rogos st, J SVK, Murden, C AUS 8; 8. Fischer, D GER 7,5; **9/10. Sapundjiev, Ing G BUL, Oger, C FRA 7;** 11. Pheby, I ENG 6; 12. Hoffmann, F GER 5,5; 13. Paulík, V CZE 5; 14. de Waard, JAM NED 4,5; 15. Richards, J MLT 0.

**W-36ch, prel 14** – 1. Terreaux, G SUI 10\*; 2. Oudheusden, WA NED 9,5; 3/4. Jung, B GER, Pavlikov, AN RUS 9; 5/6. Wharrier, JA ENG, Ivanov, VN RUS 8; **7/10. Litvinenko, N KAZ, Cumming, DR SCO, Biedermann, T USA, Sage, F**

FRA 7,5; 11. Bresadola, Dr G ITA 7; 12. Bensiak, N GER 6; 13. Pavlíček, M CZE 5; 14. Parés Vives, N ESP 3; 15. Aiken, R USA 0,5.



## TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/MN/080** – 1. Andersson, M SWE 8\*; 2/3. Tleptsok, RA RUS, Brömme, S GER 7,5; 4/6. Krzyżanowski, A POL, Samerdokas, A LTU, Carolei, A ITA 6,5; 7. Schuller, J LUX 6; **8/9. Baufays, H BEL, Roques, P FRA 5,5;** 10/11. Rak, P GER, Yazgeldiev, K TKM 5; 12. Schyndel, A GER 4,5; 13. Škerlík, Mgr S SVK 4.



## WORLD CUP

### LANCEMENT

Les 12 semi-finales de la 18<sup>e</sup> Coupe du monde ont été lancées le 30 août. Ce sont des tournois de catégorie 5 à 13 joueurs (normes possibles :

Normes : \*\*\* = GM ; \*\* SIM ; \* = IM.



SIM = 9/12, IM = 8). Seuls les vainqueurs seront qualifiés pour la finale. 4 joueurs de l'AJEC ont pris le départ : **R. Serradimigni** GM (sf1), **B. Campant** (sf4), **É. Girard** (sf7) et **Cl. Oger**

(sf10). Notons que ces tournois sont primés, les quatre premiers de chaque semi-finale recevront, dans l'ordre du classement : 1 000, 600, 300 et 100 €.

## 20<sup>E</sup> COUPE DU MONDE

### APPEL À CANDIDATURES POUR LES PRÉLIMINAIRES

L'ICCF a le plaisir d'annoncer pour fin 2013 le démarrage de la 20<sup>e</sup> Coupe du monde qui est organisée par la fédération russe RCCA, sous l'autorité du CTL M. Andrey Pavlikov. En voici les caractéristiques :

- la compétition se déroulera en trois phases : préliminaires, demi-finales et enfin finale ;
- les règles du jeu sont celles de l'ICCF ;
- tout joueur d'échecs peut postuler, et peut s'inscrire à plusieurs groupes dans ces Préliminaires ;
- le 1<sup>er</sup>, voire le 2<sup>e</sup> (selon le nombre d'inscrits), d'un groupe/section est qualifié pour le tour suivant, les demi-finales ; un joueur ne pourra pas être qualifié pour plus de deux demi-finales ;
- chaque vainqueur d'un groupe des

Préliminaires recevra comme prix un livre ;

- le démarrage officiel des Préliminaires est prévu pour le 30 novembre 2013 ;
- jeu via le webserveur de l'ICCF ;
- 50 jours de réflexion pour 10 coups ;
- en principe, les groupes devraient avoir 13 participants avec une seule partie à jouer contre chaque adversaire ;
- fin des Préliminaires : 31 mai 2015 ; les parties non terminées seront arbitrées ;
- les demi-finales devraient débiter fin septembre 2015.



Tout candidat de l'AJEC doit :

- posséder un ordinateur et une connexion Internet ;
- être à jour de sa cotisation 2013 de notre Association ;
- fournir ses nom et prénom ;
- donner son adresse électronique ;
- donner ses coordonnées postales (en cas de problème) ;
- donner son numéro d'identifiant de l'ICCF (s'il en possède déjà un) ;

- donner son Elo ICCF et/ou son Elo FIDÉ (s'il en possède un) ;
- mentionner ses éventuels titres ICCF et/ou FIDÉ ;
- préciser le nombre de groupes auxquels il souhaite participer (de 1 à ∞) ;
- les droits d'entrée pour ces Préliminaires sont fixés à 13 € par groupe/section ; le règlement se fera par chèque postal ou bancaire à l'ordre de l'AJEC lors de l'inscription auprès de :

**DENIS ROZIER,**  
61 impasse des Abeilles,  
38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr)

Date limite de dépôt des candidatures pour l'AJEC : **25 octobre 2013 minuit.**

## SEMI-FINALES

**WC-16, sf 01** – 1. Funke, K GER 8,5; 2/3. Kruchem, P GER, Uecker, D GER 7; 4/5. Gullotto, V ITA, Anderskewitz, R GER 6,5; 6. Traut, W GER 6; 7/8. Bacholke, M GER, Greiner, TJ USA 8,5; **9. Bobel, P FRA 4,5**; 10. Sprinkhuizen, APJ NED 4; 11. Klewe, W GER 3,5; 12. Slavík, M CZE 1,5; 13. Grigat, KD GER 0.

**WC-17, sf 07** – 1/2. Pierzak, R POL, Morozov, DV RUS 5,5\*; 3/4. Bachmann, W GER, Schroeder, MJPG NED 4,5; 5. Mende, I LAT 4; **6/8. Sikorsky, R GER, Marez, S FRA, Solf, F GER 3,5**; 9. Mayer, J GER 1,5.

## PRÉLIMINAIRES

**WC-18, prel 42** – 1/2. Rekhman, P UKR, Pheby, IM ENG 9; **3. Fister, B FRA 8,5**; 4/6. Sørensen, MDF DEN, Gullotto, V ITA, Pęczkowski, M POL 8; 7. Lopes, D CPV 6; 8/9. Thew, B AUS, Jozefini, Mgr L SVK 5; 10/11. Parente, A POR, van den Haak, GKP NED 4,5; 12. Rummyantsev, VA RUS 2,5; 13. Räisänen, T FIN 0.

**WC-18, prel 65** – 1/4. Schmidt, T GER, Davidov, A BUL, Sgherri, M ITA, **Ronat, O FRA 8**; 5/7. Sharpe, S CAN, Moisa, L ROU, Endsley, BE USA 7,5; 8/9. Schneider, Dr HJ GER, Cvak, R CZE 7; 10/11. Pawlowski, W GER, Daróczy, S HUN 4; 12. Daróczy, S HUN 1,5; 13. Costa, H CPV 0.

## VETERANS WORLD CUP

## LANCEMENT

Les préliminaires de la 6<sup>e</sup> Coupe du monde des Vétérans commencent ces jours-ci. C'est un beau succès pour notre Association puisque 13 joueurs de plus de 60 ans se sont inscrits dans 17 groupes de ce tour préliminaire (compte non tenu des *Direct Entries*). Deux remarques :

a) les Elo vont de 1800 provisoire à 2340, dont un titré;

b) les années de naissance vont de 1926 à 1951 !

Les joueurs de l'AJEC sont les suivants : M. Alberny (2), A. Audie, B. Baroin, F. Blondel (2), P. Danzanvilliers, A. Duchardt (2), J. Flécher, A. Gérard, F. Pinchon (2), D. Rozier, F. Sage SIM, A. Véroni, T. Viaud.

Bonne chance à tous et soyez forts !

**DENIS ROZIER**, responsable AJEC  
des Coupes du monde ICCF

## RÉSULTATS

**VWC-5, prel 20** – 1. Wharrier, JA ENG 9; 2. Lovaković, F CRO 8; 3/4. Gromotka, H GER, Mergard, H GER 7,5; 5. Šeško, M SLO 7; 6/9. Bernal Caamaño, JL ESP, Abramov, GA RUS, Chodorowski, R POL, Henri, J HKG 6,5; 10. Kratochvíl, J CZE 6; 11. Pettersson, R (Örebro) SWE 4; **12. Flécher, J FRA 2,5**; 13. Saint Louis, P CAN 0,5.

corr E-67ch, finale, ICCF 2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Cruzado Dueñas, C. GM ESP 2600	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	1	=	1	59,00
2 Fajs, Bojan IM SLO 2431	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	58,75
3 Kunzelmann, Dr Fred GM GER 2491	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	=	1	1	1	9	55,75
4 Rogos, Ján SIM SVK 2475	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	9	54,75
5 Seia, João de Aragão POR 2363	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	8,5	
6 Bellmann, Herbert SIM GER 2476	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	8	50,25
7 Gleichmann, Matthias SIM GER 2540	=	=	0	=	=	=	■	1	=	=	=	=	=	1	1	8	49,75
8 Boger, Raymond GM NOR 2654	=	=	=	=	=	=	0	■	0	1	=	1	=	1	1	8	48,75
9 Shishkov, Pavel A IM RUS 2366	0	=	=	=	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	1	7,5	
10 Yalov, Shimon ISR 2392	=	0	=	=	=	=	=	0	=	■	1	=	=	=	1	7	
11 Overton, David J SIM ENG 2411	0	0	=	0	=	=	=	=	0	■	=	1	1	=		6	
12 Pauwels, Christophe GM BEL 2555	0	0	=	=	=	=	=	0	=	=	=	■	0	=	1	5,5	
13 Ponomarev, Aleksandr SIM RUS 2484	0	=	0	0	0	0	=	=	=	0	1	■	=	0		4	27,50
14 Johnsen, Klaus Høeck IM DEN 2432	=	0	0	0	0	=	0	0	=	=	0	=	=	■	1	4	21,25
15 Scheuermann, B. SIM GER 2427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	0	■	0,5	

CATÉGORIE IX – Normes : GM = 10/14, SIM = 8, IM = 7 – DT : VALERY IGOREVICH MYAKUTIN (IA)

## 5<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 26** – 1/2. Bogatov, NE RUS, Seryakov, O UKR 5; 3. Halliwell, T ENG 4; 4. Glatthaar, M RSA 3,5; 5. Schumacher, F GER 2,5; **6. Humbert, P FRA 1**; 7. Wong, R USA 0.

**Groupe 64** – 1/2. **Bobel, Ph FRA**, Shabaev, VN RUS **5,5**; 3/4 Sousa, CNF POR, Wagner, Dr K GER 3; 5. Walker, JT ENG 2; 6/7. Lewis, KJ USA, Zannias, G GRE 1.

**Groupe 77** – 1/2. Orzeł, R POL, Gerhards, G LAT 4,5; 3. Lehnhoff, H GER 4; 4/5. Nett, P SUI, Potapov, AG RUS 3,5; **6. Jacquier, L FRA 1**; 7. Lipsits, S USA 0.

**Groupe 80** – 1. Lesko, M UKR 5; 2. Stone, G USA 4,5; 3. Salzmann, S SUI 4; 4. Ermakov, VS RUS 3,5; 5/6. Beltins, G LAT, Bañón Cifuentes, E ESP 2; **7. Duvette, M FRA 0**.



## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/338** – 1. Lakudas, A UKR 7; **2/3. Broudin, M FRA**, Engelen, JHHM NED **6,5**; 4. Frijling, J NED 6; 5/6. Popescu, IR ROU, Wuttke, J GER 5,5; 7. Pirhala, L CZE 5; 8/9. Staf, G SWE, Popov, VV RUS 4,5; 10. Sparnacini, S ITA 3; 11. Matozo, PA BRA 1.

**WS/M/340** – 1. Delizia, C ITA 7; **2. Le Page, CI FRA 6**; 3/4. Morelli, A ARG, Leonard, A USA 5,5; 5/6. Lopes, RSA POR, Meißner, R GER 5; 7/9. Pérez Ferrís, M ESP, Veček, M SLO, Gutovskiy, M UKR 4,5; 10. Kürten, D GER 4; 11. Popov, VV RUS 3,5.

**WS/M/342** – **1. Broudin, M FRA 7,5**; 2/4. Dunlop, G AUS, McClain, D USA, Trofimov, NM RUS 5,5; 5/7. Cade, S ENG, Novak, A SLO, Antonov, VV RUS 5; 8/9. Schäfer, U GER, Nenciulescu, S ROU 4,5; 10. Kristjánsson, SH ISL 4; 11. Tödter, H GER 3.

**WS/M/368** – 1. Cómes Dumoulin, RM ARG 8; **2/7. Davis, J NZL**, Zawadski, A USA, Mužas, K LTU, Kleiser, G AUT, **Sage, F FRA**, Cardoso García, S ESP **5,5**; 8. Nicklich, W GER 5; 9. Schunck, F GER 4,5; 10. Kruk, SV RUS 3,5; 11. Sazon, A POL 1.

**WS/M/370** – 1/2. Albano, A USA, Anokhin, Y UKR 6,5; **3/4. Depasse, J-M FRA**, Hoffmann, F GER 6; 5. van Wieringen, CA NED 5,5; 6/7.

Suess, F SUI, Ryder, A ENG 5; 8. Hansen, LHB DEN 4,5; 9. Guerra, R ITA 4; 10. Pawlowski, W GER 3,5; 11. Brunner, MR 2,5.

### CLASSE H

**WT/H/1087** – 1. Künzel, U GER 6; 2. Steenlandt, A BEL 3,5; 3. Stefens, RF USA 1,5; **4. Bury, Ph FRA 1**.

**WS/H/324** – **1. Merrheim, X FRA 4,5**; 2. Kasper, M GER 4; 3/4. Wiesinger, J AUT, Milde, L GER 3,5; 5. Peetoom, FF NED 3; 6. Švaralová, M SVK 2,5; 7. Plum, M USA 0.

**WS/H/330** – 1. Holloway, J USA 5,5; 2. Wagner, Dr K GER 4; 3/4. Almarza Mato, C ESP, Risdon, A ENG 3,5; **5. Malak, J-M FRA 2**; 6. Alves de Medeiros, JL BRA 1,5; 7. Justesen, A DEN 1.

### CLASSE O

**WS/O/465** – 1. Barbarić, VT CRO 5,5; 2. Bondars, R LAT 4; 3. Haidenbauer, D AUT 3,5; **4/5. Mätzig, R GER, Refalo, J-B FRA 3**; 6. Petralia, F BEL 2; 7. Borrowdale, K USA 0.

**WS/O/511** – 1/2. Dias, V POR, Calkins, D USA 4,5; **3/4. Preussner, M GER, Jacon, M FRA 4**; 5. Wood, BA ENG 3; 6. Neumann, F GER 1; 7. Eisenstein, M USA 0.

**WS/O/617** – 1. Wagle, D USA 5; **2. Ress, J FRA 4,5**; 3. Zeghachov, D SWE 4; 4. Magar, J GER 3,5; 5. Burke, M USA 2; 6/7. Rodić, Dr S CRO, Thys, H BEL 1.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/M/1355** – 1. Jensen, E DEN 9,5; 2. Figueiredo Company, JJ ESP 7,5; 3/4. Incelli, Dr R ITA, Rondio, T GER 5,5; 5/6. Grey, F GER, Battistini, R ITA 5; 7/8. Exner, K GER, Wastel, HJ GER 4,5; **9. Aymard, M FRA 4**; 10. Kollowa, Dr K GER 3,5; 11. Schulze, P GER 0,5.

### CLASSE O

**EU/WS/O/074** – 1. Kaan, JEF NED 5,5; 2/4. Visigalli, C ITA, Ghisi, S ITA, Laczay, Dr I HUN 4; 5. Kadonas, K LTU 2; 6. Campani, P ITA 1,5; **7. Vaillant, E FRA 0**.



## CHESS 960

**WC/960-01 prel 05** – 1. Židů, J CZE 10; 2. Kinchant, KD NZL 7,5; 3. Ruiz-Jarabo, F ESP 6,5;

4. López-Neiger, MP SUI 4; 5. Tacke-Ungruh, R GER 2; **6. Aymard, M FRA 0.**



## 2<sup>E</sup> MÉMORIAL THOR LØVHOLT

### SEMI-FINALES

La deuxième édition de ce tournoi particulier, réservé aux moins de 2300 Elo, a débuté début septembre. Les semi-finales sont constituées de trois groupes de dix équipes comptant chacune six échiquiers. Notre équipe joue dans le groupe 1 avec notamment la Russie qui aligne, tout comme dans la finale du premier Mémorial Lhøvolt (cf. CDE/616, p. 131) une équipe 100 % féminine !

L'équipe de France sélectionnée est la suivante (en 3 groupes d'échiquiers selon le Elo : 1 + 2, 3 + 4, 5 + 6) :

- éch. 1, **Luc Burnet**, 2283
- éch. 2, **Philippe Bobel**, 2271
- éch. 3, **Ricardo Calvo Carbonell**, 2200, CAP
- éch. 4, **Thierry Faure**, 2209
- éch. 5, **Claude Becker**, 2168
- éch. 6, **Jacques Masset**, 1950

Bonne chance à eux et souhaitons leur plein d'aventures sur les 64 cases !



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

**FRANCE : 26,5 – CUBA : 17,5**

### SERVEUR

Ce match commencé en novembre 2011 s'est terminé au mois d'août par la victoire de notre équipe. La rencontre a été émaillée d'incidents de jeu dus essentiellement aux mauvaises conditions électroniques dont disposaient les Cubains. En effet, plusieurs joueurs cubains ne possédaient pas d'ordinateur individuel et étaient obligés d'utiliser ceux des universités pour jouer leurs coups, occasionnant ainsi des dépassements de temps lors des congés scolaires.

Les joueurs français ont été à la hauteur à la fois sur le plan purement échiquéen où ils ont dominé leurs adversaires et sur le plan sportif où ils ont effacé de larges dépassements de temps. Finalement ce match s'est joué dans un très bon état d'esprit, merci à tous les joueurs et bravo aux Français.

## 40<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE LA LIPEAD

Llguua PEruana de Ajedrez a Distancia

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 29** – 1. Wharrier, JA ENG 4,5; 2. Bañón Cifuentes, E ESP 4; 3. Grout, SC USA 3,5; 4. Mastronardi, D ITA 3; **5/7. Gérard, A FRA**, Kmiecik, K GER, Foenander, PA IRL **2.**

**Groupe 52** – 1/2. Fortune, JR USA, Heinke, R GER 4; 3/4. Cardona Costa, J ESP, Kürten, D GER 3,5; 5. Fernández Ballón, A PER 3; **6/7. Hughes, G ENG, Gérard, A FRA 1,5.**



### FINJUB-50

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 34** – 1. Popov, VV RUS 5; 2. Pravec, L CZE 4,5; 3. Blake, MJ ENG 4; 4/5. De Smet, K BEL, Kürten, D GER 3; **6. Blondel, F FRA 1,5**; 7. Karpoff, K FIN 0.



### SUISSE

**SUI/SFSV-ST5** – **1. Jean, L FRA 3,5**; 2. Janisch, M SUI 3; 3. Baumgartner, U SUI 2,5; 4. Gschwend, H SUI 1; 5. Zoll, C SUI 0.



### RÉSULTATS COMPLETS

1 Marez, S	1,5	0,5	Diéguez Vera, C SIM
2 Tinture, L IM	1	1	Ibarra Padrón, J SIM
3 Ould Ahmed, S	1	1*	Hernandez F., N
4 Le Page, Cl	1,5	0,5	Flor Trejo, Dr R
5 Sage, F	1	1*	Lamarche R., L
6 Burnet, L	1	1*	Fernández M., E
7 Daenen, S	2	0	de Quesada Peña, A
8 Laffranchise, L	2	0	Vega Palma, M
9 Clair, M	0,5	1,5	Hernández F, RA
10 Merot, J-P	2	0	Quesada Chow, IA
11 Calvo, R	1	1*	Kamanel del C., JF
12 Laurent, Cl	1,5	0,5	Enríquez H., EE
13 Brisson, P	1	1*	Corujedo H., R
14 Ronat, O	2	0	Nuñez Rocio, F
15 Bontems, C	2	0	González Ochoa, Y
16 Durlin, M	2	0	Morera Pernas, R
17 Malak, J-M	0,5	1,5	Cruz de la Osa, R
18 Jacquier, L	0	2	Jodar Arias, M



19 Nouveau, L	1	1*	Jodar Arias, M
20 Voglimacci, N	0	2	Jodar Arias, M
21 Bruez, O	0	2	Jodar Arias, M
22 Refalo, J-B	2	0	Alvarez Salvador, R

\* deux nulles.



### FRANCE - UKRAINE Mémorial Nicolas Rossolimo

Conjointement avec la fédération ukrainienne des échecs par correspondance, l'AJEC organise le Mémorial Nicolas Rossolimo sous forme d'un match amical qui sera joué sur le serveur web de l'ICCF. Les Ukrainiens proposent dès maintenant un match sur 60 échiquiers ou plus.

J'espère que cette rencontre retiendra votre attention. **Vous avez jusqu'à fin septembre pour vous inscrire** auprès d'Alain Rogemont (coordonnées postales et électroniques en page de couverture). Les règlements de l'ICCF seront appliqués.

Date de départ : 1<sup>er</sup> novembre 2013.

Rythme de jeu : 10 coups/40 jours avec temps doublé après 20 jours de réflexion; 30 jours de congés par an.

L'inscription à cette rencontre est gratuite, vous pouvez me préciser si vous pouvez jouer sur deux échiquiers.

ALAIN ROGEMONT

## TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 617

### Kuusmaa - Tolush

32.♖e4! 1-0

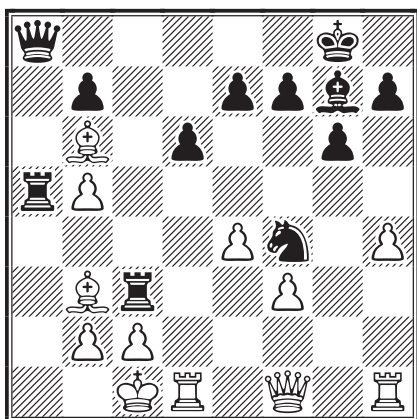
La menace est 33.♙xf6 exf6 (33...♙xf6 34.♖xh6+) 34.♖xg4 ♖xc3 35.♖xh6+ et la pointe est que si 32...♗xe4 alors 33.♖xh6+ ♔g8 34.♖h8+ ♙xh8 35.♖xh8#.

P. R.-V.



### Doroftei - Itine

20...♗xf3! 21.gxf3 ♖xc3!! 22.♙b6  
[22.bxc3 ♙xc3]



22...♖xb3!! 23.cxb3 ♖a1+ 24.♔d2 ♖a2  
25.♖c4 [25.♖xa1 ♖xb2+] 25...♖xb2+  
26.♔e3 ♗g2+! 27.♔d3 ♖a2! 0-1

ITINE

### Kiss - Cornu

27.g6!!

Les blancs franchissent en force le dernier barrage.

27...hxc6

27...fxg6 28.♗f6#!;

27...♗xg6 28.♖xg6+!! hxg6 29.♖xg6+ ♙g7  
30.♗xe7+! ♔h8 31.hxc7+ ♖xg7 32.♖h1+-;

27...♙g7 28.gxf7+ ♔h8 29.hxc7+ ♖xg7 30.♖xg7  
♔xg7 31.♖g1+ ♔h8 32.♙d4+-.

28.♖xg6+!! 1-0

Le facteur sonne toujours deux fois ! Si 28...♗xg6 (28...fxg6 29.♗f6#) 29.♖xg6+ ♙g7 30.♗xe7+ ♔h8 31.hxc7+ ♖xg7 32.♖h5+ suivi du mat.



### G. Popov - Angelov

31.♖d7! 1-0

31...♙xd7 32.♖d6+ ♖e7 33.♖h6+ ♔e8 34.♖g8#

SYLVAIN ZINSER



### Kostakev - Stantchev

Les blancs viennent de jouer 19.f5... Une fort belle attaque de pions, mais...

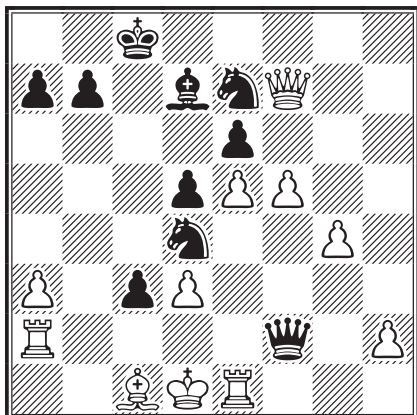
19...♖h3! 20.♖a2

20.fxe6? ♖xd3+! 21.cxd3 c2#.

20...♖xd3+!

Quand même !

21.cxd3 ♘d4!!



Il n'y a rien à faire contre ♔a4+, par exemple :  
22.♖ee2 (22.♖xf2 ♔a4+ 23.♖c2 ♔xc2#) 22...♔a4+  
23.♖ac2 ♖xe2#.

JACQUES JAUDRAN

Hodgson - Paunovic

18.♖h8+!!

Un sacrifice d'anthologie ! Le roi est attiré dans un réseau de mat.

18...♔xh8

Ou 18...♔xh8 19.♖xg6+ ♔g7 20.♖xf7+ ♔h8  
21.♖h1+ ♘h7 22.♖g6 et le mat est imparable.

19.♔xf7

Le coup tranquille qui colle le roi noir au mur.

19...♖g8

19...exd4 20.♖h1+ ♘h7 21.♖xg6+.

20.♖h1+ 1-0

20...♘h7 (20...♘h5 21.♖xh5+ revient au même)  
21.♖xh7+!! (mais pas 21.♖xg6? car les noirs  
pourraient se défendre par 21...♔h6+! 22.♖xh6  
♖g7) 21...♔xh7 22.♖xg6+ ♔h8 23.♖h5+ ♔h6+  
24.♖xh6#.

SYLVAIN ZINSER

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JOCELYN FERDINAND**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n° <sup>OS</sup>
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**Ballester - Beghin**  
corr FRA Cup/4510, AJEC 1972



**Noblesse - Maszczyk**  
corr AJEC/669, 1982



**R. Lepage - Houillon**  
corr Grand Prix de France, AJEC 1977



**G. Simon - Weirich**  
corr FRA-51ch, AJEC 1986



**Lelièvre - L. Mathieu**  
corr AJEC/1062, 1977



**Chareyre - Mazingue**  
corr AJEC/1292-3, 1989



# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 619

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2013



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

### Championnat d'Europe, nouvelles structures

*par Michel Lecroq* ..... 221

### Le jeu international

*Notes de lecture, par Uwe Bekemann  
et Cyrille Bontems* ..... 229

### Les analyses de Cyrille Bontems

### Les cahiers du CDE

### Nos parties

**Annnonce des mémoriaux Francis Alozy  
et Sylvain Zinser** ..... 241 et 243

### Nos tournois

Championnat de France, T5 ..... 246

Coupe de France ..... 247

### L'activité internationale

Championnat du monde, Olympiade 16 . 248

Veterans World Cup-6 préliminaires,  
Webchess Open-3 finale ..... 249

Mémoriaux Marian Vinchev  
et Rudolf Ševeček ..... 251

Interzonal 2010 ..... 252

Mémorial Dick van Geet ..... 254

Mémorial Ger van Perlo ..... 255

Rencontres amicales par équipes ..... 256

Tournois thématiques, programme 2014 . 257

### Classement des joueurs de l'AJEC

*par Joseph Flécher* ..... 258

**Solutions des problèmes du n° 318** ..... 260

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2014

Couplé annuel abonnement au CDE

+ cotisation AJEC

France : 51 € ; Étranger : 61 €

Cotisation simple AJEC : 26 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Joseph Flécher**

6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie

☐ [accueil.ajec@orange.fr](mailto:accueil.ajec@orange.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

☐ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jocelyn Ferdinand**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

☐ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)



# AJEC

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, FERDINAND, FLÉCHER, GEIDER, HERVET, JAULNEAU,  
LECROQ, MERRHEIM, ROGEMONT, RUCH, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@hotmail.fr](mailto:eric.ruch@hotmail.fr) et J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ [nimzovinec@wanadoo.fr](mailto:nimzovinec@wanadoo.fr) • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire et Webmestre** : J. FERDINAND, 41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum et Responsable relations extérieures et publicité** : X. MERRHEIM, 4, chemin de la Salette, 69440 Mornant ☒ [xavier.merrheim@univ-lyon1.fr](mailto:xavier.merrheim@univ-lyon1.fr) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 6, avenue des Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [rozierdenis@orange.fr](mailto:rozierdenis@orange.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr).

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques <sup>1</sup>	Paypal <sup>2</sup>	
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) <sup>3</sup>	11 €	12 €	
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) <sup>3</sup>	7 €	8 €	
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	11 €	12 €	
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	32 €	34 €	
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux <sup>3</sup>	40 €	42 €	

<sup>1</sup> Chèques libellés au nom de l'AJEC à envoyer au responsable du secteur.

<sup>2</sup> Paiement Paypal à [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

<sup>3</sup> Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur.

# **CHAMPIONNAT D'EUROPE**

## **NOUVELLES STRUCTURES**

*La zone Europe a décidé de réorganiser complètement sa filière de qualification. Une nouvelle structure a été définie qui remplacera l'ancienne, EU/O/H/M, demi-finales, finale, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014. Nous ne savons pas encore comment seront intégrées les qualifications obtenues dans l'ancien système.*

### **CHAMPIONNAT D'EUROPE POSTAL**

#### **OPEN**

Il s'agit de sections de 4 joueurs, deux parties contre chaque adversaire. Démarrage continu. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les joueurs nouveaux à l'ICCF ou sans classement.
- b) Les joueurs avec un classement inférieur à 2100 au moment du démarrage du tournoi.

#### **SEMI-FINALES**

Il s'agit de sections de 6 joueurs, deux parties contre chaque adversaire. Démarrage continu. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les joueurs classés à 2100 et plus au moment du démarrage du tournoi.
- b) Un joueur sans classement ICCF nommé par sa fédération avec des arguments montrant qu'il est de force suffisante pour jouer à ce niveau.

#### **FINALES**

Il s'agit de sections à 13 joueurs, une partie par adversaire. L'organisateur a la possibilité de changer ce nombre entre 11 et 17. Les démarrages de ces tournois sont à la convenance de l'organisateur. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> de la précédente Finale.
- b) Les 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> des sections Semi-finales.

Si le nombre de qualifiés excède 17, l'organisateur peut prendre les joueurs dans l'ordre de priorité suivant :

- 1) Tous les joueurs qualifiés qui n'ont pas pu être pris dans la précédente Finale.
- 2) Le 1<sup>er</sup> de la précédente Finale.
- 3) Le 1<sup>er</sup> de chaque section Semi-finale.
- 4) Le 2<sup>e</sup> de la précédente Finale.
- 5) Le 2<sup>e</sup> de chaque section Semi-finale.
- 6) Le 3<sup>e</sup> de la précédente Finale.

Les qualifications pour une Finale ne peuvent être reportées qu'une fois.

### **CHAMPIONNAT D'EUROPE SUR WEBSERVEUR**

Les tournois qui suivent seront joués sur web-serveur. Les qualifications obtenues pour les Préliminaires, les Semi-finales, les Candidats, ne pourront être utilisées qu'une seule fois. Les qualifications spéciales dues aux titres ou aux classements ICCF ne pourront être utilisées qu'une fois chaque année et seulement au niveau correspondant.

À partir d'un tournoi Préliminaires, Semi-finales, Candidats, Finale, on ne peut obtenir qu'une qualification pour le stade suivant de la compétition.

Les qualifications obtenues dans ces tournois sont valables 3 ans à partir de la fin du tournoi ayant donné cette qualification. Chaque qualification supplémentaire pour un tournoi de même niveau sera valide un an de plus. Par exemple une deuxième qualification sera valide 4 ans à partir de la fin du tournoi qualifiant.

Les paragraphes 1.0.8 et 1.0.9 du règlement des tournois ICCF sont applicables.

#### **OPEN**

Ces tournois sont sous forme de sections à 7 joueurs à démarrage continu. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les nouveaux joueurs ICCF ou les joueurs sans classement ICCF.
- b) Les joueurs ayant un classement ICCF inférieur à 2100 au moment du démarrage du tournoi.

#### **PRÉLIMINAIRES**

Ces tournois sont sous forme de sections à 11 joueurs à démarrage continu. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les joueurs avec un classement ICCF de 2100 à 2299 au moment du démarrage du tournoi.
- b) Les joueurs ayant gagné une section Open, indépendamment de leur classement.

- c) Un joueur sans classement ICCF nommé par sa fédération, avec des arguments montrant qu'il est de force suffisante pour jouer à ce niveau.

### SEMI-FINALES

Ces tournois sont sous forme de sections à 13 joueurs. Cependant l'organisateur a la possibilité de changer ce nombre entre 11 et 17. Démarrage une fois par an en septembre. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les joueurs classés de 2300 à 2499 au moment du démarrage du tournoi.
- b) Les joueurs ayant terminé 1<sup>er</sup> ou 2<sup>e</sup> dans une section Préliminaires, indépendamment de leur classement.
- c) Les joueurs des tournois Candidats précédents ou en cours ayant au moins 45 % des points possibles, s'ils n'ont pas une qualification supérieure.
- d) Les joueurs des tournois Semi-finales précédents ou en cours ayant au moins 55 % des points possibles s'ils n'ont pas une qualification supérieure.

### CANDIDATS

Ces tournois sont sous forme de sections à 13 joueurs. Cependant l'organisateur peut changer ce nombre entre 11 et 17. Démarrage une fois par an en mars. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les joueurs ayant un classement de 2500 ou plus au moment du démarrage du tournoi.
- b) Les titulaires du titre de GM.
- c) Les titulaires du titre de SIM avec un classement supérieur à 2400.
- d) Les titulaires du titre de IM avec un classement supérieur à 2450.
- e) Les joueurs ayant terminé 1<sup>er</sup> ou 2<sup>e</sup> d'une section Semi-finales indépendamment de leur classement.

- f) Les joueurs des tournois Finales, précédents ou en cours, ayant au moins 45 % des points possibles, s'ils n'ont pas une qualification supérieure.

- g) Les joueurs des tournois Candidats précédents ou en cours ayant au moins 55 % des points possibles, s'ils n'ont pas une qualification supérieure.

### FINALES

Ces tournois sont sous la forme de sections à 15 joueurs. Cependant l'organisateur peut changer ce nombre entre 11 et 17. Démarrage à la convenance de l'organisateur. Les joueurs éligibles à ces tournois sont :

- a) Les 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> de la précédente Finale.
- b) Les 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> des tournois Candidats.

Dans le cas d'un nombre de qualifiés supérieur à 17, l'organisateur admettra les joueurs dans la Finale en suivant l'ordre de priorité suivant :

- 1) Les joueurs qualifiés pour une précédente Finale qui n'ont pu être pris.
- 2) Le 1<sup>er</sup> d'une précédente Finale.
- 3) Les 1<sup>ers</sup> des sections Candidats.
- 4) Le 2<sup>e</sup> d'une précédente Finale.
- 5) Les 2<sup>es</sup> des sections Candidats.
- 6) Le 3<sup>e</sup> d'une précédente Finale.

Une qualification pour la Finale ne peut être reportée qu'une fois.

Lorsqu'il manque des joueurs pour la Finale, après avoir pris tous les qualifiés, le directeur de la zone européenne peut prendre les qualifiés suivants dans la Finale et les Candidats précédents, ceux qui ont été éliminés à cause du départage.

Le directeur de la zone européenne peut aussi attribuer 2 places à des joueurs ayant accompli une grande performance internationale.

*Traduit par MICHEL LECROQ*

### LES TITRES DÉCERNÉS PAR L'AJEC

Pour répondre à une question souvent posée, sachez qu'un joueur acquiert le titre **Excellence** (EXC) dès que son Elo publié atteint au minimum 2375 et le titre de **Maître National** (MN) dès qu'il franchit un minimum de 2450 Elo.

# LE JEU INTERNATIONAL

Xavier Merrheim joue actuellement deux tournois Master Norm ICCF : WS/MN/090 et WS/MN/095. En attendant les normes et donc le titre, voici déjà deux parties commentées.

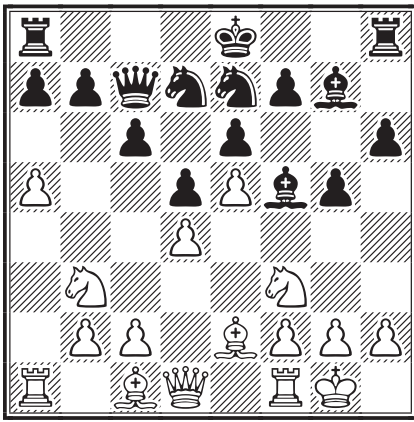
○ **Merrheim, Xavier** (2325) FRA

● **Kain, Anthony** (2404) USA

Défense Caro-Kann [B12]

corr WS/MN/095, ICCF 2013

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♟f5 4.♞f3 e6 5.♞e2  
♞d7 6.0-0 h6 7.♞bd2 ♞e7 8.♞b3 g5  
9.a4 ♟g7 10.a5 ♞c7



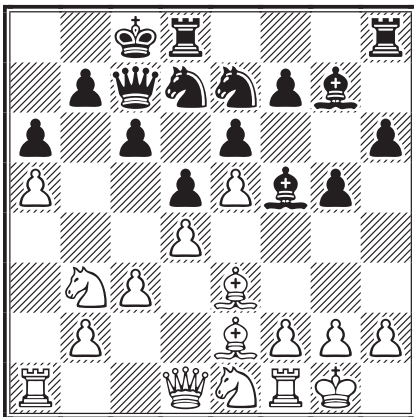
11.♞e3

11.♞d2 est considéré comme meilleur que 11.♞e3, mais je préfère ce dernier coup.

11...a6 12.c3 0-0-0

Nous quittons l'ouverture avec une position tendue. Les blancs décident d'attaquer le roque avec ♞e1-d3-c5 suivi de ♞a4-b4.

13.♞e1



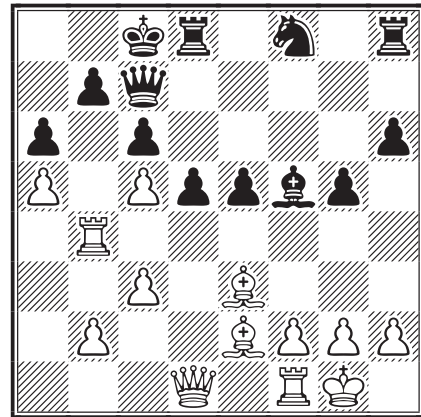
13...f6

L'autre possibilité de détruire le centre blanc était 13...c5 14.♞xc5 ♞xc5 15.dxc5 ♞xe5.

14.exf6 ♟xf6 15.♞d3 ♞g6 16.♞dc5 ♞gf8  
17.♞a4 ♟e7 18.♞b4

Les blancs ont réalisé leur plan et les noirs vont tout échanger pour contrer leur attaque.

18...♞xc5 19.♞xc5 ♟xc5 20.dxc5 e5



Comment continuer l'attaque ? Les blancs décident de préparer le sacrifice ♟xa6 en essayant de récupérer deux pions plus l'attaque pour leur fou.

21.♞a4 ♟g8 22.♞a1 ♟g6 23.f3

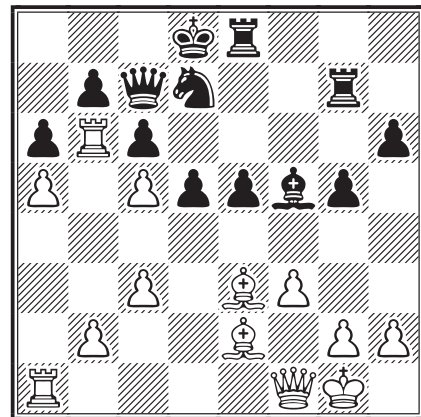
Je n'avais pas envie d'éventrer mon roque par 23.g4 ♟e6 24.♞a3 d4 25.cxd4 ♟d5 26.♞d3 e4 27.♟c4 ♟xc4 28.♞xc4 ♞f7.

23...♞e8 24.♞d1 ♟g7 25.♞f1

Tout est prêt pour le sacrifice.

25...♞d8 26.♞b6 ♞d7

Les noirs mettent la pression : si les blancs veulent sacrifier, ce sera une tour contre deux pions !



27.♟xa6 bxa6 28.♞xa6 ♞xb6 29.cxb6 ♞d6

Qui est mieux ?

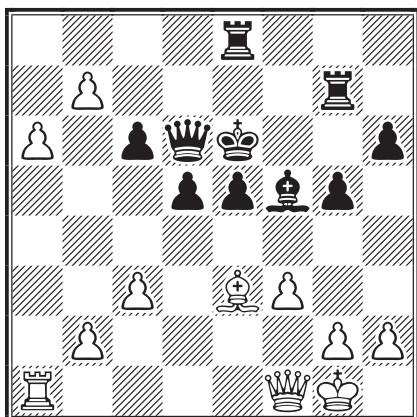
30.b7 ♞d7 31.♞f1

Un bon coup qui donne l'avantage aux blancs.



31...♔e6 32.a6

Je pense que les noirs doivent rendre la pièce au plus tôt... Ils vont essayer de la garder !



32...♔f6 33.♖d1 ♕e6 34.♗a4 ♜b8 35.b4 ♖d7

Il fallait rendre la pièce : 35...♞gxb7 36.axb7 ♞xb7 37.♕c5 ♗d7 38.♗d1 ♕f5 39.g4.

36.♗a5 ♗d6 37.♕c5 1-0

Les noirs abandonnent dans une position désespérée.



○ Raessler, Arndt (2331) GER

● Merrheim, Xavier (2325) FRA

Défense Est-Indienne [E97]

corr WS/MN/095, ICCF 2013

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6 5.♗f3

La variante classique de l'Est-Indienne.

5...0-0 6.♕e2 e5 7.♕e3

Les noirs vont s'en prendre immédiatement au fou e3. 7.0-0 est plus fréquent.

7...♗g4 8.♕g5 f6 9.♕h4

9.♕c1 se joue aussi.

9...♗c6

L'alternative est l'immédiat 9...g5. Après 9...♗c6, les cavaliers noirs vont se retrouver dans des positions bizarres.

10.d5 ♗e7 11.h3

11.♗d2 est plus usuel.

11...♗h6 12.0-0

La position noire est délicate car le fou c8 n'est pas développé et les cavaliers sont mal placés.

Il faut restreindre l'action du fou h4 et recycler le cavalier e7 par ♗g6-f4.

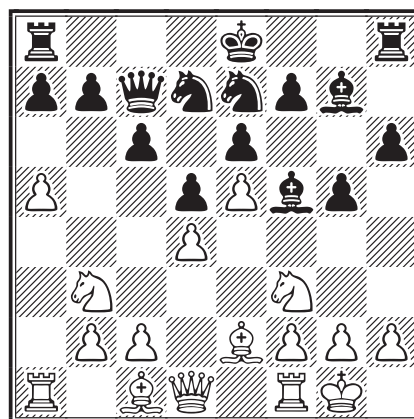
12...g5 13.♕g3 ♗g6 14.♗d2 ♗f4

Étrange position noire : il faut attaquer le roque blanc. Les blancs ont un énorme avantage d'espace à l'aile dame.

15.♕xf4

Je ne suis pas sûr que ce coup soit bon car il ouvre la colonne g pour les noirs qui ont maintenant un plan facile : ♕h8, f6-f5, ♕f6, ♞g8 et ♗e8-h5 avec attaque, notamment la menace thématique ♕xh3.

15...gxf4 16.a4 ♔h8 17.a5 a6 18.b4 f5



19.♔h1

Je trouve la position blanche difficile à jouer. Faut-il attaquer à l'aile dame immédiatement avec des coups comme c2-c4, ou faut-il jouer des coups défensifs comme ♔h1 et ♞g1 ? Les noirs ont un plan clair : positionner toutes leurs pièces face au roque blanc.

19...♞g8 20.♕d3 ♕f6 21.♞g1 ♗e8 22.♗e2 fxe4

22...♗h5 immédiatement permettait 23.♗d2 avec échange des dames et égalité. Maintenant sur ♗d2, il y aura ♕g4.

23.♗xe4 ♕e7 24.♗ed2

Les blancs n'ont pas de plan clair. Il fallait jouer 24.c5 suivi de ♞c1 par exemple.

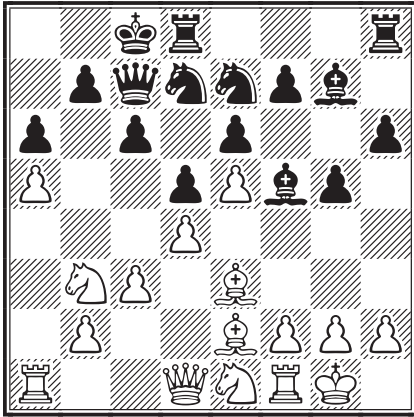
24...♗h5 25.b5 ♞g7

Les noirs commencent à prendre l'ascendant. Le doublement des tours sur la colonne g est très dangereux.

26.bxa6 ♞xa6 27.c5 ♞a8

Les noirs vont rapatrier leur tour en f8 ou g8 après ♕g4.

28.cxd6 cxd6 29.♗c4 ♕g4



Les noirs n'ont pas de souci à l'aile dame et vont pouvoir tranquillement attaquer le roi blanc.

**30. ♖cd2?**

30. ♖e4 ♖ag8 31. ♖ab1 était préférable pour les blancs.

**30... ♖g8**

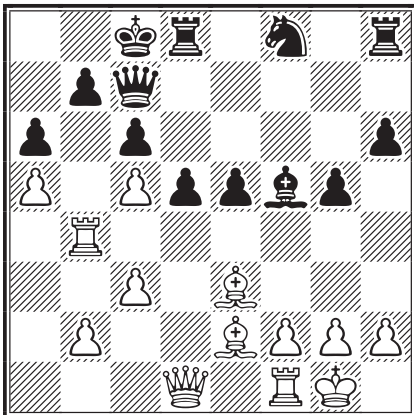
Les noirs veulent ramener leur cavalier en f6 pour attaquer d5.

**31. ♖e4 ♖f8 32. ♖ab1 ♖h6**

Une petite danse du cavalier pour conquérir f6.

**33. ♖ed2 ♖d8 34. ♖a1 ♖g8 35. ♖f1 ♖f6**

Ça y est, le cavalier est en f6. La tour a1 ne fait que protéger a5 et d5 est en prise, sans parler de la menace ♖fg8 avec assaut du roque !



**36. ♖h2 ♖d7 37. ♖e2**

37. ♖b1 ♖fg8 38. ♖b4 ♖h6 avec un net avantage noir.

**37... ♖h6**

Il ne faut pas échanger les dames si l'on veut poursuivre l'attaque.

**38. ♖f3 ♖fg8 39. ♖c4 ♖c7 40. ♖ac1**

40. ♖b6 ♖e8 41. ♖f5 ♖f7 42. ♖e4 ♖xe4 43. ♖xe4 ♖g6.

**40... ♖g5 41. ♖d2**

41. ♖b1 ou 41. ♖c2 ♖g4;

41. ♖b6 ♖xb6 42. axb6 ♖h4.

**41... ♖xa5 42. ♖e4 ♖xe4 43. ♖xe4 b5**

La position blanche s'écroule.

**44. ♖d3 ♖b6 45. ♖gf1 ♖c5 46. ♖c2 f3 0-1**

XAVIER MERRHEIM



○ **Rogemont, Alain** (2331) FRA

● **Schuster, Peter** (2466) GER

Partie Anglaise [A18]

corr Champions League, ICCF 2007

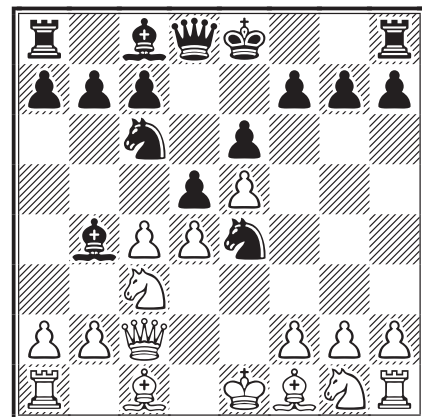
**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖c6!?**

Une surprise, ce coup est rarement joué.

**4.e4 ♖b4 5.e5**

Une position plus fréquemment atteinte par l'ordre de coups suivant : 1.c4 ♖f6 2. ♖c3 e6 3.e4 ♖c6 4.d4 ♖b4. J'ai longtemps hésité entre 5.e5 et 5.f3 qui stabilisaient une forte présence blanche au centre de l'échiquier. Les noirs ont activé leurs pièces mineures aux dépens de leur contrôle du centre.

**5... ♖e4 6. ♖c2 [6. ♖d3!?] 6...d5**



**7. ♖e3**

L'autre terme de l'alternative est 7. ♖f3, mais après ce coup le plan ♖a5 suivi de ♖b6, pour faire pression sur d4, est possible.

**7... ♖a5 8. ♖f3**

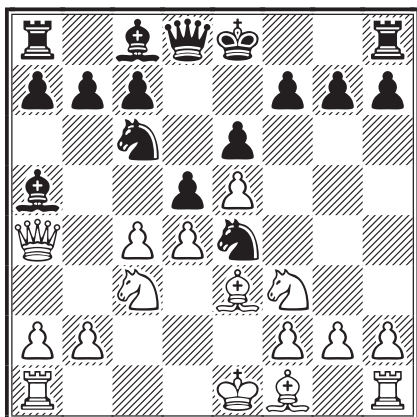
Le plus simple, je me développe sans craindre ♖b4.

**8... ♖b4?!**

Sans connaître la suite de la partie, je peux dire que ce coup me paraît vraiment douteux. Pour moi, ce ne sont que des tergiversations sans grand danger.

9. ♖a4+ ♜c6

9... ♙d7?? 10. ♖xa5 ♜c2+ 11. ♚d1 b6 12. ♖a6 ♜xe3+ 13. fxe3 ♜f2+ 14. ♜e1 ♜xh1 15. ♙d3 et les blancs ont une position gagnante.



10. ♖c1

Développement, développement, développement... Trois choses importantes dans le début de partie.

10. ♖c2 constituerait une tacite proposition de nulle offrant aux noirs la possibilité de rejouer ♜b4. Je ne voulais pas donner une telle possibilité à mon adversaire et lui montrer du même coup que j'étais prêt à me contenter de la nulle.

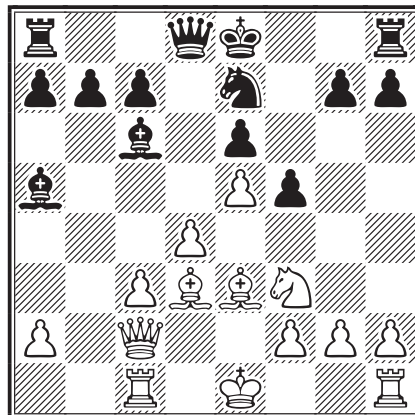
10... ♙d7 11. ♖c2 ♜e7 12. ♙d3 ♜xc3

13. bxc3 dxc4 14. ♙xc4 ♙c6 15. ♙d3

Un coup nécessaire qui interdit le petit roque noir.

15... f5?!

15... ♜d5 16. ♙d2±.



16.0-0

Il faut trouver le meilleur plan dans une position qui vient de changer de physionomie après 15...f5?! qui a considérablement affaibli le pion e6. Il faudra donc maintenir ce pion sur cette case et l'attaquer avec la dame et le fou de cases blanches.

16... ♙xf3

Joué après une heure de réflexion !

17. gxf3 ♜d5

Là encore mon adversaire a répondu dans la journée.

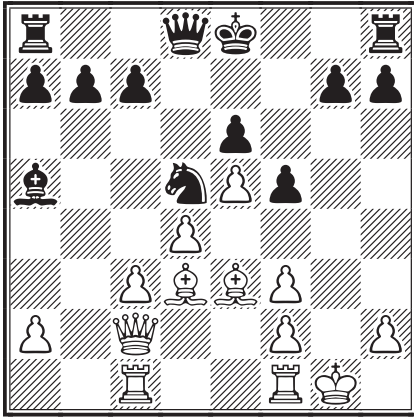


## ASIGC YEARBOOK 2012

Nos amis italiens réalisent depuis plusieurs années un ouvrage récapitulant les faits marquants de l'actualité du jeu par correspondance non seulement en Italie, mais aussi dans de très nombreux pays dont le nôtre. L'ensemble est de très bonne facture (présentation, papier, nombreuses photos) ce qui est, il faut le préciser, assez rare dans l'édition de livres d'échecs. Format : 170 x 240 mm, 366 pages (normal pour Yearbook...).

Il est possible de se le procurer pour 23,50 € seulement, frais d'expédition compris. Attention, quantité limitée, il n'y en aura pas pour tout le monde : premiers arrivés, premiers servis ! Chèque de règlement à adresser à :

LAURENT TINTURE  
rue du Fossé, 26400 Grâne



### 18.c4!?

Un coup joué après de longues heures d'analyse en se basant sur les considérations suivantes. Les blancs ont une avance de développement et les noirs menacent d'égaliser en faisant le petit roque. Le meilleur plan pour profiter de cette avance est d'ouvrir les lignes et 18.c4, qui prépare d4-d5, est le prélude à l'explosion du centre noir. La présence des dames sur l'échiquier et le roi noir encore au centre argumentent le choix en faveur de ce plan.

18...♘xe3 19.fxex3 ♖g5+

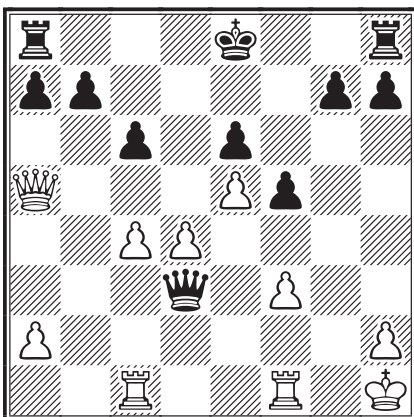
Les deux derniers coups de mon adversaire ont été joués en une heure.

20.♔h1

Joué avec l'idée d'ouvrir des lignes au centre pour attaquer le roi.

20...♙xe3 21.♙a4+ c6 22.♙xa5 ♖xd3

Mon adversaire joue toujours au même rythme, à savoir zéro jour de réflexion depuis une demi-douzaine de coups.



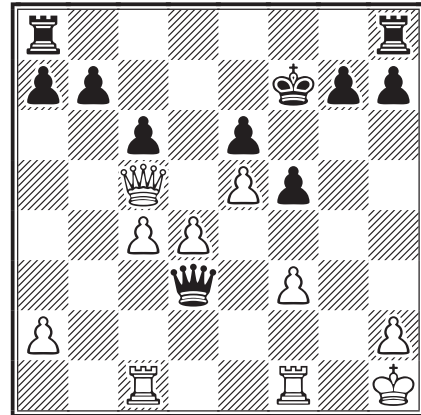
23.♙c5

C'est la position à laquelle je voulais arriver quand j'ai joué 18.c4!?. Mon jugement est le

suivant : les blancs sont un peu mieux à cause du roi noir bloqué au centre, qui empêche la communication entre les tours noires et les rend très passives. Mon plan : exploser le centre pour ouvrir les lignes sur le roi noir.

23.♙c7? 0-0! 24.♙xb7 ♖xd4 25.♙xc6 ♙xe5 26.♙ce1 ♙c3 27.♙xe6+ ♔h8=.

23...♔f7



24.d5! ♜hd8 25.♙cd1 ♙e2

Je craignais 25...♙c3?! qui pourtant est légèrement douteux, mes analyses menaient vers une finale de tours très difficile à gagner avec un pion de plus et vraisemblablement nulle : 26.♙b1 ♙ab8 (26...b6?! 27.♙xc6 ♙xe5 28.♙be1 ♙f6 29.♙xe6 ♙c3 30.♙b7+ ♔g8 31.d6±) 27.dxe6+ ♔g8 (27...♔xe6 28.♙xb7! ♙xb7 29.♙xc6+ ♔e7 30.♙xb7+ ♔d7 31.♙b5±) 28.♙e7 ♙f8 29.♙d7 (29.♙xb7 ♙xb7 30.♙xb7=) 29...♙xe5 (29...♙xc4 30.♙g1 g6 31.e7 ♙fe8 32.♙xb7 ♙d5 33.♙xf5 ♙f7 34.♙xf7+ ♔xf7 35.♙xa7 ♙xe7 36.♙xe7+ ♔xe7 37.♙c1 avec une finale de tours difficile à gagner) 30.e7 ♙fe8 31.♙xb7 ♙bc8 32.♙g1∞; Sur 25...♙c2!?. mêmes commentaires qu'après 25.♙c3?! : 26.♙b1 ♔g8 (26...♙ab8? 27.♙xa7 ♙xc4 28.♙xb7+ ♙xb7 29.♙xb7+ ♔e8 30.♙xc6+ ♙xc6 31.dxc6 avec, là encore, une finale de tours difficile à gagner) 27.♙xb7.

26.♙de1 ♙xa2?!

Je ne m'attendais pas à ce coup douteux, joué toujours après quelques heures de réflexion seulement.

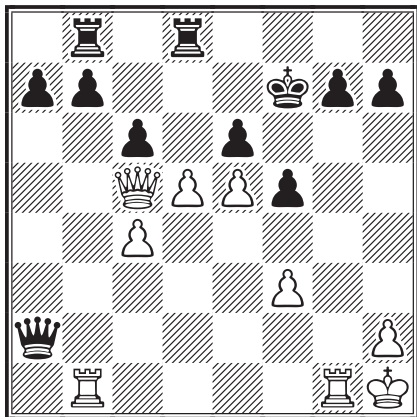
26...♙d3 27.♙b1 (ou 27.♙d1=) 27...♔g8 28.♙bd1 ♙c3 29.♙e7 ♙xe5 30.dxe6 ♙xd1 31.♙xd1 ♙f8 32.♙d8 ♙e1+ 33.♔g2 ♙e2+ 34.♔g1 ♙e1+=.

27.♙b1 ♙ab8

Joué après deux ou trois heures de réflexion.

28.♙g1





Les tours blanches sont au maximum de leur efficacité.

**28...g6 29.dxe6+ ♔xe6 ½-½**

Et Peter Schuster a proposé nulle. Après 30.♖xb7 ♖xb7 31.♚xc6+ la position est en effet nulle.

ALAIN ROGEMONT



○ Woznica, Mirosław (2272) POL

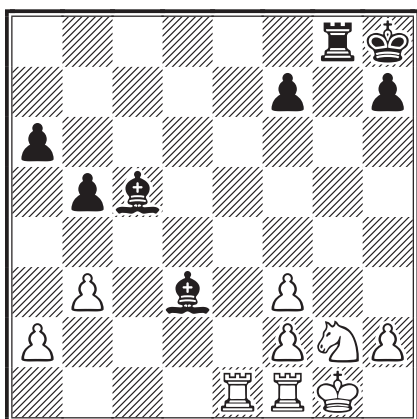
● Hömske, Markus (2272) FRA

Défense Sicilienne [B33]

corr Mémorial Thor Løvholt, bd1 2011

1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6  
5.♟c3 e5 6.♟db5 d6 7.♟g5 a6 8.♟a3 b5  
9.♟xf6 gxf6 10.♟d5 ♟g7 11.♟d3 ♟e7  
12.♟xe7 ♚xe7 13.0-0 0-0 14.c4 f5  
15.♚f3 ♚b7 16.exf5 ♚xf3 17.gxf3 e4  
18.♟xe4 d5 19.♟xd5 ♟xf5 20.♟xa8 ♖xa8  
21.♖ae1 ♟d3 22.b3 ♟f8 23.c5 ♟xc5  
24.♟c2 ♟h8 25.♟e3 ♖g8+ 26.♟g2

Après un milieu de jeu compliqué issu de la variante Sveshnikov de la Sicilienne, les noirs ont obtenu une position dynamique qui ne semble pas toutefois promettre davantage que l'égalité.



**26...♟f5?!**

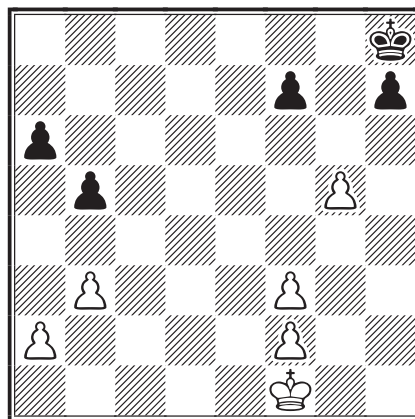
Peut-être valait-il mieux conserver l'autre fou et jouer plutôt : 26...♟xf1 27.♟xf1 ♖d8 et si 28.♖c1 ♟b4 29.♖c6?! ♖d1+ 30.♟e2 ♖d2+=.

**27.♖e5 ♟h3 28.♖xc5 ♟xg2 29.h4 ♟h3+**

Les noirs jouent avec le feu... Ici encore, après 29...♟xf1+ 30.♟xf1 et par exemple 30...♖g6 ils ne craignent plus grand-chose, le pion de plus étant difficile à valoriser avec les tours sur l'échiquier.

**30.♖g5 ♖xg5+ 31.hxg5 ♟xf1 32.♟xf1**

Si la finale de rois et pions « semble » jouable pour les noirs, elle en est fait complètement perdue car le pion de plus pèse lourd dans la balance (même si les pions f sont doublés) et les deux pions noirs de l'aile roi sont isolés et faibles.



Le roi blanc, lui, a les mains libres et peut aussi bien soutenir l'avance de la majorité de pions de l'aile roi qu'aller asticoter les deux pions noirs de l'aile dame.

Il est amusant de constater qu'un célèbre moteur d'analyse donne = (0.02) a une profondeur d'analyse de plus de 30 demi-coups, alors qu'une courte réflexion suffit pour se convaincre que les noirs sont complètement fichus...

La suite est simple, les coups pouvant s'intervertir dans les grandes lignes.

**32...♟g7 33.♟g2 ♟g6 34.f4 f6 35.gxf6 ♟xf6 [35...b4 36.♟f3] 36.b4 ♟f5 37.♟f3 h6 38.♟g3 ♟g6 39.♟g4 h5+ 40.♟h4 ♟f5 41.♟xh5 ♟xf4 42.♟g6 ♟f3 43.♟f5 ♟xf2 44.♟e6 ♟e3 45.♟e5 ♟d3 46.♟d5 ♟c2 47.♟c6 ♟c3 48.♟c5 ♟b2 49.♟b6 ♟c3 50.a3 ♟b3 51.♟xa6 ♟c4 52.♟a5 ♟b3 53.♟xb5 ♟xa3 54.♟c4 ♟a4 55.b5 ♟a5 56.♟c5 ♟a4 57.b6 1-0**

FERNAND DAUTHUIS

# NOTES DE LECTURE

UWE BEKEMANN ET CYRILLE BONTEMS



*Die hohe Schule des Mittelspiels* (La haute école du milieu de partie aux échecs), d'Ivan Sokolov, est la traduction en langue allemande de *Winning Chess Middlegames*, édité par New in Chess en 2008. La version originale de ce travail a déjà été saluée dans le monde entier comme novatrice et extrêmement instructive. Il en est de même pour cette version allemande que tout le monde attendait, peu importe qu'il se soit écoulé cinq ans entre cette traduction et l'original, le contenu reste d'une fraîcheur et d'un intérêt inaltérés.

Le titre esquisse seulement le propos du livre, car il s'agit en fait d'étudier en détail la conduite des pions en milieu de partie et tous les aspects relatifs aux formations de pions dans cette phase. Partant de structures bien définies, Sokolov ne se contente pas d'envisager les perspectives dans le futur d'une partie, mais il adopte aussi un regard rétrospectif sur l'ouverture d'où provient la position. Sous cette forme, l'ouvrage n'a pas grand-chose à voir avec le classique *Die Kunst der Bauernführung*<sup>1</sup> de Hans Kmoch.

Sokolov ne se contente donc pas d'expliquer la façon de mener les pièces en relation avec les structures de pions les plus caractéristiques, il apprend aussi au joueur à être attentif dès la phase d'ouverture aux structures qui vont nécessairement se développer au cours du milieu de partie et à celles qui seront rendues impossibles.

Michael Adams, dans sa préface, souligne parfaitement la grande valeur du livre sur ce point : « [...] Cette approche structurée est très instructive, car de nombreux joueurs construisent leur répertoire d'ouverture sans se préoccuper suffisamment du milieu de partie qui en découlera et de son adéquation ou pas à leur style de jeu. Étudier ces conséquences et pouvoir y repérer ses forces et ses faiblesses permet de bien mieux réorienter le jeu dès les premiers coups d'une partie. »

Sokolov étudie les structures suivantes, qui forment les quatre chapitres du livre :

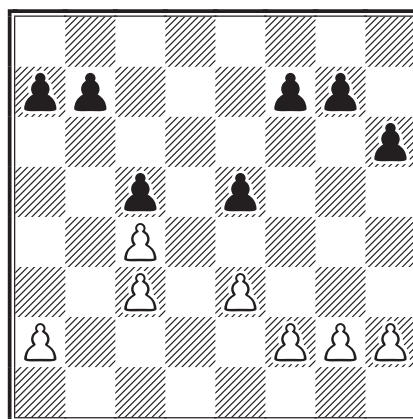
- pions doublés (12 structures de base);
- pions isolés (10 structures de base);
- pions parallèles au centre (4 structures de base);
- majorité de pions au centre (7 structures de base).

Le chapitre consacré aux pions isolés est subdivisé en deux variantes « Jouer contre... » et « Jouer avec un pion isolé ».

La majorité des structures étudiées sont issues des ouvertures des tomes D et E de l'Encyclopédie. La répartition des parties est la suivante : ECO tome A = 2, tome C = 1, tome D = 21, tome E = 21. Au total, 45 parties sont analysées et commentées en détail au fil des chapitres.

Sokolov introduit d'abord chaque chapitre par une présentation du thème abordé. Des diagrammes permettent de visualiser les structures. Il décrit brièvement leurs caractéristiques et cite les parties qui vont servir d'exemples.

Par la suite, chaque structure évoquée devient l'objet d'un traitement particulier. Elle sera reprise à l'aide d'un diagramme, la plupart du temps pour enrichir déjà le propos de considérations stratégiques et tactiques. Par exemple, la « structure 1.9 » illustre bien cette méthode.



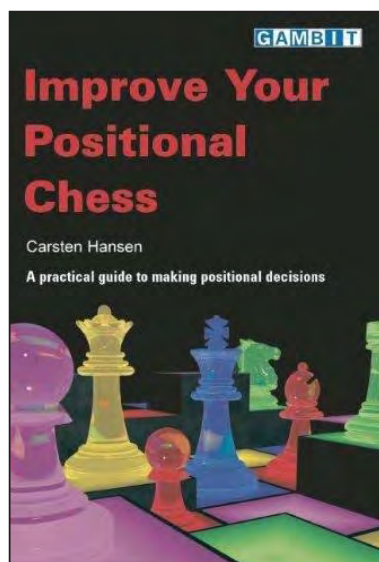
<sup>1</sup> Hans Kmoch et Sylvain Zinser, *L'art de jouer les pions*, Payot, 1978, 287 p.


Partant de ce diagramme, Sokolov expose : « Avec un plan stratégique pas si fréquent, mais néanmoins important dans des positions de Nimzo-Indiennes et un centre complet, les blancs jouent sur la case d5. De ce fait ils échangent volontairement en e5 ou en c5 et utilisent l'avant-poste d5 pour leur cavalier ou une autre figure. La prise de contrôle de la colonne d relève souvent d'un tel plan (...). » Deux parties, l'une historique, l'autre actuelle, permettent ensuite d'étudier la structure plus en profondeur.

Les remarques visent souvent à une meilleure compréhension de la part du lecteur. Cela ne signifie nullement qu'elles soient superficielles,

bien au contraire. Je dois souligner que ce livre est assez exigeant, car les analyses peuvent être très poussées. Je considère que l'ouvrage ne peut s'adresser qu'à des joueurs disposant au minimum d'un bon niveau de club et au-delà. C'est également un livre très utile pour le joueur par correspondance. Il peut être bon de s'y reporter lorsque l'on repère l'apparition en cours de partie d'une des structures analysées, de même il serait utile d'analyser *a posteriori* grâce à ce livre les parties que l'on a perdues.

*Critique de UWE BEKEMANN parue dans Fenschachpost, 5/2013, traduite de l'allemand par JOSÉE VALÉRIE MURAT*



Pas d'analyse dans cet article, mais plutôt un avis sur un livre de Carsten Hansen intitulé *Improve Your Positional Chess*, paru aux éditions Gambit. C'est la quatrième fois que les éditions Gambit font appel aux services du maître international FIDÉ, d'origine danoise (comme son nom le laisse supposer )... un gage de sérieux, quoi ! Vous vous demanderez sûrement quelle mouche a bien pu me piquer ? Tout simplement, j'avais envie de vous faire découvrir ce livre qui, depuis quelque temps, me permet de grappiller des points Elo à chaque nouveau classement ! Conscient de mes lacunes sur le plan positionnel, j'ai décidé d'y remédier en juillet 2012 par l'étude de ce livre !

À travers les différents chapitres de cet ouvrage, Hansen nous emmène étudier une position, pour en repérer les points forts et les points faibles afin d'en tirer ensuite partie à bon escient. Il nous donne les éléments nécessaires à l'évaluation correcte d'une position et à la compréhension de ses subtilités. Non seulement ce livre s'avère un guide pratique pour étudier le milieu de jeu, mais c'est aussi un bon outil pour

nous aider à réfléchir sans l'aide des sacro-saints moteurs de recherche.

Il remet l'art de la déduction au goût du jour ! Il aborde aussi des notions abstraites comme l'initiative et la façon de s'en emparer, les complexes de cases faibles... j'en passe et des meilleures.

Au fil des pages, avec des exemples précis riches d'explications, vous voyagerez dans des contrées telles que l'Analyse d'une position aboutissant à son évaluation, la Recherche de faiblesses et l'art de les exploiter, ainsi que l'Estimation de la valeur des différentes pièces dans l'art de les sacrifier. Ces territoires bien arides deviendront progressivement de verts paysages que vous n'aurez plus aucune crainte de parcourir !

Chaque chapitre est introduit par un texte plus ou moins long agrémenté de positions tirées de parties de grands maîtres expliquées clairement

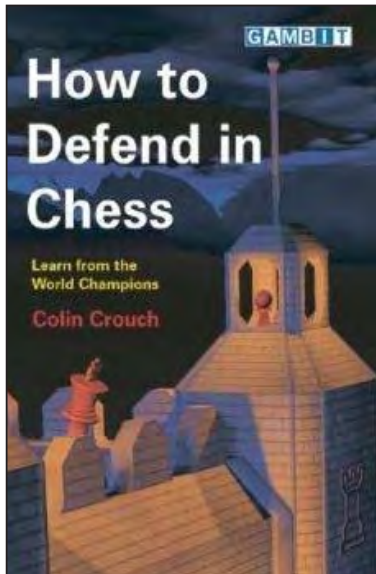
et se termine par quelques exercices dont les solutions, bien commentées elles aussi, sont données à la fin de l'ouvrage.

C'est en somme un très bon bouquin, rigoureusement construit mais qui reste plaisant à lire avec un anglais scolaire. Il est facile de comprendre le lien entre les différents chapitres, par exemple en passant du sacrifice de qualité à la prise d'initiative. Ce livre, très didactique, est à mettre en toutes les mains, du débutant confirmé au joueur plus expérimenté. Selon son niveau chacun y trouvera « à manger et à boire ».

Pour ma part, je ne laisse plus passer un sacrifice de qualité depuis la lecture de ce livre et j'ai enfin compris les notions des complexes de cases faibles ! Bonne lecture !

**C. B.**





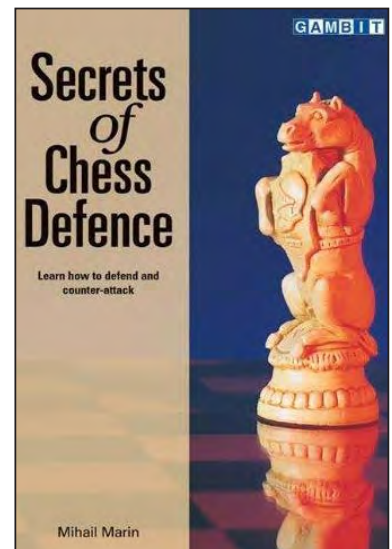
Le joueur d'échecs avide de progresser trouvera pléthore d'ouvrages consacrés à l'attaque mais tombera sur un os lorsqu'il voudra trouver un livre traitant de la défense, domaine sérieusement négligé par la littérature échiquéenne, mais pourtant ô combien vital !

*How to Defend in Chess* de Colin Crouch (éd. Everyman Chess) et *Secrets of Chess Defence* de Mihail Marin (éd. Gambit) sont deux pépites que tout joueur d'échecs se doit de posséder dans sa bibliothèque. Non seulement parce qu'ils sont tous deux bien écrits et plaisants à lire, mais surtout parce qu'ils lèvent le voile sur les différents moyens d'endiguer les attaques adverses ainsi que sur des notions plus abstraites comme la construction d'une forteresse !

Avec Crouch vous aurez deux des meilleurs défenseurs de l'histoire, Lasker et Petrossian, pour vous enseigner les principes de base d'une défense efficace. Vous trouverez dix parties complètes et richement commentées de chacun de ces joueurs auxquelles s'ajoutent des extraits de parties toutes aussi passionnantes !

Marin a choisi quant à lui une approche plus didactique en traitant en autant de chapitres les différents moyens de défense comme les simplifications, les sacrifices positionnels ou la construction de forteresses. Bien entendu l'ensemble est abondamment illustré par des positions tirées de la pratique des grands maîtres. Tout au long de l'ouvrage l'auteur dialogue véritablement avec le lecteur. En outre, des exercices, avec leurs solutions commentées, viennent agrémenter la lecture.

Dans leur construction, ces deux livres se complètent à merveille et vous permettront de progresser pour peu que vous preniez le temps de les étudier.



CYRILLE BONTEMS

## LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

- Bontems, Cyrille (2084)
  - Deneuille, Christian (2268)
- Défense Caméléon [C47]  
corr FRA-79ch, AJEC 2013

1.e4 d6

Une Défense Pirc, ça change !

2.d4 ♖c6 3.♟f3 ♜f6 4.♜c3 e5

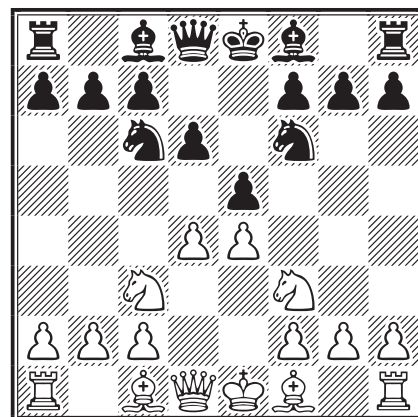
Raté ! Nous nous retrouvons dans une Philidor dont le traitement moderne est le suivant : 1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♜c3 e5. La Partie des Quatre Cavaliers permet aussi atteindre cette position : 1.e4 e5 2.♟f3 ♜c6 3.♜c3 ♜f6 4.d4 d6.

(voir diagramme ci-contre)

5.dxe5

Je préfère ce coup à ♙b5. En effet, avec cet échange, je rejoins une variante que je connais

bien et où je ne crains rien pour l'avoir déjà jouée avec les noirs ! Par contre, mon adversaire va devoir jouer de façon précise !



5.♙b5 ♙d7 6.0-0 ♙e7 7.♞e1 et les noirs prennent en d4 pour affaiblir le centre.

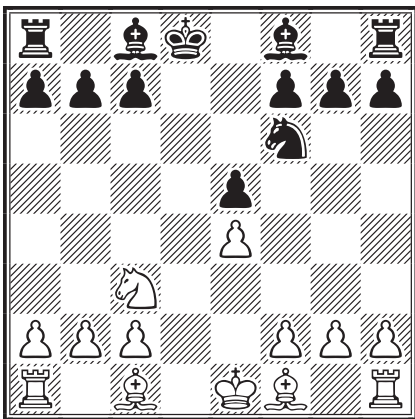


### 5...♖xe5

5...dxe5 6.♖xd8+ ♔xd8 7.♙g5 ♙e7 8.0-0-0+ ♙d7 [8...♖d7? 9.♙xe7+ ♔xe7 10.♖d5+ ♔f8 (10...♔d8 11.♖g5+-) 11.♖xc7; 8...♔e8 9.♙b5 ♙d6] 9.♙b5 ♔e8 10.♙xc6 ♙xc6 11.♖xe5 ♖g4 (11...♖xe4 12.♖xe4 ♙xe4 13.♙xe7 ♔xe7 14.♖he1±) 12.♙xe7 ♖xe5 13.♙g5±.

### 6.♖xe5 dxe5 7.♖xd8+ ♔xd8

Le roi noir est déroqué, mais comme nous sommes déjà en finale ce n'est pas très gênant bien au contraire ! En finale, le roi est une pièce active ! En outre, la structure de pions est symétrique, ce qui est un gage de stabilité 😊.



### 8.♙c4

Un carrefour ! Que jouer ? Quel fou développer et sur quelle case 😊 ?

8.♙g5 ♙e6 9.0-0-0+ (9.f4, pour compliquer le jeu et jouer pour le gain peut être intéressant quoique, sur un jeu précis, les noirs ne semblent pas devoir craindre grand-chose, par exemple : 9...exf4 10.e5 h6 11.♙xf4 ♖d7 12.0-0-0 ♔c8 13.g3 avec l'idée ♙g2 pour viser l'aile dame, mais tout cela est trop lent et permet aux noirs d'activer leurs pièces et aussi de gagner un pion après 13...g5! 14.♙e3 ♖xe5 suivi de ♙g7) 9...♔c8 [9...♙d6? 10.f4 ♔e7 (une seconde erreur car le roi se place sur la diagonale du fou blanc alors que les blancs menacent ♖d5) 11.f5 ♙d7 12.♖d5+ ♔e8 (12...♔f8? serait une erreur supplémentaire, car le fou d7 n'est plus défendu, ce dont les blancs profiteraient par 13.♙xf6! gxf6 14.♖xc7 ♖c8 {14...♙xc7 15.♖xd7+-} 15.♖d5±) 13.♖xf6+ gxf6 14.♙xf6 ♖g8 15.g3± suivi par exemple de ♙g2, ♖d3 et ♖hd1] 10.♙e2 et les blancs ont terminé leur développement.

### 8...♙b4

Sur 8...♙e6 les noirs auront des pions doublés

après 9.♙xe6 fxe6 10.f3 mais les blancs n'auront pas la case d5.

8...♔e8 a aussi été joué, mais ce coup retarde le développement.

### 9.♙d2

Je tiens à préserver le caractère sain de ma structure de pions et ainsi empêcher le demi-point.

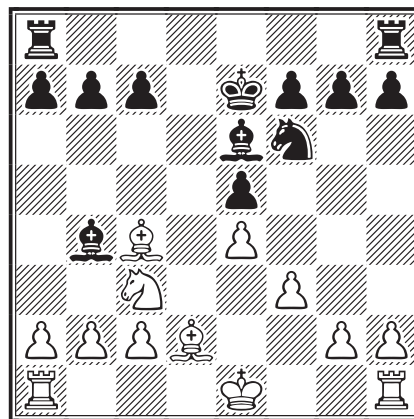
### 9...♔e7

9...♙e6 10.♙xe6 fxe6 11.f3 (défend le centre) 11...♔e7 (met en liaison les tours et active le roi) 12.♔e2 (12.♖d1 est aussi possible) 12...♖ad8 et maintenant les pièces des deux camps vont se masser sur cette colonne : 13.♖hd1 ♖hg8 14.a3 ♙d6 15.♖b5 a6 16.♖xd6 cxd6 17.♙b4 ♖d7 18.♖d2 ♖gd8 19.♖ad1 b6 20.a4 avec un léger avantage blanc dû au gain d'espace à l'aile dame, mais la position noire est solide.

### 10.f3

Renforce le contrôle du centre. Sur 10.0-0-0 ♖d8 (10...♙e6 est jouable mais permet aux blancs, s'ils le désirent, de changer le caractère symétrique de la structure de pions par 11.♖d5+ ♖xd5 12.exd5 ♙xd2+ 13.♖xd2; 10...♙xc3 ne sert plus à rien et abandonne la paire de fous sans compensation) 11.a3 ♙d6 et, même si les noirs sont en retard de développement, leur position est solide.

### 10...♙e6



### 11.♙xe6

Pour mon adversaire, c'est une erreur, mais je ne suis pas de cet avis vu la position symétrique des pions.

### 11...♔xe6

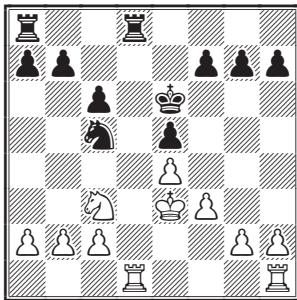
11...fxe6 est jouable aussi comme nous l'avons vu plus haut.

### 12. ♖a4

Je poursuis mon but à savoir : simplifier la position pour partager le point. 12. ♖e2 permettrait aux noirs de doubler leurs tours sur la colonne d : 12... ♖ad8 13. ♖ad1 ♖d7 14. ♖a4.

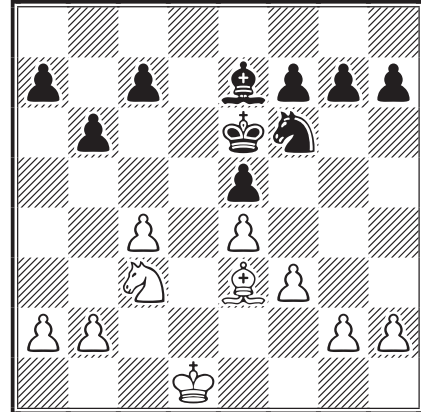
### 12... ♗e7

Les noirs ne tombent pas dans la facilité d'échanger les fous, mais le demi-point est désormais dans la poche de par le caractère même de la position. Après 12... ♗xd2+ 13. ♖xd2 ♖hd8+ 14. ♖e3 (position symétrique des rois) 14... ♗d7 (14...b6 qui enlève la case c5 au cavalier est aussi une possibilité) 15. ♗c3 ♗c5 16. ♖ad1 c6 et la position est toujours équilibrée.



Une nouvelle fois, on se rend compte de l'importance du contrôle de la seule colonne ouverte.

13. ♖e2 ♖hd8 14. ♖ad1 ♖d7 15. c4 ♖ad8  
16. ♗e3 ♖xd1 17. ♖xd1 ♖xd1 18. ♖xd1 b6  
19. ♗c3 ½-½



J'ai proposé la nullité que mon adversaire a accepté fort logiquement, aucun des deux camps ne pouvant jouer pour le gain ♠.

CYRILLE BONTEMS

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

paiement Paypal à : [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2014

	Métropole et DOM-TOM		Étranger	
	Chèque	Paypal	Chèque	Paypal
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	51 €	54 €	61 €	64 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	26 €	28 €	26 €	28 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.*

# LES CAHIERS DU CDE

## FESTIVAL TACTIQUE

Les défaites du vainqueur de la 19<sup>e</sup> finale du championnat du monde se comptent sur les doigts d'une seule main. Nous n'en avons dénombré que trois, dont deux infligées par un certain Jean Martenot qui était l'archétype du joueur par correspondance : soigneux, opiniâtre et imaginaire, tout particulièrement dans les ouvertures. Voici l'une d'elles, publiée une première fois en janvier 1994 dans le CDE/426 et commentée par le vainqueur.

○ Léotard, Christophe

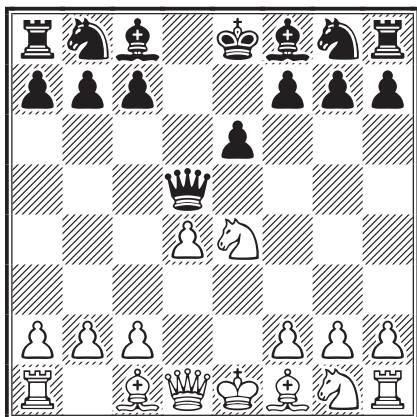
● Martenot, Jean

Défense Française [C10]

corr AJEC/1212, 1992

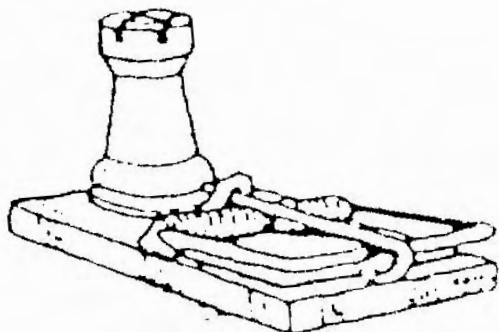
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 dx4 4.♗xe4 ♕d5!?

N'ayant pas ouvert un recueil d'ouvertures depuis plus de dix ans, j'ignore le nom de cette variante. J'espère que mon adversaire me démontrera rapidement ce qu'elle vaut.



5.♕d3 f5 6.♗g3 ♕xg2??

Le pion g2 est-il empoisonné ? Évidemment que oui, mais l'occasion est excellente de sortir des sempiternelles suites dont trop de joueurs refusent de s'écarter tout en posant le problème



intéressant : est-il obligatoire, dans une partie par correspondance, de recopier les vingt ou trente premiers coups hors desquels il n'y aurait rien de bon à trouver pour les petits joueurs ?

7.♗f3

Riposte évidente.

Note de Léotard : L'Encyclopédie ne mentionne pas ce coup et propose 7.♕f4! ♖c6 8.♖e2 menaçant 8.♕b5 avec +-. Est-il possible que le simple 7.♗f3 puisse échapper aux « encyclopédistes » ?

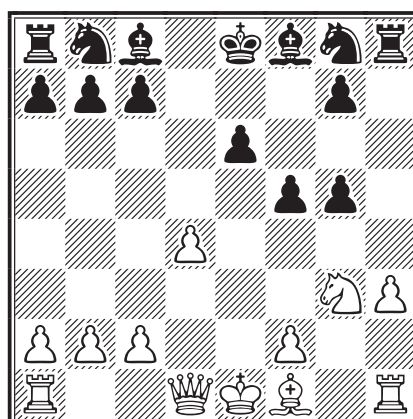
7...♖h3 8.♕f1 ♖g4 9.♕g5!

Ferme la nasse et la dame est maintenant sacrifiée.

9...h6 10.h3

Les blancs peuvent raisonnablement penser que leur partie est gagnée. Le reste n'est plus qu'une question de technique... et de tactique. Mais s'il suffisait qu'une partie soit théoriquement gagnante pour que l'adversaire se couche, le jeu d'échecs perdrait beaucoup de son intérêt. En ce qui me concerne, je n'abandonne jamais une partie sans qu'une analyse sérieuse ne me démontre que le mat ou une position claire permettant de le prévoir soit en vue. Et même la pratique des grands maîtres ne me démentira pas.

10...♖xg5 11.♗xg5 hxg5



Bilan : deux pièces mineures et un pion, soit 7 points, contre une dame que j'évalue à 9 points. Cela ne donne que deux points d'avantage aux blancs. Cet avantage est encore légèrement diminué par le face à face de trois pions noirs sur les colonnes g et f contre deux pions isolés en f2 et h3. À partir de ces observations, les

noirs peuvent construire une défense cohérente. J'avoue également qu'à ce stade de la partie, j'ai spéculé sur le fait qu'un joueur, même très fort, a souvent tendance à se relâcher, considérant que la partie est désormais gagnée.

**12. ♖c4 ♜c6 13.d5!?**

*Note de Léotard :* 13.c3 suivi de ♖e2 est meilleur.

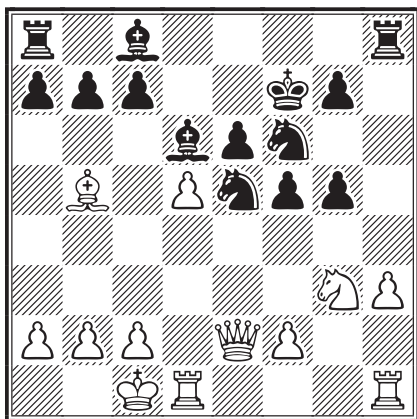
**13... ♜e5 14. ♖b5+ ♔f7!**

Conforme au plan découlant de l'analyse de la situation après le sacrifice de la dame. Il faut à tout prix sauver le groupe de pions de l'aile roi noire.

**15. ♖e2 ♖d6**

La réponse logique.

**16.0-0-0 ♜f6**



**17.c4**

Les blancs déshabillent leur roi comme si les noirs devaient, du fait de la disparition de leur dame, rester sur la défensive. Le plan est clair : on fonce sur l'aile dame pour aller chercher une promotion en a8 ou b8.

**17...b6**

Il est vital de donner un maximum de mobilité aux pièces noires.

**18.b4**

Le roi est nu ! Ce sont les blancs qui ouvrent les lignes !

*Note de Léotard :* Trop précipité. 18. ♖c2 a6 19. ♖a4 g6 20. ♜e2 suivi de ♜d4 était meilleur.

**18...a6 19. ♖a4 ♜g6**

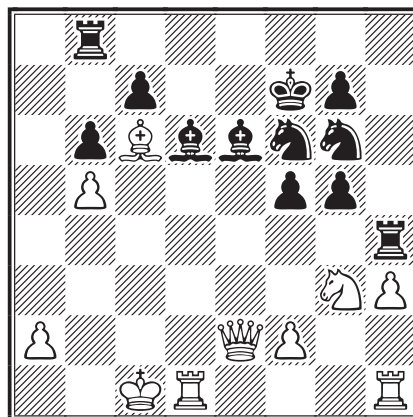
Vise les cases faibles h4 et g4 et menace en même temps le pion b4.

**20. ♖c6 ♜b8 21.dxe6+**

Un coup imprécis. Mieux valait peut-être garder une protection relative du roi blanc par a2-a3.

**21... ♖xe6 22.b5 axb5 23.cxb5 ♜h4!**

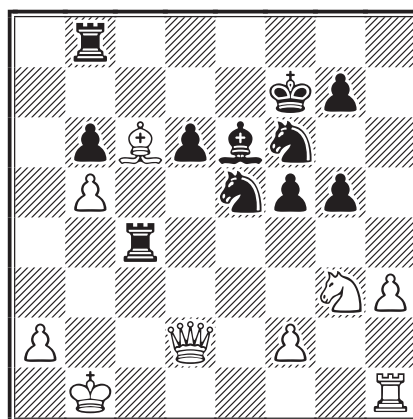
La tour a le champ libre et le roi blanc va se trouver menacé par les deux tours noires et au moins un fou ou un cavalier. C'est beaucoup pour un seul monarque qui ne peut exposer inconsidérément son épouse.



**24. ♜xd6! cxd6**

Les blancs ont parfaitement jugé la position et rendent du matériel avec sans doute l'idée de valoriser leur pion a une fois le bunker noir de l'aile dame liquidé. Mais la route est longue...

**25. ♖d2 ♜c4+ 26. ♔b1 ♜e5**



**27. ♖xd6?**

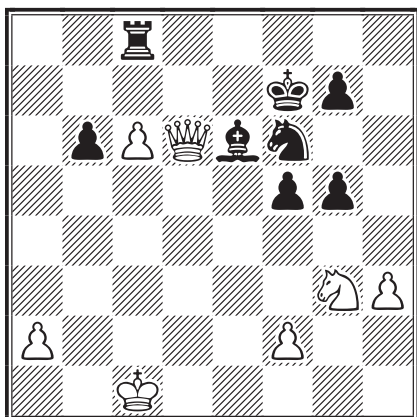
Toujours le problème du plan initial erroné. 27. ♖xg5 suivi de ♜h5 s'imposait pour gagner le temps nécessaire à la promotion à l'aile dame et même bousculer sérieusement la retraite du roi noir.

*Note de Léotard :* Ce n'est pas le plan qui était erroné, mais la façon dont les blancs l'ont appliqué. 27. ♖xg5 était bien meilleur. Si le plan était faux, les blancs n'auraient pas conservé leurs chances jusqu'au 47<sup>e</sup> coup.

**27... ♜xc6 28.bxc6 ♜c8 29. ♜c1 ♜xc1+**



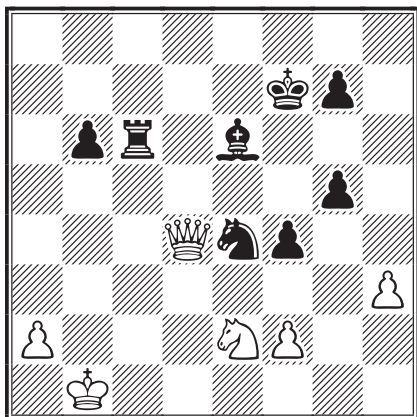
30.♔xc1



30...f4

Il faut exploiter immédiatement la supériorité des pions noirs sur le malheureux f2 puisque h3 est condamné.

31.♗e2 ♗e4 32.♕d4 ♖xc6+ 33.♔b1



33...♖c5!

Point de départ d'un petit festival tactique. Le cavalier est évidemment imprenable.

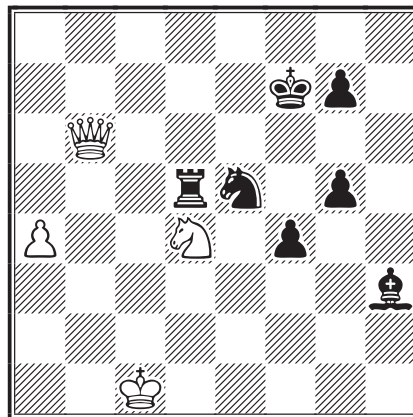
34.f3 ♖d5!

Le pion b6 est indéfendable. En maintenant à tout prix le cavalier en e4, les noirs forcent la liquidation des pions f et h.

35.♕xb6 ♗d2+ 36.♔c1 ♗xf3 37.a4

Pas de temps à perdre !

37...♗e5 38.♗d4 ♕xh3



Les choses sont maintenant claires.

39.♕b7+ ♖d7 40.♕e4 ♔f6!

Le roi aussi est une pièce, dit la sagesse échiquéenne et ici cette pièce pèse lourd dans la balance.

41.a5 ♖d6 42.♗f3 ♗d3+

Suite du festival tactique.

43.♔b1 ♕f5 44.♕a8 ♗e5+ 45.♔b2 ♗f7

Comme la suite le démontre, l'échange serait suicidaire.

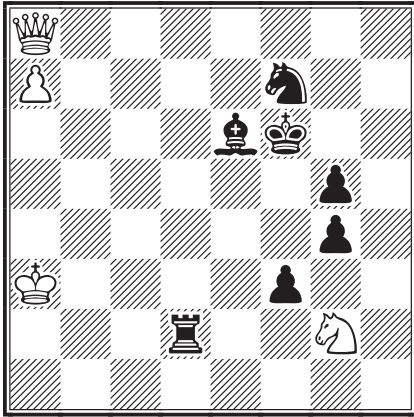
46.a6 g4 47.♗h4 ♖d2+ 48.♔a3 ♕e6 49.a7 g5 50.♗g2 f3

Non seulement le cavalier reste inutile, mais il a permis aux noirs de gagner de précieux temps.

### COMMENT FAIRE PUBLIER UNE PARTIE DANS LE CDE ?

À l'attention des nouveaux adhérents (... et des plus anciens qui auraient perdu la mémoire), nous rappelons que les parties doivent être envoyées au rédacteur en chef du CDE : **Pierre Ruiz-Vidal**, coordonnées page 3 de couverture, sous forme dactylographiée ou lisiblement manuscrite par la poste, ou bien naturellement par voie e-mail sous forme de fichiers ChessBase compressés (.cbv) ou pgn.

Il est fortement recommandé à ceux qui désirent nous simplifier la tâche de prendre modèle sur les derniers CDE parus, en ce qui concerne l'emploi des majuscules notamment, et surtout d'envoyer les documents de façon définitive en évitant d'y apporter des corrections ultérieures.



51.♘e3 ♜d3+ 52.♙a4 ♞xe3 53.♞b7 ♘d6!  
54.♞b2+ ♙f5 55.♙b4!

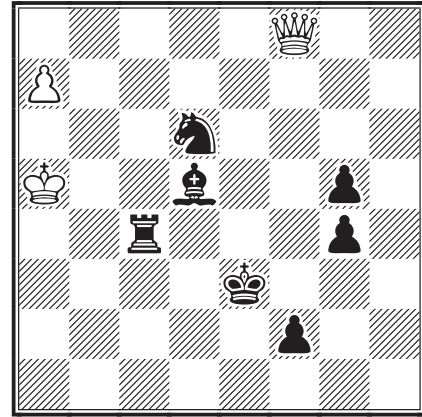
55.a8♞ ♞e4+ et les noirs doivent échanger leur nouvelle dame contre la tour car si 56.♙a5 ♘c4+.

55...♙d5 56.♙c5 ♙e6! 57.♞h8 ♞c3+  
58.♙b4 ♞c4+ 59.♙a5 ♜f2 60.♞h6+ ♙e5  
61.♞h8+

Il n'y a plus grand-chose à espérer pour les blancs, mais la défense pourrait être plus agressive.

61...♙f4 62.♞f8+ ♙e3

Une dernière coquetterie tactique.



63.♞xd6

En jouant ce coup qui perd immédiatement, les blancs refusent la prolongation de l'agonie.

63...f1♞ 64.♞xd5 ♞a1+ 65.♙b6 ♞b4+  
0-1

Le pion était vraiment empoisonné, mais l'estomac d'un consommateur invétéré de ce genre d'aliment finit par être capable de digérer presque n'importe quoi. De toute façon, M. Léotard et moi nous sommes bien amusés !

JEAN MARTENOT

## NOS PARTIES

○ Blondel, Francis

● Duchardt, Alexandre

Défense Nimzo-Indienne [E42]

corr AJEC/5538, 2013

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.e3

Le coup constitutif de la variante Rubinstein.

4...b6 5.♘ge2 c5

Une conception originale du grand maître ukrainien, Oleg Romanishin. Cette position établit une forte tension au centre mais, selon Ivan Sokolov, les blancs disposent d'options prometteuses dans ce dispositif.

6.a3 ♙a5 7.♞b1

Ou 7.♙d2. D'après I. Sokolov, *The Strategic Nimzo-Indian*, l'immédiat 7.g3 ne pose pas de problème particulier aux noirs, par exemple : 7...♙b7 8.d5 b5! [8...exd5 9.♙g2 ♙a6! 10.b4 cxb4 11.axb4 ♙xb4 12.♙xd5 ♘xd5, Kir. Georgiev - Wojtkiewicz, Odorheiu Secuiesc 1995 (0-1, 34);

8...♘e4 9.♙g2 ♙xc3+ 10.♘xc3 ♘xc3 11.bxc3 e5 12.0-0 d6, Sargissian - Jussupow, Allemagne 2005 (½-½, 42)] 9.b4!? cxb4 10.♘xb5 b3+ 11.♙d2, Milanovic - Ivanisevic, Zupanja 2007 (0-1, 16).

7...♘a6

7...♞e7 8.♙d2 0-0 [8...♙a6 9.b4! cxb4 10.axb4 ♙xb4 11.♞xb4 ♞xb4 12.♘b5, Onischuk - Rogozenco, Skopje 2002 (½-½, 21); 8...♘a6 9.♘f4 ♙b7 10.♙d3, Urban - Dziuba, Warsaw 2009 (½-½, 12)] 9.♘g3 ♘a6 10.♙d3 cxd4 11.exd4, Dzindzichashvili - D. Gurevich, New York 1983 (0-1, 39).

8.g3 ♙b7

8...cxd4 9.exd4 ♙b7 10.d5 (menaçant 11.b4) 10...♙xc3+ 11.♘xc3 0-0 12.♙e2 exd5 13.cxd5 ♘c7 14.0-0 (14.♙g5 h6!? 15.♙xf6 ♞xf6 16.0-0 ♞ae8 17.♙c4 d6 18.♞d2 ♞e5 19.f4 ♞e7 20.♞be1 ♞fe8 21.♞e2 ♞f5 22.♞xe7 ♞xe7 23.♞c1 ♞d7 24.♞e1 ½-½, Blondel - Audie, corr

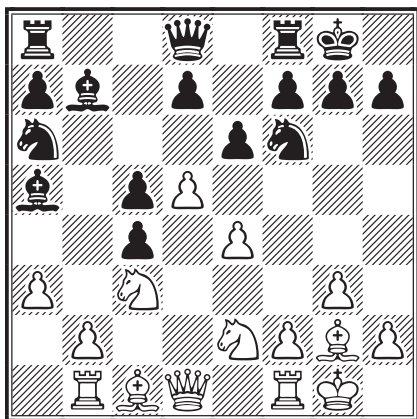
AJEC 2013) 14...♖fxd5 (14...♗cxd5 15.♗b5!)  
15.♗xd5 ♙xd5 16.♙f4 ♙b7 17.♙d6.

### 9.d5 b5!

9...exd5 10.♙g2 b5 11.b4! cxb4 12.axb4 ♗xb4  
(12...♙xb4 13.cxb5 ♙xc3+ 14.♗xc3 ♗c7 15.♙a3  
d6 16.♙b3 0-0 17.0-0 ♙d7 18.♙fd1±) 13.0-0 bxc4  
14.♙a3 ♙b6 15.♗a2;

9...♗e4?! 10.♙g2 ♙xc3+ 11.♗xc3 ♗xc3 12.bxc3  
donne de l'espace aux blancs, Gelfand - Aronian,  
Leon 2010 (1-0, 40).

### 10.♙g2 bxc4 11.0-0 0-0 12.e4



### 12...exd5!?

Ce coup fait débat. Il est suggéré par A. Vaissier dans le commentaire de sa partie contre V. Zakhartsov, Aix-les-Bains 2011, qui a continué par 12...d6 13.♙g5 ♗c7 14.e5 dxe5 15.d6 ♙xg2 16.♙xf6 ♙xf6 17.♗xg2 ♗d5 18.♗xd5 exd5 19.♙xd5 (1-0, 32). J'ai donc voulu expérimenter ce 12<sup>e</sup> coup.

### 13.e5 ♗g4 14.♙xd5

14.♗xd5 ♗xe5 15.♗e7+ ♙xe7 16.♙xb7 ♙ab8  
17.♙d5 ♗c7 18.♗f4 ♗xd5 19.♗xd5 ♙e6  
20.♙f4 d6 21.♙xe5 ♙xe5 22.♗e3 est une ligne déjà explorée, Malloni - Stromboli, ITA-ch (rapide) Fano 2011 (1-0, 56).

14...♙xd5 15.♙xd5 ♙e7 16.♙xc4 ♙e6  
17.♙xe6 dxe6 18.f4 ♗h6 19.♙e3 ♙fd8  
20.♙fd1 ♗g4 21.♙f2 g5 22.♗e4 gxf4  
23.gxf4 ♙xd1+ 24.♙xd1 ♙b8 25.♙b1 ♙b3  
26.♗g2 ♗xf2 27.♗xf2 ♗c7 28.♗d6 ♙h3  
29.♗g2 ♙e3 30.♗g3 ♙b6 31.♗h1 ½-½

FRANCIS BLONDEL



○ Baroin, Bernard (2332) FRA

● Fister, Bernard (2304) FRA

Défense Caro-Kann [B12]

corr Mémorial Pierre Giraudet, AJEC 2009

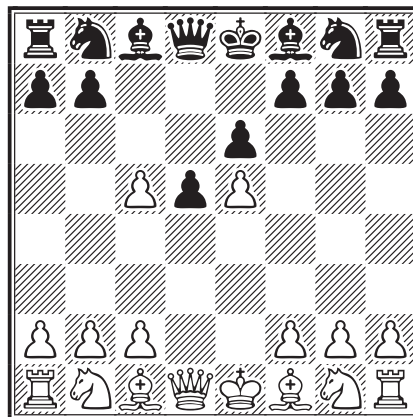
### 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5

Un coup original qui est de plus en plus joué. Le coup classique était bien sûr l'archi-joué ♙f5. L'idée de 3...c5 est de s'en prendre directement au centre blanc.

### 4.dxc5

Le centre blanc vole en éclat. L'alternative principale était 4.♗f3.

### 4...e6



### 5.♗f3

## ILS ONT DIT

Deux joueurs d'échecs sont profondément absorbés par une finale passionnante. La partie terminée, l'un d'eux soupire et dit :

- Ma femme menace de me quitter si je n'abandonne pas les échecs...
- Ça c'est une dure épreuve, mon pauvre vieux, murmure son partenaire.
- Oui, reprend le premier, je l'aimais bien. Elle va terriblement me manquer.

Source : <http://www.chesshistory.com/winter/>

Un coup rare. On préfère généralement accepter le gambit en gardant le pion par 5.♙e3 avec par exemple 5...♗h6 6.c3 ♘f5 7.♙d4.

5...♙xc5 6.♙d3 ♗e7

Les noirs veulent roquer rapidement. On trouve aussi 6...♗c6.

7.♗bd2

Les blancs veulent aller en b3 pour attaquer le « bon » fou noir.

7...h6 8.♗b3 b6

L'objectif de ce coup est double : sur 9.♗xc5 bxc5 et le centre noir est fort. De plus, il permet d'offrir des cases de développement au mauvais fou noir.

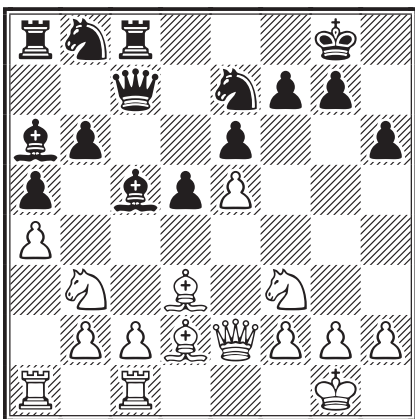
9.0-0 0-0 10.♖e2 a5

Un coup logique : malgré leurs lacunes de développement, les noirs veulent jouer ♙a6 dans de bonnes conditions.

11.a4 ♙a6 12.♙d2 ♖c7

Curieuse position où les noirs ont des difficultés à développer leur cavalier b8.

13.♗fc1 ♗c8



14.♗xc5?

Je trouve que ce coup facilite trop le jeu des noirs, mais que jouer ici ? 14.h3 peut-être.

14...bxc5 15.♙b5

Seul coup face à la menace 15...c4 car si 15.c4?! ♗d7 16.♗e1 ♗ab8 et les noirs ont un bon jeu.

15...♖b6 16.c4?!

16.♗a3 ♙xb5 17.axb5 c4 18.♗h4 ♖d4 19.♗h3 était peut-être préférable.

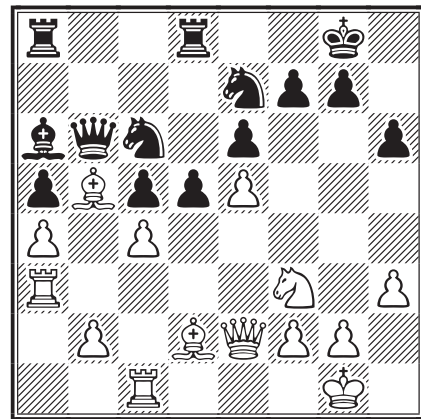
16...♗d8!

Un bon coup qui pose des problèmes aux noirs.

17.♗a3

17.cxd5 ♗xd5 (17...exd5? 18.e6!+-) 18.♗c2 ♗bc6=.

17...♗bc6 18.h3



18...d4?

Une grave erreur. Meilleur était 18...♗f5.

19.♗h4!

Les blancs ont un gros avantage désormais et vont monter une attaque à l'aile roi.

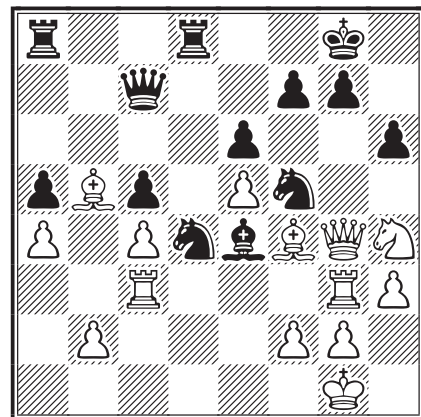
19...d3 20.♗xd3 ♙b7 21.♗cc3 ♗d4

Peut-être ♖c7 était-il meilleur ?

22.♖g4 ♗ef5 23.♗g3

Les pièces s'accumulent contre le roque noir.

23...♖c7 24.♙f4 ♙e4



25.♗xf5?

Il fallait poursuivre par 25.♙xh6 ♖xe5 26.♙xg7 ♗xg7 27.♗ce3 avec un gros avantage blanc. La position est maintenant égale.

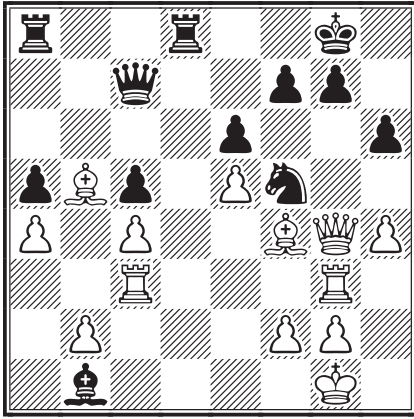
25...♗xf5 26.h4?

♙xh6 maintient peut être l'équilibre, par exemple : 26.♙xh6 ♖xe5 27.♙xg7 ♗xg7 28.♗ce3.

26...♙b1!

Si immédiatement 26...♗xg3 alors 27.♗xg3 g6 28.♖h5=.





27. ♖c1

27. ♖h3 ♖d4+ ou 27. ♖g3 ♖d1+ 28. ♔h2 ♖ad8+.

27... ♗xg3 28. ♖xg3 ♖g6

Il n'y a plus d'attaque blanche et les noirs ont une qualité de plus contre un pion.

29. ♖e3?

29. h5 ♖d3 30. f3 ♖xh5 31. ♖xh6 ♖g6 32. ♖g5 permettait peut-être de sauver la partie.

29... ♖d3

La position blanche est désormais désespérée.

30. f4

30. ♖e1 ♖ad8 31. ♖e2 ♖d1+ 32. ♔h2 ♖b1+.

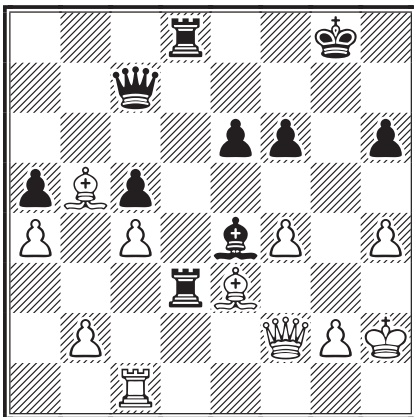
30... ♖e4 31. ♖f2

31. ♖e1 ♖ad8 32. ♔h2 ♖b3 33. ♖e2 ♖d1+.

31... ♖ad8 32. ♔h2 f6 33. exf6

33. ♖e1 fxe5 34. fxe5 ♖xe5+ 35. ♖f4 ♖f5+.

33... gxf6



34. ♖c3

34. ♖g1 ♔h7+.

34... ♖xc3 35. bxc3 ♖d3 36. ♖xc5 ♖xc3

37. ♖d4 ♖c2

L'attaque sur g2 est fatale.

38. ♖g3+ ♖g7 39. ♖f2 ♖xg3+ 40. ♔xg3 h5  
41. ♖e1

41. ♖a6 ♖c6+.

41... ♔f7 42. ♖xa5 ♖xg2+ 43. ♔h3 ♖g4

44. ♖c7 ♖f5 45. a5 e5 46. ♖b6 ♖xf4+

47. ♔g3 ♖g4+ 48. ♔f2 ♖d3 0-1



○ Mailfert, Jean-Pierre (2320)

● Guidoni, Mathias (2171)

Défense Française [C15]

corr FRA-77ch, AJEC 2011

1. ♗c3 d5 2. e4

Un début peu banal !

2... e6

On joue souvent 2... d4 3. ♗ce2 e5 4. ♗g3, une parade originale du cavalier blanc.

3. d4

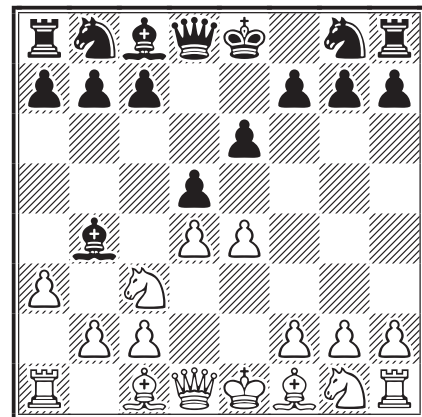
On transpose dans une Française finalement.

3... ♖b4

La variante Winawer.

4. a3

4. e5 est la grande variante. Les blancs veulent sortir à tout prix des sentiers battus.



4... ♖a5?

Il fallait jouer 4... ♖xc3+ et on obtenait des variantes comme 5. bxc3 dxe4 6. ♖g4 avec une position sensiblement égale. Après 4... ♖a5, la partie est peut-être déjà perdue.

5. b4 ♖b6 6. ♗f3 a5

Les noirs pouvaient essayer 6... ♗e7 7. ♖d3 ♗bc6. Sur 6... dxe4 7. ♗xe4 ♗e7 8. c4 avec un avantage d'espace blanc.

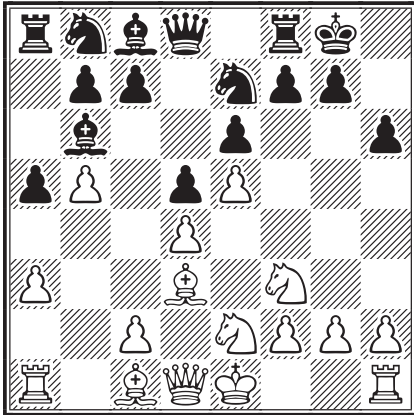
### 7.b5!

Ce coup paralyse le développement noir.

7...♘e7 8.♙d3

Le fou vise h7.

8...0-0 9.e5 h6 10.♘e2



La position noire est catastrophique : le centre blanc est fort, la paire de fous blanche et les deux cavaliers vont attaquer le roque qui ne peut compter que sur le cavalier e7 comme

défenseur. On voit mal comment les noirs peuvent se développer. Même le thématique c7-c5 n'est pas jouable à cause de c2-c3!

10...a4 11.c3 c5 12.0-0 ♘d7

Il faut bien développer le cavalier. Le fou noir c8 semble condamné à rester sur place !

13.♘f4 ♙a5

Les noirs tentent d'activer leurs pièces.

14.♙b1!

Ce coup empêche 14...♙xc3 à cause de 15.♖d3 avec menace de mat.

14...♘f5 15.g4

Les blancs peuvent se permettre de détruire leur roque pour attaquer.

15...♘h4 16.g5 ♘xf3+

Pas meilleur : 16...♘f5 17.♙xf5 exf5 18.gxh6 ♙xc3 19.♘xd5+.

17.♖xf3 g6

Ou 17...♘xe5 18.dxe5 ♖xg5+ 19.♔h1 ♖xe5 20.♗g1+.

## MÉMORIAL FRANCIS ALOZY

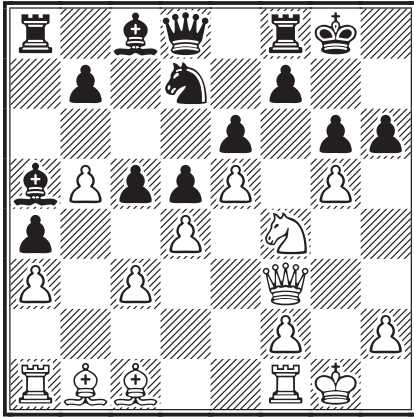
En hommage à Francis Alozy, fidèle joueur de l'AJEC depuis 1963 et décédé en janvier dernier, l'AJEC organise le Mémorial Francis Alozy sous la forme d'un tournoi postal de 11 joueurs, soit 10 parties à jouer par personne.

Un article a été publié dans le CDE/616 rappelant que notre ami Francis a été plusieurs années au comité directeur de notre Association et qu'il a exercé la fonction de directeur général des tournois de 1969 à 1985. Caractéristiques du tournoi :

- tournoi joué par voie postale;
- tournoi fermé de 11 joueurs, soit 10 parties à jouer par personne;
- 30 jours de congés par an;
- 30 jours de réflexion par tranche de 10 coups;
- les règles officielles de l'ICCF propres aux tournois postaux seront appliquées;
- tournoi réservé aux joueurs français ayant un Elo inférieur à 2350;
- le vainqueur obtiendra le titre de maître national;
- début de la compétition : janvier 2014.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au **15 décembre 2013, dernier délai**, par courrier postal à l'adresse suivante :

ALAIN ROGEMONT  
16, rue André-Gide  
49130 Les-Ponts-de-Cé



**18.♔h1 cxd4**

18...hxg5 ne marche pas à cause de 19.♖g1 gxh4  
20.♗h5!

**19.cxd4 ♖b6 20.gxh6 ♔h7**

20...♙xd4 21.♗d3+-.

**21.♙e3 ♗e8 22.h4 ♖g8 23.h5 1-0**

L'attaque est gagnante. Par exemple : 23.h5 ♘f8  
24.♘h3 ♙d8 25.♙g5 f5 26.exf6+-.



○ **Broudin, Mélissa**

● **Fister, Bernard**

Défense Pirc [B09]

corr AJEC/5477, 2011

**1.e4 g6 2.d4 d6 3.♘c3 ♘f6 4.f4 ♙g7**

**5.♘f3 0-0**

L'attaque autrichienne de la Pirc.

**6.♙d3 ♘c6**

On joue aussi 6...♘a6.

**7.e5**

Les blancs profitent de leur centre fort pour pousser immédiatement leur pion e. L'alternative principale était 7.0-0.

**7...dxe5 8.fxe5 ♘h5**

8...♘d5 9.♘xd5 ♗xd5 10.c3 avec un bon jeu blanc.

**9.♙e3**

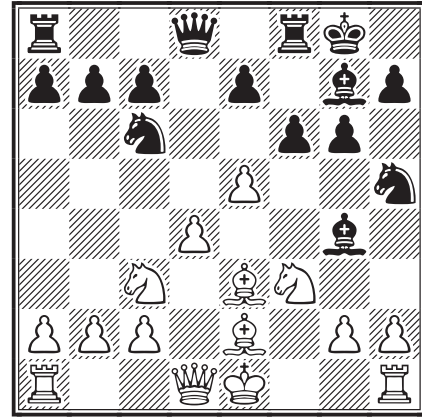
Les blancs préparent le grand roque.

**9...♙g4**

La menace est 10...♘xd4.

**10.♙e2 f6**

La variante principale : les noirs décident de miner le centre noir. 10...e6?! est peut-être jouable.



**11.exf6**

11.0-0 ♙xf3 12.♙xf3 fxe5 13.dxe5 ♙xe5=.

**11...♘xf6**

Après cette reprise, le pion e7 est faible. L'alternative était 11...exf6 suivi de f6-f5.

**12.♗d2 e6?**

Ce pion va devenir une faiblesse que les blancs vont attaquer sans relâche. Préférable était 12...♘d5 avec un minuscule avantage blanc.

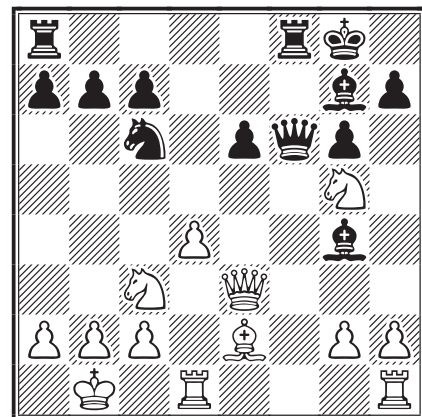
**13.0-0-0 ♘d5 14.♔b1!**

Les blancs donnent la paire de fous et vont concentrer leur attaque sur e6.

**14...♘xe3**

14...♙f5 est peut-être meilleur.

**15.♗xe3 ♗f6 16.♘g5**



**16...♙xe2**

16...♙f5 17.g4 ♘xd4 18.gxf5 ♘xe2 19.♗xe2 ♗xg5 20.fxg6 ♗xg6 21.♖hg1 ♗f6 était peut-être préférable. Après 16...♙xe2, le pion e6 perd un défenseur.

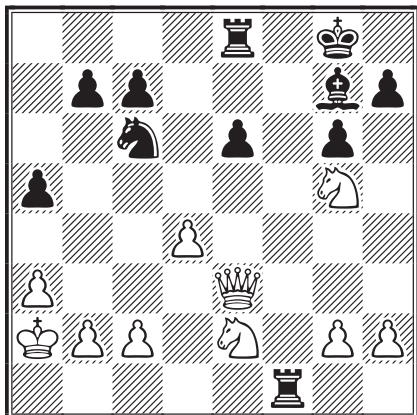
**17.♘xe2 ♖ae8 18.♖he1 a5**

Les noirs doivent essayer d'avoir du jeu sur le roque noir.

19.a3 ♖f5 20.♞f1! ♜xf1

20...♞g4 21.♞xf8+ ♙xf8 22.♘e4 ♙g7 23.h3  
avec avantage blanc.

21.♞xf1 ♞xf1+ 22.♙a2



Les blancs conservent un avantage dû au fait que les tours noires ne sont pas connectées et que e6 est faible.

22...♞f5 23.h4 ♙h6 24.c3 ♞e7

Difficile de trouver un plan pour les noirs.

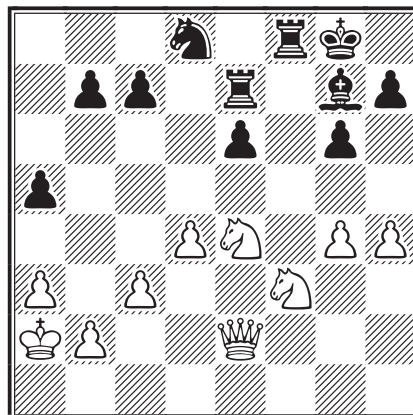
25.♘g3 ♞f8 26.♘3e4 ♞f5 27.g4 ♞f8

Les blancs améliorent petit à petit leur position.

28.♞e2 ♘d8

Ou 28...b6 29.♘h3.

29.♘f3 ♙g7



## MÉMORIAL SYLVAIN ZINSER

Au nom de l'AJEC, j'ai le plaisir d'annoncer l'organisation de deux tournois sur invitation à la mémoire de **Sylvain Zinser**. Ces deux tournois ont été validés par la direction générale des tournois de l'ICCF. Cinq joueurs français au maximum seront retenus dans chacun d'eux. Vous trouverez ci-dessous les modalités et conditions d'inscription.

### MÉMORIAL A

- Catégorie 11 (ou au-dessus, cela dépendra des inscriptions);
- 15 joueurs (au minimum 10 joueurs étrangers) soit 14 parties à jouer par personne;
- les règlements ICCF propres au jeu sur serveur seront appliqués;
- 50 jours/10 coups;
- date de départ de la compétition : 1<sup>er</sup> février 2014;
- Elo minimum pour s'inscrire : **2501**;

### MÉMORIAL B

- Catégorie 7 (ou au-dessus, cela dépendra des inscriptions);
- 15 joueurs (au minimum 10 joueurs étrangers) soit 14 parties à jouer par personne;
- les règlements ICCF propres au jeu sur serveur seront appliqués;
- 50 jours/10 coups;
- date de départ de la compétition : 1<sup>er</sup> février 2014;
- Elo minimum pour s'inscrire : **2401**;

Date limite d'inscription aux deux tournois : **31 décembre 2013**.

Les inscriptions aux deux tournois (en précisant bien le tournoi auquel vous postulez) se font auprès de :

ALAIN ROGEMONT

 [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)



### 30.g5

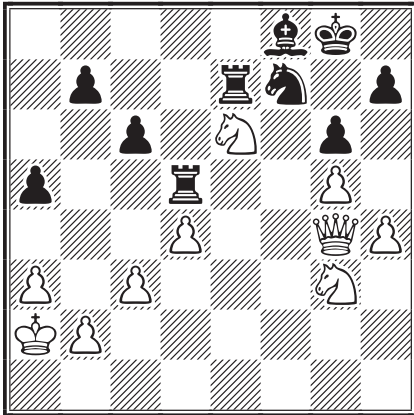
Les pièces noires sont muselées alors que les cavaliers noirs sont très puissants.

30...♖ff7 31.♘e5 ♜f5 32.♘g4 ♘f7  
33.♘e3 ♜f4 34.♘g2+- ♜f5 35.♘g3  
♜d5 36.♘f4 ♙f8 37.♞g4

37.♘xd5 exd5 38.♞f3 c6 39.c4!+-.

37...c6 38.♘xe6

La faiblesse e6 est enfin capturée et la position noire s'écroule.



38...♙g7 39.♘e4 ♜f5 40.♘6c5 b6 41.♘a4

Les noirs perdent leurs pions.

41...b5 42.♘ac5 ♜e8 43.♘b7 ♜d5  
44.♘xa5 1-0

XAVIER MERRHEIM



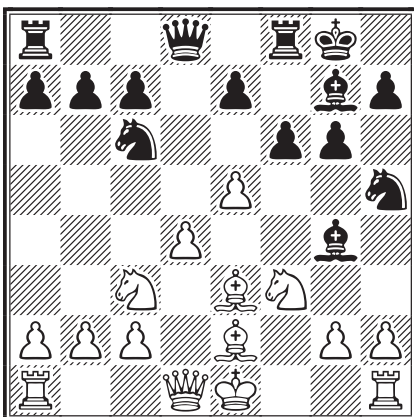
○ Garau, Bernard (1966)

● Beck, Georges (1882)

Défense Beck [E20]

corr AJEC/5514, 2012

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 c6!?



### 4.e4!

Les noirs jouent un système bizarre qui peut transposer dans pas mal de débuts fermés si les blancs permettent la poussée suivante d7-d5. Par exemple :

- 4.♘f3 d5 5.♙g5 [5.e3 ♘bd7 (5...♙b4 6.♙d3 ♘bd7 7.0-0 0-0 8.a3 ♙d6, Lorin - Beck, corr AJEC 2012 (1/2-1/2, 36)) 6.♞c2 ♙d6 7.g4?! (7.♙d3; 7.cxd5) 7...♘xg4 8.♞g1, Blondel - Beck, corr AJEC 2012 (1-0, 22)] 5...♙e7 6.e3 ♘bd7 7.♙d3 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 ♘d5 10.♙xe7 ♞xe7 11.♞c1, Bontems - Beck, corr AJEC 2011 (1/2-1/2, 28);  
- 4.♙f4 d5 5.e3 ♙d6 6.♙g5 ♙e7 7.♘f3 ♘bd7, Devaux - Beck, corr AJEC 2012 (0-1, 22).]

Le coup du texte est très certainement la meilleure option. En gros, si les noirs voulaient pousser d7-d5, après tout, ils n'avaient qu'à le faire plus tôt !

### 4...♙b4

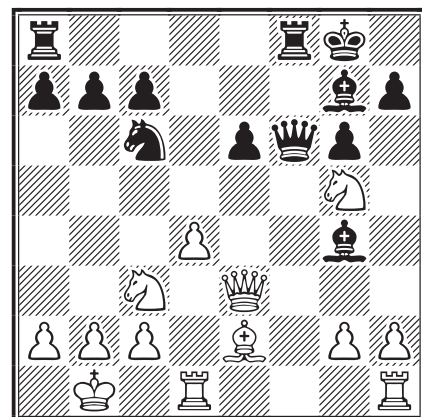
Maintenant sur 4...d5 suivrait 5.e5! ♘fd7 (5...♘e4 6.♘xe4 dxe4 7.♘e2 c5 8.d5!±) 6.♘f3 (6.f4!?) 6...♙e7 7.♙e3± suivi de ♞c2, ♙d3 etc. Moins bon est 7.cxd5?! et les noirs respirent, Chastanet - Beck, corr AJEC 2002 (1/2-1/2, 38).

### 5.♙d3

5.♞c2 d5?! 6.cxd5 (6.e5!?) 6...exd5 7.e5 ♘e4 8.♙d2? (♘8.♙d3±) 8...♘xd2 9.♞xd2 0-0=, Humbert - Beck, corr AJEC 2011 (0-1, 25).

### 5...d5

Pratiquement forcé, sous peine d'écrasement.



### 6.cxd5 cxd5

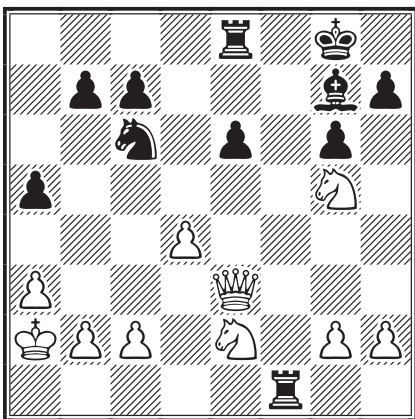
Contre le même adversaire, Georges Beck a essayé aussi 6...exd5 qui a été suivi du même (et excellent) 7.e5! mais curieusement, le fou c8 n'en fut pas plus actif pour autant; voici la suite de cette partie : 7...♘e4 8.♘ge2 0-0 9.0-0

♖xc3 10.bxc3 ♕e7 11.♖f4 (11.f4!?) 11...♗d7 12.♜b3?! (les blancs se trompent de côté; l'impossibilité d'installer un cavalier en f6 rend possible une très forte attaque à l'aile roi commençant par 12.♗h5!) 12...♗b6 13.a4 ♜b8 14.♞e1 ♕g5 15.a5 ♗a8 16.♜d1 ♗c7 17.♜f3 ♞e8 18.♕a3 ♕d7 19.♕d6 ♕e7 20.♗h5 ♕xd6 21.exd6 ♗e6 22.♜g3 1-0, Garau - Beck, corr AJEC 2012.

**7.e5**

Nous avons obtenu une sorte de Française, variante d'avance, où, à la différence de la partie précédemment citée, les noirs ne sont pas sans contre-jeu du fait de la colonne c ouverte.

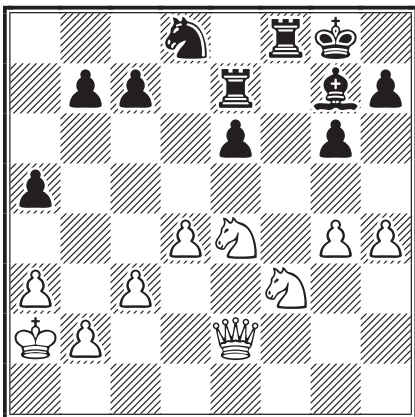
7...♗e4 8.♗ge2 0-0 9.0-0 f5 10.exf6 ♗xf6 11.♕g5 ♗c6



**12.♜c2!?**

Les chances sont maintenant équilibrées. Le coup du texte présente l'intérêt de provoquer l'affaiblissement du roque adverse. Le genre de petite mise qui peut rapporter gros ! Si 12.♞c1 ♕d6=.

12...h6 13.♕f4 ♕d6 14.♕xd6 ♜xd6 15.♗b5 ♜d8 16.♜c5



**16...e5?!**

Risqué car le pion d5 va devenir une belle cible

pour les blancs tout en leur permettant de se débarrasser de leur pion d isolé en d4. Peut-être était-il préférable de préparer un peu mieux cette poussée et de questionner en attendant les pièces blanches par 16...a6 et si 17.♗d6?! (17.♗bc3 ♕d7=) 17...♜c7 18.♞ac1 ♞d8! 19.♗xc8 ♞axc8= et les noirs n'ont plus grand-chose à craindre.

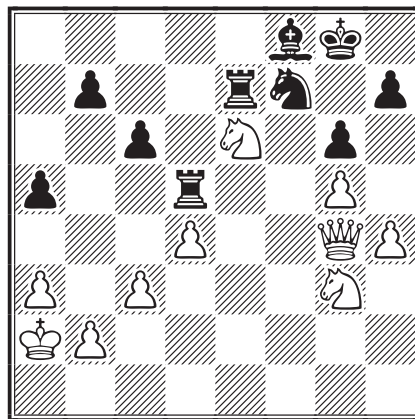
**17.dxe5 ♗xe5 18.♕c2!**

Les blancs doivent absolument conserver ce fou pour essayer d'exploiter l'affaiblissement des cases blanches de l'aile roi noire.

18...b6 19.♜d4 ♕a6 20.a4 ♗c6 21.♜c3 ♜d7 22.♗g3 ♕xb5?! 23.♕f5 ♜f7 24.axb5 ♗e7

La cavalerie blanche manque de points d'appui.

25.♕d3 ♗d7 26.♕c2 ♜f6 27.♜d2 ♜f4



**28.♜e2**

L'immédiat 28.♜d3 pour conclure la manœuvre d'inversion de la batterie dame/fou et continuer de triturer les cases blanches de l'aile roi noire était probablement plus cohérent.

**28...♜e5 29.♜d3 g6?**

Nouvel affaiblissement du roque, fatal cette fois. Normal et plus résistant était 29...♗f6.

**30.♞ae1 ♜g7 31.♞xe7! 1-0**

L'affaiblissement provoqué au 12<sup>e</sup> coup a fini par porter ses fruits.

FERNAND DAUTHUIS

### AVIS DE RECHERCHE

M. Guy Gignac recherche la collection de *L'échiquier de Paris* de 1946 à 1955.

Faire offre à : [gignac\\_guy@hotmail.com](mailto:gignac_guy@hotmail.com)

# NOS TOURNOIS

## 78° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

### RÉSULTATS

47. Laffranchise - Fister	.....	1/2-1/2
48. Vertes - Fister	.....	0 - 1
49. Laffranchise - Vertes	.....	1 - 0
50. Vertes - Guidoni	.....	1/2-1/2
51. Fister - Vertes	.....	1 - 0
52. Roques - Vertes	.....	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISoire

1. Lionel Laffranchise		9	
2. Xavier Merrheim		8	(1)
Pascal Roques	EXC	8	(1)
4. Mathias Guidoni		8	
5. Philippe Bobel	EXC	6,5	
6. Bernard Fister	EXC	6	(2)
7. Florian Moret		5	(3)
8. Alain Vertes	EXC	1,5	(1)

## 79° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

### RÉSULTATS

54. Ducoulombier - Soldano	.....	1/2-1/2
55. Merrheim - Soldano	.....	1 - 0
56. Deneuille - Ducoulombier	.....	1/2-1/2
57. Bobel - Faure	.....	1 - 0
58. Durandal - Soldano	.....	1/2-1/2

59. Merrheim - Roques	.....	0 - 1
60. Sage - Fister	.....	1/2-1/2
61. Laurent - Deneuille	.....	0 - 1
62. Soldano - Fister	.....	1/2-1/2
63. Faure - Bontems	.....	1 - 0
64. Sobry - Roques	.....	1/2-1/2
65. Gilbert - Ducoulombier	.....	1 - 0
66. Ducoulombier - Roques	.....	1/2-1/2
67. Soldano - Sobry	.....	1 - 0
68. Roubaud - Sobry	.....	1 - 0
69. Soldano - Roubaud	.....	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISoire

1. Pascal Roques	EXC	9,5	
2. Philippe Bobel	EXC	8	(2)
3. Thierry Faure		7,5	(1)
4. Christophe Gilbert	EXC	6,5	(4)
5. François Sage	SIM	6,5	(3)
6. David Roubaud	SIM	4,5	(7)
7. Graziano Soldano	MN	4,5	(3)
8. Cyrille Bontems		4,5	(1)
9. Xavier Merrheim		4	(7)
10. Bernard Fister	EXC	4	(6)
11. Christian Deneuille	EXC	3,5	(7)
12. Sébastien Sobry		2,5	(6)
13. Bertrand Ducoulombier		2	(8)
14. Jean Durandal		1	(11)
15. Claude Laurent		0,5	(6)

## 80° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014-2015

Le prochain championnat de France par correspondance, 80° du nom, sera lancé le 1<sup>er</sup> février prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **31 décembre 2013** auprès du directeur général des tournois :

**M. Laurent Tinture**  
rue du Fossé, 26400 Grâne  
[laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)

**Attention, pour cette édition, les nouveaux règlements seront appliqués !**

### CDE 620

La date limite de réception des documents à publier dans le CDE 620, destiné à paraître début janvier, est fixée au mardi 17 décembre minuit.

## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### RÉSULTATS

5522, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = 1 = 1	1	1	1	1	7
2 Masset, J	= 0 ■ ■ 1 = 1	1	1	1	1	6
3 Theveniaud, C	= 0 0 = ■ ■ 1	1	1	1	1	5
4 Schulz, B	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1	1	1	2	
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0	0 0	0	0	0	

5525, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Soldano, G	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1					7,5
2 Gawiec, P	0 = ■ ■ 1 0 1 = = 1					4,5
3 Viaud, T	0 0 0 1 ■ ■ = 0 1 =					3
Lorin, F	0 0 0 = = 1 ■ ■ = =					3
5 Theveniaud, T	0 0 = 0 0 = = = ■ ■					2

5530, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1					8
2 Masset, J	0 0 ■ ■ = = 1 1 = 1					4,5
3 Simonet, Y	0 0 = = ■ ■ = = 1 1					4
4 Simonet, D	0 0 0 0 = = ■ ■ = =					2
5 Boucher, B	0 0 = 0 0 0 = = ■ ■					1,5

5536, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Le Savouroux, H	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1					7
Beck, G	= = ■ ■ 1 1 1 1 1 1					7
3 Benusilho, L	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 0					3
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1					2
5 Carlier, P	0 0 0 0 0 1 0 0 ■ ■					1

5537, 2013	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1					7
2 Beck, G	= = ■ ■ = = 1 1 1 1					6
3 Damarez, Ph	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1					5
4 Theveniaud, C	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1					2
5 Devaux, V	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■					0

Les qualifications obtenues dans les tournois Accession et T5 sont à suivre sur le site de notre Association, onglet *Compétitions* puis *Nationales*.

## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

13/1T/14 s F. Pinchon - J.-J. Nevez  
 13/1T/15 s A. Lefebvre - P. Gawiec  
 13/1T/16 p M. Garcia - D. Aubron  
 13/1T/17 p D. Aubron - F. Curnillon  
 13/1T/18 s S. Paray - T. Dumortier

#### Deuxième tour

13/2T/11 s A. Duchardt - M. Guidoni  
 13/2T/12 s A. Duchardt - J. Masset  
 13/2T/13 s A. Duchardt - A. Lefebvre  
 13/2T/14 s P. Brisson - G. Beck  
 13/2T/15 p J.-L. Delrieu - D. Aubron  
 13/2T/16 s A. Lefebvre - C. Norguet  
 13/2T/17 s P. Gawiec - A. Duchardt

#### Troisième tour

13/3T/07 s B. Garau - J. Ferdinand  
 13/3T/08 p G. Gamant - J.-L. Delrieu

#### Quatrième tour

13/4T/11 s A. Audie - J. Masset

#### Quarts de finale

13/Q/09 s Ph. Bobel - C. Bontems  
 13/Q/10 s M. Guidoni - J. Flécher  
 13/Q/11 s Cl. Laurent - J. Flécher  
 13/Q/12 p L. Garay - F. Blondel  
 13/Q/13 s B. Garau - C. David-Bordier

#### Demi-finale

13/D/04 s B. Fister - Y. Feldis

### Finales

13/F/02 s Cl. Oger - L. Tinture  
 13/F/03 s Cl. Oger - C. Jaulneau

### RÉSULTATS

#### Premier tour

13/1T/02 J. Masset - M. Clair ..... 2 - 0  
 13/1T/04 J.-L. Delrieu - D. Aubron .... 2 - 0  
 13/1T/07 J.-L. Delrieu - M. Garcia ..... 2 - 0  
 13/1T/11 A. Duchardt - T. Ibanez ..... 2 - 0  
 13/1T/12 F. Pinchon - J. Masset ..... 2 - 0  
 13/1T/15 A. Lefebvre - P. Gawiec ..... 1,5-0,5

#### Deuxième tour

12/2T/17 B. Ducoulombier - P. Brisson\* . 1 - 1  
 13/2T/13 A. Lefebvre - A. Duchardt\* .. 1 - 1

#### Troisième tour

13/3T/02 J. Felbinger - D. Aubron ..... 2 - 0

#### Quatrième tour

13/4T/02 Ph. Bobel - G. Gamant ..... 1,5-0,5  
 13/4T/07 F. Blondel - D. Aubron ..... 2 - 0  
 13/4T/09 C. David-Bordier - J. Flécher .. 2 - 0

#### Quart de finale

13/Q/08 J. Flécher - Cl. Laurent\* ..... 1 - 1

#### Demi-finales

12/D/03 C. Jaulneau - L. Garay ..... 2 - 0  
 13/D/03 Cl. Oger - B. Garau ..... 1,5-0,5

#### Finale

13/F/02 Cl. Oger - L. Tinture\* ..... 1 - 1

\* Deux parties nulles.



# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CANDIDATS

Quatre tournois qualificatifs à la 33<sup>e</sup> finale du championnat du monde ont été lancés fin septembre. Nous y trouvons du beau monde : 25 GM, 1 GM FIDÉ, 21 SIM, 2 IM et seulement 3 joueurs non titrés. Ce sont des tournois de catégorie 11 (normes de GM à 8/12).

L'AJEC y est représentée par **SIM Jean Banet** (ct 1) et **GM Robert Serradimigni** (ct 3) à qui nous adressons nos meilleurs vœux de succès !

### SEMI-FINALES

**W-35ch, sf 12** – 1/2. Akdag, M TUR, Sikorsky, H GER 8\*\* ; 3. Overton, DJ ENG 7,5\*\* ; 4. Gerola, G ITA 7\* ; 5. Vayser, VA RUS 6,5\* ; 6/7. Dolgov, IM RUS, Dos Santos, MA BRA 6 ; 8/9. Ciucurel, SM ROU, Raupach, Dr F GER 5,5 ; 10. Gramstad, R NOR 5 ; **11/12. Muneret, M FRA, Siigur, J EST 4,5** ; 13. Toman, A CZE 4.

**W-35ch, sf 13** – 1/2. de Oliveira, JC BRA, Belka, W USA 8\*\* ; 3. Kristjánsson, ÁH ISL 7\* ; 4/5. Da Riva Alonso, JE ESP, Čopar, Dr A SLO 6,5\* ; 6/8. Oikamo, T FIN, Latronico, N ITA, Brobakken, B NOR 6 ; 9/10. Dorer, M GER, Prívar, Dr I SVK 5,5 ; **11/12. Myakutin, VI RUS, Spitz, P FRA 5** ; 13. Horvath, M ROU 3.

Normes : \*\*\* = GM ; \*\* SIM ; \* = IM.

## OLYMPIADE XVI

### FINALE

Bien que le tournoi, commencé en octobre 2010 par voie postale, ne soit pas encore terminé (20 parties restaient en cours au moment où nous écrivions ces lignes), la République Tchèque (GM R. Chytilek, GM J. Dufek, GM D. Vrkoč, GM J. Vošahlík) est déjà assurée de remporter la médaille d'or. L'Allemagne devrait obtenir la médaille d'argent. Notre équipe était à ce moment au coude à coude avec Israël, la Slovaquie et la Pologne pour arracher la médaille de bronze, chacune de ces équipes ayant alors entre 52 et 53 % des points.



## TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/MN/075** – 1. Paredes, C ECU 9\*\* ; 2/3. Budkin, GA RUS, Ebert, J GER 7,5 ; 4. Poljak, D SVK 7 ; 5/6. Genga, S ITA, De Carlos Arregui, I ESP 6,5 ; 7. Schakel, C USA 6 ; 8/10. Morley, P CAN, Querci, A ITA, Lloveras Rebell, J ESP 5,5 ; **11. Chazalotte, J-C FRA 4,5** ; 12/13. Gildred, TL USA, Moser, R SUI 3,5.

**WS/MN/083** – 1. Morrow, W USA 8,5\* ; 2. Kloster, J GER 7,5 ; 3/5. Woodard, DS USA, Zemlyanov, S RUS, Gromark, PO SWE 7 ; 6. Kilichenko, AV RUS 6,5 ; 7/9. Balshaw, A WLS,

corr W-35ch sf 09, ICCF 2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Banet, Jean SIM FRA 2474	■	=	1	=	=	1	=	=	=	=	=	1	1	8	
2 Voll, Aleksey B GM RUS 2551	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1 1	7,5	41,00
3 Yamaliev, Vil U SIM RUS 2419	0	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1 1	1	7,5	40,00
4 Rogos, Ján SIM SVK 2464	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1 1	7	
5 Muukkonen, Kimmo FIN 2397	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	6,5	39,00
6 Moreira, José AP IM POR 2399	0	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	=	6,5	36,50
7 Rosa Ramírez, Víctor D ESP 2411	=	=	0	=	0	=	■	=	1	=	1	=	1	6,5	35,50
8 Pöhr, Adolf IM AUT 2438	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	0	=	1	6	34,75
9 O'Hare, Ciaran IM IRL 2438	=	=	=	=	=	0	0	=	■	=	1	1	=	6	33,75
10 Schmidt, Theo SIM GER 2341	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	5,5	
11 Boccia, Mattia Mario SIM ITA 2465	=	=	0	=	=	=	0	1	0	=	■	=	=	5	
12 Williams, Christopher SIM ENG 2498	0	0	0	0	=	0	=	=	0	=	=	■	1	3,5	
13 Heite, H Remco NED 2400	0	0	0	0	=	=	0	0	=	=	=	0	■	2,5	

CATÉGORIE VIII – NORMES : GM = 9/12, SIM = 7,5, IM = 6,5 – DT : NÝVLT, ZDENĚK (IA)

Dunlop, G AUS, Morley, P CAN 5,5; **10/12. Oger, C FRA**, Thierry, RDJ NED, Grego, LJG 5; 13. Destruels Moreno, FR ESP 3.



## WORLD CUP

### SEMI-FINALES

**WC-17, sf 02** – 1. Oseledets, K RUS 5,5; 2. Arcenegui Rodrigo, JA ESP 5; 3/5. Efremov, AG RUS, Glukhov, AV RUS, Achilles, E GER 4,5; **6/8. Hömske, M FRA**, Funke, K GER, Hauser, J SUI 3,5; 9. Pommrich, R GER 1,5.

**WC-17, sf 08** – 1. Zylla, J GER 5,5; **2. Oger, Cl FRA 5**; **3/6. Serner, Dr A GER**, Kustra, D POL, Rada, H AUT, **Marez, S FRA 4,5**; 7/8. Gulevich, AI RUS, Zoll, D GER 3,5; 9. Overton, DJ ENG 0,5.



## VETERANS WORLD CUP

### VWC5 – PRÉLIMINAIRES

**VWC-5, prel 08** – 1. Fedukin, AP RUS 9; 2/3. Engwall, Cl SWE, Sikorsky, R GER 8; 4. Silin, VA RUS 7; 5/6. Päßler, HD GER, Bucziński, H POL 6; 7/8. Dzenis, J (Tukmus) LAT, Stružka, V CZE 3; **9/12. Pott, B AUS**, **Blondel, F FRA**, Risdon, A ENG, Jaeger, Mr FM NED 2; 13. Anderson, LD USA 0.

**VWC5, prel 12** – 1. Freytag, W SUI 9; 2/3. Pęczkowski, M POL, Rawlings, AJC ENG 8,5; 4. Hudák, D SVK 8; 5/6. Kurbasov, SA RUS, Dorer, M GER 7,5; 7/8. Lahdenmäki, L FIN, Deskin, G USA 6,5; 9/10. Huzita, S JPN, Mathias, M GER 5; 11. Kraujūnas, V LTU 3,5; **12. Fey, W FRA 2,5**; 13. Driessen, CLM NED 0.

**VWC-5, prel 22** – 1. Kraft, D GER 9; 2/4. Paleckis, E LTU, Nowak, I POL, Kurgansky, VI RUS 8; 5/7. Tomson, H EST, Rákay, Mgr K SVK, Beth, N BEL 7,5; 8. Mujunen, M FIN 6; **9. Laurent, C FRA 5,5**; 10/11. Gross, MC AUS, Scharf, N GER 5; 12. Cowling, TI ENG 1; 13. Williams, RH USA 0.

**VWC-5, prel 27** – 1. Grebenschikov, AP RUS 10; 2. Cintins, I USA 9; 3. Walther, J GER 8,5; 4. Vetter, G GER 8; **5. Danzanvilliers, P FRA 6,5**; 6/8. Gačnik, L SLO, Jones, B AUS, Blau, D GER 6; 9. Lundberg, G SWE 5; 10. Chodorowski, R POL 4,5; 11. Spierenburg, P NED 3,5; 12. Šindelář, F CZE 3; 13. Øvergaard, J NOR 2.

## VWC6 – PRÉLIMINAIRES

Début septembre, 451 joueurs ont pris le départ de cette sixième édition organisée par la fédération allemande, BdF. Ils sont répartis en 42 groupes de 11 joueurs pour jouer la bagatelle de 3 276 parties, un beau succès ! Les trois premiers de chaque tournoi seront qualifiés pour les semi-finales.

L'AJEC est représentée dans cette épreuve par 15 joueurs : **Denis Rozier** (groupe 4), **Alexandre Duchardt** (8 et 12), **Patrice Danzanvilliers** (10), **Christian Deneuille** (18 et 19), **Alberto Veroni** (20), **T. Viaud** (22, dont, curieusement, le prénom complet ne figure nulle part...), **Joseph Flécher** (24), **Maurice Alberny** (25 et 27), **Bernard Baroin** (25), **François Sage** (27), **Alain Audie** (29), **Jean-Pierre Camps** (31), **André Gérard** (31), **Francis Blondel** (36 et 38) et **François Pinchon** (39 et 42).

42 nations représentées : Argentine (3 joueurs), Australie (8), Autriche (4), Belgique (7), Belarus (1), Brésil (4), Bulgarie (9), Canada (5), Croatie (3), Cuba (3), République Tchèque (23), Danemark (6), Angleterre (27), Espagne (29), Estonie (4), Finlande (9), France (15), Allemagne (66), Grèce (1), Hongrie (2), Irlande (1), Israël (3), Italie (13), Japon (1), Lettonie (6), Lituanie (8), Mexique (1), Pays-Bas (18), Norvège (11), Pérou (2), Pologne (14), Portugal (4), Roumanie (8), Afrique du Sud (2), Russie (59), Écosse (9), Slovénie (4), Suisse (6), Suède (6), Slovaquie (9), Ukraine (5), USA (32)

Nous avons dénombré par ailleurs : 2 grands maîtres ICCF (Jüri Siigur EST et Abir Har-Even ISR), 1 grand maître féminin (Mary Jones ENG), 19 SIM et 32 IM.



## 3<sup>RD</sup> WEBCHESS OPEN

### FINALE

La finale du 3<sup>e</sup> Webchess Open a été lancée début octobre. C'est un tournoi de catégorie 6 à 13 joueurs (normes de SIM = 8,5/12, IM = 7,5). L'AJEC est représentée par **Bernard Fister** qui aura certainement fort à faire contre une moyenne Elo de 2387, un GM, deux SIM et deux IM. Allez Bernard ! Nous sommes avec toi ! Ça ferait bien une belle coupe sur le buffet de la salle à manger !

## 5<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 09** – 1. Konstantinov, KF RUS 4,5; **2. Garnica, H** FRA 4; 3/4. Corfield, J ENG, Zhuravlev, KN RUS 3,5; 5. Štika, V CZE 3; 6. Gaujens, A LAT 2,5; 7. Lindberg, W USA 0.

**Groupe 10** – 1. Talnis, AR RUS 4,5; 2. Liedl, W AUT 4; 3/4. Klim, AM BLR, Pheby, IM ENG 3,5; **5. Deneville, C** FRA 3; 6. Fortune, JR USA 2,5; 7. Fiesel, HJ GER 0.

**Groupe 21** – 1. Hofer, R AUT 4,5; 2/3. Klochán, P SVK, Souto, A ARG 4; 4. Relyea, A USA 3; **5. Garau, B** FRA 2,5; 6. Kruk, SV RUS 2; 7. Vorontsov, GN RUS 1.

**Groupe 49** – 1. Volkov, AV RUS 6; 2. Saitou, A JPN 3,5; 3. Galvin, JH USA 3; **4/6. Albesa, AR** ARG, **Galerie, R** FRA, Kürten, D 2,5; 7. Plyusnin, A RUS 1.

**Groupe 88** – 1. Scheiba, M GER 5,5; **2. Merrheim, X** FRA 4,5; 3. King, M NZL 4; 4. Reed, AF ENG 3; 5. Aragonés Cerezo, G ESP 2; 6. Price, D ENG 1,5; 7. Khrolenko, VM RUS 0,5.

## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/347** – 1. Ergenekon, M TUR 7; 2/3. Postupa, P CZE, Galytskyi, V UKR 6,5; **4/5. Gilbert, C** FRA, Marrone, V ITA 6; 6/7. Andersen, J GER, Staf, G SWE 5; 8. Kaupert, VJ BRA 4,5; 9/10. Hechl, G AUT, Mostowik, D POL 4; 11. van Mechelen, J BEL 0,5.

**WS/M/374** – 1/3. Grube, F GER, Krzyżanowski, A POL, Sánchez, A DOM 6,5; **4/5. Pantazi, A** ROU, **Oger, C** FRA 6; 6. Veček, M SLO 5,5; 7. Hoynck van Papendrecht, FM NED 4,5; 8. ShabaeV, VN RUS 4; 9/10. Atúan, JD ARG, Kürten, D GER 3,5; 11. Petruzzelli, R ITA 2,5.

**WS/M/391** – 1. Peschke, I POL 6,5; 2. Wettstein, K SUI 6; **3/4. Merrheim, X** FRA, Milanollo, M AUT 5,5; 5/7. Novak, A SLO, Malyshev, VP RUS, Tudor, V ROU 5; 8. Popov, VV 4,5; 9/11. Davis, J NZL, Krakovský, P SVK, Cardoso García, S ESP 4.

### CLASSE H

**WS/H/337** – 1. Harding, A USA 5; 2/4.

corr WS/MN/076, 2011		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Le Page, Claude	FRA 2358	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	8,5	
2 Wukits, René	AUT 2327	=	■	0	=	=	=	=	1	=	1	=	1	1	7,5	
3 Laurenc, Petr	IM CZE 2373	=	1	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	7	41,75
4 Dessauls, Peter	USA 2316	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	7	39,50
5 Stoyanov, Zlatin	BUL 2414	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	7	39,00
6 Zolochovsky, Valery A	RUS 2362	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	6,5	38,00
7 Ivanov, Viktor N	RUS 2364	0	=	=	=	=	=	■	1	1	=	=	=	=	6,5	37,25
8 Tarrío Ocaña, Francisco IM	ESP 2382	=	0	=	=	=	=	0	■	=	1	=	1	1	6,5	34,75
9 Pellegrinon, Fausto	ITA 2242	0	=	=	=	=	=	0	=	■	=	=	=	=	5	29,00
10 Grego, Luís José G	POR 2306	0	0	0	=	=	=	=	0	=	■	=	1	1	5	25,25
11 Capuano, Ruggiero	ITA 2298	0	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	4,5	
12 Campoy Moreno, Alfonso	ESP 2316	=	0	=	0	0	=	=	0	=	0	=	■	=	3,5	20,75
13 Sørensen, Michael DF	DEN 2321	0	0	=	=	0	=	=	0	=	0	=	=	■	3,5	20,00

CATÉGORIE IV – NORMES : SIM = 9/12, IM = 8 – DT : RUGGERI LADERCHI, GIORGIO (IA)

### C'EST OÙ ? C'EST QUI ? C'EST COMBIEN ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains de nos responsables changent d'adresse ou de fonction. De même, le montant des droits d'inscription aux tournois y figure et change aussi parfois.

Baumann, W Jr SUI, Mercandelli, C ITA, Linke, M GER 4; 5. Hjorth, J DEN 2,5; 6. Driessen, Ben HGM NED 1,5; 7. **Dridi, A FRA 0.**

**WS/H/339** – 1. Urban, M CZE 4,5; 2/3. Rattay, W CAN, Pettersson, R (Örebro) SWE 4; 4/5. **Aymard, M FRA**, Milde, L GER 3; 6. Justesen, A DEN 2,5; 7. Ostermann, M GER 0.

**WS/H/351** – 1. Teipel, T GER 5,5; 2. **Audie, A FRA 4**; 3. Blake, MJ ENG 3,5; 4. Targonski, S USA 3; 5. Ribeiro, J POR 2,5; 6. Bourgoïn, C CAN 1,5; 7. Tischenko, K UKR 1.

#### CLASSE O

**WS/O/610** – 1/2. **Ress, J FRA**, Glatzel, HJ GER 4; 3. Ghosh, A CAN 3,5; 4. Ovčjak, J SLO 2; 5. Meller, E GER 1,5; 6/7. Tafner, E BRA, Rinaldi, R ITA 0.

**WS/O/635** – 1. Ghosh, A CAN 5,5; 2. Hehir, M USA 5; 3. Leijen, P NLD 4; 4. **Camps, J-P FRA 3,5**; 5. Žunkovič, S SLO 2; 6. Wedel, F DEN 1; 7. Flores, R USA 0.

**WS/O/650** – 1/2. Ovčjak, J SLO, **Pinchon, F FRA 5,5**; 3. Thys, H BEL 4; 4. Saint Louis, P CAN 3; 5. Anderson, L AUS 2; 6. Jayaraman, R USA 1; 7. Ijzermans, G NED 0.



### 40<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE LA LIPEAD

Ligua Péruana de Ajedrez a Distancia

#### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 30** – 1/2. **Merrheim, X FRA**, Wharrier, JA ENG 4,5; 3. Rihtarič, Dr I SLO 4; 4. Milde, L GER 3,5; 5. Popov, VV RUS 2,5; 6. Valdes, LR USA 2; 7. Ewald, H RSA 0.

**Groupe 50** – 1. Castro Salguero, R PER 4,5; 2/3. Taras, I ROU, **Robert, G FRA 4**; 4/5. Edwards, Dr KEDG USA, Fortune, JR USA 3,5; 6. Warnest, S GER 1; 7. Wedrychowski, L GER 0,5.

**Groupe 53** – 1. Heinke, R GER 4,5; 2. Fediv, A UKR 4; 3. Fernández Ballón, A PER 3,5; 4/6. Korman, J USA, **Deneuille, C FRA**, Ramsden, JE AUS 3; 7. Puleston, T ENG 0.

**Groupe 56** – 1. **Robert, G FRA 5,5**; 2/3. Taras, I ROU, Boucher, W USA 3,5; 4/5. Almarza Mato, C ESP, Bartsch, A GER 3; 6. Ramsden, JE AUS 2,5; 7. Lewis, JA USA 0.



### FINJUB-50

#### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 31** – 1. Shadrin, OG RUS 5,5; 2/3. Fuhr, M GER, Kleiser, G AUT 3,5; 4/5. Lehtinen, P FIN, Hjorth, J DEN 3; 6. **Gérard, A FRA 2**; 7. Dewald, H RSA 0,5.



### MÉMORIAL MARIAN VINCHEV

Ce tournoi de catégorie 11 à 17 joueurs (normes de GM à 10,5/16), organisé par la fédération bulgare a été lancé fin septembre sur le serveur de l'ICCF. Notre Association y est représenté par le grand maître **Robert Serradimigni**. À noter la participation d'un prestigieux revenant, le grand maître argentin Juan Sebastián Morgado !



### MÉMORIAL RUDOLF ŠEVEČEK

Les sélections pour le Mémorial Rudolf Ševeček organisé à la mémoire du grand maître tchèque récemment disparu sont terminées. L'AJEC sera représentée dans le tournoi B (catégorie 7) par **Claude Le Page** IM, **Jean-Michel Dijon** IM et **Laurent Tinture** IM, et dans le tournoi C (catégorie 5) par **Sébastien Marez**.

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.



## INTERZONAL 2010

Cette compétition par équipes de haut niveau qui met aux prises six sélections continentales sur huit échiquiers en doubles rondes (Europe A, B et C, Amérique du Nord, Amérique latine et Afrique-Asie) lancée fin décembre 2010, s'est terminée fin août.

L'AJEC était représentée au 7<sup>e</sup> échiquier de Europe B par **Igor-Alexandre Nataf** qui a réalisé l'excellent score de 6,5/10 (+ 3, = 7).

### CLASSEMENT FINAL PAR ÉQUIPES

<b>6<sup>TH</sup> INTERZONAL TEAM TOURNAMENT, 2010</b>											
	Elo	1	2	3	4	5	6	T	%	+/-	TR
1 Europe A	2494	■	8,5	11	10	10,5	11,5	51,5	64	+23	10
2 Europe B	2490	7,5	■	8,5	8,5	11,5	10	46	57	+12	8
3 Amérique du Nord-Pacifique	2414	5	7,5	■	9,5	10	10	42	52	+ 4	6
4 Europe C	2484	6	7,5	6,5	■	7,5	8	35,5	44	- 9	1
5 Amérique latine	2456	5,5	4,5	6	8,5	■	8	32,5	40	-15	3
6 Afrique-Asie	2306	4,5	6	6	8	8	■	32,5	40	-15	2

### RÉSULTATS INDIVIDUELS

<b>Interzonal TT/6, éch. 1</b>	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Noble, Mark F	AA	SIM	NZL	2527	■	■	=	=	=	=	1	=	1	6	27,50			
Brodda, Wolfgang	EUR B	GM	GER	2589	=	=	■	■	=	=	=	1	=	1	6	27,50		
3 Bokar, Dr Jason	NAP	GM	USA	2582	=	=	=	=	■	■	=	=	=	1	=	5,5	26,25	
Ljubičić, Ing Leonardo	EUR A	SIM	CRO	2624	=	=	=	=	=	■	■	1	=	=	=	5,5	26,25	
5 Mary, Patrick	LATIN	IM	ARG	2563	0	=	0	=	=	=	0	=	■	■	=	=	3,5	17,75
Pirš, Matjaž	EUR C	IM	SLO	2551	=	0	=	0	0	=	=	=	=	■	■	=	3,5	17,75

**CATÉGORIE XIII – NORMES : GM = 6/10 ; SM = 4,5 ; IM = 4 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)**

<b>Interzonal TT/6, éch. 2</b>	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Haugen, Arild	EUR A	GM	NOR	2526	■	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	5,5		
2 Freeman, Michael Roy	NAP	SIM	NZL	2515	=	=	■	■	=	=	=	=	=	=	=	=	5	25,00
Simonenko, Sergey	AA	SIM	TKM	2457	=	=	=	=	■	■	=	=	=	=	=	=	5	25,00
Straka, Zdeněk	EUR B	SIM	CZE	2527	=	=	=	=	=	■	■	=	=	=	=	=	5	25,00
5 Pauwels, Christophe	EUR C	GM	BEL	2551	0	=	=	=	=	=	=	■	■	1	=	=	5	24,50
6 Gonzalez, Bolívar Ribeiro	LATIN	IM	BRA	2557	=	=	=	=	=	=	=	0	=	■	■	=	4,5	

**CATÉGORIE XI – NORMES : GM = 6,5/10 ; SIM = 5 ; IM = 4,5 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)**

<b>Interzonal TT/6, éch. 3</b>	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Acevedo Villalba, Angel	LATIN	GM	PER	2542	■	■	=	=	=	=	=	1	1	6				
2 Ivanov, Alexandr S	EUR B	IM	BLR	2518	=	=	■	■	1	=	=	=	=	=	=	5,5	27,25	
3 Demétrio, António ER	EUR A	SIM	POR	2513	=	=	0	=	■	■	=	=	=	1	1	=	5,5	25,75
4 Green, Wesley C	NAP		USA	2439	=	=	=	=	=	■	■	=	=	=	=	=	5	25,00
5 Bester, Ben	AA		RSA	2392	=	=	=	=	0	=	=	■	■	1	=	=	5	23,75
6 Lanč, Alois	EUR C	GM	SVK	2525	0	0	=	=	0	=	=	0	=	■	■	=	3	

**CATÉGORIE X – NORMES : GM = 7/10 ; SIM = 5,5 ; IM = 5 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)**

Interzonal TT/6, éch. 4	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Granski, Michael	EUR C		ISR	2491	■	■	1	=	=	0	=	=	1	=	1	1	6,5	28,50 27,00
2 Staniszewski, Jerzy	EUR A SIM		POL	2509	0	=	■	■	1	0	1	=	=	1	1	1	6,5	
3 Bastos, Paulo Rúbio Leite	LATIN IM		BRA	2457	=	1	0	1	■	■	=	=	=	0	1	=	5,5	
4 Ballow, John	NAP		USA	2418	=	=	0	=	=	=	■	■	=	=	1	=	5	
5 Kösebay, Osman	EUR B SIM		TUR	2505	0	=	=	0	=	1	=	=	■	■	=	=	4,5	
6 Fourie, MJ	AA		RSA	2334	0	0	0	0	0	0	=	0	=	=	■	■	2	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 7/10 ; SIM = 6 ; IM = 5 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)

Interzonal TT/6, éch. 5	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Hansen, Ole Nørregaard	EUR A SIM		DEN	2489	■	■	1	=	1	=	1	=	1	=	=	=	7	19,25 18,50
2 Fichaud, Alan	NAP		CAN	2389	0	=	■	■	=	=	1	=	1	=	1	1	6,5	
3 Mandviwala, Pervez G	AA		IND	2252	0	=	=	=	■	■	=	=	1	=	=	=	5	
4 Pitkänen, Juhani	EUR C		FIN	2473	0	=	0	=	=	=	■	■	=	=	=	=	4	
5 Kiss, Attila	EUR B SIM		HUN	2485	0	=	0	=	0	=	=	=	■	■	1	=	4	
6 Cillóniz Razzeto, Alfredo	LATIN SIM		PER	2433	=	=	0	0	=	=	=	=	0	=	■	■	3,5	

CATÉGORIE VII – NORMES : GM = 8/10 ; SIM = 6,5 ; IM = 6 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)

Interzonal TT/6, éch. 6	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Kruis, Rob P	EUR A		NED	2455	■	■	=	=	=	=	1	1	1	1	1	=	7,5	31,25 30,25
2 Roze, Andris	EUR B		LAT	2464	=	=	■	■	=	=	=	1	1	1	1	1	7,5	
3 Andriuschenko, Nikolay	EUR C IM		UKR	2470	=	=	=	=	■	■	=	=	=	=	=	=	5	
4 Rizzo, Robert	NAP IM		USA	2372	0	0	=	0	=	=	■	■	=	1	1	=	4,5	
5 Tavinski, Samantha	AA		RSA	2052	0	0	0	0	=	=	=	0	■	■	=	1	3	
6 Revuelta Capablanca, C	LATIN IM		CUB	2410	0	=	0	0	=	=	0	=	=	0	■	■	2,5	

CATÉGORIE V – NORMES : SIM = 7/10 ; IM = 6,5 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)

Interzonal TT/6, éch. 7	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Williamson, Harvey D	EUR A IM		ENG	2443	■	■	=	=	1	=	=	1	1	1	=	1	7,5	6,5 5,5 4,5 3,5 2,5
2 Nataf, Igor-Alexandre	EUR B IM		FRA	2435	=	=	■	■	=	=	1	=	1	=	1	=	6,5	
3 Figlio, Gino Franco	LATIN SIM		PER	2397	0	=	=	=	■	■	1	=	=	=	1	=	5,5	
4 Harvey, Donald J	NAP		USA	2322	=	0	0	=	0	=	■	■	=	=	1	1	4,5	
5 Karacsony, Elemer	EUR C		ROU	2411	0	0	0	=	=	=	=	=	■	■	1	0	3,5	
6 Saxena, Alok	AA		IND	2240	=	0	0	=	0	=	0	0	0	1	■	■	2,5	

CATÉGORIE V – NORMES : SIM = 7/10 ; IM = 6,5 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)

Interzonal TT/6, éch. 8	équipe	titre	pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pts	SB						
1 Schuller, Jean-Claude	EUR B		LUX	2402	■	■	=	=	=	=	1	0	1	1	1	1	7	6,5 6 5 4 1,5
2 Tarrío Ocaña, Francisco J	EUR A		ESP	2400	=	=	■	■	1	=	=	=	=	=	1	1	6,5	
3 Hall, Graeme	NAP		HKG	2280	=	=	0	=	■	■	1	=	=	=	1	1	6	
4 Rezzuti, Vincenzo	EUR C SIM		ITA	2406	0	1	=	=	0	=	■	■	=	=	=	1	5	
5 Smuts, Iain E	AA		RSA	2199	0	0	=	=	=	=	=	=	■	■	0	1	4	
6 de Locio, Liliana Susana F	LAT LGM		ARG	2292	0	0	0	0	0	0	0	=	0	1	0	■	■	

CATÉGORIE IV – NORMES : SIM = 7,5/10 ; IM = 7 – DT : FLORES GUTIÉRREZ, CARLOS (IA)

# MÉMORIAL DICK DANIEL VAN GEET

## APPEL À CANDIDATURES

La fédération néerlandaise NBC (*Nederlandse Bond Correspondentieschakers*) a le plaisir d'annoncer l'organisation du mémorial Dick D. van Geet. Les tournois ont été approuvés par la direction des tournois de l'ICCF et la NBC invite cordialement les autres fédérations nationales à présenter des joueurs.

Le grand maître Dick D. van Geet (1932-2012) a été l'un des meilleurs joueurs d'échecs néerlandais aussi bien par correspondance que devant l'échiquier. Il a obtenu le titre de grand maître ICCF en 1990. Un de ses meilleurs résultats a été sa victoire dans le tournoi commémorant le quarantième anniversaire de la BdF (1986-1992) devant le grand maître anglais Simon Webb et le futur grand maître et champion du monde, Gert Jan Timmerman, hollandais lui aussi.

Sur l'échiquier, Dick van Geet est devenu champion junior des Pays-bas en 1952. Une de ses meilleures performances a été sa victoire dans le tournoi de maîtres des Hauts-Fourneaux de Hoogovens en 1965, c'est là qu'il a obtenu le titre de maître international FIDÉ.

Cependant, le nom de van Geet est probablement plus connu des joueurs d'échecs pour l'ouverture 1.♘c3 qui a pris son patronyme. Dick van Geet était très connu pour ses ouvertures non conventionnelles. Après avoir battu Bisguier sur l'échiquier, en 1961, avec son ouverture fétiche 1.♘c3, il déclara lors d'une interview publiée dans un journal néerlandais : « J'aime le combat tactique. Je ne connais que très peu de théorie sur les ouvertures et j'essaie de mettre systématiquement mon adversaire hors de ses préparations. » Il a aussi battu le grand maître Erik Bang avec 1.♘c3 lors du mémorial Henk J. Mostert (2006-2009).



Pour lui rendre hommage, la NBC a décidé d'organiser ce Mémorial qui sera constitué de trois tournois, chacun d'eux réunissant 15 ou 17 joueurs. Les catégories ci-dessous sont données à titre indicatif, elles pourront évoluer bien sûr en fonction des joueurs retenus.

Les parties se joueront sur le serveur de l'ICCF avec les règlements de l'ICCF propres à ce mode de jeu à la cadence de 50 jours par tranches de 10 coups.

Les tournois commenceront le 1<sup>er</sup> février 2014.

### **Tournoi A – Catégorie 7**

Elo minimum : 2401

Prix : 1<sup>er</sup> 500 €

2<sup>e</sup> 400 €

3<sup>e</sup> 300 €

### **Tournoi B – Catégorie 5**

Elo minimum : 2351

Prix : 1<sup>er</sup> 400 €

2<sup>e</sup> 300 €

3<sup>e</sup> 200 €

### **Tournoi C – Catégorie 1**

Elo minimum : 2251

Prix : 1<sup>er</sup> 300 €

2<sup>e</sup> 200 €

3<sup>e</sup> 100 €



Les inscriptions sont gratuites – date limite 8 décembre 2013 –  
et se font auprès de :

**ALAIN ROGEMONT**

[alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)

# MÉMORIAL GERHARDUS VAN PERLO

## TOURNOIS A ET B

Ces tournois par équipes nationales, lancés fin décembre 2010 et réservés aux joueurs qui ont un classement Elo ICCF inférieur à 2100 pour le groupe A et 1900 pour le groupe B, se sont terminés au mois de septembre.

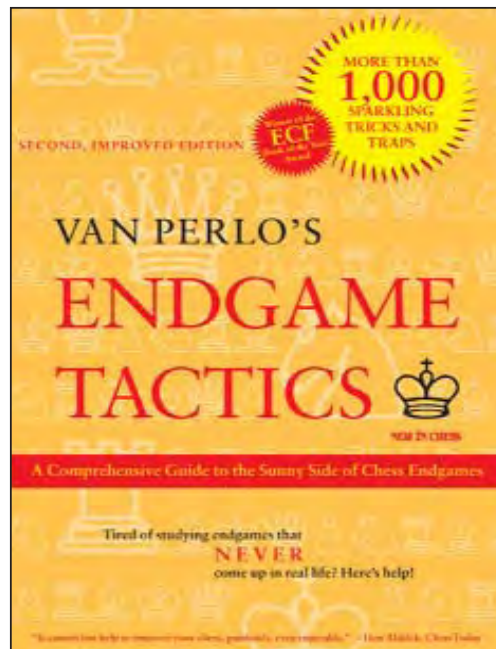
Ger van Perlo était un grand maître hollandais de l'ère postale. Il représenta son pays dans de nombreux tournois internationaux par équipes non seulement en tant que joueur mais aussi en tant que capitaine. Il était aussi un membre respecté du comité de sélection hollandais.

Il fut l'auteur d'une série de petits fascicules (en hollandais) traitant des finales. Ces ouvrages ont été récemment réédités en anglais, compilés en un seul volume intitulé *Endgame Tactics* (éd. New in Chess).

L'AJEC était représentée dans le groupe B par **Joseph Flécher** (1<sup>er</sup> échiquier, 4/8), **Hervé Le Savouroux** (2<sup>e</sup>, 4), **Olivier Ronat** (3<sup>e</sup>, 7), **Gérard Robert** (4<sup>e</sup>, 7), **Gilles Dumont** (5<sup>e</sup>, 2,5) et **Jean-Baptiste Refalo** (6<sup>e</sup>, 6).

Cette équipe a terminé à une très honorable troisième place, à égalité parfaite avec la République Tchèque et à un point seulement de la deuxième place.

Ci-dessous classement final des groupes A et B.



MÉMORIAL GER VAN PERLO, GROUPE A, NBC 2010 – TD JANSEN, JOOP H. E. P.															
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T	%	+/-	TR	
1	Rép. Tchèque	2089	■	3,5	2,5	4	4,5	4,5	5,5	5,5	5,5	35,5	73	+23	14
2	Allemagne A1	1995	2,5	■	3,5	4,5	3	4,5	5	6	5	34	70	+20	13
3	Espagne	2029	3,5	2,5	■	2	3	4	4	5	5,5	29,5	61	+11	11
4	Pays-Bas	1996	2	1,5	4	■	3,5	3,5	4,5	4,5	5	28,8	59	+ 9	12
5	Allemagne A2	1996	1,5	3	3	2,5	■	2	4,5	4	5	25,5	53	+ 3	8
6	Angleterre	2009	1,5	1,5	2	2,5	4	■	3,5	4	5,5	24,5	51	+ 1	8
7	Belgique	1984	0,5	1	2	1,5	1,5	2,5	■	2,5	4	15,5	32	-17	2
8	Suède	1972	0,5	0	1	1,5	2	2	3,5	■	3	13,5	28	-21	3
9	Norvège	1903	0,5	1	0,5	1	1	0,5	2	3	■	9,5	19	-29	1

MÉMORIAL GER VAN PERLO, GROUPE B, NBC 2010 – TD JANSEN, JOOP H. E. P.															
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T	%	+/-	TR	
1	Allemagne B2	1810	■	4	5	2,5	5	5,5	4,5	6	5,5	38	79	+28	14
2	Allemagne B1	1802	2	■	3,5	3,5	4,5	4	4	4,5	5,5	31,5	65	+15	14
3	Rép. Tchèque	1796	1	2,5	■	3,5	4	5	4,5	4	6	30,5	63	+13	12
	France	1797	3,5	2,5	2,5	■	4,5	4	4	4,5	5	30,5	63	+13	12
5	Pays-Bas	1779	1	1,5	2	1,5	■	4	2,5	4,5	5,5	22,5	46	- 3	6
6	Espagne B2	1786	0,5	2	1	2	2	■	3	4	5	19,5	40	- 9	5
	Espagne B1	1784	1,5	2	1,5	2	3,5	3	■	2	4	19,5	40	- 9	5
8	Suède	1797	0	1,5	2	1,5	1,5	2	4	■	5	17,5	36	-13	4
9	Angleterre	1760	0,5	0,5	0	1	0,5	1	2	1	■	6,5	13	-35	0



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

**FRANCE : 18,5 – BULGARIE : 21,5**

SERVEUR

Ce match commencé en novembre 2011 s'est terminé en septembre par la victoire de la Bulgarie. À noter les deux nulles obtenues au 1<sup>er</sup> échiquier par **Stéphane Standaert** contre le GM Kiril Georgiev (2664 FIDÉ) !

L'échiquier français n° 15 a porté un sale coup à notre équipe qui partait avec un lourd handicap de points Elo à tous les échiquiers (en moyenne : 2315 contre 2400). Bravo tout de même à tous les autres qui ont tenu tête à une opposition très forte.

1 Standaert, S	1	1*	Georgiev, K
2 Marez, S	1	1*	Radulski, J
3 Marez, S	1	1*	SIM Iotov, VD
4 Ould Ahmed, S	0,5	1,5	Tashkov, R
5 Tinture, L IM	0,5	1,5	SIM Dimov, I
6 Girard, É	0,5	1,5	Kalchev/Kurtenkov
7 Le Bled, P IM	1	1*	Stoyanov, Z
8 Fister, B	2	0	Lilov, V
9 Le Page, Cl	1	1*	Semov, D
10 Le Page, Cl	0,5	1,5	SIM Sapundjiev, G
11 Sage, F	1	1*	Petkov, S

12 Burnet, L	1	1*	IM Sergiev, S
13 Burnet, L	1	1*	Vinchev, S
14 Daenen, S	1	1*	Belchev, BP
15 Clair, M	0	2	Bochev, K
16 Laffranchise, L	1	1*	Yordanov, N
17 Robert, G	1	1*	Dimitrov, D
18 Rogemont, A IM	1,5	0,5	Parushev, AM
19 Calvo, R	1	1*	Antonov, N
20 Moret, F	1	1*	Kirkov, TD

\* deux nulles.



### ALLEMAGNE - RUSSIE

Ce match lancé en octobre 2011 sur 200 échiquiers, s'est terminé par la victoire écrasante de la Russie sur le score de 234 - 166.

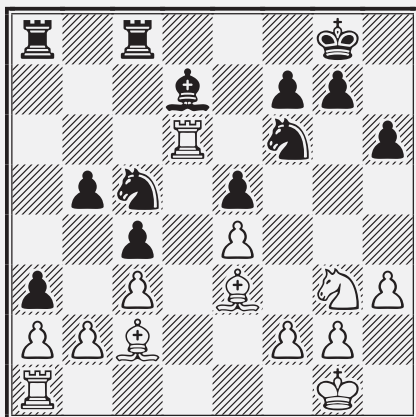


### UKRAINE - RESTE DE L'EUROPE

Ce match sur 66 échiquiers a été remporté assez largement par l'Ukraine sur le score de 75,5 - 56,5. Deux joueurs de l'AJEC faisaient partie de la sélection européenne : **Bernard Fister** (0,5/2 à l'échiquier 13) et **Ricardo Calvo** (1,5/2 à l'échiquier 38).

### ATTENTION : GAFFE !

- Azzoug, Samir
  - Nouveau, Laurent
- corr AJEC/TA015? 2012



**24.b4?**

Permet aux noirs d'obtenir un pion passé protégé décisif.

Après ce coup la partie est perdue. Le simple 24.♖b1! devait suffire à parer la menace de prise en b2 : 24...axb2 25.♖xb2 ♖a3 26.♗e2 et les blancs ont une position serrée, mais tenable.

**24...cxb3 25.axb3 ♕e6 26.♕xc5 ♖xc5  
27.♗e2 ♖cc8 28.♖b6?**

Non seulement le pion b5 a peu d'intérêt, mais en jouant ce coup les blancs cèdent la colonne ouverte d à l'adversaire qui n'en demandait sans doute pas tant !

28.f4 exf4 29.e5 ♗e8 30.♖d2 offrait une meilleure résistance, même si l'avantage noir était toujours décisif.

**28...♖d8+ 29.♖xb5 ♖d2 30.♕d1 ♖ad8  
31.♖xa3 ♖xd1+ 32.♗h2 ♖8d2 0-1**

**FERNAND DAUTHUIS**

# TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2014

## TOURNOIS POSTAUX

- 1. Ouverture Sokolsky, B00** – 1.b4  
*Début 1/02/14, limite d'inscription 15/01/14*
- 2. Ruy Lopez, attaque Marshall, C89**  
1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♞f6  
5.0–0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0–0 8.c3 d5  
*Début 15/03/14, limite d'inscription 1/03/14*
- 3. Gambit Pierre Morra, B21**  
1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♞xc3  
*Début 1/05/14, limite d'inscription 15/04/14*
- 4. Défense Est-Indienne, variante Saemisch, E80**  
1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3  
*Début 1/10/14, limite d'inscription 15/09/14*
- 5. Défense Semi-Slave, système Noteboom, D07** – 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 e6 4.♞f3 dxc4  
*Début 1/12/14, limite d'inscription 15/11/14*

### ATTENTION :

Les dates limites d'inscription  
sont celles de réception par l'ICCF.  
Veuillez en tenir compte lors de l'envoi  
de votre demande.

## TOURNOIS WEBSERVER

- 1. Défense des Deux Cavaliers, variante Fegatello, C57** – 1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙c4 ♞f6 4.♞g5 d5 5.exd5 ♞xd5 6.♞xf7 ♟xf7 7.♞f3+ ♟e6 8.♞c3  
*Début 15/01/14, limite d'inscription 1/01/14*
- 2. Gambit Dame accepté, variante Wiacek, D20** – 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5 4.♞f3 exd4 5.♙xc4 ♙b4+ 6.♟f1  
*Début 1/03/14, limite d'inscription 15/02/14*
- 3. Défense Nimzovitsch, B00** – 1.e4 ♞c6  
*Début 15/04/14, limite d'inscription 1/04/14*
- 4. Gambit Dame, défense Kérès, D06**  
1.d4 d5 2.c4 ♙f5 3.♞f3 e6  
*Début 1/06/14, limite d'inscription 15/05/14*
- 5. Ruy Lopez, variante Bird, C61**  
1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙b5 ♞d4  
*Début 15/9/14, limite d'inscription 01/09/14*
- 6. Ouverture Lisitsin, A04**  
1.♞f3 f5 2.e4 fxe4 3.♞g5 d5  
*Début 1/11/14, limite d'inscription 15/10/14*
- 7. Attaque Grand Prix, B21** – 1.e4 c5 2.f4  
*Début 15/12/14, limite d'inscription 1/12/14*

SÉBASTIEN MAREZ

## RÉSULTATS

- TT/2/10/2** – *Défense Française, C10-9* – 1. **Refalo, Dr J-M FRA 11**; 2. Maes, J ITA 10,5; 3. **Vasseur, O FRA 7**; 4. Klemens, L POL 6; 5. Gnirk, H GER 5,5; 6. Moeckel, J-L USA 2; 7. Neil, C SCO 0.
- TT/2/11/F** – *Gambit Hanstein, C38* – 1. Baumann Jr, W SUI 14,5; 2. Haas, B GER 13,5; 3. Gagliardi, V ITA 12,5; 4. **Gamant, G FRA**

- 10,5; 5. Gnirk, H GER 9; 6/7. **Bajoue, C FRA, Bury, P FRA 5**; 8. Karpoff, K FIN 2; 9. Aannevik, B NOR 0.

- WSTT/7/11/2** – *Sicilienne, B96, variante Polugaevsky* – 1. Samko, K SVK 10; 2. Palladino, M ITA 9,5; 3. Brunner, MR AUT 7; 4. **Aymard, M FRA 5**; 5/7. Jarecki, M POL, Randolph, D USA, Amílcar Goenez Brião, P BRA 3,5.

## ILS ONT DIT

Lors de sa première visite à Cuba, le grand maître tchèque, Ludek Pachman, eut l'occasion de jouer quelques blitz avec le *comandante* Ernesto Che Guevara, alors ministre de l'Industrie. Leur dernière rencontre eut lieu en septembre 1964. Pendant qu'il réfléchissait à son prochain coup, Che annonça soudain : « Tu sais, camarade Pachman, ça ne m'amuse pas tous les jours d'être ministre. Je préférerais jouer aux échecs comme toi, ou alors faire une révolution au Vénézuéla. » Ce à quoi Pachman répliqua : « Écoute, *Comandante*, bien sûr que c'est intéressant de faire des révolutions, mais jouer aux échecs c'est quand même beaucoup moins risqué. »

*Extrait du remarquable article d'Adam Feinstein paru dans New in Chess 2013/6.*

# CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11144	Adam Claude	194	2190	7892	Chazalotte Jean-Christophe EXC	266	2337
8061	Adeline Bruno	36	2146	9889	Christiaens Roger MN	20	2190
7796	Alberny Maurice	228	2107	10440	Clair Michael	62	2158
146	Alozy Francis	357	1769	10484	Coclet Olivier EXC	208	2141
11098	Apicella Manuel	47	2324	2449	Comon Jean-Marc	15	1904
10537	Armand Loïck	30	1973	10406	Curnillon Frank	112	1958
9436	Aubron Dominique	20	2083	11209	Daenen Serge	113	2235
7913	Audie Alain	80	2165	11419	Damarez Philippe	72	1852
524	Audoubert Jean	47	2141	2710	Danzanvilliers Patrice	448	2163
11122	Augereau Cyrille	46	2166	716	Dard Michel	0	0
5560	Aymard Michel	566	2104	7933	David-Bordier Christophe	32	2203
9804	Azzoug Sami	158	1657	8549	Degrave Jack	0	<sup>N</sup> 1838
10088	Babugeon Jean-Paul	61	1838	3733	De Lagontrie Jean IM	138	2424
10125	Bajoue Claude	26	1909	10664	De Matteis François	0	<sup>N</sup> 1838
8388	Banet Jean SIM	227	2508	9798	Delahaye Marc	61	1796
8842	Baroin Bernard	789	2200	7392	Delrieu Jean-Louis	4	<sup>N</sup> 2045
8427	Barré Jean-Marie MN	101	2463	1289	Deneuveville Christian EXC	565	2239
657	Beck Georges	254	2049	11371	Desquiens Stéphane	72	2020
10799	Becker Claude	54	2168	11421	Devaux Victorien	49	1690
8793	Bedu Jean-Pierre	46	2078	5912	Deville Olivier IM	105	2445
9695	Bellay Jean-Pierre	0	<sup>N</sup> 2122	9103	Dijon Jean-Michel IM	217	2411
8167	Bennett Marc	12	<sup>N</sup> 1903	11439	Duchardt Alexandre	24	2018
11438	Benusilho Laurent	18	1708	11379	Ducoulombier Bertrand	16	2110
11375	Benyounes Christophe	33	1858	11409	Dufrenoy Henri	12	1565
7920	Beraud Yves	4	<sup>N</sup> 1963	1403	Durandal Jean	48	2079
1167	Bernard Claude MN	129	2375	922	Duriez Jean-Luc	6	<sup>N</sup> 2297
10551	Bernardi Philippe	2	0	11399	Durlin Michel	35	1900
7541	Berriot Bernard IM	164	2371	9797	Dusart Philippe SIM	165	2485
11241	Biltz Pascal	4	0	8597	Duvette Michel	70	1979
11130	Bizet Gilles	17	2044	11183	Eckert Patrick	38	2139
11245	Blondel Francis	304	1975	8175	Épinoux Jean-François	173	2118
9337	Bobel Philippe EXC	839	2293	11402	Faure Thierry	70	2212
11180	Bontems Cyrille	289	2130	8240	Felbinger Joseph	34	2038
11433	Boucher Brice	11	0	1366	Feldis Yves	30	1998
1088	Boulay Roger	16	1811	11296	Ferdinand Jocelyn	34	1949
9789	Boulet Bernard	18	2035	10587	Fey Werner	46	1914
11319	Bourbon Bernard	0	<sup>N</sup> 1838	9154	Fister Bernard EXC	472	2286
7000	Brisson Pascal	101	2092	2966	Flécher Joseph	498	2021
11394	Broudin Mélissa IM	123	2408	10831	Foessel Marcel	10	<sup>N</sup> 1549
11408	Bruez Olivier	16	1689	3039	Gaidot Guy	0	<sup>N</sup> 2279
10754	Budin Florent	106	2023	1060	Galerie René	210	1879
10356	Burnet Luc	54	2289	1477	Gamant Georges	190	1987
4596	Bury Philippe	58	1867	1078	Garau Louis	172	2229
7453	Cadillon Luis EXC	114	2361	5020	Garay Louis	3	<sup>N</sup> 1965
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	87	2194	11384	Garcia Marcel	2	<sup>N</sup> 1838
10032	Campant Bernard EXC	73	2419	10443	Garnica Hervé MN	147	2315
11073	Camps Jean-Pierre	47	1942	11415	Gawiec Pierre	26	2057
8351	Carlier Pierre	72	1650	6444	Geider Frank IM	190	2486
10594	Cassel Jean-Jacques	0	<sup>N</sup> 1842	1114	Gérard André	390	1927
11440	Castanet Robert	0	0	11079	Gho Raoul	0	<sup>N</sup> 1928
8221	Catalan Jean-Pierre	0	<sup>N</sup> 1838	11425	Gibson Colin	14	2032
2884	Cebollero Daniem	2	<sup>N</sup> 1940	6613	Gignac Guy	12	2469
3725	Charpentier Denis	118	1881	4105	Gilbert Christophe EXC	311	2336

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8425	Giordano Pierre	0	<sup>N</sup> 2130	11342	Oger Claude MN	258	2335
11315	Girard Éric EXC	131	2422	11298	Ould Ahmed Samy MN	350	2346
4347	Gourhan Michel	0	<sup>N</sup> 2090	11424	Parigny Pascale	0	0
6789	Grizou Régis MN	76	2442	10774	Pellen Mikaël SIM	277	2491
9471	Guidoni Mathias	137	2267	11385	Peter Charles	0	<sup>N</sup> 1838
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	30	2314	8615	Picard Serge	12	2142
7564	Hanen Bernard MN	202	2337	11171	Pichelin Xavier MN	66	2518
5434	Herbin Jacques EXC	36	2443	584	Pierquin Bernard	0	<sup>N</sup> 2207
8556	Herman Luc	12	2089	10742	Pierron Pascal EXC	49	2254
10220	Hervet Gilles SIM	325	2360	11437	Pinchon François	24	1995
11288	Hömske Markus	145	2278	10875	Pinna Andrea EXC	48	2172
8980	Hostachy Thibault	47	2371	3057	Plessier Francis	20	2125
11226	Humbert Patrick	157	1523	323	Poupinel Michel	72	2230
11095	Ibanez Thomas	32	1886	11348	Refalo Jean-Baptiste	67	1873
11377	Jacon Marcel	73	1890	11024	Refalo Jean-Michel EXC	159	2359
10630	Jacquier Laurent	81	1881	8114	Rinaudo Joel	0	<sup>N</sup> 1838
10877	Jaulneau Christophe SIM	237	2559	11367	Robert Gérard MN	100	2317
11436	Jean Ludovic	0	0	4612	Rogemont Alain IM	264	2259
1118	Jouy Jean-Louis	8	<sup>N</sup> 1923	10353	Ronat Olivier	85	2302
11432	Koci Sébastien	8	0	8027	Ronzetti François	8	<sup>N</sup> 2215
10445	Laffranchise Lionel	160	2387	6722	Roos Jacqueline IM	296	2415
7705	Lalanne Claude	25	1924	9168	Roques Pascal MN	150	2377
11431	Lamiaud Pascal	8	0	11363	Roubaud David SIM	247	2540
9479	Laurent Claude	310	2062	3586	Roulin Guy	0	<sup>N</sup> 2044
10256	Le Bled Pierre IM	272	2402	4088	Rousselot Bertrand MN	75	2337
10536	Le Dessert Jack	0	<sup>N</sup> 1787	472	Rozier Denis	105	2126
11393	Le Feuvre Bernard	2	<sup>N</sup> 1838	9203	Ruch Éric SIM	331	2468
11199	Le Page Claude IM	345	2421	6192	Ruiz-Vidal Pierre	149	2316
11244	Le Savouroux Hervé	107	1860	8286	Sage François SIM	639	2345
1074	Lecroq Michel GM	266	2605	612	Santini Joseph	4	<sup>N</sup> 2345
11441	Lefebvre Alain	0	0	8887	Serradimigni Robert GM	318	2548
9658	Lescot Paul	0	<sup>N</sup> 1909	2360	Schulz Bernard	57	1743
8096	Levaux Christian	0	<sup>N</sup> 2309	2402	Simonet Daniel	32	1721
11428	Loscheider Bernard	7	0	11434	Simonet Ivan	8	0
7902	Malak Jean-Michel	68	1896	10582	Sobry Sébastien	126	2134
11186	Marez Sébastien MN	220	2391	11279	Soldano Graziano MN	73	2272
8683	Margiocchi Gérard	0	<sup>N</sup> 2036	8296	Spitz Patrick SIM	241	2475
11435	Martin Sanchez Carlos	355	2427	11422	Standaert Stéphane MN	32	2533
11401	Masset Jacques	160	1982	10609	Svaton Frédéric	68	1936
8927	Ménétrier Manuel GM	99	2558	11388	Terrier Claude	10	<sup>N</sup> 1825
11166	Merot Jean-Pierre	80	2187	6920	Teyssier Alain	8	<sup>N</sup> 2235
11001	Merrheim Xavier	191	2363	11141	Theveniaud Christophe	32	1990
8568	Meunier Willy	0	<sup>N</sup> 2022	8840	Thirion Parick SIM	84	2432
9916	Milgram Charles	133	2024	9650	Tinture Laurent IM	443	2403
10714	Misson Jean-Claude	6	<sup>N</sup> 2077	8588	Tombette Philippe SIM	174	2417
8885	Mondy Marcel	108	1874	10318	Trapeaux Jérôme	100	2201
11376	Moret Florian	49	2199	11429	Vaillant Frédéric	3	0
2981	Mos Georges	22	2307	8707	Vaillant Stéphane	0	<sup>N</sup> 2207
7277	Muneret Maurice SIM	256	2466	11341	Verslype Sylvie	66	1697
11391	Murat Josée-Valérie	20	2058	9835	Vertes Alain EXC	143	2163
11339	Nataf Igor-Alexandre IM	64	2454	8162	Viaud Thierry	4	<sup>N</sup> 1982
798	Neubauer Otto	8	<sup>N</sup> 1933	6971	Vieujot Grégoire	0	<sup>N</sup> 2190
11430	Nevez Jean-Jacques	4	0	4912	Vigneron Michel MN	67	2346
6275	Nguyen Minh Khoï	38	2229	5202	Vinot Serge SIM	178	2429
11410	Norguet Charles	16	2094	832	Witter Jean	0	<sup>N</sup> 2219
6844	Nossein Francis	277	1549	7739	Yvinec Jean-Marc	139	2357
11004	Nouveau Laurent MN	286	2026				

<sup>N</sup> = classement national.



# AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 618

## Ballester - Beghin

27...♖d2! 28.♙f3 ♘xb2 29.♗xa7 ♙xa1  
[⊔29...e2!] 30.♙xc6 ♗xc6 31.♙xd2 ♙d4  
32.♙a5 e2+ 33.♗f2 ♗e4 34.♙e1 g5  
35.♘g2 f4 36.gxf4 gxf4 0-1



## Lepage - Houillon

19.♖xd7! 1-0

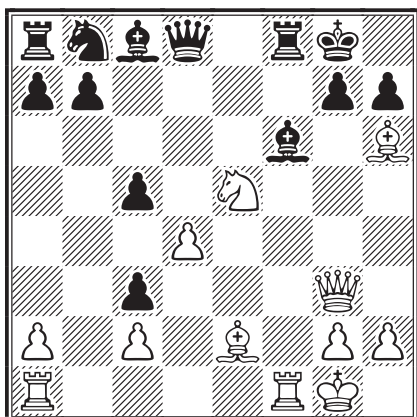
19...♙xd7 20.♗d4+ ♔g8 21.♗xd7 suivi du mat.



## Lelièvre - Mathieu

14.d4!!

Un sacrifice de dégagement décisif en raison du retard de développement des noirs.



14...♗xd4+

• 14...♘c6 15.♙c4+ ♔h8 16.♖xf6!! ♗xf6 17.♖f1 ♗xf1+ (17...♗e7 18.♖f7 ♖xf7 19.♘f7+; 17...♙f5 18.♙g5 ♗d6 19.♘f7+ ♖xf7 20.♗xd6) 18.♙f1 gxf6 (18...♖xf1+ 19.♔xf1 gxf6 20.♘f7#) 19.♘xc6 bxc6 20.♗e5+-;

• 14...♘d7 15.♙c4+ ♔h8 16.♙xg7+!! ♙xg7 17.♘g6+ hxg6 18.♗h3+-;

• 14...♙xe5 15.dxe5! ♗e7 16.♙c4+ ♔h8 (16...♙e6 17.♙xe6+) 17.♖xf8+ ♗xf8 18.♖f1+- ♗e7 (18...♙f5 19.♖xf5) 19.♖f7;

• 14...♙e6 empêche la venue du fou blanc en c4 mais prive la dame noire de bonnes cases : 15.♖xf6!!± ♗xf6 16.♙g5! ♗f5 (16...♗f2+ 17.♗xf2 ♖xf2 18.♔xf2 cxd4 19.♙f3) 17.♙d3 ♗f2+ (la seule case de fuite !) 18.♗xf2 ♖xf2 19.♔xf2 et si 19...cxd4 20.♙e4!+-.

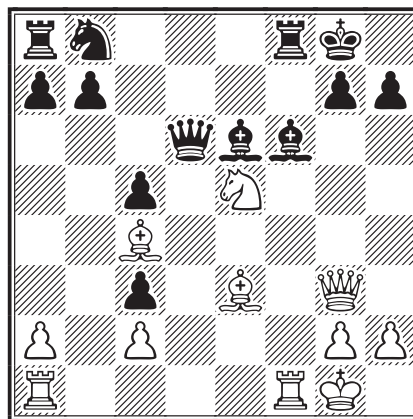
15.♙e3!

Un repli offensif.

15...♗d6!

Le cavalier est tabou : 15...♗xe5 16.♗xe5 ♙xe5 17.♙c4+ ou 15...♙xe5 16.♙xd4 ♙xg3 17.♙c4+-.

16.♙c4+ ♙e6



17.♘g4!!

Plus efficace que le gain de la qualité par 17.♘g6.

17...♗e7

La dame noire est condamnée à défendre le pion e6. Évidemment : 17...♗xg3 18.♙xe6+.

18.♘xf6+ ♖xf6 19.♖xf6 ♗xf6

Les noirs ne peuvent poursuivre leur développement sans perdre du matériel. Si 19...♙xc4 20.♙g5!

20.♖f1 ♗e7 21.♗e5

La pointe de 17.♘g4. Le fou e6 ne peut être sauvé.

21...♘a6 22.♙xe6+ ♔h8 23.♖f7 1-0



## Noblesse - Maszczyk, M

19.♖xd7+! 1-0

Dans une telle position, 19.♘xa8 serait une mesquinerie caractérisée. Après 19.♖xd7+ ♔xd7 20.♗d2+ gagne la dame ou fait mat.



## Simon - Weirich

28...♘e4! 29.♙f1

Le cavalier est évidemment imprenable : 29.♖xe4 ♗xf2+ 30.♔d2 ♖fd8+.

29...♖xf2!

Un premier sacrifice de pièce qui ne peut être

accepté : 29...♖xf2 30.♗b3+ ♔h8 31.♞xe4 ♞xf1+! 32.♕xf1 ♞f8+ 33.♕e1 ♗f2#.

### 30.♗b5

30.♗d4 ♞xf1+! mène au mat, combinaison qui ne va plus après ♗b5, la prise de f1 s'effectuant désormais avec la dame. Mais les noirs ont en réserve un sacrifice de tour encore plus beau.

### 30...♞e2+!! 0-1

La tour, trois fois en prise, ne peut être capturée ni par le fou 30...♞e2+ 31.♙xe2 ♗f2#, ni par la tour 30...♞e2+ 31.♞xe2 ♗g3+ 32.♞f2 ♗xf2#, ni par la dame 30...♞e2+ 31.♗xe2 ♗h4+ 32.♞g3 ♗xg3+ 33.♗f2 ♗xf2#. Une superbe variation sur le thème du mat des Épaulettes.



### Chareyre – Mazingue

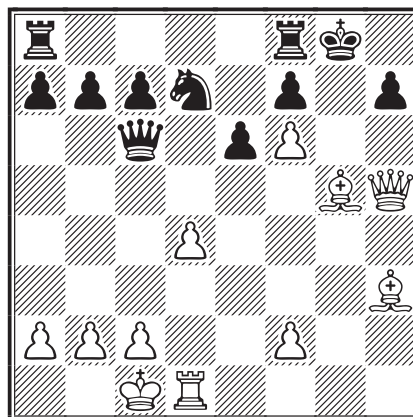
Dans la position du diagramme ci-contre, les noirs ont senti le danger sur la colonne g ouverte, pensant mettre leur roi à l'abri par 21...♔h8?

sans voir venir l'attaque sur la colonne h ! Or ce coup perd immédiatement.

Il fallait impérativement jouer 21...♗e4!? et après 22.♞g1 ♗g6 23.♗d1 ♔h8 24.d5 ♞ad8 25.dxe6 fxe6 les noirs jouent encore même si leur situation est difficile.

### 22.d5!! 1-0

22...♗c4 (22...exd5 23.♙xd7) 23.♙f5!



## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ, GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JOCELYN FERDINAND**

41, avenue des Antilopes, 44300 Nantes

✉ [ajec.secretaire@gmail.com](mailto:ajec.secretaire@gmail.com)

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

**JOSEPH FLÉCHER**

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

**LAURENT TINTURE, IM**

DEMANDE DE CDE ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés à l'ordre de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

**Serebrijsky - Danek**  
corr Coupe Évrard-Delannoy, AJEC 1971



**Balabanov - Sabkov**  
corr BUL-ch, 1972



**Florian - Popov**  
corr Olympiade-7, finale, bd1, ICCF 1972



**Dinev - Sabkov**  
corr BUL-ch, 1972



**Goudjev - Fasciglioni**  
corr Bulgarie - Italie, ICCF 1971



**Vicente Soler - Pulieri**  
corr Coppa Latina-2 bd06, AJEC 1975

