

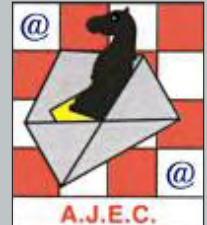
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



606

JANVIER 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Bonne année 2012 <i>par Michel Lecroq</i> 1	Classement AJEC partiel <i>par Joseph Flécher</i> 22
Le congrès ICCF de Järvenpää <i>par Éric Ruch</i> 2	Nos tournois Championnat de France, Grand Prix AJEC, T5, Coupe de France 24
Du monde entier 5	L'activité internationale Veteran World Cup-1 26 Mémorial Günter Henrich 27 Mémorial Harro Otte 28 Rencontres amicales par équipes ... 28
<i>Faites connaissance avec :</i> Samy Ould-Ahmed 10	Index 2011 du <i>Courrier des Échecs</i> <i>par Jean-Michel Refalo</i> 30
Retour sur le Gambit Evans (1) <i>par Jean-Marc Yvinec</i> 12	
Les analyses de Cyrille Bontems 17	
Nos parties 19	

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 22 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine
31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors
de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

BONNE ANNÉE 2012 !



Voici de nouveau ce moment privilégié de fin d'année où j'ai le plaisir de m'adresser à vous. Je vous souhaite une heureuse année, à vous tous et à vos familles. J'espère que cette nouvelle année vous permettra de réaliser ou tout simplement de formuler des projets. Car, comme le disait Gaston Rébuffat, nous vivons de nos rêves et non de nos souvenirs. J'ai déjà eu l'occasion de dire qu'en période de difficultés et d'incertitudes le jeu d'échecs pouvait constituer une valeur refuge : **une évasion**. Cela me semble particulièrement vrai cette année.

Comme chaque fois je vais essayer de dresser un petit bilan de l'année écoulée.

- Notre nouveau site web est maintenant en service depuis un an. J'espère qu'il vous donne satisfaction. Pour ma part, je ne regrette pas ce choix et les efforts accomplis par l'équipe en charge du projet. De plus, la création d'un espace de jeu a permis le développement d'une importante activité.

- Le projet Classement dont j'ai parlé l'an passé est réalisé. Tous nos joueurs ont désormais un classement ICCF avec prise en compte de tous leurs résultats. Je remercie **Gerhard Binder** et **Joseph Flécher** pour leur fructueuse collaboration. Nous observons actuellement l'évolution des deux systèmes afin de décider du bon moment pour supprimer le classement AJEC.

- Au dernier congrès ICCF le bureau exécutif a été réélu pour quatre ans avec trois Français, **Éric Ruch** (président), **Frank Geider** (directeur des tournois) et **Jean-Christophe Chazalotte** (directeur des services) : du jamais vu !

Ce congrès a également vu la nomination d'un nouveau maître international, **Mikaël Pellen**, ainsi que l'attribution de la médaille d'argent Bertl von Massow à **Laurent Tinture** pour dix ans de bons et loyaux services. Félicitations à tous.

- 2011 a vu également la parution du 600^e *Courrier des Échecs* et la rédaction s'est enrichie d'une correctrice, **Josée Valérie Murat**, qui ne laisse rien passer.

- Nous avons constaté une bonne reprise de l'activité dans les tournois AJEC, notamment dans les T5 : 2 224 parties prises en compte, contre 1 394 en 2010. Félicitations à notre nouveau champion de France, **David Roubaud**.

- L'activité internationale reste également très soutenue. Nous disputons la finale de la 16^e Olympiade et nous nous sommes qualifiés pour la finale de la 17^e, cela ne s'est jamais vu non plus. Mentionnons encore les préliminaires de la 19^e Olympiade, Mare Nostrum 4, tournois dans lesquels nous défendons nos chances, sans oublier les nombreuses rencontres amicales par équipes qui font toujours le plein de joueurs.

- Deux projets importants pour 2012 :

- un **mémorial Henri Pinson**, quatre fois champion de France ;
- une **coupe latine** incluant l'Europe et l'Amérique.

Tout cela ne peut s'accomplir sans un travail discret et efficace. Chaque week-end, le secrétaire et le trésorier font le point des renouvellements de cotisations. Vous pouvez leur faire un beau cadeau en écourtant cette tâche.

Je profite aussi de l'occasion pour souhaiter la bienvenue à nos nouveaux adhérents.

MICHEL LECROQ

LE CONGRÈS ICCF DE JÄRVENPÄÄ

AOÛT 2011

LE CONGRÈS ICCF 2011 s'est tenu début août à Järvenpää, en Finlande, à une trentaine de kilomètres de la capitale Helsinki. Il s'agissait du troisième congrès organisé à Järvenpää, le dernier ayant eu lieu en 1991, dans le même hôtel d'ailleurs que celui qui nous abritait cette année. Ce fut l'occasion de célébrer un double anniversaire : les 50 ans de la fédération finlandaise et les 60 ans – *Diamond Jubilee Year* – de l'ICCF. Une année remarquable qui restera sans doute unique dans l'histoire du jeu par correspondance, puisque pas moins de trois champions du monde ont été couronnés en moins d'un an :

- en novembre 2010, **Ulrich Stephan** GER est devenu le 23^e champion du monde ;

- en février 2011, **Pertti Lehikoinen** FIN est devenu le 20^e champion du monde et a donc eu l'honneur de recevoir son trophée personnellement dans son pays ;

- en mai 2011, **Marjan Šemrl** SLO est devenu le 24^e champion du monde.

Il s'agit-là des réminiscences de la pléthore de qualifications pour jouer une finale de championnat du monde avant que des modifications ne soient apportées aux règlements, fin 2009. Le rythme de démarrage des finales se stabilise et nous devrions arriver d'ici un an ou deux à ne plus lancer qu'une finale tous les deux ans, pour redonner au titre de champion du monde une valeur que l'abondance de champions ne pouvait que ternir.

2011 était également une année d'élection des membres de l'*Executive Board* et les directeurs en poste comme George Pyrich SCO directeur financier, Michael Millstone USA secrétaire général et notre ami Frank Geider *World Tournament Director*, furent réélus sans opposition. Un autre Français, Jean-Christophe Chazalotte, se présentait au poste de directeur des Services et fut également élu sans opposition. Seul le poste de directeur du Marketing restera vacant...

Comme en 2009, mon adversaire au poste présidentiel fut Tunc Hamarat AUT. La campagne électorale se déroula sans fait notable, mais le jour des élections fut marqué par deux incidents – j'invite ceux qui souhaitent avoir des détails à



lire les minutes du congrès page 19/148 – qui démontrèrent que mes adversaires ne reculeraient devant aucune bassesse pour s'assurer la victoire. Mais malgré cela, ou peut-être à cause de cela, ma victoire fut assez large (36 à 16) prouvant qu'une très large majorité de délégués me renouvelait sa confiance et me confiait la direction de l'ICCF pour les quatre ans à venir. Merci à eux.

Deux autres Français furent distingués lors de ce congrès :

- **Laurent Tinture** a reçu la médaille en argent Bertl von Massow pour dix ans de bons et loyaux services à l'ICCF ;

- **Mikaël Pelen** a reçu le titre de maître international.

Félicitations à tous les deux.



Le nombre de tournois lancés sur le serveur (tournois ICCF proprement dits, tournois zonaux et tournois organisés par les fédérations nationales) est en constante augmentation. Le nombre de joueurs inscrits sur le serveur fin 2010 est en hausse de 20 % par rapport à 2009 et le nombre de joueurs actifs est lui en augmentation de 10 %. Cette augmentation de fréquentation du serveur a permis de réduire de 20 %, en moyenne, les droits d'inscription aux différents tournois depuis le 1^{er} janvier 2011 et va permettre d'augmenter la part reversée aux fédérations nationales pour toutes les entrées faites par le *Direct Entry System* à partir du 1^{er} janvier 2012 (cette part reversée va passer de 30 % à 50 %).

Voici en résumé les principales décisions prises en Finlande :

- **L'adoption des nouveaux statuts de l'ICCF** et son enregistrement comme association de droit suisse. Il est en effet étonnant que l'ICCF, créée il y a maintenant soixante ans, ne possède aucune existence légale et ne soit enregistrée dans aucun pays, situation que j'ai découverte lors de mon accession à la présidence en 2009. Dès l'an dernier, j'avais fixé comme priorité numéro un la refonte des statuts afin de donner

une existence légale à l'ICCF. Je dois saluer le remarquable travail de Jean-Christophe Chazallete, dont les connaissances juridiques et le cercle de relations ont permis de faire adopter les nouveaux statuts. Cela n'a pas été sans peine, car les partisans de l'immobilisme et du statu quo ont tout fait, je n'hésite pas à le dire, pour saboter ce travail, sous le fallacieux prétexte que l'ICCF avait existé jusqu'à présent et qu'ils ne voyaient aucune nécessité de modifier cet état de fait.

● **Un nouveau système de départage** des joueurs arrivés à égalité dans un tournoi sera mis en place à partir du 1^{er} janvier 2012 et remplacera le Sonneborn-Berger : le vainqueur sera le joueur qui aura obtenu le plus de victoires. Il s'agit-là d'un premier pas (obtenu avec une très courte majorité de 23 voix contre 21) pour donner une prime à la victoire et tenter de réduire le nombre croissant de parties nulles dans le jeu par correspondance. On a également évoqué la victoire à 3 points, mais une majorité de délégués a décidé de ne pas encore franchir ce pas.

● **La refonte du manuel des arbitres** (directeurs de tournois) prenant en compte de nombreuses évolutions du règlement, comme par exemple les congés des directeurs de tournois, les nouvelles règles applicables aux congés spéciaux...

● **De nombreuses améliorations ont été apportées au serveur** même si certaines ne sont pas visibles des joueurs, comme l'automatisation des entrées qui devient cruciale lorsque le responsable des *Direct Entry* doit gérer toute l'année, en moyenne, près de quatre entrées quotidiennes ! Certaines sont plus visibles, comme la fonction *Forecast-Prévision* du classement, le Chess960, la présentation améliorée des nouveaux tournois, une meilleure prise en compte des nouveaux joueurs qui peuvent s'inscrire directement sur le serveur...

● **Une commission de Discipline** a été créée pour étudier les infractions qui ne relèvent pas directement des règles de jeu, par exemple : utilisation de fausse identité, entente durant les parties, etc. C'est Frank Geider qui, en tant que

La traditionnelle brochette de champions du monde réunissait cette année, de gauche à droite :

Marjan Šemrl SLO, **Pertti Lehtinen** FIN, **Tunc Hamarat** AUT, **Fritz Baumbach** GER et **Horst Rittner** GER.



World Tournament Director, est président de cette commission.

• **Les règles du jeu n'ont pas évolué**, à l'exception de quelques clarifications et améliorations dans la formulation. Les règlements de tournois se sont étoffés et comprennent dorénavant les tournois à normes (MN et GMN) et la Ligue des Champions.

• **Les règles de calcul du classement** vont évoluer à partir de l'édition 2012/1. Jusqu'à présent c'est le classement des deux joueurs au départ du tournoi qui était pris en compte pour le calcul, ce qui a pu conduire à des abus, constatés en 2008 et 2009. Une étude menée par la commission du Classement depuis deux ans a permis de proposer des remèdes :

- pour le joueur, c'est le dernier classement publié qui est pris en compte ;
- pour son adversaire c'est le plus élevé du classement au départ du tournoi et le dernier classement publié qui est pris en compte ;
- la différence de classement entre les deux joueurs est tronquée à 350 pts.

Des simulations effectuées sur les dix dernières années ont permis de montrer que cette nouvelle formulation permettait d'éviter les abus constatés et donnait des classements équivalents (sans risque d'inflation) pour les joueurs honnêtes.



Les joueurs intéressés par les **tournois organisés en 2012** par l'ICCF et la zone Europe pourront se référer au calendrier des tournois disponible aussi bien sur le site de l'ICCF que sur celui de l'AJEC.

Lors de la dernière réunion de son comité directeur, l'AJEC a décidé d'organiser deux compétitions internationales en 2012 : **le mémorial Pinson** (il y aura deux tournois, A et B) et la **1^{re} Coupe Latine Mondiale** qui prendra la suite de la Coupe Latine et de la Coupe Latine Europe-Amérique qui se jouaient par voie postale. Cette compétition réunira 10 à 14 équipes de 6 joueurs et se disputera sur le serveur de l'ICCF. Le début est prévu en mars-avril 2012.

ÉRIC RUCH

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2012

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 50 € 60 €

Cotisation simple à l'AJEC 22 € 22 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.

DU MONDE ENTIER

ENTRE L'EXTASE ET L'AGONIE

par Vytas V. Palciauskas

ICCF GAME OF THE MONTH

L'Autrichien Tunc Hamarat a affronté le Suédois Ulf Andersson au premier échiquier de la finale de la XII^e Olympiade. Il fut très près d'être le premier à vaincre le grand maître FIDÉ dans une partie par correspondance. Mais la fatalité intervint et la nulle s'ensuivit.

Tunc Hamarat joue la Sicilienne des deux côtés de l'échiquier. Il se jette ici dans la gueule du loup en jouant 6.g4, l'attaque popularisée par Paul Kérès. Il est unanimement reconnu que Andersson est un expert de cette variante qu'il a jouée du côté noir contre Karpov entre autres. Il a également battu Timmermann dans une partie sensationnelle avec cette même variante.

Andersson introduit la nouveauté 14...♗g4, mais Hamarat a trouvé une très forte continuation lui donnant un avantage confortable en finale. Deux pions passés liés à rien avec les quatre cavaliers encore présents sur l'échiquier. La défense des noirs s'axe sur l'échange des deux cavaliers contre les deux pions blancs. Est-ce faisable ?

Les commentaires sont de Tunc Hamarat avec quelques notes personnelles {VVP}.

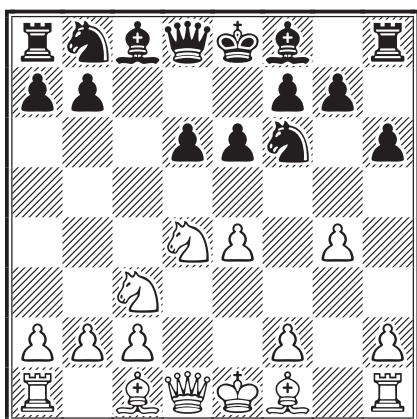
○ Hamarat, Tunc AUT

● Andersson, Ulf SWE

Défense Sicilienne [B81]

corr Olympiade 12, finale, 1998

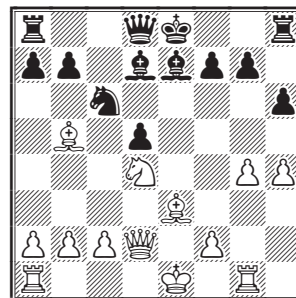
1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗c3 d6 6.g4 h6



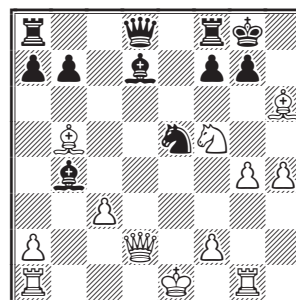
7.g5



L'autre terme de l'alternative est 7.h4 ♗c6 8. ♗g1 d5 (une variante critique pour la bataille du centre, la principale menace des blancs étant la poussée g4-g5), 9.♗b5 ♗d7 10. exd5 ♗xd5 11.♗xd5 exd5 12.♗e3 ♗e7 13.♗d2



13...0-0! avec la menace ♗xd4! [au lieu de capturer le pion h, les noirs en sacrifient un; 13... ♗xh4 14.0-0-0 ♗f6 15.♗f5, Karpov - Spassky, Tilburg 1980 (1-0, 35); 13...♗xd4 14.♗xd7+ ♗xd7∞, Marjanovic - Cebalo, Yougoslavie (ch) 1982, (1/2-1/2, 64)] 14.♗f5 d4!N [14...♗f6 15. ♗xh6+ gxh6 16.g5+- {Karpov}] 15.♗xh6!? ♗b4 16.c3 dxc3 17.bxc3 ♗e5 et la double menace de fourchette en f3 et de prise en b5 contraint les blancs à la défensive,

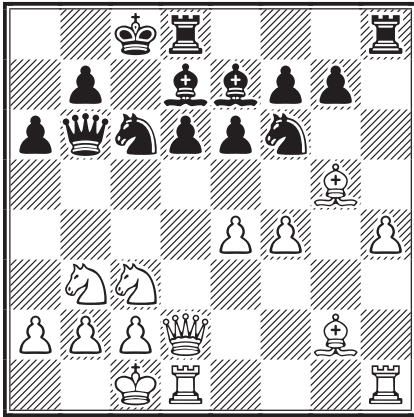


18.♗e2 (18.♗d4 ♗xb5 19.cxb4 ♗d3+) 18...♗e8 renouvelant la menace, 18...♗f3+ 19.♗f1 ♗f8 et les noirs, qui ont des pièces très actives pour le pion de moins, gagnèrent une très jolie partie, Timmermann - Andersson, corr NPSF-Jub50 1995 (0-1, 49) {VVP}.

7...hxg5 8.♗xg5 ♗c6 9.♗d2 ♗b6
10.♗b3 a6 11.0-0-0 ♗e7

11...♗d7 12.♗g2 [12.h4 ♗c8?! 13.♗h3 ♗c7 14.f4 b5 15.♗g2 b4, Timman - Salov, mémorial Euwe, Amsterdam 1989 (1-0, 46)] 12...♗c7 13.f4 ♗e7 14.h4 0-0-0 15.♗he1 ♗b8=, Karpov - Andersson, Bugojno 1980 (1/2-1/2, 64) {VVP}.

12.h4 ♗d7 13.f4 0-0-0 14.♗g2 [14.♗e2 d5!]



14...♖g4!?

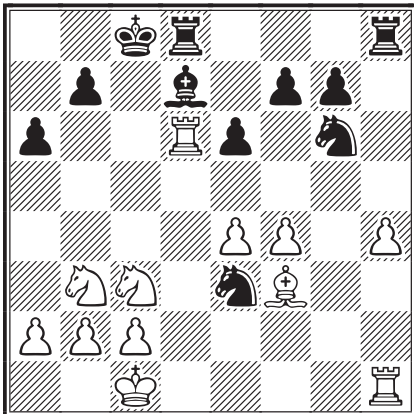
La nouveauté d'Andersson. Dans cette position on a joué aussi 14...♔b8 et 14...♘h5 avec des fortunes diverses {NDLR}.

15.♙xe7 ♘xe7 16.♚xd6 ♚xd6

16...♚e3+ 17.♔b1 ♘g6 18.♚b4!! ♙c6 (18...♘xf4 19.e5 ♘xg2 20.♚xg4) 19.♘a5.

17.♚xd6 ♘e3 18.♙f3 ♘g6

Les noirs ont simplifié le jeu par des échanges et s'appêtent à récupérer leur pion. Mais Tunc a trouvé une suite forcée qui maintient son avantage {VVP}.



19.♚d3!±

Les blancs ont maintenant une partie facile à jouer. Au 20^e coup, Andersson dépassa le temps de réflexion pour la première fois, alors que les blancs n'ont utilisé jusqu'ici que 18 jours.

19...♘c4 20.♚d4 ♘b6 [20...b5 21.♘c5] 21.h5!

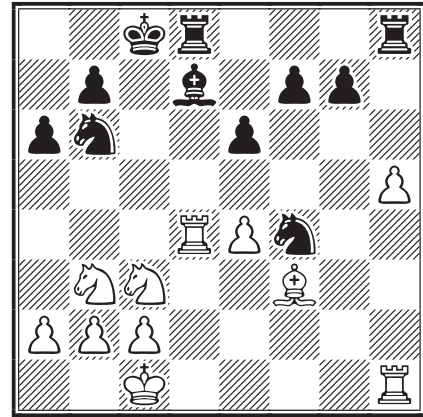
Le plan correct.

21...♘xf4

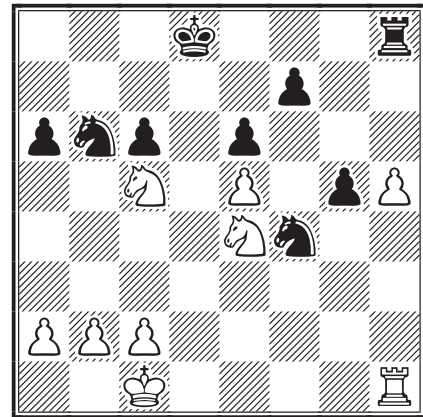
(diagramme colonne suivante)

22.e5! g5

22...♘fd5 23.♘e4 ♔c7 24.♘bc5 ♙c6 25.♚g1± {VVP}.



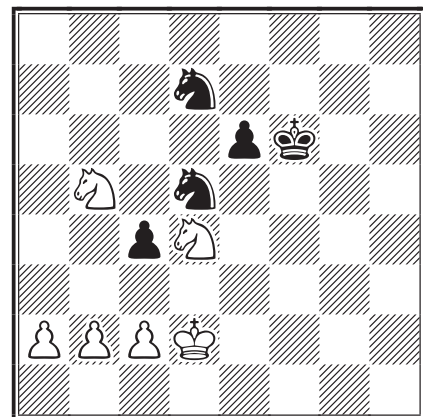
23.♘c5 ♙c6 24.♚xd8+ ♔xd8 25.♙xc6 bxc6 26.♘3e4



26...♚xh5

Sur 26...g4 27.♚f1! ou 27.♘g3 donnent un grand avantage aux blancs.

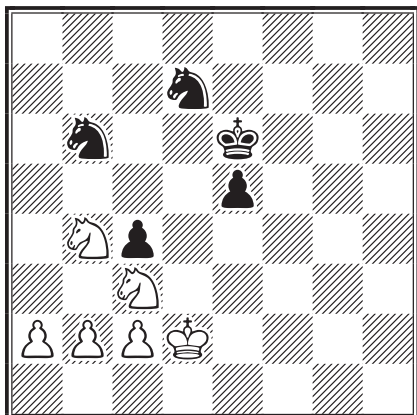
27.♚xh5 ♘xh5 28.♘xg5 ♔e7 29.♘xa6 ♘d7 30.♘f3 c5 31.♔d2 f6 32.exf6+ ♘hxf6 33.♘c7 ♘d5 34.♘b5 c4 35.♘fd4 ♔f6



36.♘c6

Bien qu'ils aient un pion de plus, les blancs doivent jouer avec une grande précision pour l'emporter. Avant de pousser leur pion tour, ils doivent optimiser la position de leurs cavaliers.

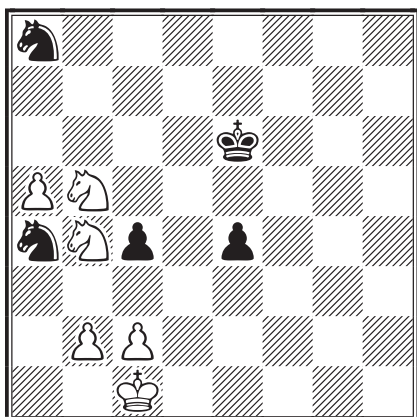
36...e5 37.♖c3 ♘5b6 38.♗b4 ♔e6



39.a4!

C'est le moment de pousser le pion. Les blancs vont ensuite très bien manœuvrer leurs cavaliers pour les poster sur leurs meilleures cases. Il est impossible de reporter ici toutes les analyses... J'en ai un cahier plein !

39...♗c5 40.a5 ♘a8 41.♗b5 ♘a4 42.♔c1 e4

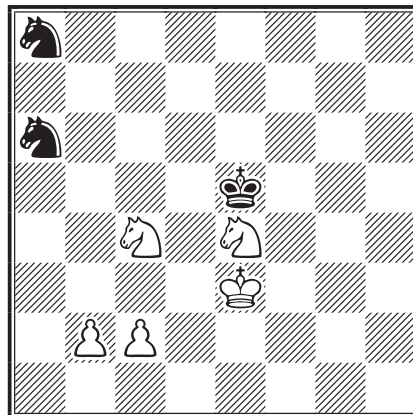


43.♗a2

Ce très joli coup contrôle la case c3. Échanger les pions par 43.b3 simplifierait la tâche des noirs. En revanche les blancs aimeraient bien échanger une paire de cavaliers {VVP}.

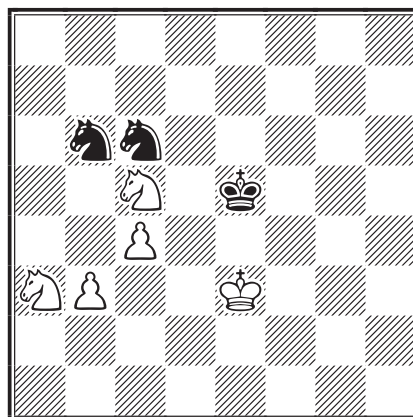
43...♔e5 44.♗ac3 ♗c5 45.♔d2 ♗b7
46.a6 ♗d8 47.♔e3 ♗c6 48.♗xe4 ♗b4
49.♗a3 ♗xa6 50.♗xc4+

Avec leurs deux pions passés liés supplémentaires les blancs devraient gagner à long terme. Mais ils doivent surveiller le double sacrifice de cavalier : un cavalier pour chaque pion.



50...♔d5 51.♗a3 ♗b6 52.b3 ♗b4
53.c4+ ♔e5 54.♗c5 ♗c6

Jusqu'ici, Tunc a magnifiquement joué et obtenu une position gagnante. C'est l'extase ! Mais le destin va passer par là et il s'ensuivra l'agonie ! {VVP}.



55.♗b7??

Les noirs vont maintenant arracher la nulle des mâchoires de la victoire ! Tunc se lamente : « Au sens normal du terme, ce coup n'est pas véritablement une faute. Après 54...♗c6 j'ai analysé très longuement la position en plaçant

COUPE DE FRANCE

Nous avons le plaisir de vous informer que Christophe Jaulneau va reprendre son poste de directeur de la Coupe de France à partir du 15 janvier. Vous pouvez vous adresser à lui dès cette date. Merci, Christophe, pour ce retour après une période difficile.

M. LECROQ

mon roi à d3 plutôt qu'à son véritable emplacement à e3. C'est la première fois que ça m'arrive ! J'aurais dû jouer 55.♔d3 conservant une position gagnante (à long terme) » {VVP}.

55...♗d4 ½-½

Maintenant le double sacrifice de cavalier ne peut plus être empêché. Aussi les blancs proposent-ils nulle. La suite aurait pu être 55...♗d4 56.b4 ♗xc4+ 57.♗xc4+ ♔d5 (menaçant ♗c2+) 58.♔d3 (ou 58.♗b6+ ♔e5 59.♔d3 ♗c6) 58...♗c6 59.b5 ♗a7 60.b6 ♗c8 et les noirs déplacent leur roi sur les cases d5 et e5 pour couvrir les échecs, ne permettant pas à un cavalier blanc d'atteindre b7 justement sur échec. Ainsi le pion b6 est bloqué ou capturé au moindre coup d'attente {VVP}.

TUNC HAMARAT et VYTAS V. PALCIAUSKAS



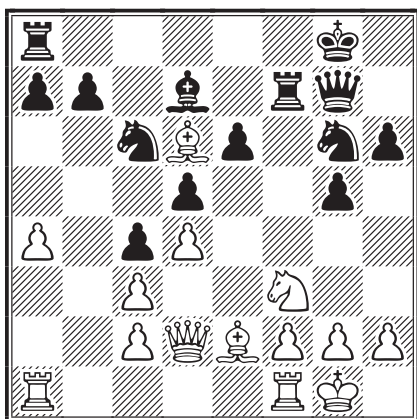
○ Timmerman, Gerd Jan NED

● Rittner, Horst Robert GER

Défense Française [C18]

corr Mémorial Hans-Werner von Massow, 1996

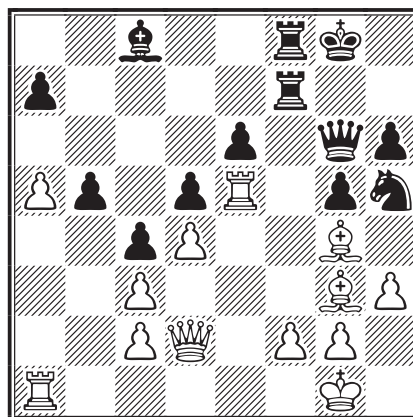
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 ♗e7
5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.♞g4 0-0 8.♔d3 f5
9.exf6 ♞xf6 10.♔g5 ♞f7 11.♞h5 g6
12.♞d1 ♗bc6 13.♗f3 ♞f8 14.0-0 c4
15.♔e2 h6 16.♔c1 ♔d7 17.a4 ♞g7
18.♔a3 g5 19.♔d6 ♗g6 20.♞d2



20...b6

Dans le même tournoi, la partie Timmerman - Anton continua par 20...♞d8 21.h3 ♗c8 22.♔g3 ♗f4 23.♔d1 ♞df8 24.♞e1 ♞f5 (24...b6 aurait transposé dans la partie) 25.♗h2 h5 26.♞b1 ♔h8 27.♗f3 h4±, mais les noirs réussirent à s'en sortir (½-½, 83).

21.h3 ♞d8 22.♞fe1 ♗c8 23.♔g3 ♞df8
24.♔d1 ♗f4 25.♗e5 ♗xe5 26.♞xe5 ♞g6
27.a5 b5 28.♔g4 ♗h5

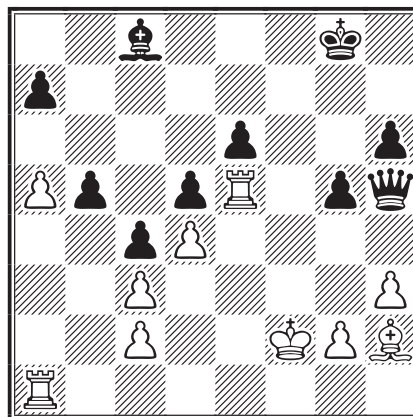


29.♔h2!?

Les blancs proposent ainsi de simplifier. Il fallait aussi considérer la variante suivante : 29.♔xh5 ♞xh5 30.♞b1 ♔d7 31.f3.

29...♞xf2 30.♔xh5 ♞xh5 31.♞xf2 ♞xf2
32.♔xf2

Il est possible que votre ordinateur vous dise que les noirs sont mieux ici. Ce sera parce qu'il ne peut pas évaluer correctement la supériorité du fou blanc sur le fou noir, lui-même complètement encerclé par ses propres pions. Rittner se rend compte à temps du danger et décide de modifier le squelette de pions avant que les blancs ne verrouillent la position.

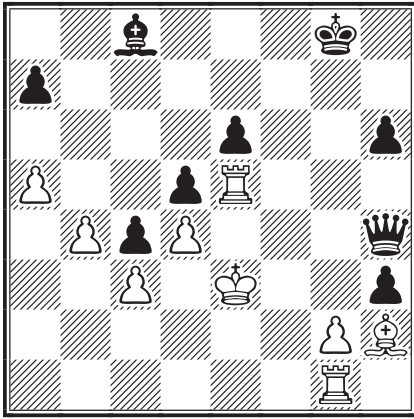


32...b4!? 33.cxb4 ♞h4+ 34.♔e3 g4

Les blancs doivent prendre une décision importante. Plutôt que de jouer ♔f4, ils veulent protéger d4 avec un pion pour renforcer leur centre et libérer leur roi des tâches défensives.

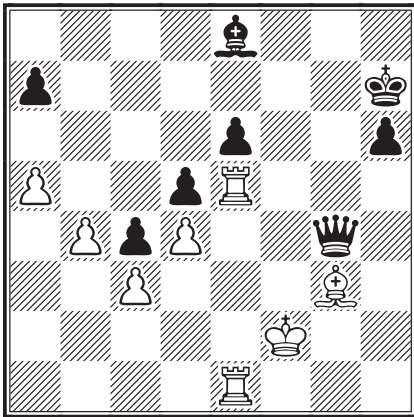
35.c3! gxh3 36.♞g1!

Et de nouveau les pièces blanches collaborent.



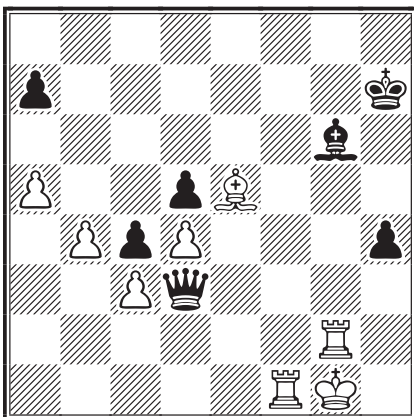
36...♔h7 37.gxh3 ♚xh3+ 38.♙g3 ♙d7
39.♔f2 ♚g4 40.♞ge1 ♙e8

Pourquoi les noirs préfèrent-ils abandonner le pion plutôt que de continuer à le défendre passivement ?



Rittner pense qu'à la longue sa dame sera dominée par la paire de tours blanches si son fou ne vient pas l'aider à trouver du contre-jeu.

41.♞xe6 ♚f5+ 42.♔g1 ♙g6 43.♞6e3 ♚c2
44.♙e5 h5 45.♞g3 h4 46.♞g2 ♚d3 47.♞f1



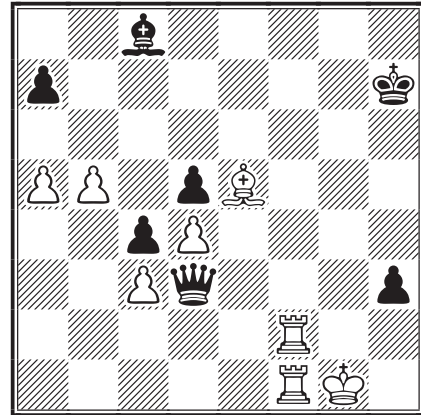
47...♙f5

47...h3 doit être plus tenace, quoique ce coup perde éventuellement le pion h et laisse le fou

dans une position plus passive, par exemple :
48.♞f8 ♔h6 49.♞h8+ ♙h7 50.♙f4+ ♔h5 51.♞g3
♚d1+ 52.♔h2 ♚e2+ 53.♔xh3 ♚f1+ 54.♞g2.

Si 47...♚xc3?? alors 48.♞f8.

48.b5 h3 49.♞gf2 ♙c8



50.a6

Les blancs préparent la création d'un pion passé décisif.

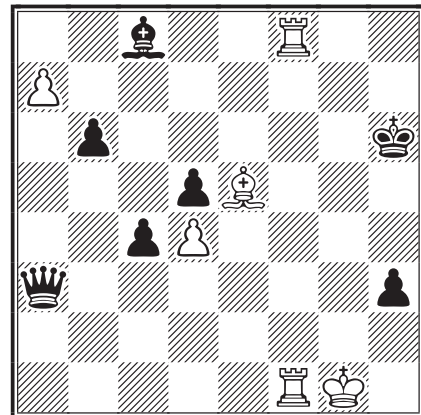
50...♚xc3

Les noirs perdraient aussi après 50...♔h6 51.b6
axb6 52.a7 ♙b7 53.♞f3 h2+ 54.♔xh2 ♚e2+
55.♞1f2 ♚e4 56.♞f6+.

51.b6! axb6 52.a7! ♚a3

Bien entendu 52...♙b7 ne sauve rien à cause de
53.♞f7+.

53.♞f8 ♔h6



54.♔h1 ♚xa7 55.♞xc8 1-0

TIM HARDING

[NDLR – D'autres parties commentées de ce grand tournoi ont été publiées dans le *Courrier des Échecs* en 2001 (CDE/513) et surtout en 2010 (CDE/591 et 592).]

FAITES CONNAISSANCE AVEC
SAMY OULD-AHMED

Couleur – Le noir quand je m’habille
et le blanc quand je joue aux échecs ☺.

Animal – Le chat.

Nourriture – Tout ce qui est bon :
du couscous aux fèves (plat traditionnel
kabyले) au rumsteck saignant,
avec des frites.

Boissons – Café au lait, thé, eau.

Livre – *Tous les hommes sont mortels*,
de Simone de Beauvoir.

Écrivains – Philip K. Dick, Aldous Huxley,
Georges Orwell...

Films – *Matrix*, *Inception*, *Avatar*,
Usual Suspects, *Forrest Gump*...

Acteurs – Robert de Niro, Denzel Washington...

Musique – Classique, « classique moderne »
(Rondó Veneziano).

Chanteurs/chanteuses – Cat Stevens,
Julio Iglesias...

Peintre – Aucune idée, je ne me suis jamais
intéressé à la peinture ☺.

Hommes politiques qui ont marqué – Aucun !

Début des échecs – ça devait être en 1990
parce que les images du match Kasparov -
Karpov sur Tfl m’ont interpellé, initié
par un de mes voisins, je porte le virus
depuis ☺.

Livre d’échecs qui a le plus marqué –
L’Art du combat aux échecs, Zurich 1953.

Livre d’échecs préféré : *Le maître
de l’attaque* de Victor Soultanbeieff.

Revue d’échecs – *Europe Échecs*.

Sites Internet d’échecs – www.chess.com,
www.chessbase.com, www.europe-echecs.com ...

Meilleures parties d’échecs lues –
Fischer - Spassky, 1972 (6^e et 13^e),
Kasparov - Karpov, 1990 (16^e et 24^e),
Kasparov - Topalov, Wijk aan Zee 1999...



Le Maître et Sara...

Meilleure partie jouée par correspondance –

Difficile à dire, j’ai regardé mes parties terminées et je n’en vois aucune qui soit exceptionnelle...

Joueurs – Karpov, Kasparov, Fischer, Tal, Morphy...

Joueurs par correspondance – ?

Joueurs qui ont le plus influencé –

Kasparov, Fischer, Karpov, Morphy...

Ouvertures – Avec les blancs 1.e4 presque exclusivement, suivi si possible d’une ligne qui mène au grand roque ; des fois, 1.d4 contre les joueurs d’Est-Indienne. Avec les noirs contre 1.d4 l’Est-Indienne exclusivement, contre 1.e4 c5 par correspondance et 1...e5 devant l’échiquier.

Objectif pour les échecs par correspondance –

2500 Elo car je bloque à 2400 depuis trois ans ☺.

Que vous ont apporté le plus les échecs ?

Beaucoup de plaisir intellectuel,

Samy OULD AHMED

Elo ICCF : 2411

Elo AJEC : 2613

Elo FIDE : 2123

Titre ICCF ou AJEC : trop dur ☹*

Date de naissance : 1977

Lieu de naissance :

Ain El Hammam, Tizi Ouzou, Algérie

Résidence : Carrières-sur-Seine

** Trop modeste, surtout ! Samy est maître national par correspondance (voir p. 23).*

plein de rencontres avec des personnes sympathiques et le plaisir d’apprendre aux enfants.



Une partie par correspondance :

○ **Ould Ahmed, Samy** (2411) ALG

● **Santamaría Pérez, Tomás** (2269) ESP

Défense Française [C11]

corr mémorial Pierre Giraudet, AJEC 2009

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7
5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♙e3 a6 8.♖d2 b5
9.a3 ♙b7 10.♙d3 cxd4 11.♘xd4 ♘xd4
12.♙xd4 ♙c5 13.♘e2 ♖h4+ 14.g3 ♖h3
15.0-0-0 0-0 16.♗hg1 ♗ac8 17.g4 ♗fe8
18.♗g3 ♖h4 19.♖e3 ♖e7 20.♗h3 g6
21.f5 ♖f8 22.f6 ♘h8 23.♙xc5 ♘xc5
24.♖g5 ♖g8 25.♘f4 ♘d7 26.♗h6 ♘f8
27.h4 ♗c4 28.h5 1-0

Une partie devant l’échiquier contre une légende des échecs français, six fois champion de France et 92 ans lors de cette partie :

○ **Ould Ahmed, Samy** (2146)

● **Boutteville, César** (2182)

Partie Espagnole [C92]

Nationale 4, FFE 2009

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 b5
6.♙b3 ♙e7 7.♗e1 0-0 8.h3 ♙b7 9.d3 d6 10.c3 ♘a5
11.♙c2 c5 12.♘bd2 ♘c6 13.♘f1 ♖c7 14.♘g3
g6 15.♘h2 d5 16.♗f1 dxe4 17.dxe4 b4 18.f4 ♘d7
19.f5 ♘h8 20.♙h6 ♗g8 21.♘g4 ♙h4 22.♖f3
♙xg3 23.♖xg3 gxf5 24.exf5 ♘f6 25.♖h4 ♘xg4
26.hxg4 ♖d6 27.f6 e4 28.♙xe4 ♖e5 29.♙xh7 1-0

ILS ONT DIT

L’analyse est un des éléments les plus profonds de la science des échecs ; c’est une sorte de spéculation mentale assortie d’un calcul en trois dimensions, car ce ne sont pas des chiffres qui se combinent et ne permettent qu’un seul résultat exact par opération, mais un choix de possibilités d’inégales valeurs offert à l’expérience. En outre, ce calcul s’effectue sur des données rendues constamment variables par le facteur « adversaire ».

SYLVAIN ZINSER, CDE/185, novembre 1972.

NOUVEAU COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (1)

JEAN-MARC YVINEC

ON RENCONTRAIT TRÈS FRÉQUEMMENT LE GAMBIT EVANS dans les jeux d'attaque romantiques du XIX^e siècle. Ce gambit porte le nom du capitaine de navire gallois William Davies Evans qui fut le premier joueur répertorié à l'avoir pratiqué. La première partie connue est en effet Evans - McDonnell, Londres 1827 – avec un ordre de coups légèrement différent toutefois : 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.0-0 d6 et seulement alors 5.b4. Par la suite, ce gambit devint populaire et fut couramment employé par McDonnell et de La Bourdonnais au cours de leurs différents matches de 1834. Adolf Anderssen, Paul Morphy et Mikhail Tchigorine le jouèrent aussi souvent. Puis il passa de mode et devint de plus en plus rare au XX^e siècle, bien que des joueurs comme John Nunn ou Jan Timman l'aient utilisé de temps à autre. Garry Kasparov l'utilisa une seule fois en partie officielle, pour surprendre Viswanathan Anand lors du mémorial Tal, à Riga en 1995, et remporter une brillante victoire en seulement vingt-cinq coups. Cette partie spectaculaire fit le tour du monde et suscita un regain d'intérêt pour cette ouverture, pratiquée aujourd'hui par des grands maîtres comme Jonny Hector ou Nigel Short notamment.

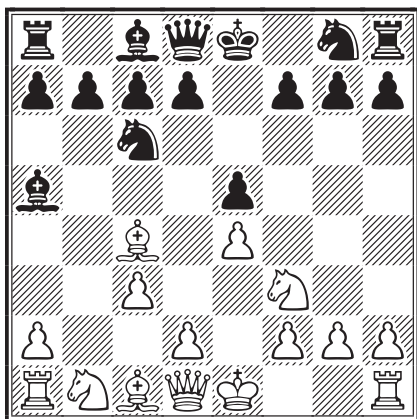
○ Yvynec, Jean-Marc (2349) FRA

● IM Pavoni, Flavio (2310) ITA

Gambit Evans [C52]

corr W-32ch prel09 ICCF, 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5



6.d4

Place les noirs devant un terrible choix ! Pour la variante 6.♗b3 conférer le CDE/592.

6...exd4

6...d6 7.♗b3 ♗d7! 8.dxe5 (le meilleur) 8...♙b6 introduit la suite critique : 9.♘bd2! ♘a5 10.♗c2 ♘xc4 (10...♘h6?! {Lukacs}) 11.♘xc4 :

a) 11...dxe5?! 12.♘fxe5 ♗e6 13.♙a3 ♘e7 [13...♘f6 14.f4 ♘d7 (14...♘xe4 15.♗xe4 f6 16.0-0-0+)] 15.♗a4!+- et le cavalier d7 est mal en point] 14.♗a4+ ♙d7 (14...♘c6 15.0-0±) 15.♘xd7 ♗xd7 16.♘xb6 cxb6 17.♗xd7+ ♔xd7 18.0-0-0+ ♔e8 19.♗d3±;

b) 11...♗e6 12.♘xb6 axb6 13.exd6 ♗xd6 14.0-0 ♙g4 (14...♙d7 15.a4!±) 15.♗d1±;

c) 11...d5!? 12.exd5 ♗xd5 13.♗a4+ ♙d7 14.♘xb6! cxb6 15.♗b4, Yvynec - Gnirk, corr W-12Cup prel 15, 2000 (cf. CDE/524).

7.♗b3

L'ouverture des lignes permet aux blancs de développer leur attaque de façon harmonieuse, sans à-coups, en créant des menaces sur la position noire temporairement désorganisée.

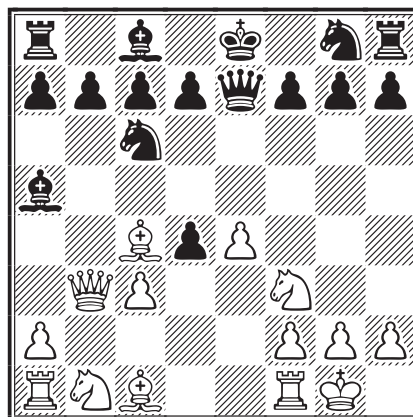
7.0-0 est plus commun.

7...♗e7

Un coup très largement utilisé au XIX^e siècle. Le meilleur 7...♗f6 introduit une autre suite critique, développée en détail dans les CDE/592 à 595 parus en 2010.

8.0-0

Le plus simple... 8.♙a3?! est carrément douteux et 8.♙g5!? mène à un jeu moins limpide, exemple : 8...♗xe4+ 9.♘d1 ♔f8 10.♙xf7 dxc3 11.♘xc3 ♙xc3 12.♙xg8 ♗d3+ 13.♙d2 ♗xg8, Edwards - Krystosek, corr 1986 (0-1, 26).



8...♙b6!

La meilleure suite... par expérience. Mais il y a d'autres possibilités :

• 8...♙xc3?! (heu... la paire de fous ?) 9.♗xc3 dxc3 [9...♗a5 10.♙xf7+ ♜xf7 11.♞xf7+ ♗xf7 12.♗xd4 c6 13.♗f5?! ♗c4 14.♙f4 d5, Stockton - Thurman, Detroit 1992 (0-1, 35)] 10.♙a3 d6 11.e5! (c'est le moment !) 11...♗a5 (11...♗d8 12.exd6 cxd6 13.♞fe1 ♞f6 14.♙xd6 c2 15.♞xc2 ♗d4 16.♗xd4 ♞xd4 17.♞ad1 ♞g4 18.♙xf7 1-0, Voss - Glahn, Recklinghausen 2006) 12.♞a4+ (12.♞b5+!+-) 12...♗c6 13.exd6 cxd6 14.♞fe1 ♙e6 15.♙xe6? (15.♗d4!+-) 15...fxe6 16.♞ad1 ♞d8 17.♗e5 ♗f6 18.♗xc6 bxc6 19.♞xc6+ ♗f7, Miller - Stephan, www.playchess.com 2008 (1-0, 54).

• 8...d6

a) 9.♙g5 ♞f8? 10.cxd4 f6 11.♙c1 ♙d7 12.e5 fxe5 13.dxe5 dxe5 14.♙a3 ♗ge7 15.♗c3, Kutzner - Schaefer, Korbach 2007 (1-0, 21);

b) 9.♞e1 (un peu lent...) :

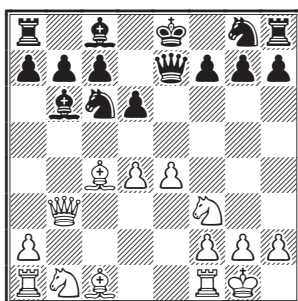
b1) 9...♙g4?? 10.♞xb7 ♞d8 11.♞xc6+ ♗f8 12.♗xd4 ♗f6 13.e5, Brudna - Kraus, Klatovy 1995 (1-0, 29);

b2) 9...♗f6 10.e5 dxe5 [10...0-0? 11.exf6 ♞xf6 12.♙d2, Csolig - Szekely, Hongrie 2002 (0-1, 22)] 11.♙a3 ♙b4?? 12.cxb4 0-0 13.b5 ♗a5 14.♞a4 ♗xc4 15.♙xe7 ♗b6 16.♞c2 1-0, Kaluzny - Turicky, Sec u Chrudimi 2008;

b3) 9...♗h6!? est une possibilité complètement inexplorée.

c) 9.cxd4

c1) 9...♙b6

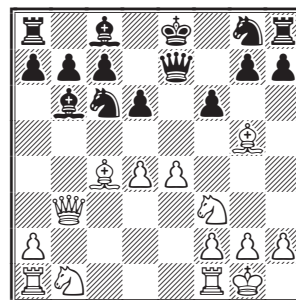


c11) 10.♙a3 ♗xd4 11.♗xd4 ♙xd4!? 12.♗c3 (12.♙b2? ♙xb2 13.♞xb2 ♗f6 est inopérant pour les blancs) 12...♙xc3?! {Lukacs} 13.♞xc3 ♞e5 14.♞b3 ♗h6 [14...♙e6 15.♙xe6? (15.♞xb7!) 15...♞xe6 16.♞xb7 ♞c8 17.♞fe1 ♗e7 18.♞ac1 0-0 19.♞xc7 ♞b8 20.♞xa7 ♗d5 21.♞cc1 ♗f4 22.♞e3 ♞g4 23.g3 ♗h3+ 24.♗g2, Baumgaertel - Klatt, Moehnesee 2005 (1-0, 41)] 15.♙b2 ♞g5 16.f4 ♞c5+ 17.♗h1= 0-0?? 18.♞c3 1-0, Eilmes - Harding, corr 1988;

c12) 10.♞d1?! (vraiment passif) 10...♙g4 11.♙b2 0-0-0 12.♙e2 ♞f6 13.♗bd2 ♗ge7 14.h3 ♙h5 15.♗c4 d5 16.e5 ♞h6 17.♗xb6+ axb6 18.♙c1 ♞g6, Kulagin - Kolmakov, Dubna 2000 (0-1, 38);

c13) 10.♙b2! ♗a5! (10...♗f6 11.e5 dxe5 12.dxe5 1-0, Koelbach - Gussenhoven, corr email 1998) 11.♞c2 ♗xc4 12.♞xc4 ♙g4 13.♗bd2± ♗h6 14.e5 0-0 15.♞fe1 ♞d7 16.d5 ♞f5, Cernousek - Soukup, Svetla 1995 (0-1, 51);

c14) 10.♙g5 (sans doute pas la bonne diagonale) 10...f6



c141) 11.♙e3 ♗a5 12.♞a4+ ♙d7 13.♙b5, Pavloyanni - Petridis, Athènes 1997 (1-0, 27);

c142) 11.e5? ♗a5 12.♞c3?+, Spindler - C. Jacob, Giessen 1997 (1-0, 58); de grandes complications surgissent après 12.exf6!? ♗xb3 13.f7+ ♞xf7 14.♙xf7+ ♗xf7 15.axb3 mais la position obtenue ne laisse aucun espoir aux blancs;

c143) 11.♙f4!?;

c144) 11.♙d2 ♗xd4 12.♗xd4 ♙xd4 13.♗c3 ♙xc3 14.♞xc3, Lahoz Gimeno - Vazquez, Monzon 1987;

c15) 10.♞d3?! (que vient donc faire la dame ici ?...) 10...♙g4 11.♗bd2 ♗f6= 12.♙a3 ♙xf3 13.♗xf3 ♗xe4 14.d5? (14.♞ae1 f5) 14...♗a5 (spectaculaire est 14...♗xf2!? 15.♞xf2 ♗e5) 15.♙b5+ c6 16.♞ae1 f5 17.dxc6 0-0 18.cxb7 ♞xb7=, Mork - Schjonsby, Namses 1995 (1-0, 35);

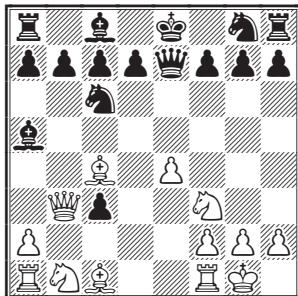
c16) 10.e5? ♗xd4! 11.♗xd4 ♙xd4 12.♗c3 ♙xe5 13.♗d5 ♞d8 14.♞e1 c6, Casella - N. Adams, New York 1994 (0-1, 32);

c17) 10.♙b5 ♙d7 11.♙xc6 [11.♗c3 ♗xd4?! (11...♗a5=) 12.♗xd4 ♙xd4 13.e5 ♙xe5 14.♙xd7+ ♞xd7 15.♞xb7 ♞c8 16.♞e1 ♗e7 17.♙g5 f6 18.♙d2 0-0 19.♞xa7 ♗c6 20.♞a4 ♞f7 21.♞ac1, de Jong - van Daele, Gand 1995 (1-0, 31)] 11...♙xc6 12.d5?! (12.a4!?!; 12.♗bd2!?) 12...♙d7=, Mahdia - Al Matmati, Beyrouth 2007 (0-1, 32);

d3) 9...♖g4 10.♙a3 (évidemment !) 10...d6 11. exd6 cxd6 12.♞e1 ♗ce5 13.♗xe5 ♗xe5 14.♗d2 (14.♞e4!?) 14...♙xc3? (♠14...0-0) 15.♗e4! ♙xe1 (♠15...0-0) 16.♗xd6+ ♗d7 17.♗xf7 ♙xf2+ 18.♗h1 ♞e8?? (18...♞f6♠ 19.♞b5+ ♗c7 20. ♙d6+ ♞xd6 21.♗xd6 ♗c6 22.♗f7 ♞e8 23.♞g5 ♞e1+ 24.♞xe1 ♙xe1 25.♞xg7± {Konikowski}) 19.♙b5+ (19.♞b5+! et mat en 4) 19...♗c6 20. ♞d5+ ♗c7 21.♙d6+ 1-0, Hurdle - Cock, Angleterre 1967;

d4) 9...♗xe5!? 10.♗xe5 ♞xe5 11.cxd4 [11.♙xf7+ ♗f8 (11... ♗d8♠) 12.♙a3+ d6 13.♗d2 (13.cxd4 ♞xd4 0-1, Carr - Koelbach, corr ICCF email 1998) 13...♞e7 14.♙c4 ♙xc3 15.♞ae1 ♞d8 16. ♗f3? ♙xe1 17.♞xe1 g6 18.♗g5 ♗g7♠, Panagiotakopoulos - Theodoridis, Ermioni Argolidas 2005 (½-½, 41)] 11...♞xd4 12.♙b2 ♞b6 13.♙xf7+ ♗d8♠ (13...♗e7!! est décisif !) 14.♞c2 ♞f8 15. ♙b3 d5 16.♗c3 ♙e6 17.♞ad1 c6 18.♗a4 ♞c7 19.♗c5 ♙g8 (19...♙g4!?) 20.♞f5 (20.♙e5!?) 20...b6?=: Lopez Heras - Sotnikov, Madrid 2007 (1-0, 34).

• 8...dxc3 (la défense compromise, un choix toujours risqué)



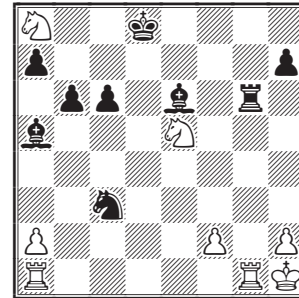
a) 9.♗xc3!

a1) 9...d6 10.♗d5 ♞d7 [10...♞xe4 11.♗xc7+ ♙xc7 12.♞e1 ♞xe1+ 13.♗xe1 ♗d8 14.♙b2 ♗f6, Canteli Martinez - L. Garcia, Aviles 1991 (1-0, 26)] 11.♙b2 f6 12.♞ad1 ♗ge7 13.♙xf6 ♗xd5 14.exd5 gxf6 15.dxc6 bxc6 16.♗d4, Rosenhek - Guaimare, corr ICCF email 2000 (1-0, 21);

a2) 9...♗f6 10.♙a3 d6 11.♗d5 ♞d7 12.e5, Kish - Adamczyk, corr ICCF email 1998 (0-1, 36);

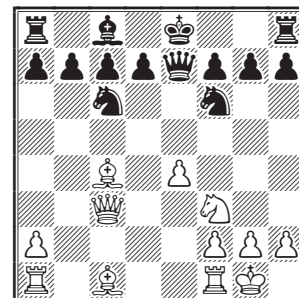
a3) 9...♞b4 10.♙xf7+ ♗d8 11.♙b2! (11.♙g5+ ♗ge7 12.♗d5 ♞xb3 13.axb3 ♙b4 14.♞a4 a5 15.♗xb4 ♗xb4 16.♞fa1± {ECO}) 11...♞xb3 (♠11...♗h6! {Unzicker}) 12.♙xb3 ♗f6 [12...♙xc3! 13.♙xc3 ♗f6+-, Hachtoch - Eslon, Pays-Bas 1976 (1-0, 18)] 13.♗d5 ♗xe4 14.♙xg7 ♞g8 15.♗xc7 ♞xg7 16.♗xa8 b6 17.♙d5 ♗c3 18.♙xc6 dxc6 19.♗d4 ♙h3 20.♞fe1 (20.♗xc6+ ♗d7 21.♗e5+ ♗c8+) 20...♞xg2+ 21.♗h1 ♞g6 (21...♞g4! 22.♗e6+

♗c8 23.♗ac7 ♗e4♠ {Wharrier, Chess Post}) 22.♞g1 ♙d7 23.♗f3 ♙e6 24.♗e5



24...♞xg1+ 25.♞xg1 ♙d5+ 26.f3 ♗xa2 27.♞g7 ♙c3 28.♞d7+ ♗c8 29.♞xa7 ♗b8 30.♞xa2 ♙xe5 31.♗xb6 ♙xf3+ 32.♞g2 (32.♗g1 ♙d4+ 33.♗f1 ♙xb6+) 32...♗c7 33.♗c4 ♙d4 34.h3 ♙d5 35. ♗d2 ♗d6 36.♗h2 ♙e5+ 37.♗g1 ♙xg2 38.♗xg2 ♗d5 39.♗f3 c5 40.♗xe5?? (40.♗f2 ♙f4 41. ♗e1 ♗e4 42.♗c2 c4 43.♗e2 c3 44.♗a3 et les blancs ne peuvent donner leur cavalier pour le pion c à cause de 44...♙d2+) 40...♗xe5 41.♗f3 ♗d4, Parkin - Wharrier, corr Angleterre 1993 (0-1, 41);

a4) 9...♙xc3 10.♞xc3 ♗f6 [10...f6 11.♙a3 d6 12.♞b3 ♗h6 13.♙d5 ♙d7 14.♞xb7 ♞b8 15. ♞xc7 ♞c8 16.♞b7 ♞b8 17.♞a6 ♞b6 18.♞a4 ♗f7, Nepomniachtchi - Malovetsky, Serpukhov 2000 (½-½, 31)]



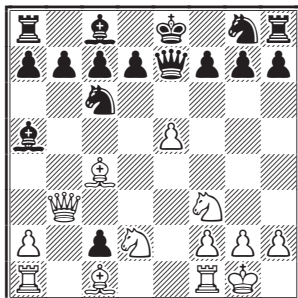
11.e5 [11.♙a3 d6 12.e5 ♗e4 13.♞b2 0-0 14.♞fe1, Corbat - Foch, corr IECC Email 1999 (1-0, 18)] 11...♗e4 12.♞e3 [12.♞c2 ♗c5 13.♙g5 ♞f8 14. ♗h4?! ♗e6 15.♙e3 b6?! 16.f4, Hergott - Stoll, Scarborough 1981 (0-1, 45)] 12...♗c5 13.♙a3 b6 14.♙d5 ♙b7 15.♞fc1 0-0 16.♙xc5 bxc5 17.♞xc5 ♞ab8 18.♞ac1, Arnaudov - Nikolova, Sunny Beach 2005 (1-0, 27);

b) 9.♙a3 ♙b4 (9...d6 10.♗xc3 ♙xc3 11.♞xc3 f6!±) 10.♙xb4 ♞xb4 (et pourquoi ne pas tenter 10...♗xb4!?) 11.♙xf7+ ♗f8±, Neulinger - Hiermann, Oberwart 2003 (0-1, 45);

c) 9.♙g5 ♞f8 (9...♗f6) 10.♙f4 (10.♗xc3±) 10...h6? (10...♞b4!) 11.♗xc3 ♙xc3 12.♞xc3 d6 13.e5 (le roi n'y survivra pas...) 13...♙e6 14.exd6

♙xc4 15.♚xc4 cxd6 16.♞fe1+ ♘ge7 17.♙xd6
♞d8 18.♙xe7 ♘xe7 19.♞a4+ ♞d7 20.♞ad1 1-0,
Bertinetti - Sarquis, San Fernando 1999;

d) 9.e5 c2 10.♘bd2? (ce n'est pas la place naturelle de ce cavalier)



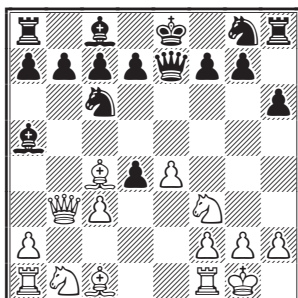
d1) 10...♘h6 11.♘e4 ♞b4 (11...♘xe5!) 12.♞xc2
♘f5 13.♙xf7+ ♘xf7 14.♘eg5+ ♘g6 15.♙d2 ♘cd4
16.♘h4+ ♘h6 17.♘xf5+ ♘xf5 18.♞xf5 ♞f8
19.♘f7#, Rodriguez - Quinteros, Trelew 1990
(1-0, 19);

d2) 10...b5!?

d3) 10...b6 11.♘e4 ♙b7 12.♙g5 f6 13.exf6 ♘xf6
14.♘xf6+ gxf6 15.♞fe1?? ♙xe1, Angelvette -
Parker, Langley 2006 (0-1, 22);

• 8...d3 9.e5 ♘h6 (9...♙b6!? 10.♙a3 ♘a5 11.
♞a4±) 10.♙a3 ♞d8±, Vrban - Savic, Pula 2004
(0-1, 27).

• 8...h6? (criminel dans un Evans !)



a) 9.♙a3 d6

a1) 10.e5

a11) 10...♙xc3 11.♘xc3 dxc3 12.exd6+—,
Mezera - Mach, Klatovy 1998 (1-0, 18);

a12) 10...♞d7 11.cxd4 (11.♞e1!?) 11...♘d8?
(tout pour la défense !) 12.exd6 c6?+— 13.♘e5
♞f5 14.♞e3 ♘e6 15.♙xe6? ♞xe6 16.f4 f5
17.♘c3 ♙xc3 18.♞xc3 ♘f6 19.d7+ (les blancs
s'épuisent dans cette difficile attaque) 19...♙xd7
20.♞fe1 ♘e4 (la colonne e est maintenant bien
plombée !) 21.♞b4 b5?! 22.♞a5 g5 23.♞ac1 gxf4
24.♞c7 ♞c8 25.♞xa7 ♞g8 26.♞c5?? ♞xg2+ ½-½,
Harrwitz - Duc de Brunswick, Paris 1857;

a13) 10...♙e6 11.exd6?? (les prises en e6 ou b7
sont immédiatement décisives !) 11...♙xc4
(11...cxd6!) 12.♞xc4 (⊖12.♞xb7) 12...♞d7
13.♞e1+ ♘d8 14.dxc7+ ♙xc7 15.cxd4 ♘f6
16.♘c3 ♞e8 17.♘e5 ♘xe5 18.dxe5 ♞xe5
19.♞ed1, Riquelme - J. Gonzalez, Panama
1999 (1-0, 19);

a2) 10.cxd4 ♙b6 11.♞d3 (11.♙b5!?) 11...♙d7
12.e5 0-0-0 13.♞e1 ♞f8 14.♘c3+—, Muster -
Vehmeyer, Bad Zwesten 2001 (1-0, 30);

b) 9.cxd4 d6 10.d5 [10.e5 dxe5, ici entrée libre,
c'est un self !... 11.♘xe5 ♘xe5 12.dxe5 ♙b6 13.
♙a3 c5 14.♘c3 ♙e6 15.♘e4 0-0-0+—, Marvinni -
Gambitplayer, www.playchess.de 2004 (1-0, 20)]
10...♘d8 (10...♘e5) 11.♞a4+ ♙d7 12.♞xa5 b6
13.♞c3 et la position blanche est écrasante, B.
Laurent - Dauchy, Béthune 1999 (1-0, 23).

• 8...♘h6 9.♙a3?! (9.cxd4±) 9...d6 10.cxd4 0-0
11.e5 ♞e8 12.♘c3±, Cornelissen - Luft, Pays-Bas
2002 (1-0, 71).

• 8...f6?? 9.♙xg8 dxc3 10.♙xh7?! (⊖10.♙d5)
10...g5 (10...♞f7 11.♙f5 g6 12.♙h3 ♞xb3 13.axb3
c2 14.♘a3 ♙c3±) 11.♙g6+ ♘d8 12.♘xc3 g4
13.♘g5 ♘e5 14.♘f7+ ♘xf7 15.♘d5 ♞e5 16.
♙f4 ♞d4 17.♞ad1, Heindrich - Husz, Miskolc
1999 (1-0, 26).

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Bonavena, Pablo** ARG

● **Pommerel Brouwer, Wim H** NED

Défense Caro-Kann [B16]

corr Copa Centroamericana, LICADAP 2001

1.e4 c6

La Caro-Kann, chère à Karpov, est une ouverture jugée hypersolide, mais passive. C'est pourquoi j'ai voulu commenter cette partie et montrer la « Caro » sous un autre jour !

2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♘f6!?

La variante introduite par Nimzowitsch au début du XX^e siècle. L'idée des noirs est de développer leur cavalier roi avec un temps d'avance et de provoquer un doublement de leurs pions sur la colonne f ! Pour éviter ceci et l'ouverture de la colonne g, un autre plan, favori de Karpov, est de jouer préalablement 4...♘d7.

5.♘xf6+ gxf6

La plupart du temps, l'objectif des noirs dans la Caro-Kann est d'égaliser rapidement. Ceux qui jouent cette variante dynamique ont au contraire des intentions bien plus agressives. Si ma mémoire est bonne, Botvinnik et Bronstein l'ont adoptée dans des parties qu'ils devaient absolument remporter !

Attardons-nous sur la structure de pions obtenue après 5...gxf6. Les noirs ont trois îlots de pions avec en prime deux pions doublés sur la colonne f et un pion h isolé qui deviendra une cible en finale. Leur plan est simple : faire le grand roque, puis organiser une attaque sur la colonne g ouverte en se servant de leurs pions de l'aile roi comme béliers.

5...exf6 est bien sûr la seconde option, plus saine pour les noirs avec seulement deux îlots de pions, ce qui explique en grande partie le fait qu'elle soit plus fréquemment jouée. En outre, les noirs conservent la possibilité de roquer côté roi mais, de ce fait, leur attaque n'en sera que moins puissante.

6.♗c4

La case naturelle de développement du fou dans les débuts ouverts et semi-ouverts. D'ici le fou roi blanc exerce une pression sur la case f7, point faible de la position noire, avec l'idée de poursuivre par ♖h5 et de priver ainsi les noirs de tout contre-jeu dans ce secteur.

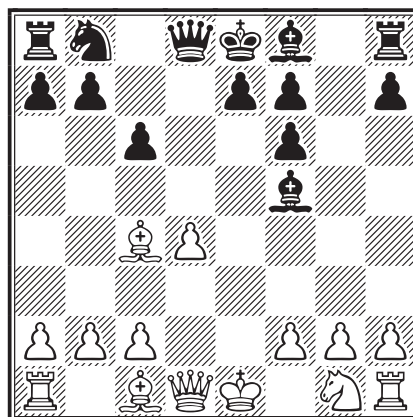
Le prophylactique 6.♗e2, empêchant l'arrivée du fou dame noir à g4, est bien entendu possible ou aussi 6.♗f4 pour contrôler la case c7.

Sur 6.♘f3 ♗g4 est la réponse critique car le clouage de leur cavalier forcera tôt ou tard les blancs à questionner ce fou par h2-h3 ; si au préalable 7.♗e2 alors 7...♖c7! est à retenir pour empêcher ♗f4 tout en préparant le grand roque, et après donc 8.h3 ♗f5, la colonne g est libre pour la tour (♖h8-g8).

Une autre possibilité est 6.c3, recommandé par Nimzowitsch et qui a de nombreux avantages : le pion protégé d4 et évite ♖a5+.

6...♗f5

La case naturelle de développement de ce fou. La variante 6...♖g8 7.♖h5 ♖g7 8.c3 e6 9.♗h6± montre bien l'idée du plan évoqué plus haut.



7.♘e2

Le meilleur coup. Le cavalier se dirige vers g3 pour taquiner le fou f5 tout en offrant la possibilité ♗f4, en cas de ♖c7.

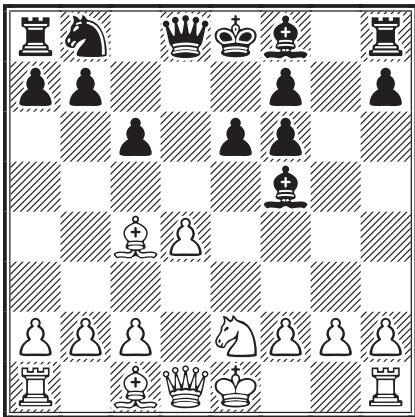
7.♘f3 ne semble pas gêner les noirs après 7...e6, par exemple : 8.♘h4 ♗g6 9.f4 f5 10.g3 (ou 10.♘f3 ♗h5) 10...♗e7 11.♘f3 ♗h5! et le « mauvais fou », caché derrière des pions de même couleur, sera échangé !

7...e6

7...h5 ressemble à un coup d'ordinateur, mais ce n'est pas le cas, c'est mûrement réfléchi ! L'idée est d'empêcher ♘g3 par h5-h4.

7...♘d7, pour développer l'aile dame et permettre le grand roque, est bien sûr un coup tout à fait légitime, après 8.♘g3 ♗g6 9.h4 (les blancs doivent jouer de façon énergique pour compliquer

la réalisation du plan noir) 9...h5 10.♔e3 e6 me semble préférable à 9...♖c7.



8.0-0

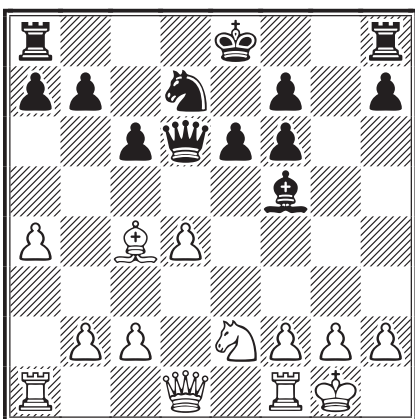
Met le roi à l'abri comme enseigné dans les clubs d'échecs. 8.♘g3 ♔g6 9.h4 transpose dans la note ci-dessus.

Une autre idée pour échanger les fous de cases blanches est 8.♔e3, les blancs pourront ainsi reprendre avec la dame ce qui leur permettra de faire le grand roque, par exemple : 8...♘d7 9.♘g3 ♔g6 10.h4 h5 11.♔d3 (ce fou n'ayant aucun avenir sur la diagonale a2-g8, autant l'échanger contre le « bon fou » adverse) 11...♔xd3 12.♖xd3 ♖c7 (ou 12...♖a5+) 13.0-0-0 0-0-0 et les noirs, avec leurs deux pions f, peuvent essayer de tirer profit de la mauvaise position du fou e3.

8...♔d6 9.♔f4

Le plan des blancs devient plus clair après ce coup. Ils veulent en effet échanger des pièces pour passer en finale et aussi renforcer la sécurité de leur roi au cas où leur adversaire roquerait côté dame.

9...♖c7 10.♔xd6 ♖xd6 11.a4 ♘d7



Les noirs développent la dernière pièce de leur aile dame ce qui leur laisse le choix des deux

roques, voire même l'option ♔e7, pour relier leurs deux tours.

12.a5 a6

Bloque ce fantassin bien entreprenant ! En considérant la variante 12...h5 13.♔d3! (échangeant la meilleure pièce des noirs) 13...♔xd3 14.♖xd3, on se rend compte qu'après la disparition de nombreuses pièces mineures, le contre-jeu des noirs sur l'aile roi blanche est considérablement revu à la baisse ! Avec leur pion a, les blancs ont conquis de l'espace à l'aile dame et obtenu un bon contre-jeu, compte tenu notamment de leur majorité de pions dans ce secteur.

13.♘g3

Un coup qui n'a plus de secret pour vous, cher lecteur.

13...♔g6 14.c3

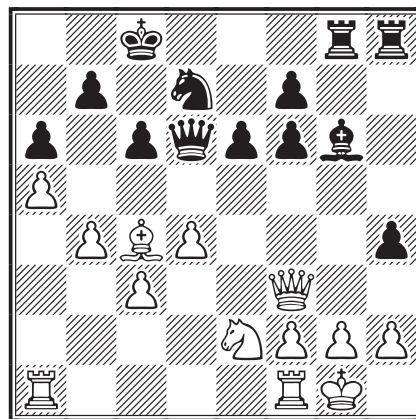
Soutient d4 certes, mais permet surtout un éventuel b2-b4 au cas où les noirs feraient le grand roque.

14...h5 15.♖f3

On peut envisager 15.h4 pour essayer de maintenir le cavalier à son poste, mais alors, dans certaines variantes, ce pion deviendrait faible.

15...h4 16.♘e2 0-0-0 17.b4 ♖dg8

Je devrais ajouter : « Enfin ! » C'est l'aboutissement du plan échafaudé au cinquième coup lors de la prise du cavalier avec le pion g ! Les noirs ont réussi à mettre en place le contre-jeu désiré ! En outre, ils bénéficient du « bélier » h4-h3. La case g2 est devenue une belle cible ! Les blancs répliquent par un coup judicieux.



18.h3!? ♔f5

Libère l'action de la tour g et attaque h3 qui, s'il n'est plus défendu par la dame sur la troisième rangée, sera capturé suite au clouage du pion g2.

19. ♖ad1 ♜g5

Tout simplement pour doubler les tours sur la colonne ouverte et renforcer la pression sur le pion g2.

20. ♖h1

Nécessaire pour placer une tour en g1.

20... ♜hg8 21. ♜g1 ♘f8 22. ♜f4

En vue du renforcement de l'attaque noire, les blancs recherchent des échanges pour faciliter leur défense.

22... ♜xf4 23. ♘xf4 ♘g6 24. ♘xg6 ♙xg6
25. ♜de1 ♙h5 26. ♖h2 f5 27. g3 ♙f3 28. ♙e2
♙xe2 29. ♜xe2 ♖d7 30. c4 1/2-1/2

Partage du point logique puisqu'à partir du moment où les noirs ont réussi à faire le grand roque et à trouver du contre-jeu à l'aile roi, la position est devenue équilibrée du point de vue dynamique.

Cette partie montre le plan à suivre et le contre-jeu que les noirs peuvent obtenir s'ils veulent survivre dans la Caro ! Mais, il ne faut pas se le cacher, cette variante sera plus difficile à jouer par correspondance qu'à la pendule où les blancs s'attendent en principe à rencontrer un jeu solide et plutôt passif et non pas flamboyant et aigu comme dans cette partie !

CYRILLE BONTEMS



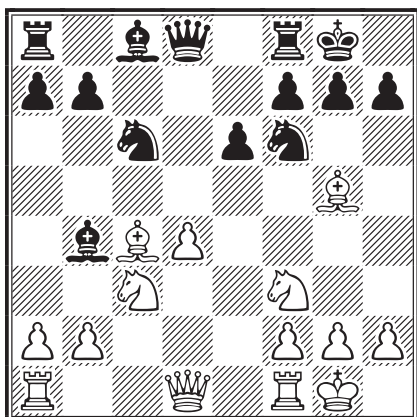
NOS PARTIES

○ Dubois, Yves

● Veroni, Alberto

Défense Nimzo-Indienne [E54]
corr AJEC/5427, 2009

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 d5
5. ♘f3 0-0 6. ♙d3 dxc4 7. ♙xc4 c5 8. 0-0
cxd4 9. exd4 ♘c6 10. ♙g5



10... ♜b6N

Habituellement on questionne un peu le fou avant de déplacer la dame. Certes le clouage du cavalier noir est gênant, mais les noirs offrent à l'adversaire la possibilité de dégrader leur roque. En outre, la dame noire sera exposée sur cette case.

Après 10...h6 il peut suivre :

● 11. ♙h4 ♙e7 12. ♜e1 [12. a3 ♘d5 13. ♙xe7 ♘dx7
14. ♜d3 b6 15. ♜ad1 ♙b7 16. ♙a2, Makagonov -
Kasparian, Bakou 1951 (0-1, 49)] 12... ♘h5

[12...b6 13. a3 ♙b7 14. ♙a2 ♘h5 15. ♙g3 ♘xg3
16. hxg3 ♙f6 17. d5 exd5 18. ♙xd5 ♜d7 19. ♙e4
♜xd1 20. ♜axd1 ♜ad8, Dyckhoff - Rey Ardid,
corr 1932 (1/2-1/2, 36)] 13. ♙xe7 ♘xe7 14. d5
exd5 15. ♘xd5 ♘xd5 16. ♙xd5 ♜f6 17. ♜d4 ♜xd4 18.
♘xd4 ♜d8 19. ♙f3 ♘f6 20. ♘b3 ♜b8, Sambuev -
Lenderman, Montréal 2010 (1-0, 92);

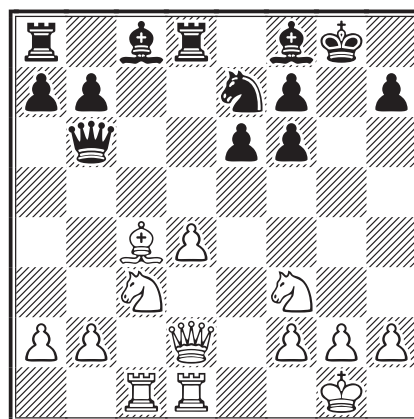
● 11. ♙e3 ♙xc3 12. bxc3 ♘d5 13. ♜c1 b6
14. ♜d3 ♙b7 15. ♙b3 ♘f6, Hidalgo - Rodriguez,
Extremadura 2001 (1-0, 50).

11. ♙xf6 gxf6 12. ♜d2

La dame s'autocloue, ce qui est toujours source de tracas. Meilleur : 12. a3.

12... ♜d8 13. ♜fd1 ♙f8 14. ♜ac1 ♘e7

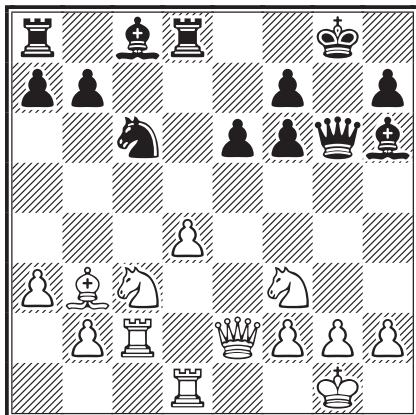
Le bilan de l'ouverture n'est pas très fameux pour les noirs : roque éclaté, retard de développement, mauvais fous... tandis que l'adversaire a toutes ses pièces en jeu.



15. ♖a4!? [15. ♖e2!?] 15... ♗c6?!

Répond à une attaque par une contre-attaque, mais après la réponse évidente des blancs la dame devra encore fuir.

16. ♘b3 ♖e4 17. ♘c3! ♗g6 18. ♖e2 ♙h6
19. ♝c2 ♘c6 20. a3



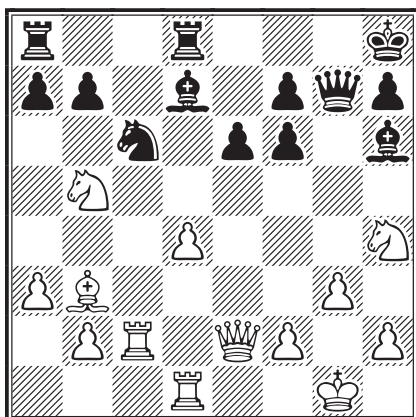
20... ♔h8?!

Avant de songer à attaquer le roi blanc, les noirs devraient terminer leur développement. Donc ici ♙d7 ou b7–b6 (précédé de ♘a5 sinon suit 21. d5!) et ♙b7.

21. g3

Un coup efficace qui pare pour un bon moment toutes les menaces potentielles sur la colonne g. L'affaiblissement des cases blanches de l'aile roi qui en résulte n'est pas trop grave tant que le fou b3 reste sur l'échiquier.

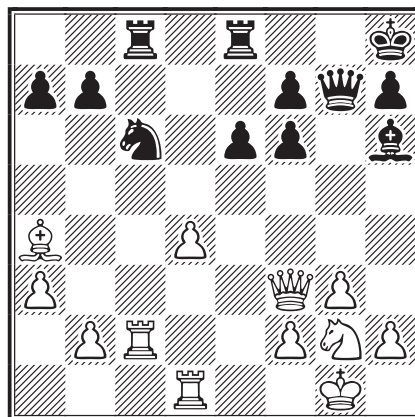
21... ♙d7 22. ♘h4 ♗g7 23. ♘b5



Après avoir refoulé la dame noire sur une case peu active, la cavalerie blanche poursuit ses escarmouches. Les noirs ont peu de bons coups sous la main et sont condamnés à la passivité, ce qui n'est jamais très bon signe...

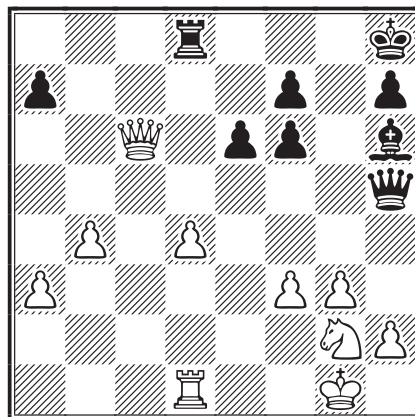
23... ♙f4 24. ♘g2 ♙h6 25. ♘d6 ♙e8

26. ♘xe8 ♝xe8 27. ♙a4 ♝ac8 28. ♖f3



Après cette série de coups plus ou moins forcés, allégeant notamment la pression sur le pion d4, les blancs ont encore gagné un temps pour renforcer leur attaque à l'aile dame, ce qui leur permettra d'avoir bientôt un pion de plus.

28... ♝ed8 29. ♙xc6 bxc6 30. ♝xc6 ♝xc6
31. ♖xc6 ♗g4 32. f3 ♖h5 33. b4±



33... ♔g8

L'excursion en h8 n'a pas été très enrichissante...

34. h4 ♖f5 35. g4

Les blancs continuent à gagner de l'espace et des *tempi* sur la dame noire.

35... ♖d5

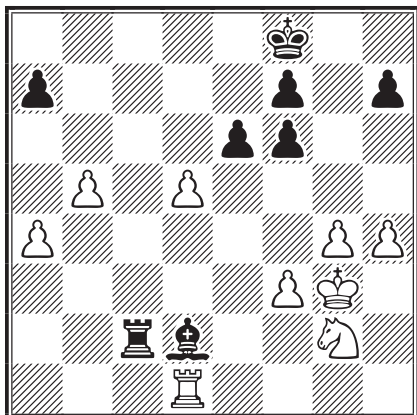
En échangeant leur dame (une dévoreuse de temps qui a joué neuf fois quand la dame blanche n'a joué elle que quatre fois), les noirs font cadeau de cinq temps de jeu à l'adversaire !

36. ♖xd5 ♝xd5 37. a4!

Maintenant, pour gagner, il suffit de se créer un pion passé.

37... ♝d8 38. b5 ♔f8 39. ♔f2 ♝c8 40. d5
♝c2+ 41. ♔g3 ♙d2

On comprend que les noirs ne veulent pas prendre (41...exd5) et accroître la puissance de la tour blanche après 42.♞xd5. Il est vrai cependant que le fou noir n'est pas d'un bien grand secours pour stopper la déferlante des pions blancs à l'aile dame.



42.d6

Et le condor passa !

42...♞e8 43.♘e1 ♞a2?!

Les blancs sont nettement mieux et la finale de tours n'offrirait pas davantage de possibilités d'annuler, par exemple : 43...♞xe1+!? 44.♞xe1 ♞d7 45.♞d1 ♞c4 46.a5 ♞c5 47.♞b1 ♞xd6 48.b6 axb6 49.axb6 ♞c8 après quoi les blancs peuvent forcer l'ouverture d'un second front à l'aile roi, avant que leur pion b ne tombe, et transposer dans une finale de rois et pions gagnante.

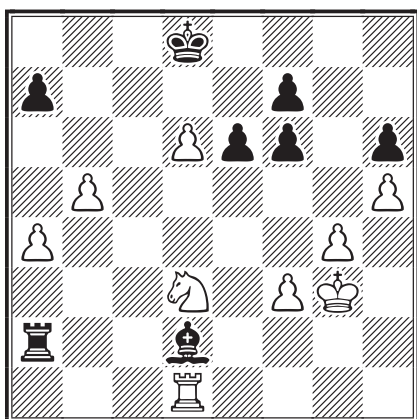
44.♘d3! h6?

Un coup qui aurait été bien plus utile au début de la partie, voir plus haut.

45.h5

Plus précis : 45.f4 d'abord, pour empêcher e6-e5 et ensuite, éventuellement, 46.h5.

45...♞d8 [45...e5!?!]



46.f4 ♞e3 47.♞f3 ♞d2

47...♞b6 48.g5! fxg5 49.fxg5 hxg5 50.h6+--.

48.♘c5+- ♞c2

48...♞a3+ 49.♞e2 ♞e3 50.♘b7+ ♞d7 51.a5+--.

49.♘e4 1-0

Il n'y a plus rien. La position noire s'effondre comme un château de cartes.

FERNAND DAUTHUIS



○ Boulay, Roger

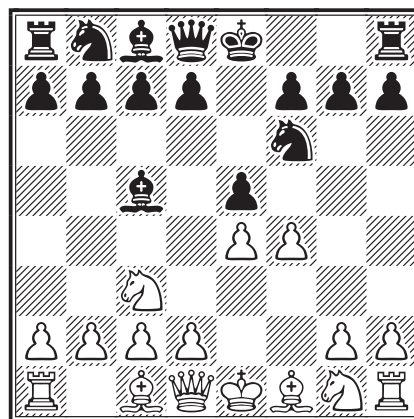
● Nguyen Minh Khoi

Partie Viennoise [C29]

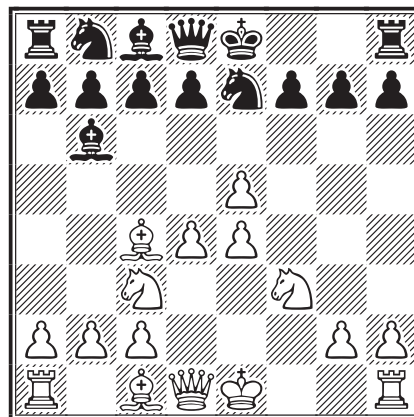
corr AJEC/5482, 2011

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 ♞c5

Les noirs confondent Gambit Roi refusé et Gambit Viennois...



4.fxe5 ♘g8 5.d4 ♞b6 6.♘f3 ♘e7 7.♞c4 1-0



Les blancs abandonnent sportivement. Il n'y a qu'un pion d'écart mais l'avantage blanc est décisif : domination au centre, avance de développement et menaces sur l'aile roi.

ROGER BOULAY

CLASSEMENT AJEC PARTIEL

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	84	2200	11399	Durlin Michel	10	1953
11414	Adam Jean-Pierre	8	1779	502	Dury Étienne	94	1950
7796	Alberny Maurice	221	2231	8597	Duvette Michel	52	1908
146	Alozy Francis	837	1928	8175	Épinoux Jean-François	224	2094
10537	Armand Loïck	121	2026	11402	Faure Thierry	6	1984
9456	Aubron Dominique	103	1965	8240	Felbinger Joseph	114	2208
7913	Audie Alain	30	2115	1366	Feldis Yves	70	2091
524	Audoubert Jean	62	2089	11296	Ferdinand Jocelyn	25	1943
11122	Augereau Cyrille	44	2159	11392	Fermen Guy	45	1694
5560	Aymard Michel	816	1927	8599	Fillon Damien	232	2292
9804	Azzoug Sami	114	1711	9154	Fister Bernard EXC	581	2341
10088	Babugeon Jean-Paul	107	1589	2966	Flécher Joseph	705	1979
10125	Bajoue Claude	241	1841	1060	Galerie René	139	1716
8388	Banet Jean SIM	202	2478	1477	Gamant Georges	380	2131
8842	Baroin Bernard	721	2208	10443	Garnica Hervé	27	2179
657	Beck Georges	449	1862	11415	Gawiec Pierre		1850
8793	Bedu Jean-Pierre	17	2044	1114	Gérard André	185	1614
11084	Beghin Ronan	50	2060	11316	Ghiani Bruno EXC	85	2374
8167	Bennett Marc	79	1728	4105	Gilbert Christophe EXC	220	2217
11375	Benyounes Christophe	22	1847	11315	Girard Éric EXC	156	2441
11245	Blondel Francis	312	1984	9471	Guidoni Mathias	154	2225
9337	Bobel Philippe EXC	1131	2236	11416	Henry Éric		1850
11389	Boittiaux Irving	38	2284	11351	Henry Pierre	335	2083
11180	Bontems Cyrille	431	2030	5434	Herbin Jacques EXC	76	2396
9780	Boulet Bernard	103	2088	10220	Hervet Gilles SIM	308	2236
11413	Bramli Philippe	4	1909	11288	Hömske Markus	141	2281
7000	Brisson Pascal	150	2024	11226	Humbert Patrick	386	1595
11394	Broudin Mélissa EXC	54	2403	11095	Ibanez Thomas	60	1920
10754	Budin Florent	168	2068	11377	Jacon Marcel	55	1809
10356	Burnet Luc	94	2307	10630	Jacquier Laurent	142	2012
4596	Bury Philippe	22	1958	10877	Jaulneau Christophe SIM	195	2576
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	80	2162	11397	Labarre Brendan	18	1814
10032	Campant Bernard EXC	71	2409	10445	Laffranchise Lionel	269	2314
3725	Charpentier Denis	214	1734	7705	Lalanne Claude	239	2065
7892	Chazalotte Jean-Christophe EXC	277	2326	9479	Laurent Claude	257	2164
10440	Clair Michael	139	2132	10256	Le Bled Pierre IM	340	2451
11395	Collin Olivier	5	1897	11199	Le Page Claude EXC	266	2351
11398	Couget Fabrice	7	1927	11244	Le Savouroux Hervé	139	1965
10406	Curnillon Frank	155	1984	1074	Lecroq Michel GM	137	2652
11209	Daenen Serge	106	2254	11390	Lefèbvre Pierre	46	2357
2710	Danzanvilliers Patrice	335	2188	10371	Leneveu Éric	29	1734
10782	Dejonckheere Didier	582	1556	362	Litique Michel MN	88	2435
9798	Delahaye Marc	54	1813	10997	Mailfert Jean-Pierre MN	89	2478
1289	Deneuille Christian EXC	875	2191	11186	Marez Sébastien MN	165	2496
11405	Desmas William	1	1844	11401	Masset Jacques	25	1916
11371	Desquiens Stéphane	34	2250	8927	Ménétrier Manuel GM	112	2478
11175	Detanoy Fabrice	29	2037	11166	Merot Jean-Pierre	130	2260
9103	Dijon Jean-Michel IM	193	2453	11001	Merrheim Xavier	69	2059
11406	Dijoux Christophe	2	1819	10993	Morelle Laurent	62	2195
11354	Dubois Yves	56	2190	11376	Moret Florian	27	2130
11379	Ducoulombier Bertrand	26	2069	11380	Morlong Alain	28	1667
11200	Dumont Gilles	149	1789	2981	Mos Georges	123	2350
1403	Durandal Jean	128	2110	11400	Moulin Jean Fred	4	1886

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11391	Murat Josée-Valérie	4	1821
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDÉ	37	2481
798	Neubauer Otto	130	1982
11368	Neusch Jean-Michel	33	2064
6275	Nguyen Minh Khoï	145	2057
10546	Noguera Stéphane	44	2057
11410	Norguet Charles	2	1881
11004	Nouveau Laurent MN	262	1862
11342	Oger Claude EXC	145	2375
11298	Ould Ahmed Samy MN	103	2606
10774	Pellen Mikaël IM	245	2417
11412	Pfister Thomas		1850
11171	Pichelin Xavier MN	97	2598
11411	Piguet François	5	1799
323	Poupinel Michel	191	2095
11348	Refalo Jean-Baptiste	340	1851
11024	Refalo Jean-Michel EXC	145	2321
11367	Robert Gérard MN	73	2639
4612	Rogemont Alain IM	199	2347
10353	Ronat Olivier	48	2329
6722	Roos Jacqueline IM	227	2450
9168	Roques Pascal EXC	115	2329
11363	Roubaud David MN	148	2451

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
472	Rozier Denis	108	2138
6192	Ruiz-Vidal Pierre	137	2329
8286	Sage François MN	521	2324
8887	Serradimigni Robert GM	290	2557
10582	Sobry Sébastien	273	2145
11279	Soldano Graziano MN	141	2541
1285	Soulas Pierre	367	2036
8296	Spitz Patrick SIM	164	2493
10609	Svaton Frédéric	87	1989
11388	Terrier Claude	12	1740
8840	Thirion Patrick MN	190	2443
10318	Trapeaux Jérôme	271	2176
11372	Travers Mickaël	20	2055
8325	Treiber Jean	155	1892
10046	Vasseur Olivier	432	2221
10107	Veroni Albert	223	2104
11341	Verslype Sylvie	97	1720
9835	Vertes Alain EXC	113	2235
2654	Viard Dominique SIM	249	2318
11407	Voglimacci Nicolas	18	1684
5202	Vinot Serge SIM	130	2542
635	Weber Alfred	60	1818
7739	Yvynec Jean-Marc	111	2331



BILAN DE DIX ANNÉES DE COMPÉTITIONS

Dix années de direction du classement s'achèvent. Dans un an, le classement AJEC aura probablement cessé d'exister. Voici un bref bilan de ces dix années (2002-2011).

2 127 tournois (représentant 38 944 résultats pris en compte pour le classement) ont été disputés :

- AJEC : 1 368 tournois (23 628 résultats) ;
- ICCF : 759 tournois (15 316 résultats).

Participation aux tournois :

- 2002/2007 : 456 joueurs ;
- 2008/2011 : 265 joueurs.

Les tournois **AJEC** drainant le plus de participants sont les **T5** (394 joueurs, 15 760 résultats) et la **Coupe de France** (886 joueurs, 3 544 résultats). Des tournois ont disparu (thématiques, régionaux), d'autres n'ont fait qu'une brève apparition (Régence, Gambit).

Pour l'**ICCF**, les tournois qui ont réuni le plus de joueurs sont les **Coupes du monde** (20 tournois, 2 679 résultats), les **rencontres officielles par équipes** (29 tournois, 3 740 résultats), les **rencontres amicales par équipes** (39 tournois, 2 398 résultats) et les **tournois WS** (204 tournois, 1 572 résultats). Les tournois WT sont en nette régression et les **MPT** (*Money Prize Tournaments*)

ont cessé d'exister, du moins pour le moment.

Le **championnat du monde** attire de plus en plus les forts joueurs : 17 tournois cette année, deux fois plus que les trois années précédentes et autant que pour la période 2002/2007 (19 tournois).

Le constat que l'on peut faire est le suivant (je reprends une phrase de notre président, Michel Lecroq) : « Malgré la baisse constante des effectifs, l'activité se maintient, ceux qui restent à l'AJEC sont ceux qui veulent jouer ».

Je termine ce bilan en revenant, pour la dernière fois, sur la nouvelle méthode de classement ICCF. Je ne suis toujours pas convaincu, mais son but est de limiter ou de ralentir la progression rapide de certains joueurs. Nous verrons à l'usage ce que cela donne, sachant qu'avec la méthode de calcul employée par l'AJEC, un délai de deux à trois ans est nécessaire pour que le classement de ces joueurs corresponde vraiment à leur niveau échiquéen.

JOSEPH FLÉCHER

NOS TOURNOIS

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

71. Durandal - Rogemont 1/2-1/2
 72. Fister - Rogemont 1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

- | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|
| 1. David Roubaud | EXC | 8 | (2) |
| 2. François Sage | MN | | |
| Bruno Ghiani | EXC | 7 | |
| 4. Pierre Ruiz-Vidal | | | |
| Sébastien Marez | MN | 6,5 | (1) |
| 6. Bernard Fister | EXC | 6 | (1) |
| 7. Jean-Pierre Mailfert | MN | 6 | |
| 8. Jean-Christophe Chazalette | EXC | 5,5 | (1) |
| 9. Philippe Bobel | EXC | 5,5 | |
| 10. Alain Rogemont | IM | 5 | (1) |
| 11. Christian Deneuveille | EXC | 4,5 | |
| 12. Jean Durandal | | 2,5 | (1) |
| 13. Alain Vertes | EXC | 2 | (4) |

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

RÉSULTATS

7. Guidoni - Bobel 1/2-1/2
 8. Roques - Mailfert 1/2-1/2
 9. Mailfert - Guidoni 1 - 0
 10. Augereau - Roques 1/2-1/2
 11. Bobel - Mailfert 1/2-1/2
 12. Daenen - Roques 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

- | | | | |
|---------------------------|-----|-----|------|
| 1. Philippe Bobel | EXC | 3 | (8) |
| 2. Jean-Pierre Mailfert | MN | 2 | (11) |
| 3. Serge Daenen | | | |
| Pascal Roques | EXC | 1,5 | (11) |
| 5. Gilles Hervet | SIM | 1 | (13) |
| 6. Damien Fillon | | | |
| Cyrille Augereau | | 1 | (12) |
| 8. Bernard Fister | EXC | 0,5 | (13) |
| 9. Mathias Guidoni | | 0,5 | (12) |
| 10. Olivier Ronat | | | |
| Lionel Laffranchise | | | |
| Alain Vertes | EXC | | |
| Pierre Ruiz-Vidal | | | |
| Samy Ould-Ahmed | MN | 0 | (14) |
| 15. Christian Deneuveille | EXC | 0 | (13) |



GRAND PRIX AJEC

FINALE

Le Grand Prix AJEC, lancé en avril 2009 sur serveur, connaîtra bientôt son vainqueur. Après deux nulles dans cette finale, une ultime partie a commencé en décembre. Samy Ould Ahmed (avec les blancs et l'obligation de gagner) affronte Patrick Spitz qui joue avec les noirs et qui peut donc se contenter de la nulle.



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5490 – Hervé Garnica, Nicolas Voglimacci, Gilles Dumont, Damien Fillon, Didier Dejonckheere.

5492 – Xavier Merrheim, Hervé Garnica, Alain Teyssier, Philippe Humbert, Marcel Jacon.

5493 – Sylvie Verslype, Didier Dejonckheere, Jean-François Épinoux, Jacques Masset, Laurent Nouveau.

5494 – Jean-Michel Neusch, Philippe Humbert, Stéphane Desquiens, Hervé Garnica, Xavier Merrheim.

RÉSULTAT

5464, 2010	1	2	3	4	5	Pts	
1 Ducoulombier, B	■ ■ 1 = 1	0	1	1	1	1	6,5
2 Sobry, S	0 = ■ ■ = 1	1	1	1	1	1	6
3 Boittiaux, I	0 1 = 0 ■ ■ 1	1	1	1	1	5,5	
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 =				1,5	
5 Nossein, F	0 0 0 0 0 0	0 = ■ ■				0,5	

RAPPEL

La cadence des annonces de tournois ne nous permet pas de tout mettre dans le CDE. N'oubliez donc pas de consulter régulièrement le site web de l'AJEC pour éviter de rater une opportunité.

corr Accession/011, AJEC 2010				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Pts	SB	
1	Ould Ahmed, Samy	MN	ALG	2418	■	=	1	1	=	=	=	1	1	1	1	8	34,25
2	Girard, Éric	EXC	FRA	2307	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	1	8	33,00
3	Soldano, Graziano	MN	FRA		0	=	■	=	1	=	=	1	1	1	1	7	
4	Merot, Jean-Pierre		FRA	2150	0	=	=	■	=	1	=	1	=	1	1	6,5	26,00
5	Calvo Cardonel, Ricardo		FRA	2188	=	=	0	=	■	=	=	1	1	1	1	6,5	24,75
6	Blondel, Francis		FRA	1797	=	0	=	0	=	■	1	1	1	1	1	6,5	23,25
7	Bontems, Cyrille		FRA	1938	=	0	=	=	=	0	■	0	=	1	1	4,5	
8	Alozy, Francis		FRA	1998	0	0	0	0	0	0	1	■	=	1	1	3,5	
9	Flécher, Joseph		FRA	1842	0	0	0	=	0	0	=	=	■	=	1	3	
10	Humbert, Patrick		FRA		0	0	0	0	0	0	0	0	=	■	1	1,5	
11	Chevrier, Jean-Pierre		FRA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

DT : MATHIAS GUIDONI

QUALIFICATIONS

Championnat de France : Samy Ould Ahmed, Éric Girard, Graziano Soldano.

Tournoi Accession ou 2^e tour de Coupe de France : Bertrand Ducoulombier.

Tournoi Accession ou 3^e tour de Coupe de France : Jean-Pierre Merot, Ricardo Calvo.

Tournoi Accession : Sébastien Sobry.



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

11/1T/03 O. Neubauer - J.-V. Murat 2 - 0
 11/1T/13 P. Brisson - A. Gérard 1,5-0,5
 11/1T/27 Ph. Bramli - N. Voglimacci ... 2 - 0
 11/1T/30 S. Desquiens - J. Masset 1 - 1
 11/1T/31 S. Desquiens - J. Masset* 1 - 1
 11/1T/32 S. Desquiens - J. Masset* 1 - 1
 11/2T/02 J. Audoubert - S. Desquiens .. 2 - 0
 11/2T/05 M. Aymard - M. Duvette 2 - 0
 11/2T/08 P. Brisson - W. Desmas 2 - 0
 11/2T/13 F. Budin - G. Fermen 2 - 0
 11/3T/07 D. Aubron - F. Alozy 2 - 0
 11/4T/05 G. Gamant - A. Weber 2 - 0
 11/Q/01 B. Fister - M. Guidoni* 1 - 1

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

11/1T/28 s R. Beghin - P. Gawiec
 11/1T/29 s L. Nouveau - A. Dridi
 11/1T/30 s S. Desquiens - J. Masset
 11/1T/31 s S. Desquiens - J. Masset

Deuxième tour

11/2T/16 s G. Fermen - Ch. Norguet

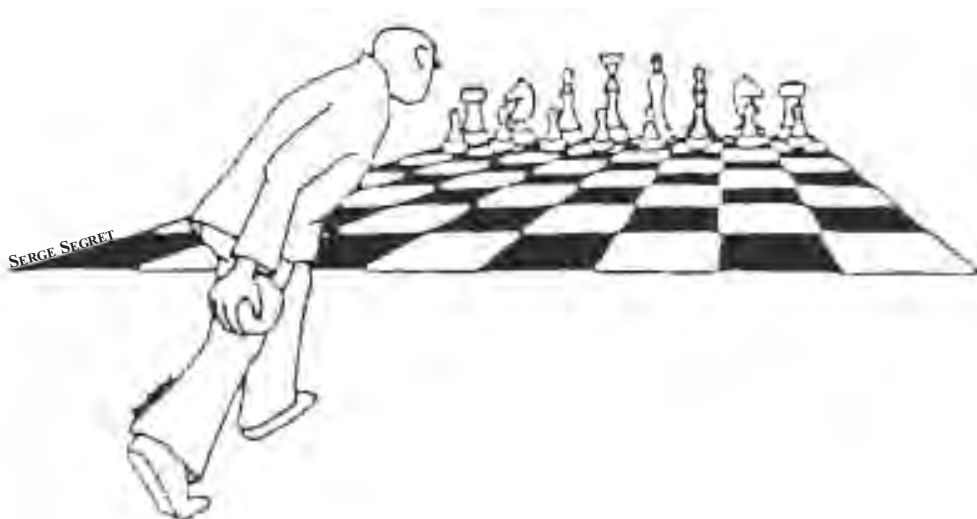
Troisième tour

11/3T/10 s M. Aymard - G. Graziano
 11/3T/11 s F. Blondel - P. Brisson

Quatrième tour

11/4T/08 p D. Charpentier - D. Aubron

* Deux nulles.



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

VETERAN WORLD CUP

FINALE 1

Félicitations à Claude Oger qui termine ce tournoi difficile à la deuxième place et invaincu, voir grille ci-dessous.

PRÉLIMINAIRES

VWC 3 prel 25 – 1. Carolei, A ITA 9,5; 2. Sowden, EC ENG 9; 3/4. Packroff, H GER, Engelhardt, G GER 8; 5. Llagaria Vidal, E ESP 7,5; **6/9. Repanić, F CRO, Mačs, O LAT, Danzanvilliers, P FRA, Kirsanov, VN RUS 6,5**; 10. Deskin, G USA 5; 11. de Ruiter, T NED 3,5; 12. Hirsso, J FIN 1,5; 13. Moeykens, C BEL 0.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/268 – 1. Kvassay, P SVK 7,5; 2. Sirotkin, VV RUS 7; **3/4. Hoyneck van Papendrecht, FM NED, Gilbert, C FRA 6,5**; 5. Veček, M SLO 5; 6/9. Gach, A USA, Maesa, M ITA, Skvira, IM BLR, Grammatica, A ITA 4,5; 10. Justesen, A DEN 3; 11. Recasens Sánchez, JA ESP 1,5.

WS/M/298 – 1. Jauk, S AUT 6; **2/7. Gilbert, C FRA, Razumikhin, AM RUS, Sperkin, VN RUS, Jugl, P GER, Pommrich, R GER, da Costa Vale, PA POR 5,5**; 8/9. Giobbi, C ITA, Klewe, W GER 5; 10. Pérez Ferrís, M ESP 4; 11. Lipecki, A SUI 2.

CLASSE H

WS/H/243 – 1. Luppi, S ITA 5,5; 2/3. Ward, R ENG, Randolph, D USA 4,5; 4. Dovzhenko, VI BLR 2,5; **5/6. Johansen, AS NOR, Lorin, F FRA 1,5**; 7. Kolczykiewicz, T GER 1.

WS/H/266 – 1. Elias, H GER 5; **2/3. Sobry, S FRA, Sossai, S ITA 3,5**; 4/5. Rouse Pasara, C PER, O'Neill-McAleenan, C SCO 3; 6. Hüser, U GER 2; **7. Aymard, M FRA 1.**

CLASSE O

WS/O/396 – 1/3. Mercader Martínez, JG MEX, Llorente Alvarez, JL ESP, Žalig, T SLO 5; 4. Thys, H BEL 3; 5. Longden, RA ENG 1,5; **6. Nossein, F FRA 1**; 7. Havumäki, J FIN 0,5.

WS/O/409 – 1. Safarzadeh, E CAN 5,5; 2. Ylönen, O FIN 5; 3. Williams, J USA 4; 4. Klein, M ISR 3; 5. Kalapos, K SVK 2,5; **6. Galerne, R FRA 1**; 7. Pope, P ENG 0.



TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE M

EU/WS/M/013 – 1. Churkin, MM RUS 8,5; 2/3. Efremov, AG RUS, Manaenkov, VN RUS 6,5; 4/5. Kleiser, G AUT, Hechl, G AUT 6; 6. da Costa Vale, PA POR 5; 7/8. Mayr, F AUT, Rawlings, AJC ENG 4,5; 9. Mondry, Dr M GER 4; **10. Boudignon, S FRA 2**; 11. t'Jong, ET NED 1,5.

corr 1 ^{re} Coupe du monde Vétérans, 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Kruis, Rob P NED 2445	■	=	=	=	=	1	=	1	=	=	1	1	=	8	
2 Oger, Claude FRA 2368	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	7,5	
3 Siikaluoma, Auno FIN 2533	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	0	1	6,5	38,50
4 Witzschel, Peter GER 2372	=	=	=	■	=	=	1	=	0	=	=	1	=	6,5	38,25
5 Leemans, Robert NED 2353	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	6	36,00
6 Svoboda, František SIM CZE 2432	0	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	6	35,00
7 Weber, Karlheinz IM GER 2288	=	=	=	0	=	=	■	0	=	1	=	=	1	6	34,75
8 Kurgansky, Vitaly Ivan'ch RUS 2448	0	=	=	=	=	0	1	■	=	=	=	=	1	6	34,25
9 Pecis, Gianfranco ITA 2379	=	=	0	1	=	=	=	=	■	0	=	=	=	5,5	33,50
10 Morais, Gustavo João SIM POR 2337	=	0	=	=	=	=	0	=	1	■	=	=	=	5,5	32,25
11 Florea, Mihail ROU 2458	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	1	=	5,5	30,75
12 Chiricuta, Marius ROU 2208	0	=	1	0	=	=	=	=	=	=	0	■	0	4,5	27,75
13 Davidov, Alexandar IM BUL 2249	=	0	0	=	=	=	0	0	=	=	=	1	■	4,5	26,00

CATÉGORIE V – NORMES : SIM = 8,5/12, IM = 8 – DT : NÝVLT, ZDENĚK (IA)

corr mémorial Günter Henrich, BdF 2010				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	De Blois Figueredo, Adrián	ESP	2241	■	=	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	=	1	1	10	
2	Tinture, Laurent	IM FRA	2454	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	1	9	
3	Salcedo Mederos, P	SIM CUB	2297	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1	8,5	54,75
4	Bartsch, Andreas	GER	2220	=	=	=	■	0	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	8,5	54,00
5	Isigkeit, Hans-Jürgen	SIM GER	2423	=	=	=	1	■	=	=	=	0	0	=	1	1	=	1	8	52,00
6	de Oliveira, Márcio B	GM BRA	2565	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	8	51,75
7	Lubas, Józef	SIM POL	2341	0	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	1	7,5	
8	Bekemann, Uwe	GER	2255	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	0	=	=	1	7	45,75
9	Borwell, Alan P	IM SCO	2201	0	=	=	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	0	1	7	45,25
10	Ludwig, Christoph	SIM GER	2373	0	0	=	0	1	=	=	=	=	■	=	=	=	1	1	7	42,00
11	Jankowiak, Andreas	GER	2187	=	0	=	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	6,5	40,75
12	Krebs, Jürgen	IM GER	2322	0	=	=	0	0	=	0	1	=	=	=	■	1	=	1	6,5	38,75
13	Dearnley, Andrew	ENG	2385	=	=	=	0	0	=	=	=	=	=	=	0	■	=	1	6	
14	Kmiecik, Klaus	GER	2204	0	0	0	=	=	=	0	=	1	0	=	=	=	■	1	5,5	
15	Mirbach, Thomas	GER	2128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

CATÉGORIE III – Normes : SIM = 11/14, IM = 10 – DT : IA WERNER ZUNDEL

CLASSE O

EU/O/122 – 1/2. Rauch, K GER, Hofmann, B GER 4,5; 3. Steenlandt, A BEL 4; 4. Unger, M GER 3,5; 5. Wedel, G GER 3; 6. Kristensen, SM DEN 1,5; **7. Garcia, C FRA 0.**

EU/WS/O/040 – 1. Oskulski, P POL 6; 2/3. Nørholm Jensen, L DEN, Passalidis, S GRE 4; 4. Moen, K NOR 3; 5/6. Rakovský, J CZE, Pajukari, S FIN 2; **7. Nossein, F FRA 0.**



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

WSTT/6/09/sf1 – *Gambit du Roi, variante Hongroise, C39* – 1. Straka, J SVK 6,5; 2/3. Jarabinský, M CZE, Palladino, M ITA 5; **4. Aymard, M FRA 2,5**; 5. Vegjeleki, A AUT 1.

WSTT/7/08/sf1 – *Partie Catalane, E01* – 1. Fabri, L ITA 8; **2. Refalo, Dr J-M FRA 7,5**; 3. Guevara i Pijoan, J ESP 6; 4. Bäckström, M SWE 3,5; 5/6. Sánchez Ortega, R ESP, Glauser, P SUI 2,5.



DIRECT ENTRY

5TH WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 63 – 1. Terreaux, G SUI 5; 2. Leenders, C NED 4,5; 3. Osipov, SA RUS 3,5; **4. Alberny,**

Dr M FRA 3; 5. Shchurenko, F UKR 2,5; 6. Jenkinson, SW AUS 2,5; 7. Towery, B USA 0.

Groupe 67 – 1/2. Sadler, C CAN, **Lefebvre, P FRA 5**; 3. Cillóniz Razzeto, A PER 3,5; 4. Biedermann, K USA 3; 5. Caressa, M ITA 2,5; 6. Bourgoïn, CI CAN 2; 7. Bakirhan, B TUR 0.



MÉMORIAL WITOLD BIELECKI

PRÉLIMINAIRES

Voici la composition de l'équipe qui représentera l'AJEC dans ce tournoi par équipes réservé aux moins de 2000 Elo :

1^{er} échiquier : **Cyrille Bontems** (capitaine), 1989

2^e échiquier : **Joseph Flécher**, 1943

3^e échiquier : **Francis Alozy**, 1941

4^e échiquier : **Michel Durlin**, 1936

5^e échiquier : **Marcel Jacon**, 1921

6^e échiquier : **Jacques Masset**, 1800^P

Donc trois « anciens/confirmés » associés à trois « petits-nouveaux » ! On notera que la quasi-totalité des candidats n'avait aucune expérience dans les rencontres classiques par équipes.

Bonne chance à tous !

DENIS ROZIER

^P = Elo provisionnel.

MÉMORIAL HARRO OTTE

FINALE

La finale lancée deux ans plus tôt s'est terminée en décembre 2011 par la victoire de l'équipe de Slovénie composée de : Bojan Fajs (2479), Ivan Ravnik (2349), David Trebižan (2197), Jovica Dančulović (2141), Jože Grabner (2004), Boris Kogoj (1667).

MÉMORIAL HARRO OTTE, FINALE, 2009															
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T	%	+/-	TR	
1	Slovénie	2139	■	3,5	4	3,5	4,5	4	4,5	5	6	35	72	+22	16
2	Slovaquie	2182	2,5	■	3	4,5	3,5	3,5	3,5	5,5	3,5	29,5	61	+11	13
3	Allemagne	2192	2	3	■	3	4,5	3,5	3,5	5	5	29,5	61	+11	12
4	Rép. Tchèque	2149	2,5	1,5	3	■	3	4	3	4,5	5	26,5	55	+ 5	9
5	Espagne	2118	1,5	2,5	1,5	3	■	3	3,5	4,5	4,5	24	50	0	8
6	Russie	2015	2	2,5	2,5	2	3	■	3,5	3,5	4,5	23,5	48	- 1	7
7	Pologne	2126	1,5	2,5	2,5	3	2,5	2,5	■	3,5	5	23	47	- 2	5
8	Suisse	2040	1	0,5	1	1,5	1,5	2,5	2,5	■	2,5	13	27	-22	0
9	Belgique	1994	0	2,5	1	1	1,5	1,5	1	3,5	■	12	25	-24	2



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

QUELQUES PARTIES JOUÉES DANS NOS RENCONTRES

○ GM Rufenacht, Matthias SUI

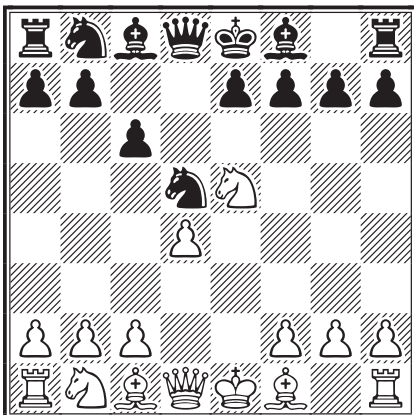
● Herbin, Jacques FRA

Défense Alekhine [B04]

corr FRA-SUI team m, éch. 2 postal, 2007

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3 dxe5
5.♘xe5 c6

Ce coup très solide a été popularisé par le GM anglais Anthony Miles.



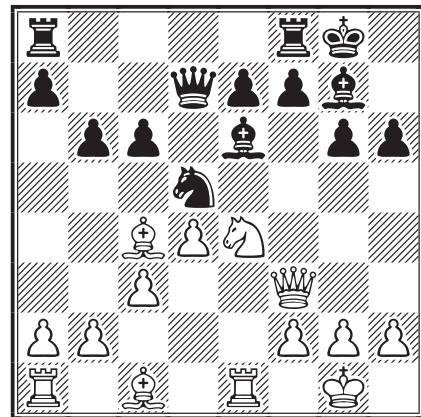
6.♞f3 ♙e6 7.♙c4 ♘d7 8.0-0 g6 9.♘xd7
♞xd7 10.♞e1 ♙g7 11.c3 0-0 12.♘d2 b6

12...♘c7 13.♙f1 ♞fe8 14.♞g3 b6 15.♘f3 f6 16.b3

♙f7 17.♙b2 a5 18.c4 a4 19.♙c3 b5 20.♘d2 ♞eb8=,
Rowley - Ibragimov, Philadelphie 1992.

13.♘e4 h6

Ce qui veut dire : « Joue une partie sans l'aide
des bouquins et vole de tes propres ailes. »



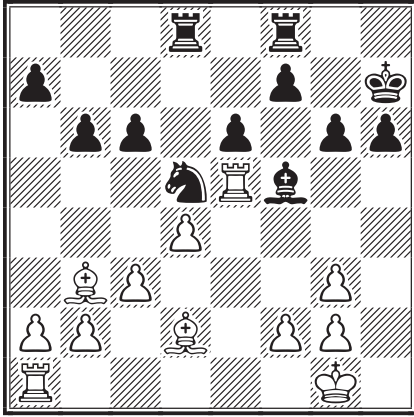
14.♞g3 ♞ae8 15.♙b3 ♙f5

15...f5?! 16.♘d2 g5 17.♘c4 f4 18.♞d3 ♙f5 19.
♞e2 ♘h7 20.♙d2 ♙g6 21.f3± {MR}.

16.♘d2 ♞d6 17.♘c4 ♞xg3 18.hxg3 ♘h7

18...f6 19.♘e3 ♙e6 20.♙d2 ♙f7 21.♘d5 ♙xd5
22.c4 ♙f7 23.♙b4 f5 24.♙xe7 ♙xd4 25.♙xf8+-
{MR}.

19.♙d2 ♞d8 20.♘e5 ♙xe5 21.♞xe5 e6



22.f3

22.g4 ♕xg4 23.f3 ♕f5 24.g4 ♕d3 25.♖d1 ♕a6
26.♔f2 ♔g7 27.c4 ♜f6 28.♙c3= {MR}.

22...h5 23.c4 ♜c7!

La meilleure défense pour les noirs.

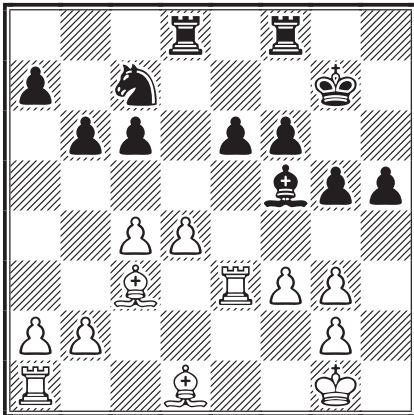
24.♙c3 f6

24...b5 25.♙b4 ♜fe8 26.♙c5 bxc4 27.♙xc4 ♜a8
28.b4± {MR}.

25.♜e3 ♔g7

Ce coup permet de renforcer la position.

26.♙d1 g5



27.g4

Était-ce vraiment indispensable ? 27.♙e2!? avec l'idée de jouer ♜f1 était probablement un choix plus judicieux.

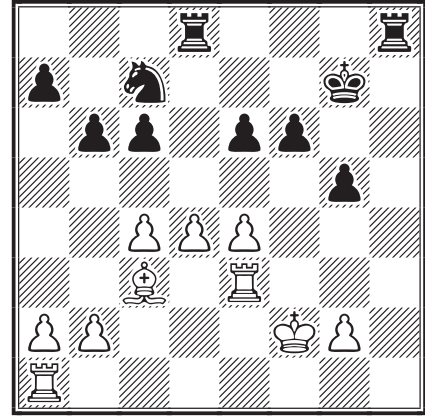
27...♙g6 28.gxh5

28.♙a4!? b5 29.cxb5 cxb5 30.♙b3 hxg4 31.♙a5
♜d7 32.fxg4 ♕f7 33.♙xc7 ♜xc7 34.♙xe6 ♜c2
35.a4 b4= {MR}.

28...♙xh5 29.♔f2

29.♙a4 b5 30.cxb5 cxb5 31.♙b3 ♕f7 32.a4 ♜fe8=.

**29...♜h8 30.♙c2 ♙g6 31.♙e4 ♙xe4
32.fxe4**



32...♔g6

L'important est de limiter les possibilités des blancs au centre avec l'idée de jouer ♜e8 en bloquant la position.

33.♜d1 ♜h4 34.♜e1 ♜e8 35.g3 ♜h2+

36.♔g1 1/2-1/2

Avec comme suite possible : 36...♜c2 37.d5 e5
38.♜d2 ♜xd2 39.♙xd2 c5 suivi de ♜d6.

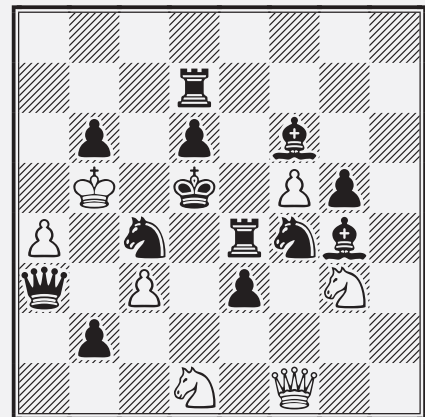
[Les commentaires suivis des initiales MR sont de Matthias Ruefenacht.]

JACQUES HERBIN

RÉCRÉATION

J. Krejcik

Schachblätter, 1939



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

♙ ♜ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙
♜ ♙ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙
♙ ♜ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙
♜ ♙ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙
♙ ♜ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙
♜ ♙ ♞ ♝ ♞ ♜ ♙

INDEX 2011 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)*

A02 142	A70 185	B09 245	B97 148	C62 57	D43 108, 204
A03 86, 222, 253	A80 202	B11 182	C02 84	C68 198	D56 47, 49
A05 70	A86 221	B13 72, 200	C29 71	C78 199, 203	D57 51
A08 20	A87 243	B17 140	C32 193	C88 52	D58 17
A29 18, 111, 210, 237	A94 147	B19 255	C41 198	D04 64	D87 44, 254
A40 179	B01 86, 180	B20 150	C50 67	D05 95 (2), 125	E60 13
A43 53	B02 67	B42 200	C51 169	D09 172	E68 20, 241
A69 181	B04 224	B75 83, 183	C52 233	D11 230	E81 116, 246
	B06 174	B86 214	C55 176	D37 133	E91 201
	B08 16, 120	B90 55, 212	C59 40		E99 145

PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS

Almiron 95, **Alozy** 53, 172, 180, **Andersson** 47, **Beck** 18, 179, 237, **Bekemann** 80, **Benyounes** 57, 86, **Betker** 214, **Blondel** 116, 147, 148, 245, 246, **Bobel** 145, **Bokar** 108, 111, **Bontems** 44, 116, 172, 204, 237, **Boreux** 254, 255, **Bouchez** 44, **Boulay** 147, **Brisson** 245, **Calvo** 148, **Caron** 241, 243, **Cavrel** 71, **Chevrier** 181, **Chicago** 169, **Cranbourne** 49, **Criton** 183, **Dejonckheere** 198 (2) **Delahaye** 20 (2), **Delannoy** 70, **Desquiens** 120, **Dewald** 248, **Dubois** 53, 181, **Ducoulombier** 176, **Dugraindelorge** 55, **Duvette** 204, **Elwert** 13, 47, **Felbinger** 20 (2), **Fermen** 182, 199, 200, **Fister** 140, 142, **Flécher** 180, **Forrisdahl** 224, **Fort Wayne** 169, **Garcia** 86, **Gérard** 202, 203, **Gibaud** 70, 71, 72, **Gilman** 51, **Gronemann** 80, **Guidoni** 83, 84, 86, 198 (2), 199, 200 (2), 201, 202, 203, **Hafner** 133, **Henry** 120, **Herbin** 191, 224, 253, **Humbert** 57, 86, 200, 201, **Imbaud** 67 (2), **Jacon** 176, **Janosi** 40, **Jaulneau** 64, 95 (2), 125, **Jouy** 182, **Keres** 193, **Kraft** 210, 212, 214, **Krueger** 212, **Lalanne** 246, **Lehikoinen** 133, **Ljubisa** 150, **Martin Clemente** 95, **Moret** 52, **Nenciulescu** 83, **Oger** 140, **Ould Ahmed** 145, **Paris** 230, 233, **Pawlowski** 248, **Pham Phu Ho** 183, **Plessier** 174, **Poupinel** 174, **Povchanik** 64, **Roelens** 243, **Rogemont** 221, 222, 254, 255, **Ronat** 18, 52, **Roos** 16, 17, **Rout** 185, **Rozier** 185, **Ruiz-Vidal** 142, **Saint-Pétersbourg** 230, 233, **Schneider** 108, **Scribner** 191, **Schuster** 125, **Scott** 72, **Skorpik** 253, **Solari** 49, **Soldano** 55, **Stalda** 193, **Stroumillo** 67 (2), **Szymanski** 84, **Teyssier** 179, **Timmerman** 13, **Tinture** 241, **Toro Solis de Ovando** 132, **van Oosterom** 111, **van Wieringen** 221, 222, **Veleski** 150, **Verslype** 16, 17, **Winge** 132, **Yvinec** 40, **Zaitsev** 51, **Zhak** 210.

COMMENTATEURS

Bekemann 80, 248, **Blake** 67, **Blondel** 147, 148, 245, 246, **Bokar** 108, 111, **Bontems** 44, 116, 150, 172, 204, **Caron** 241, 243, **Cranbourne** 49, **Dauthuis** 16, 17, 18, 52, 53, 55, 57, 86, 145, 176, 179, 180, 181, 182, **Elwert** 13, 47, **Era** 169, **Felbinger** 20 (2), **Guidoni** 83, 84, 86, 198 (2), 199, 200 (2), 201, 202, 203, **Henry** 120, **Herbin** 191, 224, 253, **Janowski** 71, **Janowski/Hoffer** 230, 233, **Jaulneau** 64, 95 (2), 125, **Kraft** 210, 212, 214, **Lehikoinen** 133, **Oger** 140, **Plessier** 174, **Rozier** 185, 193, **Rogemont** 221, 222, 254, 255, **Ruch** 67, 70, 72, **Ruiz-Vidal** 142, **Yvinec** 40, **Zaitsev** 51, **Zinser** 183.

VIE DE L'AJEC, CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS

Assemblée générale 201 : 65 (annonce), 97 (ordre du jour), 161 (procès-verbaux), Bonne année 2011 ! 1, Classement AJEC 21 (partiel), 81, 151 (partiel), 206, Choses vues 4, Congrès ICCF d'Antalya 2, Index 2010 du CDE 31, Évolution du classement 165, Procédure d'inscription aux tournois organisés par l'AJEC 94, Rapport financier 99, Rapport moral 98.

* Les numéros renvoient aux pages.

ARTICLES

Activité internationale 25, 59, 90, 122, 155, 188, 218, 251, Ajécistement vôtre 256, Analyse rétrograde 12, Classement ICCF (juin 2011) 167, Claude Oger, 75^e champion de France par correspondance 139, 182, Du monde entier (Hans-Marcus Elwert) 13, (Défense Lasker) 47, Éditorial n° 600 65, Éléments d'histoire des échecs : Les échecs marseillais... par correspondance ! (n° 22) 33, Amédée Gibaud, premier champion de France par correspondance (n° 23) 66, Faites connaissance avec le Dr Dieter Kraft 209, Finales (Uwe Bekemann) 80, 248, Jason Bokar, un grand maître américain en France 102, Jouez avec votre club sur le site de l'AJEC 115, Jouez en différé sur le site web de l'AJEC 79, La grande aventure du Nord Atlantic Team Tournament 27, Les analyses de Cyrille Bontems 150, 172, 204, 237, Les cahiers du CDE 241, Le 7^e de Cavalerie à Fort Wayne (n° 24) 168, Paris - Saint-Petersbourg 1894 (n° 25) 225, Ma finale de championnat du monde 64, 95, 125, Mon tournoi AJEC 5467 198, Nos tournois 24, 58, 88, 119, 153, 186, 216, 249, Nulles, marronniers et jeu à domicile 39, Pertti Ilari Lehikoinen 20^e champion du monde par correspondance 129, Rencontres amicales par équipes 63, 253, SOS CDE 162, Tiens, tiens, comme on se retrouve 118, 34^e championnat du monde des solutionnistes 74, 127, 3^e open de Saint-Dizier 118, Un ami nous a quittés, Roland Critton 183, Vient de paraître (L'Histoire des échecs par correspondance) 23.

SIGNIFICATION DES SYMBOLES UTILISÉS DANS LES COMMENTAIRES DE PARTIES

Certains joueurs utilisent un système de symboles pour commenter leurs parties. Ce système existe depuis longtemps et présente l'avantage d'être lu par les joueurs d'échecs de toutes nationalités tout en évitant les répétitions. Encore faut-il connaître leur signification et c'est pourquoi nous avons jugé utile de rappeler ci-dessous les principaux.

=	Jeu égal	△	Meilleur est
∞	Position complexe, peu claire	□	Le seul coup
±	Les blancs ont un léger avantage	○	Avantage de développement
∓	Les noirs ont un léger avantage	○	Avantage d'espace
±	Les blancs ont un net avantage	⊙	Zugzwang
∓	Les noirs ont net avantage	△	Avec l'idée
+−	Les blancs ont un avantage décisif	↔	Rangée
−+	Les noirs ont un avantage décisif	↗	Diagonale
∞	Avec des compensations	⊞	Centre
→	Avec une forte attaque	«	Aile dame
↑	Avec l'initiative	»	Aile roi
↔	Avec du contre-jeu	×	Point faible
!	Bon coup	N	Nouveauté théorique
!!	Coup très fort	⊥	Finale
?	Faute	#	Mat
??	Grosse gaffe	1-0	Victoire des blancs
!?	Coup intéressant	0-1	Victoire des noirs
?!	Coup douteux	½-½	Partie nulle

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 605

Auzins - Paegle

29...♔a8!! 0-1

Il faut d'abord calculer les conséquences de 29...♖h3. On se rend compte qu'après 30.♙e3 ♜xe3 31.♖xe3 c4 32.bxc4 on ne peut pas prendre la dame à e3 ni mater à g2. Par conséquent, 29...♔a8!! s'impose car si maintenant 30.♙e3, alors suit 30...♖e4 ou 30.♞d2 ♜xd2 31.♖xd2 ♖e4. De même, 30.♖e2 échoue sur 30...♙f3! 31.♖c2 ♖h3 32.♙xc5 ♙xc5+!

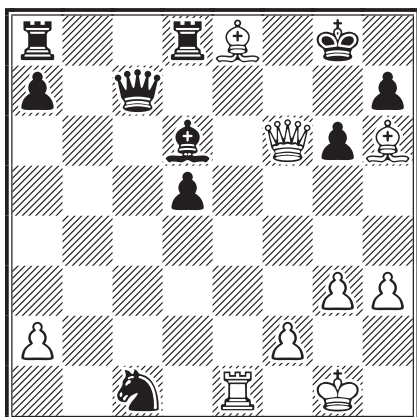


Korolev - Akopov

28.♞c1 ♘d3

Si la dame noire abandonne la septième rangée, les blancs prennent simplement le pion f6 avec des menaces décisives. Et si 28...♖b7 29.♙c6! ♖f7 30.♙xa8 ♜xa8±.

29.♖xf6 ♘xc1



30.♙c6!! ♙e5

30...♙c5 31.♞e8+! ♜xe8 32.♙xd5+-;
30...♙f8 31.♞e8! ♖f7 32.♖xf8+ ♜xf8 33.♙xd5+-;
30...♞f8 31.♙xd5+ ♖f7 32.♖g7#.

31.♜xe5 ♞d6 32.♞e7 1-0

32...♜xf6 33.♙xd5+ ♔h8 34.♙g7#.



Heemsoth - Baumbach

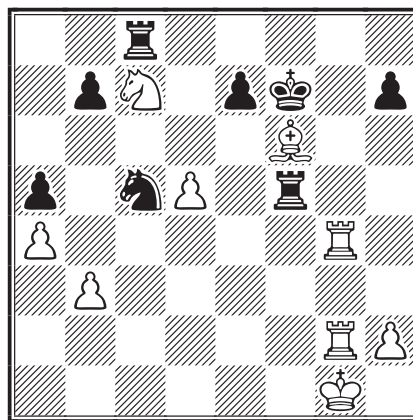
35.♘c7!!

Dans la variante 35.♙g7+ ♔g8 36.♙d4+ ♔f7 37.♞g7+ ♔e8 le roi noir échappe à la poursuite.

35...♘f6

Les noirs n'ont pas de défense. Si 35...♞f7 par exemple 36.♙g7+ ♔g8 37.♞xg7 ♘a6 38.♜xe7 ♘xc7 39.♜xe4 ♘xd5 40.♞c4.

36.♙g7+ ♔g8 37.♞xf6+ ♔f7



38.♙e5!! 1-0

Ce coup protège le cavalier et menace de mat en g7. Et si 38...♜xe5 39.♞f4+.



Heubanks - Hurt

26...♞d8!

26...♙h3 27.♜xe8 ♖xe8 28.♖e5+ ♖xe5 29.dxe5 ♞g2 30.♞d1 ♖f2 31.b3± {Euwe}.

27.♖b7

La dame blanche doit rester sur la grande diagonale, mais sur 27.♖g2 suit 27...♙h3 28.♖f2 ♙g2+ 29.♔g1 ♖h3 avec la terrible menace 30...♙e4+.

27...♞d7! 28.♖c6 ♞d6! 0-1

29.♖b7 (29.♖g2 ♙h3 30.♖f2 ♙g2+ 31.♔g1 ♖h3!) 29...♙d1!! 30.♞e3 ♞dg6 31.h3 ♞g1+-.



Kondali - Djordjevic

22.♘d6!!

La continuation « naturelle » serait 22.♜xh6+ gxh6 23.♖xh6+ ♔g8 24.♖g6+ ♔h8 25.♞f3, mais les noirs préviendraient le transfert de la tour blanche sur la colonne h par 25...♖c1+ 26.♔f2 fxe4! et le clouage contraindrait les blancs à se contenter de la nulle par échec perpétuel. Le coup du texte tombe donc sous le sens, quoique qu'il faille calculer quelques variantes.

22...♙xd6 23.♜xh6+ 1-0

Maintenant, ça marche : 23.♖xh6+ gxf6
 (23...♔g8 24.♖h7 ♖f7 25.♗h5 ♔f8 26.♖h8+
 ♔e7 27.♗g5+ ♖f6 28.♗xg7+) 24.♗xh6+ ♔g8
 25.♗g6+ ♔h8 26.♖f3 ♖c1+ 27.♔f2 ♗d2+
 28.♕e2+-.



Hund - Thole

44.♙xe5

La variante suivante montre que les blancs doi-
 vent conserver le contrôle de la case f7 : 44.
 ♖h8+ ♖g8 (44...♔f7 45.♖c8 ♖h6 46.♗g4) 45.♗h7
 (45.♙xe5!) 45...♖xh8 (45...♖fg6 46.♖xg8+ ♖xg8
 47.♙d2!) 46.♗xh8+ ♔f7.

44...dxe5

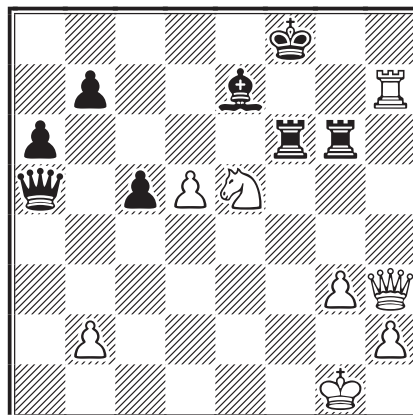
44...♖f7 45.♖h8+-.

45.♕xe5 ♗xa5

45...♗xe5 46.♗c8+;

45...♗d6 46.♖h8+ ♖g8 47.♗h7 ♗xd5 48.♖xg8+
 ♗xg8 49.♕d7+;

45...♖g8 46.♕d7+.



46.♖h8+ 1-0

46...♖g8 47.♕d7+ ♔f7 (47...♔e8 48.♕xf6+) 48.
 ♗h7+ ♔e8 (48...♖g7 49.♕e5#) 49.♕xf6+-.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEURS

JOSÉE VALÉRIE MURAT

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**CYRILLE BONTEMS, ROGER BOULAY,
 FERNAND DAUTHUIS, JOSEPH FLÉCHER,
 TUNC HAMARAT GM, TIM HARDING SIM,
 JACQUES HERBIN EXC, SAMY OULD-AHMED MN,
 VYTAS V. PALCIAUSKAS GM, DENIS ROZIER,
 ÉRIC RUCH SIM, JEAN-MARC YVINEC,
 SYLVAIN ZINSER**

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les
 adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite,
 les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman
 6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2
 ☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de
 l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Javelle - Dubois
corr FRA-26ch, AJEC 1961



Jaudran - Sichev
corr amicale, 1969



Askenasi - Flavien
corr AJEC/1413, 1963



Alozy - Deslauriers
corr Défi, AJEC 1969



Lewandowski - Tricon
corr AJEC/1008, 1968



Potentier - Lecroq
corr FRA Cup/1057, AJEC 1971



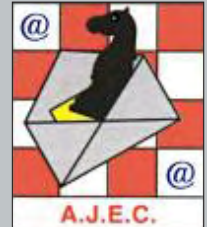
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



607

FÉVRIER-MARS 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Rendez-vous à Angers , au mois de mai <i>Statuts AJEC 2012</i> 33	Retour sur le Gambit Evans (2) <i>par Jean-Marc Yvinec</i> 48
Accueil , rapport d'activité 2011 <i>par Patrick Thirion</i> 37	Les analyses de Cyrille Bontems 53
Le jeu par correspondance en France , des origines à nos jours <i>par Pierre Ruiz-Vidal</i> 39	Nos parties 58
Mémorial Henri Pinson Appel à candidatures 40	Nos tournois
Mémorial Alexandre L. Alpert 43	Championnat de France 59
Ma finale de championnat du monde <i>par Christophe Jaulneau</i> 46	T5, Coupe de France 60
	L'activité internationale
	23 ^e ch. du monde, finale 61
	World Cup 13 et ICCF-Jub50, finales
	Résultats divers 62
	Solutions des problèmes du n° 606 64

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 22 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine
31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors
de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2012

L'assemblée générale 2012 sera organisée par Alain Rogemont les 26 et 27 mai prochains à Angers :

- réunion du comité directeur le 26 après-midi ;
- assemblée générale le 27 au matin.

Vous pouvez dès maintenant retenir ces dates et vous inscrire auprès d'Alain.

Lors de cette assemblée le comité directeur proposera une modification des statuts et du règlement intérieur de l'AJEC. La raison principale est de passer à une assemblée générale et une réunion du comité directeur tous les deux ans par souci d'économie.

Pour que la modification des statuts puisse être adoptée il faudra que la moitié au moins des adhérents soient présents ou représentés. Si ce n'est pas le cas, la modification des statuts sera présentée à une autre assemblée générale sans ce quorum cette fois (Article 19 des statuts).

Vous trouverez ci-après ces statuts avec en caractères gras ce qui est ajouté ou modifié.

Le règlement intérieur sera publié en avril, dans le prochain CDE.

MICHEL LECROQ

STATUTS AJEC 2012

Titre 1 – BUT ET COMPOSITION

Article 1

Une Association régie par la loi du 1^{er} juillet 1901 et le décret du 16 août 1901 est fondée entre les adhérents aux présents statuts. Elle prend le nom d'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance (AJEC).

L'Association a pour but de favoriser et de contrôler la pratique du jeu d'échecs par correspondance en France, en organisant des compétitions et en promouvant cette forme de jeu.

Sa durée est illimitée.

Le siège social est fixé au domicile du président et peut être transféré au domicile d'un autre membre du comité directeur, par décision du comité directeur.

Elle est affiliée à l'International Correspondence Chess Federation (ICCF) et elle est seule reconnue par l'ICCF comme association nationale française pour le jeu d'échecs par correspondance.

Elle s'abstient de toute activité politique ou religieuse.

Chaque membre de l'Association prend l'engagement de respecter les présents statuts qui lui sont communiqués à son entrée dans l'Association.

Article 2

L'Association se compose :

- Des membres actifs qui contribuent au fonctionnement de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance par le paiement d'une cotisation dont le montant et les modalités de versement sont fixés par le comité directeur et définis au règlement intérieur. Les nouvelles adhésions peuvent être soumises à l'agrément du bureau.

- Des membres d'honneur nommés par l'assemblée générale sur proposition du comité directeur parmi les personnes qui rendent ou ont rendu des services à l'Association. Ils sont dispensés de cotisation.

- Des membres bienfaiteurs.

Article 3

La qualité de membre de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance se perd par la démission ou par la radiation qui doit être décidée dans les conditions prévues par les présents statuts.

La radiation est automatique pour non-paiement des cotisations ou lorsqu'elle est décidée par le comité directeur pour tout motif grave.

Elle ne peut intervenir que dans les conditions prévues par l'Article 4 des présents statuts.

Article 4

Les sanctions disciplinaires applicables aux membres affiliés de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance sont fixées par le règlement intérieur.

Article 5

Les moyens d'action de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance sont :

- l'organisation de compétitions d'échecs régionales, nationales ou internationales ;
- la diffusion de l'information échiquéenne par correspondance dans la presse, les revues ou les sites internet dédiés aux échecs ;
- l'émission sur abonnement d'une revue relatant l'activité de l'Association ;
- le développement d'un site Internet dédié à l'Association ;
- l'édition de livres et de revues traitant spécialement du jeu d'échecs par correspondance ;
- et en général toute activité favorable au développement des échecs.

Titre 2 – L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Article 6

L'assemblée générale se compose des membres actifs de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance à jour de leur cotisation. Ils disposent d'une voix.

Les membres peuvent voter par correspondance ou se faire représenter par pouvoir écrit donné à un autre membre. Toutefois, le nombre de pouvoirs détenus par un membre lors d'une assemblée générale est limité et cette limite est précisée dans le règlement intérieur.

Le vote à bulletins secrets est de droit à la demande d'un des présents.

Le nombre de membres pris en compte pour l'assemblée générale est celui officiellement arrêté un mois avant ladite assemblée générale.

Peuvent assister à l'assemblée générale les membres d'honneur, avec voix consultative, sous réserve de l'autorisation du président.

Article 7

L'assemblée générale est convoquée par le président de l'Association par le biais de la revue officielle de l'Association, et par courrier individuel pour les personnes qui ne sont pas abonnées, au moins quatre mois avant le déroulement de celle-ci.

Elle se réunit **au moins une fois tous les deux ans** à la date fixée par le comité directeur ; en

outre, elle se réunit chaque fois que sa convocation est demandée par le comité directeur ou par le tiers des membres de l'Association à jour de leur cotisation et demandant l'inscription du ou des mêmes points à l'ordre du jour.

L'ordre du jour est fixé par le comité directeur.

L'assemblée générale définit, oriente et contrôle la politique générale de l'Association. Elle entend les rapports sur la gestion du comité directeur et sur la situation morale et financière de l'Association. Elle approuve les comptes de l'exercice clos et vote le budget.

L'assemblée générale est seule compétente pour se prononcer sur les acquisitions, les échanges et les aliénations de biens immobiliers, sur la constitution d'hypothèques et sur les baux de plus de neuf ans.

Elle décide seule des emprunts.

Les procès-verbaux de l'assemblée générale et les rapports financiers annuels sont communiqués aux membres de l'Association par le biais de la revue officielle de l'Association.

Titre 3 – ADMINISTRATION

Section 1 - Le comité directeur

Article 8

L'Association est administrée par un comité directeur **de 9 à 13** membres, qui exerce l'ensemble des attributions que les présents statuts n'attribuent pas à l'assemblée générale ou à un autre organe de l'Association. Le comité directeur suit l'exécution du budget.

Les membres du comité directeur sont élus au scrutin secret par l'assemblée générale pour une durée de quatre ans dans les conditions fixées par le règlement intérieur. Ils sont rééligibles.

Est éligible au comité directeur, tout membre de l'Association à jour de ses cotisations, à l'exception :

- des personnes mineures et celles qui ne sont pas membres de l'Association depuis au moins deux ans ;
- des personnes de nationalité française condamnées à une peine les privant de leurs droits civils, civiques et de famille ;
- des personnes de nationalité étrangère condamnées à une peine qui, lorsqu'elle est prononcée

à l'encontre d'un citoyen français, le prive de ses droits civils, civiques et de famille;

- des personnes à l'encontre desquelles a été prononcée une sanction d'inéligibilité pour manquement grave aux règles techniques du jeu constituant une infraction à l'esprit sportif.

Le nombre maximal de membres du comité directeur n'ayant pas la nationalité française est de trois.

Article 9

L'assemblée générale peut mettre fin au mandat du comité directeur avant son terme normal par un vote intervenant dans les conditions ci-après :

- l'assemblée générale doit avoir été convoquée à cet effet à la demande du tiers des membres de l'Association;
- les deux tiers des membres de l'Association doivent être présents ou représentés;
- la révocation du comité directeur doit être votée à la majorité absolue des suffrages exprimés et des bulletins blancs.

Article 10

Le comité directeur se réunit **au moins une fois tous les deux ans.**

Il est convoqué par le président de l'Association; la convocation est obligatoire lorsqu'elle est demandée par le quart de ses membres.

Les procès-verbaux sont signés par le président et le secrétaire.

Article 11

Les membres du comité directeur ne peuvent recevoir aucune rétribution à raison des fonctions qui leur sont confiées.

Le comité directeur vérifie les justifications présentées à l'appui des demandes de remboursement de frais. Il statue sur ces demandes hors de la présence des intéressés. Ces vérifications peuvent être effectuées lors de la réunion annuelle du comité directeur.

Section 2 - Le président et le bureau

Article 12

Dès son l'élection, le comité directeur élit le président de l'Association.

Le président est choisi parmi les membres du comité directeur sur proposition de celui-ci. Le mandat du président prend fin avec celui du comité directeur.

Article 12 bis

Sont incompatibles avec le mandat de président de l'Association et de membre du comité directeur, les fonctions de chef d'entreprise, de président de conseil d'administration, de président et de membre de directoire, de président de conseil de surveillance, d'administrateur délégué, de directeur général, directeur général adjoint ou gérant exercées dans les sociétés, entreprises ou établissements dont l'activité consiste principalement dans l'exécution de travaux, la prestation de fournitures ou de services pour le compte ou sous le contrôle de l'Association ou de ses organes internes.

Les dispositions du présent article sont applicables à toute personne qui, directement ou par personne interposée, exerce en fait la direction de l'un des établissements, sociétés ou entreprises ci-dessus visés.

Article 13

Après l'élection du président, le comité directeur élit en son sein, un bureau dont la composition est fixée par le règlement intérieur.

Le mandat du bureau prend fin avec celui du comité directeur.

Les délibérations du comité directeur ne sont valables que si la moitié, au moins, de ses membres, est présente ou représentée. En cas d'égalité des voix, celle du président est prépondérante.

Article 14

Le président de l'Association préside les assemblées générales, le comité directeur et le bureau. Il ordonnance les dépenses. Il représente l'Association dans tous les actes de la vie civile et devant les tribunaux. Il ne peut être tenu pour responsable sur ses biens propres, et avec lui, aucun des membres de l'Association, des engagements pris au nom de l'Association. Le patrimoine de l'Association répond seul des engagements pris en son nom.

Le président peut déléguer certaines de ses attributions dans les conditions fixées par le règlement intérieur. Toutefois, la représentation

de l'Association en justice ne peut être assurée, à défaut du président, que par un mandataire agissant en vertu d'un pouvoir spécial.

Article 15

En cas de vacance prolongée et simultanée du président et du (ou des) vice-président(s), les fonctions de président seront tenues par un membre du comité directeur, élu par les membres du comité directeur.

Dès sa première réunion suivant la vacance, et après avoir, le cas échéant, complété le comité directeur, le comité directeur élit un nouveau président pour la durée restant à courir du mandat de son prédécesseur.

Section 3 - Autres organes de l'Association

Article 16

Le comité directeur institue des commissions prévues au règlement intérieur.

Titre 4 – DOTATION ET RESSOURCES ANNUELLES

Article 17 (article 22 du décret)

Les ressources annuelles de l'Association comprennent :

- le revenu de ses biens ;
- les cotisations et souscriptions de ses membres ;
- le produit des licences et des manifestations ;
- les subventions de l'État, des collectivités territoriales et des établissements publics ;
- les ressources créées à titre exceptionnel, s'il y a lieu avec l'agrément de l'autorité compétente ;
- le produit des rétributions perçues pour services rendus, ainsi que les dons.

Article 18 (article 23 du décret)

La comptabilité de l'Association est tenue conformément aux lois et règlements en vigueur. Cette comptabilité fait apparaître annuellement un compte d'exploitation, le résultat de l'exercice et un bilan.

Il est justifié chaque année auprès du ministre chargé des Sports, de l'emploi des fonds provenant des subventions reçues par l'Association au cours de l'exercice écoulé allant du 1^{er} janvier au 31 décembre.

Titre 5 – MODIFICATIONS DES STATUTS ET DISSOLUTION

Article 19 (article 24 du décret)

Les statuts peuvent être modifiés par l'assemblée générale, dans les conditions prévues au présent article, sur proposition du comité directeur ou sur proposition du dixième des membres dont se compose l'assemblée générale, représentant le dixième des voix.

Dans l'un et l'autre cas, la convocation, accompagnée d'un ordre du jour mentionnant les propositions de modification, est adressée aux membres affiliés à l'Association par le biais de la revue de l'Association au moins quatre mois avant la date fixée pour la réunion de l'assemblée et par courrier individuel pour les personnes qui ne sont pas abonnées.

L'assemblée générale ne peut modifier les statuts que si la moitié au moins de ses membres, représentant au moins la moitié des voix sont présents ou représentés. Si ce quorum n'est pas atteint, l'assemblée est à nouveau convoquée sur le même ordre du jour ; la convocation est adressée aux membres de l'assemblée deux mois au moins avant la date fixée pour la réunion par le biais de la revue de l'Association ou par courrier pour les non abonnés. L'assemblée générale statue sans condition de quorum.

Les statuts ne peuvent être modifiés qu'à la majorité des deux tiers des membres présents ou représentés, représentant au moins les deux tiers des voix.

Article 20 (article 25 du décret)

L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de l'Association que si elle est convoquée spécialement à cet effet. Elle se prononce dans les conditions prévues par les troisième et quatrième alinéas de l'article 19 ci-dessus.

Article 21 (article 26 du décret)

En cas de dissolution, l'assemblée générale désigne un ou plusieurs commissaires chargés de la liquidation des biens de l'Association.

Article 22 (article 27 du décret)

Les délibérations de l'assemblée générale concernant la modification des statuts, la dissolution de l'Association et la liquidation de ses biens sont adressées sans délai au ministre de tutelle.

- progresser dans la compréhension du jeu ;
- pour s’entraîner et progresser ;
- mieux apprendre et évoluer ;
- approfondir des ouvertures.

2. Les contraintes personnelles en adéquation avec son emploi du temps :

- ne pas avoir à se déplacer ;
- plus assez de temps pour jouer à la pendule.

3. Le rejet du jeu en direct

- jouer sans la contrainte de la pendule ;
- pour avoir le temps de la réflexion ;
- jouer à son rythme ;
- ras-le-bol du jeu à la pendule.

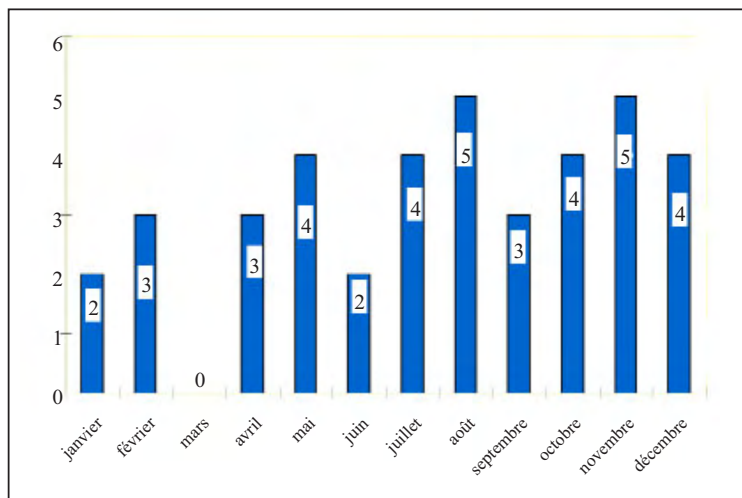
4. Les raisons personnelles

- communiquer en langue française ;
- jouer un tournoi (ou un match) sous les couleurs de la France ;
- faire la connaissance d’autres joueurs ;
- découvrir le jeu par correspondance ;
- entretenir ses facultés intellectuelles.

L’AJEC touche « tous » les âges même si on note une forte proportion des 41/50 ans :

20/30 ans	31/40 ans	41/50 ans	51/60 ans	61/70 ans	71/80 ans	NC
2	9	14	5	2	1	6

Comme le montre le tableau ci-dessous, les demandes de nouvelles adhésions sont relativement linéaires sur l’année :



Globalement, l’accueil en lui-même (c’est-à-dire la relation avec les personnes désirant rejoindre l’AJEC) ne pose pas de problème particulier.

Je tiens à remercier ici Joseph Flécher pour sa disponibilité mais également Jocelyn Ferdinand qui a géré, quasiment en direct, tous les problèmes rencontrés par les nouveaux adhérents au niveau du site AJEC. Il va sans dire que cette réactivité est, me semble-t-il, un atout pour notre Association.

Fait à Gagnac, le 2 janvier 2012,
PATRICK THIRION

TOURNOIS PROMOTIONNELS ICCF PAR VOIE POSTALE

En raison de la baisse des inscriptions aux tournois joués par voie postale, qui a pour principale conséquence l’augmentation de l’attente des joueurs avant le lancement de leur groupe, il a été décidé – à l’unanimité ! – lors du dernier congrès ICCF de modifier légèrement leur organisation.

Les tournois WT de classe **M** (*Master Class*) se joueront dorénavant en double ronde à 6 joueurs et les tournois de classe **H** (*Higher Class*) et **O** (*Open Class*) à 4 joueurs, également en double ronde.

Merci à Philippe Bury de nous avoir fait part de cette information qui figure dans les minutes du congrès ICCF de Järvenpää, page 61.

LE JEU PAR CORRESPONDANCE EN FRANCE, DES ORIGINES À NOS JOURS

PIERRE RUIZ-VIDAL

JUSQU'EN 1920, le jeu par correspondance en France a surtout été le fait d'initiatives particulières et de revues telles que *La Stratégie*, *L'Échiquier de France* et *Le Monde Illustré*, qui organisaient ponctuellement des tournois privés. Dès 1919, **Georges Renaud** et **Gaston Legrain** réunirent les meilleurs joueurs de l'hexagone et organisèrent les premières rencontres internationales par équipes, contre l'Angleterre (1919) et l'Espagne (1920) d'abord, puis contre l'Italie (1925) et l'Allemagne (1929). Une section jeu par correspondance sera immédiatement créée à la Fédération Française des Échecs (FFE), fondée le 22 mai 1921 par Henri Delaire. Le *Bulletin fédéral* n° 1, paru en décembre 1921, consacrera d'ailleurs une de ses huit pages au règlement des tournois par correspondance.

En 1926, Gaston Legrain organise le premier championnat de France. Amédée Gibaud gagnera la finale en 1931. Diverses compétitions régionales seront mises sur pied dans la foulée.

En 1935, la France participe à la première olympiade par correspondance organisée par l'*Internationaler FernSchachBund* (IFSB) créé en 1928, avec seize autres nations. Elle terminera troisième.

En novembre 1938, sous l'impulsion du **Dr Pierre Bos**, la France se dote de ses premières structures en fondant l'Association Française des joueurs d'Échecs par Correspondance (AFEC) qui comptera dans un premier temps une trentaine d'adhérents. **Pierre Biscay**, également président de la FFE à l'époque, en sera le président. Le succès sera tel que les effectifs progresseront rapidement (70 en 1939) et que les premiers tournois régionaux verront le jour. Le premier sera celui de la ligue de Bourgogne et Franche-Comté. Malheureusement, à peine sortie de la phase d'organisation – et même si quelques tournois se joueront tant bien que mal sous la houlette de Gaston Legrain de 1939 à 1945 – l'AFEC vit son activité interrompue par la Seconde Guerre mondiale.

En 1945, Gaston Legrain, qui dirige les tournois par correspondance depuis vingt ans, trop âgé, se retire et c'est **Gaston Balbo** (direction des tournois internationaux) qui prend la relève, entouré d'une équipe de pionniers : **Pierre Bos** (arbitre national), **Jules Delannoy** (trésorier), **Robert Sutra** (rédaction du CDE), **Noël-Maurice Boule** (direction des tournois) et **Isidore Bernstein** (secrétaire). Le jeu par correspondance prend un nouveau départ et l'Association prend en 1946 le nom qu'elle porte aujourd'hui : Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance

(AJEC) sous la présidence de Georges Renaud. On enregistre alors l'adhésion de 125 membres supplémentaires.

L'AJEC participe, en tant que membre fondateur, à la création de l'International Correspondence Chess Association (ICCA) qui remplace l'IFSB.

En janvier 1947, à l'initiative de Gaston Balbo, paraît le n° 1 du *Courrier des Échecs*. La rédaction est confiée à Robert Sutra.

Alors que le championnat de France devient annuel, 1949 voit la création de la Coupe de France, dont le Dr Bos est le premier lauréat.

Au plan international, la France est présente dans toutes les compétitions de haut niveau, tel que le premier championnat du monde individuel avec 6 joueurs. Adolphe Viaud, vainqueur de son groupe, se qualifiera pour la finale qui couronnera l'Australien Cecil J. S. Purdy en 1953.

En 1951, avec l'appui de l'AJEC, l'ICCA devient l'International Correspondence Chess Federation (ICCF). Gaston Balbo sera le premier délégué pour la France.

L'AJEC qui compte près de 700 membres en 1954 éprouve le besoin de classer ses joueurs pour mieux gérer les compétitions qu'elle organise. En 1956, **Claude Broutin** établit un premier système qui répartit les joueurs en cinq catégories.

En 1959, le **Dr Volf Bergeraser** devient, grâce à ses performances exceptionnelles, le premier maître international de l'ICCF. L'AJEC compte alors plus de 900 adhérents.

En 1961, devant le succès des tournois régionaux, le comité directeur organise la première Coupe interligues par équipes de cinq joueurs.

En 1963, l'AJEC a 18 ans et le *Courrier des Échecs* fête son 100^e numéro.

Mais les dirigeants vieillissent et après la disparition de Gaston Legrain (1951) et Isidore Bernstein (1952), l'AJEC enregistre les décès successifs de Jules Delannoy (1963), puis ceux de Noël-Maurice Boule et **Henri Évrard** (1964); tout ceci conjugué avec le retrait de Robert Sutra pour raisons de santé. L'AJEC, qui ne serait pas ce qu'elle est sans le travail accompli par ces pionniers pendant plus de quinze ans, va connaître ses premières difficultés pour les remplacer.

Tant bien que mal, une nouvelle équipe est mise en place, présidée par **Fernand Supper** (tournois internationaux), assisté de l'indestructible Gaston Balbo, **J. Girard** (secrétaire), **F. Maître** (trésorier), **Fernand Weyand** (direction des tournois), **Roland Jouanisson** (classement) et

Sylvain Zinser (rédaction du *Courrier des Échecs*).

Le redressement s'annonce dès 1966 avec l'arrivée au comité directeur de **Jacques Jaudran** et de **Francis Alozy**.

En hommage à ses dirigeants disparus, l'AJEC décide d'organiser un monumental tournoi inter-villes par équipes : la coupe Évrard-Delannoy qui réunira 200 équipes de 6 joueurs appartenant à 19 pays, dont 20 pour la France, 28 pour l'URSS et 50 pour la seule République Démocratique Allemande ! Avec plus de 1 200 joueurs, ce sera la plus grande épreuve jamais organisée à l'époque.

En 1967, le *Courrier des Échecs* devient mensuel, les effectifs remontent (passant le cap des 1 000 adhérents en 1968, 1 200 en 1969) mais les charges s'alourdissent et une réorganisation s'impose.

MÉMORIAL HENRI PINSON

APPEL À CANDIDATURES

L'AJEC organise deux tournois fermés en hommage à la mémoire de Henri Pinson qui fut quatre fois champion de France (1946-47, 1947-48, 1948-49 et 1971-72) et 1^{er} ex æquo déjà en 1942-43, devancé au départage par Louis Bigot. Il y aura un tournoi A de grands maîtres (catégorie X) et un tournoi B de maîtres (catégorie V/VI). Des normes de grand maître seront possibles dans le tournoi A et de maître international dans le tournoi B.

Chacun des deux tournois comprendra 13 joueurs il y aura donc 12 parties à jouer par joueur.

6 places sont réservées aux joueurs français dans chacun des deux tournois, les 7 autres seront attribuées à des joueurs étrangers invités.

Les règlements de l'ICCF seront appliqués et la cadence de jeu sera de 50



jours par tranches de 10 coups avec doublement des jours de réflexion à partir du 20^e jour passé sur un coup.

Les parties se joueront sur le serveur de l'ICCF.

Conditions d'inscription :

Tournoi A : Elo minimum de **2475**.

Tournoi B : Elo minimum de **2330**.

Le début des compétitions est prévu pour juin ou juillet 2012 et les candidatures doivent être adressées au plus tard le **30 mars 2012** par courrier électronique à :

ALAIN ROGEMONT

alain.rogemont@gmail.com

En 1970, Fernand Supper étant appelé à la présidence de la FFE, c'est Jacques Jaudran qui prend les rênes de l'Association. Le comité directeur se compose désormais de 12 membres, avec un responsable pour chaque catégorie de tournois.

En 1972, un grand tournoi commémore le vingt-cinquième anniversaire du *Courrier des Échecs*.

En 1973, l'AJEC décide d'adopter un nouveau système de classement, inventé par **Pierre Bridier**. Plus pratique et plus précis que le précédent, il ne fera cependant jamais l'unanimité car il aura, entre autres, le défaut de ne pas prendre en compte les parties nulles... ce qui donnera lieu à autant de débats passionnés !

En 1974, la FIDÉ, fondée à Paris en 1924, a 50 ans et pour fêter l'événement la XXI^e Olympiade d'échecs est organisée à Nice qui reçoit en même temps le présidium de l'ICCF.

Les effectifs de l'AJEC continuent de croître : 1 500 en 1974, 1 700 en 1975 et les joueurs français sont de plus en plus nombreux à participer à des tournois internationaux.

Un premier championnat de France féminin est lancé avec 12 joueuses puis, un championnat de France Jeunes.

En 1977, Jaudran se retire de la présidence pour se consacrer entièrement au *Courrier des Échecs*, **Pierre Couet** le remplace. L'AJEC compte alors 2 100 membres !

Le I^{er} Grand Prix de France d'Échecs attire plus de 500 participants.

En 1979, l'AJEC organise le Tournoi du XX^e Anniversaire de la revue *Europe Échecs* : quatre grands maîtres et six maîtres internationaux ICCF y participent, cinq joueurs représentent l'AJEC, dont le Dr Bergraser qui y décroche le titre de grand maître !

Côté administratif, **André Giraudet** devient vice-président de l'ICCF.

En 1981, **Richard Goldenberg**, qui se qualifie pour la finale du XIII^e championnat du monde, remplace Sylvain Zinser à la rédaction du *Courrier des Échecs*.

En 1983, André Giraudet succède à Pierre Couet à la présidence de l'Association.

En 1984, en association avec *Europe Échecs* et *L'Échiquier Belge*, l'AJEC met sur pied le mémorial O'Kelly qui réunira 260 joueurs dans

un tournoi open et 17 titrés en deux tournois : un tournoi « Grands Maîtres » avec 6 Français et un tournoi « Maîtres » dans lequel la France est représentée par 4 joueurs.

Jacques Bodis est nommé représentant officiel de l'ICCF à l'UNESCO puis, en 1985, Arbitre International, alors que Giraudet et Balbo sont récompensés chacun par une médaille, d'or pour le premier, d'argent pour le second, pour services rendus à l'ICCF.

Les joueurs français se comportent fort bien dans toutes les compétitions (Coupe Latine Europe-Amérique, Coupe de l'Atlantique-Nord, championnat du monde) et glanent normes et titres de MI-ICCF, alors que trois joueuses participent au V^e championnat du monde féminin.

Sur le plan interne, devant le succès des tournois régionaux individuels, un championnat interrégional, regroupant les vainqueurs est lancé en 1985.

Malgré la perte de quelques-uns de ces principaux animateurs et une certaine érosion des effectifs, les compétitions traditionnelles se poursuivent. De plus, l'AJEC va avoir 50 ans et pour célébrer dignement cet anniversaire, le Tournoi du Cinquenaire est lancé en 1987 avec 326 participants.

Au classement Elo-ICCF qui vient de voir le jour, on remarque R. Goldenberg au 17^e rang et **Michel Lecroq** au 22^e, alors que chez les « féminines », Claire Martel et Marthe Raimondi sont parmi les soixante-dix meilleures joueuses du monde !

En 1989, alors que **René Salaün** est élu à la tête de l'Association, le mémorial Bergraser regroupe 189 joueurs de tous niveaux et 17 joueurs invités (8 GM et 5 IM) à un tournoi à normes : trois Français y participent.

Dans les années 1990, bien que le nombre d'adhérents continue de se tasser, une nouvelle génération de joueurs s'affirme et décroche de nombreux titres dans des tournois internationaux de haut niveau (Coupe Latine, Coupe Latine Europe-Amérique, Coupe Nord-Atlantique, championnat d'Europe par équipes, olympiades masculines et féminines, etc.).

Outre les tournois nationaux habituels, les compétitions internationales attirent de plus en plus de joueurs et ce sont dix-huit rencontres internationales par équipes qui se jouent simultanément sur sept cents échiquiers, mobilisant ainsi plus d'une centaine de joueurs.

1997 voit la retraite de Jacques Jaudran après trente années passées au service de l'AJEC. **Pierre Ruiz-Vidal** prend le relais au *Courrier des Échecs* qui a tout juste 50 ans ! Pour marquer l'événement, le Grand Prix du Cinquantième Anniversaire du *Courrier des Échecs* sera lancé.

Le premier tournoi Mare Nostrum, réunissant des équipes représentant les pays qui bordent la mer Méditerranée verra le jour en 1998, concrétisant ainsi un projet cher à André Giraudet qui en a été l'instigateur. Trois autres éditions ont été organisées depuis.

La France est présente dans toutes les compétitions de haut niveau et cinq joueurs français participent aux demi-finales du XXIII^e championnat du monde.

Christophe Léotard (trois fois champion de France) et Michel Lecroq (3^e de la XIV^e finale du championnat du monde) figurent parmi les meilleurs joueurs du monde. Ils obtiendront rapidement, dans la lignée de Volf Bergraser, le titre de grand maître international.

Léotard offrira même à l'AJEC son premier titre de champion du monde en triomphant dans la XIX^e finale en 2006 !

Le jeu évolue, le développement des ordinateurs et l'apparition de nouveaux moyens de transmission font que l'on ne joue plus aux échecs par correspondance au XXI^e siècle comme on pouvait le faire cinquante ans plus tôt. Même si l'on continue à jouer par voie postale, les tournois, organisés dans un premier temps par voie e-mail (1995-2005), se jouent désormais presque exclusivement sur web serveur. Les parties durent moins longtemps, les stratégies diffèrent en raison de l'aide apportée par les bases de données et les logiciels d'échecs qui permettent d'analyser les positions en profondeur.

Le profil-type du joueur par correspondance change aussi et l'AJEC, comme d'autres fédérations en Europe, est à la recherche d'une nouvelle race de compétiteurs. Tout ceci engendre des débats passionnés au sein de l'Association et débouche sur l'élection d'**Olivier Coclet** à Aubusson (2001).

De nombreuses réformes seront réalisées sous sa présidence. Notons surtout l'abandon du système de classement Bridier pour le système Elo, plus moderne et devenu référence incontestable dans le monde des échecs à la pendule.

C'est aussi en 2001, grâce au travail remarquable d'**Olivier Bouverot**, que l'AJEC se dote d'un site Internet officiel, prenant le relai du tout premier site créé quelques années auparavant par **Frank Geider**.

En attendant, malgré une réduction considérable de ses effectifs dans les années 2000, l'AJEC tient sa place dans le monde des échecs par correspondance et reste très bien représentée au plus haut niveau de l'ICCF : Frank Geider, directeur des tournois, **Jean-Christophe Chazalotte** élu directeur des Services en 2011, **Laurent Tinture**, responsable des archives. Et en 2009, **Éric Ruch** succède à Mohammed Samraoui à la présidence de l'ICCF.

Le 600^e numéro du *Courrier des Échecs*, désormais une des rares revues spécialisées du jeu par correspondance, a vu le jour en 2011. Depuis 2006, la revue est redevenue bimestrielle.

En 2004, la France remporte le NATT V (North Atlantic Team Tournament), lancé en 2001. Composition de l'équipe : Éric Ruch, Philippe Tombette, Alain Rogemont, Jean De Lagontrie, Michel Pellisseri, Gilles Guidici, Jean-Michel Dijon, Laurent Tinture, Maurice Muneret, Olivier Coclet.

En cette même année 2004, l'AJEC se dote de nouveaux statuts et modifie son système électoral. Dorénavant, l'ensemble du comité directeur sera renouvelé tous les quatre ans. Les prochaines élections auront lieu en 2013.

Plusieurs tournois commémorant les 70 ans de l'AJEC sont organisés en 2007. La finale de l'Open est encore en cours.

Depuis 2007, une version pdf du *Courrier des Échecs* est téléchargeable en ligne sur le site Internet de l'AJEC.

Depuis 2006, l'AJEC est présidée par le grand maître Michel Lecroq.

Cette dernière année 2011 a vu la complète rénovation de notre site internet (www.ajec-echecs.org) qui compte désormais un espace de jeu ouvert à tous les internautes et dont le webmestre est **Jocelyn Ferdinand**.

*Reconstitution d'événements réalisée en janvier 2012 d'après les travaux de **Marc Maumey** (« Il était une fois, l'AJEC ») et la collection complète du *Courrier des Échecs*.*

LES TOURNOIS ORGANISÉS À LA MÉMOIRE DE ALEXANDRE LAZAREVICH ALPERT

29 JANVIER 1948 - 21 JUIN 2009

LA FÉDÉRATION RUSSE des échecs par correspondance (RCCA) a organisé fin 2009 une série de tournois à la mémoire d'un de ses membres récemment décédé. Le tournoi de grands maîtres s'est terminé en décembre 2011 par la victoire du numéro un mondial, Nikolai Papenin, et les préliminaires d'un open géant (52 groupes de 7 et parmi eux quelques joueurs de l'AJEC) viennent de se terminer. Outre les classements de ces compétitions importantes, nous vous proposons ci-dessous un portrait de ce personnage attachant et charismatique ainsi qu'une traduction d'un de ses articles pour la promotion de notre jeu, publié sur le site de la fédération russe.

UNE VIE CONSACRÉE AU JEU D'ÉCHECS

Alexandre Lazarevich Alpert a vécu toute sa vie à Moscou. Il est diplômé de l'enseignement supérieur en physique et en mathématiques. Ses aptitudes pédagogiques lui ont permis d'enseigner dans une école d'échecs.

Alexandre Alpert a consacré toute sa vie au jeu d'échecs. Élève du maître international FIDÉ et grand maître international ICCF, le célèbre entraîneur Abram Iosifovich Khasin, il a obtenu de très bons résultats dans sa jeunesse. Il était réputé comme l'un des plus forts candidats au titre de maître. Il participa notamment à la finale du championnat du Club Central de l'URSS. Plus tard, il obtint le titre de maître FIDÉ. Il a joué plusieurs fois, et avec succès, contre d'éminents grands maîtres dans des tournois d'échecs à la pendule.

De naissance, Alexandre avait une très mauvaise vue ce qui lui donna l'occasion de participer à des tournois pour aveugles et malvoyants. Il remporta notamment une médaille d'or avec l'équipe d'URSS lors d'une Olympiade pour aveugles.

Concernant le jeu par correspondance, Alexandre Lazarevich laissera un souvenir indélébile dans le monde des échecs russes. Il obtint le titre de maître international ICCF en 2001 et participa à de nombreux tournois par équipes (Olympiades avec l'URSS, championnats de Russie avec le cercle de Moscou, etc.). Depuis 2001, il était membre du conseil exécutif de la fédération de Russie (RCCA), et vice-président depuis 2005. Il fut un pionnier des tournois d'échecs organisés sur Internet, puis sur webserver (ICCF bien sûr, mais aussi le serveur russe *Chess Planet*).

corr mémorial Alpert, RCCA 2009			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1	Papenin, Nikolai	UKR 2502	■	=	=	=	1	=	1	1	=	=	=	1	1	=	1	1	1	12	
2	Matei, Cornel	ROU 2527	=	■	1	=	=	=	=	1	=	=	=	0	1	1	=	=	1	10	75,50
3	Voiculescu, Costel	ROU 2565	=	0	■	=	=	=	=	=	1	=	1	1	=	=	=	1	1	10	73,25
4	Galanov, Sergey I	IM RUS 2493	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	=	1	=	1	9,5	70,75
5	Zhak, Boris M	IM RUS 2556	0	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	=	1	9,5	68,25
6	Isaev, Anatoly N	SIM RUS 2496	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	8,5	63,75
7	Kochemasov, Andrey	SIM RUS 2472	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	8,5	61,00
8	Barnsley, Tony	GM ENG 2509	0	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1	8,5	59,75
9	Nekhaev, Andrey I	RUS 2528	=	=	0	0	0	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	1	1	8,5	59,50
10	Poleshchuk, Nikolay	IM RUS 2424	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	=	=	1	8	60,00
11	Marczell, Peter	GM SVK 2561	=	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	0	=	1	=	=	1	8	58,50
12	Kuiper, Jacques	GM NED 2545	0	1	0	=	=	=	=	0	0	1	1	■	=	=	=	=	1	8	57,50
13	Dolgov, Igor M	SIM RUS 2507	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	7,5	
14	Vayser, Vladimir A	SIM RUS 2580	=	0	=	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	1	7	
15	Muzyka, Nikolay A	GM RUS 2402	0	=	=	0	0	=	0	=	0	=	=	=	=	■	1	1		6,5	
16	Staratorzhsky, Vladimir	RUS 2418	0	=	0	=	=	=	=	0	0	=	=	=	=	=	0	■	1	6	
17	Tritt, Maciej	POL 2525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE XI – NORMES : GM = 10,5/16, SIM = 8, IM = 7 – DT : VLADIMIR VALENTINOVICH POPOV

Il était aussi l'organisateur de tous les matchs amicaux pour la Russie et inamovible capitaine d'équipe. Pour tous les services rendus à la cause des échecs par correspondance, l'ICCF

lui décerna en 2009 le titre d'arbitre international (IA) à titre posthume, apportant son soutien à l'organisation d'un open international à sa mémoire.



LES ÉCHECS OFFRENT TANT DE POSSIBILITÉS !...

par A. L. Alpert

Il ne faut pas se voiler la face et nier l'irréfutable : pratiquement tous les joueurs par correspondance utilisent, à différents niveaux, des logiciels d'échecs pour analyser leurs parties. Ceux qui veulent se mesurer uniquement à l'esprit humain, pratiquent les échecs en tête à tête à la pendule ou, à la rigueur, en ligne sur Internet.

Les matches ou exhibitions des super grands maîtres contre des programmes d'échecs (pièce touchée, pièce jouée !) n'ont rien à voir avec le jeu par correspondance où il est possible de manipuler les pièces à volonté et dans tous les sens.

L'intérêt du jeu est désormais de savoir comment battre un adversaire bien équipé. Cet objectif ne peut être atteint qu'après beaucoup d'efforts en conjugant sa propre expérience, son intuition et l'aide d'un assistant artificiel. Gagner de la sorte est en tout cas bien plus valorisant qu'après une gaffe adverse, ou la réussite d'un piège théorique tendu dans l'ouverture.

Je ne me considère pas comme un crack, mais je veux jouer de bonnes parties et éviter autant que possible de commettre des erreurs grossières. Pour cela je souhaite profiter de l'aide d'un moteur d'analyse sans accepter pour autant qu'il me dicte tout ce que je dois faire. L'analyse d'une position par un être humain assisté d'un ordinateur est un processus complexe où les deux maillons de la chaîne sont (et doivent être) en conflit permanent.

Comment m'y prendre ? En premier lieu, je veux connaître les quatre ou cinq meilleurs coups possibles étayés de variantes succinctes.

Étape 1 – Je regarde la position et essaie d'ajouter à ces quelques coups quelques suggestions personnelles.

Étape 2 – J'examine un par un les coups proposés par la machine en développant sur l'échiquier les variantes qu'elle propose et en regardant attentivement l'évaluation des positions qui en

découlent. Il arrive que la position se dégrade après plusieurs coups recommandés par l'ordinateur, ce qui signifie qu'il faut que je revienne en arrière pour chercher un meilleur coup à un endroit donné. Une fois que j'ai trouvé une suite de coups satisfaisante, où l'évaluation des positions va croissant, avant de me réjouir et de m'en féliciter, je recherche une amélioration possible dans le jeu adverse. Dans les positions complexes où de nombreux coups sont possibles, je teste mes propres coups avec le moteur. S'il y a une réfutation nette, je n'insiste pas. Sinon je suis ma propre voie.

Étape 3, l'aspect psychologique – Quand on joue contre un joueur inexpérimenté, il est parfois possible d'identifier le moteur d'analyse qu'il utilise. Surtout s'il se comporte comme un parfait secrétaire... Dans ce cas, il doit être possible de lui tendre quelques pièges. On s'efforcera donc de rechercher des variantes que l'ordinateur évaluera comme approximativement égales (ce n'est pas trop difficile à faire) mais difficiles à vérifier par un être humain assisté par un ordinateur.

Étape 4, les finales – La plupart du temps, l'ordinateur évalue assez mal les finales. Par contre, quand il reste six pièces et pions (au maximum, rois compris) tous ses calculs deviennent corrects grâce aux tables de Nalimov. En finale, l'idée principale est donc d'analyser le plus profondément possible jusqu'à ce que l'on atteigne une position qui ne compte pas plus de six pièces. Il n'est pas très important de tenir compte de l'évaluation intermédiaire donnée par l'ordinateur, le plus important étant le jugement donné par les tables de Nalimov le moment venu.

Une question importante est : À quoi sert et en quoi consiste au juste le jeu par correspondance moderne ?

Pour répondre à cette question nous devons réfléchir nous-mêmes à la nature même du jeu

d'échecs qui est à la fois, comme nous le savons tous, un **art**, une **science**, un **sport** et un **jeu**.

Il existe plusieurs variantes : les échecs classiques, les parties amicales, les parties rapides, les blitz, le jeu par correspondance, les problèmes et études, la composition. Chaque variété à ses spécificités propres.

Quand je joue une partie classique à une cadence lente je ne me préoccupe jamais du drapeau de l'adversaire comme je le fais dans une partie rapide et à plus forte raison en blitz !

Les normes éthiques pour chaque variété de jeu sont très variables. Prenons quelques exemples :

– quand je joue en ligne, je n'utilise jamais de moteur d'analyse ;

– en compétition on ne doit pas parler à son adversaire mais entre amateurs, au cercle, la conversation fait partie du jeu ;

– par correspondance on peut rechercher le meilleur coup pendant des jours et des jours, en touchant les pièces, ce qu'on ne fait pas devant l'échiquier.

– résoudre un problème d'échecs avec un moteur tue le plaisir du solutionniste et n'offre aucun intérêt, mais le même moteur est l'outil idéal pour vérifier la correction de ce problème et sa solution.

Le jeu par correspondance est à la fois un jeu, un sport et un art, mais je pense que c'est aussi et surtout une science. Le joueur doit rechercher la vérité le plus profondément possible et cette recherche, comme dans toute activité scientifique digne de ce nom aujourd'hui, ne peut s'envisager sans l'ordinateur. Si l'on n'est pas d'accord avec ça, mieux vaut renoncer et jouer à un autre jeu, et en tout cas pas par correspondance !

L'apparition de forts moteurs d'échecs a posé d'importantes questions. En vérité, l'ordinateur a déjà causé de gros dégâts dans le jeu à la pendule. Le gros problème pour les échecs classiques a été l'abandon des ajournements et la suppression des analyses après la partie. Les parties se jouent désormais en quelques heures maximum. La conséquence en est que le niveau général des finales jouées s'est considérablement dégradé. Ceci concerne aussi les forts grands maîtres.

D'autre part, s'il est bien évidemment interdit d'utiliser l'ordinateur en cours de partie, le progrès des nouvelles technologies rend l'application de cette interdiction de plus en plus difficile et la régularité du déroulement des tournois d'échecs classiques est de plus en plus menacée. Le jeu par correspondance ne connaît pas de telles difficultés !

ALEXANDRE L. ALPERT



Résultats obtenus par les joueurs de l'AJEC dans les préliminaires de l'open :

Groupe 01 – 1. Marez, S FRA 5 ; 2. Manaenkov, VN RUS 4,5 ; 3. Diele, R GER 3,5 ; 4. Straka, J SVK 3 ; 5/6. Grodzensky, SY RUS, Groot, PJA NED 2 ; 7. Randolph, D USA 1.

Groupe 09 – 1. Isigkeit, H-J GER 4,5 ; 2/4. Straka, J SVK, Ivanov, VN RUS, Jedinger, A AUT 3,5 ; 5/6. Cardoso García, S ESP, Golubenko, AG RUS 3 ; 7. Azzoug, S BEL 0.

Groupe 10 – 1. Tobella Torras, J ESP 5 ; 2. Demakov, VI RUS 4,5 ; 3. Kozlov, AA RUS 4 ; 4/5. Korošec, S SLO, Gierth, K GER 3 ; 6. Grabowski, B POL 1,5 ; 7. Azzoug, S BEL 0.

Groupe 12 – 1. Sudnitsyn, AV RUS 5 ; 2/3. Roubaud, D FRA, Hofer, R AUT 4,5 ; 4. Zielinski, S GER 3,5 ; 5. Gataullin, RR RUS 2,5 ; 6. Ylönen, O FIN 1 ; 7. Jozefini, L SVK 0.

Groupe 42 – 1. Pezikov, EI RUS 5 ; 2. Chazallete, J-C FRA 4,5 ; 3. Zakharov, O UKR 3,5 ; 4/5. Shcherbatyuk, SN RUS, Kuchta, J CZE 3 ; 6. Opitz, P GER 2 ; 7. Sallwey, R GER 0.

Groupe 43 – 1. Roubaud, D FRA 5 ; 2/3. Cvak, R CZE, Novikov, SV RUS 3,5 ; 4/5. Pheby, IM ENG, van Schyndel, A GER 2,5 ; 6/7. Ishemguzhin, IE RUS, Pérez Ferris, M ESP 2.

Groupe 45 – 1. Roubaud, D FRA 5 ; 2. Horvat, M SLO 4,5 ; 3. Yurov, AA RUS 3,5 ; 4. Garus, E GER 3 ; 5. Pino Munoz, F ESP 2 ; 6/7. Rudenko, AV RUS, Mostowik, D POL 1,5.

Groupe 50 – 1. Kilichenko, AV RUS 5 ; 2. Aleksandrov, VK RUS 4,5 ; 3. Voigt, D GER 3,5 ; 4. Bobel, Ph FRA 3 ; 5. Cvak, R CZE 2,5 ; 6. Fraser, FJL ENG 1,5 ; 7. Barbalić, Z CRO 1.

Les semi-finales ont été lancées fin janvier. Sébastien Marez et Jean-Christophe Chazallete y participent.

MA FINALE DE CHAMPIONNAT DU MONDE

CHRISTOPHE JAULNEAU

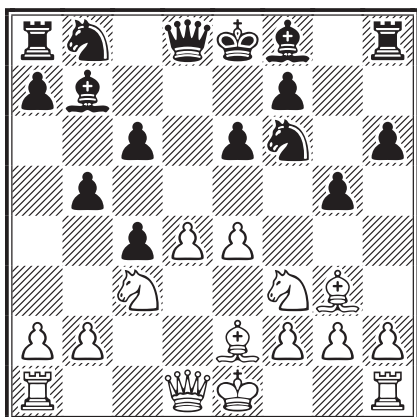
○ Perevertkin, Vladimir V (2614) RUS

● Jaulneau, Christophe (2551) FRA

Défense Semi-Slave [D43]

corr W-26ch finale, ICCF, 2010

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6
5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5
9.♙e2 ♙b7



10.e5

Dans cette variante de la Semi-Slave, 10.h4 est le coup le plus connu.

10...♘d5 11.0-0 ♘d7 12.♘xd5?!

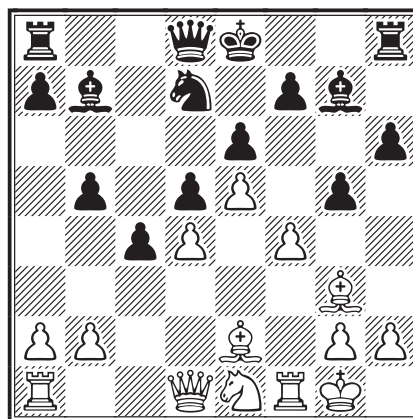
Douteux, les blancs permettent le dédoublement des pions noirs.

12...cxd5 13.♘e1

Un plan intéressant et dangereux. Les noirs doivent terminer rapidement leur développement.

13...♙g7 14.f4

Les blancs ouvrent les lignes vers le roi noir resté au centre et les noirs vont commettre une énorme bévue. Ils auraient dû jouer 14...♞b6 suivi du grand roque avec une partie tendue mais jouable.



14...0-0?? 15.fxc4 hxc4 16.♘f3 f5 17.h4!

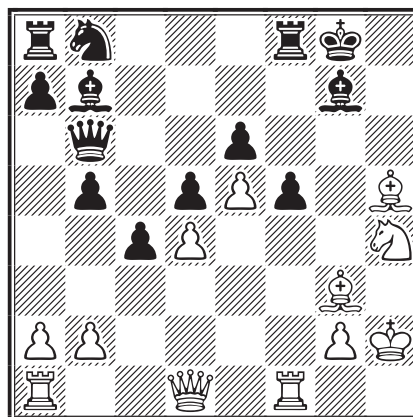
Très bien joué, les blancs suivent leur plan à la lettre. La partie est déjà perdue.

17...♞b6

17...g4 avait le mérite de retarder l'attaque quoique 18.♘g5 mette les noirs sous pression, mais c'était sûrement le moindre mal.

17...gxh4 ne ferait qu'aider les blancs à réaliser leur plan.

18.♙h2 gxh4 19.♘xh4 ♘b8? 20.♙h5



ERRATUM

Une erreur a été commise lors de la transcription de la partie Paris - Saint-Petersbourg (CDE/605), de la notation descriptive en notation algébrique. Dans la seconde variante commentée après le 28^e coup des noirs, page 233, il faut lire **30...D.4CR (soit 30...♞g5)** et non 30...D.4CD (30...♞b5 sur quoi suivrait évidemment 31.♘xb5!). Après 30...♞g5, si 31.f4 ♞g3 32.♘e2 et les blancs gagnent le cavalier noir en a6... *Errare humanum est!*

Merci à Mathias Guidoni (lecteur attentif s'il en est !) de l'avoir remarqué et de nous en avoir fait part.

Ça sent le roussi !

20...♖d8

Une marche arrière forcée. J'ai failli abandonner à ce moment-là.

21.♗d2 ♘c6 22.♘g6 ♜f7 23.♙h4

Toutes les pièces blanches se ruent à l'assaut du roi noir qui ne va pas tarder à succomber sous les coups de boutoir.

23...♗a5

Les noirs attendent l'exécution.

24.♗g5 ♖c7 25.♞ad1 a6 26.♘f4 ♙c8
27.♗g6 ♞a7 28.♙f6 ♞xf6 29.exf6 ♗d8
30.♞f3 ♗xf6 31.♗e8+ ♙f8 32.♗xc6 ♙d7
33.♗b6 ♞a8 34.♞g3+ ♙g7 35.♗d6 ♙e8
36.♞f1 1-0

Il est largement temps de rendre les armes. Une superbe attaque des blancs.



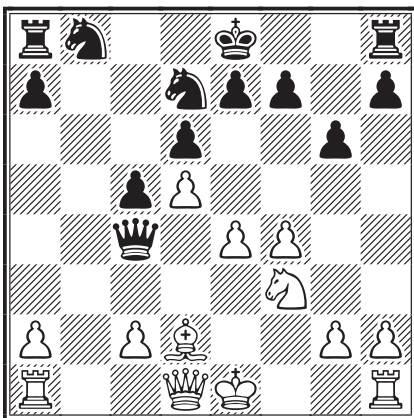
○ Cardelli, Gabriel (2453) ITA

● Jaulneau, Christophe (2551) FRA

Défense Pirc [B09]

corr W-26ch finale, ICCF, 2010

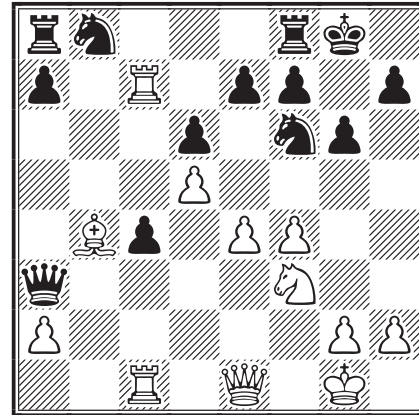
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♙g7
5.♘f3 c5 6.♙b5+ ♙d7 7.♙xd7+ ♘fxd7
8.d5 b5 9.♘xb5 ♗a5+ 10.♘c3 ♙xc3+
11.bxc3 ♗xc3+ 12.♙d2 ♗c4



Il est facile de s'apercevoir que les blancs vont avoir une avance de développement décisive.

13.♗e2 ♗xc2 14.0-0 0-0 15.♞ac1 ♗b2
16.♞b1 ♗c2 17.♞b7 c4 18.♞c1 ♗d3
19.♗e1 ♗a3 20.♞c7 ♘f6 21.♙b4

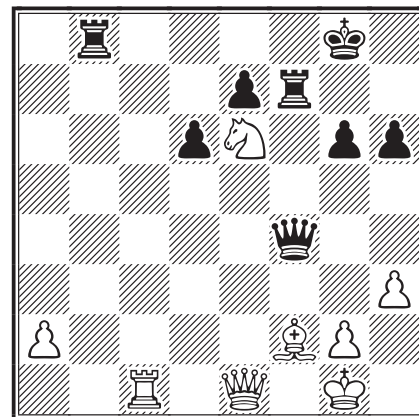
Les noirs sont dans une impasse. Leur dame est constamment harcelée, tandis que toutes les pièces blanches sont actives. Dans ces conditions, les noirs ne vont pas tarder à craquer.



21...♗a6 22.♘d4 ♘bd7

C'est malheureusement déjà trop tard.

23.e5! ♘xd5 24.♞xd7 ♗b6 25.♞xc4 ♞ac8
26.♙a5 ♗a6 27.♞a4 ♘b6 28.♙xb6 ♗xa4
29.♞xa7 ♗c4 30.e6 ♞b8 31.exf7+ ♞xf7
32.♘e6 h6 33.♞c7 ♗d5 34.♙f2 ♗f5 35.♞c1
♞f6 36.♘c7 ♞f7 37.h3 ♗xf4 38.♘e6



38...♗xf2+

Une tentative désespérée. Mais dans tous les cas de figure les noirs auraient fini par perdre.

39.♗xf2 ♞xf2 40.♙xf2 ♞b2+ 41.♙g3
♞xa2 42.♞f1 ♞a8 43.♞f3 ♞c8 44.♞f4 g5
45.♞f3 ♞c4 46.♞f8+ ♙h7 47.♞f7+

Le pion e est perdu, de même que la finale qui s'ensuit.

47...♙g6 48.♞xe7 ♞c3+ 49.♙h2 ♙f6
50.♞c7 ♞d3 51.♘g7 ♙e5 52.♘h5 1-0

Cette partie et les difficultés que j'ai rencontrées avec la Pirc m'ont incité à ne plus la jouer et à retourner vers la Sicilienne. Ce championnat du monde me laissera un goût amer. Vouloir surprendre mes adversaires avec cette ouverture s'est retourné contre moi.

CHRISTOPHE JAULNEAU

NOUVEAU COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (2)

JEAN-MARC YVINEC suite du n° 606

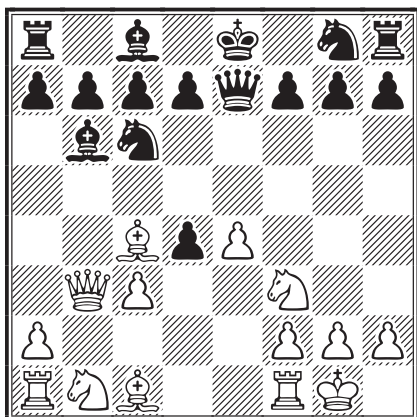
○ Yvynec, Jean-Marc (2349) FRA

● IM Pavoni, Flavio (2310) ITA

Gambit Evans [C52]

corr W-32ch prel09 ICCF, 2008

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5 6.d4 exd4 7.♚b3 ♚e7 8.0-0 ♙b6!



9.cxd4

À chaque coup, les noirs doivent prendre des décisions extrêmement difficiles, engendrant des complications sans nom...

● 9.♙a3?! {Lukacs}

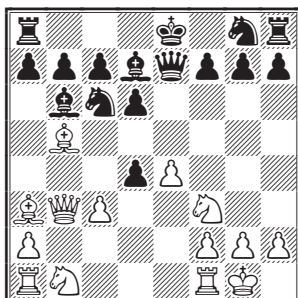
a) 9...d6! {Lukacs}

a1) 10.♙b5?! (les blancs perdent là un temps important dans leur attaque {Lukacs})

a11) 10...♞f6!/? {Lukacs} 11.cxd4 (11.♞xd4 ♙d7) 11...0-0 12.♙xc6 (12.e5? ♞xd4! 13.exf6 (13.♞xd4 ♙xd4 14.exf6 ♚xf6+) 13...♚xf6 14.♙b2 ♞xb3+) 12...bxc6 13.e5 ♞d5, la paire de fous noire a un brillant avenir et le pion de moins importe peu pour le moment {Lukacs};

a12) 10...♙e6 11.♚a4 ♙d7 12.cxd4 a6 13.♞c3, Cafferty - Corbin, Birmingham 1963 (1-0, 18);

a13) 10...♙d7



a131) 11.e5 ♞xe5 12.♙xd7+ (12.♞xe5 ♚xe5

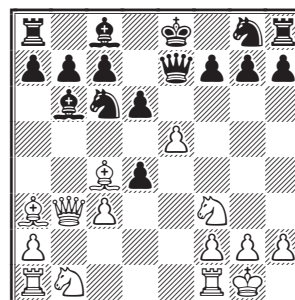
13.♙xd7+ ♞xd7 14.♚xf7+ ♞e7) 12...♚xd7 13.cxd4 ♞xf3+ 14.♚xf3 ♞e7 15.♚xb7 0-0+;

a132) 11.♙e1 ♞a5 12.♚b2 [12.♙xd7+ ♚xd7 13.♚c2 ♞c6 14.♙b2 ♞e5 (14...dxc3 15.♞xc3 /15.♚xc3 ♞f6/ 15...♞ge7+) 15.♞xd4 ♞f6+] 12...♙xb5 13.♚xb5+ ♚d7+;

a133) 11.cxd4 ♞xd4 12.♙xd7+ ♚xd7 13.♞xd4 ♙xd4 14.♚xb7 [14.♞c3 ♙xc3? (♞14...♞f6) 15.♚xc3 ♞f6 16.e5, Voeller - Raabe, Dortmund 2001 (1-0, 28)] 14...♙d8 15.♙b2 ♙xb2 16.♚xb2 ♞f6 17.e5 dxe5 18.♚xe5+ ♚e7 19.♚b5+ ♞d7! [19...♙d7= {Lukacs} 20.♚b8+ ♙d8 21.♚xa7 (21.♚b5+ ♙d7=) 21...0-0∞] 20.♞c3 0-0+ et les noirs ont toujours leur pion de plus {Lukacs};

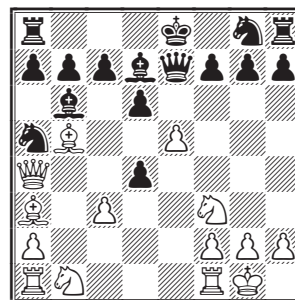
a2) 10.♞bd2 ♞h6 11.cxd4 ♞xd4 12.♚c3 ♞e6 13.e5 0-0 14.♞e4 ♞c5 15.♙a1 ♞xe4 16.♙xe4, To Ngoc Minh - Nguyen Phu, Hanoi 2002 (1-0, 32);

a3) 10.e5?! {trop agressif d'après Lukacs}



a31) 10...♞xe5 11.♞xe5 ♚xe5 12.♙xf7+? (12.♞d2!/?±) 12...♞f8 13.♞d2 ♚f4 14.♙xg8 ♙xg8 15.♞f3 dxc3 16.♙ae1+, B. Wagner - Pattard, Allemagne 1998 (1-0, 42);

a32) 10...♞a5! {Lukacs} 11.♚a4+ [11.♚c2 ♞xc4 12.♚a4+ ♚d7 13.♚xc4 d5 (♞13...♚e6) 14.♚b3 dxc3 (14...d3!/?)] 15.♞xc3 c6 16.♞g5 h6 17.e6 fxe6 18.♞xe6 ♚f7 19.♞c5 (19.♞xg7+) 19...♞e7+, Loscos - D. Garcia, corr 1994 (1/2-1/2, 58)] 11...♙d7 12.♙b5

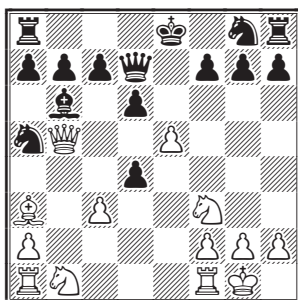


a321) 12...0-0-0 13.exd6 cxd6 14.cxd4 ♖g4 (⊔ 14...♙xb5!) 15.♗bd2 f5 16.♙b4 ♗c6 17.♙xc6 (⊔ 17.♙ac1) 17...bxc6 18.♙xc6+ ♗b8+-, Hatvani - Molnar, Hongrie 2003 (½-½, 77);

a322) 12...c6 13.♙d3 c5 14.♙c2 (14.♙d1!?) 14...c4 15.♙e4 d3⊔, Caso Pardo - Valledor Martinez, Asturias 1992 (0-1, 39);

a323) 12...a6!? 13.♙xd7+ ♙xd7 14.♙c2 dxe5 15.cxd4 0-0-0 16.dxe5 ♗h6⊔;

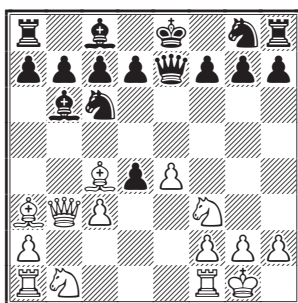
a324) 12...♙xb5 13.♙xb5+ ♙d7



a3241) 14.♙xd7+ ♗xd7 15.cxd4 ♗c4 16.exd6 cxd6⊔ et la finale des blancs ne sera pas toute rose;

a3242) 14.♙e2 d3 (⊔ 14...♗e7) 15.♙xd3 0-0-0 16.exd6 cxd6⊔, Kabisch - Kargoll, Eppingen 1985 (0-1, 46);

a3243) 14.♙d3 dxe5 15.♗xe5 ♙e6 16.♙e1 0-0-0+, Obran - Pesztericz, Balatonlelle 2006 (0-1, 39);



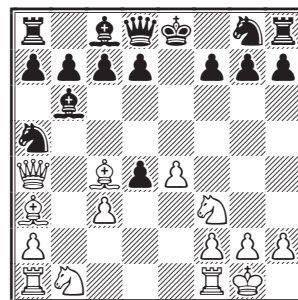
b) 9...♙f6!? {Lukacs} 10.e5 ♙g6 [10...♙f4 11.cxd4 ♗ge7 12.d5 ♗a5 13.♙b4 c5 14.dxc6 ♗exc6 15.♙xf7+ ♙xf7+-, Kosak - Weyrich, Allemagne 2004 (0-1, 28)] 11.cxd4

b1) 11...♗xd4 12.♗xd4 ♙xd4 13.♗c3 ♙xc3 14.♙xc3 ♗e7 15.♙ad1 b6 16.♙fe1 ♙b7 17.f3 ♗c6 (⊔ 17...c5!)=) 18.♙d3 (18.e6!) 18...♙h6 19.♙c1 ♙h4 20.♙e4 ♙h5 21.g4 ♙h4 22.e6, Staunton - Loewenthal, Liverpool 1854 (1-0, 38);

b2) 11...d5? 12.exd6 cxd6±, Kis - Dancs, Matra 1993 (1-0, 25);

b3) 11...♗ge7!;

c) 9...♗a5?! (prématuré {Lukacs}) 10.♙a4 ♙d8 [10...♙f6 11.e5 (11.cxd4 ♗xc4 12.♙xc4 est très prometteur pour les blancs) 11...♙f4 12.♗bd2 ♗xc4 13.♗xc4 ♙h6 14.♗xb6±, les noirs n'ont pu développer que leur dame, Sveshnikov - Orel, Bled 1997 (1-0, 18)]

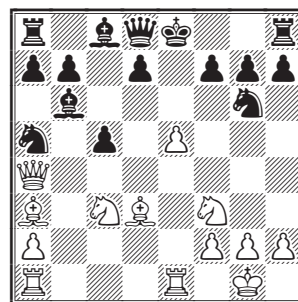


c1) 11.♗e5!? ♗xc4 (11...♗h6 12.cxd4⊔ ♗xc4 13.♗xc4 ♙xd4 14.♗d6+ cxd6 15.♙xd4 0-0 16.♗c3 b6 17.♙fe1 ♙b7±) 12.♗xc4! ♗e7 13.♗xb6 cxb6 14.cxd4±;

c2) 11.cxd4?! (bien trop lent) 11...♗xc4 12.♙xc4 d6⊔;

c3) 11.♙d3

c31) 11...dxc3 12.e5 ♗e7 13.♗xc3 ♗g6? (13...h6!?) 14.♙fe1 c5



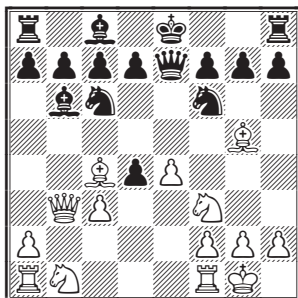
15.e6 (on appelle ça un ouvre-boîte !) 15...fxe6 (15...0-0 16.exf7+ ♙f7 17.♙xg6 hxg6 18.♗d5 est également sans issue) 16.♙xe6+ (la position noire vole en éclats) 16...♗f7 17.♙xg6+? (⊔ 17.♙e2!) 17...hxg6 (17...♗xe6 18.♙e4+ et le mat suit) 18.♙f4+ ♗g8 19.♙xg6 ♙f8 20.♙e4 d6 21.♙d5+? (⊔ 21.♙b2!) 21...♙f7 22.♗g5 ♙xd5 23.♗xd5 ♙h6 24.♙e1 ♗f8 25.♗f4 ♗c4 26.♗fe6+?? (⊔ 26.♙c1!±) 26...♙xe6 27.♗xe6+ ♗g8 28.♙xh6 gxh6 29.♙c1 et par la suite les blancs ont gâché leur position, Thormann - Trenner, Allemagne 2004 (0-1, 56);

c32) 11...♗e7 12.cxd4 0-0 13.d5 (13.♗bd2 d6 14.♙ad1 ♗ac6 15.♙b1±, Wills - Ruotanen, corr ICCF 1973 (1-0, 37); 13.♗c3!?) 13...d6 14.e5 ♙f5?! 15.♙xf5 (15.exd6!) 15...♗xf5 16.♗c3 ♙e8⊔ 17.♙e4? ♙c8? 18.g4? (⊔ 18.e6!?) 18...♗d4 19.

♘g5 f5 20.gxf5 0-1, Barbeau - De la Paz Perdomo, Montréal 2007.

• 9.e5 ♖a5 10.♗a4 ♜xc4 11.♗xc4 ♖c5 12.♗xc5 ♙xc5 13.cxd4 ♙b4 14.a3 ♙a5, Lakakis - Schueler, Berlin 2006 (0-1, 63).

• 9.♙g5 ♜f6† {Lukacs}

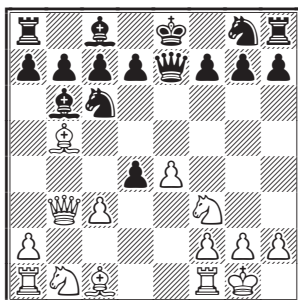


a) 10.♙d5 h6 11.♙xf6 ♖xf6 12.e5 ♖g6 13.♜bd2 dxc3 14.♗xc3 (14.♜e4 0-0 15.♗xc3 ♜e7) 14... 0-0+;

b) 10.♞e1 d6 11.♙b5 0-0 12.♙xc6 bxc6 13.e5 dxe5 14.cxd4, Runarsson - Doplmayr, corr 1998 (0-1, 23);

c) 10.e5 ♜xe5 11.♜xe5 ♗xe5 12.♙xf7+ ♔f8 13.♙h4 (13.♙xf6 ♗xf6 14.♙h5 d6†) 13...♜e4 14.♞e1 ♗f4 15.♙h5 (15.♙d5 ♗xh4 16.♞xe4 ♗f6†) 15...g6 16.♙f3 ♗xh4 (16...♜c5 17.♙e7+ ♔g7 18.♙xc5 ♙xc5 19.♗c4 d6 20.♞e7+ ♔h6†) 17.♞xe4 ♗f6† et le roi noir est plus ou moins en sécurité. Dans ce gambit, les blancs ont du mal la plupart du temps à développer leur aile dame, voir ici la position du cavalier b1.

• 9.♙b5



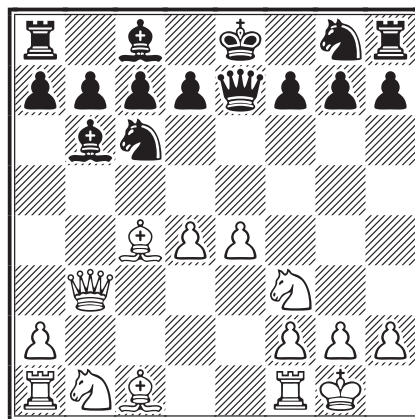
a) 9...dxc3 10.♜xc3 ♗e6 11.♜d5 ♜ge7 12.♗a3 d6 13.♜g5 ♗g6 14.♜xb6 cxb6 15.♞d1 h6 16.♞xd6 ♗h5 17.♙xc6+ bxc6 18.♜f3 0-0 19.♙b2 c5, Holk - Ratzmann, <http://home.t-online.de> 2001 (0-1, 39);

b) 9...♜a5 10.♗b2 dxc3 11.♜xc3 c6 12.♙d3 d6 13.♞e1 ♙e6 14.♜d5 cxd5 15.exd5 ♜f6 16.dxe6 fxe6 17.♙f5 e5 18.♜xe5 0-0 19.♜d3 ♗d8 20.♙g5, Duben - Gaiter, corr IECC Email 2001 (1/2-1/2, 32);

c) 9...♗e6 10.♗xe6+ fxe6 11.♙xc6 bxc6 12.cxd4 c5 13.dxc5 ♙xc5 14.♙a3 ♙b6 15.♜bd2

♙b7, Mathioudakis - Foote, corr IECG 2004 (1-0, 38).

• 9.♗c2 ♜f6 10.♙g5 h6 11.♙h4 g5 12.♙g3 ♜h5 13.♜bd2 dxc3 14.♗xc3 ♞f8 15.♞ad1 ♜xg3 16.hxg3 g4 17.♜h4 ♜e5 18.♜f5 ♗f6 19.♗b3 d6 20.♔h1 ♙xf5 21.exf5 ♗xf5 22.f4 ♗h5#, Ksterleu - MasterStefan, www.playchess.de 2003 (0-1, 22).



9...♜xd4

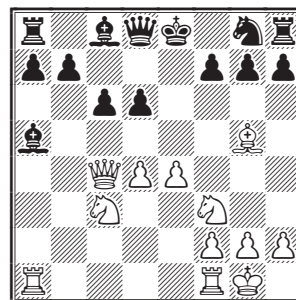
Le mieux d'après Lukacs.

• 9...♜a5?! {Lukacs} 10.♗c2 ♜xc4 11.♗xc4 d6 avec différentes options :

a) 12.a4!? {Lukacs}

a1) 12...c6

a11) 13.♜c3 ♗d8!? (13...♜f6 14.a5 ♙c7 15.d5♞ et il ne fait aucun doute que les blancs ont de bonnes compensations positionnelles pour le pion de moins) 14.a5! (14.♜g5 ♜h6) 14...♙xa5 15.♙g5

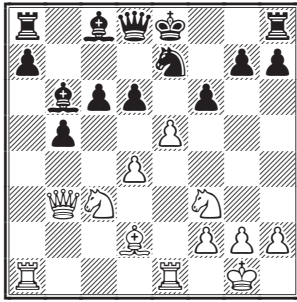


a111) 15...♜f6!? 16.e5 (16.♙xf6 gxf6 avec une structure plutôt statique et exiguë) 16...dxe5 17.dxe5 ♙e6† 18.♗c5 ♙xc3 19.♙xf6 gxf6 20.♗xc3 f5♞;

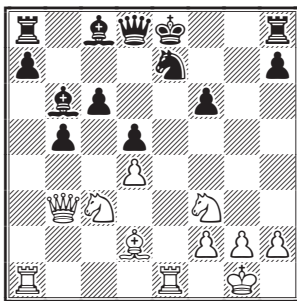
a112) 15...♜e7 16.♙xe7 ♔xe7 (la position du roi noir est affreuse) 17.♜g5 (♠17.d5!?) 17...♞f8 18.♜xh7 ♙xc3 19.♗xc3 ♞h8 20.♜g5∞;

a113) 15...f6 16.♙d2 (16.♙f4!? ♜e7 17.♙xd6) 16...♜e7 17.♞fel b5 (♠17...♙g4!? {S. Kindermann}) 18.♗b3 ♙b6 (ici encore 18...♙g4!? était

intéressant) 19.e5! (la percée thématique au centre)



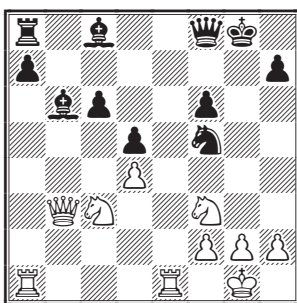
19...d5 (ferme la grande diagonale... mais ouvre l'aile roi; meilleur est peut-être 19...fxe5 20.♙g5♖, le seul coup jouable, exploitant à fond la présence au centre du monarque noir, 20.dxe5? ne va pas à cause de 20...d5) 20.exf6 gxf6



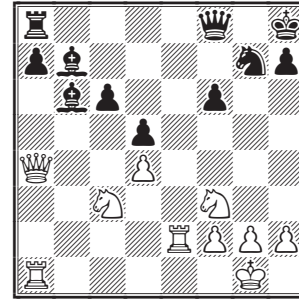
21.♘xb5!

a1131) 21...cxb5? 22.♙b4+-;

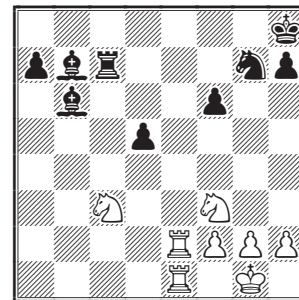
a1132) 21...0-0 22.♙b4 ♘f5? (pour restreindre l'activité des pièces blanches, les noirs sacrifient la qualité, mais ce sera en vain; ♠22...♙f7 23.♘d6 ♙g7∞) 23.♙xf8 ♙xf8 (23...♘xf8 24.♙b4+ ♘g7 25.♘c3±) 24.♘c3 (ou 24.♙a1 ♙d7 25.♘c3±)



24...♘h8 (24...♘xd4 25.♘xd4 ♙xd4 26.♘xd5! ♙xa1 27.♙e8!+- déviation !; 24...♙xd4 est de nouveau contré par le standard 25.♘xd5! ♙xa1 26.♙e8!+-) 25.♙a4 ♙b7 26.♙e6?! (26.♘e2! était plus précis et si 26...♙g7 27.g3±) 26...♘g7? (les noirs manquent l'occasion d'activer leurs pièces sur la colonne g par 26...♙g7! par exemple 27.♙d1 (ou 27.♙a1 ♙g8 28.g3 ♙g4 29.♙d1 ♙a5∞) 27...♙g8 28.g3±) 27.♙e2+- (maintenant tout est de nouveau en ordre)

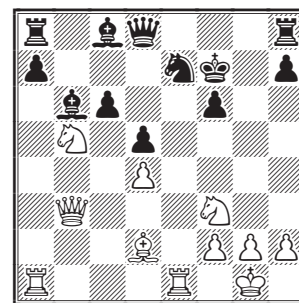


27...c5 28.♙ae1 ♙c8 (28...cxd4 29.♘xd4±) 29.dxc5 ♙xc5 30.♙d7 ♙c7 31.♙xc7 ♙xc7 (les blancs ont une finale gagnante, même si une bonne technique est requise)



32.♘b5 ♙c5 33.♘d6 ♙a6 34.♙a2 (les blancs doivent éliminer la paire de fous adverse) 34...♙d3 35.♙d2 ♙g6 36.♙ed1 ♙h5 (36...♙c2 37.♙c1 ♙b3 38.♙xc5 ♙xc5 39.♙b2+-) 37.♙xd5 [ou 37.g4!? ♙g6 (37...♙xg4?? 38.♘f7+ ♘g8 39.♘h6+-) 38.♙xd5+-] 37...♙xd5 38.♙xd5 ♙xf3 39.gxf3 ♘e6 40.♘c4 ♙c5 41.f4 f5 42.♙e5 1-0, Sutovsky - Smagin, Essen 2001;

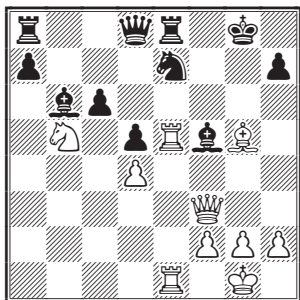
a1133) 21...♘f7!? une réponse pleine de sang-froid qui entraîne de grandes complications :



22.♘g5+! (très esthétique ! et meilleur que 22.♘c3?! ♙g8± ou 22.♙b4? ♘f5!±)

a11331) 22...fxg5 23.♙xg5 ♙e8! (23...cxb5 24.♙f3+ ♘f5 25.♙h5+ ♘g7 26.♙xd8 ♙xd8 27.g4+-) 24.♙f3+ (24.♙d3 ♙f5 25.♙xe7+ ♙xe7 26.♙xf5+ ♘g8=; 24.♙e5!! semble immédiatement décisif !) 24...♙f5! (24...♘g8 25.♙g3) 25.♙e5! (25.♙xe7 ♙xe7 26.♙xf5+ ♘g8) 25...♘g8 26.♙ae1

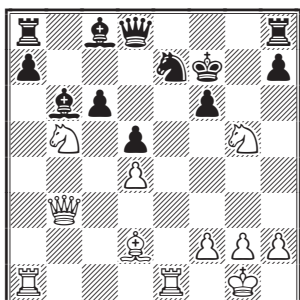
a113311) 26...♙d7 27.♙xe7 ♙g6 28.h4!± (si 28.♘d6 ♙f8!!);



a113312) 26...cxb5 27.♙xe7 ♖d7 (27...♞xe7 28.♞xe7 ♙g6 29.♞1e6!+-) 28.♞xf5 ♞xe7 29.♞xe7 ♞xe7 30.♞xd5+ ♔g7 31.♞g5+ ♔h6 32.♞e5+-;

a113313) 26...♙a5 27.♗c3 ♙g6 28.♙xe7 ♖d7 29.h4 ♙c7 30.♞e6 ♙f5!/? (rusé non ?) 31.♞xf5 ♞xe7 32.♞g5+ ♞g7 33.♗xd5! cxd5 34.♞e7 ♞xg5 35.♞xd7 ♞g7 36.♞xg7+ ♔xg7 37.♞e7+ ♔g6 38.♞xc7 a5± et ce pion va donner pas mal de travail aux blancs ;

a11332) 22...♔g7 23.♞g3! ♗g6 (23...♗f5?? 24.♗e6+-) 24.♗d6! (24.♗f7 ♔xf7 25.♗d6+ ♔g7 26.♙h6+ ♔xh6 27.♗f7+ ♔g7 28.♗xd8 ♞xd8+) 24...♙c7 (24...fxg5 25.♙xg5 ♞f8 26.♞e7+ ♞xe7 27.♙xe7 ♙xd4 28.♞e1±; 24...♞f8!?) 25.♗gf7 ♙xd6 26.♗xd6±;



a11333) 22...♔g8! (la meilleure défense)

a113331) 23.♗e4!

a1133311) 23...cxb5?! 24.♗xf6+ ♔f7 (24...♔g7? 25.♗h5+ ♔f7 26.♙g5+-) 25.♞f3! [25.♞xe7+ ♞xe7 (25...♔xf6 26.♙g5+-) 26.♞xd5+ ♞e6!+] 25...♙f5 (25...♗f5 26.♗xd5 ♙d7 27.♞h5+ ♔g7 28.♞e7+-) 26.♙g5 ♗c6 27.♞xf5 ♗xd4 28.♞f4±;

a1133312) 23...♗f5?! 24.♗ed6! ♔g7 (24...♗xd6? 25.♞g3+-) 25.♞d3 cxb5 26.♗xf5+ ♙xf5 27.♞xf5 ♞e8 28.♞xe8 ♞xe8 29.♞e1±;

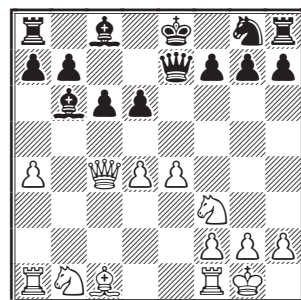
a1133313) 23...♗g6!/? 24.♗ed6 (24.♙h6) 24... ♙d7 [24...♙xd4 25.♗xd4 ♞xd6 26.♙b4 ♖d7 (26...c5 27.♞a5! /27.♞e8+ ♔f7 28.♗b5 ♞c6/ 27...c4 28.♞c3) 27.♞f3! ♔g7 28.♗e6+ ♞xe6 29.♞xe6 ♙e6 30.♙c3 ♞hf8 31.♞a6±] 25.♙h6! ♞b8 (25...a6? 26.♗c3 ♙xd4 27.♗xd5+-) 26.♞f3=;

Les autres coups sont moins convaincants :

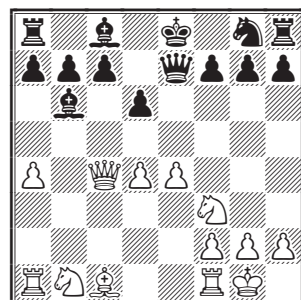
a113332) 23.♙b4 ♗f5 ;

a113333) 23.♞g3 ♗f5!-+;

a113334) 23.♗c3 ♗f5 (23...♙xd4 24.♗f3 ♙b6 25.♗e4 ♔g7 26.♗xf6!+- fracasse la position noire) 24.♗f3!/?= [24.♞a4 ♙d7! (24...♗xd4 25.♙e3 fxg5 26.♙xd4 ♙xd4 27.♞xd4 ♔f7±; 24...fxg5 25.♞xc6+-) 25.♗e6!/? ♙xe6 26.♞xe6 ♔f7!]=];



a12) 13.a5!/? (les blancs gagnent encore de l'espace {Lukacs}) 13...♙d8 [13...♙c7 14.d5 (et pourquoi pas 14.a6!/?)] 14...c5 15.♙g5 ♗f6 16.♞b5+ ♞ 14.♗c3 (14.a6!/?) 14...♗f6 15.e5 (évidemment) 15...dxe5 16.dxe5 ♗d7 17.♙a3 ♞e6 18.♞a4±, Novikovas - Vasilkis, corr ICCF 2006 (1-0, 47);



a2) l'autre façon de parer la menace a4-a5 est 12...a5 13.e5 [13.♗c3!/? ♗f6 (13...♙e6 14.♗d5 ♞d7) 14.e5 (14.♙g5 ♙e6 15.♞b5+ ♙d7 16.♞b3 ♙c6) 14...dxe5 15.dxe5 (15.♗xe5 ♙e6 16.♞b5+ ♗d7 17.d5 ♙f5 18.♙a3) 15...♗g4 16.♙a3 (16.♗d5 ♙e6) 16...♙e6 17.♞e4) 13...dxe5 14.♞e1 ♗f6! [14...e4 15.♙a3→; 14...c6 15.♞xe5 ♙e6 16.d5 0-0-0 17.dxe6 ♞d1+ 18.♞e1 ♞xe1+ 19.♗xe1 ♞f6 20.♞a2, Raudive - Kislov, Koszalin 1999 (1-0, 31)] 15.♗xe5 0-0! (les noirs décident de sacrifier la qualité en vue de transposer dans une finale prometteuse; 15...♙e6 16.♞b5+ ♔d8 17.♙a3) 16.♙a3 ♞e6 17.♙xf8 ♞xc4 18.♗xc4 ♙xd4 19.♞a2 ♔xf8 20.♞d2 c5 21.♗b6 ♞b8=.

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Bontems, Cyrille** (1989)
● **Desquens, Stéphane** (1933)
Gambit de Budapest [A52]
corr Accession/014, AJEC 2011

1.d4 ♖f6 2.c4 e5!?

Surprise ! Le Gambit de Budapest s'invite dans cette partie ! Je dois tout d'abord vous avouer que j'en étais heureux de par l'*a priori* que j'en avais : une ouverture peu saine et sûrement un point gagné facilement... Que nenni ! Cela aurait été trop simple ! Plus j'avancais dans la partie plus je blêmissais d'angoisse, d'autant que mon adversaire semble bien maîtriser cette ouverture.

En fait, il n'en fallait pas davantage pour que j'en fasse un article pour vous ! C'est un gambit correct et une ouverture complexe qu'il ne faut pas prendre à la légère. Si les blancs sont mal préparés, ils ont de grandes chances de perdre !

3.dxe5 ♗g4

L'autre grande option est ici 3...♗e4, la variante Fajarowicz.

4.♗f4

Moins agressif que d'autres, ce coup a l'avantage de préserver quelque temps le pion de plus, en plaçant ce fou sur une bonne diagonale, et de contrecarrer les différentes possibilités de contre-jeu des noirs dans cette ouverture. En outre, si de nombreux joueurs de l'élite tels Karpov, Kortschnoj, Ivanchuk, pour ne citer qu'eux, l'ont inscrit à leur répertoire c'est qu'il ne doit pas être si mauvais que cela ☺.

4.♗f3 est plus populaire de même que 4.e4, l'attaque Alekhine, dont l'idée est de contrôler le centre après 4...♗xe5 5.f4 et les noirs seront vite en difficulté s'ils ne jouent pas précisément.

Une autre façon de traiter cette position est 4.e3 montrant l'intention de ne pas s'accrocher au pion du gambit par tous les moyens, mais au contraire de contrôler le centre de façon plus positionnelle que dans les autres variantes.

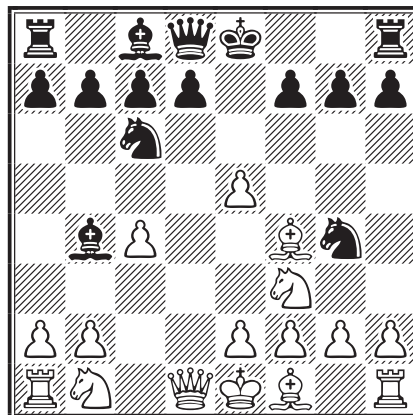
4...♗c6

Le plan des noirs est des plus basiques : récupérer le pion e5 et attaquer en profitant de leur avance de développement. En outre, comme nous le verrons dans la partie, le conducteur des noirs obtiendra un bon jeu de pièces. Ici, les blancs

doivent être prêts à contrer 4...g5, une façon agressive de récupérer le pion dont l'inconvénient est d'affaiblir sérieusement l'aile roi. Devant l'échiquier c'est une variante redoutable !

5.♗f3 ♗b4+

Les noirs préparent ainsi ♖e7 pour attaquer le pion e5 qui est devenu LA cible !



6.♗c3!?

J'ai choisi ce coup d'une part pour compliquer les choses et d'autre part pour m'emparer de l'initiative. 6.♗bd2 est la variante principale qui amène un jeu plus calme et permet aux blancs de garder une structure de pions plus saine à l'aile dame. Vous ne serez pas surpris d'apprendre que c'est la variante préférée de Karpov.

6...♗xc3+

Sans perdre de temps, les noirs sautent sur l'occasion de démolir la structure des pions blancs.

7.bxc3

Les noirs ont maintenant une autre cible : les pions c doublés, un avantage durable qu'ils pourront mettre à profit s'ils arrivent en finale. En contrepartie les blancs obtiennent la paire de fous, la possibilité de pousser c4–c5 en combinaison avec la pression exercée par le fou f4 ainsi que la colonne b ouverte. En somme, nous avons là tous les ingrédients pour jouer un milieu de partie sans aucune concession !

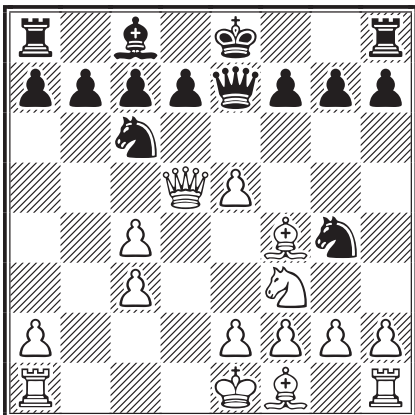
7...♖e7

Focus sur e5.

8.♖d5

L'intérêt de ce coup est facile à comprendre : c'est le seul qui permette de préserver l'avantage

d'un pion. Pour les plus frileux, voici une variante où les blancs restituent le pion : 8.e3 ♖gxe5 9. ♗xe5 ♗xe5 10. ♕d5 f6 11. ♖d1 c6 avec égalité me semble-t-il.



8...f6

Les noirs poursuivent l'attaque de e5. Dans la pratique moderne, ce coup a supplanté 8...♗a3, joué par Mieses, qui attaque immédiatement les pions faibles de l'aile dame, après 9.♖c1 f6 une idée récurrente dans cette ouverture, 10.exf6 (10.e6 échoue sur 10...dxe6 11.♗h5+ g6 12.♗xg4 e5 avec un sérieux contre-jeu noir et surtout une pièce de moins pour les blancs) 10...♗xf6 11. ♕d2 d6 12.♗d4 0-0 13.f3 (le seul coup qui empêche ♗e4) 13...♗e5 14.e4 ♗c5 15.♗b3 ♗c6 16.♗xe5 dxe5=. Dans cette variante les noirs exploitent le mauvais placement de la dame blanche.

À noter que 9...♗xa2? (au lieu de 9...f6) est une sérieuse erreur qui permet aux blancs de gagner un tempo important pour repousser les pièces noires et conquérir le centre avec attaque à suivre sur le roi noir ! Par exemple : 10.h3 ♗h6 11.e4 ♗g8 12.c5 ♗a3 13.♗c4 ♗d8, la dame noire semble perdue en plein désert et la cavalerie fait vraiment piètre figure ! Bien entendu, les blancs sont gagnants. Quand je vous disais que cette variante avec ♗c3 promet un jeu sans compromis ! ☺

9.exf6

Le seul coup valable car sur 9.e6, comme on l'a vu plus haut, les noirs obtiendraient l'initiative.

9...♗xf6 10.♕d3 d6

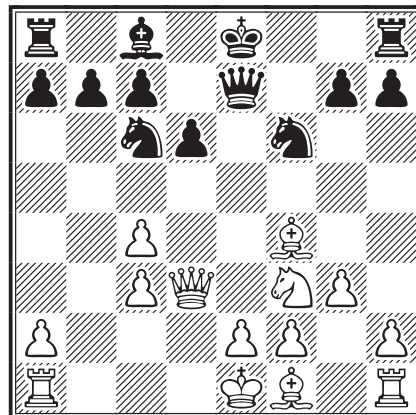
Il est crucial de museler le fou dame blanc !

11.g3!

Une position critique. Les noirs ont de nombreux coups à leur disposition tandis que les blancs

ont un plan tout tracé : placer leur fou roi en g2 puis une tour en b1 après le petit roque pour faire pression sur le pion faible en b7.

11.e3 suivi de ♗e2 est également assez populaire.



11...0-0

Un plan intéressant est 11...b6!? pour contrebalancer l'action du fou adverse : 12.♗g2 ♗b7 13.0-0 ♗a5 (sur 13...0-0 14.♗g5 me semble intéressant à creuser) 14.♗d2 ♗xg2 15.♗xg2 et les noirs ont réalisé leur plan ; il peut suivre par exemple 15...♗e6 16.♗g5! un très bon coup joué par Kortschnoj contre Mohr, Ptuj 1995, avec l'idée d'échanger ce fou contre le cavalier et de s'emparer du centre par e2-e4 et f2-f4.

11...♗e4 est une autre possibilité ; l'idée est d'activer le cavalier avant de roquer : 12.♗g2 ♗c5 13.♗e3 ♗a5 14.♗xe7+ ♗xe7 et nous voici entrés dans une finale où les blancs ont la paire de fous et les noirs le projet d'attaquer les pions blancs disloqués à l'aile dame, par exemple 15. ♗g5+ ♗e8 16.♗d2 ♗e6 17.♗e3! ♗a4 18.h4! avec le projet de mettre la tour h en jeu par h4 pour renforcer l'avantage blanc.

12.♗g2 ♗g4

Parmi les différentes possibilités qui s'offrent aux noirs, il semble que 12...♗g4 et 12...♗e8 soient les coups qui posent le plus de problèmes aux blancs.

13.♖b1!

Comme évoqué plus haut, les blancs jouent pour le gain et commencent à pilonner b7. 13.0-0 amène un jeu plus calme.

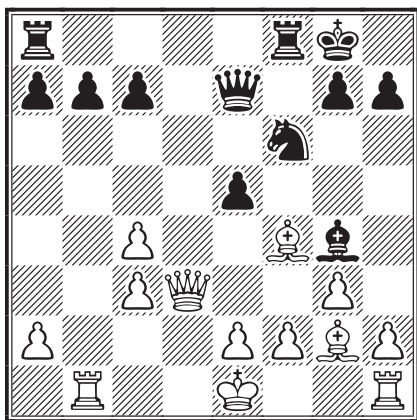
13...♗e5

Un coup audacieux. Les noirs cherchent à échanger des pièces pour passer en finale et exploiter la faiblesse des pions blancs de l'aile dame. Ce plan comporte cependant quelques

risques. La variante principale continue par 13...♖a5! 14.♞b5 b6 15.0-0 ♞ae8 après quoi les noirs ont un jeu de pièces actif et une pression désagréable sur le pion e2 ce qui constitue une compensation suffisante pour le pion de moins.

14.♘xe5 dxe5

Ce pion va me causer de nombreux soucis !



15.♞e3 ♞ae8

Vous pouvez remarquer chers lecteurs que dans cette ouverture les noirs obtiennent du contre-jeu sur les colonnes e et f. Un plan à retenir pour les joueurs intéressés par ce début.

16.♙g5 b6

Le pion b est maintenant protégé et mon contre-jeu s'amenuise...

17.0-0 e4!

Enferme le fou roi blanc. 17...♞a3 permettrait aux blancs de capturer le pion e : 18.♞a1 ♙e6 19.♙xf6 ♞xf6 20.♞xe5 ♞e7 21.♞e4 ♞f7 et si les noirs ont une pression sur f2, la disparition du pion e ôte une sacrée épine du pied des blancs.

18.♞fd1 c5

Ce coup fixe les pions doublés pour mieux pouvoir les attaquer en finale.

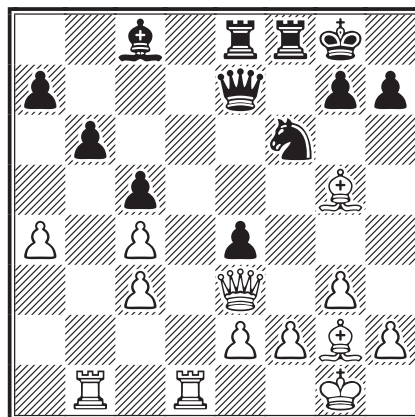
19.a4

Comme dans un bon vieux Gambit Dame, les blancs lancent une attaque de minorité pour causer des dommages à la chaîne de pions noire. C'est le seul plan dont ils disposent.

19...♙c8

Petit bilan : les noirs ont gagné de l'espace, bloqué les pions blancs doublés, posté leurs pièces lourdes sur des colonnes ouvertes et semi-ouvertes et ont, surtout, un magnifique pion passé ! Il me semble que l'on peut dire qu'ils

ont obtenu une bonne compensation pour leur pion ☹.



Quant aux blancs, ils se demandent : « Mais que diable sommes-nous venus faire dans cette galère !... »

20.a5 ♞e6

20...bxa5? est moins bon et donnerait du contre-jeu aux blancs.

21.axb6 axb6

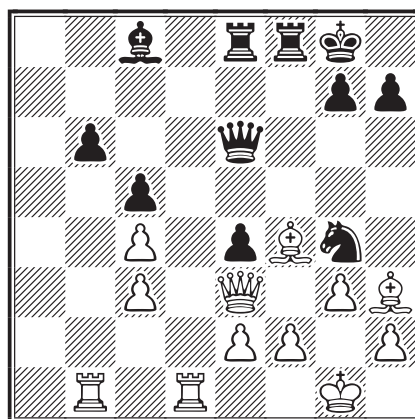
Les blancs ont maintenant une cible : le pion b6 arriéré. Mais les noirs vont bien tenir la position pour arriver dans une finale favorable.

22.♙f4

Vise la case c7. Une autre option était 22.♙xf6 abandonnant la paire de fous pour éliminer un défenseur de e4, par exemple : 22...♞xf6 23.♞b2 ♞xc4 24.♞db1 ♞a4 25.♞d2 ♙f5 26.♞d5+ (26.♞a2 ♞c4 27.♞ba1 ♞f7 28.♞a8 ♞ef8 29.♞xf8+ ♞xf8 30.♞a7 h5 31.♞e7) 26...♙h8 (26...♙e6 27.♞xe4) 27.♞a2 avec équilibre.

Mais je voulais plutôt échanger l'autre fou pour atteindre une finale de fous de couleurs opposées, synonyme de partage du point.

22...♘g4 23.♙h3!



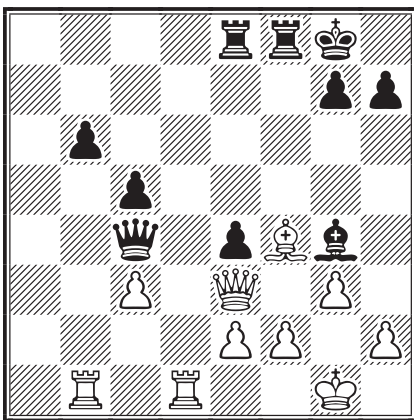
23...♖xc4

Ce coup m'a surpris ! Je n'avais envisagé que l'échange des dames : 23...♗xe3 24.♙xe6+ ♞xe6 25.♙xe3 (25.fxe3 ♙a6 26.♙c7 ♙xc4 27.♞xb6 ♞xb6 28.♙xb6 ♙xe2 29.♞d2 ♞f1+ 30.♗g2 ♞b1 31.♙xc5 ♙f3+ 32.♗h3 g5=) 25...♙a6 26.♞a1 ♙xc4 27.♞d2=.

Mais mon adversaire ne l'a pas entendu de cette oreille, à juste titre car, en conservant les dames, il me causera par la suite de nombreux soucis !

24.♙xg4 ♙xg4

Nous voici donc avec des fous de couleurs opposées... Cependant, la suite ne sera pas si simple pour autant !



25.♙d6 ♞f5

J'espérais 25...♙xe2 (ou 26.♗xe2 ♙xe2 27.♞e1 ♞f6 28.♞xb6) et par exemple 26.♙xf8 ♙xd1 27.♙xc5 bxc5 28.♞xd1 quoique je me doutasse que mon adversaire garderait les dames sur l'échiquier ☹.

26.♞xb6

Un de moins !

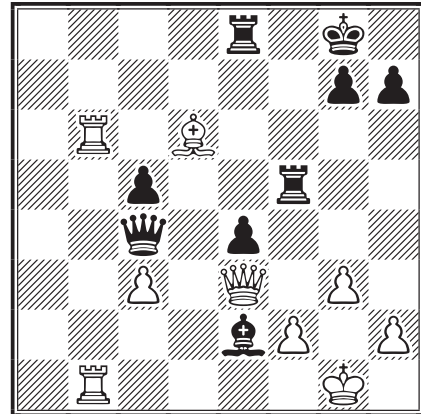
26...♙xe2

26...♗xe2 27.♗xe2 ♙xe2 28.♞e1 ♙f3 29.♞a1 ♞d8 (29...e3 30.fxe3 h6 31.♞b8 ♞ff8) 30.♙e7 (30.c4 ♙e2) 30...♞d3 31.♞b8+ ♗f7 32.♞f8+ ♗e6 33.♞xf5 ♗xf5 34.♙xc5 ♞xc3 35.♙d4 ♞c2 36.♙e3 et si les noirs sont mieux, il leur sera difficile de progresser.

27.♞db1

Un mauvais plan. Les blancs vont perdre un temps qui va bien profiter aux noirs. Il fallait jouer 27.♞e1, par exemple : 27...♙d3 (27...♙f3 28.h3 h6) 28.♞c6 (28.f4 ♗xc3 29.♞c1 ♗d4 30.♙xc5 ♞xc5 31.♗xd4 ♞xc1+ 32.♗g2 ♙f1+ 33.♗f2 e3+ 34.♗f3 e2 35.♞b7 e1♗+ 36.♗g4

♙e2+ 37.♗h3 ♙f1+ 38.♗g4 ♙e2+ 39.♗h3 ♙f1+) 28...♗xc3 29.♞xc5 ♞xc5 30.♙xc5 ♗e5 31.♙d4 ♗d5 32.♞c1 ♞d8 33.♙a1 ♙a6 34.h4 et la cote des blancs remonte.



27...h5

Bien meilleur que 27...h6 comme on pourra le vérifier un peu plus loin.

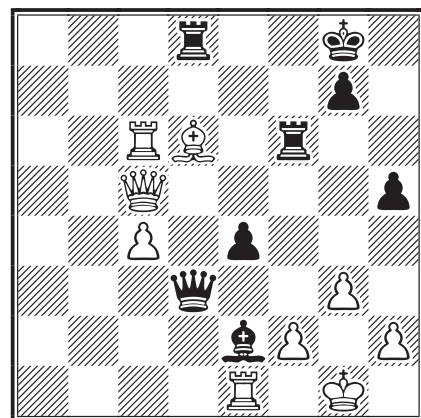
28.♞c6 ♞f3 29.♗xc5 ♗d3

Nouvelle surprise ! J'avais préparé : 29...♞xc3 30.♗xc4+ ♞xc4 31.♞xc4 ♙xc4 32.♙f4 ♙e2 33.♞b7 ♞d8 34.♞b1 ♞d1+ 35.♞xd1 ♙xd1 36.♙e3 avec égalité.

30.♞a1 ♞d8 31.c4 ♞f6

31...e3 permettrait aux blancs de capturer ce dangereux pion.

32.♞e1□



32...♙g4

La batterie fou + dame prépare une attaque de mat sur g2 ! Les blancs rêvaient de 32...♞dxd6 qui leur aurait permis de se sauver après 33.♞xd6 ♞xd6 34.♞xe2 ♗xe2 35.♗xd6.

33.h3!

Tour et dame blanches font pitié ! Elles ne servent qu'à empêcher le pion passé d'avancer !

NOS PARTIES

○ Blondel, Francis

● Armand, Loïck

Début du Pion Dame [D00]

corr AJEC/5470, 2011

1.d4 ♘f6 2.♖c3 d5 3.♙f4

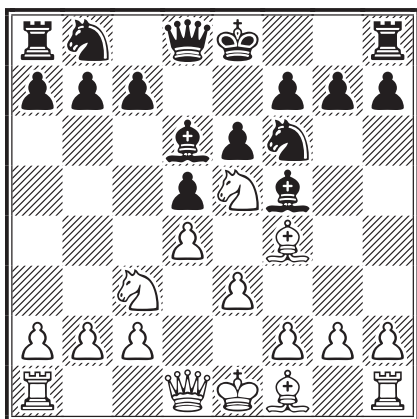
3.♙g5 est la variante principale suivi de 3...e6, 3...♗bd7 ou 3...♙f5.

3...♙f5 4.e3 e6 5.♗f3

Ou 5.♙d3 ♙xd3 (5...♙g6 6.♗f3 ♙e7 7.h3 a6 8.0-0) 6.cxd3 (6.♗xd3 a6) 6...a6 7.♗b3 b5.

5...♙d6 [ou 5...♙b4] 6.♗e5

Occupation de l'avant-poste qui ne permet plus le retrait du fou f5 en g6 comme après 5.♙d3.



6...a6

Après 6...0-0 7.g4!? ♙xe5 8.dxe5 ♗xg4 9.♙e2 ♗h6 10.♖g1 est un plan intéressant.

7.♙d3 ♗e4 8.♙xe4 dxe4

Désirant conserver le fou au prix d'un pion doublé, mais 8...♙xe4 ♗xe4 9.dxe4 limiterait le rayonnement des blancs.

9.g4 ♙g6 10.h4 ♙xe5 11.♙xe5 f6

12.h5 ♙f7 13.♙g3 f5

Les noirs pouvaient poursuivre le développement par 13...♗c6 et si 14.h6 g5.

14.♗e2 0-0 15.h6 g6 16.0-0-0 b5 17.d5

Avancée sur l'aile, réaction au centre.

17...♗d7 18.♙h4 ♗b8 19.♗d2

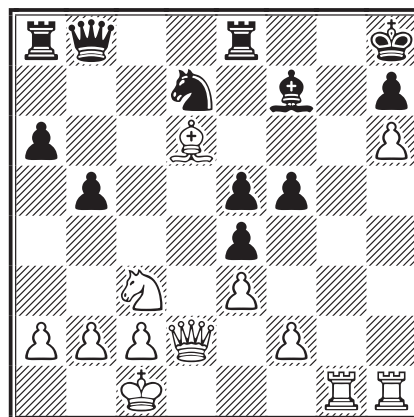
S'installe sur la colonne affaiblie.

19...e5 20.gxf5 gxf5 21.♙e7

Vient renforcer le contrôle de la case d6.

21...♖e8 22.♖dg1+ ♗h8 23.d6 cxd6

24.♙xd6



24...♗d8

Voulant sans doute contrôler la case g5 et défendre le cavalier d7, mais à mon avis c'est une erreur positionnelle. Mieux valait laisser cette case libre pour la tour a8, par exemple : 24...♗b7 25.♖g7 ♗f6 26.♖d1 ♖ad8 27.♗e1 ♗b6 28.♙xe5 ♖xe5 29.♖xf7 ♗de8 30.♗h1 ♗e6 31.♖g7 ♖g8 résiste beaucoup mieux.

25.♖g7 ♗f6 26.♙c7 ♗e6 27.♖d1 ♗f6 28.♙xe5

Déviation !

28...♗xe5 29.♖xf7 ♖f8 30.♖xf8+ ♖xf8

31.♗d6 ♗xd6 32.♖xd6 b4

La liquidation des pièces laisse la position noire affaiblie.

33.♗e2 a5 34.♗d4 ♗g4 35.♖a6

Protège le pion h6, mais c'est en réalité une défense indirecte du pion f2.

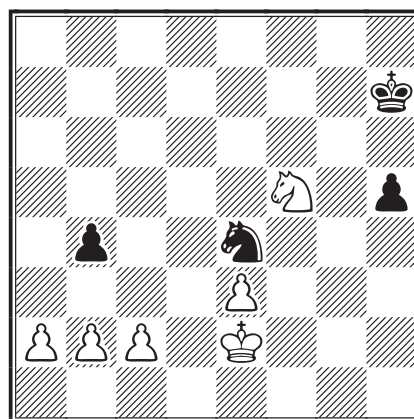
35...♗g8

35...♗xf2 36.♗xf5 ♖xf5 37.♖a8+.

36.♖xa5 ♗xh6 37.♗d2 ♗g4 38.♗e2 h5

39.♖xf5 ♖xf5 40.♗xf5 ♗f6 41.f3 ♗h7

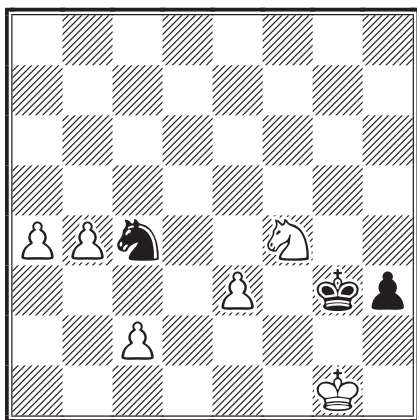
42.fxe4 ♗xe4



Les blancs ne peuvent pas perdre cette partie.

43. ♖e7 ♗h6 44. ♜d5 h4 45. ♕f3 h3
 46. ♜xb4 ♕g5 47. ♜d3 ♗h4 48. ♜f4 ♜d2+
 49. ♕f2 ♜e4+ 50. ♕f1 ♜d2+ 51. ♕g1 ♜c4
 52. a4 ♕g3 53. b4

Seulement il faut jouer les coups envisagés au moment opportun.



Quelle peut donc être la suite ?

- 53... ♜xe3 54. ♜d3 h2+ (54... ♕f3 55. a5 ♜c4 56. a6 ♜b6 57. a7 ♕e3 58. c4 ♜a8 59. c5 ♕xd3 60. b5 ♕d4 61. b6 ♕xc5 62. b7) 55. ♕h1 ♕f3 56. a5 ♕e4 57. a6 ♜c4 58. a7 ♜b6 59. c4 ♕xd3 [59... ♜a8 60. b5 ♜b6 ou 60... ♕xd3 61. c5 ♕d4 62. b6 ♕xc5 63. b7] 60. c5 ♜a8 61. b5 ♕d4 62. b6 ♕xc5 63. b7 ♜c7 64. b8♖;

- 53... ♜d6 54. ♜xh3! (le bon coup, qui ne va pas après 53... ♜xe3) 54... ♕f3 55. ♜g5+ ♕xe3 56. ♜e6 ♕d2 57. b5 ♕c3 58. b6 ♕c4 59. ♜d8 ♕b4 60. b7 ♜xb7 61. ♜xb7 ♕xa4 après quoi le roi blanc très actif assure la victoire, 62. ♕f2 ♕b4 63. ♕e2 ♕c3 64. ♕d1 ♕b4 65. ♕d2 ♕c4 66. ♜a5+ ♕d4 67. c4 etc.

Mais, après 53... ♜xe3, la partie a continué par :

54. ♜xh3?

Une faute d'inattention, car le cavalier noir n'a pas été joué en d6.

- 54... ♜xc2 55. b5 ♜d4 56. ♜g5 ♕f4 57. ♜f7 ♕e4
 58. ♜d8 ♕d5 59. b6 ♜f3+ 60. ♕f2 ♜e5 1/2-1/2

Reste le plaisir d'analyser les coups déterminants...

FRANCIS BLONDEL



NOS TOURNOIS

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

Aucun nouveau résultat. Six parties restent en cours. Classement paru dans le dernier numéro inchangé.

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

RÉSULTATS

13. Roques - Hervet 1/2-1/2
 14. Mailfert - Hervet 1/2-1/2
 15. Deneuve - Bobel 1/2-1/2
 16. Mailfert - Daenen 1 - 0
 17. Fister - Laffranchise 1/2-1/2
 18. Ruiz-Vidal - Laffranchise 1/2-1/2
 19. Augereau - Fillon 1 - 0
 20. Mailfert - Deneuve 1/2-1/2
 21. Ruiz-Vidal - Roques 1/2-1/2
 22. Ronat - Fister 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

- | | | | |
|-------------------------|-----|-----|-----|
| 1. Jean-Pierre Mailfert | MN | 4 | (8) |
| 2. Philippe Bobel | EXC | 3,5 | (7) |
| 3. Pascal Roques | EXC | 2,5 | (9) |

- | | | | |
|------------------------|-----|-----|------|
| 4. Gilles Hervet | SIM | | |
| Cyrille Augereau | | 2 | (11) |
| 6. Bernard Fister | EXC | 1,5 | (11) |
| 7. Serge Daenen | | 1,5 | (10) |
| 8. Lionel Laffranchise | | | |
| Pierre Ruiz-Vidal | | 1 | (12) |
| 10. Damien Fillon | | | |
| Christian Deneuve | EXC | 1 | (11) |
| 12. Olivier Ronat | | 0,5 | (13) |
| 13. Mathias Guidoni | | 0,5 | (12) |
| 14. Alain Vertes | EXC | | |
| Samy Ould-Ahmed | MN | 0 | (14) |

78^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

Le prochain championnat de France par correspondance, 78^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **20 mai 2012** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
 rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5495 – Laurent Jacquier, Thomas Castilla,
Patrick Humbert, Stéphane Desquiens,
Thierry Faure

5496 – Rudy Randolfi, Brendan Labarre,
Georges Beck, Guy Fermen, Hervé Le Savouroux

5497 – Georges Beck, Hervé Garnica,
Fabrice Lorin, Jacques Masset,
Frédéric Svaton

5498 – Georges Beck, Christophe Benyounes,
Éric Leneveu, Francis Blondel, Gilles Dumont

RÉSULTATS

5481, 2011	1	2	3	4	5	Pts	
1 Bontems, C	■ ■ = = =	1	1	1	1	1	6,5
2 Beck, G	= = ■ ■ = =	1	1	1	1	1	6
3 Flécher, J	= 0 = = ■ ■	1	1	=	1	1	5
4 Labarre, B	0 0 0 0 0 0	■ ■	1	1			2
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 = 0 0 0	■ ■					0,5

5085, 2011	1	2	3	4	5	Pts	
1 Garnica, H	■ ■ 1 = 1 =	1	1	1	1	1	7
2 Nouveau, L	0 = ■ ■ 1 0 1 =	1	1	1	1	1	5
3 Beck, G	0 = 0 1 ■ ■ 0 1 1 1						4,5
4 Fermen, G	0 0 0 = 1 0 ■ ■ 1 1						3,5
5 Bruez, O	0 0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■					0

5484, 2011	1	2	3	4	5	Pts	
1 Neusch, J-M	■ ■ = = =	1	1	1	1	1	6,5
2 Bontems, C	= = ■ ■ = =	1	1	1	1	1	6
3 Beck, G	= 0 = = ■ ■ =	1	1	1	1	1	5
4 Humbert, P	0 0 0 0 = 0	■ ■	1	1			2,5
5 Terrier, Cl	0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■					0

5486, 2011	1	2	3	4	5	Pts	
1 Merrheim, X	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1 1						7,5
2 Épinoux, J-F	0 = ■ ■ 1 = 1 1 1 1 1						6
3 Beck, G	0 0 0 = ■ ■ 1 1 1 =						4
4 Dumont G	0 0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 =						1,5
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 = 0 =	■ ■					1

QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou deuxième tour de Coupe de France :

Cyrille Bontems, Xavier Merrheim, Jean-Michel Neusch, Hervé Garnica

Tournoi Accession :

Georges Beck, Jean-François Épinoux, Cyrille Bontems, Laurent Nouveau



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

Premier tour

10/1T/16 J.-J. Cassel - M. Delahaye 0,5-1,5
11/1T/09 S. Verslype - G. Dumont 2 - 0
11/1T/23 C. Bontems - Cl. Terrier 2 - 0
11/1T/24 H. Garnica - C. Theveniaud 1,5-0,5
11/1T/26 H. Garnica - É. Leneveu 2 - 0

Deuxième tour

11/2T/09 P. Brisson - J. Masset 1,5-0,5
11/2T/16 C. Norguet - G. Fermen 2 - 0

Quatrième tour

10/4T/12 J. Flécher - J.-C. Chazalette 0,5-1,5
11/4T/01 J. Audoubert - Y. Feldis* 1 - 1
11/4T/07 Cl. Oger - A. Rogemont* 1 - 1

Quart de finale

11/Q/06 M. Litique - G. Gamant 1,5-0,5

* Deux nulles.

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/01 p J. V. Murat - J.-J. Cassel
12/1T/02 s L. Jacquier - F. Lorin
12/1T/03 s J. Masset - N. Voglimacci
12/1T/04 s L. Nouveau - X. Merrheim
12/1T/05 s J. Masset - S. Desquiens

Deuxième tour

12/2T/01 s P. Brisson - B. Ducoulombier
12/2T/02 s H. Garnica - Ph. Bramli

Troisième tour

12/3T/01 p J. Audoubert - J. Felbinger

Quatrième tour

12/4T/01 p G. Gamant - Y. Feldis

Demi-finale

12/D/01 s G. Hervet - C. Augereau

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

FINALE

La dernière partie de la 23^e finale, commencée précisément quatre ans plus tôt, jour pour jour, s'est achevée le 31 décembre 2011. Après Horst Rittner et le Dr Fritz Baumbach, **Ulrich Stephan** est le troisième champion du monde allemand.

corr W-23ch finale, 2007		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1 Stephan, Ulrich	IM GER 2579	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	1	1	1	1	11,5	
2 Winckelmann, T	GM GER 2562	=	■	=	=	1	=	=	1	=	=	1	=	1	=	=	1	1	11	
3 van der Hoeven, DA	GM NED 2647	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	1	=	1	10	74,50
4 Ostriker, Jon	SIM USA 2471	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	1	10	72,25
5 Martín Clemente, J	SIM ESP 2600	=	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	0	1	1	1	1	1	10	70,25
6 Marcinkiewicz, Jan	GM POL 2443	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	=	1	1	=	=	=	1	9	67,50
7 Geenen, Marc	GM BEL 2626	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	9	65,75
8 Neto, Horácio	GM POR 2566	0	0	=	=	=	1	=	■	1	=	=	=	=	=	=	1	1	9	63,25
9 Maliangkay, Rudolf	GM NED 2559	=	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	=	=	=	1	8,5	
10 Rydholm, Lennart	GM SWE 2530	=	=	0	0	0	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	1	1	8	
11 Almiron, Luis	SIM BRA 2575	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	7,5	56,75
12 Serner, Dr Arpad	SIM GER 2555	0	=	=	=	1	0	=	=	=	0	=	■	=	=	=	1	=	7,5	56,25
13 Sváček, Pavel	SIM CZE 2533	=	0	=	=	0	0	=	=	=	=	0	=	■	=	1	1	1	7,5	50,75
14 Žlebčík, Ladislav	SIM CZE 2495	0	=	0	=	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	1	7	
15 Persson, Conny	GM SWE 2605	0	=	0	0	0	=	=	=	=	=	=	0	=	■	=	1		6	
16 Kashlyak, Anatoly N	SIM RUS 2511	0	0	=	0	0	=	0	0	0	0	=	0	0	=	=	■	0	2,5	
17 Serafim, Jannis	GM GRE 2584	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	=	0	0	0	1	■	2	

CATÉGORIE XIII – NORMES : GM = 9,5/16 SIM = 7 ; IM = 6 – DT : IA MARCO CARESSA

Une interview du vainqueur a été publiée dans la revue allemande *Fernschachpost*. En voici quelques extraits.

Quelle importance accordez-vous aux échecs par correspondance ?

Ulrich Stephan : Depuis ma victoire, mon intérêt est plutôt modéré. Après avoir terminé des études à un âge avancé, j'aimerais enfin pouvoir réaliser mes attentes sur le plan professionnel et personnel.

Comment voyez-vous l'avenir des échecs par correspondance ?

US : Mauvais en ce qui concerne l'élite, tant que l'on n'y assurera pas un intérêt financier adéquat.

US : *Quel programme préférez-vous pour jouer aux échecs ?*

US : Hiars.

Quelles qualités doit posséder un joueur par correspondance ?

US : Il doit être soigneux et persévérant.

Quel livre d'échecs conseillerez-vous ?

US : « La méthode aux échecs » de Josif Dorfman.

Quels sont vos loisirs favoris ?

US : Le vélo et la baignade.

Quelles sont vos lectures préférées ?

US : Les articles de Wikipedia.

Quels sont vos goûts musicaux ?

US : Le jazz chill-out, la musique électro...

traduit de l'allemand par **JACQUELINE MALCHROWICZ**

corr Coupe du monde 13, finale, 2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Moll, Reinhard	SIM	GER	2558	■	=	=	=	1	1	1	=	1	1	1	-	1	9	
2	Kruis, Rob P		NED	2440	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	-	1	7	
3	Zajontz, Rainer	SIM	GER	2492	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	-	1	6,5	33,00
4	Fečo, Ján		SVK	2331	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	-	1	6,5	32,25
5	Pierzak, Rafael	SIM	POL	2501	0	=	0	=	■	=	1	1	=	=	1	-	1	6,5	29,50
6	Bennborn, Jan	SIM	SWE	2467	0	=	=	=	=	■	0	1	1	=	=	-	1	6	
7	Hunger, Horst	IM	GER	2422	0	0	=	=	0	1	■	=	=	1	=	-	1	5,5	
8	Chopin, Philippe	SIM	FRA	2522	=	=	=	0	0	0	=	■	=	=	1	-	1	5	23,25
9	Anhalt, Horst-Peter	SIM	GER	2452	0	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	-	1	5	23,00
10	Staroske, Uwe	IM	GER	2440	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	0	-	1	4,5	21,25
11	Heinsohn, Michael		GER	2378	0	0	=	=	0	=	=	0	=	1	■	-	1	4,5	19,25
12	Waldhauser, Günter	SIM	AUT	2455	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	0	
	Overton, David J		ENG	2469	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8/12, SIM = 6,5, IM = 5,5 – DT : RUDOLF HOFER

TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/059 – 1. Harvey, DJ USA 7*; 2/3. Pfaff, H GER, Genga, S ITA 6,5; 4/6. Tarrío Ocaña, FJ ESP, Westera, B NED, Chekmasov, SI RUS 6; 7/8. **Oger, Cl FRA**, Schuller, J-Cl LUX 5,5; 9. Wharrier, JA ENG 5; 10. Weber-Widmer, DA SUI 4,0; 11. Groß-Winter, G GER 4; 12. Sutkalenko, DN BLR 3,5; 13. Aleksandrov, VK RUS 0.

WT/MN/120 – 1/2. Gaglov, YV RUS, Idler, F GER 9,5**; 3. Volkov, VV RUS 8,5**; 4. Carolei, A ITA 8*; 5. Nitsche, W GER 7; 6/7. Rehor, J AUT, **Danzanvilliers, P FRA 6,5**; 8. Baykovsky, Y UKR 5,5; 9/10. Just, J GER, Ballarani, P ITA 5; 11. Herrmann, K GER 3; 12/13. Sammut, R MLT, Hurek, W GER 2.



4TH WEBCHESS OPEN

PRÉLIMINAIRES

Groupe 04 – 1. Kurgansky, VI RUS 5,5; 2. **Deneville, C FRA 4,5**; 3/4. Palladino, M ITA, Willow, Dr M AUS 4; 5. Bes, RNM NED 2; 6. Valencia Ciordia, JA ESP 1; 7. Ergüven, T TUR 0.

Groupe 65 – 1. Eilmes, DP USA 5; 2. Troia, E ITA 4; 3. **Ronat, O FRA 3,5**; 4/5. Budkevich, V UKR, Verov, A RUS 3; 6. Salonen, J FIN 1,5; 7. Juárez de Vena, A ESP 1.

Groupe 77 – 1/2. Butov, YA RUS, Smythe, A CAN 4; 3. Vegjeleki, A AUT 3,5; 4. **Gilbert, C FRA 3**; 5. Cvak, R CZE 2,5; 6/7. Quirk, M USA, Fernandes, L CPV 2.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WT/M/1079 – 1. Wystrach, P GER 8,5; 2. Baldassare, S ITA 8; 3. Kaiser, G GER 6,5; 4/6. **Bobel, Ph FRA**, Schönbeck, H GER, Justesen, A DEN 6; 7. Schmid, W GER 4,5; 8/9. Marshall, IH SCO, Miethke, E GER 3,5; 10. Aiken, R USA 2; 11. Kretschmer, W GER 0,5.

CLASSE H

WS/H/253 – 1. **Laffranchise, L FRA 4,5**; 2/4. Latas, P CRO, Reed, AF ENG, Lahdenmäki, L FIN 3,5; 5. Trofimov, NM RUS 3; 6. Kaźmierczuk, Z POL 2,5; 7. Sartori, D ITA 0,5.

CLASSE O

WS/O/428 – 1. Keber, E GER 6; 2. Schwietzer, M GER 4,5; 3. Calkins, D USA 4; 4. **Gérard, A FRA 3**; 5. Król, P POL 2,5; 6/7. Vila Nova, RH POR, Harrington, T USA 0,5.

WS/O/477 – 1. Stone, G USA 6; 2. Druś, M POL 4,5; 3. **Nouveau, L FRA 4**; 4. Büktas, B SUI 3,5; 5. Risovic, A USA 2; 6. Anderson, L AUS 1; 7. Boukadoum, M ALG 0.

Normes : *** = GM; ** SIM; * = IM.

Jubilé 50 ^e anniversaire de l'ICCF, finale, 2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Jergler, Csaba	HUN	2417	■	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	10	
2	Serradimigni, Robert	SIM	FRA 2549	=	■	=	=	=	1	=	=	1	=	=	=	=	1	=	8,5	57,75
3	Cánovas Pordomingo	SIM	ESP 2538	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	8,5	56,75
4	Schubert, Dr Frank	SIM	GER 2393	=	=	=	■	=	0	=	=	1	1	0	1	=	1	1	8,5	55,75
5	Muck, Christian	SIM	AUT 2538	0	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	1	=	=	8	
6	Repp, Heinrich	SIM	GER 2489	=	0	=	1	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	7,5	
7	Lins, Thomas		GER 2489	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	7	49,00
	Jaulneau, Christophe	SIM	FRA 2558	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	7	49,00
9	Kögler, Klaus	GM	GER 2560	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	6,5	
10	Bubir, Sergeï	IM	UKR 2620	0	=	0	=	=	=	=	=	=	■	0	=	1	=	=	6	40,00
11	Mortensen, Vilhelm		DEN 2431	0	=	0	1	0	0	=	=	=	1	■	=	=	=	=	6	39,75
12	Mayer, Roger	IM	SUI 2462	0	=	0	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	1	1	6	37,00
13	Lounek, Jan	SIM	CZE 2491	=	=	=	=	0	=	=	=	=	0	=	■	=	0	5,5		
14	Farkas, Zsolt	SIM	HUN 2579	0	0	=	0	=	=	=	=	=	=	0	=	■	=	=	5	33,50
15	Seuchter, Siegfried		GER 2509	0	=	0	0	=	=	=	=	0	=	=	0	1	=	■	5	33,00

CATÉGORIE XI – Normes : GM = 9/14, SIM = 7, IM = 6 – DT : RUDOLF HOFER

TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE M

EU/WS/M/017 – 1/3. Hechl, G AUT, Kappes, D GER, Tacke-Ungruh, R GER 7; 4/6. Turko, SI RUS, Kregelin, J GER, Toenisson, P EST 6; 7. Dabija, M ROU 5,5; 8. Häusler, K AUT 4,5; 9. Packroff, H GER 3; **10. Aymard, M FRA 2**; 11. Juárez de Vena, A ESP 1.

EU/WS/M/022 – 1. Nemchenko, VP UKR 9; 2. Krzyżanowski, A POL 7; 3/4. Wernikiewicz, Z POL, Gunkel, W GER 6,5; 5. Zanolin, H AUT 5; 6/8. Päßler, H-D GER, Schmidt, KH GER, Schmidt, D GER 4,5; 9. Gronemann, J GER 4; **10. Aymard, M FRA 2,5**; 11. Pingitzer, H AUT 1.

CLASSE H

EU/WS/H/016 – 1. Blittkowsky, R GER 5; 2/3. Zakharov, VI RUS, **Audie, A FRA 4**; 4. Kushnaryov, A UKR 3; 5. Schieweck, G GER 2,5; 6. Mueller, S GER 2; 7. Hasyn, T GCI 0,5.

DIRECT ENTRY

5TH WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 09 – 1/2. Sawicki, W POL, Vegjeleki, A AUT 4,5; 3. Baklanov, VP RUS 4; 4/5. Bedevia Rodriguez, F CUB, Price, B USA 3,5; **6/7. Gérard, A FRA, Downs, D USA 0,5.**

Groupe 14 – 1/2. **Laffranchise, L FRA, Pessoa, FA POR 5**; 3/4. Pyrich, GD SCO, **Fister, B FRA 4**; 5. Bozic, D CRO 1,5; 6. Pope, P ENG 1; 7. Rice, RJ USA 0,5.

Groupe 27 – 1/2. Kažoks, A LAT, Smythe, A CAN 4,5; 3/4. **Roques, P FRA, Martín de Lope, C ESP 4**; **5. Gilbert, C FRA 2**; 6. Bratholm, P DEN 1,5; 7. Cole, S ENG 0,5.

Groupe 40 – 1. Merilo, J EST 5; 2/3. Cintins, I USA, Morley, P CAN 4; 4. Grigoriev, A UKR 3; 5. van Wieringen, CA NED 2,5; 6. Grabowski, B POL 1,5; **7. Gérard, A FRA 1.**

BIENVENUE À...

Jean-Michel Malak, Xavier Merrheim, François Piguet,
Thomas Pfister, Philippe Bramli, Jean-Pierre Adam, Fabrice Detanoy,
Éric Leneveu, Ronan Beghin, Pierre Gawiec, Abdessalem Dridi, Igor Nataf,
Pierre Henry, Thomas Castillon, Rudy Randolfi, Éric Benatar, Claude Adam.

Groupe 41 – 1. Broudin, M FRA 5; 2/4. van Damme, L BEL, Morley, P CAN, Shaw, SS ENG 4; 5. Manarin, F CAN 2,5; **6. Bontems, C FRA 1,5**; 7. Burattini, D ITA 0.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/1/10/3 – Traxler, C57 – 1/2. Aymard, M FRA, Michalek, M GER **8**; 3. Haas, B GER 7,5; 4. Moeckel, JL USA 4,5; 5. Aannevik, B NOR 2; 6. Mäkelä, T FIN 0.

WSTT/5/10/2 – Halasz Gambit, C21 – 1. Brunner, R AUT 8,5; 2. Lecha González, JN ESP 8; **3. Aymard, M FRA 6,5**; 4. Justesen, A DEN 4,5; 5. Korman, J USA 2,5; 6. Jans, A BEL 0.

MÉMORIAL WITOLD BIELECKI

PRÉLIMINAIRES

Vingt-deux fédérations nationales réparties en trois groupes participent aux préliminaires qui ont commencé en janvier.

Section 1 : Écosse, Allemagne, Belarus, Portugal, Angleterre, Finlande, Autriche;

Section 2 : Russie, Espagne, Pays-Bas, Danemark, République Tchèque, Slovaquie, Lettonie, France;

Section 3 : Israël, Pologne, Italie, Suisse, Ukraine, Roumanie, Belgique.

Les trois premières équipes seront qualifiées pour la finale. La composition de l'équipe de France figure dans le précédent CDE/606 page 27.



AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 606

Javelle - Dubois

1...♖d1! 0–1

Termine dignement la partie. Si 2.♔xd1 h2 et les blancs ne peuvent empêcher l'arrivée d'une nouvelle dame.



Askenasi - Flavien

Les blancs viennent de jouer **1.e5??** sans voir qu'après **1...♗d4** ils doivent abandonner leur dame pour parer la terrible menace ♗xf3+ et ♖xh2#.



Lewandowski - Tricon

1...♗xh3

D'après Antoine Tricon, les noirs forcent le mat en sept coups : 2.♗e2 ♖xg2+ 3.♗xg2 ♖xg2+ 4.♔xh3 ♖xe2 5.♖cg1 ♗xg1 6.♖xg1 ♖xg1 7.♔xh4 ♖g3+ 8.♔h5 ♖g5#.

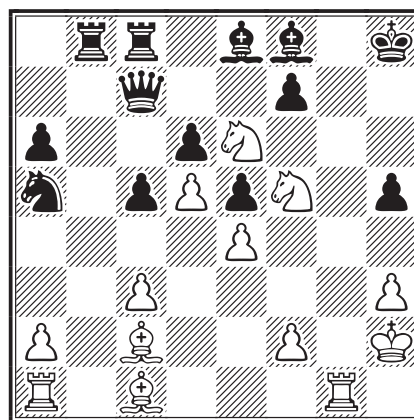
Il y a plus court : 1...♖xg2+! 2.♗xg2 ♖h6 3.♗e2 ♖g3+!! 4.♗xg3 hxg3# ou 4...fxg3#.



Jaudran - Sichev (variante)

1.♖xh5! gxh5 2.♗e6+! ♔h8

Et non 2...♔h7? 3.♗xf8+ ♔h8 4.♗h6.



3.♗xf8!!

Les noirs doivent maintenant parer 4.♗h6 et 5.♖g8#, 4.♗g5 et 5.♗f6# et encore 4.♗h6, 5.♗g7 et 6.♗h6#.

3...f6

De même 3...♗d7 est inopérant, il suivrait 4.♗g5 ♖xf8 (4...♗xf5 5.♗f6#) 5.♗f6+ ♔h7 6.♖g7+ ♔h8 7.♖xf7+ ♔g8 8.♗h6#.

4.♗h6 ♖b7

4...♗f7 5.♗g7+ ♔g8 6.♗h6#.

5.♖g2 ♗b5

5...♖f7 6.♗xd6.

6.♖ag1+–

Alozy - Deslauriers

Les blancs ont une combinaison spectaculaire, assez linéaire, à portée de main qui leur garantit un gain irréfutable.

1. ♖g6+! fxg6 2. ♗f7+!! ♜xf7 3. hxg6+ ♔g8 4. gxh7+ ♔xf7 5. ♜h7+ ♔f8 6. ♖b4+ ♔e8 7. ♝g8+ ♖f8 8. ♝xf8# 1-0



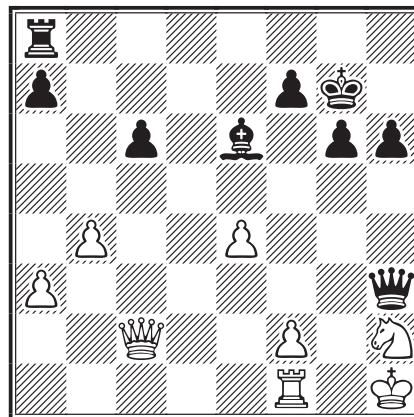
Potentier - Lecroq

1... ♗xh3+! 2. ♔h1

2. ♔h2 ♖f4+ 3. g3 ♖xf3 4. ♙xe6 ♗g5! ;
2. gxh3 ♜xd6 3. ♙xd6 ♙xh3 ♚.

2... ♝xd6 3. ♙xd6 ♙xa2 4. ♙xe5 ♖e6
5. ♙xg7 ♔xg7 6. gxh3 ♖xh3+ 7. ♗h2 ♙e6

Les noirs ont obtenu l'avantage. Il ne leur reste plus qu'à le réaliser.



8.f4 ♜d8 9. ♝f3 ♖h4 10. ♔g2 ♔h7

Moins fort est 10... ♖e1 car après 11. ♖c3+ la finale serait assez difficile à gagner.

11. ♖e2 ♜d4 12. ♖e3 ♜d1 13. ♝f2 ♙h3+ 0-1

Si 14. ♔f3 ♖h5+-- ou 14. ♖xh3 ♜g1+.



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEURS

JOSÉE VALÉRIE MURAT

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

ALEXANDRE LAZAREVICH ALPERT,

FRANCIS BLONDEL, CYRILLE BONTEMS,

CHRISTOPHE JAULNEAU SIM,

JACQUELINE MALCHROWICZ,

ALAIN ROGEMONT IM, PATRICK THIRION MN,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Blacher - Eichinger
corr AJEC/925 Accession, 1954



Roux - Trommsdorf
corr Coupe Interligues-6, AJEC 1972



Pavy - Kalessenko
corr AJEC/1301 B, 1961



De Zolotiloff - Janos
corr Copa Castiglioni, ASIGC 1973



Sage - Alozy
corr FRA Cup/1064, 1971



Robion - Dagron-Dehaye
corr FRA Cup/4364, 1970



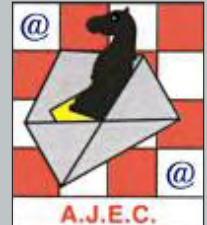
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



608

AVRIL 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 26

Calcutta - Liverpool, 1880,
première rencontre télégraphique
intercontinentale, *par Éric Ruch* 65

Retour sur le Gambit Evans (3)

par Jean-Marc Yvinec 73

Nos parties F. Blondel, F. Dauthuis

et A. Rogemont commentent 77

Règlement intérieur de l'AJEC, 2012
encart central détachable

Classement AJEC

par Joseph Flécher 84

Nos tournois

Championnat de France, Accession,
Patrick Spitz, vainqueur de la finale
du Grand Prix AJEC,
T5, Coupe de France 86

L'activité internationale

Lancement de la 1^{re} Coupe Latine
et du mémorial Walter Muir,
résultats divers 88
Rencontres amicales par équipes ... 91

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 22 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ accueil.ajec@gmail.com

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo, EXC
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors
de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CALCUTTA - LIVERPOOL, 1880

LA PREMIÈRE RENCONTRE TÉLÉGRAPHIQUE INTERCONTINENTALE

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 26

ÉRIC RUCH

« À la honte des hommes, on sait que les lois du jeu sont les seules qui soient partout justes, claires, inviolables et exécutées. Pourquoi l'Indien qui a donné les règles du jeu d'échecs est-il obéi de bon gré dans toute la terre, et que les décrétales des papes, par exemple, sont aujourd'hui un objet d'horreur et de mépris ?

C'est que l'inventeur des échecs combina tout avec justesse pour la satisfaction des joueurs, et que les papes, dans leurs décrétales, n'eurent en vue que leur seul avantage. L'Indien voulut exercer également l'esprit des hommes et leur donner du plaisir ; les papes ont voulu abrutir l'esprit des hommes. »

Voltaire, *Dictionnaire philosophique*, volume 6



NOUS AVONS LAISSÉ DERRIÈRE NOUS les berges froides de la Neva à Saint-Petersbourg pour nous rendre dans la région du delta du Gange. L'Inde, longtemps considérée comme le berceau des échecs, vit aussi, à l'heure de l'empire colonial britannique, un développement précoce des rencontres par correspondance comme ce fut le cas dès 1828 entre Madras et Hyderabad. Aussi n'est-il pas surprenant de voir une ville indienne prendre part à la première rencontre télégraphique intercontinentale ! L'idée de la rencontre est à mettre au crédit de Robert Steel, un ancien membre du Cercle d'échecs de Liverpool et l'annonce en fut faite dans divers journaux échiquéens, non seulement en Angleterre mais également aux États-Unis, dans l'*American Chess Journal* en mai 1879 ou en France, dans *La Stratégie* d'avril 1879 :

« M. Steel, l'un des plus forts joueurs d'échecs anglais résidant aux Indes, de passage à Liverpool, a proposé au club d'échecs de cette ville un match télégraphique avec le cercle de Calcutta. Les membres du club de Liverpool ont accepté avec empressement cette proposition et ce match sera commencé au mois d'octobre prochain, dès le retour de M. Steel à Calcutta. »

La rencontre a effectivement débuté le 28 octobre 1880, comme l'atteste une lettre datée du 5 novembre, envoyée par le secrétaire du cercle de Liverpool, Sam Wright, à *Chess Monthly* et publiée en décembre 1880 :

« J'ai l'honneur de vous informer qu'une rencontre télégraphique a débuté entre notre club et celui de Calcutta. Les premiers coups ont été échangés. Ils sont transmis selon un code spécialement mis au point par un de nos membres, W. Rutherford, selon lequel n'importe quelle combinaison de deux coups peut être transmise au moyen d'un seul mot.

Les joueurs d'échecs apprécieront son ingéniosité en songeant que le nombre de combinaisons possibles dépasse de loin le demi-million et que, néanmoins, il peut être codé avec trois mille mots.

« La rencontre n'est pas régie par des conditions sévères, mais il a été convenu que les coups doivent être envoyés dans les quarante-huit heures qui suivent la réception du message et il n'y a pas de prix ou d'autres considérations pour ce match. Nous devons l'organisation de cette rencontre à M. Robert Steel, un membre émérite de notre cercle et de nos plus forts joueurs, maintenant résidant à Calcutta, où il est assisté de deux joueurs d'origine indienne et d'un Anglo-Indien qui sont tous, nous le pensons, de forts joueurs.

La partie est conduite du côté de Liverpool par un comité en consultation, la décision finale étant prise par un groupe de cinq joueurs.

« L'exemple le plus récent d'une telle rencontre est le célèbre match qui a opposé Londres et Vienne et qui dura plus de deux ans. Nous espérons terminer les parties dans trois mois environ et, si le système de codage des coups utilisé est un succès, ce dont nous n'avons aucune raison de douter, il deviendra sans doute le moyen de rendre les matchs par télégraphe plus populaires, en particulier dans les cas où le coût de transmission est modéré, comme entre l'Angleterre et l'Amérique. Il pourra ainsi nous offrir de plus nombreuses occasions de mesurer la force des meilleurs joueurs de pays lointains qui ont rarement, de nos jours, la chance de se rencontrer. Je joins les coups joués jusqu'à présent, mais bien évidemment, je m'abstiendrai d'apporter tout commentaire avant la fin des parties. »

On peut faire deux remarques au sujet de cette rencontre. La première est que ces parties sont réellement des parties en différé où le télégraphe n'est qu'un moyen moderne de jouer les coups tout en réduisant le temps de transmission. Ce n'est certes déjà plus une nouveauté, la fameuse rencontre entre les cercles de Londres et de Vienne en 1872 avait montré le chemin, mais cela reste tout de même rare, le télégraphe étant ordinairement utilisé pour permettre de jouer des parties à distance dans les mêmes conditions que des parties devant l'échiquier, sans que les protagonistes n'aient à se déplacer.

La seconde est, à notre connaissance, une nouveauté, à savoir l'utilisation d'un code pour transmettre les coups, limitant ainsi les risques d'erreur et par conséquent les frais de télégrammes.

Malheureusement, nous n'avons pas pu trouver à ce jour d'informations précises quant à la codification utilisée dans cette rencontre. Il faudra attendre quelques années encore avec le système de D. Gringmut utilisé lors de la rencontre Londres - Saint-Pétersbourg en 1886 et celui de Johannes Metger utilisé lors des parties par correspondance jouées entre Wilhelm Steinitz et Mikhaïl Tchigorine, puis entre Paris et Saint-Pétersbourg en 1894 (lire à ce sujet notre précédente chronique parue dans le *CDE/605*).

Le système employé lors de la rencontre Calcutta - Liverpool était tout de même encore loin d'être parfait car plusieurs erreurs furent commises, certaines nécessitant de reprendre la partie :

« On s'est aperçu au 16^e coup qu'une erreur avait été commise dans l'envoi du 9^e coup des noirs de la partie de Liverpool ; les deux camps ont convenu de reprendre la partie à ce moment et d'annuler tous les coups joués postérieurement. »

La Stratégie, décembre 1880.

Divers journaux font également mention de coups qui durent être répétés.

La première partie fut remportée par Liverpool dès la fin du mois de janvier 1881, en 16 coups (un autre record !). Nous vous la présentons avec les commentaires de Leopold Hoffer et Johannes Zukertort publiés dans leur magazine *Chess Monthly*, volume II, 1881.



○ Liverpool

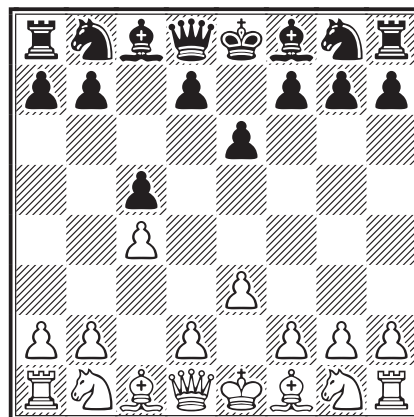
● Calcutta

Partie Anglaise [A13]

par télégraphe, 28 octobre 1880 - janvier 1881

1.c4 e6 2.e3 c5

Il aurait mieux valu jouer 2...d5 puis 3...♘f6, 4...♙d6 (ou 4...♙e7) et 5...0-0. L'avance rapide du pion c expose les noirs à un échange de pièces défavorable.

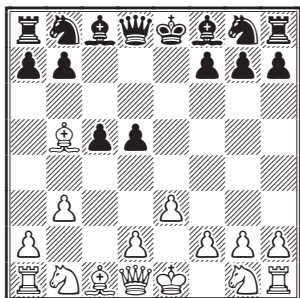


3.b3

Prématuré. Une ouverture de ce type doit prendre en compte les caractéristiques du Gambit Dame refusé, où il est toujours préférable de développer l'aile roi et le cavalier dame avant de procéder au développement du fou dame car, dans de nombreuses occasions, après avoir joué a2-a3, le pion b peut directement avancer de deux cases avec avantage.

3...d5 4.♘f3

Les blancs devraient continuer par 4.cxd5 exd5 5.♙b5+ et si les noirs interposent leur fou, alors les blancs l'échangent avec avantage car ce fou est plus important que son homologue du côté roi.

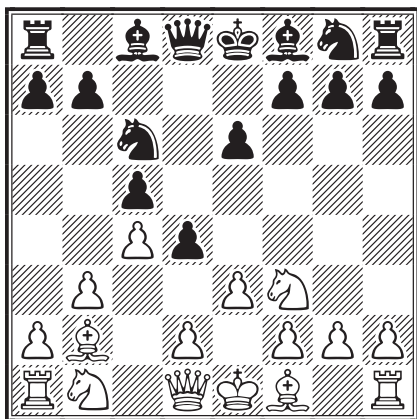


Si les noirs se décident pour 5...♞c6, les blancs capturent ce cavalier et attaquent les pions doublés par 6.♙xc6+ bxc6 7.d3 suivi de 8.♞f3, 9.0-0, 10.♞c3, 11.♙a3 et 12.♞a4.

4...d4

Une avance rapide des pions centraux se révèle souvent désastreuse dans les débuts fermés. Dans cette position, elle est possible car les blancs n'ont pas joué l'ouverture d'une manière orthodoxe et ont déjà perdu du temps.

5.♙b2 ♞c6

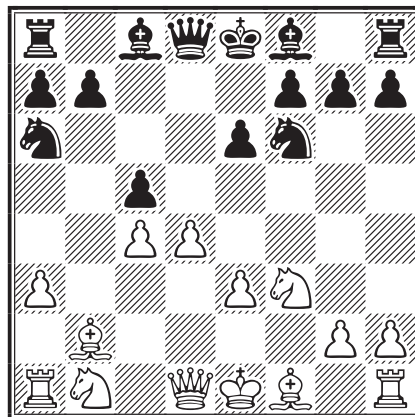


6.b4

Ce sacrifice hasardeux libère complètement le jeu blanc et finira par bien tourner. Mais nous ne pensons pas qu'il soit correct, face à une défense précise.

6...dxe3 7.fx3 ♞xb4 8.d4 ♞f6 9.a3 ♞a6

Comme indiqué dans *Chess Monthly*, ce coup a été, tout d'abord incorrectement interprété ♞c6. Dans le volume II de *Chess Monthly*, page 100, on peut trouver la suite incorrecte de la partie, jouée avant d'être reprise : 9...♞c6 10.♙d3 b6 11.0-0 cxd4 12.exd4 ♙b7 {Éric Ruch}.



10.♙d3 b6

Le premier d'une série de coups faibles qui vont compromettre irrémédiablement la position noire. 10...♙e7 était sain et satisfaisant.

11.0-0 cxd4

Pire encore, ce coup permet à l'adversaire de se débarrasser de son pion le plus faible, tout en ouvrant la colonne roi pour les tours blanches. Les noirs auraient dû jouer 11...♙e7.

12.exd4 ♙b7 13.♞c3 ♞c7

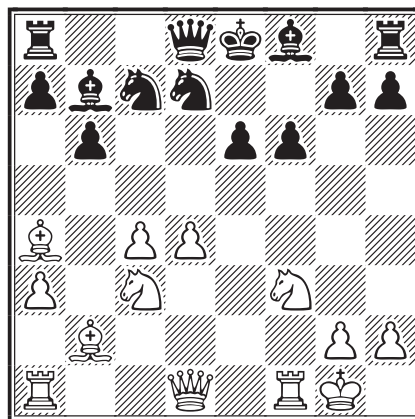
Les noirs pouvaient toujours obtenir une position défendable avec un pion de plus en jouant 13...♙e7.

14.♙c2! ♞d7

14...♙e7 15.♙a4+ ♞f8 était plus résistant. Après le coup du texte, la partie est jouée.

15.♙a4 f6

La position des noirs est désormais au-delà de tout espoir. Si 15...♙d6 16.♞e5 ♙xe5 17.dxe5 ♞e7 (le meilleur) 18.♞d6 ♞xd6 19.exd6 ♞a6 20.♙xd7+ ♞xd7 21.♞xf7+ ♞c8 [21...♞c6 22.♞b5 menaçant de gagner le fou par ♞d4+, 22...♙c8 (22...♞hb8 23.d7) 23.♞xg7 ♞d8 24.♞xh7] 22.♞b5 ♞c5 (22...♞d8 23.♙xg7 ♞d7 24.♞af1) 23.♙xg7 ♞g8 24.d7+ ♞xd7 25.♞d6+ (25.♞d1 gagne aussi) 25...♞c7 26.♞xb7.



16. ♖e5 1-0

Le secrétaire du Liverpool Chess Club nous a fait parvenir l'analyse suivante, qui donne la suite attendue si les noirs avaient pris le cavalier : 16...fxe5 17. ♖h5+ g6 18. ♖xe5 b5 (le meilleur ; si 18... ♖g8 19. ♖f4 {Note de l'éditeur *Chess Monthly*}) 19. ♖xb5! ♖xe5 20. ♖d6+ ♖e7 21. dxe5 ♖c8 [21... ♖xd6 22. exd6+ ♖xd6 23. ♖ad1+ ♖c5 et les blancs matent en 7 coups (nous nous interrogeons sur l'exactitude de cette affirmation, mais les blancs gagnent aisément par 24. ♖d4+ {Note de l'éditeur *Chess Monthly*}); 21... ♖e8 22. ♖xe8 ♖xe8 (le meilleur) 23. ♖f7+

♖d8 24. ♖xb7+ ♖c8 25. ♖d1 ♖c7 26. ♖d6+ gagne rapidement] 22. ♖f7+ ♖d8 23. ♖d1 ♖d5 24. ♖xc8 ♖xc8 (le meilleur) 25. cxd5 avec une position gagnante.

Nous ajoutons une autre variante, suggérée par des joueurs de la métropole, mais qui se révèle également insuffisante : 16...b5 17. ♖xb5! ♖xb5 (17...fxe5 18. ♖h5+ g6 19. ♖xe5 avec la même suite que celle indiquée par les joueurs de Liverpool ci-dessus) 18. ♖xb5 fxe5 (18... ♖c8 19. ♖h5+) 19. ♖h5+ g6 20. ♖xe5 ♖g8 21. ♖xe6+ gagne.

L. HOFFER, J. H. ZUKERTORT



La seconde partie s'est poursuivie jusqu'en mars 1881 (l'annonce de la fin de la rencontre fut publiée au début du mois d'avril) lorsque les joueurs de Calcutta ont proposé nulle, ce que les Anglais acceptèrent immédiatement. Les joueurs indiens venaient de commettre une erreur, laissant échapper le gain qui leur tendait les bras.

L'absence de leur meilleur joueur, Robert Steel, a certainement influencé le résultat de cette partie : « Calcutta a laissé son roi en prise durant un temps considérable, causé par l'absence de plusieurs de leurs joueurs et nous avons uniquement deux nouveaux coups à présenter (position après les coups 32 à 34). M. Robert Steel, le capitaine de l'équipe du Bengale est arrivé en Angleterre où il a déjà engagé les rencontres contre MM. Blackburne et Hoffer. »

○ Calcutta

● Liverpool

Défense Française [C01]

par télégraphe, octobre 1880 - mars 1881

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖b4

Ce coup, autrefois très joué, ne semble pas très bon. Les noirs finiront par perdre un temps car il ne semble pas utile d'échanger le fou contre le cavalier. Les blancs obtiendraient ainsi la paire de fous et s'ils réussissaient par la suite à dédoubler les pions c, ils pourraient obtenir l'avantage. Les noirs devront donc tôt ou tard déplacer leur fou sur une autre case. Nous préférons 3... ♖f6 {CM}.

4. exd5 exd5 5. ♖d3

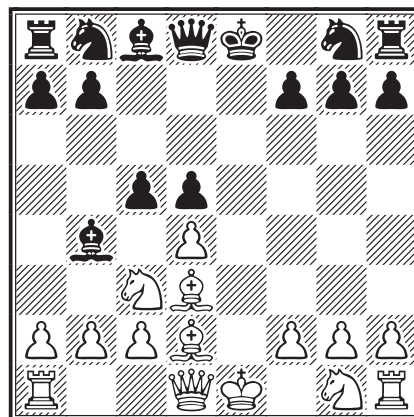
5. ♖f3 était meilleur. Après 5...c5 6. dxc5, les blancs ne seraient pas gênés par les pions triplés sur la colonne c après 6... ♖xc3+ (!) {WS}.

De loin inférieur à 5. ♖f3, ce coup bloque prématurément la colonne dame, permettant aux noirs d'avancer le pion c sans exposer le pion dame isolé à une attaque immédiate {CM}.

5...c5 6. ♖d2?!

6. dxc5 était meilleur, après quoi il pouvait suivre :

6...d4 7. a3 ♖a5 8. b4 dxc3 9. bxa5 ♖xa5 10. ♖e2 suivi de 0-0 et ♖e1 pour récupérer le pion.



6... ♖c6

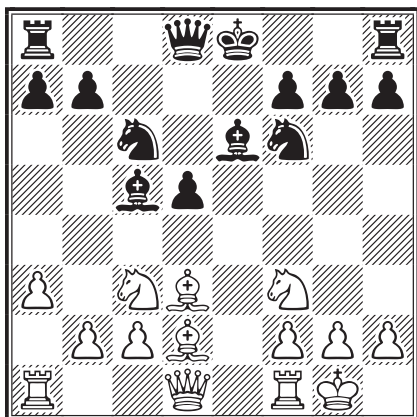
L'avance 6...c4 est risquée lorsque les blancs peuvent attaquer la chaîne de pions par b2-b3, mais dans le cas présent elle est correcte car les blancs devront reculer leur fou ce qui donne aux noirs le temps de protéger leur pion c par a7-a6 et b7-b5.

En outre, je pense que les noirs pouvaient capturer le pion par : 6...cxd4 7. ♖b5 ♖e7+ 8. ♖f1 (8. ♖e2? ♖xd2+ 9. ♖xd2 ♖e6) 8... ♖d6 après quoi,

après avoir privé les blancs du droit de roquer, ils peuvent tenter de maintenir leur avantage matériel tout en développant leurs pièces.

7.dxc5 ♖xc5 8.♠f3 ♜f6 9.0-0 ♗e6 10.a3

Pour éviter ♜b4 et l'échange du fou roi, mais l'utilité de ce coup reste très discutable {CM}.



10...0-0 11.♗f4 a6

Le but de ce coup (tout comme celui du 13^e) n'est pas clair. Les noirs perdent des temps précieux et vont rapidement se trouver en difficulté {CM}.

12.♞d2 ♞d7 13.h3

Tous ces coups d'attente : 10.a3, 11...a6, 13.h3... ne sont pas indispensables. Mieux valait placer les tours sur les colonnes ouvertes {WS}.

Nous recommandons 13.♞fe1 ou 13.♜e5 {CM}.

13...b5 14.♜e5 ♞b7

Après 14...♜xe5 15.♗xe5 le cavalier noir n'a pas de bonnes cases de retraite et ne peut être facilement défendu {CM}.

15.♞ad1 ♞ac8

Les noirs jouent sans plan {WS}.

15...♞fe8, prévenant la manœuvre de la dame blanche, était bien meilleur. Une suite tentante, mais désastreuse, consiste en : 15...♜xe5 16.♗xe5 ♜d7 17.♗xg7! ♜xg7 18.♞g5+ ♜h8 19.♞h6 f5 (19...♜f6 20.♞xf6+ ♜g8 21.♞fe1) 20.♞xe6 et les blancs doivent encore gagner un pion {CM}.

16.♜xc6

Prématuré à notre avis. Les blancs doivent d'abord jouer 16.♞e1 {CM}.

16...♞xc6 17.♞e2 ♞fe8

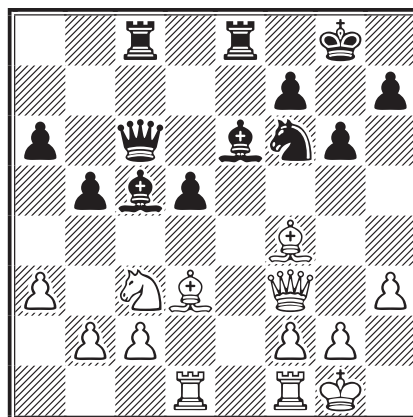
Si 17...♗xa3 18.♜xb5 axb5 (18...♗xb2 19.♜a7) 19.bxa3 après quoi les blancs ont l'avantage de

la paire de fous et si leurs pions de l'aile dame sont faibles, ceux de leurs adversaires le sont bien davantage {CM}.

18.♞f3 g6?

Ce coup affaiblit l'aile roi qui va maintenant être attaquée {WS}.

Un de ces coups indispensables, mauvais en principe et qui ne font que prouver que les précédents l'étaient encore plus... Ici, en relation avec la manœuvre de cavalerie à venir, il conduit toutefois à de très intéressantes complications qui peuvent même, dans certains cas, tourner à l'avantage des noirs {CM}.



19.♞fe1 ♜h5 20.♗h6 ♞e7

Nous aurions préféré 20...♞c7 ou ♞cd8. Après 20...♗f8, les blancs doivent gagner le pion dame par 21.♗xf8 ♜xf8 (ou 21...♞xf8) 22.g4 ♜g7 23.♗f1 suivi de 24.♗g2 {CM}.

21.♞e5! {CM}

Les blancs pouvaient entamer l'attaque du pion d5 par 21.g4 suivi de ♗f1-g2, ♞d2 et ♞e5-e1-d1 {CM}.

21...f6

Il n'y a rien d'autre, les blancs menaçant 21.♞xh5 suivi de ♞g3+ ou ♞f6 {WS}.

Indispensable, car les blancs menaçaient 21.♞xh5 et 21.♜xd5 {CM}.

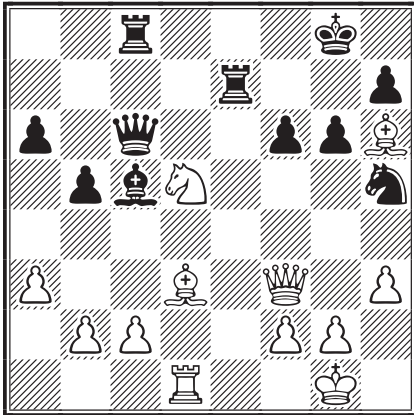
22.♞xd5? {WS}

Plus prometteur que la prise du cavalier. Les deux sacrifices doivent conduire à la nulle, mais le coup du texte permet d'échanger un des fous adverses et de mettre en jeu un cavalier tout en maintenant le cavalier noir dans sa mauvaise position {CM}.

22.♞xh5 était à mon avis plus fort, par exemple : 22...gxh5 23.♞xf6 ♞f7 24.♞g5+ ♜h8 25.♞d2

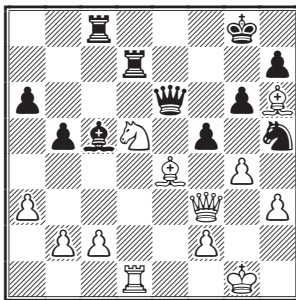
♖b6 26.♘d1 ♕xh3 27.♗xh5 ♕e6 28.♞e2 avec une forte attaque {WS}.

22...♕xd5 23.♘xd5



23...♞e5?

Pour égaliser il fallait jouer : 23...♞d7 24.♕e4 ♗d6 [meilleur est 24...♗e6 25.g4 f5



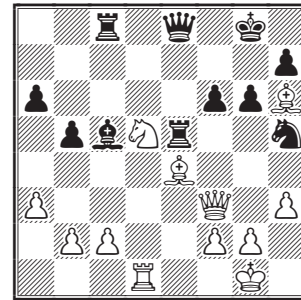
26.gxf5 (26.gxh5 fxe4 27.♘f6+ ♔h8 28.♞xd7 ♗xd7 et les noirs l'emportent) 26...gxf5 27.♕xf5 (27.♗xf5 ♗xh6 28.♗xd7 ♞f8 et les noirs obtiennent une forte attaque) 27...♗xh6 28.♕xd7 ♞f8 29.♗b3 ♕xf2+ 30.♔h1 ♔h8 31.♗c3+ ♘g7 32.♕g4 et, bien que les blancs aient un pion de plus, la position exposée de leur roi ne peut leur laisser espérer davantage qu'une partie nulle {CM}] 25.g4 f5 26.gxf5 gxf5 27.♕xf5 ♗xh6 28.♕xd7 ♞f8 29.♗b3 ♕xf2+ 30.♔h1 et, bien que les blancs aient un pion de plus, ils ne peuvent espérer plus que la nulle à cause de la position exposée de leur roi {WS}.

Il est évident qu'il faut bouger la tour pour attaquer le cavalier tout en défendant le pion f6. Si 23...♞e6 les blancs obtiennent une attaque décisive par 24.g4 ♘g7 25.♕e4 ♗e8 (25...♗d6 26.♘c3 suivi de 27.♕d5) 26.♘xf6+ ♞xf6 27.♗xf6 {CM}.

Une suite similaire surviendrait après 23...♞f7 {WS}.

24.♕e4 ♗e6

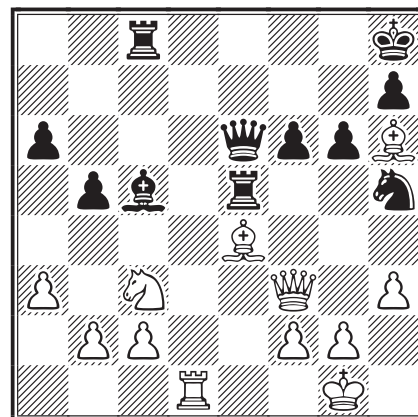
Les noirs ne veulent pas s'aventurer à jouer leur roi : 24...♔h8 25.♘e7. Mais 24...♗e8 offrait plus de chances d'égaliser :



25.♘xf6+ [25.g4 f5 (25...♞e4? 26.gxh5 ♞e1+ 27.♔g2 ♗e2 28.♘xf6+ ♔h8 29.♞xe1 ♗xe1 30.♘e4 ♕d4 31.c3 ♕g7 (31...♕e5 32.♘d6 ♞b8 33.♘f7+ ♔g8 34.♗d5 ♕g7 35.♘g5+ ♔h8 36.♕xg7+ ♔xg7 37.♗f7+ ♔h6 38.♗xh7+ ♔xg5 39.♗xg6+ ♔f4 40.♗g3+ suivi de ♗xb8) 32.♕xg7+ ♔xg7 33.♗f6+ ♔h6 34.♗g5+ ♔g7 35.h6+ ♔f8 (35...♔g8 36.♗e7) 36.♗f6+ ♔e8 37.♘d6+ suivi de ♘xc8) 26.gxh5 fxe4 27.♘f6+ ♔f7! 28.♘xe4+ ♞f5 29.♗b3+ (29.♘g5+ ♔f6) 29...♔e7 (29...♗e6? 30.♞d7+ ♕e7 31.♘d6+ ♔f6 32.♕g7+) 30.♕g5+ ♔f8] 25...♘xf6 26.♗xf6 ♗e7! 27.♗xa6 ♞e8 28.♕d5+ ♔h8 29.♗xb5 ♕xf2+ 30.♔xf2 ♗h4+ 31.♔g1 ♗xh6 et bien que les blancs aient trois pions pour la qualité, le jeu des noirs est meilleur que dans la partie {CM}.

25.♘c3 ♔h8

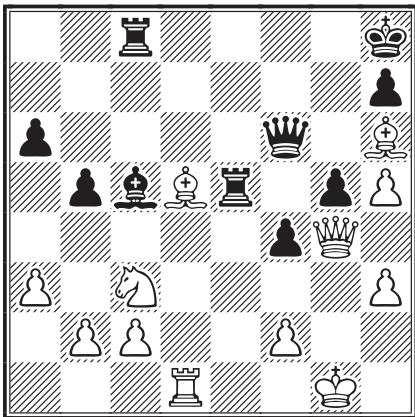
Si les noirs avaient joué 25...♗e8 le comité de Calcutta, comme nous l'a confirmé M. Steel, aurait poursuivi par : 26.g4 ♘g7 27.♘d5 ♗f8 (le meilleur) 28.♘xf6+ ♔h8 29.♘d7 ♗xf3 30.♕xf3 ♞e8 [30...♞e7 31.♘xc5 ♞xc5 32.♞d8+ ♘e8 33.♕d5 ♞cc7 (le meilleur) 34.♞b8 (nécessaire pour prévenir l'échange en d7; 34.♕f7? ♞e1+ suivi de ♞xf7) 34...♞cd7 35.♕c6 ♞d1+ 36.♔g2 ♞de1 37.♕e3 gagnant une pièce] 31.♘xc5 ♞xc5 32.♞d7 ♘e6 33.♕d5 ♞cc8 34.f4+- {CM}.



26.g4 f5?!

La meilleure continuation était 26...♖g7 suivi de ♔d6 avec l'idée d'attaquer à l'aile roi après un sacrifice de qualité : 27.♙f4 ♕xf2+ 28.♗xf2 ♖xc3 29.bxc3 ♖xe4 et les blancs devraient gagner, pensons-nous, après 30.♞d6 ♗e7 31.♖xa6 ♖e6 32.♞a8+ ♜e8 33.♙e3 {CM}.

27.♙d5 ♗f6 28.gxh5 g5 29.♗g3 f4
30.♗g4



30...♖ce8?

Les noirs perdent deux figures pour la tour. Ils auraient pu éviter les pertes matérielles par un jeu plus sûr {CM}.

30...♞d8 perdrait rapidement après 31.♜e4 :

– 31...♖xe4 32.♙xg5 (32.♙xe4 ♖xd1+ 33.♗xd1 ♗xh6 et les noirs ont égalisé) 32...♗e5 33.♙xd8 ♖e1+ 34.♜g2 f3+ 35.♗xf3 ♗g7+ 36.♗g4 et les noirs ne peuvent se permettre de prendre la tour, ni maintenant ni après l'échange des dames {CM} ;

– 31...♗xh6? est faible selon Steinitz, 32.♜xc5 et si les noirs prennent le fou avec la tour, les blancs échangent une paire de tours et capturent l'autre par ♗c8+ suivi de ♗b7+ : 32...♖exd5 33.♖xd5 ♖xd5 34.♗c8+ ♜g7 35.♗b7+ {CM}.

Nous pensons qu'ici, le meilleur coup des noirs était 30...♖c7 après quoi Calcutta avait l'intention de jouer 31.♙b3 ♗xh6 [31...♖c6? 32.h4 ♗xh6

33.♞d8+ ♙f8 (le meilleur) 34.hxg5 ♗g7 35.♜e4 ♗e7 (35...♖xe4 36.♗f5) 36.♞d7 ♗e8 37.♜f6] 32.♞d8+ ♙f8 33.♜d5 ♖f7, les blancs ont une forte attaque, mais les noirs ont plus de chances de s'en sortir qu'après le coup du texte où ils subissent de lourdes pertes matérielles {CM}.

31.♜e4! ♕xf2+

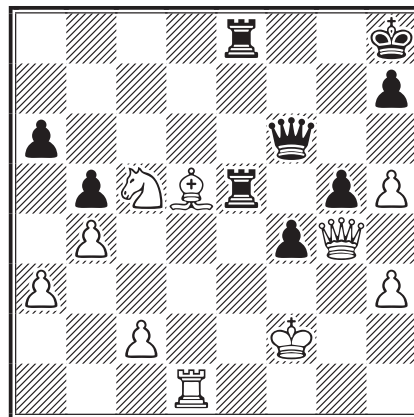
Le seul coup. Si 31...♖xe4? 32.♙xg5 [32.♙xe4 ♗xh6 33.♗f5 et après le retrait du fou, les blancs gagnent par ♗f7 et ♞d7 {WS}] 32...♖e1+ (32...♗g7 33.♙xe4; 32...♗b6 33.♙xe4) 33.♖xe1 ♖xe1+ 34.♜h2 ♗g7 35.♙f6 {CM}.

32.♗xf2 ♗xh6 33.b4 ♗b6+

Évidemment si 33...♖xe4 34.♙xe4 ♗b6+ (ou même 34...♖xe4 immédiatement) 35.♜g2 ♖xe4 36.♗c8+ et les blancs gagnent {CM}.

34.♜c5 ♗f6

Sur 34...♖e2+ les blancs pourraient prendre la tour avec avantage : 35.♗xe2 ♖xe2+ 36.♜xe2 ♗f6 (il n'y a pas mieux, pensons-nous) 37.♞d3 ♗e5+ (37...♗b2 38.♜d2) 38.♙e4 ♗e8 39.♜d2 {CM}.



35.♙e4?

En un seul coup les blancs dilapident tous les avantages acquis par un jeu précis et imagitatif {CM}.

Une erreur. Les blancs devraient aisément remporter la victoire après : 35.♙f3 ♖e3 36.♗d7 ♗e5

RECHERCHONS

Des volontaires pour nous aider à mettre de l'ordre dans les archives, notamment en saisissant sur ordinateur des parties par correspondance jouées par voie postale. S'adresser à Laurent Tinture.

[36...g4 37.♖xg4 ♜g8 38.♘d7 ♞c3 (38...♞h6 39.♞f5; 38...♞f7 39.♞h4) 39.♞xf4 {suite envisagée par Liverpool}] 37.♞d4 ♞xd4 38.♞xd4 ♞xa3 39.h6 ♞c3 40.♙e4 a5 41.♞d7 axb4 42.♞xh7+ ♔g8 43.♘d7. Il y a bien sûr d'autres lignes de jeu, mais elles devraient toutes conduire à une facile victoire des blancs.

35...♞xe4 36.♘xe4 ½-½

Nulle sur proposition de Calcutta.

WILHELM STEINITZ, *The Field*.

Les commentaires suivis de la mention {CM} ont été publiés dans *Chess Monthly* en avril 1881, p. 237-241.



En conclusion, je voudrais citer un texte publié dans *Chess Monthly* à propos de l'utilisation des lignes télégraphiques par les joueurs d'échecs :

« Le sujet le plus chaud des conversations échiquéennes est sans conteste la rencontre télégraphique disputée entre Liverpool et Calcutta, d'abord à cause des grandes difficultés qui durent être surmontées pour trouver un système de transmission des coups à un prix raisonnable...

« Les joueurs d'échecs, contrairement aux critiques artistiques, ne sont pas trop sévères avec ses "abominations" que sont la vapeur et l'électricité et considèrent avec admiration les inventeurs des locomotives et du télégraphe, malgré un peu de fumée que rejettent les premières et le goût déplorable des entreprises télégraphiques qui s'obstinent à attacher leurs câbles à d'horribles poteaux plutôt qu'à des colonnes ioniennes. Pourquoi les critiques artistiques ne donnent-ils pas l'exemple, refusant de s'avilir eux-mêmes en prenant nos moyens de locomotion ordinaires, et en expédiant les courtoises invitations des sociétés artistiques par pigeon voyageur ? »

ÉRIC RUCH

Le Café de la Régence lors du match télégraphique entre Paris et Vienne en 1884. Autour de l'échiquier de droite, on reconnaît Mikhaïl Tchigorine, Baledent, Albert Clerc, Jules Arnous de Rivière (debout) et Samuel Rosenthal (Le Monde Illustré, n° 1409, 29 mars 1884).



NOUVEAU COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (3)

JEAN-MARC YVINEC *suite des n^{os} 606 et 607*

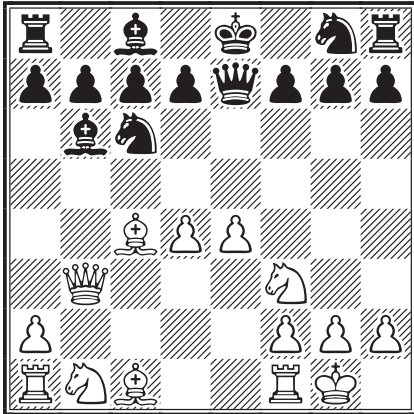
○ Yvynec, Jean-Marc (2349) FRA

● IM Pavoni, Flavio (2310) ITA

Gambit Evans [C52]

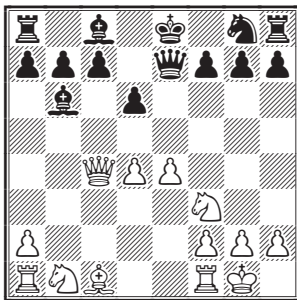
corr W-32ch pre109 ICCF, 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5 6.d4 exd4 7.♚b3 ♚e7 8.0-0 ♙b6!
9.cxd4



9...♘xd4

● 9...♘a5?! {Lukacs} 10.♚c2 ♘xc4 11.♚xc4 d6



b) 12.♘c3 (également digne d'intérêt {Lukacs})

b1) 12...♘f6 13.♙g5?! (13.e5 dxe5 14.dxe5 ♘g4 15.♘d5 ♙e6 16.♚a4+ ♚d7=; mais bien meilleur est 13.a4!) 13...♙e6 14.♘d5 ♙xd5 15.exd5 0-0 16.♚fe1 ♚d8 17.♚e3 h6 18.♙h4 ♚c8 (18...g5? 19.♘xg5 hxg5 20.♙xg5) 19.♚ae1 et le clouage du cavalier noir est plutôt gênant;

b2) 12...c6 13.d5;

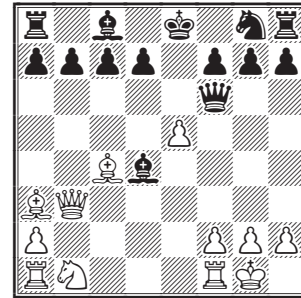
b3) 12...♙e6 13.d5 ♙d7 14.a4 ♘f6? 15.e5! ♘g4 16.e6+, Simonsen - Gutierrez Castillo, Copenhague 2002 (1-0, 29);

c) 12.e5 dxe5 13.♙a3 (13.♘xe5!?) 13...♚e6 14.d5 (14.♚b4!?) 14...♚g4 15.♚b3 f6 16.♘bd2 ♙d7?, Congiu - Gutierrez Castillo, Condom 2008 (1-0, 45), mais meilleurs sont 16...♘e7 ou 16...♘e7!;

● 9...♙xd4?! (abandonne la paire de fous dans une position ouverte) 10.♘xd4 ♘xd4 11.♚d3! ♘e6 12.♙a3.

10.♘xd4 ♙xd4 11.♘c3

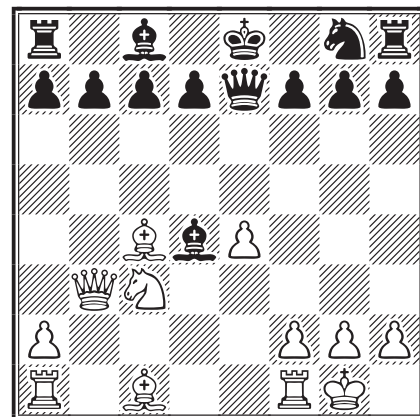
11.♙a3 ♚f6 12.e5!



12...♙xe5? (♘12...♚xe5 13.♙xf7+ ♘d8 14.♘c3 ♙xc3 15.♚ac1)

a) 13.♚e1, Keck - Botschek, Stetten 1988 (0-1, 27);

b) 13.♘c3 ♙xc3 14.♚ae1+ ♙xe1 15.♚xe1+ ♘d8 16.♙b2 ♚h6 17.♚f3 ♘e7? (♘17...f6) 18.♚xf7 ♚e8 19.♙xg7 ♚g6 20.♙f6 ♚xf7 21.♙xf7 h6 22.♙xe8 ♘xe8 23.♚xe7+ ♘f8 24.♚h7 b6 25.♙e5 c5 26.h4 d5 27.♚xh6 ♘e7 28.h5 ♙f5 29.f3 d4 30.♘f2 ♚e8 31.g4 ♘d7 (31...♙b1 32.a3 ♘d7 33.♚d6+ ♘c8 34.f4+-) 32.♚d6+ ♘c8 33.♙f4 ♙b1 34.g5 ♚d8 35.♚f6 ♙xa2 36.g6 c4 37.h6+-, Seger - K. Andersson, corr 1983 (1-0, 46).



11...♘f6

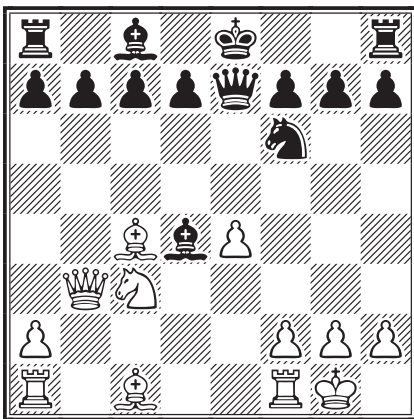
● 11...d6

a) 12.♙xf7+? ♚xf7 13.♚a4+ ♙d7 14.♚xd4 ♘e7 15.♚b1 ♙c6 16.♘b5?! ♙xb5 (16...♘g6!?) 17.♚xb5 b6 18.♚g5 ♘g6 (♘18...0-0!? 19.♙b2 ♘g6 20.♚f5 ♚e7) 19.♚f5 ♚d7 20.♙b2 ♚g8 21.♚d5 1-0, Ishee - Duffy, USA 1990;

b) très intéressant est 12.♞d1!?

c) 12.♘d5 ♖d7 13.♙b2 ♙xb2 14.♚xb2 ♘f6 (14...♔f8!? semble bien tenir) 15.♞ac1 c6 16.♘xf6+ gxf6 17.♚xf6 ♞g8 18.♞fd1 ♚e7 19.♞xd6 (19.♚xd6!?) 19...♙e6 20.♚f4 ♞g4 21.♚e5 (21.♚d2!?) 21...♞xg2+ 22.♔h1 ♞g5 23.♚h8+ ♚f8 24.♚xf8+ ♔xf8 25.♙xe6 fxe6 26.♞xe6 ♞d8 27.f4 ♞g4, Dworakowska - Stefanova, Dresde 2004 (0-1, 89).

• 11...c6? (un coup bien trop lent dans cette position ouverte {Lukacs}) 12.♞d1! [12.♞e1? ♙c5 13.♘a4 ♙xf2+ 14.♔xf2 b5 15.♙a3 bxc4 16.♚g3 ♚f6+ 17.♔g1 h5, Weegenaar - Wynia, corr Pays-Bas 1991 (0-1, 24)] 12...♙e5 [12...♙c5 13.♘a4 d6 (13...♙xf2+ 14.♔xf2 b5 15.♙a3 bxc4 16.♚g3 ♚f6+ 17.♔g1 h5, McDonald - Ruff, corr IECG 2000) 14.♘xc5 dxc5 15.♙xf7+! (la percée décisive !) 15...♚xf7 16.♞d8+ ♔e7 17.♙g5+ ♘f6 18.♞xh8+-, Pflieger - Mendes, 1973] 13.♙a3 [13.f4 b5 14.♙xf7+ ♚xf7 15.fxe5 a5 16.♚xf7+ ♔xf7 17.♞d6 ♘e7 18.♙g5 ♞f8 19.e6+ ♔e8, Wurschner - Marcotulli, corr IECG email 2002 (1/2-1/2, 31)] 13...d6 14.f4! ♙xc3 (14...♙xf4 15.♞f1 ♙e3+ 16.♔h1 ♘h6 17.♞ad1 ♙c5 0-1, K. R. Jensen - Bieronski, corr ICCF Email 2001) 15.♚xc3 ♚f6 16.e5 dxe5 17.fxe5 ♚g5 18.♞f1 ♘h6 (18...♙f5 19.e6! fxe6 20.♙xe6 ♙xe6 21.♞f8+ ♔d7 22.♞xa8+-) 19.♙c1 ♚g6 20.♙xh6 ♚xh6 21.♙xf7+-, Fiorito - Gysi, corr 1992 (1-0, 24).



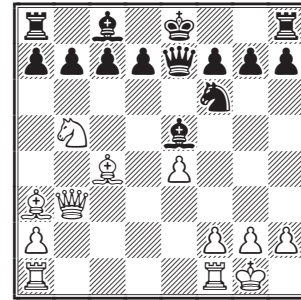
12.♙a3

• 12.♘b5!? (une superbe et extraordinaire nouveauté de Nigel Short qui fait basculer la position dans un chaos tactique !!)

a) 12...♙xa1 13.♘xc7+ ♔f8 (13...♔d8 14.♘xa8) 14.♘xa8 (♔14.♙a3 d6 15.♞xa1 ♚xc7 16.e5→) 14...♙e5 15.f4 ♙d4+ 16.♔h1 (16.♙e3 ♚c5 17.♙xd4 ♚xd4+ 18.♔h1 ♘xe4 19.♚c2 d6 20.♘c7

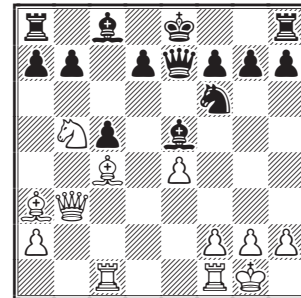
♙f5) 16...♘xe4 17.♘c7 h5 (17...♘f2+) 18.♘d5 h4 19.h3? (♔14.♙a3) 19...♘g3+ 20.♚xg3 hxg3 21.♘xe7 ♔xe7 22.♞d1 ♙c5, Thiele - Schlemmermeyer, Berlin 2007 (0-1, 27);

b) 12...♙e5?! {Short} 13.♙a3



b1) 13...d6 14.♞ac1 [14.♞ad1 a6 15.f4 axb5 16.♙xb5+ ♙d7?, Birger Nilsen - Bentsen, Gausdal 2006 (1/2-1/2, 27) ♔16...c6) 14...c6 (14...0-0 15.f4±) 15.f4↑ a6 [15...cxb5 16.♙xb5+ ♔f8 (16...♙d7 17.fxe5+-) 17.fxe5 ♚xe5] 16.♘c7+!! (16.fxe5 axb5 17.♙xd6 bxc4 18.♚b4 c5 19.♚xc4 ♙e6 20.♚d3↑) 16...♚xc7 17.fxe5 dxe5 18.♚g3!+-;

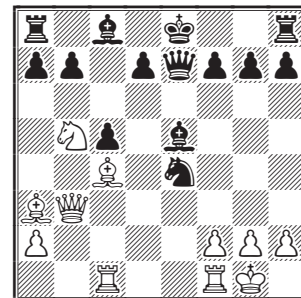
b2) 13...c5 14.♞ac1



b21) 14...a6 15.♙xc5 d6 16.♙xd6! ♙xd6 17.♘xd6+ ♚xd6 18.e5+- ouvrant les lignes sur le roi noir resté au centre;

b22) 14...0-0 15.f4 (15.♙xc5 d6) 15...♙b8 16.e5↑;

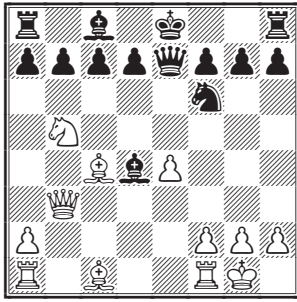
b23) 14...♘xe4



b231) 15.♞ce1 f5 (15...d5 16.♙xd5 ♘d2 17.♙xf7+ +-; 15...0-0 16.♞xe4 ♙xh2+ 17.♔xh2 ♚xe4 18.♘d6↑) 16.f3 =a6;

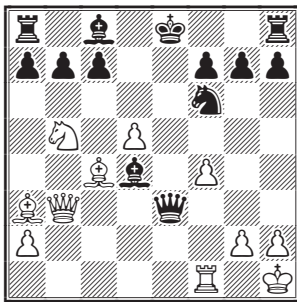
b232) extrêmement intéressant est 15.f4!?

b233) 15.♖fe1 f5 16.♔d5±;



c) 12...♙b6? 13.♙a3 d6 14.e5! est désastreux pour les noirs {McShane};

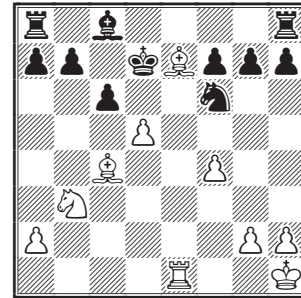
d) 12...d5 13.exd5! (la suite est pratiquement forcée {Lukacs}; 13.♗xd4 dxc4 14.♖xc4 ♗xe4 15.♙a3 ♖xa3 16.♗b5±) 13...♙xa1 14.♙a3 ♖e5 (le fou a3 empêche les noirs de roquer et la défunte tour a1 a permis de gagner des temps décisifs pour l'attaque {Lukacs/McShane}) 15.f4 ♙d4+ 16.♗h1 ♖e3



17.♗xd4 [excellent ! même sans les dames, les blancs maintiennent leur initiative {Lukacs/McShane}; 17.♗xc7+? {Short} 17...♗d8 18.♗xa8 {McShane} (18.♖xe3 ♙xe3 19.♗xa8 ♗e4±) 18...♖xb3 19.♙xb3+ le cavalier blanc est hors jeu et les noirs ont les meilleures chances {Short}] 17...♖xb3 (17...♖xd4? 18.♖b4+−) 18.♙e1+ ♗d8 [18...♗d7? perd après 19.♙xb3 ♙e8 20.♙a4+ c6 (20...♗d8 21.♙xe8 ♗xe8 22.♙e7±) 21.dxc6+ ♗c7 22.♖c1!± {Short}] 19.♙e7+! ♗d7 20.♗xb3 [avec la menace décisive 21.♗c5+ et si 20...b6 21.♙b5 gagne aussi, la réponse des noirs est donc forcée {Lukacs/McShane}; 20.♙xb3 c6! {Short} (20...a6 21.♙a4+ c6/21...b5? 22.♗xb5+−/ 22.dxc6+ ♗c7 23.cxb7 ♙xb7 24.♖c1+ ♗b8 25.♗c6+ ♙xc6 26.♙xc6±) 21.d6 (21.dxc6+ bxc6 22.♙xf7) 21...♗d5 22.♙xd5 cxd5 23.♖c1 b6± (les noirs ont paré toutes les menaces {Short})] 20...c6□ {Short}

d1) 21.♗c5+ ♗c7 22.d6+ ♗b6 (le roi noir esquive le piège {Short}; 22...♗b8? 23.♗a6+!! bxa6 24.♖b1+ ♙b7 25.♙xa6 ♗c8 26.♖xb7+−) 23.♙e5 (23.♙xf7!+ ♗xc5 24.d7+ ♗b5 25.d8♖

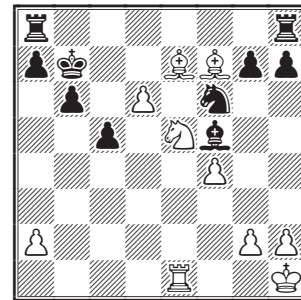
♙xd8 26.♙xd8 ♗d5±) 23...♗d5 24.♙xd5 cxd5 25.d7 ♙xd7 26.♗xd7+ ♗c6 27.♗c5 ♖he8±;



d2) 21.dxc6+!+? semble également intéressant;

d3) 21.d6! {Lukacs} 21...b6 22.♙xf7 (la puissance de la paire de fous blanche est énorme ! {Lukacs})

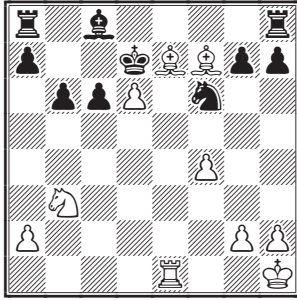
d31) 22...c5? (après ce coup les noirs vont avoir de gros problèmes {Lukacs}) 23.♗d2! {Short} 23...♗c6 24.♗c4 ♙f5 (24...b5 {Short} 25.♗e5+ ♗b6 26.♖d1 ♙g4 27.♖d2 ♙f5 28.d7 ♗c7 29.♙d6+ ♗b6 30.♙e7 ♗c7 1/2-1/2, Della Morte - Palozi, Balneario Camboriu 2005) 25.♗e5+ ♗b7 (25...♗b5 26.♖e3!+− {Short})



Et ici les blancs ont manqué l'incroyable 26.♖e3+− avec l'idée ♖g3xg7 après quoi les noirs ne peuvent parer toutes les menaces {Lukacs} : 26...b5 [26...h5? 27.♙xf6 gxf6 28.♙d5+ ♗b8 (28...♗a6 29.♖a3+ ♗b5 30.♙c6+ ♗b4 31.♖b3+ ♗a5 32.♗c4+ ♗a6 33.♖a3#) 29.♗f7 ♖f8 30.♖e7+−] 27.♖g3 ♙e4 28.♖xg7 ♗d5 29.f5± {Short}, Novikovas - Krikscionaitis, corr ICCF 2006 (1-0, 61);

Au lieu de 26.♖e3, les blancs ont joué 26.a4? (coup annonciateur de la jolie finale qui suit et pas du tout le signe que les blancs sont à court d'idées {McShane}) 26...h5= (26...♖ac8 27.♙c4 avec l'idée ♙b5 et d6−d7 après quoi les blancs ont une bonne compensation pour la qualité {McShane}) 27.♙xf6 (il est déjà trop tard pour 27.♖e3 à cause de 27...h4!) 27...gxf6 28.♙d5+ ♗a6 29.♙c4+ (de même, la prise en a8 ne serait pas satisfaisante car les noirs peuvent facilement maîtriser le pion d {McShane}) 29...♗b7

(beaucoup trop risqué est 29...b5? 30.♔xb5+ ♕a5 31.♖c6+ ♖b6 32.♗e7 avec de nombreuses menaces {McShane} ; la pointe de 26.a4! apparaît après 29...♕a5?? 30.♖c6+ ♕xa4 31.♞a1#! {McShane}) 30.♙d5+ ♕a6 31.♙c4+ ♖b7 1/2-1/2, Short - Nielsen, Skanderborg 2003)

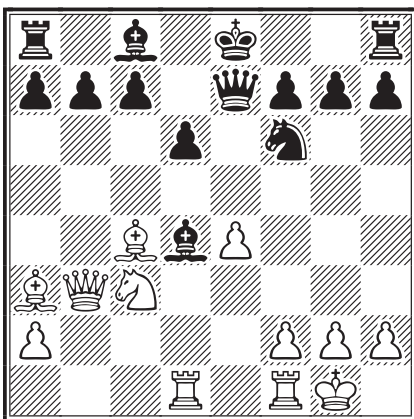


d32) 22...♗d5!? {Lukacs} 23.♗d4 (23.♙e6+ ♕e8 24.♙xd5 cxd5 25.♗d4) 23...♗xf4 [23...♗xe7 24.dxe7 ♙b7 25.♗f5 ♞he8 (25...♞ae8 26.♙xe8+ ♞xe8 27.♞d1+ ♕c7 28.♞e1 ♕d7=) 26.♙e6+ 1/2-1/2, Squires - Vidal, corr ICCF 2004] 24.♞e4 [24.♗f3 ♙a6 (24...♗g6 25.♙xg6 hxg6 26.♗e5+ ♕e8 27.♗xc6 ♞h5 28.♗e5) 25.♗e5+ ♕c8 26.♗xc6, la paire de fous étrangle les tours noires !] 24...♗g6 25.♙e6+ ♕e8 26.♙b3 c5 27.♙h4+ ♕d7 28.♙a4+ 1/2-1/2, O'Hare - K. Pettersson, corr ICCF 2008.

- 12.♙g5 0-0 (12...♞e5 13.♙xf6 ♞xf6 14.♗d5 ♞e5 15.♞ad1 c5 16.♞xd4 cxd4 17.♞a3 ♕d8 18.f4 ♞e8 19.♞c5 ♞f8 20.♞c7+ ♕e8 21.f5 1-0, Bekris - Quirini, corr ICCF Email 2001) 13.♗d5 ♞d6 14.♞ad1 ♗xd5 15.♞xd4 ♞g6 16.♞xd5 c6 17.♞e5 d6 18.♙xf7+ ♞xf7 19.♞e7 ♞xb3, Pappier - Ayrosa, corr ICCF 2006 (1/2-1/2, 19);

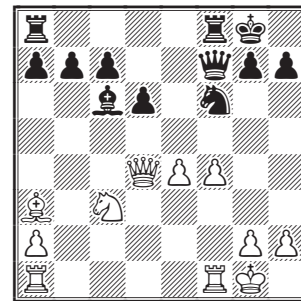
- 12.♞d1 ♙xc3 13.♞xc3 0-0∞ (13...d6? permet la poussée thématique 14.e5! dxe5 15.♙a3 c5 16.♙xc5+- {Lukacs}) 14.e5 (les autres coups sont pires : 14.♙a3 d6; 14.f3 d6 15.♙b2 ♙e6; 14.♞e1 ♗g4 15.♙b2 ♞f6 16.♞d2!?; 14.♙b2 d6!?) 14...♗e4 15.♞d4 ♗c5 16.♙a3 b6 {Lukacs}.

12...d6 13.♞ad1!?



Développement terminé !

Après 13.♙xf7+, les blancs récupèrent un pion mais cèdent l'initiative tout en permettant aux noirs d'achever leur développement {Lukacs}, 13...♞xf7 14.♞a4+ ♙d7 15.♞xd4 0-0 16.f4 [16.e5?! dxe5 17.♞xe5 ♞fe8 (17...♞fc8 18.♞ad1 ♙c6 19.♞d3 ♞e8 20.♞g5 ♞g6 21.♞xg6 hxg6 22.♞fd1 ♕f7 23.f3 ♞e6 24.♕f2 a5 25.g4 b5 26.g5, Bohm - Kraidman, Netanya 1977 (0-1, 42)) 18.♞xc7 ♞ac8 19.♞a5 b6 20.♞b4 ♞c4 21.♞b2 ♗e4 22.♗xe4 ♞cx4 23.♞ad1 ♞e2 24.♞d2 ♞c4 25.♞xe2 ♞xe2 26.♞b3 1/2-1/2, Caliguire - Cencetti, corr ICCF 2007] 16...♙c6! et comme le montre ce qui suit, les blancs n'ont pas de réelles compensations pour le pion de moins {Lukacs}



a) 17.♞f3 ♞ae8 18.♞e1 a5 19.♙c1 b5 20.a3 ♞c4 21.♞xc4+ bxc4 22.♞fe3 ♗d7, Lobigas - Balinas, Manille 1968 (0-1, 37);

b) ♔17.♞ae1 ♞fe8 18.♞e3 (18.e5 ♞g6 19.g3 ♗g4) 18...♞ad8 19.♙b2 ♞h5 20.f5 a6 21.♞f4 ♞e5 22.♞h3 ♞f7 23.g4 (23.♞fh4 ♞de8 24.♞d3 ♙xe4+ 25.♗xe4 ♞xe4 0-1, Harding - Oren, corr 1988) 23...♞de8 24.♞e3 d5;

c) 17.♞ab1!?

c1) 17...♞fe8 18.e5 ♞g6 19.♙b2 dxe5 20.fxe5 ♗g4 (20...♞ad8 21.♞c4+ ♗d5 {Lukacs}) 21.♗d5 ♙xd5 22.♞xd5+ ♕h8 23.♞xb7 ♞h6;

c2) 17...♞fd8 18.♙b2 ♞d7 19.♞be1 a6 20.♞f2 ♞g6 21.e5 dxe5 22.fxe5 ♗g4, Albano - Bonnick, corr 1987 (1-0, 32);

c3) 17...♞g6+ avec des menaces désagréables sur la grande diagonale et notamment sur e4;

d) 17.e5 provoque la contre-attaque typique 17...♞g6 (17...dxe5 18.fxe5 ♞g6 19.♞f2 ♗d7 20.♙xf8 ♞xf8 21.♞g3 ♞xg3 22.hxg3 ♗xe5) 18.♞d2 (18.♞f2 ♗h5) 18...♗e4 19.♗xe4 ♙xe4 20.♞ad1 ♞ad8 et, en dépit des fous de couleurs opposées, les noirs ont les meilleures chances grâce à leur fou plus actif.

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

NOS PARTIES

○ Armand, Loïck
 ● Blondel, Francis
 Défense Sicilienne [B50]
 corr AJEC/5470, 2011

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙c4

Une variante « ancienne » toujours pratiquée.

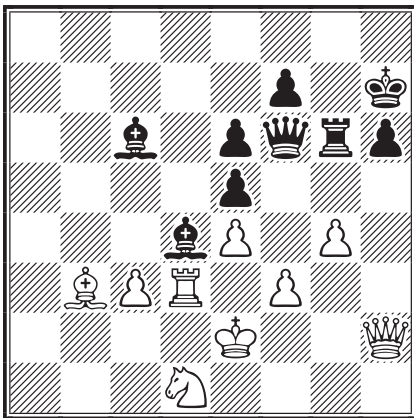
3...e6

3...♘f6 4.d3 ♘c6 5.c3 g6 6.0-0 ♙g7 7.♙b3 0-0
 8.♞e1 e5 est également à considérer.

4.d4 cxd4 5.♞xd4?!

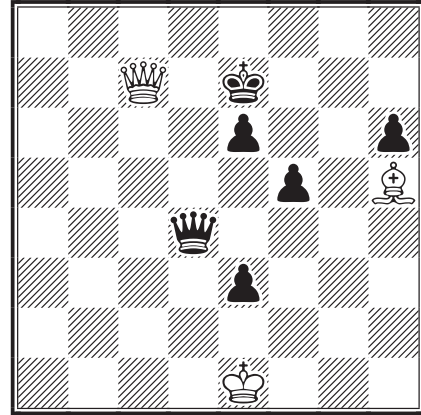
5.♘xd4 ♘f6 6.♘c3 a6=.

5...a6 6.a4 ♘c6 7.♞d3 ♘f6 8.0-0 ♙e7 9.♘c3
 ♞c7 10.♙f4 0-0 11.♞d2 ♞b6 [ou 11...e5]
 12.♙b3 ♘a5 13.♙a2 ♙d7 14.♙e3 ♞c7
 15.♞fd1 h6 16.h3 ♞ac8 17.♞e2 ♘c6
 [17...b5 18.axb5 axb5=] 18.♙f4 ♞fd8
 19.♞d2 g5 20.♙e3 g4 21.hxg4 ♘xg4 22.♙f4
 ♘h7 23.♘h2 ♘f6 24.♘g4 ♘xg4 25.♞xg4
 ♞g8 26.♞h5 ♞g6 27.♞d3 ♞cg8 28.♞g3
 ♘e5 29.♞xg6 ♞xg6 30.♞d1 ♙g5 31.♙xe5
 dxe5 32.♙b3 ♙c6 33.♞e2 ♞b6 34.♘f1 ♞f6
 35.g3 ♙e3 36.f3 ♞g6 37.♞h2 ♙d4 38.♞d3
 ♞d8 39.g4 ♞f6 40.♘e2 b5 41.axb5 axb5
 42.♘d1 b4 43.c3 bxc3 44.bxc3



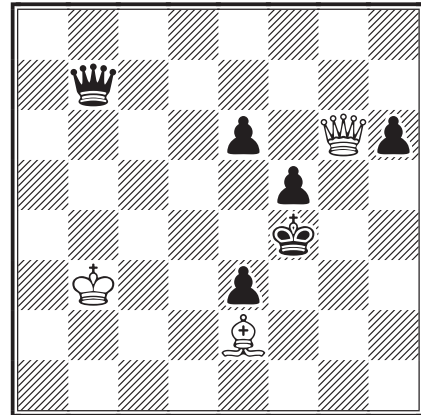
Ici commence la réalisation d'un plan basé sur l'exploitation de la majorité de pions noirs à l'aile roi. Les noirs donnent le fou d4 pour la tour d3 et les pions g4 et f3 pour entrer dans une finale de longue haleine (presque une étude).

44...♙b5 45.cxd4 ♙xd3+ 46.♘xd3 ♞xf3+
 47.♘e3 ♞xg4 48.♙d1 ♞xe4+ 49.♘e2 f5
 50.♙c2 ♞xd4 51.♘xg4 ♞xg4+ 52.♘e1
 ♞b4+ 53.♘d1 ♞d4+ 54.♘e1 e4 55.♞c7+
 ♘g6 56.♞g3+ ♘f7 57.♙d1 e3 58.♙h5+
 ♘e7 59.♞c7+



Pour avancer, les pions ont besoin de l'appui du roi qu'il faudra amener sur la case clé f2. Mais la réalisation est bien compliquée et les blancs vont manquer la nulle à trois reprises, quoique ce ne soit pas facile du tout à voir.

59...♘f6 60.♞f7+ ♘g5 61.♙e2 ♞a1+
 62.♙d1 ♞c3+ 63.♘f1 ♞c4+ 64.♙e2 ♞f4+
 65.♘e1 ♞h4+ 66.♘d1 ♞h1+ 67.♘c2
 ♞e4+ 68.♘b3 ♘f4 69.♞g6 ♞b7+



70.♘a3?!

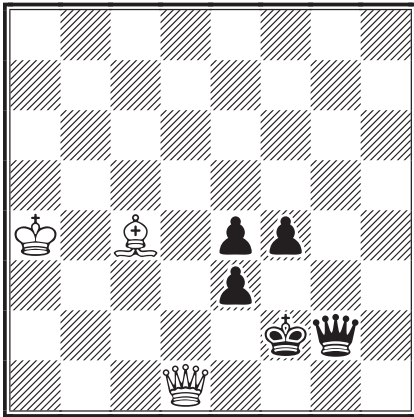
Les blancs pouvaient obtenir la nulle par 70.♘c2 ♞c6+ 71.♘b2 ♞e4 72.♞xh6+ ♘g3 73.♘c3 ♞e5+ 74.♘c2 ♞c5+ 75.♘b3.

70...♞a7+ 71.♘b3 ♞b8+ 72.♘c2 ♞c7+
 73.♘b3 ♞b6+ 74.♘c3 ♞c5+ 75.♙c4?

C'est un coup trop tôt : 75.♘b3 ♞d5+ 76.♙c4 ♞e4 77.♞xh6+ ♘g3 78.♞g7+ ♘f2 79.♞h8 e2 80.♞h2+=.

75...♞e5+ 76.♘b3 ♘f3 77.♞xh6 ♘g2
 78.♞h5 ♞g3 79.♞e2+ ♞f2 80.♞d3 e5
 81.♞d1 e4 82.♘a4 f4 83.♞g4+ ♞g3
 84.♞e2+ ♘g1 85.♞d1+ ♘h2 86.♞h5+
 ♞h3 87.♞e2+ ♞g2 88.♞h5+ ♘g1

89. ♖d1+ ♔f2



90. ♖e2+?

90. ♖b3 f3 91. ♖d4 ♖g5 92. ♗d5 ♖d8 93. ♖c3 ♖c7+ 94. ♖b2 ♖h2=.

90... ♖g3 91. ♖e1+ ♖f3 92. ♖b3 e2 93. ♖c2 ♖f2 94. ♖c3+ ♖g2 95. ♖g7+ ♖g3 0-1

FRANCIS BLONDEL



○ Tinture, Laurent

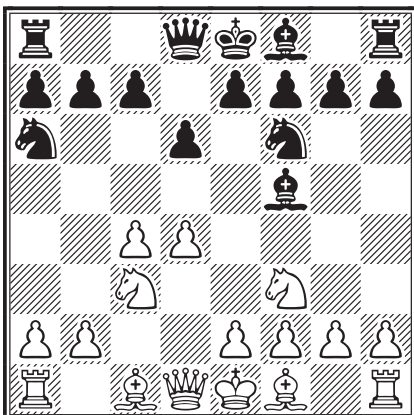
● Laurent, Claude

Défense Vieille Indienne [A53]

corr Coupe de France, demi-finale, AJEC 2011

1.d4 ♖f6 2.c4 d6 3. ♖f3 ♖a6!? 4. ♖c3 ♗f5

On peut jouer aussi 4...c5!? 5.d5 g6 6.e4 ♗g4 7. ♗e2 ♗g7 8.0-0 0-0 9. ♖b1 ♖c8 10. ♖c2, avec une bonne partie, Delaney - Ilic, championnat du monde IBCA*, Belgrade 2010 (0-1, 46).



5.e3

Un coup nouveau dans un système original, assez difficile à jouer pour les noirs il faut bien le dire. Logique est 5.g3 ♖d7 [ou immédiatement

* International Blind Chess Association.

5...c6, Satosuo - Kempen, corr ICCF 2008 (1-0, 33)] 6. ♗g2 c6 pour museler l'action du fou roi blanc en fianchetto, 7.0-0 g6, Quiroga Martinez - Kempen, corr ICCF 2008 (1-0, 29).

5...g6

En principe, dans la Vieille Indienne, on développe le fou roi en e7.

6. ♗e2 ♗g7 7.0-0 0-0 8.a3 e5

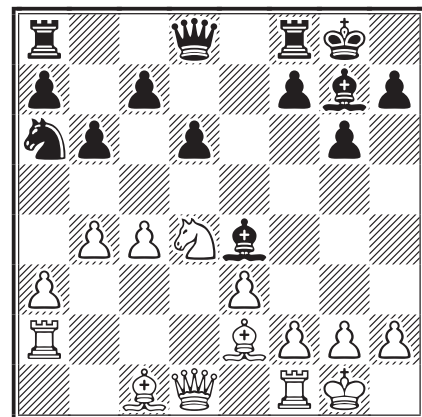
Un plan étrange... avec le cavalier en a6, 8...c5 paraît tout de même plus normal.

9.b4 exd4

À envisager aussi : 9...c6 pour remettre rapidement le cavalier en jeu.

10. ♖xd4 ♖e4 11. ♖xe4 ♗xe4 12. ♖a2 b6?

Ce coup affaiblissant ne solutionne pas le problème du cavalier noir à la bande. 12...c5!? était encore jouable, et si 13.f3 (13.bxc5? ♖xc5 avec un bon jeu noir) 13...♗c6 14. ♖xc6 (14.b5?! cxd4∞) 14...bxc6 15. ♖d2±.



13. ♗f3!

Désormais, le plan des blancs est simple : échanger les fous de cases blanches puis les dames, de façon à exploiter en finale la faiblesse des cases blanches de l'aile dame noire, et particulièrement c6, avec leurs tours.

13... ♖h4 14.g3 ♖e7 15. ♖c6

Une case clé, véritable plaque tournante de la partie !

15... ♖e6 16. ♗xe4 ♖xe4 17. ♖d5 ♖fe8

18.f3 ♖xd5 19.cxd5 ♖b8 20. ♖c2 ♖xc6

21. ♖xc6±

Une séquence de coups plus ou moins forcée, quoiqu'on puisse atteindre le même type de position avec d'autres variantes. La situation des noirs est maintenant très critique car ils n'ont aucun contre-jeu et leurs pièces sont

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

RÈGLEMENT INTÉRIEUR 2012 *

Titre 1. AFFILIATION-COTISATIONS

Article 1. Affiliation

L'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance (AJEC) se compose des membres actifs définis par le paiement d'une cotisation dont le montant a été défini et voté par le comité directeur (CD) et des membres d'honneur nommés par l'assemblée générale (AG) conformément à l'Article 2 des statuts.

Article 2. Cotisations

Tout membre s'étant acquitté de sa cotisation annuelle peut participer aux compétitions définies par le CD sur proposition de la commission Technique de l'AJEC. La cotisation est strictement individuelle.

2.1. La cotisation individuelle

Dénommée également cotisation AJEC, elle permet de participer aux tournois AJEC et de bénéficier des tarifs AJEC pour l'inscription aux tournois ICCF. Elle permet aussi de figurer sur la liste du classement publiée par l'AJEC. Elle est valide pour une année civile.

2.2. Le couplé cotisation + abonnement

Seuls les membres à jour de leur cotisation peuvent souscrire un abonnement à la revue de l'AJEC, dénommée *Le Courier des Échecs* (CDE). Le montant du couplé cotisation + abonnement est fixé par le CD.

2.3. Joueurs étrangers

La cotisation individuelle ou couplée peut être accordée à un joueur étranger dans les mêmes conditions qu'aux joueurs français, toutefois il ne pourra prétendre au titre de champion de France et ne pourra pas participer aux compétitions internationales officielles par équipes.

Article 3. Perception des cotisations

Au début de chaque saison, et au plus tard le 1^{er} janvier, l'AJEC fait parvenir à chaque adhérent un avis de renouvellement de sa cotisation. Celui-ci est joint au CDE pour les abonnés.

Titre 2. ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Article 4. Composition de l'assemblée générale

4.1. Assemblée générale ordinaire

Les membres actifs réunis au sein de l'AG ordinaire, conformément à l'Article 6 des statuts, doivent être affiliés à l'AJEC avant la fin de la saison sportive précédente (le 31 décembre). Ils ne peuvent participer aux votes que s'ils répondent aux dispositions de l'Article 1 du présent règlement et s'ils sont à jour de leur cotisation pour la saison en cours.

Pour pouvoir voter, un membre actif doit être majeur et répondre aux exigences des statuts.

4.2. Assemblée générale extraordinaire

Les dispositions de l'Article 4.1 ci-dessus s'appliquent à l'AG extraordinaire lorsque celle-ci se tient au cours du premier semestre d'une année. Si l'AG extraordinaire se tient au second

semestre d'une année, les effectifs pris en compte sont ceux officiellement arrêtés un mois avant le déroulement de cette AG.

Article 5. Représentation

Un membre actif peut mandater pour le représenter en AG toute personne jouissant au jour de cette AG des droits afférents à la cotisation AJEC.

Un délégué ne peut représenter plus de 5 % des adhérents de l'Association ayant droit de vote.

Article 6. Convocation

Le président de l'AJEC convoque les membres actifs affiliés et les membres d'honneur à l'AG ordinaire qui se tient **au moins une fois** tous les deux ans selon l'Article 7 des statuts. Il nomme six mois avant la date des AG ordinaires (quatre mois pour les extraordinaires), un responsable chargé d'assurer la régularité du scrutin. Ce dernier doit être membre actif de l'AJEC, ne pas faire partie du CD, ne pas être candidat. Il recueille les candidatures après un appel dans le CDE et sur le site Internet de l'AJEC, vérifie leur validité, les fait connaître aux adhérents et centralise les bulletins de vote. Avec deux adjoints, il procède aux tirages au sort prévus et au dépouillement du scrutin. Les convocations sont adressées dans les délais suivants :

– dans le cas d'élections, l'appel à candidature se fera cinq mois avant l'AG ordinaire sinon,

– deux mois avant la date de l'AG extraordinaire.

Article 7. Votes

7.1. L'élection du CD et du président se fait à bulletins secrets. Les votes en AG ont lieu à main levée en tenant compte du nombre de mandats détenus par chaque délégué. Il y a vote à bulletins secrets s'il est demandé, ne serait-ce que par un seul des membres présents.

7.2. **Les années sans AG, un vote par correspondance postal et email sera organisé pour l'approbation des rapports moral et financier par les adhérents.**

Titre 3. ADMINISTRATION

Section 1 – Le CD

Article 8. Élection du CD

Les membres composant le CD sont élus pour quatre ans par l'AG dans les conditions prévues à l'Article 8 des statuts.

8.1. Les candidatures

Peut être candidat au CD de l'AJEC tout membre actif majeur, affilié au moins depuis la saison précédente et répondant aux exigences de l'Article 8 des statuts.

Chaque candidat enverra son acte de candidature au responsable des élections. Ces actes de candidatures seront portés à la connaissance des adhérents, par le biais du CDE si possible, un mois au moins avant l'AG. Le dépôt des candidatures doit être effectué auprès du responsable des élections au plus tard trois mois avant l'AG.

* Les modifications apportées au règlement précédent figurent en caractères gras.

8.2. Le scrutin

L'élection du CD par l'AG se déroule par correspondance en un seul tour à bulletins secrets. Un encart est inclus dans un CDE précédant l'AG électorale en même temps que les actes de candidature. Sa partie supérieure sert de bulletin de vote et sa partie inférieure de procuration pour les adhérents voulant déléguer leur pouvoir à un membre présent à l'AG. Le dépouillement est effectué la veille de l'AG électorale par le responsable des élections et deux assesseurs qui procèdent également à la répartition des procurations reçues. Toute anomalie est signalée au CD.

8.3. Le bulletin de vote

Il comprend la liste des candidats au CD. Pour être valable, il doit :

- être anonyme : la double enveloppe est obligatoire et l'enveloppe intérieure doit être absolument vierge ;
- ne pas porter de noms de personnes extérieures à l'Association ;
- ne pas porter plus de noms que de sièges à pourvoir.

Les adhérents peuvent rayer les candidats sur lesquels ils ne portent pas leur choix et ajouter le nom d'un ou plusieurs membres actifs.

Sont déclarés élus les candidats ayant obtenu le plus grand nombre de voix dans la limite des sièges à pourvoir. Si plusieurs candidats obtiennent le même nombre de voix pour le dernier siège à pourvoir, la décision se fait à l'ancienneté au sein de l'Association, le plus ancien étant élu. **Et si les deux candidats sont toujours à égalité**, c'est le plus jeune d'entre eux qui est déclaré élu.

Les candidats ayant obtenu au moins 20 % des voix exprimées mais ne rentrant pas dans le quota des sièges à pourvoir sont déclarés membres suppléants. Ils seront appelés, selon l'ordre décroissant des voix obtenues, à siéger au CD au fur et à mesure que des sièges deviendront vacants. Le mandat de ces membres prendra fin avec celui de l'ensemble du CD.

8.4. Élection du CD durant la période de transition

Durant la période transitoire (2004-2009), les élections au CD **se sont déroulées selon** le schéma suivant :

- le tiers des membres du CD, élu en 1999 et dont le mandat **s'est achevé** en 2005, **ont été** élus pour une durée de quatre ans, de 2005 à 2009 ;
- le tiers des membres du CD, élu en 2001 et dont le mandat **s'est achevé** en 2007, **ont été** élus pour une durée de deux ans, de 2007 à 2009 ;
- depuis 2009, les membres du CD sont élus pour quatre ans par l'AG dans les conditions prévues à l'Article 8 des statuts.

Article 9. **Fonctionnement du CD**

En dehors des réunions formelles du CD et des commissions, les délibérations et les décisions peuvent être prises par correspondance postale ou électronique (email, visioconférence ou autre).

9.1. Convocation - Ordre du Jour

Le président de l'AJEC établit l'ordre du jour des réunions du CD dont les membres sont convoqués par courrier postal ou électronique au moins quinze jours à l'avance. Tout membre du CD peut faire inscrire un point à l'ordre du jour avant l'ouverture de la séance, sous réserve de l'approbation de la majorité du

CD. La représentation de la majorité des membres du CD est requise pour tenir la réunion.

9.2. Fréquence des Réunions

Une réunion du CD doit se tenir **au minimum une fois tous les deux ans. Elle pourra** être couplée avec l'AG ordinaire.

9.3. Délibérations

Les décisions du CD sont prises à la majorité des voix présentes ou représentées. En cas d'égalité, la voix du président est prépondérante.

9.4. Présence aux réunions

Un membre empêché d'assister à une réunion du CD peut se faire représenter par un autre membre. Aucun membre ne peut détenir plus de deux pouvoirs.

9.5. Sièges vacants

Les sièges devenus vacants sont pourvus par les membres suppléants selon le processus décrit à l'Article 8.3 ci-dessus.

Si le nombre de membres suppléants devient insuffisant pour pourvoir tous les sièges vacants, des membres de l'Association pourront être cooptés à la majorité des votes du CD, sur proposition de l'un de ses membres.

Le mandat des membres ainsi cooptés prendra fin avec celui de l'ensemble du CD.

9.6. Remboursement de frais

Les membres du CD sont fondés à demander au trésorier de l'AJEC le remboursement des frais réels entraînés par leur participation aux réunions sur présentation de justificatifs.

9.7. Commissions

La création des commissions officielles est du seul ressort du CD devant lequel elles rendent compte de leurs travaux. Chacune de ces commissions comprend au moins un membre du CD.

Le président de l'AJEC nomme les membres et les présidents des commissions. Il peut mettre fin à leurs fonctions à tout moment s'il juge leur travail insuffisant ou non conforme à la politique de l'AJEC.

Le CD vote, éventuellement sur proposition des différentes commissions, tous les règlements permettant le fonctionnement de l'AJEC (règlement intérieur des commissions, règlement des compétitions, etc.).

La commission Technique (voir Article 13), la commission des Finances (préparation du budget, des tarifs, des décisions à incidence financière) et la commission des Règlements sont des commissions permanentes.

9.8. Modifications du Règlement Intérieur (RI)

Le présent RI peut être modifié par un vote du CD sur proposition du président ou du vice président, président de la commission des Règlements.

Section 2 - Le président et le bureau

Article 10. **Le président de l'AJEC**

10.1. Élection du président

En application de l'Article 12 des statuts, le CD nouvellement élu par l'AG (par correspondance) se réunit aussitôt et élit son président.

Le président est choisi parmi les membres du CD sur proposition de celui-ci. Il est élu au scrutin secret, à la majorité absolue des suffrages valablement exprimés et des bulletins blancs.

Si aucun candidat n'obtient la majorité des suffrages, un second tour est organisé entre les deux candidats arrivés en tête du premier tour. Si lors du premier tour, plusieurs candidats arrivent à égalité à la seconde place, ils sont tous autorisés à prendre part au second tour. Lors du second tour, le président est élu à la majorité simple. En cas d'égalité au second tour, le plus âgé des candidats est déclaré président.

10.2. Fonction du président

Outre les attributions dévolues par les statuts, le président représente l'AJEC dans tous les organismes nationaux et internationaux. Il peut déléguer tout ou partie de cette représentation, de façon permanente ou temporaire.

Chaque fois qu'il le juge utile pour assurer la bonne marche de l'AJEC, le président peut nommer toutes personnes à tous emplois hors ceux prévus dans la composition du bureau. Il en tient informé le CD. Le président, par des circulaires périodiques, tient au courant les responsables des décisions qu'il a prises et des nouvelles concernant l'Association. Il peut également demander l'avis de chacun sur un sujet précis et organiser un vote par correspondance.

Le président propose également les membres des commissions, appartenant ou non au CD. Les présidents des commissions siègeront après leur nomination avec voix consultative s'ils n'appartiennent pas au CD. Le CD ratifie collectivement ces nominations par un vote.

10.3. Vacance du président

Si le poste de président devient vacant, pour quelque cause que ce soit, pendant une durée inférieure à deux mois, il est remplacé dans ses fonctions par le vice-président, ayant été élu avec le plus de voix (en cas d'égalité, c'est le vice-président le plus âgé qui remplace le président).

Au-delà du délai de deux mois, la vacance du président est considérée comme définitive et il est procédé à son remplacement selon les dispositions prévues à l'Article 15 des statuts.

En cas de vacance de la présidence, l'élection d'un membre d'un CD au poste de président s'effectue à main levée, sauf si l'un des membres du CD exige un scrutin à bulletins secrets, à la majorité absolue des suffrages valablement exprimés et des bulletins blancs.

Si aucun candidat n'obtient la majorité des suffrages, un second tour est organisé entre les deux candidats arrivés en tête du premier tour. Si lors du premier tour, plusieurs candidats arrivent à égalité à la seconde place, ils sont tous autorisés à prendre part au second tour. Lors du second tour, le président est élu à la majorité simple. En cas d'égalité au second tour, le plus âgé des candidats est déclaré président.

Article 11. Le bureau de l'AJEC

11.1. Composition du bureau

Aussitôt après son élection, le président propose les membres du bureau de l'AJEC choisis au sein du CD qui ratifie ce choix par un vote. L'élection s'effectue à main levée, mais pourra être tenue à bulletins secrets à la demande de l'un des membres du CD. En cas d'égalité, la voix du président est prépondérante.

Outre le président, le bureau comprend :

- le(s) vice-président(s),
- le secrétaire,
- le trésorier,
- le directeur général des tournois.

11.2. Fonction du bureau

Le bureau est l'organe exécutif de l'AJEC. Il est chargé de la mise en application des décisions du CD dans le cadre des orientations définies en AG. Il prend au jour le jour toutes les initiatives nécessaires pour assurer la bonne marche de l'AJEC.

Le bureau peut être convoqué à tout moment par le président sans formalité particulière.

En dehors des réunions formelles du bureau, les délibérations et les décisions peuvent être prises par correspondance postale ou électronique (email, visioconférence ou autre).

11.3. Cohésion du bureau

Pour maintenir la cohésion indispensable au fonctionnement de l'AJEC, le CD peut, sur proposition du président, mettre fin aux fonctions d'un membre du bureau ainsi que des directeurs de tournois (DT) et des présidents des commissions s'il juge leur travail insuffisant ou non conforme aux objectifs de l'AJEC.

11.4. Le(s) vice-président(s)

Le(s) vice-président(s) assiste(nt) en permanence le président. Il(s) le remplace(nt) dans ses fonctions en cas de vacance d'une durée inférieure à deux mois.

Un vice-président préside la commission des Règlements.

11.5. Le secrétaire

Le secrétaire assure, sous l'autorité du président, le fonctionnement administratif officiel de l'AJEC, il veille notamment au respect du calendrier administratif. Il assure la diffusion des informations aux membres. Il établit les procès-verbaux des réunions du CD et des AG.

11.6. Le trésorier

Le trésorier tient la comptabilité de l'AJEC, encaisse les recettes et procède au règlement des dépenses ordonnancées par le président. Il procède aux remboursements de frais prévus au présent règlement ou expressément accordés par le président. Il prépare le rapport financier et le projet de budget avant chaque AG.

Le trésorier préside la commission des Finances.

Section 3 - Structure administrative de l'AJEC

Article 12. Organisation administrative

L'activité administrative de l'AJEC s'articule sur les membres actifs qui recevront les informations par le biais du CDE pour les abonnés, sinon par courrier postal ou électronique pour les autres.

Titre 4.

LES COMMISSIONS PERMANENTES

Article 13. La commission Technique

13.1. La commission Technique se compose de sept membres au moins, **dont un membre de droit, le DGT.**

Le DGT propose les membres élus de la commission. Cette proposition doit être approuvée par le président de l'AJEC puis par le CD conformément à l'Article 9.7 du présent règlement.

Des chargés de mission peuvent être nommés par le DGT.

Le DGT préside la commission Technique.

13.2. La commission Technique a pour but :

- de contrôler toute la vie technique de l'AJEC ;
- d'assurer l'amélioration du niveau des joueurs français par l'établissement d'une politique échiquéenne sur le plan technique ;
- d'assurer la gestion technique de l'AJEC dans le cadre du budget voté par l'AG ;
- d'assurer la participation de la France aux compétitions internationales et la sélection des joueurs français ; elle peut déléguer ses prérogatives à une commission de Sélection composée de quatre membres proposés par le DGT ;
- de faire des propositions concernant le statut des joueurs de haut niveau ;
- de veiller à ce que les manifestations organisées dans le cadre des activités de l'AJEC respectent les règles d'application, les appellations officielles et les cahiers des charges de l'ICCF et de l'AJEC ;
- **de contrôler** le classement ;
- d'établir le calendrier AJEC officiel des compétitions ;
- de gérer la direction des tournois et leur homologation ;
- de conseiller les DT qui feraient appel à elle ;
- d'établir un règlement pour les compétitions nationales et de veiller à leur bonne organisation ;
- d'établir un règlement permettant d'accorder des titres d'Excellence et de Maîtres Nationaux.

13.3. Au sein de la commission Technique, les décisions sont prises à la majorité des membres de la commission. Un quorum des deux tiers des membres est nécessaire pour la validité des décisions.

13.4. Les titres nationaux décernés par application des règlements sont officialisés le jour de l'AG ordinaire de l'AJEC.

13.5. Indépendamment des décisions qu'ils sont amenés à prendre au cours d'une compétition, pour faire respecter les règles techniques du jeu, les DT peuvent proposer à la commission Technique les mesures disciplinaires prévues par l'Article 16 du présent règlement. La commission Technique prononce les sanctions selon les dispositions des Articles 16 et 17 du RI.

Article 14. La commission des Finances

La commission des Finances est une commission permanente composée de quatre à sept membres. Elle est présidée par le trésorier.

La commission des Finances a pour rôle de préparer le budget, de proposer les tarifs et d'étudier toutes les décisions à incidence financière.

Au sein de la commission des Finances, les décisions sont prises à la majorité des membres de la commission. Un quorum des deux tiers des membres est nécessaire pour la validité des décisions.

Article 15. La commission des Règlements

La commission des Règlements est une commission permanente composée de quatre à sept membres. Elle est présidée par un vice-président de l'AJEC.

La commission des Règlements a pour rôle de veiller à l'application des statuts et du RI. Elle a en charge d'étudier et de proposer toutes les modifications des statuts et du RI.

La commission des Règlements est seule compétente pour examiner les infractions aux statuts ou au RI. Elle prononce les sanctions selon les dispositions des Articles 16 et 17 du RI.

Au sein de la commission des Règlements, les décisions sont prises à la majorité des membres de la commission. Un quorum des deux tiers des membres est nécessaire pour la validité des décisions.

Titre 5. LE POUVOIR DISCIPLINAIRE

Article 16. Les sanctions

Les sanctions disciplinaires applicables aux membres actifs de l'AJEC doivent être choisies parmi les mesures ci-après :

- 1) avertissement ;
- 2) pénalités sportives ;
- 3) suspension partielle ou totale ;
- 4) radiation.

Les sanctions visées aux 2) et 3) peuvent être assorties du sursis.

La commission Technique et la commission des Règlements sont habilitées à prononcer les sanctions 1), 2) et 3).

Seul le CD, saisi par l'une des commissions ou le président, peuvent prononcer la radiation à la majorité des deux tiers des voix.

16.1. Sanctions individuelles

Est passible de sanction, tout membre actif qui :

- contrevient aux dispositions des statuts et règlements ;
- commet une faute contre l'honneur, la bienséance ou l'éthique.

En outre, est passible de sanction, tout dirigeant, qui :

- aura commis une faute grave dans l'exercice de ses fonctions ou aura, par son comportement, cessé de s'en montrer digne ;
- aura, dans le cadre des activités échiquéennes, utilisé ses fonctions à des fins personnelles ou dans un but de lucre.

Tout membre du CD déchu de ses droits civiques, sera automatiquement considéré comme démissionnaire de ses fonctions électives et il sera procédé à son remplacement.

16.2. Conséquences des sanctions

Tout joueur suspendu ou radié ne peut disputer aucune partie officielle et aucun résultat de partie jouée contre lui ne saurait être homologué.

Tout dirigeant suspendu ne peut exercer aucune fonction dirigeante.

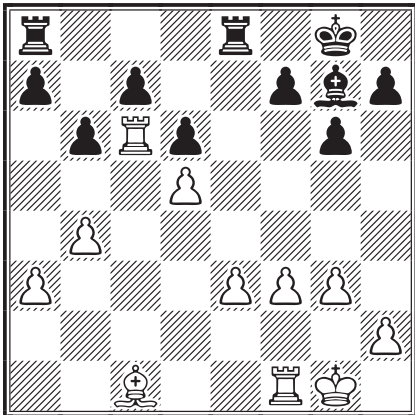
Tout membre actif sanctionné de suspension totale ne peut exercer aucun des droits conférés par l'affiliation.

Article 17. Instance d'appel

Un membre de l'Association ayant été sanctionné peut faire appel devant le CD qui prononcera alors un verdict définitif.

Pour un cas de radiation de l'Association, un joueur ou un membre du CD peut alors interjeter appel auprès du président. Cet appel est suspensif jusqu'à la prochaine AG qui prononcera alors un verdict définitif.

condamnées à défendre passivement les pions faibles. En fait, ils sont déjà pratiquement en zugzwang car l'obligation de jouer va forcer l'apparition de nouvelles faiblesses dans leur camp.



21...Re7 22...Qd2 a6?!

Les noirs veulent défendre latéralement c7, mais le pion a sera peut-être encore plus faible en a6 qu'il ne l'était en a7...

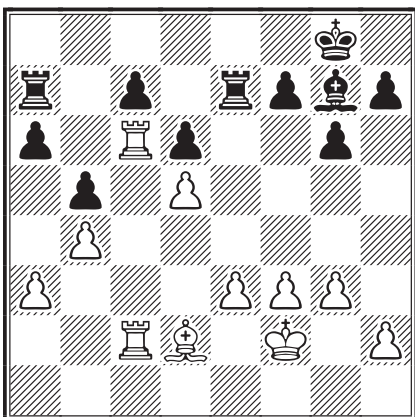
23...Rf1 Ra7 24...Qf2 b5

Un mirage serait 24...Qb2? 25...R1c2 Qxa3? 26...Ra2 et le fou est perdu.

Le coup du texte oriente les projecteurs sur la faiblesse du pion a. L'immédiat 24...f5 doit être un peu meilleur.

25...R1c2!?

Une stratégie très fine. Les blancs verrouillent tranquillement toutes les cases accessibles aux pièces noires et maintiennent l'aile roi et le centre fermés pour exploiter au moment opportun la faiblesse des pions de l'aile dame adverse. En ce sens, prématuré serait 25.e4 qui donnerait des cases au fou adverse et encore plus de force à la poussée f7-f5, ouvrant notamment des lignes sur le roi blanc ce qui générerait considérablement sa montée vers l'aile dame.



25...f5

Peut être le seul plan possible : ouvrir des brèches à l'aile roi et essayer de se créer un pion passé avant que l'aile dame ne s'effondre. Malheureusement ce contre-jeu arrive bien trop tard.

26...Ra2 Re5 27...Qe2! f4

Les blancs ne craignent pas 27...Rxd5? qui ne va pas à cause de 28...Rac2 suivi de 29...Rxc7 Rxc7 30...Rxc7 puis 31...Qc3 Qxc3 32...Rxc3, après quoi la tour noire n'a aucune case disponible sur la colonne d et le roi noir est trop éloigné pour jouer un rôle quelconque, ce qui fait que les pions a et b noirs tomberont rapidement après 33...Rc6.

Le coup joué est peut-être un petit peu trop complaisant car il permet aux blancs de réaliser leur plan, mais il est difficile de recommander un coup potable pour les noirs. Leurs pièces sont mal placées alors que celles des blancs, roi compris, sont très actives et mobiles.

28.e4 Rh5 29.gxf4 Rxb2+ 30...Qd3

Moins fort est 30...Qe3 h5! Le coup de la partie gagne un temps pour jouer Rac2.

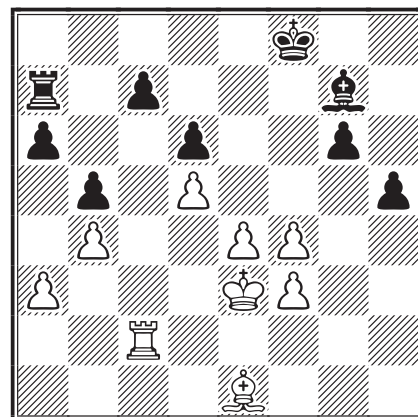
30...Rf2 31...Qe3 Rg2 32...Rac2 h5 33...Qe1!

Une constante dans le jeu blanc : échanger systématiquement les pièces adverses dès qu'elles commencent à jouer.

33...Rxc2

33...Rg1 34...Qf2 Ra1 n'est pas meilleur. Il pourrait suivre 35.e5! Rxa3+ 36...Qe4 Rb7 37...Rxc7 Rxc7 38...Rxc7 Rb3 39...Qe1 suivi de dxe5 avec une position gagnante.

34...Rxc2 Qf8



35...Rc6!+-

Retour sur la case c6 ! La différence entre l'activité des deux tours est saisissante.

35...♔f7 36.♙f2 ♖b7 37.♙g3

Une finesse qui permet de conserver le pion f4 à la fin de la variante qui suit. L'immédiat 37.♖xa6 gagnait aussi.

37...♙b2 38.♖xa6 ♙c1+ 39.♔d3 g5

39...h4 40.♙xh4 ♙xf4 41.♙d8! ♔e8 42.♖a8+.

40.fxg5 ♙xg5 41.f4 ♙e7 42.♖a8 h4

43.♙h2 h3 44.e5 c6 45.dxc6 ♖c7

46.♖a6 dxe5 47.fxe5 ♔e6 48.♔e4 1-0

Une partie limpide.



○ Ould Ahmed, Samy

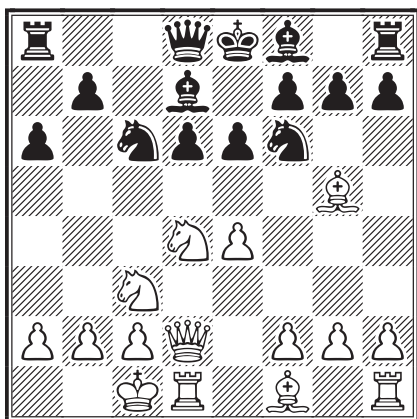
● Roubaud, David

Défense Sicilienne [B67]

corr Coupe de France, 4^e tour, AJEC 2010

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6

5.♗c3 a6 6.♙g5 ♗c6 7.♖d2 e6 8.0-0-0 ♙d7



9.f4

La grande variante de la Rauzer, quoique 9.f3, popularisé par Tal dans les années 1970, ait aussi ses partisans. 9.f4 inaugure des suites de coups plus ou moins forcées tandis que 9.f3, plus lent mais jetant les bases d'une offensive à l'aile roi par g2-g4, est peut-être plus solide.

9...h6 10.♙h4 b5!?

La variante 10...g5 11.fxg5 ♗g4, visant le fort avant-poste e5, a récemment posé quelques problèmes aux blancs, par exemple : 12.♙e2 ♗ge5 13.♗f3 ♙e7 14.♖hg1 b5, Caruana - Bagaturov, Trieste 2007 (1/2-1/2, 50). Mais les noirs préfèrent s'engager sur des voies moins fréquentées par la théorie.

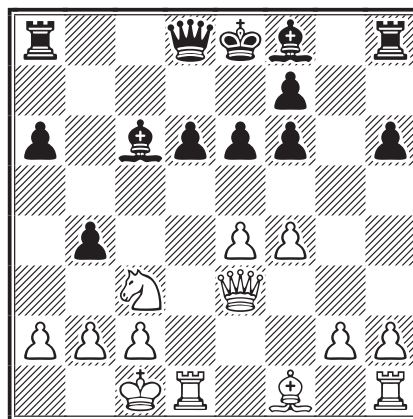
11.♙xf6 gxf6

11...♖xf6! 12.e5 dxe5 13.♗dxb5 ♖d8 14.♗d6+ ♙xd6 15.♖xd6 exf4 donne une position aussi

intéressante que peu claire, exemple : 16.♙xa6! ♖xa6 17.♗b5 ♖a7 18.♗xa7 ♗xa7 19.♖d4 ♗c6 20.♖xg7 ♖f8 21.♖xh6, Butze - Dabija, corr ICCF 1995 (1/2-1/2, 34).

12.♗xc6 ♙xc6 13.♖e3 b4!?

Un coup risqué. Les noirs décident de prendre leur adversaire à la gorge en se lançant à l'assaut de leur roque, sans prendre le temps d'achever leur développement. C'est une stratégie à double tranchant, car il est évident que sur des coups préparatoires comme ♖e7 ou h7-h5 avec l'idée ♙h6, les blancs trouveraient le temps de jouer ♔b1 ou a2-a3. Ici, les blancs doivent immédiatement décider quoi faire de leur cavalier.



14.♗e2

Intéressant, mais probablement moins bon, est le pseudo-sacrifice, thématique dans ce genre de position, 14.♗d5! et sur 14...♖b8 pour défendre b4, alors 15.f5 et si les blancs ont une bonne partie, les noirs ne sont pas sans contre-chances après 15...♙xd5 16.exd5 e5. Le centre est suffisamment solide pour que le roi trouve refuge en e7, le fou roi pouvant entrer en jeu sur le diagonale c1-h6, après h6-h5.

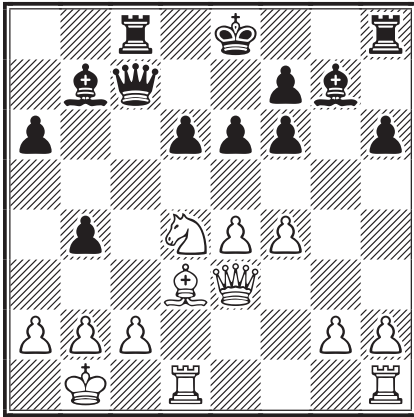
14...♖c8 15.♗d4 ♙b7 16.♔b1 ♙g7

16...h5 avec la menace ♙h6, donnerait aux blancs le temps de jouer 17.♖b3.

17.♙d3 ♖c7

La différence avec la variante envisagée plus haut est qu'ici le centre est instable ce qui rend la position du roi noir au centre moins sûre. C'est bien en cela que 14.♗e2 est supérieur à 14.♗d5.

17...0-0?! est évidemment plus que douteux étant donné que les lignes ne demanderaient qu'à s'ouvrir (colonne g, diagonale b1-h7) pour aller chatouiller le roi noir.



18.f5

À notre avis, une imprécision. Les blancs pouvaient peut-être différer encore un peu ce coup compromettant et maintenir la tension au centre tout en poursuivant la mobilisation de leurs pièces par 18.♞he1.

18...e5 19.♘e2 h5!

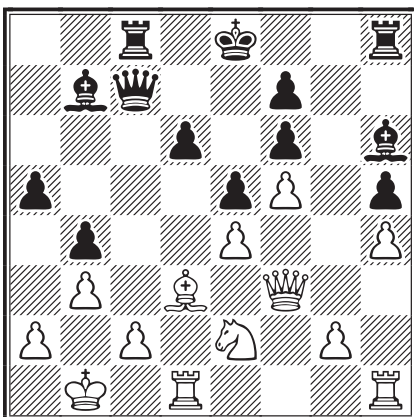
Le bon coup au bon moment !

20.b3??

La justification de ce coup (que nous jugeons positionnellement calamiteux !) reste un mystère... À l'œil, nous constatons un affaiblissement aussi immédiat que considérable, et définitif, des cases noires ! Le fou d3 fait de la peine et le cavalier e2 aura bien du mal à se rendre utile. Dans cet esprit, 20.c3 paraît beaucoup plus efficace.

20...♙h6 21.♞f3 a5 22.h4?!

Ressemble fort à une perte de temps qui n'arrange en rien les affaires des blancs. 22.♙c4 avec l'idée ♘e2-g3-f1-e3-d5, pour maintenir la position fermée, peut être envisagé... sans oublier bien sûr que les blancs ne seraient pas restés les bras croisés à observer ces longues manœuvres.



22...a4+

Les noirs jouent cette partie avec beaucoup d'énergie.

23.♙c4 ♞g8

Le pion e4 fait maintenant une belle cible !

24.♞de1

Les blancs n'ont plus le temps de capturer h5 : 24.♞xh5 axb3 25.axb3 (25.cxb3 ♙xe4+) 25...♙f8 après quoi ils ne pourront pas colmater les nombreuses brèches ouvertes dans leur position, notamment au centre et sur la colonne a.

24...axb3 25.♙xb3

Forcé. Si 25.cxb3? alors 25...♙e7 avec, au choix, une forte attaque à l'aile roi (♞g4 et ♞cg8) ou à l'aile dame (♞a8, ♞a5). 25.axb3 est même encore pire : 25...♙a6! avec cette fois une attaque décisive sur la colonne c.

25...♞g4 26.♘g3 ♙e7

Par une série de coups simples, les noirs ont obtenu une position gagnante. *Simple chess!*

27.♘h5?!

Après tout, autant mourir le ventre plein ! ☹

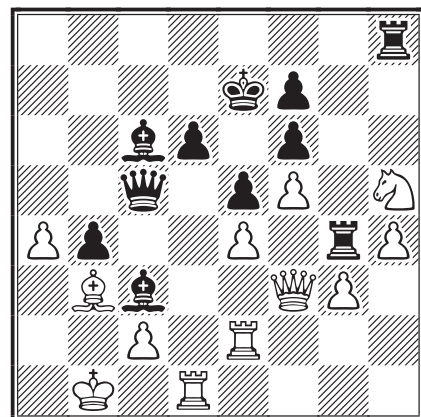
27...♞cg8 28.g3 ♙d2!

Le fou rejoint c3 avec gain de temps. Il est remarquable de constater à quel point la position de ce fou a été améliorée depuis le 15^e coup.

29.♞e2 ♙c3

Conséquence logique de 20.b3, les noirs contrôlent toutes les cases noires, soit deux fois plus de cases que les blancs. Par conséquent, l'issue de la partie ne fait aucun doute.

30.♞d1 ♞c5 31.a4 ♙c6 32.♞e3 ♞h8 33.♞f3



33...♙xa4 0-1

Une très jolie conclusion. L'ouverture de la colonne a, avec l'idée ♞a8-a1#, est décisive,

par exemple si 34.♖xg4 ♘xb3 35.cxb3 ♞a8 suivi du mat en quelques coups.

FERNAND DAUTHUIS



○ Rogemont, Alain (2248) FRA

● Schunken, Ralph (1991) NED

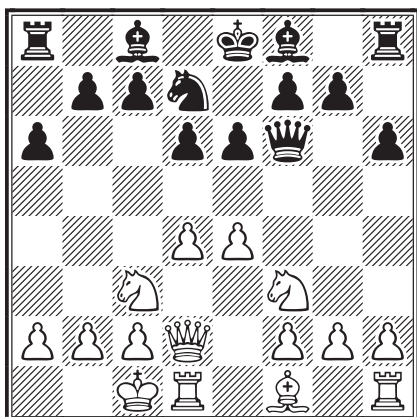
Début Trompowski [A46]

corr Champions League, ICCF 2010

1.d4 ♘f6 2.♙g5

Mon adversaire étant un adepte de la Grünfeld, j'ai préféré jouer sur un terrain moins connu. Le Début Trompowski offre de bonnes perspectives aux blancs.

2...e6 3.e4 h6 4.♙xf6 ♗xf6 5.♘f3 d6
6.♘c3 ♘d7 7.♖d2 a6! 8.0-0



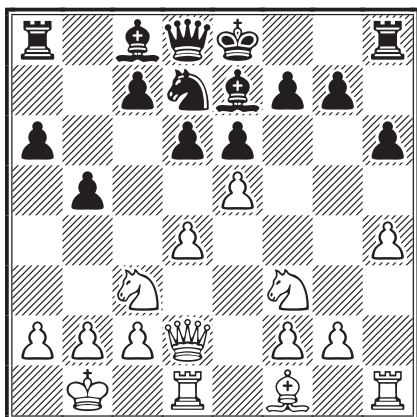
8...♗d8?! 9.♙b1

Un coup nécessaire après le grand roque.

9...b5 10.h4!

Prend de l'espace et contrôle la case g5 en vue de l'attaque à l'aile roi.

10...♙e7 11.e5



11...0-0

Un coup lourd de conséquence, les blancs ont désormais un plan tout trouvé pour attaquer l'aile roi bien dégarnie.

Les noirs devaient faire un choix stratégique important. Fallait-il échanger en e5 ? Fallait-il pousser d6-d5 ? Fallait-il différer une décision centrale en jouant 0-0, b5-b4 ou ♙b7 ?

12.♙d3 d5

Fermant et stabilisant le centre pour un bon moment, c'est maintenant que l'attaque des blancs à l'aile roi peut commencer. Les noirs n'ont plus de contre-jeu au centre et devront eux aussi attaquer le roi adverse, avec cependant beaucoup plus de difficultés pour ouvrir les lignes et surtout avec plusieurs temps de retard. On sait très bien que dans ce genre d'attaque avec des roques opposés les gagnants sont les premiers arrivés.

13.♘e2!

♞h3 ou g2-g4 sont à envisager dans les prochains coups.

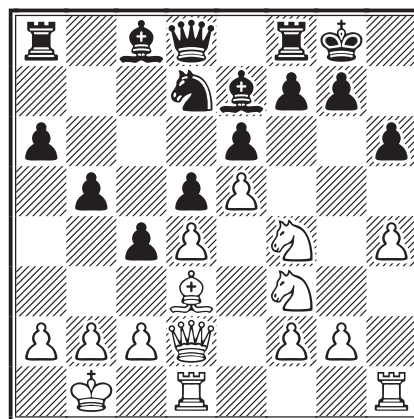
13...c5

Le seul coup pour créer du contre-jeu, mais les blancs l'ignorent et continuent leur attaque à l'aile roi.

14.♘f4

Les blancs ont les mains libres pour faire la différence et la cavalerie blanche va être particulièrement décisive.

14...c4



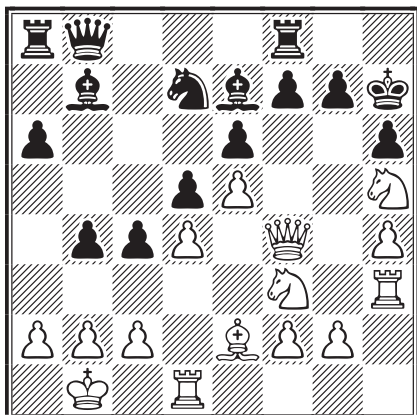
15.♙e2

Le plan est ♞h3-g3 et ♘h5 avec une position gagnante.

15...b4 16.♞h3 ♙b7 17.♘h5 ♖h7 18.♗f4

Les blancs menacent ♘g5. La position des noirs est désespérée.

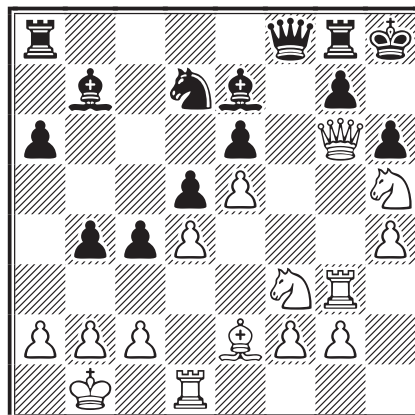
18...♖b8?!



19.♞g3

Il y a cent combinaisons possibles dans cette position : 19.♘xg7, 19.♘g5+ ou bien encore 19.♞g4. Par exemple 19.♘xg7 ♔xg7 20.♞g3+ ♔h7 21.♘g5+ hxg5 22.hxg5+.

19...♞g8 20.♞xf7 ♞f8 21.♞g6+ ♔h8



22.♘g5

Ce coup était jouable depuis quelque temps.

22...♔xg5 23.hxg5 ♞f5 24.gxh6 ♞xg6
25.♞xg6 ♔h7 26.♞xe6 1-0

ALAIN ROGEMONT

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,

e-mail : kaspat@wanadoo.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2012

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	60 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	22 €	22 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.
À partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	86	2211	10440	Clair Michael	141	2138
11144	Adam Claude	2	2316	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
11414	Adam Jean-Pierre	8	1779	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
8061	Adeline Bruno	79	2301	11398	Couget Fabrice	8	1908
7796	Alberny Maurice	226	2211	10406	Curnillon Frank	156	1987
146	Alozy Francis	852	1876	11209	Daenen Serge	110	2236
10537	Armand Loïck	122	2027	11419	Damarez Philippe	2	1826
9456	Aubron Dominique	103	1965	2710	Danzanvilliers Patrice	339	2183
7913	Audie Alain	32	2156	8549	Degrave Jack		1850
524	Audoubert Jean	67	2108	10782	Dejonckheere Didier	591	1536
11122	Augereau Cyrille	48	2173	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
5560	Aymard Michel	831	1830	10657	Del Vecchio Alain SIM	105	2448
9804	Azzoug Sami	114	1711	10664	De Matteis François		1850
10088	Babugeon Jean-Paul	110	1582	9798	Delahaye Marc	57	1809
10125	Bajoue Claude	241	1841	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
8388	Banet Jean SIM	211	2496	1289	Deneuveville Christian EXC	893	2225
8842	Baroin Bernard	726	2217	11181	Denoyelle Arnaud	6	2256
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	11371	Desquiens Stéphane	58	2113
657	Beck Georges	476	2005	11175	Detanoy Fabrice	29	2037
8793	Bedu Jean-Pierre	18	2064	5912	Deville Olivier EXC	129	2437
11084	Beghin Ronan	50	2060	6956	Dienne Jean	103	2131
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	9103	Dijon Jean-Michel IM	202	2446
10764	Benatar Éric	144	2360	10159	Dominici Thierry	86	2182
8167	Bennett Marc	81	1725	10869	Dridi Abdesalem	35	1893
11375	Benyounes Christophe	24	1852	11354	Dubois Yves	58	2196
7920	Béraud Yves	25	1976	11379	Ducoulombier Bertrand	26	2069
1167	Bernard Claude MN	146	2428	11409	Dufrenoy Henri	2	1832
7541	Berriot Bernard IM	91	2386	11200	Dumont Gilles	160	1693
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	1403	Durandal Jean	130	2121
11241	Biltz Pascal	2	1828	11399	Durlin Michel	10	1953
11245	Blondel Francis	345	1875	502	Dury Étienne	95	1951
9337	Bobel Philippe EXC	1154	2261	9797	Dusart Philippe		1850
11389	Boittiaux Irving	38	2284	8597	Duvette Michel	59	1869
11180	Bontems Cyrille	455	2094	11183	Eckert Patrick	59	2188
1088	Boulay Roger	79	1816	8175	Épinoux Jean-François	234	2092
9780	Boulet Bernard	103	2088	11402	Faure Thierry	13	2048
11319	Bourbon Bernard		1850	8240	Felbinger Joseph	119	2211
11413	Bramli Philippe	4	1909	1366	Feldis Yves	70	2091
11307	Brien Annick	60	1930	11296	Ferdinand Jocelyn	26	1926
7000	Brisson Pascal	156	2045	11392	Fermen Guy	52	1690
11394	Broudin Mélissa EXC	67	2419	10587	Fey Werner	108	1923
11408	Bruez Olivier	10	1655	9154	Fister Bernard EXC	596	2300
10754	Budin Florent	173	2086	2966	Flécher Joseph	716	2023
10356	Burnet Luc	96	2313	10831	Foessel Marcel	112	1544
4596	Bury Philippe	23	1945	3039	Gaidot Guy	112	2294
7453	Cadillon Luis EXC	97	2438	1060	Galerie René	164	1741
10431	Calvo Cardonnell Ricardo	89	2181	1477	Gamant Georges	385	2125
10032	Campant Bernard EXC	75	2410	5020	Garay Louis	20	2012
8351	Carlier Pierre	127	1514	11384	Garcia Marcel	1	1841
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	10443	Garnica Hervé MN	53	2513
11417	Castille Thomas	2	1861	11415	Gawiec Pierre		1850
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	6444	Geider Frank IM	138	2493
2884	Cebollero Daniel	58	1948	1114	Gérard André	208	1664
3725	Charpentier Denis	214	1734	11316	Ghiani Bruno EXC	85	2374
7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	288	2296	11079	Gho Raoul	24	1940
9889	Christiaens Roger MN	235	2045	6613	Gignac Guy		1850

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
4105	Gilbert Christophe EXC	241	2225	11298	Ould Ahmed Samy MN	110	2598
8425	Giordano Pierre	30	2144	10774	Pellen Mikaël IM	248	2417
11315	Girard Éric EXC	168	2434	11385	Peter Charles		1850
4347	Gourhan Michel	4	2103	10259	Petitcunot Philippe	22	2167
6789	Grizou Régis MN	64	2505	11412	Pfister Thomas		1850
9471	Guidoni Mathias	158	2234	8615	Picard Serge	44	2127
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	94	2370	11171	Pichelin Xavier MN	97	2598
7564	Hanen Bernard MN	201	2423	584	Pierquin Bernard	50	2221
11416	Henry Éric		1850	10742	Pierron Pascal EXC	135	2368
5434	Herbin Jacques EXC	77	2397	11411	Piguet François	6	1768
8556	Herman Luc		1850	10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
10220	Hervet Gilles SIM	312	2250	3057	Plessier Francis	56	2074
11288	Hömske Markus	141	2281	9923	Poirrier Yvan	60	1843
8980	Hostachy Thibault	73	2256	323	Poupinel Michel	192	2085
11226	Humbert Patrick	412	1650	11418	Randolfi Rudy	6	1929
11095	Ibanez Thomas	63	1900	11348	Refalo Jean-Baptiste	43	1833
11377	Jacon Marcel	69	1872	11024	Refalo Jean-Michel EXC	146	2322
10630	Jacquier Laurent	143	2014	8114	Rinaudo Joel		1850
10877	Jaulneau Christophe SIM	203	2580	11367	Robert Gérard MN	86	2563
1118	Jouy Jean-Louis	47	1920	4612	Rogemont Alain IM	203	2344
11397	Labarre Brendan	36	1754	10353	Ronat Olivier	57	2312
10445	Laffranchise Lionel	278	2310	8027	Ronzetti François	46	2229
7705	Lalanne Claude	240	2067	6722	Roos Jacqueline IM	231	2445
9479	Laurent Claude	259	2153	9168	Roques Pascal EXC	123	2318
10256	Le Bled Pierre IM	343	2446	11363	Roubaud David MN	156	2470
10536	Le Dessert Jack	49	1799	3586	Roulin Guy	50	2057
11393	Le Feuvre Bernard		1850	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
11199	Le Page Claude EXC	290	2369	472	Roziere Denis	108	2138
11244	Le Savouroux Hervé	145	1948	9203	Ruch Éric SIM	332	2586
11169	Lebrun Loïc	18	2154	6192	Ruiz-Vidal Pierre	141	2317
1074	Lecroq Michel GM	137	2648	8286	Sage François MN	538	2326
10371	Leneveu Éric	30	1717	612	Santini Joseph	249	2360
9658	Lescot Paul	8	1921	8887	Serradimigni Robert GM	293	2558
8096	Levaux Christian	58	2324	2402	Simonet Daniel	100	1816
362	Litique Michel MN	90	2433	8294	Sireta Bertrand	70	2100
11017	Lorin Fabrice	813	1160	10582	Sobry Sébastien	277	2166
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	95	2469	11279	Soldano Graziano MN	147	2540
7902	Malak Jean-Michel	2	1848	8296	Spitz Patrick SIM	167	2491
11186	Marez Sébastien MN	178	2498	10609	Svaton Frédéric	91	2019
8683	Margiocchi Gérard	50	2049	11346	Teisserenc Pierre		1990
11401	Masset Jacques	50	1946	11388	Terrier Claude	18	1692
8927	Ménétrier Manuel GM	114	2485	6920	Teyssier Alain	144	2198
11166	Merot Jean-Pierre	132	2277	8840	Thirion Parick MN	194	2447
11001	Merrheim Xavier	87	2193	9650	Tinture Laurent IM	562	2420
8568	Meunier Willy	59	2035	8588	Tombette Philippe SIM	257	2472
10714	Misson Jean-Claude	37	2090	10318	Trapeaux Jérôme	271	2176
8885	Mondy Marcel	88	1938	8707	Vaillant Stéphane	58	2221
10993	Morelle Laurent	62	2195	10046	Vasseur Olivier	432	2221
11376	Moret Florian	31	2183	10107	Veroni Albert	234	2079
2981	Mos Georges	123	2350	11341	Verslype Sylvie	110	1710
7277	Mureret Maurice SIM	336	2520	9835	Vertes Alain EXC	113	2235
11391	Murat Josée-Valérie	6	1806	2654	Viard Dominique SIM	249	2318
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDÉ	38	2478	6971	Vieujot Grégoire	50	2204
798	Neubauer Otto	131	1994	4912	Vigneron Michel MN	73	2358
6275	Nguyen Minh Khoï	147	2072	5202	Vinot Serge SIM	131	2540
10546	Noguera Stéphane	44	2057	11407	Voglimacci Nicolas	28	1667
11410	Norguet Charles	4	1894	832	Witter Jean	86	2233
6844	Nossein Francis	423	1321	7739	Yvinec Jean-Marc	111	2331
11004	Nouveau Laurent MN	303	1974				
11342	Oger Claude EXC	161	2371				

NOS TOURNOIS

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

73. Vertes - Durandal 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISoire

1. David Roubaud	EXC	8	(2)
2. François Sage	MN		
Bruno Ghiani	EXC	7	
4. Pierre Ruiz-Vidal			
Sébastien Marez	MN	6,5	(1)
6. Bernard Fister	EXC	6	(1)
7. Jean-Pierre Mailfert	MN	6	
8. Jean-Christophe Chazalette	EXC	5,5	(1)
9. Philippe Bobel	EXC	5,5	
10. Alain Rogemont	IM	5	(1)
11. Christian Deneuveille	EXC	4,5	
12. Jean Durandal		3	
13. Alain Vertes	EXC	2,5	(3)

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

RÉSULTATS

23. Augereau - Ronat	1/2-1/2
24. Guidoni - Fister	1/2-1/2
25. Ruiz-Vidal - Augereau	1/2-1/2
26. Deneuveille - Laffranchise	1/2-1/2
27. Bobel - Hervet	1/2-1/2
28. Ould-Ahmed - Bobel	1/2-1/2
29. Augereau - Guidoni	1/2-1/2
30. Guidoni - Daenen	1 - 0
31. Ruiz-Vidal - Bobel	1/2-1/2
32. Guidoni - Ould Ahmed	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISoire

1. Philippe Bobel	EXC	5	(4)
2. Jean-Pierre Mailfert	MN	4	(8)
3. Cyrille Augereau		3,5	(8)
4. Mathias Guidoni		3	(8)
5. Gilles Hervet	SIM	2,5	(10)
6. Pascal Roques	EXC	2,5	(9)
7. Bernard Fister	EXC		

Pierre Ruiz-Vidal		2	(10)
9. Lionel Laffranchise		1,5	(11)
10. Christian Deneuveille	EXC	1,5	(10)
11. Serge Daenen		1,5	(9)
12. Olivier Ronat			
Samy Ould Ahmed	MN	1	(12)
14. Damien Fillon		1	(11)
15. Alain Vertes	EXC	0	(14)

78^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

Le prochain championnat de France par correspondance, 78^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **20 mai 2012** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr



ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

A/015 – Cyrille Bontems, Michel Durlin, Laurent Nouveau, Xavier Merrheim, Samir Azzoug, Hervé Le Savouroux, Melissa Broudin, Ricardo Calvo, Georges Beck.



GRAND PRIX AJEC

FINALE

Les deux finalistes de ce tournoi expérimental n'ont pu se départager. Après deux nulles dans cette finale, l'ultime partie s'est également achevée par le partage du point et, conformément au règlement, c'est donc **Patrick Spitz** qui a été déclaré vainqueur devant **Samy Ould Ahmed**. Félicitations aux deux joueurs !

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5491 – Claude Lalanne, Francis Blondel,
Loïck Armand, Nguyen Minh Khoï,
Olivier Vasseur

5500 – Patrick Humbert, Nicolas Voglimacci,
Xavier Merrheim, Francis Blondel,
Philippe Damarez

5501 – Laurent Nouveau, Gilles Dumont,
Florent Budin, Thierry Randolfi, Georges Beck

5502 – Georges Beck, Philippe Damarez,
Jacques Masset, Fabrice Lorin, Florent Budin

QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou 2^e tour de Coupe de France : Joseph Felbinger, Xavier Merrheim

Tournoi Accession ou 3^e tour de Coupe de France : Francis Blondel, Hervé Garnica

RÉSULTATS

5470, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Felbinger, J	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1					7,5
2 Blondel, F	0 = ■ ■ = 1 0 1 1 1					5
3 Armand, L	0 0 = 0 ■ ■ 1 1 1 1					4,5
4 Nossein, F	0 0 1 0 0 0 ■ ■ 1 1					3
5 Charpentier, D	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■					0

5492, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Merrheim, X	■ ■ = = = = 1 1 1 1					6
Garnica, H	= = ■ ■ = = 1 1 1 1					6
3 Teyssier, A	= = = = ■ ■ 1 0 1 1					5
4 Jacon, M	0 0 0 0 0 1 ■ ■ 1 1					3
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■					0



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

Premier tour

11/1T/12 J.-L. Jouy - J.-F. Moulin 1,5-0,5
 11/1T/18 J. V. Murat - L. Nouveau 1,5-0,5
 11/1T/20 L. Nouveau - O. Bruez 2 - 0
 11/1T/21 F. Budin - H. Dufrenoy 2 - 0
 12/1T/03 J. Masset - N. Voglimacci 2 - 0
 12/1T/04 X. Merrheim - L. Nouveau .. 1,5-0,5
 12/1T/05 S. Desquiens - J. Masset 2 - 0
 12/1T/06 C. Gilbert - G. Fermen 2 - 0

Deuxième tour

11/2T/14 F. Budin - J. Masset 1,5-0,5
 12/2T/10 F. Moret - F. Budin 2 - 0

Troisième tour

11/3T/06 P. Lefebvre - O. Ronat 1,5-0,5

Quatrième tour

11/4T/02 S. Ould Ahmed - P. Roques* ... 1 - 1
 11/4T/07 Cl. Oger - A. Rogemont* 1 - 1

Quarts de finale

11/Q/03 Ph. Bobel - G. Mos 1,5-0,5
 11/Q/05 D. Roubaud - C. Augereau .. 1,5-0,5
 11/Q/07 D. Roubaud - Cl. Oger* 1 - 1

* Deux nulles.

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/06 s C. Gilbert - G. Fermen
 12/1T/07 s H. Dufrenoy - N. Voglimacci
 12/1T/08 s C. Bontems - H. Le Savouroux

Deuxième tour

12/2T/03 s H. Garnica - J. Masset
 12/2T/04 s X. Merrheim - J. V. Murat
 12/2T/05 p M. Delahaye - O. Neubauer
 12/2T/06 s S. Desquiens - L. Nouveau
 12/2T/07 s J.-L. Jouy - L. Nouveau
 12/2T/08 s C. Bontems - G. Beck

Troisième tour

12/3T/02 s P. Brisson - L. Nouveau

Quatrième tour

12/4T/02 s F. Sage - Cl. Oger

Quarts de finale

12/Q/01 s M. Guidoni - G. Hervet
 12/Q/02 p G. Gamant - J. Audoubert
 12/Q/03 p Ph. Bobel - G. Mos

Demi-finales

12/D/02 p Ph. Bobel - J. Santini

ILS ONT DIT

« Le jeu de O'Sullivan fut bien plus
désastreux que le score qu'il réalisa. »

*Harry Golombek, en 1947,
à propos d'un tournoi où O'Sullivan
ne marqua que 0,5 point sur 13.*

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

1ST COPPA LATINA WORLD

LANCEMENT

Ce grand tournoi organisé par l'AJEC a été lancé le 18 mars dernier. Il réunit seize équipes de six joueurs :

– huit sud-américaines : Équateur (2152¹), Guatemala (2257), Nicaragua (2335), Argentine (2460), Brésil (2300), Chili (2439), Cuba (2376) et Pérou (2357);

– une équipe du Cap Vert (2139) et sept équipes européennes : France (2324), Belgique (2242), Suisse (2300), Portugal (2351), Roumanie (2367), Luxembourg (2298) et Espagne (2430).

Le premier échiquier est un tournoi de catégorie 9 (normes : GM = 10,5/15, SIM = 8,5, IM = 7,5), le second est de catégorie 6 (SIM = 10, IM = 9), le troisième est de catégorie 4 (SIM = 11, IM = 10), le quatrième est de catégorie 2 (IM = 11). Seuls les deux derniers échiquiers n'offrent pas la possibilité de réaliser des normes.

Voici la composition de notre équipe, dans l'ordre des échiquiers : **Jean-Michel Dijon** (IM, 2437), **Pierre Le Bled** (IM, 2377), **Claude Le Page** (2352), **Pascal Roques** (2300), **Lionel Laffranchise** (2252), **Gérard Robert** (2219).

Le directeur de ce beau tournoi est Laurent Tinture IA.



MÉMORIAL WALTER MUIR

LANCEMENT

Deux tournois sur invitation (A et B), organisés conjointement par les fédérations canadienne (Canadian Correspondence Chess Association) et américaine (ICCF-US) à la mémoire de Walter Muir (1905-2000), figure de proue des échecs nord-américains, ont été lancés le 15 février dernier.

Walter Muir fut, entre autres, neuf fois champion du Canada par correspondance, seize fois champion de l'Illinois et participa à quatre Olympiades avec l'équipe des États-Unis. Il obtint le titre de maître international ICCF en 1971.

¹ Moyenne Elo ICCF.

Normes : *** = GM, ** SIM; * = IM.

La section A est un très fort catégorie 13 à 15 joueurs (8 GM et 6 SIM). Parmi eux, notons la présence du Dr Jason Bokar USA que nos lecteurs connaissent bien et celle du champion de France 2011, **David Roubaud** (2575), seul non titré et à qui nous adressons nos plus vifs encouragements.



CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

W-28ch, ct 01 (catégorie 10) – 1. Fischer, W GER 8***; 2/3. Olofson, D SWE, van Unen, J NED 7**; 4/5. Stephan, Dr J GER, Raykin, LG RUS 6,5**; 6/7. Büßing, O GER, Siigur, J EST 6*; 8/10. Simonenko, S TKM, Krzyżanowski, A POL, Patrici, NE ARG 5,5; 11/12. Schmidt, T GER, García Corada, P ESP 5; **13. Muneret, M FRA 4,5.**

SEMI-FINALES

W-33ch, sf 02 (catégorie 8) – 1/3. Zhak, BM RUS, Weißleder, Dr WM GER, Matei, C ROU 8**; 4/5. Anderson, BW NZL, Würschner, M SVK 7,5**; 6. Repp, H GER 6,5*; **7/9. Pommerel Brouwer, WH NED, Nørrelykke, SGJ DEN, Ruch, É FRA 5,5;** 10. Sörenfors, P SWE 5; 11. Rain, RE BRA 4,5; 12. Severinov, V UKR 3,5; 13. Vaindl, J CZE 3.

PRÉLIMINAIRES

W-34ch, prel 10 (catégorie 2) – 1. Kauppinen, M FIN 9,5*; 2. Harvey, DJ USA 8; 3. Savoca, A ITA 7,5; **4. Sage, F FRA 7;** 5/6. Canibal, J CZE, Uberos Fernández, A ESP 6,5; 7/9. Limanskis, N LAT, Malyshev, VP RUS, Weilguni, J AUT 5,5; 10. Poulheim, Dr K-F GER 5; 11. Dubuc, S CAN 4,5; 12. Čačko, J SVK 4; 13. Borwell, AP SCO 3.



TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/057 – 1. Rawlings, AJC ENG 9,5**; 2. Ciciotti, AW ITA 8*; 3. Arcenegui Rodrigo, JA ESP 7,5; **4/5. Le Page, Cl FRA, Nepustil, F CZE 7;** 6. Kunz, H GER 6,5; 7. Johnston, A HKG 6; 8. Destruels Moreno, FR ESP 5,5; 9. Boschma, B NED 5; 10/11. Schakel, C USA, Pitkänen, J FIN 4,5; 12. Nicholls, MC ENG 4; 13. Scuderi, Dr A ITA 3.

corr 2° Webchess Open, finale, 2010				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Kaas, Jaroslav	CZE	2387	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	8,5	43,25
	Loinjak, Siniša	CRO	2423	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	8,5	43,25
3	Gueci, Alberto	ITA	2392	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	8	41,00
4	Pasko, Peter	SVK	2452	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	8	40,75
5	Riccio, Eros	SIM ITA	2618	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	1	7,5	39,25
6	Siikaluoma, Auno	FIN	2517	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	1	7,5	39,00
7	Zakharov, Viktor B	RUS	2382	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	7,5	38,50
8	Mignon, Frederic	BEL	2476	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	0	=	1	1	5,5	30,25
9	De la Calle, Israel	PER	2375	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	1	1	5,5	25,25
10	Borisovs, Leonids	LAT	2401	0	0	=	0	=	0	=	=	=	■	=	1	1	1	5	
11	Chouari, Wajdi	TUN	2428	0	0	0	0	=	=	0	1	=	=	■	0	1	1	4	
12	Matěka, Petr	CZE	2480	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	1	■	1	2,5	
13	De la Cruz V., Juan José	CHI	2309	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	

CATÉGORIE VIII – NORMES : GM = 9/12, SIM = 7,5, IM = 6,5 – DT : MARCO CARESSA (IA)

VETERAN WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC 3 prel 16 – 1/2. Singeisen, H SUI, Gunkel, W GER 9,5; 3. Da Silva Reis, CR BRA 8; 4. Eilmes, DP USA 7,5; **5/7. Rihtarič, Dr I SLO, Junge, W GER, Deneuille, C FRA 7; 8/9. Povarov, VA RUS, Josefsson, K SWE 6,5; 10. Kögeler, A NED 5,5; 11. Øvergaard, J NOR 2,5; 12. Cottarelli, F ITA 1; 13. Lucas, K ENG 0,5.**

VWC 3 prel 26 – 1. Paulík, V CZE 11; 2. Baum, H GER 10; 3. Kolek, P SVK 8; **4/7. Deneuille, C FRA, Jaeger, FM NED, Uifelean, A ROU, Weber, K GER 7,5; 8. Jensen, KR DEN 6; 9. Petruzzelli, R ITA 5,5; 10. Bitmanis, V LAT 3; 11. Hirssso, J FIN 2,5; 12. Williams, RH USA 2; 13. Ling, AJ ENG 0.**

VWC 3 prel 27 – 1. van Tienhoven, RM NED 10; 2. Shaw, SS ENG 9,5; 3. Poletaev, VA RUS 9; 4/5. Weber, K GER, Fels, B GER 7,5; 6. Glembek, B CZE 6,5; 7. De Smet, K BEL 6; 8. Gach, A USA 5,5; **9/10. Rutkus, R LTU, Flécher, J FRA 4,5; 11/12. Goodwin, BJ SCO, Platero Manteca, J ESP 3; 13. Ferlito, G ITA 1,5.**



4TH WEBCHESS OPEN

PRÉLIMINAIRES

Groupe 53 – 1. Gulevich, AI RUS 5; 2. Nechaev, AN RUS 4; 3. Stubbs, M AUS 3,5; 4. Groot, PJA NED 3; 5/6. Waller, M USA, Tezok, CS TUR 2,5; **7. Verslype, S FRA 0,5.**

Groupe 28 – 1/2. Rawlings, AJC ENG, Jakovlev, O RUS 5,5; **3. Veroni, A FRA 3,5; 4. Jones, B AUS 3; 5. Seris-Granier González, M ESP 2,5; 6. Cencetti, A USA 1; 7. İşliyen, M TUR 0.**



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/276 – 1. **Roubaud, D FRA 9; 2. Rosén, L SWE 6,5; 3/4. Izing, Š CZE, van Schyndel, A GER 6; 5. Matúšek, J SVK 5,5; 6. Pommrich, R GER 5; 7. Šeško, M SLO 4,5; 8/10. Moroz, PV BLR, Lanin, Dr BA RUS, Jan, P ENG 3,5; 11. Wicklund-Hansen, G NOR 2.**

WS/M/281 – 1. Querci, A ITA 7,5; **2/3. Gunkel, W GER, Gilbert, C FRA 6,5; 4/5. Morley, P CAN, Gábris, V SVK 5,5; 6/7. Zakharov, O UKR, Bredenhof, B SWE 5; 8/9. Kolanek, R POL, Kürten, D GER 4; 10. Laine, E FIN 3,5; 11. Lanin, Dr BA RUS 2.**

WS/M/291 – 1. Clodt, H SWE 8; **2/3. Roubaud, D FRA, Cillóniz Razzeto, A PER 7,5; 4/5. Holroyd, K USA, De Toledo, CM BRA 7; 6. Querci, A ITA 6,5; 7. Smit, F NED 3,5; 8/9. Clauß, A GER, Unal, A TUR 3; 10. Louro, ED POR 1,5; 11. Wilshusen, H GER 0,5.**

CLASSE H

WS/H/267 – 1. **Sobry, S FRA 5; 2. Palladino, M ITA 4,5; 3. Kaźmierczuk, Z POL 4; 4. Nieuweboer, M NED 3,5; 5/6. Dugushov, SV RUS, Cormack, WH SCO 1,5; 7. Lipsits, S USA 1.**

WS/H/271 – 1. Lefebvre, P FRA 5 ; 2/3. Sossai, S ITA, Ramírez Moyano, L ESP 4 ; 4. Tellier, B BEL 3,5 ; 5. Reed, AF ENG 2,5 ; 6. Laczay, Dr I HUN 2 ; 7. Arango Pérez, LS COL 0.

WS/H/272 – 1. Broudin, M FRA 4 ; 2/3. Cômes Dumoulin, RM ARG, Ramírez Moyano, L ESP 3,5 ; 4/5. Halliwell, T ENG, Kushnaryov, A UKR 3 ; 6. Lanzani, P ITA 2,5 ; 7. Kanios, M POL 1,5.

CLASSE O

WS/O/404 – 1. Erdem, A TUR 5 ; **2. Moret, F FRA 4,5** ; 3. Oren, I ISR 4 ; 4. Ylönen, O FIN 3 ; 5. Bulgarini Torres, M CHI 2,5 ; 6. Williams, J USA 1,5 ; 7. Le Roux, J USA 0,5.

WS/O/452 – 1. Cintins, I USA 5,5 ; **2/3. Moulin, J-F FRA**, Favai, J SLO **4,5** ; 4. Pickles, SR AUS 3 ; 5. Pearce, TLJ ENG 2,5 ; 6. Vila Nova, RH POR 1 ; 7. Neu, A SUI 0.

WS/O/479 – 1/2. Palocci, C ITA, Calkins, D USA 5 ; **3. Nouveau, L FRA 4,5** ; 4. Pająk, J POL 3,5 ; 5. May, J ENG 2 ; 6. Higgins, B USA 1 ; 7. Swahnberg, L SWE 0.

WS/O/487 – 1. Holloway, J USA 5,5 ; 2. Głowiński, D POL 5 ; 3. Thorarensen, A ISL 4 ; 4. Peláez Bravo, V ESP 3 ; 5. de Almeida, JTR POR 2,5 ; 6. Göbel, M GER 1 ; **7. Joubert, L FRA 0**.

WS/O/512 – 1/3. Dridi, A FRA, Bondars, R LAT, Babič, D SLO **5** ; 4/5. Mayes, F USA, Abad, JM ESP 2,5 ; 6. Anderson, L AUS 1 ; 7. Skrodzki, H-W GER 0.



TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE H

EU/H/1412 – 1. Zube, D SUI 5,5 ; 2. Tarnowski, R GER 5 ; 3. Enderlein, S GER 4,5 ; **4. Curnillon, F FRA 2,5** ; 5. Diener, R GER 2 ; 6. Grüneberg, G GER 1 ; 7. Vinš, K CZE 0,5.



TOURNOIS SUR INVITATION

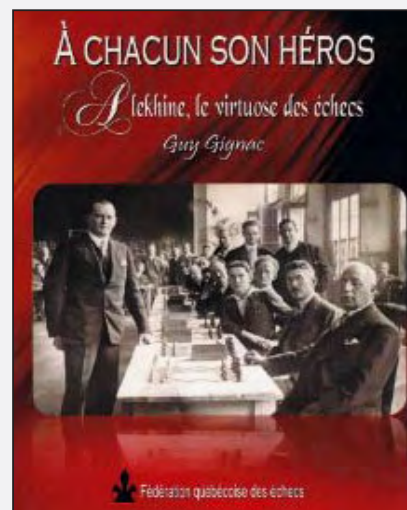
RCCA-Silver 2009 (catégorie 7) – 1. Telepnev, IV RUS 10,5** ; 2. Lednev, VA RUS 10* ; 3/4. Csjernyik, J SVK, Osipov, SA RUS 9,5* ; 5. Romm, MY RUS 9 ; 6. Sekretaryov, RV RUS 8,5 ; 7/9. Lebedev, VI RUS, Efremov, AG RUS, Shaw, SS ENG 8 ; **10/11. Ermolaev, AS RUS, Tinture, L FRA 7,5** ; 12/15. Ivanov, VN RUS, Dzenis, R LAT, Yaroshenko, Y UKR, de Groot, A NED 7 ; 16. Boschma, B NED 6,5 ; 17. Pommerel Brouwer, WH NED 5,5.

À CHACUN SON HÉROS !

Un véritable bijou pour tous les collectionneurs et les amateurs d'échecs ! Ce livre, écrit par l'un de nos adhérents et édité par la Fédération Québécoise des Échecs, est le fruit de nombreuses années de travail et comporte un nombre incroyable de documents inédits. **Guy Gignac**, après un véritable travail de moine, sort un livre sur la vie d'Alekhine.

À travers de nombreux objets de collection : télégrammes, feuilles de parties, photos... nous sommes rapidement immergés dans la vie passionnante du quatrième champion du monde. Il s'agit sans aucun doute d'un livre (québécois) indispensable à toute collection d'échecs. Tous les amateurs y trouveront leur compte.

Pour en savoir davantage, vous pouvez communiquer directement avec la FQE au courriel info@fquechecs.qc.ca. Encore mieux : visitez le site web de la Fédération Québécoise des Échecs.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

DERNIÈRES NOUVELLES

France - Finlande : Les Finlandais mènent 3,5 à 1,5 dans la section postale, il reste 5 parties en cours, ainsi que dans la section serveur, 22,5 à 17,5 et il reste 24 parties en cours. Au total, la Finlande compte 26 points et notre équipe 19 points. Ce match semble tourner à l'avantage de nos adversaires mais il reste suffisamment de parties en cours pour revenir au score.

France - Bulgarie : Match joué uniquement en section serveur depuis novembre 2011. Le score est de 6,5 partout et 13 nulles enregistrées. Ce match, assez déséquilibré sur le papier à l'avantage de nos adversaires, reste très serré et c'est tant mieux.

France - Cuba : Nos amis cubains ont connu quelques problèmes avec leurs liaisons Internet mais tout est revenu dans l'ordre, les joueurs français ont logiquement accepté des délais supplémentaires de réflexion accordés à leurs adversaires et c'est très bien pour l'esprit dans lequel se jouent ces matches amicaux par équipes. Pour le moment le score est de 3,5 partout et il reste 34 parties en cours.

France - République Tchèque : Section postale, il ne reste que 3 parties en cours et le score est de 14,5 à 4,5. Les Tchèques nous ont largement dominé et les trois dernières parties ne pourront pas inverser ce score. Les Tchèques ont gagné ce match car ils mènent aussi dans la section serveur, 44,5 à 33,5 et il ne reste que 2 parties à terminer.

France - Hong-Kong : L'équipe de France a remporté ce match, joué sur serveur uniquement, car le score est de 15 points à 6 avec 3 parties en cours. C'est un très bon résultat d'ensemble car sur le papier Hong-Kong alignait une équipe légèrement plus forte que la nôtre. Bravo donc à nos joueurs !

France - Norvège : Joué uniquement par voie postale ce match est maintenant officiellement gagné par l'équipe de France. En effet il ne reste que les deux parties de notre ami Jacques Herbin au premier échiquier en cours et le score est de 13 à 10 pour notre équipe. Aux dernières nouvelles Jacques pourrait amplifier le score et ainsi boucler une très belle victoire de la France sur la Norvège.

France - USA : Nous sommes menés 9 à 5 dans la section postale (reste 8 parties). Par contre, nous avons gagné sur serveur 54 à 34 :

1 Ould Ahmed, S	0,5	1,5	Coplin, L
2 Le Page, Cl	0,5	1,5	White, DV
3 Oger, Cl	1	1*	Herrera, A
4 Sage, F	1	1*	Fass, RN
5 Girard, É	1,5	0,5	Sharpell, FH
6 Girard, É	1	1*	Michael, D
7 Marez, S	1	1*	Foust, MS
8 Marez, S	1,5	0,5	Doren, DM
9 Danzanvilliers, P	1	1*	Johnson, B
10 Daenen, S	2	0	Ryan, PJ
11 Daenen, S	0	2	Meiners, E
12 Hömske, M	0,5	1,5	Parsons, L
13 Bobel, Ph	1	1*	Hoefdraad, G
14 Burnet, L	1,5	0,5	Robledo Sr, M
15 Calvo, R	1	1*	Hayes, MG
16 Merot, J-P	2	0	Traxler, A
17 Merot, J-P	1,5	0,5	Ellis, JR
18 Laurent, Cl	1,5	0,5	Ballard, D
19 Roubaud, D	2	0	Civan, ED
20 Roubaud, D	1	1*	Rotella, A
21 Chazalette, J-C	1,5	0,5	Stoicescu, CD
22 Chazalette, J-C	1,5	0,5	Young III, WC
23 Aberlenc, T	2	0	Murray, BA
24 Budin, Fl	2	0	White, B
25 Budin, Fl	1,5	0,5	Leisner, JS
26 Lorin, F	<i>annulé</i>		Hailparn, Dr M
27 Bontems, C	1	1*	Quirk, M
28 Delahaye, M	0	2	Barr, E
29 Flécher, J	1,5	0,5	Capron, M
30 Flécher, J	2	0	Saba, N
31 Le Savouroux, H2	0		Petty, KD
32 Boulet, B	<i>annulé</i>		Pitter, JL
33 Ferdinand, J	2	0	Cencetti, A
34 Verslype, S	0	2	Munoz, L
35 Soldano, G	2	0	Gellert, K
36 Charvat, G	0	2	Williams, RH
37 Robert, G	2	0	Korman, J
38 Robert, G	2	0	Huff, DC
39 Mitel, C	0	2	Thomas, GK
40 Travers, M	1,5	0,5	Carter, MH
41 Ronat, O	2	0	Martindale, R
42 Blondel, F	2	0	Rice, RJ
43 Eeckhout, J-L	2	0	Lindberg, WJ
44 Azzoug, S	1	1*	Randolph, D
45 Boulet, B	1	1	Hailparn, M
46 De Ridder, M	0,5	1,5	Everett, GT

* Deux nulles.

France - Écosse : Seulement deux résultats à ce jour dans la section postale et la France mène 2-0. 10 parties restent en cours. Section serveur, nous avons creusé l'écart, assurant la victoire finale quel que soit le résultat des autres parties sur serveur ou par voie postale. Le score de 35,5-11,5 en faveur de notre équipe ne laisse aucune chance à nos adversaires de revenir. Au total la France mène donc 37,5 à 11,5 et il reste 15 parties en cours.

○ **Mackintosh, Iain** SCO

● **Herbin, Jacques** FRA

Défense Alekhine [B04]

corr France - Écosse, postal, ICCF 2011

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♞f3 dxe5
5.♞xe5 c6 6.♙e2 ♙f5 7.0-0 ♞d7 8.♞d3

Le coup habituel est 8.♞f3. L'idée est la même : éviter les échanges pour maintenir un avantage d'espace.

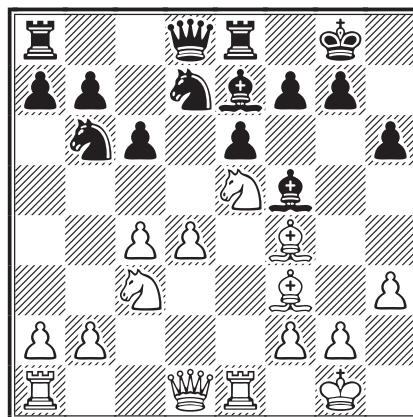
8...e6 9.c4 ♞5f6 10.♞c3

10.♙f4 ♙e7 11.♞c3 h6=.

10...♙e7 11.♞e1 h6 12.♙f4 0-0 13.h3 ♞e8
14.♙f3 ♞b6 15.♞e5 ♞fd7

Les noirs tentent de soulager leur position par des échanges : ils respirent avec leurs pièces mineures, mais pas avec quatre. Sur ce thème très important de l'espace, se reporter aux pages très suggestives

12 et 13 (variante Kengis, 5...g6) dans *Starting out: Alekhine's Defence* par John Cox, Everyman Chess, 2004.



16.♞xd7 ♞xd7 17.d5 ♞xc4 18.dxc6 ♞xd1
19.♞xd1 bxc6 20.♙xc6 ♙b4!

Ce coup suffit pour se défendre efficacement.

21.♞e3 ♙xe1 22.♞xe1 ♞xe3 23.♙xe3 ♞ec8
24.♙xa8 ♞xa8 25.g4 ♙d3 26.♞c1 ♞b8
27.b3 ♞b7 28.f4 f6 29.♞f2 ♞f7 30.h4 e5

Assure la nullité.

31.fxe5 fxe5 32.♞c6 a5 33.♙b6 ♙b1 34.a3
♙a2 35.b4 axb4 36.axb4 ♞d7 37.b5 ♙d5
38.♞c7 ♞xc7 39.♙xc7 ♞e6 40.♙a5 g6 41.♞e3
♞d6 42.♙b4+ ♞c7 43.♙c5 ♙c4 44.♙f8 ½-½

JACQUES HERBIN



L'actualité des matches amicaux est en ce moment très dense et j'en suis ravi, j'en profite pour faire un appel à tous les joueurs inscrits dans ces matches pour envoyer directement leurs meilleures parties commentées à la rédaction qui se fera un plaisir de les publier.

ALAIN ROGEMONT, 17 février 2012

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2012

La réunion du comité directeur et l'assemblée générale de l'AJEC auront lieu dans les salons de l'hôtel Acropole à Saint-Sylvain-d'Anjou près d'Angers. Le comité directeur se réunira samedi 26 mai à partir de 14 heures et l'assemblée générale se tiendra le dimanche 27 mai à partir de 9 heures. Ci-dessous les coordonnées de l'hôtel :

BRIT HÔTEL ACROPOLE

Parc du Bon-Puits, RN 23,
49480 Saint-Sylvain-d'Anjou

tél : 08 25 00 04 60 • <http://acropole.brithotel.fr>



AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 607

Blacher - Eichinger

Les blancs viennent de jouer négligemment **17.b4?** Quelques jours plus tard, le facteur leur apporta la surprise : **17...♙xf2+!** et il suivit : **18.♗xf2 ♖g4+ 19.♗g3 ♜xg5 20.♙xg4 h5! 21.h3 ♜f4+ 22.♗h4 g5+ 23.♗xh5 ♙f7+ 24.♗h6 ♜f6#.**



Pavy - Kalessenko

Les blancs ont joué **29.♞c4?** et perdu la partie quelques coups plus tard. Ils avaient pourtant un gain spectaculaire à leur portée : **29.♜xa7+!!** et si **29...♗xa7 30.♞xd7+!**



Robion - Dagrón Dehaye

33...♗xg3+ 34.hxg3 ♜xh4+ 0-1

Roux - Trommsdorf

18...d4! 19.♞e5

19.♜f2 ♜xf2+ 20.♗xf2 ♞f8!

19...♙xf3+! 20.♗xf3 ♞f8+ 1-0

Le roi blanc sera traqué jusqu'à ce que mat s'ensuive !



De Zolotiloff - Janos

29.♞h7+!! ♗xh7 30.♜xf7+ ♗h8 31.♜g7#



Sage - Alozy

36.♜xe8! ♜xe8 37.♞xb7+! 1-0

Si **37...♗f8 38.♗d7+** ou **37...♗h8 38.♞xh7+**.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEURS

JOSÉE VALÉRIE MURAT

LAURENT TINTURE, IM

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**FRANCIS BLONDEL, FERNAND DAUTHUIS,
JOSEPH FLÉCHER, HARRY GOLOMBEK,
JACQUES HERBIN, LEOPOLD HOFFER,
ALAIN ROGEMONT IM, ÉRIC RUCH SIM,
WILHELM STEINITZ, JEAN-MARC
YVINEC, JOHANNES ZUKERTORT**

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman
6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Poleshchuk - Vasilyev
corr URS-13ch, 1977



○

Eisen - Nesis
corr match USA - URSS, 1980



●

Glatt - Sinke
corr EU/FSM/31, ICCF 1984



○

Shrai - Ushakov
corr URSS 1990



○

Garakyan - Bangiev
corr ICCF 1986



○

Mohrlok - Sorri
corr mémorial Bergraser, AJEC 1989



○

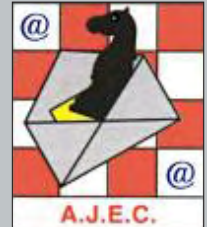
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



609

MAI-JUIN 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Rapport moral 2012

par Jean-Michel Refalo 93

AG 2012, ordre du jour

et modalités pratiques 94

La vie de l'AJEC

Bilan au 31 décembre 2011
et commentaires comptables 95

Nos parties 99

Retour sur le Gambit Evans (4)

par Jean-Marc Yvinec 107

Du monde entier 112

Nos tournois

Championnat de France, T5
et Accession 118

Coupe de France 119

L'activité internationale

Championnat du monde 119

Résultats divers 120

20^e anniversaire
de *Chessfriends Rochade 5171* 121

7^e ch. d'Europe par équipes 122

Rencontres amicales par équipes .. 122

Solutions des problèmes du n° 608 ... 123

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC

France : 50 € ; Étranger : 60 €

Cotisation simple AJEC : 22 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil.ajec@gmail.com

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors
de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

RAPPORT MORAL

PRÉSENTÉ À LA PROCHAINE AG DE L'AJEC

L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2011, à Dax, s'était préoccupée du déficit chronique des comptes de l'AJEC observé depuis quelques années. Afin de diminuer les dépenses, et retrouver l'équilibre des comptes, il fut décidé de proposer aux adhérents une modification statutaire visant à ne réunir l'assemblée générale qu'une année sur deux, l'approbation des comptes et du bilan moral se faisant l'autre année par correspondance. En effet, les assemblées générales annuelles sont le principal poste de dépenses de l'AJEC, alors qu'on n'observe chaque année qu'un nombre très faible d'adhérents « de base » présents. L'élaboration de cette proposition de réforme statutaire (publiée dans le *Courrier des Échecs* de février 2012), nécessitant de surcroît une modification du règlement intérieur (publié dans le *Courrier des Échecs* d'avril 2012), a mobilisé une bonne partie du temps des responsables de l'Association.

Un autre projet fut élaboré début 2012 par notre secrétaire : mettre le bottin des adhérents « en ligne » dans la partie à accès réservé du site Internet de l'AJEC pour une meilleure information des différents responsables, notamment au moment de l'arrivée d'un nouvel adhérent. Ce projet sera étudié lors de la réunion 2012 du comité directeur à Angers.

Comme on le supposait l'année dernière, on observe une stabilisation de nos effectifs avec une moindre diminution du nombre d'adhérents lors du renouvellement annuel : 234 adhérents début avril 2012, soit seulement 9 de moins qu'en 2011.

Lors des élections au bureau de notre fédération internationale, l'ICCF, les candidats AJEC ont été réélus aux mêmes fonctions et non les moindres : Éric Ruch, président et Frank Geider, directeur général des tournois. Pour sa part, Jean-Christophe Chazalotte a par la suite démissionné du poste auquel il avait été élu (directeur des services). De plus, lors de ce congrès ICCF en Finlande à l'été 2011, notre directeur des tournois, Laurent Tinture, a reçu la médaille ICCF en argent Bertl von Massow, et Mickaël Pellen a reçu le titre de maître international.

Suite à l'enregistrement, à partir de 2011, des grilles de tous les tournois AJEC sur le serveur de l'ICCF, la convergence du classement AJEC vers le classement Elo ICCF se poursuit. Le comité directeur étudiera à Angers les étapes suivantes de cette évolution.

Le 76^e championnat de France a été remporté par David Roubaud. Le 77^e championnat de France, lancé en juin 2011, se déroule normalement, on approche de la moitié des parties terminées.

Deux nouvelles finales de Coupe de France ont été lancées en 2011 : une postale qui s'est soldée par deux parties nulles entre MM. Mos et Litique, l'autre, encore en cours sur webserveur, oppose MM. Tinture et Denoyelle.

Enfin, les 13^e et 14^e tournois Accession ont été lancés au second semestre 2011 et le 15^e en janvier 2012.

Au niveau des compétitions internationales, les résultats de nos joueurs et équipes sont bons, non seulement dans les matchs amicaux (victoires contre les USA, la Norvège, Hong-Kong...), mais aussi dans les compétitions officielles. Ainsi, l'équipe de France termine première de son groupe des préliminaires de la 18^e Olympiade sur webserveur et se qualifie donc pour la finale.

Les préliminaires de la 19^e Olympiade se poursuivent par voie postale, notre équipe est dans les premières de son groupe. De même, se poursuit la finale de la 16^e Olympiade, toujours par voie postale, où notre équipe de France est bien placée, vu son nombre plus élevé de parties encore en cours.

Enfin, dans sa demi-finale du 9^e championnat d'Europe par équipes, notre équipe de France conserve toutes ses chances de qualification.

En individuel, notre président, Michel Lecroq, participe actuellement à la finale du 27^e championnat du monde. La compétition est serrée : seulement deux parties décisives sur une soixantaine de terminées. De son côté, Christophe Jaulneau termine en milieu de tableau de la finale du 26^e championnat du monde. Nous avons quatre représentants dans les tournois des candidats lancés en septembre 2011 : les grands maîtres C. Jaulneau, M. Ménétrier et R. Serradimigni ainsi que Bernard Campant.

Bernard Hanen termine en milieu de tableau de la finale de la 14^e Coupe du monde. De même pour Christophe Jaulneau, en finale du Jubilé de cinquantième anniversaire de l'ICCF par e-mail, et Gilles Hervet dans sa demi-finale du 68^e championnat d'Europe individuel.

Dans la finale sur webserveur du Jubilé open du soixante-dixième anniversaire de l'AJEC nos représentants ont de bons résultats, on peut espérer une victoire française.

L'AJEC a lancé, en mars 2012 sur webserveur,

la 1^{re} Coupe Latine mondiale, réunissant, sur six échiquiers, pas moins de seize équipes nationales, huit américaines et huit européennes; le premier échiquier est de catégorie IX.

Enfin, l'AJEC va lancer, avant l'été 2012, le mémorial Henri Pinson, lequel fut quatre fois champion de France, sous forme de deux tournois internationaux : A à normes de GMI, B à normes de MI.

JEAN-MICHEL REFALO,
secrétaire de l'AJEC



ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC 2012

Les réunions annuelles de l'AJEC se dérouleront le dernier week-end de mai au :

BRIT HÔTEL ACROPOLE

Parc du Bon-Puits, RN 23,
49480 Saint-Sylvain-d'Anjou

tél : 08 25 00 04 60 • <http://acropole.brithotel.fr>



La réunion du comité directeur se tiendra samedi 26 mai à 14 heures avec l'ordre du jour suivant :

- adoption du Règlement intérieur (cf. *CDE/608*) et des Statuts 2012 (cf. *CDE/607*);
- le point sur les tournois AJEC;
- le point sur les tournois ICCF;
- le classement;
- le *Courrier des Échecs*;
- le site web et la publication du bottin en ligne;

L'assemblée générale proprement dite aura lieu le lendemain dimanche 27 mai à 9 heures. Au programme :

- approbation du rapport moral (ci-dessus);
- approbation du rapport financier (ci-après);
- cotisations;
- relevé des décisions prises la veille par le comité directeur;
- approbation des statuts 2012;
- le mot du président;
- le jeu par correspondance face aux défis du XXI^e siècle;
- questions diverses.



NOTE IMPORTANTE

L'adoption des nouveaux statuts ne sera possible que si la moitié des membres, au moins,

sont présents ou représentés à cette assemblée générale. N'oubliez donc pas de transmettre votre pouvoir par lettre ou courriel aux adhérents qui y seront présents :

B. Berriot, P. Eckert,
J. Ferdinand,
M. Guidoni,
C. Jaulneau,
M. Lecroq,
J.-M. Refalo,
D. Rozier, É. Ruch,
P. Thirion, L. Tinture,
J.-M. Yvinec.



LA VIE DE L'AJEC

BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2011

1 – ACTIF

	2011	2010	2009	2008	2007
11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13 – STOCKS					
322500 Matières consommables	–	510,40	510,40	514,80	534,60
370000 Stocks	–	207,00	207,00	247,50	265,50
	0,00	717,40	717,40	762,30	800,10
14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT					
445600 TVA	–	–	–	–	–
468700 Produits à recevoir	151,57	209,85	–	–	–
486000 Charges payées d'avance	527,07	581,89	218,31	715,30	707,45
514000 Chèques postaux	5 117,00	7 128,55	6 960,32	9 829,16	7 844,23
515000 Caisse d'épargne	59 249,36	58 089,68	62 221,35	63 020,74	64 688,82
	65 045,00	66 009,97	69 400,55	73 564,93	73 240,50
TOTAL ACTIF	65 045,00	66 727,37	70 117,95	74 327,23	74 040,60

2 – PASSIF

20 – CAPITAUX PROPRES					
101000 Fonds social	55 831,73	60 511,29	63 203,26	64 240,59	52 233,26
120000 Résultat de l'exercice	– 2519,65	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31
	53 312,08	55 831,73	60 511,29	63 203,26	64 240,57
22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES					
150100 Provis. maintenance CDE	–	–	–	–	–
155000 Provis. AG + CD + Congrès	–	–	–	–	–
150503 Provis. ICCF	–	–	–	–	–
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24 – DETTES					
400000 Fournisseurs	336,17	1 013,00	0,00	457,82	86,91
419000 Cotis ^{ons} et abonne ^{mts} anticipés	9 162,18	7 348,56	8 040,00	8 596,90	8 766,00
468600 Charges à payer	2 234,57	2 534,08	1 566,66	2 069,25	947,12
	11 732,92	10 895,64	9 606,66	11 123,97	9 800,03
TOTAL PASSIF	65 045,00	66 727,37	70 117,95	74 327,23	74 040,60



RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2011

DÉBIT – 3 – CHARGES

	2011	2010	2009	2008	2007
30 – ACHATS					
603700 Variation des stocks	717,40	0,00	44,90	37,80	172,80
607400 Achat cartes jeux	–	–	–	–	–
	717,40	0,00	44,90	37,80	172,80

31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

606400 Fournitures bureau	–	–	–	–	–
611100 CDE impression/routage	4 381,88	4 615,49	4 971,85	5 052,02	5 990,24
611200 CDE rédaction	–	–	–	–	395,10
620000 Frais de fonctionnement	103,08	152,04	80,91	227,96	207,60
620100 Frais site web	202,58	2 173,38	545,37	523,84	631,48
620200 Gestion tournois AJEC	44,70	16,30	28,21	47,10	160,42
620300 Gestion tournois internationaux*	1 968,52	2 485,31	2 227,98	3 437,54	1 620,58
620400 Trophées et médailles	1 355,65	98,26	3 075,64	341,97	31,25
625100 Assemblée générale	5 092,49	5 959,05	5 197,28	4 562,01	5 327,18
625101 Congrès ICCF	194,48	403,86	731,38	541,41	810,10
658000 Autres charges	40,80	23,93	20,35	8,00	46,75
	13 384,18	15 927,62	16 878,97	14 741,85	15 220,70

32 – AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS

681100 Amortissements	–	–	–	–	–
681500 Provisions pour risques et charges	–	–	–	–	–
Sous-total	–	–	–	–	–
TOTAL DÉBIT	14 101,58	15 927,62	16 923,97	14 779,65	15 393,50

CRÉDIT – 4 – PRODUITS

40 – VENTES

707200 Ventes cartes de jeux	–	–	90,00	20,00	150,00
707400 Ventes de jeux	–	–	–	–	–
707300 Ventes livres ICCF	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	90,00	20,00	150,00

41 – RECETTES

708000 Abonnements CDE et cotisations	4 035,14	4 374,00	5 166,50	5 423,10	6 275,50
708100 Abonnements et cotisations étranger	584,00	637,00	704,00	642,00	695,00
708200 CDE ventes au numéro	36,30	72,44	–	55,00	200,00
708300 Cotisations AJEC	4 566,12	4 156,00	4 357,40	4 711,00	4 583,50
708000 Recettes de publicité	–	–	–	–	–
	9 221,56	9 234,44	10 227,90	10 831,10	11 754,00

42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION

720200 Recettes tournois AJEC (70 ans)	–	39,67	–	–	1 804,72
720300 Recettes tournois internationaux	} 1 200,26	1 097,00	1 713,39	459,00	897,00
720400 Recettes tournois email					
720500 Recettes tournois par équipes					
7206/7209 Recettes autres tournois					
7580 Autres produits	0,43	3,62	1 000,00	100,30	–
781500 Reprises sur provisions	–	–	–	–	11 000,00
	1 200,69	1 140,29	2 713,39	559,30	13 701,72

43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	1 159,68	868,33	1 200,61	2 331,92	1 795,09
	1 159,68	868,33	1 200,61	2 331,92	1 795,09

TOTAL CRÉDIT	11 581,93	11 248,06	14 231,90	13 742,32	27 400,81
---------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

48 – RÉSULTATS	– 2 519,65	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31
RÉSULTAT NET	– 2519,65	– 4 679,56	– 2 505,17	– 1 066,73	12 089,45

* Dont provision redevance ICCF.

COMMENTAIRES COMPTABLES

- Aucun événement comptable important n'est intervenu cette année.
- L'année 2011 se clôture par une perte de 2 519,65 €.
- Le résultat déficitaire de 2010 a été porté au compte fonds associatif, ce qui porte le montant total à 55 831,73 €.
- Les comptes de stock de fournitures consommables, papier à en-tête et cartes sous enveloppes, ont été soldés cette année. Somme inscrite en variation de stock pour 710,40 €.
- Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2011 du livret épargne : 1 159,68 € (868,33 € en 2010, 1 200,61 € en 2009 et 2 331,92 € en 2008). En dix ans, les intérêts cumulés représentent la somme de 18 455,69 €.
- Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2012, 2013, 2014 et 2015.
- Le compte *Charges à payer* enregistre les sommes engagées par les administrateurs au cours du quatrième trimestre 2011 ainsi que le montant de la redevance ICCF World de 1 907,52 € et la redevance Europe de 61 €. Détail (en euros) :

Frais ICCF Monde 2010	1 907,52
Frais ICCF Europe 2010	61,00
Berriot (frais postaux)	38,00
Prix Spitz	150,00
Prix Samy	75,00

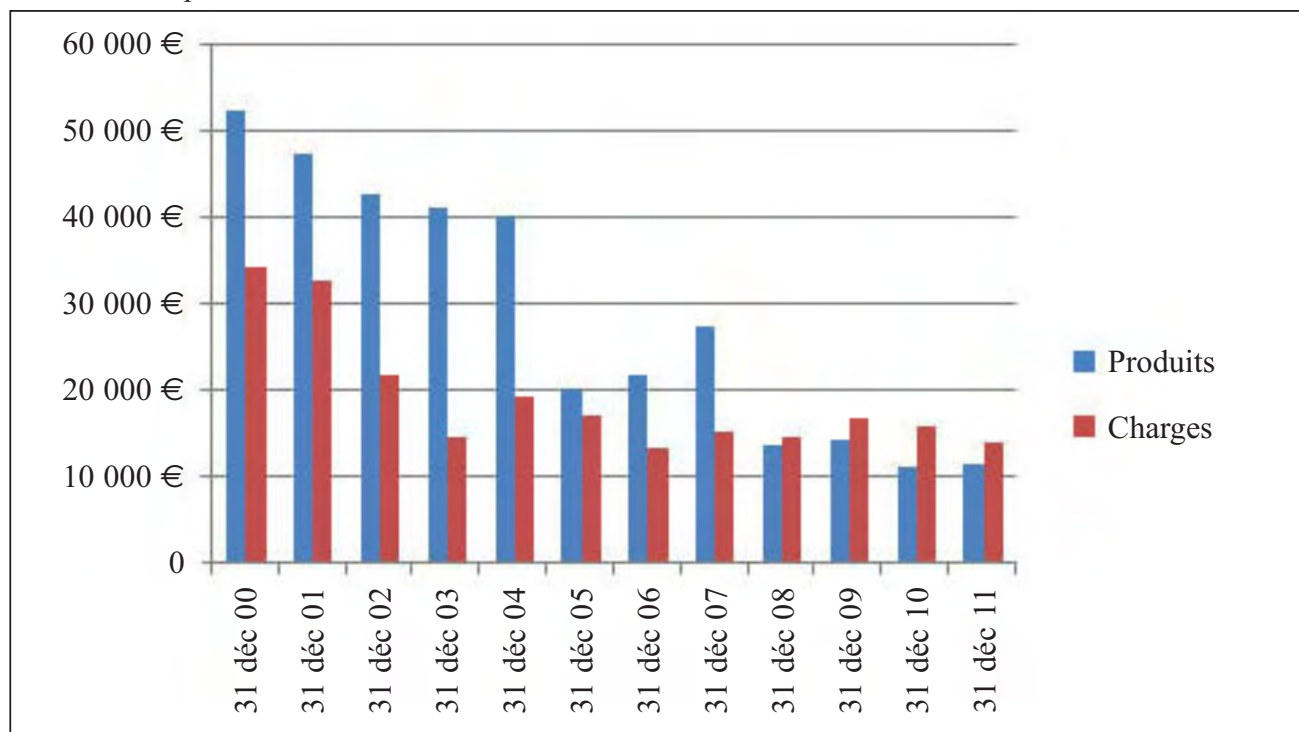
Total **2 234,57**

- Les frais de reproduction et de routage du CDE se présentent ainsi (en euros) :

	2011	2010	2009
Frais de reproduction			
(Diazo)	1 675,22	1 766,38	1 985,84
Frais de distribution			
(La Poste)	1 229,46	1 204,54	1 184,26
Frais de routage			
(BRC)	1 477,20	1 644,57	1 801,75
Soit un total de	4 381,88	4 615,49	4 971,85

- Le compte *Charges constatées d'avance* comprend les factures de routage et d'impression (BRC et Diazo) du CDE n° 606 de janvier 2012.
- Les comptes de *Frais de fonctionnement*, *Frais tournois AJEC* et *Gestion des tournois ICCF* comprennent essentiellement des frais postaux pour courriers et envois de cartes.
- Le compte *Frais de site web*, les factures Lost Oasis du serveur, la différence vient de la facture Webla (mise en place du nouveau site).

Recettes et dépenses de l'AJEC au cours des années 2000.



NOS PARTIES

○ Nouveau, Laurent

● Murat, Josée Valérie

Défense Nimzo-Indienne [E39]

corr Coupe de France, 11/1T/18, AJEC 2011

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.♖c2 c5

Les noirs doivent prévenir e2-e4, soit en l'interdisant directement par 4...d5, soit en contre-attaquant sur d4 que le départ de la dame a laissé sans protection par 4...♗c6 ou le coup joué, 4...c5, qui est peut-être le meilleur.

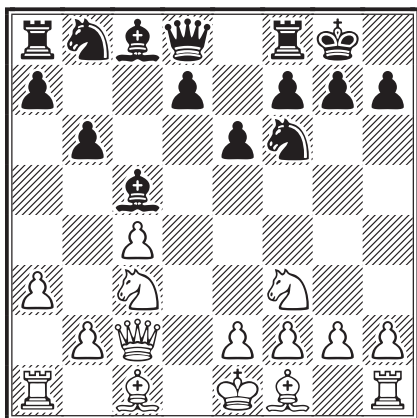
5.dxc5

Le seul coup qui donne aux blancs une certaine initiative. Après 5.e3 ♗c6 6.♗f3 cxd4 7.exd4 d5 ou 5.♗f3 0-0 6.e3 cxd4 7.exd4 d5, les blancs n'obtiennent rien de particulier.

5...0-0

Les noirs diffèrent le développement de leur cavalier dame pour décider le moment venu s'il est meilleur de le placer en a6 ou en c6.

6.a3 ♗xc5 7.♗f3 b6!?



8.♗g5

Dans cette grande variante de la Nimzo-Indienne, de nombreux joueurs préfèrent l'autre option, 8.♗f4, pour viser directement le trou en d6.

8...h6 9.♗h4 ♗b7 10.e4 g5!?

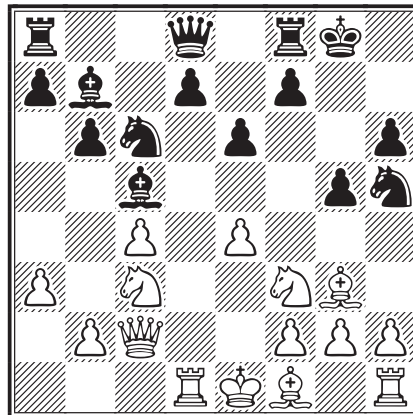
Beaucoup plus usuel est 10...♗e7, par exemple : 11.♞d1 ♗h5 12.♗xe7 ♖xe7 13.♗e2 ♗f4 14.0-0 d6, Krygier - Bortnik, corr Pologne 2008 (1/2-1/2, 32).

11.♗g3 ♗c6 12.♞d1

Pour des raisons obscures, la partie Ivanisevic - Crisan, Kladovo 2001, s'est terminée ici par le partage du point.

12...♗h5

Fort justement les noirs éliminent le meilleur fou des blancs. L'option 12...g4?! est trop risquée : 13.♗e5! (ou 13.b4!?!∞) 13...♗d4 14.♖c1!±.



13.♗b5?!

Après ce coup, les noirs vont s'emparer de l'initiative. Plus précis est l'immédiat 13.b4!? ♗e7 14.♗e2 ♞c8 et maintenant seulement 15.♗b5 avec des vues sur d6.

13...♗xg3!

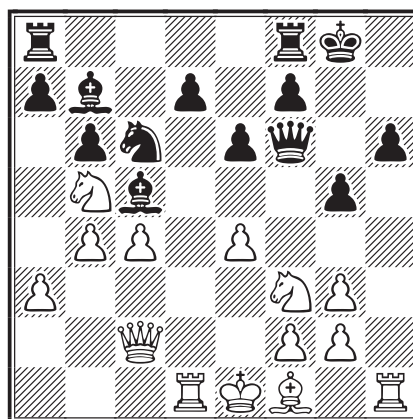
Quand on a dit A...

14.hxg3 ♖f6

Défend h6, vise f2 et menace ♗d4.

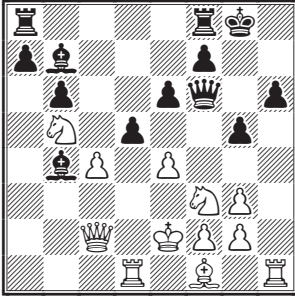
15.b4

Ne mène pas loin : 15.♞xd7 ♞ab8 16.♗d6 (la finale après 16.♖c3 ♖xc3+ 17.♗xc3 g4 suivi de ♗g7 est également favorable aux noirs : plus d'espace, meilleure structure de pions, paire de fous...) 16...♗a8 et, malgré le pion de moins, les noirs sont mieux car les blancs ont un certain retard de développement et des pièces qui manquent de coordination.



15...♔e7

Le plus simple, mais digne d'intérêt était le sacrifice 15...♘xb4!? 16.axb4 ♔xb4+ 17.♕e2 (17.♖d2?! d5!→) 17...d5∞.



Les noirs ont des pièces extrêmement mobiles, prêtes à déborder l'adversaire en différents points de l'échiquier.

16.♔e2

Pourquoi pas 16.♖xd7 empochant le pion et forçant la réponse ♖ab8 ? [Réponse p. 102.]

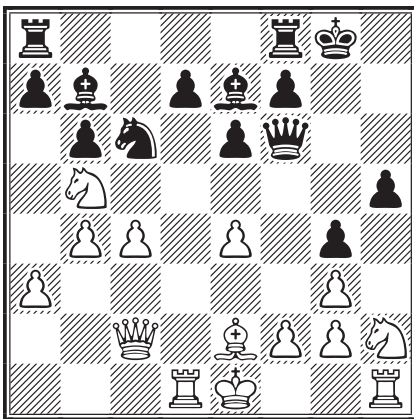
16...g4!

Poursuivant le harcèlement des figures blanches tout en occupant un maximum d'espace.

17.♘h2

Ce cavalier serait définitivement hors jeu en h4. De h2, et même si c'est long, il peut toujours espérer revenir dans la partie via f1 et e3.

17...h5



18.e5

Tout en gagnant un temps sur la dame noire, les blancs focalisent leur action sur la domination de la case d6. Ce faisant, le coup du texte ouvre la grande diagonale du fou b7.

18...♖g7 19.♖xd7 ♖ab8 20.♖e4

Risqué car la dame va se trouver sous le feu du fou adverse, mais quoi d'autre ?

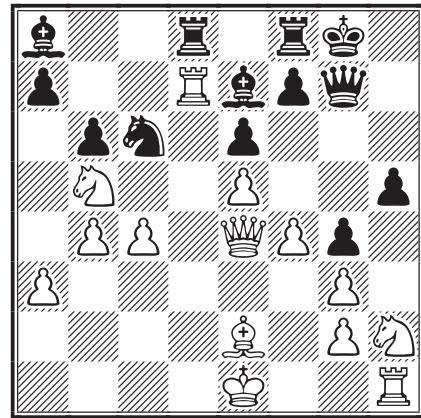
20.f4 permettrait aux noirs d'ouvrir les lignes sur le roi blanc exposé au centre : 20...gxf3! 21.♘xf3 (21.♔xf3? ♖xg3+) 21...♖fd8 22.♖xb7?! ♖xb7 23.♖e4 ♖bd7!

Donner le pion e pour mettre le roi à l'abri par 20.0-0 irait à l'encontre de la stratégie des blancs et n'améliorerait en rien leur position.

20...♔a8 21.f4

Ne vont ni 21.0-0? ♘xe5, ni 21.♘xa7? à cause de 21...♘xe5.

21...♖bd8



22.♖xd8

Le retard de développement des blancs les contraint à céder la colonne ouverte, mais ce coup est trop expéditif et ne fait que faciliter la réalisation du plan adverse. Les blancs échangent là une de leurs pièces les plus actives tout en permettant aux noirs de mettre en jeu leur dernière figure.

Pas meilleur : 22.♖d3 a6 suivi de ♖xd7 et ♖d8.

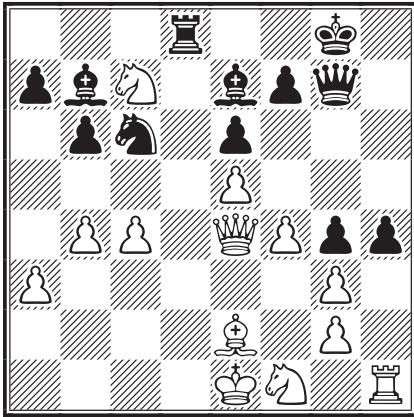
Il fallait considérer ici : 22.♖c7!? attaquant le cavalier, pour compliquer un peu le jeu et voir comment les noirs vont réagir. Plusieurs options, pas toutes bonnes, s'offraient alors à eux : 22...a6, 22...a5, 22...♘xb4!?, 22...♘d4... Dans des positions inférieures, il est souvent bon de pêcher en eau trouble car l'adversaire n'a pas forcément la science infuse !

22...♖xd8 23.♘c7?! [⊔23.♘f1] 23...♔b7

Évidemment, les noirs préfèrent conserver le fou et menacer 24...♘a5.

24.♘f1 h4!

24...♘xb4?! est intéressant, mais les blancs ne sont pas forcés de prendre le fou et retrouveraient même des couleurs après 25.♖b1 et si 25...♔xg2 26.♖xh5∞.



25. ♖e3?

Pourquoi ne pas prendre ? Évidemment pas avec le pion : 25. gxf4? ♗xb4 26. ♖xb7 ♗c2+ 27. ♖f2 g3+ 28. ♖g1 ♕c5+-+; mais avec la tour : 25. ♖xh4 ♕xh4 (maintenant 25... ♗xb4 26. ♖xb7 ♗c2+ 27. ♖f2 ♕c5+ est moins clair, si 28. ♗e3 ♗xe3 29. ♗a6 ♕d4∞) 26. gxf4 g3! 27. ♖e3 ♗d4 28. ♖xg3 ♕xg2! 29. ♖xg7+ ♖xg7 30. ♗e3∞ et, avec deux pions pour la qualité, les blancs sont loin d'avoir perdu.

25... ♖d4

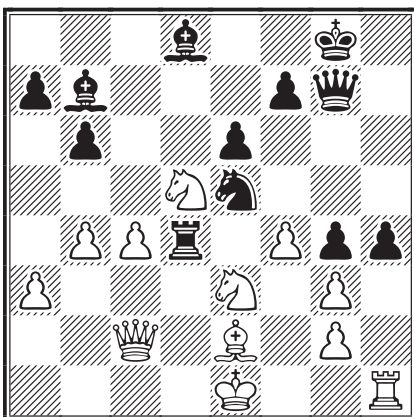
Maintenant, les noirs ont un net avantage et les blancs sont forcés de reculer, abandonnant le cavalier c7 à son destin et reléguant aux oubliettes les projets d'exploitation de la case d6.

26. ♖c2 ♗xe5! 27. ♗cd5

Profitant d'une possible escroquerie tactique, les blancs essaient de regrouper leurs pièces, mais il est bien trop tard. Mieux vaut s'abstenir de toucher au cavalier : 27. fxe5? ♖xe5 et tout est attaqué ou presque.

27... ♕d8

Les noirs ont flairé la supercherie : 27... exd5? 28. ♗f5=.



28. fxe5

Permet la centralisation de la dame noire. Il est difficile cependant de recommander un meilleur coup, les noirs ont une position gagnante. Le reste est facile.

28... ♖xe5 29. 0-0 hxg3 30. ♖c3?! ♖h5
31. ♗xg4 ♖xg4 32. ♖xg3? ♖xg3
33. ♕xh5 exd5 0-1



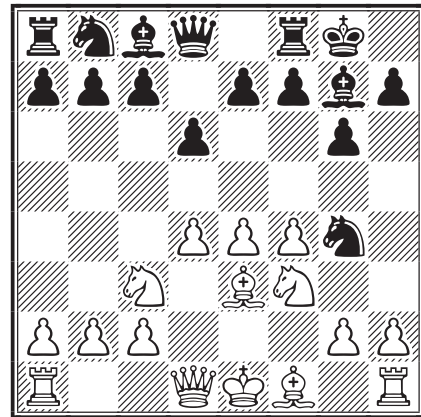
○ Aymard, Michel

● Azzoug, Samir

Défense Pirc [B09]

corr AJEC/5473, 2011

1. d4 ♗f6 2. ♗c3 d6 3. e4 g6 4. f4 ♕g7
5. ♗f3 0-0 6. ♕e3 ♗g4



7. ♖d2

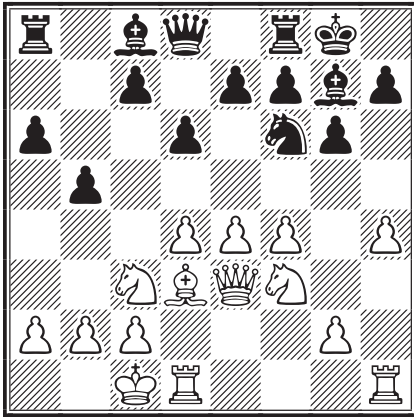
En principe, il n'est jamais trop bon de céder si rapidement la paire de fous, mais après tout chacun est libre de jouer ce qu'il veut ! Et comme les noirs ne vont pas daigner prendre ce fou, qu'à cela ne tienne, les blancs vont même les y contraindre !

On peut préférer : 7. ♕g1 c5 8. h3 ♗f6 et seulement maintenant 9. ♖d2 [ou 9. dxc5!? ♗h5 10. ♕h2 ♕xc3+ 11. bxc3 ♖a5 12. cxd6 ♖xc3+ 13. ♖f2 ♗f6 14. ♕d3 ♖c5+ 15. ♖e2 exd6 16. ♖e1 d5!?, Szczepankiewicz - Schon, corr Pologne 2007 (1/2-1/2, 38)] 9... cxd4 10. ♗xd4, Kasperk - Gniadzowski, Pologne 2009 (1/2-1/2, 26).

7... ♗d7 8. h3 ♗xe3 9. ♖xe3 a6

Une perte de temps. Il semble que les noirs mélangent plusieurs systèmes. 10. ♗b5 ou ♕b5 sont-ils vraiment à craindre ? Meilleur : 9... c5! avec l'idée de transposer dans une Sicilienne Dragon.

10. 0-0-0! b5 11. h4 ♗f6 12. ♕d3



12...♙d7?!

Les noirs respectent les fondamentaux et achèvent leur développement avant toute chose. Mais ce coup va permettre aux blancs de lancer un assaut de pions au centre. Meilleur était l'immédiat 12...♘g4 questionnant la dame blanche et se réservant le choix de l'emplacement de leur fou dame, et si 13.♖e1 (ou 13.♖d2 e5! 14. dxe5 dxe5=) 13...h5 avec des chances égales.

13.e5! ♘g4 14.♖e1 h5

La différence avec la variante citée plus haut est que les blancs ont l'initiative et plus d'espace, alors que les noirs ont des difficultés à coordonner l'action de leurs pièces.

15.♘g5

La menace 16.e6 force les noirs à affaiblir leur structure de pions.

15...e6 16.♘ce4 ♘h6 17.♙e2 ♖a7?!

Une nouvelle perte de temps à des fins pour le moins mystérieuses... Il s'avère ici que le fou dame noir aurait été bien mieux placé en b7 qu'en d7. On pouvait rattraper un peu le coup en jouant 17...♙c6. Les blancs vont sauter sur

Réponse à la question posée dans la note après le 16^e coup des blancs de la partie Nouveau - Murat

Parce qu'après 16.♖xd7 les noirs ne joueraient pas 16...♖ab8 (qui est une sottise...) mais le bien meilleur 16...♖fd8 (en ce sens 16...♖ad8? ne va pas à cause de 17.♖xb7 ♖a1+ 18.♙e2 et les noirs ne récupèrent pas le cavalier) et si 17.♖xb7, alors 17...♖a1+ 18.♙e2 a6 après quoi les noirs ont une pièce de plus et une position gagnante.

l'occasion pour lancer immédiatement l'attaque du roque noir.

18.g4! d5??

Offre sur un plateau la case c5 à la cavalerie blanche. Les noirs sont perdus.

19.♘c5+- hxg4 20.h5 ♖e7 21.hxg6 ♙xe5? 22.dxe5 ♖xc5 23.♖h4 1-0



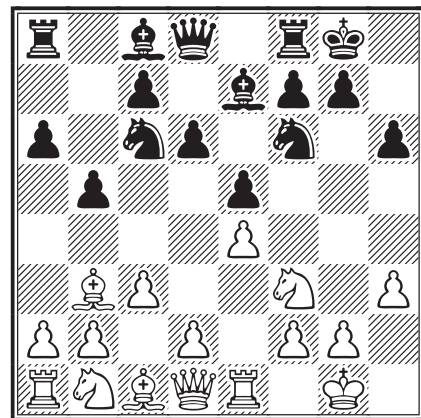
○ **Dubois, Yves**

● **Flécher, Joseph**

Partie Espagnole [C93]

corr AJEC/5440, 2010

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 h6



Ce coup modeste a été introduit dans la pratique par Vassily Smyslov. Vu la volonté des blancs d'attaquer e5 en poussant d2-d4, l'idée fondamentale du système est de protéger ce pion par 10...♖e8 et 11...♙f8 pour attaquer ensuite à l'aile dame avec le maximum de matériel. L'idée directrice des blancs sera donc de neutraliser les noirs à l'aile dame et de monter une attaque côté roi.

Sur l'immédiat 9...♖e8, les blancs ont 10.♘g5, forçant le retour 10...♖f8 11.♘f3 avec nullité possible par répétition de coups.

10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♙f8 12.♘f1

12.a3 ou 12.♙c2 quoique moins usuels, sont tout aussi jouables.

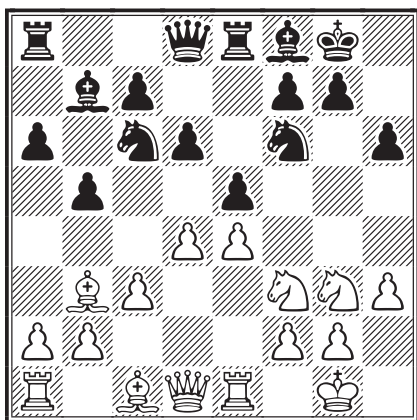
12...♙b7

Les noirs ont différé au maximum le développement de ce fou et doivent maintenant choisir entre les cases b7 et d7. En b7 il exerce une certaine pression sur le pion e4 aux dépens des

cases f5 et g4 que les blancs pourront occuper plus facilement. Joseph Flécher a souvent joué cette variante, voir notamment Sobry - Flécher, corr AJEC 2006 (CDE/564) ou Simoncic - Flécher, corr mémorial Harro Otte 2007 (CDE/590). Mais la sortie en d7 a aussi ses partisans.

À noter que le pion e4 est tabou : 12...exd4 13.cxd4 ♖xe4? 14.♗d5 et les noirs y laissent une pièce.

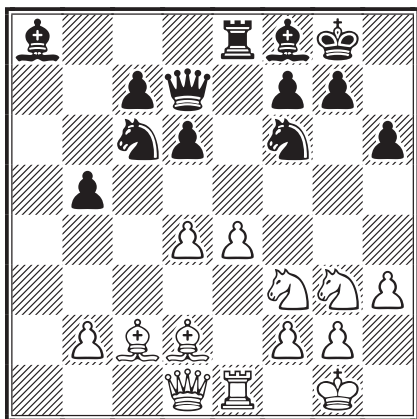
13.♖g3



13...♙d7

Plus naturel et plus joué aussi est 13...♗a5 gagnant un temps sur le fou pour jouer ensuite ♗c4-b6 et pousser c7-c5, par exemple : 13...♗a5 14.♗c2 ♗c4 15.♗d3 [ou 15.b3 ♗b6 16.a4 c6 17.♗e3 ♙c7 18.a5 ♗bd7, Javelle - Gonzalez-Gil, corr AJEC 1971/CDE/199 (1/2-1/2, 40)] 15...♗b6 16.♗d2 c5 17.d5 ♗c8, Jaudran - Gonzalez-Gil, corr AJEC 1971/CDE/189 (0-1, 54).

14.♗c2 ♗ad8 15.a4 exd4 16.axb5 axb5 17.cxd4 ♗a8?! 18.♙xa8 ♗xa8 19.♗d2

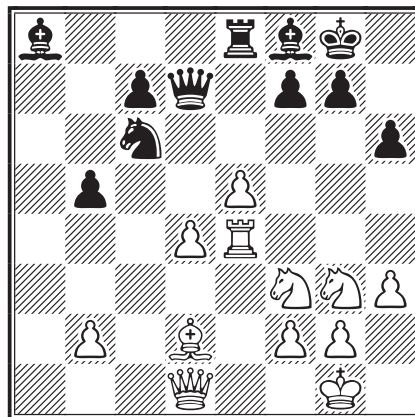


19...d5?!

La stratégie des noirs est plutôt déroutante et contraire au plan d'ouverture évoqué plus haut.

Après l'échange des tours dames, plutôt favorable aux blancs en ce qui concerne les temps de développement, ils ferment la diagonale de leur fou dame et donnent un pion à l'adversaire. Reste à trouver les compensations...

20.e5! ♗e4 21.♗xe4 dxe4 22.♙xe4±



22...♗d8

Attaque la tour et l'envoie... là où elle projetait de s'installer ! À considérer était la liquidation : 22...♗xd4!? 23.♙xd4 ♗xf3 24.♙xd7 ♗xd1 25.♙xc7 ♗b3 et avec la paire de fous les noirs devraient pouvoir tenir la finale.

23.♙g4 ♗e6?!

Pour empêcher ♗xh6, mais 23...♗h8 était tout de même plus simple.

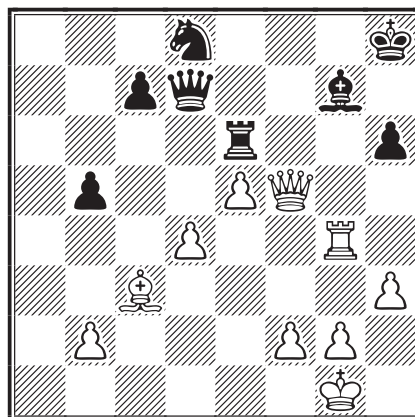
24.♗h4 ♗h8 25.♙c2 g6?

Les noirs offrent la case f6 sur un plateau.

26.♗e4 ♗xe4 27.♙xe4 ♗g7 28.♗c3!?

Avec la menace 29.d5! La suite est presque forcée.

28...f5 29.♗xf5 gxf5 30.♙xf5



Les blancs ont obtenu trois pions pour le cavalier. Une compensation plus que suffisante car la chaîne de pions liés est mobile et les pièces

noires sont réduites à la défense du roi qui est lui très exposé.

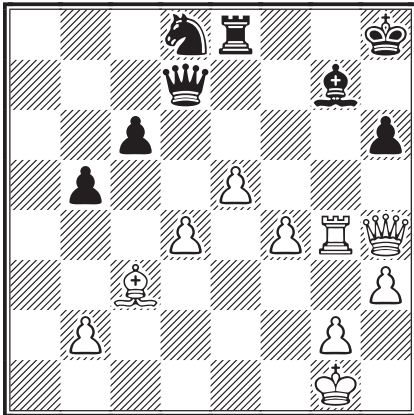
30...c6 31.♖h5 ♕e8 32.♖h4

Fort justement, les blancs veulent améliorer leur position au maximum avant d'échanger du matériel.

32...♖d7 33.f4!

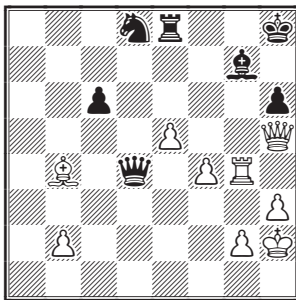
Attaque la tour et rend inopérante la menace b5-b4 qui liquiderait le centre blanc.

33...♖e8



34.♖g6

34.♖h5!? visant la tour e8 avec l'intention de pousser plus rapidement f4-f5, est intéressant mais pas forcément meilleur, par exemple : 34...b4!? (mais pas 34...♖f7? 35.♖xf7 ♜xf7 36.♖g6 ♜d8 37.♜f2±) 35.♙xb4 ♖xd4+ 36.♜h2



36...♖xe5 (quasiment forcé) 37.♖h4 (et non bien sûr 37.fxe5 ♙xe5+ et les noirs s'en sortent

DEVINETTE

Deux joueurs disputent cinq parties d'échecs. Chacun en gagne trois. Il n'y a ni partie nulle, ni partie remise. Comment est-ce possible ?

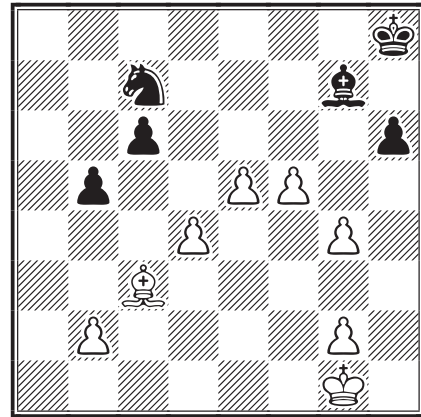
(Réponse page 118.)

avec l'échec perpétuel) 37...♖e3 (sinon 38.♙c3 serait encore plus fort) 38.♙c3 ♖xc3 39.bxc3 ♖d7 et avec deux pièces légères pour tour et deux pions, les noirs peuvent encore se défendre.

34...♖f5 35.♖g4 ♖xg4 36.hxg4 ♖e6?!

Il n'est pas sûr que l'échange des tours soit très avantageux pour les noirs... 36...♙f8 doit être plus résistant.

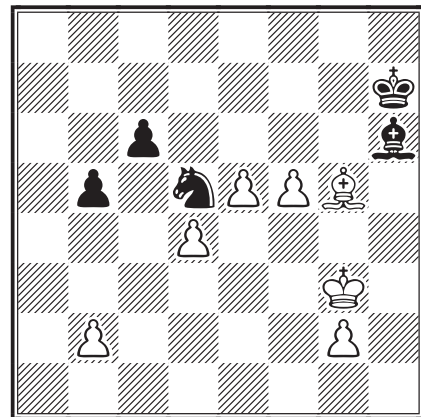
37.♖xe6 ♜xe6 38.f5! ♜c7



39.♜f2

Les blancs prennent le temps de centraliser leur roi avant de pousser leurs pions. Le roi noir est beaucoup trop loin du théâtre des opérations pour n'y jouer ne serait-ce qu'un tout petit rôle.

39...♙f8 40.♙d2 [♞40.♜f3!] 40...♜h7 41.g5 hxg5 42.♙xg5 ♜d5 43.♜g3! ♙h6?!



44.♜h4+- ♙f8

Les noirs n'ont plus qu'à attendre une erreur de leur adversaire...

45.g4 c5 46.dxc5 ♙xc5 47.e6 ♜g7 48.♜g3 ♙d4 49.b3 ♙f6 50.♙d2!

Pour gagner, il faut garder le fou.

50...♜f8 51.g5 ♙a1 52.♜f3 ♜e7

53.♔e4 ♕d6 54.♙e1

54.♙f4+ gagne aussi : 54...♖xf4 55.♙xf4 ♕e7
56.♙g4.

54...♖c3+ 55.♙xc3 ♙xc3 56.♙f4 ♙b4
57.g6 ♙d2+ 58.♙g4 ♙h6 59.♙h5 ♙g7
60.♙g5 ♕e7 61.b4○ 1-0

FERNAND DAUTHUIS



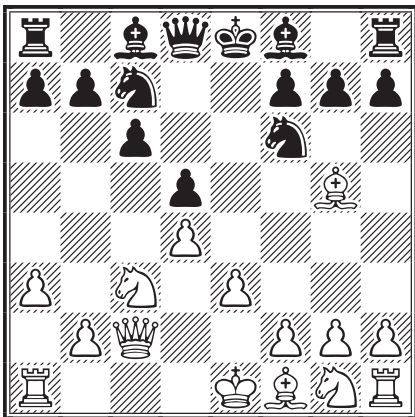
○ Rogemont, Alain (2248) FRA

● Bito, Ladislav (2000) SVK

Gambit de la Dame [D36]

corr Champions League, ICCF 2010

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♗f6 4.cxd5 exd5
5.♙g5 c6 6.♙c2 ♖a6 7.a3 ♗c7 8.e3

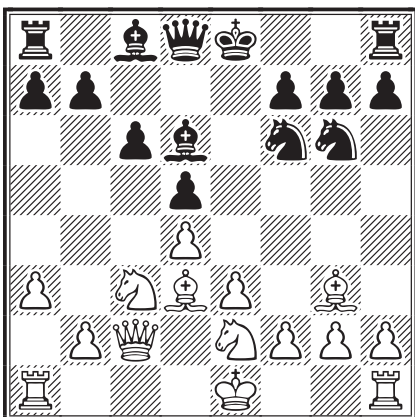


8...♙d6!?

Vraiment douteux, la théorie recommande 8...♙e7.

9.♙d3 ♗e6 10.♙h4 ♗f8 11.♗ge2 ♗g6
12.♙g3

Voilà le problème, le fou noir se retrouve opposé à son homologue blanc avec l'alternative suivante : s'échanger en g3 en renforçant la position blanche ou bien revenir en e7 en perdant un temps.

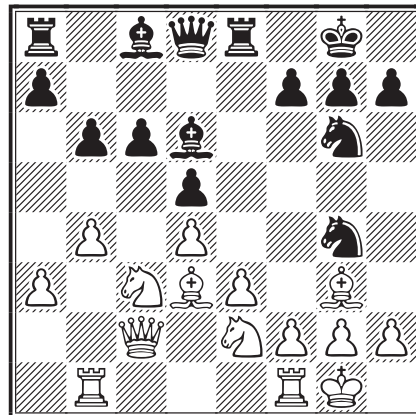


12...0-0 13.0-0

Le plan des blancs est simple : lancer une attaque de minorité à l'aile dame en poussant b4-b5. Pendant ce temps-là, les noirs devront monter une attaque côté roi.

13...♙e8 14.b4 b6?! 15.♙ab1 ♗g4?!

Un coup douteux qui ne menace rien.



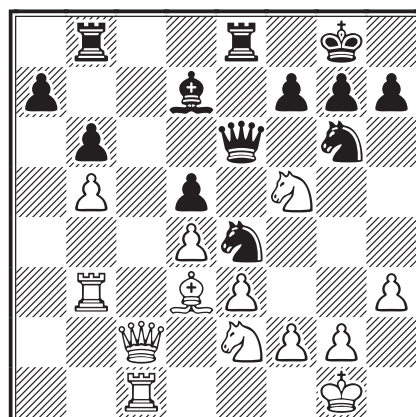
16.♙fc1

16.♙xd6 ♙xd6 17.♗g3 ♗h4!/? 18.♙xh7+ ♕h8
19.♙d3 ♙h6→ 20.h3□ ♗xe3 21.fxe3 ♗xg2
22.♙xg2 ♙xh3+ 23.♙g1□ ♙xe3+ 24.♙h2
♙h6∞ et, malgré le matériel en moins, les noirs ont encore une grosse initiative;

16.h3 ♙xg3? 17.♗xg3 ♗f6 18.♙fc1±.

16...♙e6 17.♙xd6 ♙xd6 18.♗g3 ♙ac8
19.♗ce2 ♙d7 20.h3 ♗f6 21.♙b3 ♙a8
22.a4 ♙ab8 23.♗f5 ♙e6 24.b5 cxb5
25.axb5 ♗e4

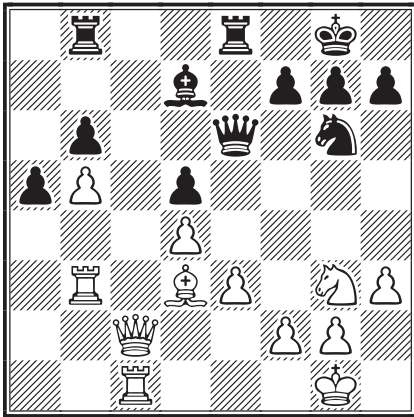
Après ce coup, les noirs ont deux points faibles : le pion a7 arriéré et le pion d5 isolé.



26.♗fg3

26.♙xe4 dxe4 (26...♙xe4? 27.♙xe4 dxe4 28.
♗eg3±) 27.g4 (27.♗fg3) 27...h5!/?∞.

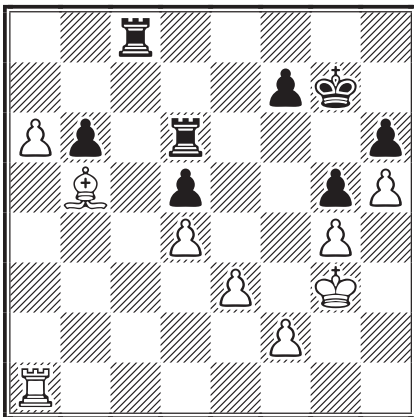
26...♖xg3 27.♜xg3 a5



28.bxa6!

Un sacrifice de qualité longuement analysé, le pion a6 constituera une menace permanente sur la position noire.

28...♙a4 29.♜e2 ♙xb3 30.♚xb3 ♜e7
31.♜c3 ♞ec8 32.♞b1 ♞c6 33.♜a4 ♞c7
34.♞b5 ♞e6 35.♜c5 ♞c8 36.♙e2 g6
37.♜d3 ♞d7 38.♞xd7 ♞xd7 39.♜c5 ♞d6
40.g4 g5 41.♜g2 ♜g7 42.♜g3 h6 43.h4
♜c6 44.h5 ♜e7 45.♜a4 ♜c8 46.♜c3 ♜a7
47.♜b5 ♜xb5 48.♙xb5 ♞c8 49.♞a1



Les blancs ont l'initiative et les noirs ne peuvent faire jouer leurs tours à cause du pion a6. Le plan des blancs consiste à pousser les pions e et d pour gagner le contrôle de c6 et y placer le fou. La finale de tours qui s'ensuit est gagnante pour les blancs.

DEVINETTE

Que font les grands maîtres
avec les peaux de mandarines ?
(Réponse page 118.)

49...♔f6 50.f3! ♞a8 51.♞c1 ♞a7 52.♞c8

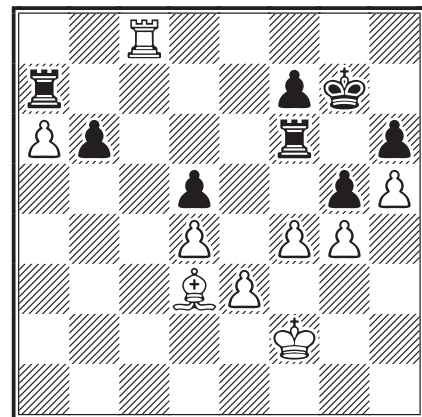
Les tours noires commencent à souffrir du manque d'espace.

52...♞e7 53.♔f2 ♔g7

53...♞de6 54.e4!! dxe4 55.d5 e3+ 56.♔e2 ♞d6
57.♙c6 ♞a7 58.♞a8 ♞dd7 (58...♞xa8?? 59.♙xa8
b5 60.♙c6+-; 58...♞c7 59.♔xe3 ♞e7+ 60.♔d4○;
58...♞e7 59.♙b7 ♞dd7 60.♞b8 ♞c7 61.♙c6 ♞a7
62.d6 ♞e6 63.d7 ♞d6 64.d8♞+ ♞xd8 65.♞xd8
♞xa6 66.♔xe3+-) 59.♞xa7 ♞xa7 60.♙b7 ♔e5
61.f4+!! gxf4 62.g5 hxg5 63.h6+-.

54.♙d3 ♞a7 55.f4 ♞f6

Les noirs proposent nulle alors que leur position est déjà bien compromise.



56.f5

Le verrouillage de la position réduit considérablement l'activité des tours noires. Les blancs projettent d'envoyer leur roi à l'aile dame pour soutenir le pion a. Les noirs ne peuvent pas empêcher la réalisation de ce plan et sont pratiquement en zugzwang.

56...♞d6 57.♙b5 ♞e7 58.♔e2

Les noirs n'ont plus que cinq coups possibles : 58...f6, 58...♔h7, 58...♔f6, 58...♞a7 et 58...♞f6. Aucun d'eux n'améliore la position noire et rien n'empêchera le roi blanc de rejoindre la case b5.

58...♞a7 59.♔d3 ♔f6 60.♞b8 ♞c7 61.♞b7
♞xb7 62.axb7 ♞d8 63.♙c6 ♔e7 64.♙xd5 f6
65.e4 ♔d6 66.♔c4 ♞e8 67.♔b5 ♔c7 68.e5

Il faut encore puiser dans les dernières ressources pour en finir.

68...♞d8 69.♙c6 ♞xd4 70.e6 ♞d1 71.e7 ♞e1
72.e8♞ ♞xe8 73.♙xe8 ♔xb7 74.♔c4 ♔c7
75.♔d5 1-0

ALAIN ROGEMONT

NOUVEAU COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (4)

JEAN-MARC YVINEC *suite des nos 606, 607 et 608*

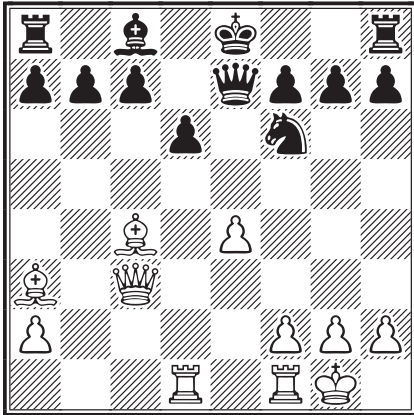
○ Yvynec, Jean-Marc (2349) FRA

● IM Pavoni, Flavio (2310) ITA

Gambit Evans [C52]

corr W-32ch prel09 ICCF, 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5 6.d4 exd4 7.♗b3 ♗e7 8.0-0 ♙b6!
9.cxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♙xd4 11.♘c3 ♘f6
12.♙a3 d6 13.♞ad1!? ♙xc3 14.♗xc3

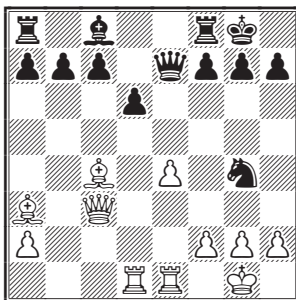


14...♗e5

Ce coup semble le meilleur.

● Après 14...0-0 (sans trembler !) :

a) 15.♞fe1 ♘g4



16.♗g3! {Lukacs} [16.♙b2 ♗e5 17.♗xe5 (17.f4 ♗xc3 0-1, Forget - Jobe, corr IECC email 2000) 17...♘xe5 18.♙b3, Krebs - Rosner, corr email Allemagne 2003 (0-1, 36)] 16...♘e5 17.♙d5 (la paire de fous offre une compensation suffisante pour les deux pions de moins {Lukacs}) 17...♗f6 18.f4 ♘g6 19.♞f1 (19.e5 ♗xf4) 19...♞e8 20.♞d2 (20.♙b4 ♗h4 21.♗b3 ♙e6) 20...♘e7 (20...♗h4?! 21.♗b3 ♗e7 22.e5) 21.♙b3 (21.e5 dxe5 22.fxe5 ♗b6+; 21.♙b2 ♗g6 22.♗c3 ♘xd5 23.♞xd5 ♗f6 24.♗xf6 gxf6 25.♞c1 c6 26.♞xd6 ♞xe4) 21...♗g6;

b) 15.♞de1 ♙e6 16.e5 ♘e8 17.♙xe6 fxe6 18.♗b3

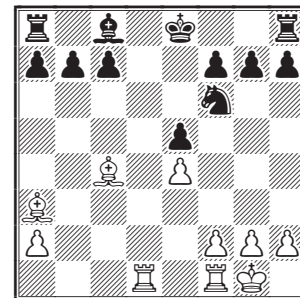
♞b8 19.exd6 ♘xd6 20.♞xe6 ♗f7 21.♙xd6 cxd6 22.♞xd6 ♗xb3 23.axb3 ♞bd8, Cosentino - De Carolis, corr ICCF 2008 (1/2-1/2, 29).

● 14...♘xe4 autorise le dévastateur 15.♗xg7 ♗f6 16.♙xf7+ ♘e7 17.♗xf6+ (17.♙b2 ♗xg7 18.♙xg7 ♞d8 19.♙d5 ♘c5 20.♞fe1+) 17...♘xf6±.

● 14...♙e6 15.♞fe1 (15.e5!?) 15...0-0 16.e5 ♘e8 17.exd6 cxd6 18.♗d4 [18.♗a1 ♞c8, de Jong - Gran Nilssen, corr thématique 1994 (1-0, 22)] 18...♞c8 19.♙b3 b6 (19...♞c6!?) 20.♞e3 ♗d7 21.♙b2 ♘f6 22.♞g3, de Jong - Gran Nilssen, corr thématique 1994 (1-0, 22).

15.♗c1!?

Un coup rusé. Si 15.♗b3?! 0-0 et après 15.♗xe5+? la finale ne peut être meilleure que pour les noirs {Lukacs} : 15...dxe5 (maintenant les blancs vont devoir cravacher pour annuler)

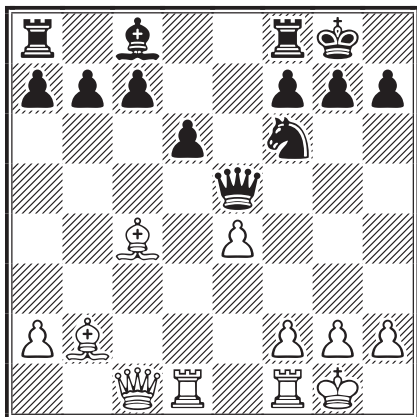


16.♙b2 [16.f4 ♙e6! {Lukacs} 17.♙xe6 fxe6 18.fxe5 ♘d7 19.♞c1 (19.♞d2 0-0-0 20.♙e7 ♞de8 21.♞f7 ♘xe5 22.♞xg7 ♞hg8) 19...♞c8 20.♙d6 ♘d8 21.♙a3 ♘e8 22.♙d6 ♘d8 23.♙a3 ♘e8 24.♙d6 1/2-1/2, Kovalevskaya - Stefanova, Antalya 2002 (une amusante répétition de coups {Lukacs})] 16...♙e6! {Lukacs} [16...♘d7 17.f4 exf4 (17...♘b6 18.♙b3 c6 19.♙xe5 f6 20.♙c7 ♙g4 21.♞d2 ♞c8 22.♙xb6 axb6 23.h3 ♙h5 24.e5, L. Edwards - Karabiyik, corr 1997 (1/2-1/2, 37)] 18.♙xg7 (18.♞xf4 f6) 18...♞g8 19.♙d4 ♘b6] 17.♙xe6 fxe6 18.♙xe5 c5 ou 18...0-0 19.f3 (19.♙xc7 ♘xe4) 19...♞ac8.

15...0-0 16.♙b2

Les deux fous blancs sont magnifiques !

16.f3?! ♗a5 17.e5 ♗xe5 18.♙b2 ♗c5+ 19.♙d4 ♗c6 20.♙xf6 gxf6 21.♞d5 ♗b6+? (21...♞e8!?) 22.♘h1 ♞e8 23.♞h5 ♞e5 24.♙xf7+ ♘xf7 25.♞xh7+ ♘e8=, Mozzino - Deforel, corr CADAP 1997 (1/2-1/2, 30).



16...♖e7 17.e5!?

Une véritable obsession chez les blancs dans cette variante.

17.f4? ♘xe4 18.♞fe1 ♔h8 19.♙d5 f5 20.♞d4 c6 21.♙xe4 ♞e8 22.♞d3 fxe4 23.♞g3 ♞g8 24.♞g5 h6 25.♞h5 ♔h7 26.f5 ♚f7 27.g4 d5 28.♞e3 ♞e8 29.♞eh3?? e3 (29...♚hx5! 30.♞hx5 e3+-) 30. ♚e1, Fries Nielsen - Kramer, Danemark 1993 (1-0, 62).

17...♘e8

Pour protéger g7, f6 et d6.

17...dxe5 18.♙a3 ♚e8 19.♙b3 (après 19.♙xf8 ♚xf8 20.♞fe1 e4 21.♚e3 c6, les noirs ont trois pions pour la qualité) 19...c6±;

17...♘g4 18.exd6 cxd6 19.♚f4 (⊖19.♙a3!?) 19...♘e5 20.♞fe1 ♙e6 21.♙xe5 dxe5 22.♚xe5 ♞ad8 (22...♞fe8!?) 23.♞xd8 ♞xd8 24.f4 ♚b4=, Corbat - Dayants, corr IECC Email 2002 (1/2-1/2, 34).

18.♞fe1

Le plus naturel. 18.♙d3 semble moins puissant : 18...♙e6 19.♞fe1 ♞d8 20.♚c2 h6 21.f4 ♚d7 22. ♙h7+ ♔h8 23.♙e4, Dedina - Kouba, corr ICCF 2008 (1/2-1/2, 35).

18...♙e6 19.exd6 ♘xd6

Pour préserver la structure de pions.

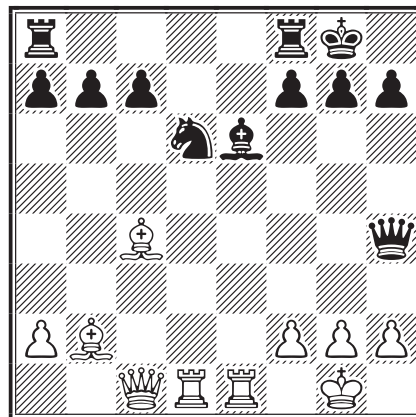
19...cxd6 20.♚f4 ♞c8 21.♙b3 ♚d7 22.♚d4 a6 23.h4 ♔h8 24.h5 h6 25.♞d3±, Bekkesletten - R. Andersen, corr ICCF 2006 (1-0, 61).

20.♚c3

Pression sur g7.

20...♚f6 21.♚c1 ♚h4!?

Les noirs refusent le partage du point, le MI veut du sang ! Si 21...♚e7 22.♚c3 ♚f6 23.♚c1 ♚e7 24.♚c3 ♚f6 25.♚c1 1/2-1/2, Plachetka - Rolletschek, Autriche 1995.



22.♚c3 ♘e8?!

La confirmation ! 22...♚f6! égalisait.

23.♙d5!?

Nous allons quitter le monde des variantes hallucinogènes pour nous orienter vers des commentaires plus stratégiques...

23...♞b8

Bien passif... Ressemble à un coup d'ordinateur !

24.♞d3!?

La pression blanche devient énorme. Cette tour vise g3.

24...♞d8

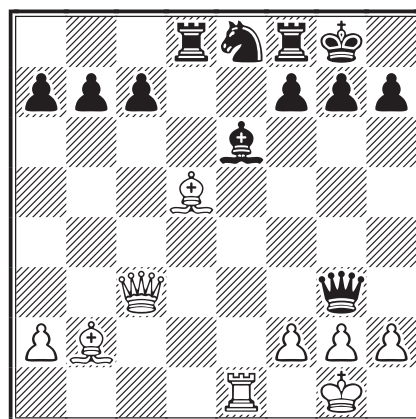
La suite est maintenant quasi forcée.

24...♘f6 25.♙xe6 fxe6 26.♞d7 c5 27.♞e7 b6 28. ♚e5 ♞a8 29.♚xe6+ ♔h8 30.♙c3 ♚h6 31.g3 ♚g6 32.f3 h6 33.♙e5 ♔h7 34.f4 ♘h5 35.♚d7 ♘f6±; 24...♔h8 25.♞g3 ♞d8 26.♙xb7 ♘f6 27.♚a5 ♞g8 28.♙c3 ♘h5 29.♞f3 ♘f4 30.♚xc7 ♞d7 31.♚c6 ♞dd8 32.♞g3 ♘d3 33.♞e3 ♘f4±;

24...♚h6 25.♙a3 ♙xd5 26.♙xf8 ♚c6 27.♚xc6 ♙xc6 28.♙c5 b6 29.♙e7 ♙b5 30.♞d8 ♞xd8 31. ♙xd8 ♔f8±.

25.♞g3 ♚xc3

Oups ! Une solution bien radicale...

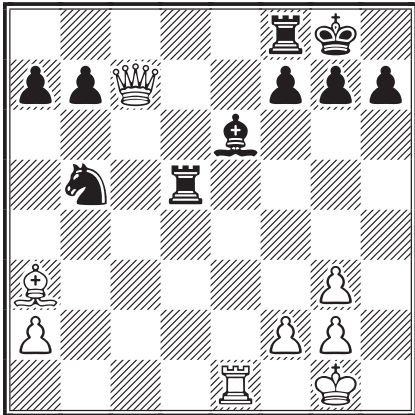


26.hxg3 ♖xd5

Le MI pense avoir des compensations suffisantes pour la dame... mais pour le moment les pièces noires sont mal placées.

27.♔a3 [Évidemment !] 27...♘d6

28.♞xc7 ♜b5



29.♞e7!? ♖fd8 30.♔b2

Et revoilà la grande diagonale !

30...♞d7

Expulse la dame.

31.♞b4 a6±

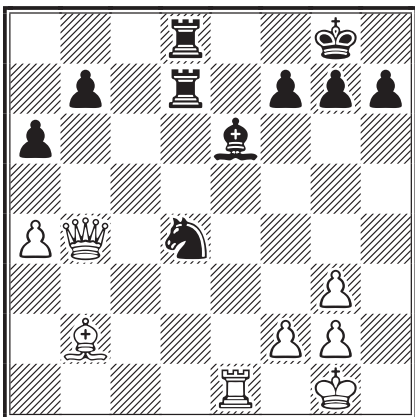
Stabilise l'aile dame, mais attention à la couleur du fou e6.

31...♘d4 32.♔xd4 ♖xd4 33.♞xb7 ♔xa2 34.♞xa7 ♔e6 35.f3 ♖d7 36.♞a5 ♖d5 37.♞b4 ♖d4 38.♞e7!? h6 39.♔h2 ♖d7 40.♞b4 ♖d4 41.♞a5 ♖d5 42.♞c3 (encore cette diagonale !) 42...♞c8 43.♞b4 ♖c2±.

32.a4 [Évidemment !] 32...♘d4

Intercepte la diagonale a1/h8.

32...♘d6 33.♔c3 ♖c8 34.♞b2 ♘e8 35.a5±.



33.g4!?

Ce contrôle de f5 sera précieux.

33...♘c6

Chasse la dame mais ouvre la grande diagonale noire.

34.♞c3

On insiste...

34...♘d4 35.♞e4!?

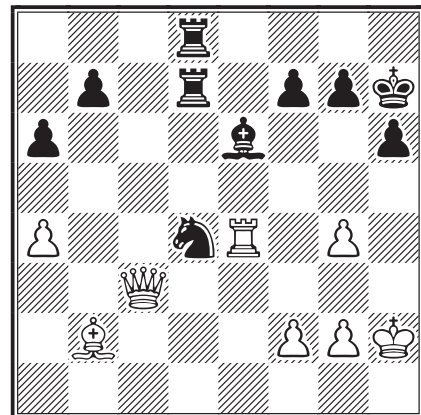
Toutes les forces blanches sont actives !

35...h6

Le petit roque se déforme sous la pression.

36.♔h2 ♔h7

36...♖d6 37.♞b4 ♘c6 38.♞xb7±.



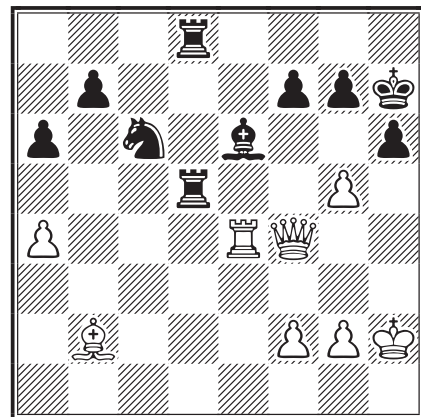
37.♞e3!?

Avec des visées sur d4 mais également sur g5 !

37...♘c6 38.g5!

Voir le commentaire du 35^e coup noir. Les blancs ouvrent un deuxième front et maintiennent fermement leur initiative.

38...♖d3 39.♞f4 ♖d3



40.♔xg7!

Le triomphe de la grande diagonale ! Ce fou est imprenable.

40.♖xe6 fxe6 41.♞e4+ ♔h8 42.♞g6 e5 43.gxh6

♞8d7 44.f4 ♞5d6 45.hxg7+ ♔g8 46.♞e8+ ♔xg7
47.♙xe5+ ♚xe5 48.♞xe5+ ♔f7±.

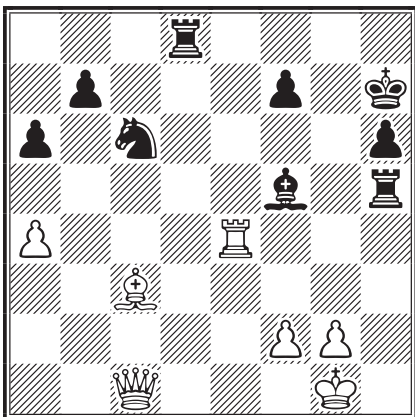
40...♞xg5 41.♙c3

Le roi noir est maintenant exposé. Les blancs progressent.

41...♞f5 42.♞c1

Curieusement ce sont les fous de couleurs opposées qui permettent l'énorme activité blanche.

42...♞h5+ 43.♔g1 ♙f5



44.♞e2!±

La mauvaise situation des différentes pièces noires va être décisive. Les tours sont écartelées, le fou f5 tire dans le vide...

Moins bon est 44.♞e1 ♙g6 45.♙f6 ♞g8 46.♞d1 ♚e5 47.♙xe5 ♞xe5 48.♞c7 ♞e4 49.a5 ♞b4.

44...♚d4

44...♙g6 45.♙f6 ♞g8 46.♞b2 ♞f5 47.♞c3 ♚d8 48.♞b6 ♞d5+.

45.♙xd4 ♞xd4 46.f3 ♙g6

Permet à la tour h5 de revenir en jeu.

46...♞d7 47.g4 ♞g5 48.♞e8 ♙e6 49.♔f2 ♞g8 50.♞xg8 ♔xg8 51.♞xh6 ♞d5 52.g5 ♙d7 53.♞f6 ♙c6 54.♔e3 ♞d1 55.a5 ♞e1+ 56.♔f2 ♞e6+.

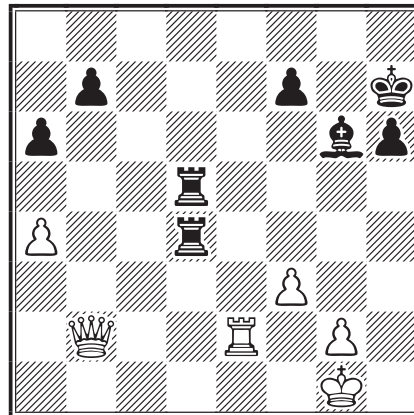
46...♞g5 47.♞e7 ♙g6 48.♞b2 ♞d1+ 49.♔f2 ♞d8 50.♞xb7 ♞c5 51.♞b8 ♞c2+ 52.♞xc2 ♙xc2 53.♞xd8 ♙xa4 54.♞d6 ♙b5 55.♔e3 ♔g7 56.♔f4 ♙f1 57.g4 ♙b5 58.♞b6+.

47.♞b2

C'est maintenant à la dame de faire pression sur la grande diagonale. Les blancs rêvent d'un mat en h8 !

47...♞hd5

Enfin, les tours se retrouvent !... mais au prix d'un pion.



48.♞xb7 ♞d7 49.♞b3 ♞d3

Que faire ? Si 49...♞d8 50.♔h2 ♞d3 51.♞b2 ♞3d7 52.a5+.

50.♞b6!?

Toujours à la recherche du maximum d'activité, a6 est faible.

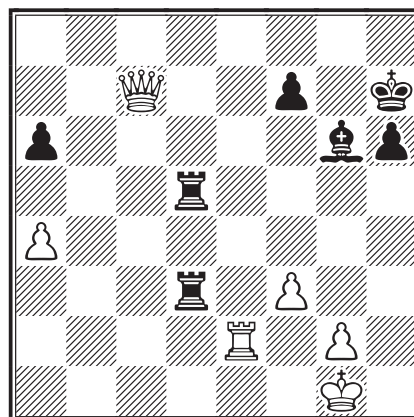
50.♞b2 ♞d8 51.♞e7 ♞d2 52.♞b7 a5 53.♞c7 ♞d1+ 54.♔h2 ♞8d5 55.♞e5! ♔g7 56.♞xd5 ♞xd5 57.♞b7±;

50.♞b4 ♞3d4 51.♞f8 ♞d8 52.♞e8 ♞xe8 53.♞xe8 ♞d1+ 54.♔h2±.

50...♞7d6

50...♞3d6 51.♞c5 ♞d1+ 52.♔h2 ♞7d5 53.♞c6 ♞h5+ 54.♔g3 ♞g5+ 55.♔f2 ♞gd5 56.♞b2 (56.♞xa6?! ♙d3) 56...♞d6 57.♞c8 ♞1d2+±.

51.♞c7 ♞6d5



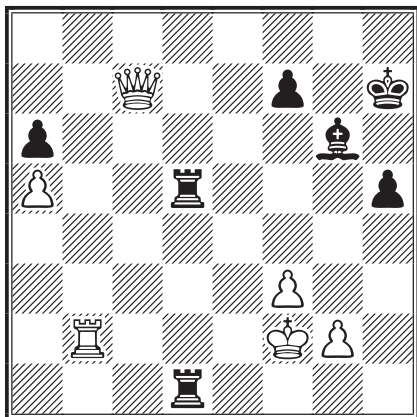
52.♞b2

C'est bien 44.♞e2 qui permet à cette tour de s'activer sur la colonne b.

52...♞d1+ 53.♔h2 ♞h5+ 54.♔g3 ♞g5+ 55.♔f2 ♞gd5 56.a5!

Fixe la faiblesse a6.

56...h5



57. ♖b8

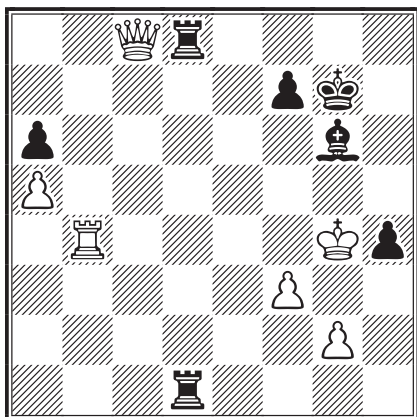
Commence à s'intéresser au roi noir.

57...h4 58. ♖c8 [Brutal !] 58...♔h6

59. ♖b4 ♖5d2+ 60. ♔e3

Sans peur des fantômes !

60...♖d3+ 61. ♔f4 ♔g7 62. ♔g4 ♖d8



63. ♖c3+

C'est reposant ces cases noires, non ?

63...♔h7 64. ♔xh4

Et encore un pion dans la gibecière !

64...♔g8 65. ♖b6 ♖1d4+ 66.g4

La majorité de pions avance !

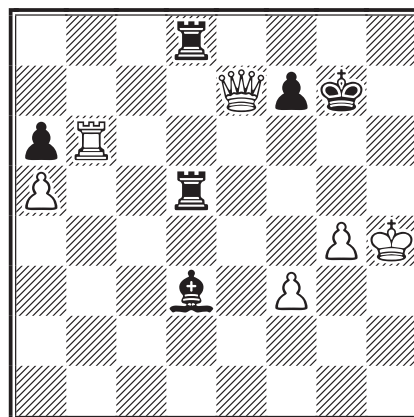
66...♔d3

Pour défendre a6, il faut affaiblir l'aile roi.

67. ♖c5 ♖4d5 68. ♖e7

Plutôt collante cette dame, non ?

68...♔g7



69. ♔g3!?

69.g5 ♖5d7 70. ♖e5+ ♔g8 71. ♖h6 ♔h7 72. ♖xa6 ♖d5 73. ♖e7 ♖5d7 74. ♖f6 ♖c8 75. ♖b6 ♔g6 76.a6 ♖dc7 77. ♖d6 ♔h7 78. ♔g3 ♖c2 79.a7 ♖a8 80. ♖d8 et c'est la fin ;

69. ♖f6 ♔g6 70. ♖xa6 ♔d3 71. ♖b6 ♖a8 72.a6 ♖a5 73. ♖d6 ♖5xa6 74. ♖g5+ ♔f8 75. ♖xd3 ♖g6 76. ♖c5+ ♔g7 77. ♖e5+ ♔g8 78. ♖d7 ♖f8 79.g5+.

69...♔c4

69...♖5d7 70. ♖g5+ ♔g6 71. ♖xa6 ♖d5 72. ♖e7 ♔d3 73. ♖b6 ♖a8 74.a6+.

70.g5! 1-0

Le triomphe des cases noires !

JEAN-MARC YVINEC

27^E CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

Après dix mois de jeu, la finale du 27^e championnat du monde est plongée dans la plus grande incertitude : seulement deux gains sur soixante-quinze résultats enregistrés ! Aleksandr Dronov (que nos lecteurs connaissent bien, voir *CDE/596*) et Thomas Mahling mènent donc avec + 1 et un deuxième gain leur donnerait une sérieuse option sur le titre. La situation est tellement serrée qu'un troisième joueur gagnant pourrait chambouler le classement, au Sonneborn-Berger. Pour ma part, avec encore sept parties en cours, je n'ai pas dit mon dernier mot.

MICHEL LECROQ

DU MONDE ENTIER

Nous allons regarder ce mois-ci une partie du Singapourien **Junior Tay**. Cet instituteur de 41 ans est marié avec Yip Fong Ling qui est également une très forte joueuse puisqu'elle a gagné plusieurs fois le championnat national féminin et a représenté Singapour aux olympiades de Manille 1992 et Moscou 1996. Elle a également annulé contre Karpov, en 20 coups lors d'une séance de parties simultanées à l'époque où Anatoli était encore champion du monde FIDE. Nous avons donc affaire à une très sérieuse famille de joueurs d'échecs !

En dehors du jeu d'échecs, Junior Tay aime la lecture, particulièrement les romans de science-fiction. Dans sa « jeunesse » il a pratiqué différents sports de raquettes : squash, tennis de table, badminton. Bien qu'il connaisse la marche des pièces depuis sa plus tendre enfance, il n'a commencé la compétition à la pendule qu'à l'âge de 16 ans. Son premier tournoi important fut le championnat de Singapour junior en 1986. Il commença très bien avec trois gains mais revint rapidement sur terre quand il rencontra les meilleurs joueurs nationaux et finit avec 50 %. Cependant ce premier résultat l'encouragea et il commença à étudier les ouvertures et à s'entraîner pour progresser rapidement. En 1990, ses progrès significatifs lui permirent de figurer dans la liste des prix de tous les tournois locaux auxquels il participait.

1992 fut une grande année. Il rencontra sa future femme et triompha au championnat de Singapour d'échecs semi-rapides puis marqua 5,5/9 au championnat par équipes du Commonwealth, en Malaisie (juste derrière une armée de grands maîtres britanniques comme McNabb, Conquest, Miles, etc. et plusieurs maîtres internationaux).

En 1995, Junior Tay représenta Singapour au championnat d'Asie par équipes, réalisant en même temps les commentaires et le bulletin du tournoi. À la dernière ronde, il battit le maître kazakh Boris Katalymov et reçut la médaille d'argent au quatrième échiquier. L'année suivante il termina 1^{er} ex æquo du plus grand tournoi local, le *Cairnhill Open Championship*. Son entrée dans la vie active lui laissa moins de temps pour pratiquer. Il trouva tout de même le moyen d'enseigner les échecs et une équipe de



ses jeunes recrues émergea à la deuxième place du championnat par équipes des moins de 12 ans et poursuivit en triomphant dans le championnat des moins de 16 ans trois ans plus tard. Il s'intéressa aussi sérieusement à la rédaction d'articles sur les échecs publiés dans le *Singapore Chess Digest* et devint à l'occasion rédacteur du magazine en 1997-98.

Voici comment Junior Tay relate ses débuts par correspondance : « Dès 1996, le SIM Wang Mong Lin m'avait conseillé de jouer par correspondance. Après avoir connu la frustration du pousseur de bois qui ne réussit pas à conclure dans le temps imparti, j'ai sérieusement envisagé de jouer par correspondance. L'inspiration finale vint en lisant plusieurs numéros du magazine *Chess Mail* que Wang m'offrit. J'y ai apprécié notamment la stupéfiante victoire d'Andersson sur l'actuel champion du monde Gert Jan Timmerman. » C'est ce qui le décida à entamer une carrière de joueur par correspondance.

Il connut rapidement plusieurs succès, obtenant notamment une première norme de maître international dans le tournoi EM/MN/021. Dans la foulée il fut invité à participer à l'Interzonal 2000 au septième échiquier de l'équipe représentant la *North Atlantic Pacific Zone* (NAPZ). Comme il le rappelle : « Tous mes adversaires étaient IM et j'ai dû vraiment m'accrocher pour ne pas sombrer. J'ai finalement marqué six points sur huit possibles, soit un de plus que nécessaire pour obtenir ma deuxième norme. »

Junior Tay considère la partie suivante comme la meilleure qu'il ait jouée à cette époque sur le plan positionnel. C'est une Sicilienne, mais la structure de pions obtenue fait davantage penser à une Française. La partie illustre bien tous les thèmes et dangers contenus dans ce type de position : ne pas roquer trop tôt pour les noirs, lutter pour le contrôle de l'unique colonne ouverte, bien évaluer les avantages de l'avance des pions de l'aile roi et les dangers que cela peut représenter si cette avance n'est pas suffisamment préparée. Les analyses et commentaires sont de Junior Tay. J'ai ajouté quelques notes personnelles signées {VVP}.

VYTAS V. PALCIAUSKAS,
Game of the month, <http://iccf.com>

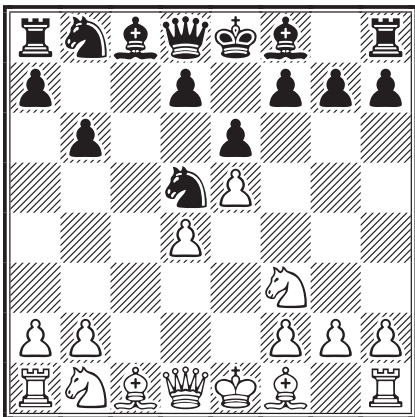
○ Christov, Ilja BUL (EUROPE 2)

● Tay, Junior SIN 5NAPZ)

Défense Sicilienne [B22]

corr Interzonal, ICCF 2000

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♘f3 e6
5.d4 cxd4 6.cxd4 b6



7.♙c4!?

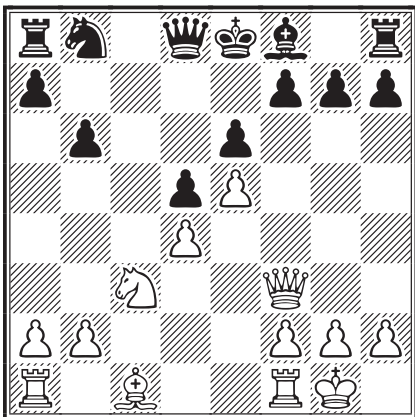
Cette variante n'est pas très populaire. J'y fus confronté un an plus tôt face à Ed Limayo et obtint une mauvaise position. 7.♘c3 est la ligne principale.

7...♙b7 8.0-0 d6!

Quittant la partie par correspondance Limayo - Tay qui continua par 8...♘a6! 9.♙g5! avec un léger plus pour les blancs.

9.♙xd5 ♙xd5 10.♘c3 ♙xf3 11.♙xf3 d5=

Cette suite ne promet rien de particulier aux blancs. Les noirs ont échangé leur mauvais fou « français » et une paire de cavaliers, obtenant un petit plus structurel. En contre-partie, les blancs ont un avantage de développement, mais la nature semi-fermée de la position fait que ce facteur n'est pas crucial.



12.♙g4

12.♙g5 ♙d7 (12...♙xg5? 13.♘xd5 ♙d8 14.♘c7+ ♙xc7 15.♙xa8±) 13.♙ac1 ♘c6 14.♙fd1 ♙e7 15.♘b5!? 0-0 16.♙f6, McDonald - Annakov, Hastings Challengers 1999 (1/2-1/2, 33).

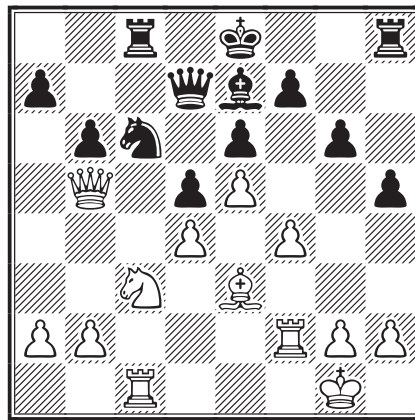
12...♘c6 13.♙e3 ♙d7 14.f4 h5

Naturellement les noirs ne peuvent pas tolérer l'avance f4-f5.

15.♙e2 g6 16.♙ac1 ♙e7 17.♙b5

Les blancs n'ont aucune chance réelle de succès à l'aile roi tant que les noirs n'ont pas roqué. C'est pourquoi ils tentent d'accroître la pression sur la colonne c {VVP}.

17...♙c8 18.♙f2



18...♘a5!N

Après 18...0-0, Christov espérait placer 19.♙fc2! qui gagne un pion de manière forcée [et non pas 19.♙cf1?! comme dans la partie Kleinert - Vokac, Prague 1989 (0-1, 40)] 19...♙c7 (19...♙e8 20.♘xd5+-; 19...a6 20.♙xb6 ♘xd4 21.♙d2+-) 20.♘xd5! exd5 21.♙xc6+-.

En jouant 18...♘a5, les noirs proposent aussi bien l'échange des dames que l'installation de leur cavalier à c4.

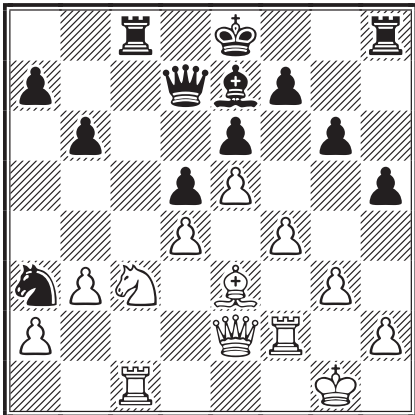
19.♙e2 ♘c4 20.b3?!

Je n'aime pas ce coup qui va permettre aux noirs de contrôler une case clé, empêchant le doublement des tours blanches sur la colonne c. Pire même, les cases noires de l'aile dame se trouvent très affaiblies par cette avance. En tout cas les noirs verront dorénavant d'un meilleur œil l'échange d'une paire de tours et préféreront en revanche conserver les fous.

Il aurait été préférable de jouer 20.♙d3 ou 20.♙f3 suivi de 21.♙fc2. Les noirs auraient été alors en mesure de contester la colonne c. Après 20.b3 ♘a3 cette manœuvre ne sera plus possible {VVP}.

20...♖a3 21.g3

Les noirs préparent h2–h3 et g3–g4, suivis éventuellement de f4–f5. Ce serait bien si les noirs avaient fait le petit roque mais ici, ce plan est assez lent et le roi noir se trouve très bien au centre de l'échiquier {VVP}.



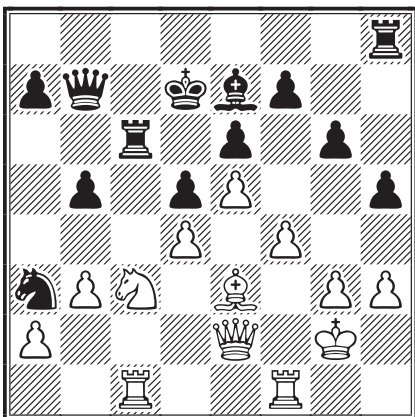
21...b5 22.♖ff1 ♗b7

Mauvais serait 22...0-0? à cause de 23.f5! exf5 24.♗f3 ♜cd8 (24...♜fd8 25.♘xd5±) 25.♘e2! suivi de 26.♘f4 avec des idées offensives comme ♘xh5, e5–e6 ou ♘xd5.

23.h3 ♔d7!

La pointe de 21...b5 et 22...♗b7. Les noirs complètent leur développement sans offrir de cible à l'aile roi. Maintenant les ruptures g3–g4 et f4–f5 ne menacent rien.

24.♔g2 ♜c6



25.♘b1

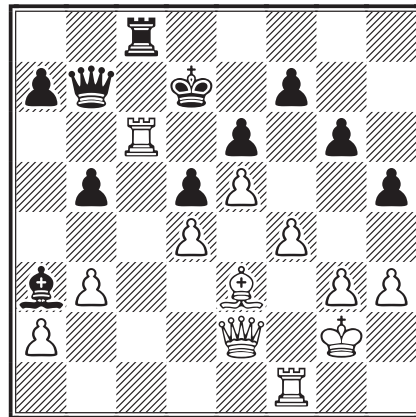
Les blancs perdent patience et décident d'échanger le cavalier gênant, mais il était préférable de placer un fou plutôt qu'un cavalier en a3. C'est pourquoi les blancs devaient ici remettre leur fou dame en jeu, par exemple : 25.♔d2 ♜hc8 26.♗d3 a6 27.♘e2 ♜c2 (27...b4 28.♜xc6 ♗xc6

29.♜c1 ♗b5 30.♗xb5+ ♘xb5 31.♜xc8 ♔xc8 32.g4) 28.♜xc2 ♜xc2 29.♜c1= ou 29.♜c1 ♜xa2 30.♘c3 ♜b2 31.♘d1 {VVP}.

25...♘xb1 26.♜xb1

26.♜xc6 ♗xc6 27.♜xb1 ♔a3±.

26...♜hc8 27.♜bc1 ♔a3 28.♜xc6



28...♗xc6

D'autres auraient préféré placer la tour devant la dame mais il y a une réfutation : 28...♜xc6 29.f5! exf5 30.g4! et soudain, le roi noir doit faire face à une violente attaque !

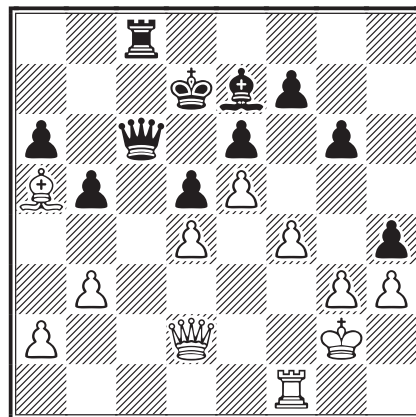
29.♔d2 a6 30.♔a5?

Logiquement les blancs essaient de trouver des cases pour leur fou. Mais ce coup échoue tactiquement...

30...♔e7!

Joué avec l'idée de capturer le fou blanc par b5–b4, ce coup menace aussi h5–h4 pour affaiblir la position du roi blanc. Si 30...♗c2 31.♗xc2 ♜xc2+ 32.♜f2 ♜c1 33.♔d2 ♜d1 34.♔c3±.

31.♗d2 h4!



32.g4?

Après ce coup les blancs sont perdus. L'affaiblissement de la case g3 est la pointe de 31...h4! et les blancs vont le payer très cher.

32.♞f2 était le seul coup, bien que les noirs conservassent un clair avantage après 32...hxg3 33.♔xg3 ♞c1 34.♞xc1 ♞xc1 35.♙d2 ♞d1, les noirs auraient ensuite poussé b5–b4, amené leur roi à b5 puis poussé a5–a4 pour créer une troisième faiblesse (après d4 et h3) en b3 ou a2.

32...b4!

Cric-crac ! Et le piège se referme. Pour libérer leur fou, les blancs vont devoir abandonner le contrôle des deuxième et troisième rangées ce qui va permettre à la dame noire d'absorber les pions blancs de l'aile roi.

33.♙xb4

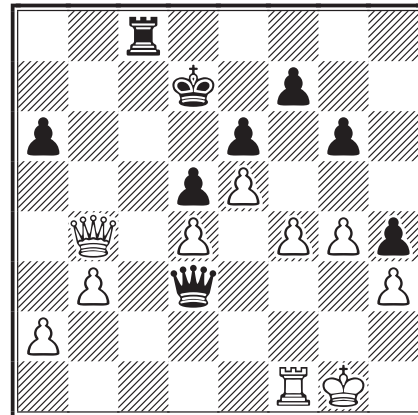
33.♞d3 ♞b8–+.

33...♙xb4 34.♞xb4 ♞c2+ 35.♔g1

35.♞f2 ♞d3 36.♞a4+ ♔e7 37.♞b4+ ♔e8 38.♞a4+ (38.♞d2 ♞g3+ 39.♔f1 ♞xh3+ 40.♔g1

♞xg4+ 41.♞g2 ♞f3–+) 38...♔f8 et le roi noir trouve refuge en g7.

35...♞d3 0-1



Les blancs ne peuvent empêcher l'intrusion de la tour noire et la capture de leurs pions de l'aile roi. Il pourrait suivre 36.♞e1 ♞c2 37.g5 (37. ♞xh4 ♞xd4+ 38.♔h1 ♞e4+ suivi du mat) 37... ♞xh3 38.♞f2 ♞g3+ 39.♔f1 ♞d3+ 40.♔g1 ♞xd4–.

JUNIOR TAY



○ De, Gautam

● Mohan, C. S.

Défense Sicilienne [B22]

corr 2° championnat d'Inde, AICCF 1996

Oui, vraiment, à un moment j'ai pensé que je pouvais être champion. Mon rêve s'est effondré quand Vikrant Chole m'a envoyé au tapis et en définitive, je n'ai tiré qu'un demi-point de mes quatre dernières parties... Je me suis escrimé pendant de longs mois à essayer d'arracher la nulle dans les deux dernières, me trouvant dans une position désespérée avec un pion de moins dans chacune d'elles. Mais Abhijit Appasaheb Patil – le plus jeune concurrent de ce tournoi que je voudrais encore féliciter ici – et notre rédacteur en chef ne tremblèrent pas et réalisèrent magistralement leur avantage.

Ce tournoi fut certainement le plus excitant que j'aie jamais joué. Au départ, je pensais que Chennaparambil Mohan était le grand favori. Je me méfiais également de Vikrant Chole. Mais leur jeu m'a déçu. Je voudrais aussi saluer Pramodkumar Babubhai Pathak qui dut se retirer en milieu de tournoi pour des raisons de santé.

Pour ma part, j'ai gagné facilement contre mes aînés Sukumaran et Ganapathi et réussi à annuler

contre Rakesh Kumar Chauhan après m'être retrouvé avec une pièce de moins au sortir de l'ouverture... Mais la plus grosse bêtise que j'aie pu faire est d'avoir refusé la proposition de nulle du Dr Ambar Chatterjee alors que ma position était légèrement inférieure. Maintenant que le tournoi est terminé et que toutes les émotions sont dissipées il me reste à féliciter le nouveau champion national, Kammang Lhouvum, de son exploit.

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♞xd5 4.♘f3!?

Une nouveauté ? Plus usuel est 4.d4.

[NDLR – 4.♘f3 peut rejoindre des schémas plus connus, par exemple après 4...♘c6 5.d4 ♘f6.]

4...e5

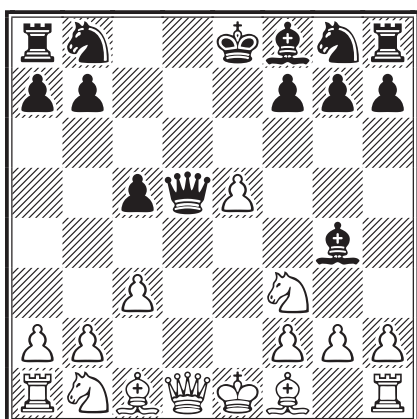
Ah ! Ici, j'ai retrouvé la partie Schmittdiel - Hodgson dans l'*Informateur* 60/148 qui a continué par 4.d4 e5!? 5.♘f3 cxd4. J'ai donc poursuivi par :

5.d4

Mais Mohan n'a pas répondu 5...cxd4 comme Hodgson ou 5...e4?!, envisagé dans les commentaires de la partie. Il a joué :

5...♙g4 6.dxe5

corr IND-02ch, AICCF 1996	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Lhouvum, Kammang	■	0	0	1	1	=	1	1	1	1	=	1	=	1	=	10,5	
2 De, Gautam	1	■	0	1	=	1	=	=	1	1	0	0	1	1	1	9,5	62,00
3 Chatterjee, Dr Ambar	1	1	■	0	1	=	=	=	0	0	1	1	1	1	1	9,5	60,75
4 Mohan, C. S.	0	0	1	■	0	1	0	=	=	1	1	1	1	1	1	9	
5 Chauhan, Rakesh Kumar	0	=	0	1	■	=	1	=	=	1	=	1	=	=	1	8,5	
6 Ganapathi, Cdr R	=	0	=	0	=	■	=	0	=	1	1	1	1	1	=	8	46,75
7 Dalvi, Prasad Mangesh	0	=	=	1	0	=	■	1	0	0	=	1	1	1	1	8	42,25
8 Saxena, Rakesh G. D.	0	=	=	=	1	0	■	=	=	1	1	=	=	=	=	7,5	49,50
9 Nagaradjane, A. G.	0	0	1	=	=	=	1	=	■	=	=	0	=	1	1	7,5	47,25
10 Chandran, T.	0	0	1	0	0	0	1	=	=	■	=	0	1	1	1	6,5	36,75
11 Chole, Vikrant H.	0	1	0	0	=	0	=	=	=	■	1	=	1	1	1	6,5	36,50
12 Patil, Abhijit Appasaheb	=	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	■	0	1	1	5,5	
13 Pathak, Pramodkumar Babubhai	0	0	0	0	=	0	0	=	=	0	=	1	■	1	=	4,5	
14 Sukumaran, K. C.	=	0	0	0	=	0	0	=	0	0	0	0	0	0	■	1	2,5
15 Valsan, K.	0	0	0	0	0	=	0	=	0	0	0	0	=	0	■	1,5	



L'idée de ce coup n'est pas de gagner un pion, mais de forcer les blancs à abandonner leur paire de fous. Après quoi, l'échange des dames étant proche, la paire de fous blanche sera très utile en finale.

**6...♖xd1+ 7.♔xd1 ♜c6 8.♙f4 ♞ge7
9.♜c2 ♞g6 10.♙g3 h5 11.h4**

11.h3?! h4 12.♙h2 ♙xf3 13.gxf3 et le fou roi blanc ne peut pas être développé sur une bonne diagonale.

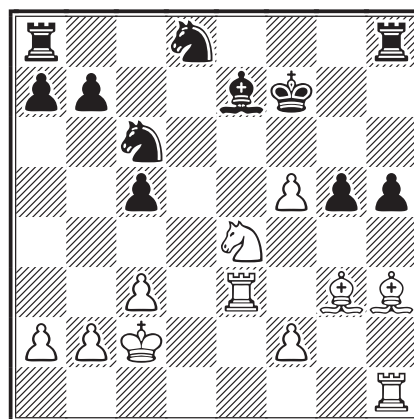
**11...♙xf3 12.gxf3 ♞gxe5 13.♞d2 ♙e7
14.♙e1 f6**

La phase d'ouverture est terminée et on peut constater que la « nouveauté » 4.♞f3 n'a pas apporté grand-chose aux blancs. La faiblesse des pions doublés sur la colonne f compense l'avantage de la paire de fous.

15.f4 ♞f7 16.♙h3 ♞fd8?!

Ce coup va gêner le passage de la tour a8 et place les deux cavaliers noirs dans une position passive. 16...♞d6 était meilleur.

17.♙e3 g6 [un suicide !] 18.f5 ♔f7 19.♞e4 g5 20.hxg5 fxg5



21.f6!

L'aile roi est ouverte et la paire de fous se déchaîne au moment où les noirs jouent pratiquement avec trois pièces de moins !

**21...♙xf6 22.♙f3 ♙h6 23.♞xg5+ ♔g7
24.♞e4 h4**

La dernière chance : les noirs offrent un pion.

25.♙f4

Les échanges 25.♙xf6 ♙xf6 26.♞xf6 ♔xf6 27.♙xh4+ donneraient aux noirs l'espoir d'activer enfin leurs pièces.

25...♙g6 26.♙f5 ♙g2 27.♞xf6 ♔xf6

28.♔h3 ♖g6 29.♔h6+ ♕e5 30.♖e1+ ♔d6
31.♔f4+ 1-0

GAUTAM DE



○ Kluegel, Jens Uwe (2535) SUI

● Kilpi, Teemu (2405) FIN

Défense Sicilienne [B22]

corr mémorial Per-Erik Ekblom, FCCF 1996

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.c3 d5 4.exd5 ♗xd5
5.d4 e6

En général on obtient cette position avec un ordre de coups différent : 1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♗xd5 4.d4 e6 5.♟f3 ♘c6.

6.♞a3 ♗d8

Après 6...♟f6 7.♞b5 ♗d8 8.dxc5 ♔xc5 9.♗xd8+ ♔xd8 10.♔f4, la faiblesse de la diagonale h2-b8, et plus particulièrement de la case d6, a posé pas mal de problèmes aux noirs dans la partie Sermek - Andersson, Tilburg 1994 (1-0, 48).

7.♞c2

D'après Murray Chandler, *The Complete Sicilian* c3, ce coup donne une bonne partie aux blancs.

7...♔e7 8.♔d3 ♟f6 9.0-0 0-0 10.♖e1

10.♗e2 est plus usuel.

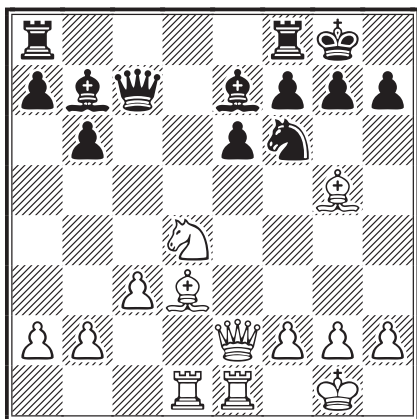
10...b6 11.dxc5

11.♔g5 ♔b7 12.♗e2 cxd4 13.♞cxd4 ♞xd4 14.♞xd4 ♗d5 15.♟f3 avec égalité approximative, Beharry - Pandavos, Thessalonique 1984 (0-1, 30).

11...♔xc5 12.♔g5 ♔e7

Les noirs obtiennent une bonne position après 12...♔b7 13.♗d2 (13.♗e2!?) 13...h6 14.♔h4 ♔e7 15.♖ad1 ♗d5 16.c4 ♗h5 17.♔g3 ♖fd8 18.♗c3 ♖ac8 19.b3 b5, Schendel - Kampfhenkel, corr BdF 1993 (½-½, 64).

13.♗e2 ♔b7 14.♖ad1 ♗c7 15.♞cd4 ♞xd4
16.♞xd4



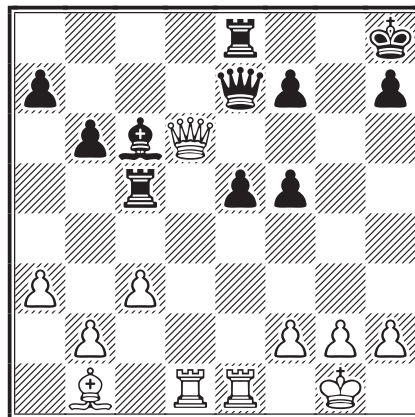
16...♖ac8?!

Les noirs ont des pièces plus passives que dans les exemples susmentionnés. Ils cèdent ici la paire de fous, donnant ainsi un avantage durable à leur adversaire. Mais il est difficile de conseiller un meilleur plan. Peut-être 16...h6!? et si 17.♔h4 ♖fe8.

17.♞f5 ♔h8 18.♞xe7 ♗xe7 19.♔b1 ♖c5
20.♔xf6 gxf6 21.♗d3 f5 22.♗d7 ♖e8
23.a3

Un coup d'attente qui permet de jouer éventuellement ♔a2.

23...♔c6 24.♗d4+ e5 25.♗d6



25...♗g5

Le début d'une démonstration agressive qui sera confortablement réfutée. L'échange des dames 25...♗xd6 26.♖xd6 ne ferait qu'accentuer les faiblesses de la position noire.

26.g3 f4 27.♔e4 ♔xe4 28.♖xe4 f5 29.♖a4
fxg3 30.hxg3 f4

Les blancs obtiennent enfin du contre-jeu, mais c'est un peu tard.

31.♗d7 ♗g8

31...♗g6 32.♖d6 ♗b1+ 33.♔g2.

32.♖xa7 fxg3

32...♖a5 33.♖xa5 fxg3 34.♖a7 gxf2+ 35.♔xf2 ♖f8+ 36.♔e1 ♗g3+ 37.♔d2 et il n'y a pas de perpétuel, si 37...♖f2+ 38.♔c1.

33.♗f5! ♖c6

33...gxf2+ 34.♔xf2 ♖f8? 35.♖xh7+.

34.♖d8 1-0

34...♖g6 (34...♖xd8?? 35.♗xe5+; 34...gxf2+ 35.♔xf2) 35.♖xe8 gxf2+ (35...♗xe8 36.♖c7) 36.♔xf2 ♗xe8 37.♖c7.

TIMOTHY D. HARDING

NOS TOURNOIS

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

74. Vertes - Chazalette 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. David Roubaud	EXC	8	(2)
2. François Sage	MN		
Bruno Ghiani	EXC	7	
4. Pierre Ruiz-Vidal			
Sébastien Marez	MN	6,5	(1)
6. Bernard Fister	EXC	6	(1)
7. Jean-Pierre Mailfert	MN		
Jean-Christophe Chazalette	EXC	6	
9. Philippe Bobel	EXC	5,5	
10. Alain Rogemont	IM	5	(1)
11. Christian Deneuille	EXC	4,5	
12. Alain Vertes	EXC	3	(2)
13. Jean Durandal		3	

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

RÉSULTATS

33. Hervet - Ould Ahmed 1/2-1/2
 34. Guidoni - Deneuille 1/2-1/2
 35. Bobel - Laffranchise 1 - 0
 36. Daenen - Ruiz-Vidal 1/2-1/2

37. Bobel - Roques 0 - 1
 38. Deneuille - Ruiz-Vidal 1/2-1/2
 39. Bobel - Ronat 1/2-1/2
 40. Fister - Ould Ahmed 0 - 1
 41. Mailfert - Fillon 1 - 0
 42. Ruiz-Vidal - Mailfert 1/2-1/2
 43. Vertes - Guidoni 1/2-1/2
 44. Ruiz-Villon - Fillon 1 - 0
 45. Fillon - Deneuille 0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel	EXC	6,5	(1)
2. Jean-Pierre Mailfert	MN	5,5	(6)
3. Pierre Ruiz-Vidal		4,5	(6)
4. Mathias Guidoni		4	(6)
5. Cyrille Augereau			
Pascal Roques	EXC	3,5	(8)
7. Christian Deneuille	EXC	3,5	(7)
8. Gilles Hervet	SIM	3	(9)
9. Samy Ould Ahmed	MN	2,5	(10)
10. Bernard Fister	EXC	2	(9)
11. Serge Daenen		2	(8)
12. Olivier Ronat		1,5	(11)
13. Lionel Laffranchise		1,5	(10)
14. Damien Fillon		1	(8)
15. Alain Vertes	EXC	0,5	(13)



TOURNOIS À 5 JOUEURS ET ACCESSION

NOUVEAUX TOURNOIS

5499 – Christophe Gilbert, Philippe Petitcunot, Thierry Faure, Hervé Garnica, Graziano Soldano

5503 – Marcel Jacon, Pierre Carlier, Thomas Castilla, Victorien Devaux, Nicolas Voglimacci

5504 – Ricardo Calvo, Sébastien Damarez, Florentin Devaux, Francis Blondel, Brendan Labarre

5505 – Victorien Devaux, Nicolas Voglimacci, Pierre Gawiec, Jacques Masset, Bernard Garau

QUALIFICATIONS

Championnat de France : Florent Moret, Jean Durandal, Bertrand Ducoulombier.

Tournoi Accession ou 3^e tour de Coupe de France : Jean-Michel Neusch, Cyrille Bontems

SOLUTIONS DES DEVINETTES

page 104 :

Ils jouent... mais pas ensemble.

page 106 :

Ils les jettent.

corr Accession/012, 2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1 Moret, Florian	■	=	=	1	=	1	1	1	1	6,5
2 Durandal, Jean	=	■	=	=	=	=	1	1	1	5,5
Ducoulombier, Bertrand	=	=	■	=	=	=	1	1	1	5,5
4 Neusch, Jean-Michel	0	=	=	■	1	=	=	1	0	4
5 Bontems, Cyrille	=	=	=	0	■	=	=	=	=	3,5
Flécher, Joseph	0	=	=	=	=	■	1	0	=	3,5
7 Hemeury, Lionel	0	0	0	=	=	0	■	1	1	3
8 Benyounes, Christophe	0	0	0	0	=	1	0	■	1	2,5
9 Alozy, Francis	0	0	0	1	=	=	0	0	■	2

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

Premier tour

11/1T/22 J. V. Murat - Y. Béraud 2 - 0
12/1T/09 C. Bontems - V. Devaux 2 - 0
12/1T/10 C. Bontems - F. Devaux 2 - 0
12/1T/13 V. Devaux - F. Devaux 2 - 0

Quart de finale

11/Q/02 L. Garay - G. Gamant 1,5-0,5

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/09 s C. Bontems - V. Devaux
12/1T/10 s F. Devaux - C. Bontems
12/1T/11 s M. Duvette - F. Detanoy
12/1T/12 s C. Bontems - R. Calvo

12/1T/13 s V. Devaux - F. Devaux
12/1T/14 s C. Bontems - M. Guidoni
12/1T/15 s A. Gérard - J. Masset
12/1T/16 s A. Gérard - G. Fermen
12/1T/17 s B. Garau - A. Gérard

Deuxième tour

12/2T/09 p F. Plessier - J. V. Murat

Troisième tour

12/3T/03 s C. Norguet - C. Gilbert

Quarts de finale

12/Q/04 s S. Ould Ahmed - Cl. Oger
12/Q/05 p G. Gamant - G. Mos

Demi-finale

12/D/03 p C. Jaulneau - L. Garay



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

Christophe Jaulneau a commenté pour nous :

○ Szczepanski, Zbigniew (2566) POL

● Jaulneau, Christophe (2548) FRA

Défense Sicilienne [B26]

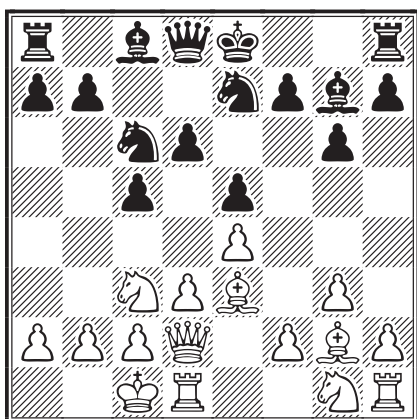
corr W-31ch, ct03, ICCF 2011

Cette partie, est l'exemple type d'une erreur d'ouverture. Lors de nos échanges, mon adversaire m'a confié qu'il aimait les parties tendues... Il n'a pas été déçu !

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7
5.d3 d6 6.♙e3 e5 7.♚d2 ♘ge7

Nous sommes partis pour un combat avec roques opposés, mais voilà...

8.0-0-0??



Il fallait patienter et attendre que les noirs fassent le petit roque. Les blancs confondent vitesse et précipitation.

8...b5!

Un très fort sacrifice de pion. Si les blancs ne prennent pas, les noirs gagnent un tempo important dans leur attaque. C'est peut-être étonnant, mais à ce moment la partie est déjà perdue pour les blancs.

9.♘xb5

Quoi d'autre ?

9...♚b8 10.♘a3 ♙e6 11.♘c4 0-0

Le petit roque est désormais possible, sans aucun risque pour les noirs.

12.♘e2 f5!

Ouvre un deuxième front.

13.f3 ♚c8 14.♔b1 ♚a6 15.b3

15.♘xd6?? ♚xa2+ 16.♔c1 ♚b1+.

15...d5 16.exd5 ♘xd5 17.♙xc5 ♚fd8

18.♙a3

18.a3 e4! 19.fxe4 ♘db4+.

18...♘b6 19.♙d6 ♚b7 20.♘c1 ♘a4 0-1

L'attaque est irrésistible. Il est temps de rendre les armes.

CHRISTOPHE JAULNEAU

TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/050 – 1. Pranjic, M SLO 8*; **2/3. Teeriaho**, T FIN, **Pellen, M FRA 7,5**; 4. Sikorsky, H GER 7; 5/7. Flitsch, G AUT, Cantelli, A ITA, Alf, H GER 6,5; 8. Harvey, DJ USA 6; 9/11. Pecis, G ITA, Hitzegrad, J GER, Iñiguez, M ECU 5; **12. Baroin, B FRA 4**; 13. Siewert, M GER 3,5.

WS/MN/060 (catégorie 5) – 1. Neß, H GER 9,5**;
2. Nowakowski, M POL 8*; **3. Campant, B FRA 7,5**; 4. Walter, G AUT 7; 5. Marek, R CZE 6,5; 6. van Schyndel, A GER 6; 7/8. Thierry, RDJ NED, Eldridge, M ENG 5,5; 9/10. Leone, F ITA, Harabor, M USA 5; 11/12. de Groot, A NED, Jensen, C DEN 4,5; 13. Nielsen, P SWE 3,5.



VETERAN WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

VWC3 prel 08 – 1/3. Laube, B GER, Hudák, D SVK, Valák, A CZE 8,5; 4/6. Spasov, S BUL, Sacripanti, G ITA, Sutela, R FIN 7,5; 7. Barr, E USA 7; 8. Pawlowski, W GER 6,5; 9. De Geus, A NED 5,5; 10. Grabowski, B POL 4,5; **11. Épinoux, J-F FRA 3,5**; 12. Dewald, H RSA 2; 13. Dantas, AFCP POR 1.

VWC 3 prel 15 – 1. Ibragimov, VA RUS 10; 2. Evans, Dr GR ENG 9,5; 3. Behling, H GER 8; 4/5. Hudák, D SVK, Bolda, G AUT 7,5; 6. Josefsson, K SWE 7; 7. Kratochvíl, J CZE 6; 8. Ugrinovskiy, A UKR 5,5; 9. Scharf, N GER 5; 10. Stapiński, R POL 4,5; 11. Coope, D SCO 4; 12. Kraujūnas, V LTU 2; **13. Fey, W FRA 1,5**.

VWC 3 prel 22 – 1/3. Coplin, L USA, Kinchant, KD NZL, Richter, W GER 9; 4. Ledezma Álvarez, JM CHI 8,5; 5. Hovorka, A SVK 7,5; 6. van Wieringen, CA NED 7; 7. Kunzmann, HA SWE 6,5; 8. Chomicki, H POL 6; 9/10. Petruzzelli, R ITA, Strbad, F SLO 4; **11/12. Blondel, F FRA**, Risdon, A ENG **3,5**; 13. Vincent, A GER 0,5.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE O

WS/O/410 – 1. Ylönen, O FIN 6; 2. Dunne, S IRL 5; 3. Brotherton, TS ENG 4; **4. Galerne, R FRA 3**; 5. Pogliano Ventola, M ITA 2; 6. Peters, SM USA 1; 7. Anderson, L AUS 0.

Normes : *** = GM; ** SIM; * = IM.

WS/O/474 – 1. Linke, M GER 5,5; **2. Nouveau, L FRA 4,5**; 3. Thys, H BEL 4; 4. Tombs, S ENG 3; 5. Parente, A POR 2,5; 6. Lethgo, C USA 1,5; 7. Sintsov, SV RUS 0.

WS/O/487 – 1. Holloway, J USA 5,5; 2. Głowiński, D POL 5; 3. Thorarensen, A ISL 4; 4. Peláez Bravo, V ESP 3; 5. de Almeida, JTR POR 2,5; 6. Göbel, M GER 1; **7. Joubert, L FRA 0**.

WS/O/503 – 1. Panteleev, NA RUS 6; **2/4. Druś, M POL**, Winbush, J USA, **Galerie, R FRA 4**; 5. Wood, BA ENG 2; 6. Bozic, D CRO 1; 7. Jokipii, G USA 0.



TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE M

EU/WS/M/021 – 1/2. Rawlings, AJC ENG, Ehrbár, T HUN 7,5; 3/5. Mueller, R AUT, Ciciotti, AW ITA, Medgyes, Z HUN 7; 6. Mondry, Dr M GER 5; **7/9. Baltă, M ROU**, **Aymard, M FRA**, Majer, D GER **3**; 10/11. Packroff, H GER, Kern, M GER 2,5.

CLASSE O

EU/O/119 – 1. Blittkowsky, R GER 6; 2/3. Pihlajamäki, JJ FIN, Theis, B GER 4,5; 4. Unger, M GER 2,5; **5. Antunes, JM FRA 2**; 6. Schwerdtfeger, H-G GER 1,5; 7. Sanderson, J ENG 0.

EU/WS/O/048 – 1. Bagaoutdinov, A RUS 5,5; 2. Maggi, M ITA 5; **3. Svaton, F FRA 3,5**; 4/5. Andriunas, Z LTU, Bystrický st., K SVK 2,5; 6/7. Kadonas, K LTU, Gionfriddo, M ITA 1.



DIRECT ENTRY

5TH WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 25 – 1. Zemlyanov, SM RUS 5; 2. Pilarska, L POL 4; 3/5. Bürger, A LUX, Booij, RE NED, Lopes, MS POR 3,5; **6. Jacon, M FRA 1**; 7. Randolph, D USA 0,5.

Groupe 32 – 1/2. Trofimov, VM RUS, Canibal, J CZE 5; 3. van Damme, L BEL 4; 4/5. Lipecki, A SUI, McCartney, PJ USA 2; **6. Gérard, A FRA 1,5**; 7. Joshi, CG IND 1.

Groupe 36 – 1/2. Steiger, W SUI, Arancibia Guzmán, E CHI 5,5; **3/4. Deneville, C FRA**, Proskuryakov, MP RUS **3,5**; 5. Daróczy, S HUN 2; 6. Manolis, G CAN 1; 7. Tuganlı, SA TUR 0.

Groupe 42 – 1. Beilin, SM RUS 5; 2/4. Fisher, D ENG, Leiner, R CZE, Sanner, Z POL 4; 5/6. Kutsak, Y UKR, Addis, EL II USA 1,5; 7. **Blondel, F FRA 1.**

Groupe 50 – 1/3. Mislin, R SUI, Veček, M SLO, Baranowski, T POL 4,5; 4. Ugrinovskiy, A UKR 3,5; **5. Aymard, M FRA 3**; 6. Neto, L POR 1; 7. Balasubramanian, R USA 0.

Groupe 54 – 1/2. Noble, MF NZL, Petrov, IV RUS 4,5; 3/4. Gaujens, A LAT, Khokhlov, I UKR 4; 5. Wellen, L RSA 3; **6. Fermen, G FRA 1**; 7. Rice, RJ USA 0.

Groupe 55 – 1. Staniszewski, J POL 6; 2. Carapinha, F CPV 4; 3/4. Ulusal, HM TUR, Thierry, RDJ NED 3,5; **5. Deneuille, C FRA 3**; 6. Zimmermann, JE DEN 1; 7. Homer, M ENG 0.

Groupe 58 – **1. Hervet, G FRA 5**; 2. Korolis, S LTU 4,5; 3. van Damme, L BEL 3,5; 4. Pheby, IM ENG 3; 5/6. Borrelli, S ITA, Ribelles Sala, MM ESP 2; 7. Gellert, K USA 1.

Groupe 65 – 1. Kumar, PT IND 4,5; 2/4. Włodarczyk, R POL, DE Pinho, JB POR, Hernandez Fernandez, N CUB 4; 5. Vertongen, W BEL 2; **6. Gérard, A FRA 1,5**; 7. Caliò, MF ITA 1.



XX^E ANNIVERSAIRE DE CHESSFRIENDS ROCHADE 5171

Pour fêter le vingtième anniversaire de sa création, l'association Chessfriends Rochade 5171 a organisé un grand tournoi par équipes de dix joueurs (1 050 parties !) qui s'est terminé au mois de mars par la victoire de la République Tchèque composée de Jan Židů (SIM, 2551), Petr Makovský (SIM, 2502), František Sochor (IM, 2446), Ludvík Pospíšil (SIM, 2506), Jan Lounek (SIM, 2476), Ladislav Žlebčík (SIM, 2488), Jiljí Bureš (SIM, 2483), Jiří Houška (2503), Josef Mrkvička (SIM 2444), Zdeněk Nývlt (GM, 2418)... Une bien belle équipe !

À noter la participation, au 9^e échiquier de l'équipe *ICCF Europa Blue*, de notre secrétaire, le Dr Jean-Michel Refalo.

Ce tournoi était parrainé par la fédération allemande et plus particulièrement par son président, le Dr Fritz Baumbach. Il a été homologué par l'ICCF ce qui a rendu possible la réalisation de normes pour l'obtention de titres.

Rappelons que le but de cette association est de participer ou d'organiser des tournois par équipes. Elle compte dans ses rangs environ soixante-dix membres et participe régulièrement au championnat d'Allemagne par équipes ainsi qu'à la Champions League ICCF où elle a engagé une dizaine d'équipes lors de la quatrième saison en 2010.

CHESSFRIENDS ROCHADE 5171-JUB20, BdF 2009																			
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T	+/-	TR
1 République Tchèque	2481	■	5	5,5	5	5	5,5	6	5,5	7	6	5,5	5	6,5	6,5	6,5	80,5	+ 21	24
2 Espagne Teide	2397	5	■	5	5	4	5	7	6,5	6	6,5	6,5	6,5	7,5	6	6,5	83	+ 26	22
3 Russie	2413	4,5	5	■	5	6,5	6,5	4,5	6,5	6	5	5,5	7	6,5	5,5	6	80	+ 20	21
4 NAPZ	2416	5	5	5	■	5,5	5,5	4,5	6	5,5	6,5	4,5	5,5	5,5	8	5,5	77,5	+ 15	21
5 ICCF Europa Yellow	2446	5	6	3,5	4,5	■	5,5	5	6	6	6	5	6	5,5	6,5	6	76,5	+ 13	21
6 Allemagne	2463	4,5	5	3,5	4,5	4,5	■	5,5	5	5	5,5	6,5	5,5	5,5	8		73,5	+ 7	16
7 ICCF Europa Blue	2449	4	3	5,5	5,5	5	4,5	■	5	4,5	5	5	5,5	5,5	5,5	6	69,5	- 1	16
8 Suède	2450	4,5	3,5	3,5	4	4	5	5	■	6	4,5	5	6	6	5,5	5,5	68	- 4	13
9 Italie	2410	3	4	4	4,5	4	5	5,5	4	■	4,5	6	6	6	5,5	5,5	67,5	- 5	13
10 Espagne Aneto	2390	4	3,5	5	3,5	4	5	5	5,5	5,5	■	5,5	4,5	4,5	6	5,5	67	- 6	13
11 USA	2413	4,5	3,5	4,5	5,5	5	4,5	5	5	4	4,5	■	6	5	6	5,5	68,5	- 3	12
12 ICCF Stars	2452	5	3,5	3	4,5	4	3,5	4,5	4	4	5,5	4	■	5,5	6,5	6,5	64	- 12	9
13 Pays-Bas	2393	3,5	2,5	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	5,5	5	4,5	■	5,5	4,5	60,5	- 19	5
14 Rochade Black	2328	3,5	4	4,5	2	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	3,5	4,5	■	5,5	57	- 26	2
Rochade White	2339	3,5	3,5	4	4,5	4	2	4	4,5	4,5	4,5	4,5	3,5	5,5	4,5	■	57	- 26	2

DT : WERNER ZUNDEL IA

7^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

La finale a été remportée par la Slovaquie : Alois Lanč (GM, 2545), Vladimír Hefka (SIM, 2569), Marek Kolčák (SIM, 2546), Ján Helbich (SIM, 2545), Daniel Povchanič (SIM, 2516), Pavel Eiben (SIM, 2505), Alexander Horvath (SIM, 2474), Marek Kolesar (IM, 2470). On remarque que les ténors habituels des échecs européens (Allemagne, Russie, République Tchèque...) sont assez loin au classement.

7 ^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES, FINALE, 2008																			
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T	+/-	TR
1 Slovaquie	2521	■	4	4	3,5	4	6	4,5	4	5,5	4	6	4,5	4	4,5	4,5	63	+ 14	20
2 Italie	2487	4	■	4	4	4	4,5	4	5	3	5	4,5	5,5	4,5	5	4,5	61,5	+ 11	21
3 Slovénie	2458	4	4	■	4,5	3,5	3	5	3	5	5	5	4,5	4,5	5,5	5	61,5	+ 11	20
4 Israël	2517	4,5	4	3,5	■	4	3	4,5	4,5	4	4	4,5	5	4,5	4,5	5,5	60	+ 8	20
5 Portugal	2457	4	4	4,5	4	■	4,5	3	4	4	4,5	4	5	6	4,5	4	60	+ 8	19
6 Allemagne	2561	2	3,5	5	5	3,5	■	3,5	5	4,5	3,5	5,5	4,5	4,5	4	5	59	+ 6	17
7 Russie	2503	3,5	4	3	3,5	5	4,5	■	3,5	4,5	5	3,5	4,5	4,5	5,5	4	58,5	+ 5	16
8 République Tchèque	2526	4	3	5	3,5	4	3	4,5	■	4	4,5	3,5	4	4	5,5	4,5	57	+ 2	15
9 Roumanie	2398	2,5	5	3	4	4	3,5	3,5	4	■	4	3,5	5,5	4	4	4	48	- 3	11
10 Lituanie	2502	4	3	3	4	3,5	4,5	3	3,5	4	■	5	3,5	3,5	4,5	5	64	- 4	11
11 Suisse	2452	2	3,5	3	3,5	4	2,5	4,5	4,5	4,5	3	■	4	5	4,5	4	52,5	- 7	13
12 Angleterre	2448	3,5	2,5	3,5	3	3	3,5	3,5	4	2,5	4,5	4	■	5	4,5	5	52	- 8	10
13 Espagne	2403	4	3,5	3,5	3,5	2	3,5	3,5	4	4	4,5	3	3	■	3,5	4,5	50	- 12	7
14 Pays-Bas	2525	3,5	3	2,5	3,5	3,5	4	2,5	2,5	4	3,5	3,5	3,5	4,5	■	4,5	48,5	- 15	6
15 Ukraine	2486	3,5	3,5	3	2,5	4	3	4	3,5	4	3	4	3	3,5	3,5	■	48	- 16	4

DT : THED KLAUNER IA



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 34 – RÉP. TCHÈQUE : 46

SERVEUR

Nos amis tchèques l'emportent nettement dans la section serveur. Ci-dessous les résultats définitifs.

1 Banet, J SIM	1,5	0,5	Bureš, J SIM
2 Banet, J SIM	1	1*	Michálek, M SIM
3 Tinture, L IM	0,5	1,5	Lounek, J SIM
4 Ould Ahmed, S	1	1*	Rybák, M SIM
5 Le Bled, P IM	0,5	1,5	Nývlt, Z GM
6 Girard, É	1	1*	Nedoma, P
7 Le Page, Cl	0	2	Leiner, R
8 Marez, Sébastien	1,5	0,5	Pecka, J
9 Refalo, Dr J-M	1	1*	Valinová, J ILM
10 Sage, F	1	1*	Laurenc, P IM
11 Fister, B	0,5	1,5	Nepustil, F
12 Daenen, S	0	2	Alexa, J IM
13 Chazalette, J-C	1	1*	Mezera, L
14 Danzanvilliers, P	0,5	1,5	Dědina, M
15 Bobel, Ph	1	1*	Sýkora, J SIM
16 Burnet, L	1,5	0,5	Šťastný, P
17 Gilbert, C	1	1*	Tunega, F
18 Roubaud, D	1,5	0,5	Černovský, K

19 Merot, J-P	1	1*	Tomíšek, P
20 Merot, J-P	1	1*	Glaser, K
21 Laffranchise, L	1,5	0,5	Kudr, R
22 Laurent, Cl	0,5	1,5	Sedláček, T
23 Aberlenc, T	0,5	1,5	Binas, J
24 Aymard, M	2	0	Postupa, P
25 Aymard, M	0,5	1,5	Portych, V
26 Bontems, C	1	1*	Fuka, M
27 Budin, Fl	0	2	Köhler, J
28 Verslype, S	0	2	Babulová, M
29 Flécher, J	0	2	Dlouhý, R
30 Jacquier, L	0	2	Kratochvíl, J
31 Boulet, B	0,5	1,5	Jarabinský, M
32 Robert, G	1	1*	Cvak, R
33 Ronat, O	1	1*	Kratochvíl, V
34 Ferdinand, J	0	2	Beneš, J
35 Travers, M	1,5	0,5	Hlaváček, L
36 Moret, Fl	1,5	0,5	Míka, P
37 Morelle, L	2	0	Krett, V
38 Eeckhout, J-L	0	2	Latta, H
39 Mitel, C	1	1*	Veselý, E
40 Azzoug, S	0,5	1,5	Ježek, O

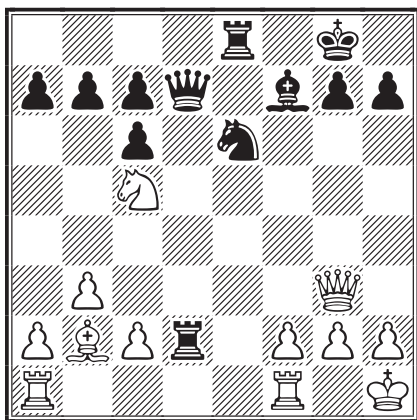
* deux nulles.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

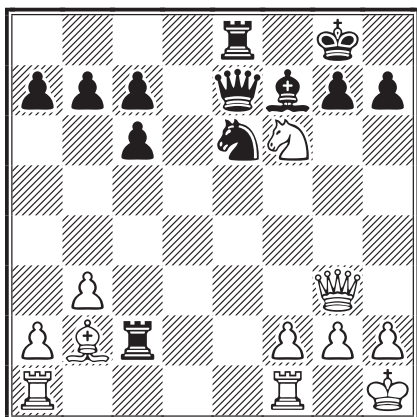
SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 608

Poleshchuk - Vasilyev

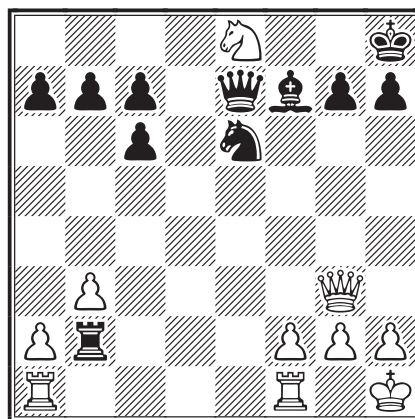
18.♖c5! [Sur 18.d3, 18.f3 ou 18.♙xd4 suit 18...♜2xe4!] 18...♞xd2 19.♕h1 [19.♞xd2? ♜f3+; 19.♜xd7? ♜e2+] 19...♜e6 20.♞g3!



20...♞e7 [20...♞d6 21.♞c3! ♞d4 22.♜xe6] 21.♜e4 ♞xc2 22.♜f6+



22...♕h8 [22...♕f8 23.♜xh7+ ♕g8 24.♜f6+ ♕f8 25.♞h3 ♙g6 (25...gxf6 26.♞h6+) 26.♜xe8 ♞xb2 27.♞ae1] 23.♜xe8 ♞xb2

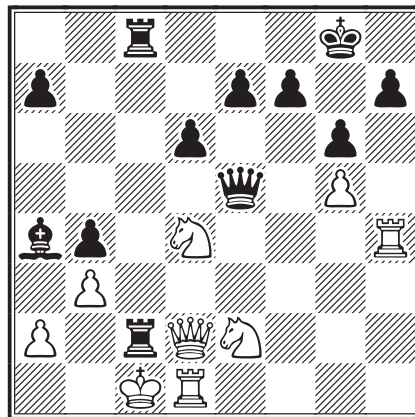


24.♞e5! [Le seul coup, sinon le cavalier ne ressort pas] 24...♞d2! 25.♜xg7 ♞d5 26.♜f5+! ♞xe5 27.♜xe7 ♕g7 28.f4 1-0



Eisen - Nesis

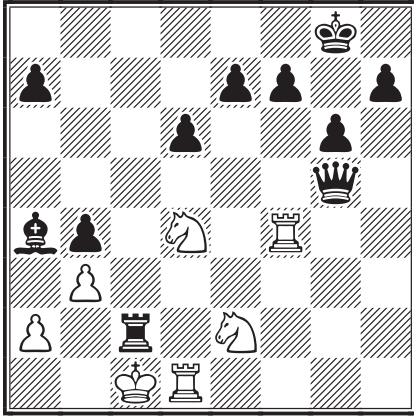
25...♙a4!! [Les noirs veulent a1 pour leur dame] 26.b3 ♞xc2+! [et maintenant le cavalier ne peut pas reprendre la tour]



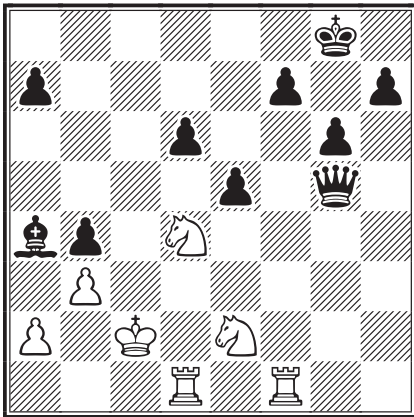
COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

27. ♖xc2 ♜xg5+ 28. ♜f4 [28. ♜d2 ♜xc2+ 29. ♔xc2 ♜xh4 30. bxa4 ♜e4+-+] 28... ♜xc2+



29. ♔xc2 [⊔29. ♘xc2 e5 30. ♜g1 ♜h6 31. bxa4 exf4 32. ♔d1 mais les noirs auraient quand même gagné] 29... e5 30. ♜ff1 [30. ♜g1 ♜h5!]

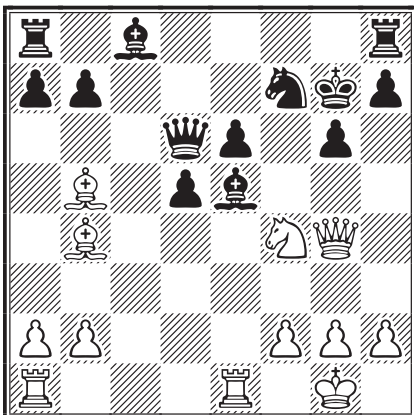


30... ♙d7! 31. ♘f3 ♙f5+ 32. ♔b2 ♜g2 33. ♜de1 ♙d3 34. ♘h4 ♜e4 0-1



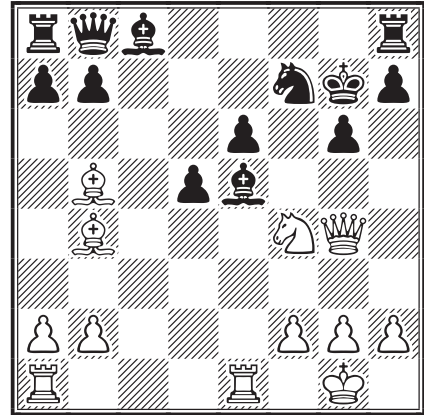
Glatt - Sinke

20. ♙b4!!



20... ♜b8 [Le fou est intouchable : 20... ♜xb4

21. ♘h5+; 20... ♜c7 21. ♜xe5!! ♘xe5 (21... ♜xe5 22. ♙c3) 22. ♘h5+ ♔g8 23. ♜f4; 20... ♜b6 21. ♜xe5 ♜xb5 (21... ♘xe5 22. ♙c3) 22. ♜xe6! ♜xb4 23. ♘h5+]



21. ♘h5+ [21. ♜xe5 était peut-être encore plus fort] 21... ♔g8 22. ♙e8 ♙xh2+ 23. ♔h1 e5 24. ♙xf7+ ♔xf7 25. ♜g5 gxh5 26. ♜e7+ ♔g6 1-0



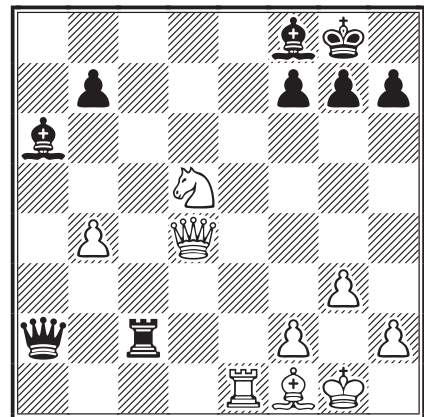
Shrai - Ushakov

1. ♙e6!! [L'immédiat 1. ♜xf7? ne va pas à cause de 1... ♜h6! avec la menace ♜h1] 1... ♜f8 2. ♜xf7 [2. ♙xf7+?! ♔h8!] 2... ♜xf7 ⊠ 3. ♙xf7+ 1-0 [Les noirs sont perdus : 3... ♔h7 (3... ♔xf7 4. ♜d7+; 3... ♔h8 4. ♜d8+ ♔h7 5. ♙g8+ ♔h8 6. ♙e6+) 4. ♜d8! ♜h1+ 5. ♘d1 ♙f3 (5... ♜xd8 6. ♙g6+ ♔g8 7. ♜xd8+; 5... ♜xd1+ 6. ♜xd1) 6. ♙g8+ ♔h8 7. ♙c4+! ♜xd8 8. ♜xd8+ ♔h7 9. ♜g8+ ♔h6 10. ♙e2 ♜e1 (10... ♙xe2 11. ♜e6+) 11. ♜e6+ ♔g5 (11... ♔h5 12. ♜f5+; 11... ♔h7 12. ♙d3+) 12. ♜e3+ ♔h5 13. ♜c5+ ♔h6 14. ♙xf3 gxf3 15. ♜c6+]

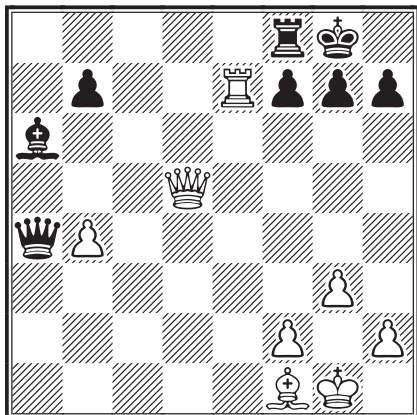


Garakyan - Bangiev

24. ♙f1!!



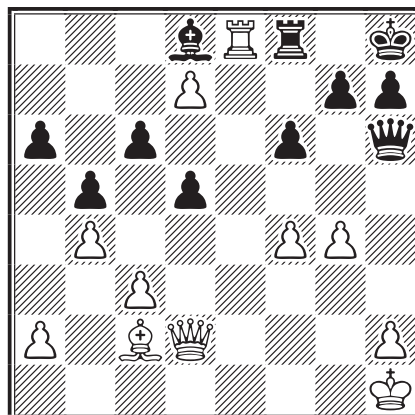
[Les blancs menacent maintenant ♖f6+, ♜e8 ou même b5! ; l'immédiat 24.♖f6+ ne va pas à cause de la faiblesse de la première rangée : 24...gxf6 (24...♔h8?? 25.♞d8) 25.♞g4+ ♔h8+ 26.♞e8?? ♞a1+-+; 24.h4 est beaucoup trop lent, 24...♞e2!] 24...♞a4 [24...♔xf1? 25.♖f6+] 25.♖e7+! ♔xe7 26.♞xe7 ♞c8 27.♞d5 ♞f8



28.b5! 1-0

Mohrlok - Sorri

25.g4!! [Δ 26.g5, 27.fe5] 25...♔d6 [25...♔xf4 26.♞xe7 ♔xd2 27.♞e8+-] 26.♞xe7 ♔xe7 27.♞e1 ♔d8 28.♞e8



28...g5?! [28...g6!? 29.♞e3+-] 29.fxg5 ♞g7 [29...fxg5 30.♞f2! ♞g8 (30...♔g8 31.♞f5) 31.♔f5 Δ ♔e6] 30.gxf6 ♔xf6 [30...♞xf6 31.♞d3] 31.♞f4 ♞g8 32.♔f5 1-0

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEURS

JOSÉE VALÉRIE MURAT

LAURENT TINTURE, IM

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

BERNARD BERRIOT IM,

FERNAND DAUTHUIS, GAUTAM DE,

TIM HARDING SIM, CHRISTOPHE

JAULEAU SIM, VYTAS V. PALCIAUSKAS GM,

ALAIN ROGEMONT IM, JUNIOR TAY SIM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Jean Flavien - Bury
corr AJEC/1421, 1964



○

Pinson - Rusinek
corr Coupe Interligues-5, AJEC 1970



○

Biscay - Pfeiffer
corr Coupe Interligues-3, AJEC 1965



○

De Winne - Witter
corr CDE-Jub25, AJEC 1974



○

Planes - Gaulier
corr AJEC/2010, 1967



○

Robiolle - Tordo
corr AJEC/2057, 1973



●

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



610

JUILLET 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 27

Les échecs par correspondance
dans l'empire du Milieu
par Éric Ruch 125

Une variante oubliée du jeu d'échecs :
Le Jeu du coursier 130

Du nouveau chez les diémérophiles
par Éric Jégo 132

Du monde entier 133

Nos parties 135

Vient de paraître
par Mathias Guidoni 148

Nos tournois

Championnat de France 148

Tournois à cinq joueurs 150

Coupe de France 151

L'activité internationale

Mémorial Henri Pinson 151

Résultats divers 152

Coupe du monde Junior 1, finale ... 153

Mémorial Janis Vitomskis 154

Solutions des problèmes du n° 609

Ajécistement vôtre 156

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 22 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil.ajec@gmail.com

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors
de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

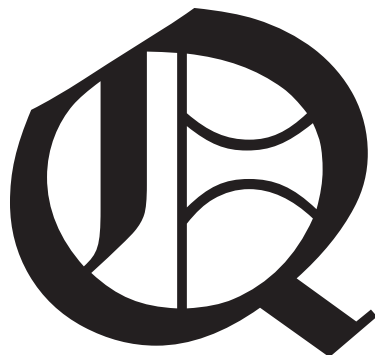
Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

LES ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE DANS L'EMPIRE DU MILIEU

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 27

ÉRIC RUCH



Un voyage de mille lieues commence toujours par un premier pas.

Lao-Tseu

Entendre ou lire sans réfléchir est une vaine occupation.

Réfléchir sans livre ni maître est dangereux.

Confucius

VIITONS L'INDE MYSTÉRIEUSE et, par les hauts-plateaux himalayens, entrons en Chine. Les échecs occidentaux, dont le berceau se situe pourtant dans ces lointaines contrées asiatiques, ne sont devenus populaires en Chine que très récemment et le jeu par correspondance au XIX^e siècle y reste très confidentiel. Très peu d'exemples nous sont parvenus et ils émanent tous d'occidentaux installés en Chine. C'est grâce à des courriers envoyés à des magazines européens que certains fragments de l'activité échiquéenne en Extrême-Orient nous sont parvenus. Je vous invite donc à faire un premier pas dans l'histoire du jeu par correspondance dans l'empire du Milieu au XIX^e siècle.

Le premier exemple connu nous vient d'un certain C. Hagen qui a fait parvenir une lettre publiée dans la *Neue Berliner Schachzeitung* de février 1870 (page 34) :

« Je joue actuellement une partie par correspondance avec M. J. de Tien-Tsin.¹ »

C. Hagen s'interroge sur ses choix dans le Gambit Evans :

« Je vous envoie cette partie pour obtenir si possible votre avis sur le 7^e coup des noirs, car je sais qu'il n'est pas courant mais je ne vois pas non plus de raison de le rejeter. Je considère que dans le Gambit Evans, la défense 5... ♖a5 est supérieure à 5... ♖c5, car après ♖a5 les noirs peuvent toujours, s'ils le souhaitent, obtenir les mêmes positions que celles issues de 5... ♖c5 et ils peuvent également en obtenir d'autres qui pourraient leur être plus favorables. Je considère la défense 7... d6 comme faible tant que le roi est en e8. Après 5... ♖a5 la suite ♗ge7 me semble au moins aussi bonne que d7-d6.

La rédaction de la *Neue Berliner Schachzeitung* ne partagea pas cet avis en se référant à deux parties disputées par Adolf Anderssen face au Dr Mieses et à Johannes Zukertort.

En mai 1870, le journal berlinois publia une nouvelle lettre de C. Hagen, accompagnée de ses analyses de la variante 7... ♖e7 :

« Mes parties par correspondance n'ont pas avancé de plus de quelques coups à cause de l'interruption de service durant l'hiver des vapeurs reliant Shanghai à Tien-Tsin.² »

La partie fut publiée en mars 1871 (pages 67-70) accompagnée d'autres analyses de l'auteur sur le Gambit Evans :

« ... La partie par correspondance avec Tien-Tsin n'a pas été poursuivie car mon adversaire a visiblement manqué d'endurance. »



○ J.

● Hagen, C

Gambit Evans [C52]

corr 1869

[C. Hagen, *Neue Berliner Schachzeitung*, 1871]

1.e4 e5 2.♗f3 ♖c6 3.♖c4 ♖c5 4.b4 ♖xb4
5.c3 ♖a5 6.d4 exd4 7.0-0 ♗ge7 8.cxd4 d5
9.exd5 ♗xd5 10.♗b3 ♖e6

Ce coup ne met pas le pion b en danger. La prise du pion est illustrée par la partie que nous avons publiée dans notre numéro d'octobre dernier : 10... ♖e6 11.♗xb7 ♗db4 12.♖b5 0-0! 13.♖xc6 ♖b8 14.♗xa7 ♗xc6.

11.♗bd2 ♖b6 12.♖xd5 ♗xd5

Et j'attends le 13^e coup des blancs.

En parallèle, C. Hagen a également transmis au journal deux parties disputées avec un habitant de Shanghai. En février 1870, la *Neue Berliner Schachzeitung* publia la lettre suivante :

« Avec M. C. de Shanghai je joue actuellement deux parties par correspondance. La première sera selon toute vraisemblance une partie nulle. Mais elle sera néanmoins disputée jusqu'à la dernière pièce, car des amis communs ont parié sur le résultat final.¹ »

Les parties furent publiées par le magazine en mars 1871 (pages 67-70) :

« Je vous transmets ci-joint les derniers coups des parties par correspondance que j'ai jouées avec Shanghai.³ »



○ Hagen, C

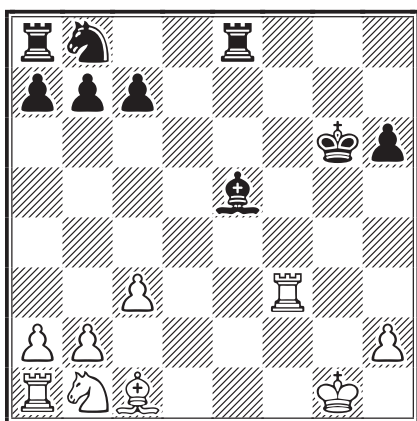
● C.

Gambit du Roi [C38]

corr 1868

[C. Hagen, *Neue Berliner Schachzeitung*, 1871]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♙c4 ♙g7
5.0-0 d6 6.d4 h6 7.c3 ♘e7 8.g3 g4 9.♘h4 f3
10.♘xf3 gxf3 11.♚xf3 0-0 12.♚h5 ♖h7
13.g4? f6 14.♙d3 ♚e8 15.e5+ f5 16.♚xe8
♙xe8 17.gxf5 ♙h8 18.♙f2 ♙xf5? 19.♙xf5+
♘xf5 20.♙xf5 ♖g6 21.♙f3 dxe5 22.dxe5 ♙xe5



23.♘a3

Le plan des blancs est 24.♖h1 suivi de 25.♙xh6 ♖xh6 26.♙g1.

23...c6 24.♖h1 ♘d7 25.♘c4

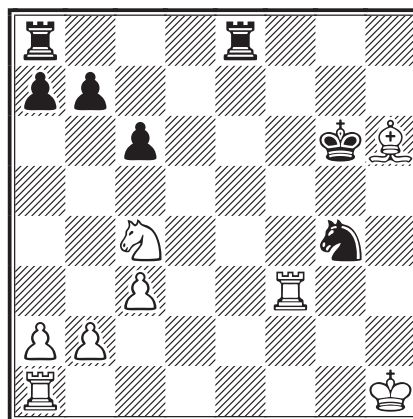
Les blancs centralisent leur cavalier en s'assurant du gain du pion h6 si les noirs jouent ♘f6.

25...♘f6 26.♙xh6?

26.♘xe5+ aurait permis de gagner le pion h6.

26...♙xh2! 27.♖xh2 ♘g4+ 28.♖h1

Les blancs pouvaient convenir ici de la nullité.



Néanmoins ils voulaient attendre de voir si les noirs n'allaient pas jouer 28...♙h8 au lieu de prendre immédiatement le fou.

28...♘h6

Sur 28...♙h8 les blancs auraient répondu 29.♘e5+ et les noirs auraient perdu en quelques coups s'ils avaient poursuivi par 29...♘xe5.

29.♙g1+ 1/2-1/2



○ C.

● Hagen, C

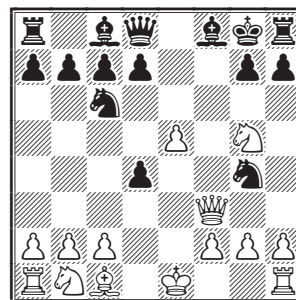
Défense des Deux Cavaliers [C56]

corr 1868

[C. Hagen, *Neue Berliner Schachzeitung*, 1871]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙c4 ♘f6
5.e5 ♘g4? 6.0-0

À ce stade, j'ai proposé à mon adversaire de poursuivre par 6.♙xf7+ ♖xf7 7.♘g5+ ♖g8 8.♚f3!!

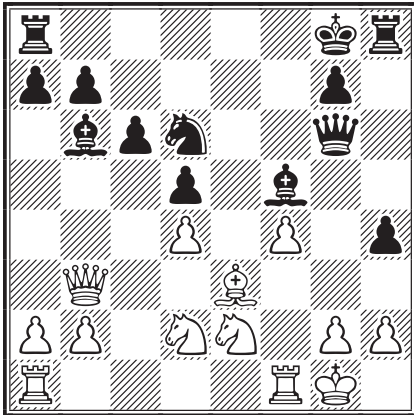


Une proposition de Howard Staunton dans le *Chessplayer's Handbook*, après quoi le seul coup qui permette aux noirs d'éviter de perdre immédiatement la partie est 8...♙b4+ et je pense que sur un jeu précis, les noirs peuvent conserver l'avantage, par exemple : 9.c3 ♘gxe5 10.♚d5+

♔f8 11.f4 (11.cxb4 est moins fort) 11...♞d3+
12.♞d2 ♖f6.

6...♙c5 7.♙xf7+ ♔xf7 8.♞g5+ ♔g8
9.♖xg4 ♞xe5 10.♗e4 ♗e7 11.c3 h6
12.♖d5+ ♔f8 13.♞e4 ♙b6 14.cxd4 ♞f7!
15.♞g3 c6 16.♗c4 d5 17.♖d3 ♖f6 18.♙e3
h5 19.f4 h4 20.♞e2 ♙f5 21.♖a3+ ♔g8
22.♞d2 ♞d6 23.♖b3 ♖g6

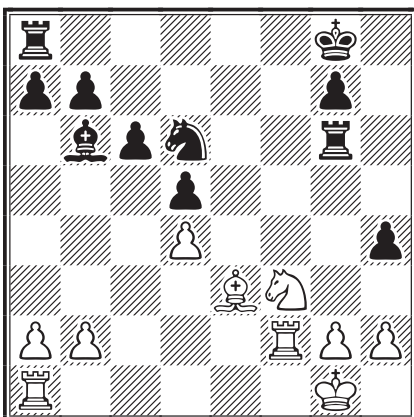
Les deux parties durent maintenant depuis plus d'un an.



24.♖f2? ♙c2

Les noirs ont analysé la suite jusqu'au 29^e coup avant de jouer ce coup. Ils voulaient développer la tour sans perdre de temps et laisser les blancs déplacer leurs cavaliers. Cela leur réussit, car les blancs n'eurent d'autres soucis que d'essayer de conserver leur pion.

25.f5 ♙xb3 26.fxg6 ♙c2
27.♞f4 ♖h6 28.♞f3 ♙xg6 29.♞xg6 ♖xg6



30.♞e5

Les blancs remarquèrent trop tard que s'ils prenaient le pion h4, les noirs obtiendraient une excellente attaque par 30...♗e6.

Les blancs auraient mieux fait de jouer 30.♗d1. Il semble que les blancs aient envisagé ce coup et ils eurent même l'illusion qu'ils l'avaient joué car ils envoyèrent par la suite 34.♗xd4.

Quand nous leur fîmes remarquer qu'il n'y avait pas de tour en d1, ils nous écrivirent qu'ils jouaient depuis plusieurs coups avec la fausse impression qu'elle y était et que par conséquent ils abandonnaient la partie... qu'ils auraient dû perdre de toute façon.

30...♗e6 31.♖f3 ♞b5 32.♞g4 ♞xd4
33.♙xd4 ♙xd4+

Et les blancs abandonnèrent.



La Revue du Cercle de Bruxelles publia le 15 mai 1906, la lettre suivante :

« Voici une partie par correspondance fort instructive qui emprunte un intérêt particulier aux circonstances dans lesquelles elle fut jouée.

« Commencée le 16 septembre 1877 par M. A. Frère, à cette époque de résidence en Chine, contre M. de Honsteyn, de résidence à Bruxelles, elle se prolongea pendant près de cinq années et se termina enfin le 14 juillet 1882 par l'acceptation d'une proposition de nullité. »

Confucius

Précédemment, le 15 avril 1905, la revue avait publié :

« ... Beaucoup d'entre nous se rappelleront cet homme [NDLR : Arthur Frère] charmant et gai, aussi beau joueur qu'excellent camarade, dont le départ comme consul général à Shanghai d'abord, à Calcutta ensuite et à Johannesburg maintenant, causa d'unanimes regrets.

« Pour nos lecteurs, signalons que M. de Honsteyn nous a laissé plusieurs compositions échiquiennes de grande qualité publiées pour notre plus grand plaisir dans la Revue du Cercle de Bruxelles. »

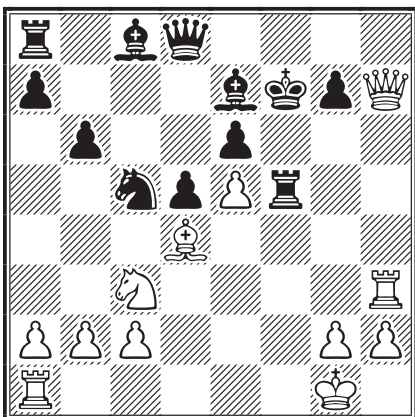
○ Frère, Arthur

● De Honsteyn, F

Défense Sicilienne [B40]

corr 16 septembre 1877-14 juillet 1882

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♙d3 ♘c6 6.♙e3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.f4 d5
9.e5 ♘d7 10.♚f3 ♘xd4 11.♙xd4 ♘c5
12.♙xh7+ ♘xh7 13.♚h5+ ♘g8 14.♚f3 f6
15.♚h3 fxe5 16.fxe5 b6 17.♘c3 ♚f5
18.♚h7+ ♘f7



19.♚g3 ♚g8 20.♚g6+ ♘f8 21.♚f1 ♚xf1+
22.♘xf1 ♚f7+ 23.♚f3 ♙f6 24.♚xf7+ ♘xf7
25.exf6 g5 26.♘f2 ♘e4+ 27.♘e4 dxe4
28.♚c3 e5 29.♙xe5 ♙d7 30.♚c7 ♘e6
31.♙d4 ♘d6 32.f7 ♘xc7 33.♙g7 g4
34.f8♚ ♚xf8+ 35.♙xf8 ♘c6 36.c4 b5
37.♘e3 bxc4 38.♘xe4 ♙e6 39.a3 a6
40.♘e5 ♙d7 41.♘f4 ♘d5 42.♙g7 ♘e6
43.♙c3 ♘f7 44.♘e5 ♘g6 45.♘d5 ♙b5
46.♘e5 ♘h5 47.♘d5 ♘h4 48.♙f6+ ♘h5
49.♘c5 ♘g6 50.♙c3 ♘f5 51.♘d5 ♘g6
52.♘e5 ♙c6 53.♘d4 ♙b5 54.♘e5 ♙c6
55.♘d4 ♙b5 56.♘e5 ½-½



Les autres parties que nous connaissons furent disputées par des cercles, tout d'abord entre des joueurs de Shanghai (peut-être un club) et Che Foo. Nous ne savons pas si Che Foo était une personne ou une ville. Il s'agit en effet d'un patronyme très courant en Chine mais c'est également l'ancien nom de l'actuel Yantai.

Les parties ont été publiées tardivement, dans le numéro de mars 1917 de *Chess Amateur* (volume 11, page 163).

« The Irish Weekly Mail a publié la partie suivante dont les coups ont été transmis par

un système postal et qui a duré plusieurs années, avec des commentaires. Il semble qu'elle se soit terminée en 1876. »

La partie parut la première fois dans le *Celestial Empire*, un magazine publié en langue anglaise, le 17 juin 1876.

○ Shanghai

● Che Foo

Défense Française [C01]

corr 1876 ?

[*The Chess Amateur*, 1917]

1.e4 e6 2.♘f3 d5 3.exd5 exd5 4.d4 ♘f6
5.♙d3 ♙d6 6.♙e3 0-0 7.h3 ♘e4 8.g4 f5
9.gxf5 ♙xf5 10.a3 ♚f6 11.♙e2 ♘c6 12.c3

L'ouverture a été jouée plutôt timidement par les joueurs de Shanghai et Che Foo a ainsi obtenu un grand avantage positionnel.

12...♚ae8 13.♘bd2 ♘xd2 14.♘xd2

Le meilleur coup. Si 14.♘xd2 ♚xe3 et si 15.fxe3 les blancs sont matés en trois coups.

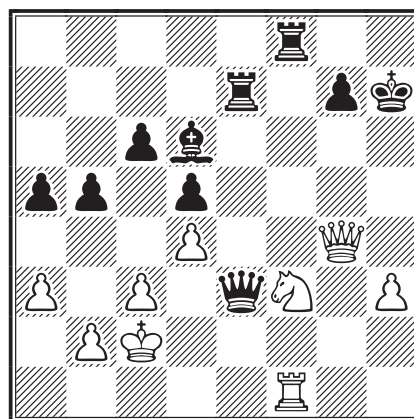
14...♙e4 15.♘g5 ♙xh1 16.♚xh1 ♘e7
17.♚g1 c6 18.♚g2 ♘f5 19.♘f3 ♚e7
20.♙d3 ♘xe3 21.fxe3 ♚xe3+ 22.♘c2 ♚e7
23.♚f1 b5 24.♚g4

Un coup intelligent pour tenter de renverser la situation.

24...a5

Un coup correct.

25.♙xh7+ ♘xh7



26.♘g5+ ♚xg5

Correct et décisif. Après 26...♘g8 les blancs auraient pu remporter la partie de la manière suivante : 27.♚xf8+ ♘xf8 28.♚f5+ ♘g8 (le meilleur) 29.♚h7+ ♘f8 30.♚h8#.

27.♚xg5 ♚xf1 28.♚h5+ ♘g8 29.♚g6 ♚e2+

Le roi blanc pouvait uniquement se déplacer vers deux cases : 29...♖e2+ 30.♔d3 ♖xb2 menaçant mat si les blancs prennent le fou. Les pions de l'aile dame vont être disloqués et les noirs seront à même de mener un de leurs pions à dame.

Le *Chess Amateur* estime qu'il était préférable de jouer : 30...♖h2 31.♖e8+ ♖f8 32.♖e3 ♖hf2.

29...♖e2+ 30.♔b3 a4+ 31.♔a2 ♖e1 0-1

C'est mat au coup suivant, à moins que les blancs ne sacrifient leur dame.

Les Anciens étaient subtils, mystérieux, profonds et avisés. La profondeur de leurs connaissances était inestimable et, parce qu'elle était inestimable, on ne peut que décrire leur apparence. Ils étaient prudents, tels des hommes traversant une rivière gelée en hiver, alertes, tels des hommes conscients du danger, courtois, tels des hôtes de passage, accommodants, telle la glace sur le point de fondre, simples, tels de grossiers blocs de bois...

Lao-Tseu



Le *British Chess Magazine* de septembre 1897 (page 332) mentionne une partie par télégraphe disputée entre les cercles de Hong Kong et de Singapour, mais malheureusement ces parties nous sont inconnues.

Combien de parties inconnues reste-t-il à découvrir ?

ÉRIC RUCH

¹ C. Hagen, Tchi Fu (Chine), 21 novembre 1869; ² Tchi Fu, 21 janvier 1870; ³ Tchi Fu, 9 novembre 1870.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,
e-mail : accueil.ajec@gmail.com

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2012

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	60 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	22 €	22 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.
À partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

LE JEU DU COURSIER

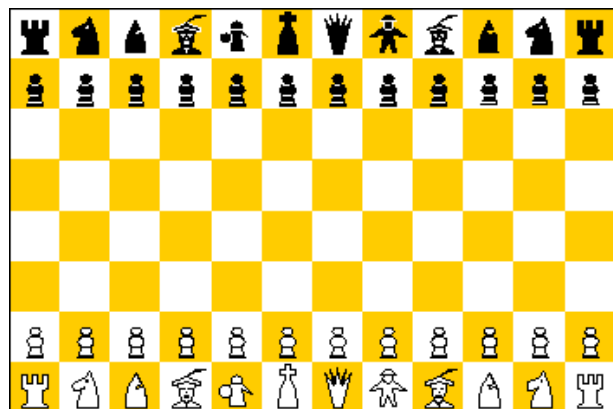
LES VARIANTES DU JEU D'ÉCHECS offrent une alternative distrayante et intéressante aux échecs classiques. Par variantes on entend les jeux dérivés des échecs et qui se jouent soit avec d'autres pièces ou des pièces supplémentaires soit avec des règles légèrement différentes. Les « échecs-coursier », appelés aussi Jeu du coursier, représentent une de ces variantes historiques. Le jeu était très répandu au XIII^e siècle, principalement dans les régions de langue allemande. Il y était d'autant plus apprécié que les règles du jeu classique étaient ressenties comme lourdes et pesantes.

Le Jeu du coursier est mentionné pour la première fois en l'an 1202 par le poète de l'Allemagne centrale Wirnt von Grafenberg dans son *Wigalois*, un roman de Cour en vers, qui s'apparente au genre littéraire des romans de la Table ronde.

Sous le pseudonyme de Gustavus Selenus, le duc Auguste II de Braunschweig-Lüneburg, Prince de Braunschweig-Wolfenbüttel (né à Dannenberg le 10 avril 1579 et décédé à Wolfenbüttel le 17 septembre 1666) a décrit dans son manuel du jeu d'échecs, *Le jeu des échecs ou jeu du Roi*, les règles du Jeu du coursier, tel qu'il était pratiqué à Ströbeck. Ce village était en effet célèbre pour s'adonner aux échecs classiques et aussi à cette variante bien particulière.

Contrairement aux échecs classiques, le plateau se compose de 12 cases sur 8 sur lesquelles on trouve, outre les pièces que l'on connaît, trois pièces supplémentaires : le Coursier (*der Kurier*) auquel le jeu doit son nom, l'Homme (*der Mann*) et celui qui se déplace furtivement (*der Schleich*) que l'on peut appeler le Lèche-bottes.

Les deux joueurs disposent de vingt-quatre pièces et pions placés au départ sur les deux premières rangées.



Sur les rangées 2 et 7, on retrouve les 12 pions. Derrière ceux-ci, c'est-à-dire sur les rangées 1 et 8, se placent les pièces dans l'ordre suivant :

deux **Tours** (colonnes a et l), deux **Cavaliers** (b et k), deux **Alfils** équivalents de nos Fous (c et j), deux **Coursiers** (d et i), un **Homme** (e), un **Roi** (f), une **Reine** (g) et un **Lèche-bottes** (h).

Le Roi se déplace de façon traditionnelle soit d'une case dans toutes les directions à l'exception du roque où il va d'un côté sur la case c1 (c8) et de l'autre sur la case j1 (j8).

La Tour passe au-dessus du roi pour se poser sur la case d1 (d8) ou i1 (i8). Les règles du roque sont donc similaires à celles du jeu classique.

De même, Tours et Cavaliers se déplacent selon les règles habituelles.

Par contre la Reine ne correspond pas à l'actuelle Dame. Elle se déplace d'une case en diagonale, comme son ancêtre le Fers.

L'Alfil saute lui de deux cases en diagonale.

Le Coursier se déplace comme l'actuel Fou, inconnu à l'époque.

Lors de la réforme du jeu d'échecs, le Coursier (du latin : *currere* = courir) inspira probablement la transformation de l'Alfil en Läufer (en allemand *der Läufer* correspond à la traduction du mot « fou » en langage échéphile actuel mais en langage courant il veut dire « coureur à pied »).

L'Homme (*der Mann* = conseiller du Roi) était un « Roi combattant » et pouvait se déplacer comme celui-ci d'une case dans toutes les directions. Mais il n'était pas touché par les restrictions concernant le Roi notamment lors de sa mise en échec.

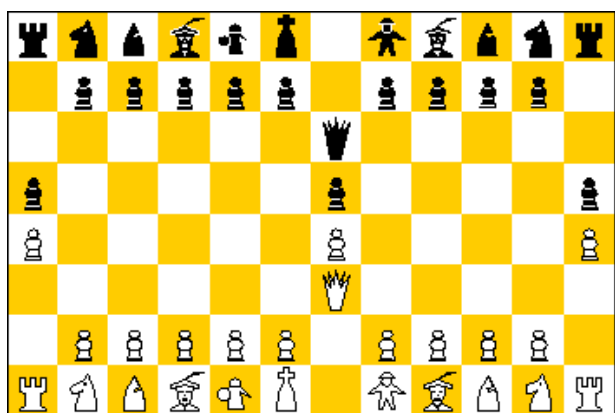
Le Lèche-bottes pouvait se déplacer d'une case horizontalement ou verticalement.

Les Pions bougeaient d'une case vers l'avant et pouvaient prendre en diagonale. Toutefois ils ne pouvaient pas faire de pas double lors de leur premier déplacement. Par conséquent la prise en passant n'était pas possible.

À part ça, il y a peu de changement par rapport au jeu d'échecs traditionnel. Par contre, les règles concernant la promotion des Pions ne sont pas claires. Il semble que le Pion était promu en Dame une fois arrivé sur la dernière rangée.

De même en ce qui concerne le pat. Parfois le joueur paté était déclaré vainqueur, parfois la partie était déclarée nulle.

Gustavus Selenus signale dans son manuel que quelques coups étaient imposés au début de la partie. Les deux joueurs poussaient leurs Pions devant les Tours, la Reine de deux cases et la Reine faisait un « saut de joie » à g3.



Ce début de partie a été codifié par des maîtres pour rendre la partie plus intéressante. Grâce à ce système on pouvait en effet économiser jusqu'à vingt coups en moyenne sans quoi, vu la lenteur de la progression des pièces, la phase d'ouverture était assez ennuyeuse et bien trop longue.

Le Jeu du coursier est également connu dans le milieu artistique. Par exemple, le peintre hollandais Lucas van Leyden (1494-1533) peignit plusieurs scènes représentant des personnages jouant au Jeu du coursier.

Le tableau ci-dessous, intitulé *La Partie d'échecs*, date de l'an 1508 et se trouve actuellement à la Berliner Gemäldegalerie (galerie de peintures de Berlin).

Après la modernisation des règles classiques du jeu d'échecs, l'intérêt pour le Jeu du coursier diminua et il finit par disparaître. Il fut pratiqué jusqu'à la fin du XIX^e environ à Ströbeck. Un tournoi organisé en 1885, en atteste.

*Texte paru dans Fernschachpost en 2011
et traduit de l'allemand pour nous par
JACQUELINE MALCHROWICZ*



DU NOUVEAU CHEZ LES DIÉMÉROPHILES !

DEUX ANS DÉJÀ que mon aventure d'écriture a vu le jour avec le Gambit Blackmar-Diemer : *Modus Operandi* (cf. CDE/596). Les principales défenses pour parer cette ouverture agressive y étaient décortiquées avec pour mot d'ordre « d'aller à l'essentiel » : analyse de 287 parties et assimilation des mécanismes qui régissent cette ouverture. Une traduction en anglais a suivi. Ce nouveau livre est une étape importante dans mon travail et dans l'apprentissage de cette incroyable ouverture.

En y regardant de plus près, on s'aperçoit qu'un seul ouvrage a été réalisé sur le Gambit Hübsch. Quarante pages co-écrites par Rasmus Pape, Niels Jorgen Jensen et Dietrich Burk, et ce livre est épuisé depuis de nombreuses années. Même si de nombreux autres livres consacrés au Gambit Blackmar-Diemer (GBD) l'abordent, aucun d'eux n'offre des analyses aussi détaillées... dans une ligne de jeu pourtant réputée pour réfuter le GBD...

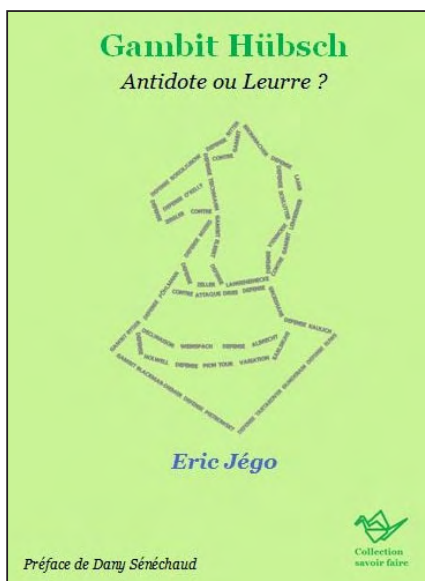
C'est ainsi que je me suis penché, un an durant, sur cette variante pour vous proposer aujourd'hui de l'étudier à travers cent vingt-deux parties passées au crible.

Vous avez aimé le *Modus Operandi* du GBD ? Alors n'hésitez pas, laissez-vous tenter !

Vous hésitez car un format plus didactique encore vous est nécessaire ? Nul doute que les plans et idées qui y sont mis en avant sauront vous convaincre.

Vous l'utilisez mais... avec les noirs ? Soyez sûrs que vous n'êtes pas oubliés, l'étude de ce gambit a été réalisée en toute objectivité.

Vous êtes fans des gambits ? Ce livre en français saura vous plaire.



Vous doutez du bien-fondé du GBD ou du Gambit Hübsch ? Dites-vous bien que onze transpositions peuvent vous permettre de rejoindre cette ouverture : Défense Caro-Kann, Française, Début Veresov, Trompowsky, Scandinave, Anglaise... Aussi, avoir cet ouvrage à portée de main pourrait aider !

Ces 124 pages dédiées au Gambit Hübsch vous apporteront les réponses attendues sur la supposée réfutation du Gambit Blackmar-Diemer. Mais attention, 2012 sera l'unique année où il sera en vente car mon

aventure d'auto-entrepreneur va se terminer ! Vous pouvez me le commander pour 17 € via ma librairie en lien ci-dessous. Pensez à la décote de 5 % sur le prix du livre pour toute commande groupée, ou si vous avez déjà acheté un livre dans ma librairie par le passé.

Ma librairie :

<http://gambit-blackmar-diemer.cabanova.fr>

Mon blog dédié au GBD :

<http://gambit-blackmar-diemer.perso.sfr.fr/index.php>

Le portail du GBD :

<http://ericlediemerophile.blogspot.com>

ou encore : <http://french-bdg.blogspot.com>

ÉRIC JÉGO



Dans le Gambit Blackmar-Diemer, le pion f disparaît comme s'il n'avait jamais existé et ceci sans affaiblissement de l'aile roi (au contraire du Gambit du Roi où, après 1.e4 e5 2.f4 peut s'avérer cause de déboires). Un joueur d'échecs qui sait attaquer – et n'a ici, qu'à se concentrer sur cette tâche – trouvera la solution juste à la réalisation de son avantage qui consiste dans cette ouverture au contrôle des colonnes semi-ouvertes. Les tours blanches interviennent très rapidement, tandis que les tours noires ne font que de la figuration. J'ai la conviction que les noirs n'ont aucun motif d'être optimistes.

EMIL JOSEPH DIEMER

DU MONDE ENTIER

○ Sgroi

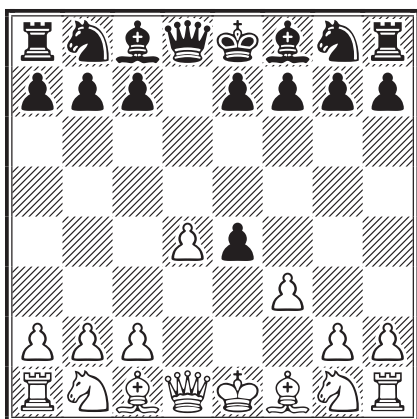
● Hervé

Gambit Blackmar-Diemer [D00]
corr *Le Monde Illustré*, 1887

1.d4 d5 2.e4

Le coup du texte constitue le début sur-nommé « Blackmar ». Nous le considérons comme faible et les notes qui suivent nous permettrons de le vérifier. De meilleures continuations sont 2.c4 ou 2.e3.

2...dxe4 3.f3



3...d6

Bien joué. Cependant nous aurions préféré 3...exf3 4.dxf3 g4 5.c3 e6 6.e2 d6 7.d3 d6 etc. et les noirs sont mieux.

Les noirs peuvent également jouer avec avantage 3...e6 4.d3 (il est évident que si 4.fxe4 Wh4+ et les noirs gagnent) 4...b4 suivi de 5...d6.

4.fxe4 dxe4 5.d3 d6

Bien joué. Si 5...f5 6.e4 fxe4 7.Wh5+ g6 8.We5 d6 9.Wxh8 dxd4 10.d3+;

5...e5 6.d3 (6.e4 Wh4+ suivi de We4) 6...f5

7.dxe5+.

6.d3 e6

Nous aurions préféré 6...g4 7.c3 e6 8.0-0 e7 suivi de 9...0-0 et 10...c5.

7.c3 e7 8.0-0 b6 9.d5 0-0

Faible. 9...b7 10.g5 d6 valait mieux.

10.Wf3 Wd5 11.Wg3 g6

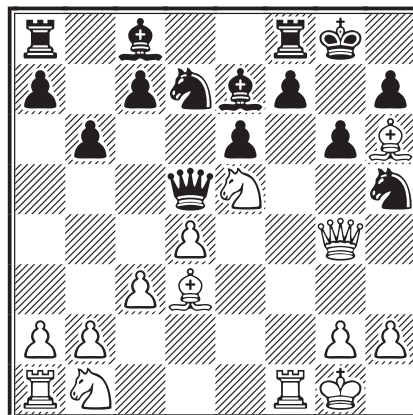
À nouveau, un coup faible. Ici encore 11...b7 12.h6 d8 13.d2 f5 étaient les coups justes.

12.h6 d5

Si 12...d8 13.d2 d6 14.dxf7 exf7 15.e4 suivi de xa8+.

13.Wg4 d7

La partie des noirs est compromise. Cependant, le coup du texte est très bien joué car il complique la position et donne des chances de sauver la partie.



14.e4

Nous désapprouvons ce coup. Juste était 14.dxd7 Wxd7 15.exf8 exf8 16.d2+.

14...dxe5 15.dxe5 Wc5+ 16.f2

Les noirs pourraient égaliser après 16.h1 a6 17.exf8 Wxf8 18.d1 We5 car ils resteraient avec deux pions pour la qualité.

16...f5

Très bien joué. Les noirs profitent habilement du faible coup précédent de leur adversaire.

17.exf6 dxf6

Si 17...Wxf6 18.We2 a6 19.We1 avec un jeu à peu près égal.

18.Wf3 dxe4 19.exf8 dxf2 20.e7

d3+ 21.f1 a6+ 22.e1 Wg1+

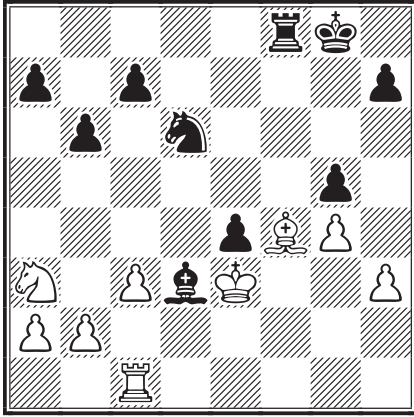
23.d2 Wf2+

M. Hervé, qui jusqu'à présent a conduit très habilement cette fin de partie, pouvait gagner plus rapidement par 23...e8 24.h6 (il est évident que si 24.Wxh3 Wxe7 suivi de 25...d7+ -) 24...Wxh2 25.Wxh3 Wf4+ suivi de Wxf6 etc.

24.Wxf2 dxf2 25.d3 e8 26.h4 d4+

27.e3 d6 28.g4 e5 29.h3 e4 30.g3

d3 31.Wc1 Wf8 32.f4 g5 0-1



Le tournoi étant terminé, M. Hervé a demandé notre arbitrage sur cette fin de partie. D'après l'analyse ci-dessous, nous voyons un avantage suffisant pour gagner.

Il est évident que les blancs sont obligés de jouer 33. ♖xg5 ♜f3+ 34. ♔d4 (34. ♔d2 ♜f2+ suivi de ♜xb2 gagne) 34... ♜xh3 35. ♔d5 ♘f7 36. ♙f4 c5 et les noirs gagnent facilement la partie en jouant ♜f3 suivi de ♜f2 etc.

S. ROSENTHAL

Le Monde Illustré, n° 1710 du 4 janvier 1890.

Document aimablement communiqué

par Michel Lembeye

et inséré dans Il était une fois l'AJEC de Marc Maumey.



LE DANGER DES GAMBITS

Par « gambit » on entend le sacrifice d'un pion ou d'une pièce dans le début pour gagner du temps de développement. Le temps que l'adversaire met à prendre le matériel offert permet une mobilisation rapide qui peut le placer devant une situation irréversible. La partie suivant illustre bien ce propos.

○ **Roos Beppo B**

● **Fechner, Joachim**

Gambit Blackmar-Diemer [D00]

corr tournoi thématique, ICCF 1973

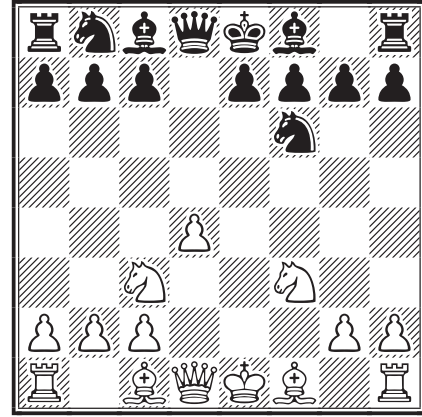
1.d4 d5 2.e4 dxe4

Il n'y a pas de raison de refuser le gambit, mais possibles sont 2...e6 vers la Française ou 2...c6 vers la Caro-Kann.

3. ♘c3 ♘f6 4.f3 exf3

4... ♙f5 est sans doute plus prudent.

5. ♘xf3



5...g6

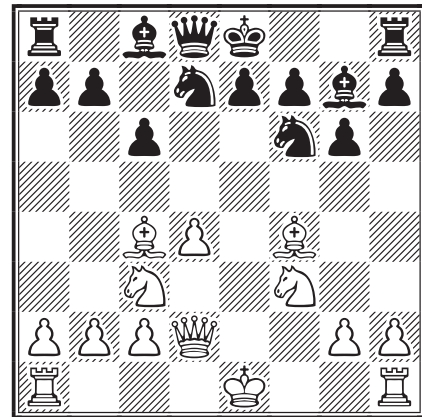
Après 5...c5 6.d5 on obtient un Contre-Gambit Albin couleurs inversées. Le temps de plus offre aux blancs de dangereuses possibilités.

6. ♙c4 ♙g7 7. ♙f4 c6

Il fallait roquer, bien qu'après 7...0-0 8. ♖d2 l'initiative blanche vaille plus que le pion.

8. ♖d2 ♘bd7?

Quand on met un cavalier en d7 il faut toujours contrôler les conséquences d'un sacrifice en f7.



9. ♙xf7+!!

Un sacrifice positionnel (le matériel n'est pas immédiatement récupéré) qui ne manque pas

ILS ONT DIT

Le classement Elo ? Plus on grimpe, plus c'est dur. Imaginez un escalier où chaque marche ferait un centimètre de plus que la précédente... Il arrive un moment où la marche à gravir devient un mur !

MICHEL LECROQ

d'originalité, ce qui ne serait pas le cas avec un pion noir en c7, la dame noire ne pouvant alors s'enfuir.

9...♙xf7 10.♘g5+ ♔g8 11.♗e6 ♚a5 12.0-0

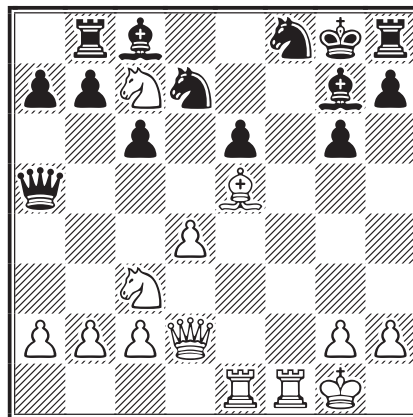
Pour la pièce sacrifiée, les blancs ont obtenu un grand avantage de développement et les noirs ne sont plus en mesure de faire face à toutes les menaces, leurs pièces étant trop mal placées.

12...♗f8 13.♗c7 ♖b8 14.♗ae1 e6 15.♙e5

Libère f4 pour la dame.

15...♗d7

N'apercevant pas la réponse blanche, mais après 15...♗d7 16.♗xe6 ♗xe5 17.♖xe5 la situation des blancs était intenable.



16.♗d3d5!! 1-0

La dame noire est perdue.

ALBÉRIC O'KELLY DE GALWAY



NOS PARTIES

○ Wagner, Bruno

● Vincent, Bernard

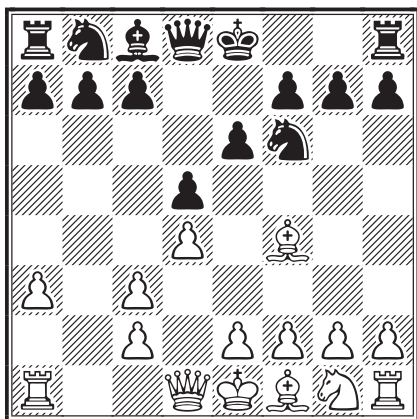
Début du Pion Dame [D00]
corr FRA-66ch, AJEC 2001

1.d4 d5 2.♗c3 e6 3.♙f4?!

Après 3.e4 on retrouvait la Défense Française, ce que j'espérais. Maintenant, je ne sais pas si 3.♙f4 est vraiment mauvais, mais toujours est-il que ce qui va suivre va confirmer que ce coup est pour le moins douteux.

3...♙b4 4.a3 ♙xc3+ 5.bxc3 ♗f6

Les noirs me paraissent déjà mieux, prêts à roquer et à contre-attaquer sur la colonne c. Quant aux blancs, ils ont des pions doublés et leur pion e est scotché sur place, empêchant la mise en jeu du fou roi et retardant d'autant le développement alors qu'il aurait pu être poussé au 3^e coup.



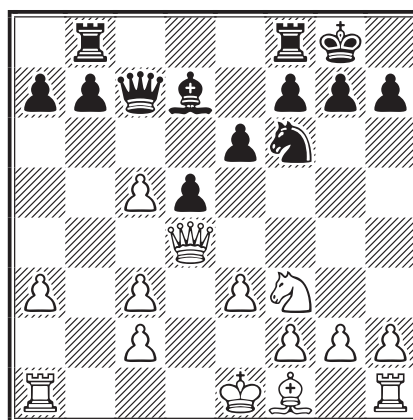
6.e3 c5 7.♙xb8!?

Probablement pour éviter les conséquences de ♗a5, par exemple : 7.dxc5 ♗a5 8.♗d2 (8.♗d4? ♗c6+) 8...♗c6+.

7...♖xb8 8.dxc5 ♙d7

Il y avait peut-être mieux, mais priorité est donnée à la mise en jeu du maximum de pièces avant de songer à une contre-attaque immédiate à l'aile dame.

9.♗d4 ♗c7 10.♗f3 0-0



11.c4?!

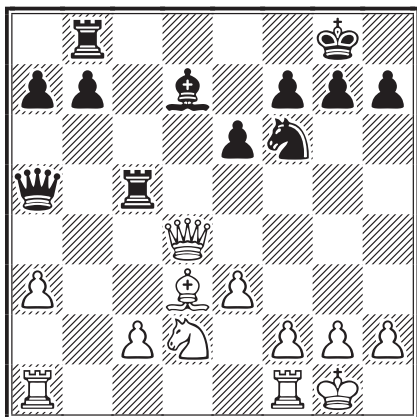
Trouver un bon coup devient problématique pour les blancs...

11...♗a5+ 12.♗d2 dxc4 13.♙xc4 ♖fc8

Pourquoi la tour f et pas la tour b ? Ce n'est pas la conclusion d'une analyse, mais tout simplement

un choix instinctif et à priori ça n'a guère de conséquence, le but étant de récupérer le pion c !

14. ♖d3 ♜xc5 15.0-0



15...e5!

Ouvre une nouvelle diagonale au fou d7 et aère le centre en vue d'un changement d'objectif qui devient maintenant l'aile roi des blancs.

16. ♜b4 ♜c7

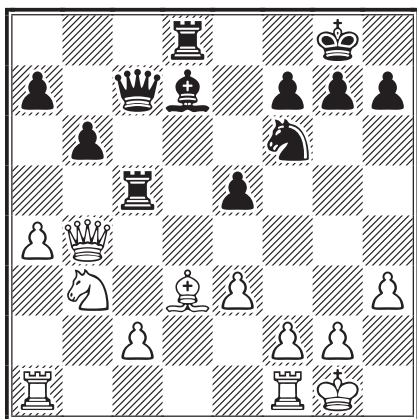
Évidemment, pas question d'échanger les dames et l'artillerie noire commence à pointer son nez. Les blancs en sont conscients.

17.h3 b6

Il ne faut pas aller trop vite et assurer ses arrières avant d'attaquer !

18.a4 ♜d8 19. ♖b3?!

Les blancs commencent à craquer. Ils récoltent les fruits de leur ouverture.



19...e4!

Laisse peu de bons coups aux blancs. Si 20. ♖xe4?? ♜c4! et si 20. ♖e6 (ou 20. ♖a6), soit le pion c2 tombe, soit la pression sur le roi blanc monte encore d'un cran par 20... ♜g5! Les blancs choisissent de donner deux pièces pour tour et pion.

20. ♖xc5 bxc5

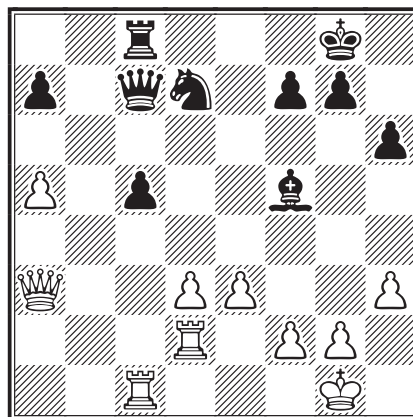
Évidemment pas tout de suite 20...exd3?? et les noirs ne gagnent plus rien du tout, alors que maintenant tout va devenir tellement plus facile !

21. ♜a3 exd3 22.cxd3 ♖f5 23. ♜ac1 ♖d7

24. ♜fd1 ♜c8 25.a5 h6!

Avant de partir à l'attaque l'esprit tranquille, une dernière précaution pour laisser une case de sortie au roi noir.

26. ♜d2



26... ♜d8!

La meilleure rampe de lancement pour la dame noire qui doit s'infiltrer à l'aile roi.

27. ♜b2 ♜c6!

Enfonce le clou. Tout le monde doit participer à l'assaut final ! Les blancs n'ont pas les moyens de contre-attaquer.

28. ♜b7 ♜g6 29. ♖f1 ♜h4! 0-1

C'est sans espoir. Les blancs pouvaient faire durer le plaisir mais les menaces des noirs sont trop fortes. En effet, comment parer efficacement des coups comme ♖e5 attaquant une fois de plus le pion d3, tout en menaçant ♖f3, et le spectaculaire ♜xg2! avec démolition en règle du roque blanc ?

BERNARD VINCENT



○ Cosmao, Ch

● Hostachy, Thibaut

Début du Pion Dame [D00]

corr CDE-Jub50, prel S, AJEC 1997

1.d4 ♖f6 2. ♖c3 d5 3. ♖f4

L'Ouverture du Pion Dame, suivie du schéma positionnel pion d4/cavalier c3, montre que les

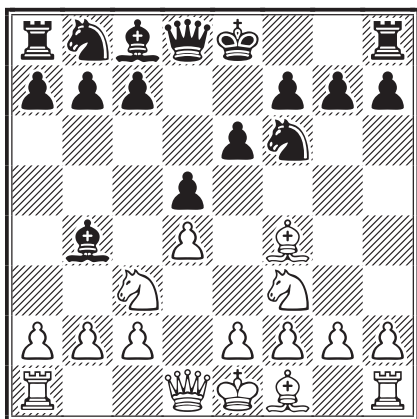
blancs envisagent une ouverture tranquille. Le dernier coup, 3.♔f4, est trop timoré et les blancs doivent préférer jouer leur fou en g5 s'ils veulent obtenir un quelconque avantage.

3...e6

Les noirs peuvent égaliser en répliquant immédiatement 3...♔f5 suivi par exemple de 4.e3 e6 5.♘f3 c6 6.♔d3 ♘bd7 7.0-0 ♔e7 8.h3 0-0.

4.♘f3 ♔b4

Les noirs profitent du manque d'agressivité des blancs pour s'emparer de l'initiative.



5.e3

Les blancs devaient contrecarrer sans attendre les menaces naissantes et interroger le fou noir par : 5.a3 ♔xc3+ 6.bxc3 0-0 7.e3 c5 avec une position équilibrée.

5...♘e4

Le défaut de clouage du cavalier roi noir se fait sentir...

6.♙d3

... et les blancs sont déjà sur la défensive.

6...c5

Bien joué ! Les noirs restent actifs et les menaces concrètes commencent à planer sur la position blanche.

7.dxc5 ♘c6

Il est inutile de vouloir reprendre immédiatement le pion. Le développement des pièces doit être la priorité des noirs pour profiter du mauvais placement des pièces blanches. Dans cet ordre d'idées, 7...♙a5 méritait également considération.

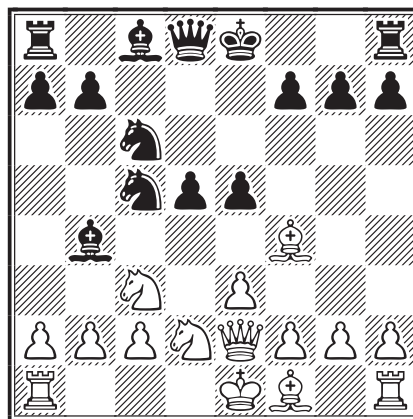
8.♘d2

La pression des pièces noires devient trop forte et les blancs doivent proposer des échanges afin de la diminuer.

8...♘xc5

Les noirs au contraire, pour conserver leur initiative, doivent veiller à n'échanger qu'à bon escient. Le cavalier e4 est bien plus important, plus activement placé, que le cavalier d2 et il ne faut donc pas l'échanger.

9.♙e2 e5



10.♔xe5??

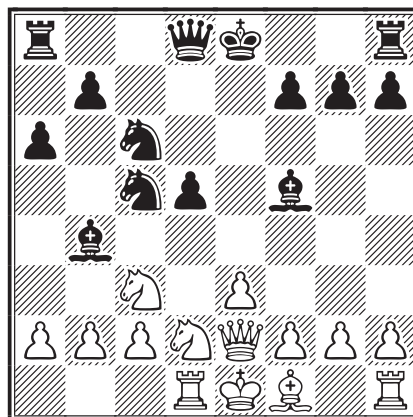
Une erreur tactique qui entraîne la perte d'une pièce. Il fallait jouer 10.♔g3 et les noirs pouvaient simplement poursuivre par 10...♔f5 avec une excellente position.

10...♘xe5 11.♙b5+ ♘c6

La parade sans doute oubliée par les blancs qui pensaient pouvoir récupérer le fou b4.

12.♙d1 a6 13.♙e2 ♔f5

Il apparaît clairement que la stratégie adoptée par les blancs dans cette ouverture est un échec. La pièce perdue n'entre pas encore en ligne de compte mais leur position est passive, leurs pièces sont mal placées et manquent de coordination.



14.♘db1 ♘e4 15.a3

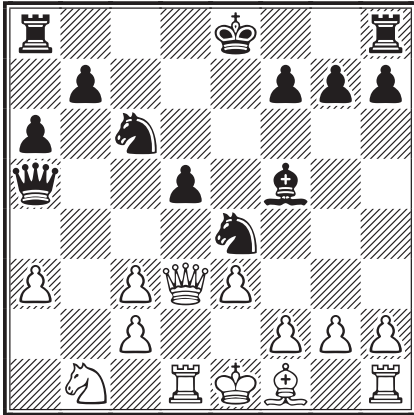
Il aurait fallu commencer par là (voir la note du 5^e coup).

15...♙xc3+ 16.bxc3

Ici il fallait au moins tenter 16.♘xc3 pour essayer d'échanger le puissant cavalier e4.

16...♚a5 17.♚d3

Il est toujours très dangereux de se placer volontairement sous la menace d'une découverte.



17...♚d8

Les noirs ont envie de « masser » leur adversaire car 17...♘g3 gagnait du matériel.

18.f3 ♘g3 19.♚d2 ♘xh1 20.♙d3

Les blancs pouvaient sagement abandonner ici car la fin de la partie sera un véritable calvaire.

20...♙xd3 21.cxd3 ♚c7 22.f4 0-0 23.♔f1 ♜fe8 24.♔g1 ♚b6 25.d4 ♘a5 26.♚d3 ♘c4 27.♚c1 ♚b2 28.♚d1 ♘xe3 29.♚e1 ♚xg2# 0-1

THIBAUT HOSTACHY



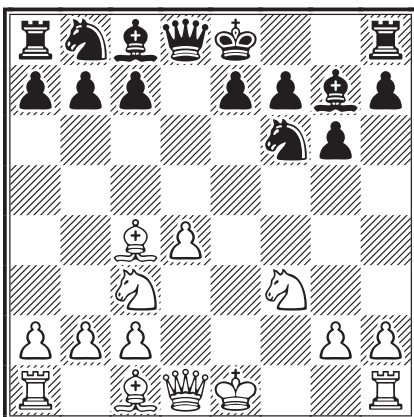
○ Soetewey, Patrick

● Baudoin, Jean-François

Gambit Blackmar-Diemer [D00]

corr AJEC/5032, 1999

1.d4 ♘f6 2.♘c3 d5 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5.♘xf3 g6 6.♙c4 ♙g7



7.h4!?

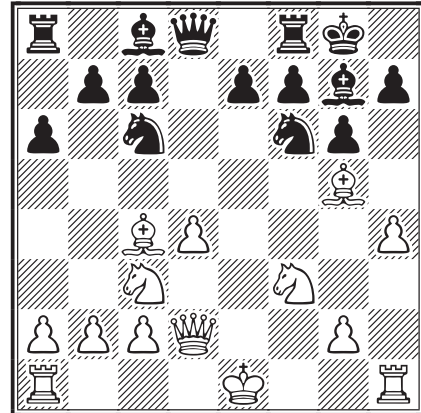
L'attaque du Chien fou (*Mad Dog Attack*) selon Garry Lane. J'ai voulu éviter les chemins connus.

7...0-0!

7...♙g4?? ne marche pas à cause de 8.♙xf7+!!

8.♙g5 ♘c6 9.♚d2 a6

Un peu lent à mon goût, mais les goûts et les couleurs...



10.0-0-0

Voilà le but du Blackmar-Diemer : pour un pion, les blancs ont mis toutes leurs pièces en jeu alors que les noirs cherchent encore leurs marques.

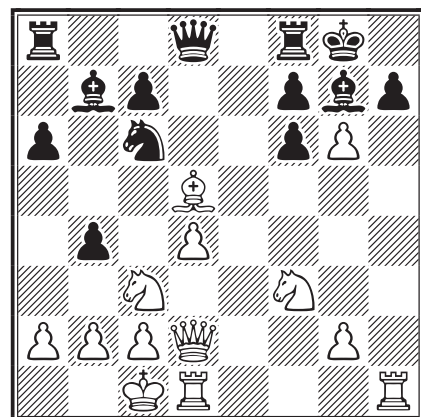
10...b5 11.♙xf6 exf6

11...bxc4?! 12.♙xg7 ♔xg7 13.h5±.

12.♙d5 ♙b7 13.h5

Certains me surnomment « l'arnaqueur », mais j'aime le *Wild Wild West* !

13...b4 14.hxg6!?

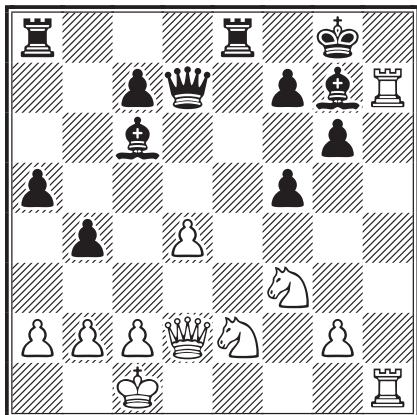


14...hxg6

14...bxc3?! 15.♙xf7+ ♜xf7 (forcé) 16.gxf7+ ♔xf7 17.♚xc3 (menace 18.♚b3+) 18...♚d5 18.♜xh7± ♚xa2? 19.d5.

15. ♖xc6 ♖xc6 16. ♔e2 a5 17. ♖h3 ♖e8
18. ♖dh1 ♔d7 19. ♖h7 f5

19...g5 20. ♔g3 ♖e4 21. ♖xg7+! ♔xg7 22. ♔h5+
♔g6 23. ♔xf6! ♔f5 24. ♔xe8 ♖xe8 25. ♔e5±±.



20. ♖xg7+

Le coup est parti tout seul ! Une occasion comme celle-ci est plutôt rare, mais tout à fait dans l'esprit du gambit.

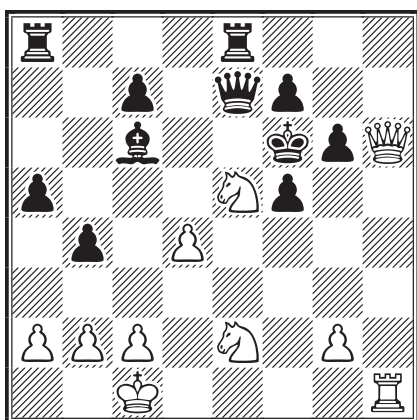
20...♔xg7 21. ♖h6+ ♔f6 22. ♔e5

Ne va pas 22. d5 ♖h8 23. ♖g5+ ♔g7 24. ♖xh8 ♖xh8 25. dxc6 ♖h1+ 26. ♔eg1 ♖xc6 et les noirs sont mieux.

Intéressant est 22. ♖g5+ ♔g7 23. ♔e5 ♖e7 24. ♖h6+ ♔f6 25. ♖h5!?∞.

22...♖e7?!

Plus sûr était 22...♖d5 et si 23. ♔f4 ♖xd4 24. ♔xc6 ♖e3+ 25. ♔d1 ♖e4=.



23. ♖h5!!

Je suis assez fier de ce coup qui élimine la menace ♖h8 et abrège la fin.

23...b3?!

Je suppose que mon adversaire voulait jouer ♖b4 ou a5-a4, mais il va devoir revoir tous ses

plans à cause des menaces qui vont planer sur son roi.

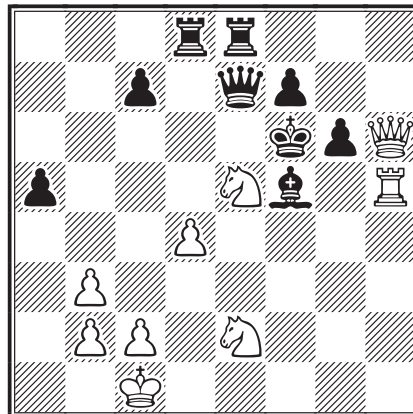
24. axb3

24. cxb3 était peut-être jouable mais ce coup ne me plaisait pas esthétiquement (il faut être Belge pour comprendre).

24...♖ad8 25. g4

La baïonnette qui tue (et heureusement d'ailleurs qu'il me restait encore celui-là).

25...♖e4 26. gxf5 ♖xf5



27. ♔g3! 1-0

Les noirs abandonnent car la suite ne peut être que douloureuse.

PATRICK SOETEWAY

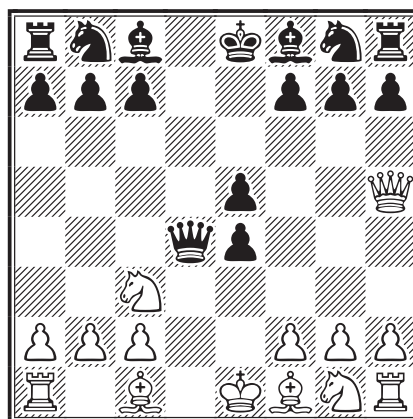


○ Tinture, Laurent

● Ruch, Éric

Gambit Blackmar-Diemer [D00]
corr 10^e Interrégional, AJEC 1997

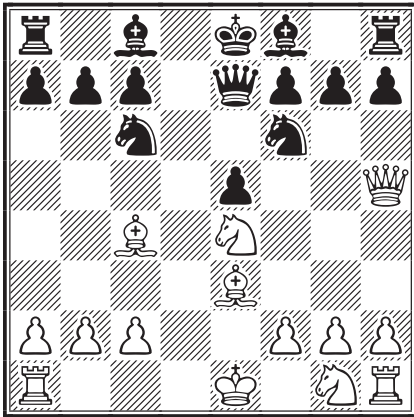
1.e4 d5 2.d4 dxe4 3. ♔c3 e5 4. ♖h5 ♖xd4?!



Gagne un second pion tout en défendant les deux pions centraux... L'inconvénient est que la

dame noire va devenir une cible, ce qui va permettre aux blancs de développer leurs pièces avec gain de temps.

5. ♖e3! ♔d6 6. ♘xe4! ♚b4+ 7. ♘d2 ♘c6
8. ♙c4! ♚e7 9. ♘e4 ♘f6



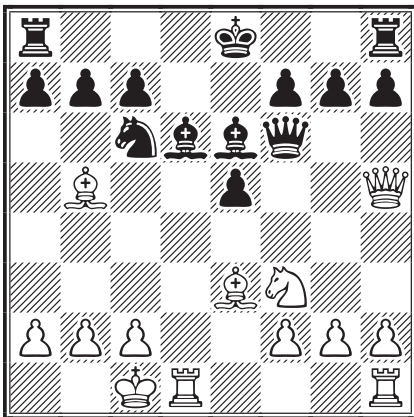
10. ♘xf6+

Les blancs doivent absolument liquider le meilleur défenseur du roque noir.

10... ♚xf6 11. ♘f3 ♙e6 12. ♙b5

Bien meilleur que l'échange après quoi les blancs n'auraient pas de compensations suffisantes pour le pion de moins.

12... ♙d6 13. 0-0-0!?



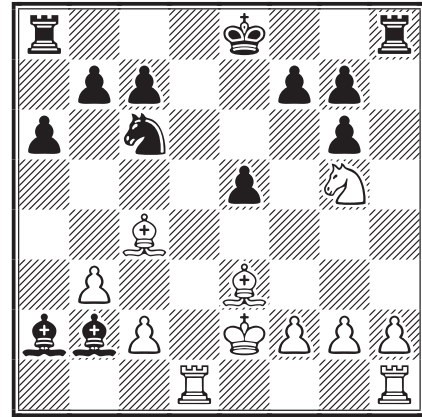
13... ♚g6

Le pion a2 était-il immédiatement prenable? Toujours est-il que les noirs ont préféré forcer d'abord l'échange des dames pour atténuer la pression exercée par les pièces blanches.

14. ♚xg6 hxg6 15. ♘g5! ♙xa2 16. b3 ♙a3+
17. ♔d2 ♙b2

Empêche ♚a1 et maintient donc le fou a2 en vie... même s'il doit rester enfermé.

18. ♔e2 a6 19. ♙c4



Maintenant que son collègue noir est ligoté, ce fou revient chatouiller la case f7.

19. ♙xc6 n'aurait aucun sens, les noirs seraient trop heureux d'échanger leur cavalier contre ce très fort fou.

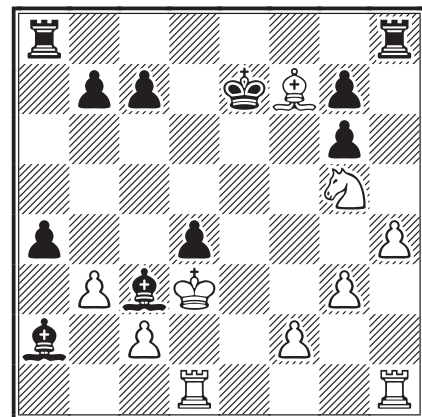
19... ♘d4+

Presque forcé. La paire de fous blanche est devenue trop forte et les noirs décident de rendre du matériel pour essayer de s'en sortir.

20. ♙xd4 exd4 21. ♙xf7+ ♔e7 22. h4 a5

Évidemment, si le fou a2 pouvait sortir de la nasse, les noirs ne seraient pas plus mal.

23. ♔d3 ♙c3 24. g3 a4



25. ♚de1+!

Un sacrifice de qualité soigneusement préparé qui supprime le bon fou des noirs et permet aux blancs de conserver l'initiative.

25... ♙xe1 26. ♚xe1+ ♔d7 27. ♔xd4 axb3
28. cxb3

Les noirs jouent virtuellement avec une pièce de moins.

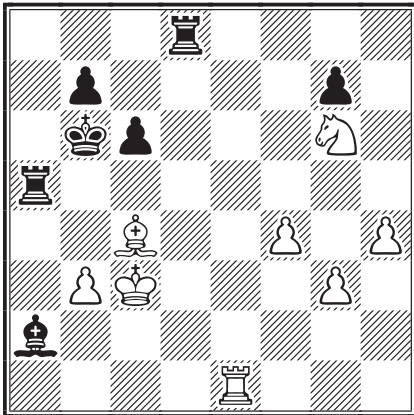
28... ♚hf8

Joué avec l'idée de rendre la qualité en f7 et d'empêcher le pion b3.

29.♔c3 ♖a5

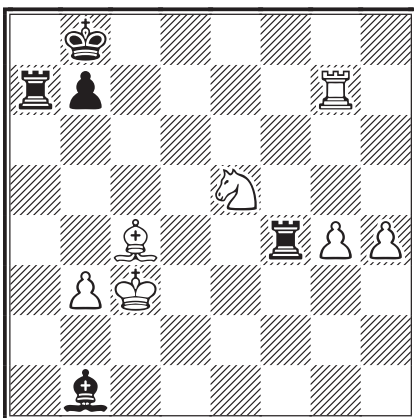
Même idée, mais il en faudrait davantage pour distraire les blancs de leur attaque.

30.♙e6+ ♔c6 31.f4 ♔b6 32.♗f7 c6
33.♙c4 ♖fa8 34.♗e5 ♖d8 35.♗xg6



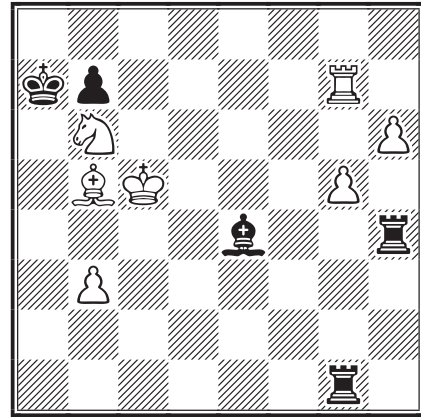
Comptablement parlant les blancs n'ont qu'un pion pour la qualité, ce qui est bien sûr insuffisant, mais l'activité de leurs pièces, la majorité de pions mobiles à l'aile roi, le fort avant-poste en e5 pour leur cavalier et surtout la paralysie complète du fou noir leur garantissent un très net avantage en finale.

35...♖d6 36.♗e5 ♔c7 37.♗f7 ♖d7 38.♗e5
♖d6 39.♖a1 ♖a7 40.♙d3 c5?! 41.♔b2 c4
42.♙xc4 ♖d2+ 43.♔c3 ♖g2 44.g4 ♖f2
45.♖d1 ♖xf4 46.♖d7+ ♔b8 47.♖xg7 ♙b1



Après quarante coups de purgatoire, le fou noir ressort mais les blancs ont désormais une position gagnante qui tient à l'activité et à la coordination de leurs pièces conjuguée à la progression irrésistible de leurs pions passés liés de l'aile roi.

48.h5 ♖a2 49.g5 ♖h4 50.h6 ♔a7 51.♔b4
♖a6 52.♔c5 ♖a5+ 53.♙b5 ♙e4 54.♗c4
♖a1 55.♗b6 ♖g1



56.♖g8! ♖xg5+□ 57.♖xg5 ♖xh6+-

Les noirs ont paré le mat mais ils émergent du combat avec un cavalier net de moins.

58.♗d5 ♖h3 59.♙c4 ♖h6 60.♗c3 ♖c6+
61.♔b5 1-0

PIERRE RUIZ-VIDAL

d'après des notes de ÉRIC JÉGO,
Modus Operandi, 2010.



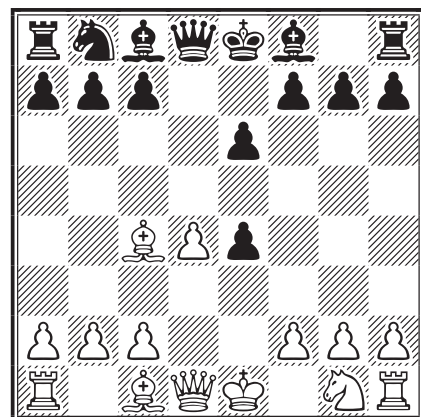
○ Martenot, Jean

● Paymal, Bernard

Gambit Blackmar-Diemer [D00]
corr AJEC/1201, 1991

1.d4 ♗f6 2.♗c3 d5 3.e4 ♗xe4 4.♗xe4
dxe4 5.♙c4 e6

Les noirs décident de limiter l'action du fou roi blanc. Reste à savoir si l'enfermement du fou c8, tout comme dans la Française, ne sera pas préjudiciable...



6.f3

Un coup typique, bien dans l'esprit du Gambit Blackmar-Diemer.

Le développement 6.♗h3 pour contrôler g5 et

accélérer le petit roque blanc semble douteux car ce coup ne contribue pas à l'ouverture de la colonne f, un des objectifs du Gambit, et le cavalier devra perdre des temps pour se repositionner efficacement. Il pourrait suivre par exemple : 6...♙e7 7.c3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♗h5 e5! 10.♘g5 ♙xg5 11.♙xg5 ♗d7 12.♞fe1?! ♞f5!±, Capron - Flécher, corr USA - France 2010 (0-1, 51).

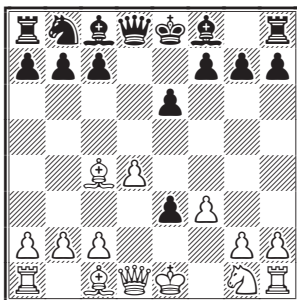
Possibles sont par contre 6.♙e3 avec l'idée de faire le grand roque ou 6.c3 empêchant ♙b4+ tout en consolidant d4 et par conséquent autorisant une intervention de la dame blanche à l'aile roi.

6...g6?

Un coup compromettant qui affaiblit définitivement le futur petit roque noir et avec lui toutes les cases noires de l'aile roi. Jouer g7-g6 après e7-e6 (ou l'inverse) ne devrait s'envisager qu'en cas de grave menace. En effet, le fou roi noir ne pourra couvrir simultanément les deux grandes diagonales (a3-f8 et a1-h8).

Plus solide était le simple 6...♙d6 préparant le petit roque, par exemple : 7.♙e3 ♘d7 8.♗e2 ♘b6 9.♙b3 exf3?! (9...a5!?) 10.♘xf3, Montroig - Derondier, corr AJEC 1983 (0-1, 35).

Beaucoup plus intéressant est 6...e3! dans l'esprit d'une variante du Gambit refusé (cf. variante Langeheinecke : 1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♘c3 ♘f6 4.f3 e3!).



L'idée est de distraire les blancs de leurs objectifs habituels à base d'ouverture de lignes, en rendant le pion dans des circonstances beaucoup moins favorables. Il peut suivre 7.♙xe3 ♙d6 8.♘e2 ♘d7 9.c3 ♘b6 10.♙d3 ♘d5 et les noirs ont une bonne partie, Mantia - Timko, corr 1991 (1-0, 40).

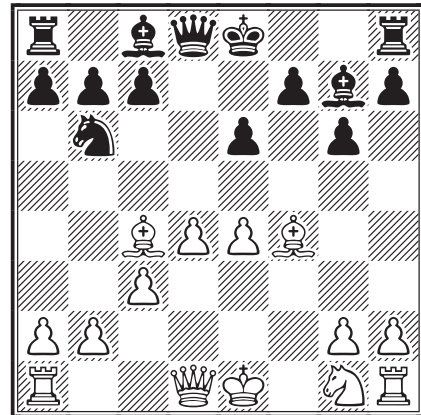
7.♙f4 ♙g7 8.c3 ♘d7 9.fxe4

Les blancs ont récupéré le pion et ouvert la fameuse colonne f. Ils contrôlent le centre et leurs pièces se développent harmonieusement sur des cases naturelles.

9...♘b6

9...♘f6?! 10.e5 et les blancs accroissent leur avantage de développement et d'espace.

Digne d'intérêt est 9...e5!? pour affaiblir le centre blanc et préparer la mise en jeu du fou c8.



10.♘f3!

On se développe tout en préparant le petit roque.

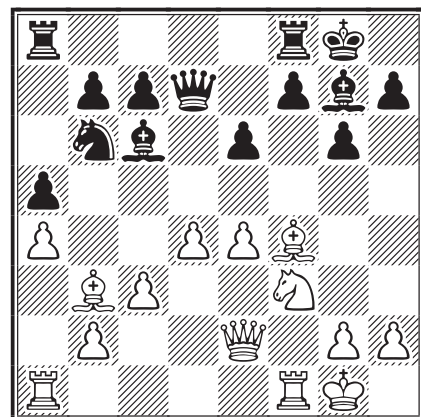
10...0-0

Évidemment, sur 10...♘xc4 suit 11.♗a4±±.

11.♙b3

Les blancs doivent s'efforcer de conserver ce fou pour exercer une pression aussi bien sur f7 que sur la diagonale b1-h7 (cf. d'autres parties dans ce même CDE).

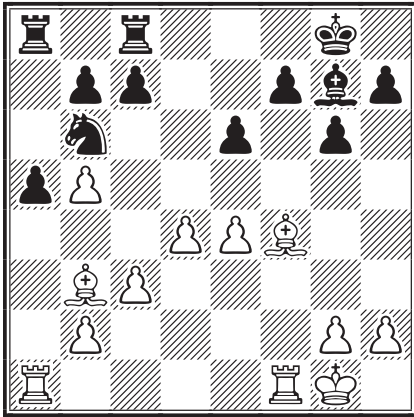
11...♙d7 12.0-0 a5 13.a4 ♙c6 14.♗e2 ♗d7



15.♘e5!

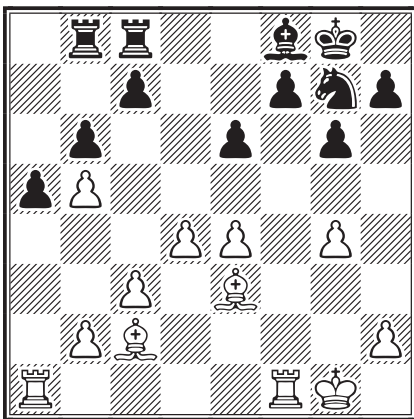
Les blancs s'emparent de la paire de fous. À noter que Éric Jeco, dans son récent ouvrage sur le Gambit Hübsch (lire p. 132), désapprouve ce plan et doute que les blancs puissent tirer un réel avantage d'une simplification de la position.

15...♗e8 16.♘xc6 ♗xc6 17.♗b5 ♗xb5 18.axb5 ♞fc8



Les blancs vont maintenant manœuvrer pour exploiter au mieux leur paire de fous, leur avantage d'espace et la passivité des pièces noires.

19. ♖a2 ♜d7 20. ♜fa1 b6 21. ♞f1 ♜f6
22. ♙c2 ♞ab8 23. ♞aa1 ♜h5 24. ♙e3 ♙f8
25. g4 ♜g7



26. ♞f3

Après avoir fixé l'aile roi, les blancs se tournent vers l'aile dame. Remarquer l'éloignement des tours et la passivité accrue du cavalier et du fou noirs.

26... ♙e7 27. ♞af1 ♞f8 28. ♙f4 ♙d6?

Dans une position difficile les noirs offrent à l'adversaire les cases e7 et f6.

29. ♙g5! ♞be8

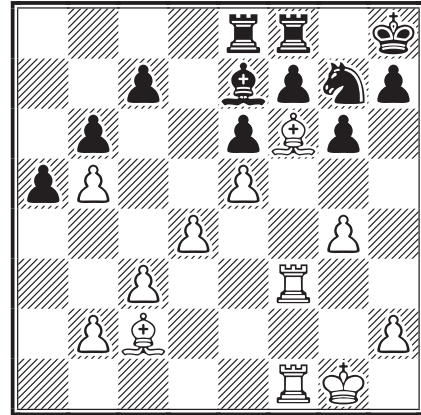
Presque le seul coup pour ne pas perdre une pièce.

30. e5 ♙e7 31. ♙f6!

Une position remarquable. Les blancs n'ont plus qu'à pousser leurs pions g et h pour faire exploser le roque des noirs qui sont eux-mêmes complètement asphyxiés.

31... ♜h8?!

Les noirs sont déjà probablement perdus, mais il n'est jamais bien recommandable de s'auto-clouer... Le fou est intouchable : 31... ♙xf6 32. exf6 et le cavalier est perdu.



32. ♙e4!+-

Direction c6 !

32... ♙xf6

La tension est à son paroxysme et les noirs craquent. Ils auraient tout aussi bien pu abandonner ici.

33. exf6 ♞d8 34. fxg7+ ♜xg7 35. g5 ♞d6
36. ♜g2 ♞dd8 37. h4 ♜g8 38. h5 ♜g7
39. h6+ ♜g8 40. ♜g3 ♞d7 41. ♜f4 f6
42. gxf6 ♜f7

Les noirs pensent éviter de sombrer en fermant toutes les écoutilles, mais 42... ♙xf6+ n'était guère meilleur : 43. ♜e5 ♞xf3 44. ♞xf3 suivi de ♞f6, ♙c6 et les noirs seront bientôt en zugzwang.

43. ♜g5 ♞d6 44. ♙c6 ♞fd8 45. ♞e1 1-0

PIERRE RUIZ-VIDAL

d'après des notes de ÉRIC JÉGO,
Gambit Hübsch, antidote ou leurre ? 2012.

RAPPEL

Suite à certains litiges qui surviennent dans nos tournois, il arrive que tel joueur ne veuille plus jouer avec tel autre... Il est rappelé que les appariements sont effectués au fur et à mesure, dans l'ordre des inscriptions et qu'il ne sera dérogé en aucune façon à cette règle.

○ Martenot, Jean

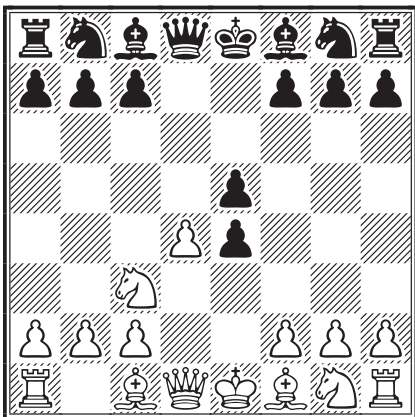
● Vasseur, Patrick

Gambit Blackmar-Diemer [D00]

corr AJEC/1221, 1993

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♘c3 e5

Le contre-gambit Lemberger, une variante intéressante du Blackmar. Les noirs libèrent les diagonales de leurs deux fous pour essayer de chiper l'initiative aux blancs.



4.d5!?

Ce coup ne manque pas de logique : les blancs gagnent de l'espace et contrarient le développement naturel du cavalier dame noir en c6. Même si ce n'est pas le plus connu, il n'est certainement pas inférieur aux autres continuations répertoriées. Citons : 4.♙e3, 4.♙c4, 4.♘ge2, 4.dxe5, 4.♘xe4, ou encore 4.♚h5, l'attaque Sneiders, chacun de ces coups inaugurant des variantes aussi intéressantes les unes que les autres.

4...♘f6 5.♙c4

Le fou roi blanc prend place sur sa diagonale de prédilection avec d'autant plus de force que le pion roi noir a été poussé à e5.

5...♘bd7 6.♚e2

Profitant du fait que ♙g4 n'est pas encore possible, les blancs préparent le grand roque tout en visant les pions e4 et e5, et au-delà, le roi noir encore au centre.

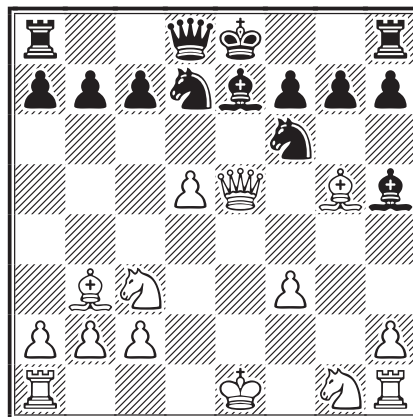
6...♘b6 7.♙b3 ♙g4 8.f3 exf3 9.gxf3!

Et non pas bien sûr « l'automatique » 9.♘xf3 car après 9...♙d6 l'attaque blanche resterait en panne avec des compensations insuffisantes pour le pion de moins.

9...♙h5 10.♚xe5+ ♙e7?!

♠10...♚e7 11.♙f4 0-0-0⇒.

11.♙g5 ♘bd7



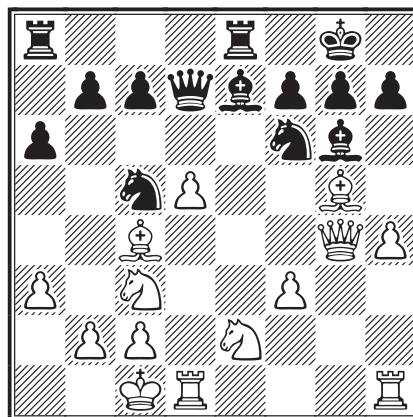
12.♚e2!

Meilleur que l'immédiat 12.♚g3 car les noirs n'ont pas encore roqué et d'autre part, après la suite de la partie, 12...0-0 13.0-0-0 ♙e8, la dame ne pourrait aller directement menacer le roi noir sur la colonne g.

12...0-0 13.0-0-0 ♙e8 14.♚g2

Les blancs ont récupéré le pion du gambit et disposent maintenant d'un bon jeu de pièces et de beaucoup d'espace. Inversement, le développement maladroit du fou e7 congestionne la coordination des pièces noires. Mais les noirs vont réussir à améliorer leur position en gagnant notamment des temps sur le fou roi blanc.

14...♘c5 15.♙c4 a6 16.a3 ♙g6 17.♘ge2
♘h5?! 18.h4 ♚d7 19.♚g4?! ♘f6



20.♚g1

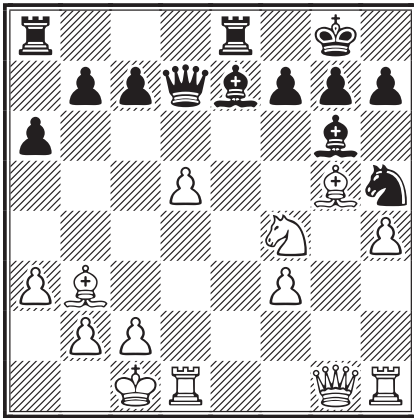
Menaçant ♙xf6, mais 20.♚xd7 justifiait davantage les coups précédents qui semblaient marquer la volonté de passer en finale.

20...♘a4 21.♘xa4 ♚xa4 22.♙b3 ♚d7
23.♘f4 ♘h5?

Une perte de temps. Les noirs jouent sans plan

et renvoient ce cavalier à la bande où il est complètement inutile...

23...♖f5! suivi par exemple de ♔d6 était meilleur et bien plus ennuyeux pour les blancs.



24.♘xg6!

Profitant du clouage du pion f7, les blancs saisissent la chance qui leur est offerte de passer dans une finale avantageuse en affaiblissant la structure de pions adverse.

24...hxg6 25.♙xe7 ♖xe7 26.d6 cxd6
27.♖xg6 ♖e3+ 28.♔b1 ♖xb3 29.♖xh5

Les blancs conservent l'initiative car la dame noire doit maintenant se replier.

29...♗e6 30.♞hg1 ♞ac8 31.♗g5 ♗e5
32.♞d5 1-0

Un abandon peut-être prématuré car après 32...♖xg5 33.♞dxg5 g6 34.h5 ♞e2, même si les blancs sont nettement mieux, on pouvait encore jouer un peu.



○ Wagner, Bruno

● Barré, Jean-Marie

Gambit Blackmar-Diemer [D00]
corr FRA-63ch, AJEC 1998

1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 dxe4 4.f3 exf3
5.♘xf3 g6

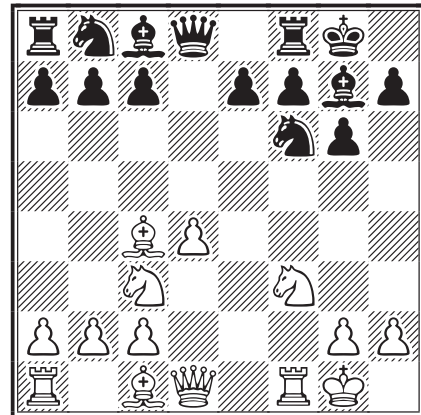
La solide défense Bogoljubow qui réduit le sempiternel retard de développement des noirs dans le gambit Blackmar-Diemer. Son principal inconvénient est d'annoncer prématurément la couleur, ce qui permet aux blancs de mieux préparer leur attaque, en économisant les coups d'attente.

6.♙c4 ♙g7 7.0-0

Quoique risquée, l'attaque Saint-Georges, 7.h4!?

dans l'intention de faire douter les noirs qui s'apprêtent à roquer, est intéressante.

7...0-0



8.♗e1

Le plan standard : ♗e1-h4, ♙h6, ♘g5.

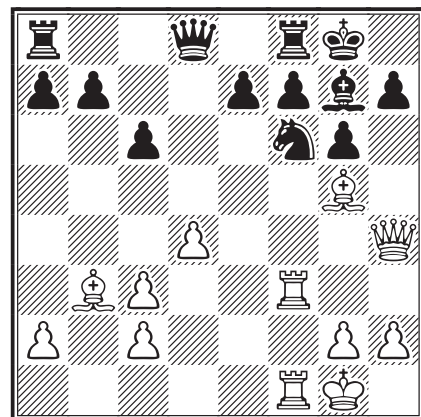
8...♘c6 9.♖h4 ♙g4

Plus fort que 9...♙f5 après quoi l'attaque blanche serait encore plus forte, et les noirs devraient davantage se préoccuper de leur cavalier f6 que du pion c2.

10.♙e3 ♙xf3?

Cet échange (qui n'est pas forcé) ne fait que faciliter le doublement des tours blanches sur la colonne f.

11.♞xf3 ♘b4 12.♙b3 ♘bd5 13.♙g5 c6
14.♞af1 ♘xc3 15.bxc3



Un dispositif typique de cette ouverture lorsque les blancs ont roqué côté roi : l'îlot c2, c3, d4 contrôle le centre et réduit considérablement la puissance du fou roi noir en fianchetto.

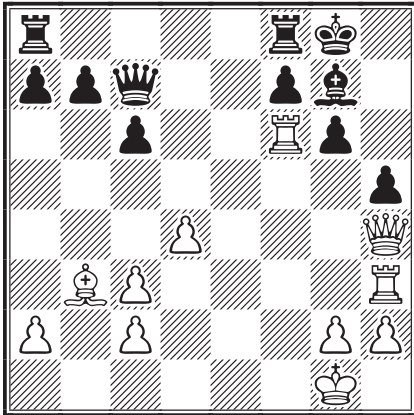
15...♗c7

Une bonne case pour la dame noire qui sort de la ligne de mire de la batterie dame h4/fou g5 et permet la liaison des deux tours.

16. ♖h3!

Force un nouvel affaiblissement du roque noir.

16... h5 17. ♗xf6! exf6 18. ♖xf6



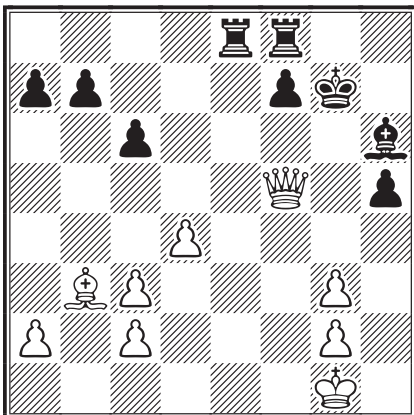
18... ♔h7

La tour est taboue. Si 18... ♗xf6? 19. ♖xf6 (menace de mat en deux coups) 19... ♔h7 20. ♗c4! et la menace ♖xh5+ est imparable, par exemple : 20... ♗d8 21. ♖xh5+! gxh5 22. ♗d3+ ♔g8 23. ♖h6 f5 24. ♗c4+ ♖f7 25. ♖g6+ ♔h8 26. ♗xf7+.

19. ♖f5! ♗h6 20. ♖f6

Les blancs tournent et retournent le bistouri dans les deux plaies h5 et f7.

20... gxf5 21. ♖xf5+ ♔g7 [21... ♔g8 22. ♖g6+] 22. ♖g3+ ♖xg3 23. hxg3 ♖ae8



24. ♔h2+–

Les blancs mettent leur roi en sécurité avant d'engloutir l'aile dame.

24... ♖e3 25. ♖d7 ♖xc3 26. ♖xb7 a5 27. ♖c7 a4 28. ♗xa4 1–0

Les pions blancs de l'aile dame décident.

PIERRE RUIZ-VIDAL
d'après des notes de ÉRIC JÉGO,
Modus Operandi, 2010.

Terminons ce petit tour d'horizon du GBD par deux parties récentes commentées par notre ami Dauthuis.

○ Alozy, Francis

● Hemeury, Lionel

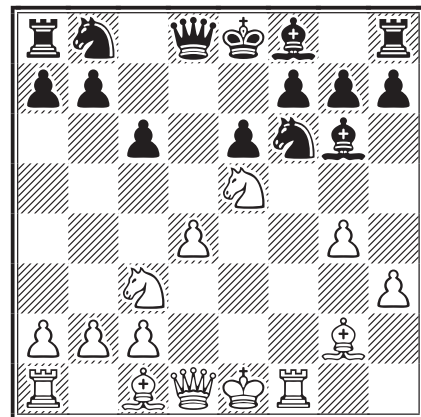
Gambit Blackmar-Diemer [D00]

corr AJEC/TA012, 2011

1. d4 d5 2. e4 dxe4 3. ♘c3 ♘f6 4. f3 exf3
5. ♘xf3 ♗g4 6. h3 ♗h5

Pour 6... ♗xf3 voir la partie suivante.

7. g4 ♗g6 8. ♘e5 c6 9. ♗g2 e6 10. ♖f1



10... ♗b4

10... ♘bd7 11. ♘xg6! (élimine le dangereux fou g6, empêche le petit roque noir et surtout gagne le contrôle de la case e4) 11... hxg6 12. ♖f3 ♖e7 13. ♗g5 0-0-0 14. 0-0-0, Tinture - Strelis, corr France - Lettonie 1998 (1-0, 25).

10... ♗d6!?

11. ♘xg6 hxg6 12. a3?

Le plan des blancs étant d'attaquer à l'aile roi, peut-être valait-il mieux préserver l'aile dame intacte pour y abriter le roi qui maintenant va devoir rester très exposé au centre.

12. ♖d3!? avec l'idée ♗d2 et 0-0-0, par exemple : 12... ♘d5 13. ♗d2 ♘xc3 14. bxc3 ♗d6 15. c4 ½-½, Bericat - Ramirez, corr CAPA 1998.

12... ♗xc3+ 13. bxc3 0-0 14. g5?

Une avance prématurée, étant donné que le développement des pièces blanches n'est pas encore terminé. Ce coup ne fait qu'affaiblir encore un peu plus la structure de pions et expédie le cavalier noir sur une case qui rendra difficile le développement du fou dame blanc. Il est vrai qu'il est déjà difficile de recommander un meilleur coup, si 14. c4 e5! et les blancs sont mal.

14...♖d5 15.♗d2?! ♗c7 16.♔d1? ♘d7+

La position blanche est en ruines...

17.♗d3 b5 18.♞b1 ♘7b6 19.♞f2 e5
20.♗g3 ♞ae8 21.♞b3 a5 22.♞e2 a4 23.♞b1
f5 24.gxf6 ♞xf6 25.♙d2 ♘c4 26.dxe5
♘xa3 27.c4 ♘xc4 28.♙xd5+ cxd5 29.♙e1
♞f1 30.c3 a3 31.♗g2 ♞f7 0-1



○ Alozy, Francis

● Moret, Florian

Gambit Blackmar-Diemer [D00]

corr AJEC/TA012, 2011

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♘c3 ♘f6 4.f3 exf3
5.♘xf3

Après avoir gagné des dizaines de parties en reprenant avec la dame (5.♗xf3), Diemer lui-même, estima qu'investir deux pions pour l'attaque était trop risqué.

5...♙g4

La défense Teichmann.

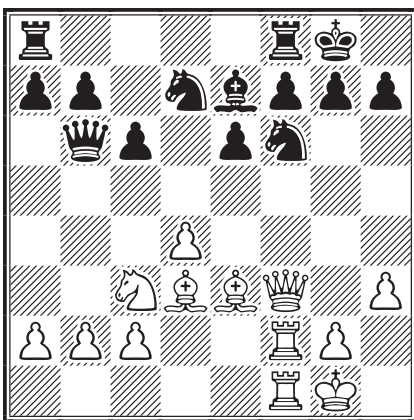
6.h3 ♙xf3 7.♗xf3 c6 8.♙e3 e6 9.♙d3

Une option intéressante est ici 9.0-0-0, par exemple : 9...♘bd7 (9...♙b4!?) 10.♙c4?! ♙e7 11.♞hf1 0-0 12.g4 ♘d5 13.♙d2 ♘xc3 14.♙xc3 ♘b6, Drewes - Godard, 1993 (1-0, 40).

9...♘bd7 10.0-0 ♙e7 11.♞f2 0-0

12.♞af1 ♗b6

12...♗a5 13.g4 c5 14.g5 cxd4 15.♙xd4 ♗xg5+
16.♞g2 ♗h5?? (16...♗h4) 17.♞xg7+ ♔xg7 18.
♗xh5 1-0, Diemer - Lange, corr 1954.



13.♗g3?

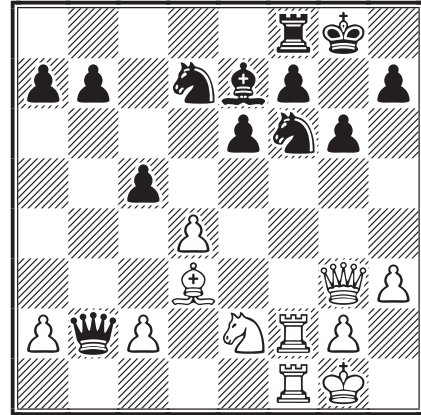
Plutôt optimiste, disons ! Le simple 13.b3 semble indispensable ici.

13...♗xb2

Fort justement, les noirs estiment qu'un deuxième pion et un démantèlement général de l'aile dame blanche sont des compensations plus que suffisantes pour la qualité.

14.♙h6 g6 15.♙xf8 ♞xf8 16.♘e2 c5!

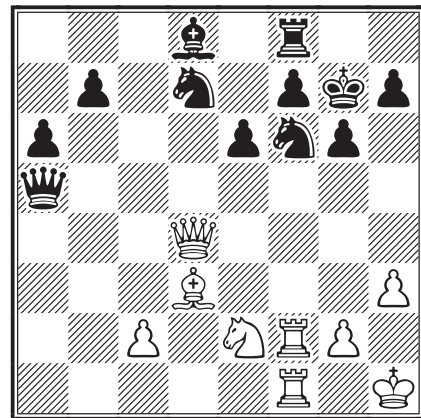
Les noirs ont désormais un avantage d'autant plus net que les blancs n'ont aucun contre-jeu.



17.♗c7?!

Permet tout simplement aux noirs d'empocher un troisième pion.

17...♙d8 18.♗d6 cxd4 19.a4 a6 20.♔h1
♔g7 21.a5 ♗a2 22.♗xd4 ♗xa5+



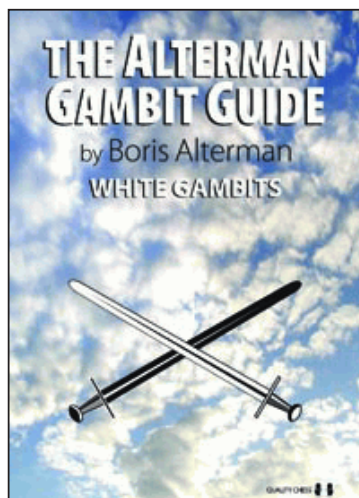
La partie est finie. Les noirs n'ont plus qu'à réorganiser leurs forces en vue de la poussée décisive des pions de leur aile dame.

23.♗b2 ♗b6 24.♗a1 ♙c7 25.♞f3 ♗c5
26.g3 ♙e5 27.c3 ♘d5 28.♗a4 ♗d6
29.♗a2 ♘c5 30.♙c2 b5 31.♔g2 f5
32.♗a3 ♙xc3! 33.♘xc3 b4 34.♘b5
♗e5 35.♗c1 ♗e2+ 36.♔h1 ♗xb5
37.♞1f2 a5 38.♞d2 a4 39.♙d3 ♗c6
40.♙c2 ♘c3 41.♞df2 a3 42.♔h2 a2
43.♗a1 ♗d5 0-1

FERNAND DAUTHUIS

VIENT DE PARAÎTRE

MATHIAS GUIDONI



Quand on regarde de plus près, le joueur d'échecs est un grand « romantique » qui aime bien jouer des ouvertures un peu oubliées et se vanter ensuite de ses exploits auprès de ses collègues... Le joueur par correspondance que je suis n'échappe pas à cette règle, bien au contraire. Il aime se souvenir d'un sacrifice ou d'une combinaison pour la replacer au moment opportun. Dans notre petit monde des échecs, le gambit a une place à part. Chacun d'entre nous a eu l'occasion d'en jouer ou, au minimum, en a affronté un, un jour ou l'autre. Certains ont même eu le désir (secret) de devenir LE spécialiste mondial de tel ou tel début à sacrifice.

Qu'à cela ne tienne, dans sa trilogie, Boris Alterman, brosse un état des lieux très intéressant des différents gambits praticables aux échecs. Il n'entre jamais très profondément dans les méandres de la théorie, mais commente chaque partie de façon claire et instructive (avec parfois

même un peu d'humour) ce qui encourage le lecteur à poursuivre sa lecture. Chaque fin de partie est agrémentée d'un « Ce que nous avons appris » qui permet de la relire éventuellement sous un autre angle. La place consacrée à chaque gambit est assez bien équilibrée en rapport avec sa popularité. Les parties peuvent être très récentes comme plus anciennes.

Même si les variantes données ne sont pas très fouillées, j'ai apprécié la lecture de ces trois tomes qui me permettront sans aucun doute de jouer sereinement les gambits... ou de les affronter !

Fiche technique : Boris Alterman, *The Alterman Gambit Guide*, *Black Gambits* volumes 1 et 2, *White Gambits*, Quality Chess ed.

MATHIAS GUIDONI



NOS TOURNOIS

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

75. Roubaud - Marez	1 - 0
76. Vertes - Fister	1/2-1/2
77. Vertes - Rogemont	1/2-1/2
78. Roubaud - Ruiz-Vidal	1 - 0

Le tournoi est maintenant terminé. David Roubaud y a réalisé un authentique exploit en l'emportant avec 10 points sur 12 possibles

(+ 8 !) et 3 points d'avance sur le second ! Si l'on met de côté la victoire de Richard Goldenberg en 1979 étant donné que ce championnat – qui se jouait au système italien – ne s'est jamais terminé en raison de divers incidents, il faut remonter à la 18^e édition, en 1953, pour retrouver un tel écart. Le vainqueur était un certain Volf Bergraser qui réalisa par la suite la brillante carrière que l'on sait. Heureux présage nous l'espérons ! Les esprits chagrins diront

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

que l'opposition était plutôt faible cette année... Pourtant un petit coup d'œil au classement ICCF (2012/2) revalorise cette performance et nous enseigne que David Roubaud a gagné plus de 500 points en deux ans pour frôler aujourd'hui la barre des 2600 Elo !

corr FRA-76ch, 2011				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Roubaud, David	EXC	FRA 2062	■	1	1	=	1	1	=	1	=	=	1	1	1	10	
2	Ghiani, Bruno	EXC	FRA 2241	0	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	7	37,00
3	Sage, François	MN	FRA 2367	0	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	7	36,75
4	Fister, Bernard	EXC	FRA 2306	=	=	=	■	=	=	=	=	1	0	=	=	1	6,5	37,25
5	Ruiz-Vidal, Pierre		FRA 2333	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	=	=	6,5	35,75
6	Marez, Sébastien	MN	FRA 2295	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	1	=	6,5	35,50
7	Chazalette, J.-Christ.	EXC	FRA 2184	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	6	36,00
8	Mailfert, Jean-Pierre	MN	FRA 2342	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	6	33,00
9	Rogemont, Alain	IM	FRA 2253	=	=	0	0	=	=	=	=	=	■	=	1	=	5,5	31,75
10	Bobel, Philippe	EXC	FRA 2223	=	0	=	1	0	0	=	=	=	=	■	=	1	5,5	31,00
11	Deneuille, Christian	EXC	FRA 2210	0	0	=	=	0	=	=	=	0	=	■	=	1	4,5	
12	Vertes, Alain	EXC	FRA 2277	0	=	0	=	=	0	=	0	=	=	=	■	=	4	
13	Durandal, Jean		FRA 2030	0	0	0	0	=	=	=	=	=	0	0	=	■	3	

DT : LAURENT TINTURE

77° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

RÉSULTATS

46. Fillon - Guidoni	0 - 1
47. Roques - Guidoni	1 - 0
48. Laffranchise - Fillon	1 - 0
49. Fister - Daenen	1 - 0
50. Ronat - Fillon	1 - 0
51. Roques - Fillon	1 - 0
52. Fillon - Hervet	0 - 1
53. Fillon - Vertes	0 - 1
54. Fillon - Ould Ahmed	0 - 1
55. Deneuille - Ronat	1/2-1/2
56. Fillon - Fister	0 - 1
57. Guidoni - Laffranchise	1 - 0
58. Guidoni - Ruiz-Vidal	1 - 0
59. Ronat - Mailfert	1/2-1/2
60. Ould Ahmed - Mailfert	1/2-1/2
61. Daenen - Augereau	1 - 0
62. Laffranchise - Roques	1 - 0
63. Hervet - Daenen	1 - 0
64. Deneuille - Daenen	1 - 0
65. Roques - Deneuille	1 - 0
66. Hervet - Fister	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Mathias Guidoni		7	(2)
2. Jean-Pierre Mailfert	MN	6,5	(4)
3. Pascal Roques	EXC	6,5	(4)
4. Philippe Bobel	EXC	6,5	(1)

5. Gilles Hervet	SIM	5,5	(6)
6. Christian Deneuille	EXC	5	(4)
7. Bernard Fister	EXC	4,5	(6)
8. Pierre Ruiz-Vidal		4,5	(5)
Samy Ould Ahmed	MN	4	(8)
10. Olivier Ronat		3,5	(8)
11. Lionel Laffranchise		3,5	(7)
12. Cyrille Augereau		3,5	(7)
13. Serge Daenen		3	(4)
14. Alain Vertes	EXC	1,5	(12)
15. Damien Fillon		1	

78° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

LANCEMENT

Le 78° championnat de France par correspondance a été lancé début juin avec neuf joueurs en doubles rondes :

Vertes, Alain	EXC	2209
Bobel, Philippe	EXC	2272
Guidoni, Mathias		2202
Merrheim, Xavier		2115
Moret, Florian		2164
Laffranchise, Lionel		2277
Roques, Pascal	EXC	2287
Fister, Bernard	EXC	2331
Ould Ahmed, Samy	MN	2398

Bonne chance à tous !

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5508 – Bernard Garau, Patrick Humbert,
Francis Alozy, Fabrice Lorin,
Nicolas Voglimacci

5509 – Nicolas Voglimacci, Rudy Randolfi,
Francis Blondel, Philippe Damarez,
Michel Aymard

5510 – Brendan Labarre, Frédéric Michallet,
Bernard Garau, Fabrice Lorin,
Nicolas Voglimacci

QUALIFICATIONS

*Tournoi Accession ou 2^e tour de Coupe
de France* : Francis Alozy, Mélissa Broudin,
Hervé Garnica (2), Pierre Lefèbvre,
Xavier Merrheim (2), Laurent Nouveau (2),
Frédéric Svaton

Tournoi Accession : Georges Beck, Francis
Blondel, Florent Budin, Fabrice Couget,
Gilles Dumont, Jean-François Épinoux, Hervé
Garnica, Jacques Masset (2), Jérôme Trapeaux

RÉSULTATS

5465, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Lefebvre, P	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Trapeaux, J	0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6				
3 Nossein, F	0 0 0 0 ■ ■ = 1 1 1	3,5				
4 Rivollier, F	0 0 0 0 = 0 ■ ■ 1 1	2,5				
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5474, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Alozy, F	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1	7				
2 Couget, F	= = ■ ■ 1 0 1 1 1 1	6				
3 Galerne, R	0 0 0 1 ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Nossein, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5476, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Svaton, F	■ ■ 1 = 1 = 1 1 1 1	7				
2 Masset, J	0 = ■ ■ = 1 = 0 1 1	4,5				
3 Moulin, J-F	0 = = 0 ■ ■ 1 1 1 0	4				
4 Travers, M	0 0 = 1 0 0 ■ ■ 1 1	3,5				
5 Fermen, G	0 0 0 0 0 1 0 0 ■ ■	1				

5480, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Broudin, M	■ ■ 1 1 = 1 1 1 1 1	7,5				
2 Budin, F	0 0 ■ ■ 1 = 1 1 1 1	5,5				
3 Beck, G	= 0 0 = ■ ■ = = 1 1	4				
4 Alozy, F	0 0 0 0 = = ■ ■ 1 1	3				
5 Morlong, A	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5483, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Nouveau, L	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1	7				
Beck, G	= = ■ ■ 1 1 1 1 1 1	7				
3 Voglimacci, N	0 0 0 0 ■ ■ 1 0 1 1	3				
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 1 ■ ■ = 1	2,5				
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 = 0 ■ ■	0,5				

5487, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Garnica, H	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Masset, J	0 0 ■ ■ = = = 1 1 1	4,5				
3 Beck, G	0 0 = = ■ ■ = = 1 1	4				
4 Le Savouroux, H	0 0 = 0 = = ■ ■ 1 1	3,5				
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5490, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Garnica, H	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Dumont, G	0 0 ■ ■ 1 1 0 = 1 1	4,5				
3 Fillon, D	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Voglimacci, N	0 0 1 = 0 0 ■ ■ 1 0	2,5				
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■	1				

5493, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Nouveau, L	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Épinoux, J-F	= 0 ■ ■ = = 1 1 1 1	5,5				
3 Masset, J	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Verslype, S	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5494, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Merrheim, X	■ ■ 1 1 = 1 1 1 1 1	7,5				
2 Garnica, H	0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6				
3 Desquiens, S	= 0 0 0 ■ ■ 1 1 0 1	3,5				
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Neusch, J-M	0 0 0 0 0 1 0 0 ■ ■	1				

5500, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Merrheim, X	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Blondel, F	0 0 ■ ■ 1 = 1 1 1 1	5,5				
3 Damarez, Ph	0 0 0 = ■ ■ 0 1 1 1	3,5				
4 Voglimacci, N	0 0 0 0 1 0 ■ ■ 1 0	2				
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■	1				

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/18 s H. Guineret - P. Humbert
 12/1T/19 s B. Garau - Ph. Damarez
 12/1T/20 s S. Azzoug - C. Bontems
 12/1T/21 s S. Albert - Ph. Bernardi
 12/1T/22 s J. V. Murat - H. Dufrenoy
 12/1T/23 s F. Lorin - G. Dumont
 12/1T/24 s B. Garau - Ph. Drouin

Deuxième tour

12/2T/10 s P. Biltz - S. Desquiens
 12/2T/11 s F. Blondel - N. Voglimacci
 12/2T/12 s C. Bontems - G. Beck

Troisième tour

12/3T/04 s F. Moret - L. Nouveau
 12/3T/05 s J. Flécher - F. Blondel

Quatrième tour

12/4T/03 s P. Brisson - A. Rogemont

RÉSULTATS

Premier tour

11/1T/25 P. Biltz - L. Nouveau 1,5-0,5
 11/1T/29 A. Dridi - L. Nouveau* 1 - 1
 12/1T/07 N. Voglimacci - H. Dufrenoy .. 2 - 0
 12/1T/19 B. Garau - Ph. Damarez 1,5-0,5

Deuxième tour

12/2T/06 L. Nouveau - S. Desquiens .. 1,5-0,5
 12/2T/08 C. Bontems - G. Beck* 1 - 1
 12/2T/11 F. Blondel - N. Voglimacci ... 2 - 0
 12/2T/12 J. Flécher - M. Durlin 1,5-0,5

Troisième tour

11/3T/11 P. Brisson - F. Blondel 1,5-0,5

Quatrième tour

11/4T/06 G. Mos - F. Plessier 1,5-0,5

Quart de finale

12/Q/01 G. Hervet - M. Guidoni* 1 - 1

* Deux nulles.



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

MÉMORIAL HENRI PINSON

Trois tournois organisés par l'AJEC à la mémoire de Henri Pinson ont été lancés le 1^{er} juillet sur le serveur de l'ICCF. Onze de nos joueurs y participent.

Tournoi de grands maîtres

Le premier est un tournoi de grands maîtres de catégorie 10, 2492 de moyenne Elo ICCF :

Noble, Mark	GM	NZL	2560
Goncharenko, Georgy	SIM	UKR	2506
Williamson, Harvey	SIM	ENG	2484
Stoyanov, Zlatin	IM	BUL	2432
Valeinis, Janis		LAT	2501
Firnhaber, Ingo	GM	GER	2519
Lounek, Jan	SIM	CZE	2498
Manso Gil, Angel Geronimo	SIM	ESP	2490
Standaert, Stéphane		FRA	2472
Forsberg, Jan-Olof	GM	SWE	2547
Muneret, Maurice	SIM	FRA	2488
Ruch, Éric	SIM	FRA	2475
Nataf, Igor-Alexandre	GM FIDÉ	FRA	2426

Les deux autres sont des tournois de maîtres de catégorie 5, respectivement 2361 et 2360 de moyenne Elo ICCF :

Tournoi de maîtres A

Lakudas, Andrey		UKR	2358
Sikorsky, Horst	IM	GER	2440
Bucek, Jiri		CZE	2424
Hanen, Bernard		FRA	2372
Parushev, Alexandar Miroslavovich		BUL	2333
Klimakovs, Sergejs		LAT	2393
Nilsson, Patrik		SWE	2343
Refalo, Jean-Michel		FRA	2342
Owen, Ken-J		ENG	2359
Fister, Bernard		FRA	2337
Hervet, Gilles	SIM	FRA	2275

Tournoi de maîtres B

Voronin, Alexandr		UKR	2356
Funke, Klaus		GER	2444
Alexa, Jaroslav	IM	CZE	2359
Oger, Claude		FRA	2363
Colin, Sonny		SWE	2397
Le Page, Claude		FRA	2352
Castellano, Lorenzo	IM	ITA	2350
Marko, Martin		SVK	2332
Lara Ruiz, Juan		ESP	2363
Ruiz Vidal, Pierre		FRA	2325
Grego, Luis José Gonzaga		POR	2316

CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

W-34ch, sf 02 – 1. Loinjak, S CRO 8** ; 2. Oikamo, T FIN 7,5** ; 3/7. Čontoš, V CZE, **Roos, J FRA**, Galanov, SI RUS, Löschnauer, R AUT, Sikorsky, H GER 6,5* ; 8. Quattrocchi, G ITA 6 ; 9/11. Jensen, E DEN, Baranowski, T POL 5 ; 11. Joppich, U GER 5 ; 12/13. Douglas, SR USA, Elent, M ISR 4,5.

W-34ch, sf 07 – 1. Peschke, U GER 8** ; 2/3. Rotaru, D CAN, Poli, G ITA 7,5** ; 4/6. Saglione, E ARG, Kurgansky, VI RUS, Călugăru, V ROU 7* ; 7. Blank, W GER 6,5* ; 8/9. **Banet, J FRA**, Staniszewski, J POL 5,5 ; 10. Corbat, Ph SUI 5 ; 11. Hladeček, M CZE 4,5 ; 12/13. Rákay, K SVK, Berchtold, C AUT 3,5.



3RD WEBCHESS OPEN

SEMI-FINALES

SF 08 – 1. Szymański, R POL 6 ; 2. Lenz, B SUI 5,5 ; 3/4. De Blois Figueredo, A ESP, **Bobel, Ph FRA 5** ; 5/7. Šeško, M SLO, Jedinger, A AUT, Mayr, F AUT 3,5 ; 8/9. Karg, H GER, Tenev, TS BUL 2.

5TH WEBCHESS OPEN

PRÉLIMINAIRES

Les joueurs AJEC qui se sont inscrits aux Préliminaires du 5^e Webchess Open de l'ICCF sont les suivants : M. Aymard (2047), M. Duvette (2158), B. Garau (un nouveau joueur, sans Elo !), P. Humbert (1647), L. Jacquier (1896), O. Ronat (2088). La compétition a débuté au mois de juin.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WT/M/1076 – 1/2. Horwitz, DM USA, Richter, W GER 8,5 ; 3. Maes, J ITA 7 ; 4. Gromotka, H GER 6,5 ; 5/6. Preuße, G GER, Tödter, H-P GER 6 ; 7. **Vasseur, O FRA 4,5** ; 8. Gebhardt, U GER 3,5 ; 9/10. Casalino, F ITA, Incelli, Dr R ITA 2 ; 11. Schulze, P GER 0,5.

WT/M/1078 – 1. Palm, W GER 8 ; 2/3. Schmidt, V GER, Gromotka, H GER 7,5 ; 4/5. Packroff, H GER, Kastner, P GER 6,5 ; 6. Saharinen, P FIN 5 ; 7. Klewe, W GER 4,5 ; 8. **Curnillon, F FRA 4** ; 9.

Normes : *** = GM ; ** SIM ; * = IM.

Ābolinš, I LAT 3,5 ; 10. Reale, R ITA 2 ; 11. Lukyanets, VD RUS 0.

WS/M/239 – 1. **Marez, S FRA 7,5** ; 2/3. Panyushkin, BN RUS, Rau, M GER 6,5 ; 4. Morley, P CAN 6 ; 5. Schopf, O AUT 5,5 ; 6. Wantoch-Rekowski, J POL 5 ; 7. Troia, E ITA 4,5 ; 8/9. Smit, FP NED, Mayer, J GER 4 ; 10. Shipman, J USA 3,5 ; 11. Wemhöner, W GER 2.

WS/M/271 – 1. Rach, J GER 8 ; 2. Johnson, B USA 7,5 ; 3. Kulmala, P FIN 6,5 ; 4/5. Mostowik, D POL, Tanis, CK NED 5,5 ; 6/7. Smit, FP NED, **Gilbert, C FRA 5** ; 8. Meißner, R GER 4 ; 9. Andersen, LK DEN 3,5 ; 10. Gomes, JS POR 2,5 ; 11. Preußner, M GER 2.

WS/M/308 – 1/2. **Roubaud, D FRA**, Semmler, R GER 6,5 ; 3/4. Zemlyanov, SM RUS, Podgorodetsky, V UKR 6 ; 5/6. Morley, P CAN, Bürger, A LUX 5,5 ; 7. Krakovský, P SVK 5 ; 8. Sgherri, M ITA 4,5 ; 9. Mouron, D SUI 4 ; 10. Koronowski, H-J GER 3,5 ; 11. Vera Ruiz, H ESP 2.

WS/M/314 – 1. Jacobs, R GER 8 ; 2. Pavlov, VV RUS 7 ; 3. Zabutov, SY RUS 6,5 ; 4/5. Tosi, F ITA, Johansson, C SWE 6 ; 6/7. Kukuła, P POL, Kern, M GER 5 ; 8/9. Seris-Granier González, M ESP, Andersen, J GER 4 ; 10. **Brisson, P FRA 2** ; 11. Vasile, C ROU 1,5.

WS/M/325 – 1. Morley, P CAN 7,5 ; 2. Coyne, DW ENG 6,5 ; 3/6. Carapinha, F CPV, Sgherri, M ITA, Krakovský, P SVK, Ilken, Z TUR 6 ; 7/8. Kolář, P CZE, Stefanetti, M ITA 5,5 ; 9. Weseman, GFJ NED 3,5 ; 10. Boege, HW USA 1,5 ; 11. **Spitéri, J FRA 1**.

CLASSE H

WS/H/268 – 1/3. **Sobry, S FRA**, Granz, T GER, Latta, H CZE 4 ; 4/5. Pires da Cunha, M POR, Pačić, A CRO 3,5 ; 6. Gombar, P SVK 2 ; 7. Peetoom, FF NED 0.

CLASSE O

WT/O/114 – 1. Ghinelli, A ITA 6 ; 2. **Bury, Ph FRA 4** ; 3/4. Vermeulen, EJ RSA, Steenlandt, A BEL 3,5 ; 5. Åsten, E FIN 2,5 ; 6. Krefßmann, D GER 1,5 ; 7. Green, RC GER 0.

WS/O/453 – 1. Valenti, S USA 5 ; 2. Calkins, D USA 3,5 ; 3. **Moulin, J-F FRA 3** ; 4. Thys, H BEL 2 ; 5. Lewis, JA USA 1,5 ; 6/7. Thomas, P AUS, Lavoie, O CAN 0.

WS/O/460 – 1. Jackson, T USA 5,5 ; 2. Ovalle, C GUA 5 ; 3/4. Underwood, WK USA, Ramsden,

corr Junior World Cup-1, finale, 2010				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Pts	SB
1	Porcelli, Danny	ITA	2142	■	=	=	=	=	1	=	1	1	1	1	7,5	
2	Bauer, Hermann	GER	2064	=	■	=	=	1	=	=	1	1	=	1	7	
3	Schweer, Hendrik	GER	2200	=	=	■	=	=	=	1	=	1	=	1	6,5	
4	Rotaru, Adrian Mihai	CAN	2200	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	6	
5	Bauer, Andreas	GER	2078	=	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	5	23,00
6	Boyarchenko, Vlada	LUX	2200	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	5	22,75
7	Dambrauskaitė, Jurgita	LTU	2079	=	=	0	=	=	=	■	0	=	=	1	4,5	21,00
8	Noble, Walden	NZL	2071	0	0	=	=	=	=	1	■	=	=	=	4,5	20,25
9	Shevchenko, Maksim A	RUS	2312	0	0	0	=	=	=	=	=	■	=	=	3,5	
10	Ootes, Lennart	NED	2249	0	=	=	0	0	0	=	=	=	■	=	3	
11	Romano, Gabriel	ARG	2069	0	0	0	0	=	=	0	=	=	=	■	2,5	
DT : MARKUS HÖMSKE IA																

JE AUS 3,5; **5. Galerne, R FRA 2,5**; 6. Law, L USA 1; 7. van der Moot, H NED 0.

WS/O/475 – 1. Hernandez Fernandez, N CUB 5,5; **2. Nouveau, L FRA 5**; 3. Harding, A USA 4,5; 4. Thys, H BEL 3; 5. Saba, N USA 2; 6. Pickles, SR AUS 1; 7. Didara, R CRO 0.

WS/O/481 – 1/3. Welik, L POL, Ekame, A TUR, Polyakov, DE RUS 5; **4. Galerne, R FRA 3**; 5. Malenka, E USA 2; 6. Vastano, C ITA 1; 7. Kinne, R USA 0.

WS/O/502 – 1. Polyakov, DE RUS 5,5; 2. Welik, L POL 5; **3. Dridi, A FRA 4,5**; 4. Williams, RH USA 3; 5. Johansen, AS NOR 2; 6. Jokipii, G USA 1; 7. Pedersen, HJB DEN 0.



CHAMPIONS LEAGUE

RÉSULTATS DE LA 4^E SAISON

B4 – 1. **Les Mousquetaires du Roi FRA** (Le Bled 6/12, Leroy 7,5, Serradimigni 7, Pauwels 7) **27,5**; 2. The Hounds of SchemingMind C ENG 27; 3. Club Escacs Tarragona ESP 26,5; 4. Partenopae Chess Team ITA 26; 5. Chess Rubbers GER 25; 6/7. Zasilatelstvi Zeleznik Pardubice CZE, Rochade 5171 Chess Composer GER 24; 8/10. The Underdogs Gerresheim GER, Povazske Podhradie SVK, Slovan Bratislava SVK 23,5; 11. FSV Spremberg GER 23; 12. Zugzwang Bocholt 1 GER 19,5; 13. Black Horses CZE 19.

C2 – 1. Ciutadella de Menorca ESP 31,5; 2. Chesspublishing.com CAN 29,5; 3. Ostschweiz SUI 29; 4. Rochade 5171 Bulldozer GER 28; 5. KTS Krakov POL 27,5; 6. Rotmistrz Grudziadz

POL 26; 7. Sagittarius CZE 25,5; 8. Four Wise Arbiters ENG 24,5; 9. Zugzwang Bocholt 5 GER 22,5; 10. El Desvan de Zagorovsky ESP 21,5; 11. Unirea ROU 19,5; 12. Amigos de Madridmueva ESP 14,5; 13. Chess Club Travertin 4 SVK 12,5.

C4 – 1. Schlechter's Erben AUT 31; 2/3. Chessdemons of Skåne SWE, New Senior Chess Team GER 30,5; 4. Springer St. Toenis GER 30; 5. 4 Knights of Lake Como ITA 28; 6. Pegas BUL 26; 7/8. Back Rank Mates ESP, Zugzwang Bocholt 3 GER 25,5; 9. ZPT Malaga ESP 20,5; 10. Latvian Knights LAT 18,5; **11. Les Dragons de l'AJEC** (Pierron 7/12, Morin 3, Daenen 5, Bontems 3) **FRA 18**; 12. Dragons CZE 17,5; 13. Rochade 5171 Chessmates GER 10,5.

C6 – 1. Chess Czech Made CZE 31; 2. Lost Boys AUT 29,5; 3/5. Malaga Power Chess ESP, Old Friends Team GER, The Gambiteers Guild NED 28; **6. Les Chevaliers** (D. Viard 5,5/12, B. Fister 7, Ph. Bobel 6, G. Goncharenko 9) **FRA 27,5**; 7. Club Escacs Oliva ESP 26; 8/9. VChC Musketeers B SVK, OEFSB-Referenten AUT 24; 10. Chayka UKR 23,5; 11. BCCA Centurions ENG 23; 12. Pineu Chess CPV 10,5; 13. Capea III ESP 9.

C7 – 1. Immortal team USA 40; 2. Zhivoj Zhurnal RUS 33; 3. Blue Danube Rookies AUT 30,5; 4. Anunnaki CC SVK 30; 5. Schachschule Pirs SVK 29; 6/7. The Hounds of SchemingMind A GER, Capea I ESP 25; 8. The Underdogs V GER 24,5; 9/10. SG Phoenix 07 B GER, ASK Salzburg AUT 21; 11. FSG Sparrenburg Bielefeld III GER 12,5; 12. Purdy's Centurions A AUS 12; 13. Riga Chess School 2 LAT 8,5.

C8 – 1. Fresh Wind II RUS 34,5; 2. Viktor Tietz's Correspondence CZE 33; 3. Union RUS 30; **4/5**. The Transatlantic Knights SLO, **Les Tontons flingueurs** (Nataf 6,5/12, Pellen 7,5, Le Page 8, Dr Refalo 7) FRA **29**; 6. Latvians LAT 26; 7. Flemish Queens BEL 23; 8. SG Phoenix 07 A GER 21,5; 9. Chess Club Travertin 3 SVK 21; 10. SK Joly Lysa nad Labem CZE 19,5; 11. There's a weasel chomping on my chestnut USA 19; 12. Maresme ESP 18,5; 13. Purdy's Centurions B AUS 8.

C9 – 1. Dvojnoj Shakh RUS 35,5; 2. Metel 2 RUS 32; 3. Alpha RUS 30,5; 4. Peace: Power that Preserves SUI 28,5; **5. Psychokillers JtKC** (Ould Ahmed 6,5/12, Roques 5,5, Laffranchise 7, Robert 9,5) FRA **28,5**; 6. Rey Gris ARG 26,5; 7. Torres Quevedo ESP 24,5; 8. Villa Fiorita ITA 22,5; 9. Magic 4 ITA 20; 10. DEMC2 RUS 18; 11. Capea II ESP 17,5; 12. Montglane ESP 14,5; 13. Rochade 5171 Interstern GER 13,5.

C10 – 1. Dream Team Gambit POL 33,5; 2. Metel 3 RUS 32; 3/6. CHIMIA Ramnicu Valcea ROU, The Underdogs IV GER, Paul Morphy's Hair USA, Jested Liberec CZE 26; 7/8. Chess Today Kings USA, Scottish Claymores SCO 25,5; **9. Tartakower** FRA (Roubaud 7,5/12, Calco 4, Soldano 7, Guidoni 6,5) **25**; 10. Riga Chess School LAT 24; 11. The Hounds of SchemingMind D ENG 23,5; 12. Knight Fighters ENG 14; 13. Capea IV ESP 5.

CHAMPIONNAT D'EUROPE

SEMI-FINALES

E-68ch sf02 (catégorie 5) – 1. Napalkov, VA RUS 9**; 2. Matei, C ROU 8,5**; 3/4. Svoboda, F CZE, Larsen, SM DEN 8*; 5. Ziese, G GER 7,5; 6. Hofer, R AUT 7; 7. Fečo, J SVK 6; **8/11**. Pheby, IM ENG, Thierry, RDJ NED, **Hervet, G** FRA, Gaujens, A LAT **4,5**; 12. Sörenfors, P SWE 3,5; 13. Sammut, R MLT 2,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/1/10/1 – *Contre-attaque Traxler, C57* – 1. Dulany, LD USA 7,5; 2. Engelhardt, G GER 6,5; 3. Gnirk, H GER 4; 4. Karpoff, K FIN 1,5; **5. Alozy, F FRA 0,5**.

TT/2/10/1 – *Française, C10-9* – 1. Justesen, A DEN 10; 2. Civan, ED USA 9,5; **3. Aymard, M FRA 8,5**; 4. Brusiani, A ITA 8; 5. Ciuró Muñoz, R ESP 4; 6. Annevik, B NOR 2; 7. Lafferty, B USA 0.

WSTT/2/11/3 – *Contre-gambit Albin, D08-9* – 1. Palladino, M ITA 7,5; 2. Jarabinský, M CZE 6,5; **3. Aymard, M FRA 6**; 4. Dulany, LD USA 5; 5. Schulenberg, HAT NED 4,5; 6. Wagner, Dr K GER 0,5.

WSTT/6/10/1 – *Système Richter, D00* – 1. Palladino, M ITA 11; 2/3. Lecha González, JN ESP, Pino Munoz, F ESP 9,5; 4. Annevik, B NOR 6; 5/6. Jans, A BEL, Sijsses, W NED 2; **7. Garcia, M FRA 0**.

corr mémorial Janis Vitomskis, 2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	Zhak, Boris M	IM	RUS	2556	■	=	1	=	=	1	0	=	=	1	1	1	1	1	=	10	
2	Fagerström, Björn		SWE	2480	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	=	1	1	9	59,75
3	Kupšys, Alfonsas	SIM	LTU	2542	0	=	■	=	1	=	=	1	1	=	1	=	=	1	=	9	59,25
4	Strautinš, Vilnis	GM	LAT	2550	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	=	=	=	1	8	
5	Strautinš, Uldis	SIM	LAT	2456	=	=	0	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	=	=	7	47,75
6	Gerzina, Mitja	SIM	SLO	2520	0	=	=	=	=	■	1	=	0	=	=	=	=	=	1	7	46,25
7	Lanč, Ing. Alois	GM	SVK	2530	1	=	=	0	0	0	■	=	=	1	=	=	=	=	=	6,5	46,50
8	Graudinš, Ilmars	IM	LAT	2484	=	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	0	6,5	44,75
9	Dzenis, Raivo	SIM	LAT	2466	=	0	0	=	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	=	6,5	43,75
10	Ruch, Éric	SIM	FRA	2472	0	0	=	=	=	=	0	=	=	■	=	1	1	=	=	6,5	42,50
11	Mercadal Benejam, J	GM	ESP	2424	0	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	6,5	42,00
12	Klovans, Janis	GM	LAT	2570	0	=	=	=	=	=	=	=	=	0	=	■	=	=	=	6	41,25
13	Williams, Christopher	SIM	ENG	2510	0	=	=	=	=	=	=	0	0	=	=	■	=	1	=	6	40,25
14	Avotinš, Maigonis	SIM	LAT	2495	0	0	0	=	=	=	=	1	=	=	=	=	=	=	■	6	38,75
15	Mamonovas, Viktoras		LTU	2483	=	0	=	0	=	0	=	=	=	=	0	0	=	■	=	4,5	

CATÉGORIE XI – Normes : GM = 9/14, SIM = 7, IM = 6 – DT : ARTIS GAUJENS

WSTT/6/10/2 – *Système Richter, D00* – 1. Straka, J SVK 8,5; 2. Mut Company, G ESP 7,5; 3. Kratochvíl, J CZE 6,5; **4. Aymard, M FRA 5**; 5. Brião, PAG BRA 2,5; 6. Moeckel, JL USA 0.

WSTT/RD/006 – *Défense Petrov, C42* – 1. Lanzani, P ITA 6; **2/3. Wołochowicz, P POL, Aymard, M FRA 4,5**; 4. Galvin, JH USA 4; 5. Parente, A POR 1.

WSTT/SEA/005 – *Sicilienne, Attaque Anglaise, B90* – 1/2. Marrone, VITA, de Jong, RM NED 6; 3. Holec, M AUT 5,5; **4. Aymard, M FRA 2,5**; 5. Vegjeleki, A AUT 0.

WSTT/SS/005 – *Défense Semi-Slave, D45* – **1/2. Refalo, Dr J-M FRA, Tanti, JG AUS 6**; 3/4. Roy Laguens, A ESP, Pérez Ruiz, S ESP 4; 5. Ovalle, C GUA 0.



DIRECT ENTRY

5TH WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 07 – 1. Schroeder, MJPG NED 5; 2. Oskulski, P POL 4,5; 3. Chamaev, AV RUS 3,5; **4/5. Collin, O FRA, Canibal, J CZE 3**; 6. Vieito Ribelles, A ESP 2; 7. Thompson, GE USA 0.

Groupe 12 – 1/2. Veček, M SLO, **Merot, J-P FRA 5**; 3. Meiners, E USA 4,5; 4. van Neijhof, RA NED 3,5; 5. Gudok, V UKR 2; 6. Belter, E POL 1; 7. Korkut, E TUR 0.

Groupe 13 – 1. Willow, Dr M AUS 5; 2/3. Ottesen, SR DEN, Terekhov, AA RUS 4,5; 4.

Bucziński, H POL 3,5; 5. Guizar, Dr C MEX 2; **6. Gérard, A FRA 1,5**; 7. Ensor, T CAN 0.

Groupe 34 – 1/2. Hollands, G ENG, Krzyżanowski, Dr W POL 4,5; **3. Baroin, B FRA 4**; 4. Fortune, JR USA 3,5; 5. Francovig, H ARG 2,5; 6. Weiss, LP USA 2; 7. Peroutík, J CZE 0.

Groupe 46 – 1. Fisher, D ENG 5; **2/3. Lefebvre, P FRA, Balutescu, MG AUS 4**; 4. de Waard, JAM NED 3,5; 5. Rumyantsev, VA RUS 3; 6. Jimena Bonillo, S ESP 1,5; 7. Iglesias, V USA 0.

Groupe 56 – 1/3. Kaloumenos, M GRE, Nigiél, P POL, Sadler, C CAN 4,5; 4. Buniy, S UKR 3,5; 5. Shaw, SS ENG 2; 6. Akkalyoncu, S TUR 1,5; **7. Blondel, F FRA 0,5**.

Groupe 57 – 1/2. Raijmaekers, CHW NED, Pheby, IM ENG 4,5; **3/4. Gilbert, C FRA, Kiselev, VA RUS 4**; 5. Tarmak, M EST 3; 6. Manarin, F CAN 1; 7. Buky, J USA 0.

Groupe 61 – 1. Khokhlov, I UKR 4,5; 2/3. Davidov, A BUL, Kiselev, VA RUS 4; 4. Janezic, O SLO 3,5; **5/6. Beltins, G LAT, Danzanvilliers, P FRA 2**; 7. van der Linden, W NED 1.

Groupe 62 – 1. Brewer, S ENG 5; 2/3. Antas, A POL, Vegjeleki, A AUT 4,5; **4. Bobel, Ph FRA 4**; 5. Peled, S ISR 2; 6. Malagar, L PHI 1; 7. Buky, J USA 0.

Groupe 68 – 1. Kažoks, A LAT 5; 2/3. De la Peña Balbuena, I ESP, Kamanel del Corral, JF CUB 4,5; **4. Ronat, O FRA 4**; 5. Lipsits, S USA 2; 6. Driessen, CLM NED 1; 7. Brewer, C ENG 0.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 39,5 – RÉP. TCHÈQUE : 62,5

CLASSEMENT FINAL

Ce match, joué en deux sections, s'est terminé par la victoire attendue de nos adversaires. Les résultats de la section serveur ont été publiés dans le précédent numéro. Voici ceux de la section postale :

1 Herbin, J	1	1*	Škorpík, V
2 Rogemont, A IM	2	0	Cipka, I SIM
3 Bobel, Ph		<i>annulé</i>	Ertl, L
4 Poupinel, M	0	2	Pavliček, M
5 Audoubert, J	1	1*	Kasík, M
6 Bury, Ph	0	2	Bultman, M

7 Gamant, G	0	2	Cvak, R
8 Bajoue, Cl	0	2	Smolka, J
9 Delahaye, M	0,5	1,5	Ciprian, J
10 Babugeon, J-P	0	2	Mašek, F
11 Plessier, F	0	2	Volf, M
12 Desquiens, S	1	1	Urban, M

* deux nulles.

FRANCE – DANEMARK

LANCEMENT

Ce nouveau match a été lancé au mois d'avril sur vingt-cinq échiquiers. Les parties se jouent sur le serveur de l'ICCF.

FRANCE – HONG-KONG

○ **Guidoni, Mathias** (2152) FRA

● **Sham, Christopher** (2153) HKG

Partie Catalane [E04]

corr France - Hong-Kong, 2011

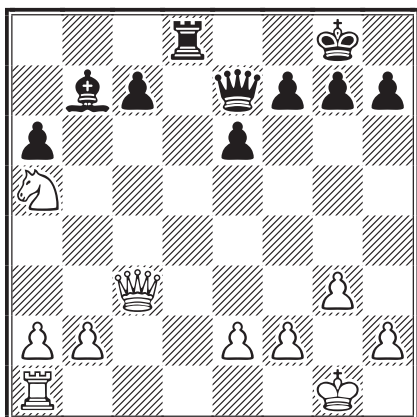
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.g3 dxc4
5.♙g2 ♘c6 6.♞a4

Je venais d'investir dans un livre d'échecs (*1.d4* par le grand maître Boris Avrukh, éd. Quality Chess) et c'est pourquoi je me suis permis de suivre sans complexe ses recommandations.

6...♙b4+ 7.♙d2 ♘d5 8.♙xb4 ♘dxb4 9.0-0
♞b8 10.♘a3 a6 11.♘e5 ♞xd4 12.♘xc6
♘xc6 13.♙xc6+±

13.♞fd1 ♞c5 14.♙xc6+ bxc6 15.♞xc4 ♞xc4
16.♘xc4, Yevseev - Meijers, Cappelle-la-Grande
2004 (0-1, 53).

13...bxc6 14.♞xc6+ ♞d7 15.♞xc4 0-0
16.♞fd1 ♞e7 17.♞c3 ♙b7 18.♘c4 ♞fd8
19.♞xd8+ ♞xd8 20.♘a5



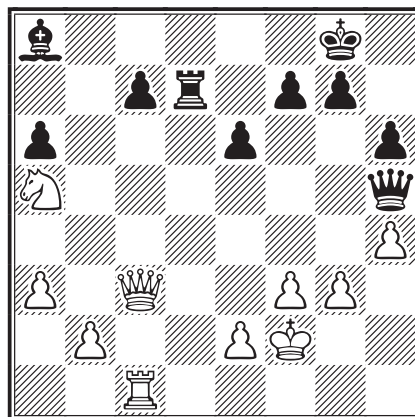
L'analyse proposée dans mon livre se termine ici avec le commentaire : « avantage aux blancs ». Donc, tout va bien !

20...♙a8 21.♞c1

21.♘c6 ♙xc6 22.♞xc6 g6 23.♞c1 ♞d2 24.♞xa6
½-½, Djoudi - Hnatovsky, corr IECG 2006.

21...h6 22.f3 ♞g5 23.♔f2 ♞d7 24.a3 ♞h5 25.h4

Je ne vois rien d'autre de tangible.



25...♞b5 26.b4 f6 [26...♞b6+ 27.♞e3]
27.♞c5 ♞a4 [27...♞xc5+ 28.♞xc5 ♔f8 29.e4
♔e8 30.♞c1 e5 31.h5] 28.♞c4 ♙d5 29.♞d3

29.♞xa6 ♞xa3 30.♞c8+ ♔h7 31.♞xc7? ♞xc7
32.♞xc7 ♞xb4 et mon cavalier est coincé.

29...f5

29...♙c6 30.♞xa6 ♙d5 31.♞c3 ♔f7 32.♞c8;
29...♔f7 30.♞c5 ♔e8.

30.♞e3 1-0 [Forfait au temps.]

MATHIAS GUIDONI



AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 609

Flavien - Bury

11.♘xf7! ♔xf7 12.♞f3+ ♔e7 13.♙xd5 ♞f8 14.
♞xe6+ ♞xe6 15.♙g5+ ♔e8 16.♞xf8+! ♔xf8
17.♙xe6+-.



Biscay - Pfeiffer

21.♙xg6!! 1-0 [Dans une position dominante,
les blancs assènent un coup de massue qui force
l'abandon. Si 21...hxg6 22.♞h6 ♞xf6 (le meil-
leur; si 22...♞f8 23.♘g5 suivi du mat) 23.exf6
♘f5□ 24.gxf5 et les noirs sont sans ressource
pour parer les nombreuses menaces.

Planes - Gaulier

Dans une position désespérée, les noirs viennent
de prendre une tour en a1, il suivit : 25.♞h7+
♔f8 26.♞f7+ ♔g8 27.♞d7+ 1-0

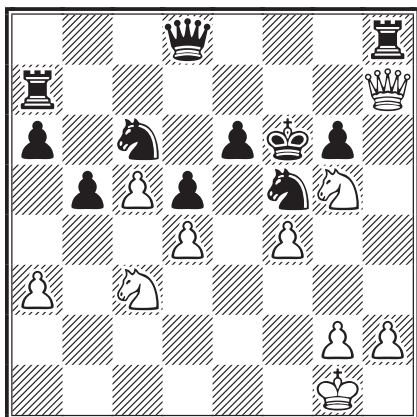


Pinson - Rusinek

37.♞f5+! 1-0 Les noirs abandonnent car si
37...♞xf5 38.♞c8+ ♔f7 [38...♞e8 39.♞xf5+ ♔e7
(39... ♔g8 40.♞d5+ et la dame noire ne peut pas
couvrir à cause de 40...♞f7 41.♞xf7+ ♔xf7
42.♞xa2) 40.♞xa2] 39.♞xf5+ ♔e8 40.♞b5+
♔d8 41.♞d1+ ♔c7 42.♞c4+.

De Winne - Witter

27.♖xe6+!! ♕xe6 28.♖xe6+! fxe6



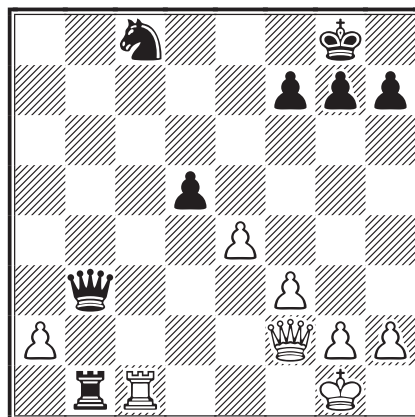
29.♗ce4+! dxe4 30.♗xe4# 1-0



Robiolle - Tordo

28...♖xb3!! [Un sacrifice de dame sans

réplique] 29.♖xc8+ [Après 29.axb3 ♖xc1+ les noirs échangent les tours, récupèrent la dame et restent avec un cavalier de plus] 29...♗xc8



30.♖e1 [La tour c1, malheureusement clouée, ne peut pas profiter de la faiblesse de la huitième rangée] 30...♖xc1 31.♖xc1 ♖c4 32.♖g5 ♖d4+ 33.♗f1 dxe4 0-1

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

JOSÉE VALÉRIE MURAT

54, boulevard Longchamp, 13001 Marseille

✉ jvmurat@yahoo.fr

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

LAURENT TINTURE, IM

rue du Fossé, 26400 Grâne

✉ laurent.tinture@orange.fr

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman
6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

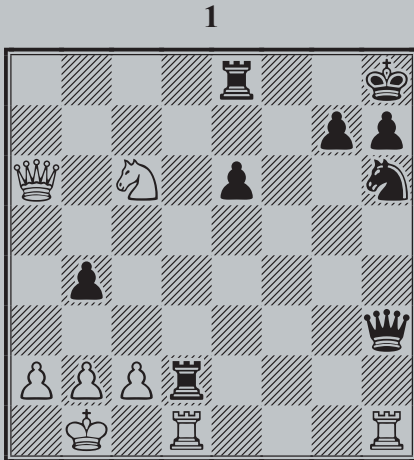
Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

JOUERIEZ-VOUS COMME PATRICK THIRION

Les noirs viennent de jouer 36...♖e8, pensant avoir paré toutes les menaces. Mais ils ont oublié un détail...



TRAIT AUX BLANCS

L'attaque blanche est au point mort et ils ont un fou en prise que l'on ne voit pas comment sauver. Ils vont pourtant réussir à annuler.



TRAIT AUX BLANCS

Les noirs viennent de jouer 24...♔e7, une défense insuffisante qui va permettre aux blancs d'obtenir un net avantage.



TRAIT AUX BLANCS

Les noirs ont deux pions de plus. Il leur suffirait d'activer leur fou pour espérer un plus net avantage. Mais les blancs, au trait, jouent et font nulle.



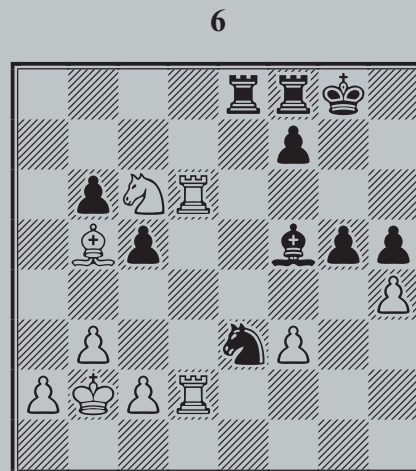
TRAIT AUX BLANCS

La position du diagramme 1, neuf coups plus tard. Le pion noir e s'est avancé dangereusement. Les blancs vont toutefois réussir à obtenir une finale gagnante.



TRAIT AUX BLANCS

Les noirs viennent de jouer g7-g5?! avec l'idée de se créer un dangereux pion passé sur la colonne h. Mais les blancs vont démontrer que ce coup est une erreur.



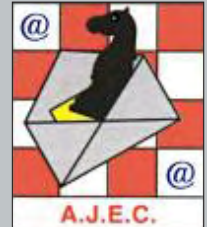
TRAIT AUX BLANCS

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



611
AOÛT-SEPTEMBRE 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Angers 2012

Réunion du comité directeur 157

Assemblée générale de l'AJEC ... 160

Classement des joueurs de l'AJEC

par Joseph Flécher 162

Faites connaissance avec David Roubaud,
champion de France 2011 165

76^e championnat de France

parties commentées 166

Nos tournois

Championnat de France 177

Accession, T5 178

Coupe de France 179

L'activité internationale

Veteran World Cup V,
Mémorial Karlis Vitols 179

24^e championnat du monde, finale
8^e ch. d'Europe par équipes 180

Tournois à normes,
rencontres amicales par équipes ... 181

Joueriez-vous comme Patrick Thirion

Solutions des exercices du n° 610 ... 182

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 22 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil.ajec@gmail.com

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie-Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

ANGERS 2012

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

La réunion débute samedi 26 mai à 14 h.

Présents : MM. Lecroq, Ruch, Refalo, Berriot, Tinture, Rogemont, Eckert, Guidoni, Yvinec.

Représenté : M. Thirion.

Absents, excusés : MM. Geider et Jaulneau.

MM. Rozier et Ferdinand assistent eux aussi à cette réunion.



1 – Validation du règlement intérieur et des statuts 2012

En vue de l'assemblée générale (AG) du lendemain, à laquelle une modification statutaire est proposée, le comité directeur (CD) doit au préalable valider le nouveau texte des statuts à proposer à l'AG. Le président rappelle que cette modification statutaire consiste pour l'essentiel à ne plus tenir l'AG qu'une année sur deux, afin de faire des économies sur le fonctionnement de l'AJEC. M. Yvinec se déclare opposé à ce motif. N'ayant pas d'autres remarques, on passe au vote.

La proposition de modification statutaire est validée par le CD de l'AJEC à l'unanimité sauf une voix contre (M. Yvinec), sans abstention.

Une modification du règlement intérieur de l'AJEC est aussi inscrite à l'ordre du jour. Le président rappelle que pour l'essentiel le nouveau règlement intérieur organise l'adoption du rapport moral et du rapport financier les années sans AG ; de fait, ces dispositions ne pourront entrer en application qu'après validation des nouveaux statuts par l'AG. N'ayant pas d'autres remarques, on passe au vote.

Le nouveau règlement intérieur est adopté par le CD de l'AJEC à l'unanimité sauf une voix contre (M. Yvinec), sans abstention.



2 – Le point sur les tournois AJEC

M. Guidoni prend la parole pour les T5-T9, il signale une baisse du nombre de tournois postaux, un maintien du nombre de tournois sur serveur.

L. Tinture prend la parole pour le championnat de France lancé en juin 2012 ; il a constaté une baisse du nombre d'inscrits cette année, probablement due à la « concurrence » d'autres tournois

comme le mémorial Pinson lancé peu après. N'ayant reçu que neuf candidatures dans les délais, il a été décidé, cette année exceptionnellement, de lancer un championnat de France en doubles rondes.

C. Jaulneau, empêché, a transmis son rapport pour la Coupe de France. Cette compétition se déroule bien et obtient un franc succès, le nombre de parties est en augmentation, malgré une certaine baisse des effectifs.

A. Rogemont relaye une proposition de C. Oger : entre les joueurs qui ne se sont pas départagés à un même niveau de Coupe de France, faire des groupes de barrages de 5 ou 3 joueurs. Cependant le CD préfère ne pas introduire de groupes dans la Coupe de France qui se joue en matches car il y aurait aussi un risque de « concurrence » avec les T5. La proposition est donc rejetée.

Le président prend la parole à propos du Grand Prix AJEC. La première version est maintenant terminée. La seconde version n'a connu aucun succès, les joueurs préférant la première version. Cependant celle-ci pose quelques problèmes d'organisation, notamment pour les départages. Comme aucune demande n'a été reçue pour une troisième édition de ce tournoi, le CD décide à l'unanimité de mettre fin au Grand Prix AJEC.

De même, le 8^e CFDC (championnat de France des clubs) s'est terminé, sous l'organisation de Jean Banet, avec seulement trois équipes. Sans nouvelle demande, le CD décide à l'unanimité de mettre fin au CFDC et d'attribuer définitivement le trophée Michel Roos à l'équipe Vinca qui l'a gagné trois fois.

Enfin, l'année dernière, il avait été envisagé de modifier la cadence des tournois AJEC : 10 coups sur 40 jours voire 30 jours. Il est décidé de faire un sondage auprès des adhérents dans le *Courrier des Échecs* et le site Internet AJEC, voire sur le bulletin de réinscription 2013.



3 – Le point sur les tournois internationaux

En ce qui concerne le cycle du championnat du monde, on observe une légère baisse du nombre d'inscrits français en demi-finales et tournois des Candidats, alors que nous avons deux joueurs en finale : M. Lecroq, sa finale est

en cours, C. Jaulneau vient de finir la sienne en milieu de tableau.

Tournois promotionnels et tournois à normes : les inscriptions fonctionnent sans problème avec le nouveau responsable (M. Hömske). Il signale peu d'inscriptions pour les tournois européens, et une bonne participation dans les tournois mondiaux, ainsi qu'un délai d'attente de trois mois pour les tournois postaux.

Pas de problème pour les inscriptions aux tournois thématiques, serveur comme postaux.

Sur ces deux derniers secteurs, il est rappelé que pour les inscriptions au tarif AJEC, les chèques doivent être établis à l'ordre de l'AJEC.

D. Rozier prend la parole pour les rencontres officielles par équipes et les coupes du monde. Il se plaint d'une certaine indiscipline des joueurs qui ne lisent pas assez attentivement les annonces dans le *Courrier des Échecs* et le site Internet et envoient, notamment pour le 5^e Webchess open, des inscriptions incomplètes et des chèques d'un montant inexact. Sur ce dernier point, il est décidé d'être plus strict, notamment à propos d'un adhérent étranger, qui semble bien, par ce biais, s'octroyer systématiquement des inscriptions à prix réduit.

Pour la seconde Coupe du monde des juniors, nous avons eu un inscrit sur quatre adhérents concernés. Ces derniers ont été sollicités par le responsable, sans donner de réponse.

Une nouvelle fois, la Coupe du monde (18^e édition et *Diamond Jubilee* de l'ICCF) est un gros succès avec 18 joueurs pour 21 groupes. La 19^e Coupe du monde, postale celle-ci, n'est pas en reste avec 5 joueurs pour 5 groupes.

Dans les rencontres officielles par équipes, le remplacement au premier échiquier de la 19^e olympiade postale a été réussi in extremis. Nous avons pu aligner une équipe pour le mémorial Bielecki qui est limité en Elo. On signale aussi un bon résultat de certains joueurs de notre équipe au mémorial van Perlo, lui aussi limité en Elo.

Il y a eu une erreur de saisie sur le serveur dans la composition de l'équipe qui participe au 9^e championnat d'Europe et d'une façon tout à fait anormale le joueur indiqué par erreur, qui pourtant avait été informé du rejet de sa candidature, a très rapidement débuté ses parties, ceci au préjudice du joueur sélectionné, qui lui fut substitué peu après.

Une équipe AJEC a été invitée pour la 4^e Coupe du Danube, sur 6 échiquiers avec 17 équipes.

L'AJEC a lancé la Coppa Latina mondiale en mars sur 6 échiquiers mais 16 équipes seulement suite à la défection de l'Italie. Notre équipe aura fort à faire, n'étant pas dans les meilleurs Elo.

Dans les tournois postaux, Michel Lecroq a dû endosser le rôle de capitaine en finale de la 16^e olympiade postale, suite au différend entre le précédent capitaine et un joueur. Par ailleurs, M. Eckert signale que l'équipe de France est en tête de son groupe dans l'*European Postal Cup*.

Deux joueurs français (Hervet et Hömske) vont participer aux demi-finales du 69^e championnat d'Europe individuel.

L'AJEC a lancé le 1^{er} juillet le mémorial Henri Pinson, sous la forme d'un tournoi à normes de grands maîtres de catégorie X (13 joueurs dont 4 Français) et de deux tournois à normes de maîtres internationaux de catégorie V (22 joueurs dont 7 Français). Le directeur du tournoi est Laurent Tinture pour les trois groupes. L'AJEC remercie MM. Rogemont et Ruch pour l'organisation de ce mémorial.

La finale du jubilé open des 70 ans de l'AJEC sera bientôt achevée, Stéphane Standaert, nouvel adhérent de l'AJEC, est en passe de la gagner. Le CD détermine la répartition des prix. Eu égard au fait que chacun des participants de la finale a gagné une demi-finale, il est décidé de récompenser les neuf finalistes : 1^{er} = 900 €, 2^e = 500 €, 3^e = 400 €, 4^e = 250 €, 5^e = 200 €, 6^e = 150 € et du 7^e au 9^e : 100 € chacun.

Enfin, quatre matchs amicaux par équipes ont été lancés cette année : Finlande, Bulgarie, Danemark et Cuba, non sans problème pour ce dernier, nos adversaires cubains ayant des difficultés pour accéder à Internet.

Pour les nouveaux tournois internationaux par équipes à lancer par l'AJEC en 2013, une discussion s'ouvre entre l'organisation d'un tournoi Nord-Atlantique (*North Atlantic Team Tournament*) et d'un tournoi mer du Nord (*North Sea Team Tournament*). Finalement la décision est en faveur d'un tournoi mer du Nord.



4 – Classement AJEC

Depuis plus d'un an, le classement ICCF prend en compte tous les tournois AJEC, 231 de nos

joueurs y sont classés. 58 ont un classement AJEC avec le classement ICCF national (en attendant qu'ils aient un nombre suffisant de parties enregistrées par le classement ICCF), 17 nouveaux joueurs ont un classement AJEC et pas encore de classement ICCF. Enfin, 158 de nos adhérents ont un classement AJEC et ICCF. Pour 58 % d'entre eux, l'écart est de moins de 50 points entre les 2 classements, pour 29 % d'entre eux l'écart est entre 50 et 100 points, pour 9 % d'entre eux l'écart est de plus de 100 points.

La convergence des deux classements étant jugée suffisante, le CD décide à l'unanimité l'arrêt immédiat du classement AJEC, qui est donc remplacé par le classement ICCF.

Joseph Flécher est cependant maintenu directeur du Classement, son rôle sera notamment de faire publier le classement ICCF des adhérents AJEC dans le *Courrier des Échecs* et sur le site Internet et d'attribuer les titres nationaux, sur la base du classement ICCF (lire p. 162).



5 – Courrier des Échecs

Quelques membres de l'équipe de rédaction se sont plaints d'une mauvaise qualité d'impression du numéro de mai du *Courrier des Échecs* : un exemplaire visiblement raté au bas des dernières pages et marges irrégulières (impression désaxée), ce dernier problème semblant être récurrent.

Le CD constate qu'aucun autre adhérent ne s'est plaint des mêmes problèmes.

Il est décidé d'envoyer un courrier au prestataire de reprographie. Cependant, le CD ne souhaite pas changer de prestataire, celui-ci acceptant notre faible tirage avec un coût modeste, et surtout disposant d'une bonne proximité géographique avec notre routeur.

Le CD examine la proposition du rédacteur en chef de passer à un rythme bimestriel (donc six numéros par an), avec un plus grand nombre de pages pour chaque numéro, le nombre total de pages sur l'année restant ainsi globalement le même.

Cette proposition est acceptée pour 2013, sous réserve d'acceptation sans hausse de tarif par nos prestataires, notamment le routeur, que notre trésorier va questionner à ce sujet.

Le rédacteur en chef propose aussi de faire renaître une rubrique « Problèmes » dans le *CDE*. Cependant le CD, sur proposition de Denis Rozier, qui pourrait s'en charger, préférerait que cette nouvelle rubrique soit consacrée à l'étude des finales, ce qui est plus utile au jeu par correspondance.

Le rédacteur en chef propose enfin une nouvelle rubrique sur les livres d'échecs récemment parus, le CD l'accepte, mais il reste à déterminer qui va la rédiger.



6 – Site Internet AJEC et bottin en ligne

Le nouveau site Internet de l'AJEC fonctionne depuis plus d'un an sur serveur mutualisé, avec deux webmestres, MM. Rogemont et Ferdinand. La propriété des noms de domaine a été récupérée par l'AJEC.

Quelques nouvelles fonctions ont été ajoutées : calendrier, listes de diffusion...

Notre site reçoit une centaine de visiteurs par jour, il contient actuellement cinq formulaires opérationnels, d'autres peuvent y être ajoutés facilement.

Coupe de France, T5-T9, téléchargement *CDE*, téléchargement bases de parties et classement AJEC, sont gérés sur le site, plus ou moins directement par les différents responsables.

Il est décidé une restructuration de la page d'accueil du site, notamment pour essayer d'obtenir un meilleur affichage des nouveautés.

Enfin, les webmestres, sur la base d'un cahier des charges établi par le bureau et notamment le secrétaire, présentent au CD un projet de « Bottin en ligne » dont les objectifs principaux sont de permettre une information plus rapide des responsables au moment de l'arrivée d'un nouvel adhérent (notamment pour son inscription à son premier tournoi), et d'avoir une meilleure sécurisation du fichier des adhérents de l'AJEC.

Le « Bottin en ligne » est accepté à l'unanimité par le CD.

Plus rien n'étant à délibérer, la réunion du CD est levée à 19 h 15.

Le secrétaire,
JEAN-MICHEL REFALO

Le président,
MICHEL LECROQ

ANGERS 2012

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

Présents : MM. Berriot, Eckert, Ferdinand, Guidoni, Lecroq, Refalo J.-M., Refalo J.-B., Rogemont, Rozier, Ruch, Tinture, Yvinec.

Représentés : Mmes Murat et Verslype, MM. Adeline, Audoubert, Banet, Blondel, Bobel, Bontems, Burnet, Daenen, Danzanvilliers, Delahaye, Fister, Flécher, Gérard, Gilbert, Herbin, Hervet, Laurent, Le Bled, Le Feuvre, Le Savouroux, Marez, Mondy, Muneret, Oger, Plessier, Poupinel, Ronat, Roques, Roubaud, Ruiz-Vidal, Sage, Serradimigni, Spitz, Standaert, Thirion et Tombette.

Soit 49 présents ou représentés.

Le président ouvre la séance à 9 h et constate que le quorum (50 % des adhérents), nécessaire pour une modification statutaire, n'est pas atteint. Cette modification statutaire sera donc à nouveau proposée à l'AG 2013, cette fois sans nécessité de quorum. Ceci n'a toutefois pas d'incidence, l'AG 2013 devant de toute façon se tenir, en raison des élections au CD prévues en 2013.

Le secrétaire donne lecture du rapport moral (cf. CDE/609) qui est approuvé à l'unanimité. On propose cependant d'y ajouter mention du bon résultat de M. Serradimigni en finale du jubilé Email des 50 ans de l'ICCF.

Le trésorier donne lecture du rapport financier (cf. CDE/609) qui est approuvé à l'unanimité.

La discussion s'engage ensuite sur la question de rendre les tournois AJEC sur serveur payants, cependant il est décidé de ne pas le faire.

On aborde ensuite la question du montant de la cotisation 2013 : il est décidé d'augmenter la cotisation simple (25 € pour 2013), mais de maintenir le tarif du couplé cotisation et abonnement au CDE papier (50 € pour la France, 60 € pour l'étranger).

Cette cotisation 2013 est approuvée à l'unanimité.

En complément, il est décidé, au contraire de l'année dernière, qu'en cas de paiement par Paypal, les frais Paypal seront rajoutés au tarif. De plus, vu plusieurs paiements de sommes inexactes, il est décidé de ne pas enregistrer l'inscription tant que le paiement n'est pas intégral.

Le président procède au relevé des décisions prises la veille en réunion de CD. En ce qui concerne le passage du CDE à 6 numéros par an, il est précisé que celui-ci sera validé par le CD sur liste de diffusion, quand les réponses des prestataires seront connues.

LE MOT DU PRÉSIDENT

Site Internet, forum *Échecs lointains* et *Courrier des Échecs* sont complémentaires, et aucun des trois ne peut prétendre maîtriser toute l'information. Ils ne doivent pas être utilisés l'un contre l'autre, mais chacun avec sa spécificité. Les moyens de communication ne sont pas une fin en soi, la fin en soi est de faire vivre l'AJEC et le jeu d'échecs par correspondance.

Le forum *Échecs lointains* est un lieu de discussion immédiate et interactive. Il contient beaucoup d'informations et est très bien tenu par Jean Banet, qui doit en être félicité. Ce forum est une source d'informations pour le président qui peut de cette façon connaître ce que pensent certains adhérents. Ainsi, certains sont très pro-logiciels et semblent très préoccupés par l'optimisation de leur outil.

Il est évidemment très difficile d'évaluer l'importance d'un courant de pensée exprimé sur le forum.

Cependant il est rappelé que les annonces de tournois et les annonces officielles doivent se faire uniquement sur le site, Jean Banet faisant cependant un rappel des dates limites d'inscription.

LE JEU PAR CORRESPONDANCE FACE AUX DÉFIS DU XXI^E SIÈCLE

On observe actuellement une certaine stabilisation des effectifs. On remarque que les motivations des nouveaux adhérents restent les mêmes par rapport à il y a vingt ou trente ans : découvrir le JPC, se perfectionner, approfondir les ouvertures, rejeter les contraintes de la pendule... cependant bon nombre de ces nouveaux adhérents nous quittent après un ou deux ans. Ils n'ont pas trouvé ce qu'ils cherchaient, cela semble inévitable.

Le problème des nulles reste présent, et semble décourager les plus forts joueurs de participer à des tournois de moyenne Elo plus faible comme le championnat de France. Cette situation risque de provoquer un cloisonnement et d'être néfaste à la compétition.

Le président de l'ICCF, Éric Ruch, rappelle que les règles du jeu d'échecs ont évolué au fil des siècles.

Une nouvelle mutation reste possible. Une piste serait de se déconnecter des règles FIDÉ afin de décourager les programmeurs de s'intéresser à nous.

Un adhérent a proposé la mise en place d'une page Facebook pour l'AJEC. Le principe est retenu d'une page Facebook statique pour l'AJEC, qui sera une vitrine renvoyant vers le site Internet de l'AJEC.

Jean-Baptiste Refalo prend la parole et propose la création d'une application Smartphone pour l'AJEC. À l'appui, un petit sondage fait dans la

salle montre que la moitié des présents ont un Smartphone, le taux est plus élevé chez les jeunes (70 %). L'objectif serait d'attirer de nouveaux adhérents pour l'AJEC. Les webmasters font remarquer que le site Internet actuel de l'AJEC peut être, dans une certaine mesure, lu par les Smartphones.

Le problème est le coût d'une telle application, d'autant plus qu'il existe trois standards sur le marché, ensuite il faut maintenir ces applications, ce qui a aussi un coût...

Il semble que sur Blackberry on puisse faire une application très simple renvoyant simplement sur le site Internet de l'AJEC, renseignements seront pris à ce sujet auprès de prestataires, ainsi que sur les applications Iphone et Android.

Plus rien n'étant à délibérer l'AG est levée à midi.

Le secrétaire,
JEAN-MICHEL REFALO

Le président,
MICHEL LECROQ

De droite à gauche : Jean-Marc Yvinec, M. et Mme Lecroq et Alain Rogemont lors du traditionnel banquet amical de clôture du congrès d'Angers.



CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	73	2214	10551	Bernardi Philippe	0	0
11144	Adam Claude	183	2171	7541	Berriot Bernard IM	164	2371
11414	Adam Jean-Pierre	0	0	7674	Bibens Jean-Paul	34	2146
8061	Adeline Bruno	36	2146	11241	Biltz Pascal	2	0
7796	Alberny Maurice	213	2098	11245	Blondel Francis	190	2013
146	Alozy Francis	317	1907	9337	Bobel Philippe EXC	736	2269
10537	Armand Loïck	17	1940	11389	Boittiaux Irving	0	^N 1943
9456	Aubron Dominique	10	^N 1918	11180	Bontems Cyrille	219	2068
7913	Audie Alain	46	2053	1088	Boulay Roger	5	^N 1892
524	Audoubert Jean	42	2100	9780	Boulet Bernard	14	2051
11122	Augereau Cyrille	37	2151	11319	Bourbon Bernard	0	^N 1838
5560	Aymard Michel	488	2026	11413	Bramli Philippe	7	0
9804	Azzoug Sami	142	1654	11307	Brien Annick	7	^N 1918
10088	Babugeon Jean-Paul	56	1859	7000	Brisson Pascal	84	2088
10125	Bajoue Claude	16	1896	11394	Broudin MéliSSa EXC	80	2338
8388	Banet Jean SIM	214	2497	11408	Bruez Olivier	12	1596
8842	Baroin Bernard	757	2204	10754	Budin Florent	90	2048
8427	Barre Jean-Marie MN	101	2463	10356	Burnet Luc	46	2278
657	Beck Georges	148	1882	4596	Bury Philippe	40	2000
8793	Bedu Jean-Pierre	41	2061	7453	Cadillon Luis EXC	114	2361
11084	Beghin Ronan	1	^N 2047	10431	Calvo Cardonnel Ricardo	58	2184
9695	Bellay Jean-Pierre	0	^N 2122	10032	Campant Bernard EXC	61	2437
10764	Benatar Éric	104	2321	8351	Carlier Pierre	17	1729
8167	Bennett Marc	12	1903	10594	Cassel Jean-Jacques	0	^N 1842
11375	Benyounes Christophe	24	1857	11417	Castille Thomas	11	0
7920	Béraud Yves	4	^N 1963	8221	Catalan Jean-Pierre	0	^N 1838
1167	Bernard Claude MN	129	2375	2884	Cebollero Daniel	2	^N 1940

FIN DU CLASSEMENT AJEC

Le 26 mai 2012, à Angers, le comité directeur a décidé de mettre fin au classement AJEC au profit d'un classement ICCF unique, avec application immédiate. Cette décision intervient après une année de transition pendant laquelle le classement ICCF prenait déjà en compte tous les résultats des tournois AJEC et ICCF notés *rated* sur le serveur.

C'est une grande page d'histoire qui se tourne pour l'AJEC. Il convient de remercier ici Joseph Flécher et tous ses prédécesseurs qui ont fait vivre ce classement AJEC. Ce fut un travail de qualité, important et indispensable jusqu'à maintenant.

Joseph Flécher reste cependant responsable du classement car il est nécessaire de veiller à ce que tout se passe bien. Il s'occupera notamment de la publication du classement sur le site web et dans le CDE après chaque édition ICCF. Il veillera aussi à l'attribution des titres Excellence et Maître National selon les critères habituels.

Avec Jocelyn Ferdinand et Alain Rogemont nous avons mis notre site internet à jour (notamment en ce qui concerne les procédures de sélection) en espérant ne rien avoir oublié.

Enfin je termine en remerciant l'ICCF et Gerhard Binder sans qui rien n'aurait été possible.

MICHEL LECROQ

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
3725	Charpentier Denis	108	1803
7892	Chazalette J.-Christophe EXC	198	2316
9889	Christiaens Roger MN	20	2190
10440	Clair Michael	55	2206
10484	Coclet Olivier EXC	208	2141
2449	Comon Jean-Marc	15	1904
11398	Couget Fabrice	8	0
10406	Curnillon Frank	103	2000
11209	Daenen Serge	88	2220
11419	Damarez Philippe	27	1853
2710	Danzanvilliers Patrice	425	2174
8549	Degrave Jack	0	^N 1838
3733	De Lagontrie Jean IM	126	2420
10657	Del Vecchio Alain SIM	94	2466
10664	De Matteis François	0	^N 1838
9798	Delahaye Marc	48	1801
7392	Delrieu Jean-Louis	4	^N 2045
1289	Deneuille Christian EXC	497	2239
11181	Denoyelle Arnaud	0	^N 2242
11371	Desquiens Stéphane	46	2001
11175	Detanoy Fabrice	5	0
11420	Devauux Florentin	8	0
11421	Devauux Victorien	18	1741
5912	Deville Olivier EXC	100	2449
6956	Dienne Jean	40	2105
9103	Dijon Jean-Michel IM	193	2426
10869	Dridi Abdesalem	25	1939
11292	Drouin Philippe	0	0
11354	Dubois Yves	14	2028
11379	Ducoulombier Bertrand	8	^N 2035
11409	Dufrenoy Henri	4	0
11200	Dumont Gilles	68	1684
1403	Durandal Jean	40	2068
11399	Durlin Michel	21	1972
502	Dury Etienne	50	2054
9797	Dusart Philippe SIM	165	2485
8597	Duvette Michel	44	2139
11183	Eckert Patrick	29	2154
8175	Épinoux Jean-François	140	2066
11402	Faure Thierry	20	2112
8240	Felbinger Joseph	16	2174
1366	Feldis Yves	26	1961
11296	Ferdinand Jocelyn	19	1951
11392	Fermen Guy	59	1704
10587	Fey Werner	30	1941
9154	Fister Bernard EXC	380	2311
2966	Flécher Joseph	393	2027
10831	Foessel Marcel	9	^N 1549
3039	Gaidot Guy	0	^N 2279
1060	Galerie René	194	1844
1477	Gamant Georges	168	2023
1078	Garau Louis	14	1966
5020	Garay Louis	0	^N 1965

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11384	Garcia Marcel	0	^N 1838
10443	Garnica Hervé MN	70	2141
11415	Gawiec Pierre	4	1906
6444	Geider Frank IM	190	2486
1114	Gérard André	243	1952
11079	Gho Raoul	0	^N 1928
11425	Gibson Colin	0	0
6613	Gignac Guy	12	2469
4105	Gilbert Christophe EXC	222	2298
8425	Giordano Pierre	0	^N 2130
11315	Girard Éric EXC	116	2412
4347	Gourhan Michel	0	^N 2090
6789	Grizou Régis MN	76	2442
9471	Guidoni Mathias	103	2230
1243	Guineret Hervé	0	0
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	30	2314
7564	Hanen Bernard MN	184	2372
11416	Henry Éric	0	0
5434	Herbin Jacques EXC	35	2442
8556	Herman Luc	12	2089
10220	Hervet Gilles SIM	272	2301
11288	Hömske Markus	120	2269
8980	Hostachy Thibault	47	2371
11226	Humbert Patrick	98	1618
11095	Ibanez Thomas	17	1881
11377	Jacon Marcel	59	1930
10630	Jacquier Laurent	63	1896
10877	Jaulneau Christophe SIM	218	2549
1118	Jouy Jean-Louis	7	^N 1923
11397	Labarre Brendan	35	1746
10445	Laffranchise Lionel	88	2290
7705	Lalanne Claude	15	2051
9479	Laurent Claude	261	2098
10256	Le Bled Pierre IM	243	2385
10536	Le Dessert Jack	0	1787
11393	Le Feuvre Bernard	2	^N 1838
11199	Le Page Claude EXC	274	2392
11244	Le Savouroux Hervé	59	1852
11169	Lebrun Loïc	0	^N 2140
1074	Lecroq Michel GM	252	2604
10371	Leneveu Éric	17	1691
9658	Lescot Paul	0	^N 1909
8096	Levaux Christian	0	^N 2039
362	Litique Michel MN	61	2300
11017	Lorin Fabrice MN	478	1760
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	44	2317
7902	Malak Jean-Michel	46	1891
11186	Marez Sébastien MN	165	2435
8683	Margiocchi Gérard	0	^N 2036
11401	Masset Jacques	76	1923
8927	Ménétrier Manuel GM	85	2570

^N = ICCF national (cf. CDE/603 page 165).

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11166	Merot Jean-Pierre	64	2211	4612	Rogemont Alain IM	243	2272
11001	Merrheim Xavier	65	2177	10353	Ronat Olivier	38	2148
8568	Meunier Willy	0	^N 2022	8027	Ronzetti François	8	^N 2215
11000	Michallet Frédéric	12	1874	6722	Roos Jacqueline IM	278	2418
10714	Misson Jean-Claude	6	^N 2077	9168	Roques Pascal EXC	65	2304
8885	Mondy Marcel	98	1845	11363	Roubaud David MN	152	2557
10993	Morelle Laurent	8	2194	3586	Roulin Guy	0	^N 2044
11376	Moret Florian	29	2180	4088	Rousselot Bertrand MN	75	2337
2981	Mos Georges	6	^N 2326	472	Rozier Denis	97	2093
7277	Muneret Maurice SIM	242	2484	9203	Ruch Éric SIM	305	2470
11391	Murat Josée-Valérie	9	^N 1838	6192	Ruiz-Vidal Pierre	134	2309
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDÉ	41	2427	8286	Sage François MN	560	2322
798	Neubauer Otto	6	^N 1933	612	Santini Joseph	0	^N 2345
6275	Nguyen Minh Khoï	5	^N 1979	8887	Serradimigni Robert GM	282	2562
10546	Noguera Stéphane	31	2172	2402	Simonet Daniel	10	^N 1804
11410	Norguet Charles	4	0	8294	Sireta Bertrand	40	2075
6844	Nossein Francis	275	1537	10582	Sobry Sébastien	121	2131
11004	Nouveau Laurent MN	207	2058	11279	Soldano Graziano MN	30	2242
11342	Oger Claude EXC	167	2376	8296	Spitz Patrick SIM	211	2487
11298	Ould Ahmed Samy MN	317	2389	11422	Standaert Stéphane	20	2507
11424	Parigny Pascale	0	0	10609	Svaton Frédéric	48	1950
10774	Pellen Mikaël IM	251	2483	11346	Teisserenc Pierre	0	^N 1977
11385	Peter Charles	0	^N 1838	11388	Terrier Claude	10	^N 1825
10259	Petitcunot Philippe	34	1907	6920	Teyssier Alain	8	^N 2235
11412	Pfister Thomas	13	2040	8840	Thirion Parick MN	83	2428
8615	Picard Serge	12	2142	9650	Tinture Laurent IM	411	2406
11171	Pichelin Xavier MN	62	2518	8588	Tombette Philippe SIM	166	2437
584	Pierquin Bernard	0	^N 2207	10318	Trapeaux Jérôme	96	2213
2062	Pierre Éric EXC	2	^N 2393	8707	Vaillant Stéphane	0	^N 2207
10742	Pierron Pascal EXC	26	2290	10046	Vasseur Olivier	200	2174
11411	Piguet François	6	0	10107	Veroni Albert	124	1987
10875	Pinna Andrea EXC	48	2172	11341	Verslype Sylvie	57	1681
3057	Plessier Francis	19	2184	9835	Vertes Alain EXC	122	2219
9923	Poirrier Yvan	10	^N 1836	2654	Viard Dominique SIM	267	2313
323	Poupinel Michel	58	2249	6971	Vieujot Grégoire	0	^N 2190
11418	Randolfi Rudy	21	1773	4912	Vigneron Michel MN	67	2346
11348	Refalo Jean-Baptiste	47	1812	5202	Vinot Serge SIM	173	2445
11024	Refalo Jean-Michel EXC	146	2351	11407	Voglimacci Nicolas	65	1641
8114	Rinaudo Joel	0	^N 1838	832	Witter Jean	0	^N 2219
11367	Robert Gérard MN	68	2257	7739	Yvinec Jean-Marc	138	2358

Il s'agit du premier classement unique. Dorénavant, il n'y aura plus deux classements : AJEC et ICCF. L'ICCF prend en compte tous les tournois disputés par les ajécistes, nationaux et internationaux. Ce classement unique est l'aboutissement de deux années de travail et de concertation entre le directeur du classement de l'ICCF, monsieur Binder, notre président Michel Lecroq et votre serviteur.

Une liste de 793 ajécistes avec leurs Elos a été adressée à monsieur Binder aux fins qu'il établisse, pour les membres non titulaires d'un Elo ICCF, un Elo correspondant au plus près à leur Elo AJEC. La prise en compte des résultats est automatisée. Pour ma part, je devais compiler tous les résultats et les prendre en compte, manuellement, un par un.

Je remercie sincèrement Michel Lecroq qui a émis l'idée d'un classement unique et l'a initiée jusqu'à son aboutissement.

JOSEPH FLÉCHER

FAITES CONNAISSANCE AVEC

DAVID ROUBAUD

CHAMPION DE FRANCE 2011

Couleur – Le bleu.

Animaux – Les oiseaux.

Nourriture – Italienne, Thaï.

Boisson – Carbone à l'eau !

Écrivains – Pagnol, Zola, Asimov,
Karl Popper et Arthur Schopenhauer.

Films – Le cinéma américain des 1940-50-60.

Acteur – Humphrey Bogart.

Musique – Piano (études de Chopin et Liszt);
et les concertos de Rachmaninov.

Peintres – Les impressionnistes.

**Y-a-t-il quelque chose que vous aimeriez
apprendre ?**

Piloter un avion de tourisme, mais
j'y ai renoncé à la naissance
de mon fils il y a trois ans.

Début des échecs – Dans les années 80.

Livre d'échecs qui a le plus marqué –

Le premier, acheté par hasard dans une
grande surface quand j'avais une dizaine
d'années, *Le guide Marabout des échecs*
par Fritz van Seters.

Livre d'échecs préféré – *L'art de faire mat*
par Georges Renaud et Victor Kahn.

Je trouvais certains motifs de mat très beau.
Ce livre m'a bien servi lors de parties
jouées entre « pousseurs de bois » quand
j'étais étudiant à Sciences Po et à HEC.

Revue d'échecs – *Le Courrier des Échecs*,
bien sûr !!

Site internet d'échecs – AJEC, ICCF, TWIC
pour l'actualité du jeu d'échecs.
Sinon je joue de temps en temps des



parties blitz sur le site Chess Assistant Club de Convekta.

Meilleure partie jouée par correspondance –

Parmi les parties récentes que j'ai étudiées, à chercher peut-être dans celles de Zhak, Chytilek ou Papenin.

Joueurs préférés –

Morozevich, Tal.

Joueurs par correspondance –

Tous ceux avec qui on peut discuter un peu en jouant ☺.

Joueur qui a le plus influencé –

Pour le jeu à la pendule, Roman Dzindzichashvili avec ses livres, ses vidéos et son accent impayable.

Ouvertures – La Sicilienne, des deux côtés.

Objectifs pour les échecs par correspondance –

Réduire le nombre de parties en cours pour les savourer davantage et rester invaincu encore un peu ☺.

Que vous ont apporté les échecs par correspondance ? –

Beaucoup de plaisir et un passe-temps un peu trop chronophage.

Pour conclure, je voulais surtout adresser mes remerciements chaleureux à tous ceux, bénévoles et dirigeants, qui animent le jeu par correspondance au sein de l'AJEC et de l'ICCF.



LE CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 2010-2011

Pour l'anecdote, j'ai débuté mes parties lors d'un séjour à Singapour, pour un congrès, pendant deux semaines en juillet 2010. À cause du *jet-lag*, j'ai donc passé des nuits entières sur les débuts de parties, seul dans ma chambre d'hôtel. Une expérience un peu surréaliste (à quoi bon aller au bout du monde pour jouer aux échecs en solitaire la nuit !), mais qui m'a permis de prendre un bon départ.

○ Roubaud, David

● Ghiani, Bruno

Défense Est-Indienne [E99]

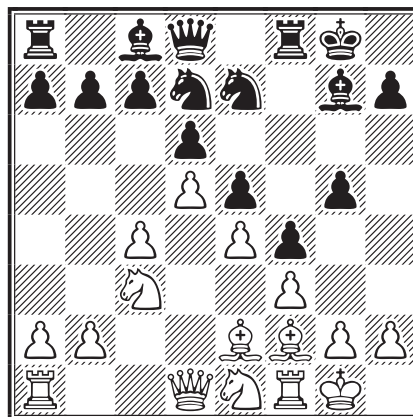
corr FRA-76ch, AJEC 2010

1.d4

Première confrontation avec Bruno Ghiani, solide joueur à la pendule et 4^e du championnat de France AJEC en 2009.

1...♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3
0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.♗e1
♗d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5

Nous avons suivi jusqu'ici la ligne principale de la Défense Est-Indienne. Une des caractéristiques de cette ouverture est la manière trop optimiste avec laquelle les moteurs d'analyse évaluent la position des blancs. En effet, un ou deux coups imprécis peuvent les conduire à de grandes difficultés et à des renversements spectaculaires dans l'évaluation des positions. Il faut donc procéder avec la plus grande attention. Néanmoins, d'un point de vue psychologique, la manière erronée dont les moteurs évaluent la position peut créer une pression supplémentaire sur les noirs, ce qui est en soi une bonne manière d'aborder la sortie des livres d'ouverture, que je vais essayer d'obtenir le plus rapidement possible dans les coups qui suivent.



13.♗d3

En général à ce stade on préfère lancer l'attaque sur l'aile dame par 13.a4 ou 13.b4 ou bien en prenant le contrôle de la colonne c avec la tour. Je décide de tenter quelque chose d'un peu différent en développant ce cavalier en d3 (comme joué notamment par Shirov à deux reprises contre Radjabov en 2008 et 2009).

● 13.♞c1 ♗g6 14.c5 ♗xc5 15.b4 ♗a6 16.♗d3 ♞f7 17.♗b5 ♗d7, Piket - Ivanchuk, Wijk aan Zee 1999 (1-0, 38);

● 13.b4 ♗f6 14.c5 ♗g6 15.cxd6 cxd6 16.♞c1 ♞f7 17.a4 ♗f8, Piket - Kasparov, Tilburg 1989 (0-1, 28);

• 13.a4 a5 14.♖d3 b6 15.b4 axb4 16.♗xb4 ♖f6 17.♞a3 ♙d7, Jussupow - Kasparov, Erevan 1996 (1/2-1/2, 31).

13...♗f6

La réponse attendue, jouée notamment depuis par Nakamura à Dortmund en 2011.

13...♗g6 14.c5 ♗f6 15.♞c1 ♜f7 16.a4 ♙f8 17.a5 h5 18.a6 bxa6 19.♔h1 g4 20.cxd6 cxd6 21.♞a4 g3 22.♙e1 ♞b8 23.♞g1 ♙d7 24.♞xa6 h4 25.h3 ♗h7 26.♗d1 ♗g5 27.♙a5 ♞e8 28.♞c6 ♙xh3 29.gxh3 ♗xh3 30.♞e1 ♗g5 31.♞xd6 ♙xd6 32.♞xd6 ♔h7 33.♗1f2 gxf2 34.♞f1 ♞g7 35.♞xf2 ♗f7 36.♞f6 ♞e7 37.♞xe7 ♗xe7 38.♞h2 ♗g6 39.♙c3 ♞e8 40.♗f2 ♗h6 41.♗d3 1/2-1/2, Haugen - Jørgensen, corr Norvège - Danemark, ICCF 2011.

14.a4N?!

J'opte pour ce qui me paraît alors être une nouveauté plutôt que 14.c5 qui a déjà été joué très souvent et qui mène à la nulle (voire pire à haut niveau ICCF) si l'on reste sur les lignes principales des bases de données.

Après vérification lors du commentaire de cette partie, j'ai finalement trouvé une partie de Kortschnoj de 2001, lors d'une simultanée où il a joué ce coup contre un « faible » joueur (Kortschnoj - Jablonski, Berlin 10/11/2001).

14...♗g6

Un coup dont la logique se tient, mais répond-il idéalement à l'attaque sur l'aile dame qui s'annonce ?

15.a5

Dans la suite logique des coups précédents et plus tranchant que ♞c1 que j'ai tenté dans une autre partie à la même période contre Sergey Zemlyanov : 15.♞c1 ♜f7 16.c5 h5 17.♗b5 g4 18.cxd6 cxd6 19.♞c2 ♗e8 20.♔h1 ♙d7 21.♞b3 ♗h4 22.♞fd1 ♞g5 23.♗e1 gxf3 24.gxf3 ♙h3 25.♙xh4 ♞xh4 26.♗d3 a6 27.♗a3 ♔h7 28.♞g1 ♙f6 29.♙f1 ♞c8 30.♗c4 ♞g7 31.♞xg7+ ♗xg7 32.♗f2 ♙xf1 33.♞xf1 ♙e7 34.a5 ♞g8 35.♞c2 ♗e8 36.♞g1 ♙d8 37.♞xg8 ♔xg8 38.♔g2 ♞g5+ 39.♔f1 1/2-1/2, Roubaud - Zemlyanov, corr WS/M/308, ICCF 2011.

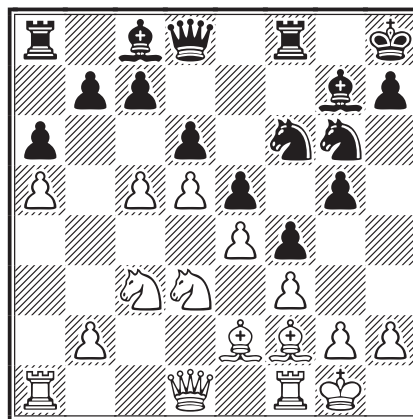
15...a6

Les noirs réagissent mais la pression va s'accroître.

16.c5 ♔h8

Un coup « prophylactique » qui me paraît bien passif. Une alternative qui reste favorable aux

blancs est 16...h5 17.♗a4 g4 18.cxd6 cxd6 19.♗b6 ♞b8 20.♗xc8 ♞xc8 21.♞a4±, Kortschnoj - Gelfand, Tilburg 1992 (1-0, 56).



17.♞a4

Plutôt que d'échanger immédiatement les pions en d6, je décide de renforcer tranquillement la pression sur l'aile dame. Il y a certainement plusieurs manières d'organiser l'offensive et le sort de la partie est encore incertain.

17.cxd6 cxd6 18.♗a4 ♙d7 19.♗b6±.

17...h5

Enfin les noirs contre-attaquent, mais peut-être fallait-il jouer ce coup plus tôt ?

18.♞b4

Un peu contre-intuitif, permet certes le passage du cavalier par la case a4.

18...g4 19.♗a4

Avec en ligne de mire l'avant-poste en b6 vu l'échange qui s'annonce en d6.

19...g3?!

Un coup qui ne cause pas de difficultés sérieuses aux blancs.

– 19...♜f7!? 20.cxd6 cxd6 21.♗b6 ♞b8 22.♗xc8 ♞xc8±;

– 19...gxf3 20.♙xf3.

David ROUBAUD

Elo ICCF : 2575

Titre AJEC : Maître national

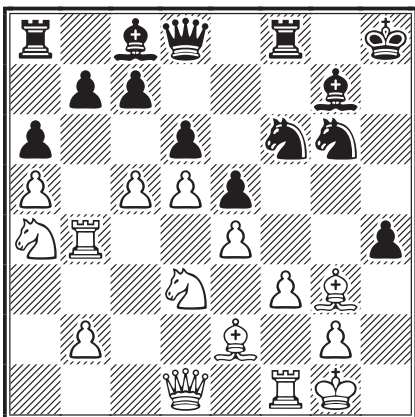
Date de naissance : 24 février 1976

Lieu de naissance :

Saint-Dizier (Haute-Marne)

Résidence : Montpellier (depuis 2010)

20.hxg3 fxg3 21.♙xg3 h4



22.♙h2!?

Peut-être plus « naturel » au prime abord était 22.♙e1.

22...♗h5

Une alternative possible est 22...♗d7± abandonnant la contre-attaque pour défendre. Bien que cette tentative soit probablement insuffisante.

23.cxd6

Finalement le moment de procéder à l'échange en d6.

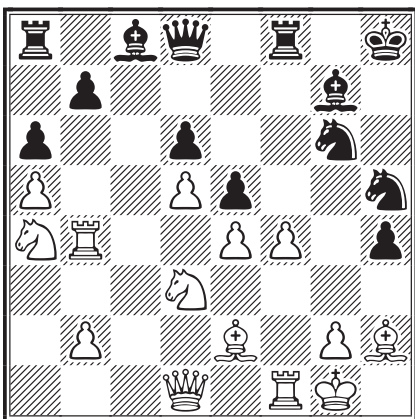
23...cxd6

23...♖xd6 est à considérer, quoique les blancs gardent l'initiative après 24.♗b6 ♜b8 (24...cxb6?? 25.♜xb6) 25.♖e1±.

24.f4!

Le tournant de la partie. Ce coup est largement sous-estimé par les principaux logiciels qui apparemment anticipent tous 24.♗b6. En fait, les blancs peuvent désormais ouvrir le jeu et simplifier.

Mon choix de jouer 22.♙h2 plutôt que 22.♙e1 s'explique par la combinaison qui va suivre.



24...♗hxf4

Le meilleur coup malgré tout. Ne fonctionne pas : 24...♗g3? 25.f5 ♖g5 26.♜f2 ♙xf5 27.exf5 e4 28.fxg6 exd3 29.♖xd3 ♜xf2 30.♗xf2 ♗xe2 31.♖e4 ♗d4 32.♜xd4.

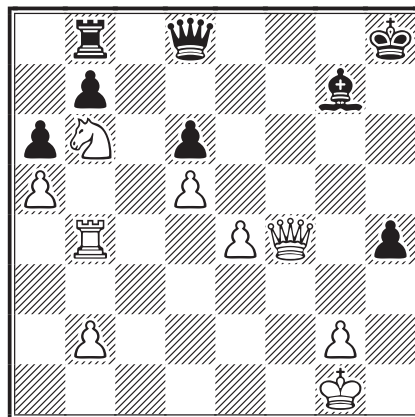
25.♗b6 ♜b8 26.♙xf4 ♗xf4 27.♗xf4 exf4

27...♜xf4 28.♜xf4 exf4 29.♙g4 ♙xg4 30.♖xg4±.

28.♙g4 ♙xg4 29.♖xg4 ♜f7

Les noirs n'ont rien de mieux.

30.♜xf4 ♜xf4 31.♖xf4



Les blancs ont gagné un pion, la contre-attaque noire trop tardive a échoué et la fin de partie s'annonce sous de tristes augures...

31...♖e7 32.e5 ♙xe5 33.♖h6+ ♖h7

34.♖xh7+ ♗xh7 35.♗d7

Bizarrement Houdini et d'autres logiciels voient cette situation comme satisfaisante pour les noirs (+0.68, depth 29, Houdini). Une nouvelle illustration de l'effet d'horizon, alors que les tables de Nalimov confirmeront dans les prochains coups que les noirs sont battus.

35...♜e8 36.♗xe5 ♜xe5 37.♜xb7+ ♗g6

38.♜b6 ♜xd5 39.♜xa6 ♜b5 40.♜xd6+ ♗g7

41.♜d4 1-0

Les noirs abandonnent. En effet, une fois que deux pions supplémentaires auront été capturés, ils seront mats en quarante coups environ. Cette partie me permet, au moment de sa conclusion, de faire le break en tête du championnat et de commencer à sérieusement entrevoir la victoire finale, contre un adversaire qui finira en deuxième position et qui aura connu ici sa seule défaite dans ce tournoi.

Une suite possible : 41.♜d4 ♜xa5 42.♜xh4 ♜a1+ et les tablebases permettent d'annoncer mat en quarante-et-coups.

○ Roubaud, David

● Sage, François

Partie Catalane [E04]

corr FRA-76ch, AJEC 2010

1.d4

Retrouvailles avec François Sage, quelques mois après deux parties nulles en Coupe de France. Pour éviter la Défense Pétroff contre laquelle je n'avais pas réussi à lui poser trop de problèmes, j'opte cette fois pour 1.d4.

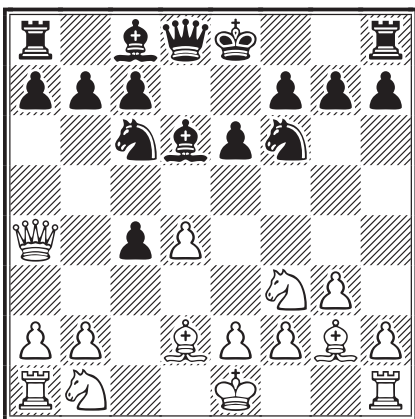
1...♟f6 2.c4 e6 3.g3

Dans l'espoir de sortir rapidement des voies les plus souvent empruntées.

3...d5 4.♟f3 dxc4 5.♟g2 ♟c6 6.♟a4 ♟b4+ 7.♟d2 ♟d6

Un coup souvent joué, qui peut paraître un peu lent et qui laisse l'initiative aux blancs.

J'avais anticipé cette ligne où les blancs sont légèrement mieux après 7...♟d5 8.♟xb4 ♟dxb4 9.♟c3 ♟d7 10.0-0 a5 11.♟d1±.



8.♟a3!?

Après un début de partie assez « conventionnel », une tentative pour notamment inciter les noirs à échanger leur fou contre ce cavalier.

– 8.0-0 0-0 9.♟xc4 e5 10.d5 ♟e7 11.e4=;

– 8.♟xc4 0-0 9.♟c3 e5 10.d5 ♟e7 11.0-0 h6 12.♟fd1=;

– 8.♟e5 ♟xe5 9.♟xc6+ bxc6 10.dxe5 ♟d5 11.f3 ♟d7 12.♟c3 ♟c5=.

8...♟xa3

Les noirs acceptent la proposition, ce n'est pas grand-chose mais je me réjouis de la perspective de garder la paire de fous en attendant de voir la suite ☺.

8...♟e4 9.♟xc4 ♟xd2 10.♟fxd2 ♟d7 11.e3 [11.♟xd6+ cxd6 12.♟e4 0-0 13.♟xd6, Beliavsky - Anand, Dortmund 1998 (½-½, 31)] 11...0-0 12.♟b3.

9.♟xa3 ♟e4 10.♟e3 ♟d6 11.♟e5

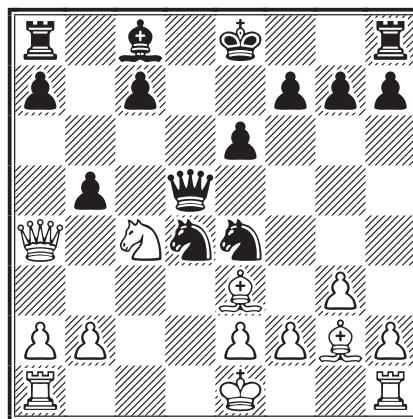
Dans le même tournoi, une autre partie s'est poursuivie par 11.♟c1 ♟d7 12.♟e5 ♟xa3 13.bxa3 ♟d6 14.♟xc4 ♟f5 15.♟f4 0-0-0!?, Ruiz-Vidal - Sage (½-½, 35).

11...♟xd4

11...♟xe5 12.dxe5 ♟xa3 13.bxa3±;

11...♟xa3 12.bxa3 ♟xe5 13.dxe5±.

12.♟a4+ b5□ 13.♟xc4 ♟d5



14.♟d1!

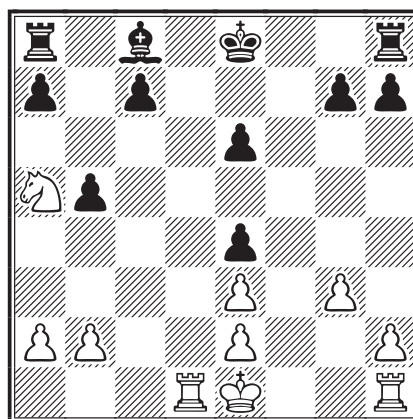
Bizarrement, ce mouvement paraît largement ignoré (ou du moins très sous-estimé) par les moteurs d'analyse comme Rybka.

14...♟f5 15.♟a5 ♟xd1+

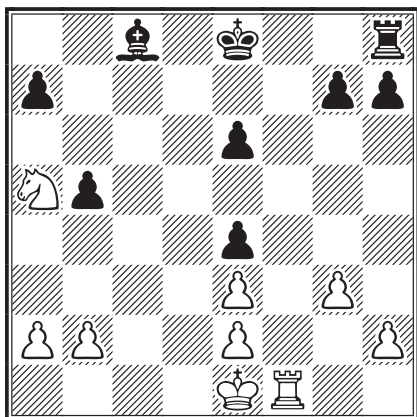
15...♟xe3 16.fxex3 ♟xd1+ 17.♟xd1 f5 18.♟xe4 fxe4 19.♟c1 ♟d7 20.♟xc7 ♟c8 21.♟xc8+ ♟xc8 22.♟f1 ♟e7 23.♟f4 e5 24.♟xe4 ♟d6±.

16.♟xd1 ♟xe3 17.fxex3 f5□ 18.♟xe4 fxe4

Qui parviendra à tirer profit de l'accumulation des pions sur la colonne e ?



19.♞c1 ♔d7 20.♞xc7 ♞c8 21.♞xc8+ ♔xc8
22.♞f1



22...♞f8

Un échange qu'il aurait peut-être fallu éviter, mais les noirs veulent empêcher les blancs de « ramasser » le pion e4 après ♞f4.

22...♔e7 23.♞f4 e5 24.♞xe4 ♔d6 25.♞b4 a6 et les noirs sont en difficulté.

23.♞xf8+ ♔xf8

Malgré une évaluation de +0.70 les logiciels comme Rybka estiment que cette position tend vers la nullité et semblent « sereins ». Or, le roi blanc va prendre de vitesse son confrère noir. Un exemple de l'effet d'horizon qui permet parfois de surprendre, même par correspondance.

24.♔d2 ♔e7 25.♔c3 ♔d6 26.♔b4 ♔d7

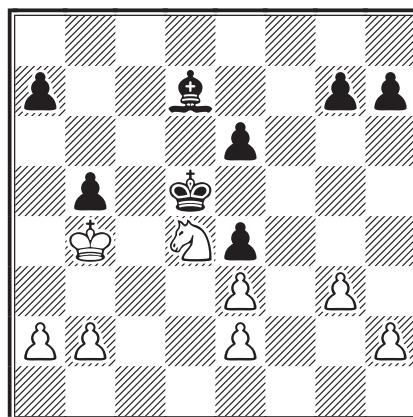
26...a6 est également insuffisant, car l'association du cavalier et du roi blancs permet de se jouer du roi noir, alors que le fou noir est totalement impuissant. Un exemple frappant de la supériorité du cavalier sur le fou dans ce type de position : 27.♞b3 ♔c6 28.♞d2 ♔d5 29.♞b1 ♔e5

30.♞c3 ♔f5 31.♔c5 et les blancs l'emportent.

27.♞b3 ♔d5

27...e5 28.♞d2 ♔d5 29.♔a5+.

28.♞d4



Par la suite il faut jouer précisément et la victoire est acquise. Il convient de nettoyer les colonnes a et b des pions noirs, puis de pousser le pion blanc isolé ce qui force les noirs à sacrifier le fou pour le stopper.

28...a6 29.♔a5 e5 30.♞b3 ♔c8 31.♔b6 ♔g4 32.♞c5 ♔xe2 33.b3 a5 34.a4 bxa4 35.♞xa4 ♔e6 36.♔xa5 ♔f5 37.♞c3 ♔f1 38.b4 ♔g4 39.b5 ♔xb5 40.♔xb5 ♔h3 41.♞xe4 ♔xh2 42.♔c4 ♔g2 43.♔d3 h5 44.♔e2 g6 45.♔d2 ♔h3 46.♔e1 1-0

Une victoire très importante dans ce championnat de France, contre un des grands favoris, joueur expérimenté ne perdant que peu de parties. François Sage finira troisième au départage pour un tout petit quart de point derrière Bruno Ghiani !

DAVID ROUBAUD



QUELQUES PARTIES DU MÊME TOURNOI

○ Ruiz-Vidal, Pierre

● Vertes, Alain

Partie Catalane [E04]

corr FRA-76ch, AJEC 2010

1.d4 ♞f6 2.c4 ♞c6

The Black Knights Tango, une spécialité du grand maître roumain Viktor Bologan. Les cavaliers noirs invitent les pions blancs à danser le tango... Comme on le verra dans cette partie, les cavaliers

blancs vont montrer qu'eux aussi ils aiment la musique argentine !

3.♞f3 e6 4.g3

De nombreuses transpositions dans d'autres ouvertures sont toujours possibles. Ici 4.♞c3 ♔b4 rejoindrait la Nimzo-Indienne.

4...d5

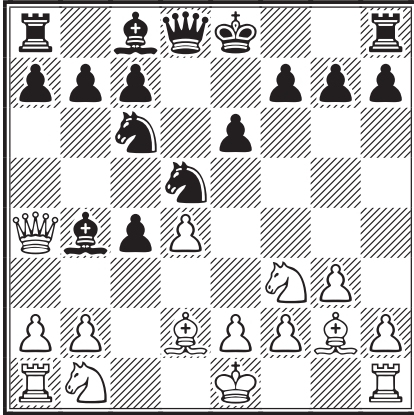
4...♔b4+ 5.♔d2 :

a) 5...d5 6.♔g2 ♞e4 (6...dxc4?! 7.♔xb4 ♞xb4

8. ♖a4+ ♜c6 9. ♞e5 0-0 10. ♞xc6) 7.0-0 f5 donne une sorte de Hollandaise où les noirs sont bien {Jean-Marc Yvinec};

b) 5... ♖e7 6. ♞c3 transpose dans la Défense Bogoljubow;

c) 5... ♙xd2+ 6. ♖xd2 d5 (ou 6...d6) 7. ♙g2 0-0.
5. ♙g2 dxc4 6. ♖a4 ♙b4+ 7. ♙d2 ♞d5



Nous avons rejoint une variante très complexe de la Partie Catalane.

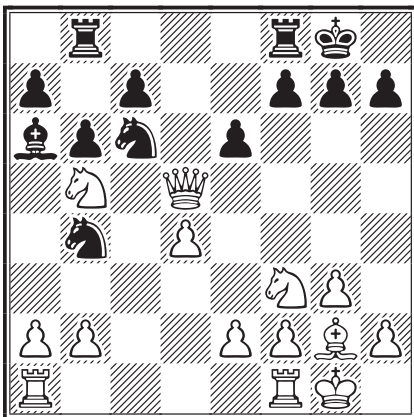
8. ♙xb4 ♞dxb4 9.0-0 ♖b8 10. ♞a3

Une suite moderne. 10. ♞c3 ne promet rien de particulier aux blancs.

10...0-0

Après 10...a6, la variante suivante (assez linéaire) : 11. ♞e5 0-0 12. ♞xc6 ♞xc6 13. ♖xc4 ♖xd4 14. ♙xc6 ♖xc4 15. ♞xc4 bxc6 permet d'obtenir une finale un peu meilleure pour les blancs, mais que j'ai trouvée plutôt difficile à gagner 😊.

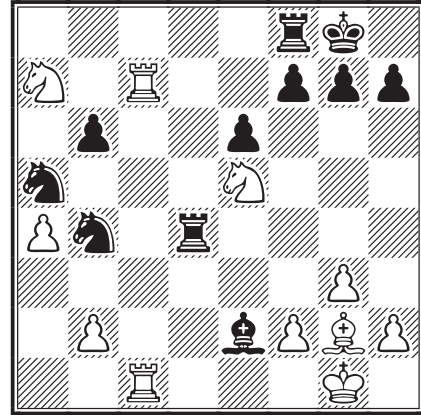
11. ♖b5 b6 12. ♖xc4 ♙a6 13. ♞b5 ♖d5
14. ♖xd5



14...♞xd5

14...exd5 recommandé par la plupart des moteurs d'analyse, est positionnellement moins fort comme l'ont montré plusieurs parties récentes.

15. a4 ♞a5 16. ♞e5 ♖bd8 17. ♞xa7 ♞b4
18. ♖ac1 ♖xd4 19. ♖xc7 ♙xe2 20. ♖fc1



20...♙a6

Les deux joueurs ont suivi jusqu'ici une partie Anand - Kramnik, Bilbao 2010 qui a continué par 20...f6 21. ♞ec6 ♞axc6 22. ♞xc6 ♞xc6 23. ♖7xc6 ♖fd8 24. h3 ♖8d6 25. ♖xd6 ♖xd6 26. ♖c6 ♖xc6 27. ♙xc6 e5 28. f4 exf4 29. gxf4 ♜f7 30. ♜f2 ♙c4 31. b4 g5 32. fxf5 fxf5 33. h4 gxh4 34. a5 1/2-1/2. Mais le coup de Kramnik n'est suffisamment bon et solide que pour faire nulle (contre Anand...) et ici les noirs veulent gagner ! Il va s'ensuivre un milieu de jeu extrêmement aigu qui va déboucher sur une finale d'intérêt théorique.

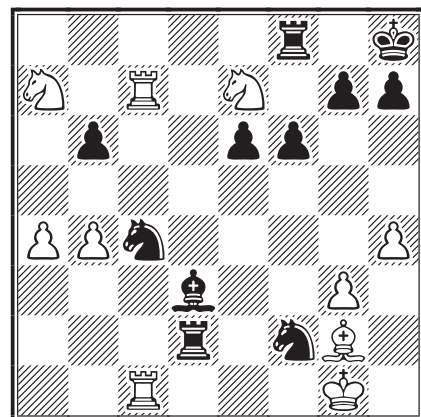
21. h4 ♖d2 22. b3 f6 23. ♞ec6 ♞d3
24. ♞e7+ ♜h8 25. ♖b1 ♞xf2

Ou 25... ♞b4 26. ♞ac6 ♙d3 27. ♖d7 ♞d5 28. ♖e1∞.

26. b4 ♙d3 27. ♖bc1

Le sacrifice de qualité 27. bxa5 ♙xb1 28. axb6 est également intéressant à analyser.

27...♞c4



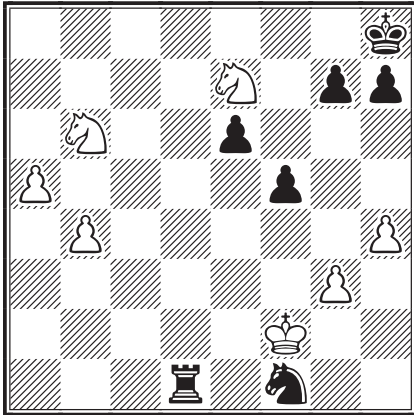
28. ♖1xc4□

Ici, les blancs sont forcés de troquer tour et pion pour deux pièces légères.

28...♙xc4 29.♞xc4 f5

Ce coup aura son importance un peu plus tard.

30.♞c8 ♞xc8 31.♜axc8 ♜g4 32.♜xb6
♞d1+ 33.♙f1 ♜e3 34.♙f2 ♜xf1 35.a5



35...♞c1

Et non 35...♜h2 36.♙e2 ♞a1 37.♜c4! après quoi le cavalier noir est hors jeu et les pions blancs deviennent monstrueux, par exemple si 37...e5? 38.b5!+.

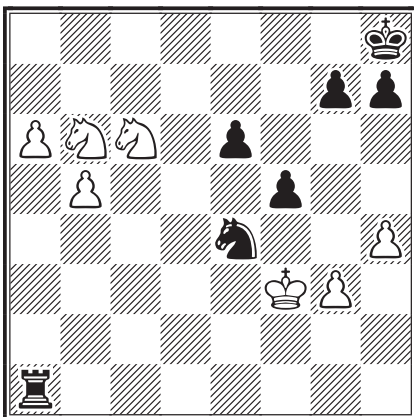
36.a6

Moins fort est 36.b5 ♜d2 37.a6 ♜e4+ 38.♙g2 ♞a1 39.♜ec8 ♞a2+ 40.♙f3 ♜f6= et les blancs sont paralysés par la menace ♜g4 et ♞f2#.

36...♞a1 37.b5 ♜d2

Le cavalier noir revient en défense juste à temps.

38.♜c6 ♜e4+ 39.♙f3



39...g5!

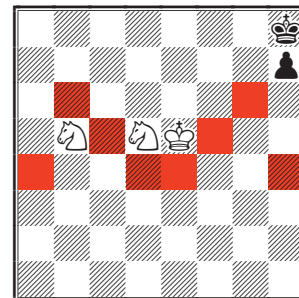
Les noirs jouent activement cette finale et c'est sans aucun doute la meilleure voie vers le salut. S'il est acquis qu'ils devront tôt ou tard donner leur tour sur le pion a, il est très important qu'ils disputent chaque portion de terrain à l'aile roi, ceci sans craindre les échanges qui renforcent leurs chances d'annuler. La moindre négligence

peut rapidement entraîner la déroute, par exemple : 39...♞a3+ 40.♙f4 ♞xg3? 41.♜c4! et on ne peut plus empêcher la promotion d'un des deux pions blancs de l'aile dame ou 39...♜d6 40.a7 e5 41.a8♞+ ♞xa8 42.♜xa8 e4+ 43.♙f4 ♜xb5 44.♜b6! g6 45.♜d5 ♙g7 46.♙e5 ♜a3 (46...h5 47.♜d4) 47.♜e3!

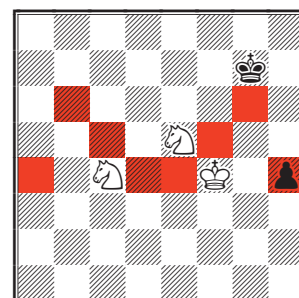
40.hxg5 ♜xg5+ 41.♙f4

À ce moment – pour patienter, Alain étant probablement l'un des joueurs les plus lents que j'aie jamais rencontrés... – j'ai commencé à étudier de plus près les finales découlant de l'échange des pions a et b contre la tour noire et découvert – à l'aide des incontournables tables de Nalimov – que les noirs pouvaient même donner leur cavalier sur le dernier pion blanc pour annuler. Plusieurs variantes peuvent amener la position recherchée, voyons par exemple après 41.♙e3 :

• 41...e5? 42.a7 f4+ 43.gxf4 exf4+ 44.♙xf4 ♜e6+ 45.♙e5 ♞xa7 46.♜xa7 ♜c7 47.♜d5 ♜xb5 48.♜xb5+– (diagramme ci-dessous);



• 41...♜e4 42.a7 ♜c3 (42...♜xg3? 43.a8♞+ ♞xa8 44.♜xa8+–) 43.a8♞+ ♞xa8 44.♜xa8 ♜xb5 45.♜d8 e5 46.♜f7+ ♙g7 47.♜xe5 h5 48.♜b6 [48.♙f4 ♙h6 49.♜b6 ♜c3 50.♜bc4 ♜e2+ 51.♙f3 f4 52.gxf4 (52.♙xe2 fxg3=) 52...♜xf4 53.♙xf4 h4=] 48...♜c3 49.♜bc4 ♜d5+ 50.♙f3 f4 51.gxf4 ♜xf4 52.♙xf4 h4= (diagramme ci-dessous);



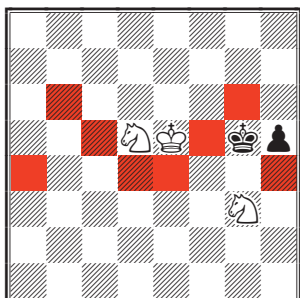
Dominique Primel, commentant la partie Giffard - Leski, Schiltigheim 1982, explique que le gain n'est possible que si le pion noir n'est pas trop

avancé. Les chances de gain des blancs sont délimitées par une forme géométrique en forme d'escalier et le pion noir ne doit pas dépasser les cases a4, b6, c5, d4, e4, f5, g6 et h4, sinon c'est nulle, sauf bien entendu si le roi adverse est bloqué ou dans un réseau de mat.

Le gain est tellement difficile à trouver que la FIDÉ a instauré, en 1979, une règle particulière allongeant de 50 à 100 le nombre de coups nécessaires pour obtenir la nullité en l'absence de coup de pion ou d'échange. Vu l'incompétence des moteurs d'analyse en la matière, qui martèlent à chaque demi-coup que « les blancs ont un avantage décisif », je dois saluer la défense exemplaire de mon adversaire qui a l'air de très bien maîtriser tout ça... Chapeau, vraiment !

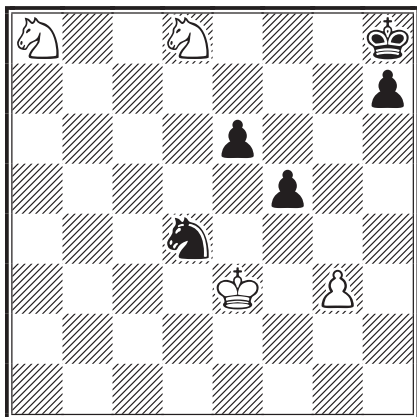
**41...♖e4 42.a7 ♜c3 43.a8♙+ ♚xa8
44.♜xa8 ♜xb5 45.♜d8 ♜d4**

Instructif est 45...e5+ 46.♙xe5 ♜c3 47.♜f7+!
[et non 47.♙xf5? ♜e2 48.g4 h5 49.g5 (49.gxh5=)
49...h4 50.♙g4 ♜d4 51.♜c7 h3 52.♙xh3 ♜f3
53.g6=] 47...♙g7 48.♜d6 ♙g6 49.♜xf5 ♙g5
50.♜c7 ♜e2 51.♜d5 ♜xg3 52.♜xg3 h5+–



Les tables de Nalimov permettent d'annoncer ici mat en 85 coups...

46.♙e3



46...♜c2+!

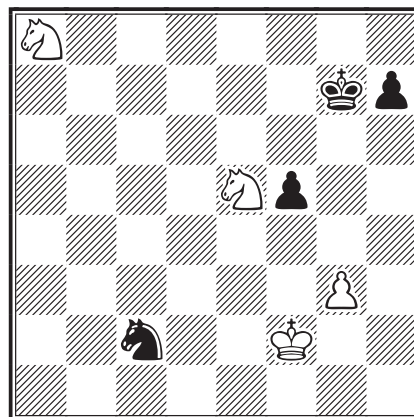
46...f4+? 47.♙xd4 fxg3 48.♜f7+ ♙g7 49.♜e5

g2 50.♜f3 ♙g6 51.♜b6 e5+ 52.♙e4! ♙h5 53.
♜d5 ♙g4 54.♜e3+ ♙g3 55.♜d1 h5 56.♙e3 h4
57.♜g1 h3 58.♜e2+ ♙g4 59.♙f2 g1♙+ 60.
♙xg1+–.

47.♙f2 e5!

Avec toujours dans la ligne de mire la finale ♙+2 ♜ contre ♙+♞ examinée plus haut.

48.♜f7+ ♙g7 49.♜xe5



49...f4!

La meilleure façon d'annuler, propre et sans risque. Intéressant est 49...♜b4!? avec l'idée d'enfermer le cavalier a8 : 50.♜c7 (50.♜b6) 50...♙f6 51.♜f3 (51.♜d7+ ♙e7 52.♜c5 ♙d6 53.♜7a6 ♜d5∞ {Rogemont}) 51...f4 52.gxf4 (52.g4 ♙g6 53.♜e6 ♜d5) 52...♙f5 (52...♜d3+ 53.♙e3) 53.♙g3 ♜d3 (53...h5 54.♜h4+) 54.♜d5 ou 54.♜h4+ ♙e4 55.f5.

50.gxf4

Évidemment, sans le pion h noir, les blancs gagnent...

– 50.g4 ♙f6 51.♜f3 ♜e3=;

– 50.♜c7 fxg3+ 51.♙xg3 h5=.

50...♙f6 ½-½

Ou même 50...h5 qui annule aussi comme déjà vu. Il n'y a plus aucune chance de gain... à supposer qu'il y en ait eu une seule dans cette partie. Mais quel rodéo, les amis !

ILS ONT DIT

« Certains jouent aux échecs, d'autres les collectionnent. »

PIERRE DAC

○ Deneuve, Christian

● Ruiz-Vidal, Pierre

Est-Indienne en premier [A04]

corr FRA-76ch, AJEC 2010

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.g3

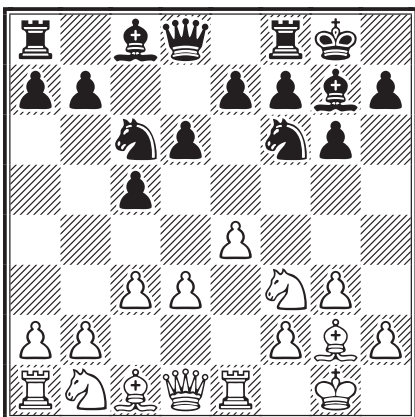
Une variante insipide adoptée une fois ou deux par des grands maîtres aussi respectables que Vasily Smyslov ou Boris Spassky (!). Les blancs annoncent leur intention de se cramponner au pion e...

3...♗f6 4.c3 ♗c6

Et non pas tout de suite (bien entendu) : 4...♗xe4?? 5.♖a4+-.

5.d3 g6 6.♙g2 ♙g7 7.0-0 0-0 8.♞e1

Un ordre de coups fréquemment adopté et d'après ce que j'ai pu voir dans différentes bases de données, les statistiques ne sont pas très favorables aux blancs.



8...e5!? 9.♗bd2 h6 10.b3 ♙e6 11.♗c4

11.a3 ♖d7 12.c4?! ♗h5 13.♗f1 f5 14.exf5 ♙xf5, Cox - Nicolson, Exmouth 2008 (0-1, 30).

11...b5 12.♗e3 ♖d7 13.♗d2 a5!?

Puisqu'ils en ont l'occasion, les noirs décident de gagner de l'espace à l'aile dame.

14.♗d5

14.a4 b4 15.c4 ♗d4.

14...♞ab8 15.♗f1 ♗h7

Tout en maintenant la pression à l'aile dame, les noirs préparent la poussée f7-f5. Possible aussi était 15...♗h7 16.♗fe3 f5 17.exf5 gxf5.

16.♖d2 ♗g8 17.♗fe3 ♗ge7

17...f5?! tout de suite obligerait les noirs à reprendre avec le pion g après 18.exf5 gxf5 et les noirs voulaient plutôt ouvrir la colonne f.

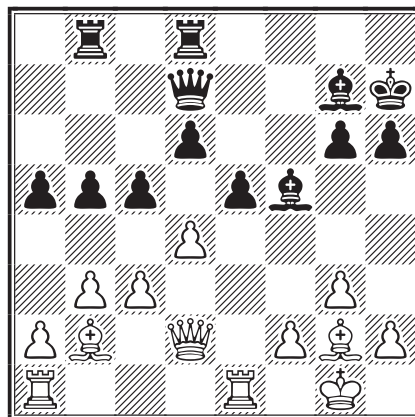
18.♙b2 f5 19.♗xe7?!

Les blancs décident d'échanger leur meilleure pièce... Une idée bizarre !

19.exf5 ♗xf5 20.♗xf5 ♞xf5 et si 21.♙e4 ♞f7 suivi de ♙f5 et ♞bf8.

19...♗xe7 20.exf5 ♗xf5 21.♗xf5 ♙xf5
22.d4 ♞fd8

De nombreux coups sont possibles ici. J'ai décidé d'accroître la pression sur le centre avec dans le collimateur la dame blanche non défendue. Déjà ici on sent que les fous noirs sont plus actifs que les blancs. Le fou b2 est mauvais et le fou g2 balaie une longue diagonale... inutilisable pour le moment !



23.♞ad1 c4

L'objectif des noirs est de sortir le fou b2 du jeu, après quoi ils auront virtuellement une pièce de plus.

24.♙d5

Les blancs proposent de liquider l'aile dame pour trouver de l'air. Les échanges 24.dxe5 dxe5 25.♖xd7 ♞xd7 26.♞xd7 ♙xd7 ne feraient que mettre en valeur la faiblesse de l'aile dame blanche et du fou b2.

24...♙d3!? 25.♞e3

Les blancs ont d'autres options possibles, mais il leur est devenu difficile de jouer activement. Par exemple si 25.a4 exd4! 26.cxd4 ♞e8 27.axb5 ♞xe1+ 28.♞xe1 ♖xb5 29.bxc4 ♙xc4 30.♙xc4 ♖xc4 31.♙a3 ♖xd4 et les noirs ont un dangereux pion passé.

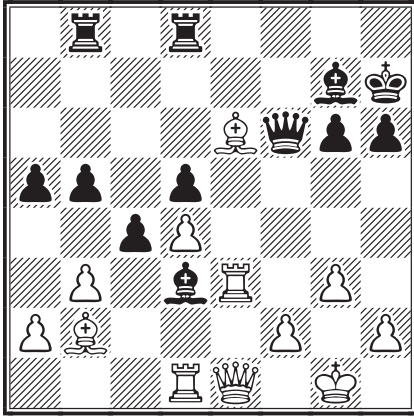
25...♖f5

Et non pas 25...e4? 26.bxc4 bxc4 27.♙xe4 et les blancs s'en sortent.

26.♖e1 exd4 27.♙e6 ♖f6 28.cxd4 d5!

Les complications tournent à l'avantage des

noirs. Leurs deux fous sont toujours nettement supérieurs à ceux de leur adversaire.



29. ♖d2

29. ♖xa5? ♜a8 30. ♖xb5 ♜xa2 31. bxc4 ♙xc4
32. ♖b4 ♜da8 ♠.

29...a4!

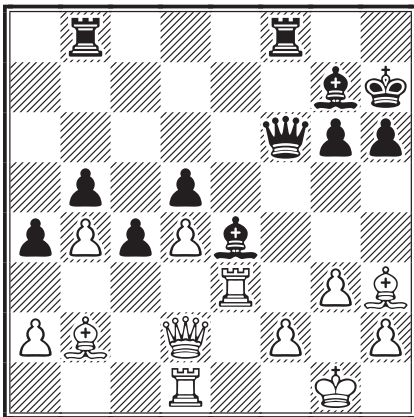
La marée noire continue de s'étendre !

30.b4

Scelle le destin du fou b2 et concède un pion passé décisif aux noirs. Sur d'autres coups les noirs ouvriraient le jeu à l'aile dame, par exemple : 30. ♜de1 axb3 31. axb3 ♙e4 32. ♙h3 (32. bxc4 bxc4) 32... ♜a8 ou 32... ♜f8 avec un net avantage.

30... ♙e4 31. ♙h3 ♜f8

L'objectif des noirs est désormais de contester la colonne ouverte aux blancs, d'imposer un maximum de pression à l'aile roi et d'échanger le plus de pièces possibles en gardant au moins le fou de cases noires pour valoriser le pion passé soutenu en c4 qui sera un atout décisif en finale.



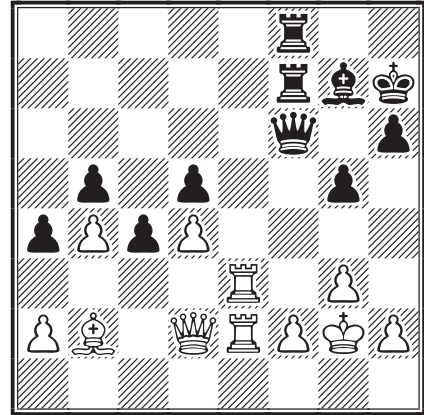
**32. ♜de1 ♜b7 33. ♙g2 ♙xg2 34. ♙xg2 ♜bf7
35. ♜1e2**

35.f3? h5 avec les menaces ♙h6 et h5-h4.

35...g5

Un coup important : les noirs veulent placer leurs pions de l'aile roi en h5 et g4.

Fort aussi : 35... ♖g5!? avec l'idée ♜f4, attaquant une fois de plus le pion d4.



36.f3

D'autres coups ne sont pas meilleurs :

– 36. ♖c2+ ♖f5 (36... ♖g6?! 37. ♖xg6+ ♙xg6
38. ♜e6+ ♜f6 39. ♜e5 ♜f5 40. ♜e6+ ♜8f6
41. ♜e8 ♞) 37. ♖xf5+ ♜xf5 38. ♜e6 a3! 39. ♙a1
♜f3 40. ♜c2 ♜d3 41. ♜c6 ♙xd4 42. ♙xd4 ♜xd4
43. ♜b6 ♜d3 44. ♜xb5 c3 45. ♜a5 d4 46. ♜xa3
♜d1! ♠;

– 36. ♜e6 ♖f3+ 37. ♙g1 ♖d3 38. ♖xd3+ cxd3
39. ♜d2 ♜f3 40. ♜e3 (40. ♜b6? a3 41. ♙a1 ♜c8)
40...a3! 41. ♙c3 (41. ♙a1? ♜xe3 42. fxe3 ♜c8+;
41. ♙xa3 ♙xd4 42. ♜xf3 ♜xf3 43. ♙b2 ♙b6 ♠
44. ♙g2 g4 et l'entrée en jeu du roi noir décide)
41...g4 ♠.

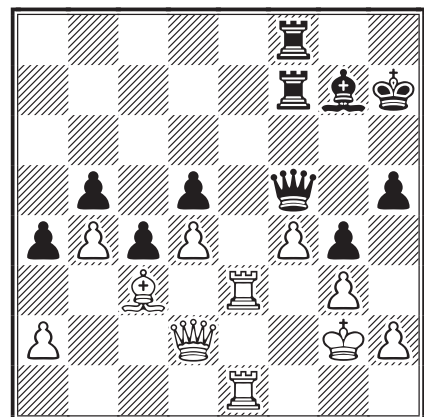
36...h5 37. ♜e1

37. ♙c3 h4 38. ♜e1 ♖f5 39. ♖e2 ♙f6 ♠.

37... ♖f5 38. ♙c3

38. ♖d1 h4 39. a3 g4 40. f4 ♙f6.

38...g4 39.f4



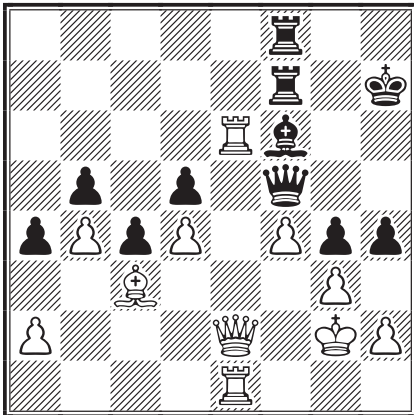
39...h4!

Le moment est venu de forcer l'ouverture des lignes sur le roi blanc.

40.♖e6 ♕f6 41.♞e2

Avant le seppuku, le samouraï chante un haïku {Deneuville}.

Les blancs n'ont pas le temps de capturer les pions noirs de l'aile dame : 41.♖b6 ♔g7 42.♞xb5 hxc3 43.hxc3 ♞h8 44.♞d1 ♔g6-+.



41...♔g7!

Les noirs vont maintenant déployer leur artillerie lourde sur la colonne h. À noter la force tranquille du fou noir qui tape continuellement et obstinément sur le pion d4 tout en protégeant en même temps le roi noir des échecs possibles en e7.

42.a3 ♞h8 43.♞e3 ♞h6 44.♞h1 hxc3 45.♞xc3

45.hxc3 ♞xh1 46.♔xh1 ♞f8 47.♔g1 ♞h8 48.♞e8 ♞xe8 49.♞xe8 ♞d3 50.♞e1 ♕xd4+-.

45...♞h4 46.h3

Les blancs ne peuvent empêcher ♞e7 et l'invasion de leur position. Si 46.♞e1 ♞e7 quand même et 47.♞f2 (47.♞xe7+ ♕xe7 48.♞xe7+ ♔f6 49.♞ge3 ♞h3-+ est désespéré) 47...♞xe1 48.♞xe1 ♞c2+-+.

46...♞e7 47.♞xc3+ ♔f8 0-1

Il aurait pu suivre : 47...♔f8 48.♞f3 ♞c2+ 49.♔g3 ♞eh7 50.♕e1 ♞xc3+ 51.hxc3 (51.♞xc3 ♞g7) 51...♞xh1 52.♞xh1 ♞d3+ 53.♔h2 ♞h7+ 54.♔g2 ♞e4+ 55.♔h2 ♞xf4+ 56.♕g3 ♞h6+ 57.♔g2 ♞xh1+ 58.♔xh1 ♕xd4-+ et, enfin, le pion passé triomphe ! Une bien rude empoignade !

PIERRE RUIZ-VIDAL



○ Rogemont, Alain

● Deneuville, Christian

Début du Pion Dame [A40]

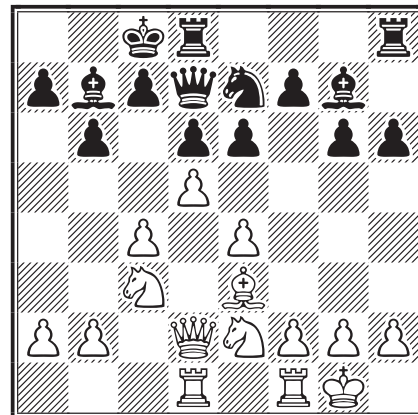
corr FRA-76ch, AJEC 2010

1.d4 e6 2.c4 b6

En principe, les noirs jouent 2...♗f6 ou 2...d5 pour contrôler la case e4.

3.e4 ♕b7 4.♕d3 ♗c6 5.♗e2 ♗b4 6.♗bc3 ♗xd3+ 7.♞xd3 ♗e7 8.0-0 g6 9.♕g5 ♕g7 10.♞ad1 d6 11.d5 h6 12.♕e3 ♞d7 13.♞d2 0-0-0

Un choix stratégique important : faute de pouvoir roquer côté roi, les noirs optent pour le grand roque.



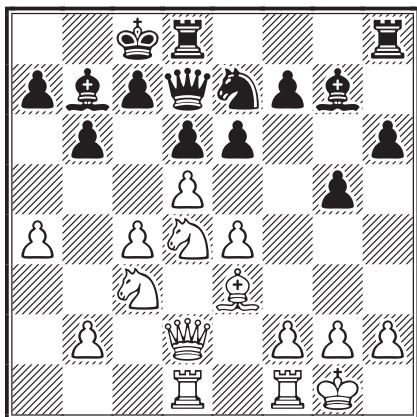
14.a4

Les blancs s'emparent de l'initiative à l'aile dame tout en gardant un œil sur le centre. L'objectif est d'ouvrir les lignes sur le roi noir.

BIENVENUE À...

Philippe Damarez, Philippe Petitcunot, Florentin Devaux,
Victorien Devaux, Bernard Garau, Stéphane Standaert, Frédéric Michallet,
Philippe Bernardi, Hervé Guineret, Pascale Parigny, Philippe Drouin, Colin Gibson,
Claude Becker, Thiebaut Gomez Haro, Olivier Queval Bourgeois.

14...g5 15.♘d4



15...e5?!

Meilleur : 15...♙xd4 16.♙xd4 e5 17.♙e3 f5±
et les noirs se sont débarrassés du mauvais fou
tout en échangeant un cavalier menaçant. On sait
en effet que dans les positions à centre fermé
les cavaliers sont supérieurs aux fous.

16.♘db5 a6 17.a5 bxa5

17...axb5 18.♘xb5 bxa5 19.♙xa5±.

18.♘a7+ ♖b8 19.♙c2 ♘c8 20.♘xc8 ♙xc8

21.♙a1 f5 22.exf5 e4!? 23.♙xa5 ♙xf5

24.♙b3 1-0

Les noirs abandonnent sportivement sans attendre ♙fa1 qui rendrait leur position indéfendable.

ALAIN ROGEMONT



NOS TOURNOIS

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

67. Fister - Augereau	0 - 1
68. Ruiz-Vidal - Ronat	1/2-1/2
69. Fister - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
70. Daenen - Laffranchise	0 - 1
71. Laffranchise - Hervet	1/2-1/2
72. Daenen - Ould Ahmed	1 - 0
73. Laffranchise - Ronat	1 - 0
74. Ould Ahmed - Ronat	1/2-1/2
75. Deneuille - Augereau	1 - 0
76. Augereau - Hervet	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Gilles Hervet	SIM	7	(4)
2. Mathias Guidoni		7	(2)
3. Jean-Pierre Mailfert	MN		
Pascal Roques	EXC	6,5	(4)
5. Philippe Bobel	EXC	6,5	(1)
6. Lionel Laffranchise		6	(4)
7. Christian Deneuille	EXC	6	(3)
8. Bernard Fister	EXC	5	(4)
9. Pierre Ruiz-Vidal		5	(3)
10. Samy Ould Ahmed	MN	4,5	(6)

11. Olivier Ronat	4,5	(5)
12. Cyrille Augereau	4,5	(4)
13. Serge Daenen	4	(2)
14. Alain Vertes	EXC	1,5 (12)
15. Damien Fillon	1	



78^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

RÉSULTATS

1. Bobel - Merrheim	1/2-1/2
2. Guidoni - Merrheim	1/2-1/2
3. Merrheim - Guidoni	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Xavier Merrheim	1,5	(13)
2. Mathias Guidoni	1	(14)
3. Philippe Bobel	EXC	0,5 (15)
4. Alain Vertes	EXC	
Florian Moret		
Lionel Laffranchise		
Pascal Roques	EXC	
Bernard Fister	EXC	
Samy Ould Ahmed	MN	0 (16)

AVIS AUX AMATEURS

Les palmarès des championnats du monde et des championnats de France par correspondance, entre autres nouvelles, peuvent être consultés en permanence sur le site internet de Claude Oger :

<http://champions64jpc.monsite-orange.fr>

TOURNOIS ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

TA/016 – Jean-François Épinoux, Graziano Soldano, Xavier Merrheim, Marcel Jacon, Francis Blondel, Jacques Masset, Michel Duvette, André Gérard, Hervé Garnica.

RÉSULTATS

corr TA/013, AJEC 2011		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB	
1	Laffranchise, Lionel	2191	■	=	=	1	=	1	1	1	1	6,5	
2	Sobry, Sébastien	2092	=	■	=	1	=	1	=	1	1	6	21,00
3	Lefèbvre, Pierre	2172	=	=	■	=	=	1	1	1	1	6	19,75
4	Blondel, Francis	1919	0	0	=	■	=	1	=	1	1	4,5	
5	Gérard, André	1866	=	=	=	=	■	0	=	=	=	3,5	14,50
6	Veroni, Alberto	1964	0	0	0	0	1	■	1	=	1	3,5	6,50
7	Beck, Georges	2223	0	=	0	=	=	0	■	0	=	2	8,00
8	Jacon, Marcel	1929	0	0	0	0	=	=	1	■	0	2	5,50
9	Alozy, Francis	1976	0	0	0	0	=	0	=	1	■	2	4,75

corr TA/014, AJEC 2011		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB	
1	Soldano, Graziano	2271	■	=	=	1	=	1	1	1	1	6,5	
2	Bontems, Cyrille	1989	=	■	=	=	1	=	=	=	1	5	18,50
3	Desquiens, Stéphane	1933 ^N	=	=	■	=	=	=	1	=	1	5	17,75
4	Blondel, Francis	1963	0	=	=	■	1	=	=	1	1	5	16,25
5	Brisson, Pascal	2102	=	0	=	0	■	=	1	1	1	4,5	
6	Flécher, Joseph	1943	0	=	=	=	=	■	=	=	=	3,5	
7	Beck, Georges	2174	0	=	0	=	0	=	■	=	1	3	
8	Masset, Jacques	1975 ^P	0	=	=	0	0	=	=	■	0	2	
9	Alozy, Francis	1941	0	0	0	0	0	=	0	1	■	1,5	

^N = classement national ; ^P = classement provisionnel.

QUALIFICATIONS

Championnat de France : L. Laffranchise, P. Lefèbvre, S. Sobry, G. Soldano, C. Bontems, S. Desquiens.



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5511 – Georges Beck, Brendan Labarre, Philippe Damarez, Fabrice Lorin, Colin Gibson

5512 – Fabrice Lorin, Joseph Flécher, Jocelyn Ferdinand, Georges Beck, Bernard Garau

5513 – Georges Beck, Francis Alozy, Cyrille Bontems, Fabrice Lorin, Patrick Humbert

5514 – Thierry Faure, Philippe Damarez, Georges Beck, Nicolas Voglimacci, Bernard Garau

QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou 2^e tour de Coupe de France : G. Beck, M. Jacon, T. Faure.

Tournoi Accession ou 3^e tour de Coupe de France : F. Blondel (2), A. Gérard, P. Brisson.

Tournoi Accession : R. Randolfi, T. Castilla, C. Theveniaud.

RÉSULTATS

5503, 2012	1	2	3	4	5	Pts					
1 Jacon, M	■	■	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2 Castilla, T	0	0	■	■	1	1	1	1	1	1	6
3 Voglimacci, N	0	0	0	0	■	■	1	0	1	1	3
Devaux, V	0	0	0	0	0	1	■	■	1	1	3
5 Carlier, P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

5479, 2011	1	2	3	4	5	Pts					
1 Faure, T	■	■	=	=	1	1	1	1	1	1	7
2 Theveniaud, C	=	=	■	■	0	1	1	1	1	1	6
3 Ibanez, T	0	0	1	0	■	■	1	1	1	1	5
4 Brien, A	0	0	0	0	0	0	■	■	1	1	2
5 Rakotomaniraka, S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

Premier tour

11/1T/28 P. Gawiec - R. Beghin 1,5-0,5
 12/1T/16 A. Gérard - G. Fermen 2 - 0
 12/1T/23 F. Lorin - G. Dumont 1,5-0,5
 12/1T/24 B. Garau - Ph. Drouin 2 - 0

Deuxième tour

11/2T/11 P. Pierron - C. Bontems* ½-½
 12/2T/03 H. Garnica - J. Masset 2 - 0
 12/2T/04 X. Merrheim - J. V. Murat 2 - 0

Troisième tour

11/3T/08 J. Ferdinand - P. Lefèbvre 2 - 0
 12/3T/09 M. Poupinel - D. Aubron* 1 - 1
 12/3T/10 G. Soldano - M. Aymard 1,5-0,5

Quatrième tour

11/4T/04 O. Ronat - S. Ould Ahmed .. 1,5-0,5

Demi-finales

12/D/01 G. Hervet - C. Augereau 1,5-0,5
 12/D/02 G. Mos - J. Santini* 1 - 1

* Deux parties nulles.

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/25 s S. Verslype - Cl. Becker
 12/1T/26 s Ph. Drouin - O. Bruez

Deuxième tour

12/2T/13 s S. Verslype - J. V. Murat
 12/2T/14 s F. Lorin - B. Garau

Troisième tour

12/3T/06 s G. Beck - C. Bontems
 12/3T/07 s J. Flécher - C. Bontems



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

VETERAN WORLD CUP V

PRÉLIMINAIRES

Les candidats de l'AJEC inscrits à la V^e Coupe du monde ICCF des vétérans sont les suivants : Claude Becker (un retour au sein de l'Association !), Francis Blondel, Patrice Danzanvilliers, Joseph Flécher, André Gérard, François Sage et

Alberto Véroni. Nous avons donc 7 représentants répartis dans les 29 groupes de 13 joueurs au départ de ces Préliminaires. Le tournoi commence début septembre sur le webserveur de l'ICCF. Bonne chance à tous !

Mémorial Karlis Vitols, 2010		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Muukkonen, Kimmo	FIN 2379	■	=	=	=	1	=	1	=	=	1	=	=	=	=	1	9	
2 Lindström, Bo	SWE 2428	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	=	=	1	8,5	57,50
3 Pellen, Mikael	FRA 2409	=	=	■	0	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	1	8,5	55,50
4 Ottesen, Søren Rud	DEN 2373	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	=	8	55,25
5 Sirobaba, Fyodor	UKR 2416	0	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	1	=	1	8	53,00
6 Vaitonis, Vytautas	LTU 2439	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	7,5	51,50
7 Klimakovs, Sergejs	LAT 2322	0	=	=	=	0	=	■	1	1	1	=	=	=	=	=	7,5	50,75
8 Goncharov, Igor V	IM RUS 2383	=	0	=	=	=	=	0	■	=	=	1	=	1	1	=	7,5	49,00
9 Borisovs, Leonids	LAT 2408	=	=	0	=	=	=	0	=	■	=	1	=	=	1	=	7	
10 Dearnley, Andrew	ENG 2374	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	1	=	=	=	6,5	
11 Andaburskis, Aleksejs	LAT 2336	=	0	=	=	=	=	=	0	0	=	■	1	=	=	=	6	
12 Neumann, Bernd	IM GER 2430	=	=	0	=	=	=	=	=	=	0	0	■	0	1	=	5,5	39,00
13 Gerhards, Guntis	LAT 2317	=	=	=	=	0	0	=	0	=	=	=	1	■	=	0	5,5	38,50
14 Gertners, Gunars	LAT 2280	=	=	0	0	=	=	=	0	=	=	=	0	=	■	=	5	35,25
15 Mamonovas, Viktoras	LTU 2451	0	0	0	=	0	=	=	=	0	=	=	=	1	=	■	5	32,25

CATÉGORIE VI – Normes : SIM = 9,5/14, IM = 8,5 – DT : ARTIS GAUJENS

corr W-24ch, finale, ICCF 2009			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB	
1 Šemrl, Marjan	GM SLO	2590	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	=	=	1	1	1	11	
2 Wunderlich, Hans-D	GM GER	2607	=	■	=	=	=	=	1	=	1	=	=	=	1	1	=	=	1	10,5	80,25	
3 Turgut, Tansel	GM TUR	2610	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	1	1	10,5	77,50	
4 Buse, Detlef	SIM GER	2498	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	=	1	9,5		
5 Bokar, Jason	GM USA	2580	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	=	=	9	70,00	
6 Gerhardt, Frank	GM GER	2645	=	=	=	=	=	■	=	0	1	=	1	=	=	=	=	=	1	9	69,00	
7 João, Névio	GM BRA	2573	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	9	66,25	
8 Muñoz Moreno, F J	IM ESP	2475	0	=	=	=	=	1	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	8,5		
9 Schuster, Peter	SIM GER	2458	0	0	=	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	1	8		
10 Kunzelmann, Fred	GM GER	2464	=	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	7,5	59,00	
11 Blanco Gramajo, C A	GM GUA	2557	=	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	7,5	57,50	
12 Schneider, Wolfgang	SIM GER	2530	0	=	=	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	7	54,50	
13 Novak, Jože	SIM SLO	2545	=	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	7	54,00	
14 Tirabassi, Maurizio	GM ITA	2567	=	0	=	=	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	1	7	52,75	
15 Tiemann, Hagen	SIM GER	2480	0	=	0	0	0	=	=	0	=	=	=	=	=	■	1	=	=	6		
16 Jacquín, Roberto J	SIM ARG	2560	0	=	0	=	=	=	0	=	0	=	=	=	=	0	■	=	=	5		
17 Sabaev, Sergey V	GM RUS	2475	0	0	0	0	=	0	0	=	=	=	=	=	=	0	=	=	■	4		

CATÉGORIE XII – NORMES : GM = 10/16 ; SIM = 7,5 ; IM = 6,5 – DT : MARCO CARESSA IA

8^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

SEMI-FINALES

sf 1 – 1. Slovénie (*Korže, Pranjič, Gerzina, Pirš, Debevec, Bošković, Ravnik, Horvat*) 47,5 ; 2. Estonie 45,5 ; 3. Croatie 45 ; 4. Roumanie 43,5 ; 5. Allemagne 42,5 ; 6. Pays-Bas 42 ; 7. Lettonie 39 ; 8. Turquie 38,5 ; 9. Ukraine 36 ; 10. Belgique 33,5 ; 11. Portugal 27.

sf 2 – 1. Suisse (*Scherer, Muri, Trumpf, Pfiffner, Rogetzer, Brugger, Hauenstein, Wegelin*) 42 (TR 15) ; 2. Suède 42 (TR 14) ; 3. Italie 41 ; 4. Angleterre 40 ; 5. Autriche 37,5 ; 6. Espagne 33,5 ;

7/8. Danemark et Bulgarie 32,5 ; 9. Finlande 32 ; 10. Norvège 27.

sf 3 – 1. Russie (*Galanov, Poleshchuk, Shulman, Pligin, Pivinsky, Shpakovsky, Kurgansky, Zakharov*) 47,5 ; 2. Slovaquie 39,5 ; 3. Belarus 39 ; 4. République Tchèque 37,5 ; 5. Pologne 36,5 ; **6/7.** Islande et **France** (*Nataf 4/9, Banet 6, Dijon 5,5, J-M Refalo 4,5, Le Page 4,5, Fister 4, Bobel 3, Hömske 4*) **35,5** ; 8. Écosse 33 ; 9. Lituanie 32,5 ; 10. Israël 23,5.

CHAMPIONS LEAGUE

5^E SAISON, 2012-2014

Le départ est prévu pour le 15/10/2012. Il y aura un nouveau contrôle du temps de 10 coups pour 40 jours au lieu de 50 afin de permettre le départ bisannuel des prochaines Champion's Leagues. Les inscriptions des équipes pour cette populaire compétition sont à adresser à :

Markus Hömske, 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique

accompagnées d'un chèque de 50 € du capitaine d'équipe libellé au nom de l'AJEC et de l'*Entry Form* correctement remplie, téléchargeable sur le site de l'ICCF **avant le 31/08/2012 minuit**.

Vous aurez un délai supplémentaire, jusqu'au 14/09/2012, pour vous inscrire en passant par le *Direct Entry* ; règlement dans ce cas par CB de 62,70 € puis envoi de l'*Entry Form* par e-mail à :

Andrew Dearnley, nttc@iccf.com.

CLAUDE OGER

FINALE

La finale a été lancée au mois de février. 13 équipes de 8 joueurs représentant les nations suivantes y participent : Slovénie, Estonie,

Croatie, Roumanie, Allemagne, Suisse, Suède, Italie, Angleterre, Russie, Slovaquie, Belarus et République Tchèque.



TOURNOIS À NORMES

WS/GMN/024 – 1. Fagerström, B SWE 7,5** ; 2/3. Valeinis, J LAT, Rogetzer, K AUT 7* ; 4/6. Olofson, D SWE, Mignon, F BEL, Firnhaber, I GER 6,5* ; 7/8. Tiemann, H GER, Fajs, B SLO 6* ; 9/10. Böken, M GER, Siigur, J EST 5,5 ; 11. Larsen, SM DEN 5 ; **12/13. Pellen, M FRA**, Barnsley, T ENG **4,5**.

corr WS/MN/064, 2010			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Thirion, Patrick	FRA 2410	■	=	=	1	=	=	1	1	1	1	=	=	1	9,5	
2	Pereverzev, Rostislav A	RUS 2341	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	8	42,50
	Ebert, Jürgen	GER 2310	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	8	42,50
4	Rogos, Ján	SVK 2411	0	=	=	■	=	1	1	1	1	=	=	=	1	8	42,25
5	Hagen, Terje	NOR 2351	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	7	
6	Herrera, Alex	USA 2308	=	=	=	0	=	■	=	=	=	1	=	=	1	6,5	
7	Garscha, Freimut	GER 2317	0	=	=	0	=	=	■	=	1	0	1	=	=	5,5	29,75
8	Bendaña-Aragón, Julián	NCA 2322	0	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	5,5	28,25
9	Fillon, Damien	FRA 2215	0	=	=	0	=	=	0	=	■	=	1	=	=	5	27,25
10	Norchenko, Konstantin G	RUS 2342	0	0	0	=	=	0	1	=	=	■	=	=	1	5	24,00
11	Ellis, Les	ENG 2286	0	0	0	=	=	=	0	=	0	=	■	1	1	4,5	
12	Łucki, Stanisław	POL 2327	=	0	0	=	0	=	=	=	=	=	0	■	=	4	
13	Curtacci, Sergio	ITA 2324	0	0	0	0	0	0	=	0	=	0	0	=	■	1,5	

CATÉGORIE IV – NORMES : SIM = 9/12, IM = 8 – DT : GEORGIO RUGGERI LADERCHI IA



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

DERNIÈRES NOUVELLES

France - Finlande : Le match, qui se joue en serveur et postal, se poursuit sans encombre et devrait revenir à nos adversaires à moins d'un retournement de situation improbable. En effet, les Finlandais qui mènent 31,5 à 25,5, ne perdraient le match que si l'équipe de France gagnait les sept dernières parties encore en cours... Mais bon, l'espoir fait vivre !

France - Danemark : Les premiers résultats commencent à tomber et l'équipe de France mène 6 à 5. Là aussi pas de problème particulier et il reste 37 parties en cours.

France - Cuba : L'équipe de France mène 13 à 10 dans un match émaillé de dépassements de temps de réflexion de la part des Cubains. Le niveau d'équipement informatique de nos adversaires et l'état du réseau cubain est un réel problème pour nos valeureux adversaires. Il

reste tout de même 21 parties en cours et le match est loin d'être joué.

France - Bulgarie : Dans ce match particulièrement relevé, les Français mènent 16,5 à 13,5 avec 10 parties en cours. Quelques craintes tout de même de la part de Michaël Clair qui perd ses deux parties par dépassement de temps. Coup dur pour l'équipe !

Les matches en cours contre les **USA**, l'**Écosse**, la **Norvège** et **Hong-Kong** sont gagnés par l'équipe de France, beau chapelet de victoires !

Un nouveau match amical contre l'**Argentine** est en cours de préparation et je devrais finaliser les contours de cette rencontre très prochainement. J'invite tous les joueurs intéressés à visiter le site web de l'AJEC, ils y trouveront tous les renseignements et modalités d'inscription. Ce match commencera le 1^{er} septembre prochain.

ALAIN ROGEMONT, 13 juillet 2012

JOUERIEZ-VOUS COMME
PATRICK THIRION
(solutions des problèmes du n° 610)

○ **Thirion, Patrick** (2410) FRA
● **Norchenko, Konstantin G** (2342) RUS
corr WS/MN/064, ICCF 2010

37.a4!!

Un coup qui bouscule totalement la physionomie de la partie. Les blancs libèrent une case de repli pour leur roi annihilant ainsi toute menace de mat du couloir, attaquant par conséquent réellement la dame noire et, le plus important, se créent un dangereux pion passé qui, comme nous le verrons au diagramme 5, sera synonyme de victoire.



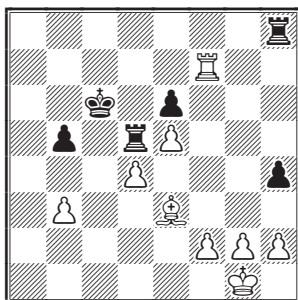
○ **Thirion, Patrick** (2410) FRA
● **Herrera, Alex** (2308) USA
corr WS/MN/064, ICCF 2010

24.♖c1!

Le plus simple même s'il convient de pousser les analyses assez loin. La suite commençant par 24.♙f4!? doit mener à la nulle après 24...♗xf4 25.♞xb7! ♗xb7 26.♘c5+ ♙xc5 27.♙xc6+ ♗xc6 28.dxc5 c2 29.b4! ♘e2+ 30.♔h1 ♞d4 31.♞a6+ ♗d5 32.♞a3 (menaçant 33.♞f3+) 32...♗c4 (la variante 32...c1♞ 33.♞xc1 ♘xc1 34.♞xc1 ♞xb4 35.h3 n'est pas claire et c'est elle qui m'a fait renoncer à 24.♙f4) 33.♞a2+ ♗c3 34.♞a3+ ♗c4 (évidemment pas 34...♗d2?? 35.♞e3#) 35.♞a2+ ♗c3 et c'est nulle.

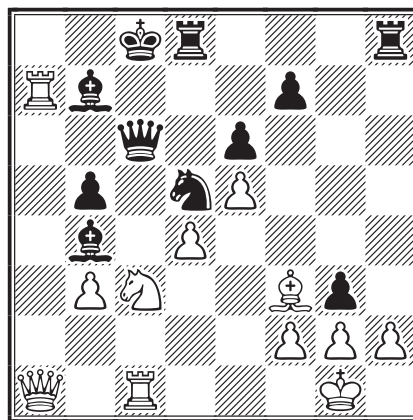
24...hxg3

24...♗b8 est intéressant après 25.♘xc3 ♙xc3 26.♞xc3 ♞b6!? [la variante à tester; 26...♞xc3 est un mauvais choix : 27.♞xb7+ ♗xb7 (27... ♗c8 28.♞a8#) 28.♙xd5+ ♞xd5 29.♞xc3 hxg3 30.fxg3+—] 27.♞xb7+ ♞xb7 28.♙f4 ♞a7 29.♞xa7+ ♗xa7 30.♙xd5 ♞xd5 31.♞c7+ ♗b6 32.♞xf7 ♗c6 (32...♞xd4? 33.♙e3+—) 33.♙e3 :



Reste à savoir si la qualité de plus compense les trois pions de moins...

25.♘xc3!



25...gxh2+ 1/2-1/2

Et les noirs proposèrent nulle. Après 26.♔h1 ♙xc3 27.♙xd5 ♙xa1 28.♙xc6 ♙b2 (et non 28...♗b8? 29.♞xb7+ ♗c8 30.♞xa1 ♞xd4 31.♞a8#) 29.♞c2 ♙xc6 30.♞xc6+ ♗b8 31.♞cc7 ♙xd4 32.♞cb7+ ♗c8 33.♞c7+ et échec perpétuel.

25...♙xc3 annule aussi : 26.♙xd5 ♙xa1 27.♙xc6 ♙b2 28.♞c2 ♙xc6 29.♞xc6+ ♗b8 30.♞cc7=.



○ **Thirion, Patrick** (2410) FRA
● **Ellis, Les** (2286) ENG
corr WS/MN/064, ICCF 2010

25.♙c4!

Les blancs tapent directement sur la faiblesse des noirs, le pion e6, et menacent maintenant ♘f5.

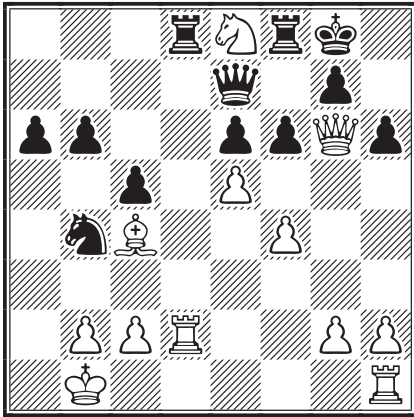
25...♙e8

L'autre option était d'obstruer la diagonale a2/g8 soit par 25...♙d5, soit par 25...♘d5 :

– 26.♞xd5! exd5 (26...♘d5 27.♙xd5 exd5 28.♘f5 ♞c7 29.e6 ♞fe8 30.♞e1+—) 27.♘f5 ♞c7 28.e6 ♞fe8 29.♘h6+ ♗h8 (29...♗f8?! 30.♞h7!+—) 30.♘f7+ ♗g8 31.♘xd8 ♞xd8 32.♙e2 ♞e7 33.♙g4+—;

– 25...♘d5 26.♞xd5 exd5 (26...♙xd5 27.♙xd5+—) 27.♘f5 ♞c7 28.♙d3 ♗h8 29.♘d4 f5 30.♞xc6 ♞xc6 31.♘xc6+—.

26.♘xe8



26...♖xe8

Un coup forcé, les autres reprises n'étant pas très réjouissantes :

- 26...♖fxe8 27.♗d6 ♘d5 28.♙xd5 exd5 29.♖xf6±;
- 26...♗dx8 27.♗d6 ♖f7 (27...♘d5 28.♙xd5 exd5 29.exf6 ♖f7 30.fxg7 ♖xg7 31.♖h5+-) 28.♖xf7+ ♔f7 ou 28...♖xf7 29.♖xe6 ♖xe6 30.♙xe6+-;
- 26...♖xd2? 27.♙xe6+ ♔h8 28.♙f5 ♔g8 29.e6 ♗d1+ 30.♖xd1 ♖xe8 31.♖h7+ ♔f8 32.♖h8#.

27.♖xe8 ♗dx8

27...♖fxe8 28.♙xe6+ ♔f8 29.♙d7 ♖e7 30.♖hd1 c4 31.e6+-.

28.♗d6

Toujours e6 en ligne de mire.

28...fxe5 29.♙xe6+ ♖xe6

29...♔h7 30.♙d7+- avec la double menace ♙xe8 et c2-c3 gagnant le cavalier.

30.♖xe6 ♖xf4 31.♗d1±

Les blancs ont un net avantage qu'ils concrétiseront quelques coups plus tard.



○ Hagen, Terje (2351) NOR

● Thirion, Patrick (2410) FRA
corr WS/MN/064, ICCF 2010

28.♘f6+! gxf6 29.exf6 ♖f7 30.♗d7!

La variante 30.♖g5+ ♖g6 31.f7+ ♔xf7 32.♗d7+ ♘xd7 33.♖xd7+ ♔f8 34.♖f4+ ♔g8 35.♖g7+ ♖xg7 36.♙xg7 ♔xg7= est plus acrobatique mais mène également à la nulle, grâce à l'échec perpétuel.

30...♘xd7 31.♖xd7! ½-½

Et les blancs proposèrent le partage du point que les noirs acceptèrent. En effet, après 31...♖xd7 32.♖g5+ ♔f8□ (32...♔h8?? 33.f7+ ♙c3 34.♖e5+

♙xe5 35.♙xe5#; 32...♔f7?? 33.♖g7#) 33.♖h6+ ♔g8 34.♖g5+, les blancs tiennent leur échec perpétuel.



○ Thirion, Patrick (2410) FRA

● Norchenko, Konstantin G (2342) RUS
corr WS/MN/064, ICCF 2010

46.♖xe8+!!

Il m'a fallu quelques heures pour aller au bout de toutes les variantes et me décider pour ce coup que l'ordinateur a du mal à évaluer justement.

46...♖xe8 47.♘d4

Le seul coup.

47...e2

Sans doute la meilleure chance des noirs d'arracher le demi-point :

- après 47...♘g4 48.a6 ♘e5 49.a7 e2 50.♖e1 ♖a8 51.♖xe2 ♖xa7 52.♖xe5 les blancs sont gagnants;
- 47...g5 donnant un peu d'air au roi se heurte à 48.♖b6!+-;

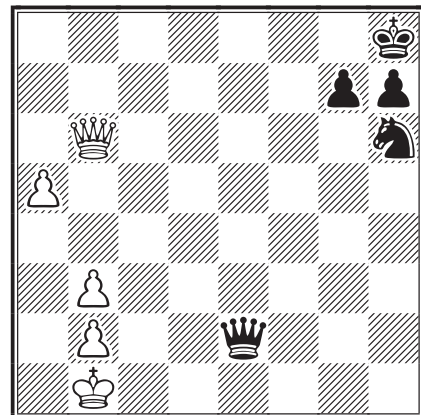
- et sur 47...♖e4+ 48.♘c2 doit, à terme, mener au gain car le gênant pion e va bientôt tomber, par exemple 48...♖f5 (évidemment pas 48...♖xb4? 49.♘xb4 et le pion a est inarrêtable) 49.♖e1 ♖b5 50.♘xe3 ♖xb3 51.♖c3+- et le pion a est trop fort.

48.♘xe2!

La pointe de 46.♖xe8+.

48...♖xe2 49.♖b6!

La meilleure place pour la dame qui vient épauler la poussée du pion a.



49...♖d1+

49...♖d3+ ou 49...♖e4+ étaient également possibles mais n'ont pas de valeur significativement

différente, le seul objectif des noirs étant maintenant de trouver l'échec perpétuel.

49...g5 avec l'idée de troquer le cavalier contre le pion ne fonctionne pas, car après 50.♖d4+ [50.♖xh6?! ♕e1+ 51.♔c2 (51.♔a2 ♖xa5+ 52.♔b1 ♖f5+ et ce sont les noirs qui ont l'avantage) 51...♖e2+ 52.♔c3 ♖e1+ etc. et les noirs ont de bonnes chances de trouver l'échec perpétuel au vu de l'éloignement de la dame blanche] 50...♔g8 51.♖c4+ ♖xc4 52.bxc4 les blancs gagnent.

50.♔a2 ♖f7

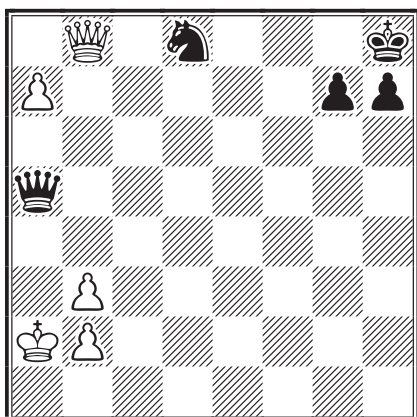
Quoi d'autre ? 50...♔g8 serait trop passif.

51.a6 ♖d5

Avec l'idée de donner échec en a5 quand la dame en aura l'opportunité.

52.♖b8+ ♔d8 53.a7 ♖a5+

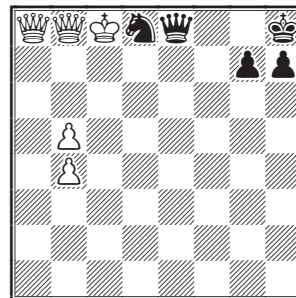
Le moment de vérité est arrivé. Les blancs échapperont-ils à l'échec perpétuel ?



54.♔b1 ♖f5+ 55.♔c1 ♖c5+ 56.♔d2 ♖d4+ 57.♔c2 ♖c5+ 58.♔d3 ♖d5+ 59.♔e3 ♖c5+ 60.♔e4 ♖c2+ 61.♔d5 ♖f5+ 62.♔d4 ♖f2+ 63.♔c4 ♖e2+ 64.♔b4 ♖d2+ 65.♔a4 1-0

Les noirs abandonnèrent sans attendre 65...♖d4+ 66.♔a3 ♖c5+ 67.b4 ♖e3+ 68.♔a4 ♖e8+ 69.b5 ♖e4+ 70.♔a5 ♖e1+ 71.b4 ♖a1+ 72.♔b6 ♖f6+

73.♔c7 ♖e7+ 74.♔c8 ♖e8 75.a8♖ (une position originale !)



75...♔c6+ 76.♔c7 ♔xb8 77.♖xb8 ♖xb8+ 78.♔xb8 et les blancs matent en premier.



○ **Thirion, Patrick** (2410) FRA

● **Rogos, Jan** (2411) SVK

Système de Londres [A45]

corr WS/MN/064, ICCF 2010

Cette partie voyait s'affronter les deux plus forts Elo du tournoi. Le tirage au sort m'avait été favorable car j'avais la chance de conduire les blancs (voir grille p. 181).

1.d4

Je suis plutôt un adepte de 1.e4, mais dans ce tournoi j'ai souvent opté pour 1.d4 afin d'éviter d'éventuelles préparations adverses.

1...♔f6 2.♔f4

Ce coup introduit le Système de Londres.

2.♔f3 suivi de 3.♔f4 est également possible, mais selon le GMI Éric Prié, spécialiste de cette ouverture, 2.♔f4 est l'ordre de coups le plus précis.

2...c5

Un coup agressif qui a pour ambition de gêner le développement classique des blancs dans cette ouverture.

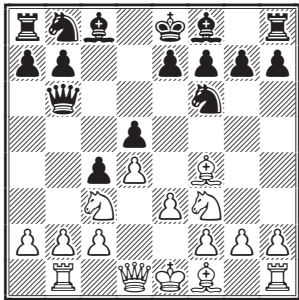
3.d5!?

Là encore, 3.♔f3 est possible. Après 3...d5 4.e3 les noirs auraient pu tenter 4...♖b6!/? même s'il

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

convenait de jouer précisément après : 5.♘c3! c4! [5...♞xb2? perd de jolie manière après 6.♘b5 ♘a6 7.a3!! ♙f5 8.dxc5! (menace ♙e5) 8...♙xc2 9.♞c1 ♞xc1+ 10.♞xc1+– et la poussée c5–c6 est décisive] 6.♞b1 et ici, les deux camps auront des plans opposés :



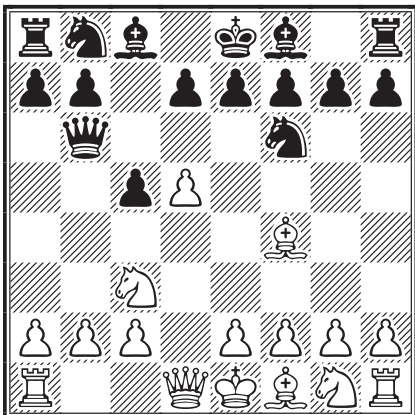
Maintenir la position fermée pour les noirs ou au contraire essayer de l'ouvrir, en préparant les leviers b2–b3 et e3–e4, pour les blancs.

3...♞b6

Un coup qu'il fallait bien évidemment envisager avant de jouer 3.d5!?

4.♘c3

Le mieux, bien que 4.♙c1 ou 4.b3 se rencontrent quelquefois dans la pratique.



4...e6

Une surprise ! J'attendais naïvement 4...♞xb2 qui était la suite logique de 3...♞b6, et après 5.♙d2! la partie transposait dans une variante du Début Trompowsky qui, toujours selon Éric Prié, est favorable aux blancs, par exemple : 5...♞b6 6.e4 d6 7.f4 et les blancs ont d'excellentes compensations pour le pion.

5.e4 ♘xe4 6.♘xe4□

L'alternative 6.♘b5 n'est pas très engageante après 6...c4! 7.♘c7+ ♘d8+ (Jorgensen - Herrera, corr ICCF 2006) puisque 8.♘xa8 est interdit à cause de 8...♞xf2#.

6...♞b4+

La suite logique pour regagner la pièce investie.

7.♞d2

Il est impératif de garder la paire de fous.

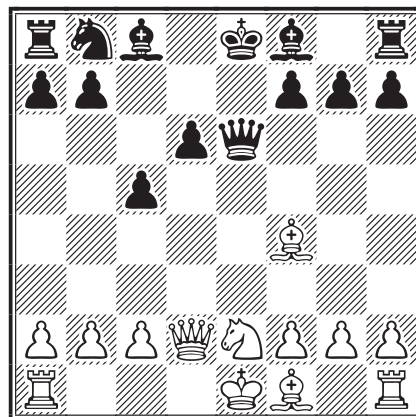
7...♞xe4+ 8.♘e2□ d6

Les noirs choisissent de fermer la diagonale du fou f4 immédiatement.

Il est amusant de noter que mon adversaire a rejoué cette variante, cette fois avec les blancs ! La partie continua par 8...♞xd5 9.♞xd5 exd5 10.♘c3 d6 11.♘xd5 ♘d8, Rogos - Pauwels, corr 67^e ch. d'Europe, ICCF 2011 (½-½, 28).

9.dxe6 ♞xe6

Logique dans la mesure où le clouage du cavalier e2 est maintenu. Dans ma base de données je n'ai trouvé qu'une seule partie, jouée entre modules : 9...♙xe6 10.0-0-0 ♘c6 11.♘c3 ♞g6 12.h4 h6 13.h5±, Houdini 2.0 - Houdini 2.0, blitz 3', www.playchess.com 2011.



10.b3!?

Les blancs projettent de faire le grand roque et décident préalablement d'empêcher 10...♞xa2 après 10.0–0–0.

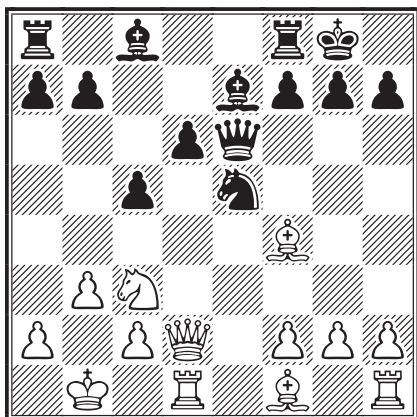
Toutefois 10.0-0-0 doit être jouable tout de suite, par exemple : 10...♞xa2 11.♞e3+ ♞e6 12.♞g3 ♘c6 13.♙xd6 ♙xd6 14.♞xd6 ♞g4 (évidemment pas 14...♞e5? 15.♞xc6! ♞xg3 16.♞xc8+ ♞xc8 17.hxg3 et les blancs ont l'avantage) 15.♞e3+ ♙e6 16.♘f4 0-0 17.g3 et la position est relativement équilibrée.

Une autre option était 10.♙e3 et les noirs ont le choix entre 10...♙e7 et 10...♘c6.

10...♙e7 11.0-0-0 0-0 12.♘c3 ♘c6 13.♙b1 13.♙d3 ♘b4 14.♙b1 ♘xd3 15.♞xd3 ♞e8 16.♞he1 ♞g4 17.♙xd6 ♙f5 18.♞b5 ♞g6 19.♞d5 ♙xc2+ 20.♙b2 ♙b1 21.♞e2 ♙xd6 22.♞xe8+ ♞xe8

23. ♖xe8+ ♕f8 24. ♗xb1 ♜xg2 25. ♞dd8 ♝xf2+
26. ♗d2 h5 27. ♞xf8+ ♜h7, Rybka 2.1c - Rybka
2.3.2a, 120', www.playchess.com 2008 (1/2-1/2, 59).

13... ♖e5



14.h4

Un coup standard dans les positions à roques opposés.

14. ♕g3 ♕d7 15. ♖b5 ♕xb5 16. ♗xb5 ♞ad8 17. ♞he1
c4 18. f4 cxb3 19. axb3 ♝g4 20. ♞e2 (20. fxe5 dxe5
21. ♞c1 ♕g5 22. ♞xd8 ♕xc1 23. ♞xf8+ ♜xf8 24.
♜xc1 f6) 20... ♞xe2 21. ♞xe2 ♗c6=, Houdini 1.5a -
Deep Rybka 4.1, blitz 5', www.playchess.com 2011.

14... ♖b6!?

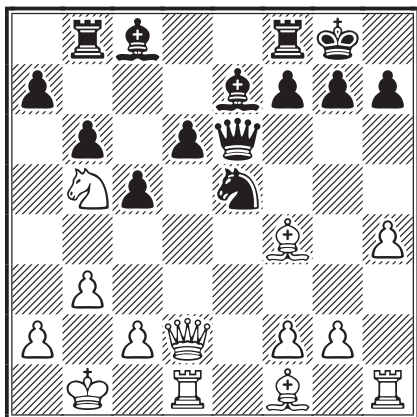
Avec l'idée ♕b7. Le coup naturel 14... ♗g6 se
heurte à 15. ♕c4!±. Néanmoins 14... a6, évitant le
prochain coup noir, était sans doute préférable.

15. ♗b5

Visant c7, avec fourchette sur dame et tour, tout
en attaquant une fois de plus la faiblesse d6.

15... ♞b8

15... ♞f5 16. ♕g3 ♕b7 17. ♗xd6 ♕xd6 18. ♞xd6
♞ae8±.



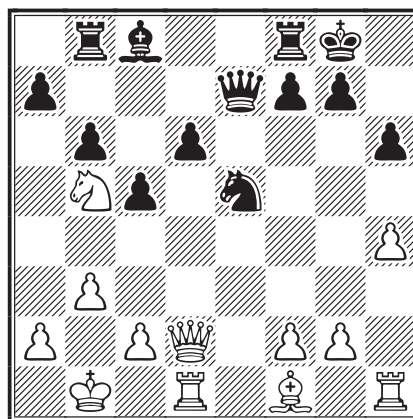
16. ♕g5

16. ♗c7 ne donne pas grand-chose après 16... ♞f5
17. ♗d5 ♕d8=.

16. ♗xa7 gagne un pion, mais permet aux noirs de
s'emparer de la diagonale a8/h1 (après 16... ♕b7)
et d'avoir des velléités sur la colonne a.

16. ♗xd6 ♞d8 17. ♞e1 (17. ♗xc8 ♞xd2 18. ♗xe7+
♞xe7 19. ♞xd2) 17... ♞xd6 18. ♞c3 (18. ♞xe5
♞xd2 19. ♕xd2 ♞xd2 20. ♞xe7 ♕f5 21. ♕c4
♕xc2+ 22. ♜c1 ♞xf2) 18... f6 19. ♞xe5 fxe5 20.
♕c4+ ♕e6 21. ♕xe5 ♞d7 22. ♕xb8 ♕f6 23. ♕e5
♕xe5 24. ♞xe5 ♕xc4 25. bxc4 et la position n'est
pas claire.

16... h6 17. ♕xe7 ♞xe7



18. ♞xd6

Le plus direct alors que 18. ♞e1 était également
possible, par exemple :

– 18... ♞f6 19. ♞xd6 ♞xd6 20. ♗xd6 ♗c6 21.
♗xc8±;

– 18... ♞e8 19. ♞xd6 ♕d7 20. f4 ♕xb5 21. ♞xe7
♞xe7 22. ♕xb5 ♗g6 23. g3±;

– 18... ♞d7 19. ♗xd6 ♕b7 20. ♞xe5 ♞bd8 21. ♕c4
♞xd6 22. ♞xd6 ♞xd6±.

18... ♞xd6

18... ♞b7 19. ♞e1 ♞xd6 20. ♗xd6 ♞e7±.

19. ♞xd6

Les blancs conservent la menace ♗xa7.

19... ♗g4

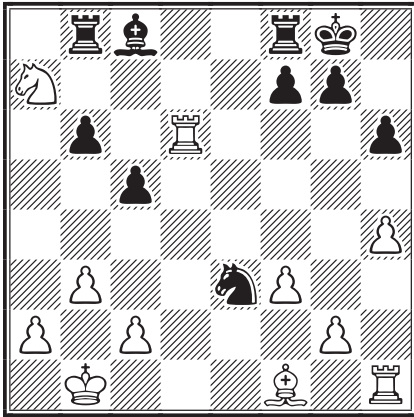
Les noirs cherchent du contre-jeu. Après 19... ♞b7
suivrait 20. f3± interdisant 20... ♗g4.

20. f3 ♗e3□

Sur 20... ♗f6 ou 20... ♗e5 suit 21. ♗xa7±.

20... ♗f2? est une erreur car après 21. ♞g1 le
cavalier serait piégé.

21. ♗xa7



Les blancs ont fini par gagner le pion a7, mais les noirs ont toutefois du contre-jeu.

21...♙f5 22.♜c6

Avec les menaces 23.♜xb8 ou 23.♜e7+.

22...♞be8

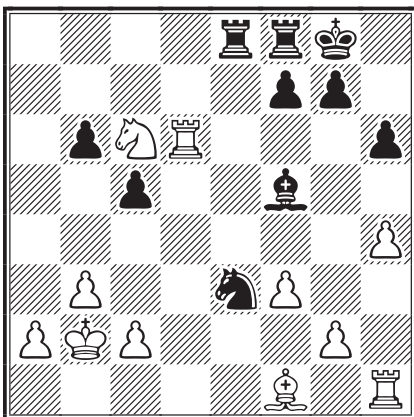
Parant les deux menaces précitées. Les noirs n'avaient pas le temps de prendre en c2 :

– 22...♜xc2? 23.♜e7+ ♔h8 24.♜xf5 ♜d4 25. ♜xd4 cxd4 26.♞xd4+–;

– 22...♙xc2+ 23.♙b2 ♞be8 24.♙b5 ♙f5 25.g4 ♙e6 26.♞e1 ♜g2 27.♞e2 ♜hx4 28.f4 g5! (28... ♙xg4? 29.♞xe8 ♞xe8 30.♜e5 ♞xe5 31.fxe5+–) 29.♜e5 ♞d8 30.♞xd8 ♞xd8 31.f5 ♙c8 (31... ♙xf5 32.gxf5±) 32.♙c4 ♙f8 33.♜xf7 ♞d4 34. ♜hx6 ♙g7 35.♜g8 ♞xg4 36.f6+ ♙f8 37.♜e7± et les blancs ont un clair avantage.

23.♙b2

Le roi se soustrait à un éventuel échec en c2 et prépare sa marche en avant via c3.



23...h5

Les noirs interdisent la poussée g2–g4. D'autres coups ne sont pas meilleurs :

– 23...♜xf1 24.♞xf1 ♞e2 25.♞c1 et les blancs ont toujours l'avantage puisque la tour e2 est

condamnée à rester sur la colonne e pour empêcher ♜e7+ qui gagnerait le fou;

– 23...♙xc2 24.♙b5 et les noirs devront se méfier d'une découverte du cavalier blanc;

– 23...♜xc2 24.g4 ♙h7 25.♙b5±.

24.♙b5

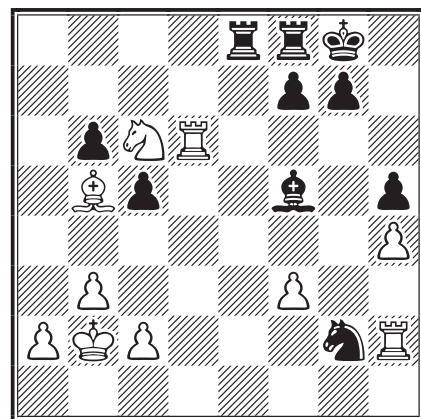
Au prix d'un pion, les blancs doivent compléter leur développement.

24...♜xg2

24...♜xc2 25.♞hd1 ♜e3 26.♞1d2±.

25.♞h2

Le plus simple pour doubler les tours sur la colonne d.



25...♜e3?!

Un choix discutable. Si 25...♜f4 26.♙c4 ♙e6 27.♙c3! laisse l'avantage aux blancs.

En revanche, 25...♜e1 conduisait à l'équilibre après par exemple 26.f4 ♜xc2 27.♜e5 ♞e6 28. ♞xe6 fxe6 29.♜d7 ♞f7 30.♜xb6 ♞b7 31.♜c8 ♞xb5 32.♜e7+ ♙f7 33.♜xf5 exf5 34.♞xc2=.

26.♞hd2

Maintenant, les blancs sont mieux et menacent 27.♜d8.

26...g5?!

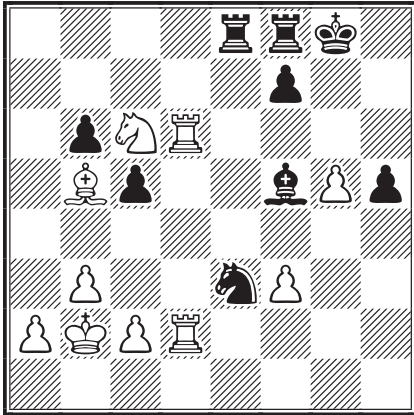
Joué avec l'idée de se créer un dangereux pion passé sur la colonne h après 27.hxg5. C'est la position du diagramme 6. Toutefois ce coup est une erreur comme vont le démontrer les blancs.

Préférable était 26...♙g6 après quoi 27.♜d8 serait beaucoup moins incisif car après 27...♜f5 28. ♙xe8 ♜xd6 29.♞xd6 ♞xe8 les noirs doivent arriver à tenir la position.

27.hxg5!

Les blancs relèvent le défi ! 27.♜d8 n'est plus possible car après 27...g4! 28.♙xe8 ♞xe8 29.

fxg4 hxg4 30.♖xb6 g3 c'est aux blancs de faire attention.



27...♖e6

Je pense que ce coup est forcé, à la fois pour empêcher 28.♖h6 (qui menacerait de capturer le pion h) et sortir la tour noire du vis-à-vis avec le fou b5, exposée en permanence à une découverte désagréable du cavalier blanc.

28.♖d7!

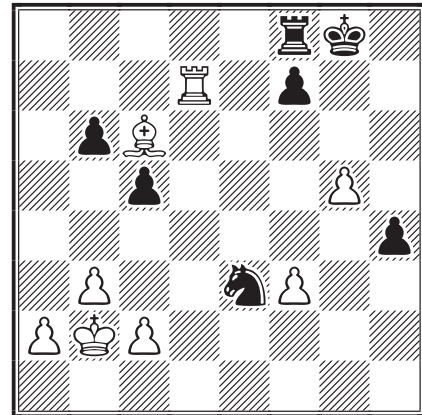
Le coup qu'a dû oublier mon adversaire. Les blancs menacent 29.♗e7+.

28...♖xc6

Encore un coup forcé. Si 28...♖g6? 29.♗e7+ ♔g7 30.♗xf5+ ♗xf5 31. ♕d3+-; tandis que 28...♖ee8 ou 28...h4 se heurtent à 29.♗e7+ ♔g7 30.♖c7 ♖d8 31.♗xf5+ ♗xf5 32.♕d3+-.

29.♕xc6 ♕xd7 30.♖xd7 h4

Les noirs misent tout sur leur pion passé.



ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,
e-mail : accueil.ajec@gmail.com

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2012

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	60 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	22 €	22 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1^{er} juin au 30 septembre.
À partir du 1^{er} octobre, on s'abonne pour l'année suivante.

31.f4

Soutient g5 et défend la case de promotion du pion h noir.

31...♔g7

Sur 31...♞c8!? il faut nécessairement garder le fou sur la diagonale a8/h1 par 32.♙f3 car après 32.♞d3 ♖xc2 33.♗xc2 ♞xc6 34.♞h3 c4 35.♞xh4 cxb3+ 36.♗xb3 les blancs auraient toujours leur pion de plus, mais la finale s'annoncerait plus compliquée.

32.♗c3

Il est temps d'activer le roi blanc.

32...♞c8 33.♙e4 ♞e8 34.♗d3 ♖g4

Quoi d'autre ? Si par exemple 34...♖xc2 35.f5 ♗f8 (le plus résistant) 36.f6 ♖e1+ 37.♗e3 h3 (37...♖g2+ 38.♗f3 h3 39.♙d5 ♞e5 40.♙xf7 ♖h4+ 41.♗g3+-) 38.♞d2 ♗g8+- ou 38...♖g2+ 39.♗f3 ♖h4+ 40.♗f4+-.)

35.♙d5

Les blancs ne peuvent pas permettre l'échange cavalier contre fou car l'avantage changerait soudainement de mains.

35...♞e1 36.♞xf7+ ♗g6 37.♞b7

Le plus simple.

37...♗f5

37...♞d1+ 38.♗e4 ♞d4+ 39.♗f3 ♖e5+ 40.fxe5 ♞xd5 41.♞xb6+ ♗xg5 42.♞b8 ♞d2 43.♞g8+ ♗f5 44.♞g2+-.

38.♗d2 ♞f1 39.♞xb6 ♞xf4

Menace ♞d4+ gagnant le fou.

40.♙b7 ♞d4+ 41.♗e2 1-0

Les noirs abandonnèrent sportivement dans cette position sans espoir. Les blancs contrôlent fermement la case de promotion du pion h noir et vont pouvoir faire valoir leur pion passé a.

PATRICK THIRION

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

JOSÉE VALÉRIE MURAT

54, boulevard Longchamp, 13001 Marseille

✉ jvmurat@yahoo.fr

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

LAURENT TINTURE, IM

rue du Fossé, 26400 Grâne

✉ laurent.tinture@orange.fr

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Beri - Verdier
corr AJEC/3103, 1970



Jaudran - Javelle
corr Coupe Interligues-6 finale, AJEC 1974



Jumel - Trommsdorf
corr Coupe Interligues-6 pré., AJEC 1972



Deleuze - NN
corr Grand Prix de France, AJEC 1977



Goens - Vieux
corr CDE-Jub25, AJEC 1972



Alberny - Dard
corr Grand Prix de France, AJEC 1977



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



612

OCTOBRE 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

D'un classement à l'autre <i>par M. Lecroq et J. Flécher</i> 189	Notes de lecture : <i>The Four Knights</i> <i>par Uwe Bekemann</i> 203
Classement des joueurs de l'AJEC <i>par Joseph Flécher</i> 190	Nos tournois Championnat de France, Accession, T5, Coupe de France 205
En 2013, le CDE va changer <i>par Michel Lecroq</i> 192	L'activité internationale Olympiade XVII, finale 207 Mémorial Pierre Giraudet 208 Jubilé 70 ans de l'AJEC 213 Résultats divers 217 Rencontres amicales par équipes .. 219
Chess 8/1 <i>par Josée Valérie Murat</i> 193	Solutions des problèmes du n° 611 ... 220
Le jeu international 195	
Les analyses de Cyrille Bontems 196	
Nos parties 199	

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE
+ cotisation AJEC
France : 50 € ; Étranger : 60 €
Cotisation simple AJEC : 25 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ accueil.ajec@gmail.com

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo, EXC
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie-Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

D'UN CLASSEMENT À L'AUTRE

MICHEL LECROQ ET JOSEPH FLÉCHER

LA PREMIÈRE PUBLICATION du classement ICCF dans le CDE 611 a sans doute suscité des interrogations. « Pourquoi ai-je moins de parties qu'avant ? Pourquoi peut-on avoir un classement significatif avec zéro partie et un classement zéro c'est quoi ?... » Ces anomalies apparentes proviennent du changement de classement car les classements AJEC et ICCF ne se gèrent pas exactement de la même façon. Pour bien comprendre ce qui se passe il faut savoir trois choses :

1) Le nombre de parties indiqué représente le nombre de parties terminées dans les tournois AJEC et ICCF notés « rated » sur le serveur. Depuis 2011 tous nos tournois AJEC (y compris les postaux) sont sur le serveur en « rated » afin d'être pris en compte dans le classement ICCF. Cela est fait automatiquement par le serveur.

Les tournois AJEC antérieurs à 2011 qui sont sur le serveur en « unrated » ou qui ne le sont pas ne sont pas comptabilisés par le serveur et ne le seront jamais.

2) Pour les débutants, l'ICCF donne un classement provisoire de 1800^P dans les tournois. MAIS ces joueurs n'apparaissent dans la liste du classement ICCF qu'après avoir terminé 12 parties, avec un classement réel. Donc un classement 0 signifie qu'on n'a pas encore de classement.

Contrairement à l'ICCF, l'AJEC donnait un classement de 1850 aux débutants et les incluait dans la liste du classement sans attendre les résultats.

3) En 2011, l'AJEC a donné à l'ICCF une liste de 793 joueurs (anciens, actuels et nouveaux) avec un classement AJEC qui a été transformé en classement ICCF ou ICCF national. Pour les gens qui ont un classement ICCF national c'est le point de départ de leur classement ICCF. On peut l'appeler G = 0 (games = 0).

Avec 1), 2) et 3) on doit pouvoir expliquer tous les cas. En voici quelques-uns :

– F. Plessier : Il avait 55 parties dans le classement AJEC. Maintenant il en a 19 qui représentent celles qui ont été comptabilisées par le serveur.

– J.-J. Cassel : Il n'a pas eu de résultats sur le serveur depuis qu'on lui a donné son Elo ICCF national, donc 0 parties.

– J. V. Murat : Elo 1838 avec 10 parties, c'est surprenant si on se réfère à 2). En fait J. V. Murat était sur la liste des 793 avec son classement de débutante AJEC à 1850. Ce classement provisoire AJEC a été pris en compte, comme un vrai classement, par l'ICCF puisque les provisoires ne sont pas sur la liste chez eux.

Donc les gens qui ont un classement 0 sont des nouveaux joueurs postérieurs à la liste des 793. Ils sont pris en compte directement par l'ICCF dès qu'ils apparaissent sur le serveur avec le fameux 1800^P qu'on voit dans les tournois, mais pas dans le classement ICCF.

Tout cela n'est en fait qu'un problème de comptage de parties sur le serveur et n'affecte en rien les classements. Toutes les parties antérieures qui ne seront jamais comptabilisées ont été prises en compte dans le classement AJEC transformé en classement ICCF.

S'il y a encore des zones d'ombre pour vous, n'hésitez pas à vous adresser à Joseph Flécher.

MICHEL LECROQ
et JOSEPH FLÉCHER

LES CADENCES DE JEU À L'AJEC

Au dos du bulletin de réabonnement inséré dans ce numéro, vous pouvez nous faire part de vos préférences. Avant de le retourner à notre trésorier, n'oubliez pas d'insérer également dans l'enveloppe le règlement de votre cotisation 2013. D'avance merci.

CLASSEMENT DES JOUEURS DE L'AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
281	Aberlenc Thomas	73	2214	8351	Carlier Pierre	48	1717
11144	Adam Claude	185	2175	10594	Cassel Jean-Jacques	0 ^N	1842
11414	Adam Jean-Pierre	09	0	11417	Castille Thomas	14	1823
8061	Adeline Bruno	36	2146	8221	Catalan Jean-Pierre	0 ^N	1838
7796	Alberny Maurice	214	2100	2884	Cebollero Daniel	2 ^N	1940
146	Alozy Francis	329	1834	3725	Charpentier Denis	108	1803
10537	Armand Loïck	21	1986	7892	Chazalette J.-Christophe EXC	221	2341
9456	Aubron Dominique	10 ^N	1918	9889	Christiaens Roger MN	20	2190
7913	Audie Alain	48	2075	10440	Clair Michael	58	2181
524	Audoubert Jean	42	2100	10484	Coclet Olivier EXC	208	2141
11122	Augereau Cyrille	43	2154	2449	Comon Jean-Marc	15	1904
5560	Aymard Michel	502	2054	11398	Couget Fabrice	8	0
9804	Azzoug Sami	144	1651	10406	Curnillon Frank	105	2993
10088	Babugeon Jean-Paul	57	1857	11209	Daenen Serge	90	2224
10125	Bajoue Claude	16	1896	11419	Damarez Philippe	43	1828
8388	Banet Jean IM	218	2504	2710	Danzanvilliers Patrice	432	2164
8842	Baroin Bernard	761	2212	8549	Degrave Jack	0 ^N	1838
8427	Barré Jean-Marie MN	101	2463	3733	De Lagontrie Jean IM	138	2424
657	Beck Georges	176	1924	10657	Del Vecchio Alain SIM	94	2466
10799	Becker Claude	36	2136	10664	De Matteis François	0 ^N	1838
8793	Bedu Jean-Pierre	42	2053	9798	Delahaye Marc	49	1789
11084	Beghin Ronan	2 ^N	2047	7392	Delrieu Jean-Louis	4 ^N	2045
9695	Bellay Jean-Pierre	0 ^N	2122	1289	Deneuille Christian EXC	507	2262
10764	Benatar Éric	104	2321	11181	Denoyelle Arnaud	0 ^N	2242
8167	Bennett Marc	12	1903	11371	Desquiens Stéphane	50	1995
11375	Benyounes Christophe	26	1860	11175	Detanoy Fabrice	7	0
7920	Béraud Yves	4 ^N	1963	11420	Devaux Florentin	10	0
1167	Bernard Claude MN	129	2375	11421	Devaux Victorien	20	1713
10551	Bernardi Philippe	0	0	5912	Deville Olivier IM	100	2449
7541	Berriot Bernard IM	164	2371	6956	Dienne Jean	40	2105
7674	Bibens Jean-Paul	34	2146	9103	Dijon Jean-Michel IM	200	2426
11241	Biltz Pascal	2	0	10869	Dridi Abdesalem	55	1759
11130	Bizet Gilles	2	0	11292	Drouin Philippe	2	0
11245	Blondel Francis	203	2057	11354	Dubois Yves	16	2048
9337	Bobel Philippe EXC	752	2273	11379	Ducoulombier Bertrand	9 ^N	2035
11389	Boittiaux Irving	0 ^N	1943	11409	Dufrenoy Henri	4	0
11180	Bontems Cyrille	236	2075	11200	Dumont Gilles	77	1708
1088	Boulay Roger	8 ^N	1892	1403	Durandal Jean	40	2068
9780	Boulet Bernard	15	2051	11399	Durlin Michel	29	1940
11319	Bourbon Bernard	0 ^N	1838	502	Dury Étienne	50	2054
11413	Bramli Philippe	11	0	9797	Dusart Philippe SIM	165	2485
11307	Brien Annick	8 ^N	1918	8597	Duvette Michel	44	2139
7000	Brisson Pascal	87	2088	11183	Eckert Patrick	32	2166
11394	Broudin Mélissa MN	87	2361	8175	Épinoux Jean-François	147	2087
11408	Bruez Olivier	12	1596	11402	Faure Thierry	31	2112
10754	Budin Florent	95	2038	8240	Felbinger Joseph	16	2174
10356	Burnet Luc	49	2281	1366	Feldis Yves	26	1961
4596	Bury Philippe	40	2000	11296	Ferdinand Jocelyn	21	2008
7453	Cadillon Luis EXC	114	2361	11392	Fermen Guy	64	1687
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	65	2187	10587	Fey Werner	32	1946
10032	Campant Bernard EXC	62	2432	9154	Fister Bernard EXC	399	2287

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
2966	Flécher Joseph	420	1979	11186	Marez Sébastien MN	176	2430
10831	Foessel Marcel	10	^N 1549	8683	Margiocchi Gérard	0	^N 2036
3039	Gaidot Guy	0	^N 2279	11401	Masset Jacques	92	1843
1060	Galerie René	198	1853	8927	Ménétrier Manuel GM	90	2567
1477	Gamant Georges	170	2015	11166	Merot Jean-Pierre	66	2211
1078	Garau Louis	53	1989	11001	Merrheim Xavier	103	2289
5020	Garay Louis	2	^N 1965	8568	Meunier Willy	0	^N 2022
11384	Garcia Marcel	0	^N 1838	11000	Michallet Frédéric	20	1867
10443	Garnica Hervé MN	81	2159	10714	Misson Jean-Claude	6	^N 2077
11415	Gawiec Pierre	11	0	8885	Mondy Marcel	98	1845
6444	Geider Frank IM	190	2486	10993	Morelle Laurent	8	^N 2194
1114	Gérard André	263	1925	11376	Moret Florian	32	2196
11079	Gho Raoul	0	^N 1928	2981	Mos Georges	6	^N 2326
11425	Gibson Colin	2	0	7277	Muneret Maurice SIM	245	2475
6613	Gignac Guy	12	2469	11391	Murat Josée-Valérie	10	^N 1838
4105	Gilbert Christophe EXC	242	2316	11339	Nataf Igor-Alexandre IM	44	2435
8425	Giordano Pierre	0	^N 2130	798	Neubauer Otto	6	^N 1933
11315	Girard Éric EXC	119	2419	6275	Nguyen Minh Khoï	17	2197
11426	Gomez Haro Thiébault	0	0	10546	Noguera Stéphane	31	2172
4347	Gourhan Michel	0	^N 2090	11410	Norguet Charles	6	0
6789	Grizou Régis MN	76	2442	6844	Nossein Francis	275	1537
9471	Guidoni Mathias	107	2231	11004	Nouveau Laurent MN	226	2096
1243	Guineret Hervé	0	0	11342	Oger Claude MN	181	2374
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	30	2314	11298	Ould Ahmed Samy MN	326	2383
7564	Hanen Bernard MN	186	2372	11424	Parigny Pascale	0	0
11416	Henry Éric	0	0	10774	Pellen Mikaël IM	255	2483
5434	Herbin Jacques EXC	35	2442	11385	Peter Charles	0	^N 1838
8556	Herman Luc	12	2089	10259	Petitcunot Philippe	34	1907
10220	Hervet Gilles SIM	281	2310	11412	Pfister Thomas	13	2040
11288	Hömske Markus	123	2267	8615	Picard Serge	12	2142
8980	Hostachy Thibault	47	2371	11171	Pichelin Xavier MN	62	2518
11226	Humbert Patrick	114	1546	584	Pierquin Bernard	0	^N 2207
11095	Ibanez Thomas	22	1925	2062	Pierre Éric EXC	2	^N 2393
11377	Jacon Marcel	66	1918	10742	Pierron Pascal EXC	30	2280
10630	Jacquier Laurent	69	1907	11411	Piguet François	8	0
10877	Jaulneau Christophe SIM	221	2550	10875	Pinna Andrea EXC	48	2172
1118	Jouy Jean-Louis	8	^N 1923	3057	Plessier Francis	19	2184
11397	Labarre Brendan	45	1729	9923	Poirrier Yvan	10	^N 1836
10445	Laffranchise Lionel	93	2311	323	Poupinel Michel	65	2241
7705	Lalanne Claude	21	1946	11427	Queval Bourgeois Olivier	0	0
9479	Laurent Claude	273	2104	11418	Randolfi Rudy	24	1752
10256	Le Bled Pierre IM	248	2384	11348	Refalo Jean-Baptiste	54	1881
10536	Le Dessert Jack	0	^N 1787	11024	Refalo Jean-Michel EXC	149	2353
11393	Le Feuvre Bernard	2	^N 1838	8114	Rinaudo Joel	0	^N 1838
11199	Le Page Claude EXC	291	2409	11367	Robert Gérard MN	71	2268
11244	Le Savouroux Hervé	64	1877	4612	Rogemont Alain IM	246	2270
11169	Lebrun Loïc	0	^N 2140	10353	Ronat Olivier	51	2187
1074	Lecroq Michel GM	255	2604	8027	Ronzetti François	8	^N 2215
10371	Leneveu Éric	20	1654	6722	Roos Jacqueline IM	287	2416
9658	Lescot Paul	0	^N 1909	9168	Roques Pascal EXC	79	2323
8096	Levaux Christian	0	^N 2309	11363	Roubaud David MN	168	2550
362	Litique Michel MN	61	2300	3586	Roulin Guy	0	^N 2044
11017	Lorin Fabrice MN	514	1950	4088	Rousselot Bertrand MN	75	2337
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	46	2306	472	Rozier Denis	97	2093
7902	Malak Jean-Michel	54	1889	9203	Ruch Éric SIM	308	2473

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
6192	Ruiz-Vidal Pierre	136	2310	9650	Tinture Laurent IM	413	2410
8286	Sage François MN	578	2327	8588	Tombette Philippe SIM	166	2437
612	Santini Joseph	0	^N 2345	10318	Trapeaux Jérôme	97	2207
8887	Serradimigni Robert GM	286	2561	8707	Vaillant Stéphane	0	^N 2207
2402	Simonet Daniel	10	^N 1804	10046	Vasseur Olivier	202	2164
8294	Sireta Bertrand	40	2075	10107	Veroni Albert	127	1975
10582	Sobry Sébastien	121	2131	11341	Verslype Sylvie	58	1679
11279	Soldano Graziano MN	36	2231	9835	Vertes Alain EXC	124	2213
8296	Spitz Patrick SIM	218	2485	2654	Viard Dominique SIM	267	2313
11422	Standaert Stéphane	21	2516	6971	Vieujot Grégoire	0	^N 2190
10609	Svaton Frédéric	50	1965	4912	Vigneron Michel MN	67	2346
11346	Teisserenc Pierre	0	^N 1977	5202	Vinot Serge SIM	175	2440
11388	Terrier Claude	10	^N 1825	11407	Voglimacci Nicolas	90	1532
6920	Teyssier Alain	8	^N 2235	832	Witter Jean	0	^N 2219
8840	Thirion Parick SIM	84	2432	7739	Yvinec Jean-Marc	138	2358

S'agissant du deuxième classement unique AJEC/ICCF, il paraît en intégralité. En 2013, le processus classement complet/classement partiel reprendra son cycle normal.

JOSEPH FLÉCHER

EN 2013, LE *COURRIER DES ÉCHECS* VA CHANGER

À partir de l'année prochaine, le CDE paraîtra six fois par an. La parution est prévue au début des mois impairs avec bouclage des articles le 15 des mois pairs précédents. Nous envisageons aussi de maintenir la pagination annuelle actuelle de 256 pages. Cela fera donc des exemplaires à 40 et 44 pages.

Le but de tout cela est de donner plus de souplesse à la rédaction et de réaliser quelques économies.

Le maintien des 256 pages annuelles suppose que la rédaction reçoive suffisamment d'articles et de parties commentées. Sinon il n'y aura pas d'autre solution que de réduire le nombre de pages global.

Jusqu'à présent j'ai toujours été opposé à une réduction de la fréquence de parution à cause de la nécessité de diffuser les annonces de tournois en temps utile. Les choses ont un peu changé.

La fréquence actuelle de huit numéros par an n'est déjà plus suffisante pour couvrir toutes les annonces de tournois sur serveur. Donc un nombre important de ces tournois est déjà diffusé sur le site sans passer par le CDE. Je rappelle que les joueurs qui ont une liaison Internet, y compris les joueurs postaux, doivent régulièrement consulter le site web afin de ne rien louper.

Reste la question des joueurs postaux qui sont **réellement** sans liaison Internet. J'aimerais en avoir une liste exacte. Je les invite donc au moment du renouvellement des cotisations à préciser leur situation en ajoutant sur le bulletin qui figure dans ce numéro la mention : *sans Internet*.

Pour les tournois postaux qui seront organisés par l'AJEC, l'organisateur devra se mettre en phase avec la parution du CDE afin de toucher tout le monde.

Pour les annonces de tournois postaux ICCF ce sera plus difficile. C'est pourquoi j'invite dès maintenant les responsables à y faire très attention. Si la diffusion dans le CDE n'est pas possible, il faudra utiliser le courrier en ciblant la population des joueurs concernés.

MICHEL LECROQ

CHESH 8/1

JOSÉE VALÉRIE MURAT

LORS DES 37^{es} Rencontres des Amis des Échecs féériques, à Andernach (Allemagne) du 2 au 5 juin 2011, Werner Keym présenta pour la première fois un nouveau mode de jeu d'échecs, de son invention, applicable tant à la partie qu'au problème sous ses différentes formes. Cette première présentation donna lieu à un article publié dans la revue allemande *Feenschach* consacrée aux échecs féériques ¹, puis à un autre article publié dans la revue allemande dédiée à toutes les catégories de problèmes d'échecs, *Die Schwalbe* ². Avec l'aimable autorisation de Werner Keym, nous nous appuyons sur ses deux articles pour vous présenter cette nouveauté.

Werner Keym, né en 1942 à Goarshausen, est professeur de lycée et à la retraite depuis 2004. Fortement impliqué toute sa vie dans le monde de l'éducation, il a enseigné le latin, le français et les mathématiques. Retraité, il poursuit de nombreuses activités et est même maire de sa ville de Meisenheim. Ses trois principaux centres d'intérêt sont la musique (il joue lui-même du piano et du saxophone), les échecs et les mathématiques pures. Pour ce qui est des échecs, Werner Keym est particulièrement actif dans l'univers du problème d'échecs avec une prédilection pour l'analyse rétrograde ³. Il publie ses problèmes dans des revues spécialisées et est l'initiateur de nombreux tournois thématiques.

Ce nouveau jeu s'appelle CHESH 8/1 car le but n'est plus de mater le roi adverse pour gagner, mais de réussir à atteindre avec une pièce la ligne de promotion, soit, pour les blancs, la 8^e rangée (CHESH 8 !) et, pour les noirs, la 1^{re} rangée (CHESH 1 !).

Dès qu'une pièce de l'un ou l'autre camp est parvenue sur cette fameuse ligne de promotion la partie est instantanément terminée, de sorte que, si cette pièce est un pion, toute promotion est inutile, du moins dans le cadre d'une partie. Dans le diagramme d'un problème, il peut être nécessaire de montrer la pièce promue (voir plus bas l'exemple du diagramme 4).

Si aucun des deux joueurs ne peut atteindre ce but, la partie est nulle. De même, un pat ou un mat, sans que la ligne de promotion ne soit atteinte, provoque la nulle.

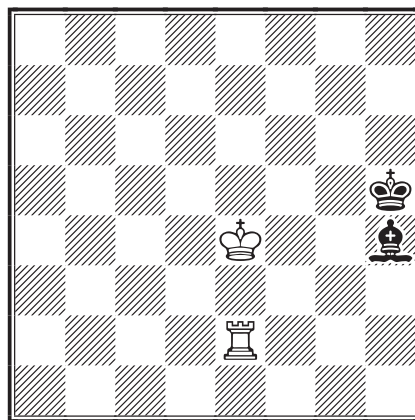
Toutes les autres règles (roque, prise en passant etc.) demeurent inchangées. Tout échec doit être paré et on ne doit pas placer son propre roi en échec.

CHESH 8/1 a été testé pour la première fois lors de parties jouées le 21 juillet 2011 dans le cadre de l'association d'échecs de Bad Kreuzbach. Aucune des 35 parties ne dura plus de 20 coups, aucune ne se solda par la nulle.

CHESH 8/1 fait aussi l'objet du 207^e Tournoi thématique organisé par *Die Schwalbe*. Trois sections y sont représentées : mat direct en 3 coups, mat inverse, rétro-analyse.

Ci-après quelques problèmes en CHESH 8/1. Tous ces problèmes ont été publiés pour la première fois dans *Feenschach*, XXXII, n° 187, p. 111-112.

Diagramme 1
Werner Keym



CHESH 8 EN SEPT COUPS ⁴

1. ♖h2

Forcé pour empêcher 1... ♙e1 Chess 1 !

1... ♔g4

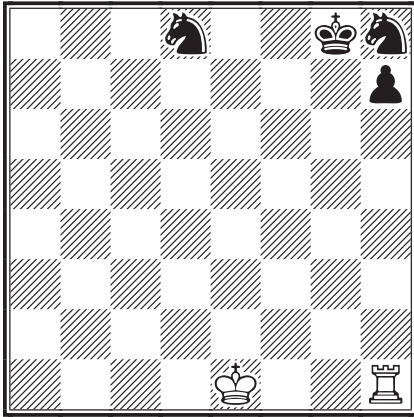
1... ♗g5? 2. ♖g2+ ♙g3 3. ♖xg3+ ♗f6 ou n'importe quel autre coup du roi noir... 4. ♖g8! Chess 8 !

2. ♖g2+

2. ♖xh4+? ♗xh4 3. ♗e5 (ou n'importe quel coup sur la 5^e rangée) 3... ♗g3 (ou n'importe quel coup sur la 3^e rangée) 4. ♗e6 même remarque, le roi blanc chemine vers la 8^e rangée, car il ne peut rien faire d'autre, mais le roi noir, dans sa course vers la 1^{re} rangée va le coiffer sur le poteau, 4... ♗g2 5. ♗e7 ♗g1! Chess 1 !

2... ♙g3 3. ♖g1! ♗h3 4. ♖h1+ ♙h2 5. ♗f3 ♗h4 6. ♖xh2+ ♗g5 7. ♖h8! Chess 8 !

Diagramme 2
Werner Keym



CHES 8 EN TROIS COUPS ⁵

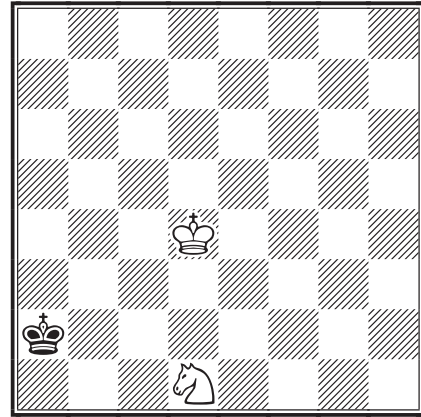
1.♖h5!

1.0-0? dans l'idée de continuer ensuite avec 1...♗hf7 2.♖a1 puis, peu importe le coup des noirs, 3.♖a8 Chess 8 ! ne va pas, car, en observant bien la position, on comprend que les blancs n'ont plus le droit de roquer. En effet, aucune des figures noires sur la 8^e rangée n'a pu y capturer une pièce blanche (si une pièce blanche avait atteint cette rangée, les blancs auraient déjà gagné la partie Chess 8 !). Par conséquent, au coup précédent, il n'y avait déjà plus d'autres pièces blanches sur l'échiquier en dehors du roi et de la tour h1. Il faut nécessairement qu'une de ces deux pièces au moins ait déjà bougé et donc, les blancs ne peuvent plus roquer. Où l'on voit que la condition Chess 8/1 est tout à fait applicable aux problèmes d'analyse rétrograde et pourrait y être utilisée avec profit par les compositeurs.

1.♕e2? ou n'importe quel autre mouvement conduisant le roi blanc sur la 2e rangée, tout comme ♖h2/♖h3/♖h4 ne vont pas à cause de 1...♗c6!

1...♗b7 2.♖e5 et 3.♖e8(+) Chess 8 !

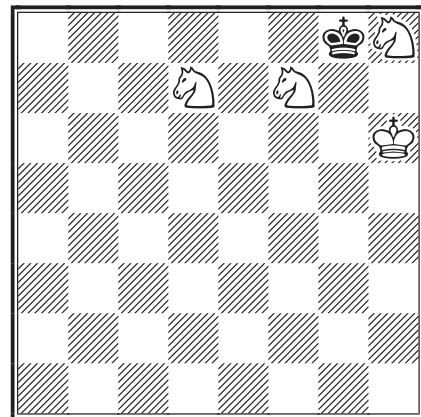
Diagramme 3
Werner Keym



CHES 1 INVERSE EN TROIS COUPS ⁶

1.♕c3 ♕a3 2.♗b2 ♕a2 3.♗c4 ♕a1! Chess 1 !
ou 3...♕b1! Chess 1!

Diagramme 4
Bernd Schwarzkopf



QUEL FUT LE DERNIER COUP JOUÉ ? ⁷

1.♗g6x♗h8 ou ♗h8 est exclu, car le cavalier h8 est forcément une pièce promue, puisqu'il y a déjà deux autres cavaliers blancs sur l'échiquier. Le dernier coup joué est un coup blanc, mais il n'a pu être que **g7x♗h8=♗ Chess 8 !** ⁸.

JOSÉE VALÉRIE MURAT

NOTES

1 – *Feenschach*, Band XXXII, Heft 187, Juli 2011, p. 111-112.
2 – *Die Schwalbe*, Band XXX, Heft 252, Dezember 2011, p. 346-347.
3 – Si vous n'êtes pas familier du monde fascinant de l'analyse rétrograde ou rétro-analyse, un moyen simple et amusant de vous y initier est la lecture plaisante de l'ouvrage de Raymond Smullyan : *Sherlock Holmes en échecs ou comment le célèbre détective et son ennemi Moriarty transforment les échiquiers en champs de bataille*, Flammarion, 2000, 242 p.

4 – *Feenschach*, XXXII, 187, p. 111.

5 – *Ibid.*

6 – *Feenschach*, XXXII, 187, p. 112.

7 – *Ibid.*

8 – Pourquoi la pièce noire capturée en h8 est-elle un cavalier ? Parce que si c'était une dame ou une tour, le roi serait resté en échec, ce qui est illégal, et si cela avait été un fou, alors les noirs au coup précédent n'auraient pu jouer aucun coup.

LE JEU INTERNATIONAL

○ **Milde, Lars** GER

● **Merrheim, Xavier** FRA

Défense Sicilienne [B33]

corr WS/H/324, ICCF 2012

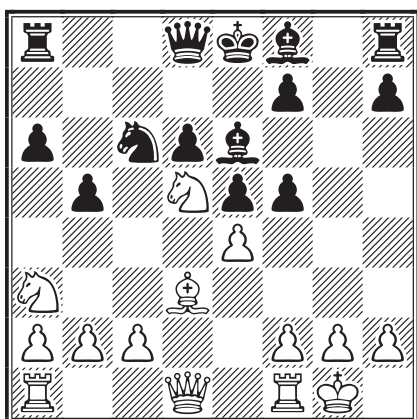
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗c3 e5

La Sveshnikov est à double tranchant : la position peut basculer très rapidement pour un camp ou pour un autre.

6.♗db5 d6 7.♙g5 a6 8.♙xf6 gxf6 9.♗a3 b5

La grande variante théorique.

10.♗d5 f5 11.♙d3 ♙e6 12.0-0



12...♙xd5

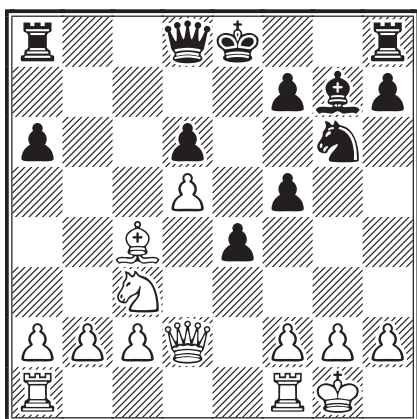
Après l'échange, le couple e5-f5 sera très fort.

13.exd5 ♗e7 14.♗xb5

Si cette variante permet aux blancs d'empêcher un pion, elle donne aussi beaucoup de tempi aux noirs en faveur de leur développement. De plus, le fou d3 va se retrouver hors jeu après l'avance e5-e4.

14...♙g7 15.♗c3 e4 16.♙c4 ♗g6 17.♙d2

17.♙h5 est plus fréquemment joué.



17...0-0

Le développement est terminé. Le plan des noirs est très simple : ils vont essayer de jouer f5-f4 puis f7-f5 et attaquer ensuite le roque adverse par ♙h4.

18.♙b3

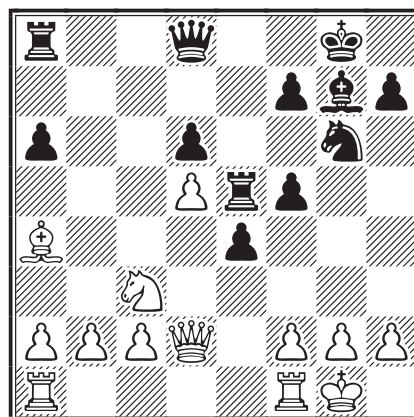
Ce coup me semble passif et ne contrecarre pas le plan noir.

18...♙e8 19.♙a4

La suite logique du coup précédent.

19...♙e5

Ce coup a donné de bons résultats par correspondance : tout en continuant de soutenir le pion e4 en vue de la poussée f5-f4, la tour peut viser h5 pour attaquer h2 après ♙h4.



20.♙fe1

Logique, pour empêcher f5-f4, mais 20.♙ae1 était préférable.

20...♙b8 21.♙ab1 ♙e7

En protégeant e4, les noirs renouvellent la menace f5-f4.

22.♗e2

Une autre possibilité était 22.g3 f4 23.♗e2 f3 24.♗f4 ♙f6 25.♗xg6 ♙xg6 avec un gros avantage noir.

22...♙h4

Les noirs vont maintenant pouvoir jouer f5-f4 et attaquer le roque blanc.

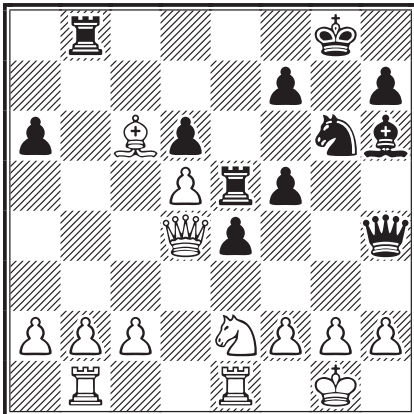
23.♙c6

Plus résistant était 23.♙d7 f4 24.g3 e3 25.fxe3 fxg3 26.♗xg3 ♙g5 27.♙f1 ♙d8 28.♙c6 ♙e5 29.♙f3 ♙e4 quoique l'attaque noire restât forte.

23...♔h6

Le fou prend part lui aussi à l'attaque.

24.♖d4



24...f4

Les noirs réalisent enfin la poussée fatidique.

25.c3 ♞e7

Libère la case e5 pour le cavalier noir. La position blanche est désespérée.

26.b3 f5 27.f3 ♞e5 28.♞f1

28.fxe4 ♞g4 29.h3 f3 30.hxg4 ♞xe4 31.♖d3 ♞e3+ 32.♔f1 ♖h1+ 33.♞g1 ♖xg2#.

28...exf3 29.gxf3 ♖h3 0-1

Il n'y a plus rien à faire pour repousser l'attaque. Il aurait pu suivre 29...♖h3 30.♔h1 ♞g4 31.fxc4 f3 32.♖g1 ♞xe2 33.♞f2 ♔e3 34.♖f1 ♖xf1+ 35.♞xf1 fxc4.

XAVIER MERRHEIM

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

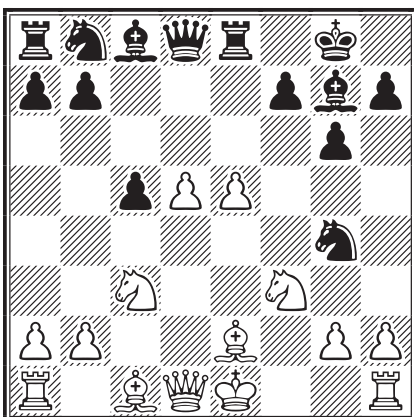
○ Bontems, Cyrille (1989)

● Brisson, Pascal (2102)

Défense Bénoni [A69]

corr TA/014, AJEC 2011

1.d4 ♞f6 2.c4 d6 3.♞c3 g6 4.e4 ♔g7 5.f4 0-0 6.♞f3 c5 7.d5 e6 8.♔e2 exd5 9.cxd5 ♞e8 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♞g4



12.0-0!?

Tous les coups joués jusqu'à maintenant sont dans les livres. Ici j'opte pour une variante secondaire dont l'idée est de sacrifier le pion e pour accélérer la mise en jeu des pièces blanches et un pion passé avancé qui gênera le développement des pièces noires. 12.e6 inaugure la variante principale, archiconnue.

12...♞xe5 13.♔f4

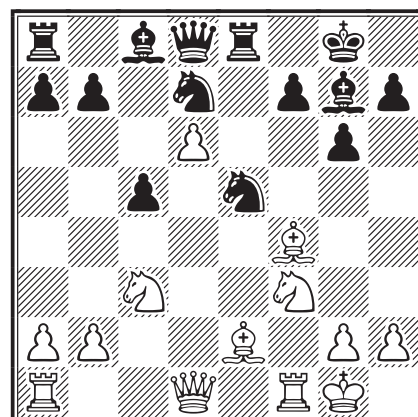
Développe une pièce et surtout accroît la pression sur e5. Après réflexion, 13.♞xe5! m'a semblé plus faible, par exemple : 13...♔xe5 14.♔f4 ♔d4+ 15.♔h1 a6 16.♖d2 ♞d7 17.♞ae1 b5.

13...♞bd7

Le meilleur coup quoiqu'on puisse également jouer 13...♞xf3+, 13...♔f5 ou aussi 13...a6.

14.d6

Comme énoncé plus haut, voici tout l'intérêt du pion passé blanc qui gêne considérablement le développement de l'aile dame noire même si, comme toujours, et aux échecs comme dans la vie, il y a des contreparties, à savoir ici la faiblesse de ce pion d !



14...♞b6

Recommandé par la théorie, mais à l'analyse et après en avoir discuté avec des joueurs de haut niveau de l'AJEC, je me demande si 14...♞xf3+ n'est pas meilleur. De b6, la dame noire attaque b2 non défendu et menace le roi blanc d'un échec à la découverte.

Après 14...♞xf3+!? 15.♙xf3 ♘e5, les blancs ont le choix entre 16.♙d5 et 16.♞b5 ce dernier coup ayant ma préférence.

15.♙b5!?

15.♞xe5 me plaisait moins après 15...♞xe5 (15...♞xb2?! est possible mais, comme c'est souvent le cas quand on prend un pion sur la colonne b, la dame noire deviendrait une cible ce qui permettrait aux blancs de prendre l'initiative et bien plus peut-être, par exemple : 16.♞a4 ♞b4 17.♞b1 ♞e4 18.♞xd7 ♙xd7 19.♙b5 ♙xb5 20.♞xb5 avec me semble-t-il l'avantage aux blancs) 16.♙xe5 ♞xe5! (plus fort que la reprise avec le fou : 16...♙xe5 17.d7!? ♙xd7 18.♞xd7±) 17.d7 ♙xd7 18.♞xd7 ♞xb2 19.♞xf7+!? ♞h8 20.♞c4 ♞e3 21.♞ab1 ♞xc3 22.♞xb7 ♞d4 23.♞h1 ♞ae8 24.♞xd4 ♙xd4 25.♙b5 ♞e1 26.g4 ♞e7 27.♞xe1 ♞xb7 (27...♞xe1+ 28.♞g2 ♞b1 29.♞f3 c4 30.♙a6 ♞xb7 31.♙xb7=) 28.a4 g5 29.♞g2 ♞g7= (les fous de couleurs opposées permettent aux blancs de contrôler l'avance du pion c) 30.♞g3 ♞f7 31.♞e2 ♞f6 32.h4 gxh4+ 33.♞xh4 ♞e7 34.g5+ ♞f7 35.♙c4+ ♞e8 36.♞xe7+ ♞xe7 37.♞g4 a5, Lorans - Grétry, La Réunion 1997 (1/2-1/2, 37).

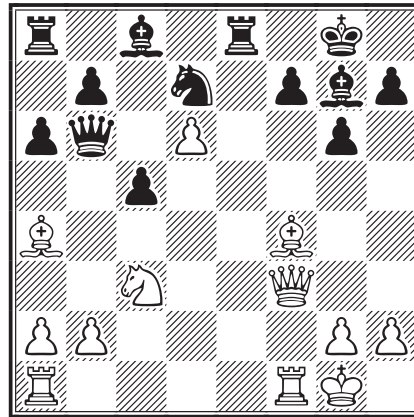
15...♞xf3+

Logique comme on peut s'en rendre compte en lisant les notes qui précèdent, mais 15...c4+ 16.♞h1 ♞g4 visant f2, doit être meilleur, (ou 16...♞d3 17.♙xc4 ♞xf4 18.♞g5 ♞e5 19.♞xf4 ♞xc4 20.♞xc4 et si 20...h6 21.♞d5!? semble le seul coup qui maintienne l'équilibre) 17.♙xc4 ♞f2+ 18.♞xf2 ♞xf2 19.♙xf7+ ♞xf7 20.♞e4 ♞xe4 21.♞d5+ ♞f8 22.♞xe4 =.

16.♞xf3 a6 17.♙a4

Vise la tour e8 par rayon X et contrôle la case d7 dans l'éventualité d'une poussée du pion d. Intéressant est aussi 17.♙c4!? conservant la case f7 dans le collimateur.

D'où ma question : sur quelle case ce fou est-il le mieux placé ? Qu'en pensez-vous amis lecteurs ?



17...♞f8

Un coup triste, mais prudent.

17...♞xb2 était le premier coup candidat à étudier, sur quoi j'ai d'abord envisagé 18.♙c1 ♞e5 19.♙xb2 ♞xf3+ 20.♞xf3 b5 21.♙c2 (21.♙b3 perd un temps : 21...c4 22.♙c2 ♙b7 23.♞f2 avec léger avantage noir il me semble) 21...♙b7 22.♞d3.

Comme cette variante ne me convenait pas j'ai cherché autre chose et suis tombé sur 18.♙h6 qui est certainement le meilleur coup pour les blancs avec la menace sur f7, 18...♞e5 (défend f7) 19.♞g3 ♙xh6 20.♙xe8 ♙e6 21.♞xe5 ♞xe8. Les blancs ont un beau pion passé et de nombreuses colonnes ouvertes pour leurs pièces lourdes. De leur côté, les noirs ont une majorité de pions à l'aile dame associée à la paire de fous. Faites vos jeux ! 😊.

18.♞d5

Le cavalier est centralisé et vise aussi bien e7 que c7. Sa collaboration avec la paire de fous peut s'avérer mortelle, mais ici il enlève aussi une case importante à la dame noire.

18.♙b3?? c4+ perd le fou.

18.♞ab1 est un peu trop défensif à mon goût et perd surtout un temps dans l'attaque. L'ouverture avait pour objectif d'obtenir une avance de développement et une certaine initiative, alors si je joue trop faiblement je m'expose à perdre cet avantage ! Mieux vaut donc essayer d'accumuler les menaces sur le roi noir.

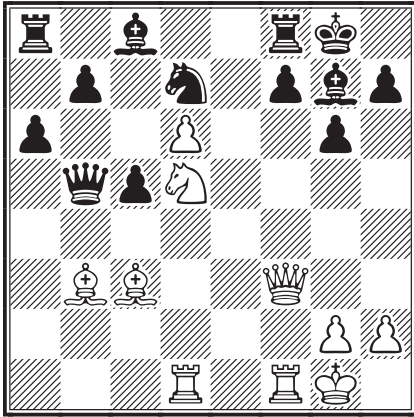
18...♞xb2 19.♞ad1 ♞xa2 20.♙b3 ♞a3

21.♙c1± ♞a5 22.♙d2 ♞b5?

Sûrement le tournant de la partie... et le début de la fin pour les noirs ! 22...♞a3 était meilleur.

23.♙c3

Tend un piège pour gagner la dame noire. Si 23.♞c7 ♞e5.



23...c4

Mais les noirs ne tombent pas dedans et évitent 23...♞xb3?? 24.♘e7+ ♔h8 25.♙xg7+ ♔xg7 26.♞xb3. D'autre part, si 23...♙xc3?? 24.♞xc3 h5 (forcé pour parer 25.♘e7#) 25.♘e7+ ♔h7 26.♞xf7+ et les blancs gagnent.

24.♙c2

Quelle belle paire de fous dirigée sur le roque noir ! Les blancs prennent l'avantage.

24...♞c5+

Ne va pas : 24...♘e5?? 25.♞f4 d7 25...♞c5+ 26.♔h1 ♘g4 27.♘e7+ (c'est toute l'importance de ce cavalier !) 27...♔h8 28.d7 ♙xd7 29.♙xg7+ ♔xg7 30.♞xd7 troquant un avantage positionnel pour un autre, ici la septième rangée avec toujours l'attaque de la case f7.

25.♔h1

La position est très difficile pour les noirs... voire irrémédiablement compromise.

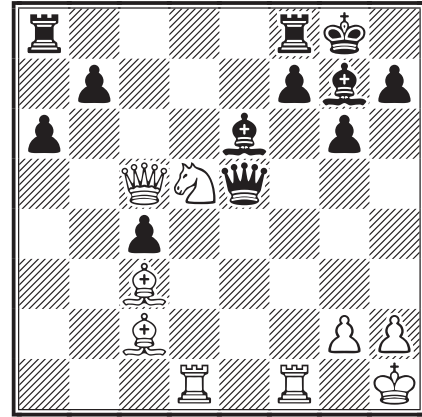
25...♞xd6

Retire enfin cette épine du pied, mais à quel prix : la dame devient maintenant la cible des pièces blanches !

26.♙b4 ♘c5 27.♞e3 ♞e5

Il devient difficile de recommander des coups aux noirs. 27...♙g4 ne sauvait rien, mais forçait les blancs à rester vigilants : 28.♘e7+ (et non 28.♙xc5? qui perdait l'avantage patiemment construit après 28...♞e6 29.♙xf8 ♞xe3 30.♘e3 ♙xd1 31.♙xd1 ♔xf8 (ou 31...♞xf8 32.♘c4 b5 33.♘d6 ♙c3) 32.♘c4 b5 33.♘d6 f5 34.♘b7 ♞c8 35.g4 ♞c7 36.gxf5 ♞xb7 37.fxg6+ ♔g8 38.♙b3+ ♔h8=) 28...♞xe7 29.♞xe7 ♙xd1 30.♞xd1 ♘e6 31.♞h4 ♞fc8 32.♞d7 b5 33.♞f2 f5 34.g4 a5 35.gxf5 axb4 36.fxe6 ♞f8 37.♞c5+.

28.♞xc5 ♙e6 29.♙c3



29...♞e2

Précipite la fin. Intéressant (mais insuffisant) était 29...♞xd5 30.♞xd5 ♙xc3 (30...♙xd5?! 31.♙xg7 ♔xg7 32.♞xd5) 31.♞d6 b5 avec fou et quatre pions, dont trois passés et liés, pour la dame. Il peut suivre par exemple : 32.♙e4 ♞ac8 33.♞b6 b4 34.♞a5 ♞b8 35.♙d5 ♙g7 36.♙xe6 fxe6 37.♞xf8+ ♞xf8 38.♞d1 et les amoureux des finales (et les sceptiques ♘) trouveront dans la base de données jointe à la version pdf de notre cher CDE de quoi se convaincre que les carottes sont cuites pour les noirs !

30.♙xg7 ♞fd8

30...♔xg7 31.♞d4+ ♔h6+;

30...♞xc2 31.♘f6+ ♔xg7 32.♞e5+.

31.♙e4 ♔xg7 32.♞d4+ ♔g8 33.♘f6+ ♔f8 34.♘h7+ 1-0

34...♔g8 35.♘f6+ ♔f8 36.♞c5+ ♔g7 37.♞de1.

Avec ce gain, je termine ce tournoi Accession avec 5 points sur 8 possibles. Ma meilleure performance depuis la création desdits tournois. Je rêve à une qualification pour le championnat de France même s'il reste encore quelques résultats à enregistrer, mais vraisemblablement nous serons trois deuxièmes avec 5 points, ce qui ne s'est jamais vu dans un tel tournoi ! *

J'espère que cet article vous permettra de travailler les notions telles que, avance de développement, initiative, avantage de la paire de fous, changement d'un avantage contre un autre plus intéressant ou tout simplement vous aura permis de passer un agréable moment ♘.

CYRILLE BONTEMS

* NDLR – Entre-temps, le tournoi s'est terminé (cf. CDE/611, p. 178)... et Cyrille est qualifié pour un prochain championnat de France !

NOS PARTIES

○ Beck, Georges (2223)

● Fermen, Guy (1804)

Début du Pion Dame [A40]

corr AJEC/5485, 2011

1.c4 g6 2.♘c3 ♕g7 3.d4 c5

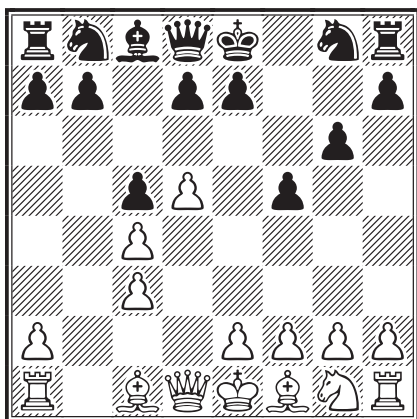
3...♗f6 4.e4 d6 ou même 3...d6 tout de suite transpose dans l'Est-Indienne.

4.d5 ♕xc3+

Il peut sembler curieux de se débarrasser si tôt de la paire de fous, reconnaissant en même temps un affaiblissement permanent des cases noires du roque et 4...d6 semble bien plus naturel. Ce plan est cependant le plus fréquemment adopté dans les parties modernes et éclaircit le fait que les noirs aient différé le développement de leur cavalier roi à f6. L'idée de cet échange est bien sûr d'affaiblir l'aile dame adverse.

5.bxc3 f5

La suite logique du plan adopté. Les noirs jouent une sorte de Nimzo-Hollandaise et projettent de bloquer le centre pour museler la paire de fous adverse.



6.g3?!

Probablement une perte de temps étant donné que c'est la base de la chaîne de pions c4-d5 qui aura besoin de soutien. Le fianchetto roi n'est donc pas justifié et, de fait, le fou roi blanc n'ira jamais à g2...

D'autre part, étant donné les velléités agressives affichées par les noirs depuis le début de cette partie, il semble qu'un développement tranquille ne convienne pas ici. Il fallait donc peut-être envisager de contester l'initiative par le sacrifice 6.e4! pour ouvrir le plus rapidement possible des lignes sur le roi noir dangereusement

à découvert. Il aurait pu suivre 6...fxe4 (presque forcé car si 6...d6?! 7.exf5 ♕xf5 8.♕d3 suivi de ♗f3-g5 avec une forte attaque blanche) 7.f3!? ♗a5 8.♗c2 (ou même 8.fxe4!? ♗xc3+? 9.♕d2 et 10.♕c3) 8...d6 9.fxe4 ♗f6 10.♗f3 ♗bd7 11.♕d3 et les blancs ont une bonne partie, Donnenfeld - Menendez, corr ICCF 2006 (1-0, 42).

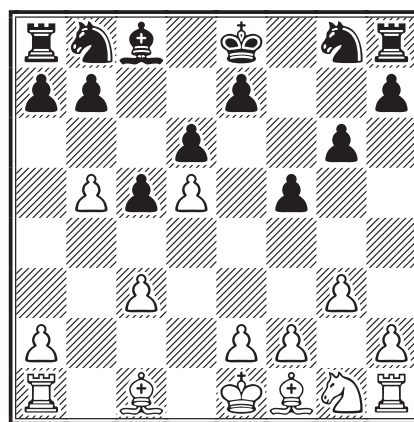
6...♗a5 7.♗b3

7.♗d3 justifiait davantage le coup précédent, par exemple : 7...d6 8.♕g2 ♗d7 9.♗f3 ♗gf6 10.0-0, Chapman - Henao, corr ICCF 1987 (0-1, 24).

7...d6 8.♗b5+?

Une stratégie de débarras bien peu recommandable... mais déjà rencontrée. Par exemple : 8.♕g2 ♗d7 9.♗h3 ♗b6 10.♗b5+?! ♗xb5 11.cxb5 ♗f6 12.♗f4 g5! 13.♗e6 ♗fxd5 14.♕xd5 ♗xd5 15.♗xg5 ♗xc3 16.♕b2 ♗g8 17.♗xh7 ♗a4 18.♕c1 ♕d7 19.h4 ♕xb5 et le centre noir triompha rapidement, Szeberenyi - Okhotnik, Kobanya 1996 (0-1, 31).

8...♗xb5 9.cxb5



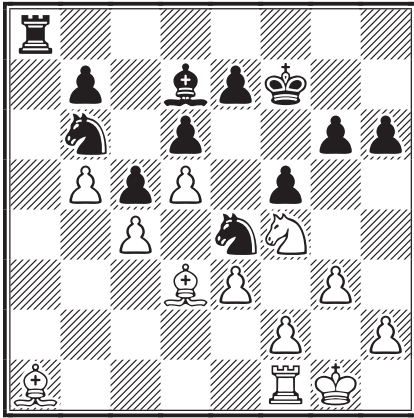
9...♗d7

Le plan des noirs est tout tracé. On a joué aussi 9...♗f6 10.c4 a6 11.b6 ♗bd7 12.♗b1 a5 13.e3 ♗a6 14.♕d2 ♗e4⚡, Testor - Stuhlik, Autriche 2007 (1/2-1/2, 20).

**10.c4 ♗b6 11.e3 ♗f6 12.♕b2 a6 13.a4 axb5
14.axb5 ♗xa1+ 15.♕xa1 ♗f7 16.♗h3 h6
17.♗f4 ♕d7 18.♕d3 ♗a8 19.0-0 ♗e4**

Les blancs ont du mal à trouver de bonnes cases pour leurs pièces. Leur paire de fous notamment manque d'efficacité : le fou a1 a certes une belle diagonale devant lui mais, à part b2, il n'y contrôle aucune case... et l'autre fou voit

son horizon très limité par le triangle b5-c4-d5. Tout ceci assure aux noirs un net avantage.



20. ♖d1 ♜a3?!

Une imprécision qui va permettre aux blancs de revenir dans la partie. Bien meilleur était 20... ♖a4 et si 21. ♞c1 ♜d2 dynamitant le centre blanc.

21. f3! g5∞

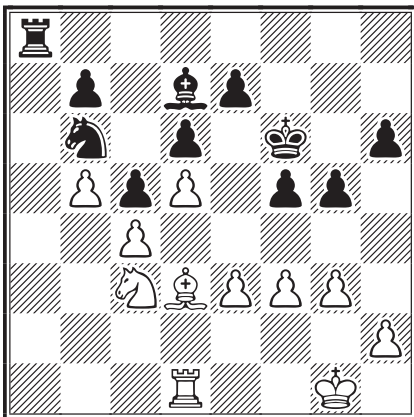
Les blancs ont trouvé du contre-jeu et la situation est maintenant beaucoup moins claire. L'option 21... ♜d2 22. ♞xd2 ♜xa1+ 23. ♚f2 est intéressante mais ne promet pas grand-chose.

22. ♜e2 ♜f6 23. ♙b2 ♜a2 24. ♙xf6?!

Il était probablement préférable de garder ce fou.

24... ♙xf6 25. ♜c3 ♜a8

Même s'ils sont toujours mieux, les noirs ont dû faire des concessions et céder un peu de terrain.



26. ♚f1

– Quo vadis, Domine ?

26... e6 27. ♚e1

– Ego Romam iterum crucifigi...

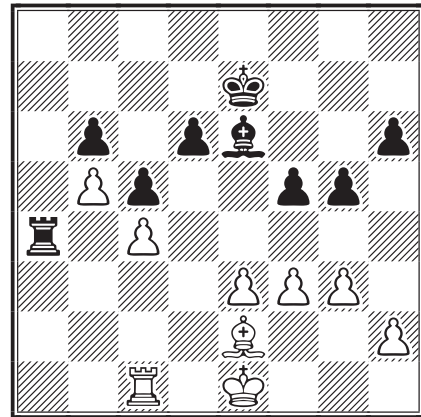
27... exd5 28. ♙e2 ♜a3

Le facteur sonne toujours deux fois... et même un peu plus souvent encore au JPC !

29. ♜xd5+ ♜xd5 30. ♞xd5 ♚e7 31. ♞d3 ♜a4

Évidemment, sans les tours, l'avantage noir serait beaucoup plus difficile à réaliser.

32. ♞d1 ♙e6 33. ♞c1 b6



Les blancs ont une finale délicate à défendre. Le gros problème est évidemment la position de leurs pions sur des cases de la même couleur que celle de leur fou. Il s'ensuit des difficultés de déplacement, sans compter que la base de la chaîne, c4-b5, nécessite une surveillance permanente. Le fou adverse peut par contre naviguer à son aise et les noirs n'ont quasiment aucune faiblesse.

34. h3?

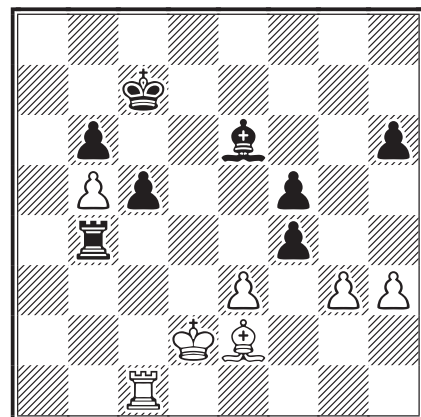
Une perte de temps qui n'arrange rien. Pour les raisons évoquées ci-dessus, il fallait essayer 34. f4!?

34... d5! 35. cxd5 ♙xd5 36. ♚d2?! [36. f4]

36... ♙e6 37. f4 [Ah !] 37... ♚d6 38. ♚c3 ♜e4

39. ♞d1+ ♚c7 40. ♚d2 ♜b4 41. ♞c1 gxf4

41... ♙d7 42. ♙d3∞.



42. gxf4?

Plus résistant doit être 42. exf4 avec l'idée g3–g4 pour se procurer un pion passé à l'aile roi. Après

le coup du texte, la chaîne de pions blancs est brisée et le pion e3 demeurera arriéré et faible.

42...♖a4?!

Les noirs allongent un peu la sauce. 42...c4!? pour capturer le pion b5 et obtenir deux pions passés liés à l'aile dame doit être plus expéditif.

43.♙f1 ♘d6 44.♙c3 ♙e7 45.♙d2 ♖a2+ 46.♖c2 ♖a1 0-1

Après ♙e2 ou ♙e2, le gain est encore long à obtenir mais il est inéluctable. Les blancs ont trop de faiblesses (b5, e3, h3) et leur fou est complètement dominé. Tôt ou tard, leurs pions finiront par tomber. L'abandon est donc justifié.

FERNAND DAUTHUIS



○ **Blondel, Francis**

● **Damarez, Philippe**

Gambit de Budapest [A52]

corr AJEC/5500, 2012

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.e4!

Beaucoup moins joué que 4.♗f3 ou 4.♙f4, mais cependant efficace.

4...d6

4...h5 5.♙e2 ♗xe5 6.♗f3 ♗bc6 7.♙e3 (7.0-0 ♗xf3+ 8.♙xf3 ♗e5 9.♗c3 c6 10.♙f4 ♖f6 11.♙xe5 ♖xe5 12.♙e2 ♙c5 13.♙h1 d6 14.f4 ♖d4 15.♖c2 ♙g4 16.♖ad1±, Hanauer - Mieses, Londres 1944) 7...♗g4 8.♙g5 f6 9.♙f4 ♙c5 10.♙g3 f5 11.exf5 ♖f6 12.♗c3 ♖xf5 13.0-0 d6 14.♗d5±, Fine - Morton, New York 1936 (1-0, 34);

4...♗xe5 5.f4 ♗ec6 6.♙e3 ♙b4+ 7.♗d2 ♖e7 8.♙d3 ♗a6 9.♗gf3 ♗c5 10.♖c2 ♗xd3+ (10...d6; 10...♙xd2+) 11.♖xd3 0-0 12.0-0 d6, Stepanov - Balashov, Ufa 1996 (½-½, 22).

5.exd6

Conduit à un jeu incertain. Meilleur est 5.♙e2 ♗xe5 6.f4 ♗ec6 7.♗f3 ♙g4 8.0-0 ♙e7 9.♗c3 ♗d7 10.h3 ♙xf3 11.♙xf3 0-0 12.♙e3 ♗b6 13.b3 ♙f6 14.♖d2 ♗e7 15.♖ad1±, Ulvestad - Gonzalez Haro, Malaga 1965 (1-0, 42).

5...♙xd6 6.♙e2 ♙b4+?!

♖6...f5! 7.exf5 ♖e7 8.♗f3 ♙xf5 9.♙g5 ♗f6 10.♗c3 ♗c6 11.♗d5 ♖f7 12.0-0 0-0 13.♗d4 ♗xd4 14.♖xd4 c6 15.♙xf6 gxf6 16.♖xf6, Capablanca - Tartakower, Bad Kissingen 1928 (1-0, 40).

7.♗d2

Il valait mieux se débarrasser du fou noir : 7.♙d2 ♙xd2+ 8.♗xd2 ♗e5 9.♗gf3 ♖f6 10.♗xe5 ♖xe5 11.♖b3 ♗c6 12.0-0-0.

7...♗e5 8.a3 ♙c5 9.♗gf3 ♖f6 10.0-0 0-0 11.♗xe5 ♖xe5 12.♗f3 ♖xe4 13.♙d3 ♖g4 14.b4 ♙e7 15.h3 ♖d7 16.♖e1 ♙f6 17.♖a2 g6 18.♙h6 ♙g7 19.♙xg7 ♙xg7 20.♖a1+

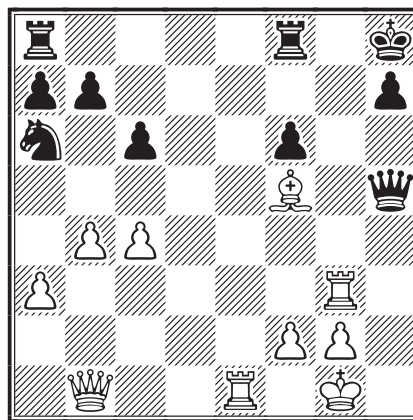
Les noirs souffrent d'un retard de développement et manquent de mobilité.

20...f6

20...♙g8 21.♖d2 ♖c6 22.c5 a5 23.♙c4.

21.♖d2 ♙h8 22.♙xg6 ♖g7 23.♙e4 ♙xh3 24.♗d4 c6 25.♖d3 ♙d7 26.♖g3 ♖h6 27.♗f5 ♙xf5 28.♙xf5 ♖h5 29.♖b1 ♗a6

Ce coup de cavalier conduit au mat...



30.♙xh7!! ♖xh7 31.♖xh7+ ♙xh7 32.♖e4 ♙h6 33.♖h4# 1-0



○ **Blondel, Francis**

● **Damarez, Philippe**

Gambit de Budapest [A52]

corr AJEC/5509, 2012

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♗f3

Pour cette seconde partie, je choisis une variante plus habituelle.

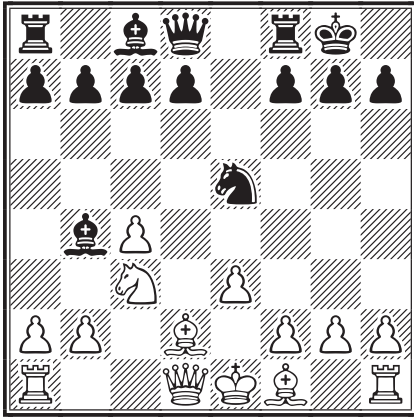
4...♗c6

Je m'attendais à 4...♙c5 pour suivre la ligne classique 5.e3 ♗c6 6.♙e2 ♗gxe5 7.0-0 0-0 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗c3 d6 10.♗a4 ♙b6 11.b3 f5 12.♖d5±.

5.♗c3

5.a3 ♗gxe5 6.♗xe5 ♗xe5 7.e4 ♙e7 8.♙e2 0-0 9.0-0 b6 10.♗c3 ♗g6 11.♙e3 ♖e8 12.f4 est une suite connue.

5...♖gxe5 6.♗xe5 ♗xe5 7.e3 ♖b4
8.♖d2 0-0



9.f4

Je me suis persuadé, au fil des jours, que la colonne f jouait un rôle important et que les blancs ne devaient pas perdre de temps pour être actif à l'aile roi.

9.a3 ♖xc3 10.♖xc3 d6 11.c5 ♖e6 12.cxd6 ♗xd6
13.♗xd6 cxd6 14.♞d1 ♞fd8 15.f4 àère la position noire.

9...♗g6 10.♖d3 ♞e8

Vise la case faible en e3.

11.0-0!?

Sans craindre la perte apparente du pion e3 :
11...♖xc3 12.♖xc3 ♞xe3 13.♖xg6 hxg6 14.♗d4
♞xc3 15.♗xc3 et d'ailleurs les noirs ne tombent pas dans le panneau.

11...d6 12.♗h5!?

La dame vient tout de suite narguer la défense noire. 12.f5 ♗e5 n'apporte rien.

12...c6 13.♖c2

J'envisage de replacer mon fou en b3.

13...♗a5 14.f5!?

Attaque le cavalier f6, évite l'échange de la dame en a5 ou son rapatriement et grignote de l'espace. Ce poste avancé est solide.

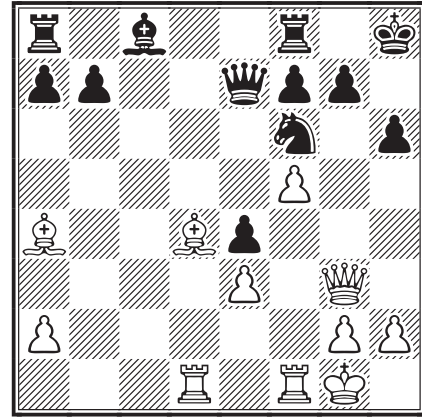
14...♗e5 15.♗f3 ♗f8 16.♞ad1 ♗d7
17.♗e4 d5 18.cxd5 cxd5 19.♖xb4 dxe4
20.♗h3 ♗xb2 21.♖b3

Le fou joue son rôle prévu.

21...♗f6 22.♖c5 ♗e5 23.♖d4 ♗e7 24.♗g3
♗h5 25.♗g4 ♗f6 26.♗g5 h6 27.♗g3

Petit ballet de la dame qui reste en action devant le roque noir.

27...♗h8 28.♖a4 ♞f8



29.♞c1

Les colonnes ouvertes sont faites pour être occupées; ici, la case c7 est faible.

29...♗d8 30.♞c7 ♖g8

Le roi échappe à la pression du fou sur la diagonale a1-h8 et permet éventuellement de jouer ♗h5.

31.♖b3 a5

Le fou accentue la pression sur le roque noir...

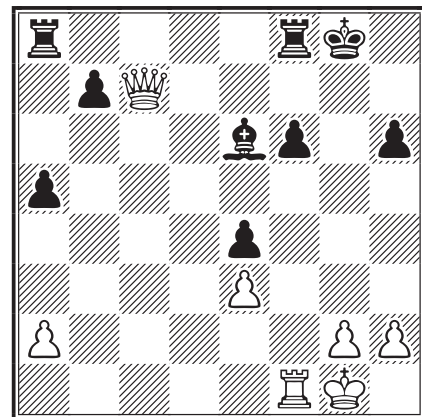
32.♖e6!?

... et se sacrifie (en apparence).

32...♗xc7!?

En effet, si 32...fxe6 33.♗xg7# et si 32...♖xe6
33.fxe6 ♗h5 34.♞xf7! ♞xf7 35.exf7+ ♗h7
36.♗e5 ♗g5 37.♗xe4++-.

33.♗xc7 fxe6 34.fxe6 ♖xe6 35.♖xf6 gxf6

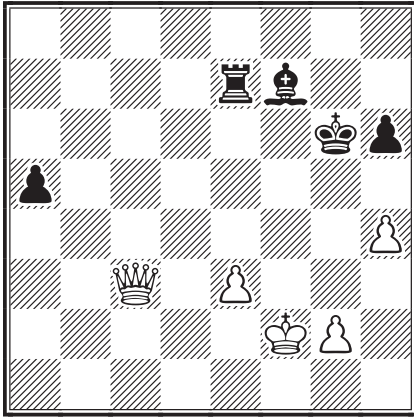


Les noirs ont échangé leur dame contre une tour et un fou. Qui va gagner ?

36.♗xb7 ♖xa2 37.♞xf6 ♞xf6 38.♗xa8+ ♖g7
39.♗xe4 ♖f7 40.♗d4 ♖g6 41.♗c3 ♞e6

Ou 41...h5. Il semble évident que le roi et les pions blancs doivent jouer un rôle offensif.

42.h4 ♞e8 43.♗f2 ♞e7



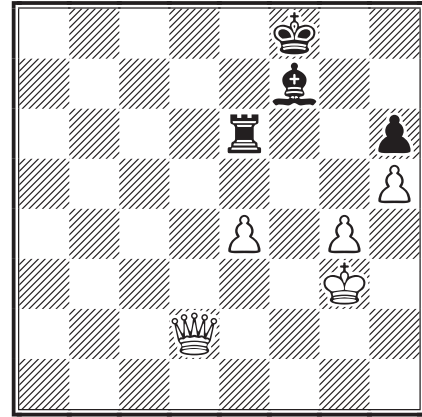
44.h5+! ♔h7

Et non 44...♔xh5? 45.♖f6 ♕e6 46.g4+ ♔xg4 47.♗g6+.

45.♗xa5 ♔g8 46.g4 ♕e6 47.♗d2 ♕e5

48.♔g3 ♕e6 49.e4! ♔f8

49...♕xe4? 50.♗xh6 ♕e5 51.g5 ♕e3+ 52.♔f4 ♕e7 53.g6+.



50.g5! hxg5 51.♗xg5 ♕e8

51...♕xe4 52.h6 ou 51...♖c6 52.♔f4 ♕e8 53.h6 ♕g6 54.♗c5+ ♔g8 55.h7+ ♔xh7 56.♗e7+-.

52.♔f4 ♕f7 53.♔f5 ♕e7 54.♗f6 ♕b7 55.h6

♕b5+ 56.e5 ♕b1 57.♗a6!? ♕a2??

58.♗xa2 1-0

FRANCIS BLONDEL

NOTES DE LECTURE

UWE BEKEMANN



La série « move by move » d'Everyman Chess est désormais bien établie dans le monde de l'édition échiquéenne, la petite pousse fragile est devenue un jeune arbre avec déjà quelques branches. Un nouveau rameau est *The Four Knights*, un livre sur la Partie des Quatre Cavaliers de Cyrus Lakdawala.

Comme le titre l'indique, il s'agit d'un ouvrage en langue anglaise. Quiconque recherche une très bonne introduction à la théorie de cette ouverture tient là un ouvrage parfaitement abouti.

En effet, il ne se contente pas seulement de couvrir le domaine étroit de la Partie des Quatre Cavaliers elle-même, mais il aborde aussi directement les lignes voisines. Avec *The Four Knights* on peut apprendre ce système en profondeur. Ce qui m'a particulièrement sauté aux yeux, c'est l'évidente volonté de l'auteur (un IM américain, professeur d'échecs et auteur renommé) d'amener le lecteur à bien comprendre les fonde-

ments stratégiques de chaque ligne. La lecture attentive de ce livre permettra aussi au lecteur d'améliorer ses capacités stratégiques en général grâce à ce que Lakdawala apporte sur l'analyse de positions spécifiques et grâce aux notes explicatives correspondantes.

The Four Knights est constitué de huit chapitres dont nous traduisons ici les titres en français :

1. La Partie Espagnole des Quatre Cavaliers (variante symétrique) : 1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♗c3 ♗f6 4.♕b5 ♕b4;

2. La Partie Espagnole des Quatre Cavaliers (Gambit Rubinstein) : 1.e4 e5 2.♗f3 ♖c6 3.♗c3 ♗f6 4.♕b5 ♗d4;

3. La Partie Espagnole des Quatre Cavaliers (les dérivations au 4^e coup) : 1.e4 e5 2.♗f3 ♖c6 3.♗c3 ♗f6 4.♕b5 ♕c5, 4...♕d6, 4...d6;

4. La Partie Écossaise des Quatre Cavaliers : 1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗c3 ♗f6 4.d4;

5. Le Gambit de Belgrade : 1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗c3 ♗f6 4.d4 exd4 5.♗d5;

6. La variante Glek : 1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗c3 ♗f6 4.g3;

7. Les dérivations noires au 3^e coup : 3...♗c5, 3...♗b4, 3...g6, 3...♗e7, 3...f5;

8. La Partie des Quatre Cavaliers contre la Défense Russe : 1.e4 e5 2.♖f3 ♗f6 3.♗c3 ♗b4.

Le contenu du livre se fonde sur 52 parties issues de la pratique. Ces parties ne sont pas commentées simplement et de la manière habituelle, mais elles sont transformées en un véritable dialogue élève-professeur. Aux endroits importants, des questions sont placées dans la bouche de l'élève virtuel qui représente en fait le lecteur, et le professeur y répond immédiatement. « À cet endroit, qu'y a-t-il qui puisse intéresser un élève ? », « Quelle erreur pourrait-il commettre ici ? », « A-t-il un plan ou doit-il en élaborer un ? ». Cette présentation correspond à ses formations constituées de questions-réponses. À cela s'ajoutent des exercices de compréhension que le lecteur, en véritable élève de l'auteur, doit effectuer. En fait, le lecteur est soigneusement pris par la main afin de comprendre de A à Z la Partie des Quatre Cavaliers et d'apprendre à la jouer.

Je tiens *The Four Knights - move by move* pour un livre qui s'adresse particulièrement au lecteur pour lequel le b.a.-ba du jeu n'est pas encore très loin derrière lui. Certaines questions et exercices sont si élémentaires qu'un très bon joueur déjà expérimenté pourrait les trouver stupides. Mais je ne vois là aucune raison de ne pas utiliser ce livre. Il suffit au joueur avancé qui considère de telles questions et de tels exercices comme sans intérêt de les

laisser de côté et de se concentrer sur ce qui dans le livre peut lui aussi le faire progresser.

The Four Knights n'est pas un répertoire d'ouvertures mais il peut servir de socle pour en constituer un et familiariser le lecteur à la théorie de façon particulièrement intensive.

Les parties sélectionnées ont, dans la majorité des cas, été jouées au cours des vingt dernières années, plusieurs assez récemment (jusqu'en 2011). Deux parties ont été jouées par correspondance.

J'ai trouvé à la page 26 une jolie pensée : « Le sage profite davantage du fou que le fou du sage ; le sage évite les erreurs du fou, mais le fou n'imité pas les succès du sage. » Le dicton vient de Caton (l'Ancien) et a 2 200 ans. Pour éviter d'emblée toute fausse interprétation : ce n'est pas là le sujet du livre, et l'auteur n'est pas le sage, ni le lecteur le fou ! *The Four Knights* apprend au lecteur sage la théorie de la Partie des Quatre Cavaliers afin qu'il puisse dorénavant mystifier son adversaire devant l'échiquier !

En résumé, il s'agit d'un livre à recommander pour tous ceux qui souhaitent d'une part étudier de près la Partie des Quatre Cavaliers en elle-même, mais aussi avoir la stimulation d'un cours professeur-élève. Sa principale force réside dans la pédagogie autour des aspects stratégiques de l'ouverture. Afin de bien comprendre l'ouvrage, de bonnes connaissances de l'anglais sont nécessaires.

Références : Cyrus Lakdawala, *The Four Knights - move by move*, Everyman Chess, 2012, 352 pages. ISBN : 978-1-85744-693-7, 24,95 €.

Site internet de l'éditeur : www.everymanchess.com

Texte paru dans Fernschachpost 5/2012, traduit de l'allemand par JOSÉE VALÉRIE MURAT

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

NOS TOURNOIS

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

77. Augereau - Mailfert	1/2-1/2
78. Vertes - Bobel	1/2-1/2
79. Ronat - Guidoni	1/2-1/2
80. Roques - Fister	1 - 0
81. Ronat - Roques	0 - 1
82. Laffranchise - Mailfert	1 - 0
83. Vertes - Deneuille	0 - 1
84. Ould Ahmed - Roques	1/2-1/2
85. Ronat - Hervet	1/2-1/2
86. Hervet - Ruiz-Vidal	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Pascal Roques	EXC	9	(1)
2. Gilles Hervet	SIM	8,5	(2)
3. Mathias Guidoni		7,5	(1)
4. Lionel Laffranchise		7	(3)
5. Jean-Pierre Mailfert	MN	7	(2)
Christian Deneuille	EXC	7	(2)
7. Philippe Bobel	EXC	7	(0)
8. Pierre Ruiz-Vidal		5,5	(2)
Olivier Ronat		5,5	(2)
10. Samy Ould Ahmed	MN	5	(5)
11. Cyrille Augereau		5	(3)
Bernard Fister	EXC	5	(3)
13. Serge Daenen		4	(2)
14. Alain Vertes	EXC	2	(10)
15. Damien Fillon		1	(0)

78^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

RÉSULTATS

4. Bobel - Roques	1/2-1/2
5. Merrheim - Roques	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Xavier Merrheim		2	(12)
2. Mathias Guidoni		1	(14)
Philippe Bobel	EXC	1	(14)
Pascal Roques	EXC	1	(14)
5. Alain Vertes	EXC	0	(16)
Florian Moret		0	(16)
Lionel Laffranchise		0	(16)
Bernard Fister	EXC	0	(16)
Samy Ould Ahmed	MN	0	(16)

79^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

Le prochain championnat de France par correspondance, 79^e du nom, sera lancé le 1^{er} février prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **31 décembre 2012** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture

rue du Fossé, 26400 Grâne

laurent.tinture@orange.fr



ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

TA/017 – Christophe Benyounes, André Gérard, Hervé Garnica, Florent Budin, Fabrice Lorin, Francis Blondel, Georges Beck, Gilles Dumont, Laurent Nouveau.

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5506 – Pierre Carlier, Thierry Faure, Yves Dubois, Dr Maurice Albery, Frédéric Michallet.

5507 – Denis Charpentier, Michel Poupinel, Claude Bajoue, Roger Boulay, Nguyen Minh Khoi

5515 – Bernard Garau, Victorien Devaux, Frédéric Michallet, Georges Beck, Charles Norguet

5516 – Philippe Damarez, Florentin Devaux, Alain Audie, Gilles Dumont, Francis Aloyz

5517 – Fabrice Lorin, Gilles Bizet, Jacques Masset, Hervé Le Savouroux, Nicolas Voglimacci

5518 – François Piguët, Hervé Le Savouroux, Jacques Masset, Jean-Pierre Adam, Pierre Gawiec.

5520 – Samir Azzoug, Joseph Felbinger, Thomas Ibanez, Fabrice Lorin, Bernard Garau.

QUALIFICATIONS

Accession ou 2^e tour de Coupe de France :
Georges Beck, Hervé Garnica, Jacques Masset

Accession ou 3^e tour de Coupe de France :
Irving Boittiaux, Xavier Merrheim, Pierre Gawiec, Pierre Henry, Joseph Felbinger, Fabrice Lorin, Christophe Benyounes, Bernard Garau

Tournoi Accession : Nguyen Minh Khoi, Jacques Masset, Georges Beck, Fabrice Lorin.

5463, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Boittiaux, I	■ ■ = 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	7,5
2 Beck, G	= 0 ■ ■ =	= 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	5,5
3 Alozy, F	0 0 = = ■ ■	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	5
4 Nossein, F	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	2
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■	0			0

5472, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Henry, P	■ ■ = 1 = =	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6,5
2 Nguyen Minh K.	= 0 ■ ■ 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	5,5
3 Poupinel, M	= = 0 1 ■ ■	1 0 1	1 1	1 1	1 1	5
4 Armand, L	0 0 0 0 0 1	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	3
5 Treiber, J	0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■	0			0

5482, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Felbinger, J	■ ■ = = 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	7
2 Nguyen Minh K.	= = ■ ■ 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6
3 Boulay, R	0 0 0 1 ■ ■	= 0 1 1	1 1	1 1	1 1	3,5
Lalanne, Cl	0 0 0 0 = 1	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	3,5
5 Foessel, M	0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■	0			0

5488, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Merrheim, X	■ ■ = 1 = 1	1 1 0	1 1	1 1	1 1	6
Garnica, H	= 0 ■ ■ 1 =	1 1 1	1 1	1 1	1 1	6
3 Nouveau, L	= 0 0 = ■ ■	1 = 1 1	1 1	1 1	1 1	4,5
4 Aymard, M	0 1 0 0 0 =	■ ■ 1 =	1 =	1 =	1 =	3
5 Piguet, F	0 0 0 0 0 0 0 0	= ■ ■	0,5			0,5

5498, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Benyounes, C	■ ■ = = = 1	1 = 1 1	1 1	1 1	1 1	6
2 Beck, G	= = ■ ■ 1 0	1 1 = 1	1 1	1 1	1 1	5,5
3 Blondel, F	0 = 0 1 ■ ■	1 1 1 =	1 1	1 1	1 1	5
4 Dumont, G	0 = 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	2,5
5 Leneveu, É	0 0 = 0 0 =	0 0 ■ ■	1			1

5502, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Lorin, F	■ ■ 1 0 1 0	1 = 1 =	1 1	1 1	1 1	5
2 Masset, J	0 1 ■ ■ = =	1 0 1 =	1 1	1 1	1 1	4,5
3 Budin, Fl	0 1 = = ■ ■	1 0 = =	1 0	1 0	1 0	4
4 Damarez, Pn	0 = 0 1 0 1	■ ■ = =	1 0	1 0	1 0	3,5
5 Beck, G	0 = 0 = = = =	■ ■	3			3

5505, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Gawiec, P	■ ■ 1 = = =	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6,5
2 Masset, J	0 = ■ ■ = 1	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6
3 Garau, B	= = = 0 ■ ■	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	5,5
4 Devaux, V	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	2
5 Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 0 0	■ ■	0			0

5508, 2012	1	2	3	4	5	Pts
1 Garau, B	■ ■ = 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	7,5
2 Lorin, F	= 0 ■ ■ 1 =	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6
3 Alozy, F	0 0 0 = ■ ■	1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	4,5
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0	■ ■ 0 1	1 1	1 1	1 1	1
Voglimacci, N	0 0 0 0 0 0 0 1	0 ■ ■	1			1



COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/27 p N. Voglimacci - Ph. Drouin
 12/1T/28 s G. Dumont - J. Masset
 12/1T/29 s A. Audie - F. Lorin

Deuxième tour

11/2T/15 s A. Gérard - J.-L. Jouy

Troisième tour

12/3T/08 s X. Merrheim - S. Desquiens
 12/3T/09 s B. Garau - F. Blondel

Quatrième tour

12/4T/04 p G. Gamant - D. Aubron

12/4T/05 s J. Ferdinand - J. Flécher

12/4T/06 s X. Merrheim - M. Alberny

RÉSULTATS

Premier tour

12/1T/18 H. Guineret - P. Humbert 2 - 0
 12/1T/26 O. Bruez - Ph. Drouin 2 - 0

Deuxième tour

12/2T/02 H. Garnica - Ph. Bramli 2 - 0
 12/2T/07 J.-L. Jouy L. Nouveau* 1 - 1
 12/2T/14 B. Garau - F. Lorin 1,5-0,5

Troisième tour

12/3T/05 J. Flécher - F. Blondel 1,5-0,5
 12/3T/06 C. Bontems - G. Beck* 1 - 1
 12/3T/07 C. Bontems - J. Flécher* 1 - 1
 12/3T/08 X. Merrheim - S. Desquiens .. 2 - 0

Quatrième tour

12/4T/02 Cl. Oger - F. Sage* 1 - 1

* Deux parties nulles.

ILS ONT DIT

« Personne n'a jamais été puni pour avoir fait mourir de rire. »

PROVERBE RUSSE

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

OLYMPIADE XVII

FINALE

La 17^e édition de la plus importante épreuve par équipes organisée par l'ICCF s'est terminée en août par la victoire de l'Allemagne devant l'Espagne et l'Italie que l'on n'attendait peut-être pas à ce niveau. Les Hollandais, grands favoris avec leurs deux ex-champions du monde pour battre les Allemands, terminent à une décevante 9^e place (van Oosterom 5,5/12 et Timmermann 4,5). Ci-dessous les résultats complets, le 1^{er} échiquier étant du niveau d'une finale de championnat du monde.

OLYMPIADE 17, FINALE, 2009 – DT : CARLOS FLORES GUTIÉRREZ IA																		
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	T	%	+/-	TR
1 Allemagne	2627	■	3	3,5	3,5	4,5	2,5	4	3	3	4	4	4,5	5	44,5	61	+17	19
2 Espagne	2591	3	■	3	3,5	2,5	3	4	3,5	4	4	4	4	5	43,5	60	+15	19
3 Italie	2546	2,5	3	■	3,5	3	3,5	3	3	3	3	3	4,5	4,5	39,5	54	+ 7	15
4 Russie	2560	2,5	2,5	2,5	■	2,5	3	4	4	3,5	3,5	3	4,5	3,5	39	54	+ 6	14
5 Suisse	2571	1,5	3,5	3	3,5	■	2,5	3	3	3,5	3,5	4,5	3,5	3,5	38,5	53	+ 5	17
6 Ukraine	2549	3,5	3	2,5	3	3,5	■	3	3,5	3	2,5	3,5	3	4	38	52	+ 4	15
7 Estonie	2527	2	2	3	2	3	3	■	3	3,5	4	3,5	4	4	37	51	+ 2	14
8 Norvège	2489	3	2,5	3	2	3	2,5	3	■	4	3,5	3	3,5	3,5	36,5	50	+ 1	13
9 Pays-Bas	2640	3	2	3	2,5	2,5	3	2,5	2	■	3	3,5	2,5	3,5	33	45	- 6	8
10 Roumanie	2508	2	2	3	2,5	2,5	3,5	2	2,5	3	■	3	3	3,5	32,5	45	- 7	8
11 Danemark	2489	2	2	3	3	1,5	2,5	2,5	3	2,5	3	■	4	3	32	44	- 8	7
12 USA	2438	1,5	2	1,5	1,5	2,5	3	2	2,5	3,5	3	2	■	2	27	37	-18	4
13 Croatie	2446	1	1	1,5	2,5	2,5	2	2	2,5	2,5	2,5	3	4	■	27	37	-18	3

Olympiade 17 finale, 2009, échiquier 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1 Lafarga Santorromán, D GM ESP 2646	■	=	=	=	=	1	1	1	=	=	=	1	=	8		
2 Dronov, Aleksandr S GM RUS 2675	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	=	=	7	41,25	
3 Riccio, Eros SIM ITA 2610	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	=	7	40,75	
4 Toth, Bela GM SUI 2628	=	=	=	■	=	=	=	0	1	=	1	=	=	6,5		
5 Dudyev, Vladimir GM UKR 2582	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	6	36,00	
6 Kukk, Raul GM EST 2609	0	=	=	=	=	■	=	=	1	0	1	=	=	6	34,50	
Voss, Maximilian GM GER 2665	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	6	34,50	
8 Boger, Raymond GM NOR 2642	0	0	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	1	6	34,00	
9 van Oosterom, Joop J GM NED 2732	=	=	=	0	=	0	=	=	■	=	=	=	1	5,5	32,25	
Bokar, Dr Jason GM USA 2574	=	0	0	=	=	1	=	=	=	■	=	=	=	5,5	32,25	
11 Karacsony, Dr Zsolt SIM ROU 2590	=	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	5	30,25	
12 Krivić, Davor GM CRO 2543	0	=	0	=	=	=	=	0	=	=	=	=	■	1	5	28,25
13 Nielsen, Jens Hartung GM DEN 2503	=	=	=	=	=	=	=	=	0	0	=	=	0	■	4,5	

CATÉGORIE XV – NORMES : GM = 6/12, SIM = 4,5, IM = 4

2^e échiquier, catégorie XIV – 1/2. Hertel, P GER, Perevertkin, VV RUS 7,5***; 3/4. Bubir, S UKR, Serban, F ROU 7***; 5. Haugen, A NOR 6,5***; 6/8. Martín Clemente, J ESP, Ljubicic, L

CRO, Knobel, R SUI 6**; 9/10. Dosi, A ITA, Tiits, T EST 5,5**; 11. Hansen, ON DEN 5**; 12. Timmerman, GJ NED 4,5*; 13. Millstone, Dr M USA 4*.

3° échiquier, catégorie XIII – 1. Nickel, A GER 8***; 2. Blauhut, H NOR 7***; 3. Langeveld, R NED 6,5**; 4/9. Leutwyler, M SUI, Olivotto, L ITA, Aleshnya, VV RUS, Ljubicic, A CRO, Drake Díez de Rivera, P ESP, Siigur, J EST 6**; 10/11. Søgaaard, O DEN, Reinhart, KM USA 5,5**; 12. Bubir, AN UKR 5*; 13. Chiru, IC ROU 4,5*.

4° échiquier, catégorie X – 1/2. Cánovas Pordomingo, MA ESP, Cesetti, C ITA 8,5***; 3/4. Busemann, Dr S GER, Turkov, VS RUS 7**; 5/7. van der Hoeven, DA NED, Glauser, H SUI, Hyldkrog, L DEN 6,5**; 8. Saenko, O UKR 6*; 9/10. Cínca, D ROU, Kangur, A EST 5,5; 11. Bekkesletten, C NOR 5; 12. Miletic, A CRO 3; 13. Rodriguez, KA USA 2,5.

5° échiquier, catégorie X – 1. Wunderlich, Dr H-D GER 9***; 2. Papenin, N UKR 8***; 3/4. Issler, Dr C SUI, Velilla Velasco, F de Asís ESP 6,5**; 5. Liebert, E EST 6*; 6/11. Craciuneanu, V ROU, Ruggeri Laderchi, G ITA, Førrisdahl, OKr NOR, Rizzo, R USA, Plomp, MP NED, Thomsen, K DEN 5,5; 12. Raykin, LG RUS 5; 13. Krecak, Dr Z CRO 4.

6° échiquier, catégorie IX – 1. Bescós Anzano, MJ ESP 8,5***; 2. Talpak, T EST 8**; 3/5. Latronico, N ITA, Thaler, A SUI, Müller, G GER 7**; 6/7. Kharlamov, VP RUS, Olsen, S NOR 6,5*; 8. Sokolov, V UKR 6*; 9/10. Nørrelykke, SGJ DEN, Moise, O ROU 5; 11. Tulfer, PM NED 4,5; 12. Schakel, C USA 4; 13. Cvetnic, V CRO 3.



MÉMORIAL PIERRE GIRAUDET

Ce grand tournoi organisé par l'AJEC à la mémoire de notre ami disparu, s'est terminé mi-août avec la nullité conclue dans la partie Boloban - Ould Ahmed au 103^e coup ! Félicitations à Bernard Fister qui coiffe sur le poteau le maître international italien Gaetano Quattrocchi.

Mémorial Pierre Giraudet, 2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Fister, Bernard	FRA	2304	■	=	=	1	=	=	1	=	1	=	=	=	1	8	45,25
2	Quattrocchi, Gaetano	IM	ITA	2307	=	■	=	=	1	=	=	=	1	=	1	1	8	43,75
3	Jiménez Molina, Gabriel	ESP	2268	=	=	■	=	0	=	=	1	=	=	1	1	1	7,5	
4	Ould Ahmed, Samy	ALG	2411	0	=	=	■	=	=	1	=	=	=	1	=	1	7	
5	Le Page, Claude	FRA	2372	=	0	1	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	6,5	36,25
6	Daenen, Serge	FRA	2230	=	=	=	=	=	■	0	=	=	=	=	1	1	6,5	35,50
7	Santamaría Pérez, Tomás	ESP	2269	0	=	=	0	=	1	■	=	=	1	=	=	=	6	34,50
8	Hömske, Markus	FRA	2205	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	6	34,25
9	Bobel, Philippe	FRA	2269	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	6	32,75
10	Colucci, Pasquale	ITA	2305	=	0	=	=	=	=	0	=	=	■	=	1	=	5,5	31,25
11	Weber-Widmer, Daniel A	SUI	2299	=	=	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	1	5,5	29,75
12	Boloban, Alexey	UKR	2291	=	0	0	=	=	0	=	0	=	0	=	■	1	4	
13	Baroin, Bernard	FRA	2332	0	0	0	0	0	0	=	=	0	=	0	0	■	1,5	

CATÉGORIE II – NORMES : IM = 9/12 – DT : CHRISTOPHE JAULNEAU

○ Ould Ahmed, Samy (2411) ALG

● Fister, Bernard (2304) FRA

Défense Pirc [B07]

Mémorial Pierre Giraudet, AJEC 2009

1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♗c3

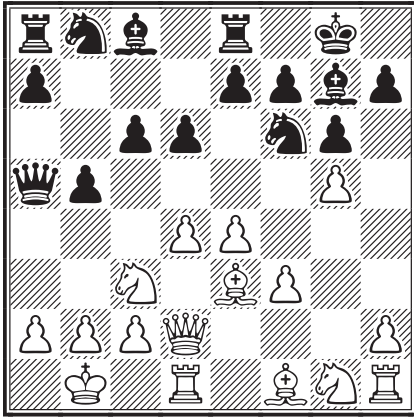
Le pion e4 n'étant pas attaqué, puisque les noirs ont omis le coup ♗f6, les blancs pouvaient rester dans la Défense Moderne en jouant ici 3.c3 ou alors s'orienter vers les variantes de l'Est-Indienne par 3.c4.

3...d6 4.♙e3 ♗f6 5.f3 0-0 6.♖d2 c6

6...♗c6 7.0-0-0 ♞e8 8.♗ge2 ♗a5 9.♗g3 d5?!
10.e5 ♗h5 11.♗xh5 gxh5 12.♙d3±, Tinture - Schwartz, corr IECG 1999 (1-0, 27).

7.0-0-0 b5 8.g4 ♖a5 9.♗b1 ♞e8 10.g5!?

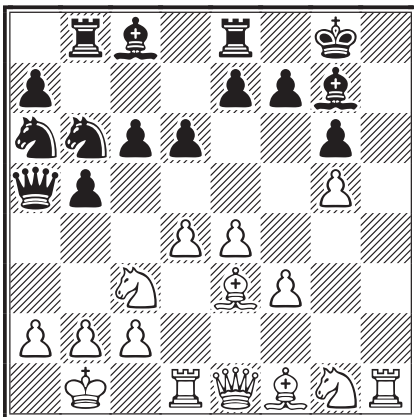
Une nouveauté intéressante. Les noirs lancent immédiatement l'assaut. 10.h4 a été fréquemment joué, exemple : 10...h5 11.e5 dx5 12.dx5 b4 13.exf6 bxc3 14.♖xc3 ♖xc3 15.bxc3 exf6 16.♙d4∞, Gries - Pichl, Allemagne 2011 (0-1, 46).



10...♖fd7 11.h4 ♗b6

Les noirs profitent de l'ordre de coups adopté par les blancs pour acheminer leurs pièces vers l'aile dame. Évidemment si maintenant 11...h5? 12.gxh6 ♕f6 13.h5! et le roque noir explose.

12.♚e1 ♗a6 13.h5 ♖b8 14.hxg6 hxg6



15.♚h4!?

La suite logique du plan des blancs qui ont annoncé clairement leur intention de défoncer l'aile roi adverse dans les meilleurs délais.

15...♗f8 16.♖d2 ♗c4 17.♖dh2 e5

Et bien évidemment pas 17...♗xe3?? 18.♚h8++-. Après le coup du texte, le fou e3 est vraiment en prise, donc :

18.♕xc4 bxc4

Menace 19...♚xc3.

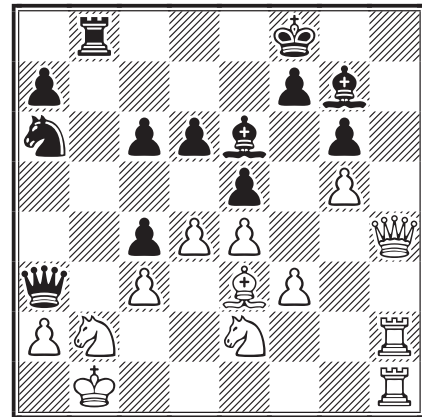
19.♗ge2 ♚a3 20.♗d1 ♕e6

Dans cette partie à roques opposés, les noirs ont réussi à créer des brèches à l'aile dame, exerçant notamment une forte pression sur la case b2 ce qui équilibre l'attaque blanche côté roi.

21.c3 ♖xb2+!

Les noirs offrent une tour pour mettre à nu le roi blanc.

22.♗xb2 ♖b8



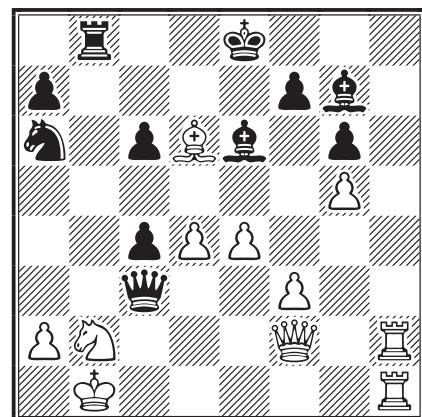
23.♗f4?

Compliqué. L'autre façon de défendre le cavalier cloué était plus simple et probablement meilleure : 23.♕c1 et si 23...exd4 24.♗xd4 ♕xd4 (presque forcé, sinon les blancs poursuivent par 25.♗xe6+ fxe6 26.♚h8+! suivi du mat) 25.cxd4 ♗e7 et (on peut en discuter) mais il est plus que douteux que les noirs aient des compensations suffisantes pour la tour...

23...exf4 24.♕xf4 ♗e8 25.♚f2

La position est maintenant peu claire. L'attaque blanche à l'aile roi est en panne et il est devenu risqué d'ouvrir des lignes au centre ce qui pourrait réveiller la paire de fous adverses. La défense passive de c3 par 25.♚e1 serait inefficace à cause de 25...♗b4! 26.cxb4 c3! 27.♗d3 ♕c4 et la position blanche s'effondre.

25...♚xc3 26.♕xd6



26...♖b5!

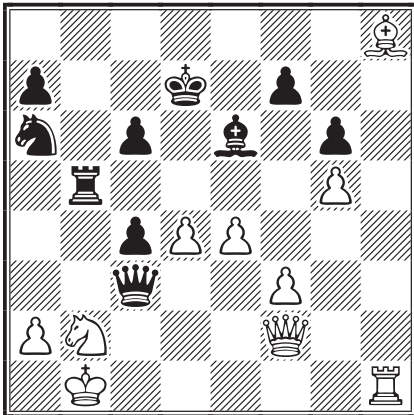
La tour noire maintient le clouage du cavalier blanc tout en contrôlant un maximum de cases.

27.♖h8+ ♗d7

Ou 27...♕xh8 28.♖xh8+ ♗d7 29.♕e5 ♚d3+!±.

28. ♖e5 ♗xh8 29. ♖xh8

Les blancs doivent conserver le contrôle de la première rangée, c'est pourquoi 29. ♖xh8 ne va pas à cause de 29... ♖c5! avec la menace 30... ♖d3+ et si 30. dxc5 ♗xe5 31. ♗d2+ (31.a4?! ♗b3) 31... ♖c7, la finale avec deux pions de plus issue de 32. ♗d6+ ♗xd6 33. cxd6+ ♖xd6 34. ♖c2 ♖xg5 est facilement gagnée par les noirs.



29... ♖h3!

Les noirs se régalent ! L'idée de ce coup est bien sûr de couper la communication entre la tour h1 et le fou h8 ce qui permet de menacer 30... ♖b4 suivi de 31... ♖d3 ou 31... ♗a3 sans craindre l'attaque de la dame noire par la poussée d4-d5.

Par exemple si immédiatement 29... ♖b4 alors 30. d5 et l'avantage blanc n'est pas si clair après par exemple 30... ♗d3+ 31. ♖xd3 ♖xd3+ 32. ♖c2 ♖xf2 33. dxe6+ ♖xe6 34. ♖f1 ♖d3.

30. ♗e2

Pare l'une des deux menaces noires en attaquant le pion c4, mais pas l'autre.

30. ♖xh3? ♖b4 31. d5 (forcé sinon c'est mat en quatre) 31... ♗a3 et la position blanche prend l'eau de toutes parts.

30... ♖b4!

Après ce coup, les blancs peuvent commencer à numéroter leurs abattis...

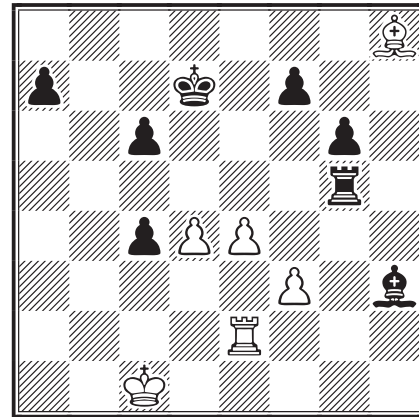
31. ♖c1 ♖xa2

... et à garer leur caberlot !

32. ♖c2

Évidemment le seul coup, mais les noirs tiennent à planter leur fourchette.

32... ♗xb2+! 33. ♖xb2 ♖c3+ 34. ♖c1 ♖xe2+ 35. ♖xe2 ♖xg5



La phase tactique se termine et les noirs émergent de la mêlée avec deux pions de plus, isolés certes, mais passés, ce qui constitue un avantage quasiment décisif et, même s'il y a différentes façons de le concrétiser, la suite n'est donc plus qu'une question de technique.

- 36. ♖d2 ♖a5 37. ♖e1 ♖a3 38. ♖f2 a5
- 39. ♖b2 c3 40. ♖b7+ ♖c8 41. ♖b6 ♖c7
- 42. ♖b1 c2 43. ♖c1 ♖a2 44. ♖f6 ♖d7
- 45. ♖e2 ♖e6 46. ♖d2 ♖b3 47. d5?! cxd5
- 48. exd5 ♖a4 49. ♖e1 ♖c4 50. ♖c1 ♖d6
- 51. ♖e7 a4 52. ♖xf7 ♖xd5 53. ♖a7 ♖f4
- 54. ♖g5 ♖xf3 55. ♖b2 ♖d4 56. ♖c1 ♖f1
- 57. ♖d7+ ♖e4 58. ♖e7+ ♖f5 0-1

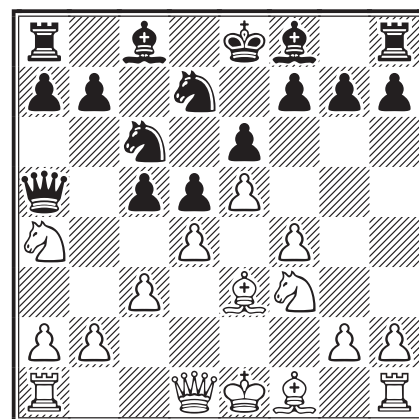


- Ould Ahmed, Samy (2411) ALG
- Weber-Widmer, Daniel (2299) SUI
- Défense Française [C11]
- Mémorial Pierre Giraudet, AJEC 2009

- 1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4.e5 ♖fd7
- 5.f4 c5 6. ♖f3 ♖c6 7. ♖e3

Une autre option pour contrôler d4 est 7. ♖e2 suivi de c2-c3.

- 7... ♗b6 8. ♖a4 ♗a5+ 9.c3



9...cxd4

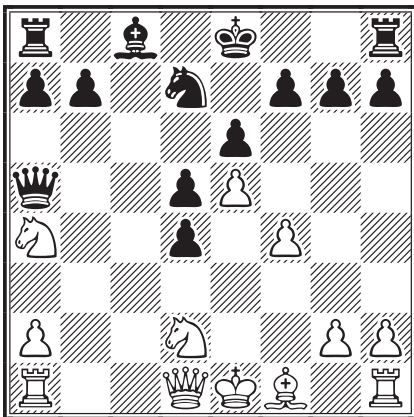
Possible, mais risqué car la dame noire voit son rayon d'action très réduit, est 9...b6 avec l'idée de se débarrasser du fou « français ».

Par contre, même s'il est souvent joué, douteux est à mon avis 9...c4?! qui laisse les mains libres aux blancs à l'aile roi et après quoi les noirs ont beaucoup de mal à trouver du contre-jeu.

10.b4

L'idée de ce coup est de gagner de l'espace et des temps de développement en profitant de la position exposée de la dame noire. Mais avec le coup qui suit, inauguré par le grand maître soviétique Vladimir Liberzon contre Alexey Suetin, Leningrad 1960, les noirs obtiennent en échange trois pions pour leur cavalier et un excellent contre-jeu.

10...♞xb4!? 11.cxb4 ♕xb4+ 12.♕d2 ♕xd2+ 13.♜xd2



13...0-0

Les noirs doivent essayer d'exploiter au mieux leur avance de développement avant que les pièces blanches se mettent à jouer.

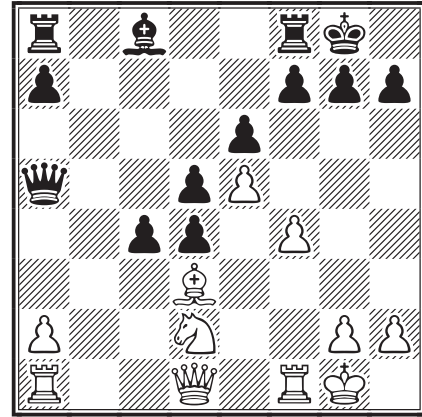
Plus positionnel, plus académique aussi, est 13...b6 par exemple : 14.♕d3 ♕a6 15.♖b2 ♜c5 16.♕xa6 ♞xa6 17.♞e2 ♞c8 18.♞xa6 ♜xa6 19.♞e2 ♖b4 20.♜d3, Guidoni - B. Vincent, corr AJEC 1999 (1/2-1/2, 42).

Très controversé et probablement incorrect est 13...g5 14.♞b1! gxf4 15.♕b5 ♞e7 16.♞g4 ♜xe5 17.♞xf4, Otero - Huerga, corr e-mail CAPA 2000 (1-0, 25).

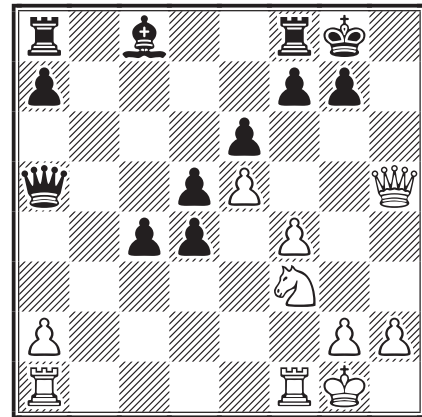
14.♕d3 b5 15.♖b2 ♖b6

Une variante assez récente qui serait réfutée d'après le grand maître Romain Édouard.

16.0-0 ♜c4 17.♜bxc4 bxc4



18.♕xh7+!? ♞xh7 19.♞h5+ ♞g8 20.♜f3



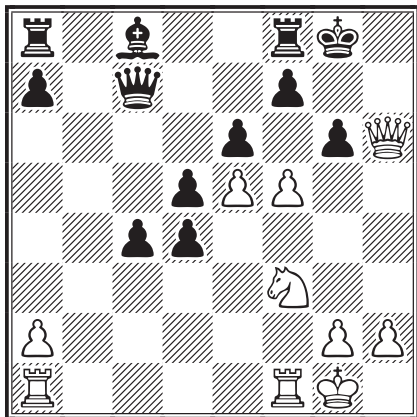
20...g6?

Ce coup affaiblit trop les cases noires, déjà orphelines du fou roi. Préférable semble 20...f6 avec la même idée de défendre la septième rangée après 21.exf6 par 21...♞c7 22.fxg7 ♞xg7 23.♜e5 ♞f5 avec selon nous des chances égales. Et si 21.♜g5 (au lieu de 21.exf6) alors 21...fxg5 22.fxg5 ♞xf1+ 23.♞xf1 ♞d2 (et non bien sûr 23...♞xa2 24.g6 et les blancs font mat) 24.♞e8+ et le déficit matériel force les blancs à se contenter de l'échec perpétuel.

21.♞h6 ♞c7 22.f5!

Les blancs offrent un troisième pion pour ouvrir les lignes sur le roi noir et tirer parti de leur avance de développement. D'après Édouard, plus fort et même gagnant est 22.♜h4! Trois exemples :

- 22...f5!? 23.♜xg6 ♞g7 24.♞h5 ♞f7 25.♞f3 ♕d7 26.♞h3 ♕e8? 27.♞g5+-, T. Kosintseva - Shen, Jermuk 2010 (1-0, 51);
- 22...♞d8? 23.♞f3 d3 24.♜f5!!, Ohme - Wichmann, Leipzig 2011;
- 22...d3?! 23.♞f3 ♞e8 24.♜xg6! fxg6 25.♞g3±, Édouard - Hovhanisian, Antwerp 2011 (1-0, 48).



22...exf5?

Les noirs encaissent. Peut-être eût-il fallu faire le dos rond et essayer de maintenir la position fermée en jouant en deux temps, d'abord 22...f6 23.fxg6 puis 23...f5 et si 24.♘xd4 ♖g7 suivi de ♗d7 et ♜fb8 après quoi les blancs auraient dû prendre très au sérieux les forts pions passés centraux c et d.

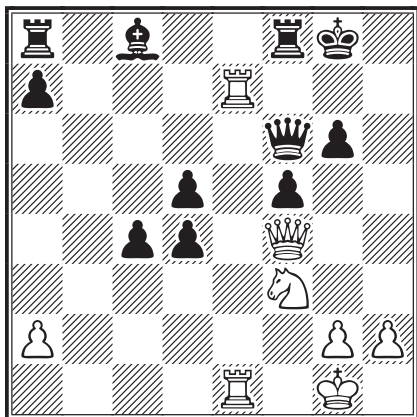
23.♞ae1

Avec l'idée 24.♘g5 f6 25.exf6 suivi de mat en quelques coups.

23...f6

Forcé maintenant pour parer la menace ♘g5.

24.exf6 ♖h7 25.♞f4 ♖f7 26.♞e7!±
♞xf6 27.♞fe1

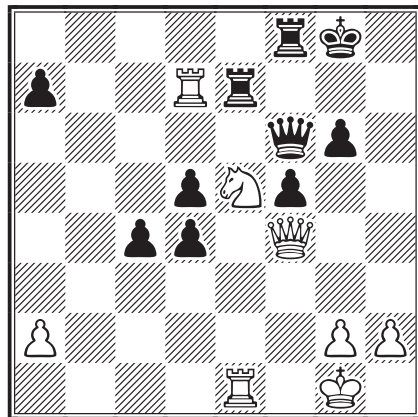


27...♗d7

Les noirs rendent du matériel pour essayer de faire tomber la pression sur leur roque. Mais les blancs ont pris trop d'avance et leur avantage est déjà décisif.

N'est pas meilleur : 27...♞f7 28.♞xf7 ♔xf7 29.♘g5+ ♔g7 30.♞c7+ ♔h6 31.♞h7+ ♔xg5 32.g3 1-0, Zhrebukh - Jaiswal, New Delhi 2011.

28.♞xd7 ♞ae8 29.♘e5 ♞e7



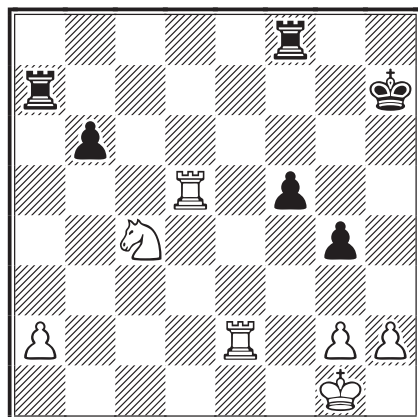
30.♔f2!

Avant de liquider le centre noir en ruines, les blancs profitent du fait que les noirs ne menacent rien et améliorent la position de leur roi en vue de la finale qui se profile.

30...♞g7 31.♞xd5 g5?! 32.♞xd4 g4 33.♔g1?!

On ne voit pas d'objection à jouer ici 33.♞xc4 plaçant le roi noir dans la ligne de mire et si ♔h8 (ou ♔h7) 34.♘d7 ♞h4+ 35.♔f1 avec une pièce de plus et une position dominante.

33...♞b6 34.♞xb6 axb6 35.♘xc4 ♞a7
36.♞e2 ♔h7



Les noirs ne peuvent éviter la perte d'un nouveau pion. La finale qui s'ensuit est facilement gagnée. Avec cavalier et pion de plus, les blancs n'ont plus qu'à progresser méthodiquement, chaque échange renforçant leur avantage.

37.♘xb6 ♞f6 38.♞d7+! ♞xd7 39.♘xd7
♞a6 40.♔f2 ♞a3 41.♘e5 ♔g7 42.♘c4 ♞a4
43.♞c2 ♔g6 44.♔e3 ♞a8 45.g3 ♞a7
46.♔d4 ♔f6 47.♔c5 f4 48.gxf4 ♔e6
49.♞e2+ ♔f5 50.♞f2 ♔e6 51.f5+ ♔f6
52.♘b6 ♞a5+ 53.♔b4 ♞a6 54.♘d5+ ♔f7
55.a4 ♞a7 56.a5 ♞b7+ 57.♔c4 1-0

PIERRE RUIZ-VIDAL

JUBILÉ DU SOIXANTE-DIXIÈME ANNIVERSAIRE DE L'AJEC

Ce tournoi commémoratif s'est terminé quelques jours avant le mémorial Pierre Giraudet. D'un niveau nettement plus relevé, il a été très brillamment gagné par un nouvel adhérent de notre Association, Stéphane Standaert, dont vous pourrez apprécier le style dans les trois parties qui suivent.

corr AJEC-Jub70 finale, 2011				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Standaert, Stéphane	FRA	2438	■	=	1	1	=	=	1	1	=	6	
2	Ljubičić, Leonardo	SIM CRO	2626	=	■	=	=	1	1	=	=	1	5,5	19,75
3	Helmreich, Rudolf	GER	2470	0	=	■	=	=	1	1	1	1	5,5	18,00
4	Girard, Éric	FRA	2372	0	=	=	■	=	=	=	=	1	4	
5	Brunsteins, Daniel Bernardo	ARG	2383	=	0	=	=	■	0	=	=	1	3,5	12,75
6	Hitzegrad, Jürgen	GER	2330	=	0	0	=	1	■	=	=	=	3,5	12,50
7	Fritsche, Frank	GER	2395	0	=	0	=	=	=	■	1	=	3,5	11,75
8	Borisovs, Leonids	LAT	2378	0	=	0	=	=	=	0	■	=	2,5	
9	Kuosa, Nuutti	FIN	2498	=	0	0	0	0	=	=	=	■	2	

CATÉGORIE VIII – NORMES : GM = 6/8 ; SIM = 5 ; IM = 4,5 – DT : DR JEAN-MICHEL REFALO

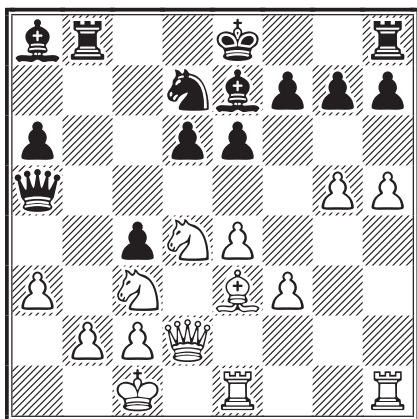
○ **Standaert, Stéphane** (2438) FRA

● **Helmreich, Rudolf** (2470) GER

Défense Sicilienne [B80]

corr AJEC-Jub70, finale, 2011

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
 5.♘c3 a6 6.♙e3 e6 7.♙d2 b5 8.f3 ♘bd7
 9.a3 ♙b7 10.g4 ♘b6 11.♘b3 ♚b8 12.g5
 ♘fd7 13.0-0 ♘c4 14.♙xc4 bxc4 15.♘d4
 ♙a8 16.h4 ♙a5 17.♙de1 ♙e7 18.h5



18...♙c7?!

Le plan des noirs est difficile à lire. Certes, la montée des pions blancs à l'aile roi impressionne, mais avec encore autant de matériel sur l'échiquier, le roi au centre semble très exposé... Si 18...h6 19.g6! n'arrange rien ; mais peut-être fallait-il roquer bravement, 18...0-0, se cramponner et après 19.g6 ♙f6 20.♙eg1 faire ♖h8 en cas de prise en h7.

19.♙eg1 ♙b7 20.♘d1

Défend b2 et libère la case c3 pour la dame.

20...c3

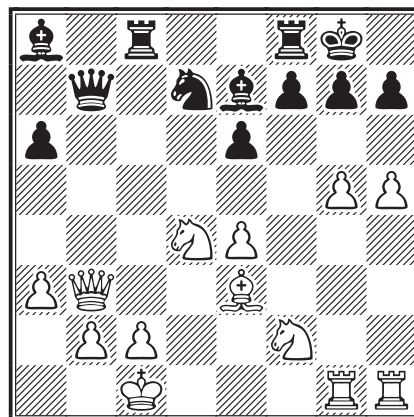
Avec ce coup et les suivants, les noirs montrent leur intention de jouer pour le gain en ouvrant les lignes sur le roi blanc, mais leur propre roi est toujours au centre et la tour h8 ne joue pas.

21.♙xc3 ♚c8 22.♙b3 d5!?

Moins risqué était 22...♙xb3 23.♘xb3 0-0.

23.♘f2 dxe4 24.fxe4 0-0

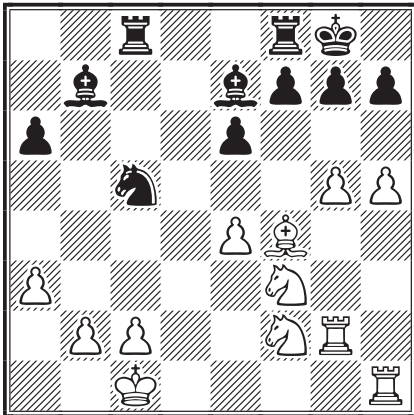
Tous comptes faits, il n'y a rien d'autre. Peut-être eût-il mieux valu roquer avant alors et chercher d'autres plans, car maintenant, après l'échange des dames, les blancs restent avec l'initiative, un avantage d'espace et une majorité de pions à l'aile dame.



25.♙xb7 ♙xb7 26.♘f3 ♚c7?! 27.♙f4 ♚cc8
 28.♙g2! ♘c5

Miserere : le camp des noirs est mitraillé et

leurs pièces sont devenues passives, le cavalier manque de points d'appui, les fous tapent sur du granit et les tours manquent de cases...

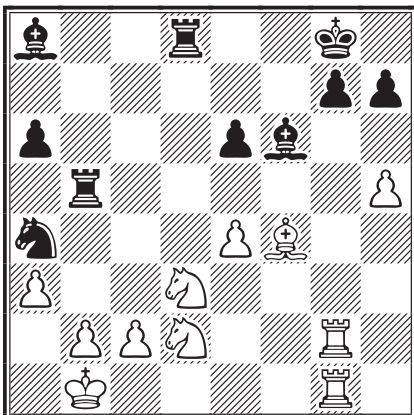


29. ♖d2 f5 30. gxf6 ♙xf6 31. ♙e3! ♜a4
32. ♖d3 ♜fd8 33. ♜b1 ♜b8 34. ♜hg1 ♙a8
35. ♙f4

Une leçon de stratégie. Les blancs alternent les menaces sur les pièces noires pour les isoler et les repousser le plus loin possible sur les bords de l'échiquier.

35... ♜b5

Avec l'idée ♜b8 et ♜xb2 ou aussi ♜c3.



36. e5!

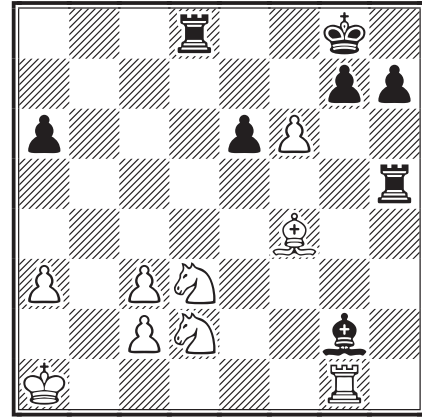
Une idée splendide ! Les blancs court-circuitent l'attaque noire sur b2 en offrant la qualité. Les noirs doivent prendre sous peine de perdre une pièce.

36... ♙xg2 37. exf6 ♜c3+ 38. ♜a1 ♜xh5

Un retrait du cavalier en d5, e4 ou e2 ne donne rien de plus qu'un très net avantage blanc après ♜xg2.

39. bxc3

Évidemment pas 39. ♜xg2?? ♜h1+ et ce sont les noirs qui gagnent...



39... ♜h1 ♠ 40. ♜xh1 ♙xh1 41. ffg7 ♜xg7 42. c4

Les blancs abordent la finale avec une paire de cavaliers pour la tour ce qui constitue un avantage décisif car, après regroupement, ils pourront toujours attaquer un des pions noirs une fois de plus, permettant ainsi l'avance décisive d'un de leurs pions vers la promotion.

42... h5 43. ♜b2 h4 44. c5 ♜g8 45. ♜c4 h3
46. ♙h2 ♙d5 47. ♜b6 ♙b7 48. ♜f4 1-0



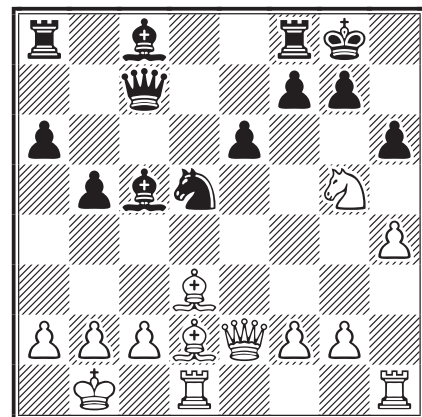
○ Standaert, Stéphane (2438) FRA

● Borisovs, Leonid (2378) LAT

Défense Française [C10]

corr AJEC-Jub70, finale, 2011

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 dxe4 4. ♜xe4 ♜d7
5. ♜f3 ♜gf6 6. ♜xf6+ ♜xf6 7. ♙d3 c5
8. ♙e3 ♜c7 9. ♜e2 ♙e7 10. 0-0-0 0-0
11. dxc5 ♜d5 12. ♙d2 ♙xc5 13. ♜b1 a6
14. h4 b5 15. ♜g5 h6



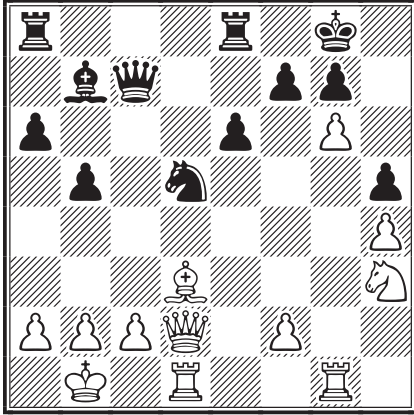
16. g4!

Dans de telles positions, ce sacrifice thématique est (doit être ?) un véritable réflexe chez tout joueur d'attaque qui se respecte.

16...♙b7

Sagement, les noirs préfèrent poursuivre leur développement plutôt que d'essayer une très violente attaque sur leur roi après l'ouverture de la colonne h. Par exemple : 16...hxg5 17.hxg5 ♖d8 (17...g6 18.f4 ♖d8 19.♚h2 ♔f8 20.♙xg6!) 18.g6 ♙b7 19.g5 ♔f8 20.f4.

17.♘h3 ♙b4 18.♖hg1 ♙xd2 19.♚xd2 ♖fe8 20.g5! h5 21.g6

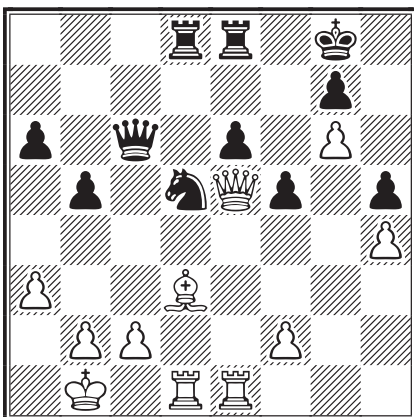


Dans cette partie à roques opposés, les noirs n'ont pas encore pu entreprendre grand-chose à l'aile dame tandis que les blancs ont pris de l'avance sur l'autre aile, gagnant notamment beaucoup d'espace. Les noirs ont réussi jusqu'à présent à éviter l'ouverture des lignes sur leur roi mais n'ont pu par contre empêcher l'isolement de leur pion h.

21...f5

Un coup à double tranchant. Les noirs veulent défendre h5 avec leur cavalier sans permettre l'ouverture des lignes sur leur roi. L'inconvénient est l'affaiblissement définitif des cases noires de leur aile roi. D'autre part, le pion arriéré en e6 va devenir une cible de choix pour les blancs.

22.♖ge1 ♖ad8 23.a3 ♘f6 24.♚e3 ♙d5 25.♘f4 ♚c6 26.♘xd5 ♘xd5 27.♚e5

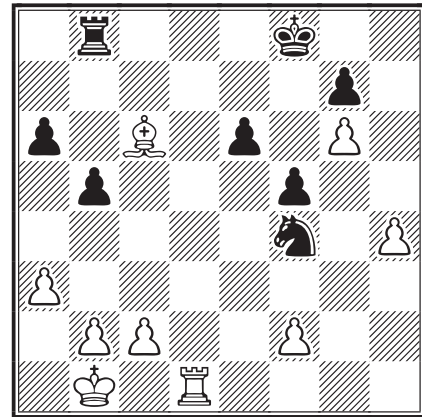


27...♚c7?

L'aile roi noire ressemble à un fromage d'origine suisse, au lait de vache, à pâte cuite et pressée. Avec de telles faiblesses il ne semble pas que l'échange des dames soit la meilleure décision à prendre. Surtout avec une pareille épine plantée à g6...

Peut-être valait-il mieux attendre et jouer simplement 27...♘f6 même si à long terme la position noire n'inspire guère confiance.

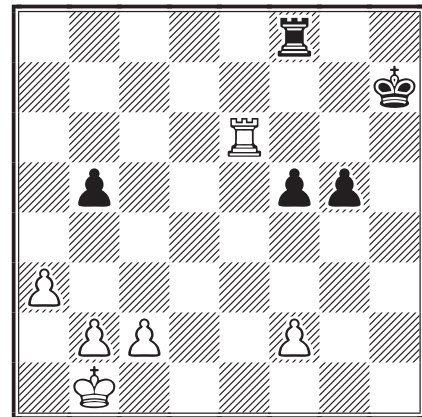
28.♚xc7! ♘xc7 29.♙e2 ♔f8 30.♙xh5 ♘d5 31.♙f3 ♘f4 ♚c6 ♖xd1+ ♚b8



34.h5!

En rendant le pion, les blancs gagnent un temps supplémentaire pour envahir le camp noir.

34...♘xh5 35.♖d7+ ♘f4 36.♖f7+ ♔g8 37.♙d7 ♖f8 38.♖e7! ♘g6 39.♙xe6+ ♔h7 40.♖a7 ♘f4 41.♖xa6 ♘xe6 42.♖xe6 g5



La finale avec un pion de plus est facilement gagnée car le roi blanc va pouvoir rapidement intervenir pour museler tout contre-jeu adverse à l'aile roi. Inversement le roi noir est très loin de l'aile dame où les blancs vont très vite se retrouver avec deux pions passés liés. La suite est simple et jouée de main de maître !

43.♔c1 g4 44.♔d2 f4 45.♔e1 ♖f7
 46.♗d6 ♜f5 47.b4 ♔g7 48.♔f1 ♜f6
 49.♗d5 ♜c6 [49...♜b6? 50.♜f5] 50.♜xb5
 ♜xc2 51.♜g5+ ♔f6 52.♜xg4 ♔f5 53.♜h4
 ♜c3 54.a4 ♔e4 55.♔g2 ♜c4 56.♜h3 ♜xb4
 57.♜a3 ♜b6 58.a5 ♜a6 59.♜a4+ ♔f5
 60.♔f3 ♔e5 61.♔g4 1-0



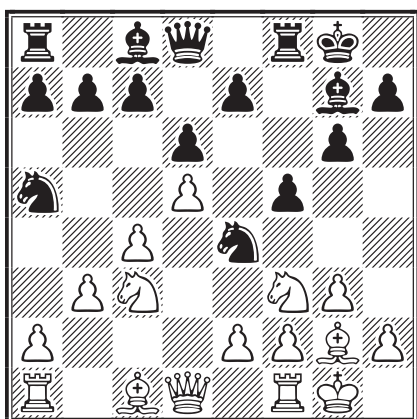
○ Standaert, Stéphane (2438) FRA

● Fritsche, Frank (2395) GER

Défense Hollandaise [A89]

corr AJEC-Jub70, finale, 2011

1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♗g2 g6 4.♘f3 ♗g7 5.0-0
 0-0 6.c4 d6 7.♘c3 ♘c6 8.d5 ♘a5 9.b3 ♘e4



10.♘xe4!

Bien plus intéressant et plus ambitieux que 10.♗b2 ♘xc4!? 11.bxc4 ♗xc3 12.♗xc3 ♘xc3 13.♜c2 ♘e4, après quoi les blancs n'ont pas grand-chose.

10...♗xa1 11.♘eg5

Pour la qualité, les blancs obtiennent du jeu sur les pièces noires éparpillées aux quatre coins de l'échiquier et un avantage d'espace avec notamment un fort avant-poste en e6 qu'ils vont très bien exploiter.

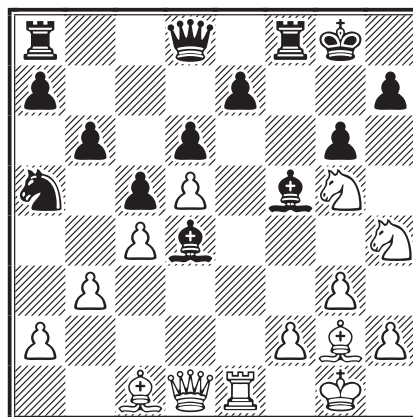
11...c5 12.e4!

Bien dans le style du vainqueur de ce tournoi comme le lecteur s'en est rendu compte en lisant les parties qui précèdent. L'objectif des blancs est d'ouvrir les lignes sur le roi noir, exploiter au plus vite la case forte e6 et prendre les noirs à la gorge avant qu'ils puissent songer à entreprendre quoi que ce soit.

12...♗f6

12...fxe4 13.♘h4 ne ferait qu'abonder la stratégie des blancs.

13.exf5 ♗xf5 14.♞e1 b6 15.♘h4 ♗d4

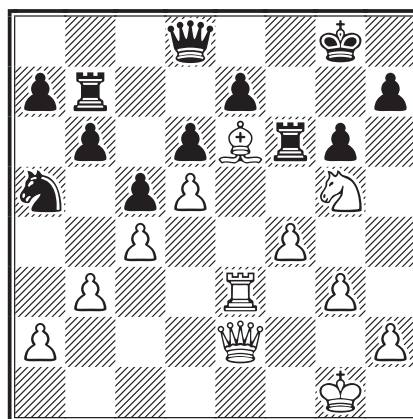


16.♗e3

Plus fort que l'immédiate 16.♘xf5 qui permettrait aux noirs d'activer leurs tours sur la colonne f.

16...♗xe3 17.♜xe3 ♜b8 18.f4 ♜f6 19.♞e2
 ♜b7 20.♘xf5! ♜xf5 21.♗h3 ♜f6 22.♗e6+!

Une position remarquable, obtenue en seulement 22 coups. Les blancs ont certes une qualité nette de moins, mais leurs pièces débordent d'activité et de puissance, dominant outrageusement la case e6.



Les noirs ont de leur côté une position pitoyable, avec des pièces lourdes enlisées passivement à la défense de quelques pions et un cavalier exilé à la bande depuis le 8^e coup. Tout ceci présage une véritable boucherie !

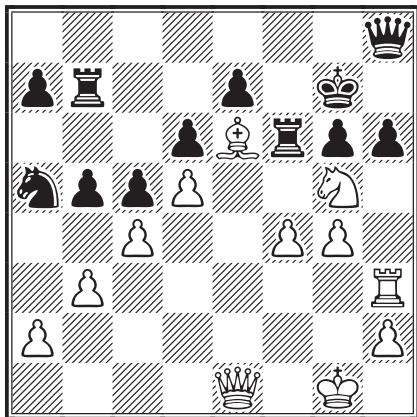
22...♔g7 23.g4 b5?!

Abandonne la défense du cavalier, mais que faire d'autre ?

24.♜h3 h6 25.♞e1!

Faisant mine de s'intéresser à cette bourrique qui fait les vitrines en a5, les blancs menacent, innocemment, 26...♜xh6 avec attaque de mat.

25...♞h8□



26.cxb5!

Le prosaïque 26.♞xa5 gagne aussi bien sûr, mais ce n'est pas dans « l'esprit » de la partie.

26...♜xb3?! 27.axb3+–

Les blancs ont maintenant deux pièces pour la tour et une position tout aussi écrasante. Les noirs pouvaient abandonner ici sans remords.

27...♔f8 28.♞a1 ♞g7 29.b6 ♜xf4
30.♜h7+ ♞xh7 31.bxa7 ♜xa7 32.♞xa7 g5
33.♞a1 ♜f6 34.♜e3 ♞g6 35.♜f3! ♔g7
36.♜f1 h5 37.♜xf6 exf6 38.♞a7+ 1-0

PIERRE RUIZ-VIDAL



CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

W-34ch, sf 03 – 1. Myers, DR USA 8,5** ; 2/4. Voiculescu, C ROU, Rost, D GER, Cattani, M ITA 7,5* ; 5. Forslöf, L SWE 7* ; **6/8**. Satici, AC TUR, **Dijon, J-M FRA**, Schumacher, H GER **6** ; 9/10. Staratorzhsky, VY RUS, Mrkvička, J CZE 5 ; 11. Thomsen, K DEN 4,5 ; 12. Manduch, M SVK 4 ; 13. Baufays, H BEL 3,5.

PRÉLIMINAIRES

W-34ch, prel 07 – 1. Walters, G USA 8 ; 2/5. Teichmann, C CZE, Myakonikikh, DA RUS, Hagen, T NOR, O'Grady, J ENG 7,5 ; 6. Genga, S ITA 7 ;

7. Gurmen, A TUR 6,5 ; 8/9. Hernáez Fernández, C ESP, Eger, A GER 6 ; **10/11**. Ressler, Dr V SVK, **Fister, B FRA 5,5** ; 12. Makowski, T POL 3,5 ; 13. Nacer, A ALG 0.

CHAMPIONNAT DU MONDE

FÉMININ

SEMI-FINALES

W-10chw sf 03 – 1. Kloster, S GER 6,5 ; 2. Lukášová, A SVK 5,5 ; 3/6. Parés Vives, N ESP, Fonio, MA ITA, Marin, IL ROU, Yatsenko, NV RUS 5 ; 7. de Locio, LSF ARG 3 ; **8. Verslype, S FRA 1** ; 9. Miranda, IMBJ POR 0.

corr W-35ch, prel 11				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Girard, Éric	FRA	2372	■	=	=	=	=	1	=	0	1	1	1	=	1	1	1	10	
2	Glukhovtsev, Sergey O	RUS	2341	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	=	=	1	9,5	60,50
3	Leimgruber, Reto	SUI	2313	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	=	=	1	1	9,5	59,75
4	Dorer, Manfred	IM GER	2419	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	9	56,50
5	Ottesen, Søren Rud	IM DEN	2413	=	=	=	=	■	0	1	=	=	=	=	1	=	1	1	9	55,50
6	Peñafiel López, Juan	ESP	2383	0	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	8,5	
7	Semenov, Viktor T	RUS	2270	=	=	=	=	=	0	=	■	=	=	=	=	=	=	1	7,5	
8	Vera-Cruz Jr, Aguinaldo	CPV	2090	1	0	0	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	7	43,25
9	Leupold, Volker	SIM GER	2382	0	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	1	7	40,25
10	Bebchuk, Leonid	ISR	2220	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	0	6,5	
11	Harvey, Donald J	USA	2344	0	0	=	=	0	=	=	=	=	0	=	■	=	1	=	6	
12	Legemaat, Gert	IM NED	2359	=	=	=	=	=	=	=	=	0	=	=	=	■	=	0	5,5	
13	Rain, Ricardo Ernesto	SIM BRA	2274	0	=	0	0	0	0	=	=	=	=	0	=	■	=	1	4,5	24,75
14	Lupo, Alfredo	IM ITA	2281	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	1	=	1	=	■	4,5	21,75
15	Ertl, Luboš	CZE	2308	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	■	1	

CATÉGORIE III – Normes : SIM = 11/14, IM = 10 – DT : DUNCAN CHAMBERS IA

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/296 – 1. Serazeev, AI RUS 8; 2. Egoshin, GY RUS 7; 3. Adamko, P SVK 6,5; 4/5. Quattrocchi, G ITA, Hernáez Fernández, C ESP 5,5; 6/7. Lyamtsev, V BLR, Sueess, F SUI 5; **8/9.** Baumegger, S AUT, **Fillon, D FRA 3,5**; 10. Preußner, M GER 3; 11. Jardí Talarn, JS ESP 2,5.

WS/M/297 – 1. Nettelbeck, J GER 8; 2. Evstigneev, SA RUS 6; 3/7. Mislin, R SUI, Hamann, H GER, Morley, CAN, Lovakovic, F CRO, Giobbi, C ITA 5,5; **8/9.** Hoynck van Papendrecht, FM NED, **Gilbert, C FRA 5**; 10. Kolpak, SF RUS 3,5; 11. Bravo González, R ESP 0.

WS/M/317 – 1. Johnson, B USA 7; 2/4. Hernáez Fernández, C ESP, Chitescu, I ROU, Mislin, R SUI 6,5; 5/6. Zemlyanov, SM RUS, Sgherri, M ITA 6; 7. Hoynck van Papendrecht, FM NED 5,5; **8. Roques, P FRA 5**; 9. Sazon, A POL 3; 10/11. Kokorin, VN RUS, Gacnik, L SLO 1,5.

WS/M/319 – 1. Wharrier, JA ENG 7,5; **2. Aberlenc, T FRA 6,5**; 3/4. Garus, E GER, Stolz, P GER 6; 5/6. Guerra, R ITA, Novikov, SV RUS 5,5; 7/8. Sichler, R AUT, Sadler, C CAN 4,5; 9. Beth, N BEL 3,5; 10. Kasperek, R POL 3; 11. Preuße, G GER 2,5.

WS/M/338 – 1. Lakudas, A UKR 7; **2/3. Broudin, M FRA**, Engelen, JHHM NED **6,5**; 4. Frijling, J NED 6; 5/6. Popescu, IR ROU, Wuttke, J GER 5,5; 7. Pirhala, L CZE 5; 8/9. Staf, G SWE, Popov, VV RUS 4,5; 10. Sparnacini, S ITA 3; 11. Matozo, PA BRA 1.

CLASSE O

WS/O/459 – 1/2. Mercader Martínez, JG MEX, Randolph, D USA 5,5; 3. Steinman, A USA 4; 4. Bystrický st., K SVK 3; **5. Galerne, R FRA 2**; 6. Schaffert III, W USA 1; 7. Pedersen, H-J B DEN 0.

WS/O/482 – 1. Pedersen, S DEN 5; 2. Kavalci, E TUR 4,5; **3/5. Galerne, R FRA**, Polyakov, DE RUS, Preussner, M GER **3,5**; 6. Kaupat, T GER 1; 7. Burrus, M USA 0.

WS/O/497 – 1/2. Dias, VN POR, Prorocic, B SLO 4,5; **3. Dridi, A FRA 4**; 4/5 Gibas, T LTU, Brunclík, V CZE 3,5; 6. Lewis, JA USA 1; 7. Häkkinen, J FIN 0.

WS/O/515 – 1. Los', A UKR 5,5; 2. Lauer, R GER 4,5; 3. Underwood, WK USA 3; 4. Sitar, A SLO, Valdes, LR USA 2,5; **6. Dridi, A FRA 1,5**; 7. Thys, H BEL 1,5.

TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE M

EU/WS/M/024 – 1. Ilyasov, AF RUS 7; 2/3. Pavlíček, M CZE, Razumikhin, AM RUS 6; 4. Ebner, J AUT 5,5; 5/6. Szabó, Dr R HUN, Zakharov, O UKR 5; **7. Bobel, Ph FRA 4,5**; 8/9. Postupa CZE, Claus, A GER 3; 10/11. Mair, E GER, Louro, ED POR 0.

CLASSE H

EU/H/1411 – **1. Bedu, J-P FRA 5**; 2. Zeiske, W GER 4,5; 3. Casalino, F ITA 4; 4. Ābolinš, I LAT 3,5; 5/6. Drost, R NED, Vinš, K CZE 1,5; 7. Grüneberg, G GER 1.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

WSTT/3/09/sf 1 – *Est-Indienne Sämisch, E80-9* – 1. Lilleøren, M NOR 7; **2. Ould Ahmed, S ALG 6,5**; 3. Jarabinský, M CZE 5,5; 4. Mason, IJ ENG 5; 5. Bonferroni, C SUI 4; 6. van der Hoeven, JF NED 2.

WSTT/KID/006 – *Est-Indienne, E97* – 1. Ylönen, O FIN 7; **2. Aymard, M FRA 5,5**; 3. Artiles, A NCA 3,5; 4/5. Parente, A POR, Vermeulen EJ RSA 2.



DIRECT ENTRY

5TH WEBSERVER ANNIVERSARY

PRÉLIMINAIRES

Groupe 5 – 1. Kain, A USA 5,5; 2. Andriuschenko, N Jr UKR 4,5; 3. Rawlings, AJC ENG 4; 4. Duszyński, J POL 3; 5. Guizar, Dr C MEX 2; 6. Foenander, PA IRL 1,5; **7. Gérard, A FRA 0,5.**

Groupe 23 – 1/2. Bürger, A LUX, Auzinš, M LAT 4; 3/4. Herrera, A USA, Mostowik, D POL 3,5; 5/6. Kiddell, T ENG, Crețu, S ROU 3; **7. Verslype, S FRA 0.**

Groupe 31 – 1. Proskuryakov, MP RUS 4,5; 2/3. t'Jong, ET NED, Millstone, Dr M USA 4; **4/5. Deneuveille, C FRA**, Sanna, PP ITA **3,5**; 6. Kjeldsen, K DEN 1,5; 7. Tuganlı, UC TUR 0.

Groupe 37 – 1. Kubicki, T POL 4,5; 2. Geiser, A SUI 4; 3. Sheretyuk, O UKR 3,5; **4/6. Calvo, R FRA**, Gulevich, AI RUS, Kostanjšek, Z CRO **3**; 7. Lewis, JA USA 0.

Groupe 39 – 1/2. Chamaev, AV RUS, Woźnica, M POL 5; 3. Grabner, Dr H UKR 4; 4. Markin D UKR 3,5; Quirk, M USA 2; **6. Gérard, A FRA 1**; 7. Caliò, MF ITA 0,5.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE – ARGENTINE

C'est avec beaucoup d'émotion que j'organise avec la fédération argentine des échecs par correspondance (*Ligua Argentina De Ajedrez por Correspondencia*) et à la mémoire de **Jorge Laplaza** un match amical entre la France et l'Argentine. Jorge était mon ami et son décès en mai 2007 fut pour moi une profonde déchirure. J'ai rencontré Jorge et sa famille lors de mon voyage en Argentine en 1990, voyage qui restera l'un de mes plus beaux souvenirs échiquiens. Lors de ce voyage j'ai pu visiter, entre autres, le cercle d'échecs de Buenos Aires, lieu mythique chargé d'histoire où l'échiquier du match de 1927 entre Capablanca et Alekhine trône au milieu d'un hall somptueux...

Jorge a consacré une grande partie de sa vie à l'étude des échecs dans le milieu scolaire, il a d'ailleurs créé plusieurs associations et notamment celle des professeurs d'échecs argentins.

Tous les joueurs français ayant joué ou ayant connu **Jorge Laplaza** sont invités lors de leur inscription à le faire savoir, ils seront prioritaires pour jouer ce match *In memoriam Jorge Laplaza*.



PROGRAMME 2013

Initialement prévu pour 2012, le match **France - Australie** est replanifié pour le 1^{er} janvier 2013 sur 30 échiquiers maximum. Ce match se jouera uniquement sur le serveur web de l'ICCF.

Également sur serveur, nous préparons aussi un match **France - Ukraine**.

Dans la foulée, un match **France - Allemagne** est planifié pour le 1^{er} mars 2013. Ce match se jouera sur le serveur web de l'ICCF, mais aussi par voie postale.

Pour ces trois rencontres ce seront les règles internationales de l'ICCF qui seront appliquées et le rythme des parties sera de 10 coups pour 50 jours de réflexion avec duplication du temps après le 20^e jour de réflexion sur un même coup.

Dernières précisions, les parties seront comptabilisées pour le classement de l'ICCF et l'accès à ces rencontres est totalement gratuit. Des annonces seront publiées sur le site web de l'AJEC en temps utile pour en préciser les

contours. Merci à tous les joueurs intéressés de noter ces dates sur leur agenda afin de prévoir leur charge échiquienne pour 2013.



ÉCOSSE – FRANCE

Notre équipe a dominé nos amis écossais et s'est imposée sur le score fleuve de 17 à 47. Scores partiels : section postal 4 à 8, section serveur 13 à 39... Et ça ne s'est pas joué avec un ballon ovale !

POSTAL

1 Mackintosh, I IM	1,5	0,5	Herbin, J
2 Armstrong, A	2	0	Bajoue, Cl
3 Jack, JPE	0	2	Bedu, J-P
4 Toye, DT	0	2	Babugeon, J-P
5 Armstrong, JM	0,5	1,5	Delahaye, M
6 McKinstry, J	0	2	Henry, P

SERVEUR

1 Mackintosh, I IM	1	1*	Tinture, L IM
2 Anderson, GM	0,5	1,5	Ould Ahmed, S
3 Lloyd, G	1	1*	Girard, É
4 Graham, S	1	1*	Le Page, Cl
5 Montgomery, RS	1,5	0,5	Fister, B
6 Cumming, DR	0,5	1,5	Roubaud, D
7 Pyrich, GD IM	2	0	Daenen, S
8 Dawson, AG	0,5	1,5	Burnet, L
9 Bennett, PG	1,5	0,5	Danzanvilliers, P
10 Paine, Dr K	1	1*	Gilbert, C
11 Coope, DW	2	0	Brisson, P
12 Stewart, Dr KW	0,5	1,5	Calvo, R
13 Price, D	0	2	Laffranchise, L
14 Cormack, WH	0	2	Laurent, Cl
15 Edney, D	0	2	Aberlenc, T
16 Fraser, RA	0	2	Robert, G
17 MacGregor, CA	0,5	1,5	Bontems, C
18 Armstrong, A	0	2	Moret, Fl
19 Brooksbank, K	0	2	Pierron, P
20 MacMillen, AN	0	2	Lefebvre, P
21 Anderson, J	0	2	Boulet, B
22 Longden, RA	0	2	Fermen, G
23 Toye, DT	0	2	Le Feuvre, B
24 Armstrong, JM	0	2	Gérard, A
25 McKinstry, J	0	2	Dumont, G
26 Moir, P	0,5	1,5	Cousteix, T

* deux nulles.

ALAIN ROGEMONT

AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 611

Beri - Verdier

13. ♖xd5! exd5 14. ♗xd5 ♜b8 15. ♙b5+! 1-0



Jumel - Trommsdorf

26... ♖xh4!! 27. ♗e3

Le gain est facile à trouver si les blancs acceptent le sacrifice. Il suffit, après 27. gxf4 ♗xh4+ 28. ♖g1, de faire collaborer les deux autres pièces à l'attaque du roi blanc : 28... ♜h8! (pour empêcher 29. ♗h2) 29. ♗g2 (la seule défense) 29... ♙c6! et les blancs ne peuvent pas parer le coup de grâce 30... d4! Le coup du texte pare la menace de fourchette en f3 tout en continuant à défendre c3.

27... d4!

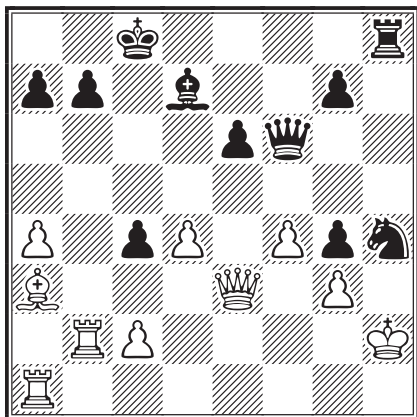
Ce sacrifice ouvre la grande diagonale du fou d7.

28. cxd4

Ni 28. ♗xd4, ni 28. ♗e5 ne sont possibles à cause de 28... ♖f3+.

28... ♜h8!

Le roi blanc ne peut plus échapper à l'assaut conjugué des pièces noires.



29. ♗c3

29. gxf4 ♗xh4+ 30. ♖g2 (30. ♖g1 ♗h1+ 31. ♖f2 ♜h2+ 32. ♖g3 ♗g2#) 30... ♙c6+ (ou 30... ♗h2+ qui revient au même) 31. ♖f1 ♗h1+ 32. ♖e2 (32. ♗g1 ♗f3+) 32... ♜h2+ 33. ♗f2 ♗f3+! forçant le gain de la dame;

29. ♖g1 ♖f3+ (si les blancs avaient joué 26. ♜b1, les noirs auraient dû alors chercher le gain par 29... ♖f5 30. ♗c3 ♙c6 et les blancs peuvent tout juste prolonger un peu la résistance) 30. ♖f1 (30. ♖f2 ♜h2+ 31. ♖f1 ♗h6) 30... ♜h1+.

29... ♖f3+ 30. ♖g2 ♜h2+ 31. ♖f1 ♗h6 0-1



Goens - Vieux

56. ♗xc7+!! ♖e4

Les blancs sont pat après 56... ♖xc7!

57. ♗c4! ½-½

La partie est nulle car si 57... ♗xc4 c'est de nouveau pat.



Jaudran - Javelle

44. ♜d8+!!

C'est Gabriel Javelle lui-même qui a rendu la paix à mon âme d'analyste en me donnant la variante décisive, sentie et vainement cherchée.

En effet, dans cette position j'ai joué le moins fort 44. ♗e5? après quoi il me fallut batailler ferme pour marquer le point entier : 44... ♗g6 45. ♜a6 ♖f7 46. ♙c5 ♗g5 47. ♙xe7 ♗xe7 48. ♜c6 ♗a7+ 49. ♖g2 ♗a2+ 50. ♖h3 f4+ 51. ♗xe6+ ♗xe6+ 52. ♜xe6 ♖xe6 53. gxf4 ♖f5 54. ♖g3 ♖e4 55. c4 ♖d4 56. ♖f3 ♖xc4 57. ♖e4 1-0.

LE CDE RECRUTE

- Un ou deux forts joueurs pour nous aider à rendre compte de l'actualité, rechercher des positions dignes d'intérêt dans les tournois récemment terminés et éventuellement les commenter.
- Une personne pour nous aider à ordonner et rédiger la rubrique concernant les résultats des tournois internationaux.

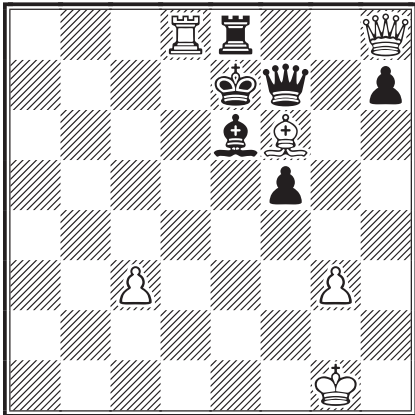
S'adresser à la rédaction : P. RUIZ-VIDAL, pierre.ruiz-vidal@orange.fr

44...♖e8 45.♗e5! ♔f8

Forcé sinon suit ♖xe8+ et ♗g7#.

46.♗h8+ ♗g8

46...♔e7 47.♕f6+!! le coup à trouver pour empêcher la fuite du roi noir, la position vaut un diagramme.



Tout est en prise et si 47...♗xf6 48.♗xe8#.

47.♗f6+ ♗f7□ 48.♗h6+ ♔g8 49.♗g5+ ♔f8 50.♕c5+ suivi du mat.



Deleuze - NN

16.♕xh7+! ♔h8 17.♖g5 g6 18.♗d4 ♗c7
19.♗h4 ♔g7 20.♖e4 ♖h8? 21.♗h6# 1-0



Alberny - Dard

19...♗xd4!

Un sacrifice de dame parfaitement correct.

20.♕xd4 ♖xe1+ 21.♔d2 ♖e7 22.♔c3 ♖ed7
23.c5 ♖xd4

23...♖a8? ne va pas à cause de 24.♗a4.

24.♗xf7 ♖c4+ 0-1

25.♗xc4 (25.♔b3 ♖d3#) 25...♖xc4 26.♔xc4
♖d2-+.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

JOSÉE VALÉRIE MURAT

54, boulevard Longchamp, 13001 Marseille

✉ jvmurat@yahoo.fr

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

LAURENT TINTURE, IM

rue du Fossé, 26400 Grâne

✉ laurent.tinture@orange.fr

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : DIAZO 51, Z.A. Farman

6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Pavlenko - Kirev
corr URS-ch sf, 1973



○

Katisonoks - Gulbis
corr Lettonie 1989



○

Muir - Pereira
corr ol08 prel2 bd1, ICCF 1972



○

P. Gaprindashvili - Junghanel
corr EU/M/GT/393, ICCF 1994



○

Erlandsson - Stypka
corr ICCF 1988



○

Torok - Mos
corr Hongrie - Roumanie, ICCF 1988



●

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



613

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2012



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 28

Les échecs interplanétaires
par Éric Ruch 221

Le jeu international 224

Notes de lecture : *A Strategic Chess*

Opening Repertoire for White
par Uwe Bekemann 232

Petites causes... grands effets

par Claude Oger 234

Du monde entier 235

Les analyses de Cyrille Bontems 239

La notation aux échecs

par Elke Schludecker 242

Nos tournois

Championnat de France,
Coupe de France 244

L'activité internationale

Olympiade XVIII, Préliminaires .. 247
Champions League, 5^e saison
et résultats divers 248

Programme des thématiques 2013,
rencontres amicales par équipes ... 249

Solutions des problèmes du n° 612 ... 250

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2013

Couplé annuel abonnement au CDE

+ cotisation AJEC

France : 50 € ; Étranger : 60 €

Cotisation simple AJEC : 25 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil.ajec@gmail.com

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** :
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M.
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Webmestre** : J. FERDINAND,
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ mailjoss@gmail.com • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jeanbanet@gmail.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,
6, avenue des Océanides, 44210 Pornic • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400
Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie-Romaine
31150 Gagnac ☒ accueil.ajec@gmail.com

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** :
C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9
joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Grand
Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq
☒ sebastien.marez@wanadoo.fr • *Les adhérents de l'AJEC s'inscrivent auprès des directeurs concernés.
Les tournois organisés par l'AJEC sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois
GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070
Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT,
☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par
équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF

	Chèques ¹	Paypal ²
Tournois WT/M, EU/M (à 11 joueurs) ³	11 €	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H (à 7 joueurs) ³	7 €	8 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde	33 €	35 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux ³	11 €	12 €
Tournois à normes de IM Serveur ou Postaux ³	32 €	34 €
Tournois à normes de GM Serveur ou Postaux ³	40 €	42 €

¹ Chèques libellés au nom de l'AJEC
à envoyer au responsable du secteur.

² Paiement Paypal à
bernardberriot@libertysurf.fr

³ Veuillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur.

LES ÉCHECS INTERPLANÉTAIRES

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 28

ÉRIC RUCH



Il vaut mieux ne pas savoir où l'on se trouve et en être conscient que de se croire avec confiance là où on se trouve pas.

Jean Cassini, astronome français (1625-1712)

LE VOYAGE que nous avons entrepris aux quatre coins de la planète Terre s'achève, mais avant de refermer notre album, je vous propose de partager un rêve... Certains, et je suis persuadé qu'ils se reconnaîtront, ont évoqué dans ces colonnes les échecs stratosphériques, mais le voyage que je vous propose ira bien au-delà de la stratosphère et des hautes couches de l'atmosphère pour vous faire découvrir les paysages asséchés de la planète Mars et la première partie d'échecs par correspondance interplanétaire. Mais, pour ce faire, nous allons d'abord emprunter la machine à remonter le temps de Herbert George Wells pour nous retrouver en mars 1933, confortablement installés dans un fauteuil en cuir, feuilletant avidement les pages des *Cahiers de l'Échiquier Français*, que le préposé aux postes a eu la gentillesse de déposer dans notre boîte aux lettres quelques heures auparavant ; et quelle ne fut pas notre surprise d'y découvrir l'article suivant ¹ :

LE MATCH MARS CONTRE TERRE

Le train-train quotidien du joueur d'échecs a été bouleversé récemment par les expériences d'éminents astronomes en vue d'établir des communications échiquiennes avec Mars.

Après un début où il fallut surmonter de grosses difficultés, ces expériences ont été couronnées par un succès éclatant. Le concours des plus célèbres techniciens traducteurs fut nécessaire pour déchiffrer la notation martienne. Leur réussite peut être considérée comme un nouveau triomphe de la science.

Hier encore, l'humanité se posait cette troublante question devenue naïve aujourd'hui : la planète Mars est-elle habitée ? Grâce aux échecs, les ponts sont jetés et nous assistons enfin à des échanges de pensées entre Mars et la Terre.

Vous n'ignorez pas qu'un illustre professeur aux Hautes Études Échiquiennes de Tombouctou a construit un télescope gigantesque dont le diamètre mesure exactement 65,50 m. Cet instrument nous permet d'observer nos adversaires en plein travail devant leur échiquier. Pourquoi devant, direz-vous ?

Le fait est que nous ignorons s'ils sont devant, derrière, dessus ou dessous. Toute une série de questions complexes se trouvent posées et sont l'objet d'études d'un puissant intérêt, poursuivies à Vienne.

À cette lecture mon sang ne fit qu'un tour ! Ma formation d'ingénieur opticien spécialisé dans les télescopes m'a fait pressentir la supercherie. En effet, même en négligeant les effets de la turbulence atmosphérique qui contribue à réduire significativement la qualité des images délivrées par un télescope terrestre, et en considérant une longueur d'onde d'observation située dans la gamme des ondes visibles, soit environ 0,5 μ , un télescope de 65,50 m d'ouverture permettrait, s'il était exempt de toute aberration limitant la qualité des images, d'atteindre une limite de résolution de 7,6 nano radian. Même en considérant la distance minimale de la Terre à Mars, soit environ 55 millions de kilomètres, la résolution d'un tel télescope à la surface de la planète rouge ne serait que d'environ 400 m, rendant impossible toute observation de nos joueurs martiens, à moins bien entendu que les petits hommes verts n'aient décidé d'utiliser un échiquier de taille gigantesque !

¹ Cet article fut originellement publié dans la *Wiener Schachzeitung*.

Il va sans dire que j'ai, toutes affaires cessantes, envoyé un pneumatique à Tombouctou, afin d'alerter cette honorable institution que sont les Hautes Études Échiquiennes sur l'inanité de leur entreprise.

Malgré les réserves que le scientifique ne peut manquer de soulever quant à la véracité du témoignage rapporté dans cet article, l'historien se doit de relater les faits et de porter à la connaissance du public, ce qui pourrait se révéler être la première partie d'échecs par correspondance interplanétaire jouée entre la Terre et Mars :

○ **Mars**

● **Terre**

Défense Petrov [C42]

[Cahiers de l'Échiquier Français (1933)]

1.e4

Il est certain que, d'après les plus récents travaux théoriques, ce coup vaut mieux que l'avance du pion de la dame de deux pas. On sait, en effet, que si 1.d4, les noirs gagnent rapidement, par exemple : 1...e5 2.e3 exd4 3.f3 ♖g5 4.♔d2 ♜xe3#. L'avance du pion dame d'un pas n'est pas plus recommandable, exemple : 1.d3 e6 2.♗g5 ♜xg5 3.♞a3 ♗b4+ 4.♞d2 ♜xd2#. Le coup adopté par Mars évite ces graves ennuis.

1...e5 2.♞f3 ♞f6 3.♞xe5 ♞xe4 4.♗c4 ♗c5

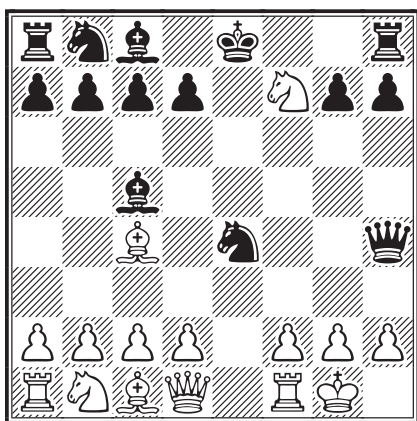
Les événements amènent parfois de merveilleuses coïncidences. Les deux points faibles, f2 et f7, sont attaqués deux fois des deux côtés.

5.♞xf7

Le voilà bien, celui qui, de temps immémorial, fut toujours le belliqueux Mars.

5...♞h4 6.0-0

Le roi martien et martial se croit bien à l'abri derrière ses pions, mais nous l'envoyons dans l'éther.



6...♗xf2+

Hannibal est aux portes de la ville assiégée ! Pendant que l'attaque des blancs reste en suspens, comme gelée, les noirs, avec un mordant décisif, ont enfoncé le rempart ennemi et Hannibal se dresse, menaçant, devant la porte de Rome !

7.♗h1 ♞g3#

Post scriptum : Il court des bruits étranges. Le Premier conseiller de Mars a décidé, dans une intention évidemment malveillante, d'éteindre ses lumières et d'éloigner sa planète de la Terre. Ce qui prouve que les mauvais joueurs n'existent pas que dans les cercles terrestres.



Mais revenons maintenant à des choses plus sérieuses et en particulier à la première rencontre d'échecs extraterrestre ! Elle fut disputée le 9 juin 1970 entre les cosmonautes Sebastianov et Nikolaev à bord de la station orbitale soviétique Soyouz IX opposés à Gorbatko et Kamenin, qui étaient eux à terre dans le centre spatial soviétique.

○ **Sebastianov/Nikolaev** (Soyouz IX)

● **Gorbatko/Kamenin** (Terre)

Gambit Dame accepté [D20]

9 juin 1970

[J. Canale, Cartajedrez (1992)]

1.d4 d5 2.c4 dxc4

Le maître des maîtres, le Dr Siegbert Tarrasch, considérait comme désavantageux l'acceptation du gambit qui concéderait à l'adversaire un temps pour occuper le centre.

3.e3

Le coup de Blackburne, 3.♞f3, pour empêcher e7-e6 est sans aucun doute recommandable.

3...e5

La partie devient très animée, en opposition à l'influence apaisante de l'incommensurable silence de l'espace.

4.♗xc4 exd4 5.exd4 ♞c6 6.♗e3 ♗d6

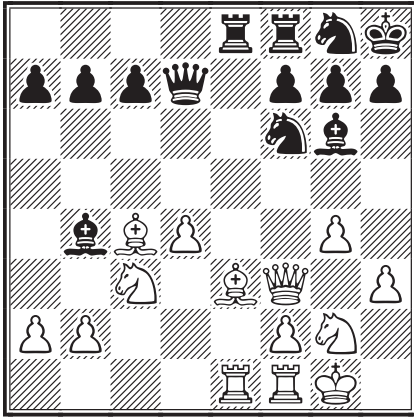
7.♞c3 ♞f6 8.♞f3 0-0 9.0-0 ♗g4 10.h3

♗f5 11.♞h4 ♞d7 12.♞f3 ♞e7 13.g4 ♗g6

14.♞ae1 ♗h8

Afin de pouvoir reprendre avec le pion f, si le cavalier capture le fou g6, créant ainsi une menace sur la dame blanche.

15.♗g5 ♞eg8 16.♞g2 ♞ae8 17.♗e3 ♗b4



18.a3

La prise du pion, 18.♞xb7, conduirait à des complications : 18...♙xc3 19.bxc3 a5.

18...♙xc3 19.bxc3 ♙e4 20.♞g3 c6 21.f3
 ♙d5 22.♙d3 b5 23.♞h4 g6 24.♗f4 ♙c4
 25.♙xc4 bxc4 26.♙d2 ♞xe1 27.♞xe1 ♗d5
 28.g5 ♞d6 29.♗xd5 cxd5 30.♙f4 ♞d8
 31.♙e5+ f6 32.gxf6 ♗xf6 33.♙xf6+ ♞xf6
 34.♞e8+ ♞xe8 35.♞xf6+ ♗g8 ½-½

Après 36.♗f2, la position des blancs restait légèrement supérieure.



Plus récemment le journal suédois *Dagens Nyheter* a organisé une rencontre entre l'astronaute suédois Christer Fuglesang, en orbite dans la station spatiale internationale, et les lecteurs du journal. Fuglesang s'envola de la base John F. Kennedy, en Floride, le 28 août 2009 à bord de la navette Discovery et revint sur Terre le 11 septembre.

La partie débuta alors que l'astronaute était encore sur la Terre. Pour chaque coup, un groupe de modérateurs présentait au public trois propositions, après quoi le coup ayant obtenu la majorité des suffrages était envoyé dans l'espace. Le scrutin se faisait en ligne.

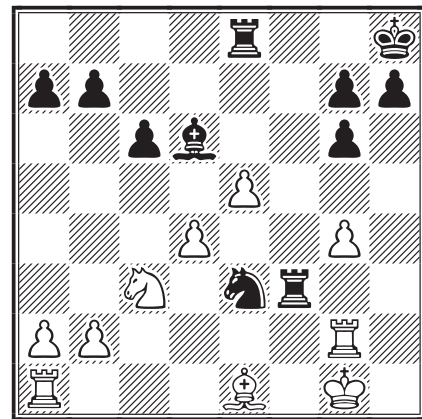
○ **Fuglesang, Christer** (station spatiale)

● **Lecteurs de *Dagens Nyheter*** (Terre)

Gambit Dame accepté [D25]

août-septembre 2009

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗f3 ♗f6 4.e3 ♙g4
 5.♙xc4 e6 6.h3 ♙h5 7.0-0 ♙e7 8.♗c3 0-0
 9.g4 ♙g6 10.♗e5 ♗bd7 11.♗xg6 fxc6
 12.♙xe6+ ♗h8 13.f3 ♗b6 14.♞b3 c6
 15.♗e2 ♗fd5 16.e4 ♗c7 17.♙e3 ♗xe6
 18.♞xe6 ♙d6 19.♞b3 ♞e7 20.♞d3 ♞ae8
 21.♗c3 ♞h4 22.♞e2 ♗c4 23.♙f2 ♞xh3
 24.♙e1 ♗e3 25.♞f2 ♞g3+ 26.♞g2 ♞xf3
 27.♞xf3 ♞xf3 28.e5



Les noirs – les lecteurs – ont un pion d'avance et exercent une forte pression sur le roi blanc.

BOTTIN AJEC EN LIGNE

Nous venons d'installer sur le site web le bottin de l'AJEC qui contient tous les renseignements utiles sur les adhérents. Cela s'inscrit dans le cadre de la modernisation permanente de l'AJEC.

Les responsables pourront le consulter à tout moment afin d'obtenir les renseignements dont ils ont besoin. Pour y accéder, il faut vous connecter sur le site avec votre identifiant et votre mot de passe. Le bottin se trouve dans la rubrique AJEC.

Vous ne pourrez accéder qu'à la ligne qui vous concerne et à votre fiche individuelle.

Je vous invite à la consulter et à corriger ce qui n'est pas correct. N'oubliez pas de valider après avoir fait les corrections. Pensez à la mettre à jour dès que vous changez d'adresse postale ou électronique.

MICHEL LECROQ

Avec ce dernier coup, l'astronaute a préparé un petit piège.

28...♙c7

À son retour sur Terre et malgré la défaite, l'astronaute reçut un joli prix : un programme Rybka dédié par cinq champions du monde, Garry Kasparov, Anatoly Karpov, Vladimir Kramnik, Boris Spassky et Viswanathan Anand (un lecteur tiré au sort reçut un Fritz 11 dédié par les mêmes champions).

Anand envoya une lettre à Fuglesang :

Cher Christer,

Je vous souhaite un bon retour sur Terre. J'ai suivi votre partie avec beaucoup d'intérêt. Vous semblez quelque peu en difficulté et peut-être avez-vous besoin d'un coup de main ? Je ne sais pas si je réussirai à sauver la partie, mais on pourrait leur donner du fil à retordre.

Amicalement, Viswanathan Anand

PS : Vous avez vraiment un métier sympa ! Peut-être pourrions-nous échanger nos places respectives ?

Ce à quoi l'astronaute répondit :

Si 28...♖xg2 29.♙xg2 avec double attaque sur la tour et le fou.

29.♖g3? ♜f1+ 30.♙h2 ♖c2 0-1

Cher Viswanathan,

Merci pour vos mots. Je reconnais que j'aurais eu besoin de vos conseils, mais maintenant il est trop tard ! Je pense que j'ai davantage porté mon attention sur mon travail dans la station qu'à ma partie, mais je me suis bien amusé néanmoins. C'est un très grand honneur pour moi d'avoir reçu ce cadeau signé de la main de cinq champions du monde (même si j'ai perdu la partie). J'ai visité l'Inde avec ma femme l'année dernière et nous sommes restés quelques jours à Chennai. Nous avons beaucoup apprécié ce séjour !

Christer



LE JEU INTERNATIONAL

LA POUSSÉE d6-d5 N'ÉGALISE PAS TOUJOURS

○ **Le Page, Claude** FRA

● **Jijon, Fabricio** ECU

Défense Sicilienne [B81]

corr Coppa Latina World-1, bd3, AJEC 2012

**1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♖xd4 ♖f6
5.♖c3 e6**

La variante de Scheveningue, moins jouée maintenant car il est difficile d'obtenir du contre-jeu.

6.g4

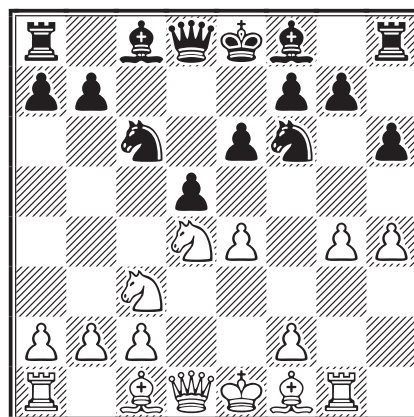
L'attaque Kérés, l'une des plus dangereuses.

6...h6 7.h4 ♖c6 8.♖g1 d5

ILS ONT DIT

L'expérience est le nom
que nous donnons à nos erreurs.

OSCAR WILDE



Dans les débuts ouverts ce coup est synonyme d'égalisation, mais ici ce n'est pas le cas.

9.exd5 ♖xd5 10.♖xd5 exd5 11.♙e3 ♜xh4

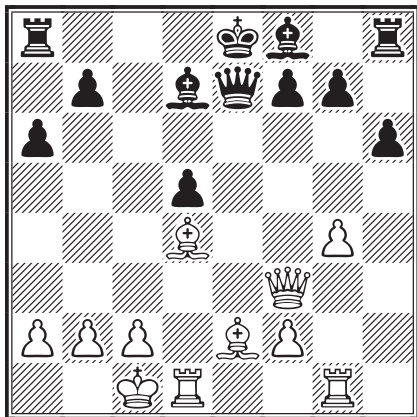
Il n'était vraiment pas urgent de prendre ce pion.

12.♜f3 ♖xd4 13.♙xd4 ♜e7+ 14.♙e2 ♙d7

14...♜e4 doit être meilleur.

15.0-0-0 a6

L'erreur fatale. Il fallait jouer 15...♙c6, même si ça ne sauvait sans doute pas la partie.



16.♔c4

Car voici le coup qui tue.

16...0-0-0

Et celui-ci n'arrange rien. 16...♖g5+ valait mieux. Sur 16...dxc4 il aurait pu suivre 17.♗xb7 ♜c8 18.♞ge1 ♔e6 19.♗xa6 ♗d7 20.♔f6 gxf6 21.♞xd7+, mais c'était quand même meilleur que ce qui a été joué.

17.♔xd5 ♔e6 18.♗c3+ 1-0



UN PION EST UN PION !

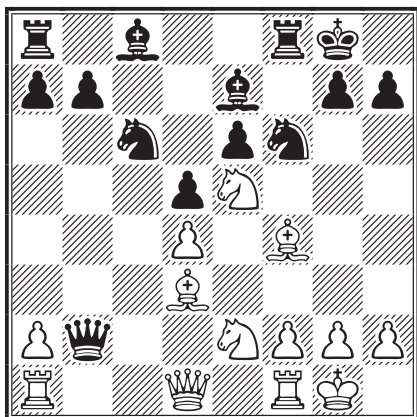
○ Le Page, Claude FRA

● Pérez Ferrís, Miguel ESP

Défense Française [C06]

corr WS/M/340, ICCF 2011

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7
5.c3 c5 6.♔d3 ♘c6 7.♘e2 cxd4
8.cxd4 ♗b6 9.♘f3 ♔b4+ 10.♔d2 f6
11.exf6 ♘xf6 12.0-0 0-0 13.♔f4 ♔e7
14.♘e5 ♗xb2



En prenant ce pion, mon adversaire m'écrit : « un pion est un pion », et pourtant l'analyse ne

sanctionne pas la perte du pion, bien au contraire elle m'indique que j'ai des compensations largement suffisantes. Autrement dit, il ne devait pas le prendre.

15.♞c1 ♗xa2

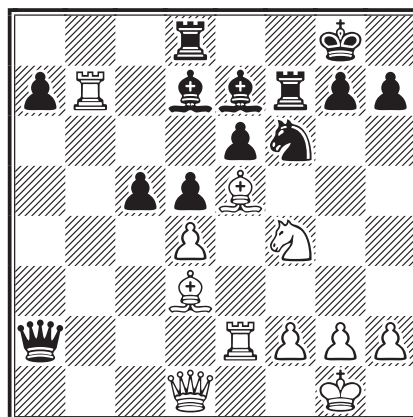
En prenant ce pion, il me répète : « un pion est un pion », mais ma position s'est encore améliorée...

16.♘xc6 bxc6 17.♔e5 ♔d7 18.♞a1 ♗b2
19.♞b1

J'occupe la colonne b.

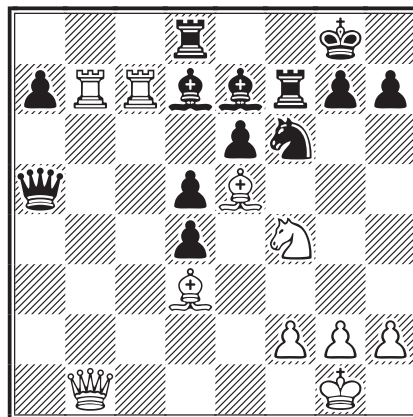
19...♗a2 20.♘f4 ♞f7 21.♞b7 ♞d8
22.♞e1 c5 23.♞e2

Et maintenant il a quelques problèmes avec sa dame.



23...♗a3 24.♗b1 cxd4 25.♞a2 ♗c5
26.♞c7 ♗b4 27.♞b2 ♗a5 28.♞bb7

Les deux tours sont maintenant doublées sur la septième rangée.



28...♔f8 29.♘xe6 ♔xe6 30.♞xf7± ♔xf7
31.♔c7 ♗d2 32.♔xd8 ♘e4 33.♞b2 ♗f4
34.♗c2 ♔d6 35.g3 ♗f3 36.♔c7 ♔f8
37.♞b8 ♔g6 38.♔f4 1-0

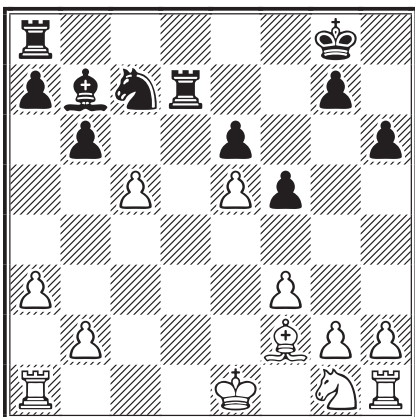
CLAUDE LE PAGE

○ Rogemont, Alain (2331) FRA
 ● Mrkvička, Josef (2488) CZE
 Défense Nimzowitsch [E32]
 corr CL/2007/B2, bd 2, ICCF 2007

Retrouvailles avec mon ami Josef. Nous nous étions rencontrés au mémorial Harry Ahman, en 1999, puis nous nous étions vus à Paris lors d'un week-end amical quelques mois après.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♞c2 0-0
 5.a3 ♙xc3+ 6.♞xc3 b6 7.♙g5 ♙b7 8.f3 h6
 9.♙h4 d5 10.e3 ♗bd7 11.cxd5 ♗xd5
 12.♙xd8 ♗xc3 13.♙h4 ♗d5 14.♙f2 c5
 15.♙b5 ♜fd8 16.e4 ♗c7 17.♙xd7 ♜xd7
 18.dxc5 f5 19.e5

Ici, j'ai proposé nulle.



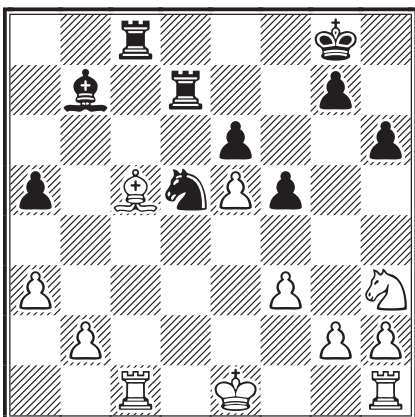
19...bxc5

Josef a refusé. Il aurait accepté la nullité dans un tournoi individuel, or là nous sommes dans une compétition par équipes et il veut jouer jusqu'à la mort.

20.♜c1 ♗d5 21.♗h3 a5!?

21...g5 est plus courant.

22.♙xc5 ♜c8



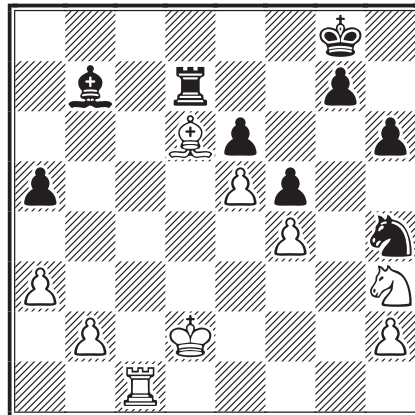
23.♙d2!?

Sans craindre les échecs à la découverte du cavalier d5 grâce à la possibilité de jouer ♙d6.

23...♗f4+

23...♗c3+ 24.♙d6 ♗b5 25.♜xc8+ ♙xc8 26.♜c1 ♗xd6 27.exd6 ♜xd6+ 28.♙e3 ♙b7 29.♗f2±.

24.♙d6 ♜xc1 25.♜xc1 ♗xg2 26.f4 ♗h4



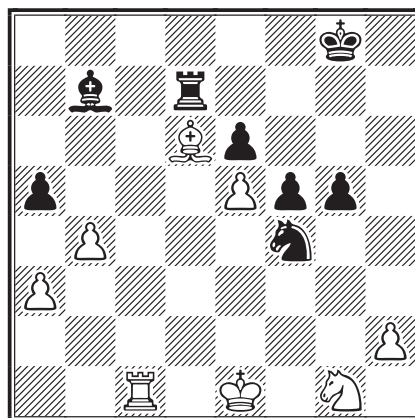
27.♗g1

Le plus simple, pour éviter les échecs sur f3.

27...g5 28.fxg5 hxg5 29.b4 ♗g6 30.♙e1

Réservant l'accès à la troisième rangée pour la tour c1.

30...♗f4



31.♜c3

Un coup solide qui contrôle la case d3 et offre la possibilité ♜g3 pour menacer le pion g5.

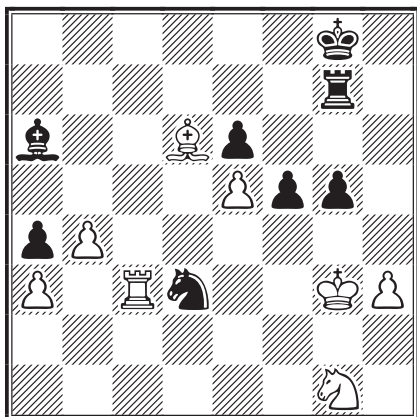
31...♙a6 32.♙f2 ♗d3+ 33.♙g3

33.♙e3?! paraît naturel, mais restreindrait quelque peu le jeu blanc, par exemple : 33...f4+ 34.♙d4 axb4 35.axb4 g4! 36.♜xd3 ♙xd3 37.♙xd3 f3 38.♙e3 ♜a7 39.♙c5 ♜a2 40.♗xf3 ♜a3+! 41.♙f4 gxf3 42.♙e3 ♜b3 43.♙xf3 ♙g7 44.♙f4 ♜xb4+ 45.♙g5 ♜e4 46.♙f4.

33...a4

Josef joue à fond pour le gain, toutes les ressources de la position noire sont exploitées. Après ce coup, les noirs menaceront tôt ou tard de prendre en a3 pour passer leur pion a4.

34.h3 ♖g7!



35.♗e2!!

“The move” pour la nulle. Sans craindre 35...♗xb4 qui mène tout droit au partage des points. Dans cette position les moteurs d’analyses sont loin du compte, ils ne proposent que des coups perdants !

35...f4+

35...♗xe5?? 36.♗xe5+- ;

35...♗xb4 36.♗xb4 ♗xe2 37.♖c6 ♖g6= et ça sent la nulle à plein nez.

36.♔g2

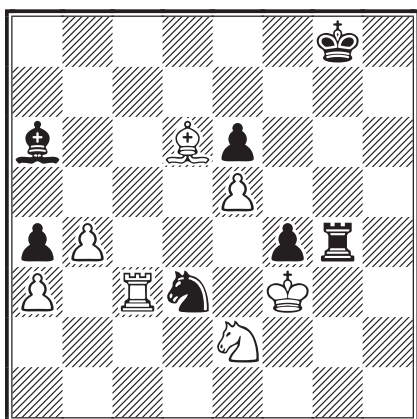
36.♔g4?? ♗xe5+ 37.♗xe5 ♗xe2+ 38.♖f3 ♖f7+- ;

36.♔h2? f3 37.♗g3 f2+-.

36...g4

36...♗xb4!? 37.♗xb4 ♗xe2 38.♖c6 (ou 38.♖c8+ ♔h7 39.♖c6 ♖d7 40.♖xe6 ♖d3) 38...♔f7 39.♔f2 ♗d3 40.♖c7+ ♔g6 41.♖xg7+ ♔xg7 42.h4 ne semble pas promettre davantage que la nulle.

37.hxg4 ♖xg4+ 38.♔f3



38...♖h4

Inférieur est 38...♖g5 39.♖xd3!? ♗xd3 40.♗c3 ♖g7 41.♔xf4 ♗c2 42.b5 ♖b7 43.♔e3 ♔f7 44.♔d4 ♔e8 45.♔c5 et ce sont les blancs qui ont des chances de gain.

39.b5! ♗b7+

39...♗xb5 40.♖c8+ ♔g7 41.♗d4= ;

39...♖h3+ 40.♔g4 ♗f2+ 41.♔xf4 ♗xb5 42.♖c8+ ♔g7 43.♗d4 ♖h4+ 44.♔g3 ♖xd4 45.♔xf2=.

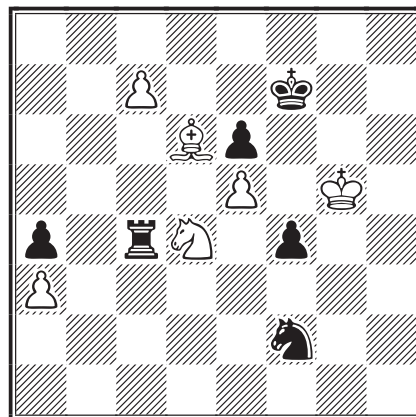
40.♖c6□ ♔f7 41.♗d4

Le cavalier reprend vie et assure suffisamment de contre-jeu pour annuler la partie.

41...♗xc6+ 42.bxc6 ♖h3+ 43.♔g4 ♖g3+

43...♗f2+ 44.♔xf4 ♖h4+ 45.♔e3 ♖e4+ 46.♔xf2 ♖xd4 47.c7 ♖c4 48.♔e3 ♖c1 49.♔d3 ♔e8 50.♔d4 ♔d7 51.♔d3 ♖xc7 52.♗xc7 ♔xc7 53.♔c4=.

44.♔h5 ♗f2 45.c7 ♖c3 46.♔g5 ♖c4 ½-½



Malgré tous ses efforts, Josef se résigne à proposer nulle, la position est en effet égale.



○ **Bartsch, Gerhard** (2406) GER

● **Rogemont, Alain** (2331) FRA

Défense Sicilienne [B32]

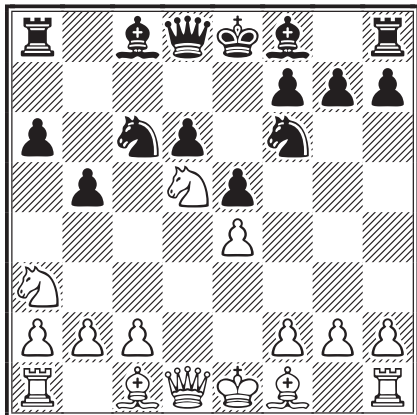
corr CL/2007/B2, bd 2, ICCF 2007

1.e4

Bartsch n’ouvre que très rarement par 1.e4, je suppose qu’il connaît mon répertoire sur ce coup, limité à la Caro-Kann depuis plus de trente-cinq ans et épisodiquement aux Défenses Française et Petrov. Dans ce tournoi, très relevé pour moi, je suis obligé de choisir des variantes et systèmes agressifs avec les noirs, alors je prends l’option Sicilienne... Le puits sans fond de la théorie.

1...c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e5
5.♘b5 d6 6.♘1c3 a6 7.♘a3 b5 8.♘d5 ♘f6

Après quelques transpositions nous vogueons maintenant vers la grande variante de la Sveshnikov.



9.c4

Eh bien non, les blancs en décident autrement en jouant une variante moins usitée, mais pas moins redoutable.

9...b4

Les noirs doivent maintenant faire face à une structure Maróczy.

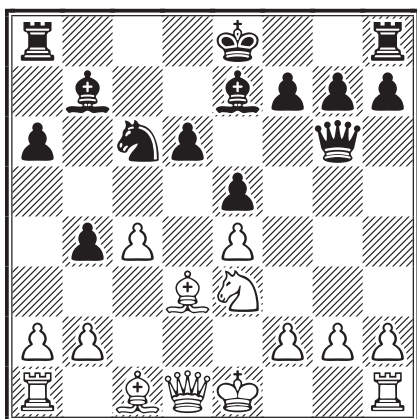
10.♘xf6+ ♖xf6 11.♘c2 ♘b7

11...♗g6 12.♘e3.

12.♘e3

12.♘d3 et 12.g3 sont les coups les plus usuels, le coup de la partie est plus rarement joué.

12...♗g6 13.♘d3 ♘e7



14.0-0

Je m'attendais à 14.h4!? sur quoi j'avais préparé un bon plan : 14...0-0 15.h5 ♗e6 16.h6 g6 17.♘d5 f5! et si 18.exf5 gxf5 ⇒ avec un contre-jeu suffisant.

14...0-0

Après 14...♘g5?! avec l'idée de se débarrasser du fou de cases noires, il pouvait suivre par exemple 15.♘f5 ♘xc1 16.♖xc1 0-0 17.♘c2 ♗fd8 18.♗d2 suivi de ♖fd1 et les blancs exercent une pression gênante sur le pion noir arriéré en d6.

15.♘f5 ♖fe8

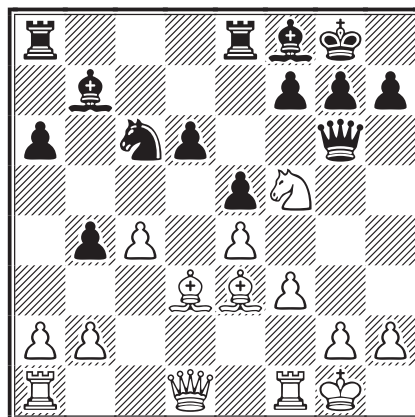
L'idée est de jouer ♘f8, ♗e6, g7-g6 puis f7-f5 pour libérer les pièces noires.

16.♘e3

Un point sur le temps : le 11 décembre 2007, j'avais encore 53 jours pour jouer les 4 prochains coups.

16...♘f8 17.f3

La position est difficile à évaluer, les noirs ont un pion faible en d6 et c'est leur principale préoccupation. Cependant, ils disposent d'un jeu assez actif pour compenser cette faiblesse. De leur côté, les blancs ont un mauvais fou en d3 et n'occupent pas encore la case forte d5.



Quel plan adopter ? Je m'oriente pour une attaque à l'aile roi : ♘c8, ♗e6, puis g7-g6 et f7-f5 comme je l'avais prévu auparavant.

17...♘c8

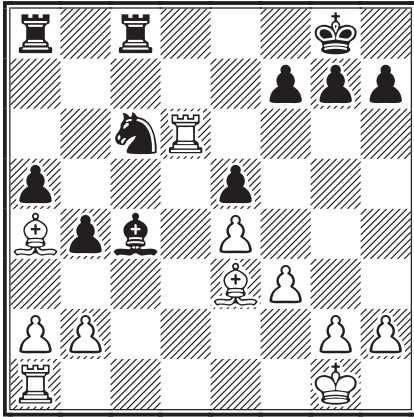
Les deux fous noirs ont regagné leur case d'origine. Ce dernier coup est logique car après 17.f3 la diagonale a8-h1 est fortement consolidée. L'avenir de ce fou est désormais davantage sur la diagonale c8-h3 où il menace déjà le fort cavalier f5.

18.♗d2 a5

Un coup solide.

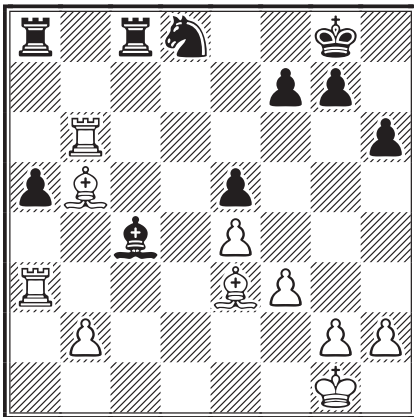
19.♘c2 ♘e6 20.♘a4 ♖ec8 21.♘xd6 ♘xd6
22.♗xd6 ♘xc4 23.♖fd1 ♗xd6 24.♖xd6

Les blancs sont légèrement mieux grâce à la paire de fous.



24...♖d8 25.a3 ♕e6 26.♗b5 bxa3 27.♞xa3 h6
Nécessaire pour libérer les tours noires du mat
du couloir.

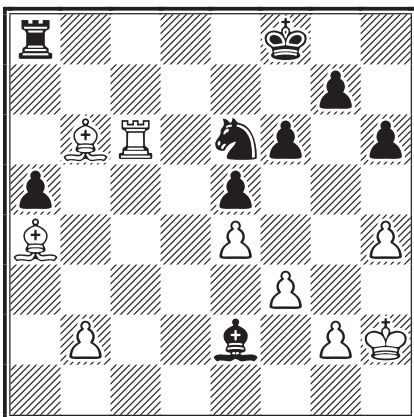
28.♞b6 ♕c4



29.♕e8!?

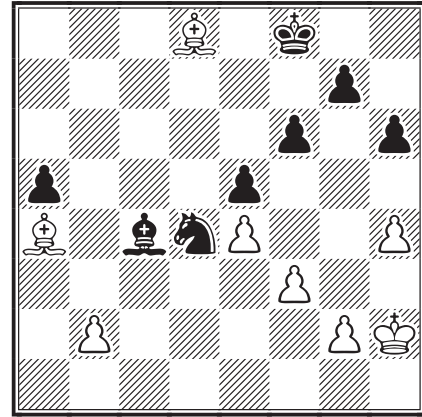
Un coup curieux, mais bon.

29...♔f8 30.♕a4 f6 31.h4 ♞cb8 32.♔h2
♞xb6 33.♕xb6 ♖e6 34.♞c3 ♕e2 35.♞c6±



La paire de fous constitue toujours l'essentiel
de l'avantage blanc.

35...♖d4 36.♞d6 ♞b8 37.♞d8+ ♞xd8
38.♕xd8 ♕c4

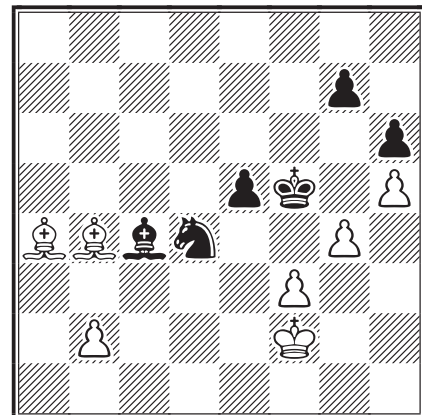


Le plan des noirs est de bloquer le futur pion
passé b2 en jouant ♖b3, la case la plus efficace
pour le cavalier, le fou a4 ne pouvant s'échan-
ger sur b3 à cause de la finale de fous de couleurs
opposées qui en découlerait. Restera ensuite à
simplifier au maximum la structure de pions à
l'aile roi pour s'assurer du partage du point.

39.♕xa5

Le pion de plus sera difficile à concrétiser...

39...♖b3 40.♕b4+ ♔f7 41.h5 ♖d4
42.♔g3 f5 43.exf5 ♔f6 44.♔f2 ♔xf5
45.g4+

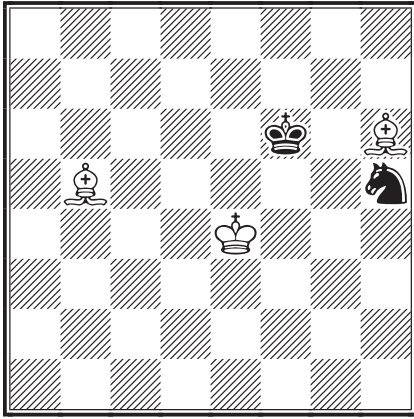


45...♔f6

Et non pas bien entendu 45...♔f4?? 46.♕d2#
(même si c'est joli).

46.♔e3 ♖b3 47.f4 exf4+ 48.♔xf4 ♔f7
49.♕c3 g6 50.♕c6 gxh5 51.gxh5 ♖c1
52.♔e3 ♔e6 53.♕f3 ♔f5 54.♕d1 ♕e6
55.b4 ♕c4 56.♕d2 ♖b3 57.♕e1 ♖c1
58.♕a4 ♖e2 59.♕d7+ ♔g5 60.b5 ♖f4
61.♕d2 ♕xb5 62.♕xb5 ♖xh5 63.♔e4+
♔f6 64.♕xh6

Les noirs vont jouer jusqu'au bout pour arracher
la nulle grâce à la règle des cinquante coups
sans prise ni mouvement de pions.



64...♔e6 65.♙c4+ ♚f6 66.♙c1 ♚g7
 67.♙b2+ ♚g6 68.♔e5 ♚h5 69.♙d3+ ♚f7
 70.♔f5 ♚g7+ 71.♔g4 ♚e6 72.♙c4 ♔e7
 73.♙e5 ♚d8 74.♙d5 ♔d7 75.♙h2 ♚c6
 76.♙g2 ♚e7 77.♔g5 ♔e6 78.♙f3 ♚d5
 79.♙g4+ ♔e7 80.♙e5 ♚e3 81.♙h3 ♚c4
 82.♙f4 ♚b6 83.♔f5 ♚d5 84.♙g3 ♚b6
 85.♙g4 ♚d7 86.♙d1 ♚b6 87.♔e4 ♚d7
 88.♙e1 ♚f6+ 89.♔f5 ♚d5 90.♔e5 ♚b6
 91.♙h4+ ♔d7 92.♙f3 ♚c8 93.♙g3 ♚e7
 94.♔f6 ♚g8+ 95.♔f7 ♚h6+ 96.♔g6 ♚g8
 97.♙f4 ♚e7+ 98.♔f7 ♚c6 99.♙g4+ ♔d8
 100.♔e6 ♚d4+ 101.♔d5 ♚b5 102.♔c5 ♚a7
 103.♙d2 ♔c7 104.♙f3 ♔d8 105.♙a5+ ♔c8
 106.♙b6 ♔b8 107.♙d5 ♚c8 108.♙d8 ♚a7
 109.♔d6 ♚b5+ 110.♔c6 ♚a7+ 111.♔d7 ♚b5
 112.♙c4 ♚d4 113.♙f6 ♚f3 114.♔c6 ½-½

Les cinquante coups ont été joués.



○ Aleksandrov, Vladimir A. (2490) RUS

● Rogemont, Alain (2331) FRA

Défense Slave [D18]

corr CL/2007/B2, bd 2, ICCF 2007

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♚f3 ♚f6 4.♚c3 dxc4

J'ai hésité entre la variante de Meran (4...e6) et la Défense Slave (4...dxc4). Finalement, j'ai plongé dans les méandres slaves...

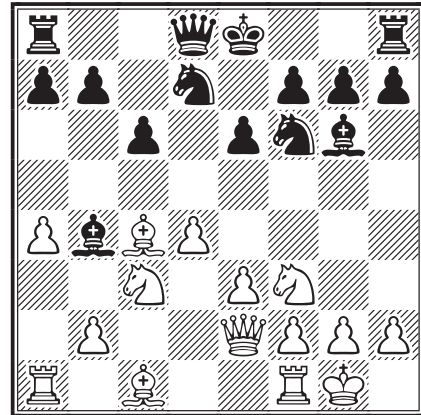
5.a4 ♙f5 6.e3 e6

6...♙d3!? 7.♙xd3 cxd3 8.♙xd3 e6 9.e4 ♚bd7 10.0-0±.

7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♚bd7 9.♙e2 ♙g6

J'ai regardé pas mal de variantes sur ce coup joué par Alekhine. À vrai dire, j'avais envie de le jouer mais, réflexion faite, j'ai choisi une variante beaucoup plus pratiquée de nos jours. Il est certain que devant l'échiquier j'aurais

joué 9...♚e4 par exemple : 10.♙d3 ♙xc3 11.♙xe4 [11.bxc3 ♚xc3 12.♙c2 ♙xd3 13.♙xd3 ♚d5 14.♙a3 a5 15.♙ab1 ♚b4 16.♙xb4 axb4 17.♙xb4 0-0 18.♙c2 ♙c7 19.♙fb1 ♙fb8, Euwe - Alekhine, La Haye 1937, 9^e du match (½-½, 41)] 11...♙b4 12.♙xf5 exf5 13.d5! cxd5 14.♙b5 ♙a5 15.♙xb7 ♙b8 16.♙c6 ♙c5 17.♚d4, Euwe - Alekhine, La Haye 1937, 13^e du match (1-0, 68).



Les blancs sont à un carrefour de variantes. Le moment des choix stratégiques est venu.

10.e4!?

Les blancs choisissent le sacrifice du pion e4 qu'aujourd'hui les noirs ne refusent jamais, surtout au niveau grand maître.

● 10.♚e5 ♚xe5 11.dxe5 ♚d7 12.f4 ♚c5=, Epishin - Finegold, Groningue 1990 (½-½, 15);

● 10.♙d2 0-0 11.♚e4 ♙a5=, Sranđl - Hübner, Bundesliga 1997 (½-½, 63);

● 10.♚e1 0-0 11.♚d3 ♙d6 12.e4 e5 13.dxe5 ♚xe5 14.♚xe5 ♙xe5 15.f3 ♙c7 16.g3 ♔h8 17.♙e3 ♚d7 18.♙fd1 ♙ae8 19.a5 f5 donne aux noirs un contre-jeu suffisant, Nikolic - van Wely, Batumi 1999 (½-½, 26);

● 10.♚a2 ♙d6 11.♚c3 invite à une répétition de coups insipide que les noirs peuvent décliner : 11...0-0 12.e4 e5 13.dxe5 ♚xe5 14.♚xe5 ♙xe5, Mikenas - Smyslov, Moscou 1944/URS-13ch (0-1, 54);

● 10.♙d1 0-0 11.♚e5 ♚xe5 12.dxe5 ♚d7 13.f4 ♙e7 14.♚a2 ♙a5 15.b4 ♙c7 16.♙a3 ♚b6 17.♙b3 ♚d5±, Dorfman - Timoschenko, Tbilissi 1978/URS-46ch (½-½, 44);

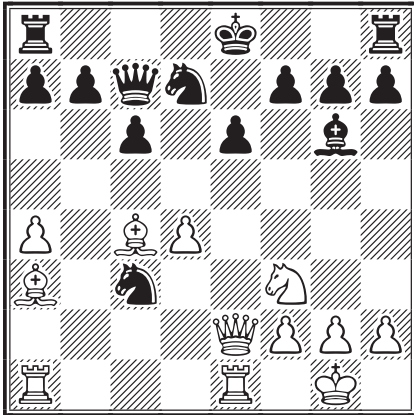
● 10.♙d3 ♙xd3 11.♙xd3 0-0 12.♙d1 c5 13.♚a2 ♙a5 14.e4 h6! 15.d5 exd5 16.exd5 [16.e5? ♚e4 17.♙xd5 ♚b6 18.♙b3 ♙e8 19.♚c3 ♚xc3 20.bxc3 ♙e6 21.♙c2∞, San Segundo Carrillo -

Zsuzsa Polgar, Madrid 1992 (0-1, 55)] 16...♖b6
17.d6 ♗bd5 18.♗c3∞ {Zsuzsa Polgar}.

10...♙xc3 11.bxc3 ♗xe4 12.♙a3

Interdisant le petit roque, une compensation importante pour le pion sacrifié.

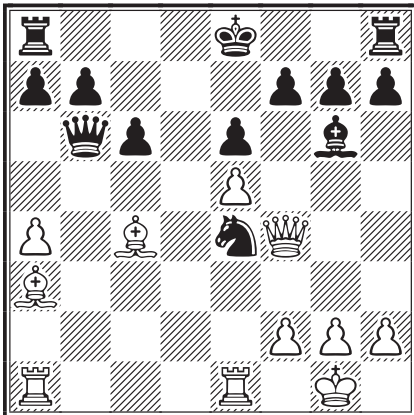
12...♖c7 13.♗fe1 ♗xc3



14.♖e3

14.♖b2!?

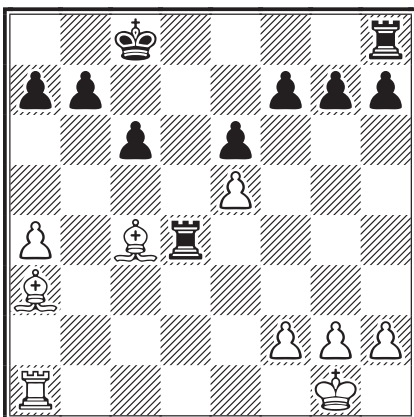
14...♗e4 15.♗e5 ♗xe5 16.dxe5 ♖b6 17.♖f4



17...0-0-0

17...♖d4?? 18.♖h4!+.

18.♗xe4 ♙xe4 19.♖xe4 ♖d4 20.♖xd4 ♗xd4



21.♗c1

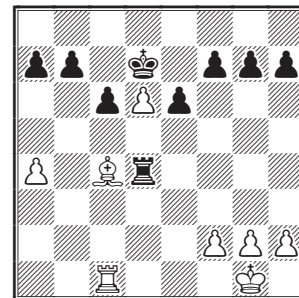
Jugement : Les noirs vont disposer d'une double majorité de pions sur les deux ailes, c'est un atout important pour avoir du contre-jeu.

Plan : Échanger la tour h8 contre le fou de cases noires et le pion e5, ensuite jouer rapidement b7-b6 et c6-c5 et enfin monter le roi au centre.

À noter, et c'est important pour la finale, que le fou blanc de cases blanches ne gagnerait pas contre le roi noir dépouillé.

21...b6

[NDLR – Ce coup est une sérieuse erreur selon le grand maître Erwin L'Ami qui préconise 21...♗hd8 et si, comme dans la partie, 22.♙d6 alors 22...♗8xd6! 23.exd6 ♗d7.



Et les noirs doivent être OK selon lui.]

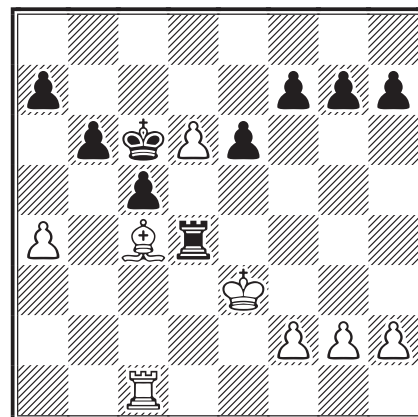
22.♙d6 ♗b7 23.♗f1 c5

[NDLR – 23...a6?! 24.♗e2 b5 25.♙b3 ♗d8 26.♗e3 ♗8xd6 27.exd6 ♗xd6 28.a5 ♗c7 29.f4 ♗d8 30.♙d1 ♗d6 31.♙f3 ♗c8 32.♗d4 c5+ 33.♗c3 ♗c7 34.♗d1+ ♗e7 35.g4±, Pelletier - L'Ami, Allemagne 2006 (1/2-1/2, 54).]

24.♗e2 ♗d8 25.♗e3 ♗8xd6

25...♗c6 26.♙b5+ ♗d5 27.♙e2 ♗e4+ 28.♗d3 ♗d4+ 29.♗e3 ♗e4+ 30.♗f3 ♗xa4 31.♙b5 ♗b4 32.♗d1+ ♗d4 33.♗e2±.

26.exd6 ♗c6



Voici, traduit en français, un exemple concret (page 7, Gambit de la Dame refusé, après 1.d4 d5 2.c4 e6) : « Le naturel 3.♖c3 présente plus d'avantages qu'on ne le croit au premier coup d'œil. Si l'on joue 3.♖c3, notre début reste compatible avec 1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♖c3 (qui autorise 4...♙b4, introduisant la Nimzo-Indienne). De nombreux joueurs préfèrent 3.♗f3 afin justement d'écartier la Nimzo-Indienne, mais alors ils doivent se préparer à ce que les noirs jouent 3...d5, restant fermement dans le Gambit Dame refusé auquel ils sont désormais tenus du fait de ce précoce 3.♗f3. (Petite remarque : je crois que c'est ici la seule et unique petite erreur que j'ai trouvée, car Watson pourrait vouloir dire 3.♖c3.) Ceci présente un inconvénient car les blancs n'ont aucun système pour jouer ♗ge2 si ce coup devenait souhaitable. Pour nous, qui jouerons peut-être plus tard ♗f3, c'est insignifiant. En outre, après 3.♗f3 d5 les blancs vont devoir se préoccuper de nombreuses variantes tout à fait valables, par exemple après... »

En se fondant sur les débuts par 1.e4 et 1.c4, Watson a choisi des systèmes qui ont une longue orientation stratégique, et il les a assortis. En règle générale, c'est le combat pour le centre qui domine. Watson préfère là les lignes qui exigent de l'adversaire davantage de compréhension stratégique que d'autres.

C'est qu'ici se cache une seconde approche du terme « stratégique » utilisé dans le titre du livre. Toutes les lignes dont il est question sont particulièrement observées du point de vue de la stratégie. Inlassablement, Watson montre au lecteur quelle signification tel coup, telle ligne, telle esquivé d'un coup, peut avoir sur un plan stratégique. Sur la base d'un sondage que j'ai réalisé en choisissant des pages au hasard, je dirais que la proportion d'explications de ce genre doit représenter entre 10 et 20 % du livre, une très grande partie donc.

Le livre est constitué des chapitres suivants (titres traduits en français) :

1. Le Gambit Dame refusé
2. La Défense Tarrasch
3. Le Gambit Dame, autres lignes (Chigorin, contre-gambit Albin etc.)
4. Le Gambit Dame accepté
5. La Défense Slave
6. La Défense Semi-slave
7. La Nimzo-Indienne
8. La Défense Est-Indienne
9. La Défense Grünfeld
10. La Benoni et le Gambit Benko
11. La Défense Hollandaise
12. Les systèmes rares (Gambit de Budapest, Gambit Fajarowicz, etc.)

Avec *A Strategic Chess Opening Repertoire for White*, Watson offre une fois de plus la preuve qu'il est un maître dans l'art de l'explication didactique. On peut suivre sans difficulté ses pensées et ses évaluations, il explique à petits pas, ne fait pas l'impasse sur les choses simples qu'un fort joueur peut se permettre de négliger, et justifie ses assertions constamment et de façon poussée. Il ressort de ce travail non seulement un répertoire d'ouvertures particulièrement sain, mais aussi un véritable cours sur l'ouverture, à la fois logique et efficace.

Le livre ne prétend pas présenter un grand nombre de nouveautés. Le répertoire est plutôt basé sur des coups connus dans des positions clés. Toutefois, Watson se permet de temps en temps d'évaluer de nouveaux coups ou lignes. Parfois il va aussi à l'encontre d'auteurs d'autres ouvrages renommés, mais il le fait tout en préservant son style neutre et focalisé sur l'explication.

S'agissant d'un livre en langue anglaise, se pose toujours la question du niveau requis en cette langue chez le lecteur. D'après moi, un niveau scolaire appuyé sur un bon dictionnaire peut suffire.

ATTENTION !

Les dirigeants de l'AJEC changent parfois d'adresse. Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables sur la page II de couverture du dernier CDE paru.

A Strategic Chess Opening Repertoire for White est un répertoire pour les blancs, mais il sera également très utile aux noirs. Les blancs ont la main tant qu'il s'agit de traiter ou pas des lignes.

En résumé : *A Strategic Chess Opening Repertoire for White* est un livre majeur et je ne saurais trop le conseiller au joueur disposant de connaissances en anglais.

Références : John Watson, *A Strategic Chess Opening Repertoire for White*, Gambit Publications, 2012, 271 p.

ISBN : 978-1906454-30-2, 18,95 €.

Site internet de l'éditeur : www.gambitbooks.com

Texte paru dans Fernschachpost 5/2012, traduit de l'allemand par JOSÉE VALÉRIE MURAT



PETITES CAUSES... GRANDS EFFETS *

CLAUDE OGER

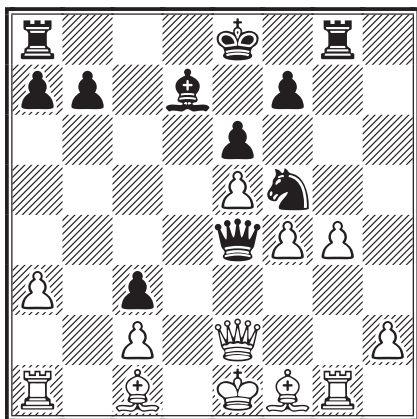
○ Oger, Claude (2358) FRA

● Pheby, Ian S. (2418) ENG

Défense Française [C18]

corr World Cup-18, prel 43, ICCF 2011

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5 c5
5.a3 ♘xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♖g4 ♖c7
8.♗xg7 ♗g8 9.♗xh7 cxd4 10.♘e2 ♘bc6
11.f4 dxc3 12.♗d3 d4 13.♘xd4 ♘xd4
14.♗xd4 ♘d7 15.♗g1 ♘f5 16.♗f2 ♖c6
17.g4 ♖e4+ 18.♗e2



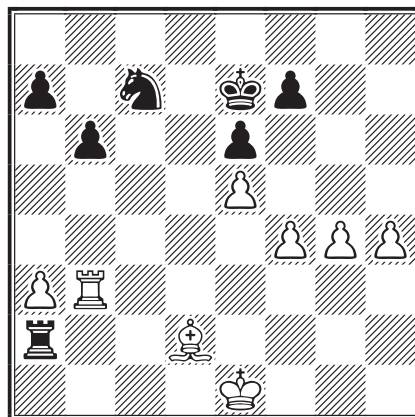
18...♘c6

Au lieu de poursuivre par 18...♗d5=, les noirs permettent aux blancs d'échanger les dames et les fous de cases blanches et de gagner la partie en quelques coups grâce à leur majorité de pions à l'aile roi.

19.♗xe4 ♘xe4 20.♔f2 ♘d4

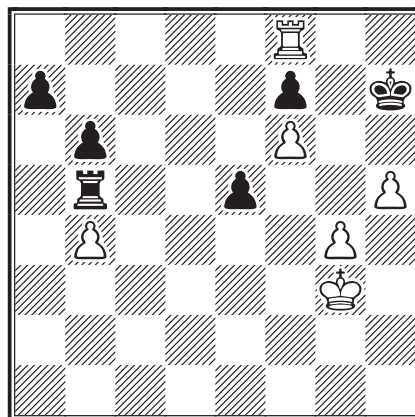
Au bout d'une minute, Deep Rybka 4 évalue cette position à +1,50.

21.♗b1 ♘xc2 22.♘g2 ♘xg2 23.♗xg2 b6
24.♗g3 ♗c8 25.h3 ♔e7 26.♗b3 ♘d4
27.♗bxc3 ♘b5 28.♗xc8 ♗xc8 29.♘d2 ♗c2
30.♔e1 ♗a2 31.♗b3 ♘c7 32.h4



Les noirs sont sans défense contre la ruée des pions blancs.

32...♔f8 33.♗d3 ♗a1+ 34.♔f2 ♘d5 35.f5
♗a2 36.♔f3 ♗c2 37.h5 ♗c5 38.♘b4 ♘xb4
39.axb4 ♗xe5 40.f6 ♔g8 41.♔f4 ♗b5
42.♗d8+ ♔h7 43.♗f8 e5+ 44.♔g3 1-0



C'est mat en une dizaine de coups.

CLAUDE OGER

* Petite rubrique voulant montrer les effets dévastateurs d'un coup faible, d'apparence anodin, sans but d'analyse.

DU MONDE ENTIER

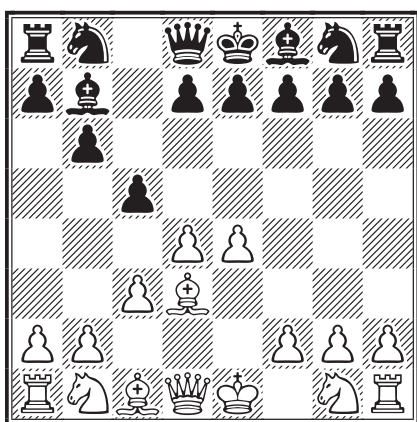
○ Blasberg, Gabriel Sergio ARG
 ● Sliwa, Bogdan Stanislaw POL
 Défense Sicilienne [B22]
 corr mémorial Yakov Estrin,
 RCCA 1996

1.e4 c5 2.c3 b6

Ce n'est pas la façon habituelle de contrer la variante Alapin, mais ce coup est probablement meilleur que sa réputation. Les noirs conservent l'option thématique d'échanger des pions en d4, suivie éventuellement de la manœuvre ♖c6-b4.

3.d4 ♕b7 4.♗d3

Une autre façon de traiter cette position est : 4.f3 g6 5.♗e3 d6 6.♗d3 ♗g7 7.♗e2 ♖f6 8.0-0 0-0 9.♗d2 ♗bd7 10.g4!?, Strikovic - Cebalo, Yougoslavie 1989 (1-0, 30).



4...g6?!

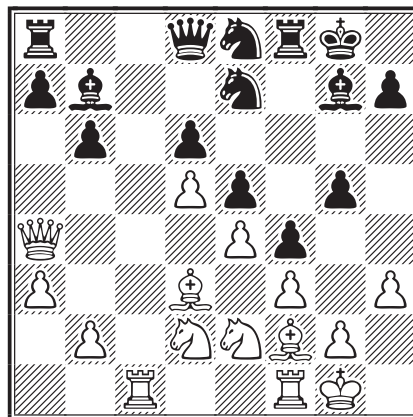
Avec ce coup, les noirs confirment leur volonté de jouer « *out of the books* ».

5.♗e2 ♗g7 6.♗e3 d6 7.♗d2 ♖f6 8.h3

J'ai aussi considéré l'intéressante possibilité 8.♗g3 0-0 9.f4.

8...cxd4 9.cxd4 0-0 10.0-0 ♗c6 11.a3 e5
 12.d5± ♗e7 13.♖c1 ♗e8 14.♗a4 [Δ♗a6]
 14...f5 15.f3 f4 16.♗f2 g5

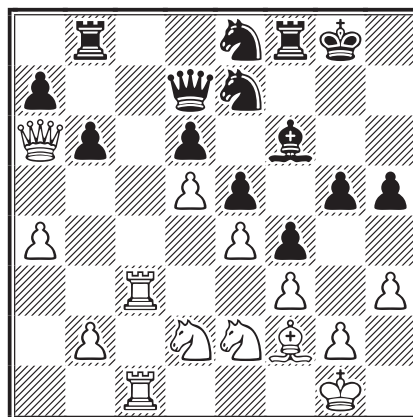
Les noirs veulent lancer un assaut de pions sur le roque blanc, caractéristique de la Défense Est-Indienne. Mais il y a ici une différence importante : ils n'ont plus leur fou dame sur la diagonale c8-h3 pour soutenir cette attaque, et plus précisément la rupture g5-g4. Ce petit détail va rendre la défense des blancs plus facile et leur permettre d'accentuer progressivement une certaine pression à l'aile opposée.



17.♖c3 h5 18.♗a6 ♖b8 19.♖fc1 ♗xa6

Un autre essai serait 19...♗g6 20.♗xb7 ♖xb7 21.♗a6 (ou 21.♖c8 ♗d7 22.♗a6 ♗f6 23.♖8c6 avec l'idée ♖xd6 et si 23...♖f7 24.♗c4 ♗f8 25.♗c3 ♖c7 26.♖xc7 ♗xc7 27.♗b5 ♗d7 28.♗d2 ♗b7 29.♗xb7 ♖xb7 30.♖c8±) 21...♖bf7 22.♖c8 ♗d7 23.♗c3 ♗f6 24.♗b5±.

20.♗xa6 ♗d7 21.a4 ♗f6



22.a5

Ce coup met en évidence la faiblesse de la phalange a7-b6 et aussi, à court terme, celle du pion d6.

22...bxa5

Si 22...♗b7? alors 23.♗xb7 ♖xb7 24.♖b3 et les blancs gagnent au moins un pion : 24...b5 25.a6.

23.♗c4! g4

- 23...♗b5 24.♗xb5 ♖xb5 25.♗xa7±;
 - 23...♗c8 24.♗xa5 ♗b6 25.♗c6±;
 - 23...a4 24.♖a3±.

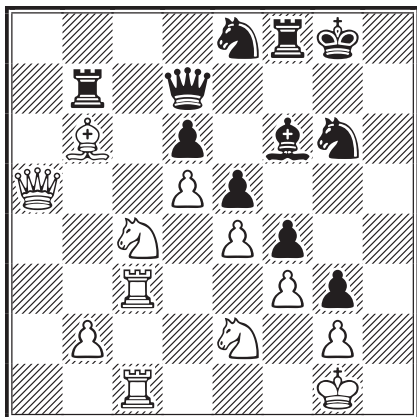
24.hxg4 hxg4 25.♗xa7 ♖b7

25...♗xa7 26.♗xa7 ♖b7 27.♗b6 a4 28.♖a1±.

26. ♖xa5

Les blancs ont finalement empêché un pion, mais il ne faut pas sous-estimer le contre-jeu adverse à l'aile roi dû surtout au dangereux pion g.

26...g3 27. ♕b6 ♖g6



28. ♔f1! ♜h4 29. ♜g1!

Un schéma défensif efficace. Maintenant les blancs n'ont plus qu'à pousser leur pion b.

29...♜g7

29...♜xg2? est prématuré à cause de 30. ♔xg2 ♖h7 31. ♜h3+.

30. ♜d2 [Δ31. ♖c7] 30...♕d8

30...♖fb8 31. ♖c7 ♖xc7 32. ♖xc7 ♖e8 33. ♜c4 ♖a8 34. ♖a7±.

31. ♕xd8 ♖xd8

31...♖xd8 32. ♖xd8 ♖xd8 33. b3±.

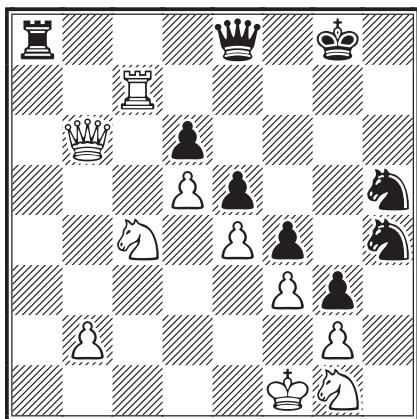
32. ♖c7 ♖xc7

32...♖b5+ 33. ♖xb5 (33. ♜c4? ♖xa5 34. ♜xa5 ♖xb2) 33...♖xb5 34. ♖c8 ♖e8 35. ♖xe8+ ♜xe8 36. ♜c4±.

33. ♖xc7 ♖e8 34. ♖a7 ♜h5

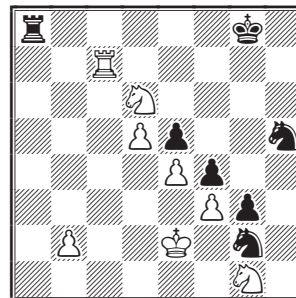
34...♖f8 35. ♜h3 ♖f6 36. b4 ♜e8 37. ♖c6±.

35. ♜c4 ♖a8 36. ♖b6



36...♖a1+?

Plus résistant était 36...♖a4 avec la menace ♖d1#, par exemple : 37. ♔e2 ♖a6 (37...♜xg2 38. ♖xd6+-; 37...♖c2+ 38. ♜d2 ♖a4 39. ♖xd6+-) 38. ♖xd6 ♖xd6 39. ♜xd6 ♜xg2 (39...♖a1!? 40. ♜h3 ♜xg2)



40. ♜f5! ♖b8 41. d6! ♖xb2+ (41...♜f6 42. ♜h3 ♜e8 43. b4! ♜h4 44. ♜xh4 ♜xc7 45. dxc7 ♖c8 46. ♜g6 ♖xc7 47. ♜xe5 ♖c2+ 48. ♔d3 ♖b2 49. ♔c3 ♖h2 50. ♜xf4 g2 51. ♜xg2 ♖xg2 52. b5) 42. ♔d3 ♜f6 43. ♜h3 ♖b3+ 44. ♔d2 ♜e3 45. ♜h6+ ♔f8 46. ♜g5 ♔e8 47. ♖e7+ ♔d8 48. ♜hf7+ ♔c8 49. ♖c7+ ♔b8 50. ♜xe5 ♖b2+ 51. ♔d3+-.

37. ♔e2 ♖xg1?

Après ce coup, la position noire s'écroule. N'allait pas non plus 37...♜xg2? 38. ♜xd6+-. 37...♜g7!? était un peu meilleur quoique les blancs soient gagnants aussi après 38. ♖b7 ♖g6 39. ♜xd6!

38. ♖xg1 1-0

GABRIEL SERGIO BLASBERG



Pour terminer ce petit tour d'horizon de la variante B22 de la Sicilienne (cf. CDE/609), voici une partie entre deux anciens champions d'Australie.

○ **Barnett, Clive** (2428) AUS
 ● **Booth, R. Stewart** (2192) AUS
 Défense Sicilienne [B22]
 corr 23° championnat d'Australie, CCLA 1999

1.e4 c5 2.c3

Je n'aime pas trop ce système. Je trouve qu'il donne des parties ennuyeuses.

2...♜f6

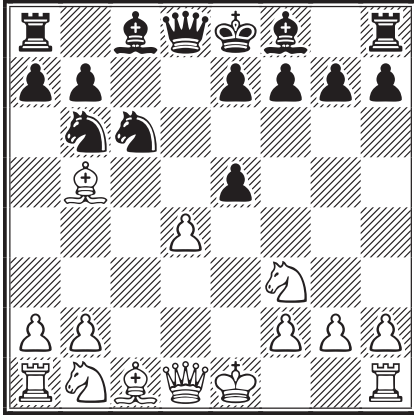
La plupart du temps je joue 2...d5 avec l'intention d'isoler le pion d blanc après 3.exd5 ♖xd5 4.d4. J'ai voulu essayer autre chose, mais contre un joueur pas très agressif comme Clive, j'aurais

sans doute mieux fait de m'abstenir et de m'en tenir à ce que je connais mieux.

3.e5 ♖d5 4.d4 cxd4 5.cxd4 d6 6.♗f3 ♘c6
7.♙c4 ♘b6 8.♙b5

8.♙b3 est plus aventureux {Clive Barnett}.

8...dxe5



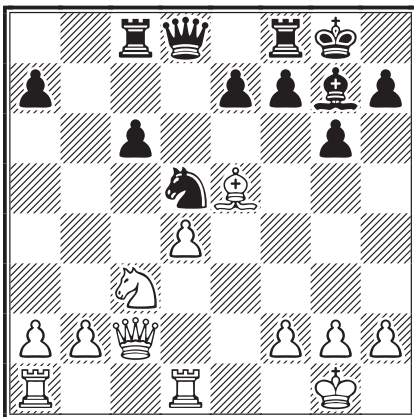
9.♗xe5

Force quasiment le passage dans une finale égale. 9.dxe5 est plus agressif, mais pas forcément meilleur.

9...♙d7 10.♙xc6 ♙xc6 11.♗xc6 bxc6
12.0-0 g6

Je pense que 12...e6 est un tout petit peu mieux.

13.♙c2 ♖c8 14.♖d1 ♙g7 15.♙f4 0-0
16.♗c3 ♗d5 17.♙e5



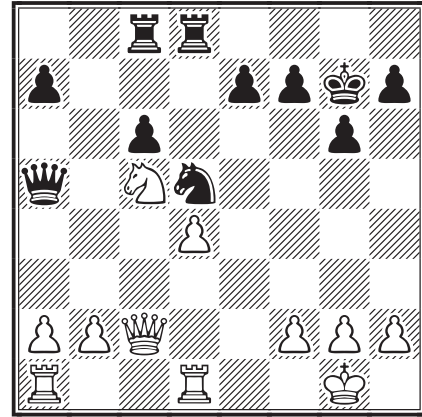
17...♙a5

J'aurais bien conservé les fous, mais 17...f6 n'était pas très affriolant {RSB}.

Après ce coup, comme on va le voir par la suite, le roi noir va manquer de protection {CB}.

18.♙xg7 ♗xg7 19.♗e4 ♖fd8 20.♗c5

À ce stade, j'ai commencé à me désintéresser de la partie et j'en ai même égaré la feuille...



Les blancs ont un pion d4 faible mais deux forts avant-postes c5 et e5. Les noirs ont de leur côté un pion c6 faible, mais une case forte en d5 pour leur cavalier. La partie semble tendre vers la nullité.

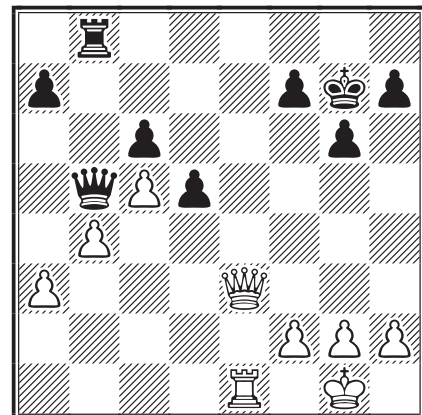
20...♖b8 21.a3 ♙b5 22.b3 e6 23.♙e4 ♗f6

23...a5 est probablement plus fort.

24.♙e3 ♗d7 25.b4 ♗xc5 26.dxc5 ♖d5
27.♖xd5

Il n'est pas question de laisser les noirs doubler leurs tours sur la colonne d {CB}.

27...exd5 28.♖e1



28...a5

Semble bon, mais c'est probablement le coup perdant {CB}.

J'ai inscrit 13 jours de réflexion pour ce coup sur ma feuille de partie (la nouvelle), mais c'est parce que j'étais parti en vacances et en réalité je n'y ai passé que 13 minutes. 28...♗g8 est bien meilleur et je suis sûr que la position était très équilibrée à ce moment-là {RSB}.

29.♙e5+

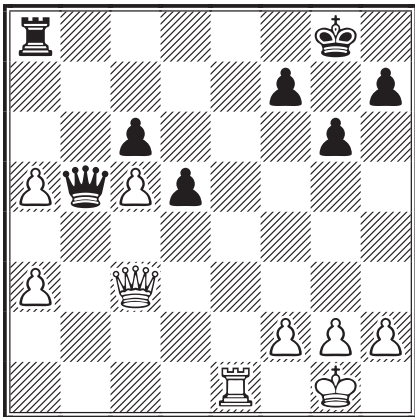
29.♙c3+ est moins fort car après 29...♗g8 30.bxa5 les noirs ont 30...♙c4 {CB}.

29...♔g8 30.bxa5 ♖a8

Les noirs n'ont pas conscience du danger. Meilleur était 30...♖f8. La position des noirs est désormais perdante, même si les blancs doivent encore jouer soigneusement {CB}.

31.♖c3

Jusque-là, tout va bien, me suis-je dit.



31...f5

J'ai quand même vu que 31...♖xa5?? perdait immédiatement après 32.♖e8+. Sur 31...h5 ou 31...h6 je ne pouvais pas non plus récupérer le pion a5 à cause des menaces sur la huitième rangée. Même si ce coup semble suspect, j'ai choisi 31...f5 parce qu'il me permettait de capturer a5.

32.a6!

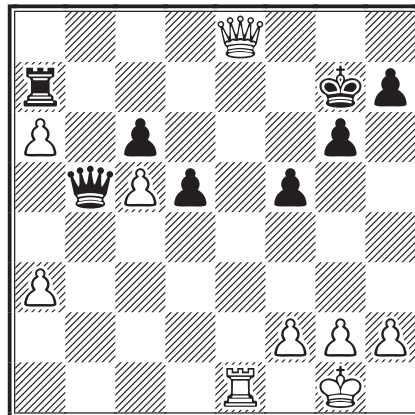
Ce coup souligne à quel point 31...f5 est mauvais. Je ne peux toujours pas capturer ce satané pion a sans autoriser ♖f6 et une attaque dévastatrice sur mon roi.

32...♔f7

J'ai pris cette fois 25 jours de réflexion pour jouer ce coup, considérant de nombreuses options. En définitive, je me suis rendu compte que les

noirs pouvaient abandonner illico. Et Clive ne va pas se priver de m'achever dans son style précis.

33.♖e3 ♖a7 34.♖e8+ ♔g7



35.♖e5+

J'ai failli jouer 35.♖e7+, mais me suis rendu compte qu'après 35...♖xe7 36.♖xe7+ ♔h6 37.♖b7 ♖e2 ou 37...♖xc5, les noirs avaient des possibilités de trouver un échec perpétuel {CB}.

35...♔h6

35...♔f7 36.♖h8+-.

36.g4! ♖c4 37.h3!

J'ai eu une lueur d'espoir en jouant 36...♖c4, mais le seul coup pour les blancs, 37.h3, est aussi très bon.

37...fxg4 38.h4 g3 39.♖xg3 ♖xc5

Ce coup perd par force, mais que jouer d'autre ? Clive est monstrueux quand il a l'avantage.

40.♖f4+ ♔g7 41.h5 gxh5 42.♔h1 ♖f7

43.♖g1+ 1-0

43...♔f8 44.♖b8+ ♔e7 45.♖e1+-.

Un gain chanceux contre un fort joueur {CB}.

R. STEWART BOOTH

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'AJEC à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Bontems, Cyrille

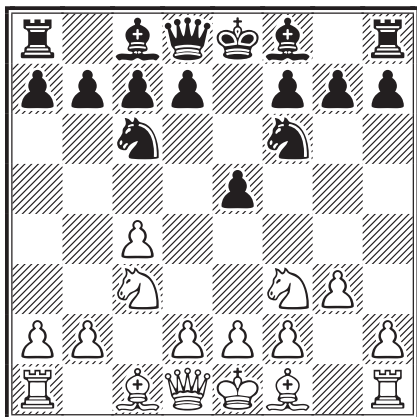
● Lorin, Fabrice

Partie Anglaise [A29]

corr AJEC/5513, 2012

1.c4 e5 2.♘c3 ♗f6 3.♗f3 ♘c6 4.g3

Pour éviter le coup suivant, les blancs peuvent jouer 4.e4 mais ce coup affaiblirait la diagonale a7-g1 et notamment la case d4.



4...d5

Attaque le centre comme enseigné dans les cours d'échecs. Nous entrons dans un système « ouvert » pour faire le rapprochement avec les systèmes dits « fermés » à base de ♗b4, qui évitent justement d'ouvrir la position et se contentent de développer des pièces.

5.cxd5 ♗xd5

Les noirs veulent traiter la position comme une Sicilienne inversée et pour cela il leur faut être soigneux et précis... et ne pas oublier qu'ils ont un temps de moins.

6.♗g2

La conception dite « hypermoderne » de l'ouverture d'une partie d'échecs : dans un premier temps, les blancs n'occupent pas le centre avec des pions, mais le contrôlent avec des pièces.

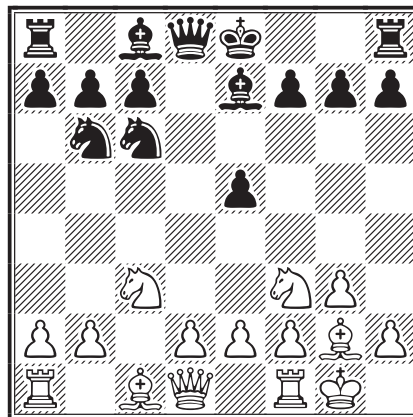
6...♗b6

Le meilleur coup qui amène la position de base du Dragon inversé. Le débutant se posera peut-être la question : pourquoi jouer une seconde fois ce cavalier et le placer à b6 ? Eh bien, simplement parce que les blancs menaçaient de gagner un pion par 7.♗xe5 et 8.♗xd5.

Après 6...♗e6 suivrait 7.0-0 suivi d'une rapide rupture au centre par d2-d4. On voit bien ici

l'importance du temps d'avance et la raison pour laquelle j'ai spécifié plus haut que les noirs devaient jouer très précisément !

7.0-0 ♗e7



8.d3

♗ Le plus naturel et le plus logique. Mais les blancs peuvent aussi gagner de l'espace à l'aile dame en jouant immédiatement 8.a3 suivi de b4 avec l'idée de chasser le cavalier c6, défenseur de e5. On retrouve ces idées dans la variante Najdorf de la Sicilienne avec les coups a7-a6 et b7-b5.

8...0-0 9.a3

Rejoint le plan évoqué ci-dessus.

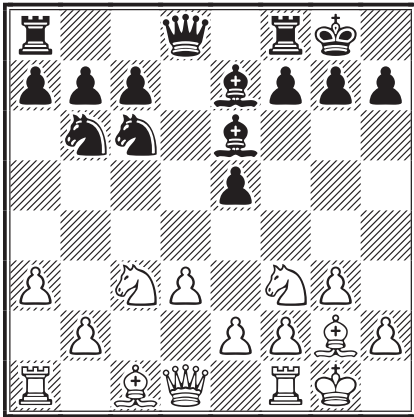
9.♗e3 introduit un système passé de mode où on peut relever la complémentarité des fous blancs braqués sur l'aile adverse.

9.a4 constitue, si je ne m'abuse, une des plus anciennes lignes de jeu du Dragon inversé, mais qui n'a pas résisté à l'épreuve du temps car elle est contrée par 9...a5 10.♗e3 ♗g4 11.♞c1 ♞b8 (protège le pion b7 mis sous pression par le fou roi blanc en fianchetto) 12.♗d2 ♗d4! avec attaque double du pion e2. On comprend alors aisément les raisons de l'abandon de cette variante : après douze coups, les blancs n'ont pas d'attaque et se trouvent déjà sous pression. Pour profiter de leur tempo d'avance, les blancs doivent jouer bien plus énergiquement à l'aile dame.

9...♗e6

Pour empêcher 10.b4, les noirs peuvent jouer 9...a5 mais ce coup affaiblirait la case b5 et après 10.♗e3 les noirs auraient le choix entre ♗g4 et ♗e6 qui semble meilleur car il est important de

contrôler la diagonale a2-g8. Ces variantes, testées dans de nombreuses parties de grands maîtres, sont cependant passées de mode et ne seront pas examinées ici car elles demanderaient de trop nombreuses pages d'analyse.



10.b4

10.♙e3 est possible aussi, mais à ce moment de la partie j'ai préféré compléter immédiatement l'expansion à l'aile dame ♚.

10...a5

Force b4–b5 et prépare le saut en d4.

10...f6, pour libérer le cavalier c6 de la défense du pion e5 en prévision de la poussée b4–b5, donne une structure de pions assez fréquemment adoptée dans l'Anglaise.

10...f5, selon le principe qu'il faut répliquer à une offensive sur l'aile par une contre-attaque au centre, est l'ancienne variante principale, aujourd'hui tombée dans l'oubli mais pas totalement dénuée d'intérêt.

10...♘d4 11.♙b2 ♘xf3+ 12.♙xf3 c6 est aussi à analyser pour les blancs.

11.b5 ♘d4

Un saut de cavalier préparé par ♙e6 et la poussée a7–a5. Ce cavalier bien centralisé donne un bon jeu de pièces aux noirs qui menacent notamment 12...♙b3. Mais en contrepartie leur pion e ne sera plus défendu !

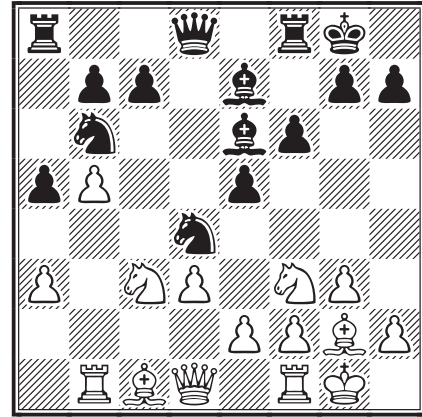
12.♞b1

Les blancs choisissent de défendre la case b3.

12.♙b2 est une autre option qui vise les cases d4 et e5 tout en poursuivant le développement.

12...f6

12...♘xf3+ 13.♙xf3 ♞b8 14.♞c2 f5 contrôlant la case e4, est une autre possibilité pour les noirs.



13.♘d2

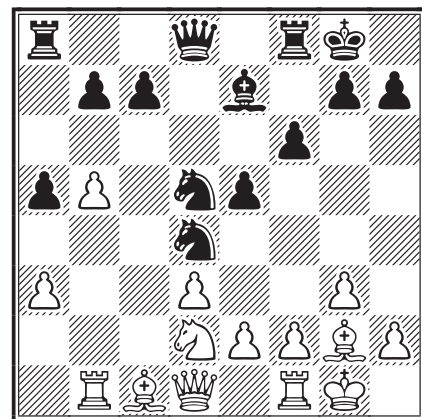
Il est aussi tentant d'éliminer le cavalier centralisé des blancs : 13.♘xd4 (13.♘h4?! g5) 13...exd4 14.♘a4 ♙d5 15.♘xb6 ainsi, le cavalier à la bande n'est plus un problème et ce coup permet d'abîmer un peu la structure des pions noirs de l'aile dame, 15...cxb6 16.a4 (ou 16.♙xd5+ ♞xd5 17.a4=) 16...♙xg2 17.♙xg2 ♞d5+ 18.♙g1=.

13...♙d5

Remarquable jeu de pièces du conducteur des noirs. L'échange du puissant fou roi blanc permet de centraliser le second cavalier.

13...♞c8 était le coup candidat principal attendu avec la suite possible 14.e3 ♘f5 15.♞c2 ♞d8 16.♙b2 (ou 16.♘ce4 ♙d5 17.♙b2) 16...a4.

14.♘xd5 ♘xd5



15.♙b2

15.♙xd5+? ♞xd5 16.a4 (forcé, il faut bien protéger b5 ! ♚) 16...♙b4 et les noirs augmentent la pression sur la position blanche, ce qui ne me plaît guère.

15.♘e4 me semble être la seule possibilité amenant un léger avantage aux blancs, par exemple : 15...f5 (ou 15...a4 16.e3 ♘b3 17.♞c2 ♘h8 18.♘d2 ♘xc1 19.♞xc1 ♞d7) 16.e3 fxe4 17.exd4

exd4 18.♙b2 (18.♙xe4 ♖c3 19.♞b3+ ♗h8 20.♞a1 ♞d7 21.♞e1) 18...♗c3 19.♙xc3 dxc3 20.♙xe4 ♞d4 21.♞c1 ♙f6 22.♙xb7 ♞ad8 23.♙e4 g6 (23...a4; 23...♞c5 24.♞b3+ ♗h8 25.♗g2 ♙d4 26.f4) 24.♗g2 ♗g7 25.a4.

15...a4

Cette poussée isole et affaiblit considérablement les pions de l'aile dame blanche. Le pion b est déjà attaqué alors que le pion a est dans la ligne de mire du fou e7. Les noirs ont remarquablement exploité l'inconvénient du développement du fou en b2 qui coupe la communication entre la tour et le pion b5.

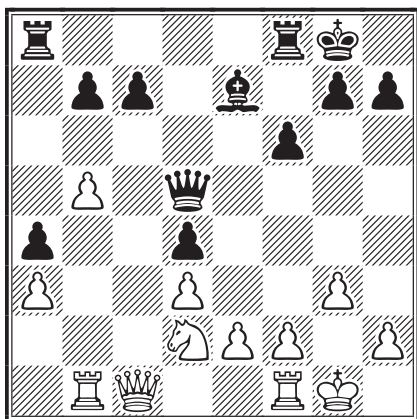
Une grosse erreur serait 15...♗xb5?? à cause de 16.♞b3 attaquant les deux cavaliers non défendus, l'un d'eux étant cloué, 16...c6 (seule défense) 17.e4 a4 18.♞a2 et le cavalier d5 est perdu !

16.♙xd4

Les débutants savent que la paire de fous est très puissante et qu'il faut la garder le plus longtemps possible. Pour progresser, il faut savoir la donner au bon moment... Ici par exemple, les cavaliers noirs exercent une forte pression au centre et c'est pourquoi il est préférable de les éliminer. Néanmoins, comme toujours, il faut aussi considérer le revers de la médaille. Ici, c'est le pion noir qui gagne de l'espace au centre et enlève les cases c3 et e3. Partant de là, les blancs n'ont qu'un seul mot d'ordre : liquidation totale de toutes les pièces.

16...exd4 17.♙xd5+ ♞xd5 18.♞c1

Protège a3 et prend le contrôle de la colonne c, ce qui permettra par la suite de forcer l'échange des dames en c4 pour y placer un cavalier et continuer de soutenir a3.

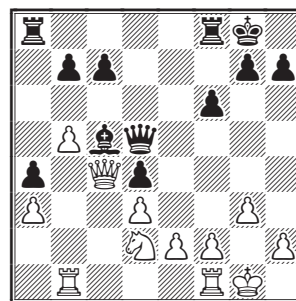


18...♞fe8

Je m'attendais plus à ♙c5 qu'à ce coup de tour

qui est néanmoins tout à fait correct car il attaque le pion e2 non défendu.

Après 18...♙c5 19.♞c4 (19.b6 a été joué avec succès par Nakamura : 19...cxb6 20.♞c4 ♞xc4 21.♗xc4 ♞fe8 22.♗xb6 ♞a7 23.♞b5 ♙xb6 24.♞xb6 ♞xe2 25.♞c1, et les blancs gagnèrent la finale de doubles tours, Nakamura - Cvitan, Mainz 2009 (1-0, 47).



19...♞fd8 (19...♞xc4 20.♗xc4 ♞fd8 21.♞fc1) 20.♞xd5+ ♞xd5 21.♗c4 ♞e8 22.♞b2=.

19.♞c4 ½-½

Après l'échange des dames les noirs ne peuvent plus gagner ! ♞

Cette partie nous aura permis de montrer que dans l'Anglaise des Quatre Cavaliers, les noirs peuvent aussi bien jouer des systèmes ouverts que des systèmes fermés.

Ici, les blancs ont choisi la variante du Dragon de la Sicilienne avec un temps de plus qui demande aux noirs la plus grande vigilance sous peine de se retrouver rapidement dans une position inférieure. Néanmoins, si ceux-ci jouent précisément, ils peuvent sortir de l'ouverture avec un jeu de pièces actif grâce à la centralisation de leur cavalier et à la pression exercée par leurs fous sur les pions de l'aile dame blanche.

Si les noirs poussent leurs pions centraux, les blancs ont alors à leur disposition la stratégie hypermoderne qui leur permet de contrôler ce centre et d'attaquer à travers lui l'aile dame avec notamment leur puissant fou roi placé en fianchetto.

Comme vous avez pu le remarquer cette variante peut donner des positions assez déséquilibrées et les blancs ne doivent pas la prendre à la légère surtout s'ils sont bons joueurs de Sicilienne car ils courent alors au devant d'une cruelle désillusion, cette ouverture possédant des spécificités qu'il vaut mieux connaître !

CYRILLE BONTEMS

LA NOTATION AUX ÉCHECS

ELKE SCHLUDECKER

TROUVER UNE MÉTHODE EFFICACE et satisfaisante pour décrire des parties d'échecs et rédiger des problèmes a pris beaucoup de temps. En effet, pendant de nombreuses années, les parties et les exercices étaient consignés de façon descriptive. Cette méthode s'avérait assurément très fastidieuse. *Le manuel d'apprentissage des échecs* de François-André Danican Philidor, daté de 1752, nous en fournit un bon exemple.

Voici ce que donne la description d'une partie :

1. Blancs : « Le Pion du Roi avance de deux cases » – Noirs : « en fait de même » ;

2. Blancs : « Le Fou du Roi se déplace sur la quatrième case du Fou de la Reine » – Noirs : « même chose », etc.

C'est à une invention révolutionnaire de Philippe Stamma au XVIII^e siècle, que nous devons la notation algébrique, familière à tout joueur d'échecs et universellement reconnue. Cette notation a en effet résolu le problème de la description compliquée des coups.

Philippe Stamma (né en 1705 à Alep en Syrie et décédé en juin/juillet 1755 à Londres) était un champion d'échecs qui émigra en Europe et travailla comme traducteur, tout en continuant à jouer aux échecs. Il séjourna pendant assez longtemps à Paris et à Londres où, à partir de juillet 1739, il servit d'interprète pour les langues orientales auprès du roi George II. C'est là qu'il rencontra François-André Danican Philidor dans un match qu'il perdit sur le score de 8 à 2. Malheureusement les parties n'ont pas été conservées.

En 1737, Philippe Stamma publia un manuel d'échecs intitulé *Essai sur le jeu échecs*. Cette première édition parisienne contenait cent problèmes d'échecs et pour la première fois l'auteur y employait la notation algébrique avec des chiffres et des lettres. De nombreuses éditions de cet ouvrage parurent en Europe au cours des années suivantes. Le succès de ce livre est dû au fait que la notation algébrique se soit imposée principalement en Allemagne. La première traduction allemande parut comme supplément au livre de Philidor en 1784, à Strasbourg.

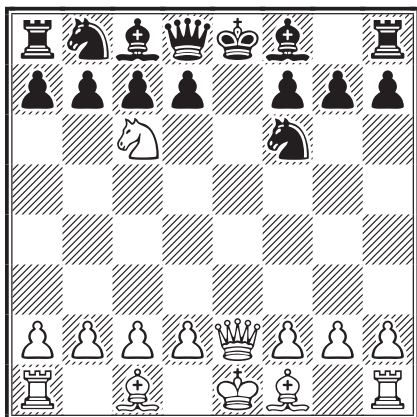
En 1784, l'auteur de livres d'échecs Moses Hirschel (1754-1823) utilisa un système de notation amélioré et plus détaillé dans son édition de Breslau.

Dans la notation algébrique utilisée, courte et complète, les colonnes sont désignées par des lettres minuscules, allant de a à h, et partant de la case en bas à gauche du point de vue du joueur ayant les pièces blanches. Les rangées sont indiquées par les chiffres allant de 1 à 8. Ainsi, grâce aux lettres des colonnes et aux chiffres des rangées, les soixante-quatre cases de l'échiquier ont une identification claire et sans équivoque. Les pièces quant à elles sont caractérisées par l'initiale de leur nom ou pour une meilleure compréhension sur le plan international par des figurines. Dans la notation algébrique courte, on indique le symbole de la pièce et la case d'arrivée, tandis que dans la notation algébrique détaillée, on ajoute à ces indications la case de départ. Les cases d'arrivée et de départ sont reliées par un trait d'union (-), les prises sont signalées par un signe multiplié (x).

LA NOTATION ANGLAISE DESCRIPTIVE

Bien que la notation algébrique s'imposât partout, « la notation anglaise descriptive » (*English descriptive notation* – EDN) se maintint en Angleterre jusque dans les années 1980. On peut encore la voir dans de nombreux livres d'échecs anciens. Dans cette notation, les cases ne sont pas indiquées par un système unique incluant les deux joueurs, mais en se plaçant à chaque fois du côté du joueur qui a le trait. Pour ce faire, on part de la position de départ de la pièce qui joue. Comme dans les autres notations, on donne d'abord la lettre initiale de la pièce (on peut négliger de mentionner la case de départ), puis suit le signe moins et la case d'arrivée. La désignation d'un coup comporte ainsi trois ou quatre signes. Elle contient tout d'abord une lettre majuscule pour le côté (l'aile) de la Dame ou du Roi, suivie d'une lettre pour la pièce qui se trouvait au début de la partie sur cette colonne (Tour, Cavalier ou Fou). Ensuite les rangées de celui qui déplace la pièce sont comptées et notées.

En voici un exemple : 1.P-K4 P-K4 2.Kt-KB3 Kt-KB3 3.KtxP KtxP 4.Q-K2 Kt-KB3?? 5.Kt-QB6! 1-0



De nos jours, cette succession de coups serait notée ainsi : 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 ♗xe4 4.♕e2 ♗f6?? 5.♘c6+! 1-0.

LA NOTATION FORSYTH

Il existe une tout autre sorte de notation : la notation Forsyth... qui ne convient pas cependant à la description d'une partie (!). Elle sert plutôt à décrire des positions en cours de partie, à en extraire des instantanés pour ainsi dire. Ce système, a été établi au XIX^e siècle par un journaliste écossais, David Forsyth. Il fut ensuite développé sur Internet par Steven J. Edwards pour l'utilisation de programmes d'échecs. Ce nouveau standard FEN (*Forsyth Edwards Notation*) fut enregistré pour la première fois dans Edwards SAN (*Standard Algebraic Notation*), kit logiciel d'échecs.

Avec la notation FEN il est possible de rendre compte facilement de positions apparues sur l'échiquier. Elle est surtout utilisée dans les échecs aléatoires, connus aussi sous le nom Chess960.

LA NOTATION PGN

Pour traiter les échecs par ordinateur avec équité, il faut mentionner la *Portable Game Notation* (PGN), développée en 1994 par Steven J. Edwards. Ce système permet l'échange de données échiquéennes entre différents programmes informatiques. Il s'agit ici d'un programme simple mais pouvant également être élargi, et avec lequel les parties peuvent être enregistrées de façon lisible et exploitable par l'homme comme par l'ordinateur. La notation PGN est écrite en format ASCII* classique et peut de ce fait être lue par les programmes de traitement de textes.

Elle se compose de deux parties. Dans la première figurent ce que l'on appelle les métadonnées, c'est-à-dire tout ce qui concerne la partie, par exemple le nom du tournoi, le lieu, la date, le nombre de rondes, le nom des joueurs, le résultat et autres dans des rubriques normées.

Dans la seconde partie, on inscrit les coups, en utilisant la notation algébrique abrégée, en prenant soin d'utiliser les abréviations des noms des pièces en anglais.

LE FORMAT EPD

La notation EPD (*Extended Position Description*) est un autre système qui décrit des positions, un peu comme le fait la notation FEN mais avec des informations supplémentaires qui peuvent être lues par un ordinateur. Elle sert à la transmission de positions entre des programmes d'échecs.

LA NOTATION INTERNATIONALE

Les échecs par correspondance ont eux aussi un système de notation propre, utilisé lors de la transmission des coups par courrier.

Il fait référence à la notation algébrique courante où l'on mentionne les cases de départ et d'arrivée des pièces et pions. Pour couper court aux problèmes linguistiques, les colonnes ne sont pas indiquées comme dans la notation algébrique traditionnelle par des lettres mais par des chiffres, de sorte que c'est un nombre à quatre chiffres qui traduit le mouvement des pièces. Les colonnes a à h deviennent les colonnes 1 à 8 tandis que les rangées conservent leur identification. Exemple : 1.e2-e4 devient ainsi 1.5254.

Les notations les plus usitées à l'heure actuelle permettent donc de décrire les parties et les exercices d'échecs d'une façon beaucoup plus claire, plus simple et plus lisible que ne le faisaient les premiers essais plutôt fastidieux. En effet, quel joueur d'échecs aimerait aujourd'hui encore utiliser une notation du style : « Le Cavalier se déplace sur la troisième case du Fou de la Dame » ?

ELKE SCHLUDECKER

*Texte paru dans Fernschachpost en 2011
et traduit de l'allemand pour nous par*

JACQUELINE MALCHROWICZ

* *American Standard Code for Information Interchange* : norme de codage de caractères informatique.

NOS TOURNOIS

77^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

87. Ould Ahmed - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
88. Daenen - Ronat	0 - 1
89. Hervet - Guidoni	1/2-1/2
90. Ould Ahmed - Augereau	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Pascal Roques	EXC	9	(1)
Gilles Hervet	SIM	9	(1)
3. Mathias Guidoni		8	(0)
4. Lionel Laffranchise		7	(3)
5. Jean-Pierre Mailfert	MN		
Christian Deneuveille	EXC	7	(2)
7. Philippe Bobel	EXC	7	(0)
8. Olivier Ronat		6,5	(1)
9. Samy Ould Ahmed	MN	6	(3)
10. Pierre Ruiz-Vidal		6	(1)
11. Cyrille Augereau		5,5	(2)
12. Bernard Fister	EXC	5	(3)
13. Serge Daenen		4	(1)

14. Alain Vertes	EXC	2	(10)
15. Damien Fillon		1	(0)

78^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2013

RÉSULTATS

6. Roques - Merrheim	1/2-1/2
7. Roques - Guidoni	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Xavier Merrheim		2,5	(11)
2. Pascal Roques	EXC	2	(12)
3. Mathias Guidoni		1,5	(13)
4. Philippe Bobel	EXC	1	(14)
5. Alain Vertes	EXC		
Florian Moret			
Lionel Laffranchise			
Bernard Fister	EXC		
Samy Ould Ahmed	MN	0	(16)

79^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2014

Le prochain championnat de France par correspondance, 79^e du nom, sera lancé le 1^{er} février prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **31 décembre 2012** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour

12/1T/30 s A. Pagliari - M. Mondy
12/1T/31 s Ch. Milgram - J.-M. Malak
12/1T/32 s C. Theveniaud - B. Schulz

Deuxième tour

12/2T/16 s C. Bontems - M. Aymard
12/2T/17 s P. Brisson - B. Ducoulombier

Troisième tour

12/3T/10 s F. Alozy - J. Flécher
12/3T/11 p M. Poupinel - F. Curnillon

Quart de finale

12/Q/06 s J. Flécher - Cl. Laurent
12/Q/07 p D. Aubron - Y. Feldis

RÉSULTATS

Premier tour

12/1T/02 F. Lorin - L. Jacquier	1,5-0,5
12/1T/08 C. Bontems - H. Le Savouroux		1,5-0,5
12/1T/12 C. Bontems - G. Beck	1,5-0,5
12/1T/14 M. Guidoni - C. Bontems	...	1,5-0,5
12/1T/20 C. Bontems - S. Azzoug	2 - 0
12/1T/22 J. V. Murat - H. Dufrenoy	2 - 0
12/1T/28 J. Masset - G. Dumont	2 - 0

Deuxième tour

12/2T/01 B. Ducoulombier - P. Brisson	..	1 - 1
---------------------------------------	----	-------

Troisième tour

12/3T/02 L. Nouveau - P. Brisson*	1 - 1
12/3T/04 F. Moret - L. Nouveau	1,5-0,5
12/3T/09 B. Garau - F. Blondel	2 - 0

* Deux parties nulles.

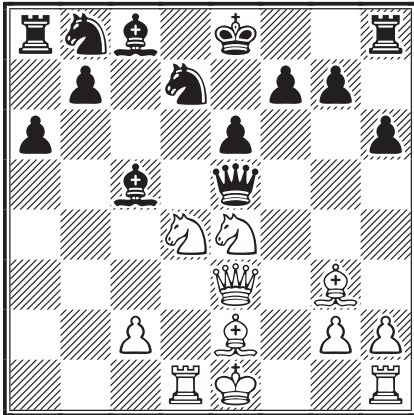
○ Hervet, Gilles (2310)

● Ould Ahmed, Samy (2407)

Défense Sicilienne [B97]

corr Coupe de France, 10/4T/08, AJEC 2010

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6
5.♗c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♖b6 8.♙d2 ♙xb2
9.♙b1 ♙a3 10.e5 h6 11.♙h4 dxe5 12.fxe5
♗fd7 13.♗e4 ♙xa2 14.♙d1 ♙d5 15.♙e3
♙xe5 16.♙e2 ♙c5 17.♙g3



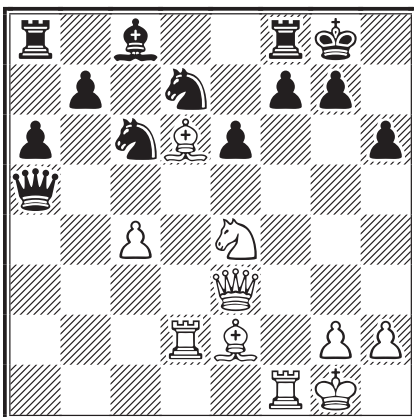
17...♙d5

Une variante marginale, testée depuis quelque temps par correspondance. D'innombrables parties ont continué par 17...♙xd4 18.♙xd4 ♙a5+ 19.♙d2 0-0 20.♙d6 et ici les noirs ont le choix entre ♙d8, ♙e8, ♗c6 ou même f7-f5.

18.c4

Une autre voie est 18.♙f3 0-0 19.♙c3 e5 20.♗b3 ♙d4 21.♗xd4 exd4 22.♙xd4 ♙e6 23.♙d6 ♙e7 24.♙d2, Eryomenko - Malimonenko, Azov 2010 (1-0, 44).

18...♙xd4 19.♙xd4 ♙a5+ 20.♙d2 0-0
21.♙d6 ♗c6 22.0-0



Presque tous ces coups sont forcés. Les blancs ont trois pions de moins mais conservent une

très forte initiative due essentiellement au fait que toutes leurs pièces jouent.

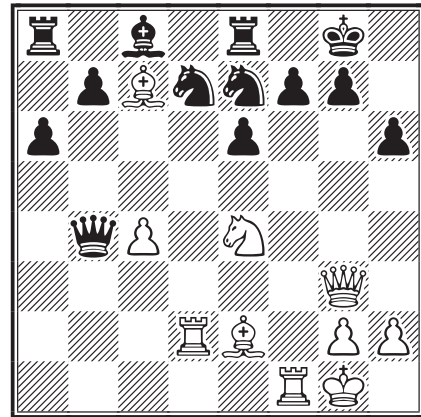
22...♙e8?!

22...♙d8 doit être meilleur. En e8, la tour noire offre aux blancs des possibilités combinatoires à base de ♙g3 et ♗f6.

23.♙g3! ♗e7

Si 23...f5 24.♙c7 ♙b4 25.♙xd7! ♙xd7 26.♗f6+ ♗h8 27.♙g6 gxf6□ avec une forte attaque et au moins la nulle en poche.

24.♙c7 ♙b4



25.♙f2!?

Il semble que ce coup, qui force la réponse noire, soit une nouveauté. Les blancs menacent à la fois ♙d6 et ♙xf7+.

Deux parties par correspondance se sont terminées par une courte nullité après 25.♙d6 ♙a5 26.♙c7 1/2-1/2, Freeman - Novak, corr ICCF 2008 et 25.♙d6 ♙b3 26.♙f4 1/2-1/2, Boldysh - Poehr, corr RCCA 2008.

25...f5 26.♙h5!

Les blancs veulent le scalp du roi noir et investissent encore un pion !

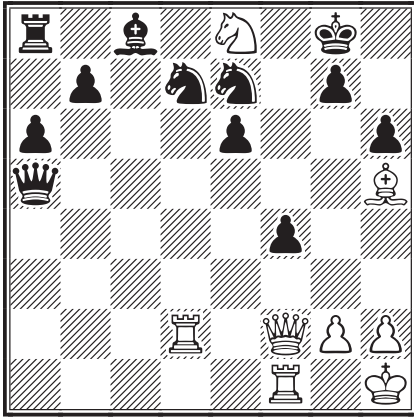
26...♙xc4 27.♗d6 ♙xc7□ 28.♗xe8 ♙a5?!

La dame noire s'éloigne de l'aile roi. Mérite considération 28...♙c3!/? pour essayer de faire tomber la pression sur la colonne f, par exemple : 29.♙fd1 (29.♙c2 ♙b4=) 29...f4 30.♙xf4 ♙c5+ 31.♙d4 ♙xd4+ 32.♙xd4 ♗d5∞.

29.♗h1 f4

Le point critique de la partie. Cette attaque du fou semble prématurée étant donné le retard de développement de l'aile dame.

Des coups comme 29...♗e5 voire même le plus solide 29...♗f8 méritaient considération.



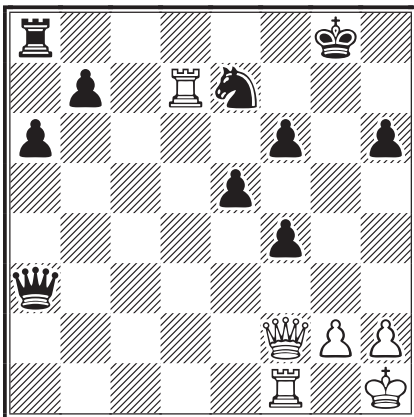
À ce moment, les noirs ont tout de même quatre pions de plus qui constitueraient une compensation plus que suffisante pour la qualité s'ils réussissaient à mettre en marche leur aile dame.

30. ♖g4!

Le plan des blancs est limpide : échanger avantageusement quelques pièces, forcer l'avance des pions noirs et exploiter ensuite leur affaiblissement.

**30...e5 31. ♖xd7 ♖xd7 32. ♘f6+! gxf6
33. ♗xd7 ♖a3**

33...♗f7 n'est pas meilleur car les blancs ont 34.♖c2 avec la menace ♖h7+.



34. ♖h4+-

Tout est attaqué ou presque et les noirs sont débordés.

**34...♗f7 35. ♖h5+ ♗g7 36. ♗fd1 ♗f8
37. ♖g4+ ♗h8**

37...♗f7 38. ♗xe7+! ♖xe7 (38...♗xe7 39. ♖d7#)
39. ♗d7+-.

38. ♖e6 ♗g8 39. h4 b5

Enfin ! mais le Pérou, c'est vraiment très loin !...

40. ♖g4 ♗e7 41. ♗d8 1-0

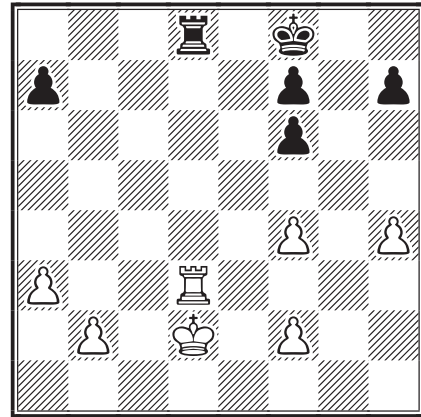
PIERRE RUIZ-VIDAL

BEWARE BLUNDER ! *

○ Garnica, Hervé (1710)

● Leneveu, Éric (1735)

corr Coupe de France, 11/1T/26, AJEC 2011



Avec un pion de plus, les blancs ont une finale gagnante. Encore faut-il qu'ils la jouent précisément, mais les noirs vont bien les aider en jouant :

28...♗xd3+??

Un suicide. La finale est maintenant mathématiquement et irréversiblement perdue. Étant donné qu'il est impossible de « passer » ou même tout simplement de provoquer le moindre échange de pions à l'aile roi, il est bien évident que la décision ne peut se faire que de l'autre côté où les blancs ont une majorité de deux pions contre un seul aux noirs. Avec les tours sur l'échiquier, le plan des blancs est donc simple : pousser leurs deux pions le plus loin possible avec éventuellement l'aide de leur roi. Leur tour servira à parer les échecs, garder un œil sur les pions de l'aile roi au cas où les noirs décideraient de les attaquer avec leur tour et surtout à « couper » le roi noir de toute participation active à la défense du pion a7. Sans les tours, toute défense devient impossible, d'autant plus que le roi noir est déjà en retard sur le roi blanc pour rallier l'aile dame. De surcroît, en provoquant l'échange, les noirs offrent un tempo de plus à l'adversaire. L'immédiat 28...♗e7, laissant quelques chances aux blancs de se tromper, était un petit peu moins mauvais.

**29. ♗xd3 ♗e7 30. ♗c4 ♗d6 31. ♗b5 ♗c7
32. ♗a6 ♗b8 33. f5 h5 34. a4 ♗a8 35. b4 ♗b8
36. b5 ♗a8 37. a5 ♗b8 38. b6 axb6 39. axb6
♗a8 40. f3 ♗b8 41. b7 ♗c7 42. ♗a7 1-0**

FERNAND DAUTHUIS

* Clin d'œil à la rubrique populaire de notre (excellent) confrère *Chess Today*.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

OLYMPIADE XVIII

RÉSULTATS COMPLETS DES PRÉLIMINAIRES

Section 1 – 1. France 31 (*M. Lecroq, M. Ménétrier, M. Muneret, L. Tinture, X. Pichelin, P. Thirion*) ; 2. Slovénie 29,5 ; 3. Ukraine 25,5 ; 4. Pologne 25 ; 5. Brésil 25 ; 6. Danemark 23,5 ; 7. Islande 22,5 ; 8. Cuba 18 ; Afrique du Sud 16.

Section 2 – 1. Israël 32,5 (*Y. Dothan, M. Glazman, D. Elyakim, M. Granski, M. Elent, Y. Yefremov*) ; 2. Italie 30,5 ; 3. Finlande 28 ; 4. Pays-Bas 25 ; 5. Estonie (8) 24 ; 6. Pérou (7) 24 ; Écosse 22 ; 8. Belgique 19,5 ; 9. Hong-Kong 10,5.

Section 3 – 1. Suède 29 (*C. Persson, T. Hedlund, L. Rydholm, A. Bjuhr, S. Nilsson, E. Nylander*) ; 2. USA 28 ; 3. Allemagne 27,5 ; 4. Hongrie 26 ; 5. République Tchèque 24 ; 6. Lettonie 22,5 ; 7. Belarus 22 ; 8. Guatemala 21,5 ; 9. Croatie 15,5.

Section 4 – 1. Luxembourg 29,5 (*J.-M. Weber, N. Stull, N. Daubenfeld, T. Klauner, M. Mertens, F. Berend*) ; 2. Roumanie 28 ; 3. Argentine 27 ; 4. Portugal (10) ; 5. Angleterre 26,5 (8) ; 6. Turquie (8) 25 ; 7. Suisse (7) 25 ; 8. Bulgarie 24,5 ; Japon 4.

Section 5 – 1. Slovaquie 28,5 (*N. Zambor, P. Marczell, P. Pasko, M. Manduch, L. Trembecki, J. Mesko*) ; 2. Espagne 27 ; 3. Russie 26,5 ; 4. Autriche 25 ; 5. Australie 24 ; 6. Lituanie 23,5 ; 7. Nicaragua 21 ; 8. Norvège 20,5 ; 9. Irlande 20.

FINALE

Notre équipe, première de son groupe, est bien entendu qualifiée pour jouer la finale qui commencera en décembre, avec la participation des nations suivantes : **Allemagne, Espagne, Italie** (podium de la finale de la XVII^e Olympiade), **Slovénie** (section 1), **Israël, Finlande** (section 2), **Suède, USA** (section 3), **Luxembourg, Roumanie** (section 4), **Slovaquie** et **Russie** (section 5).



CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

W-34ch, sf 10 – 1/5. Laane, E EST, Arancibia Guzmán, E CHI, Andriuschenko, N UKR, Baiocchi, G ITA, Pospíšil, L CZE 7* ; **6/8.** Wojnar, M POL, Fenwick, J AUS, **Pellen, M FRA 6** ; 9. Ciucurel, S-M ROU 5,5 ; 10/12. Grill H, GER, Tiemann, H GER, Popov, A RUS 5 ; 13. Palmo, P FIN 4,5.

WORLD CUP

SEMI-FINALES

WC16, sf 02 – 1/2. Leupold, V GER, Borroni, E ITA 9 ; 3. Würzebesser, R GER 7,5 ; 4. Nogga, U GER 7 ; 5. Uecker, D GER 6 ; 6. Traut, W GER 5,5 ; 7/8. Wolkenstein, E GER, Schneider, Dr H-J GER 5 ; **9. Aymard, M FRA 4,5** ; 10. Schubert, W GER 4 ; 11. Ryška, J CZE 3,5 ; 12/13. Gyger, T SUI, Marotz, H-J GER 0.

PRÉLIMINAIRES

WC18, prel 58 – 1/2. Even, Dr R GER, Tyulenko, YV RUS 9,5 ; 3. Oudheusden, WA NED 9 ; 4. Storkebaum, Dr K-H GER 7,5 ; 5/7. Khokhlov, I UKR, Mostowik, D POL, Fagerbekk, E NOR 7 ; 8. Kudryavtsev, NI RUS 6,5 ; 9. Haller, P SUI 5,5 ; 10. Walther, J GER 5 ; **11. Nouveau, L FRA 3,5** ; 12. Saxena, D IND 1 ; 13. Reed, JA ENG 0.



VETERAN WORLD CUP

SEMI-FINALES

VWC2/sf03 – 1. Michael, D USA 8,5 ; 2. Laube, B GER 8 ; 3. Enricci, JA ARG 7 ; 4/9. Sidenko, AV RUS, Sacripanti, G ITA, Grabner, Dr H AUT, Sergiev, S BUL, Johansson, B-E SWE, Silva, RCM BRA 6 ; 10. Valák, A CZE 5,5 ; 11/12. Matúsek, J SVK, Paulík, V CZE 5 ; **13. Épinoux, J-F FRA 3.**

PRÉLIMINAIRES

VWC 4 prel 14 – 1. Stieger, Dr H GER 10,5 ; 2. Golubenko, AG RUS 9,5 ; 3. Krecak, Dr Z CRO 9 ; 4/6. Ryder, A ENG, Wuttke, J GER, Paleckis, E LTU 8 ; 9. Panyushkin, BN RUS 7,5 ; 8/9. Ellis, M USA, Thew, BW AUS 4,5 ; 10. Johansson, J SWE 4 ; 11. Trani, F ITA 3,5 ; **12/13. Pajukari, S FIN, Mondy, M FRA 0,5.**

VWC4 prel 27 – 1. Evans, Dr GR ENG 9,5 ; 2. Ferreira, JMG POR 8,5 ; 3/4. Orekhov, VV RUS, Opryatkin, NN RUS 8 ; 5/6. Pravec, L CZE, Weber, K GER 7,5 ; 7. Sirotti, C ITA 7 ; 8. Lundberg, G SWE 6 ; 9. Schneider, Dr H-J GER 5 ; 10. Kusnierz, J POL 4,5 ; 11. da Fonseca, IL GRA 3,5 ; **12. Flécher, J FRA 3** ; 13. Williams, RH USA 0.

Normes : *** = GM ; ** SIM ; * = IM.

CHAMPIONS LEAGUE

5^E SAISON, 2012-2014

225 équipes de 4 joueurs ont pris le départ de la cinquième saison lancée officiellement le 15 octobre sur le serveur de l'ICCF.

Dans le groupe A, nous retrouvons *Les Mousquetaires du Roi* avec Pierre Le Bled (qui joue un catégorie 12 au premier échiquier !), Jacques Leroy, Robert Serradimigni et Christophe Pauwels. Catégorie 8 au quatrième échiquier, s'il vous plaît !

À l'échelon C, 6 équipes représentent l'AJEC :

- **C4**, *Tartakower* (C. Gilbert, M. Guidoni, G. Soldano, R. Calvo);
- **C6**, *Les Dragons de l'AJEC* (P. Pierron, S. Danen, C. Bontems, J. Flécher);
- **C7**, *Le Palamède* (L. Tinture, J.-C. Chazalette, B. Fister, A. Rogemont);
- **C10**, *Mat en 4* (Cl. Oger, B. Hanen, B. Campant, J.-M. Dépassé);
- **C12**, *PK Élite* (X. Merrheim, H. Garnica, L. Nouveau, G. Beck);
- **C12**, *Psychokillers* (S. Ould Ahmed, L. Laffranchise, G. Robert, P. Roques).



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/282 – 1. **Roubaud, D FRA 7**; 2/4. Krzyżanowski, A POL, Selin, S-G RUS, Kloster, J GER 6,5; 5. Gutovskiy, M UKR 6; 6/7. Debnár, I SVK, Jørgensen, P-E DEN 4,5; 8/9. Olano Aizpurua, JM ESP, Bredenhof, B SWE 4; 10. Staf, G SWE 3; 11. Berger, M GER 2,5.

WS/M/309 – 1. Abramov, SP RUS 7; 2. Reuter, P-L GER 6,5; 3. Bałdyga, J POL 6; 4/7. Nenciulescu, S ROU, Jambrich, J SVK, **Sage, F FRA**, Grout, SC USA **5,5**; 8. Brunner, R AUT 5; 9. van Daatselaar, JB NED 4,5; 10. Fabig, H GER 4; 11. Atakisi, U TUR 0.

CLASSE H

WT/H/1081 – 1. de Rooij, AC NED 4,5; 2. **Aymard, M FRA 3,5**; 3/4. Piqueras Jiménez, M ESP, van Rooijen, MLC 3; 5. Casalino, F ITA 1; 6/7. Lutes, WJ USA, **Nossein, F FRA 0**.

WS/H/257 – 1. Dunlop, G AUS 5; 2. Proskuryakov, MP RUS 4; 3/4. van Houten, H NED,

Randolph, D USA 3,5; 5. Nittel, C GER 3; 6. van Reybrouck, H BEL 2; 7. **Lorin, F FRA 0**.

WS/H/323 – 1. Llorente Alvarez, JL ESP 5,5; 2. Andrä, D GER 5; 3. Raby, E ENG 3,5; 4. Šimončič, L SVK 3; 5/6. Beavan, R USA, **Flécher, J FRA 2**; 7. Böcker, M GER 0.

WS/H/325 – 1. Belanoff, S USA 4,5; 2/4. Keber, E GER, Heiermann, L GER, Kusmieriek, J POL 3,5; 5. Ramsden, JE AUS 3; 6. **Flécher, J FRA 2,5**; 7. Steenlandt, A BEL 0,5.

CLASSE O

WS/O/484 – 1. Czekala, F POL 5,5; 2. Krüger, M GER 4,5; 3/4. Shapiro, J USA, **Garnica, H FRA 4**; 5. Kaupat, T GER 2; 6. Lindberg, W USA 1; 7. Anderson, L AUS 0.

WS/O/498 – 1/2. Reyes Maldonado, CJ VEN, Drus, M POL 4,5; 3. Fischer, B GER 4; 4/5. **Nouveau, L FRA**, Babic, D SLO **3,5**; 6. Potter, C AUS 1; 7. Heinz, D USA 0.



3RD WEBCHESS OPEN

SEMI-FINALES

SF 03 – 1. Tacke-Ungruh, R GER 6; 2. **Fister, B FRA 5,5**; 3/4. Nogga, U GER, Szymański, R POL 5; 5/6. Detela, W AUT, Gerhards, G LAT 4; 7. Taylor, W ENG 3,5; 8. Oren, I ISR 2,5; 9. Santagata, C ITA 0,5.



5TH WEBCHESS OPEN

PRÉLIMINAIRES

Groupe 78 – 1. Gerhards, G LAT 5; 2/3. Kireev, VV RUS, Cosentino, A ITA 4,5; 4. **Laurent, C FRA 4**; 5. Dudeney, K ENG 1,5; 6. Calkins, D USA 1; 7. O'Brien, G AUS 0,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

TT/5/09/F – *Défense Grünfeld, D85* – 1. **Aymard, M FRA 8**; 2. Kappelhof, W NED 7,5; 3. Justesen, A DEN 5,5; 4/5. García Ramírez, CJ ESP, Gnirk, H GER 4,5; 6. Baldini, A ITA 0.

TT/7/09/Finale – *Attaque Kochrane, C42* – 1/2. Gnirk, H GER, Zylla, J GER 8,5; 3. **Gamant, G FRA 5,5**; 4. Senzacqua, F ITA 4,5; 5. Neri, E ITA 2; 6. Moeckel, JL USA 1; 7/9. Bautista, ED USA, Gagliardi, V ITA, Álvarez Sabor, JM ESP 0.

TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2013

TOURNOIS POSTAUX

- 1. Défense Pirc, système classique, B08**
1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♕g7
5.♕e2 0-0 6.0-0
Début 1/02/13, limite d'inscription 15/01/13
- 2. Ouverture Catalane, E05**
1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♕g2 dxc4
5.♗f3 ♕e7
Début 15/03/13, limite d'inscription 1/03/13
- 3. Gambit Danois, C21**
1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.♕c4
Début 1/05/13, limite d'inscription 15/04/13
- 4. Sicilienne, variante de Moscou, B51-2**
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♕b5
Début 1/10/13, limite d'inscription 15/09/13
- 5. Défense Tchigorine, D07**
1.d4 d5 2.c4 ♗c6
Début 1/12/13, limite d'inscription 15/11/13

ATTENTION :

Les dates limites d'inscription sont celles de réception par l'ICCF. Veuillez en tenir compte lors de l'envoi de votre demande.

TOURNOIS WEBSERVER

- 1. Défense Hollandaise, A80-99 – 1.d4 f5**
Début 15/01/13, limite d'inscription 1/01/13
- 2. Française, variante Rubinstein, C10**
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4
Début 1/03/13, limite d'inscription 15/02/13
- 3. Gambit Dame accepté, D26-9**
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗f3 ♗f6 4.e3 e6
5.♕xc4 c5 6.0-0
Début 15/04/13, limite d'inscription 1/04/13
- 4. Gambit Benkö, A58-9**
1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6
Début 1/06/13, limite d'inscription 15/05/13
- 5. Ouverture Larsen, A01**
1.b3
Début 15/09/13, limite d'inscription 1/09/13
- 6. Nimzo-Indienne, système Rubinstein, E53-9**
1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♕b4 4.e3 0-0
5.♕d3 d5 6.♗f3 c5 7.0-0
Début 15/10/13, limite d'inscription 1/10/13
- 7. Sicilienne, gambit de Portsmouth, B30**
1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.b4
Début 15/12/13, limite d'inscription 1/12/13

SÉBASTIEN MAREZ

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE - ARGENTINE

Mémorial Jorge Laplaza

Le match a été lancé le 1^{er} octobre sur le web-serveur de l'ICCF. Les deux équipes s'affrontent sur vingt échiquiers en doubles rondes. Cyrille Bontems est le capitaine de notre équipe.

FINLANDE : 28,5 – FRANCE : 25,5

Ce match commencé en juin 2011 s'est terminé par la défaite de notre équipe dans la section serveur.

SERVEUR

1	Konsala, K	1	1*	Serradimigni, R	GM
2	Siikaluoma, A	SIM	1,5	0,5	Pellen, M
3	Laine, P	IM	1	1*	Pellen, M
4	Raivio, P	IM	0,5	1,5	Marez, S
5	Klemettinen, P	IM	1	1*	Ould Ahmed, S
6	Teeriaho, T		1	1*	Le Page, Cl
7	Jäderholm, B	SIM	2	0	Duvette, M
8	Perkiömäki, J		2	0	Duvette, M

9	Kolehmainen	IM	1	1*	Hömske, M
10	Salo, K		1,5	0,5	Danzanvilliers, P
11	Collin, T		1	1*	Clair, M
12	Pohjosmäki, R		1	1*	Bobel, Ph
13	Mujunen, M		0,5	1,5	Gilbert, C
14	Fagerström, M		1,5	0,5	Brisson, P
15	Engelberg, J		0	2	Laffranchise, L
16	Lahdenmäki, L		0,5	1,5	Robert, G
17	Satosuo, R		1	1*	Bontems, C
18	Varonen, H		0	2	Bontems, C
19	Vahvaselkä, J		1	1*	Gérard, A
20	Ylönen, O		2	0	Gérard, A
21	Salonen, J		2	0	Fermen, G
22	Pihlajamäki, JJ		2	0	Fermen, G
23	Laine, J		0,5	1,5	Travers, M
24	Jalas, Aaro		0	2	Lefebvre, P
25	Pirttimäki, M		2	0	Cousteix, T
26	Sieviläinen, T		1	1*	Lefebvre, P
27	Räisänen, T		0	2	Azzoug, S

* deux nulles.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 612

Pavlenko - Kireev

Le déroulement peu habituel de cette curieuse partie fait penser à celles qu'on jouait couramment au XIX^e siècle et que l'on qualifiait de « romantiques ». C'est pourquoi nous la reproduisons intégralement. Le diagramme montre la position après le 13^e coup des noirs.

○ **Pavlenko, Yuri B** UKR

● **Kireev, Vladimir Vasilievich** RUS

Partie Viennoise [C23]

corr championnat d'URSS, semi-finale, 1973

1.e4 e5 2.♠c4 c6

L'idée de vouloir dégager le fou c8 par d7-d5 n'est guère facile à réaliser. 2...♞f6 est également une bonne réponse.

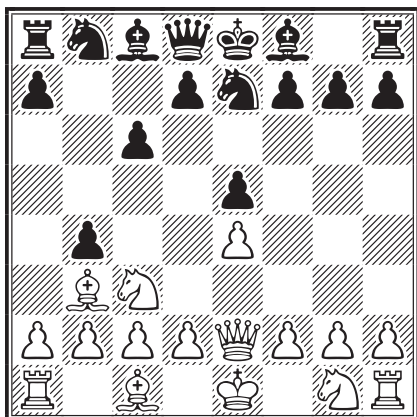
3.♞e2! ♞e7?

Les noirs s'entêtent dans leur idée. 3...♞f6 est plus normal.

4.♞c3 b5

L'attaque menée par les noirs, non développés, sera brillamment réfutée. 4...d6 était un moindre mal.

5.♠b3 b4



6.♞f3!! f6

6...d5 7.exd5! bxc3 8.dxc6 et l'attaque blanche est irrésistible.

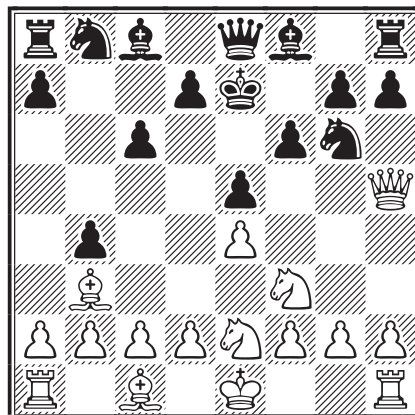
7.♞h5+! ♞g6

7...g6 8.♞f3 bxc3 9.♞xf6 ♠g8 10.♠xg8 ♞xg8 11.♞xe5+ et les blancs gagnent encore le pion c3.

8.♞f3!

Menace de gagner le cavalier g6. Pour éviter cela, le roi noir part en promenade.

8...♞e7 9.♞e2 ♞e8



10.d4! ♠b7

Les noirs ne disposent plus des moyens nécessaires pour redresser la situation.

11.♠e3 ♞a6 12.♠d1

Menace 13.dxe5 ♞xe5 14.♞xe5+! fxe5 15.♠g5#.

12...exd4 13.♞exd4 ♞e5

Provoque un court-circuit.

14.♞xe5+!! ♞d8

14...fxe5 15.♠g5+ ♞d6 16.♞e6#

15.♞a5+ ♞c8 16.♞xc6! 1-0

Si 16...dxc6 17.♠e6+ suivi du mat en d8.

ALBÉRIC O'KELLY DE GALWAY



Muir - Pereira

43.e5

43.♞a7 ne suffit pas à cause de 43...♞e7 (43...♠e7?? 44.♠d8+ ♞f7 45.♞a8+-) 44.hxg7+ (44.♠d7? ♞xe4+) 44...♞g8!

43...♞e7

- 43...fxe5 44.♞a7 ♞e7 (44...gxh6 45.f6!) 45.♠d7 ♞f6 46.♞c5+ ♞g8 47.♞d5+-;

- 43...♠xe5 44.♞d8+ ♞f7 45.♠d7+ ♞e7 46.hxg7+-;

- 43...♞b4 44.hxg7+ ♞xg7 45.exf6+ ♞f8 46.♞d7 ♞e4+ 47.♞h3 ♞h1+ 48.♠h2 ♞f1+ 49.♞h4 ♞c4+ 50.g4+-.

44.e6 gxh6 45.♞c3 ♠d8 46.♞xa5 ♠xd2+

47.♞xd2 ♞e8 48.♞b2 1-0

Erlandsson - Stypka

23.c4!!

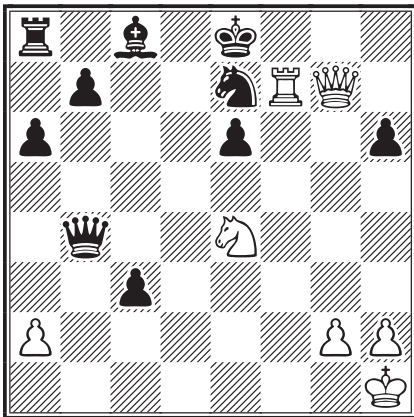
23.♙xe7 ♜xf1+ 24.♞xf1 ♘xe7.

23...dxc3

Forcé, mais la diagonale e1-a5 est désormais fermée.

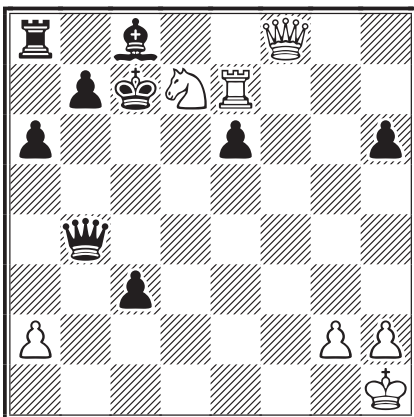
24.♙xe7 ♜xf1+ 25.♞xf1 ♘xe7 26.♞f7! ♞b4

Menace de nouveau d'un mat du couloir, mais, conséquence de 23.c4!!, les blancs ont gagné un temps décisif pour s'installer sur la septième rangée.



27.♘f6+ ♔d8 28.♞f8+ ♔c7 29.♞xe7+ ♔b8 30.♘d7+ ♔c7

30...♔a7 31.♞f2+ ♖b6 32.♘c5+ ♔b8 33.♞g3+ suivi du mat.



31.♘b6+- ♔xb6

31...♔c6 32.♞xe6+ ♙xe6 (32...♔b5 33.♞f5+) 33.♞xb4.

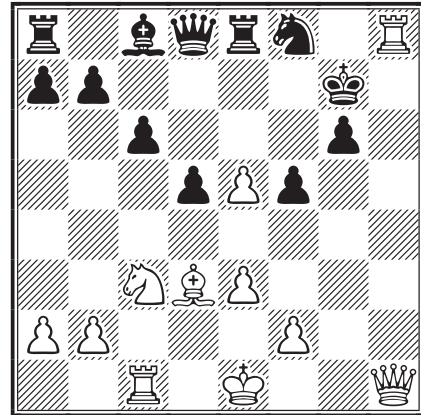
32.♞xb7+! ♙xb7 33.♞xb4+ ♔a7

33...♔c7 34.♞e7+.

34.♞c5+ ♔b8 35.♞e5+ ♔a7 36.♞e3+ ♔b8 37.♞xe6 ♔c7 38.♞e5+ ♔b6 39.♞d4+ ♔c7 40.♞xc3+ 1-0

Katisonoks - Gulbis

Une position remarquable, caractéristique, s'il en est, du jeu par correspondance.



20.♘d5!!

Un plan démoniaque : les blancs veulent sortir la dame noire de la huitième rangée !

Si 20.♞h6+ ♔f7 21.♞h7+ (ou 21.♞xf8+ ♞xf8 22.♞h7+ ♔e8) 21...♘h7 22.♞xh7+ ♔f8 23.♘b5!! mais on ne voit pas de gain clair...

20...cxd5

- 20...♞xd5 21.♞h6+ ♔f7 22.♙c4;

- 20...♙e6 21.♞h6+ ♔f7 22.♞xf8+ ♞xf8 23.♞h7+ ♔e8 24.♘c7+;

- 20...♞g5 21.f4! ♞g3+ 22.♔e2 ♞g4+ 23.♔f2;

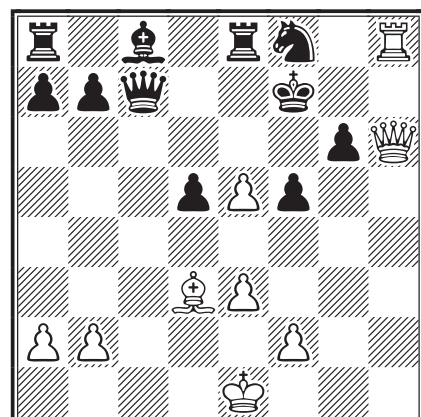
- 20...♞xe5 21.♞h6+ ♔f7 22.♘c7 ♞b8 23.♙c4+.

21.♞c7+ ♞xc7

- 21...♞e7 22.♞h6+ ♔f7 23.♞h7+ ♘h7 24.♞xh7+ ♔e6 25.♞xg6+ ♔xe5 26.f4#;

- 21...♙d7 22.♞xd7+ ♞xd7 23.♞h6+ ♔f7 24.♞h7+ ♔g8 [24...♘h7 25.♞xh7+ ♔e6 26.♞xg6+ ♔xe5 (26...♔e7 27.♞f6#) 27.f4#] 25.♞xd7 ♘xd7 26.♞xg6+ ♔h8 27.e6 ♘f8 28.♞f6+ ♔g8 29.♙xf5.

22.♞h6+ ♔f7



23. ♖xf8+! ♖xf8 24. ♗h7+ ♔e8 25. ♗xc7 ♕d7
 25...a6 26. ♕c2 b5? 27. ♗c6+.
 26. ♗xb7 ♔e7
 26...♞d8 27. ♗xd5 ♕c8 28. ♗c6+! ♔e7 29. ♗c7+!
 27. ♗xd5 1-0



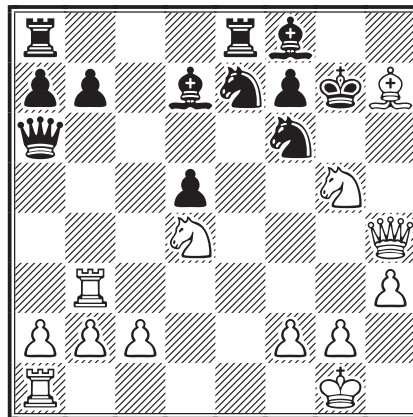
Gaprindashvili - Junghanel

26. ♞b3!!

Une décision logique en considération du mauvais placement de la dame noire. La continuation naturelle 26. ♞g3 ♖g6 27. ♖xf7, aussi étrange que cela puisse paraître, donnerait une position avec des chances réciproques : 27...♞e4! 28. ♞xg6+ (les blancs n'auraient rien de particulier après 28. ♗h6+ ♔xf7 29. ♗xg6+ ♔e7) 28...♔xf7 29. ♞xf6+ ♗xf6 30. ♗h5+ ♔g7 31. ♕xe4 dxe4 32. ♗d5 ♕c6 33. ♖xc6 ♗xc6 34. ♗g5+ ♔f7=.

26...♗a6

Forcé. La dame noire doit contrôler f6 et ne peut bien sûr aller à d6.



27. ♞g3+- ♖g6 28. ♖xf7 ♖xh7

Les noirs sont perdus et les autres réponses possibles ne sont pas meilleures :

- 28...♞e4 29. ♗h6+ ♔xf7 30. ♕xg6+ ♔e7 31. ♗g5! (avec la dame noire en b6, c'était une autre histoire...) 31...♕h6 32. ♗xh6 ♞xd4 33. ♗g7+ ♔d8 34. ♗h8+-.
- 28...♔xf7 29. ♕xg6+ ♔e7 30. ♞e1+;
- 28...♕g4 29. ♗h6+ ♔xf7 30. ♗xg6+;

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
 paiement Paypal à : bernardberriot@libertysurf.fr

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : e-mail :

TARIFS 2013

Métropole et DOM-TOM

Étranger

	Métropole et DOM-TOM		Étranger	
	Chèque	Paypal	Chèque	Paypal
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	50 €	53 €	60 €	63 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	25 €	27 €	25 €	27 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

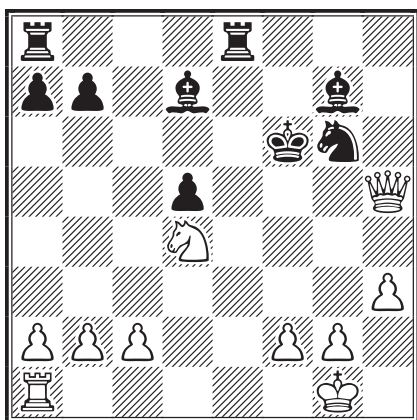
Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.

- 28...♖g4 29.♗h5 ♘xf7 (29...♗f6 30.♖f3; 29...
 ♙c5 30.hxg4 ♙xd4 31.♖f3) 30.♗xd5+ ♙e6 31.
 ♗xe6 ♗xe6 32.♗xb7+ ♙e7 33.♗f3+ ♘g7 34.♖xg4.

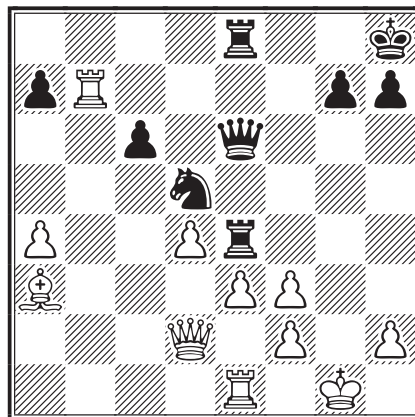
29.♗h6+ ♘xf7 30.♗xh7+ ♙g7 31.♖f3+
 ♗f6 32.♖xf6+ ♘xf6 33.♗h5



Le reste est simple et sans histoire. Les blancs abandonnèrent quinze coups plus tard.

Torok - Mos

26...f3! 27.gxf3



27...♗f4!! 0-1

Les blancs doivent faire grands frais pour parer la menace de mat : 28.exf4 (28.♘h1 ♗h3 29.♖g1 ♗xf3+; 28.♖eb1 ♗g6+) 28...♖xe1+ 29.♘g2 ♗g6+.

PIERRE RUIZ-VIDAL

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ, GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO, EXC

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTEUR EN CHEF - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

RÉDACTRICE ADJOINTE - CORRECTRICE

JOSÉE VALÉRIE MURAT

RÉDACTEUR TOURNOIS INTERNATIONAUX

JOSEPH FLÉCHER

ASSISTANCE TECHNIQUE - DOCUMENTATION

LAURENT TINTURE, IM

DEMANDE DE CDE ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°s
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6^{ter}, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. Numéro du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Ricochon - Boyer
corr FRA Cup/5117, AJEC 1967



Berriot - Henry
corr AJEC - PCSI, 1975



Rompteau - Engel
corr Évrard-Delannoy Cup prel, AJEC 1966



Sellos - Roux
corr AJEC/3189, 1975



Chaboche - Vandorpe
corr CDE-Jub25, AJEC 1974



De Neyman - De Gruson
corr Grand Prix de France, finale, AJEC 1981

