

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 598

JANVIER 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Bonne année 2011 !</b> <i>par Michel Lecroq</i> ..... 1	<b>L'Histoire du jeu par correspondance</b> <i>par Éric Ruch</i> ..... 23
<b>Le congrès ICCF d'Antalya</b> <i>par Éric Ruch</i> ..... 2	<b>Nos tournois</b> ..... 24
<b>Kemer, choses vues</b> <i>par Jean-Christophe Chazalette</i> ..... 4	<b>L'activité internationale</b>
<b>Du monde entier</b> Elwert - Timmerman ..... 13	Résultats et annonces de tournois .. 25
<b>Nos parties</b> ..... 16	La grande aventure du NATT ..... 27
<b>Classement AJEC et statistiques 2010</b> <i>par Joseph Flécher</i> ..... 21	VI <sup>e</sup> champ <sup>at</sup> d'Europe par équipes ... 29
	VIII <sup>e</sup> Olympiade féminine, Rencontres amicales par équipes ... 30
	<b>Index 2010 du <i>Courrier des Échecs</i></b> <i>par Jean-Michel Refalo</i> ..... 31

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Patrick Thirion, MN**

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,  
LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) ● **Trésorier** : B. BERRIOT,  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard  
du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) ● **Rédacteur du site web** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte,  
25420 Voujeaucourt ☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes  
● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) ●  
**Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) ● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,  
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU,  
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) ● **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des  
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) ● **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,  
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) ● *Les adhérents de l'A.J.E.C.  
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une  
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre  
une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE,  
☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roelux, Belgique ● **Tournois sur invitation et Rencontres  
amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-  
de-Cé ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles,  
38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) ● **Tournois GMN et MN, Tournois WT et EU et Jubilé ICCF** :  
M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ [michel.briet@club-internet.fr](mailto:michel.briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** :  
S. Marez, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

### CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ [gilles.guidici@wanadoo.fr](mailto:gilles.guidici@wanadoo.fr)  
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

## BONNE ANNÉE 2011 !

**C'**EST LA CINQUIÈME FOIS que j'ai le plaisir de m'adresser à vous en fin d'année et j'espère avoir encore de nombreuses occasions de le faire. Bonne Année 2011, à vous tous et à vos proches, et bien sûr beaucoup de succès échiqués ! La fin de l'année est un moment privilégié pour les réunions de famille, c'est aussi le temps du bilan et des projets.

La grande affaire de 2010 a été le site web. Celui-ci posait depuis quelque temps des problèmes techniques récurrents et aussi, selon certains, des problèmes d'image. J'ai discuté avec les principaux responsables concernés des solutions possibles. La question a été débattue à l'AG de Wissembourg et il a été créé une commission Site web. Cette commission a présenté un projet « Nouveau site » qui fut adopté par le comité directeur. Ce projet n'a pas fait l'unanimité et il y avait d'autres solutions. Il arrive un moment où il faut décider et faire. J'ai d'ailleurs renoncé à l'unanimité depuis longtemps sinon je n'arriverais jamais à concrétiser les choses. Le nouveau site est en cours de réalisation et sera peut être éclos quand vous lirez ces lignes. Je vous écris au dernier moment, c'est-à-dire le 30 novembre. Cela donne une idée du temps de cycle du CDE.

Pendant que ce projet est en réalisation une opportunité s'est présentée et m'a conduit à ouvrir un autre gros chantier : le classement. Au congrès d'Antalya, l'ICCF a décidé d'ouvrir son classement aux fédérations nationales. Il y a longtemps que j'attendais cela. Le fait d'avoir deux classements m'a toujours semblé peu pratique et peu rigoureux. En dépit des efforts de Joseph Flécher, il est très difficile d'harmoniser 37 % de joueurs qui ne jouent que des tournois AJEC, 33 % qui ne jouent que des tournois ICCF et 30 % qui jouent les deux, sur un ensemble de 270 personnes.

J'ai donc entrepris des démarches auprès de l'ICCF. Au courant du premier semestre 2011 nous passerons tous nos tournois sur le serveur en *rated* (y compris les postaux). Ils compteront donc pour un classement ICCF qu'il faudra définir pour chaque joueur. Je reviendrai sur la question d'une façon plus précise dès que possible. À terme l'objectif est d'avoir un seul classement. Pour le moment nous allons observer la convergence entre les classements AJEC et ICCF qui vont enfin enregistrer les mêmes résultats.

Côté compétition, il faut noter une baisse sensible de l'activité dans les tournois AJEC et mentionner quelques beaux résultats dans les compétitions internationales.

- Nous avons trois nouveaux maîtres internationaux : Jacqueline Roos, Jean-Michel Dijon et Igor-Alexandre Nataf.

- Christophe Jaulneau dispute actuellement la finale du 26<sup>e</sup> championnat du monde. Il faut dire aussi que Jacqueline Roos est passée très près de la qualification pour cette finale mixte tant convoitée.

- L'équipe engagée dans les préliminaires des Olympiades 16 s'est finalement qualifiée pour la finale.

- Nous sommes également engagés dans Mare Nostrum IV et Igor-Alexandre Nataf vient d'être sélectionné pour jouer l'Interzonal au sein d'une équipe européenne.

Dans les compétitions nationales nous avons lancé cette année une version permanente du Grand Prix AJEC. Celle-ci ne semble rencontrer aucun succès et nous aimerions en connaître les raisons.

Chaque année des adhérents nous quittent pour des raisons très diverses, de nouveaux adhérents arrivent espérant trouver chez nous ce qu'ils recherchent. Notre défi permanent est de ne pas les décevoir. C'est l'affaire de tous. Un mauvais accueil, une première partie avec un adversaire qui se montre désagréable et le nouveau venu risque de repartir rapidement. Pensez-y.

MICHEL LECROQ

# LE CONGRÈS ICCF D'ANTALYA

2-9 OCTOBRE 2010

Pour la première fois un congrès ICCF s'est tenu en Turquie, dans la petite ville de Kiris près d'Antalya sur la côte méditerranéenne. Principales décisions :

- Passage à l'Euro, qui remplacera le franc suisse comme monnaie officielle de l'ICCF à partir de janvier 2011. Cela facilitera la vie de notre trésorier et également celle des joueurs qui utilisent le *Direct Entry* et pourront payer en euros exclusivement.
- Réduction des droits d'entrée des tournois de l'ICCF de 20 % en moyenne et également réduction des droits d'entrée des tournois organisés par les fédérations nationales. À cela deux raisons : la première est que la part principale du développement du serveur est maintenant payée et, même s'il reste toujours des améliorations à y apporter, ces coûts vont en diminuant. La seconde est que le serveur est un réel succès et



que sa popularité a dépassé nos espérances.

En 2009, le nombre de tournois joués a été multiplié par 2,5 par rapport à 2005, en y incluant les tournois postaux et email joués à l'époque. Ce succès a engendré des recettes supérieures aux prévisions et il n'est que justice qu'une part soit maintenant reversée aux joueurs et aux fédérations qui ont rendu possible ce succès, en espérant que cela entraînera un intérêt encore accru pour le serveur.

- Concernant précisément le serveur, le plan d'action 2011 a été adopté par le Congrès et je voudrais seulement insister sur quelques mesures parmi les plus significatives.

Pour les organisateurs, une plus grande automatisation de la gestion des tournois et des entrées sera mise en place, on poursuivra l'amélioration du classement (en particulier des fonctions

**Andrew Dearnley** ENG, délégué de sa très Gracieuse Majesté ; **Neil Limbert** ENG, Qualification Commissioner ; **Michael Millstone** USA, General Secretary ; **Morten Lilleøren** NOR, délégué ; **Mark Noble** NZL qui a reçu son titre de GM lors du congrès et accessoirement délégué des All Blacks ; **Éric Ruch** (que l'on ne présente plus) ; **Raymond Boger** NOR, Services Director ; **Per Söderberg** SWE, Rules Commissioner ; **Dinand Knol** RSA, délégué des Bocks.



*Amici sumus !*

prévisions « *forecast* » comme elles existent déjà dans Eloquery), le classement sera ouvert à toutes les fédérations nationales qui le souhaitent (la fédération tchèque, qui a servi de cobaye utilise maintenant uniquement le classement ICCF pour tous ces tournois internes), la possibilité de jouer en Chess960 et enfin des présentations des menus en différentes langues. En effet, l'ICCF va fournir et mettre en place toutes les fonctionnalités nécessaires mais les traductions resteront à la charge des fédérations nationales : à elles de décider si elles souhaitent avoir le serveur présenté dans leur langue nationale !

- Il n'y a pas eu de modifications majeures dans les règlements, puisque la seule proposition importante, à savoir l'adjudication des parties à partir des tables de Nalimov de 6 pièces ou moins et la suppression de la règle des cinquante coups dans ce cas, n'a pas eu la faveur de la majorité du congrès.



Le programme des tournois sera une nouvelle fois chargé.

- Les tournois du championnat du monde suivront le même calendrier qu'en 2010 : les préliminaires débiteront en mars, les semi-finales en juin et les candidats en septembre et une nouvelle finale du championnat du monde sera lancée en juin 2011.

- Une phase préliminaire des olympiades par voie postale sera lancée en 2011.

Il y aura également deux importantes compétitions open :

- L'open du 5<sup>e</sup> anniversaire du *Direct Entry* (organisé par Jean-Christophe Chazalette, lire p. 26) : le début est prévu en avril 2011.

- Les opens célébrant les 60 ans de l'ICCF qui seront groupés avec la Coupe du monde dans

des tournois « Coupe du monde – Jubilé diamant ». La fédération polonaise organisera le tournoi joué sur le serveur, l'ICCF organisera le tournoi postal et le tournoi Chess960. La structure de ces tournois et les prix seront similaires à ceux des tournois du *Gold Jubilee*.

Il est à noter que l'on a décerné cette année les prix du jubilé postal. Le vainqueur, le grand maître israélien Yoav Dothan, qui réalise le score parfait de 10/10, se qualifie pour une finale de championnat du monde. La finale du jubilé email est encore en cours avec la participation de Christophe Jaulneau et Robert Serradimigni.

La Zone Europe organisera également de nombreux tournois :

- Demi-finale du 9<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes (8 échiquiers) en juin 2011.

- Demi-finale du 69<sup>e</sup> championnat d'Europe individuel, repoussée en 2012.

- Deuxième édition du mémorial Otte, départ mai-juin 2011.

- Nouveau tournoi par équipes de 6 joueurs réservés aux 2100/2300 Elo : lancement mi-2011.

- Coupe postale, par équipes de 4 joueurs : lancement en février 2011.

- Avant la fin de l'année 2010, sélection des joueurs pour les trois équipes européennes qui participeront à l'Interzonal.



Pour conclure, je tiens à féliciter nos nouveaux titrés, trois nouveaux maîtres internationaux de l'AJEC :

Mme **Jacqueline Roos**, MM. **Jean-Michel Dijon** et **Igor-Alexandre Nataf**

Félicitations à tous !

**ÉRIC RUCH**

### LES TARIFS CHANGENT...

L'ICCF a revu ses tarifs à la baisse (*lire ci-dessus, page 2, deuxième colonne*). N'oubliez pas de consulter les nouveaux tarifs des tournois internationaux en page 2 de couverture du présent numéro avant de vous inscrire. Contrairement au reste, le tarif des tournois à normes de maître international augmente fortement. Suite à une erreur, nous étions en fait très en dessous du tarif ICCF depuis six ans. Les nouveaux tarifs sont applicables au 1<sup>er</sup> janvier 2011.

**M. LECROQ**

# CONGRÈS 2010 DE L'ICCF, KEMER, CHOSES VUES

JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE

VENDREDI 1<sup>ER</sup> OCTOBRE

**Dans le taxi.** Ça fait une semaine que je prépare mes valises, sac, ordinateur, impression des billets, cartes d'embarquement, réservation hôtel et taxis. À l'issue de ces opérations nombreuses et accomplies en vrai maniaque de l'ordre et du rangement, je me gratifie d'une heure de sieste. Au réveil, une pensée me transperce. Mais où est passé le foutu passeport ? Trente minutes de recherches exaspérées. Mais non.

**Roissy-Charles-de-Gaulle.** Nous laissons Paris derrière un rideau de pluie froide et l'avion s'installe dans la couche nuageuse, gris blanche. Ma voisine a sorti son iPhone et fait des jeux. Je suis trop vieux pour ces conneries. Et maintenant, je commence à avoir faim.

SAMEDI 2 OCTOBRE

**Istanbul, nuit.** Bloqué sur l'autoroute. Après de gros retards dans l'avion, je pensais que la chance avait tourné. Valise récupérée facilement à *Atatürk Havalimanı*, douane souriante. Taxi immédiatement, un quadragénaire au crâne rasé, moustachu bien sûr, avec des bons yeux un peu tombants. Nous commençons par aller manger un kebab dans un routier à deux cents mètres de l'aéroport. Et en route pour l'aéroport qui dessert les destinations locales, *Sabiha Gökçen Uluslararası Havaalanı*. Traversée du Bosphore par le pont autoroutier. Un accident. Tout le trafic est à l'arrêt. Mon chauffeur est fataliste « *chance is chance* ».

Finalement, je n'ai pas dormi cinq heures, ça ne fera pas le compte mais je dois filer à l'aéroport. Le bouchon a fini par se terminer hier soir. Les automobilistes étaient tous sortis de leurs voitures pour observer, au loin, le ballet des voitures de police et des ambulances. Les mains dans les poches, chacun y allait de son petit commentaire. Les chauffeurs de *taksi* s'étaient plus ou moins regroupés. Mon chauffeur, M. Talat, fumait sa cigarette. Il m'en offre une. Je la refuse en lui disant que j'ai arrêté de fumer aujourd'hui. M. Talat est très amusé. Il m'explique que lui

aussi, il arrête : un jour sur deux, « *one day cigarettes, one day no cigarettes* ». Je finis par comprendre que M. Talat a un rythme un peu particulier puisqu'il travaille vingt-quatre heures d'affilée puis prend une journée de repos qu'il passe à dormir. Et pendant qu'il dort, il ne fume pas, c'est donc une journée « *no cigarettes* ». « *Turkish cigarettes good !* » Il veut absolument me voir repiquer, le cochon. Je lui montre le site de l'accident, qui est peut-être à 900 mètres, « *look, it's moving, let's go back in the car* ». Dans le même mouvement, tous les automobilistes regagnent précipitamment leurs véhicules.

**Antalya, sortie de l'aéroport.** Des chauffeurs tiennent des pancartes à la main. Nom des hôtels ou clubs : *Club Med* ; *7th Bi-Annual Childhood Leukemia Symposium (Maritim Pine Beach Resort, Antalya)* ; *Turkish Chess Federation...* c'est moi, ça. Je fais le trajet dans la navette affrétée par l'organisateur, en compagnie de Gian-Maria Tani <sup>1</sup>, qui arrive aussi.

« *Chers hôtes,  
« Demain notre hôtel sera l'objet d'un traitement médical contre les insectes. Ceci sous le contrôle de l'université d'Hacettepe et la permission de Who. Ce traitement n'est nullement dangereux pour la santé. Merci pour votre compréhension.*

*La direction. »*

Consignes figurant dans le classeur d'accueil multilingue du *Limra Hotel & Resort*, Kemer, Turquie.

**Kemer, Limra Hotel & Resort.** Un complexe hôtelier façon *World Company*, avec immeubles et bungalows. Arrivée après un trajet de près d'une heure. Palmiers et proéminences rocheuses aiguës. Gian Maria est francophone, chevelure bouclée, grandes lunettes cerclées de métal, osseux et pensif. Professeur de sciences, y compris les mathématiques, dans un collège de Turin.

**Réunion du comité de direction avec les six autres commissaires et les membres du conseil d'administration.** En fait, autour de la table : Éric Ruch bien sûr, à sa gauche Michael

<sup>1</sup> Gian-Maria Tani ITA est membre du conseil d'administration de l'ICCF, en qualité de directeur zonal, zone 1 Europe ; il est aussi directeur des tournois postaux. Il ne joue plus aux échecs, « organiser, c'est bien plus amusant ! »

Millstone<sup>2</sup>, qui suit les débats devant son ordinateur, occupé à la prise de notes qui serviront aux minutes, mais qui n'hésite pas à mettre son grain de sel. À sa droite Corky<sup>3</sup>. Puis, Alan Borwell<sup>4</sup> et George Pyrich<sup>5</sup>, le cher George que j'avais déjà rencontré à Roissy pour une réunion de préparation en septembre dernier (il y était avec sa femme – qui est à Kemer aussi – et racontait la faculté de George de s'endormir en moins de deux secondes d'une manière irrésistible, avec le commentaire de George qui faisait observer qu'il devait quand même trouver la bonne position pour ses jambes (il fait plus de 1,90 m).

À l'opposé, à côté de moi, Josef Mrkvička<sup>6</sup>, contrôleur financier de l'ICCF, Neil Limbert<sup>ENG</sup>, commissaire aux Qualifications, exemple de personnalité méticuleuse, parfait dans le rôle du compte des performances et des normes, puis Gian-Maria, Gerhardt Binder<sup>GER</sup>, commissaire au Classement et grand maître d'Eloquetry, Per Söderberg<sup>7</sup> et Raymond Boger<sup>8</sup> – qui se lève de temps en temps pour faire des photos, avec un gros réflex numérique – un visage très juvénile.

Les commissaires font chacun leur petit topo. Je fais moi-même une synthèse du projet d'automatisation des entrées directes, plus quelques mots sur le fonctionnement du nouveau compte Paypal. La discussion peut devenir tendue, nous avons tous de fortes personnalités et nous sommes tous fatigués à l'issue de ce long voyage.

Dîner au self général, le *Phaselis Restaurant* (il y a une foultitude d'autres restaurants dans le complexe hôtelier, mais il faut réserver), avec Éric, Gian-Maria (très content de parler français, un bon français d'ailleurs – il n'est pas très à l'aise en anglais), Michael et Corky. Celui-ci fait très attention à ce qu'il mange, ce qui lui permet de conserver une silhouette assez loin du standard américain. C'est un petit homme à la figure très avenante, souriante, plutôt maigre. Au self, il s'est servi une portion assez large de crudités, un peu de viande, une ou deux cuillérées de pâtes préparées à la turque (lasagnes), et un verre de *Diet Coke*, pas de dessert. Moi, je n'ai pas pu résister aux pâtisseries orientales.

Je dis à Michael que j'ai l'impression de me trouver dans la série britannique *The Prisoner*,

---

<sup>2</sup> *ICCF Senior International Master*, arbitre international de l'ICCF, Michael Millstone USA était mon prédécesseur comme commissaire aux Entrées directes – il m'a tout appris – avant de me laisser son poste après avoir été élu secrétaire général de l'ICCF, au début de l'année 2010 et comme tel, membre du conseil d'administration.

<sup>3</sup> Maître international ICCF, Leonard dit Corky Schakel USA, est membre du conseil d'administration de l'ICCF, en qualité de directeur zonal, zone 3 Amérique du Nord/Pacifique; il est aussi délégué pour les États-Unis.

<sup>4</sup> Maître international ICCF, Alan Borwell SCO, président d'honneur de l'ICCF, *FIDE Liaison Officer*, peut se targuer d'un Elo FIDE de 2037 à 73 ans.

<sup>5</sup> Maître international ICCF, directeur financier de l'ICCF et en cette qualité membre du conseil d'administration, George Pyrich SCO est également délégué avec droit de vote pour l'Écosse et président de son club d'échecs local (Elo FIDE 2019). « *George had been playing chess for 36 years. When he is not pushing pawns George is pulling pints in his Ayrshire pub 'The Fruit Bat & Donkey'. A little known fact about George is that he used to play in Goal for Berwick Rangers and still holds the national record for letting in the most goals in one season. 398 in 1968/69. (He asked me not to mention that so I won't.)* » from *Chess Edinburgh* – traduction maison : « George joue au échecs depuis 36 ans. Quand il ne pousse pas ses pions, il tire des pintes de bières dans son pub du comté d'Ayrshire, le *Fruit Bat & Donkey*. Fait peu connu à propos de George : il était gardien de but pour les *Berwick Rangers* et détient toujours le record national du nombre de buts encaissés en une saison, 398 en 1968-1969. (Il m'a demandé de ne pas en parler, donc je ne dis rien.)

<sup>6</sup> *ICCF Senior International Master*, Josef Mrkvička CZE [prononcer Murkvitchka, NDLR] est aussi délégué pour la République Tchèque et ancien président de l'ICCF en 2003-2004. [Ayant succédé à Alan Borwell, c'est sous sa présidence que la grande aventure du serveur de l'ICCF fut tentée, ce qui n'allait pas sans risques à l'époque, NDLR.]

<sup>7</sup> *ICCF International Senior Master*, Per Söderberg SWE, commissaire aux Règlements (*Rules Commissioner*) est une figure de l'ICCF, délégué pour la Suède, farouche détracteur du programme *Direct Entry*, amoureux obsessionnel du jeu d'échecs par correspondance, un farouche et amical viking.

<sup>8</sup> Grand maître ICCF, dans le top 30 au classement (Elo 2644), Raymond Boger NOR est l'un des plus jeunes du groupe, né en 1964; il est directeur des Services et comme tel, membre du conseil d'administration. Il supervise notamment le site Web et le serveur, d'où les photos, destinées à nourrir l'iconographie de l'ICCF.

avec Patrick McGoohan. Michael rit tellement qu'il manque de s'étouffer avec son pilon de poulet. Dans cette série, un agent britannique anonyme se trouve captif dans « un village » factice au bord de la mer, isolé des montagnes et par la mer. Le Village est surveillé par de nombreux systèmes de contrôle et des forces de sécurité. La population du Village est composée de centaines de gens qui ont l'air de vivre tranquillement leurs vies. On se déplace en voiturette de golf, il fait beau. On n'utilise pas les noms, chacun s'est vu assigné un numéro, le héros est *Number Six*. Les consignes collectives ou individuelles sont données par haut-parleur. La ressemblance avec le *Limra Hotel & Resort* est frappante, à l'exception des haut-parleurs. Aussitôt, Michael s'empare de son pilon de poulet et déclame : « *Number Six, Number Six, go to the Congress Room with your food and stay all night there preparing the place for tomorrow morning, bip, bip.* »

Dehors, une épaisse musique de variété, batterie binaire obsédante, une sorte de World Raï de club de vacances. D'ailleurs, je suis dans un club de vacances, un *resort* de centaines de lits, piscines, toboggans, la mer aussi – quasi avec des lignes jaunes peintes sur l'eau pour délimiter le périmètre *all-inclusive*. Il fait une chaleur écrasante, même ce soir, où il y a foule dans un amphithéâtre en plein air, avec une fausse Madonna et des *Boys band* qui se secouent avec beaucoup d'énergie. Un coup d'œil sur les spectateurs. Une masse de shorts, de crânes dégarnis, de jupes et de burkas ou de foulards. Le *Duty Manager* de l'hôtel, photo encadrée de montants en laiton ornant un pilier de l'accueil : la quarantaine, moustache.

La soirée s'achève avec la *Welcome Party* dans un bout de jardin, tout juste à l'écart de la foule, élégamment dénommé (titre lumineux affiché en lettres néons) : *Beer Garden*. En fait de présentation, il y a une demi-pénombre qui m'empêche de voir vraiment qui est là. Artis Gaujens, Sergey Grodzensky le délégué russe, Mastrojeni le délégué italien, Alan Borwell qui me présente son épouse, laquelle me salue d'une manière délicieusement surannée (« *How do you do ?* »), une très jolie femme d'une soixantaine d'années,

la distinction et l'éducation personnifiée, tout à fait assortie à Alan Borwell.

Je rentre dans ma chambre immense, lit *king size*, petit salon, dressing, salle de bains. Dehors la musique est toujours plus forte mais j'ai mon casque sur les oreilles, branché à mon iPod.

### DIMANCHE 3 OCTOBRE

J'ai raté les tout premiers instants de la cérémonie d'ouverture dimanche matin pour avoir une bonne réunion de travail avec Martin Bennedik et mettre au point les spécifications techniques de mon projet de **station de travail des entrées directes** sur le serveur de l'ICCF. Cela permettrait d'automatiser énormément de tâches, prise en compte des paiements, notifications par mél. Je n'aurais plus de fichiers Excel à maintenir ni besoin de me connecter au serveur Paypal pour valider les paiements. Une telle station de travail permettrait en outre à deux ou trois personnes de travailler aux *Direct Entries* sans se marcher sur les pieds et soulagerait d'autant le travail

que je fais aujourd'hui tout seul. J'ai ensuite rejoint la salle du congrès. Les débats portent essentiellement sur la manière de faire évoluer la prise en compte des parties nulles dans le jeu par correspondance. 0,5 point, est-ce

toujours la bonne évaluation ? Une commission est constituée sur ce thème, conclusions à rendre au prochain congrès.

Débats également sur le **statut légal de l'ICCF** : facile, l'ICCF n'existe pas, d'un point de vue juridique ! Il est convenu de proposer au congrès 2011 un kit juridique permettant de lui conférer la personnalité morale. Je suis bien placé pour savoir qu'il y a eu trois ou quatre enquêtes de Paypal cette année, et à chaque fois, Éric a eu le plus grand mal à expliquer la situation et débloquer les comptes.

De l'avis général, c'est un congrès plutôt moins fréquenté qu'à l'accoutumée – ce qui semble rendre les organisateurs turcs un peu moroses. Le choix de l'hébergement à Kemer est sans doute une des raisons. Nous sommes loin de tout, dans une ville d'à peine 20 000 habitants et rejoindre cette destination n'est ni très facile



ni très bon marché. L'ICCF prend en charge une partie des frais de voyage et d'hôtellerie, mais je suppose qu'il faut être très motivé lorsqu'on habite sur les continents américain, africain ou en Asie.

Nous suivons un ordre du jour soigneusement réfléchi par le conseil d'administration. Éric et Michael veillent efficacement à encadrer les digressions et les bavards professionnels. Les débats ont lieu en anglais, mais le niveau de langue varie de moyen à médiocre. Le ton peut soudainement monter sur un sujet. Un non anglophone s'énerve passablement, il est rembarqué par un anglophone qui l'a mal compris – et, brutalement, ils réalisent qu'ils étaient en fait d'accord. C'est sans doute une de mes plus grosses surprises, de voir que des fédérations ne veillent pas à n'expédier que des représentants correctement anglophones.

La coupure du déjeuner est assez rapide. Nous arborons tous au poignet le bracelet en plastique rouge (ou jaune pour certains, pour une raison que personne ne peut élucider) qui symbolise notre statut *all-inclusive*. Il n'y a aucun supplément à payer, tous les repas sont compris et même le minibar. Après les débats, la remise des prix et des médailles, nous sommes quelques-uns à nous retrouver près de la piscine extérieure.

Nous éclusions des bières légères pendant près de trois heures – sauf pour Gian-Maria, fidèle au vin – l'ambiance est détendue jusqu'à ce qu'elle dégénère en crises de fou rires sous l'effet de la chaleur, qui reste accablante, et de l'alcool. Michael, Corky, Gian-Maria. Puis sur ma gauche près de moi, Mark Noble <sup>9</sup>, à ma droite Dinand Knol <sup>10</sup>, Uwe Staroske <sup>11</sup>, Éric Ruch, Austin Lockwood <sup>12</sup> et Andrew Dearnley <sup>13</sup>.

C'est seulement à ce moment-là que commence l'*Opening Party*, dans le *Beer Garden*. Aucune différence avec la *Welcome Party* d'hier, au même endroit. Tunç Hamarat <sup>14</sup> fait le DJ : Glenn Miller, Luis Prima. Un gros gâteau d'anniversaire pour Fritz Baumbach <sup>15</sup> (75 ans) que je vois ensuite danser avec sa femme.

Dans la demi-pénombre du jardin, la tête me tourne. Dinand Knol et moi considérons l'ordre des choses d'un œil larmoyant. Lorsque j'en viens à dire *Tempus Fugit* après que Dinand m'ait raconté avec force détails comment il était devenu le deuxième joueur d'Afrique du Sud, derrière John Barlow – en décrochant son titre de SIM, je me dépêche d'aller me coucher. Corky surveille ma fuite d'un œil amusé, je le vois lever son verre dans ma direction, santé ! C'est finalement une bonne migraine qui m'achève.

<sup>9</sup> Mark Noble NZL portait les droits de vote de la fédération néo-zélandaise parce qu'il venait à Kemer recevoir son titre de grand maître. Il s'est révélé un copain délicieux, plein d'humour et d'un grand rire communicatif – sérieux buveur de bière lui aussi.

<sup>10</sup> Figure de l'ICCF, le Sud-Africain (Afrikaner) Everdinand Knol RSA, SIM, portait le droit de vote de sa fédération au congrès – pince-sans-rire de classe mondiale, il est également directeur des tournois pour l'Afrique.

<sup>11</sup> Uwe Staroske GER, maître international ICCF, venait de démissionner de son poste de directeur du Marketing de l'ICCF mais accompagnait la délégation allemande.

<sup>12</sup> Créateur et patron du club d'échecs par correspondance SchemingMind, membre de la British Federation for Correspondence Chess (BFCC), qui représente l'Angleterre à l'ICCF ; cela permet aux adhérents SchemingMind de participer aux rencontres par équipes de l'ICCF.

<sup>13</sup> Andrew Dearnley ENG, secrétaire international de la fédération anglaise et délégué à l'ICCF, est comme moi un amateur de la NFL, la ligue de football américain. Une des personnalités les plus attachantes découvertes à Kemer. Nous participons tous les deux à la rencontre amicale ICCF/NFL Championship III, chacun des joueurs représentant une équipe de la NFL. Je porte les couleurs des *Saints* de La Nouvelle-Orléans, forcément, alors qu'Andrew soutient les *Philadelphia Eagles*. Chaque année à l'automne, un match de la NFL se déroule au stade de Wembley, près de Londres. Nous avons prévu de nous y retrouver l'année prochaine avec le SIM Søren Peschardt DEN et le GM Jason Bokar USA – tous deux participants à la rencontre ICCF/NFL Championship III. Bière à volonté, je le crains.

<sup>14</sup> Tunç Hamarat GM, 16<sup>e</sup> champion du monde ICCF, en 2004.

<sup>15</sup> Président de la puissante fédération allemande, la BdF, depuis des années, le GM Fritz Baumbach GER ne s'est pas contenté de fêter son 75<sup>e</sup> anniversaire avec nous (maître FIDE, Elo FIDE 2261 !), il a aussi reçu le titre – rare – de membre honoraire de l'ICCF.

LUNDI 4 OCTOBRE

La disposition des tables a été changée. Au lieu d'avoir le conseil d'administration face à des rangées de tables les unes derrière les autres, on a mis toutes les tables bout à bout pour former un quadrilatère. Les débats sont plus amusants à suivre; inutile de se tordre le cou pour voir qui prend la parole un simple coup d'œil en face ou sur les côtés suffit.

**Les votes** eux-mêmes suivent depuis cette année une procédure un peu moins relâchée qu'auparavant. Les délégués, et les officiels munis de procuration, disposent d'un rectangle de carton rose par voix – sur lequel est inscrit au marqueur les trois lettres du sigle du pays. Les cartons sont donc brandis pour voter, parfois deux ou trois cartons en même temps, pendant que Michael fait le tour des tables pour noter exactement les pays qui s'expriment.

Pour la première fois donc, les minutes du congrès mentionneront les pays qui ont approuvé ou rejeté les résolutions. Une réforme accueillie avec un certain scepticisme par certains délégués, qui s'accommodaient assez bien d'un certain anonymat...

pour les Entrées directes (il suffit de convertir toutes devises vers l'Euro dans le compte Paypal avant de payer). Il est aussi décidé une baisse générale des droits d'entrées des compétitions ICCF, en moyenne une baisse de 20 % à compter de 2011.

Sieste courte, une dizaine de minutes. Et c'est reparti ! Les discussions s'ouvrent avec **le jubilé de l'ICCF en 2011**, comment marquer le coup ? Un tournoi couplé jubilé de diamant/coupe du monde XVIII est décidé – la Pologne offre d'organiser ce binôme spécial sur le Webserver, Gian-Maria s'occupera des sections postales. Il y aura aussi un tournoi Chess960 (l'emplacement initial des pièces de la première et de la dernière rangée est tiré au sort, et identique pour les deux camps), c'est une première pour l'ICCF, joué sur le Webserver.

Le congrès examine ensuite **les demandes de titres**, sur le rapport de Neil Limbert. À ma grande surprise, les demandes d'Éric Ruch (qui est sorti de la salle) et du joueur belge Boni Vandermeulen pour le titre de grand maître international sont rejetées à la majorité des 2/3, sur un point de règlement que j'ignorais. Même

si le nombre de normes est suffisant, il est aussi nécessaire que cinq des joueurs des tournois pris en compte soient GM ou classés au-dessus de 2600 Elo; subsidiairement deux GMI peuvent être substitués par quatre SIM. Après un échange plutôt vif, le congrès décide de ne pas tenir compte du fait



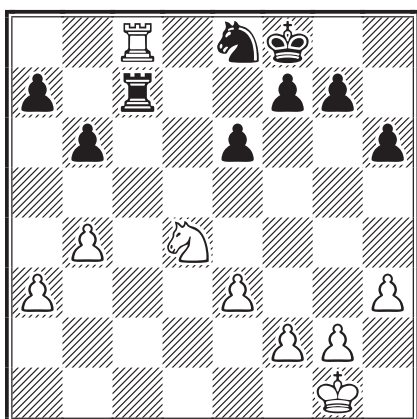
*Éric Ruch, Gian-Maria Tani, Jean-Christophe Chazalotte, Per Söderberg*

**Rapport de George Pyrich.** Parmi une foule d'informations, celle, qui ne manque pas d'intérêt : compte tenu du transfert de la banque en France, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011, la monnaie de paiement de l'ICCF deviendra l'Euro; ce sera même la seule devise que j'accepterai

que, postérieurement, certains SIM soient devenus GM. Il fallait qu'ils le soient au démarrage du tournoi à normes. Éric doit être très déçu, il est passé à un cheveu – mais il poursuit la direction des débats sans montrer davantage d'émotion.

## SOIR

Match contre l'équipe d'Antalya, cadence 1 h KO. Je suis affecté au 11<sup>e</sup> échiquier (sur 21... sur quel critère : mystère !) contre le jeune Onur Unal, doté d'un classement FIDE de 1775, qui est le 26<sup>e</sup> joueur turc dans la catégorie des moins de 14 ans. Il apparaît pour la première fois dans le classement FIDE en septembre 2010. Comme tous les très jeunes joueurs en phase de progression, je me méfie de sa valeur réelle. Pour ces moutards, le classement vaut surtout pour la période qui précède... De fait, Onur joue très solidement les vingt premiers coups. Ma stratégie de joueur par correspondance travesti en joueur pendule est toujours la même : échanger au maximum très rapidement pour éviter les chausse-trappes tactiques et faire alors ce que je sais faire par correspondance : prendre un petit avantage positionnel et l'exploiter à fond. Une stratégie qui déstabilise un peu le jeune Onur, dont la position se dégrade lentement en milieu de jeu dans une Tartakower, avec un médiocre 21<sup>e</sup> coup, et ce, jusqu'à la position suivante.



Les noirs viennent de jouer **28...♖d7–c7?** alors que 28...♔e7 résistait mieux (par exemple 29.♞a8 ♜d6 30.♜c6+ ♔f6 31.♞xa7 ♞xa7 31.♜xa7, où les noirs peuvent peut-être encore sauver les meubles avec 31...b5).

C'est alors à moi de rater le gain : après l'avoir longuement mâchouillé, je décide de ne pas jouer 29.♞a8! – qui permet de gagner un pion et une position très supérieure, en restant collé à l'idée de ne pas abandonner la colonne c.

Fatigue post-congrès (le match commence à 20 h 30) ? Je fais l'échange **29.♞xc7?** et après **29...♜xc7 30.♜c6 a6 31.♔f1 f6**, il n'y a en fait plus rien. C'est donc nulle au 34<sup>e</sup> coup, que j'accepte en dépit du gros zeitnot de mon

adversaire, qui n'a plus qu'une dizaine de minutes au compteur, alors qu'il m'en reste presque 30. Onur est très content d'en rester là de cette manière, et moi aussi, bien trop fatigué pour m'embarquer dans les méandres d'une finale ♜ + ♞.

L'équipe de l'ICCF fait, c'est la tradition, plutôt pâle figure. Antalya Team remporte le match sur le score de 14-7. Andrew Dearnley à l'échiquier n° 10 à ma gauche annule avec les noirs – son adversaire était plutôt malcommode, et Andrew est manifestement satisfait du résultat. Gerhard Binder à l'échiquier n° 12 à ma droite joue pour le gain, avec les noirs également, jusqu'au moment où il perd sa dame. *"I lost my kvin!"* me dit-il d'un air désolé. *How unfortunate, Gerhard!*

## MARDI 5 OCTOBRE

Matin. Tour d'horizon sur le nouveau cycle du championnat du monde, le 4<sup>e</sup> Webchess Open Tournament, les coupes du monde junior, la 3<sup>e</sup> coupe du monde vétérans et on passe à l'examen de ma proposition d'organiser un open, appelé le *Direct Entry 5th Anniversary Open*, pour célébrer le 5<sup>e</sup> anniversaire du démarrage des Entrées directes, en avril 2006. Alan Borwell m'allume d'emblée en signalant que le système *Direct Entry* existe depuis dix ans et non cinq ans (ce qui est faux – en tant que programme officiel soumis à l'adhésion volontaire des fédérations et piloté à l'aide du Webserver et de Paypal, c'est bien cinq ans; avant cela, John Knudsen s'occupait d'encaisser des paiements directs par carte bancaire, en petit nombre, tout à la main et seulement pour les tournois par e-mails). Puis Per prend la parole en affirmant qu'on ne peut pas parler d'un open, si le tournoi est fermé aux joueurs des fédérations qui ne participent pas au programme *Direct Entry* (c'est le cas de la Suède). Éric lui répond que ces fédérations peuvent adhérer à tout moment. Borwell reprend la parole pour insister sur les dix ans; il peut être un fameux raseur et c'est toujours un bavard interminable. Bref, il est convenu de répondre aux deux objections en ajoutant le mot Webserver dans l'intitulé du tournoi et en ne l'appelant plus open; il s'appellera : **Direct Entry 5th Webserver Anniversary Tournament**, un nom à coucher dehors, mais bon...

Break de midi. Déjeuner seul, et vite fait, sur la terrasse. Je prends mes habitudes de décompression. Il suffit de se concentrer sérieusement sur le bleu de la mer Méditerranée.

Après-midi. Examen des rapports de Per (*Playing Rules Commission*), discussions vives et énervées toute l'après-midi. Les **jours de congés spéciaux** (*Special Leave*) ne seront plus accordés en cas de problème informatique ou d'accès internet. L'Espagne proposait d'écarter la **règle des cinquante coups** (nullité si chaque joueur a joué au moins cinquante coups consécutifs sans bouger aucun pion ni faire aucune capture), dans le cas où la position était répertoriée comme gagnante en plus de cinquante coups dans une base (tables de Nalimov particulièrement). Nous passons littéralement des heures sur cette proposition, les noms d'oiseaux volent entre les partisans de la modernité et d'un certain pragmatisme et ceux qui refusent de voir l'ICCF s'écarter même d'un cheveu des règles de base posées par la FIDE. Finalement la proposition est rejetée.

Le soir, tournoi de blitz (5 minutes) gagné par Per. Je marque 2,5 points sur 13. Un gain sur un joueur finlandais, un gain contre Mariusz Wojnar et une nulle contre Rudolf Hofer. Globalement, je suis trop fatigué et je laisse filer dès que la position se complique. Avec les noirs, sur 1.e4, j'ai même répondu 1...e5 – le truc que je ne joue jamais ! Après 2.d4 exd4, ma perplexité n'était plus compatible avec un timing de blitz, quel âne !

Rapport de Gerhardt Binder, commissaire au Classement, puis une succession de rapports en rafales (*Appeal Committee, Arbiter Guide, Zone 1*). L'anglais de Gian-Maria est toujours aussi italien. Les Allemands applaudissent en tapant sur la table.

Dans l'après-midi, Per présente le **rapport de Duncan Chambers** (*Tournament Rules*). Un point de changement particulièrement intéressant.

Les qualifications pour jouer dans les tournois promotionnels (*Open class, Higher class, Master class*) sont désormais modifiées. Les *Open class* sont ouverts aux joueurs sans classement ICCF ou avec un classement inférieur à 1900 Elo. Pour jouer dans un tournoi *Higher class*, il faudra, alternativement, être classé entre 1900 Elo et 2099 Elo, ou avoir gagné un *Open class* (donnant alors droit à une inscription en *Higher class*), ou ne pas disposer de classement ICCF mais être présenté par la fédération nationale. Pour jouer dans un tournoi *Master class*, il faudra, alternativement, avoir un classement ICCF minimum de 2100 Elo, ou avoir gagné un *Higher class* (donnant alors droit à une inscription en *Master class*), ou ne pas disposer de classement ICCF mais être présenté par la fédération nationale.

Les nominations par les fédérations sont donc à présent restreintes aux joueurs sans classement ICCF – dès qu'un joueur a un classement ICCF, les fédérations ne peuvent plus demander un

Nom	Féd.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts
Per Söderberg	SWE	1	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Tansel Turgut	TUR	x	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Mark Noble	NZL	1	0	1	1	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Raymond Boger	NOR	0	0	1	x	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Marjan Semrl	SLO	0	1	x	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8,5
Murat Akdag	TUR	0	0	0	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
Aydın Satici	TUR	0	0	1	0	0	0	1	1	x	1	1	1	1	1	8
Florin Serban	ROU	0	0	1	0	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6,5
Arppi Heikki	FIN	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	x	1	1	6
Ingo Firnhaber	GER	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	x	1	4,5
Rudolf Hofer	AUT	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1	0	0	1	2,5
Jean Chr. Chazalette	FRA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	x	0	0	1	2,5
Mr. Finland	FIN	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	x	1
Mariusz Wojnar	POL	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	1	0,5

surclassement dans une catégorie de tournoi supérieure à celle qui correspond au classement du joueur.

Suit un exposé de Michael sur **la création de l'OSL** (*Office of Special Leave*). Les jours de congés supplémentaires (*Special Leave*) ne seront plus accordés comme à présent par les TD (directeurs

de tournois), mais soumis à l'OSL. Trop de disparité dans les décisions des TD, certains laissant filer les congés spéciaux à la première demande, d'autres les refusant systématiquement.

Ensuite un long moment est consacré au congrès de l'année prochaine, sa localisation, les coûts d'un congrès... Je somnole.

### 17 H 30

Éric clôture les débats d'un coup de marteau sur son socle. Mes oreilles bourdonnent du flux de mauvais anglais qui a coulé sans discontinuer depuis l'ouverture des travaux. Les discussions ont parfois porté sur des problèmes microscopiques et l'avantage des anglophones est éclatant, face aux hésitations, aux fautes et aux chutes de langage des non anglophones. Les délégués des pays de l'Est, qui pèsent pourtant d'un poids significatif, sont complètement entravés par leur mauvaise compréhension de l'anglais et par leur capacité d'expression défaillante.

Dans la soirée, j'enfile mon jean et mes claquettes et me rend au *Salad Restaurant*, près de la piscine extérieure : Andrew, Neil, Per, Raymond Boger, Michael, Éric, Morten Lilleøren, Gian-Maria, Mark Noble. C'est un restaurant de poissons. La conversation traîne un peu, jusqu'à ce que l'alcool réveille la fatigue accumulée. Grande discussion Éric et Morten sur l'histoire des échecs, les livres anciens d'échecs, la racine du mot « échecs » (le *chaturanga* ?). Gian-Maria



Michael Millstone, Éric Ruch, Gian-Maria Tani, George Pyrich

se défait de quelques exemplaires de son répertoire d'histoires drôles. Il affectionne particulièrement celle des couilles de taureau servies dans un restaurant espagnol (détails sur demande). Après plusieurs verres de vin blanc et un fond de raki, c'en est fait de moi.

### JEUDI 7 OCTOBRE

Plage vers 15h30. J'ai passé mon tour sur l'excursion qui était organisée. Baignade. Eau fraîche, pas froide. Bouquins.

### VENDREDI 8 OCTOBRE, 13 H 45

Alors que je déjeune sur le pouce au bord de la piscine, je suis rejoint par Florin Șerban et Per, chacun avec une bière. Je blague avec Florin sur le grand philosophe roumain Cioran : *"He was very pessimistic. If you are depressed and you read him, now you're desperate"*.

Florin m'explique aussi que le nombre de joueurs roumains a décré de manière drastique. Ils sont peut-être 300 aujourd'hui. C'est le même constat qui m'est rapporté par tous les délégués. Per confirme la décrue en Suède également. Nous sommes d'accord, les joueurs sont toujours là, mais plus dans les fédérations ICCF. Quant à Per, il continue de jouer exclusivement par la voie postale. Il dispose de plus de temps de cette manière. « Dès le vendredi midi si je n'ai rien au courrier, je sais que je n'aurais plus rien



Banquet de clôture à 20 h. Un groupe de musiciens sur la scène pendant que nous dînons. **Danseuse du ventre** après le dessert.

#### SAMEDI 9 OCTOBRE

Pris la navette du matin. Le minibus emprunte une large route qui suit le tracé de la côte méditerranéenne, à quelques mètres de la plage parfois.

Je ne rentre pas tout de suite en France, j'ai décidé de passer un peu de temps pour découvrir Istanbul cet

après-midi et demain dimanche. Une décision que je n'ai pas regrettée.

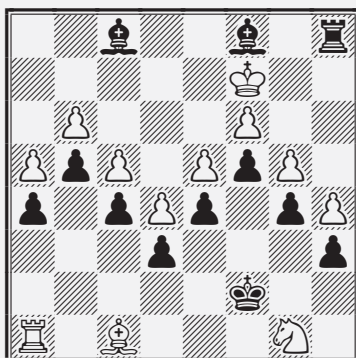
Ce n'est que dimanche, tard le soir, en voyant s'éloigner les lumières de la ville par le hublot de l'avion, que je pourrais murmurer :

**Güle güle Türkiye !**

**JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE**

jusqu'au lundi. Je peux alors programmer mon week-end de manière optimale ». Quant à Florin, les histoires de jeu assisté par ordinateur le font sourire : « J'ai toujours mes cahiers et je note mes analyses. » En discutant ainsi, mollement au fil de l'eau – de la bière pour eux d'ailleurs – Florin me dit que la langue française a déserté écoles et collèges en Roumanie. L'anglais est obligatoire.

### ANALYSE RÉTROGRADE



C. D. Locock considérait ce puzzle comme le meilleur qu'il ait conçu. Il s'agissait, partant de la position initiale du jeu d'échecs, de jouer les coups 28.♔e8 ♕e1 suivi de mat au coup suivant. Il offrit un prix conséquent... mais personne ne

proposa de solution valable. Voici la sienne : 1.b4 f5 2.e4 ♖f7 3.♙e2 ♗f6 4.e5+ ♙g5 5.h4+ ♙g4 6.f4 ♘f6 7.a4 d5 8.♙d3+ ♙g3 9.exf6 e5 10.♘a3 e4+ 11.♙d4 c5+ 12.♙e5 b5 13.d4 c4 14.♙d3 ♘d7+ 15. ♙e6 ♗b6+ 16.♙f7 g5 17.a5 g4 18.♞h3+ ♙f2 19.axb6 cxd3 20.c4 a5 21.c5 a4 22. ♘c4 gxh3 23.g4 h5 24.g5 ♞a5 25.♗g4 ♘e5+ 26.fxe5 dxc4 27.bxa5 hxg4 (*diagramme*) 28.♙e8 ♙e1 29.♙e3#. On notera la présence des 16 pions (non doublés !).

Paru initialement dans le *British Chess Magazine* (avril 1913, p. 138 et mai 1913, p. 206) et redécouvert sur l'excellent site internet d'Edward Winter, [www.chesshistory.com](http://www.chesshistory.com) (*Chess Notes* 3690 et 3708).

# DU MONDE ENTIER

**Hans-Marcus Elwert** a gagné le tournoi du Millenium par Email. Ici, nous allons voir comment il est venu à bout du numéro un mondial de l'époque, le Hollandais Gert Jan Timmerman (2744 Elo ICCF). Elwert a réalisé une performance exceptionnelle dans ce tournoi double ronde avec quatre gains et six nulles face aux six plus forts Elo ICCF. Il a aussi infligé sa première défaite dans un tournoi par correspondance au double GMI suédois Ulf Andersson.

Le fait que Timmerman ait choisi la Défense Est-Indienne contre 1.d4 ne fut pas vraiment une surprise. Elwert opte pour la variante de fianchetto, solide et de bonne réputation contre cette défense. C'est une suite populaire, adoptée par les joueurs qui veulent étouffer le contre-jeu adverse et entraîner la partie vers des voies plus positionnelles.

Il est intéressant de relever que les joueurs qui affectionnent la variante de fianchetto contre l'Est-Indienne, semblent également apprécier la Partie Catalane avec les blancs. Voir par exemple la jolie victoire de Hans Marcus Elwert face à Harald Tarnowiecki dans ce même tournoi du Millenium. Mikhail Umansky et Jorn Sloth, pour ne citer qu'eux, font partie de cette catégorie. Ce fou roi blanc en fianchetto doit receler quelque pouvoir magique !

De leur côté les noirs suivent une voie différente de la variante Panno qu'il avaient déjà expérimentée avec succès. La partie s'oriente vers des chemins inexplorés après le nouveau 13.b4, joué avec l'idée de démanteler la structure des pions noirs de l'aile dame.

La partie atteindra un seuil critique lorsque les noirs sacrifieront la qualité pour supprimer le pion blanc avancé et consolider leur forte position centrale. Mais 19.e4! va pulvériser cet espoir, les blancs conservant toute la tension et un centre fluide. La défense devient alors difficile pour les noirs et, après une petite imprécision, ils ne trouveront plus aucune chance de salut. Les blancs ont réalisé la phase tactique de façon exemplaire. Les analyses et commentaires sont de H.-M. Elwert. J'ai ajouté quelques notes, {VVP}.

VYTAS V. PALCIAUSKAS,  
Game of the month, <http://iccf.com>



○ **Elwert, Hans Marcus** GER

● **Timmerman, Gert Jan** NED

Défense Est-Indienne [E60]

corr Millenium Tournament, email,  
NBC 1999

1.♠f3 ♠f6 2.c4 g6 3.d4 ♗g7 4.g3  
0-0 5.♗g2 ♠c6 6.0-0 a6 7.♠c3 ♜b8  
8.d5 ♠a5 9.c5

L'alternative principale à ce coup est 9.♞d3!?

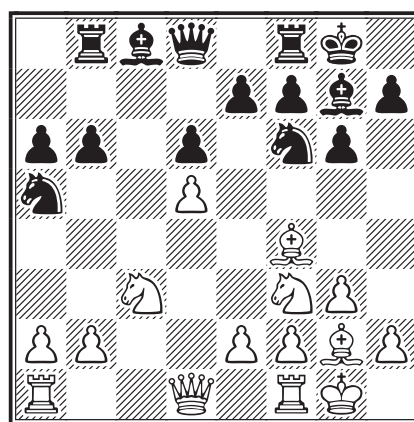
9...b5 10.cxb6 cxb6

10...♞xb6? 11.♞a4 ♠b7 12.♗e3 c5 13.dxc6 ♜xc6  
14.♠g5±.

11.♗f4

11.e4 d6 12.♠d4 ♗d7=.

11...d6



12.♠d4

Les blancs visent la case c6, c'est pourquoi ils ont évité de jouer e4 afin de garder la grande diagonale ouverte pour leur fou. Comme nous allons le voir, les blancs projettent de chasser le cavalier a5 pour d'affaiblir un peu plus cette case c6. Le revers de la médaille est que la poussée b2-b4 va affaiblir l'autre grande diagonale, ce qui donnera aux noirs des contre-chances. Seul un timing précis fera la différence ! {VVP}.

12...♗d7 13.b4!?

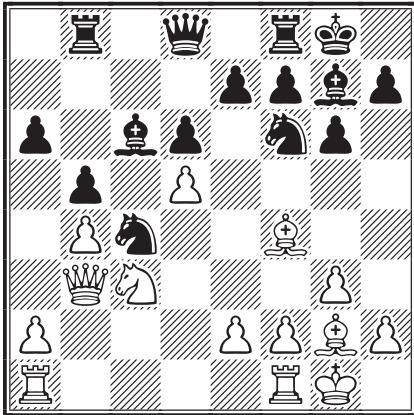
Nouveau et intéressant. On a joué ici 13.b3 {VVP}.

13.b3 b5 14.♞c1 ♞b6 15.♠c6 ♠xc6 16.dxc6 ♗xc6  
17.♠a4 bxa4 18.♞xc6 ♞a5 19.♗d2 ♞f5 20.bxa4!  
[20.b4 ♞b5 21.♞c2 ♠d7 22.♞c7 d5, Bang -  
Timmerman, même tournoi 1999 (0-1, 46)] 20...  
♞b2 21.♗c3 ♞xa2 22.♞xa6=, Sloth - Maliangkay,  
corr W-16ch, ICCF 1999 (1/2-1/2, 31).

13...♖c4 14.♚b3 b5

14...♞c8 15.♗c6 ♙xc6 16.dxc6 b5 17.a4±.

15.♗c6 ♙xc6



16.dxc6

Le plan introduit par 13.b4 devient clair. Une fois le fou d7 échangé, a2–a4, minant le soutien du cavalier c4, devient une menace {VVP}.

16...♚b6 [16...e6 17.a4] 17.♞ac1!?

Une autre possibilité était 17.a4 h6 (17...♗h5? 18.♗d5 ♚a7 19.c7+–) 18.axb5 axb5 19.♞a2±.

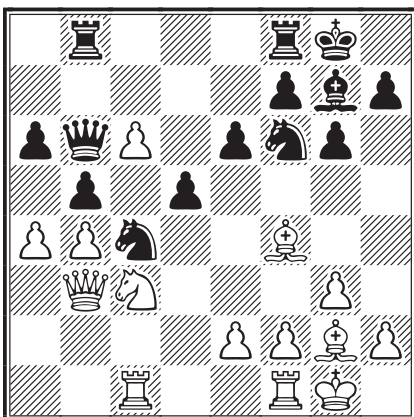
17...e6 [17...h6 18.♞c2±]

Ce coup prévient toute surprise à base de ♗d5 tout en préparant un éventuel d6–d5. Si (un gros SI) les noirs pouvaient réaliser cette poussée avec succès, le pion blanc c6 serait alors privé de défense et le cavalier c4 deviendrait très puissant {VVP}.

18.a4 d5?

Les noirs offrent la qualité contre le pion c6 et une très forte position centrale {VVP}.

Une meilleure continuation était 18...♗h5! 19.axb5 axb5 (19...♗xf4) 20.♗xb5 ♚xb5 21.♚xc4 ♚xc4 22.♞xc4 ♗xf4∞. Il sera difficile de défendre les deux pions passés blancs de l'aile dame.



19.e4! [19.♙xb8 ♞xb8 20.♞c2]

Bien que prendre la qualité ne soit pas mauvais en soit, le coup du texte ouvre le centre et permet aux blancs de conserver l'initiative {VVP}.

19...e5

- 19...d4 20.axb5 dxc3 21.♚xc4 axb5 22.♚b3+–;
- 19...♗xe4 20.♗xe4 e5 (20...dxe4 21.♙xb8 ♞xb8 22.♙xe4+–) 21.♗c3 exf4 22.♗xd5+–;
- 19...♚xc6 20.♙xb8 ♞xb8 21.axb5 axb5 22.exd5 ♗xd5 23.♗xd5 exd5 24.♞fd1 ♞d8 25.♚d3+–.

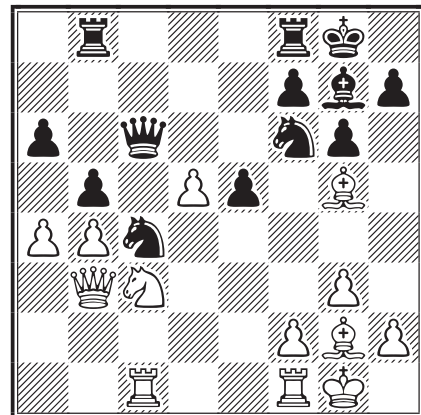
20.♙g5 ♚xc6

Éliminer ce pion dangereux semble le meilleur choix. Les autres coups sont plus faibles {VVP}.

- 20...bxa4 21.♗xa4 (21.♚a2!?) 21...♚xb4 22.♚xb4 ♞xb4 23.♗c3 d4 24.♙xf6 dxc3 25.♙e7+–;
- 20...d4!? 21.axb5 axb5 22.♗xb5 ♚xb5 23.♞xc4 ♞fc8±;
- 20...h6!? 21.♙xf6 ♙xf6 22.axb5! (22.♗xd5 ♚xc6 23.♞fd1±) 22...axb5 23.exd5 ♗d2 24.♚d1 ♗xf1 25.♙xf1 ♙g5 26.♞c2 et les blancs sont nettement mieux, si ce n'est gagnants.

21.exd5

À peine le pion c6 disparu, voilà qu'un nouveau « cactus » apparaît ! {VVP}.



21...♚d7?

Comme nous allons le voir, 21...♚d6! tout de suite était bien meilleur.

22.axb5 axb5 23.♗xb5 ♞xb5 24.♞xc4 ♞fb8

24...♗xd5? 25.♞c5! ♗xb4 (25...♞xc5 26.bxc5+–) 26.♙c6 ♚c8 27.♞xb5 ♗xc6 28.♞c1 ♚a8 29.♙e3+–.

25.♞d1 ♚d6

- 25...♗e8? 26.d6 ♗xd6 (26...♞b6 27.♙h3 ♚xh3 28.d7+–) 27.♙c6 ♚e6 28.♞xd6 ♚xd6 29.♙xb5+–;
- 25...♚f5 26.♙e3!!+–.

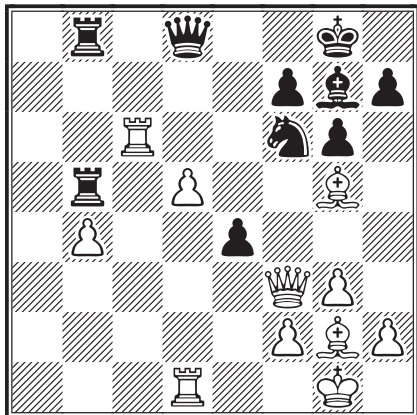


**26. ♖c6 ♗d8**

26... ♗e7? 27. ♗f3 ♜5b6 28. d6 ♗d8 29. d7 ♜xc6  
30. ♗xc6 h6 31. ♙e3+-.

**27. ♗f3 e4**

27... ♜5b6 28. b5 h6 29. ♙xf6 ♙xf6 30. ♙f1 ♙g7  
31. d6 ♜6b7 32. ♜dc1+-.



**28. ♗f4!**

Combine attaque et défense. Il est évident que  
28. ♙xf6 ne valorisait pas l'avantage blanc {VVP}.

**28... ♜5b6**

- 28... ♜xd5? 29. ♜dc1 ♜f5 30. ♗xb8+-;
- 28... ♙xd5? 29. ♜d6 (29. ♙xd8!?) 29... ♗f8 30.  
♜1xd5 ♜xd5 31. ♜xd5 f6 32. ♙h4 g5 33. ♗f5+-.

**29. ♜xb6 ♗xb6**

29... ♜xb6? 30. d6 ♜xb4 31. d7 h6 32. ♙xf6 ♙xf6  
33. ♗xf6+-.

**30. d6 ♙d7 31. ♗xe4 ♗b5**

- 31... h6 32. ♙e7 ♗b5 33. ♗c6+-;
- 31... ♗xb4 32. ♗xb4 ♜xb4 33. ♙c6+-.

**32. ♙e7 ♙e5 33. ♜d5 ♗a4**

33... ♗xb4 34. ♗xb4 suivi de 35. d7 ou 34. ♜xe5+-.

**34. ♙f1 1-0**

Supprime la possibilité d'échec en a1 et laisse  
les noirs sans aucun espoir. Une très jolie partie  
de Elwert qui, après avoir adopté une stratégie  
très limpide dans l'ouverture, a su exploiter  
tactiquement quelques imprécisions mineures  
de Timmerman {VVP}.

**HANS-MARCUS ELWERT**

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :  
M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... Email (lisible) : .....

**TARIFS 2011**

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE ..... 43 € ..... 50 €

Cotisation simple à l'AJEC ..... 19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.*

*Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.*

## NOS PARTIES

*Le 1000<sup>e</sup> match défi ICCF, lancé sur serveur en novembre 2009, a opposé deux joueuses de l'AJEC ! Fernand Dauthuis nous commente ces deux parties, terminées en octobre 2010.*

○ **Roos, Jacqueline**

● **Verslype, Sylvie**

Défense Pirc [B08]

corr ICCF, FM/1000, 2009

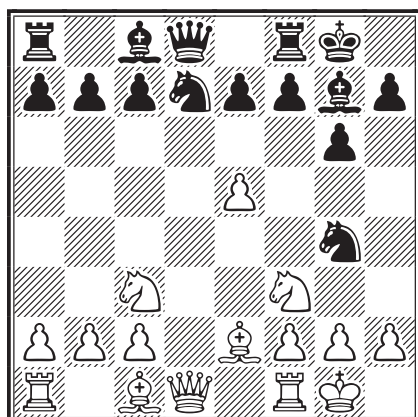
**1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♞c3 g6 4.♞f3 ♙g7  
5.♙e2 0-0 6.0-0 ♞bd7 7.e5**

Une ouverture difficile à jouer. Les noirs manquent d'espace et de points d'appui pour leurs cavaliers. De plus, le petit roque précoce offre une cible de choix à l'attaque blanche.

**7...dxe5**

N'est pas meilleur : 7...♞e8 8.♙g5 f6 9.♙c4+ ♜h8 10.exf6 ♞exf6 11.♞e2 ♞b6 12.♙b3±, Flécher - Rixin, corr 1990 (1-0, 21).

**8.dxe5 ♞g4**



**9.e6! ♞de5**

9...fxe6? 10.♞g5+-.

**10.exf7+ ♞xf7 11.♙c4 ♙xc3**

Ou, si les noirs veulent vraiment conserver leur fou roi : 11...♞xd1 12.♞xd1 c6 13.♞e1 e6 (presque forcé, mais maintenant c'est l'autre fou qui ne joue pas) 14.♙d2 ♞fe5 15.♞xe5 ♞xe5 16.♙b3±, Coste - Tanguy, St Chély d'Aubrac 2003 (1-0, 35).

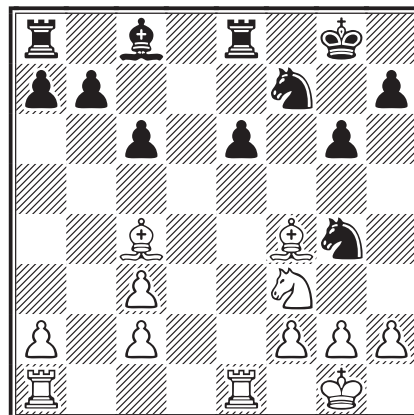
**12.bxc3 ♞xd1 13.♞xd1 e6?**

13...♜g7!? déclouant le cavalier, avec le plan ♞d6, ♙f5 et si 14.♞e1 e5±.

**14.♙f4 c6**

Certes, les blancs menaçaient de capturer ce pion, mais ce coup n'arrange pas les affaires du fou c8... et affaiblit un peu plus les cases noires.

**15.♞e1 ♞e8**



**16.h3**

On peut ne pas être d'accord, trouver que ce coup est une perte de temps et préférer 16.♞ad1 ♞f6 17.♞d4 avec une forte pression au centre et sur le pion e6. À noter que dans ce cas 17...♞d5, attaquant le fou f4, ne va plus à cause de 18.♙xd5 exploitant le retard de développement du fou dame noir.

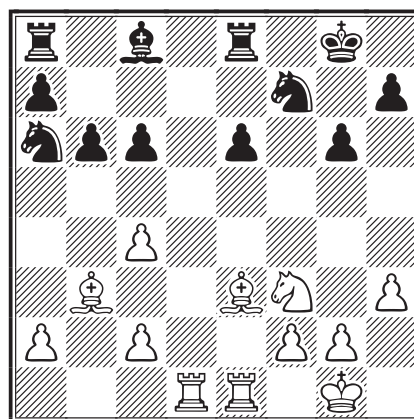
**16...♞f6 17.♙b3 ♞d5 18.♙d2**

Nécessaire si on veut garder le pion, quoique 18.♙c1 et si 18...♞xc3 19.♙b2 ♞d5 20.♞ad1 avec avantage blanc, malgré le pion de moins, soit possible aussi.

**18...b6**

Meilleur semble 18...e5 et si 19.c4 ♞b6 20.c5 ♞d5 21.♞e2 suivi de ♞ae1 ; les blancs sont toujours mieux, mais le fou noir a retrouvé des cases pour entrer enfin en jeu et libérer la tour a8.

**19.c4 ♞c7 20.♞ad1 ♞a6 21.♙e3**



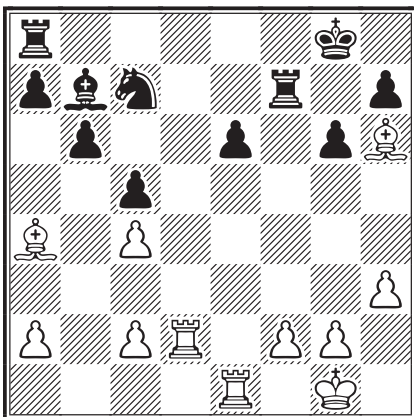
## 21...c5

La suite logique du plan inauguré au dix-huitième coup, les noirs bloquent le pion c4 et empêchent l'ouverture de la diagonale a2-g8 sur leur roi tout en préparant le développement du fou à b7. L'inconvénient est qu'en seulement quelques coups les blancs ont réussi à mettre complètement hors de combat le cavalier a6. En ce sens, une erreur serait 21...♘c5? spéculant sur le fait que les blancs ne se départiront pas de leur paire de fous pour leur infliger des pions doublés sur la colonne c. En effet après 22.♙xc5! bxc5 23.♙a4 ♙b7 24.♞d7! ♞ab8 25.♞d2 suivi de ♞e4 donnerait une très forte attaque, probablement décisive.

## 22.♙a4 ♞e7 23.♞g5 ♙b7 24.♞xf7

24.♙f4 ou 24.♞d7 sont possibles aussi. Les blancs ont la partie bien en main désormais.

## 24...♞xf7 25.♙h6 ♞c7 26.♞d2



## 26...♙a6?

Ce coup ne fait rien contre la menace de doublement des tours sur la colonne d, mais l'activité des pièces blanches est telle qu'on ne voit absolument pas un seul coup potable pour les noirs ! Désormais, la partie des blancs se joue quasiment toute seule.

## 27.♞ed1 ♞e7 28.♙c6

Ou 28.♞d8+ ♔f7□ (28...♞xd8 29.♞xd8+ ♞e8 30.♙xe8 ♞xe8 31.♞xe8+-) 29.♞xa8 ♞xa8 30.♞d8+- avec la menace ♞f8#.

## 28...♞b8? 29.♞d8+-

Les blancs gagnent une pièce de façon forcée. La partie est finie.

29...♞xd8 30.♞xd8+ ♞e8 31.♙xe8 ♞xe8  
32.♞xe8+ ♔f7 33.♞h8 ♙xc4 34.♞xh7+  
♔f6 35.♞xa7 b5 36.♙g7+ ♔f5 37.a4 ♔e4

38.axb5 ♙xb5 39.♞a5 ♙c6 40.♞xc5 ♙d5  
41.c4 ♙b7 42.♞e5+ ♔d4 43.♞b5+ ♔d3  
44.♞xb7 ♔xc4 45.♞b6 ♔d5 46.h4 e5  
47.♞xg6 1-0



○ Verslype, Sylvie

● Roos, Jacqueline

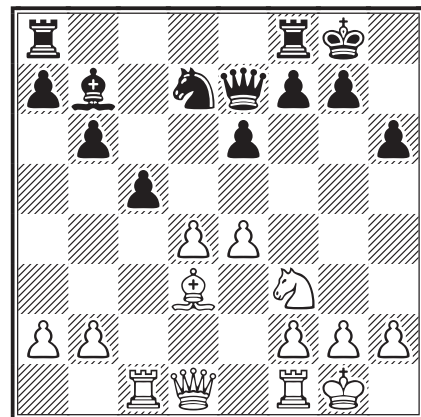
Gambit de la Dame [D58]

corr ICCF, FM/1000, 2009

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 d5 4.♞f3 ♙e7  
5.♙g5 h6 6.♙h4 0-0 7.e3 b6 8.♙d3 ♙b7  
9.0-0 ♞bd7 10.cxd5 ♞xd5 11.♞xd5 ♙xd5  
12.♙xe7 ♞xe7 13.e4 ♙b7 14.♞c1

Une partie entre deux gamines de moins de 12 ans, continua par 14.e5?! c5 15.♞e1 ♞ad8 16.♙b1 (bigre !...) 16...cxd4 17.♞xd4 ♙xf3 18.♞d3 g6 19.♞xf3 ♞b4 20.♞e2 ♞c5 21.a3 ♞d4∞, Ignacz - Mader, Peniscola 2002 (1-0, 48).

## 14...c5



## 15.h3?

Aucune intrusion n'étant à prévoir de ce côté-là, ce coup n'est peut-être pas indispensable... La position offre pas mal d'autres options intéressantes, par exemple les solides ♞e2 ou ♞e1 et aussi 15.b4!? avec l'idée bxc5 et ♞b3, ou même pourquoi pas, le plus exotique 15.♙b1!?

Une autre partie entre des jeunes filles à peine plus âgées, se poursuit par 15.♞e1 cxd4 16.♞xd4 ♞c5 17.♞b3 ♞xd3 18.♞xd3 ♞fd8 19.♞g3 ♞d7=, Pernaraviciute - Aginian, Szombathely 1993 (1/2-1/2, 35).

## 15...cxd4

Libère la case c5 pour le cavalier, les noirs profitent immédiatement du temps perdu par leur adversaire.

16.♖c7 ♗d8 17.♖c4

L'aveu d'une nouvelle perte de temps. 17.♖xb7 pour tenter de justifier l'arrivée prématurée de la tour blanche sur la septième rangée perdrait au moins un pion après 17...♗c5, par exemple : 18.♙a6 ♗xa6 19.♖xd4 (19.♗xd4?? ♗c5) 19...♗c5 20.♖xd8 ♖fxd8 21.♖c7 ♗xe4.

17...e5 18.♖c2

18.♖e2 directement, puis ♖fc1 doit être meilleur.

18...♖e7 19.♖e2

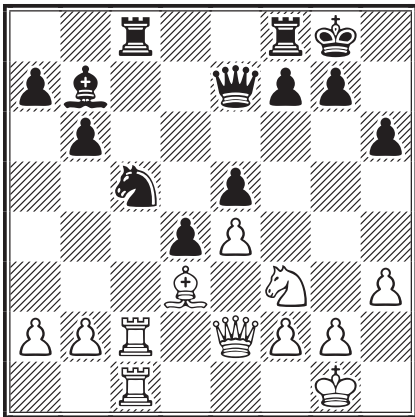
L'aveu d'une nouvelle perte de temps.

19...♗c5 20.♖c2

Voir commentaire des 17 et 19<sup>es</sup> coups.

20...♖ac8 21.♖fc1

Suite à tous ces temps de développement perdus par les blancs, les noirs ont bâti, sans trop forcer, les fondations d'une victoire écrasante : toutes leurs pièces sont en jeu, domination du centre, meilleur fou, quasiment pas de faiblesse... La seule difficulté peut-être, excusez du peu, est de trouver la façon la plus expéditive d'en finir.



21...♗xd3 22.♖xd3 ♖xc2 23.♖xc2 ♖c8  
24.♖xc8+ ♙xc8 25.♖c2 ♙b7 26.♗h2?!

26.♗d2 pour tenir e4.

26...♖c5! 27.♖xc5 bxc5 28.f3 c4!-+  
29.♗g4 f6 30.♗f2 ♙a6 31.♗d1 ♙b5  
32.g3 c3 33.bxc3 ♙e2! 34.cxd4

Les blancs sont forcés d'abandonner leur cavalier à son triste sort. 34.♗f2 ou 34.♗b2 dxc3 et le pion file à dame.

34...♙xd1 35.♔f2 exd4 36.f4 ♔f7  
37.a3 ♔e6 38.h4 h5 39.♔e1 ♙c2  
40.e5 fxe5 41.fxe5 ♔xe5 42.♔d2 d3  
43.a4 ♔e4 44.a5 ♔d4 0-1

FERNAND DAUTHUIS

○ Beck, Georges

● Ronat, Olivier

Anglaise des Quatre Cavaliers [A29]

corr AJEC/5443, 2010

1.c4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.♗f3 ♗f6 4.g3 ♙b4  
5.♙g2 0-0 6.0-0 e4 7.♗e1?!

Un peu timoré peut-être... On a les blancs que diable, donc 7.♗g5! et après 7...♙xc3 8.bxc3 (la plupart du temps mieux vaut reprendre vers le centre) 8...♖e8 9.f3 et ici les noirs ont le choix entre exf3 et e3. 9...e3 est une idée assez spectaculaire de Igor Zaitsev. Pour le pion les noirs saccagent complètement la structure de pions adverse et embouteillent des diagonales où les deux fous blancs pourraient trouver l'occasion de s'exprimer. Anatoly Karpov utilisa cette nouveauté pour surprendre Garry Kasparov dans la deuxième partie du match de Séville en 1987 (0-1, 32).

Le coup du texte ne m'inspire pas grand-chose ; même si des joueurs aussi respectables que Karpov lui-même ou Kortschnoj ou encore le grand Tigran Petrosian l'ont joué.

7...♙xc3 8.dxc3 h6 9.♗c2 ♖e8 10.♗e3 d6  
11.♖c2 a5 12.♗d5 ♙f5 13.a4

Avec une idée en tête, du moins nous l'espérons ! On a joué ici :

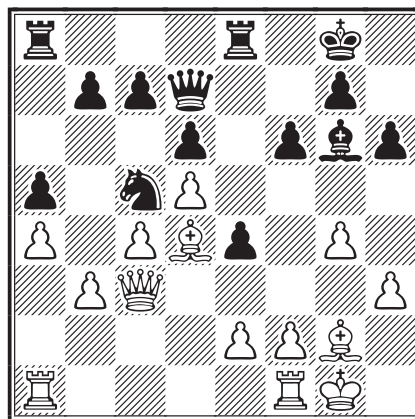
● 13.♙e3 ♗g4 14.h3 ♗xe3 15.♗xe3 ♙g6  
16.♖ad1 b6 17.♖d2 ♖b8 18.b4 axb4 19.cxb4=,  
Holst - Multala, corr ICCF 2003 (1-0, 47) ;

● 13.♙f4?! ♗e5 14.♗e3 ♖d7 15.♙xe5 ♖xe5 16.  
♗xf5 ♖xf5 17.♖ad1 ♖e6 18.b3 a4!+, Gil Matilla -  
Hage, corr ICCF 1999 (½-½, 28).

13...♗e5 14.b3 ♗xd5 15.cxd5 ♗g4  
16.h3 ♗f6 17.c4 ♗d7 18.♖c3 ♗c5

Heureux qui comme Ulysse... et ce n'est pas fini !

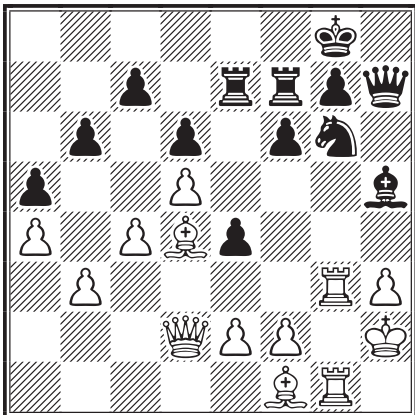
19.♙e3 ♖d7 20.g4 ♙g6 21.♙d4 f6



## 22. ♖e3

Il est difficile de trouver un plan satisfaisant pour les blancs. Le coup de la partie force les noirs à affaiblir un peu plus les cases blanches de leur aile dame, sans plus car on voit mal comment en tirer parti.

22...b6 23. ♖fd1 ♖f8 24. ♔h2 h5 25. gxh5  
♙xh5 26. ♖g1 ♖ae8 27. ♖ae1 ♖f7 28. ♙h1  
♚f5 29. ♖g3 ♖ee7 30. ♖eg1 ♗d7 31. ♙g2  
♚h7 32. ♙f1 ♗e5 33. ♚d2 ♗g6



Après cette longue séquence de louvoiement, il semble que les noirs soient maintenant légèrement mieux. Leur cavalier ne manque pas de cases intéressantes et leurs pions sont postés sur des cases de couleur différente de celle de leur fou. Les blancs par contre ont l'horizon bouché. D'où peut-être le petit geste d'humeur qui suit, après quoi les pions a4 et surtout c4 vont se trouver définitivement affaiblis.

34. b4?! axb4 35. ♚xb4 ♗h4! 36. ♖a3 ♗f5  
37. ♚d2 ♗xd4

Une bien brave bête, quel rodéo !

38. ♚xd4 ♖f8 39. a5 bxa5 40. ♖xa5 ♚f5  
41. ♚e3 ♖b8

Les noirs ont une meilleure finale, essentiellement parce qu'ils ont un meilleur fou et une meilleure structure de pions (un seul îlot contre deux). De même, leur roi pourra plus rapidement et de façon plus sûre s'approcher du centre.

## 42. ♖a2 ♖b4

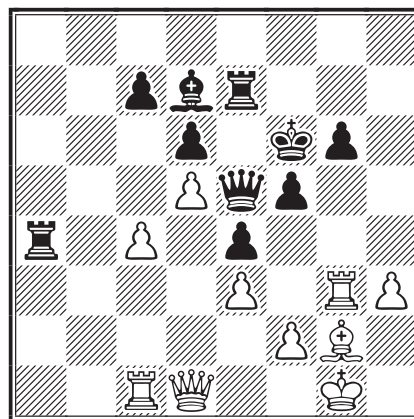
Une des conséquences du trente-quatrième coup blanc : c4 est devenu une cible.

43. ♖c2 ♙e8 44. ♖g3 ♙d7 45. ♙g2 ♔f7 46. ♚d2

46. ♖g4?! pour essayer d'empocher e4, ne mène pas loin car après 46... ♚e5+ suivi de f6-f5, et les noirs progressent.

46... ♖a4 47. ♔g1 ♚e5 48. ♖c1 f5 49. e3 ♔f6  
50. ♚d1 g6

Inexorablement, centimètre par centimètre, les noirs avancent et conquièrent case après case.



51. ♚b3 ♖e8 52. ♚b7 ♖c8 53. h4 ♖a2 54. ♙f1

À la recherche de contre-jeu.

54...f4!

Et, déjà, l'estocade !

55. ♖g5 ♙f5 56. ♚xc8

Presque forcé. Si 56. ♙h3 pour essayer de tirer parti du clouage, alors 56... ♖g8 avec la menace fxe3.

56... ♙xc8 57. ♖xe5 ♔xe5

Le meilleur. Si 57... dxe5?! 58. ♙g2 ♖ ou 58. c5±.

58. exf4+ ♔xf4+

Difficile d'arrêter un rouleau compresseur...

59. ♙g2 ♙g4 60. ♖b1 ♖c2 61. ♙f1?

61. ♖b4+ est à peine meilleur.

61... ♙f3 62. ♖e1 ♔g4 0-1

FERNAND DAUTHUIS

## BIENVENUE À...

Arnaud Denoyelle, Christophe Vinchon, Thierry Cousteix, Irving Boittiaux, René Galerne, Bruno Maurice, Éric Pierre, Pascal Brisson, Damien Fillon, Pierre Lefebvre.

Longue vie à l'AJEC et bonnes parties !

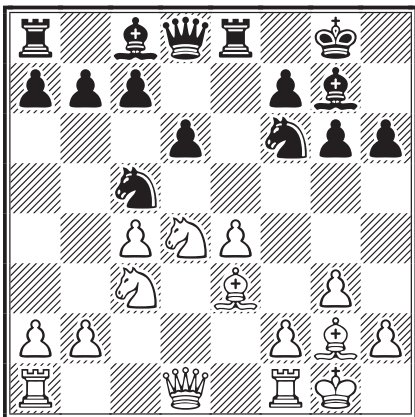
○ Felbinger, Joseph

● Delahaye, Marc

Défense Est-Indienne [E68]

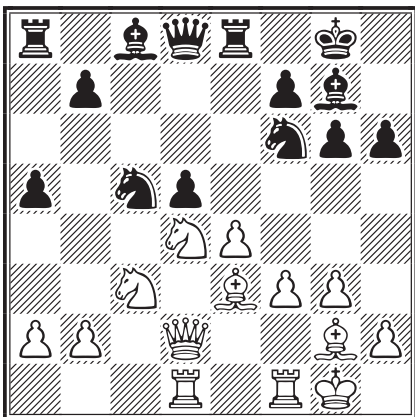
corr Coupe de France, quatrième tour, 2010

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6 5.g3  
0-0 6.♙g2 ♘bd7 7.♘ge2 e5 8.0-0 exd4  
9.♘xd4 ♞e8 10.♙g5 h6 11.♙e3 ♘c5



La pression en e4 s'accroît.

12.f3 a5 13.♙d2 c6 14.♞ad1 d5?  
[14...♞b6±] 15.cxd5 cxd5



16.♘xd5

16.exd5!? ♙d7 17.♞fe1+-.

16...♘xd5 17.exd5 ♞xd5 18.♙xh6 ♙h8

18...♙xh6 19.♞xh6 ♞xa2 20.f4 ♞xb2 21.f5 ♙xf5  
22.♞d2±.

19.♘b5 ♞c6 20.♘d6 ♞d8 21.♙g5 f6

21...♙e6!? 22.♙xd8 ♞xd8±.

22.♙e3 1-0

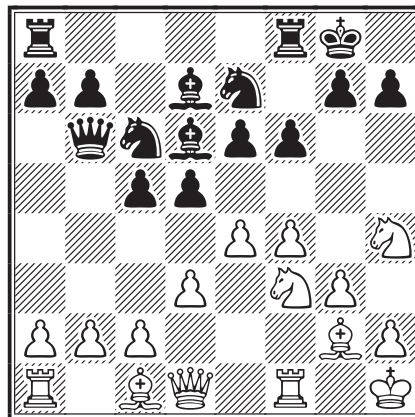
○ Delahaye, Marc

● Felbinger, Joseph

Début Réti, Attaque Est-Indienne [A08]

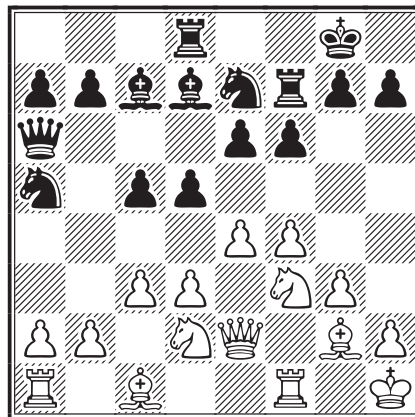
corr Coupe de France, quatrième tour, 2010

1.e4 e6 2.d3 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘c6  
5.g3 ♙d6 6.♙g2 ♘ge7 7.0-0 0-0 8.♘h4  
♙d7 9.f4 ♞b6 10.♙h1 f6 11.♘df3



Le cavalier h4 se retrouve dans l'impatte et ne peut plus se déplacer.

11...♞ad8 12.♞e2 ♙c7 13.c3 ♞a6  
14.♘d2 ♞f7 15.♘hf3 ♘a5



16.b3

Mieux aurait été 16.♞e1.

16...dxe4 17.♞xe4 ♙c6 18.♞e3?

18.♞e2!? ♞xd3 19.♞xd3 ♞xd3 20.b4+-.

18...♘d5 19.♞xe6 ♞e8 20.♞h3 ♞xd3

21.♘e1 ♞xc3 0-1

JOSEPH FELBINGER

ILS ONT DIT :

« Après la partie, roi et pion retournent ensemble dans la boîte. » [Anonyme]

# CLASSEMENT AJEC PARTIEL

## JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	59	2146	4105	Gilbert Christophe EXC	137	2205
7796	Alberny Maurice	208	2238	11315	Girard Éric EXC	125	2433
146	Alozy Francis	781	2028	9471	Guidoni Mathias	138	2192
9456	Aubron Dominique	94	1918	7564	Hanen Bernard MN	189	2433
7913	Audie Alain	11	2063	10220	Hervet Gilles SIM	292	2251
524	Audoubert Jean	58	2079	11288	Hömske Markus	124	2314
5560	Aymard Michel	726	2094	11226	Humbert Patrick	282	1758
9804	Azzoug Sami	101	1606	11377	Jacon Marcel	26	1900
8388	Banet Jean SIM	184	2487	10630	Jacquier Laurent	137	2019
8842	Baroin Bernard	677	2147	1118	Jouy Jean-Louis	40	1962
9457	Beaulieu Michel	56	1879	10445	Laffranchise Lionel	234	2192
657	Beck Georges	366	2045	7705	Lalanne Claude	225	2146
8793	Bedu Jean-Pierre	7	1898	9479	Laurent Claude	248	2167
11375	Benyounes Christophe	16	1853	10256	Le Bled Pierre IM	325	2451
11245	Blondel Francis	230	2005	11199	Le Page Claude EXC	192	2344
9337	Bobel Philippe EXC	1066	2231	11244	Le Savouroux Hervé	116	1875
11389	Boittiaux Irving		1850	1074	Lecroq Michel GM	124	2676
11180	Bontems Cyrille	371	2041	10371	Leneveu Éric	12	1730
8881	Boudignon Serge EXC	88	2036	362	Litique Michel MN	80	2446
9780	Boulet Bernard	97	2080	11017	Lorin Fabrice MN	743	1764
11307	Brien Annick	50	1944	10997	Mailfert Jean-Pierre MN	78	2517
10754	Budin Florent	137	2001	11186	Marez Sébastien MN	113	2476
10356	Burnet Luc	87	2286	11344	Maurice Bruno	2	1764
4596	Bury Philippe	15	2003	8927	Ménétrier Manuel GM	107	2464
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	52	2159	11166	Merot Jean-Pierre	119	2265
2884	Cebollero Daniel	56	1952	7577	Meslage Jean	71	2289
9641	Chastanet Gérard	153	2241	11366	Mitel Cédric	43	1926
7892	Chazalette Jean-C EXC	232	2407	10993	Morelle Laurent	52	2244
11356	Chouraqui Guy	72	2245	11376	Moret Florian	8	1967
6262	Cuoghi Paolo		1850	9982	Morin Stéphane MN	490	2162
10406	Curnillon Frank	142	2061	7277	Muneret Maurice SIM	327	2531
11209	Daenen Serge	89	2261	11339	Nataf Igor Alexandre IM	28	2496
2710	Danzanvilliers Patrice	309	2232	798	Neubauer Otto	125	1942
10782	Dejonckheere Didier	503	1512	11368	Neusch Jean-Michel	120	2052
10657	Del Vecchio Alain SIM	103	2450	6844	Nossein Francis	304	1782
9798	Delahaye Marc	49	1795	11342	Oger Claude EXC	121	2394
1289	Deneuille Christian EXC	813	2184	11298	Ould Ahmed Samy MN	63	2470
11371	Desquiens Stéphane	4	1945	10774	Pellen Mickaël MN	219	2377
5912	Deville Olivier EXC	122	2420	10742	Pierron Pascal EXC	125	2374
6956	Dienne Jean	101	2147	323	Poupinel Michel	180	2116
9103	Dijon Jean-Michel IM	1883	2444	11383	Prono Philippe	2	1815
11354	Du Bois Yves	37	2240	9201	Rabouan Jean-François	103	2092
11200	Dumont Gilles	131	1869	11348	Refalo Jean-Baptiste	27	1782
1403	Durandal Jean	111	2120	11024	Refalo Jean-Michel	135	2342
11183	Eckert Patrick	53	2140	11367	Robert Gérard	38	2444
7558	Eeckhout Jean-Louis	785	1566	4612	Rogemont Alain IM	176	2348
8175	Épinoux Jean-François	201	2195	10353	Ronat Olivier	30	2350
8240	Felbinger Joseph	107	2196	6722	Roos Jacqueline IM	220	2440
11296	Ferdinand Jocelyn	20	1947	9168	Roques Pascal EXC	87	2328
9154	Fister Bernard EXC	535	2383	11363	Roubaud David EXC	66	2398
2966	Flécher Joseph	635	2039	472	Rozier Denis	103	2185
1477	Gamant Georges	370	2132	6192	Ruiz-Vidal Pierre	122	2315
8146	Garcia Carlos	208	1625	8286	Sage François MN	459	2328
1114	Gérard André	56	1930	612	Santini Joseph	249	2360
11316	Ghiani Bruno EXC	77	2364	8887	Serradimigni Robert GM	267	2555

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10582	Sobry Sébastien	244	2075
11279	Soldano Graziano MN	134	2568
1285	Soulas Pierre	362	2018
8296	Spitz Patrick SIM	156	2509
6920	Teyssier Alain	136	2249
8840	Thirion Parick MN	183	2441
9650	Tinture Laurent IM	531	2471
10046	Vasseur Olivier	420	2259

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10107	Veroni Albert	202	2139
11341	Verslype Sylvie	82	1827
9835	Vertes Alain EXC	100	2263
2654	Viard Dominique SIM	232	2476
11190	Vinchon Christophe	2	2260
635	Weber Alfred	51	1924
7739	Yvinec Jean-Marc	103	2330

## **STATISTIQUES 2010 SUR LA PARTICIPATION AUX COMPÉTITIONS DES JOUEURS DE L'AJEC**

	2010	2009	2008
<b>TOTAL TOURNOIS</b>	<b>159</b>	<b>170</b>	<b>196</b>
AJEC uniquement	59	87	98
ICCF uniquement	53	45	52
AJEC et ICCF	47	38	46

<b>TOURNOIS AJEC</b>			
championnat de France	1	1	1
parties	156	182	132
Accession	1	1	1
parties	110	110	110
tournois à 5 joueurs	24	26	35
parties	960	1040	1400
coupe de France	42	87	97
parties	168	348	388
tournois Régence	–	2	3
parties		80	120
tournois gambit	–	12	6
parties		48	24
<b>tournois pris en compte</b>	<b>68</b>	<b>129</b>	<b>143</b>
(soit 340 tournois en 3 ans)			
<b>parties prises en compte</b>	<b>1394</b>	<b>1808</b>	<b>2174</b>
(soit 5376 parties en 3 ans)			

<b>TOURNOIS ICCF</b>			
championnat du monde	9	7	12
parties	112	96	138
championnat d'Europe	1	–	–
parties	12	–	–
tournois GMN	1	–	–
parties	12	–	–

	2010	2009	2008
tournois MN	3	5	3
parties	36	60	36
tournois sur invitation	1	3	4
parties	36	158	108
renc. officielles par équipes	4	3	2
parties	500	140	182
renc. amicales par équipes	4	3	2
parties	342	124	196
coupes du monde	3	6	1
parties	192	460	49
opens	4	3	1
parties	166	64	18
tournois WT	3	5	21
parties	28	38	136
tournois EU	10	10	13
parties	78	64	78
tournois WS	32	22	24
parties	232	164	188
Money Prize Tournaments	2	7	8
parties	24	84	96
Fast MPT	–	1	–
parties	–	12	–
<b>tournois pris en compte</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>91</b>
(soit 243 tournois en 3 ans)			
<b>parties prises en compte</b>	<b>1770</b>	<b>1464</b>	<b>1225</b>
(soit 4459 parties en 3 ans)			
<b>TOTAL GÉNÉRAL (sur 3 ans)</b>			
<b>tournois pris en compte</b>	<b>583</b>		
<b>parties prises en compte</b>	<b>9835</b>		



Vient de paraître :

## **L'HISTOIRE DES ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

**Volume I. Des origines à 1840**

(320 pages)

Mon objectif en écrivant cet ouvrage, fruit de nombreuses années de recherches, a été de retracer les premières années de l'histoire des échecs par correspondance.

Soutenue par la *Ken Whyld Association*, la version anglaise sera publiée dans quelques semaines par les éditions Fernschach-Phénix de Bernd Ellinghoven à Aix-la-Chapelle. Mais j'ai souhaité financer personnellement une édition française afin de permettre un accès plus aisé aux lecteurs francophones. De plus je propose aux membres de l'AJEC un tarif préférentiel de 25 € (frais de port compris) payables par chèque à faire parvenir à mon adresse postale ou 27 € par Paypal, à mon adresse électronique.

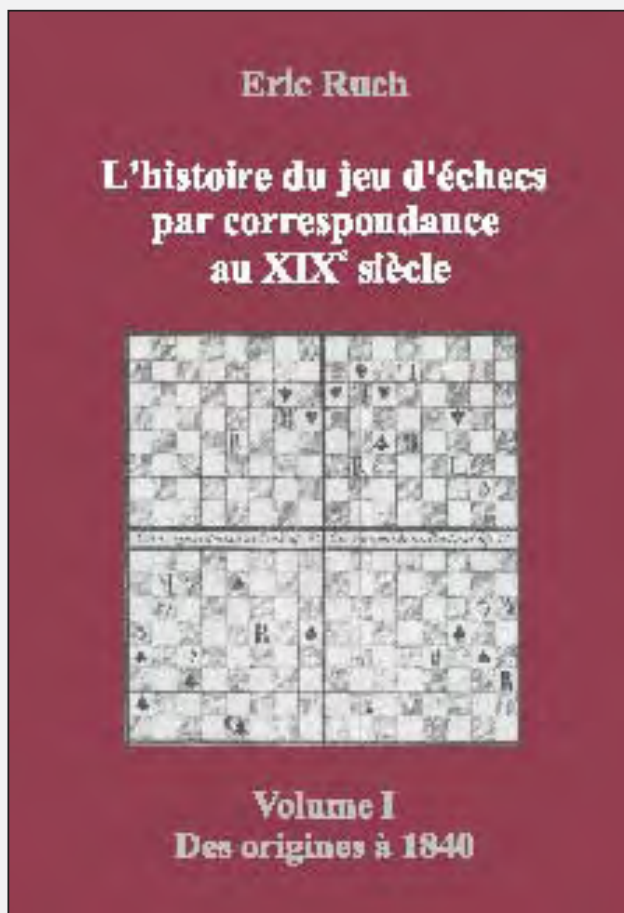
**ÉRIC RUCH**

5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge

[eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com)

### TABLE DES MATIÈRES

Préface .....	9	Index des joueurs, cercles .....	316
Remerciements .....	13	Index des ouvertures .....	318
Le jeu d'échecs par correspondance au XIX <sup>e</sup> siècle .....	15	Index des codes ECO .....	319
La présentation des parties .....	31	Table des matières .....	320
À propos du jeu d'échecs par correspondance <i>par Emmanuel Lasker</i> .....	35		
Les débuts apocryphes .....	39		
Les premières parties par correspondance. Friedrich Wilhelm von Mauvillon ..	63		
L'échiquier de correspondance... en 1810 .....	71		
Une partie par correspondance jouée en 1822 .....	73		
Londres - Paris, Une nouvelle rencontre avortée ....	75		
Edimbourg - Londres, 1824-1828 ..	79		
Les années 1824-1830 .....	151		
Londres - Paris, 1834-1836 .....	185		
La décennie 1831-1840 .....	207		
Berlin - Posen, 1839-1840 .....	291		
Parties jouées des origines à 1840, classement chronologique .....	307		
Bibliographie .....	311		



# NOS TOURNOIS

## 75<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

Au moment de boucler ce numéro (2 décembre), sept parties restaient en cours, dont l'une est décisive pour l'attribution du titre 2010. Il s'agit de Tinture - Vertes et notre archiviste international a absolument besoin du gain pour devancer au départage Claude Oger, bien placé par ailleurs pour décrocher la première coupe du monde des vétérans ! Ho hisse !

## 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

### RÉSULTATS

5. Ruiz-Vidal - Ghiani .....	1/2-1/2
6. Marez - Sage .....	1/2-1/2
7. Mailfert - Fister .....	1/2-1/2
8. Bobel - Chazallete .....	1/2-1/2
9. Marez - Fister .....	1/2-1/2
10. Fister - Ruiz-Vidal .....	1/2-1/2

11. Bobel - Rogemont .....	1/2-1/2
12. Bobel - Fister .....	1 - 0
13. Mailfert - Durandal .....	1/2-1/2
14. Sage - Chazallete .....	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel	2	(9)
2. Bruno Ghiani	2	(8)
3. Bernard Fister	2	(7)
4. Sébastien Marez	1,5	(9)
Pierre Ruiz-Vidal	1,5	(9)
François Sage	1,5	(9)
7. Alain Rogemont	1	(10)
Jean-Pierre Mailfert	1	(10)
Jean-Christophe Chazallete	1	(10)
10. Jean Durandal	0,5	(11)
11. Christian Deneuille	0	(12)
Alain Vertes	0	(12)
David Roubaud	0	(12)



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

TOURNOI 5429, MOY. : 1832,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Soldano, Graziano	1953	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 69
2 Calvo, Ricardo	2073	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	- 1
3 Humbert, Patrick	1867	0 0	0 0	■ ■	0 1	= 1	2,5	- 45
4 Verslype, Sylvie	1756	0 0	0 0	0 1	■ ■	1 0	2	- 26
5 Dejonckheere, Didier	1512	0 0	0 0	0 =	1 0	■ ■	1,5	+ 14

TOURNOI 5432, MOY. : 1846,4	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Robert, Gérard	1850	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	+115
2 Soldano, Graziano	1998	= =	■ ■	= 1	1 1	1 1	6,5	+ 21
3 Beck, Georges	2063	0 0	0 =	■ ■	= =	1 1	3,5	- 77
4 Verslype, Sylvie	1804	0 0	0 0	= =	■ ■	1 1	3	- 11
5 Dejonckheere, Didier	1517	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 14

### QUALIFICATIONS

Tournoi  
Accession ou  
deuxième tour  
de Coupe  
de France :  
Olivier Ronat,  
Gérard Robert

Tournoi  
Accession :  
Florian Moret,  
Graziano  
Soldano.



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
--	-----	-----	---

### 10/1T/03

Ronat, Olivier	1850	2	+ 58
Neusch, Jean-Michel	2059	0	- 53

### 10/1T/09 postal

Lalanne, Claude	2138	2	+ 8
Weber, Alfred	1937	0	- 11

### 10/2T/06 postal

Blondel, Francis	1940	1	- 5
Desquiens, Stéphane	1850	1	+ 6

### 09/4T/06 postal

Gamant, Georges	2089	2	+ 10
Beaulieu, Michel	1923	0	- 13

### 10/4T/07 postal

Felbinger, Joseph	2187	2	+ 3
Delahaye, Marc	1816	0	- 5

### 09/Q/09

Laurent, Claude	2119	2	+ 40
Hervet, Gilles	2344	0	- 5

#### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour :

10/1T/10 p Jacob-Fraxe, M - Neubauer, O
10/1T/11 s Soulas, P - Cousteix, T
10/1T/12 s Gérard, A - Lorin, F
10/1T/13 s Bruno, M - Lorin, F

#### Deuxième tour :

10/2T/09 p Lalanne, Cl - Blondel, F
10/2T/10 s Le Savouroux, H - Sobry, S

#### Troisième tour :

10/3T/04 s Hömske, M - Jouy, J-L
10/3T/05 s Bontems, C - Flécher, J

#### Quarts de finale :

10/Q/01 Fister, B - Durandal, J
10/Q/02 Santini, J - Felbinger, J



### GRAND PRIX AJEC

#### PREMIER TOUR

01. J. Banet - J. Spiteri.....	1,5 - 0,5
--------------------------------	-----------

## L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

### CHAMPIONNAT DU MONDE FÉMININ

#### SEMI-FINALES

**W-09chw sf03** – 1. Oliveira, MRA BRA 7; 2. Sukhareva, MA RUS 6,5; **3/4. Roos, J FRA**, Dambrauskaitė, J LTU 6; 5. Piazza, L ITA 5; 6. Karasova, E SVK 4; 7. Abdala, HN ARG 3,5; 8/9. Zaruba, I GER, Yatsenko, NV RUS 2,5; 10. Ribelles Sala, MM ESP 2.



### TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/MN/039** (Cat. 5) – 1. Tarrío Ocaña, FJ ESP 8,5\*\*; 2. Kevický, Ing M SVK 8\*; 3/4. Ringsborg, A DEN, Fenwick, JP AUS 7; **5/7. Schnabel, M GER**, Budzyn, R POL, **Yvinec, J-M FRA 6,5**; 8. Bunk, W GER 6; **9/10. Bensiiek, N GER, Oger, Cl FRA 5,5**; 11. Destruels Moreno, V ESP 4,5; 12. de Jong, RM NED 3,5; 13. Colucci, P ITA 3.

**WS/MN/040** – 1. Papenin, N UKR 9\*\*; 2. González Pereira, FO NCA 8,5\*\*; **3. Sage, F FRA 7**; 4/5. Garscha, K GER, Böken, M GER 6,5; 6/7. De Carlos Arregui, I ESP, Fischer, D GER 6; 8/9. Volkov, VV RUS, Hoffmann, F GER 5,5; 10/12. Pellegrinon, F ITA, Thomsen, J DEN, Lloveras Rebell, J ESP 4,5; 13. Westerman, HW NED 4.

**WS/MN/042** – 1/2. Fagerström, B SWE, Borroni, E ITA 8\*; 3. Sławiński, T POL 7,5; 4/6. Dobrica, DB RUS, Jensen, E DEN, Muukkonen, K FIN 7; 7/8. Gus'kov, VV RUS 6, Kunz, H GER 6; **9/10. Le Page, Cl FRA**, Kopelevich, AS RUS **5,5**; 11. Dullemond, H NED 5; 12. Maffei, U ITA 4,5; 13. Swahnberg, L SWE 0.

**WS/MN/043** – 1. Gerbich, VF RUS 8\*; 2/3. De Bari, V ITA, Lednev, VA RUS 7,5; 4/7. Cantelli, A ITA, Savegren, K SWE, Cijs, PJG NED, Amico, R ITA 6,5; 8. Hassler, E GER 6; **9/11. Peters, A GER**, Gildred, TL USA, **Deneville, C FRA 5**; 12/13. Eklund, L-G SWE, Pesonen, S FIN 4.



### CHAMPIONS LEAGUE

Voici les derniers résultats de la troisième saison de Champions League. Vous retrouverez l'intégralité des classements en consultant les numéros du *Courrier des Échecs* parus en 2010, pages 12, 58, 94, 127 et 187.

#### DIVISION B

**B4** – 1/2. HSG Hamburg GER, Chess Allies AUS 24,5; 3/4. Schachfreunde St. Wendel GER, Chess Victory RUS 22; 5. The Good Knights

Normes : \*\*\* = GM; \*\* SM; \* = IM.

GER 21; 6. East Slovakia Chess SVK 20,5; 7. Sofia Chess BUL 19; 8. Rochade 5171 Chess Connection GER 18; 9/10 Jested Liberec CZE, Clubul Municipal de sah Alba Iulia ROM 17; 11. Zugzwang Bocholt IV GER 14,5.

#### DIVISION D

**D5** – 1. Lasker 2320 ARG 33; 2. The Hounds of SchemingMind D ENG 29,5; 3. Eridando Chess Team ITA 27; 4. Unirea ROM 25; 5. Latvian Knights LAT 22,5; **6. Les Chevaliers du Roc**

## DIRECT ENTRY 5<sup>TH</sup> WEBSERVER ANNIVERSARY TOURNAMENT

### APPEL À CANDIDATURES

Tournoi ICCF célébrant le 5<sup>e</sup> anniversaire du programme *Direct Entry*, organisé en trois étapes : préliminaires, demi-finales, finale.

- Tous les joueurs de l'AJEC peuvent participer à ce tournoi.
- Les inscriptions se font exclusivement sur le webservice ICCF. Elles sont ouvertes depuis le 15 décembre 2010 et seront closes le **1<sup>er</sup> mars 2011**.
- Démarrage des préliminaires : **5 avril 2011** (date anniversaire). Les parties devront être terminées le 5 juillet 2012. Les parties non terminées le 5 juillet 2012 seront soumises à arbitrage, sans possibilité d'appel. Les modalités précises concernant le déroulement des demi-finales et de la finale seront communiquées ultérieurement, en fonction du nombre de joueurs qualifiés.
- Cadence de jeu : 10 coups/30 jours, mouvements conditionnels autorisés.
- Les résultats seront pris en compte au classement ICCF. Tournoi éligible à l'accomplissement de normes (probablement aux stades demi-finales et finale).
- Droit d'entrée : 8,10 €. Les joueurs sans identifiant ICCF ainsi que les joueurs titrés (ICCF ou FIDE) bénéficient d'une inscription gratuite (les inscriptions supplémentaires sont payantes). Pas de limite au nombre d'inscriptions aux préliminaires.
- Préliminaires de 7 à 11 joueurs, en fonction du nombre d'inscriptions. Vainqueurs de chaque section qualifiés en demi-finale (deux qualifications maximum par joueur et une qualification maximum pour la finale).



#### • Prix :

– Préliminaires : une inscription gratuite, valable un an, à un tournoi au choix, via le webservice (*Direct Entry*).

– Demi-finales : trois inscriptions gratuites, valables deux ans, à des tournois au choix, via le webservice (*Direct Entry*).

– Finale :

1<sup>er</sup> prix : trophée de vainqueur du DE5A, 7 % des droits d'entrée récoltés et 200 € alloués par l'ICCF.

2<sup>e</sup> prix : 5 % des droits d'entrée récoltés et 150 € par l'ICCF.

3<sup>e</sup> prix : 3 % des droits d'entrée récoltés et 100 € par l'ICCF.

Prix payables par Paypal.

**JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE,**  
*organisateur DE5A*

(Lorin 4,5/10, Morin 7, Depasse 7, Bontems 3,5) **FRA 22**; 7. Czarny Koń 2 POL 16,5; 8. Fortune Ukraine UKR 16,5; 9. Capea IV ESP 13; 10. Jaque Perpetuo Latino 13; 11. NumediaChess ALG 2.

**D6** – 1. The Hounds of SchemingMind B ENG 27; 2. ASK Salzburg-Burgenland AUT 25; 3. Scottish Claymores SCO 23,5; 4. Black Dragon POL 20,5; 5. Four Towers POL 19,5; 6. The Underdogs III GER 17; 7. Die Freizeitspieler GER 14,5; 8. chessfirst.com II 13,5; 9. Yetman Brothers' DCM Team A CAN 12; 10. Club Escacs Novelda ESP 7,5.



## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**WSTT/2/08/Finale** – *Partie Italienne, C53* – 1. Alonso González, C ESP 11,5; 2. Jarabinský, M CZE 10; **3/4. Kratochvíl, J CZE, Aymard, M FRA 9,5**; 5. Cottarelli, F ITA 9; 6. Cesaro, M ITA 4,5; 7. Marrone, V ITA 2; 8. Wingo, M USA 0.

**WSTT/3/09/2** – *Est-Indienne, variante Sämisch, E80-9* – 1. Bjazevic, P ECU 8; 2. Jarabinský, M CZE 6; **3/4. Justesen, A DEN, Sabbatini, G ITA 5,5; 5. Bontems, C FRA 5**; 6. Annevik, B NOR 0.

**WSTT/3/09/4** – *Est-Indienne, variante Sämisch, E80-9* – 1. van Vugt, WH NED 5,5; **2. Ould**

**Ahmed, S ALG 5**; 3. van der Hoeven, J NED 4,5; 4. Pitkänen, J FIN 4; 5. Silfver, T SWE 1.

**WSTT/6/09/3** – *Gambit du Roi, Défense Hongroise, C39* – 1. Vegjeleki, A AUT 7; **2/3. Aymard, M FRA, Kratochvíl, J CZE 5,5**; 4. Annevik, B NOR, Ling, AJ ENG 1.

**WSTT/7/08/1** – *Catalane, E01* – 1/3. Bjazevic, P ECU, Fabri, L ITA, Urbánek, Š CZE 6,5; 4. Bäckström, M SWE 5,5; **5. Aymard, M FRA 4,5**; 6. Hayashi, K JPN 0,5.

**WSTT/7/08/2** – *Catalane, E01* – **1. Refalo, Dr J-M FRA 8**; 2. Besozzi, F ITA 7,5; 3. Pfiffner, P SUI 6,5; 4. Guevara i Pijoan, J ESP 6; 5. Scheidig, Lars DEN 2; 6. Annevik, B NOR 0.



## RCCA-BRONZE 2008

1. Papenin, N UKR 12,5\*\*; 2. Nekhaev, AI RUS 11,5\*\*; 3/4. Demakov, VI RUS, Mignon, F BEL 10,5\*; 5. Galanov, SI RUS 10; 6. Ermolaev, AS RUS 9,5; 7. Pöhr, A AUT, 8,5; 8. Dubko, VC BLR 8; **9/10. Le Bled, P FRA, Danenkov, PA RUS 7,5**; 11/12. Balabanov, VV RUS, Brunsteins, DB ARG 7; 13. Nierobisz, J ENG 6; 14. Boldysh, KS RUS 6; 15. Ivanov, VP RUS 5,5; 16. Istomin, AV RUS 4,5; 17. Stukalov, MV RUS 4.



## LA GRANDE AVENTURE DU NORTH ATLANTIC TEAM TOURNAMENT

Un nouveau grand tournoi par équipes s'est achevé fin 2010 : le NATT ! Prestigieux s'il en est, il nous touche de près puisque l'AJEC y a toujours aligné une équipe et a même gagné la cinquième édition. C'est en 1979, au congrès ICCF de Järvenpää (Finlande) qu'il fut décidé de le mettre sur pied. Contrairement à ce qu'on pourrait penser, ce tournoi n'a rien à voir avec l'OTAN... Il s'adresse aux nations qui bordent l'océan Atlantique dans l'hémisphère nord et l'initiative revient au délégué canadien **John Cleeve**. Le congrès approuva l'idée de l'organiser sur huit échiquiers entre les huit nations suivantes : Canada, États-Unis, Portugal, Espagne, France, Islande, Irlande et Grande-Bretagne.

En ce qui concerne la Grande-Bretagne, il faut noter d'une part qu'à l'époque, l'ICCF ne considérait pas l'Écosse et le Pays de Galles comme membres à part entière et que d'autre part comme il n'y avait ni Écossais, ni Gallois dans cette équipe on peut en conclure aujourd'hui que, de fait, elle représentait l'Angleterre.

### NATT I

La première édition fut lancée en 1981 avec **John Cleeve** comme directeur de tournoi. Le Portugal n'ayant pas pu réunir une équipe, on décida à titre exceptionnel d'autoriser les États-Unis à aligner trois équipes. Après trois ans de jeu, la Grande-Bretagne sortit vainqueur avec 42,5/64 soit 64 % des points, devant l'Islande et l'Espagne 38,5.

### NATT II

Au congrès de Londres, en 1981, l'ICCF changea de politique en ce qui concerne la reconnaissance des pays membres, ce qui rendit possible la participation de l'Écosse et du Pays de Galles. Et immédiatement, l'Écosse en la personne d'**Alan Borwell** prit immédiatement la

responsabilité d'organiser la seconde édition (1985-1989) avec les mêmes participants, plus l'Écosse donc, mais aussi le Pays de Galles et le Portugal, les États-Unis se contentant cette fois d'une seule équipe.

Et, pour la seconde fois, l'Angleterre l'emporta (44,5/72) devant la France (40) et les États-Unis (39,5).

### NATT III

La troisième édition (1990-1994) a été organisée par l'Espagne, **Carlos Flores Gutiérrez** étant directeur du tournoi. Il y avait cette fois dix échiquiers et une équipe de plus : la Norvège. Plusieurs congrès ICCF des années 1980 donnèrent lieu à des débats passionnés pour décider si oui ou non la Norvège faisait partie de l'Atlantique Nord, et donc si oui ou non elle pouvait aligner une équipe dans le NATT... Finalement, ce fut oui et ce fut aussi une réussite puisque la Norvège termina à la seconde place (60,5/100), derrière l'indéboulonnable Angleterre (65) et devant le Canada (58,5).

### NATT IV

La quatrième édition fut organisée par la Norvège (DT : **Henrik Sjø**) et lancée en décembre 1995 selon la même formule : onze équipes de dix échiquiers. Et pour la quatrième fois consécutive,

la compétition s'acheva en 2000 sur la victoire de... l'Angleterre (64,5/100) avec une confortable avance sur les États-Unis (59,5), le Canada (56) et la France (55).

### NATT V

La même formule fut reconduite en 2001 pour la cinquième édition organisée par l'Angleterre (DT : **Alan Rawlings**), quadruple tenante du titre. Mais la roue avait tourné et cette fois ce fut notre équipe de France qui l'emporta brillamment en 2005 (62,5/100) très largement devant les États-Unis (58), le Canada et l'Espagne (57,5). L'Angleterre termina cette fois à une modeste cinquième place (54,5).

### NATT VI

Cette sixième édition a été lancée en juin 2008, pour la première fois sur le serveur de l'ICCF et cette fois sur seulement huit échiquiers. Pour pallier la défection du Pays de Galles, l'Espagne, pays organisateur, aligna deux équipes au départ (Fortuna y Coraje). Un coup de maître puisque c'est l'une d'elles qui l'emporte : 1. Espagne-Fortuna (46,5/80); 2. Islande (45); 3. Portugal (44,5). Composition de l'équipe victorieuse : Guillermo Cuadrado Wentwort-Hyde 2434, Víctor Penades-Ordaz 2424, Carmelo Fernández-Vicente 2378, Armand Reig-Piñol 2360, Inigo De Carlos-Arregui 2348, Antonio Sánchez-Ródenas 2347,

## Les équipes de France qui ont participé au NATT

**NATT I** : Jean Emberger, Claude Miclot, Bernard Berriot, Antoine Garcia, Adolphe Viaud, Paul Évrard, Patrice Belluire, Roland Criton.

**NATT II** : François Chevaldonnet, Eugène Savostianoff, Alexandre Dobrinine, Jean-Marc Masurel, Alain Lelièvre, Patrice Belluire, Francis Farcy, Henri Pinson.

**NATT III** : Jean-Marc Masurel, Serge Vinot, Jean De Lagontrie, Alexandre Wallyn, Jean-Louis Maurel, Patrice Danzanvilliers, Albert Nègre, Vincent Goasdoue, Ollivier Troffiguer, Jacques Derouineau.

**NATT IV** : Norbert Larrouy, Dominique Bouchez, Philippe Tombette, Jean De Lagontrie, Patrice Verdier, Manuel Ménétrier (100 % à l'échiquier 6 ! !), Denis Rozier, Fernand Weyand, Christian Robeson, Bertrand Sireta.

**NATT V** : Éric Ruch, Philippe Tombette, Alain Rogemont, Jean De Lagontrie, Michel Pellisseri, Gilles Guidici, Jean-Michel Dijon, Laurent Tinture, Maurice Muneret, Olivier Coclet.

**NATT VI** : Maurice Muneret, Jean-Michel Dijon, Jacqueline Roos, Michel Ruimy, François Sage, Alain Rogemont, Jean-Michel Refalo, Patrice Danzanvilliers.

NATT VI, 2008 – DT : ÉRIC RUCH																	
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	T	%	+/-	TR	
1	Espagne-Fortuna	2367	■	4,5	4	4,5	4	5	5,5	4	4,5	4,5	6	46,5	58	+13	17
2	Islande	2421	3,5	■	4	4	5	5	5	4	4,5	5	45	56	+10	15	
3	Portugal	2327	4	4	■	4,5	4,5	3,5	5	4,5	4	5	5,5	44,5	55	+ 9	15
4	Espagne-Coraje	2375	3,5	4	3,5	■	4	4,5	5	3,5	5	5	5,5	43,5	54	+ 7	12
5	Angleterre	2352	4	3	3,5	4	■	5	4	4	5	5	5,5	43	53	+ 6	12
6	États-Unis	2392	3	3	4,5	3,5	3	■	4	4,5	3	5	5,5	39	48	- 2	9
7	France	2378	2,5	3	3	3	4	4	■	5	5	3,5	4,5	37,5	46	- 5	8
8	Norvège	2309	4	3	3,5	4,5	4	3,5	3	■	4,5	3	4,5	37,5	46	- 5	8
9	Écosse	2387	3,5	4	4	3	3	5	3	3,5	■	4	4,5	37,5	46	- 5	7
	Canada	2316	3,5	3,5	3	3	3	3	4,5	5	4	■	5	37,5	46	- 5	7
11	Irlande	2256	2	3	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	3,5	3,5	3	■	28,5	35	-23	0

Juan Peñafiel-López 2330, Juan Rodríguez-Rey 2319.

Notre équipe termine à la septième place avec : Maurice Muneret (6/10), Jean-Michel Dijon (5), Mme Jacqueline Roos (5,5), Michel Ruimy (3,5),

François Sage (6), Alain Rogemont (2), Jean-Michel Refalo (6) et Patrice Danzanvilliers (3,5).  
À quand le NATT VII ?

*Rédigé d'après un article de Nol van't Riet paru dans Chess Mail en janvier 1999.*



## VI<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

La finale de ce grand rendez-vous européen, disputée sur 12 échiquiers par voie postale, s'est achevée en octobre. L'Allemagne, grande favorite au départ, n'a laissé que des miettes à la concurrence : 64 % et 11,5 points d'avance sur la Lituanie, deuxième, chapeau !

Mis à part la satisfaction de devancer les Anglais, la performance de notre équipe n'est pas inoubliable. Au rayon de circonstances atténuantes il faut dire qu'il a fallu composer avec le retrait d'un de nos joueurs (2/12 au 3<sup>e</sup> échiquier où on pouvait raisonnablement tabler sur 4 ou 5 points de plus).

Mais il y eut aussi de très bonnes choses. Citons la seconde place au premier échiquier (catégorie 13) de Christophe Spitz, 8/12 et norme de GM, la première place à l'échiquier 6 de Christophe Jaulneau, 8/12 dans ce catégorie 9, à un demi-point seulement de la norme de GM, la troisième place de Maurice Muneret au 7 (norme de SM), entre autres car personne n'a démérité.

6 <sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES, FINALE, 2004 – DT : JOACHIM WALTHER																			
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	T	%	+/-	TR	
1	Allemagne	2553	■	6	6,5	6,5	8	7,5	7,5	8	9,5	6,5	9	8	10,5	93,5	64	+43	23
2	Lituanie	2487	6	■	6	7	6,5	7,5	7	7	7,5	6	6,5	8,5	6,5	82	56	+20	21
3	Rép. Tchèque	2515	5,5	6	■	3,5	5	7	8,5	7,5	8	7,5	7	7	8	80,5	55	+17	17
4	Israël	2502	5,5	5	8,5	■	6	6	6	7	6,5	6	6	8	8	78,5	54	+13	15
5	Slovaquie	2472	4	5,5	7	6	■	6,5	6,5	5	4,5	6,5	7,5	7,5	7	73,5	51	+ 3	15
6	Lettonie	2448	4,5	4,5	5	6	5,5	■	5,5	6,5	6,5	8	8	6,5	7	73,5	51	+ 3	13
7	Autriche	2445	4,5	5	3,5	6	5,5	6,5	■	5,5	5,5	6,5	6,5	7	7,5	69,5	48	- 5	11
8	Finlande	2448	4	5	4,4	5	7	5,5	6,5	■	7	7	5	6,5	5	68	47	- 8	10
9	Norvège	2445	2,5	4,5	4	5,5	7,5	5,5	6,5	5	■	6	6	7	7	67	46	- 9	10
10	Espagne	2459	5,5	6	4,5	6	5,5	4	5,5	5	6	■	5,5	7	6,5	67	46	-10	7
11	France	2454	3	5,5	5	6	4,5	4	5,5	7	5	6,5	■	7,5	7	66,5	46	-10	9
12	Angleterre	2455	4	3,5	5	4	4,5	5,5	5	5,5	5	5	4,5	■	9	60,5	42	-23	2
13	Islande	2347	1,5	5,5	4	4	5	5	4,5	7	5	5,5	5	3	■	55	68	-34	2

# OLYMPIADE FÉMININE VIII

## FINALE

Ce tournoi par équipes lancé en septembre 2008 s'est terminé en novembre dernier. La Pologne (Skonieczna 6/10, Szczepaniak 5, Lubas7,5, et Wojcik-Wojtkowiak 8,5, victorieuse en octobre d'une partie décisive contre la Slovaque Piasecká) remporte la médaille d'or, coiffant d'un souffle la Bulgarie.

LADIES OLYMPIAD 8 FINAL, 2008 – TD: KAREL GLASER																
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	T	%	+/-	TR
1 Pologne	2137	■	2	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	4	27	67	+14	19
2 Bulgarie	2233	2	■	1,5	2	2,5	2,5	2	3,5	3,5	3,5	4	27	67	+14	15
3 Italie	2305	1,5	2,5	■	2,5	2	2,5	2,5	2,5	3	3	4	26	64	+12	17
4 Allemagne	2187	1,5	2	1,5	■	2,5	3	2,5	2,5	3,5	2,5	3,5	25	62	+10	15
5 Slovaquie	2032	1,5	1,5	2	1,5	■	3	3	3,5	2,5	3	3,5	25	62	+10	13
6 Rép. Tchèque	2184	1,5	1,5	1,5	1	1	■	3,5	2,5	2	3,5	4	22	55	+ 4	9
7 Argentine	2087	1,5	2	1,5	1,5	1	0,5	■	2	3	2	4	19	47	- 2	7
8 Espagne	2048	1,5	0,5	1,5	1,5	0,5	1,5	2	■	2,5	2,5	3,5	17,5	43	- 5	7
9 Portugal	1979	1,5	0,5	1	0,5	1,5	2	1	1,5	■	3,5	3	16	40	- 8	5
10 Angleterre	2085	0,5	0,5	1	1,5	1	0,5	2	1,5	0,5	■	4	13	32	-14	3
11 USA	1849	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0,5	1	0	■	2,5	6	-35	0



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### DERNIÈRES NOUVELLES

L'équipe de France est engagée dans sept rencontres amicales par équipes, la dernière en date est celle qui l'oppose à la forte équipe de la **République Tchèque**. Ce match, commencé le 1<sup>er</sup> novembre, se joue à la fois sur serveur avec 40 échiquiers et par voie postale avec 12 échiquiers. C'est Laurent Tinture qui assurera le capitanat pour la section serveur et moi-même pour la section postale. Notons l'arrivée de trois nouveaux joueurs dans ces rencontres amicales, Francis Plessier dans la section postale, Florian Moret et Laurent Morelle dans la section serveur. Souhaitons leur la bienvenue et bonne chance pour leurs premiers pas internationaux avec l'équipe de France. À noter que Luc Burnet a ouvert le score très rapidement au 16<sup>e</sup> échiquier, la France mène donc 1 à 0.

**France - Hongrie** : La France mène toujours confortablement cette rencontre : 45-36, il reste 9 parties (1 sur serveur et 8 en postal). Patrice Danzanvilliers devrait gagner en toute logique la dernière partie sur serveur contre un adversaire coriace, ce dernier point scellerait la victoire définitive de l'équipe de France.

**France - Pologne** : 3 parties en cours et la Pologne mène largement par 35 à 12.

**France - Angleterre** : Les Anglais ont gagné ce match où il ne reste que 7 parties en cours, ils mènent 30,5 à 18,5.

**France - USA** : L'équipe de France mène toujours ce match avec une avance de 8 points. Actuellement le score est de 35,5 à 27,5 pour nos représentants. À noter de nombreux problèmes dans la section postale : courriers perdus, délais postaux intercontinentaux très longs, joueurs indéliçats faisant défaut... Bref, la triste liste des problèmes connus et reconnus du jeu par voie postale.

**France - Israël** : Un match qui prend une bonne tournure pour l'équipe de France, en menant 20 points à 16 nos représentants sont sur le point de signer une belle victoire contre une équipe israélienne pas facile à jouer. Il reste 10 parties à jouer et nous devons encore marquer 3,5 points pour assurer cette victoire.

**France - Norvège** : Un seul résultat en faveur des Norvégiens est tombé ce mois-ci dans ce match joué uniquement par voie postale. Le score est de 6 points à 5 en faveur de nos adversaires. Il reste 13 parties en cours.

ALAIN ROGEMONT, 21 novembre 2010



# INDEX 2010 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

## PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)\*

<b>A00</b> 246	<b>A84</b> 106	<b>B33</b> 9	<b>C30</b> 144, 149	<b>C69</b> 24	<b>D86</b> 71
<b>A03</b> 84, 160	<b>B01</b> 156	<b>B40</b> 240	<b>C33</b> 230	<b>C80</b> 245	<b>D97</b> 35
<b>A13</b> 174	<b>B03</b> 159	<b>B80</b> 197	<b>C37</b> 228	<b>C92</b> 43	<b>E04</b> 78
<b>A16</b> 101	<b>B07</b> 27	<b>B81</b> 34, 108	<b>C39</b> 121, 171	<b>C93</b> 13	<b>E12</b> 132
<b>A19</b> 118	<b>B08</b> 53	<b>B90</b> 39, 196	<b>C42</b> 226	<b>D00</b> 131	<b>E26</b> 124
<b>A36</b> 231	<b>B12</b> 76	<b>B97</b> 189	<b>C44</b> 170	<b>D11</b> 217	<b>E33</b> 17
<b>A40</b> 148	<b>B17</b> 248	<b>C01</b> 21, 150	<b>C45</b> 230	<b>D16</b> 135	<b>E44</b> 66
<b>A46</b> 254	<b>B20</b> 7	<b>C07</b> 75, 207	<b>C48</b> 62	<b>D28</b> 232	<b>E49</b> 215
<b>A47</b> 129	<b>B21</b> 3, 235	<b>C12</b> 146	<b>C52</b> 85, 112,	<b>D31</b> 123	<b>E52</b> 73
<b>A57</b> 46	<b>B22</b> 49	<b>C18</b> 80	138, 176,	<b>D68</b> 181	<b>E62</b> 247
<b>A65</b> 239	<b>B23</b> 237, 250	<b>C21</b> 83	227	<b>D78</b> 204	<b>E70</b> 34
<b>A80</b> 245	<b>B24</b> 183	<b>C24</b> 171	<b>C56</b> 191	<b>D85</b> 134	<b>E97</b> 41

## PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS\*

Alexander 17, Alozy 146, Andriulaitis 232, Anilkumar 174, Anton 80, 137, Bajoue 123, 124, Balshaw 27, Banet 24, Bang 43, Baumbach 71, 132, Beecham 131, Berclaz 240, Berlinger 7, Bigot 129, Black 66, Blondel 123, 124, 217, Bolvin 230, Borwell 235, 237, 239, Bos 181, 183, Botvinnik 101, Braithwaite 230, Bresadola 197, Bruneau 66, Bücker 195, Burger 71, R. Byrne 35, Caprio 245, Chevrier 146, Clarke et Penrose 34, Conger 34, Convers 84, Cornu 248, Daniel 129, Daus 215, De 174, Dejonckheere 149, Dempster 53, Depasquale 41, Dronov 194, 195, Dulhauste 118, Dumont 144, Duval 245 (2), Épinoux 3, H. Évrard 181, 183, Flores-Gutierrez 237, Ferris 226, 227, 230, Finnie 240, Fischer 34, 35, Fischer et Barden 34, Flécher 13, 247, Franzen 78, C. Garcia 156, Gaudin 83, Ginsgursky 85, Girard 148, Grobler 189, 191, Guidoni 189, 191, Haag 108, Halldorsson 41, Hansen 46, Hauser 62, Hechl 39, Herbin 159, 160, Hernáez Fernández 196, Holmberg 194, Hömske 248, Jacobs 135, Kavalek 231, Keuter 215, Kilgour 131, Kittson 228, Krzyszton 108, Laffargue 245, 246, Larsen 231, Lekó 134, Leneveu 149, Lepescheux 246, J-Ch Lueers 239, Luzniak 202, Marez 39, Matisson 24, Merot 121, Mezera 242, Moret 250, Moucka 49, Mulhausen i/E 170, 171, Narraway 226, Neubauer 150, Nossein 27, 53, Oger 62, Ōim 43, 75, V. Pankratov 134, Palevich 202, Pellen 3, 121, 144, Plessier 21, 150, Rise 204, Rittner 73, 75, 76, Robert 217, Rogemont 196, 254, Ronat 250, Rout 207, Rozier 46, 204, 207, Rüfenacht 232, Ruiz-Vidal 7, 9, 197, Ryall 227, Saint-Gall 171, Sakaev 9, Sansas 118, Sarosy 137, Savage 135, Schelttstadt 170, 171, Schunken 254, Simoncic 13, Skrotzki 156, Smyslov 101, Soldano 247, Strasbourg 171, Tatnall 228, Taxonera 83, 84, Timmerman 80, Umansky 78, 106, Valent 132, van Geet 76, 106, Verslype 148, Walker 242, Waterman 230, Webb 73, Weber 21, Wilkman 235, Wolthuis 17, Yvinec 49, 85, 112, 138, 176, Zoltai 159, 160.

## COMMENTATEURS

Andriulaitis 232, Anilkumar 174, Anton 76, 80, 137, Banet 24, Bang et Palciauskas 43, Baumbach 71, 132, Beecham 131, Bekemann 202, 242, Blondel 123, 124, Bontems 13, 215, Borwell 235, 237, 239, Bos 181, 183, Bottlik 108, Bruneau 66, Dauthuis 27, 53, 121, 144, 146, 148, 149, 217, 247, 248, 251, Flécher et Bontems 13, Depasquale 41, Finnie 240, Franzen 78, C. Garcia 156, Guidoni 189, 191, 245, Herbin 159, 160, Jacobs 135, Oger 62, V. Pankratov 134, Pellen 3, Plessier 21, 150, Purdy 101, 129, Raviduli 245, 246, Rittner 75, Rogemont 196, 254, Rozier 46, 204, 207, 231, Ruch 34, 35, 170, 171 (2), 226, 227, 228, 230 (2), Ruiz-Vidal 7, 9, 197, Taxonera 83, 84, Tisserenc 118, Umansky 106, Webb 73, Winants, Banet et Marez 40, Yvinec 49, 85, 112, 138.

\* Les numéros renvoient aux pages.

## VIE DE L'AJEC, CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS

AG 2010 : 97, Bilan au 31 décembre 2009 et commentaires comptables 98, Bonne année 2010 ! 1, Classement AJEC 17, 89, 141, 208, Index 2009 : 31, Précisions sur le classement 111, PV Assemblée Générale Wissembourg 164, PV réunion CD Wissembourg 161, Rapport moral 166, Règlement du championnat de France 167, Règlement tournois Accession 168, Règlement tournois à 5 joueurs 168, Règlement Grand Prix AJEC 169, 243, Tournois à normes - qualifications 128, Tournois thématiques ICCF programme 2011 : 256.

## ARTICLES

Activité internationale 26, 56, 94, 125, 153, 186, 221, 252, Alexander S. Dronov, champion du monde ICCF 193, Analyses de Cyrille Bontems 13 (C93), 215 (E49), Causeries au coin du forum AJEC 16, CDE est à nous (le) 143, Article sur Andriulaitis 232, Champions League : Comment ça marche 6, Champions League : Quand on aime... 7, Champions League : résultats définitifs 12, 58, 94, 127, 187 (et 25 du présent numéro), *Chess Today* et les tournois ICCF par équipes 5, Coup d'œil sur le Gambit Evans 85, 112, 138, 176, Découvrez un adhérent 2 (Pellen), 39 (Marez), Denis Rozier commente 46, 204, Du nouveau chez les diemerophiles 224, Éléments d'Histoire des Échecs 33 (n° 19 : Bobby Fischer et le jeu d'échecs par correspondance), 170 (n° 20 : *Fernschach im Elsass im neauzehnten jahrhundert*), 225 (n° 21 : Prix de beauté du tournoi par correspondance du *Cincinnati Commercial Gazette* : 1882 - 1885) Finales 202, 242, Hébert parle échecs 213, In Memoriam Alain Dulhauste 118, Bent Larsen 231, Michel Bruneau nous a quittés 65, Michel Bruneau a commenté pour nous 66, Modestie quand tu nous tiens... 116, Nos tournois 19, 55, 91, 121, 144, 180, 217, 247, Nouveau membre de l'AJEC dans l'équipe dirigeante ICCF 97, Ordinateur or not ordinateur ? 4, Réflexions sur le classement Elo 210, Rencontres amicales par équipes 189, Soyez beau joueur 152, Soyez beau joueur (suite) 214, Statistiques 2009 sur le classement AJEC 18, Taxonera vous parle 83, Vers une « classification dynamique » des parties d'échecs 69.

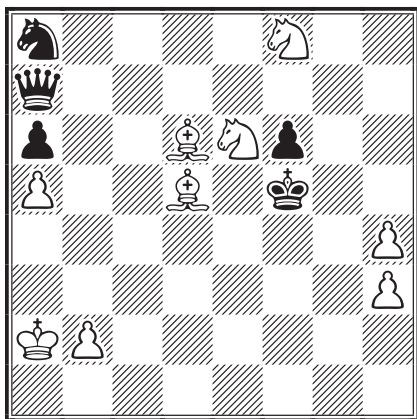
## AJÉCISTEMENT VÔTRE

### SOLUTIONS DU N° 597

**Georges Renaud, 1928**

[notes de Gaston Balbo]

Concours Saint-Raphaël, problème publié dans le *Figaro Littéraire*, *Points de Vue/Images du Monde* et *Carrefour*.



Examen du jeu apparent. – Le roi noir est immobilisé ainsi que ses pions. La dame possède une certaine liberté, mitigée par l'obligation d'empêcher un mat par ♖d4 ou ♖g7. En fait, elle ne peut remplir son rôle que sur les

cases a7 et g1. Quant au cavalier, il ne peut jouer sans intercepter l'une des actions de la dame et permettre ainsi un mat.

Du côté des blancs, le roi ainsi que les pions a et b ont un rôle passif. Les deux pions h3 et h4, le cavalier f8 et les deux fous participent à la garde du roi ennemi, seuls ces deux derniers pouvant se déplacer. Enfin, le cavalier est libre et pourrait donner le mat sur les cases d4 et g7 si la dame cessait de les garder.

Recherche de la clé. – Pour donner le mat, il suffit donc que la dame abandonne le contrôle d'un des deux « foyers » d4 et g7. Mais nous avons vu qu'elle seule peut être déplacée et qu'elle ne peut venir que sur la case g1. Il faut donc jouer un coup qui obstruera la file g lorsque la dame noire y sera et qui permettra ♖g7#.

Comme seuls les fous blancs peuvent jouer essayons : 1. ♗g2 qui ne va pas car la dame viendrait sur f7 clouer le cavalier dangereux. La clé est donc 1. ♗g3 qui permet au cavalier e6 de mater quelle que soit la réponse des noirs.

**Boutteville - Hooper**  
corr W-02ch sf10 ICCF, 1953  
*[notes de Hermann Heemsoth]*

**19. ♖xf7!! 1-0**

19. ♖g4 ♕f8; 19. ♗xf7!! ♔xf7 20. ♗h5+ ♔f8  
(20... ♔g8 21. ♕e4 ♕f6 (21... g6 22. ♕xg6!;  
21... h6 22. ♗g6 ♕f8 23. ♗f1) 22. ♗xh7+ ♔f7  
23. ♕xf6 ♔xf6 24. ♗f1+ ♔e7 25. ♗xg7+ ♔d8 26.  
♗f7 ♗c8 (26... ♗e7 27. ♗f8+ ♗e8 28. ♗xe8+;  
26... ♗xf7 27. ♗xf7 ♗xe4 28. c7+ ♔c8 29. ♗f5+)  
27. ♗f6+) 21. ♗xh7!].

**Picard - Souchon**

corr AJEC, 1949

**21. ♖xh6+ gxh6 22. ♗g4+ ♕g7 23. ♕xh6  
♗f6 24. ♗xe8+ ♗xe8 25. ♗xd7 1-0**



**Mathis - Brant**  
corr AJEC, 1952

**22. ♗e2!!**

Un très joli coup ! Le sacrifice n'est qu'apparent. La suite est sans histoire {Robert Sutra}

**22... ♗xe2 23. ♗xc6+ ♔f8 24. ♗xa8+ ♔e7  
25. ♗xa7+ ♔f6 26. ♗xb6+ ♔g5 27. ♗d5+ 0-1**

**Souchon - Donne**

corr AJEC, 1953

**21... ♗f2! 22. ♗xf2 ♗e4+ 23. ♔d1 ♗xh1+ 0-1**

**Despontin - Gaudin**

corr Bordeaux - Bruxelles, 1954

**27... ♗xf3! 0-1**

28. ♗c2 (28. ♗xf3 ♗c1+; 28. ♗e8+ ♗f8) 28... ♗xf2  
29. ♗xd2 ♗f1#.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEUR

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diazoz51.fr](mailto:repro@diazoz51.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**GASTON BALBO,**

**JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE**

**FERNAND DAUTHUIS,**

**HANS-MARCUS ELWERT GM,**

**JOSEPH FELBINGER,**

**JOSEPH FLÉCHER,**

**VYTAS V PALCIAUSKAS GM,**

**ALAIN ROGEMONT IM,**

**ÉRIC RUCH SIM,**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# MILLE ET UNE MERVEILLES DU JEU D'ÉCHECS

Sam Loyd  
La Comète, 1856



MAT EN 75 COUPS

1. ♖b1 ♜a2

Les noirs ne peuvent jouer que leur tour a et les pions a, f et h. S'ils bougent leur fou f1, il suit ♜xf2#.

2. ♔g5

Première triangulation. Le plan des blancs est donc de forcer les noirs à déplacer leur fou f1.

2... ♜a3 3. ♔f6

Le roi blanc doit rester sur des cases noires pour empêcher un échec du fou f1 qui serait suivi de la poussée f2-f1 ♖.

3... ♜a2 4. ♔g7 ♜a3 5. ♔g8

L'idée est d'amener le roi à b4 au moment où la tour noire est en a2...

5... ♜a2 6. ♔f8 ♜a3 7. ♔e7 ♜a2 8. ♔d6 ♜a3  
9. ♔c5 ♜a2 10. ♔b4 f6

Pour ne pas perdre un pion, les noirs sont forcés d'en pousser un. Désormais, la seule case où le roi blanc peut trianguler à l'abri d'un échec du fou f1 est a8. [10... ♜a3]

11. ♔c5

Début de la deuxième triangulation.

11... ♜a3 12. ♔b6 ♜a2 13. ♔a7 ♜a3 14. ♔a8  
♜a2 15. ♔b8 ♜a3 16. ♔a7 ♜a2 17. ♔b6  
♜a3 18. ♔a5 ♜a2 19. ♔b4 f5 20. ♔a5

Troisième triangulation.

20... ♜a3 21. ♔b6 ♜a2 22. ♔a7 ♜a3 23. ♔b8  
♜a2 24. ♔a8 ♜a3 25. ♔a7 ♜a2 26. ♔b6 ♜a3  
27. ♔a5 ♜a2 28. ♔b4 f4 29. ♔a5

Quatrième triangulation.



29... ♜a3 30. ♔b6 ♜a2 31. ♔a7 ♜a3 32. ♔a8  
♜a2 33. ♔b8 ♜a3 34. ♔a7 ♜a2 35. ♔b6  
♜a3 36. ♔a5 ♜a2 37. ♔b4 f3 38. ♔a5

Cinquième triangulation.

38... ♜a3 39. ♔b6 ♜a2 40. ♔a7 ♜a3 41. ♔b8  
♜a2 42. ♔a8 ♜a3 43. ♔a7 ♜a2 44. ♔b6 ♜a3  
45. ♔a5 ♜a2 46. ♔b4 h6 47. ♔a5

Sixième triangulation.

47... ♜a3 48. ♔b6 ♜a2 49. ♔a7 ♜a3 50. ♔b8  
♜a2 51. ♔a8 ♜a3 52. ♔a7 ♜a2 53. ♔b6 ♜a3  
54. ♔a5 ♜a2 55. ♔b4 h5 56. ♔a5

Septième triangulation.

56... ♜a3 57. ♔b6 ♜a2 58. ♔a7 ♜a3 59. ♔b8  
♜a2 60. ♔a8 ♜a3 61. ♔a7 ♜a2 62. ♔b6 ♜a3  
63. ♔a5 ♜a2 64. ♔b4 h4 65. ♔a5

Huitième triangulation.

65... ♜a3 66. ♔b6 ♜a2 67. ♔a7 ♜a3 68. ♔b8  
♜a2 69. ♔a8 ♜a3 70. ♔a7 ♜a2 71. ♔b6 ♜a3  
72. ♔a5 ♜a2 73. ♔b4 a3

Et maintenant, ça va très vite.



74. ♔a5! ♜d3 75. ♜xf2# 1-0

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 599

FÉVRIER-MARS 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

### Les échecs marseillais

Éléments d'histoire des échecs n° 22,  
*par Éric Ruch* ..... 33

Le point de vue de Robert Sutra .... 34

Les échecs marseillais sans échecs  
*par Joseph Boyer* ..... 37

### Nulles, marronniers et jeu à domicile

*par Jean-Marc Yvinec* ..... 39

### Les analyses de Cyrille Bontems ..... 44

### Du monde entier

La Défense Lasker ..... 47

Nos parties ..... 52

Nos tournois ..... 58

### L'activité internationale

Jubilé du 70<sup>e</sup> anniversaire de l'AJEC,  
classements des semi-finales,  
championnat du monde, World Cup,  
résultats divers ..... 59

Interzonal 2010,  
mémorial Thor Løvholt ..... 62

Rencontres amicales par équipes ... 63

### Ma finale de championnat du monde

*par Christophe Jaulneau* ..... 64

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Patrick Thirion, MN**

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot, IM**

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) ● **Trésorier** : B. BERRIOT,  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard  
du Leman, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) ● **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300  
Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) ● **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongeotte, 25420 Voujeaucourt  
☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ●  
**Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) ●  
**Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) ● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,  
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU,  
Caspatano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) ● **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des  
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) ● **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,  
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) ● *Les adhérents de l'A.J.E.C.  
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une  
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre  
une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE,  
☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique ● **Tournois sur invitation et Rencontres  
amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-  
de-Cé ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles,  
38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) ● **Tournois GMN et MN, Tournois WT et EU et Jubilé ICCF** :  
M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ [michel.briet@club-internet.fr](mailto:michel.briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** :  
S. Marez, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

### CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ [gilles.guidici@wanadoo.fr](mailto:gilles.guidici@wanadoo.fr)  
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

# ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 22

ÉRIC RUCH

## LES ÉCHECS MARSEILLAIS... PAR CORRESPONDANCE !

L'HISTOIRE NOUS APPREND que nombre de variantes d'échecs ont été jouées par correspondance et les lecteurs assidus du *Courrier des Échecs* ont déjà eu l'occasion de découvrir les arcanes des parties par correspondance inverses jouées dans les années 1870-1880 par Antoine Demonchy, habitant de Marseille soit dit en passant ! Mais jusqu'à présent les échecs dits marseillais, où chaque camp joue deux coups simultanément, avaient résisté à l'appétit insatiable des joueurs par correspondance et de leur soif de sensations nouvelles. C'est du moins ce que je pensais avant de découvrir cette petite pépite dans un numéro poussiéreux du bulletin de la Fédération Française des Échecs du 14 avril 1925 ! Un petit encadré mérite toute notre attention :

« Depuis le 1<sup>er</sup> janvier, Le Soleil de Marseille publie une colonne d'échecs qui mérite son nom puisqu'elle occupe une colonne entière du journal. Le pseudonyme de Roc qui la signe dissimule plusieurs des meilleurs joueurs de Marseille. Ceux-ci tiennent leurs réunions quotidiennes à la Taverne Suisse, allées de Meilhan.

Nous souhaitons une longue vie et prospérité à la colonne du Soleil.

Les amateurs de l'Échiquier Marseillais se passionnent actuellement pour une nouveauté, ma foi très intéressante : celle de jouer, non plus un coup à la fois, mais deux coups. Il va sans dire que la physionomie de la partie est tout autre et qu'une inépuisable mine de combinaisons nouvelles, bizarres, amusantes, s'offrent aux investigations. Voici une partie jouée par correspondance.

Les règles sont celles de la partie ordinaire. Il n'est pas permis de jouer un second coup si, au premier on fait échec ».

Voici donc cette partie remportée par Robert Crépeaux avec les noirs.

○ Campbell & Rossow

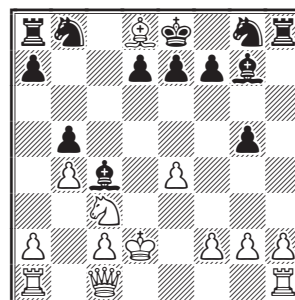
● Crépeaux, Robert

correspondance, 1925

1. ♖f3-♖c3 b5-♙b7 2. b4-e4 g5-♙g7  
3. ♙c4-♖xg5 ♙d5-♙xc4 4. d3-♙f4 h6-hxg5  
5. ♙xc7-♙xd8 ♙xd3-♙c4! 6. ♚c1-♗d2

(diagramme)

7. ♙e5-♙f4+ 0-1 Déroutant !



Robert Crépeaux fut l'un des plus forts joueurs par correspondance français de l'entre-deux-guerres. Il fut également un brillant joueur devant l'échiquier, remportant le 2<sup>e</sup> championnat de France à Strasbourg en 1924 et le 3<sup>e</sup> à Nice, en 1925.

Il joua au premier échiquier de l'équipe de France de ce qui fut la plus forte compétition par équipes nationales des années 1930, la première Olympiade de l'IFSB (*Internationaler Fernschachbund*, ancêtre de l'ICCA puis de l'ICCF) réservée aux équipes européennes qui commença en 1935. L'équipe de France, composée de R. Crépeaux, Dr Pierre Bos, Marcel Duchamp, Jules Delannoy, R. Demogue et G. Constantin – excusez du peu – joua dans le groupe C et termina à la 3<sup>e</sup> place, derrière la Suisse et le Portugal mais devant l'Italie, l'Espagne et les Pays-Bas II.

L'équipe de France participa donc à la petite finale qui se termina juste avant le début des hostilités de la Seconde Guerre mondiale, en 1939. Robert Crépeaux tenait toujours le premier échiquier en

compagnie du professeur Paul Évrard, du docteur Pierre Bos, de Pierre Biscay, du docteur Doellstädt (qui remplaça G. Constantin durant la rencontre) et de Henri Pinson dans l'ordre respectif des autres échiquiers. La France termina à la 3<sup>e</sup> place derrière l'Italie et l'Estonie mais devant la Suède et les Pays-Bas. Robert Crépeaux annula la partie qui l'opposait à Paul Kérés.

ÉRIC RUCH



Régulièrement, les dirigeants des différentes fédérations qui régissent les tournois d'échecs par correspondance se demandent comment améliorer les règles du jeu pour proposer des formules susceptibles d'attirer de nouveaux joueurs. Ce texte d'Éric Ruch nous a donné l'idée de republier des articles déjà parus dans le *Courrier des Échecs*, sous la plume de Robert Sutra et Joseph Boyer, sur les « Marseillais ». À l'heure où on parle de modifier les classements des tournois en essayant par exemple d'adopter le décompte « foot » (3 pts pour un gain, 1 pt pour une partie nulle, 0 pour une défaite) et vu surtout les résultats obtenus en décembre 2010, au London Chess Classic, on peut se demander si on ne fait pas complètement fausse route.

Peut-être serait-il intéressant aussi, en ce qui concerne le jeu en différé de se souvenir de règles non orthodoxes du jeu d'échecs, qui avaient leurs adeptes en leur temps et aujourd'hui quasiment oubliées. Trop « parfaits » les échecs ? Alors : échecs libres, échecs cylindriques, échecs marseillais, les formules ne manquent pas pour nous divertir et... les nulles y sont plutôt rares !



## LES ÉCHECS MARSEILLAIS

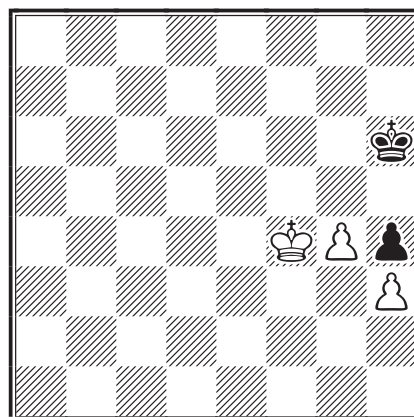
ROBERT SUTRA

**A**LBERT FORTIS, qui fut en France leur actif propagateur, nous a révélé l'origine des échecs marseillais. Comme leur nom l'indique, ils furent créés à Marseille, sur la Canebière, en 1922. L'inventeur était un Norvégien d'origine, mais Marseillais d'adoption, J. Rossow. En 1925, *Le Soleil de Marseille* révéla le jeu au grand public. Des maîtres comme Crépeaux, Georges Renaud, Réti, André Chéron, des problémistes comme Léon-Martin, Fred Lazard, F. Palatz, le champion du monde Alekhine, s'y intéressèrent et le pratiquèrent. Des revues comme *Les Cahiers de l'Échiquier français*, *L'Échiquier Belge*, *Funkschach*, lui donnèrent une large place de 1925 à 1927. Depuis, il est resté l'une des variantes des échecs les plus connues et appréciées.

Le principe est simple : à chaque coup, le joueur exécute deux mouvements au lieu d'un, soit avec la même pièce, soit avec deux pièces différentes. Toutefois, le roi ne pouvant demeurer en échec, le joueur qui fait échec au premier mouvement renonce de ce fait à son deuxième mouvement. Celui qui reçoit un échec doit le parer au premier mouvement.

La prise en passant peut être exécutée, que l'adversaire ait poussé son pion de deux cases au premier ou au deuxième mouvement, sauf si le pion poussé de deux cases au premier mouvement l'a été ensuite d'une case au deuxième mouvement ; les deux mouvements d'un même pion sont donc définitifs. L'exécution de la prise en passant doit se faire obligatoirement au premier mouvement de la réponse.

Le pat donne lieu à une règle particulière. Le roi, au lieu d'exécuter deux mouvements, peut n'en faire qu'un et se mettre dans une position de pat.



Ici, sur 1.♔f5 et g5+, les noirs ont 1...♚h5! pat.

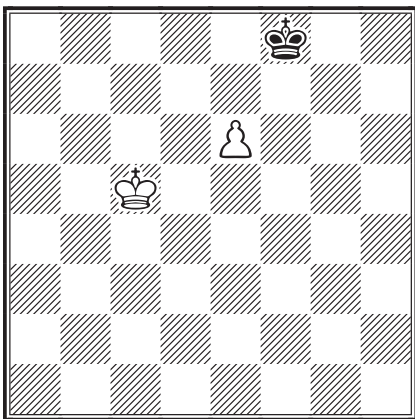


Remarquons enfin, qu'après deux mouvements une pièce peut revenir à sa position de départ; ainsi on peut jouer ♔c1-f4 et ♔f4-c1.

Le jeu marseillais, où toute analyse exige la considération de deux coups au lieu d'un, pour soi comme pour l'adversaire, est évidemment plus complexe et plus difficile que le jeu normal. En revanche, il est plus rapide : rares sont les parties comptant plus de vingt coups doubles. Il est plus dynamique et souvent amusant par ses surprises et ses pièges.

Les débuts sont naturellement plus variés que dans le jeu normal. Voici, selon F. Palatz, pour le seul premier coup double des blancs, les principaux débuts usuels : d4 et e4; a3 et h3; ♖c3 et ♗f3; b3 et ♙b2; g3 et ♙g2; g3 et b3; d4 et ♗f3; d3 et g3; g4 et g5.

Les finales sont très modifiées. Voici un exemple de roi et pion contre roi.



Les blancs gagnent par 1. ♔d6 et ♔d7 et non par 1. ♔d6 et e7+? ♔f7! et ♔e8 nulle.

La partie éclair suivante, entre deux amateurs, est un bon exemple des surprises possibles.

**1. b3-e3 d5-♗f6**

Menace de gagner la dame : 2... ♙g4-♙xd1.

**2. ♗f3-♙b2**

Défend la dame et menace de gagner le cavalier f6.

**2... e5-d4 3. ♗xe5-♙b5+! ♙d7-♙c8**

Il faut à la fois parer l'échec, la menace de mat (4. ♙h5-♙xf7) et mettre la dame hors de portée du cavalier e5.

**4. ♙h5-♙xf7+ ♔d8-♙e8 5. ♙xf8-♗f7#**

Les spécialistes conseillent d'échanger au début avec prudence, pour simplifier et combiner ensuite plus sûrement; de ne pas ouvrir les files

aux tours adverses; de se débarrasser des fous ennemis, très dangereux sur diagonales ouvertes; de se défier des pions passés. La puissance de la dame, formidable en finale, est annihilée en début, par des attaques de toutes parts et il est souvent sage de l'échanger contre la dame adverse, ou trois pièces, ou même deux pièces et une bonne position. La question du temps gagné ou perdu est plus importante que dans le jeu normal. En général, on gagne un temps quand, par échec, on oblige le roi à se déplacer. C'est ce qu'illustre assez bien la partie suivante, d'un de nos tournois non orthodoxes.

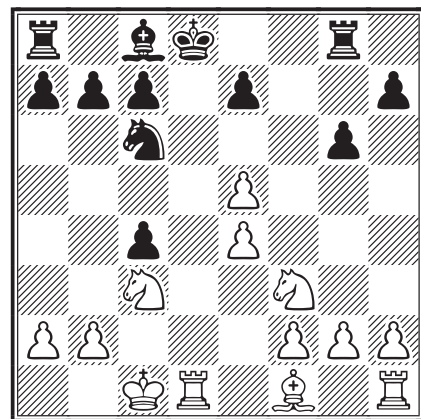
○ **Merlande, R** FRANCE

● **Maes, J** BELGIQUE

**1. c4-♗c3 g6-♙g7 2. d4-♗f3 d5-dxc4**

Il fallait échanger le fou g7 ou le défendre.

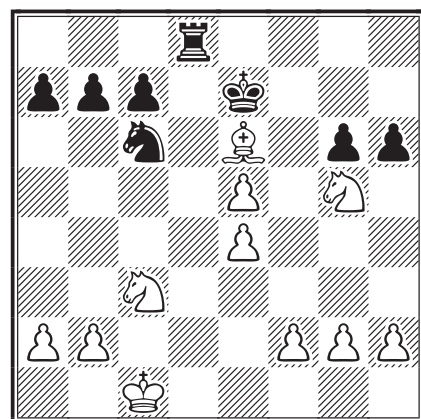
**3. ♙h6-♙xg7 ♗f6-♙g8 4. ♙xf6-♙e5 f6-fxe5 5. dxe5-♙xd8+ ♔xd8-♗c6 6. e4-0-0-0**



**6... ♙d7-e6**

Si 6... ♔e8-♙f8 alors 7. ♗b5-♗xc7+!

**7. ♙xc4-♙xd7+ ♔xd7-♙f8 8. ♗g5-♙xe6+ ♔e7-♙ad8 9. ♙hd1-♙xd8 ♙xd8-h6**



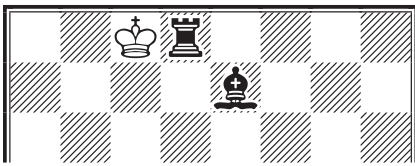


# LES ÉCHECS MARSEILLAIS SANS ÉCHECS

JOSEPH BOYER

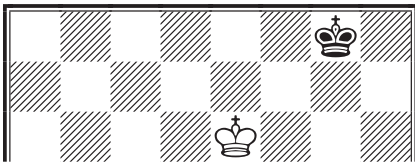
**E**N 1957, un jeune étudiant, l'Américain Fred Galvin, a imaginé une nouvelle forme du jeu marseillais, plus hétérodoxe, mais également plus intéressante. Les premiers expérimentateurs en apprécèrent aussitôt l'originalité. Les joueurs exécutent deux mouvements à chaque coup, soit avec deux pièces différentes, soit avec la même pièce. Dans ce dernier cas, il peut arriver que la pièce déplacée au premier mouvement revienne au deuxième mouvement à son point de départ. Cependant, pour atténuer l'avantage du trait, les blancs ne font plus qu'un mouvement au premier coup. Mais la principale innovation, qui apporte une différence considérable, est la suppression de l'échec, donc du mat.

Le roi, peut comme les autres pièces, jouer ou prendre sous l'attaque d'une pièce adverse, et il peut être pris. Ainsi dans la position suivante :



Les blancs peuvent jouer  $\text{♔x♖d8}$ , se plaçant sous l'attaque du fou, puis  $\text{♔x♙e7}$ .

Et si l'on a :



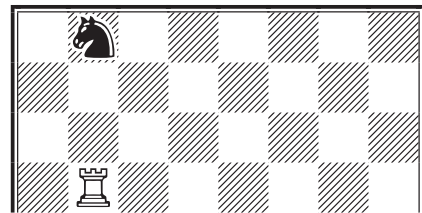
les blancs peuvent jouer  $\text{♔f7}$  et  $\text{♔xg8}$ . Le gain ne s'obtient plus par le mat, mais par la capture du roi adverse.

Les deux mouvements à chaque coup entraînent des règles particulières pour la prise en passant et le pat. Un pion avancé de deux cases, soit au premier mouvement, soit au deuxième, peut être pris en passant par un pion adverse, obligatoirement au premier mouvement, mais si le pion a été avancé de deux pas au premier mouvement puis d'un autre pas au deuxième, l'adversaire ne peut plus prendre en passant. Un joueur est pat s'il ne peut exécuter aucun mouvement, mais également si, après avoir exécuté un premier mouvement, il ne peut exécuter le deuxième.

Le roque subsiste mais par suite de la suppression de l'échec, il peut être effectué même si le roi se trouve initialement, ou passe, en prise d'une pièce adverse.

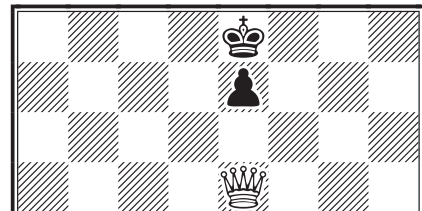
Les deux mouvements successifs comptant pour un coup doivent apporter un changement dans la position. Par suite, si une seule pièce exécute

les deux mouvements, elle ne peut, au deuxième mouvement, revenir à son point de départ que s'il y a eu capture au premier mouvement.



Ici par exemple on peut jouer  $\text{♖b5xb8}$  et  $\text{♖b8-b5}$ , mais pas  $\text{♖b5-h5}$  et  $\text{♖h5-b5}$ .

La conséquence de ces règles c'est que, contrairement à ce que l'on pourrait supposer, la suppression de l'échec renforce l'attaque et affaiblit la défense. En effet, la couverture d'une seule pièce ne suffit pas à protéger le roi.



Ici, les blancs gagneront en deux mouvements par  $\text{♙e5xe7}$  et  $\text{♙e7x♔e8}$ .

Un cavalier à g5 peut prendre le roi adverse à d8 par  $\text{♞g5-f6}$  et  $\text{♞f6x♔d8}$ . Les pièces peuvent ainsi devenir rapidement menaçantes. Si l'on considère la position initiale on s'aperçoit que trois pièces sont particulièrement dangereuses car elles peuvent, en deux mouvements seulement occuper une case d'où elles menacent le roi adverse de capture au coup suivant en deux mouvements. Ce sont :

- 1° la dame, ex. : 1.e3 et  $\text{♝g4}$ , menaçant  $\text{♝xd7}$  et  $\text{♝x♔}$  ;
- 2° le fou roi : 1.g3 et  $\text{♞h3}$ , menaçant  $\text{♞xd7}$  et  $\text{♞x♔}$  ;

3° le cavalier dame : ♖c3 et ♖d5, menaçant ♖f6 et ♖x♔.

Les autres figures, pour créer une menace semblable, exigent trois mouvements au lieu de deux :

– le cavalier roi : ♗f3, ♗d4 et ♗f5, menaçant ♗d6 et ♗x♔ ;

– la tour dame : a4, ♖a3 et ♖e3, menaçant ♖xe7 et ♖x♔ ;

– la tour roi : h4, ♖h3 et ♖e3, menaçant ♖xe7 et ♖x♔.

Mais le pion peut parfois devenir dangereux en trois mouvements si l'adversaire est assez négligent pour lui ouvrir des lignes d'avance, exemple : f4, f5 et f6, menaçant f7 et fx♔.

Seul le fou dame, placé sur case de couleur différente de la case du roi adverse, ne peut envisager de l'attaquer directement si celui-ci ne se déplace pas. C'est donc, au début une pièce défensive. Toutefois, il peut menacer la dame adverse, placée sur cette même couleur.

Il résulte de cette analyse – et c'est un des grands attraits du jeu – que des menaces peuvent apparaître très rapidement. Dame, fou roi et cavalier dame sont les trois pièces d'attaque des débuts. Le gain s'obtient presque toujours par la création d'une double menace de capture du roi en deux coups. L'adversaire ne pouvant les parer toutes deux à la fois, doit abandonner.

Il y a ainsi deux doubles attaques de début qui, sur un jeu faible de l'adversaire, peuvent procurer un gain très rapide (équivalent du mat du Berger orthodoxe) : l'une par dame et fou roi, l'autre par dame et cavalier dame.

Le jeu est ainsi très original, très dynamique et très rapide, puisque, très vite, apparaissent des menaces qu'il faut parer tout en créant des contre-menaces. D'où son attrait. Un tournoi par correspondance organisé en Allemagne en 1959 a réuni 46 participants de 5 pays.

**JOSEPH BOYER,**  
CDE/087, août 1961

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,  
e-mail : [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2011

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	43 €	50 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	19 €	19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

date :

signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

# NULLES, MARRONNIERS ET JEU À DOMICILE

JEAN-MARC YVINEC

**D**ANS LE LANGAGE DE LA PRESSE, un marronnier est « un article d'information de faible importance meublant une période creuse, consacré à un événement récurrent et prévisible ». Dans le domaine des échecs il existe un sujet récurrent et porteur, entrant tout à fait dans cette définition, c'est les parties nulles. Rarement un tel sujet a traversé le temps avec toujours autant de force et parfois de virulence : la mort des échecs, asphyxiés par ce fléau que représente un taux anormalement élevé de parties nulles dans la pratique quotidienne de notre jeu. Sujet polémique et pourtant totalement stérile...

En effet, le résultat d'une partie jouée de façon correcte par les deux adversaires dépend uniquement de la position initiale du jeu. Ici l'alternative est simple, soit la position initiale est équilibrée et le résultat final est normalement le partage du point, soit la position initiale est déjà suffisamment déséquilibrée pour permettre à l'un des deux joueurs d'obtenir le gain de façon inéluctable...

Des siècles de pratique semblent bien démontrer la véracité du premier terme de notre alternative. La position initiale d'une partie d'échecs est bien équilibrée, et s'il existe un avantage initial pour l'un des deux joueurs, cet avantage est totalement insuffisant pour sortir la partie de cette zone neutre où le partage du point est la conclusion logique et normale de notre jeu.

Pouvons-nous lutter contre ce fait ?

Directement non sans changer/modifier profondément notre jeu. À titre d'exemple nous pouvons citer les propositions suivantes :

- ajouter une nouvelle pièce ;
- changer la position initiale des pièces.

Ces tentatives ne sont rien d'autre que la création d'un nouveau jeu avec de nouvelles règles.

Et pourtant, en analysant plus finement les résultats sportifs des grands joueurs, nous pouvons y déceler une approche échiquéenne très différente. Chez certains joueurs, le taux de parties nulles reste très faible, chez d'autres un résultat nul est la règle...

Et pourtant, ces joueurs ne peuvent être scindés en deux catégories : joueurs faibles et joueurs forts. Ce n'est pas la force intrinsèque du joueur qui fait la différence, mais plutôt sa philosophie de la lutte et son approche de l'art de la guerre.

Mais comment donc y arrivent-ils ? Si la position initiale d'une partie est bien équilibrée, comment ces joueurs arrivent-ils à « forcer » le gain ?

Restons quelque temps sur ce point. Sortir la partie de la zone neutre, ne peut s'effectuer que sur faute(s) de l'adversaire. Devons nous attendre cette faute ou bien pouvons nous être plus actif et tenter de la provoquer ? Pouvons-nous, ou devons-nous, provoquer fautes et inexactitudes de la part de notre adversaire d'un jour ? Est-il possible de jouer ainsi ?

La réponse à cette question est bien évidemment : oui, c'est possible ! Mais comment est-ce possible ? En déroulant ce que nous appellerons « le jeu à domicile ».

Une partie d'échecs n'est pas exclusivement constituée d'un échiquier et de trente-deux pièces et pions. Deux joueurs s'affrontent, avec leurs personnalités, leurs expériences et leurs préparations maison. Jouer à domicile, c'est introduire dans notre stratégie de jeu (ou l'art de la guerre) la composante humaine, le facteur humain.

Dans un premier temps nous refuserons de rentrer dans toute préparation adverse et nous tenterons d'imposer nos variantes ; nous voulons jouer à domicile.

Mais cela, pour nécessaire qu'il soit n'est pas suffisant. Nous devons placer notre adversaire dans un état de déséquilibre permanent, lui poser continuellement des problèmes à résoudre. Il devra ainsi réfléchir par lui-même sur des positions bien connues de nous, y découvrir toutes les subtilités et s'orienter à l'aveuglette sous la contrainte du temps. *Exit* sa préparation maison, bienvenue chez nous !

Maintenir cet état de déséquilibre permanent n'est pas chose aisée et demande l'injection dans la stratégie du jeu à domicile d'un « outil » complémentaire : la provocation.

Provocation certes, mais raisonnée et raisonnable. Pas de folie. Juste ce qu'il faut pour occuper notre adversaire qui, au fil des coups, va commencer

à ce poser des questions, à douter et à perdre confiance.

Provocation oui, mais pas n'importe quoi !

Pas de débuts fumeux, ou de variantes douteuses, n'oublions jamais que nous ne pouvons pas forcer le gain, mais simplement amener des positions sur l'échiquier conjointement avec un « état d'esprit » de l'adversaire susceptible de lui faire commettre des inexactitudes.

Ce n'est pas nous qui gagnons, c'est l'adversaire qui doit fauter ! Et nous devons tout faire (dans la limite du raisonnable) pour l'aider à fauter. Et quand cet instant, tant espéré, arrive, quand enfin notre adversaire perpète l'inexactitude fatale alors, bravement, nous mettons fin à notre stratégie du jeu à domicile pour revenir à une concrétisation classique de notre avantage durement acquis.

Le jeu à domicile n'est pas une fin en soi, mais une stratégie pour sortir la partie de la fameuse zone neutre. Pour illustrer notre propos nous vous proposons la partie suivante.

○ **Yvinec, Jean-Marc** (2349) FRA

● **Janosi, Erwin** (2335) HUN

Défense des Deux Cavaliers [C59]  
corr W-32ch, prel 09, ICCF, 2008

Une confrontation un peu spéciale pour les blancs. En effet, face à eux, un de ces demi-dieux : un SIM ! Si les blancs ont pour le moment un score raisonnable face à ces titrés, ils n'ont jamais pu marquer le point entier... L'objectif de cette partie est donc parfaitement clair : le gain ! La seule question qui se pose est : comment y arriver ?

**1.e4**

Les blancs restent fidèles à ce coup central.

**1...e5**

Réponse classique. Pas de Sicilienne, ni autre complexe Moderne/Pirc.

**2.♟f3**

Toujours classique, on s'oriente vers une Petrov ou bien, plus couramment, une Espagnole.

**2...♞c6**

Les noirs semblent proposer le deuxième choix.

**3.♙c4!?**

Chose que les blancs refusent immédiatement !

En effet, pourquoi donc jouer dans les variantes adverses ? Il est de la plus haute importance de jouer « à domicile », c'est-à-dire de sortir l'adversaire de sa préparation tout en restant soi-même dans ses analyses. Ceci, agrémenté d'un zeste de provocation et d'un soupçon d'agressivité, doit nous permettre de maintenir l'adversaire dans un état de déséquilibre permanent, là où la faute est possible.

**3...♞f6**

La redoutable Défense des Deux Cavaliers, complexe et extrêmement vivante.

**4.♞g5!?**

Une continuation « musclée », provocatrice à souhait, mais excellente ! Par de purs moyens tactiques, les blancs font voler en éclats l'équilibre initial de la partie. Nous entrons dans une phase où la théorie des compensations sera reine. La rupture d'équilibre va être immédiate, les noirs vont devoir « lâcher » un pion...

**4...d5**

Il faut bien couper cette belle diagonale blanche. 4...♙c5 introduit l'extraordinaire Attaque Traxler.

**5.exd5 ♞a5**

La suite principale. À chaque coup, les noirs ont un choix difficile à effectuer. Si leur travail à la maison a été mal fait, ils vont devoir avaler pas mal de théorie en très peu de temps !

Autres possibilités : 5...b5 (Olav Ulvestad), 5...♞d4 (Aleksander Fritz), 5...♞xd5?! (la suite la plus ancienne et sans doute la moins forte).

**6.♙b5+**

L'échec perturbateur.

**6...c6**

La réponse conseillée par la théorie : un gambit ! Mais on peut se demander si c'était bien l'intention des noirs de jouer un gambit, quand ils ont entamé la partie.

**7.dxc6 bxc6**

Ce gambit est un peu spécial, pas facile à négocier. Les compensations sont purement positionnelles.

**8.♙e2**

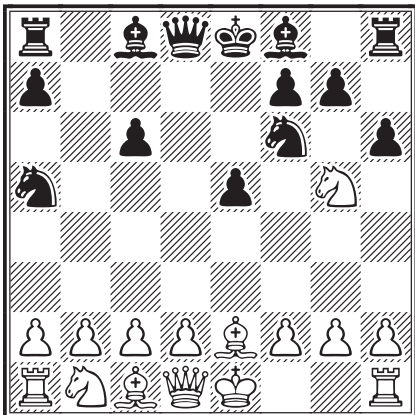
Après l'opération commando commencée avec ♞g5, nous assistons à la phase de repli, elle sera suivie d'une phase de consolidation de la position, elle-même suivie de la phase ultime de la partie : la valorisation des avantages.

● 8.♔f1? h6 9.♘h3 ♕c5 10.d3 ♖b6 11.♗e2 ♘g4 12.f3 ♕xh3 13.gxh3 0-0-0, Steinitz - Chigorin, La Havane 1892;

● 8.♔d3? ♘d5 9.♘e4 f5 10.♘g3 ♘f4 11.♔f1 ♕c5 12.c3 ♕b6 13.d4 ♘g6 14.♔d3 0-0, Castaldi - Keres, Stockholm 1937.

### 8...h6

Sinon le cavalier g5 disposera de la case e4.



### 9.♘h3!?

Toujours jouer dans ses variantes, et poser des problèmes ! Commence maintenant un micro-conflit entre le fou c8 et le cavalier h3... Prendra ? Immédiatement, ou plus tard ? Prendra pas ?

### 9...♕e7!?

Ce coup mérite respect et explications. Le naturel ♕c5 gênerait le cavalier a5 qui ne pourrait plus bouger, sauf reculer en b7. Le rusé ♔d6 lui, libèrerait le pion c, donc la case c6 pour le cheval, mais bloquerait la colonne d et affaiblirait le contrôle de d4. Reste ♕e7, bon, mais cependant quelque peu passif ! Bref, un bel effort des noirs pour briser le leadership des blancs dans cette partie. Remarquez également comment les blancs et les noirs incluent la totalité de l'échiquier dans leurs raisonnements.

### 10.d3

Important, avant le futur roque, ce coup met pas mal de cases sous contrôle.

### 10...0-0

Les noirs n'osent pas prendre en h3.

10...♗c7 11.0-0 ♕xh3 12.gxh3 ♖b8 13.♘c3 ♘d7 14.♔f3±, Ribeiro - Lopez, Candas 1992.

### 11.0-0

La poussée f2-f4, avant le roque, n'est pas du goût des blancs qui respectent l'avance de

développement des noirs. Ils choisissent une suite moins violente, beaucoup plus lente, mais au contenu stratégique et positionnel extraordinairement complexe.

### 11...♖b8

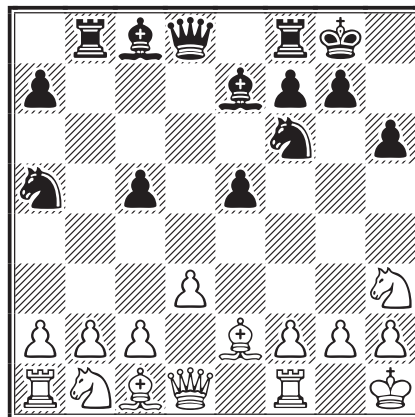
Simple et bon, pression sur b2, mais le cavalier h3 est toujours vivant !

### 12.♘h1!?

Toujours provocant... les blancs se hâtent avec lenteur.

### 12...c5

C'était la dernière chance de prendre en h3 ! Les noirs veulent recycler leur cavalier isolé à l'aile dame. Il va bientôt leur falloir établir un plan concret : où faire porter le poids de la bataille ?



### 13.♘g1!

Une superbe position !! Les blancs sont toujours dans leurs variantes ! J'y ai passé pas mal de temps... à la maison. La capacité de résistance de la position blanche ne doit pas être sous-estimée.

– 13.♘a3 ♖e8 14.♔d2 ♕f5 15.b3 ♘c6 16.♘c4 ♗d7 17.♘g1 ♘d4∞;

– 13.♖e1 ♗c7 14.b3 ♖d8 15.♔d2 ♖d4!/? 16.♘a3 ♘c6±;

– 13.♘d2 ♗c7 14.b3 ♖d8 15.♔b2 ♘c6 16.♘c4 ♕e6±.

### 13...♗c7

Les noirs terminent leur développement tout en dégagant la colonne d et en gardant un œil sur la case f4.

13...♘c6, Klaman - Faibisovich, Leningrad 1979, 14.f4!± (selon Joseph Palkövi).

### 14.♘f3

Alors que les blancs en sont au commencement...

14...♖d8

Développement terminé pour les noirs !

15.♜e1

Sort du clouage. Les blancs doivent s'attendre à une longue et lente partie.

15...♘c6

Enfin ce cheval retrouve une case active. Pour le pion de moins, les noirs ont une pression durable sur la position blanche, mais pour le moment peu de points d'attaque.

16.♘bd2

Un développement « rampant » visant c4 et e4.

16...♙f5

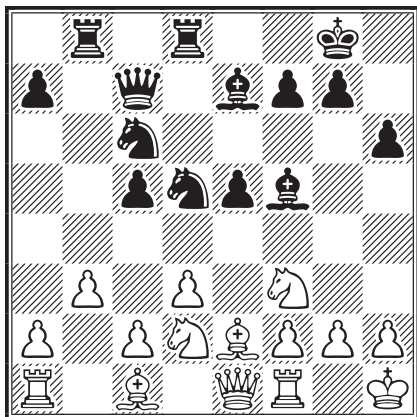
Les noirs semblent viser e4. Un autre plan consistait en l'avance des pions de l'aile roi.

17.b3

Nécessaire mais relâche un peu les cases noires.

17...♘d5

Centralisation... Si 17...e4 18.dxe4 ♘xe4 19.♙d3 ♘xd2 20.♙xd2 ♙xd3 21.cxd3 ♖xd3 22.♜e2=.



18.♙d1!?

Cette position n'est pour le moment pas faite pour les fous.

18...♖d6

Attention... cela pourrait être le prélude à une avance côté roi !

19.♘c4

Force les événements, avec gain de temps.

19...♖e6

Deuxième face-à-face tour/dame.

20.♘fd2

Encore et toujours le contrôle de e4. Le pion f est maintenant libre de ses mouvements.

20...♙g6

Une prévention contre ♘e3. Seule l'avance f5 est maintenant possible pour les noirs. 20...♙h7!?

21.♘e3

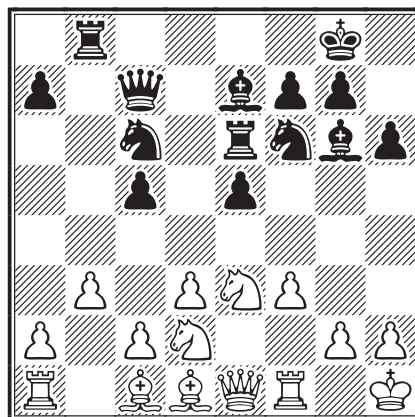
Propose des échanges tout en fermant la colonne d.

21...♘f6

Que les noirs refusent. Mais maintenant plus d'avance de pions... et la tour e6 semble bien mal placée.

22.f3

Prend le contrôle de e4 et libère f2. Malgré leur faible espace disponible, les blancs essayent de tirer le maximum de la position. Nous sommes de plain-pied dans la phase de consolidation. Phase délicate, car la pression adverse est terrible.



22...♜d7

Retour sur la colonne d et la case d4. Les noirs ont un peu de mal à définir une stratégie concrète. Où porter leurs efforts ? À l'aile dame ? Au centre ? À l'aile roi ? Et comment ?

– 22...♘b4 23.♘dc4 ♘fd5 24.a3 ♘xe3 25.♘xe3 ♘c6 26.♘d5 ♜d6±;

– 22...♖d8 23.♘e4 ♘d5 24.♘xd5 ♖xd5 25.♜f2 ♜a5 26.♖e1 ♖d8 27.♙b2 ♙h7 28.a3 ♜b6 29.♘d2±.

23.♘e4

Ces chevaux fournissent un travail remarquable.

23...♖c8

Un coup obscur... mettant c2 sous pression après un éventuel ♘d4.

24.♜f2

Les blancs reprennent leur développement, sortent du face-à-face tour/dame et défendent c2.



### 24...♖d4

Franchit le Rubicon. Les noirs ont choisi la voie centrale. Si 24...♖d5 25.♗c4 ♗d4 26.c3 ♗c6 27.♙b2 f5 28.♗xc5±.

### 25.♙d2

Ce fou ne peut quitter la diagonale c1–h6 à cause de la faiblesse de f4.

### 25...♗h5

Direction f4 ou avance f7–f5 ?

### 26.♗c4

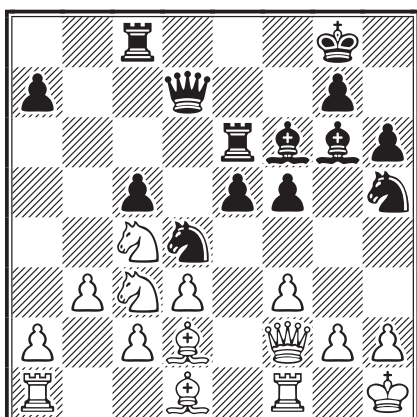
Superbe, la cavalerie !

### 26...f5

Enfin une avance côté roi. La position blanche semble critique.

### 27.♗c3 ♙f6

Attention, regardez bien comment ce fou va se transformer en gros pion. Autre conséquence, le cavalier h5 devra aller en f4.



### 28.♞c1

Il faut bien éviter le regard perçant du fou f6. Les blancs ont presque terminé leur développement.

### 28...♗f4

C'était facile à deviner, non ?

### 29.g3

Repousse l'intrus.

### 29...♗d5 30.♗xd5

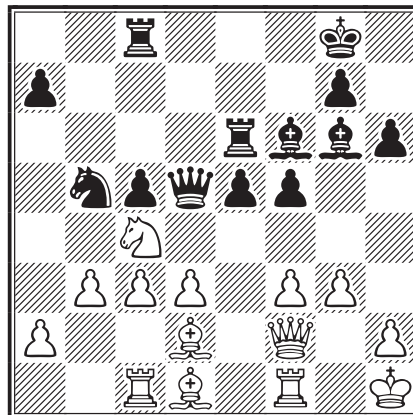
Enfin un échange, mais la position reste immensément complexe.

### 30...♞xd5 31.c3!

Repousse définitivement l'ennemi. La faiblesse de d3 n'a aucune importance. La phase de consolidation est maintenant terminée. Les blancs veulent valoriser leurs avantages (majorité de

pions à l'aile dame, paire de fous)... même en lâchant le pion d3 si c'est nécessaire. Ils ajouteront alors la colonne d à la liste des acquis !

### 31...♗b5



### 32.b4!

Enfin un plan actif ! La position s'ouvre pour la paire de fous. Les noirs vont regretter de ne pas avoir avancé à l'aile roi.

### 32...cxb4 33.cxb4±

Les blancs sortent la tête haute des complications et de cette interminable phase de consolidation. La paire de fous va se déchaîner.

### 33...♞d8

Hé, hé... la faiblesse de la huitième rangée va se payer cash. Pour le moment, d3 à une protection divine.

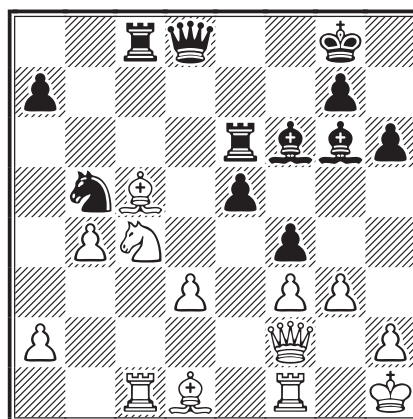
### 34.♙e3

La position se transforme rapidement.

34.♗a5 ♗d4 35.♗b7 ♞f8 36.♗c5 ♞d6 37.♙e3 ♙f7 38.♙a4 ♞e7 39.♞fe1 ♞cd8 40.a3 a6 41. ♙xd4 ♞xd4 42.♙c6 ♞a7±.

### 34...f4 35.♙e3

Les cases importantes tombent les unes après les autres.



35...♠d4 36.♞e1 fxg3

36...♞d7 37.♙xd4 exd4 38.♞xe6 ♞xe6 39.♞e2 ♞h3 40.gxf4 ♙h7 41.♙c2 ♞h4 42.♞d2 ♙f7 43.♞f1 ♙d5 44.♙b3 ♙e7 45.♙e5 ♞h3 46.♞g2±.

37.hxg3 ♞d7 38.♞c3

Les blancs font enfin un geste envers d3.

38...a6 39.♙d2

La cavalerie blanche aura fourni un travail remarquable.

39...♞ec6 40.♙g2

Prend le contrôle de h3 et sécurise toute l'aile roi.

40...♙b5 41.♙b3+ ♙h8 42.♞cc1 ♙xd3

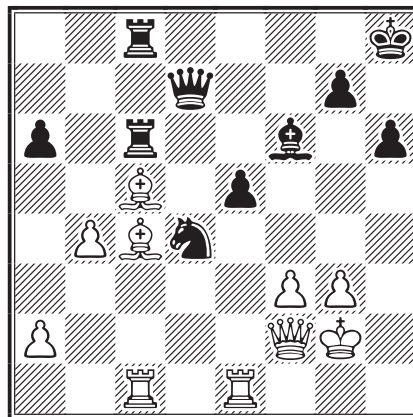
d3 tombe... mais la position noire vacille.

43.♙c4!? [43.♙e4!?] 43...♙xc4 44.♙xc4±

Vous vous souvenez ? Il est où le gros pion noir ?

44...♙d4

Une tentative de plomber la colonne d.



45.♞cd1

Un troisième face-à-face tour/dame.

45...♞d8 46.♙d3!

Un changement de diagonale mortel.

46...♞f7 47.♙b1 a5 48.♙xd4 1-0

Une partie bien difficile... et une première victoire contre un SIM !

JEAN-MARC YVINEC

## LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Bontems, Cyrille (1948)

● Bouchez, Dominique (2135)

Défense Gruenfeld [D87]

corr Coupe de France, 3<sup>e</sup> tour, AJEC, 2008

1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5

Ce sera une Défense Gruenfeld, défense relativement jeune et hypermoderne ! Tous les grands joueurs de l'histoire l'ont eu dans leur répertoire ! C'est une première pour Dominique. Par ce coup, les noirs contestent sans tarder le centre et empêchent donc la poussée du pion e.

4.cxd5

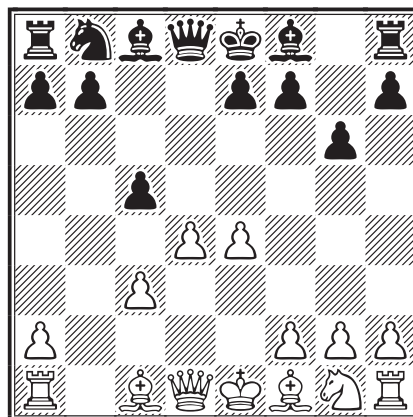
La variante d'échange qui permet aux blancs d'obtenir un fort centre de pions, objectif de destruction des noirs !

4.♙f3 ♙g7 5.♞b3 dxc4 6.♞xc4 0-0! 7.e4 amène la Défense Russe qui met en jeu précocement la dame qui va devenir une cible pour les noirs.

4...♙xd5 5.e4 ♙xc3 6.bxc3 c5

Les noirs obtiennent une certaine initiative qu'ils doivent exploiter le plus rapidement possible s'ils ne veulent pas être débordés. Pour ce faire

ils entreprennent immédiatement l'attaque du centre par c7-c5! Le pion d4 devient la cible des noirs qu'ils vont attaquer par ♙g7 et ♙c6. À noter qu'il est difficile pour les noirs de se passer de ce coup sous peine d'être dépassé par les événements.



7.♙c4

Attaque f7 comme dans les débuts ouverts car, dans certaines variantes, la tour roi se retrouve en d8, laissant la case f7 affaiblie !

7...♙g7 8.♙e2

Pour éviter le clouage ♕g4 en cas de 8.♖f3 (la principale alternative) et protège d4.

**8...♗c6**

Continue de mettre la pression sur d4.

**9.♕e3**

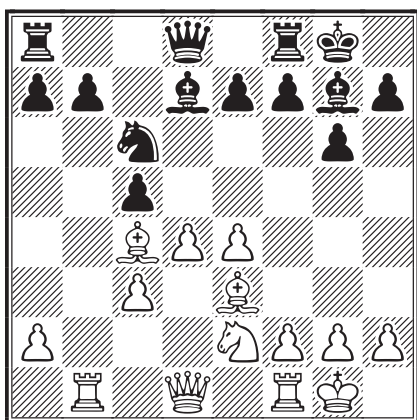
Défense de d4.

**9...0-0! 10.0-0! ♕d7**

Poursuit le développement et les noirs envisagent une réponse à l'aile dame basée sur l'échange du pion c contre le pion d et de la poussée des pions a et b. L'autre option est 10...♖c7 avec l'idée ♖d8.

**11.♖b1**

Attaque logiquement le pion b, délaissé après le départ du fou c8, mais surtout empêche la poussée b7-b5 ! À noter que les noirs peuvent défendre le pion b7 par la manœuvre ♗c6-a5, attaquant en même temps le fou c4.



**11...cxd4**

Dominique préfère réduire le centre de suite et ouvrir la colonne c pour attaquer le fou c4.

11...♖c7 est le coup le plus populaire.

11...a6 (avec l'idée de pousser b7-b5) 12.dxc5! (12.a4 pour empêcher b5 ne convient pas : 12...♗a5 13.♕a2 cxd4 14.cxd4 ♖c8 15.d5 ♖e8 16.♖b4 b5 17.axb5 ♕xb5 18.♖e1 ♗c4 et les noirs ne craignent plus grand-chose, Najer - Vorobiov, Moscou 2003 (1/2-1/2, 31)) 12...♖c7 13.♗d4 e6 14.f4 a5 sera un terrain d'analyse très intéressant pour une étude ultérieure.

**12.cxd4 ♗a5**

Contrôle c4. Si le fou de cases blanches disparaît, cette case sera excellente pour y installer le cavalier.

**13.♕d3**

13.♕b5 donne la paire de fous ce qui n'est pas ma tasse de thé.

**13...e6 14.♖d2**

Poursuit le développement et constitue la batterie ♖ + ♕ en vue d'éliminer le fou du fianchetto !

**14...b6**

Protège le pion b avec l'idée de recycler le cavalier a5.

**15.♖fc1**

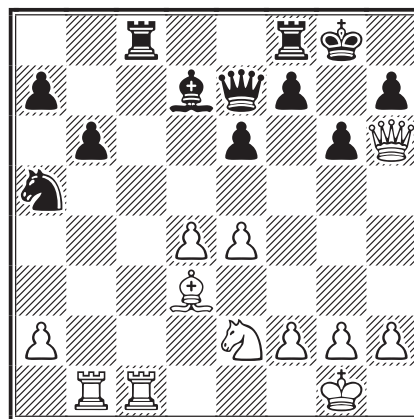
Logique contrôle de la colonne c.

**15...♖c8 16.♕h6**

Guère une surprise pour vous chers lecteurs.

**16...♕xh6 17.♖xh6 ♖e7**

Met en relation les tours et surtout prépare la poussée e6-e5 pour de nouveau attaquer le centre.



**18.e5**

En choisissant ce coup, je perds mon « centre parfait » et de ce fait, bloque ma position ! Les noirs en profiteront pour trouver du contre-jeu à l'aile dame.

18.♖b2 permet justement aux noirs de jouer eux-mêmes e5 et d'égaliser : 18...e5 19.d5 ♖a3 20.♖d2 ♖xc1+ 21.♗xc1 ♖c8 22.♖c2 ♖xc2 23.♖xc2 ♖c5 24.♖d1=.

Si 18.♖d2 ♖fd8 pour attaquer de nouveau le pion d4, d'où le renforcement du centre par 19.f3 ♖xc1+ 20.♖xc1 ♕c6.

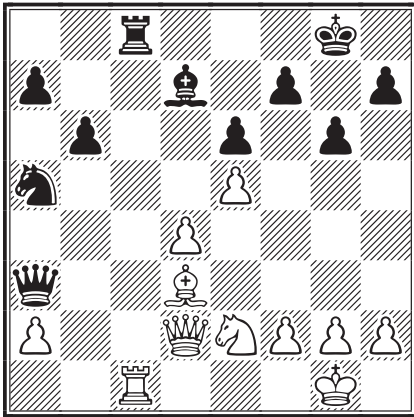
**18...♖xc1+**

18...♖a3 19.♖d2 ♖xc1+ 20.♖xc1 ♖c8 21.♖xc8+ ♕xc8 transpose dans la partie.

**19.♖xc1 ♖a3**

Vient attaquer mon pion a non défendu ainsi que le fou, seul lui aussi ! Le vent tourne !

20. ♖d2 ♜c8



21. ♜xc8+

21. ♜c3 ♜xc3 22. ♘xc3 défend le pion a, mais peut aussi transiter vers e4-d6 ou f6.

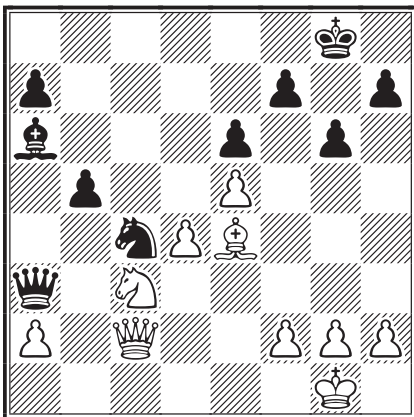
21. ♜xc8+ ♙xc8 22. ♙e4 ♙b7 23. ♘g3 (23. ♙xb7 ♘xb7) 23... ♘b3 24. ♗g5.

21... ♙xc8 22. ♙e4 ♙a6 23. ♘c3 ♘c4

Voilà un bel avant-poste !

24. ♗c2 b5

La majorité de pions avance.



25. ♙d3

25. h3 b4 26. ♘a4 ♙b5 27. ♘c5 ♗c3 28. ♗xc3 bxc3 29. f4 ♘a3 (empêche ♙c2 qui bloquerait

le pion c) 30. ♙f2 c2 31. ♘b3 ♙a4 32. ♘c1 juste à temps !!

25... ♗a5

Vise la case e1 pour donner le mat du couloir si je bouge mon cavalier d'où le coup suivant. Si 25... b4 26. ♘b1.

26. h3

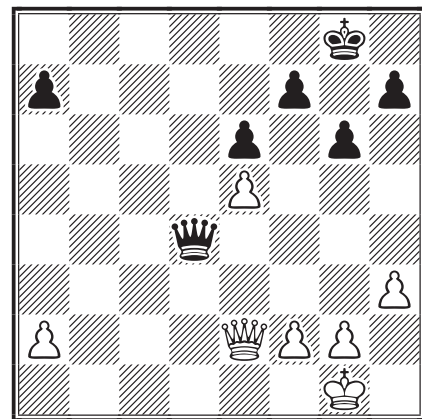
Pour donner une case de fuite à mon roi et ainsi bouger mon cavalier et le mettre en e2 afin de défendre d4 faible. 26. ♘e2 ♗e1#; 26. h4 ♗b6 27. ♘e2.

26... ♗b6 27. ♘e2 ♙b7

27... b4 28. ♙xc4 ♗c7 29. ♙d3 ♗xc2 30. ♙xc2 ♙xe2 31. ♙b3=.

28. ♙xc4 bxc4 29. ♗xc4 ♙a6 30. ♗c2 ♙xe2

31. ♗xe2 ♗xd4 ½-½



Devant la structure de pions symétrique, les blancs proposent le partage du point, accepté bien sûr par les noirs.

Pour conclure, je dirai qu'étudier la Défense Gruenfeld est digne d'intérêt pour s'imprégner des principaux concepts stratégiques et tactiques tant cette ouverture est riche. En outre elle permet de jouer des parties palpitantes ! Bon amusement ☺.

CYRILLE BONTEMS

## RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR ET ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2011

Les réunions de l'AJEC seront organisées cette année par Sébastien Marez dans le Sud-Ouest, le week-end des 28 et 29 mai : réunion du comité directeur le samedi après-midi et assemblée générale le dimanche matin. Vous pouvez donc retenir ces dates dès maintenant.

MICHEL LECROQ

# DU MONDE ENTIER

○ Andersson, Ulf SWE

● Elwert, Hans Marcus GER

Gambit de la Dame [D56]

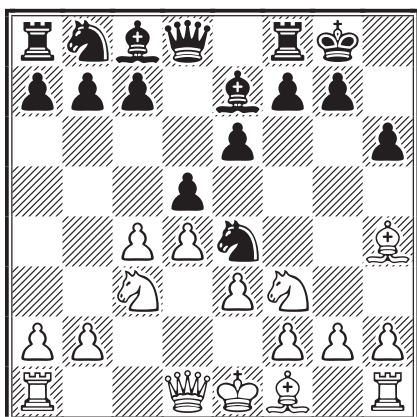
corr Millenium Tournament, e-mail,  
NBC 1999

## 1.d4

Que jouer contre Andersson avec les noirs ?  
Pas simple. S'il est réputé pour son sens positionnel hors du commun, il a aussi démontré dans de nombreuses parties qu'il pouvait être un habile tacticien...

1...♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 ♕e7  
5.♙g5 h6 6.♙h4 0-0 7.e3 ♗e4!?

La vieille Défense Lasker. J'ai regardé pas mal de parties avec cette ouverture et il m'a semblé que les positions qui en découlent étaient satisfaisantes pour les noirs.



L'alternative principale est 7...b6, joué par Tarnowiecki contre Andersson et Bang dans le même tournoi :

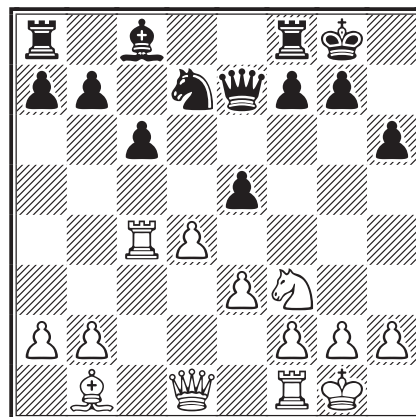
● 8.♞c1 ♙b7 9.♙xf6 ♙xf6 10.cxd5 exd5 11.♙d3 c5 12.0-0 ♗a6 13.♙b1 ♞e8, Bang - Tarnowiecki, corr Millenium Email 2000 (0-1, 52);

● 8.♙d3 ♙b7 9.0-0 c5 10.dxc5 bxc5 11.♞b3 ♞b6 12.cxd5 exd5 13.♙xf6 ♞xb3 14.axb3 ♙xf6 15.♗a4 ♗a6 16.♞fd1 d4 17.♙xa6 ♙xa6 18.♗xc5 ♙e2 19.♞d2 ♙xf3 20.gxf3 dxe3 21.fxe3 ♞fb8, Andersson - Tarnowiecki, corr Millenium Email 2000 (½-½, 54).

8.♙xe7 ♞xe7 9.♞c1 c6 10.♙d3 ♗xc3  
11.♞xc3 dxc4 12.♞xc4

J'aurais préféré 12.♙xc4, mais c'est là une question de goût [cf. partie suivante, NDLR].

12...♗d7 13.♙b1!?! e5 14.0-0 [14.♞d3!?!]



## 14...exd4

Cette position requiert une analyse soignée.

● 14...e4!?! est probablement jouable, mais l'ossature de la position aurait été complètement différente.

● 14...♗b6 15.♗xe5!?! ♗xc4 16.♗xc4 ♙e6 (16...g6 17.♗e5∞) 17.♗e5 ♞fe8 (17...♙d5 18.♞h5) 18.f4 ♞ad8 19.f5 ♙c8 20.♙c2 (20.f6!?) 20...f6 (20...♞f6?! 21.b4∞) 21.♙b3+ ♗h7 22.♞h5! fxe5 23.♞g6+ ♗h8 24.f6 gxf6 25.♞xh6+ ♞h7 26.♞xf6+ ♞g7 27.♞h4+=.

## 15.♗xd4

15.♞xd4 est peut-être plus naturel quoique les noirs ne doivent pas rencontrer de problèmes particuliers, par exemple :

● 15...♗f6 (15...♗e5!?) 16.♞d3 (16.♞c2 c5) 16...c5 17.♞a3 (17.♞d6? ♙f5-+) 17...♙g4 18.♞f4 b6̄;

● 15.♞d3 g6! (15...♗f6? 16.e4! g6 17.e5 ♗d5 18.♞xd4→) 16.♞xd4!?! (16.exd4? ♗f6 17.♞e1 ♞d6 et d4 est plutôt faible ici) 16...♗f6 17.♞f4 (17.♞h4 ♗g7 18.♞d1 ♙e6) 17...♙e6 18.♞cc1 ♗g7=.

## 15...♗f6 16.♞c2 ♞e8

La position des noirs semble plutôt passive, mais ce n'est qu'une apparence. Un plan simple comme ♙d7 suivi de c6-c5 peut leur donner un jeu harmonieux. En revanche, la position de la tour à c4 semble quelque peu empruntée et artificielle.

## 17.h3

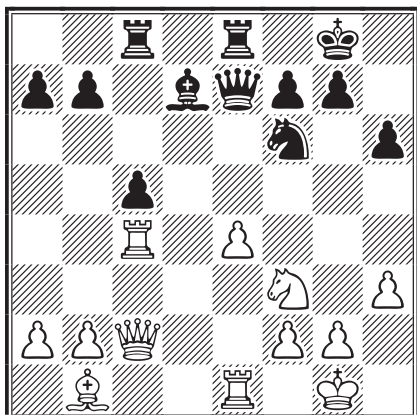
17.♞e1!?! pour pousser e3-e4 plus rapidement est à considérer.

17...♙d7 18.♞e1 ♞ac8 [18...♞ad8!?!]

### 19.e4

19.b4 ♖cd8 20.e4 (20.f4 ♗e4) 20...♙e6=.

19...c5 20.♗f3



20...♗h7!

Tout contre-jeu blanc est prévenu. J'aimais bien ma position ici. À mon avis, les noirs sont peut-être même déjà un peu mieux.

20...♙c6 21.♖e3!± (21.♖xc5 ♖f8!).

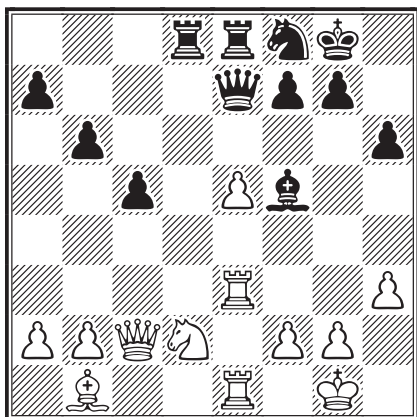
21.♖c3 b6 22.e5 ♗f8

Une seule pièce contient toute l'attaque.

23.♗d2 ♖cd8 24.♖ce3

24.♗c4 ♙b5=.

24...♙f5 [24...♙c6!?)



25.♖c1

Avec ce coup, les blancs ont offert la nullité. Bien qu'il soit tentant d'obtenir une nulle facile avec les noirs contre le favori du tournoi, la possession de la colonne d ouverte et quelques idées d'activation de mes pièces m'incitèrent à continuer.

Les noirs auraient eu une très bonne position après 25.♖xf5 ♖xd2 26.♖3e2 ♖ed8 27.♖xd2 ♖xd2 28.b3 ♖d8.

25...♙xb1 26.♗xb1 ♖e6

26...♗e6 est jouable aussi, mais je préférerais placer la dame à e6 et le cavalier à g6.

27.♗c3 ♗g6 28.♖e4 ♖d4 [28...♖d3!?)

De façon très inhabituelle dans cette variante, les noirs ont la mainmise sur la colonne d.

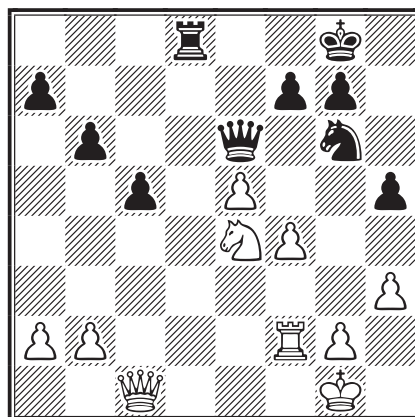
29.f4

29.♖xd4? cxd4+.

29...♖ed8= 30.♖1e2 h5 31.♖f2

31.♖e3!? ♖f5!

31...♖xe4 32.♗xe4



32...♖d4!

Ce coup maintient l'avantage acquis. Dans cette partie, la conquête de la colonne d aura été décisive.

32...♖xa2? est une faute qui aurait offert des contre-chances inespérées aux blancs : 33.f5 ♗xe5 34.♖g5 ♖d1+ 35.♗h2 ♖b1 36.♖e2! [toutes les pièces blanches se sont harmonieusement regroupées; on peut jouer aussi 36.♗f6+!? ♗f8 37.♗xh5 (et non 37.♗h7+ ♗e8 38.♖xg7 ♖h1+ 39.♗g3 ♖e1!-+) 37...♖h1+ 38.♗g3 ♖d3+ 39.♗h4 g6=] 36...♖h1+ (36...♗f8 37.f6! et toutes les pièces blanches sont en attaque alors que la dame noire est hors jeu, 37...♖h1+ 38.♗g3 ♗g6 39.fxg7+ ♗xg7 40.♖f6+=) 37.♗g3 ♖d3+ 38.♖e3 (les noirs n'ont plus grand-chose) 38...h4+ 39.♗xh4 ♖d4 40.♖e7 f6 41.♖e8+ ♗h7 42.♖h5+ ♗g8 43.♖e8+=. Une bien triste conclusion pour une si belle partie.

33.♖b1?

Abrège la fin, mais je pense que les noirs conservaient un très net avantage sur d'autres coups. Si 33.♖e3 ♖xa2. 33.♗c3!?) est intéressant, mais ne résout pas tous les problèmes des blancs, par exemple : 33...♖f5 (33...♖d7=) 34.♗e2

♖d3 35.♗c3 (35.♖c2 ♗d7) 35...♗d7 (35...h4!?)  
 36.f5 ♗xe5 37.♖g5 ♗d4 38.f6 ♗g6 39.fxg7  
 ♗xg7±.

**33...♗xf4!!-+ 34.♖xf4**

34.♗g5 ♖xe5 35.♗f3 ♗e2+ 36.♗f1 (36.♖xe2  
 ♖xe2 37.♗xd4 cxd4) 36...♗g3+ 37.♗g1 ♖e3-+.

**34...♖xe5 0-1**

35.g3 h4!-+.

**HANS-MARCUS ELWERT,**  
 partie publiée dans *Chess Mail* 2/2002



○ **Solari, Aldo** PER

● **Cranbourne, Carlos Leon** ARG

Gambit de la Dame [D56]

corr CLEA4, email, CADAP, 2000

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗g5 ♗e7**

**5.e3 0-0 6.♗f3 h6 7.♗h4 ♗e4**

La vieille Défense Lasker. Je jouais ça il y a longtemps... quand j'étais jeune.

**8.♗xe7 ♖xe7 9.♖c1**

La partie suivante, jouée lors de l'Olympiade de 1939, est intéressante : 9.♖c2 ♗xc3 10.♖xc3 c6 11.♗d3 dxc4 12.♗xc4 ♗d7 13.0-0 b6 14.♖fd1 ♗b7 15.♖ac1 ♖fd8 16.♗e2 c5 17.♖a3 a5 18.♗d2 e5 19.dxc5 ♗xc5 20.♗c4 ♖g5 21.g3 ♖f6 22.♖xd8+ ♖xd8 23.♖d1 ♖xd1+ 24.♗xd1 ♗a6 25.♗d2 ♖d6 26.♖c3 ♗e4! 0-1, Lundin - Raud, Buenos Aires 1939.

**9...c6 10.♗d3 ♗xc3 11.♖xc3 dxc4 12.♗xc4**

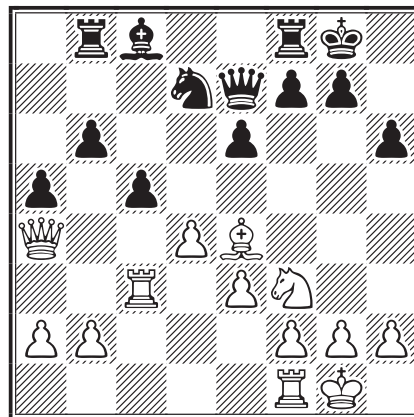
**12...♗d7 13.0-0 b6 14.♗d3 c5 15.♗e4 ♖b8**

15...♗a6?!N 16.♗xa8 ♗xf1 17.♗c6 ♗a6 18.♖a4! cxd4 19.exd4±, Blanco Gramajo - Menendez, corr W-20ch ct04, ICCF 2001 (1/2-1/2, 51).

**16.♖a4**

Dans la dernière partie de son match contre Anand, Sofia 2010, Topalov a joué 16.♖c2 mais après l'excellent 16...♗f6! 17.dxc5 ♗xe4 18.♖xe4 bxc5 19.♖c2 ♗b7 20.♗d2 ♖fd8 21.f3 (21.♗b3 c4! et si 22.♖xc4 ♗a6 23.♖c7 ♖bc8! 24.♖xe7 ♖xc2=) 21...♗a6, les noirs ont déjà plus qu'égalisé. Topalov voulut davantage que ce qu'offrait la position et finit par perdre cette partie qui permit au grand maître indien de conserver son titre de champion du monde.

**16...a5**



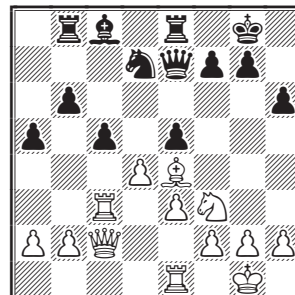
**17.♖d1N**

17.♖fc1N e5 :

a) 17...♗b7 18.♖c2 (18.♗xb7 ♖xb7 19.♖c6 ♖bb8) 18...♖fc8;

b) 17...♖d8 18.♖c2 (18.♗c6 e5) 18...♗a6 19.♗h7+ ♗h8 20.♗d3;

c) 17...e5 18.♖c2 ♖d8 (18...♖f6 19.♗h7+ ♗h8 20.♗f5 ♖d8 21.♗xd7 exd4 22.♗xc8 dxc3; 18...exd4 19.exd4 ♗f6 20.♗c6) 19.♖e1 ♖e8! (à ce moment de la partie il m'a paru très difficile de trouver un plan pour les blancs...)



20.h3 ♗b7 (20...♗a6) 21.♗xb7 ♖xb7 22.a3 ♖bb8! 1/2-1/2, Kurtz - Cranbourne, corr W-19ch ct06, ICCF 1999 (22...♖bb8!= 23.dxc5 ♗xc5 24.b4 axb4 25.axb4 ♗a6=).

**17...♗a6 18.h3 ♖fd8 19.♖d2 cxd4**

● 19...♖bc8 20.♖cc2 (20.♖c1 ♗f6 21.♗d3 ♗xd3 22.♖xd3 cxd4) 20...♗f6 21.♗d3 ♗xd3 22.♖xd3 ♖b7;

● 19...♗f6 20.♗c6 (un coup typiquement « fritzien »; 20.♗d3 ♗b7 21.♖d1 ♗d5 22.♖c1 cxd4) 20...♖d6 21.♗e5 ♖c7 22.♗f3 ♗d7.

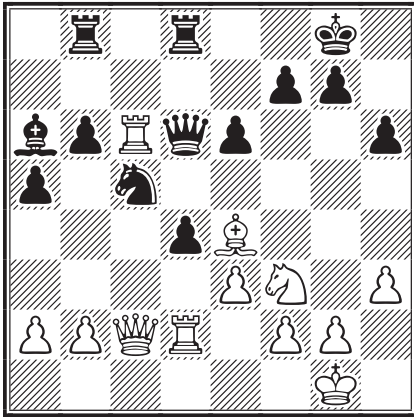
**20.♖c7**

20.exd4 ♗f6 21.♗c6 ♗b7 22.♖dc2 ♗e4.

**20...♖d6 21.♖c2 ♗c5**

21...♗c5 22.♖c6 ♖f8.

**22.♖c6**



22...♖e7

Je n'aimais pas du tout 22...♖f8.

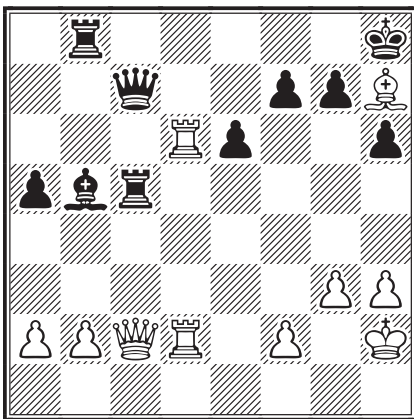
23.♙h7+ ♔h8 24.exd4 ♙b5 25.♘e5

Une position passionnante.

25...♞d5 26.dxc5 ♞xe5 27.♞xb6 ♞e1+

28.♔h2 ♚c7+ 29.♞bd6 ♞e5 30.g3 ♞xc5

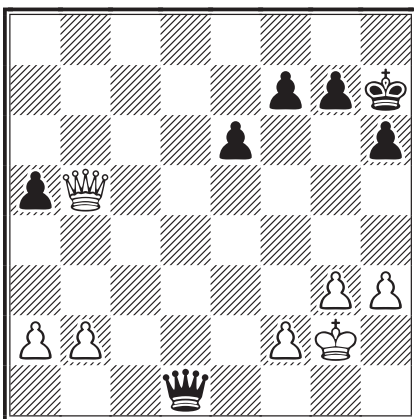
J'étais content de ma position, mais les blancs ne trouvaient que des bons coups !...



31.♞d8+! ♞xd8 32.♞xd8+ ♚xd8 33.♚xc5  
♔xh7 34.♚xb5 ♚d4!

La meilleure case pour la dame noire.

35.♔g1 ♚d1+ [♔35...a4!?] 36.♔g2



36...a4

Croyez-le ou non, mais la version 6 de Fritz recommandait ici l'horrible 36...♚d5+?? sur quoi 37.♚xd5 force le passage dans une finale de pions complètement perdue pour les noirs. Un peu gros quand même ! Heureusement (pour les marchands de logiciels) quelques progrès ont été faits depuis.

37.b3 a3!!

Dégoûté du comportement de l'ordinateur, j'ai décidé de ne plus le consulter du tout et commencé à réfléchir complètement seul. En effet, il s'agit désormais non seulement de trouver les meilleurs coups mais aussi de rester vivant !

Si 37...axb3 38.♚xb3 ou 38.axb3.

38.♚c5

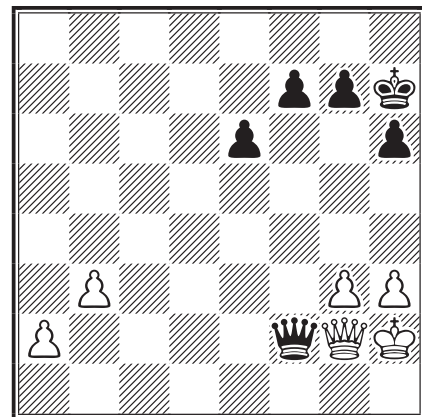
38.♚b4 ♚c1 ;

38.♚c4 ♚d2 39.b4.

38...♚d2 39.♚xa3 ♚d5+ 40.♔h2 ♚d4!

La pointe du plan imaginé au moment de jouer 37...a3!!

41.♚a8 ♚xf2+ 42.♚g2



42...♚e3

Je ne peux expliquer pourquoi ce coup est bon, mais j'avais de très bonnes sensations en considérant cette position.

43.♚c2+ f5 44.a4 g5 45.b4 h5 46.b5 h4=

47.♚g2 hxg3+ 48.♚xg3 ♚d2+ 49.♔h1

49.♚g2 ♚f4+ 50.♚g3 ♚d2+=.

49...♚d1+ 50.♔h2 ♚d2+ 51.♔h1 ♚d1+

52.♔h2 ½-½

Intéressant. À mon avis, Hans Marcus Elwert est le seul à pouvoir gagner avec la vieille Défense Lasker.

CARLOS LEON CRANBOURNE



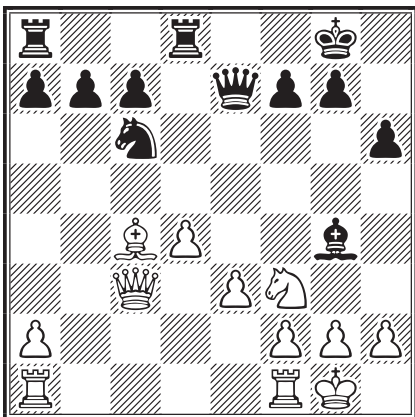
○ Zaitsev, Alexander Nikolaevich URS

● Gilman, AM URS

Gambit de la Dame [D57]

corr URS-06ch, 1963

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7  
5.e3 0-0 6.♗f3 h6 7.♙h4 ♗e4 8.♙xe7 ♜xe7  
9.cxd5 ♗xc3 10.bxc3 exd5 11.♞b3 ♞d8  
12.c4 dxc4 13.♙xc4 ♗c6 14.♞c3 ♙g4 15.0-0



Une recommandation de Tarrasch. Les blancs maintiennent leur fou sur la diagonale a2-g8, supputant que l'échange à f3 leur serait favorable en dépit de l'affaiblissement de leur roque.

15...♙xf3!

La suite principale !

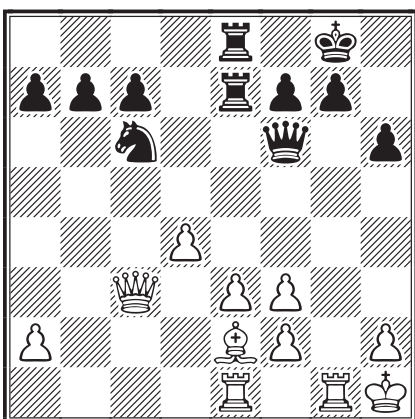
16.gxf3 ♜f6 17.♙e2

Cette fois, le fou doit abandonner la diagonale italienne, sinon les noirs auront l'avantage après 17.f4 ♗h8 18.♗h1 g5!

17...♞e8 18.♞ae1 ♞e7

Le commencement d'un plan erroné, échafaudé autour de l'idée ♗xd4. Correct était 18...♗h8 19.♗h1 ♞h4 empêchant 20.♞g1 tout en préparant la manœuvre ♞a8-d8-d6-g6 qui donnerait aux noirs une bonne partie.

19.♗h1 ♞ae8 20.♞g1!



20...♗xd4

N'ayant pas prévu le 24<sup>e</sup> coup blanc, les noirs décident de prendre le pion.

21.♞g4!

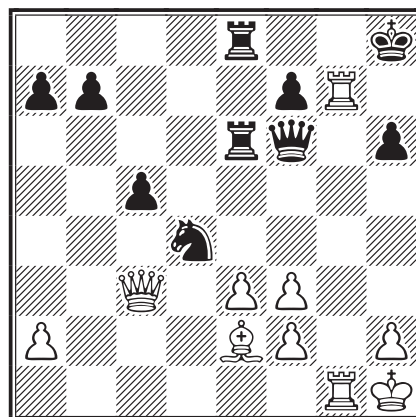
21.♙d1 ♜e5! 22.exd4 ♜xe1 23.♞xe1 ♞xe1+ 24.♗g2 ♞xd1.

21...c5! 22.♞eg1 ♞e6

22...♗h8 mènerait aux même variantes.

23.♞xg7+ ♗h8!

23...♞xg7 24.♞xg7+ ♗xg7 25.♙c4 et les blancs empochent le cavalier.



24.♙d3!

De façon surprenante, ce coup gagne une pièce. Par contre, 24.♞d3 ne mène nulle part après 24...♞xg7 (ou 24...♗f5) 25.♞xg7 ♗xg7 26.♞c3 ♞f6.

24...♞xf3+

24...♗f5 25.♙xf5.

25.♞g2 ♞e5

25...♞g8 26.♙e2! ♞d5 27.♙c4 ♞f3 28.exd4! ou 25...♙d6 26.exd4 ♞xd4 27.♞c1!

26.exd4 ♞g5

Si 26...♞h5 27.dxc5+ f6 (27...♞ee5 28.♙e2!) 28.♞c1 suivi de 29.♙f1.

27.dxc5+ f6

Perd sur-le-champ. La dernière chance était 27...♞ee5 28.♞d2 ♞h5, mais après 29.♙f5! ♞g5 30.♙c2 ♞e2 31.♞d1! les noirs sont perdus aussi.

28.♞c4! 1-0

Ne tombant pas dans le piège : 28.♞c2? ♞xg2+! 29.♞xg2 ♞e1+. Après 28.♞c4, les blancs sont prêts à lever le clouage par 29.♙f1, ♞d3 et enfin f3! Si 28...♞h5 29.♙e2!

ALEXANDER N. ZAITSEV,  
Central Chess Club Bulletin

# NOS PARTIES

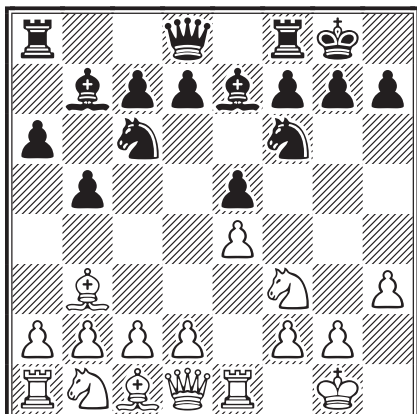
○ Ronat, Olivier

● Moret, Florian

Partie Espagnole [C88]

corr AJEC/5443, 2010

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6  
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0 8.h3 ♙b7



9.♘c3

Un coup mal vu de la théorie qui préfère 9.d3. 9.c3, possible aussi pour éviter l'échange du fou espagnol, n'a pas bonne presse, par exemple : 9...d5! 10.exd5 ♘xd5 et si maintenant 11.♘xe5? alors 11...♘xe5 12.♞xe5 ♘f4! avec une superbe position pour un joueur de Marshall.

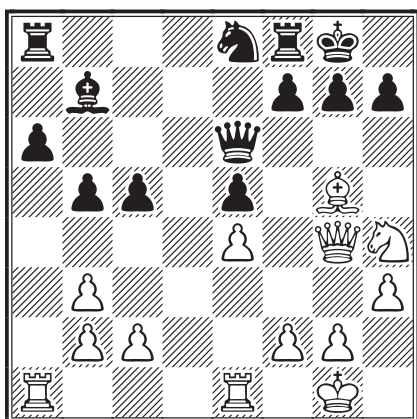
9...d6 10.♘d5 ♘a5 11.♘xe7+ ♞xe7  
12.d3 ♘xb3 13.axb3 c5

13...♘d7 14.b4=, Burgarth - Calhau, corr ICCF 2008 (1/2-1/2, 34).

14.♘h4 d5

14...g6?! 15.♙g5±, Broberg - Fassmann, Naumburg 2002 (1/2-1/2, 29).

15.♞f3 ♞e6 16.♙g5 dxe4 17.dxe4 ♘e8  
18.♞g4



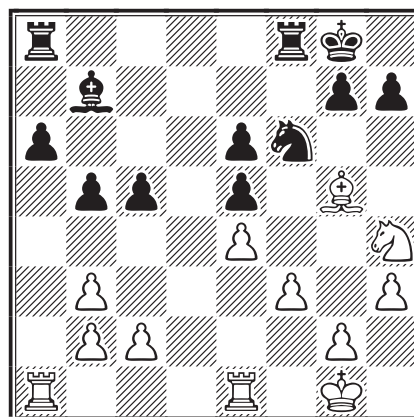
On est forcé de reconnaître que les blancs n'ont pas tiré grand-chose de l'ouverture...

18...♘f6?

Avec ce coup, les noirs, outre l'aveu d'une perte de deux tempi, donnent un os à ronger aux blancs... Vu la pression sur e4, pourquoi ne pas essayer 18...♞xg4 19.hxg4 f6 20.♙d2 ♘c7= ou 20.♙e3 ♙xe4 21.♙xc5 ♙xc2=.

19.♞xe6 fxe6 20.f3

Les blancs sont maintenant nettement mieux. Les pions doublés sur la colonne e constituent une cible de choix, le fou g5 a à sa disposition toutes les cases qu'il peut souhaiter, à l'inverse de son homologue dont les perspectives se sont notablement restreintes.



Le bon plan saute aux yeux : recycler rapidement le cavalier inconfortablement posté à la bande et occuper la colonne d ouverte.

20...♞fd8

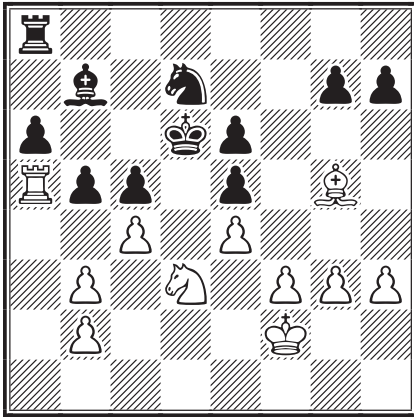
Évidemment un coup comme 20...h6 ne ferait qu'aider les blancs à atteindre leur objectif après par exemple 21.♙e3 ♘f7 (21...♞fd8? 22.♘g6) 22.g3 ♞fd8 23.♞ed1±.

21.g3 ♞ac8?! 22.♞ed1 ♞xd1+ 23.♞xd1  
♘f7 24.♘g2 ♙c6 25.♞a1 [25.♙e3!?!]  
25...♞a8 26.♞a5 ♘e7 27.♘e1 ♘d6  
28.♘d3 ♘d7 29.c4!

Fixe la faiblesse des pions noirs sur cases noires et muselle un peu plus le fou adverse.

29...♙b7 30.♘f2

Patiemment, les blancs continuent d'améliorer la position de leurs pièces. Prématuré serait 30.cxb5?! axb5 31.♞xa8 ♙xa8 et l'avantage s'est envolé.



**30...Rc8**

De leur côté, les noirs ne peuvent faire que des coups d'attente dans une position de plus en plus passive.

**31.Ra1 h6**

Si 31...c6 32.d2 suivi de c3±.

**32.d2± Ra8 33.e2 b4?**

Endigue certes les opérations ennemies à l'aile dame, mais l'aile roi est faible aussi !...

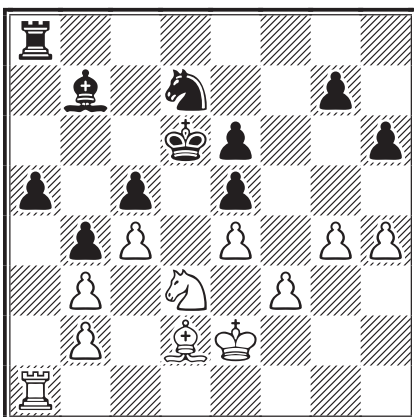
**34.g4!**

Le plan des blancs est désormais d'ouvrir l'aile roi et de s'y créer un pion passé. Les noirs ont peu d'arguments à faire valoir pour faire capoter l'opération.

**34...a5**

34...g5 35.h4!

**35.h4**



**35...c6**

Les noirs pouvaient peut-être tenter 35...a6!? et si 36.Rxa5 alors 36...b7 37.Rxa8? a8... après quoi, on se demande comment les blancs gagnent. Mais les blancs peuvent mieux jouer, 37.Rxc5!?! par exemple, doit être meilleur et si 37...xc5 38.xb4 Rc8 39.f4±.

**36.e3 c6 37.h5 c6 38.g5! hxg5**

**39.Rg1 a4 40.bxa4 xa4**

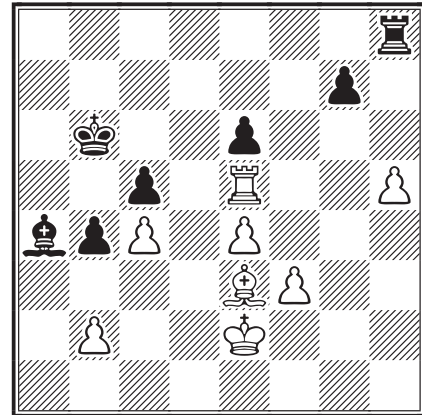
N'est pas meilleur : 40...xa4 41.Rxg5 b3 42. Rxg7 Rxc4 43.h6+.

**41.Rxg5 Rh8**

Forcé, sinon suit Rxg7 et h5-h6.

**42.Nxe5 Nxe5 43.Rxe5**

Le moment est venu de passer à la caisse et les faiblesses en e6 (voir 18...f6?) et b4 (voir 33...b4?) doivent maintenant se payer cash.



**43...Rc8**

43...Re8 44.xc5+.

**44.Rxe6+ 1-0**



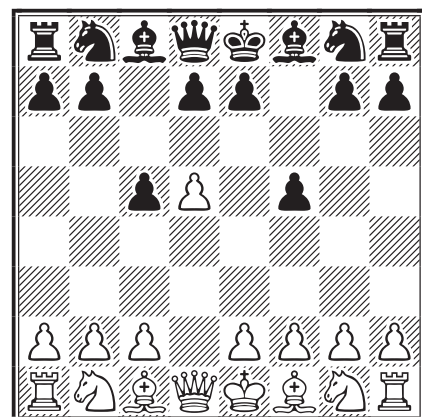
○ Dubois, Yves

● Alozy, Francis

Défense Benoni [A43]

corr AJEC/5427, 2009

**1.d4 c5 2.d5 f5!?**



Une variante bizarre qui contraint quasiment les blancs à fermer d'entrée leur bibliothèque et leur paquet de gaufrettes pour réfléchir seul.

### 3.♖c3 ♗f6 4.f3!

Un bon coup qui prépare naturellement la poussée e2-e4.

### 4...e5?!

Peut-être pas le meilleur. Un plan intéressant avec d6 et g6 a été adopté dans la partie Izoria - Ehlvest, Batumi 2002 : 4...g6!? 5.e4 d6 6.♗b5+ et ici, au lieu de 6...♗d7 7.exf5 gxf5 8.♗h3! avec des vues sur e4 et g5 et donnant donc un net avantage aux blancs, les noirs pouvaient poursuivre par 6...♗bd7 et par exemple si 7.exf5 gxf5 8.♗h3 a6! 9.♗xd7+ ♗xd7 suivi de b7-b5 avec du contre-jeu.

Le fait que le coup du texte ait été essayé deux fois par correspondance par le Turc Enver Tatlicioglu ne plaide pas en sa faveur car il a perdu les deux parties...

### 5.e4!

Cette poussée est maintenant très forte.

### 5...d6

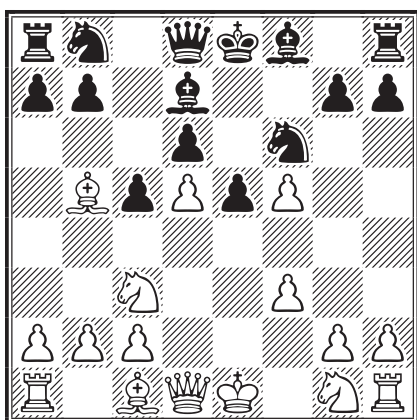
Guère meilleur : 5...f4 6.g3 d6 7.♗h3 ♗xh3 8.♗xh3 ♗h5 9.♖g1±, Akhsharumova - Zaiatz, Kuala Lumpur 1990 (1-0, 80) ou 5...fxe4 6.fxe4±.

### 6.♗b5+

6.exf5 ♗xf5 7.♗ge2 ♗e7 8.♗g3 ♗d7 9.♗d3 0-0 10.0-0 ♗a6 11.a3 ♖c8, Luk - Tatlicioglu, corr ICCF 2007 (1-0, 27).

### 6...♗d7 7.exf5

Sans trop se fatiguer, les blancs ont gagné un pion...



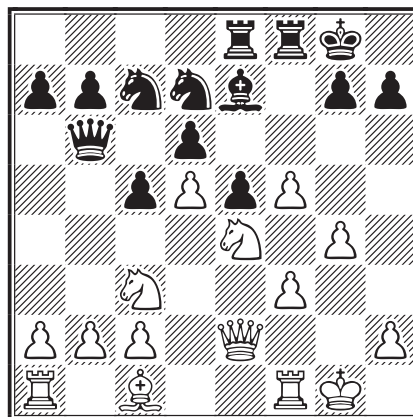
### 7...♗e7

7...♗xb5 8.♗xb5 ♖d7 9.c4! a6 10.♗c3 (10.♖a4!?) 10...♖xf5 11.♗h3 ♗e7 12.0-0, Atakisi - Tatlicioglu, corr ICCF 2007 (1-0, 21).

### 8.♗h3 0-0

8...♗xb5 9.♗xb5 ♖d7 10.c4±.

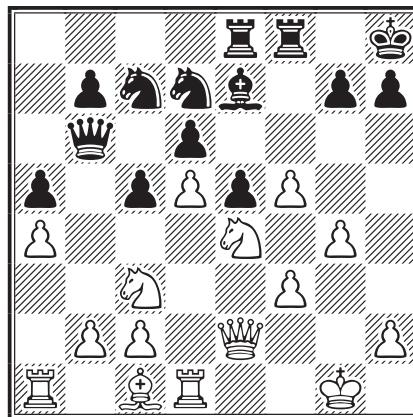
### 9.♗xd7 ♗fxd7 10.g4 ♗a6 11.0-0 ♖b6 12.♖e2 ♗c7 13.♗f2 ♖ae8 14.♗fe4



La position blanche est nettement préférable. Leurs pièces sont beaucoup plus mobiles et, considérées une à une, elles dominent leurs homologues noirs. De leur côté, les noirs ont un jeu passif avec peu d'espoir de trouver un moyen de contre-attaquer.

### 14...a6 15.a4 a5 16.♖d1 ♗h8

16...♗f6 permettrait 17.♗g5, menaçant ♗e6, par exemple : 17...c4+ 18.♗e3 ♖a6 19.♗e6 ♗xe6 20.dxe6±.



### 17.♖a3!

Le fou dame blanc étant très bien où il est (défense de b2 et contrôle de la seule diagonale noire possible), les blancs trouvent une façon élégante de développer cette tour.

### 17...♗a6 18.♖b3 ♗b4 19.♗b5 ♗f6 20.♗xf6 ♗xf6 21.c3 ♗xd5

Plus rien ne sauve, les blancs perdent du matériel presque par force. Si 21...♗d3? 22.♖xd3 c4+ 23.♗e3+- cxd3?? 24.♗xb6.

### 22.♖xd5 c4+ 23.♗e3 ♖c6 24.♖xd6 ♖c8 25.♖a3 ♗e7 26.♖a1! ♗xd6 27.♗xd6 ♖c6

28. ♖xe8 ♜xe8 29. ♙f2 h6 30. ♖e4 ♜c7  
 31. ♜d1 ♔g8 32. ♜d5 ♔h8 33. ♜c5 ♖e7  
 34. ♖xc4 ♖g5 35. ♜c8 ♜c1+ 36. ♔g2 ♜xc8  
 37. ♖xc8+ 1-0



○ **Dugraindelorge, Vincent**

● **Soldano, Graziano**

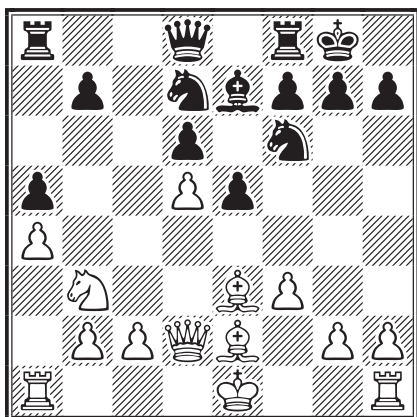
Défense Sicilienne [B90]

corr AJEC/5436, 2009

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6  
 5. ♖c3 a6 6. ♙e3 e5 7. ♖b3 ♙e6 8. ♖d2 ♙e7  
 9. ♙e2 0-0 10. f3 ♖bd7 11. ♖d5 ♙xd5?!

Une idée comme une autre quoiqu'il semble plus logique d'essayer de conserver ce fou, par exemple : 11... ♖xd5 12. exd5 ♙f5 13. 0-0 ♜c7, Badolati - Jedrzejowski, corr W-31ch sf05, ICCF 2007 (½-½, 51).

12. exd5 a5 13. a4±



13... ♖b6?!

Le pion d5 sera difficile à attaquer après le coup évident qui suit (surtout après la disparition du fou de cases blanches).

13... ♜c7!? est peut-être meilleur, bien qu'après 14. c4 ♖c5 15. ♖xc5 dxc5 16. ♖c2, la position noire n'inspire pas vraiment confiance (Saltaev - Roeder, Abudhabi 2000 (1-0, 48).

14. c4 ♖bd7!

Toujours difficile à faire, mais ici c'est vraiment la décision la plus raisonnable.

15. ♖c2

Ce coup, bon dans la partie précitée Saltaev - Roeder, l'est beaucoup moins ici car la colonne c est semi-ouverte. La dame n'y sera donc pas forcément en sécurité. Plus naturel : 15. 0-0.

15... ♖c8

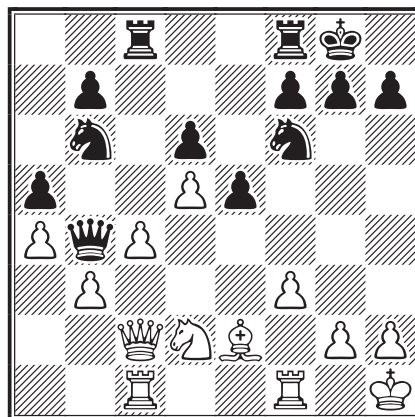
15... ♜c8!? (voir note précédente) suivi de ♖d7-b8-a6-b4 était à considérer, mais les noirs ont un autre plan en tête.

16. ♜c1 ♙d8= 17. ♖d2?

Pourquoi déposter ce cavalier ? Je n'ai pas la réponse... Avaient du sens : 17. ♖d2, 17. ♙d3 ou 17. 0-0. Après le coup du texte, les noirs s'emparent de l'initiative.

17... ♙b6! ♖ 18. ♙xb6 ♖xb6 19. 0-0 ♜c5+  
 20. ♔h1 ♜b4 21. b3 ♜ac8

L'échange des fous du dix-septième coup a mis en lumière la faiblesse des cases noires du camp blanc. Le fou roi blanc est devenu particulièrement mauvais. Les noirs vont faire en sorte de le maintenir muselé et de profiter des cases noires mises à leur disposition pour confortablement avant-poster leur cavalerie.



22. ♖a2?!

Euh... ah oui, la case a3 ! mais je ne suis pas sûr que la dame blanche ait eu l'intention d'y séjourner.

22... ♖bd7 23. ♙d3 g6

Mauvais tu es, mauvais tu resteras, auguste fou.

24. ♜cd1 ♖h5 25. ♖b1 ♖f4

25... f5 avec les mêmes idées est bon aussi.

26. ♙c2?!

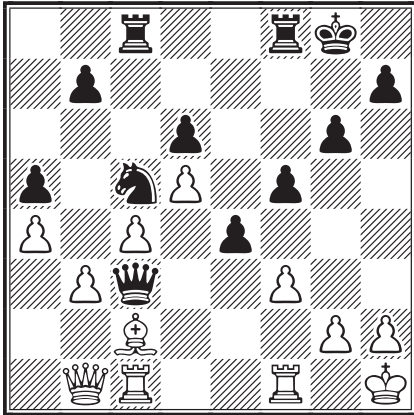
Peut-être eût-il plutôt mieux valu se débarrasser de ce fou encombrant qui vient là réduire le champ d'action de la dame. En tout cas, il n'est pas certain du tout que les noirs se soient laissés aller à échanger leur cavalier. La position blanche prend de plus en plus mauvaise tournure.

26... ♖c5 27. ♖a3 ♖e2 28. ♖b5 ♖c3

Force l'échange qui suit, sinon les noirs progressent encore par e5-e4.

**29. ♖xc3 ♜xc3 30. ♚b1 f5 31. ♝c1 e4?!**

Peut-être fallait-il préparer cette poussée par exemple en doublant les tours sur la colonne e : 31... ♝c7 32. ♜f2 ♜e7 etc.



Le coup du texte permet aux blancs de faire tomber la pression et retrouver ainsi des cases pour respirer après 32. fxe4! fxe4 33. ♝xf8+ ♝xf8 34. ♙xe4 après quoi les chances sont à peu près équilibrées, par exemple : 34... ♜xb3 35. ♙xg6! ♜xb1 36. ♙xb1 ♖xa4∞. Mais les blancs vont manquer cette opportunité.

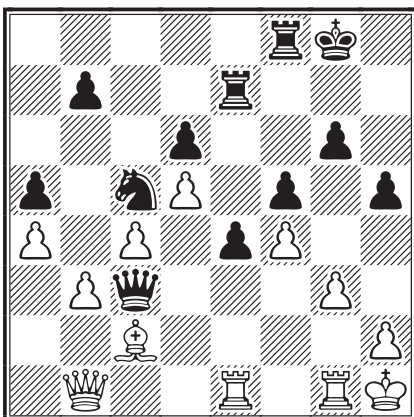
**32. g3?! ♝ce8±**

Le bon coup, qui rétablit l'avantage noir. Compte tenu de ce qui précède 32... exf3 serait clairement inférieur sur 33. ♙xf5! (attaquant la dame) 33... ♜e3 34. ♙xc8 ♝xc8 35. ♝ce1±.

**33. f4?**

Même s'il n'est pas très agréable, l'échange est obligatoire, car maintenant le pion e sera non seulement passé, mais aussi soutenu ce qui, à ce moment de la partie, constitue un avantage pratiquement décisif.

**33... ♝e7 34. ♝ce1 h5 35. ♝g1?!**



**35... ♖a6?!**

Complicite la situation... Vu que les blancs ne peuvent rien entreprendre de concret, il semble plus simple de se concentrer sur la valorisation du pion passé, donc 35... ♜fe8! d'abord, suivi de ♖g7-f6 avant d'envisager des opérations plus radicales (♖d3, ♜f3 et e4-e3).

**36. ♝e2 ♖b4 37. ♜c1 b6**

Curieusement, les noirs jouent sans plan.

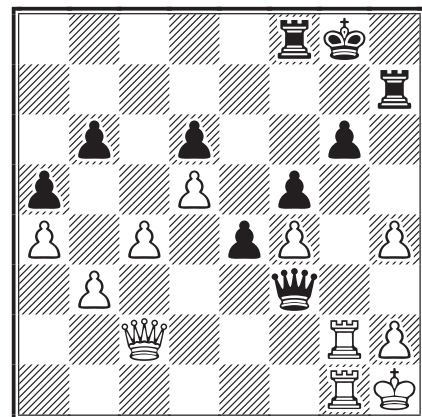
**38. ♜d2 ♜f3+ 39. ♝eg2 ♖xc2?**

Un aveu d'impuissance... Pourquoi donc échanger cette bûche ? Trop peureux, les noirs ! Trop heureux, les blancs !

**40. ♜xc2 h4!?**

Les noirs, qui ont perdu l'avantage, tentent de briser la phalange de pions blancs. Une idée intéressante et probablement une des dernières chances de forcer le gain de la partie.

**41. gxf4 ♝h7**



**42. c5?**

Dans une position inconfortable (la tour g2 est clouée) les blancs craquent et donnent un pion sans aucune compensation pour des raisons que nous avons du mal à imaginer. Il fallait continuer d'espérer, éviter d'échanger quoi que ce soit et attendre : 42. ♜b2 ou 42. ♜d2, histoire de voir comment les noirs s'y seraient pris pour gagner après 42... ♝xh4.

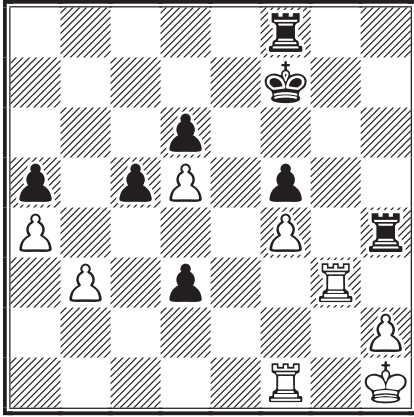
**42... bxc5**

Maintenant les blancs sont perdus. Les lignes vont s'ouvrir et l'avantage matériel décidera facilement.

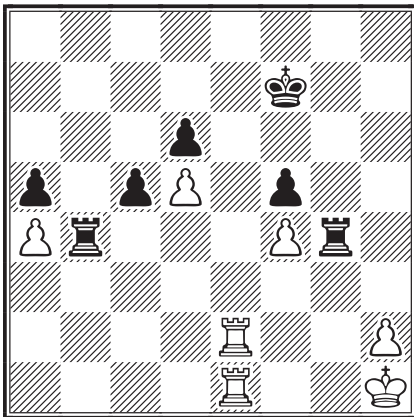
**43. ♜c4 ♝xh4 44. ♝f1 ♜d3 45. ♜xd3 exd3**

**46. ♝xg6+ ♖f7 47. ♝g3**

Et non bien entendu 47. ♝xd6?? ♝fh8 48. ♝f2 ♝xh2+! 49. ♝xh2 ♝xh2+ 50. ♖xh2 d2-+.



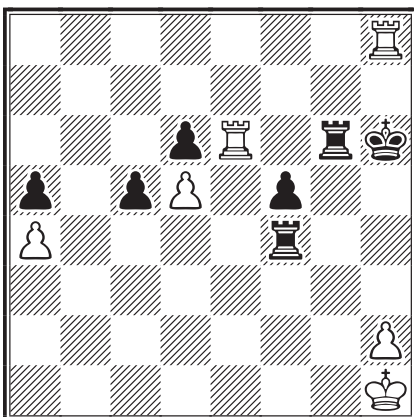
47...d2!-+ 48.♖d3?! ♜b8 49.♔g2 ♖g4+  
50.♔h1 ♜b4 51.♖xd2 ♜xb3 52.♖e2 ♜b4  
53.♖fe1



53...♜bxf4!

Il faut rester vigilant jusqu'au bout : 53...♜gxf4? semble plus naturel, mais permettrait aux blancs d'annuler, exemple : 54.♖e7+ ♔g8 55.♖e8+ ♔g7 56.♖8e7+ ♔h6 57.♖1e6+ ♔g5 58.♖g7+ ♔h5 59.♖h7+ ♔g4 60.♖g7+ ♔f3 61.♖g3+ ♔f2 62.♖g2+ ♔f1 63.♖g1+ ♔f2 64.♖g2+ ♔f3 65.♖g3+ ♔f2 66.♖g2+=.

54.♖e7+ ♔f8 55.♖e8+ ♔g7 56.♖1e7+ ♔h6  
57.♖e6+ ♖g6! 58.♖h8+



58...♔g7

Attention à l'arnaque : 58...♔g5?? 59.h4+ et ce sont les blancs qui gagnent !

59.♖g8+ ♔xg8 60.♖xg6+ ♔f7 61.♖xd6  
♖xa4 62.♖c6 ♖c4 63.♖a6

63.♔g2 a4 64.♔f3 ♔e7-+.

63...a4

La fin est plus simple.

64.♔g2 ♔e7 65.♔g3 ♖g4+ 66.♔f3 ♖e4  
67.h3 ♔d7 68.d6?!

Pas grand-chose d'autre... autant abandonner.

68...♖b4 69.♔e2 ♔e6?!

Plus fort : 69...♖h4!

70.♔d3 ♖e4 71.d7+ ♔xd7 72.♖f6 ♖d4+  
73.♔c3 f4 74.h4 ♖b4?!

Plus expéditif : 74...f3!

75.h5

Je laisse ici le commentaire de Fritz à votre appréciation : « 75.♔d3 ♔e7 76.♖c6 f3 ne fait pas descendre le chat de l'arbre... » Tout un programme !

75...♔e7 76.♖c6 f3 77.♖xc5 ♖f4 78.♖e5+  
♔f6 79.♖e1 f2 80.♖f1 ♔g5 0-1



○ Benyounes, Christophe

● Humbert, Patrick

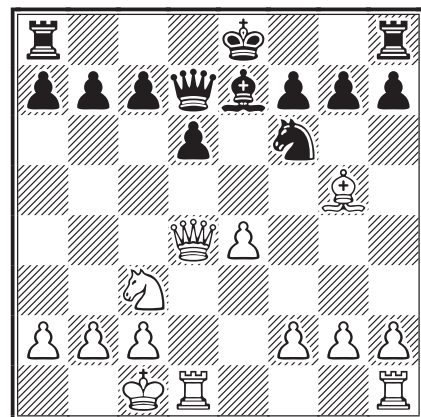
Partie Espagnole [C62]

corr AJEC/5439, 2010

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 d6

La Défense Steinitz de l'Espagnole... Passif, mais jouable.

4.d4 ♗d7 5.♘c3 exd4 6.♘xd4 ♘xd4  
7.♗xd7+ ♖xd7 8.♖xd4 ♘f6 9.♗g5 ♗e7  
10.0-0-0



## 10...a6?N

Une variante douteuse... Sur les vingt-cinq parties qui figurent dans la Mega Database 2010 de ChessBase, je n'ai trouvé qu'un seul gain noir pour trois nulles et surtout... vingt-et-un gains blancs ! De nos jours, de telles statistiques incitent à la réflexion avant de se lancer tête baissée dans une ouverture. Oui, mais personne n'a joué 10...a6 me direz-vous... Hmm... mis à part le contrôle de b5, superflu après la disparition du fou espagnol, je ne vois pas l'utilité d'un tel coup.

11.e5± ♖g4??

Désastreux ! Il n'y a pas mieux que 11...dxe5 12.♖xe5 ♖e6 (perd un pion, mais quoi d'autre ? Si 12...♖c6? 13.♞he1! gagne une pièce) 13.♖xc7 0-0 14.♞he1 et ce sera très dur pour les noirs.

12.♙xe7 ♗xe7

12...♗xe5? 13.♗d5 c6 14.♗b6+-.

13.exd6+ cxd6 14.♗d5+ ♗f8 15.♗b6+-  
♖d8 16.♗xa8 ♗f6 17.♞he1 ♖xa8  
18.♖xd6+ ♗g8 19.♖d8+ ♖xd8  
20.♞xd8+ 1-0

FERNAND DAUTHUIS



## NOS TOURNOIS

### 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

#### RÉSULTATS

15. Bobel - Roubaud .....	1/2-1/2
16. Roubaud - Sage .....	1 - 0
17. Durandal - Marez .....	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel	2,5	(8)
2. Bruno Ghiani		
Sébastien Marez	2	(8)
4. Bernard Fister	2	(7)
5. David Roubaud	1,5	(10)
6. Pierre Ruiz-Vidal	1,5	(9)
7. François Sage	1,5	(8)
8. Alain Rogemont		
Jean-Pierre Mailfert		
Jean-Christophe Chazalotte		
Jean Durandal	1	(10)
12. Christian Deneuville		
Alain Vertes	0	(12)

### TOURNOIS À 5 JOUEURS

#### NOUVEAUX TOURNOIS

**5466** – M. Duvette, F. Alozy, Cl. Terrier, P. Lefebvre, C. Bontems

**5467** – G. Fermen, A. Gérard, M. Guidoni, D. Dejonckheere, P. Humbert

#### RÉSULTAT

5458, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Sobry, S	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2 Alozy, F	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6
3 Dejonckheere, D	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4
4 Eeckhout, J.-L.	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2
5 Lorin, F	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0

#### QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou deuxième tour de Coupe de France : Sébastien Sobry

Tournoi Accession : Francis Alozy

### ACCESSION

#### NOUVEAU TOURNOI

**A012** – J. Flecher, L. Hemeury, B. Ducolombier, J.-M. Neusch, J. Durandal, C. Benyounes, F. Alozy, C. Bontems, F. Moret

### RAPPEL

La cadence des annonces de tournois ne nous permet pas de tout mettre dans le CDE. N'oubliez donc pas de consulter régulièrement le site web de l'AJEC pour éviter de rater une opportunité.

MICHEL LECROQ



# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## JUBILÉ DU 70<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE L'AJEC

### SEMI-FINALES DE L'OPEN

**sf 01** – 1. Hitzegrad, J GER 4; 2/4. Satici, A TUR, Kuosa, N FIN, Florea, M ROM 3,5; **5/6. Chouraqi, G FRA**, Claridge, JB WLS **2,5**; 7. Marmarov, A BUL 1,5.

**sf 02** – 1. Kuosa, N FIN 4; 2. Benlloch Guirau, A ESP 3,5; 3/5. Bortnik, E POL, Sergiev, S BUL, Karg, H GER 3; 6. Claridge, JB WLS 2,5; 7. Kauppinen, M FIN 2.

**sf 03** – 1/2. Fritsche, F GER, Schmenger, J GER 4; 3. Benlloch Guirau, A ESP 3,5; 4/6. Karg, H GER, Sergiev, S BUL, Kuosa, N FIN 2,5; 7. Medvedchuk, LN RUS 2.

**sf 04** – **1. Girard, É FRA 4,5**; 2/4. Pligin, SA RUS, Steiger, W SUI, van Tienhoven, RM NED 3,5; 5. Leupold, V GER 3; 6. Ignatov, B BUL 2,5; 7. van der Hoeven, JF NED 0,5.

**sf 05** – 1. Ljubičić, Ing L CRO 4,5; 2/4. Pfaff, H GER, Evans, Dr G ENG, Galanov, SI RUS 4; 5. Florea, VM ROM 2,5; 6. Beskov, VA RUS 2, 7. Pötz, F AUT 0.

**sf 06** – 1/3. Borisovs, L LAT, Evans, Dr G ENG, Houška, J CZE 4; 4. Glukhovtsev, SO RUS 3,5; 5. Mignon, F BEL 3; 6. Jarecki, M POL 2; 7. **Drouallière, Ph FRA 0,5**.

**sf 07** – 1/2. Brunsteins, DB ARG, Nizky, RY RUS 4; 3. Helmreich, R GER 3,5; 4. Mičiak, Ing E SVK 3; 5. Hens, B GER 2,5; 6/7. De la Calle, I PER, Gonzalez, BR BRA 2.

**sf 08** – 1/2. Helmreich, R GER, Antonov, VV RUS 4; 3. Turko, SI RUS 3,5; 4/6. Karachisaridis, V GRE, Weilguni, J AUT, Meißner, R GER 2,5; 7. Kracht, J GER 2.

**sf 09** – **1. Standaert, S FRA 5**; 2. Valinová, J CZE 4; 3. Nogga, U GER 3; 4/5. Vegjeleki, A AUT, Ermolaev, AS RUS 2,5; 6/7. Minchev, VP BUL 2; 7. Laskov, AI RUS 2.

### FINALE

La finale de l'open a été lancée officiellement le 1<sup>er</sup> janvier avec les vainqueurs des semi-finales :

Borisovs, Leonids	LAT	2378
Brunsteins, Daniel Bernardo	ARG	2383
Girard, Éric	FRA	2372
Kuosa, Nuutti	FIN	2498

Helmreich, Rudolf	GER	2470
Hitzegrad, Jürgen	GER	2330
Fritsche, Frank	GER	2395
SIM Ljubicic, Ing Leonardo	CRO	2626
Standaert, Stéphane	FRA	2438



## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CANDIDATS

**W-28ch ct02** – Christophe Jaulneau brillant vainqueur, norme de GMI à la clé ! Félicitations ! Grille page suivante.

### PRÉLIMINAIRES

**W-32ch prel02** – 1/2. Morozov, DV RUS, Zhak, BM RUS 9\*; 3. Złotkowski, A POL 8,5\*; 4. Weyerstrass, R NED 7,5; 5/6. Arancibia Morales, I CHI, Pranjič, M SLO 6,5; 7. Foust, MS USA 6; 8. Kažoks, A LAT 5,5; 9. Kmiecik, K GER 5; **10/11. Peigney, C FRA**, Bresadola, Dr G ITA **4,5**; 12. Corujedo Hernández, R CUB 3,5; 13. Tavinski, S RSA 2.

**W-33ch prel02** – 1. de Groot, A NED 8,5\*; 2. Baumgartner, U SUI 8; 3/4. Stengelin, Dr M USA, Schwarte, Dr J GER 7,5; 5/6. Gertners, G LAT, Dobrica, DB RUS 7; **7/9. Ott, P GER**, Anderson, GM SCO, **Vertes, A FRA 5,5**; 10/11. Canibal, J CZE, Fourie, MJ RSA 5; 12. Poulheim, Dr K-F GER 4,5; 13. Swahnberg, L SWE 1,5.



## WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**WC17, prel 02** – 1/2. Morais, GJFS POR, Gromov, SV RUS 6; **3. Sobry, S FRA 5**; 4. Reichert, T GER 4,5; 5. Zakharov, VI RUS 4; 6/7. Mergard, H-P GER, Golubenko, AG RUS 3,5; 8. Carapinha, F POR 2; 9. Petruzzelli, R ITA 1,5.

**WC17, prel 11** – 1. Junge, W GER 7,5; 2. Gueci, A GER 7; 3. Weber, K GER 5; 4/5. Tobella Torras, J ESP, Fasser, W AUT 4; 6. Rouse Pasara, C PER 3,5; **7/8. Bontems, C FRA**, Ikegami, O JPN **2,5**; 9. Dostál, S CZE 0.

**WC17, prel 46** – 1. Vatansever, S TUR 8; **2/3. Ould Ahmed, S ALG**, Gerhards, G LAT **5,5**; 4. Ivanov, HA BUL 4,5; 5. Schneider, H-J GER 4;

corr W-28ch ct02, 2008				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Jaulneau, Christophe	SM	FRA	2545	■	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	=	8,5	48,50
	Muck, Christian	SM	AUT	2532	=	■	=	=	1	0	1	=	=	1	1	1	8,5	46,25
3	Szczepański, Zbigniew	SM	POL	2554	=	=	■	=	=	1	=	=	1	=	=	1	7,5	42,25
	Noble, Mark K	SM	NZL	2511	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	7,5	41,50
5	Learte Pastor, Tomas		ESP	2206	=	0	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	6,5	
6	Mráz, Milan	SM	CZE	2539	0	1	0	=	=	■	=	=	=	=	=	1	6	34,25
	Winkler, Thorsten	SM	GER	2604	0	0	=	=	=	=	■	1	=	=	=	1	6	32,25
8	Schmidt, Theo	SM	GER	2572	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	5,5	33,25
	Schroeder, Marc JPG	SM	NED	2433	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	5,5	29,50
	Atakisi, Fatih	SM	TUR	2364	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	1	5,5	27,25
11	Hiltunen, Reijo	GM	FIN	2469	0	0	=	0	0	=	=	=	=	=	■	=	4,5	
12	Gutsche, Dieter	SM	GER	2530	=	0	=	=	=	0	0	=	=	0	=	■	=	4
13	Hayalawa, Satoru		JPN	2358	=	0	0	0	0	=	=	=	0	0	0	=	■	2,5

CATÉGORIE X – NORMES : GM = 8/12, SM = 6,5, IM = 6 – DT : LAURENT TINTURE

6. Álvarez Sabor, JM ESP 3,5 ; 7/8. Bennewitz, B GER, Otspere, U EST 2,5 ; 9. Chandler, J AUS 0.

**WC17, prel 53 – 1/3.** Bobykin, KM RUS, **Girard, É FRA**, Heinke, R GER **6,5**; 4. Santos Etxepare, A ESP 5; 5. Krupnov, AA RUS 4,5; 6. Pavlíček, M CZE 3; 7/8. Secrieru, I ROU, Shalvardjiev, B BUL 1,5; 9. Drake Alvear, J ESP 0.



## COUPE DU MONDE VÉTÉRANS

### PRÉLIMINAIRES

**VWC1, prel 13 – 1.** Oger, CI FRA **9**; 2/3. Ciesielski, S POL, Rissanen, H FIN 8,5; 4/5. Aliekhin, VA RUS, Baier, G GER 8; 6. van Osmael, A BEL 7,5; 7/8. Bernad Suárez, A ESP, Glembek, B CZE 7; 9. Lloyd, G SCO 6,5; 10. Taloş, DI ROM 6; 11. Baumbach, Dr F GER 5,5; 12/13. Ward, R ENG, Jaeger, Mr FM NED 4; 14. Frydendal, O NOR 1,5.

**VWC2, prel 02 – 1.** Klausen, T-A NOR 10; 2. Ledezma Álvarez, JM CHI 9,5; 3. Monteiro da Silva, RC BRA 9; **4/5. Danzanvilliers, P FRA**, Sikorsky, R GER **8,5**; 6. Hayes, MG USA 7,5; 7. Bucziński, H POL 7; 8. Köhler, J CZE 6; 9. Beltins, G LAT 5,5; 10. Cowling, TI ENG 2,5; 11/12. Schönwetter, K-E GER, Dempster, D AUS 2; 13. Frost, T NZL 0.

Normes : \*\*\* = GM; \*\* SIM; \* = IM.

**VWC2, prel 08 – 1.** Evans, Dr GR ENG 9,5; 2. Enricci, JA ARG 7,5; 3/4. Durán Vallverdú, J ESP, Štika, V CZE 7; 5/6. Chomicki, H POL, Fels, B GER 6,5; 7. van Osmael, A BEL 6; 8/9. de Ruiter, T NED, Carrettoni, A ITA 5; **10. Soulas, P FRA 4**; 11. Pajukari, S FIN 1,5; 12. Moeckel, JL USA 0,5; 13. Neil, W USA 0.

**VWC2, prel 15 – 1/3.** Opitz, P GER, Davis, ME ENG, Sergiev, S BUL 8,5; **4. Chouraqui, G FRA 7,5**; 5. Sánchez de Ybargüen Gutiérrez, LF ESP 7; 6. De Smet, K BEL 6,5; 7. Schakel, C USA 6; 8/9. Pitkänen, J FIN, Nestianu, R-A ROM 5,5; 10/11. Vlcek, M SVK, da Fonseca, IL BRA 5; 12. Sabbatini, G IRA 4; 13. McWade, P CAN 0,5.

**VWC2, prel 17 – 1.** Valák, A CZE 10; 2. Sanna, PP ITA 9; 3. Rimkus, B LTU 7,5; 4/5. Behling, H GER, Sidenko, AV RUS 7; 6/7. Eilmes, DP USA, Weber, K GER 6,5; 8. Karásek, L SVK 5,5; **9/10. Stock, G AUS, Deneuille, C FRA 5**; 11/12. Taksrud, V NOR, Larsen, AW DEN 4,5; 13. Jans, A BEL 0 (*à noter que M. Jans a joué toutes ses parties jusqu'au bout... et s'est fait mater douze fois !*).

**VWC2, prel 21 – 1.** Pommerel Brouwer, WH NED 10; 2. Dessaulles, P USA 9,5; 3. Morais, GJFS POR 8,5; 4. Witzschel, P GER 8; 5/6. Opitz, P GER, Sidenko, AV RUS 7,5; 7. Burri, P SUI 6; 8/10. Kratochvíl, J CZE, Justesen, A DEN, Prado, JH ARG 5; **11. Flécher, J FRA 3**; 12. Coope, DW SCO 2; 13. Dempster, D AUS 1.

## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WT/M/1068** – 1. Schulze, J GER 8,5; 2/4. Čačko, Ing J SVK, Schönbeck, H GER, Slavík, M CZE 7; 5. Preussner, M GER 6,5; **6. Morin, S FRA 6**; 7. Gebhardt, U GER 5,5; 8. Aiken, R USA 3; 9. Gnirk, H GER 2,5; 10. Sprenger, F GER 2; 11. Knostenbergs, J LAT 0.

**WS/M/197** – 1. Pommrich, R GER 7,5; 2. Morley, P CAN 6,5; 3/4. Giobbi, C ITA, Iriarte Gómez, E ESP 6; 5/6. Young, SD USA, Würzebesser, R GER 5,5; 7. Yakovlev, ON RUS 5; **8. Sage, F FRA 4,5**; 9. Krauß, A GER 4; 10. Kürten, D GER 3; 11. Egoshin, GY RUS 1,5.

**WS/M/215** – 1. Sandström, L SWE 7,5; 2/3. Văluțanu, M ROM, Hryniw, M CAN 6,5; 4. Verweij, M NED 6; 5/6. Carnevale, R ITA, Santos Etxepare, A ESP 5,5; 7. Graham, S SCO 5; 8. Tritt, M POL 4; 9/10. Preussner, M GER, Gagliardi, V ITA 3,5; **11. Lorin, F FRA 1,5**.

**WS/M/238** – 1. Vekelis, G LTU 7; 2. Smit, FP NED 6; **3/8. Sage, F FRA**, Troia, E ITA, Bolz, J GER, Ciesielski, S POL, Klewe, W GER, Pazderski, L POL **5,5**; 9. Grevtsov, VA RUS 5; 10. Ramos Verdú, JM ESP 2,5; **11. Lorin, F FRA 1,5**.

### CLASSE H

**WS/H/184** – 1. Marez, S FRA **5,5**; 2. Lagergren, H FIN 4; 3. Dymek, W POL 3,5; 4. Sladek, V CAN 3; 5. Kostanjšek, Z CRO 2,5; 6. Lindegaard, P DEN 1,5; 7. Ferreira, LATF POR 1.

**WS/H/189** – 1/2. Volkov, ES RUS, Weseman, GFJ NED 5; 3. Sladek, V CAN 3,5; 4. van Schyndel, A GER 3; 5. Carnemolla, G ITA 2,5; 6. Dempster, D AUS 1,5; **7. Nossein, F FRA 0,5**.

**WS/H/207** – 1. Weseman, GFJ NED 5,5; 2. Lagergren, H FIN 4,5; 3/4. Neumann, KH GER, Ormsby, A IOM 4; 5. Jaszczowski, Z POL 2; **6. Nossein, F FRA 1**; 7. Verdugo Barba, O MEX 0.

**WS/H/208** – 1. Kowalczyk, R POL 5,5; **2. Chazalotte, J-C FRA 4,5**; 3. Kostanjšek, Z CRO 3,5; 4/6. Hüser, U GER, Ormsby, A IOM, Nielsen, JH DEN 2,5; 7. Tafner, E BRA 0.

**WS/H/214** – 1. Zemlyanov, SM RUS 4,5; 2. Cannon, AD ENG 4; 3/5. Emrich, Dr E GER, Kilichenko, AV RUS, Petruzzelli, R ITA 3,5; 6. Davidson, J AUS 2; **7. Galerne, R FRA 0**.

### CLASSE O

**WS/O/369** – 1. Laffranchise, L FRA **5**; 2/3. Kristiansen, E NOR, Souply, Y BEL 4; 4. Robida, P USA 3,5; 5. Lucas, K ENG 2,5; 6. Gellert, K USA 2; 7. Stenstrup, C DEN 0.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/M/1339** – 1. Rickers, G GER 7; 2. Wieland, S GER 6,5; **3/6. Bernard, Cl FRA**, Gerold, G GER, Juárez de Vena, A ESP, Pagliafora, A ITA **6**; 7. Preuße, G GER 5; 8. Canal, N ITA 4,5; 9/10. Sellerie, H-J GER, Dagonnier, R BEL 3,5; 11. de Homont, R GER 1.

**EU/WS/M/008** – 1. Ivanov, BV RUS 7; 2. Daubenfeld, G LUX 6,5; 3. Dabija, M ROM 6; **4/5. Meifert, D GER, Oger, Cl FRA 5,5**; 6/7. Efremov, AG RUS, Weber, K GER 5; 8. Kirsanov, VN RUS 4,5; 9. Krause, P GER 4; 10/11. Zakharov, O UKR, Toma, Ing R SVK 3.

### CLASSE H

**EU/H/1403** – 1/2. Roca del Río, J ESP, Benedettini, E ITA 4; 3/4. Schmidt, KH GER, Zeiske, W GER 2,5; 5. Bedbur, H GER 1; **6/7. Kröncke, M GER, Charpentier, D FRA 0**.

### CLASSE O

**EU/WS/O/026** – 1. Tranquillo, M ITA 6; **2/3. Mittel, C FRA**, Ylönen, O FIN **4**; 4/5. Voronkov, VA RUS, Kadonas, K LTU 3; 6. Khramkov, AG RUS 1; 7. Fugger, C AUT 0.



## MONEY PRIZE TOURNAMENTS

**FMT/09/001** – 1. Kubicki, T POL 9,5; 2/3. Fajs, B SLO, Borkovec, M CZE 9; 4. Frič, L SVK 8,5; 5/6. Caressa, M ITA, Lukesova, M CZE 7,5; **7. Soldano, G FRA 7**; 8. Tosi, F ITA 6; 9. Tritt, M POL 5; 10. Stánitz, A HUN 4,5; 11. Randolph, D USA 3,5; 12. Korman, J USA 1; 13. Gaddia, W ITA 0.

**MPT/09/002** – 1/2. Lukesova, M CZE, Zill, C GER 10; 3. De Toledo, CM BRA 9; 4. Sanner, Z POL 8,5; **5. Bobel, Ph FRA 7,5**; 6/7. Tritt, M

POL, Grobler, DJ ENG 6,5 ; 8/9. Bucsa, I ROM, Breederveld, H NED 4 ; 10. Denzin, M GER 3,5 ; 11/12. De Velez, GA PHI, Hein, C GER 3 ; 13. Müller-Töpler, M GER 2,5.

**MPT/09/007 – 1/4.** Antonov, VV RUS, **Pellen, M FRA**, Berend, F LUX, Fuller, WE USA **9,5** ; 5/6. Lukesova, M CZE, Rothman, I ISR 8 ; 7. Ahlgren, J FIN 6,5 ; 8. Konakov, NA RUS 6 ; 9. Antonov, N BUL 4,5 ; 10. De la Peña García, B ESP 4 ; 11. Foote, I SCO 2 ; 12. Linga, V IND 1 ; 13. Tong Soen, K INA 0.



## TOURNOI SUR INVITATION

**Mémorial Victor Costin** – 1. Enescu, C ROM 8,5\* ; 2. Lupynin, VS RUS 8 ; 3/4. Offenborn, H GER, Epure, C-I ROM 7,5 ; 5. Zlatariu, M ROM 7 ; 6. Vasile, C ROM 6,5 ; **7/11.** Bucsa, I ROM, **Baroin, B FRA**, Chitescu, I ROM, Antal, I ROM, Salati, P ITA **5,5** ; 12. Jepson, C SWE 4,5 ; 13. Marcos Nozar, JR ARG 1.



## INTERZONAL 2010

Cette compétition par équipes qui met aux prises six sélections continentales sur huit échiquiers (Europe A, B et C, Amérique du Nord, Amérique latine et Afrique-Asie) a été lancée le 27 décembre 2010. Gian-Maria Tani, directeur de la zone Europe, nous a fait part des sélections européennes :

*L'Interzonal 2010 a eu beaucoup de succès dans notre zone puisque nous avons reçu trente-et-une inscriptions. Conformément aux décisions prises lors du meeting ICCF-Europa en 2010, j'ai retenu un joueur par fédération de façon à constituer trois équipes « arc-en-ciel », représentant le plus de nations possibles, en considérant en priorité leur Elo indépendamment de leurs titres internationaux. Ainsi nos trois équipes sont de force homogène avec approximativement la même moyenne Elo.*

### ILS ONT DIT :

« The Internet was built for chess. »  
[Frederic Friedel]

*Les capitaines de la précédente édition (2008) ont été reconduits : G. Sapundijev BUL, A. Yerenko UKR and A. de Blois Figueredo ESP, qui avaient réalisé un excellent travail.*

À noter pour ce qui concerne les joueurs de l'AJEC, la sélection de Igor-Alexandre Nataf IM (2435) au septième échiquier de Europe B.



## MÉMORIAL THOR LØVHOLT

### SEMI-FINALES

Ce tournoi par équipes nationales, réservé aux joueurs de moins de 2300 Elo a été lancé le 9 janvier. Le mode de sélection est assez original, les équipes devant être constituées comme suit :

- échiquiers 1 et 2, joueurs de moins de 2300 ;
- échiquiers 3 et 4, joueurs de moins de 2250 ;
- échiquiers 5 et 6, joueurs de moins de 2200.

En tout cas, la formule a rencontré un certain succès puisque 30 équipes ont pris le départ !

– groupe 1 : Bulgarie, France, Belarus, Cap Vert, Écosse, Autriche, Espagne, Pologne, République Tchèque, Lettonie ;

– groupe 2 : Ukraine, Pays-Bas, Norvège, Russie, Croatie, Angleterre, Turquie, Roumanie, Suède, Slovaquie ;

– groupe 3 : Italie, Portugal, Lituanie, Slovénie, Israël, Danemark, Finlande, Belgique, Allemagne, Suisse.

Voici l'équipe présentée par l'AJEC : **M. Hömske** (2272), **J.-C. Chazalotte** (2270), **C. Gilbert** (2183) CAP, **L. Laffranchise** (2130), **B. Baroin** (2120), **T. Aberlenc** (2123).

Les trois premières équipes de chaque demi-finale ainsi que les deux meilleures quatrièmes seront qualifiées pour la finale.



## USA - RESTE DU MONDE

Ce match, commencé en 2009 et réservé aux joueurs classés moins de 2100 Elo ICCF, s'est terminé en décembre dernier par la victoire du Reste du monde sur le score de 49,5 à 58,5. À noter la participation de deux joueurs de l'AJEC : **David Roubaud** (2-0 au 40<sup>e</sup> échiquier contre Kevin Dresher) et **Sylvie Verslype** (1-1 au 47<sup>e</sup> contre Arthur Cencetti).

## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### DERNIÈRES NOUVELLES

Le match **France-Pologne** vient de se terminer par la victoire attendue des Polonais (14 - 36) qui, dès le début de la rencontre, ont vite creusé l'écart. Notons les belles performances de Claude Le Page au 5<sup>e</sup> échiquier et Sébastien Marez au 19<sup>e</sup> qui battent respectivement le maître international Tomasz Makowski (2420) et Adam Korchut par 2 à 0.

1 Mercky, G	1	1*	Szczepański, Z	SIM
2 Del Vecchio	SIM 0	2	Latas, B	
3 Tinture, L	IM 1	1*	Baranowski, T	SIM
4 Sage, F	1	1*	Łucki, S	
5 Le Page, Cl	2	0	Makowski, T	IM
6 Fister, B	1,5	0,5	Kujawski, R	IM
7 Ricard, J-L	0	2	Stanach, F	
8 Daenen, S	1	1*	Nowak, I	IM
9 Burnet, L	0,5	1,5	Bortnik, E	
10 Hömske, M	1	1*	Pęczkowski, M	
11 Rozier, D	0	2	Grochowski, M	
12 Vuillemin, G	0	2	Nogal, J	
13 Aberlenc, T	0,5	1,5	Broniek, MM	
14 Lorin, F	0	2	Sanner, Z	
15 Savoya, A	1	1*	Wilczek, R	
16 Bontems, C	0	2	Szymański, R	
17 Budin, F	1	1*	Kukuła, P	
18 Delahaye, M	0	2	Kołodziejewski, M	
19 Marez, S	2	0	Korchut, A	
20 Flécher, J	0	2	Wernikiewicz, Z	
21 Cordel, Y	0	2	Kolanek, R	
22 Boulet, B	0,5	1,5	Pazderski, L	
23 Blondel, F	0	2	Sienkiewicz, W	
24 Verslype, S	0	2	Kurowski, A	
25 Mitel, C	0	2	Kamiński, J	

\* deux nulles.

**France - USA** : L'équipe de France mène ce match 41,5 à 28,5.

**France - Angleterre** : L'Angleterre mène 32 à 21 avec 3 parties en cours.

**France - Hongrie** : La section serveur devrait se terminer très bientôt car il ne reste qu'une partie en cours nettement en faveur de l'équipe de France. Le score total est de 45 à 36 et 9 parties en cours.

**France - Israël** : La France possède toujours 4 points d'avance et doit encore marquer 2,5 points sur les 8 dernières parties pour remporter ce match.

**France - République tchèque** : Les premiers résultats commencent à arriver dans la section serveur, le score actuel est de 4,5 à 4,5. En abandonnant ses parties sans motif ni explication Jean-Louis Eeckhout donne deux points gratuitement à nos adversaires, c'est vraiment dommage pour tous les membres de l'équipe qui se battent. Espérons que ce ne seront pas les deux points qui nous feront défaut pour la victoire.

### FRANCE - ÉCOSSE

Avec notre ami écossais, Georges Pyrich, j'organise un match amical **France-Écosse** qui se jouera en deux sections, l'une sur le serveur de l'ICCF et l'autre par courrier postal. Les inscriptions devront être envoyées via le site web de l'AJEC en utilisant le formulaire prévu.

#### Procédure d'inscription section serveur

Sur le site de l'AJEC : <http://www.ajec-echecs.org> à partir de la page d'accueil, se rendre dans la section 'compétitions' puis sélectionner l'onglet 'internationales'. Il suffit alors de remplir le formulaire et de confirmer son inscription en suivant les consignes indiquées. Vous recevrez un accusé de réception par e-mail.

#### Procédure d'inscription section postale

Bien entendu les ajécistes désirant jouer par courrier postal et disposant d'un ordinateur connecté à internet peuvent suivre la même procédure que pour la section serveur, sinon il faut m'envoyer vos nom, prénom, coordonnées postales, votre numéro et Elo ICCF ainsi qu'une enveloppe timbrée à votre nom. Éventuellement votre candidature pour tenir le rôle de capitaine pour cette section postale.

Nous prévoyons une vingtaine d'échiquiers sur le serveur et une dizaine par courrier postal. Les joueurs désirant assurer le capitaneat devront le mentionner dans la zone commentaires du formulaire. Comme d'habitude les parties seront comptabilisées pour les classements AJEC et ICCF et les règlements appliqués seront ceux de l'ICCF aujourd'hui en vigueur.

Date de fin des inscriptions le 15 février 2011.

Le début de la rencontre est prévu le 1<sup>er</sup> mars 2011 pour la section serveur et un peu plus tard pour la section postale.

ALAIN ROGEMONT, 6 janvier 2011

# MA FINALE DE CHAMPIONNAT DU MONDE

CHRISTOPHE JAULNEAU

*Christophe Jaulneau a décidé de commenter, pour notre plus grand plaisir, ces parties de la finale de championnat du monde qu'il est en train de jouer. Commençons dès aujourd'hui avec sa première partie terminée.*

○ **Jaulneau, Christophe** (2551) FRA

● **Povchanik, Daniel** (2529) SVK

Défense Caro-Kann [D04]

corr W-26ch finale, ICCF, 2010

**1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 c5 4.c4**

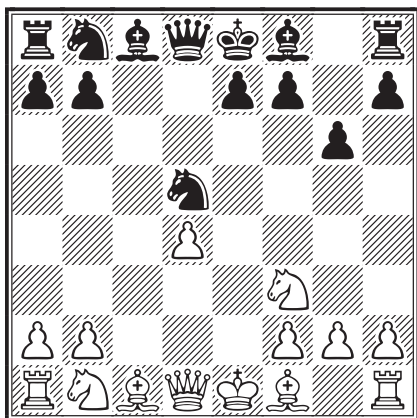
La décision critique. J'aurais peut-être dû chercher un plan avec b3, ♙d3, 0-0, ♘bd2, ♙b2 pour chercher une position que j'affectionne, type Colle-Zukertort.

**4...cxd4 5.exd4 g6 6.cxd5**

Nous voilà donc dans la variante d'échange de la Caro-Kann.

**6...♘xd5**

6...♙g7 est le coup traditionnel.



**7.♙b3**

7.♘c3 retombait dans la théorie mais je voulais tenter autre chose...

**7...♙g7 8.♙c4 e6 9.♘c3 ♘xc3 10.bxc3 0-0  
11.♙f4 ♘c6**

Les pions pendants, avec la disposition plus ou moins malheureuse dame b3/fou c4, sont plus un handicap qu'autre chose pour les blancs. Une ouverture manquée.

**12.♙b5 e5**

La poussée avec gain de temps. Les noirs sont mieux désormais.

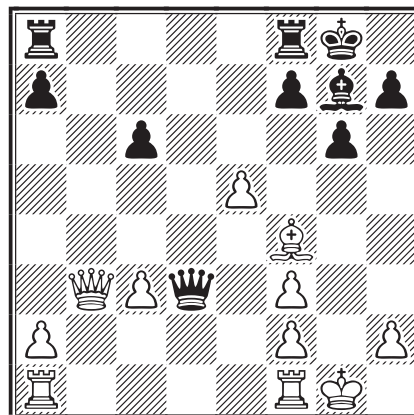
**13.dxe5**

De deux pions pendants je suis passé à un pion isolé. C'est la raison de mon coup, ♙b5, pour infliger aussi la même faiblesse aux noirs. À partir de maintenant les blancs se battent pour survivre...

**13...♙g4 14.♙xc6 bxc6 15.0-0 ♙xf3**

**16.gxf3 ♖d3**

Ça craint ! La structure des pions blancs est en ruine et les noirs ont fini leur développement...



**17.c4 ♖f5 18.♙e3 ♙fe8 19.♙fe1 ♙e6 20.♙g3  
♙xe5 21.♙xe5 ♙ae8 22.f4 f6 23.♙xa7 fxe5  
24.fxe5 ♙g5+ 25.♙f1 ♙f4 1/2-1/2**

Proposition de nulle des noirs que j'ai acceptée immédiatement. Il pourrait suivre 26.♙g1 ♙xe5 27.♙xe5 ♙xe5 28.♙d1 ♙g5+ 29.♙f1 ♙f4 30.♙d7 ♙xc4+ 31.♙g1 ♙f8.

CHRISTOPHE JAULNEAU

## COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

## LE SITE INTERNET DE L'AJEC FAIT PEAU NEUVE

Les années passent et notre site internet, fondé en 2001 avait besoin d'un rafraîchissement.



Le nouveau site internet de notre Association a été inauguré début janvier : un nouveau look et de nouvelles fonctionnalités pour mieux répondre à nos besoins et être plus agréable à regarder.

L'ouverture de ce site est l'aboutissement d'un processus long et difficile entamé voici plus d'un an : consultations, réflexions, décisions, exécution... Nous devons remercier la société Webla@ pour sa coopération aussi active et efficace que conviviale.

Rendez-vous donc sur <http://ajec-echecs.org> pour le découvrir, l'adresse n'a pas changé. Faites-le connaître à vos amis. Les webmasters sont Jocelyn Ferdinand et Alain Rogemont. Jean Banet reste quant à lui administrateur du forum « Échecs lointains ».

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet  
[mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR  
**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille  
[jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie  
[pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné  
[jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 88 41 81 – [repro@diazoz51.fr](mailto:repro@diazoz51.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**CYRILLE BONTEMS,**  
**JOSEPH BOYER,**  
**CARLOS LEON CRANBOURNE GM,**  
**FERNAND DAUTHUIS,**  
**HANS-MARCUS ELWERT GM,**  
**CHRISTOPHE JAULNEAU SIM,**  
**ÉRIC RUCH SIM,**  
**ROBERT SUTRA,**  
**JEAN-MARC YVINEC,**  
**ALEXANDER N. ZAITSEV**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

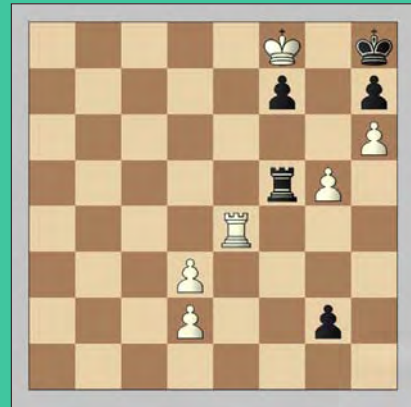
# NOS CHÈRES ÉTUDES

Kaminer, S – 1926



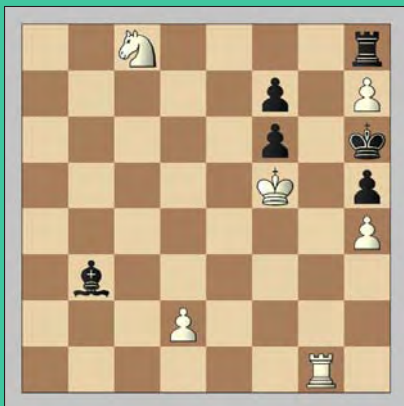
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Herbstmann, A – 1936



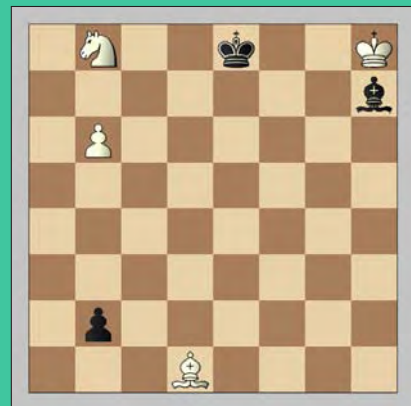
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Cortlever, N – 1938



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Kivi, V – 1945



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Kasparian, G – 1975



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Brekhov, B – 1979



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT



# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 600

AVRIL 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>600 !</b> par Pierre Ruiz-Vidal ..... 65	<b>Nos tournois</b>
<b>Amédée Gibaud, premier champion de France par correspondance</b> par <i>Éric Ruch</i> ..... 66	Claude Oger, vainqueur du 75 <sup>e</sup> championnat de France ..... 88
<b>34<sup>e</sup> championnat du monde de solutions</b> par <i>Denis Rozier</i> ..... 74	<b>L'activité internationale</b>
<b>Jouez sur le site de l'AJEC !</b> par <i>Alain Rogemont</i> ..... 79	Perti Lehikoinen, vainqueur du 20 <sup>e</sup> championnat du monde ..... 90
<b>Finales</b> par <i>Uwe Bekemann</i> ..... 80	Reinhard Moll, vainqueur de la 11 <sup>e</sup> Coupe du monde ..... 91
<b>Classement AJEC</b> par <i>Joseph Flécher</i> .. 81	Auno Siikaluoma, vainqueur du 1 <sup>er</sup> Webchess Open ..... 92
<b>Nos parties</b> ..... 83	<b>Ma finale de championnat du monde</b> par <i>Christophe Jaulneau</i> ..... 95

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
**Bernard Berriot, IM**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS  
**Patrick Thirion, MN**  
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac  
✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS  
**Jean-Michel Refalo**  
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille  
✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** : B. BERRIOT,  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard  
du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300  
Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongeoite, 25420 Voujaucourt  
☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes •  
**Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) •  
**Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,  
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU,  
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des  
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,  
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C.  
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une  
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre  
une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et MN,  
Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique  
• **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)  
16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** :  
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques  
ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

### CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ [gilles.guidici@wanadoo.fr](mailto:gilles.guidici@wanadoo.fr)  
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

## ÉDITORIAL

**600** Redevenu bimestriel depuis cinq ans, le *Courrier des Échecs* poursuit son petit bonhomme de chemin. Signes du temps qui passe, les effectifs de notre Association diminuent, le site de l'AJEC se modernise, la façon de jouer en différé évolue : le postal se maintient vaillamment, l'e-mail a disparu, le jeu sur serveur se développe... Quoi qu'il en soit, le *Courrier* reste ! Non pas pour concurrencer l'Internet, de plus en plus utile certes et quasi incontournable aujourd'hui, mais davantage pour pallier ses inconvénients, notamment la difficulté de retrouver certains articles, le recouvrement perpétuel des informations, leur dispersion et parfois même leur disparition. Priorité donc, ici, à la réflexion, à la synthèse, au temps de respirer (dans le métro ou, mieux au bord du lac ci-dessous...). Une certitude : le *Courrier des Échecs* doit rester l'un des outils principaux au service de notre passion commune. Et surtout n'oubliez pas qu'il ne pourrait pas exister sans vous, sans votre participation. En disant cela, j'ai une pensée émue pour tous ceux qui ont investi leurs loisirs, contre vents et marées, pour faire vivre notre revue ; les pionniers bien sûr : Balbo, Boule, Delannoy, Sutra, mais aussi Zinser, Jaudran, les frères Giraudet... J'en oublie.

Marc Maumey était l'un d'eux. Nous avons appris son décès courant décembre à l'âge de 86 ans. Adhérent de l'AJEC depuis 1972, fidèle parmi les fidèles, et connu des plus anciens comme l'auteur de *Il était une fois l'AJEC*, il était le véritable biographe de notre Association. Il a réalisé là un travail colossal à une époque où il n'y avait pas encore d'ordinateur (plus d'un millier de feuillets dactylographiés !). Il aurait été heureux de recevoir ce numéro 600 et nous le lui dédions bien volontiers en adressant à son épouse et à ses proches nos sincères condoléances.

Comme les précédents, ce numéro a été conçu avec le souci de rendre compte de tout ce qui concerne notre activité avec toutefois une petite exception qui je l'espère vous intéressera. Bonne lecture et en route vers 700 !

P. R.-V.

### ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2011

Les réunions annuelles de l'AJEC seront organisées cette année par Sébastien Marez au *Relais des Plages* à Saint-Paul-les-Dax. Le comité directeur s'y réunira le samedi 28 mai après-midi et l'assemblée générale aura lieu le lendemain matin dimanche 29 mai.

L'AG sera suivie du repas traditionnel. Tous les adhérents de l'AJEC y sont invités. Vous devez pour cela confirmer votre participation auprès de :

**Sébastien Marez,**  
1269, route du Vicot  
40230 St-Jean-de-Marsacq  
[sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)  
**avant le 30 avril 2011**



*Infos pratiques : gare TGV à Dax et aéroport à Biarritz.*

# AMÉDÉE GIBAUD, PREMIER CHAMPION DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

## ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 23

ÉRIC RUCH

« C'est tout seul que j'ai appris à jouer  
et je me suis perfectionné dans les tournois  
par correspondance » [A. Gibaud].

**V**OULOIR CONSACRER UN ARTICLE au premier champion de France par correspondance pourrait se révéler être une entreprise bien périlleuse. En effet qui fut le premier champion de France par correspondance ? Est-ce bien celui que l'histoire a reconnu comme tel ou n'aurait-on pas oublié un champion plus ancien que notre mémoire défaillante aurait fini par oublier ? Il faudra un jour écrire l'histoire de Charles Jules Nestor Bavoux, vainqueur posthume du premier tournoi national par correspondance, joué en 1885, ou de M. Najotte, vainqueur du deuxième tournoi national par correspondance, joué en 1887, qui pourraient légitimement revendiquer l'insigne honneur d'avoir été le premier champion de France par correspondance. Mais, ce faisant, il faudrait réécrire l'histoire et tel n'est pas notre propos, du moins aujourd'hui.

### LE PREMIER CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

Notre histoire débute donc quelques décennies plus tard, en ce printemps 1921, lorsque plusieurs amateurs se réunissent sous la présidence de Henri Delaire pour fonder la Fédération Française des Échecs (FFE). Et pour la première fois en France, bien après la Grande-Bretagne ou les États-Unis, cette fédération prend en charge l'organisation de tournois par correspondance qui jusqu'à cette époque était réservée à des journaux échiquéens comme *La Stratégie* ou des journaux généralistes comme *Le Monde Illustré*, dont la vocation n'était certes pas de regrouper et de fédérer l'ensemble des joueurs par correspondance français.

Dans le premier numéro du *Bulletin de la FFE* (mai à décembre 1921) est publié le règlement des tournois par correspondance qui prévoit de grouper les joueurs en deux classes, selon leur force – mais rien n'est dit sur la façon de mesurer cette force ! – les tournois comprenant cinq joueurs et huit parties à jouer avec des cadences que les joueurs modernes qualifieraient volontiers de stakhanovistes : 48 heures de réflexion

maximum par coup sans possibilité de reporter le temps économisé – mais à cette cadence pouvait-on vraiment économiser du temps de réflexion ? – pas de congés, sinon exceptionnels – il est vrai qu'à cette époque les congés payés restaient à inventer !

Sans doute faut-il y voir là le succès timide de ces tournois, car deux seulement sont lancés au début 1922 dont un tournoi de première classe réunissant MM. R. Gaudin (Bordeaux), P. Humbert (Paris), le Dr Imbaud (Bordeaux), M. Roubaud (Chateaurenard) et A. Stroumillo (Paris). Ce premier tournoi se termine au début de l'année 1923 par la victoire du Dr Imbaud, obtenant six victoires et une nulle et ne concédant qu'une seule défaite. Malgré ce très beau résultat et de très belles parties, le Dr Imbaud ne se vit pas décerner le titre de premier champion de France par correspondance, qu'il aurait sans doute mérité de recevoir, au vu des deux fantastiques parties qu'il a jouées contre Stroumillo.

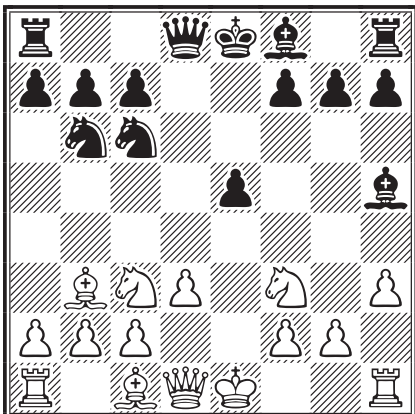
La première partie illustre un déferlement tactique comprenant un sacrifice de dame suivi d'un sacrifice de cavalier pour attirer le roi au centre et le trucider en rase campagne !

### À CHACUN SA SPÉCIALITÉ

Tout ce qui concerne l'administration de l'AJEC doit être adressé à notre secrétaire (adresse page II de couverture) et non au rédacteur comme c'est trop souvent le cas ! D'avance merci.

○ Imbaud, Dr  
 ● Stroumillo, A  
 Défense Alekhine [B02]  
 corr 1922

1.e4 d5 2.exd5 ♖f6 3.♗c3 ♗xd5 4.♙c4 ♗b6  
 5.♙b3 ♗c6 6.♗f3 e5 7.d3 ♙g4 8.h3 ♙h5



9.♗xe5!!

Un superbe sacrifice de Dame, que nos ordinateurs modernes trouvent très rapidement.

9...♙xd1

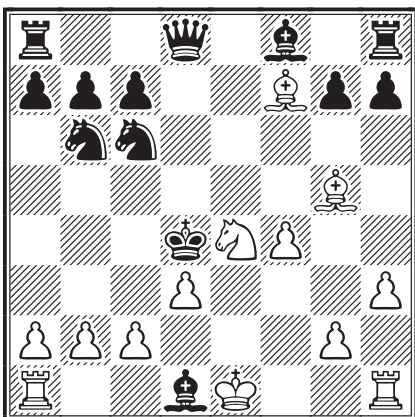
Il ne fallait sans doute pas accepter le sacrifice – *Timeo Danaos et dona ferentes* – et se contenter de la perte d'un pion !

10.♙xf7+ ♗e7 11.♙g5+ ♗d6 12.♗e4+!

À nouveau le sacrifice, du cavalier cette fois-ci, est la seule manière de justifier toute la variante.

12...♗xe5 13.f4+ ♗d4

13...♗f5 14.♗g3#.



14.♙xd1!

Le coup qu'il fallait avoir vu et qui représente le seul chemin vers la victoire. Même la prise de la dame ne sert à rien !

14...♗e3 15.0-0!

Les noirs ne peuvent plus échapper au mat en peu de coups.

15...♗d4 16.♙de1+

Comme l'a fait remarquer Graham Burgess, 16.♙fe1+ donnait mat en un coup de moins que le coup du texte : 16...♗e2+ 17.♙xe2+ ♗xe2 18.♗c3+ ♗e3 19.d4! ♙xd4 (19...♙xg5 20.♙d3+ ♗xf4 21.♙f3#) 20.f5+ ♙f4 21.♙d3#.

16...♗e2+ 17.♙xe2+ ♗xe2 18.♙h5+ ♗e3  
 19.♙f3+ ♗d4 20.♙f7! ♗d5 21.c3+ ♗xc3  
 22.bxc3#



La seconde partie que nous présentons est la seule défaite de Imbaud dans ce tournoi face à ce même Stroumillo. Elle fut d'abord publiée dans le *British Chess Magazine* et reprise ensuite dans le *Bulletin de la FFE*. Le commentateur n'est autre que Joseph Henry Blake, de Southampton en Angleterre, qui termina à la deuxième place du « monstrueux » 2<sup>e</sup> tournoi par correspondance organisé par *Le Monde Illustré* en 1889 derrière Johann Berger, de Graz en Autriche – monstrueux car Blake remporta 45 victoires en ne concédant que 7 parties nulles et deux défaites, un tournoi comme on n'en verra plus !

○ Stroumillo, A  
 ● Imbaud, Dr  
 Partie Italienne [C50]  
 corr 1922

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙c4 ♙c5 4.d3 ♗f6  
 5.♗c3 d6 6.♙e3 ♙b6

Les noirs peuvent aussi jouer 6...♙e7, si alors 7.♙xc5 (dans la variante 7.♙d2, Tchigorine préconisait 7...♗d8) 7...dxc5 8.♗d5 ♗xd5 9.♙xd5 ♗d8 et les noirs ont le meilleur jeu selon Tchigorine.

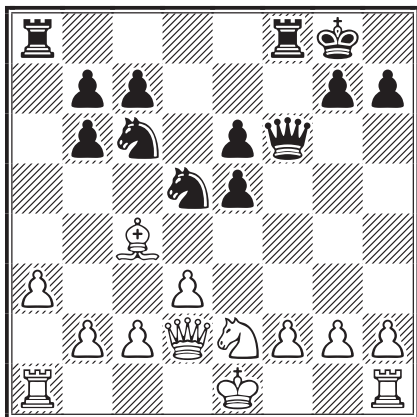
7.♗e2 d5

Le meilleur, déclare le *Handbuch*. Autres possibilités : 7...♗a5 ou 7...♙g4.

8.exd5 ♗xd5 9.♙d2 ♙e6 10.♙xb6

Ce coup ouvre une verticale aux noirs et leur permet de poster un cavalier en f4. 10.♙b5 est meilleur.

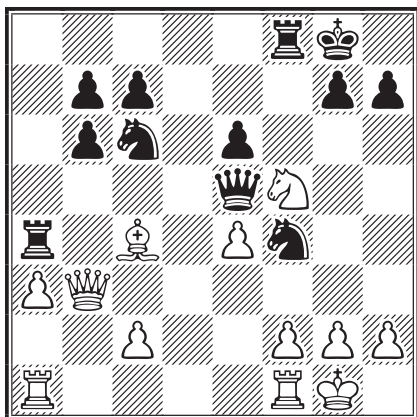
10...axb6 11.♗g5 0-0 12.♗xe6 fxe6  
 13.a3? ♙f6



14. ♖g3

14.0-0 prévenait un échange de pions désavantageux et permettait au cavalier blanc d'occuper la case e4.

14...e4 15.dxe4 ♔xb2 16.0-0 ♘f4  
17.♘f5 ♕e5 18.♕e3 ♖a4 19.♗b3



19...♖fa8

Pourquoi pas 19...♗xe4 menaçant de mat et attaquant deux pièces ? La seule réponse serait 20.♘e3 et les noirs continueraient par 20...♖a5 et 21...♖g5. Maintenant les blancs reprennent l'initiative.

20.♖fe1 ♔f7

Prévoyant le retrait du cavalier. Si 20...♔h8 21.g3 exf5 22.exf5 ♗xf5 (NDLR : Blake n'a sans doute pas vu la réplique 22...♖xa3 et ce sont les noirs qui gagnent) 23.♗xa4 et gagne.

21.g3 ♗c5 22.♗b2 ♕e5 23.♗b3 ♘g6

24.♔g2 ♘f8 25.♗f3 ♔g8 26.♙b3 ♖a5

26...♘d4 27.♘e7+ ♔h8 28.♗f7! gagne la qualité.

27.♗g4 ♔h8 28.♘e3 b5 29.♖ad1 ♖xa3

30.♘d5 g6 31.♖e3

Si 31.f4 ♗b2 menaçant ♖xa3 ou exd5.

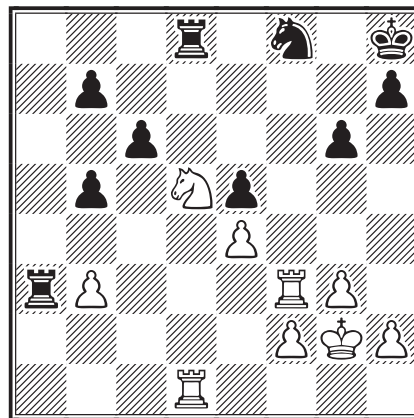
31...♘a5 32.♗f4 ♗xf4 33.♘xf4 ♘xb3

34.cxb3 e5

34...♔g7 restreint davantage le champ d'action du cavalier blanc.

35.♘d5 ♖d8 36.♖f3! c6

36...♔g7 suivi de 37...c6 aurait maintenu l'équilibre des forces.



37.♘c7!

Hardi, profond et correct.

37...♖xd1

Si 37...♖c8 38.♖f7 ♖a7 (38...♖xb3 39.♖d6 b4 40.♖df6 ♔g8 41.♖e7 et les blancs gagnent en doublant les tours à la septième horizontale) 39.♖d6 ♔g8 40.♖e7.

38.♖xf8+ ♔g7 39.♘e6+ ♔h6 40.♖f7! ♖a8

Deux menaces de mat : par l'avance du pion h suivi de ♘f8 et par l'avance du pion g, du roi et du pion h.

41.g4 1-0

Les noirs abandonnent car si 41...♖h8 42.♖f3 ♖d3 43.g5+ ♔h5 44.♖xd3 et gagne.

Commentaires de **J. H. BLAKE**,  
*Bulletin de la FFE (1923)*



En 1924, le nombre de tournois par correspondance organisés par la FFE augmente et leur responsable, G. Lavoipierre, peut en lancer environ un par mois, mais il déplore que le nombre de nouveaux adhérents de la FFE, qui devrait permettre d'en lancer deux à trois fois plus tous les mois, ne permet pas de constater un engouement accru pour les tournois par correspondance.

Il semble que l'idée d'organiser un véritable championnat de France par correspondance remonte

à 1925 et son idée fut évoquée lors de la réunion du comité directeur de la FFE à Nice, le 11 septembre 1925 et l'on doit cette idée à une personne qui allait occuper une place importante dans le jeu par correspondance en France : Georges Renaud. La septième résolution de cette réunion indique en effet :

« [Le comité] prend note de la proposition de M. G. Renaud tendant à créer un tournoi-championnat de France par correspondance, et charge M. Renaud d'élaborer un règlement à cet effet. »

Au début de 1925, P. Lavoipierre, en charge de l'organisation des tournois par correspondance de la FFE, doit quitter ses fonctions et est remplacé par Gaston Legrain. Ce dernier publie le nouveau règlement des tournois par correspondance au début de l'année 1926 :

#### « **Les tournois d'Honneur**

« La FFE prend l'initiative de faire disputer des tournois d'honneur par correspondance entre les gagnants d'un premier prix dans les tournois majeurs.

« Les concurrents qualifiés sont priés de se faire inscrire.

« Il y aura dans chaque tournoi 5 participants. Inscription 20 francs. Premier prix 50 francs ainsi qu'un ouvrage d'échecs et une breloque insigne de la FFE modèle en argent, dès que la FFE aura pu faire établir cette récompense; second prix 50 francs.

« Les vainqueurs des tournois d'honneur seront admis à un tournoi pour le championnat de France par correspondance qui commencera dès que le nombre de huit concurrents qualifiés pourra être enregistré.

« Les règlements et les récompenses pour ce tournoi seront indiqués en temps utile dans le bulletin.

« La FFE espère que son initiative sera appréciée des nombreux amateurs de parties par correspondance et que leur empressement à s'inscrire viendra bientôt en témoignage. »

Ainsi, pour la première fois en France, organisait-on un système de tournois qualificatifs pour le championnat de France ouverts aux vainqueurs des tournois majeurs de la FFE (ils furent également ouverts à tous les participants des championnats de France devant l'échiquier de 1924, 25 et 26).

Le premier tournoi d'honneur est lancé en octobre 1926, mettant aux prises messieurs R. Casier, M. Desprès, L. Gebel, G.-A. L'Hommedé et O.-L. Telling. Un an plus tard, le premier qualifié pour le championnat de France est connu, il s'agit de O.-L. Telling qui s'adjuge la première place avec 7/8.

Fin 1926, le deuxième tournoi d'honneur est lancé avec Mlle Madeleine Granel, MM. Louis Dreyfus, Robert Galmard, Amédée Gibaud et G.-A. L'Hommedé. Au début de 1928, Amédée Gibaud se qualifie pour la finale du championnat de France avec un score parfait de 8/8.

Une modification est apportée au règlement du championnat de France : il ne mettra aux prises que sept joueurs.

Début 1927 est lancé le troisième tournoi d'honneur avec Mlle Madeleine Granel, MM. J.-A. Bertrand, M. Desprès, Raoul Gaudin et Marc Lassère décédé en début de tournoi et remplacé par M. Luszczkiewicz qui l'emportera.

Début 1928, les quatrième (avec MM. R. Gaudin, de Villadary, G.-A. L'Hommedé, le Dr Lafont et le capitaine Kocher qui l'emportera) et cinquième (avec Mlle Madeleine Granel et MM. R. Gaudin, le Dr Bos, le capitaine Kocher et G.-A. L'Hommedé qui l'emportera) tournois d'honneur sont lancés.

En juin de cette même année, le sixième tournoi d'honneur est lancé avec MM. J. Delannoy, J.-A. Bertrand, le Dr Lafont, F. Leclercq et Gaston Legrain qui sera vainqueur.

En octobre 1928, on annonce les premiers candidats pour le championnat de France : MM. Gibaud, Telling, L'Hommedé, et Luszczkiewicz. En même temps, pour accélérer la mise en place du championnat de France, M. L'Hommedé a offert un prix de 100 francs pour chacun des prochains tournois d'honneur. Ce prix sera décerné au gagnant de la plus belle partie du groupe.

En même temps débutent les septième (avec MM. R. Demogue, G.-A. L'Hommedé, M. Chauvet, J. Delannoy, et le Dr Lafont) et huitième tournois d'honneur (avec MM. L'Hommedé, Delannoy, M. Chauvet, V. Smaja et P. Biscay).

En janvier 1929, le capitaine Kocher remporte le quatrième tournoi d'honneur et se qualifie ainsi pour la finale du championnat de France. Le neuvième tournoi d'honneur est lancé dans la foulée avec MM. Luszczkiewicz, L. Dreyfus,

R. Gaudin, R. Demogue et Mlle M. Granel. Il sera remporté par M. Demogue.

Le premier championnat de France par correspondance est annoncé en juillet 1929 :

*« Les vainqueurs de nos tournois d'honneur sont suffisamment nombreux pour qu'un tournoi-championnat de sept joueurs puisse être organisé. Le montant des inscriptions est fixé à 50 francs. Le champion recevra un prix minimum de 250 francs. Le joueur classé deuxième recevra 100 francs. »*

*« Voici la liste des joueurs qualifiés pour participer à ce championnat : Dr Telling, A. Gibaud, L. Luszczkiewicz, capitaine L. Kocher, G.-A. L'Hommedé, G. Legrain, M. Chauvet, P. Biscay et L. Delannoy. »*

*« Les parties seront mises en train au fur et à mesure que les inscriptions de ces neuf joueurs nous parviendront. Les gagnants des 9<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup> tournois d'honneur pourront participer si l'équipe n'est pas au complet quand ils feront la demande. »*

Au même moment est lancé le dixième tournoi d'honneur avec MM. F. Duvivier, J. Delannoy, Dr Lafont, J. Marcel et Le Grix de La Salle. Il sera remporté par F. Duvivier qui participera au championnat.

En janvier 1930, on connaît la liste des joueurs inscrits; ce sont MM. G.-A. L'Hommedé, P. Biscay, L. Luszczkiewicz, J. Delannoy, M. Chauvet, A. Gibaud et F. Duvivier.

En avril 1931, le *bulletin de la FFE* publie la grille du premier championnat de France par correspondance et proclame la victoire de A. Gibaud. M. Max Chauvet fut contraint d'abandonner durant ses examens à sa sortie de l'École centrale. Nous ne connaissons qu'une seule partie jouée par Gibaud dans ce championnat de France, sa victoire face à J. Delannoy.

○ **Gibaud, Amédée**

● **Delannoy, Jules**

Début Réti [A05]

corr FRA-01ch, 1930

1. ♖f3 ♜f6 2. b3 g6 3. ♙b2 ♙g7

Le moyen classique de neutraliser l'action d'un fou sur une diagonale est de lui opposer un fou de même couleur.

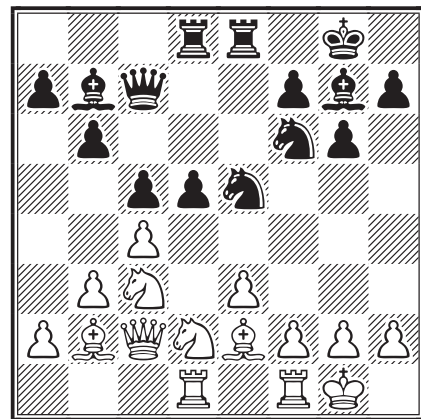
4. e3 0-0 5. ♙e2 b6 6. d3 ♙b7 7. ♜bd2 d6  
8. 0-0 ♜bd7 9. c4 c5

Même les hypermodernes doivent finalement arriver à pousser leurs pions centraux.

10. ♖c2 e5 11. ♞ad1 ♞e8 12. ♜e4 ♖c7  
13. ♜fd2 ♞ad8 14. ♙f3

La menace est 15. ♜xd6 ♙xf3 16. ♜xe8 ♙xd1  
17. ♜xf6+ ♜xf6 18. ♞xd1 avec un pion de plus.

14...d5 15. ♜c3 e4 16. ♙e2 exd3  
17. ♖xd3 ♜e5 18. ♖c2



La position est à l'avantage des noirs qui ont leurs deux tours en jeu alors que la tour blanche f1 ne joue pas encore. Pour concrétiser cet avantage il fallait jouer immédiatement 18...dxc4!!, la réponse 19. ♜b5 étant nettement insuffisante à cause de cxb3!! Ne pouvant chercher leur salut dans une complication tactique puisqu'ils sont en infériorité numérique (la tour

f1 ne joue pas), les blancs eussent été contraints de reprendre en c4, quoique ♜eg4, menaçant de mat en h2, eût finalement provoqué g2-g3 avec un affaiblissement décisif de la grande diagonale blanche.

corr FRA-01ch, 1930	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1 Gibaud, Amédée	■ ■	1 0	1 1	= 1	1 1	1 =	1 1	10
2 Biscay, Pierre	0 1	■ ■	1 1	0 1	1 0	1 0	0 1	8
3 Duvivier, F.	0 0	0 0	■ ■	1 1	= =	1 1	1 1	7
4 Luszczkiewicz, L.	= 0	1 0	0 0	■ ■	1 0	1 =	1 1	6
Delannoy, Jules	0 0	0 1	= =	0 1	■ ■	0 1	1 1	6
6 L'Hommedé, G.-A.	0 =	0 1	0 0	0 =	1 0	■ ■	1 1	5
7 Chauvet, Max	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0



18...♘fg4?

Si encore les noirs avaient joué leur autre cavalier à g4 !

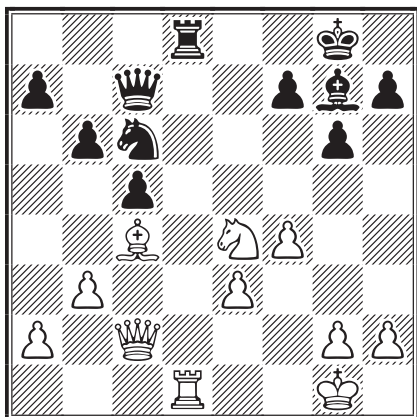
19.♗xd5!!

Les blancs s'affranchissent.

19...♙xd5 20.♙xe5 ♗xe5 21.cxd5 ♖xd5  
22.♗e4 ♖xd1

Meilleur était 22...♖ed8.

23.♖xd1 ♖d8 24.f4 ♗c6 25.♙c4



Menace ♗g5 avec pression désagréable sur f7. Il est fantastique de voir avec quelle rapidité Gibaud a retourné la situation !

25...h6 26.a4 ♗h7 27.♖xd8 ♗xd8

Forcé pour ne pas perdre f7.

28.♖d3 ♖e7 29.g3 ♗e6 30.♗f2

À remarquer l'art avec lequel Gibaud a su disposer ses pions pour empêcher les figures noires d'envahir son camp.

30...♙f8 31.♖d5 ♖d8 32.♖b7 ♖e7  
33.♖a8 ♙g7 34.h4 a5 35.♖d5 ♖d8  
36.♖xd8 ♗xd8 37.♗d6 f5 38.h5 ♙f8  
39.hxg6+ ♗xg6 40.♗c8 ♗f7 41.♗xb6  
♗d8 42.♙d5 ♙d6 43.♗e2 1-0



## AMÉDÉE GIBAUD ET LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Né à Rochefort-sur-Mer le 4 mars 1885, Amédée Gibaud fit ses premières armes dans la carrière échiquéenne en participant aux tournois par correspondance de Numa Prédi, directeur de *La Stratégie*, durant les premières années du xx<sup>e</sup> siècle : « C'est tout seul que j'ai appris à jouer et je me suis perfectionné dans les tournois par correspondance. »

○ Gibaud, Amédée

● Cavrel, Édouard

Partie Viennoise [C29]

corr 1903

1.e4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.f4 exf4

Continuation désavantageuse. Le coup juste est 3...d5.

4.e5 ♗g8

Si 4...♖e7 5.♖e2 ♗g8 6.♗d5.

5.♗f3 d5 6.d4 g5 7.h4 g4 8.♗g5 h6

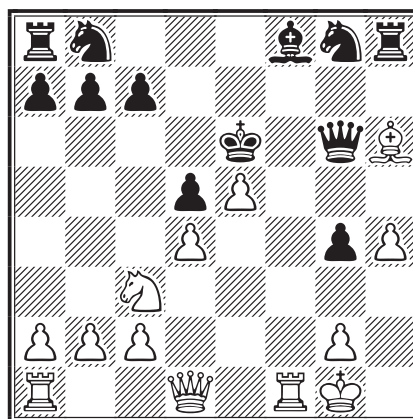
9.♗xf7 ♗xf7 10.♙xf4 ♙f5

10...♗g7 valait mieux.

11.♙d3 ♖d7 12.♙xf5 ♖xf5 13.0-0 ♖g6

La partie des noirs n'est plus défendable.

14.♙xh6+ ♗e6



15.♙g5!

Très bien joué.

15...♖h5 16.♗xd5 ♗xd5 17.c4+ ♗e6

17...♗e4 et 17...♗xc4 conduisent aussi au mat.

18.d5+ ♗d7

Après 18...♗xe5 c'est le mat.

19.♖xf8 ♗e7

Après 19...c6 c'est également le mat.

20.e6+ ♗d6 21.♙f4+ ♗c5 22.♙e3+ 1-0

C'est mat en deux coups. Les blancs ont conduit l'attaque très vigoureusement.

DAVID JANOWSKI, *La Stratégie*

En 1905, Amédée Gibaud s'installa à Paris et prit part aux tournois organisé par le Cercle de Philidor et le Café de la Régence. Il devint rapidement l'un des meilleurs joueurs du Cercle de Philidor et remporta le championnat de 1907 à 1909.

Il ne fut que 6<sup>e</sup> au tournoi de Lyon en 1914 par suite d'un long isolement à Blois. Puis on le retrouve deux fois en tête du tournoi du Palais Royal en 1920 et 1924.

Durant ces années il participa à plusieurs rencontres internationales organisées par *L'Action Française* puis plus tard aux premières rencontres qui opposèrent la France à l'Angleterre et à l'Allemagne, organisées par la FFE.

○ **Gibaud, Amédée**

● **Scott, RHV**

Défense Caro-Kann [B13]

corr *L'Action Française/Westminster Gazette*

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♔d3 ♖c6  
5.c3 ♜f6 6.h3

Pour empêcher la sortie du fou dame.

6...e6 7.♞d2 ♙d6 8.♞e2 ♙d7 9.0-0 ♖c7  
10.♞f3 ♞e7

10...♞e4 11.♙xe4 dxe4 12.♞g5 f5 13.d5±.

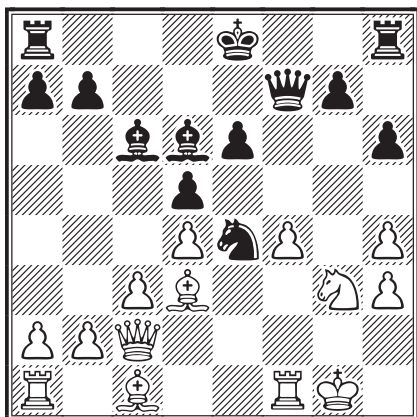
11.♖c2 ♞g6 12.♞g5 ♙c6

12...h6 est impossible à cause de 13.♞xf7.

13.f4 ♞h4 14.g3 h6

14...♞f5 15.♙xf5 exf5 16.♖xf5 h6 17.♞f3 ♙d7  
est une meilleure ligne de jeu.

15.♞xf7 ♖xf7 16.gxh4 ♞e4 17.♞g3



17...♖f6

Il est évident que le cavalier ne peut pas être pris à cause de 18.♙g6. Si 17...♖g6 18.♙f3.

18.♞xe4

Et non 18.♙xe4 car après 18...dxe4 19.♞xe4 ♖g6+ gagnerait.

18...dxe4 19.♙xe4 ♖xh4 20.♙xc6+ bxc6  
21.♞g2 0-0 22.♖e4 ♙f6 23.♙d2 ♙af8  
24.♙f3 ♙xf4 25.♙xf4 g5

La liquidation 25...♙xf4 26.♙xf4 ♖xf4 27.♖xf4  
♙xf4 28.♙e1 laisse les blancs avec une fin de  
partie gagnée.

26.♙g1 gxh4 27.♞h2+ ♞h8 28.♖xc6 ♖h5  
29.♖e4 1-0



Amédée Gibaud publia un très intéressant article consacré au jeu par correspondance dans *Les Cahiers de l'Échiquier français* (1929-1932, pages 394-395) :

*« On ne prônera jamais assez, à mon gré, le jeu d'échecs par correspondance, et j'estime que je lui suis redevable de la meilleure part de mes succès échiquéens. Éloigné de tout centre, j'appris, à l'âge de quinze ans, la règle du jeu dans un traité fort succinct des jeux de société; je communiquai ce faible savoir à quelques camarades de lycée et nous acquîmes bien vite, pour ce divertissement nouveau, une véritable passion.*

*« Notre style était évidemment fort décousu, mais une particularité curieuse, c'est qu'ignorant complètement la valeur relative des pièces, nous jouions toujours l'attaque sur le Roi, ne reculant jamais pour la favoriser devant des sacrifices qui pour nous n'en étaient pas. De là, j'ai gardé longtemps, mélangé à un goût très vif pour les combinaisons qui m'a apporté parfois de belles victoires, un certain dédain pour le matériel qui m'a occasionné de cruelles défaites. Mais après avoir compulsé quelques exemplaires de La Stratégie l'idée me vint de m'engager dans les tournois par correspondance que cette revue organisait. Je m'aperçus alors bien vite que la combinaison était insuffisante par elle-même et que le gain dépendait avant tout de la disposition des pièces et de leur maniement en vue d'un but déterminé. La partie ordinaire m'avait appris la tactique, et la partie par correspondance, la stratégie. L'étude des parties jouées dans le Tournoi de Paris 1900, les appréciations de Janowski dans sa colonne du Monde Illustré et les articles de La Stratégie complétèrent mes réflexions personnelles, et je me trouvais fort bien préparé, dès mon arrivée à Paris (fin 1904) à lutter contre de forts joueurs. Je pus gagner le championnat du Cercle de Philidor (juin 1907).*

*« Faute de loisirs suffisants, je dus abandonner le jeu par correspondance, mais ce ne fut qu'à regret et, dès mon départ de la capitale en 1925, je m'y suis remis avec plaisir, ce qui m'a permis de conserver une pratique du jeu suffisante pour remporter deux fois le championnat de France, bien que je sois privé, depuis cette date, de tout entraînement sérieux en tête-à-tête.*

*« À mon avis ce résultat s'explique parfaitement ; la vraie partie d'échecs se joue en effet soit par correspondance soit à la pendule. Moins importantes sont la partie éclair qui habitue cependant à la rapidité de la vision, de conception, et la partie de café qui constitue plutôt des essais plus ou moins rigoureux, et ne devient réellement intéressante que si les deux joueurs s'astreignent à un rythme égal et assez lent, c'est-à-dire à la pendule.*

*« Or il n'existe pas de différences profondes entre les deux façons de jouer une partie d'échecs. Certes le joueur par correspondance a la possibilité de déplacer les pièces ; mais un joueur de tournoi ne doit-il pas s'habituer à examiner une position en imaginant plusieurs coups joués de part et d'autre ? Il déplace aussi les pièces mais mentalement, et un bon joueur par correspondance doit acquérir, lui aussi, cette faculté, sous peine de compliquer ces variantes et de se perdre dans leur enchevêtrement. Il peut aussi examiner longuement une position, mais dans la pratique, soit qu'il ait plusieurs parties à conduire, soit qu'il ait d'autres occupations, il use plus ou moins de cette faculté ; il perd d'ailleurs un temps appréciable à refaire connaissance avec une position qu'il a perdue de vue depuis plusieurs jours. Le joueur de tournoi dispose en général d'un temps suffisant pour ses calculs, s'il sait jouer vite dans une position aisée, et s'il a soin de réfléchir même quand son adversaire prépare sa réponse. Le facteur temps*

*n'est donc pas si considérable et présente moins d'importance qu'on pourrait croire. En somme une partie par correspondance est une partie à la pendule avec un rythme très lent. Elle est par conséquent susceptible d'une plus grande correction et permet à des joueurs peu exercés, mais d'un jugement sûr de résister à des joueurs éprouvés... »*



## AMÉDÉE GIBAUD ET LE JEU DEVANT L'ÉCHIQUIER

Amédée Gibaud fut également l'un des tout meilleurs joueurs français dans les années 1920. Il termina à la troisième place du championnat de France, en 1924, derrière Crépeaux et Henri Bertrand. Il remporta le 6<sup>e</sup> championnat de France, disputé à Marseille du 19 au 27 septembre 1928, et on fit de lui le portrait suivant :

*« M. Amédée Gibaud,*

*« Receveur des postes à La Tremblade (Charente-Inférieure) est né à Rochefort-sur-mer le 4 mars 1885.*



*Amédée Gibaud*

« Champion du Cercle Philidor, à Paris en 1907, et champion du Cercle du Palais Royal, en 1924, il a représenté la France au tournoi international de Hastings en 1918 avec le classement de 5<sup>e</sup> sur 12.

« 4<sup>e</sup> au championnat de France, à Lyon en 1924, il fut 1<sup>er</sup> ex æquo l'année suivante à Strasbourg.

« Maître d'échecs de la FFE en septembre 1924, il est membre du Cercle d'Échecs de

Saint-Calais (Sarthe) dont il est le président fondateur.

« Un ami fidèle de la FFE et un protagoniste zélé que nous sommes heureux de féliciter d'une victoire qui couronne magnifiquement une belle carrière échiquéenne. »

A. Gibaud remporta également le 7<sup>e</sup> championnat de France, disputé à Rouen en septembre 1930, avec le score impressionnant de 8,5/9.

ÉRIC RUCH



## LE 34<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE DE SOLUTIONS, LES SOLUTIONNISTES ET LES MATHÉMATIQUES

DENIS ROZIER

**C**’E TEXTE A POUR BUT d’élargir notre champ de connaissances du jeu d’échecs, notre vision du monde des joueurs et de leurs particularités : nous savons précisément ou intuitivement qu’il n’y a pas que la compétition, les clubs d’échecs, les champions médiatiques. Déjà dans le *Courrier des Échecs*, Éric Ruch nous brosse l’histoire du jeu par correspondance au XIX<sup>e</sup> siècle, ce qui change nos habitudes échiquéennes. Suite à un événement récent (octobre 2010) il m’a paru nécessaire de sortir de notre « problématique de joueur à la pendule ou par correspondance » et d’aller voir ce qui se fait « ailleurs », là où peut-être nous ne sommes pas bons du tout ! De plus, une immobilisation personnelle (longue mais finalement sympathique !) et de nombreux échanges intéressants avec notre rédacteur (miracle de l’Internet) ont été le déclic pour produire cette petite étude...

### I – La World Federation for Chess Composition

En tant que membres de l’AJEC et compétiteurs aux échecs, nous connaissons les champions à la pendule et au jeu par correspondance, du passé ou contemporains, mais aussi leurs titres et leur classement Elo FIDE ou ICCF. Certains d’entre nous se passionnent pour le *problème*, l’*étude* (ou la *finale artistique*) sous toutes leurs formes, et parfois même potassent les énigmes ou les casse-têtes mathématiques relatifs au jeu. Mais peu d’entre nous savent qu’il existe une structure officielle qui gère tout ce qui touche au *problème* et à l’*étude*, voire à l’*analyse rétrograde* : la World Federation for Chess Composition ou WFCC. Son objectif principal est de propager dans le monde la composition d’échecs, de soutenir les compositeurs. À ce titre elle a élaboré les règles et les domaines de la composition, créé des compétitions, favorise des

publications spécifiques, attribue des titres individuels et un classement individuel.

Ainsi outre des concours internationaux, elle organise le championnat du monde de solutions ou de résolutions de problèmes d’échecs qui donne lieu, en même temps et avec les mêmes problèmes, à un classement individuel et à un classement par équipes.

Les *solutionnistes* ont, comme leurs homologues à la pendule ou au jeu par correspondance, un classement Elo dit RElo. On leur décerne aussi des normes et des titres de solutionniste : maître FIDE de résolution de problèmes d’échecs, maître international de résolution de problèmes d’échecs, grand maître international de résolution de problèmes d’échecs. Le plus fort RElo actuel appartient au GM russe Georgy Evseev avec 2809 !

Les *compositeurs* ont eux aussi leurs trois titres : maître, maître international, grand maître

international de la FIDE pour la composition échiquéenne. Ici il faut signaler le très rare double titre de grand maître international de la FIDE pour la composition échiquéenne et de grand maître international FIDE de résolution de problèmes d'échecs du français Michel Caillaud qui a été champion du monde de résolution de problèmes d'échecs en 1987 et en 2000. Il est de plus reconnu comme LE spécialiste mondial de l'*analyse rétrograde*.

## II – Le championnat du monde de solutions au jeu d'échecs

Il se déroule en six rondes sur deux jours (il n'y a pas de *problème féerique* ni d'*analyse rétrograde* en concours) avec deux à trois joueurs par équipe :

- ronde 1 : 3 mats en 2 coups à résoudre en 20' ;
- ronde 2 : 3 mats en 3 coups à résoudre en 60' ;
- ronde 3 : 3 études à résoudre en 100' ;
- ronde 4 : 3 mats aidés (h#2, h#3, h#>3) à résoudre en 50' ;
- ronde 5 : 3 multicoups (#4, #4 et #8 cette année 2010) à résoudre en 80' ;
- ronde 6 : 3 mats inverses (S#2, S#3, S#>3) à résoudre en 50'.

Il faut non seulement trouver les clés, mais aussi les variantes pour obtenir les 5 points par *problème* ou *étude*. En cas d'égalité, le départage individuel se fait au temps. Le joueur obtenant le maximum de points au total est déclaré champion du monde FIDE des solutionnistes.

La somme des points des deux meilleurs joueurs d'une équipe nationale sert à désigner l'équipe championne du monde.

Le championnat du monde de solutions au jeu d'échecs se déroule tous les ans, depuis 1977 pour le titre par équipes et depuis 1983 pour le titre individuel.

Les stars actuelles sont John Nunn (ENG, GM, 2747) notre nouveau champion du monde FIDE des solutionnistes 2010, Piotr Murdzia (POL, GM, 2796), Georgy Evseev (RUS, GM, 2809), Arno Zude (GER, GM, 2692), tous ex-champions du monde. Le français Michel Caillaud, GM, a un RElo de 2590.

Un autre fait, rarissime à la FIDE, seulement quatre joueurs dans le monde ont le double titre GM à la pendule et GM de résolution de problèmes d'échecs : John Nunn ENG, Jonathan Mestel ENG, Ram Soffer ISR et Bojan Vuckovic SRB.

## III – Le profil du solutionniste : essai et hypothèses

Après consultation du CV de nos GM solutionnistes, on peut brutalement conclure que pour être champion dans ce domaine très particulier il faut avoir au moins une des deux compétences ou qualités essentielles :

a) avoir un titre à la pendule, de préférence IM (tel P. Murdzia) ou GM (tel J. Mestel) ;

b) mieux : être « une grosse tête en maths » !

Ainsi l'équipe britannique alignée dans ce dernier championnat du monde était-elle composée

«... Les stars actuelles sont John Nunn (ENG, GM, 2747), Piotr Murdzia (POL, GM, 2796), Georgy Evseev (RUS, GM, 2809), Arno Zude (GER, GM, 2692), Michel Caillaud (FRA, GM, 2590) tous ex-champions du monde. »

de Jonathan Mestel ENG, professeur de mathématiques au prestigieux Imperial College London, Colin McNab SCO, docteur en mathématiques, et John Nunn ENG, docteur en mathématiques !

John Denis Martin Nunn, né en 1955, a obtenu son

doctorat en 1973 avec une thèse sur les *espaces H finis (finite H-spaces)* une branche particulière de la topologie algébrique, la topologie étant l'étude des propriétés de l'espace et des ensembles de fonctions qui utilisent les notions de déformation et de continuité. Le H (= homotopie), un des outils essentiels de la topologie algébrique (personnellement n'ayant qu'un bac scientifique suivi d'une formation technique, je me souviens très bien de ce fameux ruban de Moebius que l'on construisait au lycée, qui nous étonnait et nous faisait entrer un tout petit peu dans le monde obscur de la topologie).

J. Nunn a réalisé de nombreux travaux (publiés) sur les données des bases de finales, les fameuses *tablebases* bien utilisées actuellement en compétition, par correspondance en particulier.

Plus fort encore (si tant est que l'on puisse émettre ici un jugement de valeur !) : l'Israélo-Américain Noam Elkies (né en 1966), champion

du monde FIDE des solutionnistes en 1996 et également *problémiste*, est un mathématicien-chercheur de renommée mondiale. En effet, docteur à 20 ans, il a marqué l'histoire des mathématiques en réfutant par exemple, en 1988, la conjecture d'Euler sur la somme des puissances pour les puissances quatrièmes ; son contre-exemple :  $2\,682\,440^4 + 15\,365\,639^4 + 18\,796\,760^4 = 20\,615\,673^4$ .

Puis, avec Atkin, il a étendu l'algorithme de Schoof pour créer ainsi l'algorithme de Schoof-Elkies-Atkin. Compositeur de musique, il a de plus étudié les liens entre mathématiques et musique.

Ceci nous amène à l'histoire des mathématiques (afin de ne pas mourir idiots !) et au grand personnage qui a permis indirectement à nos docteurs/joueurs/champions d'échecs d'être ce qu'ils sont : le Suisse Leonhard Euler (1707-1783)

#### IV – Les mathématiques, les joueurs d'échecs et solutionnistes, le jeu d'échecs

Ce scientifique est considéré comme l'un des piliers des mathématiques, physicien également de très niveau ; la somme de ses travaux est gigantesque et donne le tournis car c'était un génial touche-à-tout (malgré de gros problèmes de vue dès l'âge de 30 ans). Euler fit des découvertes importantes dans le calcul infinitésimal, la théorie des graphes, la théorie des nombres, en géométrie. Il résolut de nombreux problèmes en mathématiques appliquées. Il a aussi démontré ou amélioré des théorèmes d'illustres collègues tels que Newton, Fermat ou Laplace.

Sa contribution à la notation mathématique a été fondamentale : par exemple il a introduit la notion de *fonction*, la lettre grecque  $\Sigma$  pour désigner une somme. Il a popularisé l'usage de la lettre  $\pi$ . Le *cercle d'Euler*, la *droite d'Euler*, le *nombre d'Euler*, l'*identité d'Euler*, la *méthode d'Euler* (pour les intégrales), etc., etc., sont toujours des notions utilisées en mathématiques modernes.

Euler a ouvert la voie aux travaux de Gauss, Cauchy, H. Poincaré entres autres.

En physique et en astronomie il a travaillé sur la résistance des matériaux (*théorie d'Euler-Bernoulli*), calculé avec une grande précision les orbites de corps célestes, a été déterminant pour le calcul des fluides (*équation d'Euler*)

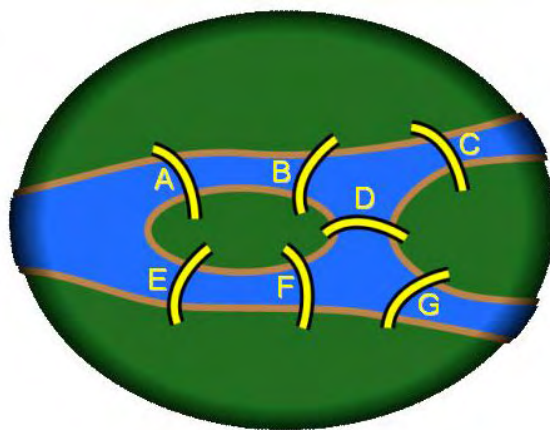
– dont une des applications concerne la circulation sanguine ! En optique, on considère que ses travaux des années 1740 sont à l'origine de la théorie ondulatoire de la lumière de Huygens, elle-même à l'origine de la théorie quantique de la lumière.

Il s'est intéressé aussi à la relation entre mathématiques et musique, et au raisonnement logique (le syllogisme des *diagrammes d'Euler* : « aucun prêtre n'est singe, or les chimpanzés sont des singes, donc les chimpanzés ne sont pas des prêtres »).

Après une vie assez mouvementée entre la Prusse et la Russie, mais ô combien productive, Euler décéda à Saint-Petersbourg, en 1783, et ses restes ont été transférés par les Soviétiques au cimetière Saint-Lazare du monastère Alexandre Nevski.

#### Quelles relations entre Euler et nos champions solutionnistes ?

Pour John Nunn, sa thèse en topologie est liée naturellement au fameux problème des *sept ponts de Königsberg* : « Est-il possible de suivre un chemin qui relie les deux îles en empruntant chaque pont une fois, et une seule fois, pour revenir au point de départ ? »



Or ce problème ancêtre de la théorie des graphes est à l'origine de la topologie !

Quant à Noam Elkies : la *conjecture d'Euler* (« pour tout entier  $n$  strictement supérieur à 2, la somme de  $n - 1$  puissances  $n$ -ième n'est pas une puissance  $n$ -ième ») a été infirmée en 1966 avec  $n = 5$ , puis donc en 1988 par Elkies avec  $n = 4$ . Or, l'informatique, comme au jeu d'échecs, modifie nos recherches fondamentales et nos possibilités de calculs ; sur les conseils d'Elkies, avec un super-calculateur R. Frye a ainsi trouvé

le plus petit contre-exemple possible pour  $n = 4$ . Cependant il n'existe pas actuellement de contre-exemple pour  $n > 5$ , ce qui en soi est déjà remarquable pour une formule datant de 1769 ! Avis donc aux chercheurs...

**En quoi Euler peut-il concerner les « misérables pousseurs de bois » que nous sommes ?**

Là aussi nous ne pouvons échapper au *cavalier d'Euler* ou algorithme du cavalier !

Soit un échiquier vide ; on pose un cavalier sur une case quelconque et le but est de lui faire visiter toutes les cases sans passer deux fois sur la même. Un jeu pour certains, un casse-tête pour d'autres, et une « question curieuse » pour Euler, étudiée scientifiquement en 1759 avec publication en 1766. Déjà le joueur arabe Al-Adli ar-Rumi vers 840 avait donné une solution avec comme point de départ la case h8 (tour fermé). Sur Internet on trouve des animations montrant le parcours du cavalier.

Une solution qui revient à la case de départ, ici b1 (problème appartenant à la théorie des graphes, dite fermée, de type hamiltonien) :

33	36	31	28	25	54	49	52
30	61	34	37	10	51	26	55
35	32	29	24	27	48	53	50
60	23	62	9	38	11	56	47
63	8	59	22	57	46	39	12
2	5	64	43	40	13	16	19
7	42	3	58	21	18	45	14
4	1	6	41	44	15	20	17

**V – Le 34<sup>e</sup> championnat du monde FIDE de solutions au jeu d'échecs (34th World Chess Solving Championship)**

Celui-ci a eu lieu dans le cadre enchanteur de Hersonissos, en Crète, les 19 et 20 octobre 2010.

Six rondes, cinq consacrées aux différents types de *problèmes* et une pour les *études*. Soixante-et-onze compétiteurs, dont le tenant du titre, le Polonais Piotr Murdzia (cinq fois vainqueur !), le n° 1 mondial au classement Elo, le Russe Georgy Evseev (quatre fois vainqueur), l'Anglais John Nunn (déjà deux fois vainqueur), grands

**John Nunn, vainqueur du second Tata Steel Solving Tourney**

Second de la première édition en 2009, John Nunn, champion du monde en titre a remporté le deuxième tournoi organisé en janvier à Wijk aan Zee. L'épreuve a réuni vingt solutionnistes pour résoudre neuf études.

Triple vainqueur du tournoi A de grands maîtres (1982, 1990, 1991), Nunn l'emporte avec 36 points (sur 45 possibles) devant le Belge Eddy van Beers 34.

La surprise fut la troisième place d'Alina L'Ami WGM, 33 pts, dont c'était la première participation à un concours de solutions, membre de l'équipe olympique de Roumanie et épouse du grand maître hollandais Erwin L'Ami.

Suivaient Piet Peelen et Marcel van Herck 31,5 puis Martin van Essen 29,5. Piotr Murdzia, numéro un mondial, est seulement septième avec 27,5 précédant le vainqueur de l'an dernier et champion des Pays-Bas, Dolf Wissmann.

Le concours était organisé en collaboration avec l'association ARVES, dont le but est de promouvoir l'étude des finales au Pays-Bas.

favoris. La France était représentée par Michel Caillaud (champion du monde en 1987 et 2000) et par Axel Gilbert (non titré). Pour le titre par équipes avec dix-neuf nations représentées, la Russie, l'Allemagne, la Pologne et la Grande-Bretagne étaient au-dessus du lot.

Le titre de 34<sup>e</sup> champion du monde FIDE de solutions au jeu d'échecs revint au Dr Nunn, avec un total de 71 points, après une lutte acharnée avec Piotr Murdzia, 69,5 points. Ces deux joueurs ont dominé la compétition, le troisième étant l'Allemand Michael Pfannkuche avec 64 points. Les sept premiers sont tous grands maîtres, mais il ne faut pas désespérer car le dixième est un non-titré, le Russe Viktorov avec son petit Elo de 2432 ! M. Caillaud termine 37<sup>e</sup> avec 40 pts, et A. Gilbert 52<sup>e</sup> avec 30,5 pts.

Par équipes, le titre revint à la Pologne, de justesse (130 points, avec P. Murdzia GM 2<sup>e</sup>, K. Piorun FM 9<sup>e</sup> et P. Gorski FM 50<sup>e</sup>) devant la Russie (129,5) et l'Allemagne (128,5). Déception pour la Grande-Bretagne qui termine quatrième avec 126,5 pts. On remarquera que la Belgique est sixième !

Ce championnat fut un peu le conflit des générations avec la lutte entre les quinquagénaires (Nunn, 55 ans) et les jeunots (Murdzia, 35 ans), l'équipe polonaise étant de son côté particulièrement jeune !

Nous avons déjà parlé de John Nunn, dit Dr Nunn, grand maître à la pendule bien connu, et qui n'est pas n'importe qui : GM à 23 ans, champion d'Angleterre à 24 ans, vainqueur plusieurs fois à Hastings, Wijk aan Zee et Bienne. En 1989, il faisait partie du Top 10 mondial des joueurs à la pendule. Une anecdote : lors des Olympiades de Salonique en 1984, où il fut le meilleur au second échiquier de l'équipe d'Angleterre, avec 10/11 pts (performance = 2868 Elo !), les jours

de repos il participait à un concours de résolutions de problèmes d'échecs qu'il termina à la troisième place !

Il a abandonné la compétition en 2006 pour se consacrer aux *problèmes* et *études* en tant que *compositeur* et *solutionniste*. Il est l'un des meilleurs auteurs contemporains, ayant publié de nombreux livres, en particulier sur les  *finales*  ou  *études* , il se consacre activement à la recherche dans les  *finales (tablebases)* . Il est rédacteur de revues d'échecs et éditeur, avec Murray Chandler et Graham Burgess. Ainsi par exemple, les éditions Gambit ont publié en 2001 une encyclopédie de 416 pages sur les  *études*  et  *finales pratiques* , « Fundamental Chess Endings » de K. Müller et F. Lamprecht qui fait remarquablement le point sur la théorie avec utilisation des bases de données, corrigeant également des études, remettant en cause parfois des évaluations (gain, nulle, etc.); sans compter de très nombreux exercices pour comprendre les idées clés.

DENIS ROZIER

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,  
e-mail : [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2011

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE .....	43 €	50 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC .....	19 €	19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC signature,

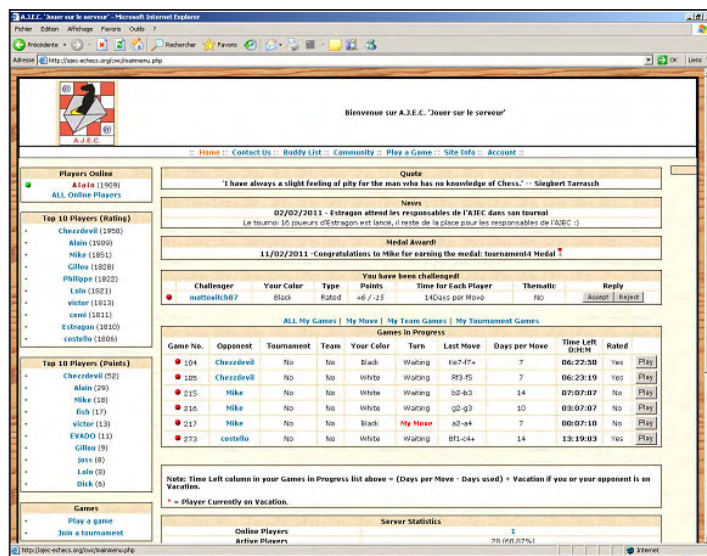
*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*



# JOUER EN DIFFÉRÉ SUR LE SITE WEB DE L'AJEC

ALAIN ROGEMONT

Depuis le début de l'année et le lancement du nouveau site Web de l'AJEC, notre Association s'est dotée d'un logiciel de jeu en différé accessible à tous les adhérents et visiteurs. Bien que l'accès au jeu en différé soit libre, il nécessite l'identification du joueur qui aura ensuite la possibilité de s'inscrire à des matches défis ou bien à des tournois.



Page d'accueil du jeu en différé de l'AJEC.

des parties en 1 jour, 3 jours, 5 jours, 7 jours, 10 jours ou 14 jours par coup. Le compteur du joueur venant de jouer son coup repartant automatiquement au rythme choisi au début de la partie. Enfin, toutes ces compétitions amicales peuvent être jouées en tournois ou parties thématiques avec un début imposé.

Tous les joueurs inscrits sur le site peuvent prendre l'initiative d'organiser un tournoi, qu'il soit thématique ou non. Voici la procédure d'inscription qu'il faut suivre pour s'enregistrer :

- se connecter au site en tapant l'adresse suivante : <http://ajec-echecs.org/>
- cliquer sur l'onglet 'Jouer' qui vous dirigera vers le site de jeu en différé ;
- sur la page d'accueil, cliquer sur 'Register' ; s'affichera alors le formulaire d'inscription qu'il faudra remplir et valider.
- Vous recevrez immédiatement un message dans votre boîte aux lettres électronique qui vous donnera les codes d'accès au site de jeu.

Aujourd'hui il y a plus d'une quarantaine de joueurs inscrits, une dizaine de tournois et plus de cent parties en cours. Les inscriptions vont bon train et nous espérons que cela continuera dans les mois qui viennent. Les dirigeants de l'AJEC sont d'ailleurs invités à un tournoi thématique sur le Gambit du Roi, lancé par Estragon (pseudo d'un de nos responsables). D'autres compétitions amicales seront lancées dans les prochains mois, nous réfléchissons à ce que nous pourrions organiser ou proposer, toutes les idées ou suggestions sont les bienvenues.

Le but du jeu en différé est de pouvoir jouer des parties en toute convivialité sans trop se soucier du résultat même si la plupart des joueurs d'échecs n'aiment pas trop perdre. Cet espace est aussi un excellent terrain pour pouvoir y tester ses variantes, vous pouvez aussi inviter vos amis à s'inscrire et jouer avec eux au rythme que vous aurez fixé entre vous.

Outre les matches défis que vous pouvez jouer avec le joueur que vous voulez, vous pouvez participer à des minis tournois de quatre joueurs, soit 2 parties à jouer contre chacun de vos adversaires pour un total de 6 parties. Que ce soit pour les matches défis ou les minis-tournois vous aurez la possibilité de choisir entre 6 rythmes de jeu :



L'interface de jeu.

ALAIN ROGEMONT

# FINALES

UWE BEKEMANN

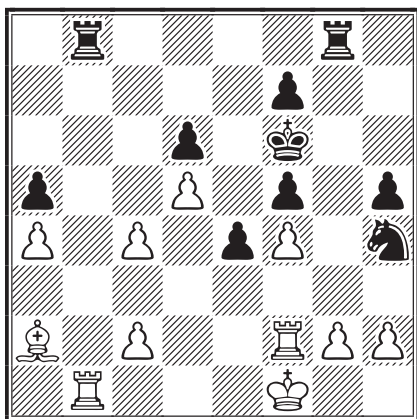


Il est quasi unanimement reconnu que les moteurs d'analyses perdent beaucoup de leur force et de leur précision dans leur évaluation des finales. En effet, et même s'ils progressent constamment, leur horizon limité de calcul reste une « frontière naturelle ». Ce défaut se constate surtout quand il est nécessaire de calculer de longues suites de coups. Il devient ainsi évident qu'une confiance aveugle en leurs suggestions peut très vite ruiner une partie jusque-là bien jouée...

○ Gronemann, Jörn

● Bekemann, Uwe

corr BdF Schachserver, 2010



Les blancs viennent de jouer **28. ♖b1?** proposant d'échanger une paire de tours sans réaliser qu'après cela les noirs domineront facilement la finale. Il est vrai que ce n'est pas facile à voir à ce moment. Peut-être eût-il mieux valu essayer **28. ♜e1** avec la suite possible : **28... ♜g6 29.c5 dxc5 30.d6 ♜b4**.

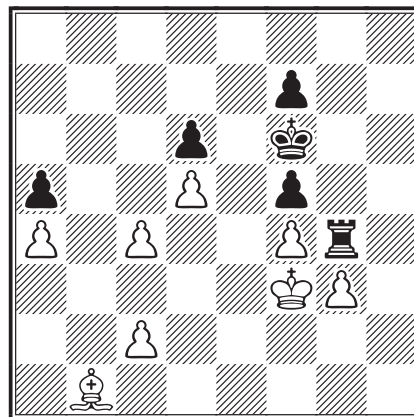
**28... ♜xb1+ 29. ♙xb1**

Maintenant une stratégie de défense pour les blancs peut être de verrouiller l'aile dame, par **♙a2-b3**, et d'arrêter l'adversaire avec toutes les forces restant sur l'aile roi. Avec un fou en b3 la position ressemble à une forteresse sur laquelle la tour noire se cassera les dents.

**29... ♜g4 30.g3 ♘f3 31. ♔g2 h4 32. ♜xf3 exf3+ 33. ♙xf3 hxg3 34.hxg3**

Il semble que les blancs aient choisi le bon plan. Le fou s'apprête à verrouiller l'aile dame pendant que le roi contrôle les accès aux

colonnes e et h. Les pions noirs doublés sur la colonne f n'ont aucun potentiel...



**34... ♜g8!**

Et pourtant les noirs ont trouvé le gain ! Il est intéressant de regarder comment les moteurs d'analyses traitent cette position. En raison de leur horizon de calcul limité, il faut leur montrer la voie pour qu'ils évaluent la position correctement. Stockfish par exemple essaye dans toutes les variantes de bouger sa tour sur la huitième rangée, ce qui ne sert à rien. Pourtant le plan de gain est clair : le roi noir doit atteindre la case d4 en passant par l'aile dame pendant que le roi blanc reste rivé à la défense du pion g3. En effet la position ne serait pas tenable si les blancs perdaient ce pion. Une fois le roi arrivé à d4, la tour rejoindra elle aussi l'aile dame pour capturer le pion c4, la finale de rois et pions étant facilement gagnée en cas d'échange tour contre fou. Il suivit :

**35. ♙a2 ♙e7 36. ♔g2 ♔d7**

Même ici les moteurs d'analyse ne trouvent pas le gain tout seuls. Stockfish ne voit rien de mieux qu'un mouvement de la tour sur la huitième rangée.

**37. ♙f3 ♙c7 0-1**

Les blancs abandonnent sportivement, mais pas prématurément, car le plan évoqué plus haut est imparable.

## ILS ONT DIT :

« On est toujours la mazette de quelqu'un d'autre. » [Anonyme]

# CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	66	2181	11302	Cousteix Thierry	16	1730
8061	Adeline Bruno	79	2301	8074	Criton Roland EXC	104	2392
7796	Alberny Maurice	215	2239	6262	Cuoghi Paolo		1850
146	Alozy Francis	804	2045	10406	Curnillon Frank	144	2039
10537	Armand Loïck	112	2013	11209	Daenen Serge	95	2264
9456	Aubron Dominique	95	1930	2710	Danzanvilliers Patrice	318	2243
7913	Audie Alain	14	2097	8549	Degrave Jack		1850
524	Audoubert Jean	61	2088	10782	Dejonckheere Didier	526	1637
11122	Augereau Cyrille	39	2154	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
5560	Aymard Michel	746	2049	10657	Del Vecchio Alain SIM	105	2448
9804	Azzoug Sami	104	1593	10664	De Matteis François		1850
10088	Babugeon Jean-Paul	105	1615	9798	Delahaye Marc	49	1795
10125	Bajoue Claude	231	1877	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
8388	Banet Jean SIM	194	2475	1289	Deneuveville Christian EXC	830	2173
8842	Baroin Bernard	698	2136	11181	Denoyelle Arnaud	6	2256
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	11371	Desquiens Stéphane	4	1945
657	Beck Georges	389	2034	5912	Deville Olivier EXC	126	2422
8793	Bedu Jean-Pierre	11	1979	6956	Dienne Jean	102	2141
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	9103	Dijon Jean-Michel IM	186	2443
8167	Bennett Marc	72	1729	10159	Dominici Thierry	85	2178
11375	Benyounes Christophe	14	1885	9362	Donnenfeld Patrice MN	117	2484
7620	Béraud Yves	25	1976	11354	Dubois Yves	42	2233
1167	Bernard Claude MN	146	2428	11379	Ducoulombier Bertrand	16	2048
7541	Berriot Bernard IM	91	2386	11200	Dumont Gilles	135	1864
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	1403	Durandal Jean	114	2138
11245	Blondel Francis	239	2020	502	Dury Étienne	92	1950
9337	Bobel Philippe EXC	1082	2208	9797	Dusart Philippe		1850
11389	Boittiaux Irving	10	1956	8597	Duvette Michel	31	1918
11180	Bontems Cyrille	388	2017	11183	Eckert Patrick	56	2173
8881	Boudignon Serge EXC	91	2005	7558	Eeckhout Jean-Louis	822	1526
1088	Boulay Roger	66	1904	8175	Épinoux Jean-François	204	2176
9780	Boulet Bernard	97	2080	7394	Favre Bruno		2238
11319	Bourbon Bernard		1850	8240	Felbinger Joseph	107	2196
11307	Brien Annick	55	1930	1366	Feldis Yves	68	2092
10398	Briet Michel	75	2285	11296	Ferdinand Jocelyn	22	1979
7000	Brisson Pascal	119	2062	11392	Fermen Guy	9	1821
11394	Broudin Mélissa	5	1916	10587	Fey Werner	95	1965
10754	Budin Florent	142	2007	8599	Fillon Damien	216	2284
10356	Burnet Luc	90	2290	9154	Fister Bernard EXC	545	2379
7890	Burnier Louis MN	198	2550	2966	Flécher Joseph	642	2076
4596	Bury Philippe	17	2020	10 831	Foessel Marcel	106	1559
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	60	2128	3039	Gaidot Guy	112	2294
10032	Campant Bernard EXC	63	2408	1060	Galerie René	107	1909
8351	Carlier Pierre	119	1529	1477	Gamant Georges	370	2132
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	5020	Garay Louis	18	1978
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	11384	Garcia Marcel		1850
2884	Cebollero Daniel	56	1952	6444	Geider Frank IM	138	2493
3725	Charpentier Denis	206	1781	1114	Gerard André	84	1921
9641	Chastanet Gérard	153	2241	11316	Ghiani Bruno EXC	73	2364
7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	240	2416	11079	Gho Raoul	24	1940
9889	Christiaens Roger MN	235	2045	6613	Gignac Guy		1850
2503	Cochard Pierre MN	70	2460	4105	Gilbert Christophe EXC	173	2217
10484	Coclet Olivier EXC	401	2162	8425	Giordano Pierre	30	2144
11395	Collin Olivier		1850	11315	Girard Éric EXC	129	2434
2449	Comon Jean-Marc	26	1985	4347	Gourhan Michel	4	2103

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
6789	Grizou Régis MN	64	2505	11376	Moret Florian	10	1970
11387	Groussin Hervé	6	1961	9982	Morin Stéphane MN	491	2139
9471	Guidoni Mathias	144	2204	11380	Morlong Alain	8	1803
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	94	2370	2981	Mos Georges	119	2344
7564	Hanen Bernard MN	193	2432	7277	Muneret Maurice SIM	328	2535
11378	Hemeury Lionel	8	1981	11391	Murat Josée-Valérie		1850
11351	Henry Pierre	24	2042	798	Neubauer Otto	126	1945
5434	Herbin Jacques EXC	73	2393	11368	Neusch Jean-Michel	21	2051
8556	Herman Luc		1850	6275	Nguyen Minh Khoï	135	1992
10220	Hervet Gilles SIM	296	2223	10546	Noguera Stéphane	44	2057
11288	Hömske Markus	129	2302	6844	Nossein Francis	349	1812
8980	Hostachy Thibault	73	2256	11342	Oger Claude EXC	127	2373
11226	Humbert Patrick	302	1647	11298	Ould Ahmed Samy MN	80	2523
11095	Ibanez Thomas	56	1924	10774	Pellen Mikaël MN	226	2401
11377	Jacon Marcel	34	1979	2189	Perrot Pierre	58	1790
10630	Jacquier Laurent	139	2030	11385	Peter Charles		1850
10877	Jaulneau Christophe SIM	179	2639	8615	Picard Serge	44	2127
1118	Jouy Jean-Louis	44	1935	11171	Pichelin Xavier MN	92	2598
7571	Kuchelbecker Charles	97	2136	2062	Pierre Éric EXC	100	2408
11397	Labarre Brendan		1850	584	Pierquin Bernard	50	2221
10445	Laffranchise Lionel	251	2212	10742	Pierron Pascal EXC	128	2374
7705	Lalanne Claude	225	2146	10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
9479	Laurent Claude	250	2162	3057	Plessier Francis	53	2089
10256	Le Bled Pierre IM	325	2451	9923	Poirrier Yvan	53	1848
10536	Le Dessert Jack	49	1799	323	Poupinel Michel	180	2116
11393	Le Feuvre Bernard		1850	9201	Rabouan Jean-François	103	2092
11199	Le Page Claude EXC	192	2367	7724	Rames Jean-René	50	2134
11244	Le Savouroux Hervé	122	1912	11348	Refalo Jean-Baptiste	30	1782
11169	Lebrun Loïc	18	2154	11024	Refalo Jean-Michel	138	2336
1074	Lecroq Michel GM	125	2674	8114	Rinaudo Joel		1850
11390	Lefebvre Pierre	15	2171	11184	Rivollier Frédéric	78	2013
10371	Leneveu Éric	18	1746	11006	Robert Bruno		1706
9658	Lescot Paul	8	1921	11367	Robert Gérard MN	52	2602
8096	Levaux Christian	58	2324	4612	Rogemont Alain IM	182	2346
362	Litique Michel MN	81	2444	10353	Ronat Olivier	33	2354
10547	Madelaine Jean	30	1759	8027	Ronzetti François	46	2229
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	80	2508	6722	Roos Jacqueline IM	225	2445
11186	Marez Sébastien MN	140	2464	9168	Roques Pascal EXC	97	2325
8683	Margiocchi Gérard	50	2049	11363	Roubaud David EXC	86	2410
11386	Maruejols Paul		1850	3586	Roulin Guy	50	2057
11344	Maurice Bruno	4	1795	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
8927	Ménétrier Manuel GM	106	2464	472	Rozier Denis	104	2162
11166	Merot Jean-Pierre	126	2257	9203	Ruch Éric SIM	319	2598
7577	Meslage Jean	71	2289	6192	Ruiz-Vidal Pierre	132	2320
8568	Meunier Willy	59	2035	8286	Sage François MN	479	2330
10714	Misson Jean-Claude	37	2090	11305	Sandel Frédéric	23	2040
11366	Mitel Cédric	51	1977	612	Santini Joseph	249	2360
10993	Morelle Laurent	57	2208	8887	Serradimigni Robert GM	268	2553

### TOURNOIS PROMOTIONNELS

Michel Briet est remplacé par Markus Hömske. Cela concerne les tournois promotionnels EU et WT, classes O, H, M et les tournois à normes de MI et GMI.

Michel occupe ce poste depuis 2002 et nous le remercions vivement pour la gestion de ces tournois sur cette longue période. N'oubliez pas de vous adresser à la bonne personne : Markus Hömske.

**MICHEL LECROQ**

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
2402	Simonet Daniel	100	1816
8294	Sireta Bertrand	70	2100
10582	Sobry Sébastien	257	2095
11279	Soldano Graziano MN	136	2568
1285	Soulas Pierre	364	2028
8296	Spitz Patrick SIM	157	2501
10609	Svaton Frédéric	80	1974
1026	Szczot Conrad		1870
11346	Teisserenc Pierre		1990
11388	Terrier Claude	3	1837
6920	Teyssier Alain	136	2249
8840	Thirion Parick MN	183	2441
9576	Tinture Bernard	2	2145
9650	Tinture Laurent IM	549	2431
8588	Tombette Philippe SIM	257	2472
10318	Trapeaux Jérôme	266	2159
11372	Travers Mickaël	10	1945

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8325	Treiber Jean	145	1916
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
10046	Vasseur Olivier	423	2247
11167	Vautrin Francis	24	2308
10879	Vergara José	56	2088
10107	Veroni Albert	209	2138
11341	Verslype Sylvie	89	1765
9835	Vertes Alain EXC	103	2252
2654	Viard Dominique SIM	234	2469
6971	Vieujot Grégoire	50	2204
4912	Vigneron Michel MN	73	2358
11190	Vinchon Christophe	5	2256
5202	Vinot Serge SIM	129	2543
11396	Vuillod Maurice		1850
635	Weber Alfred	52	1910
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	106	2336



## NOS PARTIES

○ **Guidoni, Mathias** (2105) FRA

● **Nenciulescu, Silviu** (2107) ROU

Défense Sicilienne [B75]

corr Champions League ICCF, 2010/C10, bd 4

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♗f6  
5.♗c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 ♗bd7**

Mon adversaire ne veut pas rééditer sa douloureuse expérience : 7...♗c6 8.♙d2 0-0 9.0-0-0 ♙d7 10.g4 ♗c8 11.h4 ♗e5 12.h5 ♙a5 13.♗b1 ♗xc3 14.♙xc3 ♙xc3 15.bxc3 ♗xf3 16.h6 ♙h8 17.♗xf3 ♙xg4 18.♙g2 ♗xe4 19.♙d3 ♗xc3+ 20.♗b2 ♗e2+ 21.♗d4, Delavekouras - Nenciulescu, corr ICCF Email 2003 (1-0, 47).

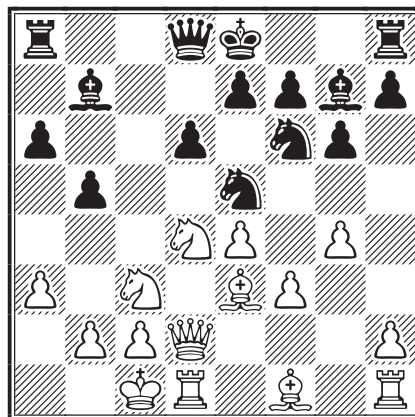
**8.♙d2 a6 9.0-0-0 b5 10.g4 ♙b7**

10...h6 11.h4 ♗e5 12.♙e2 b4 13.♗b1 (13.♗d5!?) 13...a5 14.g5 hxg5 15.hxg5 ♗xh1 16.♗xh1 ♗h5 17.f4 ♗g4, Cipolli - Mesquita, corr CXEB Email 2004 (1-0, 45).

**11.a3 ♗e5**

● 11...♗b6 12.♙h6 [12.h4 h5 13.gxh5 ♗xh5 14.♗g1, Cvicela - Cernousek, Znojmo 2005 (1-0, 35)] 12...♙xh6 13.♙xh6 ♙c7 14.h4 [14.♙e3 ♗c8 15.h4 h5 16.g5 ♗fd7 17.f4, Poetsch - Kritz, Frankfurt 2008 (0-1, 46)] 14...d5 (14...0-0-0 15.h5 ½-½, Spraggett - Felgaer, Buenos Aires 2005) 15.e5 ♙xe5 16.♙xb5+! axb5 17.♗he1 ♗g8 18.♙d2 ♙g7 19.♗cxb5 ♗f8 20.g5!+–, Delchev - Nataf, Herceg Novi 2005 (1-0, 24);

● 11...♗c8 12.h4 [12.g5 ♗h5 13.♙h3 0-0 14.♗ce2 e6?! 15.♗g3 (15.♗xe6!) 15...♗e5 16.♗xh5 gxh5 17.♙e2 ♗c4 18.♗b1 ♗e8 19.♗hg1, Grigoriantz - Chuprova, Tomsk 2006 (1-0, 63); 12.♗b1 ♗e5 13.♗g1 ♗c4 14.♙xc4 ♗xc4 15.h4 h5 16.g5 ♗d7 17.f4, Spangenberg - Ogonowska, Leutersdorf 2007 (0-1, 32)] 12...h5 [12...♗b6 13.h5 ♗g8 14.♙f2 ♗fd7 15.hxg6 hxg6 16.♗h7±, Mijovic - Jakic, Budva 2009 (1-0, 34)] 13.gxh5 ♗xh5 14.♗g1 ♙f6 15.♙g5 ♙g7 16.♗b1 ♗b6, Wierzbicka - Ogonowska, Leba 2006 (0-1, 76).

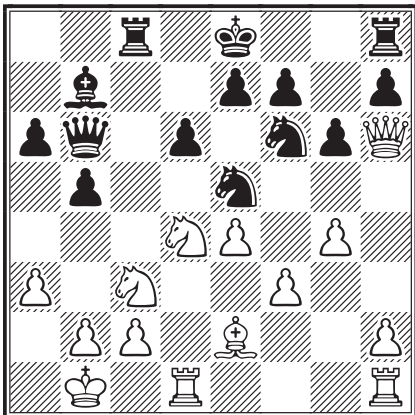


**12.♗b1 ♗c8 13.♙e2**

- 13.h4 ♗xf3 14.♗xf3 ♗xe4 15.♗xe4 ♙xe4±;
  - 13.♙h6 ♙xh6 14.♙xh6 ♗xc3 15.bxc3 ♙c7=.
- 13...♙c7**

- 13...♟fd7 14.♞d5=;
- 13...h5 14.g5 ♞fd7 15.f4? ♞c4 16.♙xc4 ♞xc4 17.♞he1 0-0 18.f5 ♞c5 19.♙g1♞.

14.♙h6 ♙xh6 15.♞xh6 ♞b6



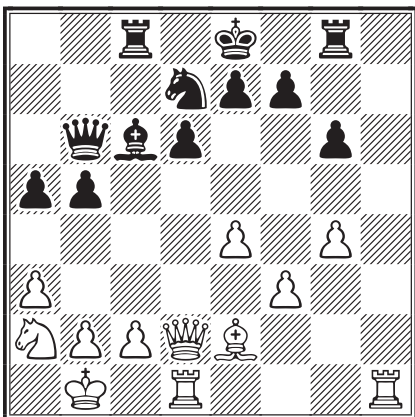
16.♞a2

- 16.♞hf1 ♞c4 (16...♞xc3 17.bxc3 ♞a5 18.♙b2) 17.♙xc4 ♞xc4 18.♞b3;

- 16.♞he1 ♞xc3 17.bxc3 ♞c5 18.♙b2 ♞ed7 19.♞b3 ♞c7 20.♞e3 (20.♞d2!?).

16...♞c6 17.♞xc6 ♙xc6 18.h4 a5 19.h5 ♞g8 20.hxg6 hxg6 21.♞d2 ♞d7

21...♞b8 22.♞c1.



22.♞h2

- 22.♞c3 b4 23.axb4 ♞xb4 24.♞b5 ♞xd2 25.♞xd2 ♙xb5 26.♙xb5;

- 22.♞h6 (pas le mieux ? ? ?) 22...♞b8 23.♞dh1 ♞e5 24.♞h7 (24.♞h8 ♙d7 25.♞8h7 g5).

22...♞f8

- 22...♞b8 23.♞dh1 ♞e5 24.♞h7 (24.g5) 24...♞b7 25.g5 ♞f8 26.♞d1 (26.♞h8 ♞xh8 27.♞xh8+ ♙d7 28.♞c3=).

23.♞dh1

- 23.♞dh1 ♞e5 24.♞h7 ♙d7;

- 23.♞c1 ♞c5 24.♞d3 ♞xd3 25.♞xd3 ♞c5 26.♞h7=;

- 23.b3 ♞b8;

- 23.♞d4 ♞xd4 24.♞xd4 ♞c5 25.b4 axb4 26.♞xb4 ♞a4 27.♞xc6 ♞c3+ 28.♙b2 ♞xc6=.

23...♞e5 24.♞h8 ½-½

- 24.♞h7 ♞b8 25.♞c1 (25.♞d1 ♞d7 26.♞c1) 25...b4 26.axb4 ♞xb4 27.♞xb4 ♞xb4 28.♞d3 ♞xd3 29.♙xd3 ♙b5 30.♞d1 ♙xd3 31.♞xd3=.



○ **Guidoni, Mathias** (2105) FRA

● **Szymanski, Robert** (2325) POL

Défense Française [C02]

corr Champions League ICCF, 2010/C10, bd 4

Il fut extrêmement complexe de se préparer contre cet adversaire car il joue tous les débuts y compris ceux qui sont inférieurs. Je me décidai à jouer 1.e4 et d'adapter mon ouverture en fonction de son choix. En clair, je perdis d'entrée l'initiative !

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♞b6 5.♞f3 ♞c6 6.a3 c4 7.♞bd2 ♞a5 8.♙e2 ♞e7 9.0-0 ♞g6

- 9...♙d7 10.♞e1 ♞g6 11.g3 ♙e7 12.♙f1 0-0 13.♙g2 f5 14.h4 ½-½, Roig Grau - Bernad Suarez, corr ESP-Cup5 1995;

- 9...g6 10.♞b1 ♙g7 11.b3 0-0 12.bxc4 1-0, Guevara i Pijoan - Sánchez Carmona, corr ICCF 2006.

10.♞b1

- 10.g3 h6 [10...♙e7 11.♞b1 ♙d7 12.♞e1 0-0-0 (12...0-0 13.b4 cxb3 14.c4 dxc4 15.♞xc4 ♞xc4 16.♙xc4 ♙c6♞, Rodemann - Weigel, Dresden 2001 (0-1, 42)) 13.♙f1 f6 14.♙g2 fxe5 15.♞xe5 ♞xe5 16.♞xe5 ♙f6 17.♞e1=, Seslija - Roth, Groningen 1966 (0-1, 39)] 11.♞b1 ♙d7 12.b3 cxb3 13.c4 dxc4 14.♞xc4 ♞xc4 15.♙xc4 ♙c6 16.d5, Steinberg - Timman, Groningen 1966 (1-0, 34);

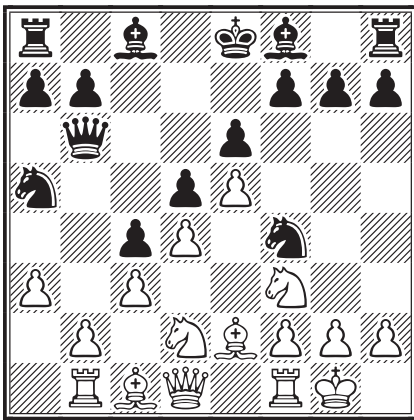
- 10.♞e1 ♙d7 11.f4 ♙e7 12.♙g4 [12.♙h1 ♞h4 13.g3 ♞f5 14.♞g2 0-0-0 15.g4 ♞h4 16.♞xh4 ♙xh4 17.♞b1 ♙e7, Klabis - Januseviciute, Panevezys 2008 (1-0, 73)] 12...0-0-0 13.f5 ♞xe5 14.fxe6 fxe6 15.♙h3 g5♞, Besnus - Mablouke, Sainte-Marie 2005 (0-1, 33).

10...♞f4

- 10...♙e7 11.b3 [11.♞e1 0-0 12.♞f1 ♙xa3 (12...♙d7 13.♙e3 ♞b3 14.♞3d2 ♙a4 15.♞xb3

♙xb3 16. ♖d2 ♗d8 17. ♘g3 ♙h4, Schroeder - Davaasuren, Vung Tau 2008 (½-½, 43) 13.b4 ♙xc1 14. ♖xc1 ♘c6, Gorka - Diebig, Hiddenhausen 1997 (½-½, 33)] 11...cxb3 12. ♘xb3 ♙d7 13. ♘bd2 ♖c7 14. ♘b3 ♘xb3 15. ♖xb3, Oziminski - McPherrren, corr ICCF 2006 (1-0, 32);

• 10...♙d7 11.b4 cxb3 12. ♘xb3 [12. ♙b2 ♙a4 13. ♖e1 ♖c8 14. ♘f1 ♙e7 15. ♘g3 ♘f4 16. ♗d2 ♘xe2+ 17. ♘xe2 ♘c4 18. ♖c1 ♖b5 19. ♘d2 0-0, Donatti - Chumpitaz, Balneario Camboriu 2005 (1-0, 41)] 12...♘xb3 13. ♖xb3 ♖xb3 14. ♖xb3 ♙c6, Larsen Hagen, - Fossum, Lysaker 2002 (0-1, 59).



### 11. ♖e1

Le bilan de mon ouverture est catastrophique : je suis à l'étroit sur mes première et seconde rangées et je vais en plus perdre un pion. Contre un 2300 ça risque de me coûter la partie !

11. ♙xc4 dxc4! (11... ♘xc4 12. ♘xc4 dxc4? 13. ♙xf4+-) :

- a) 12. ♘xc4 12... ♘h3+ 13. gxxh3 ♘xc4;
- b) 12. ♘e4 ♘d5 13. ♙g5 h6 14. ♙h4 g5 15. ♙g3 ♙d7+-;
- c) 12.b4 cxb3 13. ♘xb3!? ♘d5 (13... ♘c6?? 14. ♙xf4; 13... ♘xb3 14. ♖xb3 ♘e2+! 15. ♘h1 ♖a6+-) 14. ♖c2 ♘c4 15. ♘bd2 ♖a6 16. ♖e1.

### 11... ♘xe2+ 12. ♖xe2

12. ♖xe2 ♙d7 13.b4 cxb3 14. ♘xb3 ♙a4!

### 12... ♙d7 13. ♘f1

13. ♘g5 (conseillé par mon équipier du troisième échiquier) 13...h6 14. ♘h3 ♙a4 15. ♘f1 0-0-0 (15... ♙xa3? 16. ♖a1) 16. ♘e3.

### 13... ♙xa3 14. ♙g5 ♙f8 15. ♘g3

15. ♘3d2 h6 16. ♖h5 ♖g8 17. ♙e3 OK.

### 15...h6 16. ♙e3 g6 17.h3 0-0-0 18. ♘h2 ♙g7 19. ♘g4 ♖c7

19... ♘b3 20. ♘f1 (20. ♙f4 g5 21. ♘h5 ♙f8 22. ♙h2) 20... ♘b8.

### 20. ♘f1

20. ♘f6 ♙xf6 21. exf6 ♖dg8 22. ♘f1 g5.

### 20... ♘b3 21. ♘d2 ♘xd2

21... ♙a4 22. ♘xb3 ♙xb3 23. ♖a1 ♖.

### 22. ♖xd2 g5

22...h5 23. ♘h2 ♘b8 24. ♘f3.

### 23.b4

23.f4 h5 24. ♘h2 g4 25. hxxg4 hxxg4 26. ♘xg4 ♖dg8;

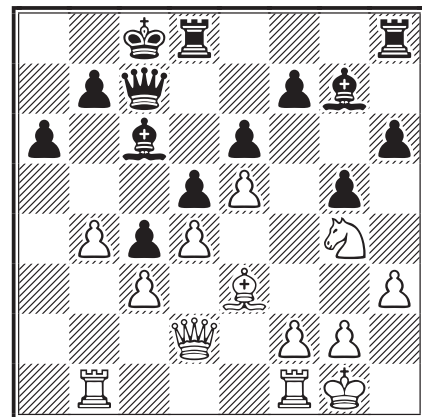
23.b3 ♙b5 24.b4 (24.bxc4 ♙xc4 25. ♖b2 ♘b8 26. ♖eb1 ♙a6) 24...a6.

### 23...a6 24. ♖f1

24.f3 ♖dg8 25. ♘f2 ♗d8.

### 24... ♙c6

24... ♖dg8 25. ♘h2 f6 26. exf6 ♙xf6 27. ♘g4∞.



### 25. ♘h2

C'est mon plan, avec ♖f1, que Rybka 4 ne trouve pas à profondeur 21.

### 25...f5

Grosse surprise et nombreux calculs en perspective. 25... ♖df8 26.f4 gxf4 27. ♙xf4.

### 26. exf6

26.f4 gxf4 27. ♙xf4 ♖dg8 28. ♘f3 ♙f8 29. ♘h2 ♖g7 ♖.

### 26... ♙xf6 27.f4 ♖g7 28.fxxg5 hxxg5

### 29. ♖f2 ♙e7

29... ♖dg8 30. ♖bf1 ♙d8 31. ♘g4 ♙e8 OK.

### 30. ♖bf1 ♙e8 31. ♘g4 ♖d6 32. ♘e5!?

C'est pas le meilleur coup mais je verrouille la position.

### 32... ♖g8 33. ♖f3 ♖h7 ½-½

○ **Guidoni, Mathias**

● **Garcia, Carlos**

Défense Scandinave [B01]

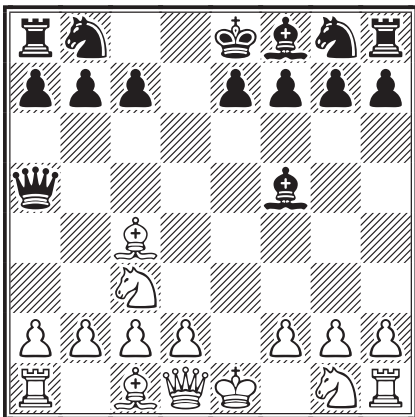
correspondance amicale, 2009

**1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.♗c4**

Un coup tranquille, car je sais que Carlos est un grand pratiquant de ce début !

**4...♗f5**

Bingo ! Il m'avoue ne pas connaître cet ordre de coups.



**5.♖f3**

5.d3 e6 6.♗d2 c6 7.♖e2 [7.♗d5 ♖d8 8.♗e3 ♗g6 9.♗f3 ♗d7 10.0-0 ♗gf6 11.♗c3 ♖c7=, Petrova - Grisha, Kiev 2004 (½-½, 21)] 7...♗f6 8.h3 ♖c7 9.g4 ♗g6 10.f4 ♗e7 11.♗f3 ♗bd7 12.0-0-0, Haslinger - Ibba, Porto Mannu 2008 (1-0, 31);

5.♗ge2 e6 6.0-0 ♗d7 [6...♗d6 7.d4 c6 8.♗f4 ♖c7 9.♗xd6 ♖xd6 10.♗g3 ♗e7 11.♖e1 0-0 12.♗ce4 ♖f4, Sterk - Schmidt, Allemagne 2003 (0-1, 74)] 7.d4 c6 8.♗g3 ♗g6 9.♗f4 ♗gf6 10.a3 ♖d8 11.h4 h5 12.♖e1 ♗e7, Gudat - Miessner, Gladenbach 1999 (½-½, 69).

**5...♖e5+**

On joue aussi : 5...♗c6 6.b4 ♗xb4 7.♖xb7 ♗xc2+ 8.♗d1 ♖c8 9.♗b5+ c6 10.♗xc6+ ♗d8 11.♗b5 ♗f6 12.♖b1 ♗d4 13.♖b2 e5 14.♗f3 ♗xf3 15.gxf3 ♖b6 16.♖xb6+ axb6 17.♖e1 ♗d6 18.♗a6, Sebestyén - Kalla, Hongrie 2006 (1-0, 54);

5...c6 6.♗ge2 e6 7.0-0 ♗f6 8.♗d4 ♗g4 9.♖e3 ♗d6 10.h3 ♖e5 11.f4 ♖xe3+ 12.dxe3 ♗f5 13.g4, Fierro Baquero - Ibba, Porto Mannu 2007 (1-0, 52).

**6.♗ge2 c6 7.d4**

7.0-0 e6 8.d3 ♖c7 9.♗d4 ♖d7 10.♗xf5 exf5

11.♖e1+ ♗d8 12.♗f4, H. Mueller, - S. Schoen, Schloss Schney 2000 (1-0, 29).

**7...♖f6 8.♗b3 e6 9.0-0 ♗d7 10.♗f4 0-0-0 11.♖e3 ♗h6**

Une dernière erreur.

11...♗e7 12.♗g3 ♗g6 13.a4 (13.♗f4? ♗h6 14.♗xg6 hxg6) 13...a6 14.♗b5 axb5 15.axb5 ♗b8 [15...♗b6 16.bxc6 bxc6 17.♖a6 ♗d5 18.♖xc6+ ♗d7 19.♗xd5 ♖f5 (19...exd5 20.♖xf6) 20.♗f3] 16.♗e5 ♖f5 17.♖g3 ♗d7 18.♗xb8 ♖xb5 19.♗c3 ♖b4 20.♖a7! et non 20.♖c7+?? ♗e8 21.♖a4 ♖d6 22.♖xd6 ♗xd6 23.♗xd6 ♖xd6 24.♖fa1).

**12.♗b5 1-0**

C'est trop pour un seul homme et Carlos jette sportivement l'éponge.

**MATHIAS GUIDONI**



○ **Humbert, Patrick**

● **Benyounes, Christophe**

Début Bird [A03]

corr AJEC/5439, 2010

**1.f4 d5**

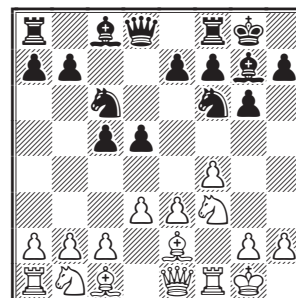
À propos de ce coup, un joueur anglais du XIX<sup>e</sup> siècle, complètement inconnu, dit : "When I have to meet anything about which I know nothing, I always play d7-d5 and trust to Providence."

**2.♗f3 g6!?**

Plusieurs plans sont possibles. Une autre idée serait de développer l'aile roi par e7-e6, ♗f6, ♗e7 ou ♗d6, et après 0-0 contrôler le centre au moyen de coups comme c7-c5 et ♗c6.

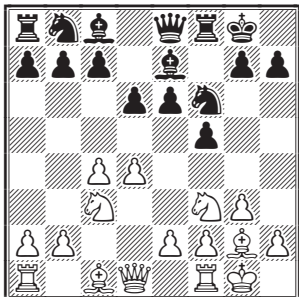
**3.d4**

Les blancs peuvent aussi jouer dans un style plus « rampant », ou plus « hypermoderne » si vous préférez, les noirs adoptant pour leur part le plan précité, cela peut donner par exemple : 3.e3 ♗g7 4.♗e2 ♗f6 5.0-0 0-0 6.d3 c5 7.♖e1 ♗c6, Fister - Ruiz Vidal, corr AJEC 2008.





Nous avons là une Hollandaise inversée que l'on obtient la plupart du temps avec l'ordre de coups suivant : 1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♙g2 e6 4.♘f3 ♙e7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♘c3 ♖e8 :



La question qui se pose alors aux blancs est : comment utiliser le tempo supplémentaire ?

**3...♙g7 4.e3 ♘f6 5.c4 c6 6.♘c3 0-0  
7.cxd5 cxd5 8.♙e2 ♘c6 9.0-0 ♙f5  
10.♙d3?!**

À notre avis, les noirs, qui ont quasiment toutes leurs pièces en jeu, n'ont pas de problème particulier dans cette position et sont sans doute déjà un peu mieux. En proposant l'échange de leur meilleur fou, les blancs n'arrangent rien et ne font qu'affaiblir leurs cases blanches.

**10...♙xd3**

Simple et fort. On a joué 10...♘e4 qui semble moins bon après 11.♙xe4 ♙xe4 12.♘xe4 dxe4 13.♘g5 ♖d5, Järvinen - Lundstrom, corr Finlande 1976 (1/2-1/2, 31).

**11.♖xd3 a6 12.b3 ♗c8 13.a3**

Empêche certes ♘b4, mais affaiblit b3.

**13...e6 14.♙b2 ♘a5**

Voir ci-dessus.

**15.♘e2**

Un désastre serait évidemment 15.b4 car les noirs obtiendraient bien plus que toutes leurs espérances réunies.

**15...♘e4!?**

À défaut de c4, les noirs ont un autre avant-poste pour leur cavalerie.

**16.♗ac1?!**

Comme les galériens dans l'Antiquité, les imprécisions s'enchaînent les unes aux autres... Les blancs sous-estiment la faiblesse de leur pion b3. Peu séduisant, mais nécessaire, était 16.♗ab1 et si 16...♖b6 17.♙c1 et ♙d2 avec tout de même un net avantage noir.

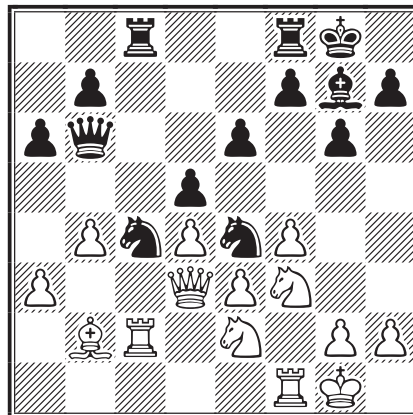
**16...♖b6 17.b4?!**

Quand même ? Voir note du 15<sup>e</sup> coup.

**17...♘c4**

Un modèle de développement de cavalerie... difficile de faire mieux !

**18.♗c2**

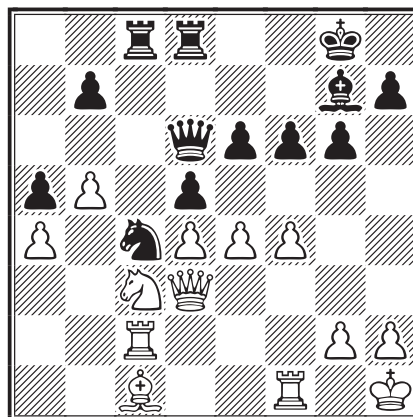


**18...♘ed6**

Direction f5 pour faire pression sur e3, déjà dans le collimateur de la dame noire. Cependant, en regardant la suite, on se demande si les noirs n'auraient pas dû chercher autre chose. 18...♗c7!/? par exemple avec l'idée ♗fc8 et ♘cd6 pour exploiter la colonne c ouverte ?

**19.♘c3 ♘f5 20.♙c1 a5?! 21.b5 ♗fd8  
22.a4 ♘fd6 23.♘e5 f6 24.♘xc4 ♘xc4  
25.♘h1 ♖d6 26.e4!?**

Même si les noirs sont toujours mieux, on sent qu'ils ont raté quelque chose. Les blancs de leur côté peinent à trouver des cases pour leurs pièces, notamment leur cavalier et leur fou et s'ils attendent, les noirs, qui ont plus d'espace de manœuvre finiront par trouver un plan cohérent pour les envahir. D'où le coup du texte, risqué, mais jouable et ce d'autant plus que les noirs ne vont pas prendre la bonne décision !



### 26...f5?!

26...dxe4! mettant en lumière la faiblesse du centre blanc était bien plus fort, par exemple : 27.♖xe4 (27.♗xe4 ♖xd4!) 27...♗d7 suivi de f5 et ♗cd8.

### 27.e5!

Le centre verrouillé, les blancs n'ont plus qu'à se préoccuper du renforcement de leur aile dame. À noter, en quelques coups seulement, l'enterrement de première classe du fou g7.

### 27...♖e7 28.h3 b6 29.♗h2 ♗d7 30.♗ff2?

Trop passif. 30.g4!? pour récupérer encore un peu d'espace à l'aile roi et si 30...fxg4? 31.hxg4 avec l'idée ♖h3, ♗g3 et un certain contre-jeu sur la colonne h.

### 30...♗dc7+ 31.g3 ♖b4 32.g4

L'idée du 30<sup>e</sup> coup réalisée en deux temps. Évidemment l'effet n'est pas le même, d'autant que les blancs ont visiblement manqué la petite pointe tactique qui suit.

### 32...♗xe5

Eh oui, évidemment...

### 33.dxe5 ♗xc3+ 34.♗xc3

Les blancs sont perdus. 34.♗d2 ne change rien : 34...♗xc2! 35.♗xb4 ♗xf2+ 36.♗g3 ♗xf4!! 37.♗xf4 axb4 et l'armada des pions noirs triomphe.

### 34...♗xc3 35.♖d1 ♖c5 [♗35...♖b1]

### 36.♖e2? ♗xc1 37.gxf5 gxf5 38.♗g2 ♖c4

### 39.♖f3 ♗f1 40.♖g3 ♖xf4 0-1

FERNAND DAUTHUIS



## NOS TOURNOIS

### 75<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

L'une des deux dernières parties en cours, décisive pour l'attribution du titre, s'est terminée par la nullité entre Laurent Tinture et Alain Vertes. **Claude Oger** est donc le brillant vainqueur de cette édition, à qui nous adressons nos félicitations !

#### CLASSEMENT PROVISOIRE S-B

1. Claude Oger	9,5	
2. Laurent Tinture	9	55,50
3. Éric Girard	9	51,25
4. Bruno Ghiani	8	45,50
5. Mikael Pellen	8	44,75
6. Bernard Fister	7,5	42,00
7. Pierre Ruiz-Vidal	7,5	41,50
8. Alain Vertes (1)	6,5	34,75
9. Philippe Bobel	6,5	32,50
10. Claude Le Page	6	
11. Christian Deneuille (1)	5	
12. Dominique Bouchez	3,5	
13. Fabrice Lorin	2	10,50
14. Gilles Hervet	2	8,25

### 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

#### RÉSULTATS

18. Mailfert - Bobel	1/2-1/2
----------------------	---------

19. Durandal - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
20. Sage - Bobel	1/2-1/2
21. Rogemont - Deneuille	1 - 0
22. Ruiz-Vidal - Sage	1/2-1/2
23. Ruiz-Vidal - Bobel	1 - 0
24. Sage - Fister	1/2-1/2
25. Chazalette - Rogemont	1/2-1/2
26. Deneuille - Sage	1/2-1/2
27. Fister - Deneuille	1/2-1/2
28. Mailfert - Ghiani	1/2-1/2
29. Ruiz-Vidal - Rogemont	1/2-1/2
29. Bobel - Deneuille	1/2-1/2
30. Sage - Vertes	1 - 0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. François Sage	4,5	(3)
2. Pierre Ruiz-Vidal	4	(5)
3. Philippe Bobel	4	(4)
4. Alain Rogemont	3	(7)
5. Bernard Fister	3	(5)
6. Bruno Ghiani	2,5	(7)
7. Sébastien Marez	2	(8)
Jean-Pierre Mailfert	2	(8)
9. David Roubaud	1,5	(10)
10. Jean Durandal	1,5	(9)
Jean-Christophe Chazalette	1,5	(9)
12. Christian Deneuille	1,5	(8)
13. Alain Vertes	0	(11)

## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

- 5468** – C. Mitel, A. Gérard, P. Lefebvre,  
F. Nossein, Y. Dubois
- 5469** – D. Dejonckheere, F. Blondel,  
P. Brisson, F. Nossein, A. Morlong
- 5470** – D. Charpentier, F. Blondel, F. Nossein,  
L. Armand, J. Felbinger
- 5471** – P. Humbert, R. Calvo, B. Labarre,  
F. Nossein, F. Budin
- 5473** – P. Humbert, M. Aymard, É. Leneveu,  
F. Nossein, S. Azzoug

### RÉSULTAT

5454, 2010	1	2	3	4	5	Pts	
1 Laffranchise, L	■ ■ = =	1	1	1	1	1	7
Mitel, C	= = ■ ■	1	1	1	1	1	7
3 Dumont, G	0 0 0 0	■ ■	1	1	1	1	4
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0	0 0	■ ■	1	1	2	2
5 Eeckhout, J-L	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0

### QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou deuxième tour  
de Coupe de France : Lionel Laffranchise,  
Cédric Mitel

## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
<b>09/1T/03</b>			
Audoubert, Jean	2095	1,5	+ 3
Neubauer, Otto	1928	0,5	- 3
<b>10/1T/12</b>			
Gérard, André	1850	2	+ 22
Lorin, Fabrice	1749	0	- 18
<b>10/1T/13</b>			
Maurice, Bruno	1764	2	+ 31
Lorin, Fabrice	1764	0	- 25
<b>10/1T/14</b>			
Lefebvre, Pierre	2055	1,5	+ 12
Brisson, Pascal	2072	0,5	- 10
<b>11/1T/01</b>			
Lefebvre, Pierre	2055	2	+ 11
Fermen, Guy	1850	0	- 12
<b>10/2T/05</b>			
Robert, Gérard	2047	2	+ 2
Lorin, Fabrice	1800	0	- 2
<b>09/3T/10</b>			
Audoubert, Jean	2095	2	+ 12
Charpentier, Denis	1960	0	- 13
<b>09/3T/21</b>			
Weber, Alfred	1966	1	- 4
Aubron, Dominique	1908	1	+ 3
<b>10/3T/03</b>			
Flécher, Joseph	1990	2	+ 30
Alozy, Francis	2058	0	- 27
<b>10/3T/04</b>			
Jouy, Jean-Louis	1954	0	- 5
Hömske, Markus	2312	2	+ 2

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour :

- 10/1T/14 s Brisson, P - Lefebvre, P  
 10/1T/15 s Duvette, M - Maurice, B  
 10/1T/16 p Cassel, J-J - Delahaye, M  
 11/1T/01 s Lefebvre, P - Fermen, G  
 11/1T/02 s Brisson, P - Gérard, A  
 11/1T/03 p Murat, V-J - Neubauer, O  
 11/1T/04 s Poirrier, Y - Leneveu, É  
 11/1T/05 s Fermen, G - Gérard, A  
 11/1T/06 s Madelaine, J - Brisson, P  
 11/1T/07 p Weber, A - Neubauer, O  
 11/1T/08 s Fermen, G - Jouy, J-L  
 11/1T/09 s Dumont, G - Verslype, S  
 11/1T/10 s Fermen, G - Maurice, B

#### Deuxième tour :

- 11/2T/01 s Gérard, A - Lefebvre, P  
 11/2T/02 p Audoubert, J - Desquiens, S  
 11/2T/03 s Lefebvre, P - Jouy, J-L  
 11/2T/04 s Gérard, A - Soulas, P

#### Troisième tour :

- 11/3T/01 p Poupinel, M - Plessier, F  
 11/3T/02 s Cebollero, D - Roques, P  
 11/3T/03 s Robert, G - Roques, P  
 11/3T/04 s Roques, G - Bobel, Ph  
 11/3T/05 p Weber, A - Charpentier, D  
 11/3T/06 s Lefebvre, B - Ronat, O

#### Quatrième tour :

- 11/4T/01 p Audoubert, J - Feldis, Y

#### Quart de finale :

- 11/Q/01 s Laurent, Cl - Tinture, L  
 11/Q/02 p Gamant, G - Garat, L  
 11/Q/03 p Bobel, Ph - Mos, G

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

XX<sup>E</sup> FINALE

Finalement, Stefan Winge n'aura pas pu battre Guillermo Toro Solís dans la dernière partie de

se tournoi lancé le 25 octobre 2004 par voie postale. **Pertti Lehtikainen** l'emporte donc au départage offrant un premier titre à la Finlande. Le palmarès du championnat du monde a paru dans le n° 596.

corr W-20ch, 2004		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB		
1	Lehtikainen, Pertti	GM	FIN	2583	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	1	9	58,75	
2	Winge, Stefan	SM	SWE	2522	=	■	=	1	0	=	=	=	=	1	=	1	1	9	58,25	
3	Kratochvíl, Miloš	SM	CZE	2537	=	=	■	=	=	=	1	=	=	1	=	=	1	8,5	57,50	
4	Broß, Horst	SM	GER	2565	=	0	=	■	=	=	1	=	=	1	1	1	=	8,5	55,25	
5	Brenke, Andreas	SM	GER	2602	=	1	=	=	■	=	=	1	=	=	0	=	=	1	8	55,00
6	Soltau, Achim	GM	GER	2640	=	=	=	=	=	■	=	0	1	1	1	=	=	8	54,75	
7	Zilberberg, Alik S	GM	USA	2614	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	8	53,25	
8	Thaler, Anton	SM	SUI	2551	=	=	0	0	0	1	=	■	=	=	=	1	=	7		
9	Tocháček, Michal	GM	CZE	2586	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	0	=	1	6,5	44,00
10	Hafner, Manfred	IM	GER	2494	0	=	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	1	6,5	42,50
11	Brookes, John G	GM	ENG	2589	0	0	0	=	1	0	=	=	=	=	■	=	1	1	6,5	41,00
12	Toro Solís de O., Guill	GM	CHI	2626	=	=	=	0	=	=	0	=	1	=	=	■	=	0	6	
13	Pankratov, Aleksandr V	GM	RUS	2475	=	0	=	0	=	=	=	0	=	=	0	=	■	=	5	34,50
14	Herbrechtsmeier, C	IM	GER	2532	0	0	0	0	=	=	=	=	=	0	1	=	■	=	5	32,25
15	Mercadal Benejam, J	GM	ESP	2506	0	0	=	=	0	=	0	0	0	0	=	=	=	■	3,5	

CATÉGORIE XIII – Normes : GM = 8/14, SM = 6 – DT : CARLOS FLORES GUTIÉRREZ

### PRÉLIMINAIRES

**W-32ch prel 09** – 1. Sikorsky, H GER 10\*\* ; 2. Satici, AC TUR 8,5\* ; 3. Horwitz, DM USA 7,5 ; 4/5. van Tienhoven, RM NED, Mer, A TUN 7 ; 6. **Yvinec, J-M FRA 6,5** ; 7/8. Hýbl, V CZE, Pavoni, F ITA 6 ; 9/10. Ginzursky, L ISR, Metelmann, K GER 5,5 ; 11. Jánosi, E HUN 5 ; 12. Zuccotti, M ARG 3,5 ; 13. Maduekwe, CU ENG 0.

**W-33ch prel 04** – 1/3. Nefedov, SV RUS, Walters, G USA, Douglas, SR USA 8 ; 4. Wharam, Dr J ENG 7,5 ; 5. Goncharov, IV RUS 7 ; 6. Tacke-Ungruh, R GER 6 ; 7/8. Legemaat, G NED, Gindl, E AUT 5,5 ; 9/10. Florea, M ROU, **Oger, Cl FRA 5** ; 11. Mauro, L ITA 4,5 ; 12/13. Bohak, J SLO, Krzyżanowski, A POL 4.

**W-33ch prel 05** – 1. Pospíšil, L CZE 8,5\* ; 2. Jemec, V SLO 7,5 ; 3/4. Moreira, JAP POR, Kažoks, A LAT 7 ; 5/6. Samerdokas, A LTU, Hernández Fernández, C ESP 6,5 ; 7/8. Anderskewitz, R GER, Genga, S ITA 6 ; **9/11. Schakel, C USA, Rogemont, A FRA, Castellano, L ITA 5,5** ; 12.

Normes : \*\*\* = GM ; \*\* SIM ; \* = IM.

Nieuwland, AH NED 4,5 ; 13. Andreassen, E NOR 2.



## OLYMPIADE XVI

### PRÉLIMINAIRES

Voici le classement définitif des trois groupes préliminaires. La finale, lancée en juin 2010 (cf. CDE/594), est en cours.

**Section 1** – 1. Israël 28,5 ; 2. Pologne 25,5 ; 3. Italie 24,5 ; 4. Brésil 23 ; **5/6. France** (Muneret 5,5/10\*, Dijon 5,5\*, Pellisseri 7\*\*, Danzavilliers 4,5) et Slovénie **22,5** ; 7. Hongrie 20,5 ; 8. Norvège 16,5 ; 9/10. Irlande et Russie 15,5 ; 11. Inde 5,5.

**Section 2** – 1. Angleterre 24,5 ; 2. Ukraine 22,5 ; 3. République Tchèque 21,5 ; 4. Finlande 21 ; 5/6. Pays-Bas et Estonie 17,5 ; 7. Espagne 15,5 ; 8. Islande 14,5 ; 9. Roumanie 14 ; 10. Afrique du Sud 11,5.

**Section 3** – 1. Allemagne 27 ; 2. Suède 23 ; 3. Slovaquie 21,5 ; 4/5. USA et Écosse 19,5 ; 6.

Lettonie 17,5; 7. Croatie 15,5; 8. Australie 14; 9. Belgique 11,5; 10. Bulgarie 11.

## OLYMPIADE XIX

### PRÉLIMINAIRES

La France participe aux préliminaires de la 19<sup>e</sup> Olympiade avec l'équipe suivante :

1. Robert Serradimigni GM 2562
2. Jean-Michel Dijon IM 2436
3. Pierre Le Bled IM 2369
4. Jean-Michel Refalo 2351

Ce tournoi double ronde a été lancé le 10 mars. Notre équipe (moyenne Elo = 2429) joue dans la section 2 avec les Pays-Bas (2289), la Russie (2373), l'Algérie (2127), le Brésil (2273), la Suède (2474), l'Allemagne (2509) et la Suisse (2431).

Nul doute que nos joueurs vont se surpasser pour décrocher une qualification en finale ! Bonne chance à tous !

MICHEL LECROQ



## WORLD CUP

### FINALE

La finale de la XI<sup>e</sup> Coupe du monde par correspondance a été gagnée par le grand maître allemand **Reinhardt Moll** devant son compatriote Hubert Zautzig. Les deux joueurs ont été départagés par le système Sonneborn-Berger.

Le Suédois Lars Forsslöf termine en troisième position. Cette compétition, organisée par la fédération anglaise, a débutée en 1997 essentiellement par voie postale. On y trouvait aussi, et ceci pour la première fois, des sections par fax et par e-mail, soit : 81 sections postales, 13 e-mail et 5 par fax pour un total de 1 079 inscriptions de la part de 883 joueurs différents.

Les semi-finales commencèrent en 2003 : 9 par voie postale et 4 par voie e-mail. La finale, débutée en 2008, a quant à elle été jouée sur le webserver de l'ICCF. Ainsi, cette compétition, qui a duré en tout 13 ans, a fait usage de tous les moyens de communication possibles dans le jeu par correspondance : poste, fax, email et webserver ! Elle témoigne des changements réalisés à l'ICCF au cours de cette période puisqu'en 1997 les tournois se jouaient en majorité par la poste et qu'aujourd'hui ils se jouent en majorité sur webserver.

CLIVE MURDEN, [www.iccf.com](http://www.iccf.com)

### PRÉLIMINAIRES

**WC17, prel 34** – 1. Marez, S FRA 6,5; 2/3. Amico, R ITA, Aykent, S USA 5,5; 4. Palmateer, C USA 5; 5/6. Van Enk, S USA, Efremov, AG RUS 4,5; 7. Štika, V CZE 3,5; 8. Boudignon, S FRA 1; 9. Caridi, N ITA 0.

**WC17, prel 39** – 1. Zylla, J GER 7; 2. Panman, HJ NED 6; 3. Räßler, A GER 5,5; 4/5. Noriega de la Sierra, A ESP, Cakl, M CZE 4,5; 6. Torgersen, T NOR 4; 7. Boudignon, S FRA 3,5; 8. Richards, J MLT 1; 9. Cardenas, I USA 0.

corr World Cup 11, finale, 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Moll, Reinhard SM GER 2517	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	=	8,5	47,25
2 Zautzig, Hubert GER 2542	=	■	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	8,5	46,25
3 Forsslöf, Lars SM SWE 2475	=	=	■	=	=	1	=	=	1	=	=	=	1	7,5	
4 Rosin, Ralf SM GER 2490	=	=	=	■	1	0	=	=	=	=	=	1	=	6,5	38,00
5 Fritz, Jürgen IM GER 2446	=	=	=	0	■	=	=	=	=	1	=	1	=	6,5	37,25
6 Brobakken, Bjørn SM NOR 2474	=	=	0	1	=	■	=	=	=	=	=	=	=	6	35,50
7 Fritsche, Frank GER 2383	0	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	1	1	6	31,50
8 Oliveira, Márcio B de GM BRA 2473	0	0	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	1	6	31,00
9 Flyckt-Olsen, Joe IM DEN 2508	0	0	0	=	=	=	1	=	■	=	1	=	1	6	30,25
10 Bergerhoff, Ralf GER 2477	=	0	=	=	0	=	=	0	=	■	1	=	1	5,5	29,25
11 Hofstetter, Hans-J GM GER 2382	0	=	=	=	=	=	=	=	0	0	■	1	1	5,5	29,00
12 Hofer, Rudolf SM AUT 2441	=	0	=	0	0	=	0	=	=	=	0	■	1	4	
13 Schuh, Günter SM GER 2534	0	0	0	=	=	=	0	0	0	0	0	0	■	1,5	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : JO H. WHARRIER

**WC17, prel 48 – 1/3. Hömske, M FRA**, Abramov, SP RUS, Calonge González, A ESP **5,5**; 4/6. O'Grady, J ENG, Kirkov, TD BUL 5; 6. Paleckis, E LTU 4; 7. Ruiz Bernal, IM ESP 3,5; 8. Bennewitz, B GER 2; 9. Martínez Montoya, ME ESP 0.

**WC17, prel 51 – 1/2. Raidaru, M EST**, Turko, SI RUS 6; 3. Sánchez, A DOM 5,5; **4/6. Taksrud, V NOR, Bobel, Ph FRA**, Gonzalez Melo, A ESP **5**; 7. Dovzhenko, VI BLR 2; 8. Krutous, AI BLR 1,5; **9. Carlier, P FRA 0**.

**WC17, prel 58 – 1/3. Chazalette, J-C FRA**, Budkin, GA RUS, Santamaría Pérez, T ESP 5,5; 4/6. Jensen, C DEN, Kotyurgin, IA RUS, Conterno, D ENG 4; 7. Learte Pastor, T ESP 3; 8. Ward, R ENG 2,5; 9. Baltă, M ROU 2.

**WC17, prel 74 – 1. Efremov, AG RUS 7**; 2/3. Rook, D GER, Pereverzev, RA RUS 6,5; **4. Deneville, C FRA 4,5**; 5/7. Babychuk, V UKR, Mihai, EA ROU, Flude, DA AUS 3; 8. Frenzel, L GER 2,5; 9. Shehan IV, WT USA 0.



## COUPE DU MONDE VÉTÉRANS

### PRÉLIMINAIRES

**VWC 2 prel 18 – 1. Guedes Jr, DO BRA 9**; **2. Épinoux, J-F FRA 8,5**; 3/4. Canibal, J CZE Walther, J GER 8; 5/6. Lloyd, G SCO, Guizar, Dr C MEX 7,5; 7. Endsley, BE USA 6,5; 8. Díaz Castañet, JL CUB 6; 9. Mellow, C USA 5,5; 10/11. Seris-Granier González, M ESP, Grabowski, B POL 5; 12. Pivrotto, F IRA 1,5; 13. Magill, R AUS 0.

## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WT/M/1075 – 1. Caldieri, R ITA 7,5**; 2/3. Bendig, F GER, Richter, W GER 7; 4/5. Uecker, D GER, Gromotka, H GER 6,5; **6/7. Eckert, P FRA**, Wastel, H-J GER **4**; 8. Bravo González, R ESP 3,5; 9. van Gool, JJW NED, Nilsson, R SWE, Preussner, M GER 3.

**WS/M/185 – 1. Leimgruber, R SUI 8,5**; 2. Ivanov, VN RUS 7,5; 3. Van Enk, S USA 7; **4. Oger, Cl FRA 6,5**; 5. Efremov, AG RUS 6; 6/7. Santos Etxepare, A ESP, Chubukin, AN RUS 5; 8/9. Fedeli, L ITA, Panyushkin, BN RUS 3,5; 10. Cottarelli, F IRA 1,5; 11. Petrelli, C ITA 1.

**WS/M/214 – 1. Bester, B RSA 7,5**; 2. Văluțanu, M ROU 7; 3. Géryk, P CZE 6,5; 4. Jacobs, R GER 6; 5. Hryniw, M CAN 5,5; 6. Tritt, M POL 4,5; 7/8. Carnevale, R ITA, Brzoza, M POL 4; **9/10. Lorin, F FRA**, Preussner, M GER **3,5**; 11. Viberg, J SWE 3.



## ALLEMAGNE - RUSSIE

### LANCEMENT

Un match de prestige, probablement l'un des plus forts et des plus gigantesques jamais organisés, a été lancé le 19 janvier sur le serveur de l'ICCF. De très forts joueurs ((plus de 2300 Elo au-delà du 100<sup>e</sup> échiquier !)) s'y affrontent dans le sillage de leur premier échiquier tenu par deux ex-champions du monde, les grands maîtres Grigory Sanakoev et Fritz Baumbach.

corr 1st Webchess Open, finale, 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Siikaluoma, Auno FIN 2551	■	=	1	1	=	=	=	=	1	=	=	=	1	8	
2 Žebre, Peter SM SLO 2527	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	1	=	7,5	43,50
3 Raijmaekers, René CH SM NED 2460	0	=	■	=	=	1	1	1	=	=	=	=	1	7,5	42,00
4 De Toledo, Charles Mann BRA 2230	0	=	=	■	=	=	=	0	=	1	1	=	1	6,5	
5 Overton, David J ENG 2469	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	6	36,00
6 Nierobisz, Jim ENG 2371	=	=	0	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	6	35,25
7 Hauser, Siegfried AUT 2411	=	=	0	=	=	=	■	1	=	0	=	=	1	6	34,25
8 Mantovanelli, Marco GER 2596	=	0	0	1	=	0	0	■	1	=	=	1	1	6	32,75
9 van Koningsveld, Menno NED 2306	0	=	=	=	=	=	=	0	■	1	=	=	=	5,5	32,00
Weyerstrass, Ronald IM NED 2333	=	0	=	0	=	=	1	=	0	■	1	=	=	5,5	32,00
11 Gentinetta, Bruno ITA 2275	=	=	=	0	=	=	=	=	0	■	=	=	=	5	30,50
12 Popelka, Miloslav CZE 2471	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	=	■	=	5	29,75
13 Myers, David R IM USA 2411	0	=	0	0	=	=	0	0	=	=	=	=	■	3,5	

MOYENNE ELO = 2416 – DT : DR GUIDO BRESADOLA

INTERZONAL TT/5, 2008 – DT : CARLOS FLORES GUTTIÉREZ

	Elo	1	2	3	4	5	6	T	%	+/-	TR
1 Europe C	2478	■	7,5	9,5	10	11	10	48	60	+16	8
2 Europe A	2485	8,5	■	9,5	8,5	10,5	9,5	46,5	58	+13	10
3 Amérique latine	2392	6,5	6,5	■	9,5	8,5	10	41	51	+ 2	6
4 Amérique du Nord/Pacifique	2384	6	7,5	6,5	■	8,5	9,5	38	47	- 4	4
5 Europe B	2470	5	5,5	7,5	7,5	■	8,5	34	42	-12	2
6 Afrique/Asie	2418	6	6,5	6	6,5	7,5	■	32,5	40	-15	0

Composition de l'équipe victorieuse :

1. Wolfgang Brodda (SM, GER, 2536) 6/10
2. Thomas Rattinger (IM, AUT, 2578) 5,5
3. Ing. Leonardo Ljubičić (SM, CRO, 2516) 8
4. Attila Kiss (IM, HUN, 2510) 4,5

5. Aleksandr A. Ponomarev (IM, RUS, 2459) 4
6. Uldis Strautīnš (SM, LAT, 2452) 6
7. Janos I. Suto (IM, ENG, 2387) 7
8. Jacques Leroy (IM, BEL, 2387) 7.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

DERNIÈRES NOUVELLES

Le match **France - Angleterre** s'est terminé par la défaite de nos représentants sur le score de 21 à 35. Ci-dessous le détail des résultats :

1 Mercky, G	1,5	0,5	Rhodes, JD	SIM
2 Tinture, L	IM	0	2	Catt, P
3 Ould Ahmed, S	1	1*	Wharrier, JA	
4 Sage, F	1	1*	Lightowlers, O	
5 Daenen, S	1	1*	Doye, PC	
6 Burnet, L	1	1*	Evans, Dr	G
7 Calvo, R	0	2	Taylor, TJ	
8 Merot, J-P	0,5	1,5	Eldridge, M	
9 Laurent, Cl	0	2	Wharam, Dr	J
10 Aberlenc, T	1,5	0,5	Mason, IJ	
11 Guidoni, M	0,5	1,5	Grobler, DJ	
12 Marez, S	1,5	0,5	Pheby, IM	SIM
13 Chazalette, J-C	1,5	0,5	Coyne, DW	
14 Durandal, J	0	2	Lockwood, A	
15 Bontems, C	1	1*	Jones, ME	LG
16 Budin, F	0	2	O'Grady, J	
17 Roubaud, D	1,5	0,5	Sowden, E	IM
18 Boulet, Bernard	1	1*	Ward, R	
19 Ferdinand, J	2	0	Pye, J	
20 Le Savouroux, H	0	2	Bennett, PG	
21 Blondel, F	0	2	Conterno, D	
22 Verslype, S	0,5	1,5	Beckett, PJ	
23 Soldano, G	2	0	Cowling, TI	
24 Charmat, G	0	2	Gould, IC	
25 Robert, G	1,5	0,5	Weeber, R	
26 Nossein, F	0	2	Perrin, RD	

\* deux nulles.

27 Mitel, C	0	2	Lambourne, D
28 Azzoug, S	0,5	1,5	Green, Fiona

À l'inverse, notre équipe est assurée de l'emporter contre **Israël**, le score étant de 26 à 19 avec une seule partie encore en cours opposant Christophe Jaulneau au redoutable Dmitry Gooshchin, ce dernier ayant gagné récemment la première partie qui les opposait.

**France - Hongrie** : La section serveur est terminée depuis le mois dernier, au total le score est de 46 à 36 en faveur de l'équipe de France avec 8 parties en cours dans la section postale. Le match est gagné pour l'équipe de France. Je renouvelle mes félicitations à tous les joueurs de l'équipe de France. Ci-dessous, les résultats de la section serveur.

1 Mercky, G	1	1	Farkas, Z	SIM	
2 Tinture, L	IM	1,5	0,5	Kiss, A	IM
3 Oger, Cl	1	1*	Hardicsay, P		
4 Guiot-Dorel, J	0,5	1,5	Mészáros, A		
5 Guiot-Dorel, J	1	1*	Brindza, I		
6 Danzanvilliers, P	1,5	0,5	Sturm, G		
7 Le Page, Cl	2	0	Stánitz, A		
8 Le Page, Cl	1	1*	Kovács, Dr	A	
9 Fister, B	1,5	0,5	Kóta, I		
10 Fister, B	1	1*	Jánosi, E	SIM	
11 Daenen, S	1,5	0,5	Stánitz, A		
12 Daenen, S	2	0	Jánosi, E	SIM	
13 Burnet, L	2	0	Stánitz, A		
14 Lorin, F	1	1	Balaton, G		
15 Lorin, F	0	2	Farkas, L		

16 Lamy, L	0,5	1,5	Sőreghy, J
17 Bobel, Ph	1	1	Kiss, I
18 Bobel, Ph	2	0	Bálint, G
19 Hömske, M	2	0	Katona, F
20 Aberlenc, T	1	1*	Király, I
21 Bontems, C	0,5	1,5	Szenczy, S
22 Bontems, C	1,5	0,5	Turóczi, P
23 Bontems, C	0,5	1,5	Sarok, P
24 Budin, F	1	1*	Daróczy, S
25 Budin, F	0,5	1,5	Ehrbár, T
26 Verslype, S	0	2	Paksi, G
27 Refalo, J-B	0	2	Lakó, I
28 Charmat, G	0	2	Nagy, L
29 Cordel, Y	1	1	Lakó, I
30 Cordel, Y	0	2	Suhajda, A
31 Cordel, Y	1,5	0,5	Mezei, J
32 Ferdinand, J	1,5	0,5	Péhl, F
33 Le Savouroux, H	0	2	Pehl, J
34 Savoya, A	2	0	Lapis, M
35 Blondel, F	2	0	Halák, M
36 Flécher, J	1	1	Tomasek, T
37 Azzoug, S	2	0	Gozsovcis, J

**France - USA** : 56 échiquiers répartis en deux sections opposent les Français et les Américains. Dans la section postale c'est le statu quo,

les Américains mènent 4 à 2 alors que les Français dominent largement la section serveur sur le score provisoire de 43,5 à 25,5. Au total l'équipe de France mène ce match 46 à 32.

**France - République Tchèque** : Beaucoup de résultats enregistrés ces derniers temps, les Tchèques mènent pour l'instant par 19 à 15.

**France - Norvège** : Au rythme du courrier postal ce match se déroule sans problème. Français et Norvégiens sont à égalité 8 à 8 et 8 parties en cours, ce match se jouant sur 12 échiquiers.

L'équipe de France est engagée dans deux nouveaux matches qui démarrent ces jours-ci, contre l'**Écosse** où deux sections sont enregistrées (6 échiquiers en section postale et 26 en section serveur). Les appariements viennent juste d'être effectués et l'équipe de France part avec un léger avantage au classement Elo.

Un deuxième match va se dérouler contre **Hong-Kong** en mars 2011 et là, il n'y aura qu'une dizaine d'échiquiers à l'instar du match qui avait déjà opposé nos deux nations en 2003 gagné par les Français par 13 à 9.

ALAIN ROGEMONT, 26 février 2011

### PRODÉDURE D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ORGANISÉS PAR L'AJEC

Depuis la mise en place du nouveau site de l'AJEC, certaines procédures d'inscription aux compétitions ont changées. C'est le cas pour les compétitions suivantes : tournois T5, tournois T9, Coupe de France, Grand Prix AJEC et matches amicaux par équipes. Vous trouverez sur le site les formulaires d'inscription qui une fois remplis sont expédiés directement aux responsables des compétitions concernées.

Cette procédure sécurisée est fortement conseillée pour tous les joueurs désirant jouer leurs parties sur le serveur et elle est optionnelle pour les joueurs désirant jouer dans les sections postales quand elles sont proposées. Elle permet en outre de ne pas oublier de joueurs et d'éviter les pertes de messages qui se sont déjà produites.

Pour les matches amicaux par équipes, un article sera publié sur la page d'accueil du site web de l'AJEC lors de la mise en route d'une nouvelle rencontre, cet article comportera les renseignements décrivant brièvement le match : section serveur, postale, nombre d'échiquiers prévus, date de départ de la rencontre et surtout le lien vers le formulaire d'inscription pour la prise en compte de la participation du joueur à la rencontre, sous réserve de sélection.

Les inscriptions via la messagerie électronique à destination de mon adresse personnelle restent possibles mais ne seront validées que si l'expéditeur reçoit un accusé de réception de ma part.

Les inscriptions ou les demandes de candidature faites sur le forum ne seront pas prises en compte.

ALAIN ROGEMONT,  
*responsable des matches amicaux par équipes*



# MA FINALE DE CHAMPIONNAT DU MONDE

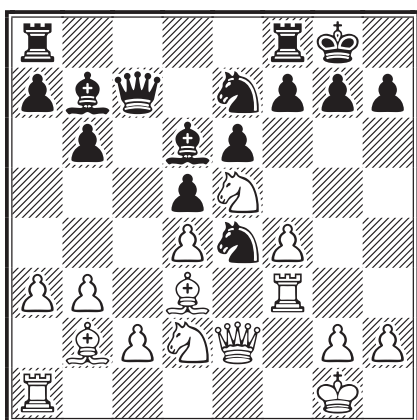
CHRISTOPHE JAULNEAU

○ Jaulneau, Christophe (2551) FRA  
● Martín Clemente, Joel (2645) ESP  
Système Colle [D05]  
corr W-26ch finale, ICCF, 2010

1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.e3 b6 4.♙d3 ♗b7  
5.0-0 d5 6.b3 ♙d6 7.♙b2 0-0 8.♗e5 c5  
9.♗d2 ♗c6 10.a3 ♖c7 11.f4 ♗e7 12.♟f3

Une nouveauté, mais cela reste dans la ligne de conduite du Système Colle avec l'idée d'aller en h3.

12...cxd4 13.exd4 ♗e4 14.♞e2



14...f5!

Le bon coup, qui neutralise le fou d3. Ainsi les noirs pourront facilement défendre leur roi.

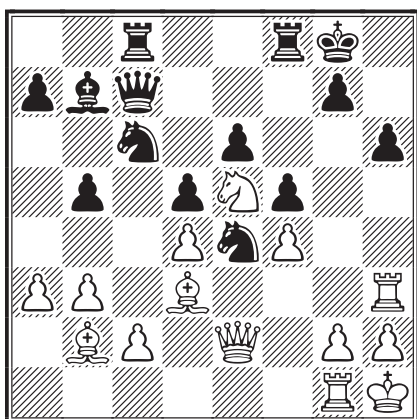
15.♟h3 ♟ac8 16.♗df3 h6 17.♙h1

Seul plan possible par rapport à mes derniers coups. Je tente une attaque sur le roi noir par ♟g1 et g2-g4.

17...b5 18.♟g1 ♙xe5!

Au bon moment.

19.♗xe5 ♗c6 ½-½



J'ai passé plus de dix jours à analyser cette position. La conclusion est que je ne peux pas jouer g4 dans de bonnes conditions et je me suis donc résigné à accepter la proposition de nulle des noirs.



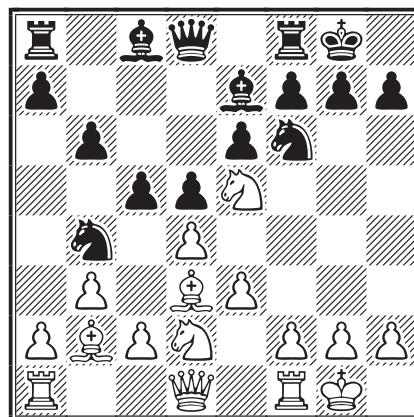
○ Jaulneau, Christophe (2551) FRA  
● Almiron, Luís (2593) BRA  
Début du Pion Dame [D05]  
corr W-26ch finale, ICCF, 2010

1.♗f3 ♗f6 2.d4 e6 3.e3 c5 4.♙d3 d5 5.b3  
♗c6 6.0-0 ♙e7 7.♙b2 0-0 8.♗bd2 b6 9.♗e5

9.a3 est le coup classique pour empêcher ♗b4.

9...♗b4!

Mon adversaire ne se pose pas de questions et tente d'éliminer le dangereux fou blanc.



10.♙b5

Trouvé dans un de mes livres d'ouvertures, mais il s'avère que cela n'apporte aucun avantage aux blancs. Il fallait accepter de perdre un temps par 10.♙e2.

10...♙b7 11.dxc5 bxc5 12.a3 ♖b6

Les noirs ont fini leur développement. Les blancs n'ont rien montré et le résultat final en découle. Une déception.

13.axb4 ♖xb5 14.bxc5 ♖xc5 15.c4 a5  
16.♞e2 dxc4 17.♖xc4 ♗d5 18.♖xd5 ♗xd5  
19.♗dc4 a4 20.bxa4 f6 21.♗f3 ♙a6 22.♟fc1  
♟fc8 23.♗fd2 ♟c6 24.♗a5 ♟xc1+ 25.♟xc1  
♙d3 26.♗c6 ♙f8 27.a5 e5 28.g3 ♗b4 ½-½

Le pion a ne peut plus être défendu. Une ouverture bien fade pour les blancs.

CHRISTOPHE JEAULNEAU

# NOS CHÈRES ÉTUDES

SOLUTIONS DU N° 599

S. Kaminer, 1926

1. ♖e5 ♜d2 2. ♗xe2 ♜e4!

Voilà l'idée des noirs : ils veulent exploiter la diagonale a8-h1 via ♙c6 et le fou blanc est attaqué. Si 2... ♜f1? 3. ♗f2+ ou 2... ♜f3 3. ♙d6.

3. ♙f2!

En effet, si le cavalier noir prend le fou, les blancs reprendront avec échec !

3... h1 ♖+

Si 3... ♙d1 4. ♗e1. Les coups qui suivent sont forcés, mais les blancs ont tout prévu !

4. ♜xh1 ♙d1 5. ♗e1

Et non 5. ♗e1 ♙f3+ avec seulement un léger avantage blanc.

5... ♜xf2+

Après les prosaïques 5... ♙b3 ♙a4, les blancs montent leur roi vers f3, jouent *a tempo* ♙d4, puis passent leur roi à l'aile dame. Suivra une lente agonie noire (qui demande cependant une certaine technique !). On remarquera que, malheureusement pour les noirs, la case de promotion du pion passé blanc est de couleur noire.

6. ♜g2 ♜d3

Et non 6... ♜g4 7. ♜g3.

7. ♗xd1 ♜xb2

Sur tout autre coup de ce cavalier, ce sera toujours une longue finale perdue pour les noirs après la montée des pièces blanches à l'aile dame.

8. ♗d4! 1-0

Le cavalier est emprisonné ! Joli motif final d'un compositeur qui a privilégié le contre-jeu noir.

Sergey Mikhailovich Kaminer (1908–1938) eut un destin tragique : présentant son arrestation lors des purges staliniennes, il confia à son ami M. Botvinnik ses manuscrits, et disparut effectivement dans un camp.



A. Herbstmann, 1936

1. ♗e8 ♗e5!

Duel tour contre tour à distance, à l'horizontale.

2. ♗a8 ♗a5 3. ♗xa5! g1 ♖ 4. ♗a8 ♖g2

Duel à distance dame en ascenseur contre tour sur la même rangée.

5. ♗b8! ♖g3 6. ♗c8! ♖g4 7. ♗d8! ♖xg5  
8. ♗e8 ♖f6! 9. d4! 1-0

On l'avait oublié celui-là : le coup silencieux et mortel. Une étude très esthétique et fine, bien dans le style de l'auteur.



N. Cortlever, 1938

1. ♗g8! ♙c2+

1... ♜xh7 2. ♗xh8+ ♜xh8 3. ♜xf6.

2. ♜xf6 ♙xh7 3. ♜d6! ♙xg8 4. d3! ♜h7

5. d4! ♜h6 6. d5! ♜h7 7. ♜e8!

7. ♜e4! ♜h6 8. ♜g5 ♗h7 9. ♜xh7 ♙xh7 (9... ♜xh7 10. d6) 10. d6 ♙f5 11. ♜xf5 ;

7. ♜c4! ♜h6 8. ♜e5 ♗h7 9. d6.

7... ♜h6 8. d6! ♙h7 9. d7! 1-0

Une étude avec le thème Excelsior, inventé en 1861 par le phénoménal problémiste Sam Loyd : en cinq ou six coups dans la ligne principale, tous les coups sont joués par un même pion qui va de plus en plus haut de sa case initiale jusqu'à une promotion. Le pion peut aller tout droit sur sa colonne ou en changer par une prise.



V. Kivi, 1945

1. ♙h5+ ♜d8

Si 1... ♜e7 2. ♜c6+ ou 1... ♜f8 2. ♜d7+ et dans les deux cas, après 2... ♜e7, 3. b7 annule.

2. ♜c6+ ♜c8

2... ♜d7 3. b7 nulle.

3. ♙g4+ ♜b7 4. ♜a5+ ♜a6

Et les blancs seraient « cuits » car, non seulement il y a menace de promotion immédiate du pion noir b qui contrôlera ainsi celle du pion blanc, mais aussi les noirs menacent de prendre le cavalier blanc. On remarquera que le fou noir n'a que le rôle unique de maîtriser la diagonale b1-h7.

5. ♜c4!!

Grosse désillusion et surprise : attaque de b2, mais surtout défense du pion b6 qui restreint le champ du roi noir déjà mal placé à la bande.

5... b1 ♖ 6. ♙c8+ ♜b5 7. ♜a3+ ½-½

Une superbe conception : il faut parfois tirer le maximum d'une position inférieure.

## G. Kasparian, 1975

### 1.h7

Déjà, il faut éviter 1.♔c6+? car 1...♙f8 2.h7 ♔g7 3.h8♖+ ♙xh8 4.♙f7 ♕f2! (et non 4...♕d8? 5.♖f1 ♕h4 6.♖h1+–) 5.♖xf2 ♖b8! et ce sont les noirs qui gagnent.

1...♕d4 [forcé] 2.♕c6+

Et non 2.♖xd4? ♖b6+ 3.♖d6 ♖e3+ 4.♙d5 ♙e7 et les blancs ne peuvent qu'annuler.

2...♙f8 3.♖xd4

La grosse différence avec la première variante.

3...♙g7 4.h8♖+! ♙xh8 5.♙f7 f4

Le fou blanc empêche jusqu'au bout ♖b7+!

6.♖d8+ ♙h7 7.♕e4+ ♙h6 8.♖h8+ ♙g5

9.♕f3 et 10.♖h5 mat

Ce géant de la composition a produit tellement d'études et de chefs-d'œuvre que l'on ne peut

qu'être dithyrambique (cf. son anthologie tout aussi monumentale : 2 500 finales).



## B. Brekhov, 1979

1.♙d6+ ♙b8 2.♖g3! ♖xd4+

2...♙c8 3.♖h3+ ♙b8 4.♖b3++–.

3.♙c6+ ♙a8 4.♖g2

Et non 4.♖f3? ♖f6+.

4...♙b8 5.♖h2+ ♙a8 6.♖h1!

Le coup d'attente décisif avec toujours l'enfilade roi/dame sur diagonales, coup qui permet de faire enfin échec sur une rangée.

6...♙b8 7.♖b1+ ♙c8 8.♖f5+! ♙d8 9.♖f8 mat

Très joli mécanisme de cache-cache entre les rois avec la dame blanche en embuscade.

DENIS ROZIER

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEUR

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diazos1.fr](mailto:repro@diazos1.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**UWE BEKEMANN,**

**FERNAND DAUTHUIS,**

**MATHIAS GUIDONI,**

**JOSEPH FLÉCHER,**

**CHRISTOPHE JAULNEAU SIM,**

**CLIVE MURDEN IM,**

**ALAIN ROGEMONT IM,**

**DENIS ROZIER,**

**ÉRIC RUCH SIM,**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*



# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 601

MAI-JUIN 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

Rendez-vous à <b>Saint-Paul-lès-Dax</b> pour les réunions annuelles de l'AJEC ...	97	<b>Le 3° open de Saint-Dizier</b> .....	118
<b>Le rapport moral</b> du secrétaire de l'AJEC .....	98	<b>Nos tournois</b>	
<b>La vie de l'AJEC</b> bilan au 31 décembre 2010 .....	99	Championnat de France, T5 .....	119
<b>Jason Bokar, un GM américain en France</b> <i>par Jean-Christophe Chazalette</i> ..	102	Coupe de France .....	121
<b>Créez votre club sur le site de l'AJEC !</b> <i>par Alain Rogemont</i> .....	115	<b>L'activité internationale</b>	
<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> ....	116	27° championnat du monde, finale ..	122
		Résultats et annonces diverses ....	123
		<b>Ma finale de championnat du monde</b> <i>par Christophe Jaulneau</i> .....	125
		Solutions des problèmes du n° 600 .....	127

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
**Bernard Berriot, IM**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS  
**Patrick Thirion, MN**  
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac  
✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS  
**Jean-Michel Refalo**  
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille  
✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** : B. BERRIOT,  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard  
du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300  
Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte, 25420 Voujaucourt  
☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes •  
**Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) •  
**Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,  
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU,  
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des  
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,  
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C.  
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une  
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre  
une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et MN,  
Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique  
• **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)  
16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** :  
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques  
ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

### CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ [gilles.guidici@wanadoo.fr](mailto:gilles.guidici@wanadoo.fr)  
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

# AG 2011

## RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR

Elle se déroulera, à l'hôtel *Le Relais des Plages*, 158, avenue de l'Océan, 40990 St-Paul-lès-Dax samedi 28 mai à partir de 14 heures. L'ordre du jour est prévu comme suit :

- Point sur les tournois AJEC.
- Point sur les tournois ICCF.
- Le site web, bilan, optimisation.
- Évolution du classement.
- Gestion financière, optimisation des moyens de paiement, diversification des ressources.

## ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Elle se tiendra au même endroit, dimanche 29 mai vers 9 heures. Voici l'ordre du jour :

- Rapport moral, approbation.
- Rapport financier, approbation des comptes.
- Relevé des décisions du comité directeur.
- Le mot du président.
- Les problèmes actuels du JPC et de l'AJEC
- Questions diverses.

Un repas amical est prévu vers 12 h. Nous espérons pouvoir y rencontrer de nombreux adhérents. Réservations **jusqu'au 30 avril** auprès de :

Sébastien Marez

[sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq

***Vous pouvez vous faire représenter à l'assemblée générale en envoyant votre « pouvoir » à la personne de votre choix par courrier ou courriel.  
La liste des présents sera diffusée sur le site de l'AJEC.***

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,

e-mail : [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2011

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE .....	43 €	50 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC .....	19 €	19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

# RAPPORT MORAL

## PRÉSENTÉ À LA PROCHAINE AG DE L'AJEC

**L**E PRINCIPAL SUJET lors de la réunion du comité directeur et de l'assemblée générale 2010 à Wissembourg, fut le site Internet de l'AJEC. Furent nommés : un nouveau webmestre, Jean Banet, ainsi qu'une commission Site web qui se mirent immédiatement au travail. Le nouveau webmestre réussit à stabiliser le fonctionnement du site et surtout du forum ; qu'il en soit félicité, ceci permit à la commission de travailler sur un projet d'avenir. Celle-ci aboutit – après vote début octobre du comité directeur : 11 voix pour et 2 contre –, à la création d'un nouveau site Internet AJEC, mis en place à partir de janvier 2011.

À la différence du précédent, ce nouveau site Internet de l'AJEC repose sur un nouvel hébergeur qui prend en charge l'administration système qui avait créé tant de difficultés les années précédentes.

Il faut cependant noter que le webmestre, Jean Banet, en désaccord avec le principe de changement de site Internet, a démissionné de ses fonctions de webmestre et de membre du comité directeur. Il reste cependant chargé de l'administration du forum *Échecs lointains*. Il est heureux que malgré les divergences d'opinions, chacun continue à apporter sa part à l'édifice de l'AJEC. Ce sont Alain Rogemont et Jocelyn Ferdinand qui administrent le nouveau site Internet de l'AJEC.

La période de renouvellement annuel des cotisations s'est déroulée cette année à nouveau d'une façon chaotique et bien peu agréable pour les membres du bureau : une quarantaine n'ayant pas renouvelé, les effectifs sont maintenant de 243 adhérents. Il semble cependant que la mesure mise en place lors de l'assemblée générale précédente – plus d'envoi systématique de CDE papier à ceux qui renouvellent tardivement abonnement et cotisation – ait porté ses fruits en pressant certains éternels retardataires...

L'implication de l'AJEC dans notre fédération internationale, l'ICCF, est très forte : trois membres de notre comité directeur y occupent des fonctions importantes, et même très importantes pour deux d'entre eux : Président et Directeur mondial des tournois. De plus, un de nos adhérents, M. Chazalotte, a été nommé responsable des *Direct Entry ICCF*.

Suite à la décision de l'ICCF, lors de son congrès 2010 en Turquie, d'ouvrir son classement Elo aux fédérations nationales, l'AJEC a décidé de saisir cette opportunité. Tous les tournois AJEC, y compris les grilles des tournois postaux, seront

mis sur le serveur et pris en compte dans l'Elo ICCF. Un Elo ICCF est à définir pour les joueurs qui n'en ont pas en fonction de leur classement AJEC. Tout cela devrait se concrétiser en 2011. Nous allons donc entrer dans une phase d'observation de la convergence entre les deux classements, AJEC et ICCF, qui débouchera, après un délai encore indéterminé, sur la suppression du classement AJEC.

En ce qui concerne les tournois, on observe une certaine stagnation des compétitions nationales, compensée par un développement des compétitions internationales, avec quelques jolis succès pour les joueurs de l'AJEC. Nous avons trois nouveaux maîtres internationaux : Mme Jacqueline Roos et MM. Jean-Michel Dijon et Igor-Alexandre Nataf. Christophe Jaulneau dispute la finale du 26<sup>e</sup> championnat du monde et Michel Lecroq est qualifié pour la 27<sup>e</sup> finale (lire page 122), pour laquelle Jacqueline Roos n'a manqué que de très peu la qualification.

Notre équipe de France joue la finale de la 16<sup>e</sup> olympiade postale. Dans les préliminaires de la 18<sup>e</sup> olympiade sur serveur notre équipe est en tête de son groupe et a assuré sa qualification pour la finale. Enfin, la 19<sup>e</sup> olympiade postale a été lancée en mars 2011, notre équipe a fort à faire dans son groupe de préliminaires contre l'Allemagne, la Russie, la Suède, la Suisse, les Pays-Bas, le Brésil et l'Algérie.

Signalons aussi que Bernard Fister vient de remporter le mémorial Pierre Giraudet. Une coupe lui a été attribuée pour commémorer l'événement.

Sur le plan national, Claude Oger est devenu le 75<sup>e</sup> champion de France et Mickael Pellen, a été en 2010, le 52<sup>e</sup> vainqueur d'une finale de Coupe de France.

**JEAN-MICHEL REFALO,**  
*secrétaire de l'AJEC*



# LA VIE DE L'AJEC

## BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2010

### 1 – ACTIF

	2010	2009	2008	2007	2006
<b>11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES</b>					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>13 – STOCKS</b>					
322500 Matières consommables	510,40	510,40	514,80	534,60	377,00
370000 Stocks	207,00	207,00	247,50	265,50	595,99
	<b>717,40</b>	<b>717,40</b>	<b>762,30</b>	<b>800,10</b>	<b>972,99</b>
<b>14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT</b>					
445600 TVA	–	–	–	–	–
468700 Produits à recevoir	209,85	–	–	–	–
486000 Charges payées d'avance	581,89	218,31	715,30	707,45	504,00
514000 Chèques postaux	7 128,55	6 960,32	9 829,16	7 844,23	9 877,66
515000 Caisse d'épargne	58 089,68	62 221,35	63 020,74	64 688,82	62 893,73
	<b>66 009,97</b>	<b>69 400,55</b>	<b>73 564,93</b>	<b>73 240,50</b>	<b>73 275,39</b>
<b>TOTAL ACTIF</b>	<b>66 727,37</b>	<b>70 117,95</b>	<b>74 327,23</b>	<b>74 040,60</b>	<b>74 248,38</b>

### 2 – PASSIF

<b>20 – CAPITAUX PROPRES</b>					
101000 Fonds social	60 511,29	63 203,26	64 240,59	52 233,26	43 751,54
120000 Résultat de l'exercice	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31	8 481,74
	<b>55 831,73</b>	<b>60 511,29</b>	<b>63 203,26</b>	<b>64 240,57</b>	<b>52 233,28</b>
<b>22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES</b>					
150100 Provis. maintenance CDE	–	–	–	–	6 000,00
155000 Provis. AG + CD + Congrès	–	–	–	–	3 000,00
150503 Provis. ICCF	–	–	–	–	2 000,00
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	–	–	–	–	0,00
	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11 000,00</b>
<b>24 – DETTES</b>					
400000 Fournisseurs	1 013,00	0,00	457,82	86,91	0,00
419000 Cotis <sup>ons</sup> et abonne <sup>mts</sup> anticipés	7 348,56	8 040,00	8 596,90	8 766,00	9 587,00
468600 Charges à payer	2 534,08	1 566,66	2 069,25	947,12	1 428,10
	<b>10 895,64</b>	<b>9 606,66</b>	<b>11 123,97</b>	<b>9 800,03</b>	<b>11 015,10</b>
<b>TOTAL PASSIF</b>	<b>66 727,37</b>	<b>70 117,95</b>	<b>74 327,23</b>	<b>74 040,60</b>	<b>74 248,38</b>



## RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2010

### DÉBIT – 3 – CHARGES

	2010	2009	2008	2007	2006
<b>30 – ACHATS</b>					
603700 Variation des stocks	0,00	44,90	37,80	172,80	196,21
607400 Achat cartes jeux	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>44,90</b>	<b>37,80</b>	<b>172,80</b>	<b>196,21</b>

### 31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

606400 Fournitures bureau	–	–	–	–	–
611100 CDE impression/routage	4 615,49	4 971,85	5 052,02	5 990,24	4 961,47
611200 CDE rédaction	–	–	–	395,10	472,92
620000 Frais de fonctionnement	152,04	80,91	227,96	207,60	137,48
620100 Frais site web	2 173,38	545,37	523,84	631,48	617,12
620200 Gestion tournois AJEC	16,30	28,21	47,10	160,42	176,88
620300 Gestion tournois internationaux*	2 485,31	2 227,98	3 437,54	1 620,58	1 111,57
620400 Trophées et médailles	98,26	3 075,64	341,97	31,25	16,16
625100 Assemblée générale	5 959,05	5 197,28	4 562,01	5 327,18	4 965,65
625101 Congrès ICCF	403,86	731,38	541,41	810,10	605,51
658000 Autres charges	23,93	20,35	8,00	46,75	26,60
	<b>15 927,62</b>	<b>16 878,97</b>	<b>14 741,85</b>	<b>15 220,70</b>	<b>13 091,36</b>

### 32-- AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS

681100 Amortissements	–	–	–	–	–
681500 Provisions pour risques et charges	–	–	–	–	–
<b>Sous-total</b>	–	–	–	–	–
<b>TOTAL DÉBIT</b>	<b>15 927,62</b>	<b>16 923,97</b>	<b>14 779,65</b>	<b>15 393,50</b>	<b>13 287,57</b>

### CRÉDIT – 4 – PRODUITS

40 – VENTES					
707200 Ventes cartes de jeux	0,00	90,00	20,00	150,00	285,00
707400 Ventes de jeux	–	–	–	–	–
707300 Ventes livres ICCF	–	–	–	–	–
	<b>0,00</b>	<b>90,00</b>	<b>20,00</b>	<b>150,00</b>	<b>285,00</b>

### 41 – RECETTES

708000 Abonnements CDE et cotisations	4 374,00	5 166,50	5 423,10	6 275,50	7 338,50
708100 Abonnements et cotisations étranger	637,00	704,00	642,00	695,00	645,00
708200 CDE ventes au numéro	72,44	–	55,00	200,00	220,00
708300 Cotisations AJEC	4 156,00	4 357,40	4 711,00	4 583,50	3 934,50
708000 Recettes de publicité	–	–	–	–	–
	<b>9 234,44</b>	<b>10 227,90</b>	<b>10 831,10</b>	<b>11 754,00</b>	<b>12 138,00</b>

### 42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION

720200 Recettes tournois AJEC (70 ans)	39,67	–	–	1 804,72	–
720300 Recettes tournois internationaux					
720400 Recettes tournois email					
720500 Recettes tournois par équipes	1 097	1 713,39	459,00	897,00	1 493,50
7206/7209 Recettes autres tournois					
7580 Autres produits	3,62	1 000,00	100,30	–	2,01
781500 Reprises sur provisions	–	–	–	11 000,00	6 372,04
	<b>1 140,29</b>	<b>2 713,39</b>	<b>559,30</b>	<b>13 701,72</b>	<b>7 867,55</b>

### 43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	868,33	1 200,61	2 331,92	1 795,09	1 478,76
	<b>868,33</b>	<b>1 200,61</b>	<b>2 331,92</b>	<b>1 795,09</b>	<b>1 478,76</b>

<b>TOTAL CRÉDIT</b>	<b>11 248,06</b>	<b>14 231,90</b>	<b>13 742,32</b>	<b>27 400,81</b>	<b>21 769,31</b>
---------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

48 – RÉSULTATS	– 4 679,56	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31	8 481,74
<b>RÉSULTAT NET</b>	<b>– 4 679,56</b>	<b>– 2 505,17</b>	<b>– 1 066,73</b>	<b>12 089,45</b>	<b>8 481,74</b>

\* Dont provision redevance ICCF.

## COMMENTAIRES COMPTABLES

- Aucun événement comptable important n'est intervenu cette année.
- L'année 2010 se clôture par une perte de 4 679,56 €.
- Le résultat déficitaire de 2009 a été porté au compte fonds associatif, ce qui porte le montant total à 60 511,29 €.
- Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2010 du livret épargne : 866,33 € (1 200,61 € en 2009 et 2 331,92 € en 2008) en baisse compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêt.
- Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2011 et 2012.
- Le compte *Charges à payer* enregistre les sommes engagées par les administrateurs au cours du quatrième trimestre 2010 ainsi que le montant de la redevance ICCF World de 1 375,75 € et la redevance Europe de 109,56 €. Détail :

Berriot (frais postaux) .....	48,77
Frais ICCF Monde 2010 .....	2 375,75
Frais ICCF Europe 2010 .....	109,56

**Total .....** **2 534,08**

- Les frais de reproduction et de routage du CDE se présentent ainsi (en euros) :

	2010	2009	2008
Frais de reproduction			
(Diazo) .....	1 766,38	1 985,84	1 886,33
Frais de distribution			
(La Poste) .....	1 204,54	1 184,26	1 650,74
Frais de routage			
(BRC) .....	1 644,57	1 801,75	1 007,84
Soit un total de	<b>4 615,49</b>	<b>4 971,85</b>	<b>4 344,91</b>

- Le compte *Charges constatées d'avance* comprend les factures de routage et d'impression (BRC et Diazo) du CDE n° 598 de janvier 2011 réglées en décembre 2010.
- Les comptes de *Frais de fonctionnement*, *Frais tournois AJEC* et *Gestion des tournois ICCF* comprennent essentiellement des frais postaux pour courriers, envois de cartes.
- Le compte *Frais de site web*, les factures Lost Oasis du serveur, ainsi que les nouveaux frais Webla, 1 625 € pour le nouveau site AJEC.
- Les comptes *AG* et *Congrès ICCF*, les frais de l'AG 2010 et les frais de congrès ICCF de M. Éric Ruch.
- Le 31 juillet 2010, le trésorier, M. Bernard Berriot, s'est rendu à Reims afin d'effectuer un virement de 5 000 € du livret de Caisse d'Épargne sur le CCP.
- Comme chaque année des lettres et courriels de relance ont dû être envoyés afin de maintenir notre effectif le plus stable possible. **Il serait souhaitable que chaque membre fasse son renouvellement de cotisation et abonnement au cours du quatrième trimestre** afin d'éviter tous les désagréments causés (réimpression de CDE à la demande et envois personnalisés).
- Les règlements par Paypal entraînent des frais de l'ordre de 5 à 10 % selon les montants dont il nous faut absolument tenir compte lors de l'actualisation de nos tarifs en anticipant sur les remboursements demandés. Il en est de même pour les règlements faits par chèques internationaux.

Le trésorier,  
**BERNARD BERRIOT**

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. Il est même possible de jouer avec l'adversaire de votre choix et de s'inscrire à deux. N'hésitez donc pas à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

# UN GM ICCF AMÉRICAIN EN FRANCE

## Dr Jason Bokar, Clermont-Ferrand

JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE

**C**lermont-Ferrand, samedi 13 novembre 2010, un pub, près de la cathédrale. Pas loin de 18 °C, soleil, je viens de Paris surcouvert, pull, manteau, et Jason me fait grimper à pied le chemin montant de la gare à la cathédrale. Arrivé dans une grande brasserie où nous serons tranquilles, je suis en nage, essoufflé, exactement prêt à laisser la conversation partir dans tous les sens. J'ouvre mon ordinateur portable. Nous discutons de 15 h à 19 h, à bâtons rompus, devant quelques bières légères, coupées de Pepsi Light en ce qui me concerne – je ne veux pas voir ma concentration flotter et s'évaporer avec les bulles d'alcool. Résultat :

### MÉCANIQUE DES PNEUS

J'ai un doctorat de génie mécanique et j'ai commencé ma carrière comme enseignant à *Clemson University* en Caroline du Sud, dans la grande banlieue de Greenville.

En Caroline du Sud, les grandes villes sont, essentiellement, Columbia, Charleston et Greenville qui s'étend maintenant aussi ! La Caroline du Sud est un État plutôt méconnu, même aux États-Unis. C'est pourtant une zone territoriale assez vaste, qui donne sur l'océan Atlantique, bordée au sud et à l'ouest par la Géorgie et au nord par la Caroline du Nord.

*Clemson University* a un département de génie automobile important, et plusieurs constructeurs automobiles ont des implantations autour de Greenville. J'aimais beaucoup l'enseignement, même si ça demandait une masse de travail pour un salaire à peine décent. Et la ville était trop petite pour un jeune professeur (j'avais seulement 33 ans !) Finalement, je me suis décidé et j'ai été engagé par *General Electric*, où j'ai travaillé sept ans. Ma paye a fait un bond fabuleux mais mon temps de présence à la maison a été fortement réduit, la moitié de



*Dr Jason Bokar, Correspondence Chess GM, USA*

l'année je travaillais en dehors des États-Unis !

J'ai été recruté par Michelin en 2005, pour le centre de Recherche et Développement de Michelin North America, dont le siège se trouve également à Greenville. Il y a le siège, quelques usines et un centre de recherche très important.

Historiquement, je pense que Michelin s'est implanté en Caroline du Sud parce que le coût de la main d'œuvre était très bas et qu'il y avait des surfaces disponibles importantes, ainsi que des incitations fiscales de l'État. Ma spécialité, c'est la « résistance aux roulements et énergie des pneus ».

### EXPATRIATION EN FRANCE

J'ai accepté ma mutation à Clermont-Ferrand parce que c'est une politique de la société d'avoir un groupe de gens non seulement bilingues et aptes à comprendre les différences de culture, mais aussi capables d'avoir une pratique approfondie des outils et méthodes utilisés en France et de ramener ces compétences nouvelles à *Michelin North America*. Je suis arrivé avec ma femme et mes deux jeunes enfants en 2009. Ma fille a aujourd'hui 7 ans et mon garçon 9 ans.

## Dr Jason Bokar

Grand maître international ICCF, classement 2579 (2011/2)

- North America/Pacific Champ. 4 [cat. 8] 3<sup>e</sup> – 10,5/14 (postal, 2002-2006)
- US CC Champ. 14, Final 2<sup>e</sup> – 10/14 (postal, 2002-2008)
- Cecil Purdy Jubilee - Sect. B [cat. 8] 2<sup>e</sup> (SB) – 10/14 (postal, 2003-2006)
- Chessfriends Rochade 5171 - 15 Years, bd 2 [cat. 11] 5<sup>e</sup> – 7,5/14 (email, 2004-2006)
- Romanian Chess Federation - 80 Years [cat. 11] 2<sup>e</sup> – 7/12 (serveur 2005-2007)
- 10th North American Invitational CC Champ. [cat. 7] 2<sup>e</sup> – 8/12 (serveur 2005-2008)
- ICCF Olympiad 17, Prel. Section 3, bd 1 [cat. 11] 2<sup>e</sup> – 5,5/9 (serveur 2006-2008)
- ICCF Olympiad 15, Final, bd 2 [cat. 13] 3<sup>e</sup> – 8/13 (serveur 2006-2009)
- World Champ. 26, CT03 [cat. 12] 2<sup>e</sup> – 7/12 (serveur 2006-2008)
- World Champ. 24, Final [cat. 12] parties terminées 9/16

Ils sont scolarisés dans une école bilingue, mais sont très à l'aise en français, surtout ma fille qui parle sans aucun accent. À Clermont, je fais de la recherche sur l'usure des pneus, toujours dans le secteur « performance du pneu » mais actuellement dans la performance « usure ». J'aime la manière dont les phases de test sont menées par Michelin. On va vraiment au bout des choses, on ne se contente pas de mettre les prototypes dans des machines à rouler. Les pneus sont montés sur différents modèles de voitures, et les voitures roulent tous les jours. Les tests sont accomplis en conditions réelles. Les résultats sont beaucoup plus intéressants compte tenu de la diversité des facteurs qui interviennent dans le phénomène d'usure des pneus, poids de la voiture, style de conduite, etc.

Il n'y a pas énormément d'échange d'ingénieurs entre les différents centres de recherche de Michelin. Peut-être une trentaine de personnes qui passent d'un pays à l'autre, et reviennent ensuite avec une nouvelle façon de voir les choses. Ils ont découvert de nouvelles manières de travailler, ils ont enrichi leur culture d'entreprise, ils sont plus créatifs.

En général, les séjours d'expatriés ne durent pas plus de cinq ans – il y a un problème de fiscalité au-delà de cette durée. Pendant cinq ans on peut bénéficier de la non double imposition dans le pays d'origine et le pays d'expatriation mais il y a un rattrapage si le séjour dure plus longtemps. Il est possible que je reste encore

une ou deux années en France avant de repartir à Greenville, mais ce n'est pas sûr.

### LES PREMIÈRES ANNÉES AUX ÉCHECS

Je suis né dans l'Ohio, non loin de Cleveland. Mon père est d'origine ruthène et a émigré à partir de l'Ukraine. Son nom était « Bokor », mais il a été mal transcrit à l'arrivée aux États-Unis. Sa famille et lui se sont échappés d'Europe de l'Est juste avant la Seconde Guerre mondiale.

J'ai commencé à jouer aux échecs vers 7 ou 8 ans (1971-1972). C'était la grande époque de Bobby Fischer. Mon père ne jouait pas aux échecs ; c'était un homme simple, il préférait les activités extérieures quand il avait fini son travail, surtout le jardinage. Mais un de mes oncles avait un niveau expert aux échecs. Il suivait les parties de Bobby Fischer à la télévision ou dans les journaux. Je le voyais sortir l'échiquier et rejouer les coups. Ça m'intéressait, il m'a appris les bases du jeu, m'a donné quelques livres et mon père m'a offert un échiquier. J'ai commencé à apprendre comme ça, un peu tout seul et un peu avec l'aide de mon oncle.

À 10 ans, j'ai commencé à jouer en club. C'était au *Parma Chess Club* à Cleveland. Entre-temps, j'ai fait une rencontre importante grâce à mon père, qui travaillait à la poste. Il avait remarqué, dans ses tournées, des cartes postales un peu étranges, avec des diagrammes d'échiquiers. Il

est entré en contact avec le destinataire de ces cartes, qui s'appelaient Clifford Ziegler, ils ont discuté. Finalement, M. Ziegler, qui non seulement jouait aux échecs par correspondance mais était aussi entraîneur amateur et membre du *Parma Chess Club*, est devenu mon coach. Je me souviens qu'il classait ses cartes postales dans des boîtes à photos, une boîte par partie, avec de gros cahiers, pour les analyses. Il avait énormément de livres, des numéros de *L'Informateur d'échecs (Šahovski Informator)*, les volumes de l'Encyclopédie des ouvertures d'échecs. Grâce à lui et à mon activité au *Parma Chess Club*, j'ai progressé rapidement : à 16 ans, je jouais au niveau maître national (*National Master*) de l'USCF (*United States Chess Federation*) avec un classement à plus de 2200.

J'ai songé à devenir joueur d'échecs professionnel, mais je n'ai pas pu continuer. Il aurait fallu que je me déplace dans les grandes villes des États-Unis pour jouer des tournois FIDE à normes, notamment à New-York. Mes parents n'avaient pas les moyens de financer cela. Ma famille était plutôt pauvre, même si nous n'avons jamais manqué de rien. Mon père voulait que j'assure mon avenir en allant à l'université. Par ailleurs, ma mère n'aimait pas trop me voir jouer des tournois. Elle s'inquiétait en me voyant revenir avec les vêtements sentant le tabac. Tout le monde fumait dans les salles de tournoi en ce temps-là.

## ÉTUDES SUPÉRIEURES ET JEU PAR CORRESPONDANCE

Finalement, je suis entré à l'université d'Akron, à une soixantaine de kilomètres de Cleveland, pour faire des études d'ingénieur. Mon dernier tournoi à la pendule vraiment important, je l'ai joué à l'université en 1986 – j'étais membre de l'*Akron Chess Club*. Il y avait quelques très bons joueurs dans ce club. Et ce tournoi donnait l'occasion de jouer contre quelques maîtres FIDE ou maîtres internationaux. Mes études me demandaient beaucoup de temps, je ne pouvais plus jouer des tournois régulièrement ni être très actif en club. C'est là que j'ai commencé à jouer par correspondance, à la section postale de l'USCF.

J'ai disputé le *Golden Knights Championship*, qui était le championnat de l'USCF par correspondance avec préliminaires, demi-finales, finales (plusieurs). J'ai terminé 11<sup>e</sup>. Il a fallu

pratiquement dix ans pour que toutes les parties soient terminées ! J'avais fini bien avant, heureusement. À vrai dire, au début, je n'ai pas aimé jouer par correspondance. Il m'arrivait d'égarer les cartes postales. Et je perdais énormément. Je jetais un œil à l'échiquier, je jouais mon coup ! Je pensais que de toute façon, je n'avais aucune chance contre les joueurs qui avait du temps à consacrer aux parties.

Et puis j'ai commencé à gagner, à m'organiser. J'ai imité mon entraîneur de Cleveland en rangeant les cartes postales dans des boîtes, en notant mes analyses et en les classant. Je n'avais ni ordinateur, ni base de données. Je découpais dans les magazines et les journaux les parties qui m'intéressaient. J'ai pu réunir près de deux cents parties sur la Sicilienne Najdorf, qui reste encore aujourd'hui mon sujet d'étude favori.

## LE JEU INTERNATIONAL ET L'ICCF

Après l'université, je suis devenu très impliqué dans le jeu par correspondance. Ça ressemblait à la recherche scientifique et j'aimais ça. Chercher ce qui a été fait, chercher des idées, creuser les choses en profondeur. Garder les traces des recherches de ce qu'on fait. Je ne crois pas que je sois devenu un meilleur joueur d'échecs, mais je me suis habitué à la manière de jouer, à devenir très organisé – particulièrement quand c'était par voie postale. Je continuais cependant à jouer au niveau national.

Je n'ai pas joué à l'ICCF avant les années 1990. J'ai tout de suite vu une très grosse différence. À l'USCF, les gens aimaient jouer les lignes inhabituelles, les gambits, les ouvertures rares, pour éviter de recourir aux livres. À l'ICCF, les gens restaient dans les grandes lignes, les variantes théoriques et suivaient les parties de grands maîtres. J'ai commencé par les tournois *Higher Class* – ça m'a demandé du temps pour arriver en *Master Class*, par la voie postale.

L'USCF ne fait pas vraiment de promotion autour du jeu par correspondance, ça explique qu'il n'y ait pas autant de joueurs américains qu'il pourrait y en avoir. L'USCF a retiré une chronique sur le jeu par correspondance dans son magazine. Cependant, il y a plusieurs organisations concurrentes aux États-Unis, qui sont affiliées à l'ICCF-US, et les bons joueurs américains ne viennent pas tous de l'USCF.

À l'ICCF, j'ai fait la connaissance de Ruth Ann Faye et de son mari Max Zavanelli, qui a longtemps présidé l'ICCF-US. Ruth Ann m'a donné la direction du NAPZ (*North America/Pacific Zone*) en 2004 pour se soulager d'un fardeau, elle faisait beaucoup d'autres choses. Je suis également devenu le webmaster de l'ICCF-US en 2004. Je me suis retiré de ces deux actions en 2007 avec Ruth.

## LE GRAND BOND EN AVANT

Avant, j'avais Chess Assistant mais je n'avais pas accès à suffisamment de parties de haut niveau. Ça fait une vraie différence. Mon Elo ICCF est resté longtemps autour de 2400. On voit ça sur la courbe de mon classement, il y a une progression presque verticale entre 2002 et 2006. Elle est due à la combinaison d'un plus large temps disponible (mon fils n'était plus un bébé) et d'un meilleur accès aux bases de données, parce que j'ai pu m'acheter ChessBase. Avant ça, la vie de tous les jours prenait trop de temps. Je ne pouvais pas acheter tous les informateurs d'échecs (*Šahovski Informator*), et ses volumes de l'Encyclopédie, New in Chess, Fernschach International, et d'autres journaux. Grâce à l'Internet (merci TWIC !) et à l'accès instantané aux données, il est devenu plus facile de trouver les ouvertures d'échecs convenables ! Ma progression est aussi le résultat de l'arrivée du jeu par email et par serveur. Avant, il fallait attendre vraiment longtemps pour voir des résultats pris en compte.

Pour décrocher des titres à l'ICCF, il faut le vouloir et faire le nécessaire : jouer les tournois où on peut récupérer des normes, et ne pas se disperser dans les autres compétitions. Avant de me décider à me lancer à fond pour obtenir le titre de maître international – pour commencer, j'avais l'impression de flotter.

Les choses ont vraiment changé quand je me suis concentré sur les parties ICCF en laissant de côté les compétitions nationales, et quand j'ai pu y mettre le temps et les moyens nécessaires. Ma progression au classement et mes titres ont été obtenus assez rapidement, parce qu'une fois que j'ai décidé de m'y mettre, je m'y suis mis, toutes les nuits. Je suis devenu maître international en 2002, puis maître international senior en 2003 et enfin grand maître en 2007.

## JOUER À HAUT NIVEAU

Il y a une très grande différence entre un classement à 2400 et un classement à 2600/2700. Pour arriver franchement au-dessus de 2400, il faut un temps absolument énorme.

Je suis en train de préparer mon nouveau tournoi des candidats [W-30ch ct05]. Je passe littéralement des heures sur chacun des joueurs que je vais rencontrer, je rejoue leurs parties, je vérifie qui joue avec des moteurs d'analyse et qui ne le fait pas. Donc avant même le tournoi, ça demande un temps considérable.

J'ai discuté avec Tansel Turgut, qui m'a dit qu'il pouvait passer jusqu'à deux cents heures juste pour une ouverture. Le jeu de haut niveau, c'est un investissement en temps qui ne laisse pas de place à beaucoup d'autres loisirs afin de trouver de tous petits avantages sur l'échiquier, qu'il faut savoir exploiter ensuite.

Et il faut avoir accès à l'information au quotidien. Il y a à apprendre de tous les joueurs de haut niveau de l'ICCF. Je vérifie tous les jours les parties terminées de tous les joueurs dans les championnats du monde et les finales d'olympiades de l'ICCF, et je cherche. Je n'attends pas que les parties soient publiées. Et on ne peut pas lâcher car si on lâche, on sait qu'il faudra ensuite rattraper le déficit d'information. Peut-être qu'un jour, il faudra que je me décide entre les échecs de haut niveau et un jeu plus relax. Quand je rentrerai aux États-Unis, ce sera peut-être le moment de décider.

Je pense aussi qu'on peut apprendre beaucoup des parties jouées à la pendule à haut niveau. Je regarde ça de très près, surtout dans la phase qui suit immédiatement l'ouverture, vers les 15-20<sup>es</sup> coups. Des joueurs comme Morozevich, par exemple, peuvent avoir des bons et des mauvais jours, mais ils jouent énormément de parties, beaucoup plus qu'un joueur par correspondance n'en jouera jamais. Leurs idées se sont concrétisées peu à peu, ils ont une vision personnelle du jeu et on peut donc apprendre beaucoup en regardant les positions auxquelles ils veulent arriver. De même en ce qui concerne leurs intuitions, fondées sur leur expérience et leur créativité.

Par correspondance, j'ai une très grande admiration pour les parties de Roman Chytilik ou de Wolfram Schön. Rejouer leurs parties est très impressionnant, leurs idées, la profondeur de

leur compréhension du jeu. Si vous analysez une de leurs parties avec Rybka, vous découvrez que parfois, à un moment donné, l'évaluation de la position par le logiciel passe de négatif à positif, d'un seul coup !

Je joue les parties de très haut niveau en consacrant beaucoup de temps à l'analyse et à la recherche. J'analyse tous les petits détails, toutes les petites nuances. Je sors toujours l'échiquier pour jouer, en tout cas pour les parties de très haut niveau. Je me sers peu de mes cahiers de notes, j'utilise le logiciel *Bookup* à présent qui est vraiment très pratique. Pour moi, le maximum de parties est 30. 20/25 parties, c'est confortable. Mais si j'ai trop peu de parties, je m'ennuie et je sature sur les parties en cours.

Les moteurs d'analyse, c'est bien mais ce n'est pas suffisant. Il faut suivre les idées sur 20 ou 30 coups derrière un coup candidat. Rybka, ou Hiarcs que j'utilise plus souvent, ce n'est pas assez. Je ne regarde jamais ce que propose un moteur d'analyse avant d'avoir mes deux ou trois coups candidats, jamais. Je fais mes analyses personnelles et quand j'ai mes coups candidats et mes analyses, alors je regarde les coups de Rybka. Au besoin, je force les coups dans le moteur d'analyse et je regarde. Bien souvent, il donne la même évaluation pour plusieurs coups : que faire si on n'a pas sa propre analyse et sa propre idée ? Quand Rybka donne un coup très différent, bien sûr ça me fait réfléchir. Mais de toutes façons c'est moi qui décide, c'est moi qui joue.

Si je jouais un match contre Rybka en lui donnant 2 h (ou 24 h d'ailleurs, ça ne change presque rien) et moi plusieurs jours, 5 ou 6 jours par coups, sur une centaine de parties, je pense que je peux scorer à 70 %, avec beaucoup de nulles. C'est très rare que je sois surpris par un moteur d'analyse, ses coups sont presque toujours dans mes candidats.

Les moteurs d'analyse me surprennent parfois dans les finales, ils ne jouent pas toujours de la manière dont j'ai appris à les jouer. Rybka surtout n'est pas très bon en finale. Alors que pour moi précisément, les finales sont mon point fort. J'ai toujours été bon en finale, même à la pendule. À mon avis, c'est là que tout se joue et que les choses deviennent claires. Mes gains s'obtiennent souvent à ce stade de la partie. Les choses peuvent être très belles en finale.

Je peux comprendre la réaction de Christophe Léotard qui semble ne plus jouer. On peut saturer très vite, en donnant autant de temps. C'est pourquoi je joue aussi de manière plus relâchée, juste pour m'amuser, sur différents serveurs. Ou à l'ICCF dans des parties non classées. Les échecs font tellement partie de ma vie ! Si je jouais uniquement des parties sérieuses à l'ICCF, j'aurais déjà renoncé au jeu. D'où par exemple les parties du tournoi ICCF NFL, où nous jouons l'un contre l'autre, Jean-Christophe et moi. Je ne me sers pas de moteurs d'analyse, je me contente du plaisir de jouer, détendu.

## LE 24<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

Dans la 24<sup>e</sup> finale du championnat du monde, toutes mes parties sont finies. J'ai commencé le tournoi en même temps que la finale de la 17<sup>e</sup> olympiade au premier échiquier. Je finissais de dîner et ensuite c'était les échecs. J'ai été le troisième ou le quatrième à terminer mes parties dans le championnat du monde. Avec les olympiades en même temps, j'avais trente parties à un très haut niveau. C'était la première fois que je jouais autant de parties si importantes en même temps. Ça exige un engagement même physique. Il y a eu aussi la nécessité de réduire le nombre de parties par les nullités. Par exemple, j'ai joué une Petrov\* pour annuler rapidement.

J'ai appris aussi que dans ce genre de compétition, en fait, il vaut mieux sans doute jouer lentement. J'ai découvert qu'après plusieurs mois, certains joueurs fatiguaient. Je vois maintenant des abandons dans des positions dans lesquelles les gens laissent tomber alors qu'il y a encore beaucoup à faire. Il y a la possibilité qu'un joueur soit très combattif au début et devienne si fatigué qu'il laisse tomber. Vous verrez certains abandons récents dans le 24<sup>e</sup> championnat du monde qui ne peuvent s'expliquer autrement. J'ai accordé des parties nulles trop vite à des joueurs que je vois maintenant abandonner dans des positions loin d'être perdues, ou qui font carrément défaut. La prochaine fois, si j'ai cette chance, je laisserai passer du temps entre mes coups.

Mon pronostic pour le 24<sup>e</sup> championnat du monde oscille en faveur de Tansel Turgut, Hans-Dieter Wunderlich ou Marjan Šemrl, qui a encore deux

---

\* Contre Marjan Šemrl avec les noirs.



parties en cours, ce qui signifie qu'ayant connaissance du classement actuel, il peut se concentrer sur les parties décisives.

### GARDER ENVIE

Je continue à jouer parce que j'en ai toujours l'envie.

J'ai obtenu tous les titres que je désirais avoir, j'ai joué une finale de championnat du monde etc. mais l'envie reste et l'envie, pour moi, c'est la volonté de jouer encore de belles parties.

Ça m'est égal de perdre ou de faire nulle, si la partie a été belle – non pas que j'aime perdre, mais ce n'est pas l'ambition qui me pousse. Je n'aime pas l'idée de jouer pour faire nulle ou pour telle ou telle autre

raison. Ce qui me pousse, c'est l'idée de faire une belle partie, l'excitation de créer, de trouver des idées nouvelles. S'il y a un sacrifice à tenter, un risque à prendre, je pense qu'il faut le faire. Par exemple, je trouve que la Défense Est-Indienne est une ouverture excellente pour le jeu par correspondance, ça amène un jeu excitant, c'est gratifiant, d'autant que les moteurs d'analyse évaluent les positions de manière incorrecte ! Dans la Caro-Kann aussi, les noirs peuvent expérimenter des lignes intéressantes. Il n'y a pas véritablement d'ouvertures à bannir, sauf quand on entame la partie avec l'idée de la liquider au plus vite. Dans ce cas, il faut éviter la Petrov, le Gambit Dame accepté, et même le Gambit refusé, où il est trop facile d'échanger les pièces, après quoi il ne reste plus rien sur l'échiquier.

Mais il faut jouer plusieurs ouvertures pour voir tout ce qu'il y a à découvrir ! Un de mes amis m'a dit que j'aurais un meilleur classement si je ne changeais pas tout le temps d'ouverture... Il faut que le plaisir reste. Sinon il faut faire autre chose.

*Ensuite la nuit est tombée. Dîner avec la famille Bokar : un petit restaurant situé dans une ruelle*



*Plus tard, sous un nom emblématique.*

*à quelques pas du pub. Les enfants sont très mignons et n'oublient jamais de jeter un coup d'œil vers leur mère avant de tenter une taquinerie...*

*Jason me raccompagne à mon hôtel, le chemin descend cette fois. Et nous parlons encore d'échecs, d'ouvertures, de la variante anti-Moscou dans la Semi-Slave... Il y a de l'avenir pour le Dr Jason Bokar, GM – la passion est intacte depuis près de quarante ans, l'acharnement toujours présent et le talent aussi palpable qu'un caillou dans la main.*

Propos recueillis par  
**JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE**



### JASON BOKAR COMMENTE

Voici une partie récente, tirée de la 24<sup>e</sup> finale du championnat du monde encore en cours. J'avais préparé pour ce tournoi quelques solides variantes pouvant donner pas mal de fil à retordre à mes adversaires. Et ici en particulier, j'étais prêt à affronter Wolfgang Schneider avec une bonne variante du complexe Nimzowitsch/Ouest-Indienne qu'il a l'habitude de jouer.

Mais, il a préféré s'orienter vers la Semi-Slave, Moscou/anti-Moscou, entrant dans une variante que j'ai beaucoup explorée à une époque, puisque je l'ai jouée des deux côtés de l'échiquier.

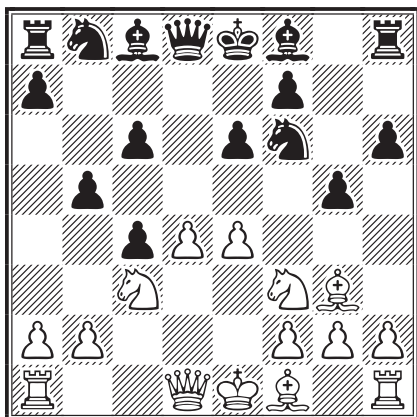
○ Bokar, Jason (2580) USA

● Schneider, Wolfgang (2530) GER

Défense Semi-Slave [D43]

corr W-24ch finale, ICCF, 2009

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 c6  
5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5



### 9.♗e5

Ma variante préférée. Je place directement mon cavalier en e5 afin d'éviter certaines lignes secondaires qui ne sont pas si mauvaises pour les noirs. Ainsi, ce cavalier vise la faiblesse classique en f7 tout en contrôlant le passage éventuel d'un pion noir en g4 et en permettant à la dame de rejoindre rapidement l'attaque à l'aile roi.

● 9.h4 est une autre option, qui offre plus de possibilités aux noirs après 9...g4 10.♗e5 ♙b4!? [10...♙g8 11.♙e2 b4 12.♗a4 ♗xe4 13.♙xc4 ♗xg3 14.fxg3 ♙d6 15.♙e2 ♙a5 16.b3 ♙xe5 17.dxe5 ♗d7 18.0-0 ♙xe5 19.♙f2 ♙g7, Nestianu - Hedreanu, corr ROU-ch05 2007 (1-0, 71); 10...h5 transpose dans la partie] 11.f3 ♙g8 [11...♗h5!? 12.♙f2 ♙a5 13.♙d2 (13.♙c2 gxf3 14.gxf3 f6 {14...♙b7!}) 15.♗g4, Hoegerl - Stolfa, corr DESC email 2003 (1/2-1/2, 35)] 13...g3 14.♙e3 ♙b7 15.♙c1 ♗d7 16.♗xd7 ♗xd7, Heller - Kahl, www.desc-online.de 2005 (0-1, 40)] 12.a3 [12.♙f4 ♗h5 13.♙xh6 ♗g3, Spasov - Yordanov, corr ICCF 2009 (0-1, 28)] 12...♙a5 13.♙f4 (13.♙f2 h5 14.♙c2 ♙b7 15.0-0-0 ♗bd7 16.♗xd7) 13...gxf3 14.gxf3, Spirydonov - Nichols, FICGS 2008 (0-1, 23);

● 9.♙e2 a constitué historiquement la ligne principale et peut la plupart du temps transposer, mais ce coup laisse cependant aux noirs une

très bonne option au 11<sup>e</sup> coup qui leur permet quasiment d'égaliser, après donc 9...♙b7 10.h4 g4 11.♗e5 ♗bd7! (une suggestion de Dreev; naturellement 11...h5 transposerait dans la variante principale) 12.♙xg4 (12.♗xg4 b4 13.♗xf6+ ♗xf6 14.♗a4 ♗xe4±; 12.♗xd7 ♙xd7 13.♙e5 ♙e7 14.♙xg4 ♙g8±) 12...♗xe5 [12...♙g8 13.♗xd7 ♙xd7 14.♙f3 b4 15.♗a4 c5 16.♗xc5 ♙xc5 17.dxc5 ♗xe4 18.♙xd7+ ♗xd7, Holmberg - van Oosterom, corr W-22ch ICCF 2007 (1/2-1/2, 37)] 13.♙xe5 ♙g8 14.♙f3 ♗d7 15.♙g3 ♙b6 16.a4 [16.0-0=, Dronov - Voss, corr ol17 final bd1 ICCF 2009 (1/2-1/2, 31); 16.♙d2 0-0-0 17.0-0-0 b4=, Holmberg - Dronov, corr-22ch ICCF 2007 (0-1, 24)] 16...b4 (16...0-0-0!? 17.a5 ♙a6 18.0-0) 17.a5 ♙a6 18.♗a4 c5 19.d5 ♙g7, van Unen - Pauwels, corr ISR-50ch/Jub 2009 (0-1, 75)].

### 9...h5

Il y avait ici de nombreuses possibilités. Avec les noirs, je pense que j'aurais opté soit pour 9...♙b7, soit pour 9...♗d7.

● 9...♙b4?! est je pense un peu trop compromettant et permet aux blancs d'obtenir une forte attaque, par exemple : 10.♙e2! (10.♙f3?!) 10...♗xe4 11.0-0 ♙xc3 12.bxc3 ♗xc3 13.♙c2 ♗xe2+ 14.♙xe2 h5 15.f4 f5 16.fxg5 h4 17.♙f4 ♙xd4+ 18.♗h1 ♙e4 19.♙b2 h3 20.♙f2↑;

● 9...♙b7 (un coup d'attente destiné à entrer dans la variante la plus favorable donnée ci-dessus par Dreev) 10.♙e2 [10.h4 g4 (10...♙g8 11.hxg5 hxg5 12.♙f3 ♙e7, Hechl - Nicklich, corr ICCF 2010 (1/2-1/2, 57)) 11.♗xg4 (11.♙e2 ♗bd7 et nous retrouvons la variante Dreev) 11...♗xg4 12.♙xg4 ♙xd4 13.♙d1 ♙f6 (13...♙g7, Napalkov - L. Ljubicic, corr RCCA-Gold 2008 (1/2-1/2, 27)) 14.♙e2 (14.e5 ♙f5 15.♙d4 ♙e7 16.a4, Gueci - Riccio, FICGS 2009 (1/2-1/2, 24)) 14...♗d7 15.0-0 ♙c5 16.♙d2 0-0-0, Bruce - Murphy, Lechenicher SchachServer 2009 (0-1, 35)] 10...♗bd7 11.0-0 ♙g7, Mehlhorn - Thalmann, www.remoteschach.de 2008 (1/2-1/2, 40);

● 9...♙e7!? 10.h4 ♙f8 11.hxg5 hxg5 12.♙e2 ♙b7, Ham - Wunderlich, corr ISR-50ch 2009 (1/2-1/2, 33);

● 9...♗bd7 (une option intéressante destiné à contester le cavalier e5 avant que les blancs jouent ♙e2)

a) 10.♗xc6 ♙b6 11.d5 ♙b7 12.a4 a6 13.♙e2 ♙g7 14.dxe6= (14.0-0=) 14...♙xc6 15.exd7+ ♗xd7, Kasimdzhanov - Gelfand, Nalchik 2009 (0-1, 28);

b) 10.h4!? (avec l'espoir de rejoindre la variante principale, mais les noirs ne sont pas forcés de collaborer !);

b1) 10...g4!? 11.♖xg4 (il serait prématuré d'ouvrir le centre par 11.♗xc6 ♜b6 12.d5) 11...♗xg4 (11...b4∞) 12.♞xg4 b4 13.♗a4 ♕a6∞;

b2) 10...b4?!;

b3) 10...gxh4!? (ce coup à ma préférence, après quoi il semble que les noirs aient une bonne partie) 11.♞xh4 ♗xe5 12.♕xe5 ♗d7 13.♕g3 ♕e7 14.♞h1∞;

c) 10.♕e2 ♕b7 11.h4?! (11.0-0 ♕g7; 11.♞c2) 11...g4 rejoint la position ci-dessus après 9.♕e2, considérée par Dreev comme la meilleure pour les noirs;

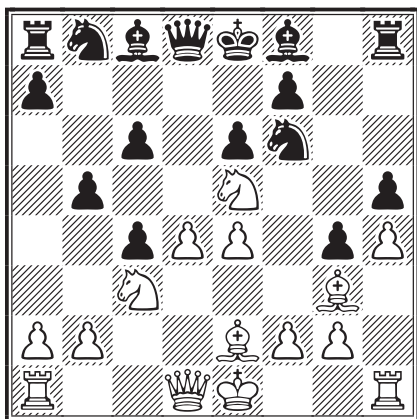
d) 10.♗xd7 ♞xd7 11.♕e2 ♕b7 12.0-0 h5 13.♕e5 ♞h6 14.♞c1 ♞g6 15.f3 ♞e7 16.f4 gxf4 17.♕xf4 ♗g4 18.h3 e5 19.hxg4 exf4 20.gxh5 ♞xg2+ 1/2-1/2, Ragger - Jedinger, corr AUT-chT bd1 2009.

### 10.h4

10.h3 est trop lent et permettrait aux noirs de mieux s'organiser.

### 10...g4 11.♕e2

Ici il est stupéfiant de constater à quel point les ordinateurs n'aiment pas la position des blancs !



### 11...♕b7

Je m'attendais à ce que mon adversaire s'engage dans la variante suivante, qui est intéressante si on veut jouer pour le gain (pour les deux camps !) 11...b4 12.♗a4 ♗xe4 :

a) 13.♕xc4?! ♗xg3 14.fxg3 ♕g7 (14...♗d7!?)

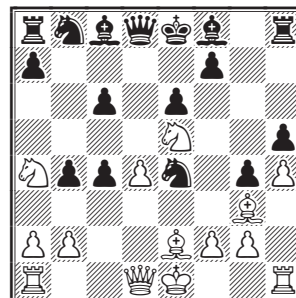
a1) 15.♗c5 ♕xe5 [15...a5, Lo Nigro - Onder, corr ICCF 2006 (0-1, 37)] 16.dxe5 ♞xd1+ 17.♞xd1 ♕e7 [17...♗d7, Golub - Nichols, FICGS

2009 (0-1, 36)] 18.0-0 [18.♞d6 ♗d7, Baum - Retamoza, Lechenicher SchachServer 2008 (1/2-1/2, 48)] 18...♗d7 19.♗xd7 ♕xd7, De Lillo - Leupold, corr ICCF 2008 (0-1, 35);

a2) 15.0-0 ♕xe5, Civin - Shpakovsky, FICGS 2009 (0-1, 18);

a2) 15.♞e2 0-0 16.0-0-0 ♗d7, Bezemer - Riccio, FICGS 2009 (0-1, 29);

b) 13.♕f4?! ♞f6 14.g3 ♕h6 15.♞c2 ♕xf4 16.♞xe4 ♕xe5 0-1, L'Ami - Motylev, Wijk aan Zee 2009;



c) 13.0-0 (le meilleur coup, je pense, qui permet de jouer une finale peu claire... ce qui est parfait pour le jeu par correspondance !):

c1) ≤13...♗xg3 14.fxg3 ♕g7 15.♗xf7 ♞xd4+ 16.♗h2 ♞xd1 17.♞axd1 0-0 18.♗g5 ♗d7 19.♕xc4 ♗b6 20.♗xb6 axb6 21.♞fe1 ♞e8 22.♗xe6 ♕xe6 23.♕xe6+ ♗h8 1/2-1/2, Bozyavkin - Thirion, corr ol18 sect1 bd6 ICCF 2009, mais avec les blancs j'aurais continué un peu et joué 24.♞e2!?

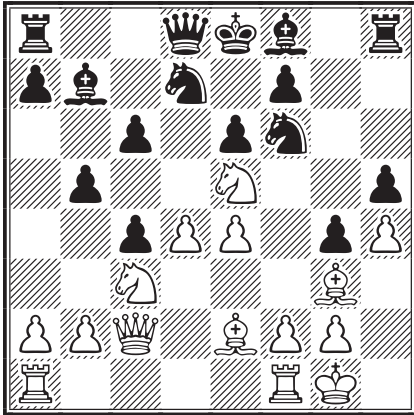
c2) 13...♕d6 14.♞c2 [14.♕f4 ♞xh4, Hofstetter - Oliveira, corr W-11Cup final ICCF 2008 (1/2-1/2, 39)] 14...♗xg3 15.fxg3 ♕xe5 16.dxe5 ♞d4+ [16...♗d7, Lyukmanov - Zhak, corr RUS-ch sf 2010 (1/2-1/2, 57)] 17.♗h2 ♗d7 (17...b3!? 18.axb3 cxb3) 18.♕xc4 (18.♞ad1!? ♞xe5 19.♕xc4 0-0 20.♞fe1↑) 18...♗xe5, Ingersol - R. Thierry, corr W-33ch prel09 ICCF 2009 (1-0, 24);

c3) 13...♕a6 14.♕f4 ♕h6 15.♞c2 ♕xf4 16.♞xe4 ♕xe5 [16...♕h6∞, Pligin - Bergmann, Lechenicher SchachServer 2009 (1-0, 45)] 17.♞xe5 ♞h6 (17...♞g8!? 18.♞xh5 ♗d7 19.g3 ♗f6 20.♞e5∞) 18.♗c5 ♗d7 19.♞d6 (19.♗xd7 ♗xd7!∞) 19...♗xc5, Slawinski - Colin, corr SLO-Jub15 2010 (1/2-1/2, 28).

### 12.0-0 ♗bd7 [12...♕g7!?] 13.♞c2

Les blancs peuvent-ils s'en sortir après 13.♗xf7!? Probablement pas, mais les complications qui en découlent sont intéressantes, par exemple : 13...♗xf7 14.f3 b4 15.♗a4 gxf3 16.♕xf3 ♗g7 17.e5 ♗d5 18.♕xh5 ♞h6 19.♞g4+ ♗h8 20.♞ae1

♙e7 21.♙f7 ♘c7 22.h5 c5 23.d5 ♘xd5 24.♙xe6  
 ♘7b6 25.♘xb6 axb6 26.♟f2 c3 27.bxc3 bxc3  
 28.♙f7 c2 29.♟xc2 ♟h7 30.♙g6 ♟g7 31.e6 ♘f6  
 32.♟f4 ♘g8 33.♟d2.



### 13...♙e5

Ce n'est pas le seul coup joué dans cette position, mais c'est celui qu'on rencontre le plus couramment. 13...♙e7!? est plus rare; en considérant les parties disponibles les résultats des noirs ne sont pas très bons quoiqu'en y regardant de plus près on leur trouve pas mal de ressources après 14.♟ad1 :

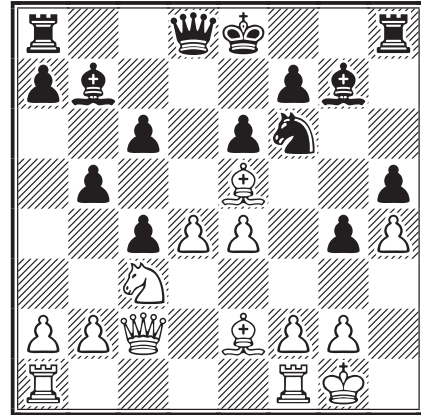
- 14...a6 15.b3 cxb3 16.axb3 ♘xe5 17.♙xe5 ♟c8;
- 14...♟b6 15.b3 cxb3 16.♟xb3 ♟d8 17.d5 ♘c5 (17...cxd5!) 18.♟b2 cxd5 (18...b4!∞) 19.♙xb5+ ♘f8 20.exd5 exd5 21.a4 a6 22.a5 ♟xa5 (⊔22...♟e6±) 23.♙c6, Bocharov - Sveshnikov, Krasnoyarsk 2003 (1-0, 38);
- 14...♘xe5!? 15.♙xe5 0-0 16.♟d2 ♘h7 17.d5 ♘d7.

### 14.♙xe5 ♙g7

Ici aussi, il y a d'autres coups mais celui que les noirs ont choisi est le plus fréquemment joué.

- 14...♙h6 15.♙g3!? avec l'idée d'inciter les noirs à prendre le pion d4 pour placer ensuite une tour sur la colonne d, puis pousser e4-e5 et finalement installer un cavalier sur la case e4, nous retrouverons ce thème dans la ligne principale d'une des parties ci-dessous [15.d5!?, V. Sutkus - Kameneckas, corr Robertas Sutkus mem 2008 (1-0, 29); 15.b3 cxb3 16.axb3 0-0 17.♟fd1 ♟e7 18.♙g3 ♟fd8 19.e5 ♘d5 20.♘e4 a5∞] 15...♟xd4 16.♟fd1 ♟b6 17.b3 cxb3 18.axb3↑;
- 14...♟g8 15.♟ad1 (15.♟fd1!?) 15...♟g6 16.♙f4 ♙e7 [16...♘d7, Romanov - Schmelz, corr W-29ch ct03 ICCF 2009 (½-½, 41)] 17.b3 b4 18.♘a4 c3 19.♘c5 ♙c8 20.♙c4 ♟a5 21.♘d3 ♙b7 22.♘e5

♟g7 23.a3 bxa3 24.b4 ♙xb4 25.♟b3 ♟b6 26.♙h6  
 ♟h7 27.♙g5 ♙e7 28.♟xc3 ♘xe4 29.♟e3→,  
 Dhanish - Dothan, corr Interzonal ICCF 2006  
 (1-0, 34)



### 15.b3

Ce coup a surpassé le précédent favori 15.♟ad1, qui reste quand même assez intéressant :

- 15.♟ad1 0-0 16.♙g3 ♘d7 17.f3 ♟b6 [⊔17...c5!?, Pichelin - Gmuer, corr W-32ch sf06 ICCF 2008 (½-½, 25) 18.dxc5 ♟e7 19.♘h1 a6 20.a4 ♙c6 21.♘d5 exd5 22.exd5 ♙e5 23.f4 ♙g7 24.dxc6 ♘xc5 25.♟d5 ♘e4 26.♙e1 ♟e6 27.♟xh5 f5 28.♘h2 ♟ac8 29.♙b4 ♟fe8 30.axb5 axb5 31.♟e1 ♟f7 32.♟g5 ♘xg5 33.fxg5 ♟xc6 34.♙f1 ♟xe1 35.♙xe1 ♟e6 36.♙c3 ♟c7+ 37.g3 ♟e3 38.♟g2 ♙xc3 39.bxc3 f4 40.♟a8+ ♘g7 41.♟a6 fxg3+ 0-1, Aronian - Anand, Mexico City 2007] 18.♘h2 [18.♘h1, Dhanish - Aigner, FICGS 2008 (½-½, 35)] 18...c5 19.d5 ♘e5 20.fxg4↑, Bokar - H. Knoll, corr ol15 final bd2 ICCF 2006 (1-0, 39);
- 15.♙g3!? introduit le plan qui a éveillé mon attention pendant la partie et dont j'ai parlé plus haut. Si les noirs prennent le pion, la tour blanche entre immédiatement en jeu et procure une très forte initiative, par exemple : 15...♟xd4 (15...0-0!? 16.♟ad1 ou 16.e5, 16...♘d7 transpose dans la variante après 15.♟ad1 ci-dessus) 16.♟ad1 ♟b6 17.b3 ♘d7 18.e5 ♘xe5 19.♘e4 c5 20.♘d6+ ♘f8 21.bxc4 bxc4 22.♙xc4 ♘xc4 23.♘xc4 ♟c6 24.f3 ♙d4+ 25.♘h2 ♙a6 26.♘e5 ♟e8 27.♟f2, Romanov - Utesch, corr CL/2007/B2 bd2 ICCF 2007 (1-0, 41).

Cependant j'ai préféré 15.b3, pour inciter les noirs à faire le petit roque !

### 15...cxb3 16.axb3 0-0 17.♙g3 ♘e8?!

Facilite la réalisation du plan des blancs, car leur cavalier accèdera plus facilement à la case e4.

• 17...c5 devait être le meilleur coup, quoique que les blancs conservassent l'initiative après 18.e5↑ ♖d5 19.♗xb5 cxd4 20.♗d6 ♖b8 21.♗d2! (visant l'aile roi ! Je doute que les blancs retirent un quelconque avantage en perdant leur temps à récupérer le pion) 21...♗c3 22.♗d3 (une fois de plus, les blancs maintiennent leurs pièces d'attaque sur l'échiquier) 22...a5 23.♖a3 ♗d5 24.♗c2 ♗c7 (24...f5!?) 25.♗d3 ♖fd8 26.♗h7+ ♗f8 27.♗d3 ♗c5 28.♗f4 ♗xa3 29.♗h6 ♗e7 30.♗g5+ ♗d7 31.♗xd8 ♗xd8 32.♗xg7±;

• 17...♗xd4 18.♖ad1 ♗b6 [18...♗b4 19.e5 ♗d5 20.♗e4 (et non bien sûr 20.♗xd5?? dans cette partie, l'échange de cette pièce d'attaque est toujours une mauvaise idée et il est bien plus fort de l'installer à e4) 20...♖fd8 21.♗g5 ♗f8 22.♗h7 ♗c3 23.♖de1 ♖d7 24.f3→] 19.e5→ ♗d5 [19...♗h7 20.♗d3 (20.♗e4!? ♖fd8 21.♗d6↑) 20...f5 21.exf6 ♗xf6 22.♖fe1 ♖ad8 23.♖xe6] 20.♗e4 ♖fd8 21.♗g5!;

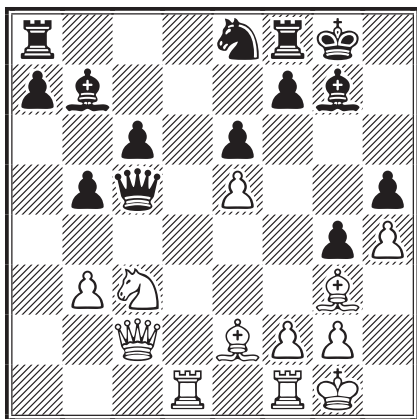
• 17...b4 18.♗a4 ♗d7 19.♖ad1 ♗e7 20.♗c5 (20.f3) 20...♗xc5 21.dxc5 a5 22.♖d6 (22.f3 ♖ad8 23.fxg4 hxg4 24.♗d6 ♗xh4 25.♖f4 ♗h6 26.♖xg4 ♗e3+ 27.♗h2 ♗h6+ 28.♗g3) 22...a4.

### 18.e5 ♗xd4

La tour dame blanche va pouvoir maintenant entrer en jeu avec force. Les ordinateurs vous dirons que les chances sont sensiblement égales alors que les blancs sont déjà gagnants.

### 19.♖ad1! ♗c5

19...♗b6 n'est pas meilleur, l'attaque blanche se joue toute seule : 20.♗e4 ♗h6 21.♖d6 a5 22.♗f6+ ♗xf6 23.exf6 ♖ad8 24.♖fd1 ♖xd6 25.♖xd6 ♖d8 26.♖xe6, Leitao - G. M. Anderson, corr CL/2007/D6 bd1 ICCF 2007 (1-0, 40).



### 20.b4!

Déviant la dame noire de façon à ce que le

cavalier puisse sauter en e4. 20.♗d2? a déjà été joué, mais permet aux noirs d'égaliser.

### 20...♗xb4 21.♗e4 f5

On a suggéré que 21...♗h6 est meilleur et sauve les noirs, mais, une fois de plus, les pièces plus actives des blancs font la décision : 22.♖d7 (22.♗c5?) 22...♗c8 23.♖d8 ♗b7 (23...♗a4 24.♗b1 ♗b7 25.♖xe8 ♖fxe8 26.♗f6++-) 24.♖xe8 ♖fxe8 25.♗f6++- et l'attaque des blancs triomphe, Dhanish - Misiunas, corr W-30ch prel01 ICCF 2006 (1-0, 31).

### 22.exf6 ♗xf6 23.♗c5 ♖f7 24.♖d6 ♖e8 25.♗d3 1-0



○ **van Oosterom, Joop J** (2732) USA

● **Bokar, Jason** (2574) USA

Partie Anglaise [A29]

corr Olympiade 17 finale bd 1, ICCF 2009

### 1.c4 ♗f6

Jouer contre un double champion du monde est terriblement intimidant ! Comment aborder la partie ? Ne courir aucun risque ? Attaquer ?... En principe, je réponds à 1...c4 par 1...c5 avec l'idée de faire suivre rapidement d7-d5, par exemple : 2.♗f3 ♗f6 3.♗c3 d5. J'ai joué comme ça pas mal de parties à la pendule. Mais ici, j'ai décidé d'attendre et de voir comment il allait s'y prendre !

### 2.♗c3 e5

La Sicilienne inversée donne toujours des parties animées, je suppose donc que « j'ai choisi l'attaque » ! Il était encore possible de jouer c7-c5, avec le plan évoqué ci-dessus.

### 3.♗f3 ♗c6 4.g3 d5

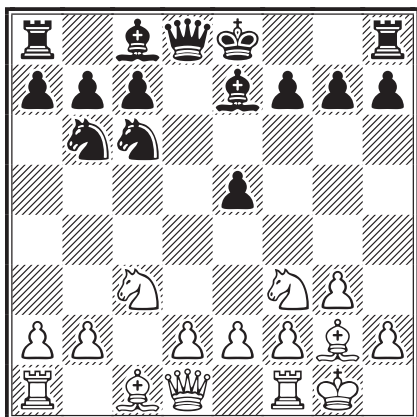
4...♗b4 est l'ancienne façon de traiter cette position. Karpov a souvent joué ainsi avant qu'Anand reprenne le flambeau pour un temps. Mais cette variante m'a toujours semblée un petit peu « perdante » quelque part, exemple : 5.♗g2 0-0 6.0-0 e4 7.♗g5 ♗xc3 8.bxc3 ♖e8 9.f3 e3 [9...exf3 10.♗xf3 ♗e7 11.e3 d6 (11...♗e5 12.♗xe5 ♗xe5 13.♖b1 ♖b8±) 12.d3 ♖b8 13.e4 ♗e5 14.♗h4 ♗g4 15.♗c2 h6 16.♗f5 ♗xf5 17.♖xf5±, Zhak - Siigur, corr RCCA-Gold 2008 (1-0, 71) avec le sentiment que le centre blanc est tout simplement très fort !] 10.d3 [10.dxe3 laisse plusieurs

opportunités aux noirs de tirer davantage que ce qu'offre la position : 10...♖e7 11.e4 ♖c5+ 12.♔h1 h6 13.♘h3 ♗xc4, Conquest - A. David, Liverpool 2008 (0-1, 73) ou 10...h6 11.♘h3 b6, C. Hansen - Brynell, Malmo 1998 (1-0, 82)] 10...d5 11.♗b3 ♘a5 12.♗a3 (12.♗a4) 12...c6 13.cxd5 cxd5 14.f4 ♘c6 (Rybka suggère ici 14...♙g4!? 15.♘f3 ♘c6 mais les blancs s'en sont très bien sortis dans de nombreuses parties après 16.h3) 15.♗b1 ♗b8 (15...♗c7) 16.h3 ♗c7 17.♘f3 b6 18.♔h2 ♙b7 19.♙b2 ♗bd8 20.♗a4 h6 21.c4 d4± et, bien que les noirs aient réussi à installer deux avant-postes sur la pelouse des blancs, ceux-ci parviendront à s'organiser pour les attaquer en tirant parti des nombreuses faiblesses de la position noire [Bjuhr - Branding, corr W-21ch ICCF Email 2005 (1-0, 37)].

**5.cxd5 ♘xd5 6.♙g2 ♘b6**

On joue comme dans une Sicilienne ouverte standard !

**7.0-0 ♙e7**



**8.a3**

Les blancs entreprennent des opérations à l'aile dame avant de développer leur fou.

- 8.♗b1 se rencontre également souvent, avec l'idée de pousser le pion b sans perdre un temps pour le protéger par a2-a3. L'inconvénient est que les noirs peuvent harceler la tour avec leur fou dame.

- 8.d3 permettant le développement du fou c1 (et rejoignant ainsi les voies de la variante du Dragon inversée) est également une bonne option. Si 8...0-0 9.a3 transpose souvent dans les variantes après 8.a3, mais 9.♙e3 peut amener encore d'autres positions de Siciliennes inversées.

**8...0-0**

8...a5 stoppe certes l'expansion des pions blancs

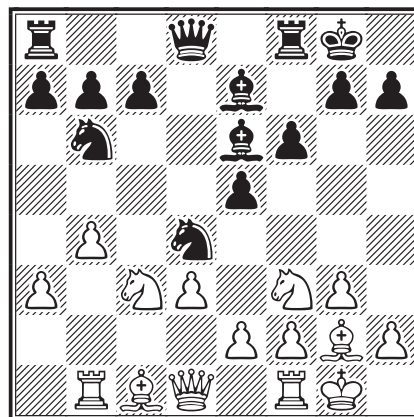
mais affaiblit l'aile dame noire. Il serait temps alors pour les blancs de changer de mode de développement en revenant à d3, ♙e3, etc. Peut-être est-ce là d'ailleurs la véritable justification de jouer d'abord 8.a3.

**9.b4 ♙e6 10.♗b1**

10.d3 suivi de ♗b1 peut transposer dans la partie.

**10...f6 11.d3 ♘d4**

11...a5!? est possible maintenant car ♙e3 ne serait plus une option valable à cause de 12...axb4.



**12.♘d2**

Il y a d'autres possibilités, mais il semble que ce soit ce coup qui pose le plus de difficultés aux noirs.

- 12.♙e3 ♘xf3+ 13.♙xf3 c6 14.♙c5 [14.♗c2!? est un essai intéressant pour renforcer l'attaque blanche à l'aile dame : 14...♗f7 (14...f5 15.b5 ; 14...♗d7 15.♗fc1) 15.b5] 14...♘d5, Sykora - Glaser, corr W-26ch sf08 ICCF Email 2002 (1/2-1/2, 20) ou 14...f5, Kemp - Noble, ol17 prel4 bd1 ICCF 2006 (0-1, 46);

- 12.♘d4 exd4= et il me semble que les noirs aient déjà égalisé, Beck - Baudoin, corr AJEC 1995 (1/2-1/2, 18);

- 12.♘e4 ♘xf3+ 13.♙xf3 ♙d5= 14.♗c2 a5 15.♙e3 axb4 16.axb4, Topalov - Ponomariov, Leon 2003 (1/2-1/2, 32).

**12...c6 13.e3**

Plus courant est 13.♘de4 après quoi 13...♙f7 permet au cavalier noir de revenir en e6 d'où il contrôlera très bien les cases centrales : 14.e3 [14.♘c5 ♗c7 15.e3 ♘e6 16.♘3e4 ♘xc5 17.♘xc5 a5=, P. Stephan - Schmelz, corr CL/2010/B2 ICCF 2010 (1/2-1/2, 36)] 14...♘e6∞, Nývlt - Szczepankiewicz, corr W-33ch sf04 ICCF 2009.

**13...♘b5**

Après ce coup les blancs auront un centre plus puissant (qu'il conserveront d'ailleurs jusqu'à la fin de la partie), mais en échange les noirs auront un contre-jeu dynamique sur la colonne c !

D'après Jonathan Rowson, 13...♘f5 « maintient mieux la tension, mais les blancs obtiennent une position plus souple après » 14.♗b3 ♕f7 15.♞c2 ♗d5 16.♗e4 ♗d6 17.♞d1 ♞c8 18.♗xd6 ♕xd6 19.d4 ♞d8 20.♕b2 exd4 21.♕xd4 ♕g6 22.e4 ♗c7±, Sargissian - L'Ami, Wijk aan Zee 2008 (1/2-1/2, 48).

#### 14.♗xb5

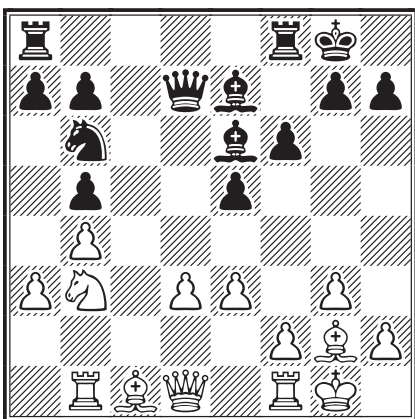
14.♞c2 ♗xc3 15.♞xc3 ♞c8 16.♗e4 ♗a4 17.♞c2 b5 18.♞d1 et aussi bien 18...♞e8 19.d4 que 18...f5, semblent donner des chances égales.

#### 14...cxb5 15.♗b3

15.♗e4?! ♗a4!, Vaulin - Stohl, Zlin 1995 (1/2-1/2, 17).

#### 15...♞d7

15...♗a4 qui mettrait une pression plus forte sur l'aile dame doit être meilleur, par exemple : 16.♕b2 ♞d7 avec la même idée que dans la partie, mais avec le cavalier déjà en a4. Mais, là aussi, il y a peut-être encore plus fort : 16...♗xb2 et la capture de ce fou laisse aux noirs le temps de mobiliser leurs tours sur les colonnes c et d. Si j'avais connu la fin de la partie, je pense que j'aurais choisi cette suite, ☺ ! Mais je voulais amener rapidement mes tours sur la colonne c et c'est pourquoi j'ai préféré 15...♞d7.



#### 16.d4

Le plan des blancs est d'éventrer le centre au bon moment en plaçant leur fou en b2 et leur dame en d4. De dangereuses menaces planeraient alors sur l'aile dame noire.

16.♗c5 ♕xc5 17.bxc5 ♗a4=, Sykora - Olsen, Mémorial Carlos Ros Miró, America, AEAC 2004 (1/2-1/2, 27).

#### 16...♞fd8

Le meilleur coup doit être 16...♗a4!? et si 17.♕b2 ♞ac8 18.♕a1 ♞fd8∞ ou 18...♗c3!?

Si 16...exd4 17.♗xd4 visant b5, mais les noirs doivent être OK car ils pourront bientôt centraliser leurs tours. En fait, à ce moment de la partie, je redoutais surtout l'action du fou g2 sur la grande diagonale, pilonnant mon pion b7.

#### 17.♗a5±

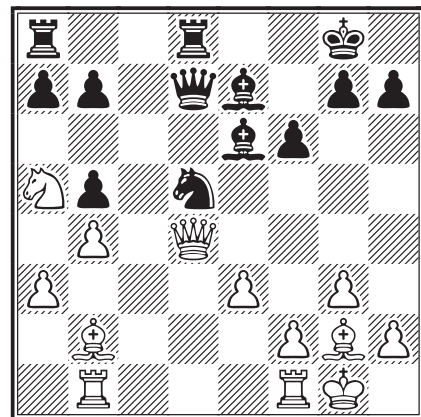
La pression redouble sur b7 ! J'ai senti ici que les blancs avaient un léger plus.

#### 17...♗d5

Ce n'est pas vraiment là que je rêvais de placer ce cavalier car maintenant les blancs vont pouvoir réaliser leur plan (♕b2, ♞d4). Cependant il fallait bien que j'allège la pression sur la diagonale h1-a8 et que je repousse le cavalier blanc.

#### 18.♕b2 exd4 19.♞xd4

Les blancs, qui ont placé leurs pièces sur des super cases, menacent de faire éclater la position noire en différents points de l'échiquier. Les noirs doivent réagir sous peine d'asphyxie.



#### 19...b6

Première étape – se débarrasser de ce cavalier. Attention quand même de ne pas perdre de vue la tour a8...

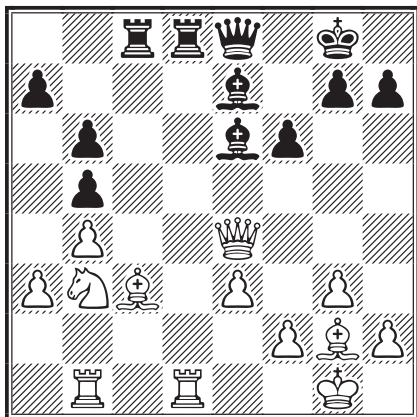
#### 20.♗b3 ♞ac8

Deuxième étape – la tour émigre sur la colonne c ouverte ; l'équilibre est restauré à l'aile dame.

#### 21.♞fd1 ♗c3

Le but de ce coup est de dissiper une des menaces qui planent sur l'aile roi. Les blancs ont le choix entre l'échange des dames ou l'échange d'une paire de pièces légères côté dame.

#### 22.♕xc3 ♞e8 23.♞e4



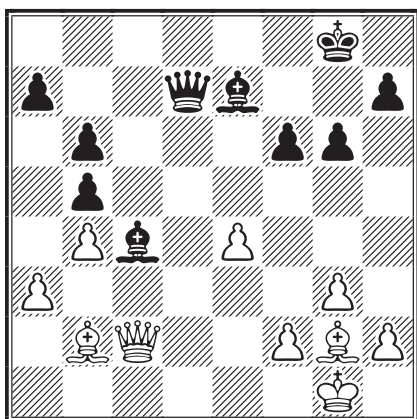
23...♖xd1+

Prendre la tour avant d'échanger en b3 gagne un tempo. La position tend vers l'équilibre.

24.♖xd1 ♗xb3 25.♖c1 ♖c7 26.♗f5 ♗f7  
27.♗b2 ♖xc1+ 28.♗xc1

Maintenant, avec une paire de fous dans chaque camp, la position est encore assez tendue, même si elle est dynamiquement égale. Les blancs peuvent se servir de leur pion e4 pour mieux asseoir leur contrôle du centre, mais c4 est une très jolie case pour moi. Un échange des fous de cases claires à cet endroit libérerait mes pions.

28...g6 29.♗c2 ♗d7 30.♗b2 [30.h4!?!]  
30...♗c4 31.e4 [31.h4!?!]



31...♔f7

J'ai hésité à jouer 31...a5 car les blancs ne sont pas obligés de collaborer au renforcement de mon aile dame en échangeant les pions et ce coup ne ferait alors qu'affaiblir le pion b6.

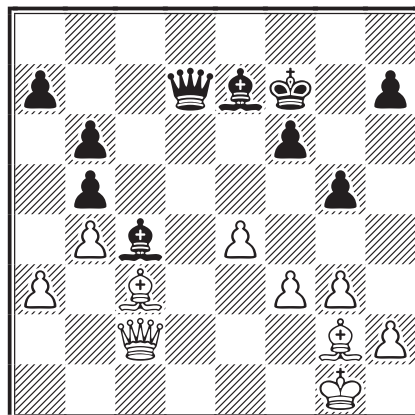
32.♗c3

Ici encore, je redoutais davantage 32.h4 qui cause pas mal de tracas à l'aile roi, quoique les noirs ne soient pas si mal.

32...g5

J'ai donc décidé d'empêcher une fois pour toutes h2-h4 !

33.f3

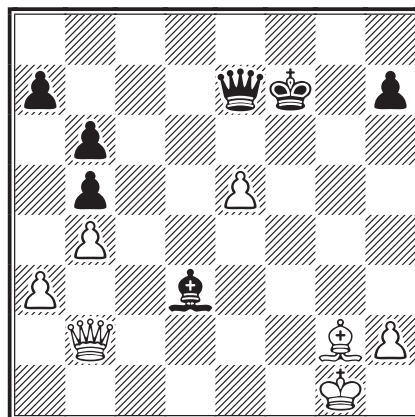


33...♗d6!?

Préparant une petite combinaison finale que les ordinateurs ne voient peut-être pas. Les noirs masquent leur dame, avec l'idée de jouer ♗d3 qui leur permettrait d'envisager ensuite un échec à la découverte en c5 ! À la pendule, ça aurait pu marcher ! Bien que la combinaison ne soit pas nécessaire du tout étant donné que les noirs ont d'autres moyens de maintenir l'équilibre, elle permet de conclure la partie rapidement. En tout cas, Rybka ne la voit pas du tout.

34.e5 ♗d3 35.♗b2 fxe5 36.♗xe5 ♗e7  
37.f4 gxf4 38.gxf4 ♗xe5 39.fxe5

Les derniers coups sont faciles à comprendre.



39...♗d8 40.♗c3 ♗c4 41.♗f3+ ♔e6 42.♗g4+  
♔xe5 43.♗e4+ ♔d6 44.♗f4+ ♔e6 1/2-1/2

Une bonne prestation du champion du monde qui m'a maintenu sous pression tout le long de la partie. Ici, les ordinateurs n'ont pas été d'un grand secours, l'analyse et la compréhension de la position étaient plus importantes.

JASON BOKAR



# JOUER AVEC VOTRE CLUB SUR LE SITE DE L'AJEC

LE SITE DE JEU DE L'AJEC enregistre régulièrement de nouvelles inscriptions et j'en suis ravi. J'aimerais ce mois-ci vous exposer une des nombreuses possibilités qu'offre notre logiciel de jeu en différé, à savoir : **Créer votre club d'échecs**. Le principe est simple, vous créez votre club d'échecs et vous organisez des compétitions en vase clos avec vos adhérents. Si vous faites partie d'un club d'échecs, pourquoi ne pas envisager de créer votre club avec tous vos amis joueurs à la pendule de votre ville, de votre entourage ou même tout simplement vos amis ?

Comment procéder ? Une fois connecté au site de jeu de l'AJEC : <http://ajec-echecs.org/cwc> il faut avant tout créer votre club et lui donner un nom. Pour cela rien de plus simple, à partir de la page d'accueil vous positionnez le curseur de votre souris sur l'option 'Play a game' puis cliquez sur 'Clubs'.

Une fois le menu de gestion des clubs affiché, cliquez sur 'Create club' puis remplissez les champs :

- nom du club ;
- une brève description du club ;
- type de club (choisir 'Tournament club' pour le premier que vous créez) puis faire 'Soumettre la requête'.

À ce niveau, votre club est créé et vous devenez automatiquement le gestionnaire du club. À vous maintenant de solliciter vos amis joueurs ou votre entourage pour rejoindre votre club. Pour cela demandez leur de s'inscrire d'abord sur le site et d'adhérer ensuite à votre club. Un joueur demandant d'adhérer à votre club sera mis en liste d'attente et ce sera à vous ou au gestionnaire du club d'accepter son entrée.



en système suisse ne requièrent pas de limite Elo, contrairement aux tournois joués en *Round Robin* où une fourchette Elo peut être imposée par l'organisateur du tournoi.

Pour tous renseignements concernant le site de jeu n'hésitez pas à nous contacter. Nous serons très heureux de vous aider. J'en profite pour vous annoncer que vous êtes de plus en plus nombreux à fréquenter le site et à jouer sur notre serveur. Je voudrais aussi remercier tous les joueurs, et ils sont nombreux, de leurs témoignages de sympathie et de leurs encouragements à continuer à améliorer les conditions de jeu.

ALAIN ROGEMONT

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Blondel, Francis

● Bontems, Cyrille

Défense Est-Indienne [E81]

corr AJEC/TA011, 2010

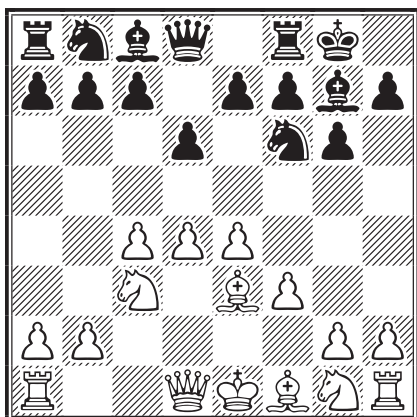
1.d4 ♖f6 2.c4 g6

Avec l'idée de jouer l'Est-Indienne, ouverture que j'affectionne particulièrement mais qui ne me le rend pas ☺.

3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6 5.f3

L'Attaque Saemisch où l'objectif des blancs est de contrôler les cases centrales e4 et d4.

5...0-0 6.♕e3



6...c5

Il existe d'autres moyens de lutter contre le plan des blancs, mais j'affectionne c7-c5 qui peut, si le joueur en premier le décide, amener un gambit pour les noirs et ainsi rendre puissant le fou g7. Sur 6...♗c6 nous obtenons la position de départ du système Panno dont l'objectif est d'attaquer à l'aile dame par a6, ♖b8 etc.

6...♗bd7 est plus rare, mais déjà joué par votre serviteur.

7.♗ge2

Domage, Francis ne rentre pas dans ma variante de prédilection. Il préfère développer son cavalier pour protéger d4, le point le plus faible de la structure centrale des pions blancs. 7.d5 est l'autre alternative. Enfin si 7.dxc5 dxc5 8.♖xd8 ♗xd8 9.♕xc5 ♗c6 et pour le pion, les noirs ont des compensations intéressantes : une avance de développement ainsi qu'un missile longue portée sur la diagonale a1-h8.

7...♗c6

7...♖a5 était trop risqué à mon goût.

8.d5 ♗e5 9.♗g3 e6

Attaque la chaîne de pions {F. Blondel}.

J'ai longtemps hésité à jouer 9...h5 avec l'idée de chasser le cavalier blanc par h5-h4.

10.♕e2 exd5 11.cxd5 a6

Prépare la poussée b7-b5 {F. Blondel}.

Tout à fait, mon cher Francis !

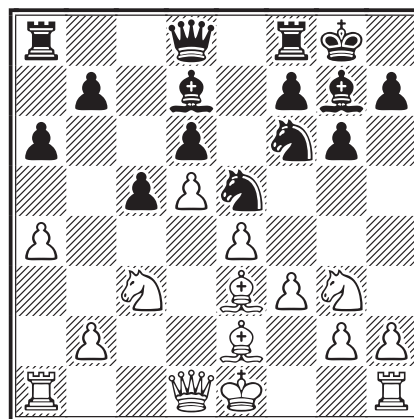
12.a4

... que les blancs ne peuvent tolérer {F. B.}.

12.0-0 est la principale alternative.

12...♕d7

Contrôle b5 et prépare la poussée du pion b. 12...h5 me trottait dans la tête, avec une éventuelle attaque à l'aile roi.



13.h3

Nous arrivons à un carrefour pour les blancs qui doivent choisir le chemin qu'ils veulent emprunter pour la suite de la partie. Par ce petit coup, ils gênent les déplacements du cavalier f6, dorénavant, la case g4 lui est interdite. 13.0-0 est bien sûr envisageable et 13.f4 est une autre possibilité (qui ne me plaît guère !).

13...b5

La poussée tant attendue !! 13...♗e8 a aussi retenu mon attention pour libérer le passage à la dame noire qui vise la case h4, suivi de f7-f5! Par exemple : 14.0-0 ♖h4 15.♖e1 f5 16.f4 ♗f7 17.exf5 gxf5 18.♕d3 ♗h8 19.♖f3 ♗g6 20.♖b1 ♖f6 21.♗h5 ♖e7 22.♗xg7 ♗xg7 23.b4 ♗h5, Ward - Watson, Allemagne 1996 (0-1, 43).

14.0-0!

14.f4 était l'autre terme de l'alternative.

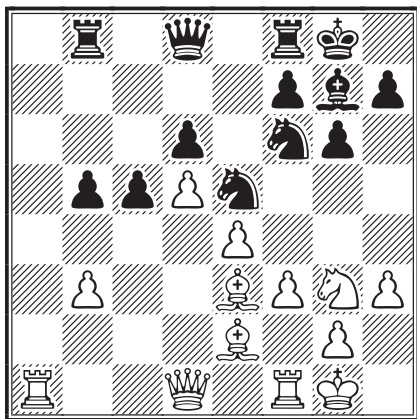
### 14...♖b8 15.axb5

15.b3 était l'autre option pour ôter la case c4 au cavalier e5 qui se retrouve sans case de repli, mais les noirs ne sont pas sans ressources, à vous de découvrir lesquelles ! Attention les noirs ne doivent pas se tromper sinon ils sont perdus !

### 15...♙xb5?

Après réflexion, je trouve que 15...axb5 était la meilleure réponse, mais je pensais m'en sortir en reprenant avec le fou, exemple : 16.b3 b4 17.♘b1 ♙b5 18.♙xb5 ♖xb5 19.♘d2 ♘e8, Braun - Rein-derman, Wijk aan Zee 2008 (1/2-1/2, 60).

### 16.♘xb5 axb5 17.b3



### 17...h5

Je lance enfin mon pion h à l'attaque, mais ce ne sera qu'un coup d'épée dans l'eau ! Je me rends compte que mon plan n'est pas adapté à la position et n'engage aucune action concrète contre le centre blanc.

17...♖e8 18.♖a6 ♖e7 19.♗d2 ♘e8 20.♙g5 f6 21.♙e3 est à l'avantage des blancs de par la position de la tour en a6 qui attaque le pion d.

### 18.♗c2 h4 19.♘h1 ♗b6

Permet de mettre en liaison les deux tours, de contrôler a6 et de lorgner le roi blanc, mais ma dame fait face au fou adverse et de ce fait mon pion c est cloué ! Francis pourra l'attaquer tout à loisir par b3-b4.

### 20.♖a2 [20.♘f2 ♘h5]

Pour empêcher son fou de mordre ma tour ! {F. Blondel}.

### 20...♘ed7 21.b4

Logique, comme je l'ai expliqué plus haut. Si 21.♙f2 ♘h5 22.♙xh4 ♘f4.

### 21...♖fe8

21...♘h5 22.f4 ♙d4 23.♙xd4 cxd4.

### 22.♙d1 ♘h5 23.♗d2

23.♖a5 ne convenait pas à Francis, car il serait resté avec son fou e3 non défendu : 23...♙d4 24.♙xd4 cxd4 25.♙xb5 ♖ec8 26.♗f2 ♘e5.

### 23...♖a8

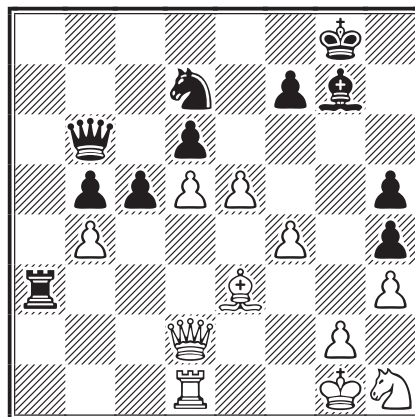
Pour gagner le contrôle de la colonne a et me rendre sur la troisième ou deuxième rangée et essayer de trouver du contre-jeu sur l'aile dame.

### 24.♖xa8 ♖xa8 25.f4

Et le centre blanc commence son travail de rouleau compresseur.

### 25...♖a3 26.♙xh5 gxh5 27.e5

Je m'attendais à 27.♘f2 qui remet immédiatement le cavalier en jeu, par exemple : 27...♗a6 28.e5 dxe5 29.♙xc5 ♖a2.



### 27...♗d8

27...dxe5 28.bxc5 (28.fxe5 ♘xe5) 28...♘xc5 29.d6 ♖xe3 30.♗xe3 ♙h6 31.♗f2 ♙xf4 32.g3 hxg3 33.♘xg3 ♘d7 34.♗xb6 ♘xb6 35.♘h5 ♙e3+ 36.♙g2 ♙d4, mais cette suite ne me plaisait pas trop, d'où l'idée de ce coup de dame.

### 28.bxc5 ♘xc5 29.♙xc5 dxc5

Tous ces échanges sont favorables aux blancs. Les deux pions passés noirs ne pèseront pas lourd face au centre blanc ! À noter que ma tour fait pitié en a3. D'ailleurs elle ne bougera plus jusqu'à mon abandon !

### 30.♘f2 c4 31.d6 [31.♗d4 c3 32.d6]

### 31...c3 32.♗d3 ♗d7 33.♘e4 1-0

Si 33.♘e4 b4 34.♖b1 ♗a7+ 35.♙h2+.

Certes une partie perdue, mais quel bonheur de jouer avec Francis qui distillait ses remarques à bon escient et avec qui il a été agréable de correspondre sur des sujets extra-échiquiers ! C'est ça aussi, le jeu par correspondance !

CYRILLE BONTEMS

## 3<sup>E</sup> OPEN DE SAINT-DIZIER

**B**ERNARD FISTER nous informe que le troisième open semi-rapide de Saint-Dizier s'est déroulé le dimanche 27 mars. Quatre joueurs de l'AJEC y participaient, brillamment même puisqu'ils terminent dans les sept premiers : Dominique Viard 2<sup>e</sup>, Bernard Fister 5<sup>e</sup>, Xavier Pichelin 6<sup>e</sup> et Florian Moret 7<sup>e</sup>. Ci-dessous quelques photos et un extrait du classement.



**3<sup>E</sup> OPEN DE ST DIZIER – Grille américaine finale**

	Rapide	Cat.	Féd.	Ligue	1	2	3	4	5	6	7	Pts	Bu.	FFE
1 f <b>MANCINI Mario</b>	2240	Sen	FRA	CHA	+18N	+14B	+4N	+3B	-2N	+8B	+7N	<b>6</b>	31,5	
2 <b>VIARD Dominique</b>	2040	Sen	FRA	CHA	+10B	+12N	+9B	=7N	+1B	=4N	=3B	<b>5,5</b>	33,5	2099
3 <b>ROUFFIGNAC Tanguy</b>	2020	Min	FRA	IDF	+17B	+21N	+6B	-1N	+7B	+14N	=2N	<b>5,5</b>	30,5	2094
4 <b>CREPAUX Jean-Marie</b>	1770	Vet	FRA	CHA	+20B	+16N	-1B	+15N	+9B	=2B	+8N	<b>5,5</b>	28,5	2102
5 <b>FISTER Bernard</b>	1730	Sen	FRA	CHA	-16N	+19B	+15B	-6N	+17B	+10N	+11B	<b>5</b>	24,5	1673
6 <b>PICHELIN Xavier</b>	1499	Sen	FRA		+26N	+25B	-3N	+5B	-8N	+13B	+14B	<b>5</b>	24	1857
7 <b>MORET Florian</b>	1910	Sen	FRA	CHA	+22N	+11B	+13N	=2B	-3N	+9B	-1B	<b>4,5</b>	32	1966

### TIENS, TIENS, COMME ON SE RETROUVE !...

Le monde est petit, c'est bien connu, et la curiosité de notre secrétaire nous a permis de le vérifier dernièrement. Alors qu'il jouait deux parties dans le cadre d'un tournoi thématique sur la Défense Française contre le Belge Jacques Maes. Il eut l'idée de lui demander si par hasard ce n'était pas lui qui avait joué la partie d'échecs marseillais publiée dans le CDE/599, page 35. Eh bien, oui ! Il avait deviné juste ! Voici la réponse :

*« En effet, c'est sans doute moi qui ai joué une (ou deux ?) partie(s) d'échecs marseillais. Mais j'ai un petit (?) problème. Je me souviens vaguement du nom "Merlande", mais je ne me souviens pas où il habitait. Un autre problème : j'ai à cette époque joué plusieurs parties d'échecs non-orthodoxes et j'étais convaincu que je n'en avais terminé aucune et que pour toutes ces parties, la correspondance s'était éteinte pour des raisons sans doute différentes mais que je ne connaissais pas. Cette partie terminée m'étonne donc fortement. Je dois certainement posséder encore cette partie, mais où ?*

*D'autre part, je me souviens de L'Échiquier de Turenne dont je possède encore des numéros très anciens, peut-être même les premiers numéros parus. Si la mémoire ne me trahit pas L'Échiquier de Turenne s'est plus tard transformé en Europe Échecs. Je possède les ouvrages de M. Boyer : Les jeux d'échecs non-orthodoxes et Les nouveaux jeux d'échecs non-orthodoxes. Bien cordialement, Jacques Maes. »*

# NOS TOURNOIS

## 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

### RÉSULTATS

31. Rogemont - Mailfert	..... 1/2-1/2
32. Ghiani - Bobel	..... 1 - 0
33. Roubaud - Mailfert	..... 1 - 0
34. Fister - Roubaud	..... 1/2-1/2
35. Deneuveille - Marez	..... 1/2-1/2
36. Vertes - Ghiani	..... 1/2-1/2
37. Marez - Ghiani	..... 1/2-1/2
38. Marez - Mailfert	..... 1/2-1/2
39. Ghiani - Durandal	..... 1 - 0
40. Sage - Durandal	..... 1 - 0
41. Chazalette - Roubaud	..... 1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Bruno Ghiani	EXC	5,5	(3)
2. François Sage	MN	5,5	(2)
3. Pierre Ruiz-Vidal		4	(5)
4. Philippe Bobel	EXC	4	(3)
5. David Roubaud	EXC	3,5	(7)

6. Alain Rogemont	IM	3,5	(6)
7. Sébastien Marez	MN	3,5	(5)
8. Bernard Fister	EXC	3,5	(4)
9. Jean-Pierre Mailfert	MN	3	(5)
10. Jean-Christophe Chazalette	EXC	2	(8)
11. Christian Deneuveille	EXC	2	(7)
12. Jean Durandal		1,5	(7)
13. Alain Vertes	EXC	0,5	(10)

## 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

Le prochain championnat de France par correspondance, 77<sup>e</sup> du nom, sera lancé le 1<sup>er</sup> juin prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **29 mai 2010** auprès du directeur général des tournois :

**M. Laurent Tinture**  
rue du Fossé, 26400 Grâne  
[laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr)



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5474** – Fabrice Couget, Francis Alozy, Patrick Humbert, Francis Nossein, René Galerne

**5475** – Francis Nossein, Didier Dejonckheere, Pierre Carlier, Joseph Flécher, Michel Duvette.

### RÉSULTATS

5450, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Henry, P	■ ■ = = 1 = 1 1 1 1	6,5				
2 Blondel, F	= = ■ ■ 1 0 1 0 1 1	5				
Desquiens, S	= 0 1 0 ■ ■ 1 = 1 1	5				
4 Treiber, J	0 0 1 0 = 0 ■ ■ 1 1	3,5				
5 Boulay, Roger	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5453, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Roques, P	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1	7				
2 Laffranchise, L	= = ■ ■ = 1 1 1 1 1	6,5				
3 Aymard, M	0 0 = 0 ■ ■ = 1 = 1	3,5				
4 Morelle, L	0 0 0 0 = 0 ■ ■ = =	1,5				
Bontems, C	0 0 0 0 = 0 = = ■ ■	1,5				

5451, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Mitel, C	■ ■ 1 = = = 1 1 1 1	6,5				
Laffranchise, L	0 = ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6,5				
3 Dubois, Y	= = 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Lorin, F	0 0 0 0 0 0 ■ ■ = 1	1,5				
5 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5455, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Alozy, F	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Brien, A	0 0 ■ ■ = 1 1 1 1 1	5,5				
3 Nossein, F	0 0 0 = ■ ■ 1 = 0 1	3				
4 Humbert, P	0 0 0 0 = 0 ■ ■ 1 1	2,5				
5 Eeckhout, J-L	0 0 0 0 0 1 0 0 ■ ■	1				

### QUALIFICATIONS

Championnat de France : Pascal Roques.

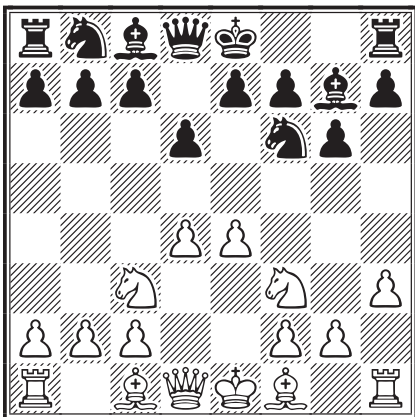
Tournoi Accession ou 2<sup>e</sup> tour de Coupe de France : Pierre Henry, Francis Alozy, Cédric Mitel.

Tournoi Accession : Francis Blondel, Annick Brien, Lionel Laffranchise.

○ Henry, Pierre  
 ● Desquiers, Stéphane  
 Défense Pirc [B08]  
 corr AJEC/5450, 2011

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♙g7 5.h3

Un coup prophylactique qui permet d'obtenir une position solide.



### 5...0-0

Après 5...c5 6.dxc5 ♖a5 7.♙b5+ ♙d7 8.♙xd7+ ♗bxd7 9.cxd6, les blancs sont mieux, par exemple : 9...♗xe4 10.0-0! ♙xc3 11.bxc3 ♗xd6 12.♙e1 et le roi noir resté au centre est menacé d'une attaque dangereuse due à la faiblesse de la diagonale a1-h8.

### 6.♙e3 c6

Il est douteux pour les noirs de jouer 6...c5?! car ils perdraient un pion après 7.dxc5 ♖a5 8.♗d2 dxc5 9.♗b3 ♖c7 10.♗xc5.

### 7.a4

Afin de limiter le contre-jeu des noirs sur l'aile dame.

### 7...d5

Cette contre-attaque au centre est recommandée par la théorie.

### 8.e5 ♗e4 9.♗xe4

Un autre plan aurait été 9.♙d3!? ♗xc3 10.bxc3 c5 11.h4! avec une forte attaque, 11...♙g4 12.h5 ♙xh5 13.♙xh5 gxh5 14.♗g5, mais je ne suis pas particulièrement convaincu par cette ligne, d'autant que le 11<sup>e</sup> coup noir n'est donné ici qu'à titre d'exemple.

### 9...dxe4 10.♗g5 c5 11.c3 ♖d5

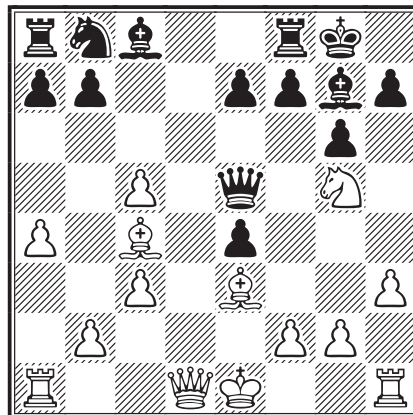
Ou 11...cxd4 12.cxd4 ♖d5 13.♙c1 (si le pion blanc était resté en a2, 13.♖b3 aurait assuré l'avantage blanc) 13...♗c6 14.♖d2! menaçant 15.♙c4, gagnant le pion e4.

### 12.dxc5

Les noirs devront faire face à de grandes difficultés pour défendre le pion e4.

### 12...♖xe5 13.♙c4!

Posant de nombreux problèmes aux noirs, notamment sur la diagonale a2-g8.



### 13...♗d7

13...h6?? serait immédiatement puni par 14.♗xf7! assurant le gain aux blancs.

Une autre réponse possible était 13...♗c6 (contrôlant la case d8) 14.♖d5! attaquant à nouveau le pion e4.

### 14.♖b3 e6

14...h6?? 15.♗xf7+--.

### 15.♙xe6! fxe6

15...♗xc5!? 16.♙xf7+ ♔h8 17.♖d5 (17.♙xc5!?) 17...♗d3+ 18.♔f1 h6 19.h4!∞, Tombette - Joppich, corr AJEC 2007 (½-½, 30).

### 16.♗xe6 ♙f7?

Sur 16...♔h8 17.♙d4! et sur 16...♗f6 17.♗c7+ ♔h8 18.♗xa8, les blancs gagnent la qualité et si les noirs persistent à récupérer le cavalier a8 en jouant par exemple 18...♖b8, les blancs obtiennent un jeu assez fort à l'aile dame par 19.0-0 ♖xa8 20.♙fd1.

### 17.♙d4 ♗xc5

17...♖f5? est contré par 18.♗xg7 et si 18...♗xc5 19.♗xf5 ♗xb3 20.♗h6+ ♔f8 21.♗xf7 ♗xa1 22.♗g5, les blancs ont un avantage décisif.

### 18.♗xc5 ♖g5

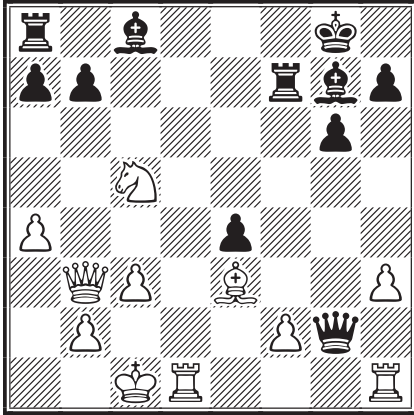
18...♖f5 19.♖c2±, De Groot - Joppich, corr ICCF 2006 (½-½, 31).

### 19.♙e3

Cette réponse me semble naturelle. L'idée est de faire le grand roque. Tout autre coup laisserait

aux noirs, à mon avis, la possibilité d'avoir du contre-jeu.

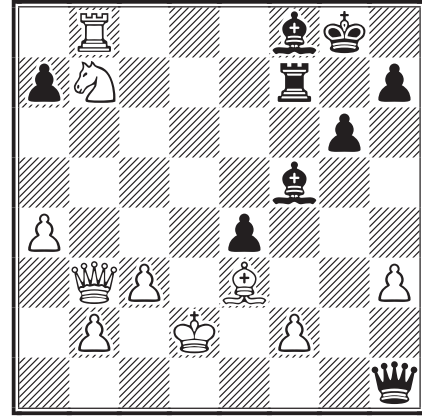
19...♖xg2 20.0-0-0



20...♙f5?

Dans cette position, il aurait été plus intéressant de jouer 20...♙xh3!? de façon à permettre à la dame noire de revenir défendre la tour f7 après 21.♖hg1 ♗f3 (et non pas 21...♗h2? après quoi les blancs récupéreront le pion par 22.♘xe4 avec une initiative assez forte) 22.♘xb7 ♗f6 (22...♗b8?? 23.♗d8+ ♗xd8 24.♘xd8+–, ce schéma sera repris plus loin avec une différence dans le placement de la dame noire) 23.♘d6 ♙e6 24.♗b4 ♗c7 25.♗d2!, un coup important, qui évite les possibilités de sacrifice en c3 et d'éventuelles attaques du pion b2; cependant, 25.♘xe4!? me semble aussi intéressant, le tout demeurant avec un léger avantage blanc.

21.♘xb7 ♗b8 22.♗d8+ ♙f8 23.♗xb8 ♗xh1+ 24.♙d2



24...♗f1

Je pense que 24...♗b1 aurait été meilleur pour les noirs, après quoi 25.♘c5, qui permet le contrôle de d3 et de d7, me semble le plus raisonnable bien que 25.♘d8 puisse être également joué, mais je devrais donner le fou de cases blanches pour éviter l'échec perpétuel. Je pense que j'aurais conservé l'avantage, mais ce n'est pas évident, la moindre erreur pouvant être rapidement sanctionnée.

25.♗d5 ♗d3+ 26.♗xd3 exd3 27.♘d6 ♗f6 28.♘xf5 ♗xf5 29.♗a8! 1–0

Ma première idée fut de jouer 29.♙h6, paralysant les pièces noires, mais j'aurais dû donner le pion f2 par la suite. 29.♗a8 m'a semblé plus prometteur. La tour adverse devant contrôler dans l'immédiat la cinquième rangée, en particulier la case c5, les noirs doivent donc abandonner le pion a7, ce qui laisse aux blancs trois pions passés liés.

PIERRE HENRY



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
<b>10/1T/11</b>			
Soulas, Pierre	2003	2	+ 7
Cousteix, Thierry	1744	0	– 9
<b>10/1T/12</b>			
Gérard, André	1850	2	+ 22
Lorin, Fabrice	1749	0	– 18
<b>10/1T15</b>			
Maurice, Bruno	1764	2	+ 55
Duvette, Michel	1939	0	– 55

### 11/1T/04

Poirrier, Yvan	1911	1	– 11
Leneveu, Éric	1730	1	+ 12

### 11/1T/05

Gérard, André	1930	1,5	+ 6
Fermen, Guy	1850	0,5	– 7

### 11/2T/03

Lefèbvre, Pierre	2055	2	+ 22
Jouy, Jean-Louis	1962	0	– 22

### 11/3T/02

Roques, Pascal	2328	2	+ 2
Cebollero, Daniel	1952	0	– 4

**10/3T/05**

Bontems, Cyrille	2041	1	0
Flécher, Joseph	2039	1	0

**10/4T/01**

Chazalotte, Jean-Christophe	2251	2	+ 14
Dienne, Jean	2187	0	- 16

**10/4T/05**

Rogemont, Alain	2365	1	- 5
Ould Ahmed, Samy	2184	1	+ 9

**10/4T/06**

Garay, Louis	1957	2	+ 34
Weber, Alfred	1983	0	- 32

**10/4T/11**

Roubaud, David	2392	2	+ 4
Aymard, Michel	2102	0	- 6

**09/D/07**

Fister, Bernard	2388	0,5	- 1
Pellen, Mikaël	2529	1,5	+ 1

**09/D/09**

Mos, Georges	2340	1,5	+ 8
Bobel, Philippe	2399	0,5	- 7

## NOUVEAUX MATCHES

**Premier tour :**

11/1T/11 s Durlin, M - Murat, J-V

**Deuxième tour :**

11/2T/05 s Duvette, M - Aymard, M

**Quatrième tour :**

11/4T/02 s Roques, P - Ould Ahmed, S

**Demi-finale (rectificatif) :**

11/D/01 s Laurent, Cl - Tinture, L



## L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

### CHAMPIONNAT DU MONDE

#### FINALE 27

La 27<sup>e</sup> finale du championnat du monde par correspondance débutera le 10 juin prochain.

L'AJEC ne pourra pas être mieux représentée dans ce prestigieux tournoi puisque notre président, le grand maître **Michel Lecroq**, y participera pour la troisième fois ce qui en soi est déjà un grand succès. Il en est de même pour le Chilien Toro Solís de Ovando. Tous deux rejoignent ainsi un peloton de joueurs d'exception : Boey, De Carbonel, Dubinin, Ekebjærg, Endzelins, Kauranen, Lundqvist, Napolitano, Nyman, Ôim, Palciauskas, Richardson, Salm, et Thiele. À ce petit jeu, Vladimir Pavlovich Zagorovsky est le champion des champions avec 6 participations, devant Estrin 5, et le quatuor Baumbach, Sanakoev, Stern et van Oosterom 4.

Le tournoi est de catégorie XIV. Nous remarquerons dans la liste des participants, entre autres

durs à cuire germanophones, la présence du vainqueur de l'édition précédente, le Russe Alexandre S. Dronov, que nous vous avons présenté dans le CDE/596.

Acevedo Villalba, Angel	GM	PER	2546
Badolati, Sérgio	GM	BRA	2521
Cornejo, Wálter	SIM	ARG	2551
Dothan, Yoav	GM	ISR	2628
Dronov, Aleksandr Surenovich	GM	RUS	2680
Dudjev, Vladimir	GM	UKR	2594
Fischer, Wolfgang	SIM	GER	2520
João, Névio	GM	BRA	2569
Kribben, Dr Matthias	GM	GER	2652
Lecroq, Michel	GM	FRA	2609
Mahling, Thomas	SIM	GER	2542
Moll, Reinhard	GM	GER	2630
Muck, Christian	SIM	AUT	2570
Pinkovetsky, Semen Uscherovich	GM	RUS	2549
Scherer, Rolf	GM	SUI	2602
Toro Solís de Ovando, Guillermo	GM	CHI	2541
van Unen, J (Hans)	GM	NED	2542

### RECHERCHONS TRADUCTEUR

En vue d'une collaboration plus régulière avec la revue allemande *Fernschachpost*, à base d'échanges d'articles, nous recherchons un(e) traducteur(trice) allemand-français. Connexion internet indispensable. S'adresser à la rédaction.



## DE5A

### PRÉLIMINAIRES

Conformément aux décisions prises lors du congrès de Kemer (cf. CDE/598), le tournoi commémoratif du cinquième anniversaire du *Direct Entry Program* sur le webserver de l'ICCF a été lancé début avril.

485 inscriptions venant de 50 pays différents ont été enregistrées. Les joueurs ont été répartis en 69 groupes. Les parties devront être terminées au plus tard le 5 juillet 2012. Les vainqueurs et les 9 meilleurs seconds seront qualifiés pour les demi-finales qui seront donc constituées de 13 groupes de 6 joueurs.

Notons la présence de GM (5 inscriptions), SIM (29), IM (39), LG (1), LM (3), IM FIDE (2) et maîtres FIDE (2) et surtout 92 nouveaux joueurs qui ont bénéficié d'une entrée gratuite.

Ce succès va bien au-delà des prévisions et représente un réel encouragement à poursuivre et améliorer le *Direct Entry Program*.

Avec 33 inscriptions, la France se classe au cinquième rang derrière les USA (66), l'Angleterre (41), la Russie (39), la Pologne (35) et nettement devant les Pays-Bas (24), la Turquie (23), l'Ukraine (22) etc.

Les joueurs de l'AJEC au départ de l'épreuve : Dr M. Alberny (2067), M. Aymard (2099), B. Baroin (2120), F. Blondel (1830, 2), Ph. Bobel (2215), C. Bontems (1983), M. Broudin (2100), R. Calvo (2163), O. Collin (2100), P. Danzavilliers (2227), C. Deneuille (2157, 3), G. Fermen (2100), B. Fister (2337), A. Gérard (1769, 7 !), C. Gilbert (2183, 2), G. Hervet (SIM, 2281), M. Jacon (2100), L. Laffranchise (2130), P. Lefebvre (2100, 2), J.-P. Merot (2175), O. Ronat (2100) et S. Verslype (1773).

### 11<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'ITALIE PAR ÉQUIPES

Cette jolie compétition est très populaire en Italie. Onze équipes de quatre joueurs ont pris part à cette édition remportée par :

1. **Centurini Genova** (SIM A. Dosi 2599, SIM G. Poli 2479, R. Emanuelli Simoncini 2444, IM G. Bresadola 2364) 26,5 ;
2. **Engineering Siena** (SIM N. Latronico 2499, IM M. Petrolo 2522, F. De Filippis 2455, A. Bondi 2375) 25,5 ;
3. **Master's Team** (SIM M. Versili 2393, IM M. Petrillo 2308, G. Pecis 2370, A. Savoca 2260) 24,5.

### RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

#### DERNIÈRES NOUVELLES

Les matches **France - Écosse** (6 échiquiers postaux et 26 serveur) et **France - Hong Kong** (12 échiquiers serveur) ont été lancés le 15 mars.

**France - USA** : ce match semble sourire à nos joueurs qui mènent 48,5 à 33,5 avec 30 parties en cours dans l'ensemble des deux sections.

**France - Israël** : match gagné pour l'équipe de France, il ne reste qu'une partie en cours et la France mène par 26 à 19.

**France - Norvège** : cette rencontre postale sur 16 échiquiers continue tranquillement son rythme de croisière, *statu quo* par rapport au mois de mars en ce qui concerne les résultats enregistrés, toujours égalité 8 à 8 et 8 parties en cours.

**France - Hongrie** : match gagné pour nos représentants, il reste 8 parties à terminer dans la section postale et le score est de 46 à 36 pour l'équipe de France.

**France - République tchèque** : les Tchèques prennent de l'avance dans ce match et mènent 26,5 à 18,5 dans la section serveur, dans la section postale aucun résultat enregistré pour le moment.

Un nouveau match **France - Finlande** est en cours d'organisation. Il y aura deux sections, l'une se jouera sur le serveur web de l'ICCF sur une vingtaine d'échiquiers, l'autre par courrier postal sur 5 ou 6 échiquiers. Dans la section postale, les Finlandais n'auront pas de joueurs à plus de 2300 Elo. Comme d'habitude, les inscriptions sont gratuites pour tous les membres de l'AJEC et les parties compteront pour les classements Elo AJEC et ICCF. Vous pouvez faire acte de candidature en vous connectant sur le site, il y a une annonce en page d'accueil qui vous guide vers le formulaire d'inscription. Pour les joueurs n'ayant pas de connexion Internet et voulant participer en section postale,

vous pouvez me joindre à mon adresse postale habituelle :

**Alain Rogemont**  
16, rue André-Gide,  
49130 Les-Ponts-de-Cé

Précision : les défaites prématurées de M. Francis Nossein dans le match **France - Angleterre** (CDE/600-93) sont dues à une panne informatique.

ALAIN ROGEMONT, 7 avril 2011

## EUROPEAN POSTAL CUP TEAM TOURNAMENT

### APPEL À CANDIDATURES

L'ICCF organise une grande compétition par équipes de 4 joueurs : L'**European Postal Cup Team Tournament**, autrement dit la I<sup>er</sup> Coupe d'Europe par équipes qui sera jouée par voie **postale**. Bien que les parties compteront pour le classement Elo ICCF individuel, ce tournoi à un caractère essentiellement amical.

- 4 joueurs par équipe nationale (apparemment pas de limite du nombre d'équipes par fédération !);
- 1 phase préliminaire suivie d'une finale, mais il est possible qu'on intercale des demi-finales;
- 7 à 9 équipes par groupe;
- 1 seule partie à jouer contre chaque adversaire (donc 6 à 8 parties);
- il est possible d'inscrire un ou deux joueurs d'une autre nationalité que celle de la fédération qui présente l'équipe;
- les « joueurs isolés » pourraient constituer une équipe, composée dans ce cas par le directeur de la zone Europe;
- pas de limite inférieure ou supérieure au niveau Elo;
- chaque équipe peut adopter un pseudonyme
- chaque équipe doit avoir un capitaine;
- départ prévu de la compétition : **fin juin 2011**;
- pas de droits d'entrée à régler pour cette compétition.



Chaque candidat doit envoyer :

- ses nom et prénom
- son adresse postale
- son adresse électronique
- sa nationalité
- son Elo ICCF ou FIDE et son Elo AJEC
- son identifiant ICCF
- ses éventuels titres.



Deux cas de figure sont possibles :

- Après négociation interne, 4 joueurs ont monté leur propre équipe. L'AJEC ne fera alors que transmettre la composition de cette équipe au directeur ICCF du tournoi. La candidature commune doit être claire !
- Des joueurs n'ont pas pu créer une équipe complète et/ou ne se portent candidats qu'à titre individuel. Dans ce cas les responsables de l'AJEC détermineront une équipe officielle et l'ordre des échiquiers de 1 à 4.

Toute candidature en tant que joueur et/ou capitaine doit être adressée au plus tard le **16 mai 2011** à :

**DENIS ROZIER,**  
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr)

corr BdF-Silber, 2008				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	Ham, Stephen E	SM	USA	2521	■	1	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	1	1	10,5	
2	Zhak, Boris M		RUS	2500	0	■	1	0	=	1	=	=	=	1	1	1	1	1	1	10	
3	Iotov, Valentin D	SM	BUL	2515	=	0	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	8,5		
4	Muneret, Maurice	SM	FRA	2507	=	1	=	■	=	=	=	0	=	=	=	=	1	1	=	8	54,25
5	Rüfenacht, Matthias	GM	SUI	2396	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	8	53,00
6	Looschelders, Willi		GER	2460	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	1	8	50,00
7	Benlloch Guirau, Alvaro		ESP	2467	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	0	1	=	=	1	7,5	50,00
8	Gerasimchuk, Volodimir		UKR	2422	0	=	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	7,5	49,75
9	Rook, Detlef		GER	2436	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	7	
10	Bureš, Jiljí	SM	CZE	2491	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	0	=	=	=	1	6,5	
11	Mesquita, Ubirajara M		BRA	2491	0	0	0	=	0	=	1	=	=	1	■	0	=	1	=	6	
12	De Souza, Airton Ferreira		BRA	2437	0	0	0	=	=	0	0	=	=	=	1	■	1	=	=	5,5	
13	Hunger, Horst	IM	GER	2422	=	0	=	0	=	=	=	0	=	=	=	0	■	0	=	4,5	32,50
14	Salcedo Mederos, Pablo	SM	CUB	2408	0	0	0	0	=	0	=	=	=	=	0	=	1	■	=	4,5	27,00
15	Siewert, Wolfgang	SM	GER	2434	0	0	0	=	0	0	0	=	0	=	=	=	=	■	3		

CATÉGORIE IX – Normes : GM = 10/14, SM = 8, IM = 7 – DT : WILLI MOEDL

## MA FINALE DE CHAMPIONNAT DU MONDE

CHRISTOPHE JAULNEAU

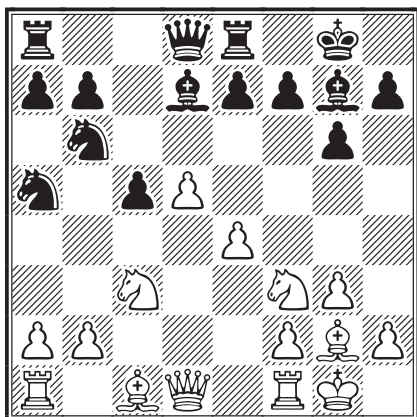
○ Schuster, Peter (2451) GER

● Jaulneau, Christophe (2551) FRA

Début du Pion Dame [D05]

corr W-26ch finale, ICCF, 2010

1. ♖f3 d5 2. g3 ♗f6 3. ♙g2 g6 4. c4 ♙g7  
 5. exd5 ♗xd5 6. d4 0-0 7. 0-0 ♗b6 8. ♗c3  
 ♗c6 9. e3 ♙e8 10. d5 ♗a5 11. ♗d4 ♙d7  
 12. e4 c5 13. ♗f3



13... ♗bc4

Le premier coup non connu dans mes bases de données. L'idée est d'affaiblir la diagonale h8-a1.

14. ♙c2 b5 15. b3 b4 16. bxc4 ♙xc3 17. ♙b2  
 ♙xb2 18. ♙xb2 ♗xc4

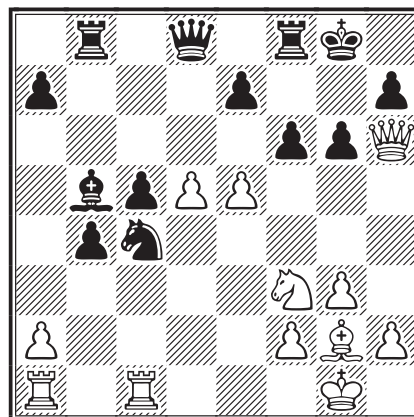
Les noirs ont gagné un pion dans cette affaire. Ils sont un peu mieux et peuvent espérer le point entier.

19. ♙c1 ♙b5 20. ♙h6

Avec la menace mortelle ♗g5.

20... f6 21. ♙fc1 ♙b8 22. e5 ♙f8

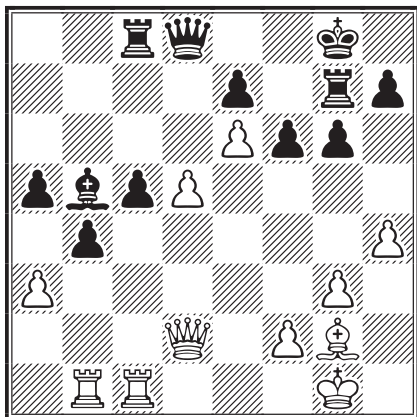
Un plan bizarre des noirs.



23. h4 ♙f7 24. e6 ♙g7 25. ♗d2 ♗xd2  
 26. ♙xd2 ♙c8?

Pour espérer conserver l'avantage, il fallait absolument jouer 26... ♙d6 et si 27. ♙e3 ♙c8.

27. ♙ab1! a5 28. a3



Et voilà, mon fou est mal placé et je vais perdre le bénéfice de mes pions passés liés.

**28...h5 29.♖e3 c4 30.axb4 a4**

Les mouches ont changé d'âne.

**31.♞d1 ♞d6 32.♞c3 ♔h7 33.♞a1 ♞gg8**

**34.♞d4 ♞a8 1/2-1/2**

J'ai proposé nulle dans cette position. Les blancs ont accepté, mais ils auraient dû continuer la partie avec un plan ♟f3-d1, pour fixer les noirs, et ensuite tenter de pousser les pions sur le roi noir.

**CHRISTOPHE JAULNEAU**

## 4<sup>E</sup> COUPE MONDIALE DES VÉTÉRANS

### APPEL À CANDIDATURES

Comme chaque année désormais, et suite au succès des trois premières, l'ICCF lance la quatrième Coupe du monde des vétérans. Et comme l'an dernier, c'est la SCCA (Scottish Correspondence Chess Association), sous l'autorité de Mr Alan P. Borwell, qui se charge de l'organisation technique.

Condition *sine qua non* pour y participer = avoir au moins 60 ans au démarrage officiel du tournoi, soit le 1<sup>er</sup> septembre 2011 **ET** être à jour de sa cotisation AJEC.

- Trois phases pour cette 4<sup>th</sup> VWC : préliminaires, demi-finales, finale.
- Jeu via le webservice ICCF.
- Cadence = 10 coups pour 40 jours.
- Les règles du jeu sont celles de l'ICCF.
- En principe groupes de 13 joueurs, soit 12 parties à jouer.
- Nombre d'entrées illimitées pour les préliminaires; cependant tout joueur qualifié ne pourra concourir dans plus de deux demi-finales.
- Le tournoi comptera pour le classement Elo ICCF.
- Droit d'entrée = 12 € par groupe des préliminaires.



Tout candidat AJEC doit fournir :

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nom et prénom</li> <li>b) son adresse électronique (ceci implique d'avoir un PC et une liaison Internet !), et ses coordonnées postales (en cas de problème)</li> <li>c) sa date de naissance</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>d) son Elo ICCF ou FIDE, ses titres éventuels (IM, SIM, GM)</li> <li>e) son numéro d'identification ICCF (ID)</li> <li>f) avec son choix du nombre de groupes (de 1 à ∞) un chèque correspondant, envoyé à l'adresse ci-dessous.</li> </ul> |
|--|--|

Date limite pour le dépôt des candidatures à l'AJEC :  
**20 juin 2011** minuit, à l'adresse suivante :

**DENIS ROZIER,**  
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr)

# 34<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE DES SOLUTIONNISTES

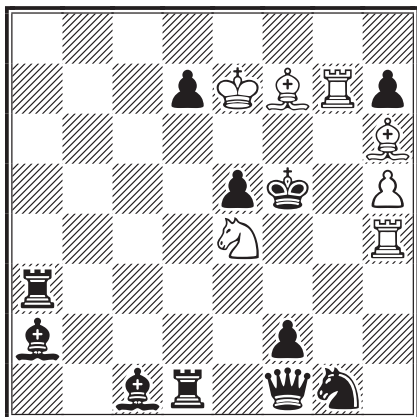
## SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 600

### LES ÉPREUVES DU CHAMPIONNAT

- **Ronde 1** : 3 mats en 2 coups, 20' de réflexion.

**J. Akimovich Suchkov**

*Revista de Sah, 1963*



MAT EN DEUX COUPS

**1. ♖d2!**

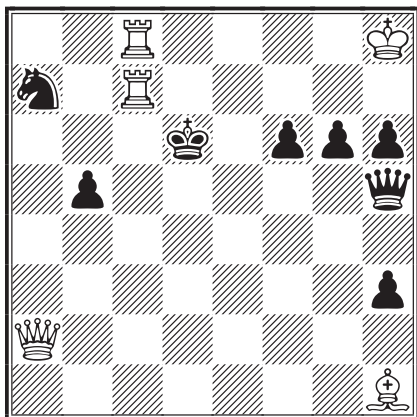
[1. ♖b3? ♕f4!; 1. ♖e3? ♖g2!; 1. ♖d5? ♗a6!]

20 joueurs ont obtenu le maximum de 15 points ! C'est dire la difficulté au départ pour se départager : les favoris ne doivent faire aucune erreur.

- **Ronde 2** : 3 mats en 3 coups, 60' de réflexion.

**Jan Berkovec**

*Ustr Jednota ces Sachistu, 1943*



MAT EN TROIS COUPS

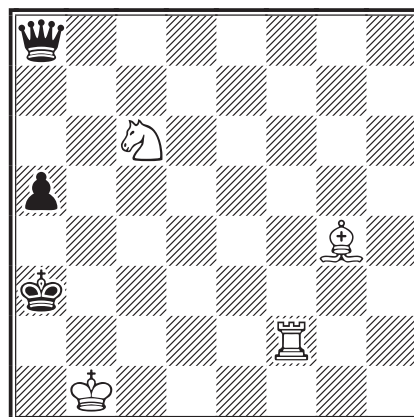
**1. ♜e8!** [menace 2. ♖f7] **1... ♗e2** [1... ♖f3  
2. ♖h2+; 1... ♗d5 2. ♖xd5+; 1... ♗e5  
2. ♜d8+; 1... ♖xc7 2. ♖xa7+; 1... ♖c6  
2. ♜xc6+] **2. ♖d5+**

Les choses sérieuses commencent : le problème de G. Heathcote (1948) a envoyé au tapis les deux tiers des compétiteurs, et J. Nunn perdit 1,5 point pour n'avoir pu donner deux variantes.

- **Ronde 3** : 3 études, 100' de réflexion.

**Yuri Bazlov**

5<sup>e</sup> prix, *Gusev JT, 1994*



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

**1. ♜a2+ ♖b3 2. ♖d1+ ♖c3** [2... ♖c4 3. ♖e2+  
♖b3 4. ♜b2+ ♖a3 5. ♖d1 ♖g8 6. ♖d4+—]  
**3. ♖e2 ♖b7+ 4. ♖c1 ♖b3 5. ♖c4!! ♖a4!**  
[5... ♖xc4 6. ♖xa5+; 5... ♖xc4 6. ♜c2+ ♖d3  
7. ♖e5+] **6. ♖e5! ♖e8 7. ♜c2+ ♖d4**  
[7... ♖b4 8. ♖d3+ ♖a3 9. ♜a2#]  
**8. ♖f3+ ♖c5 9. ♖f7+**

J. Nunn qualifie cette ronde de « carnage » ! Lui-même ne put résoudre qu'une étude sur trois, 5 points donc, mais heureusement pour lui Murdzia et Evseev ne firent que 2,5 points. Il considère que si vous trouvez la solution en 35' vous êtes extrêmement fort car seuls deux solutionnistes (sur soixante-et-onze) marquèrent quelques points avec cette étude ! !

Remarque personnelle : j'ai essayé d'analyser tous les diagrammes du concours, et grand fut mon dépit de ne rien trouver, rien de rien, un véritable désastre surtout dans les *mats aidés* ou les *mats inverses* qui sont les types de problèmes rébarbatifs pour moi; même dans les *études*, mon point fort avec seulement quelques prémices de bonnes pistes. Mais après avoir lu le compte-rendu de ce championnat par Nunn sur le site

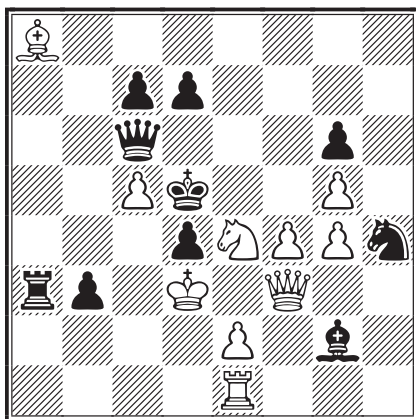
[chessbase.com](http://chessbase.com), je me suis dit que finalement je ne suis pas si nul que ça... On se console comme on peut ! On est vraiment dans un univers particulier du jeu d'échecs, où il faut avoir une vision spatiale de la position et un esprit d'analyse et de déduction très spécifiques. C'est là où probablement le niveau mathématique personnel a une relation étroite avec le monde de la composition et de la résolution; avoir un métier de chercheur scientifique et/ou jouer dans les tournois de haut niveau doit bien aider également. Mais il ne fait aucun doute qu'il faut aussi s'entraîner très durement ! L'expérience a un rôle capital...

● **Ronde 4** : 3 mats aidés, 50' de réflexion.

Dans le *mat aidé*, les deux camps coopèrent (s'entraident) pour que les blancs matent les noirs, tous les coups étant légaux.

**Piero Penna**

champ<sup>at</sup> du monde des solutionnistes, 2010



MAT AIDÉ EN DEUX COUPS

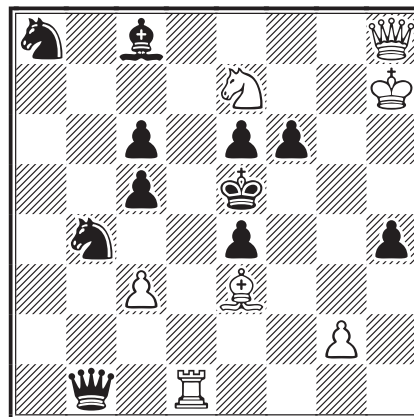
**1...♖xa8** [1...♔e6 2.♘d6 ♕xf3+ 3.exf3#]  
**2.♖c1 ♕e6 3.♘f6#**

Chaque ligne rapporte 2,5 points Cette ronde décanta la position des favoris. Nunn et Murdzia marquèrent 12,5 sur 15, mais Piorun (POL),

jusqu'à présent excellent, dérapa avec 8 pts et Evseev s'effondra avec seulement 6,5.

● **Ronde 5** : 3 multicoups, 80' de réflexion.

**Leonid Lubachevski et Vitaly Stoljarov**  
 USSR Sports Committee, 1988



MAT EN QUATRE COUPS

**1.♞d8!** [menaçant ♘g6+ et mat en trois coups] **1...♞d7** [1...♘d5 2.♘xc6+ ♔f5  
 3.♞xd5+ exd5 4.♞xc8#] **2.♞xf6+ ♔xf6**  
**3.♞f8+ ♔e5** [3...♔xe7 4.♞xc5#] **4.♞f4#**

Fritz ajoute : 1...♘d3 2.♘xc6+ ♔f5 3.♞xf6+ ♔xf6  
 4.♔f8# (NDLR : toutes les solutions trouvées pour une fois très rapidement par Fritz !)

Cette ronde permet à Nunn de passer en tête avec 11/15, seul l'Allemand Pfannkuche marquant le maximum de 15 points.

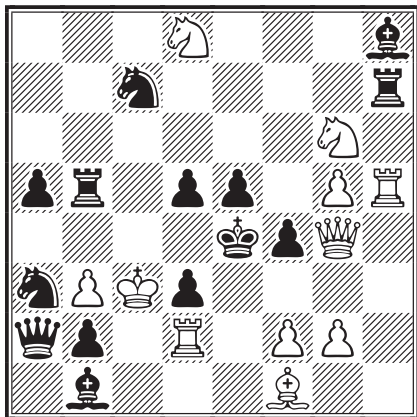
● **Ronde 6** : 3 mats inverses, 50' de réflexion.

Dans un *mat inverse*, les blancs font tout pour que les noirs les matent, alors que ceux-ci font tout pour éviter ce mat ! Le *mat inverse* est particulièrement redouté de tous les solutionnistes (il serait intéressant de savoir précisément pourquoi !) et, d'après Nunn, un mat en plus de trois coups est extrêmement difficile à résoudre.

**INTERNET ET CDE**

La version pdf du *Courrier des Échecs* destinée, par définition, à être lue sur un ordinateur au moyen de différents logiciels, gratuits pour la plupart, comportera désormais des liens vers différentes sources documentaires. Ces liens seront signalés dans le texte par des soulignés, « clickables » donc, de couleur bleue.

**Vukota Nikoletic**  
*The Problemist*, 1999



MAT INVERSE EN TROIS COUPS

**1.♘xf4!** [menace 2.♘xd5] **1...♞a1**  
 [1...♘c2 2.♞f3+ ♔f5 3.♙xd3+ (et surtout pas 3.g4? qui mate, alors que ce sont les noirs qui doivent mater les blancs !)  
 3...e4#; 1...♞b4 2.f3+ ♔e3 3.♘xd5+ (3.♞xd3+?) 3...♘xd5#; 1...♘e6 2.♘h3+ ♘f4 3.♞xf4+ exf4#; 1...♞f7 2.♘fe6+ ♞f4 3.♘c5+ (3.♞e2+?) 3...♞xc5#]  
**2.♘xd5+ ♔xd5 3.♞d4+ exd4#**

In extremis, dans les cinq dernières minutes, J. Nunn trouva la solution du problème en 7 coups, réalisant ainsi 14 points sur 15. P. Murdzia réussit un formidable 15/15 (avec Evseev) mais il avait un retard de 2,5 pts ce qui donna finalement le titre à l'Anglais !

**DENIS ROZIER**



## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**MICHEL LECROQ GM**  
 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet  
 ☐ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR  
**JEAN-MICHEL REFALO**  
 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille  
 ☐ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
 24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie  
 ☐ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
 39 b, route de Cressignan, 56860 Séné  
 ☐ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
 6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
 ☎ 03 26 88 41 81 – ☐ [repro@diazos51.fr](mailto:repro@diazos51.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**JASON BOKAR GM,**  
**CYRILLE BONTEMS,**  
**JEAN-CHRISTOPHE CHAZALETTE,**  
**BERNARD FISTER EXC,**  
**PIERRE HENRY,**  
**CHRISTOPHE JAULNEAU SIM,**  
**ALAIN ROGEMONT IM,**  
**DENIS ROZIER.**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**H. Valentin - R. Dubois**  
corr FRA-24ch AJEC, 1959



**Y. Durand - L. Mathieu**  
corr AJEC/1305 A, 1961



**M. Maurin - T. Morel**  
corr Coupe Interligues-1 prel AJEC, 1961



**G. Debarbieux - H. Maréchal**  
corr AJEC/1206 B, 1959



**J. Leplay - M. Moindrot**  
corr FRA-27ch AJEC, 1962



**B. Vroclans - Donkoff**  
corr EU/H/130 ICCF, 1963





# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 602

JUILLET 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Pertti Ilari Lehikoinen</b> , 26 <sup>e</sup> champion du monde par correspondance <i>par Panu Laine</i> .....	129
<b>Claude Oger</b> , 75 <sup>e</sup> champion de France par correspondance <i>par lui-même</i> .....	141
<b>Nos parties</b> .....	142
<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> ....	150
<b>Classement AJEC partiel</b> <i>par Joseph Flécher</i> .....	151

### Nos tournois

Championnat de France, T5, Coupe de France, Grand Prix AJEC .....	153
---	-----

### L'activité internationale

Championnat du monde, tournois à normes, RCCA Silver 2008 .....	154
London-Paris-Jub 175 A, World Cup, Mémorial Pierre Giraudet .....	155
Résultats et annonces diverses ....	157
1 <sup>st</sup> Chess 960 World Cup .....	159

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
**Bernard Berriot**, IM  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS  
**Patrick Thirion**, MN  
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac  
✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS  
**Jean-Michel Refalo**  
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille  
✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** : B. BERRIOT,  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard  
du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND, 41, rue des Antilopes, 44300  
Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongeotte, 25420 Voujaucourt  
☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes •  
**Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) •  
**Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,  
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU,  
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ [lecagnois2a@yahoo.fr](mailto:lecagnois2a@yahoo.fr) • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des  
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) • **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,  
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C.  
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une  
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre  
une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et MN,  
Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique  
• **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com)  
16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** :  
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques  
ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr)

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

### CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ [gilles.guidici@wanadoo.fr](mailto:gilles.guidici@wanadoo.fr)  
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

# **PERTTI ILARI LEHIKONEN**

## **20<sup>E</sup> CHAMPION DU MONDE PAR CORRESPONDANCE**

**L**A FINALE DU VINGTIÈME CHAMPIONNAT DU MONDE par correspondance a été exceptionnelle a plus d'un titre : c'était la dernière finale jouée par voie postale ; elle dura en tout six ans et demi et la dernière partie, décisive pour l'attribution du titre, se termina par la nullité au cent-dixième coup. L'écart entre les deux premiers est le plus petit jamais enregistré : un demi-point de Sonneborn-Berger (voir grille CDE/600-90). Rappelons que les vainqueurs des 21<sup>e</sup>, 22<sup>e</sup> et 23<sup>e</sup> finales étaient connus avant que ce tournoi se termine. Sur une aussi longue période, tout ceci a demandé beaucoup de travail et un énorme effort de concentration sur les moindres détails pour pouvoir l'emporter. Jetons un petit coup d'œil sur la personnalité du vainqueur.

### **IL ÉTAIT UNE FOIS...**

Pertti Ilari Lehtikoinen est né le 19 mars 1952 à Helsinki où il a toujours vécu. Ses origines modestes n'ont pas entravé sa carrière échiquéenne. Il apprit à jouer aux échecs à l'âge de 7 ans alors qu'il rendait visite à un ami à la campagne. À l'époque, la chanson de Piaf, Milord, était un grand succès et passait plusieurs fois par jour sur les ondes et Pertti l'a encore en tête lorsqu'il se souvient, plus de cinquante après, de ce week-end qui a changé toute sa vie.

Par la suite, il joua avec ses camarades d'école puis rejoignit très vite un club. À 14 ans, il termina son premier championnat de Finlande junior (à ce moment, il n'y avait qu'une seule catégorie pour les moins de 20 ans) avec 0/7. Le journal local écrivit même qu'il finit à la neuvième place alors qu'il n'y avait que huit participants ! L'année suivante il fut 23<sup>e</sup> sur 24, mais il finit par l'emporter, trois ans plus tard, en 1970. Et il obtint dans la foulée le titre de candidat maître. Le titre de maître proprement dit ne vint qu'en 1978, car Pertti se mit dans l'intervalle au jeu par correspondance.

### **LES PREMIERS PAS**

En 1971, un camarade de club insista pour que Pertti essaye le jeu par correspondance et s'inscrive dans un tournoi, juste pour voir. C'était un tournoi national et Pertti trouva que c'était assez stressant car la poste finlandaise délivrait le courrier du jour dès le lendemain. Il réalisa tout de même 4/6, juste assez pour obtenir le titre de maître national.

Sa première compétition internationale fut un tournoi préliminaire du cycle du championnat du monde en 1972. Le rythme plus lent convenait parfaitement au style de jeu de Pertti. Il ne

parvint pas à se qualifier et termina 3<sup>e</sup> à un demi-point des vainqueurs, mais l'essentiel fut qu'il en conclut : « *C'est passionnant, c'est la forme du jeu d'échecs qui me convient le mieux !* »

### **LE NIVEAU INTERNATIONAL**

Vainqueur du championnat de Finlande en 1976, Pertti fut invité à participer au mémorial Eino Heilimo, un tournoi de grands maîtres. Il y obtint le titre de maître international ICCF avec 7/14. Sa technique était déjà très au point et il put faire « *quelques bonnes nulles contre les grands maîtres* ». Ça lui donna confiance pour la suite.

### **LE SECOND PLUS JEUNE GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL !**

Quelque temps après, il fut invité à un fort tournoi de grands maîtres organisé par la fédération macédonienne et là, son rêve devint réalité. Il obtint norme et titre de grand maître ICCF avec 8,5/13. À ce moment il n'y avait que 90 grands maîtres dans le monde et le nombre de joueurs était significativement plus important qu'aujourd'hui.

« *J'ai battu le GM Fritz Baumbach qui devint champion du monde peu de temps après ! J'ai pris conscience dans ce tournoi que je pouvais rivaliser avec les grands maîtres et aussi que je devais améliorer certains points de mon jeu. Il s'avéra que mon point fort était mon aptitude à défendre opiniâtrement les positions les plus délicates.* »

### **LA CHUTE, PUIS LE RENOUVEAU**

« *Le mémorial Josef Bannet fut le pire tournoi que j'aie jamais joué, le seul aussi où j'ai perdu des points Elo – seulement 5 points, mais quand*

*même... J'y ai appris que ce n'était pas le tout d'être devenu grand maître, et qu'il fallait aussi jouer comme un grand maître ! La naissance de ma fille à cette époque peut constituer une infime explication de cette mauvaise performance.*

*« Je participai ensuite au mémorial Alekhine, le second plus fort tournoi par correspondance organisé jusqu'alors. C'est le grand maître letton Aivars Gipslis qui l'emporta. Je fut 5<sup>e</sup> à un point, manquant une seconde norme de grand maître d'un demi-point. Certes j'avais déjà le titre, mais à cette époque quand vous réalisez deux normes, vous obteniez à vie une qualification pour les 3/4 de finale du championnat du monde. Je me suis consolé avec un gain contre Sanakoev (2<sup>e</sup>) et une nulle contre Zagorovsky (10<sup>e</sup>), ce qui faisait que mon score contre les champions du monde était désormais de 2,5 - 0,5.*

*« Par une très étrange coïncidence, il se trouve que j'ai joué en même temps le Jubilé des 70 ans de la fédération canadienne. J'ai accepté involontairement de participer à ce tournoi, considérant qu'il leur serait très difficile de trouver un grand maître remplaçant à temps. »*

Perti s'en sortit très bien, réalisant 8,5/14. Ce



PHOTO : PANU LAINE

fut une très bonne expérience qui lui servit ultérieurement.

### **UNE PERFORMANCE PARFAITE !**

*« En 1995, le mémorial Milan Vidmar fut mon meilleur tournoi. Je peux l'affirmer même aujourd'hui après ma victoire dans le championnat du monde. J'ai gagné une partie rapidement au sortir de l'ouverture et les autres parties se sont jouées comme dans un rêve ! J'ai remporté le premier prix avec 11,5/14, devançant d'un demi-point le n° 6 mondial et réalisant deux points et demi de plus que la norme de grand maître ! Une des raisons de cette réussite fut peut-être que je venais de jouer simultanément les deux tournois précités, un peu comme si lors d'une course à pied j'avais troqué des bottes en caoutchouc pour des baskets ! »*

### **LA ROUTE DU CHAMPIONNAT DU MONDE**

*« J'ai commencé à penser au championnat du monde dans les années 1970. Mon objectif d'alors était de réaliser les deux normes de grands maîtres pour accéder directement aux 3/4 de finale. Le jeu par voie postale convenant particulièrement à mon style, j'ai songé à m'installer sur une petite île le long de la côte croate pour disputer la phase critique de la finale de façon à me garantir des jours supplémentaires de réflexion en raison de la lenteur des circuits postaux dans ce pays. Ce très beau plan capota malheureusement à cause des événements désolants qui survinrent dans les Balkans au début des années 1990. Un autre élément négatif fut, quelques années plus tard, l'impact croissant des ordinateurs dans le jeu par correspondance. »*

Perti disputa un 3/4 de finale dès la fin du mémorial Vidmar. C'était un tournoi difficile. Il dut faire face à de gros problèmes immédiatement après la phase d'ouverture, certaines parties étant même probablement déjà perdantes. Mais il réussit à s'accrocher et à s'en sortir sans la moindre défaite.

*« Il fallait absolument que je gagne mes deux dernières parties. »*

Par chance, l'avantage qu'il avait dans ces deux parties s'avéra suffisant se qui permit à Pertti d'obtenir la quatrième place, ex æquo avec le Tchèque Milan Mráz, et la qualification pour

jouer une finale. Des vingt-quatre places allouées à ce cycle, Pertti obtint la vingt-troisième et c'est le Suédois Stefan Winge qui obtint la dernière ayant terminé lui aussi quatrième ex æquo de son 3/4 de finale. Ainsi, ce sont les deux joueurs qui ont eu le plus de mal à se qualifier qui ont brillé lors de cette vingtième finale !

## LA PRÉPARATION POUR LA FINALE

*« La finale devait débiter en mai 2004, mais elle fut reportée à octobre. J'ai commencé ma préparation courant décembre 2002, même si je n'étais pas encore assuré d'y participer étant donné que les 3/4 de finale n'étaient pas encore terminés. »*

*« Au cours des premiers mois, cette préparation fut surtout mentale. Je traitais un sujet par jour, au cours d'une marche à pied d'environ quatre à cinq heures. L'objectif était d'améliorer mes points faibles, par exemple mieux gérer les temps de réflexion au sortir de la phase d'ouverture où de la tranche des cinq à huit coups suivants, à toujours été délicat à négocier pour moi. »*

La dernière phase de la préparation fut perturbée par des travaux de plomberie dans la maison de Pertti. Ces travaux importants durèrent de fin 2003 à juillet 2004. Fort heureusement le lancement de la 20<sup>e</sup> finale fut aussi reporté du printemps à l'automne 2004.

*« En théorie, il y avait à cette époque environ une centaine de joueurs qualifiés pour jouer une finale. Il était donc impossible de se préparer individuellement contre tel ou tel joueur. J'ai donc décidé d'affiner plutôt mon répertoire d'ouvertures. Un peu comme Botvinnik : Slave et Najdorf. Cette phase de ma préparation se termina le 12 octobre 2004. J'ai commencé ensuite à me renseigner pour savoir si la liste des participants avait été communiquée : elle venait juste d'être publiée ! Ma préparation contre mes adversaires me prit deux semaines et se termina le jour même du lancement officiel du tournoi. »*

## LE DÉPART, LES DIFFICULTÉS PUIS, LE BORD DU GOUFFRE

*« Mon intuition me dit que la plupart des joueurs prendraient leurs congés en décembre et j'ai donc décidé de prendre les miens en novembre. Je ne me suis pas trompé, Zilberberg fut le seul à ne pas les prendre en décembre. »*

*« La phase d'ouverture s'est très bien passée, j'avais même déjà un petit avantage dans quelques parties avec les noirs. »*

*« En juin 2005, j'aurais déjà dû apercevoir les gros nuages noirs converger au-dessus de ma tête. J'ai consacré trop de temps à mes excellentes ouvertures. Il s'ensuivit un cauchemar de six mois, le pire que j'aie jamais connu. Incessamment, les coups pleuvaient de toutes parts et s'entassaient, en attente de réponses que j'avais de plus en plus de mal à fournir. Je ne parvenais pas à analyser aussi profondément que je le souhaitais. Dans quatre parties, j'ai offert la nullité avec les noirs... les quatre offres furent rejetées ! Je venais de montrer ma vulnérabilité et naturellement tout le monde voulait en tirer avantage. Avec les blancs, j'ai proposé nulle à Alik Zilberberg. Il accepta après son retour de congés. Il me restait treize parties en cours et je devais me résigner à jouer des coups insuffisamment analysés. »*

*« En septembre 2005, ma santé commença à se dégrader et bientôt de nouveaux problèmes arrivèrent. Mon travail terminé, j'analysais les parties pendant une bonne partie de la nuit, le plus longtemps possible. Je manquais terriblement de sommeil. Une nuit, je me suis évanoui dans la cuisine pendant que je me préparais du café. Je me suis rendu compte qu'il fallait absolument que je me repose un peu et j'ai décidé que dorénavant arrivé à 3 h du matin, je devais aller me coucher... De temps en temps j'ai bien sûr dépassé cette limite, mais pas trop souvent. »*

*« Vers Noël 2005, j'ai reçu en quelques jours une avalanche de coups de la plupart de mes adversaires. Dans plusieurs parties il me restait si peu de temps qu'il fallait absolument que je réponde avant Noël. Je fis comme je pus. Pour les derniers envois, ce fut quasiment une loterie... »*

## LE BOUT DU TUNNEL

*« J'ai entamé 2006 avec des congés. J'étais tellement exténué que je passai les premiers jours à dormir. Puis je me suis forcé à regarder mes parties et à reprendre méthodiquement mes analyses si tant est qu'il restât encore quelque chose à analyser, car les positions s'étaient plutôt dégradées au cours des six derniers mois. Cependant j'avais tout de même une partie gagnante et, fort heureusement, je pus trouver assez d'énergie pour reprendre la lutte. Je pus répondre à »*

toutes les parties en attente, seule la partie contre Winge posait problème. J'y consacrai le reste de mes vacances et décidai de sacrifier une qualité en échange d'un pion passé éloigné. Je pris cette décision le dernier jour, juste avant que les nouveaux coups reprennent le chemin de ma boîte aux lettres.

« J'acceptai la nulle dans deux parties et petit à petit repris le dessus. Au cours de l'été 2006 mes adversaires commirent quelques imprécisions et, vers la fin de l'année, je fus persuadé que je ne perdrai pas une seule partie dans ce tournoi. »

### LE SPRINT FINAL

« Une série de nulles s'ensuivit. Peu après, j'enregistrai un gain contre Herbrechtsmeier et me rendis compte que j'avais encore trois positions assez avantageuses. Je pensais raisonnablement en gagner au moins une et avec + 2, à défaut de médaille ceci me garantissait un résultat honorable. Courant 2007, mon avantage dans ces trois parties ne cessa de croître et au printemps 2008, après trois ans et demi de jeu, je réussis à conclure victorieusement ces trois parties pour atteindre le score de + 4. J'étais en tête ! mais la fameuse partie Winge - Toro était encore en cours. »

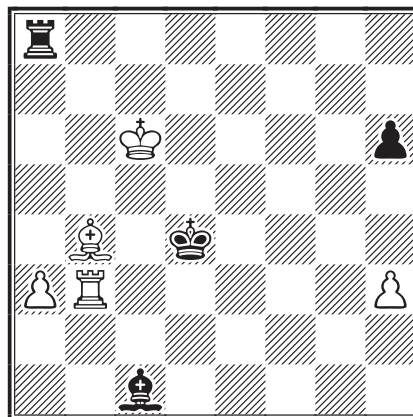
### WINGE - TORO ET LE DÉNOUEMENT DE LA 20<sup>E</sup> FINALE

Stefan Winge SWE et Guillermo Toro CHI continuaient, imperturbables... Les données du problème étaient très simples : s'il gagnait cette dernière partie, Winge était champion du monde, et en cas de nulle c'est Pertti qui coiffait la couronne. Cette partie était si cruciale que l'ICCF décida de la relayer sur la page principale de son site internet avec un décalage de cinq jours.

○ **Winge, Stefan** SWE

● **Toro Solis de Ovando, Guillermo** CHI  
corr W-20ch ICCF, 2008

Voici la position critique où se décida le destin de ce championnat du monde.



93. ♖b1??

Ce coup mène directement à la nullité. 93. ♗d6 ou 93. ♖f3 auraient maintenu l'avantage blanc et des chances pratiques de gain.

93... ♗xa3 94. ♖a1 ♗xb4 95. ♖xa8 ♔e5

D'après les tables de Nalimov, le seul coup pour annuler.

96. ♖a2 ♔f5 97. ♖g2 ♗e1 98. ♔d5 ♗h4  
99. ♔d4 ♗f6+ 100. ♔e3 ♗g5+ 101. ♔f3

Les trois coups noirs suivants sont forcés.

101... ♗f6 102. ♖g8 h5 103. ♖f8 ♔g5  
104. ♔e4 ♗c3 105. ♖f5+ ♔h4 106. ♖f3 ♗b2  
107. ♔f5 ♗f6 108. ♔g6 ♗d8 109. ♔f5 ♗f6  
110. ♔xf6 1/2-1/2

Winge fut le premier à envoyer un email de félicitations à Pertti pour être devenu le nouveau champion du monde ! Le fair-play réchauffe toujours les cœurs.

### RECHERCHE DE CDE ANCIENS

Un collectionneur étranger recherche les exemplaires suivants de notre revue : 46, 47, 116, 118, 119, 120, 509, 548 à 551, 553, 556, 558 et 583.

Il propose de les acheter ou de les échanger contre d'autres magazines relatifs au jeu par correspondance. Prendre contact avec :

CALLE ERLANDSSON,  
Nyckelkroken 14, SE-22647 Lund, Suède  
[callena@telia.com](mailto:callena@telia.com)

## ANALYSE POST MORTEM

« Winge était probablement gagnant contre Toro avant de jouer son 93<sup>e</sup> coup, bien que je n'aie jamais trouvé de gain clair pour les blancs. La position est tellement riche que certaines idées nous ont peut-être échappé. En outre, Winge avait de son côté une certaine motivation pour rechercher le meilleur plan alors que pour Toro cette partie n'avait plus grande signification sur le plan sportif et en ce sens, son travail défensif dans une position extrêmement délicate est tout à fait remarquable. Peut-être la vérité sur cette finale nous sera-t-elle révélée lorsque nous disposerons de tables de Nalimov à neuf pièces... si on y arrive un jour. »

Cette finale représente trois ans et demi d'efforts pour Pertti. Il a consigné toutes ses impressions, au fil des semaines, dans un journal, ce qui nous a permis de réaliser cet article. Au début du tournoi, il consacrait environ onze heures d'analyses quotidiennes aux parties. Puis ce travail s'est étendu pour atteindre jusqu'à dix-sept heures

pendant plusieurs mois ! Pertti a calculé qu'il avait passé entre 14 700 et 14 800 heures pour jouer 14 parties ! Un travail titanesque !

« En gros, j'ai passé la moitié de ce temps à analyser avec des ordinateurs et l'autre moitié d'une façon plus traditionnelle, devant un échiquier, en prenant des notes ou alors à l'aveugle. La synthèse de ce travail analytique produisant les coups que j'inscrivais sur mes cartes postales.

« Ce championnat du monde m'a épuisé et enlevé toute envie d'en jouer un autre. Le raccourcissement des temps de réflexion ne fait que conforter ma décision. Mais bien que je sois désormais retiré du jeu par correspondance, j'en suis toujours passionné et je suis très attentivement l'actualité des tournois. En tout cas je peux affirmer qu'il a tenu une part essentielle dans ma vie entre 1975 et 2009. »

PANU LAINE, d'après une interview  
et de très précieuses notes  
de Pertti Lehtikainen



○ **Lehtikainen, Pertti** FIN

● **Hafner, Manfred** GER

Gambit de la Dame [D37]

corr W-20ch finale, ICCF 2004

Cette bagarre positionnelle contre l'Allemand Manfred Hafner constitue ma meilleure prestation dans ce championnat du monde. J'y ai réussi à convertir un minuscule avantage d'ouverture en point entier.

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♗e7!**

Le grand Tigran Petrosian est à l'origine de cet ordre de coups, vers la fin des années 50/début 60, qu'il utilisa notamment dans trois parties de son match contre Botvinnik en 1963. De nombreux grands maîtres de tout premier plan s'en inspirèrent, citons, entre autres : Viktor Kortschnoj, Anatoly Lutikov, Boris Spassky, Lajos Portisch...

Le plan des noirs est d'éviter les inconvénients de la variante d'échange après 3...♘f6 4.cxd5 exd5 5.♗g5 et les noirs auront des problèmes pour mettre leur fou dame en jeu. Par exemple, la variante 5...c6 6.e3 ♗f5 7.♞f3! leur est défavorable. D'où l'idée 3...♗e7! qui permet, après 4.♘f3 ♘f6 5.cxd5 exd5 6.♗g5 c6 7.e3 (ou 7.♞c2 g6 suivi de ♗f5) 7...♗f5 de résoudre le problème du développement du « mauvais fou » c8 ce qui

enlève beaucoup de son sel à la variante d'échange. Nous pouvons donc en conclure que 3...♗e7 force les blancs à jouer ♘f3 ou alternativement ♗f4 au lieu du normal ♗g5 et que, dans les deux cas, l'espoir des blancs de prétendre obtenir un avantage d'ouverture est assez réduit.

Une autre question intéressante est de savoir si, sur un plan plus général, les noirs doivent craindre la variante d'échange ? Un élément de réponse se trouve dans ma partie contre Alexander Ugge, corr W-19ch ct02 ICCF, 1999. J'ai gagné, difficilement, cette partie, mais mon adversaire canadien réussit à annuler contre le vénérable Joop J. van Oosterom dans la finale du 21<sup>e</sup> championnat du monde ce qui lui permit de rester invaincu et d'obtenir la médaille de bronze.

**4.♘f3**

Le 3<sup>e</sup> coup des noirs me force pratiquement à renoncer à la variante d'échange. Il me fallait donc trouver autre chose.

**4...♘f6 5.♗f4**

Dans cette position, j'avais déjà joué 5.♗g5 dans une partie qui s'était terminée par la nulité après seulement 17 coups. J'ai donc décidé de ne pas renouveler l'expérience bien que les manuels d'ouverture considèrent que 5.♗f4 ne

puisse pas être bien meilleur si les blancs veulent prétendre à un avantage d'ouverture. C'est possible, mais ce n'est pas si simple.

Quoi qu'il en soit, les blancs profitent de l'avantage du trait pour placer leur fou dame sur une diagonale ouverte et ceci d'une façon plus dominante que ne le sont pour le moment aucun des deux fous adverses. C'est pourquoi j'étais confiant dans le fait que je pourrais maintenir durablement un petit avantage blanc.

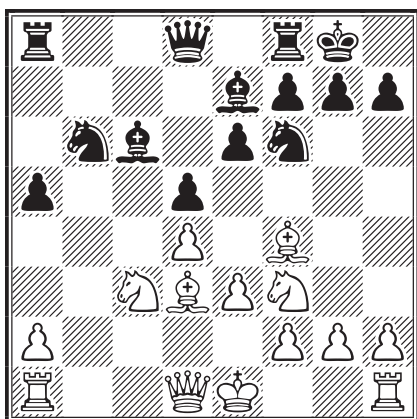
**5...0-0 6.e3 ♘bd7**

Le coup le plus souvent utilisé ici est 6...c5, mais on joue aussi régulièrement 6...b6 et 6...c6.

**7.c5 c6 8.♙d3 b6 9.b4 a5 10.b5!**

Ce coup n'avait été joué que deux fois auparavant et j'avais préparé une nouveauté dans la variante. Plus fréquent est 10.a3, par exemple 10...♙a6 11.0-0 ♖c8, Nybak - Carlsen, Dresde 2008.

**10...♙b7 11.cxb6 ♘xb6 12.bxc6 ♙xc6**



**13.♘e5!N**

Une nouveauté ! On a joué précédemment 13.0-0 ♘fd7 14.♖c2 h6 15.♘b5 ♙xb5 16.♙xb5 ♘c4! 17.♙xc4 ♖c8 18.♗ab1 ♗xc4 1/2-1/2, P.H. Nielsen - Kasimdzhanov, Skanderborg 2003. Au lieu de 15.♘b5, Kasimdzhanov considère que les blancs sont un peu mieux après 15.♗ab1 ♙b4 16.♗fc1 ♖e7 17.♖e2. J'ai analysé cette partie en détail et en ai conclu que les noirs pouvaient facilement égaliser avec le simple 13...♘e4.

**13...♙b4 14.0-0 ♙xc3 15.♘xc6 ♖e8  
16.♙b5 ♙xa1 17.♙d6**

Pendant que les noirs collectent du matériel, l'attaque blanche monte en puissance. Les blancs menacent ici de gagner immédiatement par ♘e7+. La dame noire n'ayant aucune case libre à disposition, la seule solution consiste au

déplacement du roi en h8, après quoi les blancs pourront récupérer le matériel investi.

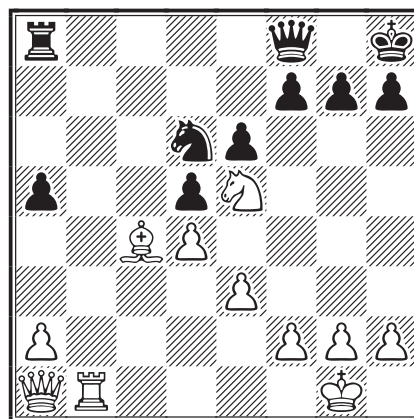
**17...♔h8 18.♗xa1 ♘e4 19.♙xf8 ♖xf8  
20.♘e5**

J'ai envoyé ce coup au dernier moment, à la limite du temps de réflexion imparti.

**20...♘d6 21.♗b1**

Après tous ces échanges, l'égalité matérielle est rétablie et la partie entre sur un terrain plus positionnel. Les pièces blanches sont un petit peu mieux placées, mais ça n'a pas grande signification. Par contre, le pion a5 constitue une faiblesse permanente dans le camp noir et ce sont les difficultés que les noirs vont rencontrer pour le défendre qui donneront un léger avantage aux blancs.

**21...♘bc4 22.♙xc4**



**22...dxc4**

Ici mon adversaire prit énormément de temps pour me répondre, hésitant entre reprendre avec le pion ou avec le cavalier. Pendant tout ce temps, j'eus du mal moi-même à tirer des conclusions définitives sur l'un ou l'autre coup. Je fus tout de même un peu surpris par son choix. Après 22...♘xc4 la suite la plus probable serait : 23.♘xc4 dxc4 24.♖b2! h6 25.h3 avec aussi un léger avantage blanc.

Après 22...dxc4, si le pion c noir passé constitue une faiblesse certaine en finale, il peut aussi, dans certaines circonstances, s'avérer une force.

**23.♗b6**

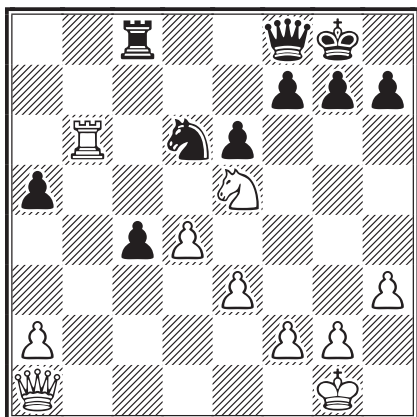
Avec la menace primaire ♗xd6 et ♘xf7+.

**23...♔g8 24.h3! ♖c8□**

Tout ceci est quasiment forcé car si 24...f6 25.♘d7 ♖e7 26.♘c5 ♖c7 27.♖b1 est encore plus avantageux pour les blancs.



Pire encore serait 24...♖d8 25.♙c6 ♜c8 26.♙c5 ♜xc5 27.dxc5 ♗e4 28.♗xc4 ♗xc5 et, comme on l'explique dans les manuels, le fort couple ♖ + ♗ blancs domine facilement ses collègues, à savoir : 29.♖e5 ♗b7 30.♖b5 ♖a8 31.♖c6 (menaçant ♗d6) 31...♖b8 32.♗b6! h6 (quoi d'autre ?) 33.♗d7 ♖a8 34.♗c5 et les noirs perdent leur cavalier. Évidemment, on peut mieux jouer, par exemple 30...♖c8 31.♗xa5 ♖c1+ 32.♗h2 ♖c7+ 33.f4, mais là aussi les noirs ne peuvent pas prendre en a5 à cause du mat du couloir. C'est pourquoi les blancs ont un indiscutable avantage dans toutes les variantes.



### 25.♖c3!

J'ai longuement réfléchi avant de jouer ce coup qui demande une analyse en profondeur. J'ai été surpris d'apprendre qu'il ne figure pas parmi les six meilleurs proposés par Fritz dont le premier choix est 25.♙a6, mais quand je lui ai proposé mes analyses, que ce soit 25...c3 26.♖c1 ♗e4 27.♗d3 ou 26.♙c6 f6 27.♙xc8, ou encore 26.♗d3 c2 27.♙xa5 ♖d8 28.♙a3, le logiciel dut convenir que l'avantage blanc s'était évaporé.

Kasparov a dit un jour que les moteurs d'analyses devaient être mis à l'épreuve et interrogés en différents points d'une variante avant qu'on puisse se fier à leur jugement. Ceci s'avère parfaitement exact dans cette position.

En général, je ne me sers pas de moteurs d'analyse dans une partie positionnelle, car ceux-ci apportent fort peu au fort joueur par correspondance. Leur usage est par contre quasiment obligatoire dès qu'il s'agit de calculer de longues variantes dans le jeu tactique, car on économise ainsi un temps précieux. Mais même dans ce cas il ne faut pas croire aveuglément ce qu'ils proposent et en fin de compte je pense que c'est une très bonne chose pour le jeu par correspondance.

### 25...♖d8 26.♙a6 f6

Les noirs considèrent eux aussi que leur pion a est déjà perdu et rejettent la variante forcée : 26...♗e4 27.♖c2 ♖d5 28.♗c6 ♖b5 29.♗e7+ ♗f8 30.♙a7 ♙e8.

### 27.♗c6 ♖d7 28.♗xa5

Le pion a5 a disparu, mais les blancs ne doivent pas considérer qu'ils ont gagné un pion net, vu la puissance du pion passé à c4.

### 28...♗f5

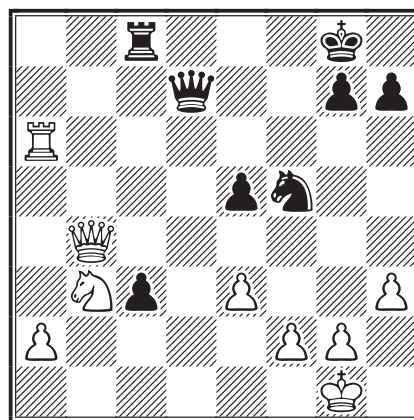
Ici, j'attendais davantage 28...♗e4 29.♖b4 c3 30.♗b3 après quoi les blancs avaient aussi un léger plus.

### 29.♖b4 c3 30.♗b3 e5

Pour pouvoir soutenir convenablement la progression de leur pion passé, les noirs doivent essayer d'ouvrir des lignes. L'alternative 30...c2 31.♗c1 tournerait à l'avantage des blancs après 31...♖d5 32.♖b3 ♖xb3 33.axb3 e5 34.d5 e4.

### 31.dxe5 fxe5

Naturellement, les noirs n'aimaient pas 31...c2 32.exf6 c1♖+ 33.♗xc1 ♜xc1+ 34.♗h2 ♜c8 35.♖b3+ ♗h8 après quoi les blancs ont quatre pions pour le cavalier et la position du roi noir demeure très mauvaise.



### 32.♗h2!

Quand j'ai commencé à analyser la position après le 25<sup>e</sup> coup des blancs, la trouvaille de ce coup me perturba beaucoup. J'étais à ce moment obsédé par le fait que mon roi dût aller à la rencontre du pion c noir. Les choses ont commencé à se décanter lorsque je pus convaincre ma petite caboche du fait que le roi blanc n'avait absolument rien à faire sur un terrain aussi découvert avec autant de matériel encore sur l'échiquier. Le coup du texte permet au roi blanc d'évacuer

la première rangée et de se mettre à l'abri de futurs échecs.

### 32...♖c7

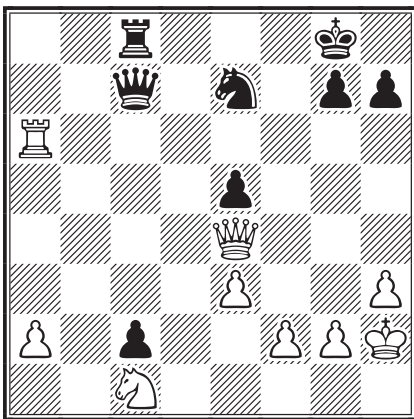
L'autre terme de l'alternative était 32...c2 33.♘c1, mais maintenant, trop simple serait 33...♖d1? à cause de 34.♖b3+ ♔f8 (34...♔h8?? 35.♖c6!+-) 35.♖a7 ♘e7 36.♖b4 ♖e8 (36...♖d8 37.a4) 37.♖a3 et les blancs ont l'avantage. Évidemment, au lieu du faible 33...♖d1, les noirs doivent chercher quelque chose de plus cool, mais alors ils retrouveraient des positions semblables à celles de la partie (ou même, dans le meilleur des cas, transposeraient dans la partie), avec toujours un léger avantage blanc.

### 33.♖e4

Un superbe emplacement pour la dame noire. De là, elle contrôle efficacement les cases a8 et c2, chasse le cavalier adverse de f5 et exerce une pression sur e5.

### 33...♘e7 34.♘c1 c2

La présence du pion noir à c2 est très énervante. Tant qu'il sera là il sera quasiment impossible aux blancs de progresser. Heureusement pour eux, ils ont à leur disposition une excellente manœuvre, qui vient à point nommé, car les noirs à ce moment ne menacent rien.



### 35.a4!

Le plan des blancs est très simple. Il s'agit de concurrencer les menaces exercées par le pion passé noir en poussant aussi loin que possible leur pion a. Il arrivera un moment où les noirs devront considérer très sérieusement cette avance, amoindissant d'autant la défense de leur pion c.

### 35...♖f8 36.♖a8

Il est maintenant temps d'échanger les tours.

### 36...h6

Bien sûr, les noirs peuvent aussi prendre l'initiative de l'échange : 36...♖xa8 37.♖xa8+ ♔f7 mais après le retour 38.♖e4, les deux continuations suivantes sont favorables aux blancs : 38...♖c3 (38...♖c6 39.♖xc6 ♘xc6 40.♔g3 ♔e6 41.♔f3 ♘a5±) 39.a5 ♖d2 40.♖c4+ ♔f8±.

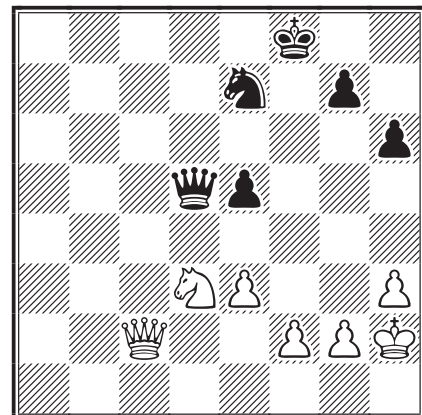
### 37.♖xf8+ ♔xf8 38.a5 ♖xa5!

Les noirs n'ont pas intérêt à différer la prise de ce pion, car il est important, pour des raisons défensives, qu'il puisse contrôler la case d5.

### 39.♖xc2 ♖d5

Les blancs ont retiré le couteau de la plaie et restent maintenant avec un pion de plus. Pour couronner le tout, les noirs ont un pion isolé qui pourrait s'avérer difficile à défendre dans un proche avenir. Pour le moment, la dame noire à d5 participe à cette défense et il n'est pas très facile de lui faire abandonner son poste. La présence des dames et le fait que tous les pions restants soient du même côté de l'échiquier sont autant d'atouts pour la réussite de la défense noire. Ici j'estimais que mes chances de gagner la partie ou de faire nulle étaient de l'ordre de 50/50.

### 40.♘d3



### 40...♔f7

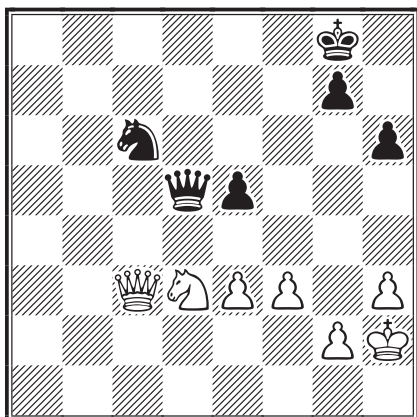
Étant donné que je pensais la finale de cavaliers issue de 41.♖c4 complètement gagnante pour les blancs, ce coup fut une très grande surprise ! Par chance, je reçus ce coup seulement deux jours avant mes congés, ce qui signifiait que je pourrai fouiller de fond en comble cette finale de cavaliers pendant un mois entier, sans me préoccuper de l'égrenage des jours de réflexion.

Après pas mal d'hésitations, je me convainquis qu'il était absolument impossible de gagner cette finale. Par pure coïncidence je tombai sur une finale de cavaliers, annulée par mon ami Jaakko

Pivimäki contre Aleksandr Pyshkin au mémorial Estrin, dans une position similaire au point où m'avaient mené mes propres analyses.

Par conséquent, et bien que je ne sois absolument pas certain que l'avenir me réservât une issue favorable à cette partie, j'ai décidé de garder encore un peu les dames sur l'échiquier. Une semi-intuition que je n'ai pas regrettée !

41.f3 ♔g8 42.♚c3 ♘c6

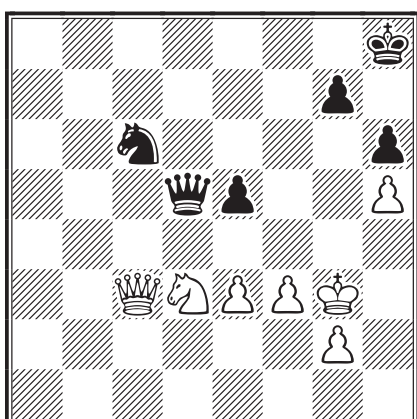


43.h4!

Les blancs veulent pousser ce pion jusqu'en h5, d'où il restreindra encore un peu plus les possibilités noires. Après quoi leur plan sera d'ancrer leur cavalier à g6, inaugurant ainsi des menaces de mat sur la huitième rangée. La principale conséquence est que la dame noire serait forcée d'abandonner la case d5.

Une autre idée est qu'en cas de g7-g6, après l'échange, les pions noirs restants seraient aussi éloignés que possible l'un de l'autre ce qui rendrait leur défense encore plus difficile. Naturellement, les blancs doivent aussi s'assurer qu'ils peuvent tenir ce pion en h5, mais ceci ne présente pas de problème insurmontable.

43...♔h7 44.h5 ♔h8 45.♔g3



45...♚e6?!

Si on laisse de côté le choix de l'ouverture qui m'a permis de placer une nouveauté théorique, ce coup constitue la première erreur des noirs dans cette partie. Les noirs ne devaient pas abandonner la case d5 sans combattre, sous aucun prétexte. Même si j'aurais bien fini par m'en emparer, ça m'aurait pris au moins encore une vingtaine de coups alors que là, les noirs me la livrent sur un plateau.

Je remarquai ici une curieuse coïncidence. Jusqu'à présent mon adversaire avait numéroté et reporté ses coups correctement. Mais ici, en inscrivant son coup, il rappela que mon dernier coup était 45.♔h3... J'étais absolument sûr d'avoir écrit 45.♔g3, mais je commençais à douter car mes deux coups candidats étaient 45.♔h3 ET 45.♔g3.

Encore plus embarrassant était le fait que mon 45<sup>e</sup> coup était le dernier avant le contrôle de temps et qu'il ne me restait qu'un seul jour de réflexion. Si je déposais une réclamation et que mon adversaire pouvait prouver que j'avais tort, j'encourais une pénalité de cinq jours et perdrais dans ce cas la partie au temps.

Sur le moment, je pensais jouer mon 46<sup>e</sup> coup normalement, comme si de rien n'était et d'attendre sa réaction. Si mon roi se trouvait réellement en h3, en échec donc, il devrait me le notifier, mon coup s'avérant impossible à jouer. Dans ce cas la pénalité de cinq jours compterait non pas à partir du 45<sup>e</sup> coup, mais à partir du 46<sup>e</sup> et je serais OK.

Mais après réflexion, tout ceci ne me satisfaisait pas. Il me semblait complètement impossible d'avoir écrit deux coups différents sur la carte et sur la feuille de partie car je contrôlais toujours deux fois, à des moments différents, avant d'expédier mes coups. Je pris donc la décision de contacter mon adversaire par e-mail, lui disant qu'il avait inscrit un coup erroné sur sa carte et qu'en conséquence je lui offrais la possibilité d'envoyer un autre coup, s'il le désirait.

Trois longs jours douloureux s'écoulèrent avant qu'il me répondît. Il était désolé pour cette malencontreuse erreur, confirmait que j'avais bien joué 45.♔g3 et que son coup était bien 45...♚e6. Comme il confirmait son coup, je ne pouvais qu'en conclure qu'il avait réellement commis une erreur de plume sur sa carte.

Après cet épisode, ma paranoïa s'accrut, au point que je décidai de photocopier toutes mes cartes de façon à pouvoir vérifier à l'avenir si mes coups avaient été correctement écrits et signés. Un motif supplémentaire pour procéder de la sorte était aussi qu'à ce moment du tournoi je fus conscient de lutter pour le podium.

Je pris également la décision de ne plus jamais jouer par la poste car le jeu sur webserveur résout tous les problèmes de cet ordre. L'unique problème avec le jeu sur serveur est que la cadence 50 jours/10 coups s'avère trop courte pour la moitié des finalistes du championnat du monde. À mon avis, l'ICCF ne devrait pas conseiller à ces joueurs de pratiquer le jeu par voie postale s'ils désirent disposer de plus de temps de réflexion car environ 30 % des joueurs qui pratiquent le serveur souhaiteraient disposer de plus de temps de réflexion.

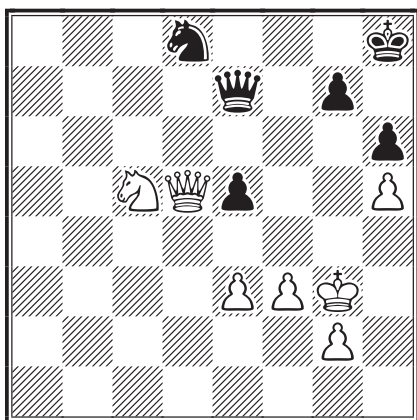
46. ♖a3 ♘h7 47. ♗c5 ♕e7

Les noirs ne peuvent toujours pas tolérer l'échange des dames.

48. ♕d3+ ♘h8 49. ♕d5

Nous voyons maintenant les conséquences de l'abandon de la case d5 par la dame noire. La dame blanche l'a remplacée à ce poste et contrôle tout l'échiquier.

49... ♗d8



50. ♔f2!

Le roi blanc prépare son voyage vers le centre, via e2-d3-e4, où il se rendra après les prochains échanges.

50... ♗f7 51. ♔e2 ♘g8

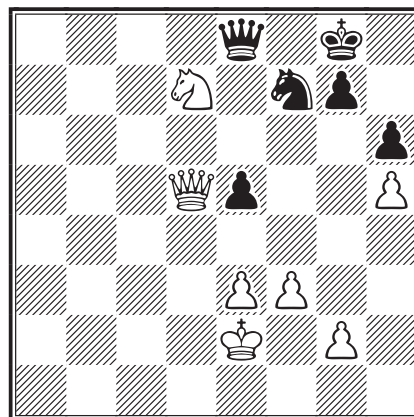
À partir du 50<sup>e</sup> coup, j'ai considéré que ma position était gagnante, presque par force. Mon intention était de jouer 52. ♗d7 et pour être sûr de ne pas manquer une variante gagnant plus

rapidement, j'ai commencé à partir d'ici à laisser tourner Fritz pour vérifier mes coups.

52. ♗d7

Petit à petit les blancs réussissent à paralyser complètement les pièces noires. Les noirs ont de gros problèmes sur la huitième rangée et leur coup suivant est presque forcé.

52... ♕e8



53. ♕b5!

Les blancs menacent 54. ♗f6+. Il est surprenant que ce coup (qui va de soi) ne figure qu'au dixième rang dans la liste des propositions de Fritz. Inexplicablement, le logiciel propose de revenir avec le roi : ♔f2-g3, sans rien proposer de concluant ensuite, mais peut-on raisonnablement demander mieux à un moteur d'analyse ?

53... ♔h8

Les noirs n'ont pas grand choix : 53... ♕a8 54. ♔f2 e4 55. f4 ♘h8 56. ♔g3 et les blancs gagnent facilement; ou 53... ♗d6 54. ♕c6 et le cavalier noir ne peut pas bouger à cause de la menace ♗f6+, donc 54... ♕e6 55. ♔f2 e4 56. ♕a8+ ♗e8 57. ♗c5+.

54. ♕b8!

Simple et fort ! Fritz préfère les plus ternes 54. e4 ou 54. ♔f2.

54... ♕xb8 55. ♗xb8

Désormais les blancs gagnent facilement.

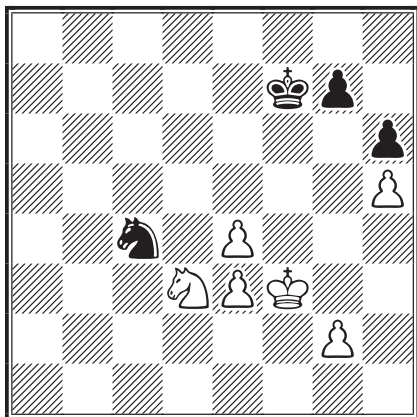
55... e4

Quasiment forcé, sinon le roi blanc viendrait rapidement cueillir ce pion.

56. fxe4 ♗e5 57. ♗a6

Le cavalier blanc se dirige vers d3, via b4 ou c5, pour chasser le cavalier noir.

57... ♔g8 58. ♗c5 ♔f7 59. ♗d3 ♗c4 60. ♔f3



**60...g5 61.hxg6+ ♔xg6**

C'est exactement la position que je voulais obtenir lorsque j'ai poussé mon pion en h5. La mission impossible du roi noir consiste à contrôler l'avance des pions passés e et à défendre le pion h6.

**62.♔f4 ♔f6 63.♗f2 ♕e6 64.♗g4 h5**

**65.♗h2 ♔f7 66.e5 1-0**

Ma meilleure partie dans cette finale qui est peut-être même d'importance théorique.

**PERTTI I. LEHIKONEN**



## CLAUDE OGER

75<sup>E</sup> CHAMPION DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

**B**ONJOUR À TOUS ! Comme on me le demande suite à ma victoire dans le 75<sup>e</sup> championnat de France, permettez-moi de vous présenter un petit résumé de mon parcours. Je suis né en 1945 près de Nantes. Ma passion pour les échecs est née à Paris, vingt-deux ans plus tard. Pour progresser, j'ai décidé d'apprendre en jouant par correspondance et, après avoir acheté des monographies de Panov et d'Estrine, je me suis fait la main dans un tournoi *Europe Échecs*.

J'ai 25 ans quand je prends ma première licence à l'AJEC, en 1970, et 30 ans quand je finis 8<sup>e</sup> du 40<sup>e</sup> championnat de France, en 1975 (je ne ferai pas mieux deux ans plus tard).

Installé à Angers en 1976, où j'enseigne indifféremment les maths et la physique étant ingénieur, j'ai 31 ans quand je prends ma première licence FFE et quand je finis 6<sup>e</sup> de l'Open A du championnat de France à la pendule à St-Jean-de-Monts. Mais sans préparation sérieuse j'échoue totalement l'année suivante dans l'Accession classique du Touquet.

J'ai été président du club d'échecs *David d'Angers* de 1976 à 1981 et président de la Ligue Atlantique-Anjou de 1977 à 1979 (devenue Ligue des Pays de Loire en 1978). Je ne reprendrai le jeu par correspondance qu'en 2008, soit trente ans plus tard.

Entouré d'équipes de bénévoles dynamiques, j'ai pu impulser au cours de mes deux présidences un nouvel élan aux échecs de toute la région : lancement des bulletins *Le Trait d'Union* et *David-Échecs*, d'une chronique bi-hebdomadaire dans le journal régional *Presse-Océan*; développement de la formation des jeunes et des adultes; nouvelles

rencontres amicales et officielles (par équipes et en individuel); organisation de grandes fêtes (160 personnes à Château-Gontier en 1977, 100 invités d'Haarlem et Osnabrück en 1978 à Angers pendant trois jours !...). Tout ce travail s'est non seulement traduit évidemment par une belle augmentation des effectifs et des résultats, mais a également suscité de nouvelles vocations.

J'ai continué de jouer à la pendule jusqu'en 1989, gagnant entre-temps le championnat départemental du Maine-et-Loire en 1979 et le Challenge de Saumur en 1982.

Monté à Paris en 1990, je pensais sincèrement avoir fait le tour des échecs. Mais la passion a repris le dessus en 2000, soit dix ans après, à l'âge de 54 ans, et je me suis progressivement équipé : ordinateur, logiciels, livres spécialisés...

Quelques bons résultats aux Opens A du championnat de France me donnent en 2003 un premier Elo FIDE de 2063 (et un Elo FFE de 2075). La même année 2003, mon collègue est champion de Paris par équipes de 8 (mais seulement 3<sup>e</sup> en 2004, car la concurrence s'est développée...).

En 2005, je choisis la Normandie pour y finir ma carrière et je m'installe à Villers-sur-Mer.

Jusqu'en 2008, mon Elo FIDE se maintient au-dessus de 2000 alors que je participe à beaucoup de tournois : Opens A des championnats de France et de Paris, Nationale IV, Élancourt, Le Touquet, Cappelle-la-Grande...

Je prends ma retraite en 2007 et je me remets inévitablement au jeu par correspondance en janvier 2008, donc 30 ans après, à l'âge de 63 ans.

Le titre de champion de France 2010, 75<sup>e</sup> du nom, obtenu le 1<sup>er</sup> mars 2011 suite à la nulle conclue entre Laurent Tinture et Alain Vertes vient bien sûr me combler du plus grand des bonheurs.

Je suis également bien placé pour la 1<sup>re</sup> Coupe du monde des vétérans ICCF mais je pense ne finir que 2<sup>e</sup>.

Ce titre m'a donné l'idée de réaliser une petite page personnelle illustrant entre autres les champions de France\*.



Voici une victoire importante dans ce championnat. Mon adversaire venait de remporter le mémorial Pierre Giraudet.

○ **Oger, Claude** (2351)

● **Fister, Bernard** (2281)

Défense Caro-Kann [B17]

corr FRA-75ch AJEC, 2009

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7**

L'autre grande variante est 4...♙f5 5.♗g3 ♙g6 et les blancs doivent échanger ce fou. Après 4...♗f6?! (ou !? pour certains) 5.♗xf6+ les pions doublés des noirs ont peut-être plus d'inconvénients que d'avantages.

**5.♗f3**

5.♗g5!? ♗gf6 6.♙d3 et les noirs ne doivent pas jouer trop vite h7-h6...

**5...♗gf6 6.♗c3** [Ou 6.♗g3] **6...e6 7.♙d3 ♙d6**

Ou 7...♙e7 8.0-0 0-0 9.♞e1 c5.

**8.♞e2**

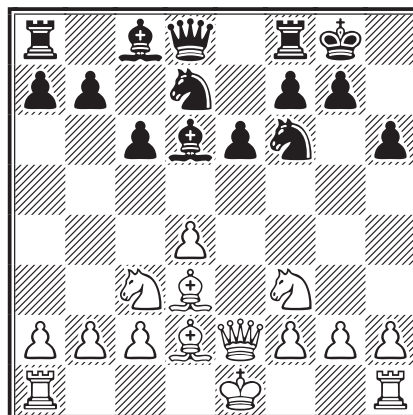
Préférée à 8.0-0 de la biblio pour garder la possibilité de faire le grand roque.

**8...h6**

Ou 8...0-0 9.♙g5 h6.

**9.♙d2 0-0**

Après 9...b6, les blancs auraient peut-être attendu avec 10.h4.



**10.0-0-0±**

Les blancs vont tenter de concrétiser leur avantage positionnel par une attaque sur le roi noir.

**10...♞e8**

Le coup qui empêche les blancs d'attaquer immédiatement par 10.g4!

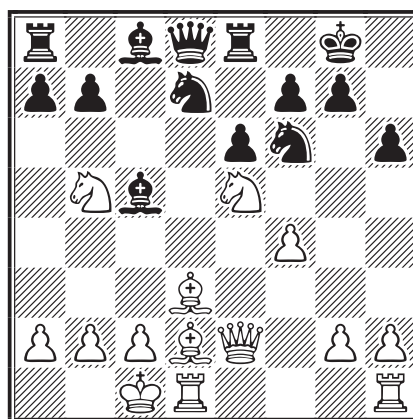
**11.♗e5**

Occupe le centre et libère le pion f.

**11...c5 12.♗b5 ♙f8 13.dxc5 ♙xc5**

Sur 13...♗xc5 14.♙hx6! gagne un bon pion, 14...♞xa5 15.♙g5 ♞xa2 (15...♗xd3+ 16.♞xd3) 16.♙xf6 gxf6 17.♗xf7±.

**14.f4**



**14...a6**

Si 14...♗d5 alors 15.c4! augmente la pression.

**15.♗c3 ♞c7 16.g4**

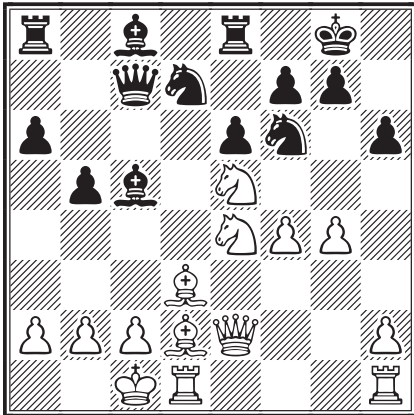
Suite de l'attaque à la baïonnette.

\* Travail remarquable à découvrir absolument : <http://echecs-express64.monsite-orange.fr>

### 16...b5

Bonne réaction. Si 16...b6?! 17.♖hf1± ou 16...  
♙d4?! 17.g5±.

### 17.♘e4



### 17...♘e4?

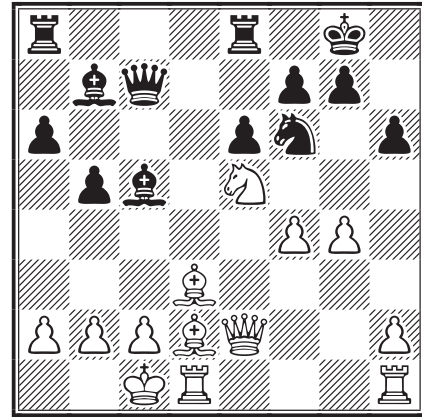
La suite logique 17...♙b7, jouée immédiatement, offrait une meilleure résistance, par exemple 18.♘xf6+ gxf6 (18...♘xf6? 19.g5) 19.♘xd7 ♖xd7 20.♙c3 ♗c6 avec contrôle gênant de la diagonale a8-h1.

### 18.♗xe4

18.♙xe4 est également bon, 18...♖b8 (18...♖a7 19.g5) 19.♘xd7 ♙xd7 20.g5.

### 18...♘f6 19.♗e2 ♙b7

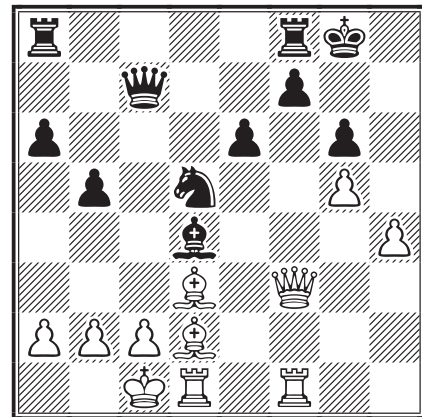
Ou 19...♙d4 20.♖hf1 ♙b7 21.h4±; 19...♘d7 20.♘xd7 ♙xd7 21.g5±.



### 20.g5!± hxc5

Après 20...♙xh1 21.gxf6 gxf6 22.♘g4 ♗c6 23.♘xh6+ il s'ensuit une chasse au roi noir accompagnée de gains matériels.

### 21.fxg5 ♙d4 22.♘f3 ♙xf3 23.♗xf3 ♘d5 24.♖hf1! g6 25.h4 ♖f8



corr FRA-ch75, AJEC 2009			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	Δ	
1	Oger, Claude	2351	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	1	1	1	1	-	9,5		+37	
2	Tinture, Laurent	IM 2463	=	■	1	=	=	=	1	=	1	1	=	=	1	=	-	9	56,50	+ 1	
3	Girard, Éric	2277	=	0	■	=	=	=	1	1	1	=	1	=	1	1	-	9	51,75	+85	
4	Ghiani, Bruno	2251	=	=	=	■	=	0	=	=	1	=	1	=	1	1	-	8	46,00	+67	
5	Pellen, Mikael	MN 2018	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	-	8	45,25	-23
6	Fister, Bernard	EXC 2281	0	=	=	1	=	■	0	1	=	=	=	=	1	1	-	7,5	42,50	+ 1	
7	Ruiz-Vidal, Pierre	2346	=	0	0	=	=	1	■	=	=	=	1	1	=	1	-	7,5	42,25	+22	
8	Vertes, Alain	EXC 2280	=	=	0	=	=	0	=	■	=	0	=	1	1	1	-	6,5	34,75	+18	
9	Bobel, Philippe	EXC 2277	=	0	0	0	=	=	=	=	■	=	=	1	1	1	-	6,5	33,00	-12	
10	Deneuille, Christian	EXC 2268	0	0	=	=	=	=	=	1	=	■	0	1	0	1	-	6	35,25	+ 5	
11	Le Page, Claude	2352	0	=	0	0	=	=	0	=	=	1	■	=	1	1	-	6	30,50	- 2	
12	Bouchez, Dominique	EXC 2135	0	=	=	=	0	0	0	0	0	0	=	■	=	=	-	3,5		-20	
13	Lorin, Fabrice	MN 1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	=	■	0	-	2	11,50	-72	
14	Hervet, Gilles	SIM 2357	0	=	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	1	■	-	2	8,25	-80	
15	Ricard, Jean-Louis	EXC 2238	<i>(retrait en début de tournoi pour raison de santé)</i>															■	-		

DT : LOUIS BURNIER

## 26.♞de1

Prépare l'assaut final. 26.♔b1 mettant préalablement le roi blanc à l'abri, était jouable.

## 26...♞ad8

Les noirs ne peuvent plus enrayer la progression de l'attaque. Si 26...♞h2 27.♞e2 ♞d6 28.h5! ou 26...♞b6 27.h5!

## 27.h5!+- e5 28.♔b1 ♞d6

Si 28...♞d7 29.♞e4! ou 28...♔g7 29.♞b4!

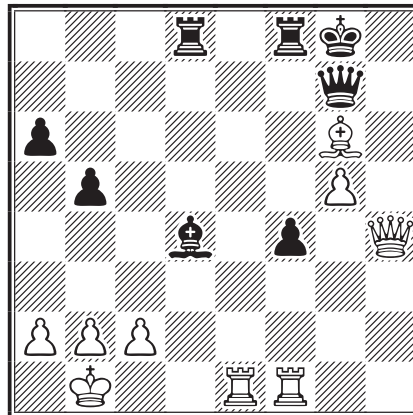
## 29.♞h3! ♞d7 30.♞h4 ♞f4 31.♞xf4 exf4 32.hxg6!

32.♞xf4? ♞d6 33.hxg6 fxg6 34.♞xf8+ ♞xf8 35.♞xg6 ♞xg6 36.♞xd4 avec seulement deux pions de plus.

## 32...fxg6 33.♞xg6

Vise directement le couple royal noir.

## 33...♞g7



34.♞e6! ♞xb2 [34...♞d5? 35.♞e4!] 35.♞h1 ♞d7 35...♞a1 perd la dame après 36.c3 ♞d7 37.♞e8 ♞xc3 38.♞g6.

## 36.c3 [36.♞d3] 36...♞xc3 37.♞c2 1-0

Les noirs ne peuvent éviter de lourdes pertes matérielles puis un mat rapide.

CLAUDE OGER



## NOS PARTIES

○ Fister, Bernard

● Ruiz-Vidal, Pierre

Ouverture Bird [A02]

corr FRA-75ch AJEC, 2009

## 1.f4

Comme d'hab, quoi ! Ce n'était que ma troisième participation au championnat de France et seulement la troisième fois que j'y rencontrais Bernard avec les noirs.

## 1...c5

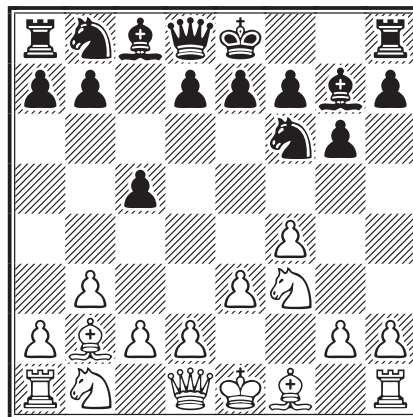
L'une des deux autres fois, où il avait aussi joué 1.f4, j'avais opté, bien naïvement je le reconnais, pour un Gambit From qui me réussissait pas mal à l'époque où je jouais en compétition à la pendule. Et Bernard m'avait sorti une réfutation impeccable. On trouve cette partie sur le serveur de l'ICCF. Si vous trouvez un renforcement du jeu noir, je suis preneur. En attendant c'en est fini pour moi de mes expériences avec le Gambit From (par correspondance ☺).

Ici, j'ai préféré opter pour un dispositif inspiré du Dragon de la Sicilienne qui m'est plus familier :

c5, d6, ♞f6, g6, ♞g7 pour ensuite jouer à l'aile dame par ♞b8, b7-b5-b4 puis ♞c6-d4.

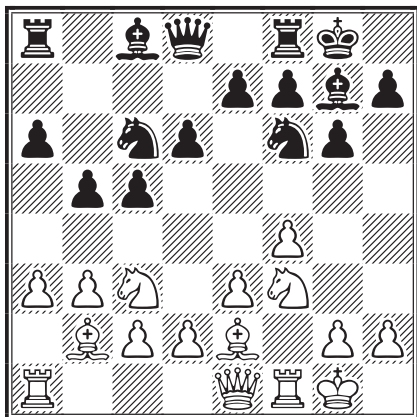
## 2.♞f3 ♞f6 3.b3 g6 4.♞b2 ♞g7 5.e3

À ce moment-là, je m'intéressais un peu aux statistiques et j'avais remarqué que dans Mega2008, sur 175 parties trouvées avec cette position, les blancs n'avaient fait que 37 %.



## 5...0-0 6.♞e2 ♞c6 7.0-0 d6 8.♞c3 a6 9.a3 b5 10.♞e1





10...♙b7

Des différents plans blancs imaginés après 8...a6, il ressort que le fou dame noir est mieux placé en b7 (pression au centre et sur le roque blanc) qu'en f5 ou d7. On peut prévoir de jouer ensuite ♖b6 ou ♗c7 et d6–d5–d4. L'option ♘d5!? pour tirer parti de la position non protégée du fou b2 est intéressante et reste « dans la manche ».

11.♗h4 ♖b6

Les noirs préparent l'expansion d5–d4.

12.♘d1 d5!?

J'avais l'intention de préparer cette poussée par ♗ad8, mais quelque chose me chiffonnait. Après avoir laissé reposer quelques jours la position, j'ai découvert que l'immédiat 12...♗ad8 était assez lent et pouvait laisser aux blancs l'initiative d'une attaque à l'aile roi, par exemple : 13.♘f2 d5 14.f5! d4 (14...♙c8!?!; 14...gxf5? 15.♙d3!) 15.fxg6 fxg6 16.♘g5 avec attaque double sur h6 et e6; les noirs sont loin d'être perdants mais la position issue de 16...h6 17.♘e6 dxe3 18.dxe3 ♘d4!?! est plutôt confuse.

Le coup de la partie a donc pour but de prendre les devants et d'anticiper une attaque blanche en exploitant le fait qu'après ♘f2, le fou b2 ne sera pas défendu.

13.♘f2 d4 14.e4

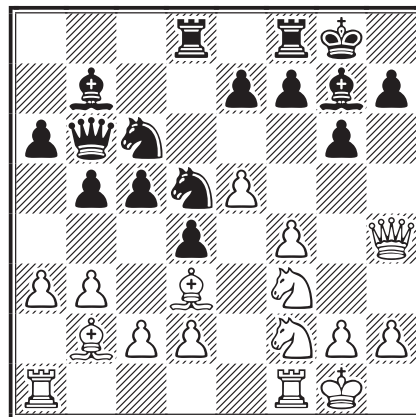
Sinon suit dxe3 et ♗ad8.

14...♗ad8 15.e5!?

La défense passive du fou par 15.♗ab1 n'est pas très affriolante car les noirs trouveraient le temps d'activer leurs pièces, exemple : 15...♙c8 16.a4?! ♘b4 17.axb5 axb5 18.c3 dxc3 19.dxc3 ♘c2♣.

15...♘d5 16.♙d3

Tentant est 16.e6, mais les noirs ont 16...h6 empêchant ♘g5 suivi de f7–f5. D'où le coup du texte qui prépare e5–e6.



16...f6

Un peu provocateur. Peut-être valait-il mieux faire précéder ce coup de ♙c8.

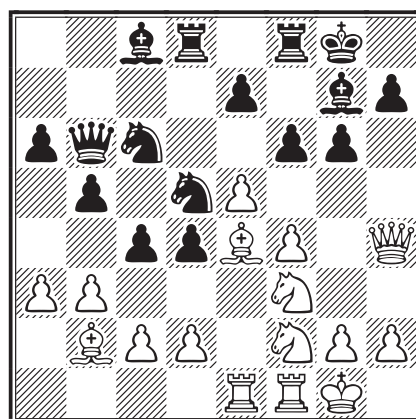
17.♙e4?!

Pourquoi pas 17.e6 et si 17...f5, alors 18.♘g5 et les noirs mettront du temps à extraire cette verrue à e6. Possible aussi : 17.exf6 exf6 avec des chances réciproques.

17...♙c8 18.♗ae1 c4!

Fidèles à leur plan original, les blancs poursuivent les opérations à l'aile dame et menacent d'ouvrir les deux diagonales noires : a7–g1 sur le roi blanc et a1–h8 sur le fou b2 en l'air.

Hors sujet par contre sont 18...fxe5?! 19.♘g5 h6 20.♘g4! hxg5 21.♘h6+ ♙xh6 22.♗xh6 ♗xf4 23.♗xg6+± ou, pire encore, 18...f5? 19.♙xd5+ ♗xd5 20.♘g5±.



19.bxc4?!

Comme presque toujours, l'ouverture du jeu ne peut profiter qu'au camp le mieux développé. Il me semble que la partie se joue ici et que l'avance thématique 19.e6 s'imposait pour contrebalancer l'offensive noire à l'aile dame. Ayant rapidement éliminé 19...♙xe6 20.♙xg6! et 19...f5 20.♙d5 ♗xd5 ♘g5, je me demandais alors comment

poursuivre et j'en étais à soupeser ce que valaient 19...c3 et 19...d3 lorsqu'arriva la réponse de mon adversaire.

**19...bxc4 20.♖b1 ♔c5**

Évite la découverte du fou et menace naturellement 21...c3.

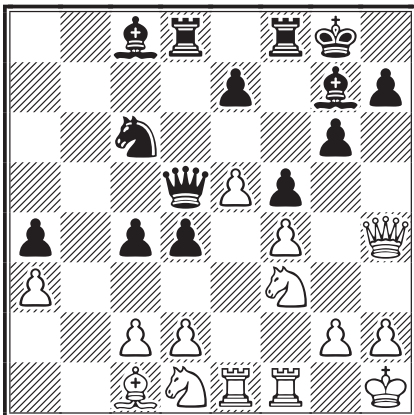
**21.♖be1**

Le grand maître Chubby Checker commenterait ici : *Yeahh, come on, let's twist again, like we did last summer...* et les blancs proposent nulle !!

**21...a5!?**

Non, pas de nulle... Quoi qu'en disent les ordinateurs, je trouve que les noirs sont mieux ici. Différents plans sont possibles. Avant de forcer quoi que ce soit au centre ou à l'aile roi, j'ai décidé d'attendre que les blancs se compromettent un peu plus avec tel ou tel projet de percée au centre ou à l'aile roi et de grignoter pendant ce temps-là un petit peu plus d'espace à l'aile dame.

**22.♔h1 a4 23.♙c1 f5 24.♙xd5+ ♔xd5  
25.♘d1**



**25...♙a6**

Lentement, la situation s'éclaircit et le duo de pions centraux c4/d4, soutenus par la paire de fous, devient la clé de voûte de l'attaque noire. Prévenir l'arrivée du cavalier à g5 par 25...h6 affaiblirait inutilement la case g6.

**26.c3 e6**

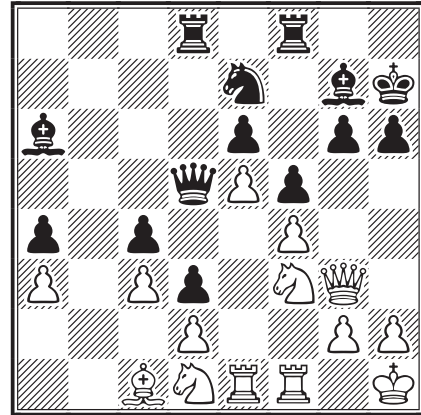
L'immédiat 26...d3, pour enterrer le fou dame blanc, semble donner prématurément la case e3, par exemple : 27.♘e3 ♔d7 28.e6! ♔d6 (ou 28...♔e8 29.♘g5 h6 30.♘f7) 29.♘g5 h6 30.♘f7 ♖xf7 31.exf7+ ♔xf7 32.♖f3!?

**27.♘g5 h6 28.♘f3 d3!**

Les noirs jouent désormais avec une pièce de plus. Il est d'ailleurs probable que les blancs

se défendraient mieux s'ils pouvaient sacrifier quelque part leur fou de cases noires. Bien sûr, il n'est pas question de leur offrir cette chance !

**29.♔g3 ♔h7 30.♘h4 ♘e7 31.♘f3**



Les blancs sont condamnés à attendre ce que l'adversaire est en train de mitonner. Le plan des noirs est le suivant : ♖b8–b6 ou b1, ♖fb8, ♔c5, ♙a6–b5–e8 (pour libérer le cavalier de la défense de g6), ♙f8 puis, envahir l'aile dame en menaçant entre autres de promouvoir le pion a. La réalisation semble irréfutable, mais demande tout de même un certain nombre de coups !

**31...♖b8 32.♘e3 ♔d7 33.♔g1 ♖fc8 34.♘d4**

Curieusement, les blancs ont renouvelé ici leur offre de nullité.

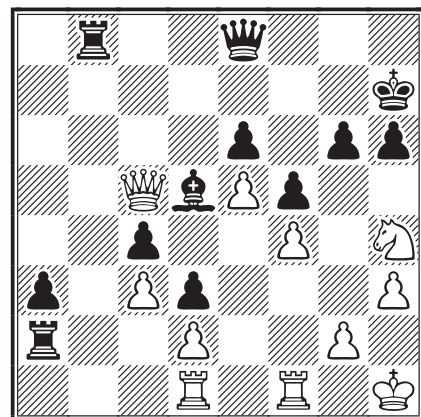
**34...♖b1+ 35.♘f3 ♙f8 36.♘h4 ♙b7  
37.♔h3 ♘d5 38.♔g3**

Pas meilleur : 38.♘d5 ♙xd5 39.♘f3 ♙c5+ 40.♔h1 ♖a1 41.♘g5+ ♔g7 42.♘f3 ♖b8+.

**38...♔e8 39.♘d5 ♙xd5 40.♔h1 ♖cb8+  
41.♔h3 ♖a1 42.♔e3 ♙xa3 43.♙xa3 ♖xa3  
44.♔c5 ♖a2 45.♖d1**

Ou 45.♖b1 ♖b3 46.♔a7+ ♔g8.

**45...a3 46.h3**



### 46...♖b7

Les noirs contrôlent tout l'échiquier. Il faut cependant essayer de rester précis et attentif, ne pas se précipiter sur des âneries comme par exemple 46...♗f8?? 47.♗c7+ ♔g8 48.♗xg6=.

47.♗e3 ♖ab2 48.♖a1 a2 49.♔h2 ♗e7  
50.♗f2 [50.♗g3 g5!] 50...♞c2 51.♗g3 g5  
52.♗f3 ♕xf3 53.♗xf3 ♖bb2 0-1

Une partie difficile sur le plan stratégique. Le milieu de partie en particulier est très complexe, avec de nombreuses possibilités pour chaque camp... Cette victoire remportée sur un adversaire coriace et imaginatif reste pour moi une grande satisfaction. Vivement l'année prochaine !

PIERRE RUIZ-VIDAL

○ Ould Ahmed, Samy (2407)

● Bobel, Philippe (2239)

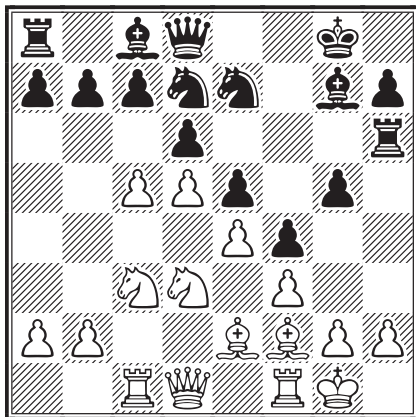
Défense Est-Indienne [E99]

corr Grand Prix AJEC, demi-finale, 2010

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d6 4.e4 ♕g7  
5.♗f3 0-0 6.♕e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7  
9.♗e1 ♗d7 10.♕e3 f5 11.f3 f4 12.♕f2 g5  
13.♞c1 ♖f6 14.♗d3 ♖h6?!

Vu la suite de la partie, 14...b6, pour empêcher la poussée c4-c5, est à considérer.

### 15.c5

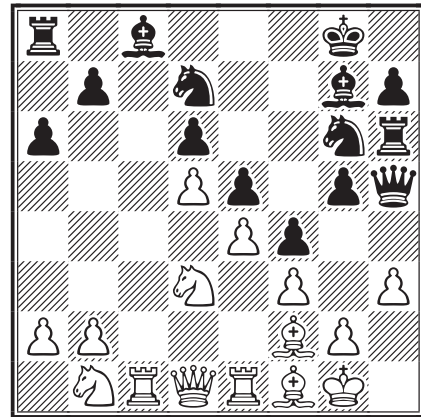


### 15...a6

Empêchant ♗b5, mais c'est peut-être une précaution inutile. 15...♗e8 immédiatement est jouable, par exemple : 16.♗b5 ♗h5 17.h4 ♗g6 18.g4 fxg3 19.♕xg3 ♗f4 20.♗xc7 ♗g6!?N [20...♖b8?! 21.cxd6 ♗b6 22.♔h1! ♗xe2?! 23.♗xe2 gxf4 24.♕h2 ♖xd6 25.♖g1 ♖g6 26.♗e8 ♕h8 27.♗d6!±, Hansen - Le Page, corr ICCF 2007

(1-0, 36)] 21.♔h1 (21.♗xa8? gxf4+) 21...♖b8 22.cxd6 ♗f8∞, Krush - Dembo, Khanty-Mansiysk 2010 (0-1, 56).

16.♖e1 ♗e8 17.cxd6 cxd6 18.h3 ♗h5  
19.♕f1 ♗g6 20.♗b1±



### 20...♗f6

Pas meilleur : 20...♗h4 21.♗d2 ♗f6 22.♕b6 ♗e8 23.♗f2 ♗f7 24.♞c3 ♖g6 25.♗b3 h5 26.♕e2 ♕d7 27.♗c4 ♕f8 28.♕a5 ♞c8 29.♞ec1, l'attaque noire thématique à l'aile roi n'aura jamais lieu alors que les blancs sont déjà prêts à enfoncer l'aile dame, Jaulneau - Winkler, corr ICCF 2008 (1-0, 65).

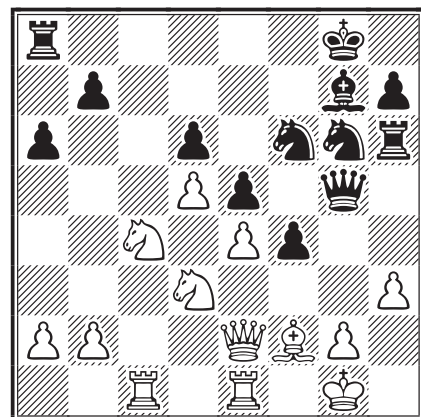
21.♗d2 ♕d7 22.♗c4

Les blancs visent le pion faible d6. Intéressant est aussi 22.♞c7!? et si 22...g4 23.♞xd7 (et non 23.♞xb7 gxf3) 23...♗xd7 24.fxg4 ♗g5□ 25.♗f3 ou 25.♗b3 avec avantage.

22...g4 23.fxg4 ♕xg4 24.♕e2 ♕xe2 25.♗xe2!

Meilleur que 25.♞xe2 ♗g5 avec les menaces f4-f3 et ♞xh3, par exemple si 26.♗e1 ♞xh3±.

25...♗g5



### 26.♔h1

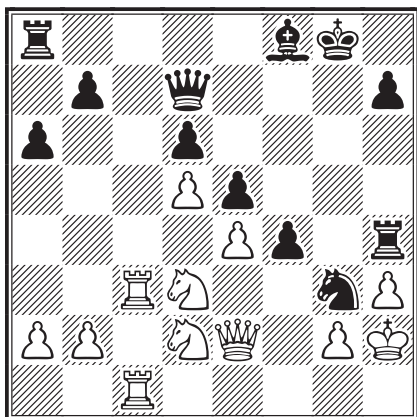
On n'a pas le temps de prendre en d6 car il faut parer la menace ♞xh3 : 26.♗xd6? ♞xh3 27.♗d2

♖g4! avec l'idée ♜h2-f3! et si 28.gxh3 ♜e3+ et les noirs gagnent.

26...♙f8 27.♜d2 ♜h4

Les noirs ont réussi à trouver le contre-jeu thématique des attaques Est-Indiennes. La pression sur le roi blanc atteint son maximum.

28.♞g1 ♞g7 [empêche ♞c7] 29.♞c3 ♞d7  
30.♙xh4 ♞xh4 31.♞gc1 ♜h5 32.♜h2 ♜g3

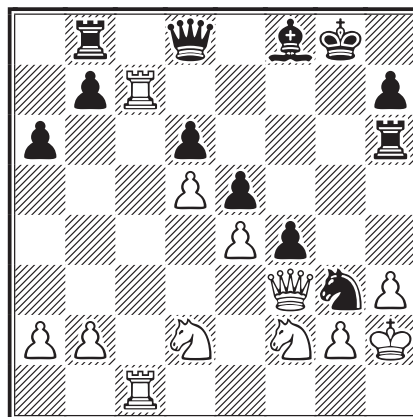


Un bien bel avant-poste mais... sans le fou de cases blanches (qui se sacrifie traditionnellement en h3) il sera difficile d'obtenir beaucoup plus.

Sans s'affoler, les blancs ont obtenu la maîtrise de la colonne c et commencent à organiser la contre-attaque.

33.♞f3 ♞b8 34.♞c7 ♞d8 35.♜f2 ♞h6

Suit maintenant « un terrible coup d'attaque »...



# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,  
e-mail : [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2011

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE .....	43 €	50 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC .....	19 €	19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

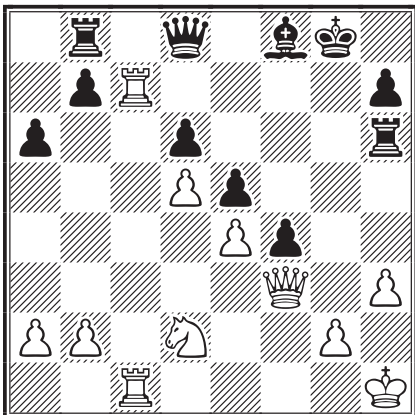
signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*

### 36. ♖h1

Après l'échange du cavalier agresseur, nous verrons clairement que c'est bien le roi noir qui est le plus exposé.

36... ♖xh1 37. ♔xh1



37... ♞g6

Offre la réplique ♞h5, mais il est difficile de recommander un meilleur coup. Les noirs ont un roi exposé, un mauvais fou, des tours dissociées, un manque d'espace, une grosse faiblesse en d6...

38. ♞h5 ♞g7 ♠ 39. ♞xg7+ ♙xg7 40. ♞g4 ♔h8 41. ♞e6 ♙f8 42. ♞f7 ♞e7 43. ♞c7 ♞xf7 44. ♞xf7+-

La présence de la tour blanche sur la septième rangée paralyse le jeu noir. Le fou est confiné derrière la phalange d6-e5-f4, la tour doit se contenter de garder les pions de l'aile dame et le roi est coupé de l'action, réduit au rang de simple spectateur de la finale qui se prépare.

44... b5 45. ♞c7 ♞e8 46. ♖f3 ♔g8 47. ♖h4 ♞e7

Quoi d'autre ?

48. ♞xe7!

Le plus simple. La suite, facile à comprendre, se joue toute seule.

48... ♙xe7 49. ♖f5 ♔f7 50. g3 fxg3 51. ♔g2 ♙f8 52. ♔xg3 ♔g6 53. ♔h4 a5 54. b3 a4 55. bxa4 bxa4 56. ♔g4 h5+ 57. ♔f3 1-0

Il pourrait suivre 57. ♔f3 ♔f6 58. h4! fermant définitivement la porte de l'aile roi afin d'aller tranquillement croquer le pion a.

Une partie d'une grande pureté, intéressante dans toutes ses phases et conduite de bout en bout avec maestria.

FERNAND DAUTHUIS

○ Blondel, Francis

● Boulay, Roger

Défense Hollandaise [A94]

corr AJEC/5450, 2011

1. d4 f5 2. g3 e6 3. ♙g2 ♖f6 4. ♖f3 d5

4... ♙e7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 (ou 6... d5) 7. ♖c3.

5. c4

5. 0-0 ♙d6 6. c4 c6 7. ♞b3.

5... ♙e7 6. 0-0 0-0 7. b3 c6 8. ♙a3 ♙xa3

9. ♖xa3 ♖e4 10. ♖d2!?

Peu courant.

10... ♖c3

D'autres préféreront 10... ♖d7.

11. ♞e1 dxc4?!

11... ♖d7 12. ♖ab1 ♖e4 13. ♖xe4 fxe4 14. ♖c3 ♖f6 15. ♞c1 est une autre suite à apprécier.

12. ♖f3 ♖e4

12... ♖b5 faisant pression sur d4, paraît un peu plus tonique.

13. ♖xc4 ♖d7 14. ♖fe5 ♖df6 15. ♞d1 ♞c7

16. ♙xe4 ♖xe4 17. f3 ♖f6 18. ♞b4

Profitant de l'absence d'un pion en a5.

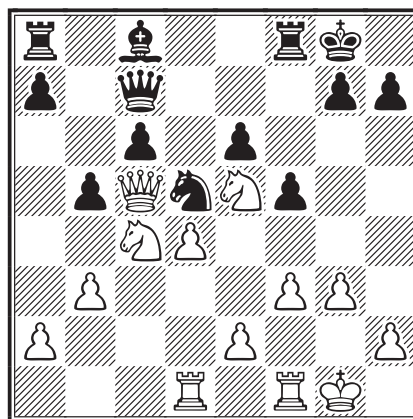
18... ♖d5?!

Tentant, mais 18... b6 prenant le contrôle de la case c5 était plus positionnel.

19. ♞c5

Les blancs ont un net avantage positionnel.

19... b5



20. e4!?

Une contre-attaque basée sur la faiblesse de c6.

20... bxc4 21. exd5 exd5 22. ♖xc6 ♞f7?

Il valait mieux déplacer la dame : 22... ♞b6 ou 22... ♞b7.

23.♞fe1 ♞d7 24.bxc4 dxc4 25.♞xc4 ♔f8  
 26.♜e5 ♞e6 27.♞c5+! ♞e7 28.♜g6+  
 ♞xg6 29.♞xe7+ 1-0

C'est fini, les noirs ne peuvent plus éviter le mat en quelques coups : 29.♞xe7+ ♔g8 30.♞d8+ ♔f7 31.♞e8+ ♔f6 32.♞e7#.

FRANCIS BLONDEL

○ Calvo, Ricardo

● Blondel, Francis

Défense Sicilienne [B97]

corr AJEC/TA011, 2010

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6  
 5.♜c3 a6 6.♞g5 e6 7.f4 ♞b6 8.♜b3

8.♞d2 est plus fréquent.

8...♜bd7 9.♞e2

Ou 9.♞f3 ♞c7 (9...♞e7) 10.0-0-0 (10.a4 ♞e7 11.0-0-0 b6) 10...b5 11.a3 ♞b7.

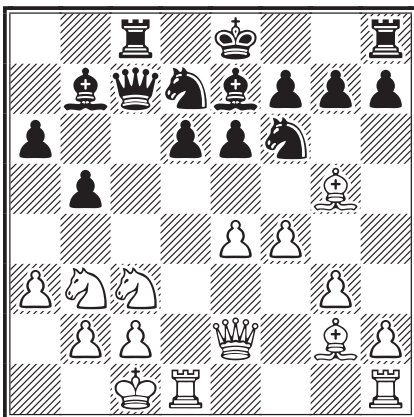
9...♞c7 10.0-0-0 b5

Au lieu d'attaquer tout de suite l'aile dame, les noirs peuvent aussi préparer le petit roque par 10...♞e7.

11.a3 ♞b7 12.g3 [ou 12.g4] 12...♞c8

Le contrôle de la colonne c est un thème stratégique de la Sicilienne.

13.♞g2 ♞e7

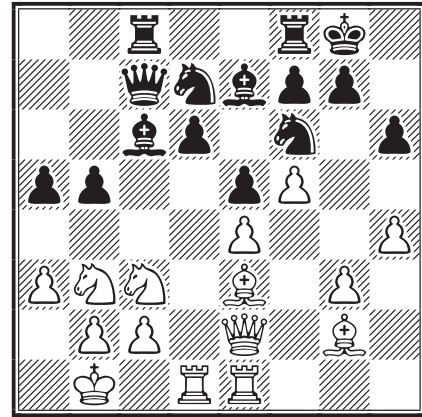


14.f5

Les blancs ne veulent pas perdre de temps dans leur attaque. 14.♞he1 ♜b6 15.♜d4 0-0 16.e5 dxe5 17.fxe5 ♜fd5 semble moins favorable.

14...e5 15.♔b1 h6 16.♞e3 0-0 17.♞he1 ♞c6  
 18.h4 a5

Jeu à l'aile roi et contre-jeu à l'aile dame, c'est le « combat sicilien ».



19.♜d5

Anticipe l'avancée des pions noirs et permet de réagir sur la colonne c.

19...♞xd5 20.exd5 ♞b8 21.c3 b4

Préféré à 21...♞d8 22.♜d2 b4 23.cxb4 axb4 24.a4 b3.

22.cxb4 axb4 23.a4 ♞a8 24.♞b5 ♞fb8  
 25.♞c6 ♞d8 26.a5 e4!?

Avancée à l'aile → réaction au centre.

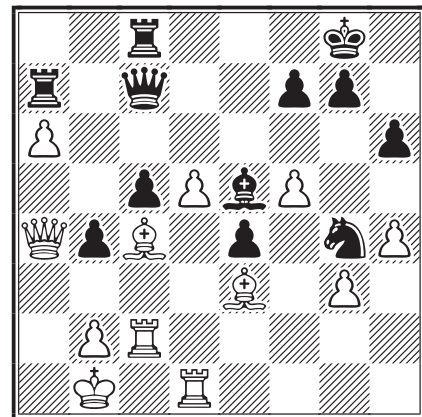
27.♞a4 ♞c8 28.a6 ♞c7 29.♞f1

La pression noire sur la colonne c nécessite la mobilisation de nouvelles forces.

29...♜c5 30.♜xc5 dxc5 31.♞b5 ♞a7

Chagriné par la manœuvre ♞c6-b7.

32.♞c4 ♞d6 33.♞e2 ♞e5 34.♞c2 ♜g4



35.♞xc5!?

Un sacrifice audacieux que j'accepte après avoir vu ce qu'il générerait.

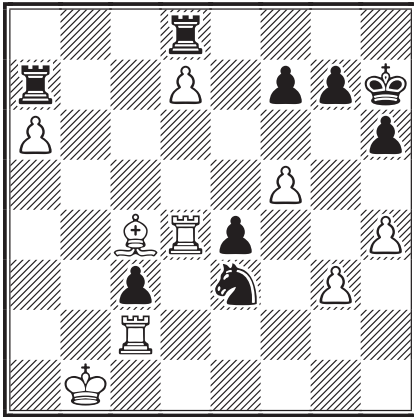
35...♞xc5 36.d6 ♔h7!

36...♞xd6? 37.♞xf7+-.

37.♞b3 ♞c3 38.bxc3 bxc3 39.d7

39.♞dc1? ♞xd6 40.♞xc3 ♞b8 41.♔c2 e3.

39...♖d8 40.♗d4 ♖b5 41.♗c4 ♗xc4  
42.♙xc4 ♜e3 43.♖d4



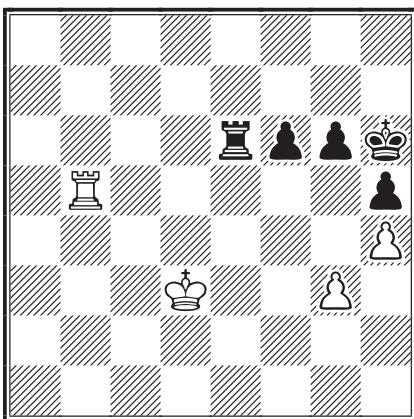
43...♜xf5!?

Mieux vaut prendre le pion avancé que la tour en c2.

44.♖xe4 ♜d6 45.♖d4 ♜xc4 46.♖xc4 ♖xa6  
47.♖2xc3 ♖xd7

Après la liquidation de l'infanterie, les noirs abordent la finale avec un pion de plus.

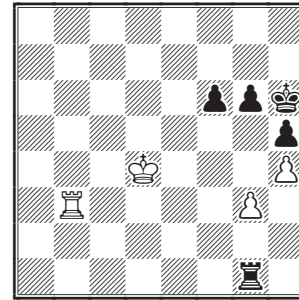
48.♙c2 h5 49.♖c5 ♙g6 50.♖g5+ ♙h6  
51.♖b5 ♖dd6 52.♖cc5 g6 53.♖c3 ♖dc6  
54.♖xc6 ♖xc6+ 55.♙d3 ♖e6 56.♙d4 f6  
57.♙d3



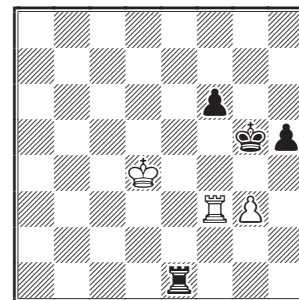
57...g5?

Les noirs se précipitent sur un mauvais coup. Après validation de la nulle, Ricardo Calvo me dit : « Vous vous êtes trop précipité, il me semble qu'il y avait mieux que 57...g5. Presque une étude. »

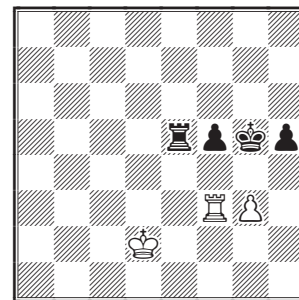
J'ai donc repris la position et trouvé l'amélioration 57...♖e1! (la tour empêche le roi blanc de venir défendre ses pions) 58.♙d4 (afin de pouvoir défendre le pion g3 avec la tour) 58...♖g1 59.♖b3



59...g5!? (c'est maintenant le moment de pousser ce pion) 60.hxg5+ ♙xg5! (60...fxg5? 61.♙e4) 61.♖f3 (empêche la tour noire de venir en f1 défendre le pion f6) 61...♖e1 (et non 61...♖d1+? 62.♙e3 ♖d5 63.♖f4)



62.♙d3 (62.♙d5 f5 63.♙d4 ♙g4 64.♖f4+ ♙xg3 65.♖xf5 h4 66.♖g5+ ♙h2 67.♙d3 h3 68.♙d2 ♖g1 69.♖f5 ♙g2 70.♖g5+ ♙h1 71.♖f5 h2 72.♖h5 ♙g2 73.♖g5+ ♙f3 et la promotion du pion h est assurée) 62...♖e5 (pour permettre l'avancée du pion f6) 63.♙d2 f5



64.♖c3 (64.♖f4? ♖e4! 65.♖f2 ♙g4 66.♙d3 ♖a4 67.♖h2 ♙xg3 68.♖xh5 f4) 64...h4 65.gxh4+ ♙xh4 66.♙d3 f4 67.♖c1 f3 68.♙d4 ♖e2 69.♙d3 ♖e6 70.♖c7 ♙g3 71.♖g7+ ♙f2 72.♖c7 ♙f1 73.♖g7 f2 74.♙d2 ♖d6+ 75.♙c3 (et non 75.♙e3 ♙e1) 75...♙e2 76.♖e7+ ♙d1 77.♖f7 ♖d2 78.♖f3 ♙e1 suivi de f1♗ et les noirs gagnent facilement.

58.hxg5+ fxg5 59.♖b4 ♙g6 60.♖e4 ♖xe4  
1/2-1/2

FRANCIS BLONDEL

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Veslki, Robert** (2248) FRM

● **Ljubisa, Mitar** (2043) YUG

Défense Sicilienne [B20]

Bar, 2008

**1.e4 c5 2.b3**

Quel meilleur terrain que le JPC pour tester de nouvelles ouvertures ! C'est pourquoi, chers amis lecteurs, je vous propose une petite étude de cette anti-Sicilienne ! Le plan des blancs est simple : mettre le fou c1 en fianchetto sur l'aile dame et le pointer tel un missile vers l'aile roi. Cela semble assez basique mais les noirs ne doivent pas sous-estimer cette ouverture car les blancs peuvent obtenir des positions complexes et gagnantes comme c'est le cas dans cette partie.

**2...♟f6!?**

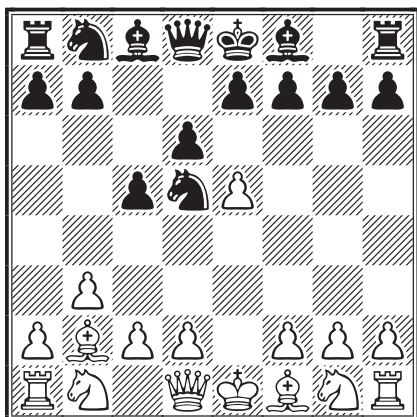
Un coup assez osé et, oserai-je dire ☺, provoquant, mais qui permet d'obtenir une structure que l'on retrouve dans la Défense Alekhine et ainsi obtenir un cavalier bien placé en d5 suivi de la rupture d7-d6. 2...d6 est un coup utile et flexible, et 2...♟c6 3.♞b2 ♟f6 4.e5 ♟d5 transpose dans la partie.

**3.e5**

Les blancs relèvent le défi mais doivent savoir que ce pion sera faible et deviendra la cible des noirs après ♟c6 et d6. 3.♟c3 protège le pion e, mais les noirs ne rencontrent aucun souci après 3...e6 suivi de d7-d5!

**3...♟d5 4.♞b2 d6**

4...♟c6 5.♟f3 d6 transpose dans la partie.



**5.♟f3**

Sur 5.c4 les noirs jouent 5...♟f4 en espérant 6.g3 après quoi les noirs sont mieux après 6...♟e6

7.♟f3 g6 8.♞g2 ♞g7 9.0-0 ♟c6 car les blancs n'obtiennent pas assez de compensations après la perte du pion e5.

**5...♟c6 6.♞b5**

Pour ma part ce coup, qui empêche la capture du pion e, est le plus actif pour le conducteur de l'armée blanche.

Sur 6.♞c4 les noirs ne capturent pas le pion e comme attendu par les blancs, mais jouent 6...♟f4! qui attaque le pion g et après 7.0-0, les noirs, comme dans toutes les Siciliennes, jouent au centre en poussant 7...d5 8.♞e2 ♞f5 et je pense que les noirs sont mieux avec leur centre de pions, par exemple : 9.d4 e6 10.c4 ♟b4 11.♟c3 ♟bd3!?, Hauwert - Knoppert, Haarlem 1991 (0-1, 23).

Après 6.♞c4, la partie Spassky - Sosonko, Tilburg 1978, continua par 6...dxe5 7.♟xe5 ♟xe5 8.♞xe5 e6 9.♟c3 ♟xc3 10.♞xc3 ♞d7 11.0-0 (1-0, 25).

**6...♞d7**

6...♞g4 est une autre alternative pour les noirs, 7.h3 ♞h5 8.0-0 e6 avec l'idée, déjà vue plus haut, de poursuivre par ♟f4.

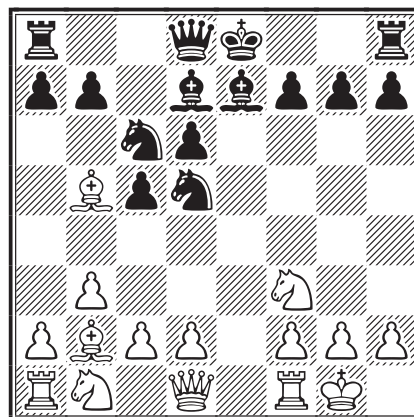
**7.exd6**

Les blancs n'ont pas le choix après le déclouage du cavalier c6.

**7...exd6**

Libère la case e7 pour le fou de cases noires et prépare le roque.

**8.0-0 ♞e7**



**9.c4**

Pose une question au cavalier : sur quelle case vas-tu te replier ?



Après 9.d4 (l'autre terme de l'alternative, qui a toutes mes faveurs) 9...♖c7 10.dxc5 dxc5 11.♙d3 les blancs ont une belle paire de fous pointés vers l'aile roi !

9.♙xg7 ne me semble pas si bon que ça après 9...♜g8 10.♙b2 ♙h3!

9...♞f4

Le choix le plus agressif, mais d'autres cases s'offraient à ce cavalier : c7, pour interroger le fou b5 et bien entendu f6, la case d'origine.

10.d4

Le contrôle du centre, impératif dans notre jeu préféré. En outre cette avancée du pion va engendrer de nombreuses simplifications.

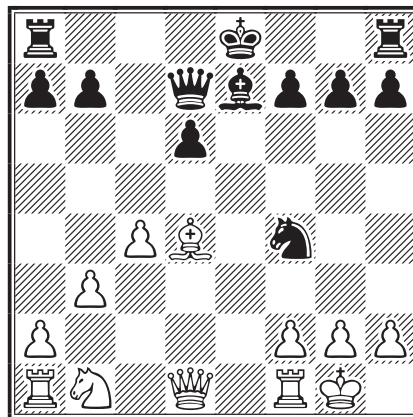
10...cxd4 11.♞xd4 ♞xd4 12.♙xd7+ ♚xd7  
13.♙xd4

(diagramme ci-contre)

À l'issue de ces échanges, je préfère la position blanche de par son avantage spatial à l'aile roi et la présence du pion isolé d6.

13...0-0 14.♞c3 ♚c7??

L'erreur qui perd la partie ! 14...♜fe8 avait mes faveurs.



15.♚g4 ♞e6 16.♞d5 1-0

Et fort logiquement les noirs abandonnent ! Au-delà de ce résultat il convient de se pencher sur l'ouverture. Devant ces anti-Siciliennes qui nous gâchent la vie, sur cette variante avec b3, il me semble que ♞f6!? est un coup qui gêne considérablement les blancs. De là à parler de réfutation il y n'a qu'un pas que je ne franchirai pas, mais une chose est sûre, ce coup est une véritable épine dans le pied des blancs par la faiblesse du pion e5.

CYRILLE BONTEMS



## CLASSEMENT AJEC PARTIEL

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	6675	2185	11307	Brien Anniek	56	1936
7796	Alberny Maurice	217	2236	7000	Brisson Pascal	134	2057
146	Alozy Francis	819	2031	11394	Broudin Mélissa	15	2022
9456	Aubron Dominique	99	1909	10754	Budin Florent	148	2010
7913	Audie Alain	17	2078	10356	Burnet Luc	91	2294
11122	Augereau Cyrille	40	2161	4596	Bury Philippe	18	2020
5560	Aymard Michel	762	2014	10431	Calvo Cardonnel Ricardo	64	2155
9804	Azzoug Sami	105	1592	10032	Campant Bernard EXC	66	2415
10125	Bajoue Claude	236	1864	8351	Carlier Pierre	124	1507
8388	Banet Jean SIM	196	2476	2884	Cebollero Daniel	58	1948
8842	Baroin Bernard	701	2121	7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	242	2424
657	Beck Georges	394	1989	11398	Couget Fabrice	1	1861
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	11302	Cousteix Thierry	18	1718
11375	Benyounes Christophe	17	1845	10406	Curnillon Frank	147	2028
7541	Berriot Bernard IM	91	2386	11209	Daenen Serge	98	2250
11245	Blondel Francis	254	2047	2710	Danzanvilliers Patrice	322	2232
9337	Bobel Philippe EXC	1096	2182	10782	Dejonckheere Didier	539	1663
11389	Boittiaux Irving	19	2058	9798	Delahaye Marc	50	1788
11180	Bontems Cyrille	400	1992	1289	Deneuille Christian EXC	843	2188
8881	Boudignon Serge EXC	94	1969	11371	Desquiens Stéphane	12	2010
1088	Boulay Roger	74	1787	5912	Deville Olivier EXC	127	2423

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
6956	Dienne Jean	103	2131	11166	Merot Jean-Pierre	127	2261
9103	Dijon Jean-Michel IM	192	2442	11366	Mitel Cédric	58	2011
11354	Dubois Yves	48	2202	8885	Mondy Marcel	84	1970
11379	Ducoulombier Bertrand	21	2086	10993	Morelle Laurent	61	2195
11399	Durlin Michel		1850	11376	Moret Florian	11	1997
11200	Dumont Gilles	141	1818	11380	Morlong Alain	15	1689
1403	Durandal Jean	117	2120	2981	Mos Georges	121	2347
8597	Duvette Michel	42	1889	11400	Moulin Jean Fred		1850
8175	Épinoux Jean-François	210	2157	11391	Murat Josée-Valérie		1850
11392	Fermen Guy	23	1833	798	Neubauer Otto	127	1952
10587	Fey Werner	102	1951	11368	Neusch Jean-Michel	22	2063
8599	Fillon Damien	221	2282	6275	Nguyen Minh Khoï	138	2000
9154	Fister Bernard EXC	552	2379	6844	Nossein Francis	371	1795
2966	Flécher Joseph	660	2024	11342	Oger Claude MN	133	2368
1060	Galerie René	1113	1887	11298	Ould Ahmed Samy MN	93	2560
1477	Gamant Georges	374	2148	10774	Pellen Mikael MN	232	2428
5020	Garay Louis	20	2012	11171	Pichelin Xavier MN	94	2590
11384	Garcia Marcel	1	1841	2062	Pierre Éric EXC	100	2408
1114	Gérard André	114	1836	10742	Pierron Pascal EXC	130	2380
11316	Ghiani Bruno EXC	84	2373	9923	Poirrier Yvan	59	1846
6613	Gignac Guy		1850	323	Poupinel Michel	182	2116
4105	Gilbert Christophe EXC	187	2228	11403	Rakotomaniraka Sandro		1850
11315	Girard Éric EXC	137	2443	11348	Refalo Jean-Baptiste	37	1815
9471	Guidoni Mathias	148	2208	11024	Refalo Jean-Michel	142	2336
7564	Hanen Bernard MN	194	2428	11184	Rivollier Frédéric	79	2002
11378	Hemeury Lionel	10	1978	11367	Robert Gérard MN	58	2682
11351	Henry Pierre	32	2066	4612	Rogemont Alain IM	188	2364
10220	Hervet Gilles SIM	298	2232	10353	Ronat Olivier	39	2337
11288	Hömske Markus	136	2382	9168	Roques Pascal EXC	101	2327
11226	Humbert Patrick	321	1621	11363	Roubaud David EXC	115	2409
11377	Jacon Marcel	37	1964	472	Rozier Denis	106	2152
10630	Jacquier Laurent	140	2022	9203	Ruch Eric SIM	320	2585
10877	Jaulneau Christophe SIM	188	2613	6192	Ruiz-Vidal Pierre	133	2321
1118	Jouy Jean-Louis	46	1911	8286	Sage François MN	489	2325
11397	Labarre Brendan	3	1815	8887	Serradimigni Robert GM	285	2546
10445	Laffranchise Lionel	250	2262	10582	Sobry Sébastien	267	2135
7705	Lalanne Claude	231	2149	1285	Soulas Pierre	365	2031
9479	Laurent Claude	252	2165	11388	Terrier Claude	8	1779
10256	Le Bled Pierre IM	332	2450	8840	Thirion Parick MN	186	2434
11199	Le Page Claude EXC	241	2368	9650	Tinture Laurent IM	556	2427
11244	Le Savouroux Hervé	128	1937	10318	Trapeaux Jérôme	270	2173
1074	Lecroq Michel GM	127	2672	11372	Travers Mickael	13	1975
11390	Lefebvre Pierre	25	2239	8325	Treiber Jean	153	1910
10371	Leneveu Éric	20	1758	10046	Vasseur Olivier	428	2224
362	Litique Michel MN	83	2444	10107	Veroni Albert	219	2111
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	84	2491	11341	Verslype Sylvie	95	1694
11186	Marez Sébastien MN	154	2486	9835	Vertes Alain EXC	108	2247
11401	Masset Jacques	1	2001	11190	Vinchon Christophe	7	2258
11344	Maurice Bruno	8	1850	635	Weber Alfred	54	1878
8927	Ménétrier Manuel GM	109	2470	7739	Yvinec Jean-Marc	108	2327

### BIENVENUE À...

Josée-Valérie Murat, Guy Fermen, Bernard Le Feuvre, Mélissa Broudin, Guy Gignac (Canada), Yvan Poirrier, Olivier Collin, Maurice Vuillod, Brendan Labarre, Fabrice Couget, Michel Durlin, Jean-Fred Moulin, Jacques Masset, Thierry Faure, Sandro Rokotomanarika, Marcel Mondy.

# NOS TOURNOIS

## 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

### RÉSULTATS

42. Ghiani - Deneuille .....	1 - 0
43. Vertes - Bobel .....	1/2-1/2
42. Roubaud - Ghiani .....	1 - 0
42. Bobel - Durandal .....	1 - 0
43. Roubaud - Vertes .....	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Bruno Ghiani	EXC	6,5	(1)
2. David Roubaud	EXC	5,5	(5)
François Sage	MN	5,5	(2)
Philippe Bobel	EXC	5,5	(1)
5. Pierre Ruiz-Vidal		4	(5)
6. Alain Rogemont	IM	3,5	(6)

Sébastien Marez	MN	3,5	(5)
Bernard Fister	EXC	3,5	(4)
9. Jean-Pierre Mailfert	MN	3	(5)
10. Jean-Christophe Chazalette	EXC	2	(8)
Christian Deneuille	EXC	2	(6)
12. Jean Durandal		1,5	(6)
13. Alain Vertes	EXC	1	(8)

## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5476** – Frédéric Svaton, Mickaël Travers, Jean Fred Moulin, Jacques Masset, Guy Fermen

**5478** – Michel Durlin, Didier Dejonckheere, Patrick Humbert, Brendan Labarre, Jacques Masset



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
<b>11/1T/02</b>			
Gérard, André	1930	1	+ 9
Brisson, Pascal	2072	1	- 7
<b>11/1T/08</b>			
Ferment, Guy	1821	1,5	+ 26
Jouy, Jean-Louis	1935	0,5	- 24
<b>10/2T/08 postal</b>			
Alozy, Francis	2058	2	+ 12
Aubron, Dominique	1913	0	- 12
<b>10/3T/02 postal</b>			
Gamant, Georges	2126	2	+ 8
Aubron, Dominique	1913	0	- 9
<b>10/4T/09 postal</b>			
Gamant, Georges	2126	2	+ 8
Weber, Alfred	1937	0	- 12

### 10/4T/10

Marez, Sébastien	2423	1	0
Girard, Éric	2420	1	0

### 10/D/02 postal

Litique, Michel	2450	1,5	+ 2
Mos, Georges	2339	0,5	- 2

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

11/1T/13 s Brisson, P - Gérard, A  
 11/1T/12 s Moulin, J-F - Jouy, J-L  
 11/1T/14 s Broudin, M - Bontems, C

#### Troisième tour

11/3T/07 p Aubron, D - Alozy, F

#### Quatrième tour

11/4T/03 s Ronat, O - Hömske, M

#### Quart de finale

11/Q/04 p Mos, G - Hanen, B



## GRAND PRIX AJEC

### DEMI-FINALES

<b>DF 1</b> – M. Schaub - P. Spitz	0,5-1,5
<b>DF 2</b> – S. Ould-Ahmed - Ph. Bobel	1,5-0,5

### FINALE

La finale, lancée en janvier, est en cours.

### ILS ONT DIT :

Dans un pays libre, on ne peut  
vivre sans esclaves.

**O. W.**

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### SEMI-FINALES

**W-32ch, sf 06** – 1/2. Robson, N ENG, Cruzado Dueñas, C ESP 9\*\* ; **3/4.** Laane, E EST, **Pichelin, X FRA 8\*\*** ; 5. Gmür, A SUI 7,5\* ; 6/7. Osório, P POR, Szczepankiewicz, D POL 7 ; 8. Ibarra Padrón, J CUB 5,5 ; 9. Gildred, TL USA 5 ; 10. Hauser, S AUT 4,5 ; 11. Bebchuk, L ISR 3,5 ; 12. Kučinskas, S LTU 3 ; 13. Bronnikov, KA RUS 1.

**W-32ch, sf 11** – 1. Efendiyev, EM RUS 9,5\*\* ; 2/4. Bauer, M GER, Valeinis, J LAT, Koskela, T FIN 7,5\* ; **5. Thirion, P FRA 6,5** ; 6/8. Hansen, ON DEN, Stieger, Dr H GER, Labonte, R VAN 6 ; 9. Hausdorf, H GER 5,5 ; 10/11. Ripper, Dr M GER, Bucur, M ROU 4,5 ; 12. Leal, P POR 4 ; 13. Wölfl, S GER 3.

**W-33ch, sf 03** – 1. Robson, N ENG 9\*\*\* ; 2/3. Keuter, K GER, Cardelli, G ITA 7\* ; **4/5.** Sądowski, M POL, **Banet, J FRA 6,5\*** ; 6/7. da Silva Reis, CR BRA, Ludwig, C GER 6 ; 8/10. Schroeder, MJPG NED, Lelenko, A SVK, Hladeček, M CZE 5,5 ; 11/13. Lyukmanov, VB RUS, Ponomarev, AA RUS, De Carlos Arregui, I ESP 4,5.

### PRÉLIMINAIRES

**W-33ch, prel 09** – 1/2. Legemaat, G NED, Rawlings, AJC ENG 8,5\* ; 3. Matěka, P CZE 7,5 ; 4/6. Marotz, H-J GER, Daubenfeld, G LUX, Ingersol,

H USA 7 ; 7/8. Thierry, RDJ NED, Anderson, J ENG 6,5 ; 9/10. Hitzegrad, J GER, Rau, M GER 6 ; **11. Baroin, B FRA 4,5** ; 12. Saitou, A JPN 3 ; 13. Steinbrück, W GER 0.

**W-34ch, prel 04** – 1. Schilcher, A GER 9,5\* ; 2/3. Teeriaho, T FIN, da Costa Vale, PA POR 8,5 ; **4/6.** Mičiak, Ing E SVK, **Sage, F FRA**, Bresadola, Dr G ITA **7,5** ; 7/8. Schakel, C USA, Krečak, Dr Z CRO 7 ; 9. Adriano, MN CAN 6,5 ; 10. Sammut, R MLT 5 ; 11. Mironov, VV RUS 2 ; 12. Meraiya, HA IND 1,5 ; 13. Torgersen, T NOR 0.



## TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

**WS/MN/041** – 1. Weingarz, W GER 8,5\*\* ; 2. Pirš, M SLO 8\* ; 3/4. Schmitz, A GER, Panman, HJ NED 7,5 ; 5. Kopeikin, VV RUS 6,5 ; 6. Hauenstein, H SUI 6 ; 7/9. Campoy Moreno, A ESP, Nielsen, P SWE, Eilmes, DP USA 5,5 ; 10. Boschma, B NED 5 ; 11/12. Shevchenko, MA RUS, Rilberg, S SWE 4,5 ; **13. Danzanvilliers, P FRA 3,5.**

**WS/MN/046** – 1. Jung, B GER 9\*\* ; 2. Dorer, M GER 8\* ; **3/5.** Walters, G USA, **Campant, B FRA**, Arcenegui Rodrigo, JA ESP **7,5** ; 6/7. Martín

corr RCCA-Silver 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB	
1 Gritsaenko, Vladimir IM RUS 2422	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	=	=	=	=	=	1	1	11	83,75
2 Batrakov, Aleksandr P RUS 2427	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	=	1	1	=	11	83,00
3 Löschnauer, Rüdiger SIM AUT 2461	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	1	1	=	11	80,25
4 Talpak, Tõnu EST 2436	=	=	=	■	1	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	=	10,5	
5 Rogetzer, Klaus IM AUT 2451	=	=	=	0	■	=	=	=	=	1	=	1	=	=	=	=	=	=	8,5	66,25
6 Nekhaev, Andrey I RUS 2409	=	=	=	=	=	■	=	=	=	0	=	1	=	=	=	=	1	=	8,5	65,75
7 Koskela, Taisto IM FIN 2461	0	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	=	1	1	1	=	=	=	8,5	63,25
8 van Leeuwen, Étienne SIM BEL 2436	0	0	=	=	=	=	=	■	=	1	1	0	=	=	=	1	1	=	8,5	61,50
9 Dibley, E Shane AUS 2459	0	=	=	=	=	=	1	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	8	62,75
10 Rodríguez Landa, M ARG 2467	0	=	0	=	0	1	=	0	=	■	=	=	=	=	1	1	1	=	8	56,25
11 Dearnley, Andrew ENG 2370	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	7,5	57,25
12 Glinz, Adolfo Gustavo ARG 2483	=	0	=	0	0	0	=	1	=	=	=	■	=	1	=	=	1	=	7,5	54,25
13 Karachurin, Sagit A RUS 2443	=	0	0	=	=	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	7	
14 Pellisseri, Michel IM FRA 2425	=	=	0	0	=	=	0	=	=	=	0	0	=	■	=	=	=	=	5,5	42,75
15 Lyukmanov, VB IM RUS 2400	=	0	0	0	=	=	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	5,5	40,75
16 Sivenkov, Oleg V BLR 2469	0	0	0	=	=	=	=	0	=	0	=	=	0	=	=	■	=	=	5	
17 Carbajal, Carlos Raúl ARG 2454	0	=	0	0	=	0	=	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	4,5	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 12/16 ; SIM = 10 ; IM = 8,5 – DT : VLADIMIR VALENTINOVICH POPOV

corr London-Paris-Jub175A, AJEC 2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Daubenfeld, Nico	SIM	LUX 2504	■	=	=	1	=	=	=	1	=	=	=	=	1	7,5	43,50
	Noble, Mark F	SIM	NZL 2513	=	■	=	=	1	=	=	1	=	=	=	=	1	7,5	43,50
3	Iotov, Valentin D	SIM	BUL 2519	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	=	7	
4	Michálek, Miroslav	SIM	CZE 2446	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	6,5	37,00
5	Banet, Jean	SIM	FRA 2470	=	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	6,5	36,75
6	Rhodes, John D	SIM	ENG 2456	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	6	36,00
	Hiltunen, Reijo	GM	FIN 2453	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	6	36,00
8	Del Vecchio, Alain	SIM	FRA 2481	0	0	=	=	=	=	=	■	1	=	=	=	1	6	33,25
9	Ould Ahmed, Samy		ALG 2411	=	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	5,5	33,25
10	Overton, David J		ENG 2470	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	1	=	5,5	31,75
	Salmi, Ilkka	IM	FIN 2456	=	=	0	0	=	=	=	=	=	=	■	1	=	5,5	31,75
12	Grayland, Stan J		ENG 2404	=	=	=	0	=	=	=	=	=	0	0	■	=	4,5	
13	Vaindl, Jaroslav	GM	CZE 2289	0	0	=	=	0	=	=	0	=	=	=	=	■	4	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : IAN M PHEBY

Sánchez, C ESP, Savoca, A ITA 7; 8. Leben, D SLO 5,5; 9. van Tricht, M BEL 5; 10. Riemer, W AUT 4,5; 11. Schindler, S GER 4; 12. Sardella, A ITA 3; 13. Sprinkhuizen, APJ NED 2,5.



## WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**WC16, prel 16** – 1. Sprinkhuizen, APJ NED 7; 2. Wolkenstein, E GER 6,5; 3. Mathias, M GER 5,5; 4/5. Gnirk, H GER, Břicháček, M CZE 3,5; 6. Tarmak, M EST 2,5; 7/8. Jekabs-Georgs, I LAT, Rode, P GER 1; **9. Dolz, J FRA 0,5.**

**WC 16, prel 22** – 1. Marotz, H-J GER 7; 2/3. Uecker, D GER, Coughlan, M IRL 6,5; 4. Cesaro, M ITA 4,5; 5. Espí Gimeno, R ESP 4; 6. Pihlajamäki, J FIN 3,5; 7/8. Pampa, A GER, Karlsen, F DEN 2; **9. Jacquier, L FRA 0.**

**WC 17, prel 65** – 1/2. Thompson, B ENG, Krupnov, AA RUS 6; 3. Gonzalez Melo, AM ESP 5,5; 4. Klewe, W GER 5; 5. Dillenburg, AF BRA 4,5; 6. Turczyński, M POL 3,5; 7. Barnola Espelt, J ESP 2,5; 8. Müller, K (Allendorf) GER 2; **9. Blondel, F FRA 1.**

**WC 17, prel 68** – 1. Tomson, H EST 7,5; 2. Vegjeleki, A AUT 5,5; 3. Abramov, SP RUS 5; 4. Laskov, AI RUS 4,5; 5. Colombo, F ITA 4; 6. Konakov, NA RUS 3,5; 7. Lagergren, H FIN 3; **8/9. Klein, M ISR, Blondel, F FRA 1,5.**

**WC 17, prel 71** – 1/2. Kural, AS TUR, Kozlov, VY RUS 6,5; 3. Gappel, H GER 5,5; 4/5. Bagdzius,

G LTU, Bucsa, I ROU 4; 6. Holscher, PAC NED 3,5; **7/8. Jimena Bonillo, S ESP, Sobry, S FRA 3;** 9. Verdugo Barba, O MEX 0.



## VETERAN WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**VWC 2 prel 16** – 1. Heinemann, CM USA 9,5; 2. Karásek, L SVK 9; **3/4. Deneuille, C FRA,** Jensen, KR DEN **8;** 5. Spasov, S BUL 7,5; 6. Koronowski, H-J GER 7,5; 7/8. Jones, B AUS, Prado, JH ARG 5,5; 9/10. Reede, A EST, Bueno, TS BRA 4,5; 11/12. Látal, F CZE, Efimov, AN RUS 4; 13. Niewold, J NED 0,5.

**VWC 3 prel 12** – 1. Kurgansky, VI RUS 10,5; 2. Hauser, J SUI 9; 3. Jiménez Molina, G ESP 8; 4. Hryniw, M CAN 7,5; **5/6. Alberny, Dr M FRA,** Thew, BW AUS 7; 7. Prokopp, H GER 6; 8/9. Jones, ME ENG, Mergard, H-P GER 5,5; 10/11. Oldrati, P ITA, Taksrud, V NOR 4,5; 12. de Magalhães, JS BRA 3; 13. Thompson, GE USA 0.



## MÉMORIAL PIERRE GIRAUDET

Suite à sa victoire dans la partie décisive qui l'opposait à Samy Ould Ahmed, **Bernard Fister** est assuré de remporter ce tournoi organisé par notre Association. Nous lui adressons nos plus vives félicitations ! Une partie étant encore en cours, nous publierons la grille finale dans un prochain numéro en souhaitant que quelques parties commentées arriveront d'ici là.

# 17 ET 18<sup>ES</sup> COUPES DU MONDE ICCF

## APPEL À CANDIDATURES POUR LES PRÉLIMINAIRES

L'ICCF fête ses 60 ans avec le *Diamond Jubilee* et lance deux Coupes du monde ! La 18<sup>e</sup>, à la mémoire de Witold Bielicki, organisée par la fédération polonaise avec Mariusz Wojnar (CTL) et la 19<sup>e</sup>, dédiée à Fritz Baumbach et organisée par Gian Maria Tani. Nota bene : la World Cup 18 se jouera via le webserveur alors que la World Cup 19 sera postale.

### Points communs

- 3 phases : préliminaires, demi-finales et finale ;
- les règles du jeu sont celles de l'ICCF ;
- tout joueur d'échecs peut postuler et peut s'inscrire à plusieurs groupes dans ces préliminaires ;
- les deux premiers d'un groupe ou section sont qualifiés pour les demi-finales ; un joueur ne pourra pas être qualifié pour plus de deux demi-finales ;
- chaque vainqueur d'un groupe des préliminaires recevra comme prix un livre ;
- le démarrage officiel des préliminaires est prévu pour le 30 octobre 2011.

### Particularités de la 18<sup>e</sup> Coupe du monde

- 10 coups pour 50 jours de réflexion ;
- en principe les groupes devraient avoir 13 participants ;
- une seule partie à jouer contre chaque adversaire ;
- fin des préliminaires le 1<sup>er</sup> juin 2013 (arbitrage des parties non terminées) ;
- les demi-finales devraient débiter fin septembre 2013 ;
- jeu via le webserveur.

### Particularités de la 19<sup>e</sup> Coupe du monde

- 10 coups pour 30 jours de réflexion ;
- groupes de 11 à 13 joueurs ;
- une seule partie à jouer contre chaque adversaire ;
- fin des préliminaires le 1<sup>er</sup> septembre 2013 (arbitrage des parties non terminées) ;
- les demi-finales (ou peut-être la finale) devraient débiter début janvier 2014 ;
- jeu par voie postale.

### Tout candidat de l'AJEC doit :

- posséder un ordinateur et une connexion Internet (obligatoire pour la W Cup 18) ;
- être à jour de sa cotisation AJEC 2011 ;
- préciser ses nom et prénom ;
- fournir son adresse électronique et ses coordonnées postales ;
- donner son numéro d'identifiant ICCF ;
- donner son Elo ICCF et/ou FIDE ;
- préciser ses éventuels titres ICCF et/ou FIDE ;
- préciser le nombre de groupes auxquels il souhaite participer (de 1 à ∞).

- les droits d'entrée sont fixés à 12 € par groupe/section. Le règlement se fera par chèque postal ou bancaire à l'ordre de l'AJEC ;
- les candidatures pour l'AJEC se font jusqu'au **21 août minuit**, et doivent être adressées (accompagnées du chèque correspondant) à :

**DENIS ROZIER,**

61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut

[denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr)

corr Swiss Friends II red, SFSV, 2008				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Vlasveld, W. Martin	IM	NED	2457	■	=	=	=	=	=	1	1	=	=	=	1	=	7,5	43,50
2	Gavazov, Aleksandar		BUL	2553	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	7,5	41,75
3	Walker, Georg	SIM	SUI	2341	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	=	7	40,75
4	Schön, Werner	IM	GER	2490	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	7	40,50
5	Tinture, Laurent	IM	FRA	2471	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	6,5	38,25
6	Pfiffner, Peter		SUI	2375	=	=	=	=	=	■	=	=	0	1	=	=	1	6,5	37,50
7	Olsen, Svein	SIM	NOR	2465	0	=	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	6,5	36,50
8	Latronico, Nicola	SIM	ITA	2503	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	5,5	32,50
9	Grayland, Stan J		ENG	2382	=	=	0	0	=	1	=	=	■	=	0	1	=	5,5	32,25
10	Blank, Wolfgang	SIM	GER	2493	=	=	=	=	=	0	0	=	=	■	=	=	1	5,5	31,50
11	Corbat, Philippe		SUI	2453	=	0	0	=	0	=	=	=	1	=	■	=	=	5	
12	Trumpf, Walter	IM	SUI	2421	0	0	=	0	=	=	=	=	0	=	=	■	1	4,5	
13	Dauga, Zigurds	SIM	LAT	2513	=	0	=	=	=	0	0	=	=	0	=	0	■	3,5	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : RETO MOSER

## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WT/M/1066** – 1. Wansink, J NED 8; 2/3. Dabija, M ROU, Packroff, H GER 7,5; 4. Volkmer, A GER 7; 5/6. Merrell, WS USA, Schepers, Dr H GER 5; 7. Gebhardt, U GER 4,5; 8/10. Graham, S ENG, Miethke, E GER, Haerberle, A GER 3,5; **11. Jovino, Y FRA 0.**

**WS/M/220** – 1. Fichtner, B GER 7,5; 2. Barber, P ENG 7; 3. Efremov, AG RUS 6,5; **4. Noiré, É FRA 5,5**; 5/6. Carrettoni, A ITA, Kleiser, G AUT 5; 7. Carnevale, R ITA 4,5; 8. Hoyneck van Papendrecht, FM NED 4; 9/10. Kürten, D GER, Kuna, H GER 3,5; 11. Almarza Mato, C ESP 3.

**WS/M/224** – 1. Podgursky, A UKR 7,5; **2. Sage, F FRA 7**; 3. Glukhov, AV RUS 6,5; 4. Postupa, P

corr Afro-Asia-10ch, finale, 2008				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB		
1	Gurmen, Attila	TUR	2394	■	=	=	=	1	1	=	1	=	=	=	1	=	1	1	=	1	1	=	13	111,75		
	Noble, Mark F	SIM	NZL	2478	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	1	1	=	1	1	13	105,75	
3	Dibley, E Shane	AUS	2459	=	=	■	=	=	1	=	=	=	1	1	1	=	=	1	=	=	=	1	12	103,50		
4	Atakisi, Fatih	SIM	TUR	2337	=	=	=	■	=	=	=	1	=	0	=	1	=	1	1	=	1	1	1	12	97,75	
5	Ould Ahmed, Samy	ALG	2344	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	0	=	1	1	1	1	1	1	1	11,5		
6	Meric, Tuncay	TUR	2250	0	=	0	=	=	■	=	1	=	=	=	1	=	=	1	1	1	=	1	11			
7	Mandviwala, Pervez	IND	2181	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	10,5			
8	Ainutdinov, AG	KAZ	2292	0	=	=	0	=	0	=	■	1	=	1	=	=	=	=	1	=	1	1	10			
9	Dikmen, Ali	TUR	2323	=	0	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	=	9	76,50		
10	Ornek, Ozer	TUR	2189	=	=	0	1	0	=	=	=	=	■	=	=	0	=	=	1	=	1	=	9	76,00		
11	Selen, Dinçer	TUR	2376	=	=	0	=	=	=	=	0	=	■	0	=	1	=	=	=	1	1	=	9	71,75		
12	Henri, James	IM	AUS	2386	0	0	0	0	1	0	=	=	=	1	■	=	1	0	1	=	1	1	9	66,75		
13	Chorfi, Khalid	SIM	MAR	2356	=	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	8,5			
14	Santhosh, MP	IM	IND	2344	0	0	=	0	0	=	=	=	=	1	0	0	=	■	=	=	=	1	1	7,5	55,00	
15	Jenkinson, Simon	AUS	2296	0	0	0	0	0	0	=	=	0	=	=	1	=	=	■	=	1	1	1	7,5	51,25		
16	Haznedaroglu, K	TUR	2297	=	0	=	=	0	0	=	0	=	=	=	0	=	=	=	■	0	1	1	7			
17	Fekih, Brahim	TUN	2143	0	=	=	0	0	0	0	=	0	0	=	=	=	=	0	1	■	1	1	6,5			
18	Secer, Ata	TUR	2239	0	0	=	0	0	=	0	0	=	=	0	0	=	0	0	0	0	0	0	■	0	2,5	24,75
19	Humphreys, Scott	AUS	2064	=	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	=	0	0	0	0	1	■	2,5	17,75		

CATÉGORIE III – NORMES : SM = 14/18; IM = 13 – DT : IAN I SMUTS IA

CZE 6; 5. Fortune, JR USA 5,5; 6/7. Almarza Mato, C ESP, Carnevale, R ITA 5; 8. Kleiser, G AUT 4,5; 9/10. Frijling, J NED, Larsen, JR DEN 3,5; 11. Hamilton, DG AUS 1.

**WS/M/237** – 1/3. Titzhoff, F GER, Anreiter, A AUT, Popov, VV RUS 6,5; 4. Sienkiewicz, W POL 6; 5/6. Garus, E GER, Malyshev, VP RUS 5,5; 7/8. Kürten, D GER, Troia, E ITA 5; 9/10. Almarza Mato, C ESP, Cento, R IRA 4; **11. Lorin, F FRA 0,5.**

#### CLASSE H

**WS/H/177** – 1. Gabriel, B USA 5,5; 2. Sazon, A POL 4; 3. Lahdenmäki, L FIN 3,5; 4. Lagergren, H FIN 3; 5. van Reybrouck, H BEL 2,5; 6. Sladek, V CAN 1,5; **7. Galerne, R FRA 1.**

**WS/H/216** – 1. Grego, LJG POR 5; 2. Daróczy, S HUN 4; 3/4. Sossai, S ITA, Latas, P CRO 3; 5. Deskin, G USA 2,5; 6. Kaźmierczuk, Z POL 2; **7. Aymard, M FRA 1,5.**

**WS/H/225** – 1. Ribaldo, J USA 5; 2. Palladino, M ITA 3,5; 3. Dugushov, SV RUS 3; **4. Ryder, A ENG, Soulas, P FRA, Lagergren, H FIN, 2,5; 7. Dunlop, G AUS 2.**

**WS/H/234** – 1/2. Hayes, MG USA, Rimkus, BI LTU 4,5; 3. Mamutov, S UKR 4; 4. Voronin, A RUS 3; **5/6. Zakharov, VI RUS, Aymard, M FRA 2,5; 7. Rattay, W CAN 0.**

**WS/H/241** – 1/2. **Spitéri, J FRA, Kain, A USA**

**4,5; 3. Cosentino, A ITA 3,5; 4/6. Oleksak, A POL, Peinz, G GER, Foenander, PA IRL 2,5; 7. Lagergren, H FIN 1.**

**WS/H/256** – 1. Jacewicz, G POL 4,5; 2/3. Ormsby, A IOM, Kratochvíl, V CZE 4; 4. Halliwell, T ENG 3,5; 5/6. Bahr, P GER, Vieth, M GER 2,5; **7. Lorin, F FRA 0.**

#### CLASSE O

**WT/O/108** – 1. Maylott, PS AUS 5,5; 2. Ghinelli, L ITA 5; 3. Kreßmann, D GER 4; **4. Alozy, F FRA 3,5; 5. Winkler, E GER 2; 6. Uhmeyer, SM GER 1; 7. Waterman, K USA 0.**

**WS/O/333** – 1. Pearce, A ENG 5,5; 2. Sartori, D ITA 5; 3. Ylönen, O FIN 4,5; 4. Barrett, J USA 3; **5. Verslype, S FRA 2; 6. Jamison, L USA 1; 7. Jokipii, G USA 0.**

**WS/O/373** – **1. Ronat, O FRA 5,5; 2. Hanel, R GER 5; 3. Kosirog, N GER 4; 4. Ramsden, JE AUS 3,5; 5. Hendrich, T USA 2; 6. Pflyuk, S USA 1; 7. Jokipii, G USA 0.**

**WS/O/381** – 1/2. Kuhn, C GER, Blittkowsky, R GER 5,5; 3. Dempster, D AUS 4; **4. Nossein, F FRA 3; 5. Kadonas, K LTU 2; 6. Grygalewicz, B POL 1; 7. Castro, B USA 0.**

**WS/O/383** – 1. Krüger, D GER 4,5; **2/4. Jacou, M FRA, Hailparn, Dr M USA, Redwood, J ENG 4; 5. Parente, A POR 3,5; 6. Higgins, B USA 1; 7. Baumgartner, N USA 0.**



## CHESS 960

### PRÉSENTATION ET RAPPEL DU RÈGLEMENT

**C**HESS 960 est une variante du jeu d'échecs où la position initiale des pièces est différente de celle du jeu traditionnel. C'est le grand maître Bobby Fischer qui présenta cette initiative originale pour la première fois en 1996 à Buenos Aires. L'idée de Fischer était de permettre au talent et à la créativité de s'exprimer dès les premiers coups d'une partie d'échecs en réduisant l'importance des préparations d'ouvertures et des efforts de mémorisation. Pour se faire il proposa donc de tirer au sort la disposition des pièces de chaque camp sur les première et huitième rangées.

Les pièces doivent être disposées selon les règles suivantes :

- Les pions blancs sont placés de façon traditionnelle sur la deuxième rangée.
- Les pièces blanches sont placées sur la première rangée.
- Le roi blanc doit se trouver quelque part entre les

deux tours blanches (donc jamais en a1 ou h1).

- Les fous blancs doivent occuper des cases de couleurs différentes.
- Les pièces noires doivent être disposées sur la huitième rangée de façon symétrique aux pièces blanches. Par exemple si le roi blanc se trouve en b1, le roi noir devra être en b8.



Il existe 960 dispositions possibles. L'une d'elles est bien sûr la position standard, la seule qui ne sera pas jouée dans ce cas.

Une fois décidée la position des pièces, les règles du jeu s'apparentent au jeu standard. Pièces et pions se déplacent normalement et l'objectif de chaque joueur reste de mater le roi adverse.

Le roque ne peut être réalisé que dans les conditions suivantes (extensions de la règle standard) :

1. Le roi et la tour concernée ne doivent pas avoir été préalablement déplacés plus tôt dans la partie.
2. Les cases situées sur le parcours du roi au cours de ce roque (sa case de départ, les cases traversées et sa destination finale) ne doivent pas être attaquées par des pièces adverses.
3. Les cases situées entre le roi et la tour et celles destinées à recevoir ces deux pièces à l'issue du roque doivent être libres.

Après le roque, la disposition standard du roi et de la tour sera rigoureusement identique à celle du jeu traditionnel.

Par exemple, dans le diagramme ci-dessous :



Les blancs peuvent faire le grand roque. Le roi blanc ira en c1 et la tour a en d1. Et ici :



Ils peuvent faire le petit roque. Le roi blanc ira en g1 et la tour c en f1.

Vous savez maintenant tout ce qu'il faut savoir pour vous inscrire au grand tournoi organisé prochainement par l'ICCF (voir ci-dessous).

**LEONARDO MADONIA**

## POUR FÊTER SES 60 ANS, L'ICCF ORGANISE LA

# 1<sup>ST</sup> CHESS 960 WORLD CUP

- Le tournoi se joue **UNIQUEMENT** sur le serveur de l'ICCF.
- Les groupes des préliminaires auront 6 joueurs. Chaque participant jouera 2 parties (avec couleurs inversées) contre chaque adversaire.
- Les positions initiales seront les mêmes contre chaque adversaire (avec les noirs et les blancs) mais différentes d'un adversaire à l'autre.
- Les parties du tournoi ne seront pas comptabilisées pour le classement Elo ICCF.
- Temps de réflexion : 20 jours par tranches de 10 coups.
- Clôture des inscriptions : **15.09.2011**
- Début de la compétition : 30.10.2011
- Fin des préliminaires : 30.12.2012
- Début du tour suivant : 01.09.2014
- Les joueurs intéressés doivent m'adresser par mail les informations suivantes : identifiant et Elo ICCF, adresse mail.
- Les droits d'entrée pour ces préliminaires (à régler par chèque à l'inscription) sont fixés à 12 € par groupe. Il est possible de s'inscrire dans plusieurs groupes.
- Récompenses et qualifications :
  - 2 000 € pour les quatre premiers (1 000 €, 600 €, 300 €, 100 €);
  - le vainqueur sera qualifié pour la finale du championnat du monde de la spécialité;
  - le vainqueur de chaque groupe préliminaire recevra un livre.

**MARKUS HÖMSKE,**  
[ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr)

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

## SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 601

### Valentin - Dubois

26...♞de3! 0-1

Ce coup de problème termine la lutte. Trois pièces sont en prise et les blancs ne peuvent en prendre aucune. Si 27.♞xd2 ♞e1+ 28.♞f1 ♞c1, si 27.fxe3 ♞xe3+ et si 27.♞xb6 ♞e1+ suivi du mat. D'autre part, si 27.g3 ♞e1+ 28.♞xe1 ♞xe1+ 29.♞g2 ♞f3#. La seule façon d'éviter le mat est 27.♞xe8+ ce qui équivaut à l'abandon.



### Debarbieux - Maréchal

26.♞xf6! ♞c7 27.♞xg6+ 1-0

Les blancs annoncent mat en six coups : 27.♞xg6+ hxg6 (27...♞g7 28.♞xg7+; 27...♞f8 28.♞h8+) 28.♞h8+ ♞f7 29.♞f1+ ♞e7 30.♞f6+ ♞f7 31.♞d8+ ♞f4 32.♞e5#.



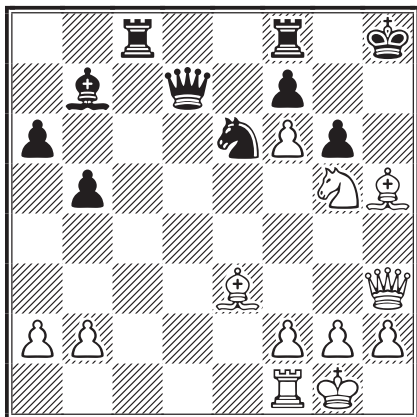
### Durand - Mathieu

21.♞xd7! ♞xd7

Si les noirs refusent le sacrifice, par exemple 21...♞c6, alors 22.♞e5! ♞e4 23.♞d3! ♞xe5 24.♞xg6!+-.

22.♞g5 h5 23.♞xh5

Le commencement de la fin, les blancs menacent de mat en deux coups.



23...♞xg2

Joli sacrifice de déviation.

24.♞xg2

Forcé, car si 24.♞xg2 ♞f4+! 25.♞xf4 ♞xh3+

26.♞xh3 gxh5 et les noirs restent avec une partie jouable.

24...♞d3

Ne changeait pas grand-chose : 24...gxh5 25.♞h3 ♞d3 26.♞xh5+ ♞g8 27.♞xe6! ♞g6+ (27...fxe6 28.♞g5+ et mat en deux coups) 28.♞xg6+ fxg6 29.♞xf8 ♞xf8 avec un fou et deux pions de plus.

25.♞f3 ♞f5 26.♞e4 1-0



### Leplay - Moindrot

26.♞xg7

Une combinaison basée sur l'analyse des possibilités suivantes : 26...♞xg7, 26...♞f6 et 26...♞xe4 qui s'offraient aux noirs en dehors de la suite de la partie. Examinons-les, dans les grandes lignes elles sont instructives :

- 26...♞xg7 27.♞g1+
  - a) 27...♞h8 28.♞d4+ ♞f6 (28...f6 29.fxe7 gagne la dame par interception) 29.♞xe7 gagne la dame par clouage;
  - b) 27...♞f6 28.♞d4+ et les noirs doivent donner leur dame pour éviter le mat : 28...♞e5 29.fxe5+-;
  - c) 27...♞h6 28.f5+ ♞g5 29.♞d1 et il n'y a plus de défense satisfaisante contre la menace ♞h5+, si 29...♞e4+ 30.♞g2;
- 26...♞f6 27.♞d4!! ♞xe2 28.♞xf6! et la menace d'échec à la découverte gagne tout, car si 28...♞xb2 (ou 28...♞xd1+ 29.♞g1#) 29.♞g8+ ♞xg8 30.♞g1#;
- 26...♞e4+ 27.f3 ♞f5 28.♞d4 ♞f6 29.♞c2 ♞xc2 30.♞xc2!! ♞xc2 31.♞xf6 ♞f5 (31...♞xd1+ 32.♞g1#) 32.♞g6+ ♞xf6 33.♞xf6 avec qualité et pion de plus.

26...♞xf2

Les noirs, peu soucieux de se prêter à des variantes dangereuses et brillantes, trouvent la meilleure défense qui n'était pas tellement évidente.

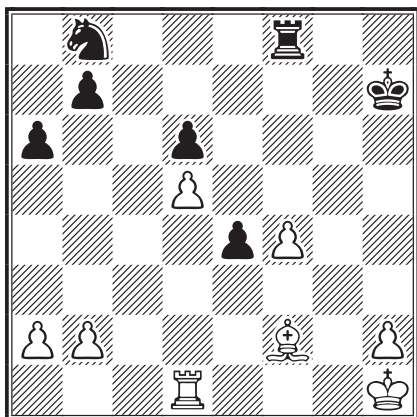
27.♞c2

Le seul coup pour relancer l'attaque.

27...♞xc2

Pratiquement forcé ainsi d'ailleurs que le sont les quatre autres coups suivants.

28. ♖xh7+ ♔xh7 29. ♜xc2+ f5 30. ♕xf2  
 ♜e4+ 31. ♜xe4 fxe4



La bagarre étant calmée, l'attaque brisée et le matériel réduit, c'est le moment du bilan. Il se traduit par un maigre pion pour les blancs et une finale avantageuse.

32. ♖e1 ♜e8

Si 32... ♖xf4 alors 33. ♕g3 suivi de ♕xd6.

33. ♕d4 ♔g6 34. ♖g1+ ♔f5 35. ♕e3 ♔f6 36. ♖g5  
 ♔f7 37. ♔g2 ♜e7 38. ♕d4 ♔f8 39. ♖h5 1-0

La menace ♖h8+ est décisive.



**Maurin - Morel**

45... ♖e7 0-1

46. c6 ♖ bxc6 47. bxc6 ♖xc6+ 48. ♔f5 ♖ ♖e7+  
 49. ♔e5 ♖ ♖d7#



**Vroclans - Donkoff**

29. ♖xe6!! ♔xe6 30. ♖xc6+ 1-0

30... ♖xc6 31. ♕xd5+ ♔xd5 32. ♜g2+

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEUR

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diazos51.fr](mailto:repro@diazos51.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**FRANCIS BLONDEL,**

**CYRILLE BONTEMS,**

**FERNAND DAUTHUIS,**

**JOSEPH FLÉCHER,**

**PANU LAINE IM,**

**PERTTI ILARI LEHIKONEN GM,**

**CLAUDE OGER MN,**

**OSCAR WILDE**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**Eichinger - Chevalier**  
corr AJEC/981, 1955



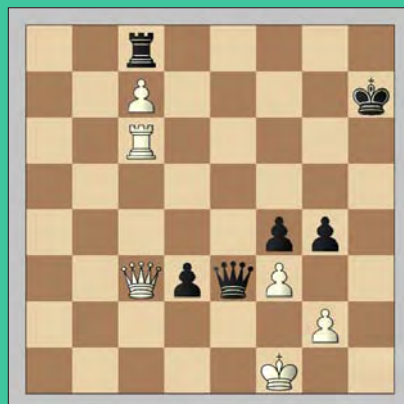
**Bakes - Van de Steen**  
corr AJEC/1247, 1960



**Proteau - Mayaud**  
corr Coupe de France, AJEC 1963



**Poupinel - Moncorgé**  
corr Coupe Interligues-2 prel, AJEC 1963



**Evado - Estragon**  
corr AJEC-web, 2011



**Donne - Tsarev**  
corr France - Bulgarie, ICCF 1964



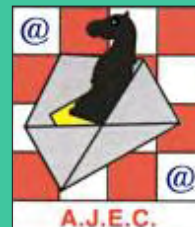
# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 603

AOÛT-SEPTEMBRE 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

### Saint-Paul-lès-Dax 2011

- Réunion du comité directeur ..... 161  
Assemblée générale de l'AJEC ... 164

### Évolution du classement

*par Michel Lecroq* ..... 165

Le classement ICCF de juin 2011 ... 167

### Éléments d'histoire des échecs n° 24

Le 7<sup>e</sup> de cavalerie à Fort Wayne  
*par Éric Ruch* ..... 168

Les analyses de Cyrille Bontems .... 172

Nos parties ..... 174

**Roland Criton**, un ami nous a quittés .. 183

**Denis Rozier** commente ..... 185

Nos tournois ..... 186

### L'activité internationale

Résultats et annonces diverses .... 188

London-Paris-Jub 175 B ..... 188

5<sup>e</sup> championnat d'Afrique ..... 189

Mémoriaux Simagin, Bogoljubow .. 190

Rencontres amicales par équipes .. 191

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 43 € ; Étranger : 50 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

**Patrick Thirion**, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**Bernard Berriot**, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

**Jean-Michel Refalo**

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** :  
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M.  
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND,  
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,  
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jeanbanet@gmail.com](mailto:jeanbanet@gmail.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,  
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220  
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400  
Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine  
31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois, championnat et coupe de France** : L. TINTURE • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) •  
**Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

# SAINT-PAUL-LÈS-DAX 2011

## RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

La réunion débute samedi 28 mai à 14 h 25.

*Présents* : MM. Lecroq, Ruch, Refalo, Berriot, Rogemont.

*Représentés* : MM. Geider, Guidoni, Jaulneau, Thirion, Tinture.

*Excusé* : M. Eckert. *Absent* : M. Yvinec.

MM. Marez, Rozier et Ferdinand y assistent eux aussi.

### 1 - Le point sur les tournois AJEC

Le 77<sup>e</sup> championnat de France débutera en juin.

Claude Oger a remporté le 75<sup>e</sup> championnat de France, cette édition, exceptionnellement dotée en espèces, s'est déroulée sans incident particulier.

Il est rappelé que les trois premiers d'un championnat de France sont automatiquement qualifiés pour un tournoi MN.

Les tournois T5 et T9 fonctionnent normalement. 29 nouveaux T5 ont été lancés en 2010 (dont 5 postaux) et 10 depuis le début 2011.

La coupe de France se déroule bien, une légère baisse d'activité a été constatée en 2010, due à une moindre disponibilité du responsable : 92 parties en 2009, 51 en 2010, 37 depuis début 2011. Il y a eu 3 finales en 2009, 3 en 2010, et déjà 2 ont été lancées en 2011. On ne parvient donc pas à lancer une seule finale par an, ceci montre bien que la baisse des effectifs ne se traduit pas par une diminution de l'activité dans nos tournois.

Le CD évoque la proposition faite par certains d'accélérer la cadence des tournois nationaux, par exemple 40 jours pour 10 coups (sauf championnat de France). Cependant le CD décide de ne faire aucune modification sur ce point, un sondage sera effectué par le président auprès des adhérents sur le site Internet.

On étudie enfin le Grand Prix AJEC. La première édition a obtenu un certain succès, la finale est en cours. Puis la formule a été modifiée, mais sans succès : très peu d'inscriptions reçues pour la seconde édition. Donc la formule sera de nouveau modifiée pour la troisième édition, afin de

*Le comité directeur de l'AJEC au travail, de gauche à droite : M. Lecroq, J.-M. Refalo, J. Ferdinand, É. Ruch, S. Marez.*



revenir pour l'essentiel à la première formule : ce sera une compétition ponctuelle, et non permanente, sur le webserveur de l'ICCF ; reste à régler la question des départages et des jours de congés.

## 2 - Le point sur les tournois ICCF

Nous n'avons pas de difficulté pour inscrire des joueurs aux places réservées à l'AJEC pour le championnat du monde. En 2011 : 6 inscrits en préliminaires, dont Claude Oger, champion de France, qui a bénéficié d'un joker ; 4 joueurs en demi-finale ; 4 postulants pour les candidats.

Du côté des féminines, nous avons eu 1 inscrite en demi-finale du championnat du monde féminin, mais *a contrario* nous n'avons pas pu présenter une équipe pour la 9<sup>e</sup> olympiade féminine.

Pour les olympiades mixtes : nous disputons la finale de la 16<sup>e</sup> olympiade postale ; dans les préliminaires de la 18<sup>e</sup> olympiade sur webserveur

notre équipe s'est qualifiée pour la finale ; la 19<sup>e</sup> olympiade postale a été lancée en mars 2011, notre équipe a dû changer son premier échiquier avant le démarrage officiel de la compétition.

Le 9<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes commencera en juillet, plusieurs candidatures pour constituer l'équipe de France ont déjà été reçues.

Les 18<sup>e</sup> (sur webserveur) et 19<sup>e</sup> (postale) coupes du monde seront lancées à l'automne ainsi que la 1<sup>re</sup> coupe du monde Chess960, l'AJEC a déjà enregistré quelques inscriptions.

Les inscriptions sont également en cours pour la 4<sup>e</sup> coupe du monde des vétérans, une compétition qui rencontre un franc succès.

L'AJEC a présenté une équipe au mémorial Thor Lovholt, ainsi que dans l'*European Postal Cup Team Tournament*.

Mare Nostrum IV se déroule normalement, l'équipe de France est en tête.

## S.O.S. C.D.E.

Nous manquons de plus en plus de parties commentées et le problème du remplissage du CDE, toujours plus ou moins chronique, est devenu ces derniers temps très aigu : les réserves ont fondu et les arrivages sont très insuffisants. Rappelons une fois encore que le CDE n'est pas une entreprise commerciale, mais le support incontournable des activités de notre Association. Vouloir rendre ce support attrayant – sans moyens financiers, faut-il le préciser – demande :

1. **Un travail important** de suivi, préparation, correspondance, lecture, rédaction, mise en forme, montage, correction, maintenance... pour le moment c'est encore possible.
2. **L'aide de tous les membres**, forts joueurs ou moins forts, pour fournir des articles dignes d'intérêt. Là, on est très loin du compte.

Une demi-heure, une heure grand maximum, doivent suffire à la préparation d'une partie, ou d'un extrait de partie, d'après les notes que vous avez prises en cours de jeu. Point n'est besoin d'en envoyer trop, d'ailleurs : une seule partie par an et par adhérent constituerait déjà une réserve appréciable.

D'autre part, comme vous, j'apprends des tas de choses intéressantes sur Internet ou en lisant d'autres revues d'échecs, et parfois de vous-mêmes sur notre forum *Échecs lointains*. Ces informations sont très variées : décès d'un ancien, parution du classement Elo ICCF, organisations ou résultats de tournois... Je vous demande donc, quand vous « postez » sur le forum d'informer aussi la rédaction du *Courrier des Échecs*, de façon à partager ces informations avec l'ensemble des adhérents, connectés à Internet ou pas.

Sachez bien qu'avec votre participation active, notre revue n'en sera que meilleure. D'avance merci de bien vouloir faire un (petit) effort pour nous tous.

P. RUIZ-VIDAL



Les inscriptions en tournois promotionnels ICCF se déroulent normalement avec le nouveau responsable, il en est de même pour les tournois MN et GMN.

Les matchs amicaux internationaux par équipes se déroulent normalement : 4 ont été lancés en un an dont 3 avec une section postale. Il y a parfois des difficultés d'organisation avec la fédération nationale que nous devons rencontrer, ce fut le cas récemment pour le match avec la Finlande, ce qui a retardé le démarrage de la compétition. Parfois aussi nos contacts à l'étranger disparaissent, même après plusieurs échanges, alors que des joueurs AJEC se sont inscrits (Argentine...), d'autres fédérations ne répondent pas (Angleterre...) enfin, certaines rencontres sont remises à une date ultérieure (Singapour, Estonie...).

Les inscriptions pour les tournois thématiques ICCF se font normalement, avec un certain nombre d'inscriptions pour les tournois postaux.

En ce qui concerne les prochains tournois internationaux : début 2012 sera lancée une nouvelle Coupe Latine Europe-Amérique.

On envisage la création, au premier semestre 2012, d'un mémorial Henri Pinson (qui fut quatre fois champion de France), avec deux sections de 13 joueurs chacune : un tournoi A de catégorie 8 à 10, et un tournoi B de catégorie 4 à 7.

On envisage aussi que la 20<sup>e</sup> coupe du monde ICCF soit organisée par l'AJEC.

Signalons enfin que l'AJEC propose trois candidats pour les élections à l'*Executive Board* de l'ICCF : MM Ruch (président), Geider (directeur des tournois) et Chazalette (directeur des services).

### 3 - Le site web, bilan, optimisation

Le changement de site Internet de l'AJEC s'est concrétisé début 2011, suite à un travail préparatoire lancé lors de la précédente réunion du CD, à Wissembourg. C'est la plus grosse réalisation de l'AJEC ces dernières années.

Les informations contenues dans l'ancien site ont été transférées dans le nouveau. Celui-ci contient maintenant toutes les informations officielles de l'AJEC, notamment les annonces de tournois.

Jocelyn Ferdinand et Alain Rogemont, qui en sont les webmestres, présentent au CD un bilan de la situation du nouveau site web.

Notre site reçoit une centaine de visiteurs par jour, deux tiers environ venant de France. C'est la page « Pour débiter » qui est la plus lue.

Le site internet de l'AJEC est maintenant hébergé sur un serveur mutualisé.

La liste des membres du site Internet de l'AJEC est synchronisée avec le bottin AJEC, afin de permettre aux adhérents de télécharger le CDE et de se connecter au site.

Sur le site web de l'AJEC, cinq formulaires sont opérationnels : adhésion à l'AJEC, inscription aux T5 ou T9, inscription aux matchs amicaux, inscription en coupe de France, inscription au Grand Prix AJEC.

Les différents responsables AJEC fournissent les informations de leurs tournois qui figurent sur le site web AJEC ; il en est de même pour le classement AJEC qui figure sur le site web.

Notre nouveau site web contient aussi une liste des contacts de l'AJEC, et une fonctionnalité permettant d'envoyer des *newsletters* par e-mail.

Enfin, nous avons aussi un nouveau site de jeu, basé sur ComWebChess 2.2, avec une centaine d'inscrits (la moitié d'actifs) dont 10 nouveaux en un mois et plus de 400 parties déjà jouées.

Plusieurs suggestions sont faites pour le site Internet : améliorer la page d'accueil, recréer des listes de diffusion qui existaient antérieurement, gérer le bottin AJEC sur le site pour que tous les responsables puissent y avoir accès en temps réel quand ils reçoivent une inscription et créer un calendrier événementiel.

L'éditeur interne, utilisé par les webmestres devra être amélioré.

Le forum continue d'être géré indépendamment du site par Jean Banet.

### 4 - Autres points de l'ordre du jour

Le président présente les évolutions du classement AJEC [*NDLR – lire son article à ce sujet dans ce numéro, page 165*].

Il est décidé de débiter du dernier point de l'ordre du jour (gestion financière) lors de l'AG du lendemain. La réunion du comité directeur prend fin à 19 h 10.

Le secrétaire,  
**JEAN-MICHEL REFALO**

Le président,  
**MICHEL LECROQ**

# SAINT-PAUL-LÈS-DAX 2011

## ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

Le président ouvre la séance dimanche 29 mai, à 9 heures.

*Présents* : MM. Berriot, Ferdinand, Lecroq, Marez, J.-M. Refalo, Rogemont, Rozier, Ruch.

*Représentés* : MM. Barré, Eckert, Flécher, Geider, Gérard, Guidoni, Hervet, Jaulneau, Le Bled, Le Feuvre, Le Page, Ménétrier, Muneret, Oger, J.-B. Refalo, Spitz, Thirion, Tinture, Travers.

Soit 27 présents ou représentés.

Le secrétaire donne lecture du rapport moral (cf. CDE/601-98), il est approuvé à l'unanimité.

Le trésorier donne lecture du rapport financier (cf. CDE/601-99), il est approuvé à l'unanimité.

On aborde alors le dernier point non débattu lors de la réunion du CD la veille.

### La gestion financière de notre Association

Notre Association a été de nouveau en déficit en 2010, et ce sans même tenir compte de la dépense exceptionnelle constituée par la mise en place du nouveau site Internet.

*J. Ferdinand et A. Rogemont se racontent des histoires de webmasters...*



PHOTO : RÉGINE ROGEMONT

Il n'est pas possible de compenser ce déficit par la seule augmentation de la cotisation qui atteindrait alors un niveau insupportable. Il est donc décidé une hausse modérée de la cotisation, avec suppression de la clause permettant de renouveler à l'ancien tarif jusqu'au 31 décembre. Les nouveaux tarifs, votés à l'unanimité, sont donc :

- cotisation annuelle = 22 € ;
- cotisation annuelle couplée avec l'abonnement au CDE papier (France) = 50 € ;
- cotisation annuelle couplée avec l'abonnement au CDE papier (étranger) = 60 €.

De plus, il est décidé, à l'unanimité des votes :

- que les renouvellements sur plusieurs années sont limités à 2 ans ;
- que les paiements par Paypal pour les inscriptions aux tournois internationaux seront mis en avant, les 5 % de frais Paypal seront inclus dans les tarifs des tournois.

Pour équilibrer sa gestion financière, l'AJEC devra d'une part trouver de nouvelles recettes, et d'autre part diminuer ses dépenses.

Pour ce qui est des nouvelles recettes, deux hypothèses sont envisagées :

- mettre des publicités sur le site Internet de l'AJEC, mais il semble que l'on ne puisse espérer que des publicités réciproques et non de réels revenus publicitaires ;
- rendre payante l'inscription aux tournois AJEC nationaux, notamment sur webserveur pour lesquels l'AJEC paie une redevance à l'ICCF.

Ce dernier point fait l'objet d'une vive et longue discussion... et finalement aucune décision n'est prise dans l'immédiat.

En ce qui concerne la diminution des dépenses, la

commission des Règlements va étudier la possibilité de ne réunir l'assemblée générale qu'une année sur deux. Ceci nécessiterait de toute façon de consulter les adhérents lors d'une assemblée générale.

### **Le mot du président et l'évolution de l'AJEC et du JPC**

Tout d'abord Michel Lecroq signale qu'il va devoir quelque peu réduire ses activités de président dans les prochains mois, vu la finale de championnat du monde qu'il débute incessamment et pour laquelle tous lui souhaitent le plus grand succès !

En ce qui concerne la baisse des effectifs, celle-ci est principalement due à un certain nombre de non renouvellements annuels, car nous avons chaque année de nouveaux adhérents.

Cependant la pente s'est modifiée en 2010. Les arrivées compensent de plus en plus les départs

et on peut s'attendre à une stabilisation aux alentours de 200 adhérents. De plus, on constate, avec satisfaction, que certains nouveaux adhérents s'impliquent beaucoup plus que les anciens.

Les problèmes actuels du JPC et de l'AJEC tiennent à l'évolution technologique, qui provoque un nombre plus élevé de parties nulles. Même le jeu à la pendule est touché par ce phénomène.

M. Lecroq s'inquiète du pourcentage de nulles de plus en plus élevé dans les tournois de haut niveau à l'ICCF. É. Ruch fait remarquer que certains joueurs continuent à gagner des tournois avec un nombre important de gains. La commission ICCF chargée de réfléchir à cette question n'a pas jugé utile de prendre de nouvelles dispositions dans la réglementation.

Rien n'étant à délibérer, l'assemblée générale est levée à midi.

Le secrétaire,  
**JEAN-MICHEL REFALO**

Le président,  
**MICHEL LECROQ**

## **ÉVOLUTION DU CLASSEMENT**

MICHEL LECROQ

**D**ANS LE RAPPORT D'ÉRIC RUCH sur le congrès ICCF 2010 d'Antalya (CDE/595) apparaît cette petite phrase : « Le classement sera ouvert à toutes les fédérations nationales qui le souhaitent ; la fédération tchèque a servi de cobaye et utilise maintenant uniquement le classement ICCF pour ses tournois internes. » Il y a déjà un moment que j'attendais cela. Mener de front deux classements qui ne prennent pas en compte les mêmes résultats, ne gèrent pas la même population, pose des problèmes de cohérence, de gestion et de sélection.

Après discussion avec notre responsable, Joseph Flécher, et consultation du bureau, nous avons convenu que je mènerai les discussions avec l'ICCF. J'ai contacté en novembre 2010 le responsable ICCF, Gerhard Binder, afin de définir les conditions de cette opération. Cela a demandé un travail important de la part de Gerhard Binder et Joseph Flécher. Début mai 2011, 395 joueurs français ont été ajoutés dans la liste du classement ICCF. Voilà pour l'historique.

### **Qu'en est-il exactement et d'où sortent ces 395 joueurs ?**

Afin d'éviter des problèmes ultérieurs (retour d'anciens joueurs), nous avons constitué une large base de données qui contient tous les joueurs de

l'AJEC, actuels et anciens, jusqu'en 1995. Il y avait au départ trois catégories de joueurs (actuels et anciens) :

- joueurs avec un ID et un classement ICCF ;
- joueurs avec un ID mais sans classement ICCF ;
- joueurs sans ID ni classement ICCF.

Maintenant tous les joueurs (actuels et anciens) ont un ID et un classement ICCF ou un classement ICCF national.

### **Comment sommes-nous arrivés à cela ?**

Pour faire les calculs, l'AJEC a fourni le classement de mars pour les joueurs actuels et le dernier classement connu pour les joueurs anciens. Le coefficient d'ajustement pour passer d'un

classement AJEC à un classement ICCF a été calculé à partir de la population de joueurs actuels ayant un classement ICCF avec plus de 12 parties.

Ce coefficient est 0,9936. Il correspond au rapport entre la moyenne des classements AJEC de mars et la moyenne des classements ICCF pour la population mentionnée. Il a servi à calculer un classement ICCF national pour ceux qui n'en avaient pas. Ce classement est égal au classement AJEC de mars multiplié par 0,9936.

### Que signifie classement ICCF national ?

Tout d'abord, je précise que pour les joueurs qui ont un classement ICCF de plus de 12 parties rien n'a été modifié.

Pour les autres, cela signifie que le classement ICCF national deviendra un classement ICCF de plein droit quand ils auront joué au moins 12 parties dans des tournois ICCF.

Cela correspond en gros à un classement ICCF non fixé qui évitera de démarrer dans les tournois ICCF avec un classement de débutant.

Exemple : Dans le championnat de France 2011-2012, vous pouvez voir, dans ce numéro page 186, qu'Olivier Ronat figure avec un classement de 2339<sup>N</sup>. Si vous recherchez son classement sur le site de l'ICCF (*Rating List*), vous verrez qu'il a 2339 avec 8 parties. Ce sont les parties ICCF qui sont comptabilisées.

Vous pouvez donc dès maintenant trouver votre classement ICCF national sur le serveur de l'ICCF.

### Et maintenant que va-t-il se passer ?

Le classement ICCF se fait en collectant automatiquement sur le serveur les résultats des tournois *rated*. C'est pourquoi tous nos tournois, y compris les postaux, sont mis sur le serveur sous la forme *rated* depuis janvier 2011.

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN D'ADHÉSION

à adresser au responsable de l'accueil :

M. Patrick Thirion, 49, rue de la Voie-Romaine, 31150 Gagnac,  
e-mail : [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2011

	Métropole et DOM-TOM	Étranger
<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE .....	43 €	50 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC .....	19 €	19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Toutes les cotisations sont à demi-tarif pour une adhésion enregistrée du 1<sup>er</sup> juin au 30 septembre.  
À partir du 1<sup>er</sup> octobre, on s'abonne pour l'année suivante.*



# ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 24

ÉRIC RUCH

**A**U FIL DES PROCHAINES CHRONIQUES, je vous propose de faire un tour du monde, en commençant aujourd'hui par le Nouveau Monde ou les Indes Occidentales. Notre malle se posera ensuite sur les berges froides de la Neva en cet empire russe de la fin de règne du tsar Alexandre III. Nous filerons vers le sud où la Malle des Indes, la bien nommée, retrouvera l'empire de sa très gracieuse majesté, la reine Victoria, impératrice des Indes ; puis, nous partirons suivre les lettres sur les vapeurs qui sillonnent le Yang-Tsé dans l'empire du Milieu. Enfin, nous explorerons les confins illimités des espaces sidéraux pour y découvrir les premières parties interplanétaires... Prêts pour l'embarquement ?



Cela aurait pu être le titre d'un fameux western, un de ceux qui ont contribué au mythe, un *Rio Bravo*, un *3 h 10 pour Yuma*, un *Règlement de comptes à O. K. Corral*... Mais, à l'époque de la ruée vers l'Ouest, de la conquête de l'Eldorado, certains pensèrent déjà à utiliser le « fil qui chante », non pour réclamer de l'aide au 7<sup>e</sup> de Cavalerie pour venir secourir les pionniers encerclés par les Peaux-Rouges, mais pour transmettre les coups d'une partie d'échecs. Quelques amateurs de Fort Wayne furent de ces pionniers et il est logique de faire revivre leur histoire.

Pour ceux dont les souvenirs géographiques se seraient quelque peu estompés, il est bon de rappeler qu'à l'époque de notre histoire, c'est-à-dire aux environs de 1870, Fort Wayne était une grosse bourgade blottie dans les plaines de l'Indiana, à mi-chemin entre le lac Érié et le lac Michigan, à la confluence des rivières Saint Joseph et Sainte Marys.

L'histoire nous apprend que le premier fortin fut bâti à cet endroit en 1704, par Jean-Baptiste Bissot, sieur de Vincennes, dont l'ascendance française ne fait aucun doute, même s'il était Canadien, né à Québec. À cette époque la place portait le nom de Kekionga. Le nom définitif de la cité ne fut donné que vers la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, par le général américain Anthony Wayne, qui y reconstruisit le fort.

L'histoire des échecs à Fort Wayne nous est totalement inconnue et nous sommes heureux d'avoir pu retrouver deux parties jouées par télégraphe, d'autant plus qu'elles ne furent, à notre connaissance, plus jamais publiées depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle (on ne les trouve pas par exemple dans les bases de données de parties par correspondance).

La première partie opposa quelques amateurs de Fort Wayne en prise avec les joueurs du Cercle de Chicago, distant d'un peu plus de deux cents miles. Cette distance représentait un défi considérable pour l'époque et surtout dans une contrée encore très inhospitalière.

Cette partie fut rapportée dans le journal londonien *The Era*, dont la chronique échiquéenne fut tenue de 1854 à 1873 par Johann Löwenthal. Elle y fut publiée le 26 décembre 1869, sans doute reproduite d'après un journal autochtone ou de la *Neue Berliner Schachzeitung*, mais aucune indication de date ni de source ne figure dans l'article de Löwenthal.

La *Neue Berliner Schachzeitung* (c'était la sixième année que paraissait ce magazine qui comptait Adolf Anderssen et Johannes Zukertort comme rédacteurs en chef et qu'il ne faut pas confondre avec la *Deutsche Schachzeitung* publiée depuis 1846 et qui s'appelait à l'origine *Schachzeitung der Berliner Schachgesellschaft*) l'avait publiée

dans son numéro du mois de juillet 1869 (pages 153-154) accompagnée d'une lettre d'un des joueurs de Fort Wayne :

« Peut-être serez-vous, avec les lecteurs de la Schachzeitung, intéressés de connaître nos nouvelles échiquiennes. On a souvent joué ici aux échecs, mais à l'exception du Dr Leonhard, je ne connais personne qui s'intéresse aux ouvertures et aux finales. J'ai proposé l'hiver dernier de créer un cercle d'échecs et nous fûmes bientôt 25 membres réguliers. Au début l'intérêt était grand, mais il retomba rapidement et nous craignions que l'on s'endormît vite si nous ne trouvions pas un moyen de raviver la flamme. Nous avons alors contacté le Cercle de Chicago afin de disputer une série de parties par télégraphe. Le défi fut relevé et hier soir nous avons disputé la deuxième partie – nous jouons chaque soir de huit heures trente à onze heures. Je vous la soumetts.

« Je ne peux expliquer que nous ayons manqué le 22<sup>e</sup> coup gagnant que par le fait que nous n'avons pas encore de méthode rigoureuse et que trop de discours viennent interrompre nos réflexions. Dans ces circonstances, cette partie est la meilleure que nous puissions jouer, mais je ne sais pas si M. Zukertort la trouvera suffisamment correcte pour la publier dans son journal ou s'il l'écartera avec un sourire aux lèvres...

« Nous envisageons, lorsque nous ne combattons pas avec Chicago de disputer des parties avec d'autres cercles de grandes villes qui disposent de la connexion télégraphique. »

Nous ne connaissons qu'une seule des parties de la série, mais dans celle-ci les amateurs de Fort Wayne manquèrent l'occasion d'inscrire une belle victoire face à leurs forts opposants de Chicago.

○ Fort Wayne

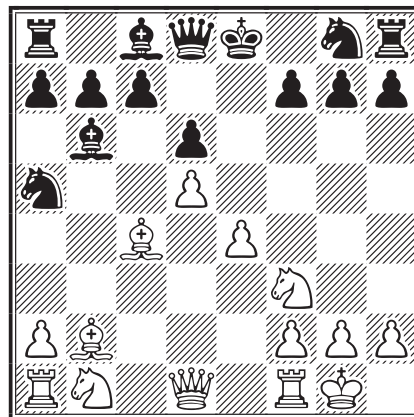
● Chicago

Gambit Evans [C51]

corr télégraphe, 1869

[Commentaires « Era » (1869)]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4  
5.c3 ♙c5 6.0-0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 ♙b6  
9.d5 ♘a5 10.♙b2



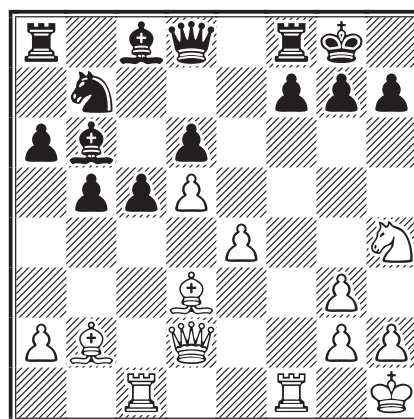
10...♘f6

Ce coup anormal aurait hérisé les cheveux des théoriciens. Les blancs auraient indubitablement mieux fait de jouer le plus orthodoxe 10...♘e7.

11.♙d3 0-0 12.♘c3 c5 13.♘e2 ♘h5  
14.♙c1 ♙c7 15.♙d2 a6 16.♘g3 ♘xg3  
17.fxg3 b5 18.♘h4 ♙b6

Ce coup et les suivants sont plus ou moins une perte de temps.

19.♙h1 ♘b7



20.♙f6

Un coup subtil, très différent des manœuvres sans but du camp opposé.

20...c4

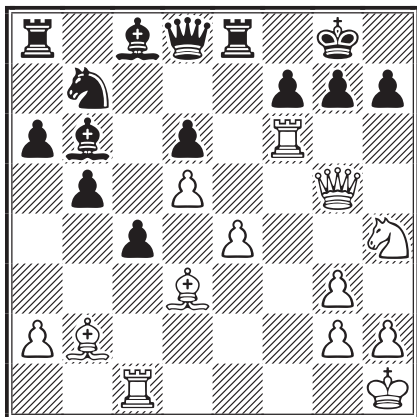
Peu importe maintenant le coup des noirs. S'ils avaient joué 20...gxf6, les blancs auraient répondu 21.♙h6 et l'auraient facilement emporté.

21.♙g5

Bien joué à nouveau. Les blancs menacent maintenant 22.♙xg7+ ♙xg7 23.♙g6#.

21...♙e8

Si les noirs avaient joué 21...h6, les blancs auraient répliqué 22.♙xg7+ ♙xg7 23.♙g6+ ♙h7 24.♙g7+ ♙h8 25.♙xf7+ ♙g8 26.♙g7+ ♙h8 27.♘g6#.



**22. ♖cf1**

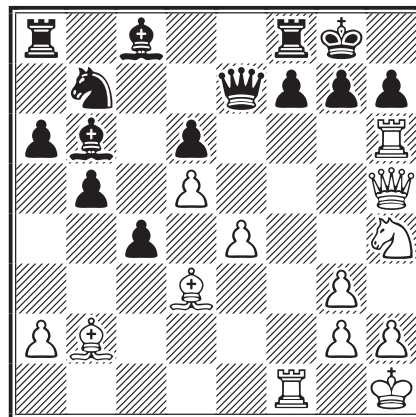
Un désastre ! Après 22. ♖e6, les noirs auraient abandonné immédiatement.

**22... ♚e7 23. ♗h5**

Même s'ils ne le méritent pas, après leur bétise du 22<sup>e</sup> coup, les blancs ont toujours une position gagnante. Comme le fait remarquer la *Neue Berliner Schachzeitung*, ils auraient dû jouer ici 23. ♙e2 ♘c5 24. ♙h5 ♘xe4 25. ♙xf7+ ♔f8 (ou bien 25... ♔h8) 26. ♗xg7+ suivi du mat en deux coups.

**23... ♖f8 24. ♖h6**

À ce moment de la partie, les joueurs de Fort Wayne semblent avoir perdu leurs têtes et leurs cœurs. Même à ce stade, un peu de concentration leur aurait permis de remporter la partie.



S'ils avaient tout simplement retiré leur fou en b1, au lieu de mettre une nouvelle pièce en danger, comment Chicago aurait-il pu se défendre ?

**24... ♗xh6 25. ♙f6**

25. ♖f6 aurait été sans effet, à cause de 25... ♙e3.

**25... ♗xf6 26. ♖xf6 cxd3 27. ♖xh6 ♙d4 28. ♘f3**

Redoutant l'avance du pion adverse en d2.

**28... ♙g7 29. ♖xh7 f6 30. ♗g6 ♖f7 31. ♖xg7+**

La *Neue Berliner Schachzeitung* propose une intéressante variante qui tend à montrer que les blancs pouvaient toujours remporter la victoire : 31. h4 ♙g4 (le meilleur) 32. h5 ♙xf3 33. h6 ♔f8 (le meilleur) 34. hxg7+ ♔e7 35. g8 ♗ ♖xg8 36. ♗xf7+ et gagnent.

**31... ♖xg7 32. ♗e8+ ♔h7 33. ♗h5+ 1/2-1/2**

La deuxième partie que nous avons retrouvée, fut publiée dans un autre journal londonien, le *Bell's Life in London*, sous la plume de George Walker, le 2 juillet 1870. Elle fut disputée contre une petite cité de l'Ohio, Bucyrus, située à environ 250 miles à l'est de Fort Wayne. Le journal londonien ne précise pas non plus les circonstances dans lesquelles fut disputée cette rencontre.

Par contre la *Neue Berliner Schachzeitung* de mai 1870 (pages 129-130) nous a permis de découvrir que le mystérieux correspondant de Fort Wayne était d'origine allemande et s'appelait H. W. Kühne. Une de ses lettres fut publiée dans le journal berlinois :

« Fort Wayne, Indiana, 21 mars 1870.

« Il y a quelques jours, notre cercle a été défié par le Cercle de Bucyrus dans l'Ohio pour disputer une partie par le télégraphe. Le défi a été relevé et la conduite de la partie fut confiée au docteur Leonhard et à moi-même. Dimanche dernier la partie fut terminée en notre faveur; nous avons joué durant trois soirées, chaque fois une heure et demie.

« Si nous disputons d'autres parties par le télégraphe et si ces parties vous intéressent nous serons heureux de vous les envoyer. »

Dans cette partie les amateurs de Fort Wayne surclassèrent leurs adversaires et leur infligèrent un superbe mat de trois pièces mineures.

○ Fort Wayne, Indiana

● Bucyrus, Ohio

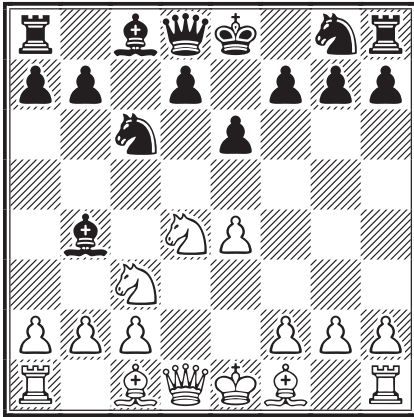
Défense Sicilienne [B45]

corr télégraphe, USA, mars 1870

[Partie publiée dans le *Bell's Life in London* du 2-3 juillet 1870; commentaires de H. W. Kühne dans *Neue Berliner Schachzeitung* en 1870]

**1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3. ♘c3 ♘c6 4. d4 cxd4 5. ♘xd4 ♙b4?**





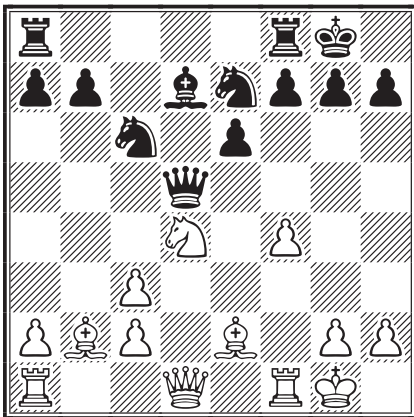
6. ♔e2?

Les blancs ne profitent pas de l'erreur de leurs adversaires. La plus forte continuation était 6. ♖db5 d6 7. a3.

6... ♗xc3+ 7. bxc3 d5 8. exd5 ♕xd5

Il valait mieux jouer 8... exd5.

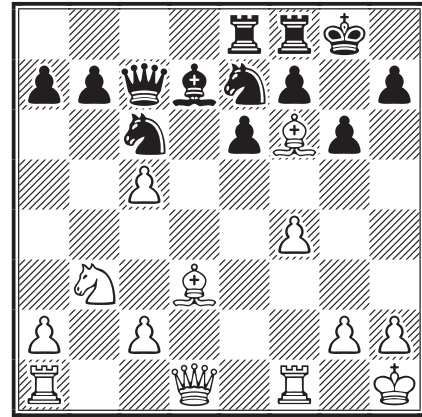
9. 0-0 ♘ge7 10. ♗b2 0-0 11. f4 ♕d7



12. ♕d3 ♜ad8 13. c4 ♜c5 14. ♚h1 g6  
15. ♘b3 ♜d6 16. c5

Tout ceci est parfaitement joué par les amateurs de Fort Wayne {Bell's Life in London}.

16... ♜c7 17. ♕f6 ♜de8

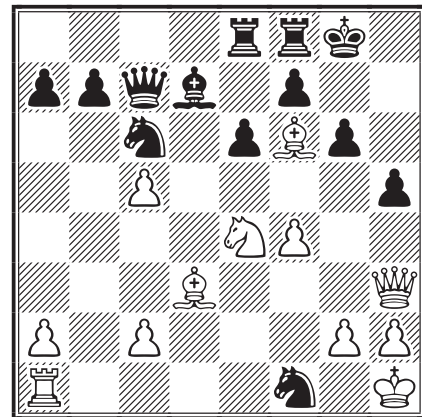


18. ♘d2

Ce coup est dû à M. W. H. Kühne; ses collègues de Fort Wayne étaient en faveur de 18. c4 {Bell's Life in London}.

Le Dr Leonhard voulait jouer 18. c4, mais j'ai proposé 18. ♘d2 dans l'espoir que les noirs, comme cela se produira dans la partie, essaient de gagner la tour et sous-estiment notre attaque sur le roque.

18... ♘d5 19. ♘e4 ♘e3 20. ♜f3 ♘xf1  
21. ♜h3 h5 1-0



Les blancs annoncent mat en quatre coups : « Nous envisageons le mat par les coups suivants 22. ♜xh5 ♘g3+ 23. hxc3 gxh5 24. ♘g5 et 25. ♕h7#.

### COUPE DE FRANCE

Suite à de graves problèmes personnels, C. Jaulneau doit cesser ses fonctions. Dans l'attente de son remplacement vous devez envoyer vos inscriptions en Coupe de France à **Laurent Tinture** : [laurent.tinture@gmail.com](mailto:laurent.tinture@gmail.com). Le fichier d'inscription en ligne sera redirigé vers cette adresse.

Nous recherchons donc un nouveau responsable pour cette tâche importante. Si vous êtes intéressé, veuillez me contacter directement.

MICHEL LECROQ

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Bontems, Cyrille (1972)

● Alozy, Francis (1997)

Contre-Gambit Albin [D09]

corr AJEC/5466, 2010

## 1.d4 d5 2.c4 e5!?

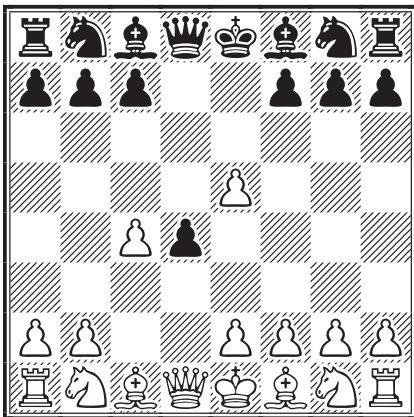
Une sacrée mauvaise surprise !! Le Contre-Gambit Albin ! Je ne m'attendais absolument pas à devoir lutter contre cette ouverture ! Une première pour moi ! Celui-ci fut introduit dans la pratique échiquéenne par le fort joueur Adolf Albin. Comme dans tous les gambits, les noirs ont pour objectif d'obtenir une avance de développement et de développer le plus tôt possible leurs deux fous. Cette ouverture est jugée douteuse par la théorie moderne.

## 3.dxe5

Forcé, sinon les blancs seraient trop passifs.

## 3...d4

Il n'existe guère d'autres coups intéressants pour les noirs. En avançant leur pion d, ceux-ci veulent gêner le développement des blancs.



## 4.♘f3

Les blancs se développent en attaquant le pion d. Mais pour quelle raison n'attaquent-ils pas immédiatement le centre par 4.e3 ? « Tout simplement » à cause du piège 4...♙b4+ 5.♙d2 dxe3!! 6.♙xb4 exf2+ 7.♙e2 fxe3 ♘1♘+! (une belle promotion, à laquelle il faut vraiment penser !!) 8.♙e1 ♜h4+ 9.♙d2 ♘c6 10.♙c3 ♙g4 11.♜e1 ♞d8+ et le roi blanc, encerclé, devra bientôt capituler devant l'assaut des pièces noires.

Si 4.e3 n'est pas possible, pourquoi ne pas essayer 4.e4 à ce moment-là ? Après 4.e4 il suivrait 4...♘c6 5.f4 f6! avec destruction du centre

de pions. C'est la réfutation pure et simple du système d'après le GMI Olivier Renet.

## 4...♘c6

Les noirs développent une pièce, défendent d4 et libèrent le passage pour le fou f8 qui pourra venir en c5 ou b4.

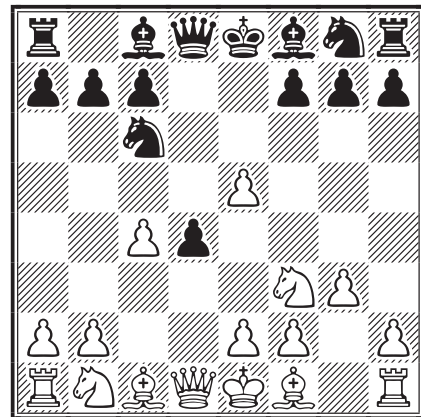
4...c5, pour protéger d4, permet 5.e3, sans craindre ♙g4, qui est avantageux pour les blancs.

## 5.g3

Nous arrivons à la position de base où les blancs ont plusieurs coups à leur disposition.

En jouant 5.g3, les blancs annoncent qu'ils veulent placer leur fou de cases blanches en fianchetto pour attaquer l'aile dame et empêcher le grand roque adverse que l'on retrouve dans la variante avec 5...♙g4.

D'autres options sont 5.♘bd2 pour jouer ensuite ♘b3 et amener ainsi une pièce de plus sur l'objectif d4 ; ou 5.a3 avec l'idée d'empêcher l'installation d'une pièce légère en b4 et de poursuivre par l'avancée du pion b.



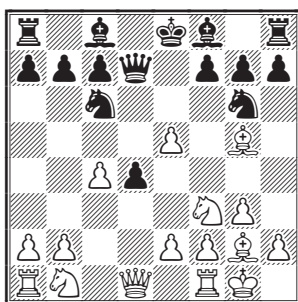
## 5...♙e6

Une autre surprise préparée par mon adversaire (que je ne quitte plus dans les tournois ☺). L'objectif est d'attaquer c4 et de ce fait, gêner la mise en fianchetto du fou roi.

● 5...♙g4 est la principale alternative avec l'objectif de développer rapidement l'aile dame par ♜d7, 0-0-0 puis attaquer rapidement le roi blanc en poussant le pion h, par exemple : 6.♙g2 ♜d7 (pour éliminer le fou g2) 7.0-0 0-0-0 (roques opposés = combat garanti !! le plus rapide remportera la partie !) 8.♜b3 une réponse qui surgit du passé ; avec ce coup de dame, le

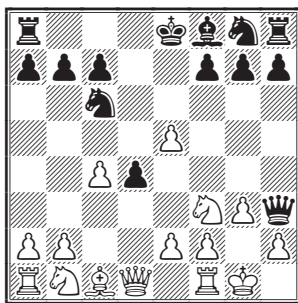
conducteur des blancs ne s'intéresse pas à la poussée du pion b – cf. la note plus bas – mais fait pression sur la colonne b et plus particulièrement sur b7 avec des menaces tactiques, par exemple e5–e6 suivi de ♖e5; 8. ♘bd2 introduit un autre plan : les blancs se préparent à pousser le pion b jusqu'en b4 ou b5, pour faire ensuite ♗b3 et attaquer d4 pendant que les noirs contre-attaquent sur le roi blanc par h4–h5;

• 5... ♗ge7 (un coup très rarement joué du fait de sa lenteur – mais Morozevich, comme on le verra plus loin, lui a redoré le blason – ce cavalier se dirige vers g6 pour regagner le pion e5, les noirs feront ensuite le petit roque et joueront au centre) 6. ♕g2 ♗g6 7. ♕g5 ♖d7 8. 0-0



8...h6 (une nouveauté jouée par Morozevich avec succès contre Gelfand lors du tournoi Amber en 2004, le but est d'affaiblir le roque adverse plutôt que de récupérer le pion e5; 8... ♗gxe5 9. ♗bd2 ♕e7 10. ♕xe7 ♖xe7 11. ♗b3 ♗xc4 12. ♗fxd4 était la suite jouée jusqu'alors) 9. ♕f4 ♗xf4 10. gxf4 g5 11. ♗bd2 gxf4 12. ♗e4 ♕e7 13. ♖d2 ♖g4 14. ♖h1 ♕f5 15. ♗xd4 ♖d8, Gelfand - Morozevich, Monte-Carlo 2004 (0-1, 28);

• 5... ♕f5 est recommandé par le GMI Andrew Martin avec un double plan : contrôler c2 pour y installer un cavalier par ♗b4–c2 et jouer ♖d7 puis ♕h3 pour se débarrasser du fou en fianchetto, mais en pratique ça ne marche pas; c'est dommage car c'est une belle idée, 6. ♕g2 ♖d7 (6... ♗b4 ne va pas à cause de 7. 0-0 et il n'y a plus d'échec, si 7... ♗c2 8. ♗h4 ♗xa1?? et le cavalier ne ressort pas !) 7. 0-0 ♕h3 8. ♕xh3 ♖xh3



9.e3 (attaque d4, puisque le roi est à l'abri et donc ♕b4 suivi de l'échec n'est plus possible) 9...dxe3 10. ♕xe3 (les blancs ont l'avantage de par le retard de développement de l'aile roi des noirs et l'insécurité du roi au centre) 10... ♖g4 11. ♕f4 ♖d8 12. ♖e2 ♗ge7 13. ♗c3 ♗g6 14. ♕g5 ♕e7 15. ♕xe7 ♗gxe7 16. ♖fd1 0-0 17. ♖xd8 ♖xd8 18. ♖e1, Gmür - Thoma, corr CompuServe email 1995 (1-0, 47).

### 6. ♗bd2

Ce coup me semblait la meilleure réponse, mais maintenant, en prenant le temps d'approfondir mes analyses, je me rends compte que rendre le pion en poursuivant par ♕g2 n'est aucunement péjoratif pour les blancs, bien au contraire !!

6. ♕g2 (les blancs rendent le pion et annulent de ce fait le temps gagné par les noirs lors de l'acceptation du gambit) 6... ♕xc4 7. 0-0 (ce sont les noirs qui se retrouvent maintenant en retard de développement et le pion d devient difficilement défendable) 7...d3 8. exd3 ♖xd3 9. ♗c3 ♕b4 10. ♖a4 ♕xc3 11. bxc3, Norri- Laine, Helsinki 1997 (1-0, 52).

### 6... ♖d7

Un coup qui ne vous surprendra pas, amis lecteurs.

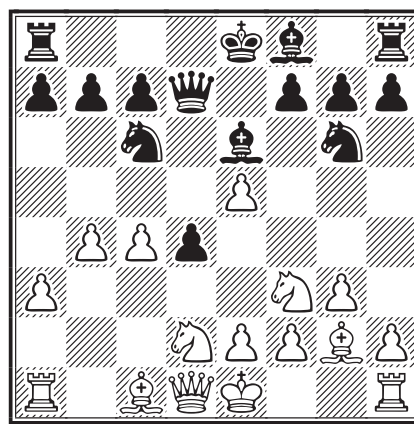
### 7.a3

Les blancs vont pousser le pion b jusqu'en b4 et espèrent ainsi empêcher le grand roque. L'autre terme de l'alternative, 7. ♕g2, est on ne peut plus logique.

### 7... ♗ge7

Les noirs poursuivent le plan vu plus haut, à savoir préparer le grand roque, attaquer le fianchetto et, par ce coup, tenter de récupérer le pion e5 par ♗g6.

### 8. ♕g2 ♗g6 9.b4



## 9...♖xe5

M. Alozy sort de la théorie avec cette nouveauté qui suit son plan de récupérer le pion e5 ! En contre-partie, son roi reste au centre ! !

D'après cette petite étude, les blancs semblent avoir l'avantage, mais pour cela ils doivent être bien préparés, ce qui est rarement le cas puisque ce sont les noirs qui choisissent d'entrer dans cette ouverture ! Dans tous les cas les deux camps devront connaître les plans et idées pour ne pas se faire miniaturiser ! Je remercie M. Alozy de m'avoir permis de me pencher sur l'étude très

intéressante de cette ouverture riche en idées stratégiques ! J'espère qu'il en aura été de même pour vous chers lecteurs.

CYRILLE BONTEMS

[NDLR – La partie n'était pas terminée au moment où cet article a été écrit ; pour information, voici la fin : 10.0-0 c5 11.♖xe5 ♖xe5 12.bxc5 ♗xc5 13.♞b1 ♞b8 14.♘b3 ♙b6 15.♙f4 f6 16.c5 ♗xb3 17.♞xb3 ♗xc5 18.♞fc1 ♗b6 19.a4 ♞f8 20.♗d2 ♘c6 21.♞a2 ♘e5 22.a5 ♗c7 23.f4 ♘g6 24.a6 ♗b6 25.♗a5 d3+ 26.♗xb6 axb6 27. axb7 ♘e7 28.♞d1 ♞d4+ 29.♔h1 1-0.]

## NOS PARTIES

Je voudrais remercier ici Francis Plessier pour sa lettre qui m'a fait énormément plaisir. Je me régale devant un tel enthousiasme ! Laissons maintenant aux lecteurs le plaisir de découvrir cette partie de Coupe de France qui l'a opposé à Michel Poupinel {Christophe Jaulneau}.

○ Poupinel, Michel

● Plessier, Francis

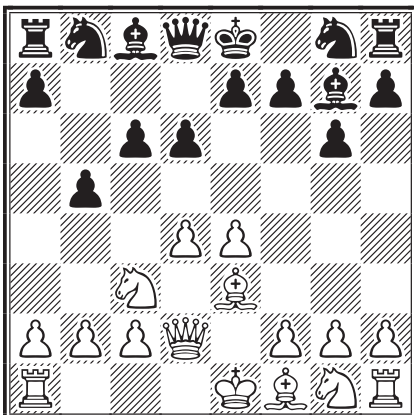
Défense Moderne [B06]

corr Coupe de France, 11/3T/01, AJEC 2011

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♘c3

Ce choix présente l'inconvénient d'enfermer le pion c2 sur sa case d'origine. Pourquoi ne pas cultiver l'idée suivante : 3.c3 d5 4.exd5 ♞xd5 5.♗e2 ♞xg2?? 6.♗f3! ♗g4 7.♗xg2 ♗xd1 8. ♔xd1+.

3...d6 4.♗e3 c6 5.♞d2 b5



6.f3!?

Les blancs, à la manière de l'Est-Indienne, variante Saemisch, consolident e4. Qu'en pense le cavalier roi, privé de « sa » case f3 ? D'autres développements étaient envisageables, mais apparaît déjà l'ébauche de deux stratégies : maîtrise du centre et de l'espace pour les blancs, recherche d'un contre-jeu à l'aile dame pour les noirs.

6...♘d7 7.♘ge2 ♘gf6!?

Le mieux n'était-il pas 7...♘b6! menaçant d'occuper la case c4 ? Cela aurait gêné la poursuite du plan adverse et offert une case de repli en d7 au cavalier f6.

8.g4

Les blancs ne dérogent pas à leur conception : trouver une position correcte avant toute attaque. Cependant la tentative 8.e5 b4 9.exf6 bxc3 10.♘xc3 ♘xf6 11.♗c4 d5 12.♗b3 0-0 13.♘a4 ♘d7 14.c4∞ pouvait sembler logique. De plus, cette avance, 8.g4, affaiblit la case f3 et rend le petit roque plus aléatoire. Nous pouvions retrouver une partie jouée à Wijk aan Zee, en 1999, entre Garry Kasparov et Veselin Topalov : 8.♗h6 ♗xh6 9.♞xh6 ♗b7 10.a3 e5 11.0-0-0 ♞e7 12. ♔b1 a6 13.♘c1 0-0-0 14.♘b3 exd4!±.

8...♘b6 9.♘g3 h5! 10.g5

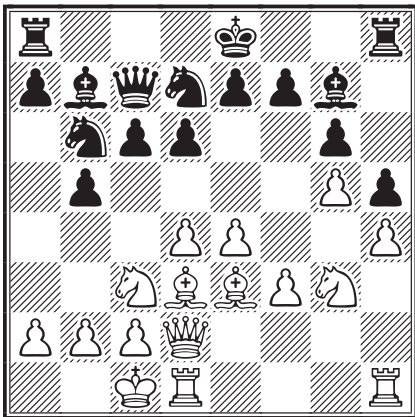
Après l'avancée contestataire du coup noir précédent, les blancs refusent l'affrontement et poursuivent leur jeu positionnel. Cette progression du pion blanc obstrue la diagonale c1–h6 et le binôme dame/fou a moins de vérité. L'échange était une autre option, peut-être plus favorable

à l'adversaire : 10.gxh5 ♖xh5 11.♗xh5 ♞xh5  
12.0-0-0 ♙e6! 13.d5 cxd5 14.exd5 ♙xc3 15.♞xc3  
♗xd5 16.♞d4 (16.♙xb5+ ♗f8 17.♞d4 ♗xe3 18.  
♞xe3 ♞xb5-+) 16...♗xe3 17.♞xe3 ♞b6!±.

Consolider la case f3 n'était pas meilleur : 10.♙e2  
hxg4 11.fxg4 ♙xg4 12.♙xg4 ♗xg4 13.h3 ♗c4!  
14.♞c1 ♗gxe3-+.

**10...♗fd7 11.h4 ♙b7 12.0-0-0 ♞c7 13.♙d3∞**

Faisons le point. Les blancs ont trois points fai-  
bles : la case f3, le cavalier g3 et ils ont effec-  
tué le grand roque face à l'attaque noire organi-  
sée sur le côté dame. Il est osé de roquer sous le  
feu ennemi !



Les noirs ont renforcé leur aile roi, leurs pièces  
sont à l'abri derrière les pions mais les tours  
sont inactives. Toutefois, les deux fous contrô-  
lent les diagonales. Le roque n'est pas effectué.  
Pour ne pas subir, les noirs doivent faire la  
démonstration de la faiblesse de la structure  
adverse d'où la recherche de l'initiative suivante.

**13...b4! 14.♗ce2 c5 15.dxc5**

Si 15.d5? c4! 16.♞xb4 cxd3 17.♞xd3 0-0!±. La  
prise est donc obligée.

**15...dxc5 16.♙b5!**

L'importante case c4 pose question aux blancs.  
En interdire l'accès par 16.b3 n'est pas meilleur.  
Ainsi 16...♞e5 17.c3! bxc3 18.♞c2 ♗d5!! 19.exd5  
♞xe3+ 20.♗b1 0-0±.

**16...0-0!?**

Il semblerait que le grand roque fragilise la  
position noire : 16...0-0-0 17.♞e1 a6 18.♙xd7+  
♞xd7 19.♞f2 ♞xd1+ 20.♞xd1 ♗c4 21.♙xc5∞.

**17.b3**

Est-ce le meilleur ? Mais défenses et attaques se  
heurteraient avec violence, par exemple : 17.♙xd7  
♞fd8 18.♞e1 ♗c4 19.♙f4 e5 20.♙b5! ♞xd1+

21.♞xd1 ♞d8 22.♞g1 exf4 23.♙xc4 ♞e5 24.c3  
bxc3 25.bxc3 (25.♗f1 cxb2+ 26.♗b1 ♞d1+ 27.  
♗c2 b1♞#) 25...fxg3 26.♞xg3 ♞xg3 27.♗xg3  
♙xc3 28.♗e2 ♙d2+ 29.♗c2 ♙e3 30.♙d3 ♙c6  
31.♗c3 ♗g7∞ et la paire de fous noirs devrait  
prévaloir, mais il faudra en faire la preuve !

**17...♗e5! 18.♙f4**

18.f4?? ♗f3 19.♞d3 ♞fd8 20.♗d4 cxd4-+;  
18.♗f4 ♗xf3 19.♞f2 ♗d4 20.♙d3 ♞ad8±.

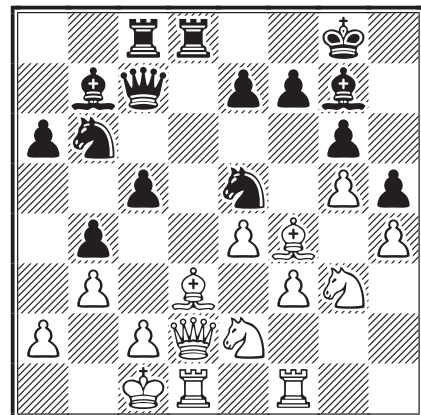
**18...a6 19.♙d3 ♞ac8 20.♞hf1 ♞fd8**

Désormais les deux camps ont mobilisé toutes  
leurs forces :

- Les blancs doivent parer l'attaque du fou d3  
par c5-c4 ou par le cavalier e5 et considérer  
sérieusement le vis-à-vis fort risqué dame d2/  
tour d8.

- Les noirs ont mis leur roi à l'abri et leurs pièces  
sont bien coordonnées : maîtrise des colonnes c  
et d et surtout de la diagonale a1-h8.

Malgré le clouage du cavalier e5, la position est  
favorable aux noirs.



**21.♞e1**

S'écarter directement du vis-à-vis avec la tour d8  
en jouant 21.♞e3 était périlleux ; ainsi 21...♗xd3+  
22.♞xd3 e5 23.♞xd8+ ♞xd8 24.♗xh5 exf4 25.  
♗hxf4-+.

La tentative de simplification n'était pas meil-  
leure : 21.♙xe5 ♞xe5 22.c3 bxc3 23.♞c2 c4  
24.bxc4 ♞a5! 25.♞b3 ♙c6 26.c5 ♞xc5-+.

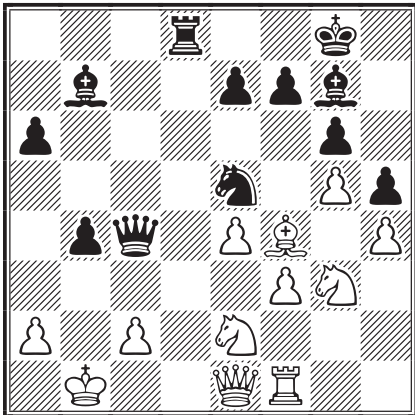
Enfin, enlever le roi de la colonne c n'était pas  
sans inconvénient : 21.♗b1 c4 22.bxc4 ♗bxc4  
23.♞xb4 ♞xd3!! 24.cxd3 ♗a3+!! 25.♞xa3  
♞c2+ 26.♗a1 ♗c4+ 27.d4 ♗xa3 28.♞c1 ♞d3  
29.♞xc8+ ♙xc8-+.

Donc, le coup du texte, 21.♞e1, est logique.

**21...c4 22.bxc4 ♗bxc4 23.♙xc4 ♞xc4**

**24. ♖xd8+ ♜xd8 25. ♖b1!**

L'idée d'éliminer le cavalier, qui n'est plus cloué, n'était pas dans l'esprit de la partie : 25. ♙xe5 ♙xe5 26. f4 ♜xa2!! 27. ♘d4 ♜xd4 28. ♜xb4 ♜xb4 29. ♖d2 (29. ♖d1 ♜b2 30. fxe5 ♜xc2 31. ♘e2 ♜b1+ 32. ♘c1 ♜xc1#) 29... ♜d4+ 30. ♖e3 ♜xc2 31. ♘e2 ♜xe4+ 32. ♖f3 ♜xe2+ 33. ♖g3 ♜e3+ 34. ♜f3 ♜xf3#.



**25... ♜b5!!**

Trois vertus à ce repli agressif :

- dégager la case c4 pour le cavalier ;
- libérer la colonne c pour la tour d8 ;
- rendre plus vaine la prise du cavalier par le fou f4.

Animer le fou b7 permettait une plus grande résistance de l'adversaire, ainsi : 25... ♙c6 26. ♙xe5 ♙xe5 27. ♜c1 ♙a4 28. ♜d1 ♜c8 29. ♜d2 b3 30. c3! bxa2+ 31. ♜xa2 ♜d3+ 32. ♖b2 ♜b5+ 33. ♖a1 ♙b3 34. ♜a3 ♙d6 35. ♘d4 ♙xa3 36. ♜xa3 ♜a4 37. ♜xa4 ♙xa4 38. ♖b2 e5 39. ♘c2 ♜b8+ 40. ♖c1 ♜d8-+.

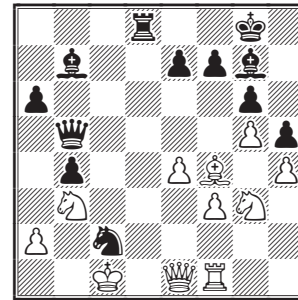
**26. ♘c1**

Les autres suites n'étaient pas meilleures :

- 26. ♙xe5 ♜xe5 27. c3 bxc3 28. ♘xc3 ♜xc3 29. ♜xc3 ♙xc3 30. ♖c2-+, les noirs ont alors la paire de fous et une pièce supplémentaire ;
- 26. ♜c1 ♘c4 27. e5 ♙xe5 28. ♙xe5 ♘d2+ 29. ♖a1 ♜xe5+ 30. ♜b2 ♜xb2+ 31. ♖xb2 ♘xf1 32. ♘xf1 ♙xf3-+, et la supériorité noire est évidente ;
- 26. ♜f2 ♘c4 27. e5 ♙xe5 28. ♙xe5 ♜xe5 29. c3 ♘d2+ 30. ♖b2 ♘xf1 31. ♘xf1-+, et l'avantage noir devient important.

**26... ♘c4 0-1**

Abandon prématuré semble-t-il, même si la pression sur la case c2 s'accroît : 27. ♘b3 ♘a3+! 28. ♖c1 ♘xc2



29. ♖xc2 et les noirs annonçaient un mat en sept coups par échecs successifs : 29... ♜d3+ 30. ♖c1 ♜c8+ 31. ♙c7 ♜xc7+ 32. ♘c5 ♜xc5+ 33. ♜c3 ♜xc3+ 34. ♖b2 ♜b3+ 35. ♖c1 ♜b1#.

Mais les noirs ne sont pas obligés de prendre et peuvent continuer par 29. ♜e2 ♜xe2 30. ♘xe2 ♘a3 31. ♙e3 ♜c8+ 32. ♘c5 ♙e5 33. ♖d1 ♘c4 34. ♙g1 ♜d8+ 35. ♖e1 ♙c8 36. f4 ♙c3+ 37. ♘xc3 bxc3 38. ♖f2 ♜d2+ 39. ♖f3 ♙g4+ 40. ♖g3 c2 41. ♜c1 ♜d1 42. ♜xc2 ♜xg1+. Avantage noir, certes, mais la lutte était loin d'être achevée.

**Conclusion** : Très belle partie où les blancs sont gênés par leur propre stratégie de début (Saemisch) suivie du grand roque face à l'attaque adverse (5...b5). Après le 20<sup>e</sup> coup noir (♜fd8), les forces des deux camps sont prêtes à l'attaque. L'aile dame blanche éclate sous la pression adverse et le recul de la dame noire au 25<sup>e</sup> coup (♜b5!!) scelle définitivement le sort de la partie. L'abandon au 27<sup>e</sup> coup reste prématuré, semble-t-il, et laisse un arrière-goût de symphonie inachevée. Merci donc, monsieur Poupinel, pour votre parfaite courtoisie dans le déroulement de cette belle explication et bravo pour votre défense acharnée et intelligente.

FRANCIS PLESSIER



○ **Jacon, Marcel**

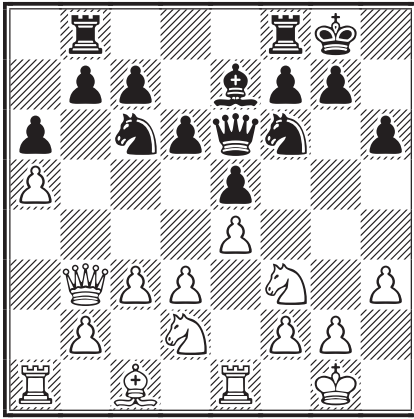
● **Ducolombier, Bertrand**

Défense des Deux Cavaliers [C55]  
corr AJEC/5446, 2010

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6 4. d3 ♙e7  
5. 0-0 0-0 6. ♜e1 d6 7. a4 ♙e6 8. ♘bd2 ♜d7  
9. c3 h6 10. a5 a6 11. ♙b3 ♙xb3 12. ♜xb3  
♜ab8N

Le pion b7 n'étant pas véritablement en prise, l'intérêt de cette nouveauté apparaît plus clairement au coup suivant. Dans cette position on a joué précédemment 12... ♜fe8 et 12... ♘h5.

13. h3 ♜e6



Maintenant les blancs ne peuvent plus prendre en b7, attaquant le cavalier c6, et sont pratiquement forcés d'échanger les dames pour ne pas perdre un tempo. Il en découle un certain renforcement du centre noir et l'ouverture de la colonne f pour l'attaque.

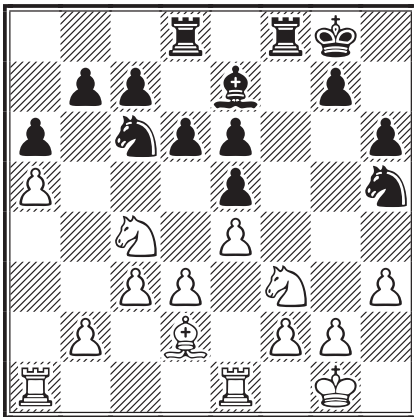
**14. ♖xe6 fxe6 15. ♘c4 ♘h5 16. ♙e3 ♗bd8**

16... ♘f4!? et si 17. ♙xf4 ♗xf4 suivi de ♗bf8.

16... ♗f6 tout de suite ne semble rien donner de particulier et permettrait aux blancs de faire tomber la pression après 17. d4 exd4 18. ♘xd4 ♘xd4 19. cxd4.

**17. ♙d2?!**

Une perte de temps. L'immédiat 17. b4 semble plus logique.



**17... ♗f6!**

Évidemment, 18. d4 serait maintenant beaucoup moins fort.

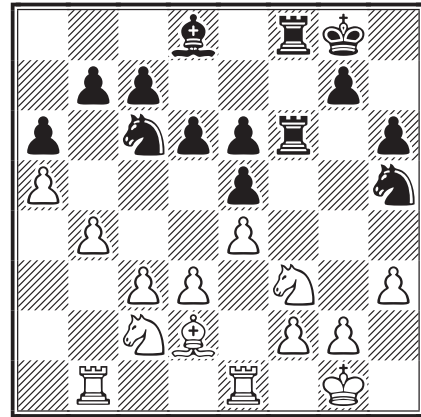
**18. b4 ♗df8 19. ♗ab1 ♘a7!**

Possible... grâce au 17<sup>e</sup> coup des blancs.

**20. ♘a3 ♘c6?!**

20...c6 pour verrouiller l'aile dame avant de se consacrer à l'attaque sur l'autre aile semble plus cohérent avec les coups qui précèdent.

**21. ♘c2?! [21. ♘c4! =] 21... ♙d8**



**22. ♗b2?!**

Le plan des blancs est peu apparent...

**22... ♘f4 23. ♙xf4 ♗xf4**

Bien entendu, 23...exf4 pour dédoubler les pions e n'aurait aucun sens et ne ferait que libérer le jeu blanc.

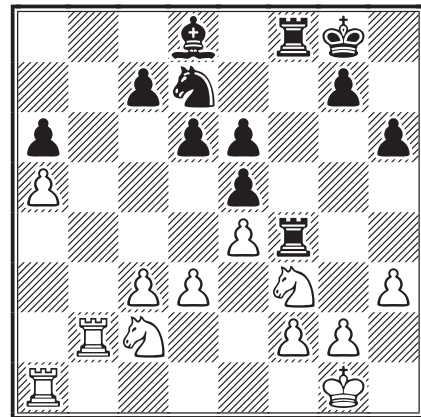
**24. ♗a1**

Prépare la poussée b4–b5. Ah, si le cavalier noir était resté en a7 !...

**24... ♘b8?**

Vu les pertes de temps commises par les blancs, 24... ♘a7 n'était pas ridicule. Petit à petit, les noirs se laissent distraire de leur plan initial qui consistait à développer leur attaque à l'aile roi.

**25. b5! ♘d7 26. bxa6 bxa6**



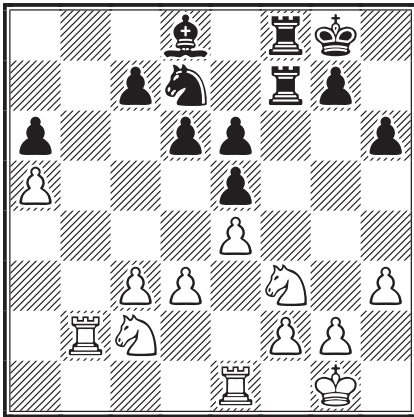
**27. ♗e1?**

Un coup incompréhensible. Les blancs avaient pourtant réussi à trouver du contre-jeu à l'aile dame. Il fallait renforcer le centre, notamment d3, au moyen de ♙f1–e2 et se concentrer sur la faiblesse des cases blanches de l'aile dame noire.

**27... ♗4f7?!**

Encore une manœuvre bien mystérieuse... L'actif 27...c5!?∞ attaquant a5 et menaçant surtout c5-c4 pour faire sauter le centre blanc, méritait l'attention.

28.♖c1 ♜f4 29.♞e1 ♜4f7



30.♘b4?!

Les blancs refusent la nullité par répétition de coups. C'est toujours un choix délicat. Il est vrai que les noirs n'ont pas l'air d'humeur très combative, alors...

30...c5 31.♘c6

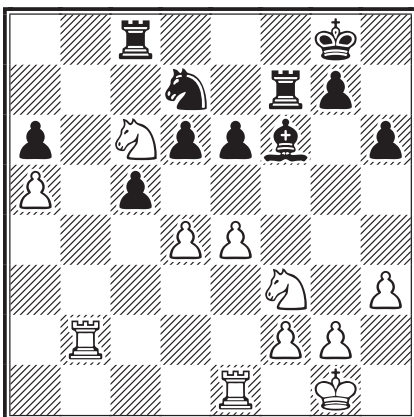
Forcé pour ne pas perdre un pion : 31.♘xa6? ♙xa5 32.♞b7 (32.♞c1? ♞a8) 32...♙xc3.

31...♙f6 32.d4

Joué avec une volonté évidente de « casser la baraque ».

32...exd4 33.cxd4 ♞c8

Mieux valait prendre une fois en d4 d'abord, donc 33...cxd4 34.♘cxd4 ♞c8. L'immédiat 33...♞c8 abonde dans le plan des blancs qui est grosso modo, de semer la pagaille.



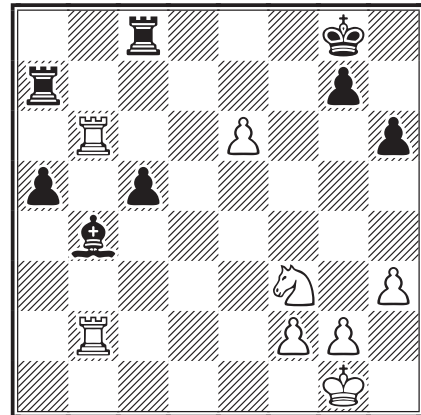
34.e5! dxe5 35.♘cxe5 ♘xe5 36.dxe5 ♙d8

Contre-attaque juste à temps le pion a5, tout en empêchant ♞b6 : 36...♙e7? 37.♞b6±.

37.♞d1 ♞a7 38.♞d6 ♙xa5 39.♞xe6

Banco ! Les blancs misent tout sur leur pion passé e. Possible, mais peu séduisante était la suite « raisonnable » : 39.♞a2 ♙b4 40.♞axa6 ♞xa6 41.♞xa6 c4 42.♞a2 avec une partie approximativement équilibrée, mais probablement peu de chances de gain.

39...♙b4 40.♞b6 a5 41.e6



41...♞ca8?!

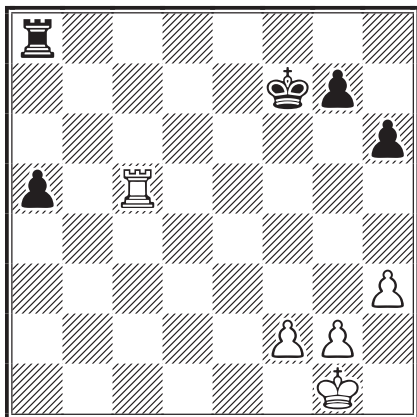
Avec leurs pions passés éloignés de l'aile dame, les noirs doivent être mieux. On ne voit pas comment les blancs pourront tirer avantage de leur pion passé e6, assez faible car difficile à étayer ; par exemple les cases d4, g5 et aussi f4 (à cause de g7-g5) sont inaccessibles au cavalier blanc et le roi est bien loin. Alors que le roi noir peut facilement soutenir ses deux tours pour venir l'attaquer.

Le coup des noirs montre qu'ils veulent pousser leur pion a mais, en découvrant leur roi, ils offrent l'occasion à leur adversaire d'obtenir du contre-jeu... Pourquoi dans ce cas ne pas pousser le pion a tout de suite ? Ou alors, les deux pions a et c fermement défendus par le fou b4, peut-être fallait-il d'abord privilégier l'élimination du pion e6, avant de pousser le pion passé ?... Par conséquent, j'aurais préféré 41...♞e8! et si les blancs viennent défendre leur pion e, alors a5-a4!

42.♘e5 ♙c3?! [42...a4!] 43.♞b8+! ♘h7  
44.♞xa8 ♞xa8 45.♞e2 ♙xe5 46.♞xe5 ♘g6  
47.e7 ♘f7 48.e8♞+ ♞xe8 49.♞xc5 ♞a8

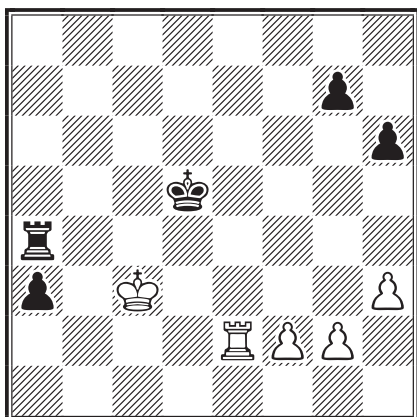
La finale est délicate à défendre pour les blancs. Le pion passé éloigné à l'aile dame pèse lourd dans la balance, d'autant que la tour noire est idéalement placée, derrière le pion, prête à le soutenir pour atteindre la promotion.





Pire même, le roi blanc est loin du champ de bataille et la majorité de pions à l'aile roi est encore au point de départ... Et pourtant, en jouant précisément, il est encore possible de maintenir l'équilibre et d'obtenir la nullité. Les finales de tours...

50.♔f1 a4 51.♖c2 ♔e6 52.♔e2 ♖b8  
53.♖a2 ♖b4 54.♔d3 ♔d5 55.♗e2 a3  
56.♔c3 ♖a4



57.♔b3??

Une énorme faute. Il fallait absolument empêcher le pion d'avancer : 57.♖a2= ou même 57.♖d2+ ♔e5 58.♖e2+ ♔f5 59.♖a2 et on ne voit pas comment les noirs gagnent...

57...a2-+ 58.♖xa2 ♖xa2 59.♔xa2 ♔d4!

Le roi noir va cueillir tous les pions blancs, la partie est finie.

60.♔b2 ♔d3 61.♔c1 ♔e2 62.f4 ♔f2  
63.g4 ♔g3 64.g5 hxg5 65.fxg5 ♔xh3  
66.g6 ♔g4 67.♔d2 ♔g5 68.♔e3 ♔xg6  
69.♔f4 ♔h5!

Le seul coup gagnant, mais il suffit.

70.♔g3 ♔g5 71.♔f3 ♔h4 72.♔f4 g5+  
73.♔f3 ♔h3 74.♔f2 g4 75.♔g1 ♔g3-+  
76.♔h1 ♔f2 77.♔h2 g3+ 0-1

○ Beck, Georges

● Teyssier, Alain

Début du Pion Dame [A40]

corr AJEC/5441, 2010

1.c4 b6 2.d4 e6 3.e4 ♗b7 4.♗d3 ♘c6  
5.♘f3 ♘b4 6.♘c3 ♘xd3+ 7.♙xd3 ♗b4  
8.d5?!

Cette poussée semble prématurée. La poursuite du développement devrait être préférée : 8.0-0 ou 8.♗d2.

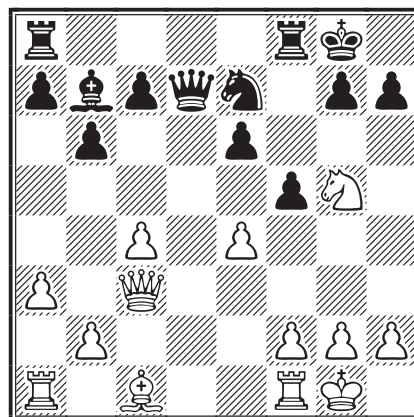
8...♘e7 9.a3?!

9.♗d2 pour pouvoir reprendre avec le fou et occuper la grande diagonale, doit être meilleur, par exemple : 9...0-0 10.a3 ♗xc3 11.♗xc3, Sherbakov - Bischoff, Linares 1996 (0-1, 66), quoique la position blanche n'inspire pas vraiment confiance.

9...♗xc3+ 10.♙xc3 0-0 11.0-0 f5 12.dxe6 dxe6

Ou 12...fxe4 13.♘g5, Polovodin - Miles, Los Angeles 1991 (1/2-1/2, 60).

13.♘g5 ♙d7



14.♙e5?!

Les blancs décident de mettre un peu de pression sur le pion arriéré des noirs, l'inconvénient est que ceux-ci peuvent le défendre facilement. D'autre part, ce coup laisse en suspens le développement du fou c1 et il n'est pas sûr que la case f4, qu'il atteindra au coup suivant, soit très bonne pour lui. En ce sens, l'immédiat 14.b4! (qui sera joué plus tard) prenant un peu d'espace à l'aile dame, contrôlant c5 et offrant la case b2 à ce fou en direction du roi noir, semble une option plus intéressante.

14...♖f6!

Simple et bon. L'irresponsable 14...fxe4 serait une perte de temps.

### 15. ♖f4

Un coup d'épée dans l'eau. Ce coup irait si les noirs avaient fait le grand roque.

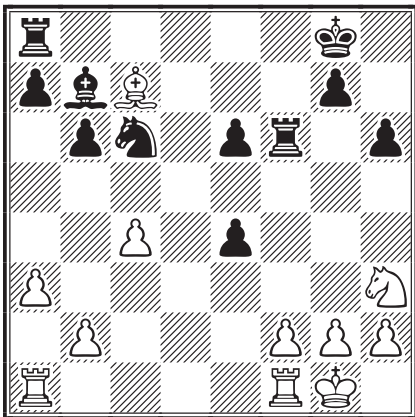
### 15...h6

Les noirs repoussent l'agresseur et, après quelques échanges forcés, vont s'emparer de l'initiative.

### 16. ♘h3

16. ♘f3 est même pire : 16... ♘g6! 17. ♖xc7 ♖xc7 18. ♖xc7 fxe4 19. ♘e5 (19. ♘e1 ♖c8+; 19. ♘d4 e5 20. ♘b5 ♖c6 suivi de 21...a6) 19... ♖c8 20. ♘xg6 ♖xg6 suivi de ♖xc4 avec une bonne finale pour les noirs.

### 16... ♘c6 17. ♖xc7 ♖xc7 18. ♖xc7 fxe4



Les noirs sont mieux. Ils contrôlent le centre et leurs pièces sont placées de façon plus dynamique, ce qui leur permet d'envisager la suite des événements avec optimisme.

### 19. ♖ad1 e5

Soulignant la très mauvaise position du cavalier h3.

### 20. b4

Cette riposte intervient beaucoup trop tard.

### 20... ♖c8 21. ♖d6

N'est pas meilleur : 21. ♖d7 ♖f7 22. ♖xf7 ♔xf7 23. ♖d6 ♔e6!

### 21... ♖g6!

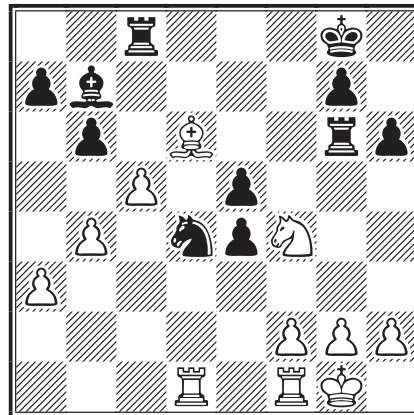
L'attaque du roi blanc est l'aboutissement naturel de la stratégie des noirs.

### 22. c5 ♘d4!

Bien plus fort que 22...bxc5 qui permettrait au fou blanc de revenir en jeu par 23. ♖xc5. Les noirs menacent 23...e3!

### 23. ♘f4

Forcé pour défendre g2 après e4-e3, mais les noirs ne se laissent pas distraire.



### 23... ♘f3+! 24. ♔h1 exf4 0-1

La suite est forcée et les blancs abandonnent logiquement : 25. gxf3 e3! (menace 26... ♖xf3#) 26. fxe3? fxe3 27. ♖de1 ♖e8-+.



○ Flécher, Joseph

● Alozy, Francis

Défense Scandinave [B01]

corr Coupe de France, 10/3T/03, AJEC 2010

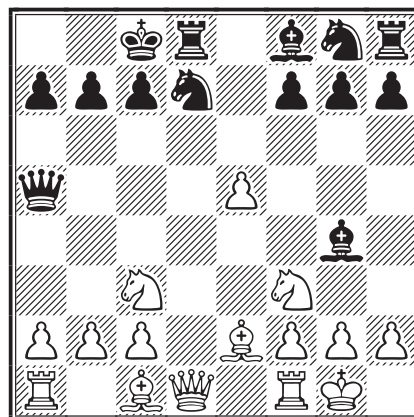
### 1. e4 d5 2. exd5 ♖xd5 3. ♘c3 ♖a5 4. d4 e5?!

Une variante qui n'a pas très bonne réputation. Meilleurs sont 4... ♘f6 ou 4...c6.

### 5. ♘f3 ♖g4 6. dxe5 ♘d7

6... ♖b4!? 7. ♖d2 ♖xf3 8. ♖xf3 ♖xe5+ 9. ♖e2 ♘c6 10. 0-0-0 ♘f6 11. ♖f4 ♖a5 12. ♘b5 ♖xa2 13. ♘xc4+ ♔f8 14. c3 ♖a3 15. bxa3 ♘a5 16. ♖c4 ♘xc4 17. ♖xb7 ♖a1+ 18. ♔c2 ♖a2+ 19. ♔c1 ½-½, Golschmann - Vroclans, corr AJEC 1960 (CDE/093).

### 7. ♖e2 0-0-0 8. 0-0



### 8... ♘xe5?

Même si les blancs sont déjà beaucoup mieux, ce coup n'en constitue pas moins une énorme

erreur ! En effet, les noirs oublient qu'aux échecs, comme ailleurs, la dame n'est pas tout. Il fallait poursuivre le développement et attendre, en espérant que le responsable du classement se trompe dans ses calculs : 8...♙e7 ou 8...♙b4.

**9.♘xe5!! 1-0**

Toute résistance est devenue complètement inutile, par exemple si 9.♘xe5 ♜xd1 10.♙xg4+ ♔b8 11.♜xd1 avec des compensations plus que suffisantes pour la dame, 11...♙e7 12.♞d5 ♚a6 13.♘d7+ ♔a8 14.♘b5+.

Une partie courte, mais instructive.



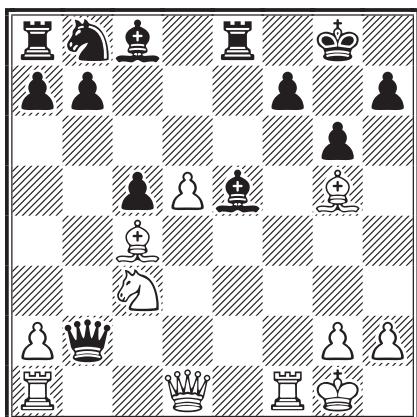
○ Dubois, Yves

● Chevrier, Jean-Pierre

Défense Benoni [A69]

corr AJEC/5427, 2009

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♘f3 c5 7.d5 e6 8.♙e2 exd5 9.cxd5 ♞e8 10.e5 dxex5 11.fxe5 ♘g4 12.♙g5 ♚b6 13.0-0 ♘xe5 14.♘xe5 ♙xe5 15.♙c4 ♚xb2**



**16.d6**

Exerce une certaine pression sur le pion arriéré.

**16...♞f8 17.♞c1 ♙xc3?**

Un peu gourmand. Meilleur : 17...♙f5 et si 18.♘d5 alors 18...♘c6.

**18.♞b1 ♙d4+□**

18...♚a3? 19.♞xf7!

**19.♔h1 ♚c3**

Attaque le fou et empêche donc ♞xf7.

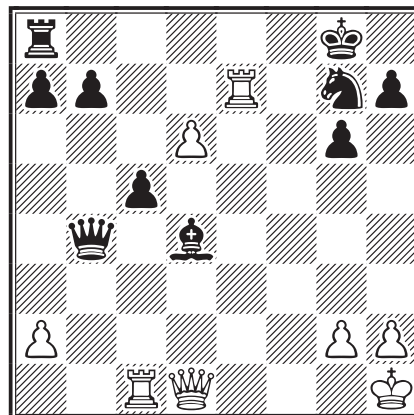
**20.♞c1 ♚b4 21.♙e7**

21.a3!? force pratiquement la nullité à cause de la menace ♞xf7 : 21...♚b2 (21...♚xa3 22.♞xf7± ♞xf7 23.♚e1) 22.♞b1 ♚c3 23.♞c1=.

**21...♘d7**

Les noirs sont forcés de céder la qualité et après 21...♞e8?? ils y seraient contraints dans les pires conditions : 22.♙xf7+ ♔g7 23.♙xe8+.

**22.♙xf8 ♘xf8 23.♞xf7 ♙e6□ 24.♙xe6 ♘xe6 25.♞e7 ♘g7**



**26.♚f3N**

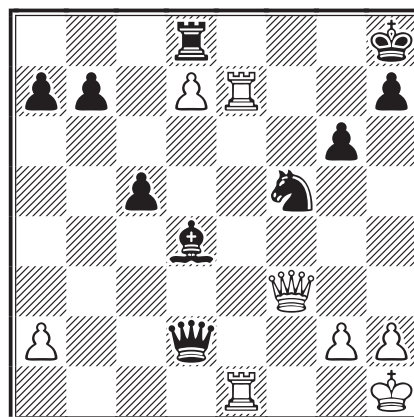
Un bon coup. Avec des vues sur b7 et f7, les blancs placent leur dame sur une très bonne case. On a joué dans cette position : 26.d7 ♚b5?? 27.♚xd4+ ♚f1+ 28.♞xf1 cxd4 29.♞c1 1-0, Mercadal Benejam - Silin, corr ICCF 2001.

**26...♞f8 27.♚d5+ ♔h8 28.d7 ♚d2 29.♞ce1 ♘f5**

Les noirs menacent 30...♘g3+ 31.hxg3 ♚h6+ 32.♚h5 ♚xh5#.

**30.♚f3□ ♞d8**

Et non bien entendu le ridicule 30...♚xa2 31.♞e8 et la position des noirs s'écroule, par exemple : 31...♚f2 32.♞xf8+ ♔g7 33.♞g8+! ♔h6 (33...♔xg8 34.d8♚+ ♔g7 35.♚c7+) 34.♚xf2 ♙xf2 35.d8♚!



**31.♞7e2**

31.♞e8+ est intéressant, mais il semble que les noirs réussissent à s'en sortir : 31...♔g7 32.g4∞

(32.♞xd8?? ♚xe1+; 32.♞1e7+? ♔h6 et la première rangée est très affaiblie) 32...♞xd7 33.gxf5 ♟f6 34.fxg6 hxg6=.

31...♞g5

Pratiquement forcé pour ne pas perdre la tour après ce qui suit.

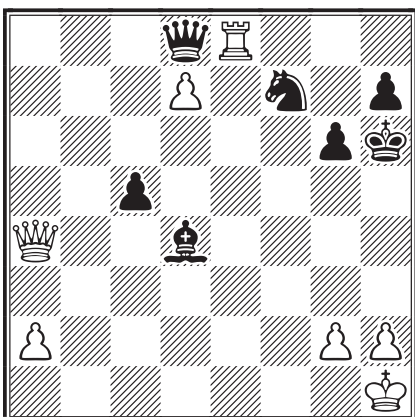
32.♞e8+ ♔g7 33.♞xd8 ♞xd8 34.♞xb7 ♟d6 35.♞xa7 ♔h6

Évite le vis-à-vis avec la dame blanche et pare donc la menace 36.♞e8. Avec deux pièces mineures pour tour et pion, les noirs n'ont plus grand-chose à craindre.

36.♞a4

Maintenant sur 36.♞e8?? ♞f6 avec attaque de mat !

36...♟f7 37.♞e8 1-0



Un abandon pour le moins incompréhensible. Après s'être superbement défendus, les noirs ont eu peur des fantômes ! Que se passerait-il par exemple sur le simple 37...♞g5 ?



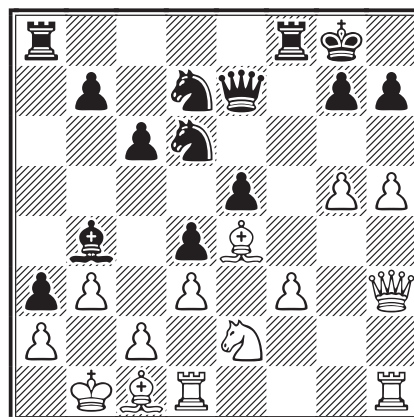
○ Fermen, Guy

● Jouy, Jean-Louis

Défense Caro-Kann [B11]

corr Coupe de France, 11/1T/08, 2011

1.e4 c6 2.♟c3 d5 3.♟f3 ♟g4 4.h3 ♟xf3  
5.♞xf3 ♟f6 6.d3 e6 7.♟d2 ♟bd7 8.g4  
♟c5 9.0-0-0 0-0 10.g5 ♟e8 11.h4 ♟d6  
12.♟f4 d4 13.♟e2 e5 14.♟d2 f5 15.exf5  
♟xf5 16.♞h3 a5 17.♟g2 ♞e7 18.♔b1 a4  
19.♟e4 ♟d6 20.f3 a3 21.b3 ♟b6 22.h5  
♟a5 23.♟c1 ♟b4



### PETIT CORRECTIF À MON ARTICLE DU CDE/602

1. Je n'ai été président du club David d'Angers que trois ans, de 1976 à 1979.
2. En revanche j'ai été deux fois champion départemental du Maine-et-Loire, en 1978 et en 1979.
3. Ma chronique de presse locale était tenue dans *Le Courrier de l'Ouest*.

De même, l'analyse de ma partie face à Bernard Fister contient des inexactitudes que j'ai corrigées sur mon site. Toutes mes excuses à tous.

CLAUDE OGER

24. ♖xh7+!

Les noirs ayant du mal à percer l'aile dame, les blancs tentent ce sacrifice classique qui leur donne une attaque prometteuse à l'aile roi.

24... ♖xh7□

24... ♖f7 25. ♖g6+ ♖g8 26.h6 perd encore plus vite.

25.g6+

Le motif principal du sacrifice de fou : le roi noir, ligoté sur la huitième rangée, serait maté si le pion h blanc disparaissait. D'où :

25... ♖g8 26.h6! ♖c5

26... ♖xh6? 27. ♖xh6 ♖fe8 28. ♖f8!! ♖f6□ (le seul

coup pour parer la menace ♖h8#) 29. ♖xd6 ♖xd6 30. ♖xd7+.

27.hxg7 ♖xg7 28. ♖h6 ♖d7 29. ♖g2

Plus fort semble 29. ♖h5 maintenant la pression sur la colonne h et menaçant donc 30... ♖xf8 suivi de ♖h8+.

29... ♖fe8 30. ♖h2 ♖a5 31. ♖dg1

Les noirs ont un cavalier de plus, mais leurs pièces, complètement désorganisées, ne parviendront pas à venir secourir leur roi à temps.

31... ♖f5 32.g7 ♖e6 33. ♖h3 1-0

FERNAND DAUTHUIS

## UN AMI NOUS A QUITTÉS ROLAND CRITON

**N**OUS AVONS APPRIS le décès de Roland Criton en juin dernier, dans sa 65<sup>e</sup> année. Vainqueur de la Coupe de France en 1975, il a participé à plusieurs championnats de France par correspondance. Il était président et membre actif de son club *La Tour de Mantes* où il animait des cours d'échecs. Ce passionné d'échecs avait obtenu le titre de champion des Yvelines 2010 (catégorie Vétérans). Ci-dessous une de ses parties publiée en 1975 dans le CDE/198 et commentée par Sylvain Zinser. Amicales condoléances à sa famille, ses proches et ses amis du jeu d'échecs.

○ Criton, Roland

● Pham Phu Ho

Défense Sicilienne [B75]

corr quart de finale de Coupe de France, 1972

Rançon du succès, cette année 1975 voit se disputer deux finales. Voici la partie de l'un des lauréats, Roland Criton, jouée au cours des quarts de finale.

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6  
5. ♖c3 g6

La variante du Dragon fait toujours les beaux jours d'une certaine catégorie de joueurs d'échecs et garantit un jeu très animé.

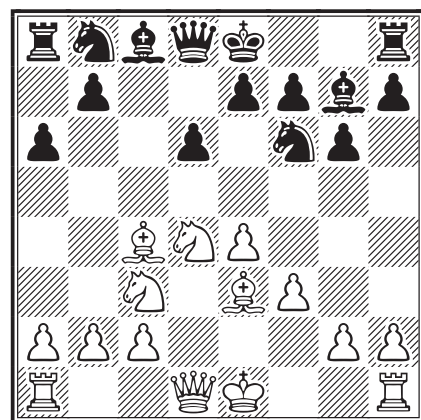
6. ♖e3 a6

Ce système utilisé par Botvinnik ne mérite guère d'être recommandé. Le coup a7-a6 n'est pas seulement un affaiblissement, mais aussi une perte de temps pour ce qui est de l'attaque à l'aile dame, la poussée du pion b étant généralement effectuée sans soutien de pion après une préparation de pièce adéquate. À cet égard, la partie Azzopardi - Miles, La Valette 1973, présente de l'intérêt : 6... ♖g7 7.f3 0-0 8. ♖c4 ♖c6 9. ♖d2 ♖d7 10.h4 ♖c7! (une nouvelle idée, le

plan habituel était jusqu'à présent ♖a5 et ♖fc8 mais la dame noire se révèle finalement plus active que la tour sur la colonne c) 11. ♖b3 ♖a5 12.0-0-0 ♖c4 13. ♖xc4 ♖xc4 14. ♖h6 b5! et c'est l'attaque noire qui est la plus dangereuse.

7.f3 ♖g7 8. ♖c4

La meilleure place pour ce fou, en dépit de l'attaque du pion b adverse.



8... ♖c7

La dame noire prend position de façon prématurée. 8...b5 est plus naturel, après 9. ♖b3 ♖b7 10. ♖d2 ♖bd7 11. ♖h6! ♖xh6 12. ♖xh6 ♖c5 [ou

12...b4 13.♖a4 ♗a5 14.♗d2 0-0  
 15.a3 ♗e5 16.axb4 d5 17.0-0-0  
 dxe4 18.f4 ♗h5 19.♞hg1 e5 20.  
 g4! ♜xg4 21.♜e6!+-, Mazzo-  
 ni - O'Kelly, Paris 1963 (1-0,  
 52)] 13.0-0-0 ♜xb3+ 14.cxb3!  
 ♗b6 15.♙b1 0-0-0 16.b4 ♙b8  
 17.♜b3 ♞hg8 18.h4!±, Kruti-  
 khin - Botvinnik, URSS 1963  
 (½-½, 29).

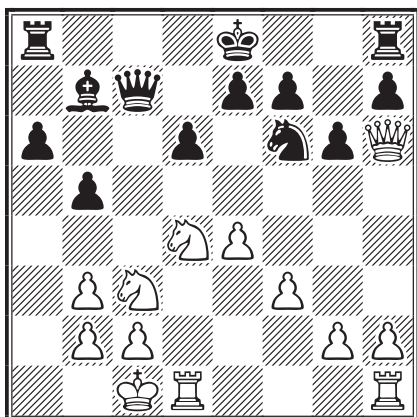
**9.♙b3 ♜c6 10.♗d2 b5  
 11.0-0-0 ♜a5 12.♙h6**

Ou 12.♙b1 et si 12...♜xb3 13.  
 cxb3! et les blancs ont égale-  
 ment une bonne position.

**12...♜xb3+ 13.axb3  
 ♙xh6**

Si 13...0-0 14.h4 et l'attaque  
 blanche doit aboutir rapidement.

**14.♗xh6 ♙b7**



**15.♞he1!**

C'est à l'aile dame que la position noire doit être  
 attaquée, en passant par le centre.

**15...0-0-0 16.♞d3!**

Menaçant déjà 17.♜cxb5 et 18.♞c3.



Roland Criton

**16...♙b8 17.♙b1 ♞c8 18.♗d2 ♗a5?**

Un abandon de poste aux conséquences drama-  
 tiques.

**19.e5! dxe5 20.♞xe5 ♗c7 21.♗e3!**

Avec une méchante intention derrière la tête !

**21...e6?**

21...♞he8 était indispensable.

**22.♞xb5!!**

Pour la qualité, les blancs obtiennent une attaque  
 gagnante.

**22...axb5 23.♜dx5 ♗c5 24.♗f4+ ♙a8  
 25.♗xf6 ♙a6**

Les blancs menaçaient ♞d4 et ♞a4.

**26.b4 [déviation] 26...♗f5**

Il n'y a plus de défense mais ce coup abrège  
 l'agonie. Si 26...♗xb4 27.♞d4 ♗c5 28.♞a4.

**27.♗e7 ♙xb5 28.♜xb5 1-0**

SYLVAIN ZINSER

## COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expé-  
 rimer le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le  
 grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de  
 France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous  
 participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

# DENIS ROZIER COMMENTE

○ **Rout, Ian** AUS

● **Rozier, Denis** FRA

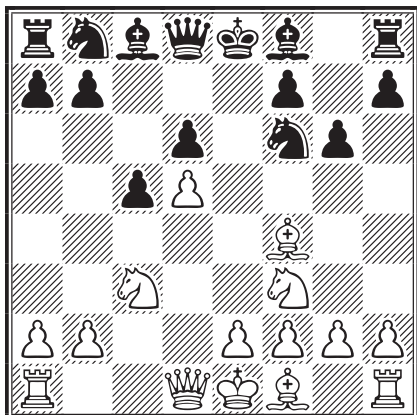
Défense Benoni [A70]

corr France - Australie, 1991

1.d4 ♖f6 2.c4 c5

Revenant aux « premières amours » !

3.d5 e6 4.♗c3 exd5 5.cxd5 d6 6.♗f3 g6 7.♗f4



Une stratégie plus gênante qu'on ne le croit, car les noirs subissent une pression positionnelle dans un début assez tactique.

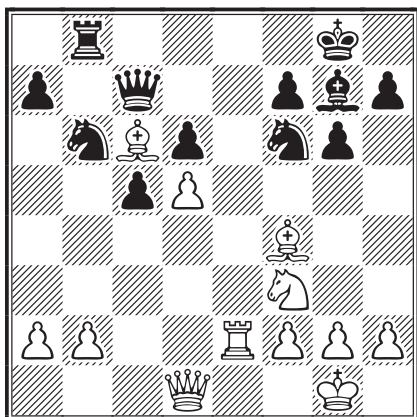
7...♗g7 8.♖a4+ ♗d7 9.♖b3 ♖c7 10.e4 0-0  
11.♗e2 b5

Suivant les très brefs commentaires de Hans Berliner dans son championnat du monde par correspondance.

12.♗xb5 ♗xb5 13.♗xb5 ♗xe4

Avec égalité d'après la théorie !

14.0-0 ♗d7 15.♖fe1 ♖fe8 16.♗e2 ♗ef6  
17.♖ae1 ♖xe2 18.♖xe2 ♗b6 19.♗c6 ♖b8  
20.♖d1



20...♗c4?

Un sérieux aveuglement malgré la longue analyse qui a été faite sur 20...h6. Mais les noirs croient pouvoir dominer la partie !

21.♖c2!

Simple et fort !

21...♗b6

Triste retour.

22.♖xc5

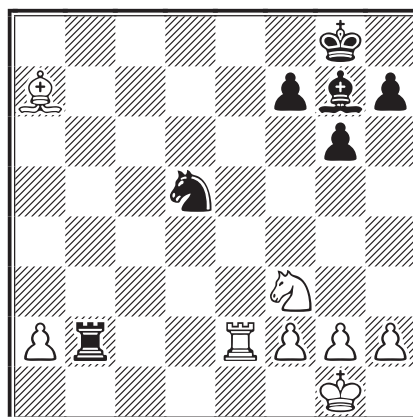
Ainsi le choix du début par ♗f4 se trouve-t-il parfaitement justifié !

22...♗bxd5

Les noirs tentent de se sauver par des coups tactiques.

23.♗xd6 ♖b6 24.♗xd5 ♖xc5(!) 25.♗xc5  
♗xd5 26.♗xa7 ♖xb2!

Malgré les risques qui vont suivre, c'est la seule chance pratique.



27.♖e8+!? ou ?!

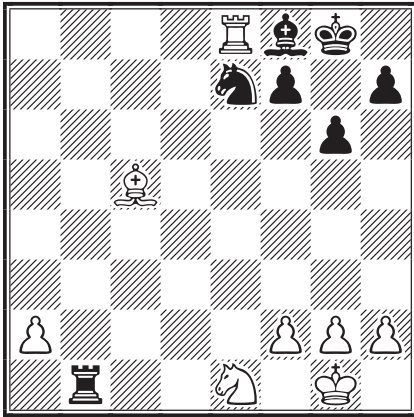
Il n'est pas dit que la simple variante 27.♖xb2 ♗xb2 28.♗d4 ne suffise pas pour gagner.

27...♗f8 28.♗c5 ♖b1+?!

Cet échec est probablement une erreur car cela va aider les blancs à mieux repositionner leur cavalier. Les noirs ont vu à tort : 28...♖b1+ 29.♗e1 ♖xe1+ 30.♖xe1 ♗xc5.

29.♗e1 ♗e7

Et les noirs s'aperçoivent avec horreur que si 29...♖xe1+, alors 30.♖xe1 ♗xc5 31.♖e5!+-, par exemple : 31...♗b4 32.♖xc5 ♗xa2 33.♖c4! ♗f8 34.♗f1 ♗e7 35.♗e2 ♗d6 36.♗d2 ♗d5 37.♖a4 gagne le cavalier !



30. ♖f1

Net avantage blanc.

30... ♜b7 [forcé] 31.a4 ♜c7 32. ♖d3 ♕g7  
33.a5 ♜xc5!? ou ?!

Toutes les analyses ont prouvé que les noirs perdent lentement mais sûrement après 33...h5 ou 33...f5 ou 33...♜c8, ils prolongent sans espoir la partie !

34. ♖xc5 ♖d5!

Un peu meilleur que 34...♖c6, mais cela ne change rien au sort de la partie.

35. ♜d8! ♖b4 36. ♖e4!

Les blancs, par un jeu très précis, assomment les noirs.

36... ♗e7 37. ♜a8 f5 38. ♖d2 ♖c6 39.a6  
♕f6 40. ♜c8 1-0

Le pion a s'avère le plus mauvais pion pour le fou et le cavalier noirs.

DENIS ROZIER

## NOS TOURNOIS

### 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

#### RÉSULTATS

48. Rogemont - Marez	.....	1/2-1/2
49. Rogemont - Roubaud	.....	1/2-1/2
50. Ruiz-Vidal - Mailfert	.....	1/2-1/2
51. Chazalette - Mailfert	.....	1/2-1/2
52. Fister - Durandal	.....	1 - 0
53. Chazalette - Marez	.....	1/2-1/2
54. Durandal - Roubaud	.....	0 - 1
55. Marez - Bobel	.....	1 - 0
56. Marez - Vertes	.....	1 - 0
57. Fister - Chazalette	.....	1/2-1/2
58. Deneuille - Roubaud	.....	0 - 1
59. Deneuille - Mailfert	.....	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. David Roubaud	EXC	8	(2)
2. Sébastien Marez	MN		
Bruno Ghiani	EXC	6,5	(1)
4. François Sage	MN	5,5	(2)
5. Philippe Bobel	EXC	5,5	(0)
6. Bernard Fister	EXC	5	(2)
7. Pierre Ruiz-Vidal			
Alain Rogemont	IM	4,5	(4)
9. Jean-Pierre Mailfert	MN	4,5	(2)
10. Jean-Christophe Chazalette	EXC	3,5	(5)
11. Christian Deneuille	EXC	2,5	(4)
12. Jean Durandal		1,5	(4)
13. Alain Vertes	EXC	1	(7)

### 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

#### LANCEMENT

Une nouvelle édition du championnat de France par correspondance a été lancée le 15 juin avec la participation des joueurs suivants (dans l'ordre du tirage au sort) :

Ronat, Olivier	.....	2339 <sup>N</sup>
Fister, Bernard	EXC	2347
Augereau, Cyrille	.....	2118
Guidoni, Mathias	.....	2171
Laffranchise, Lionel	.....	2149
Vertes, Alain	EXC	2243
Bobel, Philippe	EXC	2210
Hervet, Gilles	SIM	2260
Ruiz-Vidal, Pierre	.....	2323
Fillon, Damien	.....	2205
Ould Ahmed, Samy	MN	2403
Mailfert, Jean-Pierre	MN	2320
Daenen, Serge	.....	2252
Roques, Pascal	EXC	2305
Deneuille, Christian	EXC	2163

Une bien belle empoignade en perspective ! Tout pronostic s'avère hasardeux, au moins autant que pour la précédente édition. Souhaitons simplement que le meilleur gagne !... et que nous recevrons quelques parties commentées ☺.

<sup>N</sup> = ICCF national, lire page 165.



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5472** – Nguyen Minh Khoi, L. Armand,  
P. Henry, J. Treiber, M. Poupinel

**5479** – S. Rakotomanarika, T. Faure, T Ibanez,  
A. Brien, C. Theveniaud.

**5481** – D. Dejonckheere, J. Flécher,  
C. Bontems, G. Beck, B. Labarre.

### RÉSULTAT

5467, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Guidoni, M	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2 Gerard, A	0 0	■ ■	= 1 1	= 1 1	1 1	5
3 Fermen, G	0 0	= 0	■ ■	= 1 1	1 1	4
4 Humbert, P	0 0	0 =	= 0	■ ■	1 1	3
5 Dejonckheere, D	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0

### QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou 2<sup>e</sup> tour de Coupe de France : Mathias Guidoni

Tournoi Accession ou 3<sup>e</sup> tour de Coupe de France : André Gérard.



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
<b>10/1T/08</b>			
Moret, Florian	1959	2	+ 24
Ferdinand, Jocelyn	1872	0	- 24
<b>11/1T/06</b>			
Brisson, Pascal	2072	2	+ 5
Madelaine, Jean	1759	0	- 7
<b>11/1T/10</b>			
Ferment, Guy	1821	0	- 34
Maurice, Bruno	1795	2	+ 34
<b>10/2T/07</b>			
Ferdinand, Jocelyn	1872	2	+ 28
Mitel, Cédric	1833	0	- 28
<b>10/2T/10</b>			
Sobry, Sébastien	2075	1,5	0
Le Savouroux, Hervé	1875	0,5	0
<b>11/2T/01</b>			
Lefebvre, Pierre	2111	2	+ 11
Gérard, André	2056	0	- 12
<b>11/3T/01</b>			
Poupinel, Michel	2116	1	- 1
Plessier, Francis	2089	1	+ 2
<b>11/3T/03</b>			
Robert, Gérard	2444	1	- 4
Roques, Pascal	2328	1	+ 4
<b>11/3T/05</b>			
Charpentier, Denis	1794	2	+ 41
Weber, Alfred	1924	0	- 47
<b>10/4T/04</b>			
Roubaud, David	2347	1,5	+ 1
Ould Ahmed, Samy	2184	0,5	- 1

### 10/D/01

Dominici, Thierry	2175	1	+ 7
Hervet, Gilles	2343	1	- 5

### 10/F/02

Meslage, Jean	2302	2	+ 7
Rabouan, Jean-François	2118	0	- 9

### 10/F/03

Litique, Michel	2451	1,5	- 2
Augereau, Cyrille	2154	0,5	+ 4

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

11/1T/15 p Aubron, D - Weber, A  
11/1T/16 s Maurice, B - Budin, F

#### Deuxième tour

11/2T/06 s Clair, M - Fermen, G  
11/2T/07 s Ibanez, T - Clair, M  
11/2T/08 s Brisson, P - Desmas, W  
11/2T/09 s Brisson, P - Masset, J  
11/2T/10 s Moret, F - Budin, F

#### Troisième tour

11/3T/08 s Ferdinand, J - Lefebvre, P  
11/3T/09 p Poupinel, M - Aubron, D

#### Quatrième tour

11/4T/04 s Ronat, O - Ould Ahmed, S  
11/4T/05 p Gamant, G - Weber, A  
11/4T/06 p Mos, G - Plessier, F

#### Quart de finale

11/Q/05 s Augereau, C - Roubaud, D  
11/Q/06 p Litique, M - Gamant, G  
11/Q/07 s Roubaud, D - Oger, Cl

#### Finales

11/F/01 s Tinture, L - Denoyelle, A  
11/F/02 p Litique, M - Mos, G

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## 9<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

### DEMI-FINALES

Le tournoi a débuté le 15 juillet 2011 sur le serveur de l'ICCF. La France joue dans le groupe 3 accompagnée de l'Angleterre, l'Italie, Israël, l'Ukraine, la Lettonie, la Belgique, l'Irlande, la Hongrie, le Portugal et les Pays-Bas. Notre équipe est constituée de (dans l'ordre des échiquiers) : **Maurice Muneret** SIM 2495 ; **Jacqueline Roos** IM 2415 ; **Jean-Michel Dijon** IM 2437 ; **Serge Vinot** SIM 2441 ; **Sébastien Marez** MN 2426 (capitaine) ; **Bernard Hanen** MN 2374 ; **Claude Oger** MN 2358 ; **Bernard Fister** EXC 2358.

Une équipe donc « costaud » car cette compétition a toujours été difficile pour l'AJEC. Un seul mot d'ordre : se qualifier pour la finale (les trois premières places qualificatives) ! Le directeur du tournoi est le maître international tchèque Karel Glaser. Bonne chance à tous !

DENIS ROZIER



## WORLD CUP

### SEMI-FINALES

**WC15, sf 05** – 1. Ljubičić, Ing L CRO 8,5\*\* ; 2. Šivic, K SLO 8\* ; **3/4. Vautrin, F FRA**, Fečo, J SVK 7,5 ; 5. Lindqvist, B SWE 7 ; 6/8. Tauber, H

GER, Schinke, A GER, Shpakovsky, AN RUS 6,5 ; 9/11. Liebert, E EST, Cattani, M ITA, Würschner, M SVK 5,5 ; 12. Gullotto, V ITA 3,5 ; 13. Bronnikov, KA RUS 0.

### PRÉLIMINAIRES

**WC17, prel 12** – 1. Szymański, R POL 7,5 ; 2. Horwitz, DM USA 5,5 ; 3/4. Pavoni, F ITA, Baltă, M ROU 5 ; 5. Limbert, N ENG 4,5 ; 6. Manarin, F CAN 3 ; **7/8. Bontems, C FRA**, Coope, D SCO 2,5 ; 9. Geluk, PP NED 0,5.



## VETERAN WORLD CUP

### PRÉLIMINAIRES

**VWC 3 prel 19** – 1. Bohak, J SLO 9,5 ; 2/3. Balutescu, MG AUS, Evans, Dr GR ENG 8 ; 4/6. Vötter, Dr H-D GER, Glaser, K CZE, Kapusta, T POL 7 ; **7. Audie, A FRA 6,5** ; 8. Narciso, M POR 6 ; 9/11. Scharf, N GER, Dudkin, VA RUS, Weiss, LP USA 5,5 ; 12. Niewold, J NED 1,5 ; 13. Wicklund-Hansen, G NOR 1.



## 4<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 41** – 1. Akkalyoncu, S TUR 5,5 ; 2. Grabner, Dr H AUT 4,5 ; **3/4. Baroin, B FRA**, Doren, DM USA 4 ; 5. Llagaria Vidal, E ESP 2 ; 6. Dojčinovič, M CZE 1 ; 7. Teplyakov, VV RUS 0.

corr London-Paris-Jub175B, AJEC 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Gerbich, Vladimir F RUS 2402	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1	1	=	=	8	46,25
2 Pellen, Mikael FRA 2336	=	■	1	=	=	=	=	0	1	=	=	1	1	8	44,50
3 Evans, Dr Gordon R ENG 2329	=	0	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	7	
4 Oger, Claude FRA 2368	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	6,5	38,00
5 Girard, Éric FRA 2292	0	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	6,5	36,50
Sheppard, Barry S ENG 2343	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	=	1	1	6,5	36,50
7 Tomeček, Jan CZE 2448	=	1	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	0	6	38,25
8 Suto, Janos I IM ENG 2374	=	0	=	=	=	1	=	■	0	=	=	1	=	6	34,25
9 Le Page, Claude FRA 2372	0	=	=	=	0	=	=	1	■	=	=	=	1	6	33,50
10 Teeriaho, Tuomo FIN 2367	0	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	1	5,5	
11 Gus'kov, Viktor V RUS 2359	0	0	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	4,5	
12 Davis, Max E ENG 2319	=	0	0	=	=	0	=	0	=	=	=	■	=	4	
13 Baroin, Bernard FRA 2332	=	0	0	=	0	0	1	=	0	0	=	=	■	3,5	

CATÉGORIE V – NORMES : SM = 8,5/12, IM = 8 – DT : IAN M PHEBY

## TOURNOIS PROMOTIONNELS

### CLASSE M

**WS/M/262** – 1. Paredes, C ECU 8; 2. Sospedra Sebastián, J ESP 7; 3/4. Pommrich, R GER, Egoshin, GY RUS 6; 5. Morelli, A ARG 5,5; **6/7. Böhnke, H GER, Deneuille, C FRA 4,5**; 8/10. van Hengel, Hugo NED, Šmotavičius, G LTU, Siemes, R GER 3,5; 11. Kleiser, G AUT 3.

### CLASSE H

**WS/H/252** – 1. Jacewicz, G POL 4,5; 2/4. Palladino, M ITA, Wyder, B SUI, Geus, J NED 4; 5. Kuśmierk, J POL 3; 6. Lagergren, H FIN 1; **7. Lorin, F FRA 0,5.**

### CLASSE O

**WS/O/394** – 1/2. Beavan, R USA, Žalig, T SLO 5,5; 3/4. Gonen, B ISR, Kemperman, H NED 3; **5/6. Longden, RA ENG, Nossein, F FRA 2**; 7. Dawkins, B USA 0.

**WS/O/425** – 1. Spicer, C CAN 6; 2. Risdon, A ENG 4; **3/4. Gérard, A FRA, Guralivu, P-I ROU 3,5**; 5. Osuna Osuna, F ESP 2,5; 6. Đidara, R CRO 1,5; 7. Elwell, M USA 0.



## MONEY PRIZE TOURNAMENTS

**MPT/10/002** – 1. Brewer, S ENG 10; 2. Borkovec, M CZE 8; 3/4. Raijmaekers, CHW NED, Vekelis, G LTU 7,5; **5. Chazalette, J-C FRA 7**; 6. Lukesova, M CZE 6,5; 7. Johnson, B USA 6; 8/9. Hoyneck van Papendrecht, FM NED, Pheby, IM ENG 5,5; 10. Vegjeleki, A AUT 5; 11/12. Weiss, LP USA, Pototschnig, M AUT 3,5; 13. Zawadski, AJ USA 2,5.

**MPT/10/004** – 1. Borkovec, M CZE 9,5; 2. Fuller, WE USA 9; 3. Johnson, B USA 8,5; **4/7.**

**Chazalette, J-C FRA, Kain, A USA, Lukesova, M CZE, Andersen, J GER 8**; 8. Kukucionis, A LTU 6,5; 9. Hansen, L-H DEN 4,5; 10. Mataix Arbona, C ESP 3; 11/12. Foote, I SCO, Plyusnin, VA RUS 2,5; 13. Szerlak, A POL 0.

**FMT/10/003** – 1/3. Cômes Dumoulin, RM ARG, Pessoa, FA POR, Straka, Z CZE 8,5; 4/5. Glazman, M ISR, Sanz Algarrada, J ESP 8; 6/8. Schroeder, MJPG NED, Novak, D CZE, Kubicki, T POL 7; 9. Rothman, I ISR 6,5; 10/11. Tosi, F ITA, Gagliardi, V ITA 4; **12. Spitéri, J FRA 1**; 13. Räsänen, T FIN 0.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/WS/M/014** – 1. Pellen, M FRA 8,5; 2. Efremov, AG RUS 7; 3. Ebner, Mag J AUT 6,5; 4. Dabija, M ROU 6; 5. Degtyaryov, S UKR 5,5; 6. Vegjeleki, A AUT 5; 7. Mergard, H-P GER 4,5; 8/9. Kleiser, G AUT, Postupa, P CZE 3,5; **10. Boudignon, S FRA 3**; 11. Tritt, M POL 2.

### CLASSE O

**EU/O/117** – 1/2. Blittkowsky, R GER, Möbius, M GER 5,5; **3. Nossein, F FRA 3,5**; 4/5. Krüger, M GER, Winkler, E GER 2; 6. Kristensen, SM DEN 1,5; **7. Garcia, C FRA 1.**

**EU/WS/O/013** – 1. van Neijhof, RA NED 6; 2. Vedrickas, T LTU 5; **3. Verslype, S FRA 3,5**; 4/5. Gottsman, L GER, Fischer, B GER 2,5; 6. Kadonas, K LTU 1,5; 7. Klein, J Sr SVK 0.

**EU/WS/O/024** – 1/2. Robert, G FRA, Nemchenko, VP UKR 5; 3. Voigt, D GER 4,5; 4. Hoppe, A GER 3,5; 5. Pajukari, S FIN 1,5; 6. Rinaldi, M ITA 1; 7. Drexhage, U GER 0,5.

corr Africa-05ch, finale, 2008			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts	SB
1	Mootamri, Slim	TUN	2147	■	=	=	=	=	=	1	1	=	1	6
2	Ould Ahmed, Samy	ALG	2344	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	5,5
3	Fekih, Brahim	TUN	2143	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	5 21,50
	Abdelmoumen, Ahmed	TUN	2207	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	5 21,50
5	Morschel, Dieter T	RSA	2300	=	=	=	=	■	=	0	1	=	1	5 21,00
6	Chorfi, Khalid	SIM MAR	2356	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	4,5 20,25
7	Fourie, MJ	RSA	2381	0	=	=	=	1	=	■	=	1	0	4,5 19,75
8	Cronjé, Hector	RSA	2204	0	0	=	=	0	=	=	■	=	1	3,5
9	Kaabi, Mejd	TUN	2215	=	=	=	0	=	=	0	=	■	0	3 14,75
10	Długofęcki, Grzegorz	RSA	2227	0	0	0	=	0	=	1	0	1	■	3 12,25

CATÉGORIE I – NORMES : IM = 7/9 – DT : IAIN I SMUTS

## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**WSTT/5/10/1** – *Halasz Gambit, C21* – 1. Palladino, M ITA 10; 2/3. Gudichsen, G SWE, van Damme, L BEL 9; 4. Straka, J SVK; **5/6. Nossein, F FRA**, Aannevik, B NOR **2,5**; 7. Vincent, A GER 1.

**WSTT/5/10/3** – *Halasz Gambit, C21* – 1. Kratochvíl, J CZE 8,5; 2. Glauser, P SUI 8; 3. Gagliardi,

V ITA 6; 4. Wagner, Dr K GER 5; **5. Nossein, F FRA 2,5**; 6. Ling, AJ ENG 0.

**WSTT/6/08/Final** – *Gambit Shara-Henning, D32* – 1. Mason, IJ ENG 7,5; 2. Simon, B LUX 7; 3. Palladino, M ITA 6; **4. Aymard, M FRA 5**; 5. Justesen, A DEN 4,5; 6. Matijošius, V LTU 0.

corr mémorial Vladimir Simagin, 2008		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1	Zhak, Boris M RUS 2445	■	=	=	1	=	=	=	=	=	1	1	1	=	=	=	1	1	11	
2	Serradimigni, Robert SIM FRA 2549	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	=	10,5	
3	Stephan, Jürgen SIM GER 2557	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	=	1	10	76,50
4	Vayser, Vladimir A SIM RUS 2568	0	0	=	■	=	=	1	=	=	1	=	1	=	1	=	1	1	10	72,25
5	Percze, János IM HUN 2549	=	=	0	=	■	0	=	=	1	0	=	=	1	1	1	1	1	9,5	
6	Pauwels, Christophe SIM BEL 2541	=	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	8,5	68,50
7	Krivić, Davor GM CRO 2522	=	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	8,5	63,50
8	Jaulneau, Christophe SIM FRA 2538	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	=	8	64,00
9	Teichmeister, Sven GM AUT 2567	=	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	1	0	=	=	1	8	62,00
10	Tiits, Tõnu SIM EST 2560	0	=	=	0	1	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	8	60,75
11	Brooks, Ian S GM ENG 2595	0	0	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	1	1	=	=	1	8	57,50
12	Leupold, Volker GER 2567	0	0	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	1	=	1	1	8	56,00
13	Pligin, Sergey A RUS 2446	=	=	=	=	0	=	=	=	0	0	=	■	=	1	1	=	=	7,5	
14	Myakutin, Valery I RUS 2410	=	0	=	0	0	=	=	=	1	0	0	=	■	=	1	=	=	6,5	
15	Staratorzhsky, Vladimir Y RUS 2412	=	0	0	=	0	=	0	=	=	0	=	=	0	=	■	=	=	5	
16	Muzyka, Nikolay A GM RUS 2479	0	=	=	0	0	=	0	=	=	=	=	0	0	0	=	■	=	4,5	35,25
17	Ponomarev, Aleksandr IM RUS 2459	0	=	0	0	0	=	=	=	0	=	0	0	=	=	=	=	■	4,5	33,50

**CATÉGORIE XI – NORMES : GM = 10,5/16; SM = 8; IM = 7 – DT : VLADIMIR VALENTINOVICH POPOV**

corr mémorial Efim Bogoljubow B, 2009		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Schmidt, Anja LGM GER 2396	■	=	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	1	=	1	9,5	60,00
2	Löffler, Werner GER 2390	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	9,5	59,75
3	Bachmann, Wolfgang GER 2390	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	9,5	57,25
4	Begliy, Mikhail UKR 2341	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	1	9	56,00
5	Dijon, Jean-Michel FRA 2410	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	1	1	9	55,00
6	Böken, Michael GER 2379	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	=	1	8,5	53,25
7	Hoffmann, Frank IM GER 2368	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	1	1	1	8,5	50,50
8	Krüger, Hilmar SIM GER 2423	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	8	50,50
9	Heß, Jürgen GER 2423	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	1	8	48,50
10	Leontiev, Gennady UKR 2368	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	1	1	0	=	1	6,5	
11	Kikot, Volodymyr UKR 2347	=	=	0	0	0	0	0	0	=	0	0	■	1	1	1	5,5	
12	Shkabatur, Alexey UKR 2405	0	0	0	=	=	=	=	=	=	0	0	■	=	=	1	5	
13	Babychuk, Vladimir UKR 2319	0	0	0	=	0	0	0	=	=	1	0	=	■	=	1	4,5	
14	Spirin, Anatoly UKR 2330	=	=	0	0	0	=	0	0	0	=	0	=	=	■	1	4	
15	Shulga, Yury UKR 2362	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

**CATÉGORIE VI – Normes : SIM = 9,5/14, IM = 8,5 – DT : NIKOLAY ANDRIUSCHENKO**

# RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

## FRANCE : 26 – ISRAËL : 20

### SERVEUR

La France bat finalement Israël malgré la contre-performance de Christophe Jaulneau au deuxième échiquier qui perd ses deux parties contre le redoutable Israélien Dmitri Gooshchin. C'est une très belle victoire de l'équipe de France contre une forte équipe. À noter les bonnes performances de Jean-Christophe Chazalotte, Laurent Jacquier, Gérard Robert et Jocelyn Ferdinand qui gagnent leurs deux parties dans ce match. Ci-dessous, les résultats complets.

1 Lecroq, M GM	1	1*	Dothan, Y GM
2 Jaulneau, C SIM	0	2	Gooshchin, D
3 Tinture, L IM	1,5	0,5	Peli, Giora SIM
4 Le Page, Cl	1,5	0,5	Peli, G
5 Danzanvilliers, P	1	1*	Oren, I IM
6 Daenen, S	1	1*	Oren, I IM
7 Burnet, L	1,5	0,5	Ginzbursky, L

8 Marez, S	1,5	0,5	Reshef, Y
9 Hömske, M	1,5	0,5	Bebchuk, L
10 Merot, J-P	1	1*	Bebchuk, L
11 Laurent, Cl	1	1*	Daskal, Y
12 Aberlenc, T	1,5	0,5	Rozenblum, J
13 Chazalotte, J-C	2	0	Findiur, I
14 Budin, F	0,5	1,5	Klein, M
15 Bontems, C	1,5	0,5	Klein, M
16 Jacquier, L	2	0	Bryar, H
17 Travers, M	0,5	1,5	Bar Ziv, I
18 Robert, G	2	0	Shtrikman, R
19 Mitel, C	0,5	1,5	Peled, S
20 Verslype, S	1	1	Peled, S
21 Ferdinand, J	2	0	Saad, A
22 Refalo, J-B	0	2	Saad, A
23 Azzoug, S	0	2	Galanti, TL

\* deux nulles.

## FRANCE – USA

### POSTAL

○ Herbin, Jacques FRA

● Scribner, Alan USA

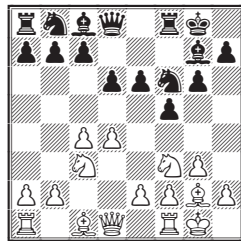
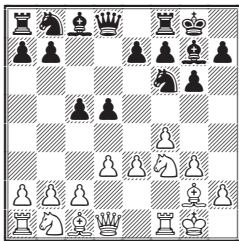
Début Bird [A03]

corr France-USA, 1<sup>er</sup> échiquier, postal, 2010

**1.f4 ♘f6 2.♗f3 d5 3.g3**

Les blancs optent pour la variante de Léninegrad de la Hollandaise avec couleurs inversées.

**3...g6 4.♙g2 ♙g7 5.0-0 c5 6.d3 0-0 7.e3**



Les blancs adoptent un coup identique à celui des noirs qui fut joué par Botvinnik contre Tal en 1960 : 1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♙g2 g6 4.♗f3 ♙g7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♗c3 e6! (l'idée des noirs est de répondre à 8.d5 par e5). Les coups usuels sont 7.c3, 7.♗c3 et 7.♙e1.

**7...♗c6 8.♗e5 ♗xe5 9.fxg4 ♗g4 10.d4 ♙h6 11.♙e1 cxd4 12.exd4 ♙xc1 13.♙xc1 ♙b6 14.♙d2 f6 15.e6 ♙xe6 16.♗c3 ♙ad8 17.♗a4 ♙c6 18.♗c5 ♙f7**

18...♙f5 19.c4! ♙e4 20.♗xe4 dxe4 21.♙xe4 ♙d7 22.♙h3 f5 23.♙xg4 fxg4 24.♙e2 offre de bonnes chances aux blancs avec l'intention de jouer 25.♙d1.

**19.♙xe7 b6 20.♗d3 ♙a4 21.c3 f5 22.♙d1 ♙a5 23.♙f3 ♗f6 24.a4**

Les blancs estiment que le moment est venu de pousser a2-a4 pour faire pression sur l'aile dame avec le cavalier bien placé en d3, ce qui leur permet de passer à l'offensive.

**24...♙a6**

24...♙de8 25.♙c7 ♙c8 26.♙xc8 ♙xc8 27.♙e2±.

**25.♙c7 1-0**

Empêche la dame noire de s'infiltrer via c4. Les noirs abandonnent. L'analyse ci-après est assez convaincante. Bien sûr, attention au moindre faux pas du côté des blancs !

● 25...b5 26.♗e5 ♙c8 27.♙xc8 ♙xc8 28.♙e2 ♙d6 29.axb5 ♙c7 30.♙a6+-;

● 25...♙d7 26.♗b4 ♙a5 27.♙xd7 ♗xd7 28.♙e2+-;

● 25...♙c8, 25...♙de8 ou 25...♙fe8 26.♗b4+-;

● 25...♙e8 26.♙e2 b5 27.axb5 ♙b6 28.♙axa7+-.

JACQUES HERBIN

## DERNIÈRES NOUVELLES

**France - République Tchèque** : En section postale le score est de 2 partout avec 20 parties en cours. En section serveur, nous aurons du mal à refaire notre retard, en effet, les Tchèques mènent 36,5 à 24,5 et il reste 19 parties à terminer. Au cumulé, les Tchèques mènent 38,5-26,5.

**France - Hongrie** : La section serveur s'est terminée il y a quelques mois par la victoire de l'équipe de France, reste la section postale toujours en cours. Les Français mènent par 7 à 1 et il reste 8 parties à terminer. Ce match est gagné pour notre équipe.

**France - Norvège** : Ce match, qui se joue par voie postale, devrait se terminer très bientôt, notre équipe mène 10,5 à 9,5 et il reste 4 parties en cours. Jacques Herbin au premier échiquier

vient de demander le gain dans ses deux parties car son adversaire ne répond plus. L'équipe de France gagnera ce match si ces parties sont données gagnées à Jacques.

**France - Hong-Kong** : La France mène 5 à 4 et il reste 15 parties en cours, donc rien n'est fait.

**France - USA** : Au cumulé des deux sections le score est de 54 à 38 pour l'équipe de France, il reste une vingtaine de parties à jouer qui devraient concrétiser la victoire de nos représentants.

**France - Écosse** : L'équipe de France a pris un excellent départ contre nos amis écossais qui alignaient une équipe tout de même moins forte que la nôtre. Au cumulé des deux sections nous menons 14 à 4.

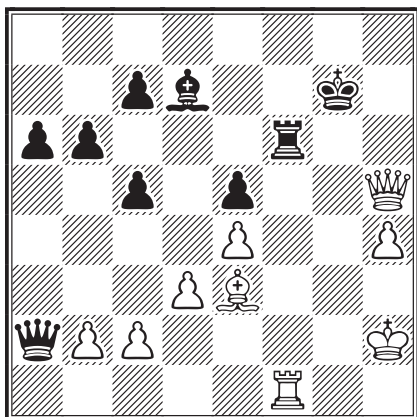
ALAIN ROGEMONT, 18 juillet 2011

## AJÉCISTEMENT VÔTRE

### SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 602

#### Eichinger - Chevalier

29.gxf6+ ♖dxf6 30.♞xf6 ♞xf6



31.♞g5+

31.♞xf6 mène aussi au mat.

31...♞g6 32.♞e7+ ♔h8 33.♞f8+ ♞g8

34.♞f6+ ♔h7 35.♞h6#



#### G. Bakes - J. Van de Steen

23.♙c6!! 1-0

Les noirs, obligés de jouer ♞f7, perdent encore une qualité car si 23...♞xc6 24.♞xg7# ou 23...h6 24.♞b5.

#### M. Proteau - R. Mayaud

1.♙xh7+ ♔xh7 2.♞h5+ ♔g8 3.♙xg7  
♔xg7 4.♞f3 1-0

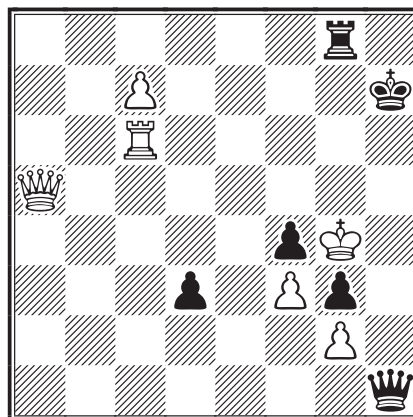
Joli sacrifice des deux fous.



#### M. Poupinel - Moncorgé

45.♞a5! ♞e2+ 46.♔g1 ♞d1+ 47.♔h2 g3+  
48.♔h3 ♞h1+ 49.♔g4 ♞g8+

Les noirs pensent maintenant obtenir au moins la nullité car le roi blanc ne devrait pas pouvoir trouver d'abri face aux échecs répétés des pièces noires...



## 50. ♖g5!!

La pointe du 45<sup>e</sup> coup. Les noirs sont perdus.

## 50... ♖h3+

Désespoir, mais il n'y a rien de mieux : 50... ♖xg5+ 51. ♔xg5 d2 52. c8 ♖ d1 ♖? 53. ♖c7+ et mat au coup suivant.

Les noirs espéraient pouvoir encore lutter après 50... ♖h3+ 51. gxh3 ♖xg5+ 52. ♔xg5 g2, mais dans ce cas, les blancs eussent répondu 53. ♖c1 stoppant les pions noirs.

## 51. ♔xh3! 1-0



### Evado - Estragon

## 16... ♖h4!

Moins précis : 16... g6 17. ♖g4 (17. ♖g5 ♖xc2+) 17... h5; ou 16... ♖xc2+ 17. ♔xc2 ♖h4.

## 17. ♖xh4?! [17. ♔e3 ♖xh5-+] 17... ♖xc2+ 0-1

Après la dame, les noirs offrent une tour ! S'ils en avaient eu le temps, ils auraient même pu offrir toutes leurs pièces de l'aile roi car maintenant si 18. ♔xc2 alors 18... ♗e2#.



### Pol Donne - Tsarev

## 41. ♖e1!! 1-0

La perte de ce cavalier, qui ne peut quitter la case g4 à cause de ♖e3#, est inévitable :

– 41. ♖e1 b5 42. h3 bxc4 43. hxg4 cxb3 44. ♖e3+ ♔c4 45. axb3+ ♔d5 46. gxf5+-;

– 41. ♖e1 f4 42. gxf4 ♖f7 43. h3 ♖xf4 44. hxg4 et les noirs sont contraints de mettre leur tour en e4 ou f3 pour protéger la case e3.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEURS

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**CYRILLE BONTEMS, FERNAND DAUTHUIS,**

**JACQUES HERBIN, FRANCIS PLESSIER,**

**ALAIN ROGEMONT IM, DENIS ROZIER,**

**ÉRIC RUCH SIM, SYLVAIN ZINSER**



### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

**Brundtrup - Budrich**  
Berlin, 1954



**E. Kvezereli**  
1956



**Kramer - Rittner**  
corr mémorial Dr R. Blass, 1987



**Lorincz - Sakharov**  
corr W-03Cup sf, ICCF 1977



**Sery - Liskevich**  
corr URSS, 1970



**Braczko - Kotkov**  
corr ICCF, 1988





# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 604

OCTOBRE 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Une partie de l'immortel Paul Kérés</b> <i>par Denis Rozier</i> ..... 193	<b>Nos tournois</b>
<b>Mon tournoi AJEC/5467</b> <i>par Mathias Guidoni</i> ..... 198	Championnat de France, T5 ..... 216
<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> .... 204	Coupe de France ..... 217
<b>Classement AJEC</b> <i>par Joseph Flécher</i> ..... 206	<b>L'activité internationale</b>
<b>Faites connaissance avec le Dr Kraft</b> <i>extrait de Fernschachpost 4/2011</i> .. 209	Résultats et annonces diverses .... 218
	RCCA-Gold 2008 ..... 219
	Thématiques 2012, programme ... 220
	Rencontres amicales par équipes .. 220
	<b>Hommage à Gaston Balbo</b> ..... 219
	<b>Solutions des problèmes du n° 603</b> ... 224

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 50 € ; Étranger : 60 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 22 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
**Bernard Berriot, IM**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS  
**Patrick Thirion, MN**  
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac  
✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS  
**Jean-Michel Refalo**  
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille  
✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** :  
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M.  
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND,  
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,  
rue de la Blongotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,  
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220  
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400  
Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine  
31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois, championnat et coupe de France** : L. TINTURE • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) •  
**Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

# UNE PARTIE DE L'IMMORTEL PAUL KÉRÈS

DENIS ROZIER

○ Kérés, Paul EST

● Stalda, Giuseppe ITA

Contre-Gambit Falkbeer [C32]

corr Deutsche Schachzeitung Intl-5, IFSB 1934

**1.e4 e5 2.f4 d5**

L'intéressant Contre-Gambit Falkbeer.

**3.exd5 e4 4.d3**

Le Gambit Roi fut très utilisé au XIX<sup>e</sup> siècle, et plus tard fréquemment par les maîtres russo-soviétiques. Ainsi déjà, à Vienne en 1898, entre deux grands champions, Chigorin et Pillsbury : 4.♙b5+ c6 5.dxc6 bxc6 6.♙c4 ♘f6 7.d4 ♙d6 8.♗e2 0-0 9.0-0 c5 10.d5 ♗fd7 11.♙b3 c4! 12.♙xc4 ♙c5+ 13.♗h1 ♗b6 14.♙b3 ♙g4 avec une attaque très dangereuse (0-1, 40).

Bien plus tard, un autre choix entre deux experts du Gambit Roi, Spassky et Bronstein, mémorial Alekhine 1971 : 4.♗c3 ♗f6 5.d3 ♙b4 6.♙d2 0-0 [6...e3!? est un fameux coup positionnel de Paul Morphy qu'il joua dans sa célèbrissime partie contre J. W. Schulten, New York 1857; une partie qui a marqué le jeu d'échecs ! 7.♙xe3 0-0 8.♙d2 ♗e8+ 9.♙e2 ♙xc3 10.bxc3 ♗xd5 (Morphy préféra 10...♙g4) 11.♗f3 ♗f6 12.c4 ♗xf4 13.♙xf4 ♗xf4 14.♗d2 ♗xd2+, Inkiov - Tatai, Pamporovo 1982 (1/2-1/2, 63)] 7.♗xe4 ♗e8 8.♙xb4 ♗xe4 9.dxe4 ♗xe4+ 10.♙e2 ♗xb4 11.♗f3 ♗xf4 12.♗d2 (1/2-1/2, 18).

4.♙c4 est un essai peu concluant; dans la partie tumultueuse Dimitrijevic - Kryvoruchko, championnat d'Europe par équipes, Balatonlelle 2003, il suivit 4...♗f6 5.d3 ♙c5 6.d4 ♙b4+ 7.c3 ♙d6

8.♙e3 0-0 9.♗d2 b5 10.♙b3 ♙g4 11.♗e2 a5 12.a3 a4 13.♙a2 ♙e7 14.h3 ♙c8 15.♗c2 ♗xd5 16.♗xe4 ♙b7 17.♙f2 ♗e8 (0-1, 45).

**4...♗f6**

4...♗xd5?! est une tentation à laquelle il faut résister : 5.♗c3 ♙b4 6.♙d2 ♙xc3 7.♙xc3 ♗f6 8.♗e2 ♙g4 9.dxe4 ♙xe2 10.exd5 ♙xf1 11.♗xf1 ♗xd5 12.♙xg7 ♗g8 13.♗e1+ ♗d7 14.♙e5 f6 15.c4 fxe5 16.♗d1, Ehlvest - Handoko, Bali 1999 (1-0, 38);

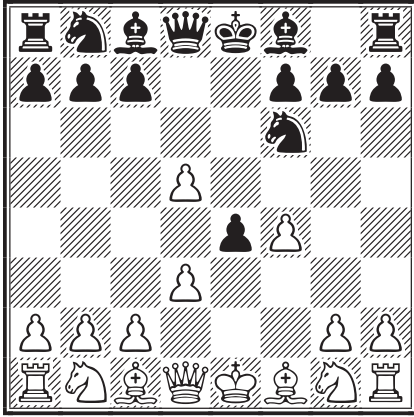


4...exd3 5.♙xd3 ♗xd5 6.♗c3 ♗e6+ 7.♗ge2 ♗f6 8.0-0 ♗b6+ 9.♗h1 ♙e7 10.♗e1 ♗c6 11.a3 0-0 12.b4 a6 13.♗g3 ♗d4 14.♗xd4 ♗xd4 15.♙b2 ♙e6 16.♗ad1 ♗b6 17.f5 ♙c8 18.♗d5 ♗d6 19.♙c4 ♗h8 20.♗xe7 ♗xe7 21.♗fe1 0-1, Kérés - Vidmar, corr IFSB 1936.

Il y a de sérieux doutes sur les références de cette partie\* aussi bien dans mon livre sur Paul Kérés que dans les « mégabases » (dont celle de Harding) car cela ne correspond ni à l'historique ni aux grilles de tournois données dans le livre de l'ICCF sur le jeu par correspondance international : *ICCF Gold 50th Jubilee Celebration*.

Milan Vidmar est un pur amateur, aussi fort devant l'échiquier que par correspondance, qui remporta le grand tournoi IFSB Bundesmeisterschaft 1936-38, l'équivalent d'un championnat du monde d'échecs par correspondance avant la lettre !

\* NDLR : On se demande même si elle a été jouée par correspondance ou devant l'échiquier...



### 5. ♖d2!?

À l'époque une nouveauté ! Assez courant et intéressant est 5.dxe4 ♜xe4 avec ici un grand carrefour :

a) 6. ♗e3?! une mauvaise idée de Mikhaïl Tal lui-même qui se fit contrer par le coriace grand maître yougoslave Petar Trifunovic au mémorial Capablanca, La Havane 1963 : 6... ♖h4+ 7.g3 ♜xg3 8.hxg3 ♖xh1 9. ♖e2 ♗b4+! 10.c3 ♗d6 11. ♗g2 ♖h6! 12. ♗d4+ ♜d8 13. ♜f3 ♗g4 14. ♖f2? (une erreur sous pression; il fallait mettre la dame blanche en d3 puis le roi en f2, avec tout de même avantage noir) 14... ♞e8+ 15. ♜f1 ♜d7 16. ♜bd2 ♖g6 (0-1, 26);

b) 6. ♜f3 ♗f5 [6... ♗c5 7. ♖e2 ♗f5 8. ♜c3 ♖e7 9. ♗e3 ♜xc3 10. ♗xc5! ♜xe2 11. ♗xe7 ♜xf4 12. ♗a3 ♜d7? trop lent, il fallait prendre en d5, et maintenant un autre magicien va sortir des lapins de son chapeau : 13. 0-0-0 ♗e4 14. ♜g5! ♗xd5

15.g3! ♗xh1 16.gxf4 c5?! (16...0-0-0 était nécessaire) 17. ♗c4 ♗c6 18. ♜xf7 b5 19. ♜d6+, Bronstein - Tal, Riga 1968 (1-0, 43)] 7. ♗e3 c6 (le début d'un plan douteux) 8. ♗c4 b5?! 9. ♗b3 c5? (9...a5 malgré tout) 10.d6! (élémentaire pour un joueur du calibre d'Alekhine) 10...c4 11. ♖d5 ♜d7 12. ♖xf5 ♜xd6 13. ♖d5 ♗e7 14. 0-0 0-0 15. ♜c3 ♜f6 16. ♖d2 cxb3 17.axb3 b4 18. ♜d5 ♜f5 19. ♜xe7+ ♖xe7 20. ♞fe1, Alekhine - Tarrasch, Saint-Petersbourg 1914 (1-0, 40);

c) 6. ♖e2 ♖xd5 et il suivit un terrible combat dans la partie Janowski - Pillsbury, Vienne 1898 : 7. ♜d2 f5 8. ♜h3! (Janowski avait ses propres conceptions du jeu d'échecs et il est probable qu'il connaissait la belle partie Charousek - Pillsbury, Nuremberg 1896, qui continua par le tranchant 8.g4) 8... ♜c6 9.c3 ♗e6 10. ♜xe4! fxe4 11. ♜f2 0-0-0 12.g3 ♗c5 13. ♗g2 e3 (oups !) 14. ♜e4 ♜b4? (un coup genre kamikaze) 15.cxb4 ♗xb4+ 16. ♜c3 ♖c5 17. ♗xe3 ♗xc3+ 18.bxc3 ♖xc3+ 19. ♜f2 ♞he8 20. ♞hc1 ♖a3 21. ♞ab1 b6 22. ♗c6 ♗d7 23. ♞c3! (1-0, 50).

5. ♖e2 constitue une interversion de coups dont il faut se méfier : 5... ♗g4 6. ♜f3 ♖xd5 7. ♜bd2 ♗e7 8.dxe4 ♖c6 9.h3 ♗xf3 10. ♖xf3 0-0 11. ♗d3± ♗c5? 12.e5 ♖xf3 13. ♜xf3 ♜fd7 14. ♗d2 ♜c6 15. 0-0-0!, Murey - Demarre, Paris 1991 (1-0, 33).

### 5...e3

La théorie et la pratique ultérieure estiment que 5...exd3! est plus fort, donnant au moins l'égalité aux noirs, mais ce n'est pas si simple que ça : 6. ♗xd3 ♖xd5 [6... ♜xd5 7. ♜e4 ♜b4 8. ♗b5+

Paul Kérès : le seul joueur d'échecs qui figure sur un billet de banque...



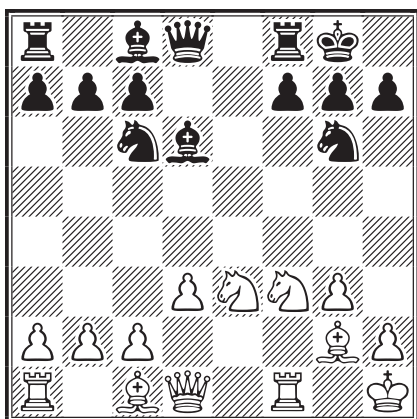
c6 9. ♖xd8+ ♔xd8 10. ♕a4 ♕f5 11. ♖g5! ♔e8 12. ♔d1?! f6 13. ♖5f3 ♖8a6 14. a3 ♖d8+ 15. ♕d2 ♖d5 16. ♔e2 ♖c5, Castaldi - Trifunovic, Hilversum 1947 (0-1, 28)] 7. ♖gf3 ♕c5 (peut-être trop ambitieux) 8. ♖e2+ ♖e6 9. ♖e5 0-0 10. ♖e4 ♖xe4 11. ♖xe4 g6 12. b4! ♕e7 13. ♕b2 ♕f6 14. 0-0-0!, Kérès - Petrovs, 12<sup>e</sup> championnat d'URSS, Moscou 1940 (1-0, 23). N'oublions pas qu'à cette époque Kérès était le challenger officiel d'Alekhine, ayant remporté le super-tournoi AVRO en 1938.

**6. ♖c4 ♖xd5 7. ♖xe3**

7. ♖f3 (7. ♕xe3? b5) 7... ♕e7 (7... ♕b4+!?) 8. ♖xe3 ♖xe3 9. ♕xe3 0-0 10. ♖e2 ♖c6 11. ♖c3 ♕f6 12. 0-0-0 ♖e8 13. ♖d5 ♕d4 14. c4 ♕e6 15. ♖f2 ♕xe3+ 16. ♖xe3 ♖d4=, Damjanovic - Gligoric, Zagreb 1965 (1/2-1/2, 53).

**7... ♖xf4 8. g3 ♖g6 [8... ♖d5!?] 9. ♕g2 ♕d6**  
9...c6 (? donné par l'*Encyclopédie*), Gedevanishvili - Neuronov, URSS 1970 (1-0, 19).

**10. ♖f3 0-0 11. 0-0 ♖c6 12. ♔h1**



**12...f5!**

Les noirs prennent le taureau par les cornes et attaquent directement le roque blanc. Stalda, un des meilleurs joueurs par correspondance de l'époque fut aussi membre d'un comité de réflexion de l'IFSB – ancêtre de l'ICCF – sur la mise en place d'un championnat du monde individuel par correspondance, avec Duchamp et Alekhine entre autres ! La Seconde Guerre mondiale ruina leurs travaux (ainsi que la carrière de Kérès qui n'eut jamais une autre chance pour le titre mondial).

**13. ♖c4 f4**

Continuant résolument l'attaque. Kérès note que si 13... ♕e7, il suit 14. ♕f4 ♖xf4 15. gxf4 avec la forte case centrale e5 à la disposition d'un cavalier blanc.

**14. ♖xd6 cxd6**

Sur 14... ♖xd6 Stalda craignait-il 15. ♖g5!? fxg3 16. ♖xf8+ ♖xf8 17. ♖f3! ?

**15. ♕xf4**

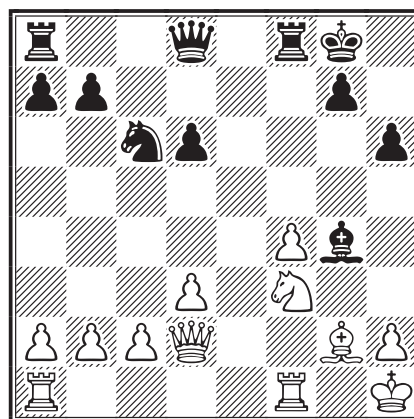
15. gxf4 ♕g4!

**15... ♖xf4 16. gxf4 ♕g4**

Renonçant justement au gain du pion f, 16... ♖xf4, à cause de 17. ♖d2 ♖f5 (17... ♖f6 18. ♖g5!) 18. d4±.

**17. ♖d2 h6**

Il faut empêcher l'arrivée du cavalier blanc en g5 !



**18. d4?!**

Ce coup logique est en fait prématuré car les noirs ont de fortes ressources. Il fallait travailler la position en jouant d'abord la tour dame en e1. Par contre 13. ♖g1, conseillé par Reinfeld pour permettre au fou d'accéder à la case e4, semble laborieux.

**18... ♖f6 19. d5 ♕xf3!**

Bien vu, car le fou blanc aura peu de perspectives, et les blancs ont des pions faibles qui peuvent servir de cibles.

**20. ♖xf3**

Correct et suffisant comme on le verra.

**20... ♖d4 21. ♖d3 ♖f5**

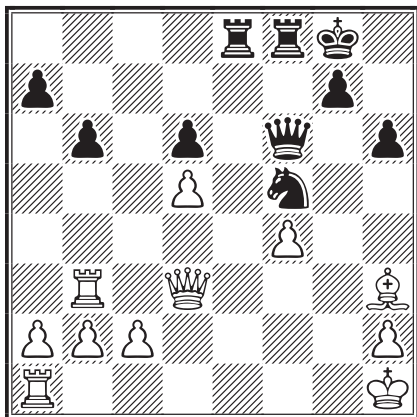
Un cavalier bien placé.

**22. ♖b3 b6 23. ♕h3**

On verra l'idée au 28<sup>e</sup> coup blanc. 23. ♕e4 est considéré comme plus fort par Fritz.

**23... ♖ae8 [le meilleur] 24. ♖d3**

Échanger les pièces légères donnerait l'avantage aux noirs à cause de leurs pièces lourdes bien placées, et Kérès veut aussi contrôler la case e4.



**24...g6!**

Un coup fin car, non seulement le cavalier noir est surprotégé, mais une case supplémentaire s'ouvre pour lui.

**25.♖g1 ♘h7 26.♞c3 ♞e7**

26...♞e3 est l'autre terme de l'alternative envisagée par la « bête informatique ».

**27.♙g4!**

Bien moins précis est 27.♞c6 qui laisserait la colonne e totalement aux mains des noirs.

**27...♘g7 28.♞c8**

Pour Fritz : avantage aux blancs !

**28...♞xc8**

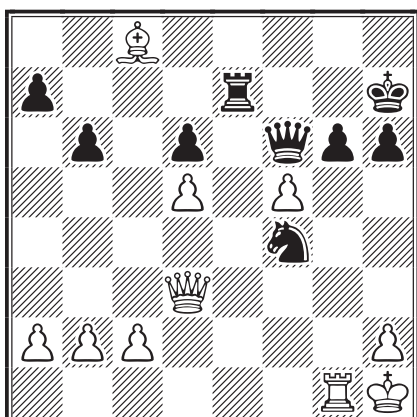
Erreur dans les commentaires originaux car malgré tout on pouvait jouer 28...♞xf4 29.♞xf8 ♞xf8 et 30.♙h5 n'est pas si fort que ça car il suivrait 30...♘h5 31.♞xg6+ ♘h8 32.♞xh5 ♞e5=.

**29.♙xc8 ♘h5 30.f5±**

Et non 30.♞xg6? ♞xg6 31.f5 ♞e1+ et mat au coup suivant.

**30...♘f4**

30...g5 est conseillé par Reinfeld, mais 31.♙e6 donne une partie très pénible aux noirs !



**31.♞f3?**

Un étonnant aveuglement de Kérés qui rate la suite simple : 31.fxg6+ ♘g7 32.♞f3 ♞e5 33.♞f1±.

**31...g5 32.h4**

Typique du jeune Kérés (18 ans !) qui préfère ce coup dynamique au prosaïque 32.♙e6 ♘xe6 33.dxe6 ♞xe6∞.

**32...♞c7**

Choissant une autre voie que 32...♞e2∞ ou 32...♞xb2 33.hxg5 hxg5 34.♞xg5 ♞e5 ou 34...♞e1+ même pas analysés par Reinfeld et Kérés !

**33.♙a6**

À envisager était 33.♙e6. Encore un coup complètement ignoré.

**33...♞xc2**

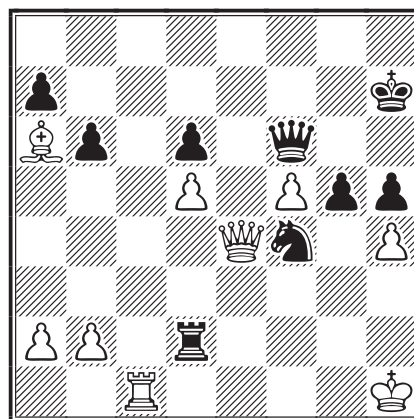
La situation devient critique pour les blancs !

**34.♞e4 ♞d2!∞ 35.♞c1∞**

Encore le seul coup. Si 35.♞e1 ♘xd5∞ (35...g4! est encore plus fort et 35...h5!? est même possible aussi).

**35...h5!?**

35...♘xd5 36.♙d3 ♞e5 37.f6+ ♞xe4+ 38.♙xe4+ ♘g8 39.hxg5 hxg5 40.♙xd5+ ♞xd5 41.♞c7 et ici, lapidairement, Kérés affirme que c'est une nulle facile ; on demande à voir ! En fait, ce coup, 35...h5, est très perturbateur.



**36.♙f1**

C'est la meilleure chance et les blancs jouent maintenant plutôt au poker !

**36...♞d4**

Le mieux est l'ennemi du bien... même si Kérés se trompe complètement dans ses analyses. Il donne :

– 36...♞xd5 37.hxg5 ♞xg5 38.♞c4! ♞h4+ 39.♘g1 ♞g3+ (ce qui est faux car les noirs gagnent après 39...♘h3+ 40.♙xh3 ♞g3+);

– 36...♘xd5 37.hxg5 ♞xg5 38.♞c8 ♞f6 (qui est faux aussi car 38...♞e3 ou 38...♞g4).

Tout ceci est vu par Fritz sans problème.

**37. ♖e8 g4**

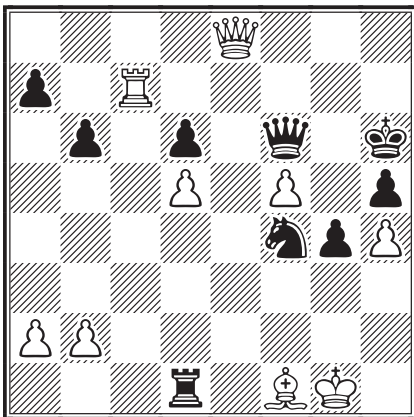
Les deux joueurs s'emballent, à la recherche du « toujours plus ». Le simple 37... ♔h6 38. hxg5+ ♕xg5 ne laissait aucune chance aux blancs. Fritz voit bien les coups les uns après les autres, mais il a du mal à juger le plan de défense des blancs, changeant souvent d'évaluation.

**38. ♕g1 ♔h6 39. ♖c7!**

Commentaire de Kérés : « Après une minutieuse analyse, je suis arrivé à la conclusion qu'une finale serait perdante pour moi. Aussi fallait-il que je complique encore plus la position ! »

**39... ♖d1**

Avec la menace mortelle d'un échec de la dame en d4. Mais le gain s'est déjà éloigné !



**40. ♖c4!!**

Le coup salvateur ! Après une longue analyse contrastée, le logiciel s'arrête à un tout petit - 0,12. Si 40. ♖e3 ♖e5, la poussée du pion g sera déterminante.

**40... ♕h3+**

Moins simple, mais suffisant pour égaliser : 40... ♕xd5 et si 41. ♖e4! alors 41... ♖xf1+ 42. ♕xf1 ♖xf5+ 43. ♕g1 ♕f6.

**41. ♕g2 ♖xb2+**

Si l'on veut continuer, 41... ♖xf1!? est peut-être à tenter.

**42. ♕e2**

Un bel exemple de coordination des pièces !

**42... ♖g1+ 43. ♕h2 ♖h1+! ½-½**

Les noirs doivent prendre la nulle car si le roi prend la tour, c'est mat en cinq coups.

43... ♖e5+? 44. ♖xe5 dxe5 45. d6 et les blancs ont repris l'avantage.

Kérés donne seulement 43... ♖f6 44. ♖e3+= (alors qu'après 44. ♖e6+- c'est fini pour les noirs !).

Commentaires d'après Fred Reinfeld, et avec l'aide du « monstre au silicium » impitoyable avec les joueurs de légende ! Soixante ans après, le métier de commentateur au jeu d'échecs est devenu très dur...

**DENIS ROZIER**

*Paul Kérés a aussi une rue à son nom à Tallinn en Estonie.*

*Mais cette fois, il n'est pas le seul joueur d'échecs dans ce cas puisqu'il existe aussi une rue Alexandre Alekhine à Estoril (Portugal).*

*Source :*

*Chess Notes, le précieux site internet d'Edward*

*Winter :*

[www.chesshistory.com](http://www.chesshistory.com).



# MON TOURNOI AJEC/5467

MATHIAS GUIDONI

○ **Guidoni, Mathias**

● **Dejonckheere, Didier**

Défense Philidor [C41]

**1.e4 e5 2.♟f3 d6**

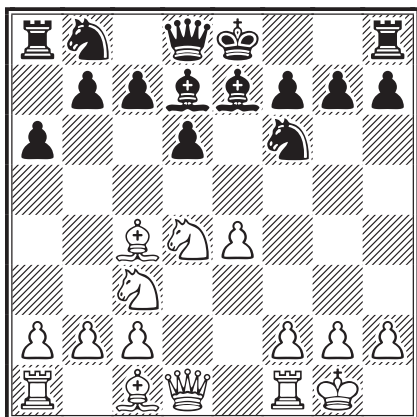
Une Philidor ; cela faisait bien longtemps que je ne l'avais pas jouée...

**3.d4 ♙d7**

Très passif. Mais si 3...exd4 4.♞xd4 c5? 5.♙b5+ ♞c6? 6.♞xc6 ♙d7?? 7.♞xd8 ♞xd8 8.♙xd7+ 1-0, Guidoni - Depret, corr AJEC 1990.

**4.♙c4 exd4 5.♞xd4 ♞f6 6.♞c3 ♙e7 7.0-0 a6**

Très lent, mais l'autre coup n'est pas plus favorable aux noirs : 7...0-0 8.♞f3 [8.f4 h6 9.♞e1 c5 10.♞db5 ♙xb5 11.♙xb5 a6 12.♙e2 ♞c6 13.♙e3 ♞e8 14.♙f3, Janovec - Vins, corr ICCF email 2005 (1-0, 27); 8.a4 ♞c6 9.♞xc6 ♙xc6 10.♞e2 ♞e8 11.♞d1, Breitenstein - Herbert, corr DESC email 2005 (1-0, 42); j'ai même consulté une partie de notre ami Cyrille : 8.♙f4 ♞e8 9.♞e2 ♞c6 10.♞xc6 ♙xc6 11.♞ad1 ♞c8 12.♞fe1, Bontems - Gyongyosi, corr LSS email 2007 (1-0, 31)] 8...♞c6 9.♞xc6 ♙xc6 10.♞d5 ♞d7 11.♙f4 b5, Shee - Hj Mohktar, Kuala Lumpur 1993 (1-0, 73).



**8.f4**

À mon avis, le meilleur coup dans cette position. Grâce notamment à la menace e4-e5 les blancs seront toujours mieux par la suite.

● 8.♞f3 c5 9.♞f5 ♙xf5 10.♞xf5±, Schubert - Hafez, www.chessfriend.com 2005 (1-0, 36);

● 8.♙g5 0-0 9.♞e1 ♞c6 10.♞d2 ♞e5 11.♙e2±, Wakeham - Kota, corr IECC 2004 (0-1, 38);

● 8.a4 ♞g4 9.f4 ♙f6? 10.h3±, Gruber - Urbanek, Klatovy 1996 (1-0, 26).

**8...c5**

8...0-0 9.♞e1 (9.e5!?) 9...♞c6 10.♞f3 b5 11.♙b3 ♞a5 12.e5±, Jecha - Kykal, Rép. Tchèque 2005 (1-0, 47).

**9.♞f3 b5 10.♙xf7+**

Spectaculaire, mais ce n'est pas le meilleur coup, il y avait mieux.

**10...♞xf7 11.e5 dxe5 12.fxe5**

Le prochain coup va décider de la tournure de la partie.

**12...b4?**

12...♙c6 13.♞g5+ ♞g8 (13...♞f8?? 14.♞e6+; 13...♞g6 14.♞e2 ♞d4+ 15.♙e3 ♞c4 16.♞f2 ♞g4 17.h3 ♞xg2+ 18.♞xg2 ♙xg2 19.♞xg2 ♞h5 20.♞f7 ♞g8 21.♞d5 ♞c6+–) 14.exf6 ♙xf6 15.♞xd8+ ♙xd8 16.♞f7 ♞d7 17.♞xh8 ♞xh8±.

**13.exf6 ♙xf6 14.♞g5+ ♞f8??**

14...♞e8 15.♞e1+ ♞f8 16.♞d6+ ♙e7 17.♞d5 ♞e8 18.♞f1+ ♙f6 19.♙f4+–.

**15.♞e6+ ♞e7 16.♞xd8 ♞xd8 17.♞d5**

17.♞d6 ♙d4+ 18.♞h1 ♞c6 19.♞d5.

**17...♞c6 18.♞e4 ♞f8 19.♞xf6 gxf6 20.♙h6**

20.♞d1! ♞e5 21.♞xa8+ ♞e7 22.♞xa6.

**20...♞e8 21.♞ad1 ♞e7 22.♞xc6 ♞c8**

**23.♞xa6 ♞f7 24.♞xf6 ♞xf6 25.♞xf6+ ♞c7**

**26.♙f4+ ♞b7 27.♞xd7+ ♞a8 28.♞a6# 1-0**

Mon premier point dans ce tournoi.



○ **Dejonckheere, Didier**

● **Guidoni, Mathias**

Partie Espagnole [C68]

**1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙b5 a6 4.♙xc6 dxc6 5.♞c3 f6 6.h3 c5**

J'ouvre immédiatement les lignes et essaie d'empêcher d2-d4.

**7.d3 ♙e6**

Je voulais pousser c5-c4 rapidement pour ensuite pilonner d3.

7...♞e7 8.♙e3 ♞c6 9.♞e2 ♙e6, Hautajarvi - Valles Moreno, Dos Hermanas 2004 (0-1, 27).

**8.♙d2**

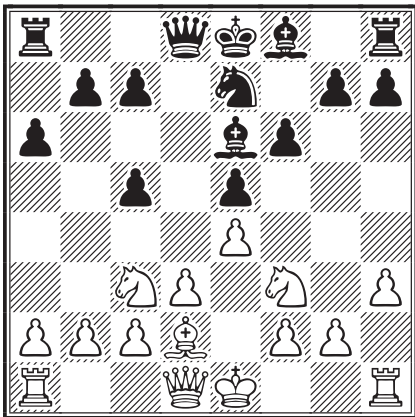


• 8.♔e3 ♕d6 [8...b6 9.♗e2 ♕d6 10.c3 ♗e7 11.0-0, Brekka - Naes, Oyrabakki 2000 (0-1, 55)] 9.a4 ♗e7 10.0-0 ♖d7, Rigo - Michalczak, Dortmund 2001 (½-½, 31);

• 8.0-0 ♖d7 9.♗h2 g5 10.♗h5+ ♕f7 11.♗g4 ♖d6, Kubovic - Drtina, Slovaquie 1998 (0-1, 80);

• 8.♗e2 ♗e7 9.♗d1 ♗c6 10.c3 ♖d7 11.b3 0-0-0 12.♗b2, Mrdja - Dervishi, 2006 (1-0, 52).

8...♗e7



9.♖b1?

Un peu prématuré pour pousser b2–b4. En tout cas je continue mon développement.

9...♗c6 10.0-0 ♕d6 11.a3 ♖d7

Juste pour me laisser le choix du roque.

12.♗d5 0-0 13.c4 a5 14.b4

Les blancs s'activent, mais ce coup me semble précipité car le développement n'est pas terminé.

14...axb4 15.axb4 cxb4 16.♗xb4 ♕xb4  
17.♕xb4 ♖fd8 18.♕e1?

Sûrement la mauvaise pièce sur cette case.

18...♕xc4

Il n'y a aucune raison d'hésiter.

19.♕c3

19.♖xb7 ♕xd3 20.♖c1 ♕xf1 21.♗xf1 ♖ab8  
22.♖xb8 ♖xb8 23.♗g1+.

19...♖xd3 20.♖xd3 ♕xd3 21.♖fe1 ♕xb1  
22.♖xb1 b6 23.♗f1 ♖a4 24.♗e2 ♖xe4+  
25.♗f1 ♖a4

Je reviens à une position calme et vais échanger des pièces au plus vite.

26.♖c1 ♗d4 27.♕xd4 exd4

Un pion passé, ce n'est pas mal.

28.♖d1 d3 29.♗e1 ♖a2 30.♗d2 ♖e8+  
31.♗f1 ♖e2 32.♗f3 ♖xf2+ 33.♗g1 ♖xg2+  
34.♗h1 ♖gf2

Où va aller ce cavalier ?

35.♗d4 c5 36.♗g1?? cxd4 37.♖xd3 ♖fd2  
38.♖xd2 ♖xd2 39.♗f1 ♖c2 40.♗e1 b5  
41.♗d1 d3 42.♗e1 b4 43.♗d1 b3  
44.♗e1 b2 45.♗d1 b1 ♖# 0-1

Deuxième point dans ce tournoi.



○ Fermen, Guy

● Guidoni, Mathias

Partie Espagnole [C78]

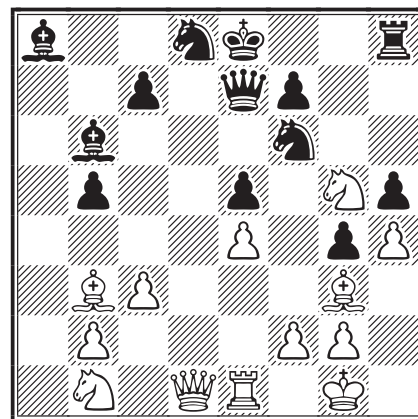
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕b5 a6 4.♕a4 ♗f6  
5.0-0 b5

J'aime bien cette variante pour les noirs.

6.♕b3 ♕b7 7.♖e1 ♕c5 8.c3 d6 9.d4 ♕b6  
10.♕g5 h6 11.♕h4 g5 12.♕g3 ♖e7 13.a4  
h5 14.h4 g4 15.axb5 axb5 16.♖xa8+  
♕xa8 17.dxe5

Ce coup quitte ma partie de référence : 17.♗g5  
♗d8 18.♗a3 ♗d7 19.d5 f6 20.♗e6 ♗xe6 21.dxe6  
♗c5, Burri - Guidoni, corr ICCF 2004 (½-½, 30).

17...dxe5 18.♗g5 ♗d8



19.♗d2N

Dans une variante difficile pour les blancs ce coup nouveau semble un peu lent.

• 19.♖d3 ♗d7 20.♖xb5?! f6 21.♖d1 ♕c6+, Kudela - van Dooren, Teplice 2007 (0-1, 45);

• 19.♕a2 ♗d7 20.♖b3 ♕c6 21.♖d1 f6 22.♗e6  
♗xe6 23.♖xe6 ♖xe6 24.♕xe6 ♗c5 25.♕d5 ♕xd5  
26.exd5 ♗e4+, Fernandez Garcia - Chiburda-  
nidze, Salamanca 1990 (0-1, 31);

• 19.♕xe5 ♖xe5 20.♖xd8+ ♗xd8 21.♗xf7+ ♗e8  
22.♗xe5 g3+, Maletskij - Tukhaev, Simferopol  
2000 (½-½, 27).

19...♗d7 20.♗h2?

Les blancs n'ont pas vu le coup suivant ?

20...f6 21.♖gf3 gxf3 22.♜xf3

Idem sur 22.♗xf3 ♗f7 23.♙d5 c6 24.♙a2 ♗d6±.

22...♗f7 23.♗f1 ♗d6 24.♙d5 ♙xd5

25.exd5 ♜g7

Je voulais forcer l'échange des dames.

26.♔h1

Un coup d'attente ? Si 26.♗e3 ♙xe3 27.♜xe3 ♜g8 28.♞a1 f5!-+.

26...♜g4 27.♞a1 ♔e7

Comme la dame n'a pas de case de fuite, je peux mettre mon roi à l'abri.

28.♜xg4 hxg4 29.♞e1 ♗f5 30.♞e4 ♗xh4

31.♔g1 ♗f5 32.♞xg4 ♗d6 33.♗d2 ♗xd5

34.♗e4 ♗xg3 35.♗xg3 ♗c5 36.♗f5 ♗d3

37.b3? ♗xf2 0-1

Il aurait pu suivre : 37...♗xf2 38.c4+ ♔e6 39.♞h4 bxc4! Ce fut mon troisième point dans ce tournoi.



○ **Guidoni, Mathias**

● **Fermen, Guy**

Défense Sicilienne [B42]

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6

5.♙d3 ♗f6 6.0-0 ♜c7 7.♜e2 d6 8.c4 ♙e7

9.♗c3 0-0 10.♙e3 ♗bd7 11.f4 ♗c5

Une variante peu jouée par correspondance. J'ai toutefois trouvé une partie de l'un de nos représentants et c'est pourquoi j'ai décidé de l'essayer : 11...b6 12.g4 ♗c5 13.g5 ♗g4 14.♜xg4 ♗xd3 15.♜e2±, Guidici - Kropf, corr ICCF email 2002 (1-0, 26).

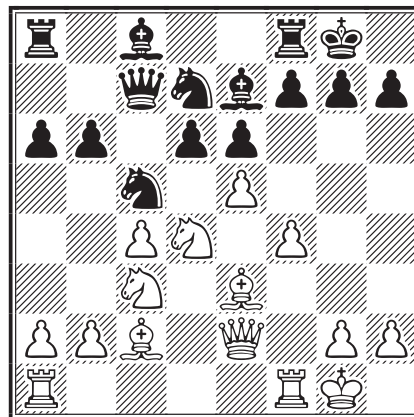
12.♙c2 b6 13.e5

13.♞ac1 ♙b7 14.♙d2 ♞ad8 15.b4 ♗cd7 16.♙d3 ♞fe8, Ginzburg - J. Fernandez, Buenos Aires 1998 (½-½, 42).

13...♗fd7?N

À partir d'ici, les noirs vont souffrir et n'arriveront plus à se développer de façon harmonieuse.

13...dxe5 14.fxe5 ♜xe5 15.♗c6 ♜c7 16.♗xe7+ ♜xe7 17.♙g5 ♗cd7 18.♗d5 ♜c5+ 19.♙e3 exd5 (19...♜a5? 20.b4 ♜a3 21.♙c1 ♜xc1 22.♗xf6+ 1-0, Nikitin - Tribushevsky, Kharkov 1967) 20.♙xc5 bxc5 21.cxd5 ♙b7 22.♞ad1+-, Rusakov - Cherepkov, Leningrad 1980 (1-0, 34).



14.exd6 ♙xd6□ 15.♞ad1 f5?

Ce coup affaiblit durablement e6 qui désormais n'est plus défendu que par le cavalier, d'où le coup suivant. Si 15...♗b7 16.♜f3 ♗f6 17.♗c6 ♙d7 18.♗e5↑.

16.b4 ♞f6

16...♗b7 17.♗xe6 ♜b8 18.♗xf8 ♙xf8 19.♗d5+-.

17.bxc5 ♙xc5 18.♗a4 ♙f8 19.♙b3

Le vis-à-vis dame/fou ne me plaisait pas.

19...♗c5 20.♗f3

J'ai le temps de repositionner mes pièces.

20.♗xc5? redonnerait vie au fou : 20...♙xc5 21.♗f3 ♜xf4 22.♙xc5 bxc5 23.♗e5+-.

20...♗xa4 21.♙xa4 ♙c5 22.♗e5

Je continue de placer mes pièces au mieux.

22...♙xe3+ 23.♜xe3 b5 24.cxb5 axb5

25.♙b3 ♞f8 26.♞d3 ♜e7 27.♞fd1 1-0

Et de quatre !



○ **Guidoni, Mathias**

● **Humbert, Patrick**

Défense Caro-Kann [B13]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 e6

5.♗c3 dxc4 6.♙xc4 ♙d7 7.♗f3 ♗c6

● 7...♗f6 8.0-0 ♙e7 [8...♙b4 9.d5 ♙xc3 10.bxc3 0-0 11.dxe6 ♙xe6 12.♙xe6 fxe6 13.♜b3±, Shibaeva - Kuznetsova, Tula 2007 (0-1, 46)] 9.♞e1 0-0 10.♙f4 ♗c6 11.d5 exd5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♙xd5± ♙f6? 14.♙d6 ♞e8?? 15.♜b3 1-0, Hodak - Lukic, Bosnjaci 2002 ;

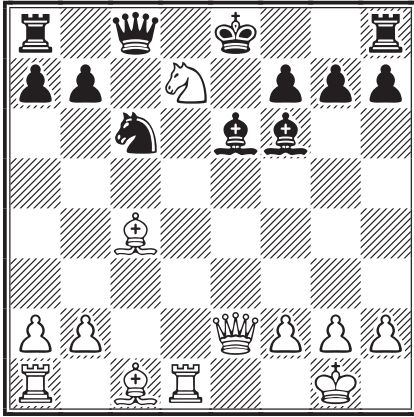
● 7...♙b4 8.♜c2 b5 9.♙d3±, Lotti - Das, Côte 2005 (0-1, 42).

8.0-0 ♙b4 9.d5

Maintenant que mon roi est à l'abri, j'opte pour

cette poussée centrale. D'après mes analyses, 8...♟f6 aurait eu la même réponse.

9...exd5?! 10.♞xd5 ♙e6 11.♚e2 ♙e7  
12.♞d1 ♚c8 13.♞e5 ♞f6 14.♞xf6+ ♙xf6  
14...gxf6 15.♞xc6 bxc6 16.♙f4 0-0 17.♙a6  
♚e8 18.♙h6  
15.♞d7



15...♙e7

Étonnant comme coup. Je voyais plutôt : 15...♚d8  
16.♙xe6 fxe6 17.♚xe6+ ♚e7 18.♞xf6+ gxf6±.

16.♞xf6 gxf6 17.b3 ♞e8??

Le pire coup pour les noirs. Le mat est désormais  
inévitable. J'avais regardé 17...♙f8 18.♙h6+ ♙e7  
19.f4 suivi de 20.f5±.

18.♙a3+ 1-0

Mon cinquième point dans ce tournoi.



○ Humbert, Patrick

● Guidoni, Mathias

Défense Est-Indienne [E91]

1.c4 ♞f6 2.♞c3 g6 3.d4 ♙g7 4.e4 d6  
5.♙e2 0-0 6.♞f3 ♞a6 7.a3

Un coup peu courant qui a mauvaise réputation.  
Beaucoup plus fréquent est : 7.0-0 e5 8.♙e3  
♞g4 [8...c6 9.d5 ♞g4 10.♙g5 f6 11.♙h4 c5  
12.a3 ♙d7, Kramnik - Radjabov, Bakou 2010  
(1-0, 31)] 9.♙g5 ♚e8 10.♞e1 exd4 11.♞d5 f6  
12.♙f4 d3 13.♚xd3 ♞e5 14.♚d2, Gelfand -  
Radjabov, Medias 2010 (0-1, 30).

7...e5 8.d5 ♞c5 9.♙g5

Un coup logique qui pare indirectement la  
menace sur e4. Toutefois il est peu usité à haut  
niveau, ce qui peut le rendre douteux aux yeux  
de certains.

● 9.♞d2 a5 10.0-0 ♙h6 11.♚c2 a4, Novak -  
Lyanguzov, Karvina 2006 (0-1, 43);

● 9.♚c2 a5 10.♙e3 ♚e7 11.♙xc5 dxc5 12.h3  
♞h5, Karunarathna - Bharadwaj, Vung Tau 2008  
(½-½, 44).

9...h6

Cela me convient mieux que les parties citées :

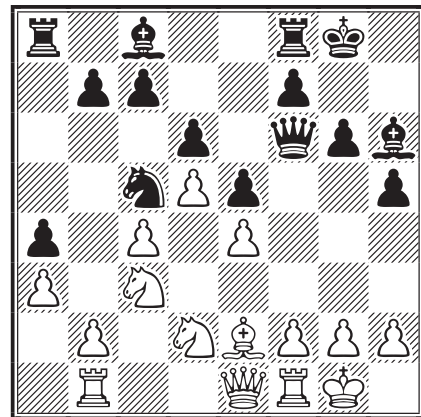
● 9...a5 10.♚c2 ♙d7 11.h4 h6 12.♙xf6 ♚xf6 13.  
0-0-0, Scholtes - Freylinger, IMB 1990 (½-½, 31);

● 9...♚d7 10.♚c2 c6?! 11.♞d1 ♚c7 12.b4±,  
Boskhomdzhi - Taranin, Dagomys 2008 (1-0, 59).

10.♙xf6 ♚xf6 11.0-0 a5 12.♞b1 a4

13.♞d2 h5 14.♚e1 ♙h6

Contrôle f4, car je craignais que les blancs ne se  
libèrent par f2-f4.



15.♙h1

Si c'est pour préparer f2-f4, c'est un peu lent et  
surtout inutile vu que mon fou gère aussi cette  
case.

15...h4 16.f3 h3

C'était mon objectif, alors je le réalise avant tout.

17.g3 ♚e7 18.♚f2?

Abandonne la protection du cavalier. Meilleur :  
18.b4 axb3 19.♞xb3 ♞xa3 20.♞xc5 dxc5 21.♞b5.

18...♙xd2 19.♞d1 f5 20.♞c3?

Une perte de temps.

20...fxe4 21.f4

21.♞bd1 ♙xc3 22.bxc3 exf3 23.♙xf3 ♙g4.

21...e3

C'était trop tentant !

22.♚f3?

Le vis-à-vis dame/roi est hyperdangereux.

22...♙f5

La case e4, évidemment.

23.♔g1 ♕xc3 24.bxc3 ♕xb1 25.♖xb1 exf4  
26.gxf4 ♖ae8 27.♗d1

27.♗e1 ♜f6 28.♞xh3 ♞xf4 29.♗f1 ♜g5+ 30.  
♞g3 ♖xf1+ 31.♔xf1 ♖f8+-.

27...♞e4 28.♞xh3 ♖xf4 29.♗e1 ♘d3  
30.♕xd3 ♞xd3 31.♞g3 ♞f5 32.h3 ♖f8 33.h4

33.♖xe3 ♞b1+ 34.♗e1 ♖f1+ 35.♖xf1 ♖xf1+ 36.  
♔g2 ♖g1+ 37.♔f3 ♞d3+ 38.♔f2 ♖f1+ 39.♔g2  
♞e2+ 40.♞f2 ♞xf2#.

33...♖g4 34.♞xg4 ♞xg4+ 0-1

Le sixième !



○ **Guidoni, Mathias**

● **Gérard, André**

Défense Hollandaise [A80]

1.d4 f5 2.♕g5 g6 3.h4 ♘f6 4.♘c3 ♕g7  
5.h5 d5 6.hxg6 hxg6 7.♖xh8+ ♕xh8 8.♘h3

Direction f4 pour contrôler g6 et e6.

8.♞d2 ♘e4 9.♘xe4 dxe4 10.0-0-0 ♞d5 11.♔b1  
♕e6 12.b3, Sulyok - Supolo, Hongrie 1995 (1-0,  
25).

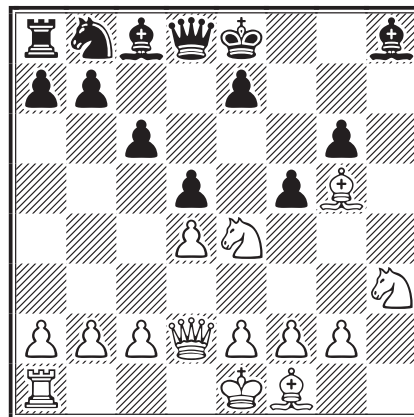
8...c6

8...♕e6 9.♞d3 ♘c6 [9...c6 10.♘f4 ♕f7 11.♞h3  
♔d7 12.♘d3±, Hoegerl - Will, Dresde 2000  
(1-0, 24)] 10.♘f4 ♕f7 11.♞h3 ♔d7 12.0-0-0±,  
Prins - Mercuri, Leipzig 1960 (1-0, 67).

9.♞d2 ♘e4

Je pensais que mon adversaire jouerait d'abord  
♞b6.

10.♘xe4□



10...dxe4

10...fxe4 pour garder la chaîne de pions intacte  
avait ma préférence, mais visiblement mon adver-  
saire a un plan pour utiliser cette case d5.

11.0-0-0

Le plus direct, non ?

11...♞d5

Le voilà, le plan ! mais j'aurais préféré 11...♘d7.

12.a3 ♘d7

N'est-il pas maintenant trop tard ?

13.♘f4 ♞f7

13...♞d6 14.e3 ♘f8 15.♕e2 ♕g7.

14.d5

Comme les noirs négligent leur développement,  
je vais tenter d'en profiter.

14...♘e5 15.e3 ♕d7 16.♞b4 b6 17.dxc6  
♘xc6 18.♕c4 ♞g7 19.♞b5 a6

19...♘e5 20.♖xd7 ♘xd7 21.♞c6 ♖d8 (21...♞xb2+?  
22.♔d1 ♞e5 23.♞xg6+ ♔d8□ 24.♞g8+ ♔c7  
25.♞xa8+-) 22.♘d5.

### N'OUBLIEZ PAS DE RENOUELER VOTRE COTISATION !

Beaucoup d'adhérents quittent l'AJEC parce que, pendant un temps plus ou moins long, ils prévoient de ne plus avoir de loisirs suffisants pour jouer et espèrent néanmoins revenir plus tard. Qu'ils sachent bien que lorsqu'ils se décideront, l'AJEC n'existera peut-être plus et qu'en retirant leur soutien ils peuvent priver d'autres joueurs des joies qu'ils ont eux-mêmes goûtées. L'adhésion à l'AJEC n'implique pas obligatoirement la participation à ses compétitions et le service du *Courrier des Échecs* vaut largement les 50 € demandés. Il n'est pas question de se prêter à un chantage « au sentiment », mais il faut envisager honnêtement, et avec réalisme, l'avenir du jeu par correspondance. On ne vit pas que pour soi et il faut des moyens pour vivre... Merci à tous.

F. MAITRE

20. ♖d5 ♜xb2+ 21. ♔d2 ♙c3+

21...0-0-0 22. ♙xe7 (sacrifice de déviation) 22... ♗xe7 23. ♙xa6+ ♔c7 24. ♜b7+ ♔d6 25. ♔e1+ ♔e5 (25... ♗d5 26. ♜xd5+ ♔e7 27. ♜d6+ ♔e8 28. ♜xg6+ ♔e7+-) 26. ♜c7+ ♔f6 27. ♜xd8 ♜c3+ 28. ♔f1+-.

22. ♔e2 1-0

Mon septième point dans ce tournoi.



○ Gérard, André

● Guidoni, Mathias

Partie Espagnole [C78]

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♗f6

5.0-0 b5 6. ♙b3 ♙b7 7.d3 ♙c5 8.c3 d6

9.h3 h6 10. ♖e1 0-0 11. ♙e3 ♙xe3 12. ♖xe3

♗a5 13. ♙c2 c5

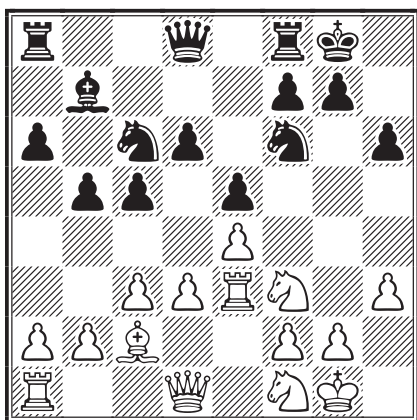
13... ♖e8 14. ♖e1 ♗c6 15.d4 exd4 16.cxd4 ♗b4, Antenucci - Perez Ponsa, Buenos Aires 2002 (1/2-1/2, 44).

14. ♗bd2 ♗c6

14... ♜c7 15. ♗h4 d5 16. ♖g3 ♙c8 17. ♜f3 ♜d6

18.exd5 ♗xd5 19. ♗e4±, Pritchett - Schey, Detroit 1994 (1-0, 57).

15. ♗f1



15...d5

Je me lance, vu que les blancs hésitent...

16. ♗g3

Je pensais plutôt à : 16. ♖e1 ♖e8 17.a4 d4 18. ♗g3 ♖c8.

16... ♖e8

Attendons le prochain coup blanc. Si 16...d4 17.cxd4 (17. ♖e1∞) 17...cxd4 18. ♖e1 ♜c7 ou 16...dxe4 17. ♗xe4 ♗xe4 18.dxe4 ♜e7=.

17. ♖e1 ♜c7

- 17...d4 18. ♜d2 ♜b6 19. ♗f5 ♖ac8;

- 17... ♖c8 18. ♗f5 ♖c7 19.exd5 ♜xd5.

18.exd5

- 18. ♗f5 ♖ad8 19. ♜e2 ♙c8;

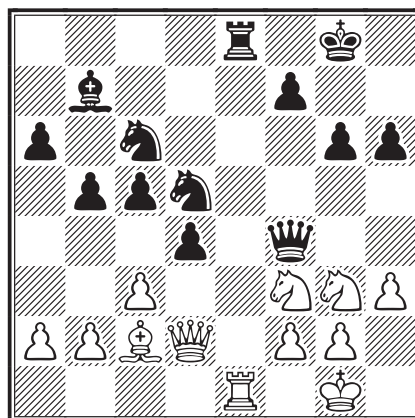
- 18. ♗h4 ♖ad8 19.exd5 ♖xd5 (19... ♗xd5 20. ♜g4 ♗f6 21. ♜e2 ♖e6) 20. ♜e2 ♗e7 21.a4 ♖d6 22.axb5 axb5.

18... ♗xd5 19.d4 exd4 20. ♖xe8+

Je récupère la colonne e sans contrepartie pour les blancs.

20... ♖xe8 21. ♜d3? g6 22. ♜d2 ♜f4 23. ♖e1

Oui, mais quel sera le plan blanc après le coup suivant ? Intéressant : 23. ♜xf4 ♗xf4 24. ♗e4 d3 25. ♙xd3 ♗xd3 26. ♗f6+ ♔f8 27. ♗xe8 ♔xe8∞.



23... ♖d8!

Je reviens sur la colonne d car après l'échange des dames je jouerai d4-d3 et le fou sera vite coincé en d1.

24. ♜xf4 ♗xf4 25. ♗e4 ♗a5 26. ♗xc5

26. ♗e5 ♙xe4 27. ♖xe4 d3 28. ♙d1 ♖e8 29. ♙f3 d2 30. ♗d7 ♖xe4 31. ♗f6+ ♔g7 32. ♗xe4 ♗c4 33.b3 f5 34. ♗xc5 ♗e5 35. ♙d1 ♗d5.

26... ♙xf3 27.gxf3 dxc3 28.bxc3 ♖d2 29. ♙d1 29. ♙b3 ♗xh3+ 30. ♔g2 ♗xf2.

29... ♗xh3 30. ♔g2 ♗f4+ 31. ♔h2 ♗d5 32. ♙b3 32.c4? bxc4 33.f4 ♖xf2+ 34. ♔g3 ♖xa2+-.

32... ♗xc3 33. ♔g2

33. ♔g3 ♗xb3 34.axb3 a5.

33... ♗xa2 0-1

Ce coup scelle le destin de la partie et me permet d'acquiescer mon huitième point. Je suis à présent qualifié pour un tournoi Accession que je me dois de préparer comme ce tournoi, pour pouvoir accéder au championnat de France.

MATHIAS GUIDONI

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Duvette, Michel (2309)

● Bontems, Cyrille (1972)

Défense Semi-Slave [D43]

corr AJEC/5466, 2010

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 e6

5.♙g5 h6 6.♙h4

Les blancs gambitent le pion c pour obtenir une avance de développement et donc l'initiative. De ce fait ils compliquent le jeu et l'amènent sur le terrain de la tactique. 6.♙xf6 donnerait une partie plus calme.

6...dxc4

Si les noirs ne prennent pas le pion, ils joueront des variantes inférieures, mais de ce fait ils ne contrôlent plus la case e4.

7.e4

Les blancs en profitent pour occuper le centre.

7...g5 8.♙g3 b5

Comme on peut le remarquer, les noirs vont jouer sur les deux ailes et ces poussées de pions augmentent leur retard de développement. En outre la structure de pions des noirs est réellement faible. Quant aux blancs, ils vont bien entendu jouer au centre en visant les percées de pions d4-d5 et e4-e5, mais aussi jouer sur les ailes par a2-a4 et h2-h4 avec un roi en sécurité dans quelques instants ! Somme toute assez de compensations pour le pion vous ne trouvez pas ? ☺

9.♙e2

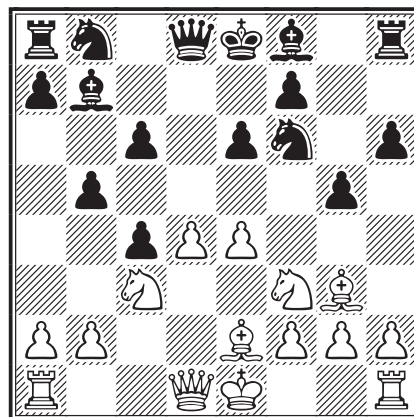
Il existe d'autres possibilités, mais ce coup plus flexible permettra de mettre assez rapidement le roi en sécurité.

9...♙b7

Développe une pièce et vise le centre. Les alternatives sont inférieures et sources d'ennuis pour les noirs qui doivent jouer très précisément pour ne pas se faire miniaturiser.

9...♗bd7 n'est pas à recommander car permet 10.d5! source de difficultés pour les noirs ;

9...b4?! chasse le cavalier pour s'attaquer au puissant centre blanc, mais cette bonne idée serait contrée par 10.♗a4 ♗xe4 11.♙e5! ♗f6 12.♗c5! et si 12...♙xc5 13.dxc5 ♗bd7 14.♙d6 suivi de ♗d4 et ♗e5 et les blancs sont mieux en raison de la centralisation et de la coordination de leurs pièces.



10.h4

Le coup le plus direct et le plus agressif qui vise à affaiblir l'aile roi noire avant de s'en prendre au roi lui-même, resté au centre.

10.0-0 est la principale alternative et peut faire l'objet de dizaines d'articles ! !

10.e5 qui bloque le centre, est moins joué ; de plus, la case d5 serait moins bien contrôlée.

10...g4 11.♗e5 h5

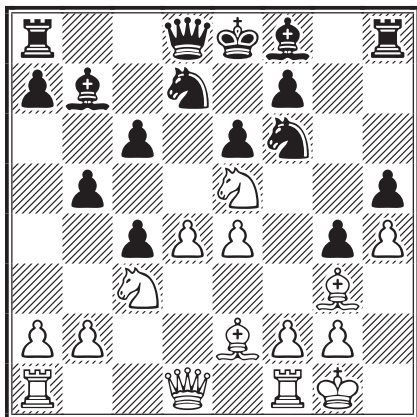
L'aile roi est maintenant bloquée.

11...♙g8 a récemment amené une jolie victoire de Maxime Vachier-Lagrave lors des dernières olympiades contre un talentueux expert de la Semi-Slave, devenu challenger officiel du champion du monde Viswanathan Anand : 12.♙xg4!? [12.♗xg4 plus courant, amène une autre position, par exemple : 12...♗bd7 13.♗xf6+ ♗xf6 14.e5 ♗f5 15.♙f3 0-0-0 16.♙e4 ♗g4, Khismatullin - Atalik, Chalkis 2010 (0-1, 41)] 12...♗bd7 13.♗xd7 ♗xd7 14.♙f3 b4 15.♗a4 c5 16.♗xc5 ♙xc5 17.dxc5 ♗xe4 18.♗xd7+ ♗xd7 19.0-0-0+, Vachier-Lagrave - Gelfand, Khanty Mansiysk 2010 (1-0, 37).

Mais que se passe-t-il si l'on joue de l'autre côté de l'échiquier ? La réponse est simple : un carnage pour les noirs comme vous allez pouvoir vous en rendre compte : 11...b4 12.♗a4 ♗xe4 13.♙xc4 ♗xg3 14.fxg3 ♗d7 15.♗xf7! (et un sacrifice d'attraction ! un ! en outre e6 est faible, de même que le monarque adverse) 15...♗xf7 16.♗xg4 ♗e7 17.0-0+ ♗e8 18.♙xe6!, Khalifman - Dreev, Elista 1998 (1-0, 30).

12.0-0 ♗bd7

Il faut agresser le cavalier e5 qui est vraiment trop fort dans cette position.



### 13. ♖c2

• 13.f3 est prématuré, le roi noir n'ayant pas encore roqué (cf. note après 15. ♖ad1) : 13... ♗xe5 14. ♙xe5 ♖g8 15.fxg4 ♗xg4 16. ♙xg4 ♖xg4!? (c'est au tour du roi blanc d'être pris pour cible) 17. ♖f3 ♗d7 18. ♙f6 ♙e7 19. ♖ad1, Taylor - Kalezic, Saint Vincent 2005 (0-1, 43);

• 13.d5 ne me semble pas adéquat dans cette position car, une nouvelle fois, le centre n'est plus mobile. Dans cette ouverture il vaut mieux garder le plus longtemps possible la structure centrale d4-e4. Comme dans la Grünfeld, il faut trouver le moment le plus propice pour avancer ses pions, on voit bien qu'il n'est pas aussi simple que cela de jouer avec ses pions centraux. Il vaut parfois mieux garder la tension centrale le plus longtemps possible. Il peut suivre : 13... ♗xe5 14. ♙xe5 ♙d6 et les noirs se libèrent ainsi sans trop de difficultés du fou actif des blancs, par exemple : 15. ♙xd6 ♖xd6 16.dxe6 ♖xe6, Kohlweyer - M. Gurevich, Antwerp 1999 (0-1, 29).

### 13... ♗xe5

La suite logique de 12. ♗bd7.

### 14. ♙xe5 ♙g7

Protège le cavalier f6 et permet de faire le petit roque.

• 14... ♖h6 est moins prometteur que dans d'autres variantes;

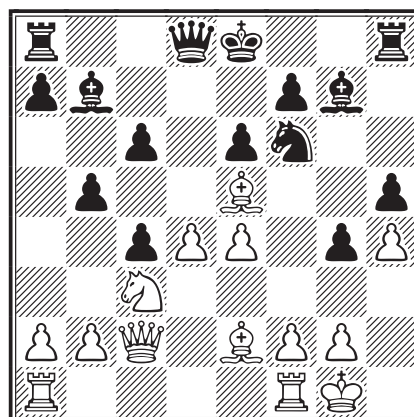
• 14... ♙h6 semble meilleur, mais je n'ai pas osé le jouer, n'ayant pas eu le temps suffisant pour l'étudier plus avant; une partie Grischuk - Karjakin continua ainsi : 15. ♙g3 ♖xd4 16. ♖fd1 ♖b6 17.b3 cxb3 18.axb3 a6 19.b4 ♙f8 20. ♙e5, Grischuk - Karjakin, Odessa 2008 (0-1, 62);

• 14... ♖g8 était joué avant qu'on préfère 14... ♙g7 qui en effet laisse une case de fuite au roi noir.

### 15. ♙g3!?

Les blancs sacrifient un second pion pour maintenir le roi noir au centre. Pour tout vous dire ce coup me plaît bien quand j'ai les blancs... beaucoup moins quand je joue avec les noirs ! ☹

15. ♖ad1 est l'alternative plus positionnelle qui protège justement ce pion d, 15...0-0 (enfin, mais la forteresse noire est bien lézardée), 16.f3 (ce dont profitent les blancs pour ouvrir l'aile roi), 16... ♗h7 (élimine le puissant fou e5 et attaque de ce fait le pion blanc h4, non défendu), 17. ♙xg7 ♗xg7 18.g3 le pion est ainsi protégé et l'on peut dire que la position blanche est bien plus attractive que celle des noirs !



### 15... ♗xd4

La meilleure réponse des noirs qui doivent accepter le cadeau empoisonné, les autres possibilités sont inférieures.

• 15...b4 16. ♗a4 ♖xd4 17. ♙xc4 (les blancs prennent l'avantage de par le positionnement au centre de la dame noire qui va devenir la cible des pièces blanches, ce qui n'est jamais bon signe ! !) 17...c5 18.e5 ♖e4 19. ♙b5+ ♗f8 20. ♖xc5+ ♗g8 21.f3 gx f3 22.ex f6 ♙x f6 23.gx f3+, Sakaev - Borovikov, Chalkidiki 2002 (1-0, 26);

• 15...0-0 16.e5 ♗h7 17. ♖ad1 f5 18.ex f6 ♖x f6 19.b3 [il semble plus intéressant de jouer à l'aile dame qu'à l'aile roi où les deux rois sont à l'abri : 19.f3 ♖f5 20. ♖d2 ♖g6 21.fx g4 hx g4 22. ♖e3, Kramnik - Akopian, Dortmund 2000 (1-0, 41)] 19...cxb3 20.axb3 ♖fd8 21. ♗e4 (ce cavalier vise c5 d'où il attaquera le pion e isolé et pourra capturer le fou b7 si celui-ci menaçait de s'activer) 21... ♖e7 22. ♗c5 ♗f8 23. ♖e4 ♖d5 24. ♙f4 ♖e8 25. ♙g5 ♖f7 26.f3 g3 27.f4, van Wely - Dreev, Dordrecht 2004 (1-0, 67).

Jouer la Semi-Slave est très intéressant pour les noirs car c'est une défense solide et qui a fait ses preuves, mais celle-ci EXIGE un long travail

d'analyses tant la théorie est importante. Mais, plus important encore, il faut connaître les plans des deux camps car il ne sert à rien de réciter bêtement des coups si les stratégies qui sous-tendent les variantes sont inconnues. Ce serait courir purement et simplement à la catastrophe.

Le commandant en chef des noirs doit posséder les connaissances théoriques, mais être aussi un solide défenseur, avec des nerfs d'acier car les blancs, grâce à ce gambit, mettent les noirs face à de nombreuses difficultés tant leur position est affaiblie par les coups de pions. De plus, le roi

noir doit souvent rester au centre ! Mais avec du travail et de la persévérance les noirs peuvent s'en sortir, ce que je compte bien faire contre mon adversaire ☺.

**CYRILLE BONTEMS**

[NDLR – La partie n'était pas terminée au moment où cet article a été écrit; pour information voici la fin : 16. ♖fd1 ♜b6 17.a4 a6 18. ♜d2 ♜h6 19. ♙f4 ♜g6 20. ♙g5 b4 21. ♜d6 bxc3 22. ♙e3 ♜d8 23. ♜b4 ♜c7 24. ♙b6 c5 25. ♜a5 ♜c6 26.f3 gxf3 27. ♙xf3 cxb2 28. ♜a3 ♞xe4 29. ♙xc5 ♜xc5+ 0-1.]

## CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	79	2196	7000	Brisson Pascal	146	2037
8061	Adeline Bruno	79	2301	11394	Broudin Mélissa	32	2245
7796	Alberny Maurice	220	2226	11408	Bruez Olivier		1850
146	Alozy Francis	828	1990	10754	Budin Florent	161	2027
10537	Armand Loïck	117	2016	10356	Burnet Luc	93	2308
9456	Aubron Dominique	99	1909	7890	Burnier Louis MN	198	2550
7913	Audie Alain	20	2090	4596	Bury Philippe	19	1994
524	Audoubert Jean	61	2088	10431	Calvo Cardonnel Ricardo	76	2151
11122	Augereau Cyrille	43	2155	10032	Campant Bernard EXC	70	2408
5560	Aymard Michel	780	2019	8351	Carlier Pierre	127	1514
9804	Azzoug Sami	112	1683	10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854
10088	Babugeon Jean-Paul	105	1615	8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850
10125	Bajoue Claude	240	1846	2884	Cebollero Daniel	58	1948
8388	Banet Jean SIM	199	2478	3725	Charpentier Denis	216	1775
8842	Baroin Bernard	715	2169	9641	Chastanet Gérard	153	2241
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	7892	Chazalotte Jean-Christophe EXC	255	2407
657	Beck Georges	400	1962	9889	Christiaens Roger MN	235	2045
8793	Bedu Jean-Pierre	13	2000	10440	Clair Michael	138	2140
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
8167	Bennett Marc	74	1711	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
11375	Benyounes Christophe	21	1856	11395	Collin Olivier	4	1884
7620	Béraud Yves	25	1976	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
1167	Bernard Claude MN	146	2428	11398	Couget Fabrice	4	1892
7541	Berriot Bernard IM	91	2386	11302	Cousteix Thierry	21	1712
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	6262	Cuoghi Paolo		1850
11241	Biltz Pascal	2	1828	10406	Curnillon Frank	150	2987
11245	Blondel Francis	279	2062	11209	Daenen Serge	104	2255
9337	Bobel Philippe EXC	1115	2210	2710	Danzanvilliers Patrice	329	2217
11389	Boittiaux Irving	33	2202	8549	Degrave Jack		1850
11180	Bontems Cyrille	419	1999	10782	Dejonckheere Didier	557	1672
8881	Boudignon Serge EXC	94	1969	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
1088	Boulay Roger	74	1787	10657	Del Vecchio Alain SIM	105	2448
9780	Boulet Bernard	101	2083	10664	De Matteis François		1850
11319	Bourbon Bernard		1850	9798	Delahaye Marc	51	1800
11307	Brien Annick	58	1957	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
10398	Briet Michel	75	2285	1289	Deneuille Christian EXC	863	2195



n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11181	Denoyelle Arnaud	6	2256	11387	Groussin Hervé	8	1911
11405	Desmas William		1850	9471	Guidoni Mathias	149	2213
11371	Desquiers Stéphane	20	1946	11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	94	2370
5912	Deville Olivier EXC	129	2437	7564	Hanen Bernard MN	194	2428
6956	Dienne Jean	103	2131	11378	Hemeury Lionel	14	1986
9103	Dijon Jean-Michel IM	192	2453	11351	Henry Pierre	32	2066
11406	Dijoux Christophe		1850	5434	Herbin Jacques EXC	75	2396
10159	Dominici Thierry	86	2182	8556	Herman Luc		1850
9362	Donnenfeld Patrice MN	117	2484	10220	Hervet Gilles SIM	303	2232
11354	Dubois Yves	55	2198	11288	Hömske Markus	138	2281
11379	Ducoulombier Bertrand	24	2098	8980	Hostachy Thibault	73	2256
11409	Duffrenoy Henri		1850	11226	Humbert Patrick	352	1608
11200	Dumont Gilles	143	1820	11095	Ibanez Thomas	58	1946
1403	Durandal Jean	122	2115	11377	Jacon Marcel	40	1932
11399	Durlin Michel	3	1887	10630	Jacquier Laurent	141	2010
502	Dury Étienne	93	1959	10877	Jaulneau Christophe SIM	190	2600
9797	Dusart Philippe		1850	1118	Jouy Jean-Louis	46	1911
8597	Duvette Michel	48	1920	7571	Kuchelbecker Charles	97	2136
11183	Eckert Patrick	59	2188	11397	Labarre Brendan	13	1851
7558	Eeckhout Jean-Louis	821	1526	10445	Laffranchise Lionel	259	2285
8175	Épinoux Jean-François	213	2124	7705	Lalanne Claude	233	2121
11402	Faure Thierry	4	1955	9479	Laurent Claude	253	2169
7394	Favre Bruno		2238	10256	Le Bled Pierre IM	339	2453
8240	Felbinger Joseph	113	2207	10536	Le Dessert Jack	49	1799
1366	Feldis Yves	68	2092	11393	Le Feuvre Bernard		1850
11296	Ferdinand Jocelyn	24	1955	11199	Le Page Claude EXC	256	2361
11392	Fermen Guy	35	1725	11244	Le Savouroux Hervé	135	1958
10587	Fey Werner	106	1917	11169	Lebrun Loïc	18	2154
8599	Fillon Damien	224	2289	1074	Lecroq Michel GM	130	2665
9154	Fister Bernard EXC	571	2378	11390	Lefebvre Pierre	34	2314
2966	Flécher Joseph	676	1979	10371	Leneveu Éric	24	1752
10831	Foessel Marcel	108	1553	9658	Lescot Paul	8	1921
3039	Gaidot Guy	112	2294	8096	Levaux Christian	58	2324
1060	Galerie René	124	1834	362	Litique Michel MN	86	2438
1477	Gamant Georges	376	2149	10547	Madelaine Jean	32	1752
5020	Garay Louis	20	2012	10997	Mailfert Jean-Pierre MN	88	2469
11384	Garcia Marcel	1	1841	11186	Marez Sébastien MN	162	2489
6444	Geider Frank IM	138	2493	8683	Margiocchi Gérard	50	2049
114	Gérard André	142	1753	11386	Maruejols Paul		1850
11316	Ghiani Bruno EXC	84	2373	11401	Masset Jacques	10	2038
11079	Gho Raoul	24	1940	11344	Maurice Bruno	12	1869
6613	Gignac Guy		1850	8927	Ménétrier Manuel GM	110	2472
4105	Gilbert Christophe EXC	203	2227	11166	Merot Jean-Pierre	129	2259
8425	Giordano Pierre	30	2144	7577	Meslage Jean	73	2296
11315	Girard Éric EXC	149	2440	8568	Meunier Willy	59	2035
4347	Gourhan Michel	4	2103	10714	Misson Jean-Claude	37	2090
6789	Grizou Régis MN	64	2505	11366	Mitel Cédric	62	1997

### QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10993	Morelle Laurent	61	2195	3586	Roulin Guy	50	2057
8885	Mondy Marcel	84	1970	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
11376	Moret Florian	23	2076	472	Rozier Denis	107	2144
9982	Morin Stéphane MN	491	2139	9203	Ruch Éric SIM	322	2575
11380	Morlong Alain	20	1699	6192	Ruiz-Vidal Pierre	136	2329
2981	Mos Georges	121	234	8286	Sage François MN	506	2334
11400	Moulin Jean Fred	3	1875	11305	Sandel Frédéric	23	2040
7277	Muneret Maurice SIM	329	2535	612	Santini Joseph	249	2360
11391	Murat Josée Valérie	2	1819	8887	Serradimigni Robert GM	286	2557
798	Neubauer Otto	127	1952	2402	Simonet Daniel	100	1816
11368	Neusch Jean-Michel	26	2038	8294	Sireta Bertrand	70	2100
6275	Nguyen Minh Khoï	142	2086	10582	Sobry Sébastien	269	2138
10546	Noguera Stéphane	44	2057	11279	Soldano Graziano MN	138	2554
11410	Norguet Charles	0	1850	1285	Soulas Pierre	365	2031
6844	Nossein Francis	412	1330	8296	Spitz Patrick MN	163	2494
11004	Nouveau Laurent MN	234	1854	10609	Svaton Frédéric	83	1982
11342	Oger Claude EXC	139	2367	1026	Szczot Conrad		1870
11298	Ould Ahmed Samy MN	100	2613	11346	Teisserenc Pierre		1990
10774	Pellen Mikaël MN	239	2405	11388	Terrier Claude	8	1779
2189	Perrot Pierre	58	1790	6920	Teyssier Alain	136	2249
11385	Peter Charles		1850	11141	Théveniaud Christophe	104	2025
8615	Picard Serge	44	2127	8840	Thirion Parick MN	189	2439
11171	Pichelin Xavier MN	95	2593	9576	Tinture Bernard	2	2145
2062	Pierre Éric EXC	100	2408	9650	Tinture Laurent IM	557	2424
584	Pierquin Bernard	50	2221	8588	Tombette Philippe SIM	257	2472
10742	Pierron Pascal EXC	132	2374	10318	Trapeaux Jérôme	270	2173
10875	Pinna Andrea EXC	53	2433	11372	Travers Mickaël	18	1995
3057	Plessier Francis	55	2091	8325	Treiber Jean	153	1910
9923	Poirrier Yvan	60	1843	8707	Vaillant Stéphane	58	2221
323	Poupinel Michel	187	2061	10046	Vasseur Olivier	429	2227
9201	Rabouan Jean-François	105	2083	11167	Vautrin Francis	24	2308
11403	Rakotomaniraka Sandro	8	1740	10879	Vergara José	56	2088
7724	Rames Jean-René	50	2134	10107	Veroni Albert	220	2098
11348	Refalo Jean-Baptiste	39	1834	11341	Verslype Sylvie	96	1721
11024	Refalo Jean-Michel	144	2320	9835	Vertes Alain EXC	110	2237
8114	Rinaudo Joel		1850	2654	Viard Dominique SIM	235	2450
11184	Rivollier Frédéric	79	2002	6971	Vieujot Grégoire	50	2204
11006	Robert Bruno		1706	4912	Vigneron Michel MN	73	2358
11367	Robert Gérard MN	63	2673	11190	Vinchon Christophe	8	2220
4612	Rogemont Alain IM	196	2355	11407	Voglimacci Nicolas	2	1816
10353	Ronat Olivier	48	2326	5202	Vinot Serge SIM	129	2543
8027	Ronzetti François	46	2229	11396	Vuillod Maurice		1850
6722	Roos Jacqueline IM	226	2448	635	Weber Alfred	56	1831
9168	Roques Pascal EXC	110	2333	832	Witter Jean	86	2233
11363	Roubaud David MN	144	2454	7739	Yvinec Jean-Marc	110	2327

### COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de Coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

## Dr DIETER KRAFT



*Ce portrait et cette interview ont paru récemment dans la revue allemande Fernschachpost (4/2011). Il a retenu notre attention car à notre avis il est assez caractéristique d'une catégorie de joueurs par correspondance que l'on peut rencontrer au hasard d'un tournoi. Les « purs », les passionnés... sans qui, en ces temps de robotisation galopante, notre activité serait menacée de disparition. Après donc le Dr Jason Bokar (CDE/601), Pertti Lehtikoinen, 20<sup>e</sup> champion du monde (et non pas 26<sup>e</sup> comme indiqué par erreur dans le sommaire du CDE/602 ☹), voici un petit article sur le Dr Dieter Kraft, 48<sup>e</sup> champion d'Allemagne par correspondance catégorie Senior, aimablement traduit par Josée Valérie Murat.*

### ÉLÉMENTS DE MA VIE (aux échecs)

J'ai longtemps hésité à donner suite à la proposition de la rédaction de me présenter dans la *Fernschachpost*. Je ne peux me prévaloir d'aucun titre international, seulement d'un titre de champion d'Allemagne senior et d'une victoire dans la ronde finale du championnat d'échecs rapides par correspondance.

Mais mon avantage par rapport aux grands maîtres, est que le joueur moyen peut se reconnaître en moi.

Élève et étudiant, j'ai joué au Café Schirm-eisen à Pfarrkirchen<sup>1</sup> et dans la Rhäten-Haus pour München 45.

Après la fin de mes études, pour des raisons familiales et professionnelles, je n'ai plus bougé une pièce d'échecs durant presque cinquante ans.

Ma dernière partie s'est achevée par une nulle lors d'une simultanée avec le grand maître Sämisch à l'occasion de l'Olympiade d'échecs à Munich en 1958.

Après plus de vingt ans d'activité dans la recherche aérospatiale avec comme thème central « Optimisation numérique et contrôle optimal », j'eus l'occasion de pouvoir transmettre mon expérience

dans une école supérieure de Munich aux étudiants de la jeune génération. Ma conclusion : le travail avec des jeunes motivés permet de rester jeune.

Ma carrière de joueur par correspondance a débuté le 30 janvier 2007 auprès de la BdF. J'ai rapidement progressé dans la classe des tournois principaux et celle des maîtres, j'ai également gagné des tournois WT et EU Master Class de l'ICCF.

Je fais partie de l'équipe « The Chessfriends » dans la Champions League de l'ICCF et de Stuttgart-Sillenbuch dans la DFMM, chaque fois en ligue 2. Le jeu en équipe, avec la responsabilité commune du succès, est particulièrement fascinant.

*Dieter Kraft a répondu comme suit à notre petit questionnaire :*

**À quel point le jeu par correspondance est-il important pour vous ?**

D'après ma femme, trop important. Je lui donne raison.

**Comment voyez-vous l'avenir des échecs par correspondance ?**

De façon optimiste, puisque même les ordinateurs les plus puissants ne peuvent ôter au joueur la



1. – J'avais 17 ans lorsque mon proviseur, le Dr Mall, lui-même membre du club, m'a donné l'autorisation de me rendre le soir dans la Kaffeehaus. Je lui dédie, à titre posthume, ce petit article.

découverte d'un plan ou la possibilité de guider un moteur d'analyse à travers le maquis des variantes.

### **Combien de temps consacrez-vous aux échecs par correspondance ?**

Ma femme pense : trop de temps. Selon le nombre de parties et la complexité des positions, quatre à six heures par jour. Toutefois, en raison de mon expérience relativement limitée et de la faiblesse de mon matériel informatique, mon ordinateur fonctionne presque constamment.

### **Quel programme d'échecs préférez-vous ?**

J'utilise tous les programmes courants, depuis Rybka jusqu'à Houdini, Shredder, Stockfish et Zappa en passant par Hiars.

Malheureusement (ou peut-être heureusement), il n'existe pas de version de Fritz fonctionnant sous Linux, sinon je commencerais peut-être à concevoir et à implémenter moi-même un moteur d'analyse (et j'aurais alors moins de temps pour le jeu).

### **Quelles qualités doivent avoir les joueurs d'échecs par correspondance ?**

Une solide et patiente capacité d'analyse fondée sur une compréhension profonde des échecs. Plan et stratégie demeurent l'apanage du joueur, un moteur peut s'occuper de la tactique. La seconde caractéristique mentionnée, à savoir la patience, disparaît malheureusement pour moi en tant que joueur d'échecs rapides ; je la retrouve peut-être dans la responsabilité que j'ai lorsque je joue un tournoi par équipes.

Il y a encore une chose importante pour moi : les échecs sont un jeu et doivent le rester.

Même en ayant la plus grande ambition qui soit aux échecs, il existe pour chacun quelque chose de plus essentiel dans la vie. De là vient mon penchant pour l'abandon précoce de positions perdues, afin de garder l'esprit libre pour les parties restantes.

### **Quel livre d'échecs vous a influencé ou quel livre conseilleriez-vous ?**

Mon père a rapporté de la guerre un petit opuscule broché *Der Weg zum Matt*<sup>2</sup> de Kurt Richter. Je connaissais les règles de base et avec cet ouvrage j'ai appris à mémoriser les positions et à lire les coups entre les diagrammes.

2. – *Le chemin vers le mat* (N. d. T.).

Aujourd'hui je parcours volontiers *My Great Predecessors* de Kasparov.

### **Quels hobbies avez-vous ?**

Entre les analyses sur l'échiquier, habituellement sur mon ordinateur portable, je pratique la flûte traversière, un merveilleux équilibre lorsque l'air circule dans l'espace de résonance du corps de l'instrument et que moi, conformément à l'image donnée par mon estimé professeur, je gonfle une grande voile. Je joue dans un petit orchestre amateur et dans différentes formations de musique de chambre.

Parfois je poursuis les analyses des parties les plus passionnantes au cours de randonnées en montagne, dans les bois et les prairies ou durant des excursions à vélo, il en surgit des idées curieuses, qui sont rarement utilisables.

### **Quelle genre de littérature aimez-vous ?**

La littérature américaine moderne et contemporaine, particulièrement Cormac McCarthy, William Faulkner, Paula Fox, William Gaddis, Richard Powers, Annie Proulx, Thomas Pynchon, Philip Roth, Wallace Stegner, John Updike, Tom Wolfe, Richard Yates...

### **Quelle musique écoutez-vous ?**

*L'art de la fugue* de Bach (la musique absolue), les quatuors à cordes de Beethoven ; mais également du jazz funky, par exemple Miles Davies, Cecil Taylor, McCoy Tyner, Dave Holland, Nils Landgren, Pat Metheny, Joe Zawinul entre autres, mais les préférences changent.

### **Appréciez-vous de recevoir du courrier ?**

Hélas l'art d'écrire une lettre à la main disparaît. Et du reste la plupart du temps : « No news is good news. »



○ **Zhak, Boris Mikhailovich** (2570) RUS

● **Kraft, Dieter** (2362) GER

Partie Anglaise [A29]

corr Champions League, CL/2010/B1 bd4

J'ai choisi cette partie parce qu'elle montre que même un joueur moyen peut réussir contre un joueur de classe mondiale lorsque les positions sont correctement analysées. Boris Zhak est un phénomène : son classement Elo débute à peu près au moment de mon entrée sur la scène des

échecs par correspondance (voir plus haut). Au début de ce tournoi, il est encore maître international avec un Elo de 2570. Actuellement, il est déjà grand maître avec un Elo de 2657 et occupe la 11<sup>e</sup> place du classement mondial. Dans le match en cours entre la Russie et l'Allemagne, il représente les couleurs blanc, bleu, rouge au troisième échiquier.

### 1.c4

Un premier coup rarement joué dans mes parties ; seul le Dr Vötter commence régulièrement de cette façon, avec les blancs, contre moi.

### 1...♘f6

Comme mes expériences avec la Partie Anglaise sont limitées, je préfère intercaler le coup ♘f6 avant e7-e5.

### 2.♘c3 e5 3.♘f3

Mihail Marin dans sa monographie en trois volumes *The English Opening* (éd. Quality Chess, 2009) ne traite que de cas dans lesquels g2-g3 et ♘g2 ont lieu avant ♘f3. La suite de coups de cette partie est plus courante.

### 3...♘c6 4.g3 ♘b4

D'après mes expériences dans ce type de position, je joue toujours la variante du Dragon inversé, que Marin traite dans les chapitres 20 à 25 du premier volume de l'ouvrage cité. Je m'en expliquerai plus loin à la position voulue. Du reste, Marin ne montre pas cette variante, puisque dans sa suite de coups le cavalier roi se trouve encore en g1 et le fou roi déjà en g2, ce qui permet 5.♘d5 et la partie prend un tout autre cours.

À propos de notre suite de coups, Marin fait la remarque suivante à la page 86 : « I have the feeling that Black's counterchances are too strong...<sup>3</sup> » Je considère que le fait de ne pas prendre en compte la variante suivante dans la pratique des tournois modernes est une des grandes faiblesses du travail par ailleurs méritoire de Marin.

### 5.♘g2 0-0 6.0-0 e4

6...♞e8 est l'alternative jouée presque aussi fréquemment, par exemple dans la 16<sup>e</sup> partie du match Kasparov - Karpov, Séville 1987.

### 7.♘g5

On joue aussi 7.♘e1.

3. – J'ai l'impression que les noirs ont un trop fort contre-jeu (NdT).

4. – Voir aussi les commentaires de la partie Beck - Ronat, CDE/598 (NDLR).

### 7...♞xc3

Conséquence logique de cette attaque du fou : les blancs conservent certes leur paire de fous, mais les cavaliers noirs maîtrisent le précoce milieu de partie au centre et se promettent initiative et compensation.

### 8.bxc3 ♞e8 9.f3

Les inconvénients de l'alternative 9.d3 ont été finement expliqués par John Watson dans *Mastering the Chess Openings*, vol. 3 (éd. Gambit, 2008) en se fondant sur la partie par correspondance Elwert - Tiemann.

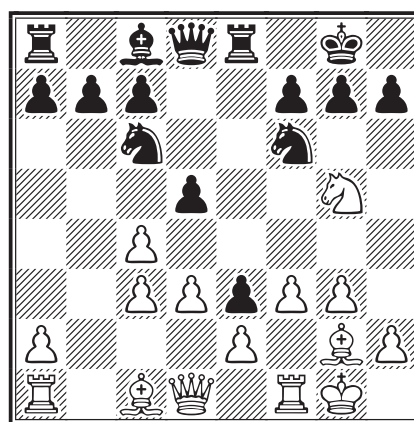
### 9...e3

Un gambit proposé par Zaitsev<sup>4</sup>. En cas d'acceptation, la structure des pions blancs à l'aile dame serait détruite. Toutefois, Kasparov, dans sa partie contre Sadvakasov, Astana 2001, l'a accepté : 9...exf3.

Dans le recueil de ses parties commentées minutieusement et de façon extensive, *How to Play the English Opening* (éd. Batsford, 2007), Anatoly Karpov analyse cet échange en se fondant sur deux parties, Kasparov - Ivanchuk, Moscou 1988 et Kasparov - Karpov, Séville 1987, après 10. ♘xf3 d5 11.d4.

### 10.d3 d5

Le pion noir en e3 ne peut pas être laissé seul car il serait bientôt capturé. Les variantes complexes de ce déroulement m'ont amené à préférer en principe la variante du Dragon inversé (voir plus haut ma remarque au 4<sup>e</sup> coup).



### 11.♞a4

Considérant les développements ultérieurs, il est bien plus courant de privilégier 11.♞b3. Un

lecteur pourra peut-être m'éclairer sur les avantages de ce 11<sup>e</sup> coup. Dans les parties par correspondance de l'ICCF, il n'est malheureusement pas habituel d'analyser en commun une partie jusqu'à son terme, les adresses e-mail des adversaires ne sont pas communiquées. Par exemple si 11.♖b3 ♘a5 12.♗a3 c6 13.cxd5 cxd5 14.f4=.

**11...d4 12.♙b2N**

Jusqu'à présent, on jouait 12.♗c2; le coup du texte est conforme à la position et conséquent. Ici commence l'analyse proprement dite.

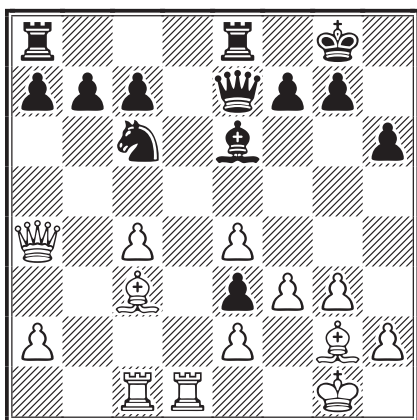
**12...dxc3**

Une imprécision qui m'est apparue juste après le clic de souris, conséquence d'une fébrilité impatiente. 12...h6 s'imposait, car après 13.♘e4 ♘xe4 il n'y a plus que 14.fxe4 qui soit possible (en effet, le coup de la partie 14.dxe4 aurait alors représenté un inconvénient pour les blancs après 14...d3⌘) 14...dxc3 15.♙xc3 ♙g4 16.♞ae1 ♘d4 17.♙xd4 ♗xd4 18.♗b5 ♗b6⌘ et les noirs pouvaient tenir la partie.

**13.♙xc3 h6 14.♘e4 ♘xe4 15.dxe4**

La colonne d ouverte dont les blancs s'emparement est plus intéressante que la colonne semi-ouverte f.

**15...♙e6 16.♞fd1 ♗e7 17.♞ac1**



**17...a5**

Les noirs doivent ici rechercher du contre-jeu à l'aile dame, par exemple : 17...♗c5 18.♞d5 ♙xd5 19.cxd5 ♘e7 20.♙b2 ♗b6 21.♙d4 c5 22.♙xc5 ♗b2 23.♞e1 b6 24.♗a3 ♗xa3 25.♙xa3 ♞ac8 26.♙h3 ♞c3 27.♙b4 ♞c4 28.a3 ♘g6 29.♙d7 ♞d8 30.♙b5 ♞c2 31.♙d3 ♞c7 32.♙a6± et les pions centraux appuyés par la paire de fous doivent faire la décision.

Même la volonté de contester aux blancs la colonne d ne résout pas les problèmes des noirs :

17...♞ad8 18.♞d5 ♙xd5 19.cxd5 ♘e5 20.f4 ♘d7 21.♙b4 ♗f6 22.e5 ♗f5 23.♗xa7 b6±.

**18.f4**

18.♞d5 ♘b4 19.♞xa5 ♞xa5 20.♗xa5 ♘c6 21.♗a4 ♗c5=; Rybka considère ici 18.♗b3 (voir aussi la remarque au 11<sup>e</sup> coup).

**18...♗c5 19.♞d5 ♙xd5 20.cxd5 ♘a7**

**21.♗d4 ♗xd4 22.♙xd4 c6**

La suite logique de 17...a5 : le pion b5 doit être « interrogé ».

**23.d6**

23.dxc6 ♘xc6⌘.

**23...♘b5 24.♙c5 b6 25.♙xe3**

25.d7 ♞ed8 26.♙xb6 ♞xd7 27.♙xe3 ♞b8 28.♞c4=.

**25...♘xd6 ½-½**

Et les blancs consentent ici à une nulle, car 25...♘xd6 26.e5 ♘f5 27.♙xb6 ♞ab8 28.♙xa5 ♞b2= conduit à une situation tout aussi équilibrée.



○ **Kraft, Dieter** (2395) GER

● **Krüger, Hilmar** (2402) GER

Défense Sicilienne [B90]

corr W-35ch prel 07, ICCF 2011

J'ai sélectionné cette partie comme complément à la monographie récemment parue de Milos Pavlovic, *Sicilian Najdorf 6. ♙e3* (éd. Quality Press, 2011).

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6**

**5.♘c3 a6 6.f3**

Je voulais éviter la répétition de coups 6.♙e3 ♘g4 bien que j'aie déjà eu de bonnes expériences avec 7.♙g5 h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♙g7 10.h3. Je voulais également éviter les rudes empoignades de la variante du « pion empoisonné » après 6.♙g5 e6 7.f4 ♗b6 8.♗d2 ♗xb2.

**6...e5**

6...e6 7.♙e3 conduit à une restructuration semblable à la variante de Scheveningue.

**7.♘b3**

Avec l'inversion des coups, il est à remarquer que le repli positionnel paisible du cavalier en f3 n'est plus possible.

**7...♙e6 8.♙e3 ♙e7 9.♗d2 0-0 10.0-0-0**

Les roques opposés sont caractéristiques de la majorité des développements de la variante

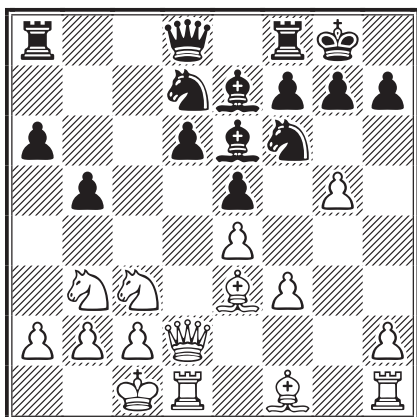
Najdorf avec les mutuelles attaques de pions qui en découlent.

**10...♠bd7 11.g4 b5**

Les blancs lancent la course et les noirs leur emboîtent immédiatement le pas.

**12.g5**

Ici bataillent les bases de données d'ouvertures.



**12...b4**

Pavlovic attribue cette variante au grand maître espagnol Francisco Vallejo Pons. Sinon on peut jouer 12...♠h5.

**13.♠e2 ♠e8**

Maintenant 13...♠h5 serait avantageux pour les blancs après 14.♠g3 ♠f4 15.h4 a5 16.♠b1 a4 17.♠d4 exd4 18.♠xf4±.

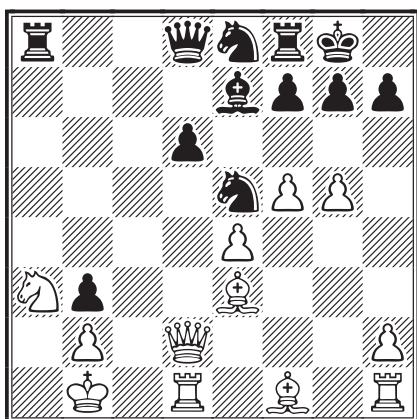
**14.f4 a5 15.f5 a4**

Ici on joue aussi, mais plus rarement, 15...♠xb3 16.cxb3 a4 17.bxa4 ♠xa4 18.♠b1.

**16.♠bd4 exd4 17.♠xd4 b3 18.♠b1 bxc2+ 19.♠xc2 ♠b3**

Cette restitution de la pièce mineure est la variante principale.

**20.axb3 axb3 21.♠a3 ♠e5**



Nous atteignons ici la position initiale de la variante, position qui a bien dû se retrouver quelques milliers de fois sur l'échiquier.

**22.♠g2**

Après 22.h4 ♠a4 23.♠d4 ♠f3 24.♠c3 ♠xd4 25.♠xd4 ♠xd4 26.♠xd4 d5! les blancs ont provisoirement deux pions de plus, mais ne peuvent pourtant pas gagner.

**22...♠b8 23.♠f4 ♠a4**

23...♠h8 24.h4 ♠b7 25.♠h3 ♠a4 26.♠e3 f6 27.♠e2 g6 28.♠g2 d5! et les noirs ont égalisé, Kraft - Ritter, corr 4.Rap/FSM/V4.

**24.f6 ♠d8 25.♠xe5 dxe5 26.♠b5 ♠d4 27.♠c4 ♠d6 28.♠xd4**

Je n'ai trouvé cette suite que dans le *HS-Masterbook*. Les autres livres indiquent 28.♠d5.

**28...exd4 29.♠g3**

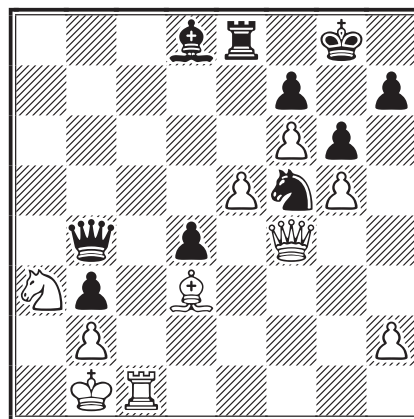
Un coup découvert par le maître international Manfred Dorer en relation avec le coup suivant. Le clouage du cavalier est efficace. Voir aussi Dorer - Kraft, corr Bdf-Jub50 DSFM/E. Le *HS-Masterbook* propose 29.fxg7.

**29...♠b4**

[NDLR : On a joué aussi 29...d3!? 30.♠f1 (30.fxg7!?) 30...♠b4 (30...d2!?) 31.fxg7 ♠xg7 32.♠e5+ ♠g8 33.♠xd3 ♠c7 34.♠d5∞, Riccio - Lecroq, corr W-28ch ct01 2008 (1/2-1/2, 44)].

**30.♠d3 g6 31.♠c1! ♠e8 32.e5 ♠f5 33.♠f4**

Cela devient serré pour les noirs.



**33...♠b7??**

Et déjà les noirs ne font plus d'analyse suffisamment exacte. Il n'y a que deux coups de sauvetage que les moteurs ne voient que tardivement, quand ils les voient; voir aussi la partie jouée par e-mail du DSFM mentionnée ci-dessus. Peut-être sera-t-elle publiée par le

maître international senior H. Bellmann dans son CD 2012 d'échecs par correspondance.

### 34.♙b5!

Les moteurs privilégient ici ♙e4 ou ♙xf5.

### 34...♞e6

34...♞f8 35.e6 fxe6 36.♙c4 ♞e8 37.♞e5 h6 38.h4+-.

### 35.♙c4 ♞e8

35...♞b6 36.h4 ♞a8 37.h5 ♞g2 38.♞e1+-;  
35...♞c6 36.♞f3 ♞c7 37.♞xb7 ♞xb7 38.e6 ♙f8 39.♙d3+-.

### 36.e6 fxe6 37.♞e5 h6 38.h4 ♙h7

38...♙xh4 39.♙b5 ♙f3 40.♞e2 ♞f8 41.♙c6+-  
comme dans la partie Kraft - Kevicky, corr CL/2010/B1 bd 4, ICCF 2010.

### 39.♙b5 ♞f8 40.♞xe6 ♞f7 41.♞c6 ♙xf6

Le reste n'est que technique et, avec l'aide d'un moteur, à la portée d'un participant moyen au tournoi. Si 41...♞a7 42.♙c4 ♞c7 43.♞d5 ♞f4 44.♙b5+-.

42.♙c4 ♞g7 43.gxf6 ♞xf6 44.♞c7+ ♙h8  
45.♙xb3 ♙xh4 46.♙c6 ♞g7 47.♞b6 ♞e5  
48.♙a2 h5 49.♞a7 1-0



○ **Betker, Jörg** (2238) GER

● **Kraft, Dieter** (2224) GER

Défense Sicilienne [B86]  
corr RapFSM/F01, BdF 2010

Ceci est une partie d'échecs rapides par correspondance dans laquelle le vainqueur du premier tournoi BdF de ce type joue contre le vainqueur du second tournoi. La durée totale de jeu s'élève à 10 jours, avec un jour de bonus tous les 10 coups joués.

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6  
5.♙c3 a6 6.♙c4

De nouveau la variante Najdorf, cette fois-ci non pas avec ♙e3 mais avec 6.♙c4, l'attaque Fischer.

### 6...e6 7.♙b3

Après 7.0-0 mon coup de cavalier favori est 7...♙bd7 (7...♞c7!) à la lumière de 8.♙xe6 fxe6 9.♙xe6 ♞b6 10.♙d5 ♙xd5 11.exd5 ♙c5 12.♙g5+- qui est on ne peut plus risqué. Voir aussi Mikhail Golubev, *The Sicilian Sozin* (éd. Gambit, 2001), en particulier les chapitres 3 et 7.

### 7...♙bd7

7...b5 est l'alternative la plus usitée. 7...♙e7 et 7...♞c7 sont considérés comme secondaires.

### 8.♙g5

8.f4 est plus tranchant et conséquent dans l'esprit de la variante 6.♙c4.

### 8...♙c5

8...h6 9.♙xf6 ♞xf6 est également jouable.

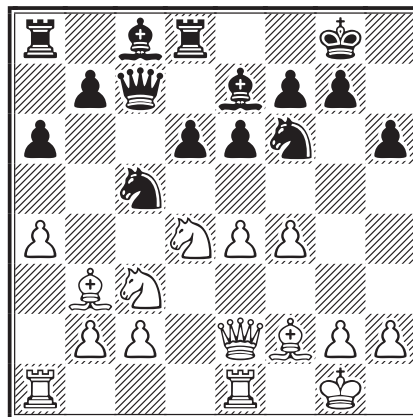
### 9.0-0

À l'opposé de ses habitudes de « Pelé des échecs », Jörg est dans cette partie étonnamment retenu. 9.f4 était ici bien plus conforme à la position. Il faut augmenter la pression sur l'adversaire dont le jeu est encore sous-développé.

9...♙e7 10.♞e1 0-0 11.f4 h6 12.♙h4 ♞d7  
13.♙f2

Basculement vers un jeu positionnel ? !

13...♞c7 14.a4 ♞d8 15.♞e2



### 15...e5!

Les noirs prennent maintenant l'initiative.

## BIENVENUE À...

Marcel Mondy, Michael Clair, Christophe Théveniaud,  
William Desmas, Christophe Dijoux, Nicolas Voglimacci, Laurent Nouveau,  
Olivier Bruez, Henri Dufrenoy, Charles Norguet, Pascal Biltz.



**16. ♖f5**

16. fxe5 dxe5 17. ♖f5 ♖xb3 18. cxb3 ♙c5 19. ♙xc5 ♜xc5+ 20. ♔h1 ♙e6⚡ en regardant les faiblesses de l'aile dame.

**16... ♖xb3 17. cxb3 ♙xf5 18. exf5 ♜d7  
19. ♜d3 exf4 20. ♙d4 d5!**

Le pion isolé restreint le degré de liberté des blancs et procure de l'espace aux noirs.

**21. ♜f3**

21. ♜ad1 s'imposait.

**21... ♜d6 22. ♜ad1 ♙e8 23. ♜f1**

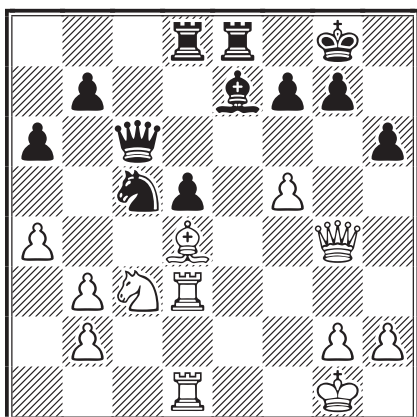
Assorti d'une proposition de nullité.

**23... ♜ad8 24. ♜xf4 ♜c6**

La dame est encore bien utile.

**25. ♜d3 ♖e4 26. ♜fd1 ♖c5 27. ♜g4**

Tout ceci semble inquiétant pour le monarque noir, mais les menaces peuvent être totalement repoussées.

**27... ♙f8**

Meilleur que ♙g5 ; ici le fou ne craint pas d'être capturé par le pion blanc de la colonne h et il protège g7 et h6.

**28. ♜g3 f6 29. b4**

29. ♙e3 ♖xb3 30. ♙xh6 ♜d7 31. a5 d4⚡ n'inspire pas confiance.

**29... ♖e4**

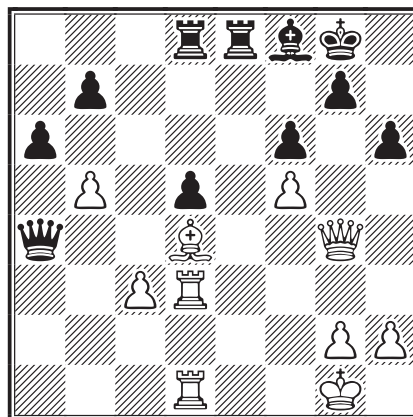
Un gain de pion à l'aile dame n'est pas encore possible : 29... ♖xa4 30. ♜g6 ♖xb2 31. ♜b1=.

**30. b5**

30. ♜h3 ♜c4 31. ♜xh6 ♜xb4 32. ♜g6 ♜d7 33. ♖e2 ♜c8 34. h4 ♜c4 35. ♜f3 ♜xd4 36. ♖xd4 ♙c5⚡ ne paraît pas meilleur.

**30... ♜c4 31. ♜g6 ♖xc3 32. bxc3 ♜xa4**

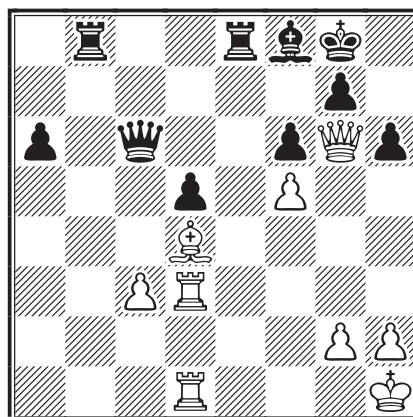
Maintenant, c'est le moment !

**33. bxa6**

33. ♜g3 ♖h8 34. bxa6 bxa6 35. ♜g6 ♜b8!⚡ avec des motifs semblables à ceux de la partie.

**33... bxa6 34. ♜g3 ♜c6 35. ♜g6 ♜b8!**

La case b1 est déjà en joue en vue de la promotion d'un pion.

**36. ♔h1****36... ♜e2**

*Jetza gehts dahi*<sup>5</sup>, comme on dit chez nous.

**37. ♜g1 a5 38. ♜g3 a4 39. ♙xf6 a3**

Du sang-froid, tout est paré.

**40. ♜xh6 ♜b7 41. ♙xg7 ♜xh6 42. ♙xh6+ ♖f7**

**43. ♙xf8 ♖xf8 44. ♜f3 a2 45. ♜ff1 ♖g7 46. h4**

46. ♜a1 ♜bb2 47. h3 ♖f6 48. ♖h2 ♖xf5 49. ♜af1+ ♖g5 50. ♜d1 ♖g6 51. ♜a1 ♜ec2 52. ♜ad1 ♖h6+.

**46... ♜e4 0-1**

Les blancs sont quasiment au pied du mur et déposent les armes.

**DIETER KRAFT**

5. - « Ça y est ! » (NdT).

# NOS TOURNOIS

## 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

### RÉSULTATS

60. Mailfert - Sage .....	1/2-1/2
61. Rogemont - Sage .....	0 - 1
62. Deneuille - Ruiz-Vidal .....	0 - 1
63. Deneuille - Vertes .....	1/2-1/2
64. Ruiz-Vidal - Vertes .....	1/2-1/2
65. Chazalette - Ruiz-Vidal .....	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. David Roubaud	EXC	8	(2)
2. François Sage	MN	7	
3. Pierre Ruiz-Vidal			
Sébastien Marez	MN		
Bruno Ghiani	EXC	6,5	(1)
6. Philippe Bobel	EXC	5,5	
7. Bernard Fister	EXC	5	(2)
8. Jean-Pierre Mailfert	MN	5	(1)
9. Alain Rogemont	IM	4,5	(3)
10. Jean-Christophe Chazalette	EXC	4	(4)
11. Christian Deneuille	EXC	3	(2)
12. Alain Vertes	EXC	2	(5)
13. Jean Durandal		1,5	(4)

*12 parties étaient encore en cours au moment de boucler ce numéro, mais nous pouvons déjà annoncer la très large et très brillante victoire de David Roubaud qui ne peut plus être rejoint. Félicitations !*

## 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

### RÉSULTATS

1. Bobel - Augereau .....	1/2-1/2
2. Fister - Bobel .....	1/2-1/2
3. Hervet - Deneuille .....	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Gilles Hervet	SIM	1	(13)
2. Philippe Bobel	EXC	1	(12)
3. Cyrille Augereau			
Bernard Fister	EXC	0,5	(13)
5. Olivier Ronat			
Mathias Guidoni			
Lionel Laffranchise			
Alain Vertes	EXC		
Pierre Ruiz-Vidal			
Damien Fillon			
Samy Ould-Ahmed	MN		
Jean-Pierre Mailfert	MN		
Serge Daenen			
Pascal Roques	EXC	0	(14)
15. Christian Deneuille	EXC	0	(13)

### ACCESSION

#### NOUVEAU TOURNOI

**A013** – S. Sobry, P. Lefèbre, G. Beck, M. Jacon, F. Blondel, A. Veroni, F. Alozy, A. Gérard, L. Laffranchise.



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5483** – Laurent Nouveau, Georges Beck, Didier Dejonckheere, Patrick Humbert, Nicolas Voglimacci

**5484** – Cyrille Bontems, Georges Beck, Claude Terrier, Jean-Michel Neusch, Patrick Humbert

**5485** – Olivier Bruez, Georges Beck, Hervé Garnica, Guy Fermen, Laurent Nouveau

### QUALIFICATIONS

*Tournoi Accession ou 2<sup>e</sup> tour de Coupe de France* : Irving Boittiaux (3), Yves Dubois, Michel Duvette, Hervé Le Savouroux, Pierre Lefèbre, Ricardo Calvo

*Tournoi Accession* : Georges Beck (3), André Gérard, Joseph Flécher, Hervé Groussin, Cyrille Bontems, Florent Budin.

### ILS ONT DIT :

« Des idées, des idées, j'en ai cent, j'en ai mille. Des bonnes, des mauvaises, des applicables, des irréalisables... Il suffit de faire le tri ! »

**MICHEL ROOS**

## RÉSULTATS

5457, 2010	1	2	3	4	5	Pts	
1 Le Savouroux, H	■ ■ = = =	1	1	1	1	1	6,5
2 Beck, G	= = ■ ■ = =	1	1	1	1	1	6
3 Vinchon, C	= 0 = = ■ ■	1	1	1	1	1	5,5
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0	■ ■	1	1	1	2	
5 Eeckhout, J-L	0 0 0 0 0 0	0 0	■ ■	0	0	0	

5466, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Lefèbvre, P	■ ■ 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	8
2 Bontems, C	0 0 ■ ■ 1 1	= 1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	5,5
3 Alozy, F	0 0 0 0 ■ ■	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	4
4 Duvette, M	0 0 = 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2,5
5 Terrier, C	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	0

5460, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Boittiaux, I	■ ■ 1 1 1 =	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7,5
2 Beck, G	0 0 ■ ■ =	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	5,5
3 Gérard, A	0 = = 0 ■ ■	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	5
4 Eeckhout, J-L	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	0

5468, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Dubois, Y	■ ■ = = 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7
2 Gérard, A	= = ■ ■ = =	= 1 = =	= 1 = =	= 1 = =	= 1 = =	4,5
3 Mitel, C	0 0 = = ■ ■	1 = 1 =	1 = 1 =	1 = 1 =	1 = 1 =	4
4 Nossein, F	0 0 = 0 0 =	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	3
5 Poirrier, Y	0 0 = = 0 =	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	1,5

5461, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Boittiaux, I	■ ■ 1 1 = =	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7
2 Groussin, H	0 0 ■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	6
3 Beck, G	= = 0 0 ■ ■	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	5
4 Cousteix, T	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	0

5471, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Calvo, R	■ ■ 1 = 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7,5
2 Budin, F	0 = ■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	6,5
3 Labarre, B	0 0 0 0 ■ ■	1 1 0 1	1 1 0 1	1 1 0 1	1 1 0 1	3
4 Humbert, P	0 0 0 0 0 0	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2
5 Nossein, F	0 0 0 0 1 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	1

5462, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Boittiaux, I	■ ■ = 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7,5
2 Beck, G	= 0 ■ ■ 1 1	1 1 1 =	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	6
3 Nossein, F	0 0 0 0 ■ ■	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	4
4 Humbert, P	0 0 0 = 0 0	■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2,5
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	0

5475, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Duvette, M	■ ■ 1 = 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	7,5
2 Flécher, J	0 = ■ ■ 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	6,5
3 Nossein, F	0 0 0 0 ■ ■	1 0 1 1	1 0 1 1	1 0 1 1	1 0 1 1	3
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 1	■ ■ 1 =	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	2,5
5 Carlier, P	0 0 0 0 0 0	0 0 =	0 0 0 0	0 0 0 0	■ ■	0,5



## COUPE DE FRANCE

### RÉSULTATS

10/1T/02 Béraud, Y - Vergara, J ..... 1,5-0,5  
 11/1T/11 Durlin, M - Murat, JV ..... 2 - 0  
 11/1T/14 Broudin, M - Bontems, C\* ... 1 - 1  
 11/1T/16 Maurice, B - Budin, F ..... 0 - 2  
 11/1T/17 Budin, F - Humbert, P ..... 2 - 0  
 11/2T/06 Fermen, G - Clair, M\* ..... 1 - 1  
 11/3T/04 Bobel, Ph - Robert, G\* ..... 1 - 1  
 10/4T/12 Chazalette, J-C - Flécher, J .. 1,5-0,5  
 11/4T/01 Feldis, Y - Audoubert, J\* ..... 1 - 1

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

11/1T/18 s Nouveau, L - Murat, JV

11/1T/19 s Dijoux, C - Norguet, C  
 11/1T/20 s Nouveau, L - Bruez, O  
 11/1T/21 s Budin, F - Dufrenoy, H  
 11/1T/22 p Murat, JV - Béraud, Y  
 11/1T/23 s Terrier, Cl - Bontems, C  
 11/1T/24 s Théveniaud, C - Garnica, H  
 11/1T/25 s Nouveau, L - Biltz, P

#### Deuxième tour

11/2T/11 s Pierron, P - Bontems, C  
 11/2T/12 s Durlin, M - Flécher, J

#### Demi-finale

11/D/02 p Mos, G - Santini, J

\* deux nulles

# L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

## RÉSULTATS

### CHAMPIONNAT DU MONDE

#### SEMI-FINALES

**W-33ch, sf 04** – 1. Fernández Vicente, C ESP 8,5; 2. Baranowski, T POL 8; 3. Gburek, J GER 7,5; 4/6. Čavajda, I SVK, Lobner, W GER, Pirš, M SLO 7; 7. Nylander, E SWE 6,5; 8. Szczepankiewicz, D POL 6; 9/10. Lang, M GER, Nývlt, Z CZE 5,5; **11. Guiot-Dorel, J FRA 4; 12. Donnenfeld, P FRA 3; 13. Antonenko, VG RUS 2,5.**



### WORLD CUP

#### PRÉLIMINAIRES

**WC17, prel 38** – 1. Sergiev, S BUL 7; 2. Pellegrinon, F ITA 6,5; 3/5. Holscher, PAC NED, de Moraes, FJB BRA, Cros Goma, A ESP 5; **6. Aymard, M FRA 4,5; 7. Cieslak, B USA 2; 8. Foote, I SCO 1; 9. Julean, IC ROU 0.**

**WC17, prel 55** – 1. Rada, H AUT 6,5; 2. Smirnovs, A LAT 5,5; 3/4. Pietrocola, R ITA, Ivanov, VP RUS 4,5; 5/6. Ljubomirov, I BUL, Løvholt, T NOR 4; 7/8. Taksrud, V NOR, Alferov, VD RUS 3,5; **9. Fourrage, D FRA 0.**



### VETERAN WORLD CUP

#### PRÉLIMINAIRES

**VWC 3 prel 04** – 1. Har-Even, A ISR 9,5; **2. Sage, F FRA 8,5; 3/5. Vosselman, JM NED, Taylor, TJ ENG, Päßler, H-D GER 8; 6. Belanoff, S USA 7,5; 7/8. Friis, J NOR, van der Hoeven, JF NED 7; 9. Weber, K GER 6,5; 10. Johansson, J SWE 3,5; 11. Stubbs, M AUS 3; 12. Plums, U LAT 1; 13. Koski, P FIN 0,5.**



### TOURNOIS PROMOTIONNELS

#### CLASSE H

**WT/H/1076** – 1. Müller, G GER 4,5 2. Faber, BW NED 3,5; 3/4. De Baene, J-P BEL, Flowers, B USA 2,5; **5. Bury, Ph FRA 2; 6/7. Holmes, E USA, Lutes, WJ USA 0.**

**WS/H/250** – 1/2. Kaźmierczuk, Z POL, Leonard, A USA 5; 3. Foenander, PA IRL 4; 4. Davidson, J AUS 3; 5. Latas, P CRO 2,5; 6. Lagergren, H FIN 1; **7. Lorin, F FRA 0,5.**

## CLASSE O

**WS/O/321 – 1/2. Bauer, H GER, Robert, G FRA 5; 3. Voigt, D GER 4,5; 4. De Ridder, M BEL 3; 5. Reis, J POR 2,5; 6. Strobehn, A USA 1; 7. Jokipii, G USA 0.**

**WS/O/389 – 1. Aberlenc, T FRA 5,5; 2. Biedermann, K USA 5; 3. Vizbaras, T USA 4; 4. Keber, E GER 3; 5. Mohanakrishnan, B IND 2; 6. O'Callaghan, M IRL 1; 7. Krett, V CZE 0,5.**

**WS/O/391 – 1. Hoppe, F GER 5; 2. Hansen, G DEN 4,5; 3. Volf, M CZE 4; 4. Refalo, J-B FRA 3,5; 5. Lewis, JA USA 2; 6/7. Creedon, C IRL, Nilssen, TK NOR 1.**

**WS/O/393 – 1. Smerdon, A ENG 5,5; 2. Plyusnin, VA RUS 5; 3. Žalig, T SLO 4; 4. Dudley, B USA 3,5; 5/7. Nossein, F FRA, Parente, A POR, Burrus, M USA 1.**

**WS/O/414 – 1. Broudin, M FRA 5; 2. Cobianchi, M ITA 4; 3. Pedrosa, PJ POR 3; 4/6. Sakarias, A USA, Lewis, JA USA, Osuna Osuna, F ESP 1; 7. Voegelin, P SUI 0.**

**WS/O/426 – 1. Ylönen, O FIN 5; 2/3. Williams, J USA, Lucas, K ENG 4,5; 4/5. Bystrický st, K SVK, Gérard, A FRA 3; 6. Parente, A POR 1; 7. Kadonas, K LTU 0.**



### 4<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

#### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 67 – 1. Balutescu, MG AUS 5,5; 2. Deneville, C FRA 4,5; 3. Šťastný, P CZE 4; 4/5. Gagliardi, V ITA, Reina Guerra, E ESP 3; 6. Kocian, L USA 1; 7. Mikulik, D RUS 0.**



### TOURNOIS ZONE EUROPE

#### CLASSE O

**EU/WS/O/035 – 1/2. Brudnak, J SVK, Keber, E GER 5; 3. Stevens, M GER 4,5; 4. Jones, L ENG 3; 5. Silfver, T SWE 2; 6. Hermansen, R SWE 1,5; 7. Nossein, F FRA 0.**

**EU/WS/O/036 – 1. Schmoll, F AUT 5,5; 2. Markoja, J AUT 5; 3. Gérard, A FRA 3,5; 4/6. Parente, A POR, Nossein, F FRA, Häkkinen, J FIN 2,5; 7. Isiksal, S TUR 1.**

**EU/WS/O/037 – 1. Kaloumenos, M GRE 5,5; 2.**



# TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2012

## TOURNOIS POSTAUX

### 1. Gambit Tubingen, A00

1.♖c3 ♗f6 2.g4 ♗xg4 3.e4 d6 4.♙e2 ♗f6 5.d4  
Début 1/02/12, limite d'inscription 15/01/12

### 2. Sicilienne, variante Alapine, B22

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♖xd5 4.d4  
Début 15/03/12, limite d'inscription 1/03/12

### 3. Gambit Éléphant, C40

1.e4 e5 2.♗f3 d5 3.exd5 ♙d6 4.♗c3 ♗f6 5.♙e2  
Début 1/05/12, limite d'inscription 15/04/12

### 4. Ruy Lopez, défense Cordel, C65

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 ♙c5  
Début 1/10/12, limite d'inscription 15/09/12

### 5. Gambit Winawer, D10

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 e5  
Début 1/12/12, limite d'inscription 15/11/12

## TOURNOIS WEBSERVER

### 1. Début Amar (2012 : 70<sup>e</sup> anniversaire de sa mort), A00 – 1.♗h3

Début 15/01/12, limite d'inscription 1/01/12

### 2. Défense Ouest-Indienne, E17

1.d4 ♗f6 2.c4 c6 3.♗f3 b6 4.g3 ♙b7  
5.♙g2 ♙e7 6.0–0 0–0 7.d5  
Début 1/03/12, limite d'inscription 15/02/12

### 3. Anglaise, variante Botvinnik, A25-6

1.c4 e5 2.g3 ♗c6 3.♗c3 g6 4.♙g2 ♙g7  
5.e4 d6 6.♙e2  
Début 15/04/12, limite d'inscription 1/04/12

### 4. Gambit du Roi, défense Muzio, C37

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.♙c4 g4 5.0–0  
Début 1/06/12, limite d'inscription 15/05/12

### 5. Défense Française, var. McCutcheon, C12

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♙g5 ♙b4  
5.e5 h6  
Début 01/9/12, limite d'inscription 15/08/12

### 6. Anti-Benoni, gambit Kasparov, A31

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.♗f3 cxd4 4.♗xd4 e5  
5.♗b5 d5  
Début 15/10/12, limite d'inscription 1/10/12

### 7. Sicilienne, variante de Scheveningue, B80-9

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗d4 ♗f6  
5.♗c3 e6  
Début 15/11/12, limite d'inscription 1/11/12

### 8. Défense de Méran, variante Rubinstein (2012 : année Akiba Rubinstein), D48

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 c6 5.e3  
♗bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6  
9.0–0 c5 10.a4  
Début 15/12/12, limite d'inscription 1/12/12

SÉBASTIEN MAREZ

### ATTENTION :

Les dates limites d'inscription sont celles de réception par l'ICCF.  
Veuillez en tenir compte lors de l'envoi de votre demande.



## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### FRANCE – CUBA

#### INSCRIPTIONS

J'organise un match France - Cuba dont la date de départ est fixée au 15 octobre 2011, ce match se jouera uniquement sur le serveur web de l'ICCF. Vous pouvez poser votre candidature par messagerie électronique ou en remplissant le formulaire d'inscription prévu à cet effet sur le site de l'AJEC.

Si vous optez pour l'inscription par messagerie électronique, merci de me fournir les renseigne-

ments habituels : nom, prénom, numéro et Elo ICCF ou AJEC. Mes coordonnées se trouvent sur la page 2 de couverture du présent CDE.

Le règlement de l'ICCF sera appliqué lors de cette rencontre. La cadence de jeu sera de 50 jours par tranche de 10 coups et chaque joueur aura 30 jours de congés annuels. Les résultats des parties seront pris en compte pour les classements AJEC et ICCF.

La date limite des inscriptions est fixée au **vendredi 7 octobre 2011.**

## FRANCE – BULGARIE

### INSCRIPTIONS

Cet autre match commencera également le 15 octobre 2011 sur le serveur web de l'ICCF. Il se jouera sur 20 échiquiers. Les modalités d'inscription sont identiques à celles de France - Cuba, énoncées ci-dessus.

**Important : les Bulgares ayant décidé d'aligner une très forte équipe pour cette rencontre, je sollicite la participation de joueurs ayant un Elo supérieur à 2350.**

ALAIN ROGEMONT



### QUELQUES PARTIES JOUÉES DANS NOS RENCONTRES

○ Rogemont, Alain (2331) FRA

● van Wieringen, Cor (2286) NED

Défense Hollandaise [A86]

corr France - Pays-Bas, 2007

**1.d4 f5 2.c4 ♖f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.♗h3**

La variante de Carlsbad. Le genre de coup que j'aime jouer, à la fois original et engageant pour la suite de la partie. Ce coup n'est pas anodin, il laisse le fou exercer une forte pression sur la grande diagonale et sur b7 en particulier.

**5...0-0 6.♗c3 ♗c6 7.♗f4**

7.d5 ♗e5 8.b3 ♗f7 9.♙b2 e5! 10.dxe6 dxe6=.

**7...d6 8.d5 ♗e5 9.♖b3 c5 10.♙d2 ♖b8**

**11.h4 a6 12.a4**

Ce coup permet de contrôler l'expansion noire à l'aile dame. Par exemple, après 12.h5 g5 13.h6

♙h8! les noirs peuvent déployer leur jeu à l'aile dame : 14.♗h3 g4 15.♗f4 b5 16.cxb5 axb5 17.♗xb5 c4=.

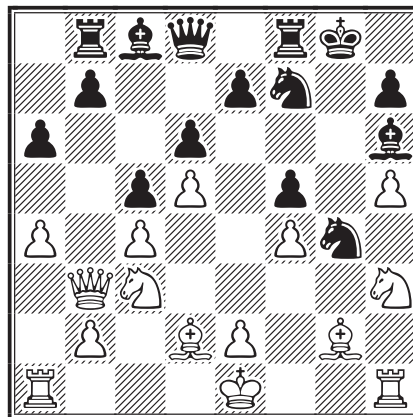
**12...♙h6!?**

Je m'attendais à 12...h6 pour revenir, après 13.♖b1 ♙d7 14.♖a2 b5 15.axb5 axb5 16.cxb5±, dans une partie Huebner - Zs. Polgar, Munich 1991 (1-0, 35) ou encore à 12...b6 13.h5, Blalock - Costa, Portugal 2003 (1-0, 36).

**13.h5 g5 14.♗h3 ♗f7 15.f4 gxf4**

15...g4?! 16.♗g5 ♙g7 17.♗e6 ♙xe6 18.dxe6 ♗h6 19.♗d5±.

**16.gxf4 ♗g4**



**17.♗g5!?**

Une position compliquée. Mon idée est de recycler le cavalier c3 pour permettre à la dame d'accéder à l'aile roi en vue d'une attaque sur les colonnes g et h : ♖h3, ♙f3, ♖g1, pions g5 et h5.

**17...♗xg5 18.fxg5 ♙g7 19.a5**

### IMPORTANT

Tous les joueurs ayant des parties en cours dans les sections postales sont priés de bien vouloir me faire parvenir un état d'avancement de leurs parties, cet état des lieux concerne les matches suivants : France - Finlande, France - USA, France - République Tchèque, France - Hongrie, France - Norvège et France - Écosse.

Je rappelle qu'il est d'usage d'informer régulièrement le capitaine, au moins une fois par an, de l'état d'avancement des parties. Cet état doit comporter le nombre de coups joués, le temps de réflexion utilisé par les deux joueurs, éventuellement une description des problèmes rencontrés, et m'être adressé par courriel ou par courrier postal. D'avance, merci à tous pour votre compréhension.

ALAIN ROGEMONT,  
*capitaine des sections postales*

Après avoir bloqué le centre et dominé l'aile roi, les blancs prennent le contrôle de l'aile dame. Mon plan est de stabiliser l'échiquier et ensuite de reprendre tout à zéro, réanalyser et rejouer la position. Plan : attaque à l'aile roi.

**19...b6 20.♘a4!?**

Je ne voyais pas comment recycler ce cavalier pour qu'il participe à l'offensive sur le roi noir. Les pions g5 et h5 ont besoin de soutien pour l'ouverture des lignes sur le roi adverse, ce coup de cavalier contribue indirectement à la réalisation de mon plan, en permettant à la dame d'accéder à l'aile roi.

**20...b5 21.♞c1!**

Moins bons sont 21.♘b6?! bxc4 22.♞xc4 ♕xb2 23.♞b1 ♕d4 ou 21.g6?! hxg6 22.hxg6 ♞e8 23.♘b6 bxc4 24.♞xc4 ♞xg6 et les blancs n'ont plus rien.

**21...♕d4 22.♘b6**

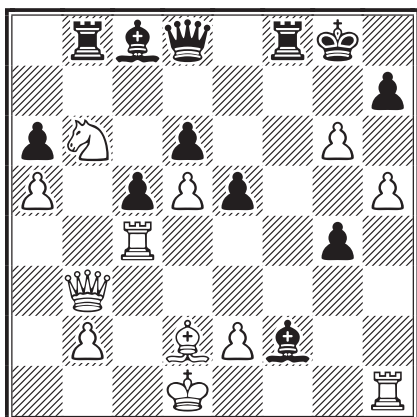
Le cavalier occupe ici une très bonne case.

**22...bxc4 23.♞xc4**

En quelques coups, les pièces blanches ont obtenu un bon rendement et les troisième et quatrième traverses se sont libérées pour la dame et la tour.

**23...♕f2+ 24.♘d1 e5! 25.♕h3 ♕d4**

**26.♕xg4 fxg4 27.g6 ♕f2**



**28.♞h2**

Prêt pour le sacrifice de qualité afin de maintenir l'équilibre.

**28...hxg6 29.hxg6 ♞f6 30.♕h6 g3 31.♞g2 ♕h3 32.♞xg3 ♕xg3 33.♞xg3 ♞f1+ 34.♞e1 ♞xe1+ 35.♘e1**

Malgré leur qualité de plus, la finale n'est pas si simple pour les noirs. Le cavalier blanc dispose de la case forte c4 d'où il contrôlera pas mal de cases importantes.

**35...♞f1+ 36.♘d2 ♞f6 37.♞h4 ♕f5**

**38.♘e1 ♞xg6 39.♕d2**

Il faut se battre jusqu'au bout.

**39...♞f8 40.b4 ♞g1+ 41.♘f2 ♞a1 42.bxc5**

**♕g4+ 43.♘g3 ♕xe2 44.cxd6**

Et non 44.c6? ♞g1+ 45.♘h2 ♞g7-+.

**44...♞a3+ 45.♘g2 ♞a2 46.♕e3 ♞f7 47.♘g1**

**♞g7+ 48.♘f2 ♕h5+ 49.♘f1 ♕e8 50.♞b4**

**♞f7+ 51.♘g1**

Ce n'est pas fini.

**51...♕d7 52.♘c4 ♞g7+ 53.♘h1 ♞ag2**

**54.♞b8+ ♘h7 55.♞b2 ♞2g3 56.♞h2+ ♘g8**

**57.♕b6 ♕f5 58.♘d2 ♞7g6 0-1**



○ van Wieringen, Cornelis (2286) NED

● Rogemont, Alain (2331) FRA

Ouverture Bird [A03]

corr France - Pays-Bas, 2007

**1.♘c3**

Cornelis van Wieringen est un spécialiste des ouvertures irrégulières, alors méfiance.

**1...d5 2.e3 ♘f6 3.f4 g6 4.♘f3 ♕g7**

**5.♕e2 0-0**

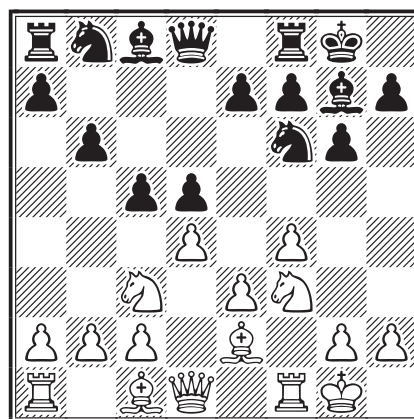
J'ai choisi une ligne de jeu réputée efficace contre ce système pas si facile à aborder.

**6.0-0 c5**

Le meilleur coup. 6...♘c6?! 7.d4 b6 8.♕d2 e6 9.♕e1 ♘e7=, Junker - Schrepp, Allemagne 1995 (1/2-1/2, 52).

**7.d4 b6**

Avec l'idée d'échanger le bon fou blanc par ♕a6. Après 7...cxd4 8.exd4 les noirs ont le choix entre 8.♘c6, 8.♘e4 et 8.♕f5. Dans tous les cas le jeu noir reste agréable et confortable.





### 8.b3

Max Euwe expose clairement, dans son excellent ouvrage *Jugement et plan*, l'inconvénient d'un tel coup dans cette structure en s'appuyant sur la partie Bogoljubow - Capablanca jouée au tournoi de New-York en 1924. Dans le chapitre « Attaque sur l'aile dame », il démontre qu'en supprimant le fou c1, les noirs disposent d'un plan consistant à ouvrir la colonne c pour y tripler les pièces lourdes et attaquer le pion faible c2. Dans la partie précitée, Capablanca échangea rapidement le fou b2 par ♖a3 ce qui n'est pas possible ici, mais l'idée reste latente.

8...♖a6

Le complément du coup précédent.

9.♖b2 ♜c8 10.♘e5 e6

Un coup nécessaire qui libère les pièces noires de la protection du pion d5.

11.♞c1?! ♕xe2 12.♘xe2 ♘bd7 13.c4 ♜b7

Il reste aux noirs à réaliser la centralisation de leurs tours. Comme dans beaucoup de parties, elles seront développées en c8 et d8.

14.♘c3 ♞fd8 15.♞f3 ♞ac8 16.g4!? ♘e4  
17.♘xe4 dxe4 18.♞g2

18.♞h3 était à considérer.

18...h6

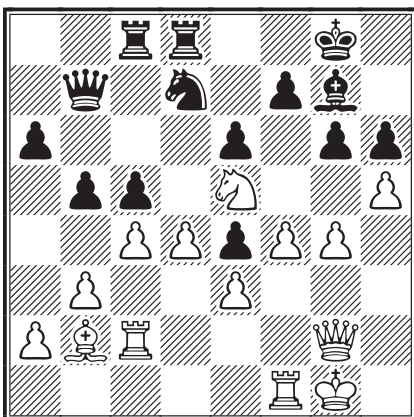
Les blancs menaçaient g4-g5.

19.♞c2 a6

Les noirs tentent de trouver du contre-jeu à l'aile dame.

20.h4 b5 21.h5

Les blancs lancent l'attaque avant d'avoir stabilisé le centre, ce qui laisse une bonne chance aux noirs d'obtenir du contre-jeu.



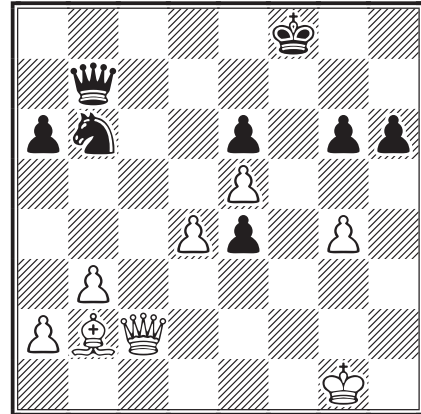
21...bxc4 22.♘xc4 cxd4 23.hxg6 fxg6  
24.exd4 ♘b6!

Forçant des échanges et posant des questions à l'aile dame pendant que l'attaque blanche s'essouffle à l'aile roi.

25.♘e5 ♕xe5 26.fxe5

26.dxe5? ♞xc2 27.♞xc2 ♞d3=.

26...♞xc2 27.♞xc2 ♞f8 28.♞xf8+ ♔xf8



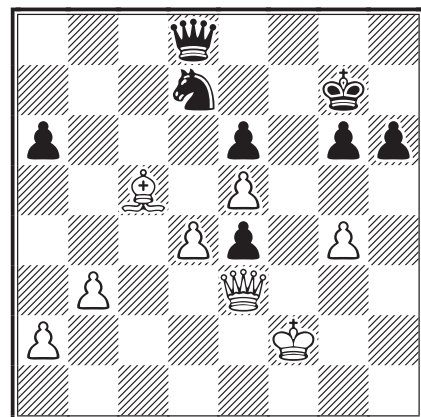
L'allègement de la position est favorable aux noirs. Le couple dame/cavalier est plus efficace que le couple dame/fou et de plus, le fou blanc est maintenant relativement faible à cause des pions centraux sur cases noires.

29.♖a3+ ♔g7 30.♖c5 ♘d7

J'ai longuement hésité entre ce coup et 30...e3. Mon choix fut motivé par la présence du fou plus faible que mon cavalier, évitant donc son échange. De plus, après 30...e3, les blancs entreraient dans une finale de dames et pions très difficile à évaluer, comme toujours ! Et puis, j'ai un pion passé en e4.

31.♞c3 ♜c8 32.♞e3 ♜a8 33.♔f2 ♞d8

Ce coup offre pas mal de possibilités tactiques, tant à l'aile roi qu'à l'aile dame, ce qui justifie largement le sacrifice du pion e4.



34.b4 ♖h4+ 35.♗g3 ♖h1

L'incursion de la dame sur la première rangée assure au moins la nulle aux noirs.

36.♗e3 ½-½

Et Cornelis a proposé nulle.

ALAIN ROGEMONT



○ Forrisdahl, Ole Kr NOR

● Herbin, Jacques FRA

Défense Alekhine [B04]

corr France - Norvège, postal, 1<sup>er</sup> échiquier, 2009

1.e4 ♟f6 2.e5 ♟d5 3.d4 d6 4.♟f3 dxe5  
5.♟xe5 c6 6.♟e2

Alexander Einkel : « La nouvelle mode. »

6...g6 7.c4 ♟c7 8.♟c3 ♟g7 9.♟e3 0-0  
10.f4 ♟d7 11.0-0 ♟e6 12.♟f3

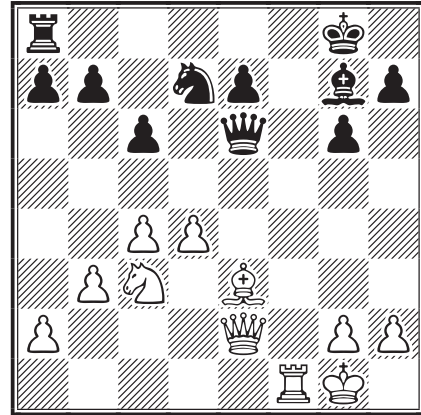
Probablement une nouveauté. 12.♟g4 ♟xe5!?  
13.dxe5 f6 14.exf6 ♟xf6 15.♗e1 ♟d4! ? selon  
Alexander Einkel.

12...♟b6 13.b3 f6 14.♟g4 ♟xf4

14...f5 15.♟e5 g5 16.g3±.

15.♟xf4 ♟xg4 16.♟xg4 f5 17.♟e3 fxg4

18.♟xf8+ ♗xf8 19.♗xg4 ♗f5 20.♗e2 ♟d7  
21.♟f1 ♗e6



22.d5

Les blancs ont une meilleure position, mais leur avantage est très léger.

22...♗e5 23.dxc6 bxc6 24.♟a4 ♟f8 25.♟e1  
a6 26.♟f2 ♗xe2 27.♟xe2 ♟f7 28.♟e3 ♟f6  
29.g3 g5 30.♟d2 ♟e6 31.♟c5+ ♟xc5  
32.♟xc5 g4 33.♟e2+ ♟f7

Ce coup assure la nullité.

34.♟d2 ♟e6 35.♟e2+ ♟f7 36.♟d2 ½-½

JACQUES HERBIN

## TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 603

Brundtrup - Budrich

1.♟c5! ♟b6! 2.♗f4+! 1-0 Clouages, clouages !...



E. Kvezereli

1.♟f8+! [1.♟xb2 ♟xe6=; 1.♟g5+ ♟g6 2.♟xb2  
♟xg5=] 1...♟g8 [1...♟g7 2.♟xb2 ♟f5 (2...♟xf8  
3.♟b3) 3.♟d7! ♟xd7 4.♟b7] 2.♟xb2 ♟f5 [enfer-  
mant le cavalier]

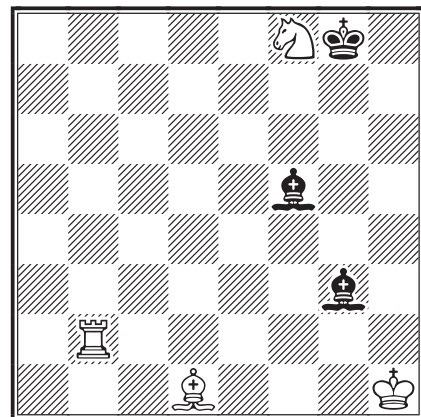
(diagramme ci-contre)

3.♟e6!! ♟xe6 4.♟g2! ♟d5 5.♟b3!+- Clouera  
bien qui clouera le dernier !



Kramer - Rittner

1...♗h5+! [on ne se précipite pas sur 1...d1♗?  
car les noirs n'ont plus rien après 2.d8♗ ♗h5+  
3.♗h4! =] 2.♟h3 d1♗ 3.d8♗ ♗de2+ 0-1 Le  
mat suit.

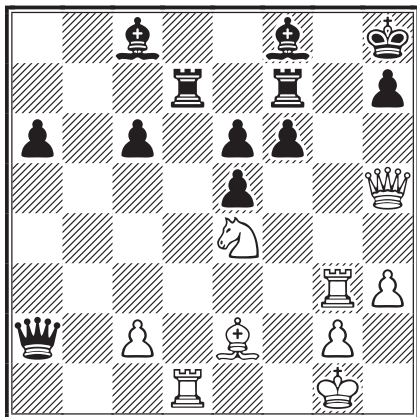


Lorincz - Sakharov

1.c5! [avec la même idée 1.♗f7?! et si 1...♟h8  
2.♗f6+ (2.c5!) 2...♟c7 3.♗e5+ est moins fort à  
cause de 3...♟b6! 4.♗xd4+ ♟c7! =] 1...d3 [1...e3  
2.♗xd4+ ♟e7 3.♗g7+-] 2.♗f7 ♟h8 3.♗f6+  
♟c7 4.♗e5+ ♟b7 5.♗b2+ ♟a8 6.♗b6 1-0

### Sery - Liskevich

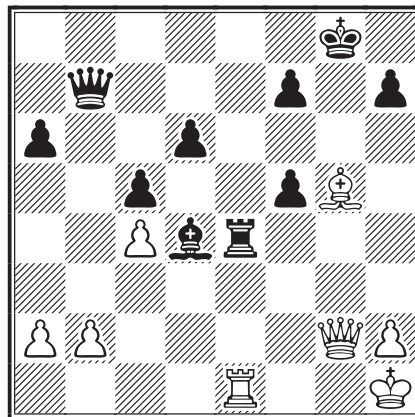
**1.h3!** [Ne va pas 1.♖xd7 ♜xd7 2.♞e8 (2.♘xf6? ♙c5+!-+) 2...♞b1+ 3.♙f1 ♞b6+ 4.♔h1 ♞d8! 5.♘xf6 ♞xf6 6.♟f3 ♜d8! Par contre, après 1.h3, les mêmes menaces sont imparables.]



Il suivit : **1...♞a5?! 2.♞xd7 ♜xd7 3.♘xf6 ♟g7? 4.♞xh7+! 1-0**

### Braczko - Kotkov

**1...♞b7** [Une gaffe serait 1...♞c6, laissant la septième rangée sans surveillance : 2.♞e1! 2.♞e1 gxf5 3.♞g2 ♜xe4



**4.♟f1** [4.♙f6+ ne sauve pas les blancs : 4...♔f8 5.♞g7+ ♔e8 6.♞g8+ ♔d7 7.♞d8+ (7.♞xf7+ ♜e7+!) 7...♔e6-+] **4...♞xb2 0-1**

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEURS

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**CYRILLE BONTEMS, JOSEPH FLÉCHER,  
MATHIAS GUIDONI, JACQUES HERBIN EXC,  
DIETER KRAFT, F. MAITRE, SÉBASTIEN  
MAREZ MN, ALAIN ROGEMONT IM,  
MICHEL ROOS IM, DENIS ROZIER**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>697,60 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>364,64 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>197,60 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>102,48 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman  
6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2  
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# AJÉCISTEMENT VÔTRE

**Dubois - Taxonera**  
corr FRA-24ch, AJEC 1959



**Maugars - Nguyen**  
corr AJEC/1303, 1961



**Moindrot - Leroy**  
corr France - Belgique, 1963



**Lebreton - Schuh**  
corr France - Allemagne - Tchécoslovaquie, 1963



**Giraudeau - Girard**  
corr AJEC 1965



**George - Coursoux**  
corr AJEC/3026, 1967



# LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



# 605

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2011



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## SOMMAIRE

<b>Éléments d'histoire des échecs n° 25</b> Paris - Saint-Petersbourg, 1894 <i>par Éric Ruch</i> ..... 225	<b>Finales par Uwe Bekemann</b> ..... 248
<b>Les analyses de Cyrille Bontems</b> .... 237	<b>Nos tournois</b>
<b>Les cahiers du CDE</b> Deux parties jouées lors du tournoi du 50° anniversaire du CDE ..... 241	Championnat de France ..... 249
<b>Le coin du problème</b> Une étude inédite d'Étienne Dury .. 242	Accession, T5, Coupe de France ... 250
<b>Nos parties</b> Francis Blondel commente ..... 245	Trophée Michel Roos, CFDC-8 ... 251
	<b>L'activité internationale</b>
	World Cup, 4th Webchess Open, résultats et annonces diverses ..... 251
	Mémorial Witold Bielecki ..... 252
	Rencontres amicales par équipes .. 253
	<b>Solutions des problèmes du n° 604</b> ... 256

<http://ajec-echecs.org>

## TARIFS 2012

Couplé annuel abonnement au C.D.E.  
+ cotisation A.J.E.C.  
France : 50 €; Étranger : 60 €  
Cotisation simple A.J.E.C. : 22 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
**Bernard Berriot, IM**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS  
**Patrick Thirion, MN**  
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac  
✉ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS  
**Jean-Michel Refalo**  
6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille  
✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

# A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

## COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU, LECROQ,  
REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

## RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)  
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [eric.ruch@dbmail.com](mailto:eric.ruch@dbmail.com) et  
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ [fgeider@gmail.com](mailto:fgeider@gmail.com) • **Trésorier** :  
B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr) • **Secrétaire** : J.-M.  
REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr) • **Webmestre** : J. FERDINAND,  
41, rue des Antilopes, 44300 Nantes ☒ [mailjoss@gmail.com](mailto:mailjoss@gmail.com) • **Rédacteur du forum** : J. BANET, 11 bis,  
rue de la Blongéotte, 25420 Voujeaucourt ☒ [jibedoubs@aol.com](mailto:jibedoubs@aol.com) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE,  
10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLÉCHER, 6, rue Beauséjour, 85220  
Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@wanadoo.fr](mailto:josephflecher@wanadoo.fr) • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400  
Grâne ☒ [laurent.tinture@orange.fr](mailto:laurent.tinture@orange.fr) • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine  
31150 Gagnac ☒ [kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

## COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois, championnat et coupe de France** : L. TINTURE • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ [mathias.guidoni@gmail.com](mailto:mathias.guidoni@gmail.com) •  
**Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ [sebastien.marez@wanadoo.fr](mailto:sebastien.marez@wanadoo.fr) • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER  
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel, Tournois GMN et IMN, Tournois WT et EU** : M. HÖMSKE, ☒ [ausone2910@yahoo.fr](mailto:ausone2910@yahoo.fr) 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ [alain.rogemont@gmail.com](mailto:alain.rogemont@gmail.com) 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ.

### DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'AJEC

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	11 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €
Préliminaires et demi-finales du championnat du monde		33 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		11 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		32 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		40 €

*Veillez préciser votre choix  
pour toute inscription :  
Postal ou Serveur*

# PARIS - SAINT-PÉTERSBOURG, 1894

## ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 25

ÉRIC RUCH

« La personnalité se retrouve dans le style de jeu. »

Jules Arnous de Rivière

**N**OUS AVONS QUITTÉ LES PLAINES DU MIDDLE WEST pour poser notre malle sur les berges froides de la Neva, en cet empire russe de la fin du règne du tsar Alexandre III. La dernière décennie du XIX<sup>e</sup> siècle vit un regain d'intérêt pour les grandes rencontres intercircles par correspondance en France. Les amateurs de La Régence et les joueurs du Grand Cercle de Paris jouèrent plusieurs parties contre Lille, Bruxelles et Vienne, entre autres et avant celles qui les opposèrent au Cercle de Saint-Petersbourg, en 1894, dirigées par le plus fort joueur par correspondance de cette fin de siècle, et peut-être de tous les temps, Mikhaïl Chigorin.

Le défi fut lancé par un groupe d'amateurs ayant ses habitudes au Café de la Régence, et non par les joueurs du Grand Cercle de Paris<sup>1</sup> :

« M. Chigorin a annoncé, dans le Nouveau Temps, qu'un match par télégraphe allait s'engager entre Saint-Petersbourg et Paris. Les choses ne sont pas aussi avancées que l'a cru notre illustre confrère, cependant, nous avons bon espoir que cette lutte aille bientôt commencer. La provocation est partie de Paris, c'est-à-dire que M. Arnous de Rivière a demandé à M. Chigorin s'il serait disposé à jouer un match, par télégraphe, avec un groupe d'amateurs du Café de la Régence, pour un enjeu de 1 000 fr. Le champion russe a immédiatement accepté, mais du côté de Paris, il a fallu constituer l'enjeu et avec le peu de cohésion de nos amateurs, ce ne fut pas facile. Enfin aujourd'hui, c'est chose presque faite, il ne reste plus qu'à nommer le comité dirigeant et le combat s'engagera. »

Il fallut encore attendre deux mois avant que les équipes puissent être constituées et le montant de l'enjeu finalement réuni<sup>2</sup> :

« La lutte par télégraphe entre Saint-Petersbourg et Paris, depuis si longtemps annoncée, va enfin commencer. La constitution du comité de Paris a été la cause du retard ; après d'assez longs pourparlers ont été désignés : M. Arnous de Rivière, président, et MM. A. Clerc, A. Goetz et N. Prédi.

« M. le baron Albert de Rothschild, de Vienne, a bien voulu accepter d'être arbitre et le dépôt des enjeux. »

Nous reviendrons plus loin sur certaines personnalités qui constituaient l'équipe parisienne. La lutte débuta le 3 avril 1894 et fut conduite par voie télégraphique<sup>3</sup> :

« La lutte a commencé le 3 avril par l'envoi simultané des premiers coups, 1.d4, pour Paris et 1.e4, pour Saint-Petersbourg. L'envoi des coups est fait télégraphiquement, suivant le système Metger [...] et confirmé par lettres. La limite de temps est, pour chacun, de 30 jours pour 10 coups ; les enjeux, 1 000 fr. de chaque côté, ont été déposés à Paris chez M. Kieffer, propriétaire du Café de la Régence et, à Saint-Petersbourg, chez M. le prince Cantakuzène, vice-président du Cercle des Échecs. M. le baron Albert de Rothschild est arbitre, en cas de contestation.

« Le mois dernier nous avons donné la composition du Comité de Paris ; du côté de Saint-Petersbourg le jeu est conduit par M. Chigorin, assisté de MM. Sabouloff, Clemenz et Otto. »

Je pense qu'il n'est pas superflu de rappeler à nos lecteurs en quoi consiste le système de notation de Metger, qui apporta une amélioration sensible au système Üdemann - Gringmuth employé au préalable.

Johannes Metger a proposé son système de notation dans une lettre écrite à Kiel, le 6 décembre 1889, et adressée à Wilhelm Steinitz, éditeur de l'*International Chess Magazine*<sup>4</sup>. Il fut employé dans le match par télégraphe entre le champion du monde Wilhelm Steinitz et son challenger Mikhaïl Chigorin<sup>5</sup> en 1890-1891.

Il fut expliqué dans *La Stratégie* <sup>6</sup> :

*« Le système de M. J. Metger, pour l'envoi des coups par dépêche, est une très ingénieuse simplification de la notation algébrique : c'est le remplacement des lettres de cette notation par des chiffres. Dans la notation algébrique, les huit colonnes verticales de l'échiquier sont désignées par des lettres, de a à h, et les huit rangs horizontaux par des chiffres, de 1 à 8, partant du côté des blancs. En remplaçant les lettres a, b, c, etc. par des chiffres 1, 2, 3 etc. la case a1 devient 11, a2 devient 12... a8 devient 18, b1 devient 21... b8 devient 28... etc.*

*« Pour appliquer le système Metger à la notation française, il faut numéroter la colonne tour dame de 11 à 18 en partant des blancs, la colonne cavalier dame de 21 à 28, la colonne fou dame de 31 à 38... la colonne tour roi de 81 à 88.*

*« Les initiales du nom des pièces sont remplacées par des chiffres : le roi a le numéro 1, la dame 2, la tour roi 3, la tour dame 4, le fou 5, le cavalier roi 6, le cavalier dame 7, le pion, s'il avance, n'a aucun chiffre, on désigne seulement le chiffre de la case où il se place ; s'il prend, il porte le chiffre 8 ; si deux pions peuvent prendre, celui qui prend à droite porte le chiffre 9, par exemple, les blancs ont deux pions à 4 R (e4) et 4 CR (g4), les noirs ont un pion ou une pièce à 4 FR (f5) ; si le pion cavalier prend, on écrit 865, si c'est le pion roi, on écrit 965. Le roque tour roi est désigné par 20, le roque tour dame par 30. Le chiffre qui indique la pièce se met en premier, ensuite le numéro de la case où elle se place...*

*« Le système de M. Metger paraît irréprochable pour la correspondance internationale télégraphique. Les chiffres arabes étant universels les erreurs de transmission sont rares, mais nous doutons qu'il devienne d'une application générale et courante. »*

La notation des cases est identique à celle employée par l'ICCF dans les compétitions postales modernes. Mais au lieu de désigner la case de départ et la case d'arrivée de la pièce uniquement, le système Metger prévoyait d'indiquer d'abord la pièce qui se déplaçait sur cette case, chaque coup étant ainsi désigné par une suite de trois chiffres.

On peut s'étonner de l'absence parmi les joueurs parisiens de Samuel Rosenthal, le plus fort joueur de la capitale et le capitaine de l'équipe du Cercle des Échecs de Paris qui avait fait match nul avec le Cercle de Vienne dans la rencontre de 1884-1885. *La Stratégie* <sup>7</sup> apporta une réponse à cette question :

*« M. L. Hoffer, dans le Field et dans Chess Monthly, a déclaré que les parties entre Saint-Petersbourg et Paris perdaient beaucoup d'intérêt parce que M. Rosenthal ne faisait pas partie du Comité de Paris. Cette remarque, faite après le match, s'expliquerait, chacun étant libre de trouver des parties intéressantes ou non, mais faite avant la lutte, elle n'est que désobligeante pour le directeur du Comité de Paris. Cette lutte est engagée entre les amateurs du Café de la Régence et les amateurs du cercle des Échecs de Saint-Petersbourg ; comme M. Rosenthal ne fait pas partie du groupe parisien – il ne vient jamais au Café de la Régence –, le Comité de Paris n'a pas le droit de le consulter, par contre il peut prendre l'avis de tous les amateurs qui fréquentent le vieux temple des échecs. C'est à ce titre que MM. Alapin, Sittenfeld et plusieurs autres forts joueurs analysent et commentent publiquement les coups reçus et envoyés. En dépit de l'opinion pessimiste de notre confrère anglais, les deux parties, quoique peu avancées, sont fort intéressantes ; l'une d'elle, quelle qu'en soit l'issue, fixera un point contesté de la défense du captivant Gambit Evans.*

*« La présence à Paris de M. Alapin a donné lieu à une protestation de M. Chigorin dans laquelle il déclare que si M. Alapin voulait expérimenter contre lui ses précédentes études sur le Gambit Evans, il était tout disposer à lui donner la réplique pour un enjeu minimum de 3 000 fr. Un simple échange de lettres a suffi pour clore cet incident, notre célèbre adversaire a reconnu la bonne foi et le droit du Comité de Paris.*

*« Le mois dernier nous avons publié une lettre par laquelle M. Goetz annonce qu'il ne prend plus part aux délibérations du Comité ; il a été remplacé par le doyen des professeurs du Café de la Régence, M. Boiron. »*

La réponse de Léopold Hoffer fut publiée dans un des numéros suivants de *La Stratégie* <sup>8</sup> :



« Répondant à la note publiée dans notre numéro de juin, page 197, M. Hoffer, dans Chess Monthly, déclare qu'il n'avait pas la moindre intention d'être désobligeant envers son vieil et estimé ami M. Arnous de Rivière, ni envers aucun membre du Comité de Paris. Il a voulu dire seulement que le public aurait pris un intérêt plus grand au match, si M. Rosenthal, un des plus forts joueurs français, avait été opposé au plus fort joueur russe. »

La rencontre suscita un immense engouement en France, comme on peut s'en rendre compte par l'article publié dans le magazine hebdomadaire *L'Illustration*, du 26 mai 1894. Allez imaginer aujourd'hui un article de plusieurs pages consacré à une rencontre par correspondance dans *L'Express* ou *Le Nouvel Observateur* !

## LE MATCH ENTRE PARIS ET SAINT-PÉTERSBOURG

« Toute la presse s'est occupée ces jours-ci du match d'échecs engagé entre deux camps de joueurs placés l'un à Paris et l'autre à Saint-Petersbourg.

« Il sera sans doute agréable à nos lecteurs d'être exactement renseignés sur les particularités de cette lutte intéressante.

« Le match se compose de deux parties menées de front ; les coups sont transmis par les fils télégraphiques et confirmés par lettres ; le temps accordé à chaque camp est de trois jours francs, en moyenne, pour chaque envoi, d'où il résulte que, prenant un groupe de dix coups, le jeu, dans cette phase, peut embrasser un laps maximum de cent jours qui se décomposent ainsi : 30 jours par 10 coups et 20 jours en plus à cause des dates de départ et de réception des dépêches ; doublant ces chiffres, puisqu'il y a deux camps, on retrouve bien le total de cent jours.

« Comment se fait-il qu'un si long temps soit reconnu presque nécessaire à la conduite d'une partie d'échecs ? C'est une question que se poseront plus d'une personne non initiées aux mystères de l'échiquier. Nous allons essayer d'y répondre en expliquant quelle est la difficulté spéciale des parties d'échecs jouées par correspondance.

« Dans la partie courante, le joueur fait ses premiers coups assez vite, sans calcul, et

d'après les connaissances théoriques qu'il possède. Arrivé au développement des pièces, il commence une attaque d'inspiration, se fie à son jugement, marche dans l'inconnu, avec plus ou moins de hardiesse. Les échanges se font, le terrain se dénude, la fin de partie présente le plus ordinairement des analogies avec des positions analysées et, là aussi, le joueur qui a une bonne mémoire n'a guère besoin de réfléchir.

« Tout autre est la partie par correspondance. Notons tout de suite que l'action est soumise à un conseil où chacun apporte ses idées préconçues. La divergence des opinions se manifeste déjà pour le choix de l'ouverture ; ce choix fait, la tendance est de sortir le plus vite possible des sentiers battus. Or, il faut savoir que chaque route nouvelle a de nombreux carrefours dont il importe de connaître les impasses et les issues fatales. Imaginez le temps qu'on y passe. Les fautes grossières qui existent dans les parties courantes, même lorsque les joueurs sont très forts, se produisent rarement dans les parties par correspondance ; aussi ces dernières sont-elles plus durables et plus instructives. La moindre erreur de stratégie crée sur un point une faiblesse irrémédiable et, si la défaite peut être retardée, elle devient certaine. En définitive, l'avantage reste à ceux qui ont le discernement supérieur dans le fouillis des variantes possibles...

« Le Cercle de Saint-Petersbourg a eu le trait dans une partie et a joué un coup très attaquant connu sous le nom de Gambit Evans. Les amateurs de la Régence ont eu le trait dans l'autre partie et ont joué un début moins impétueux : la Partie du Pion Dame, dont les évolutions significatives arrivent après la mise en valeur de toutes les pièces.

« Le jeu d'échecs est tellement captivant par lui-même qu'à l'encontre de presque tous les autres, il se joue pour la gloire et non pour l'argent. L'enjeu du match franco-russe est pour ainsi dire nominal, ce qui tient aussi aux sentiments d'amitié existant depuis des années entre les principaux chefs des deux camps, sentiments que les fêtes de Toulon semblent avoir rendu plus expansifs et que le résultat final ne saurait altérer. Le règlement adopté est exempt des dures conditions qu'imposent parfois les professionnels, et s'il

survient un désaccord, le baron Albert de Rothschild, de Vienne (qui, soit dit en passant, est un joueur d'échecs très distingué) voudra bien rendre une sentence arbitrale.

« Il nous reste à donner la composition des deux états-majors. Du côté des Russes, MM. Clemenz, Otto et Sabouroff, dirigés par M. Chigorin et du côté des Français MM. le conseiller Albert Clerc, A. Goetz et Numa Prédi, ayant à leur tête M. Arnous de Rivière. Les enjeux sont déposés entre les mains du prince Michel Cantakuzène et M. J. Kieffer, propriétaire de La Régence.

« Les portraits des deux directeurs du match accompagnés de quelques notes biographiques, donneront satisfaction à la curiosité extraordinaire que cette partie éveille et qui s'étend au-delà des limites de l'Europe.

« Mikhaïl Ivanovitch Chigorin est né le 31 octobre 1850; il a été longtemps employé dans l'administration du gouvernement de Saint-Petersbourg, mais, voulant se consacrer tout entier aux échecs, il a résigné ses fonctions et n'a cessé depuis lors de pratiquer son art avec autant d'éclat que d'ardeur. Après avoir battu les plus forts joueurs de Russie, il s'est produit à Berlin, au tournoi international de 1881, où il prit la 3<sup>e</sup> place ex æquo avec Winaver, et ensuite à Londres, en 1883, où il fut 4<sup>e</sup>, Zukertort, Steinitz et Blackburne venant en tête. Le match qui l'opposa à Steinitz, à La Havane, a grandi sa réputation, quoique l'issue du duel lui ait été défavorable; ses belles analyses l'ont mis au premier rang des théoriciens. Il vient enfin d'établir sa force d'une manière indiscutable dans une lutte acharnée contre le docteur Tarrasch, le champion de l'Allemagne; les deux rivaux ont fait dead heat avec dix parties gagnées chacun.

« Chigorin est l'âme du Cercle des Échecs de Saint-Petersbourg. Sa figure respire l'intelligence la plus vive, ses manières aimables, sa franche cordialité, lui assurent la sympathie de tous ceux qui le connaissent... et c'est un bien rude adversaire.

« **Arnous de Rivière**, né en 1830, est le doyen des joueurs français; son aptitude pour le jeu de combinaison se révéla dès le plus jeune âge. À 22 ans, ayant battu Laroche et Journoud, il devint le champion de la Régence. Attaché

pendant quelques années au département des Affaires étrangères et engagé plus tard dans de grandes opérations industrielles, il dut renoncer à son goût pour les échecs et se contenter de loin en loin de se mesurer aux plus forts joueurs d'Europe. Ses parties avec Paul Morphy ont été publiées dans toutes les langues.

« Arnous de Rivière est l'auteur d'un traité estimé de la roulette et du trente et quarante paru sous le pseudonyme de Martin Gall. On lui doit aussi un traité populaire du jeu de billard, un grand traité manuel du jeu d'échecs et de nombreux articles et récréations scientifiques et sportives. Les jeux qu'il a créés, tels que "l'étoile nationale", "rouge et noir", les dominos à deux couleurs, paraissent appelés au succès le plus durable. Les amateurs de Paris ne pouvaient pas choisir un directeur de match plus expérimenté et plus énergique.

X. »

Les autres joueurs du camp parisien furent Albert Clerc, Alphonse Goetz et Numa Prédi.

La Stratégie<sup>9</sup> fit publier ces quelques lignes à l'occasion du décès d'**Albert Clerc** en 1918 :

« L'échiquier français vient de perdre son doyen, M. Albert Clerc, conseiller honoraire à la cour d'appel de Paris, officier de la Légion d'honneur, décédé à Saint-Denis-en-Val (Loiret), le 10 juin courant.

« Né à Besançon en 1830, le regretté défunt, grand ami de La Stratégie, fut un fervent protecteur des échecs en France et en Algérie et contribua grandement au succès de maintes organisations, à Paris, Alger, Aix, Besançon et autres centres importants. Joueur de première force, il remporta de nombreux succès tant contre les forts amateurs que contre les maîtres, et sa prestation au tournoi international de Paris, en 1878, où il partagea un prix avec Maison, mit en valeur sa maîtrise. Contemporain de Jules Grévy, de Rivière, Baucher, Journoud, et autres joueurs émérites de la Régence, c'est grâce à ses relations amicales avec le Président Grévy, dont il était l'adversaire habituel, que nous dûmes l'encouragement officiel pour nos tournois nationaux 1882-1889.

« M. Clerc s'adonna également à la composition de problèmes. Il nous en laisse un petit

*nombre de facture élégante que nous reproduirons dans un des numéros prochains; mais dans cette branche des échecs, il fut surtout un critique précieux et à son jugement sain, érudit, sans parti pris d'école, La Stratégie fit souvent appel. »*

**Alphonse Goetz**, alsacien né à Strasbourg en 1865, fut un excellent joueur national; il remporta les tournois de la Régence en 1888 et 1890 et le championnat de France en 1914. Il collabora à *La Stratégie* et aux *Cahiers de l'échiquier* sous le pseudonyme de A. Geoffroy-Dausay. Il publia en 1921, un remarquable *Cours d'échecs* et, en 1922, le *Cinéma des échecs*.

Il quitta le comité parisien en mai 1894, sans que nous sachions précisément la raison de ce retrait <sup>10</sup> :

*« Mon cher Prėti,  
« Voulez vous me permettre d'abuser de votre excellente Stratégie pour informer mes amis que je ne suis plus pour rien dans les décisions du comité du match avec Saint-Petersbourg...*

*Alphonse Goetz. »*

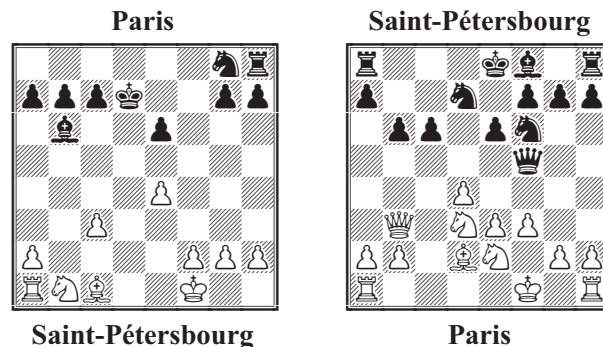
Ci-contre, Alphonse Goetz à la fin des années 1920.

**Numa Prėti** fonda avec son père Jean-Louis, *La Stratégie* en 1867. Il en fut le directeur de 1881 jusqu'à son décès en 1908.

Comme prévu au règlement de la rencontre, la lutte fut interrompue au cours de l'été 1894, entre le 1<sup>er</sup> juillet et le 15 septembre <sup>11</sup>. Contrairement à la pratique moderne, où le joueur transmet son coup à l'adversaire et peut continuer à réfléchir durant ses congés, l'habitude à cette époque était d'envoyer le coup sous enveloppe à l'arbitre, qui le faisait suivre à l'équipe adverse à la fin des congés; une méthode similaire aux parties ajournées jouées devant l'échiquier.

*« Durant les vacances, jusqu'au 15 septembre prochain, la lutte est suspendue. Les deux camps ont envoyé le coup à jouer sous enveloppe cachetée à l'arbitre. »*

Le journal publia également les positions des deux parties après 16 et 18 coups, avant l'expédition du coup sous enveloppe :



La publication des positions dans la presse entraîna de vifs commentaires <sup>12</sup> :

*« ... Comme nous l'avons dit le mois dernier la lutte est interrompue jusqu'au 15 septembre prochain; en attendant chacun se demande quel côté a l'avantage ? D'une manière générale la presse échiquéenne n'a fait aucun commentaire, M. le Dr Tarrasch est le seul qui a publié un article, dans sa colonne d'échecs du General-Anzeiger de Francfort, dans lequel il donne l'avantage à Paris. Naturellement à Saint-Petersbourg on ne partage pas la même manière de voir ! M. Chigorin a reproduit dans Le Nouveau temps l'article de M. le Dr Tarrasch en le faisant suivre de quelques réflexions; nous en donnons la traduction afin que nos lecteurs aient en même temps sous les yeux les opinions contraires de ces deux grands maîtres :*

*“ Nous soumettons à nos lecteurs l'appréciation de M. le Dr. Tarrasch sur la position des parties Paris - Saint-Petersbourg au moment où elles ont été suspendues. En donnant les coups de la 2<sup>e</sup> partie, Gambit Evans, il ajoute le 18<sup>e</sup> coup des noirs, ♖f6, et le 19<sup>e</sup> des blancs, f3, lesquels en réalité n'ont pas encore été joués. La partie, dit-il, est interrompue dans cette position et sera continuée seulement le 15 septembre prochain.*

*“ La question de la valeur de la Défense Alapine est tranchée par cette partie (?). Elle démontre (?) très clairement, que cette défense est supérieure à toutes les autres adoptées jusqu'ici. Les blancs n'ont pas réussi à trouver une forte attaque et ils ont dû simplement se contenter de regagner le*



*pion du gambit en laissant les noirs dans une position supérieure. Il est clair (?) que les noirs ont un avantage de développement ; cet avantage est-il suffisant pour le gain de la partie ? ajoute M. Tarrasch à la fin en se contredisant. C'est douteux, la nullité est probable. Dans l'autre partie (Partie du Pion Dame), Paris est très bien, il possède le centre et la ligne ouverte, tandis que la dame noire occupe une position très désavantageuse et le côté de la dame noire est très affaibli. »*

« Voilà ce que pense M. le Dr Tarrasch.

« De notre côté nous ne voulons pas jouer le rôle de prophète, comme a dit autrefois M. Steinitz à propos de ses parties par télégraphe avec M. Chigorin. En ce moment il est trop tôt pour donner nos raisons, à la fin il sera trop tard. Nous nous bornerons simplement à faire la remarque suivante : il y a quelque temps nous avons reçu l'avis qu'à un moment donné, dans le Gambit Evans, Saint-Pétersbourg pouvait jouer un très fort coup, lequel forçait presque le gain de la partie et, au point de vue de la personne qui nous signalait ce coup, la question de la Défense Alapine était résolue également, mais dans un sens contraire... Quant à la 1<sup>re</sup> partie (Partie du Pion Dame), Saint-Pétersbourg, avec connaissance de cause, à raison ou à tort ceci est la question, a laissé aux adversaires " l'occupation du centre " et " la ligne ouverte " car deux coups plus tôt il pouvait échanger les dames, assurant au besoin la nullité ».

Saint-Pétersbourg abandonna la première partie le 1<sup>er</sup> novembre 1894.

Il est intéressant de constater que les Russes utilisèrent un peu moins d'un jour de réflexion par coup alors que Paris en a utilisé deux en moyenne <sup>13</sup> :

« ... Les Parisiens ont pris beaucoup plus de temps que les Russes ; d'après M. Chigorin, dans la 1<sup>re</sup> partie, 28 coups, Partie du Pion Dame, Paris a employé 65 à 69 jours, non compris les jours d'envoi et de réception des télégrammes ; Saint-Pétersbourg, 26 jours seulement... »

Je vous propose de découvrir cette partie, avec les commentaires de David Janowski (DJ) publiés

dans *La Stratégie* <sup>14</sup> et de Léopold Hoffer (LH) publiés dans *Chess Monthly* <sup>15</sup>.

○ Paris

● Saint-Pétersbourg

Défense Slave [D11]

par télégraphe, 3 avril-1<sup>er</sup> novembre 1894

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 ♙g4

Coup favori de M. Chigorin dans ce début ; il nous semble inférieur à l'usuel 3...e6 (DJ).

Un des coups favoris de M. Chigorin, mais qui n'est pas à recommander dans des parties fermées, le fou de la dame devant servir à protéger l'aile dame. Ce coup fut joué voici quelques années dans la rencontre entre le British Chess Club et Saint-Pétersbourg ; mais les Anglais ne purent se mettre d'accord sur la suite à adopter et la majorité se décida pour une ligne inférieure (LH).

4.c4 e6 5.♗c3

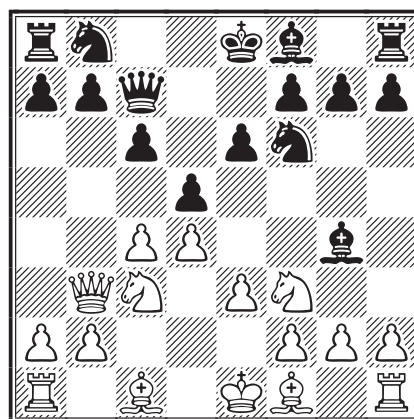
Les blancs cherchent avec raison à former une attaque sur le côté dame, lequel est affaibli par la sortie prématurée du fou dame noir, mais ils n'ont pas choisi la plus forte continuation. En jouant d'abord 5.♖b3! ils auraient obligé les noirs à répondre 5...♗c8 et la dame serait moins bien placée qu'à c7 ou bien 5...b6, affaiblissant davantage le côté dame (DJ).

5...c6 6.♖b3

On voit que Paris tire immédiatement avantage des faiblesses noires dues à l'absence du fou dame en déclouant le cavalier (LH).

6...♗c7

On s'aperçoit que si les blancs avaient interverti leurs deux derniers coups, la dame noire serait maintenant à c8 (DJ).



7.♘e5

Il semble que les blancs perdent un temps. Le fou dame noir étant mal placé, il n'y avait pas de raison de le chasser. Il valait mieux jouer 7.♔d2 suivi de 8.♖c1. En principe, au début de la partie, plutôt que de jouer deux fois la même pièce, il vaut mieux en sortir une nouvelle (DJ).

7...♕f5

Les noirs à leur tour perdent un temps important. Il fallait retirer le fou : 7...♕h5 et si 8.♔d3 alors 8...♗bd7 avec un bon jeu (DJ).

8.♔d3 ♕xd3

Après deux coups inutiles, les noirs sont obligés d'échanger cette pièce (LH).

9.♗xd3 ♗bd7 10.♗e2

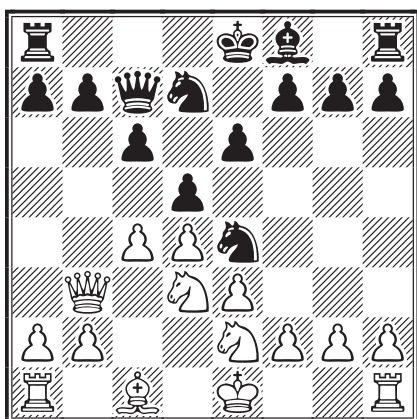
Le but de ce coup est inexplicable. Néanmoins nous sommes disposés à croire que cette idée inconsistante a contribué à la perte de Saint-Petersbourg car, immédiatement, les blancs vont se lancer dans une de ces attaques que l'on rencontre quelquefois dans une partie devant l'échiquier, mais très rarement dans une partie par correspondance (DJ).

L'idée est sans doute de dégager la colonne c pour pouvoir jouer la tour dame en c1, après ♔d2. Il est possible aussi que ce coup ait été joué pour inciter les noirs à commettre ♗e4 (LH).

10...♗e4?

Les joueurs russes n'ont pas vu aussi loin que les Parisiens à cette occasion. Ils auraient dû jouer ♔d6 ou ♔e7 au lieu de cette manoeuvre inutile (LH).

Comme nous l'avons fait remarquer à la note précédente, cette attaque est incorrecte. En jouant 10...♔e7 les noirs auraient eu un meilleur développement (DJ).



11.f3!



*Numa Preti*

Un bon coup. Le temps perdu par les noirs est une grande compensation au déroquage du roi blanc (DJ).

11...♖a5+ 12.♔f1

Très bien joué et évidemment prévu par les blancs lorsqu'ils ont joué leur 10<sup>e</sup> coup (LH).

12...dxc4

Sans cette apparente ressource les noirs perdraient encore davantage de temps, car le cavalier doit battre en retraite (♗d2+ serait mauvais) et la dame également, après ♔d2 (LH).

Après ce coup, l'avantage des blancs est évident : ils sont mieux développés et ils contrôlent le centre. Mais le coup du texte est forcé, c'est une conséquence de leur 10<sup>e</sup> coup. Il est évident que si 12...♗d2+ 13.♔xd2 ♖xd2 14.♔f2 avec un net avantage blanc (DJ).

13.♖xc4 ♗ef6 14.♖c3 ♖f5

Les noirs persistent dans leur attaque et aggravent leur position. Nous aurions préféré 14...♖xc3 15.bxc3 c5 et, bien que les blancs fussent un peu mieux, les noirs pouvaient espérer la nulité (DJ).

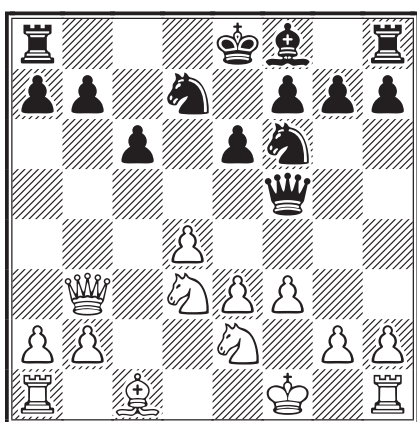
Peut-être que 14...♖b6 aurait été plus utile à la défense. La dame est mal placée à l'aile roi et laisse l'aile dame sans défense (LH).

15.♖b3

Dans le but de provoquer la réponse 15...b6 et pouvoir jouer ♔d2 (DJ).



Jules Arnous de Rivière



### 15...b6?

Nous aurions préféré 15...0-0-0 car nous ne voyons pas d'attaque immédiate pour les blancs. Le coup du texte leur facilite la tâche (DJ).

### 16.♔d2 ♖e4?

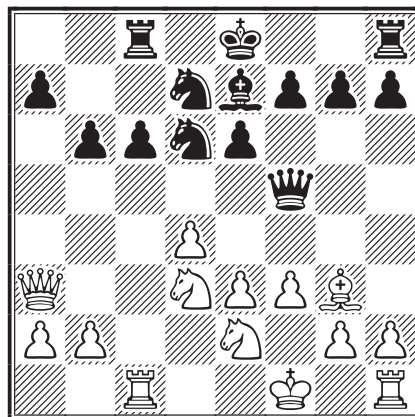
Encore un temps perdu qui en entraîne un autre par la suite. Ce cavalier se place sur une case qu'il sera obligé de quitter tôt ou tard. Dans toutes ces manœuvres, nous ne reconnaissons pas le style élégant et profond, habituel de M. Chigorin, nous voyons au contraire un manque d'initiative et un manque d'énergie. La partie pouvait encore être défendue par 16...♔e7 suivi de 0-0. Le coup joué la compromet définitivement (DJ).

À ce stade, la partie fut interrompue pour les vacances d'été. Les joueurs de Saint-Petersbourg ayant envoyé leur coup à l'intention du baron de Rothschild à Vienne (LH).

### 17.♔e1 ♖d6 18.♖c1 ♖c8 19.♔g3 ♔e7 20.♖a3

Ce coup original a été suggéré par M. Alapine et, bien qu'il semble bizarre, il se pourrait que ce soit le plus fort dans cette position (DJ).

Un excellent coup (LH).



### 20...♖b8

Relativement le meilleur; les variantes qui peuvent se produire sont très nombreuses, en voici quelques-unes :

- 20...♖e4 21.♖a6 0-0 22.♔g1 ♖ef6 23.e4±;
- 20...♖c4 21.♖a6 ♖xe3+ 22.♔f2 ♖g4+ 23.♔g1 0-0 24.fxg4 ♖xg4 25.♖f2±;
- 20...♖b5 21.♖a6 0-0 22.e4 ♖f6 23.a4 gagnant un pion, car si 23...♖xd4 24.e5 gagne une pièce;
- 20...e5 21.♖xe5 (21.dxe5 ♖e4 22.♖a6 ♖b8! menaçant ♖xg3+ suivi de ♖xd3) 21...♖c4 22.♖c3 ♖cxe5 23.dxe5± (DJ).

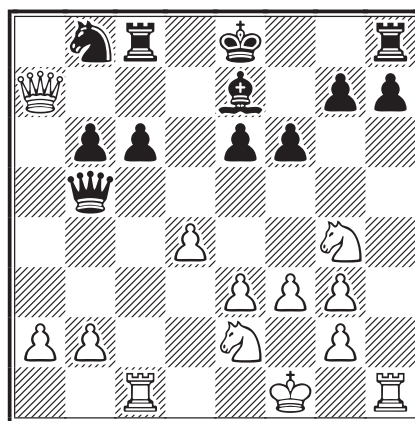
### 21.♖e5!

Très bien joué à nouveau (LH).

### 21...f6

Si 21...♖b5 22.♖a4 f6 23.e4 ♖h5 24.♖f4 ♖g5 (ou 24...♖h6 25.♖g4 ♖g5 26.h4) 25.h4 ♖xg3 26.♖e2 gagnant la dame (LH).

### 22.♖g4 ♖e4 23.♖xa7 ♖xg3+ 24.hxg3 ♖b5



## 25.e4!

Préparant une jolie manœuvre de cavalier (DJ).

Pour pouvoir ramener le cavalier en e3 et, si les noirs prennent le pion b, les blancs jouent ♖f2 et l'entrée en jeu de la seconde tour est décisive (LH).

## 25...♟a6?

Les noirs semblent jouer pour le gain de la partie. Le moins mauvais dans cette position aurait été 25...♞a6 forçant l'échange des dames et, bien qu'ils restassent avec un pion de moins, ce pion étant doublé, ils avaient encore des chances de nullité (DJ).

## 26.♞e3 ♞c7 27.♞a8+ ♟d8 28.a4 ♞d3

Quoi que jouent les noirs, ils ne peuvent éviter la perte d'une pièce, exemples :

• 28...♞a5 29.♞c4 ♞xa4 30.b3 ♞a2 31.♞c3 et gagnent ;

• 28...♞xa4 29.♞c3 ♞a5 (et non 29...♞xd4 à cause de 30.♞d1) 30.♞c4 ♞b5 31.f4 ♞xb2 32.♞e2! et gagnent.

## 29.♞c2 1-0

Si maintenant 29...♞d7 30.♞e1 ♞c7 31.♞xd8+ ♞xd8 32.♞xd3 et les blancs gagnent facilement. En résumé, le début de cette partie a été faiblement joué des deux côtés, Saint-Petersbourg a perdu des temps dans le milieu et la fin a été très bien conduite par Paris : tout est bien qui finit bien (DJ).

Les joueurs parisiens doivent être félicités pour cette victoire, Chigorin étant l'un des meilleurs joueurs par correspondance (LH).

La deuxième partie souleva beaucoup d'intérêt, essentiellement à cause du traitement de la finale. Le magazine *Shakhmatny Zhurnal* commenta en 1896 :

« Mikhail Ivanovich a joué cette partie, et en particulier la finale, avec beaucoup de talent et de maîtrise et démontre une nouvelle fois sa grande connaissance des échecs. Cette érudition place son nom dans l'histoire des échecs au même niveau que celui de Morphy en son temps. »

## ○ Saint-Petersbourg

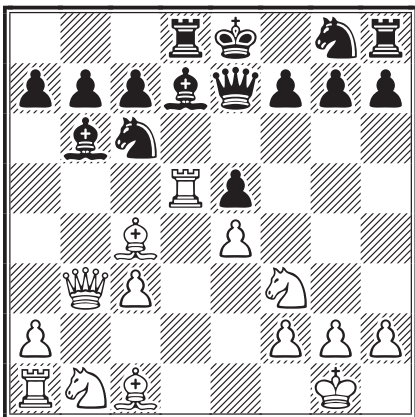
### ● Paris

Gambit Evans [C52]

par télégraphe, avril 1894- avril 1895

[Commentaires de Mikhail Chigorin publiés dans *Le Nouveau temps*]

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♟c4 ♟c5 4.b4 ♟xb4  
5.c3 ♟a5 6.0-0 d6 7.d4 ♟d7 8.♞b3 ♞e7  
9.dxe5 dxe5 10.♞d1 ♞d8 11.♞d5 ♟b6



## 12.♟b5

Nous sommes convaincus que ce coup, combiné au précédent, promet les meilleurs résultats que les blancs puissent obtenir : conserver une forte attaque si les noirs poursuivent par 12...♞f6 ou

12...♞a5, ou regagner le pion avec une position avantageuse.

12.♟a3 ne ferait que faciliter l'accès à la dame noire à un emplacement tranquille. Cette opinion qui m'est personnelle, est fondée non seulement sur cette partie, mais aussi sur des variantes qui se présentent si les noirs choisissent d'autres défenses.

## 12...♞e6

Parmi les mauvaises défenses, il faut compter la suivante : 12...f6 13.♟a3 ♞e6 (13...♞f7 14.♟xc6 bxc6 15.♞xe5 ♞h5 16.♞xd7 etc.) 14.♟c4 ♞g4 (l'échange de la dame pour deux pièces ne sauve pas la partie : 14...♞ce7 15.♞xe5 fxe5 16.♟xe6 ♟xe6 17.♞a4+ ♞c6 18.♞bd2 suivi de 19.♞c4) 15.♞xe5+ ♞xe5 16.♞xe5 et les noirs doivent donner leur dame pour parer la menace de mat en f7.

## 13.♟xc6 ♞xc6 14.♞xe5

Quelques amateurs ont affirmé que Saint-Petersbourg pouvait presque, avant les vacances d'été, forcer le gain de la partie. Nous avouons que nous n'avons rien vu de tel, ni pendant la partie, ni plus tard.

Un de nos correspondants suggère ici 14.♟a3. Les blancs n'ont pas choisi ce coup parce qu'ils

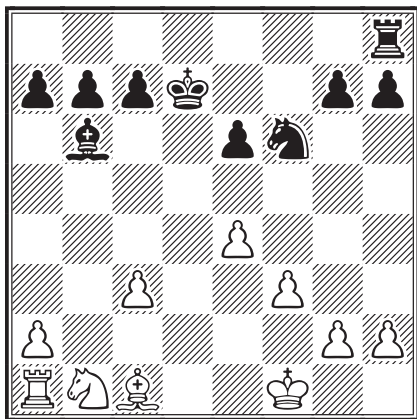
auraient perdu leur attaque et permis aux noirs d'obtenir une position sûre et excellente par 14...♖f6! 15.♞xe5+ (15.♘bd2 ♘e7 16.c4 c6 etc.) 15...♙e6±.

Notre correspondant, qui n'avait sans doute pas apprécié la valeur de la réponse 14...♖f6, n'avait en vue que 14...♙e6? après quoi les blancs auraient obtenu un avantage matériel suffisant pour gagner la partie : 15.♖b4 ♙xd5 16.♖f8+ ♘d7 17.♘xe5+ ♘c8 18.♘xc6 ♞xf8 19.♙xf8 ♘f6 20.♘e7+ ♘b8 21.♙xg7 etc. On voit que la supposition que Saint-Petersbourg pouvait gagner rapidement en jouant 14.♙a3 est basée sur une mauvaise défense des noirs.

14...♖e6 15.♞xd7 ♞xd7 16.♖xe6+ fx6  
17.♘xd7 ♘xd7 18.♘f1

S'il fallait seulement privilégier le développement des pièces, les blancs pouvaient opter, mais à leur désavantage, pour : 18.♙f4 ♘f6 19.♘d2 ♞f8 20.♙g3 ♘h5 21.♘f3 etc.

18...♘f6 19.f3



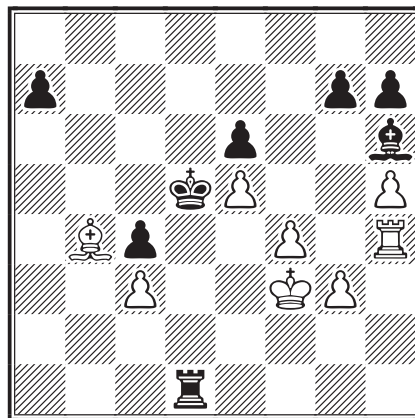
19...♞c8

Il est probable que les noirs aient envisagé de pousser leur pion c (c7-c5-c4), mais ils n'ont pas pu y parvenir. À vrai dire, la tour noire n'a aucune case sur la huitième rangée d'où elle puisse avoir quelque influence sur le jeu ; si par exemple 19...♞f8, alors 20.♘d2 et il serait inutile de continuer par 20...♘g4 (20...♙e3?! 21.♙a3 suivi de 22.♘c4) à cause de 21.♘e2 et on ne peut pas prendre le pion h sans perdre le cavalier.

20.♘d2 ♙a5 21.♙b2 b5 22.♘e2 ♘c6  
23.a4 bxa4 24.♞xa4 ♙b6 25.♞c4+ ♘b7  
26.e5 ♘d5 27.g3 ♙e3

Les noirs sont presque forcés d'expédier leur fou en h6, car ils étaient menacés de 28.♞h4 h6 29.♞g4 g5 30.h4 etc.

28.♘f1 ♙g5 29.♞g4 ♙h6 30.h4 ♞b8 31.♘d3  
♞f8 32.f4 ♞d8 33.♘c2 ♘e7 34.h5 ♘f5 35.♙c1  
c5 36.♘e3 ♘xe3+ 37.♙xe3 c4 38.♙c5 ♘c6  
39.♙d6 ♘d5 40.♘d2 ♞d7 41.♘e3 ♞b7  
42.♞h4 ♞b1 43.♙b4 ♞d1 44.♘f3



44...♞f1+

Les noirs avaient l'intention évidente de sacrifier leur fou pour trois pions. Personnellement, nous n'avons pas cru un seul instant que ce sacrifice puisse sauver la partie et l'analyse détaillée de la position nous en a convaincus.

Paris pouvait cependant jouer ici 44...♞a1 45.♞h2 a5 et alors se présentait, pour ainsi dire, une position de problème où il était très difficile pour les blancs d'avoir des chances de l'emporter. Par exemple, on pouvait gagner le fou noir en continuant par 46.♙f8 a4 47.♞f2 a3 :

– 48.g4 a2 49.g5 mais cela conduirait à la perte de la partie après 49...♙xg5 50.fxc5 g6 51.hxc6 hxc6 52.♙a3 ♘c6 suivi de ♘b5-a4-b3.

– ou 48.♞d2+ ♘c6 49.♘e4, mais les noirs peuvent répondre 49...♘b6 empêchant les blancs d'atteindre leur but. Comment faut-il s'y prendre pour accomplir cette tâche ? Nous laissons à nos lecteurs le soin de répondre à cette question.

45.♘g4 ♘e4

Maintenant que le roi blanc est à g4, si les noirs jouent 45...♞a1 46.♞h2 a5 47.♙f8 a4 48.♞d2+ ♘c6, les blancs gagnent différemment par 49.♞d6+ ♘b5 (49...♘b7 50.♞xe6 a3 51.♙c5 a2 52.♞b6+ ♘c7 53.♞a6 etc.) 50.♞xe6 a3 51.♞e8 a2 52.♞a8 ♙xf4 53.gxf4 ♞g1+ 54.♘f5 g6+ 55.hxc6 hxc6+ 56.♘f6 a1♞ 57.♞xa1 ♞xa1 58.e6 ♘c6 59.♘xc6+.

46.♞h2 ♙xf4 47.gxf4 ♞xf4+

Si 47...♞g1+ 48.♘h3 ♘f3 49.♞f2+ etc.

48.♘g3 ♞f3+ 49.♘g2 ♞f5 50.♞h4+ ♘d3



Sur 50...♖f4 les blancs auraient répondu 51.♞h1! ♜xe5 52.♞d1 ♜f6 53.♞a1. Il y a de nombreuses variantes, mais finalement les blancs gagnent le pion noir à c4 et leur pion c force le gain de la partie.

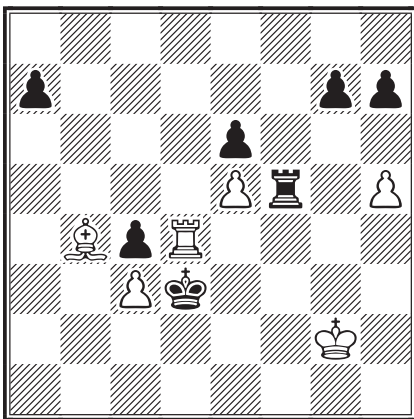
**51.♞d4+ ♜c2 52.♞xc4 ♞xe5 53.♞c8! a5  
54.♙f8 ♞g5+ 55.♜f3 ♜d3 56.c4 ♞xh5  
57.c5 ♞f5+**

57...♜c4 58.♜e4 suivi de 59.♙d6 et 60.c6.

**58.♜g3 ♜c4 59.♙d6 ♜d5 60.♙b8 1-0**

60.♙b8 ♞f1 (ou 60...a4 61.c6 a3 62.c7 a2 63.♞d8+ ♜e4 64.c8♞ a1♞ 65.♞c4+ et mat au coup suivant) 61.c6 ♞c1 62.♞d8+ ♜xc6 63.♞c8+ ♜b7 64.♞xc1 ♜xb8 65.♞a1.

La finale donna lieu à de nombreux commentaires, en particulier ceux de M. Najotte <sup>16</sup>, un excellent joueur qui participa à de nombreux tournois par correspondance organisés par *La Stratégie* au cours des années 1880-1890. Voici ses analyses après le 51<sup>e</sup> coup des blancs.



Étant admis qu'il est théoriquement impossible à ♜, ♞ et ♙ de mater contre ♜ et ♞ placés au centre de l'échiquier, je pense que Paris aurait pu obtenir la nullité en jouant 51...♜e2 au lieu de 51...♜c2. Examinons toutes les réponses sérieuses que les blancs auraient eues à opposer à ce coup :

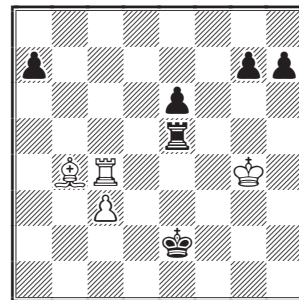
• 1 – 52.♞xc4 ♞g5+ 53.♜h3 ♞xh5+ 54. ♜g4 [si 54.♜g3 ♞g5+ 55.♞g4 (55.♜f4 ♞f5+ 56.♜e4 g5 57.♜d4 ♞f4+ 58.♜c5 h5 59.♜b5 ♞xc4+) 55...♞xg4+ 56.♜xg4 ♜d3 57.♜f4 h6 58.♙f8 a5 59.♙xg7 a4 60.♙f8 ♜xc3 61.♜e4 h5 partie nulle] 54...♞xe5 :

- a) 55.♞c5 ♞xc5 56.♙xc5 ♜d3 partie nulle ;
- b) 55.♞c6 a5 56.♙d6 ♞e4+ suivi de ♜d3 ;
- c) 55.♞c7 a5 56.♙f8 (56.♙d6 ♞e4+ 57.♜g5 ♜d3 etc.) 56...♞e4+ 57.♜g3 g5 58.♞xh7 (58.

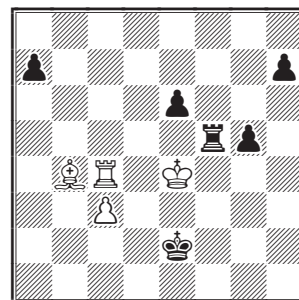


*Mikhail Ivanovich Chigorin*

♙g7 h5 avec échec perpétuel) 58...♞e3+ suivi de ♞xc3 ;



**d) 55.♜f4 ♞f5+ 56.♜e4 (si 56.♜g4 a5 et 57...♜d3) 56...g5 :**



- d1) 57.♞c6 ♞f4+ 58.♜e5 a5 etc. ;**
- d2) 57.♞c5 ♞f4+ (on peut aussi jouer 57... h5 58.♞xf5 exf5+ 59.♜xf5 ♜d3 60.♜xg5 ♜c4 61.♜xh5 ♜b5 suivi de 62...a5) 58.♜e5 ♞f5+ 59.♜xe6 (si 59.♜d6 h5! 60.♞xf5 exf5 et les pions font dame en même temps, ce qui permet d'obtenir la nullité) 59...♞xc5 60.♙xc5 ♜d3 61.♙b4 ♜c4 nulle ;**

**d3)** 57.♞c7 ♜f4+ 58.♙e5 a5 59.♙d6 ♙d3 60.♙xe6 ♞c4 61.♞xh7 ♙xc3 et la nullité paraît certaine ; dans bien des cas, les noirs pourront la rendre évidente en sacrifiant leur tour sur le fou lorsque leur roi sera à proximité de leur pion et que le roi adverse en sera suffisamment éloigné.

● **2** – 52.♞d7 ♞g5+ 53.♙h3 ♞xh5+ 54.♙g4 g6 55.♞xa7 h6 56.♞a2+ (56.♙f4 ♞g5 avec une forte position ; ou bien 56.♞g7 ♞g5+ ; ou 56.♞a5 ; ou encore 56.♙d6) 56...♙d3 et la nullité paraît certaine.

● **3** – 52.♞d6 ♞g5+ 53.♙h3 ♙f3 54.♙h2 (si 54.♙h4 ♞g4+ 55.♙h3 ♞g5) 54...♞xh5+ 55.♙g1 ♞xe5 avec une forte position.

● **4** – 52.♞g4 ♞xe5 53.♞xg7 a5 54.♙xa5 (meilleur que de donner le pion) 54...♞xa5 55.♞xh7 ♞g5+ 56.♙h3 ♙d3 57.♙h4 ♞g8 partie nulle.

● **5** – 52.♞e4+ ♙d3 53.♞g4 ♞xe5 54.♞xg7 a5 etc.

● **6** – 52.♙d6 ♞g5+ 53.♙h3 ♙f3 54.♙h2 (54.♞h4 a5) 54...♞xh5+ 55.♙g1 ♞g5+ 56.♙f1 ♞g4 57.♞d1 h5 nulle.

● **7** – 52.♙g3 ♞xh5 53.♙d6 (53.♞xc4 ♞xe5 rejoint une des variantes qui précèdent) 53...♞g5+ 54.♙h4 ♞g1 55.♞xc4 (si 55.♙h3 ♙f3 56.♙h2 ♞g4 57.♞d2 ♞h4+ 58.♙g1 ♞e4 59.♞d1 ♞e3 60.♞a1 g5 61.♞xa7 g4 etc.) 55...♙f3 56.♙h5 ♞h1+ 57.♞h4 (57.♙g5 ♞g1+ échec perpétuel) 57...♞xh4+ 58.♙xh4 ♙e4 partie nulle.

● **8** – 52.h6 gxh6 53.♞xc4 ♞xe5 54.♞c8 ♞g5+ 55.♙h2 (55.♙h3 a6 56.♙a3 ♞f5 57.♙g4 h5+!

58.♙g3 ♞f3+ suivi de ♞d2 et les noirs gagnent un pion) 55...a5 :

**a)** 56.♙f8 ♞g8 57.c4 (57.♞d8 a4 58.c4 a3 59.♞a8 ♙d3 60.♞xa3+ ♙xc4 nulle) 57...♙d3 (menaçant de ♞x♙) 58.c5 ♙c4 59.c6 ♙d5 60.c7 ♙c6 61.♞a8 ♙xc7 62.♙d6+ ♙xd6 63.♞xg8 ♙c5 64.♙g2 (64.♞g4 ♙b5 65.♙g2 a4 66.♙f2 a3 67.♙e2 a2 68.♞g1 ♙c4 69.♙d2 ♙b3 etc.) 64...a4 65.♙f2 a3 66.♙e2 ♙c4 67.♙d2 a2 68.♞a8 ♙b3 69.♙c1 (69.♙d3 ♙b2 70.♞b8+ ♙c1! et si 69.♞b8+ ♙c4 70.♞a8 ♙b3 etc. toujours nulle) 69...h5 partie nulle ;

**b)** 56.♙e7 ♞g7 57.♙f6 [57.♙d6 ♞d7 58.♙f8 (58.♙b8 a4 59.c4 a3 60.♙e5 ♞a7 61.c5 a2 retrouvant une position de nullité et si 58.♙g3 a4 59.♞a8 ♙d3 60.♙e1 ♙e2 61.♙g3 ♙d3 62.♙e5 ♞d5 suivi de e6-e5) 58...♙f3! 59.♙xh6 e5 60.c4 a4 61.c5 a3 62.♞a8 ♞d3 63.♙f8 ♞c3 etc.] 57...♞f7 58.♙h8 (58.♙e5 ♞f5 59.♙d6 ♞d5 60.♙f8 ♙f3 61.c4 ♞d2+ 62.♙h1 ♞d1+ 63.♙h2 ♞d2+ 64.♙h3 ♞d1 nulle) 58...♙d3 59.c4 a4 60.c5 a3 61.c6 ♙e4! 62.c7 a2 et la nullité est acquise car si 63.♙a1 ♙e3 64.♙d4+ ♙e4 65.♙h3 ♞d7 (chassant le fou) 66.♙h8 ♞f7 etc.

**c)** 56.♙a3 ♞f5! 57.♙g3 (57.♙c1 ♙d3! 58.c4 ♞f2+ 59.♙g3 ♞c2 nulle) 57...♞f3+ 58.♙g4 h5+ 59.♙xh5 ♙d2 et si, pour sauver le pion, les blancs continuent par 60.♙b2, il s'ensuit 60...♙c2 61.♞b8 ♞xc3 62.♙xc3 ♙xc3 avec la nullité assurée.

**ÉRIC RUCH**



1. *La Stratégie*, janvier 1894, p. 21.

2. *La Stratégie*, mars 1894, p. 83.

3. *La Stratégie*, avril 1894, p. 97.

4. La lettre fut publiée dans l'*International Chess Magazine*, volume VI, janvier 1890, p. 5-7.

5. Cette rencontre par correspondance fit suite à la victoire de Steinitz sur Chigorin, dans le match pour le titre de champion du monde à La Havane. Elle se joua d'après deux positions qui avaient suscité de profonds débats entre les deux champions : une variante du Gambit Evans et une variante de la Défense des Deux Cavaliers. Chigorin prit sa revanche en remportant les deux parties.

6. *La Stratégie*, novembre 1890, p. 336-339.

7. *La Stratégie*, juin 1894, p. 197.

8. *La Stratégie*, août 1894, p. 262-264.

9. *La Stratégie*, juin 1918, p. 138-139.

10. *La Stratégie*, mai 1894, p. 167.

11. *La Stratégie*, juillet 1894, p. 209.

12. *La Stratégie*, août 1894, p. 262-264.

13. *La Stratégie*, avril 1895, p. 117.

14. *La Stratégie*, avril 1895, p. 100-102.

15. *Chess Monthly*, décembre 1894, p. 120-121 (les commentaires furent repris du journal anglais *The Field*).

16. *La Stratégie*, juillet 1895, p. 193-195.

# LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Beck, Georges (2223)

● Bontems, Cyrille (1966)

Partie Anglaise [A29]

corr AJEC/5481, 2011

## 1.c4

Georges est un adepte de l'ouverture Anglaise qui pourrait être traitée en plusieurs livres tant elle est riche en variantes et structures de pions ! L'intérêt de cette ouverture est son polymorphisme, à savoir que l'on peut jouer des variantes positionnelles comme des variantes très dynamiques ! À coup sûr, elle permettra donc d'améliorer votre jeu dans tous ses compartiments ! En outre, elle a l'avantage de proposer une alternative saine aux traditionnels 1.e4 et 1.d4.

Le but des blancs avec ce premier coup est d'empêcher les noirs de jouer directement d7-d5 et de ce fait, de contrôler cette case d5 pour s'en servir comme avant-poste et construire tout autour une stratégie agressive, soit au centre soit à l'aile dame. Comme dans toute ouverture, si les noirs jouent de façon négligée, les blancs pousseront d2-d4 et obtiendront, en plus de d5, le contrôle du centre tout entier.

## 1...e5

C'est pourquoi les noirs jouent soit 1...c5, soit 1...e5. Mais ils peuvent aussi essayer d'éviter l'Anglaise proprement dite en recherchant des transpositions dans d'autres débuts, par exemple en jouant 1...e6, 1...c6 ou 1...♘f6 pour rejoindre respectivement, un Gambit Dame, une Défense Slave ou différents systèmes indiens.

J'ai choisi pour ma part 1...e5 qui permet d'entrer dans une Sicilienne inversée et d'obtenir une structure de pions dissymétrique, synonyme de jeu dynamique.

## 2.♘c3

Le coup le plus joué avec 2.g3. Comme nous sommes dans une Sicilienne inversée, il semble logique que les blancs poussent le pion d d'une case, mais ils perdraient alors un temps pour atteindre la case d4. 2.♘f3 permet aux noirs de pousser le pion e sur la case e4, dans l'esprit de la Défense Alekhine (1.e4 ♘f6 2.e5) : 2...e4 3.♘d4.

## 2...♘f6 3.♘f3 ♘c6

La variante des Quatre Cavaliers. À ce stade, les blancs ont deux approches principales : jouer

leur fou en fianchetto (g2-g3 et ♗g2), dans l'esprit d'un Dragon inversé pour renforcer le contrôle de la case d5, ou bien jouer e2-e3, dans l'esprit d'une Paulsen.

## 4.g3

Georges choisit le fianchetto pour renforcer le contrôle de la case d5 (souvent un avant-poste pour un cavalier blanc), roquer et attaquer au centre ou à l'aile dame.

4.e3 est une autre possibilité, jouée par Georges dans une autre partie en cours, qui fera peut-être l'objet d'un prochain article ☺.

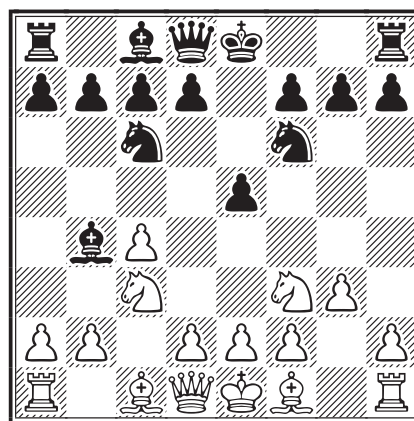
4.d4 se rencontre rarement de nos jours, mais à une certaine époque ce coup était considéré comme la ligne principale dans laquelle les blancs relèvent le défi des noirs et jouent au centre.

## 4...♗b4

La réponse principale que l'on trouve dans de nombreuses variantes de l'Anglaise. Le but de ce coup est d'échanger le cavalier c3 – défenseur de la case d5 ; comme dans beaucoup d'ouvertures, l'enjeu est le contrôle de cette case clé – pour affaiblir la structure de pions blanche et fermer la position comme dans cette partie. Ensuite, ils joueront e5-e4 suivi ou pas de l'avance du pion d pour rendre passif le fou g2.

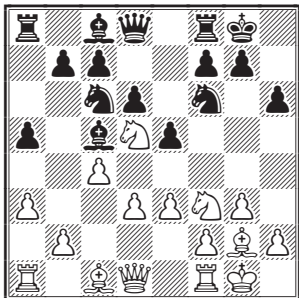
Les noirs peuvent aussi jouer 4...d5 et, après 5.cxd5 ♗xd5, obtenir un Dragon avec couleurs inversées mais un temps de moins, ce qui les contraindra à ouvrir l'œil pour tenir la position.

Ou encore 4...♗c5, dans le but d'attaquer le pion f2 faible, ce qui n'est pas une hérésie, par exemple : 5.♗g2 d6 6.0-0 0-0 amène un système calme.



## 5. ♖g2

5. ♘d5 est on ne peut plus logique lorsqu'on connaît la politique noire d'affaiblissement de l'aile dame blanche, 5... ♗c5 6. d3 h6 (prophylaxie contre ♗g5) 7. a3 a5 (sinon suit évidemment 8. b4) 8. ♖g2 0-0 9. e3 (empêche l'arrivée en d4 d'un cavalier noir, par exemple si 9. 0-0 ♗xd5 10. cxd5 ♘d4) 9... d6 10. 0-0 et dans cette position, les noirs doivent jouer précisément.

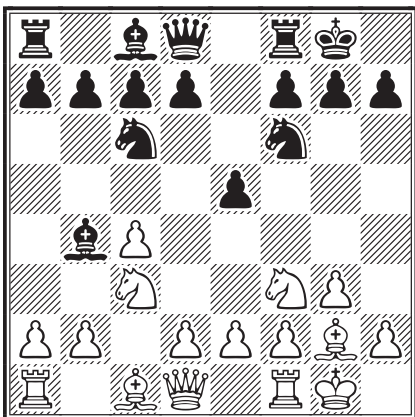


10... ♗g4 est le coup le plus joué, même si 10... ♗f5 a aussi ses adeptes ; par contre 10... ♗e6 ? échoue sur 11. d4 !

Sur 5. ♘d5 il existe encore d'autres coups pour les noirs et bien d'autres variantes que je ne peux analyser dans cet article. Peut-être dans un prochain numéro ☺.

## 5... 0-0 6. 0-0

Les deux camps mettent leur roi à l'abri.



## 6... e4

Avec cette poussée, les noirs forcent le conducteur des blancs à prendre une décision. Je préfère ce coup au plus attentiste 6... ♗e8 qui laisse l'initiative aux blancs.

• On peut jouer tout de suite 6... ♗xc3 sur quoi 7. bxc3 est le meilleur coup, permettant notamment de garder le pion d pour attaquer le centre noir. Ce faisant les noirs ont le choix soit de renforcer e5 par d7-d6, soit d'avancer ce pion en e4, soit

encore de le soutenir par ♗e8, des coups que nous retrouvons toujours, à un moment ou à un autre, dans cette variante de l'Anglaise :

– 7... d6 8. d3 (contrôle e4) 8... h6 (empêche ♗g5) 9. e4 (empêche toute avancée du pion e des noirs, mais ferme la diagonale du fou g2) 9... ♗g4 10. h3 ♗e6 et si la position noire est solide, les blancs peuvent déplacer leur cavalier pour avancer ensuite leur pion f en f4 et attaquer le centre noir ;

– 7... e4 permet aux blancs de jouer ♘g5 ce qui transpose dans la variante principale après ♗e8.

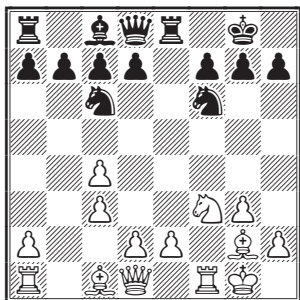
• Après 6... ♗xc3 la reprise 7. dxc3 libérerait la diagonale du fou dame blanc, il pourrait alors suivre 7... d6 (défend e5 et libère la diagonale du fou dame noir ; 7... e4 8. ♘e1 transposerait dans la partie) 8. ♗c2 [le commandant en chef de l'armée blanche veut pousser le pion e sur la quatrième rangée ; 8. ♗g5 h6 9. ♗xf6 (ôte le meilleur défenseur du roi noir mais aussi de la case d5 !) 9... ♗xf6 10. ♘e1 (prophylaxie) 10... ♗e6 (développe le fou et attaque le pion c) 11. b3 ♗e7 12. ♘c2 et les blancs ne peuvent l'emporter car la position noire est on ne peut plus solide] 8... ♗e8 9. e4 a6 10. a4 (forcé pour empêcher la poussée b7-b5) 10... b6 et les blancs ne peuvent attaquer le centre blanc, il leur manque le pion d, c'est pourquoi on joue de préférence 7. bxc3.

## 7. ♘e1

Amène une position fermée et un jeu très positionnel, à la Karpov. Le cavalier se destine à la case d5 via c2 et e3.

7. ♘g5, avec l'idée de capturer le pion e et d'ouvrir la position, est l'alternative la plus agressive pour les blancs et je m'attendais à ce que Georges me joue ce coup même s'il demande un travail d'analyse important pour comprendre les déséquilibres que génère cette variante très tactique. Après 7... ♗xc3 8. bxc3 (nous avons vu plus haut l'intérêt de ce coup par rapport à dxc3) 8... ♗e8 (forcé pour protéger le pion e, et nous entrons ainsi dans une des variantes les plus tactiques de l'Anglaise) 9. f3 (auparavant on attaquait le pion e avec le pion d, 9. d3 et après 9... exd3 10. exd3 les noirs ont plusieurs coups à leur disposition : 10... d6, 10... b6 pour s'opposer au fou g2, ou même 10... h6 pour questionner le cavalier ; les noirs ont une position solide et si les blancs ont la paire de fous, leur centre de pions est plutôt statique) 9... exf3 (intéressant est le sacrifice 9... e3!? voir à ce

sujet les commentaires des parties Beck - Ronat, CDE/598 et Zhak - Kraft, CDE/604; il est évident que pour bien jouer ces positions, il faut être bon tacticien et savoir exploiter les mauvaises structures de pions et la paire de fous) 10. ♖xf3 et ici, comme le dirait Dorfman, il est temps de faire le point (et non pas de faire nulle, comme diront les mauvaises langues ☹).



Les blancs ont atteint leur objectif d'éliminer le pion e, ils ont une majorité de pions au centre (mais en trois îlots et avec des pions doublés sur la colonne c) et la paire de fous. Quant aux noirs, leur structure de pions est saine, avec deux îlots de pions et notamment la majorité à l'aile dame.

Les blancs doivent jouer de façon dynamique pour contrôler le centre par d2-d3/e2-e4 mais les noirs peuvent s'y opposer par l'avancée d7-d5 ou par un jeu de pièces à base de ♖e7. Je ne rentrerai pas dans le détail de ces variantes qui mériteraient à elles seules un long article ! ☺

### 7... ♙xc3 8. dxc3 h6

Empêche 9. ♙g5 et permet donc d'assurer le contrôle de la case d5.

### 9. ♘c2

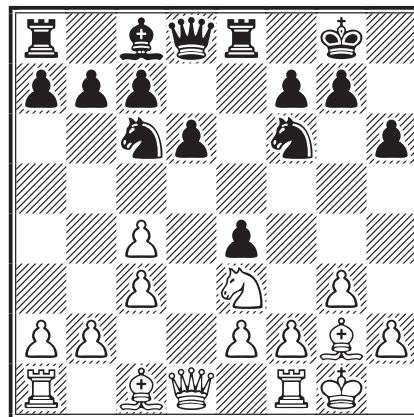
En route pour d5 !

### 9... ♜e8

La tour vient soutenir e4 dans l'espoir de placer le pion d en d5, mais la plupart du temps le cavalier blanc arrive juste à temps, c'est pourquoi certains joueurs préfèrent 9...b6 pour contrôler d5, case clé de toute la variante, avec le fou dame dans l'espoir, après ♜e8 et d7-d6, de s'emparer des cases blanches de l'aile roi, par exemple : 10. ♘e3 ♙b7 11. ♘d5 ♘e5 (attaquant simultanément le cavalier et le pion c4) 12. b3 ♜e8 13. f4 indispensable si les blancs veulent tirer quelque chose de l'ouverture.

### 10. ♘e3 d6

Ici aussi on peut jouer 10...b6. Et dans cette position, de nombreux coups sont possibles.



### 11. ♙c2

Le coup le plus populaire qui permet d'augmenter la pression sur le pion e4 et de libérer la première rangée pour les tours.

– 11. b3 qui doit fatalement être joué tôt ou tard pour protéger le pion c4 faible ;

– 11. f4 que l'on trouve aussi dans la variante de la partie, mais qui semble un peu prématuré ici car après 11...exf3 12. exf3 ♙d7, la poussée f3-f4 aura rendu la case e4 très faible ;

– 11. ♘d5 ♙f5 12. b3 ♘e5 13. h3, prévenant l'arrivée d'un cavalier en g4, ce qui donnerait une bonne position aux noirs, par exemple après 13. ♙e3 ♘fg4 14. h3 ♘xe3 15. ♘xe3 ♙e6 16. ♖h2 (les blancs ne doivent pas craindre la prise du pion e : 16. ♙xe4 ♙xh3 17. ♙g2 ♙xg2 18. ♖xg2) 16... ♘d7 et si les blancs prennent le pion e, le fou blanc sera attaqué aux rayons X comme suit : 17. ♙xe4 ♙xh3 18. ♖xh3 ♜xe4.

### 11...a5!?

Le coup que je voulais tester. L'idée est de conquérir de l'espace à l'aile dame pour ne pas risquer de perdre le pion e. D'autres possibilités sont à considérer, par exemple 11... ♘e5 – déjà joué par les deux protagonistes dans une partie antérieure qui s'était terminée par le partage du point – après quoi l'acceptation du gambit, 12. ♙xe4 ♘xe4 13. ♙xe4 ♘g4, tournerait à l'avantage des noirs étant donné la présence de fous de couleurs opposées et la faiblesse du roi blanc.

### 12. ♜d1

Surprise ! J'attendais d'autres coups.

– 12. f4 semble logique, pour continuer de mettre la pression sur le pion e si les blancs veulent progresser, exemple : 12...exf3 13. exf3 ♙e7 14. f4 ♙d7 15. ♙d2 ♙d8 16. h3 ;

– 12.a4 est jouable pour justement empêcher la réalisation du plan noir, à savoir a5–a4 suivi de ♖a5 avec l'impossibilité pour les blancs de jouer b2–b3 ;

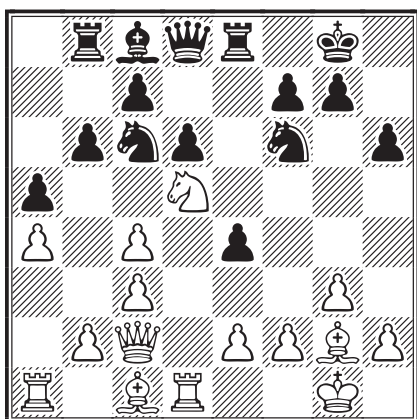
– 12.♔d2 paraît un peu plus faible, car laisse le temps aux noirs de se réorganiser, 12...♞e7 (prépare la manœuvre ♞e5–c5) 13.f4 exf3 14.exf3 ♞e5! 15.♞ae1 ♞c5 (c'est fait ! attaque le pion faible et cloue le cavalier blanc) 16.♔h1 ♔d7 17.b3 ♞e7 18.♞d3 ♞ae8 et les noirs sont mieux grâce à l'activité de leurs pièces.

### 12...b6 13.a4

Deux coups qui n'ont plus de secret pour vous, chers lecteurs.

### 13...♞b8 14.♔d5

Le cavalier rejoint enfin son avant-poste. Mais 14.b3 est plus populaire.



### 14...♔b7

Même si ce coup est somme toute logique, je voulais vérifier certaines petites choses et ai réfléchi à plusieurs autres coups candidats.

– 14...♔d7 15.♔xf6+ (15.b3 ♔f5 16.h3 ♞e6 17.♔f4 ♔e5) 15...♞xf6 16.♔xe4 ♞e6 17.♔h7+ ♔f8 18.♔d3 ♔e5 19.♔f4 ♔xd3 20.♞xd3 ;

– 14...♔e5 laisse le pion e à son triste sort avec l'idée d'attaquer le faible pion c4, de contrôler la case f3, et de poursuivre par ♔g4, sans compter l'action de la tour sur la colonne e ; les pièces noires sont on ne peut plus actives, exemple : 15.♔xe4 ♔xe4 16.♞xe4 ♔g4 17.♞c2 (17.f3? ♔xf3+ et la dame est perdue ! !) 17...♔xc4 18.f3 ♔e6 ;

– 14...♔f5 15.b3 (15.e3 ♔e5) 15...♔g4 (15...♔xd5 perdrait le pion central sans compensation après 16.cxd5 ♔e5 17.♔xe4 ♔xe4 18.♞xe4 ; 15...♔g6 est une autre possibilité) 16.♞d2 ♔e7 17.h3 ♔e5 18.♞f4 ♔xd5 19.cxd5 ♞c8 20.g4

♔g6 21.♔e3 ♔d7 (21...♔h7) 22.♔d4 ♞b7 23.h4 ♔h7 24.c4 ♞c8 25.♔c3 ♔c5 26.g5 ♞f5 27.♞xf5 ♔xf5 28.gxh6 gxh6 29.b4 ♔b7 30.bxa5 ♔xa5.

Mais tout ceci ne me plaisait pas trop finalement à cause de la paire de fous des blancs et de l'affaiblissement de ma structure de pions.

### 15.b3!?

Quand je vous disais que les blancs ne peuvent pas se passer de ce coup. Joué au bon moment, ça m'empêchera de jouer f7–f5 à temps.

– 15.h3 perd un temps, ce qui permettra justement aux noirs de jouer f7–f5, par exemple : 15...♔e5 16.b3 ♔xd5 17.cxd5 f5 18.c4 ♞f6, Sarakauskas - Santana Penate, corr ICCF email 2006 (1/2-1/2, 33) ;

– les noirs n'ont rien à craindre sur 15.♔xf6+ ♞xf6 16.♔xe4 ♞e6 17.♔h7+ ♔h8 (ou 17...♔f8) 18.♔f5 ♞xe2 19.♞xe2 ♞xe2 20.♔d3 ♞e7.

### 15...♔e5

– 15...♔xd5? perd un pion sans aucune compensation : 16.cxd5 ♔e5 17.♔xe4 ;

– 15...♔e7? échoue sur 16.♔xf6+ gxh6 17.♔xe4 avec avantage blanc de par l'insécurité du roi noir et la faiblesse de l'aile roi noire.

### 16.♔f4

Mon adversaire a pris beaucoup de temps pour jouer ce coup. 16.♔xe4 ♔xe4 17.♞xe4 avec plusieurs options :

– 17...♔g6 18.♞c2 ♞d7 ;

– 17...♔xd5 (pour se débarrasser de ce fou encombrant) 18.cxd5 ♞d7 19.♞a2 ;

– 17...♞d7 pour venir en h3 et tirer parti de la faiblesse des cases blanches, mais il me manque le fou resté en b7, 18.♞a2 ♞h3 19.♔f4 ♔g6 20.♞d4 ♞e6.

### 16...♞d7

Pour laisser le passage à la tour b qui viendra en d8 après c7–c5.

### 17.♔e3

17.♞a2 c5 18.♞b2 ♞bd8 19.♔d5 ♔xd5 20.cxd5 ♔g6 21.c4 ♞e5 22.♞c3 ♞de8 et la position des noirs est solide.

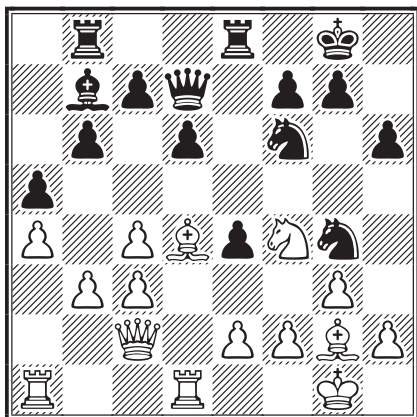
### 17...♔eg4

J'ai longtemps hésité avec c7–c5 immédiatement, mais j'ai préféré éliminer la paire de fous adverse. 17...c5 empêcherait le fou blanc de cases noires de venir en d4, mais affaiblirait le pion d6, par

exemple : 18.h3 (empêche ♖eg4) 18...♞ec8 19. ♔d2 (ou 19.♞ab1) 19...♞e7 20.♞ad1 ♞d8.

### 18.♙d4

18.h3 me permettait de capturer le fou tant convoité.



### 18...c5

Je me décide enfin à jouer ce coup. Le jeu est fermé, la paire de fous adverse va disparaître et ma défense est solide. Je ne crains plus rien.

### 19.♙xf6

19.♙e3 ♗xe3 20.fxe3 ♞e5 21.♞f1 ♞e7 22.♗h3 ♗g4 23.♞d2 d5 est avantageux pour les noirs, en raison de l'espace gagné à l'aile dame et de la piètre activité des pièces blanches.

### 19...♗xf6 20.e3

De même, après 20.♞d2 ♞bd8 21.♞ad1 ♞e7 22.e3 ♞e5 tout est bouclé et la nulle est certaine.

### 20...♞bd8 21.♞d2 ♞e7 22.♞ad1 ♞e5

### 23.h3 1/2-1/2

Avec le partage du point ! Comme cet article a essayé de le montrer, la Partie Anglaise est loin d'être un long fleuve tranquille pour reprendre le titre d'un film qui a vu éclore le talent de Benoît Magimel !

Quand les noirs s'engagent dans cette variante avec ♙b4, ils doivent être prêts à jouer la très tactique ligne 7.♗g5. De même, les blancs doivent connaître les tenants et les aboutissants de 9...e3!? Dans ce cas, je vous conseille d'étudier les parties des monstres sacrés de l'échiquier lors du championnat du monde de Séville.

D'autre part, les blancs doivent choisir entre la variante adoptée dans cette partie, avec les pions doublés ce qui tend à réduire l'action de la paire de fous, et la suite 5.♗d5. Comme vous avez pu vous en apercevoir, jouer l'Anglaise demande une dose importante de travail et peut convenir à tous les styles de joueurs, les positionnels et les tacticiens ! Alors étudiez-la, vous n'en serez que plus forts !

CYRILLE BONTEMS

## LES CAHIERS DU CDE

○ Caron, Pascal (2358)

● Tinture, Laurent (2431)

Défense Est-Indienne [E68]

corr 50<sup>e</sup> anniversaire du CDE, finale, AJEC 2000

1.♗f3 ♗f6 2.g3 g6 3.♙g2 ♙g7 4.0-0 0-0  
5.c4 d6 6.d4 ♗bd7 7.♞c2

La variante Romanishin de l'Indienne Roi. Les blancs préparent l'arrivée de la tour sur la colonne d pour exercer une pression au centre.

7...e5 8.♞d1 ♞e7 9.♗c3 c6 10.e4 exd4  
11.♗xd4 ♞e8 12.b3 ♗c5 13.f3 a5  
14.♙e3 ♗fd7

Les noirs évitent le piège connu : 14...d5? 15.cxd5 cxd5 (15...♗xd5 16.♗xc6 bxc6 17.♗xd5 cxd5 18.♙xc5 ♞c7 19.♞ac1±) 16.♙g5! ♞d6 [16...♗e6 17.♗xd5 ♗xd5 18.♙xe7 ♗xd4 19.♞f2 ♗c3 20.

♙c5+-, Matlak - Anka, Wisla 1992 (1-0, 47)]  
17.♙xf6 ♞xf6 18.♗xd5+-, Baburin - Thiede, Hartberg 1991 (1/2-1/2, 41).

### 15.♙f2 h5!?

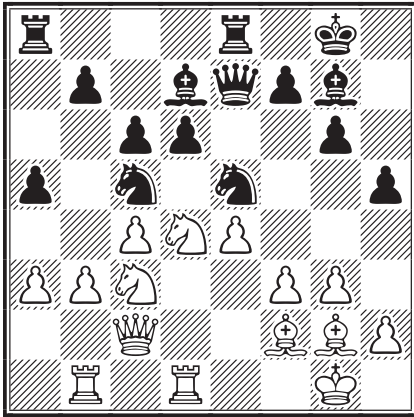
Réaction agressive normale dans ce type de position : les noirs vont rechercher du contre-jeu à l'aile roi tandis que les blancs s'occuperont de l'aile dame. On a joué aussi 15...♗e5 16.♞ab1 a4 17.h3 axb3 18.axb3 ♗a6, Fominyh - Salinikov, Minsk 1998 (1-0, 38).

### 16.♞ab1

Le plan standard.

### 16...♗e5 17.a3 ♙d7?!

Trop passif. 17...g5!?! était très intéressant, par exemple : 18.♗f5 ♙xf5 19.exf5 g4 avec une position peu claire.



### 18. ♖ce2

Avec l'intention de jouer b2-b4. Si immédiatement 18.b4? alors 18... ♗xc4!! avec la suite forcée : 19.bxc5 ♗xa3 20.cxd6 ♖xd6 21. ♗db5 cxb5 22. ♖xd6 ♗xc2 23. ♖xd7 ♕xc3 24. ♖c1 ♖ed8! (la pointe du 18<sup>e</sup> coup) 25. ♖xd8+ ♖xd8 26. ♖xc2 ♖d1+ 27. ♕f1 b4 28. ♖g2 b3 29. ♖xc3 b2 30. ♖b3 b1 ♖ 31. ♖xb1 ♖xb1 ♖ et les deux pions passés décident.

### 18... ♗e6?!

Réaction normale : les noirs veulent échanger au maximum pour soulager leur défense mais ceci

ne fera qu'activer le jeu blanc. Ici encore 18...g5!? était plus actif, et si 19.b4 axb4 20.axb4 ♗a4 avec l'idée 21...b5.

### 19. ♗f4! ♗xd4 20. ♕xd4 a4?!

Tendant un piège. 20...h4 était d'actualité.

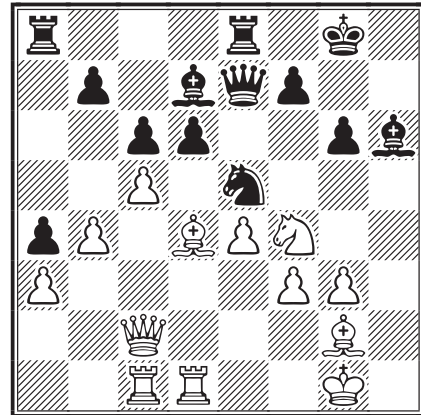
### 21.b4

21.bxa4?! c5! 22. ♗d5 ♖d8 23. ♕xe5 ♖xa4↔.

### 21...h4 [enfin !] 22. ♖bc1

Libère la dame de la défense du pion c4.

### 22... ♕h6!? 23.c5 hxg3 24.hxg3

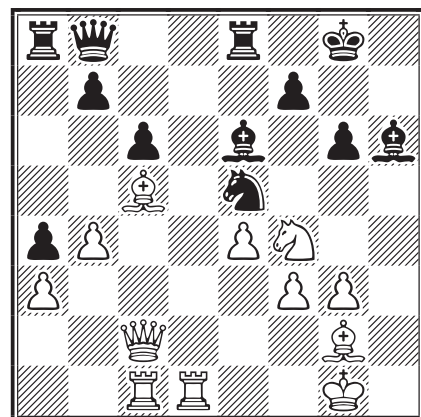


### 24... ♕e6?!

Les noirs n'anticipent pas le 27<sup>e</sup> coup blanc. 24... ♕c8 était préférable, et si 25.cxd6 ♖xd6 26. ♖b2 et les noirs se défendent.

### 25.cxd6 ♖xd6 26. ♕c5 ♖b8

26... ♖c7?! 27. ♗xe6 ♖xe6 28.f4 ♗d7 29. ♕d4 ♕g7 30.e5 avec un grand avantage blanc dû aux deux fous qui balayent l'échiquier et à la complète désorganisation des pièces noires.



### 27. ♗xe6!!

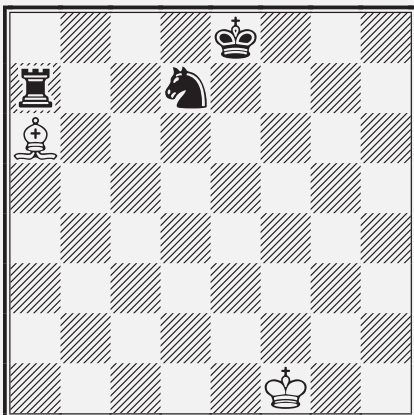
Un sacrifice de qualité qui va s'avérer très prometteur.

### 27... ♕xc1 28. ♖xc1 ♖xe6 29.f4! b6

## LE COIN DU PROBLÈME

Le problème ci-dessous est un **mat aidé**. Contrairement au problème d'échecs traditionnel, les noirs jouent les premiers. De plus, ils collaborent avec les blancs pour se faire mater.

Étienne Dury – 2011



**MAT AIDÉ EN 6 COUPS**  
(solution page 248)



Forcé car si 29...♖g4? alors 30.♙h3+.

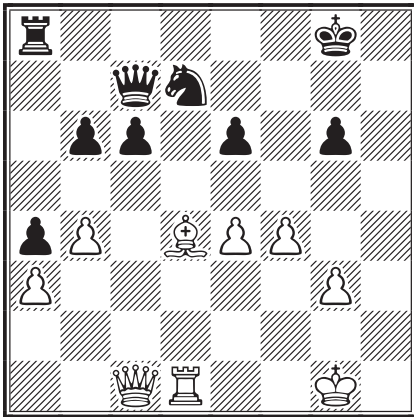
**30.♙d4 ♖d7**

30...♖g4 31.♙h3 f5 32.♖d2! avec la menace ♙xg4 et ♖h2.

**31.♙h3**

Récupère la qualité avec un avantage décisif.

**31...♖c7 32.♙xe6 fxe6**



**33.♙b2?!**

Prépare une menace primaire, mais 33.♖d2! avec l'idée ♖h2 ou ♖d1 paraît encore plus fort.

**33...♗f7 34.♖c3 ♖g8 35.♖d2 ♖f6**

35...♗e7 36.♖h2+– ou 35...♖d8 36.♖d4 e5 37.♖c4+ ♗e7 38.f5 ♖f8 39.♖f1+–.

**36.♙e5 ♖e7**

36...♖b7 37.♖h2+–.

**37.♙xf6 1–0**

Les noirs abandonnent sportivement car, au mieux, ils devront jouer une finale avec deux pions de moins après par exemple 37...♖xf6 38.♖d7+ ♖e7 39.♖xc6 ♖d8 40.♖xa4.



○ Caron, Pascal

● Roelens, René

Défense Hollandaise [A87]

corr 50° anniversaire du CDE, sf A, AJEC 2000

**1.♖f3 f5 2.d4 ♖f6 3.g3 g6**

Annonce la variante de Leningrad de la Hollandaise. Une défense que je pratique moi-même depuis de très nombreuses années.

**4.♙g2 ♙g7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♖c3 ♖e8**

C'est le coup préféré du grand maître Vladimir Malaniuk. Il a plusieurs fonctions : préparer la poussée e7–e5, renforcer les cases g6 et h5 en

vue de mener un jeu actif à l'aile roi ou encore préparer la poussée b7–b5 dans certaines variantes, quand le centre est bloqué par des pions en d5 et c5.

**8.d5**

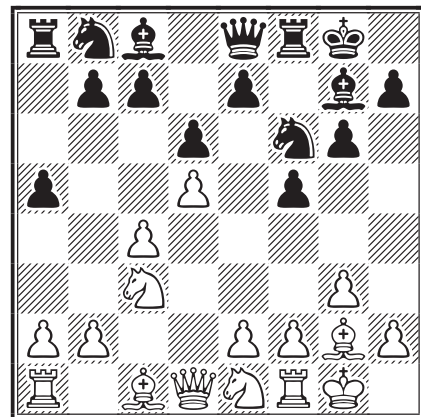
La réponse thématique.

**8...a5**

L'autre choix est 8...♖a6 directement.

**9.♖e1!?**

Je me suis décidé pour ce coup qui m'avait posé des problèmes avec les noirs voici quelque temps. L'autre possibilité, 9.♖d4, pose moins de problèmes aux noirs, à mon avis.



**9...e5!?**

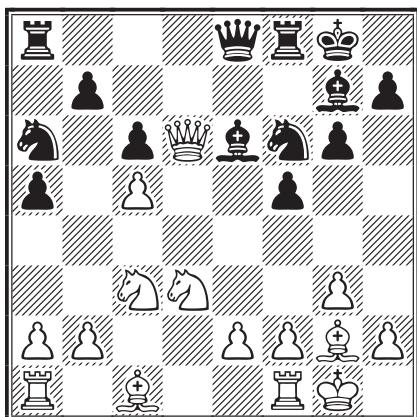
Le plus aigu. Après 9...♖a6 les noirs n'ont pas la vie facile : 10.♖d3 e5 [ou 10...♙d7 11.♖e1 ♖f7 12.♖f4 ♖ab8 13.♙e3 h6 14.♙a7 ♖bd8 15.♙d4 b6 16.e4 fxe4 17.♖xe4 g5 18.♖e6 ♙xe6 19.dxe6 ♖g6 20.♖c3! c5 21.♙e3 ♖c7 22.♖b1 ♗h8 23.♖d5 ♖fxd5 24.cxd5 ♖b5 25.♖g4±, Oll - Topalov, Groningue 1993 (1-0, 51)] 11.dxe6 c6 [11...♖xe6 12.b3 ♖e4 13.♖xe4 fxe4 14.♖f4 ♖f5 15.♖b1 ♖c5 16.♙e3 ♗h8 17.♖d5 ♖f7 18.♙xc5 dxc5 19.♙xe4 ♙h3 20.♙g2 ♙xg2 21.♗xg2 c6 22.♖f4 g5 23.♖d3±, Tukmakov - Gurevich, Groningue 1993 (1-0, 40)] 12.♖a4 ♙xe6 13.♖b6 ♖b8 14.♙d2 ♖d7 15.♖xd7 ♖xd7 16.♖c2 ♖c7 17.♙f4 b6 18.♖ad1 ♖fd8 19.♖d2±, Nikolic - Malaniuk, Groningue 1993 (1-0, 49).

**10.dxe6 c6!?** **11.♖xd6 ♙xe6 12.c5!?**

Le coup critique pour la variante : les blancs vont s'accrocher au pion empoché. La partie Vukic - Piskov, Yougoslavie 1994, continua par 12.b3 ♖e4 13.♖xe4 ♙xa1 14.♖g5 ♙c8 15.♙a3 ♙g7 et ici les blancs auraient pu forcer la nulle par une répétition de coups amusante : 16.♖d3 [dans

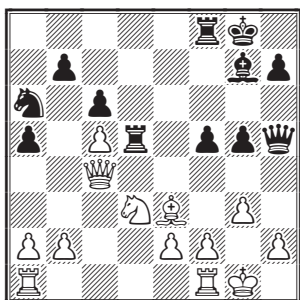
la partie, les blancs jouèrent 16.♔d2? et après 16...♗d8! 17.♘d3 ♜e8 les noirs eurent un net avantage (0-1, 31)] 16...♞f6 17.♙b2 ♞f8 18.♙a3 ♞f6 19.♙b2.

12...♘a6 13.♘d3



13...♘e4?!

Après 13...♞d8, les noirs semblent avoir des contre-chances suffisantes selon Colin McNab qui donne l'analyse : 14.♗f4 ♘d5 15.♘xd5 ♙xd5 16.♙xd5+ ♞xd5 17.♙e3 g5 {!? McShane} 18.♗c4 ♗h5 avec une forte attaque par ♞f8–f6–h6 et de plus la menace 19...♗xe2.



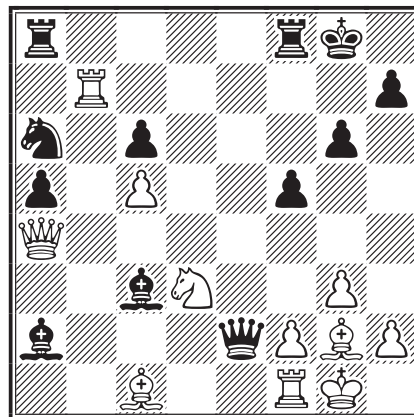
C'était la position que je voulais atteindre avec les blancs car cette attaque noire ne m'a pas convaincu. Malheureusement, en jouant le coup du texte, mon adversaire ne m'a pas donné l'occasion d'exposer mon point de vue... une autre fois, peut-être.

14.♗f4!

14.♘xe4? fxe4 15.♘f4 ♙f5±.

14...♘xc3 15.bxc3 ♙xc3 16.♞b1 ♙xa2 17.♞xb7 ♗xe2 18.♗a4!

Les blancs ont un pion de moins mais une forte attaque en compensation car le roi noir est très exposé. Un problème récurrent dans la variante de Leningrad ! Faible serait 18.♗h6? ♙f7 19.♘f4 ♗c4±.



18...♗e6?!

Les noirs donnent la qualité pour essayer d'enrayer l'initiative blanche. Après un coup comme 18...♙f7 suit 19.♞xf7! ♞xf7 20.♗xc6 ♘c7 21.♙d5 et l'attaque continue.

19.♘f4 ♘xc5 20.♘xe6 ♘xa4 21.♘xf8 ♞xf8 22.♙a3!

Immobilise le cavalier noir.

22...♞c8 23.♞d1 ♙h8

23...c5? 24.♙c6! ♙b3 25.♞d3!+–.

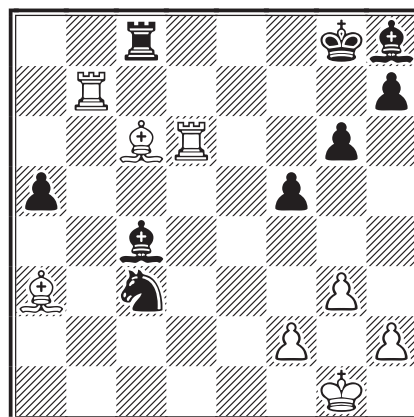
24.♙xc6 ♘c3 25.♞dd7 ♙e6 26.♞d6 ♙c4

Les noirs n'ont plus de défense satisfaisante.

– 26...♙f7 27.♞bd7 ♙e5 28.♞d8+ ♞xd8 29.♞xd8+ ♘g7 30.f4+–;

– 26...♙a2 27.♞a7+–;

– 26...♘e2+ 27.♘f1+–.



27.♙d7 1–0

Mon adversaire abandonna à la lecture de l'analyse suivante : 27.♙d7 ♞a8 28.♞c7 ♘b5 29.♞xc4 ♘xa3 30.♙e6+ ♘f8 31.♞c7 ♙e5 et les blancs gagnent dans toutes les variantes car les noirs n'ont plus aucun contre-jeu.

PASCAL CARON

# NOS PARTIES

○ **Blondel, Francis** (1830)

● **Brisson, Pascal** (2178)

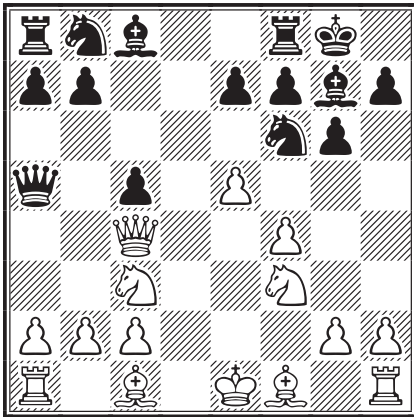
Défense Pirc [B09]

corr AJEC/5469, 2011

**1.d4 ♘f6 2.♗c3 d6 3.e4 g6 4.f4 ♘g7 5.♗f3**  
 5.e5 ♗fd7 6.♗f3 c5 7.dxc5 dxe5 8.fxe5 0-0  
 9.e6 fxe6 10.♗c4 ♗xc5 11.♖e2 ♗c6 12.♗e3  
 ♗b6 13.♗b3 ♗a5 14.0-0±, Bronstein - Tringov,  
 Reykjavik 1974 (1-0, 35).

**5...c5 6.dxc5 ♗a5 7.♗d4**  
 7.♗d3 ♗xc5 8.♗e2 0-0 9.♗e3 ♗c7 10.0-0,  
 Kraujunas - Rasmussen, corr ICCF 2002 (½-½,  
 45). 7.♗b5+, 7.♗d2 ou 7.♗d3 ont également été  
 joués.

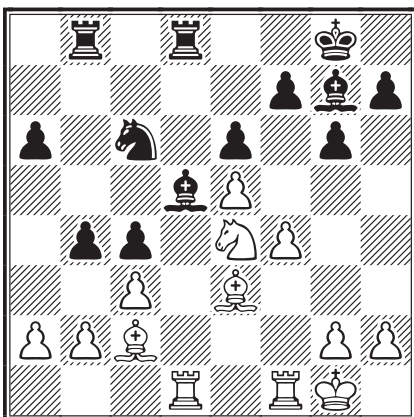
**7...dxc5 [ou 7...♗c6] 8.♗c4 0-0 9.e5**



**9...♗e6**

9...♗g4 10.h3 ♗h6 11.♗e3 a6 ou 9...♗e8  
 10.♗e3 ♗a6 11.0-0-0 sont d'autres voies.

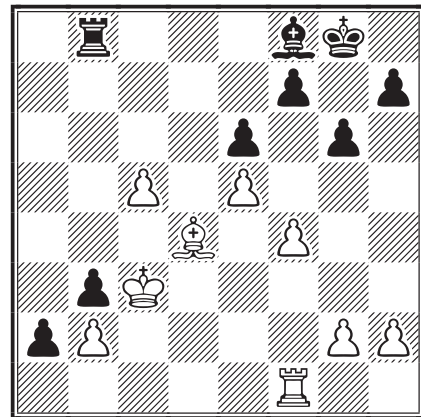
**10.♗b5 ♗xb5 11.♗xb5 ♗d5 12.♗xd5**  
 ♗xd5 13.♗e3 c4 14.♗d1 e6 15.c3 a6  
 16.♗a4 b5 17.♗c2 ♗c6 18.0-0 ♗fd8  
 19.♗d2 b4 20.♗e4 ♗ab8



**21.♗f2**

M'a paru plus positionnel que 21.b3 bxc3 22.  
 ♗xc3 ♗b4 23.♗e4 cxb3 24.axb3 ♗xb3 25.♗xd8+  
 ♗xd8 26.♗b1 ♗d5 27.♗xd5 ♗xd5=.

**21...b3 22.axb3 cxb3 23.♗b1 ♗xe4**  
 24.♗xd8+ ♗xd8 25.♗xe4 ♗a5 26.♗d4 ♗f8  
 27.♗f1 ♗c4 28.♗d3 ♗c8 29.♗xc4 ♗xc4  
 30.♗e2 a5 31.♗d3 ♗c8 32.♗f1 a4 33.c4  
 a3 34.♗c3 ♗b8 35.c5 a2



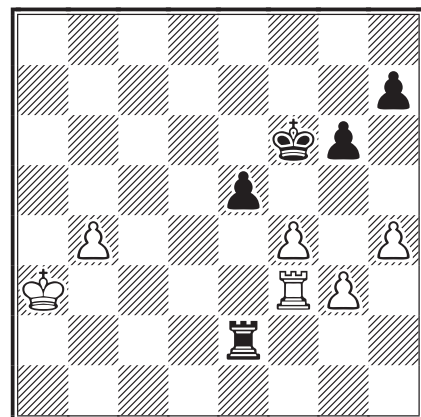
**36.c6!?**

Après 36.♗c4 ♗e7 37.c6 était aussi nécessaire  
 pour permettre au fou blanc de jouer; mais  
 36...♗c8 37.♗a1 ♗g7 38.g3 h6 39.♗xb3 ♗xc5  
 40.♗xc5 ♗xc5 41.♗xa2 g5 n'apporte pas davan-  
 tage aux blancs.

**36...♗b4+**

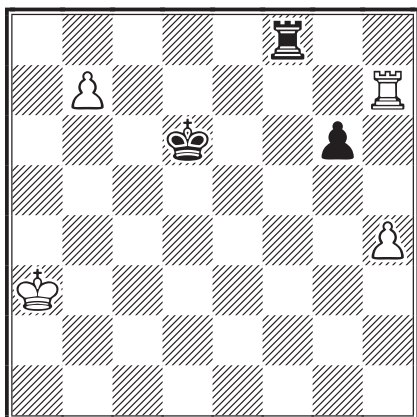
36...♗e7 aurait sans doute compliqué la tâche  
 des blancs, par exemple : 37.♗a1 ♗d8 38.♗a7  
 ♗a8 39.♗e3 ♗b8.

**37.♗c4 ♗d2 38.g3 ♗f8 39.♗c3 ♗xc3**  
 40.♗xc3 f6 41.exf6 ♗f7 42.c7 ♗c8  
 43.♗xb3 ♗xc7 44.♗xa2 ♗c2 45.h4 ♗g2  
 46.♗f3 ♗e2 47.♗a3 ♗xf6 48.b4 e5



49.b5!? ♖e6 50.b6 ♔d7 51.♞c3 exf4  
 52.♞c7+ ♔d6 53.gxf4 ♞e4 54.♞xh7 ♞xf8  
 55.b7 ♞f8

Le seul coup qui empêche 56.b8♞+ et la suite de la partie devient très instructive !



56.♞f7!

La tour blanche est imprenable.

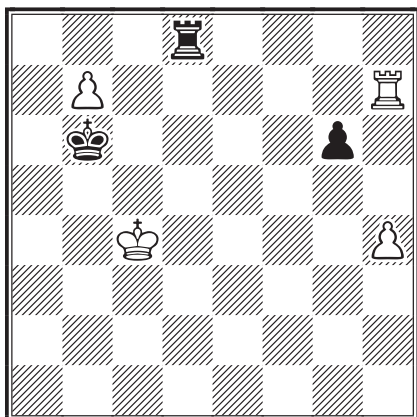
56...♞b8 57.♔b4

Le roi blanc va entreprendre un long chemin pour prêter main-forte au pion h4, et non au pion b7, ce qui n'a pas convaincu Pascal au départ.

57...♔c6 58.♔c4 ♞d8

Retarde la progression.

59.♞h7 ♔b6



60.♞d7!

Renouvelle l'interception de la tour.

60...♞f8 61.♔d5 ♔a7 62.♔c6

Pour empêcher le passage du roi noir.

62...♞f2 63.♞d5!

Menace de mat en deux coups.

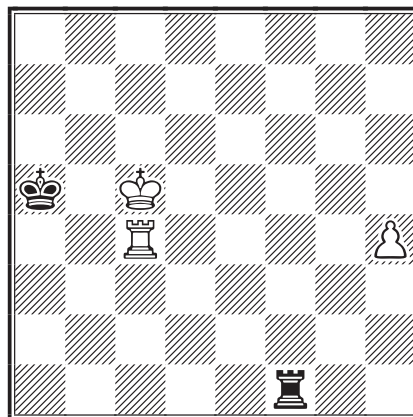
63...♞a2 64.♞g5 ♔b8 65.♞g4 ♞c2+

66.♔d7 ♔xb7 67.♞xg6 ♞h2 68.♞g4 ♔b6

69.♞e4 ♞h1 70.♔d6 ♞h2 71.♞b4+ ♔a5

72.♔c5 ♞h1 73.♞c4 ♞f1

Le roi noir, relégué sur a5, ne pourra plus s'opposer à la promotion du pion h.



74.♔d5 ♔b5

74...♞f5+ 75.♔e6 ♞f3 76.h5 ♞h3 77.♞c5+ ♔b4  
 78.♞g5 ♞c3 79.♔f6 ♞c6+ 80.♔g7 ♞c7+ 81.♔g6  
 ♞c6+ 82.♔h7 ♞c7+ 83.♞g7 ♞c8 84.h6 ♔c4  
 85.♔g6 ♞c6+ 86.♔g5 ♞c5+ 87.♔g4 ♞c6 88.  
 h7+–.

75.♞d4 ♞f2 76.♔e6 ♔c6

76...♞h2 77.♞d5+ ♔c6 78.h5 ♞e2+ 79.♞e5 ♞h2  
 80.♔f7 ♔d6 81.♞e6+ ♔d5 82.h6+–.

77.h5 ♞h2

77...♔c5 78.♞d5+ ♔c4 79.♞f5.

78.♞d5 ♞h1 79.♞g5 ♞e1+ 80.♔f7 ♔d7

81.h6 ♞e7+ 82.♔g6 1–0

82...♔e6 83.h7 ♞e8 84.♔h6 ♔f6 85.♞g8 ♔f7  
 86.♞xe8+–.



○ Blondel, Francis

● Lalanne, Claude

Défense Est-Indienne [E81]

corr Coupe de France, 10/2T/09, AJEC 2010

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.f3 d6

5.e4 0-0 6.♙e3 c5

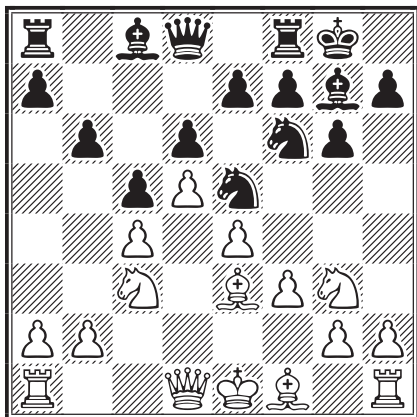
Tout à fait jouable sont, avec 6...e5 majoritairement joué, 6...♘d7, 6...♘c6 ou encore 6...c6.

7.♘ge2

7.♙g5 est une perte de temps qui n'apporte rien, 7...♞b6 8.♞d2 ♘bd7.

7...♘c6 8.d5 ♘e5 9.♘g3 b6?!

Un coup rarissime qui peut viser le pion c4 par ♙a6.



10. ♖e2 e6 11. 0-0 exd5 12. cxd5 a6 13. h3 ♗b7

Le fou n'a pas de rayon d'action, mais 13...b5  
14. f4 ♗ed7 15. ♖d3 ♗b7 assure mieux l'égalité.

14. a4

Justement pour empêcher b6–b5.

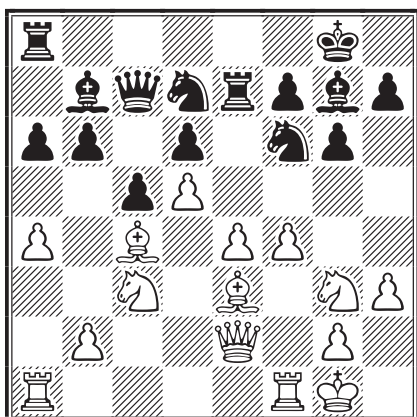
14... ♖c7?!

Il valait mieux anticiper la poussée f3–f4 par  
14... ♗ed7.

15. f4 ♗ed7 16. ♗c4

Les blancs empêchent la poussée c5–c4.

16... ♖fe8 [16... ♖d8!?] 17. ♖e2 ♖e7



18. e5!?

Libère la case e4 pour y installer le cavalier g3  
et agir sur la colonne f.

18... dxe5 19. ♗ge4 ♗e8 20. f5 gxf5

21. ♖xf5 ♗f8 22. d6?

Une erreur de concentration : ma dame avait  
été replacée en d2...

22... ♗xd6 23. ♗xd6 ♖d8?

Il fallait prendre : 23... ♖xd6 24. ♖d1 ♖g6±.

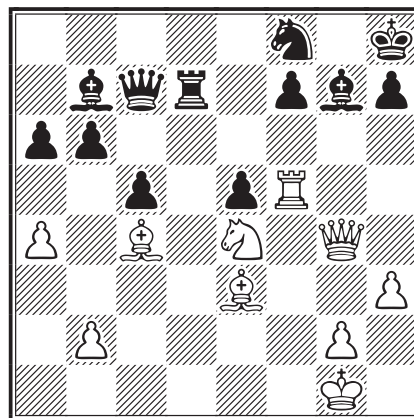
24. ♖d1?

La déconcentration persiste. Naturellement il  
fallait jouer 24. ♗xf7! ♖c8 25. ♖g4+–.

24... ♖xd6 25. ♖g4 ♖xd1+ 26. ♖xd1 ♖d7  
27. ♖g4 ♗h8?!

27... ♗g6! ? compromettrait la position des blancs,  
par exemple : 28. h4 ♗c8 29. ♗e4 ♖d4! ±.

28. ♗e4



28... ♗d5

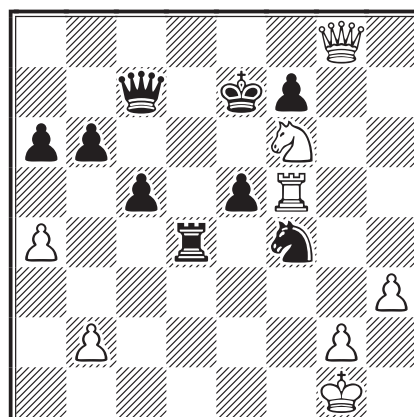
Meilleur : 28... ♗c6 29. ♗f6 ♖d6! 30. ♖xg7+  
♗xg7 31. ♗e8+ ♗h8 32. ♗xd6 ♖xd6 33. ♖xf7  
avec des chances approximativement égales.

29. ♗xd5 ♖xd5 30. ♗h6 ♗g6 31. ♖h5 ♖d4?

31... ♗xh6 était plus résistant, par exemple :  
32. ♖xh6 ♖d1+ 33. ♗h2 f6 34. ♖xf6 ♖g7 35.  
♖xg7+ ♗xg7 36. ♖xb6 avec seulement un petit  
avantage blanc en finale.

32. ♗xg7+ ♗xg7 33. ♗f6 ♗f4?

34. ♖xh7+ +– ♗f8 35. ♖g8+ ♗e7



36. ♗d7

NDLR – 36. ♗e8 avec la même idée, est même  
encore plus fort car si, comme dans la partie,  
36... ♗e2+ 37. ♗h2 e4+ et la dame noire est  
attaquée.

36... ♗e2+ 37. ♗h1 ♖d1+ 38. ♗h2 e4+

39. ♗e5 ♗e6 40. ♖g4 1-0

FRANCIS BLONDEL

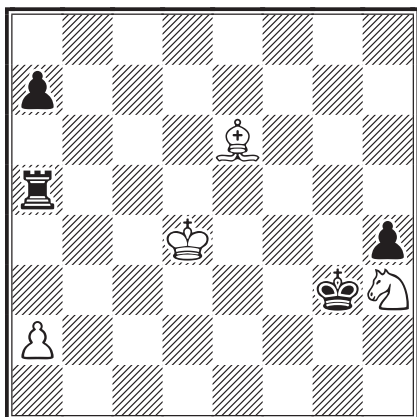
# FINALES

UWE BEKEMANN



Comment évaluer la position ci-dessous ? L'aide apportée par la théorie des finales ne peut être ici que très relative. Les chances de gain des noirs sont bien cachées et bien peu évidentes à voir. À première vue, le jeu semble équilibré. Toutefois, un examen plus approfondi nous permet de constater que la position des blancs est quelque peu statique et repose essentiellement sur l'activité de leur fou qui semble avoir atteint ses limites...

- Dewald, Hans (1886) RSA
  - Pawlowski, Willi (2140) GER
- corr W-03Cup Vet, ICCF 2010



56. ♖g1

La seule continuation qui permette d'espérer !

56... ♜b5!

La force de cette idée apparaîtra un peu plus loin.

57. ♗e4

57. ♗e2+ était à considérer.

57... ♜b6 58. ♗e5

Pas le meilleur ! C'est le fou qu'il fallait déplacer.

58... ♜b2

Après 58... ♜b1 59. ♗e2+ ♗f3 60. ♗d4+ ♗g2 61. ♗d5+ ♗f2 62. ♗e6 ♞e1+ 63. ♗f4 ♞e3, la voie est libre pour le pion h.

59. ♗f6 ♞h2 60. a4?! ♞d2 61. ♗g5

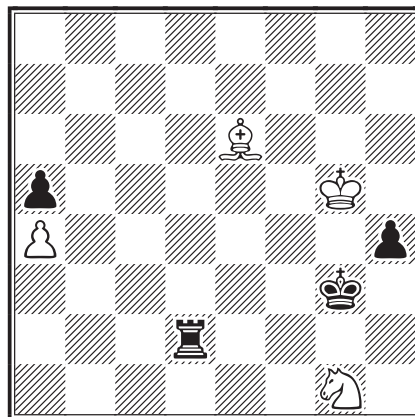
Un peu meilleur, mais conduisant également à la défaite était 61. ♗h3 après quoi il pouvait suivre 61... a5 62. ♗g5 ♞d4 63. ♗b3 ♞b4 64. ♗c2 h3 65. ♗xh3 ♗xh3 et gain en 33 coups d'après les tables de Nalimov.

## LE COIN DU PROBLÈME

*Solution du problème de la page 242*

1... ♗d8 2. ♗e2 ♗c7 3. ♗d3 ♗b8 4. ♗c4 ♗a8 5. ♗b5 ♗b8 6. ♗b6 ♞b7+ 7. ♗xb7#.

61... a5!



62. ♗g4?

Les blancs ne voient pas qu'ils sont d'ores et déjà perdus. Avec ce coup, ils referment pratiquement le piège sur eux-mêmes et offrent aux noirs une combinaison gagnante. Meilleur était 62. ♗f5 suivi sur 62... ♞a2 de 63. ♗d7 et éventuellement 63... ♗g2 64. ♗h3. De même, 62. ♗f6 devait aussi faire l'objet d'un examen approfondi.

62... ♞d5+ 63. ♗f5 ♞e5!

Les blancs sont maintenant en zugzwang.

64. ♗f6 ♞e1 65. ♗h3 ♞a1 66. ♗d7 ♞d1

67. ♗e6 ♞d4 0-1

Et c'est trop demander au fou. Les blancs doivent perdre soit le pion a4, soit le cavalier ce qui équivaut, dans un cas comme dans l'autre, à la défaite.

Une très belle finale menée par les noirs, qui méritent une admiration d'autant plus grande quand on connaît le handicap de Willi Pawlowski, l'ami du jeu par correspondance, à savoir sa cécité ! Si vous trouvez, chers lecteurs et lectrices, des améliorations dans la conduite de cette finale pour l'un ou l'autre camp, ou si vous pouvez répondre aux questions laissées en suspens dans les commentaires, faites-en part à la rédaction. Cette fin de partie offre la place à bien d'autres analyses et discussions !

UWE BEKEMANN

# NOS TOURNOIS

## 76<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

### RÉSULTATS

66. Ghiani - Chazalette .....	1/2-1/2
67. Chazalette - Deneuille .....	1/2-1/2
68. Durandal - Deneuille .....	0 - 1
69. Durandal - Chazalette .....	1/2-1/2
70. Mailfert - Vertes .....	1 - 0

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. David Roubaud	EXC	8	(2)
2. François Sage	MN		
Bruno Ghiani	EXC	7	
4. Pierre Ruiz-Vidal			
Sébastien Marez	MN	6,5	(1)
6. Jean-Pierre Mailfert	MN	6	
7. Jean-Christophe Chazalette	EXC	5,5	(1)
8. Philippe Bobel	EXC	5,5	
9. Bernard Fister	EXC	5	(2)
10. Alain Rogemont	IM	4,5	(3)
11. Christian Deneuille	EXC	4,5	
12. Alain Vertes	EXC	2	(4)
13. Jean Durandal		2	(2)

## 77<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2012

### RÉSULTATS

4. Daenen - Bobel .....	1/2-1/2
5. Bobel - Fillon .....	1/2-1/2
6. Fillon - Daenen .....	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel	EXC	2	(10)
2. Gilles Hervet	SIM	1	(13)
3. Serge Daenen			
Damien Fillon		1	(12)
5. Cyrille Augereau			
Bernard Fister	EXC	0,5	(13)
7. Olivier Ronat			
Mathias Guidoni			
Lionel Laffranchise			
Alain Vertes	EXC		
Pierre Ruiz-Vidal			
Samy Ould-Ahmed	MN		
Jean-Pierre Mailfert	MN		
Pascal Roques	EXC	0	(14)
15. Christian Deneuille	EXC	0	(13)

# ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

## BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

Code postal : ..... Ville : ..... e-mail : .....

### TARIFS 2012

Métropole et DOM-TOM

Étranger

<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE .....	50 €	60 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC .....	22 €	22 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

*Rappel : Les renouvellements sur plusieurs années sont limités à deux ans. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC. Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.*

## ACCESSION

### NOUVEAU TOURNOI

**A/014** – Joseph Flécher (1943), Francis Blondel (1963), Stéphane Desquiens (1933<sup>N</sup>), Graziano Soldano (2271), Cyrille Bontems (1989), Francis Alozy (1941), Georges Beck (2174), Pascal Brisson (2102), Jacques Masset (1975<sup>P</sup>).

<sup>N</sup> = ICCF national, cf. CDE/603-165.

<sup>P</sup> = Elo provisionnel.



## TOURNOIS À 5 JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5486** – Xavier Merrheim, Gilles Dumont, Patrick Humbert, Jean-François Épinoux, Georges Beck.

**5487** – Georges Beck, Hervé Le Savouroux, Jacques Masset, Hervé Garnica, Didier Dejonckheere.

**5488** – Xavier Merrheim, Michel Aymard, François Piguet, Hervé Garnica, Laurent Nouveau.

**5489** – Philippe Bramli, Jean-Pierre Adam, Damien Fillon, Joseph Flécher, Fabrice Detanoy.

### QUALIFICATIONS

*Tournoi Accession ou 2<sup>e</sup> tour de Coupe de France* : Stéphane Desquiens, Francis Blondel, Michel Durlin, Michel Aymard

*Tournoi Accession ou 3<sup>e</sup> tour de Coupe de France* : Michel Aymard

*Tournoi Accession* : Yves Dubois, Pascal Brisson, Jacques Masset, Samir Azzoug

### RÉSULTATS

5440, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Aymard, M	■ ■ = 1 = = = = 1 =					5
2 Dubois, Y	= 0 ■ ■ = = 1 = 1 =					4,5
3 Travers, M	= = = = ■ ■ = = = =					4
4 Flécher, J	= = 0 = = = ■ ■ = =					3,5
5 Berck, G	0 = 0 = = = = ■ ■					3

5469, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Blondel, F	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1					7,5
2 Brisson, P	0 = ■ ■ 1 1 1 1 1 1					6,5
3 Dejonckheere, D	0 0 0 0 ■ ■ 1 0 1 1					3
4 Nossein, F	0 0 0 0 0 1 ■ ■ 1 0					2
5 Morlong, A	0 0 0 0 0 0 0 1 ■ ■					1

5473, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Aymard, M	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1					8
2 Azzoug, S	0 0 ■ ■ = = 1 1 1 1					5
3 Humbert, P	0 0 = = ■ ■ 0 = 1 1					3,5
4 Leneveu, E	0 0 0 0 1 = ■ ■ 1 1					3,5
5 Nossein, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■					0

5478, 2011	1	2	3	4	5	Pts
1 Durlin, M	■ ■ 1 = 1 = 1 1 1 1					7
2 Masset, J	0 = ■ ■ 1 1 1 1 1 1					6,5
3 Labarre, B	0 = 0 0 ■ ■ 1 1 1 1					4,5
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ = 1					1,5
5 Humbert, P	0 0 0 0 0 0 = 0 ■ ■					0,5



## COUPE DE FRANCE

### NOUVEAUX MATCHES

#### Premier tour

11/1T/26 s E. Leneveu - H. Garnica  
11/1T/27 s Ph. Bramli - N. Voglimacci

#### Deuxième tour

11/2T/13 s F. Budin - G. Fermen  
11/2T/14 s F. Budin - J. Masset  
11/2T/15 p D. Aubron - M. Garcia

### RÉSULTATS

10/1T/06 M. Garcia - O. Neubauer .... 1,5-0,5  
11/1T/07 O. Neubauer - A. Weber ..... 2 - 0  
11/1T/15 D. Aubron - A. Weber ..... 2 - 0  
11/1T/19 C. Norguet - C. Dijoux ..... 2 - 0  
10/2T/04 P. Henry - F. Blondel ..... 1,5-0,5  
10/2T/09 Cl. Lalanne - F. Blondel ..... 0 - 2  
11/2T/04 P. Soulas - A. Gérard ..... 1,5-0,5

### À L'ATTENTION DES RETARDATAIRES

Ami lecteur qui tenez ce dernier CDE de l'année en main, avez-vous songé à renouveler votre cotisation pour l'an prochain ? Si non, il est encore temps d'envoyer votre chèque à notre trésorier.



10/4T/08 G. Hervet - S. Ould Ahmed . 1,5-0,5

11/F/02 M. Litique - G. Mos\* ..... 1 - 1

\* Deux nulles.

RECTIFICATIF

10/1T/02 Béraud, Y - Vergara, J ..... 1 - 1



## CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS

*Le Trophée Michel Roos, huitième championnat de France des clubs, s'est terminé récemment par la victoire du Pion enchanté de Vinca, dont le président n'est autre que le sympathique Serge Daenen (ci-contre). Félicitations !*



Trophée Michel Roos, CFDC-8, 2009	1	2	3	4	Pts	S.-B.
1 Le Pion enchanté de Vinca	■ ■ 1 = = 1 1 =				4,5	
2 Saint-Jean-de-Marsacq	0 = ■ ■ = = 1 1				3,5	6,75
Danjoutin	= 0 = = ■ ■ 1 1				3,5	6,75
4 Les Fous de Hanau	0 = 0 0 0 0 ■ ■				0,5	



## L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

### RÉSULTATS

#### WORLD CUP

##### PRÉLIMINAIRES

**WC16, prel 20** – 1. Aymard, M FRA 7; 2/3. Grigat, K-D GER, Anderskewitz, R GER 6,5; 4. Jarosz Jr, SJ USA 4; 5. Espí Gimeno, R ESP 3; 6. Saint Louis, P CAN 2,5; 7/8. Pampa, A GER, Cook, P AUS 2; 9. Lappka, H-J GER 0,5.



#### VETERAN WORLD CUP

##### PRÉLIMINAIRES

**VWC 3 prel 20** – 1/2. Pirhala, L CZE, VAN DEN Haak, GKP NED 8; 3/5. Petrov, YA RUS, Ciesielski, S POL, Arnold, H GER 7,5; 6. Bars, J GER 7; 7/8. Klochán, P SVK, Nørrelykke, SGJ DEN 6,5; 9. Norman, N ENG 6; 10. van Osmael, A BEL 5; 11. Lupiński, E USA 4; **12. Blondel, F FRA 3**; 13. Salonen, J FIN 1,5.



#### 4<sup>TH</sup> WEBCHESS OPEN

##### PRÉLIMINAIRES

**Groupe 21** – 1. Cañamas Soler, JV ESP 5,5; 2. Glukhovtsev, SO RUS 5; **3. Aymard, M FRA 4**; 4. Beckett, PJ ENG 3,5; 5. Brunclík, V CZE 2; 6. Wilshusen, H GER 1; 7. Maki, HL USA 0.

**Groupe 43** – 1. Berggren, M SWE 5,5; 2/3. Graham, S SCO, Gaujens, A LAT 4; **4. Bobel, Ph FRA 3,5**; 5. Lasley, M USA 3; 6. Kristiansen, E NOR 1; 7. Vereschagin, V RUS 0.



#### TOURNOIS PROMOTIONNELS

##### CLASSE O

**WT/O/112** – 1. Bashur, M USA 5,5; 2. Åsten, E FIN 4,5; 3. Kubáček, J CZE 4; 4. Theis, B GER 3; 5. Anderson, LD USA 2,5; **6. Dragoni, F FRA 1**; 7. Krüger, M GER 0,5.

**WS/O/395** – 1. Król, P POL 5,5; 2. Žalig, T SLO 5; 3. Potter, C AUS 4; **4. Gérard, A FRA 3**; 5. Longden, RA ENG 1,5; 6/7. Barardo, D POR, Harrington, T USA 1.

**WS/O/397** – 1. Thomas, GK USA 5,5; 2. Paluszyński, P POL 5; 3. Varonen, H FIN 3; **4/5.**

#### ERRATUM

Une malencontreuse erreur s'est glissée dans le classement paru page 208 du CDE/604. Georges Mos a en réalité un Elo de 2347. (Avec nos excuses...)

**Gérard, A FRA**, Calkins, D USA **2,5**; 6. Žalig, T SLO 1,5; 7. Manolis, G CAN 1.

**WS/O/411** – 1. Vardanian, G RUS 6; 2. Ylönen, O FIN 5; 3. Calkins, D USA 4; 4. Cottagnie, A BEL 3; **5. Galerne, R FRA 2**; 6. Beltrachini, L ARG 1; 7. Graça, J CPV 0.

**WS/O/429** – 1. Korolis, S LTU 5; 2. Roy Laguens, A ESP 4,5; **3. Gérard, A FRA 4**; 4. Kalapos, K SVK 3,5; 5. Nørholm Jensen, L DEN 2,5; 6. Göbel, M GER 1,5; 7. Jokipii, G USA 0.



## TOURNOIS ZONE EUROPE

### CLASSE M

**EU/WS/M/013** – 1. Churkin, MM RUS 8,5; 2/3. Efremov, AG RUS, Manaenkov, VN RUS 6,5; 4/5. Kleiser, G AUT, Hechl, G AUT 6; 6. da Costa Vale, PA POR 5; 7/8. Mayr, F AUT, Rawlings,

AJC ENG 4,5; 9. Mondry, Dr M GER 4; **10. Boudignon, S FRA 2**; 11. t'Jong, E NED 1,5.



## TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

**TT/1/10/2** – *Traxler, C57* – 1. Engelhardt, G GER 9; **2/3. Gho, R FRA**, Látal, F CZE 7; 4. Neri, E ITA 4; 5. Sarhage, J USA 3; 6. Rutanen, E FIN 0.

**WSTT/1/10/Finale** – *Sicilienne neo-Sveshnikov, B32* – 1. Lecha González, JN ESP 10,5; 2/3. Straka, J SVK, Nowak, I POL 10; 4/5. Randolph, D USA, Aupí Rifá, F ESP 7,5; **6. Aymard, M FRA 6**; 7. Kögeler, A NED 4,5; 8. Annevik, B NOR 0.

**WSTT/3/10/Finale** – *Défense Moderne, B06* – 1. Oreopoulos, K GRE 13; 2. Bachmann, W GER 12,5; **3/4. Marrone, V ITA, Aymard, M FRA 10,5**; 5. Guevara i Pijoan, J ESP 8,5; 6. Pino Munoz, F ESP 8; 7. van Reybrouck, H BEL 7; 8. Cox, RJA ENG 2; 9. Annevik, B NOR 0.

# MÉMORIAL WITOLD BIELECKI

## APPEL À CANDIDATURES POUR LES PRÉLIMINAIRES

L'ICCF Europe organise un tournoi par équipes similaire au mémorial Harro Otte (2007), dédié à M. Witold Bielecki, le délégué ICCF polonais, décédé en 2008.

### CARACTÉRISTIQUES

- Jeu sur le serveur ICCF.
- Six joueurs par équipe nationale.
- Important : la moyenne Elo des équipes, basée sur la liste ICCF 4/2011, devra être inférieure ou égale à 2000; seulement deux joueurs par équipe pourront avoir un Elo compris entre 2000 et 2050. Les joueurs non classés se verront attribuer un Elo de 1800.
- Sept à neuf équipes par groupe.
- Deux phases : préliminaire et finale.
- Début prévu : janvier/février 2012.
- Inscriptions gratuites.

### TOUT CANDIDAT DOIT FOURNIR

- ses nom et prénom;
- une adresse électronique (obligatoire) et ses coordonnées postales;
- son Elo ICCF et/ou Elo FIDE;
- éventuellement son identifiant ICCF;
- chaque équipe doit avoir un capitaine, et il peut y avoir une candidature rien que pour ce poste-ci.

La commission de Sélection de l'AJEC statuera sur la composition de l'équipe en fonction des candidatures reçues. Les candidatures doivent être adressées au plus tard le **22 novembre 2011 minuit** à :

**DENIS ROZIER,**  
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut  
[denis.rozier@free.fr](mailto:denis.rozier@free.fr)

## RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

### DERNIÈRES NOUVELLES

**France - Norvège** (2009, postal) : L'équipe de France réalise un très beau match contre les Norvégiens, il ne reste que 3 parties en cours et l'équipe mène par 11,5 à 9,5. Jacques Herbin au premier échiquier ou Laurent Jacquier au onzième, devraient confirmer la victoire très proche de nos représentants.

**France - Hongrie** (2009, postal) : Notre équipe mène toujours 7 points à 1. Il reste toujours 8 parties en cours dont je n'ai aucune nouvelle malgré mon rappel paru dans le CDE/604...

**France - USA** (2010, postal et serveur) : 57 à 39 pour nos joueurs, cette fois le match est gagné mais il reste encore pas mal de parties en cours.

**France - République Tchèque** (2010, postal et serveur) : Les Tchèques ont creusé l'écart et mènent 44,5 à 32,5. Il reste encore assez de parties à terminer pour revenir au score, mais ce sera très difficile car il faudrait pratiquement tout gagner.

**France - Finlande** (2011, postal et serveur) : Les Finlandais prennent les devants dans la section serveur en menant 11 à 6, dans la section postale aucune partie n'est encore terminée.

**France - Hong-Kong** (2011, serveur) : L'équipe de France mène 9,5 à 5,5 et il reste 9 parties en cours dans ce match sur 12 échiquiers. Vraisemblablement l'équipe de France devrait sortir victorieuse de cette rencontre.

**France - Écosse** (2011, postal et serveur) : Notre équipe mène largement ce match par 23,5 à 7,5. À noter l'ouverture du score dans la section postale où la France mène 1 à 0.

**France - Cuba** (2011, serveur) : Le match a été lancé le 15 octobre après de multiples lourdeurs administratives et techniques que je ne mentionnerais pas tellement la liste est longue. Bref, tout le monde joue dans ce match sur 22 échiquiers et c'est le plus important. Bonne chance à tous !

**France - Bulgarie** : Le match est en cours d'organisation et a pris du retard. À noter que le premier échiquier bulgare sera tenu par le grand maître FIDE Kiril Georgiev, ancien champion du monde junior.

ALAIN ROGEMONT, 17 octobre 2011

### QUELQUES PARTIES JOUÉES DANS NOS RENCONTRES

○ **Herbin, Jacques** (2449) FRA

● **Skorpík, Vlastimil** (2418) CZE

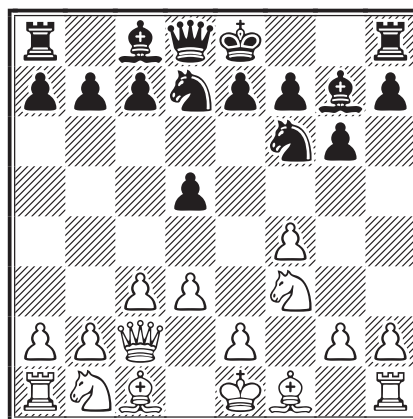
Début Bird [A03]

corr FRA-CZE team m, éch. 1, 2010

1.f4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.d3 g6 4.c3 ♙g7 5.♚c2

Les blancs essaient de jouer la variante de Leningrad de la Défense Hollandaise avec couleurs inversées. L'idée est la suivante : si une défense est bonne pour les noirs, les blancs peuvent se permettre de la jouer avec un temps de plus. Toutefois, il arrive que les mêmes principes, comparés à ceux de la Hollandaise, désavantagent les blancs par la façon dont on les applique. En voici un exemple probant donné par le grand maître Andrew Soltis à propos de la stratégie mal employée : 1.f4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.g3 c5 4.♙g2 ♘c6 5.0-0 g6 6.d3 ♙g7 7.c3 0-0 8.♚c2 d4 9.e4?! dxe3 10.♙xe3 ♙f5+. La continuation naturelle est 9.♘a3.

5...♘bd7



6.g3

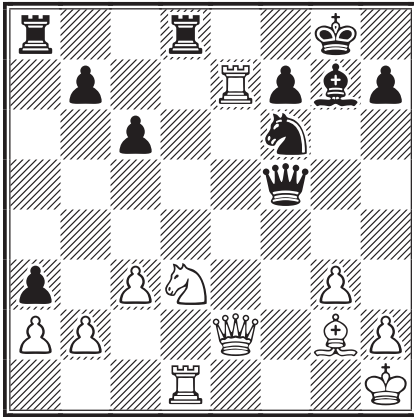
Les blancs renoncent au système Antoshin en premier avec e2-e4, 0-0 suivi du développement du fou en e2, et optent pour le fianchetto roi.

6...0-0 7.♙g2 c6 8.0-0 ♚b6+ 9.♔h1 ♘g4  
10.e4 dxe4 11.dxe4 ♘e3 12.♙xe3 ♚xe3  
13.♙e1

13.♘bd2 ♚b6 14.e5 ♘c5 15.b4 ♘a6 16.♘c4∞.

13...♚b6 14.♘bd2 ♘f6 15.♘c4 ♚c5  
16.♘fe5 a5 17.♘e3 a4 18.♘d3 ♚a5 19.f5  
gxf5 20.♘xf5 ♙xf5 21.exf5 ♚xf5 22.♙xe7  
♙fd8 23.♙d1 a3 24.♚e2

24.♙xb7? ♘g4 25.♙h3 ♚e4+ 26.♔g1 ♙h6+.



24...h5

C'est un bon coup. Après 24...axb2 25.♞xb7 ♖d5 26.♜xb2 l'avantage noir, s'il existe, est insignifiant.

25.♞xb7 ♜g4 26.♙e4 ♞e8 27.♙xf5

Une bonne décision. Après ce coup, la position se stabilise et l'égalité est assurée grâce à 30.♜f4.

27...♞xe2 28.♙xc3 hxg4 29.bxa3 ♞xa3  
30.♜f4 ♞exa2 31.♞b8+ ♜h7 32.♞b7 ♞a7  
33.♞xa7 ♞xa7 34.♞d6 ♞a1+ 35.♜g2 ♞a2+  
36.♜h1 ♙xc3 37.♞xc6 ♙d4 38.h3 gxh3  
39.♞c7 ♜g8 40.♞e7 ♜g7 41.♞e2 ♞xe2  
42.♜xe2 ♙e5 43.♜h2 ♜g6 44.♜xh3 ♜g5  
1/2-1/2

JACQUES HERBIN



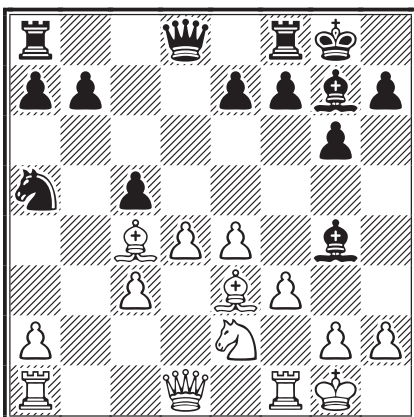
○ Rogemont, Alain (2331) FRA

● Boreux, Philippe (2334) BEL

Défense Grünfeld [D87]

corr BEL-FRA-NED team m, 2010

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 d5 4.cxd5 ♜xd5  
5.e4 ♜xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 c5 8.♜e2 0-0  
9.0-0 ♜c6 10.♙e3 ♙g4 11.f3 ♜a5



12.♙xf7+

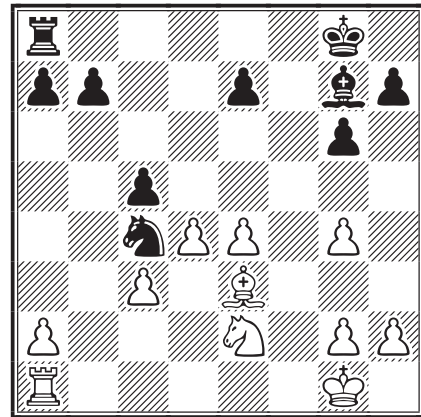
La variante de Séville de la Grünfeld, jouée par Karpov contre Kasparov au championnat du monde de 1987, j'étais d'ailleurs présent à Séville à cette occasion.

12...♞xf7 13.fxg4 ♞xf1+ 14.♜xf1

J'ai écarté 14.♞xf1!?, d'ailleurs rarement joué, pour la simple et bonne raison qu'il se heurte à 14...♜c4 qui donne l'initiative aux noirs.

14...♞d6 15.♜g1 ♞e6 16.♞d3 ♞c4  
17.♞xc4+ ♜xc4

Jusqu'à présent, rien de nouveau, nous sommes toujours dans les arcanes de la Grünfeld. Mon adversaire et moi suivons les grands noms des échecs qui ont étudié cette position : Lputian, Karpov, Svidler et beaucoup d'autres encore.



Quelle leçon en tirer ? Cette position est complexe, pas si facile à évaluer car les pièges sont nombreux. Cependant les noirs conservent toujours leur majorité sur l'aile dame, objectif primordial de la Grünfeld, et les blancs ont du contre-jeu au centre. Bref, le débat reste le même.

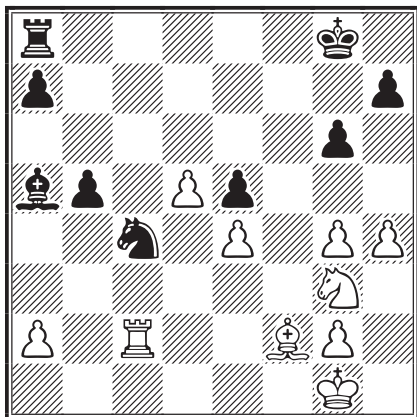
18.♙f2

À la Karpov ! Il est très difficile de porter un jugement objectif sur la variante : 18.♙g5 h6 19.♙xe7 ♞e8 20.♙xc5 b6 21.♙xb6 axb6, d'ailleurs Lputian la juge « peu claire »... Alors, méfiance. En ce qui me concerne, je trouve très risqué de donner une pièce pour trois pions quand il y a du jeu sur tous les fronts.

18...cxd4 19.cxd4 e5 20.d5

Un pion passé garantit toujours du contre-jeu. Après 20.dxe5? ♜xe5 21.♙d4 ♜xg4 22.♙xg7 ♜xg7, les noirs peuvent faire valoir leur majorité à l'aile dame.

20...♙h6 21.h4 ♙d2 22.♞d1 ♙a5 23.♞c1  
b5 24.♞c2 ♜d6 25.♜g3 ♜c4



## 26.g5

La 11<sup>e</sup> partie du match Karpov - Kasparov, Séville 1987, continua par 26. ♖f1 ♗d6 27. ♗g3 ♗c4 28.g5!± mais Kasparov réussit à brouiller les cartes et à l'emporter en 50 coups.

26...a6 27. ♖f1 ♗d6 28. ♗g3 ♗c4 29. ♖f1 ½-½



○ Boreux, Philippe (2334) BEL

● Rogemont, Alain (2331) FRA

Défense Caro-Kann [B19]

corr BEL-FRA-NED team m, 2010

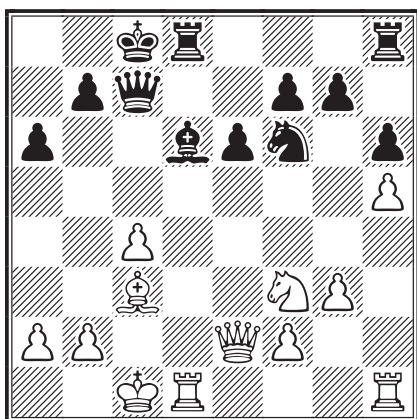
## 1.e4 c6

Retour à une de mes défenses favorites, la Caro-Kann, après une coupure de quatre ans.

2.d4 d5 3. ♗d2 dx4 4. ♗xe4 ♗f5

La variante Capablanca.

5. ♗g3 ♗g6 6.h4 h6 7. ♗f3 ♗d7 8.h5 ♗h7  
9. ♗d3 ♗xd3 10. ♗xd3 ♗c7 11. ♗d2 e6  
12.0-0-0 ♗gf6 13. ♗e4 0-0-0 14.g3 ♗xe4  
15. ♗xe4 ♗f6 16. ♗e2 ♗d6 17.c4 c5  
18. ♗c3 cxd4 19. ♗xd4 a6 20. ♗f3



Voici la position clé de la grande variante de la Caro-Kann. De nombreux essais ont été faits

ici et, aux dernières nouvelles, il semble que les noirs s'en sortent plus ou moins bien (plus pour Karpov et moins pour Lambda ! ☺).

Le plan des noirs est simple : échanger des pièces pour faire nulle ! On peut aussi rechercher l'échange des dames sur cases blanches par ♗c6-e4. De leur côté, les blancs vont essayer d'entrer dans une finale ♗ + ♗ avantageuse. Voici quelques lignes, qu'il faut bien sûr approfondir pour bien s'imprégner des plans et des idées possibles dans chaque camp.

Une fois le cavalier d4 parti, on peut tout de suite chercher l'échange des dames afin d'alléger la pression : 20. ♗b3 ♗c6 21. ♗h4 (empêche ♗e4+) 21...♗c7! 22. ♗e1 ♗b8 23. ♗d4 ♗a4 avec des chances réciproques.

20. ♗b1 n'est ni très agressif ni très dangereux... 20...♗d7 21. ♗b3 ♗c6 (toujours la même manœuvre !) 22. ♗he1 ♗hd8 23.g4 ♗f4 24. ♗xd7 ♗xd7 avec égalité parfaite.

## 20...♗c6 21. ♗h4

Le coup joué dans une partie Kuczynski - Piket, Ohrid 2001. L'idée est à la fois d'empêcher les noirs de jouer ♗e4 et de doubler les tours sur la colonne d.

21. ♗e5 ♗xe5 22. ♗xe5 ♗xd1+ 23. ♗xd1 ♗d8 24. ♗xd8+ [sur 24. ♗e1 le bon coup pour égaliser est 24...♗a4! et si 25.b3? ♗a3+ 26. ♗b1 (26. ♗b2 ♗xb2+ 27. ♗xb2=) 26...♗a5 27. ♗c1 ♗xh5, Fressinet - Erenburg, Göteborg 2005 (0-1, 94)] 24... ♗xd8 25. ♗xf6+ gxf6 26.b3 ♗h1+ et la finale est égale malgré la petite faiblesse en h6. Les noirs peuvent à tout moment trouver des échecs perpétuels sur la première rangée.

## 21...♗c7!

Le bon plan et le coup joué dans la partie précitée : les noirs prennent le contrôle de la colonne d.

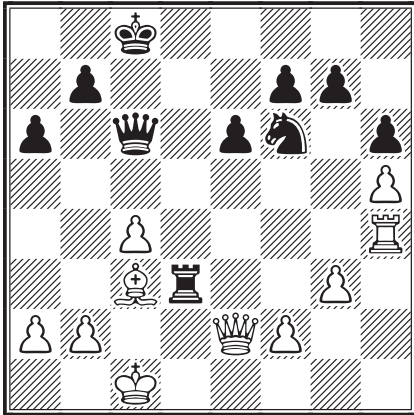
## 22. ♗xd8+ ♗xd8

Il faudra être très vigilant au cours des échanges à venir. La finale ♗ + ♗ contre ♗ + ♗ est légèrement favorable aux noirs. On comprend aisément que ♗ + ♗ constituent une paire plus puissante que ♗ + ♗ car les cases contrôlées par le cavalier ne le sont pas par la dame. La finale ♗ + ♗ contre ♗ + ♗ est légèrement favorable aux blancs. Le centre est ouvert, donnant au fou une bonne liberté de manœuvre et enfin la finale ♗ + ♗ de chaque côté est favorable aux noirs dans la mesure où la tour blanche est en h4 et la tour noire sur la colonne d.

23. ♖e5 ♙xe5 24. ♚xe5 ♜d3

Visant la case f3. 24... ♚d6? ne va pas à cause de 25. ♚xd6 ♜xd6 26. ♜f4±.

25. ♚e2



25... ♚f3!?

J'ai rejeté 25... ♜d7?! 26. ♙b1 ♚c5 27. ♚f3± après de longues heures d'analyses passées sur la finale de tours résultant de l'échange des dames en f3

puis du fou sur f6.

26. ♚xf3 ♜xf3 27. ♙xf6 ♜xf6

Une finale de tours... 60 % des parties se terminent ainsi.

28. f4 ♞g6!

Les noirs disposent maintenant de la case g6 pour leur tour, afin d'attaquer le pion faible g3.

29. ♙d2 gxf5 30. ♜xh5 ♜g6 31. ♜h3

Triste rôle pour la tour... l'autre coup possible était f4-f5.

31... ♙d7 32. b4 ♙c6 33. ♙e3 b5

La position est égale. Les blancs ne peuvent valoriser leur majorité à l'aile dame car le roi doit prendre le relais de la tour pour la protection de g3. Pendant ce temps, le roi noir occupera une position active au centre.

34. ♙d4! bxc4 35. ♙xc4 ♙b6 36. a4 ♙c6 1/2-1/2

Philippe accepte ma proposition de nulle.

ALAIN ROGEMONT



## AJÉCISTEMENT VÔTRE

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 604

Dubois - Taxonera

34. h5!

Sacrifice d'une tour pour un temps crucial. Ce coup brillant pouvait être calculé relativement facilement dans une partie par correspondance, mais il n'en surprit pas moins les noirs.

34... ♙xd8

Après l'acceptation du sacrifice, les noirs ne peuvent plus empêcher les blancs de faire dame. Les pièces blanches sont placées comme dans une étude, en particulier le pion e5 qui obstrue la grande diagonale noire.

Le refus du sacrifice aurait prolongé la défense, sans promettre davantage.

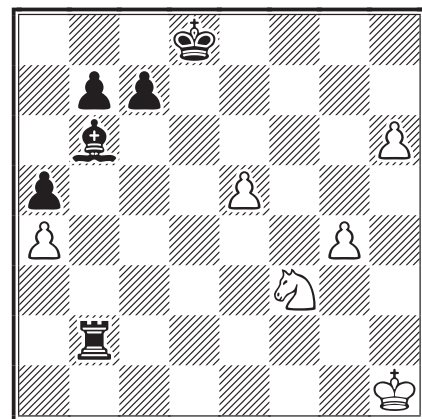
35. h6

(diagramme ci-contre)

35... ♜b1+

Une meilleure défense était 35... ♜f2 gagnant le cavalier, mais avec ♚ contre ♜ + ♙, les blancs l'auraient quand même emporté.

36. ♙g2 ♜b2+ 37. ♙g3 ♙f2+ 38. ♙h3 ♜b6  
39. g5 ♙e3 40. h7 1-0



Maugars - Nguyen

24. ♜xc5! bxc5 25. ♙xf7+ ♜xf7

26. ♜xd6 ♜f5 27. ♙f1 c4 28. ♜c6 1-0

Une liquidation gagnante !

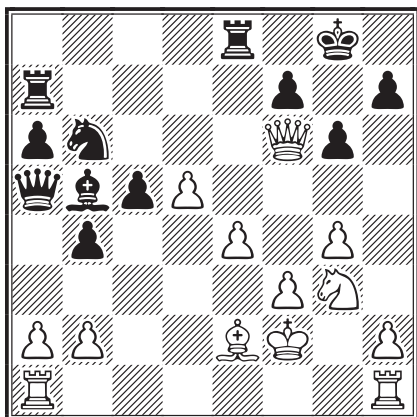


Moindrot - Leroy

19. ♙ef5+! ♙h8

19... gxf5 20. ♙xf5+! (plus fort que l'immédiat 20. ♚g5+) suivi de ♚g5 avec mat rapide.

20.♖h6 ♜g8 21.♘xd6 ♜a7 22.♚g5 ♘e8  
23.♘xe8 ♜xe8 24.♚f6+ ♘g8



25.♘f5!! gxf5 26.gxf5 ♘xd5 27.♜hg1+  
[27.exd5? ♜xe2+?] 27...♙f8 28.♚d6+!

Force les noirs à verrouiller eux-mêmes e7.

28...♜e7 29.♚h6+ ♙e8 30.♜ad1! 1-0

Le piège est fermé. Si le cavalier part alors 31.♜g8#

et si 30...♙c6 31.exd5 suivi de d6-d7 avec une pénétration décisive.



**Lebreton - Schuh**

27.♚xb4!! ♚xd6!

27...cxb4 28.♜xc8+ ♙a7 29.♘b5+ ♙a6 30.♜xa8#.

28.exd6 cxb4 29.♙b5! ♙e6 30.d7 ♙a7

31.fxg5 1-0



**Giraudeau - Girard**

Les pions noirs paraissent triompher, mais...

25.♙xd5!! 1-0

Le fou roi blanc intervient, tardivement mais efficacement, en brisant la chaîne de pions. Si 25...exd5, alors 26.♜e1 complète le réseau de mat.



**George - Coursoux**

26.♙xh6! 1-0

## LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

**MICHEL LECROQ GM**

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ [mi.lecroq@infonie.fr](mailto:mi.lecroq@infonie.fr)

RESPONSABLE, COORDINATEUR

**JEAN-MICHEL REFALO**

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ [jm.refalo@wanadoo.fr](mailto:jm.refalo@wanadoo.fr)

RÉDACTION - MAQUETTE

**PIERRE RUIZ-VIDAL**

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ [pierre.ruiz-vidal@orange.fr](mailto:pierre.ruiz-vidal@orange.fr)

CORRECTEURS

**JOSÉE VALÉRIE MURAT**

**LAURENT TINTURE IM**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

**JACK LE DESSERT**

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ [jack.ledessert@neuf.fr](mailto:jack.ledessert@neuf.fr)

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

**UWE BEKEMANN, FRANCIS BLONDEL,**

**CYRILLE BONTEMS, PASCAL CARON,**

**ÉTIENNE DURY, JACQUES HERBIN EXC,**

**ALAIN ROGEMONT IM, DENIS ROZIER,**

**ÉRIC RUCH SIM,**

### TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'AJEC : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

IMPRESSION : **DIAZO 51**, Z.A. Farman

6<sup>ter</sup>, rue André-Rieg, BP 441, 51682 Reims Cedex 2

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ [repro@diaz051.fr](mailto:repro@diaz051.fr)

Les paiements destinés à l'AJEC se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'AJEC sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du CCP :

IBAN : FR 61 20041 00001 0678721W020 18 – BCI (SWIFT) : PSSTFRPPPAR

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

