

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



590

JANVIER 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Bonne année 2010 !

par Michel Lecroq 1

Découvrez un adhérent

par Markus Hömske 2

Champions League

Ordinateur or not ordinateur ? 4

Comment ça marche 6

Quand on aime 7

Résultats 12

Les analyses de Cyrille Bontems

Causeries au coin du forum AJEC

Classement AJEC partiel

Statistiques 2009

par Joseph Flécher 17

Nos tournois

*championnat de France, T5,
coupe de France, Grand Prix AJEC*

L'activité internationale

*Londres - Paris, 175^e anniversaire,
championnat du monde, d'Europe,
coupe du monde, Mare Nostrum IV,
classements et parties commentées*

Index 2009 du *Courrier des Échecs*

par Jean-Michel Refalo 31

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.

+ cotisation A.J.E.C.

France : 40 € ; Étranger : 47 €

Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ☒ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

BONNE ANNÉE 2010 !

BONNE ANNÉE À TOUS ET À VOS FAMILLES ! Chaque année apporte son lot de bonheur et de déceptions ; la conjoncture reste difficile. C'est pourquoi le jeu d'échecs est plus que jamais indispensable pour nous permettre de nous évader de certaines réalités. J'espère qu'il a joué ce rôle et continuera à le faire pour vous. Bonne année échiquéenne ! Pour l'AJEC et le jeu d'échecs par correspondance, 2009 a vu se produire quelques événements forts :

- Le Comité directeur a été réélu dans son ensemble pour quatre ans et j'entame ainsi ma deuxième présidence. Je vous remercie de votre confiance.
- Deux nouveaux responsables ont été nommés. D'autres poursuivent leur tâche en dépit de problèmes personnels parfois importants. Cela me laisse espérer une importante période de stabilité.
- Nous avons eu le plaisir de voir l'élection d'Éric Ruch à la présidence de l'ICCF, un événement unique dans l'histoire de l'Association. Avec Éric Ruch et Frank Geider nous sommes maintenant très impliqués au plus haut niveau de l'ICCF. Voilà qui nous confère espoirs et responsabilités.
- Nous avons également eu le plaisir de voir la nomination d'un nouveau grand maître international : Robert Serradimigni, le septième dans la lignée. Félicitations Robert.
- Tous les tournois annoncés fin 2008 ont été mis en place et nos joueurs ont fort à faire notamment dans le championnat d'Europe et les Olympiades.
- Un nouveau tournoi, le Grand Prix AJEC, a été lancé et le deuxième tour vient de démarrer. J'espère que ce type de tournoi nous permettra d'attirer de nouveaux joueurs car c'est bien là l'enjeu. Cinq joueurs FFE ont participé à la première édition, c'est un début qu'il faudra essayer de confirmer en affinant le règlement.
- Le championnat de France des clubs a été relancé avec un succès limité il est vrai. Comme chaque année, la conduite du vaisseau AJEC ne m'a pas laissé la possibilité de sombrer dans l'ennui.

Pendant ce temps, se développent épisodiquement des doutes, voire des certitudes sur le forum quant à la mort prochaine du jeu par correspondance. Discuter des problèmes et des craintes du moment est légitime, souhaitable, salutaire jusqu'à un certain point. Je ne peux cependant laisser se développer de façon récurrente des idées défaitistes sur le forum. Cela ne peut que donner de nous une image désastreuse. Le forum est certes un lieu de débat public, notre principale interface avec l'extérieur, mais nous devons bien considérer que nous y sommes lus par d'éventuels futurs adhérents. Le droit d'exister de l'AJEC passe avant la liberté d'expression sur le forum.

Les problèmes existent pourtant. On ne peut plus jouer et analyser comme en 1990. Le jeu ne s'est pas pour autant simplifié. La recherche du gain dans chaque partie d'échecs par correspondance reste une aventure passionnante et difficile.

Il y a d'ailleurs beaucoup d'autres choses qu'on ne peut plus faire comme en 1990 et la politique du renoncement n'a jamais résolu aucun problème. Plus que jamais il est nécessaire de resserrer les rangs et de ne pas fléchir devant l'adversité. J'y veille constamment. Pendant ce temps encore, d'autres adhérents manifestent une soif insatiable de tournois : une belle récompense pour tous ceux qui font vivre l'AJEC !

MICHEL LECROQ



MIKAËL PELLEN

Elo ICCF : 2141

Elo AJEC : 2546

Date de naissance : 11 septembre 1962

Lieu de naissance : Brest

Résidence : Brest

Couleur : Noir

Animal : Chien – Westies, en ai un
et bientôt deux à la maison

Plat préféré : Kig Ha Farz

Boisson : Lagavulin

Livre : Adios, Tierra del Fuego (Jean Raspail)

Écrivain : Michael Connely

Film : Impitoyable

Cinéaste : Clint Eastwood

Acteur/actrice : Clint Eastwood, J. Meg Ryan

Musique : Bretonne

Chanteur : Franck Black

Peintre : Henri Rivière

*Y a-t-il quelque chose que vous aimeriez
apprendre ?* Breton et espagnol

*Qu'emporteriez-vous d'urgence si votre
maison brûlait ?* Ma femme 😊

*Qu'est-ce que vous appréciez le plus chez un
être humain ?* Générosité

Et ce que vous détestez le plus ? Hypocrisie

Homme politique qui a marqué : De Gaulle

Début des échecs : 6/7 ans avec mon père

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
le premier, Les prix de beauté aux échecs
(F. Le Lionnais)

Livres d'échecs préférés : The Latvian Gambit
de Tony Kosten / La tour prends garde
d'Arrabal / Le joueur d'échecs de Zweig

Revues d'échecs : Le Courrier des Échecs

Sites Internet d'échecs : AJEC – New in Chess

Meilleure partie d'échecs vue ou lue :
beaucoup de parties de Bobby Fischer

Meilleure partie jouée par correspondance :
n'ai pas la prétention d'en citer une.

Joueur préféré : Fischer

Ouvertures : Gambit Letton,
mais que j'ai dû abandonner hélas, après
quelques déconvenues dans le JPC

Objectif pour les échecs par correspondance :
Aucun sinon la coupe de France,
peut-être, un jour

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ?
La mort

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir ?
Ma femme, quand je suis en mer

*Est-ce que le fait de jouer aux échecs vous
apporte quelque chose dans votre vie de tous
les jours ?* Pas vraiment, comme je travaille
dans la marine marchande c'est surtout un bon
passe-temps lors des longues traversées

*Si vous aviez la possibilité de changer quelque
chose dans le monde échiquéen, ça serait quoi ?*

Tripler le décompte du temps après 15 jours
de réflexion pour éviter la trop répandue
Défense de l'Homme mort 😊

*Que pourrait-on faire pour développer le jeu
par correspondance aujourd'hui ?*

Vaste débat. Peut-être instaurer
des inscriptions directes à des tournois
intérieurs type coupe de France sur le site
de l'AJEC, un peu à l'image des Money
Prize Tournaments sur le site ICCF.

○ Pellen, Mikael

● Épinoux, Jean-François

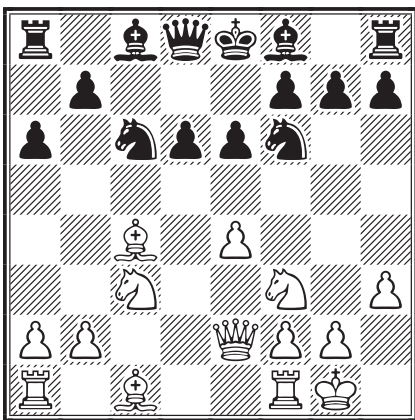
Gambit Pierre-Morra [B21]

corr Gambit/007, AJEC 2008

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♘xc3

Cette partie a eu lieu dans le cadre des tournois Gambits AJEC. Avec les noirs, je devais faire face à un Blackmar-Diemer et avec les blancs, j'ai joué pour la première fois le Gambit Smith-Morra.

4...♗c6 5.♗f3 d6 6.♙c4 a6 7.0-0 ♗f6
8.h3 e6 9.♚e2



9...b5!?

9...♙e7 semble la variante principale, par exemple : 10.♞d1 ♞c7 11.♙f4 ♗e5 12.♙b3∞.

10.♙b3 ♙e7

10...♞a7 11.♙e3 ♞d7 12.♞ac1∞.

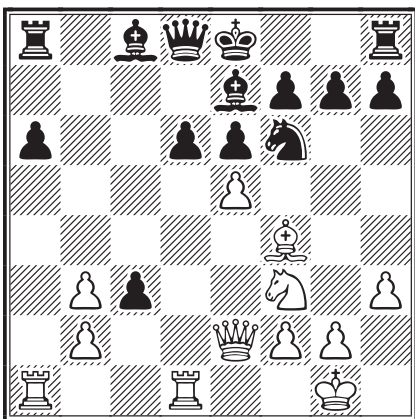
11.♙f4 ♗a5 12.♞fd1!

12.♙c2 b4 13.♗a4 ♙d7 14.b3 ♙b5 15.♙d3, Herries - Watson, corr 1992 (0-1, 55).

12...b4 13.e5 ♗xb3 14.axb3

14.exf6 gxf6 15.axb3 bxc3 16.bxc3 e5 17.♗xe5 fxe5 18.♙xe5∞.

14...bxc3



15.exd6!

Pendant la partie, j'étais assez content de ce coup, pensant même qu'il était gagnant, mais en analysant rapidement avec Rybka pour rédiger ce commentaire, j'ai découvert que ♗d5 pourrait au moins assurer la nulle aux noirs : 15...♗d5 16.dxe7 (16.♞xd5 exd5 17.bxc3 ♙e6 18.dxe7 ♞xe7 19.♙c1=) 16...♞xe7 17.♙e5 f6 18.♙xc3=.

15...c2 16.♞xc2 ♙f8 17.♞c3 h6

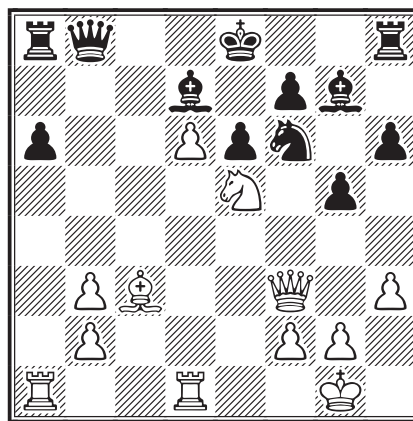
– 17...♞a7 18.♗e5 ♙d7 19.♞ac1+–;

– 17...a5 18.♞ac1 ♙d7 19.♗e5 ♞c8 20.♞f3 ♞xc1 21.♞xc1 ♙xd6 22.♗xd7 ♙xf4 23.♗xf6+ gxf6 24.♞xf4+–;

– 17...♙d7 18.♗e5 ♞c8 19.♞f3+–.

18.♗e5 ♙d7 19.♞f3 g5 20.♙d2 ♙g7

21.♙a5 ♞b8 22.♙c3



22...0-0

La partie des noirs est déjà très compromise et même probablement perdante. Les lignes sont en effet dangereusement ouvertes sur leur roi qui aura bien du mal à trouver un abri sûr. L'autre possibilité était de le laisser au centre en défendant le fou avec la tour, mais ça ne menait pas bien loin : 22...♞g8? 23.♞a4 ♙xa4 24.bxa4 ♞a7 25.d7+ ♞xd7 26.♞xd7 ♞xe5 27.♙xe5 ♗xd7 28.♞a8+ ♗e7 29.♙d6+ ♗xd6 30.♞xg8 ♙xb2+–.

23.♞xf6 ♙xf6 24.♗xd7 ♞b7 25.♗xf6+ ♗g7 26.♗d7+ ♗g6

26...e5 27.♗xf8 ♞xf8 28.♙xe5+–.

27.♗xf8+ ♞xf8 28.♙a5 ♞d7 29.♞ac1 1–0

Une première partie et une victoire avec le Gambit Morra, ce qui m'a emmené à l'utiliser quasi exclusivement par la suite, sans beaucoup de résultats probants toutefois... En tout cas merci à Jean-Francois pour sa sportivité.

MIKAËL PELLEN

CHAMPIONS LEAGUE

ORDINATEUR OR NOT ORDINATEUR ? THAT'S THE QUESTION...

LE DÉBAT concernant l'influence de l'ordinateur sur le jeu par correspondance a encore de longues années devant lui. Je voudrais vous faire partager aujourd'hui le point de vue d'un joueur américain, Andy Ansel, publié dans *Chess Today*, une publication disponible sur la toile et dont le rédacteur en chef est le grand maître irlandais d'origine ukrainienne et aujourd'hui installé à Dublin, Alex Baburin. Je tiens aussi à remercier Andy et Alex de nous avoir autorisés à reproduire cet article.

Ensuite je saisis cette opportunité pour vous dire que Andy Ansel est depuis 2007, le président de la Ken Whyld Association (www.kwabc.org), une organisation internationale dédiée aux aspects historiques des échecs et qui regroupe en son sein de nombreux collectionneurs d'ouvrages anciens, de jeu d'échecs... Il n'y a guère plus de cent cinquante membres dans cette Association et seulement trois en France : Alain Bienabé, Alain Fayard et votre serviteur ; mais tous sont de grands passionnés et des mines d'information dans leur domaine respectif. Quelques-uns sont bien évidemment des spécialistes de l'histoire des échecs par correspondance, comme Ivan Bottlik (membre honoraire de l'ICCF), Tim Harding et le regretté Carlo Alberto Pagni.

J'ai eu le plaisir de rencontrer Andy Ansel en 2007 à New York, lors d'une assemblée générale de la KWA durant laquelle j'ai eu l'honneur de présenter le manuscrit de Caze (lire à ce sujet le *Courrier des Échecs* n° 567).

ÉRIC RUCH

Éric Ruch et Andy Ansel



the Chess Openings, éd. Gambit) et m'en suis ainsi plutôt bien tiré face aux puissantes bases de données de la plupart de mes adversaires.

Nick Faulks, nouveau venu parmi nous au quatrième échiquier a terminé à une honorable cinquième place avec 6,5/10.

Ainsi notre équipe des *Chess Today Kings*, a terminé à la neuvième place de notre groupe. Bien sûr nous repartons en ce début 2010 pour de nouvelles aventures !

Amici sumus !

ANDY ANSEL

CHAMPIONS LEAGUE

COMMENT ÇA MARCHE

Ci-dessous, les sept règles d'or de la Champions League ICCF et leurs limites :

- 1) Le tournoi comptera désormais 3 divisions ou ligues : **A** = 1 groupe, **B** = 4 groupes, **C** = 16 groupes.
- 2) Le système Fast Track, destiné au départ à faciliter l'entrée de nouvelles équipes disparaît.
- 3) La division D est supprimée de façon à réduire le parcours d'une nouvelle équipe pour se qualifier d'un bout à l'autre de la chaîne en commençant au dernier échelon.
- 4) Tous les groupes seront constitués de 13 équipes de façon à rendre possible la réalisation de normes entières (12 rondes).
- 5) La saison 2007-2009 s'est achevée le 31 octobre 2009 et l'arbitrage des parties non terminées à cette date a eu lieu du 1^{er} novembre au 31 décembre.
- 6) Les inscriptions pour la saison 2010-2011 se sont terminées le 31 décembre.
- 7) La nouvelle saison commence le 15 janvier.

Ligue A

Composée de 13 équipes. Elle en comptait 11 jusqu'à présent, soit :

- 6 dernières équipes reléguées en Ligue B ;
- il reste 5 équipes ;
- auxquelles viennent s'ajouter 8 équipes promues de la ligue B.

Total = 13 équipes.

Ligue B

Composée de $4 \times 13 = 52$ équipes. Elle en comptait $4 \times 11 = 44$, soit :

- 8 équipes (2 premières de chaque groupe) sont promues en ligue A ;
- 4 dernières équipes des 4 groupes sont reléguées en ligue C = 16 équipes ;
- il reste 20 équipes ($44 - 24$) ;
- auxquelles viennent s'ajouter :
 - a) 6 équipes reléguées de la ligue A
 - b) 16 équipes promues de la ligue C (les deux premières de chaque groupe)

c) 4 équipes promues des Fast Tracks (la première de chaque groupe)

d) 6 équipes promues de la ligue D (la première de chaque groupe)

Total = 52 équipes.

Ligue C

Composée de $16 \times 13 = 208$ équipes. Elle en comptait $8 \times 11 = 88$, soit :

- 16 équipes (2 premières de chaque groupe) promues en ligue B ;
- il reste 72 équipes ;
- auxquelles viennent s'ajouter :

a) 16 équipes reléguées de la ligue B

b) 6 équipes promues de la ligue D (la première de chaque groupe)

c) 4 équipes promues des Fast Tracks (la première de chaque groupe)

d) + reversement des équipes restant en Ligue D (44 équipes) et Fast Tracks (53 équipes) qui sont supprimées.

Total = 195 équipes, avec la possibilité bien sûr d'inscrire 13 nouvelles équipes.

CHAMPIONS LEAGUE

QUAND ON AIME...

L'ÉQUIPE QUI REPRÉSENTE NOTRE REVUE depuis les débuts de cette Champions League en 2002 a vécu une dernière saison très difficile. Promus en ligue B à la faveur de divers désistements, nous avons en effet écopé peu glorieusement de la lanterne rouge. Pas un seul d'entre nous n'atteignant la barre des 50 %, pire même... sur quarante parties jouées à nous quatre, pas un seul d'entre nous a réussi à ramener la moindre victoire ! Fort heureusement, je ne pense pas que mes petits camarades me contrediront si j'affirme que nous avons joué des parties plutôt intéressantes, contre une forte opposition cela va sans dire. Qu'on en juge, j'ai joué pour ma part au troisième échiquier un tournoi de catégorie VI, avec deux grands maîtres, un maître international sénior et un maître international, excusez du peu ! Et puis quand on aime...

Les deux nulles réalisées avec les noirs contre deux joueurs titrés, Berlinger et Sabaev qui ont terminé d'ailleurs dans cet ordre aux deux premières places du troisième échiquier avec respectivement 7 et 6,5/10, me consolent un peu... Voici ces deux parties.



○ IM Berlinger, Gerson (2498) GER

● Ruiz-Vidal, Pierre (2319) FRA

Défense Sicilienne [B20]

corr CL/2007/B2, bd3, ICCF 2007

1.e4 c5 2.b3

La variante Snyder. Une spécialité de Gerson qui la joue invariablement à chaque Sicilienne. Je l'ai expérimentée plusieurs fois à la pendule. Son intérêt est surtout psychologique car, comme nous allons le voir et c'est mon avis, elle ne promet pas grand-chose de concret dans l'ouverture.

2...♟c6 3.♙b2 d6 4.♙b5 ♞f6

Les cavaliers avant les fous... Je voulais voir aussi de quelle façon les blancs allaient défendre e4.

4...♙d7 est le coup standard (*sur 4...♞b6 je n'aime pas trop l'idée 5.♞c3*), suivi par exemple de 5.f4 ♞f6 6.♞e2 e6 ou 6.d3 g6

5.♞c3

L'autre option est 5.d3 g6 6.♙xc6+ bxc6 7.f4 ♙g7 8.♞f3 0-0 9.0-0 avec une bonne partie, Sulashvili - Nijboer, Barcelone 2007 (0-1, 25), ou alors 5.♙xc6+ bxc6 6.d3 e5 (*et non 6...g6 7.e5! et les pions doublés sur la colonne c vont souffrir*) 7.f4.

5...♙d7 6.f4 a6

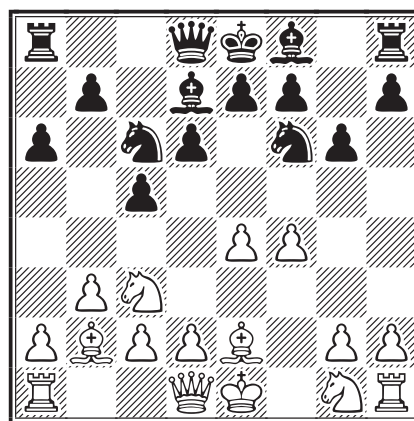
Force les blancs à décider immédiatement du sort de leur fou roi.

7.♙e2

7.♙xc6 transpose par exemple dans la partie Navara - Bu Xiangzhi, Turin 2006 (½-½, 64) : 7...♙xc6 8.♞e2 d5 9.exd5 ♞xd5 10.♞h3 ♞xc3 11.♙xc3 ♞d5 12.0-0 0-0-0 13.♞g5 ♣.

7...g6!?

Une autre façon de jouer cette position est : 7...e6 8.♙f3 ♙e7 9.♞ge2 0-0 10.0-0 ♞c8 11.e5 dxe5 12.fxe5 ♞xe5 13.♙xb7 ♞b8 14.♙xa6 c4 15.d4 cxd3 16.♙xd3 ♞fg4, Fekih - Kopasov, corr IECG/chessfriend.com 2003 (0-1, 38).



8.♙f3

Dans un premier temps, j'ai cru à une erreur de transmission car, non seulement je n'ai trouvé aucune partie avec ce coup, mais ♞f3 me semblait « normal » dans cette position : 8.♞f3 ♙g7 9.♞d5 0-0 10.♞xf6+ exf6 11.0-0 ♞e8 [11...f5 12.♙xg7 ♣xg7 13.e5 dxe5 14.♞xe5, Fekih - Shields, corr IECG/chessfriend.com 2003 (0-1, 42)] 12.d3 f5 13.♙xg7 ♣xg7 14.♞d2 ♞f6, M. Schulz - Siegler, corr BdF 1997 (0-1, 21).

8...♙g7 9.♞ge2 0-0 10.0-0 e5

Finalement ! On peut certes jouer e5 beaucoup plus tôt, dès le troisième coup même, mais avec

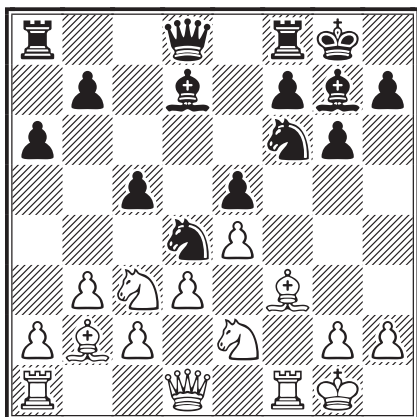
un cavalier en f3 ç'aurait été une autre histoire... Maintenant les blancs doivent compter avec l'arrivée d'un cavalier à d4.

11.d3 ♖d4 12.fxe5

12.♞d2?! ♕h6 13.♙c1 b5↑.

12...dxe5

Le plus simple. 12...♗g4 ne ferait qu'aider les blancs à se débarrasser de leur mauvais fou : 13.♙xg4 ♕xg4 et après 14.♞d2 ou 14.h3, les noirs n'ont pas grand-chose.



13.♙c1!

Reconnait honnêtement le fiasco de la stratégie d'ouverture qui n'a abouti qu'à la perte de temps de développement. La suite va montrer que ce coup introduit un plan valable pour ne pas périr étouffé. Les blancs recherchent avant tout des cases pour leurs pièces. Un suicide serait par exemple 13.♗xd4 cxd4 14.♗d5 ♕e6⚡.

13...♙c6

Joué de façon à réserver la case e6 à un cavalier en prévision du futur ♕g5.

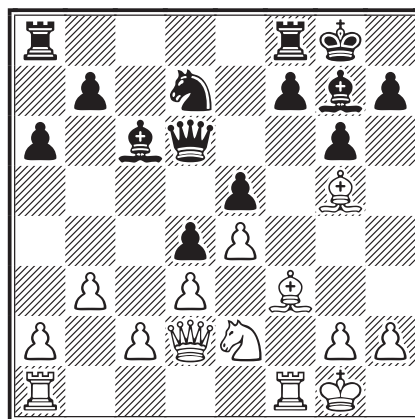
14.♙g5 ♞d6 15.♞d2 ♗d7

Les noirs s'offrent le choix entre les poussées b7–b5 et f7–f5 ou même, en deux temps, f7–f6 et après ♕e3, f6–f5.

16.♗xd4 cxd4 17.♗e2

Petit à petit, telle une savonnette sous la douche, je sentais la partie m'échapper. Que faire ? J'ai cherché pourtant... Mal, me direz-vous ! C'est ici que les parties se gagnent où se perdent. Aujourd'hui encore, dans ce genre de position, les logiciels ne nous sont pas d'un grand secours. Ils ne proposent qu'un melting-pot-pourri de coups dont on ne peut jouer qu'un seul à la fois. Plus que jamais, il s'agit donc d'ouvrir l'œil et de faire le bon choix, madame, bon choix

mademoiselle, bon choix monsieur, comme l'aurait dit une célébrité nationale.



17...♗c5 18.♙g4 b5

La paire de fous blancs mitraillant la huitième, les noirs dégagent la septième pour faire jouer leur tour dame. Je n'aimais pas du tout 18...f6?! 19.♙h6 ♕d7 20.♙xd7 ♞xd7 21.♙xg7 (21.a4 ♞ac8 22.♞ac1 ♗e6) 21...♔xg7, ni 18...♙d7? (échanger ce fou équivaut à abandonner le contrôle de la case d5) 19.♙xd7 ♞xd7 20.c3 dxc3 21.♗xc3.

19.♙h6 b4?

En relisant cette partie, je me demande bien pourquoi j'ai joué ce coup peu inspiré qui ressemble comme deux gouttes d'eau à une perte de temps. 19...♞a7!? semble mieux coller avec le plan ébauché au coup précédent, par exemple : 20.♙xg7 ♔xg7 21.♗g3 avec un petit avantage pour les noirs, qui ont un peu plus d'espace et un meilleur fou. Et non 21.b4? qui abonderait dans le plan des noirs : 21...♗a4 22.♞ac1 ♞c7⚡ 23.c3? dxc3.

20.♗g3 f6

Il était déjà trop tard pour 20...♞a7? à cause de 21.♙xg7 ♔xg7 22.♞g5± et la menace ♗g3–h5–f6 est difficile à parer.

21.♙xg7

Tentant (mais faux) est 21.♗f5? gxf5! et si 22.♙xf5 ♞f7⚡.

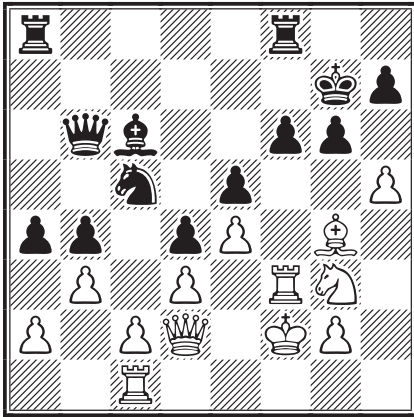
21...♔xg7 22.h4 a5

Sans grande conviction, un essai de percer la muraille blanche.

23.h5 a4 24.♞ac1 ♞b8

Évite les combinaisons à base de ♙f5.

25.♞f3 ♞b6 26.♔f2



26...♔d7?!

Un tournant de la partie. 26...f5 est certainement un coup critique ici, précédé ou non de la prise en b3. Évidemment c'est assez risqué, car de nombreuses variantes ne sont pas claires. Je me demande ce qu'en pense mon adversaire. Et vous ? Quelques voies d'exploration :

● 26...f5 27.hxg6!? f4 (27...♔xe4!? 28.♖h1 ou même 28.♗g5 ; 27...fxg4!?) 28.♘f5+ (28.♘h5+ et 28.gxh7 sont à considérer) 28...♗xf5 29.exf5 ♔xf3 30.♔xf3 ♖h8 31.gxh7 ♗xh7 ;

● 26...axb3 27.axb3 f5 [27...♖a2? 28.hxg6 hxg6 (28...♘xb3?? 29.♖h1+–) 29.♖h1+] 28.♔xf5 gxf5 29.♘xf5+ ♔h8 30.♗h6 ♗c7 31.♘xd4! ♗xf3+ 32.♘xf3∞.

27.♔xd7 ♘xd7 28.♖h1 ♗c5

La pression est tombée et les jeux sont désormais plutôt équilibrés. La nulle n'est pas loin.

29.hxg6 hxg6 30.♗h6+ ♔f7 31.♗h7+ ♔e6 32.♗xg6 ♗xc2+ 1/2-1/2



○ GM Sakaev, Sergey V (2464) RUS

● Ruiz-Vidal, Pierre (2319) FRA

Défense Sicilienne [B33]

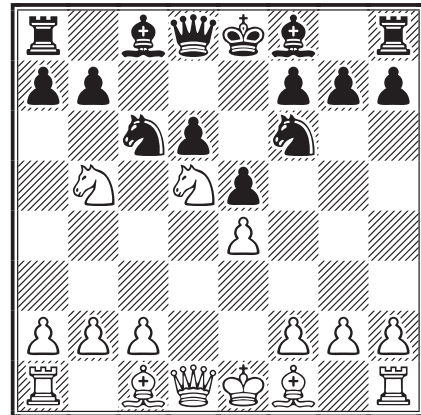
corr CL/2007/B2, bd3, ICCF 2007

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5

Hé ! hé ! Pas de Dragon, pas de Najdorf, monsieur Sabaev. Je sais, je sais, je n'ai jamais joué de Sveshnikov, mais j'ai lu : « Le concept imaginé par les noirs est si puissant qu'on peut presque d'ores et déjà dire qu'ils ont égalisé ! » {C. Léotard, CDE/486-168}.

6.♘db5 d6 7.♘d5

Les blancs remettent l'exploitation de la faiblesse du pion arriéré d6 à plus tard et se proposent en échange d'activer leur aile dame très mobile.



Les noirs pour leur part devront trouver un contre-jeu suffisant sur l'autre aile par f7–f5, d'où l'échange suivant.

7...♘xd5

7...a6? 8.♘bc7+ ♔d7 9.♘xa8 ♘xd5 10.exd5±.

8.exd5 ♘b8

Le meilleur coup ! La case e7 reste ainsi libre pour le fou roi.

9.c4

9.♔e3 est possible aussi, avec le plan a2–a4, puis ♘b5–a3–c4, contrôlant la diagonale d8–a5.

9...♔e7

Sur 9...a6 10.♗a4 est ennuyeux.

10.♔e2 0-0 11.0-0 a6 12.♘c3 f5 13.f4 ♔f6 14.♔h1

14.g3 ♘d7 15.♗c2 exf4 16.gxf4 ♘c5 17.♖b1 ♔d4+ 18.♔h1 ♘e4, Nazarov - Tinture, corr ICCF 2006 (0-1, 70).

14...♘d7 15.♔e3 exf4 16.♔xf4 ♘e5 17.♗b3

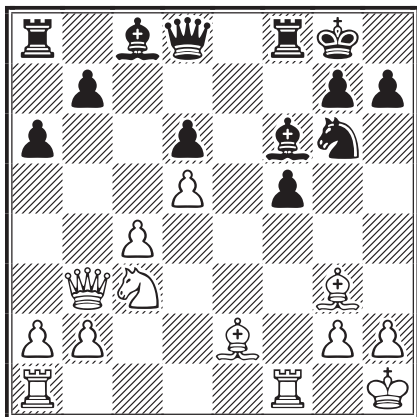
Ce coup, « envisagé » – parmi d'autres – par Rybka, a déjà été joué par Sabaev.

17...♘g6

Douteux me semble 17...♗e7 18.♖ae1 ♔h4 19.g3 ♔f6 20.c5 ♔h8 21.♗b6±, Karpeshov - Frolyanov, Samara 2003 (1-0, 36).

De même je n'aime pas trop 17...♔h8 18.♔e3 ♗e7 19.♖ae1 ♔d7 20.a4 ♖ae8 21.c5 dxc5 22.♗b6, Fernandes - Fernando, Lisbonne 2003 (0-1, 66).

18.♔g3



18...♙e5

18...♙d4?! 19.♙f2 ♙xf2 20.♖xf2 ♘e5 et la différence avec la partie Sabaev - Pinkovetsky (lire plus loin) est que les blancs sont prêts à doubler les tours sur la colonne f.

19.♙xe5

19.♘a4 f4 20.♙f2 b5 21.cxb5 axb5 22.♘b6 ♖b8 23.♘xc8 ♗xc8 24.♖ac1 ♗f5 25.♖c7 ♗f6, Sukhareva - Korbut, Protvino 2001 (0-1, 30).

19...♘xe5 20.c5

Les blancs sapent la base de l'avant-poste e5 où trône le cavalier noir, découvrant en même temps le vis-à-vis dame/roi sur la diagonale a2-g8.

20...♖f6

La variante 20...dxc5 21.d6+ c4 22.♙xc4+ ♔h8 23.♖ad1 ne me disait rien qui vaille...

21.c6

Je l'avais vu venir, ayant analysé la précédente expérience de Sabaev, mais je n'y croyais pas trop. Rybka est d'accord cependant pour considérer que c'est le meilleur coup. Évidemment je ne suis ni grand maître, ni logiciel, enfin pas encore !

21...♗c7 22.♖ac1 ♖b8=

Et main-te-nant ?

23.♗d1 ♖h6

23...bxc6? 24.dxc6 et le cavalier repasse par la case d5 et encaisse 20 000 F {C. Garcia}.

24.♗d2 ♔h8 25.♘d1

L'amélioration (aïe ! brr !) de la partie Sabaev - Pinkovetsky, corr ICCF Email 2004, qui continua par 25.cxb7 ♗xb7 26.b4 ♗e7 27.b5 axb5 28.♘xb5 ♙d7 29.♘d4 ♘g4 etc. (½-½, 40).

25...bxc6 26.dxc6

26.♘e3!? est intéressant, mais 26...c5 ne devait pas plaire à mon adversaire, par exemple 27.♘xf5

(sur 27.b4 simplement 27...♗d8) 27...♙xf5 28.♖xf5 ♖h4 29.b4 donne une partie assez complexe.

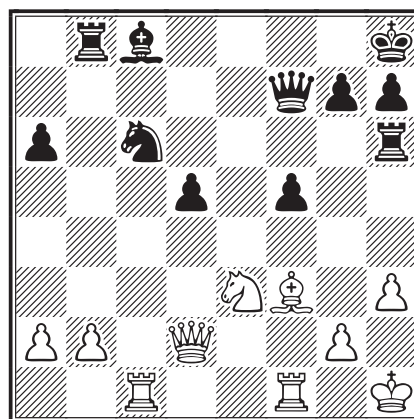
26...♘xc6

J'ai regardé aussi 26...d5!? avec des vues grossières sur h2, via ♘f3, qui pourraient permettre d'empocher c6, **SI** les blancs n'avaient pas 27.♗f4, exploitant le clouage du cavalier sur la dame noir « en l'air », 27...♖b6 quasiment forcé, 28.♘e3 et la double menace ♘xd5 et surtout ♘g4 donne un net avantage aux blancs.

27.♘e3 d5

27...♗b6 m'a semblé un peu hors sujet, passif et risqué de surcroît : 28.♘xf5 ♙xf5 29.♖xf5 ♘d4 30.♖f7 ♘e2 31.♗xe2∞, une position qui me déplaît complètement.

28.h3 ♗f7 29.♙f3



29...♖d6

La pression monte sur le pion noir isolé, l'attaque à l'aile roi a fait long feu et les bons coups sont de plus en plus durs à trouver. J'ai essayé de calculer le plus précisément possible la suite de la partie. L'idée principale était de chercher à déséquilibrer matériellement la position, pêcher en eau trouble et éviter autant que possible les finales avec le pion isolé d5 ou pire même, avec un pion net de moins.

– 29...d4? 30.♘xf5 ♙xf5 31.♖xc6 ♖xc6 32.♙xc6 ♗xa2 33.♗f4!;

– 29...♗f8 30.♗xd5 ♘b4 31.♗e5 ♙d7 32.♖fd1 ♘xa2 33.♖c7 ♖e8 34.♗a5±;

– 29...♘e7?! 30.♖c7 ♗f8 31.♖e1±.

30.♙xd5

Avec des joueurs de ce calibre, mieux vaut oublier les fumisteries du genre 30.♘c4? ♖d8.

30...♘e7

À voir si la finale avec un pion de moins, issue de 30...♔d7, n'est pas nulle : 30...♔d7 31.♞xf5 ♔xf5 32.♞xc6 ♞xd5 33.♞xd5 ♞xd5 34.♔xd5 ♞xb2 35.♞xa6 (35.♔e3 ♔d7 36.♞d6) 35...h6, c'est difficile à juger.

31.♔xf7 ♞xd2 32.♔c4

– 32.♞c7 ♞d7 33.♞fc1 ♞xc7 34.♞xc7 ♞b7;

– 32.♔b3 (*un Russe jouera peut-être ce coup, révai-je*) 32...g6 33.♔c4 ♞e2 34.♞fe1 ♞xe1+ 35.♞xe1 ♔c6 36.♞e8+ ♔g7... par la peinture, oui, ça tient !

32...♞d7

32...♞d8 laisserait le cavalier sans défense.

33.♔e5 ♞d2

L'essai de contrôler la septième par 33...♞a7 m'a semblé trop passif, par exemple : 34.♔b3 g6 35.♞fd1 ♔g7 36.♞d8±.

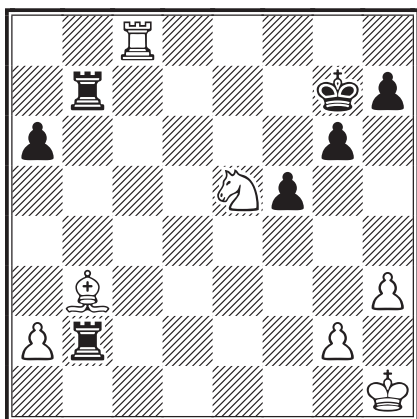
34.♞c7 ♞b7

Intéressant quoique probablement insuffisant est 34...♔b7!? 35.♞fc1! (*et non* 35.♞xe7 ♔xg2+ 36.♔g1 ♔xf1 37.♔xf1 ♞dx2) 35...♔xg2+ 36.♔g1 ♔xh3 37.♞xe7 ♞g2+ 38.♔h1 ♞gxb2 39.♔b3+–.

Par contre, 34...♞bxb2? ne va pas à cause de 35.♞xe7 avec des menaces de mat.

35.♞fc1 g6 36.♞xc8+ ♔xc8 37.♞xc8+ ♔g7 38.♔b3 ♞xb2

L'évaluation de cette position est cruciale (avant de jouer 29...♞d6), mais de toute façon les noirs avaient-ils vraiment le choix ?



39.♔d3

D'autres coups sont possibles, mais l'avantage blanc me semble tout de même réduit au minimum. Le cavalier manque de points d'appuis et les pions blancs sont peu nombreux et bien loin de toute possibilité de promotion. Bien entendu

tous ces petits inconvénients sont positifs pour les noirs : la forteresse h7-g6-f5 est toute prête pour le roi et les nombreuses colonnes et rangées ouvertes donnent une grande mobilité à la paire de tours. À partir de maintenant Sabaev s'est mis à réfléchir de plus en plus longtemps.

39...♞d2 40.♔c5 ♞a7 41.♞c6 a5 42.♔e6+ ♔f6

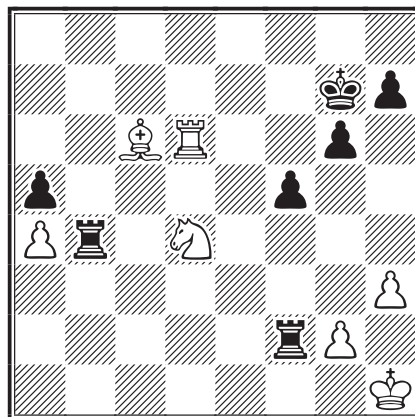
Il faut rester éveillé : 42...♔h6? 43.♞c4 ♔h5□ 44.g3 g5□ 45.♔d4±.

43.♔d4+ ♔g7 44.♞d6 ♞b2 45.a4 ♞b7

46.♔d5 ♞7b4

46...♞7b6? 47.♞d7+ ♔h6 48.♔h2 et le roi noir est mal en point. Les blancs menacent ♔f3 et ♔g8, suivi éventuellement de ♞xh7.

47.♔c6 ♞f2!?↗



48.♔h2

Les menaces s'éloignent et le contre-jeu sur le roi blanc isolé devrait maintenant suffire pour annuler. Par exemple si 48.♞d7+ ♔f6 49.♔f3 g5=.

48...♞c4 49.h4

Les blancs n'ont pas vraiment le temps de capturer a5 pour essayer de pousser leur pion a : 49.♔b3 f4 50.♔xa5 ♞c3 51.♞d7+ ♔f6 52.♔d5 ♔g5 53.♔g1 ♞d2=.

49...♞b2 50.♔b5

Si 50.h5 ♞bb4 51.h6+ ♔xh6 52.♔xf5+ ♔g5 53.♔e3 ♞c3 54.♔d5 ♞h4+ ou 54...♞d3 suffit.

50...♞cb4 51.♔h3 ♞a2 52.♔f3 ♞a1 53.♔h2

C'est dans la poche ! quoiqu'il suivit encore :

53...♞g4 54.♞d7+ ♔h6□ 55.♞d2 ♞c1

56.♞f2 ♞e4 57.♞d2 ♞g4 58.♞e2 ♞c7

59.♔g1 ♞c3 60.♔f2 ♔h5 61.♞d2 ♔h6

62.♔d7 ♔h5 63.♔e8 ½-½

Et le grand maître proposa enfin nulle.

PIERRE RUIZ-VIDAL

CHAMPIONS LEAGUE

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Résultats connus au 3 décembre 2009

DIVISION C

C3 – 1/2. DEMC RUS, Chess Club Travertin SVK 25,5; 6/4 for 4 NED 25; 4. Sirius GER 22,5; 5. Chess Academia of Saint-Pétersbourg RUS 22; 6. Samara Chess RUS 22,5; 7. Chessnights Tango NED 18,5; 8/9. Dutchess NED, Chess Owles-Intercontinental GER 16,5; 10. Knight Fighters 14,5; 11. Magic 4 ITA 12.

C5 – 1. Novokuznetsk RUS 27,5; 2. Vesuvian Chess Team ITA 25,5; 3. Annunaki SLO 23; 4. Petrochess RUS 22,5; 5/7. BCCA ENG, Rochade 5171 - Young Stars GER, Fides Bratislava SVK 21; 8. Back Rank Mates 19; 9. CCI II Wiesbaden GER 14; 10. Rochade 5171 - Cobras GER 14; 11. Villa Fiorita ITA 11,5.

C6 – 1. Partenopae Chess Team ITA 26; 2. CSU Craiova ROM 24; 3/4. Squirrel Gambit POL, International Classic Team GER 23,5; 5. The Trojan Knights ENG 23; 6. The Lewis Chessmen SCO 19; 7 Rochade 5171 Amici GER 18,5; 8/9. Satranc Okulu-Suer TUR, Spessart-Rottweiler GER 18; 10. Gli Svitosi ITA 16; **11. Les Chevaliers FRA** (Fister 4,5/10, Matisson 3, Lamy 1, Denisse 2) **10,5**.

DIVISION D

D1 – 1. The Hounds of SchemingMind C ENG 24,5; 2. Chess Club Travertin 3 SVK 24; 3/4. Grom CC CRO, Topalov's Overflow USA 23,5; 5. CAPEA I ESP 23; 6. D. Bronstein ITA 22,5; 7. BCCA Centurions ENG 21; 8. Satranc Okulu - Palavan TUR 18; 9. FSG Sparrenburg Bielefeld GER 18; **10. AJEC - AHAB** (Ould Ahmed 5,5/10, Baron 2, Hömske 5, Azzoug 0,5) **13**; 11. Purdy's Centurions B AUS 9.

D2 – 1. Supra Summum POR 31; 2. ChessOwls-Dragons GER 30; 3/4. Chess West Ukraine UKR, Friends in Chess PER 27,5; 5. Riga Chess School-2 LAT 27; 6. Ajedrez Interamericano

19; 7. Italia Scacchi ITA 19; 8. Golden Pawn TUR 16,5; 9. Satranc Salonu TUR 13,5; 10. The Belgian Chessboard - M BEL 5,5; 11. Caledonian Kings SCO 3,5.

D3 – 1. Black Horses CZE 30,5; 2. Lost Boys AUT 28,5; 3. KTS Kraków POL 28; 4 Uludag Universitesi TUR 26; 5 Bulgarian Chess Friends BUL 23; 6/7. LBSO United, Coral Sea 20,5; 8. The Belgian Chessboard BEL 15,5; 9. Yetman Brothers DCM Team B CAN 10,5; 10. Caledonian Knights SCO 9,5; 11. Vienna University of Technology AUT 7,5.

D4 – 1. Ajedrez Bella Vista ARG 26,5; 2/3. Metel 2 RUS, Riga Chess School LAT 23,5; 4. Maresme ESP 22,5; 5. Chess Knights 2007 UKR 21,5; 6/7. The Belgian Chessboard A BEL, Scanis 303 21, 8. Second International Team 19,5; 9. First International Team (Ryan, **Bobel**, Kadaoui Hachi, Peperko) 16,5; 10. Capea III ESP 14,5; 11. chessfirst.com CAN 10.

FAST TRACK

Groupe 1 – 1. The Underdogs II GER 34,5; 2. Banik Havirov CZE 31; 3. Zhivoj Zhurnal RUS 29; 4. DEMC2 RUS 27; 5. Anatolian Sun TUR 25,5; 6/7. AEK A GRE, VChC Musketeers C SVK 25; 8. chesspublishing.com 23,5; 9/10. Chess Nomads ENG, ChessOwls-Black Knights GER 21,5; 11. Viesulas LIT 20,5; 12. Purdy's Centurions A AUS 20; 13. Keane's Heroes 8.

Groupe 3 – 1. Metel 1 RUS 31,5; 2. Latvians LAT 29,5; 3. Austrian Chess-Blues AUT 28,5; 4/5. The Hounds of SchemingMind A ENG, ChessOwls-White Knights GER 27; 6. CXEB friends BRA 24,5; 7. CCLA Postal Warriors USA 24; 8/9. Greek Eagles GRE, Malaga Power Chess ESP 23,5; 10 Zubi-Ondo ESP 23; 11. Dragons CZE 20; 12. Wyverns ENG 17,5; 13. The Belgian Chessboard P BEL 12,5.

SUITE ET FIN À LIRE DANS LES PROCHAINS CDE

ERRATUM

Un lecteur, féru d'histoire et qui préfère garder l'anonymat, nous fait remarquer que Henri de la Tour, vicomte de Turenne, fut défait par César du Plessis-Praslin le 15 décembre 1650 et non en 1648 comme nous l'avons écrit dans le CDE/589-239.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Simoncic, Ladislav** SVK

● **Flécher, Joseph** FRA

Partie Espagnole [C93]

corr mémorial Harro Otte, sf2 éch. 4, 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6

Les noirs renoncent au Gambit Marshall, très joué de nos jours par l'élite mondiale.

8.c3 0-0 9.h3

Un coup important pour le contrôle de d4 (qui empêche notamment ♙g4) et nous entrons dans le monde des systèmes fermés aux multiples manœuvres.

9...h6

Cette mesure préventive contre ♘g5, qui prépare le regroupement ♞e8-♙f8-♙b7 dans le but d'exercer une forte pression sur e4, ce qui freine la liberté de manœuvre des blancs (*Guide Marabout des échecs*, Frits van Seters) nous amène dans les eaux de la variante Smyslov.

9...♘a5 permet de rejoindre la Défense Tchigorine qui se poursuit par 10.♙c2 c5 11.d4, 9...♙b7 amène la variante Zaitsev, et 9...♘b8, avec l'idée de se rendre en d7 en se soustrayant à l'attaque des pions blancs et de défendre le pion e5 pendant que le fou ira se développer en b7 pour contrôler le centre, amène lui le système Breyer (JF).

10.d4

Le centre bien entendu.

10...♞e8

Protection de e5.

11.♘bd2 ♙f8 12.♘f1

Pour venir sur la très précieuse case g3 d'où il pourra surveiller e4.

12...♙b7

La principale alternative, 12...♙d7, a été également profondément analysée par la théorie.

13.♘g3 ♘a5 14.♙c2

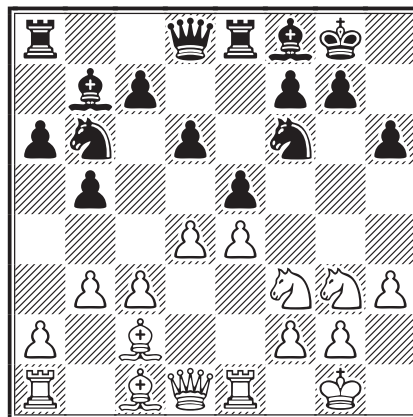
Les blancs ne peuvent se résoudre à renoncer à leur paire de fous.

14...♘c4

14...c5 est bien entendu aussi jouable. 14...c6 est trop passif. Mais 14...g6, pour faire suivre ♙g7 tôt ou tard, me plaît bien, cependant ce coup se

fait contrer par 15.a4! (cf. la note au 16^e coup des blancs) 15...♞d7 (15...♙g7!? 16.dxe5 dxe5 17.♞xd8 ♞axd8 18.axb5+-) 16.b3 c5 17.d5±.

15.b3 ♘b6



16.♙b2

Les blancs choisissent de poursuivre leur développement. On peut jouer aussi 16.a4, un coup dont on peut difficilement se passer dans l'Espagnole et qui me semble bien plus fort, par exemple : 16...bxa4 17.bxa4 a5 18.♙d3 ♙c6 19.d5 ♙d7 20.♙b5, et les cases blanches de l'aile dame sont totalement sous le contrôle des blancs ce qui leur procure un bel avantage comme le montra Anand dans cette partie : 20...♙xb5 21.axb5 ♘fd7 22.♞c2 ♘c5 23.c4 ♞d7 24.♙e3 a4 25.♞a3 g6 26.♘d2 ♙g7 27.♞e1 ♞a5 28.♘e2 ♞e8 29.♘c3 ♞d8 30.♙xc5 dxc5 31.♘xa4±, Anand - Kamsky, Linares 1991 (1-0, 68).

16.♞d3 a été joué dans une autre partie de ce tournoi et a fait chuter Joseph : 16...exd4 17.cxd4 ♞c8 (17...c5) 18.a4 bxa4 19.bxa4 c5 20.d5 g6 21.♞b1 ♞b8 22.♙b2 ♙g7 23.♘d2 ♘fd7 24.♙xg7 ♘xg7 25.a5±, Eris - Flécher, corr mémorial Harro Otte, 2007 (1-0, 41).

16...c5

Il faut attaquer le centre blanc.

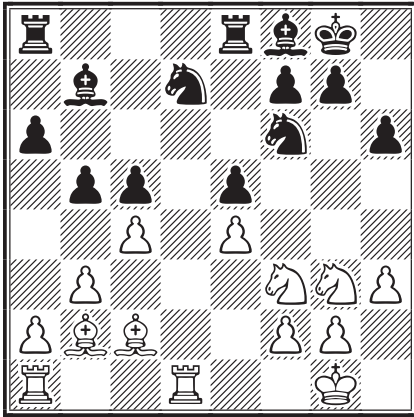
17.dxc5 dxc5 18.c4 ♞xd1

J'échange les reines, c'est un principe chez moi. Je ne me rappelle plus où j'ai lu qu'il valait mieux les échanger le plus rapidement possible, comme il vaut mieux roquer sur l'aile roi à moins de maîtriser parfaitement le grand roque (ce qui n'est pas mon cas). Bien entendu, ces affirmations ne valent que pour moi.

18...♞bd7 est considéré comme supérieur par Gligoric, en effet les noirs préparent ainsi la venue de ce cavalier en d4 par ♞b8-c6.

18...♞c7 est l'autre alternative, mais sur cette case la dame risque d'être attaquée par un éventuel ♞d5 (JF).

19.♞exd1 ♞bd7



20.♙d3

Ferme la colonne d, ce qui ne me plaît guère, mais permet de reprendre avec le fou si les noirs prennent en c4.

20.♞d2 suivi de ♞ad1 20...bxc4 abîme la structure de pions blanche, mais celle-ci sera symétrique, gage d'équilibre, après 21.bxc4.

20...b4

Dans le but de bloquer l'aile dame.

21.♞d2 ♙d6 22.♞f5 ♙b8

Pas question d'échanger ce fou. L'avenir me donnera raison (JF).

23.♞e3

Visé à centraliser le cavalier en d5 et à obtenir un pion passé protégé si les noirs échangent.

23...a5 24.a4

L'aile dame est bloquée, ce qui n'est pas pour me déplaire (JF).

OK, mais ça laisse la possibilité aux blancs de se concentrer sur l'aile roi. Après avoir joué ♞d2 autant doubler les tours sur la seule colonne ouverte par 24.♞ad1, même si la position noire reste solide, car le coup du texte n'apporte rien aux blancs qui sont passifs (CB).

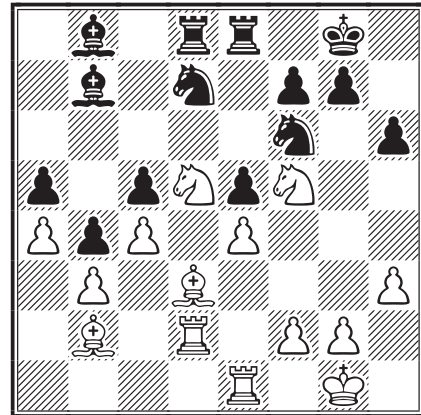
24...♙c7 25.♞e1

Surprotège e4, mais ♞ad1 était toujours jouable.

25...♞ac8 26.♞d5 ♙b8 27.♞h4

Visé la case f5 et dégage la voie pour les pions de l'aile roi.

27...♞cd8 28.♞f5



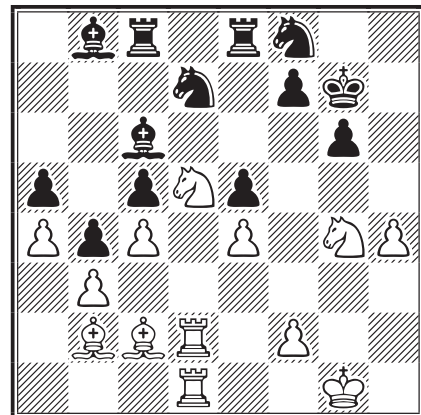
28...h5

28...♙h7 pour préparer g7-g6 tout en gardant le pion h protégé, 29.♙h2 g6 30.♞fe3 et la position noire est toujours solide malgré l'affaiblissement du roque. On sent bien dans cette partie que la dame blanche manque pour monter une attaque tranchante sur l'aile roi. Une bonne décision du conducteur des noirs d'avoir échangé les dames (CB).

29.♙b1 g6 30.♞fe3 ♙c6 31.♞ed1 ♞c8 32.h4

Quitte à pousser un pion, j'aurais choisi le pion g qui serait resté protégé par le cavalier e3, même si cela n'amenait pas grand-chose de plus : 32.g4 hxg4 33.hxg4 (la colonne h s'ouvre pour les tours) 33...♞h7 34.♙g2 ♞g5 (avec l'idée de rejoindre d4 via e6) 35.♞h1 ♞e6 36.♞h2 ♙g7 37.♞d1 ♞h8 38.♞dh1=.

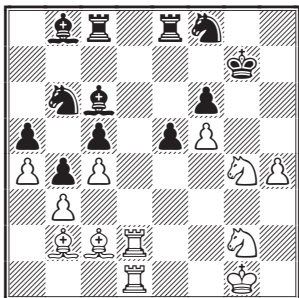
32...♞h7 33.♙c2 ♞hf8 34.g4 hxg4 35.♞xg4 ♙g7



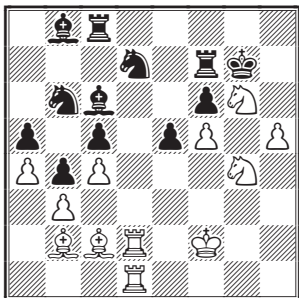
36.♞de3

36.♞f4! ♙h7 37.♞g2 ♙g7 [37...♞e6 38.f4?!]

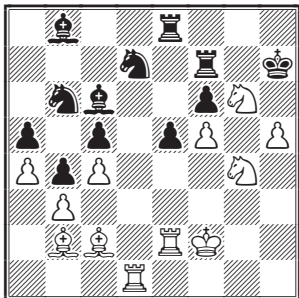
est douteux car le pion e n'est plus protégé ce qui permet aux noirs d'empêcher le partage du point, 38...exf4 39.♖f1, visant f7, 39...♗e5 40.♞xf4 ♗xg4 41.♞xf7+ ♔h6 (les noirs ne doivent pas se tromper de case, sinon c'est la défaite 41...♔g8?? 42.♞g7+ ♔h8 43.♞c7+ et les noirs perdent la qualité et la partie !) 42.♙g7+ ♔h7 43.♙b2+ avec l'échec perpétuel] 38.f4 f6 39.f5 gxf5 40.exf5 ♗b6



41.♔f2 ♗fd7 42.h5 ♞e7 43. ♗h4 (43.h6+ ♔h7 44.♗h4 ♞g8 45.♗g6 ♞f7 46.♞e1 et la position noire doit pouvoir tenir) 43...♞f7 44.♗g6, les blancs ont magistralement activé les seules pièces intéressantes dans une ouverture fermée : les cavaliers !



Cette position nous montre bien le danger pour les noirs de fermer l'aile dame, terrain de contre-jeu dans l'Espagnole ! Ils ont ainsi laissé aux blancs la possibilité d'attaquer l'aile roi où ils ne peuvent que défendre ! 44...♔h7 45.♞e2, contrôle la case e4, 45...♞e8 en espérant pouvoir obtenir du contre-jeu en poussant le pion e,



46.♙e4, le mieux pour empêcher les noirs de trouver du contre-jeu au centre en avançant le

ILS ONT DIT :

Le raisonnement logique est le dernier refuge des gens dépourvus d'imagination (O. W.).

pion e (46.♙c1 active le fou, mais permet aux noirs de trouver du contre-jeu comme je l'ai mentionné plus haut : 46...e4 47.♞de1 ♗e5 48.♗4xe5 fxe5) 46...♙xe4 47.♞xe4 et j'arrête mon analyse à ce niveau, le but était de montrer la dangerosité de bloquer l'aile dame pour les noirs.

36...♞cd8 37.h5 ♗e6

37...gxh5?! permet 38.♗f5+.

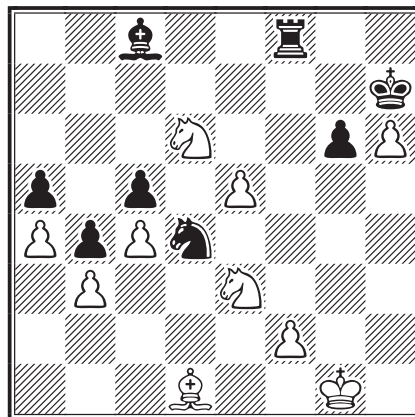
38.h6+ ♔h8 39.♞xd7 ♞xd7 40.♞xd7

40.♙xe5+, l'autre possibilité, transpose dans la partie : 40...♙xe5 41.♞xd7 (41.♗xe5?? ♞xd1+ 42.♙xd1 ♗d8 43.f4 ♙xe4+) 41...♙xd7 42.♗xe5 ♙c8 43.♗xf7+ ♔g8.

40...♙xd7 41.♙xe5+ ♙xe5

La justification de mes refus d'échanger le fou noir (JF).

42.♗xe5 ♙c8 43.♗xf7+ ♔g8 44.♗d6 ♞f8 45.♙d1 ♗d4 46.e5 ♔h7



47.♗d5 1/2-1/2

Faible. 47.♗e4 est meilleur car permet aux blancs de se créer un pion passé, si 47...♔xh6 48.♗xc5.

Après 47...♔xh6 48.f4 g5, le pion passé n'existe plus, les pièces noires (tour et fou) bloquent les pions blancs (e et f).

Si 49.fxg5+ ♔g6 et la tour noire empêche le roi blanc de participer au combat. Mon logiciel me donne une finale gagnante, mais en analysant plus à fond, je n'ai pas été convaincu et j'ai préféré accepter la nulle (JF).

JOSEPH FLÉCHER et CYRILLE BONTEMS

CAUSERIES AU COIN DU FORUM AJEC

ÉCHECS, TV ET SÉRIES TV

ChristopheChess

Columbo et *Le prisonnier* ont eu droit à leurs parties d'échecs. Avez-vous été assez curieux pour décrire l'une d'entre elles ?

Dans un des épisodes de *Columbo* je me souviens d'une partie rejouée sur une nappe à carreaux blancs et rouges d'un restaurant. Comme je n'ai pas l'épisode en DVD, je n'ai pas pu me pencher sur cette partie. (Si vous l'avez ça m'intéresse.)

Par contre, pour la série du *Prisonnier* où le jeu d'échecs est très présent, il y a un épisode qui me donne du fil à retordre pour la rejouer ! Épisode n° 9, « *Checkmate* ». Le début est ceci : 1. e4 e5 2. ♖c3 ♜f6 3. C'est là qu'il y a un flou. Un forum belge sur le site du Cercle Royal des Échecs de Bruxelles (www.creb.be) parle de 3. ♜f3 ♙c5 4. d4 (le n° 6) comme suite. Mais dans la série en version française on entend dire au troisième coup : 3. Fou du Roi 5 puis Fou du Roi Cavalier 4... En clair, ça devient sur l'échiquier un jeu pas trop correct. Je m'y perds !

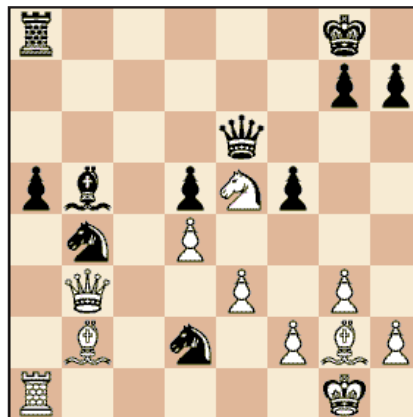
Peut-être est ce la vf qui s'est trompée en traduisant pour les *Froggy* que nous sommes !

Mais je n'ai pas la vo ! Sauriez-vous m'aider un peu ?

J'ai comme référence, sur l'épisode et la partie jouée (d'après le site internet « Le Rôdeur ») la possibilité d'une partie jouée grandeur nature par des ducs dont les pièces étaient les serfs.

Jean Banet

Ce n'est pas le début entre une salière et un moulin à poivre qui compte, c'est la fin de la partie :



« Ma reine prend votre cavalier, vous deviez vous y attendre. Votre pion doit prendre ma reine, sinon ma reine prendrait votre fou ce qui ferait deux pièces. Ma tour prend votre tour et fait échec. Vous interposez votre fou en e8, donc mon fou g2 prend votre pion d5 et menace votre reine. Par conséquent votre reine doit prendre mon fou et à ce moment ma tour prend votre fou en e8 et vous êtes mat. »



CLP

Les parties d'échecs dans les œuvres de fiction sont rarement plausibles. Je n'en connais qu'une qui tient la route, et c'est aussi la plus ancienne : elle se trouve dans *Pantagruel*, et c'est le plus ancien exemple de Gambit Dame (à moins qu'il n'y en ait une dans le traité de Damiano). Quelqu'un en connaît-il d'autres ?

Jean Banet

Et ça (ci-contre) ? Pas plausible ?

○ **Wolthuis, Wim** NED

● **Alexander, Conel Hughes** IRL

Défense Nimzo-Indienne [E33]

Maastricht, 1946

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♞c2 ♗c6
 5.♗f3 d6 6.a3 ♙xc3+ 7.♞xc3 0-0 8.g3 ♗e4
 9.♞c2 f5 10.♙g2 ♞f6 11.e3 ♙d7 12.b4 a5
 13.b5 ♗e7 14.♙b2 c6 15.a4 ♞fc8 16.bxc6
 ♗xc6 17.0-0 ♗b4 18.♞b3 d5 19.cxd5 exd5
 20.♞fc1 ♞xc1+ 21.♞xc1 b5 22.axb5 ♙xb5
 23.♗e5 ♞e6 24.♞a1 ♗d2 25.♞xb4 1-0

CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
7796	Alberny Maurice	198	2241	2710	Danzanvilliers Patrice	278	2234
146	Alozy Francis	709	2058	10782	Dejonckheere Didier	432	1556
10186	Antunes Miguel Jorge	90	1455	10657	Del Vecchio Alain SM	91	2464
10537	Armand Loïck	112	2013	9798	Delahaye Marc	35	1814
9456	Aubron Dominique	77	1951	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
5560	Aymard Michel	677	2298	1289	Deneuveville Christian EXC	761	2259
9804	Azzoug Samir	93	1727	1011	Denisse René	149	1854
10125	Bajoue Claude	228	1906	11181	Denoyelle Arnaud	6	2256
8388	Banet Jean SM	153	2490	11076	Depeindrey Richard		1850
8842	Baroin Bernard	621	2284	6956	Dienne Jean	98	2187
9457	Beaulieu Michel	52	1829	9103	Dijon Jean-Michel MN	178	2439
657	Beck Georges	300	2036	9362	Donnenfeld Patrice MN	105	2558
8793	Bedu Jean-Pierre	4	1871	11308	Drouaillière Philippe	87	2213
1167	Bernard Claude MN	146	2428	11354	Du Bois Yves	21	2190
7541	Berriot Bernard IM	89	2387	1884	Dugraindelorge Vincent	50	2029
11245	Blondel Francis	167	1962	502	Dury Étienne	92	1950
9337	Bobel Philippe EXC	994	2336	10265	Duval Jacques	137	1416
11180	Bontems Cyrille	331	2140	11183	Eckert Patrick	47	2155
9811	Bouchez Dominique EXC	196	2224	8175	Épinoux Jean-François	184	2225
8881	Boudignon Serge EXC	65	2234	8240	Felbinger Joseph	102	2185
11319	Bourbon Bernard		1850	11296	Ferdinand Jocelyn	12	1832
11307	Brien Annick	39	1819	9154	Fister Bernard EXC	484	2413
10754	Budin Florent	124	2016	2966	Flécher Joseph	576	1888
10356	Burnet Luc	82	2277	1477	Gamant Georges	351	2082
4596	Bury Philippe	9	1984	5020	Garay Louis	16	1957
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	33	2147	8146	Garcia Carlos	184	1829
10032	Campant Bernard	54	2397	6444	Geider Frank IM	135	2489
8351	Carlier Pierre	116	1539	11316	Ghiani Bruno	56	2273
2884	Cebollero Daniel	54	1930	11315	Girard Éric	81	2285
11350	Charmat Gilbert	52	1664	11353	Gonet-Boisson Gérard	72	1470
3725	Charpentier Denis	200	1850	9471	Guidoni Mathias	120	2183
7892	Chazalette Jean-Christophe	161	2151	11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	80	2382
10127	Chéry Éric	99	2139	7564	Hanen Bernard MN	176	2427
11340	Chevrier Jean-Pierre	53	2301	11351	Henry Pierre	19	1987
10025	Chopin Philippe SM	248	2589	11343	Herlant Christophe	32	1529
7290	Choque Raymond		1978	10220	Hervet Gilles SM	275	2344
11356	Chouraqui Guy	50	2238	11288	Hömske Markus	91	2246
11314	Cordel Yann	179	1601	11226	Humbert Patrick	241	1845
11361	Cornu Christophe	27	2025	11095	Ibanez Thomas	44	1917
10406	Curnillon Frank	135	2036	10630	Jacquier Laurent	128	2088
11209	Daenen Serge	66	2291	10877	Jaulneau Christophe SM	166	2653

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
1044	Joly Laurent	12	2354
1118	Jouy Jean-Louis	37	1958
11318	Kerlau Gildas	26	2192
10445	Laffranchise Lionel	198	2191
7705	Lalanne Claude	221	2101
10863	Lamy Loïc	332	2101
9479	Laurent Claude	238	2119
11199	Le Page Claude	132	2365
10371	Leneveu Eric	8	1827
362	Litique Michel EXC	73	2444
11017	Lorin Fabrice MN	633	2078
11186	Marez Sébastien	84	2291
7712	Matisson Jean-Marie	218	2264
10512	Mercky Gilles MN	80	2519
11166	Merot Jean-Pierre	104	2250
7577	Meslage Jean	69	2308
11362	Mignon Frédéric		2415
11366	Mitel Cédric	7	1794
2981	Mos Georges	115	2339
7277	Mureret Maurice SM	315	2562
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	16	2511
11368	Neusch Jean-Michel	6	1866
5485	Noel Roger	197	1936
6844	Nossein Francis	224	1766
11004	Nouveau Laurent MN	231	1820
11342	Oger Claude EXC	66	2356
11298	Ould Ahmed Samy	42	2184
10774	Pellen Mikaël MN	156	2337
10742	Pierron Pascal EXC	113	2383

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
323	Poupinel Michel	173	2140
9201	Rabouan Jean-François	95	2102
11348	Refalo Jean-Baptiste	24	1792
11024	Refalo Jean-Michel	110	2352
3769	Renouf Louis	108	1335
3250	Rivière Philippe	50	2088
11184	Rivollier Frédéric	37	1978
11367	Robert Gérard	4	1906
4612	Rogemont Alain IM	156	2371
6722	Roos Jacqueline LGM	212	2444
9168	Roques Pascal EXC	72	2391
11363	Roubaud David	233	2282
6192	Ruiz-Vidal Pierre	105	2321
8286	Sage François MN	412	2377
11312	Savoya Alexandre EXC	92	2378
8887	Serradimigni Robert GM	256	2569
10582	Sobry Sébastien	226	2089
11279	Soldano Graziano	70	2275
1285	Soulas Pierre	334	1947
10609	Svaton Frédéric	74	2079
541	Talvard Gérard EXC	102	2252
10349	Tellier Hervé	32	1729
9650	Tinture Laurent IM	502	2470
10046	Vasseur Olivier	415	2293
11341	Verslype Sylvie	31	1891
10107	Veroni Albert	278	2067
2654	Viard Dominique SM	223	2501
2365	Vuillemain Gaston	113	2115
7739	Yvynec Jean-Marc	96	2335

STATISTIQUES 2009

La prise en compte des résultats de l'année 2009 est terminée. Elle permet de constater que :

- les adhérents privilégient toujours les tournois AJEC ;
- la coupe de France est toujours aussi attractive ;
- les tournois Gambit ont eu un certain succès ;
- les tournois Régence n'intéressent plus personne.

En 2008, 199 tournois ont été pris en compte, entièrement ou partiellement, pour le classement.

AJEC : 129 54,26 %
 ICCF : 70 45,74 %

170 ajécistes se sont inscrits à ces tournois :

AJEC uniquement : 87 51,18 %
 ICCF uniquement : 45 26,47 %
 AJEC et ICCF : 38 22,35 %

Par rapport à 2008, le nombre d'inscriptions et le nombre de tournois pris en compte ont baissé : 196 joueurs AJEC inscrits à 244 tournois (143 AJEC et 101 ICCF, cf. CDE/582-20). Malgré cela, compte tenu des 292 adhérents à jour de leur cotisation, nous pouvons estimer que la participation est satisfaisante.

Détail des tournois AJEC

championnat de France 2009-2010 ..	1	0,78 %
accession 010	1	0,78 %
tournois à 5	26	20,15 %
coupe de France	87	67,44 %
Régence	2	1,55 %

Détail des tournois ICCF

championnat du monde	5	7,14 %
tournois à normes de IM	6	8,57 %
tournois sur invitations	3	7,14 %
rencontres officielles par équipes ..	3	4,28 %
rencontres amicales par équipes ...	2	2,86 %
coupe du monde	5	7,14 %
open	1	1,42 %
WT	7	10,00 %
WS	21	30,00 %
EU	9	12,36 %
MPT	7	10,00 %
FMPT	1	1,42 %

JOSEPH FLÉCHER

NOS TOURNOIS

74° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

La dernière partie en cours, Vertes - Fister, n'était pas terminée au moment de boucler ce numéro.

75° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

20. Bobel - Le Page	1/2-1/2
21. Lorin - Pellen	0 - 1
22. Le Page - Lorin	1 - 0
23. Ghiani - Pellen	1/2-1/2
24. Bouchez - Ghiani	1/2-1/2
25. Bouchez - Le Page	1/2-1/2
26. Tinture - Fister	1/2-1/2
27. Le Page - Deneuille	1 - 0
28. Fister - Pellen	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Mikaël Pellen	5,5	(4)
2. Laurent Tinture	4,5	(6)
3. Claude Le Page	4	(6)
4. Pierre Ruiz-Vidal	3	(9)

5. Dominique Bouchez	2,5	(3)
6. Philippe Bobel	2	(6)
7. Claude Oger	1,5	(11)
8. Bernard Fister		
Bruno Ghiani		
Christian Deneuille	1	(11)
11. Éric Girard	1	(10)
12. Fabrice Lorin	1	(8)
13. Gilles Hervet		
Alain Vertes	0	(13)



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Élo)

5433, G. Beck, F. Blondel, H. Tellier,
W. Frey, G. Robert

5434, P. Lescot, F. Blondel, L. Renouf,
M. Foessel, Cl. Lalanne

5435, H. Le Savouroux, F. Blondel,
J.-M. Neusch, F. Lorin, Ph. Rivière

corr Accession 008 – moyenne Elo = 2063		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1 Bobel, Philippe	2307	■	0	1	1	=	1	1	1	1	1	1	8,5	+ 6
2 Kerlau, Gildas	2141	1	■	=	=	1	=	=	1	1	1	1	8	+ 51
3 Ghiani, Bruno	2178	0	=	■	1	=	=	1	1	1	1	1	7,5	+ 19
4 Sobry, Sébastien	2135	0	=	0	■	1	1	=	=	1	1	1	6,5	+ 24
Ould Ahmed, Samy	2095	=	0	=	0	■	1	1	=	1	1	1	6,5	+ 24
6 Flécher, Joseph	1999	0	=	=	0	0	■	=	1	=	1	1	5	+ 17
Bontems, Cyrille	2041	0	=	0	=	0	=	■	=	1	1	1	5	+ 6
8 Blondel, Francis	2028	0	0	0	=	=	0	=	■	1	=	0	3	- 29
9 Cordel, Yann	1861	0	0	0	0	0	=	0	0	■	1	1	2,5	+ 1
10 Le Savouroux, Hervé	1709	0	0	0	0	0	0	0	=	0	■	1	1,5	+ 9
11 Eeckhout, Jean-Louis	2159	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	■	1	-126

corr Accession 009 – moyenne Elo = 2155,7		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1 Pellen, Mikaël	2391	■	=	=	1	1	1	1	1	1	1	1	9	+ 21
2 Chazalotte, Jean-Christophe	2040	=	■	=	=	1	1	1	1	1	1	1	8,5	+148
3 Bobel, Philippe	2372	=	=	■	1	1	=	1	1	1	1	1	8	+ 6
4 Mérot, Jean-Pierre	2214	0	=	=	■	1	=	=	=	1	1	1	6,5	+ 14
5 Budin, Florent	1999	0	0	0	0	■	=	1	=	1	1	1	5	+ 55
6 Lorin, Fabrice	2356	0	0	0	=	=	■	1	1	=	0	1	4,5	- 46
7 Flécher, Joseph	2049	0	0	=	=	0	0	■	=	=	1	1	4	+ 11
Alozy, Francis	2180	0	0	0	=	=	0	=	■	=	1	1	4	- 17
9 Blondel, Francis	1985	0	0	0	0	0	=	=	=	■	1	1	3,5	+ 17
10 Dumont, Gilles	1969	0	0	0	0	0	1	0	0	0	■	1	2	- 10
11 Christiaens, Roger	2358	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	-121

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

TOURNOI 5425, MOY. : 1749		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Soldano, Graziano	1953	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 48
2	Humbert, Patrick	1867	0 0	■ ■	1 =	1 1	1 1	5,5	- 1
3	Tellier, Hervé	1765	0 0	0 =	■ ■	1 1	= =	3,5	- 13
4	Gonet-Boisson, Gérard	1548	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	+ 1
5	Dejonckheere, Didier	1518	0 0	0 0	= =	0 0	■ ■	1	- 13

TOURNOI 5431, MOY. : 1821		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Soldano, Graziano	1998	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 75
2	Beck, Georges	2063	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6	- 9
3	Dejonckheere, Didier	1517	0 0	0 0	■ ■	= =	1 1	3	+ 61
	Charvat, Gilbert	1691	0 0	0 0	= =	■ ■	1 1	3	+ 11
5	Cordel, Yann	1836	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-124

TOURNOI 5371, MOY. : 1790,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Alozy, Francis	2028	■ ■	1 1	1 =	1 1	1 1	7,5	+ 19
2	Bajoue, Claude	1929	0 0	■ ■	1 0	1 =	1 =	4	- 38
3	Antunes, Georges	1573	0 =	0 0	■ ■	1 1	0 0	2,5	+ 17
	Garcia, Carlos	1598	0 0	0 =	0 0	■ ■	1 1	2,5	- 12
5	Laffargue, Michel	1823	0 0	0 0	0 =	0 0	■ ■	0,5	-116

TOURNOI 5401, MOY. : 1828,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Lalanne, Claude	2068	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 30
2	Nguyen Minh Khoï	1842	0 0	■ ■	1 0	1 1	1 1	5	+ 20
3	Nossein, Francis	1908	0 0	0 1	■ ■	1 1	1 =	4,5	- 10
4	Garcia, Carlos	1679	0 0	0 0	0 =	■ ■	1 1	2,5	+ 5
5	Foessel, Marcel	1644	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 47

TOURNOI 5407, MOY. : 2195,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Pellen, Mikaël	2075	■ ■	= =	1 =	= =	1 1	6	+121
	Sobry, Sébastien	2135	= =	■ ■	= =	1 1	1 1	5	+ 19
3	Bouchez, Dominique	2311	0 =	= =	■ ■	1 0	= 1	4	- 23
4	Drouaillière, Philippe	2293	= 0	0 0	0 1	■ ■	1 1	3,5	- 30
5	Moutardier, Dominique	2165	0 0	0 0	= 0	0 0	■ ■	0,5	- 73

TOURNOI 5412, MOY. : 1887,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Verslype, Sylvie	1809	■ ■	= =	= =	1 1	1 1	6	+113
	Flécher, Joseph	2049	= =	■ ■	= =	1 1	1 1	6	+ 11
	Beck, Georges	2203	= =	= =	■ ■	1 1	1 1	6	- 16
4	Dejonckheere, Didier	1421	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 0	1	+ 19
	Leneveu, Éric	1957	0 0	0 0	0 0	0 1	■ ■	1	-130

QUALIFICATIONS

- Philippe Bobel, Gildas Kerlau, Mikaël Pellen, Jean-Christophe Chazalette : championnat de France
- Francis Alozy, Graziano Soldano, Sylvie Verslype, Christophe Cornu : au choix 2^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Mikaël Pellen, Bruno Ghiani, Sébastien Sobry, Philippe Bobel, Jean-Pierre Mérot : au choix 3^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Claude Bajoue, Dominique Moutardier, Georges Beck, Joseph Flécher, Annick Brien, Patrick Humbert : tournoi Accession

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
09/1T/08			
Robert, G	1850	1,5	+ 50
Laffranchise, L	2239	0,5	- 28
08/2T/18			
Verslype, S	1809	0	- 14
Marez, S	1983	2	+ 13
09/2T/06			
Cebollero, D	1920	1	+ 10
Nouveau, L	2091	1	- 8
09/2T/07			
Roubaud, D	1872	2	+ 29
Mitel, C	1850	0	- 29
09/2T/08			
Aymard, M	2196	1	- 12
Jouy, J-L	1927	1	+ 20
09/2T/10			
Beaulieu, M	1879	1,5	+ 10
Garcia, C	1847	0,5	- 8
09/2T/11			
Jouy, J-L	1947	2	+ 15
Refalo, J-B	1804	0	- 6
09/2T/12			
Aymard, M	2257	2	+ 3
Nouveau, L	1925	0	- 5
08/3T/15			
Bouchez, D	2316	1,5	- 4
Savoya, A	1890	0,5	+ 9
08/3T/27			
Aubron, D	1916	1	+ 1
Garay, L	1927	1	- 1
09/3T/24			
Roques, P	2382	2	+ 9
Bouchez, D	2262	0	- 14
09/4T/04			
Alberny, M	2233	1	+ 1
Bouchez, D	2262	1	- 1
09/Q/04			
Tinture, L	2451	0,5	- 5
Savoya, A	2007	0,5	+ 11
09/Q/05			
Fister, B	2376	1,5	+ 2
Bouchez, D	2256	0,5	- 2
08/D/09			
Eckert, P	2284	1	- 5
Meslage, J	2152	1	+ 7

08/D/10

Mos, G	2338	1	-	1
Bobel, Ph	2307	1	+	1

09/D/06

Litique, M	2449	1	-	5
Meslage, J	2283	1	+	6

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

09/1T/09 s Verslype, S - Leneveu, É
 09/1T/10 s Dumont, G - Le Savouroux, H
 09/1T/11 s Robert, G - Hamou, F
 09/1T/12 p Blondel, F - Bajoue, Cl

Deuxième tour :

09/2T/13 s Robert, G - Rivière, Ph

Troisième tour :

09/3T/23 s Roubaud, D - Chevrier, J-P
 09/3T/25 s Bontems, C - Flécher, J
 09/3T/26 s Jouy, J-L - Marez, S
 09/3T/27 p Garay, L - Weber, A
 09/3T/28 s Marez, S - Roques, P
 09/3T/29 s Durandal, J - Aymard, M

Quatrième tour :

09/4T/05 s Sage, F - Roubaud, D
 09/4T/06 p Beaulieu, M - Gamant, G
 09/4T/07 s Alberny, M - Roques, P

Quart de finale :

09/Q/09 s Hervet, G - Laurent, Cl

Demi-finales :

09/D/09 p Bobel, Ph - Mos, G
 09/D/10 p Litique, M - Joly, L
 09/D/11 p Bobel, Ph - Fister, B
 09/D/12 p Meslage, J - Eckert, P

FRANCIS PLESSIER COMMENTE

○ **Weber, Alfred**

● **Plessier, Francis**

Défense Française [C01]

corr coupe de France, 09/3T/12, 2009

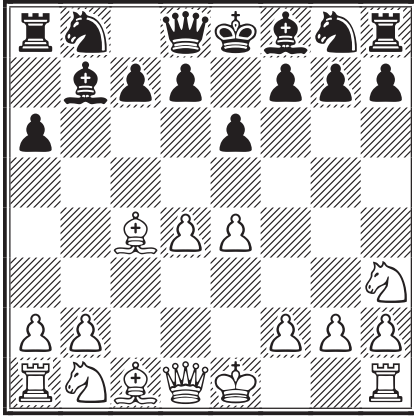
1.e4 e6 2.d4 a6!?

Les blancs pensaient jouer une Française, mais les noirs font le choix d'une Saint-George, début fantaisie où se pose la question de savoir qui sera dragon et qui sera chevalier.

3.♘h3!?

Surprenant ! 3.♘f3 est plus courant, développant cette pièce sur une case naturelle d'où son rayonnement sera plus large.

3...b5 4.c4 bxc4 5.♗xc4 ♗b7



6.0-0!?

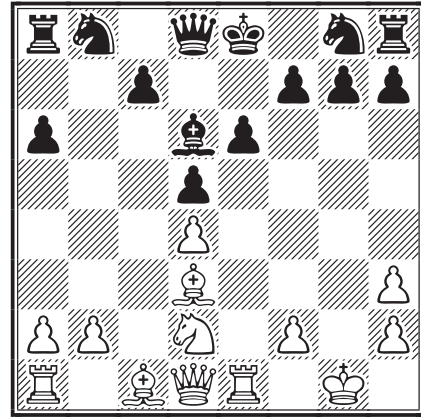
Si provocation, c'est une stratégie. Mais si oublié, c'est une erreur ! Quoi qu'il en soit l'effet de surprise lui, est réussi. Pour contrer le fou de Saint-George, il eût été nécessaire de protéger e4.

6...♗xe4 7.♘d2

De fortes turbulences se dessinaient avec la continuation 7.♘c3 ♗f5 8.g4!! ♗g6 9.d5! ♗d6! 10.♞e1 ♘e7 11.♘f4 0-0 et maintenant, la tempête ! 12.dxe6 dxe6 13.♞xe6!! fxe6 14.♘xe6 ♗xh2+! 15.♔xh2 ♞xf2+ 16.♔g1 ♞xd1+ 17.♘xd1 ♞c2

18.♗b3 ♗f7! 19.♗xc2 ♗xe6 avec une suite technique, d'autant que les blancs, pour un pion et une position légèrement inférieure, disposent de la paire de fous.

7...♗f5 8.♞e1!? ♗xh3 9.gxh3 d5 10.♗d3 ♗d6



11.♘b3!?

Le mauvais choix semble-t-il. Mais un autre plan aurait-il été meilleur ? Par exemple : 11.♘f3 ♘f6 12.♗g5 ♘bd7 13.♞c2 h6 14.♗h4 c5! 15.♗g3 ♞b6 16.♞ac1 c4 17.♗xd6 ♞xd6 18.♗f1 0-0 19.♗g2 ♘e4 20.♘e5 ♘df6∞.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :
M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40€ 47€

Cotisation simple à l'AJEC 17€

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

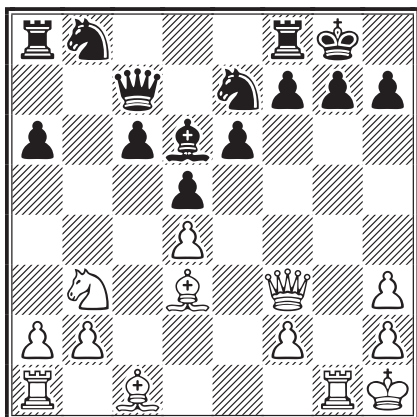
date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

11...c6 12.♔h1 ♚c7 13.♖f3 ♘e7 14.♙g1
0-0!! ♞ [Provocateur !]



15.♙g2

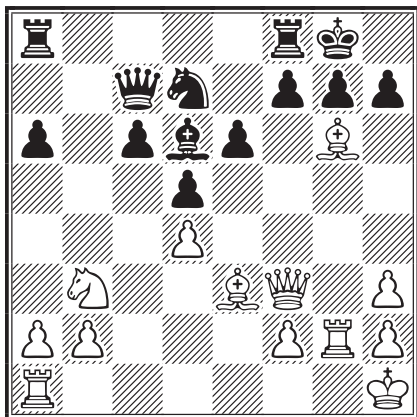
Les noirs semblent offrir à leur adversaire une conclusion rapide qui commence par 15.♙xh7+! ♔h8 16.♖h5! et les blancs auraient pu annoncer mat en 7 coups : 16...♞d8 17.♙g6+ ♔g8 18.♙xf7+ ♔f8 19.♖h8+ ♔xf7 20.♞xg7+!! ♔f6 21.♙g5+ ♔f5 22.♖h7+ ♘g6 23.♞xg6#.

Mais les noirs n'auraient pas eu de raison de refuser le sacrifice du fou. En effet après 15...♔xh7! 16.♖h5+ ♔g8 17.♞xg7+!! ♔xg7 18.♙h6+ ♔g8 19.♙xf8 (19.♙g1+ ♘g6-+) 19...♘g6! ils seraient simplement restés avec une pièce de plus.

Enfin une autre idée était à rejeter : 15.♙h6?! ♘g6 16.♙d2 ♘d7 17.a4 ♞fb8 18.♙xg6 hxg6 19.♖c3-+.

Ces analyses expliquent la réponse des blancs d'autant que 15.♞xg7+? est voué à l'échec.

15...♘d7 16.♙e3 ♘g6 17.♙xg6



17...hxg6!

La prise du pion h peut surprendre, mais ainsi la case e6 reste protégée et la chaîne de pions noirs conserve toute sa souplesse. De plus, ceci

est en accord avec le plan des noirs qui préparent une attaque du côté dame sur la colonne ouverte b.

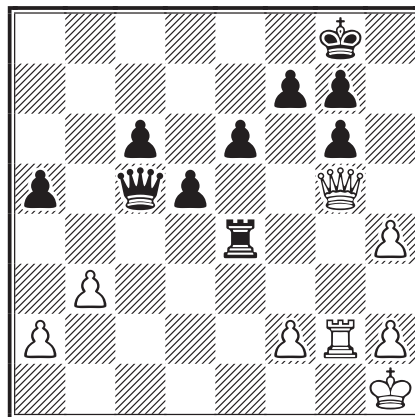
18.♖e2 a5 19.♘c5 ♘xc5 20.dxc5 ♙e5
21.♞d1 ♞fb8!

Dans la logique du plan noir. La maîtrise de la colonne b va servir de voie d'invasion. L'initiative est clairement noire.

22.♙d4 ♙xd4 23.♞xd4 ♞b5 24.♖c2 ♞ab8
25.b3

Une autre défense n'était pas meilleure : 25.f3 ♖a7 26.b3 e5 27.♞d3 ♞xc5 28.♖b2 (28.♖f2?? ♞c1+-) 28...a4 29.♞d1 (29.♖xe5? ♞c1+ 30.♞d1 ♞xd1+ 31.♖e1 ♞xe1+ 32.♙g1 ♖xg1#) 29...d4.

25...♖e7 26.h4 ♖xc5 27.♖d2 ♞b4 28.♙f4?
♞xf4 29.♖xf4 ♞b4 30.♖g5 ♞e4



31.h3!

Nous assistions à la mort du dragon sur 31. ♖d8+ ♔h7 32.♖e8? ♖c1+ 33.♙g1 ♖f4!! et les blancs sont perdus, même le sacrifice de dame n'empêche pas le mat : 34.♖xf7 ♖xf7 35.♔g2 (sinon ♖f3+ et ♞e1) 35...♞f4 etc.

31...♖d4

Une autre suite était également à considérer : 31...♖c3 32.♙g3 ♖c1+ 33.♔g2 ♞e2 34.♞f3-+.

32.h5 ♞e1+ 33.♔h2 gxh5 34.♖xh5!?

Les blancs cèdent la case f4 sans contrepartie... et les noirs en profitent !

34...♖f4+ 0-1

Les blancs ont abandonné ici. J'ai proposé à mon adversaire la variante : 35.♙g3 ♖xf2+ 36.♙g2 ♖f4+ 37.♙g3 et après cette suite forcée, par exemple 37...♞e3!! (meilleur me semble-t-il que 37...♞h1+ 38.♔xh1 ♖xg3-+) 38.♖g4 (38.♖g5 ♞e2+ 39.♔g1 ♖f2+ 40.♔h1 ♖h2#) 38...♖xg3+

39.♖xg3 ♜xg3 40.♔xg3 g5 41.h4 f6 et la chaîne de pions noirs donnera le gain.

Conclusion : L'abandon au 34^e coup met en évidence la sportivité de mon adversaire, ce dont je le félicite. Dans cette confrontation j'ai

apprécié sa courtoisie, sa gentillesse et une fois encore je peux dire que pour vivre une partie d'échecs, il faut être deux ! Un grand merci donc à monsieur Weber.

FRANCIS PLESSIER



GRAND PRIX AJEC

TOUR PRÉLIMINAIRE

Poule 1 – 1. Jaulneau, C 3, 2. Joron, J-P 2,5 ; 3. Azzoug, S 0,5.

Poule 2 – 1. Spitz, P 4 ; 2. Alberny, Dr M 2 ; 3. Carlier, P 0.

Poule 3 – 1. Banet, J 3,5 ; 2. Matisson, J-M 2,5 ; 3. Dubertrand, B 0.

Poule 4 – 1/2. Bobel, Ph. et Marez, S. 3 ; 3. Delahaye, M 0.

Départage : Marez - Bobel 1/2-1/2, Bobel qualifié.

Poule 5 – 1. Aymard, M 4 ; 2. Vallette, P 2 ; 3. Lorin, F 0.

Poule 6 – 1. Schaub, M 3,5 ; 2. Hervet, G 2,5 ; 3. Fournier, F 0.

Poule 7 – 1. Ould Ahmed, S 3,5 ; 2. Bouton, C 2,5 ; 3. Latapie, F 0.

Poule 8 – 1. Ruiz-Vidal, P 3 ; 2. Deneuveville, C 2,5 ; 3. Le Savouroux, H 0,5.

QUARTS DE FINALE

Les quarts ont été lancés le 2 décembre 2009.

QF1 – Banet, J - Spitz, P

QF2 – Aymard, M - Ould Ahmed, S

QF3 – Ruiz-Vidal, P - Schaub, M

QF4 – Bobel, Ph - Jaulneau, C

JEAN BANET COMMENTE

○ **Banet, Jean**

● **Matisson, Jean-Marie**

Partie Espagnole [C69]

corr Grand Prix AJEC, poule 3, 2009

1.e4

Mon score contre Matisson : 3 nulles sur 3.

1...e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5

Je n'ai jamais joué l'Espagnole mais le livre de Soltis m'inspire.

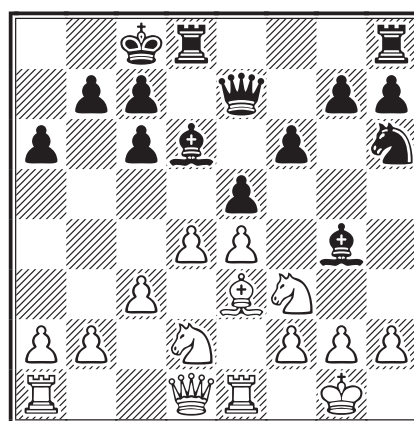
3...a6 4.♙xc6

La variante d'échange, réputée positionnelle.

4...dxc6 5.0-0 f6 6.d4 ♙g4 7.c3

Promet une meilleure finale aux blancs, mais après des complications. 7.dxe5 est l'entrée en finale directe. Fischer a joué les deux systèmes.

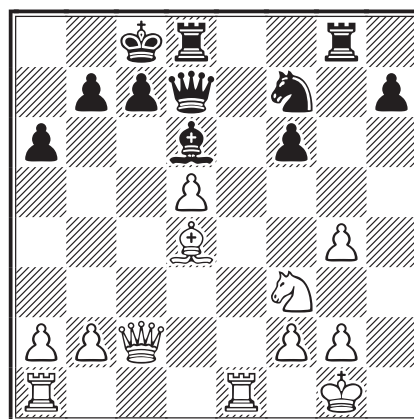
7...♙d6 8.♙e3 ♜e7 9.♘bd2 0-0-0 10.♞e1 ♘h6



11.♞c2

Pas (jamais ?) joué mais indiqué avec avantage de développement par Mihail Marin et Donev. 11.dxe5, Hecht - Chandler, Allemagne 1982 (0-1, 46).

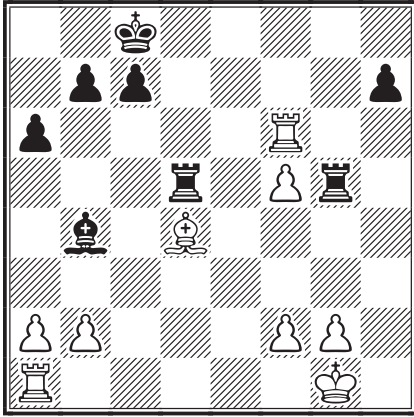
**11...exd4 12.cxd4 ♘f7 13.h3 ♙xf3
14.♘xf3 g5 15.d5 g4 16.hxg4 cxd5
17.♙d4 ♜hg8 18.exd5 ♜d7**



19.♞f5

Insuffisant est 19.♘h4 ♙e5.

19...♖xf5 20.gxf5 ♕b4 21.♞e6 ♞xd5
22.♞xf6 ♜g5 23.♜xg5 ♞xg5

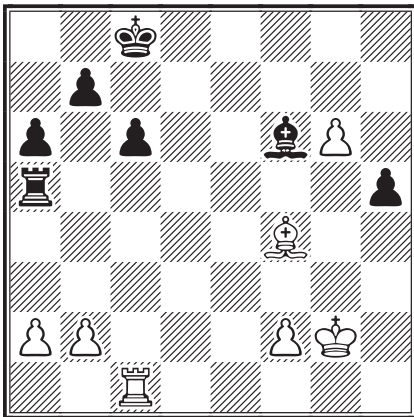


24.♕e3

De même, insuffisant est 24.f4 ♞g4 25.♕e5 ♕c5+
26.♜h2 ♞d2.

24...♞gxf5 25.♞xf5 ♞xf5 26.g4 ♞e5 27.♜g2
h5 28.♕f4 ♞a5 29.♞c1 c6 30.g5 ♕e7 31.g6 ♕f6

Meilleur : 31...♕f8 32.♞g1 ♞b5 ou 32.♜h3 ♞f5.



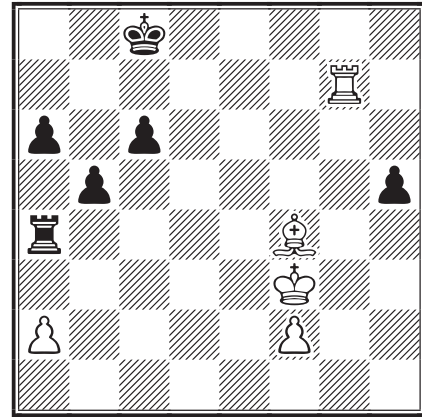
32.♞e1

Ce coup délaissé par les moteurs ne peut cependant être mauvais : il barre le roi de la case de promotion et menace ♞e7 en cas de blocage par le fou. Rybka et Fritz recommandent 32.b3.

32...♞a4 33.♜f3 ♕xb2 34.♞e7

Le pion n'a pas de bloqueur et le roi en est coupé.

34...b5 35.g7 ♕xg7 36.♞xg7



36...♞a3+

Mieux : 36...b4 (menace b3+ et prise en a2 si le roi monte) 37.♞c7+ ♜d8 38.♞xc6 ♞xa2 39.♞h6.

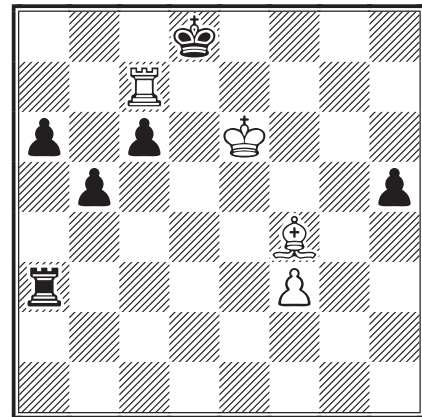
37.♜e4 ♞xa2 38.f3

Schéma en vue : roi sur la sixième, tour sur la septième, soutien du fou.

38...♞a4+ 39.♜f5 ♞a3 40.♞c7+ ♜d8

Ou 40...♜b8 41.♞f7+ ♜c8 42.♜e4 ♞a4+ 43.♜e5 ♞a3 44.♕g3 b4 45.♜e6 h4 46.♞c7+ ♜b8 47.♕e5+.

41.♜e6 1-0



Le mat à terme est inéluctable. Les noirs abandonnent à juste titre. Exemple : 41...♞xf3 42. ♕e5 (procure un abri au roi) 42...♞d3 43.♞xc6 ♜e8 44.♞xa6 b4 45.♞a8+ ♞d8 46.♞a7 ♞d2 47.♞h7 ♞f2 48.♞xh5 ♞f3 49.♞h4 ♞f2 50.♞xb4 etc.

JEAN BANET

QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

LONDRES - PARIS

Deux tournois fermés, commémoratifs du 175^e anniversaire de la première rencontre internationale jouée par correspondance entre Londres et Paris à partir de 1834, ont été lancés sur le webserver de l'ICCF fin novembre 2009.

Tournoi A – catégorie 9, normes de GM = 8,5/12; SM = 7/12; IM = 6. DT : Ian M Pheby.

Overton, David J		ENG	2470
Del Vecchio, Alain	SM	FRA	2481
Ould Ahmed, Samy		ALG	2411
Banet, Jean	SM	FRA	2470
Salmi, Ilkka	IM	FIN	2456
Hiltunen, Reijo	GM	FIN	2453
Rhodes, John D	SM	ENG	2456
Noble, Mark F	SM	NZL	2513
Iotov, Valentin Dimitrov	SM	BUL	2519
Daubenfeld, Nico	SM	LUX	2504
Michálek, Dr Miroslav	SM	CZE	2446
Grayland, Stan J		ENG	2404
Vaindl, Ing Jaroslav	GM	CZE	2289

Tournoi B – catégorie 5, normes de SM = 8,5/12; IM = 8. DT : Ian M Pheby.

Teeriaho, Tuomo		FIN	2367
Sheppard, Barry S		ENG	2343
Oger, Claude		FRA	2368
Suto, Janos I	IM	ENG	2374
Tomecek, Jan		CZE	2448
Le Page, Claude		FRA	2372
Baroin, Bernard		FRA	2332
Gus'kov, Viktor Vladimirovich		RUS	2359
Davis, Max E		ENG	2319
Gerbich, Vladimir Fedorovich		RUS	2402
Evans, Dr Gordon R		ENG	2329
Pellen, Mikaël		FRA	2336
Girard, Éric		FRA	2292



CHAMPIONNAT DU MONDE

PRÉLIMINAIRES

WCCC 32 prel 03 – 1. Brugger, A SUI 9; 2. Houška, J CZE 8; 3/4. Chripko, L SVK, Satici, A TUR 7; **5/8**. Pheby, IM ENG, **Le Page, Cl FRA**, Frigato, D ITA, Onder, E TUR **6,5**; 9. Leupold, V GER 6; 10. Mesquita Jr, FM BRA 5; 11. Giobbi, C ITA 4,5; 12. Bensiak, N GER 4; 13. Parés Vives, N ESP 1,5.

FINALE

La 25^e finale du championnat du monde par correspondance, un tournoi de catégorie 14 (normes de GM à 8,5/16) a été lancée le 10 décembre 2009 avec les joueurs suivants :

Åkesson, Ralf	SM	SWE	2578
Brunšek, Iztok	SM	SLO	2595
Rohde, Wolfgang	GM	GER	2591
Prívar, Dr Igor	SM	SVK	2523
Stephan, Dr Jürgen	SM	GER	2546
Gouw, Carol-Peter Th	GM	NED	2591
Finocchiaro, Fabio	GM	ITA	2581
Brooks, Dr Ian S	GM	ENG	2581
Reppmann, Dieter	GM	GER	2590
Giuliani, Sante	GM	ITA	2630
Vassia, Elio	GM	ITA	2611

Toro Solis de Ovando, GF	GM	CHI	2579
Schröder, Frank	GM	GER	2556
Mielke, Klaus	SM	GER	2560
Barsch, Hans-Gerhard	SM	GER	2556
Ninov, Nikolai	GM	BUL	2600
Hall, Richard VM	GM	ENG	2619

Le directeur du tournoi est l'arbitre international Carlos Flores Gutiérrez ESP. Outre les six joueurs allemands, remarquons la présence de trois grands maîtres italiens.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

SEMI-FINALES

EU/FSM/67-01 – 1/2. Ponomarev, AA RUS, Markytán, V CZE 7,5; 3. Bastianelli, G ITA 6,5; 4/5. Daubenfeld, N LUX, Nitsche, W GER 6; **6/9**. Sutkus, V LTU, **Lemieux, Y FRA**, Ellinger, P GER, Vermeulen, JM NED **5,5**; 10/11. Koponen, J FIN, Walk, R ENG 4,5; 12. Boada Llombart, J ESP 1,5; 13. Rodrigues, JCM POR 0.

EU/FSM/67-02 – 1. Tulfer, PM NED 10,5** ; 2/3. Schmidt, GW GER, Gleichmann, M GER 8* ; 4. Lara Ruiz, J ESP 7; 5. Hriberšek, J SLO 6,5; 6/7. Sadowski, M POL, Voliani, M ITA 6;

corr EU/FSM/65, finale, 2008				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Pauwels, Christophe	SM	BEL	2538	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	1	8,5
2	Gerzina, Mitja	SM	SLO	2541	=	■	0	=	=	1	=	1	1	=	1	1	=	8
3	van Unen, Hans	GM	NED	2547	=	1	■	1	=	=	0	=	=	1	1	=	=	7,5 44,50
	Poli, Giuseppe	SM	ITA	2499	=	=	0	■	=	=	1	=	=	1	=	1	1	7,5 40,50
5	Schulz, Volker (Übach)	GER	2502	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	=	=	6,5 38,50
	Marczell, Ing Petr	GM	SVK	2572	=	0	=	=	=	■	=	=	1	0	1	1	=	6,5 36,5
7	Zainetdinova, Zvetlana	LM	EST	2375	=	=	1	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	6
8	Petraitis, Gintautas	SM	LTU	2515	0	0	=	=	0	=	=	■	=	1	=	=	1	5,5 28,75
	Burgarth, Ulrich	SM	GER	2479	0	0	=	=	=	0	=	=	■	1	=	=	1	5,5 28,75
10	Krüger, Hilmar	SM	GER	2441	=	=	0	0	=	1	=	0	0	■	=	=	=	4,5 27,00
	Anderson, John	SM	ENG	2345	0	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	1	4,5 23,25
12	Calhau, Eduardo JG	IM	POR	2427	0	0	=	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	4
13	Larsson, Mats		SWE	2381	0	=	=	0	=	=	=	0	0	=	0	=	■	3,5

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : VALERY IGOREVICH MYAKUTIN

8/10. Pulkis, G LAT, **Bernard, Cl** FRA, Nørrelykke, SGJ DEN 5,5; 11. Zarnescu, M ROM 5; 12. Toman, A CZE 2,5; 13. Bulla, Dr J SVK 2.

◆ ◆ ◆
WORLD CUP
 PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 12 – 1. Ballarani, P ITA 7; 2. Fuhr, M GER 6; 3. Polkläser, G GER 5; 4/5. Pfaff, H GER, Walther, J GER 4,5; 6. Cross, GW USA 3,5; **7. Beaulieu, M** FRA 3; 8. Sutkus, V LTU 2,5; 9. Coets, C BEL 0.

FERNAND DAUTHUIS COMMENTE

○ **Balshaw, Anthony** WLS

● **Nossein, Francis** FRA

Défense Pirc [B07]

corr World Cup 17, prel 24, ICCF 2009

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.♙g5 ♙g7

La variante principale de la Défense Pirc également dénommée variante Byrne.

5.♖d2

Prévient la combinaison c7–c5, dxc5 ♖a5.

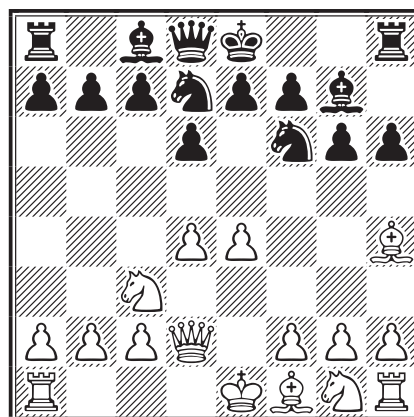
5...h6 6.♙h4

Les autres retraites (♙f4 ou ♙e3) coûteraient quelques temps de développement.

6...♗bd7

Assez populaire est l'immédiat 6...g5!?! (6...0-0?! donnerait prématurément l'adresse du roi), après 7.♙g3 ♗h5 les noirs tiennent la paire de fous au

détriment toutefois d'un affaiblissement sensible de leur aile roi.



7.0-0-0

Préférable à 7.f4 qui permettrait aux noirs de trouver un bon contre-jeu après 7...c5! par exemple : 8.e5 (ou 8.d5 ♖a5 9.♗f3 g5! 10.fxg5 ♗g4) 8...cxd4 9.♖xd4 g5! ♗.

7...g5

Rejoint le plan évoqué plus haut.

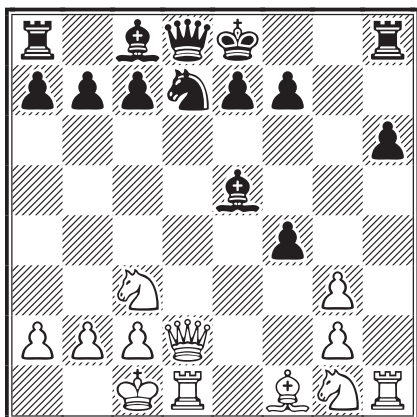
8.♙g3 ♗h5 9.e5

Pas forcément le meilleur, de nombreux autres coups tout aussi valables ont été joués ici, citons 9.♙c4, 9.♙e2, 9.♗b1, 9.f3. Le plus souple 9.♗ge2, de façon à reprendre en g3 avec un cavalier, est même possible ici étant donné que d4 n'est pas menacé puisque les noirs n'ont pas développé leur cavalier dame à c6.

9...♗xg3

Les noirs ont le temps de capturer ce fou. Peut-être fallait-il jouer d'abord 9...♖b6! menaçant de liquider la tension au centre et surtout d'échanger les dames ; la partie Sedlak - Beliavsky, Herceg Novi 2001, continua ainsi : 10.♖e2 ♗xg3 11. hxg3 e6 12.f4 ♕d7 13.d5 exd5 14.exd6+ ♜f8 15.♗xd5 ♗xd5 16.♞xd5 ♞f6 17.♞e7+ ♞xe7 18.dxe7+ ♜xe7↑ (0-1, 51).

10.hxg3 dxe5 11.dxe5 ♕xe5 12.f4 gxf4



13.♗f3

Après cette suite d'échanges plus ou moins forcée, il semble plus naturel de reprendre d'abord en f4, dédoublant les pions f sans accorder de pion passé aux noirs, et développer ensuite le cavalier en f3, ou alors une autre idée, un peu plus élaborée, jouer ♞h3 et, soit tripler les pièces lourdes sur la colonne d, soit faire pression sur l'aile roi noire délabrée comme le montrent les deux parties suivantes (après donc 13.gxf4 ♕g7) :

• 14.♞h3!? e6 15.♞d3 0-0 16.♞xd7!? ♕xd7 17. ♞xd7 ♞xd7 18.♞xd7 ♞ac8 19.♞d3±, Korneev - Peralta, Barcelone 2006 (1/2-1/2, 81)

• 14...c6 15.♞g3 ♕f6 16.♗e4 ♞b6∞, Tiviakov - Mohammed, Bhubaneswar (1-0, 27).

13...♕g7 14.♞xf4

La suite logique du coup précédent.

14...c6 15.♕c4 e6?

Un coup terrible qui scelle le destin des noirs et qui ne peut être bon car il enterre le fou c8 et avec lui la tour a8 qui ne parviendra pas à entrer en jeu dans un délai raisonnable. Pire même, le trou ainsi créé en d6 et l'affaiblissement rédhibitoire de toutes les cases noires qui en découle va s'avérer fatal.

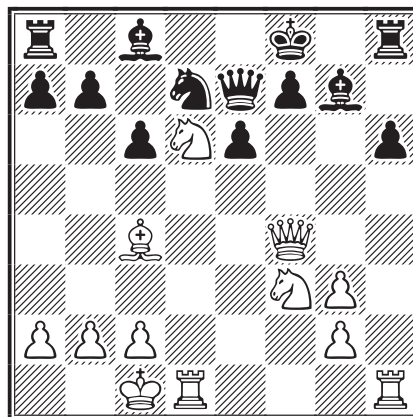
Avec leur roi à l'abri, plus d'espace, le contrôle des colonnes ouvertes et d'une manière plus

générale, toutes leurs pièces en jeu, les blancs ont déjà un avantage décisif. 15...♞f8 était probablement le seul coup, quoique la position noire fasse peine à voir.

16.♗e4

Mettant immédiatement le doigt sur la plaie.

16...♞e7 17.♗d6+ ♜f8



18.♕xe6!

« Aussi naturel que le sourire d'un bébé ! »

18...♞xe6 19.♞he1 ♕xb2+?

Attention : TENTATIVE D'ARNAQUE !!

20.♜xb2 ♞f6+ 21.♞d4! 1-0

Et non bien entendu 21.♞xf6 sur quoi les blancs n'auraient plus d'attaque. Après 21.♞d4, la pression est intenable, si par exemple 21...♜g7, alors 22.♞e7 ♞f8 (22... ♞xf4 23.♞xf4; 22... ♞xe7 23. ♗f5+) 23.♞xf7+! Une boucherie !...

FERNAND DAUTHUIS



VETERANS WORLD CUP 1

VWC 1, prel 01 – 1/2. Leemans, R NED, Di Girolamo, G ITA 9; 3/4. Bohak, J SLO, Borwell, AP SCO 8,5; 5. Löffler, W GER 7,5; 6. Grifoll Miró, J ESP 6,5; **7/8. Lilleeng, AC NOR, Laurent, CI FRA 6**; 9/10. Bernal Caamaño, JL ESP, Uifelean, A ROM 4,5; 11. Grebenschikov, VA RUS 3,5; 12. Justesen, A DEN 3; 13. Machado, FA POR 1.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/144 – 1. Secchi, D ITA 8; 2. Toropov, MO RUS 7,5; 3. Grobler, DJ ENG 7; 4. Florea, M

ROM 5,5; 5/6. Pina Fernández, JA ESP, Hoyneck van Papendrecht, FM NED 5; 7/8. Rihtaric, I SLO, Troia, E ITA 4; **9/10. Gachon, L FRA**, Smit, F NED **3,5**; 11. Fedeli, L ITA 2.

WS/M/147 – 1. Ott, P GER 8; 2. Abramov, SP RUS 6,5; 3/5. Vonhoff, J GER, Buhmann, T GER, Cipressi, N ITA 6; 6/7. Gacnik, L SLO, Wantoch-Rekowski, J POL 5,5; **8. Lorin, F FRA 3,5**; 9. Salonen, J FIN 3; 10/11. Scharf, N GER, Kusmierek, J POL 2,5.

WS/M/159 – 1/3. Gromov, SV RUS, Michael, D USA, Bubnov, VS RUS 7,5; 4/6. Popov, VV RUS, Wegman, WPJ NED, Morley, P CAN 5; **7/8. Lorin, F FRA**, Kuchta, J CZE **4,5**; 9. Smit, F NED 4; 10. Schopf, O AUT 3,5; 11. Kusmierek, J POL 1.

WS/M/184 – 1/3. Thew, BW AUS, Sánchez Ortega, R ESP, Efremov, AG RUS 6,5; **4/5. Schäfer, U GER, Chouraqi, G FRA 6**; 6. Uberos Fernández, A ESP 5,5; 7. Solar, J SVK 5; 8. Murlasits, M AUT 4,5; 9. Panyushkin, BN RUS 4; **10. Chery, É FRA 3,5**; 11. Cottarelli, F ITA 1.

WT/M/1065 Postal – 1. Semmelroth, H-D GER 8,5; 2. Baldassare, S ITA 7,5; 3/4. Chmelík, J CZE, Gromotka, H GER 6,5; **5. Bobel, Ph FRA 6**; 6. Usbeck, Dr K-H GER 5,5; 7. Reichel, A GER 5; 8. Andersson, I SWE 3,5; 9. Haeberle, A GER 3; 10. Heyder, H GER 2,5; 11. Jové Grau, LI ESP 0,5.

WT/M/1066 – 1. Wansink, J NED 8; 2/3. Dabija, M ROM, Packroff, H GER 7,5; 4. Volkmer, A GER 7; 5/6. Merrell, WS USA, Schepers, Dr H GER 5; 7. Gebhardt, U GER 4,5; 8/10. Graham, S ENG, Miethke, E GER, Haeberle, A GER 3,5; **11. Jovino, Y FRA 0**.

CLASSE H

WS/H/149 – 1. Diele, R GER 6; **2. Chouraqi, G FRA 4**; 3/4. Mostowik, P POL, Pott, B AUS 3; 5/6. Ylönen, A SWE, Kobryn, J POL 2,5; 7. Zarubin, D RUS 0.

WS/H/151 – 1. Parsons, L USA 5; 2. Mroczek, J POL 4; 3. Kolodziejcki, M POL 3,5; 4. Karimov, EY RUS 3; **5/6. Sciarretta, RW USA, Sobry, S FRA 2,5**; 7. van der Moot, H NED 0,5.

WS/H/172 – 1/2. Chirea, A ROM, Fuller, WE USA 5; 3. Cruz, HM USA 4,5; 4/5. Lahdenmäki, L FIN 2,5; 5. Lagergren, H FIN 2,5; 6. Sossai, S ITA 1,5; **7. Verdier, P FRA 0**.

WT/H/1034 – 1/2. Augereau, C FRA, Ruhle, E-O GER 5; 3. Polkläser, G GER 4; 4. Richter, W GER 3; 5/6. Rotte, P NED, Nolf, G BEL 1; 7. Coló, VA ITA 0.

WT/H/1035 – 1. Usbeck, K-H GER 5; 2/3. de Rijk, JTN NED, Kröncke, M GER 4,5; **4. Lefebvre, M FRA 2**; 5. Papsch, Dr M GER 1; 6/7. Jakobi, W GER, Martin, P CZE 0,5.



MARE NOSTRUM IV

La troisième édition de ce tournoi par équipes organisé par notre Association s'est terminée en novembre 2009. Trois équipes ont largement dominé les débats : Espagne et Slovénie qui n'ont pu se départager pour la première place et Italie Bleue. Ci-dessous les classements définitifs où vous remarquerez la piètre prestation de nos représentants. Il est vrai que nous rendions pas mal de points Elo à nos adversaires sur plusieurs échiquiers...

corr Mare Nostrum IV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	%
1 Espagne	■	2,5	1,5	3	3,5	2,5	3,5	3	3	22,5	70
Slovénie	1,5	■	2	3	3,5	3	3	3	3,5	22,5	70
3 Italie Bleue	2,5	2	■	2,5	3,5	3,5	2	3	3	22	68
4 Croatie	1	1	1,5	■	2,5	2,5	2	2,5	3	16	50
5 Turquie	0,5	0,5	0,5	1,5	■	3	3	2,5	2,5	14	43
6 Italie Azur	1,5	1	0,5	1,5	1	■	2,5	2,5	2,5	13	40
7 France 1	0,5	1	2	2	1	1,5	■	2,5	2	12,5	39
8 Israël	1	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	■	3	12	37
9 France 2	1	0,5	1	1	1,5	1,5	2	1	■	9,5	29

AJEC 2008 – DT : FRANK GEIDER

corr Mare Nostrum IV, échiquier 1				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Riccio, Eros	SM	ITA B	2533	■	=	1	=	1	1	1	1	7	
2	Krajnc, Leon	IM	SLO	2508	=	■	=	=	=	1	1	1	6	
3	Reig Piñol, Armand		ESP	2371	0	=	■	=	=	=	=	1	4,5	
4	Tinture, Laurent	IM	FRA 2	2455	=	=	=	■	=	=	=	=	4	
5	Cvetnik, Vladimir		CRO	2383	0	=	=	=	■	0	1	=	3,5	12,25
	Donnenfeld, Patrice		FRA 1	2495	0	0	=	=	1	■	=	=	3,5	11,50
7	Montella, Salvatore		ITA A	2395	0	0	=	=	0	=	■	=	2,5	8,50
	Elent, Michael		ISR	2404	0	0	0	=	=	=	=	■	2,5	8,00
	Goze, Tolga		TUR	2475	0	0	0	=	=	=	=	■	2,5	8,00

CATÉGORIE 8 – NORMES : GM = 6/9, SM = 5, IM = 4,5 – DT : FRANK GEIDER

corr Mare Nostrum IV, échiquier 2				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Latronico, Nicola	SM	ITA B	2523	■	=	=	=	1	1	=	1	5,5	20,50
	Fernández Vicente, Carmelo		ESP	2373	=	■	=	=	=	=	1	1	5,5	19,25
3	Copar, Dr Anton	IM	SLO	2402	=	=	■	=	=	=	1	1	5	
4	Peli, Dr Giora	SM	ISR	2391	=	=	=	■	0	1	0	1	4	15,25
	Ruggeri, Oliviero		ITA A	2375	0	=	=	1	■	0	=	=	4	14,00
	Satici, Aydin	SM	TUR	2302	0	=	=	0	1	■	=	=	4	14,00
	Tešic, Zdravko		CRO	2360	=	0	0	1	=	=	■	=	4	13,50
8	Baroin, Bernard		FRA 2	2336	0	0	0	0	=	=	=	■	2,5	
9	Rozier, Denis		FRA 1	2157	=	0	=	=	0	0	0	0	1,5	

CATÉGORIE 5 – NORMES : SM = 6/9, IM = 5,5 – DT : FRANK GEIDER

corr Mare Nostrum IV, échiquier 3				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Moreno Carretero, Carlos		ESP	2405	■	=	=	1	=	1	=	1	6	21,50
	Bandelj, Mirko		SLO	2392	=	■	=	=	=	1	1	1	6	20,75
3	Ruggeri Laderchi, R	SM	ITA B	2510	=	=	■	=	=	1	=	=	4,5	17,50
	Amico, Rosario		ITA A	2328	0	=	=	■	1	=	1	=	4,5	16,00
5	Vidalina, Franjo		CRO	2341	=	=	=	0	■	=	0	1	3,5	13,75
	Gurmen, Attila		TUR	2347	0	0	0	=	=	■	1	=	3,5	10,75
7	Oren, Itamar	IM	ISR	2314	=	0	=	0	1	0	■	=	3	
8	Merot, Jean-Pierre		FRA 2	2087	0	0	=	=	0	=	=	■	2,5	9,00
	Guidoni, Mathias		FRA 1	2042	0	0	=	=	=	0	=	=	2,5	9,00

CATÉGORIE 3 – NORMES : SM = 6,5/9, IM = 6 – DT : FRANK GEIDER

corr Mare Nostrum IV, échiquier 4				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Martí Pericot, Juan M	IM	ESP	2402	■	1	1	=	1	1	1	=	6,5	
2	Hriberšek, Jože		SLO	2365	0	■	=	=	1	1	=	1	5,5	
3	Girard, Éric		FRA 1	2200 ^P	0	=	■	1	=	=	1	=	5	16,25
	Castellano, Lorenzo	IM	ITA B	2418	=	=	0	■	=	=	1	1	5	15,50
	Ivanovic, Željko		CRO	2227	0	0	=	=	■	1	1	1	5	14,00
6	Pekin, Tolgay		TUR	2246	0	0	=	=	0	■	1	1	4	
7	Ginsbursky, Leonid		ISR	2250	0	=	0	0	0	0	■	1	2,5	
8	Nocci, Roberto		ITA A	2315	=	0	=	0	0	0	0	■	2	
9	Bontems, Cyrille		FRA 2	1948	=	0	0	0	0	0	0	0	0,5	

CATÉGORIE 1 – NORMES : IM = 6,5/9 – DT : FRANK GEIDER

INDEX 2009 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)*

A00 150, 216	B00 198	B80 184	C68 105, 125	D44 42, 47
A03 29, 95, 234	B04 30, 94	C06 24	C71 240	D45 45
A05 123	B06 223	C11 11	C77 8	D58 98
A10 115	B10 49	C12 49, 104	C82 75	D85 226
A13 204	B12 235	C17 137	C90 145	D97 36
A16 188	B16 38	C23 25	C91 12	E15 221
A39 250	B18 218	C41 9, 60	C92 14, 89	E27 211
A40 127, 142	B22 242	C42 4	C97 17	E30 23
A41 158	B29 85	C44 239	D00 195	E31 120
A42 95	B32 149	C50 181	D02 28	E39 47
A48 51	B33 15, 40, 108,	C52 10	D04 48	E43 201
A59 110	121, 209	C54 236	D33 102	E49 241
A70 57	B38 182	C55 235	D37 99	E62 207
A87 198	B51 154	C58 35	D38 147	
A90 135	B72 59	C65 178	D43 42	

PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS*

Agomeri 184, Alekhine 135, 240, Altrichter 95, Andersson JB 94, 95, Anreiter 241, Antunes 115, Armand 23, Atkinson 10, Azzoug 51, Bajoue 47, 178, Banet 95, 123, Barré 12, 14, 15, 38, 40, 42, 43, Bebhuk 4, Bellec 110, Bensiek 59, Bernstein 105, Blondel 23, 218, Bogoljubow 135, Bonnal 48, Bontems 45, 211, Borisovs 120, Boston 8, 9, Bouttier 223, Boylu 195, Bresadola 99, Brockbank 250, Byrne R 36, Cadillon 35, Caprio 48, Cassel 47, Cordel 25, 75, Daenen 198 (2), 241, Deneuille 57, 184, Duliba 221, Duval 49, Épinoux 28, Evans 198, Fedorov 84, Fischer 36, Fister 234, 235, Flécher 75, 137, Foessel 24, 142, Garcia 125, 127, 142, 178, Garcia Corada 30, Général Bertrand 239, Gilimshin 43, Girard 137, Godinot 47, Gonet-Boisson 25, Grabner 89, Green 207, Guidoni 120, Guiot-Dorel 108, 110, 175, 176, Ham 188, Hens 181, 182, Herbin 29, 30, 94, 95, Hervet 35, Ignatov 149, Isigkeit 147, Jacot 123, Jankowicz 242, Jaulneau 224, Johansson 98, Keres 240, Klass 204, Koziel 121, Kratochvil 28, Kruk 149, Kural 150, Kuznetsov 224, Laffargue 49, Lahilhanne 223, Larsson 84, Laskov 147, Le Page 59, Lecroq 154, 188, Léotard 209, Lesecq 24, Lindberg 125, 127, Ljubicic 145, Lorin 175, 176, Loyd 6, 11, Macchiagodena 38, Malchrowicz 218, Martí Pericot 45, Matisson 235, Merot 51, Millet-Lacombe 49, Moore 6, Moscou 102, 104, Nagy 181, Napoléon 1^{er} 239, Narraway 11, New York 8, 9, Nossein 195, Nouveau 47, Oger 226, Ōim 209, Palciauskas 154, Parushev 182, Pascoal 150, Pheby 226, Piova 49, Plessier 115, 216, Pligin 57, Poetz 89, 121, Purdy 201, Raizman 204, Refalo J-M 4, Renaud 207, Riga 102, 104, Rotova 158, Rozier 250, Rüfenacht 29, Ruiz-Vidal 118, 234, 236, Sage 98, 99, Sapundjiev 42, Shirazi 198, Siewert 17, Siigur 15, Steiner 105, Stephan 40, Szenczy 211, Tartakower 201, Teichmann 14, Tombette 235 (2), 236, van Doorn 145, van Unen 60, Vertes 108, von Weizsäcker 221, Waight 10, Weber 12, 216, Yarmolyuk 118, Yvinec 60, 158, 242.

COMMENTATEURS

Azzoug et Merot 51, Banet 95, 123, 224, Barré 12, 14, 15, 17, 38, 40, 42, 43, Bernstein 105, Blondel 23, 218, Bontems 25, 45, 75, 137, 211, 241, Bouton 223, Cadillon 35, 36, Daenen 198 (2), Deneuille 184, Épinoux 28, Garcia 125, 127, 142, 178, Guidoni 24, 47 (2), 48, 120, Guiot-Dorel 108, 110, 175, 176, Ham et Lecroq 188, Hens 181, 182, Herbin 29, 30, 94, 95, Ignatov 149, *Illustrated London News* 8, 9, Kural 150, Larsson 84, Laskov 147, *Le Monde des Échecs* 201, Le Page 59, Lecroq et Rozier 154, Léotard 209, Ljubicic 145, Loyd 6, 10, Oger 226, Plessier 115, 216, Pligin 57, Poetz 89, 121, Purdy 207, Raizman et Purdy 204, Raviduli 49 (2), Refalo J-B et J-M 4, Rozier 250, Ruch 102, 104, 135, Ruiz-Vidal 118, 195, Sage 98, 99, Tombette 235 (2), 236, von Weizsäcker 221, Yvinec 60, 158, 242.

* Les numéros renvoient aux pages.

VIE DE L'AJEC, CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS

Bilan au 31 décembre 2008 (et commentaires comptables) 71, Bonne année 2009 ! 1, Carnet gris 223, Classement AJEC 19, 78, 140, 212, Congrès ICCF de Leeds 229, Coupe de France (nouveau règlement) 144, 17^e Coupe du monde ICCF (appel à candidatures) 92, Élections AJEC, AG et réunion CD 2009 : 2 (organisation), 65 (ordre du jour, les candidats, bulletin de vote et procuration), 130 (résultats), 165 (compte rendu réunion CD), 169 (rapport moral), 170 (procès verbal AG), Éric Ruch, président de l'ICCF 129, Grand prix AJEC 33, Un nouveau grand maître à l'AJEC 224, Statistiques 2008 : 20, Prix de beauté pour les préliminaires du Jubilé open des 70 ans de l'AJEC 231, Qualifications championnats du monde et tournois à normes 91, Tournois Gambits (errata) 54.

ARTICLES

Activité internationale 27, 56, 88, 117, 145, 224, 256, L'Allemagne remporte la finale de l'Olympiade XIII 220, Analyses de Cyrille Bontems 137 (C17), 75 (C82), 45 (D45), 211 (E27), 241 (E49), B22, MI et préparations maison 242, Cahiers du CDE 195, Championnat de France 2008-2009 234, Comment appelle-t-on le fou en japonais ? 2, Découvrez un adhérent 34 (Cadillon), 197 (Daenen), 74 (Flécher), 238 (Garcia), 175 (Guiot-Dorel), 3 (Refalo J-M et J-B), 134 (Ruch), 97 (Sage), Demi-finale du 8^e championnat d'Europe par équipes 94, Denis Rozier commente 250, Éléments d'histoire des échecs 6 (n° 16 : Samuel Loyd et les échecs par correspondance), 101 (n° 17 : Ossip Bernstein et les échecs par correspondance), 200 (n° 18 France - Australie, 1946), Finale de la XV^e olympiade 93, Finale du Jubilé du 50^e anniversaire de l'ICCF 93, In memoriam Erik Larsson 81, Mémorial Radosztics 94, Nos tournois 21, 50, 85, 113, 141, 177, 215, 255, Notes sur le fonctionnement du serveur ICCF 232, Olympiade féminine VII (résultat) 226, Olympiade XVII (lancement de la finale) 225, Olympiade XVIII (préliminaires) 226, Ouvertures hétéroclites 44, Puzzles 173.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Solutions du n° 589

• David - Martin

1...♖e4! et les noirs ont abandonné car ils ne peuvent éviter de perdre du matériel, par exemple : 2.♗xc6 ♗xf2 3.♗xd8 ♗xd3+ 4.♗h1 ♗f2+; ou 2.♗xe4 dxe4 3.♗xc6 ♗xf2+ 4.♗xf2 exd3 5.♗xd8 dxe2; ou encore 2.♗e3 ♗xd4 3.♗xd4 ♗xd4 4.♗xd4 ♗xc3.

• Paroulek - Dubinin

1...♗xc3! [Élimine le défenseur d'une case importante. La variante suivante montre l'utilité du plan échafaudé par les noirs : 1...♗f3+ 2.♗xf3 ♗xf3 3.♗xg5+ ♗f8 4.♗e3 et l'attaque noire marque le pas.] **2.bxc3 ♗f3+ 3.♗xf3 ♗xf3 4.♗xg5+** [Ou 4.♗b2 ♗c8 5.♗xg5+ ♗f8 6.♗d2 ♗xe4 7.♗f1 ♗xd5 avec de multiples menaces.] **4...♗f8 5.♗d2** [5.♗e3 ♗xe4 6.♗f1 ♗b1+ 7.♗xb1 ♗h1+ 8.♗e2 ♗f3+ 9.♗d2 et enfin 10...♗xb1] **5...♗xe4 6.♗f1 ♗b1+ 7.♗xb1 ♗d3+ 8.♗e1 ♗xb1+ 9.♗e2 ♗xa2** et les blancs abandonnèrent quelques coups plus tard.

• Miandro - Prencipe

1...♗xb3+! [1...♗xc2+ perd après 2.♗a1 e6

3.♗xe6+ ♗d7 4.♗xf7+ ♗c6 5.♗b8+ ♗xd5 6.♗d7+ ♗c5 7.♗xa7+ b6 8.♗xb6+ ♗b4 9.♗a4#] **2.♗a1 ♗b1+!! 3.♗xb1** [3.♗xb1 ♗xc2+ 4.♗a1 ♗a4+= et les noirs forcent l'échec perpétuel car il n'y a plus de pion en b3.] **3...♗xd5 4.♗a3** [4.♗xe7 ♗a5+ 5.♗b2 ♗b5+ 6.♗c1 ♗f1+=] **4...♗xc2 5.♗g8+ ♗d7 6.♗g4+ ♗c7** [6...f5? 7.♗a4+ ♗c6 (7...♗c6?? 8.♗d1+-) 8.♗d1+±] **7.♗b2 ½-½.**

• Silva - Ivanciu

1.♗h7+! ♗h8 2.♗g6!! 1-0 [2...♗f8 (2...♗e6 3.f5) 3.♗xf7 et 4.♗g6+].

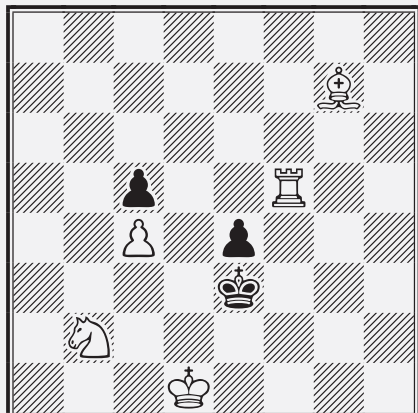
• Shakarov - Rozentalis

1.♗g5! 1-0 [1.♗f3 est insuffisant à cause de 1...♗xe6! et si 2.g5, alors 2...♗d8. Après 1.♗g5, la tour ne peut plus revenir défendre le roi noir et si 1...♗xg5 (1...♗xe6 2.♗f8+) 2.♗f3 ♗b3 3.♗xb3 ♗xb3 4.e7 ♗e5 5.♗f8+ ♗h7 6.h4].

• Tarnai - Penakov

1.♗h4+! ♗h5 2.♗g7+! ♗xg7 3.♗e7+ suivi du mat.

Joseph Kling
vers 1945



BATTERIE

On appelle « batterie » l'ensemble constitué par deux pièces de même couleur disposées de telle sorte que celle qui est placée devant, par rapport au roi adverse, masque l'action de celle qui est placée derrière.

On désigne une batterie par le nom de la pièce masquante. La batterie est dite « royale » lorsque le roi est la pièce masquante.

Ci-contre nous avons une batterie de tour.

1.♟f6 ♔d4 2.♞f3#

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM
22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL
24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
39 b, route de Cressignan, 56860 Séné
✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO
ANDY ANSEL,
JEAN BANET SM,
CYRILLE BONTEMS,
FERNAND DAUTHUIS,
JOSEPH FLÉCHER,
MARKUS HÖMSKE,
MIKAËL PELLEN MN,
FRANCIS PLESSIER,
DENIS ROZIER,
ÉRIC RUCH SM

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Chandon Moët - Bottlik, I
corr ICCF, 1974



Veltmänder, I - Borisenko, G
corr 3^e championnat d'URSS, 1955



Kopylov, I - Korolev, S
corr Mémorial Dobrovolsky, 1981



Isaev, A - Timoshenko, A
corr Abonyi, 1989



Kell, S - Borwell, AP
corr ICCF, 1985



Shestakov - Pavlov
corr ICCF, 1971



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



591

FÉVRIER-MARS 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 19	Nos tournois 55
Bobby Fischer et le jeu par correspondance <i>par Éric Ruch 33</i>	<i>Championnat de France, T5</i>
Découvrez un adhérent	Les réunions annuelles de l'AJEC
<i>par Markus Hömske 39</i>	<i>auront lieu à Wissembourg en mai 56</i>
Du monde entier 41	L'activité internationale 56
Halldorsson - Depasquale 41	<i>Championnat du monde, Tournois</i>
Öim - Bang 43	<i>à normes, Coupe du monde,</i>
Denis Rozier commente 46	<i>Tournois promotionnels,</i>
Le jeu international 49	<i>championnat d'Algérie 2008,</i>
Yvinec - Moucka 49	<i>résultats et annonces diverses...</i>
Dempster - Nossein 53	<i>Olympiades 13 et 16 60</i>
	<i>Rencontres amicales par équipes ... 62</i>

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 € ; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ☒ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 19

ÉRIC RUCH

*Un journaliste : « De quoi parliez-vous avec monsieur Spassky ? »
Bobby Fischer : « Quand j'arrivais, je lui disais bonjour,
et quand je partais, je lui disais échec et mat. »*

BOBBY FISCHER ET LE JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

EN RÉPONSE AUX QUESTIONS de la rubrique « Découvrez un adhérent » publiée dans le CDE n° 586 en juillet 2009, j'ai déclaré que les deux joueurs qui m'ont le plus marqué et influencé étaient Alekhine et Fischer. Il est remarquable que les deux plus formidables joueurs d'échecs que la planète ait engendrés, aient connu un destin similaire en ce qui concerne le jeu par correspondance : des œuvres de jeunesse sans lendemain... Mais alors que les parties jouées par correspondance du jeune Alekhine sont bien connues – j'ai déjà eu l'occasion d'évoquer sa participation à la rencontre par correspondance Moscou - Riga, en 1909, CDE n° 585 – l'éphémère carrière de Robert James Fischer dans le jeu par correspondance est quasiment inconnue.

Nous pensons que Fischer a participé à un seul tournoi, alors qu'il n'était âgé que de 12 ans, un tournoi organisé par le magazine américain *Chess Review* en 1955.

Il fut admis dans le groupe 55-P32, dont la moyenne Elo était de 1131 – ce qui correspondrait à environ 1600 de nos jours – et Fischer, en tant que nouveau joueur, était non classé.

Fischer ne remporta qu'une seule partie sur six dans ce tournoi, une sorte d'écho en négatif à sa fulgurante carrière devant l'échiquier qui allait débiter. Alex Dunne, à qui nous sommes redevables de nombreuses informations qui ont permis d'écrire cet article a pu partiellement reconstruire la grille de résultats ci-après.

En août 1955, le premier Elo par correspondance de Fischer était publié : 1198. Une année plus tard il devait redescendre à 1082, la dernière fois où il fut publié...

De ce tournoi, nous ne connaissons qu'une seule partie jouée par Fischer. Son adversaire, A. Wayne Conger, devint plus tard membre d'un cercle de Pennsylvanie où il fut connu comme « l'homme qui a battu Fischer ».



Cette partie, aussi courte que la vie de Fischer, démontre qu'à 12 ans déjà il avait adopté l'Est-Indienne qui ne devait plus le quitter tout au long de sa vie...

○ Conger, A. Wayne

● Fischer, Robert James

Défense Est-Indienne [E70]

corr Golden Knights, 1955

1.d4 ♘f6 2.c4 g6

Nous voyons déjà une marque de fabrique de Fischer : la Défense Est-Indienne qui fut sa favorite durant de nombreuses années. Il la transforma en arme mortelle, mais dut d'abord apprendre à la maîtriser.

3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6

Durant quelque temps, dans les années 1950, Fischer tenta de se passer de 4...d6, préférant roquer d'abord, mais il revint finalement à l'immédiat 4...d6.

5.♗g5

Le système Averbakh de l'Est-Indienne, relativement nouveau à ce moment-là, mais Fischer montre déjà une très bonne connaissance des ouvertures en suivant une des lignes favorites à l'époque.

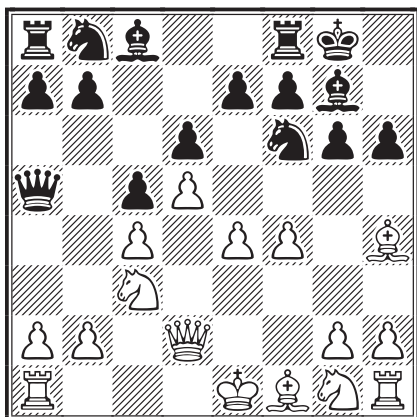
5...h6

On préfère de nos jours 5...0-0 6.♗d2 c5 7.d5 e6.

6.♗h4 0-0 7.f4 c5 8.d5 ♖a5

La partie Furman - Borisenko, Kiev 1954, se poursuivit par 8...a6 9.a4 ♖a5 10.♗d3 e6 11.dxe6 avec égalité approximative.

9.♗d2



9...♗c7

corr Golden Knights, 1955	1	2	3	4	5	6	7	Pts
S. Frankel 1032	♣	1	1	1	1	1 ^F	=	5,5-0,5
Don Reithel 1256	0	♣	?	?	0	1	?	?
S. Maxwell 1048	0	0	♣	0	0	0	0	0-6
J. Ellis 1044	0	?	?	♣	0	1 ^F	?	?
A.W. Conger 1222	0	1	1	1	♣	1	1	5-1
B. Fischer NC	0 ^F	0	1	0 ^F	0	♣	0 ^F	1-5
V.H. Mattern 1182	=	?	1	=	0	0 ^F	♣	?

Fischer n'était pas encore Fischer. Cette retraite est faible. La partie contemporaine, Vorpernik - Bogdanovic, Novi Sad 1955, se poursuivit par 9...e6 10.♗d3 exd5 11.♗xf6 ♗xf6 12.♘xd5 ♗xd2+ 13.♘xd2 ♗d8 avec égalité.

10.♗d3 e6

10...♘a6 était meilleur ou bien 10...♖e8.

11.♘b5 ♗b6 12.♘xd6 1-0

Il aurait pu suivre 12...♗xd6 13.e5 ♗e7 14.d6 et si 14...♗d7? 15.exf6 ♗h8 16.f5 g5 17.♗xg5 hxg5 18.♗xg5+ ♘h7 19.fxc6#!



À la fin de ce premier tournoi Fischer abandonna le jeu postal, mais pas totalement le jeu par correspondance.

En 1961, il joua en consultation avec Leonard Barden une partie par radio contre Jonathan Penrose et Clark et, plus tard en 1965, il joua une partie par télex dans le cadre des Olympiades de La Havane. Voici la première partie disputée en 1961.

○ Fischer, R. J. / Barden, R

● Clarke, P / Penrose, J

Défense Sicilienne [B81]

en consultation et par radio, 1961

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
 5.♘c3 d6 6.g4 h6 7.h3 ♘c6 8.♗e3 ♗d7
 9.♗d2 ♘xd4 10.♗xd4 ♗a5 11.0-0-0 ♗c6
 12.♘b1 ♗e7 13.♗g2 0-0 14.♗d2 ♖fd8
 15.♘d5 ♗xd2 16.♘xe7+ ♘f8 17.♗xd2
 ♘xe7 18.♖he1 ♖ac8 19.c4 ♘d7 20.b3 e5
 21.♗e3 ♘c5 22.f3 b6 23.h4 ♘e6 24.♗f1 f6
 25.h5 ♗e8 26.♘b2 ♗f7 27.a4 ♖b8 28.a5
 ♘c5 29.♖a1 ♖d7 30.♘c3 bxa5 31.♗xc5
 dxc5 32.♖xa5 ♖c7 33.♖ea1 ♖bb7 34.♖b1
 ♗e8 35.b4 cxb4+ 36.♖xb4 ♖xb4 37.♘xb4
 ♖b7+ 38.♘c3 ♗f7 39.♗d3 ♘d7 40.c5 ♖b3+

41.♖c2 ♜b7 42.♙b5+ ♔d8
 43.♙c6 ♜c7 44.♙d5 ♙e8
 45.♗b3 ♙d7 46.♖c4 ♗e7
 ½-½



Il est sans doute assez facile de comprendre pourquoi Fischer a abandonné aussi rapidement le jeu par correspondance. En effet, dès 1956, sa carrière devant l'échiquier prit une telle tournure qu'elle ne pouvait qu'inciter le « gamin » à s'y consacrer corps et âme. En décembre 1956, Fischer faisait déjà la une de *Chess Review* qui publiait une de ses parties sous le titre :

GAME OF THE CENTURY

Cette fameuse « partie du siècle », ainsi dénommée par Hans Kmoch, est sans doute moins connue que d'autres bijoux du génial Bobby, mais quand on pense qu'elle fut jouée par un gamin en culottes courtes, on ne peut manquer de rester admiratif et songeur.

L'adversaire de Fischer, Donald Byrne (1930-1976) était un maître de classe internationale, champion des États-Unis en 1953 et qui représenta son pays aux olympiades de Varna en 1962, Tel Aviv en 1964 et Lugano en 1968.

Ainsi, avec les noirs, Fischer joue son premier chef-d'œuvre. Dans une ligne classique de la Grünfeld, Byrne commet une légère imprécision au 11^e coup, jouant deux fois la même pièce. La réplique positionnelle de Fischer est remarquable et culmine au 17^e coup par un incroyable sacrifice de dame. La fin de la partie est une démonstration magistrale de la technique parfaite du jeune Fischer pour aboutir à la position de mat.

○ **Byrne, Donald**

● **Fischer, Robert James**

Défense Grünfeld [D97]

New York Rosenwald, ronde 8, 1956

1.♗f3

L'ouverture Réti, qui peut transposer dans de nombreuses autres lignes de jeu.



1...♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7

Fischer possédait son style propre, basé sur les principes hypermodernes. Ici il laisse les blancs établir un fort centre de pions qu'il attaquera par la suite sur les flancs, en particulier avec le fou g7, le long de la diagonale a1-h8.

4.d4 0-0

La protection immédiate du roi caractérise cette variante qui repousse à plus tard la décision de jouer d6 ou d5.

5.♙f4 d5 6.♜b3?! dxc4 7.♜xc4 c6 8.e4
 ♗bd7 9.♞d1 ♗b6 10.♜c5? ♙g4

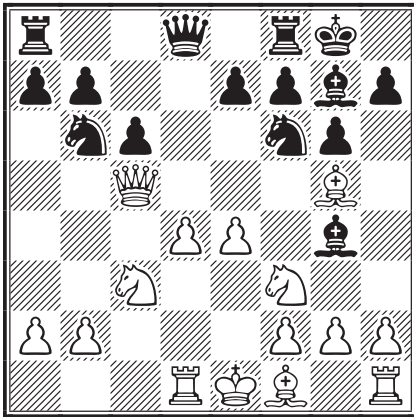
À ce stade les pièces blanches sont mieux développées et contrôlent les cases centrales. Mais le roi de Fischer est bien protégé alors que celui de Byrne est à découvert.

11.♙g5?

Byrne commet une erreur en jouant deux fois la même pièce et perd un temps précieux. On a

suggéré 11.♔e2 pour protéger le roi et permettre le futur roque comme une possible amélioration. Par exemple, la partie Flear - Morris, Dublin 1991, s'est poursuivie par 11...♖fd7 12.♗a3 ♕xf3 13.♕xf3 e5 14.dxe5 ♗e8 15.♕e2 ♖xe5 16.0-0±.

Le coup de Byrne est le prélude à une magnifique combinaison du jeune Fischer. Si Byrne avait su ce qui se préparait, il aurait probablement opté pour ♕e2 et 0-0.



11...♖a4!!

Fischer offre judicieusement son cavalier, mais si Byrne s'aventure à le prendre, il pourrait suivre

12.♖xa4 ♖xe4 et les blancs sont confrontés à de terribles problèmes :

- 13.♗xe7 ♗a5+ 14.b4 ♗xa4 15.♗xe4 ♗fe8 16.♕e7 ♕xf3 17.gxf3 ♕f8 avec un clouage redoutable;
- 13.♕xe7 ♖xc5 14.♕xd8 ♖xa4 15.♕g5 ♕xf3 16.gxf3 ♖xb2 les noirs restent avec un pion de plus et la position des blancs est en ruines ;
- 13.♗c1 ♗a5+ 14.♖c3 ♕xf3 15.gxf3 ♖xg5 et les noirs vont récupérer la pièce avec une meilleure position.

12.♗a3 ♖xc3 13.bxc3 ♖xe4!

Comme Byrne a refusé de prendre le cavalier au 12° coup, Fischer tente à nouveau d'offrir du matériel en échange d'une meilleure position, particulièrement dangereuse pour les blancs : une colonne e ouverte et le roi blanc faiblement défendu.

14.♕xe7

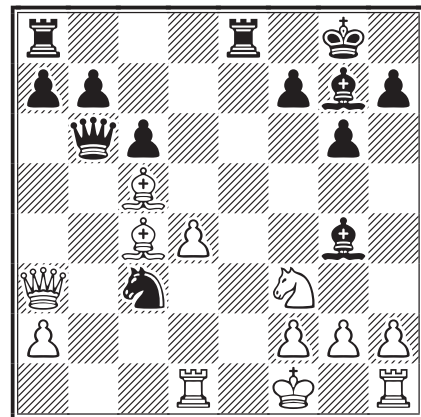
Sagement, Byrne refuse le don grec !

14...♗b6 15.♕c4 ♖xc3! 16.♕c5

Les blancs veulent gagner un temps, tout en mettant en sécurité leur fou.

16...♗fe8+ 17.♔f1

Cette position cache un joli sacrifice positionnel de dame, c'est-à-dire que les noirs peuvent échanger leur dame contre trois figures légères. Après toutes les prises, leur position reste meilleure que celle de leur adversaire.



17...♕e6!!

Un coup formidable qui a rendu la partie célèbre. Plutôt que de chercher à protéger sa dame, Fischer la sacrifie et contre-attaque avec son fou.

Byrne ne peut prendre le fou car cela conduirait à un mat étouffé d'école : 18.♕xe6 ♗b5+ 19.♔g1 ♖e2+ 20.♔f1 ♖g3+ 21.♔g1 ♗f1+ 22.♗xf1 ♖e2#.

DATE <i>Oct 17-56</i>		ROUND <i>Eight</i>	
TIME ADJOURNED—WHITE		TIME ADJOURNED—BLACK	
WHITE <i>D. Byrne</i>		BLACK <i>Fischer</i>	
White	Black	White	Black
1 N-K63	N-K63	31 N-T33	N-T5
2 P-Q64	P-Q63	32 N-N8	P-Q64
3 N-Q63	B-N2	33 P-Q64	P-T64
4 P-Q4	O-O	34 N-T5	T-N2
5 B-B4	P-Q4	35 T-N1	B-B4+
6 Q-N3	PXP	36 T-Q1	N-N4+
7 Q-N3	P-B3	37 T-K1	P-N5+
8 P-T4	Q-N2	38 T-Q1	P-N6+
9 Q-Q1	N-N3	39 T-B1	N-K2+
10 Q-R3	B-N5	40 T-N1	N-B2+
11 B-N3	N-R5	41 T-B1	R-B2
12 Q-R3	NXN	42	
13 P-XN	NXP	43	<i>Mute</i>
14 B-XLP	Q-N3	44	
15 B-B4	NXLP	45	
16 P-B3	Q-T6+	46	
17 T-Q1	B-T3	47	
18 QXQ	PXB+	48	
19 Q-N3	P-B3	49	
20 T-B1	NXD+	50	
21 T-N1	N-T2	51	
22 T-B1	N-B6+	52	
23 T-N1	PXB	53	
24 N-N4	R-B5	54	
25 PXP	NXR	55	
26 P-R3	RXP	56	
27 T-R2	NXP	57	
28 Q-B5	AXR	58	
29 Q-Q2	B-R3	59	
30 NXR	B-Q4	60	

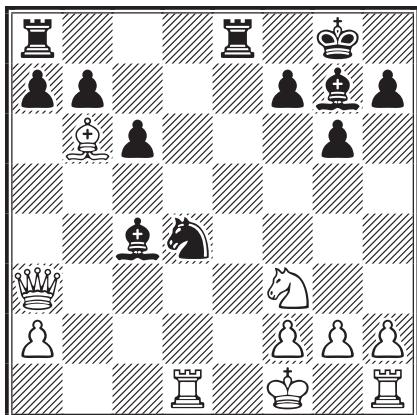
18. ♖xb6

Byrne décide de prendre la dame. Il faut bien être deux pour créer une partie d'anthologie !

18... ♖xc4+

Fischer entame une série d'échecs à la découverte pour récupérer une partie du matériel investi.

19. ♖g1 ♗e2+ 20. ♖f1 ♗xd4+



21. ♖g1

Si 21. ♗d3, alors 21... axb6
22. ♖c3 ♗xf3! qui menace,
entre autres, mat en e1 !

21... ♗e2+ 22. ♖f1 ♗c3+ 23. ♖g1 axb6

Fischer prend le temps de capturer cette pièce car en même temps il attaque la dame.

24. ♖b4 ♗a4!

La collaboration des pièces de Fischer est remarquable. Le cavalier c3 protège la tour a4 qui à son tour protège le fou c4. Tout ceci force la dame blanche à l'exil.

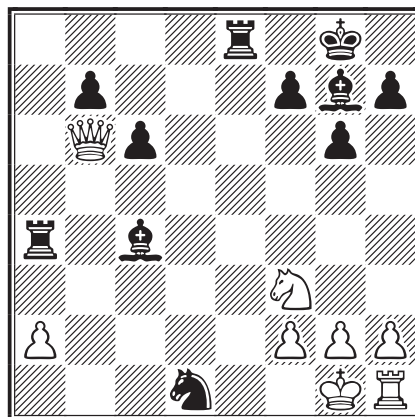
25. ♖xb6

Byrne récupère un pion, mais la dame est maintenant mal placée.

25... ♗xd1

À ce moment, les blancs auraient dû abandonner la partie. Leur retard en termes de développement est trop important. En effet, la dame ne peut à elle seule assurer

la protection de son monarque et la tour roi est coincée sur sa rangée de départ.



Cependant, Byrne demande à voir la technique de Fischer. Il est vrai qu'il n'est pas donné à beaucoup de joueurs de pouvoir mener à terme une partie où il faut affronter la dame de l'adversaire, même avec trois pièces légères en compensation. Fischer ne demande pas mieux que de montrer sa science.

Fischer à l'époque où il joua quelques parties par correspondance.



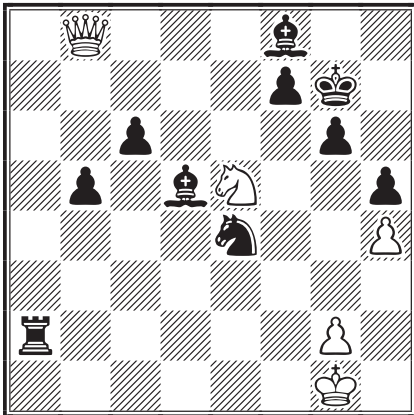
26.h3 ♖xa2 27.♔h2 ♜xf2 28.♞e1 ♞xe1
29.♞d8+ ♜f8 30.♜xe1 ♜d5

La dame blanche, parquée sur la huitième rangée, est incapable d'intervenir pour sauver son roi, pris dans un réseau de mat.

31.♜f3 ♜e4 32.♞b8 b5 33.h4 h5 34.♜e5 ♔g7

Fischer décloue le fou pour lui permettre de participer également à l'attaque.

35.♔g1



35...♜c5+

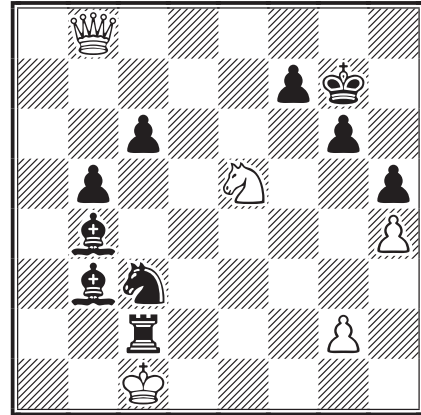
Maintenant Fischer éloigne le roi blanc de son dernier défenseur et entame une série d'échecs jusqu'au mat final. Cette phase est également très instructive.

36.♔f1 ♜g3+

Les deux fous peuvent, s'ils ne sont pas menacés, poursuivre le roi adverse et le forcer à aller

au bord de l'échiquier. Mais ici, Fischer ne peut le faire, car le cavalier blanc contrôle la case c4. Par contre, le cavalier noir peut lui aussi participer à la poursuite.

37.♔e1 ♜b4+ 38.♔d1 ♜b3+ 39.♔c1
♜e2+ 40.♔b1 ♜c3+ 41.♔c1 ♞c2# 0-1



La position finale mérite un diagramme. De l'analyse de cette partie, Burgess tire trois leçons :

- En général il ne faut pas perdre de temps à jouer deux fois la même pièce dans l'ouverture ; développez d'abord toutes vos pièces !
- Les sacrifices de matériel sont susceptibles d'être efficaces si le roi de votre adversaire est resté au centre de l'échiquier et si une colonne centrale est ouverte.
- À 13 ans déjà, Fischer était un redoutable adversaire.

ÉRIC RUCH

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40 € 47 €

Cotisation simple à l'AJEC 17 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

Chèque bancaire à l'ordre de l'AJEC

Couleur : bleu
 Animal : le lion
 Plat préféré :
 le foie gras poêlé
 Boissons : les bons
 bordeaux, le Jurançon...
 Livres : les livres sur
 l'histoire de France
 Écrivains : Lao Tseu,
 Marquis de Sade,
 Confucius, Gallo, Decaux
 Film :
 Les Tontons flingueurs
 Cinéastes : Tarantino,
 Spielberg, Audiard, Blier
 Acteurs : Robert Redford,
 Clint Eastwood
 Musiques : tous styles
 Chanteur : Brel
 Peintres : Manet, Gauguin,
 Monnet
 Homme politique
 qui a marqué : aucun



Début des échecs : à 11 ans
 Livre d'échecs qui a le plus marqué :
 Maître contre amateur et
 l'Amateur devient Maître (Euwe)
 Livre d'échecs préféré :
 L'art de l'analyse (Jan Timman)
 Revues d'échecs : CDE et New in Chess
 Sites Internet d'échecs : l'AJEC, l'ICCF
 Meilleure partie d'échecs vue ou lue :
 toutes nous apprennent quelque chose
 Meilleure partie jouée par correspondance :
 Reste à venir...
 Joueurs préférés :
 Fischer, Kasparov
 Joueur par correspondance : Alekhine
 Joueur qui a le plus influencé : Fischer
 Ouvertures : toutes, il suffit de savoir les manier.
 Objectif pour les échecs par correspondance :
 Continuer à prendre du plaisir

SÉBASTIEN MAREZ

Elo ICCF : 2203
 Elo AJEC : 2291
 Date de naissance : 1^{er} juin 1968
 Lieu de naissance :
 Valenciennes, Nord
 Résidence :
 Saint-Jean-de-Marsacq, Landes



ci-dessus une photo (un peu raccourcie)
 de mon artiste préféré : Luis Royo

Que vous ont apporté le plus
 les échecs ? Plein d'amis
 De quoi (ou de qui...)
 avez-vous le plus peur ?
 De moi-même
 Avec qui aimeriez-vous
 dîner ce soir ?
 Confucius ou Lao Tseu
 Y a-t-il quelque chose
 que vous aimeriez
 apprendre ? Le russe
 Qu'emporteriez-vous
 d'urgence si votre
 maison brûlait ?
 Mon épouse, mon fils
 et mon jeu d'échecs
 Qu'est-ce que vous appréciez
 le plus chez un être humain ?
 L'honnêteté
 Et que détestez-vous le plus ?
 L'hypocrisie.
 Est-ce que le fait de jouer
 aux échecs vous apporte
 quelque chose dans votre vie
 de tous les jours ?
 Calme et réflexion

Si vous aviez la possibilité
 de changer quelque chose
 dans le monde échiquéen, ça serait quoi ?
 L'image que l'on donne du jeu d'échecs
 Que pourrait-on faire pour développer
 le jeu par correspondance aujourd'hui ?
 Vaste débat, le populariser beaucoup plus.



○ Marez, Sébastien (1843) FRA
 ● Hechl, Gerald (2172) AUT
 Défense Sicilienne [B 90]
 corr Coupe de monde 17, prel 30, 2009
 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♕f6
 5.♗c3 a6 6.♙e3 e5 7.♗b3 ♙e6 8.♞d2
 ♗bd7 9.f3!? {Speelmann, Keene} 9...b5
 9...♙e7 10.0-0-0 b5 11.g4 est une interversion.
 10.0-0-0
 Moins bon : 10.g4 ♗b6 11.g5 ♗fd7! ♞ {Speelmann,
 Keene} 12.♗d5 ♞c8 (12...♙xd5 13.exd5 ♞c8 14.
 ♗a5±, Shirov - Gelfand, Madrid 1996) 13.0-0-0

(13. ♖a5 ♗xd5 14. exd5 ♘xd5 15. ♙xd5 ♚xa5+ 16. c3 ♙e7 17. ♙d3, A. Fernandez - Diesen, Alicante 1978) 13... ♘xd5 14. exd5 ♗c4 15. ♙f2 ♙e7 16. h4 h6 17. gxh6 gxh6 18. ♗b1 ♘xh4! ♗, J. Polgar - Gelfand, Novgorod 1996.

Autre option : 10. a4 {Batsford's MCO} 10... b4 11. ♗d5 ♘xd5 12. exd5 ♗b6 13. ♘xb6 ♙xb6 14. a5 ♙b7 15. ♙c4 ♙e7 16. ♙a4 ♙b8 17. ♗c1 (17. ♙d3 ♙a8 18. ♙d2 ♙b8 = 19. ♗c1 ♙d8 20. ♗d3 ♙xa5 21. ♙xa5 ♙c7=, Shirov - Gelfand, Vienne 1996) 17... ♙d8 :

a) 18. ♗d3 ♙xa5! (18... ♗xd5 19. ♗xe5 dxe5 20. ♙xd5 ♙xd5 21. ♘xd5 0-0 22. ♗e2±, Tiviakov - De Firmian, Polanica Zdroj 1995) 19. ♙xa5 ♙c7 20. ♙xa6 ♙xc4 21. ♙xd6 0-0 22. 0-0 ♗xd5 23. ♙e1 f6=, Shirov - Gelfand, Vienne 1996 ;

b) 18. ♗a2 ♙xa5! 19. ♙e2 ♙c7 20. ♗c1 0-0 21. ♗b3 ♙b6 22. ♙xa6 e4 23. ♗d1 ♙fe8 24. ♙b5 ♙e5 25. ♙c6 e3 26. ♙d3 e2+ 27. ♗e1 ♙e7 28. g3 ♗xd5 ! 29. h4 (29. ♘xd5 ♙xd5 30. ♙xd5 ♙e3) 29... ♗e3 30. f4, comp Genius - Oll, La Haye 1997 ;

c) 18. b3 0-0!? (18... ♙a7 19. ♗d3 ♙d4 20. ♗xb4 ♙xd2+ 21. ♗xd2 ♙xb4 22. ♙xb4 ♙xa5 23. ♗c3 ♗d7 24. ♙a1 ♙xb4+ 25. ♗xb4 ♙a8 26. ♗a5, Hracek - Lutz, Bad Homburg 1997 ; 18... ♗d7 19. ♗d3 ♗c5 20. ♗xc5 dxc5 21. ♙d3 0-0 22. ♙xa6±, Almasi - Oll, Pula 1997) 19. ♗a2 (19. 0-0 ♙xa5, Korneev - Vaulin, Smolensk 1997) 19... e4±.

10... ♙e7 [10... ♗b6 11. ♙f2] 11. g4 0-0

Meilleur est 11... h6 ou 11... ♗b6, par exemple : 11... h6 12. h4 (12. ♗b1 ♗b6 13. ♙f2 ♙b8! 14. ♗c5 b4 15. ♗3a4 ♗xa4 16. ♗xa4 ♙c7 17. b3 d5 18. exd5 ♗xd5, Topalov - Lautier, Belgrade 1995) 12... ♗b6 13. ♗b1 b4 14. ♘xb6 ♙xb6 15. ♗d5 ♘xd5 16. exd5 a5 17. ♙d3N (17. ♙c4 0-0 (17... a4 18. ♗c1 ♙c5) 18. ♙e2 a4 19. ♗d2 a3 20. ♗e4 ♗xe4 21. ♙xe4 axb2∞, Bologan - Wahls, Allemagne 1995) 17... 0-0 18. ♗d2 (18. g5 ♗h5 19. gxh6 g6) 18... a4 19. ♗e4 ♙fc8 20. ♗xf6+ ♙xf6 21. ♙e4 ♙c5! (avec l'idée a4-a3, pour s'emparer de la case c3) 22. ♙d3 ♗f8!, Shirov - Kasparov, Tilburg 1997.

12. g5 b4

12... ♗h5 13. ♗d5 ♘xd5 14. exd5 (avec l'idée 15. ♗a5) 14... b4 (14... ♙c8? 15. ♙h3!±, R. Byrne - Fischer, Manhattan (blitz) 1971) 15. ♗b1 a5 16. ♙b5 ♗b6 17. ♙f2 ♗c8 18. ♙c6 ♙b8 19. ♙hg1 ♙c7 20. f4 exf4 21. ♙xf4 ♗a7 22. ♗d4±.

13. ♗e2 ♗e8 14. f4 a5 15. f5 ♘xb3

Possible : 15... a4 16. ♗bd4 exd4 17. ♗xd4 {Marez}.

16. cxb3 a4 17. bxa4 ♙xa4 18. b3

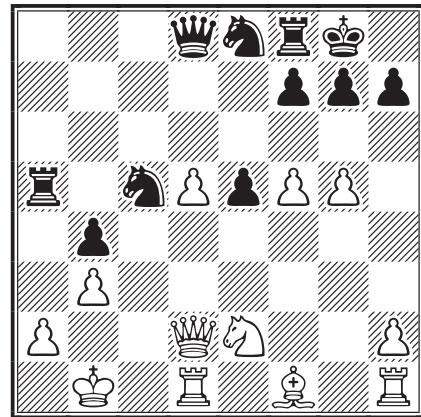
18. ♗b1!? ♙xa2! (les noirs sont mieux {Marez}) 19. ♗xa2 ♙a8+ 20. ♗b3 ♙xg5 21. ♙d5?, Blecha - Cernousek, Litomysl 2008 (⊖21. ♙d3 ♗ef6 22. ♗g3 ♙xe3 23. ♙xe3 ♗c5+ 24. ♗c2=).

18... ♙a5 19. ♗b1 d5

19... ♙a8 20. ♗g3 {Marez}.

20. exd5 ♙c5 21. ♙xc5 ♗xc5

21... ♙xc5 22. ♙h3 {Marez}.



22. d6!N

On a joué ici 22. f6, Macak - Bobras, Brno 2008 et 22. ♙xb4, Grandelius - Sdebskaya, Copenhague 2009.

22... ♙a8 23. d7 ♗xd7 24. ♙g1 ♗c5 25. ♙xb4 ♗c7

25... ♙xa2 26. ♗c1 ♙a5 27. ♙c4 {Marez}.

26. ♗c3 ♙b8 27. ♙c4 ♗b5 28. ♗xb5 ♙xa2 29. ♙g2 ♙a1+?

⊖29... ♙a5 30. ♙xc5 ♙e2 {Marez}.

30. ♗c2 ♙a2+ 31. ♗c3 ♙xg2

31... ♙a5+ 32. b4 ♙a4 33. ♙d2 {Marez}.

32. ♙xg2 ♙f3+ 33. ♙d3 ♗xd3 34. ♙g3 ♙xf5 35. ♙xd3 ♙xg5 36. ♗b2 e4 37. ♙d5 ♙g2+ 38. ♙c2 ♙f3 39. ♗c3 ♙c8 40. ♙d2 h5 41. ♙e5 f5 42. ♗b5 ♙d3 43. ♙xd3 exd3 44. ♗c3 f4 45. ♙f5 d2 46. ♙d5 ♗f7 47. ♙xd2 ♗e6 48. ♙g2 ♙c7 49. h4 ♙f7 50. ♗e4 ♗e5 51. ♗g5 ♙d7 52. ♗c3 ♙c7+ 53. ♗d3 ♙d7+ 54. ♗e2 ♙b7 55. ♗f3+ ♗f6 56. ♗d2 f3+ 57. ♗xf3 ♙b4 58. ♗e4+ ♗f7 59. ♙g5 ♙xb3+ 60. ♗f4 ♙b2 61. ♙b5 ♙h2 62. ♗g5 ♗e6 63. ♗xh5 g6+ 64. ♗g5 ♙g2+ 65. ♗f4 ♙h2 66. ♙b6+ ♗e7 67. ♗g3 ♙h1 68. ♗g5 ♙g1+ 69. ♗h2 ♙g4 70. ♗h3 1-0

WINANTS, BANET, MAREZ

DU MONDE ENTIER

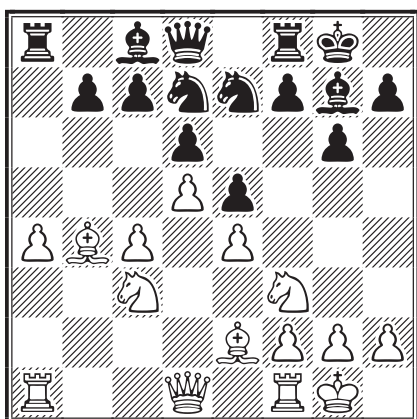
○ Halldorsson, Gudmundur (2354) ISL

● Depasquale, Chris (nc) AUS

Défense Est-Indienne [E97]

corr Olympiade 14, prel 2, bd 4,
ICCF 2000

1.d4 ♖f6 2.c4 d6 3.♗c3 g6
4.e4 ♙g7 5.♙e2 0-0 6.♗f3 e5
7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.b4 a5
10.♙a3 axb4 11.♙xb4 ♗d7 12.a4

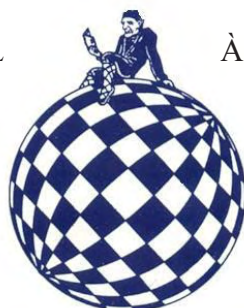


12...♗h8

Dans cette position, la poussée f7–f5 est thématique, mais il est encore trop tôt pour la jouer car la manœuvre ♗f3–g5–e6 est réputée excellente pour les blancs. Kasparov joua ça en blitz contre Kramnik (Moscou 1998) et fut rossé de façon assez convaincante : 12...f5 13.♗g5 ♗c5 14.♙xc5 dxc5 15.♙f3 ♖a6 16.a5 ♗h8 17.♗e6 ♙xe6 18.dxe6 f4 19.♖xd8 ♖xd8 20.♖fb1 ♖b8 21.♗d5 ♗xd5 22.cxd5 ♙f8 23.♙e2 ♖a7 24.a6 ♙d6 25.h4 ♗g7 26.♙c4 b6 27.♙b5 h6 28.♗f1 ♖f8 29.♗e2 ♖f6 30.♖b3 ♗f8 31.♖h3 ♗e7 32.♗d3 ♗f8 33.♗c4 ♗g7 34.♙c6 ♗f8 35.♗b5 ♗g7 36.♙b7 ♗f8 37.♖g1 ♗e7 38.g3 f3 39.♖c1 ♗d8 40.♖c3 h5 41.♖h1 ♗e7 42.♖d1 et les noirs abandonnèrent sans attendre ♖d1-d3xf3.

Il en résulte que les noirs ont souvent intercalé 12...h6 ici, pour préparer f5 sans permettre ♗g5. L'inconvénient est que ce coup perd un temps (que les blancs mettent à profit pour jouer ♗f3–d2–b3 et préparer c4–c5) et prive les noirs de la case h6.

Récemment on a aussi essayé 12...♙h6, qui résout certains problèmes, mais en crée d'autres car le fou a son utilité sur la grande diagonale, soutenant e5 tout en espérant accroître son activité plus tard.



À mon avis, 12...♗h8 est le meilleur coup.

Si maintenant les blancs déroutent leur cavalier vers b3 comme évoqué plus haut, alors f7–f5 devient très efficace. En même temps, le coup noir qui suit devient possible.

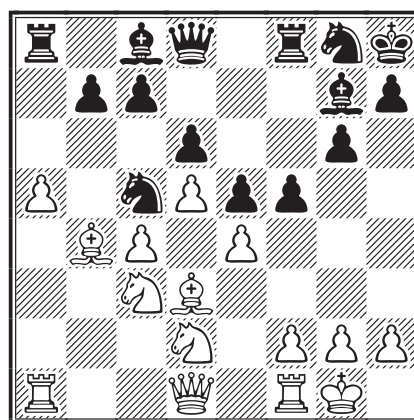
13.a5 ♗g8 14.♗d2

Maintenant que la dame noire contrôle la case g5, il n'y a pas de raison de différer ce coup étant donné l'imminent f5.

14...f5 15.♙d3 ♗c5! ? N

Ilya Smirin joua 15...♗h6 contre San Segundo, Las Palmas 1997, et démontra que les noirs pouvaient se défendre en autorisant le thématique c4–c5 : 15...♗h6 16.♗a4 ♗f6 17.c5 fxe4 18.♙xe4 ♗f7 19.♖a3 ♖e8 20.♗c3 ♙f8 21.cxd6 ♗xd6 22.♖b1 ♙f5 23.♙xd6 ♙xd6 24.♖a4 ♙d7 25.♖a2 ♖e7 26.♗b5 ♗xe4 27.♗xe4 ♙f5 28.♗bxd6 cxd6 29.f3 ♙xe4 30.fxe4 ½-½.

OK, mais que feront les blancs si on leur retire la possibilité de jouer c4–c5 ? C'est la question que j'ai voulu poser en m'écartant du jeu de Smirin.

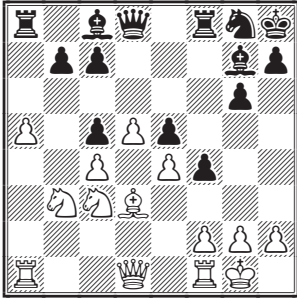


16.♙xc5

Une tentation à laquelle il est difficile de résister (Kramnik joua ce coup dans la partie précitée contre Kasparov), bien qu'il semble que ce soient les noirs qui doivent se réjouir de cette transaction. En effet, pour justifier l'investissement de leur fou de cases noires, les blancs vont devoir perdre du temps pour tenter d'empêcher le pion c5.

16...dxc5 17.♗b3 f4 18.♙e2

Les blancs doivent faire bien attention à la position de leur roi avant d'encaisser le pion.



Regardons par exemple la variante : 18. ♖xc5 f3 19. g3 ♖d6 20. ♗b3 ♙h3 21. ♖e1 ♖d7 22. ♗c5 ♖g4 23. ♗xb7 ♙g2 24. ♗c5 ♗h6 25. ♗e6 ♙f6 26. ♗xf8 ♖h3 etc.

Un des grands bonheurs de l'Est-Indienne est que votre attaque, si elle est victorieuse, se termine par un mat tandis que celle des blancs, si elle est victorieuse, n'aboutit seulement qu'au gain de plusieurs pièces noires. Je dis « seulement » car tant que vous ne permettez pas aux blancs de capturer les pièces dont vous avez besoin pour mater, vous pouvez les laisser prendre tout ce qu'ils veulent. Par correspondance aussi, vous pouvez laisser les monstres électroniques se gaver à satiété, et annoncer à chaque coup que les blancs sont gagnants... jusqu'à ce qu'il soit trop tard !

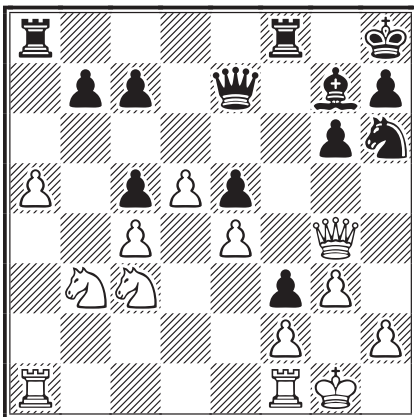
18... ♖e7 19. ♙g4

19. ♗a4 ♗f6 20. ♖c2 g5 21. ♗axc5 g4 et l'attaque noire est une compensation suffisante pour le pion de moins.

19... ♙xg4 20. ♖xg4 f3 21. g3?

Je pensais que les blancs devaient jouer ici 21. gxf3 bien qu'il soit clair que les noirs restassent avec une position préférable.

21... ♗h6



22. ♖e6?

Quand j'ai reçu ce coup, je me suis rendu compte que les blancs n'avaient pas vu venir l'attaque de mat que je préparais. Après 22. ♖h3 on pouvait encore jouer une partie, quoique les noirs soient tout de même nettement mieux.

22... ♖g5 23. h4 ♖h5 24. ♗xc5?

Ce coup perd dans toutes les variantes. Le seul espoir était 24. ♖h3 après quoi j'avais préparé 24... g5 25. ♗xc5 gxf4 26. ♖xh4 [26. ♗xb7 ♙f6 27. ♗c5 ♖g8 28. a6 ♗g4 29. ♖h1 (sinon suit ♗xf2) 29... ♖h6 30. ♗d1 ♖d2 31. ♖xf3 hxg3-+] 26... ♖xh4 27. gxf4 ♖f4 et les noirs devront donner du matériel pour parer les menaces de mat.

24... ♗g4+ 25. ♖d7

Le problème pour les blancs est que sur n'importe quel coup, les noirs peuvent exécuter la manœuvre gagnante ♙g7-f6xh4. Il semble que mon adversaire ait découvert tout ceci à ce moment de la partie alors que j'avais ce plan en vue au moment où j'ai joué 21... ♗h6 et c'est pourquoi j'attendais ici 25. ♗d7 sur quoi bien sûr 25... ♖fe8 capturerait la dame blanche, mais après 26. a6 (26. ♖f7 ♗h6) j'avais prévu 26... b6! (26... ♖xe6 27. axb7 n'est pas clair) 27. ♖c6 g5 avec une attaque gagnante.

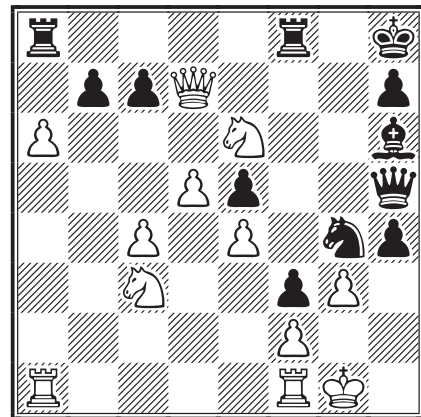
25... g5 26. a6

Désespoir, mais sur 26. ♗e6 ♙h6! 27. ♗xf8 ♖xf8 28. ♖e7 ♖e8 29. ♖d7 gxf4 30. ♖f5 ♙g5 31. ♖xf3 hxg3 32. ♖xg3 ♙f4 33. ♖g2 ♖g8 et les blancs peuvent abandonner.

26... gxf4 27. ♗e6

27. ♖a2 h3 28. ♗e6 ♙h6 29. ♗h1 h2 30. ♗xf8 ♖xf8 et la menace 31... ♖h3 décide.

27... ♙h6 0-1



Après 28. ♗xf8 ♖xf8 les blancs ne peuvent pas parer la menace de mat en six coups.

J'ai apprécié dans cette partie la façon de préparer la poussée f5 (12... ♗h8, 13... ♗g8) justifiée plus tard par le contrôle et l'exploitation des cases h6 (par le cavalier et le fou) et g5 (par la dame) ce qui s'est avéré décisif.

CHRIS DEPASQUALE

○ **Õim, Tõnu** EST

● **Bang, Erik** DEN

Partie Espagnole [C92]

corr Mémorial Hans-Werner von Massow, 1996

Le grand maître danois Erik Bang obtint le titre de grand maître international en 1979, suite à ses performances au premier échiquier de l'équipe du Danemark lors des préliminaires (8/10) et de la finale (9,5/12) de l'Olympiade 8. Par la suite, il s'est fait une spécialité de battre les champions du monde, successivement Rittner, Estrin, Baumbach, Umansky, Zagorovsky, Palciauskas, Õim... Il n'en manque pas beaucoup !

Il gagne ici une très jolie partie contre le double champion du monde estonien, Tõnu Õim dans le cadre du prestigieux Mémorial Hans-Werner von Massow où évoluaient rien moins que six autres anciens champions du monde !

Dans une très classique Ruy-Lopez, les deux joueurs ont rapidement fermé l'aile dame pour jouer au chat et à la souris à l'aile roi. Après de longues manœuvres les blancs manquent leur chance, permettant aux noirs de sacrifier une pièce pour deux pions. Puis un sacrifice thématique donne aux noirs le contrôle de la seule colonne ouverte sur le roi blanc. Pendant que les noirs regroupent leur artillerie lourde, les blancs manquent d'espace pour organiser efficacement la défense. La façon dont Erik a mené l'assaut final est très instructive.

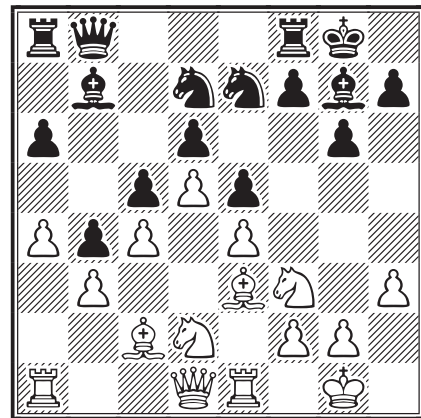
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0

La « menace » d'imposer un Marshall, le plus souvent sans l'intention de le jouer, est devenue populaire, les noirs espérant juste que les blancs répliquent par l'anti-Marshall 8.a4 (VVP).

8.c3 d6 9.h3 ♘d7 10.d4 ♙f6 11.a4 ♙b7
12.d5 ♘e7 13.♙c2

13.axb5 axb5 14.♞xa8 ♞xa8 15.♘a3 est une continuation solide.

13...g6 14.♙e3 ♞b8 15.b3 ♙g7 16.c4 b4
17.♘bd2 c5



18.♘f1

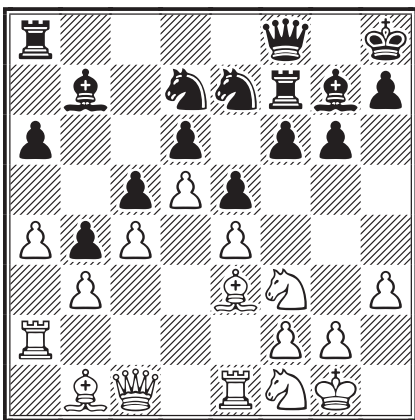
Comme fréquemment dans l'Espagnole, les deux joueurs sont heureux de fermer l'aile dame, misant avec optimisme sur leur futur jeu à l'aile

corr Hans-W von Massow mem, BdF 1996	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Anton, Volker-Michael GM GER 2630	■	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	=	1	1	=	10	66,00
Timmermann, Gert J GM NED 2725	=	■	=	=	1	=	0	1	=	1	1	=	1	1	=	10	64,75
3 Sanakoev, Grigory K GM RUS 2570	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1	1	9	
4 Morgado, Juan S GM ARG 2590	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1	=	=	8,5	
5 Bang, Erik BH GM DEN 2675	=	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	8	
6 van Geet, Dick D GM NED 2645	0	=	0	=	=	■	=	1	=	0	=	1	1	=	1	7,5	
7 Webb, Simon GM ENG 2655	=	1	=	=	=	=	■	0	=	1	0	1	=	0	=	7	50,75
Palciauskas, Vytas V GM USA 2545	=	0	=	0	=	0	1	■	=	=	1	=	=	=	1	7	44,25
9 Sloth, Jorn GM DEN 2615	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	0	=	6,5	44,25
Rittner, Horst Robert GM GER 2595	0	0	=	=	=	1	0	=	=	■	=	=	0	1	1	6,5	41,00
Umansky, MiKhail M GM RUS 2700	0	0	=	=	0	=	1	0	=	=	■	=	=	1	1	6,5	39,25
12 Baumbach, Fritz GM GER 2555	=	0	=	0	=	0	0	=	=	=	=	■	=	=	1	5,5	
13 Franzen, Jozef GM SVK 2590	0	=	0	0	=	0	=	=	0	1	=	=	■	=	=	5	32,50
Õim, Tõnu GM EST 2565	0	0	0	=	0	=	1	=	1	0	0	=	=	■	=	5	31,75
15 Burger, Heinrich GM GER 2600	=	0	0	=	0	0	=	0	=	0	0	=	=	■	=	3	

CATÉGORIE XV – Normes : GM = 7/14 – DT : ROALD BERTHELSEN

roi. Après 18.dxc6 ♖xc6 (18...♙xc6 19.♘f1 ♖c5 20.♘g3 ♗c7) 19.♘f1 ♖c5, les pièces noires sont bien placées (VVP).

18...f6 19.♞a2 ♞f7 20.♙b1 ♗f8
21.♗c1 ♘h8



22.h4

En espérant que cette avance, qui menace h5, desserrera la structure compacte des pions noirs (VVP).

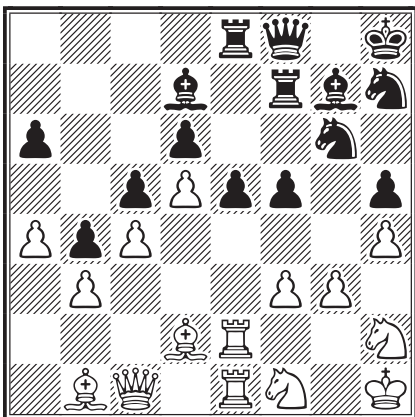
22...h5 23.♘3h2

Les blancs se préparent à pousser leurs pions, mais dans quel ordre ? f2-f3 puis g2-g4, g2-g3 puis f2-f4 ou simplement g2-g4 ? Pour leur part les noirs n'ont que f6-f5 qui, joué immédiatement, affaiblirait leur pion h5 (VVP).

23...♞e8 24.f3 f5

Ce coup doit être joué maintenant, avant que les blancs poussent g2-g4. Si par exemple 24...♘g8, alors 25.g4 hxg4 26.fxg4 ♙h6 27.g5 et les blancs ont un net avantage d'espace (EB).

25.exf5 gxf5 26.♙g5 ♘f6 27.♞ae2 ♙c8
28.g3 ♘h7 29.♙d2 ♙d7 30.♘h1 ♘g6



Les deux joueurs ont amélioré la position de leurs pièces et examinent les opportunités d'ouvrir les

lignes dans des conditions favorables. Ce n'est pas très facile à faire. Les noirs ont la possibilité de jouer f4, mais cela doit se préparer (VVP).

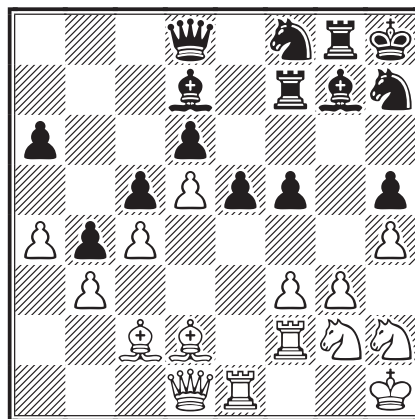
31.♙c2 ♗e7 32.♘e3 ♗f6 33.♘g2!

Après 33.♘g2!, je pensais que les Blancs étaient mieux et je commençais à regretter 32...♗f6 car je devais maintenant tenir compte de la menace ♙g5 dans de nombreuses variantes. Peut-être 32...♞g8 était-il meilleur ? (EB).

33...♗d8 34.♞f2

Avec l'idée ♗d1 et f4 (VVP).

34...♞g8 35.♗d1 ♘gf8



36.♘f1?!

Tõnu aurait dû essayer 36.f4!? non pas tant pour le pion h5, mais surtout pour prévenir 36...f4! (VVP).

Oui, mais je pense que j'aurais conservé de bonnes compensations ; après 36.f4!? e4 37.♗xh5 ♙d4, quoique la position soit très peu claire. Peut-être que le plan commençant par 34.♞f2 n'est pas le meilleur pour les blancs (EB).

36...f4! 37.g4

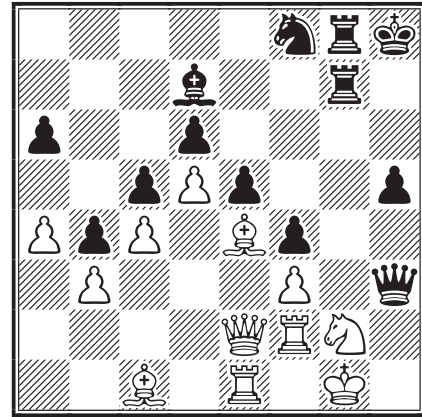
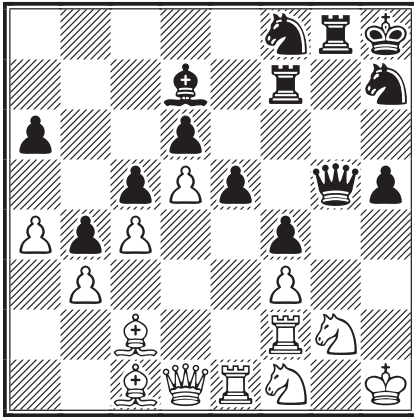
Forcé car si 37.gxf4, alors 37...exf4 38.♞fe2 ♙e5 avec la menace 39...♙h3 (EB).

37...♙f6!

Je ne me suis attardé que quelques minutes sur les complications découlant de 37...hxg4 38.fxg4 f3 parce que j'ai senti qu'après 37...♙f6! les noirs étaient presque gagnants. Le sacrifice qui suit laisse les blancs sans contre-jeu dans une position extrêmement difficile à défendre (EB).

38.g5 ♙xg5 39.hxg5 ♗xg5 40.♙c1

Les cavaliers f1 et g2 se marchent sur les pieds et perturbent la coordination de la défense, aussi les blancs espèrent-ils jouer ♘d2 et ♘e4.



Une décision capitale car ainsi g3 devient accessible à la dame noire (VVP).

40...♖f6 41.♘d2

Je pense que 40.♙c1! était la meilleure défense mais qu'il fallait continuer par 41.♙b2 et non par 41.♘d2. Après ♘d2 mon seul souci était de trouver le bon ordre de coups pour réussir à gagner cette partie (EB).

Si le cavalier ne bouge pas, la case g1 devient très faible et les noirs peuvent jouer tranquillement h4, récupérant leur pièce. Défendre ce genre de position est nettement moins agréable qu'un rendez-vous chez le dentiste (VVP).

41...♙g3 42.♙e2 ♙h3+ 43.♔g1 ♖fg7
44.♗e4 ♗xe4 45.♙xe4

Il semble que les blancs aient réussi à s'en sortir. La case g2 est défendue et les brèches paraissent bien colmatées, mais... (VVP).



Erik Bang

45...♙h4!

Menaçant 46...♙h3.

46.♙d2 ♙h3 47.♖ee2 ♖g3!

La pointe ! La tour se dirige vers la colonne h (VVP).

48.♙c2

Le roi blanc ne peut pas bouger : 48.♔f1 ♙xg2+ et mat en deux. Si 48.♙b2, conservant le contrôle de e1, il suit alors 48...♖8g5! 49.♙a1 ♙xg2 50.♖xg2 ♖h3 suivi de mat en trois coups. Ainsi s'explique 48...♖8g5!, la prise de la tour se fait sans échec (EB).

48...♙d7 49.♖e1 ♖h3 50.♔f1
♖h1+ 51.♔e2 ♖xg2 52.♖xg2

♙xe1+ 0-1

ERIK BANG et VYTAS V. PALCIAUSKAS
Cette partie a été publiée sur le site de l'ICCF, iccf.com, Game of the month, en juin 2000, on peut aussi la retrouver, entre autres, sur correspondencechess.com

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

DENIS ROZIER COMMENTE

○ Rozier, Denis (2288) FRA
 ● Hansen, Tomas Guldgerg (2338) DEN
 Défense Benoni [A57]
 corr NSTT-1, bd 3, ICCF 1998

**1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.♗f3 g6
 5.cxb5 a6 6.♗c3 ♕g7**

Un coup subtil qui laisse l'embarras du choix aux blancs.

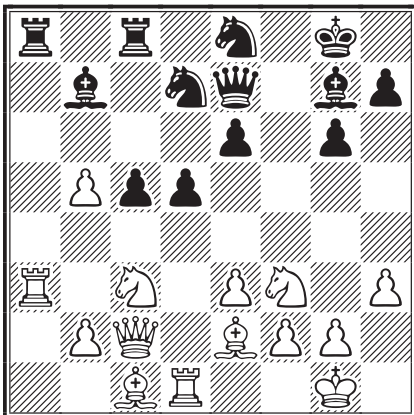
7.e3 0-0 8.a4 ♖b7 9.♞a3

À voir : 9.♞b1!, Gligoric - Rajkovic, Yougoslavie 1984 (0-1, 37).

**9...e6 10.dxe6 fxe6 11.♕e2!? d5 12.0-0
 axb5 13.axb5! ♗bd7 14.♞c2 ♞e7
 15.♞d1 ♞fc8**

Menace e6-e5 suivi de d5-d4.

16.h3 ♗e8!



17.♞xa8!

La meilleure chance pratique car les blancs doivent gagner un temps pour se développer.

17...♕xa8 18.b3 ♗d6

Défend la tour et contrôle c4 et e4.

19.♞d2!

Si 19.♕b2 c4 ou si 19.♗d2? d4. Enfin, 19.♕a3 peut laisser le cavalier c3 en l'air.

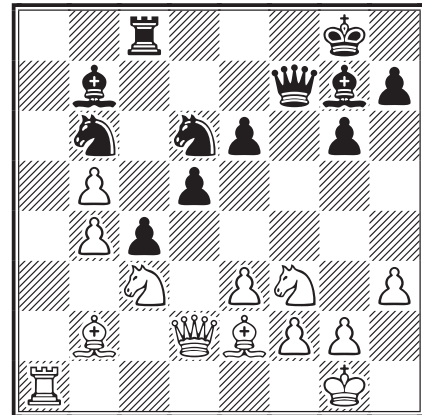
19...♗b6!

Menaçant des ruptures c4 et d4 mais protégeant aussi le pion d5 !

**20.♕a3 [20.♕b2 c4!] 20...♞a7!? 21.♕b2
 c4 22.♞a1 ♞f7 23.b4!**

23.♞a6 cxb3! 24.♞xb6 ♕xc3 25.♕xc3 ♗e4;
 23.♗g5 ♞e7!

23...♕b7



24.♞a7?!

Jusqu'ici les deux adversaires ont joué au mieux. Mais ce coup va taper dans le vide, permettant aux noirs de pousser les pions du centre avec gain de temps ; la tour blanche devait rester sur la première rangée, voire tenter 24.♞a2 de suite.

24...♞f8! 25.♕d1 ♞d8! 26.♕a1!

Outre la menace 27.♞a6!?, ce coup présente trois avantages :

- a) la dame blanche a des cases de plus ;
- b) le fou blanc est défendu par sa tour ;
- c) d4 continue d'être contrôlé.

Seul inconvénient : la tour blanche doit rester sur la colonne a.

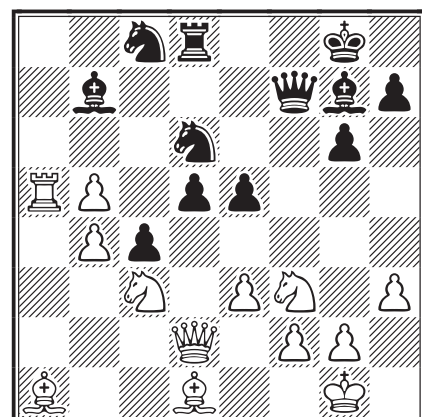
26...♗bc8 27.♞a2

Plus sûr que 27.♞a3.

27...e5

Plutôt que la belle suite 27...d4!? 28.exd4 ♗f5 29.♗a4!? ♕xf3 30.♕xf3 ♕xd4 31.♕xd4 ♗xd4 32.♞e3 ♗xb5 33.♗c5 etc.

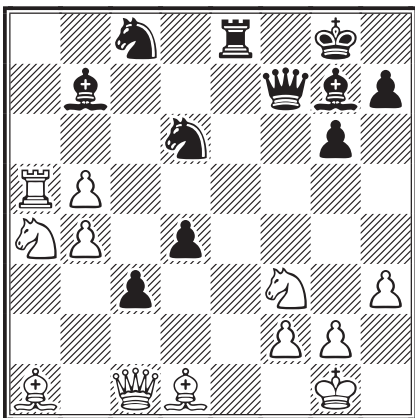
28.♞a5



La position blanche est devenue très délicate car l'aile dame est faible, leur centre peut exploser, et il faut défendre les pièces mineures.

28...d4 29.exd4 exd4 30.♖a4 c3 31.♚c1 ♞e8

Proposant 32.♘c5 ♙d5 avec un autre fou très fort !



32.b6!?

Encore la meilleure chance pratique qui profite de la position du couple cavalier a4/tour a5.

32...♚c4!

Bien plus fort que 32...♚e7 ou 32...♙xf3 33.♙xf3 ♚a2 34.♘xc3!

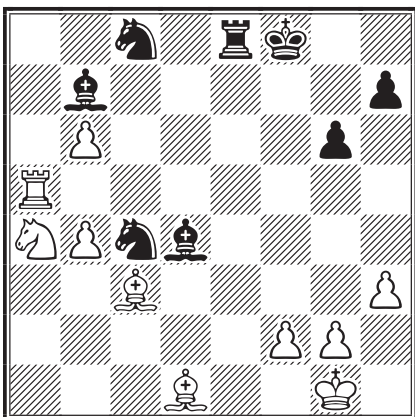
33.♚b1 ♙e4

Le jeu des pièces noires est très harmonieux.

34.♚b3 ♘f8 35.♘xd4!

Toujours la meilleure chance ! Par rapport à 35. ♚xc4 ce coup empêche c3-c2. Si 35.♙c5 ♙xf3!

35...♙xd4 36.♙xc3! ♙b7 37.♚xc4 ♘xc4



38.♙xd4

Le coup logique, préféré à 38.♙b3. Les blancs envisagent déjà leur 40^e coup !

38...♙e1+ 39.♘h2 ♙xd1 40.♙c5!?

Un coup spéculatif. 40.♙c5+ ♘e8 41.♘c3 ♙d3! ou 40.♙c3 ♘xa5 41.bxa5 ♙b1 42.♘c5 ♙c6 suivi de 43...♘e7.

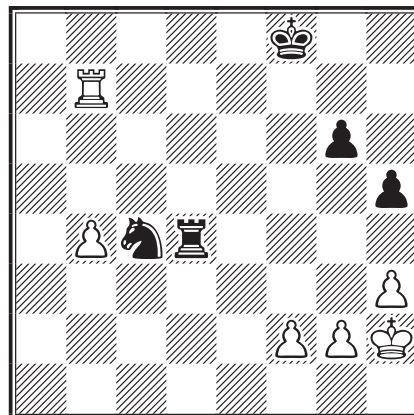
40...♙xd4 41.♙c7

La pointe de la défense blanche. Suit maintenant une très compliquée, mais passionnante finale.

41...♘8d6 42.♘c5 ♙d5 43.b7

Sur proposition des noirs !

43...♘xb7 44.♘xb7 ♙xb7 45.♙xb7 h5



46.♘g3 ♘d6 47.♙b8+

47.♙h7? ♘f7!; 47.♙d7?? ♘f5+.

47...♘e7 48.♘f3

Plutôt que 48.b5 qui mettrait en danger le pion blanc tout en restreignant le champ d'action de la tour blanche.

48...♙c4!

Menace 49...♙c8 tout en s'éloignant du roi blanc.

49.g3∞

Si 49.g4? alors 49...h4 et 50...g5.

49...♙c2

Une manœuvre subtile qui attend de voir ce que vont faire les blancs (h3-h4 laisserait un trou en g4 après ♘f6) et menace à moyen terme ♘e4.

50.♙g8 ♘c4! 51.♙g7+!

Place la tour blanche sur des cases où roi et tour seront éloignés l'un de l'autre et donc en sécurité.

51...♘f6 52.♙g8

Bien plus fort que 52.♙b7.

52...♙b2 53.♙f8+! ♘e5 54.♙e8+!

L'activité de la tour blanche est essentielle !

54...♘d6!?

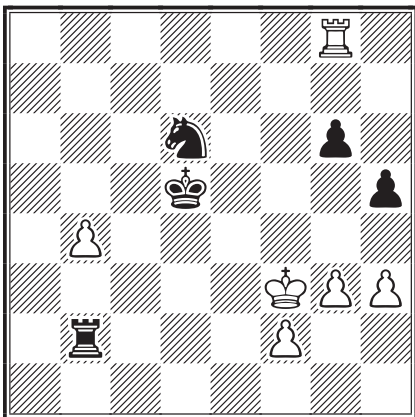
Entamant un duel avec la tour blanche. Si maintenant 55.♙g8 ♘e7! profitant de la position du

roi et de la tour des blancs, et si 55.♖b8, non pas 55...♔c7, mais 55...♗e5+! et 56...♗c6.

55.♖g8

Car la prise du pion g5 se ferait sur échec ! À ce stade, il n'est pas sûr que les noirs puissent gagner cette finale face à une défense très précise ; le seul réel problème des blancs est la place de leur roi.

55...♔d5 56.♖d8+ ♗d6 57.♖g8



57...♗f7!

Entamant un autre schéma d'attaque double, et aussi contrôlant g5 qui peut, sur ♖b3+, empêcher le roi blanc de monter via f4. Tout échange de pions à l'aile roi favorise la défense et donc augmente les chances de nulle des blancs.

58.♖b8□

Si 58.♖f8 ou 58.♔e3, alors 58...♖b3+!

58...♖c2 59.♔e3!

59.♖b5+ ♔c6! ou 59.h4? ♗e5+; Si 59.g4 ♖c3+ 60.♔f4 g5+ 61.♔f5 ♖f3+ 62.♔g6 hxg4 63.hxg4 ♖xf2-+.

59...♖c3+!

Objectif : neutraliser cette infernale tour blanche !

60.♔d2 ♖c6 61.♔e3

61.b5 restreindrait trop le champ d'action de la tour blanche et permettrait un affaiblissement de l'aile roi après 61...♖f6 62.f4 sur quoi le roi blanc pourrait pénétrer par ♔e4.

61...♔c4 62.f4

Un coup conséquent, mais 62.♖b7 permettrait 62...♖e6+ et 63...♗e5+.

62...♖e6+ 63.♔f3 ♔d4

Suite proposée par les noirs.

64.♖b7

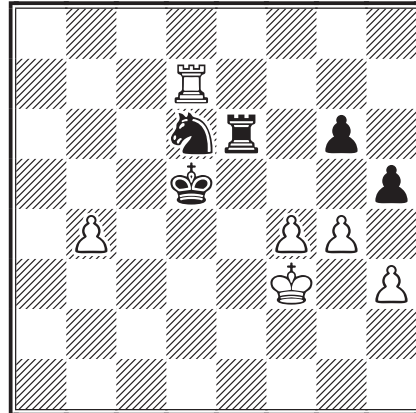
Préférée à 64.♖f8 ou 64.♖a8.

64...♗d6

Menace, sur 65.♖b8, 65...♖e3+ et 66...♗e4 (+).

65.♖d7! ♔d5 66.g4

Il semble que les blancs soient arrivés à leurs fins, car si 66...h4 pour éviter un échange de pions, alors 67.f5!



66...♖f6! 67.h4

Car si 67.gxh5 ♔c6! 68.♖g7 ♗f5! (la pointe).

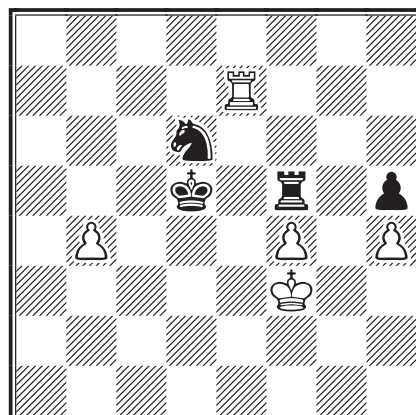
67...♔c4?!

Un coup inutile. Mieux : 67...♖f7.

68.gxh5 gxh5 69.♖h7! ♖f5 70.♖e7!!

Si maintenant 70...♔xb4 71.♖e6 ♖d5 72.♖e5 ou 72.♔e3 semble annuler car le roi noir est trop éloigné du théâtre des opérations !

70...♔d5



71.♖e2?

Probablement l'erreur fatale : la tour blanche devait rester malgré tout derrière les pièces noires. La perte du pion b4 n'est pas un problème par rapport à celle de f4 et/ou h4 !

71...♗b5 72.♖d2+

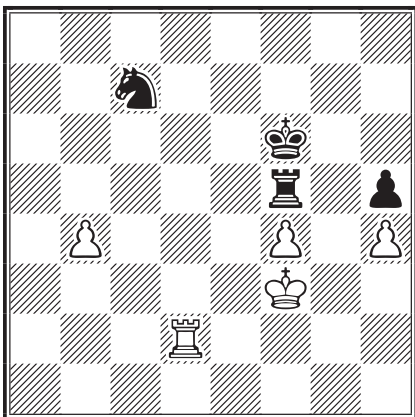
72.♖e7 ♗d4+ 73.♔g3 ♗e6 74.♖d7+ ♔c6 75.♖e7 ♔d6 et f4 chute !

72...♔e6 73.♞e2+ ♕f6 74.♞d2!

Les dernières cartouches.

74...♘c7!

Plus fort que 74...♘c3 car la case e6 est aussi disponible : défense et attaque !



75.♞c2?

75.♞d4 était plus résistant bien qu'après 75...♘e6 76.♞c4 ♕e7! ou 76...♞b5, les blancs se retrouvent en zugzwang. À voir aussi 75.♞c3!? D'active, la tour blanche va se trouver ligotée par le cavalier noir et son propre pion b4 !

75...♘e6 76.♞c4 ♞d5+ 77.♕e3 ♞d1 78.♕e4

Le tout pour le tout !

78...♞h1 79.♕d5 ♕f5

Calmement les noirs attaquent les faiblesses.

80.b5 ♞xh4 81.b6 ♞h1 82.♕c6 h4! 83.♞a4

Insuffisants sont 83.b7 ♘d8+ et 83.♞b4 h3 etc.

83...h3 84.♞a5+ ♕g4 85.♞d5

Sur 85.f5, alors 85...h2 suffit.

85...h2 0-1

Une des parties les plus intéressantes que j'aie jouées, et une défaite qui vaut largement une terne ou chanceuse victoire.

DENIS ROZIER

LE JEU INTERNATIONAL

○ Yvenc, Jean-Marc (2187) FRA

● Moucka, Jirí (2530) CZE

Sicilienne, variante de la Dame Blanche [B22]
corr Jubilé ICCF postal, 2006

1.e4 c5 2.c3

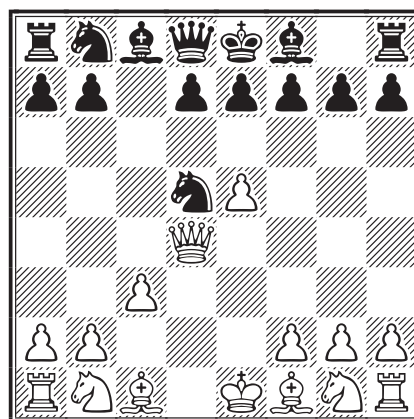
Cela fait maintenant bien des années que je pratique cette suite, sans réussir à comprendre tous ces joueurs qui se ruent sur la variante ouverte, en oubliant qu'il existe tant de choses ailleurs. Face à un SM, rendant plus de 340 points Elo aux noirs, l'Alapine est un bon choix.

2...♘f6

Le SM choisit une suite dynamique.

3.e5 ♘d5 4.d4 cxd4 5.♞xd4

Une variante assez rare, que la littérature ne tient pas en très grand respect... et que, faute de nom officiel, je nomme : variante de la Dame Blanche. Par cette capture, les blancs espèrent pouvoir utiliser leur dame de façon active, tout en se réservant la possibilité de chasser le cavalier d5 par la poussée c4. Le fait de pouvoir entrer en finale avec la fameuse majorité de pions à l'aile dame fait également partie du plan blanc.



5...e6

Le meilleur et le plus simple... même si le fou c8 grince un peu des dents !

6.♘f3 ♘c6

Le seul inconvénient de la variante de la Dame Blanche...

7.♞e4 d6

Les noirs disposent également des possibilités suivantes : 7...f5 et 7...♞c7.

8.♕b5!?

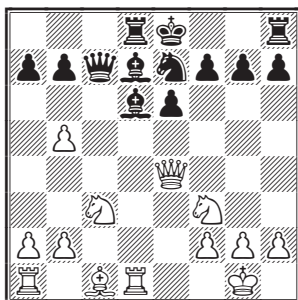
La lutte pour e5... Curieusement Rozentalis et Harley ne mentionnent pas ce coup dans leur livre.

8...♔d7 9.c4!

Chasse le cavalier central, contrôle le centre et libère la case c3. Cette suite est analysée dans le livre de Jo Gallagher et dans celui de Murray Chandler sur la Sicilienne c3. Ce sont ces analyses que les blancs désirent suivre.

9...♖b6

9...♖c7 10.exd6 ♕xd6 11.0-0 ♖xb5 (11...♔e7 12.♖d1) 12.cxb5 ♗e7 13.♗c3! (bien meilleur que la prise en b7) 13...♔c7 14.♖d1 ♖d8 (Gallagher donne 14...0-0! pour éviter le sacrifice suivant; la suite 14...0-0 15.♔d3 ♗d5 16.♗xd5 exd5 17.♔xd5 ♕e6 est donnée comme « unclear » par Chandler, alors que Gallagher semble plutôt pencher du côté des noirs)



15.♖xd6?! (ce sacrifice de qualité est recommandé dans la littérature, mais regardez bien ce qui suit) 15...♔xd6 16.♕f4 ♔b6 17.♕e3 (cette position n'est pas agréable à jouer pour les blancs... on peut avoir quelques doutes sur le sacrifice de Gallagher; 17.♖d1 ♕xb5 18.♖xd8+ ♗xd8 19.♗xb5 ♔xb5) 17...♔c7 18.♔d4!? (une suite agressive et logique; si 18.♕f4 ♔a5 19.♔xb7 ♔b4) 18...♗f5! (simple et de bon goût!) 19.♔xa7 ♗xe3 20.♔xe3 0-0 et les noirs sont bien mieux, Yvynec - East, corr World Cup 12, prel 15, ICCF 2000 (1/2-1/2, 63).

En conclusion, des doutes subsistent. Ce sacrifice proposé par Jo Gallagher est-il jouable, ou bien a-t-il été mal joué ?

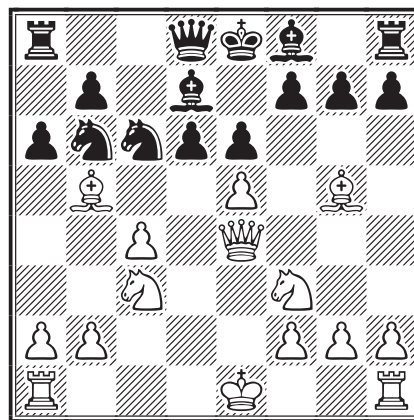
10.♗c3

Recommandé par... Gallagher ! Dans cette position j'ai également tenté 10.exd6 ♕xd6 11.0-0 a6 12.♖d1 axb5!N (une NT qui vient jeter un deuxième trouble sur les analyses de Gallagher; 12...♔c7 13.♗c3! est la suite favorite de Bernd Stein) 13.♖xd6 ♗xc4 14.♖d1 ♔e7 15.♗c3 (15.b3 ♗d6 16.♔d3 ♗f5 17.♔xb5 0-0 18.♗c3 ♗cd4

19.♔xb7) 15...♗6a5 16.♔e2 ♕c6 17.♗d4 0-0 18.b3 b4 19.♗xc6 ♗xc6 20.♔xc4 bxc3 21.♔xc3 ♖fd8 22.♖xd8+ 1/2-1/2, Yvynec - van Unen, corr World Cup 13, sf 4, ICCF 2006.

10...a6 11.♕g5

Les blancs suivent le livre de Gallagher avec confiance... c'est un GMI quand même !



11...♔b8!N

Et une fois de plus les analyses de Gallagher volent en éclats sous les NT adverses... comme un doute, moi ! Ça pas être normal, par trois fois les blancs ont rencontré des difficultés. D'un autre côté, j'aurais dû vérifier ces analyses avant de les jouer !

11...♔c7 12.exd6 ♕xd6 13.0-0-0! 0-0 14.♕e3 f5 15.♔d3 ♕f4 16.c5! ♗b4 17.cxb6 ♗xd3+ 18.♖xd3 ♕xe3+ 19.fxex3 ♕xb5 20.bxc7 ♕xd3 21.♖d1 ♕b5 22.♗xb5 axb5 23.♗e5 est la suite recommandée par Gallagher.

12.♕e3 axb5 13.♕xb6 bxc4 14.♔xc4 d5!??

Aïe ! les blancs sont repoussés. De structure initiale Sicilienne, la position se rapproche maintenant plus d'une Française variante d'avance, mais sans le pion blanc en d4 et ceci favorise les noirs. Suit maintenant une longue séquence quasi forcée.

15.♔e2 ♖a6

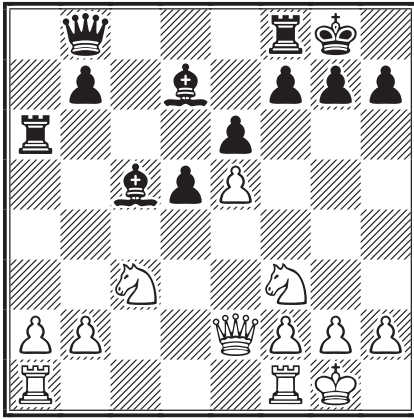
Gagne la petite qualité.

16.♕d4 ♗xd4 17.♗xd4 ♕c5

Et en plus il gagne des tempi !

18.♗f3 0-0 19.0-0

Paire de fous, majorité centrale, un pion e5 faible chez les blancs : les noirs sont mieux ! Mais le pire est à venir. Essayez de trouver un plan pour les blancs ! Une longue et pénible défense, voilà tout ce qu'ils peuvent espérer.



19...f6

Logique. En faisant sauter e5, les noirs espèrent pouvoir libérer leurs pions centraux et, appuyés par la paire de fous, ravager la position blanche.

20.exf6 gxf6

Le seul inconvénient de la stratégie noire est cet affaiblissement du roque.

21.♖ac1

Les pièces noires ne sont pas stables...

21...♗d6 22.a3

Libère le cavalier c3 de la défense de a3.

22...♔h8

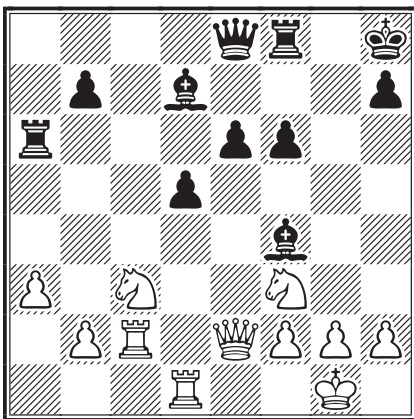
Aïe ! les noirs veulent jouer sur la colonne g.

23.♖fd1

Les blancs n'ont pas le choix, il faut bien terminer le développement.

23...♗f4 24.♖c2 ♖e8

En route vers l'aile roi et le réseau de cases « blanches ».



25.♖d4

Profite de la position flottante des pièces noires. 25.g3 ♗d6 26.♖d4 transpose dans la partie.

25...♗d6 26.g3

Pour tuer la colonne g, mais également pour rechercher des points d'appui à la tour d4. Bon, OK, la diagonale a8-h1 est maintenant faible.

26...♖c6

La tour n'avait plus rien à faire sur la colonne a, mais le jeu noir manque tout de même un peu de rythme. 26...♖a5 27.♖h4 ♖g8 28.a4 ♖c5 29.♗e1 ♖c6 30.♗d3=.

27.♖cd2

Évite tout désagrément sur la colonne c et fait pression sur d6. Les blancs ne pourront pas éternellement empêcher l'avance des pions noirs au centre et la recherche de contre-jeu n'est vraiment pas simple !

27...♖g8 28.♖h4

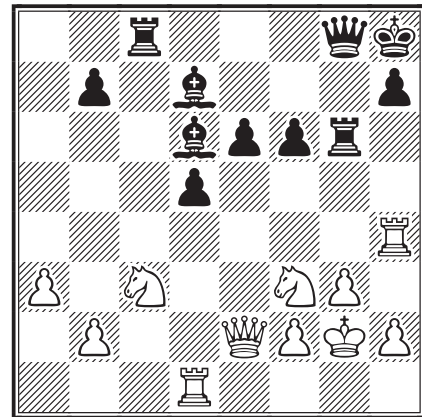
À la recherche d'activité... et de cases de couleur blanche. Les blancs « écartent » le jeu.

28...♖c8

Aïe, aïe, aïe !... libère c6 pour le fou !

29.♖d1 ♖g6 30.♔g2 ♖g8

Pour une pression, c'est une pression ! De g8, la dame garde également un œil sur d5.



31.a4!?

Il est temps de chercher (et de trouver surtout) du contre-jeu ! Oui, mais où ? Les blancs visent b5... Bon d'accord, mais pour quoi faire ?

31...♗c5 32.h3

Contrôle g4... encore une case blanche !

32...♗c6

La machine infernale noire est en place, les blancs semblent perdus. 32...♖g7?! 33.♖d2 ♖f8 34.♖d3 ♗b6 35.♖e2 ♖g6=.

33.♗b5

À première vue, ce coup ne sert à rien !

– 33.♗d4 ♗xd4 34.♖hxd4=;

– 33.b4 ♕d6 34.♖d3 ♕e8 35.♗e3 ♜g7 36.♔h2 ♕d7.

33...e5

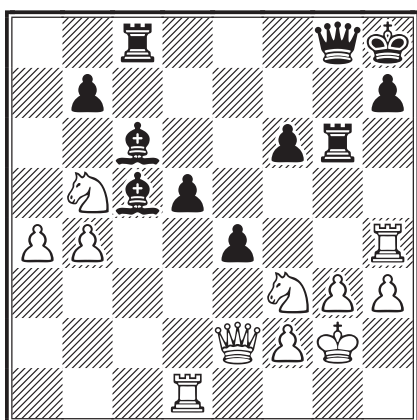
Enfin, doivent se dire les noirs ! Une position quasi parfaite : paire de fous, duo de pions centraux et contrôle des deux colonnes ouvertes. Si 33...♕d7 34.♖d3 ♕e7 35.♗d2 ♜g7 36.♖d3 ♗e8=.

34.b4!?

Les blancs luttent pied à pied dans une position difficile.

34...e4

Coupe quasiment la position blanche en deux, mais le duo central n'existe plus. Si 34...♕b6 35.a5= ou 34...♕e7 35.♔a7=.



35.♔fd4!?

Plus sûr que l'obscur sacrifice de qualité : 35.bxc5 exf3+ 36.♗xf3 d4 37.♜e4 ♜e8 38.♞dxd4 ♞xe4 39.♞xe4 ♗d5 40.♔d6 ♗xc5.

35...♕xb4

Un pion, un !

36.♔a7

Espère en finir avec la paire de fous.

36...♞c7 37.♔ab5 ♕xb5 38.♗xb5!?

Qui pourrait croire que le salut passe par b5 ?

38...♕c5 39.♗b3!?

Pas le choix, la position blanche impose un jeu de jambes des plus complexes et des plus précis.

39...♗f7

39...♕xd4 40.♞xd4 ♜g5 41.♞g4!??∞.

40.♔f5

Je sais... les chevaux, c'est pénible !

40...♞d7

Protège d5, mais lâche la colonne c.

41.♞c1 ♗e6 42.♞xc5

Là encore, pas le choix.

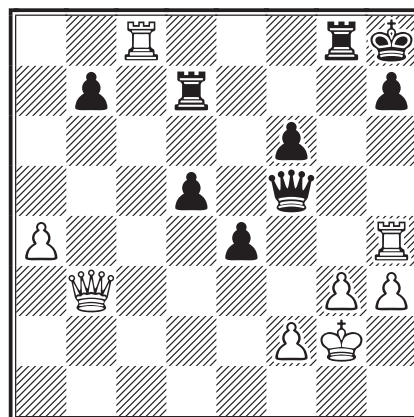
– 42.♞h5 b6 (42...♕a7 43.♔h6∞) 43.a5 ♜g8 44.g4 ♞a8 45.axb6 ♕xb6 46.♞c3 ♞dd8 47.♗c2=;

– 42.♞f4 b6 43.a5 ♜g5 44.axb6 ♗xb6 45.♗d1 ♗c7.

42...♗xf5 43.♞c8+!

Patzer voit échec, Patzer fait échec... Ici, pas tout à fait. Relisez le commentaire sur le vingtième coup noir.

43...♞g8



44.♞xg8+

Les blancs ont du mal à croire ce qu'ils découvrent. Ce pourrait-il qu'ils ne succombent pas ?

AVIS AUX COLLECTIONNEURS

Un ancien adhérent de l'AJEC, Bernard Lérique, souhaite vendre :

- Une collection complète du *Courrier des Échecs* (depuis le n° 1)
- Une collection complète d'*Europe Échecs* (depuis le n° 1)

On peut le contacter à anberle@sfr.fr ou au 06.08.93.10.45

44...♔xg8 45.♚c3!

Peut-être le seul coup qui tienne la position !

45...♔f7 46.g4! ½-½

Force la dame noire à quitter la colonne c. On en profite pour proposer nulle... ce que le SM accepte, après une très longue réflexion. Que retenir de cette partie ? Des doutes sur certaines analyses de Jo Gallagher ? Oui !

Mais également la prise de conscience que jouer de façon livresque sans travail perso préalable est une « TOTALE ERREUR », aussi grave que de laisser une pièce en prise !

JEAN-MARC YVINEC



○ Dempster, Dave AUS

● Nossein, Francis FRA

Défense Pirc [B08]

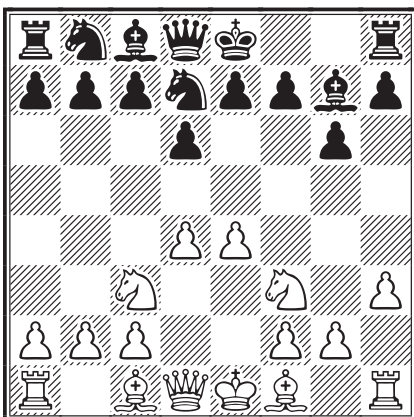
corr WS/H/089, ICCF 2009

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘f3 ♕g7
5.h3

Un ordre de coups prisé en son temps par le grand Larsen.

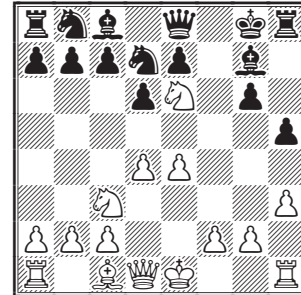
5...♘fd7

C'était le bon moment pour mettre le roi à l'abri par 5...0-0. Ceux qui en doutent ou qui jugent que ça ne presse pas auront encore quelques occasions, mais malheureusement pour eux les noirs vont ici complètement oublier de le faire ! Il est vrai que le petit roque dans la Pirc est toujours plus ou moins risqué quand les blancs ont encore la possibilité de faire le grand roque et de lancer une attaque à la baïonnette, comme c'est le cas ici, mais alors direz-vous, peut-être vaut-il mieux choisir une autre ouverture !



6.♕e3

Un exemple de ce qui peut se produire quand on manque de vigilance dans l'ouverture : 6.♕c4!/? h5?? (complètement incohérent avec le coup précédent) 7.♕xf7+ (la réfutation !) 7...♔xf7 8.♘g5+ ♔g8 9.♘e6 (du petit lait...) 9...♚e8?



10.♘xc7+- ♚d8 11.♘xa8 ♚a5 12.0-0! (les blancs conservent la tête sur les épaules) 12...b5? 13.♘d5 ♔f7 14.♚f3+ 1-0, Welch - Cotton, Nouvelle Zélande 1996.

6...c6 7.a4

Kriz et Kucera, Most 1999, continuèrent un peu dans le même esprit par 7.b3 ♚c7 8.♚d2 c5 9.♘d5 ♚c6 10.a4 (10.♕b5!/? semble attrayant) 10...a6 11.♕c4 e6 12.♘c3, avec avantage blanc (½-½, 46).

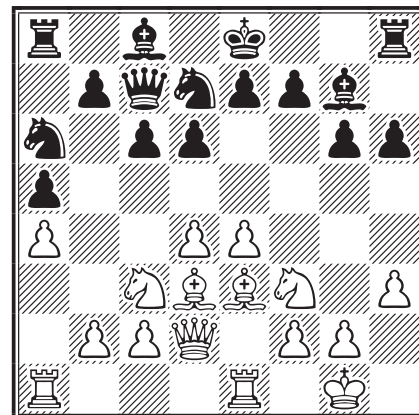
7...a5 8.♚d2 h6?!

Encore un affaiblissement, les noirs offrent un peu trop de points d'attaque aux blancs.

9.♕d3 ♘a6 10.0-0

Tout simplement ! Les blancs ont sagement renoncé au grand roque et les noirs se trouvent maintenant bien embarrassés avec leur roi au centre et leurs ailes mitées.

10...♚c7 11.♚fe1



11...♔f8

Quo vadis ? Certes, maintenant sur 11...0-0 suit

le prosaïque 12.♔xh6, mais tout de même... Peut-être fallait-il assumer ses choix d'ouverture et laisser le roi au centre malgré tout. 11.♖fe1 a tout l'air d'un coup de bluff destiné avant tout à épater la galerie. Les blancs auraient sans doute mieux fait de préparer la poussée f2-f4 en jouant immédiatement le coup qui suit.

12.♖h4

Mais l'assaut aura quand même lieu !

12...♗b4 13.♕c4 e6?

Nouvel affaiblissement, cette fois fatal. 13...♗b6 peut-être, suivi de g5 pour liquider quelques pièces d'attaque adverses ?

14.♕xe6!?

Of course !

14...fxe6 15.♖xg6+ ♔g8 16.♗xh8 ♔xh8 17.♕xh6 ♗f8

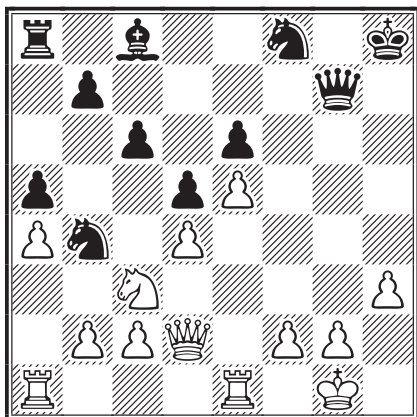
La fumée se dissipe. Les blancs restent avec l'avantage matériel (♖ + 3 ♖ contre ♕ + ♗), mais le gros problème des noirs reste l'exposition de leur roi (après le « petit roque ») et l'inefficacité de leurs pièces embouteillées à l'aile dame.

18.♕xg7+ ♖xg7 19.e5!

Pour profiter de leur net avantage, les blancs ouvrent logiquement des lignes.

19...d5

Tout aussi logiquement, les noirs essaient de colmater les brèches comme ils peuvent. Leurs cases noires vont s'avérer très faibles, leur fou est définitivement mauvais, leur tour dame ne joue pas. Aïe, aïe, aïe !...



20.♗a2!?

Une bonne idée : les blancs décident d'échanger une des seules pièces noires actives tout en faisant passer leur tour dame à l'aile roi pour renforcer l'attaque.

C'est un peu lent c'est vrai, mais on voit mal comment parer efficacement ce plan.

20...♗xa2

Hum !... on n'était pas forcé de prendre, hein...

21.♖xa2 ♗g6 22.♖a3 c5

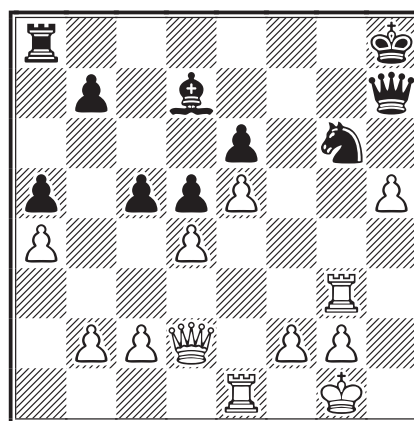
Plutôt osé, je trouve. Les noirs ne sont pas placés pour la contre-attaque. Mieux valait essayer de regrouper efficacement le matériel restant : 22...b6 suivi de ♖a7 par exemple.

23.♖g3 ♕d7 24.h4!

Maintenant c'est plus facile.

24...♖h7 25.h5

Et le pion h n'est pas en prise !



25...♗e7 26.dxc5 ♗f5 27.♖h3 ♕xa4

Mourir oui, mais le ventre plein !

28.♖a1 ♕c6 29.♖xa5 ♖g8 30.♖f4 d4 31.g4 ♖h6 32.♖xh6+ ♗xh6 33.f3

Les noirs ont très probablement trouvé la meilleure défense : réduire le potentiel offensif adverse, allumer des cierges et... espérer. Mais le roi blanc va lui-même venir à la rescousse !

33...♖f8 34.♖a3 ♖f4 35.♔f2 ♖f8 36.♔g3 ♖g8 37.♔h4 ♗f7 38.f4 ♕e4 39.♖h2 ♗h6 40.♖g3

Les blancs alternent harmonieusement coups d'attaque et coups de défense. Les noirs eux, n'ont plus de coups du tout.

40...♖a8 41.♖d2 ♖g8 42.♖xd4

Les derniers remparts s'effondrent. Les noirs pouvaient abandonner ici.

42...♖xg4+ 43.♖xg4 ♗f5+ 44.♔g5 ♗xd4 45.♔f6 ♕xc2 46.♖g7 ♕e4 47.♖d7 ♗f5 48.b4 ♕c6 49.♖d8+ ♔h7 50.♔xe6 ♗g7+ 51.♔f7 ♗xh5 52.f5 ♕b5 53.e6 ♕c4 54.♖d4 ♕b3 55.b5 ♔h6 56.♖g4 1-0

FERNAND DAUTHUIS

NOS TOURNOIS

74° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

La dernière partie en cours, Vertes - Fister, n'était pas terminée au moment de boucler ce numéro.

75° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

29. Bobel - Auger	1/2-1/2
30. Hervet - Le Page	0 - 1
31. Lorin - Deneuille	1 - 0
32. Bobel - Tinture	0 - 1
33. Deneuille - Fister	1/2-1/2
34. Bouchez - Hervet	1/2-1/2
35. Fister - Bouchez	1/2-1/2
36. Oger - Lorin	1 - 0
37. Deneuille - Pellen	1/2-1/2
38. Vertes - Bouchez	1 - 0
39. Deneuille - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
40. Ruiz-Vidal - Bobel	1/2-1/2
41. Oger - Le Page	1 - 0
42. Hervet - Tinture	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	6	(4)
--------------------	---	-----

2. Mikaël Pellen	6	(3)
3. Claude Le Page	5	(4)
4. Claude Oger	4	(8)
5. Pierre Ruiz-Vidal	4	(7)
6. Dominique Bouchez	3,5	(0)
7. Philippe Bobel	3	(7)
8. Christian Deneuille	2,5	(7)
9. Bernard Fister	2	(9)
10. Fabrice Lorin	2	(6)
11. Alain Vertes	1	(12)
12. Bruno Ghiani	1	(11)
13. Éric Girard		
Gilles Hervet	1	(10)

76° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

Le prochain championnat de France par correspondance, 76° du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2010** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

TOURNOIS À 5 JOUEURS

TOURNOI 5417, Moy. : 1629,8	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Humbert, Patrick	1732	■ ■ = =	1 1	1 1	1 1	1 1	7	+ 75
2 Azzoug, Samir	1664	= = ■ ■	= =	= =	= 1	1 =	5	+ 12
Tellier, Hervé	1778	0 0 = =	■ ■	1 1	1 1	1 1	5	- 20
4 Herlant, Christophe	1538	0 0 0 =	0 0	■ ■	= 1		2	- 21
5 Dejonckheere, Didier	1437	0 0 0 =	0 0	= 0	■ ■		1	- 14

TOURNOI 5421, Moy. : 1892,6	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Roubaud, David	1850	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+167
2 Svaton, Frédéric	2114	0 0 ■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	6	- 7
3 Nouveau, Laurent	2091	0 0 0 0	■ ■	1 1	1 1		4	- 49
4 Humbert, Patrick	1732	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1		2	- 4
5 Gonet-Boisson, Gérard	1676	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	- 51

ERRATUM

2010 pas plus tôt entamée, voici déjà le Grand bêtisier du CDE bien garni d'une grossière erreur ! En effet, aussi bien dans le sommaire de couverture qu'aux pages 29 et 30 du n° 590, nous avons répété la mention Mare Nostrum IV... alors qu'il ne s'agissait que de la **troisième** édition du grand tournoi par équipes organisé par notre Association... avec nos excuses !

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

WCCC 27 ct 06 – 1. Rattinger, F AUT 8,5***; 2/3. Perevertkin, VV RUS, Dell'Isola, V ITA 7,5**;
4. Holzmueller, K USA 7**; 5. Lybin, DV BLR 6,5**;
6/8. Pereverzev, AR RUS, Kozlowski, W POL, Blauhut, H GER 6**;
9/10. João, N BRA, Nataf, I-A FRA 5,5*; 11. Loeschauer, R AUT 5;
12. Steinbrück, W GER 4,5; 13. Swan, I SCO 2,5.

SEMI-FINALES

WCCC 30 sf 06 – 1. Wilczek, T POL 10**; 2/3. Degerhammar, R SWE, Sochor, F CZE 8,5**;
4/5. Werner, G GER, Siigur, J EST 6,5; **6/8. Karg, H GER, Baroin, B FRA, Skeels, JB USA 6**; 9/10. Ciucurel, S-M ROM, Shevchenko, MA RUS 5;
11. Kolehmainen, K FIN 4; 12. Guzy, G AUT 3,5; 13. Marchisotti, Dr M ITA 2,5.

PRÉLIMINAIRES

WCCC 31 prel 06 – 1. Glauser, H SUI 9,5**;
2. Šivic, J SLO 8,5*; 3. Schmitzer, K GER 7,5;
4/5. Schmidt, T GER, Bjazevic, P ECU 7; 6/8. Santagata, C ITA, Ginzburgsky, L ISR, Suto, J ENG 6,5;
9. Eilmes, DP USA 6; **10. Baroin, B FRA 5**;
11. Mesquita Jr, FM BRA 4,5; 12. Shishkov, PA RUS 2,5; 13. Edney, D SCO 1.

TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/032 – 1. Pöhr, A AUT 9**; 2. Slawinski, T POL 8,5**;
3. Sörenfors, P SWE 7,5; 4. Williamson, H ENG 7; 5/7. Manso Gil, Á-J ESP, Mamonovas, V LIT, Debevec, B SLO 6; **8/10. Gyger, T SUI, Deneville, C FRA, Kauppinen, M FIN 5**; 11/12. Carolei, A ITA, Dullemond, H NED 4,5; 13. Macchiagodena, M ITA 4.

RÉUNION DU CD ET AG 2010

La réunion du Comité directeur et l'Assemblée générale de l'AJEC se tiendront cette année à Wissembourg, dans le nord de l'Alsace, les **29 et 30 mai** prochains. D'un point de vue pratique, il y a trois moyens de venir à Wissembourg

<http://www.ot-wissembourg.fr/index>

● L'avion

– aéroport de Entzheim près de Strasbourg
<http://www.strasbourg.aeroport.fr/index.php>
et il faut ensuite compter 1 h de voiture ou prendre le train à Strasbourg.

– aéroport de Baden-Baden, en Allemagne
<http://www.badenairpark.de>
puis 45' de voiture.

– aéroport de Mulhouse
<http://www.euroairport.com>
plus loin (2 h de voiture), mais low cost.

● Le train : gare TGV à Strasbourg
<http://www.voyages-sncf.com>
de Paris trains toutes les heures

(au minimum), ensuite il faut 1 h de train ou 45' de voiture. Par contre si vous allez sur Haguenau il y a plus de trains depuis Strasbourg et on peut s'arranger pour vous y chercher.

● En voiture : aller vers Strasbourg et suivre direction Haguenau puis Wissembourg.

– Pour ceux qui arrivent par le nord de Strasbourg : autoroute A4.

– Pour ceux qui arrivent par le sud : autoroute A35 ; dans ce cas, selon votre heure de passage, compter une demi à une heure de plus que les temps de référence.

Il me faut savoir qui viendra (et le nombre de personnes), qui dormira (afin de réserver des chambres d'hôtel) et qui mangera bien sûr. Merci de m'en informer au plus tôt. Amitiés,

MATHIAS GUIDONI

4, rue des Tulipes, 67160 Riedseltz

mathias.guidoni@gmail.com

WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 09 – 1. Funke, K GER 7,5; 2. van Doorn, JPM NED 6,5; 3. Öunmaa, A EST 5,5; 4. Roser, M GER 4,5; 5/6. Sprenger, F GER, Bergner, M GER 4; 7/8. Addis, EL II USA, Rånby, H SWE 2; **9. Parisot, S FRA 0.**

WC16, prel 18 – 1. Salati, P ITA 7,5; **2. Bobel, Ph FRA 6;** 3. Mandelkow, H-D GER 5,5; 4. Spierenburg, Dr P NED 5; 5. Phillips, PS ENG 4,5; 6. Bliss, H GER 3,5; 7. Killane, J IRL 3; 8. Nachtigall, F GER 1,5; 9. Hurek, W GER 0,5.

VETERANS WORLD CUP 1

La finale a été lancée le 21 décembre 2009 avec 13 joueurs (catégorie 5). Bonne chance à notre représentant, **Claude Oger** !

JUNIOR WORLD CUP 1

Groupe 3 – 1. Schweer, H GER 9; 2. Ootes, L NED 8,5; 3. Romano, G ARG 8; 4. Calder, H SCO 7,5; 5. Herman, O CZE 6; 6. Egan, J CAN 5,5; **7. Refalo, J-B FRA 4,5;** 8. Dorofeev, I NZL 3; 9. Kain, A USA 2; 10. Celentano, A ITA 1; 11. Talbi, C ALG 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/181 – 1. Ivanov, BV RUS 8; **2/3. Noiré, É FRA, Vohl, G SLO 7,5;** 4/5. Popov, VV RUS,

van Damme, L BEL 5,5; 6/7. Andersen, J GER, Bascetta, Prof B ITA 5; 8. Kürten, D GER 4,5; 9. Bortnik, E POL 3,5; 10. Haubrich, N GER 3; 11. Bos, I NED 0.

CLASSE H

WS/H/152 – 1/3. Stefanetti, M ITA, Mroczek, J POL, Grego, LJG POR 4,5; **4. Sobry, S FRA 3,5;** 5. Mostowik, P POL 2,5; 6. Henderson, S USA 1,5; 7. Baptista, G de S BRA 0.

WT/H/1041 – 1/3. Gustafson, HW USA, Maly, G GER, **Soulas, P FRA 4,5;** 4. Saint Louis, P CAN 3,5; 5. Vestergård, J DEN 2; 6/7. Lipcak, N SVK, Bonatti, A ITA 0.

WT/H/1044 – 1. Winkler, A GER 5; 2. van Rooijen, MLC NED 4,5; 3. Usbeck, Dr K-H GER 3,5; 4. van Meggelen, A NED 3; 5. Scharf, N GER 2; 6. Cibín, AI ARG 1,5; **7. Dury, É FRA 0,5.**

WT/H/1061 – 1. Fuhr, M GER 6; **2/3. Alojz, F FRA, van Meggelen, A NED 3,5;** 4. Rantanen, V FIN 2,5; 5. Lappka, H-J GER 2; 6. Gzel, L POL 1,5; 7. Daniels, C USA 1.

WT/H/1066 – 1. Meyer, F GER 5,5; **2. Dury, É FRA 4;** 3. Kröncke, M GER 3,5; 4/7. Hayden, MV USA, Heckers, W AUT, Casella, C ITAL, Dobrzycki, B POL 2.

WT/H/1067 – 1. Aymard, M FRA 4,5; 2/4. Gacnik, L SLO, Scherhammer, W AUT, Meyer, F GER 3; 5/6. Lutes, WJ USA, Segura Romeu, JT ESP 2,5; 7. Brandl, A GER 1,5.

corr Mémorial Simon Webb, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Nickel, Arno	GM	GER 2602	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	=	8,5
2	Chytilek, Roman	GM	CZE 2649	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	0	1	7,5 42,75
	Boger, Raymond	GM	NOR 2625	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	7,5 41,75
4	Schön, Wolfram	GM	CAN 2685	=	=	=	■	=	1	=	=	1	=	=	=	=	=	7
5	Plomp, Michiel P	GM	NED 2597	=	=	=	=	■	=	=	=	0	1	=	=	1	=	6,5
6	Coleman, Peter L	GM	ENG 2606	=	=	=	0	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	6 34,50
	Toro Solís de O, GF	GM	CHI 2616	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	6 33,75
	Gerhard, Frank	GM	GER 2645	0	0	=	=	=	=	=	■	1	1	=	=	=	=	6 33,25
	Persson, Conny	GM	SWE 2607	0	=	=	0	1	=	=	0	■	=	=	1	1	=	6 32,50
10	Sanakoev, Grigory K	GM	RUS 2581	=	0	0	=	0	=	=	0	=	■	=	=	1	=	4,5 25,00
	Brooks, Dr Ian S	GM	ENG 2589	0	0	0	=	=	=	=	=	=	=	■	1	0	=	4,5 25,00
12	Palciauskas, Vytas V	GM	USA 2577	0	1	0	=	=	0	=	=	0	=	0	■	=	=	4 24,50
	Pugh, John	SM	ENG 2570	=	0	=	=	0	=	0	=	0	0	1	=	■	=	4 24,00

CATÉGORIE XV – NORMES : GM = 6/12, SM = 4,5, IM = 4 – DT : PER SÖDERBERG

CLASSE O

WS/O/205 – 1. Morelli, A ARG 6; 2/3. Nielsen, PH DEN, Gala, KL IND 4,5; **4. Svaton, F FRA 2,5**; 5. Laine, E FIN 1,5; 6/7. Potter, D AUS, Randolph, D USA 1.

WS/O/215 – 1. Owens, S USA 6; **2/3. Chazallete, J-C FRA**, Bürger, A LUX **4,5**; 4. Sartori, D ITA 3; 5. Marcos Herrero, F ESP 2; 6. Alberts, J RSA 1; 7. Lavoie, O CAN 0.

WS/O/220 – 1/2. Atuán, JD ARG, Cade, S ENG 4,5; 3. DeCredico, R USA 4; 4. Fritzer, F AUT 3,5; 5. Kaminski, J POL 3; **6. Moulin, J-F FRA 1**; 7. Bearce, HL USA 0.

WS/O/237 – 1. Johnston, A HKG 5,5; **2. Chazallete, J-C FRA 5**; 3. Clark, RI ENG 4; 4. Malagar, L PHI 3; 5. DeCredico, R USA 2,5; 6. Nygård, S DEN 1; 7. Salomon, D ISR 0.

WS/O/290 – **1. Roubaud, D FRA 6**; 2. Abbott, P AUS 5; 3. Lannoy, J-C BEL 3; 4/5. Alberts, J RSA, Sakarias, A USA 2,5; 6. Ylönen, O FIN 1,5; 7. Lindberg, WJ USA 0,5.

TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE H

EU/H/1376 – 1/4. **Aymard, M FRA**, Enderlein, S GER, Zeiske, W GER, Barbalic, Z CRO **4**; 5. Lehmann, H GER 3; 6. Cumming, DR SCO 2,5; 7. Drechsler, A GER 0.

EU/WS/H/004 – **1. Pellen, M FRA 5**; 2/3. Cakl, M CZE, Yartsev, VV RUS 4,5; 4. Mueller, S GER

4; 5. Larsen, NG DEN 2; 6. Ling, AJ ENG 1; 7. Cowling, TI ENG 0.

EU/WS/H/005 – 1. Jacobsen, J GER 5; 2. Fick, LJ NED 4,5; 3. Herzog, K GER 3,5; **4. Aymard, M FRA 3**; 5/6. Hansen, L-HB DEN, Bennewitz, B GER 2; 7. Beckett, PJ ENG 1.

CLASSE O

EU/O/107 – 1. Müller, A GER 6; 2. Musso, M ITA 5; 3. Carra, J GER 4; 4. Roland, C GER 2,5; 5. Björn, S FIN 2; **6. Bonnet, J FRA 1,5**; 7. Schwerdtfeger, H-G GER 0.

EU/O/112 – **1. Aymard, M FRA 6**; 2. Plenzick, AM ITA 3,5; 3/5. Grüneberg, G GER, Klatt, T GER, Hohenberger, K GER 3; 6. Kristensen, SM DEN 2; 7. Theis, B GER 0,5.

EU/WS/O/010 – 1. Lovakovic, F CRO 5; 2. Daskal, Y ISR 4; **3. Jacquier, L FRA 3,5**; 4. Stánitz, A HUN 3; 5/6. Clark, RI ENG, Oleksak, A POL 2,5; 7. Kadonas, K LTU 0,5.

TOURNOIS DE BLITZ

Blitz Play 09/002 – 1. Bennedik, M GER 5,5; **2. Baroin, B FRA 4,5**; 3. Slawinski, T POL 4; 4. Bubnov, VS RUS 3; 5. Staf, G SWE 2; 6. Kirsner, D USA 1,5; 7. Buchal, P CZE 0,5.

TOURNOIS RAPIDES

Rapid Play 09/001 – 1. Panman, HJ NED 6; **2. Fourrage, D FRA 4**; 3. Drescher, K USA 3,5; 4/5. Vermeulen, EJ RSA, Mill-Wilson, G ENG 3; 6. Peperko, G AUT 1; 7. Løvås, R NOR 0,5.

corr EU/FSM/66, finale, 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Cruzado Dueñas, Carl. SM ESP 2482	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	=	1	1	8	
2 Standke, Wolfgang SM GER 2528	=	■	=	=	=	1	=	=	1	=	=	1	=	7,5	43,50
Novak, Jože SM SLO 2541	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	=	1	7,5	42,75
4 Selvanchin, Nikolay UKR 2495	=	=	=	■	=	0	=	=	1	1	=	=	=	6,5	
5 Blauhut, Holger SM GER 2497	=	=	=	=	■	=	=	=	1	0	=	=	=	6	36,00
Liebert, Ervin SM EST 2478	=	0	=	1	=	■	=	=	=	=	=	=	=	6	35,50
Bezcós Anzano, MJ SM ESP 2518	=	=	0	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	6	35,00
8 Machýcek, Lubomír SM CZE 2430	0	=	=	=	=	=	=	■	0	=	1	=	=	5,5	32,00
Chopin, Philippe SM FRA 2541	=	0	=	0	0	=	0	1	■	1	1	=	=	5,5	31,25
Morais, Gustavo JFS SM POR 2369	0	=	=	0	1	=	=	=	0	■	=	=	1	5,5	31,25
11 Mražík, Lubomír SM SVK 2472	=	=	0	=	=	=	=	0	0	=	■	=	1	5	29,25
de Waard, Jos AM SM NED 2354	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	5	28,75
13 Prokopp, Heinz SM GER 2393	0	=	0	=	=	=	=	=	=	0	0	=	■	4	

CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : VALERY IGOREVICH MYAKUTIN

corr AEAC-Jub5, Alhambra, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB		
1	Martín Clemente, Joel	SM	ESP	2595	■	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1	1	-	1	9		
2	Lafarga Santorromán, DSM	ESP	2639	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	-	1	8,5		
3	Cruzado Dueñas, Carlos	SM	ESP	2463	=	=	■	=	=	=	1	=	=	1	=	=	=	-	1	8	48,25	
	Hedlund, Tony	GM	SWE	2534	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	-	1	8	47,50	
	Dothan, Yoav	GM	ISR	2589	=	=	=	=	■	0	=	=	=	=	1	1	1	-	1	8	45,00	
6	Iotov, Valentin D	IM	BUL	2500	=	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	=	-	1	7,5	45,75
	de Oliveira, Márco B	GM	BRA	2448	=	=	0	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	-	1	7,5	43,00	
8	García Corrada, Pedro	SM	ESP	2534	=	0	=	=	=	=	=	■	1	0	=	=	1	-	1	7	40,50	
	Vošahlík, Jirí	SM	CZE	2596	0	=	=	0	=	=	=	0	■	0	1	1	1	-	1	7	37,25	
10	Bocanegra Moreno, Rufino	ESP	2428	=	=	0	=	=	=	0	1	=	■	=	0	=	=	-	1	6		
11	Kerr, Stephen	SM	AUS	2580	0	0	=	=	0	=	=	=	0	=	■	=	=	=	-	1	5	26,75
	Nasybullin, Ladislav	SM	KAZ	2605	0	0	=	0	0	=	=	=	0	1	=	■	=	=	-	1	5	25,75
13	Spitz, Patrick	SM	FRA	2533	0	=	=	=	0	=	0	0	0	=	=	=	■	=	-	1	4,5	
14	Barrios Troncoso, JA	SM	ESP	2515	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Kilgour, David A	GM	SCO	2490	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	■	0		

CATÉGORIE XII – Normes : GM = 8/12, SM = 6,5, IM = 5,5 – DT : CARLOS FLORES GUTIÉRREZ

CHAMPIONNAT D'ALGÉRIE 2008

1. Ould Ahmed, S 8; 2. Hannachi, M 6,5; 3. Lerari, S 6; 4. Boumbar, M 5,5; 5. Talbi, C 4; 6. Medani, L 3; 7. Nacer, A 2; 8. Arezki, M 1; 9. Souakria, A 0.

MONEY PRIZE TOURNAMENTS

07/008 – 1. Leupold, V GER 6,5; 2/5. Daus, P GER, Evans, Dr GR ENG, Sichler, R AUT, Chomicki, H POL 5,5; 6. Voveris, GJ LTU 4; 7. Spitéri, J FRA 2,5; 8. Owens, JR USA 1; 9. Balasubramanian, R USA 0.

09/001 – 1. Lukesova, M CZE 10,5; 2/4. Figlio, GF PER, Larsen, S DEN, Tosi, F ITA 8,5; 5. Teufel, R USA 7; 6/8. Pheby, IM ENG, Balshaw, A WLS, Balutescu, M AUS 6; 9. Chazallete, J-C FRA 5; 10/11. Morley, P CAN, Everitt, G USA 4,5; 12. Miller, R USA 2,5; 13. Heiermann, L GER 0,5.

09/004 – 1. Brewer, S ENG 10,5; 2. Lukesova, M CZE 9,5; 3. Rogos st, J SVK 8; 4/6. Evans, Dr GR ENG, Raijmaekers, CHW NED, Chazallete, J-C FRA 7,5; 7. Jensen, C DEN 6,5; 8. Cowpar, S IRL 6; 9/10. Foote, I SCO, Lahdenmäki, L FIN 5,5; 11. Basque, R CAN 2; 12. Alberts, J RSA 1; 13. De Velez, GA PHI 0.

TOURNOIS THÉMATIQUES

WSTT/1/09/1 – Gambit From, A02 – 1. Hall, G HKG 12; 2. Álvarez Sabor, JM ESP 8,5; 3.

Kratochvíl, J CZE 8; 4. Palladino, M ITA 7,5; 5. Aannevik, B NOR 4; 6. Lois, S GRE 2; 7. Le Savouroux, H FRA 0.

WSTT/5/08/2 – Partie Viennoise, variante Santasiere, C27 – 1. Cabrera, MD ARG 6,5; 2. Glauser, P SUI 5,5; 3. Simon, B LUX 3; 4/5. Vieito Soria, LM ESP, Aymard, M FRA 2,5.

WSTT/6/08/1 – Gambit Shara-Henning, D32 – 1. Simon, B LUX 6,5; 2. Aymard, M FRA 6; 3. Justesen, A DEN 5,5; 4. Chandler, J AUS 2; 5. Aannevik, B NOR 0.

CHAMPIONS LEAGUE

DIVISION B

B2 – 1. Zugzwang Bocholt II GER 25,5; 2. Intelbase Ltd RUS 23,5; 3. Chess Rubbers GER 23; 4. Aljechin's Erben GER 22; 5. Alpine Rookies AUT 21; 6. Magnitchess RUS 20; 7. ChessBase UserClub GER 19,5; 8. Zugzwang Bocholt I GER 19,5; 9. Sagittatirus CZE 16,5; 10. Blue Danube Rookies AUT 15; 11. Le Courier des Échecs FRA (Tinture 4/10, Rogemont 3, Ruiz-Vidal 4, Yvinec 3,5) 14,5.

B3 – 1. Grone Stralsund GER 25,5; 2. CS Energy PCC Sterom Campina ROM 23,5; 3/4. Slovan Bratislava SVK, Rochade 5171 - Chess Composers GER 23; 5. The Chessfriends GER 22,5; 6. FSV

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

Spremberg GER 20,5; 7. September Malbork Cup POL 19,5; 8. Zitadelle Spandau B GER 18; 9. Zugzwang Bocholt III GER 16,5; 10. Email Chess Krosno POL 14,5; 11. Vilnius Chess Bridge Club LTU 13,5.

DIVISION C

C2 – 1/2. The Beatles, Zasilatelstvi Zeleznik Pardubice CZE 27,5; 3. International Bishops CCT AUT 27; 4. Gaia ITA 25; 5/6. The Norsemen NOR, Peón Travieso ESP 19,5; 7. Rochade 5171 – Bulldozer GER 18,5; 8. The Gambiteers Guild 18; 9. Chess Today Kings CAN 16,5; 10.

Rochade 5171 – Interstern GER 16; 11. Czarny Koń POL 5.

FAST TRACK

Groupe 4 – 1. Sporting Clube de Portugal POR 34,5; 2. SKS Slovakia SVK 33; 3. Volga-Moscow RUS 27,5; 4/6. Chess Club Travertin 2SVK, Knights Errant ENG, Keturi Karaliai LTU 27; 7. Cuatro Torres ESP 24,5; 8. CSU Craiova ROM 24; 9. We Break for Gambits! 23,5; 10. Oblicuo Alfil ESP 23; 11. P.A.R.E. United USA 17,5; 12. The Baltic Sea Team 12; 13. Carpe Diem Gambit ARG 11,5.



OLYMPIADE 13

CLASSEMENT FINAL

Ci-dessous le classement définitif de ce grand tournoi par équipes (lire aussi CDE/588-220).

Olympiade 13, finale, 2004 – DT : Duncan Chambers												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
1 Allemagne	■	3,5	3,5	4	3	4	4	3,5	5	3,5	4	38
2 République Tchèque	2,5	■	3,5	3,5	2,5	3	2,5	5	3,5	3,5	5	34,5
3 Pologne	2,5	2,5	■	3	4	2	3	3,5	4	4	3,5	32
4 Lettonie	2	2,5	3	■	4	2	2	3,5	3	5	4,5	31,5
5 Autriche	3	3,5	2	2	■	3,5	4	3	2,5	2,5	4,5	30,5
6 Russie	2	3	4	4	2,5	■	4	1,5	2	3	3,5	29,5
Slovaquie	2	3,5	3	4	2	2	■	3	3	2,5	4,5	29,5
Brésil	2,5	1	2,5	2,5	3	4,5	3	■	3,5	3	4	29,5
9 Luxembourg	1	2,5	2	3	3,5	4	3	2,5	■	3	4,5	29
10 États-Unis	2,5	2,5	2	1	3,5	3	3,5	3	3	■	3,5	27,5
11 Lituanie	2	1	2,5	1,5	1,5	2,5	1,5	2	1,5	2,5	■	18,5

OLYMPIADE 16

PRÉLIMINAIRES

Section 2 – 1. Angleterre 24,5; 2. Ukraine 22,5; 3. République Tchèque 21,5; 4. Finlande 21; 5/6. Pays-Bas et Estonie 17,5; 7 Espagne 15,5; 8. Islande 14,5; 9. Roumanie 14; 10. Afrique du Sud 11,5.

FINALE

L'équipe de France a arraché de haute lutte un billet pour la finale. Félicitations à nos joueurs postaux : **Maurice Muneret** (échiquier 1), **Jean-Michel Dijon** (échiquier 2), **Michel Pellisseri** (Echiquier 3) et **Patrice Danzanvilliers** (échiquier 4) !

Cette qualification s'est jouée à un cheveu près. En effet, il n'y avait que trois qualifiés par poule préliminaire, plus les trois équipes médaillées

de la précédente finale postale (olympiade 13, lire ci-dessus). Par chance, ces équipes (Allemagne, République Tchèque et Pologne) ont terminé dans les trois premiers d'un groupe qualificatif différent. En conséquence, les quatrièmes de chaque groupe concerné se trouvent repêchés.

Le Congrès de Leeds a décidé d'inclure une treizième équipe dans la finale, soit la meilleure équipe non qualifiée au pourcentage de points.

Dans le groupe 1, la France et la Slovénie, en cinquième position, ont terminé avec 56 %, mais la France a battu la Slovénie (14 à 12) ! Dans le groupe 2, les Pays-Bas n'ont obtenu que 48 %, tandis que dans le groupe 3, l'Écosse n'a pu faire mieux que 54 %.

La finale se jouera par voie postale sur quatre échiquiers et débutera en juin 2010.

ÉRIC RUCH

FINALE DES 16^{ES} OLYMPIADES D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

APPEL À CANDIDATURES

L'ICCF annonce pour 2010 ce qui peut être considéré comme le plus fort tournoi par équipes, véritable championnat du monde : une finale d'Olympiade. Sont qualifiés les pays suivants :

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">– Allemagne, République Tchèque, Pologne (podium des 13^{es} Olympiades, cf. p. 60)– Israël, Italie, Brésil et France (section 1 des Préliminaires, cf. p. 60) | <ul style="list-style-type: none">– Angleterre, Ukraine, Finlande (section 2)– Suède, Slovaquie, USA (section 3). |
|---|--|

Soit 13 équipes, chaque joueur aura donc 12 parties à jouer.

CARACTÉRISTIQUES DE CETTE COMPÉTITION

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">– Cette finale se joue par voie postale ! Remarque : il est possible d'utiliser la voie e-mail, mais les deux joueurs devront se mettre d'accord et obtenir l'aval du directeur du tournoi.– Le règlement est celui de <i>Playing rules for Team Tournament played normally by post</i> (Congrès ICCF 2008 de Pleven).– 30 jours de réflexion par tranches de 10 coups (soit 3 jours par coup).– 4 joueurs par équipe nationale, du 1^{er} au 4^e échiquier. | <ul style="list-style-type: none">– 2 joueurs au maximum pourront être remplacés ; il faut donc prévoir aussi 2 postulants pour procéder éventuellement à ces remplacements.– Pas de droit d'entrée (gratuité).– Les 3 premières équipes de ce tournoi seront directement qualifiées pour la finale des 19^{es} Olympiades.– Le directeur du tournoi est M. Carlos Flores Gutiérrez ESP.– Début de la compétition : le 30 juin 2010. |
|--|--|

TOUT CANDIDAT DOIT FOURNIR

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">– nom et prénom– coordonnées postales et e-mail– Elo ICCF et/ou Elo FIDE– titres éventuels (ICCF et/ou FIDE) | <ul style="list-style-type: none">– n° identifiant ICCF s'il existe– il faut obligatoirement un capitaine d'équipe et il peut y avoir des candidatures uniquement pour ce poste. |
|---|---|

REMARQUES

Cette compétition ne doit pas être sous-estimée. Ainsi, il est courant que les deux premiers échiquiers de la finale soient de catégorie 13 (moyenne Elo entre 2551 et 2575). Déjà dans les Préliminaires de cette 16^e Olympiade, les deux premiers échiquiers étaient respectivement de catégorie 9 (2451-2475) et de catégorie 7 (2401-2425). Par conséquent, nous attendons de bons joueurs pour disputer ce magnifique tournoi par équipes.

Les candidatures doivent être adressées **au plus tard le dimanche 25 avril minuit** à :

DENIS ROZIER,
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
denis.rozier@free.fr

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE – ANGLETERRE

La rencontre a commencé début janvier. Ci-dessous la composition des équipes.

FRANCE	ANGLETERRE
1 Mercky, Gilles	Rhodes, John D. SM
2 Tinture, Laurent IM	Catt, Peter
3 Ould Ahmed, Samy	Wharrier, Jo A.
4 Sage, François	Lightowers, Oliver
5 Daenen, Serge	Doye, Peter C.
6 Burnet, Luc	Evans, Dr Gordon
7 Calvo, Ricardo	Taylor, Terry J.
8 Merot, Jean-Pierre	Eldridge, Mark
9 Laurent, Claude	Wharam, Dr. John
10 Aberlenc, Thomas	Mason, Ian J.
11 Guidoni, Mathias	Grobler, David J.
12 Marez, Sébastien	Pheby, Ian M. SM
13 Chazalette, Jean-C.	Coyne, David W.
14 Durandal, Jean	Lockwood, Austin
15 Bontems, Cyrille	Jones, Mary E. LG
16 Budin, Florent	O'Grady, James
17 Roubaud, David	Sowden, Edward IM
18 Boulet, Bernard	Ward, Richard
19 Ferdinand, Jocelyn	Pooley, Dr Mark
20 Le Savouroux, Hervé	Bennett, Peter G.
21 Blondel, Francis	Conterno, Dominique
22 Verslype, Sylvie	Beckett, Phillip J.
23 Soldano, Graziano	Cowling, Terence I.
24 Charvat, Gilbert	Gould, Iain C.
25 Robert, Gérard	Weeber, Richard
26 Nossein, Francis	Perrin, Richard D.
27 Mitel, Cedric	Lambourne, Darren
28 Azzoug, Samir	Green, Fiona

FRANCE – ISRAËL

Un match amical entre la France et Israël est en préparation et devrait débiter le 1^{er} avril 2010 au plus tard. Ce match se jouera uniquement sur le serveur de l'ICCF, les Israéliens n'ayant pas de joueurs postaux à aligner. Les parties de ce match seront comptabilisées pour les classements AJEC et ICCF et les règles de l'ICCF seront appliquées. Ce match devrait comporter une quinzaine d'échiquiers selon mon homologue israélien. Les candidatures doivent m'être adressées par e-mail à :

alain.rogemont@orange.fr

accompagnées de vos coordonnées : nom, prénom, et numéro ICCF.

ALAIN ROGEMONT

○ Oger, Claude (2388) FRA

● Hauser, Siegried (2404) AUT

Partie des 4 Cavaliers, variante Espagnole [C48] corr France - Autriche, 2008

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 ♗f6

La Défense Berlinoise de la Partie Espagnole.

4.0-0 ♙c5

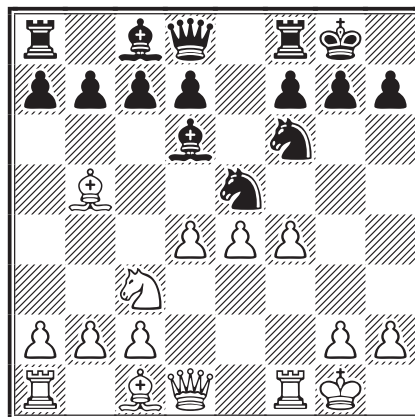
Moins habituel que 4...♗xe4 qui peut conduire à une finale plus facile pour les blancs après 5.d4 ♗d6 6.♙xc6 dxc6 7.dxe5 ♗f5 8.♖xd8+ ♗xd8 9.♗c3.

5.♗c3!?

Choisissant d'entrer dans l'Espagnole des Quatre Cavaliers plutôt que de suivre la ligne théorique 5.c3 0-0 6.d4 ♙b6 7.♙g5 h6 8.♙h4 d6 avec des chances égales.

5...0-0 6.♗xe5 ♗xe5 7.d4 ♙d6 8.f4!±

La position qui m'intéressait quand j'ai choisi mon cinquième coup...



8...♗eg4

8...♗c6 laisse sans doute moins l'initiative aux blancs à l'aile roi : 9.e5 ♙e7 10.d5 ♗b4 11.exf6 ♙xf6 12.a3 ♙xc3 13.bxc3 ♗xd5 14.♖xd5 c6 15.♖d3 cxb5 16.f5∞.

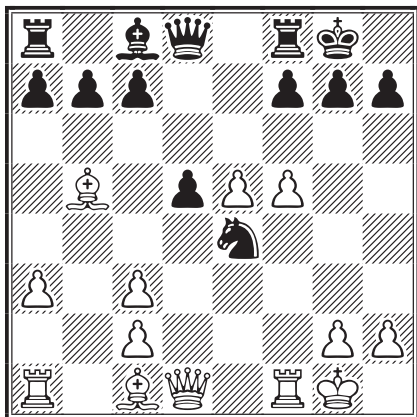
9.e5 ♙b4 10.a3

Préférée à 10.♙e2.

10...♙xc3 11.bxc3 d5 12.f5 ♗xe5?!

Une erreur qui va permettre aux blancs d'ouvrir la défense des noirs. Après 12...c6 13.♙d3 ♖a5 les noirs attendent que les blancs prennent en f6 pour reprendre de l'autre cavalier et offrent ainsi une meilleure résistance aux blancs.

13.dxe5 ♗e4



14.f6!±

Ce coup de bélier sape brutalement les fondements de la position noire.

14...gxf6

Ni 14...♘xc3?? 15.♚h5, ni 14...c6? 15.fxg7 ne conviennent.

15.♙h6

Décisif.

15...f5

Ni pire ni meilleur que 15...fxe5 16.♙d3! avec un très net avantage blanc.

16.♚d4 c5

Inférieur était 16...♙e6?! 17.♙d3! avec une forte attaque sur le roi noir.

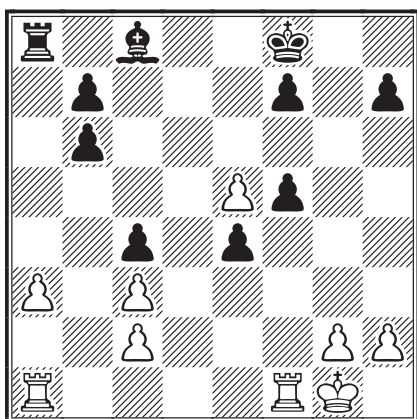
17.♚e3 ♚b6 18.♙xf8

Entrevu dès le quatorzième coup, j'étais persuadé que ce gain de qualité suffirait, car les coups forcés qui s'ensuivent débouchent sur une finale assez facile à gagner.

18...♙xf8 19.♙d3 c4 20.♚xb6 axb6

21.♙xe4 dxe4

La finale va commencer avec la disparition d'un pion faible de chaque côté.



22.♙f1 ♚a5 23.♙xb6 ♙xe5 24.♙f1

Le roi blanc doit bloquer le pion passé noir e5.

24...♙d5 25.♙e1 ♙e6

Ou 25...♙g7 26.♙b4 b5 27.♙d1± et les noirs doivent concéder l'échange de leur tour ou l'abandon de la colonne d.

26.a4

Au lieu de perdre un temps pour capturer le pion b7, les blancs recherchent plutôt l'échange de la tour noire, qui est la seule pièce active de l'adversaire.

26...f4 27.♙b5 ♙xb5

Les noirs n'ont pas le choix, si 27...h5 alors 28.♙xd5!, et si 27...♙d7 suit 28.♙ab1! avec pression envahissante.

28.axb5 ♙e7 29.b6 ♙d6

29...e3!? mérite attention, mais après 30.♙a5 ♙f6 31.♙c5 ♙g6 les noirs sont facilement mis en zugzwang, ce qui permet aux blancs de forcer des échanges de pions favorables en vue de la victoire.

30.♙a5+- ♙d5

Défend b7 et menace indirectement g2 après la poussée e3, et préférable à 30... f5? 31.♙a8 avec perte de b7 ou h5 en quelques coups, ou à 30... ♙c6? 31.♙e5 avec perte de e4, f4 ou c4.

31.g3 fxg3

Ou 31...f3 32.♙f2+-.

32.hxg3

Les blancs héritent d'un bon pion sur case noire pouvant faire obstacle à l'avancée des pions noirs f7 et h7.

32...e3

Sinon le roi blanc va occuper lui-même la case e3 pour bloquer le pion e4.

33.♙e2

L'entrée en jeu finale du roi blanc va s'avérer déterminante.

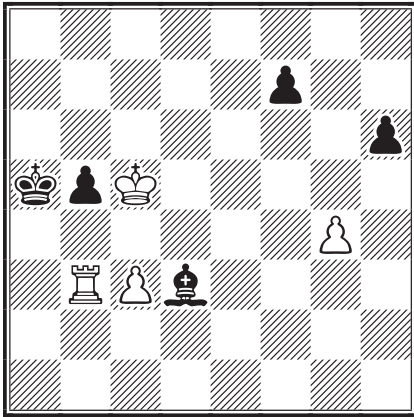
33...♙e4 34.♙xe3 ♙xc2 35.♙d4 ♙c6 36.♙c5+ ♙xb6 37.♙xc4 ♙f5

Ou 37...h5 38.♙e5+-.

38.♙e5 ♙g6

38...♙e6 39.♙b4+ ♙c6 40.g4 h6 41.♙f6 gagne le pion h6.

39.♙d6 ♙a5 40.♙b4 b5 41.♙c5 ♙d3 42.g4 h6 43.♙b3 1-0



Les noirs ont abandonné ici.

Comme on pourra le vérifier, ils perdent du matériel aussi bien après 43...♔a4 44.♖b2 qu'après 43...♔a6 44.♔c6.

Si d'autre part 43...♔c2, alors 44.♖xb5+ ou encore si 43...b4, 44.cxb4+ avec mat peu après.

Sans oublier bien sûr la menace principale de mat en un coup par 44.♖a3, sur n'importe quel autre réponse noire.

CLAUDE OGER

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

Solutions du n° 590

• Chandor (*et non pas Chandon, monsieur le correcteur... la, la !*) Moet - Bottlik
54...♖d3+!! 55.♔g5 [Les noirs sont perdus; d'autres coups ne sont pas meilleurs : 55.♔h5 ♖h7+ 56.♔g4 g1♖+; 55.♔h6 ♖d6+ 56.♔g5 (56.♔h5 ♖h2+!) 56...♖d4!]
55...♖d4! [La pointe !] **56.♖xb7+ ♔xb7 57.♖xg2+ ♔b6** et avec deux pions de plus, les noirs gagnèrent facilement la finale.

• Veltmänder - Borisenko

1.♖e1 1-0 [Prématuré serait 1.fxg8♖+ car après 1...♖xg8! (*et non pas bien entendu 1...♗xg8 ou 1...♔xg8*) 2.♖d1 les blancs n'auraient plus grand-chose; 1.♖e1! prépare la prise de la tour et si 1...♗xd5 alors 2.♖e8!].

• Kopylov - Korolev

36.♔c1! 1-0 [36.♔c2 permettrait à la dame noire de secourir son roi : 36...d3+ 37.♔c1 (37.♖xd3 ♖b2+) 37...d2+ 38.♔c2 d1♖+ 39.♔xd1 ♖b2 et ce sont les noirs qui gagnent. Évidemment, sur 36.♔e4 suit également 36...d3+; mais après l'excellent 36.♔c1 les noirs ne peuvent plus sauver leur position, sur 36...♖h6+□ 37.♔c2! et si maintenant 37...d3+, alors 38.♖xd3! suivi du mat !].

• Isaev - Timoshenko

37...♖g2!! [Un plan démoniaque : réaliser le blocage de la case d1 ! 37...♖b3+? échoue sur 38.♔c1 et les blancs s'en sortent : 38...♖e3+ (38...♔b2+ *est même pire, car après 39.♔d1 ce sont les blancs qui gagnent*) 39.♔d1 et les noirs doivent maintenant prendre la nulle par 39...♖d3+ 40.♔xd3 ♖xd3+ 41.♔e1 ♔c3+ 42.♔f2 ♔d4+ avec échec perpétuel] **38.♖d1** [38.♔c1 ♖xh1+--+] **38...♖b3+ 39.♔c1 ♔b2+ 40.♔b1 ♔d4+! 0-1** [Les blancs sont mat !].

• Kell - Borwell

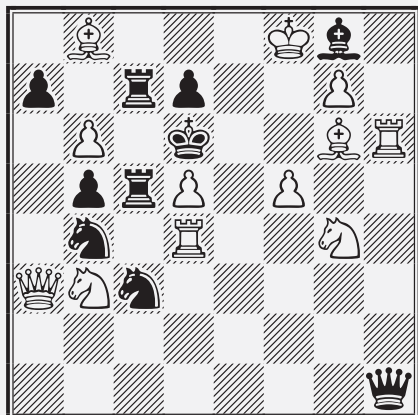
Sans jeu de mots désobligeant sur la position : **31...♖d1+** [avec une petite idée...] **32.♔c2 ♖f1!! 0-1** [Le futur président de l'ICCF veut bien donner sa tour, mais seulement sur la case f1 !].

• Shestakov - Pavlov

1...♔f2+!! 0-1 [Les blancs sont à un coup du mat, sur 1...♔h8 ils avaient préparé 2.♖f8+!! ♖xf8 3.f7+ ♖f6 4.♔xf6#, mais après le coup de la partie, leurs espoirs s'effondrent brutalement...].

E. Salardini

1^{er} Prix, *Western M. News*, 1933



MAT EN DEUX COUPS

CLOUAGES, DÉCLOUAGES, AUTOCLOUAGES, DEMI-CLOUAGES...

Ce superbe problème présente cinq variantes thématiques d'autoclouage par les noirs. Chaque fois les noirs parent la menace en prenant le pion d5, donnant ainsi au roi noir une case de fuite en c6... mais la pièce noire qui prend en d5 se trouve clouée à son tour et cette faiblesse permet la réalisation d'un autre mat.

Alors, avez-vous la clé ?

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

[03 26 88 41 81](tel:0326884181) – repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

ERIK BANG GM,

FERNAND DAUTHUIS,

CHRIS DEPASQUALE

MARKUS HÖMSKE,

SÉBASTIEN MAREZ,

CLAUDE OGER exc,

VYTAS V. PALCIAUSKAS GM,

DENIS ROZIER,

ÉRIC RUCH SM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Salceanu, V - Cafferty, B
corr ICCF, 1972



Estrin, Y - Maeder, K
corr W-10ch, final, ICCF 1978



Pikan, B - Asaturian, S
corr URSS, 1990



Kazoks, A - Sakhnenko, A
corr ICCF, 1982



Barash, D - Monin, N
corr URS-17ch, 1986



Perepeliuk V - Dancev, R
corr ICCF, 1971



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



592

AVRIL 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Michel Bruneau nous a quittés	
<i>par Michel Lecroq</i>	65
Black - Bruneau	66
Vers une classification dynamique des parties d'échecs	
<i>par Michel Bruneau</i>	69
Du monde entier – retour sur le Mémorial Hans-Werner von Massow, 1996	71
Baumbach - Burger	71
Webb - Rittner	73
Õim - Rittner	75
Rittner - van Geet	76
Umanski - Franzen	78
Timmerman - Anton	80
Une loi de puissance aux échecs	82
Taxonera vous parle	83
Coup d'œil sur le Gambit Evans (1)	
<i>par Jean-Marc Yvinec</i>	85
Classement AJEC (complet)	
<i>par Joseph Flécher</i>	89
Nos tournois	91
L'activité internationale	94

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 € ; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ☒ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

MICHEL BRUNEAU NOUS A QUITTÉS

Nous avons appris avec beaucoup d'émotion la disparition de Michel Bruneau le 6 janvier dernier. J'adresse ici mes condoléances les plus sincères à sa famille.

Michel Bruneau, professeur de mathématiques en retraite, s'est impliqué dans les affaires de l'AJEC au début des années 2000. Il fut notamment président de la commission Promotion et Projets qui a donné le jour à quelques réalisations. J'ai eu le plaisir d'y participer. Les discussions, souvent passionnées, étaient toujours empreintes d'une grande courtoisie.

En 2003,
Michel est
rédacteur
du CDE.
Une grande
aventure qui
nous a permis
de mesurer à
quel point
cette tâche
est difficile
pour un non
professionnel.
Il ne comptait
les heures que
pour annon-
cer un record
de temps
passé à la
réalisation
d'un CDE.

Doué d'une
grande sensi-
bilité, Michel
était facile-
ment affecté
par une phrase
maladroite



ou mal inter-
prétée. Cela
le conduisait
rapidement à
la démission.
Il fallait alors,
sans tarder,
l'assurer cha-
leureusement
de notre
amitié et il
reprenait son
ouvrage avec
ardeur...

Avec un esprit
très cultivé,
et toujours en
effervescence,
il a entrepris
d'élaborer une
nouvelle théo-
rie des échecs
dont vous
trouverez dans
ce numéro un
échantillon
très repré-
sentatif.

Ces dernières années il avait cessé toute activité à l'AJEC pour se consacrer au développement de son site et de sa théorie. Il avait toujours de grands projets sur le feu.

<http://www.chess-theory.com>

Avant d'écrire ces lignes, j'ai relu un courriel de février 2004 dans lequel il me faisait quelques confidences sur une vie tourmentée. Les échecs avec la recherche de la vérité, la musique aussi, étaient pour lui des chemins possibles vers la sérénité et le bonheur. C'est un grand amoureux des échecs que nous avons perdu, puisse-t-il trouver la sérénité tant recherchée.

MICHEL LECROQ

MICHEL BRUNEAU A COMMENTÉ POUR NOUS

○ **Black, Russell** USA

● **Bruneau, Michel** FRA

Défense Nimzo-Indienne [E44]

corr EM/J50/Q14, ICCF 2003

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 ♘b4 4.e3

On sait que les blancs peuvent éviter la détérioration de la structure des pions de leur aile dame en jouant 4.♞c2 et il peut suivre : 4...0-0 5.a3 ♘xc3+ 6.♞xc3 b6 7.♙g5 ♘b7 8.f3 h6 9.♙h4 d5 10.e3 ♠bd7 11.cxd5 ♠xd5 12.♙xd8 ♠xc3 13.♙h4=, Kramnik - Kasparov, Londres 2000 (8^e du match, 1/2-1/2, 38).

Toutefois on voit bien qu'à travers cette variante également les noirs atteignent leur objectif stratégique qui est la prise de contrôle, ne serait-ce que transitoire, de la case e4.

4...b6 5.♠ge2

Caractérise la variante Fischer.

5...♠e4

Cette ligne est assez usuelle. Le plus courant cependant reste : 5...♙a6 6.a3 ♙e7 7.♠f4 d5 8.cxd5 ♙xf1 9.♠xf1 exd5 10.♞f3 c6 11.g4 g5 12.♠h5 ♠xh5 13.gxh5 ♠a6, Anton - Hesselbarth, corr RDA 1974 (1-0, 27).

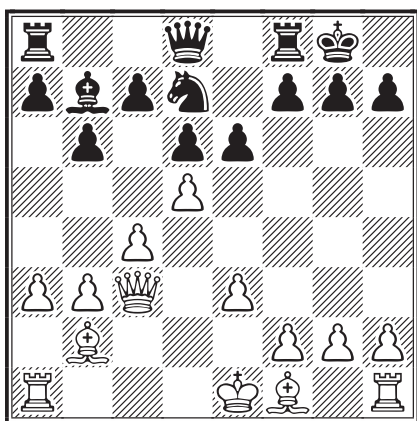
6.♞c2 ♘b7 7.a3 ♙xc3+ 8.♠xc3 ♠xc3

9.♞xc3 0-0 10.b3 d6 11.♙b2 ♠d7

Mérite d'être pris en considération : 11...f5 12.0-0-0 ♠d7 13.f3 ♞g5 14.h4 ♞h6 15.♠b1 e5 16.d5 a5 17.♙d3!? ♠c5! 18.♙c2=, Webb - Sloth, corr Olympiade XI, ICCF 1992 (1-0, 45).

12.d5

Crée immédiatement une menace en g7, qu'il faut impérativement parer.



12...♞g5!?N

Un coup sans doute nouveau qui semble intéressant. La fatale menace en g7 est parée, alors que la dame noire entre activement en jeu. Une autre solution est : 12...e5 13.♙e2 c6 14.dxc6 ♙xc6 15.0-0-0 ♠c5 16.♙f3 ♞c7 17.b4 ♠a4 18.♞c2 ♞ac8, Stepanov - Orseth, corr Mémorial Konstantinopolsky 1993 (1/2-1/2, 40).

Efficace également est : 12...♠f6 13.♞d1 ♞e8 14.♙e2 c6 (thématique dans cette position) 15.e4?? (une grosse faute tactique qui fait basculer le jeu; sur 15.dxe6 ♞xe6 16.♙d3 ♠e8±, les noirs ont des soucis à cause de la faiblesse du pion d6) 15...exd5! 16.exd5 cxd5 17.cxd5 ♙a6!-+ 18.♞d3 (il n'y a pas mieux que d'offrir la qualité) 18...♞c8 (♠18...♞xe2+!) 19.♞d2 ♙xd3 20.♞xd3 ♞e7 21.♙xf6 ♞xf6 22.0-0 ♞b2 23.♙d1 ♞xa3 24.♙c2 g6 25.h3 ♞c5 0-1, Vicary - Fillion, corr Canada 1994.

13.♞d1 f5

Les noirs cherchent à s'emparer de l'initiative en développant au plus vite une action sur l'aile roi. Tel est leur plan; il implique en particulier une mobilisation rapide des pièces mineures noires. Ce sera facile pour le cavalier et beaucoup plus laborieux pour le fou, malgré le rôle décisif que va jouer ce dernier. Entrait également dans le plan des noirs : 13...♞ae8 14.h4 ♞h6 15.g4 f6 16.♞c2 f5 17.gxf5 exf5=.

14.g3 ♠c5!

Ce cavalier, qui vise la « case critique » f3, va s'avérer si gênant que les blancs n'auront rien de mieux à faire que de sacrifier leur fou roi pour s'en débarrasser. Il en résultera une totale domination noire sur cases blanches.

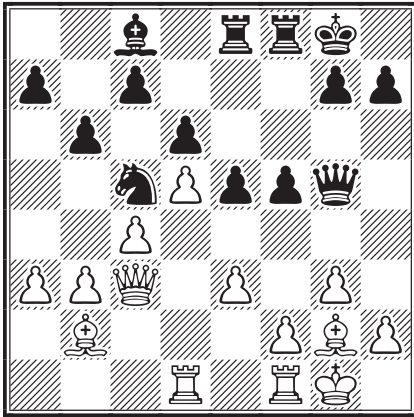
15.♙e2 ♞ae8

Le jeu se développe sur l'aile roi et au centre; les noirs tentent donc d'y concentrer toutes leurs forces.

16.0-0 e5 17.♙f3 ♙c8

Le fou dame noir se positionne sur la « diagonale critique » c8-h3, laquelle ne va pas tarder à être complètement dégagée. Une tentative d'attaque classique, après doublement rapide des tours noires sur la colonne f, est vouée à l'échec : 17...♞f6 18.♞c2 ♞g6 19.♙g2 ♞ef8?! 20.b4 ♠e4 21.g4±.

18.♙g2



18... ♖g6!?

J'ai éprouvé ici les plus grandes difficultés à trouver une suite satisfaisante.

- 18...♙d7?! 19.f4! ♖g6= neutralise l'action noire et en particulier ferme la « diagonale critique » c8-h3;
- possible était : 18...♗h5 19.f4 ♜f7 20.fxe5 ♜xe5 21.♞de1∞;
- les blancs peuvent reprendre l'initiative sur : 18...♞b7 19.f4 ♖g6 20.fxe5 ♜xe5 21.b4!;
- les noirs n'obtiennent rien après : 18...♞e4 19.♞c2 ♖g6 20.f4 exf4 21.exf4=;
- 18...f4?! accorde un léger avantage aux blancs après : 19.exf4 exf4 20.♙c1! ♖f6 21.♗xf6 ♜xf6 22.♙xf4 ♞xb3 23.♞fe1∞;
- n'est pas satisfaisant : 18...♞e7?! 19.f4 (19. ♞c2 f4 20.exf4 exf4 21.♙c1 ♖f6 22.♙xf4=) 19...♖g6 20.♞c2 exf4 21.exf4∞, la « diagonale critique » est à nouveau obstruée.

19.♙c1

Était jouable : 19.♞c2 ♙d7 20.f4 e4 21.♙d4 a5=.

19...e4!

Décision stratégique essentielle : le fou c1 est hors jeu alors que se libère un parcours pour le cavalier c5 afin qu'il puisse se rendre en e3.

20.♙b2 ♞d3 21.b4

Le jeu est sensiblement égal après : 21.♞c2 f4!? 22.exf4 [22.♙xe4? ♖xe4 (22...♞xe4 23.♞xd3 ♙h3 24.exf4!=) 23.♞xd3 fxg3+] 22...♙g4 23.f3 exf3 24.♙xf3 ♙xf3 25.♞xf3 ♞e1 26.♞xg6 ♞xf3+ 27.♞f2 hxg6 28.♞xf3=.

21...♞e7

J'avais analysé la ligne suivante, qui n'est pas sans parenté avec la suite de la partie : 21...♞e5 22.♞c2 ♞f3+ 23.♙xf3 exf3 24.♞d4 ♞e4∞.

22.♞d2 ♞e5

Il faudra bien finir par ouvrir la « diagonale critique »; mais j'ai jugé prématuré : 22...f4 23.exf4 ♙f5 24.♞e2 a6 25.♞e3±.

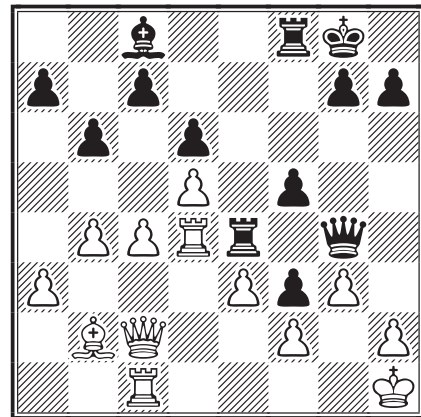
23.♞c2 ♞f3+ 24.♙xf3 exf3

Les noirs ont réalisé une bonne partie de leur plan. Reste à pousser le pion f en f5, afin d'ouvrir la diagonale c8-h3, acceptant du même coup, s'il le faut, l'échange des dames.

25.♞d4 ♞e4 26.♞c1 ♖g4 27.♞h1

Le pion f3 est très fort et le roi blanc est déjà menacé d'enfermement.

27.♞f1?? conduit à un avantage noir certainement décisif malgré la présence de fous de couleurs opposées : 27...♞h3+ 28.♞e1♠ ♖g2 29.♞d3 ♞fe8 30.♞xe4 fxe4 31.♞f1 ♙h3 32.♞xg2 fxg2 33.♞e2 ♙g4+ 34.f3 exf3+ 35.♞f2 ♙f5!-+.



27...♞xd4!

Au bon moment ! Les blancs n'avaient aucun avantage à provoquer un échange des tours qui aurait ouvert la « diagonale critique ».

28.♙xd4 f4!∞

La « diagonale critique » est enfin ouverte et la domination des noirs sur cases blanches va jouer un rôle décisif. À l'analyse on peut considérer que les noirs ont maintenant de bonnes chances de gain dans toutes les lignes de jeu où ils jouent eux-mêmes les coups les plus forts.

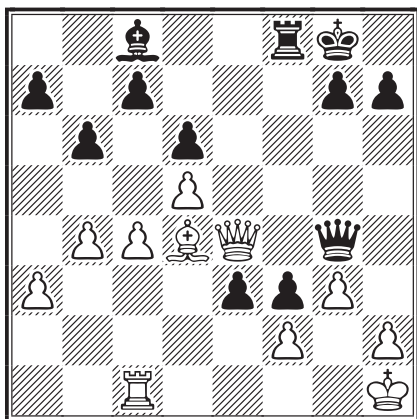
29.♞e4

Le mieux, du moins *a priori*. Ne va visiblement pas : 29.exf4? ♞h3 30.♞g1 ♞f5 31.g4♠ ♞xf4+.

29...fxe3?!

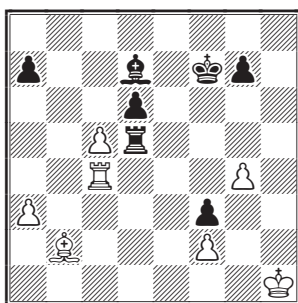
Cette réplique est une imprécision dans la mesure où le gain devient incertain, contrairement à ce qu'il advient en choisissant de prendre l'autre pion.

Les noirs parviennent plus sûrement au gain par : 29...fxg3 30.♖xg4 ♕xg4 31.♔g1 g2 (le pion passé protégé g2 représente bien une menace mortelle) 32.c5 bxc5 33.bxc5 a6 34.♞e1 ♞b8 35.cxd6 cxd6 36.♙c3 ♞b3!-+.



30.♖xg4?

L'échange des dames conduit, comme nous allons le voir, à une finale gagnante pour les noirs. Après 30.♖xe3 il est plus difficile de se frayer un chemin vers la victoire. Il faudrait pour y voir clair nous lancer dans une analyse beaucoup plus approfondie que celle dont nous nous contentons ici : 30...♙d7 31.♖d3 ♞f5 32.♙b2 ♖h3 33.♖f1 ♖xf1+ 34.♞xf1 b5 35.g4 ♞g5 36.♞e1 ♔f7 37.h3 bxc4 38.♞d1 h5 39.♞d4 hxg4 40.♞xc4 ♞xd5 41.hxg4 c5 42.bxc5-+.



L'avantage du camp noir semble insuffisant pour le conduire à la victoire. Voyons cela de plus près : 42...dxc5 (reprendre avec la tour ne change pas grand-chose) 43.♞f4+ ♔g6 44.♞xf3 ♞d2 45.♙c3 ♞a2 46.♞f4 ♞xa3 47.♞c4 ♞b3 48.♞xc5 ♙xg4 49. ♔g2 ♞b7 50.f4 ♙f5 51.♔f3 et l'on peut affirmer ici que la finale est nulle.

30...♙xg4 31.♙xe3 ♙h3 32.♔g1

La singularité de cette position est que le roi blanc est pris dans une trappe. Ainsi les noirs ont-ils la possibilité de lui interdire complètement de participer à la finale. On nous permettra alors

l'aphorisme dont il n'est pas impossible que nous soyons l'auteur : « Une finale sans roi est une finale perdue. »

Les noirs conservaient un net avantage après 32.a4 ♞e8 33.♔g1 a6 34.♞c3 g5-+.

32...♞e8 33.a4

Les blancs n'ont pas beaucoup de bons coups à disposition. N'étaient pas mieux :

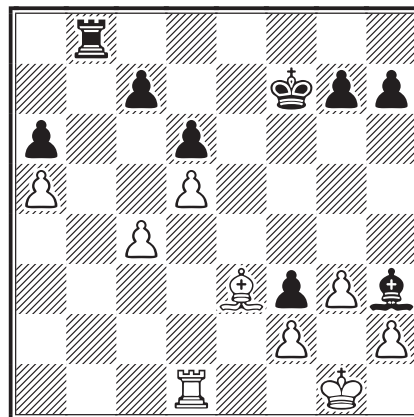
33.♙d2 a6 34.♙e3 ♞e4 35.♞c3 b5 36.c5 ♔f7!-+; 33.♞d1 ♞e5 (ou 33...a6) 34.a4 g5 35.a5 ♔f7-+.

33...a6 34.♞d1 ♔f7 35.a5

Ce choix présente le gros inconvénient de permettre aux noirs d'ouvrir le colonne b, puis d'en prendre le contrôle. Mais que jouer d'autre ?

35...bxa5 36.bxa5 ♞b8-+

Cette fois les jeux sont faits ! La tour noire disposant de la colonne b et pouvant pénétrer sur la deuxième rangée, va dominer le couple ♞ + ♙ blanc, compte tenu des entraves limitant fortement la mobilité de ces deux pièces.



37.♙d2

Après 37.♞c1, les noirs gagnent aisément : 37... ♞b4 38.♙d2 ♞a4 39.♞c3 ♔e7 40.♞e3+ ♔d7 41. ♙c3, les pions c4 et f3 vont tomber dans une variante assez complexe qui permettra aux noirs de prendre un avantage décisif.

37...♞b2 38.♙g5 ♔e8 39.♙e3

Tout aussi perdant est 39.♞e1+ ♔d7.

39...♞a2 40.♙d4 g6

Ou 40...♞xa5 41.♙xg7 ♞a2-+.

41.♞d3 ♞c2 42.♞c3 ♞d2 43.♞e3+ ♔d7

44.♙c3 ♞c2 0-1

Les blancs sont cette fois empêtrés dans une situation intenable, la principale menace étant ♞c1+.

MICHEL BRUNEAU

VERS UNE « CLASSIFICATION DYNAMIQUE » DES PARTIES D'ÉCHECS ¹

MICHEL BRUNEAU

BLAISE PASCAL distinguait, comme l'a compris tout lecteur attentif des *Pensées*, l'esprit de géométrie et l'esprit de finesse. C'est de la première de ces deux aptitudes mentales que nous vient le besoin constant de classer et de hiérarchiser, qui se manifeste si clairement dans tout domaine de la connaissance. On est en droit de penser que le noble jeu n'a aucune raison d'échapper à notre approche rationnelle, ce qui est bien le cas de mille manières. Pourtant on est surpris de constater qu'à l'époque où plus de trois millions de parties sont répertoriées dans nos banques de données, nul ne s'est aventuré à proposer une classification de ces petits bijoux de l'esprit, dont on aurait plutôt tendance, et à juste raison, à vanter l'extrême singularité, au point d'affirmer que toute partie est unique en son genre.

Ainsi l'idée nous est-elle venue, dépassant le simple clivage entre parties à dominante combinatoire ou positionnelle, de vous soumettre une *classification* extrêmement simple des parties d'échecs, appelée *dynamique*. Sachant que toute classification est réductrice, nous espérons qu'elle soit assez pertinente pour receler une part, ne serait-ce qu'infime, de l'essentiel qui nous échappera toujours.

Au cœur du jeu d'échecs réside un *secret*, qui est le trésor inestimable des possibles. Chaque partie parvient, peu ou prou, à le révéler. Dans la position initiale il n'y a que de la matière. Puis, chemin faisant, une part de cette *matière* se transforme en *énergie*, à l'instar de la théorie de la relativité généralisée du regretté Albert Einstein. C'est cette dynamique interne, que révèle de manière si lumineuse le déroulement de toute partie, pourvu qu'on y ait hissé haut les voiles et qu'on y ait pris hardiment le grand large.

Ces considérations nous conduisent à proposer la *classification dynamique* des parties d'échecs ; caressant l'espoir que si nous savons ainsi un peu mieux comment nous jouons nous parviendrons peut-être à cerner également, de plus près, qui nous sommes.



« CLASSIFICATION DYNAMIQUE » DES PARTIES D'ÉCHECS

Les parties d'échecs peuvent, en mettant l'accent sur leur phase la plus caractéristique, être classées en sept catégories, correspondant à la manière dont se révèle l'*énergie* qu'elles recèlent. Ainsi dirons-nous, selon le cas, qu'une partie est :

1° À divergence rapide – On y atteint une phase cruciale où l'un des deux camps, suite à diverses raisons, dispose d'une forte, voire d'une très forte initiative, le conduisant à prendre l'avantage, puis à s'assurer le gain. Les parties à sacrifice ou plus généralement à dominante combinatoire, dans lesquelles un camp prend le dessus sur l'autre, appartiennent à cette catégorie. Ce sont, de plus, des parties à très fort *déséquilibre* interne.

On peut ajouter que le camp qui domine dispose d'un *spectre dynamique*, alors que le camp adverse finit par avoir un *spectre vide*. Les fleurons de la période romantique furent souvent à *divergence rapide*.

2° À divergence lente – Au cours de la phase la plus significative, l'un des deux camps s'empare progressivement de l'initiative, essentiellement par les voies d'un jeu positionnel. Il finit par en résulter pour lui un avantage de nature matériel ou positionnel assez significatif pour entraîner le gain.

Ici à nouveau le camp qui domine parvient à disposer d'un *spectre dynamique*, alors que le camp adverse en arrive à avoir un *spectre vide*.

3° À divergence amortie – Dans une phase initiale, l'un des joueurs prend l'initiative et parvient à obtenir un net avantage soit positionnel, soit matériel. Et pourtant il s'avère que la partie débouche sur une finale nulle. Suivant le cas, le *spectre* sera *large* ou *étroit* ; mais en aucun cas *dynamique*.

4° Instable – Il s'agit d'une partie où se révèle sur l'échiquier un assez grand *déséquilibre*, sans qu'il soit facile de dire quel camp a l'avantage. Dans ce genre de partie il y a

souvent un jeu d'attaque très fort que compense assez nettement un puissant contre-jeu. L'*énergie* rayonne, composée de courants contraires.

Une telle partie, sans que l'aspect stratégique y soit secondaire, a souvent une forte coloration combinatoire. De ce fait les deux camps ont alors fréquemment un *spectre étroit*, qui peut devenir *pincé*; en clair il advient souvent qu'un fort coup de l'un des camps implique une réplique unique, hors de laquelle tout basculerait. Il arrive aussi qu'on assiste à une alternance de phases au cours desquelles le *spectre* s'élargit soudain, pour redevenir étroit dans une phase ultérieure.

Une partie de ce type conduit assez fréquemment à la victoire d'un camp et sinon à une partie nulle toujours disputée et passionnante; parfois même spectaculaire. Quoi qu'il en soit les parties *instables*, lorsqu'elles sont de haut niveau et que l'instabilité ne tient pas à la juxtaposition d'erreurs se neutralisant l'une l'autre, comptent parmi les chefs-d'œuvre de l'art échiquéen.

5° Équilibrée – Partie à dominante stratégique, ne recelant jamais un très grand déséquilibre. Ne s'y développe que peu d'*énergie*. Soit les deux camps jouent un jeu assez précis pour que peu de perspectives se présentent, soit les imprécisions de l'un sont compensées par les fautes de l'autre.

Généralement les deux camps disposent d'un *spectre large* et rien de très spectaculaire ne se produit. Ou alors, si action il y a, celle-ci, le plus souvent, n'aboutit à rien de très concret. Par nature ce genre de partie conduit à la nulle, sauf si *in fine* l'un des deux camps parvient à exploiter un avantage minime.

6° Épuisée – C'est le cas d'une partie où d'une part n'apparaît aucun *déséquilibre* structurel (structure des pions) significatif et où d'autre part les lignes s'ouvrent conduisant à un échange important de pièces. C'est soit volontairement (pour obtenir la nulle) soit à leur corps défendant que les deux protagonistes se retrouvent de la sorte face à un jeu dénué de perspectives.

Bien souvent le *spectre* de chaque camp est ici *très large*, mais il y a bien d'autres situations; ainsi toute partie débouchant sur un

échec perpétuel est *épuisée*; or dans ce cas on a généralement affaire à un *spectre étroit* ou même *pincé*.

7° Avortée – Il s'agit bien du type le moins intéressant de parties, où les deux joueurs cessent le combat avant même qu'il n'ait vraiment commencé. Les funestes *nulles de salon* entrent évidemment dans cette catégorie, sur laquelle il n'est pas bien utile de s'étendre.



ÉNERGIE, DÉSÉQUILIBRES, INSTABILITÉ ET « SPECTRE »

En complément à ce petit article précisons que les critères d'appréciation, qui nous ont conduit au présent classement, tiennent à une idée générale qui est finalement celle d'*énergie*.

Il est bien difficile d'expliciter ce qu'est l'*énergie* aux échecs mais l'on peut s'en faire une idée. Elle tient à la tension qu'engendre les *déséquilibres* de toute nature apparaissant sur l'échiquier lors du déroulement d'une partie. Les causes peuvent être multiples et tiennent :

- au trait;
- à la différence de niveau de développement, de coordination et d'occupation spatiale;
- aux sacrifices ou gains matériels;
- à la structure des pions;
- à l'interpénétration des camps;
- au différentiel *attaque-défense*;
- aux risques combinatoires inhérents à la position;
- aux menaces sur les rois etc.

Cette énergie, que l'on appelle aussi *tension* induit une grande *instabilité* de la position. Cette instabilité se traduit enfin en termes de *spectre*; précisément le risque du basculement du jeu au moindre faux pas implique un *spectre* (par exemple un ensemble de lignes de jeu préservant pour le moins la position) *étroit*, en tout cas au moins pour l'un des deux camps. (Ces idées seront développées dans de futurs DLTP. ²)

MICHEL BRUNEAU

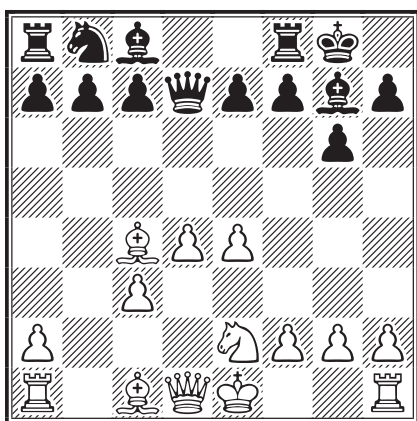
¹ Article paru dans le CDE n° 539 d'avril 2004.

² DTLP : « De la théorie à la pratique », la rubrique régulière de Michel Bruneau au début des années 2000 dans *Le Courier des Échecs*.

DU MONDE ENTIER

○ **Baumbach, Fritz** (2555) GER
 ● **Burger, Heinrich** (2600) GER
 Défense Grünfeld [D86]
 corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5
 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4
 0-0 8.♗e2 ♚d7



9.♙b1

Normalement, il est toujours plaisant de rejouer des « coups gagnants » alors, pourquoi ne pas refaire 9.0-0 qui me permit d'obtenir le gain le plus important de toute ma carrière par correspondance contre Nesis ? [Cf. *Baumbach - Nesis, corr W-11ch finale, ICCF 1981, NDLR.*] L'explication tient à deux parties que mon bon ami Heinrich a joué dans cette variante.

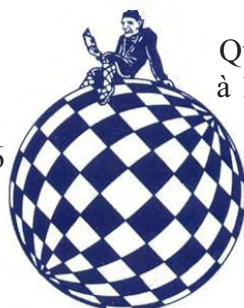
Sur 9.0-0 suit 9...b5 (une spécialité de Burger) 10.♙d3 c5 11.♙e3 c4 12.♙c2 ♘a6 13.♙b1 ♗c7 14.♙d2 ♙e8 15.f4 f5 16.♗g3 ♙f8 17.♙bc1 ♙b7 18.♗h1 e6 avec une position complexe, Koskinen - Burger, corr Kirjeshakki 50, 1987 (0-1, 38).

J'ai choisi le coup de Jean Hébert car j'aime bien jouer sans les dames sur l'échiquier. En outre, il était important à mes yeux – car pas très bien équipé et pas très habile non plus avec les ordinateurs ☺ – de rechercher des positions où l'efficacité de l'ordinateur est moindre.

9...♙g4 10.♗f4 ♙xd1+ 11.♗xd1 c6

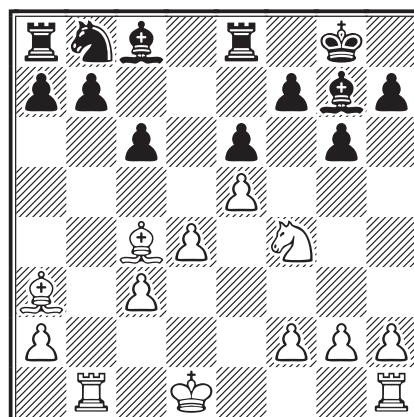
Une nouveauté, car le premier essai, 11...e6, fut infructueux : 12.d5 e5 13.♗d3 c6 14.♙e3 b6 15.♙b3 ♙d7 16.c4 c5 17.a4 f5 18.f3 fxe4 19.fxe4 ♘a6 20.a5 ♙fc8 21.♗e2, Koskinen - Burger, corr Kirjeshakki 50, 1987 (½-½, 45).

12.♙a3 ♙e8 13.e5



Quelque peu systématique... je m'attendais à 13...b5 sur quoi je pensais poursuivre par 14.♙b3 a5 15.♙c2 (15.e6 f5) 15...♗a6 16.♗e2 avec un léger avantage. La réponse de Burger fut une surprise.

13...e6



14.♗e2

Après une longue réflexion. Il y avait d'autres possibilités intéressantes : 14.h4, 14.♙e1, 14.♗e2 (avec l'idée ♗g3-e4), 14.♙d6, 14.♙e2 et 14.♙b3.

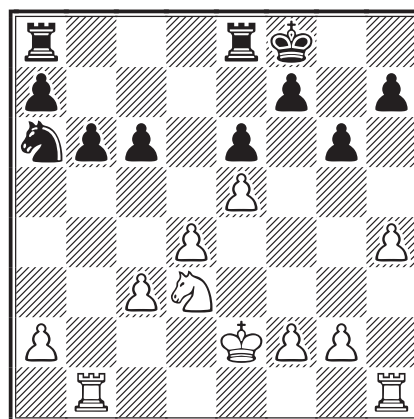
14...b6 15.♙d6 ♙f8

Quasiment forcé, car si par exemple 15...♙a6? alors 16.♙xa6 ♗xa6 17.c4 et le fou dame blanc s'ancrerait profondément dans la position noire, nous dirons ici qu'il deviendrait un « fou passé protégé ».

16.♙xf8 ♗xf8 17.h4 ♙a6 18.♙xa6 ♗xa6

Nous avons obtenu une position typique de Grünfeld. Les noirs doivent préparer la poussée thématique c6-c5, que les blancs doivent empêcher le plus longtemps possible.

19.♗d3



19...♖ac8

La réalisation de l'avance c6-c5 est importante pour le contre-jeu noir sur la colonne c, soit pour l'ouvrir par c5xd4, soit (en cas de d4xc5) pour reprendre avec une pièce. C'est pourquoi l'immédiat 19...c5 serait mauvais à cause de 20.dxc5 ♖xc5 21.♗xc5 bxc5 et après 22.h5 (ou 22.♞hd1 ou 22.♞b7) les blancs auraient un net avantage.

20.♞b3 ♞c7 21.h5 ♔g7

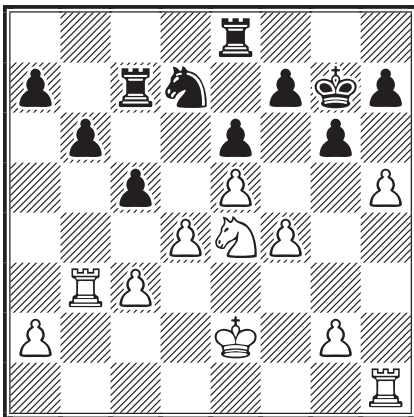
21...c5 n'était toujours pas possible à cause de 22.♞a3 ♗b8 23.dxc5 suivi de 23.♞d1 ou 23.♞b1.

22.f4 ♗b8

Les noirs ont besoin d'encore deux coups pour se libérer par c6-c5. En attendant, les blancs améliorent la position de leur cavalier.

23.♗f2 ♗d7 24.♗e4 c5

Enfin ! Avec égalité, devaient se dire les noirs. Mais les pièces blanches sont maintenant beaucoup plus activement postées que les noires... bien qu'il reste encore beaucoup de travail pour faire fructifier cet avantage.



25.hxg6!

Peut-être (je n'en suis toujours pas sûr aujourd'hui !) ce coup est-il « énorme » (*Riesenzug*). Avant mon départ en vacances d'été en 1997, que je passai au bord de la mer Baltique, en Suède, je pensais répondre rapidement 25.♗d6 Baumbach. Mais j'ai un peu hésité et décidé finalement d'y réfléchir au cours de mon voyage. J'eus ainsi pas mal de temps pour analyser la position sur la plage et me rendis compte que 25.♗d6 aurait été très faible à cause de la variante : 25...♞d8 26.c4 cxd4 27.hxg6 fxg6! 28.♞bh3 ♗f8 avec des chances égales.

Il est intéressant de remarquer que j'ai trouvé la suite introduite par 25.hxg6 sur un échiquier

qui ne m'était pas familier. J'avais en effet oublié mon échiquier de poche à la maison et dus aller en acheter un au drugstore du coin. Une grande découverte sur un échiquier minuscule !

25...fxg6

Un choix difficile pour les noirs.

25...hxg6 26.♗d6 ♞d8 27.c4 cxd4 28.♞bh3 ♗f8 29.♔d3.

26.♞a3 h5 27.♔f3

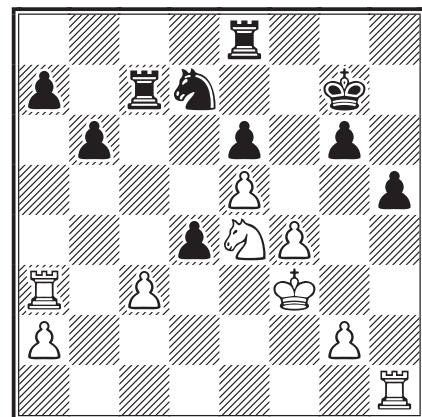
Joué après une nouvelle analyse approfondie, cette fois dans l'avion qui m'emmenait au Congrès ICCF de Buenos Aires. Pour progresser les blancs doivent ouvrir la colonne h.

27...cxd4

Après la partie, Burger me dit qu'il pensait que ce coup était l'erreur décisive car il me permettait de réaliser le transfert de la tour a3 sur la colonne h. Toutefois, sans cet échange, les noirs seraient privés de tout contre-jeu sur la colonne c.

Sur un coup comme 27...♞e7 suivrait 28.g4 hxg4+ 29.♔xg4 et je ne vois pas de défense raisonnable, par exemple 29...♞b7 (29...c4 30.♞a4 et ♗d6, ou 29...♗f8 30.dxc5 et ♞b1) 30.dxc5 ♗xc5 31.♗f6 ♗d7 32.♔g5 et si 32...♗f8 33.c4 ♞bc7 34.♞ah3 ♞xc4 35.♞h8 ♞c2 36.♞g8+ ♔f7 37.♔h6.

28.cxd4



28...♞e7

Une petite surprise et probablement pas la meilleure défense. Je m'attendais plutôt à 28...a5 à quoi j'avais l'intention de répliquer par 29.g4 hxg4+ (29...♞h8 30.gxh5 suivi de ♗d6 et f5, forçant la création de pions passés et liés d et e) 30.♔xg4 ♞ec8 (30...♞c2 est peut-être un peu meilleur, quoiqu'après 31.♗d6 ♞d8

32.♖hh3 suivi de ♖hc3 les blancs soient également mieux) 31.♖ah3 ♘f8 32.♘d6! (bien plus fort que 32.♘f6 ♖c2 33.♖b1 ♖g2+! ou 33.♖b3 ♖g2+!) 32...♖d8 33.♖b3 ♖c2 (ou 33...♘d7 34.♖hh3 suivi de 35.♖hc3 avec un gros avantage dû au contrôle de la colonne c) 34.♖xb6.

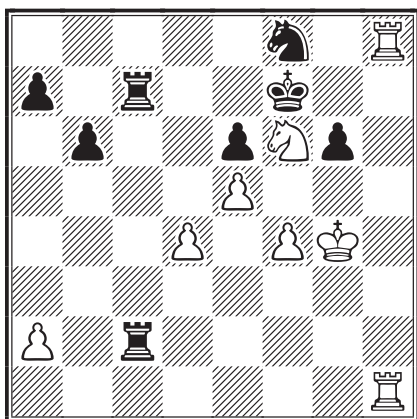
Après la partie, j'ai découvert que dans cette variante, les noirs pouvaient améliorer quelque peu leur jeu par 34...♖g2+ 35.♙f3 ♖xa2 36.♖b7+ ♖d7 37.♖hb1.

29.g4 hxg4+ 30.♙xg4 ♖c2

Maintenant si 30...♖c4 31.♖ah3 ♘f8 32.♘f6 ♖xd4 33.♖h8 ♖c4 (33...g5 34.♙xg5 ♖d2 35.♖g8+ ♙f7 36.♙h6!) 34.♖g8+ ♙f7 35.♖hh8 ♖c8 36.♘h7 et les blancs gagnent.

31.♖ah3 ♘f8 32.♘f6 ♙f7 33.♖h8 ♖ec7

Cette contre-attaque arrive un coup trop tard.



34.♘h7! ♖7c3

34...♖c8 35.♘xf8 ♖xf8 36.♖1h7+ ♙e8 37.♖xf8+ ♙xf8 38.♙g5+.

35.♖xf8+ ♙g7 36.♖g1! ♖h2 37.♖e8 ♙xh7

38.♖xe6 ♖c7 39.d5 ♖f7 40.♙f3 ♖xa2

41.♖gxg6 1-0

FRITZ BAUMBACH



Du même tournoi, voici maintenant une jolie partie commentée par le regretté Simon Webb, entachée toutefois d'une gaffe désastreuse...

○ Webb, Simon (2655) ENG

● Rittner, Horst Robert (2595) GER

Défense Nimzo-Indienne [E52]

corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.e3 0-0

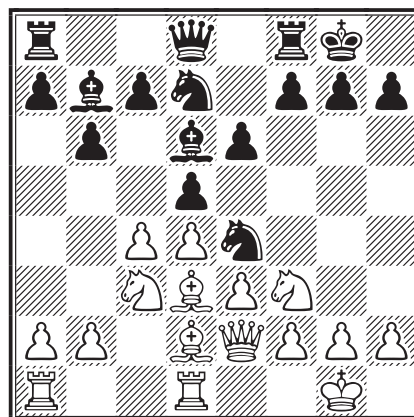
5.♖d3 d5 6.♘f3 b6 7.0-0 ♖b7 8.♖d2

Une variante réputée pour sa solidité où les blancs poursuivent le plus souvent par 8.a3 ♖d6 9.cxd5. Cependant tout ceci a été analysé à fond et ne promet plus désormais grand-chose aux blancs. C'est pourquoi j'ai opté pour une suite moins courue, même si elle offre aux noirs plusieurs façons d'égaliser.

8...♖d6

Peu courant, mais logique.

9.♖e2 ♘e4!? 10.♖fd1 ♘d7



La colonne d affiche complet !

11.♖e1 a6

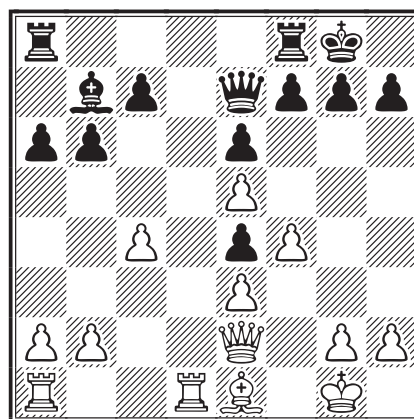
11...f5 constituait une alternative intéressante, par exemple : 12.♘b5 ♖e7 13.♘e5 avec des chances approximativement égales.

12.♘e5 ♖xe5 13.dxe5 ♖e7 14.f4 ♘dc5

Les noirs pouvaient d'abord échanger en c3, puis en c4, mais il leur aurait été difficile ensuite de mobiliser leur majorité de pions à l'aile dame, alors que les blancs auraient de leur côté conservé des chances d'attaque.

15.♘xe4 ♘xe4 16.♖xe4 dxe4

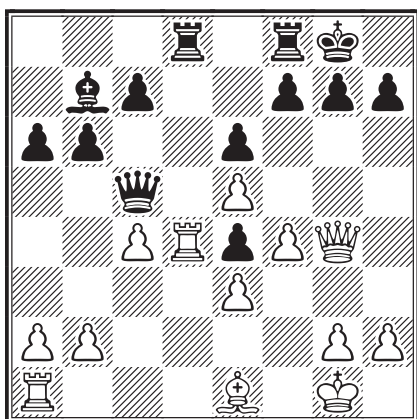
C'est maintenant au tour de la colonne e d'afficher presque complet !



J'ai une légère préférence pour la position des blancs car mon fou est légèrement moins bloqué que celui des noirs. Il pourrait par exemple être posté un jour à h4. De même, le pion f4 pourrait se révéler assez dangereux. En contrepartie, les noirs ont quelques possibilités de contre-jeu à l'aile dame; ils pourraient aussi essayer de contrôler avantageusement la case d5, ce qui fait que j'hésiterais à revendiquer un quelconque avantage.

17. ♖g4 ♜c5 18. ♝d4 ♞ad8??

La mauvaise tour... Cette gaffe induit une assez longue séquence de coups « forcés ». Le jeu restait assez équilibré après 18... ♝fd8 19. ♝ad1 ♝xd4 20. ♝xd4 b5.



19. b4 ♜c6 20. ♙h4 h5

Et non pas 20... ♝xd4? 21. ♙f6 g6 22. ♜g5 ♜d7 23. h3 ♝d1+ 24. ♙h2 et gagne.

21. ♜xh5!

Il semble que les noirs aient sous-estimé la force de ce coup.

21... ♝xd4 22. ♙f6 ♞a8

Forcé ! La tour dame évacue au maximum la dernière rangée pour faciliter la fuite du roi... jusqu'au microrefuge en a7 ! Voyons les conséquences de quelques autres coups :

- 22... gxf6 23. ♜g4+ suivi de 24. exf6 avec mat;
- 22... ♜d7 23. h3! ♞a8 24. ♜g5 et maintenant 24... ♙f8 est insuffisant car la dame noire obstrue la case d5;
- 22... ♜a4 23. ♜g5 ♝d1+ 24. ♙f2 ou
- 22... ♝xc4 23. ♜g5 ♝c1+ 24. ♙f2.

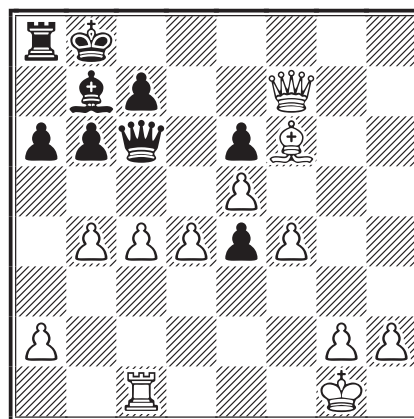
23. ♜g5 ♙f8 24. ♜xg7+ ♙e8 25. ♜g8+

Comme tout cela n'a pas l'air si dévastateur que cela, j'ai aussi analysé la variante 25. exd4 ♜xc4 26. ♜g8+ ♙d7 27. ♜xf7+ ♙c6 ou d'abord

25. b5, mais je n'ai pas réussi à trouver un gain clair.

25... ♙d7 26. ♜xf7+ ♙c8 27. exd4 ♙b8 28. ♝c1

Tous les coups noirs étant pratiquement forcés, j'ai pu analyser cette position avant de jouer 19. b4. J'analyse toujours à fond les positions découlant d'une suite forcée avant de jouer le premier coup de la séquence. Ceci me permet de pouvoir changer d'avis au cas où je découvrirais quelque chose qui me déplaît. À première vue il semblerait que les trois pions de plus garantissent un gain aisé aux blancs. Mais avec des fous de couleurs opposées et les dames encore sur l'échiquier, un avantage numérique est souvent moins significatif que la sécurité des rois par exemple.



Ici le roi noir a trouvé un asile confortable, tandis que dame et fou exercent une forte pression sur la grande diagonale et le roque blanc. Inversement, dame et fou blancs sont quelque peu coupés de leurs arrières ce qui fait que je devais prendre très au sérieux un coup comme 28... ♜a4, prenant à revers la chaîne de pions blancs. Rittner va opter pour un plan complexe.

28... e3

Sur 28... ♜a4 j'avais préparé 29. ♜xe6 et par exemple si 29... ♜a3 30. ♝e1 ♜c3 31. ♙h4 ou 29... ♜xb4 30. ♙h4 ♜d2 31. ♝e1.

29. ♜g6 e2

Maintenant, 29... ♜a4 serait contré par 30. ♜c2.

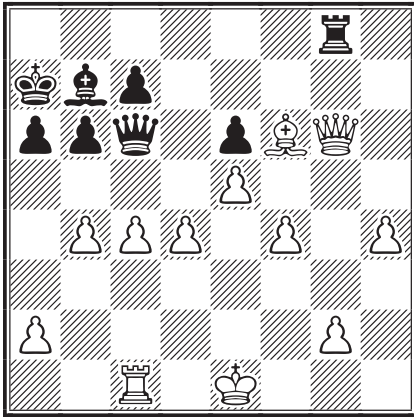
30. ♙f2

La menace était 30... ♜xc4!

30... ♙a7 31. h4 e1 ♜+

Un coup de bluff (32. ♝e1? ♜xc4), mais j'avais trouvé une contre-pointe.

32. ♙xe1 ♝g8!



33.d5!

Meilleur que 33.♖xg8 qui permettrait 33...♗e4+ avec des chances de perpétuel.

**33...♞xg6 34.dxc6 ♕xc6 35.♞c2! ♕xg2
36.f5 exf5 37.h5 ♞g3 38.♞xg2 1-0**

Après 38...♞xg2 39.e6 force les noirs à donner leur tour pour un des pions passés.

SIMON WEBB



○ **Öim, Tõnu** (2565) EST

● **Rittner, Horst Robert** (2595) GER

Défense Française [C07]

corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 cxd4
5.exd5 ♗xd5 6.♕c4 ♗d6 7.0-0 ♘f6
8.♘b3 ♘c6 9.♘bxd4 ♘xd4 10.♘xd4
a6 11.b3**

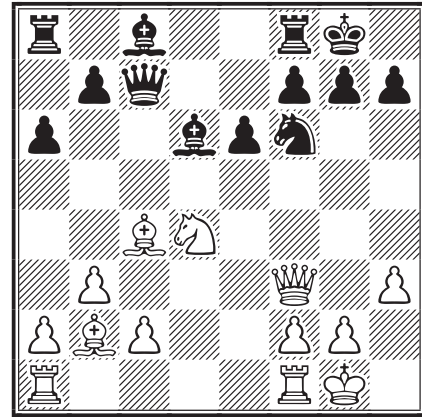
On rencontre aussi 11.♞e1 ♗c7 12.♕b3 ♕d7, une variante jouée plusieurs fois par Kramnik dans les années 1990 ou alors plus aigu, mais aussi plus analysé : 12...♕d6 13.♘f5 ♕xh2+ 14.♔h1 0-0 15.♘xg7.

11...♗c7 12.♗f3 ♕d6 13.h3

Il est surprenant de voir le double champion du monde jouer aussi prudemment. Les noirs ont plus de problèmes après 13.♞e1 0-0 14.♕b2 b5 (14...♕xh2+ 15.♔h1 ♗f4 est à analyser) 15.♕d3 ♕b7 16.♗h3 ♞fe8 17.♘f5!? exf5 18.♕xf6! ♕e4!= et non 18...gxf6? 19.♕xf5!.

13...0-0 14.♕b2

Si les blancs jouent 14.a4 pour empêcher la poussée b7-b5, alors 14...e5! 15.♘e2 (15.♘f5? e4) 15...♕d7 16.♘g3 ♞ae8! et les noirs sont tirés d'affaire.



14...b5!

Connu depuis longtemps, ce n'est pas moi qui ai trouvé ça.

15.♕xb5

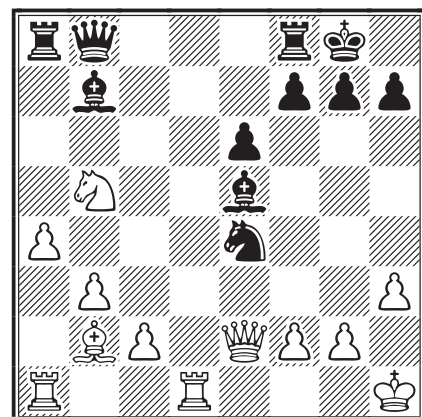
De même, ce sacrifice n'est pas nouveau. Les blancs obtiennent en compensation trois pions passés liés à l'aile dame.

15.♗xa8 ne va pas à cause de 15...♕b7 16.♗xf8+ ♕xf8 17.♕d3 e5!-+ et d'autre part 15.♕d3 ♕b7 16.♗d1 (16.♗e2 e5!-+) 16...♞ad8 est quelque peu favorable aux noirs.

**15...axb5 16.♘xb5 ♕h2+ 17.♔h1 ♗b8
18.a4?!**

La partie Vajda - Galyas, Budapest 1995, continua par 18.c4 ♕b7 19.♗e2 ♘e4 20.a4 ♞d8 (20...♕e5!?) 21.♞ad1 ♞xd1 22.♞xd1 ♕e5 23.♔g1 ♕xb2 24.♗xb2 ♗f4 25.♗d4 g5 26.♗b6 ♞b8 27.a5 ♘d2 28.♘d6 ♘f3+ 29.♔f1 ♘h2+ 30.♔g1 ♘f3+ 31.♔f1 ♘h2+ 1/2-1/2.

18...♕b7 19.♗e2 ♘e4 20.♞fd1 ♕e5



21.♕xe5?

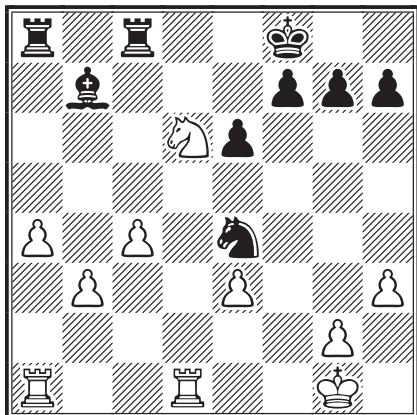
Meilleur : 21.c4 immédiatement, parce que maintenant la dame noire va se montrer désagréable.

21...♗xe5 22.♔g1 ♗g5 23.♗e3

Il est certain que Ôim n'a pas joué ce coup de gaieté de cœur... la structure des pions blancs est maintenant définitivement en ruine.

23... ♖xe3 24.fxe3 ♜fc8! 25.c4 ♔f8 26.♘d6

Les blancs ne peuvent tolérer la présence du puissant cavalier noir sur une aussi bonne case.

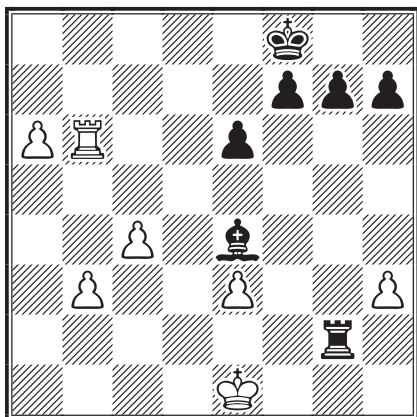


26...♘d6 27.♞xd6 ♜e4!

Cependant, la place est aussi bonne pour le fou. La menace est ♜c2.

28.♞b6 ♞d8 29.♞a2 ♞d1+ 30.♔f2 ♞ad8 31.a5 ♞8d2+ 32.♞xd2 ♞xd2+ 33.♔e1 ♞xg2 34.a6

La fin d'une séquence forcée. Les blancs ne comptent plus que sur leur phalange de pions passés.



34...g5!

Une rapide contre-attaque tire les choses au clair.

35.♞b5 ♞a2 36.♞xg5 ♞xa6 37.♞b5 ♞a2 38.b4 ♞c2 39.c5 f5!

Au suivant !

40.♞b8+ ♔f7 41.♞c8 e5! 42.b5 f4 43.exf4 exf4 44.b6 f3 45.♞d8 f2+ 46.♔f1 ♜f5 0-1

Menacé de mat, Ôim doit enfin se résoudre à abandonner.

HORST R. RITTNER

○ Rittner, Horst Robert (2595) GER

● van Geet, Dirk Daniel (2645) NED

Défense Caro-Kahn [B12]

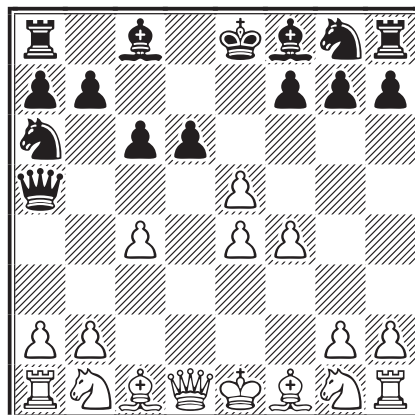
corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

1.e4 c6 2.d4 ♘a6!?

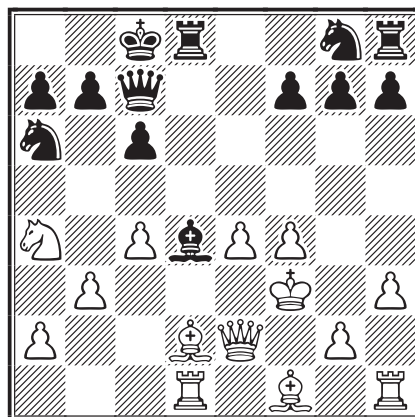
Un coup quelque peu « calomnieux », breveté Tony Miles depuis la partie qu'il a joué contre Gufeld en 1996 à Pékin. Il n'est certes pas très difficile aux blancs d'y répondre efficacement, mais son intérêt est de faire sortir plus tôt que d'habitude les deux joueurs de leur arsenal théorique.

3.c4 d6 4.f4 e5 5.dxe5 ♖a5+

Déjà un sacrifice de pion... ce ne peut être une surprise provenant d'un garçon comme van Geet. Les noirs recherchent un jeu compliqué étant donné que des coups « normaux » ne peuvent leur permettre d'égaliser. Plus tard, Rittner confessa : « J'étais un peu inquiet à ce moment, car je perdais là la possibilité de roquer. »



6.♞d2 ♖b6 7.exd6 ♜xd6 8.♘c3 ♜c5 9.♘f3 ♜f2+ 10.♔e2 ♜e6 11.b3 ♜g4 12.h3 ♜xf3+ 13.♔xf3 0-0-0 14.♖e2 ♜d4 15.♘a4 ♖c7 16.♞d1



16...♞d6?

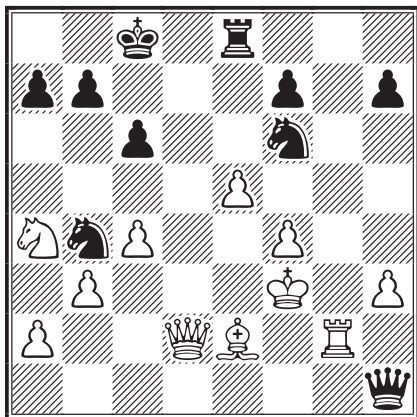
À ce moment les noirs étaient satisfaits de leur position et optimistes. Cependant ce coup naturel est une faute, cause de la future défaite. Plus tard, van Geet regretta beaucoup d'avoir joué ce coup et estima qu'il fallait absolument faire 16...f5.

Rittner estime lui aussi que 16...f5 était meilleur, en dépit du fait qu'après 17.♔c3 (17.e5 g5 18.♙e3 ♙xe3 19.♖xd8+ ♗xd8 20.♗xe3 gxf4 21.♗xa7!?) 17...fxe4+ 18.♗xe4 ♙xc3 19.♖xd8+ ♗xd8 20.♘xc3 ♘f6 21.♗e6+ ♔b8 22.♗e5+ ♔a8 23.♙e2 ♖e8 24.♖d1, les noirs aient des compensations suffisantes pour le pion sacrifié.

17.e5 ♖he8 18.♙e3 ♙xe3 19.♖xd8+ ♗xd8
20.♗xe3 g5 21.g3 gxf4 22.gxf4 ♘b4
23.♖h2 ♗d1+ 24.♙e2 ♗a1

24...♗b1 était meilleur.

25.♗d2! ♗g1 26.♖g2 ♗h1



27.♗d1!

Ce coup inaugure une séquence de coups forcés après quoi les noirs auront une position désespérée parce que leur tour est moins forte que le cavalier et le fou blancs. Ils auront donc un peu surestimé leur position, d'autant qu'ils ne peuvent échanger les dames à cause de leur pion de moins.

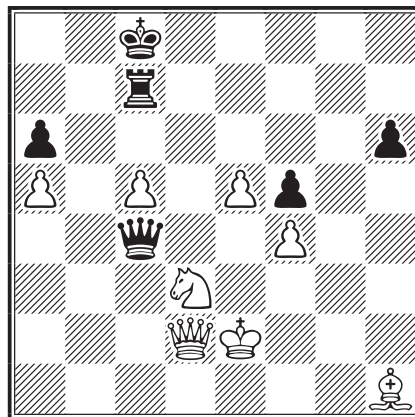
27...♗xh3+ 28.♖g3 ♗e6 29.♗d2!

La dame blanche évolue gracieusement, telle une championne olympique de patinage artistique. Elle réalise ici un triple boucle piqué sur les cases d1 et d2. En fin de compte, les deux cavaliers noirs sont attaqués et les blancs obtiennent un avantage matériel décisif.

29...♘h5 30.♘c5 ♗e7 31.♗xb4 ♘g3
32.♔xg3 f5 33.♘d3 ♖g8+ 34.♔f3 ♗h4
35.♔e3 ♖d8 36.♙f3 ♗g3 37.♘f2 ♗g1
38.♗c3 ♗b1 39.a3 ♖g8 40.b4 ♗f1

Évidemment après 40...a6 on joue 41.a4 avec une position similaire à la partie, mis à part que la dame blanche pourrait s'infiltrer par la colonne a.

41.b5 ♖g6 42.bxc6 bxc6 43.c5 h6 44.a4
a6 45.a5 ♔c7 46.♗b4 ♔c8 47.♗d2 ♗c4
48.♘d3 ♖g3 49.♔f2 ♖g6 50.♔e2 ♖g7
51.♙xc6 ♖c7 52.♙h1

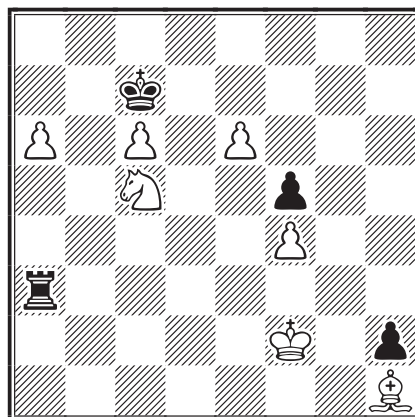


52...♖d7

Un spectateur a demandé : « Pourquoi les noirs n'ont-ils pas joué ici 52...♖xc5 ? » Eh bien, c'est parce que Rittner avait préparé la variante suivante : 53.♔e3! ♖b5 54.♗g2 ♖b3 55.♗c6+ ♗xc6 56.♙xc6 ♖a3 57.♙e8 ♖xa5 58.♙g6 avec gain facile.

Van Geet a retardé l'échange des dames le plus longtemps possible et pourtant les blancs vont vendanger le point entier après une série de coups précis.

53.c6 ♖d4 54.♔e3 ♖d8 55.♙f3 ♔c7 56.♗d1
h5 57.♗b1 ♖b8 58.♗g1 ♖g8 59.♗c1
♗xc1+ 60.♘xc1 h4 61.♘d3 h3 62.♘b4
♖h8 63.♘xa6+ ♔d8 64.♘c5 h2 65.♙h1
♖h3+ 66.♔f2 ♖a3 67.a6 ♔c7 68.e6 1-0



VOLKER M. ANTON

○ Umansky, Mikhail Markovich (2700) RUS

● Franzen, Jozef (2590) SVK

Partie Catalane [E04]

corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3 dxc4
5.♙g2 ♘c6

À l'époque, ce coup rivalisait en popularité avec
5...♙e7, 5...c5 et 5...a6.

6.0-0 ♖b8 7.♘c3 a6 8.e4 ♙e7 9.♗e2!?
♘xd4 10.♘xd4 ♗xd4 11.♞d1 ♗c5 12.e5

Dans ce même tournoi, Burger a joué contre moi :
12.♙e3 ♗b4 13.♙f4 e5!? 14.♙xe5 ♙g4 15.♙f3
♙xf3 16.♗xf3 ♗b6 17.♙f4 ♗c6 18.♘d5 et la
partie fut nulle au 27^e coup.

12...♘d7 13.♙f4

Dans la partie Klinger - Bönsch, Lugano 1989,
les blancs ont choisi la variante risquée 13.♘e4
♗xe5 14.♙f4 ♗a5 15.♗xc4 e5 16.♙d2 ♗b6 17.
♙e3 c5 18.♘c3 ♘f6 19.♗a4+ ♙d7 20.♞xd7 mais
sans succès.

13...0-0 14.♞ac1 ♗a5!

Sinon il suit 15.♘e4 et ♞xc4. Trop risqué me
semble 14...b5 15.♘e4 et la dame noire sera
attaquée.

15.h4! ♞e8

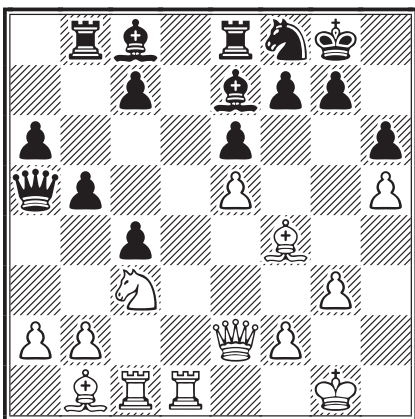
Une prophylaxie nécessaire. En effet, en vue de
l'attaque blanche, les noirs doivent préparer ♘f8
et ♙f8.

16.h5 h6 17.♙e4 ♘f8

Après 17...b5 18.♞xd7! ♙xd7 19.♙b1 et ♗c2 l'atta-
que des blancs leur promet au moins la nulle.

18.♙b1 b5

Après quelques préparatifs les noirs peuvent
enfin dérouler leur plan. Le pion c4 est défendu
et on peut continuer par ♙b7. Les blancs doi-
vent jouer « soit... soit... »

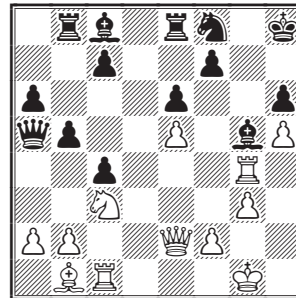


19.♙xh6!? gxf6 20.♞d4

Le mécanisme de l'attaque 21.♞g4+ ♔h8 22.
♗e3 ♙g5 23.♞xg5 hxg5 24.♗xg5 avec l'échec
perpétuel en vue est prêt. Et peut-être même
que l'idée 25.h6 et 26.♗g7# peut rapporter un
peu plus.

20...f5!

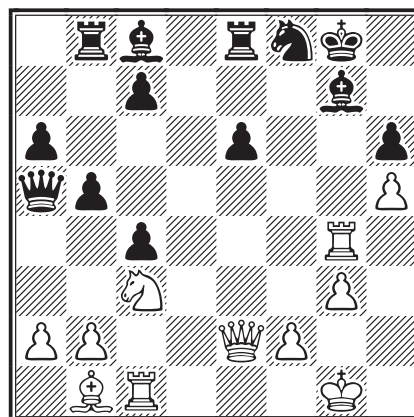
Avec ce coup les noirs obtiennent plus d'espace
pour organiser leur défense. J'ai aussi analysé
20...♙g5 qui m'a paru beaucoup plus dangereux,
par exemple : 21.♞g4 ♔h8



22.f4 (22.♞xg5 hxg5 23.♗e3 f6! 24.exf6 b4 25.
♘e4) 22...♙e7 23.♘e4 avec une initiative dura-
ble pour les blancs. Mais je ne me souviens pas
de toutes mes analyses, il est fort possible que je
n'aie pas vu toutes les conséquences de 22.♞xg5...
et que 20...♙g5 soit le meilleur coup. En défi-
nitive j'ai choisi 20...f5 en faisant confiance à
mon intuition.

21.exf6 ♙xf6 22.♞g4+ ♙g7

Après 22...♔f7 23.♘e4 ♙h8 24.♗e3 ou 24.♗f3+
l'attaque blanche continue.



À ce moment de la partie, Umansky a émigré
de Russie en Allemagne. Mes coups mettaient
jusqu'à présent de quinze à vingt jours pour
arriver à Piatigorsk ou Saratov (le record fut de
trente et un jours). Le retour de ses cartes vers
moi s'effectuait à peine un peu plus rapidement.

En résumé, la partie avait mis deux ans pour atteindre le 22^e coup et désormais la cadence s'accélérait nettement, le délai de transmission passant à une moyenne de cinq jours, parfois même trois jours.

23. ♖xg7+! ♔xg7 24. ♖e5+

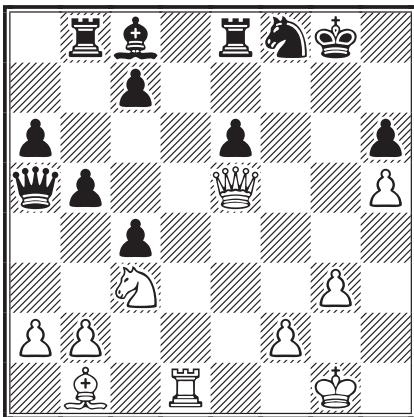
Il est possible que 24. ♖g4+ ♔h8 25. ♖f4 mène à la nulle par répétition de coups. Avec le coup du texte, les blancs préparent la manœuvre de tour qui va suivre.

24... ♔g8

Une autre possibilité est 24... ♔f7 sur quoi l'ordinateur de mon ami Robert Tibensky promet un gain noir par 25. ♖f4+ ♔g8 26. ♖g4+ ♔h8 27. ♖f4 b4 28. ♖f6+ ♔g8 29. ♙g6 ♖g5 30. ♙f7+ ♔h7 31. ♖xg5 (on trouva plus tard qu'il ne faut pas échanger les dames et jouer 31. ♙g6+ ♔g8 et après 32. ♙f7+ le roi doit revenir en h7 et la partie est nulle aussi) 31... hxg5 32. ♙xe8 bxc3 33. bxc3. Mais j'ai trouvé rapidement 30. ♗e4!! ♖xf6 (30... ♖xc1+ 31. ♔h2 avec échec perpétuel) 31. ♗xf6+ et 32. ♗xe8 entrant dans une finale égale.

25. ♖d1!

Un coup logique, meilleur que 25. ♖f6 ou 25. ♗e4. La menace est ♖d1-d4-g4.



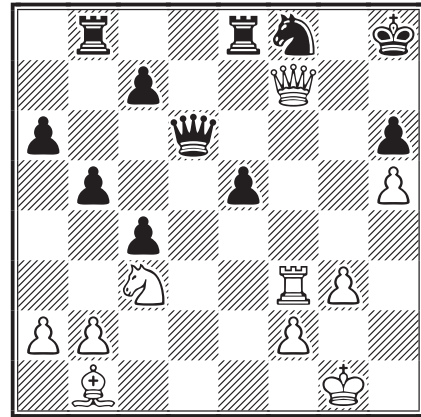
**25... ♙b7! 26. ♖d4 ♙f3 27. ♖f4 ♖b4!
28. ♖xf3 ♖d6**

28... ♖e7 29. ♖f4! (29. ♗e4 ♗d7 30. ♖xc7 ♖bd8) 29... ♖g7 30. ♖e2! ♔h8 31. ♖g4 ♖f6 32. ♗e4 ♖f5 33. ♗c3 avec probablement nulle par répétition de coups.

29. ♖f6 e5 30. ♖f7+

La finale après 30. ♗e4 ♖xf6 31. ♗xf6+ ♔g7 32. ♗xe8+ ♖xe8 serait agréable à jouer pour les noirs.

30... ♔h8



31. ♖f6

Les noirs menaçaient 31... ♖e7. 31. ♗e4 pourrait être contré par 31... ♖e7 ou 31... ♖e6 ou 31... ♖d1+ 32. ♔g2 ♖xb1 33. ♖f6+ avec la nulle.

31... ♖e7

Et certainement pas 31... ♖e6? 32. ♖g6!

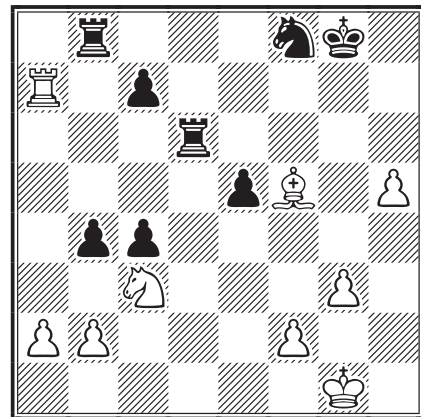
32. ♖xd6 ♖xf7 33. ♖xh6+ ♔g8

Si le roi allait à g7, les blancs pourraient plus tard gagner un tempo par h5-h6 avec échec.

34. ♖xa6 ♖d7 35. ♙f5 ♖d6

35... ♖d2 36. b4!

36. ♖a7 b4



37. ♗a4!

Si 37. ♗e4?, alors 37... ♖c6 et les blancs ne pourraient pas riposter par ♙e4.

37... ♗e6 38. ♙xe6+ ♖xe6 39. ♖xc7 ♖a8

39... ♖a6 40. ♗c5 ♖xa2 41. ♗d7!

40. ♗c5 ♖h6 41. ♗e4! ♖xa2 42. g4 ♖b6

C'est la meilleure case pour cette tour. Les blancs doivent absolument parer la menace 43...c3 44. bxc3 b3.

43.♞xc4! ♞xb2 44.g5 b3 ½-½

Les blancs n'ont rien de mieux que 45.♞c8+ ♔f7!
46.g6+ ♔g7 47.♞c7+ ♔g8 48.♞c8+ à cause de
la puissance du pion passé noir à b3.

JOZEF FRANZEN



○ Timmerman, Gert Jan (2725) NED

● Anton, Volker Michael (2630) GER

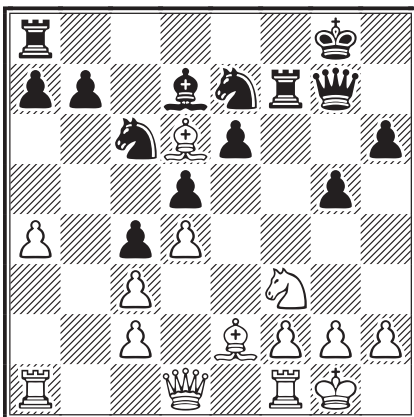
Défense Française [C18]

corr Mémorial Hans-W von Massow, 1996

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 ♘e7 5.a3
♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♞g4 0-0 8.♙d3 f5 9.exf6
♞xf6 10.♙g5 ♞f7 11.♞h5 g6 12.♞d1 ♘bc6
13.♘f3 c4 14.♙e2 ♞f8 15.0-0 h6 16.♙c1

Une manœuvre de fou bien connue de la théorie.

16...♞g7 17.a4 ♙d7 18.♙a3 g5 19.♙d6



19...♘g6

Avant cette partie, on plaçait ce cavalier à f5. Je
préfère g6, après quoi on peut lutter pour s'em-
parer de la paire de fous par ♘f4.

20.♞d2 ♞d8 21.h3 ♙c8 22.♙g3 ♘f4!
23.♙d1 ♞df8 24.♞e1 ♞f5 25.♘h2 h5
26.♞b1 ♔h8 27.♘f3 h4□

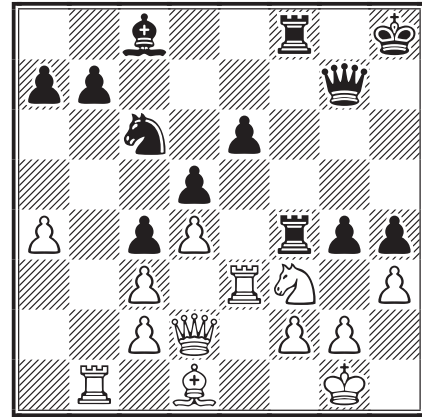
27...♘e7 28.h4!

28.♙xf4

28.♙h2 g4 29.♘xh4 gxh3 30.g3 (30.♞e3 ♞g5
31.♞g3 hxg2 ou 31.g4 e5) 30...♞5f6↗.

28...♞xf4 29.♞e3 g4

Vu la position du roi noir, ce coup est forcé-
ment risqué. Mais les noirs n'ont pas beaucoup
d'autres possibilités de trouver du contre-jeu.
Leur fou est mauvais et la faiblesse de e6 peut les
conduire très rapidement à une position perdante.



30.hxg4

30.♘xh4 ♞xf2 31.♙e2 e5!

30...♞xg4 31.♘e1 ♞gf4 32.♞f3 e5!

Et finalement le fou dame noir entre en jeu !

33.dxe5 ♞xe5

33...♞xf3 34.♘xf3 h3 35.♞g5 hxg2 36.♞xg7+
♔xg7 37.♞b5±.

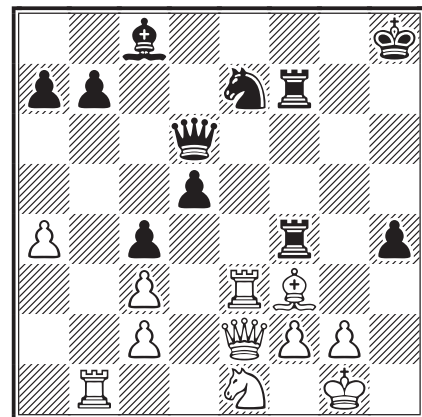
34.♞e3

34.♞b5!? était également digne de considéra-
tion quoique les noirs n'aient plus désormais de
réels problèmes.

34...♞d6 35.♙f3 ♘e7

35...d4?! 36.♞e4±.

36.♞e2 ♞8f7



37.♞d1!±

37.♞b5 h3!

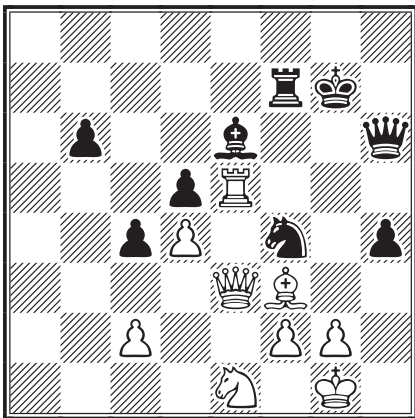
37...♔g7

37...h3? 38.gxh3! ♞h4 39.♙g2 ♞g7 40.♞g3 ♙xh3
41.♞d4 ♞h6 42.♞xd5 ♘xd5 43.♞e8+ ♔h7 44.
♙e4+ ♞hg6 45.♘f3+.

38.♞d4 ♞xd4□ 39.cxd4 ♘g6

39...♘f5?! 40.♞e5 ♘xd4 41.♞e3 ♘xf3+ 42.♘xf3±;
39...♘c6?! 40.c3 ♙d7 (40...♙f5 41.♙g4) 41.♙g4±.

40.♚d2 ♘f4 41.♞e5 ♚h6 42.♞e3 ♙e6
43.a5 b6 44.axb6 axb6



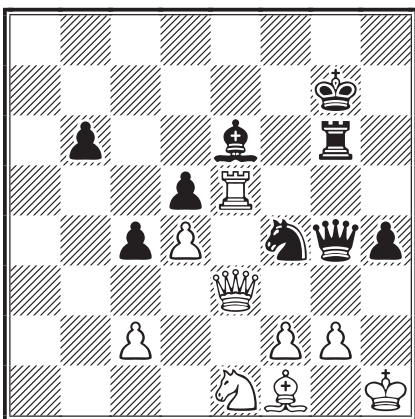
45.♖h2

Les blancs aimeraient bien se débarrasser de leur fou et installer leur cavalier à f3 d'où il pourrait viser de meilleures cases.

45...♞f6□ 46.♙d1 ♚g6□ 47.♙h5 ♚h6
48.♙d1 ♚g6 49.♙h5

Par correspondance aussi on peut répéter les coups quand on est un peu juste en temps de réflexion.

49...♚h6 50.♙e2 ♚g6 51.♙f1 ♚g4
52.♖h1 ♞g6



53.♙e2

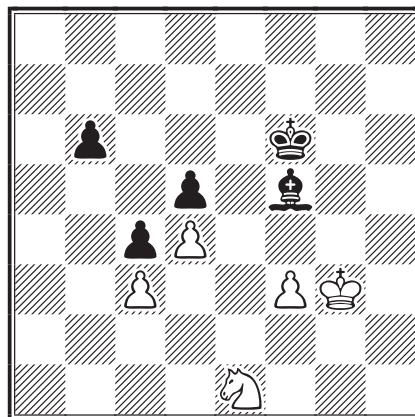
Ainsi, les blancs pensent forcer le passage dans une finale gagnante. Vu la faiblesse du pion h4 et le meilleur placement de leurs pièces mineures, ce plan semble justifié, d'autant plus qu'en jouant autrement ils pourraient se retrouver en zugzwang.

53...♘xe2 54.♚xe2 ♚xe2 55.♞xe2 ♙g4!

Les blancs pensaient gagner facilement la finale roi et cavalier contre roi et fou. Pour ma part, ayant analysé à fond la position avant de jouer

51...♚g4, j'étais persuadé de pouvoir annuler.

56.f3 ♞e6 57.♞xe6 ♙xe6 58.c3 ♙f5 59.g4
hxg3 60.♖g2 ♖f6 61.♖xg3



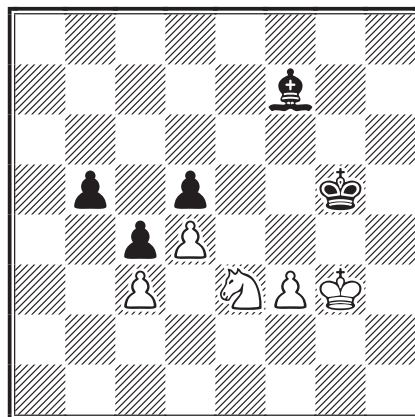
61...b5!

Et voici l'as que les noirs tenaient caché dans leur manche !

62.♖f2 ♙h7□

62...♖e6?! 63.♘g2 ♖d6 64.f4 ♙e4 65.♘e3 ♖e6
66.♖e2 ♖f6 67.♖d2 ♖g6 68.♖c1 ♖h5 69.♖b2
♖h4 70.♖a3 ♖g3 71.f5+.

63.♘g2 ♖g5 64.♘e3 ♙g8 65.♖g3 ♙f7□



66.f4+ ♖h5 67.♖f2

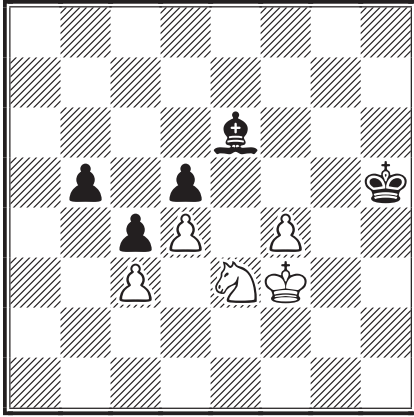
67.♘f5 ♙g6 68.♘d6? b4!

67...♙e6 68.♖f3

Les blancs ont-ils obtenu une position gagnante ?

ILS ONT DIT

Boris Spassky, commentant son divorce :
« Nous étions comme deux fous de couleurs opposées ! »



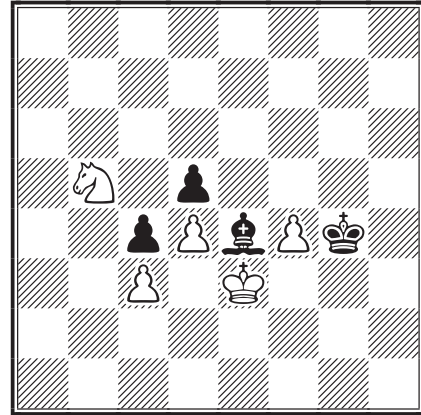
68...♗g8!!

Non ! Les noirs sacrifieront leur pion b au bon moment. Après quoi, ils auront la disposition idéale ♖/♗ pour contrôler le pion f4 que le roi blanc ne pourra pas protéger tout seul. Le roi blanc sera paté et le reste est facile à comprendre.

Il est important de remarquer qu'en suivant le conseil de l'ordinateur : 68...♗c8?? les noirs auraient fait une croix sur quatre ans de dur labeur... et la victoire dans le tournoi ! Il aurait suivi : 69.♖g3 ♗b7 70.♖f2 ♖h4 71.♖e2 etc.

69.♗f5 ♗h7 70.♗d6 ♖h4 71.♗xb5 ♗e4+
72.♖e3 ♖g4=

Cette fois, c'est sûr, les noirs sont sauvés



73.♗d6 ♗g6 74.♗c8 ♗e4 75.♗e7 ♗h1
76.♗g8 ♖f5 77.♗h6+ ♖g6 78.♗g4 ♖f5
79.♗h6+ ♖g6 80.♗g4 ♖f5 81.♗e5 ♗e4
82.♗f7 ♗h1 83.♗h6+ 1/2-1/2

Troisième répétition de la même position = nulle.

VOLKER MICHAEL ANTON

UNE LOI DE PUISSANCE AUX ÉCHECS

La popularité des ouvertures aux échecs varie selon une loi de puissance inverse, car ce sont presque toujours les mêmes ouvertures qui sont utilisées.

La Sicilienne, variante Najdorf (1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6...) est l'un des débuts de partie les plus populaires. Toutes les ouvertures n'ont cependant pas le même succès : Bernd Blasius et ses collègues de l'Université de Potsdam, en Allemagne, viennent de montrer que la distribution statistique de leur fréquence suit une « loi de puissance ».

Pour ce faire, ils ont classé 1,4 million de parties d'échecs répertoriées dans la banque de données ScidBase en fonction des ouvertures utilisées, jusqu'à une profondeur de 20 coups. Ils ont ainsi constaté que la fréquence des ouvertures suit une loi de puissance de la forme $1/n^\alpha$, où n est le rang de popularité de l'ouverture (de la plus employée à la moins utilisée), et α un exposant égal à 2,05. Concrètement, ça signifie qu'un petit nombre d'ouvertures sont employées

dans un grand nombre de parties. Par ailleurs, ils ont montré que la distribution des ouvertures suit deux régimes distincts.

Si l'on restreint l'analyse aux 4 premiers coups, la distribution des ouvertures suit aussi une loi de puissance, mais dont l'exposant α est inférieur à 2 et croît avec d . La valeur critique $\alpha = 2$ est atteinte à 7,5 coups.

Dans le premier régime, seules quelques ouvertures sont massivement utilisées. Mais passée la profondeur critique, la plupart des parties jouées sont construites sur des schémas différents, chacun étant peu employé.

Les lois de puissance se manifestent dans des situations aussi diverses que la fréquence des mots, le nombre de visites sur un site Internet ou la taille des villes. Selon les auteurs, dans le cas des échecs, cela découlerait de la structure du jeu, qui implique plusieurs choix successifs.

B. Blasius et al. Phys. Rev. Lett., vol. 103, 2009
Pour la science, n° 387, janvier 2010.

TAXONERA VOUS PARLE

(SUITE DU NUMÉRO 567)

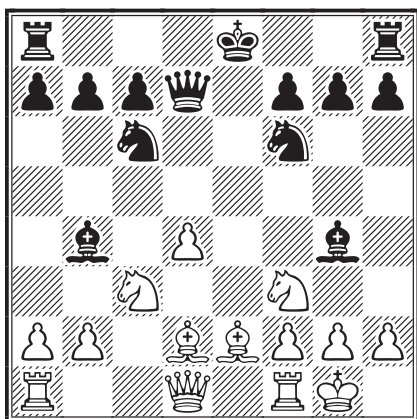
○ Gaudin, R

● Taxonera, Florentin

Partie du Centre [C21]
corr AJEC, 1963

Les noirs refusent le Gambit Danois et obtiennent rapidement la domination des cases blanches, puis du centre. L'attaque positionnelle par la colonne c accule les blancs à la défensive. Ils cherchent un contre-jeu sur l'aile roi, se font contrer et finalement, en zugzwang (*die Blocade*), abandonnent car ils perdent du matériel.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 d5 4.exd5 ♖xd5
5.cxd4 ♜c6 6.♞f3 ♙g4 7.♙e2 ♙b4+
8.♙d2 ♞f6 9.♞c3 ♚d7 10.0-0



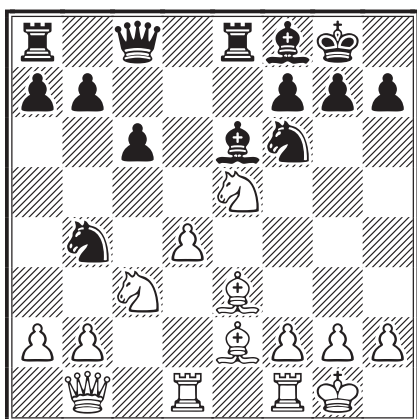
10...0-0

10...♞xd4 donnait une très forte attaque aux blancs.

11.♙e3 ♞fe8 12.♚b3

La lutte pour la conquête de la case d5 commence.

12...♙e6 13.♚c2 ♙f8! 14.♞ad1 ♞b4
15.♚b1 c6 16.♞e5 ♚c8



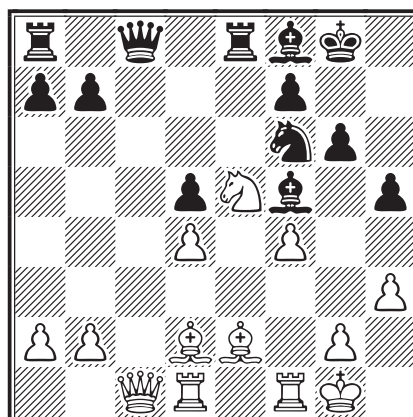
17.f4

Les blancs sont arrivés à contrôler la case e5 mais l'affaiblissement des cases blanches qui en résulte va leur faire perdre la partie. On peut dire qu'après ce coup, les blancs sont atteints d'anémie pernicieuse !

17...♙f5 18.♚c1 ♞bd5 19.♙d2

Après 19...♞xe3, les blancs perdraient aussi le contrôle des cases noires.

19...g6 20.h3 h5 21.♞xd5 cxd5!



22.♙c3

22.♚xc8 ♞axc8 23.♞c1 ♞e4 et les noirs percent par la colonne c.

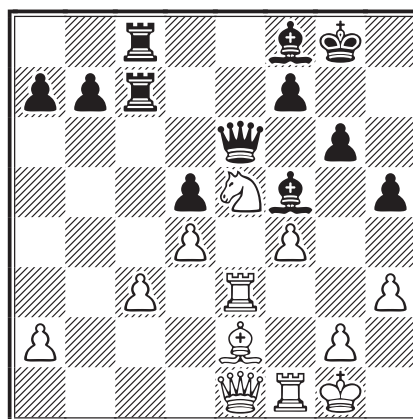
22...♞e4 23.♙b5 ♞e7 24.♞de1 ♞c7
25.♞e3 ♚e6

Gardant en réserve la menace h4 et ♞g3.

26.♚e1 ♞ac8 27.♙e2

La réfutation du 23^e coup blanc sonne le glas.

27...♞xc3 28.bxc3



28...f6

Mettant à profit le clouage du cavalier sur la tour e3.

29.g4 ♔c2 30.f5 ♚b6! 31.♖xg6 ♜xc3
32.♚d2 ♕h6

La paire de fous domine l'échiquier.

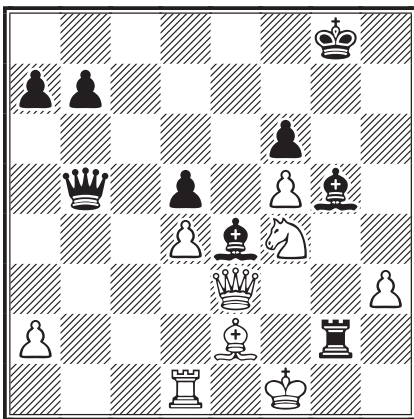
33.g5 ♕xg5 34.♗f4 ♜xe3

Rendant le clouage du cavalier effectif et préparant le coup suivant.

35.♚xe3 ♕e4 36.♕xh5 ♜c2

Menace de gagner la dame par ♜g2+ suivi de ♜e2+.

37.♞d1 ♜g2+ 38.♔f1 ♚b5+ 39.♕e2



39...♚b2!! 0-1

Le jeu des blancs est bloqué : 40.a4 (40.h4 ♕h6 41.♗d3 ♕xe3 42.♗xb2 ♜g1#) 40...a5 41.♚c1 (41.♕f3 ♜g3 42.♗d3 ♕xe3 43.♗xb2 ♕xf3 ; 41.♜c1 ♕xf4 42.♚xf4 ♚xe2# ; 41.♕d3 ♕xf4 42.♚xf4 ♕xd3+) 41...♚xc1 42.♜xc1 ♕xf4+.



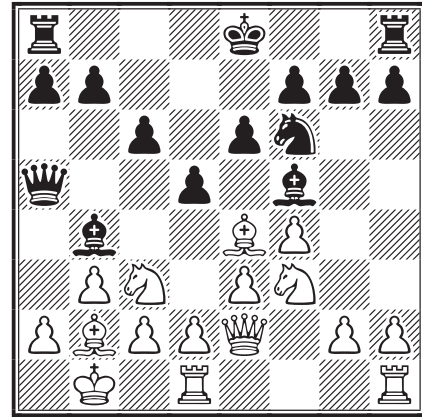
○ Taxonera, Florentin

● Convers

Début Bird [A03]
corr AJEC, 1963

Les blancs profitent de la mauvaise position du fou dame noir pour déclencher une violente attaque débutant par un sacrifice de cavalier que les noirs ne peuvent accepter. Par la suite le roi noir, attiré au milieu de l'échiquier, tombe dans un réseau de mat.

1.f4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.b3 ♕f5 4.♕b2 e6 5.e3
♗bd7 6.♕d3 ♗e4 7.♗c3 ♗df6 8.♚e2 c6
9.0-0-0 ♚a5 10.♔b1 ♕b4 11.♕xe4



11...dxe4

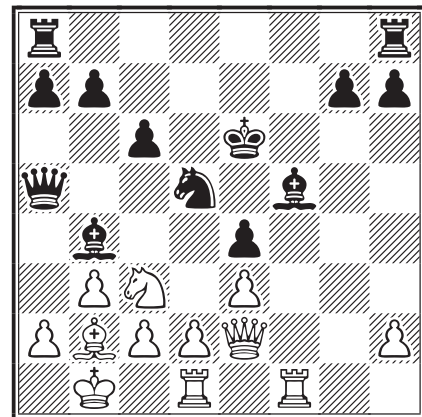
11...♕xe4 12.♗xe4 dxe4 (12...♗xe4 13.♕xg7) 13.♗e5 Δ14.g4; 11...♗xe4 12.♗xe4 ♕xe4 (12...dxe4 13.♗e5 Δ14.g4) 13.d3 Δ14.e4.

12.♗e5 ♗d5 13.♗xf7!! ♔xf7

Sur tout autre coup les blancs gardent le pion et l'initiative.

14.g4 ♕g6 15.f5 exf5 16.gxf5 ♕xf5
17.♜hf1! ♔e6

Si les noirs échangeaient les cavaliers, alors la tour d1 entrerait en jeu de façon décisive.



18.♗xe4!! ♕e7

Le sacrifice ne peut être accepté car il suivrait 18...♕xe4 19.♚g4+ ♔d6 20.♜f7+.

19.♜xf5 ♗c3+ 20.dxc3 ♚xf5 21.♚c4+ 1-0

21.♚c4+ ♔e5 (21...♚d5 22.♜xd5 cxd5 23.♗g5+ et si 23...♕xg5, alors 24.♚g4+ ♔f6 25.c4+ ♔g6 26.h4 h6 27.hxg5 hxg5 28.♚e6+ ♔h5 (forcé) et après 29.cxd5 la marée de pions blanche au centre est irrésistible) 22.♚d4+ ♔e6 23.♚d7+ ♔e5 (ou 23...♔f7 24.♗d6+ ♔g8 25.♗xf5+)-) 24.c4+ ♔xe4 25.♚d3+ ♔f3 26.♚xf5+ suivi du mat.

FLORENTIN TAXONERA

COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (1)

JEAN-MARC YVINEC

○ Yvynec, Jean-Marc (2349) FRA

● Ginsgursky, Leonid (2275) ISR

Gambit Evans [C52]

corr W-32ch, prel09, ICCF, 2009

1.e4 e5 2.♖f3 ♘c6 3.♗c4

Cela fait maintenant bien des années que j'utilise ce bon vieux coup... Très souvent, il constitue une réelle surprise pour les noirs, trop habitués à recevoir un 3.♗b5.

3...♗c5 4.b4

Le Gambit Evans... une bonne soupe dans un vieux pot. L'idée fondamentale est classique de tous les gambits : échanger du matériel contre des temps de développement.

4...♗xb4

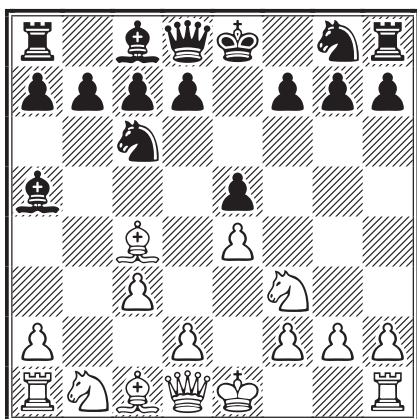
Pourquoi ne pas prendre le pion offert ? Le refus du gambit est une autre suite, plus solide, mais aussi plus passive.

5.c3

Un coup aux visées multiples. Par ce gain de temps, les blancs vont pouvoir pousser d2-d4 avec force.

5...♗a5

5...♗e7 est devenu à la mode... allez savoir pourquoi ! ?



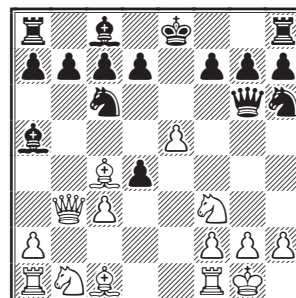
6.d4

Définitivement plus précis et meilleur que le petit roque qui ne donne pas grand-chose aux blancs.

6.♗b3, une suite rare, mais pleine de venin...
6...♗f6!

A) 7.0-0

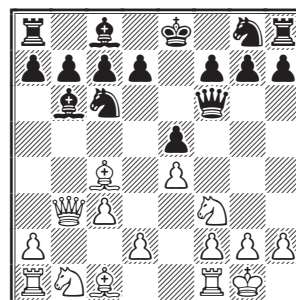
a1) 7...♗h6 8.d4 exd4?! 9.e5 [9.cxd4 ♗b6 (9... ♗xd4 10.♗xd4 ♗xd4 11.♗b2 ♗xe4 12.♗c3 ♗xc3 13.♗xc3 ♖f8 14.♗xg7+ 1-0, Alza - Zaremba, corr UECC Email 1998) 10.e5 ♗g6 11.♗d3] 9...♗g6



a11) 10.cxd4 0-0 11.♗d3 (très classique ce repositionnement du fou avec gain de temps) 11...♗h5 12.♗b2 d6 13.♗e4 ♗b6 14.♗bd2 ♗f5 15.♗fe1 ♗fe8 16.♗f1 ♗xe4 17.♗g3 ♗xf3 18.♗xh5 ♗xh5 avec beaucoup de matériel pour la dame, 19.♗e4 ♗g6 20.♗e2 ♗f5 21.e6 ♗h8 22.♗d2 ♗fxd4 23.♗a4 ♗xe6, Thompson - Steinitz, Philadelphie 1882 (0-1, 37).

a12) 10.♗a3 et les blancs dominent, 10...dxc3 11.♗xc3 ♗xc3 12.♗xc3 (deux pions de moins mais une énorme pression...) 12...b6 13.e6! (encore une fois, une percée classique de ce gambit !) 13...fxe6 14.♗xe6! (ouverture forcée des lignes... sur un roi resté bien au chaud au centre) 14...♗b7 15.♗h4 ♗f6 16.♗xd7+ ♗xd7 17.♗h3+ ♗d8 18.♗fe1 et le roi noir est piégé au centre, Owen - Barnes, Londres 1857 (1-0, 22).

a2) 7...♗b6



a21) 8.♗a3!? (ce cheval se trompe de champ de bataille) 8...d6 9.d4 ♗ge7 (trop risqué est 9...♗g4?! 10.♗g5 ♗h5 11.♗b5 exd4 12.♗xc6+ 1-0, Vvv_v - Arendsoog, www.playchess.de 2003)

10.♔g5 ♖g6 11.♗c2 ♔g4 12.♗d3 ♕xf3 13.♗xf3 ♗xg5 14.♕xf7+ ♔d8 15.d5 ♖a5 16. ♔e6 ♔c5 et les blancs sont repoussés, Nicks - Albano, corr APCT 1990 (0-1, 28);

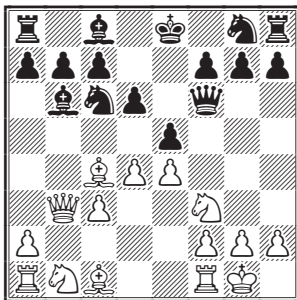
a22) 8.d3? (bien trop passif) 8...d6 9.♔e3 ♖a5 10.♗b4 ♖xc4 11.♗xc4 ♔e6 12.♗a4+ ♔d7 13. ♗b3 ♖h6 14.♖bd2 0-0 et les noirs se réveillent, Foch - Corbat, corr IECC Email 1999 (0-1, 31);

a23) 8.♗c2?! d6 0-1 (?), Lyons - Grizzaffi, corr IECG 2001;

a24) 8.♗d1? (pas la peine de choisir un gambit si c'est pour jouer de tels coups !) 8...d6 9.h3? ♗g6 10.d3 h6 11.♔h2 a6, Theoden - AdamPerring, www.playchess.de 2002 (0-1, 34);

a25) 8.a4 ♖a5! et les noirs sont OK;

a26) 8.d4 d6! [8...♖a5 9.dxe5 (9. ♗a4!? ♖xc4 10. ♗xc4 d6 11.a4↑ {Harding et Cafferty}) 9...♗g6 10.♗a4 ♖xc4 11.♗xc4 ♖e7 12.a4 ♗c6 13.♗d3, Fiorito - Harding, corr ICCF 1988 (1-0, 36)]



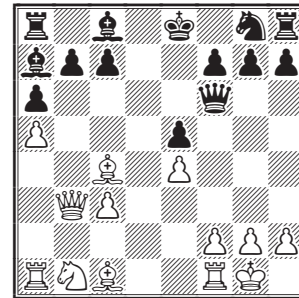
a261) 9.♖g5?! ♖h6 10.f4 ♖a5 11.♗a4+ ♔d7 12.♔b5 c6 13.fxe5 cxb5 14.exf6 bxa4 15.fxg7 ♖g8 16.♖f6 ♖xg7 17.♖xh6 0-0-0, Edwards - Albano, corr USA 1987 (0-1, 26);

a262) 9.♔b5 ♔d7 [9...exd4 10.cxd4 ♔d7 11.♔g5 (11.e5 dxe5 12.♖c3 ♖ge7 13.♔g5 ♗f5 14.d5 ♖a5 15.♗a3 f6 16.♔e3 ♔xb5 17.♖xb5 ♗d7 18.♔xb6 axb6 19.♖ab1 0-0 20.d6, Staunton - Loewenthal, Londres 1857 {1/2-1/2, 59}) 11...♗g6 12.d5 ♖d4 13.♔xd7+ ♔xd7 14.♖xd4 ♔xd4 15. ♗b5+ 1-0, Brozio - De Nuccio, corr IECG 2000] 10.d5 ♖a5 11.♔xd7+ ♔xd7 12.♗a4+ c6 13.♖d1 ♗e7 14.♔a3 ♔c7 15.♖bd2± f6 16.♔b4 b5 17. dxc6+ ♖xc6 18.♗xb5 ♖b8 19.♗a4 ♖h6 20.♖b3 ♖hd8 21.♖c5+ ♔c8 22.♗a6+ 1-0, Beyssac - Desruelle, corr AJEC 1995 (1-0, 22);

a263) 9.♔g5 ♗g6 10.dxe5 ♖xe5 11.♖xe5 dxe5 12.♗b5+ c6 13.♗xe5+ ♔e6 14.♔xe6 fxe6 15. ♖d2 ♖c8 16.♖c4 ♔c7 17.♗c5 ♖h6 (heu... ils jouent à quoi sur IECG ?) 18.♗e7# 1-0, Casser - Reinecke, corr IECG 2001;

a264) 9.dxe5 ♖xe5 10.♖xe5 dxe5 11.a4?! [11.♖d2 ♖e7 12.♖f3 0-0 (12...♔g4?! 13.♔g5) 13.♔g5±] 11...a6

a2641) 12.a5 ♔a7



a26411) 13.♔h1 (libère le pion f) 13...g5!? (13...♖e7 14.f4 b5 15.axb6 cxb6 16.fxe5 ♗xe5 17.♔xf7+±) 14.♖d1 ♖e7 15.♔xf7+ (également une tournure classique du Evans !) 15...♔f8□ (15...♗xf7 16.♖d8+±)

a264111) 16.♖d8+ ♔g7 17.♖xh8 ♔xh8#

a264112) 16.♔e3 ♔xe3 17.fxe3 ♔g4! (sauvegarde la huitième; si 17... ♗xf7?! 18.♖d8+ ♔g7 19. ♗xf7+ ♔xf7 20.♖xh8 ou 18... ♗e8 19.♖xe8+±) 18.♖d2 (18.♔d5 ♔xd1 19.♗xd1 ♖xd5#) 18...♔xd1 19.♖xd1 ♔g7!# (19...♗xf7 20.♖f1 ♗xf1+ 21.♖xf1 ♖b8#) 20.♔c4 ♖hf8 21.♖f1 ♖ad8 22.♖b1 ♗c6 23.♖g3 ♖b8 24.♔d5 ♖xd5 25.exd5 ♗c5 26.e4 b6 0-1 (adj.), Barreras Garcia - De la Rosa Solorzano, corr Cuba 1996 (adj. 0-1, 26)]

a264113) 16.f3!± ♔g7∞.

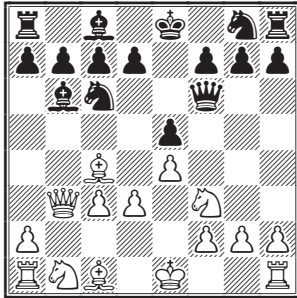
a26412) 13.♖d2 ♖e7 14.♖f3 h6 15.♔e3 ♔xe3 16.fxe3 0-0 17.♖d2 ♗g6 18.♖f3 ♔g4 19.♖g3 ♖ad8 20.♖a2 h5 21.h3 ♔d1 et ce sont les noirs qui tirent les premiers!, Fawbush - Albano, corr APCT 1987 (0-1, 30).

a2642) 12.♔h1 ♖e7 13.f4 ♔e6 14.a5 ♔c5 15. ♗xb7 0-0 16.fxe5 ♗g6 17.♖d2 ♔xc4#, Nunn - Huebner, Johannesburg 1981 (0-1, 58);

a2643) 12.♔e3!? (une belle idée de Fioriti) 12...♖e7 13.♔xb6 cxb6 14.♖d2 0-0 15.f4 (feu !) 15...exf4 16.♖ae1 [16.e5 ♗xe5 17.♖ae1 ♗c7#, trois pions manquent à l'appel, Fiorito - Hendriks, corr NED-16ch 1986 (0-1, 30)] 16...♖c6 17.g3 ♖a5 18.♗b4 ♖xc4 19.♖xc4 ♔e6 20.♖xf4, la position s'équilibre, Fiorito - Nap, corr NED-16ch 1986 (1/2-1/2, 27);

B) 7.d3 (bien trop passif...) 7...♔b6 [7...d6 8.0-0 h6 9.d4 exd4 10.cxd4 ♖ge7 11.♔b2 0-0 12.d5 ♖e5 13.♖xe5 dxe5 14.♖a3 ♖g6 15.♖ad1 ♔g4

16.♖b1 ♘f4, Hole - Meisinger, (0-1, 35) www.home.t-online.de 2001 ; 7...♗d4!? 8.♗xd4 exd4 9.♖b5 ♕xc3+ 10.♗xc3 dxc3 11.♕g5 ♖d6 12.0-0 ♗e7 13.♖ac1 0-0 14.♕e3 ♗g6, Hole - Rosner, www.home.t-online.de 2001 (0-1, 23)]



b1) 8.♕g5 ♖g6 9.h4 [9.0-0 ♗a5 10.♖b5 ♗xc4 11.♖xc4 d6, MasterStefan - ETC_Chess, www.playchess.de 2003 (0-1, 22)] 9...h5 10.♗bd2 d6 11.♖b1 ♗a5 12.♖a4+ ♕d7 13.♕b5 c6 14.♕c4 f6 15.♕xg8 ♖xg8 16.♕e3 ♕xe3 17.fx3 ♖g3+ 18.♗f1 b6, Angermann - Grazynys, corr IECG 1998 (0-1, 33);

b2) 8.♗bd2 ♗ge7 9.0-0 0-0 10.a4 d6 11.♕a3 ♗g6 12.♖c2 (le jeu blanc est bien trop lent) 12...♗f4, Angermann - Willert, corr CiF 2000 (0-1, 24);

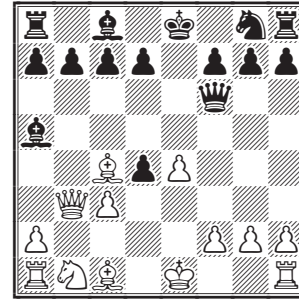
b3) 8.♕b5 ♗ge7 [trop lent est : 8...h6 9.♗bd2 ♗ge7 10.♗c4 d6 11.♖a4 ♕g4 12.♗xb6 cxb6 13.♗d2 0-0, Bar - Zimmer, www.home.t-online.de 2001 (0-1, 32)] 9.♕g5 ♖g6 10.0-0 a6 11.♕a4 d6 12.♕xe7 ♗xe7, une petite compensation pour les blancs : le roi noir est au centre, 13.♗bd2 ♕h3 14.♗h4 ♖h5 15.♗hf3 ♖g4 16.♗e1, Bar - Junker, www.home.t-online.de 2001 (0-1, 26);

b4) 8.♗a3 h6 (ceci me semble bien lent...) 9.♕e3 ♗a5 10.♖b5 ♗c6 11.♖b3 d6 (le plus simple était de prendre immédiatement la nulle) 12.0-0 ♕g4 13.♗d2 ♗ge7 14.♕xb6 axb6 15.♗b5 0-0-0 (une rareté !) 16.f3 ♕d7 17.♖a3 ♗b8 18.♖ab1 ♖f4 19.♖f2 ♕e6 20.♕xe6 fxe6 21.♖b3 d5 22.♗xc7 ♗xc7 23.♖xb6+ ♗d7 24.♗b3 ♗e8 (la fuite...) 25.♗c5 ♗f7 26.♗xb7 ♖a8 27.g3 ♖f6 28.f4! le jeu agressif des blancs maintient la pression, Hughes - Kish, corr IECC Email 1998 (1/2-1/2, 62);

C) 7.d4!? (le plus énergique) 7...♗xd4 (paradoxal, mais pas sans idée; 7...exd4 transpose dans la partie) 8.♗xd4 exd4

(diagramme colonne suivante)

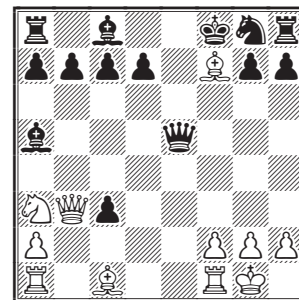
c1) 9.♕b2 (rusé, mais un peu lent) 9...♗h6 10.0-0 ♕b6 11.♗d2, un développement rampant, 11...0-0 12.♗f3 dxc3 13.♕xc3 ♖g6 avec une



position typique : des pièces blanches très actives, mais deux pions en moins ! 14.♗e5 ♖xe4 15.♗xf7 ♗xf7 16.♕xf7+ ♗h8 17.♖b2 ♖xf7 18.♖ae1 d5 19.♖xe4 dx4 20.♕d4 ♕f5 21.♕xb6 axb6, Cutter - Taylor, corr Angleterre 1993 (0-1, 42);

c2) 9.e5!? (moody) 9...♖xe5+ 10.♗d1 ♗e7 11.♖e1 ♖f6 12.♕a3 d6 13.♖a4+, avec un jeu complexe)

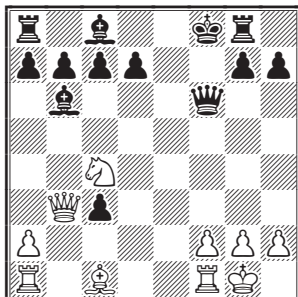
c3) 9.0-0 dxc3 [9...♗e7 10.e5 ♖f5 11.♕a3 (le roi restera au centre encore un petit peu) 11...♕b6 12.cxd4 ♕xd4 13.♗c3 c5] 10.e5 [encore et toujours; le cavalier ferait fausse route en a3 : 10.♗a3?! ♗e7 11.♕e3 a6 12.f4 ♗b5!?, un roi noir bien actif, 13.♕d5 ♗xd5 14.♖xd5 ♖b8, Tarok - FortKnox, www.playchess.de 2005 (0-1, 23)] 10...♖xe5 11.♕xf7+ [≤11.♗xc3 ♕xc3 12.♕b2 ♕xb2 13.♖ae1 ♗f8 14.♖xe5 ♕xe5 et les noirs ont beaucoup de matériel pour la dame, 15.♕xf7 ♗f6 16.♖e1 d6, Steiner - Hanison, corr ICCF 1999 (0-1, 30)] 11...♗f8 12.♗a3 (une position typique ce ce gambit)



c31) 12...♖f6 13.♕xg8 [13.♕c4 sauvegarde le précieux fou, 13...c6 14.♕e3 d5, mais les noirs dominant maintenant le centre, 15.♕d3 d4 16.♗c2! ♕b6 17.♕c1 ♕e6 18.♕a3+ ♗e7 19.♖b4 c5 20.♖b5 ♖c8 21.♖ae1 g6 22.♕c1 ♕xa2, l'aile dame blanche a finalement volé en éclats, 23.♖d7 ♖c7 24.♖g4 ♗g7, le début de la fin, Edwards - Lynch Jr, corr IECC Email 1996 (0-1, 39)] 13...♖xg8 14.♗c4 ♕b6

c311) 15.♕a3+ d6 16.♖a4 [16.♖ac1 ♕d4 17.♖ce1, comme si le 16^e coup n'était pas le meilleur... 17...g5 18.♖e3 g4 19.♖e2, cette tour va faire

perdre les blancs, 19...♗g7 20.♘e3 ♜f7 21.♞a4 c5 22.♙c2 ♙d7 23.♞a5 b6 24.♞a6 ♙e5 25.♘e3 ♜f4 26.g3 ♜f3 0-1, Laecke - Hanison, corr Sinergia 80 2003 (0-1, 26)] 16...♙c5 17.♞ae1 ♙e6 18.♞e3 ♙xa3 19.♞f3 ♜xf3 20.gxf3 ♙c5 21.♞c1 [21.♘a5 b6 22.♙c6 ♞e8 23.♞c1 g5 24.♙xa7 ♞g7 25.♙b5 g4, la pression noire est très forte, 26.♜f4+ ♙g8 27.♙h1 ♙d5 28.♙xc3 ♙xf3+ 29.♙g1 ♞e5 30.♙f1 ♞f7, Svendsen - Buss, corr 1998 (0-1, 35)] 21...♙f7 22.♙e3 ♞ge8 23.♞xc3 ♙g8 24.♙g2 c6 0-1, Harding - Heap, corr ICCF 1988 ;



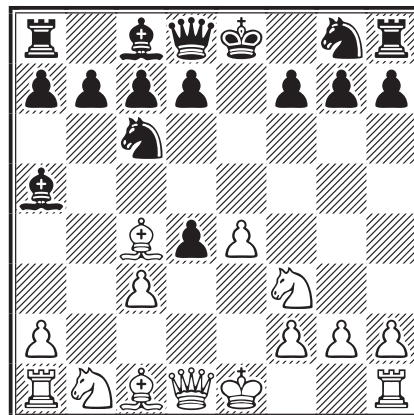
c312) 15.♞a3+!?, un coup rusé, 15...d6 16.♙xb6 cxb6, démolissant la structure de pions noire, 17.♞d1 ♙e7 18.♞xd6 ♜xd6 19.♙g5+ ♙d7, Annetti - Parisot, corr AJEC 1999 (1-0, 29) ;

c32) 12...♙e7 13.♙c4 ♜f5 14.♙xa5 et hop ! des échanges, 14...♜xf7 15.♜xc3 ♙d5 16.♙a3+ d6 17.♞d2 ♙g8 18.♞fe1 ♙f4 19.♙b2 a6 1/2-1/2, Edwards - Amzulescu, corr IECC Email 1999 ;

c33) 12...♙f6!? 13.♙c4 ♜e7 14.♙a3 d6 15.♙xa5 ♜xf7, après la perte du fou f7, il est difficile de trouver de bonnes compensations pour le déficit matériel, 16.♜xc3 b6 17.♙c4 ♙b7, une belle diagonale, 18.♙e5 ♜d5 19.♙f3 c5 20.♙b2 ♙f7 21.♞ad1 ♜c6 22.♙g5+ ♙g6, pas frileux le monarque ! 23.♜d3+ ♙h5 24.f3 ♜d5 25.g4+ ♙h4 26.♜e3+-, Dieu - Harding, corr ICCF 1988 (1-0, 34).

6...exd4

L'abandon du centre est toujours un moment critique dans ce gambit, mais dans ce cas bien précis cet échange pourrait bien être la meilleure suite pour les noirs. Ce coup donne un jeu plus ouvert que 6...d6 et d'après Harding : « This is the best. »



7.♞b3!?

Une suite bien plus rare que 7.0-0, mais qui a le mérite de couper court à toutes discussions autour de la variante Panov (♙ge7) si telle était l'intention des noirs.

7.e5? d5!, Marache-Morphy, New-Orleans 1857 (blind simul, 0-1, 19) ;

7.♙xd4, étrange mais joué dans Pollock - Baird, New York 1889 (1-0, 27), 7...♙f6!

7...♞f6

Difficile de trancher entre cette sortie de la dame en f6 et celle en e7. En f6, certes la dame est très exposée, mais elle autorise la manœuvre ♙ge7.

7...♙xc3+!? 8.♙xc3 ♙a5 9.♙xf7+ ♙f8 10.♞b4+ ♙xf7 11.♞xa5 dxc3 12.♜xc3.

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	51	2134	9641	Chastanet Gérard	153	2241
8061	Adeline Bruno	79	2301	7892	Chazalette Jean-Christophe	186	2335
7796	Alberny Maurice	199	2235	11340	Chevrier Jean-Pierre	61	2315
11100	Almarza Mato Carlos	44	2167	11356	Chouraqui Guy	55	2241
146	Alozy Francis	723	2020	9889	Christiaens Roger MN	235	2045
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
10186	Antunes Miguel Jorge	92	1453	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
10537	Armand Loïck	112	2013	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
9456	Aubron Dominique	83	1942	8074	Criton Roland	101	2374
7913	Audie Alain	4	2044	6262	Cuoghi Paolo		1850
524	Audoubert Jean	56	2098	10406	Curnillon Frank	137	2022
11122	Augereau Cyrille	39	2120	11209	Daenen Serge	72	2287
5560	Aymard Michel	687	2266	2710	Danzanvilliers Patrice	283	2252
9804	Azzoug Sami	94	1706	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
10088	Babugeon Jean-Paul	105	1615	10664	De Matteis François		1850
10125	Bajoue Claude	229	1889	8549	Degrave Jack		1850
8388	Banet Jean SM	163	2489	10782	Dejonckheere Didier	443	1532
8842	Baroin Bernard	633	2269	10657	Del Vecchio Alain SM	93	2453
8427	Barre Jean-Marie MN	143	2465	9798	Delahaye Marc	40	1816
657	Beck Georges	313	1947	11374	Delamarre Georges		1850
8793	Bedu Jean-Pierre	4	1871	11208	Deligny Michel		1809
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
8167	Bennett Marc	72	1729	1289	Deneuve Christian EXC	780	2236
11375	Benyounes Christophe	3	1796	11142	Depasse Jean-Marc MN	137	2462
7620	Béraud Yves	25	1976	11076	Depeindrey Richard		1903
1167	Bernard Claude MN	146	2428	11371	Desquiens Stéphane		1850
7541	Berriot Bernard IM	89	2387	5912	Deville Olivier EXC	117	2418
9126	Bertola Thierry	122	2292	6956	Dienne Jean	101	2247
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	9103	Dijon Jean-Michel MN	178	2459
11245	Blondel Francis	189	1952	10159	Dominici Thierry	84	2175
9337	Bobel Philippe EXC	1010	2327	9362	Donnenfeld Patrice MN	109	2551
1321	Boitte Bernard		1621	1324	Dubois Robert EXC	202	1944
11180	Bontems Cyrille	342	2105	11354	Du Bois Yves	26	2219
8881	Boudignon Serge EXC	68	2188	11379	Ducoulombier Bertrand		1850
1088	Boulay Roger	66	1904	1884	Dugraindelorge Vincent	52	2053
9780	Boulet Bernard	94	2096	11200	Dumont Gilles	117	1964
11319	Bourbon Bernard		1850	1403	Durandal Jean	104	2155
11307	Brien Annick	40	1845	502	Dury Étienne	92	1950
10398	Briet Michel	75	2185	9797	Dusart Philippe		1850
11347	Brun Georges	6	1919	8597	Duvette Michel	29	1939
10754	Budin Florent	135	2008	11183	Eckert Patrick	47	2155
10356	Burnet Luc	82	2277	7558	Eeckhout Jean-Louis	769	1482
7890	Burnier Louis MN	198	2550	8175	Épinoux Jean-François	192	2193
4596	Bury Philippe	9	1984	7394	Favre Bruno		2238
7453	Cadillon Luis EXC	97	2438	8240	Felbinger Joseph	103	2187
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	38	2169	1366	Feldis Yves	68	2092
10032	Campant Bernard EXC	55	2401	11296	Ferdinand Jocelyn	14	1866
8351	Carlier Pierre	119	1529	10587	Fey Werner	91	2043
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	9154	Fister Bernard EXC	495	2398
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	2966	Flécher Joseph	597	1898
2884	Cebollero Daniel	54	1930	10831	Foessel Marcel	106	1559
11350	Charmat Gilbert	54	1669	3039	Gaidot Guy	112	2294
3725	Charpentier Denis	200	1850	1477	Gamant Georges	356	2101

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
5020	Garay Louis	16	1957	10714	Misson Jean-Claude	37	2090
8146	Garcia Carlos	182	1776	11366	Mitel Cédric	12	1718
6444	Geider Frank IM	137	2482	11376	Moret Florian		1890
11151	Gerbaudo Pascal	60	2025	9982	Morin Stéphane MN	477	2213
11316	Ghiani Bruno	59	2284	2981	Mos Georges	115	2339
11079	Gho Raoul	24	1940	10834	Moutardier Dominique EXC	203	2074
8425	Giordano Pierre	30	2144	7277	Muneret Maurice SM	316	2552
11315	Girard Éric	88	2305	11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	20	2520
4347	Gourhan Michel	4	2103	11328	Nay Roger		2216
6789	Grizou Régis MN	64	2505	798	Neubauer Otto	122	1965
9471	Guidoni Mathias	122	2189	11368	Neusch Jean-Michel	16	2059
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	84	2379	6275	Nguyen Minh Khoï	135	1992
7564	Hanen Bernard MN	180	2429	5728	Noblesse Michel	123	2053
11378	Hemeury Lionel		1850	5485	Noël Roger	202	1910
11351	Henry Pierre	24	2042	10546	Noguera Stéphane	44	2057
5434	Herbin Jacques EXC	72	2393	6844	Nossein Francis	227	1792
11343	Herlant Christophe	3032	1529	11342	Oger Claude EXC	78	2417
8556	Herman Luc		1850	11298	Ould Ahmed Samy	42	2184
10220	Hervet Gilles SM	276	2346	10774	Pellen Mickaël MN	180	2303
11288	Hömske Markus	102	2266	6871	Perron Patrice	62	2029
11053	Hossein Fabrice	12	1809	2189	Perrot Pierre	58	1790
8980	Hostachy Thibault	73	2256	8615	Picard Serge	44	2127
11226	Humbert Patrick	252	1806	11171	Pichelin Xavier MN	88	2595
11095	Ibanez Thomas	52	1947	584	Pierquin Bernard	50	2221
11377	Jacon Marcel		1850	10742	Pierron Pascal EXC	113	2387
10630	Jacquier Laurent	133	2046	10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
10877	Jaulneau Christophe SM	170	2653	3057	Plessier Francis	52	2073
1044	Joly Laurent	12	2354	323	Poupinel Michel	177	2106
1118	Jouy Jean-Louis	38	1954	9201	Rabouan Jean-François	96	2126
7571	Kuchelbecker Charles	97	2136	7724	Rames Jean-René	50	2134
10445	Laffranchise Lionel	198	2191	11348	Refalo Jean-Baptiste	24	1792
7705	Lalanne Claude	223	2138	11024	Refalo Jean-Michel	116	2353
9479	Laurent Claude	238	2119	3769	Renouf Louis	108	1335
10256	Le Bled Pierre IM	321	2447	8114	Rinaudo Joel		1850
10536	Le Dessert Jack	49	1799	3250	Rivière Philippe	57	1928
11199	Le Page Claude EXC	150	2378	11184	Rivollier Frédéric	68	2089
11244	Le Savouroux Hervé	101	1720	11006	Robert Bruno		1706
11169	Lebrun Loïc	18	2154	11367	Robert Gérard	17	2172
1074	Lecroq Michel GM	117	2675	11350	Robert Guillaume		1850
10371	Leneveu Éric	9	1808	4612	Rogemont Alain IM	162	2365
11026	Lenfant François	50	2110	10353	Ronat Olivier		1850
9658	Lescot Paul	8	1921	8027	Ronzetti François	46	2229
8096	Levaux Christian	58	2324	6722	Roos Jacqueline LGM	214	2451
10633	Lezins Frédéric		1850	9168	Roques Pasca EXC	72	2391
362	Litique Michel EXC	73	2450	11363	Roubaud David	4142	2347
11017	Lorin Fabrice MN	652	1980	3586	Roulin Guy	50	2057
10547	Madelaine Jean	28	1790	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519	472	Rozier Denis	96	2225
2722	Marcinkowski André		1850	9203	Ruch Éric SM	314	2611
11186	Marez Sébastien	96	2334	6192	Ruiz-Vidal Pierre	109	2314
8683	Margiocchi Gérard	50	2049	8286	Sage François MN	429	2341
1259	Maumey Marc	171	1887	11305	Sandel Frédéric	23	2040
8927	Ménétrier Manuel GM	101	2458	612	Santini Joseph	246	2358
10512	Mercky Gilles MN	80	2519	8887	Serradimigni Robert GM	260	2566
11166	Merot Jean-Pierre	104	2250	2402	Simonet Daniel	100	1816
7577	Meslage Jean	67	2302	8294	Sireta Bertrand	70	2100
8568	Meunier Willy	59	2035	10582	Sobry Sébastien	238	2111

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11279	Soldano Graziano MN	85	2514
1285	Soulas Pierre	344	1971
8296	Spitz Patrick SM	151	2518
10609	Svaton Frédéric	80	1974
1026	Szczot Conrad		1870
11346	Teisserenc Pierre		1990
10349	Tellier Hervé	40	1685
6920	Teyssier Alain	128	2236
8840	Thirion Parick MN	177	2431
9576	Tinture Bernard	2	2145
9650	Tinture Laurent IM	511	2471
8588	Tombette Philippe SM	255	2480
10864	Toumi David		1850
10318	Trapeaux Jérôme	264	2152
11372	Travers Mickaël		1850
8325	Treiber Jean	145	1916

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
11373	Valette Patrick		1862
10046	Vasseur Olivier	416	2284
11167	Vautrin Francis	24	2308
10879	Vergara José	56	2088
10107	Veroni Albert	184	2059
11341	Verslype Sylvie	35	1900
9835	Vertes Alain EXC	85	2273
2654	Viard Dominique SM	223	2501
6971	Vieujot Grégoire	50	2204
4912	Vigneron Michel MN	73	2358
5202	Vinot Serge SM	129	2543
635	Weber Alfred	45	1983
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	99	2329

NOS TOURNOIS

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

La dernière partie, Vertes - Fister, s'est terminée par la nullité. **Philippe Tombette** (cf. CDE/589-234) est donc le nouveau champion de France, son succès a été acquis avec une marge confortable sur ses suivants, voir grille ci-dessous. Dans la foulée, Philippe a aussi raflé la coupe de France réalisant ainsi un prestigieux doublé qu'avait réussi Christophe Jaulneau voici quelques années. C'est difficile à faire et par conséquent assez rare pour être remarqué !

À noter le retrait en début de tournoi de MM. Patrick Eckert et Claude Adam.

Damien Fillon n'a pas jugé utile de rester adhérent en 2009 bien qu'il eût encore de nombreuses parties en cours. C'est pourquoi il figure comme

non classé dans la grille ci-dessous. Néanmoins, ses résultats sont pris en compte dans le classement AJEC de ses adversaires.

M. L.

76^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

Le prochain championnat de France par correspondance, 76^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain sur le serveur de l'ICCF. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2010** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

corr FRA-74ch, AJEC, 2008-2009				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1	Tombette, Philippe	SM	2435	■	1	=	=	=	1	=	1	1	1	1	8	+ 1
2	Ruiz-Vidal, Pierre		2332	0	■	=	=	1	1	=	1	=	=	1	6,5	+ 29
3	Bobel, Philippe	EXC	2176	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	6	+ 32
4	Putman, Marcel		2033	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	5,5	+ 26
	Daenen, Serge		2219	=	0	=	=	■	0	=	=	1	1	1	5,5	+ 22
	Fister, Bernard	EXC	2235	0	0	=	=	1	■	=	=	=	1	1	5,5	- 1
7	Vertes, Alain	EXC	2343	=	=	=	0	=	=	■	0	=	1	=	4,5	- 38
	Épinoux, Jean-François		2081	0	0	0	=	=	=	1	■	=	=	1	4,5	- 13
9	Deneuville, Christian	EXC	2298	0	=	=	=	0	=	=	=	■	0	1	4	- 50
	Matisson, Jean-Marie		2267	0	=	=	=	0	0	0	=	1	■	1	4	+ 9
11	Alozy, Francis		2048	0	0	0	=	0	0	=	0	0	0	■	1	- 44
*	Fillon, Damien	nc		=	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	nc	nc

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

QUALIFICATIONS

TOURNOI 5403, MOY. : 2104,8		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Alberny, Maurice	2274	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	+ 13
2	Dubois, Yves	2149	= =	■ ■	= 1	1 1	1 1	6,5	+ 51
3	Jacquier, Laurent	2092	0 0	0 =	■ ■	1 1	1 1	4,5	+ 13
4	Gonet-Boisson, Gérard	1850	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	+ 22
5	Eeckhout, Jean-Louis	2159	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-111

TOURNOI 5411, MOY. : 2082,2		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Dubois, Yves	2152	■ ■	0 0	1 1	= 1	1 1	5,5	+ 12
2	Bontems, Cyrille	2079	1 1	■ ■	= 0	0 =	1 =	4,5	+ 10
	Chevrier, Jean-Pierre	2055	0 0	= 1	■ ■	1 0	1 1	4,5	+ 3
4	Beck, Georges	2203	= 0	1 =	0 1	■ ■	= =	4	- 35
5	Soulas, Pierre	1912	0 0	0 =	0 0	= =	■ ■	1,5	- 1

TOURNOI 5413, MOY. : 2229,2		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Sage, François	2416	■ ■	1 =	= 1	= 1	1 1	6,5	+ 2
2	Bouchez, Dominique	2256	0 =	■ ■	1 =	1 =	1 0	4,5	+ 2
3	Chevrier, Jean-Pierre	2173	= 0	0 =	■ ■	= 1	1 =	4	+ 14
4	Aymard, Michel	2168	= 0	0 =	= 0	■ ■	1 1	3,5	+ 4
5	Beck, Georges	2136	0 0	0 1	0 =	0 0	■ ■	1,5	- 28

TOURNOI 5419, MOY. : 1883,4		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Dubois, Yves	2162	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 11
2	Soulas, Pierre	1860	0 =	■ ■	= 1	1 1	1 1	6	+ 56
3	Blondel, Francis	1996	0 0	= 0	■ ■	1 1	1 1	4,5	- 14
4	Humbert, Patrick	1732	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 7
5	Gonet-Boisson, Gérard	1676	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 51

TOURNOI 5424, MOY. : 1724,6		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Brien, Annick	1701	■ ■	1 0	1 1	1 1	1 1	7	+123
	Cornu, Christian	1721	0 1	■ ■	1 1	1 1	1 1	7	+ 18
3	Charvat, Gilbert	1639	0 0	0 0	■ ■	= 1	1 1	3,5	+ 14
4	Dejonckheere, Didier	1512	0 0	0 0	= 0	■ ■	1 1	2,5	+ 39
5	Marcel, Alexis	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-206

TOURNOI 5428, MOY. : 1828,8		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Soldano, Graziano	1953	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 65
2	Neusch, Jean-Michel	1850	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 73
3	Noël, Roger	1943	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	- 33
4	Mitel, Cédric	1850	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 67
5	Gonet-Boisson, Gérard	1548	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 27

- François Sage : championnat de France
- Graziano Soldano, Yves Dubois, Christophe Cornu : au choix
- 2^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Yves Dubois, Maurice Alberny : au choix
- 3^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Michel Aymard, Jean-Michel Neusch, Cyrille Bontems, Dominique Bouchez, Pierre Soulas, Yves Dubois, Annick Brien : tournoi Accession

TOURNOI 5430, MOY. : 2006,8		ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Soldano, Graziano	1998	■ ■	1 =	= 1	1 1	1 1	7	+113
2	Aymard, Michel	2257	0 =	■ ■	1 =	1 1	1 1	6	- 11
3	Beck, Georges	2063	= 0	0 =	■ ■	1 1	1 1	5	+ 6
4	Humbert, Patrick	1880	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 10
5	Cordel, Yann	1836	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 50

NOUVEAUX TOURNOIS

5439 – D. Dejonckheere, G. Beck,
G. Charvat, P. Humbert, C. Benyounes

5437 – M. Bennet, S. Desquiens, F. Curnillon,
M. Foessel, Cl. Bajoue

5438 – A. Brien, F. Alozy, D. Moutardier,
J.-P. Chevrier, G. Beck

5440 – Y. Du Bois, G. Beck, M. Aymard,
M. Travers, J. Flécher

5441 – P. Humbert, G. Beck, H. Le Savouroux,
J.-L. Eeckhout, A. Teyssier

5442 – F. Lorin, G. Beck, A. Veroni, R. Noël,
O. Ronat

5444 – M. Poupinel, M. Deligny, É. Dury,
J. M. Antunes, C. Garcia

5446 – P. Valette, B. Ducolombier, M. Jacon,
F. Blondel, D. Dejonckheere



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
09/1T/02			
Poupinel, Michel	2162	2	+ 1
Babugeon, Jean-Paul	1616	0	- 1
09/1T/04			
Aubron, Dominique	1929	2	+ 2
Antunes, Jorge	1474	0	- 2
09/1T/06			
Soulas, Pierre	1902	1,5	+ 7
Neusch, Jean-Michel	1850	0,5	- 9
09/2T/13			
Robert, Gérard	1850	2	+ 60
Rivière, Philippe	2088	0	- 49
08/3T/21			
Aubron, Dominique	1899	2	+ 9
Weber, Alfred	1673	0	- 10
09/3T/03			
Chazalotte, Jean-Christophe	2030	2	+ 12
Ibanez, Thomas	1889	0	- 15
09/3T/26			
Jouy, Jean-Louis	1947	0	- 8
Marez, Sébastien	2215	2	+ 6
09/4T/03			
Guidoni, Mathias	2149	1,5	+ 8
Alozy, Francis	2145	0,5	- 10

09/4T/05

Sage, François 2407 1* - 4
Roubaud, David 2237 1 + 8

09/Q/07

Litique, Michel 2449 2 + 1
Weber, Alfred 1966 0 - 2

09/F/03

Tombette, Philippe 2485 1,5 - 2
Dominici, Thierry 2172 0,5 + 3

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

09/1T/13 s Mitel, C - Madelaine, J
09/1T/14 p Desquiens, S - Weber, A
10/1T/01 s Deligny, M - Travers, M

Troisième tour :

09/2T/14 s Verslype, S - Jouy, J-L
09/2T/15 p Aubron, D - Jacob-Fraxe, M
10/2T/01 p Poupinel, M - Aubron, D
10/2T/02 s Soulas, P - Rabouan, J-F

Troisième tour :

09/3T/30 p Aubron, D - Gamant, G
09/3T/31 s Chazalotte, J-C - Roques, P

Quatrième tour :

10/4T/01 s Diemme, J - Chazalotte, J-C

* deux nulles.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONS LEAGUE

LANCEMENT DE LA QUATRIÈME SAISON

La quatrième saison de la Champions League ICCF a été lancée officiellement le 25 janvier. 195 équipes de 4 joueurs, réparties en 4 divisions (cf. CDE/590-6) ont pris le départ de ce grand tournoi de masse où se joueront rien moins que 4 680 parties !

Le niveau lui-même est assez relevé. En ligue A les deux premiers échiquiers sont de catégorie 11, catégorie 8 au troisième et 7 au quatrième.

Idem en ligue B : catégorie 11 au premier échiquier du groupe B1, catégorie 10 aux premiers échiquiers des groupes B2 et b3, catégorie 9 au premier de B4, etc.

Concernant la participation des joueurs de l'AJEC, nous trouvons en ligue B (groupe B4) les **Mousquetaires du roi** avec Pierre Le Bled, Jacques Le Roy BEL, Robert Serradimigni et Christophe Pauwels BEL.

Et en ligue C :

C01 – **Les Fous d'AJEC** : Markus Hömske, Denis Rozier, Sébastien Marez, Joseph Flécher ;

C04 – **Les Dragons de l'AJEC** : Pascal Pierron, Stéphane Morin, Jean-Pierre Chevrier, Cyrille Bontems ;

C05 – **Le Courrier des Échecs** : Laurent Tinture, Jean-Marc Yvinec, Pierre Ruiz-Vidal, Alain Rogemont ;

C06 – **Les Chevaliers** : Dominique Viard, Bernard Fister, Philippe Bobel, Georgy Goncharenko UKR ;

C08 – **Les Tontons flingueurs** : Igor-Alexandre Nataf, Mikaël Pellen, Claude Le Page, Jean-Michel Refalo ;

C09 – **Psychokillers JtKC** : Samy Ould Ahmed, Pascal Roques, Lionel Laffranchise, Gérard Robert ;

C10 – **Tartakower** : David Roubaud, Ricardo Calvo, Graziano Soldano, Mathias Guidoni.

SUITE DES RÉSULTATS DÉFINITIFS DE LA TROISIÈME SAISON

DIVISION B

B1 – 1. Brenov Knights CZE 27 ; 2. The Underdogs I GER 24,5 ; 3. CCF Ukraine UKR 24 ; 4. Telaxoza - SC Crisul Oradea ROM 22,5 ; 5. Forster SC 95 GER 21,5 ; 6. Povazske Podhradie SVK 20,5 ; 7. SF Gerresheim 1986 GER 19,5 ; 8. White Bishop Chess Team ITA 17,5 ; 9. Latvian Gambit LAT 15 ; 10. Zugzwang Bocholt V GER 14 ; 11. Old Friends Team GER 14.

DIVISION C

C1 – 1. Club Escacs Tarragona ESP 30 ; 2. Grupo de Xadrez do Porto POR 28 ; 3. VChC Musketeers A SVK 24,5 ; 4. ChessOwls-Queens GER 24 ; 5. Penelopa 2 POL 21,5 ; 6. The Prodigal Sons BEL 20,5 ; 7. Illuminati ARG 19,5 ; 8. Chimia RM Valcea ROM 19 ; 9. Gambit Krosno II POL 17,5 ; 10. Estense Scacchi ITA 14 ; 11. Zitadelle Spandau C GER 1,5.

C4 – 1. ChessOwls-Smart View GER 27,5 ; 2. Brazilian Chess Friends BRA 25,5 ; 3. Swiss 64 SUI 23,5 ; 4. CCI Wiesbaden I GER 22 ; 5/6. SK Joly Lysa nad Labem CZE, Ogulin CC CRO 21,5 ; 7. Lotus 1 LTU 20,5 ; 8. Rochade 5171 – Lions GER 20 ; 9. Schlechter's Erben AUT 18 ; 10. Zitadelle Spandau A GER 15,5 ; 11. Satranc Okulu - S. Bilyap TUR 4,5.

SYSTÈME DE PROMOTION/RELÉGATION ADOPTÉ POUR LA QUATRIÈME SAISON DE CHAMPIONS LEAGUE

LIGUE A

Les cinq premières équipes se maintiendront. Les huit dernières seront reléguées en ligue B.

LIGUE B

Les deux premières équipes de chaque groupe seront promues en ligue A (2 x 4).

Les cinq dernières seront reléguées en ligue C (5 x 4).

Par conséquent, les six autres se maintiendront en ligue B.

LIGUE C

Les deux premières équipes de chaque groupe seront promues en ligue B (2 x 10).

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE H

WT/H/1059 – 1. Richter, W GER 5,5; **2. Aymard, M FRA 5**; 3/5. Dobrzycki, B POL, Unger, M GER, Pitter, JL USA 2,5; 6. Mašek, F CZE 2; 7. Egan, M CAN 0.

WT/H/1077 – 1. Paap, M GER 4,5; 2. de Rooij, AC NED 4; 3. Jarvie, JM USA 3; 4. Martin, P CZE 2,5; **5. Nouveau, L FRA 1**; 6/7. Petty, KD USA, Lutes, WJ USA 0.

CLASSE O

WS/O/265 – 1/2. Emelyanov, AV RUS, Flude, DA AUS 5; **3. Aymard, M FRA 4**; 4. Nowak, A POL 3,5; 5. Mokosak, D SVK 2; 6. Nora, FMC POR 1,5; 7. Rice, RJ USA 0.

MONEY PRIZE TOURNAMENTS

09/005 – 1. Lukesova, M CZE 8,5; **2/5. Brooks, M USA, Pellen, M FRA**, Pheby, IM ENG, Gutovskyi, M UKR **7,5**; 6/7. Zuev, DV RUS, Daubenfeld, G LUX 7; 8. Adamko, P SVK 6,5; 9. Hansen, L-HB DEN 6; 10. Ivanov, HA BUL 5,5;

11. Jensen, C DEN 4; 12. De Velez, GA PHI 2; 13. Foote, I SCO 1,5.

15^E ANNIVERSAIRE DE L'ADHÉSION DE LA SLOVÉNIE À L'ICCF

PRÉLIMINAIRES

Groupe 35 – 1. Colin, S SWE 6; 2. Davidov, A BUL 4; **3. Chazalotte, J-C FRA 3,5**; 4/6. Clark, RI ENG, Olcayoz, A TUR, Davidson, J AUS 2,5; 7. Kaytazki, L BUL 0.

Groupe 07 – 1. Fritsche, F GER 5; 2/3. Staf, G SWE, Vohl, G SLO 3,5; 4. Simeonov, L BUL 3; **5/6. De Smet, K BEL, Savoya, A FRA 2,5**; 7. Coleby, RA ENG 1.

Groupe 16 – 1. Ravnik, I SLO 5; 2. Kasperek, R POL 4,5; 3/4. Kruk, SV RUS, Kurowski, A POL 3,5; 5. Bas Fortuny, M ESP 2,5; **6. Flécher, J FRA 2**; 7. Crowdy, SC ENG 0.

Groupe 19 – 1. Ravnik, I SLO 5,5; 2/3. Kirsch, G LUX, Kurowski, A POL 3,5; 4. Ewert, S GER 3; 5/6. Gagliardi, V ITA, Veccek, M SLO 2; 7. **Flécher, J FRA 1,5**.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40€ 47€

Cotisation simple à l'AJEC 17€

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 37,5 – AUTRICHE : 46,5

SERVEUR

1 Mercky, G	1,5	0,5	Rattinger, F SM
2 Tinture, L IM	0,5	1,5	Mendl, M IM
3 Tinture, L IM	1,5	0,5	Loeschauer, R SM
4 Banet, J SM	2	0	Rogetzer, K IM
5 Banet, J SM	1	1*	Altrichter, Dr U IM
6 Oger, Cl	2	0	Hauser, S
7 Oger, Cl	1,5	0,5	Mayr, F
8 Sage, F	1	1*	Salamon, W
9 Rogemont, A IM	0,5	1,5	Gindl, Erich
10 Rogemont, A IM	0,5	1,5	Grabner, Dr H
11 Danzanvilliers, P	0,5	1,5	Lejsek, H
12 Le Page, Cl	1,5	0,5	Niese, P
13 Fister, B	1	1*	Detela, W
14 Fister, B	1	1*	Flitsch, G
15 Daenen, S	1	1*	Anreiter, A
16 Daenen, S	0,5	1,5	Weilguni, J
17 Burnet, L	0,5	1,5	Bolda, G
18 Lorin, F	0,5	1,5	Somogyi, J
19 Lorin, F	0,5	1,5	Jedinger, A
20 Lamy, L	0,5	1,5	Schmidt, M
21 Hömske, M	1,5	0,5	Kreindl, H
22 Jacquier, L	0	2	Zanolin, H
23 Chazalotte, J-C	1	1*	Wagner, R
24 Laurent, Cl	0,5	1,5	Schopf, O
25 Merot, J-P	1	1*	Holuba, E
26 Le Savouroux, H	0	2	Lemberger, W
27 Aberlenc, T	1,5	0,5	Steiner, H
28 Alozy, F	1	1*	Huber, Ing K
29 Guidoni, M	1,5	0,5	Schluderbacher, G
30 Guidoni, M	1	1*	Vegjleki, A
31 Soulas, P	0	2	Lehnen, P

32 Albery, Dr M	2	0	Koffler, D
33 Sobry, S	1	1*	Scheffknecht, P
34 Bontems, C	2	0	Stummerer, A
35 Cordel, Y	<i>annulé</i>		Skopetz, F
36 Verslype, S	1,5	0,5	Haidenbauer, D
37 Flécher, J	0	2	Hechl, G
38 Savoya, A	2	0	Holzer, M
39 Calvo, R	1,5	0,5	Fasser, W
40 Ferdinand, J	0	2	Binder, K
41 Charmat, G	0	2	Kollmann, A
42 Azzoug, S	0	2	Pototschnig, M
43 Refalo, J-B	0	2	Lattacher, W

* deux nulles.



EN PRÉPARATION

FRANCE – ÉTATS-UNIS

Cette rencontre qui devrait commencer le 1^{er} mai ou le 1^{er} juin prochain, comportera deux sections, l'une par courrier postal et l'autre sur le serveur de l'ICCF. Comme d'habitude les parties compteront pour le classement ICCF. Chacun jouera deux parties contre un même adversaire. Merci de me signaler lors de votre inscription, outre votre numéro ICCF et le mode de jeu choisi, s'il vous est possible de jouer éventuellement sur deux échiquiers, sachant que cette possibilité ne sera pas forcément retenue. Inscriptions auprès de :

ALAIN ROGEMONT
16, rue André-Gide
49130 Les-Ponts-de-Cé
alain.rogemont@orange.fr



TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DU N° 591

● Salceanu - Cafferty

32...♞c1 [La menace est ♞e7 suivi de ♖h6+]
32...♞xg1?! [Un peu plus résistant : 32...♗dc5
33.♞e7 ♖e4+ 34.♗c2±] **33.♞xg1 ♗f7 34.♖h6+**
♗e7 35.♞e1+ 1-0.

● Estrin - Maeder

27.♖c6! [Afin d'écartier la tour de la défense de la septième rangée] **27...♞xc6** [27...♞d6 28.hxg6 fxg6 29.♞xf8+ ♞xf8 30.♞xf8+ ♗xf8 31.♖xb4

suivi de ♗xa6 avec un net avantage blanc] **28.hxg6 f6** [28...fxg6?? 29.♞xf8+ suivi du mat] **29.gxf6 ♞xf6** [29...♖xf6 30.♞hg1! ♞e8 31.gxh7+ ♗h8 32.♞g6±; 29...♞cxf6 30.♞fg1! ♗e6 (30...♗h8 31.g7+ suivi du mat) 31.gxh7+ ♗h8 32.♞g8+! ♗xg8 33.hxg8♞+ ♗xg8 34.♞g1+ ♞g7 (34...♗f7 35.♞h7+ et 36...♞e1+) 35.♞h7+ ♗f7 36.♞h5+ ♗e6 37.♞xg7 ♖xg7 38.♞g4+ ♖f5 39.♞xb4±] **30.♞fg1! ♗e6 31.gxh7+ ♗h8 32.♞g5!** [Beaucoup plus fort que 32.♞g8+ ♗xg8 33.hxg8♞+ ♗xg8

34.♖h8+ (34.♖g1+ ♖g7!) 34...♗f7 35.♖h7+ ♗e6] 32...♗g7 33.♖xg7+ ♖xg7 34.♖xg7 ♗f7 35.♖hg1 ♖c8 36.b3 et les blancs gagnèrent au 58^e coup.

● Pikan - Asaturian

À première vue, très forte semble la suite 37...♖h2 38.♖xg2 ♖xg2+ 39.♗e1 ♖b2 avec la double menace ♗g2+ et ♖xa1, mais les blancs auraient alors l'opportunité d'exploiter leur pion passé avancé par 40.♖xf4!! ♖xa1+ (ou 40...exf4 41.dxc7) 41.♗d2 (41.♗e2 exf4 42.dxc7 ♖xc3 43.c8♖=) 41...♖b2+ 42.♗d3 ♖b1+ 43.♗c4 ♖f1+ et nulle.

C'est pourquoi Asaturian a joué d'abord 37...cxd6!! après quoi il est clair que les blancs sont paralysés. Il suivit encore 38.♖xf4 (?) 38...♖g1+ 39.♗e2 exf4 0-1.

● Kazoks - Sakhnenko

16.♗xc6! [Menace aussi bien ♗f4 que ♗b5!! avec attaque de mat] 16...bxc6 17.♗f4 1-0.

● Barash - Monin

34.♗e7+!! ♗xe7 [34...♖xe7 35.♖b8+ ♗f7 36.♗e5+ ♗f6 37.♖f8+ ♖f7 38.♖xf7#] 35.♖xe6+ ♗h8 [35...♗f8 36.♗g5] 36.♖f7! 1-0

Au mieux, les noirs restent avec un pion de moins sans aucune compensation : 36.♖f7 ♖g8 (36...♗xd4+? 37.♗h2 ♖g8 38.♖xe7 h6 39.♖e8 ♖xe8 40.♖xe8+ ♗h7 41.♖e4+) 37.♖xe7].

● Perepeliuk - Dancev

1...gxf4 2.gxf4 ♗e7!! 0-1 [Et surtout pas 2...♗xf4? 3.♗xf4! ♖xe1 4.♗e5+! ♖xe5 5.♖f6+--. Après ♗e7, la menace ♗h4 n'est parable qu'au prix de la dame].



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazoz51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

VOLKER MICHAEL ANTON GM,

FRITZ BAUMBACH GM,

MICHEL BRUNEAU EXC,

JOSEPH FLÉCHER,

JOZEF FRANZEN GM,

HORST ROBERT RITTNER GM,

BORIS SPASSKY GM,

FLORENTIN TAXONERA,

SIMON WEBB GM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Vitomskis, J - Rinkis, U
corr ICCF, 1985



○

Miannik, A - Krivun, N
corr URSS-09chT



○

Nesis, G - Franzen, J
corr W-12ch, 3/4F, ICCF 1979



○

Geller, A - Hermlin, A
corr ICCF, 1972



○

Vidmar, M - Adam, E
corr IFSB Bundesmeisterschaft, 1936



○

Poselnikov, E - Kondakov
corr URSS, 1973



○

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



593

MAI-JUIN 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Wissembourg 2010, rendez-vous des réunions annuelles de l'AJEC 97	Précisions sur le classement <i>par Joseph Flécher</i> 111
Jean-Christophe Chazalatte, nouveau Direct Entry Commissioner de l'ICCF 97	Coup d'œil sur le Gambit Evans (2) <i>par Jean-Marc Yvinec</i> 112
La vie de l'AJEC, bilan au 31 décembre 2009 98	Modestie quand tu nous tient <i>par Carlos Garcia</i> 116
Une partie du match Botvinnik - Smyslov <i>par Cecil Purdy</i> 101	In Memoriam Alain Dulhauste <i>par Pierre Teisserenc</i> 118
Du monde entier 106	Nos tournois 121
Umansky - van Geet 106	L'activité internationale 125
Haag - Krzyszton 108	Joueurs qualifiés pour des tournois MN et GMN 128

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 € ; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ✉ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ✉ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ✉ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ✉ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ✉ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ✉ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ✉ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

AG 2010

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR

Elle se déroulera, à Wissembourg (Alsace), au *Moulin de la Walk*, 2, rue de la Walk, samedi 29 mai à partir de 14 heures. L'ordre du jour est prévu comme suit :

- Modification du Comité directeur.
- Les tournois AJEC.
- Les tournois ICCF.
- Les commissions.
- Le *Courrier des Échecs*.
- Le site web.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Elle se tiendra au même endroit, le dimanche 30 mai vers 9 h 00. Voici l'ordre du jour :

- Rapport moral, approbation.
- Rapport financier, approbation des comptes.
- Relevé des décisions du comité directeur.
- Le mot du président.
- Les problèmes actuels du JPC ; leurs solutions...
- Questions diverses.

Un repas amical est prévu vers 12 h. Venez nombreux. Vous pouvez encore vous inscrire, de préférence avant le 20 avril auprès de :

Mathias Guidoni

mathias.guidoni@gmail.com

4, rue des Tulipes, 67160 Riedseltz

UN NOUVEAU MEMBRE DE L'AJEC DANS L'ÉQUIPE DIRIGEANTE DE L'ICCF

Certaines fédérations ont plus que d'autres contribué à la bonne marche de l'ICCF, en proposant leurs membres aux postes clés de la Fédération internationale et en écrivant cela je pense tout particulièrement à nos amis italiens. Mais ces dernières années l'AJEC a plus que comblé ce déficit : **Frank Geider**, au poste de *World Tournament Director*, en charge de la bonne marche des tournois de l'ICCF et **Laurent Tinture**, à la direction des tournois de la phase finale du championnat du monde et archiviste des parties postales (tâche ingrate, mais ô combien importante tant à l'AJEC qu'à l'ICCF pour la sauvegarde des parties par correspondance) sont bien connus de nos adhérents.

Plus récemment, **Markus Hömske** a pris en charge l'organisation des défis à deux joueurs sur le server et s'est également vu confier la charge d'organiser la deuxième coupe du monde des juniors. Le dernier en date*, **Jean-Christophe Chazalotte** est sans doute moins connu de nos adhérents, car il n'a pas – pas encore – de responsabilités au sein de l'AJEC. Jean-Christophe a été retenu parmi une dizaine de candidats du monde entier pour succéder à Michael Millstone, récemment élu au poste de Secrétaire général, comme *Direct Entry Commissioner*, un poste exigeant et important, permettant d'enregistrer les inscriptions des joueurs et de les orienter vers les tournois ad hoc, enfin ceux qui ne souhaitent pas s'inscrire au travers de leur fédération nationale ou qui vivent dans un pays où une telle structure n'existe pas. Et pour éviter tout soupçon de favoritisme, je me suis abstenu lors de la sélection finale.

L'ICCF comme l'AJEC ne peut vivre et se développer sans les volontaires qui acceptent de donner un peu – ou beaucoup – de leur temps libre, souvent au détriment de la qualité de leurs propres parties. Je ne peux qu'encourager ceux qui lisent ces lignes, à donner du temps en fonction de leur moyen, la plus petite des contributions sera accueillie comme il se doit. La solidité de l'édifice se juge à l'aune de la profondeur de ses fondations.

ÉRIC RUCH

* Bien évidemment Éric oublie de mentionner qu'il occupe depuis presque un an le plus important poste de l'ICCF. Il s'agit en effet d'un engagement sans précédent au sein de l'ICCF. Cela nous honore et montre que nos responsables sont appréciés. Cette situation n'est pas sans poser des problèmes à l'AJEC et nécessitera une réflexion à la prochaine AG. En attendant je souhaite à cette équipe le meilleur succès possible pour assurer l'avenir du jeu d'échecs par correspondance [Michel Lecroq].

LA VIE DE L'AJEC

BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2009

1 – ACTIF

	2009	2008	2007	2006	2005
11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13 – STOCKS					
322500 Matières consommables	510,40	514,80	534,60	377,00	504,15
370000 Stocks	207,00	247,50	265,50	595,99	664,96
	717,40	762,30	800,10	972,99	1 169,11
14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT					
445600 TVA	0,57	–	–	–	–
468700 Produits à recevoir	–	–	–	–	391,86
486000 Charges payées d'avance	218,31	715,30	707,45	504,00	–
514000 Chèques postaux	6 960,32	9 829,16	7 844,23	9 877,66	9 458,94
515000 Caisse d'épargne	62 221,35	63 020,74	64 688,82	62 893,73	58 914,97
	69 400,55	73 564,93	73 240,50	73 275,39	68 765,77
TOTAL ACTIF	70 117,95	74 327,23	74 040,60	74 248,38	69 934,88

2 – PASSIF

20 – CAPITAUX PROPRES					
101000 Fonds social	63 203,26	64 240,59	52 233,26	43 751,54	40 789,43
120000 Résultat de l'exercice	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31	8 481,74	2 962,11
	60 511,29	63 203,26	64 240,57	52 233,28	43 751,54
22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES					
150100 Provis. maintenance CDE	–	–	–	6 000,00	11 000,00
155000 Provis. AG + CD + Congrès	–	–	–	3 000,00	3 000,00
150503 Provis. ICCF	–	–	–	2 000,00	2 000,00
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	–	–	–	0,00	1 372,04
	0,00	0,00	0,00	11 000,00	17 372,04
24 – DETTES					
400000 Fournisseurs	0,00	457,82	86,91	0,00	1 190,50
419000 Cotis ^{ons} et abonne ^{mts} anticipés	8 040,00	8 596,90	8 766,00	9 587,00	5 637,00
468600 Charges à payer	1 566,66	2 069,25	947,12	1 428,10	1 983,80
	9 606,66	11 123,97	9 800,03	11 015,10	8 811,30
TOTAL PASSIF	70 117,95	74 327,23	74 040,60	74 248,38	69 934,88

RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2009

DÉBIT – 3 – CHARGES

	2009	2008	2007	2006	2005
30 – ACHATS					
603700 Variation des stocks	44,90	37,80	172,80	196,21	317,91
607400 Achat cartes jeux	–	–	–	–	–
	44,90	37,80	172,80	196,21	317,91

31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

606400 Fournitures bureau	–	–	–	–	–
611100 CDE impression/routage	4 971,85	5 052,02	5 990,24	4 961,47	8 130,46
611200 CDE rédaction	–	–	395,10	472,92	–
620000 Frais de fonctionnement	80,91	227,96	207,60	137,48	355,81
620100 Frais site web	545,37	523,84	631,48	617,12	487,96
620200 Gestion tournois AJEC	28,21	47,10	160,42	176,88	122,45
620300 Gestion tournois internationaux ¹	2 227,98	3 437,54	1 620,58	1 111,57	2 584,66
620400 Trophées et médailles ²	3 075,64	341,97	31,25	16,16	90,29
625100 Assemblée générale	5 197,28	4 562,01	5 327,18	4 965,65	1 999,32
625101 Congrès ICCF	731,38	541,41	810,10	605,51	1 163,13
658000 Autres charges	20,35	8,00	46,75	26,60	25,82
	16 878,97	14 741,85	15 220,70	13 091,36	14 959,90

32-- AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS

681100 Amortissements	–	–	–	–	–
681500 Provisions pour risques et charges	–	–	–	–	2 000,00
Sous-total	–	–	–	–	–
TOTAL DÉBIT	16 923,97	14 779,65	15 393,50	13 287,57	17 277,81

CRÉDIT – 4 – PRODUITS

40 – VENTES					
707200 Ventes cartes de jeux	90,00	20,00	150,00	285,00	366,71
707400 Ventes de jeux	–	–	–	–	–
707300 Ventes livres ICCF	–	–	–	–	–
	90,00	20,00	150,00	285,00	366,71

41 – RECETTES

708000 Abonnements CDE et cotisations	5 166,50	5 423,10	6 275,50	7 338,50	8 658,38
708100 Abonnements et cotisations étranger	704,00	642,00	695,00	645,00	785,62
708200 CDE ventes au numéro	–	55,00	200,00	220,00	307,05
708300 Cotisations AJEC	4 357,40	4 711,00	4 583,50	3 934,50	4 996,00
708000 Recettes de publicité	–	–	–	–	–
	10 227,90	10 831,10	11 754,00	12 138,00	14 747,05

42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION

720200 Recettes tournois AJEC (70 ans)	–	–	1 804,72	–	–
720300 Recettes tournois internationaux	} 1 713,39	459,00	897,00	1 493,50	1 888,50
720400 Recettes tournois email					
720500 Recettes tournois par équipes					
7206/7209 Recettes autres tournois					
7580 Autres produits ³	1 000,00	100,30	–	2,01	–
781500 Reprises sur provisions	–	–	11 000,00	6 372,04	2 000,00
	2 713,39	559,30	13 701,72	7 867,55	3 888,50

43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	1 200,61	2 331,92	1 795,09	1 478,76	1 237,66
	1 200,61	2 331,92	1 795,09	1 478,76	1 237,66

TOTAL CRÉDIT	14 231,90	13 742,32	27 400,81	21 769,31	20 239,92
---------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

48 – RÉSULTATS	– 2 691,97	– 1 037,33	12 007,31	8 481,74	2 962,11
RÉSULTAT NET	– 2 505,17	– 1 066,73	12 089,45	8 481,74	2 962,11

(1) Dont provision redevance ICCF. (2) Don de 400 € de M. Sage. (3) Médailles + prix 70^e anniversaire de l'AJEC = 2 945,00 €.

COMMENTAIRES COMPTABLES

- Aucun événement comptable important n'est intervenu cette année.
- L'année 2009 se clôture par une perte de 2 691,97 €.
- Le résultat déficitaire de 2008 a été porté au compte fonds associatif, ce qui porte le montant total à 63 203,26 €.
- Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2009 du livret épargne : 1 200,61 € (2 331,92 € en 2008) en baisse compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêt.
- Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2010 et 2011.
- Le compte *Charges à payer* enregistre les sommes engagées par les administrateurs au cours du quatrième trimestre 2009 ainsi que le montant de la redevance ICCF World de 1 251,28 € et la redevance Europe de 296,93 € montant connu au moment de l'établissement des comptes. Le règlement s'en trouve facilité partiellement cette année car un compte ICCF Monde a été ouvert en France suite à l'élection de Monsieur Ruch à la présidence de l'ICCF. Détail :

Berriot (frais postaux)	18,45
Frais ICCF Monde 2009	1 251,28
Frais ICCF Europe 2008	296,93
Total	1 566,66

- Les frais de reproduction et de routage se présentent ainsi (en euros) :

	2009	2008	2007
Frais de reproduction (Diazo)	1 985,84	1 886,33	2 782,10
Frais de distribution (La Poste)	1 184,26	1 650,74	2 072,84
Frais de routage (BRC)	1 801,75	1 007,84	1 135,30
Soit un total de	4 971,85	4 344,91	5 990,24

- Le compte *Charges constatées d'avance* comprend les factures de routage et d'impression (Diazo et BRC) en date de janvier 2010 du CDE n° 590 de janvier soit 218,31 €.
- Les comptes de *Frais de fonctionnement*, *Frais tournois AJEC* et *Gestion des tournois ICCF* comprennent essentiellement des frais postaux pour courriers, envois de cartes. Le compte *Frais de site web*, les factures Lost Oasis du serveur. Les comptes *AG* et *Congrès ICCF*, les frais de l'AG 2009 et les frais de congrès ICCF de M. Éric Ruch.
- Le 23 août 2009, le trésorier M. Berriot Bernard s'est rendu à Reims afin d'opérer à nouveau cette année un virement de 2 000 € du livret de Caisse d'épargne sur le CCP, afin d'éviter un compte débiteur (solde du compte CCP à cette date : 196,79 €).
- Suite aux tournois A et B du 70^e anniversaire de l'AJEC, messieurs Ruch, Sage et Geider ont reversé leur prix à l'AJEC.
- Comme chaque année des lettres et courriels de relance ont dû être envoyés afin de maintenir notre effectif le plus stable possible. Il serait souhaitable que chaque membre fasse son renouvellement de cotisation et abonnement au cours du quatrième trimestre afin d'éviter tous les désagréments causés (réimpression de CDE à la demande et envoi personnalisé).
- De plus cette année nous avons noté des montants de cotisations au bon vouloir de l'adhérent, 16, 17 ou 18 €, des chèques non signés, des chèques de l'année 2009 qui nous parviennent en 2010, donc non comptabilisés en recette (exemple la remise chèques du 21 février 2010 comprend des adhésions datées de 2009 de 16, 17 et 40 €)...

Le trésorier,
BERNARD BERRIOT

ILS NOUS ONT REJOINT CETTE ANNÉE !

Bienvenue aux nouveaux adhérents : Patrick Valette, Georges Delemarre, François Lenfant, Christophe Benyounes, Olivier Ronat, Florian Moret, Marcel Jacon, Lionel Hemeury, Bertrand Ducoulombier, Mickaël Jacob-Fraxe, Alain Morlong, Éric Cadet, Alexandre Haillot, Philippe Prono et Christophe Gilbert. Longue vie à l'AJEC et bonnes parties !

UNE PARTIE DU MATCH BOTVINNIK - SMYSLOV

ANNOTÉE PAR LE MEILLEUR COMMENTATEUR DU MONDE*

CECIL J. S. PURDY

OUI, C'EST VRAI. Ce n'est pas tout frais... Mais Purdy (1906-1979), premier champion du monde par correspondance, reste l'un de nos « chouchous », pour la qualité de ses commentaires, ses revues, ses livres bien sûr, mais surtout pour son enthousiasme et sa passion sans bornes pour notre jeu dans toutes ses phases et dans toutes ses formes. En hommage à Vassily Smyslov, disparu le 27 mars dernier, voici une partie commentée du troisième match (en vingt-quatre parties) Botvinnik - Smyslov, décisive pour l'attribution du titre de champion du monde. Avant cette partie le score était de 11 à 10 pour Botvinnik. Nous remercions vivement Bob Long, de la maison *Thinkers' Press Inc.* où est publiée l'intégrale des ouvrages de Cecil Purdy, qui nous a autorisés à reproduire ici cette traduction française.

○ **Botvinnik, Mikhail** URSS

● **Smyslov, Vassily** URSS

Partie Anglaise [A16]

Moscou, avril 1958, 22^e du match

Entre parenthèses, le temps de réflexion investi pour chaque coup, en minutes.

**1.c4 (0) ♖f6 (3) 2.♗c3 (2) d5 (0) 3.cxd5 (0)
♗xd5 (0) 4.g3 (0) g6 (0) 5.♙g2 (0) ♗xc3 (0)
6.bxc3 (0) ♙g7 (0)**

Comme dans la 10^e partie. Botvinnik avait joué ici 7.♙a3. Une variante donnant des chances réciproques est 6...c5 7.♖b1 ♗c6 8.♙xc6+!?

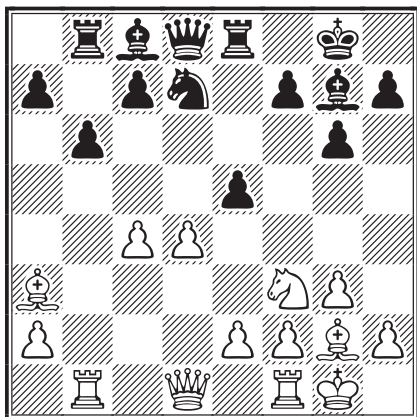
7.♖b1 (2) ♗d7 (2)

Pare la menace ♙xb7. Si maintenant 8.♙xb7 alors 8...♙xb7 9.♖xb7 ♗b6. Par contre, les noirs vont devoir subir une certaine pression sur leur aile dame. Golombek préfère (je pense à juste titre) 7...c6 suivi de 0-0, ♗d7 et e5.

**8.c4 (5) 0-0 (5) 9.♗f3 (5) ♖b8 (2)
10.0-0 (6) b6 (0)**

Temps : blancs = 20' ; noirs = 13'.

11.d4 (14) e5 (14) 12.♙a3 (17) ♖e8 (0)



13.dxe5? (0)

Ce coup permet aux noirs d'égaliser facilement. Botvinnik confia à Golombek que dans un moment de faiblesse il avait totalement sous-estimé la réponse des noirs. Il est intéressant ainsi d'apprendre que même le champion du monde peut avoir des défaillances et oublier que quand il y a capture il peut y avoir ensuite recapture certes, mais aussi un certain « zwischenzug » (coup intermédiaire) toujours possible.

Dans la position du diagramme les blancs feraient mieux de jouer 13.♗xe5 ♗xe5 14.dxe5 et un commentateur donne ici 14...♙xe5, remarquant que les blancs ont alors le très fort 15.♙c6! Très fort, en vérité trop fort même ! Ce commentateur a lui même manqué un autre zwischenzug : 14...♙e6, qui ne laisse pas aux blancs le temps de protéger le pion par f4, mais permet en revanche aux noirs de répliquer à 15.♙c6 par l'échange des dames suivi de ♖ed8.

Probablement meilleur que 13.dxe5 est 13.d5! donné par Averbakh dans les bulletins russes.

13...♙b7! (26)

Il fallait certes calculer précisément les possibilités des blancs, mais 26 minutes c'est tout de même beaucoup pour un tel coup. Les noirs devaient regarder par exemple la variante 13...♙b7 14.♖a4 ♗xe5! 15.♗xe5 ♙xg2! 16.♗xf7! ♗xf7 17.♗xg2 ♖xe2 18.♖bd1 ♖e8 et les blancs ne peuvent pas prendre le pion a à cause de 19...♖c6+ et ♖a8 {Averbakh}.

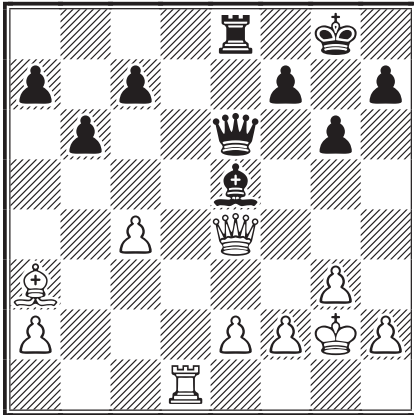
**14.♖c2 (20) ♗xe5 (21) 15.♖fd1 (7) ♖c8 (4)
16.♗xe5 (3) ♙xg2 (1) 17.♗xg2 (2) ♖xe5! (1)
18.♖d5 (3) [18.♙b2? ♖h5] 18...♖e6 (4)
19.♖xe5 (5) ♗xe5 (10) 20.♖d1 (6) ♖e8 (0)**

* Ainsi dénommé par le « meilleur joueur d'échecs de tous les temps » : Robert J. Fischer.

Les noirs sont légèrement mieux. Les blancs ont deux pions isolés et le fou noir est un peu meilleur.

Temps : blancs et noirs = 1 h 41 !

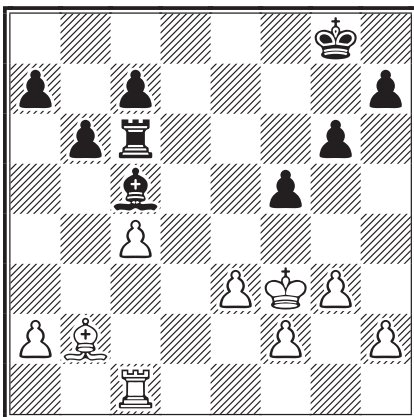
21. ♖e4 (7)



21... ♗f6 (5)

Était-il avisé de proposer l'échange des dames ? En vérité si la tour blanche semble liée à la défense de la seconde rangée, le roi peut vite venir la libérer en allant à d3 et le roi noir est assez loin du centre.

**22. ♖xe6 (2) ♗xe6 (0) 23. ♔f3 (1) ♗c6 (1)
24. ♗c1 (1) ♗d4 (2) 25. e3 (1) ♗c5 (1)
26. ♗b2 (2) f5 (5)**



Les noirs seraient probablement gagnants s'ils pouvaient amener leur roi à c5. Au préalable, il serait nécessaire de l'amener à c6 pour menacer ensuite d'échanger les fous. Le coup du texte n'est pas vraiment utile, même s'il restreint quelque peu le jeu des blancs. À long terme même, il ne fait que procurer aux blancs l'occasion de trouver du contre-jeu à l'aile roi. En fin de compte, il se pourrait que l'avantage noir ne soit jamais suffisant pour l'emporter, mais 26... ♔f8 avec l'idée de transférer le roi à l'aile dame, semble la meilleure chance.

27. ♔e2 (5) ♔f7 (1) 28. h3 (2)

Menaçant déjà g3–g4, brisant l'aile roi noire.

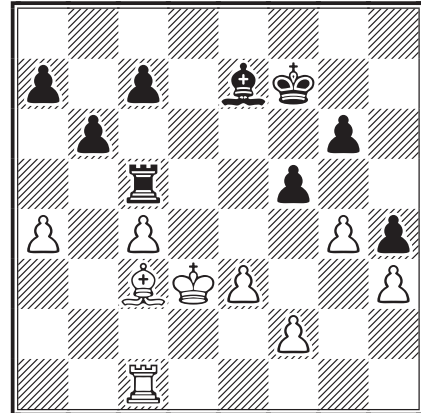
28... ♗e7 (2)

Menaçant 29...b5.

29. a4 (4) h5 (12) 30. ♔d3 (2) h4 (1)

Temps : blancs = 2 h 08; noirs = 2 h 11.

31. g4 (4) ♗c5 (4) 32. ♗c3 (4)



32... ♗c6 (4)

Maintenant le roi blanc protège le pion c ce qui fait que la tour blanche est libre. Le roi noir n'a pas trouvé de poste utile. Smyslov aurait mieux fait de prendre la nulle car il n'a pas grand-chose. Théoriquement meilleur, 32... ♗f6 semble également annulant.

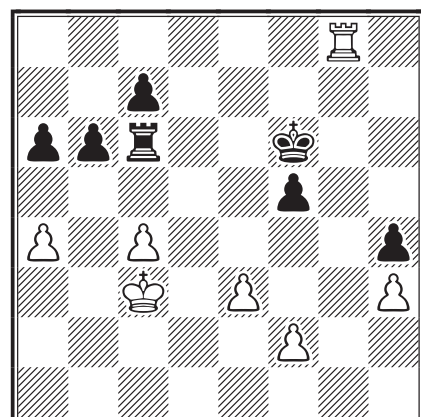
**33. ♗g1 (1) ♗d6+ (0) 34. ♔c2 (1) ♗f6 (1)
35. gxf5 (1) gxf5 (0)**

Les noirs ont maintenant eux aussi des pions isolés et plus l'ombre du moindre avantage.

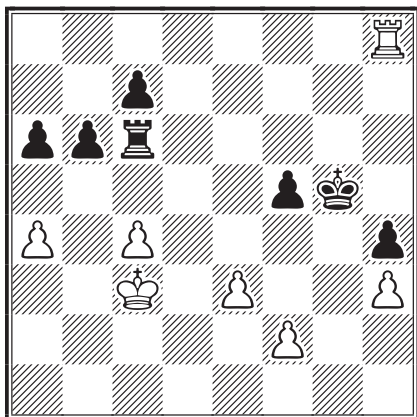
**36. ♗xf6 (1) ♔xf6 (2) 37. ♗g8 (1) ♗c6 (2)
38. ♔c3 (1) a6 (2) 39. ♗h8 (5) ♔g5 (0)
40. ♗g8+ (2) ♔f6 (1)**

Temps : blancs = 2 h 29; noirs = 2 h 26.

Les blancs mirent le coup suivant sous enveloppe.



41. ♖h8 (9) ♔g5 (12)



42. ♔d4 (1)

Si les noirs gagnent le pion h par 42. f4+ etc. les noirs leur rendent la pareille par b6–b5. Si 42. ♖g8+ les noirs peuvent (d'après les nouvelles règles) annoncer leur intention de jouer ♔f6 et réclamer la nulle. Comme les blancs ont maintenant des chances de gain, ils évitent cette possibilité.

Jusqu'à présent, cette partie n'a pas encore été commentée de façon approfondie et personne n'a mentionné qu'en jouant 42. ♔b4! (préparé par le 38^e coup) les blancs auraient obtenu (après 42... ♖c5 le meilleur coup)* une position identique à celle que les noirs auraient obtenue sept coups plus tard, en choisissant 49... ♖c5 (de nouveau le meilleur coup à ce moment).

Dans la partie, le lecteur verra que les blancs auront de gros problèmes pour retirer le roi de b4 (l'idée était de préserver le pion d'une attaque par ♖a5). Après 42. ♔b4, les blancs menacent de gagner immédiatement par ♖a8! Ainsi s'ils pouvaient provoquer a6–a5, leur roi pourrait heureusement revenir vers le centre sans craindre que leur pion a4 soit attaqué. Les noirs n'ont pas de défense, excepté 42... ♖c5 (nous verrons que 42... ♖e6 perd sur 43. ♖c8! une position que nous retrouverons un peu plus tard dans cette partie) et les noirs peuvent contrer 43. ♖a8 par 43... ♖a5. Nous avons donc la séquence 42. ♔b4! ♖c5! 43. f4+ ♔g6 44. ♖xh4 et les blancs ont gagné un pion sans risque mais

* Ce commentaire mit Purdy dans l'embarras lors de ses dernières notes quand il pensait que la position après le 41^e coup des noirs était la même qu'après le 48^e, mais ce n'est pas le cas [Dr Ralph J. Tykodi, C.J.S. Purdy Fine Art of Chess Annotation and other thoughts, Thinkers' Press, 2001].

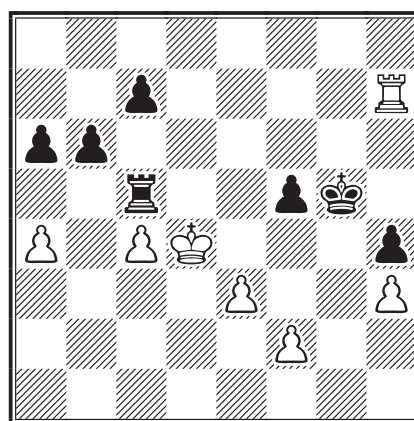
après 44... ♖c6 45. ♖h8 ♖e6 ils doivent remettre leur tour dans une position passive par 46. ♖g8+ ♔f7 47. ♖g3 ♖h6 et il est vraiment douteux qu'ils puissent l'emporter.

C'est à peu près le raisonnement qu'a dû faire Botvinnik. Tout comme son second, le vétéran maître Goldberg qui dit avoir suggéré le coup du texte. Donc, si Smyslov avait suivi les artifices de *Goldberg and Botvinnik Ltd* il aurait obtenu plus de chances de nullité qu'après 42. ♔b4 ♖c5.

42... ♖c5 (0)

Avec des vues sur le pion a.

43. ♖h7! (5)



Après ce coup les noirs n'ont que trois réponses raisonnables car ils ne peuvent bouger aucun pion sans ruiner définitivement leur position, par exemple 43... a5? enlèverait une case importante à leur tour et 43. ♖h7 c6? succomberait à 44. ♖b7. Il ne reste donc que 43... ♖c6, 43... ♖a5 et 43... ♔g6 et pas 43... ♔f6 car après 44. ♖xh4 ♖a5 les blancs ont 45. ♖h7.

43... ♖c6 semble faible car les blancs gagneraient le pion h après 44. f4+ et la tour va mettre plus longtemps pour revenir en a5 pour gagner le pion a blanc.

Après le second coup 43... ♖a5 44. ♖g7+! suivi de ♖xc7, donne de jolies chances de gain aux blancs. D'autre part, 43... ♔g6 semble bon car 44. ♖xh4 permettrait la réplique immédiate 44... ♖a5 avec une nulle facile.

Cependant, Goldberg a vu plus loin et conclu que le tempo perdu par ♖c6 était immatériel. Si les blancs vont cueillir le pion h, la position est nulle de toute façon. Ce que nous devons vraiment surveiller est la variante autrement plus compliquée que nous exposons ci-dessous.

Les blancs doivent d'abord sauvegarder leur pion a, puis faire une tentative dans une ou deux directions. Une possibilité serait d'amener la tour blanche aux alentours de a3 et essayer de forcer l'avance a6–a5 (retirant donc la case a5 à la tour noire). Mais cette stratégie peut échouer si les noirs réussissent à placer leur tour en a5.

L'autre essai est de placer la tour à d5, menaçant d'échanger les tours, ce qui serait gagnant pour les blancs, et forçant par conséquent la tour noire à reculer en c6. Les blancs pourraient alors avancer leur roi en b4, sauvegardant leur pion a. Après quoi la tour blanche redeviendrait disponible pour une autre tâche. Cependant, le roi blanc éloigné de b4, rend le pion e faible. Souvenez-vous que pour gagner le pion h, les blancs devront jouer f4+, laissant le pion e vulnérable. Ainsi le second problème des blancs est de trouver comment gagner en dépit de la vulnérabilité du pion e.

43...♔g6 (0)

Le « plan » semble réussir, quoique, à vrai dire, le gain ne soit pas théoriquement assuré étant donné que les noirs vont avoir la possibilité un peu plus loin de revenir à la position évoquée après 42.♕b4. Goldberg pouvait donc encore respirer.

Il fallait jouer 43...♖c6 malgré tout car si les blancs avaient poursuivi comme dans la partie, les noirs auraient eu les moyens d'annuler comme nous le montrerons dans la note après le 46^e coup des noirs. Les blancs joueraient en fait : 44.f4+ ♔g6 45.♖xh4 ♖c5 46.♖h8 ♖a5 47.♖c8 ♖xa4 (le mieux) 48.♖xc7 et se retrouveraient avec un pion de plus et après 48...b5 même si le clouage est embarrassant, on peut quand même encore douter que le contre-jeu noir soit suffisant pour annuler.

Remarquons que Smyslov a joué 43...♔g6 rapidement, montrant ainsi qu'il était encore dans ses analyses faites lors de l'ajournement.

44.♖d7! (9) ♔f6 (1)

44...♖c6 45.♔d5 ne serait qu'une transposition de coups car les noirs n'ont alors rien de mieux que 45...♔f6.

45.♖d5 (1) ♖c6 (1) 46.♕c3 (1) ♖e6 (14)

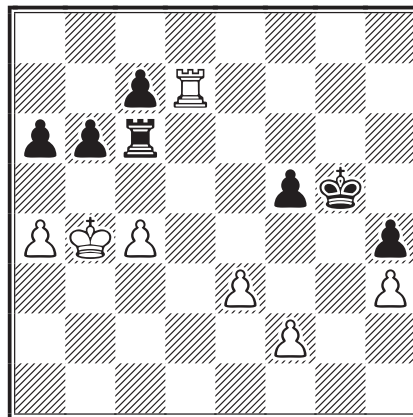
Les blancs ont atteint leur premier objectif : promener leur roi sans perdre de vue le pion a. De leur côté, les noirs préparent un possible

contre-jeu sur le pion e, potentiellement faible. Notez que si les noirs avaient joué 43...♖c6! ils auraient pu contrer ♖d5 par ♔e6 (après 44.♖d7 ♔f6) et ensuite ♔c3 par ♖d6, forçant l'échange des tours et la nulle. Ainsi 43...♖c6, qui aurait perdu un tempo au cas où les blancs se seraient emparé du pion h, aurait gagné un tempo si les blancs avaient continué comme dans la partie.

47.♖d4 (2) ♔g5 (4) 48.♖d7! (3) ♖c6 (5)

De nouveau, la tour noire rentre au bercail.

49.♕b4 (1)



49...♔f6 (12)

On pourrait penser que Smyslov savait qu'en jouant 49...♖c5! il pouvait retrouver la position qui aurait découlé de 42.♕b4 (voir note après 42.♕d4), position qu'il devait avoir analysée en profondeur à l'ajournement. Les blancs n'ont alors rien de mieux à répondre que 50.♖d8 ♔f6 51.♖h8 ♔g5 52.f4+ etc. après quoi nous rejoignons les analyses données dans la note après le 42^e coup des blancs. Cette variante est donnée par Averbakh, mais seulement ici au 49^e coup et apparemment il ne considère pas le fait qu'elle aurait pu se produire après 42.♕b4. À n'en pas douter Smyslov, sans en être certain à 100 %, savait que cette variante lui donnait de bonnes chances de nulle. Juste de « bonnes chances de nulle ». Il était donc tout naturel pour lui de rechercher une meilleure ligne de jeu et c'est ce qu'il pensait avoir trouvé en jouant le coup du texte.

50.♖d4! (5) ♔g5 (0)

Temps : blancs = 3 h 00 ; noirs = 3 h 15.

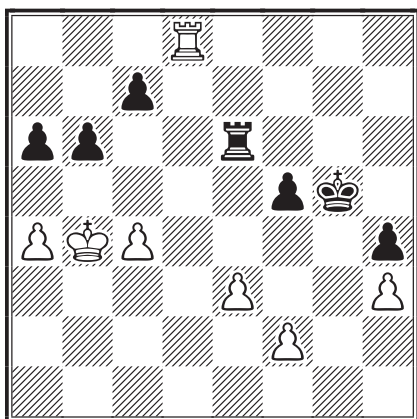
51.♖d8 (2) ♖e6 (4)

La pointe est que si 51...♖c5 alors suit 52.♖h8! avec zugzwang ! Les noirs ne peuvent bouger leur roi et 52...a5 serait fatal à long terme,

comme nous l'avons vu plus haut. Si ♖c6, alors 53.♞a8! forçant cette fois 53...a5 (ou gagnant le pion a au moment où la tour noire est mal placée pour trouver un contre-jeu). Finalement, si 52...♞a5, les blancs peuvent empocher le pion h en jouant 53.f4+ sans que la tour noire puisse rapidement revenir en jeu.

Le paradoxe est que quand les blancs jouent ♞h8, les noirs préféreraient que leur roi ne soient pas déjà en g5, mais prêt à y aller. Tout est question de zugzwang.

Correction : ci-dessus, après 52...♖c6, si à la réplique que j'ai suggérée, 53.♞a8, les noirs jouent 53...f4 alors, d'abord 54.♞g8+ ♔f6 et seulement ensuite 55.♞a8! avec d'excellentes chances de gain. Le coup du texte pare de façon adéquate la menace ♞a8 car, en donnant le pion a, les noirs auront un bon contre-jeu par f5–f4, mais...



52.♞c8! (13)

Avant de jouer ♞a8 pour provoquer l'avance a6–a5, les blancs tentent d'attirer la tour adverse dans le noir ! En effet, si maintenant 52...♖c6 alors 53.♞g8+! ♔f6 54.♞a8 comme vu à la note précédente. Après quoi, même si le gain blanc ne peut pas encore être mathématiquement démontré, ceux-ci ont tout de même de bonnes chances. Et si 52...♞e7 quoi ? Je suggérerais 53.a5 avec l'idée 54.axb6 cxb6 55.♖c6 ♞b7 56.♞d6 et une position apparemment gagnante.

L'expérience montre qu'il est presque toujours mauvais d'avoir une position passive. On comprend donc le choix de Smyslov, même si la suite montre qu'il s'agit en fait d'un suicide. De toute façon il était impossible de tout vérifier devant l'échiquier. Peut-être même qu'en y réfléchissant, un pur coup de défense aurait tout de même perdu, probablement plus lentement, mais perdu tout de même.

52...f4 (5)

Espérant 53.♞g8+ ♔f5 54.♞f8+ ♞f6 après quoi les blancs ne peuvent plus gagner.

53.exf4+! (7) ♔xf4 (0) 54.♞xc7 (1) ♔f3 (0)
55.♞h7 (5) ♞e4 (2) 56.♞h6 (1) b5 (1)

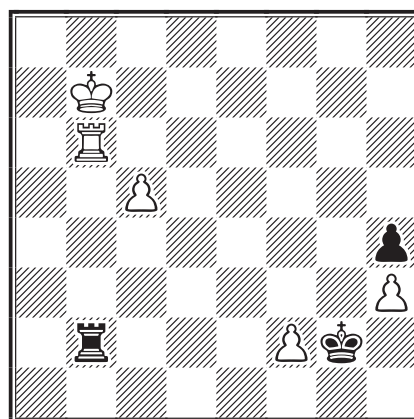
Temps : Blancs = 3 h 29; Noirs = 3 h 27.

Si 56...♔g2, les blancs ramassent les pions de l'aile dame, reviennent sur la colonne h, poussent leurs pions passés et donnent même leur tour pour finalement promouvoir le pion a.

57.axb5 (32) axb5 (0) 58.♞f6+ (1) ♔g2 (0)
59.♔xb5 (0) ♞e2 (49)

À ce moment, le temps de réflexion le plus long sur un coup de tout le match. Si 59...♔xh3 alors 60.c5 ♔g2 61.c6 h3 62.c7 ♞e8 63.♞h6. Ensuite les blancs poussent le pion f, sacrifient leur tour quand ils y sont forcés et une fois que le pion a atteint f7. Après quoi, ils avancent leur roi, font dame avec l'un des deux pions pour gagner la tour noire et finalement font une nouvelle dame.

60.c5 (2) ♞b2+ (0) 61.♔a6 (11) ♞a2+ (1)
62.♔b7 (0) ♞b2+ (1) 63.♞b6 (6)



Le stratagème le plus familier des finales de tours, révélé par Lucena vers 1490. Un joueur d'échecs peut très bien se porter en ignorant le Giuoco Piano, mais il n'ira pas bien loin s'il ignore la position de Lucena.

63...♞c2 (4)

Si 63...♞xf2, alors 64.♞b3.

64.c6 (0) ♔xh3 (0) 65.c7 (1) ♔g2 (0) 66.♞c6 (1)
♞b2+ (1) 67.♞b6 (1) ♞c2 (0) 68.f4 (0) 1–0

Une mémorable finale de tours, à ranger au Panthéon des échecs avec quelques chefs-d'œuvre de Rubinstein. Même s'il y a un peu de poker dans tout ça, ça reste tout de même du pur jeu d'échecs.

CECIL JS PURDY

DU MONDE ENTIER

○ Umansky, Mikhail Markovich (2672) RUS

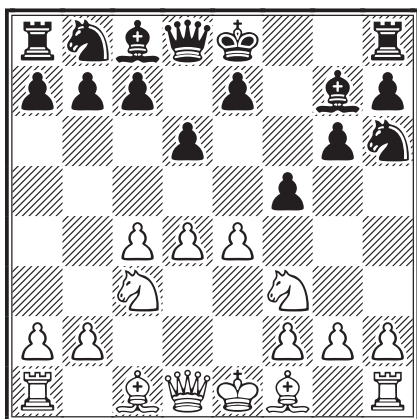
● van Geet, Dirk Daniel (2629) NED

Défense Hollandaise [A84]

corr mémorial Hendrik Mostert, 2006

C'était la deuxième fois que je rencontrais Dick van Geet. Lors de notre première rencontre, au mémorial Hans-W. von Massow en 1996, mon adversaire avait choisi une ouverture assez rare, peut-être même pas tout à fait correcte, mais en tout cas assez difficile à réfuter. Dans cette partie au contraire, une des premières où j'avais l'assistance d'un ordinateur, il valait mieux maîtriser convenablement les complications tactiques. Mais quoi qu'il en soit, dans les moments critiques, il fut toujours nécessaire et indispensable de choisir soi-même, en son âme et conscience, le meilleur plan.

1.d4 f5 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.♙f3 d6
5.e4 ♘h6



6.h4

Une suite aiguë. La variante 6.♗d3 0-0 7.0-0 ♘c6 8.h3± ne me satisfaisait pas. De même, ne promet aucun avantage 6.exf5 ♗xf5 7.♗e2 c6 8.0-0 ♘f7 9.d5 e5 10.dxe6 ♗xe6 11.♘d4 ♗d7 12.♗g4 ♗xg4 13.♖xg4 0-0 14.♗e3 ♞e8 15.♞ad1 ♖d7 16.♞e2 ♘a6 17.♞d2 ♘c5 18.♘b3 ♞f5 19.♘d4 ♞f6 20.♘de2 a5±, Stohl - Petran, Bratislava 1994 (1/2-1/2, 45).

6...♘a6N

Conforme au style très original de van Geet. Si 6...♘g4 7.h5↑.

7.♗d3

Ou 7.h5 c5 8.d5 ♘f7 9.♗d2 fxe4 10.♘xe4 ♗f5 11.♗d3 ♞d7 12.♞b3 0-0-0 13.0-0-0±.



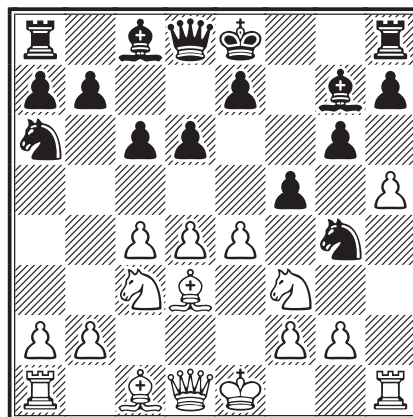
7...♘g4

Le meilleur.

– 7...fxe4 8.♗xe4 c6 9.0-0 0-0 10.h5 ♘f5 11.hxg6 hxg6 12.♗g5±;

– 7...c6 8.♗xh6 ♗xh6 9.exf5 ♗xf5 10.♗xf5 gxf5 11.♘g5±.

8.h5 c6



9.♗g5

J'ai joué ce coup rapidement, sans analyser trop profondément la position. Pour moi, il était clair que le fou devait être développé à g5, la dame à e2, pour faire ensuite le grand roque... L'ordre de ces coups me semblait peu important. Et pourtant, il était plus correct de faire d'abord ♞e2, par exemple : 9.♞e2!? ♞a5 (9...fxe4 10.♘xe4 ♗f5 11.♗f4+–) 10.hxg6 hxg6 11.♞xh8+ ♗xh8 12.♗g5 ♘b4 13.0-0-0±.

9...♞b6

Maintenant la faiblesse du pion d4 procure aux noirs un certain contre-jeu.

10.♞e2 h6 11.♗d2 ♗xd4 12.♘xd4!

≤12.0-0-0 ♗g7±; 12.0-0 ♘c5±.

12...♞xd4 13.hxg6 ♘c5

– 13...♞g8 14.exf5 ♘xf2 15.♞xf2 ♞xd3 16.f6 (16.g4 ♘b4 17.♞e2 ♘c2+ 18.♘d1 ♞xe2+ 19.♘xe2 ♘xa1) 16...♞xg6 17.0-0 exf6 18.♞ae1+ ♘d8 19.♞xf6+ ♞xf6 20.♞xf6±;

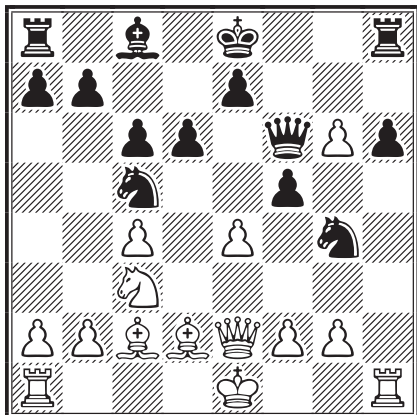
– 13...♘xf2 14.♞xf2 ♞xd3 15.0-0-0 ♘b4 (15...♘c5 16.g7 ♞g8 17.♗xh6) 16.♗xh6 ♞xc4 17.♘b1±.

14.♗c2 ♞f6

Les noirs ont éliminé un pion central important, mais les blancs ont en compensation un certain

nombre d'avantages : l'aile roi noire est en ruines, le roi noir aura du mal à trouver un asile sûr, les blancs ont la paire de fous.

14...fxe4 15.♖xe4 ♗xe4 16.♙xe4 ♖xb2 17.♞b1 ♖xa2 (17...♖f6 18.f3 ♗e5 19.♙c3 ♖g5 20.c5 ; 17...♖e5 18.f3) 18.0-0 ♞g8 (18...♗e5 19.g7 ♞g8 20.♖h5+ ♗d8 21.♖xh6 ♗c7 22.♙h7 ♙d7 23.c5±) 19.♞fe1±.



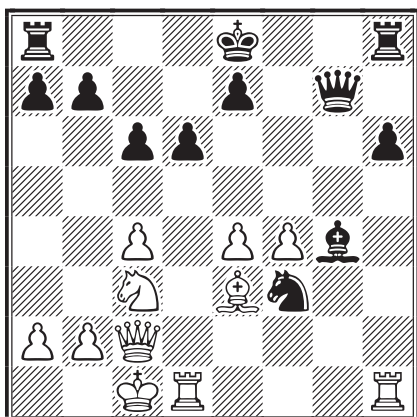
15.f3

Les blancs renforcent le centre et préparent le grand roque. On pouvait aussi faire le grand roque immédiatement : 15.0-0-0 fxe4 16.♖xe4 ♗xe4 17.♙xe4 ♖xf2 18.♖d3 (18.♞de1 ♖xe2 19.♞xe2±) 18...♗e5 19.♖c2 ♞g8±.

15...♗e5 16.0-0-0 f4

Avec ce coup qui ferme le centre, mon adversaire offrit la nullité. J'ai refusé parce qu'il me semblait possible de tirer avantage de cette position. D'autres coups n'étaient pas meilleurs, par exemple si 16...♖xg6 17.♙e3± ou 16...♗xg6 17.♙e3± b6 18.f4±.

17.g3 ♗e6 18.g7 ♖xg7 19.gxf4 ♗d4
20.♖f2 ♗exf3 21.♙e3 ♗xc2 22.♖xc2 ♙g4



23.♖b3

Le moment le plus difficile de la partie. Les blancs décident de manœuvrer pour attirer le roi adverse dans une zone dangereuse.

J'ai cherché dans d'autres directions sans rien trouver de concluant, par exemple sur 23.♖g2 avec l'idée de capturer le cavalier, les noirs obtiendraient du contre-jeu : 23...♞g8 24.♞df1 d5 25.exd5 (25.cxd5 cxd5 26.exd5 ♞c8 27.♖c2 a6=) 25...cxd5 26.♞xf3 (26.cxd5 ♞c8 27.♖c2 ♖g6⇒) 26...d4 27.♗b5 0-0-0±.

23...b6 24.♖a4 ♗d7

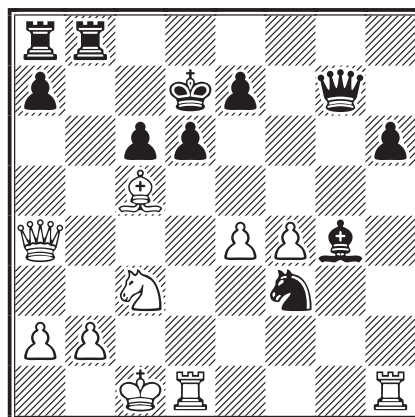
Sur 24...♙d7 suivrait la rupture 25.e5 dxe5 26.♞xd7 ♗xd7 27.♖d1+±.

25.c5 bxc5

≤25...♗c7 26.cxd6+ exd6 27.♖c4±.

26.♙xc5 ♞hb8

L'alternative 26...♞hf8 est réfutée par 27.♖a6 ♞fb8 28.♞d3 ♖f7 (28...♖f6 29.♙e3±) 29.♙e3 h5 30.e5 ♙f5 (30...d5 31.♞hd1) 31.♞hd1 ♙xd3 32.♖xd3→.



27.♞d3

En doublant leurs tours, les blancs préparent le sacrifice de leur fou pour démolir le rempart de pions du roi noir.

27...a5 28.♞hd1 ♗c7 29.♙xd6+ exd6 30.♞xd6 ♞a6 31.♖c4 ♗b7

31...♞ab6 32.♞f6 ♙h5 (32...♗g5 33.♞dd6 ♗e6 34.e5+−) 33.♖c5 ♗b7 34.♗a4 ♖xf6 35.♖xb6+ ♗c8 36.♖a6+ ♗c7 37.♖xa5+ ♗c8 38.♖a6+ ♗c7 39.♗b1+−.

32.♗a4 ♗a7 33.f5

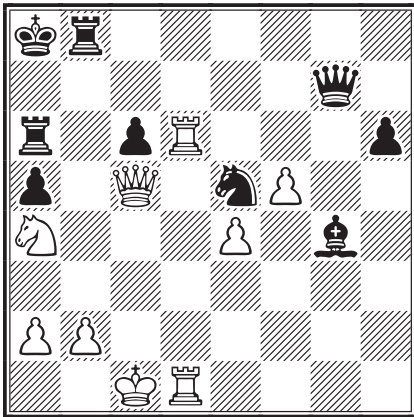
En coupant la route du fou noir pour revenir en défense, les blancs obtiennent un avantage décisif.

33...♗e5

33...♖g5+ 34.♗b1 ♙xf5 35.♖c5+−.

34. ♖c5+ ♔a8

34... ♖b7 35. ♖1d2 ♔a8 36. ♖d8+.



35. ♖1d5 □

Le seul coup gagnant.

35... ♖g8

35... ♖xf5 36. ♖xe5 ♕d7 37. ♖d4 ♕c8 38. b3±.

36. b3

Suffisant pour maintenir l'avantage, mais la variante 36. ♖xe5 ♖xa2 37. ♖a3 ♖c4+ 38. ♖b1 était plus convaincante.

36... ♗d7

Les noirs étaient cuits aussi après 36... ♖xd5 37. ♖xd5 cxd5 38. ♖xd5+ ♗c6 39. f6.

37. ♖c3 ♕e2 38. ♖xa5 ♖g1+ 39. ♖b2 ♖b7

40. ♖xd7 ♖xd7 41. ♗c5 ♖h2 42. ♗xd7

♕c4+ 43. ♖c2 ♖xc2+ 44. ♖xc2 ♖xa5

45. bxc4 ♖a7!? 46. ♗c5 ♖f7 47. ♗d3

Le roi vient soutenir l'avance des pions passés liés, qui deviennent ainsi irrésistibles, tout en surveillant le pion h qui n'est pas assez avancé. Le roi noir est beaucoup trop loin pour intervenir.

47... h5 48. ♗e6 ♖b8 49. ♗g5 ♖f6 50. ♖e3

♖c8 51. c5 ♖d7 52. ♖f4 ♖f8 53. e5 ♖a8

54. f6 ♖xa2 55. e6+ ♖e8 56. ♗e4 1-0

Mon partenaire abandonna ici et m'écrivit : « Cher ami, j'abandonne notre partie et m'excuse de ne pas l'avoir fait plus tôt. Je vous félicite pour cette victoire méritée. Comme d'habitude vous avez très bien joué. Comme mon ordinateur, j'ai sous-estimé la force de votre 33^e coup. J'étais alors déjà complètement perdant, mais j'avais en vue quelques idées de nullité qui étaient en définitive complètement farfelues. Avec mes meilleurs vœux de succès personnels et échiquiens, bien amicalement, Dirk van Geet. »

MIKHAIL M. UMANSKY

○ Haag, Ervin (2565) HUN

● Krzyszton, Jerzy (2599) POL

Défense Sicilienne [B81]

corr Olympiade 8, finale, 1973

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6

5. ♗c3 d6 6. g4 a6 7. ♕g2

Pour empêcher l'immédiat b7-b5.

7... ♗c6 8. g5

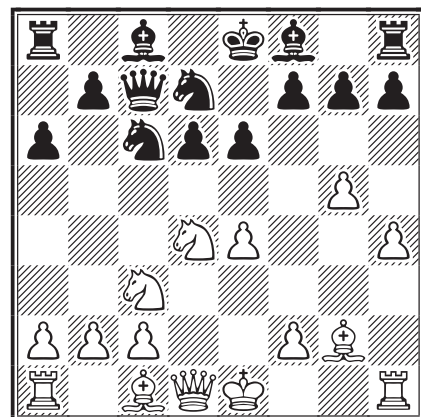
8. ♗xc6 a donné des complications favorables dans la partie suivante : 8... bxc6 9. e5 ♗d5 10. exd6 ♖xd6 11. ♗e4 ♖c7 12. c4 ♗f4! 13. ♖xf4 ♖xf4 14. ♗f6+ (14. ♗d6+ ♖xd6 15. ♖xc6+ ♖e7 16. ♖xa8 ♖d8!?) 14... ♖e7 15. ♗e4 (15. ♖xc6 ♖a7 16. ♗e4 ♖c7 17. ♖a4 f6!?) 15... h5 16. ♖a4 ♖b8 (ici, selon Zoltan Ribli, la suite 16... hxg4 17. ♖xc6 ♖b8 18. ♖d1 f5 19. ♗d6 ♖f6! est favorable aux noirs, si 20. ♗xc8? ♖xc8 21. ♖xc8 ♖b4+) 17. ♖d1, Planinec - Ribli, Wijk aan Zee 1973 (1-0, 40).

8... ♗d7 9. h4

À 9. f4 on peut répondre ♖b6 ou ♖c7, mais on recommande le plus souvent 9... h6 10. h4 (après 10. ♗xe6? fxe6 11. ♖h5+ ♖e7 l'attaque blanche est dépourvue de la force de pénétration nécessaire; si d'autre part 10. gxh6, alors 10... ♖h4+ suivi de ♖xh6 est favorable aux noirs) 10... hxg5 11. hxg5 ♖xh1+ 12. ♖xh1 ♖b6 13. ♗f3 ♗c5 14. ♖d2 ♕d7 15. a3 a5 (15... 0-0-0 16. b4) 16. b3!±, R. Byrne - Penrose, Nice 1974 (1-0, 34).

9... ♖c7

Dans la partie Haag - Vogt, Budapest 1976, après 9... ♕e7 10. f4 les noirs repoussèrent d'abord le cavalier d4 en b3 par 10... ♖b6 11. ♗b3 ♖c7 ce qui permit de pouvoir échanger en c6 après 12. a4 b6.

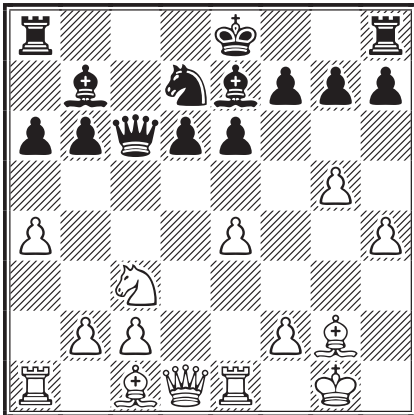


10. a4N

10. h5 ♗de5 11. f4 ♗xd4 12. ♖xd4 ♗c6 13. ♖f2 (13. ♖d3!?) a donné une position agréable pour

les noirs dans la partie Tal - Malich, Halle 1974, qui aurait pu continuer par 13...♖a5 14.♗a4 b5 ou 14.0-0 b5 au lieu de 13...b5 14.♙e3 ♜b8 15.0-0.

10...b6?! 11.♗xc6 ♜xc6 12.0-0 ♙b7
13.♙e1 ♙e7



14.♗e2!

Un regroupement très important. Le cavalier c3 vient d'une bonne case et se retrouve sur une case encore meilleure, tandis que la troisième rangée devient libre.

14...0-0 15.♗d4 ♜c7 16.♝a3!

Maintenant, avec ce développement rapide et inhabituel de la tour dame, les blancs peuvent récolter les fruits de leurs quatrième et dixième coups.

16...♝fc8 17.♝c3

Protège le pion c2.

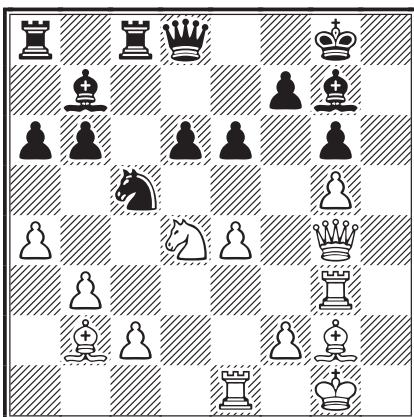
17...♞d8 18.♝g3 g6

Coup forcé à cause de la menace 19.h5 suivi de 20.g6.

19.h5 ♗c5 20.♞g4 ♙f8

20...♗xa4 21.♗xe6!

21.hxg6 hxg6 22.b3 ♙g7 23.♙b2



23...e5!

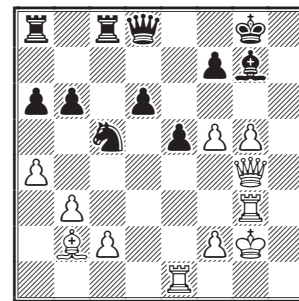
Les blancs menaçaient 24.b4 et après 24...♗xa4 (ou 24...♗d7) 25.♗xe6 fxe6 26.♞xe6+ était décisif. Les noirs doivent absolument garder le contrôle de la diagonale a1-h8, car après ♞h4 et ♝h3, avec la menace ♗c6, se présenterait la menace ♞h8+.

24.♗f5!!

Un sacrifice magnifique (et nécessaire !), car après le retrait du cavalier, l'attaque blanche perdrait tout son mordant.

24...♗e6!

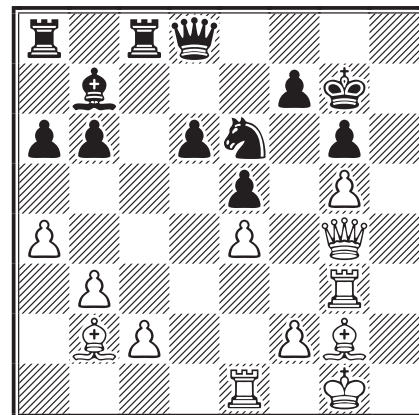
Les noirs cherchent leur salut dans le refus. L'acceptation conduisait à des variantes extrêmement compliquées qui ne peuvent qu'être esquissées : 24...gxf5 25.exf5 ♙xg2 26.♗xg2



• 26...♞d7 27.g6 ♞e7 28.♝h1 ♗d7 (28...f6 29.♝gh3 ♗f8 (29...♗f6 30.♝h8+! ♙xh8 31.gxf7+ ♗xf7 32.♞g6+ suivi du mat) 30.f6! ♙xf6 (30...♞xf6 31.gxf7+ ♗xf7 32.♝f3) 31.g7 ♗g6 32.♝h8+ ♗xg7 33.♝1h7#

• 26...♝c7 27.♞h4 ♗e6 (27...♗f8 28.f6 ♗e6 29.♝h1 avec la menace 30.♞h8+ ♙xh8 31.♝xh8#) 28.fxe6 fxe6 29.c4±.

25.♗xg7 ♗xg7

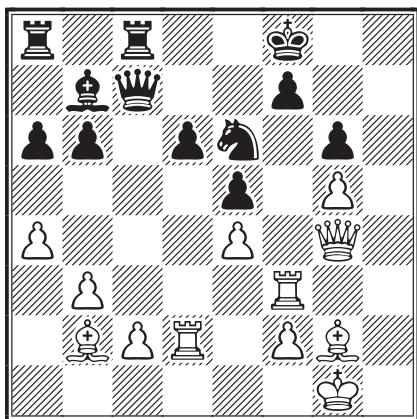


26.♝e2!

Le jeu des noirs n'est pas du tout sans espoir.

Leur position semble solide et ils ont un contre-jeu basé sur la menace ♖xc2. En pleine attaque, il n'était pas facile pour les blancs d'intercaler un coup purement défensif. L'effet est positif car les noirs doivent maintenant compter aussi avec le plan ♖d2 et ♖g3.

26...♔f8 27.♖d2 ♖c7 28.♖f3!



Précédemment, les blancs menaçaient de ♖xe5, maintenant c'est plutôt 29.♗xe6. Toutes ces petites tracasseries leur permettent d'activer leurs forces sans perte de temps.

28...♗e7

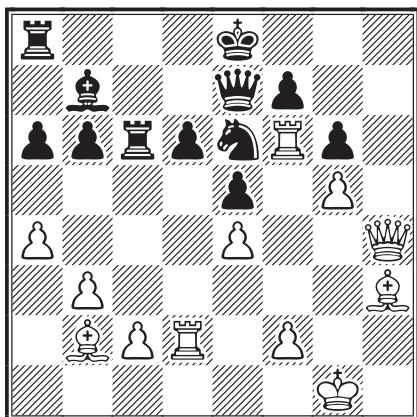
28...♔g8 29.♖h3 ♔f8 30.♖h7 ♔e7 31.♕h3 ♖f4 (31...♗f8 32.♖g7) 32.♗xf4! gagne de façon spectaculaire.

29.♖f6 ♖c6 30.♗h4 ♔e8!

30...♔g8 31.f4!

31.♕h3!

Malgré toutes ces finesses, il semble que l'attaque blanche s'essouffle. Voici de quoi la revigorer.



31...♕c8

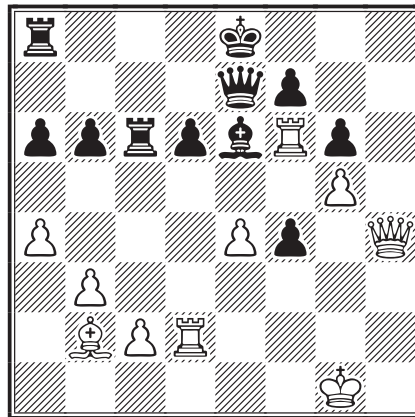
La résistance la plus coriace exigeait ici 31...♗c5! 32.♗h8+ ♗f8 33.♗xf8+ ♔xf8 34.f3±.

En revanche, une victoire rapide suivrait 31...♗f4? 32.♖xf4!+- exf4 33.♕g7!! f5 34.gxf6 ♗xe4 35.♗h8+ ♔f7 36.♗h7.

32.♕xe6!

Les blancs abandonnent la paire de fous et donnent une case active au fou dame adverse, mais ils vont pouvoir éliminer les pions d6 et e5, condition nécessaire pour faire capituler les noirs.

32...♕xe6 33.f4 exf4



34.♕a3!

Un coup qui semble paradoxal. Par une jolie manœuvre, les blancs ont ouvert la diagonale a1-h8 à leur fou... et voici qu'ils la quittent aussitôt! Ainsi il devient évident que la cible réelle est le pion d6.

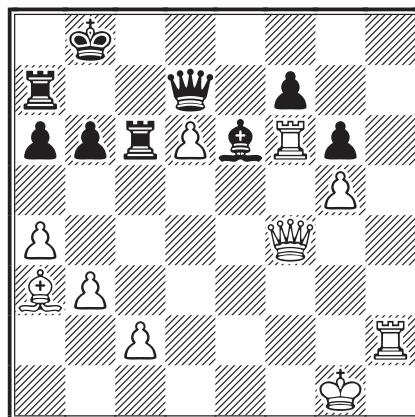
34...♔d7

34...♗c7 est interdit à cause de 35.♗h8+.

35.e5 ♔c8 36.exd6 ♗d7 37.♗xf4 ♔b8

38.♖h2 ♖a7

38...♔b7 39.♖h7 ♖f8 (39...♖xc2 40.♖xe6!) 40.♗f3± et non pas 40.♖xg6? ♕f5!



39.♖xe6!!

Une bien jolie pointe.

39...fxe6

Évidemment si 39...♖xe6, alors 40.d7+-.

40.♖h7! [nouveau sacrifice !] **40...♖d8**

40...♖xh7 41.d7+! ♔b7 42.d8♗+-.

41.d7+ ♔b7 42.♗b2! 1-0

La menace 43.♗f6 est imparable.

IVAN BOTTLIK

Cette partie forme un bel ensemble : ouverture bien conduite et pimentée d'une nouveauté; milieu de partie traité avec une claire logique, des plans originaux liés à d'élégants sacrifices; le tout confronté à une défense remarquable. Elle a été publiée dans *Fernschach* de février 1981 et dans le *Courrier des Échecs* n° 294 de janvier 1982.

PRÉCISIONS SUR LE CLASSEMENT

JOSEPH FLÉCHER

Aux fins que les ajécistes ne s'interrogent plus, ce texte a pour but de répondre à toutes leurs interrogations.

PRISE EN COMPTE DES RÉSULTATS

Le logiciel utilisé est celui de l'ICCF.

Tous les résultats du trimestre en cours sont pris en compte. Je m'accorde, par obligation, un délai d'une dizaine de jours aux fins de mettre à jour les fiches de classement et le classement, avant leur parution sur le site AJEC et dans le CDE.

Pour chaque tournoi, AJEC et ICCF, j'établis un tableau papier avec les références du tournoi, les noms et prénoms des joueurs, leurs Elos et le nombre de parties déjà disputées. Je reporte sur ce tableau les résultats parus et les rayent lorsqu'ils ont été pris en compte, aux fins d'éviter au maximum le risque d'erreur.

Lorsqu'un joueur a terminé toutes ses parties dans un tournoi, je reprends systématiquement tous ses résultats aux fins d'avoir le nombre exact des points gagnés ou perdus.

Pour chaque tournoi mis en route, AJEC et ICCF, l'Elo de départ est celui du trimestre en cours, figurant sur le classement paru sur le site AJEC et dans le CDE.

Cet Elo ne varie pas pendant toute la durée du tournoi.

Pour tous les tournois, AJEC et ICCF, l'Elo pris en compte est l'Elo AJEC. L'Elo des joueurs étrangers pris en compte, est l'Elo ICCF.

FICHIERS

En plus des fiches de classement, j'ai été amené à constituer plusieurs fichiers :

Fichiers des joueurs titrés, AJEC et ICCF. J'attribue les titres AJEC aux joueurs ayant atteint l'Elo correspondant : Maître National = 2450; Excellence = 2375. Les titres sont décernés à vie.

Depuis 2008 :

Constitution d'un fichier des tournois terminés par les joueurs. Pour chaque joueur, j'ai établi une fiche dans laquelle je reporte tous les tournois qu'ils ont terminés, AJEC et ICCF, avec le score et les points gagnés ou perdus. Ceci pour éviter que certains ajécistes s'inquiètent sur la prise en compte des tournois ayant disparu de leur fiche de classement. Auparavant, je me contentais d'épurer les fiches de classement lorsqu'elles contenaient trop de tournois.

Lorsqu'un tournoi AJEC est terminé, j'établis un tableau complet des résultats, en précisant les points gagnés ou perdus par chaque joueur et le transmets pour parution dans le CDE. J'en ai profité pour constituer un fichier des tournois AJEC terminés.

Je me tiens à la disposition des ajécistes pour toute précision complémentaire.

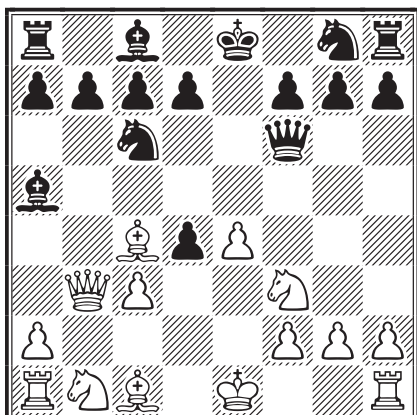
JOSEPH FLÉCHER

OÙ ? QUI ? COMMENT ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture **du dernier CDE paru**, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans le lancement des tournois.

COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (2)

JEAN-MARC YVINEC *suite du n° 592*



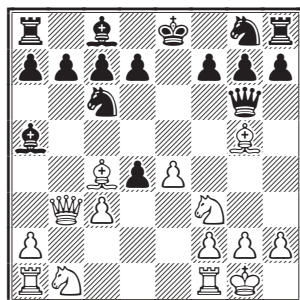
8.0-0! {Harding}

A) L'avance 8.e5 est bien contrée par 8...♖g6! car sur 8...♗e5 suit 9.♗e5 ♖xe5+ 10.♔d1 dxc3 (10...♗h5+ 11.♗e2 ♖g6 12.♗e1 ♔d8 13.♗a3 d6 14.♖b5 ♖f5 15.♖e8+, You hou!!!! 15...♗xe8 16.♗b5+ ♔d8 17.♗e8# 1-0, Kaldeff - Zeissl, Vienne 1903) 11.♗xf7+ ♔f8 12.♗a3 ♖f5 13.♗xg8 et maintenant la chute est brutale : 13...♖d3+ 0-1, Edwards - Power, corr IECC 1996);

B) 8.♗b2!? (une idée de Schlechter) 8...d3!?

C) 8.♗d2 (ce coup très lent ne devrait pas gêner les noirs) 8...♗ge7 9.0-0 0-0 10.♗e1 d6 11.h3 h6 12.♖c2, il y a embouteillage à l'aile dame, 12...♗xh3 13.♖d3 dxc3 14.♗xc3 ♗g4 15.♗h2 ♗e6 16.♗d5 ♗xd5 17.exd5 ♗e5 18.♗xe5 (seul coup !) 18...♗xd2 19.♗g4 ♖f4 20.♗xe7 ♖xg4 21.♖xd2 ♖xc4 22.♗c1 ♖a6 23.♗cxc7 b5 24.♖f4 et, comme souvent dans le Gambit Evans, f7 souffre, Miller - Olson, Alberta 1997 (1/2-1/2, 43);

D) 8.♗g5 ♖g6! classique, ce coup recommandé par Schlechter dès 1913/1915, représente la suite principale, 9.0-0



d1) 9...d6!? 10.cxd4 ♗f6 11.♗xf6 gxf6∞;

d2) 9...♗b6

d21) 10.♗bd2 (beaucoup trop lent) ♗h6 11.♗ae1 0-0 12.e5 ♗a5 13.♖b4 dxc3 14.♗e4 ♗xc4 15.♖xc4 d5 16.exd6 cxd6 17.♖xc3 ♗d7 18.♗c1 ♗f5, le cavalier se recycle, Skrjabin - Salimaki, Helsinki 2001 (0-1, 25);

d22) 10.♗e1 ♗a5 11.♖b5 ♗xc4 12.♖xc4 ♖e6 13.♖xe6+ dxe6 14.cxd4, les blancs misent sur leur contrôle du centre, 14...♗e7 15.♗xe7 ♗xe7 16.♗bd2 ♗d8 17.♗b3 ♗f8 18.♗ad1 ♗d7 19.d5 exd5 20.exd5 ♗b5 21.♗g5 h6 22.♗e4 ♗a4 23.♗c3 ♗d7 24.♗d2 ♗f5 25.♗a4 ♗d6 26.♗e5 ♗g6 27.♗ac5 ♗xc5, met un terme à la paire de fous, 28.♗xc5 b6 29.♗a6 ♗c8 30.♗b4 c6 31.h3, clouage, clouage... 31...a5 32.♗a6 c5 33.f4 c4 (un rapide ce pion...), Herrera - Bordalier, Tandil 2003 (0-1, 54);

d23) 10.h4 h5 11.♗a3 d6 12.♗b5 ♗a5 13.♖b4 ♗xc4 14.♖xc4 ♗e6 15.♗xc7+ ♔d7 16.♖b5+ ♗xc7 17.cxd4 ♗c8 18.d5 ♗d7 19.♗ac1+ ♗c5 20.♗xc5+, pas le choix... 20...dxc5 21.♗f4+ ♔d8 22.♖e2 ♗g4 23.e5 ♖f5 24.♖e3 ♗xf3 25.♖xf3 ♖g4 26.♖e3, évidemment, 26...♗e7 27.♗g5 ♗e8 28.♖b3 ♖d7 29.♗d1 c4 30.♖f3 c3 (ici également, un rapide), Huff - Wawrzaszek, Oklahoma City 2006 (0-1, 46);

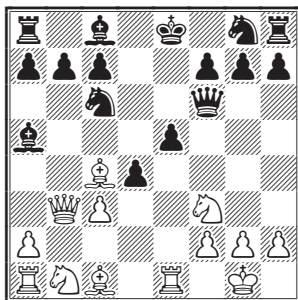
d24) 10.e5 dxc3 11.♗xc3 ♗a5 12.♖a4 h6 13.♗f4 ♗xc4 14.♖xc4, les blancs sont mieux que dans les variantes précédentes, 14...♗e7 15.♗d5 ♗xd5 16.♖xd5 0-0 17.♗h4 ♖e6 18.♖xe6, un échange bien étrange, 18...dxe6 19.♗f3 ♗d8 20.♗ab1 ♗d7 21.♗e3 ♗xe3 22.fxe3 b6 23.♖b4 c5 24.♗f4 ♗c6 25.h4 ♗xf3 26.♖1xf3 ♗d7 27.h5 ♗c8 28.♗g3 1-0, Takesa - ETC_Chess, www.playchess.de 2004 (1-0, 28) [?? on ne comprend pas, les noirs sont mieux, non ! deux pions de plus dont un passé et lié, meilleure structure... NDLR].

8...♗b6

Ce coup classique, recommandé par Schlechter dès 1913/1915, représente la suite principale.

A) Moins courant est 8...d6 sur quoi :

a1) 9.e5! permet de retrouver directement l'attaque Waller par transposition, 9...dxe5 10.♗e1 [inférieur est 10.cxd4 exd4 11.♗bd2 ♗ge7 12.♗b2 0-0 13.♗e4 ♖g6 14.♗d3 ♗f5 15.♗h4 ♖h5 16.♗xf5 ♗xf5 17.f4 ♗fe8 et les blancs sont doucement repoussés, Thompson - Morphy, New York 1857 (0-1, 30)]



a11) 10...♙d7 11.♙g5! [11.♘bd2 ♜ge7 12.♘e4 ♜f5 (? hum... NDLR) 13.♙g5 0-0 (?? hum... hum... NDLR) 14.♘h4 ♜g4 15.h3, Anderssen - Kolisch, Paris 1860 (1-0, 35)] 11...♜f5 12.♜xb7 ♖b8! (12...♞c8 13.♘xe5 ♘xe5 14.f4 f6 15.fx5 fx5 16.♜d5 ♘e7 17.♞xe5 1-0, Harding - Aasum, corr ICCF 1988) 13.♞xe5+! ♜xe5 14.♙xf7+ ♘f8 15.♜xb8+ ♘xb8 16.♘xe5 dxc3 17.♙b3 ♘e7 18.♘a3!? (sur 18.♘c4 ♙b4 19.a3 ♙c5 20.♘xc3 a6! les noirs prennent le dessus);

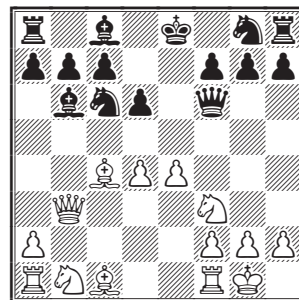
a12) 10...♘h6 11.♙g5 ♜f5 12.♜a3 f6 et maintenant une impressionnante amélioration sur Sovremenny - Debyut : 13.♙b5 ♙b6 14.♞xe5+ 1-0, Bullockus - Mack, corr Pologne 1991;

a13) 10...♘f8 11.♙a3+ ♘ge7 12.♙d5 ♘g8 13.♙xe7 ♘xe7 14.♞xe5 c6 15.♙xf7+ ♜xf7 16.♞xa5 ♜xb3 17.axb3 dxc3 18.♘xc3 a6 19.♞e1 ♘f7 20.♘g5+ ♘f8?? [20...♘f6□, NDLR] 21.♞ae5 1-0, Lan - PurpleKnight25, www.playchess.de 2005 (1-0, 21);

a14) 10...♙b6!, le meilleur évidemment, 11.♙g5 ♜f5 (11...♘a5? 12.♜a4+ ♙d7 13.♙xf6 ♙xa4 14.♙xg7 ♘xc4 15.♙xh8±) 12.♘xe5 ♘xe5 13.f4 dxc3+ 14.♘h1 ♙d4 15.♘xc3 ♘f8 16.♞ad1 ♘xc4 17.♜xc4 ♙e6 18.♜xd4 f6 19.♘b5! 1-0, Dinic - Loncarevic, corr Yougoslavie 1967 (1-0, 29);

a15) 10...♘ge7?! 11.♙g5 ♜f5 [11...♜d6 12.♙xf7+ ♘f8 13.♘bd2? ♙xc3, Tarrega - The_Silencer, www.playchess.de 2004 (0-1, 44); 11...♜g6 12.♙xe7 ♘xe7 13.♘xe5±] 12.♙xe7 dxc3 13.♙a3 c2 14.♘c3, Fourmiguier - Doudon, corr AJEC 1983 (1-0, 22);

a2) 9.cxd4 ♙b6 [9...♙d7 10.e5!±; 10.d5 ♘d8 11.♙b2 ♜h6 12.e5 ♘e7 13.♘c3 0-0 14.♘e4 ♘f5 15.♞ad1 ♘h4 16.♙c1 ♜g6 17.♘f6+ gxf6 18.♘h4 ♜g4 19.e6 fxe6 20.♞d3 ♜xh4 21.dxe6 ♙xe6 22.♙xe6+ ♘h8 23.♞h3 ♜e4 24.♙c4 ♜e7 25.♙h6 ♞f7 26.♞g3 ♙b6 27.♙xf7 ♜xf7 28.♞e1 1-0, Chicago - Quincy, corr intervilles USA 1859 (1-0, 28)]



a21) 10.♙b5 ♙d7 11.e5 (11.♙g5 ♜g6 12.d5 ♘d4 13.♙xd7+ ♘xd7 14.♘xd4 ♙xd4 15.♜b5+ 1-0, Brozio - De Nuccio, corr IECG email 2000) 11...dxe5 12.♘c3, une amélioration de Staunton, 12...♘ge7 13.♙g5 ♜f5! 14.d5 ♘a5 15.♜a3 f6 16.♙e3 (16.♞fe1!?) 16...♙xb5 17.♘xb5 ♜d7 18.♙xb6 axb6 19.♞ab1 0-0 20.d6, Staunton - Loewenthal, Londres 1857 (1/2-1/2, 59);

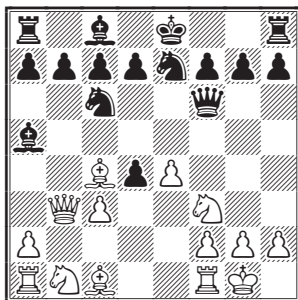
a22) 10.e5 dxe5! 11.dxe5 ♜g6 12.♘g5 [12.♙d2 ♘ge7 13.a4 0-0 14.♙c3, une curieuse manœuvre, 14...♘f5 15.♜b2 a5 16.♘bd2 ♙e6 17.♙d3 ♞ad8 18.♙e4 ♜h5 19.♜b5 ♘fd4, les blancs ont perdu trop de temps, Kipping - Paulsen, Manchester 1861 (0-1, 37); 12.♙a3 ♙e6 13.♘bd2 ♘ge7 14.♙xe6 fxe6 15.♞ae1 0-0 16.♘e4 ♞ad8 17.♘eg5 ♞xf3!+, une surprise ! 18.♘xf3 ♞d3 19.♜b2 ♞xf3 20.♘h1 ♙d4 21.♜c1 ♞c3 22.♜b2 ♞g3 (facile !), D. Thompson - Morphy, New York 1857 (0-1, 42)] 12...♘d8! bien meilleur que 12...♘h6?! 13.e6 fxe6 14.♘xe6 ♘a5 15.♘xg7+ ♜xg7 16.♞e1+ ♘d8 17.♜d3+ ♙d7 18.♙e6, Gouwentak - Rotlewi, Hambourg 1910 (0-1, 23);

a3) 9.♙g5 ♜g6 10.cxd4 h6 11.♙d2 ♙xd2 12.♘bxd2, Kamper - Glahn, Recklinghausen 2005, (0-1, 38).

B) 8...♘ge7

b1) 9.♙g5 ♜g6 10.cxd4 [10.♙xe7 ♘xe7 11.♘e5 ♜xe4 12.♘xf7 ♞f8 13.♘g5 ♜g6, Janiszyn - Kocik, Varsovie 1996 (1-0, 29)] 10...0-0 [10...♙b6 11.♞d1 ♘a5 12.♜a3 f6 13.♙xf6 ♜xf6 14.♙e2 0-0 15.e5 ♜f7, Karrenbauer - Basan, Allemagne 1993 (1/2-1/2, 47)] 11.d5 ♜xe4 [?! pourquoi donner le cavalier ? NDLR] 12.dxc6 ♘xc6 13.♘c3 ♙xc3 14.♜xc3 d5 15.♞fe1 [?! pourquoi donner le fou ? NDLR] 15...♜xc4 16.♜e3 ♙e6, Lottalove - Winkler, www.playchess.de 2001 (1/2-1/2, 41);

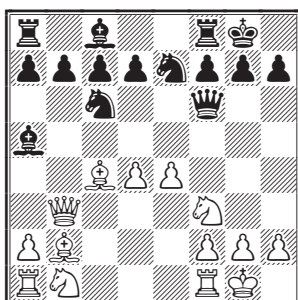
b2) 9.e5 ♜g6 10.cxd4 0-0 (10...♘d8 11.♙g5 h6 12.♙xe7 ♘xe7 13.♜a3+ 1-0, Arni - Wolff, Imperatriz 2003) 11.d5 ♘b4 12.♙d2 c5 13.a3 ♘c2 14.♞a2 ♙xd2 15.♞xc2 ♙f4 16.♙d3 ♜h5, Kipping - Anderssen, Manchester 1857 (0-1, 28);



b3) 9.cxd4!

b31) 9...d6?, une erreur typique, 10.♙g5, le commencement d'une suite « forcée », 10...♗g6 11.d5 ♘e5 (11...♘d4 12.♘xd4 ♗xg5 13.♗b5+c6 14.dxc6 bxc6 15.♗xg5 1-0, Iq160 - Paard, www.playchess.de 2001) 12.♘xe5 dxe5 13.♙xe7 ♔xe7 14.♗a3+ ♔d8 15.d6! (meilleur que 15.♗xa5 ♙h3 16.g3 ♗xe4) 15...♙b6 16.dxc7+ ♔xc7 17.♘c3± ♙e6? 18.♘b5+ ♔c8 19.♞ac1 ♙xc4 20.♗e7 1-0, Harding - Day, corr ICCF 1973;

b32) 9...0-0 10.♙b2 [10.♞d1 d6 11.♙g5 ♗g6 12.d5 h6? (12...♘e5) 13.dxc6 ♘xc6 14.♙h4 ♙e6 15.♙xe6 ♗xe6 16.♗xb7 ♗xe4 17.♞c1, Snellius - Spider, www.playchess.de 2002 (1-0, 31); 10.e5!? {Lukacs} 10...♗f5 11.♙d3 ♗h5 12.♙a3 ♞e8 13.♘c3 ♙b6 ½-½, Angulo - Calle Soto, Lima 1999]



b321) 10...♗f4 11.d5 ♘d8 12.e5 ♘g6 13.♞d1 ♞e8 14.♞d4 ♗f5 15.g4 1-0, Wempe - Alvarez, Espagne 1995;

b322) 10...d6

b3221) 11.♞d1 (gardant intact le puissant centre de pions) 11...♙g4 12.♞d3 ♙b6 13.♘bd2 ♘a5 14.♗c2;

b3222) 11.d5!? {Lukacs} 11...♘e5 12.♘xe5 dxe5 13.f4 ♙b6+ (13...♗b6+) 14.♔h1 ♗g6∞ {Lukacs} 15.♘d2 exf4 16.♞xf4 ♙d7 17.♘f3 ♗h6 18.♞h4 ♗e3 19.♗c2 ♘g6 20.♞e1 ♗f2 21.♗c3 f6 22.♞h5 ♙g4 23.♞g5 ♙xf3 24.gxf3 ♙d4 25.♗xd4 ♗xd4 26.♙xd4 fxg5 27.♔g2, Anderssen - Kolisch, Paris 1860 (½-½, 79);

b3223) 11.♘c3 ♘xd4 12.♘d5 (12.♘xd4 ♗xd4

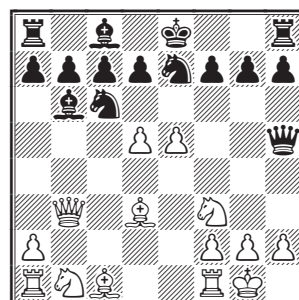
13.♞ad1! ♗b6) 12...♘xf3+ 13.♗xf3 ♗xb2 14.♘xe7+ ♔h8 15.♞ab1 ♗d4+;

b323) 10...♙b6 11.e5 ♗f4 12.♙c1 ♗g4 13.h3 ♗h5 14.♗d1 d5 15.♙e2 f5 16.♘c3 h6 17.♞e1 f4 18.♘a4 g5 19.♘xb6 axb6 20.♘h2 ♗g6, Profylaxe - Ksterleu, www.playchess.de 2002 (1-0, 31);

b33) 9...♘xd4?∞ 10.♘xd4 ♗xd4 11.♙xf7+ ♔f8 (11...♔d8 12.♙b2±) 12.♙h5! (12.♘a3 ♗xa1 13.♙b2 ♗xb2) 12...d5 13.exd5! ♗xd5 14.♞d1!+-;

b34) 9...h6 10.♙b2 d5 11.exd5 ♘b4 12.a3 ♘a6 13.♗b5+ ♙d7 14.♗xa5 0-0 15.♘bd2 ♞ae8 16.♘e4 ♗g6, Mycroft - Edgell, Millfield School 2003 (½-½, 39);

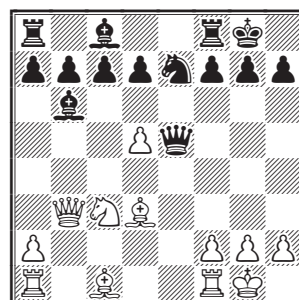
b35) 9...♙b6 10.e5 ♗g6!? 11.♙d3 [utilise la position exposée de la dame noire pour anticiper un éventuel ♘a5; 11.♙b2 0-0 12.♘bd2, Crespi - Salvioi, Milan 1881 (1-0, 22)] 11...♗h5 [11...♘a5 12.♙xg6 ♘xb3 13.♙xf7+ ♔xf7 14.axb3 ♞d8 15.♘c3 d5, N. Cohen - Clare, corr Compuserve Email 1995 (0-1, 38)] 12.d5!? (et les blancs poussent... si 12.♙e3 d6)



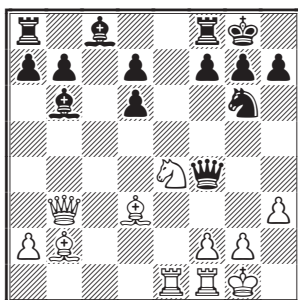
b351) 12...♘d4 (serait-ce une NT ?) 13.♘xd4 (transpose dans la partie);

b352) 12...♘d8 ne semble pas être une amélioration à cause de 13.♙a3±;

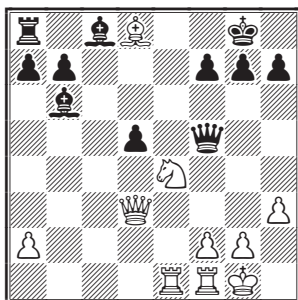
b353) 12...♘xe5 13.♘xe5 ♗xe5, encore un déplacement de la dame noire... pour manger un deuxième petit pion, 14.♘c3 (≤14.♙b2 ♗xd5 15.♗xd5 ♘xd5 16.♙xg7 ♞g8 17.♞e1+ ♔d8 18.♙b2 d6+) 14...0-0, si le roi noir à réussi à roquer, cela ne signifie pas pour autant la fin des ennuis...



15.♙b2 (la pression monte sur les diagonales; moins bon est 15.♙a3 d6 16.♞ae1 ♞f6 17.♜e4 ♞h4) 15...♞g5 et encore une perte de temps... 16.♞ae1 ♜g6 17.♜e4!, les blancs profitent continuellement de la position instable de la dame noire, 17...♞g4 18.h3 (pour forcer la dame à aller en f4 à la place du cheval; 18.d6 ♜f4! 19.♜g3 cxd6 20.♙f5 ♞h4 21.♞c3 f6 22.♙a3 ♜e6∞) 18...♞f4 19.d6! (et de trois !! les blancs poussent toujours) 19...cxd6

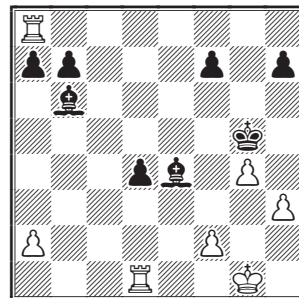


20.♙c1 (pas de répit pour cette dame; les blancs, avec une petite idée en tête, se lancent dans une longue séquence) 20...♞f5 (attention, voici un beau clouage...) 21.♙a3 ♜e5 (ce cavalier prend une position centrale et menace le fou blanc; 21...♜f4 22.♙xd6 ♜e6 23.♙xf8 ♞xf8 24.♞c1 ♙c7 25.♞a3+ ♞g8) 22.♙xd6 ♜xd3 23.♞xd3 (attention au nouveau clouage du cavalier blanc) 23...♞d8 24.♙e7! (pénible ce fou, non ?) 24...d5 (quasi forcé) 25.♙xd8 (le pauvre cavalier blanc semble perdu)

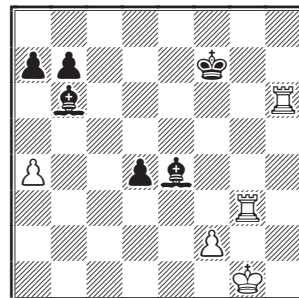


25...♙e6 (hé oui ! si 25...dxe4 est bien contré par 26.♙xb6! tirant avantage de la faiblesse de la huitième rangée noire, ce coup de fou ferme la colonne e, dégage la huitième et renforce le clouage du cavalier) 26.♜f6+! (la pointe) 26...gxf6 27.♞xf5 (ouvre en force la colonne e) 27...♙xf5 28.♞e8+ ♞g7 (et encore un clouage ! cette

fois, c'est au tour du fou d8) 29.♙xf6+ ♞xf6 30.♞xa8 (la longue séquence blanche est terminée et les dégâts sont là) 30...d4 31.g4 (31.♞d1 h5 32.♞h8 ♜g6 33.♞d2 ♙e4 34.♞e8 ♙d5 35.♞e5 ♙c6; 31.♞e1 d3 32.♞ae8 d2 33.♞d1 ♙a5 34.♞e2 ♙e6 35.♞exd2 ♙xd2 36.♞xd2) 31...♙e4 32.♞d1 ♜g5



33.♞e8 (centralise la tour avec gain de temps; si 33.♞e1 ♙c6 34.♞e5+ ♞f6 35.♞f5+ ♞g7 36.♞g5+ ♞f6 37.♞h5 d3) 33...f5 [33...♙c6 34.♞e5+ ♞g6 35.f4 (35.♞f1 a6 36.♞b1 ♙d8 37.♞c5 ♙e4) 35...f6 36.♞e6 ♞f7 37.f5 ♙c5] 34.gxf5 (34.♞e7 h5 35.gxf5 ♙xf5) 34...♙xf5 35.♞e7 (après la huitième, la septième) 35...♙xh3 36.♞xh7 ♙e6 37.a4 ♙d5 38.♞d3 (38.a5 ♙xa5 39.♞xd4 ♙c6 40.♞f7 ♙b6 41.♞d6 ♙c5 42.♞e6; 38.♞a1 ♙e4 39.♞h8 ♙a5 40.f4+ ♞f6 41.♞h6+ ♞f7 42.♞d6 ♙c6) 38...♙e4 39.♞g3+ ♞f6 40.♞h6+ ♞f7



41.♞xb6! (41.♞g5 ♙c6 42.a5 ♙c7 43.♞c5 d3 44.♞h3 ♙d6 45.♞c4 d2) 41...axb6 42.♞g4 ♙c6 43.♞xd4 ♞e6 (43...b5 44.a5 ♞e6 45.f4) 44.f4 (le pion passé se met en marche; si 44.♞b4 ♞d5 45.♞xb6 ♙xa4 46.♞xb7 ♙c6 47.♞b6 ♙d7 48.f3 ♞e5) 44...b5 45.a5 ♞f5 46.♞f2 ♞e6 47.♞e3 ♙g2 48.♞d2 (passe par l'aile roi avec gain de temps) 48...♙c6 49.♞h2 1-0, Yvynec - Schneider, corr World Cup 13, prel 07, 2002.

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

Pour confort de lecture, les 123 parties citées dans cette analyse ont été écourtées. L'intégralité figure dans la base de données disponible en téléchargement sur le site de notre Association.

MODESTIE QUAND TU NOUS TIENT...

CARLOS GARCIA

CE N'EST UN MYSTÈRE POUR PERSONNE (et encore moins pour Polichinelle), le jeu d'échecs est un jeu tellement facile, aisé à comprendre, à la portée de tout un chacun (y compris de Toutankhamon), qu'il en devient, à force de simplicité, naïf, lassant et pénible. Il n'est pour s'en convaincre que de jeter un coup d'œil autour de soi et de considérer attentivement le monde des joueurs où, à l'heure actuelle, aucun joueur (in) digne de ce nom ne saurait instrumenter sans l'aide d'une petite boîte magique, UNIQUEMENT réservée, assure-t-on, à la simple vérification des variantes et simplement à cela, promis, juré, si je mens je vais en enfer.

Le jeu est donc si simple que l'on éprouve le besoin extrême et incoercible d'avoir à ses côtés (ou ailleurs !) un adjuvant électronique sans se rendre compte que ce faisant, le jeu s'en trouve fondamentalement vicié et altéré dans sa structure intime; de fait, l'homme n'est plus la mesure de toutes choses surtout au niveau subatomique. Il est vrai aussi qu'il n'y a pas de petits profits et, argument des arguments, le Panurge des Panurges : tout le monde le fait !!

Ces considérations, au demeurant inactuelles, ont conduit certains (des noms SVP !) à remédier à cette situation et, ô miracle, sans avoir recours à l'électronique et à ses multi-gadgets.

L'idée n'est pas nouvelle et d'ailleurs rien n'est nouveau sous le soleil. Du temps d'Alkhine et de Capablanca c'est-à-dire du temps « où Jésus-Christ portait des culottes courtes » (le temps étant considéré ici dans sa dimension spirituelle (sic), on pensait déjà à « alourdir » le jeu par l'adjonction de pièces nouvelles : avion ou éléphant (pour tromper l'ennemi ?).

Foin de la simplicité, vive la complexité; de même qu'il y a mille et une nuits (surtout en Orient), de même il y a mille et une façons de jouer aux échecs ou du moins aux para-échecs. Voici donc la mille et deuxième façon.

Les extraits de presse suivants exposent les

nouvelles avancées (vers le précipice ?) du jeu d'échecs ou plutôt de son cousin germain. J'ai eu l'impression à la lecture de ces articles qu'on était sur le point de résoudre (enfin !) la quadrature du cercle, comme le dit si bien la sagesse populaire – Cicéron c'est Poincaré (Henri bien sûr ! !) – et que, chemin faisant, on était sur le point de faire une communication à l'académie des Sciences !!

« Un nouvel échiquier pour une partie à quatre – nouvelle disposition des pièces – nouvelles règles – quatre équipes pour des parties aux stratégies infinies – une invention de Gérard Roig. »

À titre personnel je dirai que cette « affaire » me laisse de glace, mais elle m'a paru suffisamment utile pour qu'elle soit portée à la connaissance des lecteurs-joueurs de l'AJEC !

J'ajoute pour finir, que si Alkhine ou Capablanca pouvaient envisager de révolutionner le jeu d'échecs – sous le pseudo-prétexte qu'ils en avaient parcouru toutes ses possibilités

(sic) – ils étaient quand même champions du monde de la spécialité et pouvaient se permettre de parler.

De même pour Robert J. Fischer qui a inauguré une autre forme de jeu, mais lui aussi savait et parlait en connaissance de cause. Je ne crois pas quant à moi que l'auteur de cette révolution en soit arrivé à ce stade-là et ne fait pas mentir l'adage traditionnel qui prescrit : « Avant de commander, apprends à obéir et, avant d'innover, apprends tout ce qu'il y a à apprendre. »

CARLOS GARCIA

**Commentaires de l'auteur
extraits d'articles parus en février
dans les quotidiens *L'Indépendant*
et le *Midi Libre*.**

« Même si elle se joue sur un échiquier, cette variante n'est pas le jeu d'échecs », tient à préciser Gérard Roig, « c'est un système de pure stratégies croisées donnant de l'ampleur au jeu. Ce sont les stratégies qui en découlent qui mettent

La MCX 4 – Mutant Chess puissance 4

par Gérard Roig

(extraits du règlement)

Les règles imaginées par Gérard Roig permettent l'application de stratégies individuelles dans un jeu d'équipes. Le but reste, sous couvert de la capture du roi adverse, de désigner le meilleur stratège ou la meilleure équipe parmi les convergences et les divergences d'intérêt.

Le jeu se pratique entre deux équipes de deux joueurs sur un échiquier de 72 cases, donc plus grand que l'échiquier classique. Ces équipes sont formées par tirage au sort à l'aide des quatre pièces : roi et dame noirs, roi et dame blancs.

Chaque équipe est constituée de deux clans, celui du roi et celui de la dame, auxquels sont attribuées des pièces spécifiques.

Les pièces du roi sont : une tour, une paire de fous, une paire de cavaliers, et six pions.

Les pièces de la dame sont : un cavalier, une tour et trois pions avec liseré blanc ou noir en fonction des équipes.

Chaque équipier ne peut jouer que les pièces du clan qui lui a été attribué, il

ne peut attaquer les pièces de son équipier mais peut faire le choix stratégique à un moment donné de son choix de ne pas le seconder, pour terminer seul la partie.

Chaque camp joue à tour de rôle, dans l'ordre suivant : clan dame blanche, clan dame noire, clan roi blanc, clan roi noir. S'il est en échec, le roi peut prendre le tour de jeu de la dame pour se protéger, dans ce cas le trait passe ensuite au roi adverse.

Les autres règles sont celles du jeu d'échecs traditionnel excepté le grand roque qui est interdit.

La répartition des pièces sur l'échiquier est différente de celle d'un jeu d'échecs traditionnel.

du piquant... Exemple : en cours de partie, si l'un des deux joueurs, au sein d'un binôme, devine qu'il est davantage en danger que son allié, il s'interrogera alors sur la nécessité de rester ou non... son allié. Et ceci n'est qu'un cas de figure parmi d'autres possibles.

« Lors des premières parties test, je me suis rendu compte que la reine pouvait continuer à jouer même si son roi était déjà échec et mat. Mieux même ! Elle se retrouverait ainsi en position de force, car la règle stipule qu'en cas de défaite de son allié on peut récupérer ses pièces !

« Cette variante ouvre donc les portes à toutes les stratégies possibles, y compris complots et conspirations entre alliés ! En fait, chacun doit surveiller les trois autres. Sous le couvert d'un jeu d'équipes, la variante autorise des fonctionnements individuels. Elle permet d'aller plus loin

dans les combinaisons et dans les potentialités inhérentes au jeu d'échecs.

« Un des quatre joueurs peut manipuler son allié, ou aussi l'adversaire lui-même. Finalement, la question centrale que pose cette variante du jeu d'échecs est la suivante : jusqu'où peut-on jouer le jeu de l'alliance ?

« Disons pour résumer que sous couvert d'un jeu d'équipes par alliances, elle autorise des fonctionnements individuels. »

Pour tous renseignements complémentaires, on peut contacter Gérard Roig au 06.18.63.36.91, ou (bien sûr) pianoter : gerard@tourismeloisirs.com

IN MEMORIAM ALAIN DULHAUSTE

PIERRE TEISSERENC

APRÈS Christian Cazenave, c'est maintenant notre ami Alain Dulhauste qui nous a quittés. Allain avec deux *l* comme il l'apprit fort tard à l'état civil ! Ici nous continuerons à écrire Alain. Ceux qui l'ont bien connu appréciaient son sens de l'humour jamais pris en défaut, sans lourdeur, et même avec la subtilité très caractéristique de son tempérament et un tact dans certaines situations qu'il savait mesurer avec justesse ou face à certaines personnalités.

Alain fut d'abord un joueur d'échecs, puis après avoir tout gagné ou presque, il se passionna pour le bridge et surtout le Scrabble, où il brilla également pour en faire son jeu favori : il venait de se qualifier pour le championnat de France des Vermeils ! Passionné de mots et de combinaisons de mots, forcément, un joueur d'échecs ne se refait pas de ce côté-là.

Nous avons une pensée affectueuse pour sa femme Éliane, toujours souriante et sachant généreusement accueillir un ami pour disputer une partie à la pendule chez eux autour d'un café, d'un armagnac et d'un cigarillo, et qui l'accompagna dans beaucoup de ses passions, notamment celle qui primait désormais, le Scrabble de compétition, où elle rivalisait brillamment.

Les échecs, Alain s'y consacra comme nous tous, sans compter [il fut membre du Comité directeur de l'AJEC dans les années 1980, NDLR]. Cela lui valut quelques titres de champion des Landes, un joli palmarès en tournoi et surtout, ce qui nous impressionnait tous, un titre de champion de France par correspondance en 1974, une réelle prouesse à l'époque où on ne disposait pas de bases de données, mais seulement de l'Encyclopédie yougoslave des ouvertures, et où le choix de livres d'échecs en français était assez limité. Sans parler des ordinateurs, très faibles [voire inexistant ! NDLR] dans les années où il obtint sa consécration. Son titre fut donc le fruit d'un vrai travail d'analyse sur l'échiquier !

Dans le *Courrier des Échecs* où fut publiée la partie ci-dessous (merci à Thierry Lafargue !), il conseille aux jeunes qui voudraient se lancer dans le jeu par correspondance de chercher par la réflexion leurs propres ouvertures en évitant de se cantonner à la récitation théorique.

PIERRE TEISSERENC

<http://echephilie.blogspot.com>



○ **Dulhauste, Alain**

● **Sansas, André**

Partie Anglaise [A19]

corr FRA-38ch, 1973

[Dulhauste,Alain]

1.c4 ♖f6 2.♘c3 e6 3.e4 c5

Ou 3...d5 4.e5 d4 5.exf6 dxc3 et la partie est équilibrée.

4.e5

4.g3 est également un bon coup.

4...♗g8 5.d4 cxd4 6.♙xd4 ♘c6 7.♙e4 f5

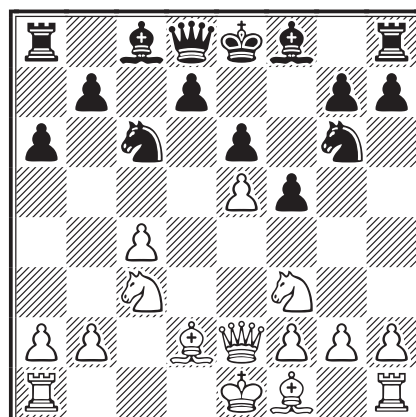
La théorie conseille 7...d6 et il vaut mieux en effet se débarrasser du pion e5 qui paralyse le développement des pièces noires.

8.♙e2

8.♙e3 est moins précis à cause de la manœuvre ♗g8-h6-f7.

8...♗ge7 9.♗f3 ♗g6 10.♙d2 a6

corr FRA-39ch, 1974	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1 Dulhauste, Alain	■	0	1	1	=	1	1	1	1	6,5
2 Sansas, André	1	■	=	=	1	1	=	=	1	6
3 Mariette, Jacques	0	=	■	1	1	1	=	=	=	
Pellegrino, Jean	0	=	0	■	=	1	1	1	1	5
5 Cursoux, Gérard	=	0	0	=	■	0	1	1	1	
Ducel, Charles	0	0	0	0	1	■	1	1	1	4
7 Bouttier, Pierre	0	=	=	0	0	0	■	1	=	2,5
8 Poupinel, Michel	0	=	=	0	0	0	0	■	=	
Neau, Paul	0	0	=	0	0	0	=	=	■	1,5



Les blancs voulant faire le grand roque, les noirs préparent b7–b5.

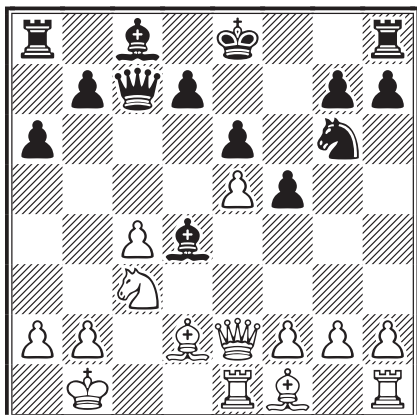
11.0-0 ♖c7 12.♞e1 ♔c5

12...b5 serait prématuré.

13.♞b1!

Pratiquement le seul coup pour renforcer la position, h4 ne menant à rien de bien concluant.

13...♟d4 14.♟xd4 ♕xd4



15.f4

Un sacrifice de pion que les noirs auraient mieux fait de refuser.

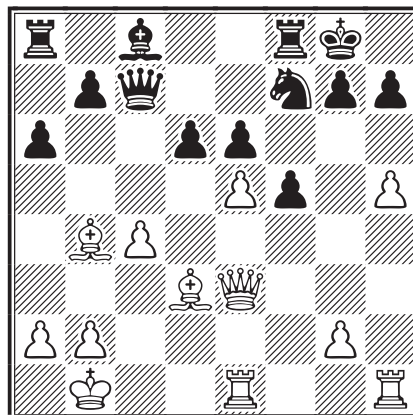
15...♕xc3 16.♕xc3 ♟xf4 17.♞e3 ♟g6
18.h4 0-0

Il fallait peut-être tenter de libérer l'aile dame par 18...b6 suivi de ♕b7.

19.h5 ♟h8?

19...♟e7 était nettement préférable bien que la position noire soit déjà compromise.

20.♕d3 d6 21.♕b4 ♟f7



22.h6! ♟xe5

Le bateau prend l'eau de toutes parts et il faut essayer de le maintenir à flot.

Guy Ferrari, nous a transmis cette photo qui montre des joueurs landais bien connus. Ils étaient à cet instant dans l'attente des résultats du tournoi auquel ils venaient de participer: On reconnaît Alain Dulhauste au fond à gauche et en face de lui, Éliane son épouse; mais aussi Guy Ferrari, Raymond Lanterne, Christian Cazenave, André Dupouy, Alain Raufaste et MM. Diaz et Moreau.



ALAIN DULHAUSTE

Champion de France
par correspondance 1974

Champion de Guyenne
par correspondance 1981

Champion des Landes 1964, 1965, 1966,
1969, 1971, 1972, 1974

Vainqueur de la Coupe des Landes
1966, 1970, 1972

Vainqueur de la Coupe du Club
de Mont-de-Marsan* en 1967, 1968, 1974

* L'échiquier montois dont Alain Dulhauste fut l'un
des fondateurs en 1965 (précision due à Thierry
Lafargue, lui-même membre de ce club landais).

23.hxg7 ♖xg7

23...♔xg7 n'est pas possible à cause de 24.
♕h6+ ♔g8 25.♖xe5;

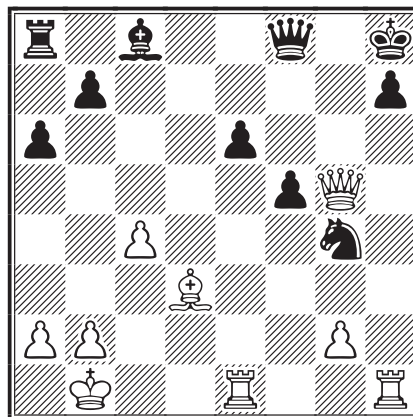
23...♞f7 défendait encore.

24.♙xd6 ♘g4

Si 24...♗xd3 25.♕xd3 ♞d8 26.c5 et les tours
vont monter à l'assaut du couple noir esseulé.

25.♙xf8 ♖xf8 26.♗g5+ ♔h8

26...♗g7 27.♕d8+ ♖f8 (27...♔f7 28.♙xf5!)
28.♖xf8+ ♔xf8 29.♖xh7.



27.♖xh7+! ♔xh7

Il n'y a plus rien à faire, la menace ♖h1 obli-
geant les noirs à jouer ♕h6 ou ♗g7, réfuté par
♙xf5+! Les blancs gagnent au moins deux pions
ou la dame dans certaines variantes. À noter que
le fou c8, resté sur sa case de départ, a contribué
efficacement à la défaite de son roi.

28.♗xg4! 1-0

Cette partie a été publiée dans le *Courrier des
Échecs* n° 205.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40 € 47 €

Cotisation simple à l'AJEC 17 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

NOS TOURNOIS

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

43. Deneuille - Bobel	1/2-1/2
44. Girard - Fister	1/2-1/2
45. Girard - Ruiz-Vidal	1 - 0
46. Ruiz-Vidal - Oger	1/2-1/2
47. Ghiani - Tinture	1/2-1/2
48. Bobel - Lorin	1 - 0
49. Ghiani - Deneuille	1/2-1/2
50. Girard - Deneuille	1/2-1/2
51. Ruiz-Vidal - Ghiani	1/2-1/2
52. Fister - Bobel	1/2-1/2
53. Oger - Fister	1 - 0
54. Lorin - Girard	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	6,5	(3)
2. Mikaël Pellen	6	(3)
3. Claude Oger	5,5	(6)
4. Claude Le Page Pierre Ruiz-Vidal Philippe Bobel	5	(4)
7. Éric Girard	4	(6)
8. Christian Deneuille	4	(4)
9. Dominique Bouchez	3,5	(0)
10. Bernard Fister	3	(6)
11. Bruno Ghiani	2,5	(8)
12. Fabrice Lorin	2	(4)
13. Alain Vertes	1	(12)
14. Gilles Hervet	1	(10)



ACCESSION

TA009, UNE PARTIE DU VAINQUEUR

○ Pellen, Mikaël

● Merot, Jean-Pierre

Gambit du Roi [C39]

corr TA009, AJEC 2009

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.h4 g4
5.♗e5 ♗f6 6.d4**

Une variante piègeuse du Gambit Kieseritzky. Les blancs accaparent fermement l'initiative quitte à échanger des pions et même les dames dans certains cas. Les noirs n'ont pas droit à l'erreur.

6...d6 7.♗d3

Le sacrifice 7.♗xf7, fréquemment rencontré dans d'autres variantes du Gambit du Roi, ne va pas

ici après 7...♙xf7 8.♗xf4 (ou 8.♗c4+ d5 9.exd5 ♗d6) 8...♗g7 9.♗c4+ d5 les noirs sont déjà quasiment gagnants.

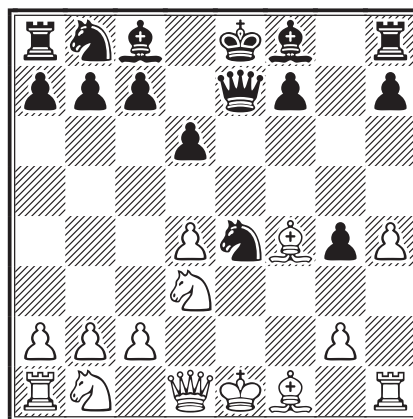
7...♗xe4

7...f3 8.gxf3 g3 ne va pas, par exemple : 9.♗c3 ♗c6 10.♗e3 d5 11.e5 ♗h5 12.f4 ♗g7 13.♗f3 ♗f5 et ici, au lieu du ridicule 14.♗xd5?? joué dans la partie Alvarez Astaburuaga - Loeffler, corr 1977 (0-1, 18), 14.0-0-0! aurait donné une excellente partie aux blancs.

8.♗xf4

Comme le remarquent Estrin et Harding, un autre ordre de coups, 8.♗e2 ♗e7 9.♗xf4, peut contourner la variante, mais les blancs perdraient alors la possibilité de jouer ♗e2.

8...♗e7



9.♗e2

Par rapport au « normal » 9.♗e2, une suite relativement récente (vingt-cinq ans environ), recommandée à l'époque par Viktor Kortschnoj dans l'*Encyclopédie* (sans trop de détails toutefois...) et qui a donné un second souffle à cette ouverture.

Un exemple de ce qui peut se produire après ♗e2 : 9...♗c6 10.c3 ♗f5 11.♗d2 0-0-0 12.0-0-0 ♖e8 13.g3 ♗xc3 14.♗xe7 ♗xa2+ 15.♙b1 ♖xe7 16.♙xa2 ♗xd3 17.♗xd3 ♗b4+ 18.♙b3 ♗xd3 0-1, Hajek (un joli nom pour faire carrière par correspondance !) - Bures, corr 1961.

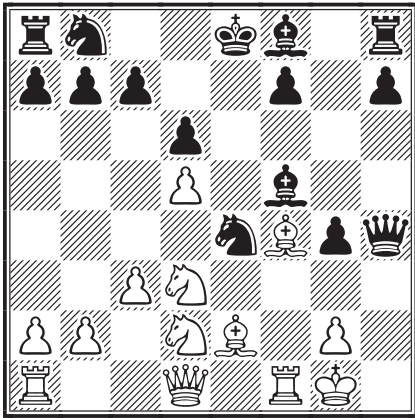
9...♗c6 10.c3!? ♗f5 11.d5 ♗b8

On a joué ici 11...♗e5!? 12.♗xe5 dxe5 13.♗xg4 ♗xg4 14.♗xg4 ♗f6 15.♗a4+ avec des chances réciproques, Peto - Marcotulli, corr IECG 2002 (0-1, 36).

12.0-0

Meilleur que 12.♘a3 qui n'inquiète en rien les noirs après de simples coups comme 12...♙g7 13.♖b5 a6 14.♘d4 ♙xd4! 15.♚a4+ ♘d7 16.♚xd4 0-0-0, Yarmolyuk - Sacerdotali, corr LSS 2007 (0-1, 64).

12...♚xh4 13.♘d2



13...g3

13...♘d7 poursuivant le développement avant d'agir peu sembler un peu lent : 14.♘xe4 ♙xe4 15.♘f2 (15.♙xg4!?) 15...g3 16.♘h3 ♖g8 17.♙h5 ♘f6 18.♖e1 0-0-0 19.♙xf7 ♙h6 20.♙xh6 ♚xh6 21.♚d4 (21.♙xg8!)=) 21...c5 22.dxc6 ♖gf8 23.♙xe4 ♘e4 24.♚xa7 ½-½, M. Jensen - B. Jensen, corr 1997, mais c'est tout le problème posé par le Gambit du Roi en général : comment le réfuter ? Contre-attaque immédiate en profitant de l'affaiblissement de la colonne f, ou développement rapide en remettant à plus tard l'exploitation du pion de plus ?

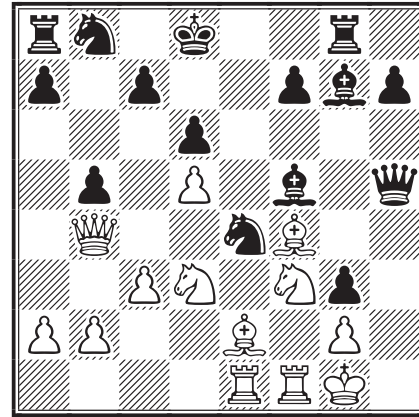
14.♚a4+ b5!? 15.♘f3

Très osé est bien sûr 15.♚xb5+ ♘d7 gagnant un temps sur la dame blanche pour l'attaque à l'aile roi : 16.♘f3 (16.♚b7?? ♚h2#) 16...♚h2+! 17.♘h2 gxf3+ et après 18.♙xh2 ♙xb5 les noirs ont une pièce de plus !

15...♚h5?

Ben, Jean-Pierre, faut pas être timoré ! Moi j'aurais pris : 15...♚xf4! ne serait-ce que pour savoir ce que font les blancs après 16.♚xb5+ c6 17.♚xb8+ (sur 17.dxc6 ♚e3+ 18.♙h1 ♚h6+ 19.♙g1 d5 20.c7+ ♘c6 ou 17.♘xf4 cxb5 18.♙xb5+ ♘d7 19.♙xd7+ ♘xd7 20.♖ae1 f5 et après quelques acrobaties bien calculées, les noirs restent avec une pièce de plus) 17...♖xb8 18.♘xf4 ♖xb2 ou 18...♙h6 avec un bon jeu.

16.♚d4 ♖g8 17.♖ae1 ♙g7 18.♚b4 ♙d8



Les blancs ont réussi à mettre toutes leurs pièces en jeu et leur partie est désormais préférable. La position des rois est déterminante. Le cavalier f3 constitue un rempart très efficace, tandis que le roi noir resté au centre est très exposé. Si 18...a6?! 19.♙d1 avec la menace ♖xe4, dynamisant le centre pour une très forte attaque.

19.♚xb5 ♙g4

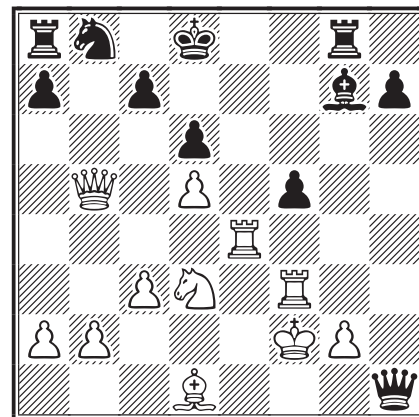
À juste titre, les noirs veulent faire sauter le cavalier protecteur.

20.♙d1 ♙xf3 21.♙xg3

Le seul coup et non pas bien entendu 21.♖xf3.

21...♘g3 22.♖xf3 ♚h1+ 23.♙f2 ♘e4+ 24.♖xe4 f5

Après une séquence de coups plus ou moins forcés, l'attaque noire cesse faute de combattants. Les blancs menacent pas mal de choses, en particulier ♙a4 et ♖xf7. Le coup du texte semble donc nécessaire.



25.♖e6!

Les noirs sacrifient le fou d1. En effet, 25.♖e1 permettrait aux noirs de pêcher en eau trouble par 25...♙d4+! 26.cxd4 ♚xg2+ 27.♙e3 ♖e8+.

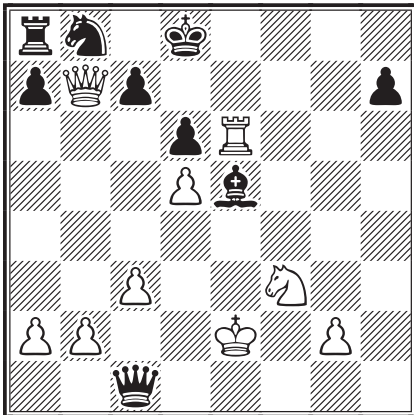
25...♚xd1 26.♚b7 ♙e5

Empêche ♖e1 et prépare ♗d2+ suivi de ♗xg2+, d'où la réponse des blancs. Les noirs gigotent ! (normal dans un commentaire rédigé à Pâques !)

27. ♖e1 ♗d2+ 28. ♖f1 ♖g4

Malheureusement les noirs n'ont pas le temps de jouer 28... ♗g3 à cause de 29. ♗xa8.

29. ♖xf5! ♖f4+ 30. ♖xf4 ♗xf4+ 31. ♖f3 ♗c1+ 32. ♖e2!+-



On se demande ici qui a une pièce de plus ! Les blancs n'ont pratiquement plus de coups raisonnables. Le reste est une affaire de technique qui aurait probablement duré moins longtemps si la partie avait été jouée par voie postale...

32... ♗c2+ 33. ♖e3 ♗c1+ 34. ♖d2 ♗c2
35. ♗xa8 ♗xb2 36. ♗xa7 ♗xc3+ 37. ♖e2 ♗b2
38. ♗a4 ♖d7 39. ♗b3 ♗c1 40. a4 ♗a1
41. ♖f3 ♗g3 42. ♖h6 ♗g7 43. ♗e3 ♖c8
44. ♖h1 ♗e5 45. ♗g5 ♗f7 46. ♗g4! ♗c3?!
47. g3 ♖b8 48. ♖b1+ ♖a8? 49. ♗e6 ♗g6?
50. ♗xg6 hxg6 51. ♖c1 ♗a5 52. ♖d4 ♖e5?
53. ♖b3 1-0

FERNAND DAUTHUIS



COUPE DE FRANCE

DEUX PARTIES DE FRANCIS BLONDEL

○ Blondel, Francis

● Bajoue, Claude

Gambit de la Dame [D31]

corr coupe de France, 09/1T/12, 2009

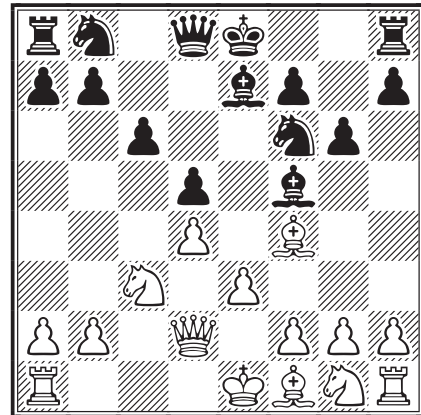
1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗e7

Cette idée veut éviter la variante d'échange de la défense orthodoxe après 3... ♖f6 4. cxd5 exd5 5. ♗g5 et l'éventuelle attaque de minorité des pions blancs à l'aile dame. C'est tout de même un coup minoritaire : on lui préfère ♖f6 ou c6 ou c5.

4.cxd5

Plus courant est 4. ♖f3 ♖f6 5. ♗g5 (ou 5. ♗f4) 5... 0-0 6. e3 h6 7. ♗h4 b6 8. cxd5 ♖xd5 (ou 8... exd5).

4... exd5 5. ♗f4 c6 6. ♗c2 g6 7. e3 ♗f5 8. ♗d2 ♖f6



9. ♖ge2

Après un développement somme toute théorique, les blancs engagent la bataille de la case clé e4; ce coup de cavalier évite l'échange du fou blanc qui peut suivre par 9. f3 h5 10. ♗d3 ♗xd3 11. ♗xd3 ♖a6 ou 11... ♖bd7 ou 11... 0-0.

9... 0-0

9... ♖bd7 10. ♖g3 ♗e6 11. ♗d3 0-0 12. 0-0.

10. ♖g3 ♖e4?!

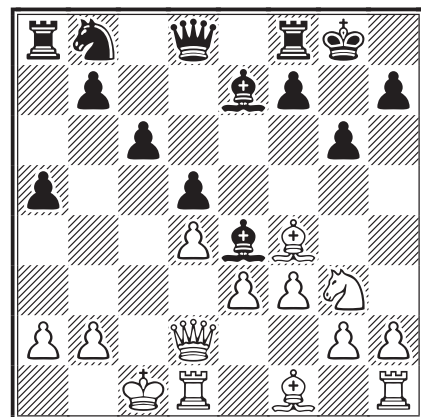
Une occupation prématurée de la case e4; il faut retirer le fou : 10... ♗e6 11. ♗d3 ♖bd7 12. 0-0 ♖e8=.

11. ♖cxe4 ♗xe4 12. f3?!

12. h4 ♖d7 13. h5 ♗f5 14. 0-0-0 paraît plus ambitieux.

12... a5 13. 0-0-0

Naturellement la prise du fou e4 n'est pas possible tout de suite : 13. fxe4 ♗b4 et 13. ♖xe4 dxe4 14. 0-0-0 exf3 15. gxf3 a4.



13...♔f5?!

Le fou se retire sans compensation et laisse le pion f5 sans défense ; il valait mieux jouer 13...g5 14.♔xg5 ♕g6 15.♔xe7 ♖xe7 16.h4.

14.♗xf5 gxf5 15.♖c2 ♗a6? 16.♗xf5 ♖c8 17.♗h5 f5?

Mieux : 17...c5 18.♖b1 cxd4 19.♔d3 f5.

18.g4 c5 19.♖g1 cxd4+ 20.♖b1 dxe3 21.g5 ♗b4 22.♖c1 ♗d7 23.g6 h6 24.♗xh6 ♔f6 25.♖c7 ♖fd8 26.g7 ♗xc7 27.♔xc7 e2 28.♔xe2 ♔d7 29.♗h8+ ♖f7 30.g8♗+ ♖xg8 31.♗xg8+ ♖e7 32.♖e1 ♖xc7 33.♔f1+ ♖d6 34.♗e6+ ♖c5 35.♖c1+ 1-0

○ Bajoue, Claude

● Blondel, Francis

Défense Nimzowitsch [E26]

corr coupe de France, 09/1T/12, 2009

Prendre un pion n'est pas toujours bénéfique en fonction de la position.

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♔b4 4.a3

Jouable mais généralement précédé d'un coup de développement : 4.♗f3, 4.♖c2, 4.f3, 4.♔g5... au choix.

4...♔xc3+ 5.bxc3 c5

Réaction immédiate au centre.

6.e3 ♗c6 [ou 6...0-0] 7.d5?

Il faut d'abord assurer le développement par 7.♔d3, 7.♗f3, ou 7.♗e2.

7...♗a5 8.♗f3 0-0

Ou 8...b6 9.♔b2 0-0.

9.♔d3 b6

Prévoyant une sortie du fou c8 en b7.

10.e4 exd5 11.cxd5

Une autre idée est 11.e5 dxc4 12.♔c2 ♗b3 13.♔xb3 cxb3 14.exf6 ♖e8+=.

11...♖e8 12.0-0 c4

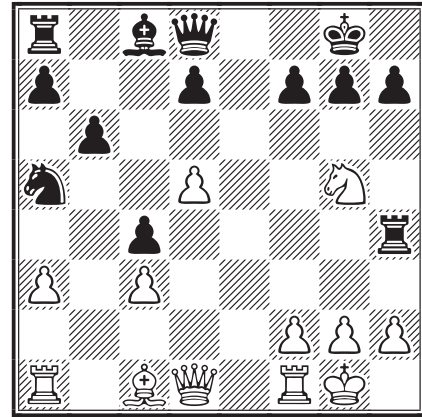
Laisse le pion e4 insuffisamment défendu.

13.♔c2 ♗xe4 14.♔xe4 ♖xe4 15.♗g5 ♖h4!?

(diagramme ci-contre)

16.♗f3?!

Pour exercer une pression sur la case f7 et menacer la tour en a8 après la poussée éventuelle du pion d5, mais la menace est facilement parable.



Il était préférable d'attaquer tout de suite la tour en h4 : 16.g3 et si 16...♖h6 17.♖e1.

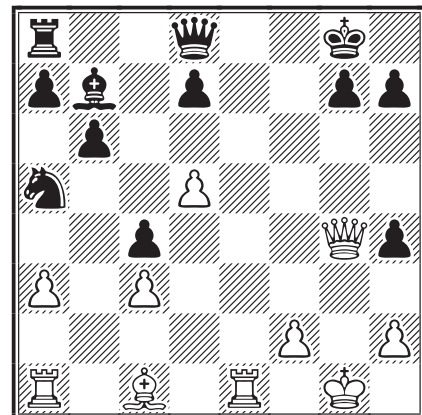
16...f6 17.g3

Un coup trop tard.

17...fxg5!?

Un sacrifice spéculatif misant sur l'ouverture de la colonne g. Par ailleurs, les noirs disposent déjà d'un pion de plus.

18.gxh4 gxh4 19.♖e1 ♔b7 20.♗g4 [20.♗f5!?!]



20...♗f6 21.♗xd7??

Une erreur qui dégrade la position blanche ; il ne faut pas prendre le pion. 21.♔g5 ♖g6 22.h3 ♔xd5 23.♔xh4 ♗xg4+ 24.hxg4 g5 et les blancs ont encore du jeu.

21...♗g6+ 22.♖h1?!

22.♖f1 ♗d3+ 23.♖g1 ♖f8 24.♗e6+ résistait mieux.

22...h3

Menace de mat immédiate.

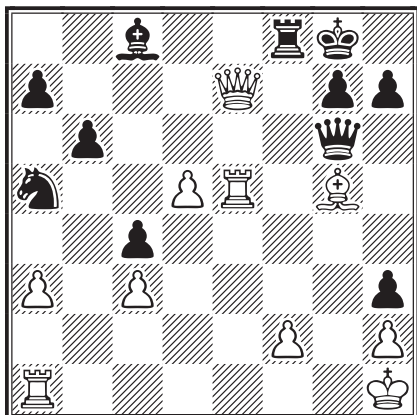
23.♔g5

La seule parade. 23.♖g1 ♗e4+ 24.f3 ♗xf3+ conduit au mat.

23...♖f8

Le fou g5 n'est pas prenable : 23...♖xg5? 24. ♖e8+ ♖xe8 25. ♗xe8#.

24. ♖e5 ♗c8 25. ♗e7



25...♗c6!

Un sacrifice d'attraction ouvrant la diagonale h1-a8.

26. dxc6 ♗xc6+ 27. ♖e4 ♗b7 28. ♔g1 ♗xe4
29. ♗xe4 ♗xe4 30. ♖e1 ♖f5 31. ♖xe4

Les échanges favorisent les noirs. 31. f4 ♗c6
32. ♖e5 ♖f8 33. ♖e7 h6 34. ♗h4 ♖xf4.

31...♖xg5+ 32. ♔f1

Si 32. ♔h1 ♖b5 suivi de ♖b3.

32...♖g2 33. ♖xc4 ♖xh2 34. ♖c8+ ♔f7
35. ♖c4 ♖h1+ 36. ♔e2 g5

Empêchant ♖h4.

37. ♔f3 ♖g1 0-1

FRANCIS BLONDEL

Merci à Francis Blondel pour cette analyse. N'hésitez pas à me les envoyer, elles seront publiées dans le C.D.E. (Christophe Jaulneau).



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

FINALE (S)

Nous avons le plaisir de vous informer que Christophe Jaulneau s'est qualifié pour la finale du championnat du monde dans un tournoi des candidats (WC28, CT02) avec en prime une norme de GM. Profitons de l'occasion pour rappeler le palmarès des joueurs français dans cette prestigieuse compétition :

WC02 Volf Bergraser	5,5/14	12 ^e	1956-59
WC04 Volf Bergraser	4,5/12	11 ^e	1962-65
WC13 Richard Goldenberg	7/16	11 ^e	1989-98
WC14 Michel Lecroq	9,5/14	3 ^e	1994-00
WC17 Michel Lecroq	8,5/16	10 ^e	2002-04
WC18 Patrick Spitz	6/14	12 ^e	2003-05
WC19 Christophe Léotard	8,5/12	1 ^{er}	2004-06

Christophe est donc le 6^e joueur français qui accède à la finale en 60 ans d'histoire. Je termine en lui confiant la redoutable mission de nous ramener un deuxième titre. Allez Christophe* !!

MICHEL LECROQ

PRÉLIMINAIRES

WCCC 32 prel 06 – 1. Ivanov, VN RUS 7,5; 2/4. Slawinski, T POL, Urbánek, Š CZE, Yalov, S ISR 7; 5/8. Debevec, B SLO, Petrillo, M ITA, Trana, AO NOR, Leupold, V GER 6,5; **9. Ould Ahmed, S ALG 6**; 10. Morais, GJFS POR 5,5; 11. Anreiter, A AUT 4,5; 12. Malyshev, VP RUS 4; 13. Reyes La Rosa, J PER 3,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

WSTT/5/07 sf 1 – Nimzo-Indienne, E20-59 – 1/2. Ravnik, I SLO, Loeschauer, R AUT 8; 3. Egan, M CAN 6; 4. Vegjeleki, A AUT 4; 5. Marrone, V ITA 3; **6. Aymard, M FRA 1**; 7. Rognes, Ø NOR 0.

WSTT/2/09/3 – Française, variante Réti, C00 – 1. Martí Pericot, JM ESP 7,5; 2. Rosén, L SWE 7; 3. Lovakovic, F CRO 6,5; 4. Wyder, B SUI 5; **5. Aymard, M FRA 4**; 6. Foote, I SCO 0.

WSTT/5/09/1 – Caro-Kann, variante Panov, B13 – 1/2. Besozzi, F ITA, Stigar, P NOR 8; 3. Bäckström, M SWE 6,5; **4. Aymard, M FRA 5,5**; 5. Hayashi, K JPN 1,5; 6. Vermeulen, EJ RSA 0,5.

* ... et allez Michel ! qui se garde bien d'ajouter qu'il pourrait bien s'offrir une troisième finale puisqu'il est actuellement en tête de son tournoi (WC28, CT01) où il ne reste plus que deux parties à terminer au moment où nous blouclons ce numéro... suspense !

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE – ESPAGNE

La section serveur du match France - Espagne est terminée, nous menons de 5 points (38,5 - 33,5). Reste la section postale qui sera déterminante pour le résultat final puisque là, les Espagnols mènent pour le moment de 4 points (10 - 14). Le score est très serré puisque la France ne mène au total que par 48,5 à 47,5 et il ne reste que 6 parties en cours dans la section postale. Ci-dessous le détail des résultats sur serveur.

WEBSERVER

1 Mercky, G	1,5	0,5	Cruzado Dueñas, C SM
2 Mercky, G	1,5	0,5	Mercadal Benejam, J
3 Tinture, L IM	1	1	Benlloch Guirau, A
4 Burnier, L	1	1	Sánchez Ródenas, A
5 Sage, F	1	1	Manso Gil, Á-J
6 Vertes, A	0,5	1,5	Aupí Royo, JI
7 Lorin, F	0,5	1,5	González Alcón, E
8 Lorin, F	0,5	1,5	Peñañiel López, J
9 Depasse, J-M	2	0	Flores Ramos, J
10 Depasse, J-M	1,5	0,5	Aguirre Inchaurre, P
11 Girardot, Ph	0,5	1,5	Rocco, JH
12 Fister, B	1	1*	Castelló Benavent, JJ
13 Fister, B	2	0	Pérez Marco, G
14 Le Page, Cl	1,5	0,5	Pérez Conde, F
15 Le Page, Cl	1,5	0,5	Aupí Royo, R
16 Bobel, Ph	1	1*	Bernad Suárez, A
17 Speisser, P	<i>annulé</i>		Ruiz-Jarabo, F
18 Speisser, P	<i>annulé</i>		Barnola Espelt, J
19 Laurent, Cl	0,5	1,5	Reina Guerra, E
20 Aberlenc, T	2	0	Puertas Covarrubias, FJ
21 Lamy, L	1,5	0,5	Álvarez Sabor, JM
22 Lamy, L	1,5	0,5	Sánchez Carol, J
23 Bontems, C	0,5	1,5	Quiroga Martínez, J
24 Bontems, C	1	1*	Sarabia Utrilla, J
25 Jacquier, L	0,5	1,5	Barón González, A
26 Jacquier, L	0,5	1,5	Llorach Gracia, T
27 Le Savouroux, H	0,5	1,5	Catarineu Rabell, M
28 Le Savouroux, H	0	2	Vieito Ribelles, A
29 Daenen, S	2	0	García Burguillo, JM
30 Daenen, S	2	0	Santamaría Navarro, F
31 Boulet, B	2	0	Valencia Ciordia, JA
32 Savoya, A	1	1*	Montero Gabarró, J
33 Savoya, A	1	1*	Franco Rincón, D
34 Blondel, F	0,5	1,5	Benages Mabres, V
35 Blondel, F	0,5	1,5	Boada Marti, M
36 Ferdinand, J	1	1*	Platero Manteca, J
37 Azzoug, S	2	0	Dorado Martín, JJ
38 Azzoug, S	0,5	1,5	Lucena Cifré, RJ

* deux nulles.

FRANCE – USA

La rencontre a débuté au mois d'avril, ci-dessous la composition des équipes.

POSTAL

1 Herbin, J 2450	Scribner, A 2313
2 Litique, M 2303	Doren, DM 2218
3 Bobel, Ph 2223	Jarosz, SJ Jr 2150
4 Vasseur, O 2210	Robledo Sr, M 2140
5 Alozy, F 1998	Aiken, R 2052
6 Gamant, G 1991	White, B 2026
7 Bajoue, Cl 1981	Towery, B 1800 ^P
8 Babugeon, J-P 1934	Lupienski, E 1868
9 Charpentier, D 1931	Pitter, JL 1837
10 Cadet, É 1800 ^P	Tegtmeier, J 1836
11 Garcia, C 1689	Widener, W 1800 ^P
12 Audoubert, J 2079	Radomskyj, P 2169

WEBSERVER

1 Ould Ahmed, S 2418	Coplin, L 2401
2 Le Page, Cl 2379	White, DV 2303
3 Oger, Cl 2376	Herrera, A 2303
4 Sage, F 2367	Fass, RN 2307
5 Girard, É 2307	Sharpell, FH 2276
6 Girard, É 2307	Michael, D 2293
7 Marez, S 2295	Foust, MS 2261
8 Marez, S 2295	Doren, DM 2218
9 Danzanvilliers, P 2241	Johnson, B 2167
10 Daenen, S 2234	Ryan, PJ 2164
11 Daenen, S 2234	Meiners, E 2152
12 Hömske, M 2226	Parsons, L 2152
13 Bobel, Ph 2223	Hoefdraad, G 2153
14 Burnet, L 2206	Robledo Sr, M 2140
15 Calvo, R 2188	Hayes, MG 2150
16 Merot, J-P 2150	Traxler, A 2108
17 Merot, J-P 2150	Ellis, JR 2095
18 Laurent, Cl 2130	Ballard, D 2088
19 Roubaud, D 2062	Civan, ED 2083
20 Roubaud, D 2062	Rotella, A 2090
21 Chazalette, J-C 2184	Stoicescu, C 2033
22 Chazalette, J-C 2184	Young III, W 2015
23 Aberlenc, T 2101	Murray, BA 2000S
24 Budin, F 1969	White, B 2026
25 Budin, F 1969	Leisner, JS 1982
26 Lorin, F 1964	Hailparn, Dr M 1986
27 Bontems, C 1938	Quirk, M 1922
28 Delahaye, M 1845	Barr, Ed 1966
29 Flécher, J 1842	Capron, M 1800 ^P
30 Flécher, J 1842	Saba, N 1876
31 Le Savouroux, H 1824	Petty, KD 1876
32 Boulet, B 1800 ^P	Pitter, JL 1837

33 Ferdinand, J 1800 ^P	Cencetti, A 1788
34 Verslype, S 1800 ^P	Munoz, L 1796
35 Soldano, G 1800 ^P	Gellert, K 1800 ^P
36 Charvat, G 1800 ^P	Widener, W 1800 ^P
37 Robert, G 1800 ^P	Korman, J 1796
38 Robert, G 1800 ^P	Huff, DC 1757
39 Mitel, C 1800 ^P	Thomas, GK 1776
40 Travers, M 1800 ^P	Carter, MH 1615
41 Ronat, O 1800 ^P	Martindale, R 1612
42 Blondel, F 1797	Rice, RJ 1549
43 Eeckhout, J-L 1738	Lindberg, WJ 1488
44 Azzoug, S 1664	Randolph, D 1422
45 Boulet, B 1800 ^P	Hailparn, Dr M 1986
46 De Ridder, M 1800 ^P	Everitt, GT 2058

CHAMPIONS LEAGUE

FAST TRACK

FT2 – 1/2. Chess Titans ESP, The Playchess Pingers ITA 35; 3. Swiss Rocks SUI 33; **4. Les Tontons flingueurs** FRA (Jean Banet 7/12, Patrick Thirion 6,5, Jean-Michel Refalo 7,5, Claude Le Page 8) **29**; 5. VChC Musketeers B SVK 28; 6. Dvojnoj Shakh RUS 27; 7. Sebastopol Plus UKR 24,5; 8. Ostschweiz SUI 23; 9. VChC Musketeers CZE 20,5; 10. Knightriders 17,5; 11. Ciudadella de Menorca ESP 15; 12. Ajedrez Interamericano II 14; 13. Iasitel Iasi ROM 10,5.

3^E COUPE MONDIALE DES VÉTÉRANS

APPEL À CANDIDATURES

Devant le succès des deux premières Coupes mondiales des vétérans, l'ICCF a décidé au Congrès de Pleven de faire démarrer chaque année ce type de compétition individuelle. La SCCA (Scottish Correspondence Chess Association) organise la troisième édition sous l'autorité de Mr Alan P. Borwell.

Condition *sine qua non* = avoir au moins 60 ans au démarrage officiel du tournoi, soit le 1^{er} septembre 2010 ET être à jour de sa cotisation AJEC.

- Trois phases pour cette 3rd VWC : préliminaires, demi-finales, finale.
- Jeu via le webserver ICCF.
- Cadence = 10 coups pour 40 jours.
- Les règles du jeu sont celles de l'ICCF.
- En principe groupes de 13 joueurs, soit 12 parties à jouer.
- Nombre d'entrées illimitées pour les préliminaires; cependant tout joueur qualifié ne pourra concourir dans plus de deux demi-finales.
- Le tournoi comptera pour le classement Elo ICCF.
- Droit d'entrée = 15 € par groupe des préliminaires.



Tout candidat AJEC doit fournir :

- | | |
|---|---|
| a) nom et prénom | d) son Elo ICCF ou FIDE, ses titres éventuels (IM, SM, GM) |
| b) son adresse électronique (ceci implique d'avoir un PC et une liaison Internet !), et ses coordonnées postales (en cas de problème) | e) son numéro d'identification ICCF (ID) |
| c) sa date de naissance | f) avec son choix du nombre de groupes (de 1 à ∞) un chèque correspondant, envoyé à l'adresse ci-dessous. |

Date limite pour le dépôt des candidatures à l'AJEC :
2 juillet 2010 minuit, à l'adresse suivante

DENIS ROZIER,
61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut
denis.rozier@free.fr

TOURNOIS À NORMES

QUALIFICATIONS

Vous trouverez ci-dessous la liste des joueurs actuellement qualifiés pour des tournois à normes. Cette qualification est valable jusqu'au 30 juin. Au-delà, elle dépendra de la publication de la nouvelle liste de classement ICCF. Les inscriptions sont payantes et se font exclusivement par l'intermédiaire de l'AJEC. Contacter Michel Briet, voir coordonnées page II de couverture.

TITRE		QUALIF.	ELO	TITRE		QUALIF.	ELO
SM	Banet, Jean	GMN	2477		Mercky, Gilles	GMN	2574
	Barré, Jean-Marie	GMN	2463		Morin, Stéphane	IMN	2304
	Bernard, Claude	IMN	2375	SM	Muneret, Maurice	GMN	2502
IM	Berriot, Bernard	IMN	2371	GM ²	Nataf Igor-Alexandre	IMN	2459
	Burnier, Louis	IMN	2406		Oger, Claude	IMN	2376
	Campant, Bernard	IMN	2417		Pellen, Mikaël	IMN	2436
	Criton, Roland	IMN	2332	IM	Pellisseri, Michel	IMN	2410
IM	De Lagontrie, Jean	IMN	2424		Pichelin, Xavier	GMN	2507
SM	Del Vecchio, Alain	GMN	2470		Refalo, Jean-Michel	IMN	2357
	Deville, Olivier	IMN	2430	LG	Roos, Jacqueline	IMN	2409
	Dijon, Jean-Michel	IMN	2423	SM	Ruch, Éric	GMN	2487
	Donnenfeld, Patrice	GMN	2480		Ruiz Vidal, Pierre	IMN	2333
	Fister, Bernard	IMN	2306		Sage, François	IMN	2367
IM	Geider, Frank	GMN	2483	GM	Serradimigni, Robert ¹	GMN	2568
	Girard, Éric	IMN	2307	SM	Spitz, Patrick	GMN	2507
	Hanen, Bernard	IMN	2357		Thirion, Patrick	IMN	2407
	Herbin, Jacques	IMN	2450	IM	Tinture, Laurent	GMN	2454
SM	Hervet, Gilles	IMN	2345	SM	Tombette, Philippe	IMN	2437
SM	Jaulneau, Christophe	GMN	2551	SM	Viard, Dominique	IMN	2403
IM	Le Bled, Pierre	IMN	2362	SM	Vinot, Serge	IMN	2441
GM	Lecroq, Michel ¹	GMN	2604		Yvinec, Jean-Marc	IMN	2353
	Le Page, Claude	IMN	2379				
	Litique, Michel	IMN	2303				
GM	Ménétrier, Manuel ¹	GMN	2559				

¹ Qualification permanente.

² Grand maître FIDE.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DU N° 592

• Vitomskis - Rinkis

1.e5! d5 2.♘d2! 1-0 [Une superbe conception ! Après l'échange des fous, l'arrivée d'un cavalier à f6 sera décisive !]

• Miannik - Krivun

1.♗xe4!! fxe4 [Sur 1...♗xe4 2.♙h5 est encore plus fort] **2.♙h5 ♗xh5 3.♖xh5 e5** [3...♗h8 4.♙xg7+ ♖xg7 5.♗e5 ♗f7 6.♖xd7; 3...♖d8 4.♗e5 ♗f8 5.♖g5 ♗h8 6.♖xg7 ♖xg7 7.♖g1] **4.♗g5 ♙f5** [4...♗e7 5.♗xe7 ♖xe7 6.♙xg7 ♖xg7

7.♖xg7+ ♗xg7 8.♖xd7+] **5.♙xg7 ♙g6 6.♙xe5 ♖xf2 7.h4 ♗f8 8.♙c3 ♖f5 9.♗g4 1-0**

• Nesis - Franzen

1.♖d2! [Les blancs sont prêts à envahir le camp ennemi, soit par la colonne g, soit par la colonne e, mais pour le moment 1.♖g1 est paré par 1...♙c8 et 1.♗e3 par 1...♖a7 2.♖d6 ♗e7 et la tour doit se retirer. Le coup d'attente de la partie force la décision.] **1...a3** [Quoi d'autre ?] **2.♖d1! ♖a7 3.♗e3 ♖c7** [Pour conserver d6, les

noirs doivent concéder une des cases de la sixième rangée ; si maintenant 3...♔e7 ou 3...♙e7 alors 4.♖g1] 4.♖d6 ♙e7 5.♖b6 ♖c8 6.♗d5 ♙c6 7.♖a6 ♙xd5 8.exd5+- ♖d8 9.♖a7 ♖d6 10.♔e4 ♖d8 11.♙g6 hxg6 12.fxg6 ♖e8 13.d6! 1-0

• Geller - Hermlin

19.♗h4! [Sur 19.♖e4, 19...g6 serait une parade suffisante] 19...♖d6 [Maintenant sur 19...g6, il suivrait 20.♗xg6! et si 19...♙f8 20.♖e4 h6 21.♙xh6! ou 20...g6 21.♗xg6] 20.♗f5 ♖c7 21.♖xh7 1-0

• Vidmar - Adam

26.♖e4+!! 1-0 [Une brillante parade de la menace de mat. De plus la déviation de la tour noire libère le jeu des blancs. Si le fou prend,

26...♙xe4, la colonne d s'ouvre et ce sont les blancs qui font mat : 27.♖g7+ ♔e6 28.♖f7+ ♔e5 29.f4+ etc. et si 26...♖xe4, alors le simple 27.♖xd5 décide car il n'y a plus de mat en b2.]

• Poselnikov - Kondakov

28.♖g1!! [Une position ahurissante ! Les noirs n'ont pas de défense satisfaisante pour parer le sacrifice de la tour blanche en f8. Insister sur le clouage de la tour noire ne donnerait rien : 28.♖f1 ♙f8 29.♖g6 e5! et les noirs s'en tirent.]

28...♙f8 [Les noirs n'ont pas de temps pour 28...exd5? à cause de 29.♖g8+ ♙f8 30.♖xf8+! ♔xf8 31.♖h8#] 29.♖g8 ♖xc6 30.dxc6+- ♖aa7 31.♖h8 ♔d8 32.♖h4+ ♔e8 33.♖xb4 ♖a8 34.c7 1-0



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazo51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

BERNARD BERRIOT IM,

FRANCIS BLONDEL,

IVÁN BOTTLIK IM,

FERNAND DAUTHUIS,

ALAIN DULHAUSTE MN,

JOSEPH FLÉCHER, CARLOS GARCIA,

CECIL J. S. PURDY GM, DENIS ROZIER,

ÉRIC RUCH SM, PIERRE TEISSERENC,

MIKHAIL M. UMANSKY GM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

H. Lommer – 1943



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

V. et M. Platov – 1914



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

A Troitzky – 1910



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Hartong – 1921



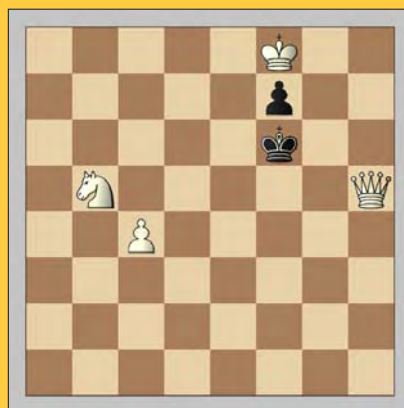
LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Mansfield – 1931



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Crum – 1953



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



594

JUILLET 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Cecil Purdy commente une partie inédite du CF 1945	129	Classement AJEC (partiel) <i>par Joseph Flécher</i>	141
Deux présidents de l'AJEC ont composé pour nous	130	Le CDE est à nous	143
Du monde entier	131	Nos tournois	144
Beecham - Kilgour	131	<i>Championnat de France, Accession</i> .	144
Baumbach - Valent	132	<i>Tournois à 5</i>	146
Pankratov - Lekó	134	<i>Coupe de France</i>	150
Savage - Jacobs	135	L'activité internationale	153
Sarosy - Anton	137	<i>Championnat du monde</i>	153
Coup d'œil sur le Gambit Evans (3) <i>par Jean-Marc Yvinec</i>	138	<i>Olympiade 16</i>	154
		<i>Coupe du monde, résultats divers</i> ...	155
		<i>Rencontres amicales par équipes</i> ..	159

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 € ; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ✉ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ✉ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ✉ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ✉ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ✉ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ✉ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ✉ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ✉ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ✉ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ✉ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

CECIL PURDY COMMENTE

Voici une partie inédite, introuvable à notre connaissance dans les bases de données modernes, y compris Ultracorr2 de Tim Harding et les archives de notre ami Tinture... Il s'agit pourtant d'une partie jouée à l'AJEC, lors du dixième championnat de France par correspondance, entre deux joueurs bien connus des anciens de notre Association. Bon appétit !

○ Bigot, Louis

● Daniel, Roger

Début du Pion Dame [A47]

corr FRA-10ch, AJEC, 1945

1.d4 ♖f6 2.♗f3

Si ce coup à quelque intérêt en comparaison du plus commun 2.c4, ce doit être essentiellement parce qu'il donne l'opportunité de roquer rapidement, en évitant donc un ♗b4+, comme dans la variante 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗b7 5.♗g2 ♗b4+! Évidemment, par 2.c4 e6 3.♗c3, les blancs peuvent aussi éviter la Défense Ouest-Indienne, mais la plupart des joueurs préfèrent aussi empêcher 3...♗b4 et la Nimzo-Indienne.

2...b6

Jouable immédiatement ici, alors qu'après 2.c4 ce coup est faible : 2...b6? 3.f3! ♗b7 4.e4.

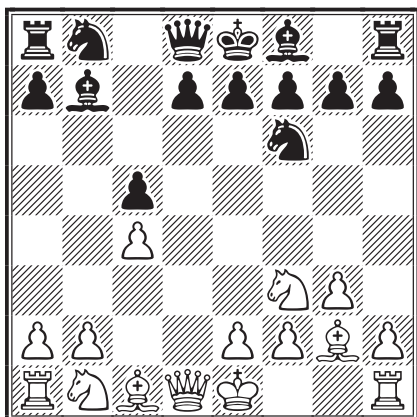
3.g3 ♗b7 4.♗g2 c5

Le coup recommandé. Si 4...e6 essayant de rentrer dans la variante 5.c4 ♗b4+, alors 5.0-0! c5 6.c4! permettant cxd4 et l'échange des fous en fianchetto. Une variante appréciée de Capablanca.

5.dxc5 bxc5

Bigot est préparé à défier la théorie qui dit ici qu'une majorité de pions au centre constitue un avantage.

6.c4



6...g6

Les noirs peuvent jouer une variante « livresque » avec 6...e6 7.♗c3 a6 8.0-0 ♗c7 prétendument

favorable aux noirs, mais au lieu de 9.♗e1 (9...♗e4!) comme dans la partie Ruben - Sultan Kahn, Hambourg 1930, les blancs peuvent jouer le meilleur 9.♗d3!

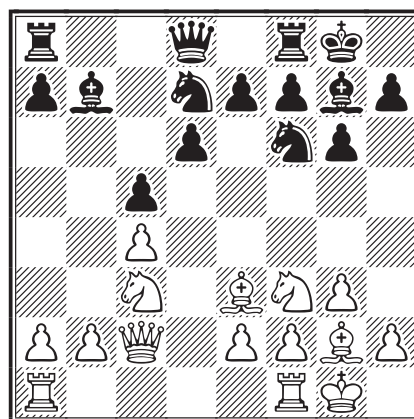
Après 6...e6 7.♗c3 la tentative d'obtenir immédiatement un fort centre de pions par 7...d5 serait risquée : 8.cxd5 exd5 9.♗e5 et maintenant si cavalier ou fou attaquent ce cavalier, il suit 10.♗xd5!, par exemple : 9...♗d6 10.♗xd5! ♗e7 11.♗a4+ ♗bd7 12.0-0 et les noirs ne peuvent toujours pas roquer.

7.0-0 ♗g7 8.♗c3 0-0 9.♗e3

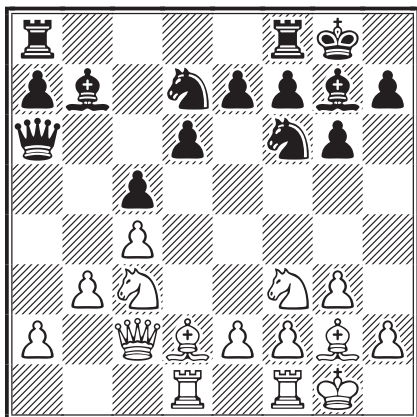
Une subtile mesure temporaire. Les blancs veulent placer leur tour a sur la colonne d. Le choix de la « bonne » tour détermine souvent l'issue de la partie. Comparer avec Koshnitsky - Steiner, championnat d'Australie 1946-47 [dans le même ouvrage, NDLR] où, en ignorant les transpositions de coups, on joua 9.♗c2 d6 10.e4 ♗c6 11.♗d1 (l'autre tour, nécessaire en réalité à la défense du pion e). À ce moment, la nuance ne fut pas relevée par aucun des trois annotateurs (Steiner, Koshnitsky, Purdy), et seule la stratégie différente de Bigot nous la remémore.

9...d6 10.♗c2 ♗bd7

9.♗e3 a eu l'effet purement psychologique de divertir le développement correct du cavalier noir sur la case c6. À noter que 10...♗g4 11.♗d2 ♗e5 ne servirait qu'à perdre un pion après 12.♗xe5 ♗xg2 13. ♗xf7! desperado ! Et si on ne joue pas 11...♗e5, alors la position du fou blanc sera encore meilleure à d2 qu'à e3.



11.♖ad1! ♗a5 12.♙d2 ♗a6 13.b3



13...♙c6

Si les noirs avaient joué 10...♘c6! ils auraient pu placer ici 13...♘d4! si les blancs avaient continué comme dans la partie. Mais il est probable qu'ils auraient joué dans ce cas 12.a3 (au lieu de 12.♙d2). Un problème intéressant pour les analystes.

14.e4 ♗b7 15.♗fe1! ♗fe8

Un aveu d'infériorité.

16.♘g5 ♘f8 17.♘d5 h6 18.♘f3

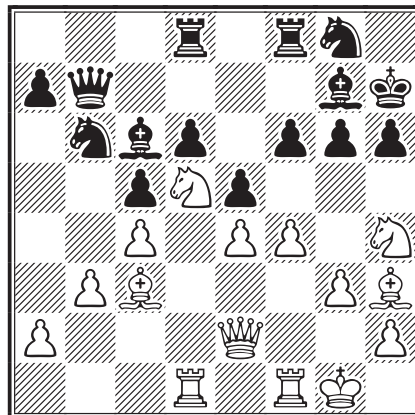
18.♘h3 serait maintenant contré par 18...♘e6.

18...♗h7 19.♙c3 ♘8d7 20.♘h4! ♗ad8

21.♗b2 e5 22.f4 ♘g8

La pression devient épouvantable. Si 22...♙xd5, alors 23.exd5 ♘g8 24.♙h3 f5 25.♘f3 avec encore plus de pression.

23.♗f1 ♗f8 24.♙h3 f6 25.♗e2! ♘b6



Et maintenant, un coup pas si compliqué en définitive mais élégant et surtout efficace. Le type de combinaison que vous DEVEZ voir. La voyez-vous ? Si la réponse est non, alors rendez-vous page 133.

Une magnifique partie positionnelle, rondement menée. Suffisamment bonne pour avoir été jouée par correspondance.

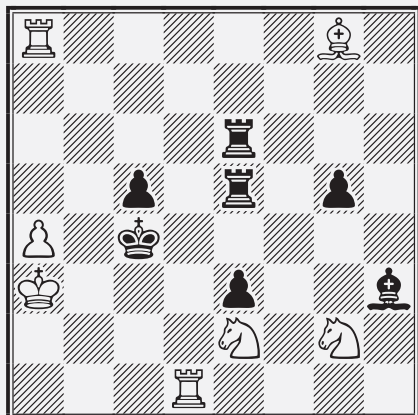
CJS PURDY, avril 1949

The fine Art of Chess Annotations 2,
ed. Thinkers Press

DEUX ANCIENS PRÉSIDENTS DE L'AJEC VOUS PROPOSENT

Pierre Biscay

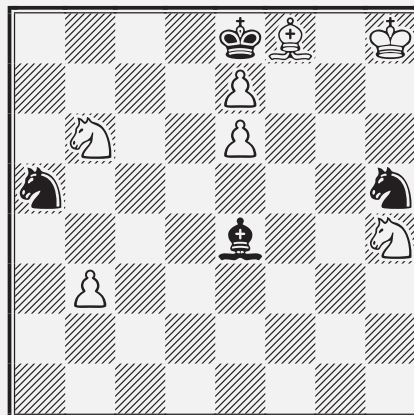
Vu, 4 septembre 1935



MAT EN TROIS COUPS

Georges Renaud

L'Éclairer du soir, 20 août 1929



MAT EN QUATRE COUPS

DU MONDE ENTIER

○ **Beecham, Richard** (2115) SCO
 ● **Kilgour, David** (2509) SCO
 Début du Pion Dame [D00]
 corr championnat d'Écosse, SCCA, 2001

Je m'imaginai qu'une partie avec David serait comme le début du poème de Dante dans la première partie de la *Divine comédie*, l'Enfer, qui relate un voyage imaginaire à travers les neuf cercles de l'enfer. Après tout David venait juste de terminer la 15^e finale du championnat du monde à une modeste 8^e place (7/15). Mais rien n'est plus vrai qu'une réelle expérience !

1.d4 ♖f6 2.♗g5 d5 3.♙xf6 gxf6 4.c4 dxc4

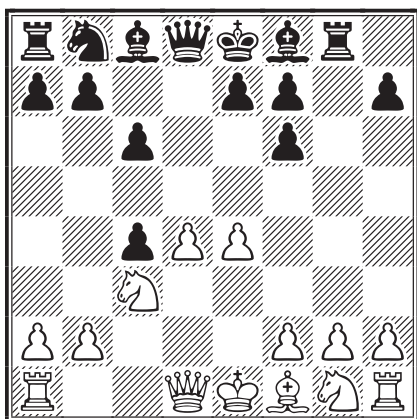
On peut jouer aussi 4...c6 5.e3 e6 (5...♗f5!) 6.♗c3 f5 7.♗f3 ♗g7 8.♞c2 ♗d7 9.h3 dxc4 10.♗xc4 ♞c7 11.0-0-0 b5 12.♗b3 ♗a6 13.g4±, Hodgson - AD Martin, Plymouth 1992 (1-0, 20).

5.e4 ♞g8!?

Ce fut un véritable choc ! Par sa nature même, le jeu par correspondance exige d'habitude une psychologie plus introvertie, où chacun s'implique en son âme et conscience.

J'attendais plutôt 5...b5 6.a4 ♗b7 7.axb5 ♗xe4 8.♗c3 ♗b7 9.♗xc4! e6 (9...♗xg2 10.♗xf7+!) 10.♗f3 et les blancs sont mieux.

6.♗c3 c6



Je me souviens avoir téléphoné à ce moment à mon ami Bernard, pour lui demander s'il avait dans sa base de données quelques parties avec cette position. (Je ne pense pas que le procédé soit immoral, car toute partie d'échecs devrait figurer dans le domaine public.) Malheureusement pour moi, je me trouvais en terrain inconnu...



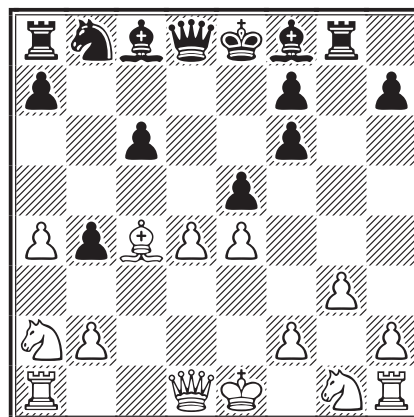
mis à part un gain noir en 14 coups ! entre les sieurs Ennsberger et Troyke, open de Drelfleuse, 1998 : 6...c6 7.♗xc4 ♞xg2 8.♗ge2 b5 9.♗b3 (9.♗xb5) 9...b4 10.♗a4 ♞d6 11.♗g3 ♞f4 12.♞c2 ♗h6 13.♗c4 ♞f3 14.♗f5 ♞g4 0-1.

Rien d'autre. Mon vieux professeur d'échecs, P. B. Anderson (champion d'Écosse à la pendule dans les années cinquante) dirait : « Richard, c'est un jeu de réflexion, alors, analyse maintenant ! »

7.g3! b5 8.a4 b4 9.♗a2 e5

Une bonne alternative était 9...f5 10.♗xc4 fxe4 11.♗xb4 e5 12.♗c2 ♞f6 13.♗e2 ♗g4.

10.♗xc4



10...exd4

David trouve le meilleur coup. J'espérais (un peu) 10...♞xd4 11.♞xd4 exd4 12.♗e2 ♗c5 13.♗ac1 ♗g4 14.♗b3 ♗f3 15.0-0 ♗d7 16.♗exd4 avec avantage blanc.

11.♗e2 ♗c5 12.♗ac1 ♗d7 13.f4

Positionnellement un coup important qui empêche l'arrivée du cavalier noir à e5, par exemple : 13.♗b3 ♗e5 14.f4 ♗xc4 15.♗xc5 ♗e3.

13...♞e7

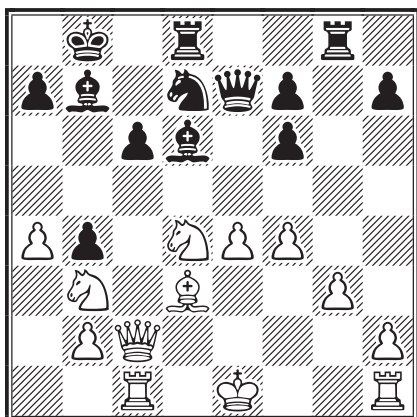
Nettement moins fort était 13...♗b6 14.♗d3 ♗g4 15.♞c2 ♗f3 16.0-0 ♗xe2 17.♗xe2 ♞e7 18.♗d3 et les blancs ont la maîtrise totale des opérations.

14.♞c2 ♗b7 15.♗b3 0-0-0 16.♗d3 ♗b8

David pense que ce plan est trop lent et suggère l'amélioration 16...f5!?. En regardant cette position après coup, j'ai trouvé la variante : 17.e5 ♗b6 18.a5 c5 19.axb6! ♗xh1 20.bxa7 ♗b7

21.♙xf5 ♖b6 (21...d3 22.♚xd3 ♖c7 23.♚b5 ♙c6 24.♚a5+) 22.♚c4 ♙b7 23.♞a5 d3 24.♙xd7 d2+ 25.♖d1 ♞xd7 26.♚b5+ ♖c7 27.♞xc5 et les noirs sont pieds et poings liés sur leur chaise avec une savonnette dans la bouche !

17.♞c1 ♙d6 18.♞exd4



18...c5

Un moment décisif. Il me semble que David aurait pu mieux se défendre en jouant plutôt 18...♞c5! sur quoi, après m'être un peu creusé le cerveau, je pensais que le meilleur était 19.♞f5! (19.♞xc5 ♙xc5 20.♞xc6+ gagnerait certes un pion, mais la finale de tours et pions qui en découlerait serait difficile à gagner); après 19.♞f5 suivrait par exemple 19...♚d7 20.0-0 ♞xb3 21.♚xb3 ♚e6 22.♚c2 c5 23.a5 c4 24.♞xd6 ♚xd6 25.♙xc4 ♚d4+ 26.♞f2 ♙xe4 avec un relatif équilibre.

19.♞f5 ♚e6 20.0-0 ♙c7 21.a5 a6 22.♖f2 ♞c8 23.♞fe1 ♞gd8

J'espérais maintenant jouer une partie telles celles que les hooligans du football anglais aimaient disputer dans les années quatre-vingts. Au lieu de quoi, le simple gain d'une paire de pions scella le sort de la partie.

24.♙c4 ♚e8 25.♚e2 ♖a7 26.♚h5 ♚f8
27.♚xh7 ♚h8 28.♚xh8 ♞xh8 29.h4 ♙b8
30.♙xf7 ♞h7 1-0

Après la partie, David m'écrivit pour me féliciter de quelques mots très gentils. Au lieu d'une défaite prévisible au départ, où, de colère, je m'étais imaginé me cognant généreusement la tête contre les murs, ce fut un chili con carne relevé d'une sauce extra piquante pour célébrer ma victoire... et Dante Alighieri m'avait fait traverser l'Enfer... du purgatoire au paradis !

RICHARD BEECHAM

○ **Baumbach, Friedrich** (2517) GER

● **Valent, Peter** (2609) AUT

Défense Ouest-Indienne [E12]

corr Olympiade 13, finale, ICCF 2004

Les années 2000 ont vu une modernisation considérable des moyens de communication et de nombreux joueurs par correspondance en ont conclu que le jeu par voie postale était désormais passé de mode. Malgré tout, il subsiste encore quelques amateurs de cette forme de jeu, peut-être parce qu'ils ont la phobie des ordinateurs, peut-être aussi tout simplement parce qu'ils veulent prendre leur temps. Et c'est bien pour eux que l'ICCF organise toujours des tournois par courrier postal.

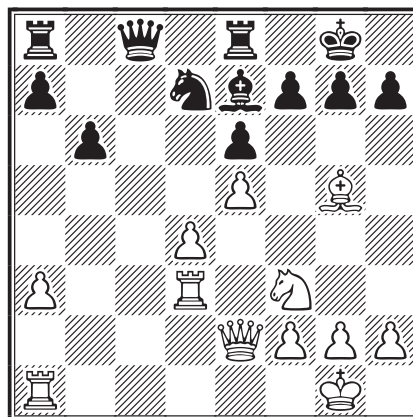
En novembre 2004, la finale de la 13^e olympiade a débuté par la poste avec onze nations. Les experts prédisaient que ce serait la dernière grande compétition jouée de la sorte, par *snail-mail** (courrier-escargot) précisaient-ils même...

La partie suivante, jouée au premier échiquier alors que l'équipe allemande était au coude à coude avec les Tchèques dans la lutte pour la médaille d'or, connut une ouverture assez tranquille. Et soudain les blancs ont développé une très forte attaque...

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞f3 b6 4.♞c3 ♙b7
5.a3 d5 6.cxd5 ♞xd5 7.♚c2 ♞xc3
8.bxc3 ♙e7 9.e4 0-0 10.♙d3 c5
11.0-0 ♚c8 12.♚e2 ♙a6 13.♞d1 ♙xd3
14.♞xd3 ♞d7 15.e5 cxd4

La première partie connue qui atteint cette position continua par 15...♚c6, Radjabov - Anand, Linares 2003 (1/2-1/2, 25).

16.cxd4 ♞e8 17.♙g5



17...♚a6

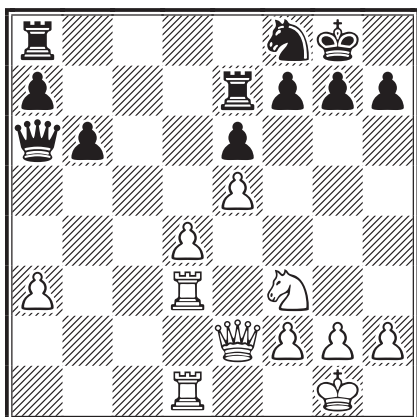
En jouant ce coup, les noirs décident de suivre leur propre voie. Dans d'autres parties, les noirs

ne déterminèrent pas si tôt l'emplacement de leur dame et jouèrent 17...♖f8 ou 17...♙f8. Le coup du texte semble cependant logique. Il prépare l'installation des tours sur la colonne c tout en maintenant le pion a3 sous pression. Si les noirs réussissaient à échanger une paire de tours sur la colonne c, leur position serait alors légèrement meilleure. Malgré tout, 17...♙a6 n'est pas un bon coup, pour la raison bien simple que la dame noire va se trouver trop loin de la bataille qui s'annonce. Après la partie, mon adversaire convint lui aussi que ce coup est une faute.

18.♙xe7 ♜xe7 19.♞ad1 ♘f8

J'ai analysé cette position pendant plusieurs semaines, y compris pendant mes congés échi-quéens. Il est évident que le nœud du problème se trouve à l'aile roi, mais comment continuer concrètement ?

Les noirs ont toutes leurs pièces en jeu et peu de faiblesses. On pourrait envisager de pousser le pion h et j'avais même déjà inscrit 20.h4 sur ma carte... mais plus je réfléchissais et moins j'aimais ce coup.



20.♘g5

Ce troisième choix, au début de ma réflexion, devint ensuite le plus fort coup !

20.h4 ♞d8 (20...♞c8 21.♘g5 ♞ec7 22.♗e4) 21.♙e3 ♞ed7 22.h5 et si ce pion pouvait avancer encore d'un pas, les noirs seraient en réel danger, mais ils ont 22...h6!

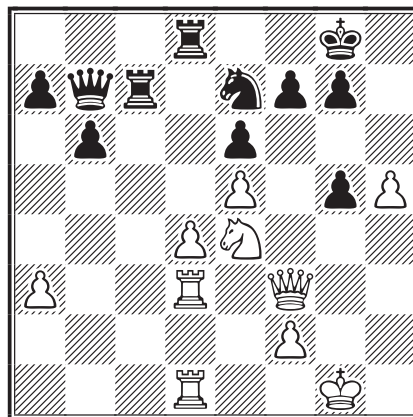
J'ai considéré ensuite 20.♙e3 ♞c8 21.♘g5 ♞ec7 22.♗e4 ♞c1 et les noirs réalisent leur objectif d'échanger une paire de tours.

20...♞c7 21.♙f3 ♞d8 22.h4 h6

23.♗e4 ♘g6 24.h5 ♗e7 25.g4!

Après tous ces préparatifs, les blancs lancent enfin l'assaut.

25...♙b7 26.g5 hxg5



27.♙g4

Et ici, il me fut extrêmement difficile de départager deux coups apparemment très bons : 27.d5 ou 27.♙g4 ?

J'avais vraiment envie de jouer 27.d5, car je savais que ce pion ne pouvait être pris que par le cavalier, mais mon adversaire aurait obtenu alors quelques contre-chances qu'il n'avaient pas après 27.♙g4 et c'est pourquoi j'ai choisi l'autre continuation.

27.d5 ♗xd5 (27...♞xd5 28.♗xg5; 27...exd5 28.♗d6) 28.♗xg5 ♙c6 29.♙e4 ♙c4 30.♙h7+ ♔f8 31.♗e4 ♔e7 32.♞f3 ♗f4 33.♞e1 (33.♞xd8 ♙f1+! suivi du mat) 33...♗e2+ 34.♔g2 ♞f8 35.♞e3 ♞cc8 36.♗d6 et les blancs gagnent la qualité.

27...♞c4

Le meilleur coup, en sacrifiant la qualité les noirs donnent un maximum d'activité aux pièces qui

Réponse aux questions posées page 130

• **Bigot - Daniel** : Les blancs gagnent par 26.♗xg6!! ♔xg6 27.♙f5+ 1-0.

• **Pierre Biscay** – 1.♞c8 (menace 2.♞d4#) 1...♞d5 [1...♞e4 2.♞cd8 ♙xg2 (2...♞d4 3.♗xe3#; 2...♞h4 3.♞c1#) 3.♞c1#] 2.♙xe6 ♙xe6 [2...♙xg2 3.♞d4#; 2...♙f5 3.♗xe3#] 3.♗xe3#.

• **Georges Renaud** – 1.♗a8 (menace 2.♗c7#) 1...♙xa8 2.♗f5 (menace 3.♗d6#) 2...♗b7 3.b4 coup d'attente qui met les noirs en zugzwang : du fait que le fou noir est enfermé à a8, si 3.♗b7 joue alors 4.♗d6# et si 3.♗h5 joue, alors 3...♗g7#.

leur restent. En tout cas, il était difficile de prévoir que les blancs obtiendraient une meilleure finale une dizaine de coups plus loin. Les autres possibilités étaient inférieures :

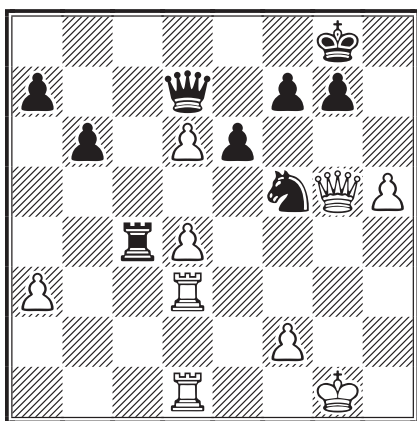
• 27...♞cd7 28.h6 gxh6 29.♗f6+ ♔g7 30.f4 ♗g6 31.fxg5 h5 32.♗xh5+ ♔f8 33.♗f4;

• 27...♞f8 28.h6 gxh6 29.♗f6+ ♔g7 30.f4 ♞h8 31.fxg5 hxg5 32.♞h3;

• 27...♞a8 28.♗xg5 ♞c8 29.h6 gxh6 30.♗e4+ ♔h8 31.♞h3 ♗f5 32.♞f4 ♞g8+ 33.♔h2.

28.♗d6 ♞xd6 29.exd6 ♗f5 30.♞xg5 ♞d7

Dans cette position il fallait décider entre deux façons de procéder assez radicalement différentes : 31.♞c1 ou 31.♞f4 (« les coups humains ») et le coup plus difficile à calculer 31.h6 (« le coup d'ordinateur »).



31.h6

Je pense que dans une partie à la pendule, j'aurais joué 31.♞c1.

31...f6 32.♞g6 ♗xh6 33.♞h3 ♗f7

C'est avec une grande satisfaction que je découvris ce coup dans ma boîte aux lettres, car les dix coups suivants étaient déjà inscrits dans mon cahier de parties. L'alternative était 33...♗f5 sur quoi j'avais préparé 34.d5 e5 35.♞h7+ ♔f7 36.♔h2 avec l'inévitable menace 37.♞g1, par exemple : 36...♞f4 (ou 36...e4 37.♞h5+ ♔f8 38.♞g1 ♗xd6 39. ♞hg3+-) 37.♞c1 ♗xd6 38.♞hc3 ♗e8 39.♞h5+ ♔e7 40.♞c8+-.

34.♞h7+ ♔f8 35.♞g3 ♗g5 36.♞d3 b5

37.f4 ♗f7 38.♞h7 g5 39.fxg5 ♞xd6

40.♞g4 ♞xa3 41.g6 ♞e3+ 42.♔h1 ♞f4

42...♞f3+ 43.♔g1 ♞xd1+ 44.♔h2;

42...♞h6+ 43.♞h4.

43.♞xf7# 1-0

FRITZ BAUMBACH

○ **Pankratov, Valery** RUS

● **Lekó, Peter** HUN

Défense Grünfeld [D85]

corr EM/TT finale, 1^{er} échiquier, ICCF 1999

**1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5
5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗f3 c5 8.♞b1 0-0
9.♗e2 cxd4 10.cxd4 ♞a5+ 11.♗d2 ♞xa2
12.0-0**

Peter Leko était à l'époque, et il l'est toujours, considéré dans le monde entier comme un expert de la Défense Grünfeld, nous allons donc assister à un duel théorique intéressant !

**12...♗d7 13.♗b4 ♗b6 14.♞a1 ♞e6
15.♞b1 ♗d7 16.♞a5**

Cette variante est réputée pour donner l'avantage aux blancs, un exemple : 16.♞a5 f6?! 17.♗c5 ♗h6 18.d5 ♞f7 19.♞b3 ♗f4 20.♞fa1 ♞ab8 21. ♞xa7 ♗c8 22.♞xb7 ♞xb7 23.♞xb7 ♗g4 24.♗g5! ♗xg5 25.♗xg4 f5 26.exf5 gxf5 27.♗f3 ♗d6 28. ♞b4 ♞c8 29.g3 ♗d2 30.♞xd2 ♞xc5 31.♞g5+ ♔f8 32.♞a7! ♞e8 33.♗h5 1-0, Pankratov - Kliatskin, corr URSS 1994.

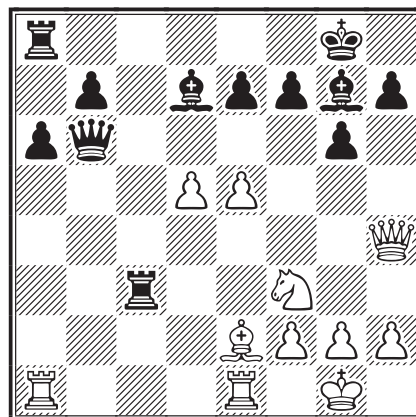
**16...♗c8 17.d5 ♞b6 18.e5 a6 19.♞e4 ♗a7
20.♞aa1 ♗b5 21.♞h4 ♞fc8!?N**

La partie Magai - Holmsten, Russie 1998 a continué par 21...♞fe8 22.♗xe7 ♗c3 23.♗c4 ♞ac8 24.d6±.

22.♞fe1!?

Un coup utile car après 22.♞xe7 ♗g4!/? on se demande comment les blancs vont pouvoir conserver l'initiative.

22...♗c3 23.♗xc3 ♞xc3



24.♞ab1!

Un moment critique, que doivent jouer les blancs ?

Ils peuvent se lancer furieusement à l'assaut : 24.♗g5 h6 25.♗xf7 (25.♗e4 g5!?) 25...♔xf7

26.e6+ ♕xe6 27.♖ab1 (27.dxe6+ ♖xe6 ou 27... ♗g8!?) 27... ♗d4! 28.dxe6+ ♗f8 29.♗xd4 ♕xd4 et les noirs ont une meilleure finale.

Tous les programmes recommandaient ici 24.♗xe7 bien qu'après 24... ♗c7! l'initiative des blancs ne soit plus qu'un souvenir, exemple : 25.e6 (25.d6 ♗d8!) 25... ♕xe6 26.♗xc7 ♖xc7 27.dxe6 ♕xa1 28.exf7+ ♗xf7 29.♖xa1 et les noirs ont là aussi une meilleure finale.

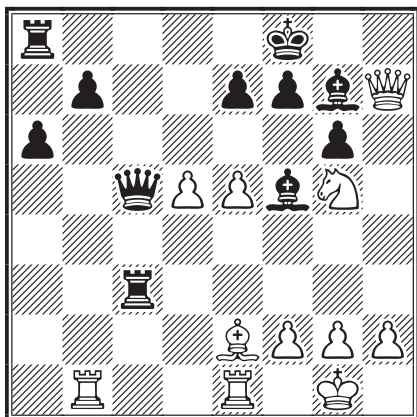
Après une soigneuse analyse « humaine », un fort coup fut trouvé :

24... ♗c5?

Une faute grave ! 24... ♗c7 était le seul coup envisageable, par exemple : 25.♗g5 h6 (25... ♗xe5!?) 26.♗e4! (26.♗xf7 ♗xf7 27.e6+ ♗f8! 28.exd7 ♗xd7 29.♕g4 ♖c4!) 26... g5 27.♗h5 ♖a3 (27... ♖c2 28.♕d3; 27... ♕f5 28.♗xc3 ♗xc3 29.♖bc1; 27... ♗xe5 28.♗xc3 ♗xc3 29.♕g4 ♕xg4 30.♗xg4) 28.d6↑.

Au lieu de tout cela, Peter joua 24... ♗c5 et offrit la nulle. Mais la partie continua...

25.♗g5 ♕f5 26.♗xh7+ ♗f8



27.♖bd1

J'ai analysé soigneusement 27.e6! f6 28.♗f7 ♗xd5 (28... ♕xb1? 29.♗h6!) 29.♗h8!, mais 27.♖bd1 m'a semblé plus sûr.

27... ♖d8

Ce coup perd rapidement; plus résistant était 27... ♗b4! bien qu'après 28.e6 fxe6 29.♗xe6+ (29.♕f3!; 29.g4!?) 29... ♕xe6 30.dxe6 ♗f4 31.♗xg6 ♗f6 32.♗e4±.

28.e6!

Les blancs ont maintenant une attaque décisive.

28... f6 29.g4! 1-0

Les noirs sont perdus :

- 29... ♕c2 30.♗f7 g5 31.♗h5 ♕xd1 32.♗h6;

- 29... fxg5 30.gxf5 gxf5 (30... ♖xd5 31.♖xd5 ♗xd5 32.♗xg6 ♗g8 33.f6) 31.♕h5! ♖c2 32.♗xf5+ ♗g8 (32... ♕f6 33.♖f1 suivi de 34.♗g6) 33.♕f7+ ♗f8 34.♕g6+ suivi 35.♗xc2 et les noirs ont une tour de plus.

VALERY PANKRATOV



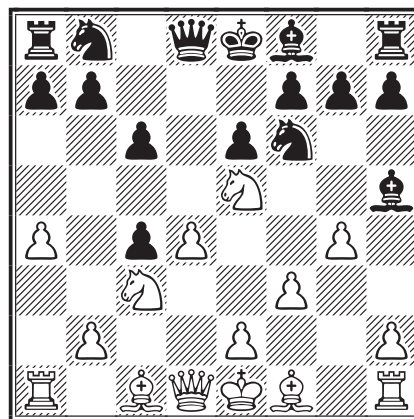
○ **Savage, Allan George** (2438) USA
● **Jacobs, Robert Merton** (2440) USA
Défense Slave [D16]
corr NAIC-09ch, ICCF 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 dxc4 5.a4 ♕g4 6.♗e5 ♕h5 7.f3

Après de nombreux essais avec cette ouverture, j'en ai conclu que c'est ce coup qui offrait aux blancs les meilleures chances de prendre l'avantage. Les livres recommandent de poursuivre par 7... ♗bd7. Quelques-uns donnent aussi 7... e6, le coup que je joue régulièrement depuis plus de cinquante ans.

7... e6 8.g4

Ce coup pose des problèmes aux noirs.



8... ♗fd7

Après le naturel 8... ♕g6 9.h4 promet un certain avantage aux blancs. Ayant eu affaire plusieurs fois avec cette position, j'ai décidé de chercher quelque chose de nouveau et de plus aventureux. J'ai passé plusieurs heures à analyser 8... ♗fd7 et conclu que les noirs avaient des compensations suffisantes pour la pièce investie. Je n'ai pas trouvé trace de ce coup dans ma bibliothèque et j'ai décidé de le jouer.

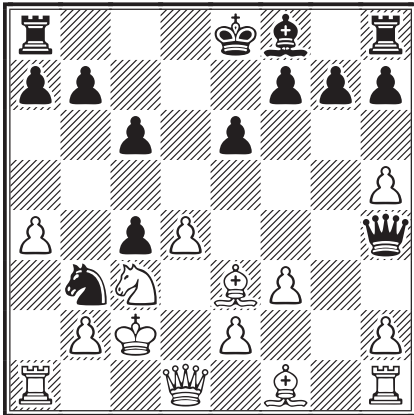
9.♗xd7

Une des idées de 8... ♗fd7 est évidemment de taquiner les blancs par un échec en h4, ainsi, le

fou ne peut pas être pris immédiatement : 9.gxh5? ♖h4+ 10.♔d2 ♚xd4+ et les noirs récupèrent leur pièce avec une position supérieure.

9...♖h4+ 10.♔d2 ♚xd7 11.gxh5 ♘c5
12.♔c2 ♘b3 13.♙e3

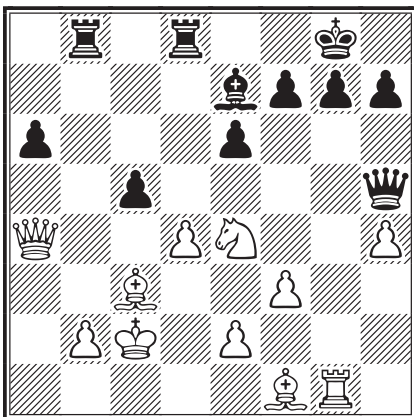
Un peu plus tard, Allan me confia qu'il avait craint d'être tombé dans une variante favorable aux noirs dont j'étais expert... Il avait fait des recherches dans différentes bases de données et trouvé une poignée de parties avec cette position. Il était loin de se douter que j'avais complètement inventé la variante et que je l'essayais pour la première fois !



13...♙d8 14.♚e1 ♘xa1+ 15.♚xa1 ♚xh5
16.♚a2 ♙e7 17.♚xc4 0-0 18.h4

Bon sang, si j'avais su qui est mieux dans cette position !... et si je le savais encore aujourd'hui ! Il est difficile de trouver des positions aussi bancales et incertaines. On en rencontre parfois par correspondance, mais beaucoup plus rarement dans le jeu à la pendule.

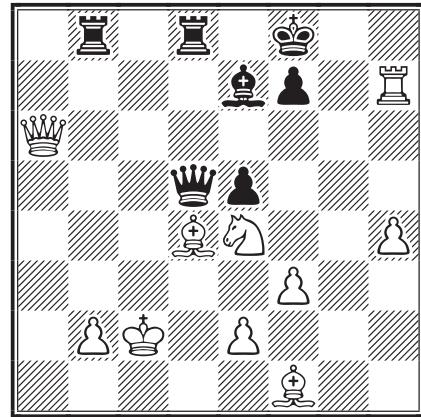
18...a6 19.♘e4 b5 20.♚b3 bxa4 21.♚xa4
♙b8 22.♙d2 c5 23.♙c3 ♙fd8 24.♙g1



À ce moment, je me suis mis à analyser la position en profondeur. Il est clair que les blancs ont

presque achevé la mise en jeu de leurs pièces et vont bientôt prendre mon pion g7 pour cible. Mes analyses me convainquirent que ça pouvait tourner très mal pour moi si je me bornais à des mesures défensives du style g7-g6 ou f7-f6 ; après une telle perte de temps, je ne pourrais jamais remettre ma dame en jeu. C'est pourquoi j'ai opté pour l'attaque immédiate.

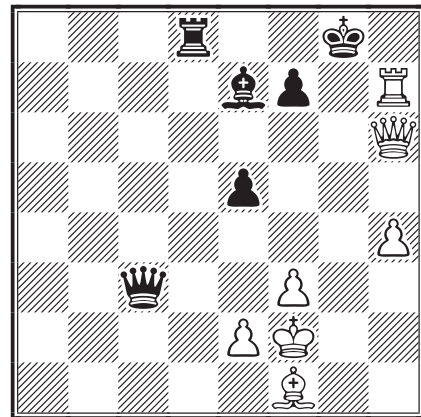
24...cxd4 25.♙xd4 ♚d5! 26.♙xg7+ ♔f8
27.♙xh7 e5 28.♚xa6



Les noirs ont ici plusieurs façons de faire nulle par échec perpétuel, mais le seul essai pour gagner est :

28...♔g8 29.♚h6 ♚b3+ 30.♔c1 ♙dc8+
31.♙c3 ♙xc3+ 32.♘xc3 ♚xb2+ 33.♔d1
♙d8+ 34.♔e1 ♚xc3+ 35.♔f2

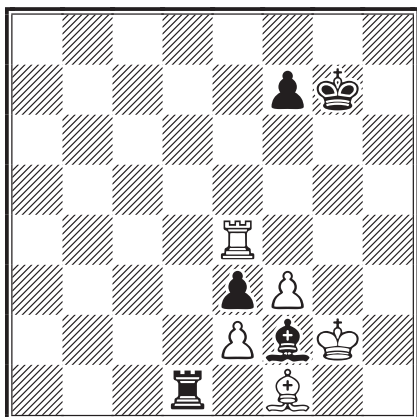
Croyez-moi si vous le voulez, mais ces six derniers coups sont forcés. J'ai quelque part une cinquantaine de pages garnies d'analyses pour vous le prouver !



35...e4 36.♚h5 ♚f6 37.♙h6 e3+ 38.♔g2
♚g7+ 39.♚g4 ♙d4 40.♚xg7+ ♔xg7
41.♙h5 ♙xh4 42.♙e5 ♙f2 43.♙e4 ♙d1

Si je pouvais maintenant pousser le pion f jusqu'à f4, ça me permettrait de libérer mon fou

et je pourrais gagner... malheureusement, Allan joue bien.



44. ♖g4+ ♘f6 45. ♗f4+ ♘e6 46. ♗e4+ ♘f5 47. ♗g4 f6 48. ♗e4 ♘g6 49. ♗g4+ ♘f7 50. ♗f4 ♗e1 51. ♗b4 f5 52. f4 ♘g6 53. ♗b5

Et, finalement, j'ai pris conscience que tout ce travail n'aboutissait qu'à la nullité... qui fut conclue après le coup suivant.

53... ♗a1 ½-½

ROBERT MERTON JACOBS



○ Sarosy, Zoltan (2430) CAN

● Anton, Volker Michael (2610) GER

Défense Est-Indienne [E94]

corr CCCA-Jub70, 1991

1. ♖f3 ♖f6 2.c4 d6 3.d4 ♖bd7 4. ♖c3 e5
5.e4 g6 6. ♗e2 ♗g7 7.0-0 0-0 8. ♗c2 c6

8... ♖h5!?!N 9. ♗d1 ♖f4 10. ♗f1 c5 11.dxe5 (11.d5 ♖f6 12. ♖e1 ♖e8 13. ♗b1 f5 14.b4∞, Hertneck - Vogt, Allemagne 1991) 11...dxe5 12. ♖d5 ♖e6 13. ♗d3 ♖b8 14.a3 ♖c6 15. ♗e3 g5!?!∞, Wegner - Knaak, Hamburg 1991.

9. ♗d1 ♗e7 10.d5

10.dxe5 dxe5 11.a3 a5 12. ♖a4 b6 13. ♗e3 ♖g4 14. ♗g5 f6 15. ♗d2 f5 16. ♗g5 ♗f6 17. ♗xf6 ♖dxf6 18.c5?! fxe4 19. ♖g5 ♖xf2!?, Fernandez Garcia - Oll, Pampelune 1991.

10...c5

10...a5?! 11.a3 ♖c5 12. ♗e3 ♖a6 13. ♖a4 ♖g4 14. ♗g5 f6 15. ♗d2 f5 16.dxc6 bxc6 17. ♖b6 ♗a7 18. ♗xa5 ♗b8 19. ♗xd6 ♗xb6 20.c5!∞, Lputian - Kovalev, Blagoveshchensk 1988;

10... ♖b6 11. ♖e1 ♗g4 12.f3 ♗d7 13.dxc6 bxc6 14. ♗e3 ♗e6 15.c5!?, Schneider - Kuzmin, URSS 1990.

11. ♗g5 h6 12. ♗h4 a6!?

12...g5 13. ♗g3 ♖h5 14. ♖d2 ♖f4 15. ♖f1 ♖f6 16. ♖e3 ♖xe4 (16...h5!?) 17. ♖xe4 f5 18. ♖c3 (18. ♗f1?! fxe4 19. ♗xe4 ♗d7 20. ♗c2 g4 21.b4 h5 22.bxc5 h4 23.cxd6 ♗g5 24.c5 hxg3 25. hxg3 ♖h5 26. ♗e4 ♗xf2 27. ♖c4 ♖xg3 0-1, Koskinen - Schranz, corr 1985) 18... ♖xe2+ 19. ♗xe2 f4 20. ♖f1 fxg3 (20...g4! 21.e4 fxg3=) 21. ♖xg3 ♗d7 22. ♖ge4±, Smagin - Kochijev, Voronezh 1987.

13.a3

13. ♖d2 h5 14. ♗g5 ♗e8 15. ♗ab1 ♖h7 16. ♗e3 f5 17.f3 f4 18. ♗f2 g5 19.b4∞, Kozlov - Neverov, Frunze 1988.

13... ♗e8 14. ♖d2 h5 15. ♖f1!?!N ♖h7

16.f3 b6 17. ♗ab1 ♖h8 18.b4 f5□

19.exf5 gxf5 20. ♖g3 e4! 21.f4

21.fxe4 f4! 22. ♖xh5 (22. xh5 e5!) 22... ♗d4+ 23. ♖h1 ♖e5∞.

21... ♗g6□ 22.bxc5 dxc5! 23. ♖xh5

23. ♗xh5 ♗h6!∞.

23... ♗d4+ 24. ♖h1 ♗b8! 25. ♗b3 ♗g8

26.g3

26.g4?! ffg4 27. ♖g3.

26... ♖hf6 27. ♖xf6 ♖xf6 28. ♗db1? ♖g4

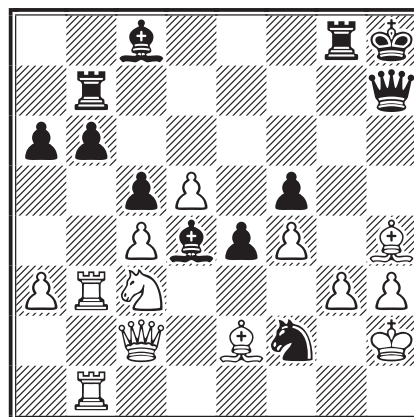
29.h3

29. ♗xg4 fxg4! 30. ♖a4 ♗f5!∞.

29... ♖f2+! 30. ♖h2 ♗b7! 31. ♗g5 ♗h7!

32. ♗h4?!

32.h4 ♗xg5! 33.fxg5 f4.

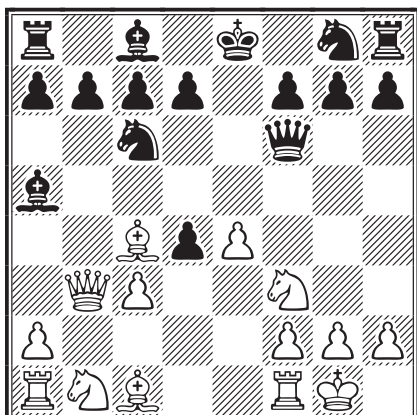


32... ♗xg3!! 0-1

VOLKER MICHAEL ANTON

COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (3)

JEAN-MARC YVINEC *suite des n^{os} 592 et 593*



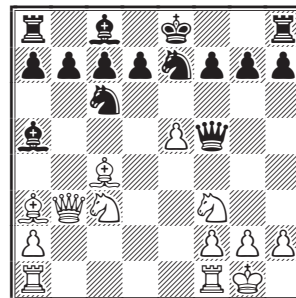
C) 8...dxc3 (toujours un peu risqué !)

c1) 9.♔g5 ♖g6 10.♞xc3 ♘xc3!? (élimine ce cheval toujours dangereux ; 10...♞f6 11.e5 ♞g4 12.♞d5 ♞gxe5 13.♞xe5 ♞xe5 14.f4 ♞c6 15.♞ae1+ ♞f8 16.♞e3 f6 17.f5 ♞f7 18.♞xf6 ♞xe1 19.♞xe1 1-0, Luciano59 - Peter_Richard, www.playchess.de 2005) 11.♞xc3 f6 12.♞f4 d6 13.♞fe1 [un faux plan serait 13.♞b3?! ♞ge7 14.♞e6 ♞xe6 15.♞xe6 ♞f7 16.♞g4 0-0 17.♞ab1 ♞ab8 18.♞d7 ♞g6 19.♞xf7+ ♞xf7+, Apolinario - Mgruiz, www.playchess.com 2004 (0-1, 45, blitz)] 13...♞h3 14.♞g3 ♞g4 15.♞h4 ♞g5 [15...♞h5 16.h3 ♞d7 17.♞ab1 0-0-0 (dans la gueule du loup ?) 18.♞b3 b6 19.♞ec1 ♞ge7 20.f3 ♞a5 21.♞a6+ ♞b8 22.♞d3 ♞c8 23.♞b5 ♞b7 24.♞h2 ♞c5 25.♞c3 ♞a6 26.a4 ♞xb5 27.♞xb5 (et la pression monte !) 27...♞c8 28.a5+-, Hodova - Bursova, Klatovy 1995 (1-0, 43)] 16.f4 ♞c5+ 17.♞f2 ♞h5 18.♞f5 0-0-0 19.♞d5 ♞xf5 20.♞xc6 b6 21.♞a3 ♞e7 22.♞a6+ ♞b8 23.♞b7# 1-0, Ramakrishna - Mayoh, Belconnen 1994.

c2) 9.e5

c21) 9...♞g6 10.♞xc3 ♞ge7 11.♞a3 ♞xc3 12.♞xc3 (une position classique de ce gambit) 12...b6 13.♞d3 [13.♞ad1 ♞b7 14.♞fe1 h6 15.♞d3 (repositionne ce fou sur la diagonale) 15...♞e6 16.♞e4 0-0 17.♞xc6 ♞xc6 18.♞xf8 ♞xf8 19.♞d4 ♞xd4 20.♞xd4 ♞g6 21.♞h3 ♞e8 22.f4±, Corbat - Hoefler, corr IECC Email 2001 (1-0, 47)] 13...♞e6 14.♞fe1 ♞b7 15.♞e4 h6 16.♞d4 ♞xd4 17.♞xb7 ♞b5 18.♞g3 ♞xa3 19.♞xa3 0-0 20.♞xa8 ♞xa8±, Corbat - Ghysens, corr IECC Email 2000 (0-1, 72))

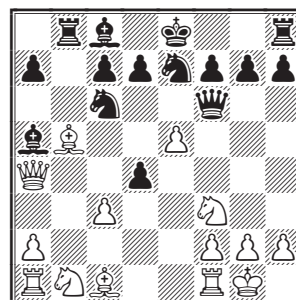
c22) 9...♞f5 10.♞xc3 ♞ge7 11.♞a3



c221) 11...a6 12.♞e2 b5 13.♞d3!? [13.♞d5? ♞xd5 14.♞xd5 ♞b7 15.♞ac1 ♞e6 16.♞e4 f5 17.♞h4 ♞xa2 18.♞xc6 ♞xa3 19.♞h5+ ♞d8 20.♞c2 ♞xf3 21.gxf3 g6+, Reid - Bopp, corr IECG 2001 (0-1, 36)]

c222) 11...♞g6 12.♞d5 h6 13.♞e3 ♞f4 14.♞d5 ♞f5 15.♞e3 ♞f4 ½-½, Corbat - Nagley, corr IECC 2000;

D) 8...b5!? {Blackburne} 9.♞xb5 [9.♞d5 h6! 10.cxd4 (10.e5 ♞g6 11.♞xd4 ♞ge7) 10...♞ge7 11.e5 (11.♞xb5 ♞b8, la pointe de l'avance en b5, 12.♞d3 ♞xd5 13.exd5 ♞e7+) 11...♞f5 12.♞bd2 ♞xd5 13.♞xd5 0-0 14.♞a3 b4! et les noirs prennent le dessus, 15.♞b2 ♞b6 16.♞b3 (16.♞c4 ♞b7+; 16.♞e4 ♞xe4 17.♞xe4 ♞b7+) 16...a5+, Breyer - Schlechter, Baden-Baden 1914 (0-1, 39)] 9...♞b8 10.♞a4 ♞ge7 11.e5



d1) 11...♞xe5! le début du réveil noir, 12.♞xa5 (12.♞xd4 ♞b6+-) 12...♞xf3+ 13.gxf3 ♞g6+ (13...♞e5 14.♞a3 c6 15.f4 ♞d5 16.♞e1! cxb5 17.♞c7 ♞a8 18.♞xb5+-) 14.♞h1 ♞f5+-;

d2) sur 11...♞g6 12.♞a3! est très fort, (12.cxd4 ♞b7∞)

d21) 12...♞b7 13.♞xe7 a6 [13...♞xe5!? 14.♞h4! ♞f3+ 15.♞xf3 ♞xf3 16.g3! (16.♞xd7+ ♞xe7 17.♞e1+ ♞f8 18.♞h3 ♞b6 19.cxd4 ♞c6 20.♞b4+, Steel - Blackburne, Simpson's Divan 1881 {0-1, 26}) 16...♞xe7 17.♞xa5±] 14.♞xc6 ♞xc6 15.♞xa5 ♞xf3 16.g3 ♞xe7 17.cxd4∞;

d22) 12...♙xc3!? 13.♘xc3 dxc3∞ et la position est complexe...

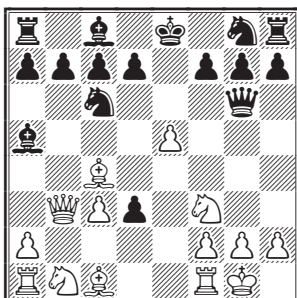
E) 8...♙xc3?! 9.♘xc3 dxc3 10.e5 ♖g6 11.♘g5 [11.♖xc3 h6 12.♙d3 ♖g4 13.e6→f6 14.h3 ♖h5 15.exd7+ ♙xd7 16.♞e1+ ♘ge7 17.♙a3 ♔d8 18.♞ad1, Thorgersen - Furnes, Norvège 2001 (1-0, 25), la pression, toujours la pression...] 11...♘h6 12.♖xc3 0-0 13.♙d3 f5 14.exf6 ♖xf6 15.♖b3+ ♘f7 16.♘h7 (bon... c'est h7 qui tombe !) 16...♖e7 17.♙a3!? d6 18.♞ae1 (développement avant tout) 18...♖h4 19.♘xf8 ♔xf8 20.♞e4 ♖g5 21.h4 ♖h5 22.♙c4 ♘ce5 23.♞fe1 ♙d7 24.♙xf7 ♘xf7 25.♖xb7 et la carapace noire explose, H. Nagy - D. Horvath, Hongrie 1995 (1-0, 39);

F) 8...d3!? Damned... pas froid aux yeux ! Sur les traces de l'Evergreen...

f1) 9.♙g5 ♖g6 10.♙xd3?! (ne pose pas assez de problèmes aux noirs) 10...♘h6 [10...♘f6 11.♞d1 (11.♘bd2 0-0± et le pion de plus fait toute la différence) 11...♘g4±, les compensations blanches semblent insuffisantes] 11.♘bd2 0-0 12.♞ad1 ♙b6 13.♙xh6 ♖xh6 14.e5 d6, la meilleure façon d'achever le développement; sur 14...d5 15.♖xd5 [15.exd6?! cxd6 16.♘e4 ♙g4 17.♖d5 ♞ad8 18.♘eg5 g6 19.♙c4 ♖g7±, les noirs ont la paire de fous et un pion de plus, Zukertort - Steinitz, London 1872 (11° du match, 1/2-1/2, 44)] 15...♙e6 16.♖e4 ♞ad8±;

f2) 9.♞e1!? ♘ge7 10.♙g5 ♖g6 11.♙xe7 ♔xe7 (11...♘xe7 12.♘e5 ♖f6 13.♙xf7+ ♔f8 14.♙h5 g6 15.♘c4 gxh5 16.♘xa5 ♔g7∞, les noirs doivent faire très attention à leur roi) 12.e5 ♞e8! [12...♔f8?, enferme la tour h8, 13.♘bd2 ♙b6 14.♘e4 ♘a5 (si 14...♘d8? 15.♖a3+ ♔e8? 16.♘f6+! 1-0, Anderssen - Rosenthal, Vienne 1873) 15.♖a3+ d6 16.exd6 ♙h3!∞, les noirs ont toujours des problèmes avec leur roi; sur 16...♘xc4? joli est 17.d7+! ♘xa3 18.d8♖#] 13.♘bd2 ♔f8∞;

f3) 9.e5! ♖g6



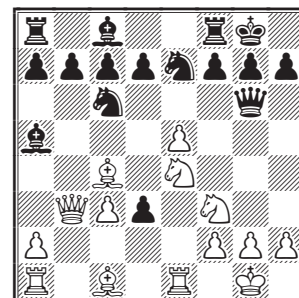
f31) 10.♘g5?! ♘h6 11.♞d1 ♙b6 12.♙xd3 ♖h5±;

f32) 10.♙f4!? ♙b6 11.♖d1 ♘ge7 12.♙xd3 ♖g4 13.♖d2 ♘g6 14.♙g3 0-0 15.♘a3 d6! (un grand classique : on rend le matériel pour le développement !) 16.exd6 cxd6 17.♘c4 ♙c5 (17...d5 18.♘xb6 axb6 19.♞fb1) 18.♘xd6 ♙xd6 19.♙xd6 ♞d8∞, Hartoch - Beliavsky, Pays-Bas - URSS 1978;

f33) 10.♞d1 ♘ge7 11.♙xd3 ♖h5 12.♙a3 [12.♘bd2 0-0 13.♞e1 (13.♘c4 ♙b6) 13...d5 et les noirs n'ont plus de problèmes, 14.♘f1 (14.exd6 cxd6) 14...♙b6±, Adler - Sonkin, Dniepropetrovsk 1966 (1-0, 45)] 12...0-0 13.♘bd2 ♞e8 [avec une position hypersolide... et un pion blanc très faible en d5; prématuré serait maintenant 13...d5 14.exd6 cxd6 15.♙xd6 ♞d8 16.♘c4± (≤16.♘e4 ♙e6 17.♙c4 ♙xc4 18.♖xc4 ♙b6 19.♘g3 ♖g6 20.♙c5 ♙xc5 21.♖xc5 ♞d3 1/2-1/2, et le pion d3 est une réelle faiblesse, Am. Rodriguez - Ortega Izquierdo, Grande Canarie 1989)] 14.♘c4 ♙b6 15.♖c2 ♘g6±;

f34) 10.♞e1! (le meilleur... depuis 1852 !) 10...♘ge7 11.♙a3! (la pression monte !) 11...b5?! (⊔11...0-0!; 11...a6!?) 12.♖xb5 ♞b8 13.♖a4 ♙b6 14.♘bd2 ♙b7 15.♘e4 ♖f5 (15...♘d4 16.cxd4 ♙xe4 17.♙xf7+ ♔xf7 18.♞xe4±) 16.♙xd3 ♖h5 17.♘f6+! gxf6 18.exf6 ♞g8! 19.♞ad1! ♖xf3? (19...♞xg2+ 20.♔xg2 ♘e5 21.♖xd7+!+−) 20.♞xe7+! ♘xe7 (20...♔d8 21.♞xd7+!) 21.♖xd7+!+− ♔xd7 22.♙f5+ ♔e8 23.♙d7+ ♔f8 24.♙xe7#, Anderssen - Dufresne, Berlin 1852;

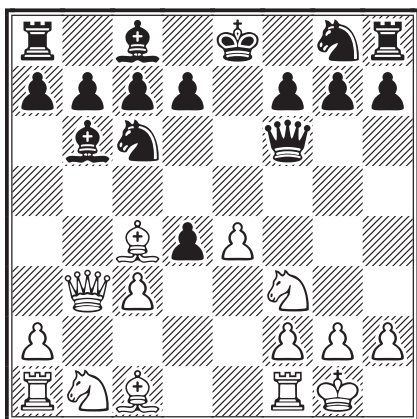
f35) 10.♘bd2! {Lukacs} 10...♘ge7 (les noirs prennent l'avantage) 11.♞e1 0-0 [n'est pas sans intérêt : 11...b5!? 12.♙xb5 (12.♖xb5 ♞b8 13.♖c5 ♙b6±) 12...♞b8 13.♖a4 ♙xc3 14.♞b1 a6 15.♙xd3!? (15.♙xc6? ♖xc6 16.♖xc6 ♘xc6 17.♞xb8 ♘xb8 18.♞e3 ♘c6 19.♞xd3 ♙b4 20.♙b2 a5±, Zukertort - Steinitz, London 1872 {9° du match, 0-1, 38}) 15...♖xd3 16.♞xb8 ♘xb8 17.♞e3 ♖f5 18.♞xc3 ♘bc6 19.♙a3∞ et les blancs mènent toujours la danse] 12.♘e4 (12.♞e3, expose la tour... 12...♖h5 13.♙xd3 ♙b6±)



f351) 12...d2!? 13.♙xd2 d5!? (dégage le jeu noir)

14.exd6 (14.♙xd5 ♖xd5 15.♗xd5 ♙g4) 14... cxd6 15.♙d3 (15.♙g5 d5 16.♙xd5 ♖xd5 17. ♗xd5 ♙e6) 15...♙g4!?! [{Inforchess Team} ; 15...♗e6?! {Inforchess Team} 16.♗c2 (16. ♖eg5) 16...♗d7 (16...h6) 17.♙f4 ♙c7 18.♙ad1±, Losev - Kadimova, Moscou 1991 (1-0, 30)]

f352 12...d5N 13.exd6 cxd6 14.♙xd3 d5 (14... ♙g4!?) 15.♖c5 ♗h5 [les noirs peuvent aussi jouer sur la seule faiblesse blanche par 15...♗f6!? 16.♖a4 (16. ♙g5? ♗xc3-+ ; 16. ♙b2 b6) 16... h6 17.♙a3 b6) 16.♙g5 ♖g6 17.♙d2 (17. ♖xb7 ♗b8) 17...♙b6 (17...♙c7 avec un pion de plus et des pièces actives) 18.♗b5 ♙g4 19.♖g5 (19. ♖xb7? ♙xf3 20.♗xc6 ♙xg2-+) 19...h6 (19...♖ce5 20.♙xg6 ♖xg6 21.h3 ♙c8 et là aussi les noirs sont OK !) 20.h3 (20. ♖xb7? ♖ce5-+) 20...hxg5 21.hxg4 ♗xg4 22.♙e2 (22. ♖xb7 ♖f4 23. ♙xf4 ♗xf4 24.♙e2 ♙ae8) 22...♗f5 23.♙d3 ♗f6 24. ♙e3 ♖ge5-+, Conquest - Narciso Dublan, Pampe- lune 2001 (1-0, 50).



9.e5!

• 9.♙b2 est un peu lent, 9...♖a5 10.♗a4 ♖xc4 11.♗xc4 ♖e7 [11...d3 12.a4 d6 13.a5 ♙c5 14.♙a3 ♙xa3 15.♖xa3 ♗e7 16.a6 ♖f6 17.♙fb1 c6 18.♖d4 0-0 19.axb7 ♙xb7 20.♖f5 ♗d7=, le jeu est bien lent des deux côtés, J. Perez - Malmstroem, corr IECC Email 2001 (1/2-1/2, 31)] 12.cxd4 d6 13.a4 a5 14.♖bd2 0-0 15.♗b3 ♖g6 16.♖c4 ♙a6 17.d5 ♗f4 18.♗c3 f6 19.♖xb6 ♙xb6 20.♗c2 ♙e8=, Squire Bob - Brewhaha, www.playchess.de 2001 (1/2-1/2, 44);

• 9.♙d5?! est une simple perte de temps, 9... ♖ge7 10.♙e1 d6 11.♙g5 ♗g6 12.♙xe7 ♖xe7 13.♙c4 (la preuve !) 13...0-0 14.cxd4 ♖c6 15.♗d3 ♙e8 16.♖c3 ♙g4, Pavloyanni - Kokkalis, Athènes 1997 (0-1, 28)].

9...♗g6

9...♗f5!? semble également satisfaisant, 10.♙a3

[ou bien, à la Schlechter, 10.♙b2 ♖a5 11.♗a4 ♖xc4 12.♗xc4 dxc3 13.♖xc3 ♖e7 14.♙ae1 ♗e6 15.♗d3 ♗g6 16.♖e4 0-0 17.♖h1 ♖f5 18.g4 (bigre !) 18...♖e7 19.♖h4 ♗e6 20.♖f5 ♖c6 21.♖f6+! gxf6 22.exf6 et les blancs gagnent, Kiddell - M. Shchebenyuk, corr IECC 2001 (1-0, 27); 10.♗d1?! dxc3? (trop complaisant) 11. ♖xc3 ♖ge7 12.♙e1 0-0 13.♙d3 ♗h5 14.♙e4 f5 15.♙h4 ♗e8 16.♙a3±, Bronislaw - AJT, www. playchess.de 2004 (1-0, 31)] 10...♖h6 11.♙b5 dxc3 12.♖xc3 a6 13.♗a4 ♙b8 14.♙xc6 bxc6 15.♙ab1 ♖g4 16.♙c5 ♙b7 17.♖e4 (du funam- bulisme !) 17...♙xc5 18.♙xb7 ♙xb7 19.♖xc5 ♙c8 20.♖xa6 0-0 21.♙e1 ♙e8 22.♗a5 ♙xa6 23.♗xa6 ♗c2 24.♗a7 f6=, Tanti - Cortese, corr IECG 1997 (1/2-1/2, 33).

10.cxd4

Cette reprise centrale n'est pas la seule possibi- lité blanche. On rencontre également :

• 10.♙e1 ♖a5 11.♗a4 ♖xc4 12.♗xc4 ♗c6 13. ♗b3 dxc3 14.♖xc3 ♙a5?! (de la provocation !) 15.♙d2 ♖e7 16.♙ac1 ♙xc3 17.♙xc3± ♗e6 18. ♗a3 ♖d5 19.♙d2 b6 20.♖g5 ♗e7 21.♗h3 h6 22.♙c4 ♖d8 23.♙ce4 c5 24.♗f5 ♙f8 25.♖h7! (le cheval rentre par un trou de souris) 25...♙h8 26.♖g5 ♙f8 27.♖h7= ♖c7? 28.♖xf8 ♗xf8 29. ♙f4+-, Rotterdam - Gouda, corr intervalles 1855 (1-0, 41);

• 10.♙b2 d3!? 11.♖bd2 ♖a5 12.♗a4 ♖xc4 13. ♗xc4 ♖e7 14.♙a3 ♗c6 15.♗xd3± ♙c5 16.♖d4 ♗d5 17.♙xc5 ♗xc5 18.♖b3 ♗b6 19.c4 (tout doucement, les blancs progressent) 19...♗g6 20.♗c3 a6 21.f4± f5 22.♙f3 0-0 23.♙g3 ♗h5 24.♙f1 b5 25.♙h3 ♗g6 26.♙ff3 (objectif : le roi noir !) 26...♙b7 27.♙fg3 ♗f7 28.♖c5 ♙c8 29. e6!+- (joli !) 29...dxe6 30.♖dxe6 ♙xe6 31.♖xe6 ♗f6 1-0, et les noirs abandonnèrent sans atten- dre 32.♙xg7+, De Rivière - Laroche, Paris 1856 (2° du match) 32.♙xg7+;

• 10.♙a3!? (recommandé par Botterill dans son ouvrage, *The Italian Game*) 10...♖a5! [10...♖ge7 11.♙xe7 ♖xe7 12.cxd4± 0-0 13.♖c3 ♖c6 14.♖d5!?, Stocker - Markl, Allemagne 2002 (0-1, 27)] 11.♗b4! [{Lukacs} ; 11.♗a4 ♖xc4 12.♗xc4 d3! (12... ♗e6 13.♗d3 ♖e7 14.cxd4 ♖d5∞ ; 12... ♖e7 13.♙xe7 ♖xe7 14.cxd4±)] 11...c5 (ferme la diagonale, mais provoque pas mal de faiblesses; 11...d6 12.exd6 ♖xc4 13.d7+ ♖xd7 14.♗xc4 ♗e6 15.♗b4) 12.♗a4 ♖xc4 13.♗xc4 ♗e6 14.♖bd2!? [{Lukacs} ; ≤14.♗xe6+ dxe6 15.cxd4 ♙d7 (15...cxd4 16.

♖bd2 ♗e7 17. ♗c4) 16. ♕xc5 ♕xc5 17. dxc5 ♕c6=] 14... dxc3 [14... ♗e7 15. cxd4 cxd4 16. ♗g5 ♖xc4 17. ♗xc4 ♕c7 18. ♖fe1☞; 14... ♖xc4 15. ♗xc4 dxc3 16. ♗d6+ et ce cheval domine tout l'échiquier, 16... ♗e7 17. ♖ac1 ♗h6 18. ♖xc3☞, Boor - Rajlich, Oberlin 1999 (0-1, 60)] 15. ♖xc3 ♗e7 16. ♗e4 0-0 17. ♗fg5 ♖g6 18. f4 h6 19. f5!? [19. g4?! hxg5 20. f5 (20. ♖f3 d5! 21. exd6 ♗d5 22. ♖ad1 c4+ 23. ♗h1 ♕d7 0-1, L. Hartmann - Loechner, corr ICCF 1984 {0-1, 23}) 20... ♖c6

21. ♖f3 d5 22. exd6 ♗d5 23. ♖ad1 c4+ 24. ♗h1 ♕d7 0-1, L. Hartmann - Loechner, corr BdF 1983 (0-1, 24)] 19... ♗xf5 20. ♗f3☞;

● 10. ♖b2?! ♗ge7 11. cxd4 d5 12. exd6 cxd6 13. d5 ♗d4 14. ♗bd2 ♕h3 15. ♗h4 ♖g4 16. ♖a3 ♖xh4 17. ♖xh3 ♖xh3 18. gxh3 ♖c8 0-1, Dayants - Turko, corr IECC 2003 (0-1, 18).

JEAN-MARC YVINEC

(à suivre)

CLASSEMENT AJEC PARTIEL

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	53	2140
7796	Alberny Maurice	200	2238
146	Alozy Francis	740	2020
10186	Antunes Miguel Jorge	93	1461
5560	Aymard Michel	698	2219
9804	Azzoug Sami	96	1686
8388	Banet Jean SM	169	2485
8842	Baroin Bernard	655	2175
657	Beck Georges	339	2055
8793	Bedu Jean-Pierre	6	1879
11375	Benyounes Christophe	14	1885
11245	Blondel Francis	206	1940
9337	Bobel Philippe EXC	1025	2294
11180	Bontems Cyrille	353	2048
8881	Boudignon Serge EXC	80	2185
9780	Boulet Bernard	96	2094
10356	Burnet Luc	85	2279
11381	Cadet Eric		1850
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	42	2182
10032	Campant Bernard EXC	59	2411
11350	Charmat Gilbert	60	1638
7892	Chazalette Jean-Christophe EXC	205	2380
11340	Chevrier Jean-Pierre	67	2254
11356	Chouraqui Guy	68	2241
10406	Curnillon Frank	140	2052
11209	Daenen Serge	77	2286
2710	Danzanvilliers Patrice	287	2263
10782	Dejonckheere Didier	467	1560
10657	Del Vecchio Alain SM	100	2453
11374	Delamarre Georges		1850
1289	Deneuille Christian EXC	796	2210
5912	Deville Olivier EXC	119	2417
9103	Dijon Jean-Michel IM	181	2438
9362	Donnenfeld Patrice MN	113	2507
11354	Du Bois Yves	29	2219
11379	Ducoulombier Bertrand	6	1916
1884	Dugraindelorge Vincent	54	2056
11200	Dumont Gilles	120	1975
8175	Épinoux Jean-François	195	2188

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11296	Ferdinand Jocelyn	15	1872
10587	Fey Werner	94	1987
9154	Fister Bernard EXC	507	2399
2966	Flécher Joseph	609	1903
1477	Gamant Georges	361	2101
8146	Garcia Carlos	194	1737
11384	Garcia Marcel		1850
6444	Geider Frank IM	138	2493
11316	Ghiani Bruno	68	2340
11315	Girard Éric	101	2341
9471	Guidoni Mathias	128	2205
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	89	2380
11382	Haillet Alexandre		1850
7564	Hanen Bernard MN	186	2429
11378	Hemeury Lionel	5	1952
5434	Herbin Jacques	73	2393
11343	Herlant Christophe	38	1516
10220	Hervet Gilles SM	280	2343
11288	Hömske Markus	110	2278
11226	Humbert Patrick	260	1781
11095	Ibanez Thomas	56	1924
11377	Jacon Marcel	14	1912
10877	Jaulneau Christophe SM	175	2644
10445	Laffranchise Lionel	204	2191
9479	Laurent Claude	239	2114
10256	Le Bled Pierre IM	328	2447
11199	Le Page Claude EXC	171	2364
11244	Le Savouroux Hervé	108	1796
1074	Lecroq Michel GM	119	2680

ILS ONT DIT :

Les jeunes gens s'imaginent que l'argent est tout. En vieillissant, ils en deviennent certains.

OSCAR WILDE

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10371	Leneveu Eric	10	1889
11017	Lorin Fabrice MN	721	914
10547	Madelaine Jean	29	1778
11186	Marez Sébastien	104	2363
8927	Ménétrier Manuel GM	103	2459
10512	Mercky Gilles MN	82	2525
11166	Merot Jean-Pierre	105	2244
11366	Mitel Cédric	26	1833
11376	Moret Florian	3	1959
9982	Morin Stéphane MN	479	2183
11380	Morlong Alain	8	1803
7277	Muneret Maurice SM	322	2544
11339	Nataf Igor Alexandre GM FIDE	21	2522
798	Neubauer Otto	124	1948
11368	Neusch Jean-Michel	18	2105
5485	Noel Roger	206	1923
6844	Nossein Francis	252	1659
11342	Oger Claude EXC	93	2424
11298	Ould Ahmed Samy	48	2268
10774	Pellen Mickaël MN	193	2310
11385	Peter Charles		1850
11171	Pichelin Xavier MN	89	2593
10742	Pierron Pascal EXC	120	2375
3057	Plessier Francis	54	2091
11383	Prono Philippe		1850

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
9201	Rabouan Jean-François	100	2118
11024	Refalo Jean-Michel	123	2350
3250	Rivière Philippe	60	1884
11184	Rivollier Frédéric	71	2088
11367	Robert Gérard	25	2247
4612	Rogemont Alain IM	166	2354
10353	Ronat Olivier	8	2031
6722	Roos Jacqueline LGM	215	2444
9168	Roques Pascal EXC	76	2372
11363	Roubaud David	51	2372
9203	Ruch Eric SM	317	2605
6192	Ruiz-Vidal Pierre	112	2311
8286	Sage François MN	441	2318
8887	Serradimigni Robert GM	262	2570
10582	Sobry Sébastien	240	2110
11279	Soldano Graziano MN	102	2516
1285	Soulas Pierre	349	1982
6920	Teyssier Alain	132	2242
9650	Tinture Laurent IM	518	2469
11372	Travers Mickaël	4	1913
11373	Valette Patrick	6	1838
10046	Vasseur Olivier	417	2284
10107	Veroni Albert	190	2116
11341	Verslype Sylvie	41	1934
9835	Vertes Alain EXC	95	2251

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40€ 47€

Cotisation simple à l'AJEC 17 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

LE CDE EST À NOUS !

ENTIÈREMENT COMPOSÉE D'AMATEURS, notre Association ne dispose d'aucun commentateur professionnel. Nous devons donc faire appel à toutes les bonnes volontés pour alimenter les différentes rubriques de notre revue. Certains d'entre vous collaborent régulièrement, d'autres jamais... Juste avant les vacances, le moment de l'année où on s'ennuie le plus comme chacun sait, voici quelques indications destinées à ceux qui hésitent, à tort et peut-être faute de ces renseignements techniques, à venir nous aider.

Le commentaire d'une partie peut se faire à différents niveaux : détail de l'ouverture utilisée, examen des complications tactiques rencontrées dans le milieu de partie, finales... On n'est pas du tout obligé de traiter la partie entière. En revanche il est préférable d'être bref et précis dans ce que l'on veut montrer.

Pour ceux qui manquent de temps (ou d'inspiration), il est possible aussi d'envoyer des parties en mentionnant uniquement les coups que l'on trouve bons (! ou !!) ou mauvais (? ou ??) et les raisons pour lesquels ils ont été joués (en quelques mots, avec !? ou ?!). Nous ferons le tri. Dans tous les cas, il n'est pas nécessaire d'être champion du monde pour commenter. Nous jouons tous à des niveaux différents, c'est une évidence et, en principe, dans les tournois qui nous conviennent. Il en est de même pour notre revue qui doit absolument rester le « miroir » de ce qui se passe dans notre Association.

Pour ceux qui disposent d'ordinateurs et de logiciel d'échecs, il est possible d'expédier à la rédaction des fichiers pgn ou cbv.

Profitions de l'occasion pour rappeler que dans *ChessBase*, très utilisé par de nombreux joueurs, il est possible d'apporter des annotations graphiques, en quelques « clicks », suffisamment explicites pour nous permettre de rédiger ensuite un commentaire écrit. Outre les différents symboles en vigueur dans *l'Informateur* et d'autres ouvrages spécialisés, il est en effet possible de colorier des cases :

– en vert = Alt + click sur une case, par exemple gain ou libération d'une case, d'une colonne, d'une diagonale, montrer qu'une pièce est défendue ou qu'un pion est passé...

– en jaune = Ctrl + Alt + click, par exemple contrôle d'une ou plusieurs cases, surveillance d'une pièce;

– en rouge = Ctrl + Alt + Majuscule + click (avec trois doigts donc) pour indiquer par exemple la capture imminente d'une pièce ou le mat;

Et, dans le même esprit, des flèches :

– vertes = Alt + click en faisant glisser sur deux ou plusieurs cases sur une rangée ou une diagonale pour montrer par exemple le mouvement d'une pièce (manœuvre, destination...);

– jaunes = Ctrl + Alt + click en faisant glisser, pour indiquer un échec, la surveillance ou la prévention de l'action d'une pièce ennemie;

– rouges = Ctrl + Alt + click en faisant glisser, indique le sens de l'attaque, une menace etc.

Pour les irréductibles Gaulois, encore réfractaires à l'ordinateur, et tous ceux qui ne disposent que d'un bloc de papier et d'un crayon, il est aussi possible d'écrire, de préférence lisiblement en utilisant la notation algébrique complète si possible. Il nous arrive de perdre beaucoup de temps à tenter de reconstituer des positions parce que la notation est erronée (cas fréquent : deux cavaliers ou deux tours peuvent atteindre la même case et l'auteur n'a pas précisé lequel...). Il est souhaitable dans ce cas de n'écrire qu'au recto des feuilles, sans trop serrer et en s'efforçant de bien distinguer les coups joués des analyses (souligner, surligner ou utiliser des couleurs différentes).

Nos loisirs étant malheureusement limités, nous demandons aussi de respecter la présentation utilisée dans le présent bulletin : noms des joueurs, paragraphes, majuscules (ne pas composer les noms propres tout en majuscules).

Pour éviter les pertes de temps, il est très fortement recommandé d'envoyer les documents à publier en une seule fois et de façon définitive.

Ajoutons pour terminer que le *Courrier des Échecs* étant une **œuvre collective** nous faisons appel à tous pour nous suggérer des idées pouvant apporter des améliorations.

Vous voilà bien armés pour nous préparer les articles savoureux que nous sommes impatients de lire. D'avance, merci et bonnes vacances !

P. R.-V.

NOS TOURNOIS

75° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

55. Ghiani - Girard	1/2-1/2
56. Ghiani - Lorin	1 - 0
57. Pellen - Hervet	1 - 0
58. Tinture - Deneuille	1 - 0
59. Le Page - Fister	1/2-1/2
60. Ghiani - Le Page	1 - 0
61. Lorin - Fister	0 - 1
62. Lorin - Hervet	0 - 1
63. Le Page - Vertes	1/2-1/2
64. Pellen - Oger	1/2-1/2
65. Lorin - Vertes	0 - 1
66. Oger - Ghiani	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	7,5	(2)
2. Mikaël Pellen	7,5	(1)
3. Claude Oger	6,5	(4)
4. Claude Le Page	6	(1)
5. Bruno Ghiani	5,5	(4)
6. Pierre Ruiz-Vidal		
Philippe Bobel	5	(4)
8. Éric Girard	4,5	(5)
9. Bernard Fister	4,5	(4)
10. Christian Deneuille	4	(3)
11. Dominique Bouchez	3,5	(0)
12. Alain Vertes	2,5	(10)
13. Gilles Hervet	2	(8)
14. Fabrice Lorin	2	(0)



ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

TA011 – P. Humbert, R. Calvo, F. Blondel, J. Flécher, J.-P. Chevrier, J.-P. Merot, G. Soldano, É. Girard, F. Alozy, S. Ould Ahmed, C. Bontems.

TA009, UNE PARTIE DU VAINQUEUR

○ Pellen, Mikaël

● Dumont, Gilles

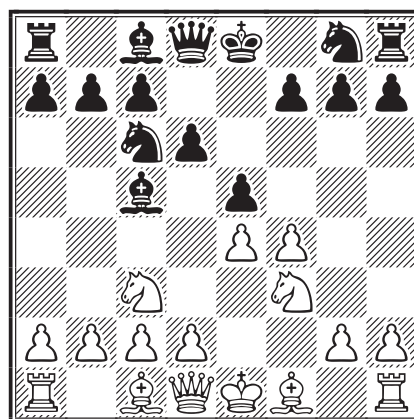
Gambit du Roi refusé [C30]

corr Accession 009, AJEC, 2009

1.e4 e5 2.f4 ♖c5 3.♗f3 d6 4.♗c3 ♗c6?!

Permet le clouage qui suit. 4...♗f6 est réputé plus précis, sur quoi le jeu se poursuit par exemple

par 5.♖c4 ♗c6 (ou 5...0-0 6.d3 ♗c6) 6.d3 rejoignant une position connue que l'on peut atteindre par différents ordres de coups (Partie Viennoise, Début du Fou...); les noirs ont alors le choix entre plusieurs options : 6...♖g4, 6...a6, 6...0-0 principalement, mais aussi 6...♗g4 (!) ou 6...♗a5 (!), ou encore 6...♖e6 (!?).



5.♖b5! ♖g4?!

D'autres possibilités sont :

● 5...♗f6 6.d3 ♖g4 7.h3 ♖d7?! 8.♗a4 ♖b6 9.♗xb6 axb6 10.♖xc6 ♖xc6 11.fxe5 dxe5 12.♗xe5±, Peze - Loulou, www.playchess.de 2004 (1-0, 20);

● 5...♖d7!? 6.♗a4 ♖b6 7.♗xb6 axb6 8.d3 ♗ge7 9.0-0 0-0 10.f5 f6 11.♖c4+ ♖h8 12.a3 ♖e8 13.♖e6 (13.♖a2!? avec l'idée si 13...♖f7 14.c4) 13...♖f7 14.♖xf7 ♖xf7 15.c4 empêchant d5, avec une partie équilibrée, Crazy Shirov - Gasparinho, www.playchess.de 2003 (1/2-1/2, 36).

Le coup du texte permet la simplification qui suit, forçant les noirs à jouer une finale avec une structure de pions assez piteusement délabrée.

6.♖xc6+ bxc6 7.fxe5

Pour les raisons évoquées ci-dessus, ce coup est meilleur je pense que l'immédiat 7.h3 ♖xf3 8.♗xf3 exf4 9.♗xf4, XiaoAn - Houtduwer, www.playchess.de 2005 (1/2-1/2, 43).

7...dxe5 8.h3 ♖xf3

Il n'est pas certain que les noirs aient intérêt à échanger trop de matériel et encore moins ce fou qui pourrait s'avérer très utile pour défendre des cases blanches qui auront tendance à devenir faibles après la poussée f7-f6, deux exemples :

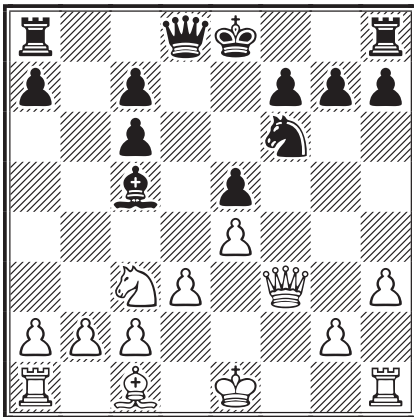
• 8...♔e6!? 9.d3 f6 10.♖e2 ♗d6 11.♕e3 ♝b8 12.♞b1 ♕d4 13.0-0 c5, E. Roberts - Malmström, corr IECG 2003 (½-½, 33);

• 8...♔h5!? 9.g4 ♕g6 10.d3 f6 11.♖e2 ♘e7 12.♕e3 ♕d4 13.♘d1 ♕b6, Koller - Karpatchev, Bad Zwesten 2003 (1-0, 57).

9.♖xf3 ♘f6

Plus logique semble 9...♘e7 afin de pouvoir tenir le centre par ♘g6 et f6, par exemple : 10.d3 0-0 11.♞f1 ♘g6 12.g3 ♝b8 13.♘a4 ♕d4 14.c3 ♕b6, GGn - Sheep, www.playchess.de 2004 (1-0, 36).

10.d3



10...0-0

Vu le clouage qui suit, ce coup est prématuré. Il fallait probablement préparer ce petit roque en jouant d'abord 10...♖d6 et si 11.♕g5 alors 11...♘d7.

11.♕g5 ♕e7

C'est triste, mais quasi forcé pour éviter l'explosion de la structure de pions noire sur la tentative de déclouage 11...♖d6 12.♕xf6 ♖xf6 (12...gxf6?!) 13.♖xf6 gxf6 14.♞f1 suivi de ♔d2 etc. avec un net avantage blanc.

11...♝b8 n'est pas meilleur à cause de 12.♕xf6! gxf6 13.0-0-0±.

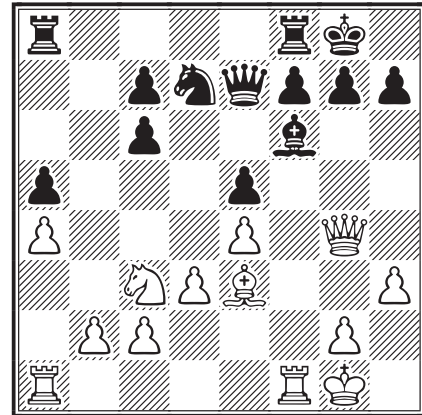
12.0-0

Évidemment, maintenant c'est possible.

12...♘d7 13.♕e3 ♕f6

Beaucoup trop passif face à un joueur de la trempe de Mikael... Il fallait contester énergiquement la suprématie du fou dame blanc sur la diagonale g1-a7 par 13...♕c5! et si 14.♘a4, alors (14.♖f2 ♖e7) 14...♕xe3+ ou 14...♖e7 avec des chances de survie.

14.♖g4 ♖e7 15.a4 a5



16.♘b1!+-

Un très fort coup d'attaque commenterait ici le grand Nimzowitsch. Le cavalier est en route pour l'avant-poste idéal en c4. De là il dominera l'échiquier tout en chatouillant les faiblesses a5 et e5. Les noirs n'ont pas de défense à opposer à ce plan. L'échange des dames qui suit ne fait que faciliter la tâche des blancs en provoquant un nouvel affaiblissement.

16...♖e6? 17.♖xe6 fxe6 18.♘d2 ♕e7 19.♞xf8+ ♞xf8 20.♘c4

Les noirs pouvaient abandonner ici.

20...♝a8 21.♔f1 h6 22.♔e2 c5 23.♕d2 1-0

FERNAND DAUTHUIS

PROPAGANDE

Beaucoup d'entre vous, nous font part à l'occasion du renouvellement de leur cotisation de leur satisfaction, que ce soit en ce qui concerne le *Courier des Échecs* ou le fonctionnement général de notre Association. Nous y sommes très sensibles, mais notre meilleure récompense serait que chaque abonné nous amène un nouveau membre. C'est possible. Chacun compte dans son entourage quelques joueurs de cercle ou au moins un camarade de jeu qu'il pourrait peut-être faire abonner s'il s'en donnait la peine. Avez-vous essayé ?

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5447 – F. Lorin, L. Hemeury, F. Alozy,
A. Morlong, C. Mittel

5445 – J. Felbinger, N. Minh Khoi, F. Blondel,
M. Jacob-Fraxe, L. Armand

5448 – C. Benyounes, M. Jacon, O. Ronat,

F. Lorin, D. Dejonckheere

5449 – P. Soulas, H. Tellier, D. Dejonckheere,
F. Alozy, G. Soldano

5451 – Y. Dubois, F. Lorin, C. Mitel,
L. Laffranchise, D. Dejonckheere

RÉSULTATS

TOURNOI 5411, MOY. : 2080,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Dubois, Yves	2152	■ ■	0 0	1 1	= 1	1 1	5,5	+ 12
2 Bontems, Cyrille	2079	1 1	■ ■	= 0	0 =	1 =	4,5	+ 10
Chevrier, Jean-Pierre	2055	0 0	= 1	■ ■	1 0	1 1	4,5	+ 3
4 Beck, Georges	2203	= 0	1 =	0 1	■ ■	= =	4	- 35
5 Soulas, Pierre	1912	0 0	0 =	0 0	= =	■ ■	1,5	- 1

TOURNOI 5422, MOY. : 2111,6	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Chevrier, Jean-Pierre	2173	■ ■	1 1	1 1	1 =	1 1	7,5	+ 65
2 Bontems, Cyrille	2058	0 0	■ ■	1 0	1 =	1 1	4,5	+ 23
3 Veroni, Alberto	2029	0 0	0 1	■ ■	1 0	= =	3	+ 2
4 Flécher, Joseph	2102	0 =	0 =	0 1	■ ■	= 0	2,5	- 24
Alozy, Francis	2198	0 0	0 0	= =	= 1	■ ■	2,5	- 44

TOURNOI 5435, MOY. : 1994,6	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Neusch, Jean-Michel	1850	■ ■	1 1	= 1	1 1	1 1	7,5	+191
2 Blondel, Francis	2053	0 0	■ ■	= 0	1 1	1 1	4,5	- 2
3 Lorin, Fabrice	2272	= 0	= 1	■ ■	0 0	1 1	4	- 76
Le Savouroux, Hervé	1710	0 0	0 0	1 1	■ ■	1 1	4	+ 88
5 Rivière, Philippe	2088	0 0	= 0	0 0	0 0	■ ■	0,5	-155

QUALIFICATIONS

● Yves Dubois :
au choix entre
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi Accession

● Maurice
Alberny,
Jean-Pierre
Chevrier,
Gérard Robert :
au choix entre
3^e tour de coupe
de France ou
tournoi Accession

● Pierre
Soulas,
Yves
Dubois,
Cyrille
Bontems,
Georges Beck :
tournoi Accession

○ Chevrier, Jean-Pierre

● Alozy, Francis

Défense Française [C12]

corr AJEC/5422, 2009

1.e4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♘f6 4.♙g5 ♙b4

La MacCutcheon, toujours à la mode ! quoique
4...♙e7 ou 4...dxe4 soient populaires aussi.

5.e5 h6 6.exf6

On se demande comment prétendre maintenir
un avantage d'ouverture, aussi minime soit-il,
en abandonnant d'entrée le fou de cases noires...
Fischer en son temps déjà, dans *Mes 60 meil-*
leures parties, estimait que ce coup « leads to
nothing »...

Le simple 6.♙d2 doit mieux convenir, suivi par
exemple de 6...♙xc3 7.bxc3 ♘e4 8.♙g4 ♙f8
[ou 8...g6 9.♙d3 ♘xd2 10.♙xd2 c5, Salm - Bigot,

corr BdF 1954 (½-½, 23)] 9.♙d3 ♘xd2 10.
♙xd2 c5 11.h4, Viaud - Bos, corr AJEC 1946
(1-0, 37).

6...hxg5 7.fxg7 ♙g8 8.h4

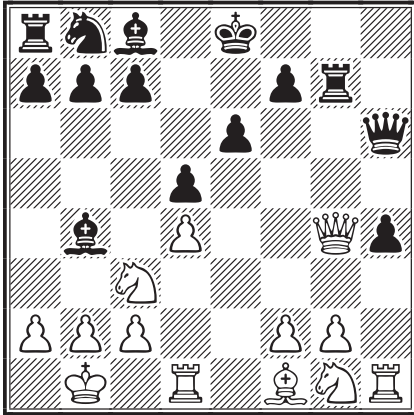
Les blancs doivent jouer énergiquement. Si
8.♙h5? ♙f6! attaque g7 et d4 et on n'a plus le
temps de faire 9.h4?? à cause de 9...♙xd4 et les
noirs gagnent et non bien sûr 9...gxh4?? 10.♘f3=
comme dans la partie Reti - Brody, Budapest
1911 (½-½, 56).

8...gxh4 9.♙g4 ♙f6 10.0-0-0 ♙h6+

Dans cette position, on a essayé de détruire la
couverture du roi blanc par 10...♙xc3, mais le
centre blanc s'en trouve renforcé et surtout les
noirs restent avec le mauvais fou ce qui ne leur
permet pas d'espérer beaucoup plus que l'éga-
lité, par exemple : 11.bxc3 ♙g7 12.♙xh4 ♙xh4

13. ♖xh4 ♘d7 14. ♗f3, Norman Hansen - Raud, Munich 1936 (1-0, 48) ou 14. ♗h3, Michel - Guimard, Buenos Aires 1948 1999 (½-½, 21).

11. ♖b1 ♗xg7



12. ♖xh4

12. ♖xh4 semble plus « normal ».

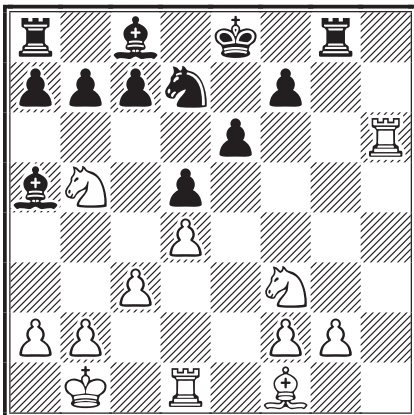
12... ♖xg4 13. ♖xh6 ♖g8

13... ♗d7 sans perte de temps et sans craindre 14. ♖h8+ ♗f8! est possible aussi.

14. ♗b5 ♗a5 15. c3 ♗d7

Lent et passif. 15...c6!? pour chasser l'intrus et si 16. ♗a3 (16. ♗d6+? rendrait service aux noirs pour se débarrasser du mauvais fou : 16... ♖e7 17. ♗xc8+ ♖xc8 et il n'y a plus de problème) 16... ♗d7 17. ♗f3 ♗d8 avec l'idée de redéployer les pièces par ♗f6-e4, ♗f6 etc. L'ennui reste la position du fou c8, mais ça, la Française hein...

16. ♗f3



16... ♖e7?

La position noire manque de souplesse et ce coup n'arrange pas les choses. 16...c6 pour remettre le fou de cases noires en jeu via d8 et par la même occasion donner des cases au cavalier d7 était pratiquement obligatoire.

17. ♗a3 c6

Trop tard, le roi noir bouche maintenant la diagonale d8-h4.

18. ♗c2 ♗c7 19. ♗e3

Le plan est bon mais la réalisation manque de précision. Il fallait préparer ce coup par 19.g3! empêchant ♗f4.

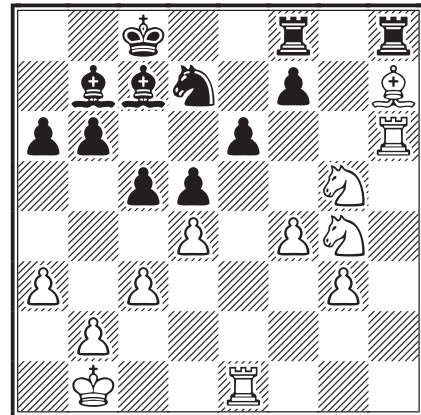
19...b6

Domage, les noirs ne jouent pas 19... ♗f4... ils auraient trouvé là un certain contre-jeu.

20. ♖e1 ♗b7

Évidemment, maintenant sur 20... ♗f4 suit 21. ♗f5+.

21.g3 ♖af8 22. ♗d3 c5 23.a3 a6 24. ♗h7 ♖h8 25. ♗g5 ♗d8 26.f4 ♗c8 27. ♗g4

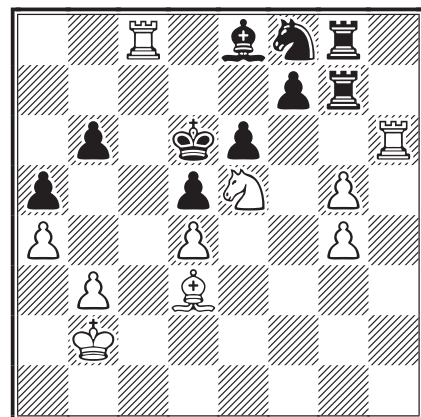


Les blancs gagnent de l'espace et les noirs ont peu d'espoir de trouver du contre-jeu. Leur position restent néanmoins difficile à percer.

27... ♗d8 28. ♗c2 ♖hg8 29. ♖h5 ♗xg5 30.fxg5 ♗c7 31. ♗h2 ♖g7 32. ♗f3 ♗d6 33. ♖h6 cxd4 34.cxd4 ♗c6 35.b3 ♖c8 36. ♗b2 ♖f8 37.g4 ♖fg8 38. ♗f5 ♗f8

38... ♖c7!? 39. ♗d3 ♗b5∞.

39. ♖c1 ♗b5 40.a4 ♗d7 41. ♗d3 a5 42. ♗e5 ♗e8 43. ♖c8



Patiquement, en évitant soigneusement les échanges, les blancs ont réussi à tisser leur toile pour ligoter et asphyxier lentement leur adversaire. Les pièces noires suffoquent et sont prêtes à sortir de l'échiquier pour trouver de l'air.

43...♖d7 44.♗f3! ♜e7 45.♙b5! ♜d6 46.♞h1

Le roi noir est encerclé !

46...♜e7 47.♞hc1 ♞xg5

Désespoir ! Les noirs se jettent à l'eau et donnent la qualité pour trouver des cases, mais ça ne suffira pas.

48.♗xg5 ♞xg5 49.♞a8 ♞xg4 50.♞cc8 ♞g8
51.♞a7 ♞g2+ 52.♜a3 1-0

Toute résistance est devenue inutile. Les blancs l'emportent dans un style implacable de rouleau-compresseur !



○ Verslype, Sylvie

● Girard, Éric

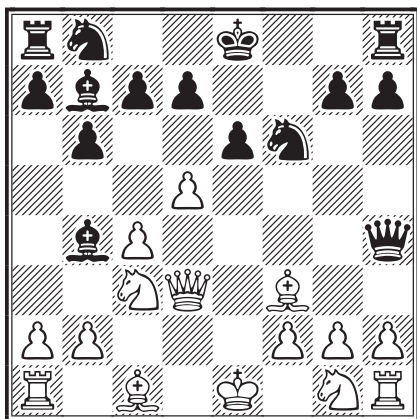
Début du Pion Dame [A40]
corr AJEC/5410, 2008

1.d4 e6 2.c4 b6 3.♗c3 ♙b7 4.e4

Les blancs occupent massivement le centre. Il faut considérer cependant le clouage qui suit et que l'on peut empêcher par 4.a3!? et si 4...f5 comme dans la partie, alors 5.d5 ♗f6 6.♗h3 et ♗f4 ou 6.g3 et ♙g2, avec une bonne partie, par exemple : 6.g3 ♗a6 7.♙g2 ♗c5 8.♗h3 ♙d6 9.0-0 ♙e5 10.♞c2 0-0 11.♙e3 et la position des noirs est solide, Ghiani - Girard, AJEC 2008 (1/2-1/2, 30).

4...♙b4 5.♙d3 f5 6.d5 fxe4 7.♙xe4 ♞h4
8.♞d3 ♗f6 9.♙f3

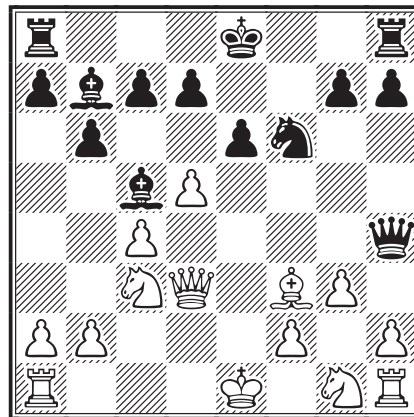
Un système assez lourd. Le fou doit perdre un temps, obstruant du même coup la case naturelle de développement du cavalier roi.



9...♗a6

Possible aussi 9...0-0 avec déjà un net avantage noir.

10.♙e3 ♗c5 11.♙xc5 ♙xc5 12.g3



12...♞h6

Dans cette position, les noirs ont forcé l'échange des dames par 12...♞d4 dans plusieurs parties. Le coup d'Éric Girard semble plus logique et aussi plus fort. En effet, un échange des dames relâcherait la pression sur la position des blancs qui sont en retard dans leur développement et manquent de bonnes cases pour leurs pièces.

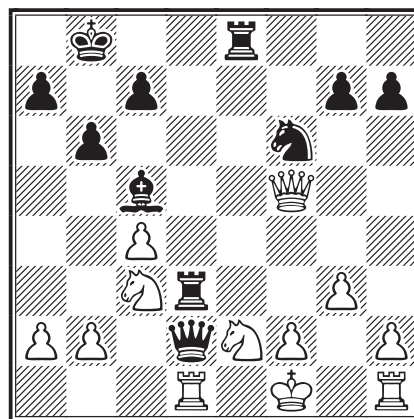
13.dxe6

C'est la raison pour laquelle, les blancs cherchent à échanger du matériel, notamment le puissant fou b7.

13...0-0-0 14.♙xb7+ ♜xb7 15.exd7 ♞xd7
16.♞f3+ ♜b8 17.♗ge2 ♞d2+

Le roi blanc est maintenant déroqué et la tour h1 enfermée. Les noirs ont un très net avantage, peut-être même déjà décisif.

18.♜f1 ♞d3 19.♞f5 ♞e8 20.♞d1



20...♞xd1+! 21.♗xd1 ♞xd1+ 22.♜g2
♞xh1 23.♜xh1 ♞xe2-+

Les trois pièces noires activement postées compensent amplement la dame.

24.f4 h5 25.♖g5 ♘g4 26.♖xh5 ♜xh2+!

Les noirs pouvaient abandonner ici car ils vont rester avec une pièce de moins sans aucune compensation.

**27.♖xh2 ♘xh2 28.♙xh2 ♙b7 29.b3 ♙a6
30.♙g2 ♙a5 31.♙f1 ♙b4 32.♙e2 ♙a3
33.♙d2 ♙xa2 34.♙c2 a5 35.g4 ♙e3 36.f5
♙g5 37.♙c3 ♙f6+ 38.♙c2 c5 39.g5 ♙xg5
40.♙d3 ♙xb3 41.♙e2 a4 42.♙f3 a3 0-1**



○ Leneveu, Éric

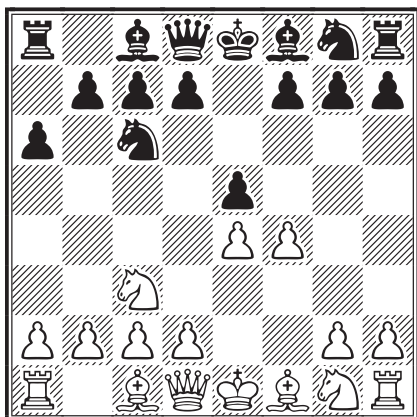
● Dejonckheere, Didier

Gambit du Roi refusé [C30]

corr AJEC/5412, 2009

1.e4 e5 2.f4 ♘c6 3.♘c3 a6?

Certes, on peut obtenir cette position en passant par la Partie Viennoise (2.♘c3 ♘f6 3.f4), mais ici il n'est pas prudent de refuser le gambit. Mieux vaut 3...exf4 transposant dans le Gambit du Roi accepté où les blancs ont déjà développé leur cavalier dame, ce qui ne peut qu'accélérer leur attaque, par exemple après 4.♘f3 ou aussi 4.d4!? Le coup du texte ne fait rien pour le développement et perd un temps net.



4.a4?!

Les blancs ne profitent pas de l'aubaine et perdent immédiatement le tempo gagné. 4...b5 n'étant absolument pas à craindre, il fallait jouer 4.♘f3! suivi d'un développement classique : 4...d6 5.♙c4! ♙e7 6.0-0! et si par exemple 6...♙g4? alors 7.♙xf7+! ♙d7 8.h3 ♘h6 9.♙b3 ♙xf3 10.♖xf3 exf4 11.d3 g5 12.♖h5 ♖f8 13.♘d5 avec une attaque dévastatrice (Angelov - Enchev, Pamporovo 2001 (1-0, 28).

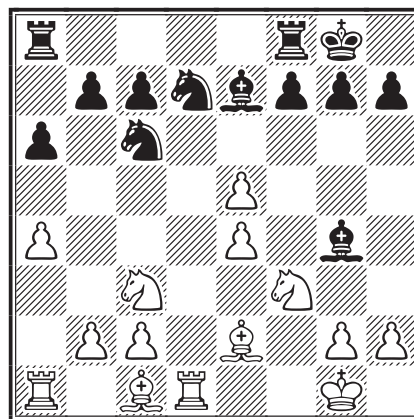
4...d6 5.♘f3 ♙g4 6.♙e2 ♘f6 7.0-0 ♙e7 8.d4?!

Ce coup cède l'initiative aux noirs. Sans doute valait-il mieux continuer le développement par 8.d3 0-0 9.♙e3 et si 9...exf4 10.♙xf4 avec des chances approximativement égales.

8...0-0

C'est un peu « téléphoné ». Il y avait mieux : 8...♙xf3! 9.♙xf3 ♘xd4 et, même si les blancs finiront par récupérer le pion, les noirs ont une meilleure position.

9.fxg5 dxe5 10.dxe5 ♖xd1 11.♜xd1 ♘d7



12.b3

Un plan quelque peu alambiqué qui affaiblit inutilement les cases noires. 12.♙f4 semble plus naturel, après quoi les pièces blanches auraient de meilleures perspectives, plus d'espace et notamment l'avant-poste d5 pour un cavalier.

12...♙xf3?

Pourquoi ne pas prendre le pion ? Après 12...♘dxe5 les noirs ne craignent plus grand-chose avec leur cavalier bloqueur à la Nimzowitsch (cf. *Mon système*, tome 1, Éd. Payot & Rivages, p. 88 de la nouvelle édition).

13.♜xd7?

Compliqué. Meilleur : 13.gxf3±.

13...♙xe2 14.♘xe2 ♜ac8?

14...♜ad8! sans craindre 15.♜xc7?? ♙c5+ 16.♙f1 ♜d1#.

15.♙f4 ♙c5+

Hélas, maintenant il n'y a plus de mat !

16.♙h1 ♜fe8 17.♜d5 ♙e7?

Pourquoi abandonner une aussi belle diagonale ? Le fou aurait été bien plus utile en b6 ou même a7. À e7 il n'a absolument aucun avenir et gêne même les autres pièces.

18.♖g3 ♜cd8 19.♗f5 ♖b4?

Perd au moins une pièce à cause du mat du couloir.

20.♗xe7+ ♕f8 21.♞xd8 ♕xe7 22.♞xe8+ ♕xe8+- 23.e6 c6 24.exf7+ ♕xf7 25.c3 ♗d3 26.♞f1 ♗xf4 27.♞xf4+ ♕e6 28.h4 b5

29.axb5 axb5 30.♔g1 ♕e5 31.g3 h6 32.h5 c5 33.♕f2 ♗d6 34.♕e3 b4 35.cxb4 ♕e7 36.bxc5 ♗d7 37.b4 ♕c6 38.♗d3 ♕c7 39.e5 ♗d7 40.♞f7+ ♕c6 41.e6 ♗d5 42.e7 ♕c6 43.e8♞+ ♕d5 44.♞f5# 1-0

FERNAND DAUTHUIS



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
09/1T/09			
Verslype, Sylvie	1804	2	+ 37
Leneveu, Éric	1877	0	- 38
09/1T/12			
Blondel, Francis	2053	2	+ 12
Bajoue, Claude	1912	0	- 12
09/2T/09			
Plessier, Francis	2073	2	+ 18
Neubauer, Otto	1965	0	- 17
09/3T/11			
Curnillon, Frank	2015	0,5	+ 5
Santini, Joseph	2358	1,5	- 3
10/1T/01			
Travers, Mickaël	1850	2	+ 51
Lorin, Fabrice	1980	0	- 41
09/3T/17			
Ould Ahmed, Samy	2114	2	+ 48
Lorin, Fabrice	2309	0	- 28
09/3T/23			
Roubaud, David	2237	2	+ 26
Chevrier, Jean-Pierre	2291	0	- 22
09/D/11			
Bobel, Philippe	2399	1,5	+ 5
Fister, Bernard	2410	0,5	- 5

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

10/1T/04 s Ducoulombier, B - Azzoug, S
10/1T/05 p Henry, P - Antunes, J

Quatrième tour :

10/4T/03 p Aubron, D - Santini, J
10/4T/04 s Ould Ahmed, S - Roubaud, D
10/4T/05 s Ould Ahmed, S - Rogemont, A

Finale :

10/F/01 s Pellen, M - Bobel Ph

○ Neubauer, Otto

● Plessier, Francis

Défense Française [C01]

corr coupe de France, 09/2T/09, AJEC 2009

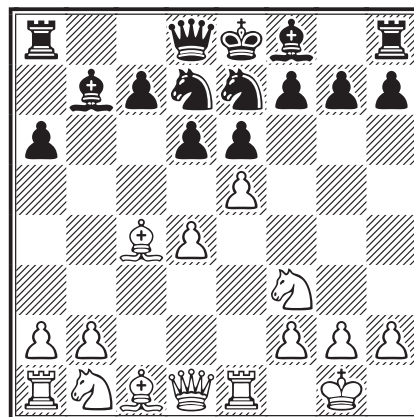
1.e4 e6 2.d4 a6 3.♗f3 b5 4.♕e2!?

4.♕d3! anticipait le positionnement du fou « Saint George » en b7 et consolidait l'importante case e4.

4...♕b7 5.e5 d6 6.0-0 ♗e7

6...♗d7 était plus logique et rejoignait une partie de Basman à Surray contre Vargas en 1980. La suite fut : 7.♕f4 h6 8.♗e1 dxe5 9.dxe5 ♗e7 10.♕f3 ♞b8 11.♕xb7 ♞xb7 12.♞f3 ♞xf3 13.♗xf3 g5.

7.c4 bxc4 8.♕xc4 ♗d7 9.♞e1



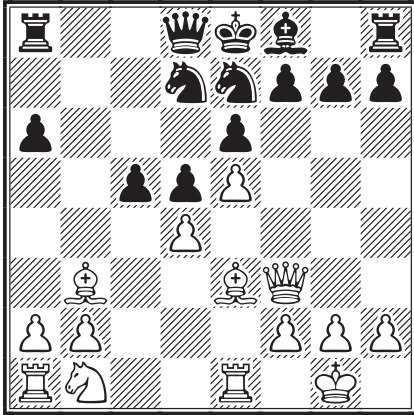
9...♕xf3

Après 9...d5 le fou b7 verrait la diagonale a8-h1 obstruée. Mais les noirs oublient un moment de « folie » avec la suite possible : 9...♗g6!! 10.♕g5 ♕e7 11.exd6!! ♕xg5 12.♕xe6!! fxe6 [12...0-0 13.dxc7 ♞xc7 14.♗xg5 (14.♕xd7 ♕xf3) 14...fxe6 15.♗xe6 ♞c6 16.d5 ♞d6 17.♗xf8 ♞xf8 18.♗c3∞] 13.♞xe6+ ♕f8 14.dxc7 ♞xc7 15.♗xg5 ♗f4.

10.♞xf3 d5 11.♕b3

11.♔d3 relevait d'un autre choix avec une suite égale : 11...c5 12.dxc5 ♖xc5 13.♙c2 ♗c6 14.♗c3 ♗d4 15.♚d1 ♗xc2 16.♚xc2 ♙e7∞.

11...c5 12.♙e3



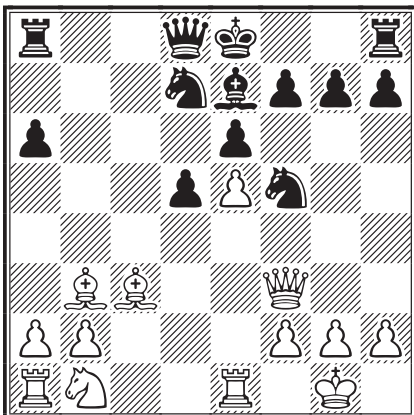
12...cxd4

Cet échange est meilleur que l'avancée 12...c4, après quoi on pouvait en effet imaginer la variante suivante : 13.♙a4 ♗f5 14.♗c3 ♗xe3 15.♚xe3 ♙e7 16.♚g3 ♙g5 17.f4 ♙h6 (17...♙e7 18.♚xg7 ♚f8 19.♙c6 ♚c8 20.♙b7 ♚b8 21.♙c6 ♚xb2 22.f5±) 18.♗xd5!! 0-0?! (18...exd5 19.e6+-) 19.♙xd7 ♚xd7 20.♗f6+!!+-.

13.♙xd4 ♗f5!

La position du cavalier est déterminante. Sur 13...♗g6!? la partie aurait pu continuer par 14.♙xd5!! exd5 15.e6 ♗f6 16.exf7+ ♗xf7 17.♗c3 ♙b4 18.♙xf6! gxf6 19.♚ad1 ♙xc3 20.bxc3 ♚c7 21.♚xd5+ ♗g7= et, malgré la position fragile du roi noir, la lutte n'est pas achevée.

14.♙c3 ♙e7



15.g3?

Une profonde erreur de stratégie qui prélude à une attaque adverse. Ce faisant les blancs épargnent

aux noirs une suite difficile : 15.♙xd5!! ♗h4 16.♙xa8 ♗xf3+ 17.♙xf3 0-0 18.♗d2 ♚b8 19.♚ad1 ♙b4 20.♙d4 ♚c8 21.a3 ♙c5 22.♙c3 ♚b5 23.♗e4±.

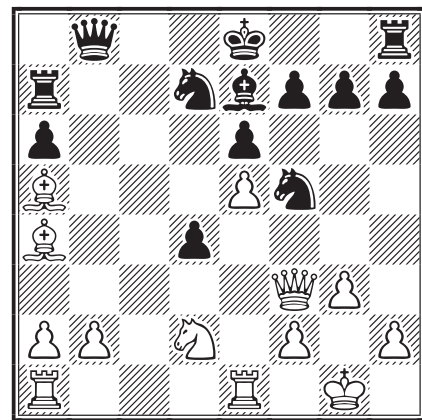
15...d4!!

Cette avancée supprime la menace permanente qui planait sur la case d5. De plus cela prépare d3 pour permettre au cavalier f5 de bondir en d4 libéré avec un regard aigu sur la case f3, fragilisée depuis le coup précédent.

16.♙a5 ♚b8

16...♚xa5 17.♚xa8+±.

17.♙a4 ♚a7! 18.♗d2!!



18...0-0!

Les noirs ne se fient pas à l'innocence apparente du cavalier blanc qui cède la case b2 à la reine adverse. En effet cela cache un piège redoutable car si 18...♚xb2?? 19.♚ab1 ♚xa2 et les blancs peuvent annoncer un mat en huit coups d'autant plus facile à trouver qu'il se réalise par échecs successifs : 20.♚b8+ ♙d8 21.♚xd8+ ♗e7 22.♚xd7+ ♚xd7 23.♙b4+ ♗d6 24.♙xd6+ ♚xd6 25.♚b7+ ♗f8 26.♚b8+ ♗e7 27.♚xd6#.

19.♗c4

Certes, cette progression bondissante protège b2 et d4 mais toutes les forces blanches se trouvent à l'opposé du roi noir. Les blancs ont peut-être dans l'idée l'envahissement du camp adverse par ♗d6, mais ces points stratégiques sont protégés efficacement par les deux cavaliers noirs.

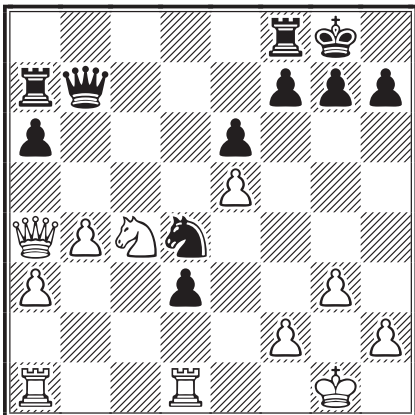
19...♙b4! 20.♙xb4 ♚xb4 21.b3 ♗c5

22.a3 ♚b7 23.♚d1

Les blancs sont dans l'obligation de se replier et de céder la diagonale a8-h1 à l'adversaire. En effet si 23.♚xb7 ♚xb7 24.♗a5 ♚b6 25.♚ec1

♖xa4 26.bxa4 ♜b2 27.♞c7 f6 28.♗c4 ♞c2
29.exf6 ♞xf6.

23...d3 24.b4 ♗xa4 25.♞xa4 ♗d4 26.♞ed1??



26...♗f3+??

Maintenant le cavalier Saint George a deux temps pour « tuer » le dragon : 26...♗e2+ 27.♗f1 ♞h1#. Mais un écart « cavalier » laissera le bras suspendu, armé de sa lance, sans qu'il retombe*.

27.♗f1 ♗d4 28.♗e1 ♞e4+

28...♞h1+ 29.♗d2 permettait au roi blanc une évasion certaine.

29.♗e3 ♞c7 30.♞a2

* Les noirs ont effectué une bonne notation sur la feuille de partie, mais ont envoyé une réponse erronée à l'adversaire ! Moralité : le malheur des uns fait le bonheur des autres !

La résistance blanche était peut-être meilleure avec le scénario suivant : 30.♞xd3 ♞xd3 31.♞d1 ♗f3+ 32.♞xf3 ♞c3+ 33.♗f1 ♞xa1+ 34.♗g2 ♞xa3 35.♞g4 ♞b8 36.♞e2 ♞xb4+.

30...♞d8

Mobilise la dernière pièce noire et ne laisse aux blancs que des mauvais choix.

31.♗d2

La bonne décision. Que répondre ?

- 31.♞ad2 ♞h1+ 32.♗f1 ♗f3#;
- 31.♞xa6 ♞h1+ 32.♗d2 ♗f3#;
- 31.♞xd3 ♞xd3 32.♞e8+ ♞xe8 33.f4 ♞xe3+ 34.♗f1 ♞f3+ 35.♗e1 ♞c1+ 36.♗d2 ♞c3#;
- 31.f3 « la meilleure défense », mais 31...♞xe3+ 32.♗f1 ♞c2 33.♞xc2 ♞xf3+ 34.♗g1 ♞xd1+ 35.♗g2 dxc2 36.♞a5 ♞f3+ 37.♗h3 ♞f1+ 38.♗h4 ♗f3+ 39.♗g4 ♞d4+ 40.♗h5 ♞h3#.

31...♗f3 mat

Conclusion : J'ai eu le plaisir de rencontrer un adversaire courtois et de « fêter des retrouvailles » avec la langue de Goethe... cinquante ans plus tard !

FRANCIS PLESSIER

Un grand merci à Francis Plessier pour cette brillante analyse d'une partie plein de rebondissement. Prenez exemple sur lui et transmettez-moi vos analyses, elles seront utiles pour le CDE et pour l'AJEC en général... C. Jaulneau

SOYEZ BEAU JOUEUR !

Ne laissez pas traîner vos parties. Ne faites pas attendre votre réponse si vous êtes en difficulté. En cas d'empêchement, prévenez votre adversaire et le directeur du tournoi.

Certains joueurs pratiquent la « guerre des nerfs » en finissant, tardant à envoyer leur réponse quand leur position devient difficile, faisant même au besoin des réflexions plus ou moins aimables pour agacer leur partenaire et lui faire jouer un coup inférieur.

Abandonnez si votre partie est perdante, ne gaspillez pas le temps de votre adversaire et le vôtre (les timbres non plus). Si vous avez la classe, vous vous referez dans un prochain tournoi.

Ne discutez pas, surtout quand votre cause est difficilement soutenable.

Si vous abandonnez complètement un tournoi, vous en faussez les résultats et créez des litiges en cas d'attribution de normes ou de prix.

Si vous avez du mal à mener plus de dix parties de front, si vous êtes lent, engagez-vous plutôt dans la Coupe de France où vous n'en aurez que deux à jouer à la fois.

En ne respectant pas ces règles élémentaires, vous discréditez le jeu par correspondance et découragez les nouveaux venus.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

RÉSULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

FINALE 26

La 26^e finale du championnat du monde par correspondance (catégorie 13) a été lancée le 10 juin sur le serveur de l'ICCF avec les joueurs suivants :

Cardelli, Gabriel	GM	ITA	2453
Langeveld, Ron	GM	NED	2696
Martín Clemente, Joel	GM	ESP	2645
Jaulneau, Christophe	SM	FRA	2551
Blanco Gramajo, César A	GM	GUA	2531
Povchanič, Dr Daniel	SM	SVK	2529
Șerban, Florin	SM	ROM	2616
Santana Peñate, Guillermo	SM	CUB	2512
Martí Pericot, Juan Manuel	SM	ESP	2473
Walsh, Héctor	GM	ARG	2580
Almiron, Luis	SM	BRA	2593
Hamarat, Tunc	GM	AUT	2624
Rattinger, Friedrich	GM	AUT	2658
Schuster, Peter	SM	GER	2451
Perevertkin, Vladimir V	GM	RUS	2614
Leitão, Rafael*	GM FIDE	BRA	2572
Bücker, Jürgen	GM	GER	2578

Du beau monde. Notre représentant n'aura pas la tâche facile... c'est bien le moins qu'on puisse dire ! Cependant, dès le départ, il a déjà un atout : un prénom de champion du monde ! À noter la présence du grand maître FIDE, Rafael Leitão, un gaillard à surveiller de près.

CANDIDATS

C'est fait ! **Michel Lecroq** s'est qualifié pour une troisième finale de championnat du monde, avec une nouvelle norme de grand maître à la clé ! Voir grille ci-dessous.

SEMI-FINALES

Les semi-finales de la 34^e édition du championnat du monde par correspondance ont été lancées sur le serveur de l'ICCF le 10 juin dernier. Notons la participation de cinq joueurs de l'AJEC : **Jacqueline Roos** LGM 2409 (sf2), **Jean-Michel Dijon** 2423 (sf3), **Jean Banet** SM 2477 (sf7), **Mikaël Pellen** 2436 (sf10) et **Patrick Spitz** SM 2507 (sf12).

Bonne chance à tous dans ces tournois bien difficiles.

PRÉLIMINAIRES

W-32ch prel04 – 1/2. Papenin, N UKR, Borroni, E ITA 8,5* ; 3. Mičiak, Ing E SVK 8* ; 4. Mamonovas, V LTU 7,5 ; 5/6. Rizzo, R USA, Legemaat, G NED 7 ; 7. Boschma, B NED 6,5 ; 8/9. Bendaña Guerrero, Dr GJ NCA, Rain, RE BRA 5,5 ; 10. Giannetto, S ITA 5 ; **11/12.** Deforel, JE ARG, **Rogemont, A FRA 4** ; 13. Colombo, F ITA 1.

Normes : *** = GM ; ** SM ; * = IM.

corr W-28ch ct01, 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB		
1 Lecroq, Michel	GM	FRA	2607	■	=	=	=	1	=	=	=	=	=	1	7	41,00	
van Unen, J. Hans	GM	NED	2560	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	7	41,00	
Olofson, Dan	GM	SWE	2527	=	=	■	=	=	=	=	1	1	=	=	7	40,75	
4 Riccio, Eros	SM	ITA	2537	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	6,5	38,75	
Ham, Stephen E	SM	USA	2527	0	=	=	=	■	1	=	=	=	=	1	6,5	37,75	
Wilczek, Tadeusz	SM	POL	2570	=	=	=	=	0	■	=	0	=	1	1	6,5	37,00	
7 Rattinger, Friedrich	SM	AUT	2643	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	6	36,00	
Vayser, Vladimir A.	SM	RUS	2556	=	0	=	=	=	1	=	■	=	0	=	1	6	35,25
Taylor, W. Desmond	SM	IRL	2522	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	1	6	35,00	
10 Mokrys, Christian-P.	SM	GER	2522	=	=	0	=	=	0	=	1	=	■	=	5,5		
11 Crăciuneanu, Viorel		ROM	2511	=	0	0	=	=	0	=	=	=	■	1	5		
12 Benborn, Jan	SM	SWE	2518	=	=	=	=	=	=	0	0	=	0	■	4,5	28,25	
Weber, Jean-Marie	GM	LUX	2600	0	=	=	=	0	0	=	=	=	=	■	4,5	26,75	

CATÉGORIE XIII – NORMES : GM = 7/12, SM = 5,5, IM = 4,5 – DT : PEDRO FEDERICO HGOBURU

OLYMPIADE XVI

FINALE

Voici la composition officielle de l'équipe de France qui jouera la finale des 16^{es} Olympiades par correspondance. Désolé pour les recalés mais comme on dit : « C'est la dure loi du sport. » Je souhaite à ceux-ci de rebondir dans d'autres belles compétitions à leur niveau et/ou correspondant à leurs ambitions. Pour les titulaires, félicitations et faites-nous rêver quelque peu !

1. **Michel Lecroq** GM 2604
2. **Robert Serradimigni** GM 2568 CAP
3. **Manuel Ménétrier** GM 2559
4. **Éric Ruch** SM 2487

Les candidatures (de haut niveau) représentaient en grande partie l'élite de l'AJEC ! Dans l'ordre décroissant de leur classement, les autres postulants étaient : Jean Banet (2477, SM), Serge Vinot (2441, SM), Michel Pellisseri (2410, IM), Jean-Michel Dijon (2423), Pierre Le Bled (2362, IM), Jean-Michel Refalo (2357).

Nous avons donc une forte équipe expérimentée (moyenne Elo ICCF = 2554), ce qui nous donne de bonnes chances de terminer sur le podium. N'oublions pas cependant que ces joueurs retenus doivent aussi leur poste à ceux qui ont permis à la France de se qualifier lors des Préliminaires !

Une remarque supplémentaire : la commission de Sélection dans ces circonstances s'est réduite à deux membres (Frank Geider et moi-même), étant donné les candidatures de Lecroq, Ruch et Le Bled. Mais les critères relativement simples du règlement pour ce type de compétition et les candidatures des *poids lourds* ont entraîné une sélection rapide que je qualifierais de facile !

Maintenant bonne chance à nos représentants dans cette compétition majeure du jeu par correspondance qui a été lancée officiellement le 10 juin par voie postale.

DENIS ROZIER,
*responsable AJEC des rencontres
officielles par équipes de l'ICCF*

Ci-dessous la composition des équipes qui participent à cette finale, classées par moyenne Elo, et qu'affronte notre sélection :

République Tchèque (2619) : Chytilék, R GM 2693, Dufek, J IM 2579, Vrkoč, D GM 2607, Vošahlík, J GM 2600.

Allemagne (2572) : Baumbach, Dr F GM 2420, Kribben, Dr M GM 2651, von Weizsäcker, R GM 2591, Kreuzer, Dr M GM 2627.

Brésil (2565) : Chacon, P GM 2604, Badolati, S SM 2572, de Oliveira, M GM 2565, Gonzalez, BR IM 2522.

Israël (2548) : Dothan, Y GM 2648, Glazman, M SM 2552, Elyakim, D GM 2527, Har-Even, A GM 2465.

USA (2542) : Zilberberg, A GM 2613, Duliba, Dr E GM 2547, Holzmueller, KIM 2506, Weisskohl, J SM 2503.

Pologne (2514) : Pierzak, M SM 2536, Sądowski, M 2510, Schön, A SM 2505, Zmokly, A SM 2506.

Suède (2495) : Carlsson, I GM 2520, Söderberg, P SM 2522, Blomstrand, G SM 2458, Bengtsson, B 2482.

Italie (2482) : Olivotto, L SM 2570, Dell'Isola, V SM 2524, Turati, P SM 2466, Castellano, L IM 2371.

Ukraine (2477) : Gorokhovskiy, B SM 2490, Terelya, I IM 2500, Gudok, V 2470, Yeremenko, A SM 2451.

Finlande (2457) : Kokkila, T GM 2542, Salmi, I IM 2455, Raivio, P IM 2435, Palmo, P GM 2398.

Slovaquie (2448) : Privara, Dr I SM 2532, Manduch, M SM 2405, Polakovič, P IM 2433, Čavajda, I IM 2433.

Angleterre (2382) : Pegg, R SM 2440, Rhodes, J SM 2448, Corfield, J IM 2395, Pheby, I SM 2248.

Individuellement, les tournois sont de catégorie 13 au premier échiquier, 12 au second, 11 au troisième et 9 au quatrième.

On constate que les Tchèques font figure de grands favoris et que derrière la lutte va être chaude pour obtenir une place sur le podium.

Nos chances sont certaines et en tout cas pas inférieures à celles des habitués de ces finales olympiques. Nous pensons particulièrement à l'Allemagne (une finale olympique sans l'Allemagne serait probablement aussi fade qu'une andouillette sans moutarde...), sous-classée à notre avis en raison de l'Elo assez bas en ce moment du Dr Baumbach.

Bonne parties et bonne chance à nos représentants !

WORLD CUP

SEMI-FINALES

WC12, sf 5 – 1/2. Destruels Moreno, V ESP, Boukal, P CZE 9,5** ; 3. Achilles, E GER 9** ; 4. Skorna, U GER 8,5** ; 5/6. Heide, E GER, Kruchem, P GER 7,5 ; 7/8. Köntges, M GER, Nedoma, P CZE 5,5 ; **9/11. Hanen, B FRA**, Halmeenmäki, T FIN, Kotelnikov, AV RUS **4,5** ; 12/13. Dammann, J GER, Borchers, H GER 0.

PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 04 – 1. Traut, W GER 7,5 ; 2. Heß, J GER 7 ; 3. Slavík, Ing M CZE 6,5 ; 4. Nedeß, S GER 4 ; **5/6. Justesen, A DEN, Aloyz, F FRA 3,5** ; 7. Gnirk, H GER 3 ; 8/9. Lahtinen, J FIN, Dacal, J BRA 0.

WC16, prel 14 – 1. Nogga, U GER 7 ; 2. Würzebesser, R GER 6,5 ; 3. Hoÿer, BW GER 6 ; 4. Štika, V CZE 5,5 ; **5. Bobel, Ph FRA 5** ; 6. Björn, S FIN 3 ; 7. Norevall, R SWE 2 ; 8. Coets, C BEL 1 ; 9. Krauße, A GER 0.

WC16, prel 19 – 1. Grigat, K-D GER 5,5 ; 2. Schneider, Prof Dr H-J GER 4,5 ; 3. Schüler, Prof Dr W GER 3,5 ; 4. Dzugan, P SVK 3 ; 5. Vermeulen, JM NED 2,5 ; **6. Nossein, F FRA 2** ; 7/9. Hurek, W GER, Kremen, RP USA, MacKellar, LD ENG 0.

WC17, prel 22 – 1/2. **Hanen, B FRA**, Morrow, W USA **6,5** ; 3. Cantelli, A ITA 6 ; 4/5. Öunmaa, A EST, Mathias, M GER 5 ; 6. Cimins, A LAT 3,5 ; 7. Cencetti, A USA 2 ; 8. van de Peut, A NED 1,5 ; 9. Sallwey, R GER 0.

WC17, prel 24 – 1. Balshaw, A WLS 5,5 ; 2/5. Squires, MB ENG, Bartsch, A GER, Grifoll Miró, J ESP, Pommrich, R GER, van Schyndel, A GER 5 ; **7. Baroin, B FRA 4,5** ; **8. Nossein, F FRA 1** ; 9. Pihlajamäki, JJ FIN 0.

WC17, prel 52 – 1/2. Kalchev, B BUL, Hauff, A GER 6 ; 3/4. Heinke, R GER, Yartsev, VV RUS 4,5 ; **5. Bobel, Ph FRA 4** ; 6. Sadler, C CAN 3,5 ; 7. Vieito Ribelles, A ESP 3 ; 8. Anda, H NOR 2,5 ; **9. Dienne, J FRA 2**.

TOURNOI SUR INVITATION

Swiss Friends II white – 1. Overton, DJ ENG 9*** ; 2. Scherer, R SUI 8,5*** ; 3. Standke, W GER 6,5* ; 4/8. Tashkov, R BUL, Wegelin, R SUI, Klatt, O GER, Mantovanelli, M GER, van den Bos, HJ NED 6* ; **9/11. Geider, F FRA**, Rüfenacht, M SUI, Graudinš, I LAT **5** ; 12. Boccia, Prof MM ITA 4,5 ; 13. Gyger, T SUI 4.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE H

WS/H/158 – 1. **Marez, S FRA 5** ; 2. Sazon, A POL 4 ; 3. Niziolek, J POL 3,5 ; 4. Pareschi, R ITA 3 ; 5. Dimanoudis, A GRE 3 ; 6. Pooley, Dr MC ENG 2,5 ; 7. Gillen, S USA 0.

WS/H/176 – 1. **Marez, S FRA 5** ; 2. Leonard, A USA 4,5 ; 3. Hegelund, OJ NOR 4 ; 4. van Reybrouck, H BEL 2,5 ; **5. Galerne, R FRA 2** ; 6. Fagerström, M FIN 2 ; 7. Dempster, D AUS 1.

WS/H/181 – 1. Sueess, F SUI 4,5 ; 2/3. Pietrocola, R ITA, Kobryn, D POL 4 ; **4/5. Épinoux, J-F FRA**, Lagergren, H FIN **3** ; 6. Ballard, D USA 2 ; 7. Sladek, V CAN 0,5.

WS/H/183 – 1/2. Oseledets, C USA, Noskov, VV RUS 4,5 ; 3. Mondry, Dr M GER 4 ; 4. Dearnley, JE ENG 3 ; **5/6. Épinoux, J-F FRA**, Lanzani, P ITA **2** ; 7. Sladek, V CAN 1.

CLASSE O

WT/O/99 – 1. **Aymard, M FRA 5** ; 2/3. Myers, MA USA, Vogel, H GER 3 ; 4. Karlsen, F DEN 2,5 ; 5. Unger, M GER 1,5 ; 6/7. Moori, H JPN, Simon, JA USA 0.

WS/O/213 – 1. Porcelli, D ITA 6 ; 2. Lenz, B SUI 4,5 ; 3. Oleksak, A POL 4 ; 4. Lanzani, P ITA 3,5 ; 5. Lemstra, B NED 2 ; **6. Dumont, G FRA 1** ; 7. Dahlstrom, B USA 0.

WS/O/286 – 1. Nordin, E SWE 6 ; 2. Sooley, HR CAN 4,5 ; 3. Bourgoïn, Cl CAN 4 ; 4. Saunders, D

REMARQUE

Les vues personnelles, critiques et objections constructives aux commentaires de parties publiées dans notre revue sont toujours bienvenues et même ardemment souhaitées quand elles s'appuient sur des analyses concrètes. S'adresser à la rédaction.

ENG 3,5 ; 5/6. Finkbeiner, K USA, Capuzzi, G ITA 1,5 ; 7. Hebrard, J-M FRA 0.



CARLOS GARCIA COMMENTE

○ Skrotzki, Georg (1799) GER

● Garcia, Carlos (1771) FRA

Défense Scandinave [B01]

corr EU/O/113, ICCF 2008

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5

C'est la Défense Scandinave, spectaculairement agressive, du moins dans sa forme classique, très propre, tant dans son esprit que dans sa forme, à la contre-attaque qui, comme on sait, est bien supérieure à l'offensive.

4.♗f3 ♗f6 5.d4 c6

Pour ménager bien sûr une fuite à la dame, éviter un échec intempestif et, accessoirement, jeter un coup d'œil en b5 et d5.

6.♙d2 ♗bd7

6...♙g4 était peut-être préférable mais « il faut » sortir les cavaliers avant les fous, alors...

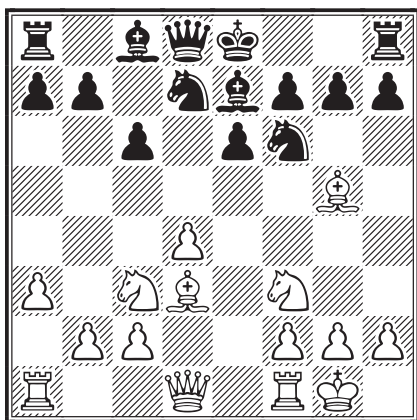
7.♙d3

Certes, mais 7.♙c4 était plus indiqué.

7...e6 8.a3

Empêche ♙b4 tout en menaçant b2–b4, alors...

8...♖d8 9.0-0 ♙e7 10.♙g5



10...♗d5!???

Ce « méga-coup » (sic !) mérite une explication. À ce moment de la partie j'ai eu envie d'une fantaisie (re-sic !) et j'ai sauté sur l'occasion comme il se doit ! Empêtrés et engoncés que nous sommes dans un sérieux et un « matérialisme » des plus rébarbatifs, nous oublions trop souvent que les échecs sont avant tout un JEU et j'ai voulu

JOUER, à la manière de Nietzsche qui disait qu'il fallait s'encanailler l'esprit de temps à autre ! ! C'est ce que j'ai fait.

C'est aussi à mon avis un coup anti-électronique du genre de ceux dont Siegbert se serait « tarrasché » les cheveux ! ! « Naturellement » (sic) le coup n'est pas bon, et même pas bon du tout, en raison principalement de la position du roi qui n'a pas roqué ; d'autre part, en cas d'échange, je me vois dans l'obligation de reprendre avec le pion c6, ce qui va créer pour longtemps une fâcheuse faiblesse même si l'on tient compte de la variante : 11.♙xe7 ♗xe7 suivi de ♗g6 et ♗f6.

11.♗xd5!! cxd5

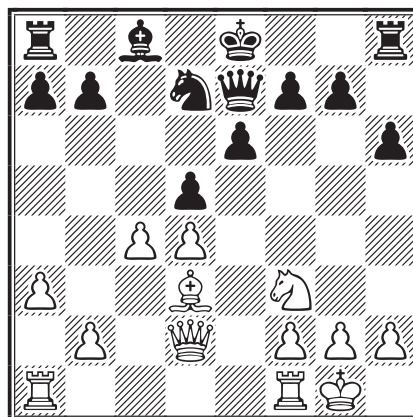
Et non 11...exd5.

12.♖d2 h6

12...f6 aggraverait la faiblesse dans la région.

13.♙xe7 ♖xe7 14.c4!!

C'est l'abordage.



14...dxc4

Forcé, sinon 15.cxd5 et si 15...exd5, alors 16.♖fe1 et rideau !

15.♙xc4 ♗f6 16.♗e5

À mon avis, 16.♖fe1 est ce qui se fait de mieux !

16...0-0 17.♖fe1 [Enfin !] 17...♙d7!?

Il faut bien sûr sortir le fou de son ghetto, mais je le trouve risqué par le fait de sa prise par le cavalier. L'alternative 17...b6 en vue d'une « fianchettisation » de la pièce est bonne, mais elle coûte un temps, alors...

18.d5

Je commence subitement à me sentir mal à l'aise ; la « grande diagonale blanche » composée du fou c4 et du pion d5, doublée de la découverte cavalière, par exemple en g6, me faisant

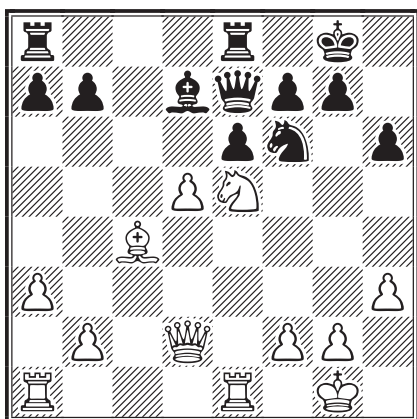
aimablement contempler la tour e1, joint au fait que ma dame joue, comme les grandes, en solo m'incite à la protéger, donc :

18...♖fe8

Maintenant 19.dxe6 ne pose plus de problèmes à cause de 19...♙xe6.

19.h3??

Je ne comprends pas ce coup... Serait-ce une préparation de g2-g4 ?... J'avoue bien volontiers sur ce point (comme sur tant d'autres d'ailleurs) mon ignorance. J'aurais peut-être joué 19.d6 avec une situation délicieusement inextricable, par exemple : 19...♙d8 20.f4 ♖c8 avec bien des problèmes à résoudre !



19...♘xd5?

Ceci est une « toile de maître » et en bonne justice j'aurais dû perdre un pion par le simple fait de 20.♙xd5 exd5 21.♖xd5. J'aurais dû jouer 19...♞ac8 20.♙b3 ♞cd8 (en cas de prise en e6).

20.♘xd7? ♖xd7

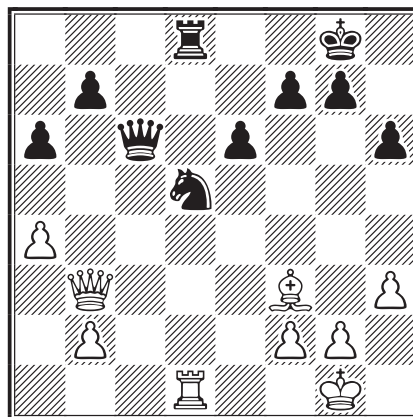
Et contre toute attente et en « bonne injustice » je me retrouve avec un pion de plus ce qui va m'inspirer les coups suivants, à savoir : rechercher les échanges.

21.♖d3 ♘f6 22.♖b3 a6 23.♞ad1 ♖c6

24.a4

Pour parer 24...b5.

**24...♞ad8 25.♙e2 ♞xd1 26.♞xd1 ♘d5
27.♙f3 ♞d8**



Il est à remarquer que toute la partie, stratégiquement parlant, roule sur e6 et ce depuis ma fantaisie !

28.♙g4 ♞d7

Les noirs verrouillent tout et composent pour ainsi dire une véritable chambre noire.

29.g3 ♔f8

Le roi vient assister la tour en cas d'échange.

30.h4 g6

Pour prévenir toute avance intempestive des pions blancs.

31.♖f3 [toujours e6 !] 31...h5 32.♙h3 f5

Formant ainsi une délicieuse position en dos d'âne, mais les blancs n'ont pas de cavalier et leur fou est de cases blanches.

33.♙g2 ♔e7 34.♖e2

Toujours la pression sur e6.

34...♔f6

Ni 34...♔d8, ni 34...♔e8 ne sont à conseiller, en raison de l'infiltration éventuelle de la dame blanche, par e5 et h8, sur les lignes arrières.

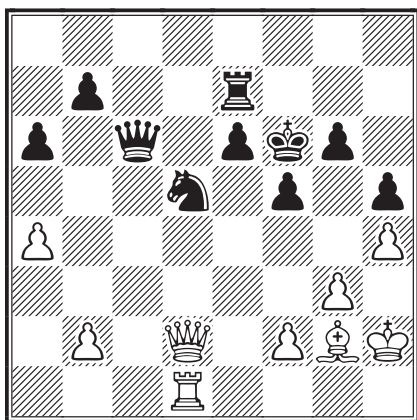
35.♔h2 ♞e7 36.♖d2

Assorti d'une proposition de nullité. Cette question à la fois d'ordre shakespearien et forestier

DOUBLE FAUTE

Malgré toute l'attention apportée à sa réalisation, il est difficile dans un périodique d'échecs d'éviter complètement les erreurs d'impression. Cette fois, une énorme faute figure dans l'intitulé de l'article de notre ami Carlos Garcia : *Modestie quand tu nous tienS...* page 116 du CDE 593. Énorme certes, mais peut-être pas encore suffisamment énorme pour qu'on ne la retrouve pas en page de couverture, dans le sommaire ! Avec nos excuses embarrassées.

(être ou ne pas hêtre) et bien sûr échiquéen, est d'importance, car elle pose celle de l'évaluation de la position. Les noirs, avec leur pion de plus, peuvent-ils gagner ? Les blancs ont-ils des possibilités de contre-jeu ?



La question du gain noir passe nécessairement par le déclouage et par conséquent la réactivation de la dame et de la tour. Mais avant cela il faut empêcher l'irruption de la dame blanche, donc :

36...♔g7

Donc refus. Si maintenant survient un échange général en d5 : 37.♙xd5 exd5 38.♖xd5, les blancs récupèrent leur pion, mais ce ne serait que provisoire car les noirs pourraient le récupérer par 38...♗c2. À noter également que le pion a4, en prise depuis plusieurs coups, est imprenable : 36...♗xa4 37.♗g5+ ♕f7 et après une série d'échanges en d5, les blancs pourraient donner l'échec perpétuel par 38.♙xd5! exd5 39.♙xd5+ ♕f8 (ou 39...♕e8 40.♗xg6+) 40.♗f6+ etc.

37.♗d4+ ♕h7 38.♗e5 ♗e8?! [douteux !]

39.♙f3 ½-½

Et là j'ai accepté la nulle ! Mon dernier coup me paraît douteux et les blancs ont encore du contre-jeu.

En guise de post-face

Peu importe que cette partie soit classée au Panthéon des célébrités... ce qui m'importe bien plus c'est que je me suis fait plaisir pendant le jeu (tout incorrect qu'il soit). C'est aussi que je me suis confronté à une autre volonté que la mienne, dans l'honneur, et qu'il en est résulté un vif plaisir bien indépendant de toute norme de classement. Il y a toujours à redire, mais les moments de bonheur, pendant et après, demeurent incontestables et indiscutables. C'est bien là l'essentiel.

CARLOS GARCIA

MONEY PRIZE TOURNAMENTS

09/006 – 1. Lukesova, M CZE 10,5; 2. De la Peña Balbuena, I ESP 10; 3. Petersons, I LAT 8,5; **4/5. Pellen, M FRA**, Tosi, F ITA **8**; 6. Sanner, Z POL 7,5; 7. Peschardt, S DEN 6,5; 8. Konakov, NA RUS 5,5; 9/10. Jotev, Y BUL, Hansen, L-HB DEN 5; 11. Malmström, J SWE 2,5; 12. Korman, J USA 1; 13. Foote, I SCO 0.

09/008 – 1/2. Lukesova, M CZE, Percze, R HUN 10,5; **3/4. Rawlings, AJC ENG, Pellen, M FRA 8**; 5. Tosi, F ITA 7,5; 6/7. Blumbergs, I LAT, Dearnley, JE ENG 6,5; 8. Breederveld, H NED 6; 9/10. Weiss, LP USA, Hein, C GER 5,5; 11. Cardenas, I USA 2; 12. Niewiadomski, W POL 1,5; 13. Lorenzo, E USA 0.



TOURNOIS ZONE EUROPE

CLASSE H

EU/H/1407 – 1. Schmidt, KH GER 6; 2/3. Lappka, H-J GER, Zeiske, W GER 3,5; 4. Weist, R GER 2,5; 5/6. Steenlandt, A, BEL, Asikanius, K FIN 2; **7. Nossein, F FRA 1,5**.

EU/WS/H/002 – 1. Diele, R GER 6; 2/3. Bálint, G HUN, Für, K HUN 4; 4. MacGregor, CA SCO 3; **5/6. Galerne, R FRA**, Ling, AJ ENG **2**; **7. Eeckhout, J-L FRA 0**.

EU/WS/H/003 – 1/2. **Pellen, M fra**, Samko, K SVK **4,5**; **3. Savoya, A FRA 4**; 4. Geryk, P CZE 3,5; **5. Aymard, M FRA 3**; 6. Kollmann, A AUT 1; 7. Ling, AJ ENG 0,5.

EU/WS/H/007 – 1. van Schyndel, A GER 5,5; 2. Bürger, A LUX 4,5; 3/4. Straka, J SVK, Zakharov, VI RUS 3,5; 5. Sindelar, F CZE 2,5; 6. Oleksak, A POL 1,5; **7. Svaton, F FRA 0**.

CLASSE O

EU/O/113 – 1. Carra, J GER 6; 2. Drost, R NED 4,5; 3. Giaconi, G ITA 4; 4. Wedel, G GER 3,5; 5. Skrotzki, G GER 1,5; 6. Theis, B GER 1; **7. Garcia, C FRA 0,5**.

EU/O/114 – **1. Bedu, J-P FRA 4,5**; 2/3. Winkler, E GER, Drost, R NED 4; 4/5. Burrige, RJ SCO, Förster, K GER 3,5; 6. Theis, B GER 1,5; 7. Schmid, AE GER 0.

EU/WS/O/019 – **1. Marez, S FRA 5**; 2/3. Pototschnig, M AUT, Cannon, AD ENG 4,5; 4. Oleksak, A POL 3,5; 5. Fugger, C AUT 2,5; 6. Sijes, W NED 1; 7. Mitrescu, M ROM 0.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

SUÈDE – RESTE DU MONDE

Ce match s'est terminé par la victoire de l'équipe du Reste du monde sur le score de 62,5 à 77,5. Deux joueurs de l'AJEC y participaient :

16 Ivegård, B 2348 0 2 Burnier, L 2356
62 Hedlund, P 1800^P 1,5 0,5 Lamy, L 2006



FRANCE – HONGRIE

Deux parties commentées par Jacques Herbin.

○ Zoltai, Dr József (2422) HUN

● Herbin, Jacques (2438) FRA

Défense Alekhine [B03]

corr France - Hongrie, 2009

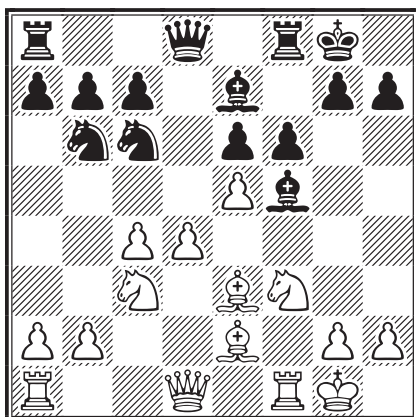
1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.c4 ♜b6 5.f4

Voici l'Attaque des Quatre Pions de la Défense Alekhine.

**5...dxe5 6.fxe5 ♜c6 7.♙e3 ♙f5 8.♜c3 e6
9.♜f3 ♙e7 10.♙e2**

10.d5 était également à considérer.

10...0-0 11.0-0 f6



12.exf6

12.♙e1 ♜b4 13.♞d1 ♜c2 14.♙f2 ♜xe3 15.♙xe3 c6!/?∞ {V. Baguirov}.

**12...♙xf6 13.♙d2 ♙e7 14.♞ad1 ♞ad8
15.♙c1 h6**

Joué sur le thème de la prophylaxie.

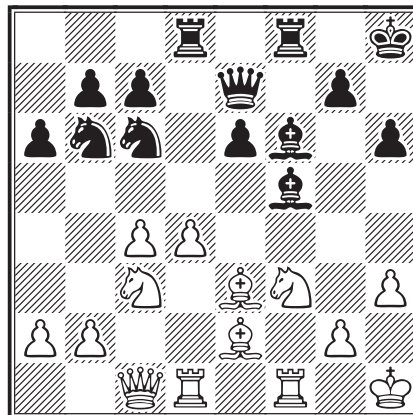
16.♔h1 ♔h8 17.h3

Le jeu prophylactique continue.

17...a6

Afin de sortir des sentiers battus. Les manuels préconisent 17...♙h7; la suite : 18.♙g1 ♜fe8

19.♜fe1 ♙f7 « et les blancs tenteront graduellement d'étouffer l'activité des noirs et de jouer contre leurs faiblesses » V. Bogdanov, *Play the Alekhine*, p. 58, 2009. Je partage son avis, voilà pourquoi j'ai essayé 17...a6, en vue de sécuriser b5.



18.♞d2

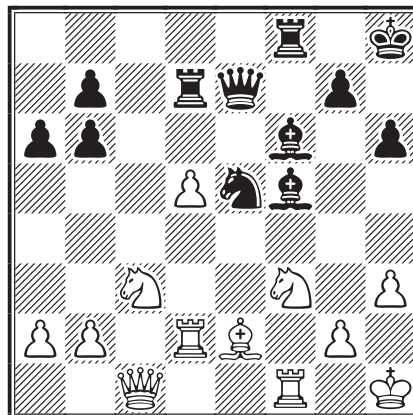
Protège le fou e2 dans l'intention de jouer d6–d5, toutefois les blancs pouvaient aussi rester dans l'expectative par 18.b3.

**18...♞d7 19.d5 exd5 20.♙xb6 cxb6
21.cxd5**

21.♜xd5 ♙d8 22.♙d3 ♙xd3 23.♞xd3 b5 24.♜fd1 ♜e7=.

21...♜e5

Ce cavalier est idéalement posté au cœur de l'échiquier pour surveiller le camp adverse.



22.♜d4 ♙h7

Avec l'idée de sortir le fou en g8.

**23.♜e6 ♞c8 24.♙e1 b5 25.♙g3 b4
26.♜a4 ♞xd5**

Les noirs ont une légère compensation pour la qualité. Ils envisagent de mettre à exécution le plan de contre-jeu sur la colonne c.

27. ♖xd5 ♜xe6 28. ♜fd1 ♙g8

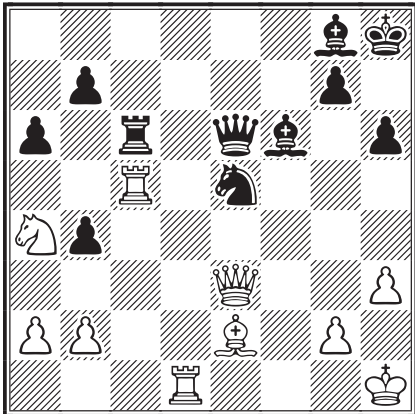
28... ♙c2 n'apporte rien : 29. ♗c5 ♜e7 (29... ♜xc5 30. ♜xc5 ♙xd1 31. ♙xd1 ♗c6 32. b3+-) 30. ♜c1 ♙e4 31. ♜d4 ♙h7 32. ♗d3=.

29. ♜e3 ♜c6

Les noirs s'apprêtent à pousser leur pion en b5.

30. ♜c5

30.a3 ♜e8 31. axb4 ♙xd5 32. ♜xd5 ♜e6 33. ♗c5 ♜e7=.



30...b5

30... ♜xa2? 31. ♜xe5 ♙xe5 32. ♜xe5 ♜xa4 (32... ♜e6 33. ♜h5) 33. ♜d8 ♜a2 34. ♙f3 ♜e6 35. ♜xe6 ♜xe6 36. ♙d5 ♗h7 37. ♜xg8+-.

31. ♜xc6 ♜xc6 32. ♗c5 ♗c4 33. ♙xc4 bxc4 34. ♜f2 c3

34... ♙xb2 35. ♜xb2 ♜xc5 36. ♜d8 ♜e7 37. ♜d4 ♗h7 38. ♜xg8=.

35. bxc3 bxc3 36. ♜e1 ♙g5 37. ♜f5 a5 38. a3 a4

38... ♜d5 39. ♜xd5 ♙xd5 40. h4 ♙d2 41. ♜e8+ ♗h7 42. ♜c8 ♙c4 43. ♗e4 c2 44. ♜xc4 c1 ♜+ 45. ♜xc1 ♙xc1 46. a4 ♗g6 47. g3 ♗f5 48. ♗d6+=.

39. ♜f2 ♜c8 40. ♜e2 ♙c4

40... ♙d2 41. ♜d4 ♜f5 42. ♜f2 ♜b1+ 43. ♗h2 c2 44. ♗e6 ♙xe6 45. ♜f8+ ♙g8 46. ♜xg8+=.

41. ♜e1 ♙d5 42. ♗h2

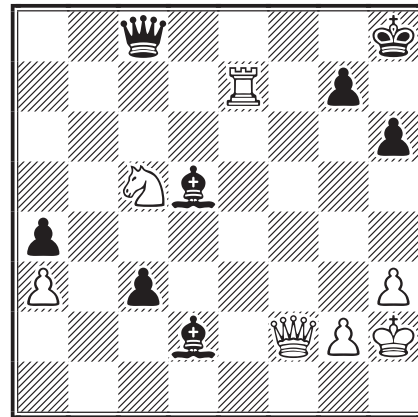
Pare la menace ♜xh3.

42... ♙d2 43. ♜e7

43. ♜f1 ♙c4 44. ♜g1 ♜c7+ 45. g3 ♜e5+-.

(diagramme)

43... ♙g5



Après 43... ♙d8, la partie peut encore durer, mais rien ne pourra, je crois, se concrétiser. Par exemple : 44. ♜d7 ♜b8+ 45. ♗h1 c2 46. ♗d3 ♙e6 47. ♜e7 ♜d8 48. ♜xd2 ♜xe7 49. ♗b4 (49. ♜xc2 ♜xa3+-) 49... ♙f5 50. ♗xc2 ♜e4 (50... ♙xc2 51. ♜xc2 ♜xa3 52. ♜c8+ ♗h7 53. ♜f5+=) 51. ♗b4 ♙xh3 52. ♗a6 ♙g4 (52... ♙xg2+ 53. ♜xg2 ♜e1+ 54. ♗h2 ♜e5+=) 53. ♗c5 ♜c4 54. ♜e3 et les blancs sont en droit d'espérer la partie nulle.

44. ♜e1 ½-½



○ Herbin, Jacques (2438) FRA

● Zoltai, Dr József (2422) HUN

Défense Alekhine [B03]

corr France - Hongrie, 2009

1.f4 d5 2. ♗f3 ♗f6 3.g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5.0-0 0-0 6.d3 d4 7.c3

Intéressant est 7. ♜e1 avec l'idée de jouer ♗a3, ♙d2, c2-c3, ♗c2. Par exemple : 7. ♜e1 c5 8. ♗a3 ♗c6 9. ♙d2 ♗d5 10.c3 :

● 10... ♙g4 11. ♗c2 ♜d7 12.c4 ♗b6 13. ♗g5 ♙f5 14. ♜c1 ♜fe8 15.b4, Beim - Peek, Groningen 1992 (1-0, 37);

● 10... e5 11. ♗xe5 ♗xe5 12.fxe5 ♙xe5 13. ♗c2 ♙e6 14.c4 ♗e7 15.b4, Beim - Lima, Novi Sad 1990 (1-0, 31).

7...c5 8. ♜e1 ♗d5 9.cxd4 cxd4 10. ♗a3 ♗c6 11. ♙d2 ♙g4 12. ♗c4 ♙xf3 13. ♙xf3 ♜d7 14.a4 e5 15.fxe5 ♗xe5 16. ♗xe5 ♙xe5 17. ♜d1 ♜ac8 18. ♜b3 ♗e3 19. ♙xe3 dxe3 20.a5 ♜c5 21. ♜a4 ♜b5 22. ♜b4 ♜xb4 23. ♜xb4 ♜b8 24. ♜c5 ♙d4 25. ♜d5 ♜d8 26. ♜xb7 ♜xb7 27. ♙xb7 ♙xb2 ½-½

27... ♙xb2 28. ♙a6 f5 29. ♙c4+ ♗g7 30. ♗g2=.

JACQUES HERBIN

PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

SOLUTIONS DU N° 593

Lommer

1. ♖e3+ [1... ♜xe2? ♙d3+ 2. ♜b4 ♙xe2 3. ♗e3+ ♜e4=] 1... ♜d4 2. ♜xe2 ♙d3+ 3. ♜b4 ♙xe2
4. ♗c2+ ♜d3 5. ♙g6#

Platov, V et M

1. ♜c5+ ♜a5 [1... ♜b3 perd sur 2. ♜f2] 2. ♜a4+ ♜xa4 3. ♜f3 ♙b3 4. ♜f6 ♜xf6 ½-½

Troitzky

1. ♗e5+ ♜d6! [la meilleure défense, car si :
1... ♜c5 2. ♗d7+ ♜d6 3. ♜f4+ ♜c6 4. ♜f6+--+;
1... ♜b7 2. ♜c8+ ♜a7 3. ♗c6+ ♜b6 4. ♜c7+ ♜c5
5. ♗a5+--+; 1... ♜b6 2. ♜d4+ ♜b7 3. ♜d7+ ♜a8
4. ♜c6+ ♜a7 5. ♜c7+]
2. ♗d3! [menace 2. ♜d7#] 2... ♜f7 [2... ♜xd3
3. ♜d7+--+] 3. ♜d4+ ♜d5 [3... ♜c6 4. ♗e5+;
3... ♜e6 4. ♜e5#] 4. ♜f6+ ♜e6 5. ♜g7! ♜f5!

[5... ♜d5 6. ♗f4+; 5... ♜h3 (la dame noire doit absolument couvrir la case d7) 6. ♜e5+ ♜c6
7. ♗b4+ ♜b7 8. ♜c7+--+] 6. ♗f4!!

[menace cette fois 7. ♜c7#] 6... ♜c5

[6... ♜xf4 7. ♜c7+--+] 7. ♜c3+ ♜d6 [7... ♜b6
8. ♜c7#] 8. ♜c7#. Une superbe composition.

Hartong

1. ♜a8! ♜xa8 [1... ♜xa8 2. ♙xe4#;
1... ♜xb3 2. ♜g8#; 1... ♙xf3 2. ♜xf3#;
1... ♙d3 2. ♜xb8#] 2. ♙b7#

Mansfield

1. ♜e5 [menace 2. ♜e2#] 1... ♗b6 2. ♗b7#

Crum

1. ♗a7! ♜e6 2. ♜g5 ♜d7 [2... ♜d6 3. ♜e7#;
2... f6 3. ♜d5#; 2... f5 3. ♜e7#] 3. ♜e7#.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

VOLKER MICHAEL ANTON GM,

FRITZ BAUMBACH GM,

RICHARD BEECHAM SM,

PIERRE BISCAY,

FERNAND DAUTHUIS, JOSEPH FLÉCHER,

CARLOS GARCIA, JACQUES HERBIN,

ROBERT MERTON JACOBS IM,

VALERY PANKRATOV SM,

FRANCIS PLESSIER,

CECIL JS PURDY GM, GEORGES RENAUD,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Lepek - Coonen
corr, 1962



○

Madsen - Napolitano
corr W-01ch, ICCF 1953



●

Demetriescu - Adam
corr 1934



●

Malmgren - Kuene
corr 1966



○

Vicente Soler - Pulieri
corr Coppa Latina-2, ICCF 1974



●

Neumann - Haase
corr 1968



○

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



595

AOÛT-SEPTEMBRE 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Wissembourg 2010

- Réunion du comité directeur 161
- Assemblée générale de l'AJEC ... 164
- Rapport moral du secrétaire 166

AJEC – Textes officiels – Mise à jour

- des règlements de nos tournois 167

Éléments d'histoire des échecs n° 20

- Fernschach im Elsass im Neauzehten
Jahrundert, par *Éric Ruch* 170

Du monde entier 174

Coup d'œil sur le Gambit Evans (4)

- par *Jean-Marc Yvinec* 176

Nos tournois

- Championnat de France,
Grand Prix, Accession 180
- Coupe de France
Patrick Thirion, 50^e détenteur 181
- Palmarès 182
- Résultats et lancements 185

L'activité internationale 186

- Champions League 2007, classement final
et mémorial Ötte, préliminaires ... 187
- BSTT 8, mémorial Korolev 188
- Rencontres amicales par équipes .. 189

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 € ; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** : B. BERRIOT,
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard
du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Rédacteur du site web** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte,
25420 Voujeaucourt ☒ jibedoubs@aol.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
• **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr •
Archives : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU,
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs
concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de
votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
• **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE,
☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres
amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-
de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles,
38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et MN, Tournois WT et EU et Jubilé ICCF** :
M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** :
S. Marez, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

WISSEMBOURG 2010

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

LE CONSEIL D'ADMINISTRATION se réunit à Wissembourg le samedi 29 mai 2010 vers 15 h. Présents : MM. Lecroq, Ruch, Refalo, Tinture, Banet, Thirion, Guidoni, Berriot, Jaulneau, ainsi que Alain Rogemont. Absents (3) : MM. Geider, Yvinec et Eckert. Le quorum étant atteint, le comité directeur (CD) peut valablement délibérer selon l'ordre du jour établi.

1. MODIFICATION DU COMITÉ DIRECTEUR

Quelques sièges du comité directeur n'ayant pas été pourvus lors des élections 2009, le CD peut, conformément à l'article 9.5 du règlement intérieur, coopter des membres de l'AJEC pour occuper les sièges vacants.

Alain Rogemont a souhaité être coopté. En effet, en tant que responsable de l'organisation des élections 2009 il ne pouvait être candidat.

Les membres du CD cooptent à l'unanimité Alain Rogemont comme nouveau membre du CD avec effet immédiat.

2. LES TOURNOIS AJEC

L'édition 2010-2011 du championnat de France vient d'être lancée avec treize joueurs, mais seulement quatre d'entre eux ont obtenu une qualification par la voie normale des tournois AJEC (les autres ont été sélectionnés au vu de leur Elo). Il est donc décidé d'augmenter les droits à qualification : dorénavant les trois premiers d'un championnat de France ou d'un tournoi accession (au lieu du seul premier) seront qualifiés pour un prochain championnat de France (ceci sera applicable après rédaction des nouveaux règlements). Il est aussi rappelé que les qualifications acquises ne sont valables que pendant trois ans.

Il faut regretter un mauvais climat lors du précédent championnat de France, à cause des retraits rapides de certains joueurs. Par ailleurs, Louis Burnier a demandé à ne plus être DT du championnat de France. Il est remplacé par Laurent Tinture.

Le responsable des T5 et T11, Mathias Guidoni, indique qu'il y a eu en 2009 une diminution du nombre de T5 lancés, pour lesquels il n'est plus possible d'appliquer la règle des deux cents points Elo, et que sept mois sont maintenant nécessaires pour lancer un tournoi accession (T11) ce qui est trop.

Il est donc décidé de supprimer la règle des deux cents points Elo (avec effet rétroactif), et que les tournois accession seront désormais des T9, dans lesquels les 3 premiers seront qualifiés pour un prochain championnat de France. Les TA postaux sont également supprimés par manque de joueurs.

Le responsable de la coupe de France, Christophe Jaulneau, confirme le succès de cette compétition, pour laquelle il observe une légère augmentation des inscriptions, notamment pour les Postaux. Le quatrième tour ajouté récemment porte ses fruits et permet un meilleur fonctionnement général de la compétition.

Le Grand Prix AJEC fonctionne correctement, on en est aux départages des quarts de finale. Il faudra déterminer la date de lancement de la seconde édition, avec probablement quelques détails du règlement à améliorer, et peut-être en faire un tournoi permanent, comme la coupe de France.

La huitième édition du championnat de France des clubs se déroule normalement sur le serveur ICCF, bien que nous n'ayons eu qu'un petit nombre de clubs inscrits. Le bilan sera tiré à la fin de cette compétition.

Le responsable du tournoi des Gambits, Carlos Garcia, est démissionnaire et va probablement arrêter les échecs pour raisons de santé. L'AJEC le remercie pour le travail accompli, et lui souhaite une meilleure santé.

Par ailleurs, en l'absence de nouveaux inscrits, il est décidé de mettre fin au tournoi des Gambits.

3. LES TOURNOIS INTERNATIONAUX ICCF

L'ICCF a modifié, à compter de 2010, le système du championnat du monde, notamment en prévoyant que toutes les sections d'un même niveau (préliminaires, demi-finales, candidats) débiteront désormais à la même date, ceci afin d'uniformiser le niveau de chaque section.

Les adhérents AJEC continuent à être très intéressés par cette compétition, nous avons eu cette année deux inscrits en préliminaires, cinq en demi-finales, et nous en aurons au moins un en tournoi des candidats, enfin l'AJEC se félicite d'avoir deux joueurs qualifiés en finale du championnat du monde : C. Jaulneau et M. Lecroq.

Pour les tournois internationaux officiels par équipes nationales, nos équipes de France sont engagées dans les préliminaires de la 18^e olympiade, dans la finale de la 16^e olympiade, et dans la demi-finale du 8^e championnat d'Europe par équipes, où une qualification pour la finale peut encore être espérée.

Suite à un incident récent lors de la sélection de l'équipe de France pour la finale de la 16^e olympiade, il est rappelé que pour ces compétitions, qui sont les plus importantes par équipes nationales, le règlement des sélections, mis en place en 2001, prévoit en cas de qualification en finale de chercher à sélectionner l'équipe française la plus forte possible, sans reconduction automatique de l'équipe qui a joué les préliminaires ou la demi-finale. Cependant ces joueurs bénéficient de la prise en compte de leur performance réalisée en qualifiant l'équipe. D'autres compétitions par équipes, comme la Champions League, prévoient la reconduction automatique de l'équipe qui a joué le tour précédent.

En ce qui concerne les autres tournois par équipes nationales, le démarrage de Mare Nostrum IV, organisé par la Turquie, est prévu en octobre 2010, et il est décidé de lancer une nouvelle édition de la Coupe Latine.

Les matchs amicaux par équipes nationales fonctionnent bien, cinq ont été mis en place dans les douze derniers mois. Cependant quelques joueurs posent problème par des retraits intempestifs. En conséquence, la décision suivante est adoptée à l'unanimité : « Le CD donne toute latitude au responsable des matchs amicaux par équipes pour ne pas sélectionner dans ces matchs un joueur ayant précédemment posé problème. »

En ce qui concerne les autres compétitions internationales individuelles, un adhérent AJEC joue les demi-finales du 68^e championnat d'Europe.

Le responsable des tournois promotionnels et des tournois à normes ne nous a pas envoyé d'informations avant la réunion du CD.

Enfin le secteur des tournois thématiques fonctionne bien avec son nouveau responsable Sébastien Marez.

4. LES COMMISSIONS

Le président déplore le faible travail fait par les commissions, ce qui fait qu'il doit gérer tous les problèmes, même ceux qui pourraient être traités par les commissions.

Rappelons que quatre commissions sont obligatoires et permanentes, car prévues dans nos statuts :

- Finances : présidée par Bernard Berriot (trésorier), Coclet, Eckert, Thirion.
- Technique : présidée par Laurent Tinture (directeur général des tournois), Banet, Flécher, Geider, Jaulneau, Thirion, Yvinec, Rogemont.
- Règlements : présidée par Éric Ruch (vice-président), Flécher, Refalo, Guidoni.
- Sélection : présidée par Frank Geider (vice-président), Ruch, Le Bled, Lecroq, Rozier.

Par ailleurs des commissions temporaires peuvent être nommées sur un sujet particulier.

Il est rappelé qu'il n'est pas obligatoire d'être membre du CD pour faire partie d'une commission, tout adhérent peut en faire la demande.

Alain Rogemont, nouveau membre du CD, devient membre de la commission Technique.

On rappelle que la commission de Sélection doit désigner l'adhérent qui jouera le tournoi accession du championnat de France pendule au mois d'août prochain.

5. LE COURRIER DES ÉCHECS

Le *Courrier des Échecs* paraît régulièrement et sans encombre huit fois par an et ce grâce au talent de notre rédacteur en chef. Cependant, celui-ci reçoit de moins en moins d'articles et de parties commentées à insérer. Il est donc obligé d'utiliser des parties et articles publiés dans d'anciens CDE.

Un article sera mis dans un prochain CDE afin d'inciter les adhérents à envoyer des parties commentées sous une forme simple.

Par ailleurs, une autre source pour le CDE pourrait être de puiser dans certains éléments mis directement sur le site Internet de l'AJEC,

notamment en regroupant des messages faisant le point sur des tournois en cours, ce que l'AJEC souhaite mettre en place sur son site dans les prochains mois. Il est également rappelé aux rédacteurs que le mieux est d'utiliser une forme typographique simple et de ne pas mettre les noms et prénoms tout en majuscules.

6. LE SITE WEB

Depuis plusieurs mois, notre webmestre, Jean-Marc Yvinec est confronté sur le site web AJEC a une partition-mémoire saturée, ce qui empêche le bon fonctionnement de plusieurs éléments, notamment le forum interne au site, et oblige à utiliser un forum externe avec publicités. Plusieurs tentatives ont été faites pour qu'un professionnel corrige ce problème, mais elles ont toutes échoué, ceux-ci étant peu intéressés pour déboguer un site fait par quelqu'un d'autre.

Par ailleurs, Jean-Marc Yvinec a donné sa démission de webmestre et administrateur système.

Le CD remercie Jean-Marc pour cette lourde tâche accomplie depuis 2006.

Une discussion a lieu à propos du site web AJEC. Le CD décide de nommer Jean Banet comme nouveau webmestre avec effet immédiat.

Il est aussi décidé de mettre en place une commission Site web, présidée par Jean Banet, webmestre, avec comme autres membres : Alain Rogemont, Laurent Tinture et Michel Lecroq. Avec mission dans un premier temps de trouver rapidement une solution pour stabiliser le fonctionnement du site, notamment le forum, puis et surtout étudier et mettre en œuvre l'évolution du site, voire sa refonte totale.

Cette commission se met au travail le soir même.

Plus rien n'étant à délibérer, la séance est levée vers 19 h 30.

Le secrétaire,
JEAN-MICHEL REFALO

Le président,
MICHEL LECROQ



WISSEMBOURG 2010

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

La séance est ouverte le dimanche 24 mai à 9 h 30.

Présents : MM. Lecroq, Ruch, Refalo, Tinture, Banet, Thirion, Guidoni, Berriot, Jaulneau, Rogemont.

Représentés : MM. Le Page, Mitel, Flécher, Chazalette, Pichelin, Ménétrier, Muneret, Serradimigni, Le Bled, Marez, Hervet, Roubaud. Soit 22 présents ou représentés.

1. RAPPORTS ET COTISATION

Le secrétaire donne lecture du rapport moral, celui-ci est adopté à l'unanimité.

Le trésorier donne lecture du rapport financier, celui-ci est adopté à l'unanimité.

Le déficit de l'exercice 2009 est essentiellement dû à une baisse des recettes qui découle de la baisse du nombre d'adhérents.

Une discussion s'ensuit à propos de la cotisation 2011. Finalement un vote décide à la majorité de 15 voix contre 7 de porter la cotisation 2011 à 19 euros et 43 euros avec abonnement au CDE papier (contre 20 et 45 euros). Il est cependant rappelé que les renouvellements faits avant le 31 décembre 2010 pourront se faire au tarif 2010. Passé cette date les CDE manquants ne seront plus envoyés systématiquement aux retardataires. S'ils souhaitent les recevoir, ils devront s'acquitter de 5 euros par CDE pour frais de gestion et d'envoi individualisé; ceci ne concerne pas les nouveaux adhérents. Cela sera rappelé sur le bulletin de réabonnement.

Comme il est de tradition, il est fait en assemblée générale le relevé des décisions prises la veille lors de la réunion du CD.

2. LE MOT DU PRÉSIDENT

L'AJEC est très investie au sein de l'ICCF, principalement par nos deux vice-présidents qui occupent des fonctions très importantes au sein du bureau de l'ICCF, et notre directeur général des tournois, Laurent Tinture. Ces responsables sont également très investis à l'AJEC. Cela constitue pour eux une lourde charge qui limite leur disponibilité. Cette situation s'est encore renforcée récemment. En effet, un de nos adhérents, Jean-Christophe Chazalette, a postulé pour un poste de responsable ICCF (Direct Entry) et a été retenu. Monsieur Chazalette a fait également ses offres de service pour l'AJEC.

Il ne faut pas oublier que l'AJEC a elle aussi besoin de responsables qui s'investissent pour assurer son fonctionnement et son avenir. Il y a deux types de postes : ceux qui sont bien définis (par exemple directeur de tournois, dont nous risquons de manquer, notamment pour les tournois postaux) et ceux qui sont plus ouverts avec une certaine latitude laissée à celui qui l'occupe (par exemple, l'AJEC n'a pas de responsable marketing).

Il ne faut pas oublier non plus que l'AJEC est avant tout une fédération sportive qui gère et concourt dans des compétitions et non une « amicale ». En conséquence les décisions prises doivent privilégier le caractère sportif et les intérêts de la fédération dans les compétitions internationales.

Le rôle du président n'est pas facile, notamment quand il faut choisir entre les intérêts de l'AJEC et les intérêts individuels. Le président donne toujours la préférence aux intérêts de l'AJEC en essayant de ne pas froisser les susceptibilités.

Le président ne peut s'occuper de tous les dossiers en détail. Il doit surtout donner les grandes orientations.

3. LES PROBLÈMES ACTUELS DU JPC ET LEURS SOLUTIONS

Ainsi qu'il a déjà été évoqué l'an passé, le nombre de parties nulles est de plus en plus important aujourd'hui. L'exploit, c'est de gagner une partie, ce n'est plus de faire nulle contre un adversaire qui a une centaine de points Elo de plus. Nous disposons maintenant de moyens colossaux pour jouer : logiciels, bases de données et beaucoup de temps. Michel Lecroq fait trois propositions pour y remédier :

- Afin d'inciter à prendre des risques pour chercher la victoire, modifier le décompte des points dans les tournois : gain = 3 ; nulle = 1 ; perte = 0.

- Afin de diminuer l'incidence des nulles sur l'Elo, ce qui dissuade les joueurs ayant un Elo élevé de jouer des tournois de niveau inférieur : supprimer la prise en compte des nulles dans l'Elo quand l'écart entre les deux joueurs est inférieur à 200 pts ;

- Augmenter la pression sur le temps de réflexion en doublant le décompte des jours dès le premier rappel des 14 jours.

Il s'agit là de propositions « brutes », quoique très réfléchies, qui seront à examiner et à adapter par l'ICCF. Il est possible que l'AJEC les expérimente dans le futur.

Éric Ruch indique une autre proposition au sein de l'ICCF : conserver la cadence de 50 jours/10 coups pour les tournois du plus haut niveau, et passer à 40 jours/10 coups pour les autres tournois comme par exemple la Champions League.

4/ QUESTIONS DIVERSES

Jean-Michel Refalo dit qu'il faut arrêter de se lamenter sur la baisse du nombre d'adhérents, ce qui entraîne morosité et découragement des responsables. En effet ceci est une tendance lourde qui correspond à ce qu'est devenu aujourd'hui la pratique du JPC, qui s'adresse

principalement aux joueurs des tranches Elo les plus élevées qui, par définition, ne sont pas la grande masse des joueurs.

Il nous faut donc maintenant organiser l'AJEC pour pouvoir fonctionner avec un petit nombre d'adhérents, c'est-à-dire que le total des cotisations ne représentera plus jamais une somme suffisante pour couvrir tous les frais annuels de l'AJEC.

Il nous faut donc trouver de nouvelles sources de financement pour couvrir les frais annuels de l'AJEC, ce qui ne devrait pas être impossible, les sommes nécessaires étant tout à fait raisonnables, l'AJEC n'ayant ni siège permanent, ni salariés. Une piste est dans les revenus, publicitaires ou partenariats, que pourrait générer notre site Internet, mais pour cela il faut d'abord qu'il fonctionne correctement. Ce sera le rôle de la commission Site web mise en place la veille lors de la réunion du CD. Ensuite il faudra que la fréquentation du site augmente. Dans ce but, il faut avoir un forum et un site plus vivants, avec des contenus pouvant intéresser plus largement les internautes. La proposition est de mettre en place sur le site web de l'AJEC des « fils » contenant des messages courts faisant le point sur la situation dans un tournoi, afin de



faire ressortir l'aspect compétitif du JPC, qui est très réel mais pas visible au premier abord, surtout pour un néophyte qui lit la grille d'un tournoi JPC en cours. Ces messages pourraient aussi être regroupés pour faire des articles du CDE.

Plus rien n'étant à délibérer, la séance est levée vers midi.

Le secrétaire,
JEAN-MICHEL REFALO

Le président,
MICHEL LECROQ

WISSEMBOURG 2010

RAPPORT MORAL

L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2009 de notre Association qui s'est tenue à Chinon s'est ouverte sur l'excellente nouvelle de l'élection de notre vice-président Éric Ruch à la présidence de l'ICCF. C'était donc la première fois, depuis bien longtemps, qu'un président de l'ICCF participait à l'assemblée générale de l'AJEC. Ceci montre, dans notre forme de jeu comme ailleurs, l'importance de l'activité internationale sans laquelle notre Association n'aura pas d'avenir.

Suivirent le dépouillement des élections au comité directeur, pour la première fois renouvelé en totalité, puis l'élection des membres du Bureau, qui resta inchangé dans sa composition.

Le comité directeur nouvellement élu se mit immédiatement au travail. Tout d'abord au niveau national : les tournois Régence furent supprimés, faute de joueurs inscrits, le Grand Prix AJEC fut lancé au printemps 2009, un tour fut rajouté à la coupe de France, celle-ci connaissant un grand succès, enfin la huitième édition du championnat de France des clubs, trophée Michel Roos, a été lancée en octobre, avec quatre clubs. L'open des 70 ans de l'AJEC se poursuit sur serveur, une demi-finale vient de se terminer, les autres sont en cours.

En ce qui concerne l'international, deux de nos équipes luttent en demi-finales des deux principales compétitions avec quelques espoirs de se qualifier : 8^e championnat d'Europe et 18^e olympiade. Notre équipe postale s'est qualifiée elle pour la finale de la 16^e olympiade qui vient de débiter.

Les matchs amicaux internationaux par équipes fonctionnent bien et sans difficultés, plusieurs sont lancés chaque année : Angleterre, Israël, États-Unis pour les plus récents.

En 2010, L'ICCF a réformé le cycle du championnat du monde. Préliminaires, demi-finales et tournois des candidats débiteront désormais à la même date. L'AJEC continue à bénéficier de jokers pour les préliminaires et les demi-finales (selon Elo). Nous avons aussi eu le plaisir d'apprendre la récente qualification de deux membres de notre comité directeur, C. Jaulneau puis M. Lecroq, pour deux prochaines finales du championnat du monde.

Les demi-finales du 68^e championnat d'Europe individuel ont débuté fin décembre 2009 avec un joueur français. La 17^e coupe du monde, organisée par l'Espagne, a débuté en juin 2009 avec, comme chaque fois, de nombreux joueurs français inscrits. Et la quatrième saison de Champions League a débuté en janvier, avec plusieurs équipes comprenant des membres de notre Association.

Cependant, début 2010, il nous a fallu une nouvelle fois enregistrer une baisse du nombre de nos adhérents. Force est de constater que depuis de nombreuses années beaucoup d'efforts ont été faits, et beaucoup d'idées ont été mises en place pour chercher à renverser cette tendance, sans succès. Peut-être faut-il admettre que notre Association, représentant une forme particulière du jeu d'échecs, ne retrouvera jamais l'effectif qui fut le sien il y a une vingtaine d'années, et qu'il revient à ses dirigeants actuels de trouver les moyens d'assurer sa pérennité avec un faible effectif.

Le *Courrier des Échecs* continue à paraître régulièrement, huit fois par an, grâce au travail opiniâtre de son rédacteur en chef, qui continue à maintenir un contenu de haut niveau, malgré la baisse du nombre d'articles qu'il reçoit.

Pour finir, parlons de notre site Internet. Malgré les efforts de notre webmestre, nous continuons à utiliser un forum provisoire avec de nombreuses publicités, parfois concurrentes de l'AJEC, le reste du site restant trop statique. Il devient maintenant urgent de repenser la structure de ce site Internet, et d'en renouveler le contenu.

JEAN-MICHEL REFALO,
secrétaire de l'AJEC

AJEC – TEXTES OFFICIELS

MISE À JOUR DES RÈGLEMENTS DE NOS TOURNOIS

Suite aux réunions de Wissembourg de mai dernier, la plupart des règlements de nos tournois ont été remaniés. Ces nouveaux textes que vous pouvez consulter en permanence sur le site Internet de notre Association, annulent et remplacent les précédents, et entrent immédiatement en vigueur.

CHAMPIONNAT DE FRANCE

Article 1 - Candidatures.

Sont qualifiés d'office :

1. Le dernier champion de France AJEC ainsi que les deuxième et troisième de chaque édition, qualification valable trois années, pour une seule édition.
2. Le dernier champion de France F.F.E.
3. Les derniers finalistes et demi-finalistes de la coupe de France AJEC.
4. Le vainqueur d'un tournoi à cinq joueurs dont la moyenne des classements Elo AJEC était supérieure à 2200 (N1). Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d'inscription ne sont pas pris en compte. Une victoire qualifie pour un seul championnat.
5. Les trois premiers d'un tournoi d'Accession à 9 joueurs, qualification valable pour un seul championnat. Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d'inscription ne sont pas pris en compte.

Dans la limite des places restantes, des joueurs non qualifiés d'office pourront être qualifiés par la commission de Sélection, après candidature, en fonction de leur Elo AJEC, afin d'atteindre un minimum de onze participants.

La commission de Sélection détermine en outre le nombre de participants, 11, 13 ou 15, l'épreuve étant toutes rondes.

Deux étrangers membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

Les membres de l'Association habitant à l'étranger sont admis.

Article 2 - Inscription.

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents.

Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être envoyées au directeur du tournoi entre le 1^{er} avril et le 10 mai (cachet de la poste ou date d'arrivée de l'e-mail faisant foi) de chaque année.

La compétition se joue à priori sur le serveur ICCF; cependant lorsque le nombre de demandes sera suffisant, une compétition postale pourra être organisée.

Article 3 – Organisation.

Le début du championnat millésimé n est fixé au 1^{er} juin de l'année n-1. La fin de l'épreuve est fixée dix-huit mois plus tard, le 31 décembre de l'année n.

Le championnat se déroule selon le règlement des tournois AJEC.

Article 4 - Système de départage.

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur.

Article 5 – Qualifications

Le champion de France est qualifié pour une phase préliminaire ou une demi-finale de championnat du monde ICCF, en fonction de son classement ICCF, dans la mesure où l'AJEC dispose d'invitations.

Le champion de France et les 2^e et 3^e sont qualifiés pour une des trois finales suivantes.

Les trois joueurs suivants (du 4^e au 6^e) sont qualifiés de droit pour un tournoi Accession à neuf joueurs même si leur classement est inférieur à 2300.

En outre, les trois premiers sont qualifiés de droit pour un tournoi Master Norm ICCF.

TOURNOIS ACCESSION À 9 JOUEURS

Article 1 - Organisation générale.

Des tournois permanents à neuf joueurs avec huit parties à jouer sont ouverts à tous les adhérents sous réserve de qualification.

La participation à un de ces tournois se fait après qualification dans un tournoi à cinq joueurs N2 ou N3.

Ils se déroulent selon le règlement des tournois AJEC, joués sur serveur.

Article 2 - Inscription.

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents qualifiés.

Elle doit être adressée au directeur du tournoi, comme indiqué dans le *Courrier des Échecs* ou le site web de l'AJEC.

Article 3 – Système de départage.

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur. Dans ce cas, les joueurs ex æquo bénéficient de la qualification au titre de l'article 4.

Article 4 - Qualifications.

Les trois premiers d'un tournoi accession à neuf joueurs sont qualifiés pour le championnat de France. Le 4^e et le 5^e sont qualifiés pour un troisième tour de coupe de France ou, à leur choix, pour un nouveau tournoi accession.

Ces qualifications sont valables trois ans après l'annonce des résultats.

TOURNOIS À 5 JOUEURS

Article 1 - Organisation générale.

Des tournois permanents à cinq joueurs avec huit parties à jouer (deux parties contre chaque adversaire avec couleurs inversées) sont ouverts à tous les adhérents.

Ils se déroulent selon le règlement des tournois AJEC.

Il existe des tournois joués par la poste et des tournois joués sur serveur, le choix se faisant au moment de l'inscription.

Article 2 - Inscription.

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents.

Elle doit être adressée au responsable chargé de cette tâche, comme indiqué dans le *Courrier des Échecs* ou faite sur le site web de l'AJEC

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi, « postal » ou « serveur », auquel il désire participer.

Les joueurs sont répartis en fonction de leur Elo AJEC ; il existe trois niveaux de tournois :

- N1 pour une moyenne Elo > 2200
- N2 pour une moyenne Elo de 2001 à 2200
- N3 pour une moyenne Elo ≤ 2000

Article 3 – Système de départage.

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur. Dans ce cas, les joueurs ex æquo bénéficient de la qualification au titre de l'article 4.

Article 4 - Droits du vainqueur.

Le vainqueur d'un tournoi N1 est qualifié pour le championnat de France.

Le vainqueur d'un tournoi N2 et son second sont qualifiés pour un tournoi accession à neuf joueurs ou au choix pour un troisième tour de la coupe de France.

Le vainqueur d'un tournoi N3 et son second sont qualifiés pour un tournoi accession à neuf joueurs ou au choix pour un deuxième tour de la coupe de France.

Ces qualifications sont valables trois ans après l'annonce des résultats.

En outre, le directeur des tournois à cinq joueurs facilitera l'accès des vainqueurs à des tournois d'un niveau moyen supérieur à leur classement Elo AJEC, si ce classement le leur permet.

Article 1 - Organisation générale.

Le Grand Prix AJEC est une compétition permanente de parties rapides par correspondance. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en quatre tours, entre deux joueurs à chaque tour. Le jeu est obligatoirement sur le serveur ICCF.

Article 2 - Inscription.

L'inscription doit être adressée au directeur du tournoi ou faite sur le site web de l'AJEC.

Le montant des droits d'inscription est de 10 € pour chaque nouvelle participation en huitième de finale.

Pour chaque inscription en huitième de finale l'AJEC garde 2 € pour les frais de serveur et reverse 8 € dans la « Cagnotte ».

La compétition est ouverte aux non-adhérents AJEC.

Le nombre de participations simultanées est limité à deux.

À chaque stade de la compétition il faut se réinscrire auprès du DT lorsque l'on est prêt à jouer.

Article 3 - Formule.

Le Grand Prix AJEC comprend :

- a) des huitièmes de finales,
- b) des quarts de finales,

c) des demi-finales,

d) une finale.

Dans tous les cas il y a deux parties à jouer simultanément avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

Article 4 – Temps de réflexion - Qualifications

Le temps de réflexion total est de quinze jours pour chaque partie (avec un délai de transmission de 24 h) et la possibilité de prendre cinq jours de congés par match.

Le vainqueur est qualifié pour le stade suivant, le perdant est éliminé.

En cas de match nul, les deux joueurs peuvent rejouer au niveau immédiatement inférieur, ensemble ou avec d'autres adversaires, sans payer, sauf s'ils retombent en huitième de finale.

Article 6 –Récompenses.

Chaque vainqueur du Grand Prix AJEC remporte la « Cagnotte » au moment du gain de la finale.

Les joueurs seront informés via le site web de la situation de la « Cagnotte ».

Les finalistes peuvent redémarrer gratuitement en huitième de finale, cela est valable un an.

Les parties ne sont prises en compte dans aucun classement.

NB : Les modalités pratiques (dates de lancement, DT, paiement...) seront précisées ultérieurement.

MARE NOSTRUM IV

APPEL À CANDIDATURES

Ce tournoi par équipes dont la première édition eut lieu en 1998 sur une idée originale de André Giraudet sera organisé cette fois par la fédération turque. Les parties se joueront sur le serveur de l'ICCF. Le démarrage de l'épreuve est prévu le 15 octobre 2010 avec neuf équipes de quatre échiquiers représentant des nations bordant le bassin méditerranéen : Espagne, France, Italie, Malte, Slovaquie, Croatie, Turquie, Israël et Algérie. Chaque joueur conduira donc huit parties. Condition *sine qua non* pour s'inscrire = être à jour de sa cotisation AJEC.

Dépôt des candidatures avant le **20 septembre 2010 minuit**, à :

DENIS ROZIER,

61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut

denis.rozier@free.fr

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 20

ÉRIC RUCH

FERNSCHACH IM ELSASS IM NEAUZEHTEN JAHRHUNDERT*

EN CETTE ÉPOQUE DE MONDIALISATION GALOPANTE, d'économie globale, d'information planétaire disponible sur la toile, il est bon de se rappeler ses racines et de conserver son identité. Mes tribulations dans l'histoire des échecs par correspondance m'ont donc tout naturellement conduit à m'intéresser à l'histoire du jeu par correspondance en France et plus précisément à celle de ma région d'origine, l'Alsace, et j'ai eu le plaisir de découvrir quelques beaux spécimens, sans doute inconnus de la plupart des lecteurs du *Courrier des Échecs*.

Comme souvent au XIX^e siècle, ces rencontres furent disputées entre des cercles d'échecs, et l'on peut sans nul doute attribuer cette activité et la survie des parties à l'annexion de l'Alsace au Reich après la défaite de 1870. Peu de régions françaises ont pu démontrer une telle activité, à l'exception de celle du Nord, où les cercles de Douai, Valenciennes et Lille s'illustrèrent au cours de plusieurs rencontres tout au long du XIX^e siècle. Les autres régions françaises furent inactives, ne laissant qu'à quelques grandes métropoles, comme Marseille, Nantes, Saint-Étienne, Nice ou Reims – sans compter Alger – le soin à leur cercle d'échecs de disputer quelques rares parties par correspondance.

Bien évidemment le *Cercle de la Régence* et le *Grand cercle de Paris* disputèrent plusieurs rencontres internationales, mais on ne pouvait attendre moins de la cité qui vit les exploits de Deschappelles, La Bourdonnais ou Saint-Amant.

En revanche, on ne peut trouver en France de rencontres jouées par les cercles de villes moyennes, voire de gros villages, comme on peut en trouver en Allemagne ou en Angleterre, où l'histoire nous a transmis des parties jouées par des cercles de villes ne comptant pas plus de quelques milliers d'habitants.

L'Alsace a donc su profiter, dans ce domaine ou comme dans bien d'autres, du bienfait de l'influence allemande, alliant la rigueur germanique à la créativité française, dans un mélange à mon avis unique !

Le premier exemple du jeu par correspondance en Alsace est tiré du *Deutsche Schachzeitung* de 1882 (pages 351-352) où deux parties sont présentées de la manière suivante : « Partie par correspondance jouée entre les cercles de Mulhausen i/E and Schelttstadt durant l'année 1882 ».

* Les échecs par correspondance en Alsace au XIX^e siècle.

Les germanophiles auront sans difficultés reconnu Mulhouse et, pour qu'il n'y ait pas d'erreur possible, le commentateur a pris soin de préciser i/E c'est à dire *im Elsass* (en Alsace) pour ne pas confondre avec d'autres cités, le nom de Mulhausen étant relativement répandu en Allemagne.

Le nom de leur adversaire, Schelttstadt, est plus délicat à identifier. Il s'agit de la ville de Sélestat, dans le Bas-Rhin, qui à l'époque où s'est disputée cette rencontre, ne devait pas compter plus d'un millier d'habitants. La courte distance séparant les deux villes motive bien sûr l'organisation de ce match, mais on peut imaginer que d'autres parties furent disputées ainsi, peut-être contre les cercles de Strasbourg ou de Colmar.



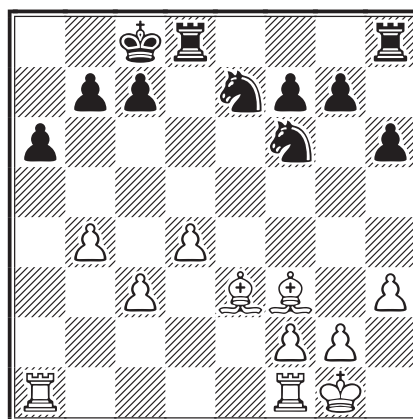
○ **Mulhausen i/E**

● **Schelttstadt**

Gambit Göring refusé [C44]

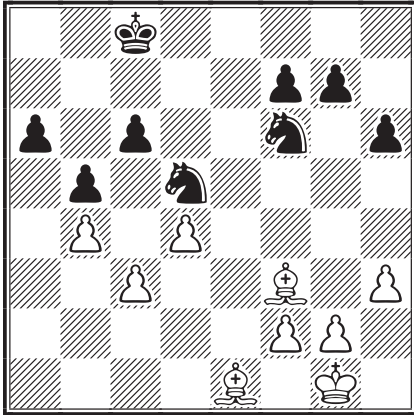
corr *Deutsche Schachzeitung*, 1882

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.c3 d5
5.exd5 ♗xd5 6.cxd4 ♙g4 7.♙e2 0–0–0
8.♘c3 ♙b4 9.0–0 ♙xc3 10.bxc3 ♘f6
11.♙e3 h6 12.♗b3 ♗xb3 13.axb3 a6
14.h3 ♙xf3 15.♙xf3 ♘e7 16.b4



La partie n'était pas mal jouée jusqu'à ce point par les deux camps, mais 16.c4 aurait été meilleur ici.

16...♖ed5 17.♗d2 ♜he8 18.♞fe1 c6
19.♞xe8 ♞xe8 20.♞e1 ♞xe1+ 21.♗xe1 b5



Comme les deux cavaliers sont bien postés, les deux fous blancs sont inoffensifs. Le dernier coup des noirs enlève tout espoir de gain.

22.g3 h5 23.♗g2 ♖d7 24.♗xd5 cxd5 25.f4
♖b6 26.♗f2 f5 27.♗f3 ♗d7 28.g4 hxg4+
29.hxg4 ♗e6 30.g5 ♗f7 31.♗g3 ½-½



○ Schelttstadt

● Mulhausen i/E

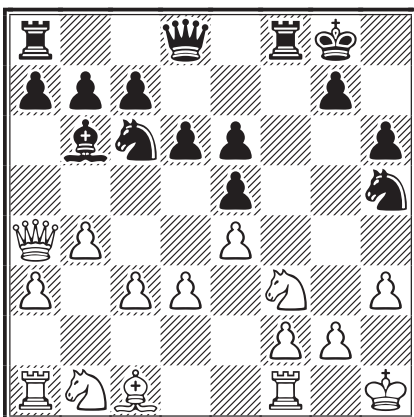
Début du Fou [C24]

corr *Deutsche Schachzeitung*, 1882

1.e4 e5 2.♗c4 ♖f6 3.d3 ♗c5 4.♖f3 d6
5.h3 h6 6.a3

Ce coup est superflu. 6.c3 immédiatement aurait été plus fort.

6...♗e6 7.♗xe6 fxe6 8.c3 ♗b6 9.0-0 ♖c6
10.♞a4? 0-0 11.b4 ♖h5 12.♗h1



12...♞xf3!

Les blancs n'ont pas bien joué l'ouverture et leurs adversaires ont obtenu la possibilité de remporter la partie grâce à ce beau sacrifice de qualité.

13.gxf3 ♞h4 14.♗g2 ♖e7 15.♞d7 ♞f6
16.♗e3 ♖g6 17.♞g1 ♖d8 18.♞a4 ♖h4+
19.♗f1 ♗xe3 20.♞c2 ♞xf3 21.♞e2 ♞xh3+
22.♗e1 ♗xf2+ 23.♞xf2 ♞f8 24.♞a2 ♞xd3
25.♖d2 ♞e3+ 26.♗d1 ♞xg1+ 0-1



La deuxième rencontre, dont je ne connais qu'une des deux parties, fut relatée dans *Le Monde illustré* n° 1551 du 18 décembre 1886. Samuel Rosenthal qui la commente, n'a pas précisé l'année au cours de laquelle elle s'est disputée :

○ Strasbourg

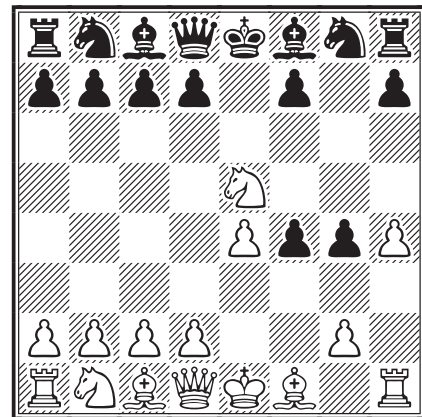
● Saint-Gall

Gambit du Roi, variante Kieseritzky [C39]

corr *Le Monde illustré*, 1886

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♖f3 g5 4.h4 g4 5.♖e5

Ce coup constitue le Gambit Kieseritzky, plus solide, mais aussi plus compliqué que le Gambit Allgaier après 5.♖g5.



5...d5

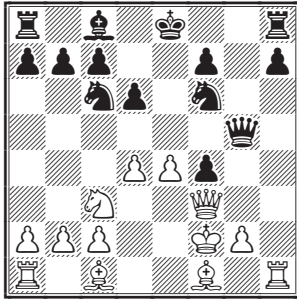
Faible, ainsi que 5...h5, 5...♗e7 et 5...♖c6. Trois autres défenses usuelles sont également bonnes :

- 5...♞e7 6.d4 d6 7.♖xg4 f5 etc.
- 5...♗g7 6.d4 ♖f6 7.♗c4 d5 8.exd5 0-0 etc.
- 5...♖f6 6.♗c4 d5 7.exd5 ♗g7 8.♗b5+ c6 9.dxc6 0-0 etc.

Mais la défense que nous préconisons et que nous considérons comme la plus forte est 5...d6 6.♖xg4 ♗e7 7.d4 ♗xh4+ 8.♖f2 ♞g5

a) 9.♖c3

a1) 9...♙xf2+ 10.♔xf2 ♖f6 11.♚f3 ♗c6



a11) 12.♙xf4 ♖g4+ 13.♔g1 ♚f6+ ou 13...♚g7+;

a12) 12.d5 ♗e5 13.♚xf4 ♚g6 suivi de ♜g8+;

a13) 12.♗b5 ♙g4 13.♚xf4 ♚xf4+ 14.♙xf4 0-0-0+ car les blancs ne peuvent défendre simultanément leurs deux pions centraux;

a14) 12.♙b5 ♙d7 13.♙xc6 ♖g4+ 14.♔g1 ♙xc6 15.♚xf4 (ou 15.♙xf4) 15...♚g7 suivi de 0-0-0 et ♜hg8+.

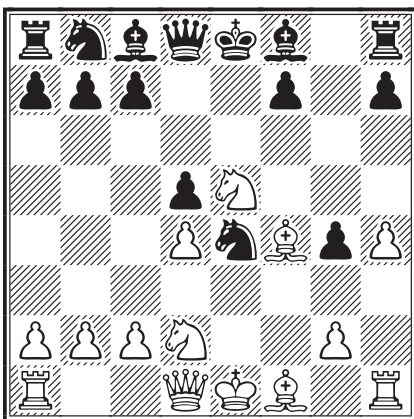
a2) On peut également obtenir une position supérieure par 9...♗f6 10.♚f3 ♖g4 11.♗cd1 ♗xf2 12.♗xf2 ♙g3 13.♙d2 ♗c6 14.c3 ♙d7 15.0-0-0 16.♗d3 ♚a5 17.a3 (ou 17.♔b1) 17...f5 etc.

b) 9.♚f3 ♗c6 10.c3 (10.d5 ♗e5 11.♚xf4 ♙xf2+ 12.♔xf2 ♚g6 13.♗c3 ♗f6 14.♙d3 ♜g8+; 10.♙xf4 ♗xd4+) 10...♙g3 11.♗a3 (11.♜h5 ♚g6 menaçant ♙g4+) 11...♗f6 12.♗b5 (12.♙d3 ♜g8 suivi de ♙g4+; 12.♙d2 ♙g4 13.♚xg3 fxg3 14.♙xg5 gxf2+ et gagnent; 12.♙b5 ♙g4 13.♚xg3 fxg3 14.♙xg5 gxf2+ 15.♔f1, le meilleur, 15...♗xe4 16.d5 ♙d7 17.dxc6 bxc6 et gagnent) 12...♙g4 13.♚xg3 (13.♚d3 0-0+) 13...fxg3 14.♙xg5 gxf2+ 15.♔xf2 ♗xe4+ 16.♔e3 ♗xg5 17.♗xc7+ ♔d7 18.♗xa8 h5 et gagnent.

6.d4

Si 6.exd5 ♚e7+.

6...♗f6 7.♙xf4! ♗xe4 8.♗d2



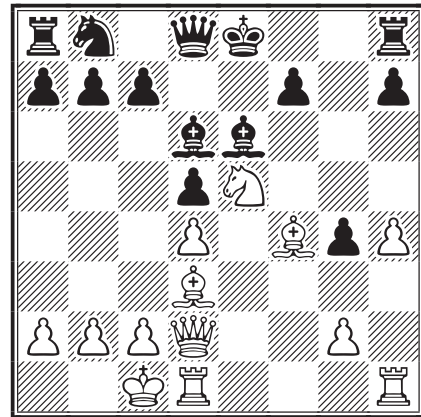
D'après M. Goetz de Strasbourg, qui a analysé cette défense développée dans le *Schachzeitung* par M. le professeur Brentano, le coup du texte démolit la défense 5...d5.

8...♗xd2

Il n'est pas facile de trouver un coup de développement. La menace était ♗xe4 suivi de ♙c4. Si 8...♙f5 9.♗xe4 ♙xe4 10.♚xg4 avec un meilleur jeu pour les blancs. P. R. von Bilguer, *Handbuch des Schachspiels*, 8^e édition, 1916, p. 686.

9.♚xd2 ♙d6 10.0-0-0 ♙e6 11.♙d3

Coup brillant et solide joué pour inviter l'adversaire à attaquer le cavalier qui n'a pas de case de retraite.



11...f6

Les noirs n'ont pas calculé toutes les conséquences du coup du texte qui est absolument désastreux.

Il fallait jouer 11...♗d7 12.♜de1 ♗xe5 13.♙xe5 ♙xe5 14.♜xe5 ♚d7 15.♙f5 0-0-0 16.♙e6 fxe6 17.♜he1 h5 18.♜xe6 ♜de8 avec un jeu égal {P. R. von Bilguer}.

Une autre possibilité était 11...c6 avec le plan 12...♚c7 et 13...♗d7 afin de chercher à roquer du côté dame, néanmoins les blancs auraient conservé une partie supérieure en jouant au moment opportun ♜de1 et ♙g5.

12.♜de1

Coup décisif.

12...♙xe5

Si 12...fxe5, alors 13.♙xe5 :

- 13...♜f8 14.♙xd6 ♚xd6 15.♜xe6+ ou 15.♚h6 et gagnent;
- 13...♙xe5 14.♜xe5 ♚d6 15.♜he1 et gagnent.

13. ♖xe5

Et non pas 13.dxe5 donné dans le *Handbuch*, à cause de 13...f5.

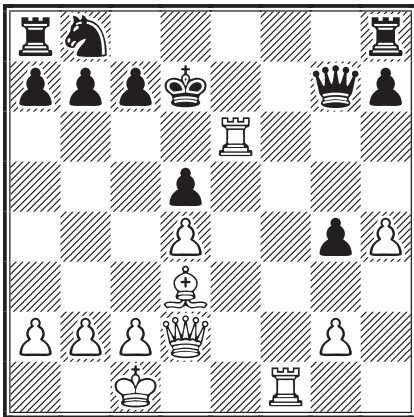
13... ♖d7

Il est évident que si 13...fxe5 suit 14. ♖xe5 et 15. ♖he1 et les blancs gagnent.

14. ♖xf6

Les blancs profitent habilement de la position. Ils jouent avec une grande énergie et finissent très brillamment cette partie.

14... ♖xf6 15. ♖hf1 ♖g7 16. ♖xe6



16... ♖f8

16... ♖xe6 17. ♖f5+ ♖e7 (17... ♖d6 18. ♖b4+ et mat au coup suivant; 17... ♖f7 18. ♖g6+ ♖e7 19. ♖g5+ ♖d6 20. ♖f6+ et gagnent) 18. ♖b4+ ♖d8 19. ♖xb7 et gagnent.

17. ♖fe1 ♖c6 18. ♖h6 1-0

Les noirs sont perdus :

- 18... ♖c8 19.c3 ♖h8 20. ♖f5+ ♖b8 (ou 20... ♖d8 21. ♖f4) 21. ♖xh7 et gagnent ;
- 18... ♖h8 19. ♖f5+ ♖d8 (forcé) 20. ♖f4 ♖xd4 21. ♖d6+ et mat en deux coups.

Le *Deutsche Schachzeitung* du 7 juin 1886, précise que deux parties furent disputées dans cette rencontre, mais la seconde reste à découvrir : « Nos espérances ont été largement comblées. Depuis l'adhésion à la fédération allemande, le nombre d'adhérents a doublé et la fréquentation du Cercle est en constante augmentation... Deux parties par correspondance sont actuellement en cours avec Saint-Gall. Les succès de ce Cercle sont particulièrement à mettre à l'actif du Dr R. Emden, président, Jacquemin, secrétaire et F. Hug, trésorier. ».

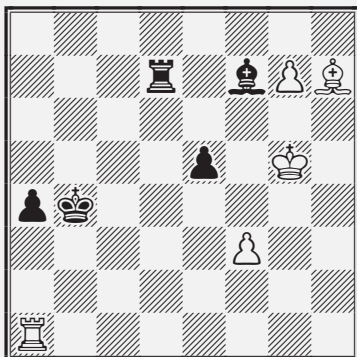
Enfin, dans *Le Monde illustré* n° 1545 du 6 novembre 1886, Samuel Rosenthal indiqua : « Le Club d'Échecs Augustea de Colmar joue par correspondance contre Regensburg, Trèves et Maschutte ; deux parties sont conduites simultanément contre chaque ville. Nous ferons connaître le résultat de ces intéressantes luttes aussitôt qu'elles seront terminées. »

Malheureusement, ces résultats ne furent jamais publiés dans *Le Monde illustré* mais sont peut-être cachés quelque part et restent, comme d'autres rencontres, à découvrir.

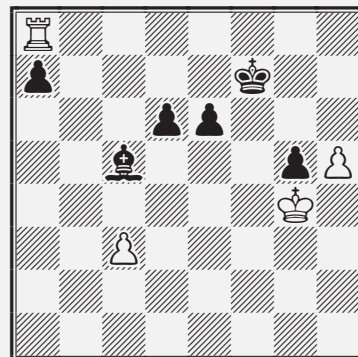
ÉRIC RUCH

RÉCRÉATION

Lewander - Boekdrukker
corr 1936



Viaud - Pinson
corr FRA-10ch, 1945



DU MONDE ENTIER

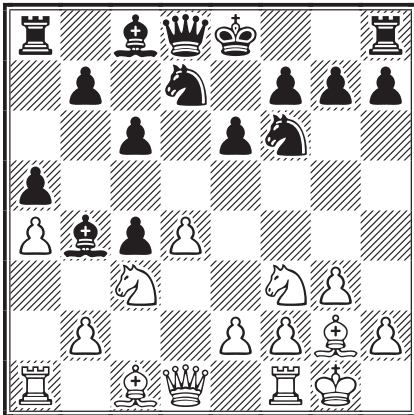
○ Anilkumar, Nelliparambil IND

● De, Ashutosh IND

Partie Anglaise [A13]

corr Inde, AICCF 1997

1.c4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.g3 d5 4.♙g2 c6
5.d4 dxc4 6.0-0 ♘bd7 7.a4 a5
8.♘c3 ♙b4



9.e4!?

Un gambit intéressant : les blancs donnent deux pions pour ouvrir les lignes et optimiser le développement de leurs pièces.

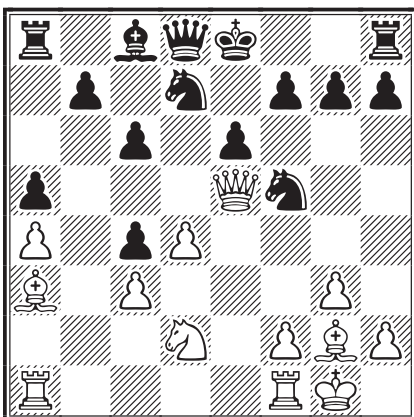
9...♙xc3 10.bxc3 ♘xe4 11.♖e1 ♘df6

○ 11...f5 12.♘d2 (12.♙a3 ♘f7∞) 12...♘df6∞.

12.♙a3 ♘d6 13.♖e5 ♘f5 14.♘d2

Le fou a3 est un vrai poison pour les noirs. J'attendais ici 14...♘e7, préparant le roque, au lieu de cela vint :

14...♘d7



15.♖xf5!!

A bolt from the blue. 15.♖e1 ou 15.♖e2 auraient probablement suffi à démontrer la supériorité



de la position des blancs, mais la position était mûre pour un exercice tactique.

15...exf5 16.♖fe1+ ♘e5 17.♖xe5+ ♙e6

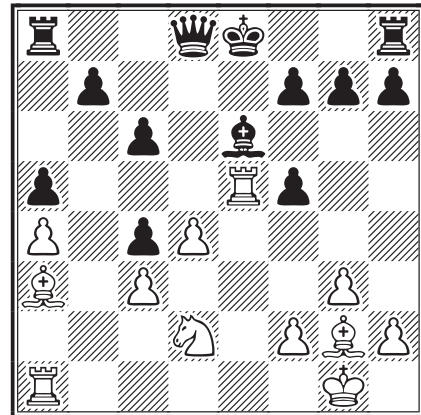
17...♘d7 18.♖ae1 ♘c7 19.♖e7+ ♘b8

(19...♙d7 20.♘xc4 ♖e8 21.♙d6+

♘c8 22.♖xe8 ♙xe8 23.♙e7 ♖c7

24.♙c5 ♙d7 25.♘b6+-) 20.♖xf7

♖e8 21.♙e7 ♖c7 22.♘xc4+-.



18.♖b1!

La pointe de toute la variante !

18...♖c7

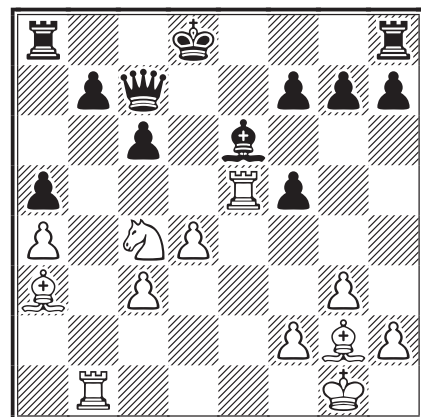
Les autres coups sont désastreux pour les noirs :

– 18...♖b8 19.♘xc4 ♘d7 20.d5! cxd5 21.♙xd5 ♖c7 22.♖d1+-;

– 18...♖d7 19.♘xc4.

19.♘xc4 ♘d8!

19...0-0-0? 20.♘b6+ ♘b8 21.♖xa5+-.



20.♘d6!?

○ 20.d5! cxd5 21.♙xd5 ♖a6 (21...♖d7 22.♖xb7 ♖xd5 23.♖xd5+ ♙xd5 24.♙e7+-+; 21...♖e8 22.

♖d1 ♔c8 23. ♙xe6+! ♜xe6 24. ♞xe6 fxe6 25. ♜d6+ ♕b8 26. ♜b5 ♞b6 27. c4! suivi de ♙e7 et c5+)

22. ♞xb7 ♞c8 23. ♙e7+ ♕e8 24. ♙d6!+-.

20... ♙c8?!
Les noirs devaient jouer 20...b6 et les blancs auraient continué l'attaque par 21.c4 et 22.d5.

21. ♙c5 f6 22. ♞e3

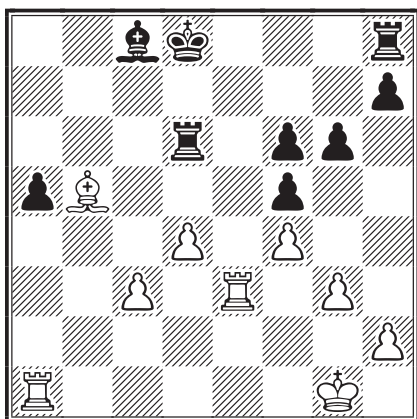
22. ♙b6 était moins fort.

22... ♞a6 23. ♙f1! b5!? 24. ♞be1! ♞d7 25. f4!

25. axb5 est jouable aussi.

25... g6 26. axb5 cxb5 27. ♙xb5 ♞xd6 28. ♙xd6 ♞xd6 29. ♞a1

L'orage est passé et les blancs entrent dans une finale avec un pion de plus et deux pions passés centraux.



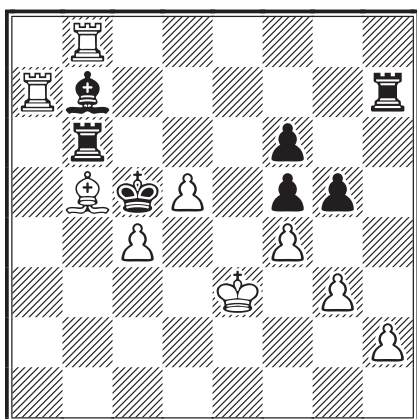
29... ♕c7 30. ♞e7+ ♕b8

30... ♕b6? 31. ♞b1+-.

31. d5! ♙b7

31... ♞xd5? 32. ♙c6+-.

32. c4 ♞c8 33. ♞xh7 ♞c7 34. ♞h8+ ♕a7 35. ♞xa5+ ♕b6 36. ♞a3 ♞g7 37. ♞b8 ♕c5 38. ♞a7 ♞b6 39. ♕f2 ♞h7 40. ♕e3 g5



41. h4!

Un pion passé de plus !

41... ♞e7+ 42. ♕d3 ♞be6

Un plan ingénieux.

43. dxe6 ♙e4+ 44. ♕c3 ♞xa7 45. ♙d7! ♞a3+

Les blancs menaçaient de 46.e7. Si 45... ♕d6, alors 46.c5+! ♕e7 47. ♞e8#.

46. ♕b2 ♞xg3 47. e7 ♞g2+ 48. ♕a3 ♞g3+ 49. ♞b3

Les blancs ne tombent pas dans le piège : 49. ♕a4?? ♙c2+ 50. ♕a5 ♞a3+ 51. ♙a4 ♞xa4#.

49... gxf4 50. e8 ♞ 1-0

NELLIPARAMBIL R. ANILKUMAR

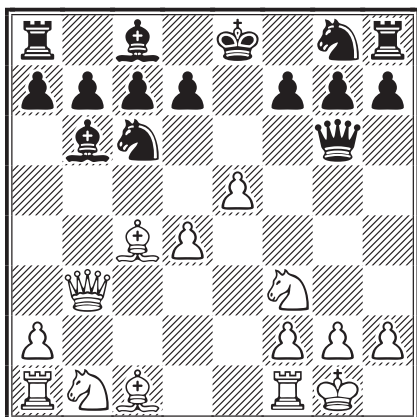


Wissembourg 2010 – Alain Rogemont, vient renforcer l'équipe dirigeante de l'AJEC. D'entrée, une lourde tâche : révision complète de notre site web avec les autres membres de la commission créée à cet effet, Jean Banet, président, Laurent Tinture et Michel Lecroq.



COUP D'ŒIL SUR LE GAMBIT EVANS (4)

JEAN-MARC YVINEC *suite et fin des n^{os} 592, 593 et 594*

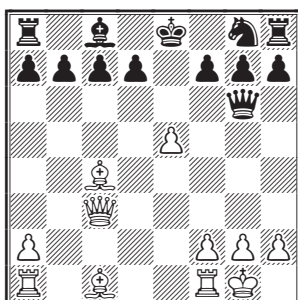


10...d7

A) 10...d7 11. dxd4 e6xd4 12. dxc3

a1) 12...d7 13. e3? {Lukacs} 13...e5 14. exh6 wxh6 15. g3 0-0+ {Lukacs} 16. ffe1 d6 17. eac1 c6 (les noirs jouent à la tortue) 18. wb1 b5 19. e4 d3 20. d1!? (avec pression sur la chaîne de pions) 21...a6 21. e3 (et recherche de nouvelles cases) 21...c5 22. f5 wf6 23. e4 xe4 24. wx4 eae8 25. g2 e6 26. wg4 fe8 27. ec2 (les noirs ont une position très solide) 27...wg6 28. wf3 (refusant les échanges) 28...h5 29. ece2 c4 30. dh4 wd3 31. wc6 (la colonne e souffre !) 31...ef6 32. exe6 exe6 33. exe6 fxe6 34. we8+ ch7 35. wxh5+ cg8 36. we8+ 1/2-1/2, Bird - Chigorin, Hastings 1895 (1/2-1/2, 36);

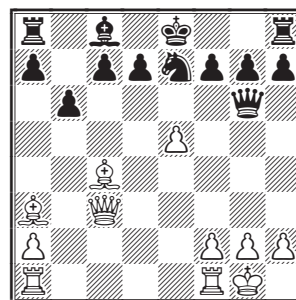
a2) 12...xc3!? 13. wxc3, une position remarquable qui rappelle par certains côtés la défense compromise... en effet, dans cette dernière, nous avons la même position, avec en plus un cavalier blanc f3 et un cavalier noir c6.



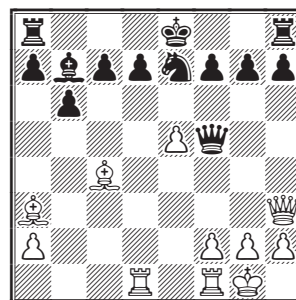
a21) 13...b6 est un peu lent : 14. e4 d3 wc6 15. wd4 eb7 quoique la pression sur g2 soit très forte ! 16. wg4 dh6 17. wg3 0-0-0, Karer - Zvan, Kranj 2001 (0-1, 45);

a22) 13...d7 14. e3 (l'échange en c3 pratiqué

par les noirs semble bien être une amélioration notable car changeant fondamentalement les données de la position, le roi noir devra sans doute rester quelque temps au centre, mais l'absence du cavalier f3 réduit les possibilités agressives blanches ; 14. e3 laisse un tempo important aux noirs : 14...wc6 15. wg3 0-0 16. e3 d7 f5 17. wd3 d6 18. eab1 wd7∞; 14. e1 b6 15. e4 d3 wc6 16. wa3 we6 17. e4 c6 18. eb2 d5∞) 14...b6

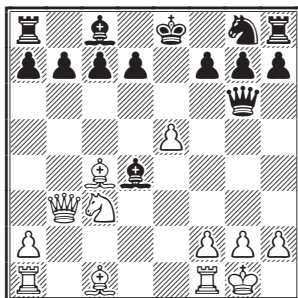


15. ead1 [toujours cette question lancinante : quelle tour mettre en d1 ? 15. efd1 eb7 16. wh3 ec6 17. xe7, piège le roi adverse au centre, 17...xe7 18. ed4 h5 19. ead1∞; 15. e4 d3 wc6 16. wb4 dh5 17. wg4 eb7!, un coup intermédiaire important, 18. eac1 wh6 19. efd1 0-0-0 20. wc4, et la pression monte, 20...cb8 21. e4 c6, et le roque se déforme, 22. ed6+±, Bertrand-Siwila, Edmonton 2005 (1-0, 56)] 15...eb7 (grâce au douzième coup noir, ce fou déploie une très forte activité sur la grande diagonale) 16. wh3!? (sans doute le seul coup pour maintenir la pression en conjuguant attaque et défense, la pression monte...) 16...wf5 (les noirs veulent chasser la dame blanche de son poste d'observation ; 16...ed8 17. xe7 xe7 18. eb5 ehe8 19. exd7+ cf8 20. exc7 xe5=)



17. exf7+! (un grand classique dans ce gambit) 17...xf7 18. exd7 (la pointe !) 18...wxh3 19. exe7+ (regagne la pièce et poste une tour en

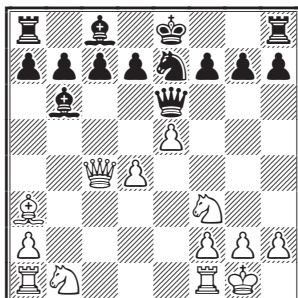
septième) 19...♔g6 20.gxh3 ♕d5 21.f4 (les blancs tirent leur dernier atout, mais en vain, la position est totalement égale) 21...♔f5 22.♞e1 ½-½, Yvinec - Grazinys, corr Champions League 2004);



a3) 12...♗e7 13.♕a3 → ♕xe5 14.♞ae1 d6 15.♗b5!?! (les blancs lancent l'assaut) 15...♔d8 16.♞xe5! (évidemment !) 16...dxe5 17.♞d1+ (toutes les pièces attaquent !) 17...♕d7 18.♗xc7 ♞c8 19.♕xf7 1-0, van Wieringen - van der Kooij, corr NBC 1997;

B) 10...♕xd4?! {Lukacs} 11.♗xd4 ♗xd4 12.♞d1! ♗c6 13.♗c3± ♗ge7 14.♗b5 (une manœuvre à retenir) 14...0-0 15.♗xc7 ♗xe5 16.♕a3! d6 17.♞xd6 ♗xc4 18.♞xg6 ♗xg6 19.♕xf8± {Lukacs}, Mnatsakanian - Vaisman, Moscou 1964 (1-0, 46);

C) 10...♗a5 11.♞a4 (11.♞c3!?) 11...♗xc4 12.♞xc4 ♗e7 13.♕a3?! [{Lukacs} mais Harding et Cafferty donnent ! ⊞13.a4 {Lukacs} 13...c6 (13...d5 14.exd6 cxd6 15.a5) 14.♕a3, H. Pedersen - B. Georgiev, Copenhague 1989 (0-1, 30)] 13...♞e6 [après 13...d5?, les lignes s'ouvrent sur le roi resté au centre, 14.exd6 cxd6 15.♞e1 ♕e6 16.♞b5+ ♕d7 17.♞b4 ♕d8 18.♞xb7±, Satonen - Valkesalmi, Finlande 1999 (1-0, 25); 13...c6?! laisse des faiblesses sur les cases noires, 14.♗c3 ♕d8±, Birkhimer - Ward, Tire Town Tor 1986 (1-0, 39)]



c1) 14.♞c1?! (trop artificiel) 14...d5! (14...♗d5 15.♗g5 ♞c6 16.♞b3 ♞g6 17.♞xd5 ♞xg5 18.♗c3; 14...♞xc4 15.♞xc4 d5 16.exd6 ♕e6 17.♞c1 cxd6 18.♕xd6 ♞d8) 15.exd6 cxd6;

c2) 14.d5! (les blancs poussent...)

c21) 14...♗xd5?! permet :

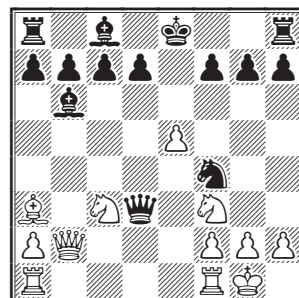
c211) 15.♗g5! ♞xe5!?! [même pas peur ! si 15...♞c6 16.♞e4 ♞g6 (16...h6 17.♞c1) 17.♞xd5 voir 15...♞g6; 15...♞g6 16.♞xd5 ♞xg5 17.♗c3± et la pression blanche est énorme] 16.♗f3 (16.♗c3 ♞xg5!) 16...♞xa1 17.♞e1+ ♔d8 18.♗e5 ♞xe5 19.♞xe5 c6 20.♞g4.

Inférieurs sont :

c212) 15.♗bd2 ♗e7 16.♞h4 ♗g6;

c213) 15.♗d4 ♞g4 16.♞xd5 ♞xd4 17.♞b3 d6 18.exd6 (18.♕b2 ♞g4 19.exd6 0-0) 18...0-0 19.d7 ♕xd7 20.♕xf8 ♕e6;

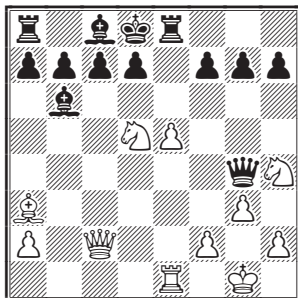
c22) 14...♞xd5 15.♞e2 ♗g6 (15...♞e6 16.♗c3±) 16.♗c3 ♗f4!?! (16...♞e6 17.♞e4!?) 17.♞b2 [un coup un peu étrange... qui lâche beaucoup de cases sur la colonne d; 17.♗xd5!?! ♗xe2+ 18.♔h1 c6 (18...♕a5 19.♞ae1! c6 transpose) 19.♞ae1 (19.♞fe1 cxd5 20.♞xe2 ♕a5 21.♗d4 b6 22.♗f5) 19...cxd5 20.♞xe2, ce genre de position est extrêmement difficile à jouer... avec les noirs, 20...♕d8 (20...♕a5 21.♗d4 {simple et de bon goût; si 21.♞d1 b6 22.♗d4 ♕a6 23.♞c2} 21...b6 22.♞c2 {les blancs s'emparent de la colonne c; 22.♗f5? ♕a6!} 22...♕a6 23.♞fc1± {suivi de l'arrivée du cheval en d6; 23.♞d1 transpose dans la variante 21.♞d1}) 21.♗d4 (21.♞c1 b6!) 21...♕e7 22.♕xe7 ♔xe7 23.♗f5+ ♔f8 24.♞d2 b6 (24...d6 25.♗xd6 ♕e6 26.f4±) 25.♞xd5 ♕a6 26.♞c1 ♞c8 27.♞xc8+ ♕xc8 28.♞d3 g6 29.♗d6 ♔e7 30.♞c3 ♕a6 31.♞a3 ♕e2 32.♞xa7 f6= (ouf, juste à temps !)] 17...♞d3



c221) 18.♞b4! (la pointe ! la manœuvre c4-e2-b2-b4 est très esthétique) 18...♗h3+! (sur 18...♗g6 19.♞ad1 expulse les noirs du centre; 18...c5 19.♞xf4 ♞xc3 20.♞a4) 19.gxh3 (19.♔h1 c5 20.♞b2 ♗f4 21.♗b5 0-0) 19...c5! 20.♞b3 ♞xf3 21.♗b5! (sans craindre l'échange des dames; 21.♗d5 est inférieur et permet aux noirs de se libérer par 21...♞xb3 22.axb3 d6 23.♕b2 ♕d8 24.exd6 ♕e6) 21...♞xb3 22.♗d6+! (évidemment

pas 22.axb3 d5!) 22...♔e7 23.axb3 f6 24.♞ad1 fxe5 25.♞fe1♞ et ici encore la pression blanche est terrible ;

c222) 18.♞ae1 ♞g6 19.♜h4! (classique et efficace ; 19.g3? ♜d3 20.♞b3 ♜xe1 21.♞xe1 ♔d8 22.♜d5 ♞e8+) 19...♞g4 20.g3 ♜d3 21.♞c2 ♜xe1 22.♞xe1 ♔d8 23.♜d5 avec d'énormes compensations pour le matériel investi... 23...♞e8



c2221) 24.♞e4? comment soupçonner que ce coup est faux ? 24...♞e6+ (un recul aux visées multiples : g5, c6 et l'avance d6) 25.♜f4 ♞c6 26.♞c4□ (26.♞d3 g5) 26...♞b5 27.♜f3 d5! (le retour !) 28.exd6 ♞f5 29.dxc7+ ♔c8 (un havre de paix) 30.♞c1 ♞b1! 31.♜g5? (les blancs sont perdus : 31.♞c5 ♞a5+ ou 31.♜d5 ♞xc1+ 32.♞xc1 ♞e4+) 31...♞e1+ 0-1, Short - Piket, Zürich 2001 ;

c2222) 24.♞c5! (beaucoup plus précis) 24...♞e6 (24...♞a5 25.♞b4!, la case c7 ! 25...♞b6 26.♞c5 ♞e6 transpose ; 24...♞xc5? 25.♞xc5 c6 26.♞a5+ b6 27.♜xb6 axb6 28.♞xb6+ ♔e7 29.♞c5+= ; 24...c6? 25.♜xb6+) 25.♞xb6 cxb6 [25...axb6 26.♞xc7+ ♔e8 27.♞c2 ♔f8 28.♜f5♞ (28. ♞xh7 ♞h6)] 26.♜f5 ♞c6 27.♞d3♞

c3) 14.♞d3 h6 (14...♜d5∞) 15.♜c3 ♜d5 16.♞ac1 a6 17.♞fe1 ♜f4 18.♞e4 g5 19.g3 ♜h3+ 20.♔g2 g4 21.♜h4 c6 22.d5! (le commencement de la fin !) 22...cxd5 23.♜xd5 ♜xf2 24.♞c4 ♜h3 25.♞xc8+ et boum ! 25...♞xc8 26.♞xc8+ ♞d8 27.♜c7# 1-0, Satonen - Kaskinen, Tampere 1997 ;

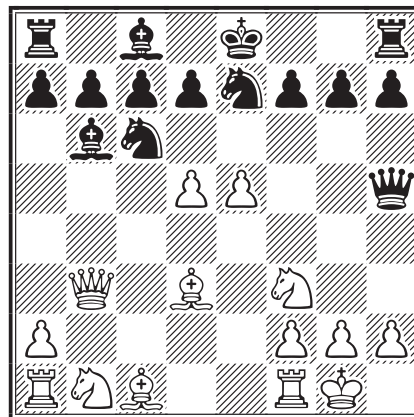
c4) 14.♜bd2 (le plus simple et sans doute le meilleur) 14...♞a5?! (une perte de temps) 15.d5 b5 16.♞b3 ♞h6 17.♞fd1 b4 18.♜c4 bxa3 19.♜xa5 (les blancs progressent) 19...0-0 20.♞xa3 ♞e8 21.♞ac1 (et la colonne b ?) 21...♞b8! 22.♜c4 ♞a6 23.♞xa6 ♞xa6 24.d6!?, P. Smith - Montag, corr ICCF Email 1997 (1/2-1/2, 33).

11.♞d3!

Repositionne le fou avec gain de temps.

11...♞h5 12.d5

Nous sommes toujours dans des analyses de Harding et Cafferty !



12...♜d4!?N

12...♜xe5 transpose dans la partie Yvinez - Schneider citée plus haut.

13.♜xd4 ♞xd4 14.♞b2

14.♜c3 est une autre possibilité... plus faible il me semble.

14...♞xb2 15.♞xb2 ♜xd5

Sans craindre les fantômes !

16.♞d4

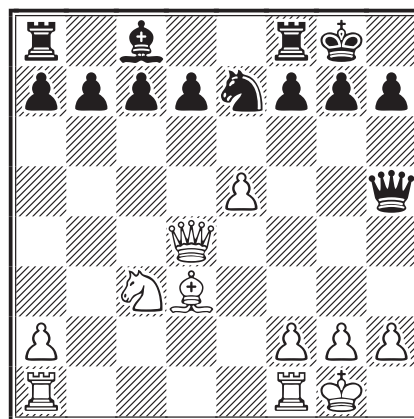
Le centre, toujours le centre !

16...♜e7 17.♜c3

Les blancs font le forcing côté développement.

17...0-0

Avec un gros soulagement et deux pions de plus ! Certes, l'aile dame reste à développer, mais deux pions...



18.♜b5!

Les blancs aimeraient bien combler un petit peu leur déficit matériel... tout en maintenant la pression sur la position noire. Un exercice bien difficile.

• 18.♞fe1 ♜c6 19.♞f4 d6 (quasi forcé) 20.exd6 cxd6 21.♞ab1 ♞b8 22.♜b5 ♞g4! (grâce à cette

ressource les noirs égalisent sans peine) 23. ♖xd6 ♙e6 24. ♙e4 ♜fd8;

• 18. ♜ae1 ♘c6 19. ♗f4 d6 20. exd6 cxd6 21. ♘b5 ♗g4! (toujours le même motif !) 22. ♗e4 ♗xe4 23. ♙xe4 d5 24. ♙xd5 ♙f5.

18... ♘c6 19. ♗e4

La dame noire est maintenant verrouillée à la défense de h7.

19... d5

Une tentative de libération violente, mais raisonnée. 19...d6 semble plus faible.

20. exd6

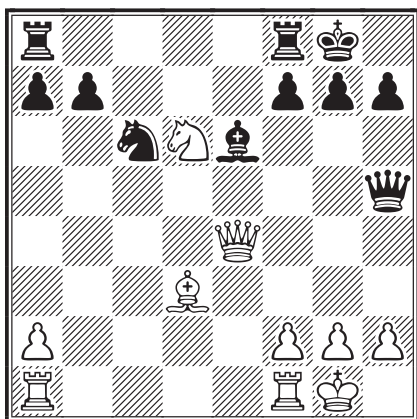
Le seul coup !

20... cxd6 21. ♘xd6

En voilà déjà un de récupéré.

21... ♙e6

L'aile dame se développe enfin.



22. ♜fe1!

Les blancs poursuivent le positionnement actif de leurs pièces sans chercher à retrouver l'équilibre matériel. La pression sur b7 et c6 perdure.

22... ♜ab8 23. ♜ad1!?

Les blancs ont de belles compensations pour le pion en moins, a2 est sans doute imprenable.

23... ♜fd8 24. ♙c2!?

Attention, ce fou est dangereux... il a des idées !

24... g6

Oups ! Coupe court à la pression blanche sur la diagonale blanche, mais les cases noires sont maintenant faibles.

25. ♗f4!

Les blancs en profitent immédiatement.

25... ♙xa2

Décidément, les noirs n'ont vraiment pas peur des fantômes !

26. ♗f6!?

Oui je sais... des menaces de brute épaisse !

26... ♗h6

Couvre la huitième rangée...

27. ♙b1!

Après les cases noires, c'est au tour de f7 !

27... ♙e6 28. ♜xe6!

Évidemment. Et le perpétuel est là.

28... fxe6 29. ♗xe6+ 1/2-1/2

JEAN-MARC YVINEC

Solutions des exercices de la page 173

Lewander - Boekdrukker

1. ♜xa4+!

Un coup aussi extraordinaire qu'inattendu.

1... ♙xa4 2. ♙g6! 1-0

Les noirs ont abandonné car si 2. ♙ joue sur la diagonale a2-g8 pour empêcher la promotion du pion g, alors 3. ♙e8! avec gain facile.

Viaud - Pinson

1. ♜b8! 1-0

Les noirs ont abandonné. En effet, malgré deux pions de plus, ils ne pourront s'opposer à l'avance du pion h :

- 1... ♙f6? 2. ♜g8 ♙e3 3. h6+-;
- 1. ♜b8 e5 2. ♙xg5 ♙e3+ 3. ♙f5 ♙h6 4. ♜b7+ ♙g8 5. ♙g6 ♙f8 6. h6+-;
- 1. ♜b8 d5 2. ♙xg5 ♙e3+ 3. ♙g4 d4 4. cxd4 ♙xd4 5. ♜b7+ ♙g8 6. ♙g5 ♙g7 7. h6+-.

NOS TOURNOIS

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

67. Deneuille - Hervet	1 - 0
68. Oger - Girard	1/2-1/2
69. Vertes - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
70. Ruiz-Vidal - Hervet	1 - 0
71. Vertes - Ghiani	1/2-1/2
72. Pellen - Vertes	1/2-1/2
73. Hervet - Bobel	0 - 1
74. Hervet - Ghiani	0 - 1
75. Bobel - Ghiani	0 - 1
76. Vertes - Oger	1/2-1/2
77. Oger - Deneuille	1 - 0
78. Girard - Hervet	1 - 0
79. Tinture - Ruiz-Vidal	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	8,5	(1)
Claude Oger		
3. Bruno Ghiani	8	(1)
4. Mickaël Pellen	8	(0)

5. Pierre Ruiz-Vidal	6,5	(1)
6. Éric Girard	6	(3)
7. Philippe Bobel	6	(2)
8. Claude Le Page	6	(1)
9. Christian Deneuille	5	(1)
10. Alain Vertes	4,5	(6)
11. Bernard Fister	4,5	(4)
12. Dominique Bouchez	3,5	(0)
13. Gilles Hervet	2	(3)
14. Fabrice Lorin	2	(0)



GRAND PRIX AJEC

QUARTS DE FINALE

QF 1 – P. Spitz - J. Banet	1,5 - 0,5
QF 2 – S. Ould Ahmed - M. Aymard	2 - 0
QF 3 – P. Ruiz-Vidal - M. Schaub	1 - 1
départage : Schaub - Ruiz-Vidal	1 - 0
QF 4 – C. Jaulneau - Ph. Bobel	1 - 1
départage : Jaulneau - Bobel	1/2 - 1/2

corr	Accession 010 – moyenne Elo = 2056,7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1	Soldano, Graziano	1988	■	=	=	1	1	=	1	1	1	1	8,5	+157
	Hömske, Markus	2238	=	■	=	1	=	1	1	1	1	1	8,5	+ 16
	Roubaud, David	2237	=	=	■	=	1	1	1	1	1	1	8,5	+ 20
4	Calvo, Ricardo	2137	0	0	=	■	=	1	1	1	1	1	7	+ 19
5	Flécher, Joseph	2009	0	=	0	=	■	0	=	=	1	1	5	+ 13
	Bouchez, Dominique	2262	=	0	0	0	1	■	=	0	1	1	5	- 44
	Alozy, Francis	2095	0	0	0	0	=	=	■	1	1	1	5	- 9
8	Ibanez, Thomas	1911	0	0	0	0	=	1	0	■	1	1	4,5	+ 34
9	Humbert, Patrick	1880	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	2	- 14
10	Cornu, Christophe	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	-109
11	Cordel, Yann	1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 55

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE DANS LE COURRIER DES ÉCHECS

Vous aurez certainement relevé, amis lecteurs, que, au fil des années, les parties commentées du championnat de France dans notre revue sont devenues de plus en plus rares, si ce n'est même carrément inexistantes pour ce qui concerne les dernières éditions, excepté les analyses de Philippe Tombette parues dans le n° 589. Nous faisons donc appel aux bonnes volontés, pour que nous puissions lire prochainement quelques commentaires dans notre revue. Il ne nous semble pas extravagant de demander que chaque joueur envoie ne serait-ce qu'une (ou deux...) parties à la rédaction avec quelques notes. D'avance, merci pour nous tous.

COUPE DE FRANCE

PATRICK THIRION, BRILLANT VAINQUEUR

En gagnant ses deux parties contre Olivier Vasseur, Patrick Thirion est devenu le cinquantième détenteur de la Coupe de France.

Le palmarès a été reconstitué d'après les comptes rendus publiés dans notre revue et dans *Il était une fois l'AJEC*, de Marc Maumey. Des modifications sont encore possibles, notamment en ce qui concerne les noms et surtout les prénoms des joueurs qui n'étaient pratiquement jamais précisés dans les années cinquante-soixante, voire même les dates. Celles indiquées sont celles du lancement des parties. Les lecteurs qui constateront des anomalies sont invités à nous contacter.

Cette compétition individuelle, avec élimination directe des joueurs, a été lancée officiellement dans le *Courrier des Échecs* n° 15, d'octobre 1949. La première finale se joua entre Henri Évrard et Pierre Bos. Sur proposition du Dr Bos et en accord avec son adversaire, le bureau de l'AJEC avait décidé que deux parties seraient jouées de manière à avoir la possibilité de désigner un vainqueur en cas de nullité de l'une des deux.

Ces parties, jouées bien entendu par la poste et commencées en septembre 1951, se terminèrent en janvier 1952, soit environ cinq mois de jeu seulement pour 32 et 33 coups. La partie principale s'acheva par la nullité et la seconde fut gagnée par le Dr Bos. En attendant quelques commentaires bienvenus de Patrick Thirion, voici ces deux parties, extraites du *Courrier des Échecs* n° 28 assorties des notes du vainqueur.

○ **Évrard, Henri**

● **Bos, Pierre**

Gambit de la Dame [D68]

corr Coupe de France, finale, AJEC 1951

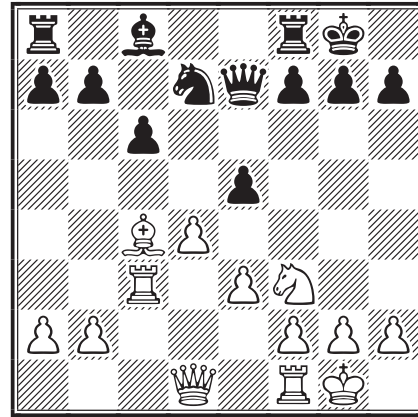
1.c4 e6

Contre un spécialiste de la Partie Anglaise, les noirs, décidés à jouer pour la nullité, désirent transposer dans une variante du Gambit de la Dame refusé.

**2.♖c3 d5 3.d4 ♗f6 4.♙g5 ♙e7 5.e3 ♗bd7
6.♗f3 0-0 7.♝c1**

Pour éviter la variante Capablanca de la Défense Orthodoxe, 7.♝c2 a été remis en faveur.

**7...c6 8.♙d3 dxc4 9.♙xc4 ♗d5 10.♙xe7
♝xe7 11.0-0 ♗xc3 12.♝xc3 e5**



13.♙b3

C'est donc ici que la lutte va commencer. Les analyses de Tartakower concluant à l'égalité contre l'attaque Rubinstein (13.dxe5 ♗xe5 14.♗xe5 ♝xe5 15.f4), on a essayé sans avantage appréciable pour les blancs : 13.♝c2 (Alekhine), 13.d5 (Tarrasch), 13.e4 (Kisin). Le coup du texte est recommandé par le *Modern Chess Openings*. Enfin, Max Euwe, dans la dernière édition de sa *Théorie des ouvertures* indique 13.♝b1.

13...e4 14.♗d2 ♗f6

À considérer est 14.♙h8 (Fine), pour déclouer le roi noir et jouer éventuellement f7-f5.

15.♝b1 ♙f5

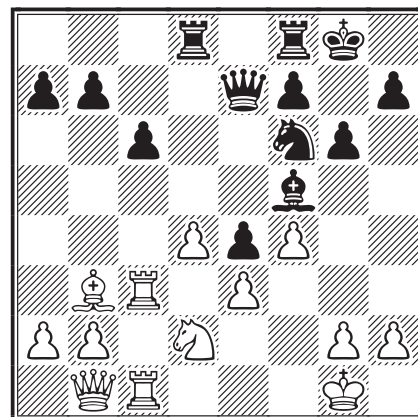
Cette variante est recommandée par Euwe, mais le fou blanc est mieux placé à b3 que son collègue à f5 et les blancs, qui contrôlent la colonne c, ont la supériorité sur l'aile dame.

16.f4 g6

Nécessaire pour protéger le fou f5 si les blancs jouent ♝c5 suivi de ♝e5.

17.♝fc1 ♝ad8

Si 17...♗d5 18.♙xd5 menaçant ♝c7 après la reprise et le cavalier blanc doit être supérieur au fou dans cette position.



PALMARÈS DE LA COUPE DE FRANCE

1 Pierre Bos	1951	26 Alain Schall	1979
2 Henri Évrard	1952	27 François Sage	1980
3 M. Golschmann	1960	28 Jacques Lemaire	1981
4 Bernard Vroclans	1961	29 P. Ruiz	1982
5 M. Hnatiuk	1962	30 M. Waeselynck	1983
6 Bernard Vroclans	1963	31 Christian Roche	1984
7 Henri Évrard	1964	32 A. Play	1985
8 Claude Miclot	1966	33 D. Leborgne	1986
9 Raymond Rusinek	1965	34 A. Dellinger	1987
10 André Sécerol	1968	35 Jean-René Rames	1987
11 J. Gonzales-Gil	1969	36 A. Play	1988
12 André Sécerol	1970	37 J. Gourg	1988
13 M. Moindrot	1971	38 Pierre Roux	1988
14 André Sécerol	1972	39 Pierre Roux	1990
15 Eugène Savostianoff	1973	40 Olivier Peyrat	1992
16 André Sansas	1974	41 Marcel Sergent	1992
17 Georges Coulie	1974	42 Daniel Baron	1994
18 Cyril Ferlie	1975	43 Bernard Berriot	1995
19 Roland Criton	1975	44 René Roelens	2001
20 Raymond Rusinek	1976	45 Christophe Jaulneau	2007
21 Jean Emberger	1976	46 Luc Burnet	2007
22 Pol Donne	1976	47 Éric Gorge	2008
23 Alain Schall	1977	48 Gilles Mercky	2009
24 Raymond Rusinek	1978	49 Philippe Tombette	2009
25 Jacques Lemaire	1978	50 Patrick Thirion	2009

18. ♖c5

18.a3 pour préparer la manœuvre qui suit était préférable.

18... ♘d7 19. ♖a5?

Ceci va coûter une pièce pour deux pions.

19... ♜b4 20. ♘c4 b5 21. ♖xa7 bxc4

22. ♖xc4 ♜b6

Les noirs ont bien entendu un avantage matériel, mais leur pion c6 est faible et les blancs, par l'action conjuguée de leurs pièces, ont toujours la supériorité sur l'aile dame.

23. ♖aa4 c5

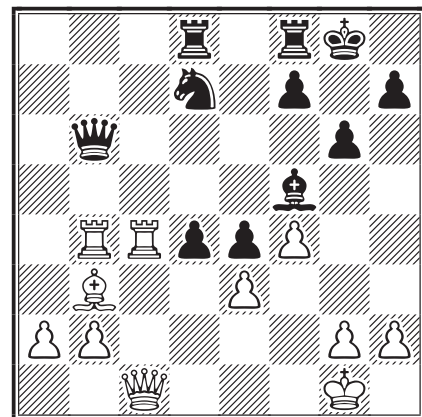
Liquidant le pion faible, mais les blancs obtiennent deux pions passés et liés à l'aile dame.

24. ♜c1 cxd4 25. ♖ab4

(diagramme ci-contre)

25... ♜d6!

Ce coup compromettant ne peut s'expliquer que par le suivant et engage le sort de la partie.

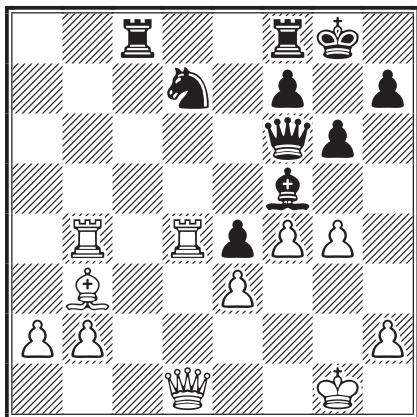


26. ♖xd4 ♜c8! 27. ♜d1!

Si 27. ♜xc8 ♜xb4! (menaçant ♜e1#) 28. ♜xf8+ ♜xf8. Le coup du texte menace à la fois de ♖xd7 et de g4, mais les noirs avaient préparé leur riposte dès le vingt-cinquième coup (voir note précédente).

27... ♜f6 28.g4!

Si 28. ♖xd7 ♜xd7 29. ♜xd7 ♜c1+ 30. ♜f2 ♜h4+ suivi du mat.



28...♖c5!

La menace ♖d3 suivi de ♜c1 oblige les blancs, qui ont repris la pièce perdue, à sacrifier la qualité.

29.gxf5 ♖d3 30.♞xd3

Si 30.♞bc4 ♖xb2.

30...exd3 31.♞d4

Si de suite 31.♞xd3, non pas 31...♞xb2? qui perd la dame après 32.♙xf7+, mais d'abord 31...♞c1+ 32.♙d1 ♞d8 avec comme suite possible : 33.♞d4 ♞xd4 34.exd4 ♞xf5! 35.♞d2 ♞b1! gagnant le fou.

31...♞xf5!

Si les blancs prennent à d3 avec dame ou tour, les noirs forcent la nullité par échec perpétuel.

32.♞xd3

Si 32.♞xd3 ♞g4+ et le roi blanc ne peut ni s'abriter à h1, ni fuir à e4 via f3.

32...♞c1!

Déplace la dame sur la case c1 et rend possible l'échec à g4.

33.♞xc1 ♞g4+ 1/2-1/2

En reprenant la tour, les noirs ne pouvaient espérer mieux que la nullité, car les blancs ont encore tour, fou et deux pions passés liés. L'échec perpétuel est donc le plus économique. On notera que le roi blanc ne peut ni s'abriter à h1 ni fuir à e4. Plus intéressantes sont les tentatives de fuite via c2 et c3 mais alors la dame blanche, en faisant échec, devra se maintenir sur la diagonale a1-h8 comme le montrent les exemples suivants : 33...♞g4+ 34.♙f1 [34.♙f2 ♞h4+ 35.♙e2 ♞xh2+ 36.♙d1 ♞h1+ 37.♙c2 ♞c8+ 38.♞c3 (38.♙c4 ♞xc4+ 39.♞c3 ♞e4+! et si 40.♙b3 ♞b4+ 41.♙a3 ♞a4+ avec de même l'échec perpétuel) 38...♞e4+] 34...♞f3+ 35.♙e1 ♞h1+ 36.♙d2 ♞g2+ 37.♙c3 ♞c8+ 38.♙c4 ♞xc4+ 39.♙xc4 ♞c6+ gagne la dame.

○ **Bos, Pierre**

● **Évrard, Henri**

Défense Sicilienne [B24]

corr Coupe de France, finale, AJEC 1951

1.e4 c5 2.♖c3

Ce traitement fermé de la Sicilienne a maintenant les faveurs d'un certain nombre de maîtres.

2...♖c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.d3 e6

Un autre plan consiste en 5...d6 6.♙e3 ♞b8 7.♞d2 b5 8.♖d1 b4 9.c3 e6 10.♖e2 ♖ge7 11.d4.

6.♙e3 b6

Joué par Kotov dans le match anglo-soviétique contre le jeune espoir Crown, précocement disparu.

7.♞d2 h6

Pour prévenir ♙h6, mais ce coup empêchera plus tard le roque côté roi.

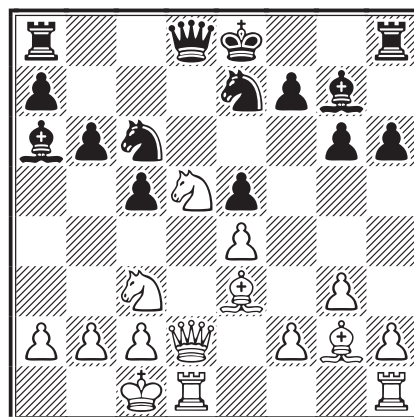
8.♖ge2 ♙a6

Les blancs roquant ultérieurement côté dame, ce fou restera là jusqu'à la fin de la partie avec une action limitée.

9.d4 d6 10.0-0-0 e5 11.dxc5 dxc5

12.♖d5 ♖ge7 13.♖ec3

Les noirs ne peuvent donc faire le petit roque sans perdre h6 (voir note après le septième coup des noirs).



La manœuvre qui suit, ♖c6-a5-c4, visant à éliminer le fou dame blanc, est une erreur stratégique car la possession des deux fous n'est pas un avantage ici, le centre étant bloqué.

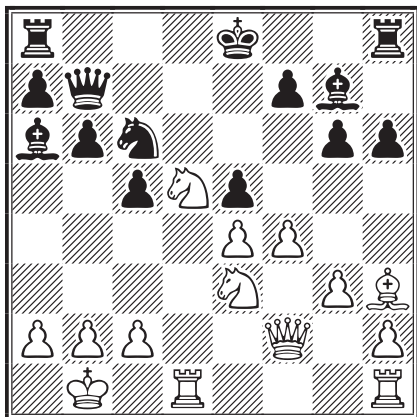
13...♖a5 14.f4 ♖ec6 15.♞f2 ♖c4

16.♙b1 ♖xe3 17.♖xe3

Avec l'idée ♖cd5 et c3 si ♖d4.

17...♞c7 18.♖cd5 ♞b7 19.♙h3

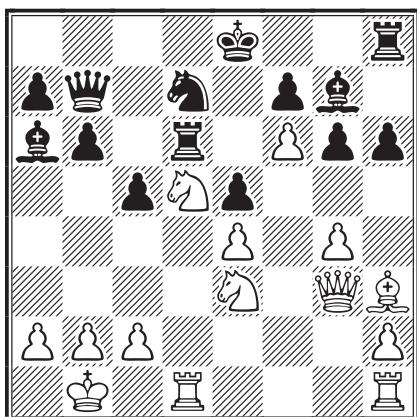
Empêchant le roque côté dame.



19...♖d8 20.f5 ♜d6 21.g4

Pour jouer ♜g3 attaquant e5.

21...♘b8 22.♞g3 ♘d7 23.f6



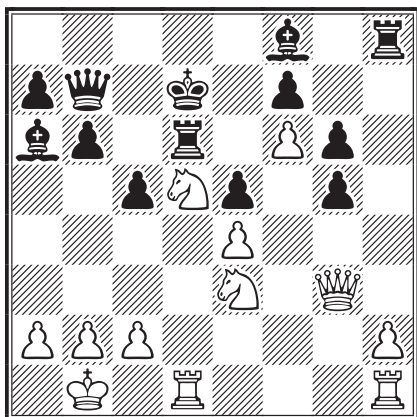
23...♙f8

Si les noirs capturent f6, ils perdent e5.

24.g5

Le sacrifice est provisoire car les blancs prendront e5.

24...hxc5 25.♙xd7+ ♔xd7



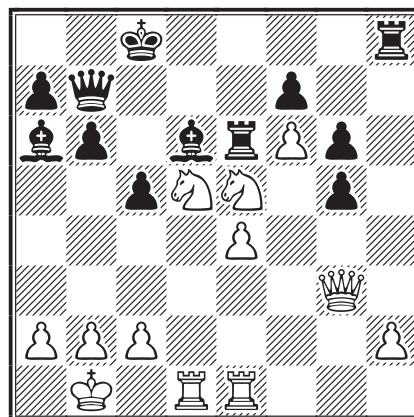
Les noirs reprennent avec le roi pour essayer de le mettre en sûreté via c8.

26.♘g4

Les blancs ont hésité entre ce coup et le plus simple 26.♞xe5. Ils ne se sont décidés qu'après avoir vu la possibilité d'un piège assez caché et en avoir calculé toutes les possibilités.

26...♔c8 27.♘xe5 ♜e6 28.♞he1 ♙d6

Ainsi que les blancs l'avaient espéré, les noirs croient gagner une pièce avec ce clouage. Préférable était 28...♞h4, attaquant e4 et rendant impossible la combinaison suivante. Les blancs pouvaient alors continuer par 29.♘g4, interceptant l'action de la tour noire sur le pion e4 et préparant la poussée e4-e5.



29.♘e7+! ♙xe7

Ce cavalier doit être capturé car si 29...♔c7 30.♞xd6! ♜xd6 31.♘xf7! etc. Mais le fou, en prenant à e7, intercepte la défense du pion f7 par la dame.

30.♘xf7

Et maintenant les blancs menacent à la fois de capturer la tour h8 et le fou e7. En outre, la tour e6 privée du support de f7 est « en l'air », ce qui constitue le motif principal de toute la combinaison.

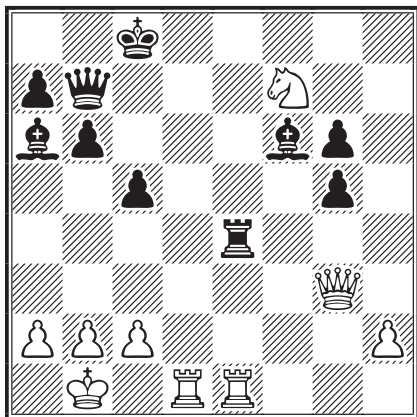
30...♙xf6

Sur 30...♞f8, les blancs ont le choix entre : 31.fxe7 ♞xe7 (au mieux) 32.♘g5 ou peut-être mieux 31.♞g4 et si 31...♙c4 (31...♞c6 32.fxe7 ♜xf7 33.♞d8+ ♔c7 34.♞xe6 ♞xe6 35.e8♞ ♞xe8 36.♞xe8 avec une qualité de plus) 32.fxe7 (menaçant ♘d6) 32...♞xf7 33.e8♞+.

31.♘h8 ♜xe4

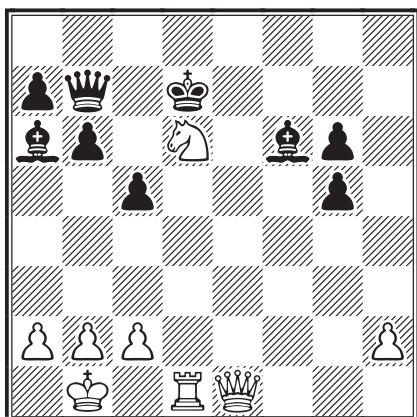
Si 31...♙h8 32.♞h3! et si 31...♞g7 32.♞g4 ♙c4 33.e5!

32.♘f7! 1-0



La menace est 33. ♖d6+.

- Naturellement sur 32... ♖xf7 33. ♖xe4.
- Si 32... ♗e7 33. ♖d6+ ♗xd6 34. ♖xd6 et la tour noire est perdue à cause du mat à d8 (34... ♗d4 35. ♖e8#).
- Si 32... ♖xe1 33. ♖d6+ ♗d7 (forcé car si 33... ♗c7 ou ♗b8, le cavalier prend la dame en faisant échec) 34. ♖xe1! et les noirs, qui doivent déplacer la dame, sont en outre menacés de ♗e8 gagnant le fou.



– 34... ♖c6 est insuffisant car le fou est perdu après 35. ♖e8+ ♗c7 36. ♖f7+ ♗b8 37. ♖xf6.

– Il ne reste donc plus que 34... ♖f3, mais sur 35. ♗b5+!! le mat suit, exemple : 35... ♗c6 36. ♖e8+ ♗b7 37. ♖d7+ etc. De même, si 35... ♗c8 36. ♖e8+ etc. et l'interception ♗d8 ne sauve rien. Si enfin 35... ♗d4 36. ♗xd4 cxd4 37. ♖xd4+ et le mat suit, exemple : 37... ♗c6 38. ♖e6+ ♗c5 39. ♖d6+ ♗b5 40. a4+ ♗a5 41. ♖b4#

PIERRE BOS

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
09/1T/10			
Le Savouroux, Hervé	1710	1,5	+ 34
Dumont, Gilles	1964	0,5	- 34
09/1T/13			
Mitel, Cédric	1794	2	+ 31
Madelaïne, Jean	1790	0	- 31
09/3T/12			
Garay, Louis	1957	2	+ 21
Weber, Alfred	1842	0	- 21
09/3T/22			
Felbinger, Joseph	2170	2	+ 6
Aubron, Dominique	1908	0	- 7
09/3T/28			
Marez, Sébastien	2215	2	+ 33
Roques, Pascal	2382	0	- 23
09/4T/07			
Alberny, Maurice	2233	1	+ 6
Roques, Pascal	2382	1	- 4
09/Q/08			
Durandal, Jean	2211	1	+ 12
Tombette, Philippe	2485	1	7 8
09/F/02			
Thirion, Patrick	2436	2	+ 6
Vasseur, Olivier	2293	0	- 8

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

10/1T/06 p Neubauer, O - Garcia, M
10/1T/07 s Laffranchise, L - Lorin, F

Deuxième tour :

10/2T/03 s Cebollero, D - Prono, Ph
10/2T/04 p Henry, P - Blondel, F
10/2T/05 s Lorin, F - Robert, G
10/2T/06 p Blondel, F - Desquiens, S

Quatrième tour :

10/4T/06 s Garay, L - Weber, A
10/4T/07 p Felbinger, J - Delahaye, M
10/4T/08 s Ould Ahmed, S - Hervet, G

Demi-finale :

10/D/01 s Dominici, T - Hervet, G

URGENT

Nous recherchons des joueurs pour compléter des matches de coupe de France par voie postale, niveaux : quatrième tour, demi-finale et finale.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

RÉSULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

W-32ch sf04 – 1/3. Biedermann, T USA, Pessoa, FA POR, Percze, J HUN 8,5** ; 4/5. **Sage, F FRA**, Schmidt, T GER 7* ; 6/7. Kažoks, A LAT, Simonenko, S TKM 6 ; 8. Cottegnie, F BEL 5,5 ; 9/11. Cipressi, N ITA, Manduch, M SVK, Guizar, Dr C MEX 4,5 ; 12. Detela, W AUT 4 ; 13. Khromov, SI RUS 3,5.

WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 03 – 1. Leupold, V GER 8 ; 2. Packroff, H GER 6 ; 3. Zoll, D GER 5,5 ; 4. Dzenis, J LAT 5 ; 5. Önmaa, A EST 4,5 ; 6. Gnirk, H GER 3,5 ; 7. Kubáček, J CZE 2 ; 8. Griwa, E SUI 1,5 ; 9. **Dumont, G FRA 0**.

WC17, prel 08 – 1/2. **Ghiani, B FRA**, Murin, P SVK 7 ; 3. Cvak, R CZE 6 ; 4. Hernández Muñoz, JE ESP 5 ; 5. Mačs, O LAT 4 ; 6. Onem, C TUR 3,5 ; 7. Ganzer, M GER 2,5 ; 8. Nüchter, C GER 1 ; 9. Lorenzo, E USA 0.

VETERANS WORLD CUP 2

VWC2, prel 04 – 1. Laube, B GER 9,5 ; 2. Nilson, BL NOR 9 ; 3/4. **Chouraqui, G FRA**, Anreiter, A AUT 8,5 ; 5/6. Hryniw, M CAN Jaeger, FM NED 8 ; 7. Carvalho, LM BRA 7 ; 8. Simon, B LUX 6,5 ; 9. Flude, DA AUS 5 ; 10. Spierenburg, Dr P NED 4,5 ; 11. García Sánchez, JM ESP 2,5 ; 12. Versteeg, J USA 1 ; 13. Hirsso, J FIN 0.

2ND WEBCHESS OPEN

SEMI-FINALES

SF 08 – 1. Šivic, J SLO 5,5 ; 2/4. Chouari, W TUN, Nierobisz, J ENG, Klein, E-M SUI 5 ; 5. Voiculescu, C ROM 4,5 ; 6. Gulevich, AI RUS 4 ; 7. **Baroin, B FRA 3,5** ; 8. Krauße, A GER 2,5 ; 9. Cárdenas Huaman, A PER 1.

3RD WEBCHESS OPEN

PRÉLIMINAIRES

Groupe 17 – 1. Vorozhtsov, AE RUS 4,5 ; 2/3. Kreutz, J AUT, **Baroin, B FRA 4** ; 4. Lautenbach,

W GER 3,5 ; 5. Cosentino, A ITA 3 ; 6. Álvarez Sabor, JM ESP 2 ; 7. Randolph, D USA 0.

Groupe 25 – 1. **Bobel, Ph FRA 5** ; 2/3. Miciak, Ing E SVK, Khorunzhy, MF RUS 4 ; 4. Torgersen, T NOR 4 ; 5/6. Giussani, I ITA, Coope, DW SCO 2 ; 7. Salaz, J USA 0.

Groupe 42 – 1. Even, FE ITA 5,5 ; 2. **Bobel, Ph FRA 4** ; 3/5. Wantoch-Rekowski, J POL, Weiner, J USA, Alferov, VD RUS 3,5 ; 6. McDonald, GR SCO 1 ; 7. Bishop, H ENG 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/163 – 1/3. **Girard, É FRA**, Andersen, J GER, Rosso, PA ITA 6,5 ; 4. Titzhoff, F GER 6 ; 5/7. Tritt, M POL, Mostowik, D POL, Scholz, G GER 5,5 ; 8. Bley, M GER 5 ; 9. Veček, M SLO 4,5 ; 10. Pires da Cunha, M POR 2,5 ; 11. Wicklund-Hansen, G NOR 1.

CLASSE H

WS/H/194 – 1. Izing, Š CZE 5,5 ; 2. **Savoya, A FRA 4** ; 3. Bürger, A LUX 3,5 ; 4/4. Sodomski, A POL, Tellier, B BEL 3 ; 6/7. van Reybrouck, H BEL, Sladek, V CAN 1.

WS/H/215 – 1. Johnson, B USA 5,5 ; 2/4. Petruzzelli, R ITA, Müßig, F GER, Ryder, A ENG 4 ; 5. **Galerie, R FRA 2,5** ; 6. Szaszák, R SVK 1 ; 7. Belancin, J SVK 0.

CLASSE O

WT/O/105 – 1. **Aymard, M FRA 6** ; 2. Weser, D GER 5 ; 3. Irlbacher, R GER 4 ; 4/6. Winkler, E GER, Takatsuka, K JPN, Kuhn, R USA 2 ; 7. Schmid, AE GER 0.

WS/O/294 – 1/2. Malvankar, V IND, **Roubaud, D FRA 5** ; 3. Emrich, Dr E GER 4,5 ; 4. Lukasiewicz, P POL 3,5 ; 5. Cardenas, I POL 2 ; 6. Ylönen, O FIN 1 ; 7. Jokipii, G USA 0.

WS/O/301 – 1/2. Ormsby, A IOM, Orzłowski, S POL 5 ; 3/4. Underwood, WK USA, **Aymard, M FRA 4** ; 5. Thys, H BEL 2 ; 6. **Azzoug, S BEL 1** ; 7. Chapman, R USA 0.

WS/O/349 – 1. Murashov, NV RUS 5,5 ; 2. Mamutov, S UKR 4,5 ; 3. Francescone, G ITA 4 ; 4. Szerlak, A POL 3,5 ; 5. Thys, H BEL 2,5 ; 6. Cardenas, I USA 1 ; 7. **Nossein, F FRA 0**.

CHAMPIONS LEAGUE

2007 DIVISION A

L'équipe allemande **HSG Uni Rostock**, qui n'était pas favorite au départ de la compétition, remporte brillamment cette édition avec + 9 ! Elle était composée de :

Holger Blauhut	SM	GER	2500	6,5/10
Mathias Schwenck		GER	2400	5,5
Thomas Schwetlick	IM	GER	2765	7***
Volker Pentzien		GER	2361	5,5

Les Mousquetaires du Roi, composée de joueurs représentant notre Association, termine à une très honorable sixième place en ayant fait jeu égal (2-2) avec les vainqueurs :

Christophe Pauwels	SM	BEL	2541	5/10
Robert Serradimigni	SM	FRA	2526	7***
Philippe Pansier	IM	FRA	2473	4
Pierre Le Bled	IM	FRA	2395	4

Champions League, groupe A, 2007 – DT : Thomas Mirbach

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total	
1	HSG Uni Rostock	GER	2431	■	2	2	2	2,5	2	2,5	2,5	3	2,5	3,5	24,5
2	Safer Sacs Berlin	GER	2498	2	■	2	2,5	2	3	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	24
3	Blue Team	ITA	2433	2	2	■	2	2	2	1,5	2	2,5	3	2,5	21,5
4	Alfa	CZE	2503	2,5	1,5	2	■	2,5	2,5	2,5	2	2	2,5	1,5	21
5	Bashkir Chess	RUS	2476	1,5	2	2	1,5	■	1,5	2	2,5	2,5	2,5	2,5	20,5
6	Les Mousquetaires du Roi	FRA	2483	2	1	2	1,5	2,5	■	2	2	2,5	2	2,5	20
7	Kings of TCCMB	USA	2509	1,5	1,5	2,5	1,5	2	2	■	2	2	2	2,5	19,5
	Margiris	LTU	2479	1,5	1,5	2	2	1,5	2	2	■	2,5	2	2,5	19,5
9	Ratinger SK	GER	2393	1	1,5	1,5	2	1,5	1,5	2	1,5	■	2	3	17,5
10	Estonia	EST	2457	1,5	1,5	1	1,5	1,5	2	2	2	2	■	1,5	16,5
11	Penelopa	POL	2437	0,5	1,5	1,5	2,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	2,5	■	15,5

2007 DIVISION C

C7 – 1. King Chess Club CZE 27,5 ; 2. Centrum-Tczew POL 25,5 ; 3. CSM Cluj ROM 24,5 ; 4. Jackal Fighters DEN 23,5 ; 5. Four Knights of Lake Como ITA 20,5 ; 6/7. Four Wise Arbiters ENG, Austrian Chess Amateurs AUT 19,5 ; 8. Pegas BUL 19 ; 9. Ajemail ESP 17 ; 10. e5xd4 ITA 16 ; 11. Rochade 5171 – Chessmates GER 7,5.

C8 – 1. Imperium Szachów POL 30,5 ; 2. Malaga 64 ESP 27 ; 3/5. Rey Gris ARG, Peace: Power that Preserves, FW TSG Wismar GER 22 ; 6/7. Flemish Queens BEL, Kielce POL 19,5 ; 8. Zugzwang Bocholt VI GER 18,5 ; 9. Rochade 5171 Farm GER 15 ; 10. Springer St. Toenis GER 14,5 ; 11. Capea II ESP 9,5.



MÉMORIAL HARRO OTTE

PRÉLIMINAIRES

Les préliminaires de ce tournoi par équipes de six joueurs, dédié à la mémoire d'un grand serviteur de l'ICCF décédé en juin 2005 et lancés en juin 2007, sont maintenant terminés.

Rappelons que la moyenne Elo ne devait pas dépasser 2000 avec, au maximum deux joueurs à plus de 2000 et aucun à plus de 2051.

Groupe 1 – 1. Allemagne 37,5 ; 2. Slovénie 36 ; 3. Russie 27,5 ; 4. Angleterre 25,5 ; 5. Suède 23,5 ; 6. Portugal 20 ; 7. Roumanie 19,5 ; 8. Bulgarie 13,5 ; 9. Lituanie 13.

Groupe 2 – 1. Belgique 35 ; 2. Slovaquie 28 ; 3. Suisse 26 ; **4/5. France** (Guidoni 2,5/8, Bontems 3,5, Lamy 4, Flécher 3, Savoya 4, Merot 6,5) et Pays-Bas **23,5** ; 6. Turquie 21 ; 7/8. Italie et Finlande 20,5 ; 9. Norvège 18.

Groupe 3 – 1. République Tchèque 32 ; 2. Pologne 29 ; 3. Espagne 26,5 ; 4. Autriche 20 ; 5. Lettonie 18 ; 6. Écosse 17,5 ; 7. Danemark 14 ; 8. Israël 11.

La finale a été lancée en décembre 2009 avec les trois premières équipes de chaque groupe.

8^E TOURNOI PAR ÉQUIPES DE LA MER BALTIQUE

Ce grand tournoi de masse lancé en mars 2008, sur le serveur de l'ICCF, s'est terminé en juillet. 17 équipes se sont affrontées sur huit échiquiers pour jouer la bagatelle de 1 088 parties ! Le niveau était relevé : catégorie 11 au premier échiquier, 10 au deuxième etc., le huitième étant encore

de catégorie 4. L'équipe première de Russie l'emporte assez nettement avec Isaev IM 2453, Karachurin 2420, Osipov 2396, Simakhin 2408, Pligin 2352, Shpakovsky 2300, Kurgansky 2331 et Kozlov 2372.

8TH BALTIC SEA TEAM TOURNAMENT, 2008																	Pts	%	+/-		
Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	
1 Russie 1	2379	■	5,5	3,5	5	4	3,5	5	4,5	4	6	4,5	5,5	5	5	5,5	6	6	78,5	61	+ 29
2 Estonie	2447	2,5	■	4,5	4,5	4,5	4	4	5	4	4,5	5	5	5,5	5,5	5	6	7	76,5	59	+ 25
3 Allemagne 4	2433	4,5	3,5	■	4	3	3,5	3,5	5,5	5,5	4	4	5	5,5	5,5	5	5,5	72,5	56	+ 17	
4 Russie St-P	2417	3	3,5	4	■	4,5	5,5	4	4,5	4,5	5	5,5	4,5	5,5	4,5	5,5	4,5	4	72	56	+ 16
5 Allemagne 3	2405	4	3,5	5	3,5	■	4	4,5	4	4	5,5	5	5	4	5,5	4,5	4,5	5,5	72	56	+ 16
6 Allemagne 2	2396	4,5	4	4,5	2,5	4	■	3	4	5,5	3,5	6,5	4,5	4,5	4,5	5	5	5	70,5	55	+ 13
7 Lettonie	2433	3	4	4,5	4	3,5	5	■	4	3,5	4	4,5	4	3,5	4	5,5	5,5	4,5	67	52	+ 6
8 Pologne 1	2461	3,5	3	2,5	2,5	4	4	4	■	4	4,5	3	5	5	4,5	5	4,5	6,5	65,5	51	+ 3
9 Pologne 2	2460	4	4	2,5	4	4	2,5	4,5	4	■	4,5	3	4	4,5	5	4,5	5	3,5	63,5	49	- 1
10 Finlande 1	2414	2	3,5	4	3,5	2,5	4,5	4	3,5	3,5	■	4,5	4,5	4	5	4,5	5	4,5	63	49	- 2
11 Russie 2	2418	3,5	3	4	3,5	3	1,5	3,5	5	5	3,5	■	4,5	3,5	3,5	5	5	5,5	62,5	48	- 3
12 Danemark	2380	2,5	3	3	3	3	3,5	4	3	4	3,5	3,5	■	5,5	4,5	5	4,5	4,5	60	46	- 8
13 Allemagne 1	2414	3	2,5	2,5	2,5	4	3,5	4,5	3	3,5	4	4,5	2,5	■	4,5	4,5	4,5	6	59,5	46	- 9
14 Russie 3	2422	3	2,5	2,5	3,5	2,5	3,5	4	3,5	3	3	4,5	3,5	3,5	■	4,5	5,5	5,5	58	45	- 12
15 Finlande 2	2376	2,5	3	3	2,5	3,5	3	2,5	3	3,5	3,5	3	3	3,5	3,5	■	4,5	4	51,5	40	- 25
16 Lituanie	2427	2	2	3	3,5	3,5	3	2,5	3,5	3	3	3	3,5	3,5	2,5	3,5	■	4	49	38	- 30
17 Suède	2392	2	1	2,5	4	2,5	3	3,5	1,5	4,5	3,5	2,5	3,5	2	2,5	4	4	■	46,5	36	- 35



corr Mémorial Sergey Korolev, 2008					1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Vandermeulen, Boni	SM	BEL	2586	■	=	1	=	=	1	=	1	0	=	1	1	1	1	1	1	10,5	
2 Pauwels, Christophe	SM	BEL	2538	=	■	=	1	=	1	=	1	=	=	1	=	=	1	1	1	10	
3 Strautins, Vilnis	SM	LAT	2532	0	=	■	=	=	1	=	=	1	1	1	=	1	=	=	9,5		
4 Efendyiev, Enver M		RUS	2371	=	0	=	■	0	1	=	=	1	1	=	1	=	=	1	8,5		
5 Rubinas, Pavel	SM	LTU	2562	=	=	=	1	■	=	1	=	=	0	=	=	=	=	1	8		
6 Vayser, Vladimir A	SM	RUS	2533	0	0	0	0	=	■	=	=	1	=	=	1	1	1	1	7,5		
7 Ponomarev, Aleksander	IM	RUS	2488	=	=	=	=	0	=	■	0	=	1	0	1	=	=	1	7	45,75	
Raykin, Leonid G	GM	RUS	2530	0	0	=	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	1	7	43,50	
9 Rozenberg, Dov	SM	ISR	2486	1	=	0	0	=	0	=	=	■	0	1	=	=	=	=	6	42,25	
Staratorzhsky, Vladimir Y		RUS	2434	=	=	0	0	1	=	0	=	1	■	0	0	=	=	1	6	39,50	
Antonenko, Vladimir G	SM	RUS	2519	0	0	0	=	=	=	1	=	0	1	■	=	=	=	=	6	38,25	
Napalkov, Vladimir A	SM	RUS	2390	0	=	=	0	=	0	0	=	=	1	=	■	=	=	1	6	37,00	
13 Córdoba, Hugo F	IM	ARG	2538	0	=	0	=	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	5,5	36,25	
Barnsley, Tony	SM	ENG	2539	0	0	=	=	=	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	5,5	35,75	
15 Kashlyak, Anatoly N	SM	RUS	2511	0	0	=	0	0	0	0	0	0	=	0	=	0	=	■	2,5		

CATÉGORIE XI – Normes : GM = 9/14, SM = 7, IM = 6 – DT : VALERY IGOREVICH MYAKUTIN

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

DERNIÈRES NOUVELLES

L'équipe de France est actuellement engagée dans six rencontres amicales avec diverses fortunes.

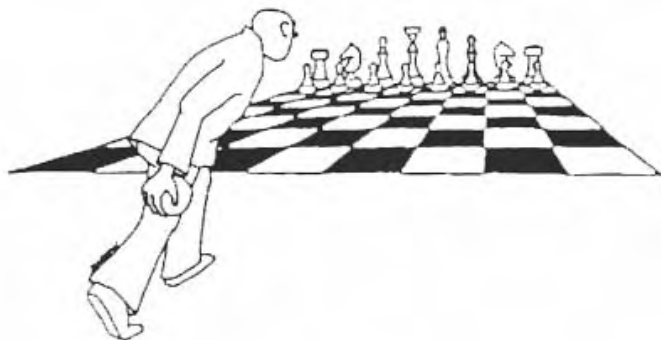
Dans le match **France-Angleterre** joué uniquement sur serveur, sur 28 échiquiers, les Anglais mènent largement au score par 23,5 à 12,5. Il est vrai que les Anglais alignent une équipe plus forte sur le papier.

Dans le match **France-Hongrie** joué en deux sections, l'une sur serveur avec 37 échiquiers, l'autre en postal sur 8 échiquiers, nos joueurs mènent et devraient s'imposer contre cette forte nation échiquéenne. En effet, sur serveur l'équipe de France mène 37,5 à 32,5 et dans la section postale nous menons 5 à 1, ce qui au total nous donne le score de 42,5 à 33,5 et 14 parties en cours. Une bonne performance en vue.

Le match **France-Norvège**, joué uniquement par la poste sur 12 échiquiers, a été perturbé par des forfaits de chaque côté. Le score est de 4 à 2 pour l'équipe de France, donc tout reste à faire.

Le match **France-Pologne** tourne à la déroute, ce qui était prévisible. Les Polonais alignant une équipe très forte malgré mes demandes répétées pendant l'organisation de cette rencontre pour équilibrer le match. Sur de nombreux échiquiers l'écart est de plus de 200 points Elo et, logiquement, le score est nettement en faveur des Polonais qui mènent 34 points à 11. Il reste une dizaine de parties en cours.

Le match **France-USA** a commencé il y a quelques mois sur 56 échiquiers répartis de la façon suivante : 12 échiquiers postaux et 44 échiquiers sur serveur. Dans la section postale l'équipe de France compte déjà trois forfaits, ce qui donne six points à l'adversaire sans lutter. Sur le serveur le score reste serré bien que pas représentatif car il reste de nombreuses parties à jouer. Le score est de 12,5 à 10,5 en faveur des Américains.



Enfin le match **France-Israël** qui se joue sur serveur, continue tranquillement son cours, les Israéliens mènent 5,5 à 3,5.

ALAIN ROGEMONT, 5 juillet 2010



FRANCE – ANGLETERRE

Deux parties commentées par Mathias Guidoni.

○ **Guidoni, Mathias** (2105) FRA

● **Grobler, David J** (2237) ENG

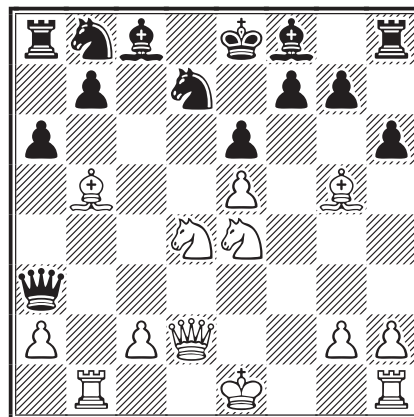
Défense Sicilienne [B97]

corr France-Angleterre, ICCF, 2010

Lors de ma préparation j'avais vu que mon adversaire était fan du Pion empoisonné sur la Najdorf. Ainsi, je fis de longues recherches et tombai sur un article de *ChessBase Magazine*, n° 117, avec une variante spectaculaire qui ne me rapporterait que le partage du point. Je décidai de la tenter tout de même.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♖b6 8.♙d2 ♗xb2
9.♚b1 ♗a3 10.e5 dxe5 11.fxex5 ♘fd7
12.♘e4 h6 13.♙b5

Le fameux coup « spectaculaire ». J'imagine que beaucoup d'entre vous ne l'auraient pas joué, mais aujourd'hui il faut oser pour brouiller les petits programmes...



13...axb5

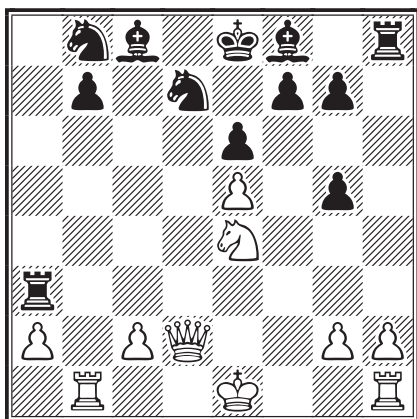
13...hxg5 14.♚b3 [14.0-0 axb5 15.♘xb5 ♙c5+ 16.♘h1 ♗e3 17.♘bd6+ ♘f8 18.♚xf7+ ♘g8 19.♘xc5 ♗xd2, Preuss - Gimenez, Buenos Aires 2009 (0-1, 42)] 14...♗xa2 [14...axb5 15.♚xa3 ♙xa3 16.♗xg5 ♚a4 17.c3 ♘c6 18.♗xg7 ♚f8 19.0-0=, Quinteros - Browne, Londres 1981 (1/2-1/2,

44)] 15. ♖c3 axb5 16. ♗xc8+ ♔e7 17.0-0 [17. ♘d6 ♘c6 18.0-0 (18. ♗xc6 ♗a1+-, Loman - Bakker, Hengelo 1994 (0-1, 25))] 18... ♘cxe5 (18... ♗xc8? 19. ♗xf7+ ♔d8 20. ♘xe6#) 19. ♗c7 (19. ♘4f5+ exf5 20. ♘xf5+ ♔f6 21. ♗c7 ♔g6+-, N. Martinez - Vera, Cuba 1984 (0-1, 21)) 19... ♗a7 20. ♗e3+, A. Martin - Huenerkopf, Londres 1984 (0-1, 24)] 17... ♗a7 [17... ♘c6?! 18. ♗xf7+ ♔xf7 19. ♗xd7+ ♔e7 20. ♗xe6+ ♔e8 21. ♘d6+ ♔d8 22. ♘xb7+ ♔c7 23. ♗xc6+ ♔b8 24. ♗d7 ♗a1+ 25. ♔f2, Maliszewski - Wisniewski, corr RDA 1993 (1/2-1/2, 37) 25... ♗f8+∞] 18. ♗d3 ♘xe5 [18... f5 19. exf6+?! (19. ♗xf5!! exf5 20. ♘d6+-; 19. ♘d6? ♘c6+-) 19... gxf6+, Vlasov - Shalnev, Sokobanja 1989 (1/2-1/2, 34)] 19. ♘c5 [19. ♗xf7+ ♘xf7 20. ♗xe6+ ♔d8 21. ♔f1 ♗a1+ 22. ♔e2 ♗a2 23. ♘b3+ ♔c7 (23... ♘d6 24. ♘d6 ♗xc2+ 25. ♗d2 ♗c6+-) 24. ♗xf7+ ♔b6 25. ♗f2+ ♔c7, Papp - Womacka, Budapest 2006 (1/2-1/2, 61)] 19... ♘bd7 (1/2-1/2, Dahlgren - Overton, corr ICCF 2007; 19... g6 20. ♘f5+ ♔f6 21. ♗d8+-) 20. ♘f5+ exf5 (1/2-1/2, Kemperman - J. Weber, corr ICCF 2008) 21. ♗xd7+ ♔f6 (21... ♘xd7? 22. ♗xd7+ ♔f6 23. ♗xf5+ ♔e7 24. ♗d7#) 22. ♗xf7+ ♔g6! (22... ♔xf7? 23. ♗e6#) 23. ♗xf5+= ♔h6 1/2-1/2, Shabalov - Areshchenko, Port Erin 2006 (23... ♔h6 24. ♗h3+ ♔g6 25. ♗f5+=).

14. ♘xb5 hxg5

14... ♗xa2 15.0-0 hxg5 16. ♘ed6+ ♔xd6 17. ♘xd6+ ♔d8 18. ♘xf7+ ♔c7 19. ♗d6#, Baudu - Guiral, corr AJEC 1979.

15. ♘xa3 ♗xa3

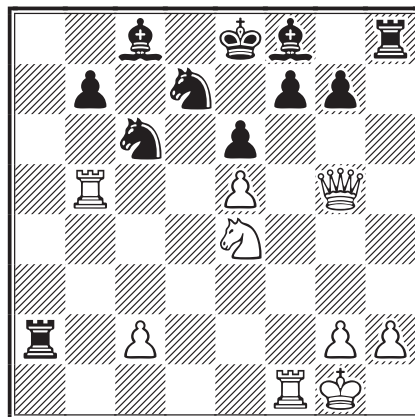


16. ♗b5□

J'ai beaucoup regardé 16.0-0 mais la conclusion était toujours la même ☹ : 16... ♘c6 17. ♗b5 ♔e7 [17... ♗a4 18. ♘d6+ ♔xd6 19. exd6 f6 20. c3 (20. ♗e1 e5 21. ♗d3 ♗ah4 22. h3 ♗d4 23. ♗a3 g4 24. c3 ♗f4 25. hxg4 ♗xg4 26. ♗a8 ♘cb8

27. ♗xb7 ♔xb7 28. ♗xb7 ♗c4 29. ♗d5 ♗xc3, Dike - Ellis, Palo Alto 1981 (0-1, 40)] 20... ♗ah4 21. h3 ♘ce5 22. ♗b4 ♘c4 23. ♗e2 ♘de5 24. ♗d1 ♘d7, Vogelmann - Loeffler, corr Allemagne 1986 (0-1, 38)] 18. ♘d6+ (séduisant, mais bon, je voulais tester mon autre idée) 18... ♔xd6 19. ♗xd6 (19. exd6 f6 20. ♗e1 ♘ce5 21. ♗b4 ♗a6 1/2-1/2, Platonov - Minic, Sochi 1968) 19... ♗xa2 20. ♗d1 ♗xc2, Guldner - Krezdorn, corr Allemagne 1983 (0-1, 26)].

16... ♘c6 17. ♗xg5 ♗xa2 18.0-0



18... ♘d4!N

Ma préparation réduite à néant... Ce coup simple va me faire perdre la partie. Le cavalier se centralise en gagnant un temps que je ne pourrais jamais rattraper.

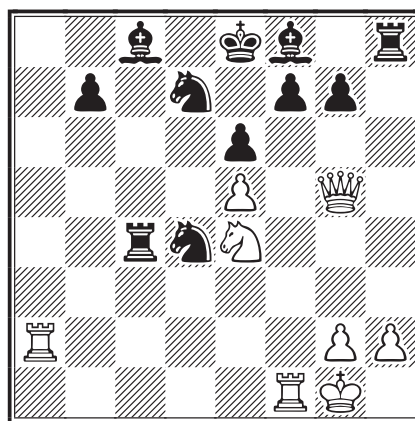
J'avais choisi cette partie en référence : 18... ♗xc2 19. ♗f4 ♘dx5 20. ♗xe5 ♘xe5 21. ♗xe5, Grout - Edney, corr ICCF 2007 (1/2-1/2, 31).

19. ♗bb1

Je suis obligé de faire marche arrière.

19... ♗xc2 [évident] 20. ♗a1 ♗c4 21. ♗a2

C'est lent, mais ma deuxième traverse est désormais très fragile.



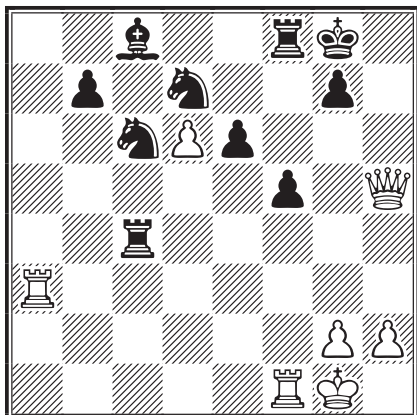
21...♖c6 22.♗d6+ ♔xd6 23.exd6 0-0

Et oui, ils peuvent encore roquer...

24.♞a3

Pour tenter quelque chose sur la colonne h.

24...f6 25.♞h5 f5



Les noirs anticipent tous mes coups et je me retrouve à devoir défendre ma position.

26.♞e2 [26.♞h3? ♗f6] 26...♞e4 27.♞c2

27.♞d1 ♗d4 28.♗d3 ♞xd3 29.♞xd3♣.

27...♗d4♣ 28.♞d2 ♗e2+

28...♗e5 29.♞a8 ♗c4.

29.♗h1 ♗b6 30.♞g5 ♗d4

30...♞g4 31.♞d2 ♗c4 32.♞xe2 ♗xa3 33.h3 ♗d4 34.♞b2 ♞xd6 35.♞xa3 ♗d5 36.♞b1♣.

31.d7?

Pour brouiller les cartes.

31...♔xd7 32.♞b3 ♗d5 33.♞xb7 ♞g4 0-1

On arrête les dégâts ! Désolé Michel, mais il est encore possible de perdre avec les blancs (snif).



○ Grobler, David J (2237) ENG

● Guidoni, Mathias (2105) FRA

Défense des Deux Cavaliers [C56]

corr France-Angleterre, ICCF, 2010

1.e4 e5 2.♔c4 ♗f6 3.d4 exd4 4.♗f3 ♗c6

5.e5 d5 6.♔b5 ♗e4

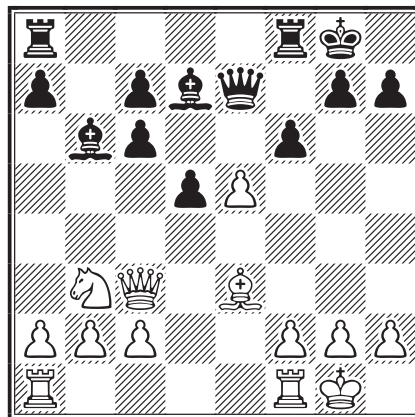
Je ne suis pas coutumier de ce début mais comme je le testais en coupe du monde, je pouvais bien le répéter ici.

7.♗xd4 ♔c5 8.♔e3 ♔d7 9.♔xc6 bxc6

10.♗d2 ♗xd2 11.♞xd2 ♞e7 12.♗b3 ♔b6

13.0-0 0-0 14.♞c3 f6

On plombe le centre blanc.

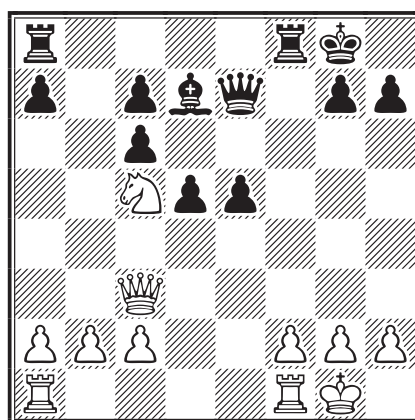


15.♔c5

15.f4 fxe5 [15...♞ae8 16.♔c5 fxe5 17.fxe5 ♔f5 18.♞ae1 ♞g5 19.♔xb6 axb6 20.♞xc6 ♔e4=, Auzinš - B. Neumann, corr ICCF 2008 (½-½, 35)] 16.fxe5 ♞xf1+ [16...♞fe8 17.♔c5 ♞g5 (17...♞xe5 18.♞f8+ 1-0, Dahlgren - Maumey, corr Suède-France 1994; 17...♞h4 18.♔d4 ♞e6 19.♞f3 ♔xd4+ 20.♗xd4 ♞xe5 21.♗xc6 ♞ee8 22.♗d1, Gabbazova - J. Roos, corr ICCF 2006 (½-½, 35)) 18.♞ae1 ♞e6 19.♞f3 ♞e7 20.♞e3 ♞e8 21.♔xe7 ♔xe3+ 22.♞xe3 ♞6xe7 23.♗c5 ♔c8 24.♞fe1, Karpatchev - Frolov, Tomsk 1998 (½-½, 47)] 17.♞xf1 ♞e8 18.♔c5 ♔xc5+ [18...♞f8 19.♞xf8+ ♞xf8 20.e6 ♔xe6 21.♔xb6 cxb6 22.♞xc6 ♞c8=, Casella - Braun, Mineola 1994 (½-½, 61); 18...h6 19.♞e1 ♞h4 20.♞e3 ♔f5 21.♔xb6 axb6♣, Kosmo - Martynov, Kurikka 2008 (0-1, 58)] 19.♗xc5 ♞f8 20.♞xf8+ ♗xf8 21.b4 ♔c8 22.♞e3±, Sahl - Johnsen, Gausdal 1991 (1-0, 42).

15...♔xc5 16.♗xc5 fxe5

Premier objectif atteint.

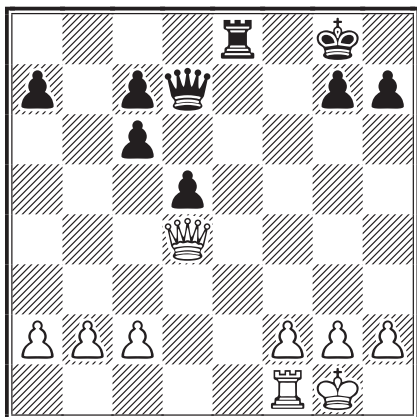


17.♞ae1

17.♗xd7 ♞xd7 18.♞xe5 c5 [18...♞ae8 19.♞d4 ♞e2 20.♞c5 ♞f5 21.♞ac1 ♞f6 22.b3♣, Krifa - Uchida, Dresden 2008 (1-0, 53); 18...♞fe8 19.♞c3

♔d6 20.♖fe1 c5 21.b3=, Mayr - Zöbisch, Autriche 1995 (1-0, 40)] 19.♗ad1 ½-½, Mayr - J. Franzen, Autriche 1995.

17...♗ae8 18.♘xd7 ♖xd7 19.♗xe5 ♗xe5
20.♖xe5 ♗e8 21.♖d4



21...a5

Je ne dois pas céder ce pion trop vite.

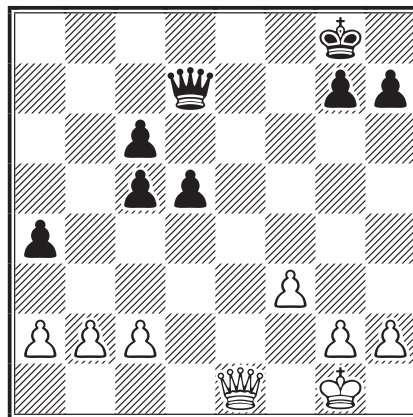
22.♖c3 a4 23.♗e1 ♗xe1+ 24.♖xe1

C'est nulle, mais mon adversaire veut continuer.

24...c5 25.f3 c6

(diagramme ci-contre)

26.♔f2



J'aurais préféré la variante suivante : 26.♖a5 ♖b7
27.♖xa4 ♖xb2 28.♖a8+ ♔f7 29.♖xc6 ♖d4+.

26...h6

C'est juste pour mon roi. Si 26...♔f7, alors
27.♖a5 ♖b7 28.♖xa4 c4 [28...♔e6? 29.♖g4+;
28...♖xb2 29.♖a7+ (29.♖xc6? ♖xc2+=) 29...
♔g8 30.♖xc5 ♖xa2? 31.♖xc6 ♔f7 32.♔e3±
♖a7+] 29.♖a3.

27.♖a5 ♖b7 28.b3

28.♖xa4 ♖xb2 29.♖xc6 ♖xc2+= ou 28.♖xc5
♖xb2 29.♖xc6 ♖xa2 30.♖e6+ ♔f8 31.♖f5+=.

28...axb3 29.axb3 ♖e7 30.♖a8+ ♔h7 ½-½

MATHIAS GUIDONI

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

<input type="checkbox"/> Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE	40 €	47 €
<input type="checkbox"/> Cotisation simple à l'AJEC	17 €		

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DU N° 594

Lepek - Coonen

1.♖c2 ♗xd4 2.♗c4 ♖b6

Les coups noirs sont forcés pour ne pas laisser la huitième rangée sans défense, mais...

3.♗c8+ ♗d8 4.♖b5! 1-0

Madsen - Napolitano

Il arrive parfois qu'une pièce soit surchargée par la défense de trop nombreuses cibles potentielles. Ceci permet à l'attaquant de dévier cette pièce d'une de ses tâches essentielles, ici :

1...♗e1+ 2.♗xe1 ♖d4+!! 0-1

Demetriescu - Adam

1...♖e5!! 2.♖xe5 ♗d3+

suivi de 3...♗xc1#

Malmgren - Kuene

1.♖xg6+ ♗xg6 [1...♗h8 2.♗e5; 1...♗g8 2.♗f5] 2.♗e5+ ♗f6 3.♗f2+ ♗e7 [3...♗xe5 4.♗f5#] 4.♗c6+ ♖xc6 5.♗g5#

Vicente Soler - Pulieri

1...♖xg5! 0-1 [Le roi blanc est dans un réseau de mat, la menace ♖xf4 ou ♖h4 et ♖g3# est imparable. Si 2.fxg5 ♗f3 et 3...♗h1#]

Neumann - Haase

Après avoir sacrifié un cavalier et deux pions, les blancs concluent brillamment leur attaque par : 1.♗e7!! La tour ne peut être capturée ni par la tour (2.♖xf8#) ni par le fou (2.♖xh7#), reste 1...♖b7+ 2.♗e4 ♖xe4+ 3.♗gxe4 ♗xe7 4.♗xe7 1-0

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazoz51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

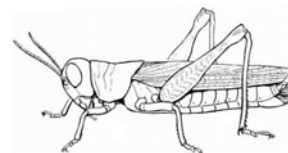
PIERRE BOS,

NELLIPARAMBIL ANILKUMAR,

MATHIAS GUIDONI,

ÉRIC RUCH SM,

JEAN-MARC YVINEC



TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

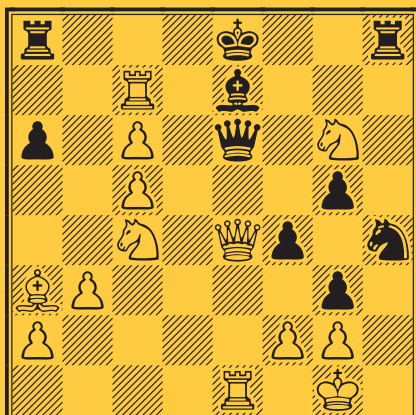
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

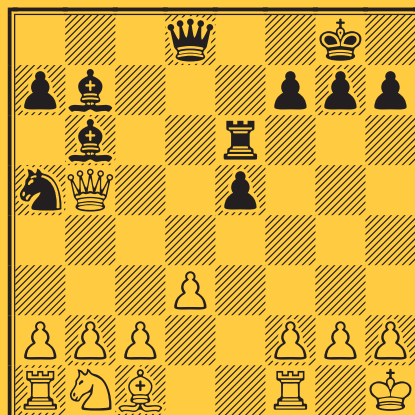
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

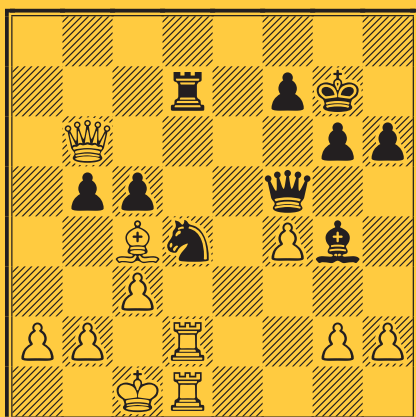
Hamrin - Jeron
corr ICCF, 1976



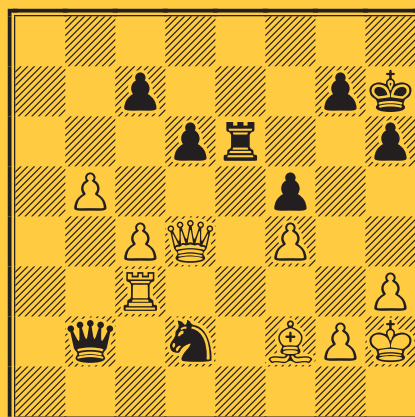
Young - Barden
corr ICCA, 1945



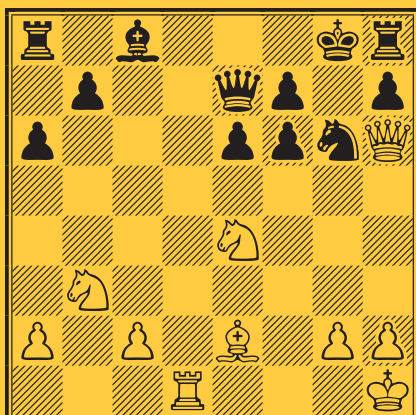
Driksna - Strautins
corr URSS, 1967



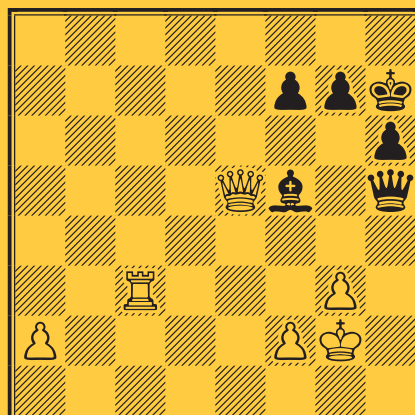
Karafiath - Neishtadt
corr ICCF, 1964



Stasans - Zaklauskis
corr LAT-13ch, 1983



Rogemont - Mirra
corr FRA-45ch, 1980



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



596

OCTOBRE 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Aleksander S. Dronov, champion du monde ICCF	193	Soyez beau joueur <i>par Jean-François Épinoux</i>	214
Le jeu international	196	Les analyses de Cyrille Bontems ...	215
Finales <i>par Uwe Bekemann</i>	202	Nos tournois	217
Denis Rozier commente	204	Coupe de France, palmarès corrigé ...	220
Classement AJEC (complet) <i>par Joseph Flécher</i>	208	L'activité internationale	221
Réflexions sur le classement Elo <i>par Jean-Marc Yvinec</i>	210	Championnat du monde	221
Le HPE de Jean Hébert	213	Résultats divers	222
		Rencontres amicales par équipes ..	223
		Du nouveau chez les Diemerophiles ...	224

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 43 € ; Étranger : 50 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Rédacteur du site web** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte, 25420 Voujeaucourt ☒ jibedoubs@aol.com • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr • **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique • **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé • **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et MN, Tournois WT et EU et Jubilé ICCF** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

ALEKSANDR S. DRONOV

CHAMPION DU MONDE ICCF

DEUX FINALES DE CHAMPIONNAT DU MONDE se sont terminées cet été par la victoire de joueurs russes. Déjà victorieuse de la septième finale dames, jouée par voie postale, **OLGA M. SUKHAREVA** l'emporte à nouveau, cette fois sur serveur et après deux ans de jeu, réalisant ainsi un magnifique doublé. Nous espérons pouvoir vous la présenter dans un prochain numéro. Aujourd'hui nous nous intéresserons à la victoire d'**ALEKSANDR SURENOVICH DRONOV** dans la vingt-deuxième finale toutes catégories, en coiffant sur le poteau l'Allemand Jürgen Bücken, en tête jusque-là. À noter la troisième place de Joop van Oosterom, numéro un sur les dernières listes Elo ICCF et déjà double champion du monde qui termine invaincu, mais n'aura pas pu réaliser le triplé.

Comme souvent en pareil cas, les positions sont très resserrées et la victoire se décide la plupart du temps sur un ou deux « tout petits » détails...

Le retrait pour cause de maladie du grand maître suédois Rune Holmberg, après deux ans de jeu (... et malheureusement aujourd'hui décédé) a en tout cas fait coulé beaucoup d'encre car il a décidé en définitive de l'attribution du titre ! La partie Holmberg - Dronov a en effet été arbitrée 0-1, et de nombreux (forts)



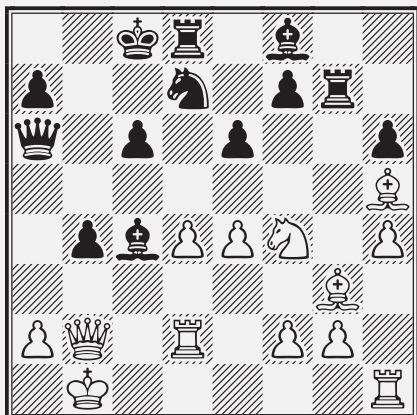
joueurs s'en sont plaints sur le forum de l'ICCF, certains allant jusqu'à dire qu'ils auraient eux-mêmes annulé, partant de la position finale, sans aucun problème ! Le débat, assez passionnant en tout cas, est loin d'être nouveau et nul doute que le dossier sera rouvert lors du prochain congrès de l'ICCF.

Il est difficile de trouver une solution définitive, qui satisfasse tous les protagonistes. Le jeu par correspondance, dans son essence même, n'est-il

corr W-22ch, finale, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1 Dronov, Aleksandr S GM RUS 2617	■	1	=	1	=	=	=	=	1	1	=	=	=	=	1	1	1	11,5	87,25
Bücken, Jürgen SM GER 2528	0	■	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	1	1	1	1	1	11,5	80,25
3 van Oosterom, Joop GM NED 2771	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	1	=	=	=	=	1	1	11	
4 Vrkoč, David SM CZE 2566	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	1	1	1	1	10,5	
5 Mikeshin, Sergey A GM RUS 2591	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	=	1	=	1	10	
6 Kukk, Raul GM EST 2591	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	9,5	
7 Buraschi, Osvaldo SM ARG 2571	=	=	=	=	=	=	■	1	=	=	=	=	=	1	=	1	0	9	
8 Murray, Tim SM USA 2617	=	0	0	=	=	=	0	■	=	=	1	=	1	1	1	=	=	8,5	
9 de Oliveira, Márcio B GM BRA 2457	0	=	0	0	=	=	=	=	■	1	=	1	=	=	=	=	1	8	
10 Drake Díez de Rivera GM ESP 2574	0	=	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	=	=	=	1	7,5	
11 Kurth, Wilfried SM GER 2538	=	0	=	=	0	=	=	0	=	=	■	=	=	1	0	1	=	7	52,00
Sasvári, Tamás GM HUN 2578	=	0	0	=	0	=	=	=	0	=	=	■	=	=	1	1	=	7	48,75
13 Firnhaber, Ingo SM GER 2520	=	0	0	0	=	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	6,5	
14 Blanco Gramajo, C GM GUA 2579	=	0	0	0	=	=	0	0	=	=	0	=	=	■	=	1	1	6	
15 Myers, David R IM USA 2400	0	0	0	0	0	0	=	0	=	=	1	0	=	=	■	1	=	5	
16 Machýček, Lubomír SM CZE 2430	0	0	=	0	=	0	0	=	=	=	0	0	=	0	0	■	1	4	
17 Holmberg, Rune GM SWE 2513	0	0	=	0	0	0	1	=	0	0	=	=	0	0	=	0	■	3,5	

CATÉGORIE XIII – NORMES : GM = 9,5/16, SM = 7, IM = 6 – DT : GEORGE D. PYRICH

○ **Holmberg, Rune** (2513) SWE
 ● **Dronov, Aleksandr S.** (2617) RUS
 corr W-22ch, ICCF, 2007



La position « litigieuse », arbitrée 0-1
 après 24. ♖e2-f4.

pas complètement différent du jeu à la pendule ? Les joueurs peuvent tomber malades et parfois « ils peuvent même mourir » comme aimait le faire remarquer Nol van't Riet.

Quoi qu'il en soit, Aleksandr S. Dronov est bien loin d'être un champion du monde au rabais. La qualité de ses parties est là pour l'attester. Il a bien voulu répondre à quelques questions que nous lui avons posées par l'intermédiaire du délégué ICCF de la fédération russe, Andrey Pavlikov que nous remercions encore ici pour sa disponibilité et son aimable collaboration.



- *Veillez accepter en premier lieu nos félicitations pour ce titre de champion du monde.*
- Merci beaucoup.
- *Pouvez-vous nous dire quelques mots de vous et de votre carrière échiquéenne ?*
- J'ai commencé à jouer par correspondance en 1988. J'ai gagné tous les tournois auxquels j'ai participé, à l'exception de la finale de l'Olympiade 13 où, au premier échiquier, j'ai dû me contenter de la troisième place à un demi-point de Fritz Baumbach et Roman Chytilek.
- *Où habitez-vous en Russie ?*
- J'habite Moscou où je suis né.

- *Les changements politiques et économiques intervenus en Russie (URSS) au début des années 1990 ont-ils eu une influence sur vous ?*
- Jusqu'à présent, absolument aucune.
- *Quelle comparaison pourriez-vous faire entre les joueurs par correspondance russes et les étrangers ?*
- Je pense que les joueurs étrangers ont des ordinateurs plus puissants.
- *Quels grands joueurs ont pu vous inspirer ?*
- Aucun. J'ai une pensée cependant pour mon ami Vyacheslav Lyukmanov qui m'a encouragé à persévérer à un moment où je voulais cesser de jouer par correspondance.
- *Si vous en aviez le pouvoir, qu'aimeriez-vous changer dans le jeu par correspondance aujourd'hui ?*
- Je réduirais considérablement le temps de réflexion alloué pour jouer les parties.
- *Quelle fut votre partie la plus difficile dans ce championnat du monde ?*
- La dernière partie, décisive, contre Bucker fut la plus difficile et la plus intéressante.
- *Que pensez-vous du fait que sur le forum internet de l'ICCF, plusieurs forts joueurs (Langeveld, Hamarat et Timm) sont convaincus que le gain qui vous a été accordé à l'arbitrage contre Rune Holmberg est complètement fantaisiste et que vous n'auriez pas gagné cette partie contre l'un d'entre eux ?*
- Ça s'arrangera avec le temps. Tout change. Les ordinateurs sont de plus en plus puissants, les programmes d'échecs jouent de mieux en mieux... Après coup, il est toujours facile d'affirmer que les blancs auraient pu résister à la très forte pression exercée par les noirs dans cette position difficile. Dans le même esprit on peut affirmer aussi que dans quelques années, les noirs égaliseront très facilement après 1.e4, pourquoi pas ? Voici le message que j'ai reçu du directeur du tournoi, accompagnant la décision de l'arbitre :
 « Votre partie contre Holmberg a été arbitrée par un grand maître ICCF. Sa décision est : Holmberg - Dronov 0-1.
 1) Les noirs sont beaucoup mieux.
 2) Vos analyses sont correctes et mènent à des positions où les noirs ont un net avantage. »

Par conséquent, si une chose est claire dans cette affaire, c'est que l'arbitre (tout comme moi), n'a eu aucun doute sur l'issue de cette partie et c'est pourquoi il m'a accordé le gain.

Concernant le classement final de ce championnat du monde, je voudrais signaler le fait remarquable qu'après avoir vaincu son compatriote Ingo Firnhaber, Jürgen Bücher a joué un tournoi double rondes de moindre importance et perdu ses deux parties contre le même adversaire.

– *Vous préparez-vous à jouer un autre tournoi ?*

– Mais certainement ! Je compte défendre mon titre.

– *Quel avenir voyez-vous pour le JPC ?*

– Le futur du jeu par correspondance se trouve exclusivement sur serveur.

– *Que signifie Amici sumus pour vous ?*

– C'est la meilleure devise qu'on ait pu trouver.

– *Vous êtes-vous fait des amis au cours de vos tournois ?*

– Oui.

– *Avez-vous des livres favoris ?*

– *Mon système* d'Aaron Nimzowitsch et *Zurich 1953, L'Art du combat aux échecs*, par David Bronstein¹.

– *Quel est selon vous le trait de caractère essentiel qui vous a permis de gagner ce tournoi ?*

– Une très solide confiance en moi.

– *Comment préparez-vous vos parties avec les noirs ?*

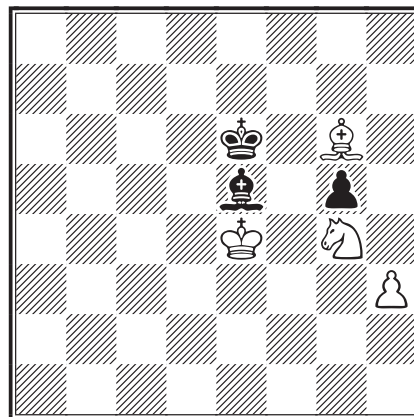
– Je recherche toujours des positions avec du contre-jeu. Je joue toujours pour gagner.

¹ Deux ouvrages actuellement disponibles aux éditions Payot & Rivages [NDLR].

PALMARÈS DU CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

1	Cecil John Seddon Purdy	AUSTRALIE	1950-1953
2	Vyacheslav Vasilyevich Ragozin	URSS	1956-1959
3	Albéric O'Kelly de Galway	BELGIQUE	1959-1962
4	Vladimir Pavlovich Zagorovsky	URSS	1962-1965
5	Hans Jack Berliner	USA	1965-1968
6	Horst Robert Rittner	ALLEMAGNE	1968-1971
7	Yakov Borisovich Estrin	URSS	1972-1976
8	Jørn Sloth	DANEMARK	1975-1980
9	Tõnu Õim	URSS	1977-1983
10	Vytas Victor Palciauskas	USA	1978-1984
11	Fritz Baumbach	ALLEMAGNE	1983-1989
12	Grigory Konstantinovich Sanakoev	URSS	1984-1991
13	Mikhail Markovich Umansky	RUSSIE	1989-1998
14	Tõnu Õim	ESTONIE	1994-2000
15	Gert Jan Timmerman	PAYS-BAS	1996-2002
16	Tunc Hamarat	AUTRICHE	1999-2004
17	Ivar Bern	NORVÈGE	2002-2006
18	Joop J. van Oosterom	PAYS-BAS	2003-2005
19	Christophe Léotard	FRANCE	2004-2006
20	*		2004
21	Joop J. van Oosterom	PAYS-BAS	2005-2008
22	Aleksandr Surenovich Dronov	RUSSIE	2007-2010

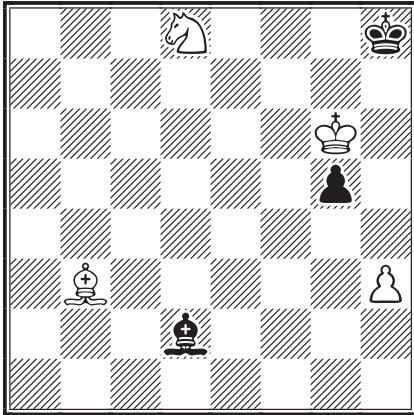
* Dans la finale 20, débutée en 2004 par voie postale, le titre se joue en ce moment entre Pertti Lehtikainen FIN en tête avec 9 points et Stefan Winge SWE, second avec 8,5 points, opposé à Guillermo Toro Solís de Ovando CHI dans la dernière partie encore en cours de ce tournoi.



Voici la position finale, après **91.♔e4**, de l'ultime partie, décisive, de ce championnat du monde, Dronov - Bücker. Une nulle suffisait aux noirs pour rester devant alors que la victoire permettait au grand maître russe de l'emporter au Sonneborn-Berger.

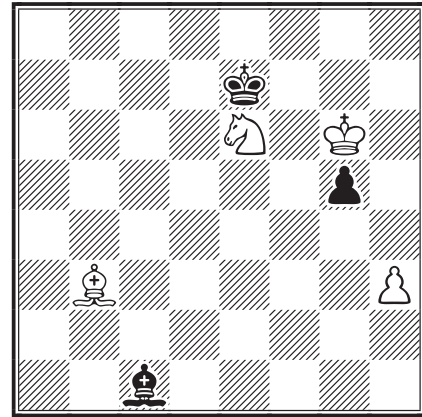
Ici, tout ce que les blancs ont besoin, est de s'armer de... patience ! Le thème principal de cette

finale est la domination du roi noir par son homologue blanc. Si le roi noir se dirige vers l'aile roi et la case h8, il sera paté. On pourrait obtenir en ce cas une position similaire à celle-ci.



1. ♖f7+ suivi de ♘xg5 avec échec.

Et si le roi noir se dirige vers l'aile opposée, alors la partie pourrait s'achever comme suit.



Les blancs peuvent prendre, 1. ♘xg5, et après 1... ♙xg5 2. ♔xg5 le roi noir se trouve définitivement coupé de la case h8 {Serguey Shipov}.



LE JEU INTERNATIONAL

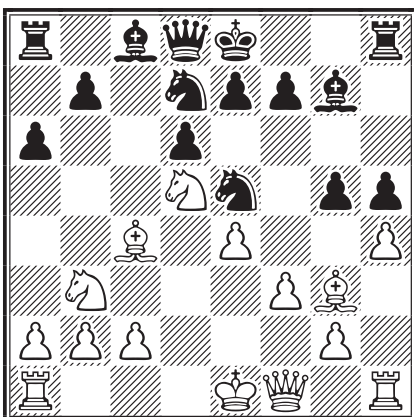
○ **Hernández Fernández, Cecilio** (2237) ESP

● **Rogemont, Alain** (2279) IM FRA

Défense Sicilienne [B90]

corr W-33ch, prel05, ICCF, 2009

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6
5. ♘c3 a6 6. ♙e3 ♘g4 7. ♙g5 h6 8. ♙h4 g5
9. ♙g3 ♙g7 10. ♙c4 h5 11.h4 ♗b6 12. ♘b3
♗c7 13. ♗d3 ♘d7 14. ♘d5 ♗d8 15.f3
♘ge5 16. ♗f1



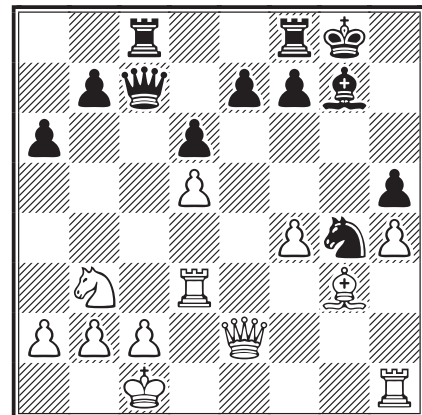
16... ♘b6̄

Joué après de nombreuses heures d'analyse.

17. ♙e2 ♘xd5 18.exd5 g4 19.0-0-0 gxf3
20.gxf3 ♗c7 21.f4 ♘g4 22. ♗f3 ♙f5

23. ♙d3 ♙xd3 24. ♗xd3 ♗c8 25. ♗e2 0-0

Avec l'idée de jouer ♗d7, suivi du doublement des tours sur la colonne c : ♗c4 puis ♗fc8.



26. ♔b1 ♗d7 27. ♙f2 ♗c4

Les noirs poursuivent leur plan.

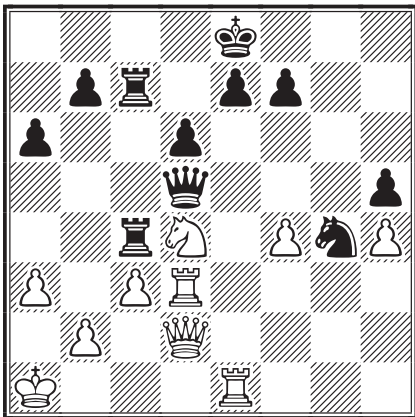
28. ♙d4 ♗fc8 29.c3 ♗f5 30. ♗g1 ♗c7
31.a3 ♙xd4 32. ♘xd4 ♗xd5 33. ♔a1 ♔f8
34. ♗e1 ♗c5 35. ♗e4 ♘f6 36. ♗g2 ♗d5!?

36... ♗a5, faisant pression sur a3 et c3, est à considérer. Si 36... ♘g4 37.f5↑.

37. ♗e2

37. ♘e6+?! ♗xe6 38. ♗xe6 fxe6 39. ♗g6 ♗e4∞.

37...♖g4 38.♔d2 ♕e8



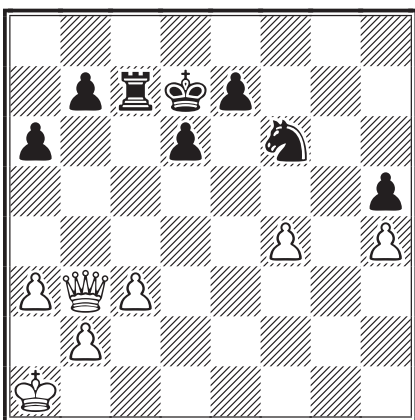
39.♗c6!?

Les noirs n'en demandaient pas tant. Deux pièces blanches très actives disparaissent de l'échiquier et maintenant une nouvelle partie commence.

39...♔xd3 40.♔xd3 ♖7xc6 41.♔h7 ♗f6

Le meilleur coup. De f6, le cavalier interdit le passage du pion h4 et en effet, l'échange pion f4 contre pion h5 serait nettement à l'avantage des blancs : 41...♖xf4?! 42.♔xh5 ♗e5 43.♔h7 ♗d7 44.h5↑.

42.♔h8+ ♗d7 43.♔b8 ♖c7 44.♔f8 ♖e4
45.♖xe4 ♗xe4 46.♔xf7 ♗f6 47.♔b3



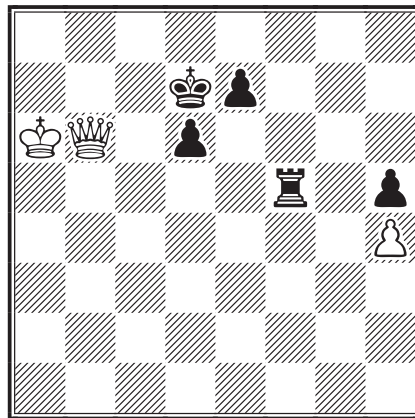
47...b5

Il faut choisir entre la passivité avec 47...♗c8 ou le coup du texte. Sur ♗c8, les blancs montent tranquillement les pions a, b et c, avec le soutien de leur roi et étouffent la position noire.

48.a4 ♖c5 49.c4 ♖xc4 50.axb5 axb5
51.♔xb5+ ♖c6 52.b4 ♗c7 53.♗b2 ♖b6
54.♔a5 ♗c6 55.♔a8+ ♗c7 56.♗b3 ♖b5
57.♗a4 ♖f5!

Malgré le matériel en moins, les noirs se dirigent sereinement vers la nulle.

58.b5 ♖xf4+ 59.♗a5 ♖f5 60.♗a6 ♗d7
61.b6+ ♗xb6 62.♔a7+ ♗d8 63.♔xb6+ ♗d7



Les noirs vont maintenant tranquillement jouer cinquante coups sans bouger aucun pion et ce sera réglementairement nulle au 113^e coup. Le plan est simple, il faut jouer la tour en c5 et e5, bloquant le roi blanc dans un périmètre restreint en lui interdisant le territoire rectangulaire formé des cases c8, c5, h5 et h8. Une dame seule n'a jamais maté un roi.

64.♔b7+ ♗d8 65.♔e4 ♖e5 66.♔a4 ♖c5
67.♗b6 ♖c8 68.♗b5 ♖c1 69.♗b4 ♖c5
70.♗b3 ♖e5 71.♗c3 ♖c5+ 72.♗d4 ♖e5
73.♔c6 ♖c5 74.♔b7 ♖e5 75.♗d3 ♖c5
76.♔b3 ♗d7 77.♗e4 ♖e5+ 78.♗f4 ♖c5
79.♔b7+ 1/2-1/2

Les blancs proposent nulle.

ALAIN ROGEMONT



Nous avons trouvé la partie suivante dans *Opening for White according to Anand* de Alexander Khalifman, éd. Chess Star, volume 13 (page 359), paru en juillet dernier. L'idée nous est ainsi venue de vous la présenter, en toute modestie bien entendu ☺...

○ **Ruiz Vidal, Pierre** (2319) FRA
● **Bresadola, Guido** (2408) IM ITA
Défense Sicilienne [B80]
corr AJEC-Jub70 B, 2007

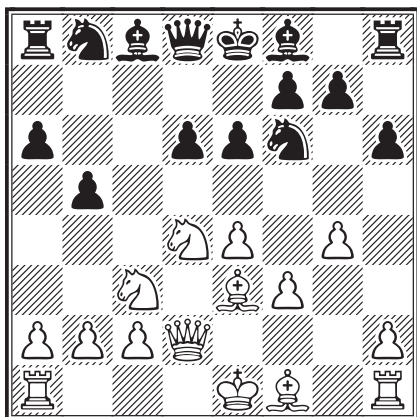
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗c3 a6 6.♗e3 e6

Transpose dans la variante dite de Scheveningen, une option fréquemment utilisée par les joueurs de Sicilienne. L'autre possibilité est 6...e5, donnant à la partie un caractère de pure Najdorf.

7.f3 b5 8.g4

L'Attaque Anglaise, dont l'une des idées est d'empêcher le développement ♖b8-d7-b6 à cause de la menace g4-g5. Auparavant on jouait plus systématiquement 8.♖d2 et si par exemple 8...b4, un coup aussi provocateur et désagréable que l'est son promoteur bulgare, Veselin Topalov (8...♗bd7, 8...♙b7 et 8...♙e7 sont possibles aussi), alors 9.♗a4 ♗bd7 10.c4, une idée de Anand pour accroître l'emprise des blancs sur le centre (Anand - Topalov, Sofia 2006), fréquemment reprise par la suite par des joueurs aussi respectables que Leko, Morozevich ou Adams.

8...h6 9.♖d2



9...♗bd7

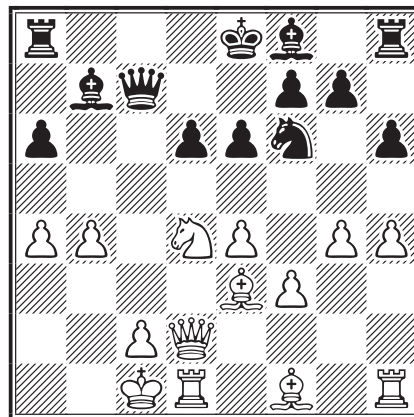
J'ai joué moi-même ici 9...b4 10.♗a4 ♗bd7 11.0-0-0 ♖a5, Cadillon - Ruiz-Vidal, corr FRA-72ch, AJEC 2006, sans beaucoup de réussite (1-0, 43). Il est vrai que Luís m'a sorti le grand jeu ☺...

10.0-0-0 ♙b7 11.h4 b4 12.♗a4 ♖a5

13.b3 ♗c5 14.a3

Évidemment pas 14.♗xc5? dxc5 et les blancs boivent la tasse.

14...♗xa4 15.axb4 ♖c7 16.bxa4



16...e5?!

Moins joué que l'immédiat 16...d5, ce coup n'a pas très bonne réputation. Les noirs veulent faire sauter le centre blanc par d6-d5, mais sans permettre la contre-poussée e4-e5, en s'emparant accessoirement de la case d4. Le tout au prix d'un pion, voire même de deux après examen plus approfondi... Un plan plutôt optimiste !

Mon adversaire, qui n'est autre que le président de la fédération italienne, avait déjà eu plusieurs expériences malheureuses avec 16...d5 à ce que j'ai pu voir dans ma base de données et voulait sans doute voir du pays...

17.♗b3

Ce coup me semble meilleur que ♗f5 car, après le logique 17...d5, ce cavalier trouvera naturellement un très bon avant-poste à c5. 17.♗f5 est plus agressif certes, mais tôt ou tard ce cavalier devra décamper et son retour vers l'aile dame, pour défendre le roi, pourrait s'avérer assez long, par exemple : 17...d5 18.g5 hxg5 19.♙xg5 d4 20.h5 ♗xh5 21.♗g3 g6 22.f4 ♙g7 23.♗xh5 gxh5 24.♖e1 ♙c6 25.fxe5 ♙xe5, Bunk - Melao Jr, corr ICCF email 2000 (1/2-1/2,43).

COL-LA-BO-RA-TION

À plusieurs reprises nous avons dit que l'intérêt présenté par le *Courrier des Échecs* dans le domaine échiquéen dépendait de la collaboration de ses lecteurs.

En effet, nous publions en tout premier lieu des parties jouées par nos membres dans différentes catégories de tournois. Le *Courrier des Échecs* ne fait donc pas double emploi avec les autres revues échiquéennes où l'on retrouve souvent les mêmes parties des différents grands tournois internationaux. Ce travail (désintéressé) a pour but la promotion du jeu par correspondance.

Notre magazine est et doit rester une œuvre commune. Nous invitons donc les membres de l'AJEC, anciens et nouveaux à participer activement à sa réalisation. S'adresser à la rédaction.

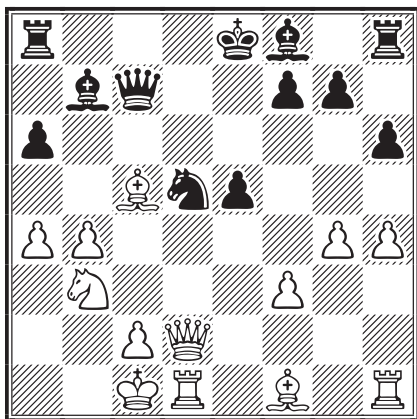
17...d5 18.exd5

Un coup joué par Roberto Alvarez contre Carl Siefring, corr IECG 2000. Les blancs ouvrent immédiatement la position sur le roi noir resté au centre.

18...♞xd5N

Jamais joué à ma connaissance. On trouve d'autres essais avec ♞d8 et surtout ♞xd5. Il faut croire que mon adversaire n'a rien trouvé de transcendant dans le matériel disponible.

19.♙c5



19...0-0-0

La position est délicieusement complexe. Mon adversaire et moi avons passé pas mal de temps à soupeser le pour et le contre de coups comme 19...♞f4, 19...♞xb4 ou 19...♙e7. Il est bien difficile de faire son choix. La seule certitude est que les blancs sont mieux : un pion de plus, davantage d'espace, roi plus abrité, pièces plus mobiles. Ne va pas : 19...♞d8? 20.♙xf8 ♞xf8 21.♞c5±.

20.♙d3 a5!?

Les noirs essaient de semer la pagaille dans la chaîne de pions blancs. Ils jouent serré et n'ont pas trop de temps pour des manœuvres du genre 20...♞b8 suivi de ♞c8 à cause de 21.♙e4! ou 21.♙xf8 ♞hxf8 22.♞c5± suivi de ♙e4.

21.♙xf8

Un échange presque forcé qui concède un temps de développement aux noirs.

21...♞hxf8 22.♞xa5

Préférée à 22.b5 qui donnerait la case b4 au cavalier noir.

22...♞c3 23.♞xb7!?

23.♞e3∞ est moins clair : 23...♞d4 (23...♞xd1?!)

24.♞xd1 ♞fe8 25.♞a7 ♞e6 26.♞xb7+ ♞xb7 27.♞xb7 ♞xb7 28.♙e4+ ♞c7 29.♞xd8 ♞xd8 30.b5+; 23...e4 24.fxe4 ♞e5 25.♞b6±; 23...♙d5) 24.♙f5+ (24.♞b3 ♞fd8∞) 24...♞b8 25.♞d3 ♞xd3 26.♙xd3 ♞d8∞.

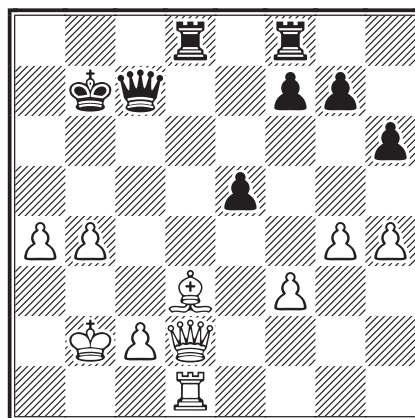
23...♞xb7 24.♞b2

24.♞e3?! ne va toujours pas : 24...♞d4! 25.♙e4+ ♞b8 26.♞xd4 exd4= avec dans l'air des astuces tactiques primaires du style 27.♞xd4?? ♞e2+.

24...♞xd1+

24...♞xa4+ laisserait les noirs avec un pion de moins dans une position sans espoir : 25.♞b3 ♞b6 26.♙e4+ ♞b8 27.♞c3±.

25.♞xd1±



Les blancs ont des compensations plus que suffisantes pour la qualité : fou et deux pions certes, mais surtout trois pions passés liés à l'aile dame qu'il sera difficile d'arrêter quand ils seront prêts à se mettre en marche. De leur côté, les noirs jouent leur va-tout à l'aile roi où ils vont essayer de valoriser leur majorité de pions.

25...♞b8

Un coup tôt ou tard nécessaire. Le roi évacue les cases blanches contrôlées par le fou adverse et reste au contact des cases de promotion des pions blancs.

26.♞e2

Si 26.h5?! pour empêcher g6 et tout le contre-jeu qui va avec, alors 26...f5 quand même et si 27.gxf5 ♞xf5∞.

L'échange des dames semble prématuré : 26.♞c3 ♞xc3+ (26...♞d4!?) 27.♞xc3 f5 28.gxf5 ♞xf5 29.♙xf5 (29.♞e1?! ♞xf3 30.♞xe5 ♞g3 31.a5 g5 32.hxg5 ♞xg5 33.♞xg5 hxg5 34.♞d2 g4!)=) 29...♞xd1 30.h5 ♞a1 (menace ♞a1-a3xf3) 31.♞b3 ♞h1 32.♙g6 (32.♙g4 ♞h4 33.c3 e4 34.♞c2

♖h2+ 35.♔d1 e3=) 32...♞h3 33.♔c4 ♞xf3 34.♔d5 ♞h3 35.c4 e4 36.♔xe4 ♞b3=.

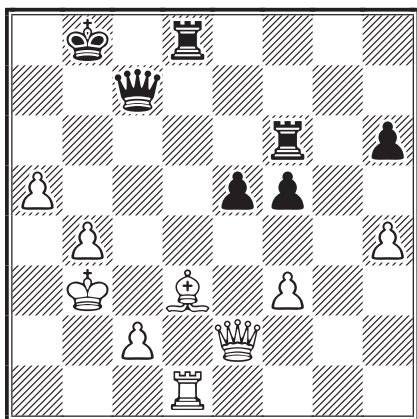
26...g6 27.a5

Il faut être précis car la moindre perte de temps dans la course à la promotion peut s'avérer fatale.

27...f5 □

Si 27...♞e7, attaquant simultanément b4 et h4, alors 28.♔b3 f5 (28...♞xh4?? 29.♞xe5+-) 29.gxf5 gxf5 30.a6 ♞d5 31.♞a1 et les noirs sont encore plus mal.

28.gxf5 gxf5 29.♔b3 ♞f6



30.♞e1

Les chances de nullité des noirs sont de plus en plus faibles, mais existent toujours. J'ai passé de nombreuses heures à analyser cette position. Il y a énormément de variantes (dont je vous fait grâce ☺)... J'en ai conclu qu'il me fallait améliorer au maximum la position des pions passés avant d'échanger quoi que ce soit.

30...♞e8 31.h5

Dans certains cas, il est important que le fou blanc puisse soutenir le pion c, faute de quoi, le pion h devenu passé poserait problème.

31...♞c6

31...♞f7+ 32.♞c4 ♞xh5 33.♞d5 suivi de ♞e1-g1-g7 et ♞b5.

32.c4 ♞f7

Si 32...e4 alors 33.c5! et les blancs ont gagné un temps crucial : 33...♞ce6 34.fxe4 fxe4 35.♞c4 ♞e5 36.♞f1.

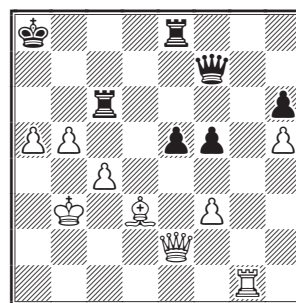
33.♞g1 ♔a8

Apparemment pour éviter un échec sur la diagonale h2-b8 dans certaines variantes.

34.♞e3

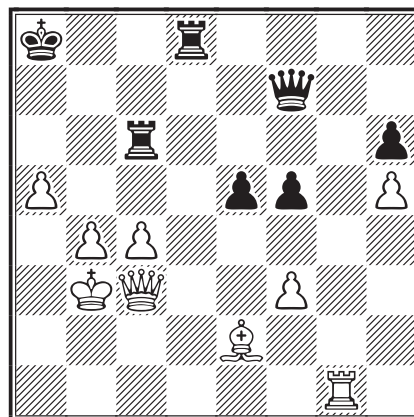
Joué conformément au plan précité. L'immédiat

34.b5 affaiblirait prématurément la position du roi, du pion c4, de la case c5 et des cases noires en général, par exemple :



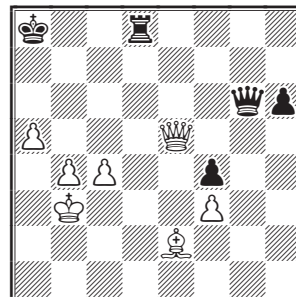
34...♞c5 (menace ♞xb5) 35.♔b4 ♞d8! 36.♞g6 (36.♔xc5?? ♞e7+ 37.♔b6 ♞d6#) 36...♞d4! 37.♞xh6 ♞e7! 38.♞a6+ ♔b7 39.♞b6+ ♔a7 40.♔b3 e4 41.fxe4 fxe4 nulle !

34...♞d8 35.♞e2 ♞d4 36.♞c3 ♞d8



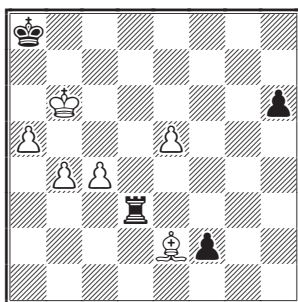
37.f4

Afin de disloquer cette phalange de pions. La liquidation n'est toujours pas à l'ordre du jour, par exemple : 37.♞g6?! ♞xg6 38.hxg6 ♞xg6 39.♞xe5 f4!

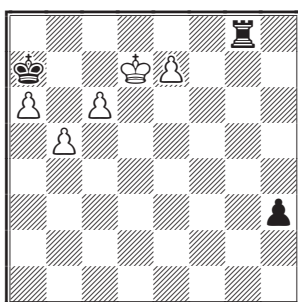


40.♔c3 (40.♞e4+? ♞xe4 41.fxe4 f3 42.♞f1 ♞d1 43.♞h3 ♞h1-+) 40...♞e8 41.♞e4+ (41.♞xe8 ♞xe8 42.♞d3 ♞e3 43.♔d4 h5! 44.b5 h4 45.♞f5 ♞a3=) 41...♞xe4 42.fxe4 ♞g8 43.♔d4 ♞d8+ 44.♔c5 (44.♔e5 ♞d2 45.♞f3 ♞c2 46.♔xf4 ♞xc4 47.b5 ♞a4 48.a6 ♔a7 49.♔f5 ♞b4 50.e5 ♞xb5

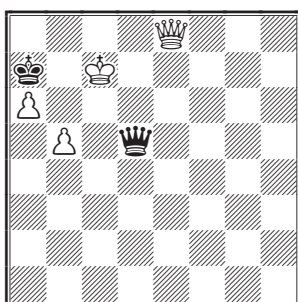
51.♙b7 ♖b6 52.♙f6 ♖c7 53.e6 ♗b6 54.♙f7
 ♗b2 55.e7 ♗f2+=) 44...♗d2 45.♙g4 ♗d3 46.e5
 f3 47.♙b6 f2 48.♙e2



48...♗d1!! (monstrueux !!) 49.c5 f1♗ 50.♙xf1
 ♗xf1 51.c6 ♗g1 52.b5 ♙b8 53.a6 ♗g7 54.♙c5
 ♙a7 55.e6 h5 56.♙d6 h4 57.e7 ♗g8 58.♙d7 h3

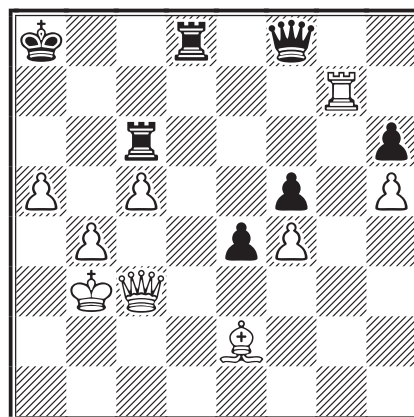


59.c7! h2 60.c8♗ ♗xc8 61.♙xc8 h1♗ 62.e8♗
 ♗a8+ 63.♙d7 ♗d5+ 64.♙c7



64...♗b7+!! (lire l'article de Uwe Bekemann page
 suivante...) 65.♙d6 ♗c7+!! ½-½, d'après les
 tables de Nalimov.

37...e4 38.♗g7 ♗f8 39.c5



39...♗f6?

Je n'ai pas bien compris ce que voulait faire
 mon adversaire en jouant ce coup... 39...♗b8!?
 et il y a encore un peu de travail pour gagner.

40.♗c7 ♗f7 41.♗c6 ♗e7

Les blancs sont maintenant beaucoup mieux et
 la position est devenue mûre pour les échanges :
 41...♗h8 42.♗xh8 ♗xh8 43.♙c4+- ou 41...♗a7
 42.♗f6 ♗g8+ 43.♗e6+-.

42.♗c4! ♗a7

Forcé pour parer la menace ♗a6+. Encore
 quelques coups et les pièces noires vont sortir
 de l'échiquier !

43.♗e6 ♗e8?!

Les noirs n'ont plus le choix, mais échanger du
 matériel ici équivaut à l'abandon...

44.♗xe8+- ♗xe8 45.♗xh6 ♗g7 46.b5 1-0

Le triomphe des pions passés ! Quelle bataille !
 Une partie compliquée à souhait, très caracté-
 ristique du jeu en différé car elle illustre en
 effet à quel point il est difficile de gagner face
 à un adversaire opiniâtre !

PIERRE RUIZ-VIDAL

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expé-
 rimer le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le
 grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de
 France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous
 participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

FINALES

UWE BEKEMANN



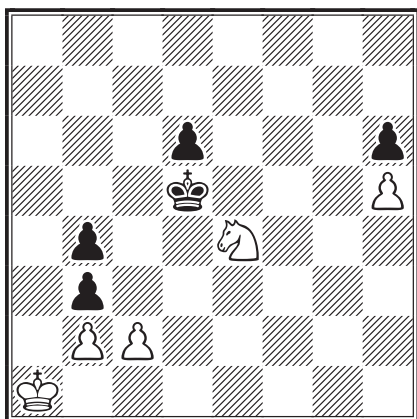
Nous avons conclu récemment un accord de collaboration et d'échange avec nos voisins allemands et essaierons de vous faire part de temps en temps d'articles publiés dans la revue officielle du Deutscher Fernschachbund (BdF) : Fernschachpost qui paraît comme la nôtre huit fois par an. Uwe Bekemann en est le rédacteur ainsi que le capitaine de la formation allemande FSG Sparrenburg Bielefeld I qui participe en ce moment à la quatrième saison de Champions League dans le même groupe que notre équipe du Courrier des Échecs. Voici donc le premier article, traduit de l'allemand par Markus Hömske.

Parmi les qualités requises pour bien jouer les finales figure en bonne place l'aptitude à reconnaître rapidement les structures fondamentales. Quand on les connaît bien on peut les appliquer facilement dans ses propres parties. En pratique ça s'appelle travailler concrètement : une position donnée rappelle une structure ou un thème de finale déjà rencontré et permet de trouver les meilleures réponses (à son avantage, bien sûr).

Dans une partie à la pendule il faut aussi pas mal d'imagination et de bonnes capacités de calcul mental.

Par correspondance, c'est un peu différent car on dispose de plus de temps pour chercher et tenter de se souvenir. Dans la position ci-dessous, malgré les apparences à première vue, le plan idoine et la façon de le réaliser sont très précis.

○ **Palevich**
● **Luzniak**
corr, 1981

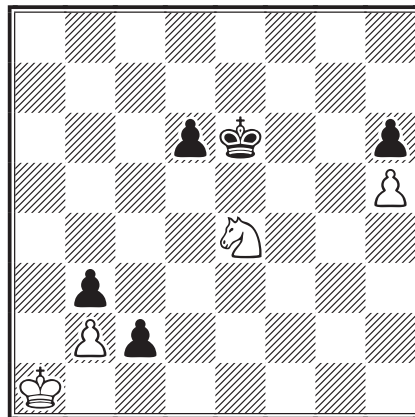


Clairement, le thème de cette finale est le pat. S'il y arrive, le camp le plus faible aura fait d'une probable défaite une partie nulle.

En effet, les blancs, malgré la pièce de plus, sont très mal. Leur cavalier est attaqué et surtout, les noirs menacent de $bxc2$ avec gain immédiat car

la promotion d'un pion noir deviendrait inéluctable. Il y a bien $1. \text{♞f6+}$, mais ce coup ne semble donner qu'un échec de consolation bien inutile. Que faire ? Abandonner ? Quel motif pourrait rendre la nullité possible ? Le pat peut-être ! Oui, bien sûr, le pat, mais comment y arriver ?

Commençons par la variante mentionnée par le Dr John Nunn dans *Nunn's Chess Endings*, tome 1, éd. Gambit, 2010 : $1. \text{♞f6+}$ ($1. \text{♞c3!}$, mentionné par Nunn, annule aussi, mais ne cadre pas avec notre propos) $1... \text{♞e6}$ ($1... \text{♞e5}$ $2. \text{♞d7+}$ ♞e6 s'éloigne de notre thème mais mène aussi à la nulle, par exemple : $3. \text{♞f8+}$ ♞f7 $4. c3$ $bxc3$ $5. bxc3$ ♞xf8 $6. \text{♞b2=}$) **2.c3!** $bxc3$ ($2... \text{♞xf6}$ $3. cxb4$ ♞e5 $4. \text{♞b1}$ ♞d5 $5. \text{♞c1}$ ♞c4 $6. \text{♞d2}$ ♞xb4 $7. \text{♞d3=}$) **3. ♞e4 c2**



$4. \text{♞c5+!}$, le clou de la manœuvre de cavalerie : les noirs doivent prendre, ce qui mène au pat.

Dans la pratique du jeu par correspondance, il est important de se souvenir que le pat constitue souvent une échappatoire dans les positions désespérées. Pour que ça fonctionne il faut bien connaître les fondamentaux des finales.

En tout cas mieux vaut éviter de trop faire confiance aux *engines*... et ne les utiliser qu'avec précaution. En effet, il n'y a aucune garantie que tel ou tel moteur d'analyse reconnaisse le pat... surtout s'il faut une suite de coups assez

longue pour rejoindre des positions du type de notre exemple. De plus, les logiciels sont moins à l'aise que dans le milieu de partie quand ils entrent en finale et ont vite fait de nous aiguiller sur des terrains minés. La plupart du temps quand on en prend conscience il est trop tard pour faire machine arrière.

De quelle façon peut-on néanmoins essayer de s'en servir ? Il y a deux méthodes.

L'analyse de la position par les logiciels Rybka, Stockfish et Firebird nous donne (en les laissant tourner environ trois heures) : 1. ♖f6+ [1. ♗c3+ bxc3 2. bxc3 bxc2 3. ♕b2 sera considéré aussi mais avec une fausse évaluation donnant un avantage décisif aux noirs (-+)] 1... ♗e5 (la variante principale de Nunn est calculée correctement mais comme variante secondaire : 1... ♗e6 2. c3 ♗xf6 3. cxb4 ♗e5 4. ♗b1=) 2. c3 (2. ♗d7+ ♗e6 3. ♗f8+ ♗f7 4. c3=) 2... bxc3 3. ♗d7+ ♗e6 4. ♗f8+=.

On en conclut que l'analyse de la position avec un moteur *peut* nous donner la procédure correcte,

mais une action planifiée des motifs de pat ne peut être atteinte que par le joueur lui-même. Dans les positions qui nécessitent plus de coups, la qualité des trouvailles d'un moteur d'analyse se relativise encore plus.

Une autre méthode consiste à utiliser la fonction du logiciel pour terminer la partie en x-coups jusqu'à ce qu'on obtienne un résultat satisfaisant. Les statistiques montrent la tendance vers le résultat probable ainsi qu'une suite de coups pour y arriver ou l'éviter. Cette méthode appelée « Monte-Carlo » chez Rybka et, plus poétiquement, « Shootout » chez Fritz, montre l'important potentiel de nullité contenu dans notre position de départ.

Partant de là, nous en concluons que le joueur peut rechercher le bon plan sur l'échiquier et trouver, tout seul, les bons coups pour le réaliser, que ce soit par l'analyse pure ou, plus facilement, par l'analyse et une bonne connaissance des thèmes fondamentaux des finales d'échecs.

UWE BEKEMANN

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2011

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 43 € 50 €

Cotisation simple à l'AJEC 19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.

DENIS ROZIER COMMENTE

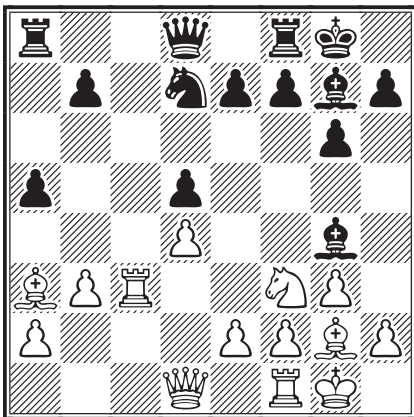
○ Rise, Hallward NOR
 ● Rozier, Denis FRA
 Défense Grünfeld [D78]
 corr NATT-4, bd 7, 1996

1. ♖f3 ♗f6 2. g3 g6 3. ♙g2 ♙g7 4. 0-0 0-0
 5. d4 d5 6. c4 c6 7. b3 a5 8. ♗c3 ♗e4 9. ♙b2

Références : Polugaevsky - Gelfand, Reggio Emilia 1991-92 et Nikolic - Gelfand, Sarajevo (4^e du match) 1991. Les noirs rejettent 9... ♗xc3 qui est plus tranquille.

9... ♙g4 10. ♖c1 ♗d7 11. cxd5 ♗xc3?!
 12. ♖xc3! cxd5 13. ♙a3!

Maintenant les noirs ont des problèmes pour se développer.



13... ♖e8

Sur 13... ♗b6? ou 13... ♖b6 14. ♖c1!

14. ♗h4 ♙e6 15. ♖d3± ♖b6 16. e3 ♗f6!
 17. ♖fc1 ♙d7 18. ♙c5 ♖a6! 19. ♖xa6

19. ♖b1!? semble très gênant.

19... ♖xa6 20. ♙f1 ♖aa8∞ 21. f3!? ♙c6?!

Plus risqué que le logique 21... a4.

22. a4 ♗d7 23. f4!

Menace 24. ♗f3 ou même 24. ♙b5 et 24. ♙a3.

23... ♗xc5! 24. ♖xc5 e6 25. ♙b5 ♖eb8! 26. ♙d3?!

Meilleurs semblent 26. ♙xc6 et 26. ♗f3.

26... ♙f8 27. ♖5c2 ♙a3

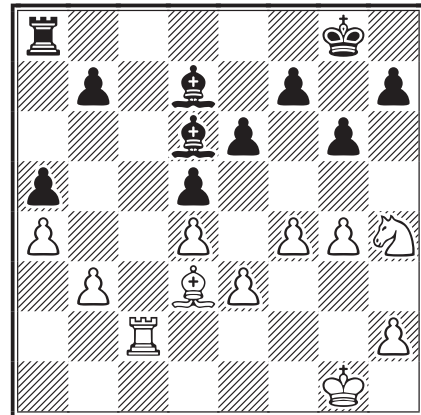
Préférés à 27... c8 et surtout, ce fou va jouer un rôle capital pour le reste de la partie !

28. ♖f1 ♖c8 29. g4?!

Le début d'une idée de verrouillage de l'aile roi, mais qui a ses inconvénients par rapport au simple 29. ♗f3 ou 29. ♖ff2!?

29... ♙d7! 30. ♖ff2 ♖xc2 31. ♖xc2 ♙d6

Maintenant les noirs sont soulagés.



32. g5

Conférer commentaire du 29^e coup blanc.

32... ♗f8 33. ♗f3 ♗e7

Sans craindre 34. e4.

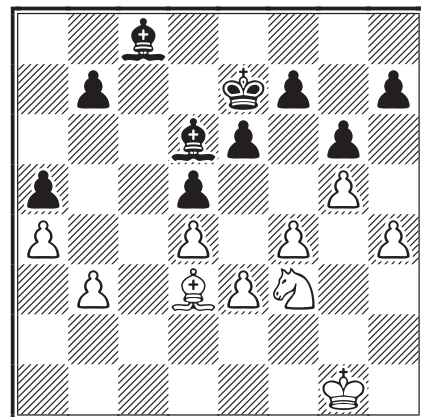
34. h4

Un coup bizarre dont on verra l'idée plus tard.

34... ♖c8?

La faute stratégique grave ! Déjà au trente-troisième coup les noirs avaient vu qu'échanger les tours était mauvais, mais ils l'oublient. 34... ♖h8! suivi de la poussée du pion noir h jetait le doute sur la conception blanche.

35. ♖xc8 ♙xc8



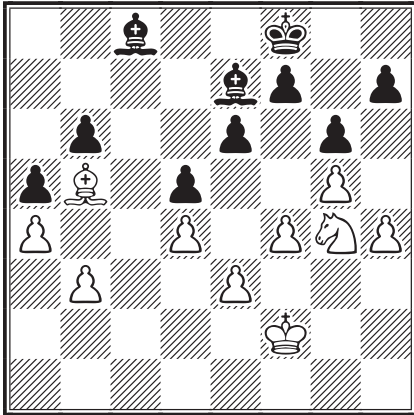
36. ♗h2!

Un coup remarquable qui aurait fait plaisir à Nimzowitsch ! Maintenant les noirs vont souffrir de tous leurs trous avec une mauvaise paire de fous gênée par ses propres pions.

36...♔f8?!

Panique à bord : 36...b6 affaiblit ce pion et donne la case c6 aux blancs, mais ce coup sera presque obligatoire ; 36...f5 37.gxf6+ ♔xf6 38.♖g4+ ♔g7 39.h5!? est dangereux.

37.♖g4 ♗e7 38.♖b5 b6 39.♔f2



39...h5!?

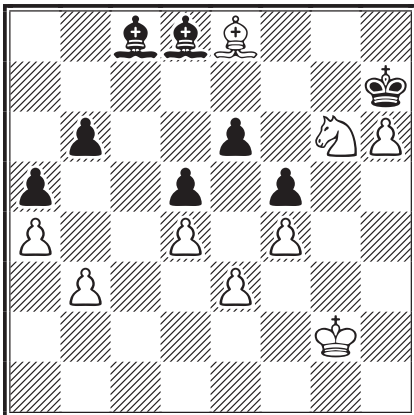
Risqué, mais nécessaire et ici les noirs envisagent déjà la poussée f7–f5.

40.gxh6 ♗xh4+ 41.♔g2 ♔g8 42.♗e8 f5!?

Un autre coup capital pour la finale qui va suivre !

43.♖e5 ♔h7 44.♖xg6 ♗d8!

En d8, par rapport à f6, le fou noir défend b6 et peut aller en c7 pour faire pression sur f4.



45.♖e5!

Les noirs sont au bord de l'abîme, par exemple si 45...♗f6 46.♗d7+–.

45...♗e7 46.♖f7!?

Inattendu et dangereux ! Si 46.♖c6 ♗f6 47.♖a7 ♗b7 48.♗d7 ♔xh6 49.♗xe6 ♔g6 50.♖c8 ♗xc8 51.♗xc8 ♗g7 52.♗b7 et d5 tombe. Donc 46...♗f8! est à voir, avec quelque résistance.

46...♗b4

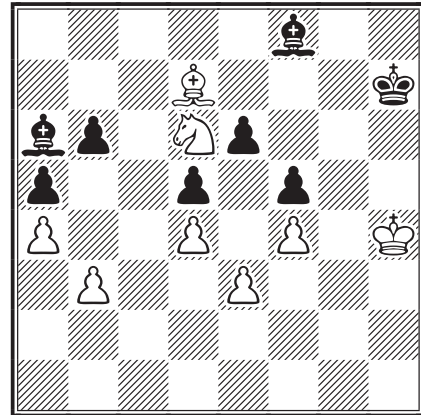
Toute la défense noire repose sur ce fantastique fou ! Si 46...♗f8 47.♔g3 ♗xh6 48.♖d6! ♗a6 49.♗d7 ♗f8 50.♖f7 et 51.♖g5+!+–.

47.♔f3

Un coup subtil qui recherche le zugzwang, par exemple si 47...♗e7 48.♔g3!

47...♗a3! 48.♔g3 ♗e7 49.♔h3! ♗f8

50.♔h4 ♗xh6 51.♖d6 ♗a6 52.♗d7 ♗f8

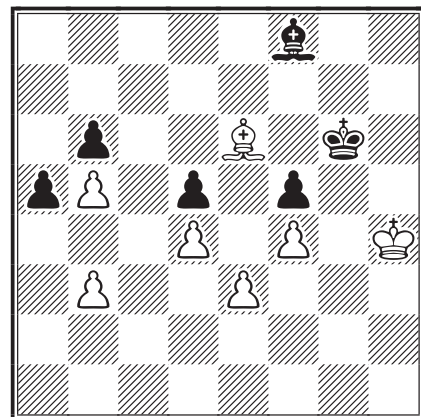


53.♖b5!?

Coupe la ligne a6–f1 et permet ♔h4–h5. Mais ce choix est conséquent par rapport au logique 53.♖e8.

53...♗xb5 54.axb5 ♔g6 55.♗xe6

Il fallait en passer par là et ici la précision doit être extrême, exemple : 55.♗xe6 ♗b4 56.♔g3 ♗d2 57.♔f3 ♗e1 58.♔e2 ♗h4 59.♗xd5 ♗e7 60.♔d3 ♗d6 61.♗b7 ♗e7 62.♔c4! ♔f6 63.♔d5 et, sans avoir poussé un seul pion, les blancs sont nettement mieux.



55...♗a3!!

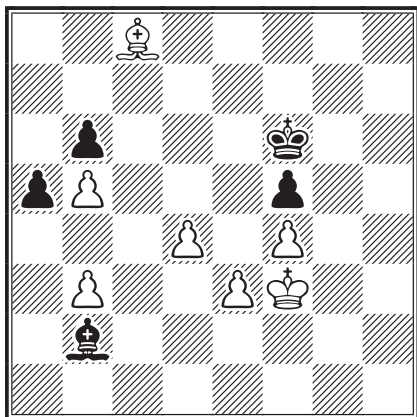
Un coup qui m'a demandé des heures d'analyse. Ici le fou noir dispose en plus des cases de recul b2, a1 et c1 éloignées du roi blanc.

56.♔g3 ♗c1 57.♔f3 ♔f6 58.♗xd5 ♗d2 59.♗b7

Il faut dégager le pion passé, menacer le pion noir f5 tout en évitant une finale avec pions d et f passés, difficile à concrétiser.

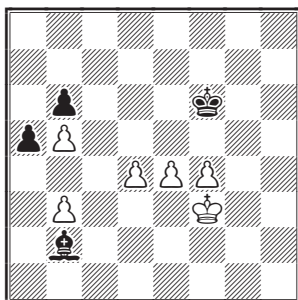
59...♙c1 60.♙c8 ♙b2!

Il ne faut pas se trouver en zugzwang et envisager déjà la poussée blanche b3–b4 : en b2 le fou noir laisse le passage pour un éventuel a5–a4 etc.



61.♖e2

On se trouve ici dans une finale exceptionnelle due aux pions doublés et à la position du fou noir derrière les pions blancs au centre. Je n'ai trouvé aucun exemple théorique ou pratique dans mes nombreux livres sur les finales ou échecs artistiques. Les blancs pouvaient déjà jouer une finale très difficile 3 ♟ passés contre ♙ : 61.♙xf5!? ♖xf5 62.e4+ ♖f6.



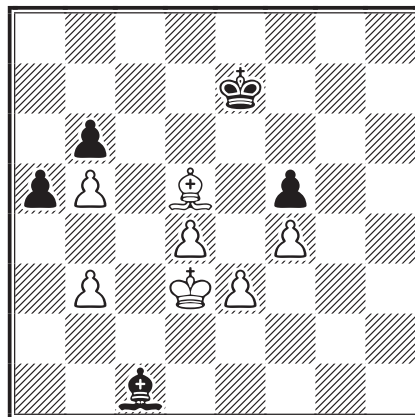
En fait, les blancs envisagent une autre finale très dangereuse pour les noirs : ♙ blanc + 2 ♟ passés contre ♙ noir.

61...♙a3! 62.♖d3 ♙c1 63.♙b7!?

Attends de voir de quel côté le roi noir va partir. Un facteur très important : les blancs sont en zeitnot constant depuis leur cinquantième coup !

63...♖e7 64.♙d5

Les blancs ont de gros problèmes pour trouver le bon plan dans un tel casse-tête !



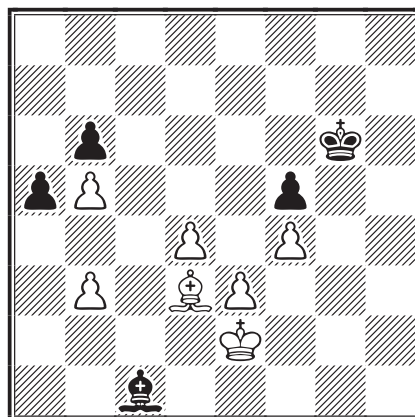
64...♖f6 65.♙c4

Il est possible que 65.♙g2 soit plus efficace, exemple : 65.♙g2 ♖e7 66.d5 ♖d6 67.♙h3 ♖xd5 68.♙xf5 ♖d6 ou 68...♖c5 etc.

65...♖e7 66.♖e2 ♖f6

J'ai envisagé 66...♖d6 67.♙d3 ♖e6 68.d5+!? ♖xd5 69.♙xf5 avec une finale très délicate pour les noirs.

67.♙d3 ♖g6!



68.b4!

La meilleure chance pratique de troubler les noirs. Cette fois-ci la finale devient rarissime : échange de pions doublés d'un camp à l'autre !

68...axb4!

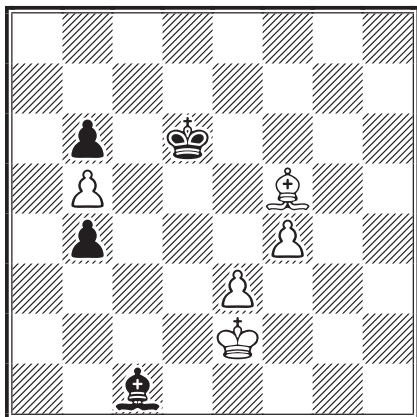
En fait, bien que le pion noir passé arrive sur une case de promotion de couleur différente de celle de son fou, ce coup est plus fort que 68...a4 car c5 est libre pour les noirs avec donc b5 attaquant !

69.d5

Enfin !

69...♖f6 70.d6 ♖e6 71.♙xf5+ ♖xd6

Nous y voilà !



72. ♖f3 b3

72... ♗c5 73. ♕d3 b3 74. f5! b2 75. f6 b1 ♖ 76. ♕xb1 ♗b2 77. f7 ♗g7 78. ♕d3 etc.

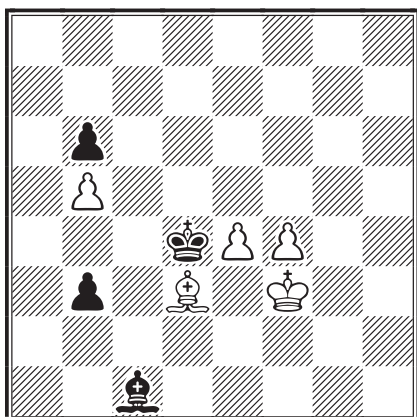
73. ♕d3!?

Plutôt que 73. e4 mais ici le fou blanc est peut-être moins fort derrière ses pions que devant.

73... ♗d5

Va encore à l'encontre de toute la théorie de ce type de finale : ici le roi de la défense s'enfonce dans les lignes ennemies avec son fou derrière les pions adverses (cf. les études d'Averbakh sur les finales de fous avec les principes généraux).

74. e4+ ♗d4 ½-½



Et ici la partie est arrêtée pour être arbitrée ! Outre l'argument noir du zeitnot constant des blancs au bord du zéro, une des nombreuses belles lignes envoyées à l'analyse : 74... ♗d4 75. ♗b1 (le pion noir avancé en b3 est très fort !) 75... ♗d2 76. e5! ♗c1 77. ♗g4 ♗d5 78. ♗f5 ♗d2 (garde un œil sur f4) 79. ♗e4+! ♗c5 80. e6 ♗d6 81. ♗f6! (les noirs semblent perdus) 81... ♗xf4 82. e7 ♗g5+ 83. ♗xg5 ♗xe7 84. ♗f4 ♗d6 85. ♗e3 ♗c5 86. ♗d3 b2 et 87... b1 ♖!

Des heures et des pages d'analyses !...

○ Rozier, Denis FRA

● Rout, Ian AUS

Défense Française [C07]

corr France - Australie, 1991

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗d2 c5 4. exd5 ♖xd5

La variante à la mode pour éviter le combat avec le pion isolé en d5.

5. ♗gf3 cxd4 6. ♗c4 ♖d6 7. 0-0 ♗f6 8. ♗b3 ♗c6 9. ♗bxd4 ♗xd4 10. ♗xd4 ♗d7 11. ♖e1 ♖c7 12. ♖e2 ♗c5 13. ♗b5!?

Un essai de Didier Sellos, alors champion de France, dans sa partie contre Krzysztof Pytel, Royan 1988.

13... ♖c6! 14. ♗f4?!

Vu la suite de la partie, probablement moins fort que 14. ♗g5. Mais les blancs craignaient 14... h6, posant question de suite.

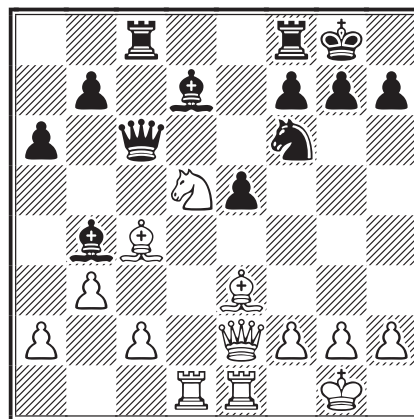
14... ♖c8 15. ♖ad1 0-0 ♖ 16. b3 e5!?

Inattendu !

17. ♗e3 [le plus sage] 17... a6

18. ♗c3! ♗b4 19. ♗d5

La pointe de la défense.



19... ♗xd5 20. ♗xd5 ♖xc2 21. ♗d2!/? ♗b5 22. ♖e3

Les blancs jouent sur le fait qu'il y a toujours une pièce noire « en l'air » si la dame noire a de l'appétit !

22... ♗c5 23. ♖xe5 ♖cd8 24. ♖c3! ♖f5!?

Encore inattendu ! Les blancs avaient analysé 24... ♗d3.

25. ♗f3!

Difficile à trouver mais indispensable pour tenir.

25... ♗d4 ♖ ½-½

DENIS ROZIER

CLASSEMENT AJEC

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	54	2137	7892	Chazalotte Jean-Christophe EXC	227	2411
8061	Adeline Bruno	79	2301	11340	Chevrier Jean-Pierre	89	1944
7796	Alberny Maurice	201	2241	11356	Chouraqui Guy	71	2242
11100	Almarza Mato Carlos	44	2167	9889	Christiaens Roger MN	235	2045
146	Alozy Francis	766	2058	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
10186	Antunes Miguel Jorge	96	1477	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
10537	Armand Loïck	112	2013	8074	Criton Roland EXC	104	2392
9456	Aubron Dominique	88	1913	6262	Cuoghi Paolo		1850
7913	Audie Alain	4	2044	10406	Curnillon Frank	141	2053
524	Audoubert Jean	57	2073	11209	Daenen Serge	83	2292
11122	Augereau Cyrille	39	2154	2710	Danzanvilliers Patrice	296	2254
5560	Aymard Michel	711	2102	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
9804	Azzoug Sami	99	1613	10664	De Matteis François		1850
10088	Babugeon Jean-Paul	105	1615	8549	Degrave Jack		1850
10125	Bajoue Claude	231	1877	10782	Dejonckheere Didier	489	1529
8388	Banet Jean SM	177	2491	10657	Del Vecchio Alain SM	101	2456
8842	Baroin Bernard	669	2138	9798	Delahaye Marc	45	1806
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	11374	Delamarre Georges		1850
657	Beck Georges	359	2052	11208	Deligny Michel		1809
8793	Bedu Jean-Pierre	6	1879	7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	1289	Deneuille Christian EXC	807	2193
8167	Bennett Marc	72	1729	11076	Depeindrey Richard		1850
11375	Benyounes Christophe	14	1885	11371	Desquiens Stéphane	2	1939
7620	Béraud Yves	25	1976	5912	Deville Olivier EXC	121	2419
1167	Bernard Claude MN	146	2428	6956	Dienne Jean	101	2247
7541	Berriot Bernard IM	91	2386	9103	Dijon Jean-Michel MN	181	2438
9126	Bertola Thierry	122	2292	10159	Dominici Thierry	84	2175
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	9362	Donnenfeld Patrice MN	115	2503
11245	Blondel Francis	211	1978	1324	Dubois Robert EXC	202	1944
9337	Bobel Philippe EXC	1054	2250	11354	Du Bois Yves	31	2247
1321	Boitte Bernard		1621	11379	Ducoulombier Bertrand	810	2010
11180	Bontems Cyrille	364	2081	1884	Dugraindelorge Vincent	58	2044
8881	Boudignon Serge EXC	85	2048	11200	Dumont Gilles	127	1884
1088	Boulay Roger	66	1904	1403	Durandal Jean	107	2153
9780	Boulet Bernard	96	2094	502	Dury Étienne	92	1950
11319	Bourbon Bernard		1850	9797	Dusart Philippe		1850
11307	Brien Annick	48	1942	8597	Duvette Michel	29	1939
10398	Briet Michel	75	2285	11183	Eckert Patrick	50	2160
11347	Brun Georges	6	1919	7558	Eeckhout Jean-Louis	769	1482
10754	Budin Florent	136	2002	8175	Épinoux Jean-François	197	2195
10356	Burnet Luc	86	2280	7394	Favre Bruno		2238
7890	Burnier Louis MN	198	2550	8240	Felbinger Joseph	105	2193
4596	Bury Philippe	13	1997	1366	Feldis Yves	68	2092
11381	Cadet Éric		1850	11296	Ferdinand Jocelyn	16	1897
7453	Cadillon Luis EXC	97	2438	10587	Fey Werner	95	1965
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	51	2156	9154	Fister Bernard EXC	512	2395
10032	Campant Bernard EXC	60	2410	2966	Flécher Joseph	622	1990
8351	Carlier Pierre	119	1529	10831	Foessel Marcel	106	1559
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	3039	Gaidot Guy	112	2294
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	1477	Gamant Georges	366	2126
2884	Cebollero Daniel	54	1930	5020	Garay Louis	18	1978
11350	Charmat Gilbert	63	1630	8146	Garcia Carlos	198	1704
3725	Charpentier Denis	204	1794	11384	Garcia Marcel		1850
9641	Chastanet Gérard	153	2241	6444	Geider Frank IM	138	2493

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11151	Gerbaudo Pascal	60	2025	11366	Mitel Cédric	38	1859
11316	Ghiani Bruno EXC	73	2364	10993	Morelle Laurent	100	2265
11079	Gho Raoul	24	1940	11376	Moret Florian	6	1987
4105	Gilbert Christophe EXC	112	2229	9982	Morin Stéphane MN	487	2163
8425	Giordano Pierre	30	2144	11380	Morlong Alain	8	1803
11315	Girard Éric EXC	117	2420	2981	Mos Georges	117	2341
4347	Gourhan Michel	4	2103	10834	Moutardier Dominique EXC	211	2025
6789	Grizou Régis MN	64	2505	7277	Muneret Maurice SM	324	2542
11387	Groussin Hervé		1850	11339	Nataf Igor Alexandre GM FIDE	24	2506
9471	Guidoni Mathias	132	2186	11328	Nay Roger		2216
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	93	2368	798	Neubauer Otto	124	1945
11382	Haillot Alexandre		1850	11368	Neusch Jean-Michel	19	2083
7564	Hanen Bernard MN	186	2429	6275	Nguyen Minh Khoï	135	1992
11378	Hemeury Lionel	8	1981	5728	Noblesse Michel	123	2053
11351	Henry Pierre	24	2042	5485	Noel Roger	210	1896
5434	Herbin Jacques EXC	73	2393	10546	Noguera Stéphane	44	2057
11343	Herlant Christophe	40	1514	6844	Nossein Francis	258	1653
8556	Herman Luc		1850	11342	Oger Claude EXC	113	2395
10220	Hervet Gilles SM	286	2306	11298	Ould Ahmed Samy EXC	63	2429
11288	Hömske Markus	116	2312	10774	Pellen Mickaël MN	206	2336
11053	Hossein Fabrice	12	1809	6871	Perron Patrice	62	2029
8980	Hostachy Thibault	73	2256	2189	Perrot Pierre	58	1790
11226	Humbert Patrick	270	1762	11385	Peter Charles		1850
11095	Ibanez Thomas	56	1924	8615	Picard Serge	44	2127
11377	Jacon Marcel	24	1844	11171	Pichelin Xavier MN	90	2593
10630	Jacquier Laurent	136	2042	584	Pierquin Bernard	50	2221
10877	Jaulneau Christophe SM	175	2644	10742	Pierron Pascal EXC	125	2377
1044	Joly Laurent	14	2358	10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
1118	Jouy Jean-Louis	38	1954	3057	Plessier Francis	53	2089
7571	Kuchelbecker Charles	97	2136	323	Poupinel Michel	178	2108
10445	Laffranchise Lionel	221	2164	11383	Prono Philippe		1850
7705	Lalanne Claude	223	2138	9201	Rabouan Jean-François	102	2103
9479	Laurent Claude	244	2145	7724	Rames Jean-René	50	2134
10256	Le Bled Pierre IM	326	2449	11348	Refalo Jean-Baptiste	26	1760
10536	Le Dessert Jack	49	1799	11024	Refalo Jean-Michel	129	2352
11199	Le Page Claude EXC	182	2355	3769	Renouf Louis	108	1335
11244	Le Savouroux Hervé	114	1872	8114	Rinaudo Joel		1850
11169	Lebrun Loïc	18	2154	3250	Rivière Philippe	60	1884
1074	Lecroq Michel GM	122	2681	11184	Rivollier Frédéric	71	2088
10371	Leneveu Éric	10	1774	11006	Robert Bruno		1706
11026	Lenfant François	50	2110	11367	Robert Gérard	30	2312
9658	Lescot Paul	8	1921	11350	Robert Guillaume		1850
8096	Levaux Christian	58	2324	4612	Rogemont Alain IM	174	2346
10633	Lezins Frédéric		1850	10353	Ronat Olivier	22	2259
362	Litique Michel MN	77	2451	8027	Ronzetti François	46	2229
11017	Lorin Fabrice MN	730	958	6722	Roos Jacqueline LG	216	2443
10547	Madelaine Jean	30	1759	9168	Roques Pascal EXC	84	2319
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519	11363	Roubaud David EXC	57	2392
2722	Marcinkowski André		1850	3586	Roulin Guy	50	2057
11186	Marez Sébastien EXC	113	2423	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
8683	Margiocchi Gérard	50	2049	472	Rozier Denis	100	2205
11386	Maruejols Paul		1850	9203	Ruch Éric SM	318	2602
1259	Maumey Marc	171	1887	6192	Ruiz-Vidal Pierre	115	2316
8927	Ménétrier Manuel GM	106	2464	8286	Sage François MN	449	2318
10512	Mercky Gilles MN	82	2525	11305	Sandel Frédéric	23	2040
11166	Merot Jean-Pierre	111	2249	612	Santini Joseph	246	2358
7577	Meslage Jean	70	2294	8887	Serradimigni Robert GM	264	2565
8568	Meunier Willy	59	2035	2402	Simonet Daniel	100	1816
10714	Misson Jean-Claude	37	2090	8294	Sireta Bertrand	70	2100

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10582	Sobry Sébastien	242	2087
11279	Soldano Graziano MN	122	2556
1285	Soulas Pierre	359	2003
8296	Spitz Patrick SM	151	2518
10609	Svaton Frédéric	80	1974
1026	Szczot Conrad		1870
11346	Teisserenc Pierre		1990
10349	Tellier Hervé	48	1614
11388	Terrier Claude		1850
6920	Teyssier Alain	134	2246
8840	Thirion Parick MN	181	2439
9576	Tinture Bernard	2	2145
9650	Tinture Laurent IM	530	2467
8588	Tombette Philippe SM	257	2472
10864	Toumi David		1850
10318	Trapeaux Jérôme	264	2152
11372	Travers Mickaël	8	1948

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8325	Treiber Jean	145	1916
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
11373	Valette Patrick	8	1794
10046	Vasseur Olivier	421	2249
11167	Vautrin Francis	24	2308
10879	Vergara José	56	2088
10107	Veroni Albert	198	2134
11341	Verslype Sylvie	60	1959
9835	Vertes Alain EXC	100	2246
2654	Viard Dominique SM	226	2488
6971	Vieujot Grégoire	50	2204
4912	Vigneron Michel MN	73	2358
5202	Vinot Serge SM	129	2543
635	Weber Alfred	49	1937
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	102	2331



RÉFLEXIONS SUR LE CLASSEMENT ELO

JEAN-MARC YVINEC

ÉTABLIR UN CLASSEMENT JUSTE, qui représente le plus fidèlement possible le niveau réel de compétiteurs sportifs ou de joueurs, et qui permette de prédire le résultat d'une confrontation entre eux, n'est pas un problème simple et fait encore aujourd'hui l'objet de recherches en statistiques. Le plus simple pour quantifier la différence de niveau entre deux joueurs est de compter qui des deux a gagné le plus de confrontations par le passé. Cependant le niveau des joueurs a pu évoluer depuis le temps de leurs précédentes rencontres. Ils peuvent aussi n'avoir jamais joué l'un contre l'autre, ou pas assez pour que ce soit significatif.

Il est donc plus efficace d'estimer le niveau relatif de deux adversaires non pas directement, mais par le biais d'un classement, c'est-à-dire un ensemble d'informations (le plus souvent une valeur numérique attribuée à chaque joueur) qui synthétise les résultats de différents joueurs dans des compétitions indépendantes. Le classement est établi en ordonnant la liste des joueurs en fonction de leur nombre de points.

Un des classements les plus simples est celui des joueurs de tennis : l'ATP. Un certain nombre de points sont attribués à un joueur pour chaque match gagné, en fonction de l'importance du tournoi et du niveau atteint dans ce tournoi et ce pour une durée d'un an.

Ce classement a le mérite de la simplicité, mais il est loin d'être parfait; le nombre de points alloués dans les tournois est arbitrairement fixé, les joueurs actifs sont favorisés, etc. Pour ces raisons ce type de classement est peu utile pour prévoir de façon fiable le résultat d'un match.

Il a fallu attendre les années 1950 pour que soit inventé un système fondé sur des principes plus rigoureux. **Arpad Elo**, un physicien américain d'origine hongroise, eut l'idée d'introduire une loi mathématique permettant de calculer directement l'espérance de gain d'un joueur contre un autre en fonction de leur différence de classement.

Elo proposa d'utiliser la « fonction de répartition de la loi normale », fN , pour prédire le résultat des parties. Étant donné deux joueurs classés par des nombres $C1$ et $C2$, l'espérance de gain de l'un contre l'autre est donnée par $fN C1-C2$. Plus la différence de niveau est élevée, plus l'espérance de gain du joueur le mieux classé est grande.

En autorisant une prédiction des résultats, le classement Elo représente une avancée considérable. La fonction utilisée dans ce système a depuis été légèrement améliorée. Mais reste cependant une question cruciale : comment mettre à

jour le classement des joueurs en fonction de leurs résultats ?

Il s'agit de calculer un nouveau classement tel que l'espérance de gain associé s'approche ou coïncide avec les résultats effectivement observés. C'est un « problème inverse » plus délicat qu'il n'y paraît. En effet, en se fondant sur le résultat d'une seule partie, on ne peut déduire le niveau d'un joueur : une espérance de gain égale à 0 ou 1 correspond, via la fonction fN , à une différence de niveau infinie. On ne peut donc se contenter d'inverser directement la fonction fN pour mettre à jour le classement sur la base du résultat d'une partie.

Conscient du problème, Elo proposa une autre méthode, dite **incrémentale** : le classement d'un joueur est mis à jour après chaque partie. Si son résultat effectif est meilleur que le résultat attendu d'après son classement, celui-ci est légèrement augmenté, tandis que si son résultat est moins bon, son classement est diminué. Cette incrémentation dépend du niveau des joueurs. Elle fonctionne bien pour les joueurs dont le classement est solidement établi. En revanche elle n'est pas adaptée aux nouveaux joueurs.

On peut contourner le problème avec la méthode de l'adversaire moyen. Le niveau d'un joueur est calculé directement à partir de l'ensemble des parties qu'il a disputées, en inversant la fonction fN , sur la base de son résultat moyen contre un adversaire fictif dont le niveau serait la moyenne de celui de ses adversaires.

Cette méthode permet d'établir un classement même si aucun des joueurs n'est classé au préalable. Il suffit pour cela de leur donner un classement initial arbitraire et de répéter le calcul jusqu'à ce que les niveaux convergent vers des valeurs stables. Le classement ainsi établi ne dépend pas du choix initial.

Cette méthode de l'adversaire moyen présente cependant plusieurs difficultés. Si un joueur gagne ou perd toutes ses parties, il est impossible d'inverser la fonction fN .

De plus, un joueur peut perdre des points après avoir gagné une partie ! En effet un adversaire très faible peut faire baisser le niveau moyen des adversaires de façon plus importante que la différence de points rapportée contre ce nouvel adversaire moyen. Cette anomalie tient au fait que dans le modèle Elo, l'espérance de gain n'est pas

proportionnelle à la différence de niveau. La fonction fN n'est pas linéaire. L'adversaire moyen est une approximation valable seulement lorsque les adversaires sont de niveaux proches.

On peut, ici également, contourner cette difficulté en ignorant les victoires contre des adversaires trop faibles ; le seuil étant fixé de façon arbitraire. Cette démarche reste cependant très approximative.

On peut s'affranchir de ce défaut grâce au **principe du maximum de vraisemblance**. Il consiste à calculer, pour un paramètre du modèle, la valeur qui maximise la probabilité des observations. Ici, on va déterminer le classement qui maximise la probabilité d'observer les résultats qu'un joueur a obtenus. Par exemple, s'il a battu plusieurs bons joueurs, la probabilité qu'il soit très fort est plus grande que la probabilité qu'il soit faible. Cette approche a l'avantage de ne supposer aucune approximation et évite le risque de perdre des points après avoir gagné des parties en cas de gros écarts de classement.

Toutefois, pour appliquer ce principe du maximum de vraisemblance, il faut pouvoir calculer la probabilité des résultats obtenus. Or le modèle Elo ne donne que l'espérance de gain et non des probabilités.

Des modèles de classements plus détaillés, donnant la probabilité de chacun des résultats, ont été introduits aux États-Unis dans les années 1960.

La méthode du maximum de vraisemblance permet de supprimer les approximations, mais le problème des classements infinis subsiste. En effet, comme la fonction fN n'atteint 1 ou 0 qu'à l'infini, la différence de classement qui maximise un résultat de 100 % de victoires est infinie.

Le problème est équivalent au suivant : si un nouveau joueur obtient dix victoires d'affilée, est-il raisonnable de parier qu'il a 100 % de chances de gagner sa onzième partie ? Intuitivement, non. Mathématiquement, c'est une confusion entre deux acceptions du concept de probabilité : la probabilité en tant que prédiction et la fréquence statistique des événements observés. Peut-on estimer de façon fiable cette probabilité en s'appuyant sur les résultats observés ?

Il existe un outil mathématique pour cela : **l'inférence bayésienne**. Cette méthode consiste à actualiser un degré de croyance après l'observation d'un fait. Elle permet de calculer une

probabilité *a posteriori* en fonction d'une probabilité *a priori* des événements précédemment observés.

On peut également appliquer le principe de l'inférence bayésienne à des distributions continues de probabilité. À chaque joueur est associée une densité de probabilité, c'est-à-dire un ensemble de probabilités, une pour chaque valeur possible du classement. Le maximum de cette fonction définit le **classement numérique du joueur**.

Pour mettre à jour ce classement, on calcule, grâce au théorème de Bayes, une nouvelle distribution de probabilité *a posteriori* à partir d'une distribution *a priori* des résultats.

Calculer ce classement à l'aide d'une distribution de probabilité au lieu d'une simple valeur numérique apporte des informations complémentaires sur le niveau des joueurs. En particulier, on peut calculer un intervalle de confiance qui représente le degré de fiabilité du classement. (En général on prend l'intervalle autour de la valeur maximale, où le classement réel a 95 % de chances de se situer.)

Par ailleurs, un choix adéquat de la distribution de probabilité *a priori* permet de résoudre le problème des classements infinis. Les algorithmes fondés sur l'inférence bayésienne souffrent cependant d'un problème : ils ne prennent pas en compte la **dimension temporelle** du problème du classement.

La base de temps choisie pour l'établir a un impact sur le classement. Par exemple, les joueurs en pleine progression demandent une base de temps courte pour suivre les variations rapides de leur classement. À l'inverse, les joueurs expérimentés demanderont une base de temps plus élevée.

La méthode incrémentale proposée par Elo était déjà une façon très approchée de prendre en compte la volatilité des classements. Il faut donc remplacer le modèle statique, où le classement est supposé constant durant toute la période

d'évaluation passée, par un **modèle dynamique**, où un classement différent est calculé pour chaque jour (ou tout autre intervalle de temps) dans le passé.

La solution est de compléter le modèle bayésien statique par un modèle d'évolution temporelle, c'est-à-dire par un facteur qui décrit comment le classement varie de lui-même au fil du temps (sa volatilité) indépendamment des résultats.

La distribution de probabilité *a posteriori* est alors contrôlée non seulement par une distribution *a priori* sur les valeurs du classement, mais aussi par une distribution *a priori* de la dérive que peut connaître le classement au court du temps.

Intégrer cette dimension temporelle rajoute des variables au problème et complique considérablement les calculs. Plusieurs algorithmes fondés sur ces modèles, qualifiés de bayésiens dynamiques, existent : *EDO*, *TrueSkill Through Time*, *Whole History Rating*. Ces systèmes forment la génération la plus récente et la plus performante d'algorithmes de classement.

L'une des particularités de ces systèmes est que **le classement est réévalué de façon rétroactive**. Par exemple deux joueurs A et B, non classés, jouent exclusivement l'un contre l'autre. Leur classement estimé par un système bayésien statique donnera, par exemple, 1500 points Elo. Si A rencontre d'autres joueurs et obtient de bons résultats, tandis que B reste inactif, alors son nouveau classement évoluera vers, par exemple, 1800 points Elo. B sera alors réévalué à une valeur proche de 1800. Ce classement reflétera mieux son niveau par rapport aux autres joueurs, même si celui-ci n'a jamais joué contre eux !

Le modèle bayésien dynamique permet de préciser encore cette situation, en distinguant un joueur qui progresse vite d'un joueur qui progresse lentement. Devant la complexité des calculs, des **algorithmes dits bayésiens dynamiques approchés** se sont développés, comme *Glicko* et *TrueSkill*.

BIENVENUE À...

Christophe Gilbert, Philippe Prono, Marcel Garcia, Charles Peter, Paul Maruejols,
Laurent Morelle, Hervé Groussin, Claude Terrier et André Gérard.
Longue vie à l'AJEC et bonnes parties !

Malgré ses limitations, l'algorithme *Glicko*¹ offre un bon compromis entre efficacité et simplicité. Ces modèles ne prennent pas en compte l'effet rétroactif (dans l'exemple précédent le classement de B ne sera jamais réévalué). Ils sont aussi moins précis que les algorithmes bayésiens statiques.

QUEL EST DONC LE MEILLEUR MODÈLE DE CLASSEMENT ?

Les algorithmes bayésiens dynamiques exacts (*WHR*, *TrueSkill Through Time*, *EDO*) offrent

* L'algorithme *Glicko* remplace depuis 1995 le classement Elo traditionnel de la fédération américaine des échecs.

les meilleures prédictions. Viennent ensuite les algorithmes bayésien statiques (*Bradley-Terry*), quand ils sont appliqués sur de courtes périodes. Les algorithmes bayésiens dynamiques approchés (*Glicko*, *TrueSkill*) sont un peu moins performants. Enfin, nous retrouvons les algorithmes incrémentaux non bayésien (*Elo*).

Malgré ses défauts intrinsèques, le classement Elo, inventé dans les années 1950, reste le plus utilisé pour mesurer le niveau des joueurs d'échecs et pour prédire le résultat d'un match. Des méthodes bien plus performantes existent cependant.

JEAN-MARC YVINEC,
d'après un article de Rémi Coulom
dans *Pour la Science* de juillet 2010

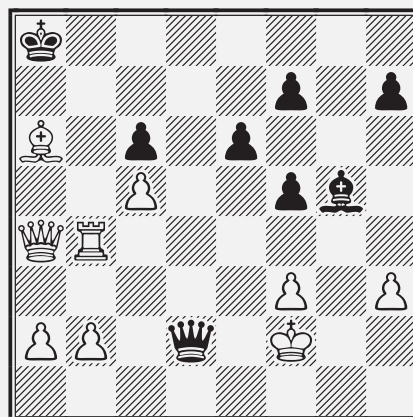


LE JOURNAL HEBDOMADAIRE
ÉLECTRONIQUE
D'ÉCHECS QUÉBÉCOIS

Voici maintenant près de trois ans que Jean Hébert nous régale de son journal hebdomadaire électronique. On y trouve une foule de petits trésors concernant le monde des échecs. Un regard frais et toujours très affûté sur les grands tournois bien sûr, mais aussi sur les plus petits, au gré de la participation et des voyages de l'auteur. Originalité garantie ! Voyez par exemple cette petite gaffe bien croustillante dans ses souvenirs du COQ (Championnat Ouvert du Québec) 2010. Si vous n'êtes pas encore abonnés et désirez recevoir gratuitement HPE chaque semaine, rien de plus simple, rendez-vous sur :

<http://www.hebertparleechecs.com>

Jean Hébert : « Je croyais faire un survol de toutes les positions intéressantes du COQ 2010, mais après avoir analysé une partie et une finale, je me rends compte que mes ambitions dépassaient largement mes capacités et sous-estimaient largement la quantité de matériel intéressant. On pourrait facilement en faire un bouquin, ce qui serait je pense une excellente façon de rendre ces tournois mémorables. Mais à défaut de cet hommage ultime, on peut néanmoins se consoler avec un fichier qui contient les 106 parties de la section Invitation et plus de 150 de la section Ouverte. On y trouve toutes sortes de choses parmi lesquelles je ne peux m'empêcher de vous montrer un cas plutôt cocasse.



Ici, dans la partie Poulin - Ramazwamy, après 32.♔f1 ♚c1+ 33.♔g2 ♚d2+ 34.♔f1 les deux joueurs ont conclu la nulle. Voyez-vous ce qui cloche ?

SOYEZ BEAU JOUEUR (SUITE)

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX

DANS LE CDE DE JUILLET, je lis l'encadré *Soyez beau joueur* (page 152). L'une des « images » du jeu d'échecs est celle du « jeu des rois » ou « roi des jeux ». « Noble jeu », aux règles claires et simples mais dont la maîtrise totale est impossible, y compris pour les plus puissants « cerveaux » électroniques actuels ! On verra demain... Ce jeu, cet art, cette science qui passionne celui qui se fait prendre... au jeu. Ce « jeu de guerre » opposant deux clans qui poursuivent le même but : tuer, pardon « mater » le roi adverse avec des forces égales, dans un champ clos limité (image du tournoi médiéval) et un temps aujourd'hui imparti et non plus illimité. Jeu où il est impossible de tricher, puisque tout se déroule à ciel ouvert où d'aucuns peuvent voir s'il n'y a pas de dissimulation quelconque, sauf intervention satanique métamorphosant, par exemple, la Dame Blanche en Dame Noire !

Ah ! Ah ! Ahahaha, Ah ! (Rire du style Méphisto dans la sérénade de *Faust* : « Vous qui faites l'endormie... ».)

Le Syracusain Paolo Boï en a fait la rude expérience... pas du rire, mais de la métamorphose de la Dame et, croyez-le ou non, dans les deux cas il a gagné ! Satan en a pété les plombs ou les flammes, je ne sais plus.

En tout cas, ça sentait le soufre, d'autant qu'il avait pris l'apparence d'une « jeune femme d'une beauté éblouissante, dont les yeux pénétrants et énigmatiques brûlaient d'une flamme fébrile » durant toute la partie...

En fait, ce jeu serait parfait s'il n'y avait pas « l'avantage du trait » (les blancs jouent toujours le premier coup) qui « fausse » un peu la partie en leur faveur paraît-il, statistiquement parlant, les noirs devant lutter d'entrée pour « compenser »...

Depuis des lustres, je prône le coup initial double, c'est-à-dire blancs et noirs jouent leur premier coup ensemble et ainsi la partie ne commence qu'au second coup. Pas bête, hein ? ! On m'objecte que je ne dis pas qui, des blancs ou des noirs, jouent ce deuxième coup. Bien vu. Eh bien, je réponds : c'est selon... Ainsi l'affaire est réglée. Mon raisonnement s'appuie sur les chemins de fer suisses qui, constatant que c'était toujours le dernier wagon qui faisait dérailler les trains, en sont venus à supprimer ce dernier wagon. Et toc !

Tout cela nous éloigne du sujet... Ainsi, il y aurait des « beaux » et des « moches » joueurs ? Force est de constater que c'est vrai. Tenez, par exemple, je joue actuellement dans une rencontre pour vétérans (les jeunes disent « pour les vieux », ne sachant pas encore ce qui va leur arriver plus tard !). Il me reste trois parties en

cours. Dans les trois parties le mat est en vue y compris en cinq coups dans l'une d'elles. Mes adversaires font comme si de rien n'était. Leur classement (+ 2250 Elo), leur ordinateur et le (ou les) logiciels qu'ils utilisent ne « voient » pas ces mats là, certains qu'ils sont de trouver des coups sains ! Mon ordi, si ! Qui plus est il m'en dénoue tous les scénarii.

Par gentillesse j'ai cru bon de faire part de l'imminence de la chose à mes preux adversaires... rien n'y fait. Ils « poussent le bois » dans un silence de mort prochaine... C'est quasiment comme si je les injuriais ! Il y en a un (celui qui est mat en cinq coups) qui m'a avoué, tout de même, que les « apparences » étaient en ma faveur et il a ajouté *Amici sumus*, tout en prenant une semaine de réflexion pour le coup suivant. Oui, c'est ça, on est tous des potes. Alors, confiant dans ma culture livresque, je lui ai balancé le fameux : *À vaincre sans péril, on triomphe sans gloire* (je l'ai même traduit en anglais, ce qu'avait oublié de faire Corneille à l'époque). Mais voilà, il n'abandonne toujours pas ! C'est donc pas un bon pote. Comme dirait l'autre : il ne crut pas qu'il était cuit. Et ses collègues pareil.

À ce sujet, vous connaissez tous la blague de l'explorateur qui demande à un guerrier du coin : Dites-moi, mon brave, y a-t-il encore des anthropophages par ici ? L'autre répond avec un grand sourire et en écarquillant des yeux affamés : Non, Missié ! On a fait cui' le dé'nier hié' !

Où est le savoir-vivre, le respect, l'acceptation de sa défaite, la reconnaissance que, sur cette partie-là, l'adversaire est meilleur, etc. C'est dur pour l'égo, d'accord, mais allons, c'est un jeu, un simulacre, un moment non pas d'éternité, mais de fugace petite brise sans grande

conséquence sur la vie en général et sur la sienne en particulier. C'est rien. Mais on aime bien ça. Alors on fait semblant de croire que notre survie en dépend ! Trop marrant.

Quel intérêt y a-t-il à adopter cette attitude ? J'ai beau chercher, je ne trouve pas. Je donne l'avantage du trait à qui m'aidera à comprendre ! Mais je suis, au fond, très content car le

mat est le contraire de l'hypocrisie et rien que pour cela, ça mérite patience ! Mais vous allez voir, mon adversaire va abandonner juste avant que je joue LE coup qui fait mat et mal. Rien que pour m'en priver et se venger de sa... heu... de son..., bref à vous de choisir. Moi, je n'ai rien à dire, sinon : Merci Monsieur (ouarfff !).

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX



LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

Bonjour, chers lecteurs. Je vous propose de reprendre l'étude de cette variante de la Nimzo-Indienne, Attaque Sämisch, et d'explorer le coup 12.♘g3, alors que mon ami Serge Daenen avait préféré 12.♙b1 dans sa partie contre Alois Anreiter (cf. CDE/589-241).

○ **Daus, Peter** (2401) GER

● **Keuter, Klaus** (2443) SM GER

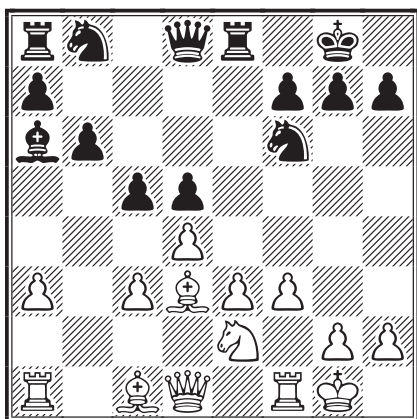
Défense Nimzo-Indienne [E49]

corr W-14Cup, sf06, ICCF email, 2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 d5
5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5
8.e3 0-0 9.♙d3 b6

Pour mémoire, les noirs vont échanger les fous de cases blanches et terminer leur développement avec des chances d'attaque sur les colonnes c et e, alors que les blancs ont l'avantage au centre avec pour objectif l'avancée du pion e.

10.♘e2 ♙a6 11.0-0 ♖e8



12.♘g3

Et nous voici au carrefour qui nous intéresse. Par ce coup joué de suite, les blancs ne cherchent pas à préserver leur fou et préfèrent contrôler le centre sans perte de temps. Comme on le voit dans les deux parties ci-dessous, les blancs, en évitant l'échange des fous, n'obtien-

ent aucun avantage et les noirs égalisent facilement.

● 12.♙b1 ♘c6 13.♖e1 ♗d6 14.♘g3 ♖ad8 15.♖a2 ♙c4 16.♖d2 ♘a5 17.e4 ♙b3 18.♗e2 dxe4 19.fxe4 ♙c4 20.♗f2 ♘g4 21.♗f3 ♗e6 22.e5 ♘b3 1/2-1/2, Daenen - Anreiter, corr France - Autriche 2008 ;

● 12.♙c2 ♘c6 13.♖f2 ♗c8 14.g4 ♙xe2 15.♖xe2 ♘a5 16.a4 cxd4 17.cxd4 ♘c4 18.♗d3 1/2-1/2, Ulibin - Rashkovsky, Bienne 2002.

12...♙xd3 13.♗xd3 ♘c6

Après l'échange tant attendu, les blancs sont de nouveau devant un carrefour avec deux coups possibles, celui de la partie et ♖a2!? qui sera analysé dans un prochain numéro du *Courrier des Échecs*.

14.♙b2!?

Par ce développement en b2, les blancs libèrent la première rangée pour le passage de la tour a1 qui pourra logiquement venir en e4 et par la même occasion, défendre le pion d4 qui sera affaibli après l'avance e3-e4.

14...♖c8

Comme énoncé plus haut, les noirs ont des possibilités de jeu actif sur cette colonne. Il n'est donc pas étonnant de voir arriver une tour à cet endroit.

14...c4 15.♗d2 est une alternative intéressante qui permet de bloquer l'aile dame et ainsi de rendre le fou b2 mauvais ; les blancs devront perdre du temps s'ils veulent l'activer. Cette idée fera l'objet d'un prochain article sur cette variante.

15. ♖ael

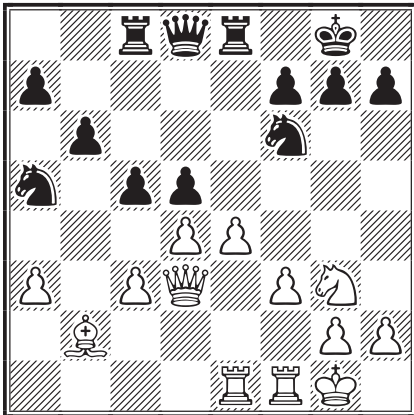
Clair et limpide.

15... ♘a5

Les noirs doivent jouer précisément s'ils ne veulent pas se trouver en difficulté après la poussée centrale des blancs. 15... ♖d7 a aussi été joué.

16.e4!

Le centre, toujours le centre, dans cette variante avec 4.f3...



16... ♘c4

Les blancs sont trop heureux de ce coup qui leur permet de réactiver leur fou sur la diagonale c1-h6. 16...cxd4, ouvrant la colonne c et activant ainsi la tour, me plaît bien.

17. ♕c1 b5

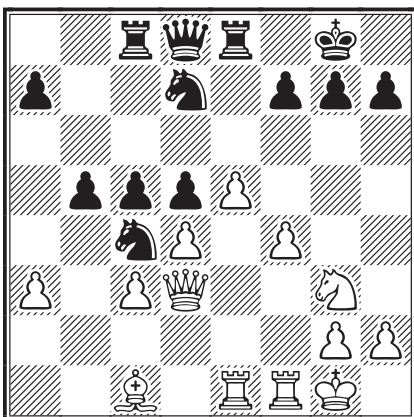
D'après le précepte : répondre sur les ailes lors d'une attaque centrale.

18.e5

Poursuit logiquement le jeu au centre et ainsi fait fuir le cavalier, ce qui permettra aux blancs de jouer sur l'aile roi.

18... ♘d7 19.f4

Les blancs profitent de l'absence de contrôle de e4 pour pousser leur pion f.



19...cxd4

Il faut lutter contre ce centre et ouvrir la colonne c pour la tour c8.

20.cxd4 ♖h8?!

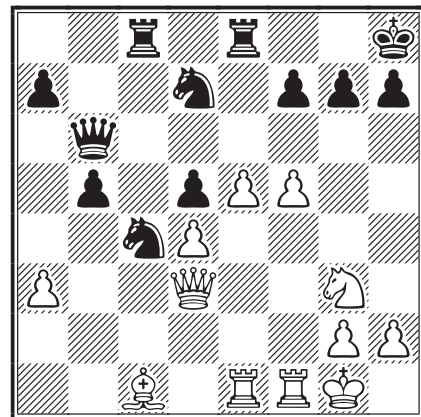
Trop passif à mon goût. Les noirs doivent chercher du contre-jeu à l'aile dame, sinon ils seront pris de vitesse par l'attaque blanche à l'aile roi. 20...a5 permet justement de trouver de l'activité grâce à la majorité de pions à l'aile dame.

21.f5

Poursuit l'attaque à l'aile roi et rend son activité au fou c1.

21... ♖b6

Avec l'idée ♘dx5, vu le clouage du pion d4, pour réduire encore le centre.



22. ♖h1

Ainsi, plus de clouage. 22. ♖f2 pour doubler les tours avec la même idée, est également intéressant.

22... ♖c6

Une perte de temps.

23. ♘h5

Libère la troisième rangée pour la dame afin qu'elle accède plus rapidement à l'aile roi.

23...g6 24. ♘f4

24.fxg6 était aussi jouable, par exemple : 24...fxg6 25. ♘f4 ♘f8 26. ♖h3 ♖c7 27. ♖e2 avec initiative aux blancs, mais les noirs contrôlent la colonne c et arrivent à se défendre.

24... ♘f8 [protège h7] 25. ♖h3 a6??

Perd sur le champ. 25... ♖c7 était possible.

26.f6 1-0

Les blancs menacent ♖h6-g7#!

J'espère que ce petit travail vous donnera envie de jouer 4.f3 dans la Nimzo-Indienne !

CYRILLE BONTEMS

0-0 12.b4 a6, Ingersol - Dyakov, corr IECG 2003 (1/2-1/2, 29).

9.♖c3 ♗h5

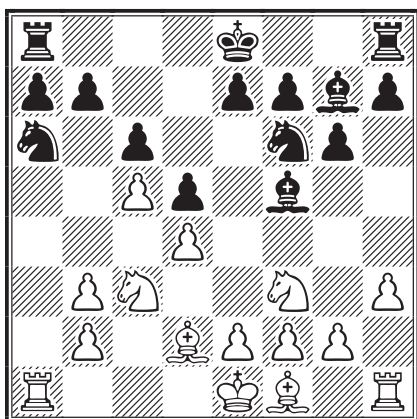
9...♗b4?! 10.♖a4 et si 10...♗c2+ 11.♖d2 et le cavalier noir ne ressort pas.

10.♗d2

– 10.e4? ne va pas : 10...dxe4! 11.♗xa6 bxa6+, les blancs perdent une pièce.

– 10.♗g3 ♗xg3 11.hxg3 ♗b4 12.♖d2 ♗g7 13.e3=, une variante recommandée par Donev.

10...♗g7 11.h3 ♗f6



12.g4?!

Chasse le fou... là où il projetait de se rendre ! En outre ce pion va offrir une cible de choix à la contre-attaque noire qui se prépare. Plus pratique est 12.♗f4 et si 12...♗c2 alors 13.e3, le fou dame blanc est développé à l'extérieur de la chaîne de pions et les pièces blanches trouvent plus harmonieusement leur place, par exemple : 13...♗b4 (13...♗xb3? 14.♗xa6±) 14.♖d2 0-0 15.♖a3 h5 16.♗e5 ♖fd8∞, Fessler - Jónasson, corr ICCF 2008 (1-0, 34).

12...♗c2 13.e3

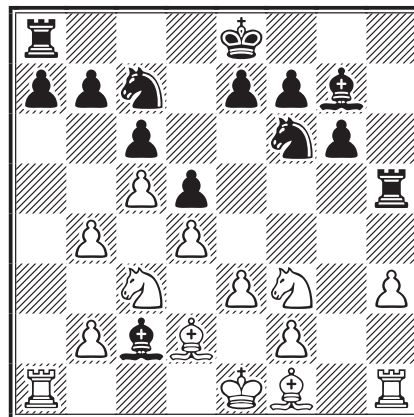
La différence avec la variante précédente est que les cases blanches de l'aile roi sont affaiblies et surtout que le fou de cases noires est beaucoup moins actif.

13...♗c7

13...♗b4 est maintenant beaucoup moins fort à cause de la pointe 14.♗b5! (menace ♗c7+) 14...cxb5 15.♗xb4 suivi de ♗xb5.

14.b4 h5! 15.gxh5 ♖xh5

La position blanche est en ruines : structure de pions délabrée, pièces mal placées ou manquant de coordination... les préparatifs de la future défaite sont achevés.



16.b5 ♗e4 17.bxc6 bxc6 18.♗e2 ♖h8

19.♗xe4 ♗xe4 20.♗a5 ♖d7 21.♗d2?!

Les blancs semblent à cours d'idées. Pourquoi pas 21.♖d2 pour lier les tours ? ou même 21.♗c3 et si 21...♗b5 22.♖d2 avec tout de même un net avantage noir il est vrai.

21...♗xf3 22.♗xf3 e5!

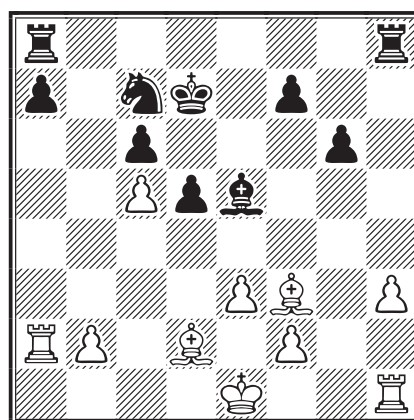
La position blanche explose.

23.dxe5

Forcé, pour ne pas perdre un pion et c'est pourquoi 21.♗c3 était (un peu) meilleur.

23...♗xe5 24.♖a2

Les pièces blanches sont très passives... La tour h ne joue pas, sa petite sœur défend un pion irrémédiablement arriéré et exposé sur une colonne semi-ouverte, le fou d2 est dominé par son homologue idéalement posté et le fou f3 est muselé par la configuration des pions noirs qui compense harmonieusement la disparition du fou noir de cases blanches.

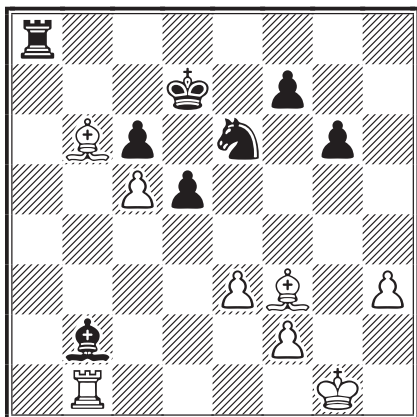


24...a5! 25.0-0?!

Certes, il faut bien essayer de lier les tours et le pion h3 n'est pas prenable immédiatement, mais après ce coup le roi blanc va se trouver

plus éloigné du centre. 25.♔e2 immédiatement ou même 25.♖xa5 et si 25...♙xb2 26.♔e2, étaient plus résistants.

25...♗e6 26.♖xa5 ♖xa5 27.♙xa5 ♙xb2
28.♖b1 ♖a8 29.♙b6?!



Ce fou ne jouera plus !

29...♙f6 30.♖d1 ♖a2 31.e4 d4 32.♙g4 ♙e5

Par leurs derniers coups, les noirs ont amélioré la position de leurs pièces et gagné de l'espace. Tout au plus, l'immédiat 29...♙e5 était-il, peut-être, plus précis.

33.h4 ♔e7 34.h5

Les blancs ont peu de coups à leur disposition. Les noirs dominent le centre et contrôlent la deuxième rangée... La messe est dite.

34...gxf5 35.♙xf5 ♗f4 36.♙g4 d3!
37.♖f1 ♖a8

37...d2 tout de suite était possible aussi, mais les noirs ne sont pas pressés et préfèrent créer d'autres menaces sur le roi blanc.

38.♙d1?! d2 39.♙f3 ♖g8+ 40.♔h1 ♖h8+
41.♔g1 ♗h3+ 42.♔g2 ♗g5 43.♙g4 ♖h4
44.f3 ♗xe4! 0-1

FERNAND DAUTHUIS



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
09/1T/07			
Ferdinand, Jocelyn	1860	1,5	+ 31
Blondel, Francis	2053	0,5	- 23
09/1T/11			
Robert, Gérard	1850	2	+ 31
Hamou, Fodil	1850	0	- 31
09/1T/14			
Desquiens, Stéphane	1903	2	+ 36
Weber, Alfred	1995	0	- 38
10/1T/04			
Ducoulombier, Bertrand	1686	2	+ 47
Azzoug, Samir	1916	0	- 61
09/3T/25			
Bontems, Cyril	2103	1	- 5
Flécher, Joseph	2009	1	+ 5
09/3T/30			
Gamant, Georges	2082	2	+ 11
Aubron, Dominique	1951	0	- 13
09/3T/31			
Chazalotte, Jean-Christophe	2251	1,5	+ 5
Roques, Pascal	2391	0,5	- 4
09/D/08			
Berriot, Bernard	2387	1	- 1
Mos, Georges	2340	1	+ 2

09/D/10

Litique, Michel	2444	1	- 3
Joly, Laurent	2348	1	+ 4

09/D/12

Meslage, Jean	2301	2	+ 8
Eckert, Patrick	2149	0	- 12

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

10/1T/08 s Moret, F - Ferdinand, J

Deuxième tour :

10/2T/07 s Ferdinand, J - Mitel, C

Demi-finales :

10/D/01 s Dominici, T - Hervet, G

10/D/02 p Litique, M - Mos, G

PALMARÈS

Depuis la publication du palmarès de la Coupe de France dans notre précédent numéro. **Mikaël Pellen** a remporté une nouvelle finale en août. À noter également le lancement d'une deuxième finale en 2010 (10/F/02) entre Jean-François Rabouan et Jean Meslage. D'autre part, si nous n'avons reçu aucune partie commentée, Robert Serradimigni nous a fait part de la très malencontreuse omission de sa victoire en 2006...

Vous trouverez donc page suivante un palmarès corrigé et mis à jour.

PALMARÈS DE LA COUPE DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

1 Pierre Bos	1951	27 François Sage	1980
2 Henri Évrard	1953	28 Jacques Lemaire	1981
3 M. Golschmann	1960	29 P. Ruiz	1982
4 Bernard Vroclans	1961	30 M. Waeselynck	1983
5 M. Hniatiuk	1962	31 Christian Roche	1984
6 Bernard Vroclans	1963	32 A. Play	1985
7 Henri Évrard	1964	33 D. Leborgne	1986
8 Claude Miclot	1966	34 A. Dellinger	1987
9 Raymond Rusinek	1965	35 Jean-René Rames	1987
10 André Sécerol	1968	36 A. Play	1988
11 J. Gonzales-Gil	1969	37 J. Gourg	1988
12 André Sécerol	1970	38 Pierre Roux	1988
13 M. Moindrot	1971	39 Pierre Roux	1990
14 André Sécerol	1972	40 Olivier Peyrat	1992
15 Eugène Savostianoff	1973	41 Marcel Sergent	1992
16 André Sansas	1974	42 Daniel Baron	1994
17 Georges Coulie	1974	43 Bernard Berriot	1995
18 Cyril Ferlie	1975	44 René Roelens	2001
19 Roland Criton	1975	45 Robert Serradimigni	2006
20 Raymond Rusinek	1976	46 Christophe Jaulneau	2007
21 Jean Emberger	1976	47 Luc Burnet	2007
22 Pol Donne	1976	48 Éric Gorge	2008
23 Alain Schall	1977	49 Gilles Mercky	2009
24 Raymond Rusinek	1978	50 Philippe Tombette	2009
25 Jacques Lemaire	1978	51 Patrick Thirion	2009
26 Alain Schall	1979	52 Mikaël Pellen	2010

PRÉCISIONS

M. Francis Nossein nous informe qu'il a été victime d'une panne informatique au départ du tournoi WS/O/349, joué sur le serveur de l'ICCF, où il n'a donc joué aucun coup. Il doit donc être considéré comme forfait et ne pas figurer à la septième et dernière place avec zéro point comme nous l'avons indiqué (CDE/595-186).

Profitons-en pour préciser que les résultats internationaux publiés dans notre revue proviennent de sources officielles, essentiellement des deux sites de l'ICCF (iccf.com et iccf-webchess.com) et du site de notre Association, ajec-echecs.org). Ce « petit travail » est l'œuvre de deux personnes, Laurent Tinture, archiviste de l'ICCF et de l'AJEC, et moi-même. Il est bien évident que nous ne sommes pas en mesure, ni l'un ni l'autre, de deviner ce qui se passe dans tous ces tournois et que notre rôle se borne à en rapporter le plus fidèlement possible les résultats définitifs.

Bien entendu, nous apprécierions de recevoir des commentaires des joueurs sur le déroulement de ces compétitions **avant** publication, et par conséquent **avant** qu'elles soient terminées. Ces informations peuvent être de genres très différents : signaler une anomalie bien sûr, mais aussi envoyer (même par la poste, ça marche encore) un diagramme avec des analyses ou une partie annotée complète, pourquoi pas. D'avance, merci.

P. R.-V.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

CANDIDATS

À noter les très bonnes performances de nos représentants, Mme Jacqueline Roos et Jean Banet qui réalisent chacun une norme de maître international senior dans ces tournois de catégorie 10.

corr W-27ch, ct04, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Kribben, Dr Matthias SM GER 2584	■	=	1	=	=	1	=	1	=	1	1	1	=	9	50,50
Broß, Horst GM GER 2589	=	■	=	1	=	=	1	=	1	1	1	=	1	9	50,00
3 Ludgate, Alan T SM IRL 2494	0	=	■	=	=	=	1	1	=	=	1	=	1	7,5	
4 Jacot Laurent SM SUI 2534	=	0	=	■	1	=	=	=	1	=	1	=	=	7	
5 Banet, Jean SM FRA 2417	=	=	=	0	■	=	=	=	=	1	=	1	=	6,5	
6 Kunzelmann, Fred SM GER 2503	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	6	33,25
Kudela, Stanislav IM CZE 2345	=	0	0	=	=	=	■	=	=	=	1	1	=	6	32,00
8 González Freixas, A GM ESP 2530	0	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	5	28,25
Sabaev, Sergey V GM RUS 2464	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	0	=	1	5	28,00
Hebels, Albert NED 2463	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	1	5	26,00
11 Strengell, Olof FIN 2305	0	0	0	0	=	=	0	=	1	=	■	1	=	4,5	
12 Bjuhr, Arne SM SWE 2584	0	=	=	=	0	=	0	=	=	=	0	■	=	4	
13 Dzenis, Raivo IM LAT 2464	=	0	0	=	=	0	=	=	0	0	=	=	■	3,5	

CATÉGORIE X – NORMES : GM = 8/12, SM = 6,5, IM = 6 – DT : LAURENT TINTURE

corr W-28ch ct04, 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1 Martí Pericot, Juan M IM ESP 2437	■	1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7,5	42,75
Mahling, Thomas IM GER 2467	0	■	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	7,5	42,00
3 Roos, Jacqueline LG FRA 2406	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	7	
4 Fenes, Ladislav SVK 2433	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	6,5	38,75
Daubenfeld, Nico SM LUX 2446	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	6,5	38,00
Simakhin, Aleksei K RUS 2418	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	6,5	37,50
Beecham, C Richard IM SCO 2499	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	6,5	37,50
Künhel, Günter SM GER 2526	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	1	1	=	6,5	36,25
9 Santana Peñate, G SM CUB 2554	=	0	=	0	=	=	=	=	■	1	=	1	=	6	
10 Poli, Giuseppe SM ITA 2495	=	=	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	=	5,5	
11 Kuiper, Jacques GM NED 2559	=	0	0	=	0	=	=	0	=	=	■	=	1	4,5	
12 Ohtake, Sakae GM JPN 2558	0	0	=	=	=	=	=	0	0	=	=	■	=	4	
13 Bellegotti, Mario SM ITA 2455	0	=	0	=	=	0	0	=	=	=	0	=	■	3,5	

CATÉGORIE X – NORMES : GM = 8/12, SM = 6,5, IM = 6 – DT : LAURENT TINTURE



CHAMPIONNAT DU MONDE FÉMININ

SEMI-FINALES

W-09ch sf02 – 1/2. Berend, E LUX, Valinová, J CZE 7; 3/4. Roos, J FRA, De Locio, LSF ARG 6; 5. Howell, S ENG 5,5; 6/7. Fonio, MA ITA, Kolesnikova, KK RUS 4,5; 8. Schubert, C GER 3; 9. Schülert, I GER 1,5; 10. Laba, S BUR 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/177 – 1. Mirás García, E ESP 8; 2. Buhmann, T GER 6; **3/5. Dienne, J FRA**, Dziedzic, A POL, Penkin, VY RUS **5,5; 6/7.** Tritt, M POL, **Chery, É FRA 5**; 8/9. Conterno, D ENG, Cento, R ITA 4,5; 10. Rolle, H GER 3,5; 11. Andersson, H DEN 2.

WS/M/178 – 1/2. Sage, F FRA, Sekretaryov, RV RUS **7,5**; 3. Larin, IY RUS 6,5; 4/6. Räßler, A GER, Tritt, M POL, Morley, P CAN 5,5; 7. Kubaský, A SVK 5; **8/9. Mostowik, D POL, Lorin, F FRA 4,5**; 10. De Lucia, R ITA 3; 11. Heise, M GER 0.

WS/M/189 – 1. Hernáez Fernández, C ESP 7,5; **2/3. Hömske, M FRA**, Grobler, DJ ENG **6,5**; 4/7. Dubeň, I SVK, Mergard, H-P GER, Anreiter, A AUT, Michael, D USA 6; 8. Tritt, M POL 5,5; 9. Buhmann, T GER 3,5; 10. Wiander, M SWE 1,5; 11. Dushin, AV RUS 0.

WS/M/191 – 1. Gonzalez, BR BRA 8; 2/3. Zemlyanov, SM RUS, Sabeau, S USA 7; 4.

Basargan, U TUR 6; 5. Sacripanti, G ITA 5,5; 6. Portych, V CZE 5; 7. Kappes, D GER 4,5; 8/9. Tritt, M POL, Khorunzhy, MF RUS 4; 10. Grobler, DJ ENG 3; **11. Lorin, F FRA 1.**

WT/M/1069 – 1/2. Klewe, W GER, Storkebaum, Dr K-H GER 7,5; **3/4. Scharf, N GER, Morin, S FRA 6**; 5. Mariani, M ITA 5,5; 6/7. Schulze, P GER, Mathes, W GER 5; 8. Preussner, M GER 4,5; 9. MacKellar, LD ENG 3,5; 10. Deidun, J Sr CAN 3; 11. Phillips, PS ENG 0,5.

CLASSE H

WT/H/1040 – 1. Richter, W GER 5,5; 2/3. Dobrzycki, B POL, Rantanen, V FIN 3; 4. Daniels, C USA 2; 5. Wedel, G GER 1,5; **6/7. Nossein, F FRA**, Saint-Louis, P CAN 1.

WT/H/1064 – 1. Maly, G GER 5; **2. Soulas, P FRA 4,5**; 3/4. MacGregor, CA SCO, Petříček, J CZE 3,5; **5. Dury, É FRA 3**; 6. Bedbur, H GER 0,5; 7. Coló, VA ITA 0.



Deux grands tournois par équipes se sont achevés cet été. La **3^e Coupe du Danube**, qui avait été lancée en février 2008 et disputée sur six échiquiers. Composition de l'équipe victorieuse : Petr Makovský SM, Jiří Moučka SM, Miloslav Popelka, Zdeněk Straka IM, Jiljí Bureš SM et Čeněk Teichmann SM. Et le **9^e championnat panaméricain par équipes** de quatre joueurs, lancé lui en avril 2007. Composition de l'équipe victorieuse : Wesley T. Brandhorst IM, Michael Millstone SM, Michael C. Proof, Corky Schakel IM.

9TH PANAMERICAN TEAM CHAMPIONSHIP, 2007 – TD: JUAN ALBERTO MARTELLO																				
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	T	%	+/-
1 USA	2423	■	3	3	2	1,5	2	1	3	2,5	2,5	3	3	3	3,5	3,5	4	40,5	67	+ 21
2 Chili	2297	1	■	2,5	1,5	2	2,5	2	2	4	3	2,5	3,5	3	3,5	3,5	3,5	40	66	+ 20
3 Pérou (Rojo)	2463	1	1,5	■	2,5	3	3,5	1,5	2	2	2,5	3	3,5	3,5	3,5	3	3,5	39,5	65	+ 19
Brésil (Amarelo)	2433	2	2,5	1,5	■	1,5	1,5	3	2,5	3	2,5	3,5	3,5	2	3,5	3,5	3,5	39,5	65	+ 19
5 Argentine (Cel.)	2420	2,5	2	1	2,5	■	2	2	1,5	2,5	2,5	2,5	3	2,5	3,5	3,5	3,5	37	61	+ 14
6 Pérou (Blanco)	2276	2	1,5	0,5	2,5	2	■	2,5	2	1,5	3	2,5	3	3	3	3	3,5	35,5	59	+ 11
7 Argentine (Bl.)	2443	3	2	2,5	1	2	1,5	■	2	1,5	1,5	3	3,5	3	2,5	3	3	35	58	+ 10
8 Cuba	2471	1	2	2	1,5	2,5	2	2	■	3	2	2,5	1,5	2,5	2,5	3	3,5	33,5	55	+ 7
9 Guatemala	2380	1,5	0	2	1	1,5	2,5	2,5	1	■	1,5	2,5	2	3	4	3	3,5	31,5	52	+ 3
10 Canada 1	2391	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1	2,5	2	2,5	■	2	3	2,5	2,5	3	3	31	51	+ 2
11 Canada 2	2210	1	1,5	1	0,5	1,5	1,5	1	1,5	1,5	2	■	3	1,5	2,5	2	3,5	25,5	42	- 9
12 Brésil (Verte)	2347	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1,5	2,5	2	1	1	■	3	2,5	3	3	23	38	- 14
13 Équateur	2232	1	1	0,5	2	1,5	1	1	1,5	1	1,5	2,5	1	■	2,5	2	2,5	22,5	37	- 15
14 Mexique	2268	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5	1,5	■	3	3	18,5	30	- 23
15 Nicaragua	2279	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	■	17	28	- 26
16 Venezuela	2213	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1,5	1	1	■	10,5	17	- 39

3RD DANUBE CUP – MÉMORIAL PAUL DARMOGRAY, 2008 – TD: KAREL GLASER																		
	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	T	%	+/-	TR
1 Rép. Tchèque	2472	■	3	3,5	3,5	3,5	3,5	3	3,5	3,5	3,5	3,5	4	4,5	42,5	59	+13	22
2 Pologne	2442	3	■	3,5	2,5	3	3,5	3	3	4	3,5	4	3,5	4	40,5	56	+9	18
3 Croatie	2439	2,5	2,5	■	4	3	3,5	3	3	3	2,5	3,5	4	4	38,5	53	+5	14
4 Allemagne I	2468	2,5	3,5	2	■	3	2,5	2,5	3	3	3,5	4	4	5	38,5	53	+5	13
5 Ukraine	2492	2,5	3	3	3	■	4	3,5	3,5	3	3	3	3,5	2,5	37,5	52	+3	14
6 Slovénie	2456	2,5	2,5	2,5	3,5	2	■	4	4	2	3,5	3	3,5	4	37	51	+2	13
7 Slovaquie	2449	3	3	3	3,5	2,5	2	■	1,5	4	3,5	3	3,5	4	36,5	50	+1	14
8 Allemagne II	2440	2,5	3	3	3	2,5	2	4,5	■	3	2,5	3,5	3	4	36,5	50	+1	11
9 Roumanie	2433	2,5	2	3	3	3	4	2	3	■	4	2	4,5	2,5	35,5	49	-1	10
10 Suisse	2445	2,5	2,5	3,5	2,5	3	2,5	2,5	3,5	2	■	3,5	3	3,5	34,5	47	-3	10
11 Espagne	2429	2,5	2	2,5	2	3	3	3	2,5	4	2,5	■	3,5	4	34,5	47	-3	9
12 Hongrie	2329	2	2,5	2	2	2,5	2,5	2,5	3	1,5	3	2,5	■	4	30	41	-12	4
13 Bulgarie	2402	1,5	2	2	1	3,5	2	2	2	3,5	2,5	2	2	■	26	36	-20	4



12^E CHAMPIONNAT AFRIQUE/ASIE

PRÉLIMINAIRES

Groupe E – 1. Ould Ahmed, S ALG 8; 2. Uygun, A TUR 7; 3. Saxena, A IND 6,5; 4/6. Jurgens, J RSA, Hasidume, S JPN, Labidi, F TUN 5,5; 7. Gasanov, EG AZE 4; 8 Yeung, CK HKG 2; 9. Esen, CS TUR 1; 10. Tatlicioglu, E TUR 0.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE - RÉPUBLIQUE TCHÈQUE

Un match amical entre la France et la République Tchèque est prévu pour novembre prochain. Les parties de ce match seront comptabilisées pour les classements ICCF et AJEC et les règlements de l'ICCF seront appliqués. Il y aura deux sections, l'une sur le serveur web de l'ICCF avec 25 échiquiers minimum et une section postale de 6 à 12 échiquiers.

Les joueurs intéressés sont priés de faire acte de candidature avant le 15 octobre 2010, auprès de :

ALAIN ROGEMONT

16, rue André-Gide, 49130 Les Ponts-de-Cé

alain.rogemont@gmail.com

en précisant le mode de jeu choisi, postal ou serveur, leurs numéros AJEC et ICCF et bien sûr leur adresse pour ceux qui désirent jouer par voie postale. Indiquer éventuellement si vous voulez jouer sur deux échiquiers. Petite précision : les Tchèques présentent toujours une forte équipe dans les matches amicaux. J'espère donc la participation de forts joueurs à ce nouveau match.

FRANCE : 53 – ESPAGNE : 49

Notre équipe a finalement remporté le match. Bravo à tous pour cette victoire qui je l'espère en appellera d'autres. Les résultats de la section serveur ont été publiés dans le CDE/593, voici ceux de la section postale.

POSTAL

1 Herbin, J	1	1*	García Corada, P SM
2 Bernard, Cl	1,5	0,5	Martín Ramos, L
3 Criton, R	2	0	Rodríguez Ibrán, J
4 Danzanvilliers, P	1,5	0,5	Juárez de Vena, A
5 Litique, M	2	0	Márquez Bocardo, M
6 Poupinel, M	0,5	1,5	Espí Gimeno, R
7 Bobel, Ph	2	0	Ruiz Macias, P
8 Almarza Mato, C	2	0	Segura Romeu, J
9 Charpentier, D	0	2	Guevara i Pijoan, J
10 Audoubert, J	0	2	Roca del Río, J
11 Gamant, G	1,5	0,5	Jurado Pérez, O
12 Nossein, F	0,5	1,5	Padilla López, D
13 Tinture, B	0	2	Figueredo Company, J
14 Delahaye, M	0	2	Cañamas Soler, J
15 Garcia, C	0	2	Arbelo Alvarado, J

* deux nulles.

DERNIÈRES NOUVELLES

Récapitulatif des matches amicaux en cours :

France - Angleterre : 14,5 - 26,5 et 15 parties en cours. Il va être très difficile de renverser la vapeur. Dans ce match sur 28 échiquiers, il ne reste que 2 points à prendre sur les 15 parties restantes pour nos adversaires et le match sera perdu pour nous.

France - Hongrie : 44,5 à 33,5 et 12 parties en cours. Il ne reste que 4 parties en cours dans la section serveur, Sylvie Verslype et Patrice Danzavilliers jouent leurs parties pour renforcer la victoire française car, n'en doutons pas, ce match est maintenant à la portée de notre équipe.

Dans la section postale où les Français mènent 7 - 1 il reste encore 8 parties dont celles de notre finaliste au championnat du monde Christophe Jaulneau et du grand maître Manuel Ménétrier qui en débattent avec le même adversaire, le grand maître Gabor Glatt.

France - Norvège : 4 - 4 et 16 parties en cours, statu quo.

France - Pologne : 11 - 34 et 5 parties en cours, statu quo.

France - USA : 18 - 18 et 74 parties en cours.

France - Israël : 8,5 - 11,5 et 26 parties en cours.

ALAIN ROGEMONT, 18 août 2010



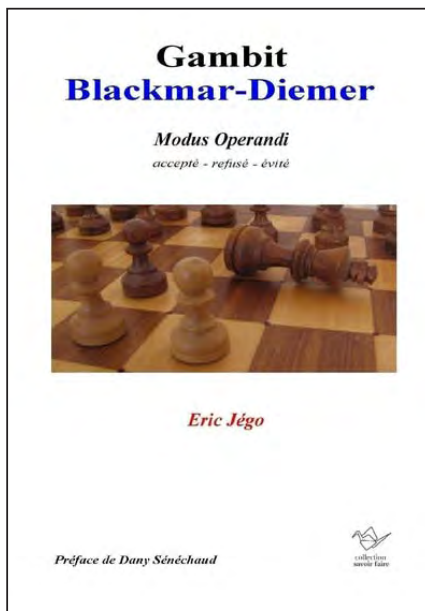
DU NOUVEAU CHEZ LES DIEMEROPHILES

ÊTES-VOUS DIEMEROPHILE ? Si pas encore, peut-être le deviendrez-vous après avoir lu le nouveau *Modus Operandi* récemment publié, en français, c'est assez rare pour être souligné, par Éric Jégo. Le livre est préfacé par Dany Sénéchaud en personne, grand spécialiste du Blackmar, auteur notamment de *Emil J. Diemer, missionnaire des échecs acrobatiques*, ouvrage préfacé par Michel Roos et disponible chez l'auteur : dsenechaud@free.fr

Éric Jégo pense qu'avec le meilleur jeu, les blancs peuvent facilement outrepasser les différentes défenses noires. Les analyses sont authentiques, rarement accompagnées de longues variantes, à contrario de ce qu'on peut trouver dans les ouvrages et revues spécialisées.

À noter que si quelques ajouts dus aux logiciels d'échecs agrémentent le travail personnel de l'auteur, ils n'en constituent absolument pas l'ossature ! C'est l'étude des parties dans leur intégralité, et sans artifice, qui est privilégiée.

Ouverture très pratiquée par correspondance, on y retrouve forcément pas mal de parties de joueurs de l'AJEC. La liste est longue, citons parmi eux : J. Martenot, L. Cadillon, B. Wagner,



J.-M. Barré, F. Alozy, J.-M. Matisson, L. Laffranchise... et plusieurs parties d'un certain Laurent Tinture, notamment Tinture - Ruch, corr 10^e Inter-régional, 1997 (p. 145). Outre ces célébrités, nous trouvons aussi des parties de grands maîtres FIDE : M. Apicella, Chandler, Gelfand, C. Bauer, Kasparov, Rublevsky...

Le lecteur y découvrira plusieurs petites astuces de mise en page qui rendent la lecture très agréable.

Pour critiquer quelque chose, disons que nous aurions apprécié

d'y trouver un index des joueurs cités... En tout cas, un travail considérable (287 parties décortiquées), que l'auteur a voulu instructif et qui mérite d'être encouragé.

Pour faire connaissance avec Éric Jégo, rendez-vous sur son blog dédié au GBD

<http://gambit-blackmar-diemer.perso.sfr.fr/index.php>

ou sur le portail du GBD : <http://ericlediemerophile.blogspot.com/>

ou encore : <http://echiquier-du-vesinet.blogspot.com/>

et : <http://gambit-blackmar-diemer.cabanova.fr/>

TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DU N° 595

Hamrin - Jeron

1...♖f3+ [Ouvrant la colonne h tout en déviant le pion g de la défense de h3] 2.gxf3 [2.♖f1 ♖h1+ 3.♗e2 ♗xe4+ suivi du mat] 2...♖h1+! Un sacrifice d'attraction décisif. Les blancs ont abandonné car si 3.♖xh1 ♗h3+ 4.♖g1 ♗h2+ 5.♖f1 ♗xf2#.

Young - Barden

1...♗xg2+! 2.♖xg2 ♗a8+ [Le plus précis, car si 2...♖g6+ le roi blanc peut s'échapper vers e2 après 3.♖f3] 3.f3 [3.♖g3 ♖g6+ 4.♖h4 ♗d8+ et ♗f3#] 3...♖g6+ 4.♖h1 [4.♖h3 ♗c8+ et ♗d8+ avec mat] 4...♗xf3+! Déviation ! Le mat suit : 5.♖xf3 ♖g1#.

Driksna - Strautins

1...♗c2+ [Déviation ! La tour va enlever au roi blanc sa seule case de fuite !] 2.♖xc2 ♗b3+ 0-1 [Les noirs ont abandonné car le mat est imparable].

Karafiath - Neishtadt

1...♖e3!! 0-1. Une pointe tactique sur le triple thème du clouage (2.♖xe3?), de la déviation (2.♗xe3 ♗f3+ 3.♖g3 ♗xd4 4.♗xd4 ♗d2) et de l'attraction dans une fourchette (2.♗xe3 ♗f1+). Dans tous les cas, la dame blanche est perdue et la tour est attaquée. Et si 2.♖d3, alors 2...♗f3+.

Stasans - Zaklauskis

1.♗g3! f5 [1...♗f8 3.♖d8!] 2.♗h5 f6 3.♖d8+! ♗f8 4.♗xf6+ ♖f7 5.♗h5+ ♗g6 6.♖xh8 ♖xf6 7.♖xh7 1-0

Rogemont - Mirra

1.g4!! ♗xg4+ 2.♖g3 ♗e4+ 3.♗xe4 ♗xe4+ 4.♖h2 g5 5.a4 ♖g6 6.a5 h5 7.a6 h4 8.♖e3 ♗c6 9.a7 g4 10.♖e8 ♖g5 11.a8♗ ♗xa8 12.♖xa8 ♖f4 13.♖f8 1-0

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazo51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

UWE BEKEMANN,

CYRILLE BONTEMS,

FERNAND DAUTHUIS,

ALEKSANDR S. DRONOV GM,

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX,

JOSEPH FLÉCHER,

ALAIN ROGEMONT IM,

DENIS ROZIER,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Molo - Copie

corr Masters Club, LADAC, 1990



Brilla-Banfalvi - Roche

corr mémorial O'Kelly, AJEC, 1984



Purins - Eglitis

corr mémorial Betins, 1969



Simagin - Ditt

corr Eberhardt Wilhelm Cup, final, BdF, 1966



Popov - Yablonovsky

corr URSS, 1972



Glek - Korolev

corr URS-17ch, 1986



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



597

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2010



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 21

Les prix de beauté du tournoi organisé
par le *Cincinatti Commercial Gazette*,
par *Éric Ruch* 225

In Memoriam Bent Larsen (1935-2010)

par *Denis Rozier* 231

Du monde entier

Mémorial Reg Gillman, 1999 232

Bon Dieu !... mais c'est, bien sûr !

par *Uwe Bekemann* 242

Grand Prix AJEC

Mise à jour du règlement 243

Les tournois de La Régence

par *Mathias Guidoni* 245

Nos tournois

Championnat de France, Accession . 247

Tournois à 5 249

Coupe de France 252

L'activité internationale

Résultats et annonces de tournois . 252

Palmarès du championnat
du monde féminin 254

Rencontres amicales par équipes .. 255

Tournois thématiques ICCF 256

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2011

Couplé annuel abonnement au C.D.E.

+ cotisation A.J.E.C.

France : 43 € ; Étranger : 50 €

Cotisation simple A.J.E.C. : 19 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, ROGEMONT, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com ● **Trésorier** : B. BERRIOT,
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard
du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J. BANET, 11 bis, rue de la Blongotte,
25420 Voujeaucourt ☒ jbedoubs@aol.com ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr ●
Archives : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr ● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION,
49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois et championnat de France** : L. TINTURE ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU,
Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 9 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des
Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Grand Prix AJEC** (inscription = 10 €) : S. MAREZ,
1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr ● *Les adhérents de l'A.J.E.C.
s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une
enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre
une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE,
☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique ● **Tournois sur invitation et Rencontres
amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@gmail.com 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-
de-Cé ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles,
38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN, Tournois WT et EU et Jubilé ICCF** :
M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** :
S. Marez, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsac ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veuillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

LES PRIX DE BEAUTÉ DU TOURNOI PAR CORRESPONDANCE DU *CINCINNATI COMMERCIAL GAZETTE* (1882-1885) ¹

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 21

ÉRIC RUCH

LES PREMIERS TOURNOIS PAR CORRESPONDANCE furent organisés en Angleterre au début des années 1850, par des journaux généralistes comme le *Home Circle* en 1852, repris ensuite par le *Cassell's Illustrated Family Paper* en 1856, sous la houlette de H. C. Mott. Ces tournois étaient organisés à la manière du grand tournoi de Londres de 1851, et comme le sont encore certains tournois modernes, comme la coupe de France de l'AJEC, à savoir des tournois à élimination directe. Il était convenu que les joueurs ne pouvaient disputer plus de deux parties simultanément, essentiellement à cause d'une durée de réflexion très faible (souvent de quarante-huit heures, sans possibilité de report du temps accumulé). L'inconvénient majeur de ce type de tournois était bien évidemment leur durée, car tous les joueurs entraient en lice au premier tour et il fallait de nombreuses années pour déterminer le vainqueur.

En 1865, le *Household Chess Magazine* fut le premier magazine échiquéen à organiser un tournoi par correspondance, mais il cessa de paraître au bout de trois mois et personne ne sait ce qu'il est advenu du tournoi.

En 1878, le tournoi par correspondance du Canada, organisé par Joseph William Shaw, fut le premier à utiliser le format round-robin, où tous les joueurs devaient se mesurer à tous les autres concurrents. Mais afin de limiter le nombre de parties à disputer simultanément, il n'était exigé des joueurs que de jouer quatre parties à la fois et de ne commencer les autres qu'une fois certaines des premières parties terminées. Le format round-robin n'allait pas tarder à s'imposer dans la plupart des tournois par correspondance de la fin du XIX^e siècle.

Le *Cincinnati Commercial Gazette* organisa l'un des premiers tournois par correspondance des États-Unis, si ce n'est le premier. La chronique échiquéenne de ce journal était tenue par Joseph W. Miller qui disputa quelques parties par correspondance dont une partie en « circulation » ² en 1887, entre des éditeurs de chroniques échiquéennes américains et canadiens.

Miller laissa l'organisation du tournoi à un habitué des tournois par correspondance : William Jacob Ferris. Ferris avait participé au tournoi par correspondance organisé par le Cercle de Hamilton au Canada, qui était sur le point de se terminer, et peut-être a-t-il proposé à Miller d'organiser un tournoi similaire aux États-Unis (Ferris fut le directeur du tournoi et également l'un des participants !).

Les principaux points du règlement adopté pour le tournoi du *Cincinnati Commercial Gazette* étaient en tout cas très proches de ceux du tournoi canadien :

- candidature ouverte aux joueurs des États-Unis et du Canada ;
- format round-robin ;
- six parties devaient être disputées simultanément (six à huit parties dans le cas du tournoi canadien) ;
- temps de réflexion limité à quarante-huit heures (dimanche non compris) ;
- prix en espèces aux cinq premiers joueurs.

La principale innovation introduite dans ce tournoi fut l'attribution de prix de beauté, pour lesquels

1. Un article beaucoup plus complet sur ce tournoi sera publié dans le *Quarterly for Chess History*, n° 17, mais dans la langue de Shakespeare !

2. Une partie en circulation était une forme de jeu récréative, pratiquée de temps à autre au XIX^e siècle, où A envoyait son coup à B, B à C, C à D etc. et où les noms étaient pris sur une liste établie à l'avance, le gagnant étant celui qui annonçait mat. Parfois elle se jouait par équipes, comme dans le cas cité dans le texte, où les deux équipes comprenaient quatre joueurs chacune.

les vainqueurs devaient recevoir un abonnement d'un an au *Brentano Chess Monthly*. (Il s'avéra qu'à la fin du tournoi, ce magazine avait cessé d'être publié et il fut attribué à la place un abonnement au nouveau magazine, publié par Wilhelm Steinitz, l'*International Chess Magazine*.) Les prix devaient être décernés aux :

- vainqueur du plus brillant Gambit Evans ;
- vainqueur du plus brillant Gambit du Roi (variante du Cavalier) ;
- vainqueur du plus brillant Gambit du Roi (variante du Fou) ;
- vainqueur du plus brillant Gambit Écossais ;
- vainqueur de la plus brillante Défense Petroff (réservé aux noirs).

Pour être tout à fait précis, il faut noter que le premier tournoi par correspondance du *Brighton Guardian* qui débuta la même année 1882, offrit lui aussi des prix de beauté, mais débuta après celui de Cincinnati.

Vingt-trois joueurs prirent le départ le 1^{er} avril 1882, quatorze Américains et neuf Canadiens. Remarquons la participation de deux jeunes femmes, qui se disputèrent un prix spécial récompensant la meilleure joueuse du tournoi.

Il fallut un peu plus de trois ans pour que toutes les parties se terminent et le classement final fut publié le 23 mai 1885 :

- 1^{er} prix : Henry Norman Kittson, de Hamilton (Canada) 13/16 (12 victoires, 2 nulles et 2 défaites) ;
- 2^e et 3^e prix ex æquo : William Braithwaite, de Unionville (Canada) et James Tarbel, de Upper Alton (États-Unis) avec 12,5/16 ;
- 4^e prix : William Jacob Ferris, de New-Castle (États-Unis) avec 11/16 ;
- 5^e prix : M. Joseph William Shaw, de Montréal (Canada) avec 10/16.

Seulement dix-sept joueurs terminèrent le tournoi. Cinq durent abandonner pour raisons diverses et l'un décéda. Leurs résultats ne furent pas pris en compte.

Les prix de beauté furent attribués par deux juges : Gustavus Charles Reichhelm, de Philadelphie et M. Alex Sellman, de Baltimore, Reichhelm examinant les parties issues d'un Gambit du Fou du Roi et d'un Gambit Evans, alors que M. Sellman, s'attachait à l'évaluation des parties issues d'un Gambit du Cavalier du Roi ainsi que des Parties Écossaises et des Défenses Petroff.

Il m'a fallu beaucoup de ténacité pour retrouver toutes ces parties, avec des commentaires d'époque pour quatre d'entre elles, et il est tout à fait remarquable que les parties Ferris - Ryall et Boivin - Braithwaite soient absolument inédites (elles ne se trouvent pas dans la toute dernière base de données de parties par correspondance de Tim Harding).

Le prix de la plus belle Défense Petroff fut attribué à James Ephraim Narraway, de Halifax au Canada. Voici cette partie avec les commentaires du vainqueur, publiée dans *Chess Monthly* en 1884.

- Ferris, William J.
 - Narraway, James E.
- Défense Petrov [C42]
corr 1882

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6
3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4
5.d4 d5 6.♙d3 ♙d6

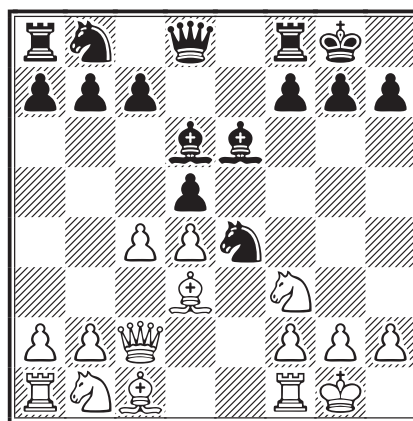
Moins bon que 6...♙e7 ou 6...♗c6.

7.0-0 0-0 8.c4 ♙e6 9.♖c2

«... En effet, les parties jouées à l'échiquier, quelle que soit d'ailleurs la valeur des combattants, ne sauraient jamais atteindre ce degré de perfection que montrent les parties jouées par correspondance, dont chaque coup est pesé et analysé longuement dans toutes ses suites... »

Samuel Rosenthal,
Le Monde Illustré,
n° 1689 du 10 août 1889.

La plus forte continuation selon les experts. Elle fut adoptée pour la première fois par le comité de Pesth lors de la célèbre rencontre par correspondance disputée contre Paris.



9...f5

9...♞f6 serait la plus forte réplique.

10.♞b3 dxc4 11.♞xb7 ♞d7 12.♙xe4 ♞b8
13.♞xa7

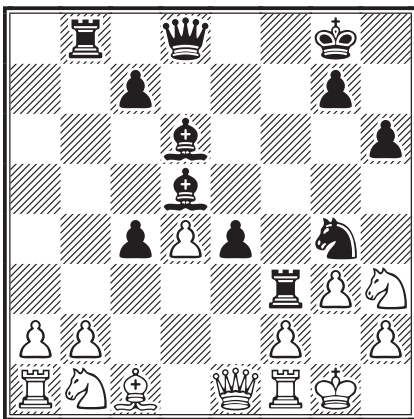
Le *Handbuch* donne pour plus forte réplique : 13.♞a6, mais c'est certainement une erreur typographique pour 13.♞c6, par exemple : 13.♞c6 ♞b6 14.♞a4 fxe4 15.♞e5 ♙d5 16.♞c3 avec une meilleure partie.

13...fxe4 14.♞g5 ♙d5 15.♞a5 ♞f6
16.♞c3 h6 17.♞h3 ♞g4 18.g3 ♞f3

Jusqu'à ce point, les noirs suivent sagement les recommandations des autorités. Le *Handbuch* poursuit avec par 18...♞e8 19.♞f4 ♙xf4 20.♙xf4 ♞h5 21.h4 ♞xf4 22.gxf4 e3! 23.f3 ♞xh4.

19.♞e1

Si 19.♙e3 ♙xg3 20.hxg3 ♞xe3 et si 21.fxe3, alors 21...♞xg3+ 22.♙h1 ♞h4.



19...e3! 20.♙xe3

Suicidaire, mais les blancs n'ont pas de continuation satisfaisante. Si 20.fxe3 ♞xh2.

20...♞h4! 0-1

Les noirs annoncent mat en six coups.



Le plus beau Gambit Evans fut attribué à William Jacob Ferris grâce à sa victoire face à Isaac Ryall. Le juge G. Reichhelm justifia son choix :

« Le plus brillant Gambit Evans est celui disputé entre Ferris et Ryall, qui a débuté avec l'une des plus jolies variantes de l'Attaque Richardson. Au neuvième mouvement néanmoins, le coup ♙d5 semble particulièrement fort et au seizième, les noirs auraient dû jouer ♞h4.

La suite de la partie est très intéressante et l'idée de poursuivre l'attaque sur le roi en dépit de l'avancée des pions noirs est remarquable et le vieux John Cochrane aurait pu jouer un tel assaut.

Les noirs se défendent bien jusqu'au trente-huitième coup, car ♙d5+ est une erreur à deux titres. Non seulement il préserve le roi blanc d'un échec lorsque le pion fera dame, mais, ce qui est plus important, il enlève le contrôle du fou de la case b1, empêchant l'avance rapide du pion b : b4-b3-b2 etc.

Au quarante-troisième coup, M. Ferris prolonge inutilement la partie. Au lieu de ♞b7, il y a un mat forcé en cinq coups qui commence par ♞h8+. »

○ Ferris, William Jacob

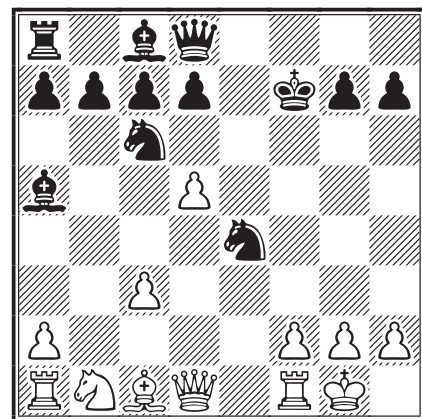
● Ryall, Dr Isaac

Gambit Evans [C52]

corr 1882

[Publiée dans *Chess Monthly* (1884)]

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5 6.0-0 ♞f6 7.d4 0-0 8.♞xe5
♞xe4 9.♞xf7 ♞xf7 10.♙xf7+ ♙xf7 11.d5



11...♞e7

Une continuation obsolète, qui conduit à de grandes complications, et qui ne donne aucun avantage aux noirs. Ils devaient jouer : 11...♞e5 12.♞d4 (12.♞a4 ♙xc3 13.♞xc3 ♞xc3; 12.♞h5+ ♞g6 13.d6 c6) 12...♞h4 :

a) 13.♞e1 ♞g4 14.♞xe4 (14.♞xe4 ♞xh2+ 15.♙f1 d6) 14...♞xh2+ 15.♙f1 ♞f6 16.♞e7+ ♙g6 menaçant 17...d6, 18...♙g4, 19...♞e8;

b) 13.♞xe5 d6 14.♞f4+ (14.♞d4 ♙b6 avec une attaque écrasante) 14...♞xf4 15.♙xf4 ♙xc3 16.♞xc3 ♞xc3 17.♞fe1 ♞xd5 et les pions noirs l'emportent facilement face à la qualité.

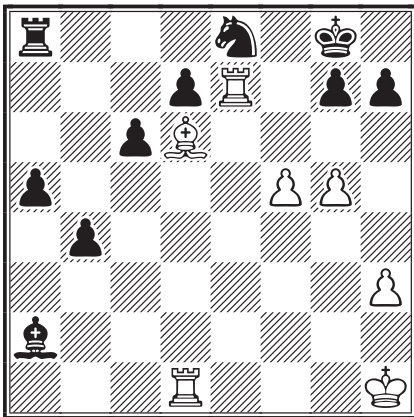
12. ♖a4 ♙xc3 13. ♗dxc3 ♗xc3 14. ♖c4 ♗exd5

Si 14... ♗cxd5 15. ♙g5 c6 16. ♖fe1.

15. ♙d2

Supérieur à 15. ♙b2 qui aurait permis ultérieurement au cavalier de venir en f4.

15...b5 16. ♖b3 ♗e2+ 17. ♗h1 c6 18. ♖f3+ ♗ef4 19. ♙xf4 ♖f6 20. ♖h5+ ♖g6 21. ♖e5 ♖f6 22. ♖h5+ ♖g6 23. ♖h4 ♖e4 24. ♖h5+ ♖g6 25. ♖e5 ♖f6 26. ♙g3 ♖xe5 27. ♙xe5 b4 28. ♖fe1 ♙a6 29. ♙d6 ♙d3 30. ♖ad1 ♙f5 31. ♖e5 ♙e6 32. h3 a5 33. f4 ♗f6 34. g4 ♙xa2 35. ♖e7+ ♗g8 36. g5 ♗e8 37. f5



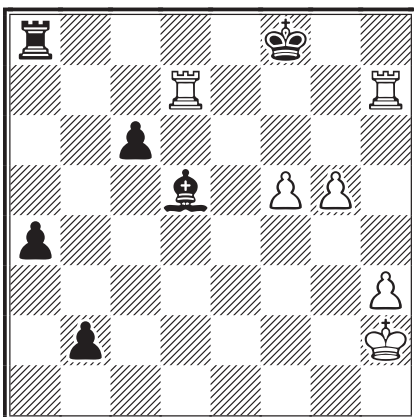
37... ♗xd6

Nous ne voyons pas pourquoi les noirs n'ont pas cherché à gagner la qualité et la partie par 37... ♙d5+.

38. ♖xd6 ♙d5+

Ayant manqué l'échec au bon moment, les noirs le donnent quand ce coup est perdant, alors que la partie était toujours gagnée après : 38...b3 39. ♖dxd7 (39. ♖d2 a4) 39...b2 40. ♖xg7+ ♗f8 41. ♖b7 b1 ♖+ 42. ♖xb1 ♗xg7.

39. ♗h2 b3 40. ♖dxd7 a4 41. ♖xg7+ ♗f8 42. ♖xh7 b2



43. ♖b7

Nous ne critiquons pas la décision du juge, cette partie est peut-être le plus brillant Gambit Evans du tournoi, mais elle brille surtout par son absence d'intérêt. Après deux douzaines de coups théoriques et une finale inintéressante, nous arrivons enfin à une position où les joueurs auraient pu faire preuve de brio. Les blancs auraient pu mater en cinq coups : 43. ♖h8+ ♙g8 44. g6 menaçant un mat en deux coups, qui ne peut être paré que par 44... ♖a7 ♖a7 (44... ♗e8 45. ♖f7) 45. ♖xa7 b1 ♖ 46. ♖f7+ ♗e8 47. ♖xg8#.

43...b1 ♖ 44. ♖xb1 ♙g8 45. ♖h6 a3

46. ♖f6+ ♗e7 47. ♖b7+ ♗e8 48. ♖g7 ♙d5

49. ♖h6 ♗f8 50. f6 1-0



Le prix de beauté attribué au plus beau Gambit du Roi, variante du Cavalier, fut attribué à Henry Norman Kittson pour sa victoire face à George Tatnall (cette partie fut déjà publiée dans mon article *Les prix de beauté dans les parties par correspondance*, cf. CDE/561).

Le juge, Reichhelm, a justifié son choix :

« Après un examen approfondi, j'ai décidé que la partie entre MM. Kittson et Tatnall est la plus brillante des Gambits du Cavalier du Roi. Le coup 12. ♗d3 promet de jolies complications dès le début de la partie et cette promesse est entièrement tenue grâce à la stratégie employée par M. Tatnall, un véritable contrepoison. 17... ♖f2 marque le début d'une nouvelle étape dans la partie, mais 17... ♙f5+ aurait été plus fort.

Je pense que le prix devrait être divisé en deux : une moitié à M. Kittson, en tant que vainqueur, et une moitié à M. Tatnall pour son jeu ingénieux et joli. »

○ Kittson, Henry Norman

● Tatnall, George

Gambit du Roi [C37]

corr 1882

[Commentaires de Tatnall, *La Stratégie*, 1885]

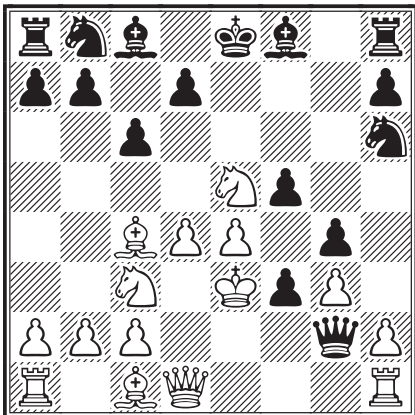
1.e4 e5 2.f4 exf4 3. ♗f3 g5 4. ♙c4 g4

5. ♗e5 ♖h4+ 6. ♗f1 ♗h6 7.d4 f3 8.g3

8.gxf3 est tentant, mais Staunton a démontré que c'était mauvais.

8...♖h3+ 9.♔f2 ♖g2+ 10.♔e3 f5 11.♘c3
 Sur 11.exf5 les noirs font mat en peu de coups.

11...c6



12.♘d3

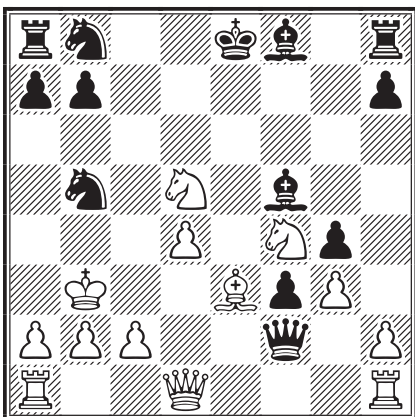
Le coup habituel des livres est 12.♙d3. Le but du coup du texte est d'enfermer la dame ; à première vue il paraît embarrassant.

12...fxe4 13.♘f4 ♘f5+ 14.♔xe4 d5+ 15.
 ♙xd5 cxd5+ 16.♘cxd5 ♘d6+ 17.♔d3 ♖f2

Reichhelm fait remarquer qu'il était beaucoup plus fort de jouer 17...♙f5+ 18.♔c3 ♖f2 19.♘c7+ ♔d7 20.♘xa8 ♙xc2 21.♖e1 (ils ne peuvent jouer 21.♖xc2 ni 21.♖d2) 21...♘e4+ 22.♔c4 b5+ 23.♔xb5 ♘d6+ etc.

18.♙e3 ♙f5+ 19.♔c3 ♘b5+ 20.♔b3

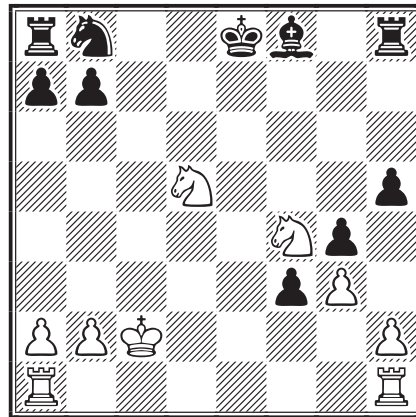
20.♔c4 aurait évité la perte du pion qui résulte des échanges qui suivent, mais la position du roi blanc aurait été dangereuse.



20...♙xc2+

La combinaison qui commence avec ce coup est très jolie {M. Reichhelm}.

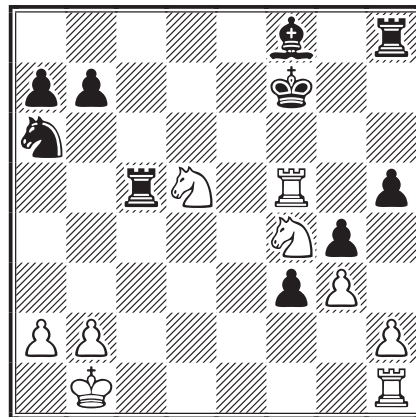
21.♖xc2 ♖xe3+ 22.♘xe3 ♘xd4+ 23.♔c3
 ♘xc2 24.♔xc2 h5 25.♘ed5



25...♘a6

Une erreur qui coûte la partie. Juste était 25...♙d6.

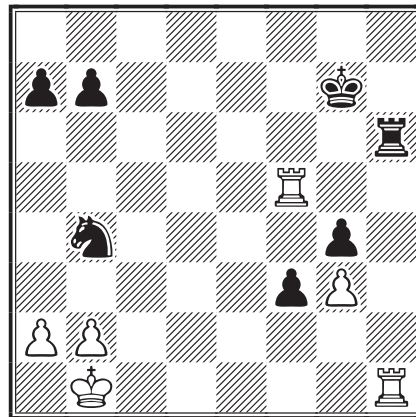
26.♖ae1+ ♔f7 27.♖e5 ♖c8+ 28.♔b1 ♖c5
 29.♖f5+



29...♔g8

Effort inutile. Si 29...♔g7 30.♘e6+ et si 29...♔e8 30.♖e1+ et gagnent.

30.♘g6 ♖h6 31.♘xf8 ♖xd5 32.♖xd5 ♔xf8
 33.h3 ♘b4 34.♖f5+ ♔g7 35.hxg4 hxg4



36.♖d1

Bien joué. 36.♖xh6 donnerait des chances de gain aux noirs.

36...♔g6 37.♖b5 f2 38.♖xb4 ♔g5 39.♖f4
 ♖h2 40.♖f1 ♖g2 41.♖4xf2 ♖xg3 42.♖f7
 ♖g2 43.♖xb7 1-0



Sellman a attribué le prix du plus beau Gambit du Roi, variante du Fou à la partie suivante, remportée par Charles West Waterman de Neosho Falls dans le Kansas.

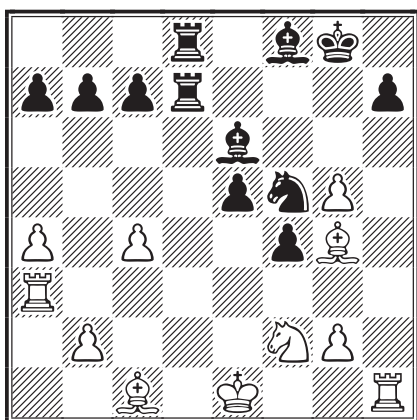
○ Boivin, CA

● Waterman, Charles West

Gambit du Roi [C33]

corr 1882

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♙c4 ♖h4+ 4.♔f1 ♗c6
 5.♗f3 ♖h5 6.d4 g5 7.h4 ♙g7 8.♗c3 ♗xd4
 9.♗xd4 ♖xd1+ 10.♗xd1 ♙xd4 11.hxg5
 ♗e7 12.♙xf4 d6 13.a4 ♙e6 14.♙e2 0-0
 15.c3 ♙g7 16.♗f2 f5 17.e5 dxe5 18.♙d2
 ♖ad8 19.♔e1 ♖d7 20.♖a3 ♖fd8 21.♙c1 f4
 22.c4 ♗f5 23.♙g4 ♙f8



24.♖e3 ♙b4+ 25.♔f1 ♗g3+ 26.♖xg3
 ♙xc4+ 27.♙e2 ♖d1+ 28.♗xd1 ♖xd1+
 29.♔f2 fxg3+ 0-1



M. Boivin de Saint Hyacinthe au Canada se consola car étant le premier joueur à terminer toutes ses parties, le directeur du tournoi décida de lui décerner le premier prix offert par Joseph William Shaw, un abonnement d'un an *British Chess Magazine*.

Ferris fut le seul joueur à décrocher deux prix de beauté dans le tournoi, obtenant celui du plus beau Gambit Écossais après celui du meilleur Gambit Evans. On notera également qu'il participa au prix de la meilleure Défense Petroff – car il faut bien être deux pour jouer une belle partie !

○ Ferris, William Jacob

● Braithwaite, William

Gambit Écossais [C45]

corr 1882

[Commentaires de W. J. Ferris, *Cincinnati Commercial Gazette*, 1883]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♙c5
 5.♙e3 ♖f6 6.c3 ♗ge7 7.♙c4 ♗e5

7...d6 est également recommandé.

8.♙b3

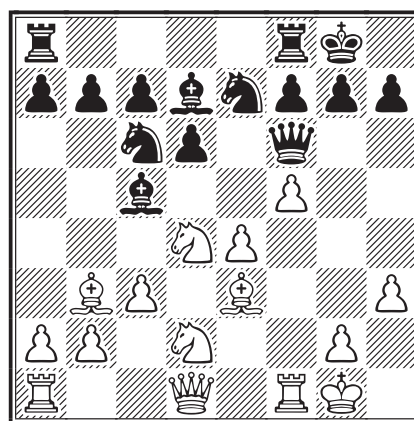
M. Gossip a également recommandé 8.♙e2.

8...0-0 9.0-0 d6 10.h3 ♙d7 11.♗d2 ♗7g6
 12.f4 ♗c6 13.f5

La position est identique à celle de la partie Braithwaite - Hendersson, du tournoi par correspondance du Hamilton Chess Club et qui s'était poursuivie par 13...♗ge5.

13...♗ge7

M. Braithwaite préfère ne pas suivre la ligne indiquée ci-dessus.



14.♗2f3

14.♖h5 ne va plus à cause de 14...♗xd4.

14...♗e5 15.♔h1 h6 16.♗xe5 dxe5

Si 16...♖xe5 17.♗f3 et les blancs gagnent une pièce.

17.♗e6 ♙xe3

Sans doute le meilleur coup. Si 17...fxe6 18.♙xc5 et les blancs ont une forte attaque.

18.♗xf8 ♙c6 19.♗d7 ♖g5

Si 19...♖d6 20.f6 ♗g6 21.fxg7.

20.♗xe5 ♙xe4 21.♖g4 ♗xf5 22.♔h2 ♗d6
 23.♗xf7 ♗xf7 24.♖xe4 ♙c5 25.♖xf7
 ♙d6+ 26.♔h1 ♔h8 27.♙c2 g6 28.♖e6 1-0

ÉRIC RUCH

IN MEMORIAM, BENT LARSEN (1935-2010)

DENIS ROZIER

NOUS NE POUVONS IGNORER, vu les innombrables articles parus sur toute forme de presse (étrangère surtout...), qu'une légende des échecs est décédée le 9 septembre 2010 : le GMI danois Bent Larsen qui a marqué l'histoire, non seulement parce qu'il était avec Fischer un des rares Occidentaux à tenir tête aux Soviétiques dans les années 60-80, mais aussi parce que c'était vraiment « l'art du combat » total ! Son style iconoclaste, sans concession pour les autres (et pour lui), le plus souvent dans de gigantesques tournois (voir les Interzонаux de l'époque, à la cadence lente) lui a valu des victoires au couteau, mais aussi, parfois, de cruelles défaites rapides. Seuls Spassky et Fischer, au sommet de leur forme, lui ont barré l'accès à une finale de championnat du monde. À l'heure où régulièrement des critiques s'élèvent sur l'insipidité du jeu actuel, les nulles rapides, la créativité mise au oubliettes, les petits calculs pour ne pas perdre des points Elo, on peut affirmer que Larsen était (est) un modèle de ce que doit être un compétiteur au jeu d'échecs.

Voici une de ses parties, commentée par le perdant lui-même le GMI Lubomir Kavalek, dans une de ses chroniques publiées par le *Huffington Post**, caractéristique de son style.

○ **Larsen, Bent** DEN

● **Kavalek, Lubomir** USA

Partie Anglaise [A36] Lugano, 1970

1.b3 c5 2.♗b2 ♘c6 3.c4 e5 4.g3 d6 5.♗g2 ♘ge7
6.e3 g6 7.♗e2 ♗g7 8.♗bc3 0-0 9.d3 ♗e6 10.
♗d5 ♗d7 11.h4 f5 12.♗d2 ♗ae8 13.h5± b5

14.hxg6 hxg6 15.♗ec3 bxc4 16.dxc4 e4 17.0-0-0
♗e5 18.♗f4 ♗d8 19.♗b1 ♗f7!? 20.g4!+- ♗xg4
21.f3 exf3 22.♗xf3 ♗e5 23.♗h2 ♗xc4!? 24.bxc4
♗xf3 25.♗h7+ ♗f7 26.♗cd5 ♗g8 27.♗xe7 ♗b8
28.♗a1 ♗xe7 29.♗xg6+ ♗f8 30.♗e6+ ♗xe6
31.♗xg7+! [31. ♗xe6?? ♗xb2+ 32.♗b1 ♗a3+=
33.♗c2?? ♗g2+--+] 31...♗e7 32.♗f8+! ♗bxf8
33.♗h7+ 1-0

* <http://www.huffingtonpost.com/lubomir-kavalek>

Copenhague 1957 – Quatre grands maîtres dans le vent analysent avant de s'envoler pour le championnat du monde universitaire par équipes à Reykjavik : Mikhail Tal, Bent Larsen, Miroslav Filip et Boris Spassky.



DU MONDE ENTIER

Vytautas Andriulaitis habite Jonava à environ trente kilomètres de Kaunas, seconde ville de Lituanie, avec sa femme Zita, leur fille Ugne et leurs trois fils Danas, Saulius et Lukas. Vytautas a fait des études en économie à l'Académie d'Agriculture de Lituanie et a exercé pendant de longues années la profession d'ingénieur agronome. Dernièrement il était gérant de portefeuilles à la Lietuvos Draudimas, la plus grande compagnie d'assurances de Lituanie.

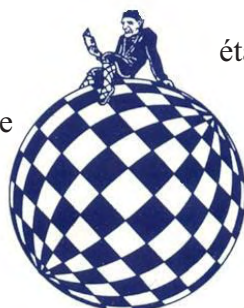
Vytautas a appris à jouer aux échecs à l'âge de 12 ans avec un camarade d'école. Il se souvient que sa classe contenait de nombreux passionnés qui se retrouvaient après les cours à la bibliothèque pour jouer aux échecs. Le niveau était assez élevé, à tel point d'ailleurs que ce groupe d'amis constituait à lui seul l'équipe qui représentait la cité dans les compétitions scolaires.

Tout ceci lui permit de faire de rapides progrès et de compter parmi les meilleurs étudiants de Lituanie. Il fut invité à participer au championnat d'URSS par équipes des étudiants.

Ses études terminées, les échecs prirent moins de place dans la vie de Vytautas. Il se contenta de jouer quelques parties officielles à la pendule dans sa ville de Jonava. C'est ainsi qu'il commença très jeune à jouer par correspondance, avec de longues interruptions dues essentiellement au service militaire et à sa profession.

Il revint en force en 1992 et enchaîna les succès, notamment les 18 et 19^{es} championnats de Lituanie et ce mémorial Reg Gillman B. Jouer autant de parties prend beaucoup de temps et ses autres hobbies en ont souffert.

Son sport favori, le basket-ball par exemple, comme de nombreux Litoniens. Depuis 1938 et la victoire de la Lituanie, alors indépendante, au championnat d'Europe par équipes, le basket est en effet très populaire dans ce pays qui a produit un nombre impressionnant de joueurs de renom en rapport avec sa faible population. Une seule anecdote à ce sujet : lorsque l'URSS battit les États-Unis lors de la finale des jeux olympiques de Séoul, en 1988 (la dernière fois avant qu'on autorise la participation des joueurs professionnels), quatre membres de l'équipe



étaient Litoniens (Marciulonis et Sabonis, les plus connus). Depuis que la Lituanie a retrouvé l'indépendance, elle a obtenu deux médailles de bronze dans la discipline et fut à deux doigts de battre les USA en demi-finale en 1996.

Dans un style très solide, Vytautas a la réputation de ne perdre pratiquement jamais. Ce qui ne veut pas dire qu'il n'aime pas jouer des variantes aiguës et sacrifier du matériel comme la partie suivante va nous le montrer.

VYTAS V. PALCIAUSKAS,

Game of the month, <http://www.iccf.com>

○ **Andriulaitis, Vytautas** LTU

● **Rüfenacht, Mathias** SUI

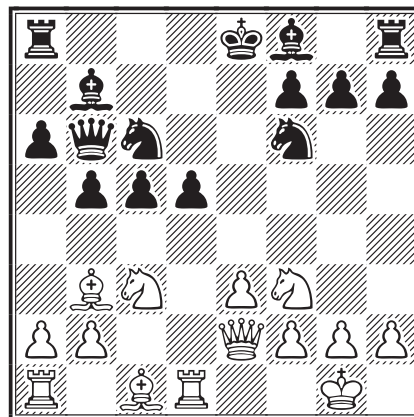
Gambit Dame accepté [D28]

corr Mémorial Reg Gillman B, BPCF, 1999

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 ♘f6 4.♙xc4 e6
5.♘f3 c5 6.0-0 a6 7.♙b3 ♘c6 8.♘c3 b5
9.♚e2 ♙b7

Une variante pas très en vogue. On rencontre plus souvent 9...cxd4 ou 9...♙e7.

10.♙d1 ♚b6 11.d5 exd5



Les blancs continuent habituellement ici par 12.♘xd5 ♘xd5 13.♙xd5 ♙e7 14.b3, obtenant une position légèrement supérieure. En consultant les parties jouées avec cette variante, deux d'entre elles retinrent mon attention. En effet, dans ces deux parties, les blancs obtinrent rapidement un gros avantage après avoir joué 12.e4. Les positions qui en découlent sont assez complexes et offrent de nombreuses possibilités tactiques, c'est pourquoi j'ai décidé d'essayer ce coup.

12.e4 d4

12...dxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♙xe4+ ♙e7 15.♙g5 c4 16.♙c2 f6 17.♙e3 ♗c7 18.♗g4 g6 19.♙h6 ♘f7 20.♙d7 ♗b8 21.♙e1 ♙c8 22.♗e6+ 1-0, Livshits - R. Petterson, Canada 1992.

13.e5 ♘g8

Bien que les noirs soient en retard dans leur développement, ils ont tout de même l'avantage au centre et menacent de jouer 14...c4. Les blancs doivent par conséquent réagir immédiatement s'ils ne veulent pas être asphyxiés.

13...0-0-0 14.exf6 dxc3 15.♙f4 c4 16.♙c2 g6 17.bxc3±, Furman - Byvsev, URSS 1952.

14.♙xf7+! ♘xf7

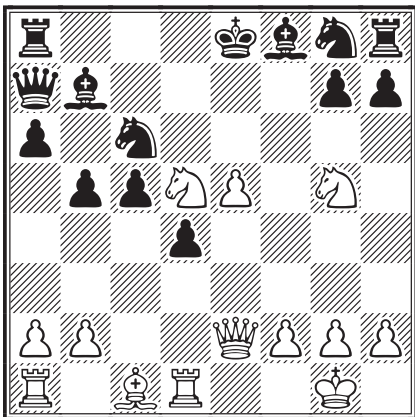
14...♘d8 15.♘d5 ♗a7 16.♘g5±;

14...♘d7 15.♘d5 ♗a7 16.♙xg8 ♙xg8 17.♘g5+.

15.♘d5 ♗a7

Le meilleur. En a5, la dame noire ne pourrait pas participer à la défense et inversement, en d8 elle pourrait être attaquée et gêner les mouvements des autres pièces noires.

16.♘g5+ ♘e8



Dans cette position, je n'ai pas réussi à trouver de gain forcé, concluant que dans la plupart des variantes la dame et les deux cavaliers blancs ne suffisaient pas pour que l'attaque aboutisse. Il fallait donc que je trouve le moyen d'amener d'autres pièces en renfort, sans perte de temps.

17.♙e1! ♘h6!

Développant une pièce tout en renforçant la défense de l'importante – et vulnérable ! – case f7. Les autres possibilités ne sont pas satisfaisantes comme le montrent les variantes qui suivent :

• 17...♙d8 18.♗h5+ g6 19.♗f3 ♙a8 20.♘f6+ ♘xf6 21.exf6+ ♘d7 22.♘f7 ♙d6 23.♘d6±;

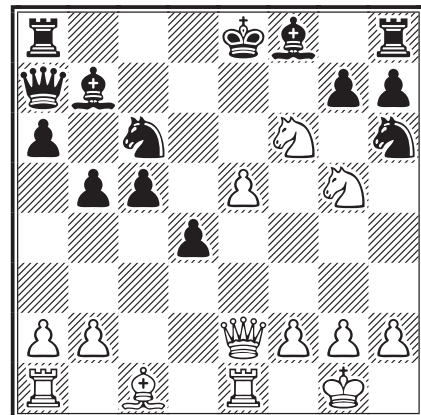
• 17...♙c8 18.♗h5+ g6 19.♘f6+ ♘xf6 (19...♘d8 20.♗h3 ♘c7 21.♘e6+ ♘b8 22.♘d7+±) 20.exf6+ ♘d7 (20...♙e7 21.♗h6 ♘d7 22.fxe7±; 20...♘e7 21.♗g4±) 21.♗h3+ ♘c7 22.♘f7±;

• 17...♘b4 18.♘c7+ ♘e7 19.♘xh7 ♙xh7 20.♗g4 ♙c8 (20...♘d8 21.♘e6+ ♘e8 22.♗g6+ ♘d7 23.♗xh7 ♙e7 24.♗f5±) 21.♙g5+ ♘f6 22.exf6+ ♘f7 23.♗e4 ♘g8 (23...♗xc7 24.♗xh7+–) 24.f7+ ♘xf7 25.♗e8+ ♘g8 26.♙e7+–;

• 17...♗b8 18.♗h5+ (18.♘e6!? semble très bon aussi) 18...g6 19.♘f6+ ♘xf6 (19...♘e7 20.♗h3 ♙c8 21.♗f3 ♘d8 22.♗d5 ♘e6 23.♗c6+–) 20.exf6+ ♘e7 21.♗h3 ♙d5 22.f7+ ♙xf7 (22...♘d8 23.♘e6+ ♙xe6 24.♗xe6±) 23.♘xf7 ♘xf7 24.♗e6+ ♘g7 25.♙g5 h5 26.♙f6+ ♘h6 27.♙xh8±;

• 17...♙c8 18.♗h5+ g6 19.♗f3 ♗b7 (19...♘b4 20.♘xb4 cxb4 21.e6 ♗b7 22.♘e4±) 20.♘f6+ ♘xf6 21.exf6+ ♘d8 22.♙f4 ♙f5 23.♘f7+ ♗xf7 24.♗xc6 ♙c8 25.♗b6+ ♙c7 26.♙e7 ♙xe7 27.♗xc7+ ♘e8 28.♗c6+–.

18.♘f6+



18...♘e7

Le meilleur coup.

• 18...gxf6 19.exf6+ ♘d7 (19...♘d8 20.♙f4 ♙d6 21.♙xd6 ♙c8 22.♗h5 ♘f5 23.♘f7+ ♗xf7 24.♗xf7 ♘xd6 25.♗g7 ♙e8 26.♙xe8+ ♘xe8 27.♗g8+–) 20.♙f4 ♘d8 21.♘e6 :

a) 21...♙xg2 22.♘xd8 ♘c8 23.♘xg2 ♗d7 (23...♘f5 24.♘c6±; a)23...♙d6 24.♘c6 ♙g8+ 25.♘f1±) 24.♗e4 ♙a7 25.f7 ♘xf7 (25...♙g7 26.♙ac1 c4 27.♙xh6 ♙xh6 28.♘c6 ♙a8 29.♘xd4±) 26.♘xf7 ♙g8+ 27.♘h1 ♗b7 28.♗xb7+ ♘xb7±;

b) 21...♗b6 22.♗h5 (22.♘xf8+ ♙xf8 23.♗e7+ ♘c8 24.♗xf8±);

c) 21...♙d5 22.♘xf8+ ♘c8 23.♙xh6 ♙g8 24.♗h5±;

d) 21...♘c8 22.♘xd8 ♙d5 (22...♗b6 23.♗h5 ♗xf6

24. ♖xb7 ♜xb7 25. a4 ♜xf4 26. ♞d5+ ♜c7 27. axb5 ♙d6 28. ♞c6+ ♜b8 29. g3 ♞f8 30. ♞xa6±) 23. ♖e6 ♙c4 (23... ♞d7 24. ♖xf8 ♞xf8 25. ♞e7 ♞xe7 26. fxe7 ♞e8 27. ♙xh6±; 23... ♖f7 24. ♖c7 ♞xc7 25. ♙xc7 ♜xc7) 24. ♞d1 ♞b6 (24... ♙xe6 25. ♞xe6 ♞d7 26. ♞f3 ♞xe6 27. ♞xa8+ ♜d7 28. ♞b7+ ♜d8 29. ♞c7+ ♜e8 30. ♙xh6 ♞xf6 31. ♞e1+ ♙e7 32. ♙g5 ♞xg5 33. ♞c8+ ♜f7 34. ♞xh8±) 25. ♖xf8 ♞xf8 26. ♙xh6 ♞xf6 27. ♞e8+ ♜b7 28. ♞e7+ ♜c6±;

• 18... ♜d8 19. ♖e6+ ♜c8 [19... ♜e7 20. ♙xh6 gxf6 (20... gxf6 21. ♞g4 ♖b8 22. ♖xf8 ♞xf8 23. ♞g7+ ♞f7 24. ♖g8+ ♜e8 25. ♞h8+ -) 21. exf6+ ♜d7 22. ♖xf8++ -)] 20. ♙xh6 gxf6 (20... gxf6 21. ♖xf8 ♞xf8 22. ♞g4++ -) 21. ♙xf8±.

19. ♖d5+

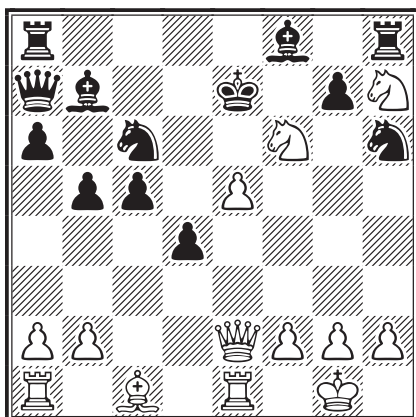
J'ai décidé de répéter les coups pour atteindre le second contrôle de temps et réfléchir plus confortablement. Les noirs n'ont pas le choix.

19... ♜e8

• 19... ♜d7 20. e6+ ♜d8 (20... ♜e8 21. ♖f7±) 21. ♖f7+ ♖xf7 22. exf7±;

• 19... ♜d8 20. ♖e6+ ♜c8 (20... ♜d7 21. ♖xf8+ ♞axf8 22. e6+ ♜e8 23. ♞h5+ ♜d8 24. ♞g5+ ♜c8 25. ♞xg7±; 20... ♜e8 21. ♙xh6 ♖e7 22. ♖dc7+ ♜d7 23. ♞g4 gxf6 24. ♖xa8 ♙xa8 25. ♖xf8+ ♜e8 26. ♖e6 ♞g8 27. ♖g7+ ♜d8 28. f3±) 21. ♙xh6 ♖b4 (21... gxf6 22. ♖xf8+-; 21... ♖d8 22. ♖xf8 ♙xd5 23. ♞g4+ ♜b8 24. e6+-) 22. ♖xb4 gxf6 23. ♞h5 ♙e7 24. ♞f7±]

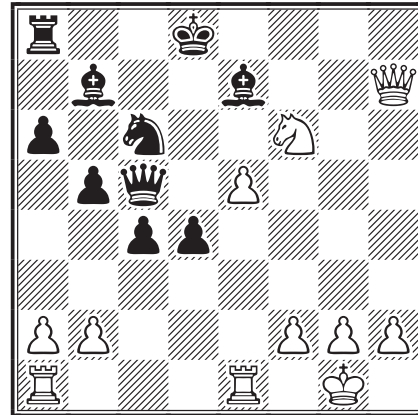
20. ♖f6+ ♜e7 21. ♖gxf7!



21... ♜d8

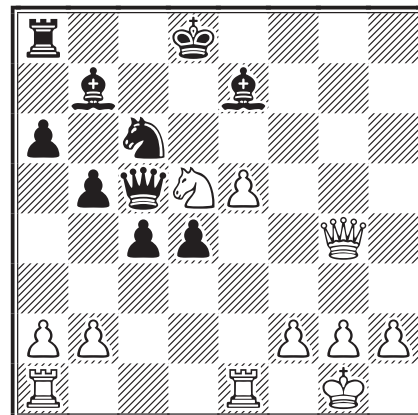
Le roi tente d'échapper à l'assaut massif des pièces blanches. Si 21... gxf6 22. exf6+ ♜d8 (22... ♜d7 23. ♙f4 ♖d8 24. ♖xf8+ ♜c8 25. ♞h5+-) 23. ♙f4 ♙d6 24. ♙xd6 ♖f5 25. ♙f4 ♙c8 26. ♞e4 ♞xh7 27. ♞xc6 ♞b7 28. ♞xc5+-.

22. ♙xh6 gxf6 23. ♞h5 ♙e7 24. ♞xh6 c4 25. ♞g7 ♞xh7 26. ♞xh7 ♞c5



Les noirs ont bien résisté à la première vague de l'assaut, mais leur roi exposé reste en grand danger. Les blancs ont récupéré le matériel investi et se préparent à poursuivre l'attaque avec le couple dame/cavalier.

27. ♞g8+ ♜c7 28. ♖d5+ ♜d7 29. ♞g4+ ♜d8 29... ♜e8 30. ♖c7+ ♜f7 31. ♞h5+ ♜g8 32. ♖e6+-.



30. ♞e6!

Insuffisant serait : 30. ♖f4 ♙c8 31. ♞g8+ ♜c7 32. ♖e6+ ♙xe6 33. ♞xa8 à cause de 33... ♙c8 34. b4 ♞d5 35. a4 ♙d8 36. axb5 ♙b7 37. ♞xb7+ ♜xb7 38. bxc6+ ♞xc6±.

30... d3

• 30... ♙g5 31. b4 ♞f8 32. ♞e4 ♞e8 33. ♞d6+ ♞d7 34. ♞f8+ ♞e8 35. ♞c5 ♜c8 36. ♞xd4±;

• 30... ♙c8 31. ♞g8+ ♜d7 32. e6+ ♜d6 33. ♖xe7±.

31. ♞e4

La tour entre enfin en jeu.

31... ♙c8

31... ♖b8 32. ♞g8+ ♜d7 33. ♞g4+ ♜e8 34. ♖xe7 ♞xe7 35. ♞d4 ♖c6 36. ♞d6 ♖xe5 37. ♞g8±.

32. ♖g8+ ♔d7 33. b3 1-0

La phalange de pions noirs est prête à éclater et avec elle le dernier rempart du roi noir. Il n'y a pas de défense satisfaisante, quelques variantes :

- 33... ♗b4 34. bxc4 ♗xd5 35. cxd5 d2 36. ♖d1 ♖c2 37. ♖g4+ ♔d8 38. ♖e2+-;
- 33... c3 34. b4 ♖a7 35. ♖d1+-;
- 33... cxb3 34. e6+ ♔d6 35. ♗xe7 b2 36. ♗xc8+ ♖xc8 37. ♖g3+ ♗e5 38. ♖d1 ♖d5 39. ♖xe5 ♖xe5 40. ♖xd3+ ♔c7 41. ♖d7+ ♔b8 42. e7+-;
- 33... ♗b7 34. ♖g4+ ♔d8 35. bxc4 bxc4 36. ♖e6+-.

VYTAUTAS ANDRIULAITIS



○ Wikman, Ragnar (2378) FIN

● Borwell, Alan Peter (2327) SCO

Défense Sicilienne [B21]

corr Mémorial Reg Gillman E, BPCF, 1999

1. e4 c5 2. f4

Mon vieil ami Ragnar dévoile son intention de jouer agressivement... et décide d'utiliser une de mes ouvertures favorites contre moi !

2... d5 3. exd5 ♗f6

Ce sacrifice de pion, basé sur une idée originale de Tal, donne en principe des parties excitantes avec des chances réciproques. Une ouverture idéale pour le jeu par correspondance moderne.

4. c4

Les alternatives sont ♗b5+, b3, ♗c4 ou ♗c3. Le coup choisi défie les noirs de justifier leur sacrifice.

4... e6 5. dxe6 ♗xe6 6. ♗f3 ♗c6 7. ♗a3

Normal est ici 7. ♗c3 car après 7... ♗e7 8. ♗e2 0-0 9. d3 ♖d7 10. 0-0 ♖ad8 11. ♔h1 ♖fe8∞.

Moins bon est 7. d4? ♗xd4 8. ♗xd4 ♖xd4 9. ♖xd4 cxd4 10. ♗d3 ♗d7 11. f5 ♗c5 12. fxe6 ♗xd3+ 13. ♔e2 ♗e5±, Hodgson - Salov, Leningrad 1983 (0-1, 36).

7... ♗d6

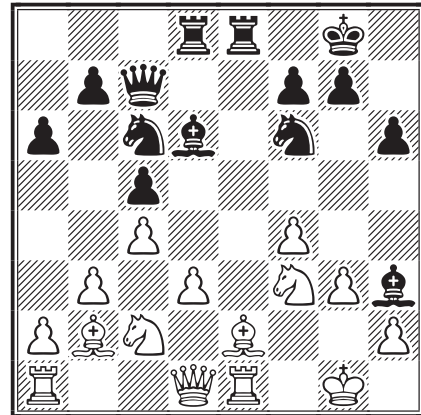
Dans la même position, Chris Lueers joua 7... ♗e7 contre Ragnar et après 8. ♗e2 0-0 9. ♗c2 ♖b8 10. 0-0 ♖d8 11. g3 ♗e8 12. b3 ♗f6 13. ♖b1 ♗d6 14. ♗b2 ♗xb2 15. ♖xb2 ♗e4 16. ♖c1 ♖d6 17. ♗e3 ♖e8 18. ♖e1 ♗d4 19. ♗d1 ♖ad8 20. d3 ♗f6 la nulle fut conclue (Wikman - Lueers, corr BPCF Email 1999).

8. d3 0-0 9. ♗e2 ♖e8 10. 0-0 a6 11. ♗c2 ♖c7

12. g3 ♖ad8 13. b3 ♗h3

Les noirs doivent activer leurs pièces avant que les blancs achèvent leur développement.

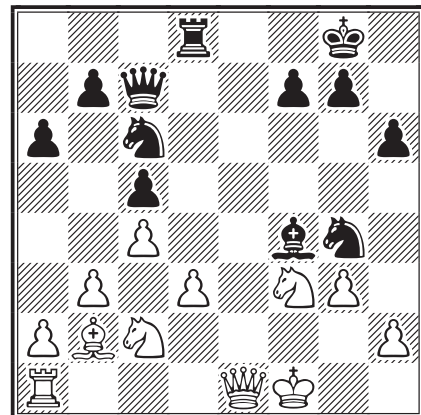
14. ♖e1 h6 15. ♗b2



15... ♗g4!

Les blancs ont une position très solide et, avec un pion de plus, ils pourraient avantageusement échanger du matériel pour entrer en finale.

16. ♗f1 ♗xf1 17. ♔xf1 ♖xe1+ 18. ♖xe1 ♗xf4!



La position que j'avais envisagée en jouant mon quinzième coup. L'idée est de jouer la finale avec trois pions pour le fou. Suit une séquence de coups virtuellement forcée pour les deux joueurs.

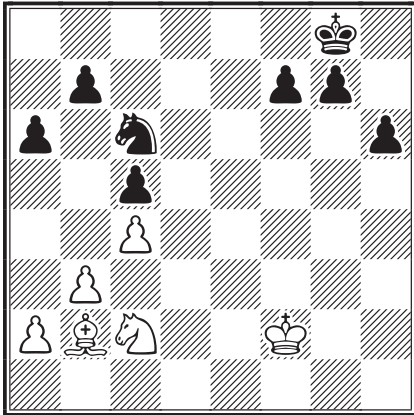
19. gxf4 ♖xf4 20. ♖e4 ♗xh2+ 21. ♔f2 ♖xf3+ 22. ♖xf3 ♗xf3 23. ♔xf3 ♖xd3+ 24. ♔e2 ♖g3

Vise l'occupation de la seconde rangée et protège g7 d'une attaque double par fou et tour.

25. ♖f1 ♖g2+ 26. ♖f2 ♖xf2+ 27. ♔xf2

La fumée se dissipe et la finale qui se présente est passionnante et extrêmement difficile à évaluer. Il est intéressant de remarquer que Fritz

donne l'avantage aux blancs quoique je n'accorde pas trop de crédit au jugement des ordinateurs dans une telle position.



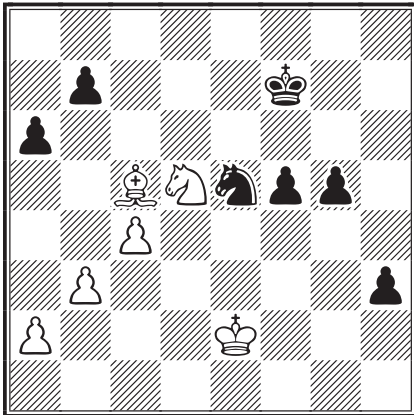
27...f5

Les noirs doivent pousser rapidement leurs pions passés pour restreindre l'activité du roi et des pièces blanches.

28.♖e3 g6 29.♗d5 ♕f7 30.♙a3 ♜e5!

Le pion c5 est condamné, mais les deux autres pions noirs de l'aile dame, ancrés sur cases blanches, sont les clés de la finale. Le coup du texte diffère la capture de c5 et, surtout, centralise le cavalier noir.

**31.♗b6 g5 32.♕e2 h5 33.♙xc5 h4
34.♗d5 h3!**



La course du pion éloigné force les blancs à utiliser le roi défensivement.

35.♔f1 ♜d3

Force maintenant les blancs à choisir la diagonale de leur fou : g1-a7 ou h2-b8 ? Et ils font le meilleur choix...

36.♙d6 f4!

Coupe le fou de la défense de h2 et assure la position du cavalier à d3, ce qui s'avérera décisif.

37.♔g1

Les blancs auraient peut-être pu essayer 37.♗b4 pour établir un blocus sur les cases noires avec roi et fou après l'échange des cavaliers.

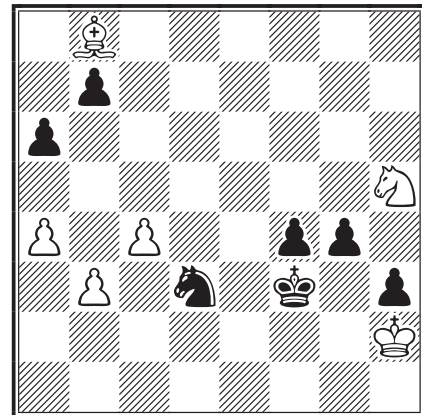
37...♔e6 38.♙b8 ♕f5 39.♕h2 g4

La suite est facile quoique la position recèle encore quelques petits pièges qui permettraient par exemple aux blancs d'annuler en rendant le fou et en échangeant les pions de l'aile dame.

40.a4 ♕e4 41.♗f6+!

Le cavalier se dirige vers h5 pour se sacrifier en g3. Si 41.♗xf4? ♗xf4 42.♔g3 ♕f5 43.♙xf4 h2 44.♕xh2 ♕xf4+.

41...♔f3 42.♗h5



42...g3+

Je fus très surpris de découvrir la variante 42...g3+ 43.♗xg3 fxg3+ 44.♙xg3 ♗c5? 45.b4! ♗xa4 46.b5 et les noirs ne conserveront qu'un seul pion, ce qui garantit la nullité aux blancs. Il fallait que je trouve une finesse quelque part...

ILS ONT DIT

« La vieillesse peut être comparée à une partie d'échecs : certaines pièces peuvent être prises, mais des pièces de valeur peuvent encore se montrer actives et même conquérir une position nouvelle et puissante. » M. Grumpert, *The Aging, an Introduction to Social Gerontology*, M. Baron, 1961.

43. ♖xg3 fxg3+ 44. ♗xg3 ♕e3!! 0-1

Maintenant les blancs ne peuvent pas pousser b3-b4 sans perdre tous leurs pions de l'aile dame. Moins précis serait 44... ♕e4 car 45. ♗h4! ♕d4 46. ♗f6+ maintient le roi noir éloigné du pion b.

Après 44... ♕e3, les blancs ont abandonné à cause de 45. ♕xh3 ♕d2 suivi de ♕c2 et les pions blancs disparaissent, après quoi les deux intouchables pions noirs décident facilement.

ALAN P. BORWELL



○ Borwell, Alan Peter (2327) SCO
 ● Flores-Gutierrez, Carlos (2379) ESP
 Défense Sicilienne [B23]
 corr Mémorial Reg Gillman E, BPCF, 1999

1.e4 c5 2. ♖c3 ♗c6 3.f4

Cet ordre de coups pour jouer l'Attaque Grand Prix permet d'éviter 2...d5 sur 2.f4.

3...e6 4. ♗f3 d5

Nous voici tout de même dans un dispositif de Française !

5. ♗b5 ♗ge7

L'alternative principale est 5... ♗f6.

6. ♖e2

6.0-0 est beaucoup plus fréquemment joué, mais les blancs veulent éviter de prendre en d5 pour conserver le plus d'options possibles et le coup du texte permet de libérer la case d1 pour le cavalier dame.

6...d4 7. ♗d1 a6 8. ♗xc6+ ♗xc6 9.d3

Nous suivons la partie Lau - Zahn, Bad Woerishofen 1989, analysée dans le livre de Gary Lane sur l'Attaque Grand Prix.

9... ♗d6

D'après Lane, ce coup est inférieur car il invite les blancs à jouer ♗f2 et, après e4-e5, ♗e4. Mais j'ai quelques doutes sur ce jugement et je ne serais pas étonné d'apprendre que Carlos en ait aussi ! 9... ♗e7 10.0-0 0-0 11. ♗f2 b5 12. ♗d2 ♗b7 13.g4 ♗c8 14.g5 ♗e8 15. ♗g4 ♗f8 16. ♖g2 ♕h8 17. ♕h1, Lau - Zahn, Bad Woerishofen 1989 (1-0, 29).

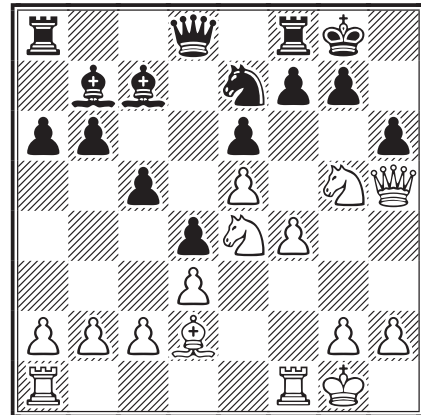
10. ♗f2 b6 11.0-0 ♗b7 12. ♗d2 ♗c7

13.e5 0-0 14. ♗g5!?

Le début d'une phase tactique qui comporte quelques risques.

14... ♗e7 15. ♖h5 h6 16. ♗fe4

Ma version de Fritz aimerait jouer maintenant ♖d5 ou ♖d7 (qui perdent) et n'envisage absolument pas le joli coup joué par Carlos !



16... ♖e8!!

Bien sûr, après 16... ♖d5 ou 16... ♖d7, 17. ♗f6+ gxf6 18. ♗e4 les blancs gagnent ! Il est possible que si j'avais laissé Fritz « cuisiner » plus longtemps, il aurait fini par trouver ce gain simple en deux coups, mais on apprend toujours beaucoup plus en réfléchissant tout seul.

17.g4

Les blancs sont maintenant condamnés à attaquer et ce coup semble le plus agressif, quoiqu'il ne fonctionne pas très bien en vérité !...

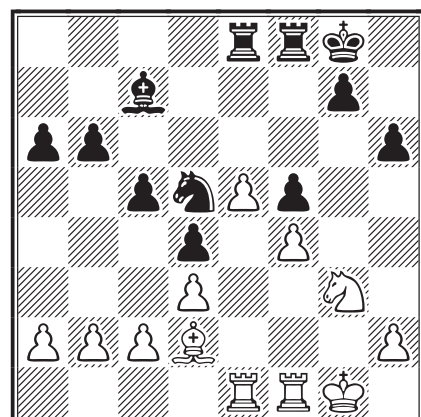
17... ♗xe4 18. ♗xe4 f5!

La pointe du seizième coup des noirs. Sans les dames ce sont eux qui ont l'avantage.

19. ♖xe8 ♗axe8 20.gxf5 exf5!

Le pion passé ne constitue pas une compensation suffisante pour la perte de la case e4 et le fait que les pions blancs soient sur des cases de la même couleur que celle du fou d2.

21. ♗g3 ♗d5 [Ouille !] 22. ♗ae1



22...g5!

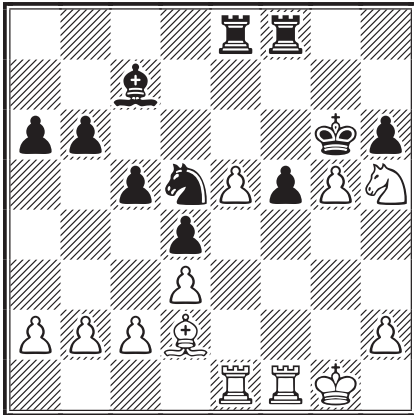
Thématique et délicieusement bon !

23.♘h5

Fritz « pense » – le peut-il vraiment ? – que la position est approximativement égale. (Mais ne le croyez pas.)

23...♙f7 24.fxg5 ♖g6!

Joliment joué. Les blancs finiront par perdre un pion.

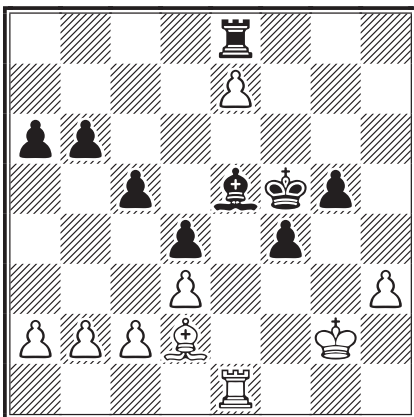


25.♘f6 ♘xf6 26.exf6 hxg5 27.♞e7 ♞xe7
28.fxe7 ♞e8 29.♞e1 f4

J'attendais le plus naturel 29...♙f6, mais ce coup est également bon.

30.♙g2 ♙f5 31.h3 ♙e5!

Ingénieux ! les noirs veulent capturer le pion sans décentraliser leur roi.



32.♙f3

Mon ami Fritz m'a conseillé d'abandonner la partie ici. Mais j'ai plus d'expérience que lui et j'ai déjà joué ce genre de finale où les fous ne peuvent pas changer la couleur des cases sur lesquelles ils errent.

32...♞xe7 33.♞h1 b5 34.b3

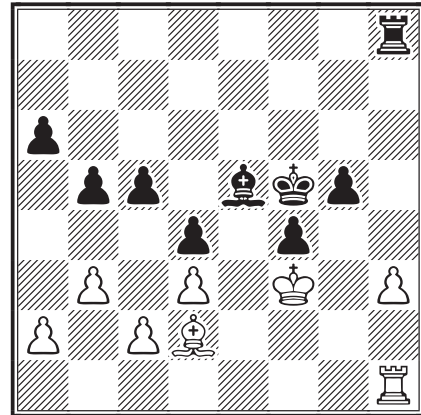
Occupant une nouvelle case blanche avec le plan simple de maintenir l'aile dame fermée.

34...♞h7 35.♙g2

Tendant un petit piège.

35...♞h8 36.♙f3!

Qui bluffe maintenant ? Si les noirs ne jouent pas le coup suivant on ne voit pas comment ils peuvent progresser.

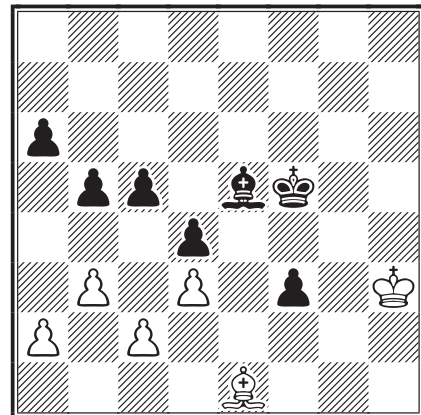


36...♞xh3+?! 37.♞xh3 g4+ 38.♙g2 gxh3+
39.♙xh3

Magnifique, dit Fritz, maintenant les noirs l'emportent facilement...

39...f3 [quoi d'autre ?] 40.♙e1!

Et maintenant, on gagne comment ?



40...c4 41.bxc4 bxc4 42.♙g3 1/2-1/2

J'ai proposé nulle et Carlos a accepté. Bien sûr, si 42...f2, alors 43.♙xf2 ♙f4 44.♙g3+ et les noirs doivent reculer. Dans cette variante il est même possible que les blancs gagnent !

Une suite possible serait 42...♙f4 43.♙f2 ♙e3 44.♙h4 f2 45.♙g2 ♙g4 46.♙xf2 ♙xf2 47.♙xf2 cxd3 48.cxd3 ♙f4=.

ALAN P. BORWELL

○ Borwell, Alan Peter SCO

● Lueers, Jan Christoffer GER

Défense Benoni [A65]

corr Mémorial Reg Gillman E, BPCF, 1999

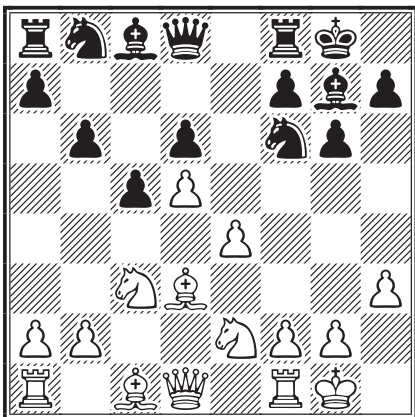
1.c4 g6 2.e4

Un ordre de coups utile face à mon Gruenfeld défenseur !

2...♗g7 3.d4 c5 4.d5 d6 5.♗d3 ♘f6
6.♘c3 0-0 7.h3 e6 8.♗ge2

Une variante qui a le bénéfice de sécuriser l'emplacement des pièces blanches au cas où les noirs ouvriraient le centre prématurément.

8...exd5 9.cxd5 b6 10.0-0



10...♗a6

Une fois que les blancs ont poussé un pion en d5, il n'est pas désavantageux d'échanger les fous de cases blanches car on peut préparer l'avance rapide du pion f, facilitée par la position du cavalier à e2.

Une partie jouée en Allemagne en 1998 entre Gabriel et Bangiev continua par 10...♗a6?! mais les blancs obtinrent par la suite une position active, attaquèrent à l'aile roi et l'emportèrent en trente-deux coups.

11.♗xa6 ♘xa6 12.♗g5 ♘c7 13.f4 ♖d7
14.♘g3 h6 (!)

Chris améliore le jeu des noirs dans la partie suivante : 14...♞fe8 15.♞f3 h6 16.♗xf6 ♗xf6 17.e5 dxe5 18.♘ce4 ♗g7 19.f5!, Chabanon - Kinsman, France 1998 (1-0, 39).

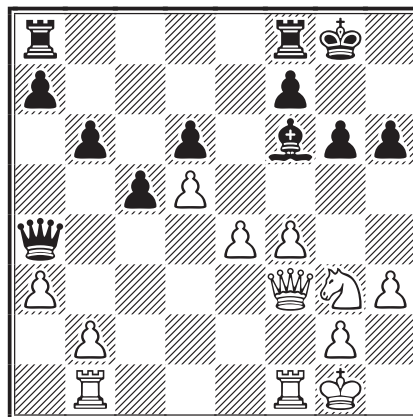
15.♗xf6 ♗xf6 16.♞f3 ♘b5!

Le temps gagné sur le jeu noir dans la partie précitée permet l'activation du cavalier. Les blancs doivent l'échanger, mais ce faisant ils facilitent l'entrée en jeu de la dame noire !

17.♘xb5 ♞xb5 18.♞ab1

Avant de commencer les hostilités à l'aile roi, les blancs doivent maintenant faire très attention.

18...♞a4 19.a3



19...h5?!

Peut-être le tournant de la partie. Cette avance semble séduisante, mais les noirs ont probablement sous-estimé les dangers que comporte le plan des blancs.

20.b4! c4

Le coup de Fritz (je parle du logiciel !). Mon opinion est que ce ne peut être le meilleur coup car il ne tient pas compte des dangers que recèle la position. Peut-être que la suite avec h5-h4 et ♞fe8 aurait donné de bien meilleures chances aux noirs. Le pion passé, la supériorité théorique du fou sur le cavalier, la position plus active de la dame noire, sont autant d'éléments qui rendent Fritz optimiste pour qu'il juge cette position comme nettement avantageuse aux noirs.

21.e5! dxe5 22.♘e4! ♗h8 23.f5

Les noirs commencent à se demander si leur dame ne serait pas plus utile sur l'autre aile, mais il est peut-être déjà trop tard. Pendant ce temps-là, Fritz continue de calculer des « opérations décisives » à l'aile dame.

23...♞d7

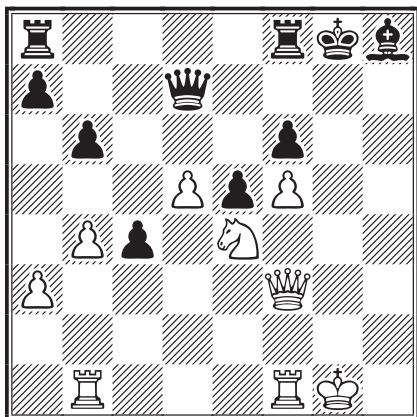
Les noirs espèrent enrayer l'attaque en échangeant les dames, même au prix d'un pion, mais le coup suivant empêche la réalisation de ce plan.

24.g4! hxg4?

Les échanges de pions qui suivent ne font que faciliter l'ouverture de l'aile roi et l'issue de la partie ne fera plus de doute quand les tours blanches occuperont la colonne g. La suggestion de Fritz de reprendre avec la dame est naturellement très inférieure au coup de la partie.

25.hxg4 gx5 26.gxf5 f6

Le seul coup raisonnable pour que les noirs ne se fassent pas embrocher par f5–f6.



27.♔f2!

Le plus précis pour que les tours accèdent rapidement à la colonne g. De plus, le roi blanc se trouvera en parfaite sécurité sur la colonne f hermétiquement fermée.

27...♙g7

Une nouvelle excursion de la dame en a4, avec l'idée de donner quelques échecs, serait vouée à l'échec, par exemple : 27...♚a4 28.♞g1+ ♙g7 29.♞xg7+ ♔xg7 30.♚g3+ ♔f7 31.♚g6+ ♔e7 32.♚g7+ ♞f7 33.d6+ ♔d8 34.♚xf7 ♚c2+ 35.♔g3 ♚d3+ 36.♔h2 ♚e2+ 37.♔h3 ♚f3+ 38.♔g3 ♚c6 39.♔e4+– et il y a peut-être même mieux pour les blancs dans cette variante.

28.d6! 1–0

Le meilleur coup. La dame noire n'a plus la possibilité de revenir en a4 : 28...♚a4 29.♔xf6+ ♞xf6 30.♚xa8+ ♞f8 31.♚d5+ ♞f7 32.♚xc4 avec gain rapide. 28.♞g1 est intéressant mais la position ne serait pas si claire après des coups comme 28...♞f7 ou même mieux 28...c3!? Après 28.d6 une jolie fin serait : 28...♞ac8 29.♞g1 c3 30.♞g6 c2 31.♚b3+! ♞f7 et avec deux défenseurs cloués, le cavalier noir porterait l'estocade par 32.♔xf6+!

ALAN P. BORWELL

○ Berclaz, Philippe H SUI

● Finnie, Douglas S SCO

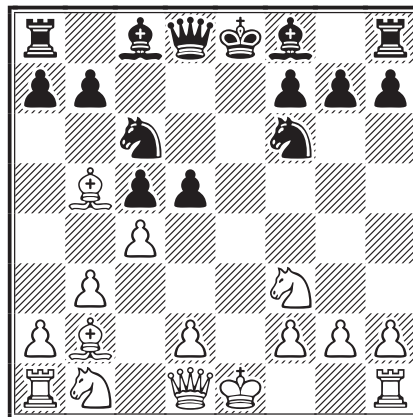
Défense Sicilienne [B40]

corr Mémorial Reg Gillman D, BPCF, 1999

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.b3

Ici, dès le troisième coup (!), je me suis rué sur ma bibliothèque. Cependant, je n'y appris pas grand-chose et décidai de jouer des coups naturels de développement en attendant de voir venir.

3...♔c6 4.♙b2 d5 5.♙b5 ♔f6 6.exd5 exd5 7.c4



7...d4

La première vraie décision que j'eus à prendre dans cette partie. Je voulais museler le fou b2, mais d'un autre côté je m'inquiétais de jouer trop de coups de pions.

8.0-0 ♙e7 9.♔e5

Il est clair que les blancs projettent de pilonner c6 à outrance.

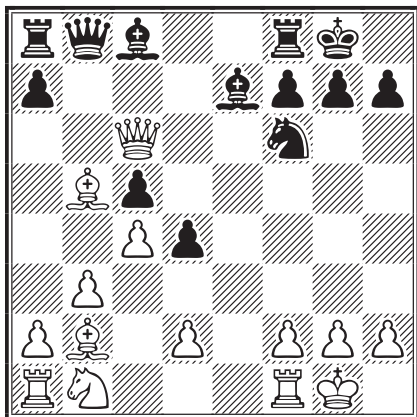
9...♚c7 10.♚f3

Il m'a semblé que mon adversaire escomptait ♙d7 qui lui aurait probablement donné un petit avantage, mais une fois que je fus certain de pouvoir conserver les dames sur l'échiquier après les échanges qui s'annoncent, j'entrevis la possibilité de concentrer l'artillerie lourde aux alentours du roi blanc – ce qui vaut bien un pion !

10...0-0 11.♔xc6 bxc6 12.♚xc6 ♚b8

LA BONNE ADRESSE

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du **dernier CDE paru**, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.



Voici la position que j'avais en vue lorsque j'ai sacrifié le pion (noter l'emplacement de la dame, du fou et des cavaliers blancs) mais évidemment, à ce niveau du jeu par correspondance, l'analyse concrète est primordiale.

13. ♖a6 ♘d7

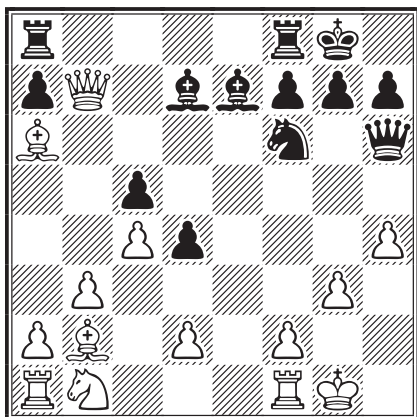
La tâche défensive des blancs serait plus facile après l'échange des fous de cases blanches.

14. ♖b7

14. ♖f3 était probablement meilleur, ramenant la dame vers l'aile roi où cependant, elle aurait été harcelée par les pièces mineures adverses.

14... ♖f4 15. g3 ♖h6 16. h4

Les noirs menaçaient 16... ♗g4 et si 17. h4 ♗xh4!



16... ♖ab8

J'ai analysé en profondeur cinq autres variantes issues de : ♘d6, ♖g6, ♖fb8, ♖fe8 et ♖h5. En relisant mes notes, je me suis souvenu que chacun de ces coups me semblait très prometteur, ce qui a rendu mon choix un peu plus difficile.

17. ♖c7 ♖h5 18. ♘b7 g5

Si on veut poursuivre l'attaque, il faut d'une manière ou d'une autre faire sauter la couverture de pions du roi blanc.

19. ♗a3 gxh4 20. ♖fe1

Je pense que les blancs comptaient sur ce coup pour donner un peu d'air à leur roi et trouver du contre-jeu.

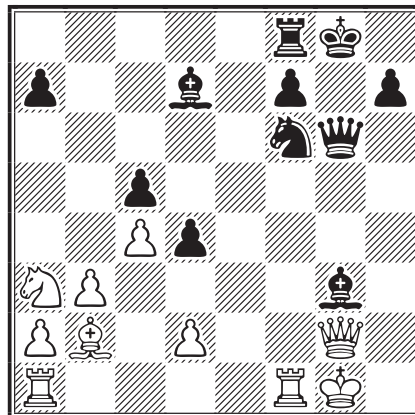
20... ♖xb7 21. ♖xb7 hxg3 22. fxg3 ♘d6

Toutes les pièces noires qui restent visent le roi blanc exposé et isolé.

23. ♖h1

Sur 23. ♖g2 j'avais préparé 23... ♘h3 24. ♖f2 ♖g4.

23... ♖g6 24. ♖g2 ♘xg3 25. ♖f1



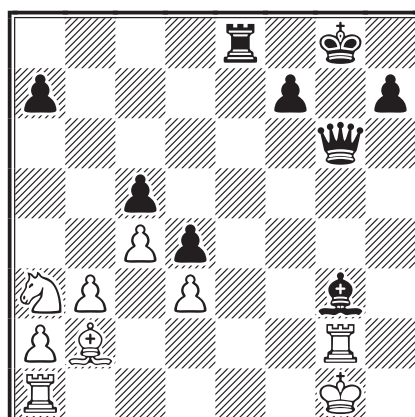
25... ♗e4

Joué avec l'intention de poursuivre par ♘c6, mais 25... ♗h8 avec l'idée ♖g8 mérite considération.

26. d3 ♗d2! 27. ♖f2

27. ♖xd2 ♘c6 et la menace de mat à la découverte va coûter cher.

27... ♘c6 28. ♖xd2 ♘xg2 29. ♖xg2 ♖e8 0-1



Bien que l'évaluation de cette position ne soit pas très claire, on se rend compte que les pièces blanches manquent de coordination et qu'un coup comme ♖xd3, joué au bon moment, sera décisif. Probablement ma meilleure partie dans ce tournoi.

DOUGLAS S. FINNIE

BON DIEU !... MAIS C'EST, BIEN SÛR !

UWE BEKEMANN

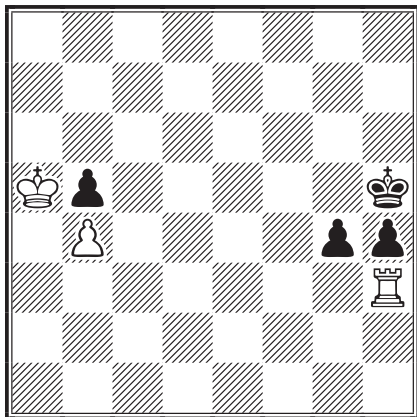


Un phénomène, aussi curieux qu'instructif, s'est produit dans un groupe préliminaire du 31^e championnat du monde par correspondance. Dans la position ci-dessous, les blancs ont dépassé le temps de réflexion sans trouver de défense suffisante. Pas étonnant, d'ailleurs puisque Georg Walker lui-même n'en a pas trouvé non plus ! En effet, les moteurs d'analyse consultés (Fritz 11, Shredder 11), en mode d'analyse infinie, considèrent que la partie est gagnée pour les noirs (-+), alors... En tout cas, cette victoire a permis au Suisse de terminer 2/3^e du tournoi.

Imaginons sa surprise lorsque son collègue, Ulrich Baumgartner, ayant regardé la position finale avec les tables de Nalimov*, lui apprit que la partie aurait dû se terminer par le partage du point.

- Mezera, Lukas (2268) CZE
 - Walker, Georg (2334) SUI
- corr W-31ch prel07, ICCF, 2007

53...g4 0-1

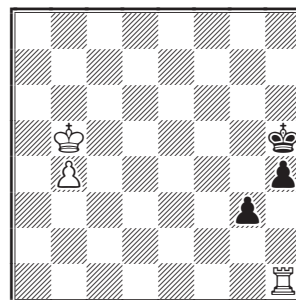


Les table-bases « disent », après 54. ♖h1 g3 (ou 54...h3) 55. ♕xb5 nulle !

Dans le cercle suisse des joueurs par correspondance, une petite discussion a commencé sur le sujet. Une fois n'est pas coutume et au risque de paraître un peu ringard, essayons de réfléchir un peu par nous-même, sans aucune assistance électronique, comme pourrait le faire un

vulgaire joueur d'échecs, en compétition, avec à côté de lui une pendule, électronique elle aussi mais qui ne fait plus tic-tac, c'est une autre affaire, ne nous égarons pas.

On pourrait raisonner de la sorte : après 54. ♖h1 g3 55. ♕xb5, ma position n'est pas facile, ma tour semble impuissante face au rouleau compresseur des deux pions noirs avancés, passés et liés. Le dernier baroud serait de gagner un de ces deux pions et ensuite, d'essayer de se battre avec la tour et le pion b avancé contre la dame noire.



Des variantes concrètes sur cette idée donneraient par exemple quelque chose comme 55...g2 56. ♖g1! h3 57. ♕a6 h2 (l'essai d'avancer le roi ne mène nulle part : 57...♕g4 58.b5 ♕f3 59.b6! après quoi les noirs n'ont, avec 59...♕f2, rien de plus que la nulle car le pion b va aussi faire dame et ils ne pourront plus gagner).

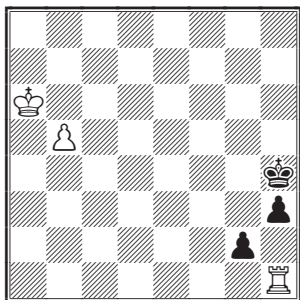
L'autre variante ne promet rien de mieux aux noirs, par exemple : 54. ♖h1 h3 55. ♕xb5 ♕h4

* Les tables de Nalimov (du nom de leur inventeur Eugène Nalimov, informaticien, programmeur d'échecs) constituent une base de données contenant des positions de finale assorties de leur évaluation (partie nulle ou nombre de coups jusqu'au mat). Ainsi, on peut chercher à éviter ou atteindre la position précisément évaluée.

De telles bases de données sont générées en utilisant une forme d'analyse rétrograde : les positions avec trois pièces sont utilisées pour l'analyse des positions avec quatre pièces, ces dernières servent pour l'analyse des positions avec cinq pièces, etc. Les tables de Nalimov, libres de droit, sont utilisées par la plupart des programmes : Crafty, Shredder, Fritz, etc. La prise en passant est considérée mais par contre, le roque et la règle des cinquante coups sont ignorés.

Actuellement, toutes les finales de trois, quatre, cinq et six pièces sont analysées (l'ensemble nécessite 1 153 Go). Le jeu d'échecs ne peut probablement pas être résolu par ce biais : le nombre de parties différentes possibles (10^{123}) est plus grand que celui des atomes de l'univers connu (10^{78}), ce qui induit, pour le moment, un problème de stockage.

56.♔a6 g3 57.b5 g2 avec la même position de nulle.



Reste à deviner pourquoi tous les moteurs d'analyse ne le voient pas et accordent un aussi énorme avantage aux noirs ?

Comment comprendre l'évaluation de Fritz 11 et Shredder 11 qui donnent, après de longues analyses, un avantage allant jusqu'à 4,7 unités de pion aux noirs ? Hansruedi Glauser, maître FIDE à la pendule et depuis un bon moment un des plus forts joueurs suisses par correspondance, mathématicien-programmeur, donne l'explication suivante : « À peu près comme ceci : La finale de dame contre tour et pion est jugée matériellement $9 - 6 = 3$. Les noirs ont des possibilités de gagner entre + 0,5 et + 1,0 et, suite à

l'optimisme du moteur, on ajoute encore + 1,0. Ce qui donne l'évaluation de + 4,5. »

Avec d'autres moteurs, comme par exemple Rybka 2.3 ça donne à peu près + 3,5... parce qu'il manque l'optimisme ! Le point essentiel est qu'après seulement quelques secondes, dans une profondeur d'environ 15 demi-coups, le logiciel donne la même évaluation qu'après 30 demi-coups et environ une heure de « réflexion ». Après quoi, le logiciel annonce triomphant : « Ça fait une heure que je cherche et je n'ai rien trouvé ! »

Quelle conclusion en tirer ? Peut-on faire confiance à l'évaluation purement arithmétique des moteurs, saupoudrée éventuellement d'un peu d'optimisme ? C'est la question que je me suis toujours posée. Le total d'une simple addition peut-il résumer la complexité de l'évaluation d'une position aux échecs ? Certes, les tables de Nalimov sont beaucoup plus fiables, mais seulement pour un nombre limité de finales comportant 6 pièces et moins. Ça vaut donc encore le coup d'essayer de réfléchir et de calculer avec son propre cerveau !

UWE BEKEMANN

traduit de l'allemand par Markus Hömske



GRAND PRIX AJEC

MISE À JOUR DU RÈGLEMENT

Article 1 - Organisation générale.

Le Grand Prix AJEC est une compétition permanente de parties rapides par correspondance. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en quatre tours, entre deux joueurs à chaque tour. Le jeu est obligatoirement sur le serveur ICCF.

Article 2 - Inscription.

L'inscription doit être adressée au directeur du tournoi (DT) ou faite sur le site web de l'AJEC. Le montant des droits d'inscription est de 10 € pour chaque nouvelle participation en huitième de finale.

Pour chaque inscription en huitième de finale l'AJEC garde 2 € pour les frais serveur et reverse 8 € dans la « Cagnotte ».

La compétition est ouverte aux non-adhérents AJEC.

Le nombre de participations simultanées est limité à deux.

À chaque stade de la compétition il faut se réinscrire auprès du DT lorsque l'on est prêt à jouer.

Article 3 - Formule.

Le Grand Prix AJEC comprend :

- a) des huitièmes de finales,
- b) des quarts de finales,
- c) des demi-finales,
- d) une finale.

Dans tous les cas il y a deux parties à jouer simultanément avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

Article 4 - Temps de réflexion - Qualifications.

Le temps de réflexion total est de 15 jours pour chaque partie (avec un délai de transmission de 24 h) et la possibilité de prendre 5 jours de congés par match.

Le vainqueur est qualifié pour le stade suivant, le perdant est éliminé.

En cas de match nul, les deux joueurs peuvent rejouer au niveau immédiatement inférieur ensemble ou avec d'autres adversaires, sans payer, sauf s'ils retombent en huitième de finale.

Article 6 - Récompenses.

Chaque vainqueur du Grand Prix AJEC remporte la « Cagnotte » au moment du gain de la finale.

Les joueurs seront informés via le site web de la situation de la « Cagnotte ».

Les finalistes peuvent rejouer gratuitement un match en huitième de finale, cela est valable un an.

Les parties ne sont prises en compte dans aucun classement.

Modalités pratiques.

- Le directeur du tournoi est :

SÉBASTIEN MAREZ

sebastien.marez@wanadoo.fr

1269, route du Vicot,
40230 Saint-Jean-de-Marsacq

- 3 possibilités de paiement :

– chèque bancaire libellé au nom de l'AJEC et envoyé au DT : 10 € par inscription ;

– virement au CCP 0678721W :
10 € par inscription (indiquer le motif) ;

– Paypal à bernardberriot@libertysurf.fr :
10,50 € par inscription (indiquer le motif).

(comme pour les autres tournois, les coordonnées du DT se trouvent page II de couverture)

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN DE RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2011

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 43 € 50 €

Cotisation simple à l'AJEC 19 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

Les réabonnés tardifs qui souhaiteront récupérer les CDE manquants devront payer 5 € supplémentaires par CDE pour frais de gestion individuelle.

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

○ Caprio, Victor (1981)

● Duval, Jacques (1648)

Défense Hollandaise [A80]

corr La Régence, groupe 2, AJEC, 2004

1.d4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.e3

Ne tient pas compte du premier coup noir.

3...d6 4.♘bd2 e6 5.b3 d5

Fait en deux temps mais ne semble pas causer de retard de développement aux noirs.

6.♙b2 ♙d6 7.c4 0-0 8.♖c2 ♙d7

9.♙d3 ♙c6? 10.c5! ♙e7 11.♘e5

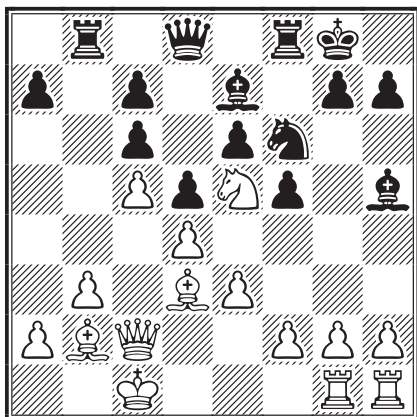
Les noirs sont assez à l'étroit et limités dans le choix de leurs coups.

11...♙e8 12.♘df3 ♙h5 13.0-0-0

13.♘g5! ♖c8 14.♘h3 ♘bd7 15.♘f4±.

13...♘c6 14.♘xc6 bxc6 15.♞dg1 ♞b8 16.♘e5

Tout est limpide.



16...♖e8 17.h3

17.f3 ♙f7 18.g4 fxg4 19.fxg4+--.

17...♘e4 18.g4 ♙f7 19.f3

Et oui, les noirs étouffent peu à peu leur roi.

19...♘f6 20.gxf5 exf5 21.♙xf5

Et un pion dans la besace.

21...g6 22.♞g2 ♘h8 23.♙d3 a5 24.a4

24.♞hg1! ♘g8 25.h4 a4 26.h5! g5 27.♙xh7 axb3 28.axb3 ♘g7 29.♞xg5+!!

24...♞b7 25.♙c3 ♞a7 26.♖d2

En changeant d'objectif les blancs dominent complètement le jeu.

26...♞a8

26...♖a8 27.♖c2 ♙e8 28.♞hg1+--.

27.♙xa5 ♖c8 28.b4

28.♘xc6! ♖e6 29.♙b5 ♙e8 30.♘xe7 ♖xe7 31.♙d3 ♘h5 32.♞f1?

28...♙e8 29.♖c2 ♞a7 30.♞hg1

30.f4! ♘h5 31.f5 g5 32.♞hg1+--.

30...♖xh3

La gourmandise, (un vilain défaut, ça) va perdre les noirs.

31.♙xg6

C'est parti !

31...♞g8??

31...♙xg6 32.♘xg6+ hxg6 33.♞h2+--;

31...hxg6 32.♞h2 ♖xh2 33.♖xh2+ ♘g7 34.♖c2 ♞g8 35.♞xg6+ ♙xg6 36.♖xg6+ ♘f8 37.♖f7#.

32.♙xe8 ♞g2 33.♞xg2 ♖h1+ 34.♘b2 ♞a8??

35.♘f7# 1-0

MATHIAS GUIDONI



○ Laffargue, Michel (1849)

● Duval, Jacques (1648)

Partie Espagnole [C80]

corr La Régence, groupe 3, AJEC, 2004

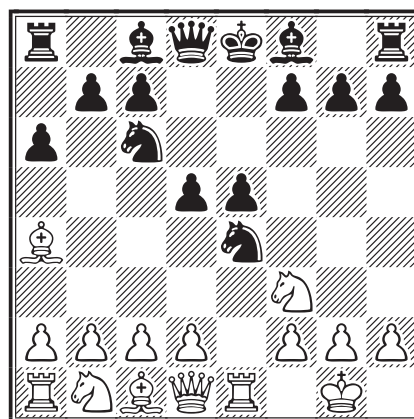
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6

5.0-0 ♘xe4 6.♞e1!?

6.d4 est le coup « normal ».

6...d5!?

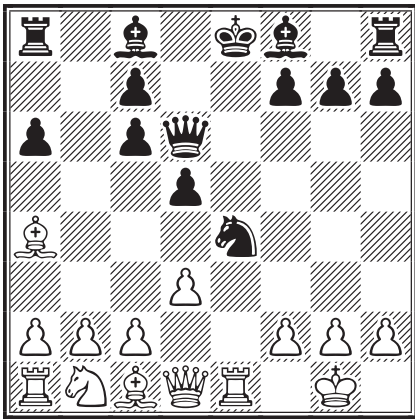
Une réplique intéressante. Les noirs ignorent le clouage « espagnol ». Pour s'en débarrasser on joue plus souvent ici 6...♘c5.



7. ♖xe5

Je me demande ce que jouent les noirs après la simple variante 7. ♙xc6+ bxc6 8. d3 ♘c5 ou ♗f6 9. ♖xe5 et, tant sur ♗e6 que sur ♙e6 pour parer la menace d'échec à la découverte, les blancs ont un net avantage.

7... ♖d6 8. ♖xc6 bxc6 9. d3



9... ♙f5

Les noirs n'ont pas de compensations pour la pièce perdue. N'est guère meilleur 9... ♙e6 10. dxe4 dxe4 11. ♖xd6 cxd6 12. ♙xc6+ ♗d8 13. ♙xa8 d5 14. ♙b7 a5 15. a3 ♙c5 16. ♗c3 1-0, Jefersonmello - Pfox, www.playchess.de 2002.

10. dxe4 ♙xe4 11. f3!

Le thème de la partie !

11... ♖c5+ 12. ♗h1 ♙e7 13. fxe4+-

Avec deux pièces de moins pour les noirs, la cause est entendue (1-0, 24).



○ Lapescheux, Rémy

● Laffargue, Michel (1849)

Début Orang-outang [A00]

corr La Régence, groupe 3, AJEC, 2004

1. b4 e5 2. ♙b2 ♙xb4 3. ♙xe5 ♗f6 4. e3 ♗c6 5. ♙b2 0-0 6. c4 d5 7. cxd5 ♗xd5 8. ♗f3 ♙g4 9. h3?

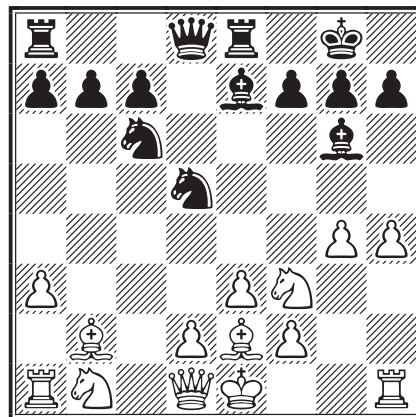
Une faute typique. Déjà en retard de développement, les blancs perdent un temps supplémentaire et surtout affaiblissent leur aile roi. Le déclouage par 9. ♙e2, préparant le petit roque est simple et bon.

9... ♙h5 10. ♙e2 ♖e8 11. a3 ♙e7 12. g4?!

Les blancs ne sont pas prêts à lancer cette attaque à la baïonnette : roi au centre, aile dame non développée, tours déconnectées, aucun contrôle

du centre... alors que les noirs ont quasiment toutes leurs pièces en jeu.

12... ♙g6 13. h4



13... h5?!

Inutile. De plus, ce pion va devenir une cible. 13... ♙c5!? avec pression sur le roi, mal à l'aise au centre de l'échiquier.

14. g5 ♖d7 15. ♗c3 ♗b6 16. d4 a6

Les noirs lambinent. Cette série de coups passifs permet aux blancs de revenir petit à petit dans la partie.

17. ♗d2 ♖ad8 18. ♗ce4 ♖d5 19. ♙f3 ♙xe4?

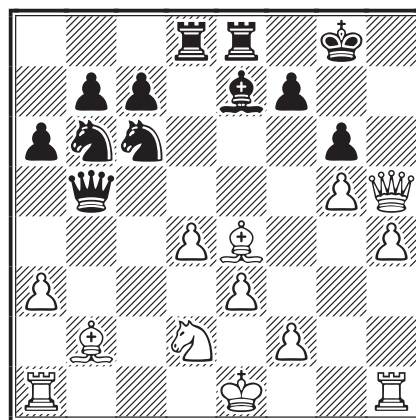
Certes le pion h5 était dans le collimateur, mais pourquoi le donner tout net ?

20. ♙xe4 ♖b5 21. ♖xh5

Après cette bévue, l'attaque blanche prend tout son sens et la paire de fous va faire exploser la position noire.

21... g6?

Encore un affaiblissement, fatal cette fois.



22. ♙xg6! fxg6 23. ♖xg6+ ♗f8 24. ♖h3+- ♖d5 25. ♖f3+ ♖xf3 26. ♗xf3 ♗d5 27. ♗e5 ♗xe5 28. dxe5 ♗f4 29. exf4 1-0

Z. RAVIDULI

NOS TOURNOIS

75° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

80. Le Page - Girard	0 - 1
81. Vertes - Bobel	1/2-1/2
82. Bobel - Girard	0 - 1
83. Ghiani - Fister	0 - 1
84. Hervet - Oger	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Claude Oger	9,5	
2. Laurent Tinture	8,5	(1)
3. Éric Girard	8	(1)
4. Mickaël Pellen		
Bruno Ghiani	8	
6. Pierre Ruiz-Vidal	6,5	(1)
7. Philippe Bobel	6,5	
8. Claude Le Page	6	
9. Bernard Fister	5,5	(3)
10. Alain Vertes	5	(5)

11. Christian Deneuille	5	(1)
12. Dominique Bouchez	3,5	
13. Gilles Hervet	2	(2)
14. Fabrice Lorin	2	

76° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2011

RÉSULTATS

2. Ghiani - Fister	1/2-1/2
3. Ruiz-Vidal - Marez	1/2-1/2
4. Ghiani - Rogemont	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. B. Ghiani 1,5 (9);
2. F. Sage, B. Fister, P. Ruiz-Vidal, S. Marez et A. Rogemont 0,5 (11);
7. C. Deneuille, A. Vertes, J.-C. Chazalette, J.-P. Mailfert, J. Durandal, Ph. Bobel et D. Roubaud 0 (12).



ACCESSION

DEUX PARTIES DU TA/010

(grille CDE/595-180)

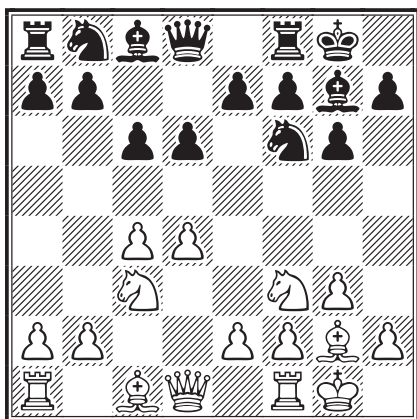
○ Soldano, Graziano

● Flécher, Joseph

Défense Est-Indienne [E62]

corr Accession/010, AJEC, 2009

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 0-0
5.♗c3 c6 6.♗f3 d6 7.0-0



7...♙e8?!

Un coup solide, peu joué, mais peu ambitieux face au dispositif blanc qui est considéré comme ce qui se fait de mieux aujourd'hui contre la

Défense Est-Indienne. Les noirs doivent faire le bon choix dans un arsenal de variantes introduites par des coups comme 7...a6, 7...♗a6, 7...♖b6, 7...♖a5, 7...♙f5 ou 7...♗bd7.

8.e4 ♙g4?!

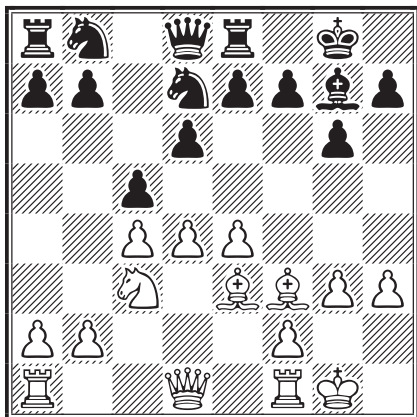
Il semble douteux que les noirs puissent égaliser en échangeant si tôt leur fou de cases claires.

9.h3 ♙xf3 10.♙xf3 ♗fd7?!

Ce coup va à l'encontre des principes fondamentaux de développement des pièces. Il ne peut être bon et les blancs, par des coups simples, vont s'assurer un net avantage. Plus naturels semblent 10...♗bd7 ou 10...e5, par exemple : 10...e5 11.d5 c5?! 12.♙e3 a6 13.a3 ♗bd7 14.♙e2! ♗f8 15.b4 b6 16.♖b1 ♖b8 17.♖a4±, Kasparov - *The Times*, Londres 1998 (1-0, 50).

11.♙e3 c5

Logiquement, les noirs cherchent à allonger la diagonale de leur fou indien. On a joué ici 11...♗a6 12.a3 e5 13.d5 c5?! (à quel contre-jeu peut-on prétendre en jouant un tel coup?) 14.♙g2 ♗c7 15.♖c1 a6 16.b4 b6 17.bxc5 bxc5 18.♖b1 ♖b8 19.♖c2 ♖e7 20.♗a4 ♗a8 21.♙d2 ♗ab6 22.♙a5 ♗xa4 23.♖xa4±, Csomos - Dinescu, Odorheiu Secuiesc 1993 (1-0, 52).



12.dxc5!?

Une certaine concession serait 12.d5 après quoi les noirs auraient les mains libres pour trouver un contre-jeu à l'aile dame, voir ce qu'aurait pu être la partie ci-dessus.

12...♞xc5

On peut se demander ce que vaut l'échange du puissant fou roi noir en vue de l'affaiblissement de la structure de pions blanche : 12...♞xc5 13.bxc3 ♞xc5 14.♞xc5 (tôt ou tard forcé car le cavalier noir est très fort ainsi placé) 14...dxc5 15.♞xd8 ♞xd8 16.♞ab1 et il semble que la finale qui se profile soit tout de même à l'avantage des blancs qui ont plus d'espace et des pièces plus mobiles alors que les noirs n'ont pas de bonnes cases pour poster leur cavalier, par exemple : 16...♞d3?! 17.♞g2 ♞c6 18.♞xb7 ♞xc3 19.♞c7 ♞d4 20.e5!±.

13.e5! ♞bd7

Après ce coup les blancs gagnent un pion par force. 13...♞xe5? ne va pas après 14.♞xc5 dxc5 15.♞xb7+ et 13...♞c6 n'est pas forcément meilleur : 14.exd6 exd6 15.♞c2 ♞e5 16.♞d5 et ce sont les blancs qui tiennent le couteau du côté du manche.

14.exd6 exd6 15.♞xd6±

Les noirs jouent désormais avec un pion de moins sans aucune compensation. La partie est déjà presque finie.

15...♞e5 16.♞xc5 ♞xf3+ 17.♞g2 b6?!

Un nouvel affaiblissement bien inutile. Plus résistant peut-être 17...♞c8!?

18.♞d5 ♞e5 19.♞ad1 ♞c8 20.b3+ h6?
21.♞b5 ♞e7 22.♞d6 ♞cd8 23.♞fe1 ♞f8
24.c5 ♞e6 25.♞xh6 ♞xh6 26.c6! ♞xd6
27.♞xd6 ♞g7 28.♞xe6 ♞xe6 29.c7 ♞c6
30.♞c1 1-0

○ Hömske, Markus

● Cornu, Christophe

Défense Caro-Kann [B170]

corr Accession/010, AJEC, 2009

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♞c3 dxe4 4.♞xe4 ♞d7
5.♞g5

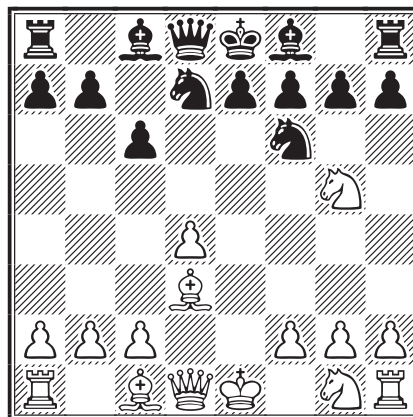
La suite principale pour qui veut prétendre à un avantage d'ouverture dans la Caro-Kann, sans jouer la variante d'avance (3.e5).

5...♞g6

Et non 5...h6? à cause de 6.♞e6!+–.

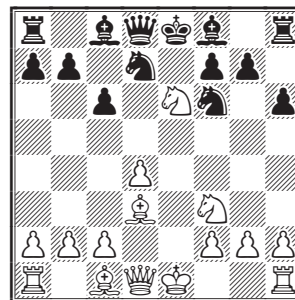
6.♞d3

Possible aussi 6.♞c4 e6 7.♞e2.



6...h6?!

À notre avis une imprécision que l'on pourrait qualifier de thématique, car on la rencontre assez fréquemment en fouillant dans les bases de données. Normal ici est 6...e6 7.♞1f3 ♞d6 8.♞e2 h6 (enfin possible) 9.♞e4 ♞xe4 10.♞xe4 arrivant à un carrefour important pour l'évaluation de l'ouverture, les deux grandes options étant ici 10...♞c7 et 10...♞f6. À noter qu'après 6...e6 7.♞1f3, 7...h6? ne va toujours pas à cause du sacrifice 8.♞xe6! osé par le fameux Deep Blue contre le non moins fameux Garry Kasparov, New York 1997 ; souvenons-nous de la suite :



8...♞e7 9.0-0 fxe6 10.♞g6+ ♞d8 11.♞f4 et les noirs sont perdus (1-0, 19), leurs deux fous et

leurs deux tours sont complètement enterrés et leur roi très exposé au centre de l'échiquier.

7.♖e6 ♖b6

Naturellement sur 7...fxe6?? suit 8.♙g6 mat !

8.♜xf8 ♜xf8 9.♞f3 ♙g4 10.c3 ♞d7

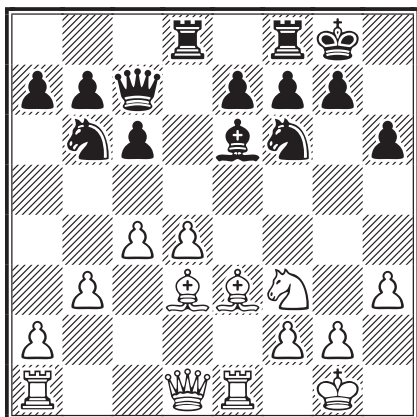
11.h3 ♙e6 12.c4 0-0

12...♖c7 13.♙e3?! (un peu trop systématique; 13.♖c2!? se réservant de développer le fou en fonction de l'adresse du roi noir est plus souple et plus prometteur) 13...♙f5 14.0-0 ♙xd3 15.♖xd3 0-0 16.♞ad1±, Stange - Mertens, Allemagne 1995 (0-1, 58).

13.0-0 ♖c7 14.♙e3 ♞b6 15.b3 ♞ad8

16.♞e1±

Sans faire trop d'efforts, les blancs ont posté leurs pièces sur de bonnes cases. Les mêmes bonnes cases qui font défaut aux noirs pour contrôler le centre efficacement.



16...♞fd7?!

Une idée étrange... annonciatrice d'un désastre !

17.♖d2 f5? [no comment] 18.♙f4+- ♖c8

19.♞xe6 ♞de8 20.♙xh6 ♞f7 21.♖g5 ♞f8

22.♞g6 ♞xg6 23.♖xg6 e6 24.♞g5 ♖d7

25.♙e2 f4 26.♙h5 ♞f5 27.♖h7+ ♙f8

28.♞e1 g4 29.♖h8+ ♙e7 30.♞xe6+ ♙d8

31.♞xe8+ ♙c7 32.♞e6+ ♙d6 33.c5+ 1-0

FERNAND DAUTHUIS

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5453 – M. Aymard, C. Bontems, L. Morelle, P. Roques, L. Laffranchise

5454 – G. Dumont, D. Dejonckheere, J.-L. Eeckhout, C. Mitel, L. Laffranchise

5455 – A. Brien, F. Nossein, J.-L. Eeckhout, F. Alozy, P. Humbert

5456 – Nguyen Minh Khoi, M. Poupinel, Cl. Lalanne, Cl. Bajoue, J. M. Antunes

5457 – P. Humbert, H. Le Savouroux, J.-L. Eeckhout, G. Beck, C. Vinchon

RÉSULTATS

5410, 2008	1	2	3	4	5	Pts
1 Girard, É	■ ■ 1 = 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Veroni, A	0 = ■ ■ = = 1 1 1 1	5,5				
3 Beck, G	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Verslype, S	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Guerassimov, A	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5426, 2009	1	2	3	4	5	Pts
1 Ould Ahmed, S	■ ■ = = 1 1 1 1 1 1	7				
2 Pierron, P	= = ■ ■ 1 1 = 1 1 1	6,5				
3 Veroni, A	0 0 0 0 ■ ■ 1 = 1 1	3,5				
4 Jacquier, L	0 0 0 = = 1 ■ ■ 1 1	3				
5 Nouveau, L	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5427, 2009	1	2	3	4	5	Pts
1 Dubois, Y	■ ■ = = 1 1 1 = 1 =	6				
2 Bontems, C	= = ■ ■ 1 0 1 1 1 =	5,5				
3 Chevrier, JP	0 0 1 0 ■ ■ 1 0 1 0	3				
Veroni, A	= 0 0 0 1 0 ■ ■ 1 =	3				
5 Alozy, F	= 0 = 0 1 0 = 0 ■ ■	2,5				

5438, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Beck, G	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Alozy, F	= 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6,5				
3 Brien, A	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Moutardier, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Chevrier, J-P	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

5442, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Veroni, A	■ ■ 1 1 1 1 = 1 1 1	7,5				
2 Ronat, O	0 0 ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6				
3 Beck, G	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Noel, R	= 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2,5				
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5443, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Ronat, O	■ ■ 1 0 1 1 1 1 1 1	7				
2 Moret, F	0 1 ■ ■ = = 1 1 1 1	6				
3 Beck, G	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Dumont, G	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5448, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Ronat, O	■ ■ 1 1 1 1 1 1 1 1	8				
2 Jacon, M	0 0 ■ ■ = = 1 1 1 1	5				
Benyounes, C	0 0 = = ■ ■ 1 1 1 1	5				
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Lorin, F	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

5449, 2010	1	2	3	4	5	Pts
1 Soldano, G	■ ■ = 1 1 1 1 1 1 1 1	7,5				
2 Soulas, P	0 = ■ ■ 1 1 1 1 1 1	6,5				
3 Alozy, F	0 0 0 0 ■ ■ 1 1 1 1	4				
4 Dejonckheere, D	0 0 0 0 0 0 ■ ■ 1 1	2				
5 Tellier, H	0 0 0 0 0 0 0 0 ■ ■	0				

QUALIFICATIONS

Tournoi Accession ou deuxième tour de Coupe de France : G. Soldano, O. Ronat, A. Veroni.

Tournoi Accession ou troisième tour Coupe de France : G. Beck, G. Robert, Y. Dubois.

Tournoi Accession : F. Alozy, P. Soulas, C. Bontems, M. Jacon, O. Ronat.

○ Moret, Florian

● Ronat, Olivier

Partie Viennoise [B23]
corr AJEC/5443? 2010

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 e6 4.♘f3 ♘ge7
5.d4 cxd4 6.♘xd4 d5!?

Une variante intéressante, moins analysée que la suite 6...♘xd4 7.♗xd4 ♘c6 8.♗f2 d5.

7.♗e3 dxe4

7...♘xd4 8.♗xd4 ♘c6 9.♗b5 a6 10.♗xc6+ bxc6
11.exd5 cxd5 12.f5!?, Cereda - Angus, corr Semi 1998 (1-0, 42).

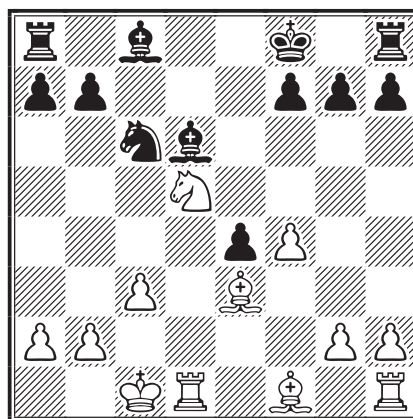
8.♘db5

Les blancs doivent se montrer prudents et ne pas se laisser distraire, exemple : 8.♘xe4 ♘d5 9.♘xc6 bxc6 10.♗d2 (quoi d'autre ?) 10...♗b6 11.♗c1 ♗d4 0-1, Delrue - Lubben, corr IECG Email 1999.

8...♘d5 9.♘xd5 exd5 10.♗xd5 ♗b4+

10...♗xd5 11.♘c7+! ♘d8 12.♘xd5 ♗e6 13.0-0-0 ♘c8 14.♗b5, Riazuelo - Richet, Montigny-le-Bretonneux 2004 (1-0, 22).

11.c3 ♗xd5 12.♘c7+ ♘f8 13.♘xd5 ♗d6
14.0-0-0



Les blancs sortent de l'ouverture avec un net avantage dû à une plus grande mobilité de leurs pièces et au retard de développement adverse. Le pion noir e4, passé certes, n'en est pas moins assez faible et sera difficile à défendre, sans exposer davantage le roi (voir plus loin).

14...♗g4?!

Le plus modeste 14...♗e6 doit être préféré. Le coup du texte ne fait qu'aider les blancs à préparer le doublement de leurs tours sur la colonne ouverte (voir plus loin).

15.♗d2 ♗e6 16.♗c4

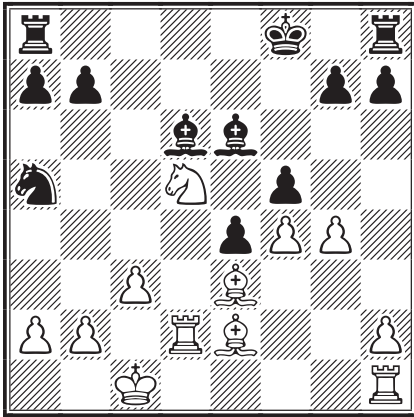
On se développe !

16...♘a5?!

Ces petites escarmouches ne font qu'accentuer le retard de développement des noirs. À chaque fois, les blancs en profitent pour repositionner plus efficacement leurs pièces. Ce cavalier, mal placé à la bande, finira par coûter un nouveau temps... pour revenir à sa place.

17.♗e2! f5 18.g4!

Logiquement, le camp le mieux développé recherche l'ouverture des lignes pour chatouiller le roi adverse.



18...g6

18...fxg4? 19.f5!→.

19.gxf5 gxf5 20.b4!

Fire on Board !

20...♘c6 21.♘f6 ♙e7

Peut-être que 21...♙e7, reliant les tours, était un peu meilleur.

22.♘d7+ ♙e8 23.♙hd1

Tirant profit de l'erreur commise au 14^e coup noir. La partie est presque gagnée pour les blancs. Le pion passé soutenu à e4 ne vaut pas grand-chose, la finale est encore loin !

23...h5!?

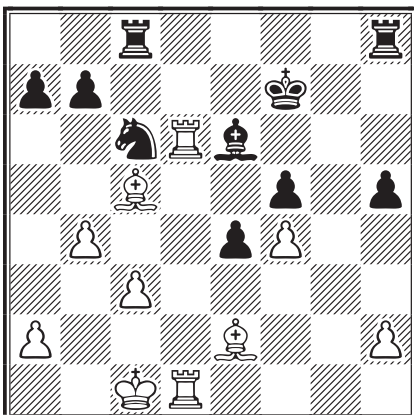
Il faut d'urgence trouver du contre-jeu quelque part pour ne pas mourir étouffé.

24.♘c5 ♙xc5

Quasi forcé, on ne voit pas trop comment parer autrement la menace 25.♘xe6.

25.♙xc5 ♙f7 26.♙d6 ♙ac8

Les tours sont enfin entrées en jeu, mais c'est déjà trop tard car la position est désormais mûre pour les combinaisons.



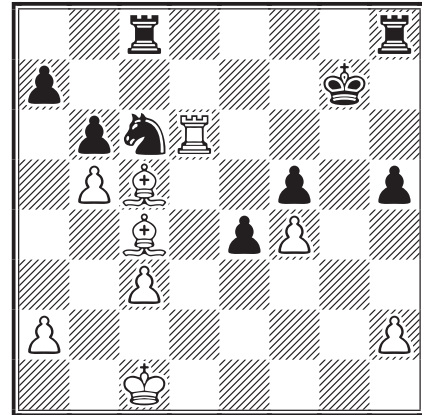
27.♙xe6!

La paire de fous blanche s'apprête à frictionner le roi noir...

27...♙xe6 28.♙c4+ ♙f6 29.♙d6+ ♙g7 30.b5!

Attaque, attaque et encore : attaque !

30...b6

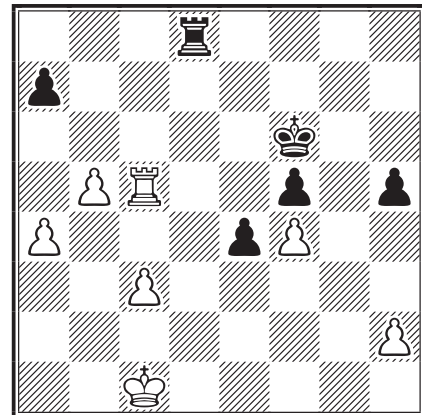


31.♙e6!!

Et maintenant, après l'évaporation des illusions noires, la liquidation gagnante ! Une partie pour chimistes, n'est-ce pas M. Lecroq ?

31...bxc5 32.♙xc8 ♙xc8 33.♙xc6 ♙d8

34.♙xc5 ♙f6 35.a4+→



Après cette série d'échanges, les blancs se retrouvent dans une finale de tours avec un pion de plus, facilement gagnée, essentiellement grâce à la majorité à l'aile dame alors que le pion e4 noir ne peut toujours pas avancer.

35...♙d3 36.a5 e3

Decet imperatorem stantem mori...

37.♙c2 ♙d2+ 38.♙b3 ♙xh2?! 39.♙e5 ♙f2

40.♙xe3 ♙xf4 41.b6 axb6 42.axb6 ♙f1

43.♙e2! 1-0

Une bien belle partie, bravo !

FERNAND DAUTHUIS

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
10/1T/07			
Laffranchise, L	2191	2	+ 0
Lorin, F	914	0	- 0
09/2T/14			
Jouy, J-L	1958	1,5	+ 8
Verslype, S	1891	0,5	- 8
09/2T/15			
Aubron, D	1951	2	+ 18
Jacob-Fraxe, M	1850	0	- 22
10/2T/01			
Poupinel, M	2140	2	+ 8
Aubron, D	1951	0	- 10
10/2T/02			
Soulas, P	1947	1	+ 8
Rabouan, J-F	2102	1	- 7
10/2T/03			
Cebollero, D	1930	2	+ 22
Prono, Ph	1850	0	- 35
09/3T/20			
Ould Ahmed, S	2114	1,5	+ 20
Durandal, J	2211	0,5	- 14
09/3T/29			
Aymard, M	2298	2	+ 8
Durandal	2150	0	- 10
10/3T/01			
Girard, É	2307	1,5	+ 4
Alberny, M	2235	0,5	- 4

09/4T/01

Hanen, B	2432	2	+ 2
Gamant, G	2098	0	- 4

10/4T/02

Marez, S	2334	1	0
Roubaud, D	2347	1	0

10/4T/03

Santini, J	2358	2	+ 2
Aubron, D	1942	0	- 3

09/D/06

Litique, M	2449	2	+ 6
Meslage, J	2283	0	- 9

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

10/1T/09 p Lalanne, Cl - Weber, A
10/1T/99 s Berriot, B - Tinture, L

Deuxième tour :

10/2T/08 p Aubron, D - Alozy, F

Troisième tour :

10/3T/02 p Aubron, D - Gamant, G
10/3T/03s Flécher, J - Alozy, F

Quatrième tour :

10/4T/09 p Gamant, G - Weber, A
10/4T/10 s Marez, S - Girard, É
10/4T/11 s Roubaud, D - Aymard, M

Demi-finale :

10/D/03 p Berriot, B - Mos, G

Finale :

10/F/03 p Litique, M - Augereau, C



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

WORLD CUP

PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 11 – 1/2. Schneider, F GER, Baumann, W Jr SUI 6,5; 3. Guevara i Pijoan, J ESP 6; 4. Heidtmann, D GER 5; 5. Deidun, J Sr CAN 4,5; **6. Curnillon, F FRA 4**; 7. Boschesi, G ITA 2; 8. Bernardt, R-G GER 1,5; 9. Harju, A FIN 0.

WC17, prel 09 – 1/2. Vuillemin, G FRA, Ottesen, SR DEN **6,5**; 3. Spasov, S BUL 5,5; 4/5. Hernández Muñoz, JE ESP, Scharf, N GER 4; **6/7. Budin, F FRA**, Repanić, F CRO **3,5**; 8. Saunders, D ENG 2,5; 9. Valencia Ciordia, J ESP 0.

WC17, prel 17 – 1/2. Mironov, VV RUS, Parushev,

AM BUL 6; **3/4. Guidoni, M FRA**, Kurylo, Dr R LTU **5,5**; 5. Kuchta, J CZE 5; 6. Kireev, VV RUS 4,5; 7. Foenander, PA IRL 2,5; 8. Richards, J MLT 1; 9. Horie, T JPN 0.

WC 17, prel 26 – 1. Cantelli, A ITA 6; 2/3. Sowden, EC ENG, Grabner, Dr H AUT 5,5; 4/5. Keijzer, RM NED, Popov, VV RUS 5; 6. Price, B USA 4,5; 7. Belmar Juaranz, C ESP 3; **8. Flécher, J FRA 1,5**; 9. Dantas, AFCP POR 0.

WC 17, prel 27 – 1/2. Sikorsky, R GER, Pommrich, R GER 6,5; 3. Larsen, SM DEN 5,5; 4/5. Casado Redín, JL ESP, Bolz, J GER 4,5; 6. Matozo, PA BRA 4; 7. Morcillo Holgado, M ESP 2; 8. Huber, Ing K AUT 1,5; **9. Flécher, J FRA 1**.

WC17, prel 28 – 1. Oger, CI FRA 6,5; 2/3. Cantelli, A ITA, Pommrich, R GER 6; 4. Efremov, AG RUS 5,5; 5. Kotyurgin, IA RUS 5; 6. Johansson, J SWE 3,5; 7. Huber, Ing K AUT 2,5; 8. Blondel, F FRA 1; 9. Lixa, AJP POR 0.

WC17, prel 59 – 1. Kilichenko, AV RUS 7; 2. Chazalette, J-C FRA 6; 3. Weber, K GER 5; 4/5. Guedes Jr, DO BRA, Bredenhof, B SWE 4,5; 6/7. Wemhöner, W GER, Gavrijski, D BUL 4; 8. Harris, SM ENG 1; 9. Saint Arnaud, P CAN 0.

WC17, prel 62 – 1. Sutkus, V LTU 6,5; 2/3. Biedermann, T USA, Pina Fernández, JA ESP 5,5; 4. Arnold, H GER 4,5; 5/6. Haller, P SUI, Guevara i Pijoan, J ESP 4; 7. Rudenko, AV RUS 3,5; 8. Budin, F FRA 2,5; 9. Refalo, J-B FRA 0.

WC17, prel 72 – 1. Efremov, AG RUS 6,5; 2. Orlovsky, IA RUS 6; 3. Kurgansky, VI RUS 5,5; 4. Glaser, K CZE 5; 5. Sobry, S FRA 3,5; 6. Walther, J GER 3; 7. Hjorth, J DEN 2,5; 8/9. Gredescul, A MDA, Spierenburg, Dr P NED 2.

WC17, prel 73 – 1/3. Efremov, AG RUS, Anreiter, A AUT, Hanssen, FWG NED 5,5; 4/5. Nitsche, W GER, Morokova, LV RUS 5; 6. Budin, F FRA 3; 7. Viitala, A FIN 2,5; 8/9. Cosentino, A ITA, Bucsa, I ROM 2.

WC17, prel 75 – 1/3. Hagen, T NOR, Lucki, S POL 6,5; 3/5. Pellen, M FRA, Deneuille, C FRA 4,5; 5/6. Schiller, W GER, Schubert, S GER 4;

7/8. Zemlyanov, SM RUS, Stibal, G AUS 2,5; 9. Correia de Pinho, FAN POR 1.

VETERANS WORLD CUP 2

VWC 2, prel 09 – 1. Hladeček, M CZE 9; 2/3. Sidenko, AV RUS, Ciesielski, S POL 8,5; 4/5. Narciso, MG POR, Goebel, K USA 8; 6/8. Detela, W AUT, Hudák, D SVK, Jones, ME ENG 7; 9. Rihtarič, Dr I SLO 6,5; 10. Flécher, J FRA 4; 11. Müller-Töpler, M GER 3,5; 12. Koski, P FIN 1; 13. Bacila, M BRA 0.

VETERANS WORLD CUP 2

La troisième Coupe du monde ICCF des vétérans (plus de 60 ans) a commencé début septembre. Cette compétition, pourtant relativement jeune, est un franc succès : 364 joueurs de 43 nationalités différentes se sont inscrits ! Pour ces Préliminaires il y aura ainsi 28 groupes de 13 joueurs. Date de clôture du tournoi prévue : 29/02/2012.

Les joueurs AJEC qui y participent sont les suivants : J. Flécher (1 groupe), F. Blondel (2), J-F. Épinoux (1), C. Deneuille (2), F. Sage (1), P. Danzanvilliers (1), A. Audie (1), M. Alberny (1), A. Veroni (1), W. Fey (1). Bonne chance à tous !

DENIS ROZIER,

responsable AJEC des Coupes du monde

corr Mémorial Hermann Heemsoth, 2008			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	SB
1	Chytilek, Roman	GM CZE 2663	■	1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	10	75,50
	Langeveld, Ron AH	GM NED 2692	0	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	=	1	1	10	72,25
	Hall, Richard VM	GM ENG 2607	=	=	■	0	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	10	71,75
4	Kribben, Matthias	SM GER 2603	=	=	1	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	9,5	73,00
	Voss, Maximilian	GM GER 2667	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1		9,5	70,00
	Bern, Ivar	GM NOR 2621	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	1		9,5	69,75
7	Boger, Raymond	GM NOR 2622	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	=	=	=		9	70,75
	Hertel, Peter	GM GER 2632	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1		9	68,00
	Neumann, Joachim	GM GER 2712	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1		9	67,50
10	Soltau, Achim	GM GER 2620	=	=	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=		8	61,50
	Burghoff, Annemarie	GM GER 2565	=	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	0	=	1	1	8	58,50
12	Busemann, Stephan	GM GER 2633	=	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	1	7,5	56,50
	Soberano, Joaquim P	GM POR 2617	=	=	0	=	0	=	0	0	=	=	=	■	1	=	1	1		7,5	52,00
14	Umansky, Mikhail M	GM RUS 2667	0	0	0	=	=	0	0	=	=	=	1	1	0	■	1	=	1	7	
15	Hamarat, Tunc	GM AUT 2645	0	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	=	=	0	■	=	1	6,5	
16	Toro Solís de O, G	GM CHI 2609	=	0	0	=	0	0	=	=	=	0	0	=	0	=	=	■	=	4,5	
17	Palciauskas, Vytautas V	GM USA 2583	0	0	0	0	0	0	=	0	0	=	0	0	0	0	0	=	■	1,5	

CATÉGORIE XVI – NORMES : GM = 7,5/16; SM = 5,5; IM = 4 – DT : CARLOS FLORES GUTIÉRREZ

CHAMPIONNAT DU MONDE FÉMININ

Mme Olga Sukhareva n'a répondu à aucune de nos invitations pour réaliser un petit article sur sa victoire dans notre revue. Nous nous contenterons donc de la grille finale et d'un rappel du palmarès.

PALMARÈS DU CHAMPIONNAT DU MONDE FÉMININ PAR CORRESPONDANCE

1	Olga Nikolaevna Rubtsova	URSS	1968-1972
2	Lora Grigoryevna Yakovleva	URSS	1972-1977
3	Luba Danielovna Kristol	ISRAËL	1978-1984
4	Lyudmila Sergeevna Belavenets	RUSSIE	1984-1992
5	Luba Danielovna Kristol	ISRAËL	1993-1998
6	Alessandra Riegler	ITALIE	2000-2005
7	Olga Mikhailovna Sukhareva	RUSSIE	2002-2006
8	Olga Mikhailovna Sukhareva	RUSSIE	2007-2010

corr W-08ch féminin, finale, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Pts	SB
1	Sukhareva, Olga M	LG	RUS	2344	■	=	=	1	1	=	=	1	1	=	1	7,5
2	Bažantová, Marie	LG	CZE	2332	=	■	=	0	=	1	=	=	1	1	1	6,5
3	Flügel, Ricarda	LM	GER	2408	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	6 28,25
	Dambrauskaitė, Vilma	LG	LTU	2308	0	1	=	■	=	=	1	=	=	1	=	6 28,00
5	Jones, Mary E	LG	ENG	2237	0	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	5,5
6	Siewert, Myrna	LG	GER	2333	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	=	4,5 22,00
	Bocheva, Margarita	LG	BUL	2364	=	=	0	0	=	=	■	=	=	1	=	4,5 21,00
8	Saviano, Caterina		ITA	2280	0	=	=	=	0	=	=	■	=	1	0	4 19,25
	Shchebenyuk, Nina G	LG	RUS	1961	0	0	=	=	=	=	=	=	■	0	1	4 18,25
10	Litvinenko, Natalia	LM	KAZ	2246	=	0	=	0	=	=	0	0	1	■	=	3,5
11	Babulová, Mariola		CZE	2224	0	0	0	=	0	=	=	1	0	=	■	3

CATÉGORIE XIV – NORMES : IM = 7,5/10, LGM = 5,5, LM = 3,5 – DT : GIANNI MASTROJENI



MARE NOSTRUM IV

La quatrième édition de ce tournoi réunit neuf équipes de quatre joueurs, représentant des nations qui bordent la mer Méditerranée : Algérie, Malte, Israël, Turquie, Croatie, Slovénie, Italie, France et Espagne. Les parties ont commencé officiellement le 15 octobre.

Voici la composition de l'équipe de France : **Éric Girard** 2366, **Claude Le Page** 2361, **Sébastien Marez** 2359 et **Bernard Fister** 2328.



CHAMPIONS LEAGUE

ALAIN ROGEMONT COMMENTE

○ **Rogemont, Alain** FRA

● **Schunken, Ralph** NED

Début Trompowski[A46]

corr CL/2010/C5 bd4, ICCF, 2010

1.d4 ♖f6 2.♗g5

Mon adversaire étant un adepte de la Grünfeld, j'ai préféré jouer sur un terrain moins connu. Le Début Trompowski offre de bonnes perspectives pour les blancs.

2...e6 3.e4 h6 4.♗xf6 ♜xf6 5.♖f3 d6 6.♖c3
♜d7 7.♞d2 a6!? 8.0-0-0 ♞d8?! 9.♗b1

Un coup nécessaire après le grand roque.

9...b5 10.h4!

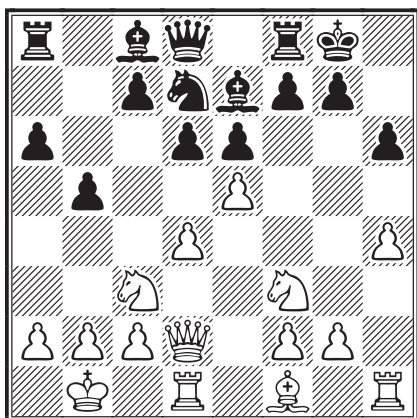
Prend de l'espace et contrôle la case g5 en vue de l'attaque sur l'aile roi.

10...♗e7 11.e5

Laisse les noirs devant un choix stratégique important : Faut-il échanger en e5 ? Faut-il pousser d5 ? Faut-il différer une option centrale en jouant 0-0, b4 ou ♗b7 ?

11...0-0

Un coup lourd de conséquences, les blancs ont un plan de jeu tout trouvé en attaquant l'aile roi bien dégarnie.



12. ♖d3 d5

Fermant et stabilisant le centre pour un bon moment, c'est maintenant que le plan d'attaque des blancs sur l'aile roi peut commencer. Les noirs n'ont plus de contre-jeu au centre et devront mener eux aussi une attaque sur le roi adverse avec beaucoup plus de difficultés pour ouvrir les lignes et surtout avec plusieurs temps de retard. On sait très bien que dans ce genre d'attaques réciproques, les gagnants sont les premiers arrivés.

13. ♗e2!

♞h3 ou g4 sont maintenant à envisager.

13...c5

Le seul coup pour créer du contre-jeu, coup que les blancs ignorent en continuant leur attaque à l'aile roi.

14. ♗f4

Les blancs ont les mains libres pour faire la différence, la cavalerie blanche va être particulièrement décisive dans l'attaque de l'aile roi.

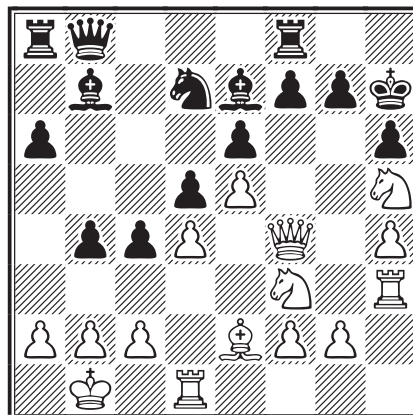
14...c4 15. ♘e2

Le plan gagnant est ♞h3-g3 et ♗h5.

15...b4 16. ♞h3 ♘b7 17. ♗h5 ♖h7 18. ♞f4

Les blancs menacent ♗g5, les noirs sont perdus.

18...♞b8?!



19. ♞g3

Il y a cent combinaisons possibles dans cette position, à commencer par 19. ♗xg7, 19. ♗g5+ ou encore 19. ♞g4. Si 19. ♗xg7 ♖xg7 20. ♞g3+ ♖h7 21. ♗g5+ hxg5 22. hxg5+-.

19...♞g8 20. ♞xf7 ♞f8 21. ♞g6+ ♖h8 22. ♗g5

Ce coup était jouable depuis quelque temps.

22...♘g5 23. hxg5 ♞f5 24. gxh6 ♞xg6
25. ♞xg6 ♖h7 26. ♞xe6 1-0

ALAIN ROGEMONT



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

DERNIÈRES NOUVELLES

Récapitulatif des matches amicaux en cours :

France - Hongrie : 44,5 - 34,5. Il reste 3 parties en section serveur et 8 dans la section postale soit encore 11 points à partager. Avec 10 points d'avance, l'équipe de France est pratiquement certaine de remporter ce match.

France - USA : 27,5 - 19,5. L'équipe de France maintient toujours un bon écart avec les Américains, 8 points d'avance à mi-parcours.

France - Pologne : 12 - 35. Le match est perdu depuis déjà pas mal de temps, il ne reste que 3 parties en cours.

France - Israël : 14 - 14. Égalité dans ce match toujours incertain qui se joue uniquement sur serveur. N'ayant aucune possibilité de visualiser les parties en cours sur le serveur, il m'est impossible d'établir un pronostic. Ce match se jouant sur 23 échiquiers, il reste 18 parties en cours pour le remporter.

France - Norvège : 4 - 4. Match joué sur 12 échiquiers postaux, toujours un score de parité entre l'équipe de France et la Norvège.

France - Angleterre : 16 - 28. Il ne reste que 12 parties à jouer dans ce match et les Français doivent marquer 12 points pour égaliser !

ALAIN ROGEMONT, 5 octobre 2010

TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2011

TOURNOIS WEBSERVER

- 1. Début Reti-Nimzowitsch, variante Spassky, A05**
1.♠f3 ♘f6 3.g3 b5
Début 15/01/11, limite d'inscription 1/01/11
- 2. Contre-Gambit Albin, D08-09**
1.d4 d5 2.c4 e5
Début 1/03/11, limite d'inscription 15/02/11
- 3. Défense Scandinave, B01**
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♖a5 4.d4
Début 15/04/11, limite d'inscription 1/04/11
- 4. Début Trompowski, A45**
1.d4 ♘f6 4.♙g5
Début 1/06/11, limite d'inscription 15/05/11
- 5. Attaque Metz, C31**
1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 c6 4.♖e2
Début 15/9/11, limite d'inscription 1/09/11
- 6. Défense Benoni, A56-59**
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5
Début 1/11/11, limite d'inscription 15/10/11
- 7. Défense Sicilienne, Najdorf, variante Polugaevsky, B96**
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 8.f4 b5
Début 15/12/11, limite d'inscription 01/12/11

TOURNOIS POSTAUX

- 1. Défense Alekhine, B02-05**
1.e4 ♘f6
Début 1/02/11, limite d'inscription 15/01/11
- 2. Gambit du Roi, variante Hanstein, C38**
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.♙c4 ♙g7
5.0-0 h6 6.c3
Début 15/03/11, limite d'inscription 1/03/11
- 3. Système Colle, A46**
1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.e3
Début 1/05/11, limite d'inscription 15/04/11
- 4. Gambit Dame, variante Tarrasch, D32-34**
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5
Début 1/10/11, limite d'inscription 15/09/11
- 5. Gambit Letton, C40**
1.e4 e5 2.♘f3 f5
Début 1/12/11, limite d'inscription 15/11/11

ATTENTION :

Les dates limites d'inscription sont celles de réception par l'ICCF. Veuillez en tenir compte lors de l'envoi de votre demande.

SÉBASTIEN MAREZ



TA TACTIQUE EST-ELLE TOC ?

SOLUTIONS DU N° 596

Molo - Copie

La position des noirs semble désespérée car non seulement ils doivent parer la menace ♖xf6, mais aussi ♖xf7 suivi de ♗g7. Si 32...♖e7 pare la première et 32...♗g8 la seconde, un seul coup peut parer les deux menaces : **32...♖a7!!** [32...♗xg7? 33.♖xf6 ♗cg8 34.♗xg7 ♗xg7 35.♖xg7+ ♖xg7 36.♘xg7 ♘xg7 37.bxa4+-; 32...♖e7? 33.♖xf7+-] **33.♗c1** [33.♖xf6 ♖xg1+ 34.♗xg1+ ♖xf6 35.♗c1 (35.bxa4 ♗h6) 35...♗xc1+ 36.♘xc1 ♗h6!+-; 33.♖xf7 ♖xg1+-; 33.bxa4 b3!+-] **33...♗xc1+ 34.♘xc1 ♖e3+ 35.♘d1 ♖xf3+ 0-1** [Les blancs sont perdus : 35...♖xf3+ 36.♘e1 ♖e3+ 37.♘f1 (37.♘d1 ♖d3+!) 37...f3 38.♗g5 ♖e2+ 39.♘g1 f2+ 40.♖xf2 ♖xf2+ 41.♘xf2 ♘xe4+].

Brilla-Banfalvi - Roche

21.♙g5!! [Le clouage du cavalier noir est décisif]
21...♙e6 [21...c6 22.♖xd6 ♖b7 23.f4+-; 21...♖e8 22.♙xf6+ ♘xf6 23.♖g5+ ♘e6 24.♙h3+-]
22.f4! exf4 [22...b4 23.fxe5 dxe5 24.♖g2+-; 22...♖e7 23.♙d3! b4 24.fxe5 dxe5 25.♖f1 bxc3 26.♖g2+-] **23.e5! dxe5 24.♖g2!** [24.♖e1 ♙d7!]
24...♖xd1+ 25.♘xd1 1-0.

Purins - Eglitis

17.♘b5+! 1-0 [Les blancs mettent une troisième pièce en prise !! Après 17.♖xd6+ ♘b7 ou 17.♘xd6 hxg6 on ne voit pas comment continuer. L'échec intermédiaire force l'ouverture de la grande diagonale et permet au fou blanc de rejoindre l'attaque avec gain de temps : 17...cxb5

(17...♔b7 18.♖cxd6+ ♔a6 19.♖c7#) 18.♗xd6+ ♔b7 19.♕xe4+ (avec échec) 19...♖c6 20.♕xc6+ (et non pas bien entendu 20.♗xc6+ et ce sont les noirs qui gagnent) 20...♔a6 21.♗a3#].

Simagin - Ditt

35.♖f6! 1-0 [Les noirs abandonnèrent après avoir considéré les variantes : 35.♖f6 ♗xe7 36.♖h5!! (et non 36.♖xe8? ♗xg5) 36...♖f8 37.♖xe8 ♗xe8 38.♗xe5+ ♗xe5 39.♖xe5; 35.♖f6 ♖xe7 36.♗d8+ ♗f8 37.♗xf8+ ♖xf8 38.♖g8#; et 35.♖f6 ♗f7 36.♖h5! ♖xe7 37.♖xh7+ ♗xh7 38.♖xh7 ♔xh7 39.h4!].

Popov - Yablonsky

29.♕d2!! [L'attaque blanche nécessite une préparation; en effet, l'immédiat 29.♖xe6 ♖xe6 30.♕d5 ♖be8 31.♗e2 ♗d7 32.♕d2 pour pouvoir aller en a5 après tous les échanges, ne va pas à cause du simple 32...♔f6!] **29...♖h8** [Il

semble que Yablonsky n'ait pas bien lu le plan de son adversaire sinon il aurait joué 29...♕f6 quoique 30.♕a5!! aurait quand même été très fort, par exemple : 30...bxa5 (30...♕d7 31.♖xe7+ ♕xe7 32.♕d5+; 30...♕c8 31.♖xe7+ ♕xe7 32.♕d5+ ♔g6 33.♗e2 bxa5 34.♗xe7) 31.♖xe6 ♖xe6 32.♕d5 ♖be8 33.♖xe6 ♖xe6 34.♗e2+-] **30.♖xe6 ♖xe6 31.♕d5 1-0.**

Glek - Korolev

42.♖b5!! [Après 42.♖b8+ ♔c7 ou 42.♗h8+ ♔d7 on ne voit pas comment forcer le gain car les blancs restent constamment menacés de l'échec à la découverte e3-e2+. Il faut donc éloigner la dame de la diagonale g1-a7] **42...♗e7** [42...♗c3 43.♖b8+ ♔d7 44.♗b7+-] **43.♖b8+ ♔d7 44.♗d4+ ♔e6 45.♖g8! ♖c5 46.♖g7 ♗f8 47.♖xg6+ ♔f5 48.♖d6 ♖c1 49.♗d5+ ♔g4 50.h3+! ♔xh3** [50...♔h5 51.♗f3+] **51.♗e6+ 1-0.**

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazo51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

VYTAUTAS ANDRIULAITIS GM,

UWE BEKEMANN,

ALAN P. BORWELL IM,

FERNAND DAUTHUIS,

DOUGLAS S. FINNIE SM,

MATHIAS GUIDONI,

VYTAS V PALCIAUSKAS GM,

Z. RAVIDULI,

ALAIN ROGEMONT IM,

DENIS ROZIER,

ÉRIC RUCH SM,

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

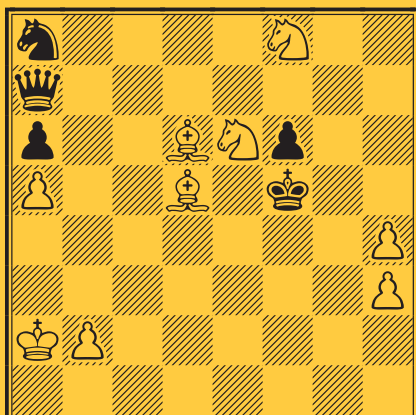
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

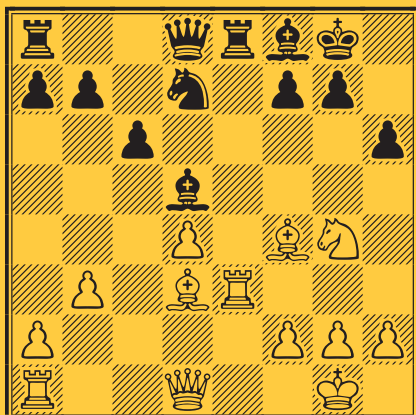
AJÉCISTEMENT VÔTRE

Georges Renaud
La Vie Rennaise, 1928

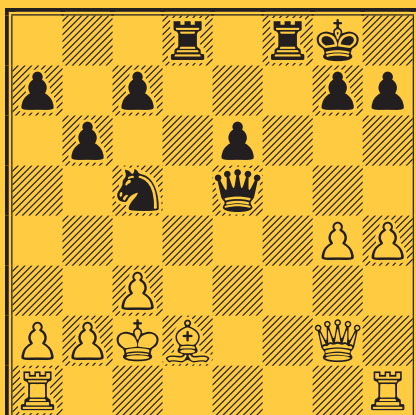


MAT EN DEUX COUPS

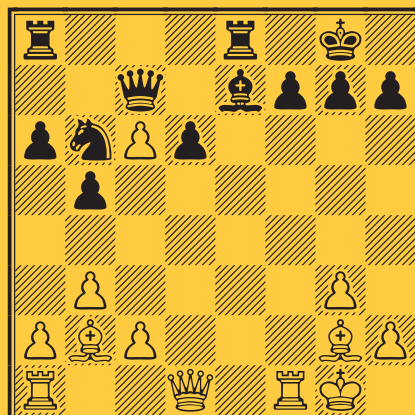
Picard - Souchon
 corr AJEC/964 B, 1949



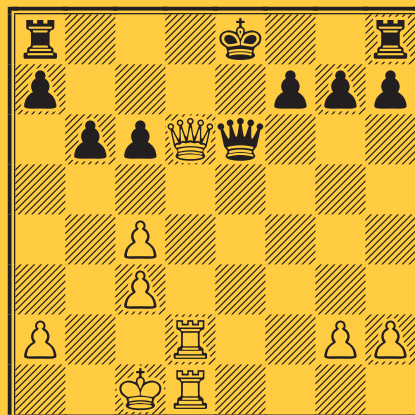
Souchon - Donné
 corr Coupe de France, AJEC, 1953



Boutteville - Hooper
 corr W-02ch sf10 ICCF, 1953



Mathis - Brant
 corr AJEC/840 B, 1952



Despontin - Gaudin
 corr Bordeaux - Bruxelles, 1954

