

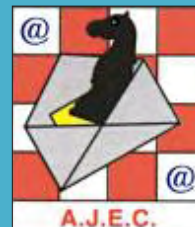
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



582

JANVIER 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Bonne année 2009 <i>par Michel Lecroq</i> 1	Mon parcours en semi-finale du championnat du monde <i>par Jean-Marie Barré</i> 12
Élections et assemblée générale A.J.E.C. 2009 2	Classement A.J.E.C. partiel et statistiques 2008 <i>par Joseph Flecher</i> 19
Comment appelle-t-on le fou en japonais ? <i>par Philippe Bury</i> 2	Nos tournois 21
Découvrez un adhérent <i>la rubrique de Markus Hömske</i> 3	L'activité internationale 27
Éléments d'histoire des échecs n° 16 <i>par Éric Ruch</i> 6	Index 2008 du Courrier des Échecs <i>par Jean-Michel Refalo</i> 31

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 39 € ; Étranger : 46 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH ● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

BONNE ANNÉE 2009 !

LE MOMENT EST VENU de m'adresser de nouveau à vous en cette fin d'année 2008. Je vous adresse tous mes vœux de bonheur, de santé et de succès pour la nouvelle année. Bien que la conjoncture ne s'y prête guère, gageons que 2009 nous permettra de réaliser nos projets les plus chers.

Comme chaque année il convient de remercier tous ceux qui ont œuvré pour animer notre Association. Fait remarquable cette année, je n'ai enregistré qu'une démission. Voilà qui démontre s'il en était besoin la motivation et l'assiduité de nos responsables.

Notre dernière innovation, le Tournoi des gambits, semble susciter de l'intérêt auprès des adhérents. Cela reste à confirmer.

Cette année encore, le renouvellement des cotisations se poursuit à un rythme endiablé. L'échéance est le 31 janvier 2009. Après cette date les non réabonnés ne seront plus considérés comme adhérents.

2009 s'annonce comme une année très chargée en tournois. Nous aurons le plaisir de démarrer le 75^e championnat de France, doté de prix. De nombreux tournois internationaux sont prévus avec notamment un nouveau cycle du championnat d'Europe et un nouveau cycle des Olympiades.

Enfin, 2009 sera pour l'A.J.E.C. une année électorale très importante et inédite puisque c'est l'ensemble du comité directeur qui va être réélu pour quatre ans. Alors, si vous souhaitez participer aux décisions et à la gestion de notre Association, voici une occasion à ne pas manquer. J.-M. Refalo et É. Ruch ont essayé de vous éclairer à travers deux articles sur le rôle et l'activité des membres du comité directeur.

Être candidat est une chose, être électeur en est une autre dont il ne faut pas négliger l'importance. C'est un droit qui vous est donné de par votre cotisation. Certains se disent sans doute que voter n'a guère d'importance car vu le nombre de candidats, ils finissent tous par être élus. C'est oublier qu'être élu avec quelques voix n'est guère motivant. D'importants suffrages donnent de la motivation et de l'autorité.

Pour terminer, je ne peux résister au plaisir de vous parler d'une discussion avec un nouvel adhérent. Bien que récent à l'A.J.E.C., cet adhérent nous a demandé comment il pouvait nous aider. Il a joué deux ans au travers d'une organisation sur Internet et en a mesuré les limites des possibilités et des perspectives. C'est pourquoi il a préféré revenir vers une association.

En effet, tout compte fait, la principale leçon que j'ai tirée de mes trois ans de présidence est que : faire vivre notre Association a quelque chose de passionnant.

MICHEL LECROQ

ÉLECTIONS ET ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2009

CONFORMÉMENT AU STATUS mis en place en 2004, le mandat de tous les membres du comité directeur arrive à échéance pour l'assemblée générale 2009. Le comité directeur devra donc être entièrement réélu. Le nouveau comité directeur (11 à 15 membres) sera élu pour quatre ans. Pour être candidat il faut être majeur, adhérent depuis au moins la saison 2007-2008 et disposer de ses droits civils et civiques.

Les candidats devront envoyer leur acte de candidature **uniquement** au responsable des élections, Alain Rogemont, **avant le 26 février 2009**. Afin d'éviter des erreurs et des confusions, précisons bien que toute candidature doit être exclusivement formulée dans un message (ou une lettre) adressé au responsable des élections. Tout autre forme de candidature est nulle et non avenue. Merci d'en tenir compte.

Les votes se feront comme d'habitude par correspondance. Les actes de candidatures et les modalités du vote seront publiés dans le C.D.E. d'avril.

Responsable des élections :

Alain Rogemont

alain.rogemont@orange.fr

16, rue André-Gide 49130 Les-Ponts-de-Cé

L'assemblée générale de l'A.J.E.C. se déroulera le week-end des 23 et 24 mai 2009 à Chinon.

- samedi matin :
dépouillement des bulletins de vote ;
- samedi après-midi :
réunion du comité directeur ;
- dimanche matin : assemblée générale.

Ceux qui souhaitent réserver un hébergement doivent le faire rapidement auprès de l'organisateur de ces réunions :

Patrick Eckert

jules.pascale@wanadoo.fr

103, av. René-Cassin 91390 Morsang-sur-Orge

M. L.

COMMENT APPELLE-T-ON LE FOU EN JAPONAIS ?

Et en tchèque, et en hongrois ?... Avec d'autres *chessfriends* étrangers, nous nous sommes découverts un intérêt commun pour comprendre, voire expliquer, l'origine des noms des diverses pièces du jeu d'échecs, dans les diverses langues que nous pratiquons (et les autres !...). Pourquoi le Fou de France devient-il un Conseiller en Hollande, et un Évêque en Angleterre ? Et en Chine, et au Japon ?

Nous aimerions creuser cette amusante question (et celles relatives à toutes les autres pièces de notre jeu favori !).

Si vous avez des informations à ce sujet – qu'elles soient bibliographiques, ou d'expérience personnelle – nous serions contents d'en avoir connaissance. Et, si le résultat le mérite, nous serons heureux d'en proposer une synthèse (sans prétention, mais internationale !) dans un prochain numéro du Courrier des Échecs, pour l'agrément de tous... En tous cas, merci d'avance à tous ceux qui répondront amicalement. Vous pouvez me contacter à :

PHILIPPE BURY

185, rue de Solignac, 87000 Limoges

buryph1@voila.fr



REFALO

Jean-Michel et Jean-Baptiste

Elo ICCF : 2332 (non classé)

Elo AJEC : 2323 (non classé)

Aucun titre

Date de naissance : 1961 (1996)

Lieu de naissance : Marseille

Résidence : Marseille

Couleur Jean-Michel : bleu

Jean-Baptiste : orange

Animal : chat

Nourriture : pizza

Boisson : coca-cola

Livre(s) : livres d'histoire
série Manolito

Écrivain(s) : Paul Murray Kendal
Elvira Lindo

Film(s) : Les Rois maudits
Star Wars

Cinéaste(s) : Woody Allen
Georges Lucas

Acteur(s)/actrice(s) : De Funes
Evan Mac Gregor

Musique(s) : pop

Chanteur(s)/chanteuse(s) : Claude François
Jonas Brothers

Peintre : Monet

Homme politique qui a marqué : Louis XIV

Questionnaire réalisé en novembre 2007
adapté en juillet 2008, répondu en août 2008

Début des échecs : 1979 2005

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
Mon système, de Nimzowitsch
Les Finales, de Pachman

Livres d'échecs préférés : L'Art de jouer
les pions, de Kmoch ; Les meilleures
finales de Capablanca par Chernev

Revue d'échecs : Courrier des Échecs

Sites Internet d'échecs : A.J.E.C. et ICCF

Meilleure partie d'échecs vue :

20^e partie du match Kasparov - Karpov
à Lyon en 1990

Meilleure partie jouée par correspondance : :
Refalo - Gunnlaugsson (C.D.E. 2006/206)
Pas encore de parties terminées

Joueur préféré : Kasparov

Joueur par correspondance : Léotard

Joueur qui a le plus influencé : Capablanca

Ouverture : Française Mac Cutcheon

Objectif pour les échecs par correspondance :
devenir Maître International ICCF
et se qualifier en Champions League
Coupe du monde ICCF des juniors

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
Concentration et patience

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ?
L'obscurantisme et le fanatisme

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir
(citez deux ou trois personnes ou personnages) ?
En famille

Si vous aviez la possibilité de changer
quelque chose dans le monde échiquéen,
ça serait quoi ?

Le mépris de bon nombre de joueurs
pendule professionnels (souvent en
supplément chroniqueurs d'une certaine
revue...) pour les joueurs par
correspondance.

○ Refalo, Jean-Michel (2279) FRA
 ● Bebchuk, Leonid (2308) ISR
 Défense Petrov [C42]
 corr mémorial Ossip Bernstein B, 2007
 [Refalo, J.-M. et J.-B.]

JM : Dans ce mémorial Bernstein, avec l'autre Français, Michel Ruimy, nous affrontons bon nombre d'Ukrainiens, Gino Figlio (Pérou) et cet Israélien, enseignant marié de 58 ans vivant à Beer-Sheva, lequel, je crois, était auparavant Ukrainien.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6

JM : Flûte ! il me joue la Petroff contre laquelle j'ai peu d'expérience.

3.♘xe5 d6 4.♘xf7!?

JB : Pourquoi ce sacrifice ?

JM : C'est le Gambit Cochrane, pour le cavalier sacrifié, les blancs vont avoir deux pions et beaucoup de jeu sur le roi noir déroqué. Plusieurs articles du C.D.E. ont été consacrés à ce gambit ces dernières années, c'est ce qui m'a incité à le jouer, pour surprendre mon adversaire.

4...♙xf7 5.d4 ♕g4

JM : Ce n'est pas la meilleure défense pour les noirs, l'effet de surprise est plutôt réussi.

JB : Pourquoi pas 5...♘xe4?

JM : Ce cavalier serait perdu après 6.♖h5+. La discussion théorique se fait actuellement autour de 5...c5.

6.f3 ♕h5 7.g4 ♕g6

JB : Tu n'avais pas peur de 7...♘xg4?!

JM : Non, ce n'est pas dangereux, 8.fxg4 (ou 8.♕c4+) 8...♖h4+ 9.♙d2 ♕xg4 10.♕c4+ (ou 10.♕e2) et les blancs ont récupéré le matériel alors que leur attaque n'est pas finie.

8.g5 ♘fd7 9.♕c4+ ♙e8 10.♘c3 ♘b6

Pare la menace ♘d5.

11.♕e6?!

JB : 11.♕b3 c5 12.dxc5 dxc5 13.♖e2 n'était-il pas meilleur ?

JM : Probablement, dans la partie je cherchais à empêcher ♖d7, ♕f7, ♕xf7 et ♖xf7.

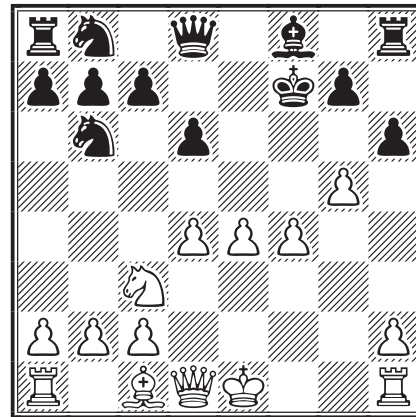
11...♕f7

Tout simplement...

12.♕xf7+

12.♕f5?! g6 13.♕g4 ♕g7.

12...♙xf7 13.f4 h6



14.♖f3

JM : Pour dissuader les noirs de jouer 14...hxg5.

JB : Après 14.♖h5+, si les noirs jouent 14...♙g8? après 15.g6! leur roi est enfermé.

JM : Oui, mais les noirs jouent 14...g6 qui gagne un temps sur la dame pour ensuite jouer ♕g7.

JB : Une autre possibilité est 14.♖g4.

JM : Oui, mais je l'ai rejetée à cause de 14...hxg5 15.fxg5 ♖d7.

14...♘c6

JM : Je m'attendais plutôt à 14...d5 sur quoi j'aurais joué 15.0-0 (JB : Pourquoi pas 15.♘xd5 ?

JM : Je ne voulais pas échanger ce cavalier après 15...♘xd5 16.exd5 ♖d7 et les noirs peuvent souffler) 15...dxe4 16.♘xe4 ♖xd4+ 17.♕e3 ♖xb2 18.♖h5+ g6 19.♖f3 suivi de f5 avec une forte attaque.

15.♕e3 d5 16.g6+

JB : Pourquoi pas 16.0-0-0 ?

JM : Ce coup est inférieur à cause de 16...dxe4 17.♘xe4 (17.♖xe4 ♖e8) 17...♖d5 18.g6+ ♙g8. Une autre idée est 16.e5 hxg5 (16...♕b4 17.g6+ ♙g8 18.0-0; 16...♙g8 17.g6) 17.fxg5+ ♙g8 18.0-0-0 ♕b4 19.♘e2 ♖f8 20.♖g4 (20.♘f4 ♖f5) 20...♖c8 21.e6 mais je n'ai pas trouvé comment continuer après 21...♘c4.

16...♙xg6

16...♙g8 17.e5.

17.0-0-0 ♙h7 18.♖hg1 ♖g8

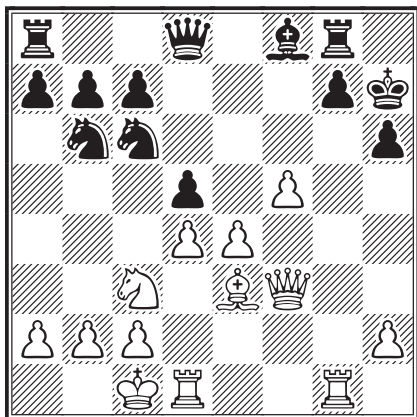
JB : Pourquoi pas 18...g6 tout de suite ?

JM : À cause de 19.f5! qui gagne rapidement. La meilleure défense était 18...♖f6 (JB : il joue enfin sa dame...) et j'aurais joué 19.f5 ♘e7 (JB : 19...♕b4 pour mettre les tours en communication puis échanger par ♕xc3, est insuffisant à cause de 20.e5 ♖f7 21.f6! qui gagne) 20.♖h5 ♙g8

21.♖df1 ♘c4?! (21...dxe4 était meilleur) 22.e5
 ♗b6 23.♘d1! avec une forte attaque.

19.f5

JM : Empêche 19...g6 et menace 20.e5.



19...♙b4

JB : La meilleure défense, pare la menace 20.e5.

20.exd5

JM : 20.e5? ne va plus à cause de 20...♙xc3 21.
 bxc3 ♘c4.

20...♙a5?

JM : Le coup perdant, je me demande encore pourquoi il l'a joué.

JB : Le meilleur coup était 20...♙xc3.

JM : J'aurais joué 21.dxc6 (JB : les blancs ne peuvent reprendre le fou, 21.bxc3, à cause de 21...♗xd5 22.♗h3 ♘c4 et ce sont les noirs qui passent à l'attaque).

JB : Mais après 21...♗d5! on a du mal à voir comment les blancs vont continuer leur attaque. 22.♗h5 et les noirs ont au moins la nulle par 22...♗xa2, à moins qu'ils préfèrent rechercher le gain par 22...♙xb2.

21.♘e4

JM : Le gain blanc est facile.

21...♗xd5 22.♗h5!

JM : Sacrifie le cavalier pour un mat inéluctable.

**22...♗xe4 23.♗g6+ ♔h8 24.♙xh6
 ♗e7 25.♖d3 1-0**

**JEAN-BAPTISTE ET
 JEAN-MICHEL REFALO**

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2009

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 39€ 46€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement A.J.E.C.

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 16

ÉRIC RUCH

« Le jeu d'échecs est un lac dans lequel peut se baigner
un moucheron et se noyer un éléphant. »

Proverbe indien

SAMUEL LOYD ET LES ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

SAMUEL LOYD est bien évidemment célèbre pour les innombrables problèmes et casse-tête qu'il a composés, domaine dans lequel il n'a sans doute jamais eu de véritable rival. Je vous propose de découvrir une autre facette de cet iconoclaste des échecs. Sam Loyd a très peu joué par correspondance et durant toute sa vie adulte il n'existe qu'une seule trace attestant qu'il ait pratiqué cette forme de jeu. Outre cette partie sur laquelle nous reviendrons, il existe également une référence fugace à une autre partie jouée par Loyd alors qu'il n'était qu'un adolescent et qu'il a fait publier un quart de siècle après sa conclusion, un providentiel concours de circonstances qui nous la fait connaître aujourd'hui.

En effet en 1878, le docteur C.C. Moore publia à New York un éphémère journal échiquéen, *The American Chess Journal* dont seuls 17 numéros furent édités de mars 1878 à juillet 1879. (Après une courte interruption, Emanuel Barbe poursuivit une publication, au titre identique, entre octobre 1879 et avril 1881). Moore s'entoura de plusieurs forts joueurs d'échecs pour animer son journal et écrire des articles, comme Sam Loyd, George Henry Mackenzie, James Mason et d'autres.

Dans le numéro de novembre 1878 de *The American Chess Journal* est publiée la partie par correspondance de Loyd. Bien que le nom du commentateur ne soit pas indiqué, comme ceci était souvent le cas à l'époque, il ne fait aucun doute que ce soit Loyd lui-même.

Alors que d'autres sources ultérieures indiquent que cette partie fut disputée en 1855, les annotations de Loyd nous laissent à penser qu'elle s'est déroulée en 1853. En effet l'en-tête de la partie publiée en 1878 stipule :

VINGT-CINQ ANS SUR UN COUP...

La partie suivante fut jouée par correspondance il y a vingt-cinq ans entre le docteur Moore et M. Loyd et fut publiée dans le Winona Republican. Nous éviterons de critiquer trop sévèrement les coups qui y furent joués, car il est important que le lecteur sache que M. Loyd avait tout juste atteint l'âge avancé de douze ans à l'époque et que le docteur a joué dans l'esprit de lui laisser sa chance et d'encourager le jeune homme.

Ainsi, sachant que Loyd est né en 1841, la partie fut très certainement jouée en 1853, et son adversaire était très certainement le même Dr Moore, de onze ans son aîné, qu'il retrouvera lors de la publication de l'*American Chess Journal*.

○ Loyd, Samuel

● Dr Moore

Gambit du Roi [C33]

corr USA, 1853

[Loyd, Sam]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.d4 d5

Nous nous rappelons parfaitement avoir joué ce coup, en espérant que le docteur nous fasse échec en h4, car nous venions tout juste de terminer une partie avec un ami, au cours de laquelle nous fûmes dans l'impossibilité de retirer notre dame, après les coups suivants : 3...♖h4+ 4.g3 fxg3 5.♗f3 g2+ 6.♗xh4 gxh1♖ 7.♗f3 d5 8.♔f2.

**4.♗d3 ♗f6 5.♗xf4 c5 6.♗g5 dxe4 7.♗xe4
cxd4 8.♗xf6 ♖xf6 9.♗f3 ♗c5 10.0-0**

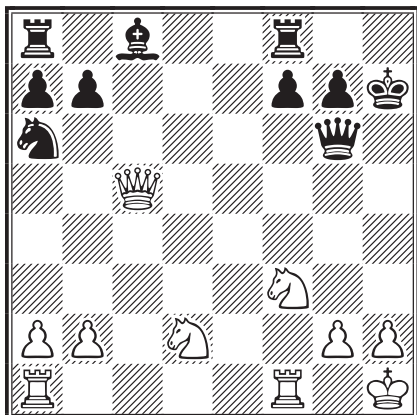
À moins que nous ne fassions une grossière erreur, Frère Thomas ¹ nous a aidé pour trouver ce coup, car le jeu précédent est bien trop faible pour espérer qu'un coup aussi profond et correct puisse avoir été trouvé par ce jeune.

**10...0-0 11.♗bd2 d3+ 12.♔h1 dxc2
13.♗xh7+**

¹ Il s'agit vraisemblablement de Thomas Loyd, frère aîné de Sam, qui deviendra également un problémiste renommé.

Nous avons été très fiers de cette manœuvre, bien qu'elle ne nous procure pas davantage que l'égalité.

13...♙xh7 14.♖xc2+ ♔g6 15.♖xc5 ♘a6

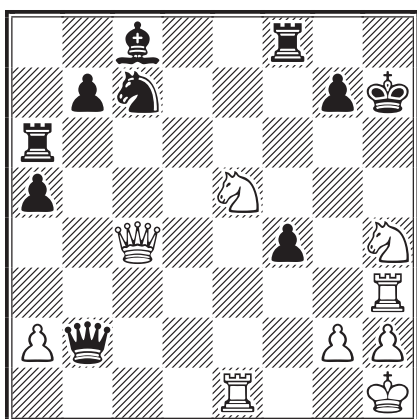


Le sacrifice de la tour est tentant, mais après une très profonde analyse nous avons conclu qu'il était préférable de le décliner.

16.♖b5 ♘c7 17.♖c4 ♖b6 18.♘h4

Il aurait été meilleur de donner échec immédiatement avec le cavalier, mais pour des raisons qui nous échappent aujourd'hui, nous avons préféré le coup du texte.

18...a5 19.♘df3 ♖a6 20.♘e5 f6 21.♗f3
♙xb2 22.♗e1 f5 23.♗h3 f4 1-0



À ce stade, les blancs annoncèrent mat en six coups. À l'époque, ce mat avait été considéré comme très difficile à trouver car plusieurs lignes de jeu ne mènent à rien.

Après plus d'un quart de siècle, nous avons eu la chance de trouver une copie de cette partie, telle qu'elle fut publiée à l'époque, et nous avons trouvé une route plus courte vers la victoire. Nous pouvons sans hésiter affirmer qu'elle constitue la manière la plus brillante de conclure cette partie.

Certaines sources indiquent les trois coups qui suivent, mais il ne fait aucun doute qu'ils ne furent pas joués dans la partie. À vous cher lecteur de les trouver !



Le jeune Sam prend également part à la lutte que le Cercle de New York engage avec celui de Boston par voie télégraphique en 1860. Cette année-là, Daniel Willard Fiske publie dans le journal américain, *Chess Monthly*² :

Nous reproduisons du Courrier des États-Unis, la description suivante des personnes du comité de New York, extraite d'un article de la plume expérimentée de M. R. de Trobriand, à propos de la récente partie jouée par télégraphe entre Boston et New York :

« Le comité de cinq personnes représentait parfaitement le caractère cosmopolite de la cité new-yorkaise. Il était formé de deux Américains, un Allemand et deux Français. Si nous évoquons les joueurs selon leur force relative, nous devons donner la primauté à M. Lichtenhein, qui apparaît néanmoins à l'observateur occasionnel, comme le moins assidu de tous. Il examine attentivement l'échiquier, donne son opinion, discute les propositions de ses collègues et, le coup décidé, quitte de son propre chef la salle du comité, pour examiner les parties disputées par les autres membres du cercle et prêt à fournir toute explication qui lui serait demandée. M. Lichtenhein est extrêmement galant, avec ses cheveux noirs et souvent vêtu en sombre, mais, néanmoins, son apparence est plus souriante que grave.

« M. Thompson peut facilement être reconnu par les étrangers grâce aux cheveux blancs qui ornent sa tête – une forêt de neige – dans laquelle il glisse ses doigts pour l'aider à trouver l'inspiration dans les positions difficiles. La tête dans les mains, son regard fixé sur l'échiquier, la bouche fermée, sa concentration sur la partie est plus intense que celle de M. Lichtenhein, il prend une part active dans la discussion et son opinion a beaucoup d'importance.

² *Chess Monthly*, volume IV, 1860, pages 126-127.

« À l'opposé de M. Thompson, et présentant un frappant contraste avec sa blanche chevelure, on ne peut manquer de remarquer le crâne chauve de M. Perrin, qui émerge d'une couronne de cheveux bruns, comme un rocher poli surgissant d'un parterre végétal. L'intensité de la réflexion de M. Perrin ne se manifeste que dans l'apparence de son visage. Il ne prend que rarement la tête entre ses mains ou place son coude sur la table. Il incline son buste, les bras sur les cuisses, les mains coincées entre les genoux, le regard dévorant les pièces lorsqu'il analyse les diverses combinaisons.

« M. Loyd est le plus jeune du comité. Grand, la face convexe, les sourcils voûtés, avec un regard intelligent et posé, il a tout de l'apparence d'un étudiant allemand. Ses longs cheveux coiffés en arrière et tombant régulièrement tout autour de la tête, renforcent cette impression. À la table sur laquelle se dispute la partie, il présente la tranquille apparence d'un homme qui est engagé dans une affaire dont il maîtrise parfaitement les éléments. Les ingénieux problèmes qu'il a composés, en grand nombre, suffisent à démontrer que les combinaisons échiquéennes lui sont parfaitement familières. De manières réservées, il est peu enclin à parler, sauf en cas d'absolue nécessité, ce qui confère à ses propos plus de poids que ne le laisserait supposer son jeune âge.

« Enfin, M. Marache, le seul à arborer une paire de moustaches, donne son opinion, avec une politesse toute française, sur un ton très persuasif, et il est aussi rapide à découvrir une erreur qu'à proposer une subite inspiration.

« Le colonel Mead, le président du Cercle, joue le rôle d'arbitre entre ces cinq champions, avec la plus grande fidélité, mais aussi avec les plus courtoises manières – consultant sa montre – afin de ne pas permettre que les délibérations sur chaque coup dépassent, ne serait-ce que d'une seconde, les dix minutes autorisées par le règlement, mais trouvant néanmoins le temps de faire les honneurs de son Cercle, avec l'amabilité coutumière qu'on lui reconnaît. Personne n'a autant contribué à la prospérité du Cercle que le colonel Mead. Entre ses mains, le

Cercle d'échecs de New York fut mieux dirigé que le gouvernement des États-Unis. »

Chaque cercle remporta sa partie avec les noirs. La partie suivante fut publiée par Morgan Mordecai dans *Chess Digest*, vol. 1. L'année où elle s'est jouée n'est pas connue, mais elle est antérieure à 1860, date à laquelle elle fut publiée dans *Chess Monthly* de Morphy et Fiske, page 118.

○ Boston

● New York

Partie Espagnole [C77]

télégraphe, USA

[*Illustrated London News*, 1860]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6

Ce coup, adopté récemment, est considéré comme le seul satisfaisant face à l'attaque Ruy Lopez (*New York Albion*).

4.♙a4 ♘f6 5.d4

Sans doute le coup le plus fort pour poursuivre l'attaque. Dans la deuxième partie du match entre Morphy et Anderssen, ce dernier a joué 5.d3, justement condamné par Lowenthal dans sa magistrale analyse des parties de Morphy (*NYA*).

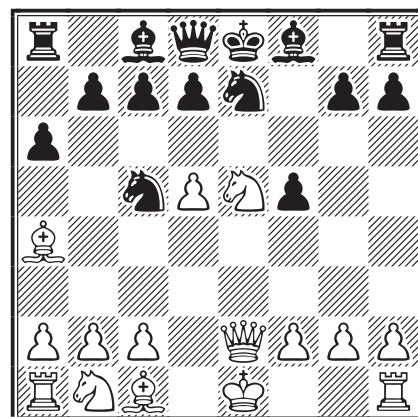
5...♘xe4

Très risqué. 5...exd4 aurait été plus sûr (*NYA*).

6.♚e2 f5 7.d5 ♘e7 8.♘xe5

La situation est très difficile pour les noirs (*NYA*).

8...♘c5

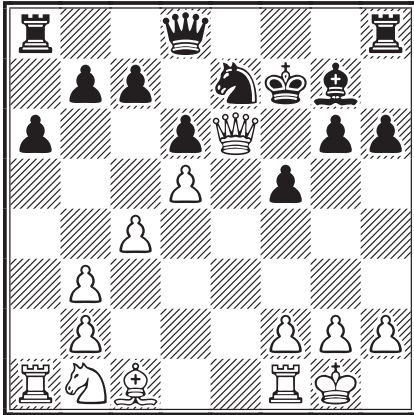


9.♙b3

Le *Philadelphia Daily Evening* indique ingénieusement que les blancs auraient dû jouer 9.d6 et propose les variantes suivantes : 9...cxd6 (9...♘xa4 10.♚c4 ♘d5 le meilleur, 11.♚xd5

♙f6 12.0-0 avec une position supérieure) 10.♘c4 ♘f7 (le meilleur) 11.♘xd6+ ♔g8 12.♙b3+ ♘e6 13.0-0 avec une position gagnante.

9...d6 10.♘f3 h6 11.0-0 ♘f7 12.c4 ♘xb3
13.axb3 g6 14.♘d4 ♙g7 15.♘e6 ♙xe6
16.♙xe6+



Boston a obtenu une position supérieure et aurait dû remporter la partie.

16...♘f8 17.♙e1 ♙e8 18.♙e2

Une perte de temps. Pourquoi ne pas avoir développé les pièces de l'aile dame ? 18.♘a3 et 19.♘b5 ou 18.b4 et 19.♙a3 auraient été meilleurs que la retraite du texte.

18...♙d7 19.♘c3 ♘f7 20.♙e3 ♙he8
21.♙d2 g5 22.♙d4 ♙xd4 23.♙xd4 ♘g6

Les noirs ont réussi à se sortir des difficultés et leur partie n'est désormais plus inférieure.

24.♙e3 ♙e7 25.♙ae1 ♙ae8 26.b4 ♘e5
27.f3 ♘g6 28.c5 ♙xe3 29.♙xe3 ♙xe3
30.♙xe3 ♙e7 31.♘f2 ♙xe3+ 32.♘e3 ♘f6
33.g3 ♘e5 34.b3 b6 35.cxd6 cxd6 36.♘d3
♘e7 37.♘e3 ♘g6 38.♘d3 f4 39.♘e2 fxg3
40.hxg3 ♘xd5 41.♘e3 ♘e7 42.♘d4 h5
43.f4 gxf4+ 44.gxf4 ♘c6 45.♘xc6 ♘xc6
46.f5 d5 47.♘f4 d4 48.♘g5 d3 49.f6 ♘d7
50.♘g6 d2 51.f7 d1 ♙ 52.f8 ♙ ♙d3+ 0-1



○ New York

● Boston

Partie Espagnole [C77]

télégraphe, USA

[Illustrated London News, 1860]

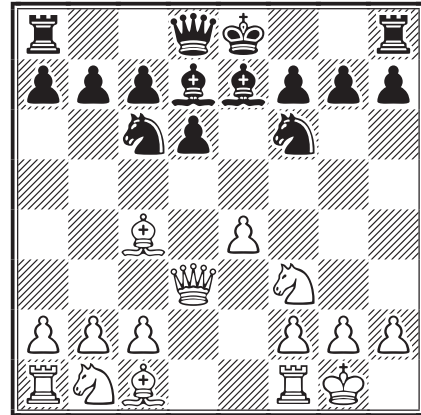
1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♙xd4 ♙d7 5.♙c4

Le coup préféré de nos jours est 5.♙f4 afin de pouvoir retirer la dame en d2, si elle est attaquée.

5...♘c6 6.♙d3 ♘f6 7.0-0

7.♙f4 aurait été plus fort (New York Albion).

7...♙e7



8.♘g5

Ce coup permet aux noirs de se libérer de leur position crispée. Les blancs auraient mieux fait de jouer 8.♙d2.

8...♘e5 9.♙b3 ♘xc4 10.♙xc4 0-0 11.f4 h6
12.♘f3

12.♘xf7 aurait été une imprudence fatale :
12...♙xf7 13.e5 d5 14.♙b3 ♙c5+ 15.♘h1 ♘e4.

12...♙c6 13.♘c3

Sur 13.e5, Boston aurait répondu 13...d5 suivi de 14...♘e4.

13...♘xe4 14.♘d4

Le coup du texte est apparemment meilleur que 14.♘xe4 qui aurait été bien évidemment suivi de 14...d5.

14...♘xc3

Ne semble pas aussi bon que 14...d5.

15.♘xc6 bxc6 16.♙xc3 ♙d7 17.f5 ♙f6
18.♙b3 ♘h7 19.♙d3 ♙fe8 20.♙d2 ♙e5
21.♙c3 ♙d5 22.♙f3 ♙xc3 23.♙xc3 f6
24.♙ae1 ♙e8 25.♙xe8 ♙xe8 26.♙g3
♙h5 27.♙f2 c5 28.h3 ♙e5 29.♙f3
♙xf3 30.♙xf3 ♙e2 31.♙c3 a5 32.b3
♙e4 33.g3 g6 34.fxg6+ ♘xg6 35.♘f2
f5 36.♘f3 h5 37.♙e3

Le *Philadelphia Daily Evening* commente ce coup en ces termes : « un abandon virtuel de la partie ».

37...♙xe3+ 38.♘e3 ♘f6 39.♘f4 d5 40.a3
d4 41.a4 c6 42.♘f3 ♘e5 43.♘e2 ♘e4
44.h4 c4 45.b4 ♘d5 46.bxa5 c5 47.♘d2
c3+ 48.♘e2 c4 49.a6 ♘c6 0-1

La seule autre partie par correspondance connue de Sam Loyd fut jouée à l'occasion de la deuxième rencontre entre les États-Unis et le Canada disputée de 1888 à 1890. Ce tournoi se jouait alors selon le même format que les rencontres amicales par équipes que nous disputons de nos jours.

Le premier tournoi entre les États-Unis et le Canada débuta en décembre 1875 et se disputa sur 29 échiquiers. Lancé à l'initiative des Américains, où le jeu par correspondance individuel se développait rapidement, grâce en partie à la mise en circulation du *penny postcard* bien moins cher que les cartes privées, et qui allait d'ailleurs donner son nom à ce type de rencontres connues de nos jours sous le nom de *Postcard Tourney* et largement encouragées par les Canadiens qui approuvèrent cette idée lors de la rencontre de la *Canadian Chess Association* en août 1875. Le tournoi permit de réunir de nombreux forts joueurs. On y nota déjà la présence de Mme Gilbert, à qui j'ai consacré un article dans le deuxième chapitre de cette chronique et qui infligea déjà une sévère correction à M. A. Hood. Le tournoi tourna rapidement à l'avantage des Américains (*L'American Chess Journal* indiqua que le score était de 22 à 11 en faveur de ces derniers), mais à cause de nombreux abandons et d'un manque de suivi des organisateurs, il n'y eut pas de conclusion officielle à ce premier tournoi.

Le deuxième tournoi de ce genre commença en 1877 entre la Grande-Bretagne et les États-Unis, connu sous le nom de *International Postcard Tourney*. Ce match sur vingt-huit échiquiers, chaque joueur disputant quatre parties avec son adversaire, vit la victoire des Américains (c'est durant ce tournoi que Mme Gibert infligea un cuisant 4-0 à Gossip et fit sensation en annonçant des mats de plus de 20 coups !). Même si Loyd n'a pas participé à ce tournoi, je tenais néanmoins à vous faire profiter de ses talents de commentateur, en vous présentant une des parties jouées à l'échiquier 26 :

○ Atkinson, Leroy S

● Waight, Henry Hoyer

Gambit Evans [C52]

corr International Post Card Tourney, 1877

[Samuel Loyd dans *l'American Chess Journal* (1878) d'après le *Hartford Times*]

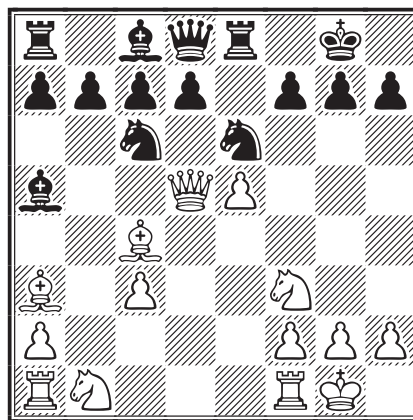
1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙a5 6.0-0 ♗f6

Une défense extrêmement risquée pour une partie par correspondance. 6...d6 aurait été préférable.

7.d4 0-0 8.dxe5

Nous ne voyons pas de mal à prendre ce pion, bien que ♖c2 eût été meilleur.

8...♗xe4 9.♙d3 ♗c5 10.♙d5 ♗e6
11.♙a3 ♗e8



12.g3

Un meilleur coup qu'il ne paraît, non pas tant pour surveiller la case f4 que pour permettre ♗h4 et l'avance du pion f. Notre intuition nous souffle que si les blancs avaient joué h3, la partie se serait poursuivie comme dans le texte et les blancs auraient eu un très joli mat en trois à annoncer au 21^e coup.

12...♙b6 13.♗bd2 ♗e7 14.♙d3 ♗g6
15.♗e4 f6

Ce coup revient à donner la partie aux blancs. L'impétuosité de notre jeunesse nous aurait incité à tenter de renverser l'attaque en jouant 15...d6 et le jeu aurait pu se poursuivre de la manière suivante : 16.exd6 ♗gf4 17.gxf4 ♗xf4 18.♖c2 ♙f5 et les blancs ont une partie très difficile à défendre.

16.exf6 gxf6 17.♙d5 c6 18.♖f5

Apparemment le seul coup pour empêcher l'avance du pion d.

18...♗g7 19.♗d6 ♗h8 20.♖h5 ♗g8
21.♙c1 ♗h8

Les trois derniers coups des noirs sont une inexcusable perte de temps.

22.♙h6+ ♗g8 23.♗h4 ♗e5 1-0

Et les blancs annoncent un mat en 8 coups de la manière suivante : 24.♗ae1 ♙c7 25.♗xe5 ♙xd6 26.♖g4+ ♗f7 27.♖g7+ ♗e8 28.♖xh8+ ♗e7 29.♖xh7+ ♗e8 30.♖g8+ ♗e7 31.♗f5 mat.

La deuxième rencontre entre les États-Unis et le Canada débuta le 1^{er} novembre 1888 sur soixante échiquiers (un nombre bien inférieur aux attentes selon les aveux mêmes des organisateurs !). La rencontre se termina en mars 1890 par la victoire des Américains sur le score de 28 à 16.

Le premier échiquier de cette rencontre mit aux prises Samuel Loyd et l'un des meilleurs joueurs canadiens, James Ephraim Narraway. Narraway remporta par deux fois l'officieux championnat canadien devant l'échiquier – organisé par la *Canadian Chess Association* – en 1893 et 1897 et monta encore cinq autre fois sur le podium. Il eut moins de réussite dans sa carrière par correspondance, bien qu'il participât aux principaux tournois organisés dans le nouveau monde. Il termina en milieu de tableau lors du premier tournoi par correspondance canadien organisé, Joseph William Shaw, en 1878 – et peut-être considéré à tort comme le premier tournoi du monde organisé en round-robin, mais nous aurons sans doute l'occasion de revenir ultérieurement sur ce point –, il termina troisième ex æquo du premier tournoi par correspondance organisé par le Cercle de Hamilton en 1880 et il termina également en milieu de tableau lors du tournoi organisé par le journal de Cincinnati, le *Commercial Gazette*, y décrochant néanmoins le prix de beauté attribué à la meilleure Défense Petrov.

À la fin du siècle il participa au « Continental Tourney », véritable premier championnat nord-américain organisé par Walter Penn Shipley. Narraway se qualifia pour le tour final, en terminant deuxième de la section 5 de qualification. La finale réunit vingt joueurs sous la forme d'un tournoi en round-robin. Narraway se classa honorablement dans les huit premiers (+ 7, – 4, = 6), assez loin néanmoins du vainqueur, Charles W. Phillips de Chicago.

Pour en revenir à la rencontre États-Unis - Canada de 1888, l'une des deux parties jouées entre Loyd et Narraway est connue, sans doute davantage à cause de l'un de ces nombreux incidents et polémiques qui émaillèrent l'histoire du jeu par correspondance que par la valeur intrinsèque de la partie.

Samuel Loyd, sans doute irrité par le temps que prenaient ces parties, décida d'envoyer à Narraway une analyse de plus de cinquante

coups pour lui prouver que sa position était gagnante. Impatience fatale pour un joueur par correspondance, Narraway découvrit que Loyd avait commis une erreur cléricale – les journaux français de l'époque qualifiait cela du joli terme poétique d'erreur de plume – dans son analyse, à son 35^e coup : R-K7 au lieu de R-Q7, à savoir ♖e2 au lieu de ♖d2. Narraway en profita pour empocher la tour généreusement offerte et Loyd abandonna immédiatement.

Une erreur qui sans doute le dégoûta définitivement du jeu par correspondance.

○ Narraway, James Ephraim

● Loyd, Samuel

Défense Française [C11]

corr Canada - États-Unis, 1888-90

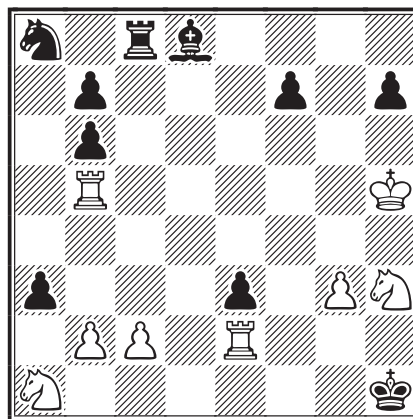
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7
5.f4 c5 6.dxc5 ♙xc5 7.♗g4 0–0 8.♘f3
♙b4 9.♙d3 f5 10.♗h3 ♘c5 11.0–0 ♘e4
12.♘d1 ♘c6 13.♙e3 ♙c5 14.♞e1 ♘e7
15.c3 ♙xe3+ 16.♞xe3 ♘g6 17.g3 ♙d7
18.c4 ♗b6 19.cxd5 exd5 20.♗f1 ♞ac8
21.♔g2 ♙c6 22.♙e2 ♙a4 23.b3 ♙d7
24.♞d3 ♘e7 25.♘d4 ♘c6 26.♘xc6 ♙xc6
27.♗g1 ♙b5 28.♗xb6 axb6 29.♞e3 ♞c2
30.♔f1 ♞xe2 31.♞xe2 ♞c8 32.a4 ♙xe2+
33.♔xe2 ♞c2+ 34.♔e3 ♞xh2 35.♞c1 ♞e2+
36.♔xe2 1–0



Je ne pouvais conclure ce bref article consacré au maître du problème, sans vous proposer les trois que je préfère. Ils sont très connus, mais je les regarde toujours avec autant de bonheur !

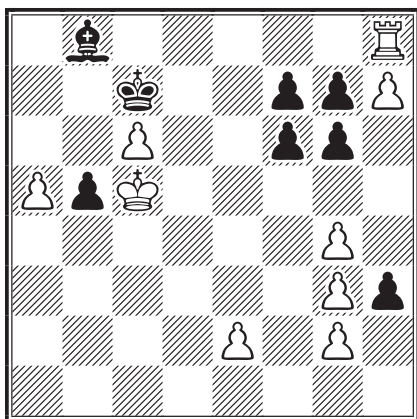
Ce que le jeu par correspondance a perdu, le problème l'a gagné...

Tout d'abord, le célèbre thème Excelsior !



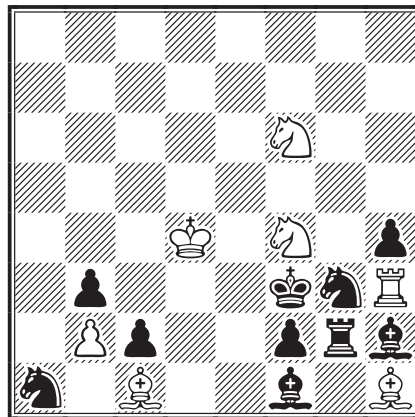
Âgé seulement de 18 ans, Loyd composa ce problème pour confondre Dennis Julien, qui passait alors pour un solutionniste infailible. Samuel Loyd lui dit : « Je vous demande de m'indiquer simplement le pièce qui, selon vous, est la moins probable pour mater dans cette position. » La solution vous dira qui de nous deux paiera le dîner !

Le *Spectrum analysis*, une analyse rétrograde publiée par Loyd en 1876.



La question est : Mat en combien de coups ? Vous feriez bien sur injure au maître en ne considérant que l'évident mat en trois coups ! Attention la solution ne saute pas aux yeux.

Et que dire de « La comète » qui résistera à vos meilleurs logiciels.



Naturellement, dans ces trois problèmes le trait est aux blancs. Solutions en page III de couverture.

ÉRIC RUCH

MON PARCOURS EN SEMI-FINALE DU CHAMPIONNAT DU MONDE

JEAN-MARIE BARRÉ

(Suite du numéro 581)

○ Barré, Jean-Marie (2457) FRA

● Weber, Jörg (2393) GER

Partie Espagnole [C91]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6

5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0

9.d4 ♙g4 10.♙e3 exd4 11.cxd4 ♘a5

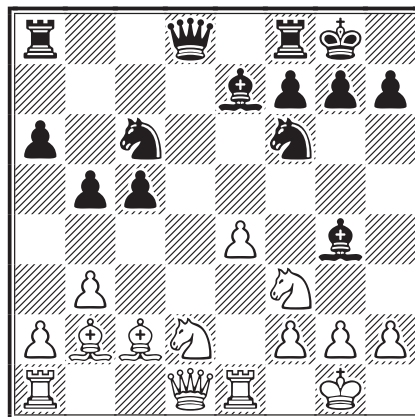
12.♙c2 ♘c4 13.♙c1 c5 14.b3 ♘a5

15.dxc5 dxc5 16.♘bd2

● 16.♞xd8 ♞fxd8 17.♘e5 ♙e6 18.♙d2 b4 19.♙e3 ♙d6 20.♘f3 ♘g4 21.♙g5 f6 22.♙h4 ♘c6 23.h3 ♙e5 24.♘xe5 ♘gxe5 25.f4 ♘d4 26.♙d1 ♘d3 27.♞f1 ♘b2 28.♘d2 ♘xd1 29.♞fxd1 ♘e2+ 30.♘h1 ♘c3, Foguelman - Smyslov, Leipzig 1960 (0-1, 38);

● 16.e5 ♘d7 17.♙b2 ♞c7 18.♞e2 g6 19.♘c3 ♘b6 20.♘e4 ♞fe8 21.♞d2 ♘d7 22.♞f4 ♙xf3 23.♞xf3 ♘c6 24.♘f6+ ♙xf6 25.exf6 ♘d4 26.♙xd4 cxd4, Hanauer - Santasiere, New York 1951 (0-1, 31).

16...♘c6 17.♙b2



17...♞d7N

Je n'ai pas trouvé de partie référencée pour ce coup. Il a eu l'avantage de perturber mon plan. L'idée est bien sûr de chercher à occuper la colonne d en introduisant une tour en d8 avant de chercher à exercer une pression sur le cavalier f3.

17...♖d4 18.e5 (18.h3) 18...♙xf3 19.♗xf3 ♗xc2 20.♞xc2 ♗d7 21.♞ad1 ♞c8 22.♞f5 ♗b6 23.e6 fxe6 24.♞xe6+ ♞xe6 25.♞xe6 ♗c8 26.♞d7 ♙f6 27.♙xf6 gxf6 28.♞c6 ♞a7 29.♞xa7 ♗xa7 30.♞xa6 ♞f7, Doery - Mihalko, Hongrie 1994 (1-0, 60).

18.h3

Le fou est gênant.

18...♙h5 [évidemment] 19.e5 ♗d5 20.♞b1 ♙g6 21.♙xg6

21.e6? ♙xc2 22.exd7 ♙xb1 23.♗e5 ♗b8 24.♞axb1 ♞d8 25.♞bd1 f6 26.♗ef3 et perte du pion : 26...♞xd7.

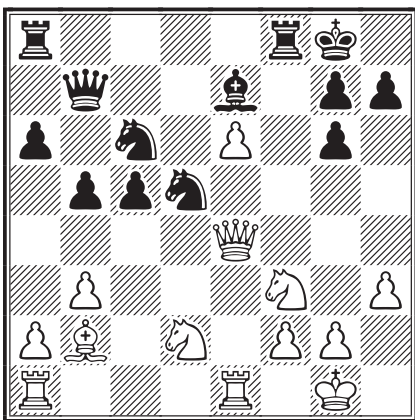
21...fxg6 22.e6

Maintenant oui, il est possible de pousser le pion !

22...♞b7

22...♞e8 23.♗e5 ♗xe5 24.♙xe5 ♞c6 25.♗f3 ♞ae8 26.♞c2 ♗b4 27.♞c3=.

23.♞e4



23...♞ad8

Protège le cavalier et contrôle la colonne ouverte. 23...♞f4 pouvait mener à 24.♞e2 (24.♞xd5? ♞d8!) 24...♞d8 25.♞ad1 ♞c8 26.a4 ♞f5 27.axb5 ♗f4 28.♞f1 axb5 29.♞xb5 ♗d3 30.♙c3 ♗xe1 31.♞xe1∞.

24.♞ad1 ♞c8 25.♗b1

Découvre la tour et double l'attaque sur le cavalier. Peu claire était la suite 25.♗f1 ♗f4 (25...♞f4 26.♞e2=) 26.♞xd8 ♗xd8 27.♙e5 ♗fxe6 28.♗e3 ♞b7 29.♗d5 ♞f5 30.♞d1∞.

25...♞f4

Contre-attaque. Me semblait plus fort : 25...♗f6 26.♙xf6 ♞xf6 27.♞xd8+ ♗xd8 28.♗g5 ♞f8 (28...h6 29.♗c3 hxg5 30.♗d5) 29.♗f3=.

26.♞e2 ♞f5

Cet autre plan revenait au même : 26...♙f6 27.♙xf6 ♞xf6 28.♞e4 ♞f4 29.♞e2=.

27.♞e4 ♗f4

Prépare une attaque sur le pion passé. 27...♞f4 = nulle.

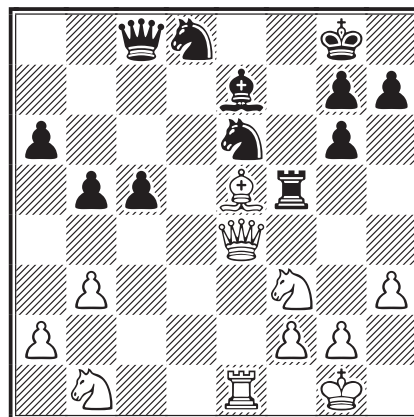
28.♞xd8+

28.♗c3 était une autre option menant tout de même à un jeu plus complexe : 28...♞xd1 29.♗xd1 ♗b4 30.♙c3 (30.♗e3 ♞f8) 30...♗bd3 (30...♗xa2 31.♙d2 ♗d5 32.♗e3 ♗xe3 33.♞xe3; 30...♗xa2 31.♙d2 ♗d5 32.♗e3=) 31.♞e3 ♞d8 (31...c4) 32.♞b7 b4 33.♙d2=.

28...♗xd8

Profite de l'échange pour attaquer une fois de plus le pion passé.

29.♙e5 ♗fxe6



Le pion étant difficile à tenir, il devenait préférable d'activer au mieux les pièces en jeu.

30.♗c3 ♞c6

Maintenant les noirs cherchent l'échange des dames. Sur 30...♙f8 s'ensuit 31.♙h2 c4 32.bxc4 ♞c5 33.♗d2 bxc4 34.♞g4=.

31.♗d5

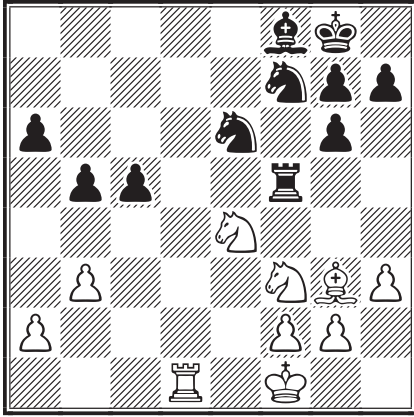
Les blancs s'y opposent grâce à une possible fourchette.

31...♙f8 [bien sûr] 32.♞d1 ♗h8 33.♙g3 ♗f7 34.♗f6

Maintenant les blancs provoquent l'échange des dames.

34.♗c3 ♞xe4 35.♗xe4 ♗g8 36.♗f1 ♗fg5 (36...♗f4) 37.♗fxg5 ♗xg5 38.♗xg5 ♞xg5 39.♞d8 ♗f7 40.♞d7+ ♗e8 41.♞a7=.

34...♞xe4 35.♗xe4 ♗g8 36.♗f1



36...d4

Double objectif : empêcher le roi blanc de se mouvoir au-delà de la première rangée et préparer la poussée du pion g6 qui, en cas de prise, par le cavalier permettrait le dédoublement.

Comme précédemment si 36...d4fg5 37.d4fxg5 d4xg5 38.d4xg5 e4xg5 39.e4d8 d4f7 40.e4d7+ d4e8 41.e4a7= ou 36...g5 37.e4d7 c4 38.d4fd2 d4c5 39.e4c7 cxb3 40.axb3 h5 (40...d4xe4 41.d4xe4 e4d5 42.e4c8 h6 43.e4a8=) 41.e4c8 e4d5 42.d4xc5 e4xc5 43.e4a8=.

37.e4d7

Occupation de la septième rangée.

37...d4h5

Attaque le fou. Si 37...e4d5 38.e4xf7 e4d1+ 39.d4e1 d4xf7 40.e4xf4 e4a1 41.e4e3 c4 42.bxc4 bxc4 43.e4d4 e4xa2 44.d4f3=.

38.e4h2 d4f6 [fourchette] 39.d4xf6+ e4xf6

39...gxf6 est l'autre option, 40.d4d2 c4 41.bxc4 bxc4 42.d4xc4 e4c5 43.d4e3 d4e5 44.e4xe5 fxe5 45.d4d5 e4g7 46.e4d8+ d4f7 47.e4d7+ d4f8 nulle.

40.e4c7 h6

Ouvre une case pour le roi afin de libérer le fou. 40...h5 = même idée.

41.e4c8 g5 42.d4d2 d4d6 43.e4xd6 e4xd6 44.d4e2 e4e6+ 45.d4f3 e4e1 46.e4a8 e4e6 47.e4c8 1/2-1/2

La position est figée, aucun joueur ne prendra de risque inutile et le partage du point est équitable.

○ Barré, Jean-Marie (2457) FRA

● Teichmann, Cenek (2439) CZE

Défense Sicilienne [B92]

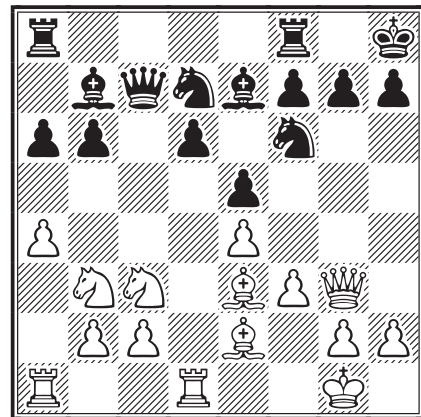
corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c5 2.d4f3 d6 3.d4 cxd4 4.d4xd4 d4f6
5.d4c3 a6 6.e4e2 e5 7.d4b3 e4e7 8.0-0 0-0
9.e4d3 d4bd7 10.a4 b6 11.e4g3 d4h8
12.e4d1 e4b7 13.f3 e4c7

13...d4h5 14.e4f2 e4h4 15.g3 e4e7 16.e4c4 f5 17.exf5 e4xf5 18.e4d5 e4c7 19.e4xb7 e4xb7 20.d4d5 e4f7 21.d4xe7 e4xe7 22.e4xd6, Mikhalchishin - Fressinet, Plovdiv 2003 (1-0, 51).

14.e4e3

14.e4f2 d4h5 15.e4e3 g6 [15...f5 16.exf5 e4xf5 17.e4d3 e4ff8 18.e4e4 d4hf6 19.e4xb7 e4xb7 20.e4d2 e4ad8 21.d4d5 d4xd5 22.e4xd5 e4c8 23.e4ac1 d4f6 24.e4d3 e4b7 25.c4 a5 26.e4c3 e4de8 27.e4c2 d5 28.cxd5 d4xd5 29.e4xe5 e4h4 30.e4xd5 e4d8, Hofstetter - Rydholm, corr ICCF Email 2004 (0-1, 63)] 16.d4d2 f5 17.exf5 gxf5 18.d4c4 e4g8 19.d4h1 e4g6 20.e4xb6 d4xb6 21.e4xb6 e4xb6 22.d4xb6 d5 23.d4d7 e4d8, Anand - J. Howell, Sharjah 1985 (0-1, 82).



14...d4h5N

14...e4ad8 15.e4f2 d4c5 16.e4d2 e4d7 17.d4xc5 dxc5 18.e4xd7 d4xd7 19.e4c4 d4f6 20.e4e2 e4c8 21.e4d1 d4g8 22.e4f2 e4d8 23.e4g3 e4d6 24.e4h4 e4e7 25.e4xd8+ e4xd8 26.e4d3 h6 27.d4d1 a5 28.d4e3 e4c6 29.d4f5 e4d7 30.e4xd7 e4xd7

ILS ONT DIT :

Il fut un temps où Oberhansli était quasiment inconnu, même dans son propre pays.

Moritz Henneberger, *Alpine Chess*, 1921

31.♖d6 ♔xa4 32.♗xf7 ♕c7 33.b3 ♕e8 34.♗xe5+ ♖f8 35.♕g3 b5 36.♕e2 ♖g8, Gubas - Thoma, Rép. Tchèque 2004 (1/2-1/2, 58).

15.♞e1

Semble mieux convenir que la case f2. 15.♞h3?! est douteux car la dame risque d'être exposée à l'attaque du fou adverse avec impossibilité de se replier.

15...♔g8

● 15...♞fd8 16.♞f2 ♞f8 17.♞f1 ♞fc8 est sans grande conviction.

● 15...f5?! serait prématuré à cause de 16.exf5 ♗hf6 17.♞g3 d5 18.f4 d4 19.fxe5 dxc3 20.exf6 ♞xg3 21.hxg3 ♗xf6 22.bxc3±.

16.♞d2 ♗hf6 17.♕d3 h6

La position des fous blancs rend le roque noir sensible, le coup joué prévient une désagréable incursion.

17...♞fd8 18.♞f2 d5? 19.♗xd5 ♕xd5 20.exd5 ♗xd5 21.♕xh7+ ♖xh7 22.♞xd5±

18.♕f1 ♞fd8

Avec l'idée de pousser le pion arriéré le moment venu. Si 18...♞ac8 19.♞ac1 ♞fd8 20.♞f2, aucune prise de risque d'un côté comme de l'autre.

19.♞f2 ♞e8

Sans grande conviction. Une autre option pour briser la monotonie qui s'installe dans la partie : 19...♗c5 20.♗xc5 dxc5 21.♕c4.

20.♖h1

● 20.♞d2 d5 21.♗xd5 ♕xd5 22.exd5 e4 23.♕e2 exf3 24.♕xf3±;

● 20.♞d3 ♗c5 21.♞d2 ♞eb8 22.♗xc5 dxc5 23.♞ad1 ♞d8 24.♕c4±.

20...♞f8 21.♞d2 ♞ab8 22.♞ad1 ♞fd8

23.♖g1 ♞e8 24.♞g3 ♖h8 25.♕e2 ♞ed8

26.♞f2 ♖g8 27.♗c1 ♗c5 28.♗1a2 ♞a8

29.♗b4 ♞f8 30.♞e1 ♞fd8 31.♞g3 ♖h8

32.♞f2

Donne l'impression que chacun reste campé sur sa position. Si 32.♕f1 ♞f8 33.♞f2 ♞ad8 34.♕e2 ♞c8 35.♗ba2 ♞e6±.

32...♞f8 33.♕f1 ♖g8 34.♞a1 ♞fc8 35.♞g3 1/2-1/2

La position reste figée depuis une vingtaine de coups, ni l'un ni l'autre ne désirons prendre d'initiative, le partage du point est la conclusion logique.

○ Barré, Jean-Marie (2457) FRA

● Siigur, Jüri (2466) EST

Défense Sicilienne [B33]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗d5 ♗xd5 8.exd5 ♗b8 9.♕d3

9.c4 est meilleur avec 9...♕e7 10.♕d3 0-0 11.0-0 a6 (cf. Barré - Schnabel, C.D.E. 581, page 244).

9...a6 10.♗c3 ♕e7 11.0-0 0-0 12.♕e3

● 12.f4 ♗d7 [12...♞b6+ 13.♖h1 f5, Daniloska - Nordhaug, Herculane 1994 (1-0, 30)] 13.♖h1 f5 14.fxe5 ♗xe5 15.♗e2 ♗xd3 16.♞xd3 ♕f6 17.♗d4 ♕e5 18.♕f4, Auvinen - Keskinen, Salo 1992 (1/2-1/2, 25).

● 12.♖h1 f5 13.f4 e4 14.♕e2 ♖h8 15.g4, Hippe - Hinzmann, Pinneberg 1996 (1/2-1/2, 34).

12...f5 13.f4 ♗d7

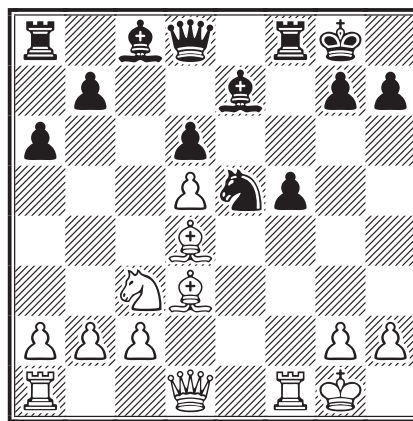
13...exf4 est à étudier avec comme suite possible 14.♕d4 g5 ou 14.♕xf4 ♗d7 15.♕e3 [15.♞e2 ♗e5 16.♕xe5 dxe5 17.♞xe5 ♞b6+ 18.♖h1 ♕d6 19.♗a4 ♞c7 20.♞c3, Kellner - Jamieson, Melbourne 1981 (1/2-1/2, 35)] 15...♗c5 16.♗e2 ♕g5 17.♗f4 ♞f6 18.c3.

14.fxe5

14.a4 exf4 15.♕xf4 ♕g5 16.a5 ♕xf4 17.♞xf4 ♞g5 18.♞f1 ♗e5 19.♗e4, Nagy - Ghinda, Budapest 1991 (0-1, 60).

14...♗xe5 15.♕d4

15.♕e2 b5 16.♞d2 ♕f6 17.a4 ♗c4 18.♕xc4 bxc4, Vetter - Schoen, corr DESC email 2000 (1/2-1/2, 26).



15...♕d7

● 15...♞e8 16.♞d2 ♕f6 17.♗e2 ♞g6 18.♞ae1 ♕d7 19.c3 ♞ae8 20.♗f4;

● 15...♕g5 16.♕e2 ♞e8 17.♖h1.

16.a4 ♖g5 17.a5

Probablement meilleur était 17.♙e2 avec comme suite possible : 17...♙e7 18.a5 ♖ae8 19.♙h5 ♖c8 20.♙h1 ♗c4 21.♖e1 ♗e5 22.♙e2 ♙f6=.

17...♙f6

J'avais également étudié 17...♗g4 18.♙e1 ♙h4 19.♙e2 ♖c8 20.♙d2 ♙g5 21.♙e1.

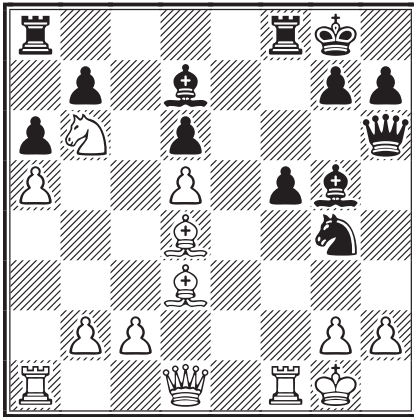
18.♗a4

18.♙h5 serait osé avec la réplique 18...g6 19.♙d1 ♗f3+! 20.♙xf3 ♙xd4+ 21.♙h1.

18...♙h6

Moins convaincant était 18...♗f3+ 19.♙xf3 ♙xd4+ 20.♙h1 ♙d8 21.c3 ♙h4.

19.♗b6 ♗g4!



Menace mat et prépare une combinaison.

20.h3 [forcé] 20...♙e3+ 21.♙xe3 ♗xe3

22.♙d2 [22.♙e2? ♗xf1!] 22...♖ad8 23.♖f3

Était possible 23.g3 ♙g5 24.♖f3 f4 25.♙f2. Mais mauvais aurait été 23.♗xd7? ♖xd7 et les noirs sont mieux.

23...f4 24.♗c4

Envisageable : 24.♙e1 ♙f5 25.♖e2 ♙xd3 26.♙xd3 ♙g5 27.♖ef2 ♖de8 28.♙d4 ♖f7 29.c3 ♖ef8.

24...♗xd5 25.♙e4 ♗c7 26.♙xb7 d5 27.♗b6

27.♗e5 paraît meilleur, par exemple : 27...♙d6 28.♗xd7 ♖xd7 29.♖d1 ♙c5+ 30.♙h1 ♙b5 31.♖b3.

27...♙c6 28.♙xc6 ♙xc6 29.b4 ♗e6

29...d4?! avec la suite 30.♖xf4 ♖xf4 31.♙xf4 ♙xc2 32.♙h4 ♖d6 33.♗c8 ♖f6 34.♙xd4±.

30.c3

≤30.♖af1 ♖f5 31.♖d3 (31.♙d3 ♖df8) 31...d4 32.c3 ♙d6 33.♙e2 ♙e5 34.♙xe5 ♖xe5 35.♖fd1 ♖e3 36.c4.

30...♙d6

30...♗g5? 31.♖xf4 ♖xf4 32.♙xf4 ♙xc3 33.♖f1 h6 34.♗a4 ♙c6 35.♗c5 ♗e4 36.♙f7+.

31.♖af1 ♖f5

- 31...♙h8 32.♖d3 d4 33.c4 ♖de8 34.♖df3;
- 31...h6 32.♙h1 ♙h8 33.♖d3 ♖f5;
- 31...♖f7 32.♖d3 d4.

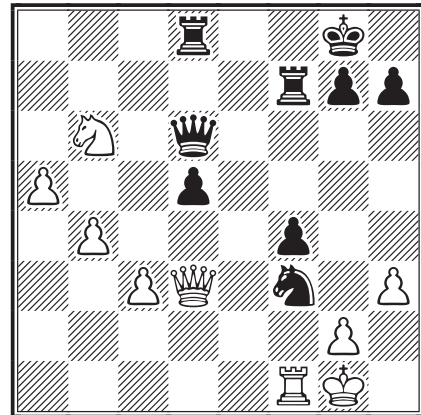
32.♙d3 ♖f7

Je m'étais également attardé sur 32...♙e5 33.♙xa6 ♗g5 34.♙d3 (34.♖3f2? ♙xc3 35.h4 ♗e4 36.♗xd5 ♙e5 37.♖xf4 ♖xf4 38.♗xf4 ♙d4+ 39.♙h2 ♗d2 40.♙e6+ ♙h8) 34...♗xf3+ 35.♖xf3 ♖d6=.

33.♙xa6 ♗g5 34.♙d3?!

- 34.♙e2 ♗xf3+ 35.♙xf3 d4 (35...♙e5 36.♖d1) 36.♖d1;
- 34.♖d3 f3 35.♖xd5 ♗xh3+ 36.♙h1 fxg2+ 37.♙xg2 ♙g6+ 38.♙xh3=;
- n'était pas mieux : 34.♖3f2?! f3! 35.♙d3 ♙g3 36.♖xf3 ♖xf3 37.♖xf3 ♗xf3+.

34...♗xf3+



35.♙xf3?

Le début des problèmes. 35.♖xf3!? était mieux indiqué, 35...d4 36.♙d2 dxc3 37.♙xd6 ♖xd6 38.♖xc3

35...d4

≤35...♙e5 36.♖d1 d4 37.♙h1.

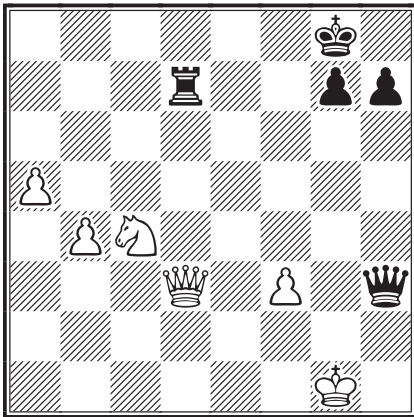
36.♖d1 ♙f8!

36...d3!? 37.♗c4 ♙e6 38.♖xd3 ♖xd3 39.♙xd3 ♖d7 (39...♙e1+ 40.♙h2 ♖d7 mène à la nulle) 40.♙f1 f3 41.gxf3 ♖c7 42.♗d2 ♖xc3-.

37.♗c4

- 37.♙h2 dxc3 38.♖xd8 ♙xd8 39.♙xc3±;
- 37.♖d3 dxc3 38.♖xd8 ♙xd8 39.♙xc3±.

37...dxc3 38.♖xd8 ♖xd8 39.♔xc3 ♔c7
40.♔d3 [40.♔b3?? f3!] 40...f3 41.gxf3
♔g3+ 42.♔h1 ♔xh3+ 43.♔g1 ♔d7



44.♔e2

N'est pas mieux : 44.♔b3 ♔f8 45.b5 ♖e7 46. ♔d1
♔h5+.

44...♔g3+ 45.♔f1 ♔f8 46.a6 ♔h3+ 0-1

La position devient critique, mieux vaut rendre
les armes !



○ Siewert, Wolfgang (2429) GER

● Barré, Jean-Marie (2457) FRA

Partie Espagnole [C97]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♖f6
5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0
9.h3 ♖a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♔c7 12.♖bd2
♗d7 13.♖f1 ♖fe8 14.b3 cxd4 15.cxd4
♖c6 16.♗b2 ♖ac8

16...♖xd4 17.♖xd4 exd4 18.♖c1 ♔d8 19.♔xd4
♗f8 20.♖cd1 ♖c8 21.♗b1 ♗c6 22.♖g3 d5 23.
♔e3 ♖d7 24.♖f5 f6 25.♔g3 ♔c7 26.♔g4 ♖e5
27.♗xe5 ♖xe5 28.♖h6+ ♔h8 29.♖f7+ ♔xf7
30.♔xc8 ♗b7 31.♔c3, Tal - Gligoric, Reykjavik
1964 (1-0, 40).

17.♖c1

17.♖e3 ♗d8 18.♖c1 ♔a7 19.♖d5 h6 20.dxe5
dxe5 21.♗b1 ♖h7 22.♔d3 ½-½, Lutz - Piket,
Allemagne 2003.

17...♔b7

17...♔b8 18.♖e3 exd4 19.♖xd4 ♖xd4 20.♗xd4
♗e6 21.f4 ♔b7 22.♔f3 ♖c7 23.♗d3 ♖xc1 24.
♖xc1 ♖c8 25.♖xc8+ ♗xc8, San Pedro Fraga -
Corujedo Hernandez, Cuba 2002 (1-0, 41).

18.♖e3 ♗f8 19.d5

19.dxe5 dxe5 20.a3 ♗e6 21.♖d5 ♖cd8 22.♖xf6+
gxf6 23.♔e2 ♗h6 24.♖cd1, Matic - Zeihen,
corr chessfriend.com 2004 (½-½, 37).

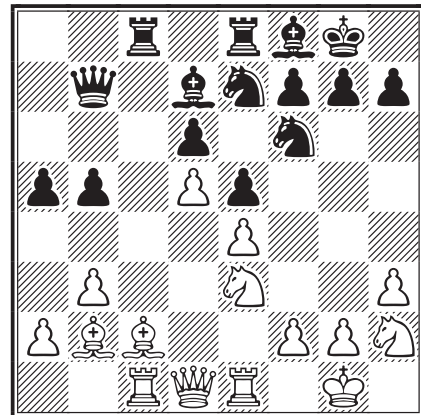
19...♖e7 20.♖h2

20.♖h4 ♖g6 21.♖xg6 hxg6 22.g3, Dueball -
Kupka, Bamberg 1972 (½-½, 31).

20...a5

Je n'ai pas retenu le coup qui suit car présente-
ment les blancs ont du mal à insérer leurs pièces
à l'aile roi.

20...♖g6 21.♖hg4 ♖xg4 22.hxg4 ♔b6 23.♔d2
♗e7 24.♖f5 h6 25.♖xe7+ ♖xe7 26.♗d1=.



21.♗d3

Ainsi le fou est mieux placé. Si 21.♖hf1 ♖g6
22.♖g3 ♖f4 23.a3 g6=.

21...♖a8

La poussée des pions est envisagée.

- 21...♖g6 22.♖hg4 ♖xg4 23.hxg4 a4 24.bxa4
bxa4 25.♖b1 ♔c7 26.♗f1 ♖b8 27.♖f5 ♖ec8±;
- 21...♔b6 22.♖e2 ♖h5 23.♖ec2 ♖f4 24.♖hf1
g6 25.♖g3 ♗h6=.

22.♖hg4 ♖xg4 23.hxg4

Après l'échange d'un cavalier, la reprise du
pion h permet de créer une sorte de fer de lance
appuyé par le cavalier restant et la dame pou-
vant, si les noirs n'y prennent garde, servir à
harcéler leur roque. Les pions centraux limitent
la mobilité des pièces noires. Si 23.♖xg4 ♖g6
24.♖e3 ♗e7=.

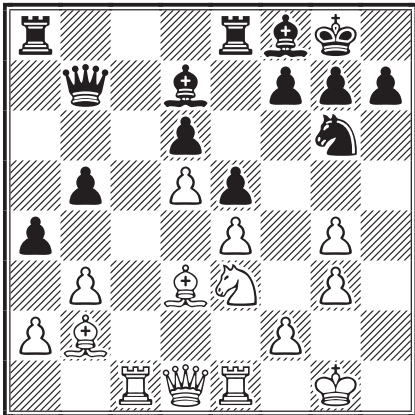
23...♖g6 24.g3

Les blancs renforcent le dispositif qui a toute-
fois l'inconvénient de restreindre l'espace pour
la mobilité de leurs pièces, toutefois il convient
de garder à l'esprit que l'ouverture de la
colonne h pourra être exploitée le moment
venu. Si 24.a3 a4 25.b4=.

24...a4

Il est clair que si les noirs arrivent à gagner de l'espace à l'aile dame, le roi blanc risque d'être exposé à l'approche de la finale.

- 24...♙e7 25.♘f5 ♖b6 26.♗d2 b4 27.a4 bxa3 28.♙xa3 ♜eb8 29.♞c3 ♗d8=;
- 24...b4 25.♙g2 a4 26.♞c4 ♜ec8=.



25.b4!

La meilleure façon de stopper le plan des noirs ! Si 25.♘f5 b4 26.bxa4 ♙xa4 27.♗f3 ♙d7 28.♙c4 ♜ec8 29.a3 ♘h8 30.♗b3 ♜a4 31.♗d3 bxa3 32.♙xa3 ♗b6=.

Les blancs aimeraient bien que les noirs poussent le pion a en a3, ainsi le piège se refermerait. À partir de là, il convient pour les noirs de ne prendre aucun risque !

25...♗b6

La faiblesse chez les blancs est la case f2, encore faut-il pouvoir l'atteindre ? Si 25...♞ac8 26.♘f5 ♞xc1 27.♙xc1 ♞c8±.

26.♘f5 f6

Le danger ne vient pas du cavalier mais bien du pion g4.

- 26...♘e7 27.♗e2 ♘xf5 28.gxf5 ♙e7 29.♞c2 ♜ec8 30.♞ec1 ♞xc2 31.♞xc2 ♙g5±;
- 26...♙e7 27.♞c2 ♜ec8 28.♙c1 ♞xc2 29.♗xc2 ♞c8 30.♗e2 ♙d8 31.♙g2±;
- 26...♞ac8?! 27.♙g2 ♙e7 28.♞xc8 ♞xc8 29.♙c1 ♙d8 30.♞h1 ♗a6 31.♙d2±.

27.g5

Le pion est doublé, autant s'en servir de suite pour affaiblir le roque noir et se donner un peu d'espace.

27.a3 ♘h8 28.♗f3 ♘f7 29.♘e3 g6!? 30.♙g2 ♙h6 31.♞f1=.

27...fxg5 28.♗g4

Évidemment. 28.♗h5 ♘e7 29.♘e3 h6=.

28...♗d8

Les noirs ont l'espace pour défendre rapidement la position mais doivent alléger le dispositif en place à l'aile dame.

29.♗e2 ♞b8 30.♞c2

Les blancs changent de tactique et cherchent maintenant à engager le combat sur l'autre aile. Le rôle de la dame est essentiel et doubler les tours est impératif. 30.♙g2 h6 31.♞h1 ♗b6 32.♞cd1 ♜ec8 33.♙c1 ♗b7=.

30...♘h8 31.♘e3 ♞b7

Cette tour et le fou d7 forment un tandem puissant. Si 31...♘f7 32.♞ec1 ♞b7 33.♙g2 g6 34.♙c3 ♙g7=.

32.♞ec1 ♘f7 33.♞c6

Un cadeau empoisonné ! 33.♙g2 g6 34.♞c6!

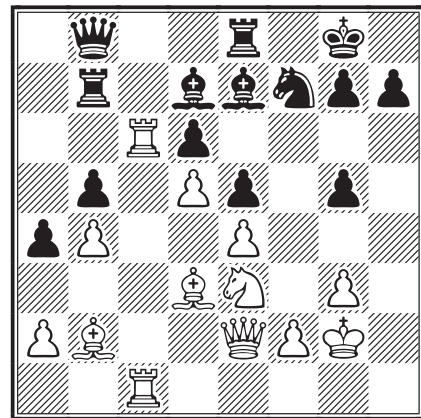
33...♗b8

La faiblesse chez les noirs réside dans le pion arriéré d6, il convient de le protéger au mieux.

34.♙g2

Ouvre la ligne menant à la colonne h.

34...♙e7



35.♞6c2 1/2-1/2

Retrait stratégique de la tour qui ne sert manifestement plus à rien. Le piège étant éventé, les blancs proposent nulle. Possible aussi : 35.♞h1 ♘h6 36.♗h5 ♞f8 37.♘f5 ♙xf5 38.exf5 ♗a7 39.a3 ♞bb8 40.♙e4 ♞be8 41.g4=. J'envisageais de poursuivre par 35...♘h6 36.♞h1 ♞f8 37.♙c1 ♙d8 38.f3 ♙e7 39.a3 ♗e8 40.♘d1 ♞b8 41.♘f2 ♙d8= ou 35...♞f8 36.♘f5 ♙d8 37.♞h1 g6 38.♘e3 h5= mais me suis ravisé pour accepter le partage du point.

(suite au prochain numéro)

CLASSEMENT A.J.E.C. PARTIEL

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
7796	Alberny Maurice	183	2273	11354	Du Bois Yves	1	2152
146	Alozy Francis	629	2180	11200	Dumont Gilles	87	1889
10537	Armand Loïck	106	1971	1403	Durandal Jean	90	2211
9456	Aubron Dominique	70	1916	11183	Eckert Patrick	33	2159
524	Audoubert Jean	51	2104	7558	Eeckhout Jean-Louis	739	1879
11122	Augereau Cyrille	39	2120	8175	Épinoux Jean-François	158	2307
5560	Aymard Michel	599	2094	8240	Felbinger Joseph	92	2154
9804	Azzoug Sami	70	1699	1366	Feldis Yves	68	2082
10125	Bajoue Claude	205	1990	11296	Ferdinand Jocelyn	6	1851
8388	Banet Jean SM	149	2488	8599	Fillon Damien	208	2225
8842	Baroin Bernard	602	2295	9154	Fister Bernard EXC	437	2344
657	Beck Georges	242	2203	2966	Flecher Joseph	487	2049
11084	Beghin Ronan	50	2060	10831	Foessel Marcel	94	1619
7541	Berriot Bernard IM	89	2387	1477	Gamant Georges	345	2098
720	Biaux Alain MN	87	1979	8146	Garcia Carlos	144	1786
11245	Blondel Francis	87	1985	11151	Gerbaudo Pascal	52	2010
9337	Bobel Philippe	902	2372	11316	Ghiani Bruno	41	2244
7340	Bonnal Louis	153	1991	11315	Girard Éric	50	2257
11180	Bontems Cyrille	277	2079	10707	Girardot Philippe MN	127	2416
9811	Bouchez Dominique EXC	141	2249	11353	Gonet-Boisson Gérard	12	1756
11320	Boudesseul Richard	16	1829	11355	Guerassimov Alexey	3	1885
8881	Boudignon Serge EXC	51	2272	9471	Guidoni Mathias	103	2172
11319	Bourbon Bernard		1850	11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	77	2376
11031	Bouton Christophe	44	2153	7564	Hanen Bernard MN	168	2432
11347	Brun Georges	1	1844	11351	Henry Pierre		1850
7890	Burnier Louis MN	199	2550	10220	Hervet Gilles SM	270	2369
7453	Cadillon Luis EXC	97	2447	11288	Hömske Markus	55	2131
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	9	2027	11226	Humbert Patrick	147	1701
10635	Cayron Francis	78	1683	10630	Jacquier Laurent	112	2086
11350	Charmat Gilbert	16	1713	10877	Jaulneau Christophe SM	154	2668
3725	Charpentier Denis	182	1964	1044	Joly Laurent	10	2348
7892	Chazalette Jean-Christophe	87	2040	11352	Joubert Léo	8	1686
10127	Chery Eric	78	2211	11318	Kerlau Gildas	20	2146
11340	Chevrier Jean-Pierre	24	2055	7571	Kuchelbecker Charles	96	2150
10025	Chopin Philippe SM	266	2637	10041	Lafeuille Bernard	26	2051
7290	Choque Raymond		1978	10863	Lamy Loïck	321	2173
11356	Chouraqui Guy	24	2249	11334	Lasserre Laurent	4	1914
9889	Christiaens Roger MN	213	2358	9479	Laurent Claude	217	2120
11333	Colombeau Gregory		1850	11251	Laurent Jean-Jacques	4	1848
11248	Collinet Laurent	42	2059	10256	Le Bled Pierre IM	319	2459
11314	Cordel Yann	119	1780	11199	Le Page Claude	101	2322
11209	Daenen Serge	50	2250	11244	Le Savouroux Hervé	79	1768
2710	Danzanvilliers Patrice	260	2290	11247	Lefebvre Jérémie	27	2093
10782	Dejonckheere Didier	341	1421	11017	Lorin Fabrice MN	573	2356
10657	Del Vecchio Alain SM	89	2471	11186	Marez Sebastien	42	1983
9798	Delahaye Marc	30	1845	11331	Marks Andy	8	1699
7392	Delrieu Jean-Louis	52	2101	11344	Maurice Bruno	4	1764
1289	Deneuille Christian EXC	721	2354	11283	Mercier Thierry	32	1978
1011	Denisse René	138	1964	10512	Mercky Gilles MN	67	2488
11142	Depasse Jean-Marc MN	137	2462	11166	Merot Jean-Pierre	84	2214
6956	Dienne Jean	83	2219	7577	Meslage Jean	63	2285
9103	Dijon Jean-Michel MN	160	2437	9982	Morin Stéphane MN	469	2258
9362	Donnenfeld Patrice MN	102	2563	2981	Mos Georges	111	2341
11308	Drouallière Philippe	72	2293	10301	Mouawad Ghassan	61	1775
1324	Dubois Robert EXC	173	2053	11339	Nataf Igor-Alexandre GM F.I.D.E.	5	2525

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10546	Noguera Stéphane	43	2043
6844	Nossein Francis	195	1908
11004	Nouveau Laurent MN	202	2086
11342	Oger Claude	22	2340
11336	Pardon François		1850
10650	Peigney Christophe EXC	71	2378
10649	Pellisseri Michel IM	77	2573
10774	Pellen Mickaël EXC	37	2391
11233	Phelippeau Jacques	19	1946
10742	Pierron Pascal	107	2372
11174	Putman Marcel	54	2214
9201	Rabouan Jean-François	88	2064
1080	Raimbaud Frédéric	75	2222
11348	Refalo Jean-Baptiste	4	1913
11024	Refalo Jean-Michel	89	2366
4612	Rogemont Alain IM	136	2510
6722	Roos Jacqueline LGM	182	2463
9203	Ruch Éric SM	304	2637
11013	Ruimy Michel EXC	141	2381
6192	Ruiz-Vidal Pierre	91	2296

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8286	Sage François MN	353	2404
11320	Salaun Christophe	25	1873
11312	Savoya Alexandre	49	2007
8887	Serradimigni Robert SM	247	2548
10582	Sobry Sébastien	178	2110
1285	Soulas Pierre	304	1912
8296	Spitz Patrick SM	151	2518
10609	Svaton Frédéric	59	2110
10349	Tellier Hervé	6	1757
8840	Thirion Parick MN	152	2436
9650	Tinture Laurent IM	478	2451
8588	Tombette Philippe SM	243	2478
8325	Treiber Jean	136	1965
10046	Vasseur Olivier	404	2289
10107	Veroni Alberto	261	2006
11341	Verslype Sylvie	7	1809
9835	Vertes Alain EXC	64	2276
635	Weber Alfred	33	1643
7739	Yvinec Jean-Marc	84	2339

STATISTIQUES 2008

La prise en compte des résultats de l'année 2008 permet de constater que :

- les adhérents privilégient toujours les tournois A.J.E.C. mais l'écart avec les tournois ICCF diminue ;
- la coupe de France fait toujours la course en tête ;
- les tournois Gambit prennent un départ prometteur tout comme les EU/WS à l'ICCF.

En 2008, 244 tournois ont été pris en compte, complètement ou partiellement, pour le classement.

A.J.E.C. : 143 58,60 %
 ICCF : 101 41,40 %

196 ajécistes se sont inscrits à ces tournois :

A.J.E.C. uniquement : 98 50,00 %
 ICCF uniquement : 52 26,53 %
 A.J.E.C. et ICCF : 46 23,47 %

Détail des tournois A.J.E.C.

championnat de France 2008-2009,
 Accession 008, T5 : 35 24,48 %
 coupe de France : 97 67,83 %
 Régence : 3 2,09 %
 tournois Gambit : 6 4,19 %

Détail des tournois ICCF

championnat du monde : 9 8,91 %
 championnat d'Europe individuel : . 1 0,99 %
 tournois sur invitations : 3 4,95 %
 rencontres officielles par équipes : . 2 1,98 %
 rencontres amicales par équipes : . 3 2,97 %
 coupe mondiale : 2 1,98 %
 open : 2 1,98 %
 WT : 9 8,91 %
 EU : 19 18,81 %
 WS : 40 39,60 %
 MPT : 9 8,91 %

JOSEPH FLECHER

QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

NOS TOURNOIS

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

101. Vertes - Fister	1/2-1/2
102. Cadillon - Fister	1 - 0
103. Guiot-Dorel - Morin	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	11,5	
2. Luís Cadillon	10	
3. Jérôme Guiot-Dorel	9,5	(1)
4. Jean-Robert Bellec	8,5	
5. Claude Le Page	7,5	
6. Christian Deneuve		
Alain Vertes	7	(1)
8. Michel Ruimy		
Bernard Fister	6,5	
10. Damien Fillon	6	
11. Fabrice Lorin		
Gilles Hervet	5	
13. Stéphane Morin	4,5	(1)
14. Jean Spitéri	4,5	
15. Christophe Bouton	4	

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

7. Ruiz-Vidal - Épinoux	1 - 0
8. Alozy-Fillon	0 - 1
9. Alozy - Tombette	0 - 1
10. Épinoux - Fillon	1/2-1/2
11. Fister - Ruiz-Vidal	0 - 1
12. Putman - Tombette	1/2-1/2

13. Putman - Fillon	1/2-1/2
14. Bobel - Putman	1/2-1/2
15. Épinoux - Tombette	0 - 1
16. Putman - Épinoux	1/2-1/2
17. Épinoux - Deneuve	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Tombette	3,5	(6)
2. Pierre Ruiz-Vidal	3	(8)
3. Damien Fillon	3	(6)
4. Marcel Putman	2,5	(6)
5. Philippe Bobel	2	(8)
6. Jean-François Épinoux	1,5	(5)
7. Alain Vertes		
Christian Deneuve	0,5	(10)
9. Francis Alozy	0,5	(8)
10. Jean-Marie Matisson	0	(11)
11. Bernard Fister		
Serge Daenen	0	(10)

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

Le prochain championnat de France par correspondance, 75^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2009** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture

rue du Fossé, 26400 Grâne

laurent.tinture@orange.fr

Cette 75^e édition sera dotée de prix. En effet, les trois premiers classés recevront, respectivement : 500, 300 et 200 €.

TOURNOI ACCESSION

corr Accession 007 – moy. Elo = 2035,81	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1 Ghiani, Bruno	2056	■	=	=	=	1	1	=	1	1	1	8	+ 79
Girard, Éric	2206	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	8	+ 16
3 Bobel, Philippe	2176	=	=	■	=	1	=	=	1	1	1	7,5	+ 12
4 Drouallière, Philippe	2202	=	=	=	■	=	=	=	1	1	1	7	- 1
5 Teyssier, Alain	2269	0	=	0	=	■	1	=	1	1	1	6,5	- 22
6 Gerbaudo, Pascal	1998	0	0	=	=	0	■	1	=	1	1	5,5	+ 26
7 Cordel, Yann	2043	=	0	=	=	=	0	■	=	0	0	3,5	- 36
Flecher, Joseph	1899	0	0	0	0	0	=	=	■	=	1	3,5	+ 6
Veroni, Alberto	2018	0	0	0	0	0	0	1	=	■	1	3,5	- 25
10 Bonnet, Christian	1781	0	0	0	0	0	0	1	0	0	■	2	+ 2
11 Dejonckheere, Didier	1746	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	- 48

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

TOURNOI 5362, MOY. : 2222	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Fister, Bernard	2198	■ ■ = 1	= 1	= =	1 1	1 1	6	+ 44
2 Depasse, Jean-Marc	2383	= 0 ■ ■	= 1	1 1	1 =		5,5	- 6
3 Sobry, Sébastien	2166	= 0 = 0	■ ■	1 =	= =		3,5	+ 4
4 Biaux, Alain	2190	= = 0 0	0 =	■ ■	1 =		3	- 44
5 Soulas, Pierre	2178	0 0 0 =	= =	0 =	■ ■		2	- 28

TOURNOI 5373, MOY. : 2103,4	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Bobel, Philippe	2184	■ ■ 1 0	= 1	= =	1 1		5,5	+ 7
2 Drouallière, Philippe	2203	0 1 ■ ■	1 0	= 1	= =		4,5	- 15
Lafeuille, Bernard	1989	= 0 0 1	■ ■	1 =	1 =		4,5	+ 62
4 Biaux, Alain	2148	= = = 0	0 =	■ ■	1 =		3,5	- 20
5 Gerbaudo, Pascal	1993	0 0 = =	0 =	0 =	■ ■		2	- 14

TOURNOI 5380, MOY. : 1819,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Mercier, Thierry	1905	■ ■ 1 1	1 1	1 1	- -		6	+ 72
2 Eeckhout, Jean-Louis	1858	0 0 ■ ■	1 1	1 1	- -		4	+ 17
3 Humbert, Patrick	1766	0 0 0 0	■ ■	1 =	- -		1,5	- 13
4 Sandel, Brigitte	1850	0 0 0 0	0 =	■ ■	- -		0,5	- 96
5 Cayron, Francis	1717	- - - -	- -	- -	■ ■		-	0

TOURNOI 5386, MOY. : 2220,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Bouchez, Dominique	2328	■ ■ = =	1 =	= =	1 1	1 1	6	+ 7
2 Ghiani, Bruno	2150	= = ■ ■	= =	1 =	1 1		5,5	+ 61
3 Fillon, Damien	2174	0 = = =	■ ■	= =	1 =		4	+ 10
Drouallière, Philippe	2301	= 0 0 =	= =	■ ■	1 1		4	- 15
5 Beghin, Ronan	2151	0 0 0 0	0 =	0 0	■ ■		0,5	- 64

TOURNOI 5388, MOY. : 1953,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Fillon, Damein	2174	■ ■ 1 =	= =	1 =	1 1	1 1	6	- 9
2 Eeckhout, Jean-Louis	1894	0 = ■ ■	= =	1 1	1 1		5,5	+ 56
Lorin, Fabrice	1920	= = = =	■ ■	1 =	1 1		5,5	+ 48
4 Blondel, Francis	2013	0 = 0 0	0 =	■ ■	1 =		2,5	- 63
5 Humbert, Patrick	1768	0 0 0 0	0 0	0 =	■ ■		0,5	- 34

TOURNOI 5395, MOY. : 2117,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Pellen, Mikael	1806	■ ■ = =	= =	1 1	1 1	1 1	6	+194
2 Bouchez, Dominique	2316	= = ■ ■	1 =	= 1	1 =		5,5	- 1
3 Bontems, Cyrille	2007	= = 0 =	■ ■	= =	= =		3,5	+ 15
4 Cordel, Yann	2126	0 0 = 0	= =	■ ■	= =		2,5	- 37
5 Beck, Georges	2331	0 0 0 =	= =	= =	■ ■		2,5	- 66

NOUVEAUX TOURNOIS

5401, Postal

Cl. Lalanne,
F. Nossein,
M. Foessel,
C. Garcia,
N. Minh Khoi

5404 Serveur

D. Dejonckheere,
J.-C. Chazalette,
G. Gonet-Boisson,
A. Guerassimov,
P. Humbert

5405, Serveur

R. Calvo,
A. Savoya,
F. Blondel,
C. Herlant,
S. Sobry

QUALIFICATIONS

● D. Bouchez,
B. Fister :
championnat
de France

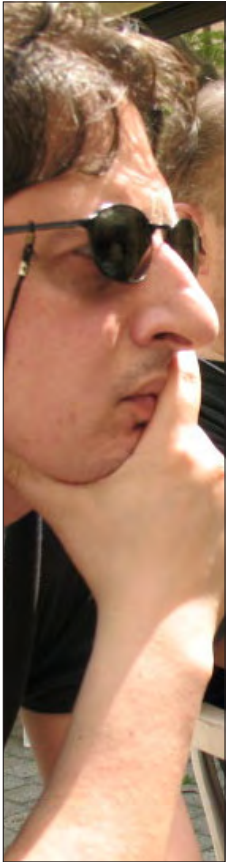
● D. Fillon,
T. Mercier :
au choix
2^e tour de coupe
de France ou

tournoi
Accession

● M. Pellen :
au choix
3^e tour de coupe
de France ou

tournoi
Accession

● F. Lorin,
J.-L. Eeckhout,
B. Ghiani,
J.-M. Depasse,
D. Bouchez :
tournoi
Accession



TOURNOI 5397, MOY. : 1937,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Veroni, Alberto	2001	■ ■	= =	1 =	1 1	1 1	6,5	+ 50
2 Cordel, Yann	2126	= =	■ ■	= =	1 1	1 1	6	+ 7
3 Beck, Georges	2331	0 =	= =	■ ■	1 1	1 1	5,5	- 31
4 Humbert, Patrick	1731	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 2
5 Dejonckheere, Didier	1497	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 13

TOURNOI 5400, MOY. : 1929,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Lorin, Fabrice	1988	■ ■	0 1	1 1	0 1	1 1	6	+ 25
Flecher, Joseph	1954	1 0	■ ■	= =	1 1	1 1	6	+ 43
3 Cordel, Yann	2126	0 0	= =	■ ■	1 1	1 1	5	- 32
4 Humbert, Patrick	1731	1 0	0 0	0 0	■ ■	= =	2	+ 7
5 Charvat, Gilbert	1850	0 0	0 0	0 0	= =	■ ■	1	- 63

RÉGENCE R001, MOY. : 1840,6	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Mérot, Jean-Pierre	2174	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 23
2 Dumont, Gilles	1558	0 0	■ ■	0 1	1 1	1 1	5	+121
3 Cordel, Yann	2140	0 0	1 0	■ ■	0 =	1 1	3,5	- 95
4 Azzoug, Samir	1685	0 0	0 0	1 =	■ ■	1 =	3	+ 8
5 Rouillard, Stéphane	1646	0 0	0 0	0 0	0 =	■ ■	0,5	- 56

○ Blondel, Francis

● Armand, Loïck

Défense Nimzo-Indienne [E30]

corr AJEC/5382

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.♙g5 h6
5.♙h4 b6?!

Plus théorique est 5...c5 6.d5 d6 7.e3 ♗xc3+
8.bxc3 e5. Ou 7.♗f3!?:

a) 7...♗xc3+ 8.bxc3 e5 ou 8...♖e7;

b) 7...exd5 8.cxd5 0-0 (8...♗bd7 9.♗d2) 9.e3;

c) 7...g5 8.♙g3 ♗e4 9.♗d2 sans craindre 9...♗xc3
10.bxc3 ♗xc3 11.♖c1 ♗xd2+ 12.♖xd2 e5 13.h4.

6.f3

6.♗f3 ♗b7 7.e3 g5 8.♙g3 ♗e4 9.♖c2 ♗xc3+
10.bxc3 double un pion. J'ai préféré prendre
tout de suite le contrôle de la case e4.

6...c5

6...♗c6 7.e3 e5 8.♗ge2 ♗b7 9.d5.

7.a3 ♗xc3+ 8.bxc3 cxd4

Ou 8...♗c6 9.♗h3 d5 10.e3 0-0 11.♙d3 cxd4
12.cxd4=.

9.cxd4 d5

Si 9...♗b7 ou 9...♗c6 10.e4.

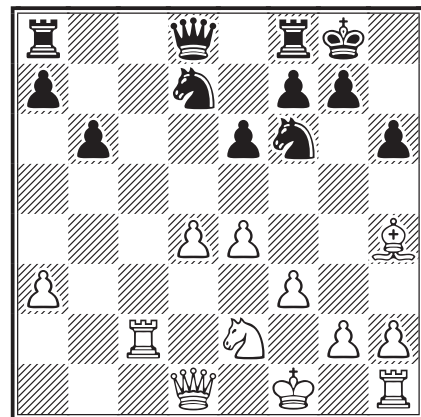
10.♖c1!?

Préférée à 10.e3 pour reprendre le pion c4 avec
la tour. Ou si 10...0-0 11.e3 ♗a6 12.♗xf6.

10...dxc4 11.♖xc4 ♗a6 12.♖c2 ♗bd7 13.e4

Justifiant 6.f3.

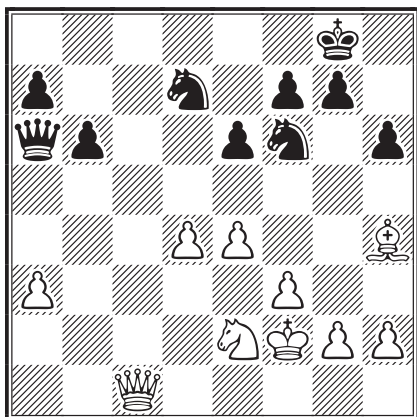
13...♗xf1 14.♖xf1 0-0 15.♗e2



15...♖c8?!

Les échanges ne favorisent pas les noirs.
15...♖e8 est préférable pour maintenir la tension
au centre.

16.♞xc8 ♞xc8 17.♔f2 ♞a6 18.♞a1 ♞c8
19.♞c1 ♞xc1 20.♞xc1



20...g5?!

Peut-être valait-il mieux envisager un plan de contre-jeu à l'aile dame où les pions noirs sont majoritaires ?

21.♙g3 b5 22.h4 ♘h7 23.hxg5 hxg5
24.d5 exd5 25.exd5 ♞a4

25...♞b6+ 26.♔f1 est une alternative.

26.♞c8+ ♘h8

Si 26...♘df8 27.d6 ♘f6 28.♞d8 ♘6h7 29.♙e5.

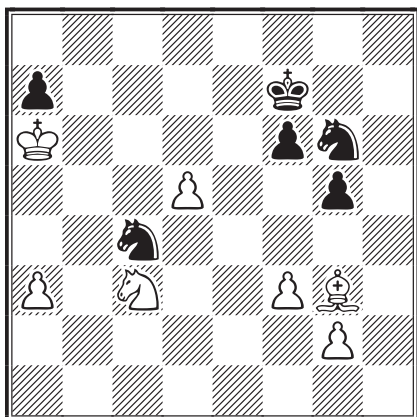
27.♙d6 ♞h4+ 28.♔e3 ♞c4?!

Ce coup, qui va entraîner l'échange des dames, va isoler le pion c4 qui sera attaqué par le roi. Il valait mieux maintenir la tension par 28...♞h6, mais les blancs, après 29.♙xf8 gardaient l'avantage.

29.♞xc4 bxc4 30.♔d4 ♘g6 31.♔xc4

Le pion de plus et l'avancée du roi blanc en territoire ennemi vont être décisifs.

31...f6 32.♔b5 ♔f7 33.♔a6 ♘b6 34.♘c3
♘c4 35.♙g3



35...♘e3?

35...♘h4 36.♙xh4 gxh4 37.♔b7 et la poussée alternative des pions a3 et d5 appuyée par le cavalier est déterminante.

35...♘xa3! 36.♔xa7 ♘c4 et le gain blanc n'est pas immédiat.

36.♔xa7 f5 37.♔b7 f4 38.♙f2 ♘e5
39.a4 ♘5c4 40.♔c7 ♔f6 41.♙xe3 fxe3
42.d6 ♔e6 43.d7 1-0

Les noirs croyaient leur cavalier en e5, mais de toute façon la position n'est plus défendable.

FRANCIS BLONDEL



○ Foessel, Marcel

● Leseq, Jean

Défense Française [C06]

corr AJEC/5157? 2002

[Guidoni, Mathias]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7
5.♙d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘e2 cxd4 8.cxd4 f6

C'est le plus fréquent.

9.♘f4

Logique pour ma part.

9...♘xd4 10.♞h5+ ♔e7 11.♘g6+

C'est encore théorique...

11...hxg6

Là aussi tout le monde prend.

12.exf6+

Là, ce n'est pas tout le monde qui place ce petit coup. On a joué : 12.♞xh8 ♘xe5 13.♙b1 ♞c7 14.0-0 ♘e2+ 15. ♔h1 ♘xc1, Rodriguez-Perez - Garcia-Ramos, Valencia 2004 (0-1, 27).

12...♘xf6

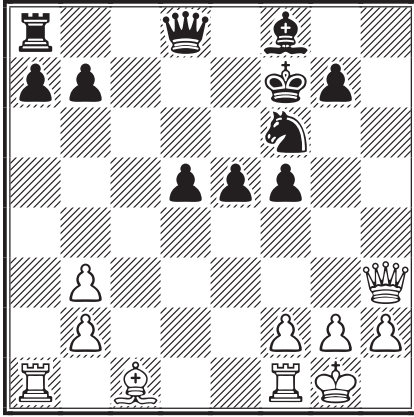
12...♔xf6 13.♞xh8 ♔f7 14.♞h3 ♘c5 15.♙xg6+ ♔xg6 16.♞g4+ ♞g5 17.♞xg5+ ♔xg5 18.♘f3+ ♔f6 19.♘d4 e5 20.♘b3 ♘xb3 21.axb3 d4 22.f3 ♙e6 23.♙d2 ♙xb3, Maumey - Alozy, corr AJEC 2002 (0-1, 38).

13.♞xh8 ♔f7 14.0-0

14.f4 ♘h5 15.g3 e5 16.fxe5 ♘f3+ 17.♔d1 ♘xe5 18.♙e2 ♙f5 19.♞f1 ♞c8 20.♔e1, Popescu - Thirion, corr AJEC 2003 (0-1, 20).

14...e5 15.♘b3 ♘xb3 16.axb3 ♙f5
17.♙xf5 gxf5 18.♞h3N

18.♙g5 ♙c5 19.♞h3 ♞d7 20.♙xf6 ♔xf6 21. ♞a1 ♙b6 22.♞c3 g6 23.♞h4+ ♔e6 24.♞e1 e4, T. Horvath - Barsov, Val Thorens 1996 (0-1, 40).



18...f4!

Simplement pour empêcher ♖g5.

19.♖f5 [19.g3 ♖b6∞] 19...♙d6 20.♞d1

Je continue à penser que g3 est mieux.

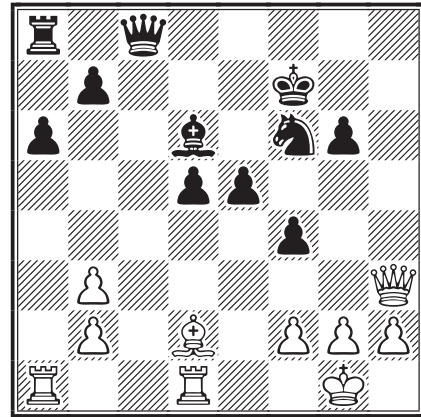
20...g6

La chasse à la dame commence.

21.♖h3 a6

Un coup d'attente qui permet à la tour de se libérer sans soucis de pion.

22.♙d2 ♖c8



23.♖f3?

23.♖xc8 ♞xc8 24.♞ac1 ♞xc1 25.♙xc1 ♖e6∞.

23...e4 24.♖c3 ♞f5 25.♖a5??

25.♖d4 f3 26.♙c3 ♞h8 (26...♙e7 27.♖e5 ♞g8!
28.♞a5!) 27.h3 ♙e7 28.♖e5.

25...f3+ 26.h3 fxg2 27.♖c3 ♞h8 28.♙xg2
♙e5 29.♖e3 d4 0-1

La dame voyageuse n'a pas réussi aux blancs.



TOURNOIS GAMBITS

DÉJÀ DES RÉSULTATS

07/D/02

Cordel, Y	1861	2	+ 25
Gonet-Boisson, G	1850	0	- 30

LA PREMIÈRE

○ **Gonet-Boisson, Gérard**

● **Cordel, Yann**

Gambit Denker [C23]

corr Gambit 001, 2008

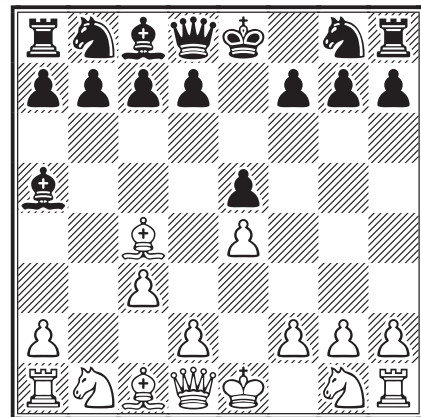
1.e4 e5 2.♙c4 ♙c5 3.b4 ♙xb4 4.c3

Le Gambit Denker.

4...♙a5

Le coup principal. 4...♙c5 est l'autre alternative :
5.d4 exd4 6.♙xf7+ [6.cxd4 ♙b4+ 7.♙d2 ♙xd2+
8.♙xd2 ♙f6 9.e5, *Mueller - Stoevesand, Willingen
2006 (1-0, 43)*] 6...♙xf7 [6...♙f8 7.♙xg8 ♙xg8
8.cxd4 ♙b4+ 9.♙d2 ♖e7 10.♖b3+ ♙f8 11.♖f3+
♙e8 12.♙e2 ♖f8 13.♖e3 d5, *Schuermans -
Verwimp, Belgique 2004 (0-1, 43)*] 7.♖h5+ g6
8.♖xc5 ♖e7 9.♖d5+ ♖e6 10.♖xe6+ dxe6

11.cxd4 ♙f6 12.♙c3 ♞d8 13.♙f3 ♙c6 14.♙e3,
Delanoy - Kamenecki, Cannes 2000 (1-0, 38).



5.♖h5

Attaque directe de f7 avec en ligne de mire e5
et le fou a5. 5.♙f3 est le coup principal.

[5.f4 semble intéressant N.D.L.R.]

5...♖e7 6.♙xf7+ ♖xf7 7.♖xe5+ ♙e7

7...♖e7 8.♖h5+ g6 ouvrirait la diagonale a1-h8
sur la tour h8, par exemple : 9.♖xa5 ♖xe4+

10.♖e2 ♗c6 11.♙xc7 ♚xg2 12.♙g1 avec une position peu claire.

8.♙xa5 0-0 9.♗f3 ♚g6 10.0-0

L'erreur fatale !! Le pion g est cloué !

10...♙xf3

Yann ne pouvait laisser passer ce coup en attaquant qu'il est !

11.♙xc7 ♗bc6 0-1

Abandon logique et première partie d'un tournoi Gambit terminée.

CYRILLE BONTEMS



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
07/1T/05			
Lasserre, M	1850	2	+ 31
Rouillard, B	1850	0	- 31
07/1T/11			
Lasserre, L	1850	2	+ 33
Ferdinand, J	1872	0	- 33
08/1T/03			
Dumont, G	1558	2	+ 59
Maurice, B	1850	0	- 64
08/1T/04			
La Savouroux, H	1909	2	+ 23
Maurice, B	1850	0	- 22
08/1T/05			
Garcia, C	1671	2	+ 26
Weber, A	1676	0	- 32
08/1T/06			
Pellen, M	1806	2	+ 13
Dumont, G	1621	0	- 12
07/2T/06			
Alozy, F	2107	2	+ 2
Weber, A	1694	0	- 4
08/2T/06			
Bouchez, D	2328	1*	- 15
Savoya, A	1932	1	+ 34
08/2T/10			
Beaulieu, M	2001	2	+ 15
Aubron, D	1852	0	- 13
08/2T/11			
Aubron, D	1852	2	+ 30
Dalahaye, M	1883	0	- 34

* = deux nulles.

08/2T/12

Savoya, A	1920	1*	+ 23
Girard, É	2245	1	- 16

06/3T/32

Feldis, Y	1982	1*	+ 8
Audoubert, J	2115	1	- 7

08/3T/07

Alberny, M	2274	1,5	+ 1
Alozy, F	2099	0,5	- 1

08/3T/18

Bouchez, D	2311	1,5	- 2
Bontems, C	2011	0,5	+ 4

07/Q/04

Eckert, P	2122	1,5	+ 32
Guidoni, M	2178	0,2	- 11

08/Q/03

Mos, G	2333	2	0
Weber, A	1676	0	0

07/D/02

Berriot, B	2390	1	- 3
Mos, G	2294	1	+ 3

08/D/01

Bobel, Ph	2313	1	+ 2
Santini, J	2360	1	- 2

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

08/1T/10 p Garcia, C - Plessier, F
 08/1T/11 s Marez, S - Humbert, P
 08/1T/12 p Sureda, S - Weber, A
 08/1T/13 p Delahaye, M - Duval, J

Deuxième tour :

08/2T/14 s Pellen, M - Ferdinand, J
 08/2T/15 s Dumont, G - Ibanez, T
 08/2T/16 s Dumont, G - Chazalette, J-C

Troisième tour :

08/3T/19 p Almarza-Mato, C - Alozy, F
 08/3T/20 s Flecher, J - Madelaine, J
 08/3T/21 p Aubron, D - Weber, A
 08/3T/22 s Pellen, M - Drouallière, Ph
 08/3T/23 s Bouchez, D - Bontems, C
 08/3T/24 s Cordel, Y - Bontems, C
 08/3T/25 s Flecher, J - Bontems, C
 08/3T/26 p Weber, A - Beaulieu, M

Quart de finale :

08/Q/07 p Joly, L - Gamant, G

Demi-finale

08/D/08 p Berriot, B - Mos, G
 08/D/09 p Eckert, P - Meslage, J
 08/D/10 p Mos, G - Bobel, Ph

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex N. Bubir	8	(1)
2. Éric Ruch	6,5	(2)
3. Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen		
Frank Geider	6,5	(1)
6. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette	6	
9. Boris Gorokhovskiy	5,5	(2)
10. Sergey Simonenko	5,5	(1)
11. Ulrich Joppich	5,5	
12. Gilles Hervet	3,5	(1)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

Toujours une partie en cours, classement paru dans le n° 580 inchangé.

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 6 – 1. Weilguni, J AUT 4,5; 2/4. Bortnik, E POL, Salzman, S SUI, Castilho, M

POR 4; 5. Dos Reis, LS POR 3; 6. Zimmermann, B GER 1,5; 7. Buker, M TUR 0.

Groupe 22 – 1. Ermolaev, AS RUS 5; 2. Engel, P GER 4; 3/4. Fuhrwerk, K GER, **Laurent, C FRA 3**; 5/6. Klaiber, R GER, Wosch, A GER 2,5; 7. Lahdenmäki, L FIN 1.

Groupe 32 – 1. Kuosa, N FIN 4,5; 2. De la Calle, I PER 4; 3/4. Koch, H-G GER, Neumann, B GER 3,5; 5. Kirsanov, VN RUS 3; 6. Swahnberg, L SWE 2,5; 7. Sallwey, R GER 0.

Groupe 35 – 1. Leupold, V GER 5,5; 2/3. Gulevich, AI RUS, Zimmermann, F GER 4,5; 4. Pauw, S NED 3; 5. **Noguera, S FRA 2**; 6. Uifelean, A ROM 1,5; 7. **Ivanoff, G FRA 0**.

Groupe 37 – 1. **Chouraqi, G FRA 5**; 2/3. Ryzhov, AN RUS, Morais, GJFS POR 4,5; 4. Yasakov, I RUS 2,5; 5/6. Macs, O LAT, Traut, G GER 2; 7. Machado, FA POR 0,5.

Groupe 47 – 1. van Tienhoven, RM NED 5,5; 2. Gonzalez, BR BRA 4,5; 3/4. Gierth, K GER, Souto, A ARG 4; 5. Piskunov, EV RUS 2; 6. **Azzoug, S BEL 1**; 7. Zayen, A USA 0.



RÉSULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WCCC 30 sf 02 – 1. Petrolo, M ITA 9,5***; 2. Noble, MF NZL 8,5**; 3/4. Horvath, A SVK, Gavrilakis, N GRE 8**; 5. Atakisi, F TUR 6,5; 6/7. Zawadka, A POL, **Vertes, A FRA 6**; 8/9. Hofer, R AUT, Garðarsson, H ISL 5,5; 10/11. Popov, EV RUS, De Carlos Arregui, I ESP 4,5; 12. D BUL 3; 13. Kurylo, Dr R LTU 2,5.

CANDIDATS

WCCC 26 ct 03 – 1. Schön, W CAN 8,5***; 2. Bokar, Dr J USA 7**; 3/4. Dolgov, IM RUS, Barnsley, A ENG 6,5**; 5/8. Nilsson, S SWE, Pugh, J ENG, Karacsony, Z ROM, Savchur, F UKR 6**; 9/11. Krajnc, L SLO, Pedersen, HB DEN, Olofson, D SWE 5,5*; 12. Jacot, L SUI 5*; 13. **Del Vecchio, A FRA 4**.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

10^E CHAMPIONNAT AFRIQUE-ASIE

Prel Group F – 1. **Ould Ahmed, S ALG 10,5**; 2. Haznedaroglu, K TUR 10; 3/4. Kaabi, M TUN, Tanti, JG AUS 8,5; 5/7. Pekin, T TUR, Kumar, PT IND, Baba, J AUS 8; 8. Johnston, A HKG 6,5; 9. Araboga, M TUR 4; 10. Baser, B TUR 3; 11. Ozkan, I TUR 2; 12. Ozudogru, H TUR 1; 13. Bonnie, O NGR 0.

1ST WEBCHESS OPEN

Semi-finale 5 – 1. Zebre, P SLO 6,5; 2. Weyerstrass, R NED 5,5; 3/4. Cipka, I SVK, **Sage, F FRA 5**; 5/6. Anderson, GM SCO, Stibal, G AUS 4,5; 7. Makeyev, AN RUS 2,5; 8. Glaubitz, F GER 2; 9. Gómez Celdrán, FM ESP 0,5.

2ND WEBCHESS OPEN

Groupe 12 – 1. Palmateer, C USA 5; 2. Schnabel, F GER 4,5; 3/4. Kevický, Ing M SVK, Chernov,

IM RUS 3,5; 5. Keijzer, RM NED 3; 6. Caballero Prieto, JL ESP 1,5; **7. Nouveau, L FRA 0.**

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/091 – 1/2. Martín Sánchez, C ESP, Berchtold, C AUT 8; 3. Popov, EV RUS 7; 4/5. Bredenhof, B SWE, Wettstein, K GER 5,5; 6/7. Quattrocchi, G ITA, Ward, A USA 5; 8. Preussner, M GER 4,5; 9. Saule, Z LAT 3,5; **10. Soulas, P FRA 2**; 11. Stepanov, KF RUS 1.

CLASSE O

EU/O/100 – 1. Salati, P ITA 3,5; **2. Blonde, X FRA 3**; 3. Baumann, H-J GER 2,5; 4. Carra, J GER 1; 5/7. Blikeng, EJ NOR, Bigalski, B GER, Neumann, F GER 0.

WS/O/161 – 1. Papenin, N UKR 5,5; 2. Stoicescu, CD USA 5; 3. Morelli, A ARG 4; 4. K BUL 3; **5. Flecher, J FRA 2**; 6. Dyson, G USA 1,5; 7. Wark, P AUS 0.

WS/O/180 – 1. Coleby, R ENG 6; 2. Gray, G AUS 5; **3. Aymard, M FRA 4**; 4/5. Bader, B SWE, Løvås, R NOR 2,5; 6. Randolph, D USA 1; 7. Sijeses, W NED 0.

WS/O/184 – 1. Bajt, D CRO 5,5; 2. Glavaš, E CRO 4,5; **3/4. Chazallete, J-Chr FRA**, McDonald, GR SCO 4; 5. Liaskos, L GRE 2; 6. Brinker, C USA 1; 7. Brault, S CAN 0.

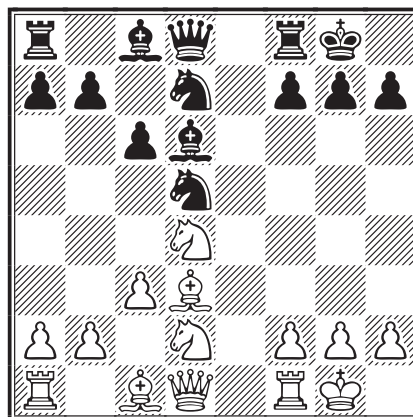
INSOLITE

○ **Kratochvil, Jan** CZE

● **Épinoux, Jean-François** FRA

Début du Pion Dame [D02]

corr EU/WSO/11, 2008



Cette « position » (qui sera explicitée dans mon prochain ouvrage : *Le karma de la soute à rats*) est issue d'une partie que je joue actuellement, après : **1.d4 d5 2.♘f3 c6 3.c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗bd2 ♗bd7 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.e4 e5 9.exd5 exd4 10.♗xd4 ♗xd5.**

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX

Hélas ! tout ceci n'est finalement pas si insolite puisque déjà vu dans la partie Dinev - Jevtic, jouée lors du 6^e mémorial Kesarovski Georgiev, Sunny Beach septembre 2007. Voici cette partie, signalée sur le site de notre Association (merci

corr EU/FSM/64, finale, 2005	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Loc, Andrej SM SLO 2517	■	=	=	=	1	=	=	1	1	=	1	1	1	1	1	11	
2 Serner, Arpad SM GER 2514	=	■	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	=	=	1	9,5	61,75
Buse, Detlef SM GER 2498	=	=	■	=	=	1	=	=	=	1	1	=	1	=	1	9,5	60,50
4 Schuster, Peter SM GER 2454	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1	=	1	9	
5 Boccia, Mattia M SM ITA 2522	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	8	
6 Roblek, Edo SM SLO 2470	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	1	7,5	46,50
Moucka, Jiri SM CZE 2525	=	0	=	=	=	=	■	=	=	0	1	=	=	1	1	7,5	46,25
Siewert, Wolfgang SM GER 2426	0	0	=	0	=	=	=	■	1	=	=	=	1	1	1	7,5	42,25
9 Khromov, Sergey I SM RUS 2481	0	=	=	=	=	=	=	0	■	=	=	1	=	=	1	7	
10 Krecak, Zvonko SM CRO 2409	=	0	0	=	0	=	1	=	=	■	=	0	=	1	1	6,5	38,75
Hase, Werner SM GER 2540	0	0	0	=	=	=	0	=	=	=	■	1	=	1	1	6,5	35,75
12 Poulheim, Karl-F SM GER 2401	0	=	=	0	=	=	=	=	0	1	0	■	0	1	1	6	
13 Nyberg, Wilfried IM GER 2401	0	=	0	0	0	0	=	0	=	=	=	1	■	=	1	5	
14 Gaujens, Artis GM LAT 2437	0	=	=	=	=	=	0	0	=	0	0	0	=	■	1	4,5	
15 Muller, Jérôme SM FRA 2503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE IX – Normes : GM = 10/12, SM = 8, IM = 7 – DT : ALAN JC RAWLINGS – POSTAL

Cereus !) : 1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.e3 e6 4.♙d3 c5
 5.c3 ♙d6 6.0-0 0-0 7.♗bd2 ♗bd7 8.e4 cxd4
 9.cxd4 e5 10.exd5 exd4 11.♗xd4 ♗xd5 (même
 position que le diagramme, il est vrai sans les
 pions c3 et c6) 12.♗c4 ♗7f6 13.♗xd6 ♗xd6
 14.♗b5 ♗b6 15.h3 a6 16.♗c3 ♙e6 17.♗f3 h6
 18.♗g3 ♗c7 19.♗xd5 ♗xd5 20.♗h4 ♗e5
 21.f3 g5 22.♗f2 ♗f4 23.♙e4 ♗ab8 24.♗e1 ♗f6
 25.♙e3 ♗fd8 26.h4 ♗d7 27.hxg5 hxg5 28.a4 ♗g7
 29.♗ac1 ♗h8 30.♗c5 b6 31.♗c3 b5 32.axb5
 axb5 33.♗c5 ♗hd8 34.♗g3 ♙d5 35.♗xb5 ♙xe4
 36.fxe4 ♗d1 37.♗xg5+ ♗g6 38.e5 ♗a6 39.♗f2
 ♗8d3 40.♗h2 ♗e6 41.♗xd1 ♗xd1 42.♙d4 ♗g8
 43.♙c3 ♗d5 44.♗f5 ♗c6 45.♗g3 ♗d7 46.♗f6
 ♗d8 47.♗xg6+ 1-0

Difficile d'être inventif mon cher tonton Jeff,
 Bobby aurait dit (peut-être...) :

*J'ai montré tout mon savoir :
 La bête qui monte qui monte
 El mille pattes paillard
 El perroquet qui sanglote
 La brouette yaponaise
 La marmite à tourniquet
 Le tournedos Béarnaise
 El derviche à grand braquet
 Si es que yo lo digo
 Lo repetara usted
 Pero si no lo digo
 No se le repetara
 Oui da, ouida...*

(extrait de *Lumière tango*
 de Bobby Lapointe)
P. R.-V.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

RÉSULTATS

FRANCE - SUISSE

20,5 - 23,5

SERVEUR

1 Mercky, G	1	1*	Gmür, A SM
2 Ruimy, M	0,5	1,5	Muri, H
3 Rogemont, A IM	1	1*	Rüfenacht, M GM
4 Burnier, L	1,5	0,5	Corbat, Ph
5 Ricard, J-L	0	2	Salzmann, S
6 Lorin, F	0,5	1,5	Schneider, H
7 Depasse, J-M	1,5	0,5	Singeisen, H
8 Burnet, L	1	1*	Desboeufs, A
9 Bontems, C	0,5	1,5	Burri, P
10 Lamy, L	1,5	0,5	Büktas, B
11 Flecher, J	1	1*	Gyger, T
12 Laurent, Cl	0,5	1,5	Winges, M
13 Nouveau, L	1	1*	Hauenstein, H
14 Svaton, F	0	2	Scherer, R
15 Daenen, Serge	1	1*	Welti, M
16 Le Page, Cl	1,5	0,5	Wettering, G
17 Aberlenc, T	0,5	1,5	Brugger, A
18 Savoya, A	2	0	Sánchez Villacanas, J
19 Ferdinand, J	1	1*	Wyder, B

17,5 20,5

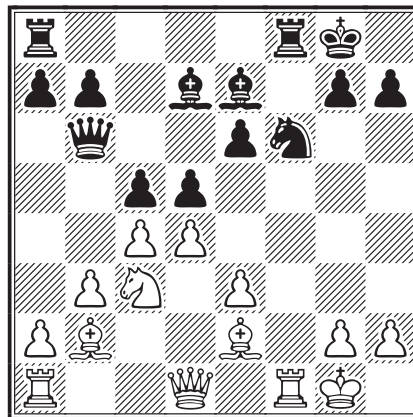
POSTAL

1 Jaulneau, C SM	0,5	1,5	Freydl, R SM
2 Herbin, J	1	1	Rüfenacht, M GM
3 Audoubert, J	1,5	0,5	Zube, D

3 3

○ **Herbin, Jacques** (2434) FRA
 ● **Rüfenacht, Matthias** (2390) SUI
 Début Bird [A03]
 [Herbin, Jacques]

1.f4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.e3 e6 4.b3 ♙e7
5.♙b2 0-0 6.♙e2 c5 7.0-0 ♗c6 8.♗e5
♗xe5 9.fxe5 ♗d7 10.c4 f6 11.exf6 ♗xf6
12.d4 ♙d7 13.♗c3 ♗b6



14.♗c1

14.cxd5 pouvait être envisagé, par exemple :
 14...cxd4 15.♗xd4 ♗xd4 16.exd4 ♗xd5 17.
 ♗xd5 ♗xf1+ 18.♗xf1 exd5 19.♙f3 ♙e6=.

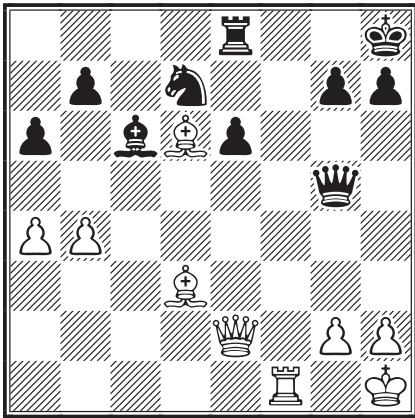
14...cxd4 15.exd4 dxc4 16.♙xc4 ♗h8
17.♗h1 ♗ae8 18.♗e2 ♙c6 19.♗cd1

Le pion e6 est imprenable.

19...♙b4 20.♗a4 ♗a5 21.♗c5 ♙xc5
22.dxc5 ♗xc5 23.♙d4 ♗a5 24.♙e5 ♗d7

25. ♖xf8+ ♖xf8 26. ♕d6 ♖e8 27. b4 ♖f5
28. ♕d3 ♖g5 29. ♖f1 a6 30. a4

La seule possibilité active. L'idée est d'amener le fou en e4, puis la tour en f7.



30... ♖f6 31. ♕f4 ♖h5 32. ♖xh5 ♖xh5 33. ♕e5
♕xa4 34. ♕e4 b5 35. ♖f7 ♖f6 36. ♖a7 ♕b3
37. ♕f3 ♖g8 38. ♖xa6 ♖d8 39. ♖g1 ♖f7
40. ♖a5 ♕c4 41. h3 ♖d2 42. ♕c6 ♕d5 43. ♖a7+
♖g6 44. ♕xb5 ♖f5 45. ♕d6 ♕xg2 46. ♖xg7
♕xh3 47. ♕f8 ♖e5 48. ♕c6 ♖c2 49. ♖g5+
♕f5 50. b5 ♖f4 51. ♖g7 ♖g4 52. ♖a7 ♖c1+
53. ♖g2 ♖e3+ 54. ♖f2 ♖c2+ 55. ♖g1 ♖c4
56. ♖a1 ♕d3 57. ♖b1 ♖c3 58. ♖a1 ♖e5
59. ♕d6 ♖f5 60. ♖a3 ♖xa3 1/2-1/2

Proposition de nulle acceptée par les blancs.

FRANCE - ESPAGNE

UNE PARTIE DE CE MATCH EN COURS

○ Garcia-Corada, Pedro (2538) ESP

● Herbin, Jacques (2434) FRA

Défense Alekhine [B04]

[Herbin, Jacques]

1.e4 ♖f6 2.e5 ♖d5 3.d4 d6 4.♖f3 dxe5 5.♖xe5
c6 6.♕c4 ♖d7 7.♖f3 e6 8.0-0 ♕e7 9.♖e1
0-0 10.♖bd2 b5 11.♕f1 ♕b7 12.c3 a6 13.a4
♖c7 14.♖e4 ♖5f6 15.♕g5 ♖fe8 16.♕xf6
♖xf6 17.♖c5 ♕xc5 18.dxc5 ♖ad8 19.♖c2
e5 20.b4 ♕c8 21.axb5 axb5 22.♖d2 ♕f5!

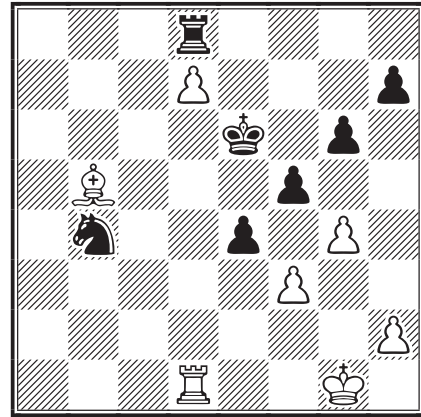
Le meilleur coup.

23. ♖xf5 ♖xd2 24. ♖ad1 ♖xd1 25. ♖xd1 e4
26. g3 ♖e7

Prépare la poussée 27...e3.

27. ♖f4 ♖d5 28. ♖d6 ♖xd6 29. cxd6 ♖d8
30. c4 ♖xb4 31. cxb5 cxb5 32. ♕xb5 f5
33. f3 ♖f7 34. g4 g6 35. d7 ♖e6

Le plus simple pour gagner le pion d7.



36. gxf5+ 1/2-1/2

36...gxf5 37.fxe4 fxe4 38. ♖e1 ♖d5 39. ♖xe4+
♖d6 40. ♖e8 ♖c7=.

FRANCE - UKRAINE

Mémorial Ossip Bernstein

24 - 22

SERVEUR

1 Geider, F IM	1	1*	Yeremenko, A SM
2 Sage, F	0,5	1,5	Gorokhovskiy, B IM
3 Tinture, L IM	1	1*	Andriuschenko, N
4 Troffiguer, O IM	0	2	Tyutyunnik, R
5 Mercky, G	1,5	0,5	Boychuk, T
6 Burnier, L	2	0	Leontiev, G
7 Vertes, A	0	2	Sukhov, N
8 Girardot, Ph	2	0	Chetvertakov, V
9 Refalo, Dr J-M	2	0	Borodavkin, S
10 Bobel, Ph	1	1*	Tsupko, B
11 Speisser, P	0,5	1,5	Begliy, M
12 Fister, B	2	0	Sheretyuk, AA
13 Lamy, L	1	1*	Ugrinovskiy, A
14 Jacquier, L	2	0	Krivonos, V
15 Laurent, Cl/Sengez, C	2	0	Tunyik, V
16 Le Page, Cl	1,5	0,5	Borsch, Y

18 14

POSTAL

1 Danzanvilliers, P	1	1	Degterev, P
2 Rozier, D	0,5	1,5	Kusnetsov, IS
3 Depasse, J-M	1	1*	Salitrennik, A
4 Le Page, Cl	annulé		Borsch, Y
5 Guidoni, M	2	0	Puzanov, V
6 Scheer, P	annulé		Sedukhin, D
7 Azzoug, S	0,5	1,5	Rehtman, P
8 Baron, M-O	0	2	Lifanov, V
9 Blondel, F	annulé		Mitchenko, G
10 Ferdinand, J	2	0	Korzha, A

6 8

INDEX 2008 DU COURRIER DES ÉCHECS

JEAN-MICHEL REFALO

PARTIES CLASSÉES PAR OUVERTURES (ECO)*

A00 19	B10 243	C22 105	D08 83
A01 148	B12 56	C23 143	D10 87
A04 224, 247	B14 108	C30 180, 235	D11 202
A05 253	B21 17, 84, 169, 205	C31 107, 161	D30 109
A07 113	B22 32	C33 144, 170, 230	D32 28
A13 11	B30 46	C34 216	D35 183
A14 204	B31 179	C39 183	D43 206
A17 104	B33 244	C40 248	D44 150
A29 62, 192 (III), 212	B51 17	C42 99, 143, 168	D55 236
A34 171	B76 213	C44 102, 144, 156	D56 32
A35 85	B82 105	C48 231	D87 192 (III)
A40 146	B86 185	C50 233	E15 181
A42 121	B90 246	C51 162	E35 16
A48 33	B95 95	C58 162	E38 182
A50 42	C00 211	C59 174	E68 177
A52 45	C02 138	C60 107	E71 110
A57 18	C11 61, 230	C67 231	E73 151
A81 180	C14 181	C68 241	E74 176
B00 109, 173, 207	C16 13	C77 143	E99 60
B01 70, 218	C17 7, 8	C78 238	
B04 59, 223	C20 143	C84 163	
B07 93	C21 101	C92 205	

PARTIES CLASSÉES PAR JOUEURS*

Alozy 102, Armand 151, Athenäum Club 163, Atherley-Jones 231, Aubron 83, Azzoug 223, 224
Bajoue 109, 181, Banet 253, Barré 101, 102, 104, 105 (2), 238, 241, 243, 244, Berlinger 243, Berne CC 144,
Biaux 7, 8, Bjuhr 253, Blondel 45, 83, 148, 150, 151, 176, Boada Martí 176, Bodine 231, Bonnal 107,
108, 181, Bontems 138, 177, 206, Brège 212, Brenzinguer 161, 162 (2), Brighton CC 143, 144, Burn 236,
Burnet 192 III (2), Cadillon 205, Caprio 109, 181, Carlier 16, 180, Cassel 17, 179, 182, Chetvertakov
60, Chichester CC 143, 144, Cooper 143, Daenen 42, 169, Danek 137, Danjoutin CC 121, Dawson 199,
Dejonckheere 46, 85, Deneuille 113, 207, Dothan 137, Douglas 143, Drouallière 110, Durandal 33,
Duval 17, 19, 107, 109, 181, Eckert 180, Eeckhout 148, 150, Enoksson 223, 224, Épinoux 192 III (2),
Fister 101, Foessel 216, Garcia 28, 84, 107, 146, 179, 216, 218, Gerbaudo 110, Gilbert et Belden 143,
Girard É. 8, Girardot 60, Godinot 16, 180, Guidoni 213, Guilpin 70, Guiot-Dorel 183, 185, Hardy 233,
Herbin 59, Herold 13, Hervet 246, Hug 161, 162 (2), Jaulneau 95, 246, 247, Klüver 199, 201,
Laffargue 17, 18, 84, 146, 182, 183, Le Bled 33, Leconte 138, Lees 211, 212, Lefebvre 28, Léotard 171,
Le Page 183, Lepescheux 18, 19, Lesecq 46, 85, March 61, 62, Marchisotti 170, Marshall 236,
Martenot 13, Maumey 17, 107, 180, McIntosh 87, Merot 70, Meslage 32 (2), Millet-Lacombe 109,
Morin 42, Motyka 138, Nossein 211, Nouveau 108, Olmstead et Lincoln 143, Paris CC 144, Parnell
230, Pasko 171, Paulsen CC 163, Pearson 230, Pellegrinon 238, Pheby 136, 156, Pichelin 202, 204, 205,
Piova 183, Plunckett 230, Purdy 87, Quiroga-Martinez 206, Rabouan 218, Raffeneau 105, Refalo 11,
61, 62, Richter 93, Rissanen 173, Rogemont 56, Rotariu 11, Rüfenacht 56, 59, Ruimy 185, Ruiz-Vidal
113, Saenko 95, Schlechter 235, Schmeisser 213, Schnabel 244, Serradimigni 32 (2), Shaforth 230,
Slater 201, Soulages 105, Soulas 7, 45, Spiteri 247, Spitz C 136, 137 (2), 138, Steinmann 241, Stika
174, Strauss 231, Sulis 169, Tartakower 235, Thimognier 104, Thompson 143, Tombette 204, van
Unen 202, Vinca CC 121, White et Treadwell 143, Wilson 170, 232 Yvinec 93, 156, 173, 174, 207.

* Les numéros renvoient aux pages.

COMMENTATEURS

Azzoug 223, 224, **Banet** 121, 253, **Barré** 101, 102, 104, 105 (2), 238, 241, 243, 244, **Baum** 99, 168, **Biaux** 7, 8, **Blondel** 45, 83, 151, 176, **Bontems** 13, 110, 138, 177, 206, **Daenen** 42, 169, 205, **Durandal** 33, **Eeckhout** 148, 150, **Garcia** 28, 84, 146, 216, 218, **Girardot** 60, **Guidoni** 16, 17, 18, 46, 85, 107 (2), 108, 109, 179, 180 (2), 181 (2), 213, **Guiot-Dorel** 183, 185, **Herbin** 59, **Jaulneau** 95, 246, 247, **Lees** 211, 212, **Léotard** 171, **Mackenzie** 143, **Marchisotti** 170, **Marshall** 236, **Merot** 70, **Pichelin** 202, 204, 205, **Purdy** 87, **Raviduli Z** 17, 19, 109, 182, 183, **Refalo** 11, 61, 62, **Rogemont** 56, **Rosenthal** 230 (2), 231 (2), 232, **Ruch** 144, 161, 199, **Ruiz-Vidal** 113, **Spitz C** 136, 137 (2), 138, **Tartakower** 235, **Yvinec** 93, 156, 173, 174, 207.

VIE DE L'A.J.E.C., CLASSEMENTS ET RÈGLEMENTS

2009 année électorale à l'A.J.E.C. 167, 195, Assemblée générale 2008 et réunion du comité directeur 73 (annonce), 129 (comptes rendus), Bilan comptable et résultats au 31 décembre 2007 74, Bilan de six années de compétitions 23, Bonne année 2008 ! 1, Carnet gris 113, Classement A.J.E.C. 21, 78, 159, 196, Classement ICCF 126 (avril 2008), Congrès ICCF de Benalmadena (octobre 2007) 3, Congrès ICCF de Pleven (septembre 2008) 226, Secteur international de l'A.J.E.C. 134, Tournoi des Gambits 193, 236, Tournois thématiques ICCF 222.

ARTICLES

Activité internationale 29, 48, 89, 124, 153, 188, 217, 251, Alain Biaux, le retour ! 7, Analyser avec un logiciel 68, D'accord ?... pas d'accord ?... 9, 36, Découvrez un adhérent 2 (Markus Hömske), 33 (Jean Durandal), 70 (Jean-Pierre Merot), 101 (Jean-Marie Barré), 136 (Christophe Spitz), 166 (Jean Audoubert), 202 (Xavier Pichelin), 234 (Patrick Eckert), Éléments d'histoire des échecs 65 (n° 11), 142 (n° 12), 161 (n° 13), 199 (n° 14), 229 (n° 15), Flirt œnologique 72, Gambit Cochrane 99, 168, Interview de Raphael Leitão 225, L'étude de l'année 2006 10, La première fois que j'ai battu... (suite) 11, Les analyses de Cyrille Bontems 13 (Française), 110, 177 (Est-Indienne), Les tournois de la Régence 16, 179, Mare Nostrum III 47, Mémorial Purdy 87, Mon parcours en semi-finale du championnat du monde 238, Nos tournois 25, 41, 80, 113, 145, 183, 215, 246, Origines de notre jeu 97, Quels joueurs d'échecs sommes-nous ? 38, Réflexions sur l'A.J.E.C. 20, Rencontres amicales par équipes 32 (lancement France - Suède), 55 (lancement France - Espagne), 89 (préparation France - Afrique), 223 (préparation France - Autriche), 255 (préparation France - Hongrie), 256 (lancement France - Autriche), Statistiques ICCF 253, Tournois Régence (à propos de) 39, 194.

SOLUTIONS « HOMMAGE À SAM LOYD » DU N° 581

1. N'importe quelle lumière sachant compter jusqu'à dix se sera rendu compte que le problème est illégal, puisqu'il y a neuf pions noirs sur l'échiquier, ce qui s'avère impossible, même quand il y a beaucoup de chômage parmi les surveillants de lycée... Éliminez donc n'importe lequel de ces pions noirs et vous obtiendrez neuf mats distincts en un coup.
2. Il faut placer le roi noir en h4. Le mat demande trois coups, c'est à dire le minimum possible : **1.d4 ♖g4** (sur 1...♔h5 suivrait 2.♖d3! ♔h4(g4) 3.♖h3#) 2.e4+ ♔h4 3.g3#.
3. Solution : **1.c4 d5 2.cxd5 ♖xd5 3. ♖c2 ♖xg2 4.♖xc7 ♖xg1 5.♖xb7 ♖xh2 6.♖xb8 ♖e5 7.♖xc8+ ♖xc8 8.**

♖xh7 ♖xb2 9.♖xh8 ♖xa2 10.♖xg8 ♖xd2+ 11.♔xd2 ♖xc1 12.♖xg7 ♖xb1 13.♖xf7 ♖xf1 14.♖xf8+ ♔xf8 15.♖xa7 ♖xf2 16.♖xe7 ♖xe2+ 17.♔xe2 ♔xe7.
Ouf ! Après ce carnage, on respire mieux sur l'échiquier ! « Et le combat cessa, faute de combattants. » (Ça vous rappelle quelque chose ?)

4. Tout d'abord, notez qu'à l'essai 1.f8♖? ne suivrait pas 1...♔a6? 2.♖a8+ et 3.b8♖#, mais 1...♔c6! 2.b8♖ ♔d5 et il n'y a aucun mat après 3.♖f3+. D'autre part, la tentative 1.b8♖?+ ♔c6!, évitant l'« auto-mat » 1...♔a6 2.♔c5 ♔a4 3.♖a7, n'est pas meilleure.
Solution : **1.b8♖! ♔a7** (1...♔c7 2.f8♖ ♔b6 3.♖c5#) 2.f8♖ ♔a8 (2...♔b6 3.♖c5#) 3.♔c6#.

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DE SAM LOYD

(pages 11 et 12 du présent numéro)

Thème Excelsior

Mat en 5 ! **1.b4!** (menace ♖f5/♗d5) **1...♗c5+!**
(1...♗xc2 2.♗xc2 suivi de 3.♗d5 ou ♖f5) **2.bxc5**
(menace ♖b1#) **2...a2 3.c6** (menace ♖f5/♗d5)
3...♗c7 4.cxb7! (4.♗d5? ♗xc3!; 4.♖f5 ♗f4!)
4...ad libitum 5.bxa8♖#.

Spectrum analysis

Mat en combien de coups ? Non pas l'évident
1.♗xb8 ♗xb8 (1...hxg2 2.♖b7+ ♗c8 3.h8♖#)
2.♗b6 et 3.h8♖#. Le dernier coup joué sur
l'échiquier ne peut être que b7-b5 qui autorise
a5xb6 mat. Le roi n'a pas pu bouger car il vien-
drait d'un échec impossible à donner pour les
blancs... Le fou en b8 n'a pas bougé car il vien-
drait de a7 (impossible); d'autre part, ce fou ne
provient pas d'une promotion, les seules possi-

bilités de promotion sur cases noires étant a et c,
ce qui est impossible. Le pion g6 vient de h7,
mais pas au coup précédent. Le pion h3 est ori-
ginaire de d7, le dernier coup ne pouvant être
g4xh3 et enfin e7xf6 est impossible car sinon le
fou noir d'origine qui est en b8 serait en f8 !!
C.Q.F.D.

La comète

1.♗c5! ♗g1 (1...♗d3 2.♗xg2#) **2.♗b6 ♗h2** (2...♗c4
3.♗xg2#) **3.♗a7 ♗g1 4.♗a8! ♗h2 5.♗b8 ♗g1**
6.♗c7 ♗h2 7.♗d6 (ou 7.♗d8) **7...♗g1 8.♗e7 ♗h2**
9.♗f8 ♗g1 10.♗g7 ♗h2 11.♗h6 ♗g1 12.♗g5
♗h2 13.♗xh4! ♗g1 14.♗xg3#.

Mat en trois coups

de la partie Loyd - Moore : **24.♖e6 ♗xe6 25.**
♗f5+ ♗g8 26.♗e7#.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diaz051.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN-MARIE BARRÉ SM

FRANCIS BLONDEL

CYRILLE BONTEMS

PHILIPPE BURY

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX

JOSEPH FLECHER

MATHIAS GUIDONI

MORITZ HENNEBERGER

JACQUES HERBIN EXC

JEAN-BAPTISTE REFALO

ÉRIC RUCH SM

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les
adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite,
les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de
l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

Rinck, H – 1920



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Platov, M – 1905



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Selesniev, A – 1910



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Kivi, V – 1935



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Charosh



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Purchas



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

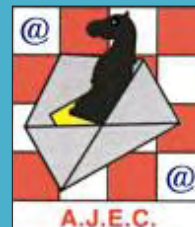
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



583

FÉVRIER-MARS 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Le premier Grand Prix A.J.E.C. 33	Les tournois de La Régence
Découvrez un adhérent <i>la rubrique de Markus Hömske</i> 34	<i>par Mathias Guidoni 44</i>
Mon parcours en semi-finale du championnat du monde (suite et fin) <i>par Jean-Marie Barré 38</i>	Nos tournois 50
Ouvertures hétéroclites <i>par Cereus et Rodrigo 44</i>	<i>championnat de France 50</i>
Les analyses de Cyrille Bontems 45	<i>tournois à 5 51</i>
	<i>coupe de France, tournois gambits .. 54</i>
	L'activité internationale 56
	<i>Jubilé 70^e anniversaire 56</i>
	<i>Informations et résultats 59</i>

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 39 € ; Étranger : 46 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, LE BLED,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH ● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

GRAND PRIX A.J.E.C.

A PRÈS le lancement des tournois Gambits en fin d'année dernière, l'A.J.E.C. a décidé d'organiser un tournoi d'un genre différent, tant par la formule (élimination directe) que par la cadence de jeu très raccourcie (blitz : 10 jours/10 coups + départages « mort subite »). Ces temps de réflexion très courts exigent que les parties se déroulent sur serveur. Les inscriptions pour la première édition (expérimentale) de ce Grand Prix sont ouvertes à partir du 15 février 2009. Le tournoi sera lancé dès que nous aurons 32 inscrits. Bien entendu, en fonction de l'intérêt des joueurs, d'autres éditions pourraient suivre.



RÈGLEMENT

Article 1 – Définition

Ce tournoi se joue sur webserver à la cadence blitz de 10 jours par tranche de 10 coups.

Chaque joueur dispose de 20 jours de congés par tour.

Il y a 4 tours :

- Premier tour : chaque joueur dispute 2 parties avec couleur inversées contre chacun de ses adversaires dans une poule de 4 joueurs.
- Quarts de finale, demi-finales et finale : chaque joueur dispute 2 parties avec couleurs inversées contre un adversaire.

Article 2 – Inscriptions, conditions d'accès

Les droits d'inscription sont fixés à 10 euros par joueur pour l'ensemble de la compétition.

Cette compétition est ouverte aux membres de l'A.J.E.C. et aux joueurs français non adhérents.

Les joueurs participant à la première édition de ce tournoi devront être adhérent à l'A.J.E.C. pour participer à une seconde édition et ainsi de suite.

Pour la première édition, les participants sont limités aux 32 premiers inscrits.

Les inscriptions se font en deux temps :

1) Envoi d'un message simultané à :

pierre.ruiz-vidal@orange.fr

ET

mi.lecroq@infonie.fr

Tout autre forme ne sera pas prise en compte.

2) Lorsque nous aurons 32 inscrits nous informerons ces joueurs des conditions de paiement.

Si nous n'arrivons pas à avoir 32 inscrits, nous adapterons la formule au nombre de participants.

Article 3 – Appariements, qualifications, départages

- Pour le premier tour, seront constituées des poules de niveaux équilibrés en tenant compte des classements A.J.E.C., ICCF, F.I.D.E...

À partir des quarts de finale les rencontres se feront par tirage au sort.

- Le vainqueur de chaque poule est qualifié pour les quarts de finale, ensuite, élimination directe.

- À chaque tour, en cas d'égalité, les joueurs se départageront dans un blitz « mort subite » :

Blancs = 15 jours sans congés pour toute la partie

Noirs = 9 jours sans congés pour toute la partie

Pour se qualifier les blancs doivent gagner, les noirs doivent au moins faire nulle.

Article 5 – Récompenses

Le vainqueur de la finale recevra un prix de 200 euros et le finaliste un prix de 100 euros.

Les résultats ne sont pas pris en compte dans les classements et ne donnent pas de qualification particulière.

Organisateur : **M. LECROQ**

DT : **P. RUIZ-VIDAL** et **L. TINTURE**



Amis de l'A.J.E.C. parlez de ce Grand Prix dans vos clubs et autour de vous.

D'autres joueurs que les adhérents de l'A.J.E.C. peuvent y participer.

Ce tournoi doit nous donner l'occasion d'augmenter nos effectifs.

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : bleu

Animal : aigle

Nourriture : langue de bœuf,
et bien sûr « Bacalhau »

Boissons : pour la soif, l'eau !
pour le plaisir un bon rouge
de Douro ou Alentejo

Livres : « Um rio chamado
tempo, uma casa chamada
terra » de Mia Couto

Écrivains : Mia Couto,
Pepetela, Eugénio de Andrade

Films : Seventh Seal
et The Mask

Cinéaste : Ingmar Bergman

Acteurs : Les vieux cowboys
des westerns ! et Chaplin,
bien sûr !

Musique : latino-américaine !

Chanteurs : Pink Floyd,
Queen, Dire Straits, Beatles

Peintre : Claude Monet

Homme politique

qui a marqué :

El Comandante Fidel Castro



Début des échecs :

à 13 ans, le siècle passé !

Livre d'échecs qui a le plus marqué :

« Estrategia moderna en ajedrez » de Pachman
et « Combinaciones en el medio juego » de
Romanowsky

Livre d'échecs préféré :

« Fire on board » de Shirov.

Revue d'échecs : C.D.E. ! ! ! ! ! !

LUÍS CADILLON

Elo ICCF : 2336

Elo AJEC : 2431

Titre ICCF ou AJEC : aucun !

Date de naissance : 1956

Lieu de naissance :

Vila Verde (Portugal)

Résidence : Porto (Portugal)



Questionnaire réalisé en juillet 2008

Sites Internet d'échecs :

A.J.E.C., The Week in Chess,
ICCF, echechsemail

Meilleure partie d'échecs vue :

D. Byrne - Fischer,
New York 1956

Meilleure partie jouée

par correspondance :

Je la cherche encore !

Joueurs préférés :

Fischer, Tal, Karpov.

Joueurs par correspon-

dance : Yacov Estrin

Joueur qui a le plus

influencé : Fischer

Ouvertures : Toujours 1.e4!!

Objectif pour les échecs

par correspondance :

Faire des amis

Que vous ont apporté

le plus les échecs ?

Connaître mon épouse,

onze fois championne

nationale à la pendule.

De quoi (ou de qui...)

avez-vous le plus peur ?

D'avoir peur !

Avec qui aimeriez-vous

dîner ce soir ? Refaire

« La dernière Cène », avec

douze invités : Astérix,

Bart Simpson, Napoléon, Alexandre le Grand,

Jésus Christ, Charles Chaplin, Leonardo

da Vinci, Toutankhamon, Galileo Galilei,

Jules Cesar, Newton, Che Guevara !

Si vous aviez la possibilité de changer quelque

chose dans le monde échiquéen, ça serait quoi ?

Envoyer les tricheurs avec un billet

aller seulement, sur Pluton !

ILS ONT DIT

– Tu sais, camarade Pachman, je n'apprécie pas vraiment d'être ministre, j'aurais préféré jouer aux échecs comme toi, ou alors faire une révolution au Venezuela.

Che Guevara, cité par Ludek Pachman, *Checkmate in Prague*, 1975

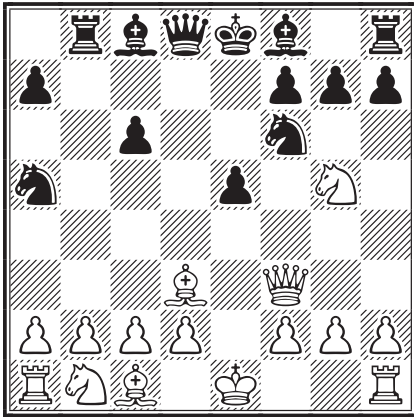
○ Hervet, Gilles (2471)

● Cadillon, Luis (2305)

Défense des Deux Cavaliers [C58]

corr FRA-73ch, 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.♘g5 d5
5.exd5 ♘a5 6.♙b5+ c6 7.dxc6 bxc6
8.♚f3 ♚b8 9.♙d3



9...♙d6

9...h6 10.♘e4 ♘d5 11.b3 g6 12.♙b2 ♙g7 13.♙a3
♘b4 14.♙xb4 ♚xb4 15.c3±.

10.♙f5

10.♘e4 ♘xe4 11.♙xe4 0-0±; 10.♘c3 ♙g4±.

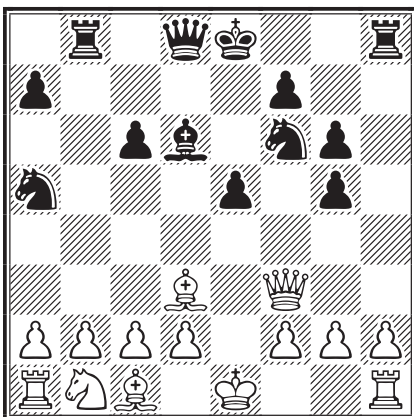
10...h6

10...♙xf5 11.♚xf5 h6 12.♘e4 ♘xe4 13.♚xe4 0-0
14.0-0 f5 15.♚e2 ♚c7±.

11.♙xc8 hxg5

11...♚xc8 12.♘e4 ♘xe4 13.♚xe4 0-0±.

12.♙f5 g6 13.♙d3 [13.♙e4±]



13...g4

● 13...e4 14.♙xe4 ♘xe4 (14...g4 15.♚e2 g3
16.fxg3 ♙xg3+ 17.♙d1±) 15.♚xe4+ ♙f8 16.♘c3
♚f6 17.♚f3 ♚e5+ 18.♙d1 ♚xh2 19.♚e1 ♚d4±;

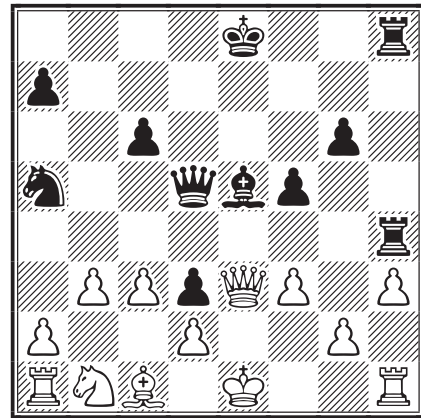
● 13...♘d5 14.♙e4 ♘f4 15.g3 ♘e6±;

● 13...♚b4 14.a3 (14.♘c3 ♘g4 15.g3 f5 16.a3
♚b7 17.b4 e4 18.♙xe4 ♘e5 19.♚e2 fxe4 20.
♘xe4 g4 21.bxa5 ♘f3+ 22.♙f1) 14...♚bh4 15.
♘c3 e4 16.♙xe4 ♚xh2±.

14.♚e2 ♘d5 15.♚xg4 ♚b4 16.♚e2 ♚bh4
17.h3 ♘f4

17...♚d4 18.b3 ♘f4 19.♚f3 ♘xd3+ 20.cxd3 ♙c5
21.♚e2 f6 22.♘c3±.

18.♚f3 f5 [18...♚e7±] 19.♙f1 e4 20.♚e3 ♙e5
21.c3 ♚d5 22.b3 ♘d3+ 23.♙xd3 exd3 24.f3



24...0-0

24...f4 25.♚xa7 :

a) 25...♚e6 26.♙d1 ♙d4 27.♚b8+ ♙d7 28.♚e1
♚xb8 29.♚xe6 ♙f2 (29...♙xe6 30.cxd4 ♚h5 31.
♙e1=) 30.♚e4 ♚e8 31.♚xe8 ♙xe8 32.c4 ♚h5
33.♙b2 ♚g5 34.♙c3 ♚xg2 35.♙c1 ♘b7 36.♙b2±;
b) 25...♚4h7 26.♚f2 ♙f6 27.0-0 ♚xh3 28.gxh3
♚xh3±;

c) 25...♚xh3 26.♚xh3 ♚xh3 27.gxh3 ♚xf3 28.
♚f2 ♚e4+ 29.♙f1 ♚h1+ 30.♚g1 ♚f3+ 31.♚f2=.

25.♚f2

25.0-0 ♙c7 26.♙h1 ♚d6 27.f4 ♚xf4 28.♚xf4
♚xf4 29.♚xf4 ♙xf4 30.g4 ♚e8 31.♙g2±.

25...♚e4+

25...♙c7 26.♙d1 ♘xb3 27.♚xh4 ♘xa1±.

26.fxe4 fxe4 27.♚h4

27.c4 ♚d8 [27...♘xc4 28.bxc4 ♚xc4 29.♘a3
♚d5 30.♚xf8+ ♙xf8 31.0-0+ ♙e8 32.♚b1 ♙d6
33.♙b2 ♚xa2 34.♚fc1 ♙xa3 (34...e3 35.♘c4
♙b4 36.dxe3 d2 37.♘xd2 ♙xd2 38.♚f1 ♙xe3+
39.♙h1±) 35.♙xa3 ♚xa3 36.♚xc6 ♚e7±] 28.
♚e3 ♙d4 29.♚g3 ♙f2+ 30.♚xf2 ♚xf2 31.♙xf2
♚h4+ 32.♙e3 ♚g3+ 33.♙xe4 ♚xg2+ 34.♙xd3
♚xh1 35.♙a3 ♚xh3+ 36.♙c2-+.

27...e3 28.♖g5 ♜f6 0-1

La fin pourrait être : 28...♜f6 29.c4 ♗xc4 30.bxc4 ♜xc4 31.♗c3 ♕xc3 32.♜g4 ♕d4 33.dxe3 ♜c3+ 34.♕d2 ♜xa1+ 35.♜d1 ♜xa2-+.



○ Byrne, Donald (2530)

● Fischer, Robert James (2460)

Défense Grünfeld [D97]

New York Rosenwald, New York 1956

1.♗f3 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.d4 0-0
5.♕f4

À l'époque, un coup bizarre !

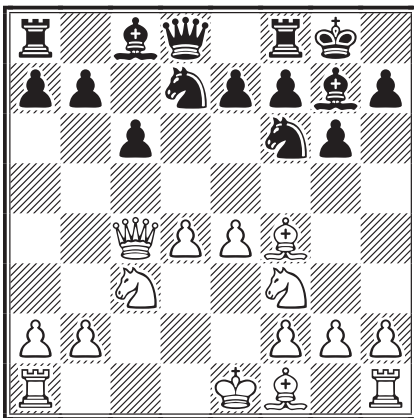
5...d5

Et on tombe dans une Grünfeld.

6.♜b3

6.cxd5 ♗xd5 7.♗xd5 ♜xd5 8.♕xc7 ♗c6 9.e3 ♕f5=.

6...dxc4 7.♜xc4 c6 8.e4 ♗bd7!?



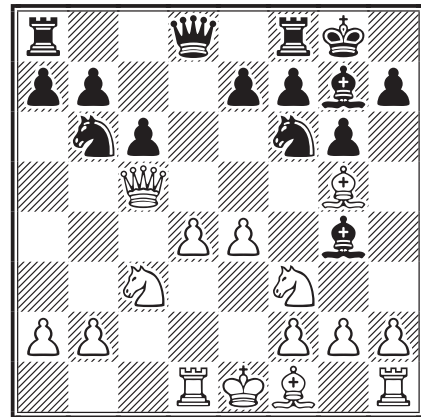
9.♜d1

● Les blancs ont un petit avantage après 9.♕e2 ♗b6 10.♜b4±.

● 9.e5 ♗b6 10.♜c5 (10.exf6? ♗xc4 11.fxg7 ♗xg7 12.♕xc4 ♜a5±) 10...♗fd5 11.♗xd5 ♗xd5 12.♕d2=; ou 9...♗d5 (au lieu de 9...♗b6) 10.♗xd5 (10.♕g3 ♗7b6±) 10...cxd5 11.♜b3= et non 11.♜xd5 ♗xe5 12.♜xd8 ♗xf3+ 13.gxf3 ♜xd8± avec avantage noir !

9...♗b6 10.♜c5 ♕g4 11.♕g5?!

Ce coup agressif va permettre à cette partie d'être la plus belle jamais jouée sur un échiquier ! Si 11.♕e2 ♗fd7 12.♜b4±.



11...♗a4!!

Un des plus beaux coups joués dans l'histoire des échecs !

12.♜a3

La seule possibilité ! Si 12.♗xa4? ♗xe4! :

a) 13.♜xe7 ♜a5+ 14.b4 (14.♗c3? ♜fe8 15.♜a3 ♗xc3+ 16.♕e3 ♜xa3 17.bxa3 ♗xd1 18.♗xd1 ♕xf3+ 19.gxf3 ♕xd4+) 14...♜xa4 15.♜xe4 ♜fe8 16.♕e7 ♕xf3 17.gxf3 ♕f8 18.♕e2 ♜xe7 19.♜b1 ♜ae8 20.♜d2 ♜b5 21.♜d1 ♜xb4 22.♗f1 ♕h6-+;

COMMUNIQUÉ DE LA DIRECTION DES TOURNOIS

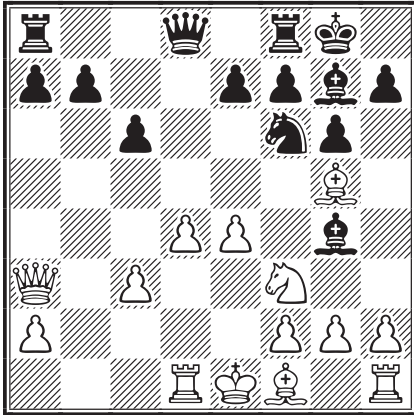
Depuis le 1^{er} janvier 2009, l'ICCF utilise une nouvelle manière de décompter le temps de réflexion pour le jeu sur serveur. Au delà du 20^e jour de réflexion pour un coup, ce temps est doublé. Par exemple si vous réfléchissez 25 jours, il sera décompté 30 jours de votre capital temps. Cette mesure est destinée à contrer la fameuse « défense de l'homme mort ».

L'A.J.E.C. a décidé d'utiliser cette nouvelle manière de « passer le temps » dès le :
1^{er} avril 2009 (et ce n'est pas un poisson !).

b) 13. ♖c1 ♙xf3 14. gxf3 ♜a5+ 15. ♔d2 ♜xd2
16. ♜xd2 ♜xa4-+;

c) 13. ♜b4 ♜xg5 14. ♜xg5 ♙xd1 15. ♜xd1 b5
16. ♜c5 ♙xd4-+.

12... ♜xc3 13. bxc3



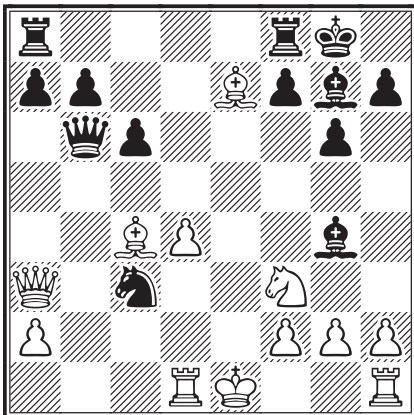
13... ♜xe4!! 14. ♙xe7

14. ♙e3 ♜d6 15. ♜b3 b5±.

14... ♜b6! 15. ♙c4

15. ♙xf8 donne l'avantage aux noirs, par exemple : 15... ♙xf8 16. ♜b3 ♜xc3 17. ♜xb6 axb6 18. ♜a1 ♜e8+ 19. ♜d2 ♜e4+ 20. ♜c2 ♜xf2 21. ♜g1 ♙f5+ 22. ♜b2 ♜e3-+.

15... ♜xc3

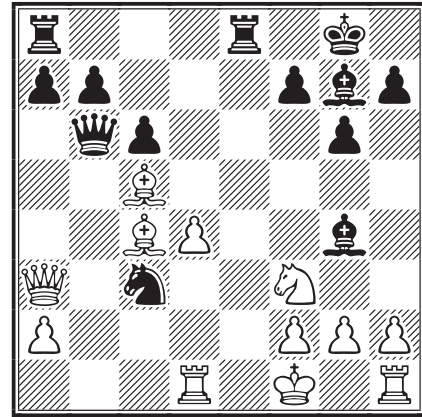


16. ♙c5

• 16. ♜xc3 ♜fe8 17. 0-0 [17. ♙xf7+ ♜xf7 18. ♜g5+ ♜xe7 (il faut absolument éviter 18... ♜g8?? 19. ♜c4+ ♙e6 20. ♜xe6+ ♜h8 21. ♜f7+ ♜g8 22. ♜h6+ ♜h8 23. ♜g8+ ♜xg8 24. ♜f7#) 19. ♜c4 ♜d7+-+] 17... ♜xe7-+;

• 16. ♙xf8 ♙xf8 17. ♜b3 (17. ♜xc3 ♙b4-+) 17... ♜xd1-+.

16... ♜fe8+ 17. ♜f1

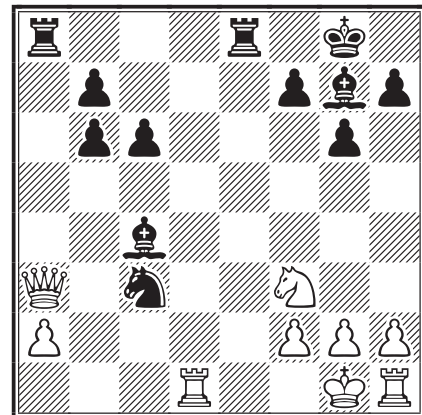


17... ♜e6!! 18. ♜xb6

• 18. ♜xc3 ♜xc5 19. dxc5 ♙xc3 20. ♙xe6 ♜xe6-+;

• 18. ♙xe6?? ♜b5+ 19. ♜g1 ♜e2+ 20. ♜f1 ♜g3+ 21. ♜g1 ♜f1+ 22. ♜xf1 ♜e2#.

18... ♙xc4+ 19. ♜g1 ♜e2+ 20. ♜f1 ♜xd4+ 21. ♜g1 ♜e2+ 22. ♜f1 ♜c3+ 23. ♜g1 axb6



24. ♜b4

• 24. ♜c1 ♜e2+ 25. ♜f1 ♜xc1+-+;

• 24. ♜d6 ♜xd1-+.

24... ♜a4! 25. ♜xb6 ♜xd1 26. h3 ♜xa2

27. ♜h2 ♜xf2 28. ♜e1 ♜xe1 29. ♜d8+ ♙f8

30. ♜xe1 ♙d5 31. ♜f3 ♜e4 32. ♜b8 b5

33. h4 h5 34. ♜e5 ♜g7 35. ♜g1 ♙c5+ 36. ♜f1

36. ♜h2 ♜d2 37. ♜f3 ♜xf3+ 38. ♜g3 ♙f2+ 39. ♜h3 ♙e6+ 40. g4 ♙xg4+ 41. ♜g2 ♙a7+ 42. ♜h1 ♜a1+ 43. ♜g2 ♜g1#.

36... ♜g3+ 37. ♜e1 ♙b4+ 38. ♜d1 ♙b3+ 39.

♜c1 ♜e2+ 40. ♜b1 ♜c3+ 41. ♜c1 ♜c2# 0-1

Un jour, quand nous nous retrouverons là-haut, Bobby, j'espère que tu m'expliqueras comment tu as fait cette merveille...

LUIS CADILLON

MON PARCOURS EN SEMI-FINALE DU CHAMPIONNAT DU MONDE

JEAN-MARIE BARRÉ

(Suite des numéros 581 et 582 et fin)

○ Barré, Jean-Marie (2457) FRA

● Macchiagodena, Maurizio (2379) ITA

Défense Caro-Kann [B16]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♗xe4 ♗f6

5.♗xf6+ gxf6 6.c3 ♖d5 7.c4 ♗d6

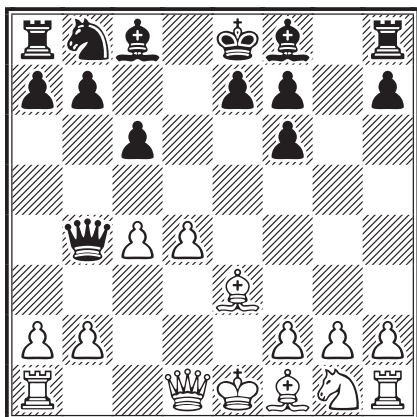
7...♗e4+ 8.♙e3 e5 9.♗e2 ♙b4+ 10.♗c3 ♙xc3+
11.bxc3 ♙f5 12.♗d2 ♗d7 13.f3 ♗c2 14.♗xc2
♙xc2 15.a4 0-0-0, Karatorossian - Pinto, Buda-
pest 1997 (1-0, 41).

8.♙e3

8.♗e2 ♙f5 9.♗b3 ♗c7 10.♙e3 ♗d7 11.♗g3 ♙g6
12.h4 h5 13.0-0-0 e6 14.♙d3 f5 15.♗e2 0-0-0
16.♗b1 c5 17.♙c2, Pavasovic - Efimov, Trieste
2007 (1-0, 37).

8...♗b4+N

8...♗a6 9.♗c2 ♗b4+ (9...♙e6 10.♗f3 h5 11.0-0-0 ♙h6=) 10.♙d2 ♗d6 11.♗e2=.



9.♗d2 ♗xd2+ 10.♗xd2

L'idée des noirs en donnant l'échec au 8^e coup, est tout simplement de déroquer le roi adverse, introduisant une nouveauté intéressante.

10...e5

Chacun va poursuivre son développement.

10...♗g8 11.♗e2 e6 (11...e5 12.♗d1 ♙e6 13.♗g3
♗a6 14.♗c1 0-0-0 15.a3∞) 12.♗e1 ♗d7 13.a3=.

11.♙d3

Met le fou en jeu. 11.f4 dénote une certaine agresseivité qui me convenait moins, par exemple :

11...♙d6 12.fxe5 fxe5 13.♗f3 e4 14.♗g5 f5
15.♗h3 ♗d7 16.c5 ♙e7 17.♗f4=.

11...♗a6 12.♗e2

Maintenant c'est au tour du cavalier. Possible aussi 12.♗f3 ou 12.a3.

12...♙e6

Prépare le grand roque.

12...♙g4 13.a3 0-0-0 14.f3 ♙e6 15.♗ad1=.

13.a3 0-0-0 14.b4

Les blancs jouent avec le roi au centre, ils n'ont pas de complexes pour se lancer à l'assaut du roque noir. Autres possibilités étudiées :

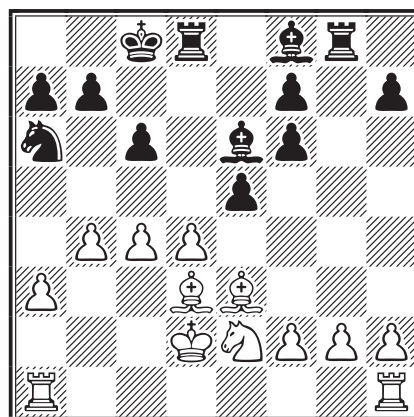
– 14.♗c3 ♗c7 15.♗hf1 b5 16.b3 a5 17.f4 ♙xa3
18.♗c2 ♙d6 19.f5 ♙d7 20.♗xa5=;

– 14.♗ad1 ♗g8 15.♗hg1 exd4 16.♗xd4 ♗c5
17.♙e2 ♙d6 18.g3=.

14...♗g8

Occupe la colonne semi-ouverte et vise du même coup le pion g2.

14...h5 ne ferait qu'affaiblir ce pion déjà isolé, inutile de tenter le diable avec tout de même la possible suite : 15.f4 ♗g8 16.g3 ♙g4 17.h3 ♙xe2
18.♙f5+ ♗b8 19.♗xe2 exd4 20.♙f2=.



15.g3

Logique. Gourmand serait 15.♙xh7?!, par exemple : 15...♗xg2 16.♙d3 ♗g4 17.f4 exd4 18.♗xd4
c5 19.♗xe6 ♗g2+!∞.

15...h5 16.♗hd1

Le coup blanc précédent a permis de libérer la tour h qui peut maintenant s'activer.

16.f4?! part d'un bon sentiment, mais 16...♔g4 17.h3 ♕xe2 18.♕f5+ ♖b8 19.♗xe2 exd4 20.♕f2∞.

16...♕g7

Cache une enfilade en cas d'échange. 16...♕g4 était probablement mieux, mais mon adversaire ne l'a pas remarqué, pour ma part je l'avais tout de même analysé : 17.♗e1 ♖e8 18.b5 exd4 19.♕xd4.

17.♖ac1

Répond directement au coup précédent. On peut jouer aussi 17.b5 avec la même idée d'ouvrir la colonne b et de la contrôler, 17...cxb5 18.cxb5 ♘c7 19.♖ac1 ♗b8 20.♗e1 ♕f8 21.dxe5 fxe5 22.b6 axb6 23.♕xb6 ♖c8 24.♕c5=.

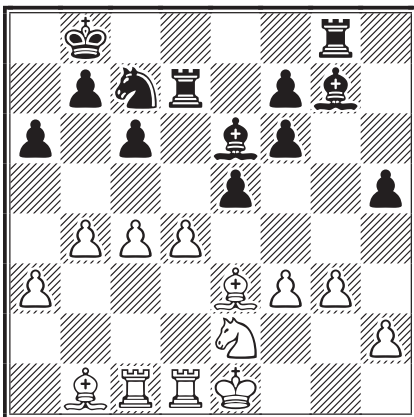
17.♗c2 menait à un tout autre plan, 17...♘c7 18.f3 a6 19.a4 ♖d7 20.a5=.

17...♘c7 18.♗e1 ♗b8 19.f3

Interdit la case g4 au fou noir et donne de l'air au fou e3 tout en ouvrant une perspective au roi.

19.h4 stoppe franchement l'avancée du pion, mais offre une case au fou blanc adverse, 19...♖ge8 20.♕e4 ♕g4 21.f3 ♕e6 22.♗f2=.

19...♖d7 20.♕b1 a6



21.♖d2

Avec l'idée de doubler les tours avant de pousser le pion d. Sur 21.f4, même remarque que précédemment : ne pas donner inutilement de cases à l'adversaire, 21...♕g4 22.♗f2 exd4 23.♖xd4 ♖e7 24.♖cd1 ♗c8 25.♖4d2 ♖ge8 26.h3 ♕xh3 27.♕c5 ♖d7 28.♖xd7 ♕xd7 29.f5=.

21...♖e8

Attaque indirectement le fou e3. Si 21...♖gd8 pour faire pression sur la case d4, 22.f4 ♕g4 23.dxe5 ♖xd2 24.♕xd2 fxe5 25.fxe5 ♕xe5 26.♕c3 ♕xc3+ 27.♖xc3=.

22.♕a2

Il convient de protéger le pion avant de le pousser. 22.♗f2 pour mettre le roi à l'abri et rendre leur mobilité aux pièces blanches : 22...♖ed8 23.f4 ♕g4 24.♖cd1 ♕e6 25.dxe5 ♖xd2 26.♖xd2 ♖xd2 27.♕xd2 ♕xc4 28.♕c3 fxe5 29.fxe5 ♘d5 30.♕d4±.

22...exd4

Les noirs n'attendent pas et déclenchent les hostilités. Pour 22...♖ed8 même remarque qu'au 21^e coup : 23.♖cd1 b5 24.cxb5 axb5 25.♕xe6 ♘xe6 26.dxe5 ♖xd2 27.♖xd2 ♖xd2 28.♗xd2 fxe5=.

23.♖xd4

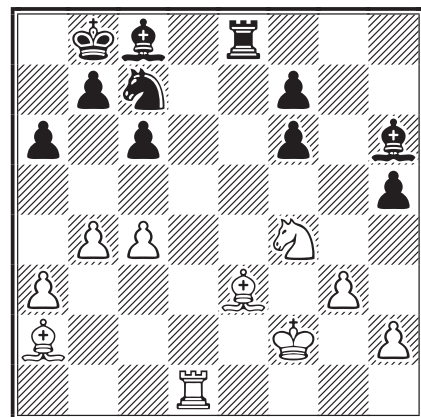
Les blancs ont été pris de court, la série d'échanges se produira selon le plan des noirs. Si 23.♕xd4? ♕h6!-+; et si 23.♘xd4, l'autre possibilité, 23...♕xc4 24.♕xc4 ♖xe3+ 25.♗f2 ♖xa3 26.♘xc6+ ♗c8 27.♖xd7 ♗xd7 28.♘a5.

23...♖de7 24.♖cd1 ♕c8

Découvre la colonne superbement occupée par les deux tours. 24...♕d5 lancerait une suite d'échanges : 25.cxd5 ♖xe3 26.♖1d2 ♘xd5 27.♕xd5 cxd5 28.♖4d3 d4 29.♗f2 f5 30.♘xd4 ♕xd4 31.♖xd4 ♖xa3 32.♖d8+ ♖xd8 33.♖xd8+ ♗a7 34.♖f8=.

25.♖e4 ♖xe4 26.fxe4 ♖xe4 27.♗f2 ♖e8

28.♘f4 ♕h6



29.♘g2

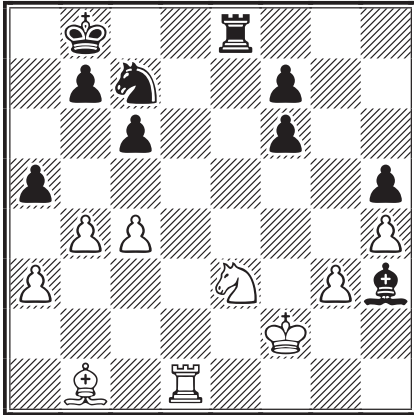
Pour protéger le fou cloué. Si 29.♖e1 avec la même idée que le coup joué, 29...♕e6 30.♕b6 ♕xf4 31.gxf4 ♖d8 32.a4=.

29...♕g5

Un échange des fous arrangerait bien les noirs. Si 29...♕f8 pour tenter de passer par l'autre aile, 30.♘f4 ♕h6 31.♖e1 ♕e6 32.♕b3=.

30.h4 ♖xe3+ 31.♗xe3 a5 32.♖b1 ♖h3

L'idée ici est de pousser le pion f avant de venir faire glisser le fou en g3. Un échange permettrait le dédoublement des pions, synonyme d'avantage et 32...axb4 simplifierait la position à l'aile dame : 33.axb4 ♗a6 34.b5 cxb5 35.cxb5 ♗c7 36.b6 ♗b5 37.♗d3 ♗c3 38.♞c1 ♗e4+ 39.♗xe4 ♞xe4 40.♞c5±.



33.♞d6

Attaque le pion doublé. 33.♞h1 chasse le fou même s'il est momentanément inoffensif, 33...♗d7 34.♞d1=.

33...axb4 34.axb4 ♖e6 35.♞d4 ♗a6 36.c5 ♗c7

Imbriqué dans ses pions, le roi noir est à l'abri et ouvre le passage à la tour. Si 36...b6 avec l'idée d'échanger et d'affaiblir les blancs à l'aile dame, 37.cxb6 ♗b7 38.g4 hxg4 39.♗xg4 ♖xg4 40.♞xg4 ♞e5=.

36...♞h8 37.♗d3 ♗c7 38.♞f4 ♞d8 39.♗e2 ♞g8 40.♗f3 b5 41.cxb6+ ♗xb6 42.♗xa6 ♗xa6 43.♞xf6 ♞h8=.

37.♗d3

Prendre le cavalier adverse affaiblirait la position des noirs. Sur 37.g4, cherchant à créer un pion passé, 37...♞d8 (37...hxc4 38.♗xc4 ♖xc4 39.♞xc4 ♞d8 40.♗e3±) 38.♞xd8 ♗xd8 39.gxh5 ♗e7 40.h6 ♗f8 41.♗f5 ♖xf5 42.♗xf5 ♗xb4 43.♗e3=.

37...♗b8 38.♗e2 ♞h8 39.♗g2 ♗d7 40.♗f4 ♖g4 41.♗xg4 hxg4 42.♗g2 ♞a8

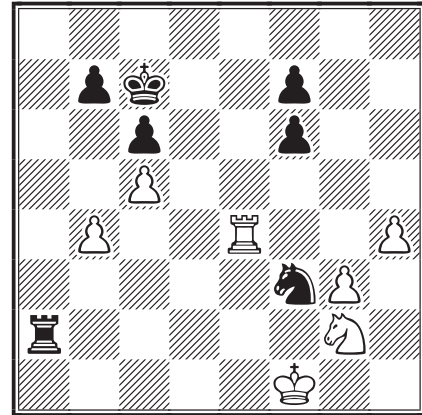
Aucune perspective ne s'ouvrant à l'aile roi, les noirs tentent leur chance sur l'autre aile, mieux dégagée. Si 42...♗e5 pour protéger le pion g, 43.♗e3 ♞g8 44.♗c4 ♞a8 45.♗xe5 fxe5 46.♞xg4 ♗d7 47.h5 ♗e6 48.♞h4 ♗f5 49.♗f3 ♞a3+ 50.♗g2 ♞a2+ 51.♗f3=.

43.♞xg4 ♗e5

Les blancs en ont profité pour s'emparer du pion laissé à l'abandon, ce qui ouvre l'horizon du pion passé, mais ceci ne se fait pas sans la réaction du cavalier noir.

43...b6 avec la même idée que celle vue au 37^e coup noir, 44.cxb6+ ♗xb6 45.h5 ♗e5 46.♞e4 ♗b5 47.♗e3 ♞a2+ 48.♗f1 ♞h2 49.♞h4 ♞xh4 50.gxh4 ♗xb4 51.♗e2 ♗c5 52.h6 ♗g6 53.h7 ♗d6 54.♗f3 f5 55.h5 ♗h8 56.♗f4=.

44.♞e4 ♞a2+ 45.♗f1 ♗f3



Voyez-vous la menace ? Par une série de manœuvres, c'est en réalité le pion g3 qui est visé : 46.♗e1 ♗d7 47.♗g2 ♞a2+ 48.♗h3 ♗e6=.

46.♞f4 ♞a1+ 47.♗e2 ♗g1+ 48.♗e3 ♞a3+ 49.♗e4 ♞xg3 50.♞f2 ♗d7 51.♗f4 ♗e7 52.♞g2 ♞xg2 53.♗xg2 ♗e2 54.♗e3 ♗e6 55.♗f5 ♗c3+ 56.♗f4 ♗d5+ 57.♗g4 ♗xb4 58.h5 ♗d3 59.h6 1/2-1/2

Et la nulle fut conclue.



○ **Barré, Jean-Marie** (2457) FRA

● **Stephan, Jürgen** (2482) GER

Défense Sicilienne [B33]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗d5 ♗xd5 8.exd5 ♗b8 9.c4 ♖e7 10.♗d3 0-0 11.0-0 a6 12.♗c3 f5 13.f4 ♗d7 14.♗h1

14.♞c2 g6 15.♗h1 ♖f6 16.a4 ♗c5 17.♗e3 ♗d7 18.a5 ♞c8 19.b3 ♞e8 20.♞a3 b5 21.♗xc5 bxc4 22.♗xc4 ♞xc5, Stanojoski - Nijboer, Plovdiv 2003 (0-1, 42).

14...e4

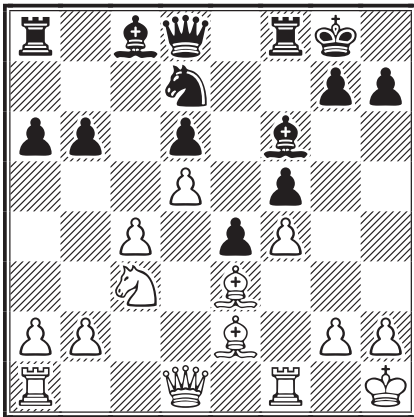
14...exf4 15.♙xf4 ♖e5 16.c5 ♙f6 17.♞e1 g5
18.♙xe5 ♙xe5 19.♞xe5 dxe5 20.♙c4 ♞f6 21.
d6+ ♙e6 22.♗d5 ♞f7 23.♞b3 ♖h8, Prasenjit -
Shankar, Calcutta 1999 (0-1, 44).

15.♙e2 ♙f6

15...♗f6 16.♙e3 b6 17.♞d2 ♙b7 18.♞fd1 ♞c8
19.a4 ♗d7 20.b4 ♙f6 21.♞ac1 a5 22.♗b5 1-0,
Diez Fraile - Fernandez de Pablo, Palencia 1999.

16.♙e3 b6

16...♙xc3 17.bxc3 ♞a5 18.♙d4 ♗c5 19.♞e1
♞c7 20.♞b1 ♞b8 21.♞g3 b6 22.♞b2 a5 23.♞g5
♙a6 24.♞fb1 ♞f7 25.g4 ♗a4 26.♞c2 ♙xc4
27.gxf5 ♙xe2 28.♞xe2, Kriz - Papanetz,
Slovaquie 1995 (0-1, 67).



17.♞d2 a5

Donne une case au cavalier blanc. Si 17...♙b7
18.♞ac1 ♞c8 19.b4 ♞c7 20.♙d4 ♙xd4 21.♞xd4=.

18.♗b5 ♗c5 19.♞ab1 ♞e7 20.♗d4 ♙d7 21.b3 ♞fc8 22.♞fe1 g6

Prévient toute incursion sur le roque, mais
donne aussi de l'air au roi.

22...♞f7 23.♞g1 a4 24.b4 ♗d3 25.♙xd3 ♙xd4
26.♙xd4 exd3 27.♞xd3 b5 28.cxb5 ♞xd5
29.b6 ♞ab8 30.♞be1±.

23.a3

Crée une faiblesse en b3, donc doit préparer à
la poussée du pion en question.

23...♞g7

Mise en place d'une batterie dame-fou.

- 23...♞f7 24.♞ec1 ♞g7 25.b4 ♗d3 26.♙xd3
♙xd4 27.♙e2 ♙xe3 28.♞xe3±;

- 23...a4 24.b4 ♙xd4 25.♙xd4 ♗b3 26.♞e3
♗xd4 27.♞xd4 b5 28.cxb5 ♞cb8 29.♞bc1 ♙xb5
30.♙xb5 ♞xb5 31.♞c6±.

24.♞ec1

Au moment de la poussée du pion b3, le pion c4
deviendra faible, il convient d'en tenir compte.

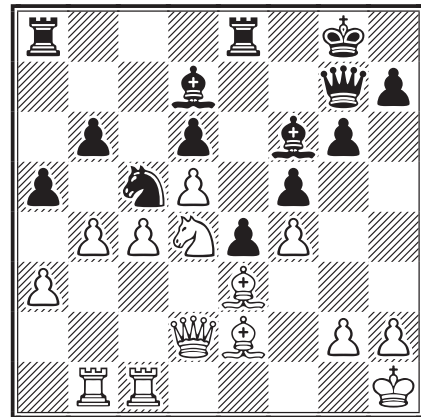
24...♞e8

Anticipe la poussée avec le contrôle de la case
de repli du cavalier.

25.b4

Les hostilités sont engagées.

25.♞d1 a4 26.b4 (26.bxa4 ♙xa4 27.♞f1 ♞c7
28.♗e6 ♗xe6 29.dxe6 ♙c6 30.♙xb6 ♞e7=)
26...♗b3 27.♗xb3 axb3 28.♙xb6 ♞xa3=.



25...♗d3!

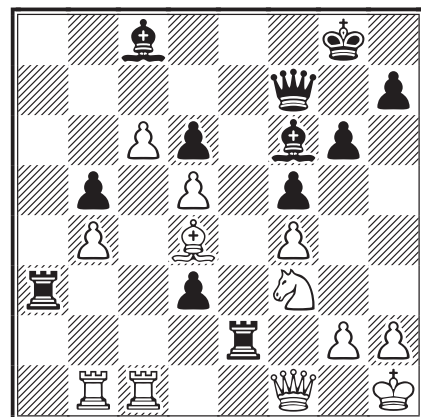
Si 25...axb4 26.axb4 ♗d3 27.♙xd3 ♙xd4
28.♙f1 ♙xe3 29.♞xe3 ♞eb8 30.♖g1±.

En s'incrutant dans les lignes adverses, le
cavalier s'interpose dans la défense sous le feu
de la batterie mise en place précédemment. Il
va s'ensuivre une suite de coups plus ou moins
forcés.

26.♙xd3 exd3 27.♗f3 axb4 28.axb4 b5 29.c5 ♞a3 30.c6

Le pion se faufile.

30...♙c8 31.♞f2 ♞f7 32.♙d4 ♞e2 33.♞f1



33...♖aa2

Les noirs tiennent fermement la deuxième rangée !

33...♙e7 34.♞d1 ♜xd5 35.♙b2 (35.♞xd3 ♞xd3 36.♞xe2 ♞xf3 37.♞xe7 ♞xd4 38.gxf3 ♞d3 39.♞e8+ ♔g7 40.♞e1 ♞xf3+ 41.♔g1 ♞xf4 42.♞e2=) 35...♞xb2 36.♞xb2 ♞xc6 37.♞bd2.

34.♙xf6 ♞xf6 35.♞e1 ♞c3 36.♞xe2 ♞xe2

Les blancs doivent se débarrasser de la pression exercée par leur adversaire.

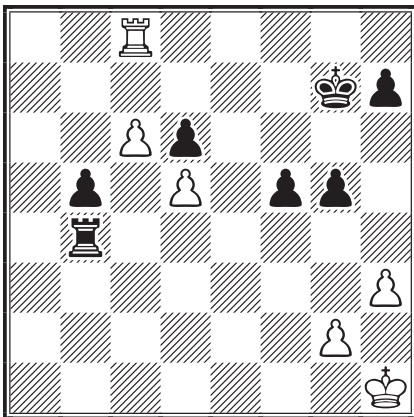
36...dxe2 37.♞g1 ♞b2 38.♞e1 ♞xb4 39.♞f2 ♞b1 40.♞xe2 ♞xe1+ 41.♔xe1±.

37.♞d1 ♞c4 38.h3 ♞e3

Un paravent pour s'emparer des pions blancs.

38...♞b3 39.♞g1 (39.♔d4 ♞c4 40.♔f3=) 39...♞xd5 40.♞d4 ♞xc6 41.♞xd3 ♞e4 42.♞xd6 ♞xd6=.

39.♞f2 ♞xf4 40.♞a1 g5 41.♞a7 d2
42.♞xd2 ♞xf3 43.♞xf4 ♞xf4 44.♞a8
♞xb4 45.♞xc8+ ♔g7



46.♞e8

Avec un pion passé de chaque côté, la position reste tendue.

46.♞d8 ♞c4 47.♞xd6 b4 48.♔h2 b3 49.♞d7+ ♔f6 50.♞xh7 ♔e5 51.♞b7 ♔xd5 52.♞xb3=.

46...♞c4 47.♞e7+ ♔g6

Les noirs font avancer leur roi au détriment de la perte d'un pion. Le roi prend le rôle d'une pièce dans cette finale.

47...♔f6 48.♞e6+ ♔f7 49.♞xd6 b4 50.♔h2 b3 51.♞h6 ♔e7 52.♞xh7+ ♔d6 53.♞d7+ ♔e5 54.♞b7 ♔xd5 55.♞xb3=.

48.♞e6+ ♔f7 49.♞xd6 b4 50.♞h6 b3 ½-½

Et la nulle fut conclue. Si 51.♞xh7+ ♔f6 52.♞b7 ♔e5 53.♞xb3 ♔xd5 et la partie entre dans une finale parfaitement égale.

○ Sapundjiev, Gergi (2431) BUL

● Barré, Jean-Marie (2457) FRA

Défense Semi-Slave [D43]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.d4 ♔f6 2.c4 e6 3.♔f3 d5 4.♔c3 c6

5.♙g5 h6 6.♙xf6 ♞xf6 7.e3 ♔d7 8.♙d3
dxc4 9.♙xc4 g6 10.0-0 ♙g7 11.♞c1 0-0
12.♞e1 ♞e7 13.e4 e5

13...♞d8 14.e5 b5 [14...b6 15.♞e2 ♞b8 16.♙d3
♙b7 17.♙e4 ♔f8 18.g3 ♞bc8 19.a3 ♞c7 20.♞ed1
c5 21.♙xb7 ♞xb7 22.♔e4 ♞c7 23.dxc5 ♞xd1+
24.♞xd1 bxc5 25.h4 ♔d7 26.♔d6 ♔b6,
Ivanchuk - Kramnik, Novgorod 1996 (1-0, 40)]
15.♙d3 ♙b7 16.♔e4 c5 17.♔xc5 ½-½, Khalif-
man - Huzman, Amsterdam 1995.

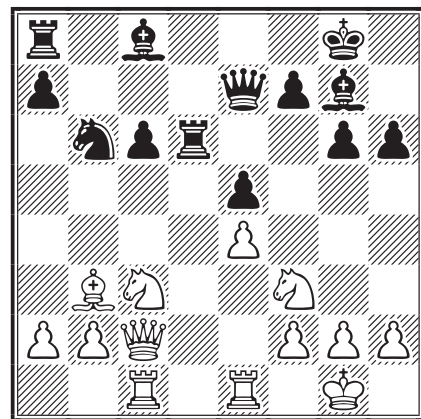
14.d5 ♔b6 15.dxc6

15.♙b3 ♞d8 16.♞e2 ♙d7 17.h3 ♞ac8 18.♞cd1
♞f6 19.a4 ♞e7 20.a5 ♔a8 21.♞e3 ♞b4 22.♔d2
♞xa5 23.♔c4 ♞b4 24.♔a2 ♞e7 25.♞xa7,
Yuferov - Sestjakov, Tula 2001 (1-0, 50).

15...bxc6 16.♙b3 ♞d8 17.♞c2 ♞d6

17...♙d7 18.h3 ♙e8 19.♔a4 ♔xa4 20.♙xa4 ♞ab8
21.♞e3 ♞b4 22.b3 ♞bc8 23.♞c3 ♞d6 24.♞e2
♞b6 25.♞c5 ♞e6 26.a3, Piket - Novikov, Antwerp
1996 (1-0, 44)

Une autre option : 17...♞b8 18.♔a4 ♔xa4 19.
♙xa4 ♙g4 20.♞e3 h5 21.♞c3 ♙h6 22.♞f1 h4
23.h3 ♙h5=.



18.♞ed1 ♞xd1+ 19.♔xd1 ♙g4

Je n'ai pas retenu 19...♙d7, ce coup menant à un jeu trop flou avec comme suite probable 20.♔e3 a5 21.a4 ♞b4 22.h4 ♞b8∞.

20.♞c3

20.♔e1 ♙d7 21.♔e3 a5 22.♔d3 a4 23.♙c4
♔h8=.

20...a5 21.h3

Si 21.a4 afin d'éviter la poussée du pion a noir, 21...♔d7 22.♖e3 ♖b4 23.♗d3 ♕e8=.

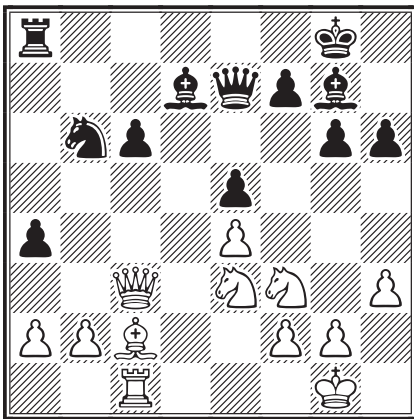
21...♔d7

21...♔xf3 était également possible avec la reprise 22.♗xf3 a4 23.♕c4 ♔d8 24.♕f1 ♖e6 25.b3 axb3 26.♗xb3 ♗xb3 27.axb3 ♔d6=.

22.♖e3

22.♗e3 attaquait le cavalier b6 en espérant le chasser afin d'introduire le fou en a4 pour faire pression sur le pion isolé c6, 22...♖b8 23.♖c3 ♕c8 24.♗d3 ♖h7 25.♔d1 ♖b7 26.♗d8 ♗c7 27.♗xe7 ♗xe7 28.♔d8 ♕b7=.

22...a4 23.♕c2



23...c5

Par son côté passif, 23...♖h8?! n'instituait pas de contre-jeu et ouvrait une plage de liberté à mon adversaire, 24.b4 axb3 25.♕xb3 f6 26.♖c4 ♖xc4 27.♗xc4 ♖h7 28.a4.

24.♕d3 ♕e6

Il était important de ne pas se disperser afin de ne pas prendre le risque de créer une opportunité aux blancs : 24...♗f6?! 25.♖c2 (25.♕e2 ♖b8 26.♗a5 ♖a8 27.♗d2 ♗c8 28.♖c4 ♖xc4 29.♗xd7 ♖b6±; 25.♖d2 ♕e6 26.♖dc4 ♖d7 27.♔d1 ♗h4 28.♖d6 ♖b6 29.♗xc5 ♖b8±) 25...♕e6 26.a3 ♕b3 27.♔d2 c4 28.♕e2 ♗c8=.

25.♗xc5

Ou 25.b3, avec comme pour le coup joué l'idée d'essayer de se débarrasser des pions adverses en essayant d'en conserver un, mais c'est mission impossible : 25...♗a7 26.♗c2 axb3 27.axb3 ♗d7 28.♖c4 ♗c7 29.♖xb6 ♗xb6=.

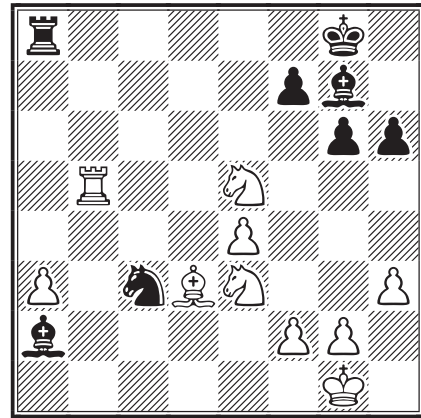
25...♗xc5 26.♖xc5 ♕xa2 27.♖xe5 a3

28.bxa3 ♖a4 29.♖b5

29.♖c2 est l'autre terme de l'alternative, mais c'est plus risqué et à terme le pion a sera condamné

sinon il y aura perte de la qualité comme dans la variante 29...♕b3 30.♖5c4 ♕xc2 31.♕xc2 ♖c3 32.♕d3 ♕f8 33.♖c2 ♕c5∞.

29...♖c3 ½-½



La position des pièces noires et la paire de fous équilibrent le jeu, les hostilités en resteront là.



○ Gilimshin, Azamat Ulfatovich (2249) **RUS**

● Barré, Jean-Marie (2457) **FRA**

Défense Semi-Slave [D44]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.♖c3 c6

5.♕g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♕h4 g5

9.♖xg5 hxg5 10.♕xg5 ♖bd7 11.g3

11.exf6 ♕b7 12.g3 c5 13.d5 ♖xf6 14.♕g2 ♕e7 15.0-0 ♖xd5 16.♕xe7 ♖xe7 17.♖xb5 ♗b6 18.♖a3 ♖h4, van Wely - K. Mueller, Rethymnon 2003 (½-½, 46).

11...♕b7 12.♕g2 ♗b6 13.exf6 0-0-0 14.0-0 c5 15.d5 b4 16.♖b1

16.♖a4 ♗b5 17.a3 exd5 18.axb4 cxb4 19.♕e3 ♖c5 20.♗g4+ ♔d7 21.♗g7 ♕xg7 22.fxg7 ♗g8 23.♖xc5 ♗xg7 24.♖xd7 ♗xd7 25.♖xa7 ♗g6 26.♖fa1 ♗e6 27.♕d4 ♗e2 28.h4 ♔d2 29.♕e3 ♖xb2 30.♖1a5 b3 31.♖c5+ ♖d8 32.♖xb7 ♗xb7 33.♖xd5+ ♗xd5 34.♕xd5 ♖b1+ 35.♖g2 b2 36.♕e4 ♔d1 37.♕g5+ ♖e8 38.♕f6 b1♗ 39.♕xb1 ♖xb1 40.h5 ♖f8 41.g4 ♔d1 42.♕b2 ♖g8 0-1, Ponomarev - Shirov, Wijk aan Zee 2003.

16...♗a6 17.dxe6 ♕xg2 18.e7 ♕xf1

19.♖xf1 ♕xe7

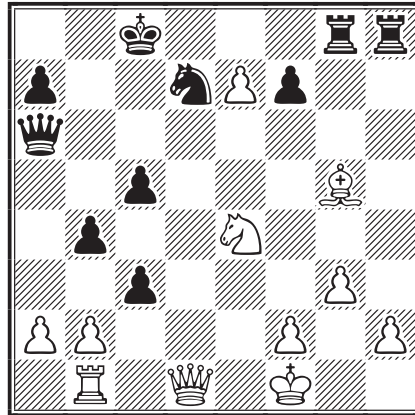
19...♗c6 20.exd8♗+ ♖xd8 21.♖d5 ♖xh2 22.♖g1 ♖h8 23.♕f4 ♕d6 24.♕xd6 ♗xd6 25.♗f3, Kramnik - Shirov, Monte Carlo 1996 (½-½, 59).

20.fxe7 ♖dg8 21.♗e4 c3+ 0-1

Et plus de nouvelle de mon adversaire durant deux mois malgré les relances.

Dans la position du diagramme la suite aurait pu s'inspirer de la partie Straka - Balabaev, corr chessfriend.com 2004 : 22.♔g1 ♖xg5 23.♗xg5 ♗g6 24.bxc3 ♗xg5 25.♗e2 ♗e5 26.♗a6+ ♖b8 27.♗b5+ ♖c7 28.cxb4 ♗xe7 29.♗a5+ ♖b7 30.♗b5+ ♖c7 31.♗a5+ ♖b7 32.♗b5+ 1/2-1/2.

JEAN-MARIE BARRÉ



OUVERTURES HÉTÉROCLITES

CEREUS ET RODRIGO

En allant consulter les ouvertures d'échecs classées par nom sur le site de l'A.J.E.C. :

<http://ajec-echecs.org>

nous avons trouvé de drôles de noms :

Défense du Pied de maïs

1.e4 a5

Défense de l'Hippopotame

1.e4 ♗h6 2.d4 g6 3.c4 f6

Défense du Guatemala

1.e4 b6 2.d4 ♗a6

Défense du Lemming

1.e4 ♗a6

Défense du Renard

1.e4 f6 2.d4 ♖f7

Ouverture Coup de marteau

= du Renard, = de la Côtelette de porc (!!)

1.f3 e5 2.♔f2

Ouverture du Canard

1.d4 ♗f6 2.f4

Ouverture Ware (= du foin)

1.a4

Le grand Serpent

1.c4 g6

La Polonaise qui en buvait au petit déjeuner

1.♗f3 d5 2.c4 d4 3.b4 et 1.d4 b5

Le Ptérodactyle (il y en a plusieurs)

Le Pousse du bois (Pawn Thrust Attack)

1.f4 d5 2.b4

Défense Néo-Mongole

1.e4 ♗c6 2.d4 f6

Gloria

1.e4 c5 2.c4 d6 3.♗c3 ♗c6 4.g3 h5

Le Comptoir du Colorado

1.e4 ♗c6 2.♗f3 f5

La Napoléon

1.e4 e5 2.♗f3

La balade de la dame ou la Nakamura

1.e4 e5 2.♗h5

Le Hallebardier

1.c4 g6 2.♗c3 ♗g7 3.d4 c5 4.d5 ♗xc3 5.bxc3 f5

La Frankenstein-Dracula

1.e4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.♗c4 ♗xe4 4.♗h5

L'Attaque Dada

1.g3 e5 2.♗g2 d5 3.b4

L'Éléphant

1.e4 e5 2.♗f3 d5

...

Ces appellations sont-elles fantaisistes ? sérieusement fondées ? Si oui, pourquoi de tels noms ? Certes, les chroniqueurs d'échecs sont de grands enfants ! nous le savons bien !... Mais tout de même, nous autres, joueurs « sérieux », aimerions en savoir plus !

Peut-être avez-vous, amis lecteurs, quelque anecdote à nous rapporter à ce sujet. N'hésitez pas à nous en faire part.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Bontems, Cyrille (1948) FRA

● Martí Pericot, Juan Manuel (2402) ESP

Défense Semi-Slave [D45]

corr Mare Nostrum III, éch. 4, AJEC 2008

1. ♖f3

C'est un grand plaisir pour moi de commenter cette partie ! C'est en effet ma première nulle contre un IM d'autant plus que je suis le petit poucet de ce tournoi dont le niveau s'avère on ne peut plus relevé ! Jugez par vous-mêmes : deux IM avec une moyenne Elo de 2302 (sans me compter au quatrième échiquier !), du jamais vu ! ! C'est même incompréhensible que la France ne soit pas mieux représentée quand on voit que les autres nations ont mis leurs meilleurs éléments !

Je vous laisse deviner mon état d'esprit ! J'ai pris ce tournoi comme une chance, avec l'idée de jouer pour me faire plaisir car ce sera peut-être la seule fois de ma vie où je pourrai jouer contre de si brillants adversaires !

1... ♗f6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. ♗c3 c6

La Semi-Slave n'est pas une surprise. J'avais en effet remarqué que mon adversaire (on ne peut plus sympathique et parlant français), la jouait régulièrement.

5. e3 ♗bd7 6. ♖c2 ♕d6 7. g4

J'avais décidé depuis le début de lui jouer le système Shabalov et de tester mes analyses, histoire de voir ce qu'elles valent réellement ! Comme je l'ai déjà dit, j'avais l'état d'esprit de celui qui n'a rien à perdre et c'est souvent dans ce cas-là que l'on joue totalement libéré et de belle façon (c'est le basketteur-tennisman qui parle ☺). Pour mémoire, le coup du texte a pour but de lutter pour le centre en chassant le cavalier f6.

7... dxc4

De nombreux coups sont possibles ici. Mon adversaire francophone choisit de relâcher la tension centrale, mais favorise le développement des blancs.

7... ♗b4 a été à une époque la réponse systématique contre le système blanc. En effet, ce coup permet aux noirs de placer leur cavalier en e4 en cas de poussée g4-g5 et d'échanger des pièces pour rendre caduque l'avantage d'espace des

blancs. Après 8. ♗d2 ♖e7 9. ♖g1 protégeant g4, suit la politique d'échanges : 9... ♗xc3 10. ♗xc3 ♗e4 (un très bon avant-poste) 11. 0-0-0 ! Comme je l'avais déjà souligné dans mes précédents articles sur ce système, le principal problème des blancs est la sécurité de leur roi. Ce coup résout le problème. 11... ♗xc3 (les noirs continuent leur politique d'échanges) 12. ♖xc3 0-0 et nous obtenons une position avec roques opposés qui favorise le combat !

8. ♗xc4 e5!

Ce coup favorise le développement des pièces noires.

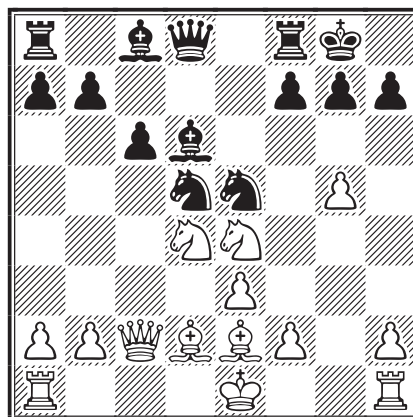
9. g5 ♗d5 10. ♗d2 exd4

La variante principale.

11. ♗xd4

À ce moment, j'ai longuement hésité à jouer la variante suivante : 11. ♖e4+ ♗e7! 12. ♖xd4 ♗f5 13. ♖e4+ ♗e7 avec répétition de coups et la nulle (van Vugt - Ruiz-Vidal, corr Champions League ICCF 2004), mais je voulais rester fidèle à mon état d'esprit initial, d'où le coup du texte.

11... 0-0 12. ♗e4 ♗e5 13. ♗e2



13... c5N

Et j'arrive à la fin de ma préparation ! Il va falloir maintenant faire fonctionner ses petites cellules grises. Notez au passage, chers lecteurs, le beau « carré magique » central : les quatre cavaliers de l'apocalypse ☺. Trêve de plaisanterie, les noirs attaquent le cavalier d4 et comptent sur ♗xc5 pour capturer le pion g5 faible.

Dans ma préparation j'avais examiné 13... ♗b4 14. 0-0-0 ♗xd2+ 15. ♖xd2 ♗b4 16. ♖b3 ♖e7

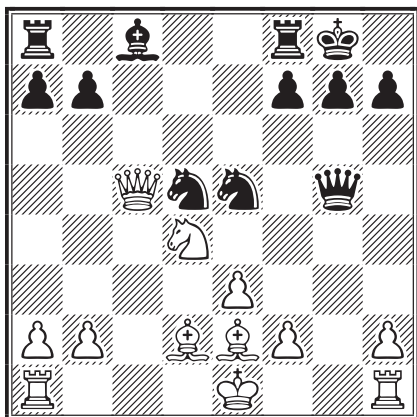
17.a3 c5 18.axb4 cxd4 19.exd4 ♘g6 20.f3 ♕f5
21.♗d3 ♕xe4 22.fxe4 ♖xg5 23.♔b1 ♗xd2 0-1,
Gelfand - Shirov, Monte Carlo 2004 (à l'aveugle).

14.♘xc5

Je rentre dans son plan, non sans avoir étudié la position qui en résulte (je vais récupérer la paire de fous).

14...♕xc5 15.♗xc5 ♖xg5

Voici la position qu'il voulait atteindre.



16.0-0-0

Fidèle à mon principe de ne pas laisser le roi au centre : mon roi est maintenant à l'abri (♔b1 suivra par la suite) et les deux tours communiquent entre elles.

16...♕g4

À son tour de vouloir prendre ma paire de fous.

17.e4

Attaque la dame et le cavalier.

17...♘f4

L'activité des pièces noires fait peur !

18.♔b1

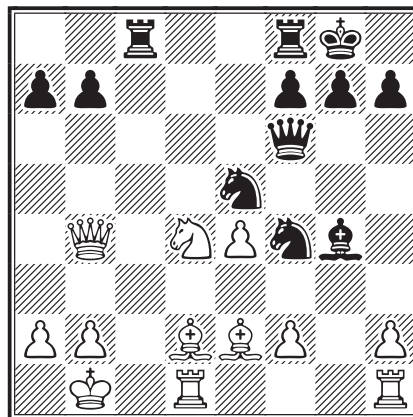
Forcé.

18...♖ac8 19.♗b4

Avec des pièces noires aussi bien placées et l'ouverture de la colonne a sur mon roi, 19.♗xa7 ne me tentait absolument pas ! !

19...♗f6

Défend le cavalier f4.



20.♕xg4

Généralement ce sont les noirs qui cherchent les échanges, mais je ne peux pas laisser ses destriers aussi actifs. Quelle pièce capturer ? Le fou ou le cavalier ? Après réflexion j'ai pris le fou, ne souhaitant pas jouer la variante : 20.♕xf4 ♗xf4 21.♕xg4 ♗xe4+ 22.♔a1 ♖xg4 23.♗xb7 ; d'autant plus que j'avais en vue un perpétuel.

20...♘xg4 21.♕xf4

J'ai décidé de poursuivre les échanges.

21...♗xf4 22.♘f5!

Vise les cases d6 et e7, d'où la réponse noire.

22...♔h8

Et maintenant je suis sûr d'obtenir la nulle.

22...♘xf2? 23.♘e7+ ♔h8 24.♘xc8 ♖xc8 25.♖hf1+-.

23.♘d6 ♖c7 24.♘b5 ♖cc8 25.♘d6 ♖c7

26.♘b5 ♖cc8 27.♘d6 ♖c7 ½-½

Et voici ma première nulle contre un IM qui sonne comme une victoire à mes oreilles ! En effet, celle-ci récompense un long travail d'analyse et ça fait toujours plaisir de voir ses efforts récompensés ! Alors n'hésitez pas à jouer le système Shabalov !

CYRILLE BONTEMS

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

○ Godinot, Bernard (1876)

● Cassel, Jean-Jacques (1871)

Défense Nimzo-Indienne [E39]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♞c2 c5

5.dxc5 0-0 6.♗f3 ♗a6 7.a3

● 7.♙f4 ♗xc5 8.♙d6 ♞e8 9.0-0-0 ♞a5 10.♗b5 ♞xa2 11.♙xc5 ♙xc5 12.♗c7 (12.b4 ♞xc2+ 13.♗xc2 ♙b6 14.c5) 12...♗g4 13.e3 ♞a1+ 14.♞b1 ♞a5 15.♗xe8 ♗xf2, Soulas - Tinture, corr CDE-Jub50 1999 (0-1, 42);

● 7.♙d2 ♗xc5 8.a3 ♙xc3 9.♙xc3 ♗ce4 10.e3 ♗xc3 11.♞xc3 b6 12.♙e2 ♙b7 13.0-0 ♞c7 14.♞d4 ♞ac8 15.♞fd1, Bertuli - Garcia Pelayo, corr AJEC/1243 (½-½, 35);

● 7.e3 ♗xc5 8.♙d2 b6 9.♙e2 ♙b7 10.0-0 ♗ce4 11.♗xe4 ♙xe4 12.♙d3 ♙xd3 13.♞xd3 ♙xd2 14.♞xd2 ♞c8 15.♞ac1 d5 16.cxd5 ♞xd5 17.♞xd5 ♗xd5, Agarkoff - Raimondi, corr AJEC/1169 (½-½, 24).

7...♙xc5 8.b4 ♙e7 9.e4± d5 10.exd5

10.e5 ♗e8 11.♙d3 h6 12.cxd5 exd5 13.♗d4C.

10...exd5= 11.cxd5 ♗xd5 12.♙c4??

Une terrible gaffe ! La partie pouvait continuer après 12.♗xd5 ♞xd5 13.♙d3 ♞h5 14.♞e2 ♙f6 15.♙b2∞.

12...♗xc3 13.♞xc3 ♙f6 14.♗e5 ♙xe5 0-1



○ Bajoue, Claude (2003)

● Nouveau, Laurent (1274)

Défense Semi-Slave [D44]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 e6

5.♙g5 dxc4 6.e4 b5

6...h6 7.♙xf6 ♞xf6 8.♙xc4 b5 9.♙d3 ♙b4 10.a4 ♙d7 11.axb5 cxb5 12.0-0 ♙xc3 13.bxc3 0-0, Valentin - Scavarda, corr FRA-28ch 1963 (1-0, 43).

7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♗xg5 hxg5

10.♙g5 ♗bd7

10...♙e7 11.exf6 ♙xf6 12.♙e3 ♙b7 13.♞f3 ♙xd4 14.0-0-0 ♙xe3+ 15.fxe3 ♞e7 16.♗e4 ♗f8 17.♗d6 ♞h7 18.g4 ♗a6 19.g5, Jardí Talam - Mignien, corr AJEC/5011 1999 (1-0, 29).

11.exf6 ♙b7 12.♗e4

On voit plus souvent 12.g3 par exemple : 12...c5 13.d5 ♞b6 14.♙g2 0-0-0 15.0-0 b4 16.♗a4 ♞b5 17.a3 ♗b8 18.axb4 cxb4 19.♞g4 [19.♞d4 ♗c6 20.dxc6 ♞xd4 21.cxb7+ ♗c7 22.♙e3 ♞d5 23.♙xa7 ♙d6 24.♗b6, Santini - Meslage, corr FRA Cup/99/5T/03 (1-0, 32)] 19...♙xd5 20.♞fc1 ♗c6 21.♙xd5 ♞xd5 22.♞xc4 ♞xg5 23.♞d4 ♗b8 24.♞xc6 ♞xg3+ 25.fxg3 ♞xc6 26.b3 ♙d6, Dubois - Cochet, corr IdF-11ch 1998 (0-1, 30).

12...c5

Les noirs choisissent le coup le plus tranchant.

12...♞a5+ 13.♙d2 ♞c7 14.♞g4 ♞xh2 15.♞xh2 ♞xh2 16.0-0-0 0-0-0=.

13.♗xc5 ♗xc5 14.dxc5 ♞xd1+

Pourquoi ce précipiter ?? 14...♙xc5 15.♞d2 ♞xd2+ 16.♙xd2 0-0-0 17.♙c3=.

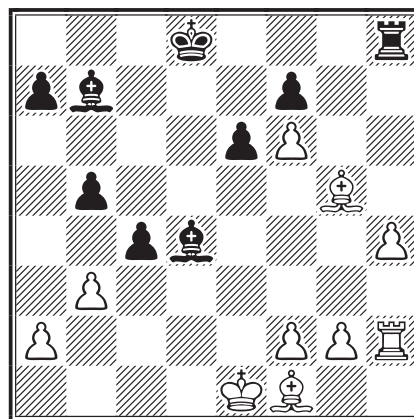
15.♞xd1 ♙xc5 16.h4 ♞d8 17.♞xd8+ ♗xd8 18.♞h2

Mieux : 18.♙e3 ♙xe3 19.fxe3 ♞h6 20.h5 ♙c6±.

18...♙d4

Et oui, il faut contre-attaquer.

19.b3



19...cxb3±

Oups ! 19...♙d5!, centralise le fou et laisse un boulevard aux noirs sur la colonne c, 20.♙e2 ♙e5 21.g3±.

20.axb3 b4

Pourquoi donner c4 aux blancs ?

21.♙c4 ♘e5 22.g3

22.f4! ♙c3+ 23.♗e2 ♗c7 24.g4 ♖d8 25.f5 exf5
26.gxf5 ♙d5 27.♙xd5 ♖xd5 28.♖f2 ♗d6±.

22...♙f3 23.♗d2 ♗d7 24.♗e3 ♙c6

24...♙d5!? 25.♙xd5 exd5 26.f4 ♙c7 27.h5
♙b6++-.

25.f4 ♙c7 26.♖d2+ ♗e8 27.♙a6 ♙b6+

28.♗e2 ♙d7 29.♗d3 ♗d8 30.♗c4 ♗c7

31.♗xb4 ♙e3 32.♖c2+ ♗b6 33.♙e2

33.♙c4! ♙c6 34.♖e2 ♙c5+ 35.♗c3 ♖d8 36.♖d2+-.

33...a5+ 34.♗c3 ♖c8+

34...♙f2! 35.f5 ♙xg3 36.♙c4 (36.♙e3+ ♗b7
37.♙f3+ ♗b8 38.h5 exf5±) 36...exf5±.

35.♗b2 ♙d4+ 36.♗b1 ♖h8 37.g4 ♙c6

38.♗a2 ♙d5 39.♙c4

En voulant échanger à tout prix, les blancs s'affaiblissent.

39...♙e4 40.♖d2 ♗c5 41.♙e2 ♙d5

42.h5?? 1-0

Un véritable retournement de situation !! Et les noirs abandonnent !! Alors qu'après 42...a4!! ils pouvaient s'en sortir !!



○ **Caprio, Victor** (1981)

● **Bonnal, Louis** (1877)

Partie du Pion Dame [D04]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.e3

3.♙f4 e6 4.e3 ♙d6 5.♙xd6 ♖xd6 6.c3 [6.c4
dxc4 7.♖a4+ ♙d7 8.♖xc4 ♗c6 9.♗c3 a6
10.♙e2 0-0 11.0-0 ♖fe8 12.♖ac1 ♖ac8
13.♖fd1 b5 14.♖b3 ♗a5 15.♖c2, Jorro -
Caprio, corr AJEC/5025 (0-1, 21)] 6...0-0
7.♗bd2 ♗bd7 8.♖c2 c5 9.♗g5 e5 10.♙d3 e4
11.♙e2, Cody - Haak, corr ICCF Email 2000
(½-½, 26).

3...♙f5 4.♙e2

C'est un plan très lent que veulent suivre les blancs. 4.b3 e6 5.♙b2 ♙b4+ 6.c3 ♙d6 7.♙e2 0-0 8.0-0 ♗bd7 9.c4 c6 10.♗h4 ♖c7 11.h3 ♙e4 12.♗c3 g5 13.♗f3 g4 14.♗xe4, Cody - Verdier, corr ICCF Email 2000 (0-1, 60).

4...c6 5.0-0 a6 6.♗bd2 e6 7.b3 ♙d6

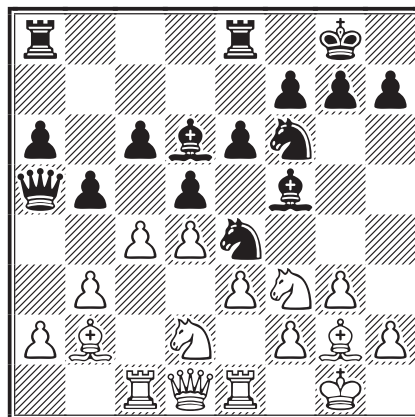
8.♙b2 0-0

Les noirs sont OK et leur plan est de pousser e6-e5.

9.c4 ♖e8 10.♖c1 b5 11.♖e1 ♗bd7 12.♙f1

♗e4 13.g3 ♗df6 14.♙g2 ♖a5

Enfin !



15.♖a1?

Les blancs tombent dans le piège. 15.c5 ♙c7
16.a3 b4 17.♖a1∞.

15...♙b4 16.♗xe4 ♗xe4

16...dxe4! 17.♗e5 ♙xe1 18.♖xe1 ♖c7±.

17.♖e2 ♗c3

Les noirs ont ruiné leur avantage !

18.♙xc3 ♙xc3 19.♖c1 dxc4

19...bxc4 20.♗e5 cxb3 21.♖xb3? (21.axb3! ♖ac8
22.e4 dxe4 23.♖ec2 ♙b4) 21...♖ab8!

20.♗e5 ♖ac8 21.bxc4??

21.♗xc6! ♖xc6 22.♙xc6 ♖c8 23.♙b7! ♖c7 24.
♙xa6 ♙b4 25.♙xb5 ♖xb5 26.bxc4 ♖xc4 27.♖xc4
♖xc4.

21...c5 22.cxb5 axb5 23.♗c6

Trop tard.

23...♖a3 24.d5 exd5+ 25.♙xd5 ♙d3

[25...♖c7⊙] 26.♖xd3 ♖xc1+ 27.♗g2 c4

28.♖f5 ♖c7 29.♖c2 ♖a3

29...♖b1? 30.♖f4 ♖xc2 31.♖xc7 ♖f8 32.♗e7+
♗h8 33.♖d6.

30.♙e4 ♖xe4 31.♖xe4 ♖d6 32.♖xc3 ♖xc6

33.♖xc6 ♖xc6± 34.♗f3 b4 35.♖c2 c3

36.e4 g5 37.♗e3 f6 38.♗d3 g4 39.♖e2

♗f7 40.♗c2 ♗e6 41.♖e3 ♗e5 42.f3 ♖a6!

43.♗b3 ♗d4 44.♖e1 gxf3 45.♗xb4 c2

46.♗b3 ♖c6 47.♖c1 f2 0-1

○ Laffargue, Michel (1849)

● Millet-Lacombe, Pierre (1944)

Défense Française [C12]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Raviduli, Z]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♕g5 ♖b4
5.e5 h6 6.♕d2 ♕xc3 7.bxc3 ♗e4 8.♕d3

La grande variante continue par 8.♗g4 g6 9.♕d3 ♗xd2 10.♗xd2 c5 11.♗f3 ou 11.h4, par exemple : 11.♗f3 ♗c6 12.h4 ♗a5 13.♗he1 ♕d7 14.♗ab1 cxd4 15.♗xd4 ♗xd4 16.♗xd4, Boissel - B. Ruch, corr AJEC 1990 (1/2-1/2, 28).

8...♗xd2 9.♗xd2 c5 10.♖b5+

On rencontre plus souvent des plans avec 10.f4 ou 10.♗f3.

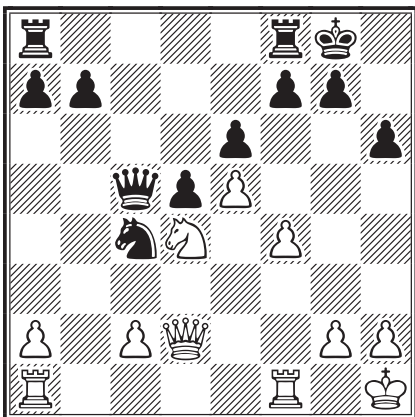
10...♕d7 11.c4 cxd4

11...♕xb5 12.cxb5 cxd4 13.♗f3 ♗d7 14.0-0 0-0 15.♗xd4 1-0, Sinnhoefer - Schreitel (qui a dû quitter la salle précipitamment pour se rendre à un rendez-vous important car on se demande bien pourquoi il a abandonné), Bad Griesbach 2000.

12.♗xd4?

Les blancs vont perdre un pion, ce qui ne serait pas arrivé sur 12.♗f3 ♕xb5 13.cxb5 0-0 (*les noirs n'ont plus ♗a5+*) 14.♗xd4.

12...♕xb5 13.cxb5 ♗a5+ 14.♗d2 ♗xb5+
15.♗e2 ♗c6 16.f4 0-0 17.0-0 ♗c5+
18.♗h1 ♗a5 19.♗d4 ♗c4



Les noirs ont construit une très belle position et disposent d'un avant-poste indestructible en c4.

20.♗f2 ♗ac8 21.♗b3 ♗xf2 22.♗xf2 ♗e3
23.♗c1 ♗c3 24.♗g1 ♗fc8 25.♗d4

Par une série de coups simples, les noirs ont mobilisé leurs forces au siège du pion faible c2 et les blancs, condamnés à le défendre, vont bientôt manquer de coups.

25...a6 26.♗e2 ♗8c4 27.♗d2 ♗f8!

Avant de lancer l'assaut, les noirs optimisent le placement de leur roi en vue de la finale.

28.h3 ♗e7 29.♗f2 ♗a4 30.♗a1 ♗c4+
31.♗d3 ♗xd3 32.cxd3 ♗xe5 33.♗f5+ ♗f6
34.fxe5+ ♗xf5 0-1



○ Duval, Jacques (1648)

● Piova, André (1801)

Défense Caro-Kann [B10]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Raviduli, Z]

1.e4 c6 2.c4 d5 3.exd5 cxd5 4.cxd5 ♗xd5
5.♗c3 ♗e6+

Par ce coup, les noirs embouteillent un peu leur espace et compliquent la mise en jeu de leurs pièces. On peut recommander simplement 5...♗d8 ou 5...♗a5 dans l'esprit de la Scandinave.

6.♕e2 ♕d7

6...b6 7.♗f3 ♕a6? 8.♗a4+ ♗d7 9.♗b5! ♗d8
10.0-0 ♖b7 11.♗f4 ♗f6 12.♗e5 ♗e6 13.♗xf7+!
1-0, Zemat - Chataway, www.playchess.de 2002.

7.♗f3 g6 8.d4 ♗f6 9.0-0 h6?

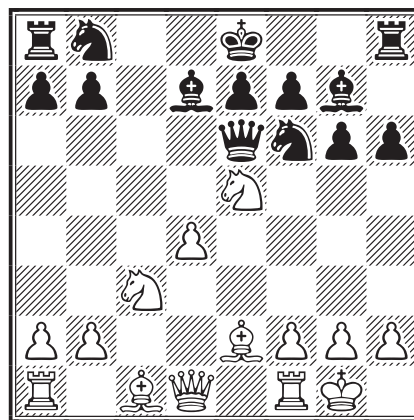
Une perte de temps qui n'arrange pas les affaires des noirs.

10.♗e5

Avec déjà une grosse menace sur f7.

10...♕g7?!

Oui, mais...



11.♕c4!+- ♗f5 12.♗xf7

Ou 12.♕xf7+ ♗d8 (12...♗f8 13.♗b3 *attaque de même b7 et menace ♕xg6 et ♗f7#*) 13.♗b3.

12...♗f8 13.♗b3 b6 14.♗xh6 1-0

NOS TOURNOIS

73° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

104. Deneuille - Morin 1/2-1/2
 105. Guiot-Dorel - Vertes 1 - 0

CLASSEMENT FINAL (voir grille ci-dessous)



75° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

Le prochain championnat de France par correspondance, 75° du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2009** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
 rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

Cette 75° édition sera dotée de prix. En effet, les trois premiers classés recevront, respectivement : 500, 300 et 200 €.

74° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

18. Ruiz-Vidal - Putman 1/2-1/2
 19. Alozy - Épinoux 0 - 1
 20. Fillon - Daenen 1/2-1/2
 21. Alozy - Vertes 1/2-1/2
 22. Tombette - Bobel 1/2-1/2
 23. Ruiz-Vidal - Alozy 1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

- | | | |
|--------------------------|-----|------|
| 1. Pierre Ruiz-Vidal | 4,5 | (6) |
| 2. Philippe Tombette | 4 | (5) |
| 3. Damien Fillon | 3,5 | (5) |
| 4. Marcel Putman | 3 | (5) |
| 5. Philippe Bobel | 2,5 | (7) |
| 6. Jean-François Épinoux | 2,5 | (4) |
| 7. Alain Vertes | 1 | (9) |
| 8. Francis Alozy | 1 | (5) |
| 9. Christian Deneuille | 0,5 | (10) |
| 10. Serge Daenen | 0,5 | (9) |
| 11. Jean-Marie Matisson | 0 | (11) |
| 12. Bernard Fister | 0 | (10) |

corr FRA-73ch, 2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Jaulneau, Christophe SM FRA 2553	■	=	=	=	1	=	1	1	1	1	=	1	1	1	1	11,5	
2 Guit-Dorel, Jérôme EXC FRA 2200 ^P	=	■	=	=	=	1	1	=	1	1	=	1	1	=	1	10,5	
3 Cadillon Costa, Luís EXC POR 2305	=	=	■	1	=	=	=	1	=	=	1	1	=	1	1	10	
4 Bellec, Jean-Robert FRA 2200 ^P	=	=	0	■	=	=	=	1	1	=	=	1	1	=	=	8,5	
5 Deneuille, Christian EXC FRA 2328	0	=	=	=	■	=	0	=	1	=	=	=	=	1	1	7,5	47,00
Le Page, Claude FRA 2161	=	0	=	=	=	■	=	=	0	0	=	1	1	1	1	7,5	46,50
7 Vertes, Alain EXC FRA 2356	0	0	=	=	1	=	■	=	=	1	=	=	0	1	=	7	
8 Fister, Bernard EXC FRA 2204	0	=	0	0	=	=	=	■	=	=	1	=	1	=	=	6,5	39,25
Ruimy, Michel EXC FRA 2363	0	0	=	0	0	1	=	=	■	=	1	=	=	=	1	6,5	38,50
10 Fillon, Damien FRA 2304	0	0	=	=	=	1	0	=	=	■	=	=	1	=	0	6	
11 Hervet, Gilles SM FRA 2471	0	=	0	=	=	=	=	0	0	=	■	=	0	1	=	5	32,50
Morin, Stéphane MN FRA 2061	=	0	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	5	31,75
Lorin, Fabrice MN FRA 2255	0	0	=	0	=	0	1	0	=	0	1	=	■	0	1	5	30,50
14 Spitéri, Jean FRA 1917	0	=	0	=	0	0	0	=	=	=	0	=	1	■	=	4,5	
15 Bouton, Christophe FRA 2001	0	0	0	=	0	0	=	=	0	1	=	=	0	=	■	4	
MOYENNE ELO = 2245 – DT : LOUIS BURNIER																	

ILS ONT DIT :

J'adore parler de rien. C'est le seul domaine où j'ai de vagues connaissances (Oscar Wilde).

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Élo)

5406 – M. Noblesse, R. Dubois, F. Blondel,
F. Alozy, D. Charpentier.

5407 – Ph. Drouallière, D. Bouchez,
M. Pellen, D. Moutardier, S. Sobry.

5408 – G. Charmat, P. Humbert,
D. Dejonckheere, M. Aymard, H. Tellier.

5409 – J.-P. Garceau, P. Humbert,
P. Gerbaudo, M. Pellen, L. Collinet.

5410 – É. Girard, A. Verini, S. Verslype,
G. Beck, A. Guerassimov.

5411 – P. Soulas, C. Bontems, J.-P. Chevrier,
G. Beck, Y. Dubois.

5412 – É. Leneveu, D. Dejonckheere,
S. Verslype, G. Beck, J. Flecher.

QUALIFICATIONS

● F. Lorin (2),
F. Alozy,
A. Veroni,
A. Guerassimov :
au choix
2^e tour de coupe

de France ou
tournoi
Accession

● Ph. Bobel :
au choix
3^e tour de coupe
de France ou
tournoi

Accession

● J. Flecher,
Ph. Drouallière,
Y. Cordel,
J.-C. Chazalotte,
D. Fillon,
L. Armand :
tournoi
Accession

TOURNOI 5382, Moy. : 1990,2	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Alozy, Francis	2099	■ ■	0 1	1 =	1 1	1 1	6,5	+ 38
2 Armand, Loïck	1961	1 0	■ ■	1 0	1 =	1 1	5,5	+ 65
3 Blondel, Francis	2013	0 =	0 1	■ ■	= =	1 1	4,5	+ 13
4 Delrieu, Jean-Louis	2140	0 0	0 =	= =	■ ■	1 1	3,5	- 43
5 Treiber, Jean	1997	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-102

TOURNOI 5385, Moy. : 1864,2	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Bobel, Philippe	2219	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 2
2 Chevrier, Jean-Pierre	1873	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 73
3 Eeckhout, Jean-Louis	1894	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	- 8
4 Humbert, Patrick	1768	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 21
5 Dejonckheere, Didier	1567	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 26

TOURNOI 5387, Moy. : 1921	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Lorin, Fabrice	1923	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	+ 87
Fillon, Damien	2174	= =	■ ■	1 1	1 1	1 1	7	+ 2
3 Salaün, Christophe	1789	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+ 47
4 Garceau, Jean-Pierre	1850	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 59
5 Verslype, Sylvie	1869	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-127

TOURNOI 5404, Moy. : 1777,6	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Guerassimov, Alexey	1850	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	+ 69
Chazalotte, Jean-Chr.	2052	= =	■ ■	1 1	1 1	1 1	7	+ 3
3 Gonet-Boisson, Gérard	1850	0 0	0 0	■ ■	0 1	1 1	3	- 95
Humbert, Patrick	1630	0 0	0 0	1 0	■ ■	1 1	3	- 25
5 Dejonckheere, Didier	1506	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 30

○ Azzoug, Samir

● Merot, Jean-Pierre

Début du Pion Dame [A48]

corr AJEC/5R03, 2008

1.d4 ♖f6 2.♗f3

Je tente une Colle ! Solidarité nationale oblige !
{SA}.

2...g6

Ça fait deux fois qu'on me joue ce système
contre la Colle ! {SA}.

3.e3 ♙g7 4.♙d3

On joue 4.c4 afin d'empêcher d7-d5, mais moi,
je le sens pas ! {SA}.

4...0-0 5.0-0

Je ne perds pas un temps pour développer une
pièce !! {SA}.

5...d6 6.♗bd2 ♗c6

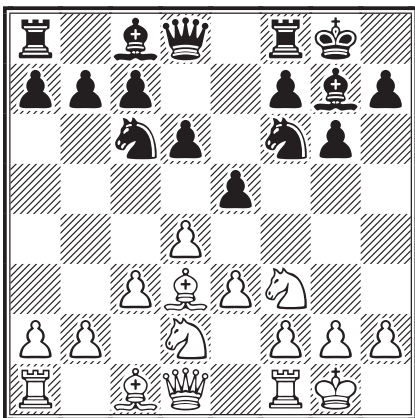
La théorie mise sur 6...♗bd7 pour préparer e7-
e5, je pense {SA}.

7.c3

Prévient ♖b4 {SA}.

7...e5

N'étant pas un spécialiste, je ne sais pas si on a affaire ici à une Est-Indienne ou à une autre ouverture... {JPM}.



8.♖c2

8.♞e1 ♞e8 9.e4 exd4 10.cxd4 ♙g4 {SA}.

8...♞e8

Prépare l'avancée du pion e {JPM}.

9.b3

9.♞e1 ♙g4! (9... ♙e6?!) 10.b3 exd4 11.exd4 ♞xe1+ 12.♗xe1 ♞e8 13.♙b2 {SA}.

9...♞e7 10.dxe5

10.e4 exd4 11.♗xd4 ♗e5;

10.♙c4 e4 11.♗g5 d5+ {SA}.

10...dxe5 11.e4

Le centre bloqué, le jeu continue sur une aile {JPM}.

11.♗c4?! e4 12.♙a3 ♞d7! {SA}.

11...♗h5

11...♙g4!?! 12.♗c4?! (menace ♙a3) 12...♙xf3!! 13.♙a3 ♞e6! (vise ♞h3) 14.gxf3 {SA}.

12.♗c4

Je vise ♙a3 et ♗e3-d5 {SA}.

12...♗f4 13.♙a3

13.♙xf4 exf4 et les noirs ont une majorité de pions à l'aile roi tout en ayant libéré la diagonale de leur fou g7 {JPM}.

13...♞d8!? 14.♞f1

Je ne veux pas reculer ! 14.♙e2 ♗xe2+ (14... ♙g4 15.♗e3!?) 15.♞xe2 ♙g4 16.♗e3! {SA}.

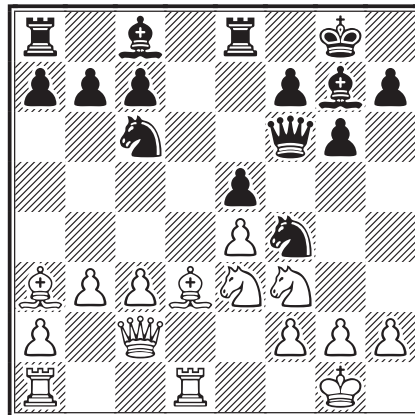
14...♞f6

Évidemment on ne laisse jamais sa dame en vis-à-vis de la tour ennemie {JPM}.

14...♙g4! {SA}.

15.♗e3

Je vise la case d5. Va-t-il échanger son bon cavalier f4 pour mon mauvais fou d3 ? {SA}.



15...♙e6

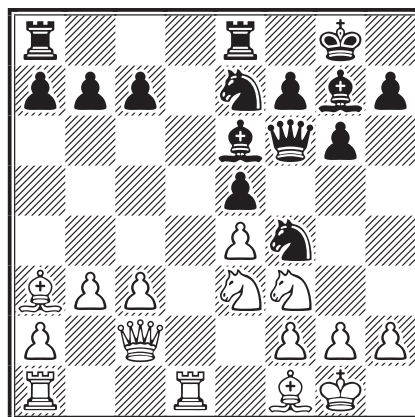
Prendre le pion g2 avec le cavalier était bien meilleur ! 15...♗xg2! 16.♗xg2 [16.♗xg2 ♙h3+ 17.♗g1 (17.♗xh3?? ♞xf3+ 18.♗h4 ♙f6#) 17... ♞xf3] 16... ♞xf3 et gain d'un pion important {JPM}.

16.♙f1

Mon adversaire a dû voir la combinaison que j'ai manquée et m'enlève toute deuxième chance. 16.♙e2 était aussi envisageable {JPM}.

16.♙b5 suivi de c4 est trop dangereux à cause de ♗h3, ♞xf3 et ♙h3! {SA}.

16...♗e7



17.c4

17.♙b5! ♞ed8?! (17...c6!) 18.♗xe5! ♞xe5 19.♙xe7!+-;

17.♙c4?! ♙xc4 18.♗xc4 ♞e6 19.♗g5 ♞g4! {SA}.

17...♔h6

17...c6?! 18.♖d6 (18.♔b2!) 18...♗c8∞ {SA}.

18.♔b2 ♗h3+

Combinaison destinée à l'origine non à gagner du matériel, mais à détériorer la structure de pions adverse {JPM}.

19.♖h1

19.gxh3! ♜xf3 20.♗d5! (menace de prendre le pion c7 et de faire une fourchette sur les deux tours) 20...♗xd5 21.cxd5 ♔d7 (21...♔xh3? 22.♖d3! et le fou tombe !) 22.♜xc7 et ce sont plutôt les blancs qui ont l'avantage {JPM}.

19...♔xe3! 20.♔xe5?

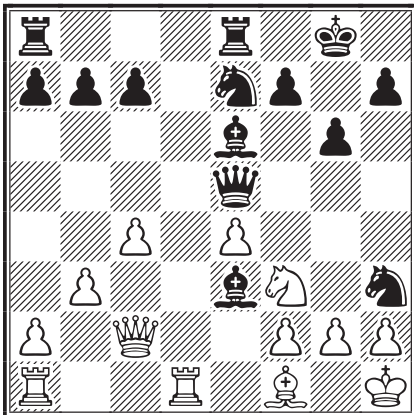
Ce coup peut sembler fort au premier coup d'œil, mais il est réfuté tactiquement. 20.fxe3 était préférable {JPM}.

20.fxe3 ♗c6 et les noirs se dégagent {SA}.

20...♜xe5!

20...♗xf2+ 21.♜xf2 ne donne que l'égalité {JPM}, (21.♖g1?? ♗g4+!) 21...♜xe5! (ou 21...♔xf2 22.♔xf6 ♗c6) 22.♜xe3!↑ {SA}.

Une position incroyable où les noirs ont trois pièces en prise ! {JPM}.



21.fxe3?? {SA}

21.♗xe5?? ♗xf2+ 22.♖g1 (22.♜xf2 ♔xf2+ {SA}) 22...♗xd1+ 23.♖h1 ♗f2+ 24.♖g1 ♗xe4+ (24...♗d3+ 25.♖h1 ♗xe5+) 25.♖h1 ♗f2+ 26.♖g1 ♗d3+ 27.♖h1 ♗xe5 28.♜c3 ♗g4 29.h3 ♗f2+ 30.♖h2 ♗f5, les noirs ont trois pièces mineures et une tour de plus ce qui est bien supérieur à la dame perdue ! {JPM}.

21.gxh3 ♜h5 22.♜e2 (22.fxe3 ♜xf3+ 23.♔g2 ♜xe3) 22...♔b6 {JPM}.

21...♜xe4!

Les noirs ont une pièce mineure de plus qu'il est impossible de reprendre ! {JPM}.

22.♜e2

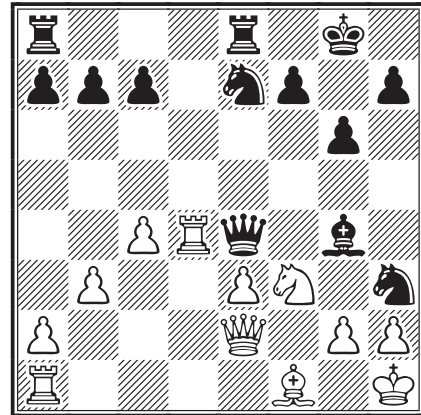
Protège le cavalier f3 pour pouvoir prendre le cavalier h3 avec le pion g. C'est ce qu'on appelle l'énergie du désespoir ! Si 22.♜xe4 ♗f2+! ou 22.gxh3 ♜xf3+ {JPM}.

22...♔g4!

Menace une seconde fois le cavalier f3 tout en le clouant sur sa dame {JPM}.

23.♖d4

Pas mieux! {SA}.



23...♔xf3!

De loin le coup le plus fort {JPM}.

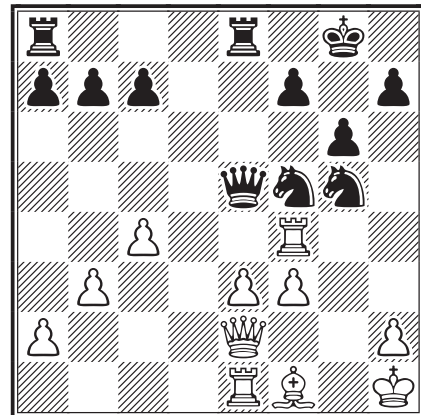
24.gxf3

24.♖xe4 ♔xe2 (menace de prendre la tour par fourchette de cavalier) 25.gxh3 [25.♖xe7 ♖xe7 26.♔xe2 (26.gxh3 ♔xf1 27.♖xf1) 26...♖xe3 27.♔f1] 25...♔f3+ 26.♔g2 ♔xe4 27.♔xe4 {JPM}.

24...♜f5 25.♖h4 ♗g5 26.♖f4

Je réattaque la dame pour pouvoir jouer la seconde tour en d1 {SA}.

26...♜e5 27.♖e1 ♗f5 0-1



Les noirs activent leur cavalier et attaquent trois fois le pion e3 {JPM}.

SAMIR AZZOUG et JEAN-PIERRE MEROT

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
07/1T/16			
Garay, L.	1927	1,5	+ 31
Audoubert, J.	2100	0,5	- 25
08/1T/04			
Nguyen Minh Koi	1921	0,5	0
Gamant, G.	2117	1,5	0
08/1T/11			
Marez, S.	1839	2	+ 11
Humbert, P.	1630	0	- 9
08/2T/03			
Chazalotte, J.-C.	2139	2	+ 6
Laurent, J.-J.	1848	0	- 7
08/2T/09			
Hömske, M.	2031	1,5	0
Brun, G.	1850	0,5	0
08/2T/16			
Dumont, G.	1770	0	- 7
Chazalotte, J.-C.	2052	2	+ 6
08/3T/08			
Verslype, S.	1869	0	- 10
Alozy, F.	2099	2	+ 7
08/3T/09			
Savoia, A.	1927	1,5	+ 26
Soulas, P.	2037	0,5	- 20
08/3T/12			
Blondel, F.	2033	1,5	+ 22
Almarza-Mato, C.	2174	0,5	- 21
08/3T/23			
Bouchez, D.	2311	1	- 9
Bontems, C.	2062	1	+ 14
08/3T/25			
Bontems, C.	2062	1	- 3
Flecher, J.	1999	1	+ 4
03/4T/07			
Josquin, C.	1970	2	+ 6
Michallet, F.	2231	0	- 9
07/Q/06			
Tombette, Ph.	2482	1,5	- 2
Daenen, S.	2213	0,5	+ 3
06/D/08			
Litique, M.	2440	1	+ 1
Mercky, G.	2469	1	- 1
07/D/01			
Dominici, T.	2166	1	0
Laurent, C.	2158	1	0

NOUVEAUX MATCHES

Deuxième tour :

08/2T/17 s Girard, D - Lasserre, L
 08/2T/18 s Verslype, S - Marez, S
 08/2T/19 p Gamant, G - Alozy, F
 08/2T/20 s Soulas, P - Le Savouroux, H

Troisième tour :

08/3T/27 p Aubron, D - Garay, L

Quarts de finale :

08/Q/08 p Albernay, M - Bouchez, D
 08/Q/09 s Savoia, A - Alozy, F
 08/Q/10 p Alozy, F - Bondel, F

STATISTIQUES SUR L'ANNÉE 2008

Comme l'année dernière (cf. CDE 575 page 43), je me suis livré à des statistiques sur la coupe de France AJEC (tout du moins sur le nombre et la répartition des matches). Cette année, 81 matches ont été lancés contre 61 l'an dernier, soit une augmentation d'un peu plus de 25 %. Nous avons 45 matches par serveur, un seul par e-mail et surtout 35 postaux (!).

année	1 ^{er} t	2 ^e t	3 ^e t	¼-f	½-f	F	total
2007	13	23	13	8	2	2	61
2008	13	20	27	10	10	1	81

CHRISTOPHE JAULNEAU



TOURNOIS GAMBITS

ERRATA

Gambit/001

Cordel, Y	1861	2	+ 25
Gonet-Boisson, G	1850	0	- 30

À PROPOS DES GAMBITS

Le récent lancement des tournois Gambits, à la fois sur serveur et par voie postale, me donne l'occasion d'écrire ces quelques mots afin d'accélérer, si cela est possible, le mouvement initial desdits tournois.

Je ne dirai rien de particulier sur les gambits si ce n'est, pour paraphraser une phrase célèbre, qu'ils sont la poursuite du jeu par d'autres moyens, le plus souvent explosifs, à base de pions donnés voire de pièces sacrifiées.

Même si les hautes sphères ou instances du jeu rechignent à jouer en parties « normales » les gambits, ces derniers n'en sont pas moins valables, en tout cas, presque jamais réfutés et on ne peut pas dire qu'ils sont trompeurs. Pas même celui dit de l'Éléphant, plus modestement intitulé Contre-Gambit Greco ! Aussi pourquoi bouder notre plaisir et nous installer dans le jeu à coups de dynamite !

Il est vrai que les gambits, par essence intrinsèquement tactiques, ne sont pas du goût de tous les joueurs dont le jeu reflète leur trame profonde (comme tous les jeux d'ailleurs). Un joueur à fortes tendances positionnelles, imbu et pétri de Nimzowitsch (pour ne citer qu'un exemple), se voit mal jouer ou disputer un Gambit de Letton ou de cuivre (!) entraînant des complications extraordinaires où le sens du « coupe-gorge » l'emporte nettement sur le sens de la position claire et distincte, sur l'accumulation progressive de petits avantages, sur la « lenteur ». De fait, tout le monde ne s'appelle pas Larsen qui contre vents et marées joue

l'offensive, ce qui entraîna un 6-0 sans appel contre Fischer. C'est vrai qu'il n'y eut pas de gambits dans ce match, mais dans l'esprit, je pense qu'il en allait de même.

Au demeurant, je pense que pour contrer stratégiquement un gambit, il y a lieu d'en proposer son contraire : dans le Gambit du Roi, le Contre-Gambit Falkbeer, dans « celui » de la Dame, le Contre-Gambit Albin, et sur ce point je voudrais qu'il existât davantage de parties avec 1.d4 d5 2.c4 c5!... Il y a aussi le Gambit de Budapest, mais à ce jour on n'a pas encore inventé le Contre-Gambit de Bucarest, ça peut venir...

Je voudrais pour finir, insister sur le fait que le jeu de gambit, pour peu académique qu'il apparaisse (encore qu'on les ressorte à l'occasion de matches d'apparat) n'en donne pas moins d'émotions fortes et finalement de plaisir intense... Et après tout, n'est-ce pas là, au fond de nous-mêmes, ce que nous cherchons tous ! Ajécistes de tous horizons, inscrivez-vous !

CARLOS GARCIA

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2009

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 39€ 46€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement A.J.E.C.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

Fin du suspense. Les deux tournois, A et B, connaissent maintenant le nom de leurs vainqueurs : l'Ukrainien Alex Bubir et François Sage. Encore quelques parties à terminer avant publication des deux grilles finales.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex Nikolaevich Bubir	8,5	
2. Éric Ruch	7,5	
3. Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen		
Frank Geider	6,5	(1)
6. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette		
Sergey Simonenko	6	
9. Boris Gorokhovskiy	5,5	(2)
11. Ulrich Joppich	5,5	
12. Gilles Hervet	3,5	(1)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

Toujours une partie en cours, classement paru dans le n° 582 inchangé.

Open

Les préliminaires sont terminés depuis le 31 décembre. Au moment de boucler ce numéro, deux parties sont en encore à l'arbitrage dans les groupes 43 et 49.

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 1 – 1. **Drouaillière, Ph FRA 4,5**; 2. Schüppel, R GER 4; 3/5. van den Haak, GKP NED, Alzola-Tovar, P PER, Popov, VV RUS 3,5; 6. Schubert, S GER 2; 7. Ciklabakkal, M TUR 0.

Groupe 8 – 1. Karg, H GER 4,5; 2. Sukhorukov, AE RUS 4,5; 3/4. Pascoal, JS POR, Sánchez-Ortega, R ESP 3; 5/6. Altanoch, G MGL, Trofimov, VM RUS 2,5; 7. Kural, AS TUR 1.

Groupe 9 – 1/3. Karg, H GER, Vasile, C ROM, Troia, E ITA 4,5; 4. Sánchez Ortega, R ESP 3,5; 5/6. **Le Savouroux, H FRA**, Kural, AS TUR 2; 7. Sousa, CAA POR 0.

Groupe 14 – 1. Claridge, JB WLS 5; 2. van Leeuwen, E BEL 4; 3. Zitzmann, J GER 3,5; 4/5. Wydornik, R POL, Boronowskis, P AUS 3; 6. Rihtaric, I SLO 2,5; 7. Vanícek, J SVK 0.

Groupe 15 – 1. Ljubicic, Ing L CRO 5,5; 2. Claridge, JB WLS 5; 3. Wydornik, R POL 4; 4. Diele, R GER 3,5; 5. Karelin, EP RUS 2; 6. van Doorn, JPM NED 1; 7. **Hamm, F FRA 0**.

Groupe 16 – 1. Schmenger, J GER 4,5; 2/3. Ebert, J GER, Isigkeit, H-J GER 4; 4/5. Cid Gallego, S ESP, Hudák, D SVK 3,5; 6. Keijzer, RM NED 1,5; 7. **Durlin, M FRA 0**.

Groupe 19 – 1. Helmreich, R GER 5; 2. Colin, S SWE 4,5; 3. Schweer, C GER 4; 4. Onem, C TUR 2,5; 5/6. Bahr, P GER, **Lamy, L FRA 2**; 7. Akkaraju, SC IND 1.

Groupe 21 – 1/3. Florea, M ROM, Vegjeleki, A AUT, Figlio, GF PER 4,5; 4. Gaydukov, VA RUS 3,5; 5. Lahdenmäki, L FIN 2,5; 6. Kaabi, M TUN 1,5; 7. Voigt, D GER 0.

Groupe 23 – 1. Kracht, J GER 5; 2. Bjazevic, P ECU 4,5; 3. Ewert, S GER 3,5; 4/5. Castillo, G VEN, Traxler, A USA 2,5; 6. **Thimognier, D FRA 2**; 7. Eschert, U GER 1.

Groupe 26 – 1. Benlloch Guirau, A ESP 6; 2. Heimonen, A FIN 4; 3. Kürten, D GER 3,5; 4. Kabanevsky, AE RUS 3; 5. Malmström, J SWE 2,5; 6. De Palma, F ITA 2; 7. Müller, W GER 0.

Groupe 27 – 1. Benlloch Guirau, A ESP 5; 2. Fedorov, SY RUS 4,5; 3. Purynchev, YI RUS 3,5; 4/5. Anderskewitz, R GER, Kürten, D GER 2,5; 6. Malmström, J SWE 2; 7. De Palma, F ITA 1.

Groupe 34 – 1/2. Brunsteins, DB ARG, Pötz, F AUT 5; 3/4. Simakov, VP RUS, Grabner, Dr H AUT 3,5; 5. Fetcu, M ROM 3; 6. Koziel, RE ARG 1; 7. Krauß, A GER 0.

Groupe 39 – 1/3. van der Hoeven, JF NED, Figueiras, JS POR, Fritsche, F POR 4,5; 4. Golubenko, AG RUS 4; 5. Mergard, H-P GER 2; 6. **Flecher, J FRA 1,5**; 7. Owens, JR USA 0.

Groupe 42 – 1. Mignon, F BEL 4,5; 2/3 Matei, C ROM, Heinke, R GER 4; 4. Opryatkin, NN RUS 3,5; 5/6. Sladek, V CAN, Garus, E GER 2,5; 7. Thomas, GK USA 0.

Groupe 44 – 1. Satici, A TUR 5; 2/3. **Bobel, Ph FRA**, Sudnitsyn, AV RUS 4,5; 4. Ivanov, VN RUS 3,5; 5. Secieru, I ROM 2; 6. Sousa, CNF POR 1,5; 7. Selby, R CAN 0.

Groupe 45 – 1. Beskov, VA RUS 4,5; 2/4. Bekemann, U GER, Henri, J AUS, Marinov, P BUL 4; 5. Fels, B GER 3; 6. Vila Nova, RH POR 1,5; 7. Scott, R RSA 0.

Groupe 46 – 1/2. Marmarov, A BUL, Ignatov, B BUL 4,5; 3. Gonzalez, BR BRA 4; 4/5. Gierth, K GER, Zakharov, VI RUS 3; 6. Kruk, SV RUS 2; 7. Gaspar, FJR POR 0.

Groupe 52 – 1. Glukhovtsev, SO RUS 5; 2. Hens, B GER 4,5; 3. Raijmaekers, CHW NED 4; 4. Santhosh, MP IND 3,5; 5. Denzin, M GER 2; 6/7. Nagy, Z ROM, Coope, DW SCO 1.

UNE SEULE PARTIE COMMENTÉE

REÇUE À CE JOUR, EXCELLENTE IL EST VRAI...

○ **Pligin, Sergey Aleksandrovich** (2328) RUS

● **Deneville, Christian** (2328) FRA

Défense Benoni [A70]

corr AJEC-Jub70 prel 41, 2007

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 c5 4.d5 exd5
5.cxd5 d6 6.♟c3 g6 7.e4 ♟g7 8.h3 0-0
9.♟d3 b5 10.♟xb5

À mon avis, les blancs ont moins de chances de gain s'ils prennent avec le fou, même s'ils réussissent à conserver le pion de plus. Voici un exemple récent : 10.♟xb5 ♟xe4 11.♟xe4 ♞a5+ 12.♟fd2 ♞xb5 13.♟xd6 ♞a6 14.♟2c4 ♞d8 15.♟f4 ♟d7 16.0-0 ♟b6 17.♟xb6 ♞xb6 18.♟xc8 ♞axc8=, Sasikiran - Ivanchuk, Fors 2007. Dans cette position, il est important pour les noirs d'attaquer et de liquider le pion d5 immédiatement, après quoi ils pourront se permettre de lâcher un de leurs deux pions de l'aile dame car l'activité de leurs pièces leur donnera des compensations suffisantes.

10...♞e8 11.0-0

11.♟d2 ♟xd5 12.♟c4 mène à des positions complexes avec du contre-jeu pour les deux camps. Les noirs ont quelques options intéressantes, notons en particulier : 12...♞e6!? 13.0-0 ♟b4 14.♟e2 ♟a6=, Shishkin - Kononenko, Kharkov 2007.

11...♟xe4 12.♞e1 a6

Les noirs auraient du mal à développer leurs pièces de l'aile dame s'ils ne contestaient pas la position du cavalier en b5, par exemple sur le naturel 12...♟f6 13.♞xe8+ ♟xe8 plutôt désagréable serait 14.♟g5 ♞d7 15.♞d2 ♟a6 16.a4±, Wells - Gormally, Portsmouth 2006.

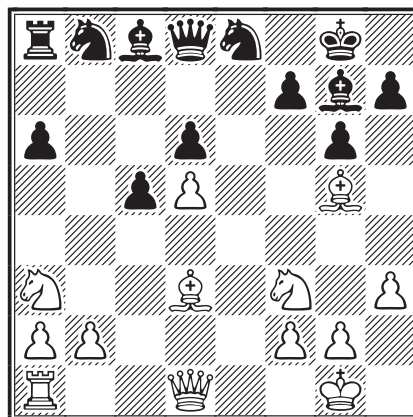
Et après 12...♟a6 13.♞a4 ♟f6 14.♟g5 ♞f8 15.♞ad1±, Murdzia - Wojtkiewicz, Pologne 1993, les blancs ont toutes leurs forces en action alors que les noirs doivent encore dépenser plusieurs tempi pour résoudre le problème du développement de leur cavalier dame.

13.♟a3 ♟f6

Les noirs ne peuvent pas consolider leur cavalier e4. Après 13...f5? 14.♟c4 ♟b7 15.♟xe4 fxe4 16.♟g5±, Cooksey - Anderton, Londres 1993, les blancs ont déjà un avantage décisif à cause des faiblesses en e4 et e6.

14.♞xe8+ ♟xe8 15.♟g5

Ce coup désorganise la défense des noirs. Le plan apparemment naturel 15.♟c4 ♟d7 16.♟f4 ♟b6= ne ferait que faciliter le développement du cavalier dame noir.



15...♟f6

Les noirs avaient ici plusieurs possibilités, chacune d'elle ayant toutefois son inconvénient :

- 15...f6 fermerait la grande diagonale au fou du fianchetto tout en affaiblissant la case e6, ce que les blancs peuvent exploiter en jouant 16.♟d2 ♟d7 17.♟c4 ♟b7 (Prakash - Satyapragyan, Mumbai 2003) et maintenant 18.♞e2 ♟xd5 19.♟e4 ♟xe4 20.♞xe4±;

- en cas de 15...♞c7, le cavalier e8 reste sans protection ce qui permet aux blancs de gagner un tempo par 16.♞a4; la partie Babula - Simacek, Prague 2007, continuua par 16...♟f6 (pire est 16...♟d7 17.♞e1 ♟ef6 18.♞c6±, Piket - Arnold, Allemagne 1997) 17.♟b5 ♞d7 18.♞e1 ♟b7 19.♟xf6 ♟xf6 20.♞f4 ♟e5 21.♞xe5 axb5 22.♞e1 ♟xd5 23.♟g5;

- après 15...♟f6 l'échange des fous de cases noires serait en faveur des blancs : 16.♞d2 ♟b7 17.♞e1 ♟d7 18.♟e4! ♟b6 19.b3! ♟xg5 20.♟xg5

♞f6 21.♞c4 ♞xc4 22.bxc4±, Epishin - Topalov, Las Palmas 1994, les blancs ont un léger mais clair avantage dû surtout à un plus grand espace de manœuvre (le pion d5) et à la faiblesse des cases noires du camp noir.

16.♞c4

Les blancs doivent immédiatement cibler le pion d6, exploitant le départ du cavalier e8. Les noirs sont OK après 16.♞a4 ♞b7 17.♞e1 ♞bd7=.

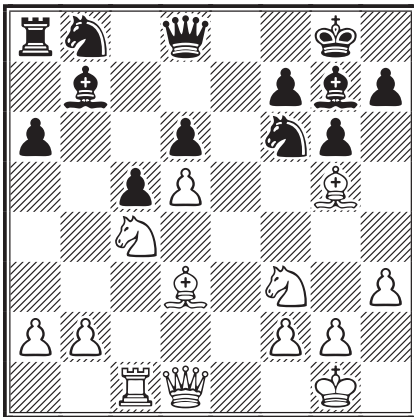
16...♞b7

Les noirs pouvaient éliminer le fou dame blanc en jouant 16...h6 17.♞xf6 ♞xf6 18.♞d2±, mais auraient toujours des difficultés pour développer leur cavalier b8, sans compter les tracas causés par la nécessité de soutenir constamment le pion d6. Une attaque blanche initiée par exemple par l'avance du pion h, serait très forte.

D'autre part, il est difficile de désembouteiller les pièces de l'aile dame en jouant par exemple 16...♞a7 17.♞d2 a5 18.♞e1 ♞b7 (Livshits - Ionescu, Erevan 1996) 19.♞f4 ♞xd5 20.♞xd6±.

17.♞c1!?

Ce coup est une nouveauté. Également intéressant était 17.♞c2!/? avec l'idée de transférer le fou sur la diagonale a4-e8. La suite, quasi forcée, permettrait aux blancs de gagner une qualité après 17...♞c7 18.♞xf6 ♞xf6 19.♞a4 ♞d7 20.♞xd7 ♞xd7 21.♞b6±, Babula - Pisk, Zlin 1998. Les noirs ont peut-être quelques compensations pour le matériel, la paire de fous surtout, mais il ne leur sera pas très facile d'égaliser.



17...h6

- En vue de développer leur cavalier dame (via d7), les noirs doivent continuer de soutenir le pion d6 et le mieux est de le faire en jouant ♞c7. Par leur coup précédent, les blancs ont

prévenu cette opportunité et sont prêts maintenant à contrer 17...♞c7 par 18.♞f4 [18.b4!/? *mérite aussi l'attention, une variante simple* : 18...♞xd5 19.bxc5 dxc5 (19...♞xc5 20.♞d2 ♞d7 21.♞a5±) 20.♞e4 ♞c3 21.♞xc3 ♞xe4 22.♞e3±] 18...♞f8 19.♞g5 ♞xd5 20.♞e3 h6 (20...♞c6 21.♞xc5±) 21.♞xg6↑ et les blancs restent avec une ferme initiative.

- L'échange des pions d, après 17...♞bd7 18.♞xd6 ♞xd5 19.♞c4 ♞b6 20.♞xd5 ♞bxd5 21.♞c4±, donne un clair avantage aux blancs.

- Les noirs ne peuvent pas développer leur cavalier en passant par a6, par exemple 17...a5 18.♞fd2 (*menaçant ♞e4*) 18...♞xd5 19.♞e4 ♞c6 20.♞xc6 ♞xc6 21.♞e4±.

- Une autre défense de d6, 17...♞e7 perdrait le contrôle de la case b6, ce que les blancs pourraient exploiter en jouant 18.♞f4 ♞e8 19.♞b6 ♞a7 20.♞a4±.

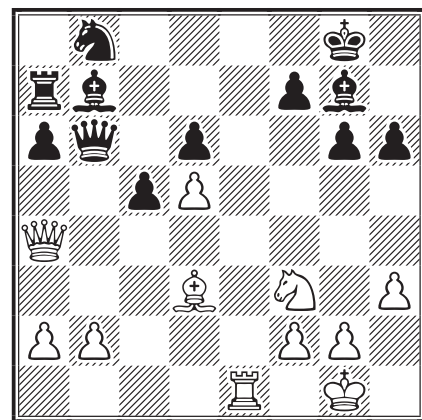
- Et finalement 17...♞xd5? 18.♞xg6± est très mauvais pour les noirs.

18.♞xf6 ♞xf6?

Aussi étrange que ça puisse paraître, ce coup naturel perd. Les noirs devaient jouer 18...♞xf6 19.♞c2 a5 20.♞d2 ♞g7 21.♞a4 ♞a6 22.♞e3±.

19.♞b6! ♞a7 20.♞a4 ♞d8 21.♞e1 ♞xb6

En cas de 21...♞f8, les noirs se retrouveraient dans un réseau de mat : 22.♞xg6! fxg6 23.♞g4 g5 24.♞f5 ♞g7 25.h4 ♞a8 26.hxg5 ♞f7 27.♞g6+–.



22.♞xg6! ♞c6

De même d'autres continuations mènent à des attaques de mat :

- 22...fxg6 23.♞e8+ ♞h7 24.♞h4+–;
- 22...♞xd5 23.♞e8+ ♞f8 24.♞f4 ♞g7 25.♞d3 ♞d7 (25...♞xf3 26.♞g3+–) 26.♞g4+ ♞h8 27.♞f5+–;

– 22...♖b5 23.♞e8+ ♘f8 24.♙h7+ ♔xh7 25.♞e4+ ♔g7 26.♞g4+ ♔f6 27.♞f4+ ♔g7 28.♞g3+ ♔f6 29.♞xf8+–.

23.dxc6 ♞xc6

Immédiatement perdant serait 23...fxg6 24.♞c4+ ♔h7 25.♞e8+–.

24.♞e8+ ♘f8 25.♙xf7+!

Décisif ! Les blancs forcent le passage dans une finale gagnante.

25...♔xf7

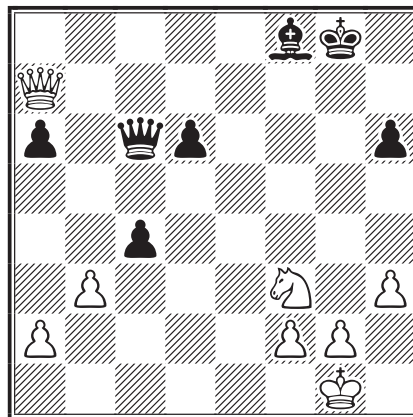
25...♞xf7 26.♞g4+ ♔h7 27.♞xb8+–.

26.♞b3+ ♔xe8 27.♞xb8+ ♔f7 28.♞xa7+

La dame a très bien travaillé. Il lui suffit maintenant de retourner à l'aile roi et de maintenir les cases claires sous contrôle.

28...♔g8 29.b3 c4

Plus résistant était 29...♙g7, le plus simple pour les blancs serait dans ce cas 30.♘h4 ♞e4 31.g4.



30.♞e3 c3 31.♘d4 ♞c8

31...♞c5 32.♘c2 ♞c7 33.♘b4+– ne change rien.

32.♞d3 ♙g7 33.♘c2 ♞d7 34.♞d5+ ♔h8

34...♔h7 35.♞e4+ ♔g8 36.♞a8+ ♔h7 37.♞xa6+–.

35.♞a8+ ♔h7 36.♞xa6 1-0

SERGEY ALEKSANDROVICH PLIGIN



RÉSULTATS CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WCCC 31 sf 03, catégorie VIII – 1. Nicholson, ML ENG 9***; 2. Noble, MF NZL 7,5**; 3/5. Gysi, A SUI, Skripko, PV BLR, Vetter, G GER 7*; 6/7. Talpak, T EST, Soudný, J CZE 6,5*; 8. Ljubicic, A CRO 6; **9/10. Le Bled, P FRA**, Krüger, H GER **5,5**; 11. Høidahl, E NOR 5; 12. Malác, M SVK 3,5; 13. Torner Planell, JR ESP 2.

WCCC 31 sf 04, catégorie VIII – 1. Lohse, M DEN 9,5***; 2. Kolesar, M SVK 8,5**; 3. Rogetzer, K AUT 7,5**; 4. Førrisdahl, OK DEN 7*; **5/6. Tinture, L FRA**, Boccia, Prof MM ITA **6,5***; 7/8. Oikamo, T FIN, Polakovic, P SVK 5,5; **9/11. Dijon, J-M FRA**, Krecak, Dr Z CRO, Schmidt, T GER 5; 12. Barreras García, A VEN 4; 13. Rawlings, AJC ENG 2,5.

CLAUDE LE PAGE COMMUNIQUE

○ **Le Page, Claude** (2209) FRA
● **IM Bensiék, Norbert** (2358) GER
Défense Sicilienne [B72]
corr W-32ch, prel 03, 2008

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6

« Dragon Accéléré » : je n'ai rien de récent, et

je dois me débrouiller avec mon pifomètre et ma base de parties.

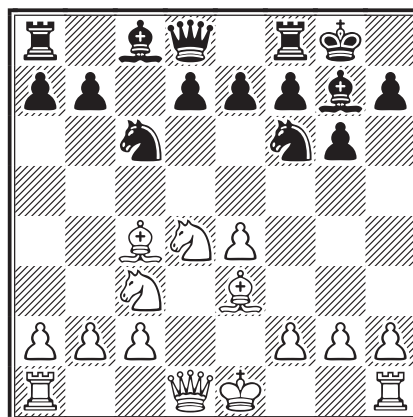
5.♘c3

Je renonce à l'étau de Maroczy, trop positionnel.

5...♙g7 6.♙e3 ♘f6

On est presque dans un Dragon normal.

7.♙c4 0-0



8.♙b3

Usuel, mais peut-être pas le meilleur.

8...d6 9.f3 ♘a5 10.g4 a6 11.h4 e5

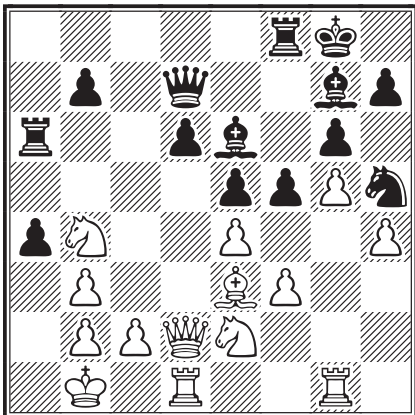
Ça ne semble pas conforme avec le schéma du Dragon.

12. ♖de2 ♗xb3 13. axb3 ♕e6 14. g5 ♗h5

Un bel enterrement !

15. ♖d2 a5 16. 0-0-0 ♖a6 17. ♗b1 f5

18. ♖hg1 ♖d7 19. ♗d5 a4 20. ♗b4



20... ♖aa8

Les 17, 20 et 21^{es} coups des noirs sont discutables ou franchement mauvais. Mais que pensez-vous en revanche du sacrifice de qualité 20... fxe4!? {Rodrigo}.

21. ♖xd6 ♖e8 22. ♗d5 ♖a6 23. ♖b4 axb3

24. cxb3

Ce sera discuté mais ça donne au roi blanc la case c2.

24... ♖f7 25. ♗ec3 ♖a8 26. ♖b5 ♕f8

27. ♗b6 ♖b8 28. ♗c4 ♖c7 29. ♖d2 ♖c8

30. ♖gd1 fxe4 31. fxe4 ♖a8 32. ♗c2 ♖e8

33. ♕b6 ♕g4 34. ♖f1 1-0

CLAUDE LE PAGE



OLYMPIADES XV

Une surprise est en train de se produire. L'Allemagne qui a gagné toutes les olympiades par correspondance depuis sa réunification, soit les 11, 12, 13 et 14^{es} éditions, ne gagnera pas la 15^e. Le record de l'U.R.S.S. (6 victoires) n'est pas encore égalé.

C'est la première fois qu'une finale d'olympiade se joue sur webserveur. L'équipe allemande n'a plus de parties en cours et un point de moins que la Norvège qui est en tête avec une partie en cours au deuxième échiquier et de très bons résultats aux cinquième et sixième échiquiers. Par contre, les Néerlandais pourraient récupérer la deuxième place puisque qu'ils ont encore quatre parties en cours...

Quel niveau le premier échiquier ! C'est même au-dessus du niveau d'une finale de championnat du monde individuel !! Rien d'autre qu'un tournoi de catégorie XV (normes de GM à 6,5/13). Classements complets dès que les derniers résultats seront connus.

JEAN-MICHEL REFALO ET PIPICH



WORLD CUP

WC13 sf 1 – 1/2. Staroske, Dr U GER, **Chopin, Ph FRA 7,5***; 3/5. Alb, W GER, Parushev, AM BUL, Panman, HJ NED 7; 6. Wojtkowiak, R POL 6,5; 7/8. Mason, IJ ENG, Kharitonov, AA RUS 5,5; 9/10. Sammut, R MLT, Wallner, J AUT 4,5; 11. Chilson, SW USA 3; 12. Ruppel, F GER 0,5; 13. Nemecek, P CZE 0.

WC15, prel 06 – 1. Stöckert, M GER 6,5; 2/4. Mezera, L CZE, Kovernikov, BN RUS, Hempel, Dr R GER 5,5; 5/6. Mastronardi, D ITA, Mayer, J GER 5; 7/8. Rezny, D SVK, Aymard, M FRA 1,5; 9. Macko, Ing M SVK 0.

WC15, prel 31 – 1. Carpenito, M ITA 6; 2. De la Calle, I PER 5,5; 3. Wister, FA NOR 5; 4. Kevický, Ing M SVK 4,5; 5/6. Brusila, H FIN, **Spitéri, J FRA 4**; 7. Velikanov, IN RUS 3,5; 8. Bas Fortuny, M ESP 3; 9. Stapinski, R POL 0,5.

WC15, prel 67 – 1/2. Ljubicic, Ing L CRO, Braziulis, V LTU 6,5; 3. Kouba, P CZE 5,5; 4. **Aberlenc, T FRA 5**; 5/6. Scarani, A ITA, Gajarský, Ing J SVK 4; 7/8. Zylla, J GER, van Hentenryck, A BEL 2; 9. Gulyaev, VY RUS 0,5.

JEAN-MARC YVINEC COMMENTE

○ **van Unen, Hans** (2517) NED

● **Yvynec, Jean-Marc** (2195) FRA

Défense Philidor [C41]

corr World Cup 13, sf04, ICCF 2004

Seules les coupes du monde permettent de rencontrer ces demi-dieux que sont les titrés ! Alors, dans ces cas-là, il ne faut pas laisser passer l'occasion... à fond, il est nécessaire de jouer à fond ! Cette demi-finale est de catégorie IV, avec un SM et deux IM...

1.d4 d6

Pourquoi ne pas tester ce coup contre un SM ? Il est sain, solide et tout rempli de transpositions...

2.e4

Propose une partie du pion roi...

2...♗f6

Proposition que les noirs ne peuvent refuser.

3.♗c3

Et une Pirc semblent penser les blancs !

3...e5!?

Que nenni répondent les noirs ! D'autres possibilités sont : 3...c6, la Tchèque, meilleure que sa réputation ou 3...♗bd7, le Lion.

4.♗f3

Le passage en finale est également possible, mais les noirs ne semblent pas y rencontrer trop de problèmes. Quelques exemples : 4.dxe5 dxe5 5.♖xd8+ ♔xd8 :

• 6.f4 ♗c6 (6...♗b4?, Bricard - Trepp, Auxerre 1987; le fou est très mal placé ici, il serait mieux en d6) 7.♗f3 ♗d6 8.f5 h6 9.♗e3 a6 10.0-0-0 ♔e7 11.♖g1 b5=, Hector - Buhr, Allemagne 1997;

• 6.♗g5 ♗d6 7.♗d5 ♗bd7 8.♗c4 ♔e8!=, Sasu Ducsoara - Litinskaya, Dresde 1997;

• 6.♗c4 ♗e6 7.♗xe6 fxe6 8.f3 ♗c5!=, les pions doublés protègent le centre de façon très efficace.

4...♗bd7

Nous voici maintenant dans une Philidor. Était-ce l'intention des blancs en jouant leur deuxième coup ? Une Philidor, et vous en êtes content allez-vous me dire ? ! Vous n'avez rien trouvé de mieux à jouer contre un SM ?

5.♗c4 h6!?

Une réaction rendant impossible les suites avec ♗g5, ♗g5, ♗xf7... Ce coup n'est même pas envisagé dans le *Nunn's Chess Openings* ! Dans le passé, le maître Marco a souvent pratiqué la Philidor avec h6 et Alekhine semblait tenir cette variante comme jouable. Intéressant donc...

• 5...♗e7 est la suite « normale ».

• 5...c6? donne l'avantage aux blancs : 6.♗g5 d5 7.exd5 ♗b6 8.dxe5±.

6.0-0

Le plus simple. 6.♖e2 c6 7.a4 ♖c7 8.♗a2 a5 est une autre possibilité.

6...c6

La suite logique de 5...h6.

7.a4

Nécessaire pour la lutte contre b5.

7...♞c7

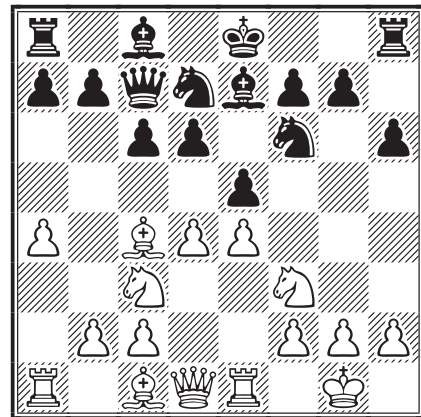
Les noirs retardent toujours le développement du fou f8... La case c7 est la meilleure possible pour la dame noire dans cette variante.

8.♞e1

• 8.b3 (cherchant un ♗b2... sur les traces de Nimzowitsch - Marco, Göteborg 1920) 8...♗b6! (toute la justification de l'ordre de coups noir est ici ! 8...♗e7 9.♗b2 g5 10.♖e1 ♗h7 11.h3 h5 12.dxe5 dxe5 13.♗h2 ♗df6 14.♞d3 g4! est une suggestion de Jerry van Rekom et Leo Janssen ; 8...g5 est beaucoup moins clair) 9.♞e2 (9.♗e2 ♗g4 ne mène les blancs nulle part) 9...♗g4±;

• 8.a5 ♖b8 9.b3 b5 10.axb6 axb6 11.d5 b5 12.dxc6 bxc4 13.cxd7+ ♗xd7±.

8...♗e7



9.h3

Pour préparer ♗e3 contre un saut en g4 du cavalier f6... tout en dégagant la case h2 pour le cavalier f3.

• 9.♗a2 g5 10.♞d3 ♗f8 11.♗e2 ♗g6 (11... ♗e6 12.c4 ♗h5 13.♗g3 ♗xg3 14.fxg3 c5 15.d5 ♗d7=, Ciric - Patzl, 1967) 12.♗g3 g4 13.♗d2 ♗f4 14.♞c3 ♗f5=, Ciric - Steiner, 1967;

• 9.a5 ♗f8 10.h3 g5 11.♗h2!∞; c'est peut-être la suite critique de la variante, mais les noirs me semblent bien.

9...g5!?

Une interprétation très agressive de 5...h6. 9...♗f8!?

10.♗h2

En route pour f5 via f1-e3 !

• 10.♗e3 ♖g8! [moins précis semble être 10...♗f8 11.dxe5 dxe5 12.♗xe5 (12.♗h2 ♗e6 13.♗g4

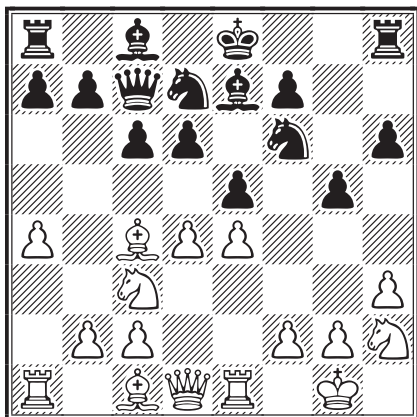
♖xg4 14.hxg4 ♕b4 15.♖f3 ♗e7 16.♞ed1 ♜f4, *Mirabile - Privman, Philadelphie 1998*) 12...♗xe5 13.♕d4 ♗a5 14.e5 ♜d5 15.e6 f6 16.♜xd5 cxd5 17.♕b5+ ♔d8 18.♕c3 ♗b6 19.♗xd5+, *Yurtaev - Palatnik, France 1979 et Ryan - Barry, Armstrong Cup 1995*] 11.♗e2 ♜f8 12.♞ad1 ♜g6 13.dxe5 dxe5 14.♞d3 ½-½, *Lehner - Syed, Francfor 2005*;

• 10.dxe5 dxe5 11.♕xg5 hxg5 12.♜xg5 ♞f8 13.♖f3 ♜c5 et les noirs semblent bien (*Benederac - Jovanovic, Yougoslavie 1992*);

• 10.b4 ♜f8 11.d5 ♜g6 12.♕b3 g4 13.hxg4 ♕xg4 14.♗d3 ♞g8 15.♜h2 ♗c8 16.dxc6 bxc6 17.b5 ♕e6 ½-½, *Tsuboi - Matsuura, Brésil 1998*;

• 10.a5!? (*mettant l'aile dame sous pression*) 10...♜f8 11.b3 (*attention, ♕b2 arrive*) 11...♜g6 12.♕b2 g4 (*les noirs déclenchent les hostilités en premier*) 13.hxg4 ♕xg4 14.♞e3 ♞g8 15.♜e2 ♞g7 16.♜h2 0-0-0, *Bakre - Chakkravarthy, championnat du Commonwealth 2000*;

• 10.♗d3 ♜f8 11.♜e2 ♜g6 12.♗b3 ♞h7 13.♜g3 ♜f4±, *Velema - Hummel, Groningen 2005*.



10...exd4!?N

Profitant du départ du cavalier f3, une amélioration personnelle sur la suite 10...♜f8 :

• 11.♕e3 ♜g6 12.dxe5 (*12.♕f1 ♕d7 13.a5 ♜f4 14.f3 h5 15.♜e2 h4 16.c4 ♜6h5 17.♗c2 ♜g3 18.♜xg3 hxg3 19.♜g4 ♗c8±, Quintinar - Baker, Dallas 1998*) 12...dxe5 13.♜g4 ♜h5 14.♜e2 ♜hf4±, *De Firmian - Minnullin, Osterskan 1994*;

• 11.♗d3 ♜e6 12.♜e2 ♜f4 13.♗b3 0-0 14.dxe5 dxe5 15.♜g3±, *Zetocha - Rahl, Slovaquie 2004*;

• 11.♜f1 ♜e6 12.dxe5 dxe5 13.♜g3 ♜f4±, *Ciric - Ree, Hoogovens 1967*.

11.♗xd4 ♜e5

Un cheval rayonnant.

12.♕e2

Conserve la paire de fous et garde un œil sur g4.

12...♞g8!

Encore et toujours des pensées agressives.

13.♞d1 g4

Les noirs prennent l'initiative.

14.hxg4 ♜fxg4 15.a5

Empêche, dans certaines variantes, un éventuel échec de la dame en b6.

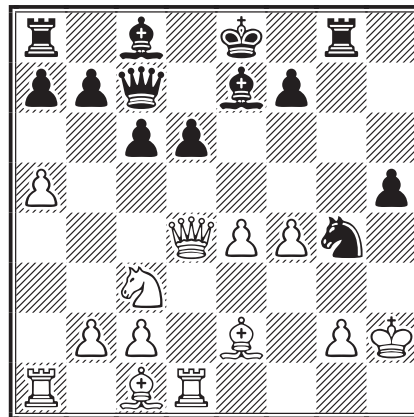
15...♜xh2

Pour mettre le roi blanc en plein courant d'air, sur la même diagonale que la dame noire.

16.♜xh2 h5

Les noirs jouent à fond sur l'aile roi.

17.f4 ♜g4+ ½-½



Avec une proposition de nulle, à laquelle les blancs ont répondu : « I accept your draw offer! I don't want to take undue risk at this stage! » Une nulle... contre un SM,... avec les noirs... et dans une Philidor... que du bonheur !

JEAN-MARC YVINEC



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/089 – 1. Lloveras Rebell, J ESP 8; 2. Klimakovs, S LAT 7,5; 3/4. Podvoysky, EB RUS, van Damme, L BEL 7; 5/6. Tesic, Z CRO, Sheppard, BS ENG 6,5; 7. Voveris, G LTU 5,5; 8. Simanowski, A GER 3,5; **9. Laurent, C FRA 2**; 10. Buker, M TUR 1,5; 11. Stewart, BK USA 0.

WS/M/090 – 1. Gerasimov, VN RUS 7,5; 2/4. Bunk, W GER, Samerdokas, A LTU, Gerhards, G

LAT 6,5; 5/6. Swahnberg, L SWE, Giobbi, C ITA 5,5; 7. Ward, A USA 5; 8. Larsen, SM DEN 4; 9. Karelin, EP RUS 3,5; 10. Wicklund-Hansen, G NOR 3; **11. Hauptmann, G FRA 1,5.**

WS/M/100 – 1. Houska, J CZE 6,5; 2. Kurdyukov, AV RUS 6; 3/6. Hauenstein, H SUI, Hamann, H GER, Davidavicius, R LTU, Patocka, Dr F AUT 5,5; **7/9.** Hansen, KH DEN, ter Veen, K NED, **Le Page, C FRA 5;** 10. Morley, P CAN 3,5; 11. Yeke, S TUR 2.

WS/M/101 – **1. Peigney, C FRA 7,5;** 2. Hinterberger, W AUT 7; 3. Sikorsky, R GER 6,5; 4. Houska, J CZE 6; 5/6. Cimins, A LAT, Hernández Muñoz, JE ESP 5,5; 7. Gerhards, G LAT 5; 8. Hansen, KH DEN 4; 9. Kucherov, DA RUS 3,5; 10. Kemperman, H NED 3; 11. Hamilton, DG AUS 1,5.

CLASSE H

WT/H/1068 – 1. Pommer, W GER 5,5; **2/4.** Kolczykiewicz, T GER, Lutes, WJ USA, **Curnillon, F FRA 3,5;** 5. Addis, EL II USA 3; 6. Heckers, W AUT 2; 7. MacGregor, CA SCO 0.

CLASSE O

WS/O/198 – **1. Chouraqi, G FRA 5,5;** 2. Kobryn, J POL 4,5; 3. De la Peña Balbuena, I ESP 3,5; 4/5. Eife, G GER, Zakharov, VI RUS 2,5; 6. Hendrich, T USA 1,5; 7. Thiel, M GER 1.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

WS/O/201 – 1. Glavaš, E CRO 5,5; **2. Sobry, S FRA 5;** 3. De la Peña Balbuena, I ESP 4,5; 4. Richardson, D ENG 3; 5. Ilardi, F USA 2; 6. Doorn, D NED 1; 7. Owens, JR USA 0.

WS/O/219 – 1. Barr, E USA 5,5; 2. Krizek, A CZE 5; **3. Aymard, M FRA 4,5;** 4. Anzalone, C USA 3; 5. Hensley, R USA 2; 6/7. Lavoie, O CAN, Dirks, H NED 0.



JUBILÉE DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

SEMI-FINALES

EM/J50/SF03 – 1. Bubir, S UKR 9***; **2/3.** **Serradimigni, R FRA,** Lafarga-Santorromán, D ESP **8**;** 4/6. Flyckt-Olsen, J DEN, Kordts, W GER, Oates, RB AUS 7,5**; 7/8. Grabenhofer, A AUT, Steiger, W SUI 6,5*; 9. Stieger, Dr H GER 5,5; 10. Machýcek, L CZE 4,5; 11. Amann, H GER 4; 12. Reichert, T GER 3,5; 13. Piazza, L ITA 0.



MONEY PRIZE TOURNAMENTS

08/003 – 1. Jensen, E DEN 7; **2. Oger, Cl FRA 6,5;** 3. Evans, Dr GR ENG 6; 4. Pheby, IM ENG 5; 5. Gagliardi, V ITA 4,5; 6. de Jong, RM NED 3,5; 7. van der Linden, W NED 2,5; 8. Peled, S ISR 1; 9. Blauert, J GER 0.

corr Memorial Heinz-W. Dühaupt, 2005	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Acevedo Villalba, Angel SM PER 2587	■	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	1	=	1	10	
2 Rydholm, Lennart GM SWE 2592	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	=	1	1	=	9	59,75
Schüppel, Ralf GER 2478	=	=	■	=	=	0	=	=	1	=	1	1	=	1	1	9	57,00
4 Winckelmann, Thomas GM GER 2548	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	1	0	1	8,5	56,25
Bauer, Wolfgang IM GER 2496	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	=	=	1	8,5	55,75
6 Teichmeister, Sven GM AUT 2592	=	=	1	=	=	■	=	1	=	0	=	0	=	1	1	8	
7 Looschelders, Willi GER 2466	=	0	=	=	=	=	■	0	=	=	=	=	1	1	1	7,5	47,50
8 Mráz, Milan SM CZE 2533	0	=	=	=	=	0	1	■	0	=	1	=	=	1	=	7	45,25
9 Mrkvická, Josef SM CZE 2521	0	=	0	=	=	=	=	=	1	■	=	=	=	=	1	7	44,75
10 Firnhaber, Ingo SM GER 2492	=	0	=	0	0	1	=	=	=	■	=	=	=	=	=	6	
11 Makarov, Aleksander A GM RUS 2546	0	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	=	5,5	36,75
Csjernyik, Ján SVK 2554	0	=	0	0	0	1	=	=	=	=	=	■	1	0	=	5,5	36,25
Hernández Molina, David CUB 2569	0	0	=	0	=	=	=	=	=	=	=	0	■	1	1	5,5	33,50
14 Schütt, Ingo GER 2458	=	0	0	1	=	0	0	0	=	=	=	1	0	■	0	4,5	
15 Schmidt, Willhelm GER 2463	0	=	0	0	0	0	0	=	0	=	=	=	0	1	■	3,5	

CATÉGORIE XII – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : THOMAS MIRBACH – EMAIL

5^E CHAMPIONNAT D'AFRIQUE

PRÉLIMINAIRES GROUPE A

1. Ould Ahmed, S ALG 8 ; 2/3. Fekih, B TUN, Dlugolecki, G POL 7,5 ; 4. Fourie, MJ RSA 7,5 ; 5. Cronjé, H RSA 6,5 ; 6. van Wyk, AG RSA 5,5 ; 7. Jacobsen, Dr O BUR 4,5 ; 8/9. Barnett, FN RSA, Ben Amor, M TUN 3,5 ; 10. Saadani, T TUN 1 ; 11. Gassouma, M TUN 0.

1ST MALOPOLSKA CUP

A-2, cat. IX – 1/2. Bennborn, J SWE, Stephan, J GER 8*** ; 3. Chiru, I ROM 7,5** ; 4/5. Schwetlick, T GER, Baranowski, T POL 6,5** ; 6/7. Baklanov, V RUS, Wojtkowiak, R POL 5,5* ; 8. Ruppel, F GER 4,5 ; 9. Bochev, K BUL 4 ; 10/11. Kujawski, R POL, Dijon, J-M FRA 3,5 ; 12. Tritt, M POL 2.

B-1, cat. IV – 1. Walczak, A POL 8,5 ; 2. Ruimy, M FRA 8 ; 3. Nowak, I POL 7,5 ; 4. Karacsony, E ROM 7 ; 5/6. Vrbica, Ing L SVK, Kapusta, T POL 6,5 ; 7/8. Zielinski, M POL, Ciesielski, S POL 6 ; 9. Glaser, K CZE 5,5 ; 10/11. Fraser, FJL ENG, Wernikiewicz, Z POL 5 ; 12. Vasile, C ROM 3,5 ; 13. Talos, DI ROM 2 ; 14/15. Zanolin, H AUT, Ograbek, G POL 0.

JUBILÉE DU 60^E ANNIVERSAIRE DE LA FÉDÉRATION ALLEMANDE

PRÉLIMINAIRES

WS50 – 1. Salzmann, S SUI 6,5 ; 2. Beskov, VA RUS 6 ; 3/4. Tenev, TS BUL, Baroin, B FRA 5 ; 5. Chitescu, I ROM 4,5 ; 6. Chouraqui, G FRA 4 ; 7. Behling, H GER 3 ; 8. Vadljan, MF GER 2 ; 9. Brião, PAG BRA 0.

SOLUTIONS « PROBLÈMES, JE VOUS AIME ! » DU N° 582

• Rinck

1. ♖e7 [le seul coup gagnant, si par exemple 1. ♖h6? ♜c6! et les noirs s'en sortent, par exemple : 2.g7 (2. ♖f5? exf5 3.exf5 ♖e7 4.g7 ♖g8!) 2... ♖e7! =] 1... ♖d7 [sinon suit 2.g7] 2. ♖c6+ ♜b6 [2... ♜a6 3. ♖b8+!] 3. ♖xe5 ♖f6 [3... ♖xe5? 4.g7] 4. ♖d7+ ♖xd7 5.e5! +-

• Platov

1. ♖g2! [menace 2.g1 ♖] 1... ♖g8 [1... fxg2 2. ♖h3+ (2.g8 ♖? g1 ♖+) 2... ♖g5 3.g8 ♖+ ♖xg8 4. ♖g3+!! fxg3+ (4... ♖f5 5. ♖xg8 ♖d5 6. ♖xg2 ♖xg2 7. ♖xg2) 5. ♖g1 et les noirs ne peuvent éviter le pat ! Si 1... ♖d5 2. ♖xf3 ♖c8 3. ♖xf4+ ♖h5 4. ♖f8 ♖c7+ 5. ♖g1 ♖a7+ 6. ♖h2] 2. ♖d8 [2. ♖g1? ♖a2+; 2. ♖g6? ♖a2+ 3. ♖g1 ♖b1+ 4. ♖h2 ♖c2+ 5. ♖g1 f2+ 6. ♖f1 ♖xd3+] 2... ♖xd8 3.g8 ♖ ♖xg8 4. ♖xg8 f2 5. ♖g4+ ♖xg4 1/2-1/2

• Selesniev, A

1. ♖d5 [1.f7 d1 ♖ 2.f8 ♖ ♖e2+ 3. ♖f4 ♖f2+ -+] 1... ♖b7 [1... ♖f5+ 2. ♖xf5 ♖xd5 3.f7 d1 ♖ 4. ♖g6; 1... ♖e6 2. ♖e3+ ♖c3 3. ♖d1+ ♖c2 4. ♖f2; 1... d1 ♖ 2. ♖e3+] 2.f7 ♖xd5+ [2... d1 ♖ 3.f8 ♖ ♖e1+ 4. ♖f5 ♖f1+ 5. ♖f4] 3. ♖e3! d1 ♖ 4.f8 ♖ ♖e1+ 5. ♖f4 ♖f1+ 6. ♖e5 ♖xf8 pat !

• Kivi, V1935

1. ♖g7 d1 ♖ [1... ♖g4 2. ♖f6+ ♖f5 (2... ♖f4 3. ♖d5+) 3. ♖d5] 2. ♖f6+ ♖h4 [2... ♖g5 3. ♖d5+ ♖h5 4. ♖f6+=] 3. ♖d5+ ♖h5 [3... ♖g4 4. ♖e3+] 4. ♖f6+ ♖h4 5. ♖d5+ ♖g3 6. ♖c7+ ♖f2 [6... ♖xg2 7. ♖e3+] 7. ♖b6+ ♖e1 [7... ♖e2 8. ♖c3+; 7... ♖f1 8. ♖e3+] 8. ♖a5+ ♖f2 9. ♖b6+ 1/2-1/2

• Charosh

Les blancs font mat en trois coups : 1. ♖c1 [avec l'idée 3. ♖f4#, après dégagement de la tour d2] 1... b4 [pour faire ♖e2+; si 1... bxa5 (avec l'idée ♖e3 ou ♖xf2) 2. ♖d4!; 1... ♖b7 2. ♖d5!; 1... ♖b8 2. ♖d6!; 1... ♖c8 2. ♖d7] 2. ♖d3! et dans aucun cas, on ne peut parer 3. ♖f4#. Un amusant duel tour contre paire de fous !

• Purchas

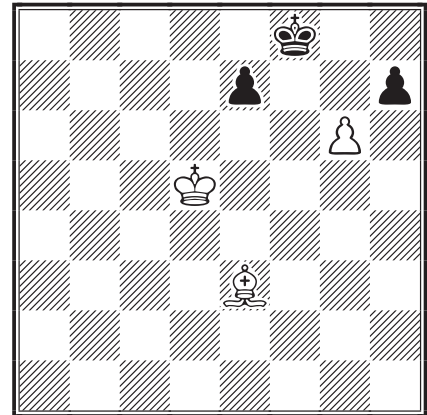
Les blancs font mat en trois coups : 1. ♖h8 a1 ♖ [sinon les blancs matent en d3 : 1... a1 ♖ 2. ♖c8 ♖xa3 3. ♖d3#; 1... a1 ♖ 2. ♖c8 ♖xa3 3. ♖d3#; 1... a1 ♖ 2. ♖c3 ♖xc2 3. ♖d3#; 1... ♖a1 2. ♖c8 b1 ♖ ♖e ou ♖ 3. ♖d3#] 2. ♖h7! ♖xd2 3. ♖h6#

AIMEZ-VOUS LES HISTOIRES BELGES ?

Oui, bien sûr... comme nous ! Alors rendez-vous sur le site du Cercle Royal des Échecs de Bruxelles (<http://www.creb.be>), le plus ancien en Belgique, pour découvrir un quizz carabiné sur l'histoire des échecs. Une question parmi les quinze posées :

Dans le film de science-fiction *The Silent Star* (1960), nous découvrons un petit robot occupé à mater son adversaire grâce à une composition célèbre. Ci-contre le diagramme de départ. Les blancs gagnent comme suit : 1.♔h6+ ♖g8 2.g7 ♖f7 3.g8♙+ ♖xg8 4.♖e6 ♖h8 5.♖f7 e5 6.♔g7#. Nous ne vous poserons pas de question sur le film (une véritable série B de troisième zone) mais vous demanderons :

- 1) Qui est l'auteur du problème ?
- 2) Dans quel roman policier cette composition joue-t-elle le rôle d'un indice servant à identifier l'assassin ?



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM
22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO
6, boulevard du Leman, 13012 Marseille
jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL
24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
39 b, route de Cressignan, 56860 Séné
jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81 – repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO
SAMIR AZZOUG
JEAN-MARIE BARRÉ MN
CYRILLE BONTEMS

LUIS CADILLON EXC, CEREUS
CARLOS GARCIA, CHE GUEVARA
MATHIAS GUIDONI, MARKUS HÖMSKE
CLAUDE LE PAGE, JEAN-PIERRE MEROT
SERGEY ALEKSANDROVICH PLIGIN
Z. RAVIDULI, RODRIGO
OSCAR WILDE
JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

A. H.



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Kraemer



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Chéron



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Möller



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Kohtz et Kockelkorn



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Oberhansli



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



584

AVRIL 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

AG 2009	65	Classement AJEC complet	
Élections au comité directeur de l'AJEC		<i>par Joseph Flécher</i>	78
<i>Les candidats</i>	65	In mémoriam Erik Larsson (1915-2009)	
<i>Bulletin de vote et procuration</i>	70	<i>par Nol van't Riet et E. Larsson</i>	81
La vie de l'AJEC		Nos tournois	85
<i>Bilan et résultats 2008</i>	71	<i>championnat de France, Accession,</i>	
<i>Commentaires comptables</i>	73	<i>tournois à 5, coupe de France,</i>	
Découvrez un adhérent		<i>tournois gambits</i>	
<i>La rubrique de Markus Hömske</i>	74	L'activité internationale	88
Les analyses de Cyrille Bontems	75	<i>Jubilé du 70^e anniversaire de l'AJEC,</i>	
		<i>résultats et annonces de tournois</i>	

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : **39 €** ; Étranger : **46 €**
Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, LE BLED,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ✉ fgeider@club-internet.fr
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille ✉ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ✉ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ✉ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ✉ burnier.louis@aliceads.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ✉ cyrille.bontems@orange.fr
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
- **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ✉ alain.rogemont@orange.fr
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ✉ michel.briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ✉ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ✉ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

AG 2009

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR

Elle se déroulera à Chinon, à l'hôtel *Le Lion d'Or*, place Jeanne d'Arc, samedi 23 mai à partir de 14 heures.

Le dépouillement des bulletins de vote pour l'élection des membres du comité directeur aura lieu dans la matinée.

L'ordre du jour est prévu comme suit :

- Résultats des élections
- Élection du président
- Élection des membres du bureau
- Composition des diverses commissions
- Point sur les tournois AJEC
- Point sur les tournois internationaux
- Point sur le matériel
- Site web : situation et évolution
- *Le Courrier des Échecs*
- Congrès ICCF

Fin prévue vers 17 h 30 - 18 h

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Cette assemblée se tiendra au même endroit, le dimanche 24 mai vers 9 h 30. C'est le moment de nos retrouvailles annuelles. Venez nombreux, il est encore temps de réserver pour le repas amical, prévu vers 12 h 30 pendant lequel il ne sera pas obligatoire de parler d'échecs !

Si vous désirez participer, veuillez vous adresser à l'organisateur de ces réunions :

Patrick Eckert

jules.pascale@wanadoo.fr

103, avenue René-Cassin
91390 Morsang-sur-Orge

Ordre du jour de l'assemblée générale :

- Résultats des élections au comité directeur
- Le mot du président
- Rapport moral
- Rapport financier. Approbation des comptes
- Relevé des décisions du comité directeur
- Évolution de l'AJEC et du jeu d'échecs par correspondance. Marketing
- La parole aux adhérents, questions diverses.

ÉLECTIONS AJEC 2009

LES CANDIDATS

JEAN BANET

J'ai l'honneur de présenter ma candidature au comité directeur de l'AJEC.

J'aurai 65 ans le 28 avril 2009.

En tant que joueur je suis un dinosaure qui continue à concilier jeu devant l'échiquier, modérément et plaisamment, surtout le dimanche, et jeu par correspondance, intensément et sérieusement, les autres jours.

Je pratique le JPC depuis l'an 1985.

À l'AJEC je me suis investi dans la commission Technique, dont je suis membre, et dans l'animation du forum du site ajec-echecs.org

Directeur de Maisons de Jeunes et de la Culture, puis d'un centre culturel, mais aujourd'hui à la retraite, j'ai un intérêt pour le développement

associatif et les relations publiques. Mes efforts, outre ceux qu'on pourrait me demander dans l'animation du site, tendraient à faire davantage connaître l'AJEC, ses membres, et à travers eux « le jeu d'échecs long » ou « les échecs profonds » c'est-à-dire de longue réflexion, et de longue documentation. Peut-être faut-il demander aux Québécois de nous inventer un mot français pour « le jeu d'échecs par correspondance », expression un peu désuète. Mes efforts tendront aussi à faire que les ajécistes se sentent davantage solidaires dans la défense, l'illustration et la reconnaissance de ces « échecs-patience ».

Je militerai tout particulièrement pour la reprise du championnat de France des clubs d'échecs par correspondance, seule passerelle institutionnelle entre l'AJEC et la FFE, entre le JPC et le jeu à la pendule, grâce à l'appartenance à

un club, et dont la disparition est intervenue au sein d'une polémique aujourd'hui dépassée sur l'usage de l'ordinateur en correspondance et en consultation. À l'heure où les distances, préjudiciables à la vie de club, sont abolies par Internet et les forums de discussion privés, cette disparition est une aberration.

JEAN BANET



BERNARD BERRIOT

Chers adhérents,

Une nouvelle fois je sollicite un nouveau mandat pour poursuivre mon travail de trésorier et de comptable bénévole au sein de notre Association.

Pour mémoire, je suis entré à l'AJEC en 1972 et j'ai assumé sous toutes les présidences depuis celle de Monsieur André Giraudet les tâches de directeur des tournois de 1^{re} division, de vice-président, de directeur des commissions Technique et des règlements et, depuis 2001 sous la présidence de Olivier Coclet et suivantes, les seules tâches de trésorier comptable.

Nous avons redressé dès le premier exercice les finances déficitaires de 2001 en changeant le mode d'impression de notre revue et depuis cette date, malgré la gratuité de la plupart de nos tournois et la baisse chronique du nombre de nos adhérents, nous avons pu avoir un résultat positif jusqu'à ce premier bilan déficitaire 2008 dont j'avais alerté l'an passé à notre dernière assemblée générale l'ensemble des adhérents. Ce déficit était annoncé et il n'est dû qu'à la gratuité des inscriptions aux tournois, à la baisse alarmante du nombre de nos adhérents, mais aussi au maintien du faible montant de notre cotisation annuelle ainsi que de la vente à prix coûtant du *Courrier des Échecs* dont nous avons dû réduire le nombre de parutions annuelles pour déjà éviter cette situation préalablement. La gestion très serrée de l'AJEC ne peut plus être réduite davantage puisque tous les responsables travaillent bénévolement depuis des années et n'ont pour remboursement que leurs seuls et éventuels frais postaux. Cette gestion saine en « bon père de famille » de l'AJEC nous permet d'avoir une excellente trésorerie qui peut absorber ce léger déficit de 1 037,33 € pour 2008 et ceux à venir si nous continuons à votre

demande générale de garder momentanément le même cap.

Retrouver un bilan positif est simple, augmenter au plus juste la cotisation annuelle en fonction de nos frais de gestion modestes mais incontournables (site, serveur, ICCF) et comme à l'accoutumée calculer le prix de revient du CDE avec les hausses incontournables de nos prestataires de service (Diazo, BRC et La Poste) avec toujours la possibilité de rendre à nouveau les inscriptions des tournois payantes.

C'est donc pour poursuivre la gestion de l'AJEC avec la même équipe dynamique à laquelle doivent s'ajouter d'autres responsables bénévoles et sérieux que je vous prie une nouvelle fois de bien vouloir me renouveler votre confiance par votre vote et être à nouveau ainsi membre du comité directeur et donc du bureau pour assumer cette tâche avec la même vigilance quel que soit le cap que vous aurez par votre vote défini.

BERNARD BERRIOT



FRANK GEIDER

Amies et amis ajécistes,

Mes fonctions au poste de membre du comité directeur de l'AJEC se terminent en mai prochain.

Ma participation à la vie de notre Association date de 1997.

Pendant ces 12 ans, j'ai toujours essayé d'agir avec sincérité et objectivité, dans l'intérêt de l'Association et des joueurs.

Depuis 2005, mon implication dans le secteur international m'a valu d'être élu WTD (*World Tournament Director*) et ainsi de confirmer la présence de l'AJEC au plus haut niveau des instances de l'ICCF.

C'est dans cette continuité que je pose ma candidature au comité directeur.

J'espère que vous me soutiendrez et m'accorderez votre confiance lors du prochain scrutin.

Cordialement,
FRANK GEIDER



MATHIAS GUIDONI

Cher membre de l'AJEC,

J'ai décidé de proposer ma candidature aux élections 2009 du comité directeur de notre Association.

Je suis adhérent depuis les années 90 et j'ai des responsabilités en tant que directeur des T5 et du tournoi de la Régence que j'avais lancé il y a quelques années avec Carlos Garcia.

Aujourd'hui l'AJEC dispose d'une équipe dirigeante soudée et responsable. Chaque jour l'un d'entre eux est sollicité par un adhérent et tente de satisfaire la demande de celui-ci. Cette équipe cherche aussi des réponses aux problématiques rencontrées par notre Association (baisse des effectifs, site Internet, attractivité, concurrence...) afin que celle-ci maintienne son avance dans notre domaine qu'est le jeu d'échecs par correspondance.

Mon intention, si vous m'accordez votre confiance, est de continuer à proposer mon aide à l'équipe dirigeante, apporter de nouvelles idées, consolider ce qui fonctionne tout en préservant le patrimoine de notre Association qui vient de fêter ses 70 ans.

MATHIAS GUIDONI



CHRISTOPHE JAULNEAU

Chers amis,

Membre de l'AJEC depuis 2000, je suis responsable de la gestion de la coupe de France depuis 2007. Souhaitant m'investir davantage, je propose ma candidature pour être membre du comité directeur de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance dont les élections auront lieu en 2009.

Amici Sumus
CHRISTOPHE JAULNEAU



MICHEL LECROQ

Tout d'abord quelques mots de présentation pour les adhérents récents : j'ai 61 ans, je suis marié et retraité, donc relativement disponible. Je suis à l'AJEC depuis 1970, au comité directeur depuis 2003 et président depuis 2006.

En ce qui concerne mon bilan, vous êtes seuls juges. Mon seul regret est de ne pas être parvenu à faire mieux que mes prédécesseurs sur le problème des effectifs.

Je souhaite, si vous le jugez utile, poursuivre l'aventure au sein du comité directeur de l'AJEC. Mes principaux objectifs sont :

- Assurer la pérennité de l'AJEC et donner à ceux qui le veulent la possibilité de continuer à pratiquer le jeu d'échecs par correspondance, sous forme serveur et postale.

Ce n'est pas parce que nous sommes moins nombreux maintenant que nous devons nous priver de notre passion.

- Rester à l'écoute des adhérents et des responsables afin de réaliser les idées et projets qui paraissent les plus porteurs pour l'Association.

- Maintenir à l'AJEC son état d'esprit associatif et convivial. M'opposer sans compromis aux détracteurs, internes et externes, de l'AJEC et du jeu d'échecs par correspondance.

MICHEL LECROQ



JEAN-MICHEL REFALO

Chers adhérents de l'AJEC,

Je présente à nouveau ma candidature aux élections 2009 du comité directeur de notre Association, afin de poursuivre le travail accompli ces dernières années, qui m'a amené l'année dernière à être nommé secrétaire de l'AJEC.

Notre site Internet et notre forum, malgré le dévouement des bénévoles qui s'en sont occupés, ont subi des vicissitudes, il faudra poursuivre les expériences déjà tentées afin qu'ils puissent à nouveau jouer pleinement leur rôle. La formule actuelle du *Courrier des Échecs*, dont je coordonne l'édition depuis quelques années, doit être poursuivie, les âpres discussions que nous avons eues dans le passé semblent heureusement résolues.

Le nouveau comité directeur issu de cette élection devra rechercher comment mieux combattre le mal endémique qui ronge notre Association depuis de nombreuses années : la baisse du nombre d'adhérents. Nous devons rechercher de nouvelles idées, peut-être les trouverons-nous dans d'autres associations nationales membres

de l'ICCF ; notre appartenance à cette fédération internationale, avec le webserveur, est un atout qu'il nous faudra savoir encore plus utiliser.

Notre Association est très diverse : depuis les joueurs postaux et nationaux exclusifs, jusqu'à ceux, comme moi, qui se cantonnent au jeu international sur le webserveur. À partir de là, les compétitions que nous proposons à nos adhérents, complétées par celles de l'ICCF, doivent être très diverses, afin d'intéresser des joueurs qui ont des demandes très différentes, et même opposées. Plusieurs expériences ont été tentées ces dernières années : nouveaux types de tournois, dotations en numéraire pour le championnat de France... Il appartiendra au nouveau comité directeur d'en faire le bilan et de décider celles qui seront poursuivies et celles qui ne le seront pas. Pour finir, je rappellerai que dans une association comme la nôtre la meilleure façon de s'exprimer et d'avancer, même si on n'est qu'un simple adhérent, est de voter aux élections et de participer à l'assemblée générale, ou de donner pouvoir. Il n'est pas acceptable que les décisions régulièrement prises par l'assemblée générale soient ensuite, par des personnes qui se réfugient derrière l'anonymat d'un pseudonyme, contestées d'une façon violente dans des messages infamants pour les dirigeants bénévoles de l'AJEC, et qui plus est empreints de xénophobie. J'espère que ces pratiques sont sévèrement réprochées par la grande majorité des membres de notre Association, et pour ma part je les combattrai sans relâche.

JEAN-MICHEL REFALO



ÉRIC RUCH

Cher amis et joueurs de l'AJEC,
2009 verra enfin l'aboutissement de la réforme de nos statuts adoptée il y a quelques années et l'ensemble du comité directeur sera renouvelé. Désirant poursuivre mon mandat national, je le mets à nouveau entre vos mains.

Malgré un nombre d'adhérents qui ne fait que se stabiliser, les exigences des joueurs vont toujours croissant et la charge de travail demandée aux responsables est toujours en constante augmentation, pour que nous puissions continuer à rivaliser avec la concurrence de plus en rude,

exercée par les autres organisations de jeu par correspondance et par d'autres types de loisirs. Mon engagement et ma disponibilité pour l'AJEC restent intacts pour servir au mieux nos adhérents.

Dans le message que j'avais écrit il y a deux ans, à l'occasion du renouvellement de mon mandat, j'avais fixé comme priorité d'accroître notre ancrage dans l'ICCF par une implication plus active au niveau des responsabilités et par une utilisation accrue du serveur comme moyen de développement de notre Association. Cette démarche est engagée et je suis convaincu que sa poursuite est la seule piste pour pérenniser l'AJEC. C'est cette politique que je souhaite mettre en place si vous me renouvez votre confiance pour siéger au comité directeur de notre Association.

ÉRIC RUCH



PATRICK THIRION

Membre de l'AJEC depuis 1987 et responsable de l'accueil des nouveaux adhérents depuis 2004, j'ai 43 ans et coordonne l'ensemble du secteur éducatif d'une commune du nord-est toulousain.

Mes activités professionnelles m'amènent, quotidiennement, à côtoyer le milieu associatif, et je suis dans l'obligation de faire un amer constat : peu de personnes sont enclins à prendre des responsabilités et à s'investir pour la collectivité.

Pourtant, c'est bien la raison d'être d'une association que de servir une communauté, en s'appuyant, notamment, sur des notions de convivialité, de diversité, de partage et de transparence. C'est avec cette ambition que j'ai décidé de me présenter pour briguer un second mandat au sein du comité directeur.

Je ne reviendrai pas sur les difficultés de l'AJEC, et plus particulièrement sur l'érosion récurrente de ses effectifs, d'autres le feront pour moi... En revanche, je suis persuadé que le devenir de notre Association repose sur une prise de conscience collective. L'AJEC appartient à tous ses adhérents où chacun doit prendre une place, sa place.

Les adhérents doivent être les premiers acteurs de la vie de l'AJEC et doivent nécessairement s'impliquer pour tenter de changer le cours des événements. C'est pourquoi, si je suis réélu, je

ferai en sorte que l'AJEC demeure un espace d'information et de discussion et que les adhérents, qui constituent notre Association, deviennent de véritables relais de propositions pour offrir à l'AJEC de beaux jours devant elle !

Amici Sumus,
PATRICK THIRION



LAURENT TINTURE

Chers adhérents de l'AJEC, chers amis,
Dix années ont passé depuis mon arrivée au comité directeur en 1999; vingt années d'adhésion à l'AJEC depuis 1989; il y a des années anniversaire qui marquent. En cette année d'élections importantes puisque tout le comité directeur est renouvelé, je sou mets mon mandat à votre vote afin de pouvoir continuer les tâches de gestion quotidienne nécessaires au bon fonctionnement des tournois et au maintien de la cohérence de nos règlements de jeu.

En tant que directeur général des tournois, je supervise le bon déroulement de ceux-ci en étroite collaboration avec les directeurs de tournois (DT); c'est aussi à moi qu'incombe le lancement de tous les tournois AJEC sur le serveur de l'ICCF. En dix ans, la coopération entre l'AJEC et l'ICCF s'est accrue et c'est une excellente chose; le virage pris par l'Association en 2001 avec plus d'ouverture vers l'extérieur a permis à Éric Ruch et Frank Geider d'occuper des postes très importants de la fédération internationale (respectivement, directeur marketing et directeur international des tournois).

Pour ma part, je dirige en tant que DT, les tournois européens (postaux et serveur) de classe M et les tournois de candidats (CT) aux finales de championnat du monde joués sur serveur; je m'occupe également pour l'ICCF des archives de parties (ma cave contient des trésors à découvrir ! !) et je produis tous les deux mois le fichier inclus dans *ChessBase Magazine*.

Le principal souci de l'AJEC dans les années qui viennent sera de stopper l'hémorragie d'adhérents. Beaucoup de choses ont été tentées ces dernières années mais l'érosion est générale dans toutes les fédérations nationales; le jeu par correspondance est devenu trop technique (utilisation de l'outil informatique) voire quasi

« professionnel ». Heureusement des perles émergent régulièrement, comme cette partie de l'open du jubilé des 70 ans de l'AJEC jouée par Florian Pötz (à lire page 89).

Je soutiendrai toutes les idées (comme les tournois Gambit ou l'accélération des cadences de jeu pour le Grand Prix) qui pourront retenir les anciens et faire venir de nouveaux joueurs.

L'AJEC est une des très rares associations de jeu par correspondance à produire (avec une régularité de métronome) une revue de grande qualité, qui manque très certainement de reconnaissance dans le petit monde des échecs français; là aussi, je serai de tous les combats pour la défendre et la promouvoir! Tout ce travail associatif fait de persévérance et d'abnégation est pour moi une passion et je ne demande qu'à poursuivre 😊

LAURENT TINTURE



JEAN-MARC YVINEC

Début février nos effectifs étaient de 269 adhérents. Cette situation très grave doit être notre préoccupation prioritaire. Nous devons développer une politique de communication vigoureuse et soutenue, ciblée sur les jeunes pour assurer notre avenir.

Nous devons mieux promouvoir le jeu par correspondance en France en utilisant tous les médias disponibles. Cette promotion est l'affaire de tous.

L'AJEC doit se recentrer sur l'organisation et le développement du jeu par correspondance en France. Nous devons, encore et toujours, améliorer nos outils de communication que sont le CDE et le site web, en assurer leur pérennité et viser l'excellence.

L'organisation interne de l'AJEC doit évoluer, nos actions doivent s'inscrire dans un plan structuré, organisé et suivi. Tous les organes de l'AJEC (bureau, CD, responsables, DT, commissions) doivent contribuer à l'avancement de ce plan.

Nous devons fédérer toutes les composantes de notre activité, postaux et non connectés à Internet compris. Chacun doit pouvoir trouver sa place à l'AJEC, s'y épanouir, mais également pouvoir contribuer à son développement.

JEAN-MARC YVINEC

ÉLECTIONS AJEC 2009

BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler entièrement le comité directeur, soit quinze membres maximum. Sont candidats, messieurs :

Jean BANET
Bernard BERRIOT
Patrick ECKERT
Frank GEIDER

Mathias GUIDONI
Christophe JAULNEAU
Michel LECROQ
Jean-Michel REFALO

Éric RUCH
Patrick THIRION
Laurent TINTURE
Jean-Marc YVINEC

.....

.....

.....

Il est possible de rayer ou de remplacer un ou plusieurs noms, ou encore d'ajouter trois noms, mais pour être valable, le bulletin doit comporter au plus QUINZE noms.

Le bulletin de vote doit être envoyé au responsable du scrutin :

Alain ROGEMONT
16, rue André Gide
49130 Les-Ponts-de-Cé

Important : Pour être déclaré valide, le bulletin de vote doit être mis dans une enveloppe vierge, sans aucun signe distinctif (pas de timbre, pas de trace de stylo, pas de marquage quelconque...). Cette enveloppe contenant le bulletin de vote doit être expédiée sous enveloppe libellée à l'adresse du responsable du scrutin avec inscription au dos des nom et adresse de l'expéditeur, ainsi que la mention « SCRUTIN AJEC ». Le moindre défaut dans cette procédure rendrait le bulletin nul.

Sont électeurs, tous les adhérents à l'AJEC en règle pour l'année 2009 et ayant adhéré avant le 1^{er} janvier 2009. Le bulletin doit parvenir au responsable du scrutin **au plus tard le 21 mai 2009**.



PROCURATION

Toutes celles et ceux qui n'assisteront pas à l'assemblée générale peuvent déléguer leur pouvoir à un membre de l'Association. Pour cela, ils doivent l'envoyer au bénéficiaire qui le présentera au début de l'assemblée générale (ou au responsable des élections, **à l'extérieur** de l'enveloppe qui contient le bulletin de vote, qui transmettra à qui de droit). La procuration s'établit comme suit :

Je soussigné(e) Mme, M. membre de l'AJEC,
en règle avec ma cotisation 2009, donne pouvoir à :

Mme, M. de me représenter
et voter en mon nom à l'assemblée générale du 24 mai 2009.

Fait à le 2009.

Signature, précédée de la mention
« Bon pour pouvoir » :

*Ceux qui désirent conserver leur CDE intact peuvent
envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrits,
ou une copie de cette page en respectant les consignes.*

LA VIE DE L'AJEC

BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2008

1 – ACTIF

	2008	2007	2006	2005	2004
11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13 – STOCKS					
322500 Matières consommables	514,80	534,60	377,00	504,15	782,02
370000 Stocks	247,50	265,50	595,99	664,96	705,00
	762,30	800,10	972,99	1 169,11	1 487,02
14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT					
445600 TVA	–	–	–	–	–
468700 Produits à recevoir	0,00	0,00	0,00	391,86	100,00
486000 Charges payées d'avance	715,30	707,45	504,00	–	–
514000 Chèques postaux	9 829,16	7 844,23	9 877,66	9 458,94	8 786,31
515000 Caisse d'épargne	63 020,74	64 688,82	62 893,73	58 914,97	57 677,31
	73 564,93	73 240,50	73 275,39	68 765,77	66 463,62
TOTAL ACTIF	74 327,23	74 040,60	74 248,38	69 934,88	67 950,64

2 – PASSIF

20 – CAPITAUX PROPRES					
101000 Fonds social	64 240,59	52 233,26	43 751,54	40 789,43	36 740,16
120000 Résultat de l'exercice	– 1 037,33	12 007,31	8 481,74	2 962,11	4 049,27
	63 203,26	64 240,57	52 233,28	43 751,54	40 789,43
22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES					
150000 Cotisations et abonnements anticipés	–	–	–	–	–
150100 Provis. maintenance CDE	0,00	0,00	6 000,00	11 000,00	10 000,00
150200 Provis. renouvellement stocks	–	–	–	–	–
150330 Provis. mémorial	–	–	–	–	–
150400 Provis. 50 ^e anniversaire CDE	–	–	–	–	–
150501 Provis. réunion CD exceptionnelle	–	–	–	–	–
155000 Provis. AG + CD + Congrès	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00	5 000,00
150503 Provis. ICCF	0,00	0,00	2 000,00	2 000,00	1 000,00
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	0,00	0,00	0,00	1 372,04	1 372,04
	0,00	0,00	11 000,00	17 372,04	17 372,04
24 – DETTES					
400000 Fournisseurs	457,82	86,91	0,00	1 190,50	970,18
419000 Cotisations et abonnements anticipés	8 596,90	8 766,00	9 587,00	5 637,00	7 981,50
468600 Charges à payer	2 069,25	947,12	1 428,10	1 983,80	937,49
	11 123,97	9 800,03	11 015,10	8 811,30	9 889,17
TOTAL PASSIF	74 327,23	74 040,60	74 248,38	69 934,88	68 050,64

RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2008

DÉBIT – 3 – CHARGES

	2008	2007	2006	2005	2004
30 – ACHATS					
603700 Variation des stocks	37,80	172,80	196,21	317,91	- 306,59
607400 Achat cartes jeux	–	–	–	–	574,08
	37,80	172,80	196,21	317,91	267,49
31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION					
606400 Fournitures bureau	–	–	–	–	–
611100 CDE impression/routage	5 052,02	5 990,24	4 961,47	8 130,46	9 094,49
611200 CDE rédaction	–	395,10	472,92	–	–
620000 Frais de fonctionnement	227,96	207,60	137,48	355,81	1 141,73
620100 Frais site web	523,84	631,48	617,12	487,96	1 236,66
620200 Gestion tournois AJEC	47,10	160,42	176,88	122,45	142,03
620300 Gestion tournois internationaux*	3 437,54	1 620,58	1 111,57	2 584,66	1 129,16
620400 Trophées et médailles	341,97	31,25	16,16	90,29	15,07
623000 Propagande	–	–	–	–	–
625100 Assemblée générale	4 562,01	5 327,18	4 965,65	1 999,32	2 494,02
625101 Congrès ICCF	541,41	810,10	605,51	1 163,13	875,43
658000 Autres charges	8,00	46,75	26,60	25,82	2 950,52
	14 741,85	15 220,70	13 091,36	14 959,90	19 079,11
32-- AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS					
681100 Amortissements	–	–	–	–	–
681500 Provisions pour risques et charges	–	–	–	2 000,00	–
Sous-total	–	–	–	–	–
TOTAL DÉBIT	14 779,65	15 393,50	13 287,57	17 277,81	19 346,60

CRÉDIT – 4 – PRODUITS

40 – VENTES					
707200 Ventes cartes de jeux	20,00	150,00	285,00	366,71	465,72
707400 Ventes de jeux	–	–	–	–	–
707300 Ventes livres ICCF	–	–	–	–	–
	20,00	150,00	285,00	366,71	710,72
41 – RECETTES					
708000 Abonnements CDE et cotisations	5 423,10	6 275,50	7 338,50	8 658,38	10 362,04
708100 Abonnements et cotisations étranger	642,00	695,00	645,00	785,62	663,00
708200 CDE ventes au numéro	55,00	200,00	220,00	307,05	483,42
708300 Cotisations AJEC	4 711,00	4 583,50	3 934,50	4 996,00	4 550,50
708000 Recettes de publicité	–	–	–	–	–
	10 831,10	11 754,00	12 138,00	14 747,05	16 058,96
42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION					
720200 Recettes tournois AJEC (70 ans)	–	1 804,72	–	–	–
720300 Recettes tournois internationaux	459,00	897,00	1 493,50	1 888,50	1 740,00
720400 Recettes tournois email	–	–	–	–	–
720500 Recettes tournois par équipes	–	–	–	–	211,00
7206/7209 Recettes autres tournois	–	–	–	–	370,00
7580 Autres produits	100,30	–	2,01	–	36,01
781500 Reprises sur provisions	–	11 000,00	6 372,04	2 000,00	3 000,00
	559,30	13 701,72	7 867,55	3 888,50	5 357,01

43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	2 331,92	1 795,09	1 478,76	1 237,66	1 269,18
	2 331,92	1 795,09	1 478,76	1 237,66	1 269,18
TOTAL CRÉDIT	13 742,32	27 400,81	21 769,31	20 239,92	23 395,87

48 – RÉSULTATS	- 1 037,33	12 007,31	8 481,74	2 962,11	4 049,27
RÉSULTAT NET	- 1 066,73	12 089,45	8 481,74	2 962,11	4 049,27

* Dont provision redevance ICCF 2008.

COMMENTAIRES COMPTABLES

- Aucun événement comptable important n'est intervenu cette année.

- Petit rappel concernant le matériel de bureau et informatique complètement amorti :

– Imprimante Epson 600	272,27
– Ordinateur PC Pentium	2 226,48
– Logiciels PAO	3 350,83

- 2008 se clôture par une perte de 1 037,33 €. Rappel : le résultat positif dégagé en 2008 est sans la reprise des provisions de 1 089,45 € ; il passe à 12 089,45 € avec reprise des provisions (11 000 € sur maintenance CDE, AG et ICCF).

- Le résultat de 2007 de 12 007,31 € a été porté comme chaque année au fonds associatif, ce qui porte le montant total de ce compte à 64 240,59 €.

- Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2008 du livret : 2 331,92 €.

- Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2009 et 2010.

- Le compte *Charges à payer* enregistre les sommes engagées par les administrateurs au cours du 4^e trimestre 2008 ainsi que le montant de la redevance ICCF World de 1 856,53 € et la redevance Europe de 151,52 €, montant connu au moment de l'établissement des comptes et réglé par virement international le 23/02/2009.

Détail :

Berriot (frais postaux)	61,20
Frais ICCF Monde 2008	1 856,53
Frais ICCF Europe 2008	151,52

Total **2 069,25**

- Les frais de reproduction et de routage se présentent ainsi en 2008 (en euros) :

	2008	2007	2006
Frais de reproduction (Diazo)	1 886,33	2 782,10	4 199,13
Frais de distribution (La Poste)	1 650,74	2 072,84	1 064,20
Frais de routage (BRC)	1 007,84	1 135,30	1 392,73
Soit un total de	4 344,91	5 990,24	6 656,06

- Le compte *Charges constatées d'avance* comprend les factures de routage et d'impression (Diazo et BRC) en date de 12/2008 du CDE n° 582 de janvier soit 715,03 € réglées en 2009.

- Les comptes de *Frais de fonctionnement*, *Frais tournois AJEC* et *Gestion des tournois ICCF* comprennent essentiellement des frais postaux pour courriers, envois de cartes. Le compte *Frais de site web*, les factures Lost Oasis du serveur. Les comptes *AG* et *Congrès ICCF*, les frais de l'AG 2008 et les frais de congrès ICCF de Éric Ruch.

- Le 2 octobre 2008, le solde du compte postal était de 13,26 €. Le trésorier, M. Berriot Bernard s'est rendu à Reims afin d'opérer un virement de 4 000 € du livret de Caisse d'épargne sur le CCP, afin d'éviter un compte débiteur. C'est la première fois que cette opération est exécutée. Par conséquence aucun versement n'a été réalisé cette année.

- De nouveau de nombreuses lettres et courriers de relance ont dû être envoyés afin de maintenir notre effectif le plus stable possible. Ce qui occasionne chaque année des frais de gestion supplémentaires (en plus des correspondances de rappel, des frais d'envois individualisés de CDE après les renouvellements de plus en plus tardifs sans oublier le temps passé à ceux-ci bénévolement !).

En conclusion, il a été observé cette année non seulement des retards importants dans les règlements mais un nombre considérable d'erreurs dans leurs éditions. Il serait souhaitable que chaque

membre fasse son renouvellement de cotisation et d'abonnement au cours du 4^e trimestre afin d'éviter tous les désagréments causés.

Le trésorier, **BERNARD BERRIOT**

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : bleu

Animal : berger allemand,
scottish terrier

Plat préféré :
côte de bœuf grillée

Boissons : eau pour les repas,
et Whisky pour l'apéritif
(single malt non tourbeux)

Livres : Dune,
Le Seigneur des anneaux...

Écrivains : Émile Zola,
J. R. R. Tolkien,
Frank Herbert
et bien d'autres

Films : Le Seigneur des
anneaux, Rio Bravo,
Le Docteur Jivago

Cinéaste : aucun

Acteur/actrice : Belmondo,
Brigitte Bardot

Musique(s) : tout sauf
le rap et la techno

Chanteur(s)/chanteuse(s) :
trop pour les citer

Peintre : .../...

*Homme politique
qui a marqué* :
le général de Gaulle



Début des échecs : 1975

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
Guide marabout des échecs
de Frits Van Seters (je m'en sers toujours)

Livre d'échecs préféré : aucun

Revue d'échecs : Le Courrier des Échecs

Site Internet d'échecs : www.ajecs-echecs.org

Meilleure partie d'échecs vue :
Spassky - Fischer, Siegen 1970

JOSEPH FLECHER

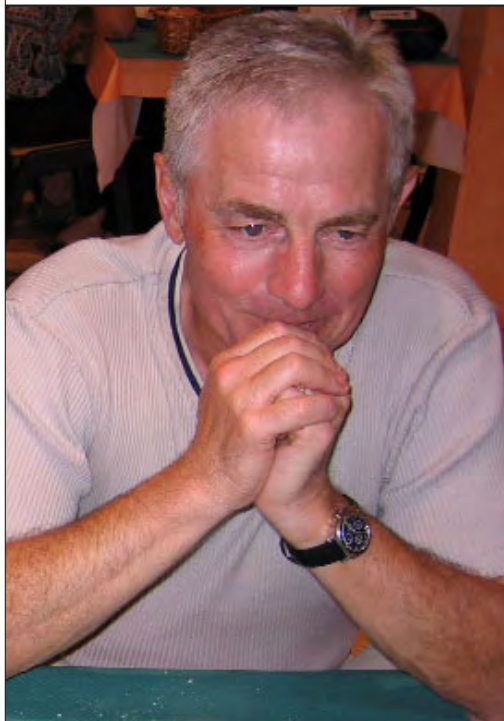
Elo ICCF : 1822

Elo AJEC : 1991

Date de naissance : 1945

Né à Kernével (Finistère)

Résidence :
Saint-Maixent-sur-Vie (Vendée)



Questionnaire réalisé en décembre 2007
adapté en juillet 2008

*Meilleure partie jouée par
correspondance* :
aucune ne me vient à l'esprit

Joueurs préférés :
Spassky, Karpov, Kasparov

Joueurs par correspondance :
notre président : Michel Lecroq
et notre champion du monde
Christophe Léotard

Joueur qui a le plus influencé :
aucun car je n'analyse aucune
partie et ne garde aucune
des parties que je joue

Ouvertures :
Espagnole, Grünfeld

*Objectif pour les échecs
par correspondance* :
avoir un Elo aux alentours
de 2000 ; je ne peux espérer
mieux car je ne travaille pas
mes échecs, je joue au feeling

*Que vous ont apporté
le plus les échecs ?* Outre
le plaisir de la compétition,
des échanges très enrichis-
sants et de nouveaux amis

*De quoi (ou de qui...)
avez-vous le plus peur ?*

Comme tout le monde,
de la mort, je pense

*Avec qui aimeriez-vous
dîner ce soir (citez deux ou
trois personnes ou personnages) ?*

Aucun personnage, quant aux personnes,
il s'agit-là de mon jardin secret

*Si vous aviez la possibilité de changer quelque
chose dans le monde échiquéen, ça serait quoi ?*

Aucune idée car je ne me suis jamais posé
la question. Les échecs sont pour moi une
détente et je laisse aux professionnels
le soin d'apporter des améliorations.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Flecher, Joseph

● Cordel, Yann

Partie Espagnole [C82]

corr AJEC/5377, 2007

1.e4

Si j'ai choisi de commenter cette partie, chers lecteurs, c'est tout simplement pour rendre hommage à deux personnalités sympathiques du JPC. Dans le coin blanc, Joseph, pilier de l'AJEC depuis de nombreuses années et maître du classement de notre Association. Dans le coin noir, Yann, un amateur, dans le sens noble du terme, du jeu d'échecs, qu'il sert à merveille dans son club. Tous deux, et d'autres, sont devenus de vrais amis avec lesquels l'auteur de ses lignes aime croiser le fer.

1...e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.0-0 ♘xe4

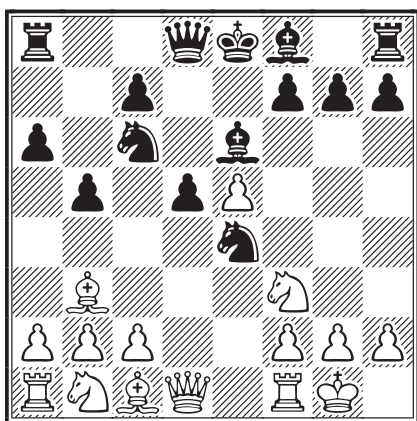
La variante ouverte, chère à Kortschnoj qui change des longues manœuvres positionnelles issues de la variante fermée. Les blancs vont obtenir de bonnes cases pour activer leurs pièces, mais en contre-partie leur structure de pions sera moins bonne. Pour éviter cela, les blancs peuvent choisir un des deux coups recommandés par Tiviakov : 5.d3 ou 5.♖e2.

6.d4 b5 7.♙b3 d5

7...exd4?! 8.♞e1 d5 9.♘c3!

8.dxe5 ♙e6

Le pion e5 peut servir de base à une attaque blanche à l'aile roi et les noirs ont leur pion c arriéré, mais dès qu'il pourra avancer, les noirs seront menaçants à l'aile dame. Nous avons atteint la position de base de l'Espagnole ouverte.



9.c3

Coup multifonction qui donne une case de repli au fou et lutte pour d4, case que les deux camps vont chercher à contrôler !

Les blancs peuvent préférer développer d'abord leur fou par 9.♙e3 pour éviter de l'enfermer en jouant ♘d2; le fou contrôlerait ainsi les cases clés d4 et c5, mais cependant ne contesterait pas la position du cavalier e4 et empêcherait une bonne défense du pion e5 en interceptant la colonne e.

La ligne principale est 9.♘bd2 questionnant immédiatement le cavalier e4, mais dans ce cas les blancs doivent être prêts à jouer la variante la plus aiguë : 9...♘c5 [9...♙c5 entraîne l'échange d'un maximum de pièces et amène une finale avantageuse aux blancs, par exemple : 10.♘xe4 dxe4 11.♙xe6 fxe6 12.♘g5 ♖xd1 13.♞xd1 0-0 14.♘xe4 ♙b6 15.♞f1, McShane - Skembris, Chalkidiki 2002 (1-0, 45)] 10.c3 d4 (ce coup amène la variante la plus aiguë et la plus analysée; si les noirs ne veulent pas entrer dans la super variante avec c3 et ♘g5 ils peuvent alors jouer 10...♙g4 ou 10...♙e7) 11.♘g5!? joué par Karpov contre Kortschnoj dans leur match de Baguio en 1978; les noirs doivent choisir entre capturer le cavalier et jouer dxc3; inutile de préciser que c'était aussi l'arme favorite de Kasparov. 11.♙xe6 est une ligne plus calme, 11...♘xe6 12.cxd4 ♘cxd4 suivi de 13.a4 ou 13.♘e4.

Possible aussi est 9.♖e2 avec le plan de jouer ♞d1 et c4.

9...♙c5 10.♖d3

Ce n'est pas le plus courant, mais Joseph aime bien ce coup qu'il m'a déjà joué contre la Najdorf avec ♙e2. Les blancs pourraient poursuivre soit par ♘bd2 soit par ♙e3.

10.♙f4 amène une ligne aiguë : 10...g5! (ce coup très audacieux permet de gagner de manière forcée le pion e5, mais l'aile roi noire sera compromise) 11.♙e3 ♙xe3 12.fxe3 g4 (chasse le cavalier et gagne ainsi le pion e5) 13.♘d4 ♘xe5 14.♘d2 ♘c5 [14...♘xd2 semble inférieur, mais après 15.♖xd2 ♖g5 16.♖f2 0-0 17.♖g3 c5 18.♘f5 ♘g6 19.♙c2 ♞ad8 20.a4 ♞fe8 21.♘d6 ♞e7 22.axb5 axb5 23.♙xg6 hxg6,

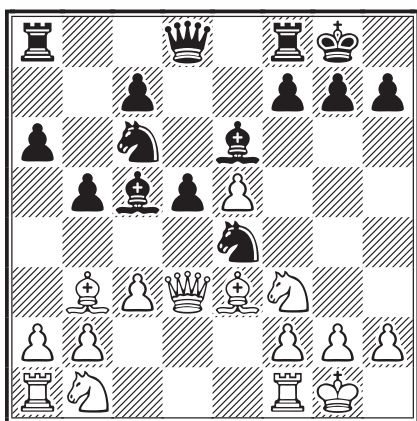
les noirs l'ont emporté dans la partie McShane - Rogozenko, Allemagne 1999 (0-1, 42)] 15.♖e1 ♗d6 16.♗h4 ♘g6 17.♗f6 ♖e7 18.♗f2 ♘xb3 19.axb3 0-0 20.b4, Szalanczy - Gyimesi, Kecskemet 1993 (1/2-1/2, 71);

10.♘bd2 qui attaque le cavalier central noir, est ici le coup le plus joué, mais les blancs doivent être prêts à parer la contre-attaque Dilworth qui donne une forte initiative aux noirs : 10...0-0 11.♙c2 (on en remet une petite couche sur le cavalier e4) 11...♘xf2 (les noirs donnent deux pièces pour une tour; sans entrer dans ces complications, on peut jouer aussi 11...f5 renforçant le cavalier; mais le plus solide et le plus prudent est 11...♙f5) 12.♞xf2 f6 (pour ouvrir la colonne f où les pièces lourdes viendront se rassembler pour attaquer le roi blanc; en outre, les noirs ont une avance de développement) 13.exf6 [la principale alternative est 13.♖e2 qui peut amener l'égalité, par exemple 13...fxe5 14.♘b3 ♙xf2+ 15.♗xf2 e4 16.♖e1 (16.♗h4 ♗xh4 17.♘xh4 ♘e5 18.♘c5 ♙g4 19.♙b3 c6 1/2-1/2, Tazbir - Wang, Batoumi 2006) 16...♙g4 17.♘fd4 ♘e5 18.♙e3 ♗d6 19.♗g3 ♞ae8 20.♘d2 h5 21.♙f2 c5 22.♘4b3 ♞xf2 23.♘xe4 dxe4 24.♙xf2 c4 25.♘d4 ♘d3+ 0-1, Maumey - Thimognier, corr AJEC 1991 (0-1, 25)] 13...♙xf2+ 14.♙xf2 ♗xf6.

10...0-0 11.♙c2

En jouant ce coup les blancs espèrent réduire l'activité des pièces noires.

11.♘bd2, pour activer l'aile dame, est la ligne préférée d'Andrei Sokolov, par exemple : 11...f5 12.exf6 ♘xf6 13.a4 ♞b8 14.axb5 axb5 15.♘g5 ♘e5 (le coup le plus joué, mais 15...♗d6!? est intéressant) 16.♗g3 ♗d6 17.♙c2 ♙d7 18.♘b3 ♙b6 est à étudier à fond car le gain est possible pour chacun des deux camps.



11...♞e8N

Lorgne sur le pion e5.

Après 11...f5 12.exf6 ♗xf6, les noirs vont pouvoir simplifier la position et obtenir des compensations : 13.♘bd2 ♙xe3 14.♗xe3 ♘xd2 15.♗xd2 ♞ad8 (un face-à-face toujours déplaisant) 16.♞fe1 ♙h8 17.♞e3 ♙g8 18.♞d1 d4! (la poussée thématique) 19.♞e1 (19.cxd4 ♘xd4) 19...dxc3 20.♗xc3 ♗xc3 21.bxc3 ♘a5 22.♙xg8 ♙xg8 23.♘g5 ♘c4=, Kamsky - Anand, Las Palmas 1995 (1/2-1/2, 50);

11...♙xe3 favorise le plan des blancs : 12.♗xe3 ♘e7 libère le passage au pion c, 13.♞d1 h6 [13...♘f5 est la principale alternative, par exemple : 14.♗e2 c6 15.♙c2 ♘g5 16.♘d4 ♘xd4 17.cxd4 f5 18.♘d2 f4 19.f3 ♙f5 20.♘b3 ♗e8 21.♞ac1 a5 22.♙xf5 ♞xf5 23.♗c2 ♗g6 24.♗xc6 ♘xf3+ 25.♙h1 ♗xc6 26.♞xc6 ♘g5 27.♞dc1 f3 28.gxf3 a4 29.♘c5 ♞xf3 30.e6 ♞e8 31.♘d7 ♘xe6 32.♞e1 ♞d8 33.♞d6 ♞f7 34.♞exe6 ♞fxd7 35.♞xd7 ♞xd7 36.♞b6 ♞c7 37.♞xb5 ♞c4 38.♞xd5 ♞c1+ 39.♙g2 ♞c2+ 40.♙g3 ♞xb2, Apicella - Skembris, Cappella-Grande 1999 (0-1, 58)] 14.♘bd2 ♙f5 15.a4 c6 16.♘d4 ♙g6 17.♘xe4 ♙xe4 18.e6 c5 19.exf7+ ♞xf7 20.♘e6 ♗c8 21.f3 c4 22.fxe4 ♗xe6 23.♙c2 ♘f5 24.♗c5 dxe4 25.axb5 ♞c8 26.♗d5 ♗b6+ 27.♙h1 ♘e3 28.♗xe4 ♘xc2 29.♗xc2 axb5 30.♞f1 ♞xf1+ 31.♞xf1, Short - Jussupow, Linares 1990 (1/2-1/2, 41);

11...f6 12.♘bd2 ♘xd2 13.♗xd2 ♙xe3 14.♗xe3 ♘xe5 15.♘xe5 fxe5 16.♗xe5 ♗d6 [16...♗d7 17.a4 c6 18.axb5 axb5 19.♙c2 ♞xa1 20.♞xa1 ♙f5 21.♙xf5 ♗xf5 22.♗xf5 ♞xf5 23.♞a6 ♞f6 24.♙f1, Berelovich - Mikhalevski, Groningen 1993 (1-0, 45)] 17.a4!

12.♘bd2

Les blancs s'intéressent au beau cavalier centralisé des noirs.

12...♙xe3

Lutte pour prendre le contrôle de la case c5.

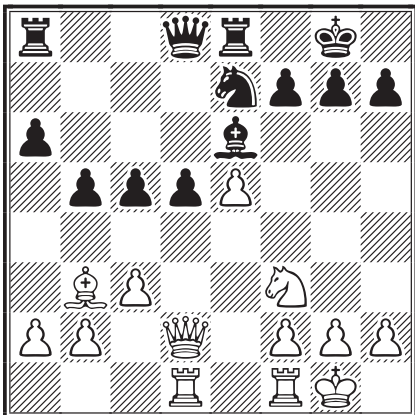
13.♗xe3 ♘xd2 14.♗xd2 ♘e7

La suite logique du 12^e coup noir qui libère le passage pour pousser le pion c.

15.♞ad1 c5=

Les noirs ont réussi à pousser leur pion c et contrôlent ainsi les cases centrales. On peut considérer qu'ils ont égalisé et s'ils arrivaient à pousser leur pion d, ils prendraient même

l'avantage. Avec les noirs, j'aurais proposé le partage du point en jouant ce coup.



16. ♖e3

Attaque c5 et contrôle d4.

16... ♜c8 17. ♗fe1

Joseph regroupe ses forces.

17... ♙f5

Prépare l'échange des fous de cases blanches.

18. ♞d2

On pouvait jouer aussi 18. ♞e2, mais ça ne changeait pas l'évaluation de la position, par exemple 18... ♚d7 19. ♞ed2 ♞ed8=.

18... c4

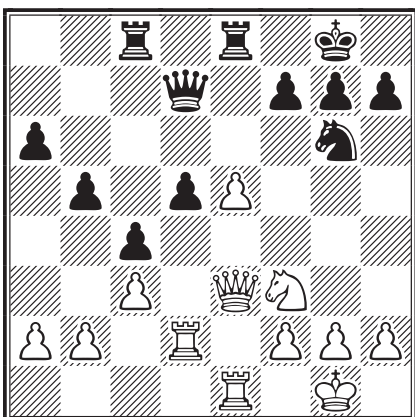
Donne la case d4 aux blancs et affaiblit le pion d mais les blancs ne pourront pas profiter de ces faiblesses.

19. ♙c2 ♙xc2 20. ♞xc2 ♜g6 21. ♞d2

Il faut replacer la tour sur une colonne plus opérationnelle.

21... ♚d7

Libère la case d8 pour y mettre la tour c et protéger ainsi le pion d arriéré.



22.h4

Un coup auquel je n'avais absolument pas pensé ! Les blancs attaquent et tentent de prendre l'initiative ! Après 22. ♞d4 ♞cd8, la position est toujours équilibrée et le jeu pourrait s'arrêter là. Tout est bien défendu chez les noirs. Si 22. ♞ed1, pour attaquer le pion arriéré, alors 22... ♞cd8=.

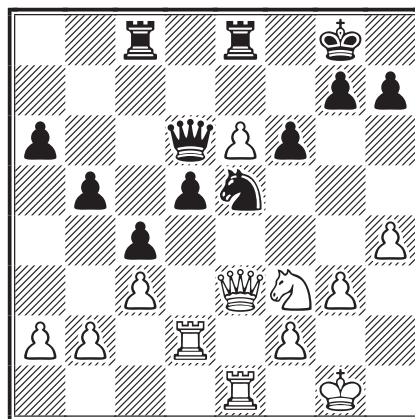
22...f6

À première vue, 22... ♞c6 est jouable pour contrôler la case e6, mais la tour serait à portée de cavalier, exemple : 23.h5 ♜e7 24. ♜d4 et on peut se demander quoi faire de cette tour ? Et si 22... ♜f8 avec la même idée de contrôler e6, alors 23. ♞ed1 ♞cd8.

23.e6 ♚d6 24.g3

Que donnerait 24.h5 ♜f4 ? Réponse : une pièce de plus pour les noirs pour attaquer le pion e, mais aussi un bel avant-poste en d3, c'est-à-dire une position agréable pour les noirs ! Exemple : 25. ♜d4 (25.g3? ♜xe6) 25... ♜d3 26. ♞ed1 et le pion h5 est devenu une cible. Sur 26. ♞xd3! ? (pour les teigneux qui aiment compliquer les positions), c'est alors le pion d isolé qui deviendrait une cible, 26... cxd3 27. ♚xd3 ♞cd8.

24... ♜e5



Le fantassin est maintenant seul derrière les lignes ennemies ce qui va amener des échanges en cascade et permettre de signer la paix entre ces deux sympathiques joueurs !

**25. ♜xe5 ♞xe6 26. ♚d4 ♞ce8 27. ♚xd5 ♚xd5
28. ♞xd5 ♞xe5 29. ♞exe5 ♞xe5 30. ♞xe5 1/2-1/2**

Cette partie m'aura permis de saluer deux de mes amis ajécistes (très combattifs et avec qui je suis toujours heureux de jouer car je sais d'avance qu'on ne s'ennuiera pas ☺), et de vous emmener faire un petit tour non pas « du côté de chez Swann », mais du complexe espagnol ! À bientôt !

CYRILLE BONTEMS

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	46	2112	2884	Cebollero Daniel	52	1920
8061	Adeline Bruno	79	2301	11350	Charmat Gilbert	23	1664
7796	Alberny Maurice	187	2271	3725	Charpentier Denis	183	1960
146	Alozy Francis	648	2198	8818	Charrière-Florack Bruno		1978
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	9641	Chastanet Gérard	163	2241
10186	Antunes Miguel Jorge	86	1474	7892	Chazalotte Jean-Christophe	108	2045
10537	Armand Loïck	110	2025	10127	Chery Éric	85	2214
9456	Aubron Dominique	72	1929	11340	Chevrier Jean-Pierre	31	2173
7913	Audie Alain	4	2044	10025	Chopin Philippe SM	240	2625
524	Audoubert Jean	54	2095	7290	Choque Raymond		1978
11122	Augereau Cyrille	39	2120	11356	Chouraqui Guy	34	2292
5560	Aymard Michel	617	2168	9889	Christiaens Roger MN	213	2334
9804	Azzoug Sami	78	1664	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
10088	Babugeon Jean-Paul	103	1616	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
10125	Bajoue Claude	215	1951	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
8388	Banet Jean SM	143	2495	11314	Cordel Yann	132	1779
8842	Baroin Bernard	607	2290	11361	Cornu Christophe		1850
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	8074	Criton Roland		2370
9457	Beaulieu Michel	32	1964	6262	Cuoghi Paolo		1850
657	Beck Georges	257	2136	10406	Curnillon Frank	126	2015
4853	Bedel Jean-Alfred	58	1984	11209	Daenen Serge	58	2262
8793	Bedu Jean-Pierre		1853	10613	Dangauthier Jean-Philippe	77	2135
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	2710	Danzanvilliers Patrice	270	2260
9496	Bellec Jean-Robert	39	2326	3733	De Lagontrie Jean MI	95	2511
8167	Bennett Marc	72	1729	10664	De Matteis François		1850
1167	Bernard Claude MN	139	2425	8549	Degrave Jack		1850
7541	Berriot Bernard MI	89	2387	10782	Dejonckheere Didier	365	1437
9126	Bertola Thierry	122	2292	10657	Del Vecchio Alain SM	90	2471
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	9798	Delahaye Marc	30	1828
11245	Blondel Francis	106	1987	8653	Delbecque Christian	60	2231
9337	Bobel Philippe EXC	927	2415	7392	Delrieu Jean-Louis	56	2097
1321	Boitte Bernard		1621	1289	Deneuveville Christian EXC	730	2342
11180	Bontems Cyrille	288	2058	1 011	Denisse René	147	1886
9811	Bouchez Dominique EXC	152	2256	11142	Depasse Jean-Marc MN	137	2462
8881	Boudignon Serge EXC	53	2259	5912	Deville Olivier EXC	116	2410
1088	Boulay Roger	65	1904	6956	Dienne Jean	85	2215
9780	Boulet Bernard	92	2104	9103	Dijon Jean-Michel MN	163	2433
11319	Bourbon Bernard		1850	10159	Dominici Thierry	80	2166
11031	Bouton Christophe	44	2154	9362	Donnenfeld Patrice MN	104	2558
11307	Brien Annick	29	1702	94717	Dragoni Fabien		1988
10398	Briet Michel	75	2285	11308	Drouaillière Philippe	78	2248
11347	Brun Georges	2	1850	1324	Dubois Robert EXC	181	2060
10850	Bruneau Michel EXC	171	2274	11354	Du Bois Yves	4	2162
10754	Budin Florent	95	1999	11200	Dumont Gilles	98	1976
10356	Burnet Luc	77	2277	1403	Durandal Jean	95	2233
7890	Burnier Louis MN	197	2550	502	Dury Étienne	85	2019
4596	Bury Philippe	6	1983	9797	Dusart Philippe		1850
7453	Cadillon Luis EXC	97	2438	10265	Duval Jacques	135	1579
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	17	2052	8597	Duvette Michel	29	1939
10032	Campant Bernard	48	2404	11183	Eckert Patrick	40	2133
8351	Carlier Pierre	105	1602	7558	Eeckhout Jean-Louis	756	1687
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	8175	Épinoux Jean-François	168	2262
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	7394	Favre bruno		2238

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8240	Felbinger Joseph	94	2170
1366	Feldis Yves	66	2074
11296	Ferdinand Jocelyn	7	1848
10587	Fey Werner	87	2057
9154	Fister Bernard EXC	448	2373
2966	Flécher Joseph	509	2102
10 831	Foessel Marcel	98	1608
3039	Gaidot Guy	112	2294
1477	Gamant Georges	347	2098
4466	Gambini Paul	136	1986
5020	Garay Louis	14	1958
11345	Garceau Jean-Pierre	24	1883
8146	Garcia Carlos	151	1783
6444	Geider Frank MI	128	2505
11151	Gerbaudo Pascal	58	2049
11316	Ghiani Bruno	45	2248
11079	Gho Raoul	24	1940
8425	Giordano Pierre	30	2144
11315	Girard Éric	56	2252
11353	Gonet-Boisson Gérard	33	1676
7632	Gonzalez Michel		1850
8803	Gorge Éric MN	195	2477
4347	Gourhan Michel	4	2103
6789	Grizou Régis MN	64	2505
11355	Guerassimov Alexey	20	1933
9471	Guidoni Mathias	109	2153
11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	78	2387
5829	Haffner Léon	138	2116
7564	Hanen Bernard MN	168	2432
11351	Henry Pierre	1	1856
5434	Herbin Jacques EXC	71	2392
11343	Herlant Christophe	24	1550
8556	Herman Luc		1850
11288	Hömske Markus	60	2231
8980	Hostachy Thibault	73	2256
11226	Humbert Patrick	169	1732
11095	Ibanez Thomas	42	1911
10630	Jacquier Laurent	117	2096
10877	Jaulneau Christophe SM	154	2671
1044	Joly Laurent	10	2348
1118	Jouy Jean-Louis	32	1927
11318	Kerlau Gildas	22	2157
7571	Kuchelbecker Charles	97	2136
10041	Lafeuille Bernard	26	2051
7705	Lalanne Claude	211	2068
10863	Lamy Loïc	323	2167
11334	Lasserre Laurent	6	1910
10661	Latapie Frédéric	54	1867
9479	Laurent Claude	229	2118
11251	Laurent Jean-Jacques	6	1841
10256	Le Bled Pierre MI	321	2447
10536	Le Dessert Jack	49	1799
11199	Le Page Claude	107	2300
11244	Le Savouroux Hervé	85	1722
11169	Lebrun Loïc	18	2154
1074	Lecroq Michel GM	109	2685
6959	Lees Jean-Pierre	64	2155

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10371	Leneveu Eric		1957
9997	Léotard Christophe GM	178	2819
6301	Lesecq Jean	113	1844
8096	Levaux Christian	58	2324
10633	Lezins Frédéric		1850
362	Litique Michel EXC	71	2449
11017	Lorin Fabrice MN	581	2399
10547	Madelaine Jean	28	1790
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519
11357	Malchrowicz Jean-Pierre		1850
2722	Marcinkowski André		1850
11186	Marez Sébastien	52	2134
8683	Margiocchi Gérard	50	2049
7712	Matisson Jean-Marie	207	2256
1259	Maumey Marc	171	1887
8927	Ménétrier Manuel GM	100	2457
10512	Mercky Gilles MN	70	2495
11166	Merot Jean-Pierre	91	2234
7577	Meslage Jean	63	2285
8568	Meunier Willy	59	2035
11362	Mignon Frédéric		2415
10714	Misson Jean-Claude	36	2090
9982	Morin Stéphane MN	476	2232
2981	Mos Georges	112	2344
10834	Moutardier Dominique EXC	198	2116
7277	Muneret Maurice SM	301	2574
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	9	2523
11328	Nay Roger		2216
798	Neubauer Otto	118	1928
6275	Nguyen Minh Khoï	124	1909
5728	Noblesse Michel	115	2110
485	Noel Roger	194	1943
10546	Noguera Stéphane	43	2043
6844	Nossein Francis	195	1908
11004	Nouveau Laurent MN	203	2091
11342	Oger Claude	31	2374
11298	Ould Ahmed Samy	27	2097
10649	Pellisseri Michel MI	77	2573
10774	Pellen Mickaël MN	61	2546
6871	Perron Patrice	62	2029
2189	Perrot Pierre	58	1790
11233	Phelippeau Jacques	24	1880
8615	Picard Serge	44	2127
11171	Pichelin Xavier MN	75	2564
584	Pierquin Bernard	50	2221
10742	Pierron Pascal	108	2369
10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
3057	Plessier Francis	47	2172
323	Poupinel Michel	167	2156
11174	Putman Marcel	56	2215
9201	Rabouan Jean-François	89	2082
7724	Rames Jean-René	50	2134
11348	Refalo Jean-Baptiste	11	1831
11024	Refalo Jean-Michel	99	2349
3769	Renouf Louis	100	1289
9575	Ricard Jean-Louis EXC	133	2297
209	Ricquebourg Charles	50	2166

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
8114	Rinaudo Joel		1850
11006	Robert Bruno		1706
11350	Robert Guillaume		1850
4612	Rogemont Alain MI	141	2486
8027	Ronzetti François	46	2229
6722	Roos Jacqueline LGM	189	2457
3586	Roulin Guy	50	2057
4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
472	Rozier Denis	96	2225
9203	Ruch Éric SM	307	2615
11013	Ruimy Michel EXC	147	2375
6192	Ruiz-Vidal Pierre	97	2302
8286	Sage François MN	378	2413
11305	Sandel Frédéric	22	2047
612	Santini Joseph	246	2358
11312	Savoya Alexandre	62	2172
8887	Serradimigni Robert SM	249	2550
8294	Sireta Bertrand	70	2100
10582	Sobry Sébastien	198	2110
11279	Soldano Graziano	26	1953
1285	Soulas Pierre	311	1860
8296	Spitz Patrick SM	151	2518
10583	Sureda Sylvain		1575
10609	Svaton Frédéric	63	2114
3648	Szanto Istvan	21	1852
1026	Szczot Conrad		1870

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
541	Talvard Gérard EXC	102	2252
11346	Teisserenc Pierre		1990
10349	Tellier Hervé	12	1778
6920	Teyssier Alain	128	2236
8486	Thimognier Dominique EXC	159	2251
8840	Thirion Parick MN	152	2436
9576	Tinture Bernard	2	2156
9650	Tinture Laurent MI	484	2459
8588	Tombette Philippe SM	246	2475
10864	Toumi David		1850
10318	Trapeaux Jérôme	264	2152
8325	Treiber Jean	142	1883
11360	Trouillet François	1	1859
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
10046	Vasseur Olivier	405	2293
11167	Vautrin Francis	24	2308
11341	Verslype Sylvie	14	1756
9835	Vertes Alain EXC	72	2269
2654	Viard Dominique SM	217	2499
6971	Vieujot Grégoire	50	2204
4912	Vignerot Michel MN	73	2358
5202	Vinot Serge SM	129	2543
635	Weber Alfred	34	1842
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	85	2330

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2009

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 39€ 46€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement A.J.E.C.

IN MEMORIAM ERIK LARSSON (1915-2009)

NOL VAN'T RIET

SAMEDI 14 FÉVRIER, un très grand bonhomme, bien qu'il fût en fait de petite taille, nous a quitté à l'âge de 93 ans : Erik Jakob Larsson qui fut présent lors de la fondation de l'ICCF en 1951. Comme beaucoup d'entre nous, Erik apprit à jouer avec son père qui avait la particularité de débiter ses parties en avançant simultanément deux pions. Mais dans un premier temps, le jeu d'échecs ne l'intéressa pas plus que ça. Il préférait le football, le tennis ou le ping-pong. Le déclic eut lieu à Landskrona (où il naquit le 20 mai 1915) lorsqu'il participa à une séance de parties simultanées donnée par Bogoljubow en 1931. Même s'il perdit sa partie en 22 coups, ce fut le début d'une grande passion pour le jeu d'échecs.

Il souscrivit un abonnement au magazine *Schackvärlden* et découvrit qu'on pouvait aussi jouer aux échecs par correspondance. À ce moment en effet, les magazines d'échecs organisaient souvent leurs propres tournois.

En 1934, Erik s'installa à Stockholm où il travailla dans une grande entreprise suédoise d'exportations avant de revenir plus tard dans le voisinage de Landskrona. Et c'est à Stockholm, lors de l'olympiade de 1937, que se tint le congrès de l'IFSB (*Internationaler Fernschachbund*), fondé en 1928. Alekhine était aussi présent à ce congrès, approuvant l'idée d'organiser un championnat du monde spécifique au jeu par correspondance.

C'est aussi lors de ce congrès qu'on confia à Erik (alors âgé de 22 ans !), la direction du *World Tournament Office*. Il assumait cette charge jusqu'en 1987, où il fut remplacé par le Finlandais Ragnar Wikman lors du congrès de Bloemendaal.

Ainsi, pendant plus de cinquante ans, Erik a œuvré pour la croissance et le développement international du jeu par correspondance. Les moments forts furent bien sûr l'organisation des championnats du monde et des olympiades, mais il appréciait aussi les tournois promotionnels qui sont très particuliers car dans ce type de compétitions les moins forts peuvent côtoyer les plus forts. Il n'y a aucun autre sport où c'est possible.

Erik était aussi un espérantiste convaincu (voir encadré pages suivantes). Avec l'autre grand bonhomme des échecs par correspondance inter-

nationaux, son ami Hans-Werner von Massow (décédé en août 1988), Erik faisait partie du cercle restreint des idéalistes qui poursuivaient le but de développer l'amitié entre les peuples à travers la pratique de notre jeu.

L'IFSB disparut à la fin de la Seconde Guerre mondiale. C'est alors qu'Erik fonda l'ICCA (*International Correspondence Chess Association*) qui ne dura pas très longtemps suite à

des querelles intestines et des problèmes financiers. Cette période obscure se termina lors de la création de l'ICCF en 1951, à Londres. Dans l'intervalle, Erik réussit à faire adopter la notation numérique des coups.

Dès le départ, l'ICCF eut la structure que nous lui connaissons aujourd'hui. Ses membres sont les fédérations nationales, chacune d'elle exprimant un vote.

J'ai rencontré Erik pour la première fois lors du congrès de Linz (Autriche) en 1980, où je fus nommé président d'une commission chargée d'études sur le clas-

ssement. Une tâche que j'ai assumée jusqu'en 1987. Immédiatement, je suis « tombé amoureux » d'Erik. Toujours amical, toujours le sens de l'humour, et toujours l'objectif de transformer le monde en un immense club d'amis : Amici Sumus ! Le dernier congrès qu'il visita fut Järvenpää en 1991.

Erik était toujours accompagné de sa femme Svéa, qui emmenait avec elle une sorte d'album de poésie dans lequel chaque participant au congrès se devait d'écrire quelque chose. Je me souviens particulièrement d'un banquet d'ouverture (ou de clôture... je ne sais plus au juste)



PHOTO : CHESS MAIL

de congrès où Erik me demandait de remplir son verre une fois de plus, et une fois de plus, et une fois de plus... Son médecin lui ayant prescrit de ne pas boire plus d'un verre de vin par jour, je surveillais du coin de l'œil que Svéa ne nous voie pas ! Mais elle était bien trop occupée avec son album de poésie, et nous pûmes ainsi bien en profiter ! C'est d'ailleurs ce qui le caractérisait : en dehors du travail, il aimait énormément s'amuser.

Erik joua par correspondance jusqu'à sa mort. Ces temps-ci, comme me l'a écrit sa fille Birgit, il ne jouait qu'une seule partie avec son arrière-petit-fils de 10 ans. Son dernier tournoi international a dû être l'open du mémorial H. J. Mostert. En fondant l'ICCA en 1946, Erik écrivit : « Une fois de plus dans ce siècle, une terrible guerre vient de se terminer. Nous espérons qu'une paix éternelle lui succédera. » C'est ce que nous te souhaitons aujourd'hui, Erik : une paix éternelle.

NOL VAN'T RIET

CECIL : « MON COMPAGNON PAR LE CŒUR* »

Préface d'Erik Larsson à *How Purdy Won*, Thinkers' Press Inc.

A PRÈS LA SECONDE GUERRE MONDIALE, j'ai proposé à tous ceux que j'ai pu contacter de créer une nouvelle organisation internationale pour les échecs par correspondance. Du monde entier, tous m'ont répondu, Cecil Purdy parmi eux. Ma correspondance avec Cecil a ainsi débuté très tôt. Elle devint vite régulière et extensive.

L'IFSB réunissait essentiellement des pays d'Europe centrale. Il manquait beaucoup de pays d'autres continents. Par contre, l'ICCA, à ma grande surprise, enregistra tout de suite l'inscription de pays du monde entier.

J'ai insisté sur l'importance d'établir des règles claires et précises pour les compétitions internationales, garantissant l'équité pour les joueurs de tous niveaux. Cependant, bien que les règlements de l'IFSB étaient basés sur une décennie d'expérience, de nombreuses fédérations n'ont pas voulu ou pas souhaité les adopter. Par exemple, en ce qui concerne la notation des parties.

J'ai discuté de tous ces points importants avec Cecil et nous étions 100 % d'accord. Comme il avait une grande autorité dans les pays anglophones, il me fut d'un grand secours et nous avons pu ainsi gagner beaucoup de temps.

Dans l'une de ses lettres Cecil m'écrivit ceci : « Je vois dans le jeu par correspondance, et plus généralement dans le jeu d'échecs, le moyen de promouvoir et de renforcer l'amitié entre les êtres humains. Mais le jeu par correspondance est le plus important dans ce sens, parce qu'il favorise les contacts entre les joueurs de tous pays. » Ceci collait parfaitement avec ce que j'avais écrit quelques mois plus tôt dans le premier numéro de la revue de l'ICCA, *ICCA Monthly Resume*, en janvier 1946.

* En français dans le texte.

Le gros problème en 1946 et dans les années qui ont suivi, était l'hostilité de nombreux pays envers l'Allemagne. Quand l'Argentine, soutenue en partie par les Pays-Bas, entre autres, proposa que chaque membre de l'ICCA devait pouvoir opposer son veto à l'entrée d'un nouveau membre, Cecil réagit vigoureusement. Comme moi, il pensait qu'accorder un tel pouvoir à un seul pays allait à l'encontre de tous les principes démocratiques.

Cecil qualifia cette proposition de « villainous », ce qu'il regretta beaucoup par la suite. En effet, il avait oublié dans son indignation, que le mot « villainous » avait un sens beaucoup plus fort en anglo-américain qu'en australien, étant plus proche de « traître » et « criminel », que de « incompetent » ou « malheureux ». La fédération argentine fut la plus choquée, mais Cecil écrivit diplomatiquement une lettre d'excuses très habile et tout finit par s'arranger.

En dépit de la fragilité financière de l'ICCA, dont l'existence était dépendante des dons privés, Cecil et moi considérions que les conditions étaient réunies pour prendre des risques et aller de l'avant. La croissance très rapide de l'ICCA (sous sa forme ICCF) dans les années qui suivirent a montré que nous avons bien jugé la situation et les possibilités de développement des échecs par correspondance sur le plan international.

L'ESSOR DU JEU PAR CORRESPONDANCE APRÈS LA SECONDE GUERRE MONDIALE

Erik Larsson sortit le premier numéro de la revue de l'ICCA, *Monthly Resume*, en janvier 1946. La revue était réalisée en stencil, puis polycopiée. Elle était rédigée en anglais avec certains articles en espéranto.

Dans ce premier numéro, on trouvait la composition du premier comité directeur de l'ICCA : Baruch H. Wood SCO président, J. Zaagman NED secrétaire, R. Evans Thomas ENG trésorier, et E. Larsson SWE directeur des tournois. L'affiliation à l'ICCA coûtait 1 £ par an.

On annonçait également l'organisation du premier tournoi olympique où chaque pays membre pouvait aligner jusqu'à quatre équipes de six joueurs. Parmi les participants on relevait quelques noms déjà célèbres comme H. J. Mostert au quatrième échiquier de la Hollande II.

Dans l'éditorial du numéro de février on relevait que grâce au développement du transport aérien « ... le temps n'était plus très éloigné où une carte ou une lettre pourront arriver à destination dans un maximum de quarante-huit heures... »

Monthly Resume devint par la suite *Mail Chess*, et c'est alors que des difficultés financières survinrent. C'est en 1951 que Hans-Werner von Massow reprit la publication sous le nom de *Fernschach*.

Source : Chess Mail 1/1999

voir que je considérais le jeu à la pendule davantage comme un sport que comme un art, alors que le jeu par correspondance était plus un art qu'un sport. En fait, les joueurs par correspondance sont plus proches des compositeurs de problèmes et des solutionnistes.

Pour moi, Cecil restera l'une des plus grandes figures du jeu d'échecs car il avait tout. C'était un excellent organisateur, un excellent journaliste et enseignant d'échecs et de plus, en tant que joueur il fut même champion du monde : le premier champion du monde par correspondance !

ERIK LARSSON

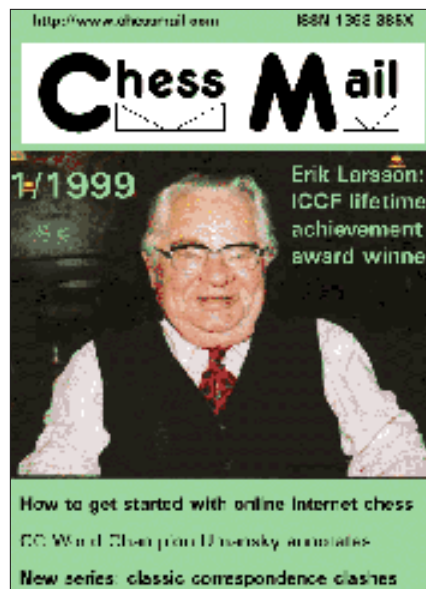
* Respectivement Hans-Werner von Massow et Jacques Jaudran.

** Une photo de Cecil et Anne Purdy a été publiée dans le CDE n° 576.

Voici maintenant une charmante petite anecdote. La scène se déroule au Palais des expositions de Nice, le 12 mai 1974. L'ICCF se prépare à ouvrir son congrès. Il y a beaucoup de monde, non seulement des membres de l'ICCF, mais aussi beaucoup d'autres, car dans le même bâtiment avait lieu l'olympiade d'échecs (à la pendule). Quand soudain on réclama le silence pour permettre aux présidents de l'ICCF et de l'AJEC* de prononcer leur discours d'ouverture. Je me trouvais moi-même assez loin des places d'honneur et, regardant autour de moi, me demandais qui pouvait bien être mon voisin de droite. Je ne l'avais jamais vu dans les réunions précédentes et n'en avais pas la moindre idée. Quelques minutes plus tard, je sentis une légère pression sur mon bras, et un murmure à mon oreille droite : « Savez-vous où se trouve M. Larsson ? » – « Eh bien, certainement. C'est moi-même ! Qui êtes-vous ? » – « Cecil Purdy, ton vieil ami ! »

Du coup, j'ai manqué la quasi totalité de la cérémonie d'ouverture et Cecil aussi certainement, car soudain les dix premières années de l'ICCA et de l'ICCF nous sont revenues à l'esprit. Cecil et moi n'avions jamais pris le temps d'échanger des photos ou de nous renseigner sur nos apparences physiques. Pendant de longues années, notre correspondance intense nous tint suffisamment occupés. J'ai souvent repensé à cette rencontre de Nice et aux bons moments passés ensemble avec sa charmante femme, Anne**.

Cecil m'écrivit un jour qu'il considérait le jeu d'échecs à la pendule comme un sport et le jeu par correspondance comme un art. Là aussi nous étions sur la même longueur d'ondes bien que j'aie exprimé ceci autrement, à sa-





Le congrès de l'IFSB, Stockholm, août 1937. On reconnaît, assis, le président de l'IFSB, Istvan Abonyi, à sa gauche Hans-Werner von Massow, avec les lunettes et Max Euwe. Le jeune E. Larsson est le cinquième personnage, debout en partant de la droite (document transmis par Éric Ruch).

○ Larsson, Erik SWE

● Fedorov, IS RUS

Défense Sicilienne [B29]

corr W-18ch, sf06, ICCF 1989

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 ♖b8!?

Étonnant, ce coup. Après une longue chasse dans ma bibliothèque, j'ai découvert que Ljubojevic avait joué ça contre Spassky à Bugojno 1978. Mais on peut vraiment se demander si c'est une bonne stratégie que de dévoiler si tôt son intention d'attaquer à l'aile dame ?

**4.f4 g6 5.♗f3 ♙g7 6.♙g2 b5 7.a3 ♖a5
8.0-0 b4 9.♗e2 c4 10.♕h1!**

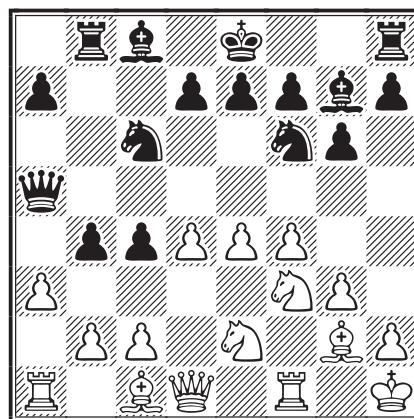
Spassky a joué 10.d4? cxd3 11.cxd3 ♖b6+ 12.♕h1 bxa3 13.♖xa3 ♙xb2 14.♙xb2 ♖xb2 15.♖a1 ♗f6 16.♗ed4 ♗xd4 17.♗xd4 a6±.

10...♗f6

Le livre du tournoi de Bugojno cité plus haut et réalisé par Wade, Blackstock et Thomas, donne comme suite possible : 10...♖b6 11.axb4 ♖xb4 12.♗c3.

11.d4!

« Quand vous vous sentez fort au centre, attaquez sur les ailes. » Ici, comme je me sentais faible sur une aile, j'ai décidé de percer au centre par un sacrifice de pion.



11...♗xe4 12.♗e5 ♗xe5 13.fxe5 ♙b7

Les noirs répugnent à contre-attaquer au centre, par exemple en jouant 13...d5.

14.♙e3 c3?! 15.axb4 ♖xb4 16.b3

J'ai finalement endigué les efforts des noirs pour mettre mon aile dame en pièces et émerge avec d'énormes espoirs fondés sur le contrôle des deux colonnes ouvertes par mes tours.

16...♖b6

Pourquoi ne pas essayer 16...♗d2!?

**17.♖d3 d5 18.♗xc3 ♗xc3 19.♖xc3 ♖c8
20.♖d2! 0-0 21.♖a4 ♖c7 22.♖b4**

Maintenant, c'est moi qui domine l'aile dame.

22...♖a5 23.c3!

Joué avec l'idée de tendre un petit piège. Contrairement à ce que j'avais prévu, les noirs vont tomber gentiment dedans.

23...♞fc8 24.♞b2! ♞xc3?? 25.♞xb7 ♞xe3

26.♞f2 1-0

On ne peut parer toutes les menaces à la fois : ♞xe3, ♞xf7+, ♞xe7 etc.

ERIK LARSSON



NOS TOURNOIS

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

Variations observées au classement AJEC à la fin du tournoi avec dans l'ordre, place, nom, Elo AJEC de départ, gain ou perte de points :

1	Jaulneau, Christophe	2708	-	10
2	Guiot-Dorel, Jérôme	2248	+	110
3	Cadillon, Luís	2440	+	7
4	Bellec, Jean-Robert	2259	+	65
5	Deneuille, Christian	2392	-	10
	Le Page, Claude	2315	+	6
7	Vertes, Alain	2395	-	19
8	Fister, Bernard	2182	+	47
	Ruimy, Michel	2425	-	32
10	Fillon, Damien	2236	+	8
11	Hervet, Gilles	2495	-	80
	Morin, Stéphane	2512	-	83
	Lorin, Fabrice	2245	-	9
14	Spitéri, Jean	2226	-	11
15	Bouton, Christophe	2149	+	2

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

24.	Vertes - Daenen	1/2-1/2
25.	Ruiz-Vidal - Vertes	1/2-1/2
26.	Ruiz-Vidal - Fillon	1/2-1/2
27.	Tombette - Deneuille	1 - 0
28.	Daenen - Putman	1/2-1/2
29.	Deneuille - Bobel	1/2-1/2
30.	Deneuille - Alozy	1 - 0
31.	Bobel - Matisson	1/2-1/2
32.	Épinoux - Fister	1/2-1/2
33.	Tombette - Daenen	1/2-1/2
34.	Deneuille - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
35.	Vertes - Bobel	1/2-1/2
36.	Daenen - Bobel	1/2-1/2
37.	Épinoux - Daenen	1/2-1/2
38.	Bobel - Ruiz-Vidal	1/2-1/2

39.	Daenen - Alozy	1 - 0
40.	Matisson - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
41.	Matisson - Épinoux	1/2-1/2
42.	Deneuille - Fister	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Pierre Ruiz-Vidal	7	(1)
2.	Philippe Tombette	5,5	(3)
3.	Philippe Bobel	5	(2)
4.	Damien Fillon	4	(4)
	Serge Daenen	4	(3)
	Jean-François Épinoux	4	(1)
7.	Marcel Putman	3,5	(4)
8.	Christian Deneuille	3	(5)
9.	Alain Vertes	2,5	(6)
10.	Jean-Marie Matisson	1,5	(8)
11.	Bernard Fister	1	(8)
	Francis Alozy	1	(3)

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

Le prochain championnat de France par correspondance, 75^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2009** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture

rue du Fossé, 26400 Grâne

laurent.tinture@orange.fr

Cette 75^e édition sera dotée de prix. En effet, les trois premiers classés recevront, respectivement : 500, 300 et 200 €.

TOURNOIS ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

A009 – F. Lorin, M. Pellen, Ph. Bobel, F. Blondel, F. Budin, F. Alozy, J.-P. Merot, J. Flecher, R. Christiaens, J.-C. Chazalette, G. Dumont.

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

TOURNOI 5350, MOY. : 2252,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Schurra, Gérard	2330	■ ■	1 1	0 1	1 1	1 1	7	+ 29
2	Beck, Georges	2361	0 0	■ ■	= =	1 1	1 1	5	- 2
	Morin, Stéphane	2484	1 0	= =	■ ■	1 0	1 1	5	- 6
4	Lalanne, Claude	2072	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	+ 6
5	Bonnal, Louis	2017	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 36

TOURNOI 5367, MOY. : 1923,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Charpentier, Denis	2001	■ ■	= 0	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 45
	Noblesse, Michel	2142	= 1	■ ■	= =	1 1	1 1	6,5	+ 4
3	Bajoue, Claude	1929	0 0	= =	■ ■	0 1	1 1	4	+ 2
4	Dejonckheere, Didier	1598	0 0	0 0	1 0	■ ■	1 1	3	- 42
5	Cayron, Francis	1546	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 11

TOURNOI 5379, MOY. : 1824,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Ibanez, Thomas	1837	■ ■	1 =	1 0	1 1	1 1	6,5	+ 72
	Calvo, Ricardo	1957	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 23
3	Eeckhout, Jean-Louis	1858	0 1	0 0	■ ■	1 1	1 1	5	+ 12
4	Dejonckheere, Didier	1622	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	+ 11
5	Marks, Andy	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-156

TOURNOI 5384, MOY. : 1873,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Savoya, Alexandre	1920	■ ■	= =	1 =	1 1	1 1	6,5	+ 58
2	Flécher, Joseph	1877	= =	■ ■	= =	1 =	1 1	5,5	+ 36
	Eeckhout, Jean-Louis	1894	0 =	= =	■ ■	1 1	1 1	5,5	+ 24
4	Latapie, Frédéric	1825	0 0	0 =	0 0	■ ■	1 1	2,5	- 20
5	Herlant, Christophe	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-137

TOURNOI 5398, MOY. : 1920,6		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Marez, Sébastien	1823	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+175
2	Pellen, Mikaël	1806	0 =	■ ■	= 1	1 =	1 1	5,5	+109
3	Soulas, Pierre	1998	0 0	= 0	■ ■	1 0	1 1	3,5	- 38
4	Cordel, Yann	2126	0 0	0 =	0 1	■ ■	1 0	2,5	- 85
5	Tellier, Hervé	1850	0 0	0 0	0 0	0 1	■ ■	1	- 67

TOURNOI 5399, MOY. : 1824,6		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Cordel, Yann	2126	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 7
2	Dumont, Gilles	1621	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	+159
3	Mouawad, Ghassan	1676	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+ 45
4	Charvat, Gilbert	1850	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 74
5	Joubert, Léo	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-164

NOUVEAUX TOURNOIS

5413 – F. Sage,
J.-P. Chevrier,
D. Bouchez,
G. Beck,
M. Aymard.

5414 –
P. Humbert,
D. Dejonckheere,
J.-P. Garceau,
G. Gonet-Boisson,
F. Trouillet.

5416 –
C. Garcia,
Cl. Bajoue,
L. Renouf,
J. Duval,
M. Beaulieu.

5417 –
P. Humbert,
C. Herlant,
D. Dejonckheere,
S. Azzoug,
H. Tellier.

QUALIFICATIONS

- T. Ibanez,
J. Felbinger,
M. Noblesse,
Y. Cordel,
A. Savoya :
au choix

2^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

- G. Schurra,
M. Hömske :
au choix

3^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

- R. Calvo,
S. Morin,
I.-F. Angermann,
D. Charpentier,

F. Lorin,
G. Dumont,
J. Flécher :
tournoi
Accession

TOURNOI 5402, MOY. : 2163	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Hömske, Markus	2128	■ ■ = =	1 =	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 88
2 Lorin, Fabrice	2222	= = ■ ■	0 1	= =	1 1		5	+ 10
3 Bouchez, Dominique	2311	0 = 1 0	■ ■ =	0 1	1 1		4	- 28
4 Collinet, Laurent	1995	0 0 = =	= 1	■ ■	0 1		3,5	+ 49
5 Eeckhout, Jean-Louis	2159	0 0 0 0	0 0	1 0	■ ■		1	- 71



COUPE DE FRANCE RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
07/2T/18			
Lorin, F.	2062	1	- 10
Colombeau, G.	1850	1	+ 14
07/2T/21			
Curnillon, F.	1990	1,5	+ 24
Poupinel, M.	2168	0,	- 19
07/Q/03			
Kuchelbecker, C.	2167	0,5	- 17
Rabouan, F.	2035	1,5	+ 21
08/1T/09			
Cebollero, D.	1909	2	+ 11
Mouawad, G.	1694	0	- 10
08/1T/12			
Sureda, S.	1850	0	- 55
Weber, A.	1673	2	+ 55
08/2T/01			
Alozy, F.	2073	0	- 20
Dangauthier, J.-P.	2122	2	+ 19
08/2T/04			
Nguyen Minh Koi	1921	0,5	- 12
Aubron, D.	1877	1,5	+ 13
08/2T/15			
Dumont, G.	1770	0	- 21
Ibanez, T.	1855	2	+ 31
08/2T/17			
Lasserre, L.	1850	0	- 4
Girard, É.	2252	2	+ 3
08/3T/11			
Bontems, C.	2028	0	- 31
Savoia, A.	1920	2	+ 41
08/3T/19			
Almarza Mato, C.	2182	0	- 24
Alozy, F.	2178	2	+ 20
08/3T/20			
Flecher, J.	1999	2	+ 10
Madelaine, J.	1802	0	- 12

	Elo	Pts	Δ
08/3T/22			
Pellen, M.	2075	2	+ 53
Drouaillière, Ph.	2293	0	- 31
08/Q/05			
Ruch, É.	2654	1	- 10
Bobel, Ph.	2296	1	+ 16
09/Q/02			
Pellen, M.	2391	1,5	- 3
Flecher, J.	2049	0,5	+ 5

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

08/2T/20 s Soulas, P - Alozy, F (rectif.)
09/1T/01 s Dumont, G - Humbert, P
09/1T/02 p M. Poupinel - J.-P. Babugeon

Deuxième tour :

09/2T/01 p Charpentier, D - Weber, A
09/2T/02 e Brun, G - Dumont, G

Troisième tour :

09/3T/01 s Lorin, F - Sage, F
09/3T/02 s Bontems, C - Bouchez, D
09/3T/03 s Lorin, F - Flecher, J
09/3T/04 s Pellen, M - Flecher, J (annulé)
09/3T/05 s Chazalette, J-C - Girard, É
09/3T/06 p Aubron, D - Dangauthier, J-Ph
09/3T/07 s Bontems, C - Flecher, J
09/3T/08 s Beck, G - Bontems, C
09/3T/09 s Chazalette, J-C - Ibanez, T

Quarts de finale :

09/Q/01 s Épinoux, J-F, Bobel, Ph
09/Q/02 s Pellen, M - Flecher, J
09/Q/03 s Fister, B - Flecher, J
09/Q/04 s Savoia, A - Tinture, L

Demi-finales :

09/D/01 s Laurent, C - Dominici, T
09/D/02 p Augereau, C - Alozy, F
09/D/03 s Rabouan, J-F - Pellen, M

TOURNOIS GAMBITS

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
Gambit 003			
Gonet-Boisson, G.	1850	2	+ 31
Jouy, J.-L.	1968	0	- 41
Gambit 004			
Denisse, R.	1952	1	- 6
Gonet-Boisson, G.	1850	1	+ 7
Gambit 005			
Cordel, Y.	1861	2	+ 32
Denisse, R.	1952	0	- 31

Gambit 006

Alozy, F.	2178	1	- 1
Moutardier, D.	2165	1	+ 1

Gambit 006, postal

Beaulieu, M.	1915	2	+ 34
Denisse, R.	1952	0	- 31

Gambit 007

Pellen, M.	2391	1,5	+ 3
Épinoux, J.-F.	2307	0,5	- 3

Gambit 008

Gonet-Boisson, G.	1761	0	- 11
Blondel, F.	1985	2	+ 9



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex Nikolaevich Bubir	8,5	
2. Éric Ruch	7,5	
3. Frank Geider		
Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen	7	
6. Boris Gorokhovskiy	6	(1)
7. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette		
Sergey Simonenko	6	
11. Ulrich Joppich	5,5	
12. Gilles Hervet	3,5	(1)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

Toujours une partie en cours, classement paru dans le n° 583 inchangé.

Tournoi postal

RÉSULTATS

40. Tinture - Rabouan	1 - 0
41. Christiaens - Noguera	1/2-1/2
42. Lefebvre - Rabouan	0 - 1
43. Christiaens - Rabouan	1/2-1/2
44. Tinture - Christiaens	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	8,5	
2. Philippe Bobel	6,5	(1)
3. Stéphane Morin	6,5	

4. Jean-François Rabouan	5,5	
5. Roger Christiaens	5	(1)
6. Stéphane Noguera	5	
7. Georges Gamant	3,5	
8. Jérémie Lefebvre	2,5	
9. Carlos Garcia	1	
10. Jacques Duval	0	

C'est donc Laurent Tinture qui remporte l'édition postale des tournois commémoratifs des 70 ans de l'AJEC. Bravo Laurent. La partie qui reste en cours est décisive pour la deuxième place.

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 43 – 1. **Standaert, S** FRA 5; 2. Heinke, R GER 4; 3/4. Matei, C ROM, Zuev, KM RUS 3,5; **5. Bobel, Ph** FRA 3; **6. Soulas, P** FRA 1,5; **7. Aymard, M** FRA 0.5.

Groupe 49 – 1. Antonov, VV RUS 5; 2. Nüchter, C GER 4,5; 3. Gonzalez, BR BRA 4; 4. Velker, W NED 3; **5. Boudignon, S** FRA 2,5; 6. Kýchos, A CZE 2; 7. Saad, A ISR 0.

SEMI-FINALES

Les semi-finales ont commencé le 1^{er} mars. Ci-dessous la composition des neuf groupes.

Semi-finale 1 – **Chouraqui, G** FRA 2249; Claridge, JB WLS 2392; Florea, M ROM 2461; Hitzegrad, J GER 2330; Satici, A TUR 2185; Marmarov, A BUL 2291; Kuosa, N FIN 2568.

Semi-finale 2 – Kauppinen, M FIN 2329; Bortnik, E POL 2243; Karg, H GER 2183; Claridge, JB WLS 2392; Kuosa, N FIN 2568; Sergiev, S BUL 2288; Benlloch Guirau, A ESP 2454.

Semi-finale 3 – Sergiev, S BUL 2288; Medvedchuk, LN RUS 2235; Fritsche, F GER 2390; Schmenger, J GER 2320; Karg, H GER 2183; Kuosa, N FIN 2568; Benlloch Guirau, A ESP 2454.

Semi-finale 4 – Girard, É FRA 2200^P; Steiger, W SUI 2285; van der Hoeven, JF NED 2156; Ignatov, B BUL 2318; Leupold, V GER 2567; Pligin, SA RUS 2446; van Tienhoven, RM NED 2390.

Semi-finale 5 – Evans, Dr GR ENG 2317; Ljubicic, Ing L CRO 2516; Pötz, F AUT 2279; Florea, VM ROM 2152; Beskov, VA RUS 2200^P; Pfaff, H GER 2432; Galanov, SI RUS 2376.

Semi-finale 6 – Borisovs, L LAT 2370; Mignon, F BEL 2415; Evans, Dr GR ENG 2317; Houska, J CZE 2479; Jarecki, M POL 2139; **Drouallière, P FRA 2200^P**; Glukhovtsev, SO RUS 2271.

Semi-finale 7 – Gonzalez, BR BRA 2138; Hens, B GER 2310; De la Calle, I PER 2267; Miciak, Ing E SVK 2356; Brunsteins, DB ARG 2405; Helmreich, R GER 2471; Nizky, RY RUS 2200^P.

Semi-finale 8 – Helmreich, R GER 2471; Turko, S RUS 2055; Kracht, J GER 2403; Weilguni, J AUT 2264; Antonov, VV RUS 2200^P; Meißner, R GER 2353; Karachisaridis, V GRE 2300.

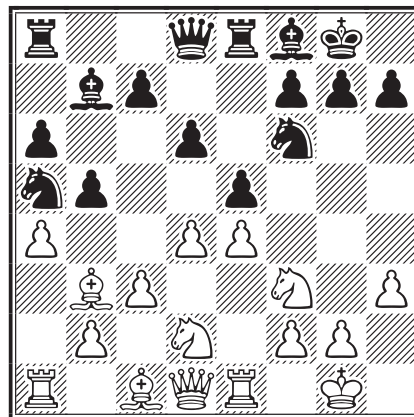
Semi-finale 9 – Standaert, S FRA 2200^P; Nogga, U GER 2398; Vegjeleki, A AUT 2022; Minchev, VP BUL 2464; Laskov, AI RUS 2264; Ermolaev, AS RUS 2351; Valinová, J CZE 2293.

UNE PARTIE DES PRÉLIMINAIRES

○ **Pötz, Florian** (2000) AUT
 ● **Grabner, Helmut** (2319) AUT
 Partie Espagnole [C92]
 corr AJEC-Jub70 prel 34, 2007

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♟f6
 5.0-0 b5 6.♙b3 ♙e7 7.♞e1 d6 8.c3 0-0 9.h3
 ♙b7 10.d4 ♞e8 11.♞bd2 ♙f8 12.a4 ♞a5!?

Cette variante est devenue populaire suite à quelques parties de Morozevich jouées en 2006. La variante principale est 12...h6 13.♙c2 exd4 14.cxd4 ♞b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♞d7 17.♞a3 et les noirs ont ici deux possibilités intéressantes : 17...f5 ou 17...c4.



13.♙a2?!

La première erreur ! Le centre sera rapidement fermé et le fou se révélera mal placé.

13.♙c2! est bien plus fort et promet un certain avantage aux blancs. Si 13...b4!? (*une idée de Morozevich*) 14.cxb4! (*le grand maître Mihail Marin estime ce coup douteux dans ses commentaires de la partie Volokitin - Morozevich, Bienne 2006, mais c'est pourtant la seule façon d'obtenir un avantage; si 14.♙d3 d5!= ou 14.d5 bxc3 15.bxc3 c6 16.c4 ♞c7 17.♙d3 ♞eb8!= suivi de ♙c8-d7*) 14...♞c6 15.♞b3! ♞xb4 [15...exd4?! est la suggestion de Rybka, mais il semble que ce soit une erreur sur le plan positionnel car le pion d4 sera chroniquement faible, 16.♙d2 d5 (16...♞d7 17.♞b1!±) 17.e5 ♞e4 18.♞c5!±, Langeveld - Bang, corr ICCF 2006 (1-0, 47)] 16.♞a5 ♞b8! et l'avantage blanc n'est pas si clair : 16...♞b8?! 17.d5?! (17.dxe5! dxe5 18.♙g5±) 17...c6 18.dxc6 ½-½, Motylev - Pavasovic, Dresde 2007.

13...exd4! 14.cxd4 c5 15.d5

15.b4?! cxb4 16.♞g5 ♞c4 17.axb5 (17.♞xc4? bxc4 18.♙xc4 d5!) 17...axb5 18.♞xc4 ♞xa2! 19.♞xa2 bxc4, Volokitin - Morozevich, Bienne 2006 (0-1, 59);

15.♞g5? c4±;

15.e5 dxe5 16.dxe5 ♞d5 17.♞e4 c4= et les noirs sont OK.

15...♞d7

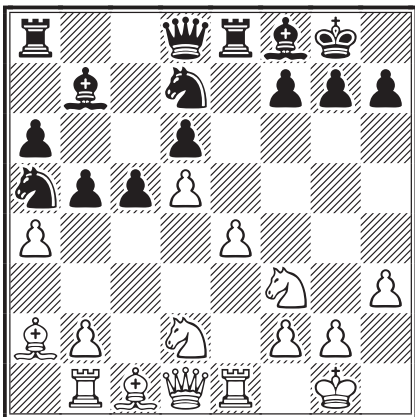
15...g6!? était un meilleur essai car le fou aurait été extrêmement fort à g7.

16.♞b1!?

16.♞f1?! c4 avec un fort avant-poste pour le cavalier d7.

16.♙b1 était une autre continuation intéressante : 16...g6! (16...♞e5 17.♞a3) 17.♞a3 ♙g7 18.♞h2

b4 19.♖g3 mais la position noire aurait été trop solide pour que les blancs obtiennent quoi que ce soit à l'aile roi.



16...♗c8?!

Les pièces noires perdent leur coordination. Le plan naturel g6 et ♗g7 était encore très fort, par exemple : 16...g6 17.axb5 axb5 18.b4 cxb4 19.♖xb4 ♗c5 avec des chances à peu près égales.

17.b4 cxb4 18.axb5

18.♖xb4?! ne va pas à cause de 18...♗c5 menaçant ♗d3.

18...♗c5 19.♖e3!

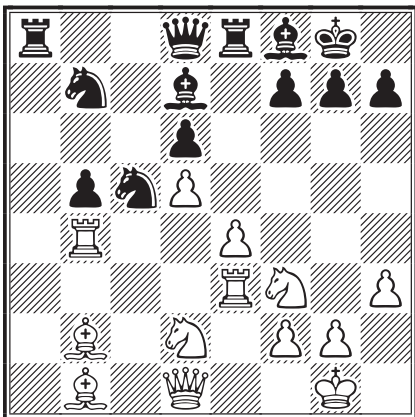
D'ici la tour contrôle l'importante troisième rangée. Le principal objectif des blancs sera de pousser e4–e5, mais avant cela il vont d'abord améliorer la position de leurs fous.

19...axb5 20.♖xb4 ♗d7 21.♗b2

21.e5? serait prématuré : 21...dxe5 22.♖xe5 ♗a4 23.♖xe8 ♗xe8 avec des problèmes car les pièces blanches manquent de coordination.

21...♗ab7 22.♗b1

La paire de fous des blancs est impressionnante.



22...♖a5 23.♖d4 g6?!

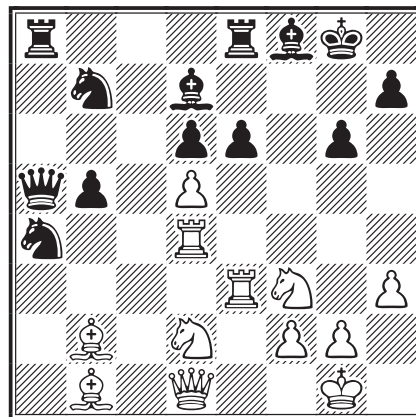
Le bon coup, mais... joué bien trop tard !! 23...f6 n'est peut-être pas très élégant, mais c'était pourtant la seule façon d'empêcher e5. La position aurait été peu claire.

24.e5!

Les noirs ont maintenant de gros soucis.

24...♗a4 25.e6! fxe6

25...♗xb2 perdrait après 26.exf7+ ♗xf7 27.♗g5+ ♗g7 28.♖f3 ♗f5 29.♗xf5 ♖xe3 30.fxe3+- avec la double menace ♗xg6 ou ♗xh7.



26.♗xg6!! hxg6

26...♗xb2 est toujours perdant : 27.♗xh7+ ♗h8 (27... ♗xh7 28.♖c2+ ♗g8 29.♖g6+ ♗g7 30.♗g5+- suivi de ♖f7+ et ♖h4 avec mat) 28.♖c2+- et la menace ♖h4 tue.

27.♖c2 ♖e7 28.♖h4!

Le dernier coup important.

28...♗xb2

28...e5 29.♖xg6+ ♗g7 (29...♖g7 30.♖h5+-) 30.♗xe5!! dxe5 (30... ♗xb2 31.♖f3+-) 31.♖f3!+-.

29.♖xg6+ ♖g7 30.♖h5 ♖a1+

30...♗e7 31.♖h8+ ♗f7 32.dxe6+ ♗xe6 33.♖f4+ ♗f6 34.♖xf6+! ♗xf6 35.♗e4+ ♗e7 36.♖xg7+ ♗d8 37.♗f6 ♗c8 38.♖xe6 ♗b8 39.♗d4+-.

31.♗h2 ♗c4

31...♗d3 32.♗g5 ♖e7 33.♖g3 exd5 34.♗ge4+ ♗g7 35.♖h8+ ♗f7 36.♗g5+ ♗f6 37.♖h6+ ♗f5 38.♖h7+ ♗f4 39.♗e6+! ♗xe6 40.♖h4+ ♗g4 41.♖hxg4+ ♗e5 42.♖e3+ ♗f6 43.♖g6#; 31...♗d1 32.♗g5 ♖e7 33.♖g3+-.

32.♗g5 1-0

32.♗g5 ♖e7 (32...♖xg5 33.♖h7#) 33.♖g3 ♖g7 (33... ♖e5 34.♗f7+-) 34.♗xe6 ♗xe6 35.♖h8+ ♗f7 36.♖f4+ ♗e8 37.♖xg7+-.

FLORIAN PÖTZ

CHAMPIONNATS DU MONDE – TOURNOIS À NORMES

QUALIFICATIONS

Voici la liste des joueurs français qualifiés pour le cycle des championnats du monde et pour les tournois à normes de maître et de grand maître international.

CHAMPIONNAT DU MONDE			TOURNOIS À NORMES			
NOM	STADE	QUALIFICATION	TITRE	NOM	QLF	RATING
Banet, J	PREL	2009 1.1.1.g SM over 2250	SM	Banet, J	IMN	2435
Baroin, B	PREL	1.1.3.a from EM/M/135 HALF-SF		Baroin, B	IMN	2336
Baroin, B	PREL	2006 1.1.1.b from W-30ch sf06 FULL		Barré, J-M	GMN	2463
Berriot, B	CT	2003 1.2.1.c from W-28ch sf08 FULL	IM	Berriot, B	IMN	2371
Berriot, B	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300		Bertola, T	IMN	2314
Chopin, P	CT	2003 1.1.2.c from W-28ch sf04 FULL		Burnier, L	IMN	2388
Chopin, P	SF	2009 1.2.2.h SM over 2450	SM	Chopin, Ph	GMN	2523
Chopin, P	SF	2005 1.1.2.c from W-29ch sf09 FULL	IM	De Lagontrie, J	IMN	2424
Cochard, P	SF	2005 1.1.3.b from WT/M/228 HALF	SM	Del Vecchio, A	GMN	2509
Cochard, P	SF	2005 1.1.3.b from WT/M/229 HALF		Deneuille, C	IMN	2304
Coclet, O	PREL	1.1.3.a from EM/M/084 HALF-SF		Dijon, J-M	IMN	2421
De Lagontrie, J	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300		Donnenfeld, P	GMN	2487
Del Vecchio, A	SF	2009 1.2.2.h SM over 2450	IM	Geider, F	GMN	2496
Geider, F	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300		Gorge, E	GMN	2464
Gorge, É	SF	2005 1.1.2.d from EM/M/185 FULL		Herbin, J	IMN	2438
Jaulneau, C	CT	2009 1.3.1.g SM over 2525	SM	Jaulneau, C	GMN	2538
Le Bled, P	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300	IM	Le Bled, P	IMN	2407
Lecroq, M	CT	2009 1.3.1.i rating over 2600	GM	Lecroq, M*	GMN	2606
Lecroq, M	SF	1.1.2.a from W-17ch final FULL	GM	Léotard, C*	GMN	2675
Lecroq, M	SF	1.1.2.b from W-16ch ct03 FULL	GM	Ménétrier, M*	GMN	2561
Léotard, Chr	CT	2009 1.3.1.i rating over 2600		Mercky, G	GMN	2524
Mailfert, J-P	PREL	2003 1.1.3.a from WT/M/1048 HALF-SF	SM	Muneret, M	GMN	2492
Ménétrier, M	CT	2009 1.3.1.h GM over 2475	IM	Pellisseri, M	IMN	2425
Mercky, G	PREL	2009 1.1.1.e rating over 2500		Pichelin, X	GMN	2485
Muneret, M	CT	2005 1.2.1.c from W-29ch sf14 FULL		Refalo, J-M	IMN	2336
Muneret, M	SF	2009 1.2.2.h SM over 2450	IM	Rogemont, A	IMN	2337
Pellisseri, M	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300	LG	Roos, J	IMN	2420
Rogemont, A	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300	SM	Ruch, É	GMN	2485
Ruch, É	SF	2009 1.2.2.h SM over 2450		Ruimy, M	IMN	2334
Sage, F	PREL	2006 1.1.1.d from WS/M/084 FULL		Ruiz Vidal, P	IMN	2341
Serradimigni, R	CT	2009 1.3.1.g SM over 2525	SM	Serradimigni, R	GMN	2549
Serradimigni, R	PREL	1.1.3.a from EM/M/152 HALF-SF	SM	Spitz, P	GMN	2509
Spitz, P	PREL	2006 1.1.1.a from W-26ch ct02 FULL		Thirion, P	IMN	2418
Spitz, P	SF	2009 1.2.2.h SM over 2450	IM	Tinture, L	GMN	2469
Spitz, P	SF	2003 1.1.2.a from W-18ch final FULL	SM	Tombette, P	IMN	2437
Tinture, L	PREL	2009 1.1.1.f IM over 2300	SM	Viard, D	IMN	2397
Tinture, L	PREL	2007 1.1.1.b from W-31ch sf04 FULL	SM	Vinot, S	IMN	2441
Tombette, P	PREL	2009 1.1.1.g SM over 2250				
Viard, D	PREL	2009 1.1.1.g SM over 2250				
Vinot, S	PREL	2009 1.1.1.g SM over 2250				

* free entry.

Rappelons que les inscriptions se font exclusivement par l'intermédiaire de l'AJEC. Contacter Michel Lecroq pour le cycle du championnat du monde et Michel Briet pour les tournois à normes. Coordonnées page II de couverture.

17^E COUPE MONDIALE ICCF (*ICCF World Cup XVII*)

APPEL À CANDIDATURES POUR LES PRÉLIMINAIRES

La 17^e édition de la Coupe du monde est lancée par l'ICCF. L'organisateur sera la *Spanish Correspondence Chess Federation* (SCCF); Cecilio Hernández Fernández a été désigné *Central Tournament Leader* (CTL) dudit tournoi et il sera assisté par plusieurs directeurs de tournoi (DT).

- Cette compétition se jouera uniquement via le serveur ICCF.
- Trois phases : d'abord les préliminaires, ensuite les demi-finales et enfin la finale.
- Les règles du jeu sont celles de l'ICCF.
- Tout joueur d'échecs peut postuler et on peut s'inscrire à plusieurs groupes dans ces préliminaires.
- Chaque groupe aura entre 7 et 11 joueurs selon le nombre d'entrées; une seule partie à jouer contre chaque adversaire.
- Seul le premier d'un groupe est qualifié pour le tour suivant, les demi-finales. Le départage des ex-aequo se fait d'après le système Sonneborn-Berger. Les autres qualifications possibles (ex : meilleur second) dépendront du nombre d'entrées et des éventuelles défections. En outre un joueur ne pourra pas être qualifié pour plus de deux demi-finales.
- Les finalistes des précédentes Coupes du monde 15 et 16 peuvent s'inscrire au stade des demi-finales de cette 17^e édition.
- Chaque vainqueur d'un groupe des préliminaires et d'une demi-finale recevra comme prix un livre; le vainqueur de la finale recevra un prix de l'ordre de 1 000 FCH (des sommes sont également prévues pour les 2^e et 3^e), mais les montants doivent être approuvés par le prochain Congrès ICCF de Leeds.
- Le vainqueur de la 17^e Coupe du monde ICCF recevra en plus le titre de IM par correspondance.
- Le démarrage officiel des préliminaires est prévu pour le 1^{er} juin 2009.
- Les candidatures pour l'AJEC se font du 25 janvier **au 24 avril 2007 minuit**.

- Tout candidat de l'AJEC doit :
 - posséder un PC et une connection Internet;
 - être à jour de sa cotisation 2009 AJEC;
 - préciser ses nom et prénom;
 - fournir son adresse électronique (obligatoire);
 - donner ses coordonnées postales (en cas de problème);
 - donner son numéro d'identifiant à l'ICCF (s'il en possède déjà un);
 - donner son Elo ICCF et/ou son Elo FIDE (s'il en possède un);
 - préciser ses éventuels titres ICCF et/ou FIDE;
 - préciser le nombre de groupes auxquels il souhaite participer (de 1 à ∞).

Les candidatures avec règlement par chèque postal ou bancaire à l'ordre de l'AJEC doivent être envoyées à :

DENIS ROZIER,
61, impasse des Abeilles,
38410 Vaulnaveys-le-Haut

NB : Le comité directeur de l'AJEC a fixé les droits d'entrée par rapport à l'ICCF, de façon favorable afin de promouvoir le JPC :

- pour une seule inscription ou pour le premier groupe = 7 euros, soit une aide de 50 % environ;
- pour tout groupe en sus = 13,50 euros.

Exemple : je m'inscris à 3 groupes de ces préliminaires, je paierai donc : $(1 \times 7) + (2 \times 13,50) = 34$ euros.

DENIS ROZIER,
responsable AJEC
des Coupes du monde ICCF

JUBILÉE DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

FINALE

L'International Correspondance Chess Federation (ICCF) fêta ses 50 ans en 2001. Ses dirigeants décidèrent d'organiser plusieurs tournois sous toutes les formes de jeu.

Parmi ceux-ci un tournoi par e-mail prit naissance. Il connut un gros succès avec plus de deux mille inscriptions (!). Le vainqueur gagnerait le droit de participer directement à une finale de championnat du monde.

203 groupes préliminaires débutèrent le 1^{er} septembre 2001 avec une centaine de français pour vivre cette aventure, vraisemblablement un record.

Manquant totalement d'expérience sur cette forme de jeu, je connus ma première défaite officielle durant le premier tour, heureusement sans conséquence pour la qualification.

En quarts et demi-finales, la bataille fut rude avec seulement deux qualifiés par groupe. Le niveau augmentait et beaucoup de grosses pointures tombèrent (GM Lafarga Santorromán, David, 2661 Elo et 20^e joueur mondial pour ne citer que lui !). Six Français étaient toujours en course lors des demi-finales. Quatre chutèrent.

La finale a commencé le 1^{er} mars (vraisemblablement un tournoi de catégorie 11 ou 12). Voici la liste des finalistes :

Repp, Heinrich	SM	GER	2489
Jergler, Csaba		HUN	2417
Serradimigni, Robert	SM	FRA	2549
Cánovas Pordomingo, Miguel A	SM	ESP	2538
Lounek, Jan	SM	CZE	2491
Kögler, Klaus	SM	GER	2560
Mayer, Roger	SM	SUI	2462
Lins, Thomas		GER	2429
Jaulneau, Christophe	SM	FRA	2538
Schubert, Dr Frank	SM	GER	2393
Seuchter, Siegfried		GER	2509
Mortensen, Vilhelm		DEN	2431
Bubir, Sergej	IM	UKR	2620
Farkas, Zsolt	SM	HUN	2579
Muck, Christian	SM	AUT	2538

Outre la présence de deux Français (Robert Serradimigni et votre serviteur) l'étude du tableau montre la présence de cinq Allemands, deux Hongrois (les deux favoris à mon avis),

un Tchèque, un Ukrainien, un Danois, un Autrichien, un Suisse et un Espagnol.

Robert lui, voit Bubir et Cánovas (récent champion du monde IECG) terminer en tête. Il cite une autre personne qui préfère rester anonyme.

La plupart sont des joueurs d'échecs par correspondance chevronnés. Deux n'ont joué que ce tournoi sous l'effigie de l'ICCF mais sont membres d'une autre Association. La plupart ont un classement FIDE.

Si le directeur de tournoi nous l'autorise, nous essayerons de vous faire suivre notre partie avec quelques coups de retard sur le site de l'AJEC. La finale est visible directement sur le serveur de l'ICCF :

<http://www.iccf-webchess.com>

Le gros succès de ce tournoi est à mettre à l'actif des dirigeants de l'ICCF qui ont œuvré pour sa réussite. Je retiendrais l'esprit de compétition, mais aussi le fair-play de la plupart des joueurs qui ont fait honneur à la devise de l'ICCF : Amici Sumus.

Pour finir n'oublions pas de saluer la performance d'Éric Ruch chez les officiels et celle des autres français qui participent à la finale du Jubilé par voie postale.

CHRISTOPHE JAULNEAU



OLYMPIADE XV

FINALE

Cette fois, c'est fait. La Norvège avec 48 points et une partie encore en cours remporte la médaille d'or. La question est maintenant de savoir si les Pays-Bas, avec 45,5 et deux parties en cours, réussiront à souffler la médaille d'argent à l'Allemagne, 47 pts et plus aucune partie en cours, assurée au pire de la médaille de bronze, les poursuivants ne pouvant plus revenir.

La dream team norvégienne, dans l'ordre des échiquiers : 1. **Ivar Bern** 2616, XVII^e champion du monde par correspondance, 8,5/13***; 2. **Raymond Boger** GM 2659, 7** et une partie encore en cours; 3. **Petter Stigar** GM 2550, 6,5**; 4. **Arild Haugen** SM 2536, 7,5**; 5. **Morten Lilløren** IM 2490, 10***; 6. **Tor-Arne Klausen** IM 2441, 8,5**.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

8^E CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

DEMI-FINALES

La commission de Sélection a retenu les joueurs suivants (dans l'ordre des échiquiers) : Igor Nataf, Jean Banet, Jean-Michel Dijon, Jean-Michel Refalo, Claude Le Page, Bernard Fister, Philippe Bobel, Markus Hömske (capitaine).

La France se trouve dans le groupe 3 avec neuf adversaires (on a ainsi évité le groupe à onze équipes...) avec Belarus, Écosse, Israël, Lituanie, Pologne, Slovaquie, Islande, Russie et République Tchèque. Notre équipe a la 7^e moyenne Elo de ce groupe (la 22^e en tout sur les 31 participants) et accuse un retard de 120 points en moyenne par échiquier par rapport à la plus forte équipe du groupe sur le papier, la Pologne. Il va falloir s'accrocher les gars !

Les trois premiers de chaque groupe, plus le meilleur quatrième de tous les groupes seront qualifiés pour la finale. Si parmi ces dix équipes se trouve l'un des trois premiers de la finale 7, on repêche le meilleur éliminé de tous les groupes.



MÉMORIAL RADOSZTICS

LANCEMENT

L'ICCF organise un tournoi postal par équipes de quatre joueurs, dédié à la mémoire de Gerhard Radosztics, délégué de la fédération autrichienne et directeur des tournois de la zone Europe, décédé le 12 novembre 2007.

Le tournoi est réservé aux joueurs dont le Elo ICCF est inférieur à 2000, un seul d'entre eux pouvant avoir éventuellement un classement compris entre 2000 et 2099.

Voici l'équipe de l'AJEC, dans l'ordre des échiquiers : Jean-François Rabouan, Georges Gamant, Marc Delahaye, Carlos Garcia.

La date de départ prévue est le 20 avril 2009. Bonne chance à tous !

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

Jacques Herbin joue par correspondance exclusivement par courrier postal, il est solide et ne perd pratiquement jamais. Son style de jeu, à la fois simple et épuré est d'une redoutable efficacité. Ses jugements et sa compréhension des ouvertures font de lui un adreuaire coriace. N'oublions pas qu'il a participé au championnat du monde juniors en 1953. Ce fut l'occasion pour lui de rencontrer de forts joueurs de l'époque tels que Bent Larsen, Josef Boey, Klaus Darga et Yngvar Barda. Voici deux parties jouées dans le match France - Suède.

○ **Andersson Jan Bollebygd** SWE

● **Herbin, Jacques** FRA

Défense Alekhine [B04]

corr France-Suède, éch. 2, 2004

1.e4 ♖f6 2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.♗f3 dxe5
5.♗xe5 c6 6.♙c4

Pour 6.♙f3 voir la partie Rufenacht - Herbin, CDE/575-59.

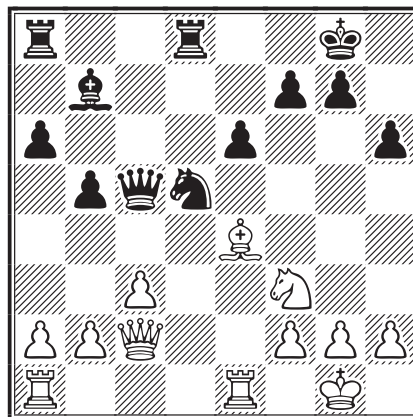
6...♗d7 7.♗f3 e6

7...g6 méritait l'attention pour rendre possible ♙g7 suivi de 0-0.

8.0-0 ♙e7 9.♞e1 0-0 10.♗bd2 b5 11.♙d3

Pour 11.♙f1 voir la partie Garcia Corada - Herbin, CDE/582-30.

11...♙b7 12.♗e4 a6 13.♙g5 c5 14.dxc5
♙xg5 15.♗fxg5 h6 16.♗f3 ♞e7 17.c3
♗xc5 18.♗xc5 ♞xc5 19.♙e4 ♞fd8 20.♞c2



ILS ONT DIT

« On peut être un homme d'esprit et un grand joueur d'échecs.
On peut aussi être un grand joueur d'échecs et un sot » (Diderot).

20...♞d6 21.a4 ♞ad8 22.axb5 axb5 23.♙h7+
 ♖h8 24.♙e4 f5 25.♙xd5 ♙xd5 26.♞e2
 ♙xf3 27.♞xf3 b4 28.cxb4 ♞xb4 29.♞ab1
 ♖h7 30.h3 ♞b6 31.b3 ♞d4 32.♞e3 ½-½

J'ai accepté la nullité proposée par Jan Andersson.
 La suite possible 32...♞bd6 33.♞c1 (33.♞be1 ♞d3)
 33...♞d2 34.♞c7 ♞d4 n'apporte rien.

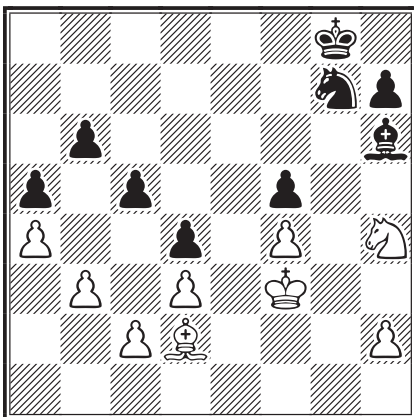


○ Herbin, Jacques FRA
 ● Andersson Jan Bollebygd SWE
 Début Bird [A03]
 corr France-Suède, éch. 2, 2004

1.f4 d5 2.♗f3 g6 3.e3 ♙g7 4.♙e2 ♗f6 5.0-0
 c5 6.♗e5 0-0 7.b3 ♙f5 8.♙b2 ♞c7 9.♙f3
 ♗c6 10.♗xc6 ♞xc6 11.d3 ♞fd8 12.♞e1
 ♞ac8 13.♗d2 ♞d7 14.♞d1 ♙g4 15.a4
 ♙xf3 16.♗xf3 d4 17.e4 ♞e8 18.♙c1 b6
 19.♙d2 a6 20.♞a1 e6 21.♞h4 ♞e7 22.g4
 ♗d7 23.♞xe7 ♞xe7 24.♖g2 f5 25.gxf5
 exf5 26.exf5 gxf5 27.♗h4 ♞f8 28.♞fe1
 ♞xe1 29.♞xe1 a5 30.♖g3 ♞f6 31.♞e7 ♗f8
 32.♗f3 ♞g6+

32...♗g6!? avec l'idée de jouer ♙f8.

33.♖f2 ♞e6 34.♞xe6 ♗xe6 35.♗h4 ♙h6
 36.♖f3 ♗g7



37.c3

C'est ce pion qui décide de la partie.

37...♖f7

37...dxc3 38.♙xc3 ♖f7 (38...♗e6 39.♙e5) 39.
 ♙xg7 ♙xg7 40.♗xf5+-.

38.cxd4 cxd4 39.b4 ♖f6

39...axb4 40.♙xb4 ♖e6 (40...♗h5 41.♗xf5+-)
 41.♙f8.

40.bxa5 bxa5 41.♙xa5 ♗e6 42.♙b6

Grâce au pion a, le passage en finale est sans
 espoir pour les noirs.

42...♙xf4 43.a5 ♙c7 44.♙xc7 ♗xc7
 45.♖g3 1-0

Les noirs abandonnent au vu de la ligne
 45...♖e6 46.♗f3 ♖d5 47.♖f4 ♗e6+ 48.♖xf5
 ♗c5 49.♗e5 ♖d6 50.h4 etc.

JACQUES HERBIN



○ Altrichter, Ulrich (2439) AUT
 ● Banet, Jean (2435) FRA
 Défense Moderne [A42]
 corr France - Autriche, 2008

1.c4 g6 2.d4 ♙g7 3.e4 d6 4.♗c3 e5

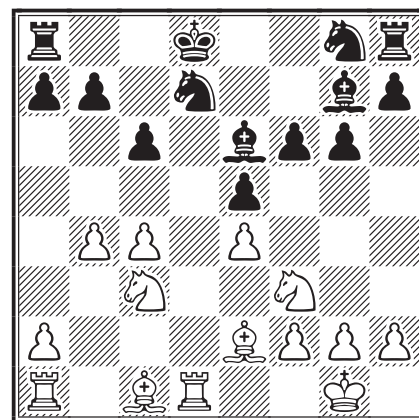
La moderne Averbach. 4...♗f6 transpose dans
 l'Est-Indienne.

5.dxe5 dxe5 6.♞xd8+ ♖xd8 7.♗f3

7.f4, Vinca - Danjoutin, corr CFDC6, AJEC 2006
 (0-1, 57).

7...f6 8.♙e2 ♙e6 9.0-0 ♗d7 10.♞d1 c6 11.b4

Moins bon et pourtant théorique : 11.♙e3 ♙h6
 12.♙c5 ♖e8 13.♙a3 ♙f8.



11...♗h6

Rybka 3 place ce coup en troisième position
 (estimation : 0.58/profondeur 21).

11...♗h6 n'est donné en tête ni par Rybka ni
 par Fritz, mais c'est le coup que je choisis pour
 laisser la possibilité ♖e7-♞hc8 et aussi pour
 ♗f7-♙h6. Le problème reste que le fou e6 est
 coupé de toute retraite.

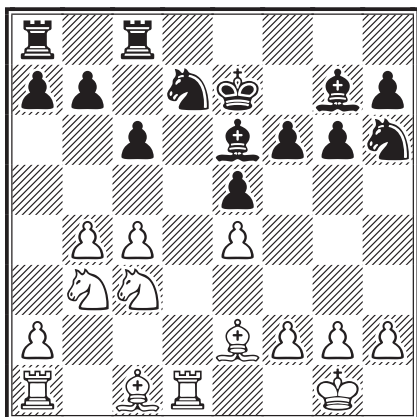
11...♖e7 (Rybka 3, estimation 0.53/profondeur
 21) 12.♞b1± (12.♗d2 ♗h6 13.♗b3 voir la
 partie; 12.b5± ♗h6 13.♙a3+ ♖f7 14.♞ab1);

11...♔c7 (Fritz 11), la voie habituelle qui ne m'inspire pas à cause des sombres visées d'avalanche de pions sur l'aile dame de mon adversaire.

12.♘d2 ♔e7

D'accord avec Rybka mais pas avec Fritz 11 qui l'estime à 0.71 en sixième position.

13.♘b3 ♖hc8



14.f3

Il n'y a pas de menace sur g4. Je ne comprends pas ce coup.

14.♙a3 ♘f7 15.♘d5+?! (15.b5+ ♔e8) 15...cxd5 16.b5+ (16.cxd5) 16...♘d6.

14...♘f7 15.♙e3

15.♘d5+?! cxd5 16.cxd5 ♘f8.

15...f5

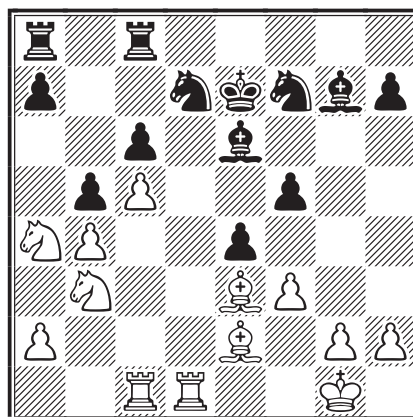
Allez, ça suffit : il faut attaquer sur l'aile où l'on a la supériorité matérielle.

16.exf5

Ou 16.♙f2 pour continuer la progression à l'aile dame, 16...b6 17.c5 ♖ab8.

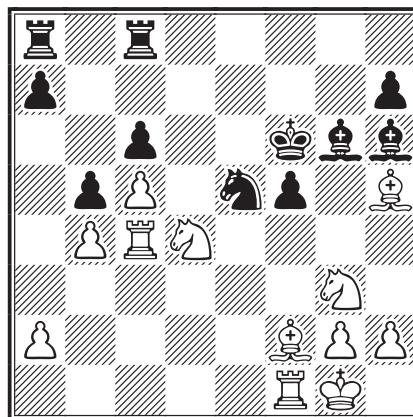
16...gxf5 17.♘a4 b6 18.c5 e4 19.♖ac1 b5

STOP on n'avance plus !



20.♘c3 exf3 21.♙xf3 ♘de5 22.♙h5 ♘c4
23.♙f2 ♘fe5 24.♘e2 ♙f7 25.♘g3 ♙g6
26.♘d4 ♔f6 27.♖f1 ♙h6 28.♖xc4

Ce sacrifice de qualité qui ne provoque aucune ouverture de lignes évoque plutôt la nulle.



28...♘xc4 ½-½

28...bxc4 est moins bon. Les noirs perdent leur âme avec leur structure de pions : 29.♘gxf5 ♙xh5 30.♘xh6 ♔g6 31.♘hf5.

JEAN BANET

CANDIDATURES ET INSCRIPTIONS AUX TOURNOIS AJEC

Certains joueurs répondent aux annonces de tournois en posant leur candidature plus ou moins clairement sur le site web. Ces candidatures ne peuvent être prises en compte pour des raisons pratiques évidentes.

Chaque candidature doit être clairement formulée dans un message ou une lettre envoyé directement au responsable concerné.

M. LECROQ

SOLUTIONS « PROBLÈMES, JE VOUS AIME ! » DU N° 583

● A.H.

Les blancs font mat en deux coups :

1. ♖d8 [menace 2. ♗xa5#] 1... ♗xb4
[1... ♗xb4 2. ♗d1#; 1... axb4 2. ♗a8#]
2. ♗d4#

● Kraemer

Les blancs font mat en deux coups :

1. ♖c8 ♗xg3 2. ♗c7#

● Chéron

Les blancs font mat en trois coups :

1. ♗f5 [menace 2. ♗h1+] 1... ♗xh8
2. ♗g7!! ♗xg7 3. ♗xg7#

Et oui... un fou peut parfois suffire.

● Moller

Les blancs font mat en trois coups :

1. ♗g8 [menace 2. a8♖#] 1... ♗xg8

[1... ♗a2 2. ♗b8 et rien ne peut
empêcher a8♖#] 2. a8♖+ ♗a2

3. ♗h8#

● Kohtz & Kockelkorn

Les blancs font mat en trois coups :

1. ♗a8 ♗b5 2. ♗a7 ♗a4 3. ♗b6#

Une partie de cache-cache...

● Oberhansli

Les blancs font mat en trois coups :

1. ♗f8 [menace 2. ♗e7+ ♗xd4

3. c3#] 1... ♗g7 [1... ♗e4 2. ♗xf4+
♗xf4 (2... ♗xd4 3. c3#) 3. ♗d3#;

1... ♗c7 2. ♗d6+ ♗xd6 3. ♗d3#]

2. ♗xf6+! ♗xf6 3. ♗xd7#

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazo51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN BANET SM,

BERNARD BERRIOT IM,

CYRILLE BONTEMS,

JOSEPH FLÉCHER,

DENIS DIDEROT,

JACQUES HERBIN EXC,

CHRISTOPHE JAULNEAU SM,

ERIK LARSSON,

FLORIAN PÖTZ,

DENIS ROZIER,

NOL VAN'T RIET

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Évrard, Paul - Deslauriers, Jean
corr FR-45ch, 1980



Neves Jose J - Ménétrier, Manuel
corr NATT IV, bd6, 1996



Peltier, Jean - Le Ninèze, Henri
corr Guyenne-ch, 1983



Nossein, Francis - Aymard, Michel
corr IDF-14ch, 2002



Valenti, Jérôme - Langlois, Daniel
corr FRA-58ch, 1993



Moutardier, Dominique - Gruwe, Gary
corr AJEC/5189, 2002



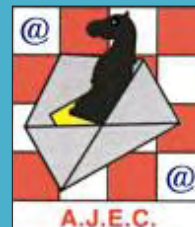
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



585

MAI-JUIN 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Découvrez un adhérent

Au tableau d'honneur ce mois-ci :
François Sage, vainqueur
du tournoi B du Jubilé
du 70^e anniversaire de l'AJEC 97

Éléments d'histoire des échecs n° 17

Le Franco-Ukrainien Ossip Bernstein
et le jeu par correspondance
par Éric Ruch 101

Retour sur le 73^e championnat de France

Deux parties commentées
par Jérôme Guiot-Dorel 108

Nos tournois 113

championnat de France,
Grand Prix AJEC 113
tournois à 5, coupe de France 114

L'activité internationale 117

Jubilé du 70^e anniversaire de l'AJEC
championnat du monde 123
Money Prize Tournaments
et tournois thématiques 124
rencontres amicales par équipes .. 125

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 39 € ; Étranger : 46 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, LE BLED,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ✉ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ✉ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ✉ fgeider@club-internet.fr
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ✉ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille ✉ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ✉ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ✉ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ✉ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ✉ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ✉ burnier.louis@aliceads.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ✉ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ✉ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ✉ cyrille.bontems@orange.fr
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
- **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ✉ alain.rogemont@orange.fr
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ✉ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ✉ michel.briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ✉ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ✉ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT



FRANÇOIS SAGE

Elo ICCF : 2353

Elo AJEC : 2428

Titre AJEC : maître national

Date de naissance : 1938

Lieu de naissance : Lyon

Résidence : Contrexéville
(Vosges)

L'avion de rêve qui a bercé mes onze dernières années dans l'armée de l'Air : 2 500 heures sur mes 4 000 en tout. Le Mirage IV et son arme nucléaire, fleuron de la première force de dissuasion française à partir de 1964. J'ai fait mon adieu aux armes en 1978, mais lui vient de le faire l'an dernier seulement, alors qu'il avait été transformé reconnaissance stratégique. Mach 2.2 à 60 000 pieds ou radada à la cime des pins à 500 nœuds, souvenirs, souvenirs...

Couleurs : toutes !

Animal : chat

Nourriture : beaucoup trop de préférences,
disons choucroute et canard aux olives

Boisson : jus de fruits

Livres : biographies et romans historiques

Écrivains : Decaux, Castelot

Films : les films inspirés de faits réels

Cinéaste : David Lean

Acteur : Omar Sharif (avec ces deux réponses,
pas dur de trouver le film préféré)

Musique(s) : Symphonies classiques et variétés
françaises (exclusivement avant 1990)

Chanteur : Yves Duteil

Peintre : pas de sens critique ici ;
je n'aime que les paysages dans lesquels
je peux imaginer ma promenade

Homme politique qui a marqué :
Margaret Thatcher

Questionnaire réalisé en juillet 2008

Début des échecs : 1950 pour pousser le bois
n'importe comment et 1965 pour le jeu
(un peu) sérieux

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
Position et combinaison (Euwe),
découverte du pion !

Livre d'échecs préféré : Jugement et plan (Euwe),
découverte de l'intuition stratégique !

Revue d'échecs : Le Courrier des Échecs

Sites Internet d'échecs : ICCF, A.J.E.C.

Joueurs préférés :

liste beaucoup trop longue ; presque tous
apportent une vision nouvelle de la partie

Joueur qui a le plus influencé :

adversaires : tous fournissent une leçon ;
maîtres : Fischer, Tartakower, Euwe

Ouvertures : blancs : 1.d4

noirs : Pétroff, Gambit Dame refusé

Objectif pour les échecs par correspondance :
jouer, jouer, jouer

Que vous a apporté le jeu d'échecs ?
la passion, c'est-à-dire tout

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ?
la souffrance physique et les soucis
que cela peut causer aux autres

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir ?
les amis trop loin géographiquement

*Si vous aviez la possibilité de changer quelque
chose dans le monde des échecs, ce serait quoi ?*

Réaliser une utopie fantastique : conserver
toutes les bases de données informatiques
(quel progrès sur la consultation livresque !)
mais exterminer tous les logiciels d'analyse !
(qui détruisent la moitié de l'intérêt du jeu) ;
revenons sur terre et faisons avec ce qu'on a.

○ Johansson, Mats (2343) SWE

● Sage, François (2371) FRA

Gambit de la Dame [D58]

corr AJEC-Jub70 B, 2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♘c3 ♙e7
5.♙g5 0-0 6.e3 h6 7.♙h4

Carrefour pour les noirs : 7...♗bd7 variante orthodoxe, 7...♗e4 Lasker, 7...b6 Tartakower. Pour cette dernière, le point important est que le cavalier dame reste en b8 tant que le fianchetto n'a pas pris la relève pour surveiller le trou c6.

7...b6 8.♙d3 ♙b7 9.0-0

La variante d'échange, 9.cxd5, ne donne pas de bons résultats car les noirs peuvent reprendre avec le cavalier avec ensuite un jeu très aéré.

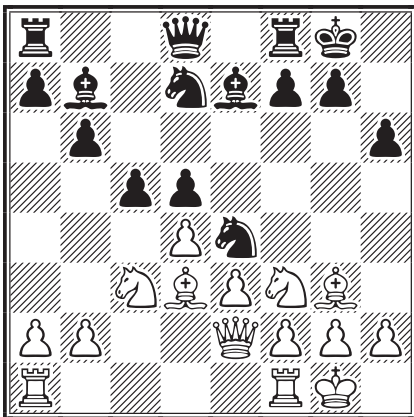
9...♗bd7 10.♖e2

Si 10.♙g3 c5 égalise. Et 10.cxd5 ne marche toujours pas mieux.

10...♗e4 11.♙g3 c5

Parité au centre. Les noirs sont sortis d'affaire.

12.cxd5 exd5



13.♖ad1

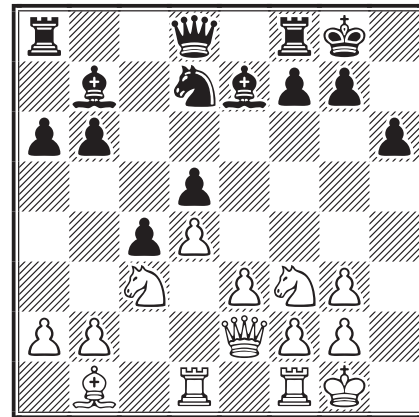
Beaucoup joué, mais contestable. Le meilleur plan pour les blancs est d'infliger deux pions pendants aux noirs, c5 et d5, et de faire ensuite pression dessus. Donc c'est la tour roi qui doit aller en d1 et la tour dame en c1.

13...♗xg3 14.hxg3 c4

On peut aussi développer avec 14...♙f6, ♗f6, ou ♖c7, mais les noirs ont dans la tête une bataille de majorité aile dame contre majorité aile roi. Les pièces restent donc en soutien de l'avance des pions, notamment sur la case b4.

15.♙b1 a6

C'est parti...



16.e4

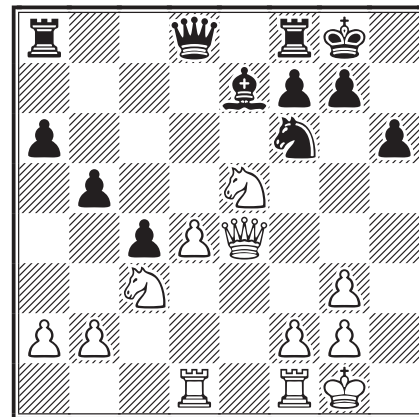
Sérieuse double faute stratégique. C'est f4 et g4 qu'il fallait préparer. Un, les blancs disloquent leur majorité et deux, ils provoquent une hémorragie d'échanges. Or nous savons que l'avance sur l'aile roi exige des pièces pour exploser le roque, tandis que l'avance sur l'aile dame préfère le désert, le roi adverse restant alors seul pour arrêter un pion passé trop éloigné de lui.

16...dxe4 17.♙xe4 ♙xe4 18.♖xe4 b5

Ça roule tout seul.

19.♗e5 ♗f6

Première phase terminée pour les noirs. Leur majorité est stabilisée. Maintenant il faut contrôler le centre et échanger des pièces.



20.♖f3

Leur attaque ayant fait long feu, les blancs feraient mieux de s'occuper des pions noirs, par exemple avec ♖c6 puis a4.

20...♙d6 21.♖fe1 ♖c7 22.♖e2 ♖ad8
23.♗c6 ♖de8

La série d'échanges est inévitable.

24.♖de1 ♖xe2 25.♖xe2 ♖c8 26.♗e5 b4
27.♗d5 ♗xd5 28.♖xd5 ♙xe5 29.dxe5

♞d8 30.♞e4 ♞c5 31.♔h2 a5 32.♞c2 ♞d3
33.b3 ♞d4 34.bxc4 ♞xc4

On passe de « 3 contre 2 » à « 2 contre 1 ». L'avantage grandit.

35.♞f5 g6

La progression n'a rien d'urgent, il faut surveiller les contre-attaques sur le roi noir. Un dispositif blanc ♞f5 + ♞c7 (via c2) n'est pas tolérable.

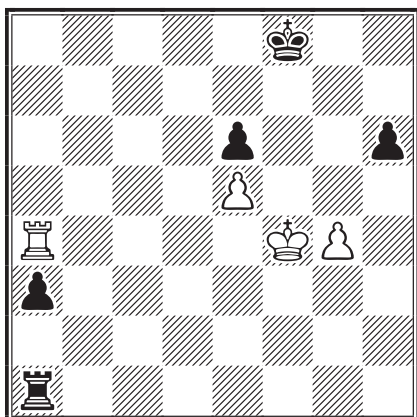
36.♞f3 ♞d5 37.♞b3 ♞d3 38.♞c2 ♞d1
39.♞c8+ ♔g7 40.♞a6 ♞e6 41.♞xe6

Échange forcé. Sur ♞b7 ou ♞a8, 41...♞f5 contrôlerait tout.

41...fxe6 42.g4 ♞b1 43.♞c2 a4 44.♔g3 a3
45.♞c7+ ♔f8 46.♞a7 ♞b2 47.♞b7 g5 48.f4
gxf4+ 49.♔xf4 ♞xg2 50.♞xb4 ♞xa2

De « 2 contre 1 » au pion passé éloigné. La majorité à l'aile dame a gagné.

51.♞a4 ♞a1 0-1



Le pion ne peut être arrêté. Le roi blanc doit revenir d'urgence sur la deuxième rangée pour interdire les échecs de la tour. Pendant ce temps, le roi noir va tranquillement faire le tour de l'échiquier vers son pion passé, soit par exemple : 52.♔f3 a2 53.♔g2 ♔e7 54.♞a7+ ♔d8 55.♞a8+ ♔c7 etc.



○ Bresadola, Guido (2408) ITA

● Sage, François (2371) FRA

Gambit de la Dame [D37]

corr AJEC-Jub70 B, 2007

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞f3

Préférant l'Ouest-Indienne à la Nimzo-Indienne...

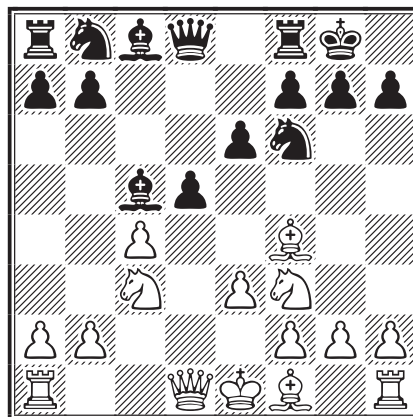
3...d5

... Ce ne sera ni l'une ni l'autre.

4.♞c3 ♞e7 5.♞f4

Ce coup et 4.♞g5 (variante orthodoxe) sont plus forts que la variante d'échange car celle-ci est moins commode lorsque ♞f3 a été joué précocement.

5...0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♞xc5



8.a3

Un carrefour stratégique. On voit aussi 8.cxd5 créant un pion cible isolé aux noirs en d5 ou bien 8.♞c2 préparant le grand roque et un assaut de pions sur l'aile roi.

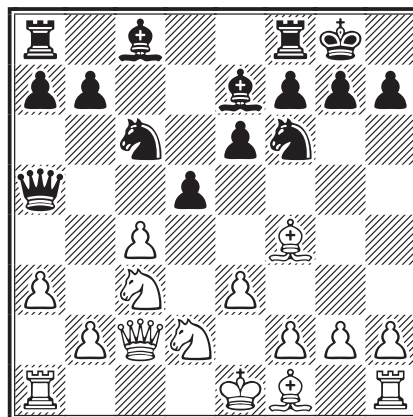
8...♞c6 9.♞c2

Retour par interversion à la variante précitée.

9...♞a5 10.♞d2

10.0-0-0 serait une poursuite du plan d'attaque par avancée de pions sur l'aile roi. Les blancs préfèrent engager la lutte pour le centre.

10...♞e7



11.♞d1

Très pratiqué, ce mouvement n'est pourtant pas facile à justifier. Sans ce coup, après le roque, la tour roi pourrait facilement soutenir une des

colonnes centrales à la place de la tour dame, celle-ci restant disponible pour une attaque sur l'aile dame...

11...e5

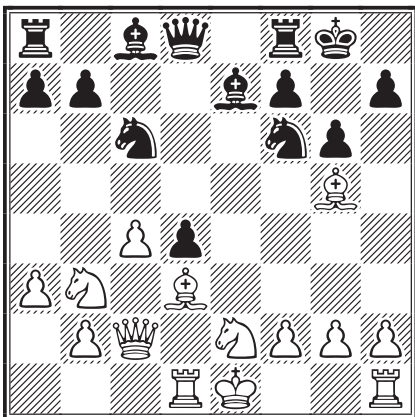
... D'autant plus que, visiblement, cela ne gêne pas les noirs dans la bataille pour le centre.

12.♙g5 d4 13.♘b3 ♖d8 14.♙d3?!

Encombre inutilement la colonne contrôlée par la tour. 14.♙e2 est plus usuel.

À noter qu'après 14.exd4 ♘xd4 15.♘xd4 exd4 16.♘b5 ♙g4!? pour un pion, les noirs obtiennent de l'activité pour leurs pièces.

14...g6 15.exd4 exd4 16.♘e2



16...a5!

Ici, les noirs peuvent jouer l'attaque de pièces sur le roque adverse par 16...♘g4 17.♙xe7 ♖xe7 mais la défense des blancs est assez facile. Il vaut mieux faire un autre plan, basé sur la position :

- a) il existe un pion noir avancé au centre, donc il faut renforcer le contrôle du centre par les tours (pluriel important !);
- b) il existe une majorité de pions blancs sur l'aile dame, il faut donc immobiliser cette majorité;
- c) et l'idéal : essayer de combiner les deux plans ! d'où a5-a4.

17.0-0 a4! 18.♘d2 ♜e8 19.♘f4 ♜a5!

La deuxième tour contrôle les cases centrales latéralement et pourra changer de colonne sans déranger les autres pièces noires (c'est l'avance limitée chère à Nimzowitsch).

ILS ONT DIT :

Le joueur peut se relaxer quand il trouve un mat là avec un coup sain (Anonyme).

20.♘e4 ♘xe4 21.♙xe7 ♖xe7 22.♘d5 ♖d8 23.♙xe4 ♜c5

Mise sous pression du pion c4 (pseudo-isolé grâce au pion noir a4).

24.♘b4 ♙e6 25.♖xa4 ♙xc4

Finalement, les deux pions sont échangés. Mais les noirs ont gagné une mise en jeu très rapide de leur fou.

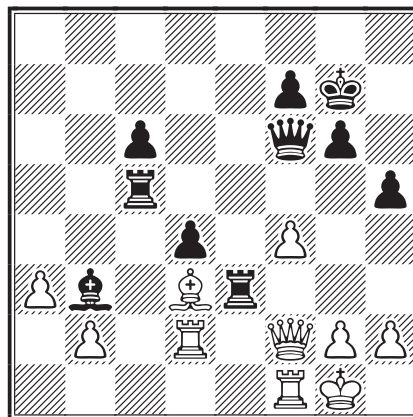
26.♘xc6 bxc6 27.♙d3 ♖d5 28.♜d2 ♘g7 29.♖d1 ♙b3

L'aile dame blanche paralysée, les noirs vont patiemment mobiliser leurs deux pions centraux.

30.♖g4 ♖d8 31.f4 h5

Il ne faudrait pas perdre l'initiative sur l'aile roi; rien ne presse au centre.

32.♖f3 ♜e3 33.♖f2 ♖f6



34.f5?

Conseillé par Rybka et Fritz mais fautif. Non seulement les blancs obstruent l'action de leur fou, mais ils permettent gracieusement aux noirs de créer un duo d'attaque.

34...g5

Évidemment. Le reste se joue presque tout seul avec l'aile roi et le centre actifs pour les noirs contre une aile dame désactivée chez les blancs.

35.♜e1 ♖e5 36.♜de2 ♜xe2 37.f6+ ♘h6

Le pion f6 est perdu de toutes façons, autant rester derrière le duo. La suite est facile.

38.♖xe2 ♖xe2 39.♜xe2 g4 40.♘f2 ♘g5 41.♜e4 ♜f5+ 42.♘e1 c5 43.♜e8 ♜d5 44.♜c8 ♜e5+ 45.♘d2 ♘xf6 46.♙e2 ♜f5 47.♘e1 ♘e7 48.♙b5 ♙e6 49.♜c6 h4 50.♙d3 ♜h5 51.b4 cxb4 52.axb4 g3 53.hxg3 hxg3 54.♙c4 ♜h2 55.♙e6 fxe6 56.♜c2 ♘f6 57.b5 ♘e5 58.b6 ♜h1+ 0-1

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 17

ÉRIC RUCH

« Vous savez, O'Kelly, lorsque j'arriverai de l'autre côté,
j'aurai un grand avantage sur Lasker et Capablanca.
En effet, j'arriverai avec les dernières trouvailles théoriques. »
Ossip Bernstein

OSSIP BERNSTEIN ET LES ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BIEN QU'IL NE FASSE AUCUN DOUTE que Ossip Bernstein fût avant tout un joueur connu pour ses exploits devant l'échiquier, sa carrière et ses parties par correspondance méritent d'être tirées de l'oubli dans lequel elles sont tombées. En 2007, la fédération ukrainienne des échecs par correspondance et l'A.J.E.C. ont conjointement organisé un mémorial dédié à la mémoire de Ossip Bernstein, à l'occasion du 125^e anniversaire de sa naissance à Zhitomir (aujourd'hui en Ukraine). Au moment où ces deux tournois approchent de leur conclusion, il me semblait opportun de présenter aux lecteurs du *Courrier des Échecs* quelques hauts faits de la carrière par correspondance de celui qui adopta la France comme terre d'asile après la Première Guerre mondiale.

La carrière par correspondance de Bernstein débuta alors qu'il était déjà l'un des tous meilleurs joueurs d'échecs mondiaux au début du siècle dernier. Il fut vainqueur à Berlin en 1902, deuxième derrière Chigorin au championnat de Russie en 1903, vainqueur à Stockholm en 1906 et à Ostende en 1907...

Le premier tournoi par correspondance auquel nous savons que Bernstein participa, débuta en septembre 1901. Ce fut le premier tournoi international par correspondance italien, organisé par la revue *Revista Scacchistica Italiana*, l'organe officiel de l'Unione Scacchistica Italiana. Ce tournoi attira neuf joueurs, qui s'affrontèrent en doubles rondes. Outre Bernstein, les autres participants étaient Pietro Seni (vainqueur en 1902 du premier tournoi national italien et considéré comme l'officieux premier champion d'Italie par correspondance), Joseph Weissmann (un bon joueur parisien et un habitué des tournois par correspondance de *La Stratégie* et du *Monde Illustré*), P. Gaspary d'Athènes (également un des piliers des tournois par correspondance français), Léon Gottesmann (d'origine russe, mais habitant à cette époque en Autriche et qui participait également aux tournois de *La Stratégie*), et d'autres joueurs moins connus comme les Français Goubeau et Fournier et les Allemands Huber et Annecke.

Le tournoi se termina en décembre 1904 par la victoire de Ossip Bernstein, invaincu avec un score de 13/16.

Malheureusement, nous n'avons pas pu retrouver une seule partie jouée par Ossip Bernstein dans ce tournoi.

Le tournoi par correspondance suivant auquel participa Bernstein fut l'un de ces tournois « monstres » que nous ont légués la fin du XIX^e et le début du XX^e siècle. Le tournoi organisé par le journal allemand *Über Land und Meer* en 1908, réunissait au départ 30 joueurs qui devaient s'affronter dans un tournoi en round-robin. Nous ne connaissons pas le classement final de Bernstein ni aucune partie qu'il a jouée dans ce tournoi.

En décembre 1909, le cercle d'échecs de Moscou s'engagea dans une rencontre par correspondance contre celui de Riga. Les deux cercles s'étaient déjà rencontrés dans un match disputé par télégraphe en 1899-1900, et le club letton s'était imposé par 1,5 à 0,5.

En 1909, le club moscovite comptait dans ses rangs Alexandre Alekhine (alors âgé de 17 ans), Ossip Bernstein, Alexey Fedorovich Goncharov et Vasily Ivanovich Rozanov qui furent désignés pour conduire les parties.

Le cercle de Riga comprenait les célèbres frères Karlis et Janis Betins, P. Bol et A. Lüth.

La présence d'Alekhine dans les rangs moscovites est la source de nombre de confusions, car on retrouve souvent les mêmes parties sous différentes appellations : Moscou - Riga ou bien Alekhine - Betins. Cette confusion est encore

aggravée par le fait que les parties furent parfois publiées dans des versions raccourcies (pour une raison que j'ignore), par exemple dans la *British Chess Magazine* qui ne donne que les 23 premiers coups de la partie Moscou - Riga. Par conséquent vous avez toutes les chances de trouver ces parties en double dans vos bases de données.



○ **Moscou**

● **Riga**

Défense Tarrasch [D33]

corr par télégraphe, 1909

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 c5

Les opinions quant à la valeur de cette contre-attaque sont très partagées. Alors que certains théoriciens la considèrent comme la meilleure défense face au Gambit de la Dame, certains autres jugent qu'elle est totalement erronée. Ces points de vue contrastés ont suscité de nombreuses analyses qui n'ont pas permis aux deux camps de réconcilier leurs points de vue.



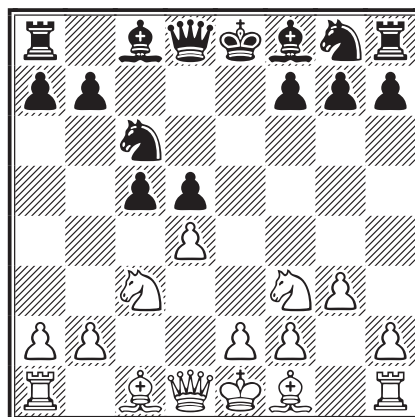
Parmi les adversaires de la variante c7-c5, se trouve le maître Bernstein, qui joue lui dans l'équipe de Moscou.

4.cxd5

4.♘c3 immédiatement introduit une variante dont la valeur n'a pas encore été clairement établie.

4...exd5 5.♘c3 ♘c6 6.g3

Afin de menacer le pion d5 par ♗g2 et mettant les noirs face à un dilemme. S'ils jouent ♘f6, les blancs peuvent répliquer ♗g5 et s'ils jouent immédiatement ♗e6, ils rendent leur défense plus difficile.



6...♘f6

6...cxd4 7.♘xd4 ♖b6 est recommandé par le Dr Krause (7...♗c5!? 8.♘b3!±).

7.♗g5?

L'attaque directe contre d5 est prématurée. Les blancs devaient d'abord développer leur aile roi en jouant 7.♗g2 suivi de 8.0-0.

7...cxd4 8.♘xd4 ♗c5!

Un nouveau coup qui semble très bon.

9.♘xc6

Si 9.♘b3!? ♗xf2+ 10.♗xf2 ♘g4+ suivi de la prise en g5 et si 9.e3 ♗xd4 10.exd4 0-0±. On peut néanmoins se demander si ce n'était pas la meilleure variante à la disposition des blancs. Après le coup du texte, les noirs parviennent à bien défendre le pion d, à ouvrir la colonne b pour leurs tours et à obtenir une bonne attaque compensant la faiblesse du pion c.

9...bxc6 10.e3

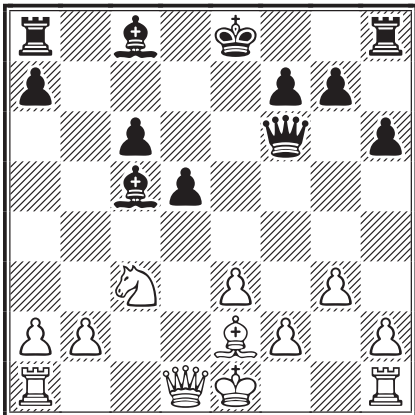
10.♗g2? est une erreur qui perd un pion après 10...♗xf2+ 11.♗xf2 ♘g4+±.

10...h6! 11.♗xf6

Si 11.♗f4 ♖e7! avec la double menace g5 et d4.

11...♖xf6 12.♔e2

Si 12.♔g2 ♖b8 13.0-0! (13. ♗e2 ♔a3!±; 13. ♗d2 ♔a6±) 13...♔a6! 14.♖e1 ♖xb2±.



12...♖b8

Les noirs jouent de manière très simple et très sûre. Par le coup du texte, ils veulent provoquer le petit roque des blancs et attaquer à l'aile roi.

Si 12...♔h3!? 13.♔g4! ♔a3 14.♔xh3 ♔xb2 15.♔xd5 cxd5 16.♗a4+ ♔f8 17.♖d1 et les blancs ont l'avantage.

12...d4 méritait considération; il pouvait suivre 13.♔e4! ♔b4+ 14.♔f1 ♔h3+ 15.♔g1 et la position blanche semble perdue, mais après 15...♗e7 16.♗xd4 ♖d8! 17.♗c4, les blancs ont un pion d'avance et une bonne position. Naturellement il ne fallait pas jouer 17.♗xg7? ♗xe4 18.♗xh8+ ♔e7—+.

13.0-0

Après 13.♖b1, les noirs répliquent 13...♔f5 14.♔d3 ♔h3!

13...h5!

Les blancs pensaient pouvoir roquer tranquillement, car après 13...♔h3 14.♖e1 ♖xb2 15.♔a4 ♔b4! 16.♔xb2 ♔xe1 17.♗xe1 ♗xb2 18.♖b1 ♗e5! 19.♗b4!±.

14.♖c1! [menaçant ♔xd5] 14...♔d6

Les noirs menacent 15...♔h3 16.♖e1 ♖xb2. Après 14...♔b6 les blancs pouvaient se défendre par 15.♗a4 ♔d7 16.♗f4.

15.♗a4

15.f4 ♔c5 16.♔xd5 ♗d6 17.♔c7+ ♗xc7 18.♖xc5∞.

15...♔d7 16.♖c2!

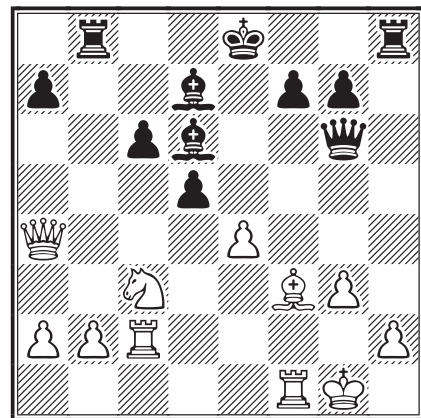
Cette tour doit venir à la défense de l'aile roi. 16.♗xa7 ♖xb2!± et non pas immédiatement 16...h4 à cause de 17.g4.

16...♗g6 17.e4?

17.♖d2 était meilleur et si 17...h4 18.♔d3.

17...h4 18.♔f3 hxg3 19.fxg3

Si 19.hxg3 ♔c5 et les noirs l'emportent.



19...♖xh2!

Par ce coup, les pièces lourdes détruisent l'aile roi adverse.

20.♔e2

20.♖xh2 ♗xg3+ 21.♖g2 ♔c5+ 22.♖ff2! ♔xf2+ 23.♔f1 ♗xf3 ou 20.♔xh2 ♗xg3+ 21.♔h1 ♔e7! et les noirs l'emportent.

20...♔c5+! 21.♖xc5

Si 21.♔xh2 ♗h6+ et les noirs l'emportent.

21...♖xe2! 22.♔xe2 ♗xg3+ 23.♔h1 ♔e7! 24.♔h5! ♗h4+

Il ne fallait surtout pas jouer 24...♖h8? 25.♖xf7+ ♔e8 (25... ♔d8 26.♖xd7+±) 26.♖f5+.

25.♔g1 ♗g5+ 26.♔f2 ♖xb2+ 27.♖c2

Ce coup est forcé. Si 27.♔e2? ♗f4+ et le mat suit en peu de coups.

27...c5! 28.♖xb2

Si 28.♗xd7+ ♔xd7 29.♖xb2 alors 29...♗f6+ 30.♔g1 ♗xb2.

28...♔xa4 29.♔f3

Un problème est survenu à ce stade. Il semble que Riga ait interprété ce coup 29.♔xf7, ils jouèrent immédiatement 29...♗f6+ pensant gagner immédiatement la partie. Après réclamation, l'arbitre imposa aux joueurs lettons de maintenir le coup 29...♗f6.

29...♗f6? 30.♖b7+ ♔d6 31.exd5 c4 32.♖e1 ♗h4+ 33.♔f1 c3 34.♖e4 ♗g3 35.♖xf7 ♔b5+! 0-1

Une très belle victoire du cercle de Riga !

○ Riga

● Moscou

Défense Française [C12]

corr par télégraphe, 1909

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙b4

La variante Mac Cutcheon avec laquelle les noirs débudent la contre-attaque.

5.exd5

La variante de Chigorin est plus forte : 5.e5 h6 6.exf6 hxg5 7.fxg7 ♖g8 8.h4!, Spielmann - Maróczy, San Sebastian 1911.

5...♞xd5 6.♙xf6 ♙xc3+

Pour 6...gxf6 7.♞d2 (voir le match Lasker - Marshall).

7.bxc3 gxf6 8.♘f3

8.♞g4!? méritait considération.

8...b6! 9.g3 ♙b7 10.♙g2 ♞a5

Après 10...♞e4+!? il suivrait 11.♙d2! menaçant 12.♘h4.

11.♞d3!

Meilleur que 11.♞d2 car les noirs pourraient alors répondre 11...♙a6.

11...♘d7

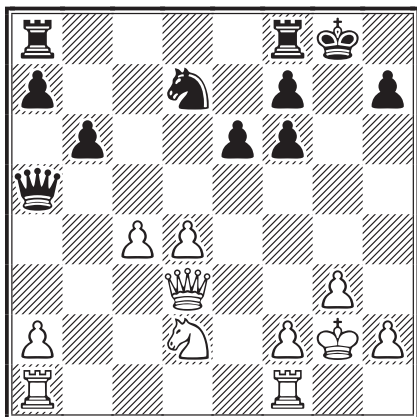
Si 11...♙a6 12.♞e3 ♘d7 13.♘e5 et le sacrifice de qualité n'offre aucun avantage : 13...♘xe5? 14.♙xa8 ♘c4 15.♙c6+ ♙e7 16.♞f3±.

12.0-0 c5 13.♘d2!

Ce coup permet de parer la menace 13...c5. Il force également l'échange des fous. Le jeu est équilibré, bien que l'aile roi noire soit plus fragile que celle des blancs.

13...♙xg2 14.♙xg2 cxd4 15.cxd4 0-0 16.c4!

Le début d'une offensive intéressante.



16...♞fd8!

Ce fort coup d'attaque permet aux noirs de menacer de gagner un pion par 17...♘e5 18.♞e3 ♘xc4 suivi de 19...♞d5+.

17.♞fd1

Les blancs ne pouvaient pas poursuivre avec le coup naturel 17.f4 à cause de 17...e5 et si 18.fxe5 ♘xe5 et les blancs ne peuvent éviter la perte d'un pion {comité de Riga}.

17...♞ac8!

Si 17...♘e5 18.♞e4.

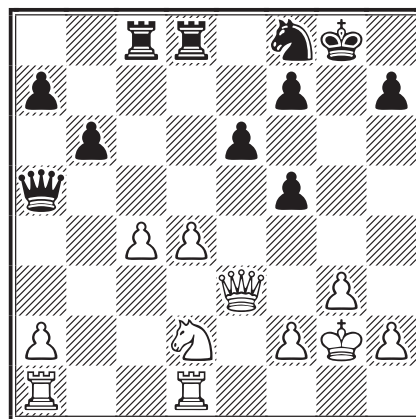
18.♞e2

Si les blancs jouaient directement 18.♞e3, les noirs pourraient poursuivre par b5.

18...f5

Les noirs ont des difficultés à trouver un bon coup. Le coup du texte permet à la dame blanche de s'introduire à l'aile roi noire. 18...♞f5 entrain en ligne de compte, suivi de ♘f8.

19.♞e3 ♘f8



20.d5!

Très bien joué.

20...♞c5!

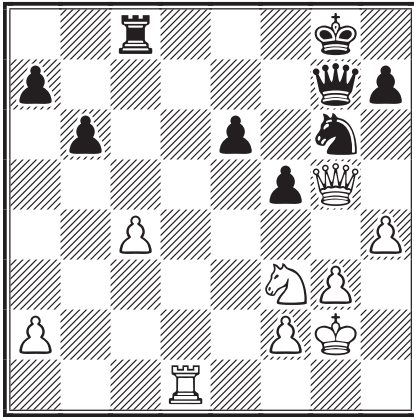
Si 20...exd5 21.♘b3 puis 22.cxd5 et 23.♞g5+.

21.♞g5+ ♘g6 22.dxe6 fxe6 23.♘f3! ♞c7!

La meilleure défense, qui permet à la dame noire de venir en g7.

Si 23...♞e7 24.♞xe7 ♘xe7 25.♞xd8+ ♞xd8 26.♞e1 suivi de 27.♘g5 et les blancs gagnent un pion. Ou 23...♞xd1 24.♞xd1 ♞xc4 (24...♞e7 25.♞xe7 ♘xe7 26.♞d7± suivi de 27.♘g5) 25.h4! (25.♞d7 ♞c6 26.♞xa7 ♞a8! et la partie se dirige vers la nulle) 25...♞g4! 26.♞d7 ♞xg5 27.♘g5 ♘f8 28.♞xa7± et les blancs ont un meilleur jeu {comité de Riga}.

24.h4 ♞xd1 25.♞xd1 ♞g7



26.♞d8+

26.♞d6 semble plus fort et si 26...♜f8 27.♞e5! et les blancs ont un avantage positionnel.

26...♞xd8 27.♞xd8+ ♜f8

Si 27...♜f8 28.♞g5.

28.♞c7 ♜e7 29.♞b8+ ♜f8 30.h5 ♜g7

31.♞e5 ♜h6 32.♞c6 ♞g7 33.f4

33.♞xa7 ♞xa7 34.♞xa7 et la partie est égale après l'échange des dames. Après 33.♞xa7 ♜xh5 (le meilleur coup) 34.♞xb6 ♞g6 35.♜h2! ♞e5 (35...f4 36.♞c6 fxg3+ 37.fxg3) 36.♞xe6 ♞f3+ (36...♞g4+ est moins efficace à cause de 37.♜g2) 37.♜g2 ♞g4! (plus fort que 37...♞h4+) 38.♞e7 (afin d'empêcher ♞h4+) 38...♞g5 avec une position peu claire {comité de Riga}.

33...♞d7! 34.♞e8 ♞b2+ 35.♜h3 ♞e2!

36.♞xd7 ♞f1+ 37.♜h2 ♞f2+ ½-½



Après ces tournois que l'on pourrait dire de jeunesse, Bernstein n'a semble-t-il plus participé à des rencontres par correspondance classiques. À la fin de sa vie, il prit part à des parties jouées par radio.

Début 1946, il rencontra Conel Hugh Alexander, champion d'Angleterre en titre, un très fort joueur qui devait tenir en échec Mikhaïl Botvinnik dans une rencontre similaire disputée par radio entre les équipes de Grande-Bretagne et d'URSS en juin de cette même année (cf. *Éléments d'Histoire des Échecs* n° 7, CDE/558-13).

Cette partie, jouée entre Londres et Paris du 15 février au 20 avril par ce qui s'appelait alors la TSF a été publiée dans l'*Échiquier de Paris* en 1946 et dans le *Courrier des Échecs* en 2005 (CDE/557-334). Cette initiative fut prise par M. Leca, le directeur de la section française de

la BBC. Chaque soir, à 20 h 15, la radio britannique diffusait un coup ainsi qu'un récapitulatif tous les samedis, accompagné de commentaires de l'un des deux joueurs alternativement.

En 1946, il occupa le 1^{er} échiquier du match France - Australie dont l'un des objectifs fut de battre le record de distance dans ce genre de rencontre (je consacrerai un prochain chapitre de cette chronique à cette rencontre). Il y rencontra Lajos Steiner, d'origine roumaine.



○ **Bernstein, Ossip** FRA

● **Steiner, Lajos** AUS

Partie Espagnole [C68]

corr par radio, France - Australie, 1946

[Bernstein, Ossip]

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♞b5 a6 4.♞xc6

Un coup solide qu'on joue assez rarement. Cette variante demande un jeu très exact.

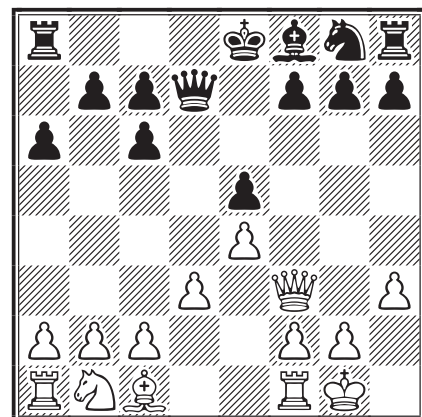
4...dxc6 5.0-0 ♞g4 6.h3 ♞xf3

6...h5 est aussi un bon coup. La continuation courante est 7.d3 ♞f6 8.♞e3 (si 8.hxg4 hxg4 9.♞g5 ♞h6 10.♞h3 ♞h5) 8...♞xf3 9.♞xf3 ♞xf3 avec égalité.

7.♞xf3 ♞d7

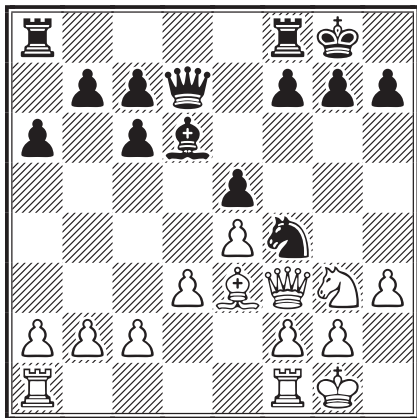
Le meilleur coup qui donne la possibilité de jouer le grand roque, si les blancs essaient ♞b3.

8.d3



Les blancs ont un petit avantage consistant dans la meilleure situation de leurs pions du côté de la dame. Cet avantage n'a d'importance qu'en fin de partie, après l'échange des grosses pièces. Pour cette raison les blancs doivent forcer autant que possible ces échanges, et les noirs doivent bien sûr les éviter.

8...♖e7 9.♙e3 ♗g6 10.♗c3 ♙d6 11.♗e2
0-0 12.♗g3 ♗f4



Un coup douteux. Les blancs profitent de l'occasion pour échanger leur pion dame contre le pion roi des noirs. Ils obtiennent de cette façon une majorité du côté roi, pouvant en même temps contenir les quatre pions noirs du côté de dame avec leurs trois pions.

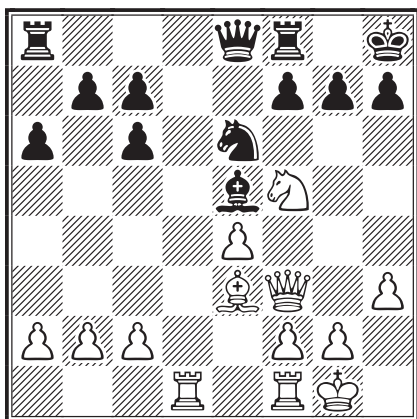
13.d4

Évidemment les blancs ne doivent pas jouer 13.♙xf4 exf4 14.♗e2 f5!

13...♗e6 14.dxe5 ♙xe5 15.♗f5 ♖h8

Si 15...♙xb2 les blancs, après 16.♞ad1 ♚e8 17.♞b1, regagnent le pion et obtiennent un avantage évident.

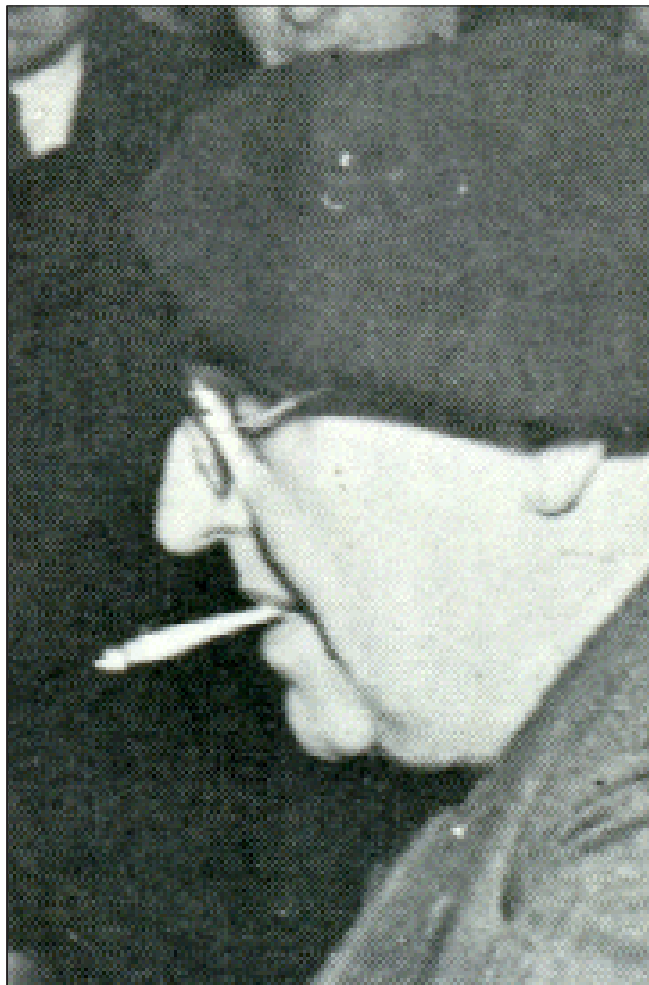
16.♞ad1 ♚e8



17.b3

Mieux que 17.c3 car dans certaines positions le pion a2 devient faible et peut être attaqué par ♚e6. D'autre part, les noirs pourraient commencer une attaque du côté dame par a6–a5–a4, obligeant les blancs à jouer a3, ce qui affaiblirait davantage leur côté dame.

17...f6



Vu la possibilité de subir une attaque par f4, les noirs n'ont pas le temps de tenter la manœuvre a6–a5–a4; mais leur coup semble inutile. Mieux était probablement 17...♞d8.

18.♚e2 g6 19.♗h4

À 19.♗h6 les noirs répondraient 19...c5 pour installer une pièce en d4 (*en cas de f4*).

19...♙d6 20.♗f3 ♚e7

Préparant l'attaque du pion e4 ou, éventuellement, une sortie de la dame autre qu'en a3, ce dont il faut toujours tenir compte.

21.♚c4

Maintenant que le pion c6 n'est pas protégé par une pièce, les blancs peuvent se permettre cette escapade sans avoir à tenir compte du coup b5, qui mettrait en valeur la majorité des pions noirs du côté de la dame.

21...♞ae8

Préparant d'un côté le renforcement de la case e5, et de l'autre envisageant b5.

22.♞fe1 ♗d8 23.♙h6 ♞g8 24.♙d2 ♗f7

Les blancs menaçaient 24.e5 fxe5 25.♖xe5 ♗xe5 26.♞xe5! 25.♗c3 ♞gf8. On voit maintenant que la manœuvre ♗e3–h6 a fait gagner un temps aux blancs.

26.♞d4 ♖e5 27.♞e3 ♖xf3+

Autrement les blancs jouent ♖d4 suivi de f4.

28.♞xf3 ♗e5 29.♞e3

Indispensable, car autrement les noirs arriveraient, en jouant ♞c5, à la domination des cases noires du centre.

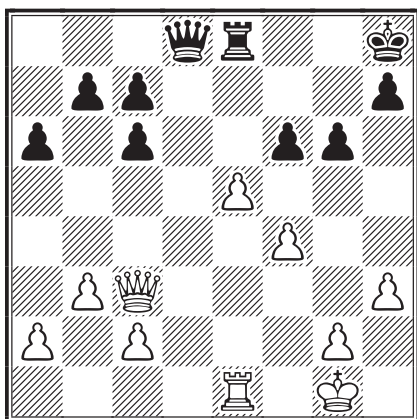
29...♞d8

Si 29...♞a3 alors 30.♗xe5 fxe5 31.♞d7.

30.♞xd8 ♞xd8

C'est mieux que ♞xd8, car la tour noire doit occuper la ligne e, comme on le verra plus tard.

31.f4 ♗xc3 32.♞xc3 ♞e8 33.e5



33...♞d5

Les noirs ne prévoient pas le 35^e coup des blancs qui gagne un pion. D'autre part la continuation 33...fxe5 est dangereuse à cause de 34.♞xe5 ♞xe5 35.fxe5 aussi bien qu'à cause de 34.fxe5 ♞e6 35.♞b4!

34.exf6 ♞xe1+ 35.♔h2!

Une finesse imprévue par les noirs. Sur 35.♞xe1 les noirs pourraient égaliser le jeu par 35...♞d4+ 36.♔h1 ♞xf6 37.♞e8+ ♔g7 38.♞d7+ ♔h6 39.♞xc7 ♞a1+ 40.♔h2 ♞xa2 [E.R.: *Il semble que Bernstein n'ait pas analysé 41.♞e7 car je ne vois pas comment les noirs sauvent la partie après ce coup*].

35...♞f7

Les noirs ne peuvent rien faire pour maintenir le grand avantage matériel qu'ils possèdent. Au contraire ils perdent un pion.

36.♞xe1 ♞xf6 37.♞e8+ ♔g7 38.♞d7+ ♔h6

38...♞f7 ne va pas, car après 39.♞xf7+ les blancs gagneraient facilement, grâce au pion passé qu'ils peuvent obtenir après g2–g4.

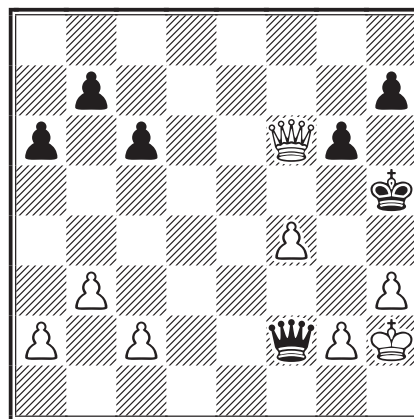
39.♞xc7 ♞d4

39...g5 40.fxg5+ ♔xg5 offrait peut-être de meilleures chances de nullité. Les blancs auraient pu continuer par 41.♞g3+ ♔h6 42.♞e3+ ♔g7 43.g4. La victoire était beaucoup plus difficile.

40.♞f7 ♞f2

40...♞d6 était plus prudent. Les blancs auraient néanmoins continué par 41.h4 préparant ♔h3 suivi de g2–g4.

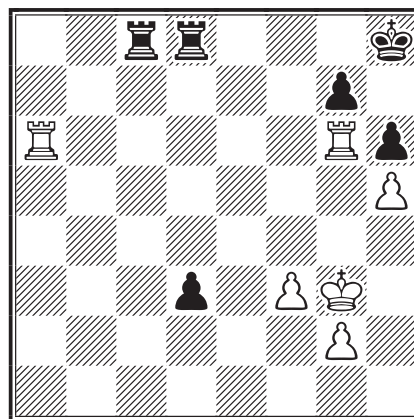
41.♞f8+ ♔h5 42.♞f6 1–0



Dans cette position, après l'arbitrage de maître Znosko-Borovsky, la partie a été adjugée gagnante pour les blancs.



En guise de conclusion à cet article, je vous laisse savourer cette très belle étude composée par Bernstein en 1906 (solution page 114).



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

ÉRIC RUCH

RETOUR SUR LE 73^E CHAMPIONNAT DE FRANCE

JÉRÔME GUIOT-DOREL

○ Vertes, Alain (2356)

● Guiot-Dorel, Jérôme (2250)

Défense Sicilienne, variante Sveshnikov [B33]
corr FRA-73ch, AJEC 2008

Entre deux faillites de banques américaines, j'ai trouvé le temps, de commenter quelques parties. Celle-ci fut la dernière du tournoi et décisive pour la deuxième place. J'en profite pour saluer mon adversaire direct Luis, dont j'ai découvert la sympathique personnalité dans le CDE 583.

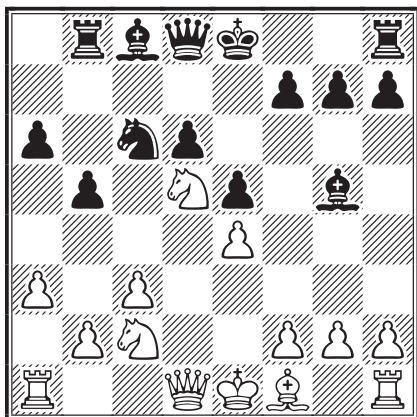
Cette Sveshnikov est intéressante car les moteurs d'analyse voient une approximative égalité pendant longtemps alors que l'avantage noir est grandissant... Cela permettra peut-être à certains de méditer au lieu d'être aussi catégorique sur le sujet.

1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6
5.♞c3 e5

La fameuse variante Sveshnikov de la Défense Sicilienne, si prompt à désorienter les moteurs de calcul...

6.♞db5 d6 7.♙g5 a6 8.♞a3 b5 9.♞d5 ♙e7
10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 ♙g5 12.♞c2 ♞b8 13.a3

Une variante secondaire comparée à l'immédiat 13.a4. L'idée est de préparer la poussée en évitant b2-b4.



13...♞e7

Joué par Kramnik contre Judit Polgar en 2003. C'est toujours rassurant.

14.♞cb4 ♙b7!?

14...♞xd5 15.♞c6 ♞c7 16.exd5 ♞b6∞.

15.a4 0-0

Blancs et noirs ne sont déjà pas d'accord. Les blancs ont poussé a4 deux coups après avoir joué a3 et les noirs laissent un pion faible en b5 pensant avoir du contre-jeu...

16.axb5

Après 16.♞xe7+ ♞xe7 17.axb5 axb5 18.♞d5 ♞d7, les noirs sont OK. Ils vont bientôt pousser f5.

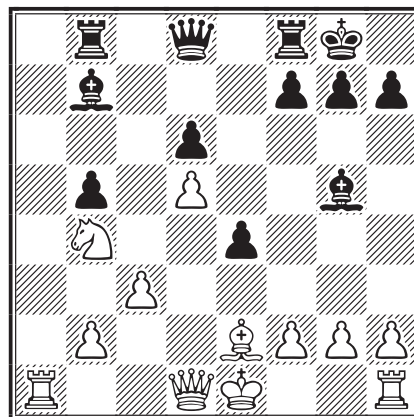
16...axb5 17.♙e2 ♞xd5 18.exd5

C'est toujours une joie pour les noirs dans la Sveshnikov de voir un pion arriver en d5 et couvrir son infortuné homologue en d6. Ici, cependant, les alternatives ne semblent pas meilleures et la venue du cavalier en c6 est au programme.

18.♞xd5 b4 19.c4 (19.♞xb4 ♙xe4 20.♙f3 d5
21.♞c6 ♙xf3 22.♞xf3 ♞a8 23.♞xd8 ♞xa1+
24.♙e2 ♞xh1 25.♞c6 ♞b1 26.♞xd5 ♞xb2+∞)
19...♞a8 20.0-0 ♞xa1 21.♞xa1 ♙xd5 22.exd5
♞a8 23.♙d3 g6∞.

18...e4

Très provocateur. Permet de déséquilibrer la partie.



19.♞d4

– 19.♞c6 ♙xc6 20.dxc6 b4∞;

– 19.♙xb5 e3 20.♞d4 exf2+ 21.♙xf2 ♙f6 22.
♞d3 ♞b6+∞.

19...♞e8 20.0-0 f5 21.♞a5

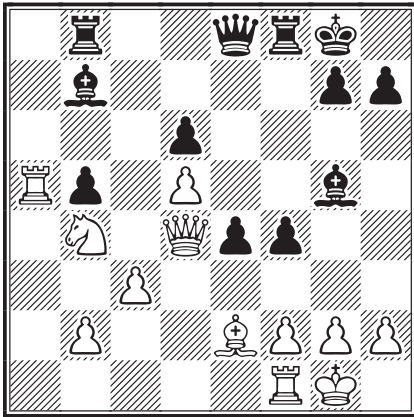
Un exemple de gourmandise punie parmi d'autres : 21.♞b6 f4 22.♞xd6 f3 23.gxf3 exf3 24.
♙d3 ♞h5 et ça va chauffer pour les blancs.

Après 21.♞a7 e3 22.f3 ♙f6 23.♞b6 ♙xd5 24.♞xd6
♞d8 25.♞c5 ♙b3 26.♙xb5 ♞e6, le magnifique

pion passé et la paire de fous sont une ample compensation pour le pion de moins.

21...f4!

Un des tournants de la partie. Les blancs peuvent-ils maintenant justifier l'agression du fantassin en b5 ou doivent-ils s'inquiéter de la marche en avant sur leur monarque ?



22.f3?!

Admet implicitement une faille dans la conception blanche. Il va falloir reculer avec cette suite forcée qui survient.

● 22.♔g4 ♕c8 23.♞a7 ♕f6 24.♞d1 e3 25.♕xc8 ♞xc8;

● 22.♞xb5 f3 23.♕c4 ♞h5 24.♞e1 e3→;

● 22.♘c6 ♕xc6 23.dxc6 ♞xc6 24.♞xb5 ♞xb5 25.♞c4+ ♞xc4 26.♕xc4+ d5 27.♕xb5 ♔f7;

● 22.♕xb5 ♞g6

a) 23.♕d7 f3 24.g3 e3 25.fx3 (25.♘c6 ♞be8! 26.♕xe8 ♞xe8→) 25...f2+ 26.♔g2 ♞bd8 27.♕g4 ♞de8 28.♞d3 ♞xd3 29.♘d3 ♕d8 30.♞b5 ♕a6 31.c4 ♕xb5 32.cxb5 ♞xe3;

b) 23.♘c6 f3 24.g3 ♞be8;

c) 23.♞e1 ♕d8 24.♞a2 ♕c8 25.♕f1 ♞e8 26.♘c6 ♕b6 27.♞c4 ♞b7 semblait être la meilleure possibilité pour les blancs avec de bonnes chances de chaque côté.

22...exf3 23.♕xf3 ♕d8 24.♞aa1 ♕c8 25.♞d1

La tour et la dame blanche sont docilement retournées à la case départ.

25.♞e4 ♕b6+ 26.♔h1 g5 27.♞xe8 ♞xe8 28.♕h5 ♞f8 29.♘c6 ♞b7 30.♞a8 ♕f5 31.♞a6 ♕d3 32.♞d1 ♕c4;

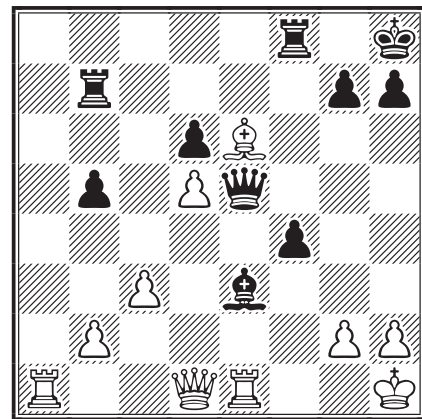
25...♕b6+ 26.♔h1 ♞b7

Les noirs n'ont pas un gros avantage, mais peuvent désormais planter un fou en e3 et monter une attaque à l'aile roi.

27.♘c6 ♕f5 28.♞e1 ♕e3 29.♘d4 ♞e5

30.♘xf5 ♞xf5 31.♕g4 ♞e5 32.♕e6+ ♔h8

Cette position est très intéressante à analyser et à comprendre. La position symétrique des fous de couleurs opposées, chacun bien ancré dans le camp ennemi, donne une impression d'égalité. La réalité est très différente : le fou noir est très mobile et fait un gros travail défensif en contrôlant a7, alors que le fou blanc sera bientôt coupé de ses troupes. La mobilisation des pions blancs de l'aile dame est difficile, celle des pions noirs est beaucoup plus simple bien que moins naturelle. Rybka pédale gaiement en octroyant généreusement un -0.20 aux noirs alors que la situation est déjà beaucoup plus sérieuse.



33.♞c2?! b4 34.♞b3

34.c4 b3 35.♞f5 ♞xf5 36.♕xf5 ♕d4 37.♞ab1 g6 38.♕d3 ♞a7;

34...♞bb8 35.c4

35.cxb4 ♞e4 36.b5 f3!! (la pointe mortelle, comme on dit...) 37.♕h3 (37.♞xe3? ♞a8 38.♞ae1 f2+) 37...f2 38.♞f1 ♕c5 et les noirs vont souffrir.

35...♞h5

L'action sur l'aile roi se précise.

36.♞f1 g5

Même pas dans les dix premiers coups donnés par Rybka ☺.

37.h3

La finale était la dernière chance d'échapper à l'attaque qui va déferler, mais la différence de mobilisation des rois est probablement déjà décisive : 37.♞d3 ♞g6 38.♞xg6 hxg6 39.♞a6 ♕c5 40.b3 ♔g7.

37...♞g6 38.♞a6 ♕c5 39.♞aa1

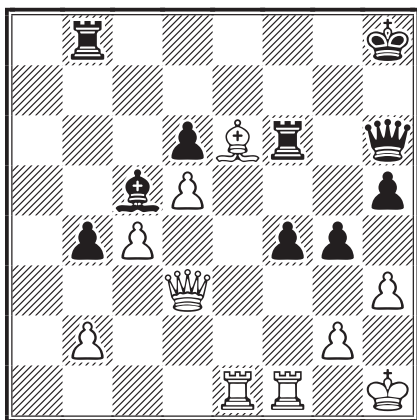
Avec une proposition de nulle, résolument refusée. Après la partie, Alain sembla regretter l'alternative 39.♞c6, quoique les choses semblent aller très

vite : 39...f3 40.gxf3 (40.g4 ♖e4) 40...g4 41. ♙xg4 (41.hxg4 ♖h6+ 42. ♔g2 ♗d2+ 43. ♔g3 ♙e3+) 41...h5 42. ♗d1 hxg4 43.hxg4 ♖be8+.

39...h5 40.♗f3 ♖h6 41.♖ae1

41.g4 permettait de stopper l'offensive au prix d'une concession stratégique majeure, un magnifique pion passé en f4 : 41...♗f6 42.♖ab1 h4 43.♖fe1 ♙e3 44.b3 ♗c3.

41...g4 42.♗d3 ♖f6



43.♙d7?

Perd en ligne, mais il n'y a plus d'alternatives.

● 43.♖e4 ♖bf8 44.♗c2 f3 45.g3 ♖h7 46.♗c1 f2 47.♔g2 ♖f3 ;

● 43.b3? ♖bf8 44.♗d2 ♗g7 45.♖e4 f3 46.g3 ♖h7 47.♖f4 ♖xf4 48.gxf4 ♗e4.

43...♖bf8 44.♖e6 f3 45.gxf3 ♗g7 46.♖xf6 ♖xf6 47.♙xg4

Groupes ! 47.fxg4 ♖xf1+ 48.♗xf1 ♗xd7 49.♗f6+ ♗g7 50.♗d8+ ♔h7.

47...hxg4 48.fxg4 ♖xf1+ 49.♗xf1 ♗e7 50.b3 ♗e4+ 51.♔h2 ♔g7

Les blancs n'ont aucun contre-jeu et ils ne peuvent pas défendre b3 et leur roi simultanément.

52.♔g3 ♗e3+ 53.♔h4 ♗xb3 54.♗f5 ♗e3 55.♗d7+ ♔h6 56.♗e6+ ♗xe6 57.g5+ ♔g6 58.dxe6 b3 59.e7 ♔f7 0-1



○ Bellec, Jean-Robert (2250)

● Guiot-Dorel, Jérôme (2250)

Gambit Benkö [A59]

corr FRA-73ch, AJEC 2008

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5

Le Gambit Benkö ou Gambit de la Volga. À manier avec prudence.

4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.♘c3 ♙xa6 7.♘f3 d6 8.e4

La grande variante.

8...♙xf1 9.♔xf1 ♙g7 10.g3 0-0 11.♔g2 ♘bd7 12.♗e2

Peu usuel. L'effet de surprise va me désarçonner. 12.♖e1 et 12.h3 sont très joués.

12...♗b6 13.a4 ♗a6?!

Pas très précis. Les blancs sont ravis d'installer un cavalier en b5 et le clouage est illusoire.

13...♗b4 14.♙d2 ♖fb8 15.b3 ♘e8 16.♘b5 ♗xb3 17.♖hb1 ♙b2 18.♙c1 ♗xb5 19.axb5 ♙xa1 ne m'emballait pas...

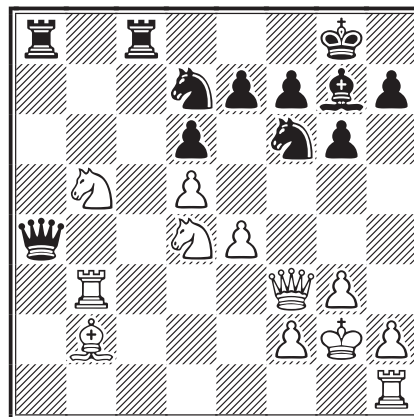
14.♘b5 ♖fb8 15.♖a3 ♘b6 16.b3 ♖c8 17.♙b2 c4

Je bricole une position de type Benkö et réalise, le geste auguste, la poussée thématique c5-c4... pour me retrouver bientôt embarqué dans une drôle d'histoire.

18.♘fd4 cxb3 19.♖xb3 ♗xa4

Les noirs ont réalisé leur plan avec la rupture c4 et ont récupéré le pion du gambit, mais l'activité des pièces noires est terrible. 19...♘xa4 20.♖a1 ♘d7 21.♘c6 ce cavalier en c6 coûte déjà une qualité au 20^e coup.

20.♗f3 ♘bd7!?



Je commençais à sentir la position m'échapper. Un cavalier va arriver en c6 et la poussée e5 va faire très mal. Je vais alors tenter d'embrouiller la situation en donnant la dame contre tour et fou.

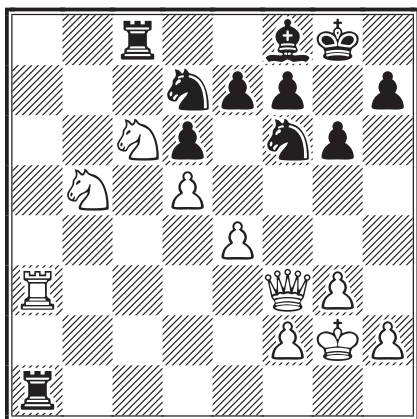
21.♖a1 ♗xa1

21...♗c4? 22.♖c1 ♗xc1 (22... ♗a4 23.♘c6) 23. ♙xc1 ♖xc1 24.♘c6 ♖aa1 25.♘xe7+ ♔f8 26.♗f4±.

22.♙xa1 ♖xa1 23.♘c6 ♙f8

Aïe, aïe, aïe ! Quel coup horrible ! mais c'est une triste nécessité. Après 23...♔f8 24.♞a3 ♞a8 (24...♞xa3 25.♞xa3 ♖xe4 26.♞e3) 25.♞xa1 ♞xa1 26.♞e2 ♞a4 27.♖c3 ♞a8 28.f4 h5 29.e5, les noirs vont se faire broyer et leur roi est au centre.

24.♞a3!



24...♖e5?!

Je sais que la poussée e5 correctement réalisée va gagner la partie. J'essaie alors, après l'échange inéluctable des cavaliers, de bloquer le pion e4 par un pion et d'installer l'autre cavalier en d6...

J'avais cru 24.♞a3 impossible à cause de cette suite : 24...♞xa3 25.♞xa3 ♖xe4 26.♞e3 ♖df6 (26...♖dc5 27.f3 ♖f6 28.♖xe7+ ♙xe7 29.♞xe7 ♖xd5 30.♞g5 f5 31.♞c1+-) 27.f3 ♖xg3 28.hxg3 (28.♖xe7+ ♙xe7 29.♞xe7 ♖gh5) 28...♖xd5 29.♞c1 h5 30.♔h3 e6. Cela pourrait sembler solide... Ce n'est pas le cas. Il suffit à la dame de s'infiltrer dans le camp ennemi et d'étouffer l'activité des pièces. Ces variantes ont pour effet de me faire penser pour la première fois à construire une forteresse...

25.♖xe5

Jean-Robert me fait un petit commentaire anodin en me disant qu'il trouve mon coup étrange. Torturer son adversaire ne fait en effet jamais de mal à la position ☺.

25...♞xa3 26.♞xa3 dxe5 27.♞a4 ♞b8

Installer un cavalier en d6 n'est même plus possible. La position noire est devenue un cauchemar. 27...♖e8 28.♖a7 ♞a8 29.♞d7 ♖d6 30.f3 ♞b8 31.♖c6 ♞b7 32.♞d8 ♖c4 33.♞a8+-.

28.♖a7?!

28.f3 était beaucoup plus simple.

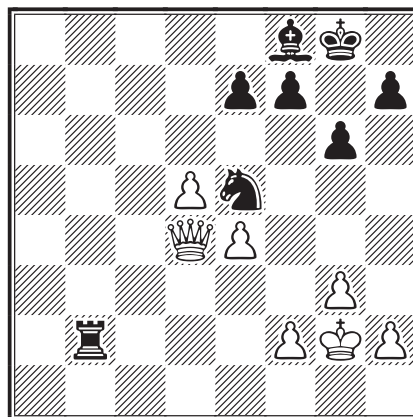
28...♞b2 29.♖c6?!

Ouvre la porte à l'impensable...

29...♖g4 30.♖xe5 ♖xe5

30...♞xf2+? 31.♔g1.

31.♞d4



Les noirs fourchetent deux pièces et vont récupérer leur mise avec un pion en guise d'intérêt...

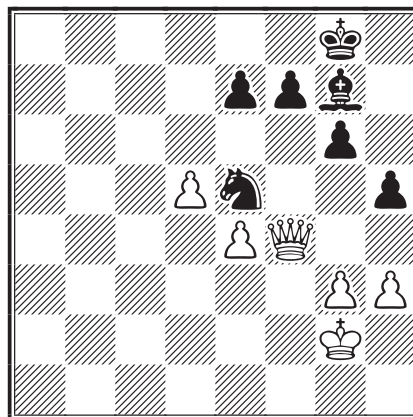
31...♞xf2+!!

Je me demande encore si Jean-Robert avait vraiment envisagé ce « détail ». Après 31...♞b7 32.♞xe5 ♙g7 33.♞g5, les blancs sont archigagnants. Le pion de plus écrase la position.

32.♔xf2?

Quand j'ai découvert ce coup, j'ai compris que le coup précédent avait provoqué des dégâts chez l'adversaire. Jean-Robert loupe complètement le thème de la position.

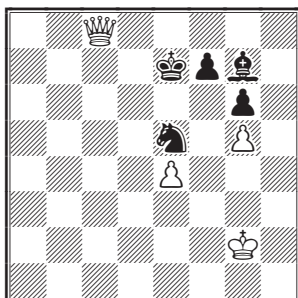
32.♞xf2! ♙g7 (je ne vois rien d'autre) 33.♞f4! (menace g4-g5, puis poussée du pion h avec asphyxie; la nuance radicale avec la partie est que si le fou vient en f6, il s'ensuivra d5-d6 et on ne peut pas prendre avec le pion e) 33...h5 34.h3



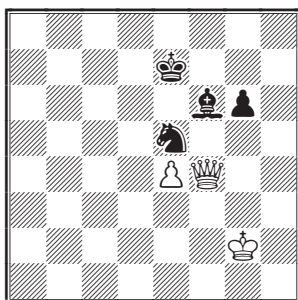
C'est terriblement complexe ! On peut ranger dans un tiroir les moteurs de calculs qui affichent par exemple une évaluation identique de + 3.47

pour les 10 premiers coups blancs... Si quelqu'un a un avis sur cette position, je serai très heureux d'y repasser du temps. Voici deux pistes de réflexion.

a) 34.h3 ♔f6?! (*quand même...*) 35.d6 ♖f8 (35... ♘d3 36. ♗xf6) 36.g4 hxg4 37.hxg4 ♕e8 38.g5 ♙g7 39.dxe7 ♖xe7 40. ♗c1 ♖f8 41. ♗c8+ ♕e7 et le roi n'arrivera pas à se cacher; son homologue va passer à l'abordage, le fou noir est très vulnérable... bref, c'est une forteresse qui sent le sapin !

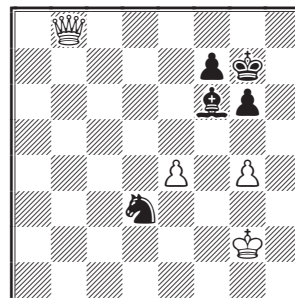


b) 34.h3 ♔h7 35.g4 hxg4 36.hxg4 ♖g8 37.g5 f6 (*sinon le roi blanc fait le tour et fait coucou...*) 38.gxf6 ♙xf6 39.d6! ♖f7 40.dxe7 ♖xe7, sans le pion e4, c'est nulle (cf. tables de Nalimov) avec, c'est beaucoup moins sûr...



32... ♙g7 33. ♗a7 ♙f6 34. ♗a8+?!

Mouais... Le roi ne demande qu'à venir en g7. 34.d6!? exd6 35. ♗b8+ ♖g7 36. ♗xd6 h5 37.h3 ♘d3+ 38. ♕e3 ♘e5 39. ♗b8 ♘c4+ 40. ♕f3 ♘e5+ 41. ♕g2 ♘d3 42.g4 hxg4 43.hxg4 et c'est un peu embêtant, les noirs vont devoir jouer g5 avant les blancs. Il va y avoir un cratère en f5.



Que vaut cette position ? Une fois de plus, je ne sais pas.

34... ♖g7 35.h4?

Nouvelle panne de disjoncteur. Il faut absolument éviter que le cavalier puisse faire des allers-retours sereins entre e5 et g4.

Si 35.h3 h5 36. ♗c8 suivi de la poussée g4, comme dans la variante précédente.

35...h5 36. ♗b8?!

C'était peut-être déjà nulle, mais cette fois c'est acquis.

36... ♘g4+ 37. ♕e2 ♙e5

Le fou prend une place encore plus forte en d6. C'est archi-nulle.

37... ♘e5?! 38.d6 (38. ♗b1 ♘g4 39. ♕f3 ♘e5+ 40. ♕f4 ♘g4 41. ♗b8 ♙e5+ 42. ♗xe5+ ♘xe5 43. ♕xe5) 38...exd6 39. ♗xd6 ♘g4 40. ♗b6 ♘e5 41. ♕d1 ♘g4 42. ♕c2. Le roi va venir en e7 ou e8 et ce n'est pas encore limpide. Il y a des possibilités de zugzwang.

38. ♗a7 ♙d6 39. ♗g1 ♘e5 40. ♕d1 ♘g4
41. ♕c2 ♘e5 42. ♕b3 ½-½

Le roi blanc est moralement épuisé. Il renonce à faire le tour de l'échiquier. Les noirs vont jouer le cavalier de e5 en g4. Si le roi blanc vient en e8, le cavalier sera en g4 et le chassera en faisant échec en f6. Il y aura toujours ♖g8 ou ♖g7 pour assurer le bon timing.

Tous commentaires et suggestions bienvenus !

JÉRÔME GUIOT-DOREL

ERRATUM

La légende de la photo parue dans le CDE 584, page 84, est erronée. Erik Larsson est bien le cinquième personnage, mais en partant de gauche (et non de droite). C'est le petit, debout, juste derrière le président.

NOS TOURNOIS

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

43. Fister - Putman	1/2-1/2
44. Bobel - Alozy	1 - 0
45. Matisson - Putman	1/2-1/2
46. Tombette - Ruiz-Vidal	1 - 0
47. Matisson - Alozy	1 - 0
48. Fister - Bobel	1/2-1/2
49. Tombette - Matisson	1 - 0
50. Matisson - Fillon	1 - 0
51. Tombette - Fister	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Tombette	8,5	
2. Pierre Ruiz-Vidal	7	
3. Philippe Bobel	6,5	
4. Damien Fillon	4,5	(3)
Marcel Putman	4,5	(2)
6. Serge Daenen	4	(3)
Jean-François Épinoux	4	(1)
8. Jean-Marie Matisson	3,5	(4)
9. Christian Deneuille	3	(5)
10. Alain Vertes	2,5	(6)
11. Bernard Fister	2	(5)
12. Francis Alozy	1	(1)

1^{er} GRAND PRIX AJEC

LANCEMENT

Le premier Grand Prix AJEC a été lancé officiellement le 4 avril avec 24 joueurs. Voici la composition des huit poules :

P1 – Azzoug, Samir; Jaulneau, Christophe SM; Joron, Jean-Patrick

P2 – Carlier, Pierre; Albery, Dr Maurice; Spitz, Patrick SM

P3 – Dubertrand, Bernard; Banet, Jean SM; Matisson, Jean-Marie

P4 – Delahaye, Marc; Marez, Sébastien; Bobel, Philippe EXC

P5 – Aymard, Michel; Vallette, Patrick; Lorin, Fabrice MN

P6 – Fournier, Frédéric; Hervet, Gilles SM; Schaub, Marc

P7 – Latapie, Frédéric; Bouton, Christophe; Ould Ahmed, Samy

P8 – Deneuille, Christian EXC; Le Savouroux, Hervé; Ruiz Vidal, Pierre.

Les heureux vainqueurs se retrouveront en quarts de finale. Bonnes parties !

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2009

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 39€ 46€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

TOURNOI 5375, MOY. : 1900,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Felbinger, Joseph	2134	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 36
2	Dubois, Robert	2064	0 0	■ ■	= =	1 1	1 1	5	- 10
3	Angermann, Immo-Frank	2055	0 0	= =	■ ■	= =	1 1	4	- 42
4	Dejonckheere, Didier	1567	0 0	0 0	= =	■ ■	1 1	3	+ 64
5	Foessel, Marcel	1681	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 45

TOURNOI 5396, MOY. : 2022,6		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Chevrier, Jean-Pierre	1937	■ ■	1 0	1 1	= 1	1 1	6,5	+129
2	Lorin, Fabrice	1988	0 1	■ ■	= =	1 1	1 1	6	+ 59
3	Beck, Georges	2331	0 0	= =	■ ■	= 1	1 1	4,5	- 45
4	Cordel, Yann	2126	= 0	0 0	= 0	■ ■	= 1	2,5	- 77
5	Humbert, Patrick	1731	0 0	0 0	0 0	= 0	■ ■	0,5	- 11

TOURNOI 5408, MOY. : 1774,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Aymard, Michel	2038	■ ■	1 1	0 1	1 1	1 1	7	+ 5
2	Humbert, Patrick	1630	0 0	■ ■	1 1	1 =	1 1	5,5	+ 94
3	Tellier, Hervé	1850	1 0	0 0	■ ■	1 0	1 1	4	- 21
4	Charvat, Gilbert	1850	0 0	0 =	0 1	■ ■	1 =	3	- 58
5	Dejonckheere, Didier	1506	0 0	0 0	0 0	0 =	■ ■	0,5	- 14

NOUVEAUX TOURNOIS

5418 –

F. Latapie,
Y. Cordel,
D. Dejonckheere,
P. Humbert,
C. Cornu

QUALIFICATIONS

● Joseph
Felbinger,
Michel Aymard :
au choix
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

● Didier
Dejonckheere,
Patrick
Humbert :
tournoi
Accession



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
08/1T/10			
Garcia, Carlos	1679	2	+ 59
Plessier, Francis	2172	0	- 53
09/1T/01			
Dumont, Gilles	1969	2	+ 7
Humbert, Patrick	1701	0	- 7
08/2T/13			
Audoubert, Jean	2108	2	+ 3
Garcia, Carlos	1679	0	- 3
08/2T/20			
Soulas, Pierre	1912	1,5	+ 35
Alozy, Francis	2180	0,5	- 27

09/2T/01

Weber, Alfred	1643	2	+ 64
Charpentier, Denis	1964	0	- 52

08/3T/04

Fister, Bernard	2268	1,5	+ 2
Sobry, Sébastien	2150	0,5	- 3

09/3T/03

Lorin, Fabrice	2356	1,5	- 2
Flécher, Joseph	2049	0,5	+ 4

08/D/05

Mercky, Gilles	2489	1,5	0
Bobel, Philippe	2296	0,5	0

08/D/07

Le Page, Claude	2314	1	+ 10
Pichelin, Xavier	2572	1	- 8

09/D/03

Pellen, Mikaël	2391	1,5	- 3
Rabouan, François	2064	0,5	+ 4

08/F/01

Gorge, Éric	2479	1,5	+ 1
Mos, Georges	2313	0,5	- 1

SOLUTION DE L'ÉTUDE (page 107)

1.♠gd6! [et bien évidemment pas 1.♠a7?
d2 2.♠gxg7 ♠g8!] **1...d2 2.♠ac6 ♠a8 3.♠a6**
♠ab8 4.♠ab6=.

FRANCIS PLESSIER COMMENTE

Cette partie jouée au premier tour de la coupe de France m'a été transmise par courrier. Je me suis contenté de la transcrire sous format ChessBase. Elle est analysée de façon brillante, sans ordinateur, par un jeune homme de 72 ans ! C'est un régal de la suivre [Christophe Jaulneau].

○ Antunes, Jorge Miguel

● Plessier, Francis

Gambit Anglais [A10]

corr FRA Cup/08/1T/09, 2008

1.c4 b5!?

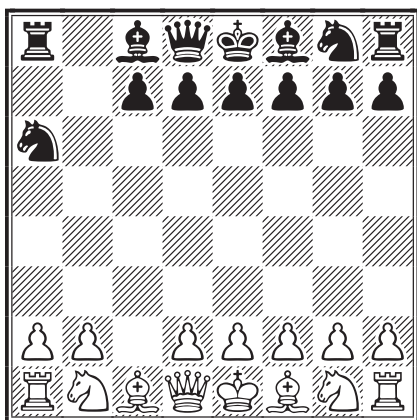
Le Gambit Anglais ou l'Attaque par les ailes.

2.cxb5 a6!?

Folie logique en regard de l'avancée originelle.

3.bxa6 ♖xa6

Troisième coup et déjà les noirs ont perdu un pion et la faculté du grand roque. Certes, ils ont une pièce développée – le cavalier – mais mal car elle est excentrée. Insolite début où l'imagination se substitue à la théorie et la témérité à la prudence. Les noirs, souhaitant faire pression sur l'aile roi blanche, se réservent la case b7 pour leur fou d'où la prise par le cavalier.



4.d4

Préférable était la stratégie suivante, anticipant l'oblique progression noire : 4.e4 ♗b7 5.f3 e6 6.d4 ♗e7 7.♗d3.

4...♗b7 5.♗c3

Dans l'esprit de l'immédiat passé : 5.e4! ♗f6 6.f3 e6 7.♗c3 ♗b4 8.♗h3 d5 9.♗b5+ c6∞.

5...e6 6.e3!?

Timoré ! 6.e4! s'imposait, par exemple : 6...♗b4 7.f3 ♗f6 8.♗d3 0-0 9.♗ge2 c5 10.a3 ♗a5 11.0-0

♗xc3 12.bxc3 cxd4 13.cxd4 et les blancs auraient la paire de fous, des lignes ouvertes tout en ayant maîtrisé le début fantaisiste adverse.

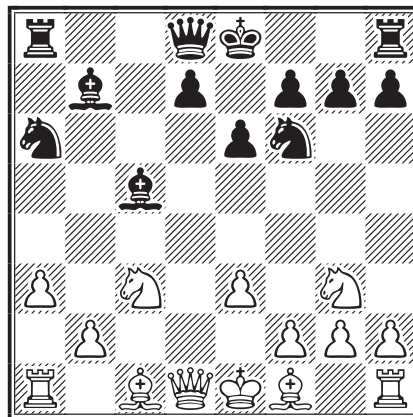
6...♗b4 7.♗ge2 ♗f6 8.a3 ♗e7

8...♗xc3+ 9.bxc3 aurait renforcé la chaîne de pions.

9.♗g3

9.b4! neutralisait la case c5 et gênait la stratégie noire. À ce stade le malaise s'empare peu à peu du jeu blanc. Ainsi le fou f1 est figé sur sa case de départ et s'éloigne alors la prudence du petit roque.

9...c5! 10.dxc5 ♗xc5



11.♗a4

Les blancs à ce niveau de la partie oublient une suite pétillante mais bien peu visible il est vrai : 11.b4! ♗a7 12.♗d3!! ♗xg2 13.♖g1 ♗b7 14.♗h5! ♗hx5 15.♖hx5 g6 16.♗xg6! fxg6 17.♖xg6!! hxg6 18.♖hx8+ ♗e7 (18...♗f7 19.♖h7+ et nulle par répétition) 19.♖g7+ ♗d6 20.♗b5+ ♗c6 21.♗xa7+ ♖xa7 22.♖d4 ♖a8 23.b5+!! ♗xb5 et les blancs peuvent annoncer mat en six coups : 24.a4+ ♗c6 25.♗a3 ♖f8 26.♖c1+ ♗c5 27.♖xc5+ ♗b6 28.♖b4+ ♗a6 29.♖b5#.

11...♗a7 12.b4 h5! 13.h4 ♖c7!

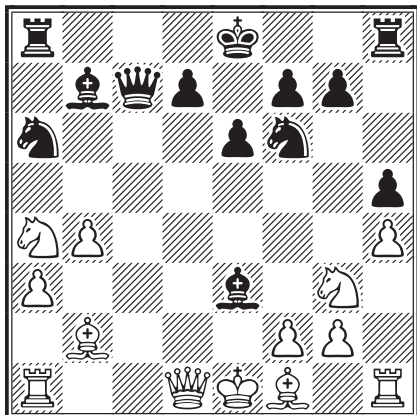
Faisons le point. Le jeu blanc est désorganisé. Les pièces sont peu sorties et non coordonnées et à l'évidence avec un manque de stratégie. Les noirs par contre ont leurs fous et la reine orientés sur le côté roi fragile avec en point de mire les cases e3 et g3.

14.♗b2??

14.♗d2 était plus fort et sauvait la partie. En effet l'abandon de la case e3 va être fatal aux blancs. Certes leur idée est de positionner la tour en c1 mais cela pourra-t-il se faire ?

14...♙e3!!

Les blancs appliquent une vieille recette toujours aussi jeune : attaque, attaque, sacrifices et mat ! Cette prise de la case e3 tue la partie.



15.♙d4!

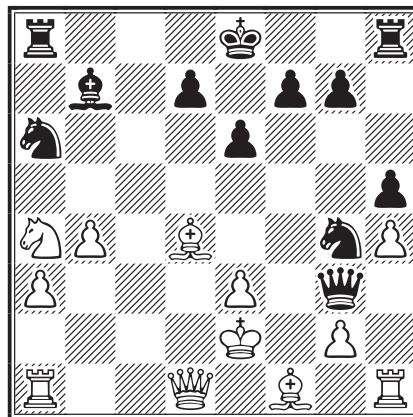
Une subtile défense. Il faut se méfier de ce qui semble être un coup faible car travaillé à la sauce talent cela peut générer un excellent plat ! Le bon ouvrier se mesure au résultat final. Sur 15.♙xf6!? un mouvement de révolte pouvait apparaître par 15...gxf6 16.♘xh5 ♖e5! 17.fxg3 ♗xh5 18.♗h3 ♗xh4 19.♗xh4 ♖g3+ 20.♔d2 ♗xh4 21.♔b6 ♖f2+ 22.♖e2 avec égalité.

15...♘g4! 16.fxg3

L'autre option était 16.♙xe3 ♘xe3 17.fxg3 ♖xg3+ 18.♔d2 ♙xg2 19.♗g1 ♖f2+ 20.♙e2 ♗c8 21.♘c3.

16...♖xg3+ 17.♔e2

Plus solide quoique non satisfaisant : 17.♔d2 ♘f2 18.♗h3 ♘xh3 19.gxh3 e5 20.♙c5 ♘xc5 21.♘xc5 ♙c6 22.♖c2 ♖f2+.



17...♖f2+

Une bonne stratégie peut-elle en masquer une meilleure ? À ce stade de la partie toutes les suites sont gagnantes. Examinons toutefois deux possibilités écartées par les noirs :

• 17...♘f2 18.♙e5! ♖xe5 19.♔xf2 ♗h6 20.♖d4 ♖f5+ 21.♔g1 e5 22.♖d2 ♗c8.

• 17...♙xg2 18.♔d2 ♙xh1 19.♙e2 ♘f2 20.♖c2 ♘e4+ 21.♔c1+.

18.♔d3 e5

Prolongeait la résistance adverse : 18...♙e4+ 19.♔c3 (19.♔xe4 ♖f5#) 19...e5 20.♙c5 ♘xc5 21.♘xc5 ♘xe3 22.♖c1 f5 23.♙d3 ♘d5+ 24.♔b3 ♙xg2.

19.♘c5 ♘xc5+ 20.♙xc5 ♖b2! 21.e4??

Était meilleur (?) quoique perdant malgré tout : 21.♖c2 ♙e4+ 22.♔xe4 ♖xc2+ 23.♔f3 ♖f2+ 24.♔e4 f5+ 25.♔d3 ♖b2 26.♔c4 ♖xa1+.

21...♙a6+ 22.b5 ♙xb5#

FRANCIS PLESSIER

AU SUJET DE LA RUBRIQUE « DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT »

Certains adhérents nous ont demandé comment faire pour participer à cette rubrique, ou autrement dit comment faire publier ses réponses au célèbre questionnaire du CDE avec, accessoirement, une présentation de quelques parties, les vôtres ou celles d'autrui, vues dans votre cercle ou dans une revue, etc.

Rien de plus facile ! Il suffit de reprendre le questionnaire à votre compte. Vous pouvez même ajouter ou enlever des questions, pourquoi pas. Pour la photo c'est aussi comme vous voulez. Pas forcément une photo de vous. Ça peut être un tableau, une fleur, un vélo ou même un avion... Soyons créatifs, que diable !

Pour d'autres renseignements, contactez directement Markus Hömske : ausone2910@yahoo.fr ou même envoyez directement vos documents à la rédaction et le tour est joué !

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

Tournoi A

Le tournoi est aujourd'hui terminé. Alex Bubir en est le brillant vainqueur, réalisant une norme de grand maître avec un point d'avance sur le second qui n'est autre que notre délégué ICCF. Félicitations !

Tournoi B

Quelques jours après, la nullité fut conclue dans la dernière partie encore en cours dans ce

tournoi, Refalo - Lightowlers : trois pions de plus pour les blancs, mais échec perpétuel, *un gran desconsuelo para nuestro secretario* !

François Sage gagne donc haut la main ce tournoi très disputé, norme de maître international senior à la clé. Il nous commente deux de ses parties au début de ce numéro.

Souignons les très bons résultats d'ensemble de nos représentants dans ces deux tournois.

corr 70 ans AJEC A, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Bubir, Alex N	IM	UKR 2552	■	=	=	=	1	1	=	=	=	1	=	1	1	8,5	
2	Ruch, Éric	SM	FRA 2457	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	7,5	
3	Geider, Frank	IM	FRA 2491	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7	37,75
	Gorokhovsky, Boris	SM	UKR 2495	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7	37,75
	Chiru, Ioan Călin	IM	ROM 2536	0	=	=	=	■	=	=	=	1	=	1	=	1	7	37,50
	Jansen, Joop HEP	SM	NED 2474	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	7	36,25
7	Tinture, Laurent	IM	FRA 2437	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	=	6	35,00
	Muneret, Maurice	SM	FRA 2485	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	0	=	1	6	33,75
	Tombette, Philippe	SM	FRA 2443	=	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	1	6	33,00
	Simonenko, Sergey	SM	TKM 2456	0	=	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	6	32,25
11	Joppich, Ulrich	IM	GER 2515	=	=	=	=	0	0	0	1	=	=	■	=	1	5,5	
12	Hervet, Gilles	SM	FRA 2471	0	0	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	3,5	
13	Balabaev, Farit G	GM	KAZ 2287	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	=	■	1	
CATÉGORIE IX – NORMES : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6 – DT : FIGLIO, GINO FRANCO																		

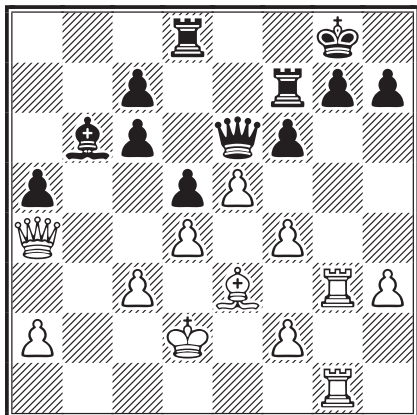
corr 70 ans AJEC B, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Sage, François	FRA	2371	■	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	1	=	8,5	
2	Corbat, Philippe	SUI	2459	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	7,5	
3	Martello, Juan Alberto	IM	ARG 2401	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	=	1	7	40,00
	Ruiz-Vidal, Pierre	FRA	2319	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	7	40,00
	Maduekwe, Chiedu U	IM	ENG 2388	=	=	=	=	■	1	=	=	0	=	=	1	1	7	39,75
6	Mathe, Iosif	ROM	2414	0	=	=	=	0	■	=	=	=	1	=	1	1	6,5	34,25
7	Lightowlers, Oliver	ENG	2380	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	0	1	6	
8	Ottesen, Søren Rud	DEN	2370	0	=	0	=	=	=	=	■	1	=	=	=	=	5,5	31,25
	Bresadola, Dr Guido	IM	ITA 2408	0	=	=	0	1	=	=	0	■	=	=	1	=	5,5	31,25
10	Refalo, Dr Jean-Michel	FRA	2276	=	0	=	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	5	29,50
	Johansson, Mats	SWE	2343	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	5	28,50
12	Brown, Dr Alan C	SCO	2352	0	0	=	=	0	0	1	=	0	=	=	■	=	4	
13	Yarmolyuk, Yury	UKR	2359	=	=	0	0	0	0	0	=	=	=	=	=	■	3,5	
CATÉGORIE V – NORMES : SM = 8,5/12, IM = 8 – DT : ÉRIC RUCH																		

UNE PARTIE DU B

○ Ruiz-Vidal, Pierre (2319) FRA

● Yarmolyuk, Yury (2359) UKR

corr AJEC-Jub70 B, 2007



21. ♖c2

Au sortir d'une ouverture cahotique, « blitzée » il convient de le préciser par mon adversaire ukrainien, je me suis accordé ici trois bonnes semaines de réflexion.

Il me semblait qu'à jouer aussi vite il allait bien commettre deux ou trois boulettes... mais lesquelles ? et quand ? et comment essayer de les provoquer ? Le mieux dans ce cas est probablement de regarder ce que conseillent les moteurs de calcul et d'essayer de pousser assez loin en testant des « idées » qu'ils jugent plus ou moins inférieures. Bref : raisonner en termes de plan.

21.h4 ne mène pas très loin à mon avis et sur des acrobaties tactiques comme 21.f5?! ♖xf5 22. ♖xc6 fxe5, les noirs n'ont aucun problème et sont même probablement mieux.

Le coup du texte me plaisait en revanche de plus en plus car forçant la réponse (21...fxe5? 22.fxe5 suivi de f4 avec une forte attaque). Les blancs vont obtenir un fort pion passé soutenu au centre. L'aile roi noire demeurant relativement solide, malgré la présence des tours blanches doublées sur la colonne g semi-ouverte, je projettais de me concentrer ensuite sur l'aile dame noire trouée. D'abord le switch-back ♖a4, suivi du regroupement : ♔c2, ♕c1-a3, ♖b1, etc.

21...f5 22. ♖a4!? ♖e7

Sur 22...c5?! Fritz donne une variante assez échelonnée, plutôt jolie : 23.dxc5 d4 24.cxd4 ♕xc5 25. ♖c1 ♖b6 26. ♖c4 ♖fd7 27. ♔c3 ♕b4+ 28. ♔b2 c5 29.dxc5 ♕a3+ 30. ♔xa3 ♖d3+ 31. ♖b3 avec équilibre (si, si !... vérifiez).

J'avais plutôt envisagé 22...♖b8 sur quoi je pensais répondre 23. ♔d3 ou 23. ♔c2 suivi de ♕d2 et ♖c1 avec c3-c4 ou peut-être ♖b1.

23. ♔c2

Supprime le vis-à-vis avec la tour d8, ce qui peut avoir son importance dans pas mal de variantes où les noirs jouent c6-c5 (voir note précédente).

23...♖b8 24.h4

24. ♔d3, avec l'idée c3-c4, est possible aussi mais pas 24. ♕c1? à cause de 24...c5. Mais il ressortit des nombreuses variantes envisagées qu'il n'était pas encore possible de percer l'aile dame noire. J'ai donc décidé de gagner du terrain à l'aile roi, en attendant que les noirs, qui ont peu de coups actifs à disposition (et qui jouaient toujours aussi vite...) se compromettent encore un peu.

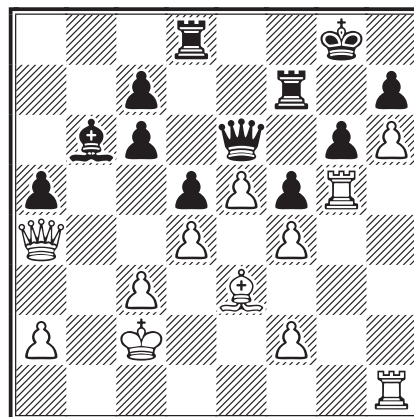
24...♖f7 25.h5 ♖d8 26. ♖h1 ♖h6 27. ♖g5!? ♖e6

Sinon suit 28.c4! dxc4 29. ♖xc4 ♖d5 30. ♖c1 et ♔d3 avec avantage.

28.h6

Force la réponse car on ne pas permettre l'ouverture de la colonne g. De plus, ce coup retire encore quelques cases aux pièces noires, de plus en plus passives.

28...g6



29. ♖gg1

Le centre et l'aile roi fermées, les blancs dirigent leurs forces vers l'aile dame.

29...♖e7 30. ♖c1 ♖d7

Ou 30...♖b8 31. ♔d3 ♖f7 32.f3 avec le plan : ♕f2-h4, ♖hd1 et c3-c4.

31.f3 ♖e6?! 32. ♖h2

Consolide la deuxième rangée (notamment e2 en vue de la manœuvre ♖d7–c8–a6) tout en gardant un œil sur h6.

32...♖c8 33.♔f2 ♖d7?!

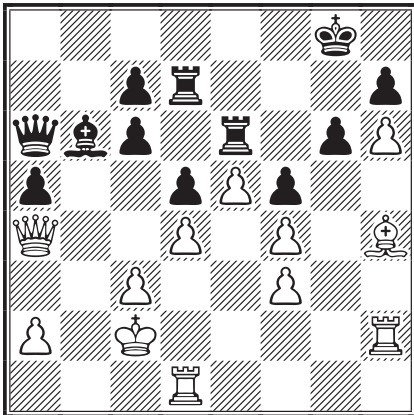
Ce n'est pas possible que ça tienne !... (voir plus loin). Sur 33...♖a6 34.♔h4 (attaquant la tour car e2 est couvert) 34...♖b8 (avec l'idée ♖c4) 35.♖b1 ♖c8 [35... ♖c4 36.♖xc4 dxc4 37.♖d2 ♖ee8 38.♔g5 (contrôle f4 pour jouer d4–d5) 38...♔f8 39.d5 ♔e3 40.♖xb8 ♖xb8 41.♖d1±] 36.♖d2 ♖e8 37.c4±.

34.♖d1

Avant de pousser c3–c4, il faut s'assurer de pouvoir faire ensuite d4–d5. 34.♔h4? tout de suite ne va pas car les noirs ont le temps de placer 34...c5 et après 35.♔d1 c4 les blancs n'ont plus rien. De même si 34.c4 dxc4 35.♖xc4 ♔f7 36.♖d1 ♖d5 37.♖d3 ce sera difficile de passer.

34...♖a6 35.♔h4

35.c4? ne va toujours pas : 35...♖xc4+ 36.♖xc4 dxc4 et les cases blanches sont infranchissables.



35...♔f7

Avec ce coup stéréotypé, les noirs proposent nulle (!...). En fait, j'étais bien plus préoccupé par 35...♖c4 sur quoi je pensais jouer, non pas 36.♖xc4, mais 36.♖b3 suivi de 37.♖g2 avec l'idée de retourner chercher du jeu côté roi : ♖hg1, ♔f6, ♖xg6! etc.

36.♖hd2! ♖b5

Il est désormais trop tard pour jouer 36...♖c4 37.♖xc4! dxc4 38.d5! et soudain on découvre à quel point les tours noires sont mal placées.

37.♖xb5

La position est mûre ! Arrivé là, j'étais sûr de gagner cette partie.

37...cxb5 38.♖b1 b4

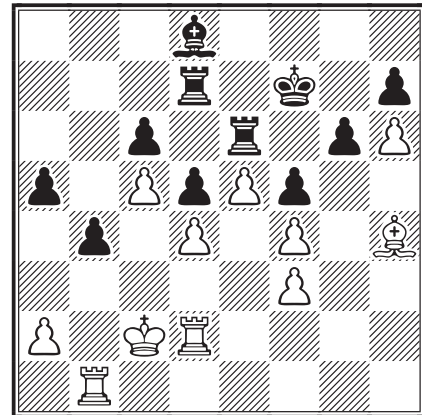
Quasiment forcé. Sur 38...c6 39.a4! b4 40.♔f2! (contrôlant c5) 40...bxc3 41.♔xc3 suivi de 42.♖db2±.

39.c4!

Et non pas bien entendu 39.cxb4?? ♖c6+± et ce sont les blancs qui proposeraient nulle...

39...c6 40.c5 ♔d8

Au fil de la partie, ce fou est devenu de plus en plus mauvais, au contraire de son homologue blanc (voir le premier diagramme). Il est donc normal que les noirs cherchent à s'en débarrasser.



41.♔xd8

41.♔g5!? était séduisant aussi, mais j'avais confiance dans la finale de tours.

41...♖xd8 42.a3 bxa3

Pas le meilleur. On pouvait résister un peu plus avec 42...♖b8 43.axb4 a4 avec l'idée de faire un blocus (43...axb4? 44.♔b3 ♖e7 45.♖a2 et les blancs s'infiltrent) 44.♖a1 ♖xb4 (44...♖a8 45.♔c3 ♖e7 46.b5 cxb5 47.♔b4+–) 45.♖b1 ♖c4+ (45... ♖xb1 46.♔xb1 ♖e7 47.♔a2+–; 45...♖b3 46.♖xb3 axb3+ 47.♔xb3 ♖e7 48.♖a2+–) 46.♔d3 ♖e7 47.♖b6 a3 48.♖xc6±, les deux pions passés soutenus des blancs sont très forts alors que le pion a noir est faible. On remarquera à quel point le gain d'espace à l'aile roi se révèle précieux.

43.♖b6

Les faiblesses sont faites pour être caressées.

43...♖g8 44.♖g2

Empêche toute arnaque... Le plan des blancs est désormais assez limpide : ♔c2–b3xa3–a4xa5...

44...♖e7 45.♔b3

Il faut conserver le contrôle de la colonne ouverte : 45.♖xc6? ♖b8!

45...♖c7 46.♔xa3

La partie des blancs se jouent désormais toute seule et les noirs commencent à attaquer leur capital de 250 jours de réflexion...

46...♔e7 47.♞gb2 a4 48.♞b8!

Le plus simple, désormais tout gagne.

48...♞xb8

48...♞d8 49.♞xd8 ♔xd8 50.♞b8+ ♔d7 51.♞g8 ♔e6 52.♞g7!+-.

49.♞xb8 ♞a7 50.♞g8 ♔e6 51.♞g7 ♞xg7
52.hxg7 ♔f7 53.♔xa4 h5

53...♔xg7 54.♔a5+-.

54.♔a5 h4 55.♔b6 ♔xg7

55...h3 56.♔xc6 revient au même. Du calcul pur.

56.♔xc6 h3 57.e6 h2 58.e7 h1♞ 59.e8♞
♞xf3 60.♞e5+ 1-0

Un long massage positionnel...

PIERRE RUIZ-VIDAL



Open

Quelques parties de l'open. Rappelons qu'un prix de 150 euros sera décerné à la meilleure partie commentée des préliminaires. Les parties seront publiées dans le *Courrier des Échecs* et doivent parvenir à la rédaction avant le 30 juin.

○ **Guidoni, Mathias** (2007) FRA

● **Borisovs, Leonids** (2270) LAT

Défense Nimzo-Indienne [E31]
corr AJEC-Jub70 prel 07, 2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.♙g5 c5
5.d5 d6 6.e3 h6 7.♙h4 ♙xc3+ 8.bxc3 e5
9.f3 e4

J'aurais joué pareil avec les noirs.

● 9...♙f5 10.e4 ♙c8 11.♙d3 ♗bd7 12.♗e2 g5 13.
♙f2, Stettler - Brookes, corr ICCF 1999 (1/2-1/2,
23);

● 9...♗bd7 10.♙d3 ♞a5 11.♗e2 0-0 12.♙f5
♞a6 13.♞b3 ♗b6 14.♙xc8 ♞xc8 15.♙xf6 gxf6
16.♗g3 ♞xc4 17.♞xc4 ♗xc4 18.♗f5 ♔h7,
Leo - Woznica, corr ICCF Email 2002 (1-0, 46).

10.fxe4 g5 11.e5 gxh4

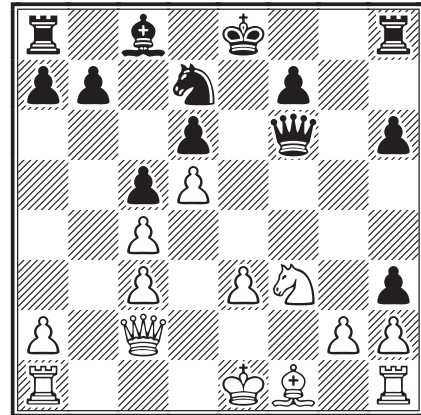
11...dxe5 12.♙g3 ♞e7 13.♙d3 ♙g4 14.♞a4+
♙d7 15.♞b3 b6 16.♗e2 ♗g4, Miksatko - Volek,
corr CZE-ch 1994 (1-0, 46).

12.exf6 ♞xf6 13.♞c2 ♗d7N

13...♙f5 14.e4 ♞e7 15.♙d3 ♗d7 16.♗f3 h3
17.g3 0-0-0 18.0-0 ♙g4 19.♗h4 ♗e5 20.♞f4 h5
21.♞af1 ♔b8 22.♙e2 ♞d7 23.♔h1, Stettler -
Lukcz, corr ICCF 1999 (1/2-1/2, 56).

14.♗f3 h3!

Déstabilise durablement les blancs.



15.♞g1 hxg2

15...♞g8 16.♞e4+ ♔d8 17.♔d2∞.

16.♙xg2 ♗b6 17.0-0-0

Quoi d'autre ?

17...♙d7⚡

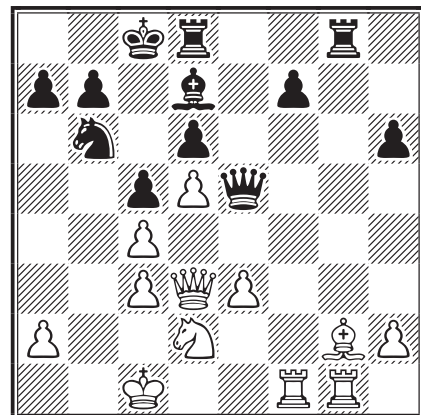
● 17...♙f5 18.e4 ♙g4 19.♞df1 0-0-0=;

● 17...♙g4 18.♞df1 0-0-0 19.♗d2.

18.♞df1 0-0-0 19.♞d3 ♞hg8

19...♗a4 20.♗d2 ♞xc3+ 21.♞xc3 ♗xc3 22.♔b2=.

20.♗d2 ♞e5



21.♞xf7

Mon contre-jeu ne peut se situer que sur cette septième rangée.

● 21.h3 ♞de8 22.e4 ♗a4 23.♔c2 ♞h2⚡;

● 21.♗f3 ♞h5 22.♙h1 f5 23.♞xg8 ♞xg8⚡.

21...♖de8 22.e4

22.♘f1 ♖g8 23.♗xf8 ♗xf8 24.e4 ♘a4 25.♖g3
♗xg3 26.♘g3 ♗f2 27.♙f1 ♘xc3 28.a3 ♗xh2
29.♖g2 ♗xg2 30.♙xg2 ♘a4.

22...♗xh2 23.♘f3 ♖g3 24.♘h2 ♗xd3
25.♗f3

25.♙c2 ♖g3 26.♘f1 ♙a4+ 27.♙b1 ♗xc3.

25...♗xf3 26.♙xf3

Je suis perdu, mais continue encore en espérant
avoir du contre-jeu une fois le pion h disparu.

26...♘xc4 27.♖g6 h5 28.♗h6 ♖g8 29.♗xh5
♖g1+ 30.♙c2 ♘e5 31.♗h8+ ♙c7 32.♗h7
♙d8 33.♗h6 a5 34.♙e2 ♗a1 35.a3 ♗a2+
36.♙d1 ♗xa3 37.♗xd6 ♗xc3 38.♗f6 c4 0-1

C'est mieux d'arrêter les frais ici.

MATHIAS GUIDONI

○ Koziel, Roberto Eugenio (2109) ARG

● Pötz, Florian (2000) AUT

Défense Sicilienne [B33]

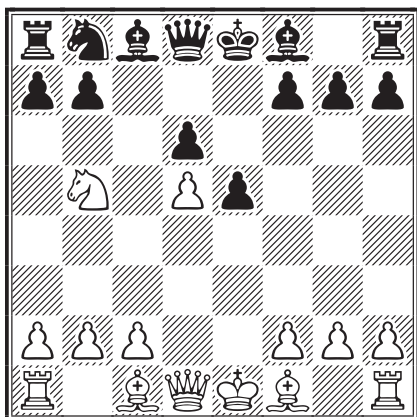
corr AJEC-Jub70 prel 34, 2007

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♘d5

Une façon peu courante d'aborder la variante
Sveshnikov. Après 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5 les blancs
doivent faire un choix entre le « compliqué »
9.♙xf6 gxf6 10.♘d5 et le « positionnel » 9.♘d5
♙e7 10.♙xf6 ♙xf6, les deux suites donnant un
jeu intéressant.

7...♘xd5 8.exd5 ♘b8

8...♘e7 est aussi possible.



9.♙d3?!

C'est la première fois que je vois ce coup plus
que douteux. Le plan principal des blancs dans

cette variante est de faire pression sur l'aile
dame noire en jouant c4, b4 puis c5. Après
9.♙d3, les blancs ne retrouveront plus l'occa-
sion de jouer c4...

9.c4 est par conséquent le seul coup en accord
avec la position ; la partie peut alors continuer
par 9...♙e7 10.♙d3 0-0 11.0-0 avec des chances
réciproques.

9...a6 10.♘c3 ♙e7 11.0-0 0-0 12.a4 f5

Les noirs poussent simplement leurs pions de
l'aile roi. Il semble qu'ils aient déjà un certain
avantage.

13.♗e1?!

13.a5 serait plus logique, quoique les blancs
auraient pu rencontrer quelques difficultés à
trouver de bonnes cases pour leurs pièces.

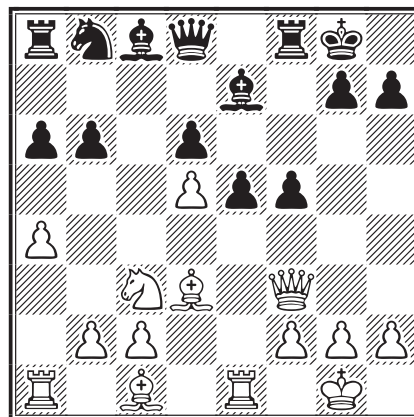
13...b6

13...♘d7 donnerait aux blancs l'opportunité de
poursuivre par 14.a5.

14.♗f3?

La dame n'a rien à faire en f3. Mon adversaire
espérait probablement 14...e4??

14.f3 ♘d7 15.♙e3 ♘c5 16.♙c4 ♙g5! échangeant
les fous de cases noires était aussi à
l'avantage des noirs.



14...♘d7

Et surtout pas 14...e4?? 15.♘xe4 fxe4 16.♗xe4+
avec attaque double sur h7 et e7. Maintenant par
contre, e4 devient une menace car après ♙xe4,
les noirs auraient ♘e5, gagnant une pièce.

15.♗e2

Ainsi la dame blanche doit-elle évacuer la case
f3, avouant la perte d'un tempo...

15...♘c5 16.♙c4 ♙g5!

L'échange des fous de cases noires fait partie

intégrante du plan des noirs. À e7, le fou était probablement la plus mauvaise pièce noire pendant que le fou c1 contrôlait des cases importantes.

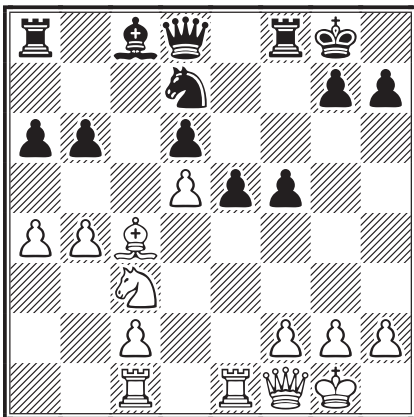
17.b4

Par cette poussée, les blancs contraignent le fort cavalier noir à quitter son avant-poste, mais affaiblissent en contre-partie leur structure de pions ce qui fait que la pression des noirs sur la colonne c n'en sera que plus forte.

17...♙xc1 18.♖axc1

18.bxc5? est mauvais à cause de 18...♙b2!-+ et les noirs gagnent.

18...♘d7 19.♙f1



19...♖f6!?

Les noirs s'en prennent directement au roi blanc. 19...♙f6 était un autre essai pour faire jouer toutes les pièces. Cependant, après 20.♘e2 ♙b7 21.f4 ♖ac8 22.♙b3 même si les noirs sont mieux, les blancs peuvent probablement tenir la position.

20.♖e3 ♖h6 21.f4

Sur 21.h3 suivrait 21...♙h4 avec le plan ♖g6, ♘f6, f4 ou e4 et ♘e5, etc.

21...exf4

Avec ce coup les blancs obtiennent un peu plus d'espace. Mais il m'a semblé que pour progresser il fallait que j'assure un avant-poste en e5 à mon cavalier.

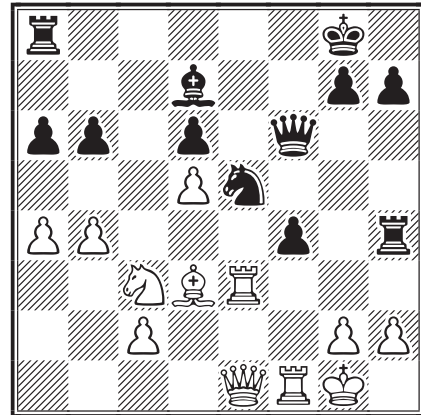
22.♙xf4 ♙f6

Après l'immédiat 22...♘e5, les blancs auraient eu la possibilité de sacrifier avantageusement la qualité : 23.♖xe5 dxe5 24.♙xe5∞ avec une position bien loin d'être claire.

23.♖f1 ♘e5 24.♙d3 ♖h4 25.♙g3 f4

26.♙e1 ♙d7

Lentement, les noirs améliorent la position de leurs pièces qui dominent maintenant presque tout l'échiquier.



27.g3

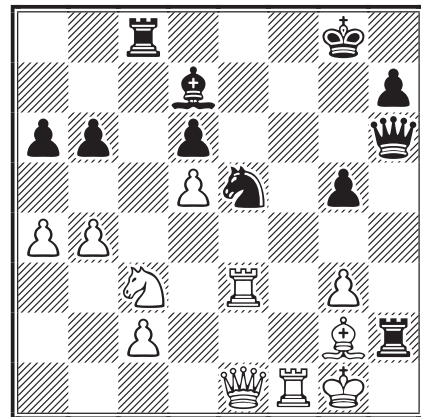
Insuffisant est cette fois 27.♖xe5 dxe5 28.d6 ♖h5 et les noirs doivent gagner.

27...♖xh2! 28.♖xf4

28.♘xh2 perd immédiatement : 28...♙h6+ 29.♘g1 fxe3-+ et les blancs peuvent abandonner.

28...♙h6 29.♙e4 g5 30.♖f1 ♖c8! 31.♙g2

Le dernier espoir, mais...



31...♖xg2+! 32.♘xg2 ♘g4 33.♖h1 ♘xe3+ 34.♙xe3 ♙f6-+

c2 va tomber, la partie est finie.

35.♘d1

35.♙d3, avec la menace ♙xh7+, ne marche pas : 35...♙f5 36.♖f1 ♖f8!-+ et les blancs vont perdre la qualité.

35...♖xc2+ 36.♘f2 ♙xa4 37.♙xb6 ♙e5 38.♙b8+ ♙e8 39.♖f1 ♘g7 40.♙d8 h5 41.♙b6 h4 42.gxh4 gxh4 0-1

FLORIAN PÖTZ

CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WCCC 27 sf 11 – 1. Nørrelykke, SGJ DEN 9** ; 2. Vandermeulen, B BEL 8,5** ; 3/4. Boukal, Ing P CZE, Duliba, Dr EP USA 8 ; **5. Geider, F FRA 7*** ; 6. Starke, H GER 6,5 ; 7/8. Kreckak, Dr Z CRO, Christensen, JS DEN 6 ; 9. Corfield, J ENG 5,5 ; 10. Huybrecht, F BEL 4 ; 11/12. Rain, RE BRA, Tinjaca' Ramirez, LM ITA 3,5 ; 13. Hawley, MH ENG 2,5.

WCCC 31 sf 01 – 1. Berlinger, G GER 9,5*** ; 2. Stephan, Dr J GER 8,5** ; 3. Steinman, J GER 8** ; 4. Siigur, J EST 7* ; 5. Teichmann, Ing C CZE 6,5 ; 6/8. Weber, J GER, Schnabel, M GER, Sapundjiev, Ing G BUL 6 ; 9. Pelligrinon, F ITA 5,5 ; **10/12. Siewert, W GER, Macchiagodena, M ITA, Barré, J-M FRA 5** ; 13. Gilimshin, AU RUS 0.

JEAN BANET COMMENTE

○ **Banet, Jean** (2417) FRA

● **Jacot, Laurent** (2534) SUI

Début Réti [A05]

corr W-27ch, ct04, ICCF 2004

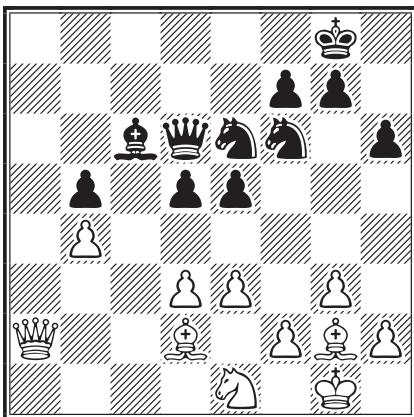
1. ♖f3 ♗f6 2.g3 b5 3.♙g2 ♙b7 4.0-0 e6
5.c3 c5 6.♖b3 a6 7.a4 ♙e7 8.axb5 ♙d5

8...c4, Baumgartner - Roth, 1996 (0-1).

9.♖c2 axb5 10.♙xa8 ♙xa8 11.♗a3 ♖b6
12.d3 0-0 13.♖b3 ♙c6 14.♙d2

14.e4, Csom - Kaposztas, 1993 (1/2-1/2).

14...♖b7 15.♙a1 d6 16.♗e1 d5 17.♗ac2
♗bd7 18.♖a2 ♖c7 19.b4 ♙a8 20.♖b2
♙xa1 21.♖xa1 e5 22.bxc5 ♗xc5 23.♖a2
♗e6 24.♗b4 ♙xb4 25.cxb4 h6 26.e3 ♖d6



27.♖b2?!

Logique à présent : 27.♖a6.

27...♗d7 28.♗f3

Je viens d'apprendre que Sabaev est tombé au temps (40 jours sans répondre) contre Jacot dans une position annulante. Je me déconcentre. Je veux massacrer Jacot qui hérite de ce cadeau.

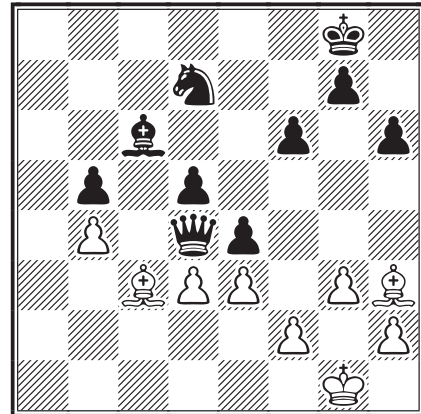
28...e4 29.♗d4?

Cette proposition d'échange est funeste. Plus costaud : 29.♗h4.

29...♗xd4 30.♖xd4 ♖e5 31.♙c3

31.♖xe5 ♗xe5 : preuve que 29.♗d4 n'était pas bon. Le cavalier noir est à la fête.

31...f6 32.♙h3 ♖xd4



33.exd4?

Enterre le fou. Auto-enterrement d'ailleurs. 33.♙xd4.

33...♗b6 34.f3??

Ce coup est très mauvais. Encore un échange mal jugé. Les blancs ne voient pas que le pion f3 sera défendu par un fou g4 imprenable sous peine d'un jet de filet sur le fou blanc de cases blanches. La cécité des blancs est partagée par Fritz et Rybka. Indispensable était 34.♙f1.

34...exf3 35.♗f2

35.♙g4 = moindre mal.

35...♙d7 36.♙f1?

36.♙xd7 ♗xd7 37.♗xf3.

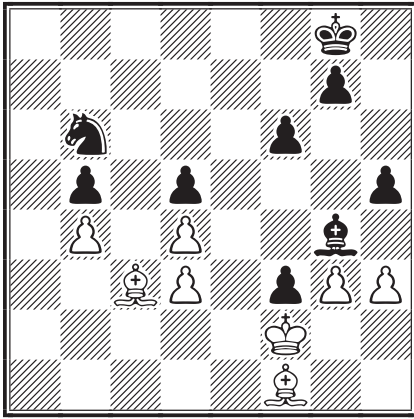
36...♙g4! 37.h3

Fritz et Rybka n'envisagent que la retraite en e6 ou d7 avec =.

37...h5!!

Les deux fous des blancs ne sont plus que deux gros pions arriérés.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.



38.♔d2 g5 39.♙e3 ♖f7 40.h4

Je suis complètement désorienté.

- 40.hxg4 hxg4 41.♖e1 ♗d7 42.♖d1 ♖g6 43.♖e1 f5 44.♖f2 ♗f6 45.♖g1 ♗h5 46.♙f2 f4+;
- 40.♙c1 ♖g6 41.♙e3 f5 42.♙c1 ♗d7+ [42...♗c8 43.♙d2 ♗e7 (43...♗a7 44.♙e1) 44.♖g1 (44.♙e3 ♖f6+) 44...f4+];
- 40.♙d2 ♖g6 41.♙c1 f5 42.♙d2 ♗d7+.

40...♖g6

La suite n'est plus qu'une formalité. Si 40...gxh4 41.gxh4.

41.♙d2

41.hxg5 fxg5 ou 41.♖g1 ♗c8 42.♙d2 ♗e7 43.♙c3 ♖g7 44.♙d2+.

41...♗c8 42.♙c3 ♗e7 43.♙e1 ♗f5 44.♖g1 ♗xd4 45.♙f2 ♗f5 46.d4 ♗d6 47.♙e1 ♙f5 48.♖f2 ♙e4 49.hxg5 fxg5 50.♙h3 g4 51.♙f1 ♙c2 52.♖e3 ♖f5 53.♙d2 ♗c4+ 54.♙xc4 dxc4 55.d5 ♖e5 56.d6 ♖xd6 57.♙e1 ♖e5 58.♙c3+ ♖f5 59.♙e1 ♙d1 60.♖d2 ♖e4 0-1

JEAN BANET



MONEY PRIZE TOURNAMENTS

08/005 – 1. Kuosa, N FIN 7,5; 2/3. Oger, CI FRA, Vera Ruiz, H ESP 6,5; 4/5. Caceres, S CHI, Jedinger, A AUT 4; 6. Robida, P USA 2,5; 7/8. Chazalotte, J-C FRA, Risdon, A ENG 1,5; 9. Cofer, D USA 1.

08/006 – 1/2. Morozov, DV RUS, Karasova, E SVK 6,5; 3. Khokhlov, I UKR 5,5; 4/5. Bobel, P FRA, Cederlöf, L SWE 4,5; 6. Kain, A USA 3; 7. Pareschi, R ITA 2,5; 8. Boles, R USA 2; 9. Lam, D HKG 1.

08/010 – 1. Scherer, R SUI 6; 2. Fisher, D ENG 5,5; 3/4. Grobler, DJ ENG, Petersons, I LAT 4,5; 5/8. Noble, W NZL, Bobel, P FRA, Starke, H GER, Vegjeleki, A AUT 3,5; 9. Hensley, M USA 1,5.



TOURNOIS THÉMATIQUES

WSTT/1/06/3 – Gambit du Roi, C30-9 – 1. Schroeder, MJPG NED 11; 2. Pintor, MA POR 10; 3. Baba, J AUS 8; 4. Aymard, M FRA 7; 5. Jzhov, R EST 4; 6. Ovalles, IE VEN 2; 7. Lupiński, E USA 0.

WSTT/1/06/4 – Gambit du Roi, C30-9 – 1/2. Desboeufs, A SUI, Wallner, J AUT 7,5; 3/4. Nocchi, R ITA, Baroin, B FRA 7; 5. Flude, DA AUS 6,5; 6. Savage, AG USA 3,5; 7. Yépez Gutiérrez, J PER 3.

WSTT/1/06/sf1 – Gambit du Roi, C30-9 – 1. Pintor, MA POR 10; 2/3. Marchisotti, Dr M ITA, Ryan, PJ USA 7; 4. Nocchi, R ITA 6; 5. Baroin, B FRA 5; 6. Baba, J AUS 4,5; 7. Zylla, J GER 2,5.

WSTT/3/06/3 – Début Sokolsky, A00 – 1/2. Reinhart, KM USA, Bjazevic, P ECU 9; 3. Ling, AJ ENG 5; 4. Aymard, M FRA 4; 5. Haznedaroglu, K TUR 3; 6. Hanamitsu, I JPN 0.

WSTT/4/06/1 – Contre-Gambit Balogh – 1. Speisser, P FRA 9; 2. Sánchez Carmona, G ESP 7,5; 3. Haznedaroglu, K TUR 7; 4. de Magalhães, JS BRA 4,5; 5. Mosshammer, W AUT 2; 6. Tuma, A NED 0.

WSTT/4/06/2 – Contre-Gambit Balogh – 1. Vegjeleki, A AUT 8; 2. Haznedaroglu, K TUR 7,5; 3. Ling, AJ ENG 7; 4. Wallner, J AUT 4; 5. Aymard, M FRA 3,5; 6. Maroof, S NED 0.

WSTT/4/06/3 – Contre-Gambit Balogh – 1. Vegjeleki, A AUT 11; 2. Perini, G ITA 10; 3/4. Mosshammer, M AUT, Ricard, J-L FRA 7,5; 5. Wood, BA ENG 4; 6. Annevik, B NOR 2; 7. Kotlyanskiy, E USA 0.

WSTT/4/06/Final – 1/2. Sánchez Carmona, G ESP, Perini, G ITA 8; 3. Vegjeleki, A AUT 7; 4. Haznedaroglu, K TUR 5; 5. Speisser, P FRA 2; 6. Ling, AJ ENG 0.

WSTT/1/07/4 – Gambit Letton, C40 – 1. Cirulis, I LAT 8; 2/3. Tsonev, BS BUL, t'Jong, ET NED 6,5; 4/5. Ling, AJ ENG, Svaton, F FRA 4; 6. Matijosius, V LTU 1.

WSTT/2/07/1 – Gambit Morra, B21 – 1. Schroeder, MJPG NED 11,5; 2. Jensen, KR NED

9; 3. Sánchez Carmona, G ESP 7,5; 4. Mosshammer, M AUT 7; 5. Annevik, B NOR 3; 6. Svaton, F FRA 2,5; 7. Owens, J USA 1,5.

WSTT/2/07/2 – Gambit Morra, B21 – 1. Sánchez Carmona, G ESP 9; 2. t’Jong, E NED 7,5; 3. Traxler, A USA 6,5; 4. Bontems, C FRA 5; 5. Pearce, A ENG 2; 6. Nielsen, M DEN 0.

WSTT/2/07/3 – Gambit Morra, B21 – 1/2. Poulheim, Dr K-F GER, Alonso González, C ESP 8; 3/4. Girardot, Ph. FRA, Tsonev, B BUL 6; 5. Marrone, V ITAL 2; 6. Andrasiusas, K LTU 0.

WSTT/2/07/4 – Gambit Morra, B21 – 1. Ebert, J GER 8; 2/3. Vegjeleki, A AUT, Bohigas

Santassusagna, L ESP 7,5; 4. Aymard, M FRA 5; 5. Staak, E AUS 2; 6. Grech, G ITA 0.

WSTT/3/07/3 – Gambit Blackmar-Diemer – 1. Trumpf, W SUI 8; 2/3. Höglund, J SWE, Jan, Ph. ENG 7,5; 4. Helman, B USA 5; 5. Annevik, B NOR 2; 6. Svaton, F FRA 0.

WSTT/5/07/6 – Nimzo-Indienne, E20-59 – 1. Shitrit, K ISR 7; 2. Aymard, M FRA 6; 3. Vieito Ribelles, A ESP 4,5; 4. Andrasiusas, K LTU 1,5; 5. Vastano, C ITA 1.

WSTT/2/08/3 – Partie Italienne, C53 – 1. Cottarelli, F ITA 6; 2/3. Wingo, M USA, Aymard, M FRA 5,5; 4. García Rodríguez, I ESP 3; 5. Annevik, B NOR 0.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

RÉSULTATS

BELGIQUE - FRANCE - PAYS-BAS

Ce match triangulaire vient de se terminer par la victoire de nos amis belges qui remportent leurs deux rencontres. Notre équipe se console en battant les Pays-Bas.

Belgique - France : 14 - 10

Belgique - Pays-Bas : 15 - 9

France - Pays-Bas : 14 - 10

EN PRÉPARATION

FRANCE - POLOGNE

Un match amical est en préparation contre la Pologne, il se jouera uniquement sur le serveur web de l'ICCF et devrait commencer le 1^{er} juin prochain. Hélas, une fois de plus, les Polonais ont refusé de jouer par courrier postal car leur réseau de distribution du courrier fonctionne très mal. En revanche, ils ont annoncé qu'ils aligneraient une forte équipe !

Ce match se jouera selon les règles officielles de l'ICCF et les parties seront comptabilisées pour les classements AJEC et ICCF. Il est prévu de 30 à 35 échiquiers maximum, si vous voulez faire acte de candidature, vous pouvez me contacter par email (coordonnées page 2 de couverture) en précisant : vos nom et prénom, votre Elo ICCF (le dernier paru) et votre Elo AJEC, vos numéros ICCF et AJEC, et aussi le nombre d'échiquiers que vous pouvez tenir.

ALAIN ROGEMONT

○ Garcia, Carlos FRA

● Lindberg, Rune SWE

Partie Espagnole [C68]

corr France-Suède, éch. 9, 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5

La Partie Espagnole, bien qu'elle fasse partie des débuts dits ouverts, n'en demeure pas moins fermée quand il s'agit de compréhension stratégique, ce qui revient à dire qu'il faut être un fort joueur pour pouvoir la pratiquer. On trouve dans cette ouverture, une variante dite de l'Échange qui paraît un peu moins difficile à manier et c'est bien pour cette raison que je l'ai choisie. J'ajoute qu'il s'agit d'une partie de type ascenseur (ce qui veut dire qu'il y a des hauts et des bas), qui reflète bien la mentalité humaine, à son petit niveau bien sûr, lorsque ladite mentalité est dépourvue d'accessoires et d'artifices, en un mot : lorsqu'elle est naturelle.

3...a6 4.♗xc6

Coup constitutif de la variante de l'Échange. Mais aux échecs, même par correspondance, il y a toujours des surprises. Ici par exemple, je m'attendais au coup « normal » 4...dxc6. Eh bien non, ce fut 4...bxc6! ? À mon avis, le coup ne me paraît pas bon du tout, mais question surprise il a obtenu son plein effet.

5.0-0!

Tant pis pour la modestie. Développement avant tout et non 5.♗xe5 ♖g5 6.♘f3 ♗xcg2 7.♗g1 ♗h3 avec une aile roi entièrement en lambeaux.

5...♘f6 6.♗xe5

Là, oui.

6...♙d6

Si 6...♗xe4 7.♖f3 ♗f6 8.♞e1.

7.d4 ♙b7

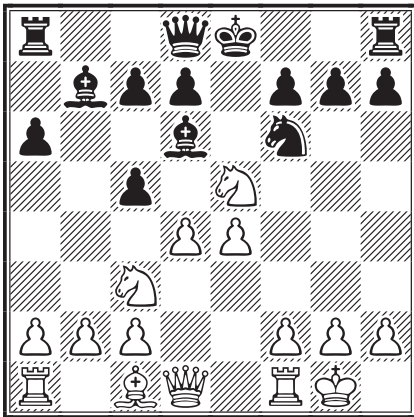
Les noirs, à leur tour, cherchent à se développer. 7...♙e5 n'est pas bon en dépit des pions blancs avancés et doublés. Quant à 7...♗xe4, cela mène à un grand malheur commençant par 8.♖g4... en sorte que le coup joué est le meilleur.

8.♗c3

On sort les pièces.

8...c5

8...0-0 me paraît préférable.



9.♗xf7!

Franchement cousu de fil blanc, mais toujours agréable à jouer... à défaut de meilleures raisons.

9...♙xf7 10.e5

Notre chère fourchette !

10...♗d5 11.♖f3+

On se développe, tout en renforçant l'attaque.

11...♙e6 12.exd6 ♙xd6 13.♖g3+ ♙c6

14.♗xd5

Le cavalier est intouchable. Si 14...♙xd5, alors 15.♖e5+ ♙c6 (ou 15...♙c4) 16.♖xc5#.

14...cxd4

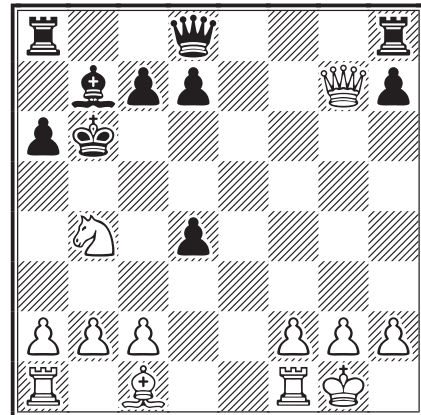
Les noirs ont mal traité (dans tous les sens des termes) le début et accusent un retard net d'une pièce (un cavalier en l'occurrence).

15.♗b4+ ♙b6

Le roi noir, grand voyageur, est plutôt mal en point.

16.♖xg7?

Cette prise ne s'imposait pas, même s'il y a menace de prise en d4 avec échec. 16.♗d3 ou 16.♙f4 étaient bien préférables.



16...c5

À la fois fort et forcé... Les blancs, qui nageaient dans l'euphorie, se retrouvent subitement gênés aux entournures. Il y a d'une part le cavalier en prise... mais, plus grave encore, les « dégâts » que peut faire la conjonction du fou b7 et d'une tour en g8. En effet, l'intempestive prise en g7 laisse la colonne g ouverte aux noirs et à la menace évidente ♞g8 vient s'ajouter la menace quasiment de mat du fou et de la tour. Seuls le développement supérieur (sic !) des blancs et le trait permettent de remédier à ces difficultés.

17.♖h6+ ♙a7

Le roi noir est au piquet dans un coin, mais les menaces, elles, bien que « lointaines », sont réelles.

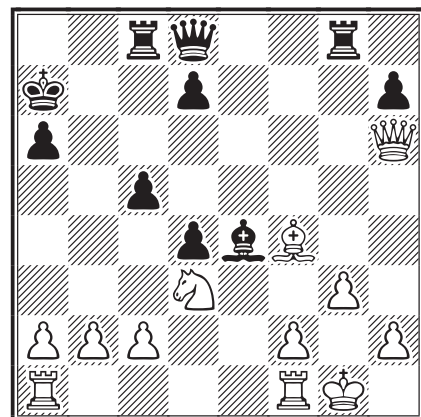
18.♗d3 ♞g8

Bien sûr !

19.g3 [forcé !] 19...♞c8 20.♙f4

Réduisant à néant toutes les menaces.

20...♙e4



21. ♖xc5?

Mal joué, très mal joué même... Les blancs escomptaient 21... ♖xc5 22. ♗d6 suivi de ♗xd4+ et du gain du fou e4 et cette « cagade » (pour parler comme Pagnol), a failli faire capoter la partie.

21... ♖xc5 22. ♗d6 ♖c4

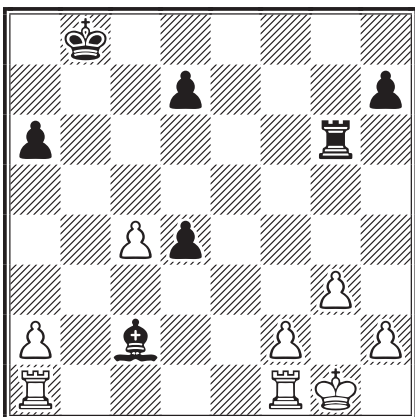
Illusions perdues et désillusions gagnées... Bonjour, M. de Rastignac ! 22... ♖c4 n'est pas bon. La tour noire ne menace rien et sera de plus exposée à une attaque facile à prévoir.

Meilleur tout de même : 22... ♗d5! après quoi la combinaison de la partie ne marche pas, car les blancs ne récupéreraient pas la tour noire « en fin de variante » {NDLR}.

23. b3 ♖g6!

Ce qui est simple est toujours fort. J'ai envisagé la suite 23... ♖g6 24. ♗xg6 hxg6 25. bxc4 et, avec deux tours pour la dame, je trouvais ma position acceptable, mais 25... ♗xc2 m'a fait reculer. Ne m'appelant pas Faust, je n'ai pas voulu jouer une finale ♖ + ♗ + ♗ + 4 ♖ (dont un passé) contre ♖ + 2 ♗ + ♗ + 5 ♖. J'ai donc joué « expéditivement ».

24. ♗b8+ ♗xb8 25. ♗xb8+ ♖xb8 26. bxc4 ♗xc2



Résultat des courses : les blancs ont un pion et la qualité de plus. On peut donc voir venir. Mais de leur côté, les noirs ont un pion dangereusement passé qu'il convient de neutraliser.

27. ♖ac1 d3

Je rends la qualité, élimine en passant (sic) le pion tré-passé (re-sic !) et me retrouve à mon tour avec deux pions de plus « sur-passés » !

28. ♖xc2 dxc2

Il y a loin de la coupe aux lèvres.

29. ♖c1 ♖c6

Il manque un temps.

30. ♖xc2 ♖c7 31. f4 d5

Il fallait le tenter.

32. c5 ♖f6 33. ♖f2 ♖c6 34. ♖f3 ♖e6 35. f5 ♖e8 36. g4 1-0

Post-face : Que devient le dogme de la paire de fous dans cette histoire ? La perfection comme l'absolu ne sont pas de ce monde. Il convient de tout relativiser. Par ailleurs, je constate que si l'on parle de mauvais fou, on ne parle jamais de mauvais cavalier à moins que ce ne soit dans *Don Quichotte*, mais ceci est une autre histoire !

○ Lindberg, Rune SWE

● Garcia, Carlos FRA

Gambit Englund [A40]

corr France-Suède, éch. 9, 2007

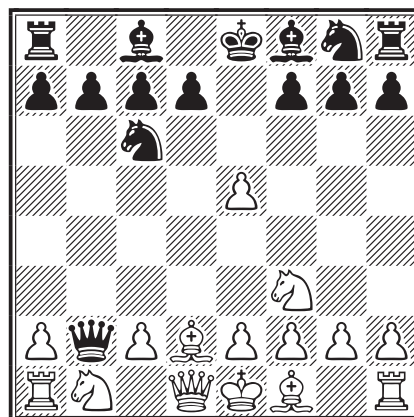
1. d4 e5

Comme il s'agit d'une Scandinave en premier et que je joue contre un Suédois... je trouve l'ouverture Capitaine Haddock ! !

2. dxe5 ♖c6 3. ♖f3 ♗e7 4. ♗f4

N'est peut-être pas le plus fort. 4. ♖c3 suivi de ♖d5 pose de grave problèmes aux noirs.

4... ♗b4+ 5. ♗d2 ♗xb2



6. ♖c3!

Et non pas 6. ♗c3 qui mène au désastre.

6... ♗b4 7. ♖b1 ♗a3 8. ♖d5

Les noirs, après avoir rétabli l'équilibre matériel, sont soumis à une forte pression.

8... ♗a5

Il faut parer la grosse menace en c7.

9.♞b5 ♕xd2+ 10.♘xd2

Je m'attendais à 10.♞xd2.

10...♔d8 11.♞b1 b6

Pour se donner de l'air.

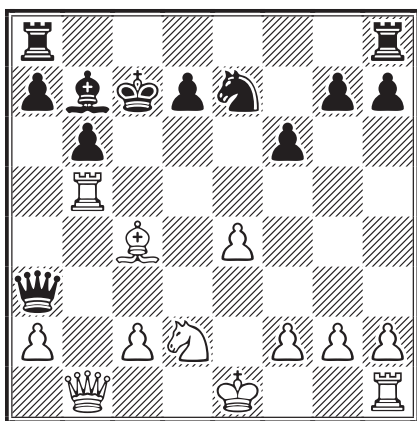
12.e4 ♘xe5!?

La berluée... Les noirs croyaient pouvoir prendre le pion en toute sécurité !

13.♘xc7 [bien sûr !] 13...♔xc7 14.♞xe5
♞b7 15.♞c4 f6

Ces coups n'appellent pas de commentaires particuliers.

16.♞b5 ♘e7



Même si le roi noir est « aéré », je trouve que la liaison des tours et la possibilité pour le cavalier noir (qui va se révéler un vrai Pégase) de combler les trous, ajouté au fait que les blancs n'ont pas roqué, font que la situation noire est plutôt bonne. Je juge la position à peu près égale.

17.0-0 ♘c6 18.♞b3 ♞e7 19.f3 ♞c5+

Tel un crotale, la dame jaillit et donne échec, révélant par là même de belles possibilités de contre-attaque qui est, comme chacun sait, le « top » de la défense !

20.♔h1 ♘d4

Ce Pégase surgit d'au-delà de la nuit* part en maraude et va se centraliser, empêchant, entre deux ruades, ♞b5.

21.♞d3 ♘e2 22.♞b5 d6

* « ... court vers l'aventure au galop.

Son nom ? il le signe à la pointe de l'épée »...

Pardon, mais on ne pouvait pas rater ça, sergent !
NDLR.

Pour centraliser extérieurement (sic !) le pion en cas de prise de la dame.

23.♞xc5+ dxc5 24.♘b3 ♘f4

Attaquant la tour.

25.♞e3 ♞ad8

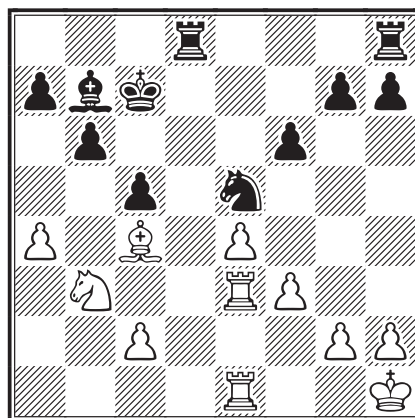
Ce dont profite la tour dame noire pour occuper la colonne (la quatrième en l'occurrence !).

26.a4

Pour affaiblir l'aile dame noire.

26...♘g6 27.♞fe1 ♘e5

Il est arrivé au terme de son voyage. Le fou blanc ne peut guère aller qu'en f1, mais au lieu de ça...



28.♞c1???? ♘xc4

Nul ??? Ce coup, moralement, est ignominieux et je regrette de l'avoir joué, d'avoir pris une pièce laissée sans protection, sans nul doute par inadvertance...

29.♞c3 ♘e5?

Le reste est sans importance et j'aurais dû laisser la tour prendre le cavalier, mais sur le moment...
Mea culpa !

30.h3 ♞d6

C'est bien évident qu'avec une pièce de plus, les blancs vont forcer les échanges et ont partie gagnée.

31.a5 ♞hd8 32.axb6+ axb6 33.♔g1
♞d1+ 34.♞xd1 ♞xd1+ 35.♔f2 ♞a6
36.♔g3 ½-½

Suivi d'une proposition de nulle que j'ai acceptée avec avidité bien qu'avec (retard). Mais avec la nullité, la morale est sauvée et c'est ce qui compte après tout ! !

CARLOS GARCIA

SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 584

- Évrard - Deslauriers,
31.Éxd6+ 1-0
- Peltier - Le Nineze
20.Éf6 1-0
- Valenti - Langlois
26.Éxe6 1-0
- Neves - Ménétrier
27...Éxd4 0-1
- Nossein - Aymard
19...Ée1 20.Éf6+ Éh8 21.Éd3 Ég2#
- Moutardier - Gruwe
24.Éxf7 1-0

*Profitions de ces quelques lignes blanches
pour saluer les bénévoles anonymes **José-Raoul Matensis**,
Hou Tsé-Nul et **Patrick Patt** qui nous proposent régulièrement,
depuis de longues années, ces problèmes de quatrième de couverture.
Bien entendu, vous pouvez vous aussi (à l'occasion) nous adresser
une sélection de problèmes ou d'études qui ont retenu votre
attention. Vous serez toujours les bienvenus !*

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazoz51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN BANET SM,

CARLOS GARCIA,

MATHIAS GUIDONI,

JÉRÔME GUIOT-DOREL EXC,

FLORIAN PÖTZ,

FRANCIS PLESSIER,

ÉRIC RUCH SM,

FRANÇOIS SAGE MN

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

Évrard, Henri - Vertadier, Pierre
corr FRA-13ch, 1948



Bergraser, Volf - Charlier, P.
corr FRA-16ch, 1954



Guillard, Lucien - Blacher, Fernand
corr FRA-21ch, 1956



Vasselon, Paul - Jaudran, Jacques
corr FRA-36ch, 1971



Viaud, Adolphe - Roche, Christian
corr FRA-43ch, 1978



Carniol, Jean-Louis - Troffiguer, Ollivier
corr FRA-51ch, 1986



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



586

JUILLET 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

ÉRIC RUCH, PRÉSIDENT DE L'ICCF !!

Dans ce numéro un dossier spécial :

*La « carrière » du nouveau président,
mais aussi un coup d'œil sur le présent
et l'avenir de l'ICCF* 129

**Résultats des élections au comité
directeur de l'AJEC** 130

Découvrez un adhérent
la rubrique de Markus Hömske ... 134

Les analyses de Cyrille Bontems 137

Classement AJEC partiel
par Joseph Flécher 140

Nos tournois 141

Règlement de la coupe de France ... 144

L'activité internationale 145
*Jubilé du 70^e anniversaire de l'AJEC
classement final du tournoi postal et
parties de l'Open* 145
Coupe du monde 153
Résultats et annonces de tournois . 161



<http://ajec-echecs.org>

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari
d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz
☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne;
Serveur : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois
organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Tournois sur invitation** : É. RUCH ● **Rencontres amicales par
équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ● **Rencontres
officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410
Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU**
(Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒
michel_briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-
les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

ÉRIC RUCH, PRÉSIDENT DE L'ICCF

DURANT L'HIVER 2000-2001, aux côtés des réformateurs de l'AJEC, Michel Lecroq, Christophe Léotard, Manuel Ménétrier, Pierre Ruiz-Vidal, Laurent Tinture et quelques autres, je me suis engagé dans la prise de responsabilités d'abord au niveau de l'AJEC, puis rapidement à l'ICCF. Qui aurait pu prédire à cette époque-là que moins de dix années après, je serais appelé à prendre les rênes de la fédération internationale ? En tout cas, pas moi ! Sans doute, mon caractère me porte naturellement à m'impliquer au maximum dans toutes les tâches que j'entreprends, mais la marche était haute... J'aime cependant me rappeler la maxime de Sénèque :

*Ce n'est pas parce que c'est difficile que nous n'osons pas.
C'est plutôt parce que nous n'osons pas que c'est difficile.*

Je dirai presque que c'est le plus facile qui a été accompli et que la tâche qui m'attend est immense. Mais je garde à l'esprit qu'il n'y a de bon vent que pour celui qui sait où il va, et je pense savoir où il faut aller... Si jamais je me trompais de cap, je compte sur mes amis de l'AJEC pour me rappeler à l'ordre. N'oublions pas que si haut que l'on soit assis, ce n'est jamais que sur son derrière...

J'ai débuté ma carrière dans le jeu par correspondance il y a vingt-cinq ans, en 1984, jouant dans divers tournois promotionnels organisés en France par le magazine *Europe Échecs*, alors que j'étais étudiant à Paris et j'ai adhéré à l'AJEC en 1989. Durant cette époque pré-informatique dans le domaine du jeu par correspondance tout du moins, il m'a fallu presque une décennie pour passer de la 4^e et dernière division au titre de champion de France par correspondance que j'ai gagné en 1998. En parallèle, j'ai joué dans quelques tournois internationaux et ai obtenu les titres de maître international à Rimini en 2001, et de maître international senior à Seixal en 2002. Je suis également arbitre international depuis 2006 et ai organisé beaucoup d'événements (tournois sur invitation, tournois par équipes tels que Mare Nostrum II et III, NATT VI...).

J'ai été élu sans interruption au comité directeur de l'AJEC depuis 2001 et suis vice-président de l'AJEC depuis 2003.

J'occupe également le poste de délégué français à l'ICCF depuis 2001 et j'ai participé à mon premier congrès ICCF la même année. J'ai été nommé au poste de *Qualifications Commissioner* (responsable des titres) de 2003 à 2008, puis directeur du Marketing lors du dernier congrès ICCF à Pleven.

Professionnellement, j'ai obtenu le diplôme d'ingénieur de l'Institut d'Optique à Paris et je travaille depuis plus de vingt ans dans la même société – aujourd'hui filiale du groupe SAGEM – comme chef de projet durant de nombreuses années et maintenant comme responsable commercial et marketing principalement pour des projets de télescope d'astronomie.

Profitons de l'occasion pour signaler aux lecteurs qui ont quelques connaissances en astronomie ou sont un peu astronomes amateurs eux-mêmes que 2009 est l'année internationale de l'astronomie, célébrant le 400^e anniversaire de la première utilisation d'un télescope par Galilée pour observer et sonder la voûte étoilée et essayer d'éclaircir quelques mystères bien cachés de l'univers...

D'après mon expérience professionnelle très exigeante due surtout à la négociation d'importants contrats dans le monde entier, j'ai le sens des responsabilités et l'habitude de diriger une équipe. Outre la « langue de Molière », je pratique aussi deux autres langues très importantes, parlées par les officiels de l'ICCF, que sont l'anglais et l'allemand.

Les deux années écoulées ont été plutôt difficiles pour l'ICCF et de nombreux volontaires ont quitté leur poste. J'ai assisté et expérimenté personnellement plus de conflits, attaques personnelles ou sévères critiques qu'on pourrait s'attendre à rencontrer dans une association à but non lucratif comme l'ICCF. La constante pression due à Internet et le fait que la diffusion de toute information est devenue quasiment instantanée, accroît la tâche des responsables et est probablement l'une des causes majeures de « l'usure » des bénévoles.

Nous devons garder en tête notre devise, *Amici Sumus*, que ce soit en rédigeant un message ou en postant une lettre, et préserver courtoisie et respect de nos correspondants dans le cadre des parties que nous jouons.

En marge de ces « zones de turbulence » que nous venons de traverser, je suis convaincu que l'ICCF a un bel avenir devant elle. Au cours de cette période d'instabilité, l'ICCF a réussi à mettre au point un merveilleux outil : **le webserver**. C'est aujourd'hui notre meilleur atout pour attirer davantage de joueurs et conserver notre place de leader du jeu d'échecs par correspondance.

Quelques mois seulement au poste de directeur du marketing m'ont permis de constater à quel point l'ICCF était considérée, par de nombreuses organisations, publiques ou privées, du monde des échecs. Sur ce point je dirai, en termes de marketing, que nos perspectives sont bonnes mais que nos concurrents sont agressifs...

Tournons-nous maintenant vers l'avenir.

LE RÔLE DU PRÉSIDENT

Reconnaissons tout d'abord que ce n'est pas une personne seule qui résoudra tous les problèmes. Notre équipe comprend des membres délégués de chaque fédération nationale, des directeurs de tournois, des membres de commissions et aussi bien sûr l'*Executive Board* (EB ou comité directeur). L'ICCF ne sera bien armée pour l'avenir que si nous réussissons à travailler tous ensemble.

Le président doit encadrer ce travail, proposer des objectifs et suggérer des améliorations qui seront soumises à l'approbation du congrès. Il devra ensuite veiller, avec l'aide des membres de l'EB, à ce que les décisions du congrès soient bien appliquées.

RÉSULTATS DES ÉLECTIONS AU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

Pour la première fois en cette année 2009, c'est l'ensemble du comité directeur (CD) de l'AJEC qui a été renouvelé. Comme vous le savez, il y avait 12 candidats, alors que nos statuts prévoient que le CD peut avoir entre 11 et 15 membres. Le responsable des élections, Alain Rogemont, a reçu 48 bulletins de vote valides. Ont donc été élus membres du CD pour 4 ans :

Laurent Tinture	48 voix	Jean Banet	46 voix
Bernard Berriot	47 voix	Jean-Michel Refalo	46 voix
Christophe Jaulneau	47 voix	Frank Geider	45 voix
Michel Lecroq	47 voix	Mathias Guidoni	45 voix
Éric Ruch	47 voix	Jean-Marc Yvinec	45 voix
Patrick Thirion	47 voix	Patrick Eckert	44 voix

Quelques voix ont été obtenues par des adhérents qui ne s'étaient pas portés candidats : Bontems (3), Rozier (2), Garcia (2), Hervet (2), Hömske (2), Hanen (1), Carlier (1), Rogemont (1), Renouf (1), Ruiz-Vidal (1), Bobel (1), Léotard (1), Bouton (1), Ruimy (1), Le Page (1), Savoya (1), Ménétrier (1). Cependant, aucun d'entre eux n'ayant passé la barre des 20 % prévue par le règlement intérieur, ils ne sont pas élus.

Le CD de l'AJEC, ainsi constitué de 12 membres, s'est donc réuni (11 présents ou représentés) et a procédé à l'élection du Bureau :

PRÉSIDENT	Michel Lecroq
VICE-PRÉSIDENTS	Éric Ruch et Frank Geider
SECRÉTAIRE	Jean-Michel Refalo
TRÉSORIER	Bernard Berriot
DIRECTEUR GÉNÉRAL DES TOURNOIS	Laurent Tinture

Nous vous présenterons un compte rendu de ces réunions de Chinon au prochain numéro.

J.-M. REFALO

L'ORGANISATION DE L'ICCF

En l'espace d'une vingtaine d'années, l'ICCF a su passer du jeu postal au webserver, après un cours intermède par voie e-mail et notre devoir est de veiller à toute évolution technologique qui pourrait affecter le jeu par correspondance. Mais la structure de fonctionnement actuelle de l'ICCF : congrès, EB, zones, représentation des fédérations nationales est restée plus ou moins la même depuis des décennies.

Les deux dernières années ont vu s'accroître le fossé entre les décisions prises lors du congrès et le travail effectivement réalisé par plusieurs responsables. Ceci étant probablement dû au fait que de nombreux officiels ne peuvent se déplacer pour participer au congrès.

Il est certain que tout ceci doit changer. Nous devons repenser l'organisation interne de l'EB, redéfinir la responsabilité de chacun, la structure et le rôle des zones...

Il nous faudra également redéfinir le *business model* de l'ICCF – basé sur le volontariat pour la grande majorité des fonctions – et savoir s'il est toujours le plus efficace et le plus adapté à la situation actuelle. Nous sommes concurrencés par des organisations qui fonctionnent différemment, qui ont des procédures de décision beaucoup plus simples et plus rapides.

Certains secteurs critiques peuvent exiger que l'ICCF mette en place une structure similaire ce qui implique également que l'ICCF doive se comporter comme une organisation véritablement professionnelle avec des contrats rédigés en bonne et due forme et co-signés avec nos partenaires et nos fournisseurs, exactement comme j'ai pu le faire pour les accords de sponsoring signés depuis le dernier congrès.

Les fédérations nationales ont un rôle primordial à jouer au sein de l'ICCF. Le travail des responsables dans l'organisation des tournois en particulier doit être transmis par le relais des fédérations aux joueurs, et ce lien doit s'améliorer et devenir plus efficace.

L'adaptation de l'organisation de l'ICCF au XXI^e siècle est certainement un grand chantier. Avec l'aide de tous les dirigeants de l'ICCF, je préparerai un document de travail que je soumettrai au prochain congrès de Leeds. La réponse à cette question sera probablement l'un des points les plus importants de mon mandat.

LE CYCLE DU CHAMPIONNAT DU MONDE

Les questions concernant le cycle du championnat du monde et comment résoudre le problème de la (trop) longue liste de qualifications, ainsi que celles relatives à la mise en place de nœuds de transmission pour les joueurs postaux, ont été débattu longuement depuis des années, en particulier durant les congrès de Benalmadena et de Pleven en 2007 et 2008.

Nous avons juste entrevu les premiers résultats positifs avec le début de la finale 24. Un groupe de travail réfléchissant à la future organisation du cycle de championnat du monde a été mis en place à Pleven et rendra ses conclusions à Leeds, en septembre prochain. Beaucoup trop de temps a été perdu et des actions concrètes doivent maintenant être entreprises. Je donnerai mon appui total au *World Tournament Director* – Frank Geider – et au *Title Tournament Commissioner* – Marco Caressa – pour exécuter les décisions prises durant les congrès précédents ainsi que celles qui seront prises à Leeds pour mettre en route dès que possible le futur cycle de championnat du monde ICCF.



*La Benoni ?
Une défense de président !*

REPÈRES

L'*Internationaler Fernschachbund*, première association européenne d'échecs par correspondance, a été créée en 1928. Le bureau était constitué de MM. Rudolf Dürhssen, Erich Freinhagen, John W. Keemink, Kurt Laue et un certain Hans Werner von Massow, qui consacra par la suite rien moins que soixante années de sa vie à la promotion du jeu par correspondance.

L'essor du JPC à la fin de la Seconde Guerre mondiale nécessite une structure plus solide et c'est ainsi que l'IFSB cède sa place à l'*International Correspondence Chess Association*. Le bureau est constitué de MM. B. H. Wood, Zaagman, Thomas, et Erik Larsson (cf. à son sujet le CDE 584 paru au mois d'avril). L'Association Française des joueurs d'Échecs par Correspondance (AFEC) créée en 1937, en est membre fondateur.

En 1951, l'ICCA se transforme en véritable fédération internationale et prend le nom que nous lui connaissons aujourd'hui : *International Correspondence Chess Federation*. Le premier presidium est organisé à Londres et l'*Executive Board* est constitué de MM. L. J. Ormond président, C. J. S. Purdy, Dr Adam et Dr Vidmar vice-présidents. C'est Gaston Balbo qui représente la France.

FINANCES

Bien que les finances de l'ICCF semblent être totalement saines, les changements incessants de trésorier durant ces dernières années nous ont placés dans une situation pour le moins peu claire. Des raisons diverses ont provoqué des démissions en chaîne, mais je donnerai mon total appui à la personne qui sera élue au poste de trésorier, l'aidant à mettre en application les décisions prises par le congrès. Il n'y a eu aucune vraie planification financière au cours des quatre dernières années et le navire de l'ICCF navigue plus ou moins à l'aveugle et se dirige peut-être vers un récif !

Cette planification financière a également besoin d'un calendrier prévisionnel des tournois et ceci aidera à définir le plan d'action et les possibilités financières qui peuvent être allouées à chacune de ces actions. L'ICCF doit également être davantage « professionnelle » dans sa manière de gérer ses affaires, particulièrement en ce qui concerne les contrats externes avec les sponsors

ou avec d'autres fournisseurs de service. J'ai commencé à appliquer ces méthodes en mettant en place des contrats écrits avec nos nouveaux sponsors (*Chesspublishing.com*, *Opening Master*, *l'Informateur*), mais nous devons l'étendre aux principaux fournisseurs de services que nous avons actuellement.

MARKETING ET DÉVELOPPEMENT

En ma qualité de directeur du marketing, j'ai constaté lors des derniers six mois qu'il y avait un très fort potentiel de développement dans ce domaine (sponsors, relations avec la presse, communications internes et externes...). J'ai pu commencer quelques actions et obtenir les premiers résultats mais il y a beaucoup plus à faire. Pour développer le sponsoring et les relations avec des sociétés commerciales, nous devons instamment fournir un meilleur service à nos partenaires. J'ai pu me rendre compte de la réactivité de certains – une réaction rapide est souvent facteur de succès dans le monde professionnel – et

MY GREAT PREDECESSORS

Voici les présidents successifs de l'ICCF :

L. J. Ormond SWE (1951-1955)
A. Elgesem NED (1955-1959)
H. W. von Massow GER (1959-1987)

H. Mostert NED (1987-1997)
A. P. Borwell SCO (1997-2003)
J. Mrkvicka CZE (2003-2005)
M. Samraoui ALG (2005-2009)

combien nous avons mis de temps pour accomplir les mêmes tâches. L'ICCF ne sera jamais aussi réactive qu'une entreprise privée, mais des améliorations sérieuses sont possibles et doivent être faites. La publicité interne des tournois sponsorisés – qui vise à faire venir de nouveaux joueurs – est pauvre et presque inexistante (faites un essai, allez sur le serveur, cherchez un tournoi sponsorisé et essayer de trouver le prix que vous pouvez gagner... je vous souhaite bonne chance !). C'est juste un simple exemple d'amélioration possible ! Naturellement il y a d'autres sujets importants, je ne mentionnerai que quelques-uns d'entre eux :

Tournois

L'ICCF a lancé beaucoup de nouveaux tournois ces dernières années (blitz et tournois rapides, Money Prize Tournaments, coupe du monde des juniors et des vétérans, tournois des écoles...) mais leur succès n'a jamais été vraiment prouvé.

Il faudrait en faire périodiquement l'évaluation et les adapter aux besoins des joueurs. Nous devons certainement adapter aussi les temps de réflexion à la force du tournoi, et améliorer la

ponctualité avec laquelle les tournois se terminent (je pense en particulier aux tournois à plusieurs tours, comme la Ligue des champions ou la Coupe du monde).

Direct Entry (DE)

En quelques mois, je me suis rendu compte à quel point le DE pouvait booster nos performances en matière de marketing. Une bonne combinaison Direct Entry / Marketing / Publicité est sans aucun doute la meilleure recette pour recruter de nouveaux joueurs pour nos tournois phares : World Cups, Webchess Open, Champions League...

Website

Il est devenu très urgent de finaliser la nouvelle version du site de l'ICCF, différée sans cesse depuis des mois pour différentes raisons. Le dernier congrès avait déjà souhaité une amélioration de ce qui reste notre vitrine, notamment en ce qui concerne la maintenance et la fréquence des mises à jour.

Comme vous pouvez le constater, les défis à relever ne manquent pas.

Amici Sumus,
ÉRIC RUCH





ÉRIC RUCH

Elo ICCF : 2485

Titre ICCF : SM et IA

Date de naissance : 1961

Lieu de naissance : Molsheim
(Bas-Rhin)

Résidence : Brétigny-sur-Orge
(Essonne)

*Photo : Éric Ruch et le Sud-Africain
Everdinand Knol au congrès de Pleven, 2008*

Couleur : bleu

Animal : le panda

Nourriture : Bäckeeffe
(je ne suis pas alsacien pour rien)

Boisson : un Highland ou un Isley
de 20 ans d'âge

Livre : Tao Tö King

Écrivain(s) : Lao Tseu, Marcel Proust,
Marquis de Sade

Film : Naissance d'une nation

Cinéaste(s) : Griffith et Eisenstein

Acteur(s)/actrice(s) :
aucun nom ne me vient à l'esprit

Musique(s) : l'opéra en général,
Wagner en particulier et Tristan et Isolde
plus spécifiquement;
dans un autre genre, le jazz rock

Chanteur(s)/chanteuse(s) : Magma,
Mahavishnu, McLaughlin...

Peinture : la renaissance italienne

Homme politique qui a marqué :
aucun malheureusement

Questionnaire réalisé en novembre 2007
adapté en juillet 2008

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
Zürich 1953, l'Art du combat

Livres d'échecs préférés :
Zürich 1953, Think Like a Grandmaster

Revues d'échecs : CDE et New in Chess

Sites Internet d'échecs : aucun

Meilleure partie d'échecs vue :
Bogoljubow - Alekhine, Hastings 1922

Meilleure partie jouée par correspondance :
J'ose croire qu'elle reste à venir...

Joueurs préférés : Alekhine et Fischer

Joueur par correspondance :
Le premier, quel qu'il soit, qui a eu l'idée
d'envoyer un coup par la poste,
pigeon voyageur, ou tout autre moyen.

Joueurs qui ont le plus influencé :
Alekhine et Fischer

Ouvertures : Espagnole et Est-Indienne

Objectif pour les échecs par correspondance :
Continuer à m'amuser !

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
Plein d'amis

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ?
De rien, je pense

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir :
Lao Tseu (pour évoquer la poésie
et la philosophie chinoise), le Che
(pour fumer un Cohiba et non parler
de politique) et Richard pour
qu'il me dévoile le secret d'Isolde...

*Si vous aviez la possibilité de changer quelque
chose dans le monde échiqueen, ça serait quoi ?*

1. Retrouver une partie par correspondance de Philidor
2. Que celui qui, en 2112, mettra sous tension le moteur cybernétique Fritz392, pour lui indiquer la position de départ des seize pièces sur l'échiquier, et qui reviendra quelques heures plus tard pour découvrir le résultat effarant – les noirs jouent et font mat en 1258 coups – ne dévoile pas le secret de la partie parfaite et ne mette pas un point final à l'aventure...

○ **Bogoljubow, Efim** GER
 ● **Alekhine, Alexander A** FRA
 Défense Hollandaise [A90]
Hastings Six Masters, Hastings 1922

1.d4 f5

Alekhine : « Une approche risquée que je n'ai que très peu employée dans des parties sérieuses. Mais dans cette partie je devais jouer pour le gain pour être certain de remporter le premier prix, alors que mon adversaire pouvait se contenter d'une nulle pour remporter le troisième prix. Je devais donc prendre quelques risques qui furent justifiés au vu du résultat. »

2.c4 ♖f6 3.g3

Dans la Défense Hollandaise, il vaut mieux préparer le développement du fou en fianchetto avant de jouer c4, car maintenant les noirs peuvent avantageusement échanger le fou de cases noires qui n'a qu'un champ d'action limité dans cette ouverture.

3...e6 4.♗g2 ♗b4+ 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♜xd2
 6.♝xd2 et 7.♞c3 est un peu meilleur.

6...♞c6 7.♜gf3 0-0 8.0-0 d6 9.♝b3

Cette manœuvre n'empêche par les noirs de réaliser leur plan, mais il est déjà difficile de suggérer une ligne de jeu satisfaisante pour les blancs.

9...♘h8 10.♝c3 e5 11.e3

Si 11.dxe5 dxe5 12.♞xe5? ♞xe5 13.♝xe5 et le cavalier blanc est en prise.

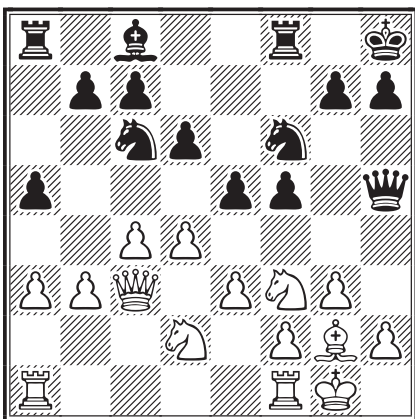
11...a5!

Il est très important d'empêcher, même temporairement, b4 comme on le verra par la suite.

12.b3

Non pas 12.a3 à cause de 12...a4.

12...♝e8! 13.a3 ♝h5!



Les noirs ont maintenant obtenu une position d'attaque.

14.h4

Un bon coup défensif qui dégage de nouvelles cases pour le cavalier f3 et renouvelle la menace dxe5. Les noirs ne peuvent pas répondre 14.dxe5 15.♞xe5 ♞xe5 16.♝xe5 à cause de 16...♜g4 qui gagne immédiatement. Et ils ne peuvent pas jouer non plus 14.b4? à cause de 14...e4 15.♞e1 axb4.

14...♜g4 15.♜g5

Les blancs menacent de déloger immédiatement le ♜g4 par 16.f3, mais en affaiblissant encore davantage la structure de pions. 15.b4 aurait été préférable.

15...♗d7 16.f3

Si 16.♗xc6 ♗xc6 17.f3 exd4! 18.fxg4 dxc3 19.gxh5 cxd2 et les noirs obtiennent la meilleure finale.

16...♞f6 17.f4

Déjà obligatoire, au vu de la menace 17...f4!

17...e4 18.♝fd1

Afin de protéger le pion g (qui était menacé par 18...♝g4 et 19...♞h5) par ♞f1. Néanmoins l'avance préalable 18.d5!, empêchant les noirs de renforcer leur centre, aurait permis aux blancs une bien meilleure défense.

18...h6 19.♞h3 d5!

Grâce à ce coup, les noirs enlèvent tout espoir de contre-jeu central à leur adversaire, et ils vont rapidement s'emparer de l'initiative à l'aile dame d'une manière très inattendue.

20.♞f1 ♞e7

Préparant 21...a4! 21.a4 ♞c6! Maintenant le cavalier peut pénétrer dans le camp adverse par b4 et d3.

22.♝d2 ♞b4 23.♗h1

Le fait que les blancs aient dû avoir recours à ces manœuvres compliquées pour tenter de se créer un contre-jeu à l'aile roi, démontre bien l'infériorité de leur position.

23...♝e8!

Ce coup très fort assure un avantage aux noirs dans tous les cas : ou bien le contrôle de d5 après 24.cxd5, ou bien l'ouverture d'une colonne à l'aile dame après 24.c5 b5!, ou bien finalement, comme dans la partie, le gain d'un pion.

24.♖g2

Les blancs veulent tenter 25.g4, mais même cette infime contre-chance ne leur sera d'aucun secours.

24...dxc4 25.bxc4 ♕xa4 26.♗f2 ♕d7
27.♗d2 b5!

Renouvelle la lutte pour les cases centrales, lutte qui va culminer dans une fin de partie très originale.

28.♗d1 ♗d3!

Prépare la combinaison qui va suivre. 28...bxc4 aurait été faible, car le cavalier blanc aurait obtenu la bonne case e5.

29.♖xa5

Si 29.cxb5 ♕xb5 30.♖xa5 ♗d5 31.♖a3 ♖xa5 32.♖xa5 ♖c6 et les noirs ont une attaque gagnante.

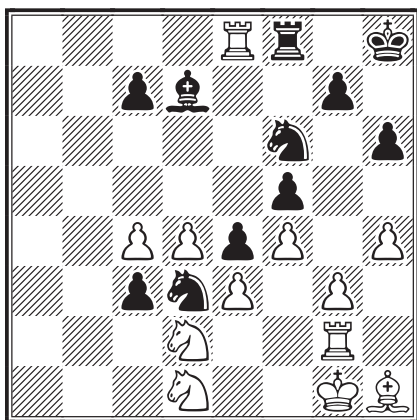
29...b4! 30.♖xa8

Si 30.♖a1 ♖xa5 31.♖xa5 et après 31...♖a8! 32.♖xa8 ♖xa8 la tour noire pénètre dans le camp blanc, avec un effet dévastateur.

30...bxc3!

Comme on le verra cette continuation est plus forte que 30...♖xa8 31.♖b3 ♕a4 (31... ♖a1 32.♗f1 ♖a8 33.♗b2 ♖a3 donne une position de gain, comme l'ont démontré d'autres analystes; la combinaison d'Alekhine n'était donc pas strictement nécessaire) 32.♖b1 et les blancs pourraient se défendre.

31.♖xe8



31...c2!!

La pointe. Les blancs ne peuvent empêcher la promotion du pion.

32.♖xf8+ ♔h7 33.♗f2

Le seul coup possible.

33...c1♖+ 34.♗f1 ♗e1!

Menace d'un joli mat étouffé !

35.♖h2 ♖xc4

Prépare de nouvelles menaces de mat en quelques coups par 36...♕b5, ce qui oblige les blancs à sacrifier la qualité.

36.♖b8 ♕b5 37.♖xb5 ♖xb5 38.g4

La seule manière de prolonger la résistance, mais les noirs ont une autre surprise !

38...♗f3+! 39.♕xf3 exf3 40.gxf5

Si 40.g5 les noirs obtiennent deux pions passés liés après 40...♗g4.

40...♖e2!!

Ce coup conduit à une position de problème, dans laquelle les blancs ne peuvent bouger aucune pièce sans perte immédiate. Après deux coups sans importance, ils seront obligés de jouer e4, qui permet de liquider la position dans une finale favorable aux noirs.

41.d5

41.♗h3 ♗g4!; 41.♗g4 ♗xg4; 41.♖h3 ♗g4; 41.♖h1 ♗g4.

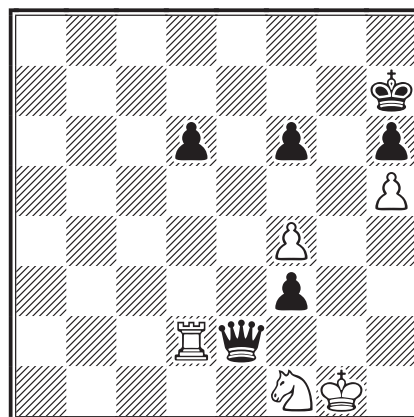
41...♔g8!

Mais pas le plausible 41...h5 qui aurait permis aux blancs de se sauver par 42.♗h3 suivi de 43.♗g5+.

42.h5 ♔h7 43.e4 ♗xe4 44.♗xe4 ♖xe4 45.d6

Dans l'impossibilité de défendre leurs pions, les blancs cherchent à disloquer ceux de l'adversaire, mais la situation est désespérée.

45...cxd6 46.f6 gxf6 47.♖d2 ♖e2!



Une belle fin, digne de cette partie; les noirs forcent une finale de pions gagnante.

48.♖xe2 fxe2 49.♔f2 exf1♖+ 50.♔xf1 ♔g7 51.♔f2 ♔f7 52.♔e3 ♔e6 53.♔e4 d5+ 0-1

ÉRIC RUCH

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Flécher, Joseph

● Girard, Éric

Défense Française [C17]

corr AJEC/5377, 2007

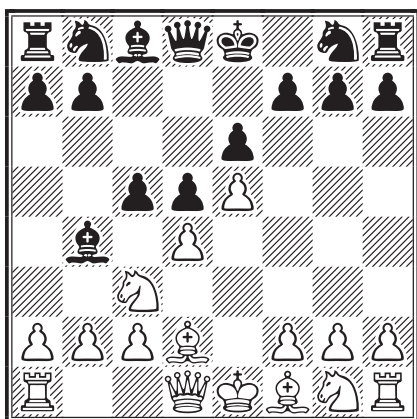
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4

Les noirs choisissent de jouer la variante Winawer, une arme très tactique s'il en est.

4.e5 c5 5.♙d2!?

Une surprise et un bon prétexte pour rédiger un article ! Ce coup est rarement joué de nos jours ! L'idée principale des blancs est de garder la structure de pions de l'aile dame intacte et d'échanger, comme dans la partie, les fous de cases noires ou alors d'expédier le fou roi noir sur une mauvaise case après a2-a3.

5.dxc5 est une alternative intéressante, d'autres sont moins performantes; par exemple, 5.♗g4 (comme dans la grande variante : 5.a3 ♙xc3 6.bxc3 ♘e7 7.♗g4) est risqué du fait de l'instabilité du centre : 5...♘e7 6.♘f3 cxd4 (le plus simple pour égaliser d'après moi) 7.♘xd4 ♘g6 et la prise en g7, comme dans la grande variante n'est plus possible, en outre le cavalier attaque e4 qui est bien faible; il peut suivre 8.♙d2 0-0 9.♘f3 ♘c6 10.0-0-0 f5 11.exf6 ♗xf6, Movsesian - Shaked, Zagan 1997 (1/2-1/2, 14).



5...♘e7

Le coup le plus fréquent qui développe une pièce.

● 5...cxd4 6.♘b5 et les noirs doivent choisir entre deux possibilités : échanger le fou ou le garder et dans ce dernier cas trouver une case où le repositionner, soit e7, f8 ou c5 ?

- 6...♙xd2+ 7.♗xd2 ♘c6 transpose dans la

variante 5...♘c6 6.♘b5 ♙xd2 7.♗xd2 cxd4 qui est la principale alternative à 5...♘e7;

- 6...♙f8 et il peut suivre 7.♘f3 ♘c6 8.♘bxd4 avec avance de développement des blancs;

- 6...♙c5 les blancs peuvent sortir la dame comme dans la grande variante : 7.♗g4 ♘e7 et les blancs ont ce coup qui me plaît bien 8.b4!? a6 9.bxc5 axb5 10.♗xg7 ♖g8 11.♗xh7 ♗c7 12.♘f3 ♙d7 13.♙e2 avec avantage blanc;

- 6...♙e7 est la moins bonne solution car cette case est dévolue au cavalier g8, 7.♗g4! (logique) 7...♙f8 8.♘f3 ♘c6 9.♘bxd4 ♗b6 (attaque d4 et b2) 10.♘b3 f5 11.♗f4 ♘h6 (on voit bien ici l'inconvénient d'avoir placé ce fou en e7, car les noirs vont devoir le redéplacer sur une meilleure case, perdant ainsi un tempo) 12.♙d3 ♘f7 13.h4 avec une bonne attaque, par exemple : 13...a5 14.a4 ♗c7 15.♙c3 ♙f6 16.♙f1 ♙e7 17.g4 g6 18.gxf5 gxf5 19.♖g1 ♙d7 20.♗g3 ♙e8 21.♖e1 ♘b4 22.♙xf5 ♗c4+ 23.♖e2, Al Modiahki - Barua, Balaguer 1997 (1-0, 35).

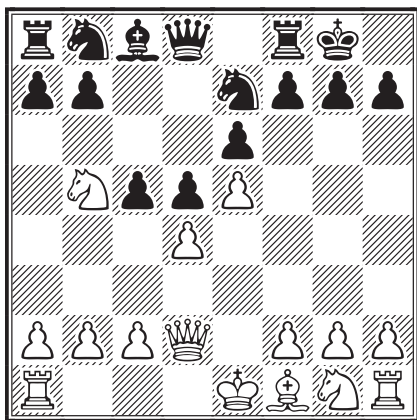
● 5...♘c6 (principale alternative au coup de la partie comme dit ci-dessus) 6.♘b5 ♙xd2+ 7.♗xd2 cxd4 et les blancs ont ici le choix entre f4 suivi de ♘f3 et ♘f3 de suite. Voyons par exemple 8.f4 ♘ge7 9.♘d6+ (un bel avant-poste pour le cavalier qui déroque le roi) 9...♙f8 10.♘f3 sur quoi la meilleure réponse noire semble être 10...♗a5 pour échanger les dames, 11.♗xa5 ♘xa5 12.♘xd4 ♙d7 13.0-0-0 ♘c8 14.♘xc8 ♖xc8 15.h4 et les noirs ont des chances d'annuler comme dans la partie Mikhailchishin - Nogueiras, Sarajevo 1985 : 15...f6 16.f5 fxe5 17.fxe6 ♙a4 18.♙b5 ♙xb5 19.♘xb5 ♙e7 20.♖xd5 ♙xe6 21.♖d6+ ♙e7 22.♖hd1 ♖cd8 23.♖xd8 ♖xd8 1/2-1/2.

6.♘b5

Un coup déjà vu dans la note ci-dessus, qui permet donc d'éliminer les fous de cases noires et de renforcer le centre par l'avancée du pion c en c3. L'alternative est 6.dxc5 que l'on rencontre aussi souvent dans d'autres variantes de la Française, 6...♘bc6 (développe une pièce et exerce une pression sur d4 plutôt que de récupérer ce pion qui pourra l'être bien plus tard) 7.♗g4 (encore une fois ce coup amène une variante agressive) 7...0-0 (semble dangereux mais on sait maintenant que les noirs peuvent se défendre) 8.0-0-0 [le meilleur coup; 8.♘f3

permet aux noirs d'attaquer e5 et de prendre l'initiative, par exemple 8...f5 9.exf6 ♖xf6 10.♖h5 e5 11.0-0-0 ♙xc3 12.♙xc3 ♜f5 13.♖h4 ♜f4 14.♖g3 ♜g4 15.♖h3 ♘g6 16.♘e1 ♖e7 17.♖d3 ♙e6 18.♖b5 d4 19.♙d2 a6 0-1, Savic - Coclet, corr IECC email 2002) 8...b6!? me plaît bien, pour le jeu qu'il amène au centre et, comme le résultat de la partie le montre, c'est tout à fait jouable ! (8...f5 est le coup principal) 9.♘f3 bxc5 (les noirs ont le centre et la colonne b ouverte sur le roque blanc) 10.♙d3 ♘g6 11.♖h5 ♙xc3 12.♙xc3 ♖c7 13.h4 d4 14.♙d2 c4 (les noirs utilisent leurs pions c et d comme de vrais béliers !) 15.♘g5 h6 16.♙xg6 (mais les blancs ne sont pas en reste et attaquent à leur tour !) 16...fxg6 17.♖xg6 hxg5 18.hxg5 (le roque est détruit et le roi est en plein courant d'air, la colonne h est très attirante ☺) 18...c3 19.♙xc3 dxc3 20.♞h8+ ♔xh8 21.♖h5+ ♔g8 22.g6 ♜f7 (évite le mat) 23.♖h7+ ♔f8 24.♖h8+ ♔e7 25.gxf7 ♔xf7 26.♖h5+ ♔f8 27.♖h8+ ♔f7 28.♖h5+ ♔f8 1/2-1/2, Frolyanov - Leniart, Varsovie 2005.

6...♙xd2+ 7.♖xd2 0-0



8.c3

Renforce le centre car, comme dans toute Française, d4 est le point faible des blancs.

8.♘d6 est tentant, mais alors les noirs jouent pour contrôler le centre : 8...cxd4! 9.♘f3 ♘bc6 10.♘xd4 f6! et les noirs sont OK de par l'attaque de e5.

Et que penser de ce coup joué deux temps plus tard par rapport à la variante 6.dxc5 : 8.dxc5 ? 8...♘d7!? pour récupérer c5 (8...♘bc6 est aussi un coup intéressant, avec l'idée qui me plaît bien de jouer b6 ensuite, 9.f4 b6! 10.cxb6 ♖xb6 11.c3 ♜b8 12.b3 ♙a6 avec compensation pour le pion) 9.f4 (il faut soutenir e5) 9...♘xc5 et continuer

le développement de l'aile dame par ♖b6, ♙d7, une tour en c8, avec une belle position pour les noirs, par exemple : 10.♘d4 ♖b6 11.0-0-0 ♙d7 12.♘gf3 ♜fc8, Sanz Alonso - Sion Castro, Salamanca 1990 (0-1, 39).

8...♘bc6 9.♘f3

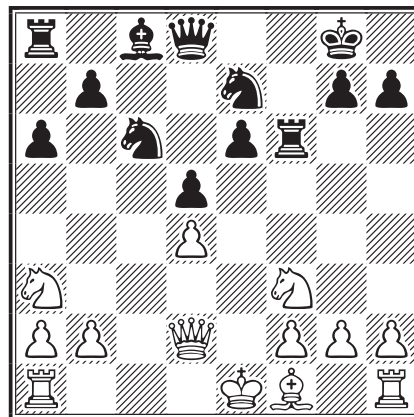
Cette variante avec ♘f3 n'amène pas de difficultés au camp adverse. L'autre possibilité 9.f4 introduit une variante où les blancs auront du mal à obtenir un avantage, par exemple : 9...cxd4 10.cxd4 ♘f5 11.♘f3 f6 (attaque la pointe de la chaîne de pions, classique dans la Française) 12.♙d3 a6 13.♙xf5 axb5 14.♙d3 ♖a5 15.♖xa5 ♜xa5 16.g3 ♘b4 17.♔d2 ♙d7 18.a3 ♘c6 19.♜hc1 1/2-1/2, Hansen - Englund, Suède 1991.

9...a6 10.♘a3

Une variante où les noirs ne rencontrent aucun problème. 10.♘d6 ne cause pas davantage de soucis aux noirs qui continuent avec le même plan : 10...cxd4 11.cxd4 f6 12.♘xc8 ♜xc8 13.exf6 ♜xf6= 14.♙e2 ♖d6 15.0-0 ♜cf8 16.♜ac1, Fuchs - Blauert, Allemagne 1997 (1/2-1/2, 21).

10...cxd4 11.cxd4 f6 12.exf6 ♜xf6

Déjà vu dans la note ci-dessus.



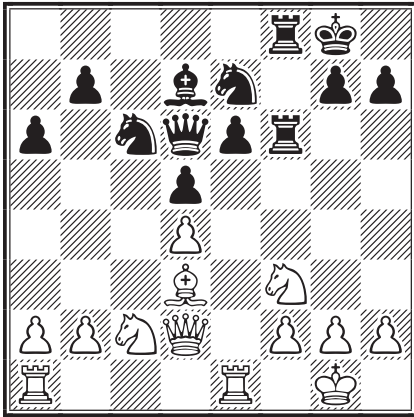
13.♙d3

J'aurais joué tout de suite 13.♘c2 pour ne pas laisser trop longtemps ce cavalier à la bande, et si 13...♖d6 14.0-0-0 ♙d7 suivi de ♜af8 pour obtenir du jeu sur la colonne f, avec égalité à mon sens.

13...♖d6 14.0-0 ♙d7 15.♘c2 ♜af8

Par interversion de coups nous arrivons à la même position que celle discutée plus haut. Les blancs doivent se méfier d'un sacrifice de qualité sur leur roque.

16.♜fe1



Cette position me fait penser à celle obtenue dans la variante Tarrasch de la Française (1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♗f6 4.e5 ♗fd7) où l'on retrouve la structure de pions d4 contre d5/e6. La tour se place face au pion arriéré e6.

16...♙e8

Contrôle g6 (pour y placer soit le fou, soit le cavalier) et aussi h5 (avec l'idée ♙e8-h5xf3).

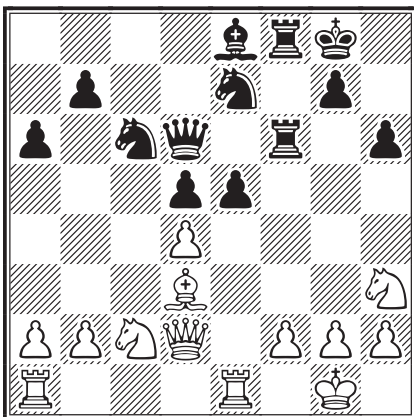
17.♘g5

Ou 17.♞e3 pour doubler les tours sur colonne e, 17...♗f5 18.♙xf5 ♞xf5 19.♞ae1.

17...h6 18.♗h3

Joseph a sûrement une idée derrière la tête pour placer ainsi son cavalier à la bande et je vous demande bien laquelle ?? Si 18.♗f3 ♙h5! tout simplement.

18...e5



19.f3

Contrôle e4 et surtout donne une case de repli au cavalier. Sur 19.dxe5 suit 19...♗xe5 20.♞ad1 (vise le pion d isolé) 20...♙d7 (menace ♙xh3, explosant le roque blanc) 21.♞e3 ♗xd3 22.♞xd3 ♙xh3 23.♞xe7 ♞xe7 24.♞xe7 ♞xf2 25.gxh3 ♞xc2 26.♞xd5 avec un très léger avantage noir du fait des pions h doublés.

19...♙d7

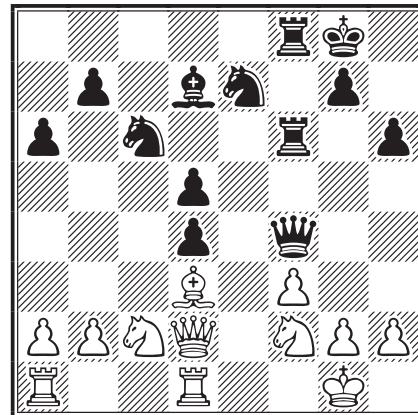
Menace ♙xh3. 19...exd4 20.♗f2 ♙d7 ne serait qu'une interversion de coups.

20.♗f2 exd4 21.♞ed1

C'est toujours la même question qui se pose : quelle tour prendre ? J'aurais plutôt joué 21.♞ad1.

21...♞f4

Après l'échange des dames, il me semble que la position est égale.



22.♞xf4 ♞xf4 23.♞d2 g5 24.♞e1 ♗c8

25.♙f1 ♗d6 26.♗d3 ♗c4 27.♞dd1 ♞f7

28.b3 ♗d6 29.♗e5 ♗xe5 30.♞xe5 ♞f5

31.♞e7 ♞f7 32.♞e5 ♞f5 33.♞e7 1/2-1/2

Une partie « rafraîchissante » qui change des longues variantes théoriques et que je conseille de jouer avec les blancs... même si les noirs ont de bonnes chances d'égaliser ! À vos échiquiers, chers lecteurs !

CYRILLE BONTEMS

AMICALEMENT

Lors du renouvellement de leur cotisation, de nombreux adhérents nous ont fait part de leurs encouragements, de leur satisfaction de jouer de belles parties dans le cadre des tournois organisés par notre Association et de leur plaisir renouvelé de lire le *Courrier des Échecs*. Nous nous associons à notre trésorier, qui ne peut leur répondre individuellement, pour les remercier vivement en souhaitant que le jeu par correspondance puisse leur donner encore longtemps toute satisfaction.

LA RÉDACTION

CLASSEMENT A.J.E.C. PARTIEL

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	48	2129	11183	Eckert Patrick	42	2149
7796	Alberny Maurice	190	2245	7558	Eeckhout Jean-Louis	768	1502
146	Alozy Francis	671	2145	8175	Épinoux Jean-François	171	2262
9456	Aubron Dominique	74	1908	8240	Felbinger Joseph	95	2170
524	Audoubert Jean	56	2098	1366	Feldis Yves	68	2092
5560	Aymard Michel	638	2196	9154	Fister Bernard EXC	460	2388
9804	Azzoug Sami	82	1723	2966	Flécher Joseph	531	2050
10125	Bajoue Claude	217	1921	10 831	Foessel Marcel	103	1572
8388	Banet Jean SM	148	2487	1477	Gamant Georges	349	2105
8842	Baroin Bernard	613	2272	11345	Garceau Jean-Pierre	27	1933
9457	Beaulieu Michel	43	1879	8146	Garcia Carlos	171	1847
657	Beck Georges	274	2098	6444	Geider Frank IM	131	2502
1167	Bernard Claude MN	142	2427	11151	Gerbaudo Pascal	60	2025
7541	Berriot Bernard IM	89	2387	11316	Ghiani Bruno	48	2243
11245	Blondel Francis	126	2017	11315	Girard Éric	64	2265
9337	Bobel Philippe EXC	952	2406	11353	Gonet-Boisson Gérard	48	1548
11180	Bontems Cyrille	306	2120	8803	Gorge Éric MN	196	2480
9811	Bouchez Dominique EXC	166	2258	11355	Guerassimov Alexey	22	1783
8881	Boudignon Serge EXC	54	2239	9471	Guidoni Mathias	112	2149
11319	Bourbon Bernard		1850	7564	Hanen Bernard MN	169	2433
11307	Brien Annick	30	1701	11351	Henry Pierre	11	1946
11347	Brun Georges	6	1919	11288	Hömske Markus	71	2222
10754	Budin Florent	106	2052	11226	Humbert Patrick	196	1867
10356	Burnet Luc	78	2282	10630	Jacquier Laurent	120	2103
7890	Burnier Louis MN	198	2550	10877	Jaulneau Christophe SM	163	2655
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	18	2073	11318	Kerlau Gildas	25	2176
8351	Carlier Pierre	111	1540	7705	Lalanne Claude	216	2082
11350	Charmat Gilbert	36	1639	10863	Lamy Loïc	328	2106
3725	Charpentier Denis	193	1981	10661	Latapie Frédéric	61	1849
8818	Charrière-Florack Bruno		1978	9479	Laurent Claude	232	2108
7892	Chazalette Jean-Christophe	139	2133	11199	Le Page Claude	112	2320
10127	Chery Éric	97	2179	11244	Le Savouroux Hervé	94	1713
11340	Chevrier Jean-Pierre	37	2222	1074	Lecroq Michel GM	110	2684
11356	Chouraqui Guy	41	2257	10371	Leneveu Éric	5	1930
9889	Christiaens Roger MN	225	2219	9658	Lescot Paul	8	1921
11314	Cordel Yann	141	1810	11017	Lorin Fabrice MN	605	2309
11361	Cornu Christophe	12	1921	11357	Malchrowicz Jean-Pierre		1850
10406	Curnillon Frank	131	2017	11186	Marez Sébastien	54	2143
11209	Daenen Serge	59	2268	7712	Matisson Jean-Marie	214	2283
2710	Danzanvilliers Patrice	275	2243	10512	Mercky Gilles MN	74	2506
10782	Dejonckheere Didier	389	1512	11166	Merot Jean-Pierre	98	2249
10657	Del Vecchio Alain SM	91	2464	11362	Mignon Frédéric		2415
9798	Delahaye Marc	32	1836	9982	Morin Stéphane MN	476	2227
1289	Deneuville Christian EXC	741	2292	2981	Mos Georges	113	2340
1011	Denisse René	149	1854	10834	Moutardier Dominique EXC	203	2074
11181	Denoyelle Arnaud	6	2256	7277	Muneret Maurice SM	305	2561
6956	Dienne Jean	91	2225	11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	10	2524
9103	Dijon Jean-Michel MN	165	2431	798	Neubauer Otto	122	1975
9362	Donnenfeld Patrice MN	105	2558	6275	Nguyen Minh Khoï	131	1934
11308	Drouaillière Philippe	80	2257	5728	Noblesse Michel	117	2129
1324	Dubois Robert EXC	202	1944	10546	Noguera Stéphane	44	2057
11354	Du Bois Yves	7	2189	6844	Nossein Francis	195	1890
11200	Dumont Gilles	114	2002	11004	Nouveau Laurent MN	210	2021
1403	Durandal Jean	102	2211	11342	Oger Claude EXC	35	2379
10265	Duval Jacques	137	1573	11298	Ould Ahmed Samy	30	2114

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10774	Pellen Mickaël MN	87	2529
11171	Pichelin Xavier MN	77	2556
10742	Pierron Pascal	109	2372
3057	Plessier Francis	51	2071
323	Poupinel Michel	170	2163
11174	Putman Marcel	59	2219
9201	Rabouan Jean-François	94	2108
11348	Refalo Jean-Baptiste	14	1823
11024	Refalo Jean-Michel	106	2351
11350	Robert Guillaume		1850
4612	Rogemont Alain IM	148	2444
6722	Roos Jacqueline LGM	202	2448
11363	Roubaud David	3	1872
9203	Ruch Éric SM	309	2614
11013	Ruimy Michel EXC	155	2350
6192	Ruiz-Vidal Pierre	101	2302
8286	Sage François MN	388	2427

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11312	Savoya Alexandre	75	2142
8887	Serradimigni Robert SM	249	2560
10582	Sobry Sébastien	208	2084
1285	Soulas Pierre	318	1902
10609	Svaton Frédéric	66	2086
10349	Tellier Hervé	17	1765
9576	Tinture Bernard	2	2145
9650	Tinture Laurent IM	489	2472
8588	Tombette Philippe SM	252	2485
11364	Tricotet Bruno		1850
11360	Trouillet François	6	1892
10046	Vasseur Olivier	411	2289
10107	Veroni Albert	266	2030
9835	Vertes Alain EXC	73	2269
635	Weber Alfred	38	1966
7739	Yvinez Jean-Marc	87	2329



NOS TOURNOIS

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

52.	Vertes - Deneuille	1/2-1/2
53.	Deneuille - Daenen	0 - 1
54.	Putman - Deneuille	1/2-1/2
55.	Fister - Alozy	1 - 0
56.	Deneuille - Matisson	0 - 1
57.	Fillon - Deneuille	1 - 0
58.	Daenen - Matisson	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Philippe Tombette	8,5	
2.	Pierre Ruiz-Vidal	7	
3.	Philippe Bobel	6,5	
4.	Serge Daenen	6	(1)
5.	Damien Fillon	5,5	(2)
6.	Marcel Putman	5	(1)
7.	Jean-Marie Matisson	4,5	(2)

8.	Jean-François Épinoux	4	(1)
	Christian Deneuille	4	
10.	Alain Vertes	3	(5)
	Bernard Fister	3	(4)
12.	Francis Alozy	1	

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

LANCEMENT

Le 75^e championnat de France par correspondance a été lancé le 15 juin avec les 15 joueurs suivants : Le Page, Cl. (2352 ICCF), Ruiz-Vidal, P. (2346), Tinture, L. (2463), Christiaens, R. (2190), Oger, Cl. (2351), Pellen, M. (2018), Ghiani, B. (NC), Hervet, G (2357), Deneuille, C. (2268), Bouchez, D. (2135), Fister, B. (2281), Bobel, Ph. (2277), Lorin, F. (1964), Ricard, J.-L. (2238), Girard, É. (2277).



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5419,

P. Humbert,
P. Soulas, G.
Gonet-Boisson,
F. Blondel,
Y. Du Bois

RÉSULTATS

RÉGENCE 03, MOY. : 1895,4	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Mérot, Jean-Pierre	2201	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 =	7,5	+ 6
2 Cordel, Yann	1861	0 0	■ ■	1 =	1 0	= 1	4,5	+ 19
3 Dumont, Gilles	1770	0 0	0 =	■ ■	1 1	= 1	4	+ 36
4 Phélippeau, Jacques	1939	0 0	0 1	0 0	■ ■	= 1	2,5	- 66
5 Azzoug, Samir	1706	0 0	= 0	= 0	= 0	■ ■	1,5	- 9

TOURNOI 5392, MOY. : 2024,8	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Poupinel, Michel	2159	■ ■ 1 =	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 20
2 Dubois, Robert	2064	0 = ■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	5,5	- 3
3 Dejonckheere, Didier	1481	0 0 = =	■ ■ = =	= =	= =	= =	2,5	+ 58
Bajoue, Claude	2016	0 0 0 0	= =	■ ■ = =	= =	= =	2,5	- 78
5 Garcia, Carlos	1705	0 0 0 0	= =	= =	= =	■ ■	2	- 3

TOURNOI 5393, MOY. : 1909	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Pellen, Mickaël	1806	■ ■ 1 =	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5	+177
2 Flécher, Joseph	1954	0 = ■ ■	1 1	1 1	= 1	= 1	5,5	+ 78
3 Humbert, Patrick	1731	0 0 0 0	■ ■ =	1 1	1 1	1 1	3,5	+ 39
4 Boudesseul, Richard	1891	0 0 0 0	= 0	■ ■	1 1	1 1	3	- 62
5 Eeckhout, Jean-Louis	2163	0 0 = 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0,5	-151

TOURNOI 5409, MOY. : 1988,4	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Pellen, Mikaël	2391	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 9
2 Garceau, Jean-Pierre	1781	0 0 ■ ■	1 0	1 1	1 1	1 1	5	+112
Gerbaudeau, Pascal	2010	0 0 0 1	■ ■	1 1	1 1	1 1	5	+ 15
4 Humbert, Patrick	1701	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	2	+ 14
5 Collinet, Laurent	2059	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-160

TOURNOI 5415, MOY. : 1720,4	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Humbert, Patrick	1701	■ ■ 0 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7	+ 98
Cornu, Christophe	1850	1 0 ■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	7	+ 41
3 Charvat, Gilbert	1713	0 0 0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	4	+ 9
4 Gonet-Boisson, Gérard	1718	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	2	- 41
5 Carlier, Pierre	1620	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 80

5420, P. Henry,
M. Poupinel,
J. Felbinger,
L. Armand,
F. Blondel

5422, A. Veroni,
J.-P. Chevrier,
F. Alozy,
C. Bontems,
J. Flécher

QUALIFICATIONS

● Mickaël Pellen :
au choix
2^e tour de
coupe de France
ou tournoi
Accession

● Michel Poupinel,
Joseph Flécher :
au choix
3^e tour de
coupe de France
ou tournoi
Accession

● Robert Dubois :
tournoi
Accession

○ Foessel, Marcel
● Garcia, Carlos
Gambit Englund [A40]
corr AJEC/5401, 2008

1.d4 e5

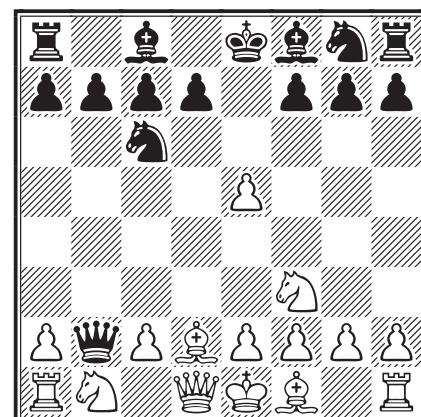
D'est le Gambit Englund, que l'on peut considérer comme une Scandinave en premier. J'avoue lui porter beaucoup de « tendresse » et à ce jour, il me le rend bien !

2.dxe5 ♘c6 3.♙f4

On joue normalement 3.♘f3. À ce stade de la partie l'ordre des coups n'a pas d'importance, mais il n'en sera pas de même un peu plus tard.

3...♞e7 4.♘f3 ♞b4+ 5.♙d2 ♞xb2

L'équilibre matériel est ainsi rétabli, mais les blancs se doivent de réagir s'ils veulent conserver l'avantage du trait.



6.♙c3??

Ce coup, désastreux, perd immédiatement. Il coûte, après le clouage absolu qui suit, le fou c3 et peut même conduire au mat après 6...♙b4 7.♞d2 ♙xc3 8.♞xc3 ♞c1#. Il faut jouer 6.♘c3! (cf. Lindberg - Garcia, CDE 585 page 127).

6...♖b4 7.♗bd2
 Évite le mat, mais entérine la perte du fou.
 7...♙xc3 8.♚c1?? ♜xa1 9.♚xa1 ♙xa1 0-1

Et merci à mon adversaire qui a abandonné sportivement.

CARLOS GARCIA



TOURNOIS GAMBITS

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
Gambit/002			
Alozy, F	2178	2	+ 18
Moutardier, D	2165	0	- 19

Gambit/007 postal

Henry, P	1850	2	+ 40
Denisse, R	1952	0	- 32

Gambit/009 postal

Henry, P	1850	2	+ 65
Plessier, F	2172	0	- 48



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
07/1T/06 – annulé			
07/2T/01			
Savoya, A	2023	1	0
Detanoy, F	2025	1	0
08/1T/07			
Neubauer, O	1958	2	+ 20
Aubron, D	1881	0	- 21
08/1T/08			
Neubauer, O	1958	2	+ 27
Beaulieu, M	1982	0	- 53
08/1T/13			
Delahaye, M	1872	2	+ 8
Duval, J	1579	0	- 6
09/2T/02			
Dumont, G	1969	1	- 7
Brun, G	1844	1	+ 8
07/3T/12			
Durandal, J	2172	1	- 6
Lorin, F	2031	1	+ 7
08/3T/14			
Feldis, Y	2077	2	+ 18
Beaulieu, M	1982	0	- 23
08/3T/17, postal			
Gamant, G	2110	2	+ 6
Henry, P	1850	0	- 9
08/3T/24			
Bontems, C	2062	2	+ 9
Cordel, Y	1861	0	- 10
08/3T/26			
Weber, A	1673	2	+ 60
Beaulieu, M	1915	0	- 60

09/3T/02

Bouchez, D	2249	2	+ 8
Bontems, C	2079	0	- 10

09/3T/07

Bontems, C	2049	1,5	+ 8
Flécher, J	2079	0,5	- 8

09/3T/08

Bontems, C	2079	1	+ 6
Beck, G	2203	1	- 5

09/3T/13

Brun, G	1850	2	+ 61
Flécher, J	2102	0	- 42

08/Q/04

Guidoni, M	2169	1	0
Ghiani, B	2164	1	0

08/Q/08

Bouchez, D	2249	2	+ 18
Alberny, M	2273	0	- 17

08/Q/10

Alozy, F	2180	2	+ 8
Blondel, F	1958	0	- 10

08/D/03

Tombette, Ph	2486	2	+ 3
Durandal, J	2207	0	- 5

08/D/06

Vasseur, O	2289	1,5	+ 7
Bobel, Ph	2296	0,5	- 7

09/D/04

Denoyelle, A		2	+ 22
Bouchez, D		0	- 18

NOUVEAUX MATCHES

Finales :

09/F/01	s Mercky, G - Pellen, M
09/F/02	p Vasseur, O - Thirion, P

COUPE DE FRANCE

NOUVEAU RÈGLEMENT

LA COUPE DE FRANCE est victime de son succès ! Nous avons démarré 10 demi-finales en 2008, 4 en 2009, et 2 finales en 2009. Nous n'allons pas nous plaindre de ce succès. Cependant il est nécessaire de limiter cette inflation afin de ne pas dévaloriser la coupe. C'est pourquoi nous avons décidé d'ajouter un 4^e tour qualificatif. Ci-dessous le règlement modifié.

Article 1 – Organisation générale

La coupe de France est une compétition permanente.

Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en sept tours, entre deux joueurs à chaque tour. Elle se déroule selon le règlement des tournois AJEC.

Il existe des tournois joués par la poste et des tournois joués par voie électronique (email ou serveur), le choix se faisant au moment de l'inscription.

Article 2 – Inscription

L'inscription est gratuite.

Elle doit être adressée au Directeur du Tournoi (DT) ou faite sur le site web de l'A.J.E.C.

Il convient d'être membre de l'Association à l'exception d'une première participation qui est libre et sans obligation.

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi, « postal », « email » ou au « choix du Directeur du Tournoi », qu'il désire; tout particulièrement pour les quatre derniers tours, le DT pourra demander au joueur qui s'inscrit de jouer par courrier postal si un autre joueur attend déjà à ce niveau un adversaire.

Le nombre de participations simultanées est limité à 4 par an pour le premier tour, 3 par an pour le deuxième et le troisième tours et 2 par an pour les autres tours.

Article 3 – Formule

La coupe de France comprend :

- a) quatre tours éliminatoires,
- b) des quarts de finales,
- c) des demi-finales,
- d) une finale.

Dans tous les cas il y a deux parties à jouer avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

Article 4 – Conditions d'accès

a) Elles sont fonction du classement des participants :

– rentrent au premier tour, les joueurs ayant un classement inférieur à 2000 Elo AJEC ;

– rentrent au deuxième tour, les joueurs ayant un classement de 2001 à 2200 Elo AJEC ;

– rentrent au troisième tour les joueurs ayant un classement de 2201 à 2350 Elo AJEC, le troisième et le quatrième d'un tournoi Accession à 11 joueurs ainsi que les vainqueurs de tournois à cinq joueurs de second niveau (2001-2200) ;

– rentrent au quatrième tour les joueurs ayant un classement d'au moins 2350 Elo AJEC ;

– rentrent en quarts de finale le dernier champion de France et le tenant de la coupe à condition de déposer leur candidature dans les six mois suivant l'obtention de leur titre. En outre un nombre limité de places est réservé aux joueurs ayant un classement d'au moins 2450 Elo AJEC.

b) Ces niveaux d'accès pourront être revus chaque année par la commission Technique.

c) Les joueurs n'ayant pas de classement à l'AJEC mais pouvant faire valoir des performances échiquéennes extérieures soumettront leur cas au DT qui décidera de leur niveau d'admission.

Article 5 – Qualifications, ex æquo

Le vainqueur est qualifié pour le niveau supérieur, qualification valable 3 ans suivant l'annonce du résultat.

En cas d'ex æquo, les deux joueurs rejouent au même niveau.

Article 6 – Droits du vainqueur, récompenses

Chaque vainqueur de la coupe est qualifié pour une demi-finale de championnat d'Europe ICCF, dans la mesure où l'AJEC dispose d'invitations.

Il reçoit une coupe gravée à son nom. Une médaille est offerte au finaliste perdant.

Sont qualifiés pour le championnat de France les perdants d'une demi-finale ou d'une finale (sauf abandon non justifié).

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

Tournoi postal

DERNIER RÉSULTAT

45. Bobel - Christiaens 1/2-1/2

RECTIFICATIF

38. Gamant - Morin 0 - 0

corr AJEC-Jub70 postal, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts	Δ
1 Tinture, Laurent IM 2428	■	=	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5	+ 16
2 Bobel, Philippe 2251	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	7	+ 18
3 Rabouan, Jean-François 2043	0	=	■	=	0	=	1	1	1	1	5,5	+ 40
4 Christiaens, Roger MN 2445	0	=	=	■	=	=	=	1	1	1	5,5	- 27
5 Morin, Stéphane MN 2512	0	=	1	=	■	=	0	1	1	1	5,5	- 21
6 Noguéra, Stéphane 2111	0	0	=	=	=	■	=	1	1	1	5	+ 30
7 Gamant, Georges 2081	0	0	0	=	0	=	■	=	1	1	3,5	- 10
8 Lefebvre, Jérémie 1975	0	0	0	0	0	0	=	■	1	1	2,5	- 11
9 Garcia, Carlos 1563	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	+ 7
10 Duval, Jacques 1589	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	- 19

MOYENNE ELO AJEC = 2099 – DT : LECROQ, MICHEL

Open

Quatre nouvelles parties concourent au prix de 150 € récompensant la meilleure partie commentée des préliminaires. Le dernier délai pour participer était fixé au 30 juin minuit et sera donc dépassé quand vous recevrez ce numéro.

- Ljubicic, Leonardo (2440) CRO
 - van Doorn Jos P. M. (2223) NED
- Ruy Lopez [C90]
corr AJEC-Jub70 prel 15, 2007

Pour jouer par correspondance, le joueur d'échecs moyen dispose aujourd'hui d'ordinateurs puissants, de logiciels très performants et de toutes informations possibles et imaginables disponibles sur Internet. Avec cet arsenal, il peut espérer un énorme pourcentage de parties nulles et, s'il obtient un gain par-ci par-là, il peut même estimer avoir réussi son tournoi.

Ici par contre, il fallait être plus ambitieux et aborder chaque partie très sérieusement car seul le vainqueur était qualifié pour le second tour ! Je dois même ajouter qu'en ce qui me concerne, avec le plus fort Elo de ce groupe 15, une pléthore de nullités était synonyme de désastre au niveau du classement !

1.e4

À proprement parler, 1.d4 (ou tout autre coup que 1.e4) n'est pas la meilleure option pour

gagner. J'ai aussi un peu regardé ce qu'avait joué mon adversaire précédemment (comme déjà dit, je joue sérieusement), concluant qu'une Sicilienne était inévitable, ou peut-être une Pirc, ce qui me convenait parfaitement.

1...e5

Hmm. Ce n'est pas ce que j'avais prévu... (Un autre aspect important du jeu par correspondance moderne, est qu'il faut être préparé à tout, sans sous-estimer aucune variante).

2.♘f3

J'ai rapidement envisagé de jouer ici un Début du Fou ou un Gambit du Roi, puis y ai renoncé (au risque de devoir affronter la Petrov !) car ces ouvertures ne correspondent pas à mon style de jeu.

2...♘c6 3.♙b5

3.♙c4, la Partie Italienne, est possible aussi. Mais j'avoue que je n'ai jamais rien compris à cette ouverture.

3...a6 4.♙a4

Une option intéressante est ici 4.♙xc6, quoique les positions qui en découlent soient un peu trop simplifiées à mon goût.

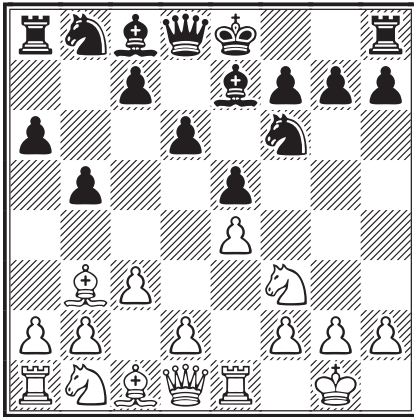
4...♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6

Donc, pas de Marshall. Tant pis, ça m'est égal. Il semble que nous soyons partis maintenant pour une longue récitation databasique, jusqu'à

ce que les noirs se décident pour une des variantes spécifiques du Ruy Lopez.

8.c3 ♘b8?!

Qu'est-ce que c'est que ça ? Je n'ai jamais vu ce coup. Une recherche rapide m'apprit que seulement une poignée de parties avaient continué de la sorte. *Chesslive.de* par exemple, en mentionne 31, jouées entre 1955 et 2000. Dans 90 % d'entre elles, les blancs ont joué 9.d4, un coup logique puisque les noirs ont retiré un cavalier qui contrôlait le centre de l'échiquier sans raison apparente. J'ai décidé d'opter pour ce coup bien que 9.h3 et 9.a4 aient aussi été essayés.



9.d4

Je remarquai que les statistiques étaient de mon côté, 75 % des parties que j'ai trouvées ayant été gagnées par les blancs. Cependant, le classement Elo des joueurs impliqués ne laissait aucun doute : nous étions déjà quasiment livrés à nous-mêmes !

9...♘bd7□

Que jouer d'autre ?

- 9...0-0 perd simplement un pion après 10.dxe5 dxe5 11.♘xe5 ♖xd1 12.♗xd1 et si 12...♘xe4? alors 13.♙d5 et rideau.

- 9...♙g4 n'est pas meilleur : 10.dxe5 ♙xf3 11.♗xf3 dxe5 12.♗g3.

- Peut-être 9...exd4 mais après la reprise 10.cxd4 les noirs ont des décisions difficiles à prendre. Par exemple, s'ils roquent, la désagréable poussée e4-e5-e6 pourfendra leur position.

Que faire maintenant avec les blancs ? J'avais le très fort pressentiment que la façon fantaisiste dont les noirs ont joué l'ouverture devait être sévèrement châtiée. Autrement, les blancs laisseraient passer leur chance et la partie transposerait tranquillement vers une sorte de Breyer.

Et tout de suite, un éclair ! Je l'avais : ♙xf7+!

10.a4

Bon... alors pourquoi n'ai-je pas joué ♙xf7+ ? Ce coup est certainement jouable et mène à une pagaille monstre, mais n'ayant pas pu me convaincre d'un avantage blanc dans les variantes qui en découlaient, je me suis dégonflé.

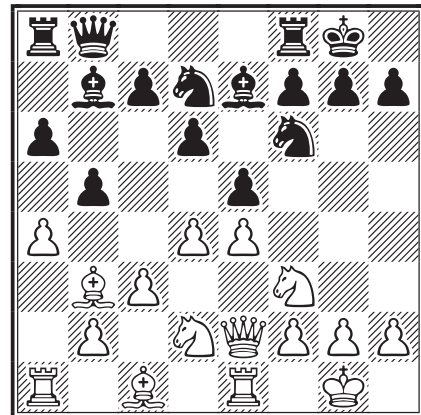
Voici la ligne principale : 10.♙xf7+ ♖xf7 11.♗b3+ (11.♘g5+ ♖g6 12.f4 exf4□ 13.♘e6 ♗g8 14.♘xf4+ ♖f7 15.e5 dxe5 16.dxe5 ♘xe5 17.♗xe5 ... et les noirs ne sont pas plus mal) 11...♙e8 (11...d5?! 12.exd5±) 12.♘g5 ♘f8 13.dxe5 ♘g4! 14.♗f7+ ♖d7 15.f4 ♘g6 ou 15.♗xg7 ♘g6∞ et je n'ai pas trouvé comment continuer l'attaque.

10...♙b7 11.♗e2

Un intéressant coup intermédiaire, lorgnant sur le pion b5 tout en développant modestement la dame. Les blancs ne sont pas pressés de jouer le peu commode 11.♘bd2 (il n'est pas très recommandable pour les noirs de s'emparer du pion e4 à ce stade de la partie, avec leur roi encore au centre) et 11.axb5 donnerait lieu à une simplification mal venue : 11...axb5 12.♗xa8 ♗xa8.

11...0-0 12.♘bd2 ♗b8?!

Je n'aime pas ce coup. J'attendais plutôt 12...c6.



13.♗a2

Ce coup laid est mûrement réfléchi : l'idée est de permettre la réalisation de la manœuvre naturelle ♘d2-f1-g3 en soulageant la pression sur le pion e4 car les noirs vont devoir maintenant défendre le pion b5 par c7-c6. D'autre part, ce coup sera peut-être utile plus tard quand les blancs voudront doubler leurs tours sur la colonne a (ou la colonne e).

13...c6 14.♘f1 h6

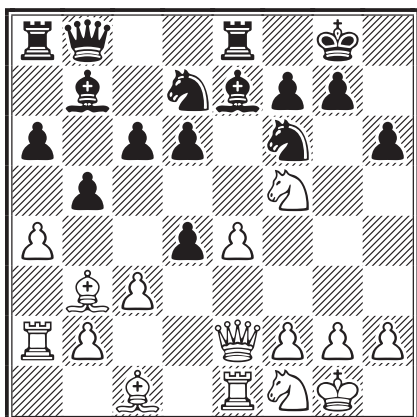
Un coup douteux dont je ne sais trop quoi penser... Peut-être fallait-il jouer ici 14...c5, histoire d'essayer de fermer la diagonale du puissant fou blanc par c5-c4.

15. ♖h4!?

Les nuages s'amoncellent au-dessus de la tête des noirs. Le cavalier vise les cases f5 et g6 et ouvre le passage de la dame blanche vers l'aile roi.

15... ♜e8 [15... ♖xe4? 16. ♖f5+—]

16. ♖f5 exd4 [⊖16... ♜f8]



17. ♖f3!

Avec le fort cavalier à f5, la paire de fous braqués sur le roi noir et la dame qui se dirige vers g3, l'attaque blanche se développe rapidement. On fera le compte des pions plus tard !

17... c5?!

⊖ 17... ♜f8 18. ♖g3 c5 19. ♖xh6+ ♖h7 20. ♖xf7 c4 21. ♜d1±.

18. ♜xh6!

La pointe ! 18. ♖g3 jouable aussi, est moins décisif.

18... ♜f8?

Le seul coup était 18...g6 sur quoi j'avais préparé une forte attaque commençant par 19.cxd4! car 19...gxf5 serait maintenant contré par 20. ♖e3! avec des menaces mortelles.

19. ♜xg7 [19. ♖g3? c4] **19... ♜xg7**

19... ♖e5?! 20. ♖g3 ♖h5 21. ♖h3+—.

20. ♖g3 ♖h5

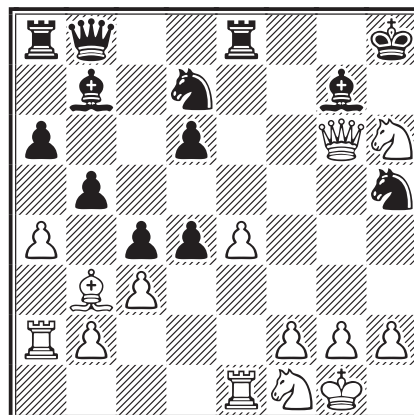
Sur tout autre coup, les noirs se font mater.

21. ♖g6 c4

Les noirs réussissent finalement à fermer cette diagonale, mais c'est désormais trop tard ! 21... ♖e5 était possible aussi. Maintenant, les noirs n'ont plus qu'à s'asseoir et à regarder, car la suite est forcée.

22. ♖h6+ ♖h8 23. ♖xf7+ ♖g8 24. ♖h6+ ♖h8

Probablement troublé par la répétition de coups, mon adversaire offrit ici le partage du point. Mais je ne faisais qu'empocher le pion f7 ☺.



25. ♖f5 ♖df6

25...cxb3 26. ♖xh5+ ♖g8 27. ♖g4.

26. ♜d1

Récupérant une pièce au passage !

26... ♜xe4

26... ♜xe4 27. ♜xe4! ♜xe4 28. ♜xh5 ♖f8 29. ♜f3+—.

27. ♜xh5 ♖g8

Ou 27... ♖f8, mais d'une façon ou d'une autre, la partie est désormais gagnée pour les blancs.

28. ♜xe4

Il y a de nombreuses variantes. J'ai choisi la plus simple.

28... ♜xe4 29. axb5 dxc3 30. bxc3 axb5

31. ♜xa8 ♜xa8 32. ♖1g3

Et finalement ce cavalier cesse de bouder et décide de rejoindre ses petits camarades !

32... ♖f8 33. ♖g5

Le reste est pure technique.

33... ♖e4 34. ♖g4 ♖xg3 35. hxg3 ♖f6 36. ♜e8

♜h6 37. ♜xb5 ♜d5 38. ♖h3 ♜e6 39. ♖xh6+

♖xh6 40. ♖xh6 ♖g7 41. ♜xc4! 1-0

LEONARDO LJUBICIC



○ Laskov, Andrey Ivanovich RUS

● Isigkeit, Hans-Jürgen GER

Gambit de la Dame [D38]

corr AJEC-Jub70 prel 17, 2007

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♜b4 4. ♖f3 d5

5. ♖a4+!?

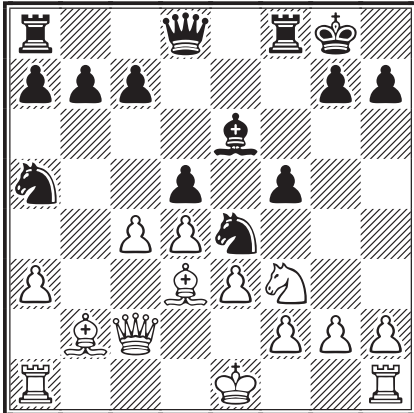
J'ai déjà vu ce coup dans des tournois russes.

5...♖c6 6.a3 ♕xc3+ 7.bxc3 ♜e4 8.♕b2 0-0
9.e3 ♕d7 10.♖c2 f5 11.cxd5!

Ce coup est plus fort que le théorique 11.♕d3.

11...exd5 12.c4 ♕e6 13.♕d3 ♜a5

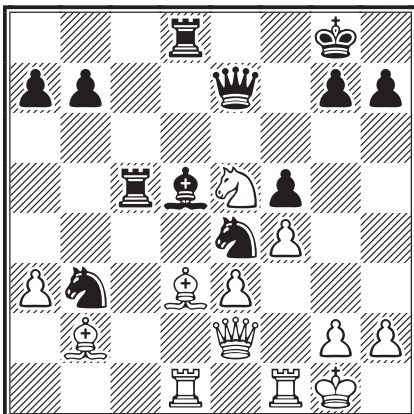
Au sortir de l'ouverture, les noirs se retrouvent dans une position déplaisante. Ils ont certes plusieurs plans possibles, mais aucun d'eux ne résout les problèmes de la défense de façon satisfaisante.



14.cxd5 ♕xd5 15.0-0 ♜c8 16.♜e5 c5

Une poussée stratégiquement inévitable sinon les noirs n'auraient aucun contre-jeu. Mais le fou dame blanc devient maintenant très fort.

17.dxc5 ♜xc5 [17...♜xc5 18.♕xf5] 18.♖e2
♜b3 19.♜ad1 ♖e7 20.f4 ♜d8



21.♖h5

Préparant l'attaque du roi noir par la poussée g2-g4. L'immédiat 21.g4 serait prématuré à cause de 21...fxg4! 22.♜xg4 (22.♕xe4 ♕xe4 23.♜xd8+ ♖xd8 24.♖xg4 h5 25.♖e6+ ♜h7 26.♖xb3 ♖d2=; 22.♖xg4 ♜bd2 23.♜fe1 ♕e6=) 22... ♜cc8 (22...♜d6 23.f5 ♜h8 24.♖e1) 23.♜e5 ♜bc5±.

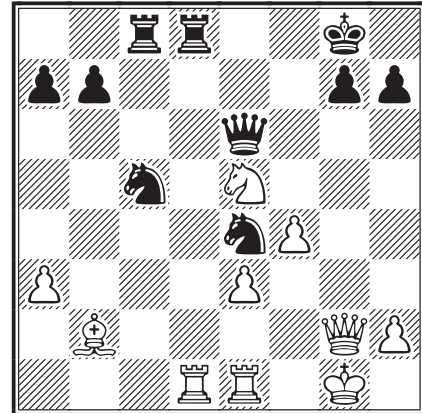
21...♜bd2 22.♜fe1 ♕e6 23.♖e2! ♜b3

23...♕b3 24.♕d4 ♕xd1 25.♜xd1 ♜xd4 26.exd4
♖d6 27.♕xe4 ♖xd4+ 28.♜h1+.

24.g4!

C'est maintenant le bon moment, car le pion est imprenable.

24...♜cc8 25.gxf5 ♕xf5 26.♖g2 ♜bc5
27.♕c4+ ♕e6 28.♕xe6+ ♖xe6



29.♜c6!

Gagne un pion. Les blancs contrôlent tout l'échiquier.

29...♜d7 30.♜xa7 ♜cd8 31.♜b5 ♖f7 32.♜d4

Les blancs sont gagnants, mais les noirs peuvent encore résister. La victoire ne sera obtenue que sur un jeu précis après de longues manœuvres.

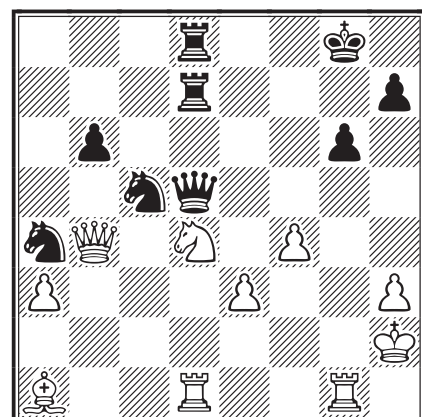
32...b6 33.♜f1 ♖d5 34.h3!

Avec le plan ♜h2, ♜g1, etc.

34...♜a4 35.♕a1 ♜ac5 36.♜h2 ♖f7
37.♜g1 g6

La partie est beaucoup plus facile à jouer du côté des blancs.

38.♖b2 ♖f6 39.♖b1 ♖d6 40.♖c2 ♖d5
41.♖b2 ♜a4 42.♖b4 ♜ec5



Après de longues manœuvres, la cavalerie noire se trouve très éloignée du théâtre des opérations. L'avantage blanc s'est accru progressivement et la position est maintenant mûre pour l'assaut final. Sur 42...♖ac5 43.♖xb6!?+-.

43.♖df1! ♖f7 44.♖g5 ♖e4 45.♖f3 ♖dd7 46.f5!

Ce bélier entre enfin en action. Les noirs, débordés, n'ont plus de défense.

**46...♗f8 47.♖g4 ♖d5 48.♖f2 ♖e5+
49.♖gf4 ♗e8**

Le roi noir n'a plus d'asile sûr.

- 49...gxf5 50.♗xf5 ♖xa1 51.♗d6+-;
- 49...♖xe3 50.♗e6+ ♗g8 (50...♗e8 51.♖b5 ♖xf5 52.♖xf5 gxf5 53.♖e2) 51.♗xc5 ♗xc5 52.♖b2 ♖g7 53.♖xb6+-;
- 49...♖d5 50.e4+-;
- 49...♖d6 50.♖g2 ♗e8 51.♖b5 ♗f8 52.♖f1 ♖b7 53.♖g3 ♖bd7 54.♖f3 ♗g8 55.fxcg6+-.

50.♖g2 ♖d6 51.♗b5 ♖d5 52.fxcg6 hxcg6

52...♖xf4 53.♖xf4+-.

53.♖xf7!

Le défenseur le plus important est purement et simplement éliminé.

53...♖xf7

Si 53...♗xf7 54.♖f2+ ou 53...♖xf7 54.♖d2+-.

54.♖h4! 1-0

Les noirs sont perdus : 54...♖f1 55.♗e5 ♖f5 56.♗d6+ ♖xd6 57.♗xd6 ♗d7 58.♗xc5 ♗xc5 59.♖h7+ ♗c8 60.♖xg6 ♖e5+ 61.♖g3+-.

ANDREY IVANOVICH LASKOV



○ **Kruk, Sergey Valentinovich** **RUS**

● **Ignatov, Bozhidar** **BUL**

Défense Sicilienne [B32]

corr AJEC-Jub70 prel 46, 2007

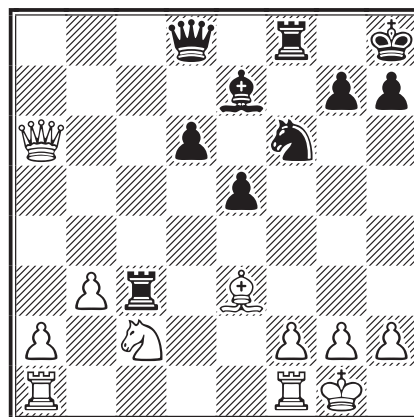
1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e5

Bien que ce coup réussisse à pas mal de joueurs de Sicilienne, je l'ai pour ma part toujours trouvé incorrect et antipositionnel. Mais après tout, Sveshnikov lui-même n'a-t-il pas dit si je ne m'abuse (je cite, de mémoire) : « Comment pourrais-je dire qu'un coup est incorrect quand il m'a rapporté rien moins que six points sur sept possibles ? »... Et c'est ainsi, qu'à 52 ans, j'ai changé mon fusil d'épaule et décidé de l'envoyer, avec tout de même une certaine réticence, à Mr Kruk.

**5.♗b5 d6 6.c4 ♗e7 7.♗1c3 a6 8.♗a3 f5
9.exf5 ♗xf5 10.♗d3 ♗xd3 11.♖xd3 ♗f6
12.0-0 0-0 13.♗c2 ♖b8 14.♗e3 b5 15.b3
bxc4 16.♖xc4+ ♗h8 17.♖xc6 ♖c8
18.♖xa6 ♖xc3**

Jusqu'ici, mon partenaire russe et moi, avons joué les « bons » coups. Je restais tout de même avec un pion de moins. Pourquoi ? Je ne sais pas. Je n'ai pas trouvé de réponse à cette question.

J'en ai parlé à un de mes amis, bon joueur et enseignant des échecs, qui m'a dit avec un sourire énigmatique, un rien espiègle : « Tu as joué faiblement, c'est pour ça que tu as perdu un pion. Si tu avais mieux joué, à ce stade de la partie ce n'est pas un, mais deux pions qui devraient te manquer ou peut-être aussi une, si ce n'est même deux qualités. » J'en conclus que « tout allait bien » et qu'il s'agissait d'un jugement personnel. C'est ainsi que j'ai pu surmonter la confusion causée par la perte du pion pour me reconcentrer sur la position.



À première vue, les noirs ne sont pas bien du tout, à cause surtout des deux pions blancs passés liés de l'aile dame qui ne demandent qu'à foncer vers la promotion. Ce sera vrai surtout quand on aura atteint la finale, mais nous sommes encore dans le milieu de jeu et les priorités sont différentes.

Si les noirs réussissaient à pousser leurs deux pions centraux sur la quatrième rangée et à placer harmonieusement leurs figures, ils contrôleraient pratiquement tout l'échiquier, réduisant le rayon d'action des pièces blanches et retardant d'autant la « marche triomphale » annoncée des pions a et b.

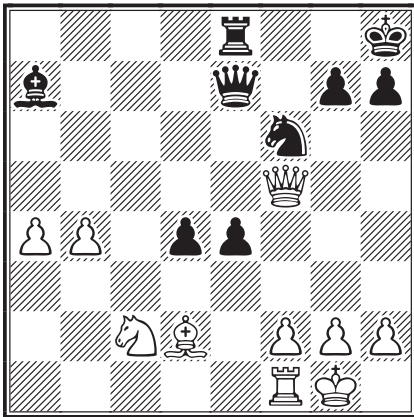
Par conséquent, les blancs doivent s'opposer à ce plan en échangeant le plus de pièces possibles afin de réduire l'emprise des noirs sur le

centre et de forcer un passage rapide en finale qui favoriserait la marche en avant de leurs pions passés. Il se profile donc un intéressant combat avec des chances réciproques.

19.♖a1 d5 20.♗e6 ♘d6 21.♙d2 ♖e8
22.♗f5 ♖c5 23.♜e3 ♗e7 24.♖xc5
♙xc5 25.a4

Intuitivement ou non, jusqu'ici les blancs ont réussi à tenir tête aux pièces noires, échangeant même une paire de tours. Leur dernier coup n'est cependant pas très en accord avec la position. Ils auraient mieux fait de mobiliser leur tour roi.

25...d4 26.♜c2 e4 27.b4 ♙a7



Les noirs ont atteint leur objectif. Leurs pièces contrôlent parfaitement le centre de l'échiquier, ce qui leur procure un avantage dans la lutte sur le flanc dame. Les figures blanches (excepté la dame) sont quasiment hors jeu. Les pions blancs de l'aile dame, bien qu'ils aient atteint la quatrième rangée, sont impotents devant les quatre figures noires. L'évaluation des ordinateurs qui jugent la position comme égale ici, est fautive, car en fait les noirs ont déjà un net avantage.

28.♙g5 e3 29.♙xf6 ♗xf6 30.♗d3 ♗g6

Tuant dans l'œuf les idées de blocade des blancs, ce sont maintenant les noirs qui recherchent le passage en finale afin de valoriser leur pion sur la troisième rangée.

31.♗xg6 hxg6 32.fxe3 d3 33.♜e1 d2

La stratégie des noirs triomphe !

34.♜f3 ♙xe3+ 35.♜h1 ♖d8 36.♖d1 ♖c8
37.♖f1 ♖c4 38.g3 ♖xb4 39.♖d1 ♖c4
40.♜xd2 ♖d4

Les blancs avaient ici l'opportunité d'abandonner, la conscience tranquille. Mais ils ont voulu savoir comment ils allaient perdre cette finale. C'est ainsi qu'ils reçurent deux refus à leurs

propositions de nullité, décidant d'aller jusqu'au zugzwang complet.

41.a5 ♖xd2 42.♖xd2 ♙xd2 43.a6 ♙e3
44.♜g2 ♜g8 45.♜f3 ♙g1 46.♜e4 ♜f7
47.♜f4 ♜f6 48.h3 ♙a7 49.h4 ♙g1
50.♜g4 ♙b6 51.♜f4 ♙a7 52.♜g4 ♙b8
53.♜f3 ♜f5 54.g4+ ♜e5 55.h5 g5 0-1

BOZHIDAR IGNATOV



○ **Kural, A Serhat** TUR

● **Pascoal, Jose Sargento** POR

Début Orang-Outang [A00]

corr AJEC-Jub70 prel 08, 2007

1.b4

Un début rendu célèbre par le maître soviétique Alexey Sokolsky et connu aussi sous le nom de Début Orang-Outang.

1...c6

L'idée de ce coup est de combattre le dispositif des blancs (b4, a3, ♙b2) par ♗b6 et a5.

2.e3

Différant pour un temps le développement ♙b2.

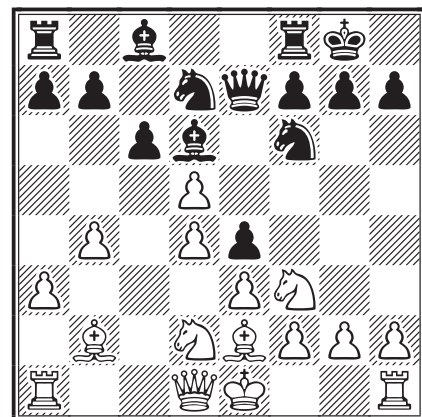
2...d5 3.♙b2 ♜d7 4.♜f3 e6 5.c4 ♜gf6
6.a3 ♙d6 7.d4 0-0

Les noirs ont adopté une formation de type Semi-Slave, préparant éventuellement la rupture e6-e5.

8.♜bd2 ♗e7 9.♙e2 e5 10.cxd5

En jouant maintenant 10...e4, les noirs devront compter avec la création d'un pion isolé.

10...e4



11.♜h4

Une surprise ! La menace immédiate est 12.♜f5, forçant l'échange du bon fou noir. Mais se pose

la question de savoir si le cavalier blanc est vraiment bien placé en h4...

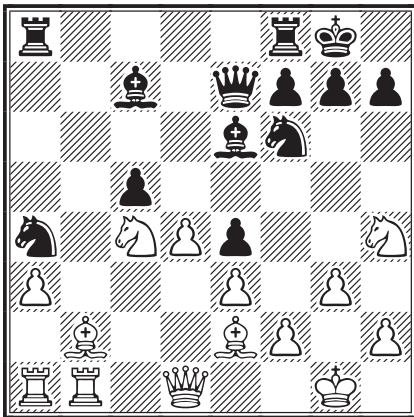
11...♖b6 12.dxc6 bxc6 13.g3 a5 14.bxa5
 ♜xa5 15.♚b3 ♘a4 16.♘c4 ♜a8 17.0-0
 ♙e6 18.♞fb1

Les blancs s'empressent d'activer leur tour roi avant que leur dame soit contrainte de revenir sur la première rangée.

18...c5

Le plan des noirs est de miner la position du cavalier c4 cloué.

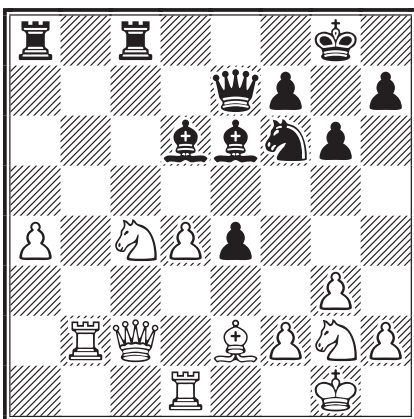
19.♚d1 ♙c7



20.♚c2

Les deux derniers coups semblent peu précis. Le fait est que la dame blanche n'a pas de case sûre et les noirs l'ont bien remarqué. Ils préparent l'installation de leur tour roi sur les colonnes c ou d pour essayer de la chatouiller un petit peu.

20...♘xb2 21.♞xb2 ♞fc8 22.♞d1 cxd4
 23.exd4 g6 24.♘g2 ♙d6 25.a4



25...♘d5

Le cavalier noir se centralise tout en bloquant le pion d4.

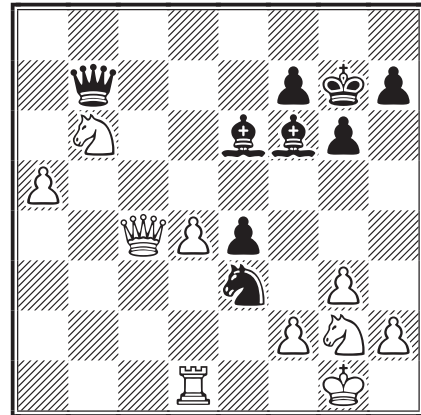
26.♞b5 ♞a7

Les noirs préparent le doublement de leurs tours sur la colonne c pour attaquer le cavalier blanc qui est toujours cloué.

27.♞b3 ♞ac7 28.a5 ♚d7 29.♞c1 ♙e7 30.♞b8
 ♙f6 31.♞d1 ♘g7 32.♞xc8 ♚xc8 33.♘b6

Le blocage en d5 tire à sa fin. Les noirs vont vouloir le maintenir le plus longtemps possible.

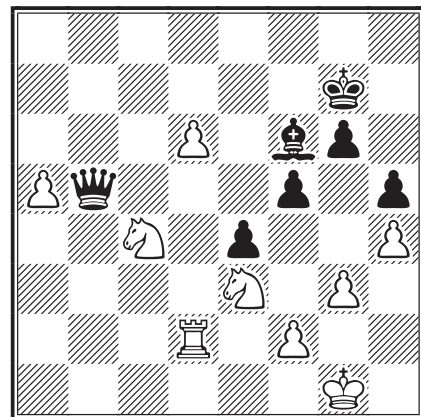
33...♞b7 34.♙c4 ♞xc4 35.♚xc4 ♘e3



36.♘e3

Le seul coup, mais il est gagnant. La position issue du sacrifice de dame est définitivement en faveur des blancs.

36...♙xc4 37.♘exc4 h5 38.h4 ♙d8 39.d5
 f5 40.♘e3 ♘f7 41.♘bc4 ♘g7 42.d6 ♚d7
 43.♞a1 ♙f6 44.♞a2 ♚b5 45.♞d2



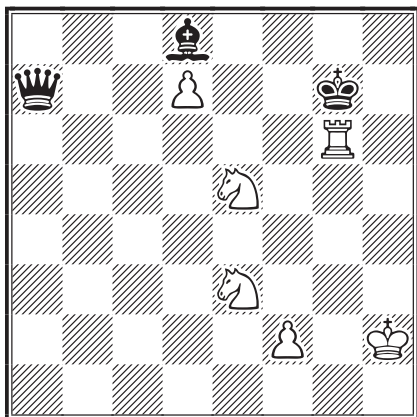
45...f4

Si les noirs ne tentent rien, alors les deux pions passés blancs arracheront rapidement la décision. Par ce coup, ils entaillent le bouclier du roi blanc. Mais n'est-il pas déjà trop tard ?

46.gxf4 ♙xh4 47.d7 ♙d8 48.♘g2 h4
 49.♞d6 ♚b4 50.a6 ♚e1 51.♘g4 h3+
 52.♘h2 e3 53.♘cxe3 ♚b4 54.♞e6 ♚xf4+
 55.♘xh3 ♚f7

Les noirs doivent absolument parer ♖e8.

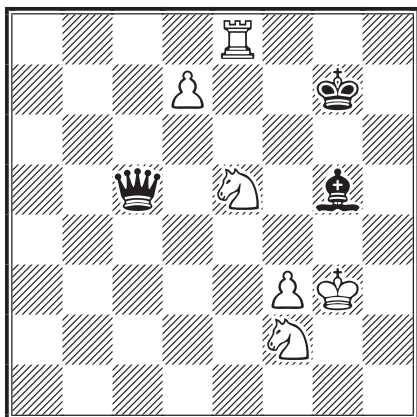
56.a7 ♖f3+ 57.♔h2 ♖b7 58.♘e5 ♖xa7
59.♞xg6+



Les noirs ont réussi à éliminer l'un des deux pions passés, mais la position qui en résulte est quand même perdante. Ils doivent maintenant composer avec l'avance des deux derniers pions encore en course.

59...♔h7 60.♘3g4 ♖d4 61.f3 ♖f4+
62.♔h3 ♖f5 63.♔g3 ♖f8 64.♞e6 ♖c5
65.♞e8 ♞g5 66.♘f2 ♔g7

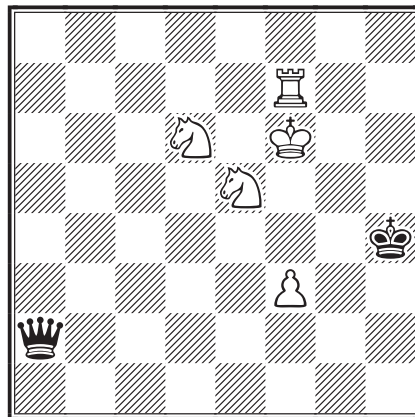
En jouant ce coup, les noirs pensaient que le cavalier f2 ne pouvait pas bouger à cause de l'échec en g1. Mais les quelques échecs qui en résultent n'endommageront pas la position des blancs.



67.♘e4

Les blancs vont maintenant pouvoir échanger le fou noir contre le pion d pour se consacrer à la promotion décisive du pion f.

67...♖g1+ 68.♔h3 ♖h1+ 69.♔g4 ♖h4+
70.♔f5 ♖f4+ 71.♔e6 ♞h4 72.d8♞ ♞xd8
73.♞xd8 ♖h6+ 74.♔e7 ♖h4+ 75.♔d7 ♖h2
76.♞e8 ♖a2 77.♞e7+ ♔h6 78.♘d6 ♔h5
79.♞f7 ♖a7+ 80.♔e6 ♖a2+ 81.♔f6 ♔h4 1-0



Forcé pour parer le mat. À ce moment, la partie fut arrêtée pour être arbitrée. J'ai donc envoyé deux pages d'analyses pour appuyer une demande de gain qui me fut accordé. Je vous fais part ci-dessous des lignes principales de cette analyse. 82.♘f5+ ♔h3 83.♞h7+ ♔g2 84.♘e3+ ♔g1 85. ♞g7+ ♔h1 86.♞d7. Les quatre ou cinq derniers coups étaient forcés. Les noirs sont dans un réseau de mat, trois variantes sont possibles :

- 86...♖a8 87.f4 ♖f8+ 88.♔g5 ♖g8+ 89.♔h4 ♖h8+ 90.♔g5 ♖h2 91.♞d1+ ♖g1+ 92.♞xg1+ ♔xg1+-;
- 86...♖a6+ 87.♔g5 ♖c8 88.f4 ♖g8+ 89.♔h4 ♖h8+ 90.♔g4 ♖g8+ 91.♔f3 ♔h2 92.♘5g4+ ♔h3 93.♞d5 ♖a8 94.♘f2+ ♔h2 95.♘e4 ♖h8 96.♞d2+ ♔g1 97.♞g2+ ♔h1 98.♘g3#;
- 86...♖a4 87.♔g5 ♔g1 88.♞d2 ♖b4 89.f4 ♖xd2 90.♘f3+ ♔f2 91.♘xd2 ♔xe3+-.

A. SERHAT KURAL

CARNET GRIS

Nous avons appris le décès d'un ancien adhérent de l'AJEC, Jean Vedrunes. Il participa notamment à la Coupe Latine 5 en 1995 et à une finale de coupe de France contre René Roelens en 2000.

WORLD CUP

RÉSULTATS

Saluons surtout la qualification d'Olivier Deville pour la finale de la WCup 12 Postale ! Avec à la clé une norme de SM : UN AUTHENTIQUE EXPLOIT ! (grille ci-dessous).

WC14, sf02 – Cat. 4 – 1/2. Kudela, S CZE, Hunger, H GER 6,5; 3/4. Shorokhov, SI RUS, Brobakken, B NOR 6; **5/7. Sage, F FRA**, Adelseck, H GER, Seelig, J GER **5,5**; 8. Poludnyakov, VA RUS 4,5; 9. Salzman, S SUI 3,5; 10. Da-Riva Alonso, JE ESP 3; 11. Behrendorf, KA GER 2,5.

WC14, sf03 – Cat. 5 – 1. van Unen, J NED 8,5** ; 2/3. Hagström, A SWE, Karachurin, rus SA 6,5; 4. Fritsche, F GER 6; 5/6. Oren, I ISR, Uecker, D GER 5,5; 7. Lüddeckens, H-P GER 5; **8. Baroin, B FRA 4,5**; 9/10. Vosselman, JM NED 2,5; 10. Bernal Caamaño, JL ESP 2,5; 11. Connor, SJ ENG 2.

WC14 sf06 – Cat. 5 – 1. Schroeder, MJPG NED 7,5** ; 2. Kozlov, VY RUS 7** ; 3/5. Morales Pecino, B ESP, Lobner, W GER, Demétrio, AER POR 6; 6. Daus, P GER 5,5; **7. Pichelin, X FRA 5**; 8/9. Kroll, O DEN, Keuter, K GER 3,5; 10. van Tricht, M BEL 3; 11. Zylla, J GER 2.

WC15, prel 48 – 1. Tauber, H GER 7; 2. Trofimov, VM RUS 6,5; 3. Martín Sánchez, C ESP 5,5; **4. Baroin, B FRA 5**; 5/6. Jedinger, A AUT, Welti, M SUI 4; 7. Orolin, J SVK 3; 8. Grech, G ITA 1; 9. Nygård, S DEN 0.

WC15, prel 65 – 1/2. Chripko, L SVK, Vozda, J CZE 6,5; **3/4. Ould Ahmed, S ALG**, Carrettoni, A

ITA **5**; 5. Eilmes, DP USA 4,5; 6. Ferre Pérez, A ESP 3,5; 7. Torgersen, T NOR 2,5; 8. Coope, DW SCO 1,5; 9. Starodubtsev, VP RUS 1.

WC16 prel 01 – 1. Leupold, V GER 7; 2. Richter, W GER 5,5; 3/4. Karachisaridis, V GRE, Jacob, P GER 5; **5/6. Vasseur, O FRA**, Lagergren, H FIN **4,5**; 7. Klatt, T GER 2,5; 8. Brion, P SUI 2; 9. Graham, S SCO 0.

WC16, prel 05 – 1. Heise, Dr S GER 7; 2. Traut, W GER 6,5; 3/4. Trippe, J-U GER, Zylla, J GER 5,5; 5. Bradney, R ENG 4; 6. Baumann, W Sr SUI 2,5; 7. Robidoux, OM CAN 2; **8/9. Maumey, M FRA**, Pivirotto, F ITA **1,5**.

WC16, prel 07 – 1. Maruhn, R GER 7; **2/3. Vasseur, O FRA**, Alberti, W GER **6**; 4/6. Sindelar, F CZE, Langreder, U GER, Baumann, Walter Sr SUI 4; 7. Sprenger, F GER 3; 8. Jacobsen, F SWE 2; 9. Daniels, C USA 0.

WC16, prel 15 – 1. Lindqvist, B SWE 6,5; 2. Ryška, J CZE 6; 3. Schmidt, V GER 5,5; 4. Polkläser, G GER 4,5; 5/6. Kolczykiewicz, T GER, van Gool, JJW NED 4; **7. Dolz, J FRA 3,5**; 8. Neri, E ITA 2; 9. Jäger, H GER 0.

PRÉLIMINAIRES WC 17

Vu le nombre de candidatures AJEC pour les préliminaires de cette Coupe du monde ICCF, on peut considérer que c'est un grand succès pour notre Association !

Cette compétition internationale individuelle est bien un phénomène de masse incontournable et

corr World Cup 12 postal, sf 4, 2005				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Deville, Olivier	FRA	2351	■	=	=	1	=	=	1	1	=	1	=	1	1	9	
2	Beykirch, Wolfgang	GER	2413	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	1	1	1	8,5	
3	Keuter, Klaus	IM GER	2466	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	8	41,75
	Welzenheimer, Rudi	GER	2421	0	=	=	■	=	=	=	1	1	1	=	1	1	8	40,75
5	Broucke, Fernand	IM BEL	2414	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	1	7	
6	Škorpík, Ing Vlastimil	CZE	2371	=	=	=	=	=	■	1	=	=	0	=	=	1	6,5	
7	Hörstel, Horst	GER	2335	0	=	=	=	=	0	■	=	=	0	1	1	1	6	30,00
	Buchweitz, Dr Jörg	GER	2387	0	0	=	0	=	=	=	■	1	=	1	=	1	6	28,25
9	Heide, Eckhard	GER	2422	=	0	=	0	=	=	=	0	■	=	1	=	1	5,5	
10	Krecak, Dr Zvonko	SM CRO	2409	0	=	0	0	0	1	1	=	=	■	0	=	1	5	
11	Spasov, Spas	IM BUL	2426	=	0	0	=	=	=	0	0	0	1	■	=	1	4,5	
12	Baldomero García, Julio	ESP	2343	0	0	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	1	4	
13	Dietze, Frank	GER	2039	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE V – NORMES : SM = 8,5/12, IM = 8 – DT : PETR TOMÍŠEK

a une longévité remarquable malgré les vicissitudes des fédérations nationales du JPC et malgré un mode de transmission des coups en pleine évolution (du postal au serveur en passant par l'e-mail et même le fax).

Rappelons que la première édition (ICCF World Cup 1) commença en janvier 1968 avec 1 921 joueurs et que la finale, débutée en 1973, se termina en 1977 (vainqueur K.-H. Maeder, GER, République Démocratique Allemande à l'époque).

Quelques joueurs français réussirent à franchir le difficile cap des demi-finales pour arriver en finale, toujours de haut niveau, citons :

- Notre actuel président Michel Lecroq, dans la World Cup 2 (finale 1976-1983), 4^e derrière des « poids-lourds », le vainqueur Gennady Efimovich Nesis URS, Volker-Michael Anton RDA 2^e, et Karl-Heinz Maeder RDA 3^e.

- Finale inédite de la World Cup 4 (1984-1989) sous forme d'open avec 112 joueurs : très beau parcours de Jean-Paul Richter, 4^e avec 9 sur 10 ! On avait aussi Nicolas Agarkoff 50^e et Roland Criton 96^e. Vainqueur : Albert Egorovich Popov URS avec 9,5 pts.

- Avec la colossale World Cup 5 (4 485 joueurs au départ ! un record !) deux finales furent organisées et Pierre Weirich réussit la meilleure place jamais atteinte par un Français dans la finale B (1987-1994) : 3^e avec 8 points sur 11 et une seule défaite contre le vainqueur bien connu de nos jours, Gert Jan Timmerman NED qui fit un carton (+ 9, = 2). Le vainqueur de la finale A fut Aleksandr Frolov UKR.

- Enfin notre ancien président, Olivier Bouverot prit une bonne 7^e place sur 15 joueurs, tout en réalisant de plus une norme de SM, dans la forte finale de la World Cup 10 (2001-2004, catégorie X, vraisemblablement le plus haut niveau pour une Coupe du monde). Vainqueur : Frank Schröder GER.

Nos candidats AJEC pour cette nouvelle aventure sont (entre parenthèses le nombre de groupes choisis) : M. Aymard (1), B. Baroin (1), F. Blondel (3), P. Bobel (2), C. Bontems (2), S. Boudignon (2), F. Budin (3), P. Carlier (1), J.-C. Chazalotte (2), C. Deneuille (2), J. Dienne (1), J. Flécher (2), B. Ghiani (1), É. Girard (1), M. Guidoni (1), B. Hanen (1), M. Hömske (1), S. Marez-Graciet (2), F. Nossein (1), C. Oger (1), J.-B. Refalo (1), S. Sobry (3). Soit 22 joueurs pour 35 groupes.

Souhaitons à nos joueurs de suivre l'exemple de leurs illustres aînés, du bon jeu et du plaisir !

DENIS ROZIER,
responsable des Coupes du monde ICCF



○ **Palciauskas, Vytas Victor** USA

● **Lecroq, Michel** FRA

Défense Sicilienne [B51]

corr World Cup 2, finale, 1976

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♙b5+

La vieille Attaque Rossolimo, assez fréquente, qui est un bon moyen d'éviter les variantes compliquées ou à la mode de la Sicilienne {DR}.

3...♗d7

Je préfère ce coup qui me paraît plus élastique que 3...♙d7. Bien d'autres coups sont joués par les forts grands maîtres ; par exemple : 3...♙d7, Tkachiev - Fressinet, Bordeaux 2000, ou 3...♗c6, Rublevsky - Dreev, Moscou 2005, ou Anand - Khalifman, Groningue 1997. En fait, les blancs ont toujours dans leur musette ce coup ♙b5 : 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c3 – refusant ainsi la Sveshnikov – 3...♗f6 4.♙b5 et après le risqué 4...g6 5.e5 ♗g4 6.♙xc6 dxc6 7.h3 ♗h6 8.g4! la jeune prodige chinoise Hou Yifan exécuta en 31 coups Vallejo-Pons, Wijk aan Zee 2009 {DR}.

4.d4

Les blancs disposent de deux autres coups principaux : 4.c3 et 4.0-0. 4.c3 est moins courant et semble plus laborieux : 4...♗gf6 5.♖e2 a6 6.♙a4 e6 7.0-0 ♙e7 8.d4 cxd4 9.cxd4 b5 10.♙c2 ♙b7 11.a3 ♖c8 12.♗c3 0-0 13.♙d2 ♗b6, Simagin - Spassky, ch. d'URSS 1960, (1/2-1/2, 42).

Bien plus tard un poids lourd, contre une jeune étoile montante, améliora la stratégie noire : 6...♖c7 7.0-0 c4 8.♙c2 e5 9.b4 ♗b6 10.a4 ♙e6 11.h3 h6 12.♖e1 ♙e7 13.a5 ♗bd7 14.d4 cxd3 15.♙xd3 d5, Morozevich - Salov, Madrid 1996, (0-1, 59) {DR}.

4...♗gf6

Déjà ici une partie plutôt originale et débridée eut lieu entre Gligoric et Reshevsky, Helsinki 1952 : 4...e6 5.0-0 ♗e7 (*un tout autre poste !*) 6.dxc5 dxc5 7.♗a3 ♗g6 8.♗c4 ♖c7 9.h4 h5 10.e5 a6 11.♗d6+ et les noirs réussirent à s'en sortir (1/2-1/2, 37) {DR}.

5.♗c3

Avec le subtil 5.0-0, Ivanchuk surprit Kasparov lui-même au super tournoi de Linares 1991 dès

la 1^{re} ronde ! Après 5...cxd4 6.♖xd4 a6 7.♙xd7+ ♗xd7 8.♙g5 h6 (?! *Ivanchuk, qui recommande 8...e6*) 9.♙xf6 gxf6 10.c4NT e6 (10...♖a5! ? *Ivanchuk*) et les noirs se délitèrent petit à petit pour capituler au 38^e coup {DR}.

Les blancs n'obtiennent pas d'avantage avec 5.e5 ♖a5+ 6.♗c3 cxd4 7.♖xd4 dxe5 8.♗xe5 a6.

5...cxd4

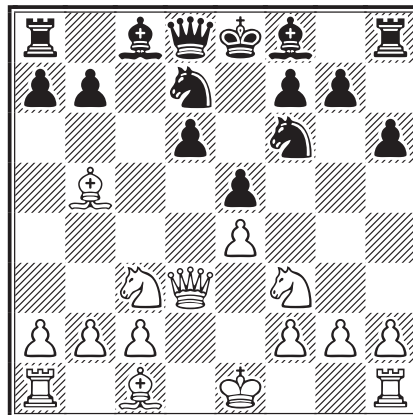
Un choix important car 5...a6 est une alternative. Mais après 6.♙xd7+ ♗xd7 7.0-0 cxd4 [7...e6 8.dxc5 ♗xc5 9.♙g5 ♖b6, *Keres - Ljubojevic, Petropolis 1973 (1/2-1/2, 41)*] 8.♖xd4 e6 9.♞d1 ♖b6 10.♖d3 ♗c5 11.♖c4 ♙e7 12.a4 0-0 13.a5 ♖c6 14.♙e3 ♗d7 15.♖d4 ♖b8 16.e5 avec domination, *Pfretzschner - Maliangkay, corr WC16 final ICCF 1999 (1-0, 49)* {DR}.

6.♖xd4 e5

La suite la plus populaire et probablement la plus intéressante pour les noirs. Une autre possibilité : 6...a6?! 7.♙xd7+ ♗xd7 8.♙g5 h6 9.♙xf6 gxf6 10.0-0-0 ♖g8 11.♗d5!, *Hecht - Browne, Malaga 1972*.

7.♖d3 h6

7...♙e7?! est faible : 8.♙g5! 0-0 9.♙xd7 ♗xd7 10.♙xf6 ♗xf6 11.♖xd6, *E. Torre - Christiansen, San Francisco 1991 (1-0, 30)*.



8.♗d2

Les autres suites sont 8.0-0, 8.a4 et 8.♙e3. C'est le tournant du début.

8.♙e3 semble avoir pris le dessus dans la pratique moderne et pose plus de problèmes aux noirs.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2009

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 39€ 46€

Cotisation simple à l'AJEC 16€

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

On avait à l'époque 8...♙e7 9.♙c4 0-0 10.0-0 ♖b6 11.♙b3 ♖b6 12.♗h4 ♗d7 13.♙xe6 fxe6 14.♗b5 ♖c8 15.♗g6 ♗d8 16.c4 a6 17.♗c3 ♗e8 et celui qui était considéré comme le grand expert de la Sicilienne avec les noirs montra une fois de plus son art de la contre-attaque : Kupreitchik - Polugaevsky, ch. URSS 1976 (0-1, 41). Mais bien plus tard le Dr H.-J. Hofstetter démontra contre R. Hall comment jouer ce milieu de partie : 9.0-0 0-0 10.♙c4 a6 11.a4 ♗c7 12.♙d5 ♖b6 13.♙xb6 ♗xb6 14.a5, corr 2001 (1-0, 40) {DR}.

Dans le même tournoi, la partie Barsch - Lecroq, continua par 8.♙e3 ♙e7 9.h3 0-0 10.a4 ♖b8 11.g4 ♖c6 12.♗d2 ♙e6 13.g5 hxg5 14.♙xg5 d5 15.♙xf6 ♙xf6 16.exd5 ♖d4 17.♗xd4 ♙xd5 18.♗xd5 ♗xd5 19.♗g1 exd4 20.0-0-0 ♗a2 21.♗f4 ♗a1+ 22.♙d2 ♗xb2 23.♗xf6 ♗c3+ 24.♙c1 ♗a1+ 1/2-1/2.

8...♙e7 9.♗c4 0-0 10.♙xd7

Et non pas 10.♗xd6? ♗c5!

10...♙xd7

Meilleur que 10...♗xd7?! 11.♗e3 ♗c6 12.g4 ♙e6 13.♗g1 ♖d7 (13...♗fd8!? 14.♗ed5 ♙xd5 15.exd5 ♗b6 16.g5 hxg5 17.♙xg5) 14.♗f5 ♙xf5 15.gxf5±, Torre - O'Kelly, Malaga 1973 (1-0, 22).

11.♗e3

Il n'est pas très bon pour les blancs d'essayer de gagner le pion : 11.♗xd6 ♗c7 12.♗f5 (12.♗db5 ♗c6; 12.♗c4 ♗fd8) 12...♙xf5 13.exf5 e4! 14.♗e2 (14.♗xe4 ♙b4+!?) 14...♗fe8 15.♙d2 ♗ac8±, Mednis - Csom, Cleveland 1975 (0-1, 35).

Les blancs peuvent jouer une suite plus positionnelle par 11.0-0 ♙e6 12.♗e3 ♗c8 13.♗cd5.

Dans la partie, les blancs choisissent un autre plan : profiter de la fermeture du centre et du contrôle des cases d5 et f5 pour lancer une attaque sur l'aile roi.

11...♙e6 12.g4 ♗c8 13.♗g1

Une autre possibilité est 13.g5 hxg5 14.h4 ♗h5!? ou 13.♗f5 d5!? et maintenant :

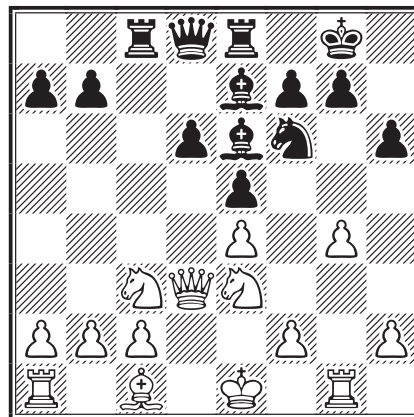
a) 14.exd5 e4!?

b) 14.♗xd5 ♙xd5 15.exd5 e4 ou 15...♙c5;

c) 14.♗xe7+ ♗xe7 15.♗xd5 ♗xd5 16.exd5 ♗fd8.

13...♗e8

Ultime préparation avant le coup libérateur d5. La tour va renforcer l'attaque sur la colonne e.



14.h4

Il est difficile de dire quelle est la meilleure suite pour les blancs car la position est très complexe. Le coup choisi par mon adversaire ne me paraît pas très bon car les noirs peuvent jouer d5 sans aucune difficulté. J'avais analysé les coups suivants :

- 14.g5 hxg5 15.♗xg5 ♗xc3! 16.bxc3 ♗xe4 avec un jeu tactique intéressant;

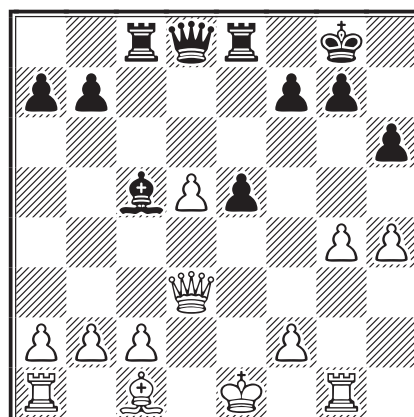
- 14.♗f5 d5! 15.♙xh6 gxh6 16.♗xh6+ ♙h8 17.♗h3 ♗h7;

- 14.♗ed5 ♙xd5 15.exd5 (15.♗xd5 ♗xd5 16.exd5 e4 avec initiative aux noirs) 15...e4 16.♗h3 ♗h7;

- 14.♙d2 d5! 15.exd5 (15.♗cxd5) 15...e4 16.♗xe4 ♙xd5 17.♗xd5 ♗xe4.

14...d5! 15.♗cxd5 ♙xd5 16.♗xd5 ♗xd5 17.exd5 ♙c5

Grâce au sacrifice de pion, les noirs ont obtenu une excellente position et un bon jeu tactique. Les blancs sont gênés pour développer leur fou dame. Moins bon serait 17...♙xh4?! 18.♙e3! et les blancs reprennent leur souffle.



18.g5

Le seul coup à envisager. Si 18. ♖e3? ♗xe3 19. fxe3 ♜xh4+ ou 18. ♗d2? e4!

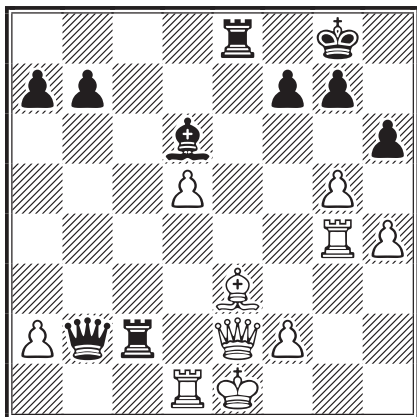
18... ♜b6 19. ♜e2 e4 20. ♖g3 e3 21. ♗xe3

N'est guère meilleur 21. fxe3 ♜b4+ suivi de ♜xb2 ou ♜xh4 selon le cas.

21... ♜xb2 22. ♖d1 ♗d6

Plus fort que 22... ♗b4+ 23. ♔f1 et le roi blanc s'évade.

23. ♖g4 ♖xc2



24. ♜f3

Le seul coup. Si 24. ♜d3 ♖xf2! et, soit 25. gxh6 ♖f3! 26. ♖xg7+ ♔f8, soit 25. ♖d2 ♖xd2 26. ♜xd2 ♜e5 27. ♔e2 ♗c5 ou 27. ♔f2 ♜f5+.

24... ♜b5!

Sur 24... hxg5?! les blancs peuvent jouer 25. ♔f1! après quoi les noirs ne menacent plus grand-chose et risquent de subir une sérieuse contre-attaque.

25. gxh6 ♗b4+ 26. ♖xb4 ♜xb4+ 27. ♔f1 ♜xh4

Gagne un pion sans perte de temps car la position blanche ne peut guère s'améliorer. Grâce à une défense précise, les blancs ont limité les dégâts et les noirs devront tôt ou tard rentrer dans une finale difficile à gagner, malgré la qualité de plus.

28. ♔g2

Un bon coup qui élimine toute menace sur le roi blanc. Autres possibilités :

- 28. ♖d4 ♖c1+ 29. ♗xc1 ♜xd4 30. ♗e3 ♜e4;
- 28. h7+ ♔h8;
- 28. d6 ♜c4+ 29. ♔g2 (29. ♔g1 ♜e2; 29. ♔e1 ♖c1) 29... ♜c6;
- 28. hxg7 ♖e5!? 29. d6 ♖h5 30. d7 ♜h1+;
- 28. ♗d4 ♜xh6;
- 28. ♗xa7 ♖e5.

28... ♜e4

Les noirs préfèrent passer en finale car leur roi n'est lui-même pas très en sécurité. Si 28... a6 29. ♖d4!?

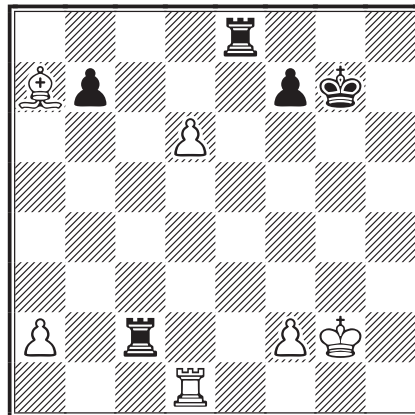
Ne va pas : 28... ♖xe3? 29. ♜xe3 ♜g4+ 30. ♜g3!

29. ♜xe4 ♖xe4 30. d6 ♖e8 31. hxg7 ♔xg7

Il faut reprendre le pion immédiatement car si 31... ♖d8? 32. ♗g5 ♖d7 33. ♗f6 suivi de 34. ♖h1.

32. ♗xa7

32. d7? ♖d8 33. ♗xa7 ♖c7!



32... ♖c6!

Après 32... ♖d8 33. ♗b6 ♖d7 34. a4, le gain devient pratiquement impossible avec la tour bloquée en d7 et le fou soutenant les deux pions. Si 32... ♖xa2? alors 33. d7.

33. ♖d5 ♔f6 34. ♗c5 ♖g8+

Le gain est toujours indécis. Si les blancs arrivent à jouer a3 et ♗b4, il sera impossible de démolir leur position. Les noirs ont essayé le plan suivant : placer une tour en a5 afin de clouer le fou et attaquer une deuxième fois ce fou par tour, fou ou pion b suivant le cas. Le coup du texte donne du champ à la tour et permettra de parer des échecs sur la colonne h.

35. ♔f3 ♔e6 36. ♖h5 ♖a6 37. a3

Après 37. ♖h6+? ♔d5 38. ♖h5+ ♔c6, les blancs perdent le pion ou le fou !

37... ♖a5 38. ♔e4

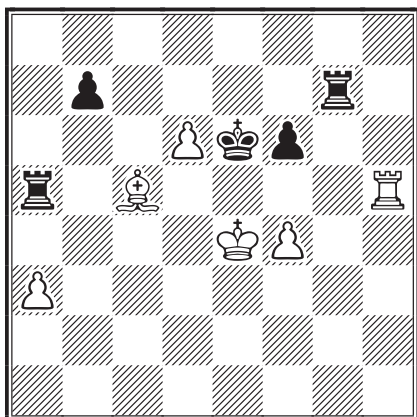
À envisager 38. ♖h6+ ♖g6 (38... f6 39. ♗b4) 39. ♖xg6+ fxg6 40. ♗b4 ♖d5 et l'échange de la tour contre fou et pion conduit les blancs au zugzwang, quoique la finale soit difficile à gagner.

38... f6

38... b6? 39. ♖h6+.

39. f4 ♖g7

Un coup d'attente qui met les blancs en difficulté tout en défendant la septième rangée. 39...b6 n'est toujours pas possible à cause de 40.f5+.



40. ♖d5

Autres possibilités :

● 40.f5+ ♔d7 41. ♙b4 ♖e5+ 42. ♗f4 ♖g1 et le pion f5 est perdu : 43. ♗f3 (43. ♖h7+ ♗c6 44. ♖c7+ ♗b6) 43... ♖f1+ 44. ♗g4 ♖e4+ 45. ♗g3 ♖ef4 46. ♖h7+ ♗c6 47. ♖c7+ ♗b6 48. ♖c8 (48. ♙c5+ ♗a6) 48... ♖f3+ 49. ♗g2 ♖d3 ;

● 40. ♗d4 ♖g4 41. ♗e4 b6 42. ♗f3 ♖g8 43.f5+ ♗e5 44. ♙b4 ♖d5 et le pion f5 est encore perdu : 45. ♙c3+ ♗xd6 46. ♙xf6 ♖d3+.

40... ♗d7

40...b6? 41.d7 ♖xd7 42.f5+.

41. ♖f5

Ou 41. ♗f5 ♗c6 42. ♗xf6 ♖d7! (42... ♗xd5 43. ♙b4!) 43. ♗e6 b6.

Ou 41. ♙b4 ♖xd5 42. ♗xd5 ♖g4! 43. ♗e4 (43.f5 ♖f4) 43... ♗e6.

Si 41. ♙d4 ♖xd5 42. ♗xd5 ♖g3 43. ♙xf6 ♖xa3 avec un jeu encore compliqué.

41... ♖g8!

Un deuxième coup d'attente, décisif cette fois car les blancs n'ont plus rien de bon à jouer.

42. ♖d5

42. ♙b4 ♖e8+ gagne la tour f5 ou 42. ♖h5 ♗c6.

42... ♗c6 43.d7 ♖d8 44. ♙e7 ♖xd5 45. ♙xd8 f5+ 46. ♗e3 ♖xd7 0-1

Mais également intéressante et interrogative pour nous est l'analyse de notre « ami Fritz 11 » trente ans plus tard ! M. Lecroq a ainsi testé plusieurs positions critiques :

I) Tout d'abord dès 8. ♗d2, notre cerveau artificiel donne l'égalité aux noirs.

II) Sur 14.h4, il préfère 14... ♗b6 (évaluation : - 0.4 à profondeur 20)

II bis) Le coup humain 14...d5! n'est que son 6° choix (0.0) justifié par la variante suivante : 14...d5 15.exd5 ♖xc3 (!?) 16.bxc3 ♗xd5 17. ♗xd5 (évaluation = 0.0 à profondeur 19). Michel ne se souvient plus de ce qu'il avait envisagé à propos de cette ligne.

III) Fritz trouve facilement 24... ♗b5! (- 1.5) et 41... ♖g8! (- 2).

Les commentaires originaux sont de **MICHEL LECROQ** dans le *Courrier des Échecs* n° 287 de mai 1981. Les rajouts marqués {DR} sont de **DENIS ROZIER**.



○ **Rõtova, Merike** (2106) EST

● **Yvinec, Jean-Marc** (2180) FRA

Début du Pion Dame [A41]

corr World Cup 14, prel 16 postal, 2004

1.d4 d6 2.e3

Rõtova est une habituée de ce genre de schéma avec un e3 rapide.

2... ♗d7

Par ce coup, les noirs veulent jouer un e5 tout aussi rapide. 2...f5 permet de transposer vers une Hollandaise. Totalement jouable également est 2...e5!?

3.f4

Chose que les blancs ne veulent pas permettre, mais ce pion en f4 va longtemps gêner le fou de cases noires.

3...e5 4. ♗c3 ♗gf6 5. ♙d3 c6

Avec un bon contrôle central.

● 5...exf4 6.exf4 ♙e7 7.g4 ♗b6 8.g5 ♗fd5 9. ♗xd5 ♗xd5 10. ♙d2∞;

● 5... ♗e7!?! (un coup paradoxal) 6.dxe5 dxe5 7.e4 exf4 8. ♙xf4 ♗c5 9. ♗f3 ♙g4 10.0-0=.

6. ♗ge2

Un développement rampant... fermant la colonne e qui donne cependant quelques perspectives à ce cheval.

6. ♗f3 exf4 (6...exd4) 7.exf4 ♙e7 8.0-0 0-0 9. ♙e3 ♖e8 10. ♖e1=, mais le fou e3 est mauvais.

6...exd4

Un échange « pratique » permettant de simplifier quelque peu la position.

7.exd4 ♖e7 8.♗g3

Attention à la case f5 !

8...0-0 9.0-0 ♜e8

Avec un double but : la colonne e, mais aussi la préservation du fou e7.

10.♗f5 ♖f8 11.a4

Anticipe une avance noire à l'aile dame.

11...d5

Mais celle-ci à lieu au centre.

12.♞e1 ♞xe1+

12...c5 13.♞xe8 ♞xe8 14.a5 c4 15.♖e2 ♖b4 16.♗e3 ♖xc3 17.bxc3=.

13.♞xe1 ♗b6!?

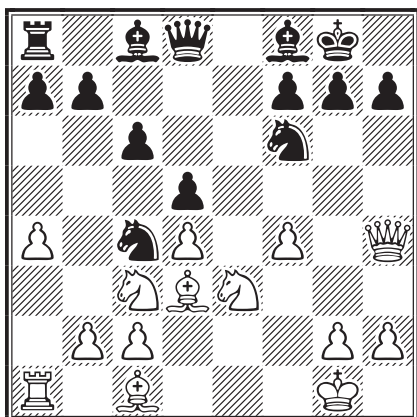
Le complément de l'avance d6-d5 basé sur la faiblesse de d4.

14.♗e3 ♗c4!

Personne ne veut reculer...

15.♞h4!?

Avec une menace « brutale » ! Si 15.♗e2 ♗xe3 16.♖xe3 ♞e7 17.♗g3 ♖d7 18.♖d2 ♞e8.



15...♖e7

Seul coup... Question : comment développer l'aile dame des blancs ?

15...♞d6 16.♖xc4 dxc4 17.f5 ♖e7 18.♗xc4 ♞b4 19.♗e3 c5 20.♗e2∞.

16.♗e2

En route vers l'aile roi... et f5 !

16.♖xc4 dxc4 17.f5 c5 18.dxc5 ♖xc5 19.♞xc4 ♞d6 20.♗h1.

16...♗d6

Prenant d'importantes cases sous contrôle.

17.♗g3 g6

Un affaiblissement...

18.f5!?

Dont les blancs veulent profiter immédiatement ! Mais comment croire à une telle attaque alors que toute l'aile dame est encore à la maison ?

18...♗fe4

Classique : contre central d'une avance latérale.

19.♞g4 ♖g5!

En profitant ainsi de la position peu agréable des pièces blanches, les noirs dominent la position.

20.c3 ♖xe3+

20...♞e7 21.♞f3 ♗xg3 22.♞xg3 ♖h4 23.♞e5 ♞xe5 24.dxe5 ♗xf5 25.♗xf5.

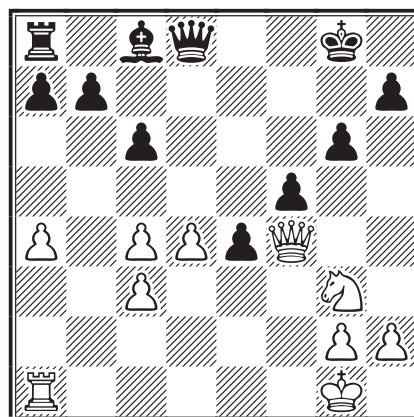
21.♖xe3 ♗xf5 22.♖xe4 ♗xe3 23.♞f4 ♗c4

Après cette liquidation massive, les noirs restent avec un pion en plus... mais un mauvais fou... mais un pion de plus !

• 23...f5?! 24.♖d3 ♞e7 25.♗f1=;

• 23...dxe4 24.♞xe3 f5 25.a5 ♞f8 26.♗f1 ♖d7 27.♗d2 ♞e8 28.♞f1.

24.b3 dxe4 25.bxc4 f5



Une position complexe où les blancs « semblent » avoir des contre-chances, mais les noirs sont confiants, le cavalier g3 étant bien loin de l'action et la structure de pions blanche complètement éclatée.

26.♞e5

Contrôle du centre et libération de f4 pour le cheval. Si 26.c5 b6 27.♞e5 bxc5!

26...b6!?

Une idée rusée...

26...♞d7 27.♞f1 ♞e6 28.♞c7 ♞e8 29.c5 ♞d7 30.♞e5 b6.

27.a5

Les blancs continuent leur plan agressif.

27...♔d7

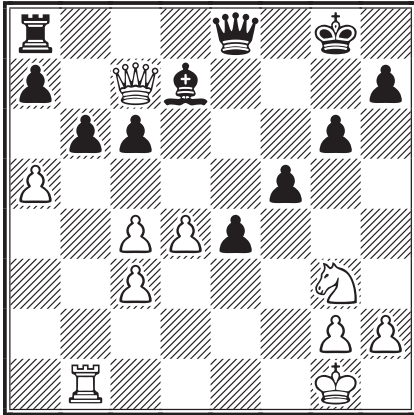
27...bxa5!? 28.♖xa5 ♕d7 avec avantage.

28.♖b1

• 28.♘e2 bxa5 29.♖xa5 ♖b6 30.♖a1 ♗e8
31.♗g3 ♕e6 32.c5±;

• 28.axb6 axb6 29.♖b1 ♖b8 30.♗e7 ♗c7±.

28...♗e8 29.♗c7



29...♕e6!

Un superbe ballet ... Après 29...b5 30.♘e2! a6
31.♘f4 ♕e6 (*trop tard !*) 32.♘xe6 ♗xe6 33.d5
cxd5 34.cxb5± ou 29...bxa5 30.c5 ♗d8 31.♗d6
♗c8 32.♘e2 a4 33.♖a1 ♖b7 34.h3 les noirs sont
toujours mieux.

30.c5 b5!?

La position se stabilise... avec un gros avantage

noir ! 30...bxc5 31.dxc5 ♕d5 32.♖b7 ♗f7
33.♗xf7+ ♕xf7 34.♔f2 et les noirs sont face à
de redoutables difficultés techniques dues à la
présence de la tour b7.

31.♘e2 ♗d7

Refoule la dame.

32.♗g3 ♗e8

Les noirs ont terminé leur développement.

33.♘f4 ♕c4

Et les blancs semblent ne pas avoir de compen-
sation à la perte du pion... la fin est proche.

34.♖a1 ♗d8

Un œil sur a5 et l'autre sur l'aile roi où les noirs
veulent avancer vigoureusement.

35.a6 ♔g7 36.♗e3 g5!?

L'avance des pions doit faire voler en éclats le
blocus des cases noires.

37.♗g3 ♔f8 38.♘h3 h6 39.♗e1

39.♔h1 f4 40.♗g4 ♗f6 41.♖e1 ♔g7 42.♗h5
♗g6 43.♗g4 ♕e6 44.♗e2 ♕xh3 45.gxh3-+.

39...♗f6! 0-1

La position est intenable pour les blancs. Les
noirs ont un pion passé, une majorité mobile à
l'aile roi, le contrôle de la grande diagonale
alors que le centre blanc est chancelant.

JEAN-MARC YVINEC

corr Foglar Veterans 3, groupe A, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Miciak, Ing Emanuel SM SVK 2372	■	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	10	
2 Bucek, Jirí CZE 2370	=	■	1	=	0	=	1	1	=	=	1	=	=	=	1	9	60,25
Sudnitsyn, Andrey V RUS 2368	0	0	■	=	1	=	=	1	1	1	=	1	1	=	=	9	58,00
Timokhovich, Nikolai N RUS 2345	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	1	1	9	57,50
5 Sage, François FRA 2371	=	1	0	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	1	8,5	
6 Anderson, Brian W NZL 2346	=	=	=	=	=	■	=	1	0	=	=	=	=	1	1	8	
7 Košťál, Jindrich CZE 2385	=	0	=	=	=	=	■	0	=	1	=	=	=	1	1	7,5	47,25
Leroy, Jacques IM BEL 2386	=	0	0	=	=	0	1	■	=	0	1	1	1	1	=	7,5	47,00
9 Leemans, Robert NED 2348	=	=	0	=	=	1	=	=	■	=	0	0	1	=	=	6,5	
10 Canibal, Dr Jaromír IM CZE 2179	0	=	0	0	=	=	0	1	=	■	=	=	1	=	=	6	38,00
Plchut, Ing Jan CZE 2324	0	0	=	=	0	=	=	0	1	=	■	=	=	=	1	6	36,75
12 Glaser, Karel CZE 2165	0	=	0	0	=	=	=	0	1	=	=	■	=	=	=	5,5	
13 Glembek, Bohumír CZE 2189	=	=	0	=	0	=	=	0	0	0	=	=	■	=	1	5	
14 Peczkowski, Marek POL 2345	0	=	=	0	=	0	0	0	=	=	=	=	=	■	=	4,5	
15 Ryška, Jirí CZE 2257	0	0	=	0	0	0	0	=	=	=	0	=	0	=	■	3	

CATÉGORIE III, MOYENNE ELO = 2316 – Normes : SM = 11/14, IM = 10 – DT : ING ZDENEK NÝVLT

CHAMPIONNAT DU MONDE

LANCEMENT

La 24^e finale du championnat du monde par correspondance a été lancée officiellement sur le serveur de l'ICCF le 10 juin. Le tournoi est de catégorie 12. Voici la liste des 17 participants :

Turgut, Tansel	2610	GM	TUR
Kunzelmann, Dr Fred	2464	GM	GER
Schneider, Wolfgang	2530	SM	GER
João, Névio	2573	GM	BRA
Buse, Detlef	2498	SM	GER
Gerhardt, Frank	2645	GM	GER
Bokar, Dr Jason	2580	GM	USA
Tiemann, Hagen	2480	SM	GER
Novak, Joze	2545	SM	SLO
Muñoz Moreno, Francisco J	2475	IM	ESP
Tirabassi, Maurizio	2567	GM	ITA
Jacquin, Roberto Juan	2560	SM	ARG
Wunderlich, Dr Hans-Dieter	2607	GM	GER
Sabaev, Sergey V	2475	GM	RUS
Blanco Gramajo, César A	2557	GM	GUA
Šemrl, Marjan	2590	GM	SLO
Schuster, Peter	2458	SM	GER



TOURNOI À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

EM/MN/099 – 1. Höbel, H GER 9** ; 2/3. Rook, D GER, Löffler, W GER 8* ; 4/6. Böken, M GER, Groß-Winter, G GER, Weber, J GER 7 ; 7/9. Mayr, F AUT, Witzschel, P GER, Ripper, Dr M GER 6,5 ; 10. Calleri, S ITA 5,5 ; 11. Scuderi, Dr A ITA 4 ; **12. Danzanvilliers, P FRA 3** ; 13. Matoušek, J Sr CZE 0.



1ST WEBCHESS OPEN TOURNAMENT

Semi-finale 2 – 1. Mantovanelli, M GER 7 ; 2. De Toledo, CM BRA 6,5 ; 3. Overton, DJ ENG 6 ; 4. Jiménez Molina, G ESP 5,5 ; 5. Woznica, M POL 4 ; **6. Baroin, B FRA 3,5** ; 7. Mirvois, M ARG 2 ; 8. Bronts, GK NED 1,5 ; 9. Cooper, N AUS 0.

3RD WEBCHESS OPEN TOURNAMENT

Groupe 01 – 1. Noble, MF NZL 5,5 ; **2. Fister, B FRA 5** ; 3. Budkin, GA RUS 4 ; 4. Gagliardi, V ITA 3 ; 5. Garus, E GER 2,5 ; 6. Cook, P AUS 1 ; 7. Dean, G USA 0.

Groupe 46 – 1/3. Jones, ME ENG, Seelig, J GER, Mena Corrochano, A ESP 4,5 ; 4. Petukhov, V RUS 4 ; **5. Soulas, P FRA 2,5** ; 6. Price, B USA 1 ; 7. Scarabeli Candido, R BRA 0.

Groupe 60 – 1. Yakimov, A BUL 5 ; **2/3. Zielinski, S GER, Aymard, M FRA 4** ; 4/5. Perrin, RD ENG, Edwards, K USA 3 ; 6/7. Stephenson, A MRI, Hacker, P AUT 1,5.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/072 – 1. Mantovanelli, M GER 9 ; 2. Ermolaev, AS RUS 8,5 ; 3/6. Falatowicz, P POL, van Damme, L BEL, Shaw, SS ENG, Swahnberg, L SWE 5,5 ; 7/8. Vegieleki, A AUT, Rocco, Jorge H ARG 4,5 ; **9. Bontems, C FRA 3** ; **10. Lorin, F FRA 2,5** ; 11. Julean, IC ROM 1.

WS/M/089 – 1. Lloveras Rebell, J ESP 8 ; 2. Klimakovs, S LAT 7,5 ; 3/4. Podvoysky, EB RUS, van Damme, L BEL 7 ; 5/6. Tesic, Z CRO, Sheppard, BS ENG 6,5 ; 7. Voveris, GJ LTU 5,5 ; 8. Simanowski, A GER 3,5 ; **9. Laurent, C FRA 2** ; 10. Buker, M TUR 1,5 ; 11. Stewart, BK USA 0.

WS/M/106 – 1/2. Lenz, A AUT, **Noiré, É FRA 7** ; 3. Glaser, K CZE 6,5 ; 4. Gyger, T SUI 6 ; 5/6. Yanushevsky, NG BLR, Gonzalez, BR BRA 5,5 ; 7/8. Kreindl, H AUT, Pitkänen, J FIN 4,5 ; 9. Cipressi, N ITA 4 ; 10. Paleckis, E 2,5 ; 11. Rodríguez Pardo, F ESP 2.

WS/M/130 – 1. Horwitz, DM USA 7,5 ; 2/4. Glukhovtsev, SO RUS, Wegman, WPJ NED, Tacke-Ungruh, R GER 7 ; 5. Sheppard, BS ENG 5,5 ; **6/7. Saule, Z LAT, Dienne, J FRA 4,5** ; 8. Chubukin, AN RUS 3,5 ; **9/10. Kürten, D GER, Lorin, F FRA 3** ; 11. Preussner, M GER 2,5.

CLASSE H

WS/H/123 – 1. Cantelli, A ITA 5,5 ; **2. Merot, J-P FRA 4,5** ; 3. Ootes, L NED 4 ; 4. Kruimer, WHJ NED 3 ; 5/6. Curry, SR ENG, Laine, J FIN 2 ; 7. Gezgin, B TUR 0.

WS/H/146 – 1. Pareschi, R ITA 5 ; 2. Pohjosmäki, R FIN 4 ; 3/4. Pooley, Dr MC ENG, MacGregor, CA SCO 3 ; 5. Frydendal, O NOR 2,5 ; 6. Wingo, M USA 2 ; **7. Galerne, R FRA 1,5**.

Normes : *** = GM ; ** SM ; * = IM.

CLASSE O

WT/O/92 – 1. Bajoue, C FRA 5,5; 2. Krížek, A CZE 5; 3. Moeckel, JL USA 4; 4. van Rooijen, MLC NED 3,5; 5. Winkler, E GER 2; 6. Theis, B GER 1; 7. Lagarejos Santano, JM ESP 0.

WT/O/98 – 1. Neil, C SCO 5; **2/3. Skrotzki, G GER, Delahaye, M FRA 4,5**; 4. Unger, M GER 4; 5. Schmid, AE GER 2; 6. Olivares, CA ARG 1; 7. Forét, F USA 0.

WT/O/103 – 1/2. Alozy, F FRA, Unger, M GER 4,5; 3/4. Theis, B GER, Hohenberger, K GER 4; 5. Hilgart, R GER 3; 6. Forét, F USA 1; 7. Westerlund, T USA 0.

WS/O/143 – 1/2. Mandviwala, PG IND, Walters, G USA 5; 3. Smith, DR USA 3,5; **4/5. van Moorsel, A NED, Hebrard, J-M FRA 3**; 6. Laine, E FIN 1,5; 7. Guralivu, P-I ROM 0.

WS/O/151 – 1. Ould Ahmed, S ALG 5,5; 2. Ebner, J AUT 5; 3. Voráček, M CZE 4; 4. Krížek, A CZE 2,5; 5. Ghinelli, L ITA 2; 6/7. Baumgartner, P AUT, Cencetti, A USA 1.

WS/O/158 – 1. Leonard, A USA 5,5; **2. Svaton, F FRA 5**; 3/4. Krížek, A CZE, Mascetra, N ITA 3,5; 5. Randolph, D USA 2,5; 6. Mokosak, D SVK 1; 7. Potter, D AUS 0.

WS/O/159 – 1/2. Pareschi, R ITA, Scott, A SCO 5,5; **3. Cordel, Y FRA 4**; 4. Mokosak, D SVK 2,5; 5. Potter, C AUS 2; 6. Malenka, E USA 1,5; 7. Magnusson, B USA 0.

WS/O/181 – 1. Izing, S CZE 5; **2. Ould Ahmed, S ALG 4,5**; 3. Vegjeleki, A AUT 4; 4. Civan, ED

USA 3,5; 5. Sadler, C CAN 2; 6. Stoner, EW USA 2; 7. Clark, S ENG 0.

WS/O/194 – 1. Marez, S FRA 5; 2. Bjørneboe, DR DEN 4; 3/4. Pietrocola, R ITA, Wingo, M USA 3,5; 5/6. Stallinga, H NED, Spurny Lakota, P CZE 2,5; 7. Blanc, M ARG 0.

WS/O/203 – 1. Zuev, DV RUS 5,5; **2. Sobry, S FRA 4,5**; 3. DeCredico, R USA 4; 4. Krížek, A CZE 3,5; 5. Dostál, S CZE 2; 6. Pearce, A ENG 1,5; 7. Dingler, D USA 0.

WS/O/211 – 1/2. Pietrocola, R ITA, Pellen, M FRA 5; 3. Bürger, A LUX 4,5; 4. Ormsby, A IOM 3; 5/6. Walsh, P USA, Lam, D HKG 1,5; 7. Nunnally, R USA 0,5.

WS/O/239 – 1. Murphy, K ENG 5,5; 2. Saunders, D ENG 4; 3. Laine, E FIN 3,5; 4. Randolph, D USA 3; **5. Guerassimov, A FRA 2**; 6. Krause, V GER 2; 7. Baars, JT NED 1.

WS/O/242 – 1/2. Casella, S ITA, Chazalotte, J-C FRA 5,5; 3. Carapinha, F POR 4; 4. Heistad, AK NOR 2,5; 5. Wood, BA ENG 2; 6. Rice, RJ USA 1; 7. Hardwick, ME SCO 0,5.

WS/O/243 – 1. Brewer, S ENG 5,5; **2/3. Savoya, A FRA, Clark, RI ENG, Buchaillet, L ENG 4**; 5. Catalano Ravaglioli, G ITA 2,5; 6. Champion, WR USA 1; 7. Hardwick, ME SCO 0.

WS/O/246 – 1. Oudheusden, WA NED 5,5; 2. Balshaw, A WLS 5; **3/5. Hebrard, J-M FRA, van Schyndel, A GER, Souply, Y BEL 3,5**; 6. Catania, DUSA 1; 7. Osuna Osuna, F ESP 0.

corr Mémorial Ossip Bernstein B, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Figlio, Gino Franco	SM	PER	2449	■	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	1	=	8,5	
2	Bozyavkin, Anatoly	UKR	2362		=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	1	1	8	43,50
	Sheretyuk, Andrey A	UKR	2414		=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	1	1		8	43,00
4	Sokolov, Viktor	UKR	2446		=	=	=	■	=	=	=	1	1	=	=	=	1	7,5	
5	Lara Ruiz, Juan	ESP	2353		=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	=	1	=	7	40,25
	Domancich, Ezequiel M	ARG	2397	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	1	=	1	7	37,25
7	Refalo, Dr Jean-Michel	FRA	2279	=	0	=	=	0	=	■	=	1	=	=	=	=		5,5	31,25
	Geramsichuk, Volodimir	UKR	2474	0	=	=	0	=	=	=	■	0	1	=	1	=		5,5	30,00
9	Bebchuk, Leonid	ISR	2308	0	=	=	0	=	=	0	1	■	=	=	=	=		5	
10	Kuznetsov, Igor S	UKR	2337	=	=	0	=	=	0	=	0	=	■	=	=	=		4,5	26,50
	Ruimy, Michel	FRA	2380	0	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	1		4,5	22,50
12	Chetvertakov, Valery	UKR	2345	0	0	0	=	0	=	=	0	=	=	=	■	1		4	
13	Onoprichuk, Vladimir	UKR	2489	=	0	0	0	=	0	=	=	=	=	0	0	■		3	

CATÉGORIE VI, MOYENNE ELO = 2387 – NORMES : SM = 8/12, IM = 7,5 – DT : ANDREI YEREMENKO

TOURNOIS ZONE EUROPE

EM/M/319 – 1/2. Beckmann, F GER, Marth, S GER 7; **3/5**. Birnbaum, D GER, Kühne, R GER, **Noiré, É FRA 6**; 6. Schmidt, T GER 5,5; 7/8. Király, I HUN, Haubrich, N GER 5; 9. Fezzi, M ITA 4,5; 10. Tavares Neto, E BRA 3; 11. Marcotulli, G ITA 0.

EU/WS/M/001 – 1. Leupold, V GER 8; 2. Kapusta, T POL 7; 3. De Lillo, M ITA 6; 4/7. Räßler, A GER, Richter, W GER, Kappes, D GER, Hüser, U GER 5,5; 8. Kocí, V CZE 4,5; **9. Christiaens, R FRA 3**; 10. Silfver, T SWE 2,5; 11. Winter, K GER 2.

EU/WS/O/003 – 1/3. Lixa, AJP POR, Müller-Töpler, M GER, Dimanoudis, A GRE 5; 4. Richards, J MLT 3; **5. Moueza, O FRA 2**; 6. Kaytazki, L BUL 1; 7. Unterländer, T SVK 0.

EU/WS/O/007 – 1. Bürger, A LUX 4,5; **2/4. Svaton, F FRA**, Watson, R GER, Oleksak, A POL

4; 5. Chazalette, J-C FRA 3,5; 6. Vraimakis, I GRE 1; 7. Prölß, R GER 0.

EU/WS/O/008 – 1/4. Kayser, P LUX, **Pellen, M FRA**, Watson, R GER, Müßig, F GER **4,5**; 5. Ježek, O CZE 2; 6. Saad, A ISR 1; 7. Prölß, R GER 0.

EU/WS/O/009 – 1/2. Kayser, P LUX, Haller, P SUI 5; 3. Squires, MB ENG 4; 4. Kratochvíl, J CZE 3; 5. Dostál, S CZE 2,5; **6. Dumont, G FRA 1,5**; 7. Cáliz, JMSS POR 0.

EU/WS/O/011 – 1. Mercandelli, C ITA 6; 2. Kratochvíl, J CZE 4,5; 3. Heistad, AK NOR 4; **4. Épinoux, J-F FRA 3,5**; 5. Klein, J Jr SVK 2; 6/7. Ghinelli, L ITA, Mitrescu, M ROM 0.

EU/O/106 – 1. Sindelar, F CZE 6; **2. Aymard, M FRA 5**; 3. Thys, H BEL 4; 4/5 Kunze, M GER, Winkler, E GER 2,5; 6. Rode, P GER 1; 7. Schwerdtfeger, H-G GER 0.



RENCONTRES OFFICIELLES PAR ÉQUIPES

OLYMPIADE XVII

PRÉLIMINAIRES

Section 1 – 1. Russie 40,5; 2. Italie 37,5; 3. Autriche 35,5; 4. Norvège 34,5; 5. Brésil 34; 6. Pologne 30,5; 7. Israël 28; 8. Lituanie 27; 9. Cuba 26,5; 10. Hong-Kong 19,5; 11. Isolated Chess Players 16,5.

Section 3 – 1. Suisse 37,5; 2. USA 35; 3. Portugal 31; 4. Angleterre 29,5; 5. Slovénie 28; 6/7. Kazakhstan, Slovaquie 27; 8. Chili 23; 9. Islande 22,5; 10. Nicaragua 9,5.

Section 5 – 1/2. Estonie et Danemark 34,5; 3. Pays-Bas 33; 4. Australie 32,5; 5. Belarus 31,5; 6. Argentine 30; **7. France 28,5**; 8. Bulgarie 27; 9. Équateur 11,5; 10. Inde 7.



OLYMPIADE XVIII

LANCEMENT DES PRÉLIMINAIRES

La commission de Sélection a retenu les joueurs suivants pour représenter l'AJEC dans les préliminaires de l'Olympiade XVIII :

Éch. 1 – Michel Lecroq GM

Éch. 2 – Manuel Ménétrier GM

Éch. 3 – Maurice Muneret SM

Éch. 4 – Laurent Tinture IM CAP

Éch. 5 – Xavier Pichelin MN

Éch. 6 – Patrick Thirion MN

Bonne chance à tous en espérant que l'équipe se qualifiera pour la finale, comme celle de l'Olympiade XIV.



CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR ÉQUIPES

SEMI-FINALES

Sf 1 – 1. Pays-Bas 56,5; 2. Slovénie 52; 3. Ukraine 48,5; 4. Espagne 46,5; 5. Israël 45,5; 6. Turquie 41; 7/8. Pologne et Bulgarie 38,5; 9. Norvège 32; 10. Écosse 26,5; 11. Malte 14,5.

Sf 2 – 1. Allemagne 52,5; 2. Slovaquie 50,5; 3. Rép. Tchèque 48,5; 4. Italie 42,5; 5. Portugal 42; 6. Lituanie 40; 7. Estonie 37,5; 8. Finlande 34,5; **9. France 33**; 10. Grèce 31; 11. Belgique 28.

Sf 3 – 1. Roumanie 51; 2. Suisse 50,5; 3. Russie 45,5; 4. Angleterre 43; 5. Autriche 41; 6. Danemark 39,5; 7. Croatie 36,5; 8. Suède 36; 9. Islande 34; 10. Lettonie 33,5; 11. Irlande 29,5.

La finale a été lancée en début d'année avec 15 équipes de 8 échiquiers : Slovénie, Allemagne, Russie, Espagne, République Tchèque, Suisse, Portugal, Lituanie, Israël, Roumanie, Slovaquie, Pays-Bas, Italie, Ukraine et Angleterre.



MÉMORIAL RADOSZTICS

LANCEMENT

Cette compétition par équipes a été lancée officiellement le 15 mai avec 13 équipes de 4 joueurs.



Le directeur du tournoi est Ian M. Pheby ENG. Rappelons que les parties se jouent par voie postale. Voici la composition des deux groupes préliminaires :

Groupe 1 – Israël, Finlande, Norvège, Espagne, République Tchèque, Angleterre, Allemagne.

Groupe 2 – Belgique, France, Italie, Pays-Bas, Portugal, Suède.

Notre équipe est constituée de MM. Rabouan CAP, Gamant, Delahaye et Garcia.

Signalons pour clore ce numéro que le dernier tournoi international d'Erik Larsson (cf. CDE 584 page 81), s'est terminé ce printemps. Ci-dessous, une photo d'Erik devant sa maison suédoise.

corr H.-J. Mostert Open 2, postal			1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Morin, Stéphane	FRA 2061	■	=	=	1	=	1	1	1	1	6,5	
2	de Vries, René	NED 2037	=	■	1	=	1	1	0	1	1	6	
3	Guidoni, Mathias	FRA 2007	=	0	■	=	=	1	1	=	1	5	16,25
	Velker, Wim	NED 2050	0	=	=	■	=	=	1	1	1	5	14,50
5	Spierenburg, Dr Pieter	NED 2079	=	0	=	=	■	0	1	1	1	4,5	12,75
	Rotte, Peter	NED 2095	0	0	0	=	1	■	1	1	1	4,5	11,50
7	Larsson, Erik	SWE 1922	0	1	0	0	0	0	■	1	1	3	
8	van Meggelen, Bram	NED 2010	0	0	=	0	0	0	0	■	1	1,5	
9	Jové Grau, Lluis	ESP 2027	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	
MOYENNE ELO : 2032 – DT : A. A. NOL VAN'T RIET													



SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 585

- Evrard - Vertadier : 22.♠e5 1-0
- Bergraser - Charlier
25.♠xf7 ♕g7 26.♠xg7+ ♔xg7
27.e6+ ♔g8 28.exd7 ♠xd7 29.♠h6
e5 30.g5 ♠xd5 31.♕xd5+ ♔h8
32.♠f4 ♠b6 33.c5 1-0
- Guillard - Blacher : 30.♠h7+ 1-0
- Vasselon - Jaudran :
35...♕h6 36.♠xh6 ♠xg3+ 0-1
- Viaud - Roche : 40.♠e7 1-0
- Carniol - Troffiguer : 28.♠c5 1-0

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

CYRILLE BONTEMS,

JOSEPH FLÉCHER,

CARLOS GARCIA,

BOZHIDAR IGNATOV,

A. SERHAT KURAL,

ANDREY IVANOVICH LASKOV,

LEONARDO LJUBICIC SM,

DENIS ROZIER,

ÉRIC RUCH SM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.

+ cotisation A.J.E.C.

France : **39 €**; Étranger : **46 €**

Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



587

AOÛT-SEPTEMBRE 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Chinon 2009	Nos tournois	177
Réunion du comité directeur de l'AJEC	<i>tournois à 5</i>	177
	<i>coupe de France</i>	180
Rapport moral	L'activité internationale	181
Procès verbal de l'Assemblée générale de l'AJEC	<i>Jubilé du 70^e anniversaire de l'AJEC</i>	181
Puzzles	<i>Jubilé du 50^e anniversaire de l'ICCF</i>	184
<i>par Henry E. Dudeney</i>	<i>championnat du monde</i>	187
Découvrez un adhérent	<i>Résultats divers</i>	194
<i>La rubrique de Markus Hömske</i> ..	Les cahiers du CDE	195

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : **39 €** ; Étranger : **46 €**
Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari
d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz
☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne ;
Serveur : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois
organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle du
championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr
13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique ● **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** :
A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ● **Rencontres officielles
par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et
Jubilé ICCF (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ●
Tournois thématiques ICCF : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

CHINON 2009

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

PRÉSENTS : Jean Banet (procuration), Bernard Berriot, Patrick Eckert, Frank Geider (procuration), Mathias Guidoni, Christophe Jaulneau (procuration), Michel Lecroq, Jean-Michel Refalo, Éric Ruch, Patrick Thirion, Laurent Tinture. Absent : Jean-Marc Yvinec. Étaient également présents, à titre consultatif, Mme Simone Giraudet (membre d'honneur), Alain Rogemont et Denis Rozier (responsables). La séance est ouverte le samedi 23 mai à 14 h, sous la présidence de Michel Lecroq.

ÉLECTION DU BUREAU

Président : **Michel Lecroq**, seul candidat, est élu à l'unanimité des présents ou représentés.

Vice-présidents : **Éric Ruch** est élu à l'unanimité des présents ou représentés moins une abstention; **Franck Geider** est élu à l'unanimité des présents ou représentés moins deux abstentions.

Secrétaire : **Jean-Michel Refalo** est élu à l'unanimité des présents ou représentés moins une abstention.

Trésorier : **Bernard Berriot** est élu à l'unanimité des présents ou représentés moins une abstention.

Directeur général des tournois : **Laurent Tinture** est élu à l'unanimité des présents ou représentés moins une abstention.

COMMISSIONS

Commission des Finances : Bernard Berriot, président; O. Coclet; P. Eckert; P. Thirion.

Commission Technique : Laurent Tinture, président; J. Banet; J. Flécher; F. Geider; C. Jaulneau; P. Thirion; J.-M. Yvinec.

Commission de Sélection : Frank Geider, président; É. Ruch; P. Le Bled; M. Lecroq; D. Rozier.

Commission des Règlements : Éric Ruch, président; J. Flécher; J.-M. Refalo; M. Guidoni.

LE POINT SUR LES TOURNOIS AJEC

Quelques problèmes dans le championnat de France 2008-2009 actuellement en cours sur le webserveur : au lancement de la compétition, un joueur a dû être remplacé, ne voulant pas jouer contre un adhérent AJEC de nationalité belge, pourtant régulièrement qualifié et qui a préféré lui-même se retirer, laissant un nombre impair de parties pour les autres joueurs.

Depuis début 2009, un joueur continue la compétition alors qu'il n'a pas renouvelé sa cotisation

AJEC. Pour ne pas fausser le tournoi ses parties continueront jusqu'à leur terme, mais il ne sera pas classé.

On constate une baisse du nombre de tournois T5 lancés, surtout postaux : seulement 3 depuis le début de l'année avec un certain nombre de litiges dus aux joueurs les plus âgés.

Seulement deux tournois accession (T11) ont été lancés sur serveur, et un seul en postal avec seulement 5 joueurs et une seule place qualificative pour le championnat de France, vu le faible nombre de candidats.

En ce qui concerne les tournois Régence, le CD constate que depuis leur création seulement 3 ont été lancés sur le serveur et 3 par voie postale; de plus, aucune candidature n'est enregistrée depuis plusieurs mois. Le CD décide donc à l'unanimité de supprimer les tournois Régence.

Les tournois Gambit ont connu un succès certain à leur lancement : 12 par voie postale et 8 sur serveur, puis il n'y eut plus de candidatures pendant plusieurs mois. Cependant de nouvelles candidatures ayant été récemment enregistrées, il est décidé de faire plus de publicité pour ces tournois.

Le Grand Prix AJEC (cadence rapide) a été lancé en avril, le 1^{er} tour est en cours avec 24 participants au lieu des 32 prévus, avec cependant 5 adhérents FFE, dont 2 anciens adhérents AJEC.

Dans le tournoi postal des 70 ans de l'AJEC, pour la partie Gamant - Morin il est décidé d'attribuer un zéro aux deux joueurs : l'un pour avoir cessé de jouer la partie, l'autre pour avoir indiqué à l'arbitre que son adversaire avait abandonné, alors que ce n'était pas le cas. Le DT, M. Lecroq a demandé à la commission technique de se prononcer sur le cas du joueur ayant envoyé un résultat contesté.

Les tournois des 70 ans de l'AJEC A et B sont maintenant terminés, les prix ont été distribués,

certains joueurs ont fait don de leur prix, partiellement ou intégralement, à l'AJEC.

Dans le tournoi open des 70 ans de l'AJEC sur serveur, les demi-finales sont en cours. Un prix est prévu pour récompenser la meilleure partie commentée des préliminaires, le CD a procédé à la nomination du jury qui sera composé de : Denis Rozier président, Patrick Thirion, Laurent Tinture et Pierre Ruiz-Vidal.

La coupe de France connaît un grand succès : en 2008 ont été organisées 1 finale et 10 demi-finales, et en 2009 : 2 finales et 4 demi-finales. Il a été décidé de rajouter un tour, en souhaitant que dans l'avenir une seule finale soit organisée par an. Le CD félicite Christophe Jaulneau pour son excellente organisation.

LE POINT SUR LES TOURNOIS INTERNATIONAUX

Outre les tournois A et B des 70 ans de l'AJEC, ont été organisés en 2007 en liaison avec la fédération ukrainienne, les tournois A et B du Mémorial Bernstein. Le tournoi B vient de s'achever par la victoire du Péruvien Gino Figlio, les deux représentants français terminent en milieu

de tableau. Quelques parties sont encore en cours dans le tournoi A où trois joueurs français sont en tête ex aequo, mais peuvent être dépassés.

Le tournoi par équipes Mare Nostrum III touche à sa fin, les deux équipes françaises finiront en bas de tableau, les candidatures de joueurs à cette compétition ont été insuffisantes.

La 6^e édition du tournoi par équipes de l'Atlantique Nord (NATT VI) est assez avancée, l'équipe de France ne renouvellera pas le succès de l'édition précédente et finira en milieu de tableau.

Les matchs amicaux internationaux par équipes fonctionnent bien et sans difficultés.

Un match amical par équipes France - Afrique avait été prévu, mais il semble qu'aucun joueur africain ne se soit inscrit.

Le 8^e championnat d'Europe par équipes a commencé il y a peu, l'équipe de France joue dans la 3^e demi-finale et tentera de se qualifier pour la finale, ce qui n'est encore jamais arrivé dans cette compétition.

La 66^e finale du championnat d'Europe individuel a été lancée en 2008 avec un joueur français, Philippe Chopin, qui terminera en milieu de tableau.



Patrick Eckert, Éric Ruch, Patrick Thirion et Mme Rogemont.

Dans les différents niveaux du championnat du monde, 7 joueurs français se sont inscrits en 2008, dont les 3 jockers.

60 joueurs français se sont inscrits en 2008 dans les différents tournois promotionnels, ce qui est mieux que les années précédentes (25 en 2007, 49 en 2006) : 23 en O, 14 en H, 19 en M et 4 en MN. Sur ces 60 joueurs, 12 se sont inscrits par voie postale, y compris de nouveaux joueurs, ce qui montre la vitalité de cette forme de jeu, bien que les délais de démarrage restent importants (3 à 6 mois). Par localisation : 24 « Europe » et 36 « Monde ».

Le mémorial Gerhard Radosztics, postal, par équipes de 4 joueurs de moins de 2000 Elo a été lancé en 2009, l'équipe de France joue dans le 2^e groupe des préliminaires.

Nos joueurs ont bénéficié de plusieurs invitations pour des tournois en Suisse, en Russie et en Angleterre.

Dans les tournois open : 5 de nos joueurs se sont inscrits à la 3^e édition du Webchess Open, et très nombreux dans la 17^e coupe du monde. 7 joueurs se sont inscrits à la seconde coupe du monde des vétérans alors que nous n'en avons que 4 pour la 1^{re} édition en 2008.

L'équipe qui représentera la France en demi-finales de l'Olympiade XVIII vient d'être sélectionnée, dans l'ordre des échiquiers : M. Lecroq, M. Ménétrier, M. Muneret, L. Tinture (capitaine), X. Pichelin, P. Thirion.

Compte tenu de la baisse de nos effectifs, notre cotisation à l'ICCF a été ramenée à 300 joueurs, ce qui diminue corrélativement notre nombre de jokers dans les compétitions comme le championnat du monde.

Plusieurs projets sont en cours avec la Pologne et surtout avec l'Angleterre pour la commémoration du 175^e anniversaire du match Londres - Paris en 1834 : deux tournois sur invitation organisés par l'Angleterre ; un tournoi amical par équipes et un open thématique sur la Défense Française, organisés par la France.

Vu l'élection d'Éric Ruch à la présidence de l'ICCF et la cessation d'activités de Georges Gamant, le secteur international est restructuré comme suit :

– Éric Ruch reste DGT des tournois internationaux et délégué ICCF ;

– Frank Geider reste délégué adjoint et devient président de la commission de Sélection ;

– Alain Rogemont garde les tournois amicaux par équipes et devient responsable des tournois sur invitation ;

– Markus Hömske devient responsable du championnat d'Europe individuel ;

– Sébastien Marez remplace Georges Gamant pour les tournois thématiques ICCF à partir du programme 2010 (août-septembre) ;

– Rien de changé pour Michel Lecroq, Michel Briet et Denis Rozier.

Le CD remercie Georges Gamant pour son activité ininterrompue au sein de l'AJEC depuis 1987.

LE POINT SUR LE MATÉRIEL

Gilles Guidici a un stock de cartes et de feuilles de parties à disposition des adhérents, mais il y a très peu de demandes...

Il a été proposé des trophées en bois « Missboll » ; Patrick Eckert va poursuivre le contact en demandant tarifs et conditions.

SITE WEB AJEC

Il y a un an, lors de la réunion du CD et de l'AG dans la Drôme, il avait été constaté de nombreux dysfonctionnements, et envisagé de faire appel à un professionnel. Cependant aucune proposition satisfaisante n'a été reçue.

Finalement, notre webmaster, Jean-Marc Yvinec a résolu un à un tous les problèmes techniques, et aujourd'hui à peu près tout fonctionne correctement. Il faut maintenant penser aux évolutions nécessaires, notre webmaster propose :

1. Revenir à « notre » forum *phpbb3* qui est de meilleure qualité avec plus de fonctionnalités et nous dispensera des publicités qui ne nous rapportent rien ! On espère pouvoir recopier le forum actuel.

Cette proposition est acceptée par 4 voix pour, 7 abstentions, 0 contre.

Il est demandé à ce qu'il y ait plusieurs niveaux dans le forum : responsables, adhérents, pseudo, non-adhérents, ces derniers ne pouvant poster dans toutes les rubriques.

2. Mise en place d'un système CMS qui permettra de mettre des articles sur le restant du site (hors forum) sans être obligé de passer par le webmaster,

le site deviendra donc plus vivant. Mais ceci nécessitera de créer un mini comité de rédaction.

Cette proposition est acceptée par 3 voix pour, 8 abstentions, 0 contre.

3. À plus long terme : évolution du site vers SPIP, il faudra se faire aider par une Junior Entreprise. Ce sera l'objet d'une décision ultérieure du CD.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Notre revue fonctionne bien, son organisation actuelle est satisfaisante, sauf quelques problèmes typographiques. Il est demandé aux rédacteurs d'essayer d'appliquer au mieux les recommandations de Pierre Ruiz-Vidal.

Le rédacteur en chef a actuellement un nombre suffisant d'articles. Il ne faut cependant pas faiblir

dans ce domaine, nous avons connu des périodes difficiles.

CONGRÈS ICCF

Il est envisagé que l'AJEC organise le congrès ICCF en 2013 à Marseille, ville du secrétaire, dans le cadre de « Marseille, capitale européenne de la culture ».

Cependant, ceci nécessite un budget de 10 000 euros pour 100 à 120 personnes pendant une semaine, et vu le peu de disponibilités du secrétaire, cela fait hésiter.

Plus aucun point n'étant à l'ordre du jour, la séance est levée à 18 h 10.

Le secrétaire,
JEAN-MICHEL REFALO

Le président
MICHEL LECROQ



CHINON 2009

RAPPORT MORAL

JE FUS NOMMÉ SECRÉTAIRE DE L'AJEC en remplacement de Gilles Hervet lors de la réunion du comité directeur et l'assemblée générale qui eurent lieu à Grâne en mai 2008, rôle que je m'efforce de tenir au mieux malgré mes nombreuses occupations professionnelles. Comme chaque année, il nous faut constater la baisse de nos effectifs qui sont maintenant passés légèrement sous la barre des 300. Cependant, ceci ne diminue pas la vivacité de l'AJEC qui organise sans failles ses compétitions nationales et dont les joueurs participent, souvent avec succès, à de nombreuses compétitions internationales.

Ces deux dernières années, l'AJEC a créé plusieurs nouveaux tournois :

- Tournoi de la Régence
- Tournoi des Gambits
- Grand Prix AJEC

De plus, il a été décidé d'expérimenter des dotations en espèces (1 000 euros au total) pour le 75^e championnat de France qui a été lancé en juin dernier.

Cependant, ce sont les joueurs qui consacrent ou non un nouveau type de tournoi (pas de nouveaux inscrits dans les tournois de la Régence), ou une nouvelle dotation. Il appartiendra donc au nouveau comité directeur de décider ce qui devra être renouvelé dans l'avenir et ce qui sera abandonné.

En effet 2009 était une année électorale importante pour l'AJEC : pour la première fois tout le comité directeur a été renouvelé. Il est cependant dommage que le nombre de candidats n'ait pas été plus important que le nombre de postes à pourvoir.

La coupe de France, notamment depuis son introduction sur le serveur de l'ICCF, connaît un grand succès qui en fait la grande compétition de masse de l'AJEC, ce qui d'ailleurs a forcé l'ajout d'un quatrième tour.

Ceci m'amène à faire la liaison avec le secteur international de l'AJEC, où nos joueurs sont très présents. Les tournois A et B du Jubilé des 70 ans de l'AJEC sont maintenant terminés : le vainqueur du tournoi A est l'Ukrainien Bubir, le premier Français est notre vice-président Éric Ruch, second ; le tournoi B a été remporté par notre adhérent François Sage. Le tournoi open sur serveur du Jubilé des 70 ans de l'AJEC a atteint le stade des demi-finales qui ont débuté le 1^{er} mars 2009.

Plusieurs compétitions par équipes ont débuté durant l'année écoulée, une amicale : le 6^e tournoi de l'Atlantique Nord, l'autre officielle : le 8^e championnat d'Europe par équipes, où notre équipe joue dans le 3^e groupe des demi-finales contre la Russie, la Biélorussie, la République Tchèque, Israël, la Slovaquie, la Pologne, l'Écosse, la Lituanie et l'Islande. Tout prochainement, en septembre, seront lancés les préliminaires de la 18^e olympiade.

En individuel, plusieurs de nos joueurs sont engagés dans le cycle du championnat du monde et 7 d'entre eux (Ruch, Banet, Nataf, Lecroq, Jaulneau, Muneret et Mme Jacqueline Roos) jouent actuellement les tournois des candidats.

Lors de l'assemblée générale de l'année dernière, la situation du site Internet de l'AJEC avait été longuement examinée. Après avoir écarté l'idée de faire intervenir un professionnel, c'est à l'abnégation et au travail de notre webmaster Jean-Marc Yvinec que nous devons d'avoir pu, au fur à mesure de ce que lui permettait son emploi du temps de bénévole, recouvrer les différentes fonctionnalités du site. Reste cependant le forum AJEC qui est toujours sous la forme d'un forum provisoire, laissant apparaître de nombreuses publicités parfois même pour des sites de jeu d'échecs en ligne concurrents de l'AJEC. Il faudra maintenant que le nouveau comité directeur traite ce problème, peut-être pourrions-nous espérer retrouver notre ancien forum.

De plus, le forum AJEC a été utilisé ces derniers mois d'une façon inacceptable par certains, adhérents comme non-adhérents, dans le but de porter tort à l'AJEC, de contester les décisions prises en assemblée générale, et même de calomnier les dirigeants de notre Association. Il nous faut ici aussi remercier notre webmaster et nos modérateurs pour leur travail ingrat de lutte

contre ces malveillances. Là encore il appartiendra au nouveau comité directeur de décider du fonctionnement futur de notre forum web.

Enfin au niveau de notre Association internationale, l'ICCF, le président Med Samraoui ayant démissionné, notre vice-président et délégué

ICCF, Éric Ruch, qui depuis plusieurs années participe aux instances dirigeantes de l'ICCF s'est porté candidat à sa succession et a été brillamment élu.

JEAN-MICHEL REFALO,
secrétaire de l'AJEC

CHINON 2009

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

Présents : Berriot, Eckert, Giraudet, Guidoni, Lecroq, Refalo J.-B. et J.-M., Rogemont, Rozier, Ruch, Tinture L., Thirion.

Représentés : Alozy, Aubron, Audoubert, Banet, Blondel, Burnier, Chazalotte, Coclet, Comont, Donnenfeld, Durandal, Épinoux, Ferdinand, Flécher, Garcia, Geider, Grizou, Guiot-Dorel, Herbin, Hömske, Jaulneau, Lalanne, Le Bled, Le Dessert, Léotard, Mos, Muneret, Noguera, Oger, Plessier, Poupinel, Ruiz-Vidal, Serradimigni, Soulas, Spitz, Tinture B., Tombette, Vigneron.

Soit au total 50 présents ou représentés.

La séance est ouverte le dimanche 24 mai à 9 h 30, sous la présidence de Michel Lecroq.

Le président rappelle le résultat des élections du comité directeur et du bureau.

LE MOT DU PRÉSIDENT

« Malgré la baisse des effectifs, nous avons eu 12 candidatures au comité directeur, dont 3 candidatures nouvelles. De nouveaux tournois ont été lancés, comme le Grand Prix AJEC. Des

événements inattendus se sont produits, comme l'élection d'Éric Ruch à la présidence de l'ICCF, nous comptons sur lui, comme il compte sur nous.

« Les discussions sont toujours aussi nombreuses sur le forum AJEC.

« Je ne suis pas inquiet pour l'avenir de l'AJEC, tant que nous aurons des responsables dynamiques qui feront fonctionner notre Association dans le but de pratiquer le jeu d'échecs par correspondance de compétition. J'ai cependant quelques interrogations sur l'évolution du jeu par correspondance ; les moteurs d'analyse contribuant à un pourcentage très élevé de parties nulles dans les tournois de haut niveau. Une réflexion au niveau le plus élevé, de préférence concertée entre l'ICCF et la FIDE, me semble nécessaire. »

RAPPORT MORAL

Le secrétaire donne lecture du rapport moral (lire page précédente), celui-ci est adopté à l'unanimité.

RAPPORT FINANCIER ET APPROBATION DES COMPTES

Il est donné lecture du rapport financier, celui-ci est adopté à l'unanimité.

Notre budget prévisionnel pour 2009 laisse prévoir un déficit de 3 500 euros (cette somme sera



Notre plus jeune adhérent, Jean-Baptiste, garde toujours un œil sur l'échiquier.

puisée dans les réserves). Notre principal poste de dépenses est le *Courrier des Échecs*, mais la cause de ce déficit se trouve dans l'insuffisance des recettes. La baisse de cotisation décidée il y a quelques années s'avère avoir été une erreur, cette décision n'a pas abouti comme espéré à de nouvelles adhésions et met l'AJEC en difficulté.

Une discussion s'ouvre sur ce sujet. Il est décidé de laisser le *Courrier des Échecs* sous format pdf en téléchargement gratuit pour les adhérents, car il permet de véhiculer des informations.

Les réserves actuelles de l'AJEC doivent servir à financer une action de promotion, mais avant cela il est décidé de rechercher des idées dans d'autres fédérations ICCF qui sont en croissance : Espagne, Angleterre, Italie...

Enfin il faut étudier la possibilité de mettre des publicités sur notre site Internet, ce qui apporterait à l'AJEC des recettes supplémentaires.

RELEVÉ DES DÉCISIONS DU CD

Le président fait un résumé des décisions prises la veille par le comité directeur.

L'AJEC a accueilli un GM FIDE français : Igor-Alexandre Nataf, qui joue un tournoi de candidats au championnat du monde ICCF et est notre

1^{er} échiquier dans le 8^e championnat d'Europe des nations.

Le Grand Prix AJEC a été lancé, dans le but, par sa cadence plus rapide, d'attirer un autre type de joueurs, la formule pourra être adaptée par la suite.

Jean Banet souhaite relancer le championnat de France des clubs : sa proposition est acceptée.

D'un point de vue technique, on observe un pourcentage de plus en plus élevé de parties nulles. Ceci est dû aux moteurs d'analyse, ainsi qu'aux bases de données et à l'enrichissement constant de la théorie des ouvertures.

LA PAROLE AUX ADHÉRENTS, QUESTIONS DIVERSES

Une proposition de faire un sondage d'opinion auprès des adhérents n'est pas retenue (ça a déjà été fait dans le passé, sans grands résultats).

Les contacts pris avec la revue *Échec et Mat* n'ont pas abouti, d'une façon générale nous regrettons d'avoir peu de contacts avec la FFE.

Le jeu par correspondance permet d'apprendre à se servir d'un ordinateur, c'est un point à utiliser pour le promouvoir en direction des jeunes.



Bernard Berrion, Mme Simone Giraudet, Michel Lecroq et madame, Patrick Thirion, Mathias Guidoni



Après le père et le fils, Mlle Refalo (et non pas qui vous savez) bientôt à l'AJEC ?

L'ICCF a créé un tournoi entre collèges (même principe que le championnat de France des clubs) sur serveur, cependant en France il semble très difficile d'intéresser le monde de l'éducation nationale...

Sur ce sujet, la parole est donnée à notre plus jeune adhérent Jean-Baptiste Refalo, qui regrette que le jeu d'échecs ait une image trop « intello » pour intéresser beaucoup de jeunes.

Plus rien n'étant à délibérer, la séance est levée à 12h15.

Le secrétaire,

JEAN-MICHEL REFALO

Le président,

MICHEL LECROQ

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2009

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 39€ 46€

Cotisation simple à l'AJEC 16 €

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

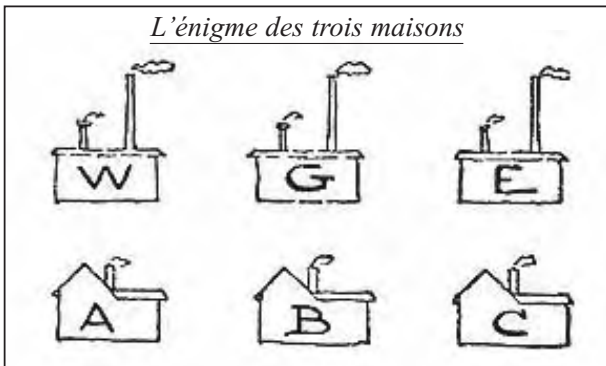
signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

PUZZLES

HENRY ERNEST DUDENEY

HENRY ERNEST DUDENEY (1857-1930) est un compositeur britannique de casse-tête numériques et logiques. Il est à l'origine des célèbres « nombres de Dudeney » et aussi de la première formulation connue de l'énigme des trois maisons. L'énigme des trois maisons, connue également sous le nom d'énigme de l'eau, du gaz et de l'électricité, est un jeu mathématique qui... n'a pas de solution ! Georges Pérec le cite dans son livre *Je me souviens* : « Je me souviens des heures que j'ai passées, en classe de troisième je crois, à essayer d'alimenter en eau, gaz et électricité, trois maisons, sans que les tuyaux se croisent. Il n'y a pas de solution tant que l'on reste dans un espace à deux dimensions ; c'est un des exemples élémentaires de la topologie, comme les ponts de Königsberg, ou le coloriage des cartes ».



Un nombre de Dudeney est un nombre entier, cube parfait de la somme des chiffres qui le composent. Voici quelques exemples :

$$5 + 1 + 2 = 8 \text{ et } 8^3 = 512$$

$$4 + 9 + 1 + 3 = 17 \text{ et } 17^3 = 4913$$

$$5 + 8 + 3 + 2 = 18 \text{ et } 18^3 = 5832$$

$$1 + 7 + 5 + 7 + 6 = 26 \text{ et } 26^3 = 17576$$

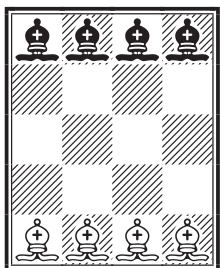
$$1 + 9 + 6 + 8 + 3 = 27 \text{ et } 27^3 = 19683$$

sans oublier bien sûr :

$$1 = 1 \text{ et } 1^3 = 1$$



Bien entendu, le jeu d'échecs, roi des jeux, jeu des rois, ne pouvait pas échapper aux « recherches » de Dudeney qui composa quelques curieux petits problèmes. Prenons par exemple le casse-tête des huit fous.



Placez huit fous (quatre blancs, quatre noirs) sur un échiquier réduit de vingt cases. Le problème est de trouver comment faire passer les quatre fous blancs à la place des noirs et vice

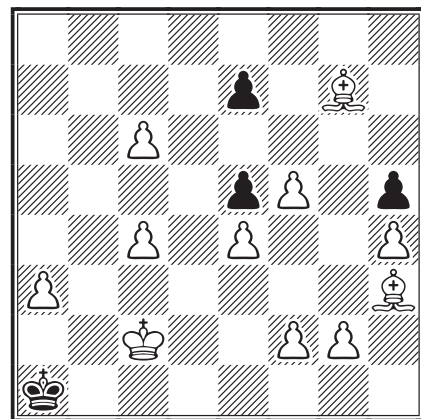
versa sans qu'ils puissent jamais se trouver en prise. On déplace alternativement d'abord un fou blanc, puis un fou noir, etc. comme dans une partie.

Il y a plusieurs solutions. Dudeney a montré qu'on pouvait réaliser l'opération en seulement dix-huit coups. Cela donne, en numérotant les cases de l'« échiquier » de 1 à 20 et de haut en bas (soit les quatre fous noirs sur les cases 1, 2, 3, 4 et les quatre fous blancs sur les cases 17, 18, 19, 20) : 1. 18-15 3-6; 2. 17-8 4-13; 3. 19-14 2-7; 4. 15-5 6-16; 5. 8-3 13-18; 6. 14-9 7-12; 7. 5-10 16-11; 8. 9-19 12-2; 9. 10-4 11-17; 10. 20-10 1-11; 11. 3-9 18-12; 12. 10-13 11-8; 13. 19-16 2-5; 14. 16-1 5-20; 15. 9-6 12-15; 16. 13-7 8-14; 17. 6-3 15-18; 18. 7-2 14-19.



Henry E. Dudeney

British Chess Magazine, 1917



LES BLANCS FONT MAT...
en ne bougeant que leurs fous !

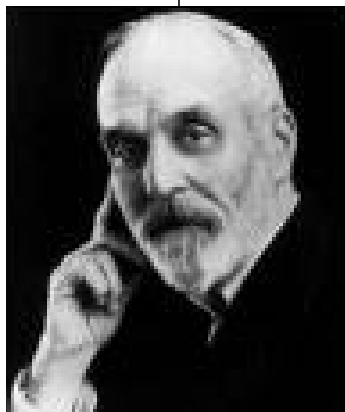
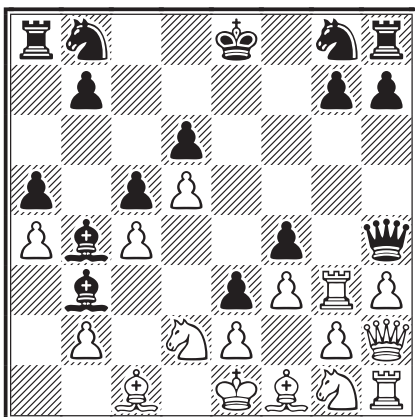
Bien évidemment le mat n'est pas possible après 1...♔xe5? Une drôle de conception des échecs.

1. ♖h6 ♘a2 2. ♙c1 ♘a1 3. ♙d2 ♘a2
 4. ♙b4 ♘a1 5. ♙c3+ ♘a2 6. ♙b2 e6
 7. ♙c1 ♘a1 8. ♙d2 ♘a2 9. ♙b4 ♘a1
 10. ♙c3+ ♘a2 11. ♙b2 exf5 12. ♙xe5 ♘xa3
 13. ♙d6+ ♘a4 14. ♙xf5 ♘a5 15. ♙c5 ♘a6
 16. ♙c8+ ♘a5 17. ♙b7 ♘a4 18. ♙b6 ♘b4
 19. ♙a6 ♘a4 20. ♙b5+ ♘b4 21. ♙a7 ♘a5
 22. ♙d4 ♘b4 23. ♙b6 ♘a3 24. ♙a5 ♘a2
 25. ♙b4 ♘a1 26. ♙a4 ♘a2 27. ♙b3+ ♘a1
 28. ♙c3# 1-0



Comme Sam Loyd (et d'autres), Dudeney fit aussi des recherches sur le pat. Par exemple page 106 de son ouvrage *Amusements in Mathematics*, publié en 1917, il demande au lecteur s'il peut trouver le plus court pat possible en partant de la position initiale, avec les trente-deux pièces sur l'échiquier.

Page 232 il propose la solution suivante, argumentant que S. Loyd, E. N. Frankenstein et W. H. Thompson ont indépendamment trouvé la même chose : 1.d4 e5 2.♖d3 ♖h4 3.♗g3 ♙b4+ 4.♘d2 a5 5.a4 d6 6.h3 ♙e6 7.♞a3 f5 8.♗h2 c5 9.♞g3 ♙b3 10.c4 f4 11.f3 e4 12.d5 e3 et les blancs sont pat.



Plus près de nous, nous avons trouvé (tout à fait par hasard, bien entendu) la partie suivante dans une base de données, jouée récemment dans un tournoi par correspondance (!) et qui constitue probablement un record en matière de fantaisie :

○ Gohla, Ulf GER
 ● Schirmer, Michael GER
 Gambit Englund [A40] (!!)
 corr desc-online, 2003

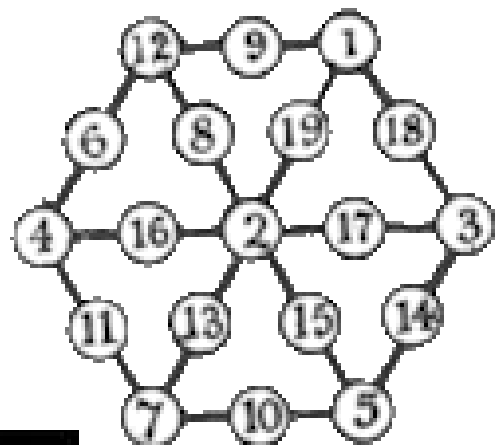
1.d4 e5 2.♖d2 e4 3.♗f4 f5 4.h3 ♙b4+
 5.♘d2 d6 6.♗h2 ♙e6 7.a4 ♖h4 8.♞a3 c5
 9.♞g3 f4 10.f3 ♙b3 11.d5 ♙a5 12.c4 e3 ½-½

Assurément une curiosité. Remarquons que la position finale est presque identique au diagramme ci-dessus exceptés le fou noir en a5 au lieu de b4 et le pion noir en a7 au lieu de a5.

Nous serions intéressés par une solution en moins de douze coups... L'avez-vous, amis lecteurs ?

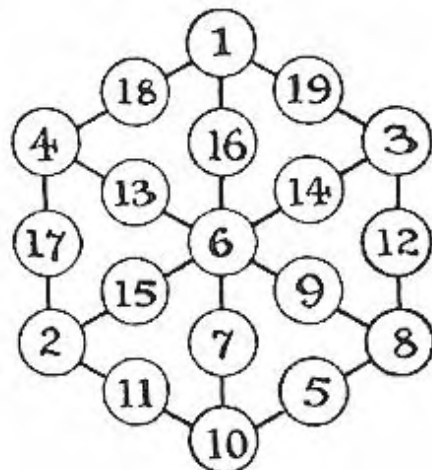


Dudeney proposa également de nombreux problèmes numériques à base de formes géométriques. Il propose ci-dessous un arrangement des nombres de 1 à 19 en sorte que la somme de chaque côté des triangles ainsi formés soit égale à 22.



Plusieurs solutions sont possibles.

Avec les mêmes nombres on peut aussi, en disposant les triangles différemment tout en conservant une forme hexagonale, obtenir une somme différente, ici 23 :



Couleur : la peau bronzée
de ma femme

Animal : le lion

Nourriture : du gibier

Boisson : un bon Pomerol

Livre : la Bible

Écrivains : Stefan Zweig,
Dostoïevski

Film : Casablanca

Cinéastes : David Lynch,
Almódovar

Acteur/actrice :
mon père/Pénélope Cruz

Musiques :
Beethoven, Malher

Chanteur : Jacques Brel

Peintre : Rubens

*Homme politique
qui a marqué* : De Gaulle



Début des échecs :
à 17 ans en terminale,
en cours de philo...

*Livre d'échecs qui a
le plus marqué* :
l'ordinateur contre
l'artiste : Karpov -
Kortchnoï, match
de Baguio 1978,
Tribune Éditions. Introuvable, je crois...

Livre d'échecs préféré :
Rethinking the chess pieces (Andrew Soltis)

JÉRÔME GUIOT-DOREL

Elo ICCF : 2200^P

Elo AJEC : 2368

Date de naissance : 1968

Lieu de naissance : Paris

Résidence : Paris



Questionnaire réalisé en novembre
2007, adapté en juillet 2008

Reuves d'échecs :
New In Chess, le C.D.E.

Site Internet d'échecs :
le site de l'A.J.E.C.

Meilleure partie d'échecs vue :
Spassky - Bronstein,
Leningrad 1960

*Meilleure partie jouée
par correspondance* : Vous
pouvez répéter la question ?

Joueur préféré :
Alexei Shirov

Joueur par correspondance :
Grigory Sanakoev

Joueur qui a le plus influencé :
Victor Kortchnoï

Ouvertures :
Gambit du Roi, Sicilienne

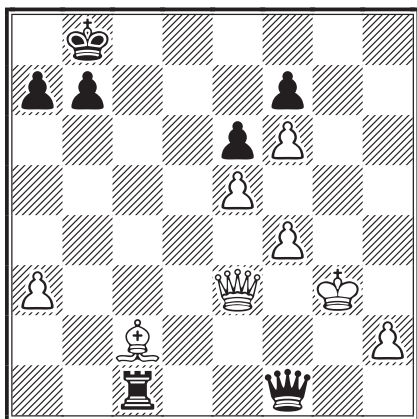
*Objectif pour les échecs
par correspondance* :
ne plus jamais perdre ☺

*Que vous ont apporté
le plus les échecs* ? l'évasion
vers un monde de pureté

*De quoi (ou de qui...) avez-vous
le plus peur* ? me noyer
en mer et la Sveshnikov

*Avec qui aimeriez-vous dîner
ce soir* ? Jésus Christ (une ou
deux questions à lui poser...),
Bobby Fischer, Churchill

*Si vous aviez la possibilité de changer quelque
chose dans le monde échiquéen, ça serait quoi* ?
Rendre obligatoire les échecs à l'école et virer
Ilyumzhinov pour le remplacer par Bessel Kok.



○ **Guiot-Dorel, Jérôme**

● **Lorin, Fabrice**

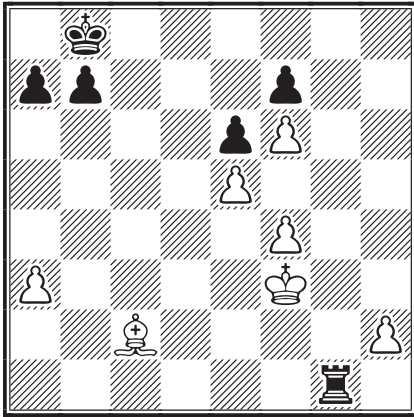
corr AJEC/5279, 2005

Après avoir eu l'avantage, j'avais frôlé l'abîme
et je me retrouvais à quémander le perpétuel
dans la position du diagramme ci-contre.
Cependant...

34. ♖c5 ♗g1+

Les noirs décident de rentrer dans une finale
tour contre fou. Ils sous-estiment comme les
pucelles le terrible levier f4–f5.

35. ♖xg1 ♜xg1+ 36. ♔f3



36... ♜f1+?

36... ♔c7 37. f5 ♜c1 38. fxe6 fxe6 39. h4 ♔d7
40. ♙g6 ♜c3+ 41. ♔f4 ♜xa3 42. h5 ♜h3 43. ♔g5
a5 44. h6 ♜g3+=.

37. ♔e3 ♜c1

37... ♔c7 38. ♙g6!

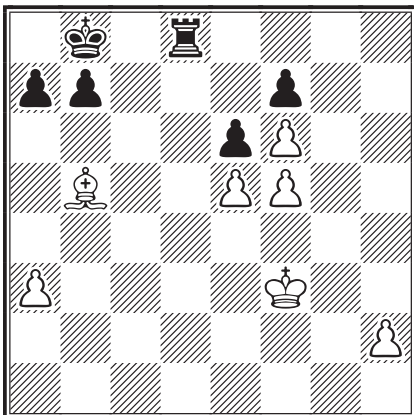
38. ♙d3 ♜e1+

38... ♔c7 39. ♙g6.

39. ♔f3 ♜d1 40. ♙b5 ♜d8

Les noirs n'ont pas saisi leur chance de ramener leur roi et doivent maintenant parer ♙e8!

41. f5



41...exf5 42. ♙c4 ♜f8

42... ♜d7 43. h4 ♜c7 44. ♙a2+-.

43. ♔f4 ♔c7 44. ♔xf5 ♔d8 45. h4

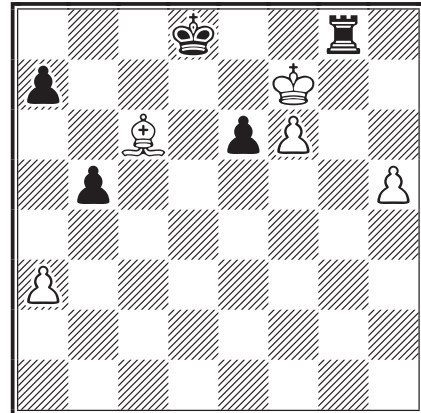
C'est fini.

45...b5

45... ♔e8 46. e6 fxe6+ 47. ♙xe6 ♜h8 48. ♔g5 ♜h7
49. h5+-.

46. ♙d5 ♔e8 47. ♙c6+ ♔d8 48. h5 ♜h8

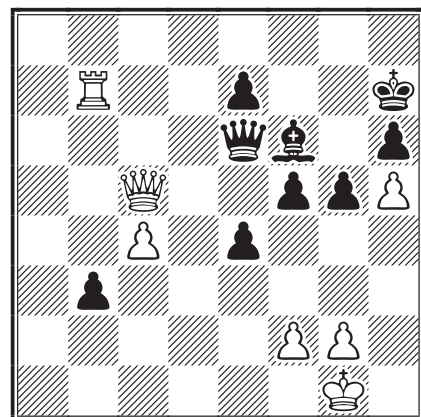
49. e6 fxe6+ 50. ♔g6 ♜g8+ 51. ♔f7 1-0



○ Lorin, Fabrice

● Guiot-Dorel, Jérôme

corr AJEC/5279, 2005



32...b2

Après une petite combinette, j'obtiens une position où le pion b2 assure un très net avantage. Les blancs vont transposer dans une finale tour contre fou où une nouvelle fois les pupuces se fourvoient gaiement... Je me suis donc retrouvé à jouer deux finales ♜ contre ♙, à la même période, contre le même adversaire et mon fou a gagné les deux fois !

ILS ONT DIT :

« On n'a jamais que l'âge auquel on a commencé à jouer aux échecs, car après on cesse de vieillir. »

JOSE RAÚL CAPABLANCA

33.♖d5 ♗xd5 34.cxd5 ♘g8 35.♔f1 g4
36.f4?!

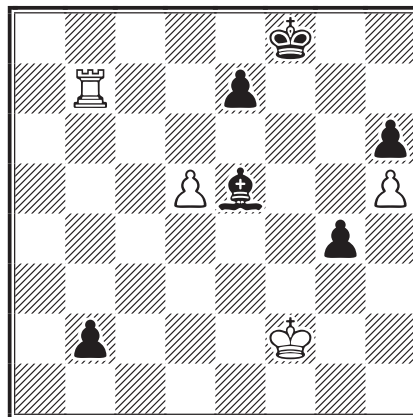
Donne aux noirs un deuxième pion passé. Le reste perdait plus lentement.

36.♔e2 ♔f8 37.♔d1 ♙d4 38.♔c2 ♙xf2 39.♞xb2
♔f7 40.♔c3 ♙e3.

36...exf3 37.gxf3 ♔f8 38.fxg4 fxg4
39.♔f2 ♙e5 0-1

C'est le coup qui tient tout. Il suffit maintenant de ramener le roi en rampant sur la huitième.

40.♔e3 ♔e8 41.♔e4 g3 42.♔e3 ♔d8 43.♔f3 ♔c8
44.♞b5 ♔c7 45.♔e2 ♔d6 46.♔f3 ♙c3 47.♔xg3
♔e5 48.♔g4 ♔d4 suivi de ♔c4 et ♙b4.



JÉRÔME GUIOT-DOREL

NOS TOURNOIS

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Élo)

5421, P. Humbert, L. Nouveau,
G. Gonet-Boisson, F. Svaton, D. Roubaud

5422, J.-P. Chevrier, A. Veroni, F. Alozy,
C. Bontems, J. Flécher

5426, P. Pierron, L. Nouveau, S. Ould Ahmed,
L. Jacquier, A. Veroni

5424, G. Charvat, A. Marcel, D. Dejonckheere,
C. Cornu, A. Brien

5423, N. Minh Khoi, M. Beaulieu, C. Lalanne,
J. Treiber, R. Christiaens

5425, P. Humbert, G. Gonet-Boisson,
D. Dejonckheere, H. Tellier, G. Soldano

QUALIFICATIONS

• Mickaël
Pellen,
Patrick
Humbert,
Jean-Pierre
Chevrier (2),
Fabrice
Lorin :
au choix
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

TOURNOI 5376, MOY. : 1912	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Chevrier, Jean-Pierre	1850	■ ■ = =	1 1	1 1	1 1	1 1	7	+ 116
2 Sandel, Frédéric	2001	= = ■ ■	= 1	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 39
3 Veroni, Alberto	2018	0 0 = 0	■ ■	1 1	1 1		4,5	- 35
4 Brien, Annick	1724	0 0 0 0	0 0	■ ■	0 1		1	- 49
Humbert, Patrick	1697	0 0 0 0	0 0	1 0	■ ■		1	- 24

TOURNOI 5390, MOY. : 2280,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Pierron, Pascal	2364	■ ■ = 1	= =	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 19
2 Bouchez, Dominique	2305	= 0 ■ ■	1 =	1 1	1 1		6	+ 12
3 Guidoni, Mathias	2169	= = 0 =	■ ■	1 1	= 1		5	+ 49
4 Durandal, Jean	2224	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1		2	- 18
5 Beck, Georges	2331	0 0 0 0	= 0	0 0	■ ■		0,5	- 73

TOURNOI 5391, MOY. : 1795,6	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Lorin, Fabrice	1920	■ ■ 1 =	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 50
2 Chevrier, Jean-Pierre	1873	0 = ■ ■	= 1	1 1	1 1		6	+ 72
3 Garceau, Jean-Pierre	1850	0 0 = 0	■ ■	1 1	1 1		4,5	- 25
4 Humbert, Patrick	1768	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1		2	- 42
5 Dejonckheere, Didier	1497	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	- 31



TOURNOI 5394, MOY. : 1824,6 ÉLO			1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Chevrier, Jean-Pierre	1937	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 31
2	Durandal, Jean	2224	0 =	■ ■	1 1	1 =	1 1	6	- 32
3	Brien, Annick	1689	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+ 41
4	Le Savouroux, Hervé	1776	0 0	0 =	0 0	■ ■	1 1	2,5	- 24
5	Dejonckheere, Didier	1497	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 24

TOURNOI 5406, MOY. : 2057,2 ÉLO			1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Blondel, Francis	1985	■ ■	= 1	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 69
2	Alozy, Francis	2180	= 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	+ 14
3	Charpentier, Denis	1964	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+ 25
4	Noblesse, Michel	2104	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 57
5	Dubois, Robert	2053	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 110

T5 RÉGENCE 04, MOY. : 1735,8 ÉLO			1	2	3	4	5	PTS	Δ
1	Calvo Cardonnel, Ricardo	1850	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+164
2	Lalanne, Claude	2080	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6	- 23
3	Cassel, Jean-Jacques	1875	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	- 25
4	Duval, Jacques	1585	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 9
5	Renouf, Louis	1289	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 8

○ Garcia, Carlos

● Bajoue, Claude

Partie Espagnole [C65]

corr AJEC/5416, 2009

Chers amis, voici maintenant un peu de littérature, relatant tant bien que mal ce que je n'ose appeler ma prestation. Toutefois, cette partie, quelconque en elle-même, est un bon exemple (au moins en partie et sans jeu de mots) de ce que devrait être l'esprit aux échecs, enfin à mon avis.

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5

On dira ce que l'on voudra à propos des auberges ibériques, mais force est de constater que les forts joueurs, y compris les champions du monde, ont bâti, bâtissent et bâtiront sur cette ouverture des châteaux (voire même des villes fortifiées comme par exemple Carcassonne !) en Espagne.

3...♞f6

Indice, mais seulement indice, de la Défense de Berlin, les blancs pouvant la refuser en jouant ♞c3 au 4^e coup. Je note en passant et en parlant de la Défense Berlinoise que si le coup constitutif avait été joué soit à Zurich soit à Berne, ladite défense aurait pu s'appeler une « Hispano-Suiza » ! À quoi tiennent les choses ! !

♞f6 m'ennuyait car je ne me sentais pas à l'aise dans cette ligne de jeu. J'aurais préféré a6, après quoi j'aurais joué la variante d'échange. Mon dessein, par ailleurs très avouable, ayant été déjoué, je me suis résigné à jouer le très circonspect 4.d3 (de Gibraltar, bien sûr ! !) voulant éviter la Partie des Quatre Cavaliers.

4.d3 d6 5.♙g5 ♙e7 6.♞c3

Au lieu de 4.♞bd2, et nous voilà replongés dans un schéma qui ressemble à s'y méprendre à la Partie des Quatre Cavaliers, prêts en somme, mon adversaire et moi, à participer au Prix de l'Arc de triomphe !

6...♙g4 7.♙xc6+

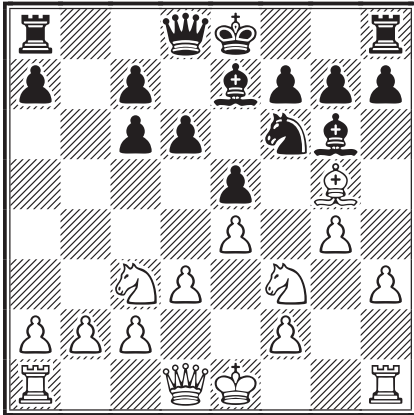
Il y a quelque chose d'un pari pascalien dans ce coup ; car, de fait, il s'agit bel et bien d'un pari sur l'avenir alors que la partie vient juste de commencer. Me trouvant dans un complexe dit des Quatre Cavaliers, il est logique de penser que ces derniers auront la préférence sur les fous, d'où l'idée d'élimination d'un agresseur éventuel, d'où la prise. Il s'agit aussi, en d'autres termes, d'empêcher l'adversaire de monter sur ses grands chevaux ! Mais, la perfection n'étant pas de ce monde, l'échange en c6 ouvre la colonne b.

● Francis Blondel :
au choix
3^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

● Jean-Pierre Garceau,
Pascal Gerbaudo,
Christophe Cornu
Frédéric Sandel,
Jean-Pierre Chevrier,
Jean Durandal,
Francis Alozy :
tournoi
Accession

7...bxc6 8.h3 ♘h5 9.g4 ♙g6

Les 8 et 9^{es} coups blancs me paraissent intempestifs et trop agressifs, mais s'il fallait rejouer, je crois bien que je les rejouerais. En fait, leur justification est psychologique, car elle est ancrée dans la « connaissance » que j'ai du jeu de mon adversaire.



10. ♖e2

Préparant le grand roque.

10...0-0 11.0-0-0 ♜b8!

Ce coup est excellent à tous points de vue. La tour s'empare de la colonne ouverte tout en menaçant b2, faiblesse intrinsèque du grand roque blanc. Il n'y a donc rien à dire de plus si ce n'est que *Arx tarpeia Capitolii proxima*¹ et que d'un coup excellent, il en résulte (parfois) un très mauvais.

12. ♘h4

Dans la continuation échiquéo-psychologique des 8 et 9^{es} coups blancs.

12... ♘xe4?

Lorsque j'ai pris connaissance de ce coup, j'ai cru l'espace d'un instant que je venais de perdre un pion par suite de mes manœuvres « intempestives ». Mon sang-froid recouvré, j'ai réalisé que le coup était du style « Erreur de la banque en votre faveur – Recevez 20 000 francs », car il s'agit bel et bien d'une erreur... donc :

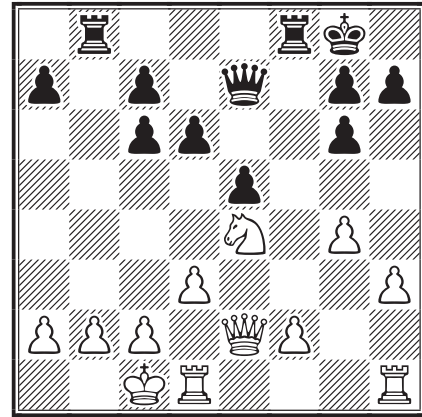
13. ♙xe7

Et non bien sûr 13. ♘xe4.

13... ♖xe7 14. ♘xg6 fxg6 15. ♘xe4

Résultat des courses : 1 pion contre 1 pièce !

¹ Le Capitole n'est pas très loin de la Roche tarpeienne.



15... ♜xb2??

Et ici, il s'agit d'un coup du style : « Allez directement en prison – Ne passez pas par la case départ – Ne recevez pas 20 000 francs ».

Il résulte, explications fournies, que les noirs pensaient que les blancs avaient joué 0-0 et non 0-0-0 (soit en quelque sorte, le zéro et l'infini ! !) et que par conséquent, le roi blanc se trouvait en g1 et non c1.

Le coup de la partie étant « théoriquement possible » (sic), il ne pouvait être annulé et de ce fait, la partie noire déjà très compromise, versa dans le désespoir absolu ! Mais il y a une limite à tout, même à l'indécence car gagner dans ces conditions relève purement et simplement de l'indécence. J'ai eu l'occasion de l'écrire : il vaut



mieux jouer en gentilhomme qu'en boutiquier thésauriseur de points Elo. En outre, nul n'est à l'abri des perles (rares ou non) champions du monde inclus (enfin, lorsqu'on joue « honnêtement » !). J'ai donc proposé à M. Bajoue le partage du point. Il m'a été répondu très élégamment et très noblement qu'il n'en était pas question. La partie s'est donc poursuivie.

16.♔xb2

À partir de ce moment-là, je n'étais plus psychologiquement le même. Jouer à armes inégales, et donc avoir en l'occurrence ♖ + ♘ contre 2 ♜ n'est pas facile et, quelque part en moi, j'étais désolé.

16...♖b8+ 17.♔a1

Mieux que ♔c1 pour ne pas gêner le passage des tours.

17...d5 18.♘d2

Pour aller en b3.

18...♖f6 19.♘b3 e4+

Échec de consolation. La disproportion des forces est telle que je me dispense d'autres commentaires hormis le fait que dans les derniers coups j'ai « pataugé » un peu, en raison du « malaise » que je ressentais.

20.d4 ♖b6 21.c3 ♖f8 22.♘c5 ♖b5 23.♖e3

J'ai craint (! !) 23...♖xc5...

23...♖b8 24.♖b1 ♖c8 25.♖e2 ♖b6 26.c4 ♖d8 27.♖b2 ♔f7 28.♖xb6 cxb6 29.♘xe4

Au lieu de l'inepte 29.♘b3.

29...dxe4 30.♖xe4 ♖f6 31.f4 ♖e6 32.♖xe6+ 1-0

En guise de post-face : La partie en elle-même ne revêt pas un grand intérêt. Toutefois, c'est le comportement des joueurs qui est bon, même excellent à mon avis, mais je pense que mon adversaire, après avoir si noblement refusé mon offre (qu'il en soit remercié ici), aurait dû abandonner bien avant.

CARLOS GARCIA

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
08/1T/07 rectificatif			
Neubauer, O	1958	1	- 10
Aubron, D	1881	1	+ 10
09/1T/05			
Roubaud, D	1872	2	+ 29
Marcel, A	1850	0	- 29
09/2T/05			
Roubaud, D	1850	2	+ 60
Nouveau, L	2091	0	- 43
08/3T/01			
Ould Ahmed, S	1972	1	+ 3
Hömske, M	2006	1	- 2
08/3T/17, postal, rectificatif			
Gamant, G	2110	1	- 10
Henry, P	1850	1	+ 13
09/3T/05			
Chazalotte, J-C	2040	1	+ 11
Girard, E	2257	1	- 9
09/3T/15			
Bouchez, D	2259	1,5	+ 5
Alozy, F	2198	0,5	- 5
08/Q/06			
Meslage, J	2285	2	+ 10
Poupinel, M	2159	0	- 11

08/Q/09

Alozy, F	2180	0	- 34
Savoya, A	2007	2	+ 50

09/Q/03

Fister, B	2344	2	+ 3
Flécher, J	2049	0	- 6

09/F/01

Mercky, G	2495	1,5	+ 7
Pellen, M	2546	0,5	- 7

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

09/1T/03 p Neubauer, O - Audoubert, J
 09/1T/04 p Aubron, D - Antunes, JM
 09/1T/05 s Roubaud, D - Marcel, A

Deuxième tour :

09/2T/03 p Garcia, C - Felbinger, J
 09/2T/04 p Delahaye, M - Aubron, D
 09/2T/05 s Roubaud, D - Nouveau, L
 09/2T/06 s Cebollero, D - Nouveau, L
 09/2T/07 s Roubaud, D - Mitel, C

Troisième tour :

09/3T/10 p Audoubert, J - Charpentier, D
 09/3T/11 p Curnillon, F - Santini, J
 09/3T/12 p Weber, A - Plessier, F
 09/3T/13 e Brun, G - Flecher, J
 09/3T/14 s Albery, M - Soulas, P

09/3T/15 s Bouchez, D - Alozy, F
 09/3T/16 p Neubauer, O - Hanen, B
 09/3T/17 s Lorin, F - Ould Ahmed, S
 09/3T/18 s Laffranchise, L - Roubaud, D

Quatrième tour :

09/4T/01 p Hanen, B - Gamant, G
 09/4T/02 p Weber, A - Henry, P

09/4T/03 s Guidoni, M - Alozy, F

Quarts de finale :

09/Q/05 s Fister, B - Bouchez, D
 09/Q/06 s Bontems, C - Hervet, G

Demi-finales :

09/D/04 s Denoyelle, A - Bouchez, D
 09/D/05 p Rabouan, J-F - Alozy, F

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

Open

Voici les deux dernières parties commentées reçues, en lice pour le prix de beauté des préliminaires de cet open dont les demi-finales sont en cours.

○ **Hens, Bernhard** (2347) GER

● **Nagy, Zoltan** (1772) ROM

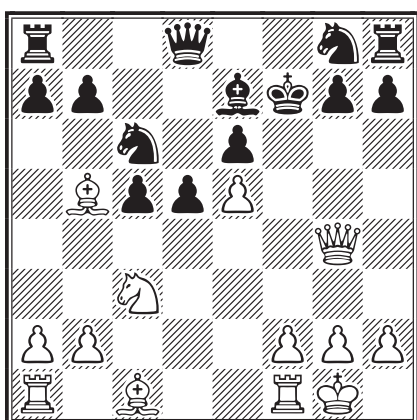
Défense Hongroise [C50]

corr AJEC-Jub70 prel 51, 2007

**1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♙c4 ♚e7 4.d4 exd4
 5.c3 ♞a5 6.♙e2 dxc3 7.♞xc3 d6 8.e5
 ♙e6?! [8...♞c6 9.♙f4=] 9.0-0 d5 [9...♙d7
 10.♙f4±] 10.♞d4 c5**

On peut envisager 10...♙d7, un coup flexible pour préparer le grand roque et couvrir la case e6.

11.♞xe6 fxe6 12.♙b5+ ♞c6 13.♙g4 ♔f7



14.f4

Un coup de bélier pour agrandir les brèches créées dans la muraille du château fort. Aucune « calculatrice » devine son potentiel agressif. Les machines préfèrent 14.♙f3 et si 14...♔e8, alors 15.♙d1 avec avantage blanc.

14...g6

Pas le meilleur. Un peu mieux semble 14...♞h6
 15.♙h3 ♞f5 16.g4 ♞fd4 17.f5!?

15.♙h3 ♞d4

Probablement la seule défense. Sinon les blancs réaliseraient le plan envisagé quand ils ont joué 14.f4, par exemple : 15...h5 16.♙d3 ♞d4 17.f5!?

suivi de 18.g4 avec une violente attaque.

16.g4 ♞xb5

16...♔g7 17.f5 exf5 18.gxf5 ♞xf5 19.♙xf5 gxf5
 20.♙g2+ ♔f8 21.♞xd5± a6 22.♙c4 b5 23.♙d3
 ♙d7 24.♞xe7 ♙xd3.



17.f5 exf5

17...gxf5 18.gxf5 ♖e8 19.♗xb5 ♜b6 (19...♗d7 20.fxe6+ ♗c6 21.♗c3+-) 20.♗d6++.

18.♗xb5 f4

N'est pas meilleur 18...♜d7 19.gxf5 ♖e8 (19...gxf5 20.♜h5+) 20.a4.

19.e6+ ♖e8

Si 19...♖xe6, alors 20.♗xf4.

20.♗xf4 1-0

La menace ♗c7+ est mortelle.



○ **Parushev, Aleksandar M** (2357) BUL

● **Hens, Bernhard** (2347) GER

Défense Sicilienne [B38]

corr AJEC-Jub70 prel 51, 2007

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6

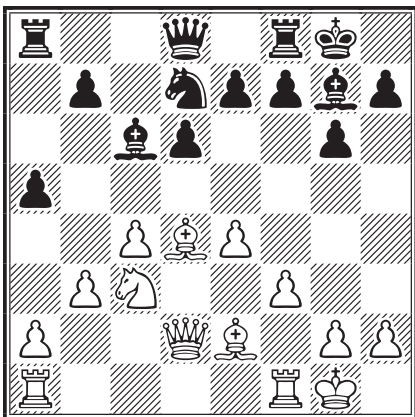
5.c4 ♗g7 6.♗e3 ♗f6 7.♗c3 d6 8.♗e2 0-0

9.0-0 ♗d7 10.♜d2 ♗xd4 11.♗xd4 ♗c6

12.f3 a5

Après 12...♜a5 13.♞ac1 a un bilan très positif.

13.b3 ♗d7



14.♗e3

Le plus joué.

14...♗c5 15.♞ab1 ♜b6 16.♞fc1 ♞fc8

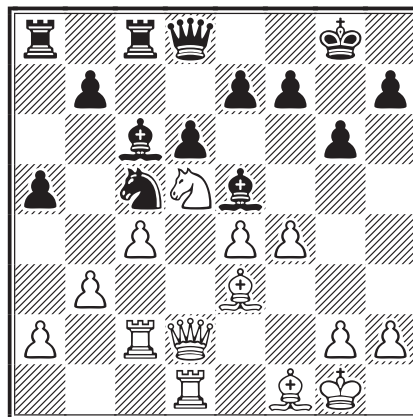
La dame noire a besoin d'un accès libre aux cases noires d8 et f8.

17.♞c2 ♗e5 18.♗f1 ♜d8 19.♞d1

19.♗d1 a une meilleure réputation.

19...♜f8 20.♗d5 ♜d8 21.f4

On peut discuter la valeur de ce coup qui me semble correct. On a joué aussi ♗g5 et ♗d4.



21...♗g7

Menace 22...♗xe4 ou 22...e6. L'immédiat 21...♗xe4?! 22.♜e1 (ou 22.♜d3 ♗g7 23.♗b6±) 22...♗xd5 23.fxe5 ♗c6 24.♗d3 apporte aux noirs plus de difficultés qu'autre chose.

22.e5 e6 23.♗c3

23.exd6 ♗xb3 24.axb3 (24.♗e7+ ♜xe7 25.axb3 ♜d7=) 24...exd5 25.cxd5 (25.c5 a4 26.b4±) 25...♗d7±.

23...♗e4 24.♜e1

Après 24.♗xe4!? les blancs ne perdent rien et se procurent même de bonnes chances, par

CONNAISSEZ-VOUS LE SCRABAL ?

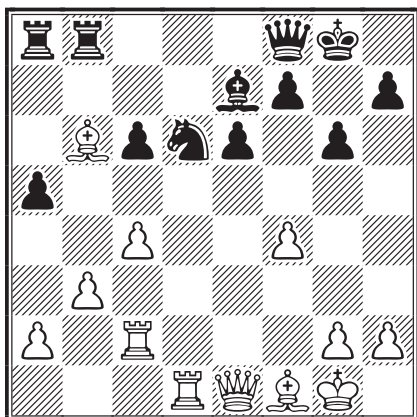
Un adhérent de l'AJEC, Étienne Dury, recherche des partenaires pour disputer quelques parties de Scrabal. Il s'agit d'une variante du scrabble... mais par correspondance, bien sûr ! L'AJEC, par l'intermédiaire de son ancien rédacteur en chef, Gaston Balbo, avait déjà tenté l'expérience dans les années 80. Alors, si ça vous tente, contactez directement notre ami :

Étienne Dury,

Le Bourg, 43800 Saint-Vincent

exemple : 24...♙xe4 25.exd6 ♖xc2 26.♚xc2 ♜c6 (26...b6 27.d7 ♜cb8 28.c5 bxc5 29.♚xc5 ♜b7 30.♚c6± ♜ab8 31.f5 gxf5 32.♙c4 ♜c7 33.♚d6 ♙f6 34.♙f4) 27.c5 b6 28.♙b5 ♜xc5 29.♙xc5 ♜c8 30.d7 ♜xc5 31.♚e2±.

24...♚f8 25.exd6 ♜xd6 26.♙c5 ♜d8 27.♜e2 ♙f6 28.♜d4 ♙e7 29.♜xc6 bxc6 30.♙b6 ♜db8



31.c5

J'ai du mal à évaluer ce coup. Au premier abord, il semble assez dangereux. Puis il semble qu'il crée des complications inutiles... Le fait que le fou b6 ne joue plus ne semble pas plaider en sa faveur et il est possible que le léger avantage blanc disparaisse ainsi. J'attendais plutôt un coup comme 31.♙f2 pour essayer de tirer parti de la faiblesse des pions noirs.

31...♜e8

L'installation de ce cavalier à d5 serait suffisante pour l'égalité.

32.♚e4 ♜c8 33.♚d4

33.g3 ou 33.♙e2 sont aussi possibles.

33...♜c7 34.♚f2

34.♙xc7 n'est plus une option.

34...♜d5 35.♜c4 ♜xb6 36.cxb6 ♜ab8 37.♜d7

37.♜h1 ♙d8 38.b7 ♜xb7 39.♜dc1 était un bien meilleur essai.

37...♜d8 38.♜a7 ♜d5 39.♜xc6

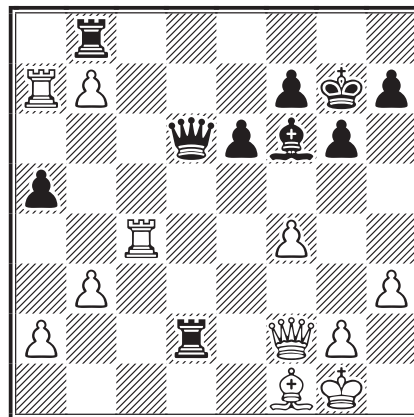
La dernière chance était 39.♜c7 après quoi, sur un jeu précis, les noirs doivent quand même gagner : 39...c5 40.♜a7 ♚d8-+.

39...♙f6 40.♜c4

40.♜h1 ♙d4 41.♚e1 ♙xb6-+.

40...♚d6 41.b7 ♜g7 42.h3 ♜d2

Les noirs placent leurs pièces « avec tempo » sur les meilleures cases.



43.♚e3 [43.♜a6 ♚d5] 43...♜d1 44.♜xa5

Un peu plus résistant était 44.g4 ♙d8 45.♚c3+.

44...♜xb7 45.♜aa4

45.♚f3 ♚b6+ 46.♜ac5 ♙d4+ 47.♜xd4 ♚xc5 48.♚xd1 ♜d7 49.♚d2 ♚xd4+ 50.♚xd4+ ♜xd4 51.a4 ♜xf4 52.a5 ♜b4 53.♙c4 ♜f6 et le pion e va coûter le fou.

45...♜d7 46.♜c1

Après d'autres coups il suit 46...♚d2.

46...♙d4 47.♜xd4 ♚xd4 48.♚xd4+

[48.♜c3 ♜a1-+] 48...♜7xd4 49.♜xd1 ♜xd1 50.a4 ♜b1 51.♜f2 ♜xb3 52.a5 ♜f6 53.a6 h5 54.g3 [54.h4 ♜f5-+] 54...♜f5 55.♙c4 ♜a3 56.♙b5 h4 57.gxh4 ♜xh3 0-1

BERNHARD HENS



Trop « intello » le jeu d'échecs ?...

JUBILÉ DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

SEMI-FINALES

EM/J50/SF01 – 1/2. Lins, T GER, Lounek, J CZE 8** ; 3. Glazman, M ISR 7,5* ; 4. Makovský, Ing P CZE 7* ; 5/8. Hofstetter, Dr H-J GER, Teimer, T DEN, Bender, I CRO, Werner, J GER 6,5 ; 9. Nacu, M ROM 6 ; 10. Burger, Ing A AUT 5,5 ; **11. Burnier, L FRA 5** ; 12. Kurylo, Dr R LTU 4 ; 13. Bekris, Dr N GER 1.



UNE PARTIE DU TOURNOI POSTAL

○ Deneville, Christian (2328) FRA

● Agomeri, Gianluca (2434) ITA

Défense Sicilienne [B80]

corr Jubilé ICCF postal, 2006

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙e3 e6

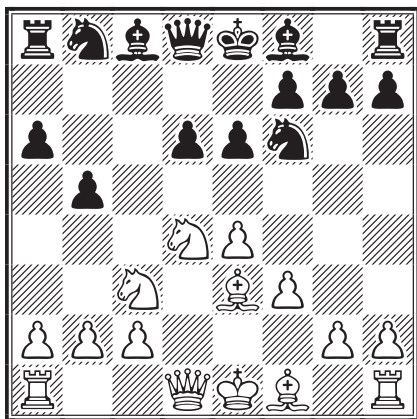
Après un détour par la Najdorf, ce schéma nous ramène vers la Scheveningue (?), peut-être...

7.f3

Ce coup de pion, si tôt dans la partie, est relativement récent ; il mène à des positions très aiguës.

7...b5

Les noirs s'engagent à l'aile dame. Si ce n'est pas surprenant dans une Sicilienne, c'est tout de même très agressif à ce stade.



8.g4

Et les blancs visent l'aile roi.

8...h6

Les noirs affaiblissent leur aile roi pour stopper l'expansion blanche. D'autres coups joués ici sont 8...♙b7, 8...♘fd7, ou 8...b4!?

9.♙d2

Les blancs de leur côté poursuivent leur développement et préparent logiquement le grand roque.

9...b4

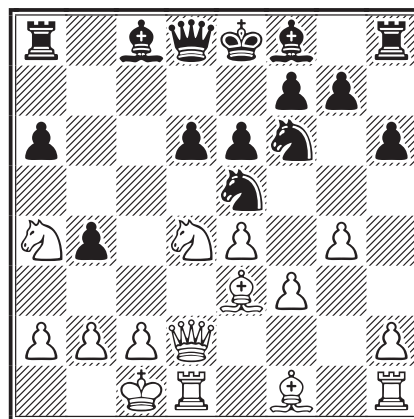
Un coup hargneux et dangereux. Néanmoins, les noirs sont en retard. Il y a de nombreuses autres possibilités. 9...♘bd7 est le plus fréquent qui génère un jeu très complexe, par exemple : 10.0-0-0 ♙b7 [10...♘e5 11.♙d3 b4 12.♘ce2 d5 13.exd5 ♘xd5 14.♘f4 ♙e7 15.♙b1 ♘xd3 16.♙xd3 ♘xf4 17.♙xf4 ♙b6 18.♙e3 ♙b7 19.♙he1 0-0-0 (probablement le plus mauvais coup possible !)] 20.♘f5! ♙c5 (20...♙c5 est contré par 21.♘e7+ ♙xe7 22.♙xb6) 21.♘e7+ ♙xe7 22.♙e5 1-0, Quezada - Vera, Cuba 2006] 11.h4 b4 12.♘a4 (12.♘b1 d5 13.♙h3 g5 14.hxg5 hxg5 15.exd5 ♘xd5 16.♙xg5 ♙b6 17.♙g2 ♙xh1 18.♙xh1 ♙c8, Anand - Kasparov, Linares 1999 (0-1, 53)] 12...♙a5 13.b3 ♙c8 14.♙g1 ♘c5 15.g5 hxg5 16.hxg5 ♘fd7 17.g6 f5 18.♙b1 (il faut oser !) 18...♘xa4 19.bxa4 ♙xa4 (la position blanche est délicate... leur seul atout est leur cavalier central) 20.♘xe6 ♘e5 21.♙g3 ♘xf3 22.♙xf3 ♙xe4 (la pression sur c2 est difficile à gérer) 23.♙c5 ♙xf3 24.♙e1 ♙e4 25.♙d3 ♙c6, van Oosterom - Nimtz, corr ICCF 2003.

10.♘a4

10.♘ce2 se joue aussi.

10...♘bd7 11.0-0-0 ♘e5

Ce coup étonnant de Topalov, qui néglige le développement, est fondé sur la position vulnérable, *vulve n'est rable* selon Berrurier, du cavalier a4.



12.b3

L'ouverture des lignes sur le roque blanc est sans doute bien trop dangereuse : 12.♙xb4 ♙d7 13.♘b3 ♙b8 14.♙a3 ♘xf3 15.h3 ♘xe4 16.♙e2

♖e5 17.♞he1 ♞c7 18.♙d4 ♜c6 19.♙c3 d5 20. ♜bc5 ♞a7 0-1, Kramnik - Topalov, Wijk aan Zee 2005.

On a aussi essayé 12.♜b3 ♜xf3!?, Motylev - Palac, Göteborg 2005 (0-1, 43).

12...♙d7

12...d5 13.♙f4 ♙d6 14.♙xe5 ♙xe5 15.♜c6 ♞c7 16.♜xe5 ♞xe5 17.♞xb4 dxe4 18.♜b6 ♞b8 19.♜b1 ♞c7 20.♞a4+ ♜f8, Anand - Topalov, Linares 2005 (1-0, 59).

13.♜b2 d5 14.h3

En jouant ce coup, histoire d'éviter les variantes qui suivent, je n'ai pas trouvé dans mes archives la partie Taylor - Asquith...

Une ligne considérée critique et qui me parut bien trop critique est : 14.♙f4 ♜xf3 15.♜xf3 ♜xe4 16.♞d4 f6 et là Anand sacrifia sa dame ! 17.♙d3! ♙c5 18.♙xe4 ♙xd4 19.♙g6+ ♜f8 20.♞xd4 avec des compensations... Anand - Topalov, Sofia 2005 (1/2-1/2, 60).

14.♜d3 ♜xd3+ 15.♙xd3 conduit aussi à une position difficile pour les blancs, Karjakin - Ponomariov, Foros 2006 (0-1, 56).

14...♞a5?!

Probablement une imprécision, car le pion b s'en trouve cloué. 14...dxe4 m'aurait compliqué la vie ! par exemple : 15.f4 ♜c6 (15...♜f3 16.♜xf3 exf3 17.♜c4 ♞c7 18.♙d3 ♙e7 19.♞f2 0-0 20.g5 hxg5 21.fxg5 ♜d5 22.♞xf3 ♙c6 23.♙d2 ♜c3 24.♞h5=) 16.♜c4 [16.♙g2 ♞a5 17.♜b1 (17.a4 bxa3) 17...♞d8 18.♜e2 (18.♜c4 ♞c7 19.♜e2 ♜a5 20.♜e5 ♜c6 21.♜c4) 18...♙e7 19.g5 hxg5 20.♜c4 ♞b5 21.fxg5 ♙c8 22.♜d4 ♜xd4 23.♙xd4 ♜d5 24.♞f2 ♙xg5 25.♙xe4=] 16...♙e7 17.♜e2 ♞c7 18.♙g2 ♞b8 19.g5 hxg5 20.fxg5 ♜d5, Taylor - Asquith, corr Ken Messéré mem 2007 (0-1, 76).

15.a4

Ce coup est possible parce que les noirs ne peuvent pas prendre en passant sans perdre leur dame et, même si le pion c2 paraît faible, il ne sera maintenant plus très facile d'attaquer le roi blanc. Le cavalier noir reste au centre, attaquant et harcelable à volonté.

15...♙c5

15...dxe4 16.f4 ♜f3 17.♜xf3 exf3 18.♜c4 ♞c7 19.♜b6 ♞d8 20.♙xa6 ♜e4 21.♞d3 ♙c6 22.♞xd8+ ♞xd8 23.♞xd8+ ♜xd8 24.♜c4 f6 25.♙b5 ♙xb5 26.axb5 h5 27.♞d1+ ♜c8 28.gxh5 f2 29.♜b6+

♜c7 et les noirs tiennent bon. Ou 15...bxa3 16.♞xa5 axb2+ 17.♜xb2.

16.♙g2

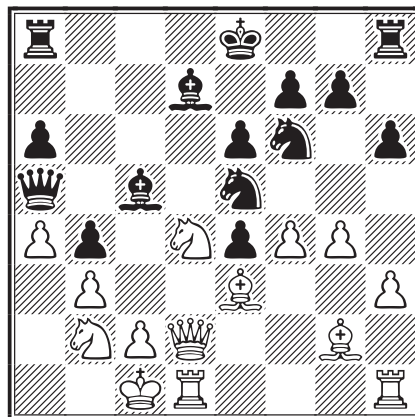
Renforce le centre et prépare une éventuelle reprise d'un sacrifice de pion en e4.

16...dxe4

16...0-0 17.f4 ♜g6 18.e5 ♜e4 19.♙xe4 dxe4 20.♜c4 ♞c7 21.♜e2 ♙xe3 22.♜xe3±.

17.f4

Renvoie le cavalier aux fraises.



17...♜g6

Les fraises seront-elles vraiment meilleures en g6 ?... pas sûr !

• 17...♜c6 18.♜c4 ♞c7 19.♜f5 exf5 (19...♙xe3 20.♜fd6+ ♜f8 21.♞xe3±) 20.♙xc5 0-0-0 21.♜d6+ ♜b8 22.♜xf7+;

• 17...♜f3 18.♜xf3 exf3 19.♜c4 ♞c7 20.♙xc5 fxg2 21.♜d6+ ♜f8 22.♞xg2 ♞b8+.

18.g5 ♜d5

18...hxg5 19.fxg5 ♜d5 20.♙xe4 ♜ge7 21.♙f4 ♞d8 22.♜f3 ♞c8 23.♜d3 ♙b6 24.♜de5 0-0 25.♞hf1±.

19.♙xe4

Récupère le pion et ouvre la colonne e sur le roi resté au centre.

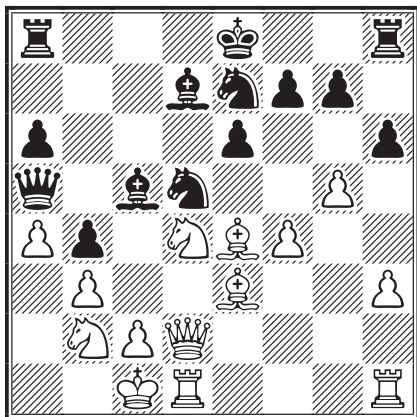
19...♜ge7

Rejoint d'autres fraises, toujours plus loin...

19...hxg5 20.fxg5 ♜ge7 21.♙f4 ♞d8 (21...♜xf4 22.♙xa8) 22.♞he1 (22.♜f3 ♞c8 23.♜d3) 22... ♞c8 23.g6 fxg6 24.♙xd5 exd5 25.♙g5 0-0±.

20.♞he1

Cette tour insiste au centre, où le roi noir s'est endormi. D'autres coups me semblent moins convaincants :



● 20.♘d3 hxg5 21.♘xc5 ♖xc5 22.♘f5 ♗c3
23.♗xc3 bxc3 24.♘xg7+ ♔f8 25.♙c5 ♔xg7
26.♙e7 ♙c6 27.♙d5 ♙d5 28.♞hg1 ♞xh3 29.
♞xg5+ ♔h6 30.♙f6 ♞c8 31.♙g7+ ♔h7 32.♙e5
♞g8 33.♞xg8 ♔xg8 34.f5=;

● 20.gxh6 ♞xh6 ou 20...gxh6 21.f5 (21.♘c4
♗c7) 21...0-0-0 22.fxe6 fxe6;

● 20.f5 ♘xe3 21.fxe6 fxe6 22.♗xe3 0-0-0 23.
gxh6 ♞xh6 24.♘d3 ♙d6 25.♔b2 ♘d5 26.♙xd5
exd5±;

● 20.♙xd5 ♘xd5 21.f5 0-0-0 22.gxh6 gxh6 23.
fxe6 fxe6 24.♙f4 ♘xf4 25.♗xf4 ♙e7 26.♔b1=.

Le pion f est important dans ces variantes, avec
la tour blanche sur la colonne e, la percée sera
encore plus forte. Après 20.♞he1, il suivit :

20...♗c7

20...♞d8 21.♙xd5 (21.gxh6 ♞xh6 22.♙xd5 ♘xd5
23.f5 ♘xe3 24.♗xe3 ♙xd4 25.♗xd4 ♗xf5 26.
♗xg7 ♞h7±) 21...♘xd5 22.♘c4 ♗c7 23.♘xe6
♙xe6 24.♙xc5 ♗xc5 25.f5±.

21.♘d3

La seule pièce excentrée des blancs vient se
joindre à la fête qui se prépare. Les variantes
précédentes montrent que le roi noir est sous le
feu des blancs.

21...♘xe3 22.♗xe3 ♞c8

Un peu de pression sur la colonne c, mais c'est
sans doute trop tard.

23.♘xc5 ♗xc5 24.h4

Un renforcement de l'aile roi...

24...hxg5 25.hxg5

... qui permet cette reprise et conserve l'éven-
tualité f5.

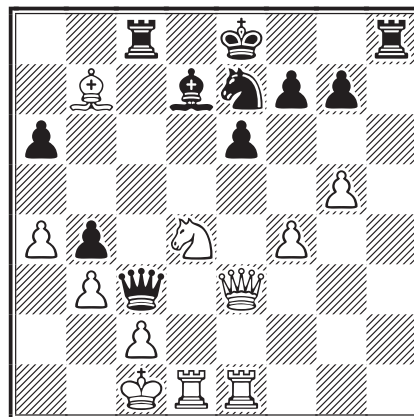
25...♗c3?!

Ce n'est pas une bonne idée que de risquer
l'échange des dames, mais y a-t-il encore une
bonne idée sur cet échiquier ?

25...g6 26.♔b1 ♔f8 27.♗d3 a5 28.♘f3.

26.♙b7

Pas tout de suite l'échange. Le fou menace la tour
et le pion, et quand la tour s'en ira, le pion tombera.



26...♗xe3+

Voilà autre chose, mais ça va être pire.

● 26...♗a1+ 27.♔d2 ♗c3+ 28.♗xc3 ♞xc3 29.
♙xa6 ♘d5 30.f5 ♞h4 31.♔c1 ♞e3 32.fxe6 fxe6
33.♞xe3 ♘xe3 34.♞d3±;

● 26...♞h2 27.♗xc3 ♞xc3 28.♙xa6 ♞c5 29.♙c4±.

27.♞xe3

COUPE DE FRANCE

Une erreur s'est glissée dans le règlement publié dans le CDE de juillet. **Le mode de transmission est serveur ou postal.** Il ne peut plus être question d'accepter le jeu email ne serait-ce que pour des questions d'organisation. Cela sera accordé exceptionnellement à ceux qui sont dans l'impossibilité d'utiliser le serveur. Ces dispositions sont applicables dès maintenant.

M. LECROQ

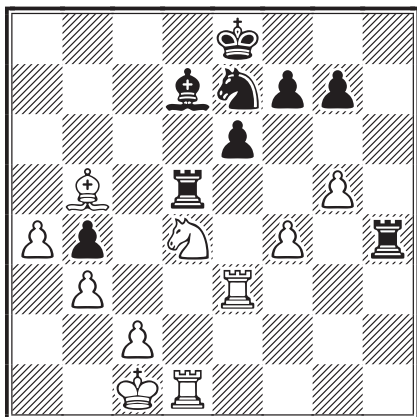
Le pion a noir est perdu ! Quant au pion a blanc, son chemin est tout tracé.

27...♖c5

27...♖c7 28.♙xa6 ♘d5 29.♖f3 ♖h4 30.f5 ♘c3 31.♘b5 ♙xb5 (31... ♘xd1 32. ♘xc7+) 32.♙xb5+ ♘f8 33.♖d8+ ♘e7 34.♖e8+ ♘d6 35.fxe6 fxe6 36.♙c4 ♖h1+ 37.♖f1 ♖xf1+ 38.♙xf1 ♖c5 39.g6 ♖g5 40.♘d2 ♖xg6 41.a5 et avec encore un peu de patience, le pion a fera la décision.

28.♙xa6 ♖h4 29.♙b5 ♖d5

29...♙xb5 30.axb5 ♘d5 31.♖e5 ♖xf4 32.b6 ♖xd4 33.♖xd4 ♘d7 34.b7 ♘c7 35.♖c4 ♖xc4 36.bxc4 ♘e7 37.♖b5, le pion a l'aile et la vie est belle !



30.♙c4

• 30.♖e4 ♙xb5 (30... ♘g6 31. ♘e2 ♖xd1+ 32. ♘xd1 ♙xb5 33.axb5 ♘d7 34.♖c4 ♖h8 35.♖xb4 ♘c7 36.c4 ♘b6 avec trois gros pions passés blancs, les noirs trépassent) 31.axb5 ♘d8 32.♘f3 ♖xd1+ 33.♘xd1 ♘d5 34.♘xh4 ♘c3+ 35.♘d2 ♘xe4+ 36.♘d3 ♘d6 37.b6±;

• 30.♙xd7+ ♖xd7 (30... ♘d7 31.♖e4 ♖h3 32. ♖d3 ♖h1+ 33.♘b2 ♘c8 34.♖de3 ♖d7 35.♘f3 ♖f1 36.♖xb4 ♘d5±) 31.♖e4 ♘d5 32.♘e2 ♖e7 33.♖c4 ♖d7 34.♘b2 ♘b6 35.♖cd4 ♘d5 36.♖e4 ♖h2±.

30...♖d6

• 30...♖c5 31.♘b5 ♖h2 32.♖e4 ♘c8 33.♙d3 ♖h4 34.♖xb4 e5 35.♖c4 ♖xc4 36.♙xc4 exf4 37.♙xf7+ ♘e7 (37... ♘xf7 38.♖xd7+) 38.♘d4+;

• 30...♖xd4 31.♖xd4 ♘f5 32.♖xd7 ♘d7 33. ♙b5+ ♘d6 34.♖e4±.

31.♖e4

31.♖ed3 :

a) 31...♖xf4 32.♘xe6 ♖xd3 33.♘xf4±;

b) 31...♘g6 32.♘xe6 ♖xd3 33.♙xd3 ♙xe6 34.f5±;

c) 31...♘d5 32.♘e2 ♙c6 33.a5±.

31...♘g6

31...♙c8 32.a5 ♘d7 33.♙b5+ ♘c7 34.♙e8±.

32.a5 ♖xf4

32...♙c8 33.♙b5+ ♘f8 34.♘xe6+ ♖xe6 35.♖c4 ♙a6 36.♖d8+ ♘e7 37.♖d7+ ♘e8 38.♖a7+±.

33.♖xf4 ♘xf4 34.a6 1-0

Il pouvait suivre par exemple : 34...♙c8 35.♙b5+ ♘e7 36.♘c6+ ♖xc6 37.♙xc6 ♙xa6 38.♖d7+ ♘f8 39.♘d2 e5 40.♙e4+±.

Et voilà, je me mange un gros 2400 et je me prends des têtes par d'innocents 2000 et moins. Le scarabée de la soixantaine, sans doute... Mais, j'y retourne, j'en ai d'autres sur le feu.

CHRISTIAN DENEUVILLE



CHAMPIONNAT DU MONDE

PRÉLIMINAIRES

WCCC 31 prel 02 – 1. Valeinis, J LAT 9** ; 2. De Carlos Arregui, I ESP 8,5* ; 3/4. Shaw, SS ENG, Lindström, B SWE 7 ; 5/7. Kevický, Ing M SVK, Neumann, B GER, van Wieringen, CA NED 6,5 ; 8/9. Gronkowski, D POL, Eilmes, DP USA 6 ; 10. Piersig, K GER 5,5 ; 11. Aulaskari, P FIN 4 ; 12. Smuts, IE RSA 3 ; **13. Speisser, P FRA 2,5.**

WCCC 31 prel 10 – 1. Schakel, C USA 8* ; 2/3. Romitsin, NS RUS, Hameister, R GER 7,5 ; 4. Lebedev, VI RUS 7 ; **5/7. Papenin, N UKR, Sage, F FRA, Stöckert, M GER 6,5 ;** 8. Pheby, IM ENG 6 ; 9. Heilala, T FIN 5,5 ; 10/11. Rak, P GER, Lakatos, S ROM 4,5 ; 12/13. Zimmermann, F GER, Bennett, HP NZL 4.

CANDIDATS

WCCC 26 ct 05 – 1. Serban, F ROM 8,5*** ; 2. Muñoz Moreno, FJ ESP 8*** ; 3. Olesen, M DEN 7** ; 4/6. João, N BRA, Ljubicic, Ing L CRO, Winkler, Dr T GER 6,5** ; 7. Pauwels, C BEL 6* ; **8. Ruch, É FRA 5,5 ;** 9/10. Cavajda, I SVK, Rydholm, L SWE 5 ; 11. Mráz, Dr M CZE 5 ; 12. Grabner, Dr H AUT 4,5 ; 13. Hiltunen, R FIN 4.

La partie qui suit, jouée dans un tournoi des candidats qui n'est pas encore terminé, a été publiée pour la première fois dans Chess Today (CT-3079) au mois d'avril 2009. Nous remercions Alexander Baburin d'avoir bien voulu nous autoriser à vous en présenter ici une version française.

○ Lecroq, Michel (2607) FRA

● Ham, Steve (2527) USA

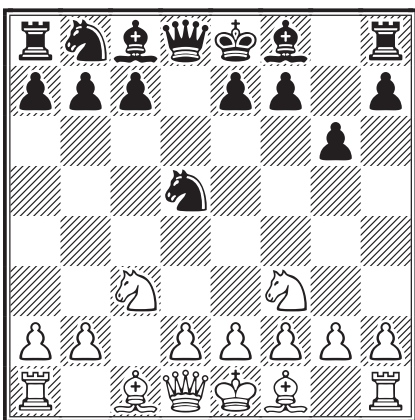
Partie Anglaise [A16]

corr W-28ch ct01, 2008

1. ♖f3

Michel me confia en commençant cette partie, que c'était là son premier tournoi depuis 2004. Pendant très longtemps il avait ouvert ses parties par 1.e4, mais il en était fatigué après de trop nombreuses parties nulles. Il avait tout bonnement décidé de changer et il ne fallait pas prendre ce premier coup comme une préparation spéciale pour jouer contre moi ! Dans le même esprit, il avait aussi abandonné le Dragon qui ne lui avait pas particulièrement réussi ces dernières années. Bref, ce tournoi serait pour lui une expérience !

1... ♖f6 2.c4 g6 3. ♖c3 d5 4.cxd5 ♖xd5



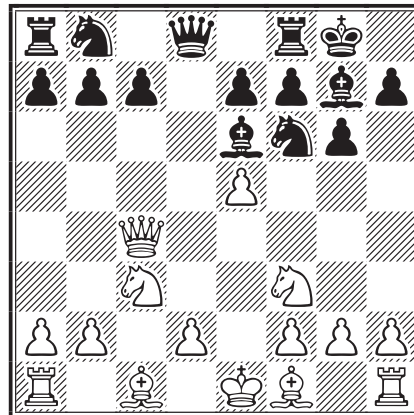
5. ♖a4+ ♗d7 6. ♖d4 ♖f6 7. ♖c4 ♗g7

À première vue, la position résultant du 7^e coup blanc est assez aiguë. Par conséquent il semble que les noirs n'aient pas sous la main de variantes sûres et que le combat au corps-à-corps ne puisse être évité.

7... ♖c6 8.e4 a6?! (je préfère 8...e5!?) 9.d4 (9.e5 ♗e6 10. ♖a4 ♖d7 11.d4 ♖b6 12. ♖d1 ♗g7) 9...b5 10. ♖d3 [10. ♖b3?! ♗g4 (10... ♗g7!?) 11.d5 ♗xf3 12.gxf3 ♖d4 13. ♖d1 c5=] 10... ♗g7 11. ♗e2 (11.d5!?) 11...0-0 12.0-0 b4 (12... ♖a5? 13.e5 mène à un sacrifice de dame, similaire à notre partie, 13... ♗f5 14.exf6 ♗xd3 15.fxg7 ♖xg7 16. ♗xd3±) 13. ♖d1±.

8.e4 0-0 9.e5 ♗e6

Michel écrivit ici : « Sur 9... ♖g4?! je pensais suivre la partie Léotard - Guzman, corr W-19ch 2004, qui continua par 10.d4 ♗e6 11.d5 ♗f5 12. ♗f4 ♖d7 13. ♖e2 f6 14.e6 ♖de5 15. ♖d1± (1-0, 42) ».



10.exf6!

En sacrifiant sa dame, Lecroq fait preuve d'un énorme courage. La théorie des ouvertures juge que les blancs ont des compensations, mais cette estimation globale est-elle suffisante ? Autrement dit, les blancs ont-ils une compensation exacte ? ou un peu plus ? ou un peu moins ?...

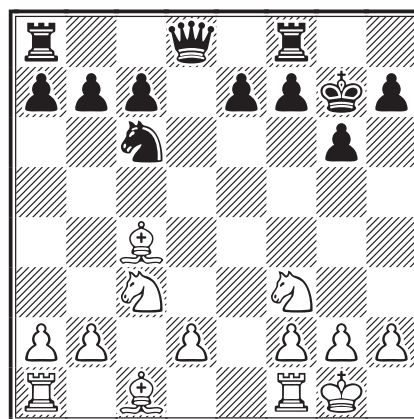
Avec un peu de recul, je pense que ce coup est objectivement le meilleur, car il donne aux blancs les meilleures chances pratiques de gagner cette partie.

Il est maintenant extrêmement difficile de trouver une défense satisfaisante pour les noirs. À ce moment cependant, je préférerais ma position, ne comprenant pas encore qu'avec ce sacrifice, les blancs obtiennent des avantages à très long terme. Michel commente : « Pour moi, dame contre trois pièces mineures constitue un marché avantageux et ce n'est pas la première fois que je le fais. »

10... ♗xc4 11.fxg7 ♖xg7 12. ♗xc4 ♖c6

12...e5?! 13.0-0 ♖c6 transpose dans les annotations du 13^e coup des noirs (13... ♖d7?! 14. ♖d1 ♖b6 15. ♗b3 ♖e8 16.d4 exd4 17. ♗g5±).

13.0-0



13...♖a5!

Après la partie, Michel m'a confirmé que ceci introduit la ligne la plus critique pour les blancs.

- 13...♖b4?! 14.d3 c6 15.♖d1 a5 (15...f6 16.♖e4±) 16.a3±;
- 13...e5?! 14.d3 f6 (14...h6 15.♖e1±) 15.♖e4 b6 16.♙d2 a5 17.♖fd1±;
- 13...f6?! 14.d3 e5 transpose dans la variante après 13...e5 (14...g5?! 15.♖e4 b6 16.h3 ♖a5 17.♙a6 c5 18.♙d2 ♖c6 19.a3±);
- 13...♖e8?! 14.♖e4 (14.♖d1?! e5) 14...e5 15.d3 [15.d4?! exd4 (15...♖xd4 16.♙g5 ♖xf3+ 17.gxf3 ♖c8 {17...♖d4 18.♙b3±} 18.♖fd1±) 16.♙g5 ♖c8 17.♙f6+ ♖f8] 15...h6 16.♙d2±;
- 13...♖d4?! 14.♖xd4 ♖xd4 15.d3 c6 16.♙e3 ♖d7 17.d4 ♖ad8 18.♖ad1±.

14.♙e2 c5

14...♖c6?! 15.b3 e5 16.♙b2 f6 17.♙c4 ♖d4 (17...♖e8 18.♖fe1 ♖d4 19.♖xd4 ♖xd4 20.♖ab1± {Ham}) 18.♖xd4 ♖xd4 19.♖ab1 ♖ad8 20.d3 a5 21.♖e4 ♖a7 22.♖fe1± {Lecroq}.

15.b3 ♖c8

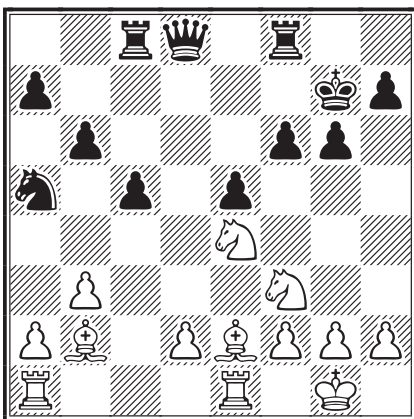
15...♖c6?! 16.♙b2 e5 17.♖e4 (17.♙c4 ♖a5 18.♙d5 f6) 17...♖e7 18.♖ac1 ♖d4 19.♖xd4 cxd4 [19...exd4?! 20.♙d3 (20.♙f3?! b6 21.b4 f5 22.♖xc5 bxc5 23.♙xa8 ♖xa8 24.bxc5 ♖d8 25.c6 ♖b4 26.♙a1 ♖f7 27.d3 ♖c8 28.♖c4 ♖d2 29.♙xd4±) 20...b6 21.f4 a5 (21...♖d7 22.b4±) 22.f5±] 20.f4±.

16.♙b2 f6 17.♖fe1 e5

- 17...c4?! 18.b4 ♖c6 19.a3 e5 20.♖ad1 a6 21.d3±;
- 17...♖c6?! 18.♖e4 ♖d4 19.♖xd4 cxd4 20.♙c4±.

18.♖e4 b6

18...♖d5?? 19.♙f1 (19.♙b5?? c4 20.♙a4 cxb3 21.♖xf6 ♖xf6 22.♖xe5 ♖d3=) 19...c4 20.d3 cxb3 21.♖xf6 ♖xf6 22.♖xe5+-.



19.h4!

Ingénieux et bien calculé. Fort justement, les blancs estiment que leurs meilleures chances de pénétrer dans la forteresse noire se trouvent sur la colonne h. L'avance de ce pion jusqu'à h5 provoquera soit l'ouverture d'une colonne, soit des trous dans le mur de pions noirs, plus particulièrement à f5. Michel écrit : « La forte ossature des pions noirs constituait pour moi le plus gros problème. C'est pourquoi 19.h4, pour tenter de disloquer la chaîne, est un coup important. »

- 19.♙a6 ♖c7 20.b4 (20.h4 ♖c6=) 20...♖c6 21.bxc5 ♖b4 22.♙c4 ♖c2=;
- 19.♖ac1 ♖c6 20.♙c4 (20.♙b5 ♖d4 21.♖xd4 exd4 {Ham}) 20...♖d4 21.♖xd4 exd4= {Lecroq}.

19...♖c6

Michel écrit : « Le meilleur, semble-t-il. Le cavalier couvre e5 et se réserve le choix entre b4 et d4. »

- 19...♖d5?! 20.♙a6 ♖ce8 21.♖e3 ♖e7 22.h5! (22.♖xf6?! ♖xf6 23.♖xe5 ♖xd2 24.♖e2 ♖xb2 25.♖xb2 ♖xe5 26.♖d1 ♖c6 27.g3 ♖d4 28.a4 ♖d6 29.♖g2 ♖f6 30.♖bd2 ♖e7 31.b4 ♖f5=) 22...♖c6 23.♖c1±;
- 19...h6?! 20.h5 g5 21.♙c3 ♖c6 22.♙b5± transpose dans la partie;
- 19...♖c7?! 20.♙b5 ♖c6 21.♖ac1 ♖c8 22.h5±;
- 19...h5? 20.♖ac1 ♖c6 21.♙b5 transpose dans la note après le 20^e coup des noirs.

20.♙b5

Michel écrit : « L'idée est de jouer ♙xc6 et ♖xe5 dans des conditions favorables. »

20...h6?!

Cette poussée innocente est peut-être le coup perdant. Je voulais anticiper h4-h5 qui aurait créé, aussi bien sur gxh5 que si je laissais faire h5xg6, un fort avant-poste à f5 pour les blancs. Je pensais que g6-g5 serait la meilleure réponse à h4-h5 et pour cela d'abord la préparation 20...h6 de façon à aménager un abri en h7 pour mon roi. Michel a été très critique envers ce coup. Il écrit : « La véritable erreur est 20...h6. »

- 20...♖c7?! 21.♖ac1 ♖c8 (21...♖d4?! 22.♖xd4 exd4 23.b4±; 21...h5?? 22.♙xc6 ♖xc6 23.d4+-; 21...♖b4?? 22.♖xe5+-) 22.h5 a6 23.♙c4± ou 22...g5 23.♖e3±;

- 20...♗d4?! 21.♗xd4 exd4 22.d3 h6 23.h5 f5 24.♗d2±;
- 20...h5? 21.♞ac1 ♖d5 22.d3 ♞c7 (22...♗d4 23.♗xd4 cxd4 24.♙c4 ♖a5, empêche ♙a3 et prépare b5, 25.a4±) 23.♙c3 (23.♙c4 ♖d7 24.♙c3 ♖c8 25.♙d2±) 23...♞e7 24.♙c4 ♖d7 25.a3±;
- 20...♗b4?? 21.♗fg5 fxg5 22.♙xe5+-;
- 20...♞e7! (le meilleur coup, mais à ce moment il m'était difficile de voir pourquoi il était supérieur au coup joué; je pensais les deux coups équivalents...) 21.a4 (21.♞ac1 ♗d4 22.♗xd4 cxd4; 21.h5!?) 21...a5 (21...h5? 22.b4±) 22.♞ac1 (22.h5 ♞c7 23.♞ac1) 22...♞e6 (22...♞c7?? 23.♙xc6 ♞xc6 24.d4+-) 23.♙c4 (23.♙xc6?! ♞xc6) 23...♞g4 (23...♖d7? 24.h5 ♞c7 25.♞c3 ♗d4 26.hxg6 hxg6 27.♗h4 g5 28.♞g3±) 24.♞c3 ♞cd8 25.♗h2 (25.♞ce3 h5) 25...♞xh4 26.♞h3 ♖f4 27.♙c1.

21.h5

La suite logique du plan initié par 19.h4.

21...g5

- 21...gxh5?! 22.♗g3 ♞c7 (22...♗h7? 23.♗xh5 ♗b4 24.♞e3 ♞c7 25.♞ae1 a6 26.♙c4 ♞e7 27.♙c3 ♗d5 28.♙d3+ ♗g8 29.♗h4 ♗xe3 30.♞xe3 b5 31.♗g6 ♞d7 32.♙f5 ♞d6 33.♞g3 ♗f7 34.♗xf8+-) 23.♗xh5+ ♗g6 24.♗g3 a6 (24...♗h7? 25.♞e4 ♗e7 26.♞ae1 ♗g6 27.♗h5 a6 28.♙xa6 ♞a7 29.♙c4 ♞xa2 30.♙c3 ♖d6 31.♞4e3 ♞a7 32.♙d3+-) 25.♙c4 b5 26.♙e6 ♗e7 27.♙h3 ♗h7 28.a4±;
- 21...♗d4?? (j'ai envisagé ce coup pour bloquer le centre et essayer d'ouvrir des lignes à l'aile dame...) 22.♗xd4 cxd4 23.hxg6 (23.♙a3±) 23...f5 24.♗g3 ♖d6 25.a4+-;
- 21...♗b4?! 22.♗xf6 ♞xf6 23.♞xe5 a6 24.♙xa6 ♗xa6 (24...♞c7? 25.♞e6 ♞cf7 26.hxg6 ♗xg6 27.♗e5+ ♗g5 28.♗xf7+ ♞xf7 29.♙c4 ♗c2 30.♞f1 ♗d4 31.♞e5+ ♞f5 32.♞e3+-) 25.♞e6±.

22.♙c3

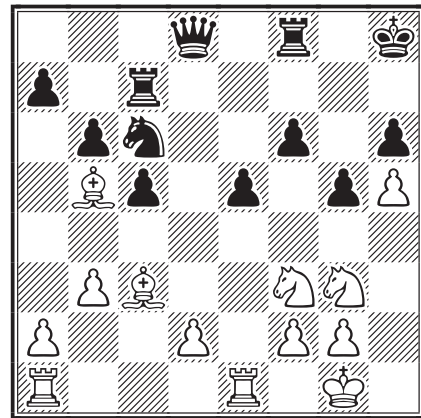
Michel écrit : « Je craignais ♗b4 et c'est pourquoi j'ai joué ce coup prophylactique qui protège aussi d2 avant que je déplace mes cavaliers. »
22.♗g3 ♞c7 [l'immédiat 22...♗b4?? perdrait sur 23.♗xe5 fxe5 24.♞xe5 (24.♙xe5+?? ♗h7) 24...♗g8 25.♞ae1+-] 23.♙c3 transpose dans la partie.

22...♞c7

22...♗b4?? 23.d4+-, {Lecroq}.

23.♗g3 ♗h8

23...♗h7 24.♞e3 ♖c8 25.♙d3+ ♗h8 26.♙f5 ♖d8 (26...♖a6 27.♗h2 ♗d4 28.♙g6 ♖c8 29.♙xd4 cxd4 30.♞ee1±) 27.♗h2 ♗d4 28.♗g4 ♗xf5 29.♗xf5±.



24.♞e3

Michel écrit : « Ce coup prépare ♙d3 et le doublement des tours sur la colonne e. »

24.♗f5?! ♖d7 25.g4 ♖d5 26.♙xc6 ♖xc6 27.♗xe5 fxe5 28.♙xe5+ ♗g8 29.♙xc7 ♖xc7 30.♞e4 (30.♞e6 ♖f4 31.♞g6+ ♗h8 32.♞xh6+ ♗g8 33.♞g6+=) 30...♞xf5 31.gxf5 ♖d7 32.♞ae1 ♖xd2=.

24...♗d4

24...♖c8 25.♙d3 ♞d8 26.♞ae1 ♞xd3 27.♞xd3 ♗d4 28.♗e4 ♞c6 29.♗xf6 ♞xf6 30.♞xe5 ♖g4 31.♞e7±.

25.♙d3 ♖d7

25...♖d5?! 26.♗f5 ♗xf3+ 27.gxf3 ♞h7 28.♞ae1 ♖d7 29.♗g3 ♞g7 30.♙f5 ♖e7 31.♙g6 ♞xg6 (31...♖e6? 32.♞xe5! fxe5 33.♞xe5 ♖d6 34.♗f5 ♞xf5 35.♙xf5+-) 32.hxg6 ♗g8 33.♞d3±.

26.♞ae1

Michel commente : « Ici le plan des blancs est d'activer toutes leurs pièces avant la manœuvre décisive ♗h2-g4. »

26...♞e8?!

- 26...a5?! 27.a4 (27.♗xe5? fxe5 28.♞xe5 ♗g8 29.♙c4+ ♗h7) 27...♞cc8 28.♙b2 ♞c7 29.♙g6 b5 30.axb5 ♖xb5 31.♗f5±;
- 26...a6! 27.♗xe5 [mais Michel prévoyait de poursuivre comme dans la partie avec 27.♗h2 b5 28.f3 b4 29.♙xd4 cxd4 30.♞3e2 ♞c5 31.♗f5 ♖e6 32.♗xh6 a5 (32...f5?? 33.♗xf5 ♞xf5 34.♗g4+-) 33.♙f5±] 27...fxe5 28.♞xe5 ♗g8 29.♙c4+ ♗h7 30.♙xa6 b5 31.a4 bxa4 32.♙d3+ ♗g8 33.♙c4+±;

• 26...♖xf3+? 27.♞xf3 ♔d8 28.♙g6 ♕g8
29.♗f5+.

27.♗h2 a5?!

Le coup perdant. Les erreurs viennent souvent en famille.

27...b5 28.f3 b4 29.♙xd4 cxd4 30.♞3e2 a5
31.♗g4±.

28.f3+ a4

28...♞g7 29.♗g4 ♞d8 30.♗f5 ♗xf5 31.♙xf5
♞d4 32.♞3e2+.

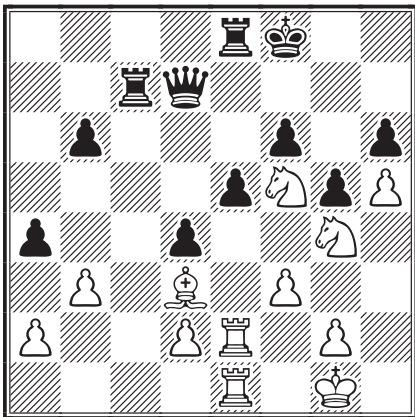
29.♗g4 ♕g7

29...♞f8 30.♗xh6 ♞e6 31.bxa4 ♞xa2 32.♞b1
♞b7 33.♗g4 ♞xa4 34.♗e4 c4 35.♙f1 ♗c2
36.♗gxf6 ♗xe3 37.dxe3 ♞c2 38.♞b5+.

30.♙xd4 cxd4 31.♗f5+ ♕f8

31...♞xf5 32.♙xf5 dxe3 33.dxe3 axb3 34.axb3
♞d8 35.♞a1+.

32.♞3e2



32...♞e6

32...♞e6 33.♗gxh6 ♞ec6 (33...♞d5 34.bxa4
♞xa2 35.♙b5+) 34.♙b5 ♞d5 35.♙xc6 ♞xc6
36.♗g3 b5 37.♗g4 d3 38.♞e3 ♞c2 39.♗xf6
♞xd2 40.♞xe5 ♞xe1+ 41.♞xe1 d2 42.♞e8+
♕g7 43.♞d8 ♞c1+ 44.♕h2 d1♞ 45.♞xd1 ♞xd1
46.♗fe4+.

33.bxa4 ♞a8 34.♗fxh6 ♕g7

34...♞xa4 35.♙g6 ♞c5 36.♗f5 d3 37.h6+.

35.♙g6

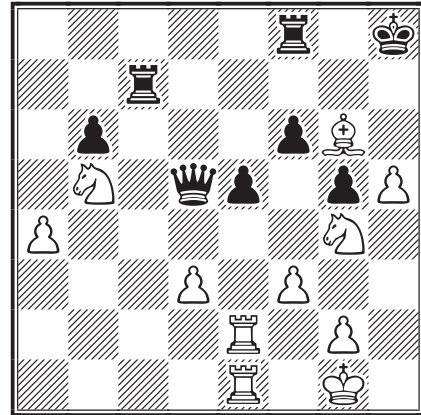
Michel considère que 35.♗f5+!? est inférieur à cause de 35...♕h8 36.♗xd4 ♞d7 37.♗b5 ♞c5 38.♙g6 ♞xa4 39.♗c3 ♞f4, mais je pense que les blancs gagnaient quand même après 40.♗e4 ♞d4+ 41.♗gf2 ♞c2 42.♗xg5 ♞xd2 43.♞xd2 ♞xd2 44.♞d1 ♞xd1+ 45.♗xd1 fxg5 46.♗f2 ♕g7 47.♗g4 ♞a4 48.♙b1+.

35...♕h8 36.♗f5 ♞f8 37.♗xd4+ ♞xa2

38.d3 ♞d5

38...♞xa4?! 39.♗e6 ♞cf7 40.♞c1 b5 41.♞ec2
♞a7+ 42.♕f1+.

39.♗b5



39...♞c5

• 39...♞d7 40.♞c2 ♞a8 41.♞c4 ♞c8 42.♞xc8+
♞xc8 43.♗xf6 ♞c5+ 44.♕h2 ♞f2 45.♞c1 g4
46.♗xg4 ♞h4+ 47.♕g1 ♞d5 48.♞c8+ ♞d8
49.♞xd8+ ♞xd8 50.♗h6 ♞c8 51.♗d6 ♞c1+
52.♕h2+;

• 39...♞e7 40.d4 ♞c4 41.dxe5 fxe5 42.♞e4

a) 42...♞b3 43.♕h2 ♞d5 44.♞xe5 ♞xe5 45.
♞xe5 ♞d8 46.♞e4 ♞d7 47.♗e5 ♞b7 48.♗d6
♞c7 49.♗df7+ ♞xf7 50.♙xf7 ♕g7 51.♕g3 ♞b8
52.♕g4+;

b) 42...♞d5 43.♕h2 ♞d2 44.♗xe5 ♕g7 45.♞1e2
♞d1 46.h6+ ♕g8 47.♞2e3 ♞c2 48.♗c6 ♞d7
49.♗cd4 (49.♗e7++) 49...♞b2 50.♙f5+;

c) 42...♞c5+ 43.♕h2 ♞f4 44.♞xe5 ♞xe5 45.
♞xe5 ♞b4 46.h6 ♞f8 47.♞e4 ♞c5 48.♗e5 ♞f4
49.♗f7+ ♞xf7 50.♙xf7 ♕h7 51.♞e6 ♞b4
52.♙e8 ♞h4+ 53.♕g1+;

• 39...♞c5+ 40.d4 exd4 41.♗xc7 d3+ 42.♞f2
(42.♞e3 d2 43.♞d1 ♞xc7 44.♞d3 f5 45.♗f2 g4
46.fxg4 fxg4 47.♞3xd2 g3 48.♗e4 b5 49.axb5
♞a7+ 50.b6 ♞xb6+ 51.♕h1 ♞b8 52.♞d3 ♞e5
53.♕g1+) 42...♞xc7 43.♙xd3 ♞c3 44.♞d1
♞d8 45.♞fd2 ♞d4+ 46.♗f2 ♞f4 (46...♞e5
47.♞e2 ♞c5 48.g4 ♕g7 49.♕g2+) 47.♞e2 f5
48.♞e6 ♞xa4 49.♞h6+ ♕g7 50.♞g6+ ♕h8
51.♞xg5 ♞e8 52.♞xf5 b5 53.g4+;

• 39...♞g7 40.d4 ♞e7 41.dxe5 fxe5 42.♗xe5 g4
43.♙f5 ♕g8 44.fxg4 ♞fe8 45.♙g6 ♞xe5 46.
♙xe8 ♞xe2 47.♞xe2 ♞c4 48.♞e1 ♞xa4 49.♙d7
♕g7 50.♞e7+ ♕h8 51.♕h2 ♕g8 52.♗c3+.

40.d4 ♖xb5

40...exd4?! 41.♖e7+.

41.axb5 ♗xd4+

41...♗xb5?! 42.dxe5 ♗c5+ 43.♔h1 f5 44.e6+.

42.♔h1

La pointe finale. Bien qu'objectivement pas franchement plus fort que 42.♔f1 (certaines variantes transpose dans la partie), ce coup donne aux noirs les meilleures options d'atteindre rapidement une position sans espoir.

42.♔f1 f5 (42...♗d8 43.♖c1+; 42...♗c5 43.♖a1+;) 43.♔xe5 g4 44.h6 g3 45.♔f7+ ♔g8 46.h7+ ♔g7 47.h8♗+ ♖xh8 48.♔xh8 ♔xh8 49.♙xf5 ♔g7 50.♙e4 ♗c4 51.♖d1 ♗xb5 (51...♔f8?! 52.♖d8+ ♔g7 53.♖d7+ ♔f8 54.♙g6 ♗xb5 55.♖f7+ ♔g8 56.♖c7+-) 52.♖d6 ♗c5 53.♖g6+ ♔f8 54.♖xg3+-.

42...f5

● 42...♗a4 43.♖c1 f5 44.♔xe5 ♗xb5 45.♖cc2 ♗a4 (45...♗b1+?? 46.♔h2 ♗d1 47.h6 g4 48.fxg4 ♗d8 49.♙xf5 ♖f6 50.♖c8 ♗xc8 51.♙xc8 ♖xh6+ 52.♔g3 ♖h1 53.♖f2 ♖h7 54.♖f8+ ♔g7 55.♖f7+ ♔h8 56.♖xh7+ ♔xh7 57.♙a6+- et les blancs font mat !) 46.♖c7 ♗d1+ 47.♔h2 ♗xe2 48.♖h7+ ♔g8 49.♖e7 ♖f6 50.♙h7+ ♔f8 51.♔g6+ ♖xg6 52.♖xe2 ♖f6 53.♙g6 b5 54.♖e8+ ♔g7 55.♖e7+-;

● 42...♗d7 43.♖c1 (43.♖c2 e4 44.♙xe4 ♗e8 45.♖c6 f5 46.♖h6+ ♔g7 47.♖c1 fxe4 48.♖c7+ ♖f7 49.♖h7+ ♔xh7 50.♔f6+ ♔h8 51.♔xe8 ♖f8 52.♔d6 e3 53.♖e7 ♔g8 54.♖xe3 ♖f6 55.♖e8+-) 43...e4 44.♙xe4 ♗e8 45.♖c6 ♗xh5+ 46.♔g1 f5 47.♙xf5 ♖xf5 48.♖e7 ♖f7 49.♖ee6 ♔g7 50.♖h6 ♗xh6 51.♔xh6+-.

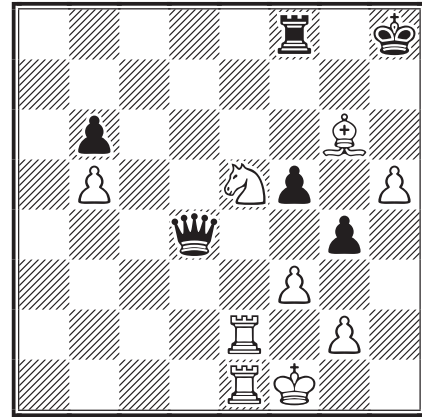
43.♔xe5 ♗h4+ 44.♔g1 ♗d4+ 45.♔f1

Les blancs menacent le pion g par 46.♔f7+ ♔g7 47.♔xg5. 45.♖f2 était intéressant.

45...g4

● 45...♗d5 46.♖a1+-;

● 45...♗h4 46.♔f7+ ♖xf7 (46...♔g7 47.♖e7 ♗h1+ 48.♔f2 ♗h4+ 49.♔g1 ♗d4+ 50.♖le3 g4 51.♔d6+ ♔h6 52.♔xf5+ ♖xf5 53.♙xf5+-) 47.♙xf7 ♗h1+ 48.♔f2 ♗h4+ 49.♔g1 ♗d4+ 50.♔f1 g4 51.fxg4 f5 52.♙g6 ♔g7 53.♖e6 ♗c4+ 54.♔g1 ♗d4+ (54...♗xb5?? 55.h6+ et les blancs font mat !) 55.♖le3 g3 56.♙d3 ♗a1+ 57.♙f1+-.



46.h6

Semble le plus logique : les blancs empêchent le roi d'aller à g7 avant de faire ♔f7+.

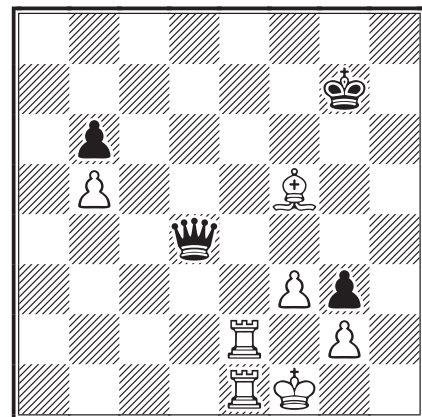
46.♔f7+ ♖xf7 (46...♔g7 47.♖e7 g3 48.♔g5+ ♔g8 49.♔h3 ♗c4+ 50.♔g1 ♗h4 51.f4+-) 47.♙xf7 g3 48.♙b3 ♔g7 49.♖d1 ♗b4 50.♙c2 ♗h4 51.♖d7+-.

46...g3 47.♔f7+ ♔g8

47...♖xf7?? 48.♖e8+ ♖f8 49.♖xf8#.

48.h7+ ♔g7 49.h8♗+ ♖xh8 50.♔xh8 ♔xh8 51.♙xf5 ♔g7

Ne savait pas : 51...♗d5 52.♙d7 ♗h5 53.♖e8+ ♔g7 54.♖le7+ ♔f6 55.♖e6+ ♔f7 56.♖e7+ ♔f8 57.♔e2+-.



52.♙h3!

Ici encore, Michel joue avec précision. Les noirs menacent naïvement de 52...♗h4 et 53...♗h1# et aussi accessoirement de gagner le pion b et de pousser ensuite le leur. Le coup du texte pare la menace de mat tout en permettant de protéger le pion b au coup suivant. L'alternative est 52.♙e4, fermant temporairement la colonne e, mais contrôlant les cases blanches à proximité du roi noir. Michel dit qu'il a préféré 52.♙h3 car « plus clair et plus sûr ».

52.♔e4 ♖c4 53.♞d1 ♗xb5 [53...♔f8? 54.♞d8+ (54.♔c6+–) 54...♔g7 55.♞d7+ ♔f8 56.♔g6 ♗xb5 57.♞f7+ ♔g8 58.♞c7+–] 54.♞d6 ♖c5 55.♞g6+ ♔f8 56.♞xg3 ♖c1+ (56...b5? 57.♞c2+–) 57.♔f2 ♖c5+ 58.♞e3+– et bien que les blancs soient gagnants, les noirs ont encore quelques échecs désagréables couplés avec des menaces de pousser leur pion b.

52...♔f7

• 52...♔f6? 53.♞e3 (53.♞e6+ ♔g7 54.♔e2 ♖c4+ 55.♔e3 ♗b4 56.♞h1 ♖c5+ 57.♔f4 ♖c7+ 58.♞e5 ♖d8 59.♞he1 ♖d6 60.♔f5 ♖d2+ 61.♔xg3 ♔f6 62.♞e6+ ♔f7 63.♔g4+–) 53...♗b4 54.♔g1 ♔f7 55.♔h1 ♖d2 56.f4 ♔f6 57.♞e7 ♗xf4 58.♞7e6+ ♔g7 59.♞xb6 ♖d4 60.♞be6 ♖b4 61.b6 ♔g8 62.♞e8+ ♔f7 63.♞8e7+ ♖xe7 64.♞xe7+ ♔xe7 65.b7+– et les blancs font mat !

• 52...♔g6? 53.♞e3 ♗b4 54.♔g1 ♔h7 55.♞e8 ♖d2 56.♞1e7+ ♔h6 57.♞h8+ ♔g5 58.♞g8+ ♔f6 59.♞e6+ ♔f7 60.♞xg3 ♖d5 61.♞e4 ♖d2 62.♔h2 ♖d6 63.f4 ♖d8 64.♞c3 ♔g7 65.♞c6 ♔f7 66.♞a4+– et les blancs font mat !

• 52...♖c5!? 53.♔d7 ♔f6 54.♞e6+ ♔g7 55.♞6e3 ♗h5 56.♞e7+ ♔f8 57.♞e8+ ♔f7 58.♞1e7+ ♔f6 59.♞e6+ ♔g7 60.♔e2 ♖h1 61.♞6e7+ ♔f6 62.♔h3 ♖b1 63.f4 ♖xb5+ 64.♔f3 ♖b3+ 65.♔g4 ♖a4 (65...b5 66.♞d7+–) 66.♔xg3+–.

53.♞e3

53.♞e7+ ♔f8 54.♞e8+ ♔f7 55.♞1e7+ ♔f6 56.♞e6+ ♔f7 57.♞8e7+ ♔f8 58.♔e2 ♖d5 (58...♖f2+? 59.♔d3 ♖f1+ 60.♔e4 ♖c4+ 61.♔f5 ♖d3+ 62.♔f6 ♖d4+ 63.♔g6 ♖g7+ 64.♔f5 et après épuisement des échecs, les blancs gagnent) 59.♔e3 ♖g5+ 60.♔e4 ♖xb5 61.♔f4+–.

53...♗b2

Quel est le moment approprié pour abandonner ? Gardant à l'esprit que Michel Lecroq est un grand maître international qui a joué deux finales de championnat du monde, je ne voulais pas l'insulter en différant l'inévitable... Ici, je voulais juste savoir comment il allait procéder pour gagner et prendre une leçon de jeu précis !

• 53...♖c5? 54.♔g1 ♖b4 55.f4 ♖xb5 56.♞xg3 ♖c5+ 57.♔h2 ♖d4 58.♞e5 b5 59.♞xb5 ♔e7 60.♞e3+ ♔d8 61.♞b8+ ♔c7 62.♞c8+ ♔b6 63.♞b3+ ♔a7 64.g3 ♖d5 65.♞a8+ ♖xa8 66.♞a3+ ♔b7 67.♔g2+ et les blancs font mat !

• 53...♖c4+? 54.♔g1 ♖b4 transpose.

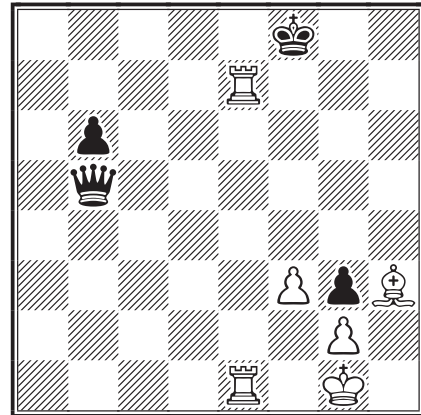
54.♔g1 ♖xb5

• 54...♔f8 55.♞e8+ ♔f7 56.♔h1 ♖d2 57.f4 ♔g6 58.♞8e7+–;

• 54...♖d2?? 55.♔h1 ♔f8 56.f4 ♔g8 57.♔g4 ♖d4 58.♞e8+ ♔f7 59.♞1e7+ ♔g6 60.♞a7 ♖xf4 61.♞g8+ ♔h6 62.♞h8+ ♔g5 63.♞g7+ ♔f6 64.♞f8+ ♔xg7 65.♞xf4 ♔g6 66.♔h3 et les blancs font mat !

55.♞e7+ ♔f8

55...♔g8?? 56.♔e6+ mène au mat.



56.♞d7!

Le meilleur coup, car immédiatement décisif. Une alternative naturelle, quoique légèrement moins efficace, est 56.♞b7 ♖a6 57.♞b8+ ♔f7 58.♞b1 gagnant le pion b.

56...♖c5+

56...♖c6 57.♔h1 ♖c3 58.♞ed1 ♖c2 59.♞a1 ♖c6 60.♞h7 (60.♔e6 ♖xe6 61.♞a8+ ♖e8 62.♞xe8+ ♔xe8 63.♞b7+–) 60...♔g8 61.♞ha7 b5 62.♞a8+ ♔h7 63.♞1a7+ ♔g6 64.♞a6 ♖xa6 65.♞xa6+ ♔g5 66.♞b6 b4 67.♔g1 b3 68.♞xb3 ♔f4 69.♔f1 ♔e5 70.♞b6+– et les blancs font mat.

57.♔h1 1-0

Les blancs ont abandonné ici à cause de 57...b5 (57...♖c3 transpose dans les variantes après 56...♖c6) 58.♞ed1 b4 59.♞b7 ♔e8 60.♞a1.

Michel écrit : « Ce fut clairement ma meilleure partie dans ce tournoi. Le gain fut longtemps improbable car le centre était bloqué par vos pions. 19.h4 et 21.h5 furent décisifs. Après quoi l'ouverture de l'aile roi et le fort avant-poste à f5 rendirent le gain possible. »

STEVE HAM et MICHEL LECROQ

VETERANS WORLD CUP 1

VWC 1, prel 09 – 1. Florea, M ROM 10,5; 2/4. Lund, P NOR, Sánchez, MG BRA, Buczinski, H POL 8,5; 5. Lehtinen, P FIN 7,5; 6. Sowden, E ENG 7; 7. Kratochvíl, J CZE 6,5; 8. Sacripanti, G ITA 6; 9. Efimov, AN RUS 4,5; 10. Binder, G GER 4; 11. Frenzel, L GER 3,5; **12. Flécher, J FRA 3**; 13. Hoorweg, FPA NED 0.

VETERANS WORLD CUP 2

Voici les candidats qui représenteront l'AJEC dans cette seconde édition de la coupe du monde des vétérans qui concerne tous les joueurs de plus de 60 ans (au démarrage de la compétition en septembre 2009) : G. Chouraqui (2 groupes), P. Danzanvilliers (1), C. Deneuveille (2), J.-F. Épinoux (1), J. Flécher (1), C. Laurent (1), P. Soulas (1). Soit 7 personnes pour 9 groupes.

M. Alan Borwell SCO m'a annoncé que cette compétition est un grand succès avec plus de 200 inscrits ! Bonne chance et du plaisir à tous ces compétiteurs dans cette intéressante et nouvelle épreuve du JPC international !

DENIS ROZIER, responsable AJEC
des coupes du monde ICCF

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE H

WS/H/104 – 1/2. Hoefdraad, G USA, Jugl, P GER 4,5; 3. Basque, R CAN 4; **4. Spitéri, J FRA 3**; 5. Pohjosmäki, R FIN 2,5; 6. Wetering, G SUI 1,5; 7. van der Moot, H NED 1.

WS/H/116 – 1/2. Kýhos, A CZE, Wepener, P RSA 4; 3. Marcotulli, G ITA 3,5; 4/6. Hernández, JE CHI, Sladek, V CAN, Lagergren, H FIN 3; **7. Soulas, P FRA 0,5**.

WS/H/117 – 1/3. Lagergren, H FIN, Marcotulli, G ITA, Mielczarek, D POL 4,5; **4. Calvo, R FRA 4**; 5. Turner, L USA 2; 6. Crowdy, SC ENG 1,5; 7. Nunes, L POR 0.

WS/H/137 – 1. Fabri, L ITA 6; 2. Mroczek, J POL 4; 3. Gach, A USA 3,5; **4. Sobry, S FRA 3**; 5/7. Ferreira, L POR, Bahr, P GER, Insolia, R ITA 1,5.

CLASSE O

WT/O/92 – 1. Bajoue, C FRA **5,5**; 2. Krížek, A CZE 5; 3. Moeckel, JL USA 4; 4. van Rooijen, MLC NED 3,5; 5. Winkler, E GER 2; 6. Theis, B GER 1; 7. Lagarejos Santano, JM ESP 0.

TOURNOI SUR INVITATION

Amici Sumus (B) – 1. Maia, JEB de Oliveira BRA 11**; 2/3. Gaal, A ARG, Taiana, D ARG 10,5**; 4. Colombo Berra, F ARG 9,5**; 5. Flores Gutiérrez, C ESP 8,5*; 6/7. Ramírez, AR ARG, Chan, DR ARG 8; 8. Frank, MA ARG 7,5; 9/11. Pirozzi, HA ARG, Pretto, RA ARG, Martins Barriga, FÁ ARG 7; 12. Milher, AL ARG 4; 13. Luzardo, Dr JC URU 3,5; **14. Sauvêtre, A FRA 3**; 15. Llorente Galardy, J CUB 0.



RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 32,5 – SUÈDE : 23,5

POSTAL

1 Jaulneau, C SM	2	0	Blomstrand, G SM
2 Herbin, J	1,5	0,5	Andersson, J (B)
3 Danzanvilliers, P	1	1	Andersson, I
4 Bobel, Ph	1,5	0,5	Svensson, EM
5 Almarza Mato, C	2	0	Rylner, L
6 Audoubert, J	1,5	0,5	Jacobsen, F
7 Gamant, G	1	1	Persson, B
8 Jacquier, L	2	0	Reimhagen, M
9 Garcia, C	1,5	0,5	Lindberg, R
	12	6	

SERVEUR

1 Tinture, L IM	1	1	Andéer, S SM
2 Vertes, A	1	1	Josefsson, K IM
3 Burnier, L	2	0	Swahnberg, L
4 Sage, F	1	1	Johansson, B-E
5 Rogemont, A IM	0	2	Eriksson, R
6 Lorin, F	0,5	1,5	Bäckström, M
7 Girardot, Ph	0	2	Jonsson, L (S)
8 Fister, B	1,5	0,5	Svensson, C
9 Le Page, Cl	1,5	0,5	Persson, S-A
10 Speisser, P	0	2	Krüger, J
11 Laurent, Cl	1,5	0,5	Hjortstam, K
12 Aberlenc, T	1	1	Johansson, J (V)
13 Le Savouroux, H	0,5	1,5	Larsson, S
14 Bontems, C	2	0	Malmström, J
15 Daenen, S	2	0	Agnäs, T
16 Savoya, A	2	0	Oinonen, A
17 Blondel, F	0,5	1,5	Sternerson, A
18 Azzoug, S	0,5	1,5	Enoksson, B
19 Boulet, B	2	0	Hermansen, R

20,5 17,5

LES CAHIERS DU CDE

NOUS AVONS REÇU, voici quelque temps, la partie suivante. Non commentée, excepté deux points d'exclamation après 13. ♖f3 et le dernier coup, 19. ♖hd1, une mention de l'expéditeur : « Une partie que j'ai appréciée à l'époque » et l'indication que le conducteur des noirs habite Ankara... La lettre n'est pas datée, mais ça fait bien plus d'un an maintenant. Peu importe me direz-vous puisque chez nous à l'AJEC, les gens pressés n'ont pas leur place et le temps ne compte pas plus que ça ! En revanche, rien ne se perd ! et, au hasard d'une après-midi pluvieuse, tout finit par se savoir, la preuve :

○ **Nossein, Francis** FRA

● **Boylu, Tuna** TUR

Gambit Blackmar-Diemer [D00]

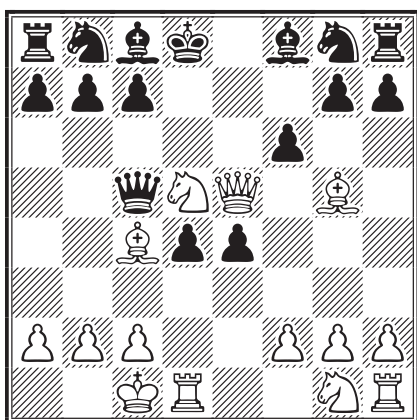
corr EU/H/GT/236, ICCF 1993

**1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♗c3 e5 4.♖h5 exd4
5.♙c4 ♖e7 6.♗d5 ♖c5 7.♗e5+ ♗d8 8.♙g5+**

8.♙b3 est le coup recommandé ici avec par exemple : 8...♗e7?! (8...♗f6, contrôlant e4, semble plus simple; ou alors, si on veut ramper, 8...♗d7 attaquant la dame) 9.♖xc4 ♙f5 10.♖f4 ♙g6 11.♗xe7 ♙xe7 12.♗f3 ♙f6 13.0-0, R. Fischer - Breite, corr BdF 2000 (1-0, 43), avec une très bonne partie pour les blancs qui ont un jeu de pièces plus harmonieux, alors que les noirs devront compter avec l'exposition de leur roi déroqué au centre de l'échiquier.

On a joué aussi 8.b3 sans aucun doute plus affaiblissant, à différents points de vue : la case c3 et les cases noires dans leur ensemble.

8...f6 9.0-0-0



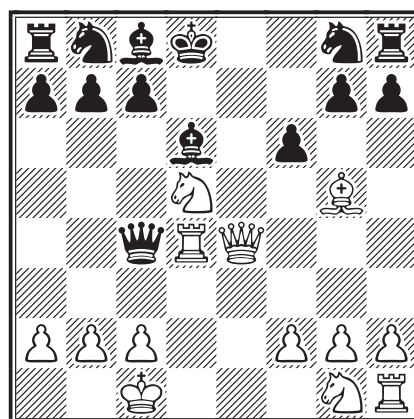
Une position remarquable. Pour compenser leurs

trois figures en prise, les blancs ont une énorme avance de développement !

9...♙d6

À considérer bien sûr 9...♖xc4 après quoi les blancs ont le choix entre ♖xd4, attaquant la dame et menaçant d'une découverte funeste, et plus directement 10.♗xf6! ♗xf6 11.♖xd4+ ♗bd7 12.♗e2!?

10.♖xe4 ♖xc4 11.♖xd4



11...♖f1+?

Mis à part le gain d'un pion supplémentaire, ce coup ne mène nulle part après la réponse forcée des blancs, les menaces demeurent et la dame noire se retrouvera mal placée.

11...♙f5! développant une pièce avec des visées sur le roi blanc, était bien meilleur. Les blancs auraient dû alors se montrer très ingénieux pour trouver des compensations au fou manquant...

12.♖d1 ♖xf2 13.♗f3!

Bien dans le ton de la partie. La dame noire est dans le collimateur.

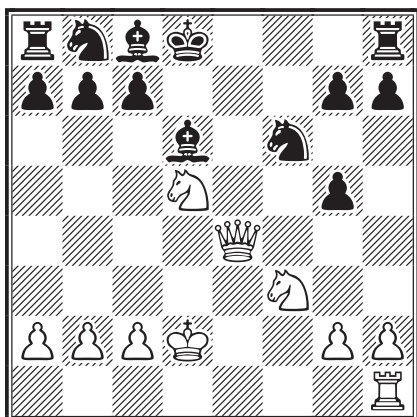
CARNET GRIS

Nous avons appris le décès de **M. Jean-Philippe Dangauthier**, survenu le 29 juin dernier.
Condoléances attristées à sa famille et à ses proches.

13...fxg5 14.♖d2 ♔c5

Le seul coup pour conserver la dame, mais peut-être valait-il mieux s'en débarrasser et rechercher une position plus active avec des compensations, par exemple : 14...♗xd2+!? 15.♕xd2 ♖f6 avec avantage noir à mon sens. D'autre part, l'attaque des blancs est difficile à renforcer, leur cavalerie manque de points d'appui au centre et devra probablement rétrograder.

Position après 15...♖f6 (analyse)

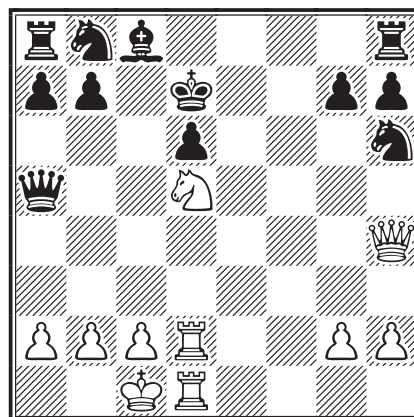


15.♖xg5 ♖h6 16.♗h4 ♔d7 17.♕e4 ♗a5
18.♖xd6 cxd6 19.♗hd1! 1-0

Oui ? Joli coup après une série plus ou moins forcée... mais encore ? On ne comprend pas ! Il y a bien un peu de pression, mais pourquoi abandonner ?... On ne voit pas de mat et les noirs ont tout de même deux pièces de plus !! Que joueriez-vous par exemple après le simple 19...♖c6 ?

P. R.-V.

Position finale



SOLUTIONS « PROBLÈMES, JE VOUS AIME » DU N° 586

• Loyd

- 1.♕e2! Cette clé, tout à fait inattendue, soumet le roi blanc à une véritable grêle d'échecs.
- 1...♕xe4 2.♖d3+ ♔d4 3.♗f4#;
 - 1...f1♗+ 2.♕e3 et le mat suit;
 - 1...f1♖+ 2.♗f2+ ♕xe4 3.d3#;
 - 1...♕d4 2.♗f4+ e5 3.♖xg3#;
 - 1...♖xb4 2.♖d3+ ♔d4 3.dxc3# ou 2...♖d5 3.♗f8#;
 - 1...axb5 2.♗f8+ ♕xe4 3.d3#.

• Ros

- 1.♗g6! et les noirs ont quatre façons de prendre la dame :
- 1...♗fxg6 2.♗xf4#;
 - 1...♗gxcg6 2.♖xe5#;
 - 1...♖fxg6 2.♕e2#;
 - 1...♖exg6 2.♖f3#.
- Si d'autre part 1...♗xf7 2.♗b6# et 1...♗xh5 2.♗g1#; ou aussi 1...♖xf7

- 2.♖f3# et 1...♖xh5 2.♕e2#;
1...♖ed3 2.♖f3#; 1...♖fd3 2.♕e2#.

• Brown

- 1.♗e4!
[1...dxe4 2.♗d2#; 1...f4 2.♗g6#;
1...d4 2.♗c6#; 1...c3 2.♗b4#;
1...♖ joue 2.♗xe5#; 1...fxe4 2.♗f6#].

• Shinkman

- 1.♗d4! [1...♕b7 2.♗f7+ et mat par ♗c7, ♗a1 ou ♗h8 selon la réponse des noirs; 1...♕d7 2.♗g4+ et mat par ♗f8 ou ♗c8 selon la réponse des noirs; 1...cxd4 2.♗f7 suivi de 3.♗c7#].

• Campbell

- 1.♗h8! ♕ joue à h3, h4 ou h5
2.♖f5# et si 1...♕f4 2.♗d4#.

• Marble

- 1.♖a1! et tout est forcé :
1...♕xg2 2.h8♗ ♕f2 3.♗b2#.

ILS ONT DIT :

... bonté. Mais je sentais bien qu'il ne disait que ce qu'il voulait dire. Quand les questions le pressaient un peu, il souriait, bourrait sa pipe de tabac et clignait de l'œil dans la direction de mon père en disant : « Ah ! Petit Morgat, nous autres gens de mer, nous possédons le sens de la divination et celui de la direction. Tu n'étais pas difficile à suivre, Petit Morgat... comme le jeune Poucet, tu semais des petits cailloux le long de ta route... Échec au roi.

Mon père se grattait le menton et méditait. Jérôme Burns, tout en contemplant l'échiquier, continuait de parler pour mon entendement :

– Vois-tu, il y a plus d'aventures dans une partie d'échecs que sur toutes les mers du monde. N'es-tu pas guéri de l'air libre et de l'indépendance ?

– Oh ! si ! monsieur Burns... Mais vous saviez donc que Jean de la Sorgue embarquait sur le bateau de Guérolé ?

Extrait de *L'Ancre de miséricorde* de Pierre Mac Orlan, Éd. Phébus, 2000

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JOSE RAÚL CAPABLANCA,

CHRISTIAN DENEUVILLE exc,

HENRY ERNEST DUDENEY,

CARLOS GARCIA,

JÉRÔME GUIOT-DOREL exc,

STEVE HAM SM,

BERNHARD HENS

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Dobsa, Sandor - Svensson, Hilding
corr EU/MSM/III, ICCF 1983



○

Burger, Heinrich - Keglevic, Pavle
corr W-11ch, sf08, ICCF 1975



○

Ritums, Ritvars - Akopdzhanyan, GD
corr URS-09chT, bd7, 1988



○

Nesis, Gennady E - Khasin, Abram I
corr W-11ch, final, ICCF 1983



○

Groiss, Werner - Read, Michael J
corr WT/M/GT/130, ICCF 1982



●

Skjoldager - Dalhoff
corr 1975



○

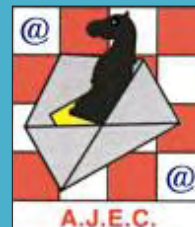
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



588

OCTOBRE 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Découvrez un adhérent

La rubrique de Markus Hömske .. 198

Éléments d'histoire des échecs n° 18,

France - Australie

par Éric Ruch 200

Christophe Léotard raconte 209

Les analyses de Cyrille Bontems 211

Classement AJEC (complet)

par Joseph Flécher 212

Nos tournois 215

*championnat de France,
Accession, tournois à 5* 215

coupe de France 216

tournois Gambits 217

L'Allemagne remporte la finale de l'Olympiade XIII

par Fritz Baumbach 220

L'activité internationale

*Robert Serradimigni,
7^e grand maître international français
Olympiade XVII : résultats
des préliminaires et lancement
de la finale* 225

Résultats divers 226

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.

+ cotisation A.J.E.C.

France : 40 € ; Étranger : 47 €

Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ☒ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT



SERGE DAENEN

Elo ICCF : 2229

Elo AJEC : 2268

Date de naissance : 22 avril 1961

Lieu de naissance : Anvers (Belgique)

Résidence : Rodès
(Pyrénées-Orientales)

Couleurs : daltonien, je ne peux les distinguer

Animal : chat(s)

Plats préférés : cuisine indienne et waterzooi

Boissons : les vins

Livres : De ontdekking van de hemel
(Mullisch), L'an 01

Écrivains : Harry Mullisch, W.F. Hermans,
Louis Aragon, Elsa Triolet, Isaac Asimov,
Jack Vance

Films : 2001, a Space Odyssey, Citizen Kane
d'Orson Welles, Le dernier fusil

Cinéastes : Stanley Kubrick, Michael Moore,
Wim Wenders

Acteur/actrice : Klaus Kinski,
Marie-Louise (Meryl) Streep

Musique(s) : Presque tout

Chanteur(s)/chanteuse(s) : Ferré, Brel, Piaf,
Bowie, Springsteen, Ravi Shankar et
Yehudi Menuhin

Peintres : Mark Rothko, James Ensor,
Jeroen (Hieronymus van Aken) Bosch

*Y a-t-il quelque chose que vous aimeriez
apprendre ?* Tout, je suis adepte de l'idée
de l'Uomo Universalis

*Qu'emporteriez-vous d'urgence si votre
maison brûlait ?* Mon épouse et nos animaux

*Qu'est-ce que vous appréciez le plus chez un
être humain ?* La franchise dans le discours,
la solidarité

Et ce que vous détestez le plus ?

L'hypocrisie, la religion et le patriotisme,
les systèmes de caste

Hommes politiques marquants :

Salvador Allende, Léopold Sédar Senghor
et Nelson Mandela

Début des échecs : à 3 ans et demi avec mon père

Auteur d'échecs préféré : Max Euwe

Livre d'échecs : Le système de H. Berliner

Revue(s) d'échecs : BCM et Kaissiber

Site(s) Internet d'échecs : AJEC et TWIC

Meilleure partie d'échecs vue ou lue :
Taimanov - Psakhis, 1981

Meilleure partie par correspondance :
Estrin - Berliner, 1965-1968

Joueurs préférés : Mikhail Tal, Michel Jadoul

Joueur par correspondance : Hans Berliner

Joueurs qui ont le plus influencé :
Grob, Basman et Miles

Ouvertures : Tout sauf la Française

Objectif pour les échecs par correspondance :
Rien de plus

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
Des amis et du temps « perdu » ☺

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ?
De personne et de rien

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir ?
Avec mon épouse et ceci depuis 20 ans

Est-ce que le jeu d'échecs vous apporte quelque chose dans votre vie de tous les jours ?

Des amitiés et aussi le savoir de ne rien savoir.

Si vous aviez le pouvoir de changer quelque chose dans le monde échiquéen d'aujourd'hui, qu'est-ce que vous essaieriez de faire ?

Diminuer l'importance de l'argent dans ce sport-art-science.

Que pourrait-on faire pour développer le jeu par correspondance aujourd'hui ?

« Imposer » les échecs à l'école et lancer des CFDC scolaires.



○ Shirazi, Kamran G (2585) USA

● Daenen, Serge (2000) FRA

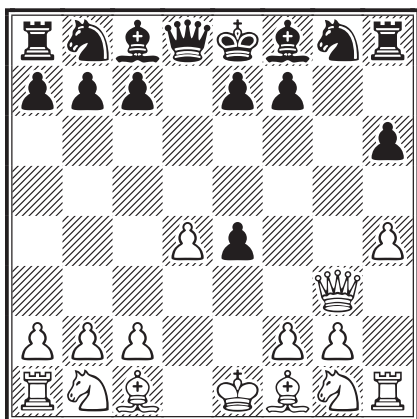
Début Grob [B00]

Argelès, rapide, 2001

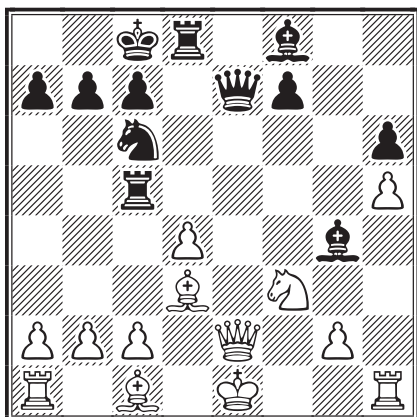
1.e4 g5 2.d4 h6

Ces années-là, je ne pratiquais que la Grob (g4) et la Borg (g5 + h6) gagnant le championnat du Roussillon avec 7,5/8 (nulle contre Yannick Tisseyre).

3.h4 g4 4.♖xg4 d5 5.♗g3 dxe4



6.♟c3 ♟f6 7.h5 ♞g8 8.♞e5 ♟c6 9.♞b5 ♞d7 10.♞c5 e5 11.♞c4 exd4 12.♟d5 ♟xd5 13.♞xd5 e3 14.fxe3 ♞g5 15.♞c4 ♞c5 16.♞e2 ♞e7 17.♟f3 0-0-0 18.♞d3 ♞g4 19.exd4



19...♞d7??

♞x♞ devrait gagner et je me demandais comment un GM pouvait en être arrivé là... Il lui restait cinq minutes et moi un quart d'heure.

19...♞xe2+-+ 20.♞xe2 (20.♟xe2 ♟xd4+ suivi de ♟xc2) 20...♞xc2 avec la menace ♞e8.

20.dxc5 ♞e8 21.♞e3 ♞xc5 22.♞xc5 ♞xe2+ 23.♟xe2 ♟e5 24.♞e3 ♞d6 25.♞hf1 ♞xh5 26.♞f5+ ♟b8 27.♞ad1 1-0

Une perte amère et joyeuse à la fois ☺.

○ Evans, Gordon (2339) ENG

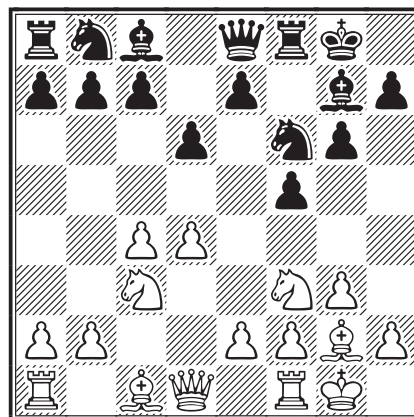
● Daenen, Serge (2079) FRA

Défense Hollandaise [A87]

corr IECG, 2009

Une partie récente jouée sur le serveur de l'IECG.

1.d4 f5 2.c4 ♟f6 3.g3 g6 4.♞g2 ♞g7 5.♟c3 0-0 6.♟f3 d6 7.0-0 ♞e8

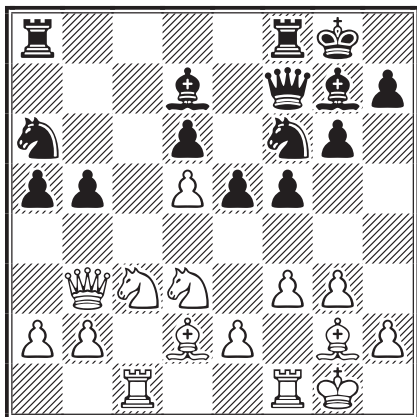


Ma défense préférée contre 1.d4, la complexe variante de Léninegrad se met en place.

8.d5 a5 9.♟e1 ♟a6

J'aime bien d'abord a5 suivi de ♟a6 (au lieu de l'immédiat ♟a6).

10.♟d3 ♞d7 11.♞d2 c6 12.♞b3 ♞f7 13.♞ac1 e5 14.f3 cxd5 15.cxd5 b5

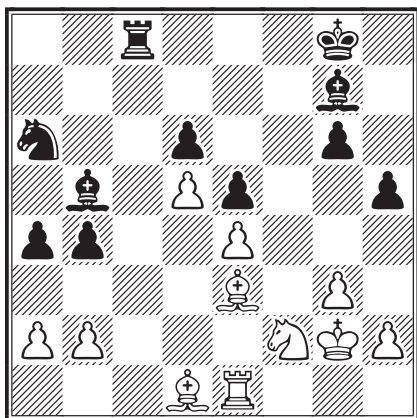


Ah ! Ça commence à prendre des allures de Benkö !

16.e4 b4 17.♘d1 a4 18.♚c2 ♜fc8 19.♚b1
♙b5 20.♘f2 fxe4 21.fxe4 ♚a7 22.♜xc8+
♜xc8 23.♞e1 ♘g4 24.♚d1 ♙d7 25.♙f3
♘xf2 26.♘xf2 ♚d4

Des clouages ennuyeux et une dame active sur les deux ailes, le cavalier a6 mérite mieux mais c'est pour plus tard ! Cela force les blancs à des échanges désavantageux selon moi.

27.♙e3 ♚xd1 28.♙xd1 ♙b5 29.♙g2 h5



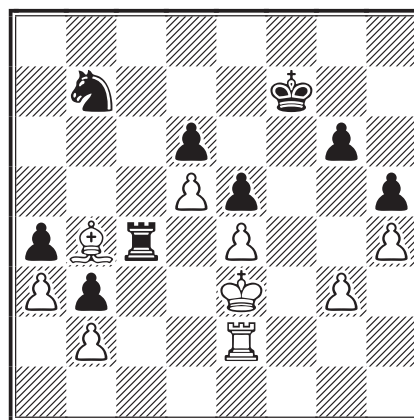
30.♙e2

Pour moi c'est le moment où les blancs perdent la partie, il fallait garder la paire de fous car mon fou, « mauvais » en g7, sera échangé contre le bon cavalier.

30...♙xe2 31.♜xe2 ♙h7 32.♘h3 ♙h6
33.♘g5+ ♙g8 34.♙f3 ♘c5 35.h4 ♙xg5
36.♙xg5 b3

Créant un avant-poste pour une tour en c2.

37.a3 ♘b7 38.♙d2 ♜c4 39.♙b4 ♙f7
40.♙e3



40...♙e7

Mon plan – trop lent, mais original – était ♘d8–f7–h6–g8–f6–d7–b6 pour atteindre finalement c4.

41.♙d3 ♜d4+ 42.♙e3 ♘c5 43.♙f3 ♜c4
44.♙a5 ♜c2 45.♜d2 ♙d7 46.♙b4 ♜c4
47.♙xc5 dxc5 48.♙e3 ♜c1 49.♜f2 ♙e7 0–1

La finale est sans espoir, mon adversaire abandonne. Sa deuxième perte depuis avril 2008.

SERGE DAENEN

NON, NON... DANS LA VIE, IL N'Y A PAS QU'INTERNET !

On peut toujours reprendre le questionnaire à son compte et envoyer des photos par la poste. Tout le monde peut participer. On peut même compléter avec d'autres questions et aborder tous les sujets que vous aimeriez évoquer. L'unique réserve est d'écrire **TRÈS LISIBLEMENT** pour éviter les erreurs et les pertes de temps.

À vos plumes, n'hésitez pas et contactez directement :

MARKUS HÖMSKE,
13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 18

ÉRIC RUCH

« Les échecs sont aussi mystérieux que les femmes. »
Cecil Purdy

FRANCE - AUSTRALIE

L'IMMÉDIATE APRÈS-GUERRE fut le théâtre de nombreuses luttes engagées par les nations du monde entier, sur le champ de bataille pacifique des soixante-quatre cases de l'échiquier, grâce à ce nouveau moyen de communication qu'on appelait alors la T.S.F. ou la radio. Le premier d'entre eux mit aux prises les États-Unis et l'U.R.S.S. avant que la guerre froide ne recouvre d'une chape de plomb les relations internationales. La rencontre fut disputée du 1^{er} au 4 septembre 1945, sous la forme d'un double round-robin et fut brillamment remportée par les Soviétiques sur le score écrasant de 15,5 à 4,5. En 1946, une rencontre similaire fut organisée entre la Grande-Bretagne et l'U.R.S.S. qui a fait l'objet d'une précédente chronique (cf. *Éléments d'histoire des échecs* n° 7, paru en 2005 dans le *Courrier des Échecs* n° 557).

La France ne fut pas en reste et établit le record de la plus grande distance séparant les belligérants de ce type de rencontres en affrontant l'Australie au mois de juin 1946. Il y eut en fait deux rencontres opposant d'un côté les joueurs de Paris et de Sydney et de l'autre, ceux de Marseille et de Melbourne.

On retrouve dans les deux équipes de nombreuses célébrités des soixante-quatre cases : Ossip Bernstein jouait au premier échiquier de l'équipe de Paris et affrontait Lajos Steiner (cf. *Éléments d'histoire des échecs* n° 17 publié dans le CDE n° 585); Cecil Purdy, le premier champion du monde par correspondance, affrontait au deuxième échiquier Xavier Tartakover; César Boutteville, de nombreuses fois champion de France jouait lui au troisième échiquier face à Gregory Koshnitsky; Amédée Gibaud, triple champion de France par correspondance jouait au premier échiquier à Marseille...

Le numéro de novembre 1946 du *Bulletin de la F.F.E.* publia un article consacré à la rencontre :

FRANCE - AUSTRALIE 29-30 juin 1946

Battant le record de la plus grande distance, le match par radio entre les équipes française et australienne s'est déroulé avec un plein succès.

Chaque pays présentait deux équipes de cinq joueurs. Tandis que l'équipe de Paris jouait contre celle de Sydney, l'équipe de Marseille s'opposait à celle de Melbourne.

À Paris, le journal *Le Figaro* avait mis gracieusement à la disposition de la F.F.E. ses somptueux salons où, pendant deux jours, toutes les personnalités échiquéennes défilèrent. Le dimanche, M. le ministre des P.T.T., l'ambassadeur d'Australie, le directeur des Relations culturelles aux affaires étrangères, se firent représenter, tandis que M. Eliacheff, consul de France et promoteur de ce match, apportait à l'équipe parisienne l'encouragement de sa présence.

Le maître anglais M. Coleman, assisté de son compatriote M. Curtis et du maître suisse M. Huber, représentait les intérêts australiens.

À Marseille, la rencontre organisée par M. D. Long, vice-président de la F.F.E. avec le patronage du journal *Le Provençal* se jouait dans le bar « O Central » sur la Canebière, où, là aussi, un public nombreux était venu assister à ce match sensationnel.

Bien que la transmission des coups en code Üdeman fût assurée dans les meilleures conditions par *The Eastern Telegraph Company*, sous la direction personnelle de son directeur commercial, M. Cromarty, la cadence du jeu fut assez lente et au bout de deux séances de douze heures chacune, plusieurs parties n'étaient pas terminées.

Après l'adjudication de ces dernières par le maître Znosko-Borovsky, l'équipe de Paris triomphait ainsi que celle de Melbourne. Toutefois, pour l'ensemble des résultats, l'Australie l'emportait par 5,5 à 4,5.

La notation Üdeman (ou Uedemann) s'apparente à la notation postale employée par l'ICCF à la différence que chaque case est représentée par deux lettres et non deux chiffres.

Louis Üdemann (1854-1912) fut chroniqueur d'échecs au *Chicago Times* et premier champion open des États-Unis, remportant le tournoi d'Excelsior dans le Minnesota en 1900. Sa notation, reprise et améliorée par le compositeur russe D. A. Gringmuth de Saint-Petersbourg, fut employée pour la première fois dans la rencontre télégraphique jouée entre Londres et Saint-Petersbourg en 1886.

		BLACK.							
		m	n	p	r	s	t	w	z
a		ma	na	pa	ra	sa	ta	wa	za
e		me	ne	pe	re	se	te	we	ze
i		mi	ni	pi	ri	si	ti	wi	zi
o		mo	no	po	ro	so	to	wo	zo
o		bo	co	do	fo	go	ho	ko	lo
i		bi	ci	di	fi	gi	hi	ki	li
e		be	ce	de	fe	ge	he	ke	le
a		ba	ca	da	fa	ga	ha	ka	la
		b	c	d	f	g	h	k	l
		WHITE.							

Quelques lettres supplémentaires étaient utilisées dans des cas spéciaux : **c** pour échecs, **p** pour une prise en passant, **l** après les cases du roi et de la tour pour indiquer le roque, **q**, **r**, **b**, **k** après la case de promotion pour indiquer le type de pièce en quoi le pion est promu, **m** pour mat et enfin **s** pour pat.



Échiquier 2 LE STYLE AUSTRALIEN

Le match par radio France - Australie qui s'est déroulé sur dix échiquiers les 29 et 30 juin 1946 a donné l'occasion d'examiner de plus près les principes stratégiques et autres qui guident le jeu de nos lointains compétiteurs.

D'une façon générale, je voudrais désigner comme trait caractéristique de leur conception du combat, la **préparation méthodique du contre-jeu**.

Ainsi, par exemple, dans la partie qui suit, l'ex-champion d'Australie, Purdy, ne s'afflige point

d'avoir au début le centre resserré, puisqu'il va bientôt l'ouvrir (12.e4); ni d'avoir un pion doublé, puisqu'il va créer une contre-faiblesse dans le camp ennemi (19.dxe6) ni enfin d'accuser un pion isolé, puisque dans la finale, il obtiendra dès le début un très fort poste d'observation au centre (22.♖e4).

Comme résultat, la grande expérience de son adversaire ne suffira point pour briser ces remparts ou vaincre autrement l'**équilibre inné** de chaque partie d'échecs.



○ **Purdy, Cecil John Seddon** AUS

● **Tartakower, Savielly** FRA

Défense Nimzo-Indienne [E43]

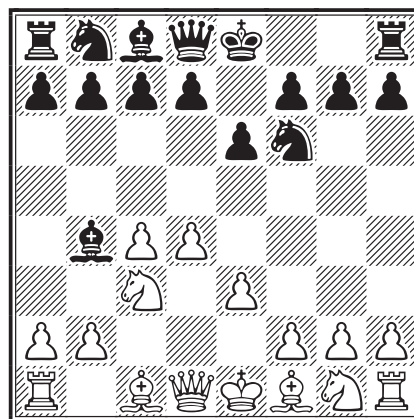
[parue dans *Le Monde des échecs en 1946*]

Première phase, statique : (e2–e3)

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.e3

Parmi plusieurs possibles, cette suite de Rubinstein a aussi droit de cité. Le grand maître polonais y attachait il est vrai, surtout l'idée (reconnue artificielle) de parvenir au développement ♗d3 et ♖ge2 au lieu de ♖f3; mais, ce détail mis à part, le coup du texte a l'avantage :

- 1) de tenir le centre compact (tout en renonçant pour longtemps à la poussée e4) et,
- 2) d'accélérer la mobilisation de l'aile roi blanche.



4...b6

Réponse ultra-stratégique, engageant sans délai une lutte acharnée pour la domination de la case centrale e4. Le choix parmi d'autres possibilités est très riche, à savoir :

- Réponse neutre 4...0-0, par exemple Flohr - Lisitsin, Moscou 1935 : 5.♖ge2 (ou partie Reshevsky - Alekhine, AVRO 1938 : 5.♖f3 b6

6. ♖d3 ♗b7 7.0-0 ♗xc3 8.bxc3 ♗e4 9. ♗xe4 ♗xe4 10. ♖c2 f5 et les noirs ont formé une sorte de Stonewall) 5...d5 (sinon 5... ♖e8 6.a3 ♗f8) 6.a3 ♗e7 (sinon 6... ♗xc3+ 7. ♗xc3 ♗bd7 etc.) 7.cxd5 exd5 (sinon 7... ♗xd5 8. ♗xd5 exd5=) 8. ♗g3 (c'est bien moins artificiel que le stratagème de Rubinstein : 8. ♗f4 c6 9. ♗d3 ♖e8 10.0-0 ♗bd7=, Rubinstein - Yates, Bad Kissingen 1928) 8...c5 9. ♗d3 ♗c6 10.0-0 g6? (ici on peut recommander 10... ♖e8 11.dxc5 ♗xc5 12.b4 ♗f8! suivi de 13...g6 et 14... ♗g7) 11.dxc5 ♗xc5 12.b4 ♗d6 13.b5! ♗e5 14. ♗e2 ♗eg4 15. ♗b2 avec une belle position d'attaque pour les blancs.

- Réponse dogmatique 4... ♗xc3+, se hâtant, tant que c'est encore possible, de doubler le pion c adverse, 5.bxc3 d6 6. ♗d3 0-0 7.e4 e5 8. ♗e2 ♖e8 9.f3 et les blancs sont mieux.
- Réponse centralisante 4...d5 5. ♗d3 0-0 6. ♗f3 c5 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9. ♗xc4 etc. à l'instar du Gambit Dame accepté.
- Réponse dans l'esprit du Stonewall 4... ♗e4.
- Réponse provocante 4... ♗c6.
- Réponse turbulente 4...c5, par exemple partie Capablanca - Keres, AVRO 1938 : 5. ♗ge2 cxd4 6.exd4 0-0 (6...d5 7.c5 0-0 8.a3 ♗xc3+ 9. ♗xc3±) 7.a3 ♗e7 8. ♗f4 d5 9.cxd5 ♗xd5 10. ♗fxd5 exd5 11. ♖b3 ♗c6 12. ♗e3 et les noirs n'ont pas encore surmonté toutes les difficultés du début.

5. ♗d3

Ou, fidèle à l'idée de Rubinstein : 5. ♗ge2 ♗b7 6.a3 ♗e7 (moins bon est 6... ♗xc3+ 7. ♗xc3 d5 8.b4!±) 7. ♗f4 (sinon les noirs jouent d5) 7...0-0 8. ♗e2 d6 9. ♗f3 c6 10.0-0 d5 11.b3 ♗bd7 12. ♗b2 etc. au jeu barricadé, Eliskases - Lilienthal, Moscou 1936.

5... ♗b7 6. ♗f3

Joué sans prétention, donc avec beaucoup de prétentions, c'est-à-dire que la position des blancs est supérieure en elle-même et qu'il suffit de continuer à se développer sans y introduire un schéma compliqué par 6.f3 comme par exemple dans la partie Capablanca - Kan, Moscou 1936 : 6.f3 c5 7. ♗ge2 ♗c6 8.0-0 cxd4 9.exd4 d5 10.cxd5 ♗xd5 11. ♗xd5 ♖xd5 etc. avec l'équilibre.

Un sacrifice de pion incorrect serait en tout cas 6. ♗ge2 à cause de 6... ♗xg2 7. ♖g1 ♗e4! 8. ♗xe4 (ou 8. ♖xg7 ♗g6) 8... ♗xe4 9. ♖xg7 ♗xf2 et les noirs ont le dernier mot.

6... ♗e4

À la recherche de l'initiative.

7. ♗d2 [7. ♖b3 ♖e7] 7... ♗xc3

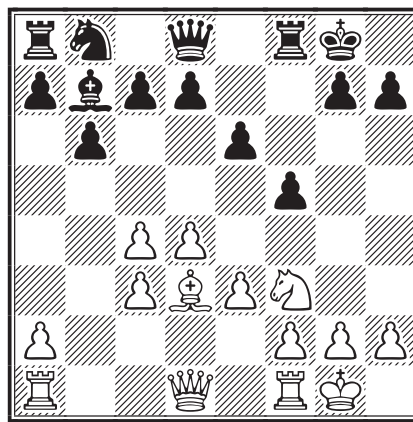
Échange conséquent en vue de doubler le pion c adverse, mais en jouant 7... ♗xd2 8. ♖xd2 f5 9.a3 ♗e7 etc., les noirs maintiennent une meilleure plasticité du jeu.

8. ♗xc3 ♗xc3

Nécessaire, car si 8...0-0 ou 8...f5, alors suit déjà 9. ♗xe4 et les blancs conservent un fou très fort sur la grande diagonale vibrante a1-h8.

9.bxc3 f5 10.0-0 0-0

Seconde phase, cinétique (e3-e4)



11. ♖e2

Permettant la réponse éventuelle 11...d5, qui empêcherait la poussée e3-e4, mais rendrait le schéma du combat bien plus aride.

D'autre part si 11. ♖c2, les noirs peuvent changer le cours naturel des événements (c'est-à-dire la lutte autour du point e4) par 11... ♗xf3 12.gxf3 ♗c6, etc.

11... ♖f6

Une autre plateforme pour la lutte au centre s'offrait par 11...d6 12.e4 g6 13. ♖ae1 ♗d7 etc.

12.e4

Poussée thématique.

12...fxe4

Les noirs se décident à éliminer immédiatement ce pion incommode. Car si 12... ♗c6 13.e5 etc. non sans embarras pour le jeu noir.

13. ♗xe4 ♗xe4

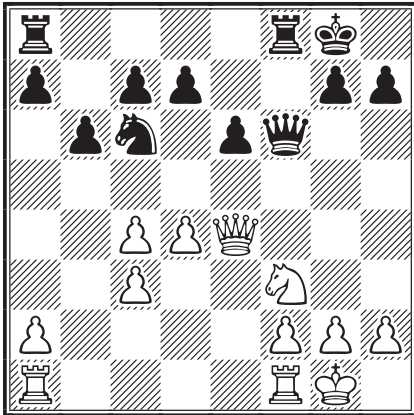
Si 13... ♗c6? 14. ♗e5!

14. ♖xe4 ♗c6

À mesure que le schéma du combat se simplifie et que la fin de partie approche, les noirs peuvent

compter sur la structure plus compacte de leurs pions du côté dame ; mais par des contre-mancœuvres habiles, les blancs vont réussir à équilibrer les chances.

Troisième phase, dynamique



15.♞ad1!

Accumulation des énergies. Sans valeur serait 15.d5 exd5 16.cxd5 (ou 16.♞xd5+ ♞f7 17.♔g5 ♞xd5 18.cxd5 ♔a5 et les noirs sont un peu mieux) 16...♔e7 17.♞c4 ♞d6 etc.

Après le coup du texte, les blancs menacent déjà 16.d5, sinon aussi 16.♔e5 ♔xe5 17.dxe5.

15...♞f4

Parvenus enfin à la mobilisation complète de leurs forces, les noirs n'ont pourtant pas de temps pour les manœuvres ou pour les regroupements. Car si par exemple 15...♔e7 16.♔e5 etc. et si 15...♞ae8 16.d5 etc.

16.♞fe1

M. Purdy est à féliciter pour la façon magistrale dont il réussit à utiliser toute son artillerie sur les deux colonnes centrales. (La « pointe » se montrera au 20^e coup.)

16...♞ae8

Si 16...♔e7 17.d5 et si 16...♔a5 17.c5! tandis que maintenant, les noirs veulent éventuellement continuer par 17...♔d8.

17.♞xf4

Coup donné sous enveloppe après une séance de onze heures (y compris les temps de transmission et autres manipulations nécessaires).

Ou bien 17.d5 ♞xe4 18.♞xe4 exd5 19.♞xe8 ♞xe8 20.cxd5 ♔e5! 21.♔d4 a6 22.♞e1 ♔f7 23.f4 ♔d3 24.♞xe8 ♔xe8 25.g3 etc. avec une finale de cavaliers paisible.

17...♞xf4 18.d5 ♔a5 19.dxe6

Si 19.♔d4 alors suit 19...e5 (et non pas 19...♔xc4 20.dxe6 dxe6 21.♔xe6! ♞f7 22.♔g5 ♞xe1+ 23.♞xe1 ♞f8 24.♞e7 etc.) 20.g3 ♞f7! etc.

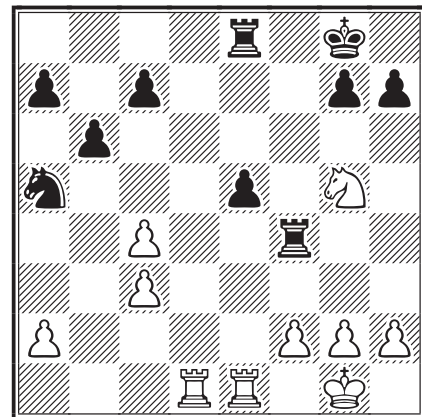
19...dxe6 20.♔g5!

Cette belle manœuvre pose à l'adversaire plus de problèmes que 20.♔d4 ou 20.♞d4 ♞xd4 21.♔xd4. Si 20.♞d7 suit tout simplement 20...♞f7 (et non le coup superficiel 20...♞xc4 21.♔g5 ♞xc3 empêchant encore la prise sur e6 à cause du mat sur c1, 22.f4! ♞c6 23.f5 etc.).

20...e5

Un bel épisode. Si 20...♞xc4 21.♞xe6 ♞f8 22.♞e7 avec la menace ♔e6. Et même si 20...h6? 21.♞xe6! ♞ef8 (21...♞xe6? 22.♞d8+ ♞f8 23.♞xf8+ ♔xf8 24.♔xe6+ ♔f7 25.♔xc7 et ce sont bien les blancs qui ont gagné un pion) 22.♔h3 etc. à l'avantage des blancs.

Après le coup du texte, le problème redevenu palpitant s'énonce comme suit : comment les blancs défendront-ils leurs pions c ?



21.c5!

Luttes pour les cases et les zones. Les blancs se débarrassent de leur faiblesse primordiale à c4 et, grâce à la possession de la colonne dame ouverte, tiennent facilement tête à toutes les tentatives ultérieures des noirs.

21...h6

Évidemment ni 21...bxc5 22.♞d5, ni 21...♞c4 22.♞xe5!

Quatrième phase, stabilisatrice

22.♔e4

Érigeant un rempart central de toute solidité. Si 22.g3 ♞f6 23.♔e4 ♞c6.

22...♔c6

Redevenant un cavalier de défense, car il n'y a pour le moment plus rien à attaquer.

23.f3 ♖ff8

Les noirs pouvaient aussi s'opposer immédiatement sur la colonne d : 23...♖d8 24.♖xd8+ ♗xd8 25.♖d1 ♗c6 etc.

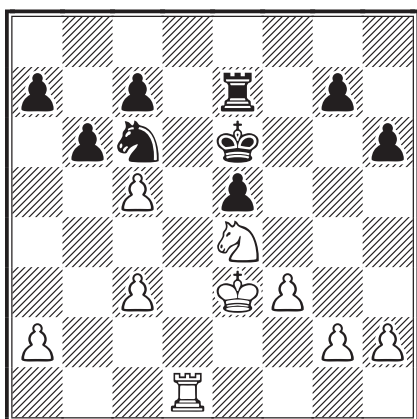
24.♖d7 ♖f7 25.♖ed1

Ni ici, ni auparavant (24^e coup) les blancs n'obtenaient rien de bon par 25.♖d5 ♖d8 26.c4 ♖xd5 27.cxd5 ♗b4 etc.

**25...♖xd7 26.♖xd7 ♖e7 27.♖d1 ♗f7
28.♗f2 ♗e6**

Obtenant la sûreté au centre.

29.♗e3



29...♖d7

Moment délicat. Faible serait 29...b5 à cause de 30.♖b1 a6 31.a4! bxa4 32.♖a1 etc.; mais en jouant 29...♖e8, les noirs pouvaient encore essayer d'organiser quelque chose à l'aile dame, puisqu'ils ont maintenant fermé tous les accès au centre (tant que les tours sont là, les blancs éviteront d'échanger les pions confrontés car après cxb6, axb6, les noirs obtiendraient un atout supplémentaire par la pression sur la colonne a devenue ouverte).

30.♖xd7 ♗xd7 31.cxb6 cxb6

Maintenant en l'absence des tours, ce coup est plus utile que 31...axb6; mais d'une façon ou d'une autre, la situation n'offre rien de tangible, car les blancs sont à même de protéger tous leurs points faibles.

32.h4 ½-½

Avec proposition simultanée de nullité qui fut acceptée.



○ **Raizman, Maurice** FRA

● **Klass, Harry** AUS

Partie Anglaise [A13]

[Commentaires de M. Raizman parus dans le Bulletin de la F.F.E. en 1946, les notes entre crochets sont de Cecil Purdy dans Purdy's Fine Art of Chess Annotation, tome 2]

1.c4 e6 2.♗c3 c5

[Très intéressant. Les noirs ne veulent pas inviter l'Attaque Flohr (2...♗f6 3.e4) et ne veulent pas permettre aux blancs de retrouver les variantes classiques du Gambit Dame orthodoxe par 2...d5. Si maintenant 3.♗f3, alors 3...♗f6 (et non pas 3...d5 qui permettrait aux blancs de transposer dans la variante Tarrasch par 4.cxd5 exd5 5.d4) et si alors 4.d4, le meilleur théoriquement pour les noirs est 4...d5 5.cxd5 ♗xd5!, la variante de Prague. Raizman va opter pour une formation nimzowitschienne {Purdy}.]

3.e4

Les blancs aperçoivent une possibilité de jouer une variante de la Défense Sicilienne avec c4 favorable aux blancs : 3.e4 ♗f6 4.♗f3 ♗c6 5.d4 cxd4 6.♗xd4 et 7.f3.

3...♗c6 4.♗f3 ♗d4

S'opposant au plan indiqué ci-dessus.

Voici les résultats de la rencontre :

Paris - Sydney : 3,5 - 1,5

1.	Bernstein	FRA	1 - 0	Steiner	AUS
2.	Purdy	AUS	½-½	Tartakover	FRA
3.	Boutteville	FRA	½-½	Koshnitsky	AUS
4.	Goldstein	AUS	½-½	Daniel	FRA
5.	Raizman	FRA	1 - 0	Klass	AUS

Marseille - Melbourne : 1 - 4

6.	Gellis	AUS	½-½	Gibaud	FRA
7.	Kahn	FRA	½-½	Crowl	AUS
8.	Watson	AUS	1 - 0	Rometti	FRA
9.	Renaud	FRA	0 - 1	Green	AUS
10.	Liver	AUS	1 - 0	Aubert	FRA

La partie Bernstein - Steiner a été publiée dans *Éléments d'histoire des échecs* n° 17.

5.d3

Meilleur était 5. ♖xd4 cxd4 6. ♗e2 ♘c5 7. d3 ♗e7 8. g3 et la partie des blancs est préférable.

5... ♗e7

Les noirs cherchent à renforcer leur point d'appui d4 par ♗ed6.

6. ♘e2

6. ♖xd4 était encore possible.

6... ♗ec6 7. 0-0 ♘e7 8. ♘e3 0-0

Les noirs ne craignent plus la prise sur d4.

9. ♝e1 d6

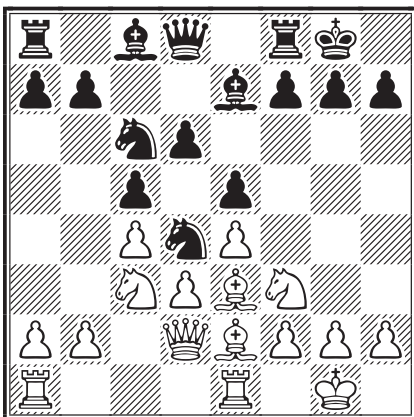
Préparant f5 ; la position des noirs devient légèrement supérieure grâce à leur cavalier dominateur en d4.

10. ♞d2

Préparant ♝ab1, suivi de a3 et b4.

10... e5

Si immédiatement 10... f5 11. exf5 ♗xf5 12. ♘g5 et les pions d6 et e6 deviennent vulnérables.



[Une position à photographier afin de bien s'en souvenir. La formation symétrique des chaînes de pions est en faveur des noirs qui sont en mesure de percer par la rupture f7–f5, ce que les blancs ne peuvent pas faire. Le handicap des blancs vient du fait qu'ils ont défié les fondamentaux de Philidor en bloquant leur pion f avec le cavalier roi !

Il y a cependant une faille dans ce raisonnement. Les blancs peuvent rompre immédiatement la symétrie en jouant 11. ♘xd4, car si les noirs reprennent avec un pion alors le cavalier dame blanc obtiendra l'excellente case d5, et s'ils reprennent avec le cavalier, alors les blancs ne s'en libèrent que mieux en échangeant encore une paire de pièces mineures.

Par conséquent les noirs, avant de jouer e5, auraient dû faire l'échange apparemment paradoxal 10... ♗xe2+, puis e7–e5 suivi de façon très efficace de f7–f5. Nous allons voir que les blancs vont donner l'occasion à leur adversaire de reproduire ce plan plus loin sans que celui-ci en profite {Purdy}.

11. ♖d5 f5

Le joueur en second est arrivé au but recherché, mais les blancs, par une série d'échanges, arrivent à neutraliser la pression exercée par le cavalier dominateur.

12. exf5 ♘xf5 13. ♘xd4

[Mieux vaut tard que jamais ! {Purdy}.]

13... ♖xd4

[Ce coup permet aux blancs de libérer leur fou de cases claires en échangeant leur cavalier roi. Les noirs avaient au moins l'égalité après 13... cxd4 sans craindre la réplique 14. b4 qui n'aurait pas grande signification après 14... ♘f6 et ♗e7. Bon aussi était 13... exd4 car le cavalier blanc ne pourrait pas ensuite se déplacer sans permettre ♗e5 {Purdy}.

14. ♗xe7+ ♞xe7 15. ♖xd4 exd4

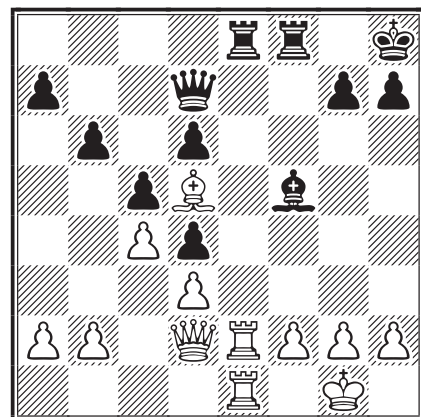
Après 15... cxd4 16. ♘f3 suivi de 17. ♝ac1 et 18. b4, les blancs pouvaient obtenir l'initiative à l'aile dame.

[Avec quatre pions à l'aile dame pour retenir cinq pions noirs, la finale serait bonne à jouer pour les blancs. Mais 15... cxd4 donnerait l'initiative aux blancs après 16. f4! {Purdy}.

16. ♘f3 ♞d7 17. ♝e2 ♝ae8 18. ♝ae1

Menaçant après le double échange en e8, de gagner le pion b7.

18... b6 19. ♘d5+ ♔h8



20. ♞g5!?

Les blancs cherchent à s'emparer de l'initiative même au prix d'un pion.

[Un sacrifice de pion tentant qui paraît plus fort qu'il ne l'est en réalité {Purdy}.]

20...h6

La prise du pion d3 était possible, mais après 20...♙xd3 21.♞e7 ♘g6! 22.h4 ♞xe7 23.♞xe7 ♜d8 24.♞xa7 ♜xg5 25.hxg5 ♞e8 26.♞d7, les blancs gagnent le pion d7. Toutefois cette suite est de beaucoup préférable à celle choisie par les noirs.

21.♞h5

[À partir de ce moment, les blancs vont jouer avec une grande précision, sans laisser la moindre opportunité à leur adversaire de retrouver du contre-jeu {Purdy}.]

21...♞xe2

Si 21...♙g4 22.♞xe8 ♘xh5 23.♞xf8+ ♙h7 24.♙g8+ ♙g6 25.♞e6+ ♙g5 26.f4+ ♙g4 27.♙f2 et les blancs gagnent.

22.♞xe2 ♘g6 23.♙e4

[Et non plus maintenant 23.♞e7? à cause de 23...♞e8! {Purdy}.]

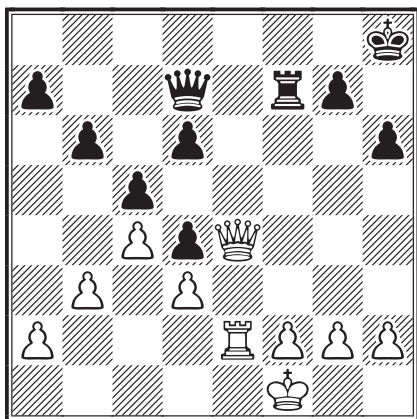
23...♞f7

Et non pas 23...♞e8 24.♙xg6 ♞xe2 25.♞xe2 et les noirs doivent sacrifier la dame pour éviter le mat. Meilleur était 23...♙f7 suivi de 24...♞e8 avec une partie égale. Après l'échange des fous, la pression sur la colonne ouverte assure l'avantage aux blancs.

24.♙xg6 ♜xg6 25.♞e4 ♞f7 26.♞e2 ♞d7

Les noirs veulent assurer la défense de leur septième rangée par ♞f7 et ne craignent pas l'échange des dames, mais les blancs gagnent le pion d6 et obtiennent un avantage décisif.

27.♙f1 ♞f7 28.b3



28...♙g8

Les noirs ne peuvent jouer la tour, car après ♞e8+, ♞xe8, ♞xe8+, les blancs gagnent un pion.

29.♞d5 ♙h7 30.♞e6 ♞b7

Le pion d6 est indéfendable. Après 30...♞f6 31.♞e4+ ♙g8 32.♞e8+ ♙f7 33.♞b8 et gagnent.

31.♞xd6

[Au lieu d'échanger les dames, les blancs préfèrent utiliser la plus grande mobilité de leurs pièces pour accroître leur avantage {Purdy}.]

31...♞d7 32.♞g3

Menaçant de mater en deux coups.

32...♞e7 33.♞g6+ ♙g8 34.♞d6 ♞c7 35.h4

Malgré l'avantage matériel, le gain présente des difficultés techniques, il est nécessaire avant tout échange de bloquer l'aile roi par h5.

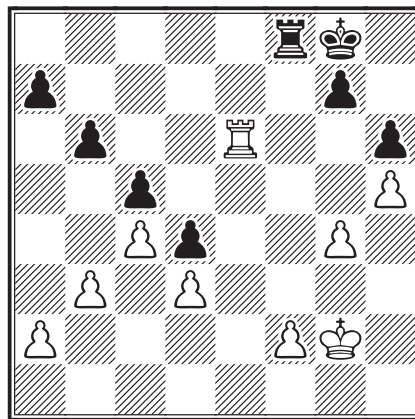
35...♞e5 36.♞c6 ♞d7 37.h5 ♞e8

Ni 37...♞xh5 38.♞e6, ni 37...♞g5 38.♞e6+ ♞xe6 39.♞xe6 ne laissent d'espoir aux noirs.

38.g4 ♞e7 39.♙g2 ♞f8

[39...♞f8 permettait une résistance plus longue, mais plutôt que de s'exposer à une perte certaine lors de l'arbitrage imminent de cette partie, les noirs préfèrent tenter un dernier piège... si maintenant 40.g5?, alors 40...♞xf2+! avec nulle par échec perpétuel {Purdy}.]

40.♞e6+ ♞xe6 41.♞xe6 1-0



Selon le règlement du match, la partie n'étant pas terminée à la fin de la seconde séance a été arbitrée et le gain a été adjugé aux blancs. En effet après 41.♞xe6 ♞f7, il aurait pu suivre 42.♙g3 et les noirs sont sans défense face à la progression des forces blanches par f4, ♙f3-e4-e5, g5-g6! La phase finale est instructive, malgré quelques inexactitudes de part et d'autre.

○ Renaud, Georges FRA

● Green, Martin AUS

Défense Est-Indienne [E62]

[Commentaires de Cecil Purdy]

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7

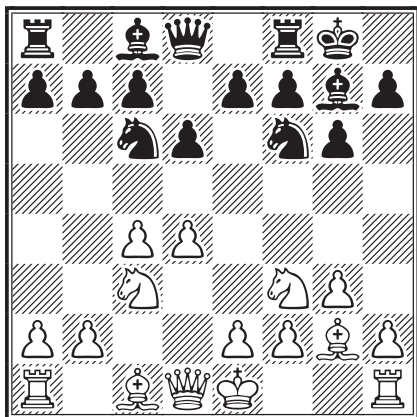
Évitant la Défense Grünfeld, très à la mode. Quand les Russes jouent les vieilles variantes comme le fait Green ici, ils commencent de préférence par 2...d6 3.♗c3 e5! 4.♗f3 (4.dxe5 suivi de l'échange des dames ne mènerait à rien ici car le pion blanc en c4 n'aurait aucune utilité) 4...♗bd7. L'idée est de ne pas se compromettre avec un fianchetto roi tant que les blancs se réservent l'option de la variante Nimzowitsch avec e4 et f3 ou aussi le fianchetto roi avec e4 et ♗fe2. Ils attendent donc que le cavalier roi arrive en f3. Cette position n'est pas inférieure pour les blancs mais elle donne plus de perspectives aux noirs qui peuvent par exemple envisager le contre-coup f7-f5 sans devoir compter avec des f2-f3 ou f2-f4.

Ici les blancs adoptent la ligne la plus simple, ce qui nous permet de rejoindre par transposition une position jouée par les joueurs russes.

4.♗f3 0-0 5.g3

Le fou roi blanc n'a pas d'avenir en d3 avec une diagonale obstruée par le pion g6 (l'un des avantages du fianchetto roi).

5...d6 6.♕g2 ♗c6



Le coup de Yates, finalement discrédité après plusieurs essais infructueux, par Grünfeld à Semmering 1926. Les blancs doivent jouer immédiatement 7.d5 (avant que e7 soit disponible pour le cavalier), sinon les noirs obtiennent

une excellente position. La partie Grünfeld - Yates continua ainsi : 7.d5! ♗b8 8.0-0 (8.e4 joué par Alekhine contre Yates, est inférieur) 8...a5 9.h3 (de façon à jouer ♗e3 sans craindre ♗g4) 9...♗a6 10.♗e3 b6 11.♗d4 ♗d7 12.a3 ♗e8 13.b3 avec un avantage appréciable pour les blancs. Mais Green a dû trouver une alternative valable au jeu de Yates à un moment donné.

Georges Renaud, un ex-champion de France, auteur bien connu et joueur par correspondance*, a évidemment oublié la pointe que comporte un immédiat 7.d5. Aucun joueur ne peut se souvenir de tout. D'autre part, usuel est ici 6...♗bd7 7.0-0 e5 après quoi 8.b3 est la seule continuation forte pour les blancs.

7.0-0 e5 8.d5 ♗e7 9.e4 ♗h5!

Une finesse subtile. En tenant compte du fait que dans tous les cas le plan thématique est de préparer f7-f5, les noirs veulent plus qu'une facile égalité promise par un coup comme 9...♗d7. C'est une alternative audacieuse et probablement correcte. Les deux coups visent à jouer f5, mais le coup de Green évite l'obstruction temporaire de la diagonale de son fou dame.

10.h3 ♗d7

Les noirs ne peuvent pas encore jouer 10...f5 à cause de 11.exf5 gxf5 (forcé) 12.♗xe5! ♗xg3 13.♗c6! bxc6 14.fxg3 qui laisserait les noirs avec un pion f faible. De même, prématuré serait 10...♗e8 (pour protéger le cavalier) à cause de 11.♗b5.

11.♗h2

Pas encore nécessaire, par conséquent il était préférable de se développer. Disons 11.♗d2 ♗e8 12.♗c1 et bien que les noirs parviennent à pousser 12...f5, ils devraient compter avec l'affaiblissement de leurs cases noires après 13.exf5 gxf5 14.♗h6 etc.

Si 11.g4, alors 11...♗f4! 12.♗xf4 exf4 13.♗d2 f5! 14.gxf5 gxf5 15.♗xf4 fxe4 avec une forte attaque pour compenser le pion de moins.

11...f5! 12.exf5 gxf5

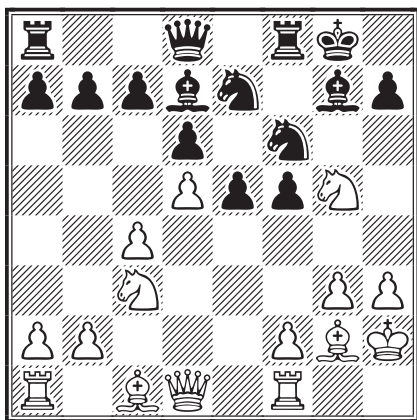
Les blancs sont maintenant dans l'embarras. Si 13.♗xe5, alors 13...♗xg3! et parce que ♗xf1 se ferait avec échec, les blancs doivent d'abord reprendre, 14.fxg3 et après 14...dxe5 les pions

* Georges Renaud et Victor Kahn, tous deux membres de l'équipe de Marseille, ont conçu un livre remarquable (que nous aimerions voir réédité), *L'Art de faire mat* aux éditions Payot & Rivages. Rappelons que Georges Renaud est l'un des rares joueurs à avoir été champion de France à la pendule ET par correspondance. Il fut aussi président de l'AJEC.

pendants noirs seraient très forts. Mais cette variante aurait eu l'avantage de libérer un peu le jeu des blancs.

13. ♖g5 ♜f6

La position critique. M. E. Goldstein indique que les blancs devaient absolument jouer 14.f4! ici, pour stabiliser l'aile roi.



14. ♕d2 a6

Ça aurait pu attendre, mais ♜b5 pourrait être plus tard une source d'ennuis.

**15. ♖b1 ♜g6 16. b4 ♖e7 17. ♗e2 ♝ae8
18. ♜f3 h5!**

Leur roi en sécurité, les noirs mobilisent hommes, femmes et enfants pour l'attaque. Néanmoins, les 17 et 18^{es} coups blancs, de même que le 21^e ci-après, évoquent des problèmes de temps, provoqués par la férocité des noirs.

**19. ♜g1 h4 20. ♝bc1 e4! 21. ♗e3? ♜e5
22. ♗e2 ♜d3 23. ♖b1 ♖e5! 24. f4 hxg3+
25. ♜xg3 ♗d4 26. ♜d1 ♗xc4 0-1**

Si 27. ♜e3, alors 27... ♗xa2 gagne un second pion en menaçant d'en prendre un troisième, tout en poursuivant l'attaque, car 28. ♝a1? n'irait pas à cause de 28... ♜h5+.



Nous ne possédons pas d'archives photographiques de cette rencontre, mais par contre il en existe de celle disputée quelques mois plus tôt entre la Grande-Bretagne et l'URSS, représentatives de l'ambiance dans laquelle se déroulaient ces compétitions.

Ci-dessous les « porte-paroles » patientent à la table des « vérificateurs » pendant que le message crypté est vérifié avant d'être envoyé à Moscou.



De gauche à droite : MM. Bruce Hayden et S. Diamond (« porte-paroles »); MM. J. Stone, E. Mosan et B. Winstone (« vérificateurs »)

Pendant la partie, le joueur joue son coup sur l'échiquier, le « porte-parole » apporte le coup écrit par le joueur au « vérificateur » qui le relit et signe le message qui est ensuite transmis à l'opérateur du câble et envoyé en Russie en utilisant une machine perforatrice de morse. La bande perforée est chargée dans le transmetteur automatique qui transmet le signal instantanément et sans interférences dans la salle de jeu à Moscou. La photographie ci-dessous montre le coup en train d'être transmis à la perforatrice sous l'œil vigilant du « vérificateur »...



CHRISTOPHE LÉOTARD RACONTE...

○ **Õim, Tõnu** (2615) EST

● **Léotard, Christophe** (2610) FRA

Défense Sicilienne [B33]

corr Paul Kérès-85, 2001

Le mémorial « Paul Kérès 85 » débuta le 7 janvier 2001, jour du 85^e anniversaire de la naissance du célèbre grand maître d'origine estonienne. Je fus invité à participer à ce tournoi de catégorie XI en compagnie de trois champions du monde : Õim (d'origine estonienne aussi), Baumbach et Palciauskas. Le tournoi était censé se dérouler par voie postale, mais à cette époque le jeu par e-mail commençait à émerger, donc beaucoup de parties se terminèrent par la voie électronique.

C'est l'histoire de ma partie contre Õim que je veux vous conter. Nous commençâmes par voie postale et très vite je me demandais si Õim n'abusait pas un peu trop de sa position privilégiée en tant qu'Estonien et double champion du monde. Il m'a fait de tout : je ne pouvais jamais savoir s'il était en Estonie ou en Floride ce qui fait que je ne savais pas où lui écrire, il ne notait pas le décompte de son temps de réflexion, prenait des vacances quand il voulait ; mais surtout, ce qui m'exaspérait le plus, c'est qu'il m'était impossible de connaître la cadence à laquelle nous jouions !

Il faut savoir qu'à cette époque, les transitions du postal à l'e-mail compliquaient un peu tout. Dans les tournois sur invitation où l'on était plutôt libres, les joueurs « s'arrangeaient » souvent en décidant, au moment du passage à l'e-mail, d'adopter une cadence 30 jours/10 coups avec un « temps mort » de trois jours.

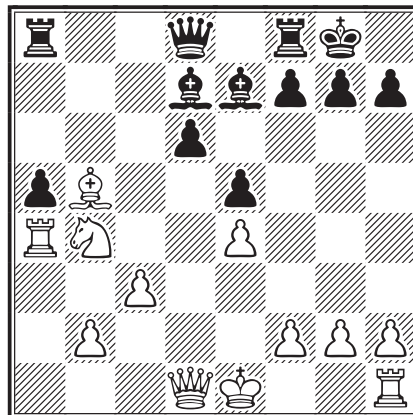
Mais avec Õim, la situation était insensée car une fois il m'écrivait par la poste quand il était en Estonie, la fois d'après il m'écrivait par e-mail quand il était en Floride ! Moi, dans tout ça qui n'arrêtais pas de lui demander « à quelle cadence jouons-nous ? », et lui qui ne répondait jamais ! Bref, c'était le bazar intégral et j'avais nettement l'impression que Mr Õim avait décidé de faire ce qu'il voulait.

Tant bien que mal notre partie avançait tandis que mon exaspération grandissait au gré des incorrections de mon adversaire. À noter que jusque-là, je n'avais toujours pas prévenu le directeur du tournoi qui aurait pu infliger un tas

de pénalités à Mr Õim, je ne voulais pas compliquer encore plus la situation. Après

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5
9.♘d5 ♙e7 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 0-0 12.♘c2
♙g5 13.a4 bxa4 14.♙xa4 a5 15.♙b5 ♘e7
16.♘cb4 ♙d7 17.♘xe7+ ♙xe7

Nous parvînmes à la position suivante.



Il n'y a que 3 coups candidats : ♘c6, ♙c6, ♙xd7. Je ne sais pas pourquoi, et on n'est pas obligé de me croire, mais une intuition me fit pressentir une arnaque possible quand je vis que ♙c6 et ♘c6 étaient tous deux jouables. Donc, quand je reçus la carte de l'ami Õim, je la mis précieusement au chaud.

Sur cette carte, que j'ai en ce moment même sous les yeux, était inscrit : 18.2536. En clair, Õim jouait 18.♙b5-c6.

Le 24 octobre 2001, je répondis 18.♙c6 ♙b8 par voie postale, coup que je dus répéter le 29 octobre par e-mail car ce cher Õim était reparti en Floride !

Le 30 octobre, Õim m'envoya l'e-mail suivant : "Dear Chris ! I think you didn't analysed our game : 18.2436 1828 19.3648".

Bouche bée pendant au moins un quart d'heure, je lisais et relisais son message sans parvenir à y croire. Par-dessus le marché, il n'avait pas oublié d'ajouter la petite remarque ironique genre « t'es nul, t'as même pas vu que tu perdais ta dame en un coup ! ».

En clair, Õim avait joué 18.♘c6, j'avais répondu 18...♙b8 après quoi il prenait ma dame (ben ouais carrément, pourquoi se gêner ?) par 19.♘xd8.

Déjà bien échauffé par les péripéties précédentes, je ne vous dis pas comment j'ai sauté au plafond et vous laissez imaginer dans quel état d'énervement j'étais quand j'ai fini par réaliser que oui, c'était bien ça, il prenait ma dame en sifflotant ! Je suis resté quelques heures à environ 23 de tension rien qu'en pensant à tous les courriers recommandés que j'allais devoir envoyer pour régler cette histoire. Néanmoins, je réussis à lui écrire gentiment : « Est-ce une plaisanterie ? Vous avez joué 18.♙c6, j'ai la preuve sur votre carte. »

Sur quoi il me répondit : « Je comprends que nous avons deux positions différentes, mais je ne sais pas où j'ai fait une erreur : 15.♙b5 ♕d7 16.♗xe7 ♕xe7 17.♗c6 ». Le bouquet final, tout est faux dans sa reproduction des coups et en plus il répète son ♗c6 qui n'est plus le 18^e coup mais le 17^e !

Alors là, j'ai explosé en lui demandant d'arrêter un peu son délire et en lui disant qu'il devait faire le décompte de son temps de réflexion, qu'il devait reproduire correctement les coups de la partie, qu'il devait me dire à quelle cadence nous jouions, qu'il devait jouer 18.♙c6 avec cinq jours de pénalité, que son attitude était incorrecte car, suivant le règlement, il aurait dû me demander la confirmation, avant de jouer son 19^e coup, qu'il avait bien joué 18.♙c6 comme je l'avais moi-même mentionné dans mon e-mail du 29 octobre.

Je dus attendre quelques jours que le directeur du tournoi me donnât raison. Öim ne s'excusa pas et ne s'appliqua pas la pénalité.

Par la suite, il refit une erreur en répétant mal mon 21^e coup et je lui recollai *illico presto* une deuxième pénalité de cinq jours, le temps n'était plus vraiment aux politesses ! Il se mit en colère en me répondant que son 22^e coup était tout à

fait correct, sur quoi je rétorquai que je n'avais jamais dit le contraire puisque je parlais de mon 21^e coup et non de son 22^e !

La partie se termina par

18.♙c6 ♖b8 19.♙xd7 axb4 20.♙c6 ♗c8
 21.♙d5 bxc3 22.♖c4 cxb2 23.♖xc8 b1♗
 24.♖xb8 ♖xb8 25.0-0 ♗xd1 26.♖xd1 g6
 27.♖a1 ♙d8 28.g4 ♙b6 29.♔g2 ♙d4
 30.♖a8 ♖xa8 31.♙xa8 ♔g7 32.♙d5 ½-½

Certains à ma place auraient peut-être refusé la nulle, juste pour entretenir l'hostilité !

Autant je garde de Baumbach et Palciauskas le souvenir de deux gentlemen, autant Öim m'est apparu pour le moins curieux et irrespectueux. Aujourd'hui encore, même avec le recul, je n'arrive pas à déterminer s'il croyait réellement avoir joué 18.♗c6 ou s'il a tout simplement tenté une arnaque facile ; facile dans la mesure où il savait que 18.♙c6 et 18.♗c6 étaient tous les deux parfaitement jouables. S'il s'agissait d'une erreur de notation, elle était comme par hasard sans conséquence fâcheuse, c'est ce que je veux dire. Je vous laisse juges.

Personnellement, je me dis que l'abus de vodka peut être dangereux pour la santé mentale, ce qui me ferait pencher pour la première hypothèse. D'un autre côté, je me dis qu'il est impossible qu'un double champion du monde puisse se montrer négligent jusqu'au point de ne pouvoir reproduire correctement les coups de la partie et même d'être incapable de savoir ce qu'il a joué, ce qui me ferait pencher pour la deuxième hypothèse.

Pour la petite histoire, j'ai remporté le tournoi en battant Baumbach et Palciauskas, et j'attends toujours les excuses de Öim ! *Amici sumus ?* Hum ! Pas forcément !

CHRISTOPHE LÉOTARD

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Bontems, Cyrille** (1948) FRA

● **Szenczy, Sándor** (2133) HUN

Défense Nimzo-Indienne [E27]

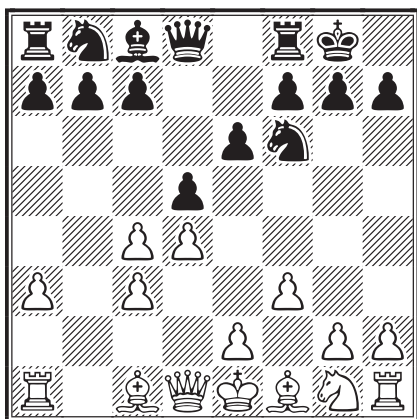
corr France - Hongrie, 2009

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♕b4 4.f3

Malgré l'écart au classement Elo en faveur de mon adversaire, j'ai choisi une variante qui donne un tout autre caractère à cette Nimzo-Indienne qui privilégie d'habitude un jeu de blocage.

4...d5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 0-0

Les noirs poursuivent leur développement, ce qui permet aux blancs de prendre l'avantage au centre. 6...c5! attaque le centre blanc sans perte de temps, et après 7.cxd5 ♖xd5 8.dxc5!? est le meilleur coup pour les blancs dans l'optique d'obtenir un avantage.



7.cxd5!

Permet au joueur en premier de se débarrasser de ses pions doublés et d'obtenir ainsi un avantage au centre.

7...exd5

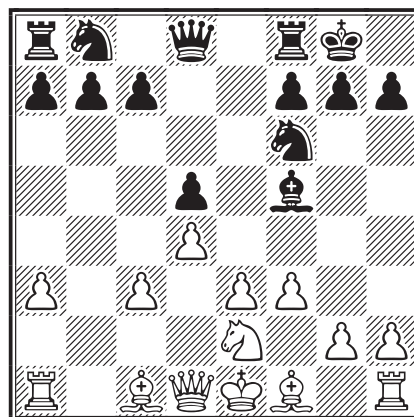
7...♗xd5? 8.e4! ♗xc3 9.♖b3! ♖xd4 10.♗b2 ♖e3+ 11.♗e2 ♗d5 12.♖xe3 ♗xe3 13.♕f2± ♗d5 14.exd5 exd5 15.♖c1 c6, Komarov - Panchenko, Bucarest 1994 (1-0, 30).

8.e3 ♗f5

Les noirs optent pour le développement de leur fou sur une case importante d'où il contrôlera les cases d3 et e4. 8...c5 est l'autre terme de l'alternative, pour contester tout de suite le centre blanc, mais ce coup aurait l'inconvénient de permettre le développement du fou roi blanc à d3.

9.♗e2!

Le but de ce coup est de gagner du temps en chassant le fou f5 par ♗g3 ou g2-g4. 9.♗d3 de suite est mal vu par la théorie et 9.g4 échoue sur 9...♗xg4! qui permet aux noirs de prendre l'initiative après 10.fxg4 ♖h4+ (déroque le roi) 11.♕d2 ♗e4 (très bonne place pour ce fou !!) 12.♗f3 ♖f2+±, Solymosi - Mathe, Hongrie 2008 (0-1, 37).



9...♗c6

Et me voici hors préparation. Ce coup de cavalier ne me plaît guère car il empêche le minage du centre par c7-c5. L'immédiat 9...c5 était le coup envisagé par votre serviteur, 10.g4 (le meilleur coup car après analyse il s'avère que 10.♗g3 ne donne aucun avantage aux blancs) 10...♗g6 11.♗f4 (le chasseur ne lâche pas sa proie) 11...♗bd7 12.♗g2!

10.♗g3

Les blancs poursuivent le plan décrit plus haut. 10.g4 était aussi possible, mais je préférerais jouer une pièce plutôt qu'un pion.

10...♗g6 11.♗d3

Coup logique pour échanger ce fou g6 qui contrôle la case e4, clef de voûte de la stratégie blanche.

11...♖d7 12.0-0

Poursuit le développement.

12...♖ae8

Contrôle e4.

13.♗xg6

13.e4 entraîne des simplifications à l'avantage des noirs, par exemple : 13...dxe4 14.fxe4 ♗xe4 15.♗xe4 ♗xe4 16.♗xe4 ♖xe4;

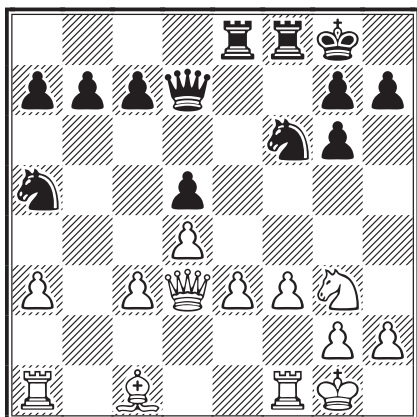
13. ♖c2 (pour renforcer le contrôle de e4) 13... ♙xd3 14. ♗xd3 h5 (pour chasser le cavalier g3 qui défend e4) 15. ♖b1 ♘a5 16. ♖e1 (toujours e4) 16... h4 (le Tof dirait ici : « ça se corse ») 17. ♗f5 h3 18. e4 (si 18. g3 g6 19. ♗h6+ ♘h7 avec avantage noir) 18... hxg2 et le rempart de mon roi est mis à mal... contre un joueur de cette force je ne voulais pas tenter le diable, c'est pourquoi j'ai choisi d'échanger les fous.

13...fxg6 14. ♗d3

Toujours et encore la case e4.

14...♗a5

Logique ! c4 est faible.



15.e4

Je me décide à avancer ce diable de pion e avec le partage du point pour objectif.

15...dxe4 16.fxe4 ♖c6

La clé de cette partie : la case e4 et en bonus, c4.

17.e5

17. ♙f4 était l'autre possibilité, par exemple : 17... ♗xe4 18. ♗xe4 ♖xe4 (ou 18... ♗xe4 19. ♗xe4 ♖xe4 20. ♙xc7 ♖xf1+ 21. ♘xf1 ♗c4 22. ♘f2 avec une position égale) 19. ♙xc7 ♖xf1+ 20. ♖xf1 ♗c4 21. ♗f3 h5 22. ♗f8+ ♘h7 23. ♖f7 ♖e1+ 24. ♘f2 ♖e2+ 25. ♘xe2 ♗xg2+ 26. ♘d3 ♗b2+ 27. ♘e3 ♗c4+ 28. ♘d3 avec échec perpétuel.

17...♗d5 18. ♖xf8+ ♖xf8 19. ♗e4

Défend c3.

**19...♗b3 20. ♖b1 ♗xc1 21. ♖xc1 ♗f4
22. ♗c2 ♗c4 23. ♖e1 ♗d5 ½-½**

Les pièces noires bloquent mes pions, c'est pourquoi le partage du point est le résultat logique de cette partie. Petit enseignement à tirer, la stratégie d'une ouverture peut se situer uniquement sur le contrôle d'une case clé, ici e4.

CYRILLE BONTEMS

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	49	2129	8793	Bedu Jean-Pierre	1	1860
8061	Adeline Bruno	79	2301	9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136
7796	Alberny Maurice	195	2233	9496	Bellec Jean-Robert	39	2326
146	Alozy Francis	699	2095	8167	Bennett Marc	72	1729
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	1167	Bernard Claude MN	142	2427
10186	Antunes Miguel Jorge	86	1474	7541	Berriot Bernard IM	89	2387
10537	Armand Loïck	110	2025	9126	Bertola Thierry	122	2292
9456	Aubron Dominique	76	1950	7674	Bibens Jean-Paul	133	2179
7913	Audie Alain	4	2044	11245	Blondel Francis	149	2053
524	Audoubert Jean	56	2098	9337	Bobel Philippe EXC	968	2399
11122	Augereau Cyrille	39	2120	1321	Boitte Bernard		1621
5560	Aymard Michel	658	2257	11180	Bontems Cyrille	323	2103
9804	Azzoug Sami	87	1734	9811	Bouchez Dominique EXC	176	2262
10088	Babugeon Jean-Paul	103	1616	8881	Boudignon Serge EXC	59	2254
10125	Bajoue Claude	219	1912	1088	Boulay Roger	65	1904
8388	Banet Jean SM	150	2492	9780	Boulet Bernard	92	2104
8842	Baroin Bernard	618	2292	11319	Bourbon Bernard		1850
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	11031	Bouton Christophe	44	2154
9457	Beaulieu Michel	46	1923	11307	Brien Annick	35	1781
657	Beck Georges	279	2063	10398	Briet Michel	75	2285
4853	Bedel Jean-Alfred	58	1984	11347	Brun Georges	26	1919

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10850	Bruneau Michel EXC	171	2274	7558	Eeckhout Jean-Louis	768	1502
10754	Budin Florent	111	2047	8175	Épinoux Jean-François	176	2265
10356	Burnet Luc	80	2289	7394	Favre Bruno		2238
7890	Burnier Louis MN	197	2550	8240	Felbinger Joseph	97	2173
4596	Bury Philippe	7	1977	1366	Feldis Yves	68	2092
7453	Cadillon Luis EXC	97	2438	11296	Ferdinand Jocelyn	10	1860
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	28	2137	10587	Fey Werner	87	2057
10032	Campant Bernard	48	2404	9154	Fister Bernard EXC	468	2410
8351	Carlier Pierre	114	1540	2966	Flécher Joseph	544	2009
10594	Cassel Jean-Jacques	67	1854	10831	Foessel Marcel	106	1559
8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850	3039	Gaidot Guy	112	2294
2884	Cebollero Daniel	52	1920	1477	Gamant Georges	349	2089
11350	Charmat Gilbert	39	1691	4466	Gambini Paul	136	1986
3725	Charpentier Denis	199	1875	5020	Garay Louis	14	1958
8818	Charrière-Florack Bruno		1978	11345	Garceau Jean-Pierre	31	2021
9641	Chastanet Gérard	163	2241	8146	Garcia Carlos	175	1852
7892	Chazalette Jean-Christophe	152	2193	6444	Geider Frank IM	131	2502
10127	Chery Éric	98	2174	11151	Gerbaudo Pascal	60	2025
11340	Chevrier Jean-Pierre	46	2291	11316	Ghiani Bruno	50	2261
10025	Chopin Philippe SM	241	2624	11079	Gho Raoul	24	1940
7290	Choque Raymond		1978	8425	Giordano Pierre	30	2144
11356	Chouraqui Guy	42	2260	11315	Girard Éric	71	2256
9889	Christiaens Roger MN	227	2188	11353	Gonet-Boisson Gérard	67	1494
2503	Cochard Pierre MN	70	2460	7632	Gonzalez Michel		1850
10484	Coclet Olivier EXC	401	2162	8803	Gorge Éric MN	196	2480
2449	Comon Jean-Marc	26	1985	4347	Gourhan Michel	4	2103
11314	Cordel Yann	151	1836	6789	Grizou Régis MN	64	2505
11361	Cornu Christophe	20	2020	11355	Guerassimov Alexey	22	1783
8074	Criton Roland		2370	9471	Guidoni Mathias	115	2171
6262	Cuoghi Paolo		1850	11120	Guiot-Dorel Jérôme EXC	79	2386
10406	Curnillon Frank	131	2017	5829	Haffner Léon	138	2116
11209	Daenen Serge	65	2284	7564	Hanen Bernard MN	171	2429
2710	Danzanvilliers Patrice	276	2237	11351	Henry Pierre	13	1935
3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511	5434	Herbin Jacques EXC	71	2392
10664	De Matteis François		1850	11343	Herlant Christophe	30	1539
8549	Degrave Jack		1850	8556	Herman Luc		1850
10782	Dejonckheere Didier	411	1517	10220	Hervet Gilles SM	272	2350
10657	Del Vecchio Alain SM	91	2464	11288	Hömske Markus	78	2238
9798	Delahaye Marc	32	1836	11053	Hossin Fabrice	12	1809
8653	Delbecque Christian	60	2231	8980	Hostachy Thibault	73	2256
7392	Delrieu Jean-Louis	58	2058	11226	Humbert Patrick	220	1880
1289	Deneuveville Christian EXC	747	2293	11095	Ibanez Thomas	42	1911
1011	Denisse René	149	1854	10630	Jacquier Laurent	124	2090
11181	Denoyelle Arnaud	6	2256	10877	Jaulneau Christophe SM	165	2652
11142	Depasse Jean-Marc MN	137	2462	1044	Joly Laurent	10	2348
5912	Deville Olivier EXC	116	2410	1118	Jouy Jean-Louis	34	1947
6956	Dienne Jean	92	2218	11318	Kerlau Gildas	25	2176
9103	Dijon Jean-Michel MN	169	2434	7571	Kuchelbecker Charles	97	2136
10159	Dominici Thierry	82	2172	10041	Lafeuille Bernard	26	2051
9362	Donnenfeld Patrice MN	105	2558	10445	Laffranchise Lionel	195	2239
94717	Dragoni Fabien		1988	7705	Lalanne Claude	217	2086
11308	Drouallière Philippe	82	2248	10863	Lamy Loïc	331	2099
1324	Dubois Robert EXC	202	1944	11334	Lasserre Laurent	6	1910
11354	Du Bois Yves	14	2181	10661	Latapie Frédéric	62	1825
11200	Dumont Gilles	117	1964	9479	Laurent Claude	236	2105
1403	Durandal Jean	103	2150	11251	Laurent Jean-Jacques	6	1841
502	Dury Étienne	86	2009	10256	Le Bled Pierre IM	321	2447
9797	Dusart Philippe		1850	10536	Le Dessert Jack	49	1799
10265	Duval Jacques	137	1573	11199	Le Page Claude	119	2341
8597	Duvette Michel	29	1939	11244	Le Savouroux Hervé	98	1710
11183	Eckert Patrick	42	2149	11169	Lebrun Loïc	18	2154

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
1074	Lecroq Michel GM	114	2681	3769	Renouf Louis	100	1289
6959	Lees Jean-Pierre	64	2155	9575	Ricard Jean-Louis EXC	133	2297
10371	Leneveu Éric	6	1877	209	Ricquebourg Charles	50	2166
9997	Léotard Christophe GM	178	2819	8114	Rinaudo Joel		1850
9658	Lescot Paul	8	1921	11006	Robert Bruno		1706
6301	Lesecq Jean	113	1844	11367	Robert Gérard		1850
8096	Levaux Christian	58	2324	11350	Robert Guillaume		1850
10633	Lezins Frédéric		1850	4612	Rogemont Alain IM	153	2392
362	Litique Michel EXC	73	2444	8027	Ronzetti François	46	2229
11017	Lorin Fabrice MN	614	2372	6722	Roos Jacqueline LGM	210	2446
10547	Madelaine Jean	28	1790	9168	Roques Pascal EXC	70	2382
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519	11363	Roubaud David	26	2237
11357	Malchrowicz Jean-Pierre	2	1802	3586	Roulin Guy	50	2057
11365	Marcel Alexis	10	1615	4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
2722	Marcinkowski André		1850	472	Rozier Denis	96	2225
11186	Marez Sébastien	67	2215	9203	Ruch Éric SM	310	2610
8683	Margiocchi Gérard	50	2049	11013	Ruimy Michel EXC	155	2350
7712	Matisson Jean-Marie	218	2264	6192	Ruiz-Vidal Pierre	101	2302
1259	Maumey Marc	171	1887	8286	Sage François MN	403	2407
8927	Ménétrier Manuel GM	100	2457	11305	Sandel Frédéric	23	2040
10512	Mercky Gilles MN	77	2516	612	Santini Joseph	246	2358
11166	Merot Jean-Pierre	102	2251	11312	Savoya Alexandre	84	2310
7577	Meslage Jean	67	2301	8887	Serradimigni Robert GM	250	2562
8568	Meunier Willy	59	2035	8294	Sireta Bertrand	70	2100
11362	Mignon Frédéric		2415	10582	Sobry Sébastien	1216	2066
10714	Misson Jean-Claude	36	2090	11279	Soldano Graziano	36	1998
11366	Mitel Cédric	3	1825	1285	Soulas Pierre	330	1924
9982	Morin Stéphane MN	477	2213	8296	Spitz Patrick SM	151	2518
2981	Mos Georges	113	2340	10583	Sureda Sylvain		1575
10834	Moutardier Dominique EXC	203	2074	10609	Svaton Frédéric	70	2044
7277	Mureret Maurice SM	309	2572	3648	Szanto Istvan	21	1852
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	13	2512	1026	Szczot Conrad		1870
11328	Nay Roger		2216	541	Talvard Gérard EXC	102	2252
798	Neubauer Otto	122	1965	11346	Teisserenc Pierre		1990
11368	Neusch Jean-Michel	2	1857	10349	Tellier Hervé	22	1725
6275	Nguyen Minh Khoï	132	1929	6920	Teyssier Alain	128	2236
5728	Noblesse Michel	123	2053	8486	Thimognier Dominique EXC	159	2251
5485	Noel Roger	194	1943	8840	Thirion Parick MN	152	2436
10546	Noguera Stéphane	44	2057	9576	Tinture Bernard	2	2145
6844	Nossein Francis	205	1872	9650	Tinture Laurent IM	493	2471
11004	Nouveau Laurent MN	217	1925	8588	Tombette Philippe SM	252	2485
11342	Oger Claude EXC	49	2387	10864	Toumi David		1850
11298	Ould Ahmed Samy	36	2179	10318	Trapeaux Jérôme	264	2152
10649	Pellisseri Michel IM	77	2573	8325	Treiber Jean	142	1883
10774	Pellen Mickaël MN	128	2383	11364	Tricotet Bruno		1850
6871	Perron Patrice	62	2029	11360	Trouillet François	8	1856
2189	Perrot Pierre	58	1790	8707	Vaillant Stéphane	58	2221
11233	Phelippeau Jacques	24	1880	10046	Vasseur Olivier	413	2285
8615	Picard Serge	44	2127	11167	Vautrin Francis	24	2308
11171	Pichelin Xavier MN	77	2556	11341	Verslype Sylvie	18	1804
584	Pierquin Bernard	50	2221	10107	Veroni Albert	269	2044
10742	Pierron Pascal EXC	109	2380	9835	Vertes Alain EXC	79	2249
10875	Pinna Andrea EXC	53	2433	2654	Viard Dominique SM	217	2499
3057	Plessier Francis	52	2073	6971	Vieujot Grégoire	50	2204
323	Poupinel Michel	172	2152	4912	Vigneron Michel MN	73	2358
11174	Putman Marcel	61	2235	5202	Vinot Serge SM	129	2543
9201	Rabouan Jean-François	94	2108	2365	Vuillemin Gaston	103	2052
7724	Rames Jean-René	50	2134	635	Weber Alfred	41	1995
11348	Refalo Jean-Baptiste	15	1804	832	Witter Jean	86	2233
11024	Refalo Jean-Michel	106	2351	7739	Yvinec Jean-Marc	88	2330

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
08/2T/14			
Pellen, M	2075	1,5	+ 0
Ferdinand, J	1884	0,5	- 0
09/2T/03			
Felbinger, J	2170	2	+ 3
Garcia, C	1783	0	- 4
09/2T/07			
Roubaud, D	1872	2	+ 29
Mitel, C	1850	0	- 29
09/2T/08			
Aymard, M	2196	1	- 12
Jouy, J-L	1927	1	+ 20
09/3T/06			
Dangauthier, Ph	2116	1	- 9
Aunton, D	1916	1	+ 11
09/3T/14			
Alberny, M	2271	2	+ 2
Soulas, P	1860	0	- 3
09/4T/02			
Weber, A	1842	2	+ 32
Henry, P	1850	0	- 33
09/D/01			
Laurent, Cl	2120	0,5	- 6
Dominici, T	2166	1,5	+ 6
09/D/06			
Litique, M	2449	1	- 5
Meslage, J	2285	1	+ 6

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

09/1T/06 s Soulas, P - Neusch, J-M
 09/1T/07 s Blondel, F - Ferdinand, J

Deuxième tour :

09/2T/08 s Jouy, J-L - Aymard, M
 09/2T/09 p Neubauer, O - Plessier, F
 09/2T/10 p Garcia, C - Beaulieu, M
 09/2T/11 s Jouy, J-L - Refalo, J-B

Troisième tour

00/3T/19 e Bouchez, D - Kuchelbecker, C
 09/3T/20 s Durandal, J - Ould Ahmed, S
 09/3T/21 p Aubron, D - Weber, A
 09/3T/22 p Aubron, D - Felbinger, J

Quarts de finale :

09/Q/07 p Litique, M - Weber, A
 09/Q/08 s Durandal, J - Tombette, Ph

Demi-finales :

09/D/05 p Rabouan, J-F - Alozy, F **annulé**
 09/D/06 p Litique, M - Meslage, J
 09/D/07 s Fister, B - Pellen, M
 09/D/08 p Berriot, B - Mos, J

Finale :

09/F/03 s Dominici, T - Tombette, Ph

FRANCIS PLESSIER COMMENTE

○ Plessier, Francis

● Weber, Alfred

Début Orang-outang [A00]

corr Coupe de France, 09/3T/12, AJEC 2009

1.b4

Début Orang-outang ainsi appelé en raison de la manœuvre grimpante b2–b4–b5. Cette façon de débiter la partie est plus connue sous le nom de deux grands joueurs Tartakover et Sokolsky.

1...e5 2.♘b2 d6

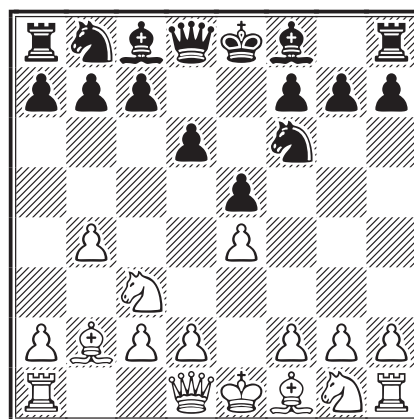
Cette timide avancée traduit la volonté de défendre. Le choix de l'attaque étant 2...♙xb4 3.♙xe5 ♖f6 4.e3 0-0 5.♗f3 d5 6.♙e2 ♖c6 7.♙g3, les blancs ont alors échangé un pion de l'aile contre un pion central de leur adversaire.

3.e4

Ma documentation se limite à la partie Sokolsky - Persitz, corr URS–07ch 1965 : 3.c4 f5 4.e3 ♗f6 5.♗f3 ♙e7 6.♖c3 0-0 7.♞b3 ♜h8 8.d4 e4 9.♗g5 c6∞ (1-0, 35).

Désormais chacun joue seul, mon partenaire n'usant pas plus que moi de support à penser les échecs.

3...♗f6 4.♗c3



4...♙d7!?

J'attendais 4...♖c6, provoquant l'orang-outang par 5.b5 ♖d4 6.♗f3 ♙g4 7.h3 ♗xf3+ 8.gxf3 ♙e6 9.♙g2 ♖d7 10.a4 ♙e7 11.♗e2∞ et les noirs auraient affiché une belle structure de pions.

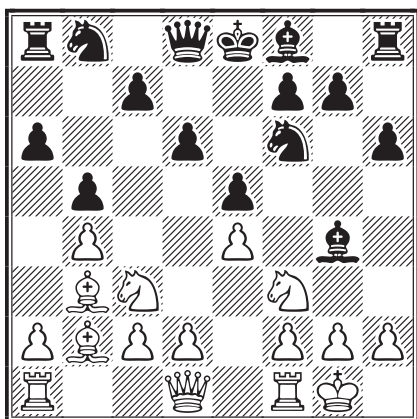
5.♗f3

Sans hésitation ! Les noirs devront maintenant perdre un temps pour clouer le cavalier par ♙g4.

5...a6 6.♙c4 b5 7.♙b3 h6!

Je ne sais si mon adversaire avait envisagé ma stratégie, remise en question par ce coup prophylactique. J'espérais en effet 7...♗c6 8.♗d5! ♗xe4 9.d3 ♗f6 10.♗g5!! ♗xd5 11.♗xf7 ♗xf7 12.♙xd5+ ♗e7! 13.♙c1!! h6 14.♖h5 ♖e8 15.♙g5+!! hxg5 16.♖xg5#.

8.0-0 ♙g4



Faisons le point. Les noirs ont deux pièces développées mais viennent de perdre un temps. Les blancs ont leurs cavaliers prêts à bondir même si l'un d'eux est cloué. Leur roi est à l'abri et si les noirs effectuent le petit roque, les fous adverses sont alors très bien orientés. Reste à provoquer ce petit roque, ce que vont tenter de faire les blancs en jouant :

9.a4!

Afin d'ouvrir le côté dame noir et ainsi interdire le grand roque ou le rendre plus aléatoire.

9...♗c6

9...♗bd7 conservant la mobilité de la colonne c, était peut-être meilleur. La suite pouvait être : 10.h3 ♙h5 11.axb5 axb5 12.♖xa8 ♖xa8 13.♗xb5 ♖b7 14.♖e2 c6 15.♗c3 ♖xb4.

10.axb5

Dans la logique de la stratégie blanche, ce coup force les noirs à envisager le petit roque qui sera pris sous le feu des fous.

10...♗xb4

Désormais le cavalier est pris en otage, n'ayant pas de chemin de repli sur 10...axb5 11.♖xa8 ♖xa8 12.♗xb5± et sur 10...♗e7 11.♖xa6±.

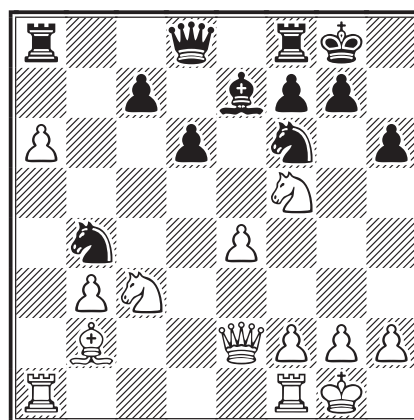
11.♖e2!

L'agressivité tranquille ! La menace, en effet, est simple : 12.♖c4 qui gagne le cavalier ou fait mat en f7.

11...♙e6

Pare la double menace, mais perd un second temps. Mieux était simplement 11...♙xf3.

12.d4 ♙xb3 13.cxb3 exd4 14.♗xd4 ♙e7 15.♗f5 0-0 16.bxa6 1-0



Abandon, justifié certes, mais la lutte était encore possible. Ainsi : 16...c5 17.e5! dxe5 18.♖ad1 ♖e8 (18...♗bd5 19.♗xd5 ♗xd5 20.♖xd5+-; 18...♖c7 19.♗b5+-) 19.♖xe5 ♗c6 20.♖c7 ♖c8 21.♖g3 ♗h5 22.♖g4 g6 23.♗d5 ♙g5 24.♖fe1 gxf5 25.♖xh5 ♖d8 26.♗f6+ ♙xf6 27.♖xd8 ♙xd8 28.♖xh6 ♗d4 29.♖e3 f4 et ici les blancs auraient pu annoncer mat en cinq coups : 30.♖h3 ♙h4 31.♖xh4 ♗e2+ 32.♗f1 ♗g3+ 33.fxg3 fxg3 34.♖h8#.

FRANCIS PLESSIER



TOURNOIS GAMBITS RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
Gambit/008 Postal			
Calvo, R	2011	2	+ 50
Delrieu, J-L	2140	0	- 39
Gambit/011 Postal			
Beaulieu, M	1915	2	+ 40
Blondel, F	2028	0	- 31

Gambit/012 Postal

Blondel, F 2028 2 + 11
Malchrowicz, J-P 1850 0 - 48

FRANCIS BLONDEL COMMENTE

Pour le plaisir du mat !

○ Malchrowicz, Jean-Pierre

● Blondel, Francis

Défense Caro-Kahn [B18]

corr Gambit/012, AJEC 2009

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♘c3 c6 4.♗xe4 ♕f5
5.♗g3 ♕g6 6.c3

6.h4 h5 7.♗f3 ♗d7 8.♕d3 est un autre plan.

6...e6 7.♗1e2

Ou toujours 7.h4.

7...♕d6 8.♕f4 ♗e7 9.♕xd6

Cet échange ne se justifie pas et favorise les noirs.
Mieux : 9...♖xd6 10.♖d2 0-0 avec égalité.

11.♗f4 ♗d7 12.♗xg6 fxg6

Ou 12...♗xg6 13.♕d3 f5 14.♗h5 ♗f6 15.♗xf6+
♖xf6.

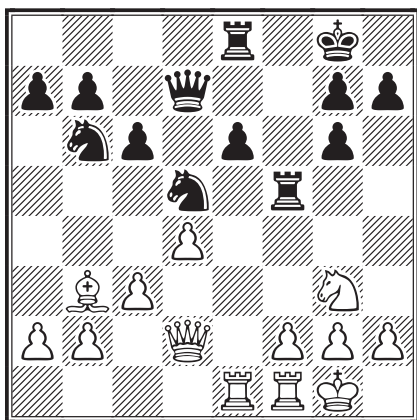
13.♕c4 ♗b6 14.♕b3 ♖d7

En prévision de 15.♗e4.

15.0-0 ♗ed5 16.♗e4 ♖ae8 17.♖ae1

17.♗c5 ♖d6 18.♗e4 ♖d7 et c'est nulle.

17...♖f5 18.♗g3



18...♖ff8

Pourquoi pas 18...♖f7 ?

19.♕c2 ♗c4 20.♖c1 e5 21.♖e4 [21.b3!?!]
21...♖f7

Avec l'idée si 22.♖fe1 ♖ef8=.

22.b3 ♗d6 23.♖xe5 ♗xc3?! 24.a4?!

24.♕xg6!? hxg6 25.♖xc3.

24...♗h8?

À cause de 25.♕xg6 toujours possible, il fallait
jouer 24...♗d5.

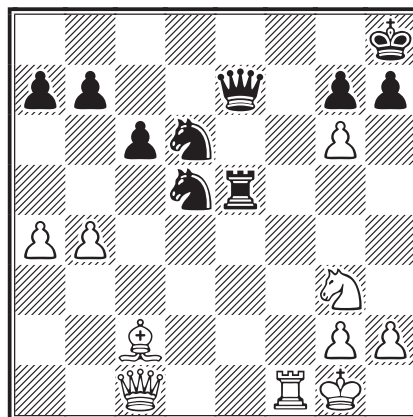
25.b4 ♖fe7

Au royaume des aveugles, les sourds sont rois !
Il fallait retirer le cavalier c3.

26.f4 ♗d5 27.f5 ♖xe5

27...gxf5 28.♕xf5 ♗xf5 29.♖exf5 g6.

28.dxe5 ♖xe5 29.fxg6 ♖e7



30.b5?!

Les blancs veulent le gain et ne se satisfont pas
de 30.gxh7 ♗xb4 31.♕g6 ♗d5.

30...♗e3 31.♖f2 ♗xc2 32.♖xc2

Si 32.♖xc2 ♖e1+ gagne la dame blanche.

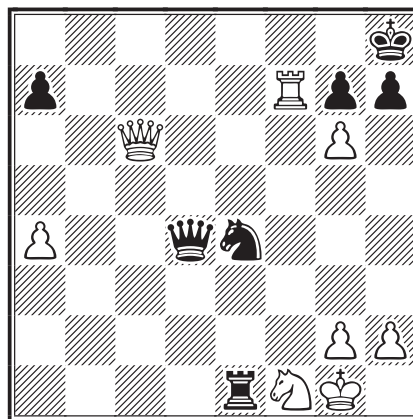
32...♖e1+ 33.♗f1 ♗e4 34.♖f7 ♖d6
35.bxc6?!

35.♖b2 ♗f6 et la partie n'est pas finie.

35...bxc6 36.♖xc6?

De nouveau, il fallait jouer 36.♖b2. Le coup du
texte ne compte que sur le négligent 36...♖xc6
37.♖f8#. La partie va basculer..

36...♖d4+



Et on peut annoncer un mat en 5 : 37.♔h1 ♖xf1+
38.♖xf1 ♕f2+ 39.♔g1 ♕h3+ 40.♔h1 ♖g1+
41.♖xg1 ♕f2# Un mat étouffé !

FRANCIS BLONDEL

EXTRAIT DU RÈGLEMENT
DU TOURNOI DES GAMBITS PARU
DANS LE CDE 581 DE NOVEMBRE 2008

Le tournoi des Gambits est un tournoi thématique permanent. On joue deux parties contre un seul adversaire sur serveur ICCF ou en postal, au choix.

Pour jouer s'adresser directement à :

Postal : **Carlos Garcia**,
2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne

Serveur : **Cyrille Bontems**,
cyrille.bontems@orange.fr

Chaque joueur doit choisir dans la liste ci-dessous le gambit qu'il veut jouer avec les blancs. On impose ainsi le gambit que l'on veut jouer avec les blancs et on subit celui choisi par l'adversaire avec les noirs. On peut s'inscrire à tout moment pour une ou plusieurs rencontres en indiquant le mode de transmission choisi et le (ou les) gambit (s) choisi (s) avec les blancs.

Ces tournois sont soumis aux règles habituelles des tournois A.J.E.C. et comptent pour le classement. Liste des gambits proposés :

Gambit Klotschkov

1.c4 f5 2.♖c3 ♕f6 3.e4 fxe4 4.d3

Gambit Posarek

1.d4 ♕c6 2.c4 e5 3.dxe5 ♕xe5 4.♕c3 ♕xc4

Gambit Blackmar-Diemer

1.d4 d5 2.e4 dxe4

Gambit Staunton

1.d4 f5 2.e4 fxe4

Gambit Grünfeld

1.d4 ♕f6 2.c4 g6 3.♕c3 d5 4.g4

Gambit Denker

1.e4 e5 2.♖c4 ♖c5 3.b4 ♖xb4 4.c3

Gambit Nordique

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.♖c4 cxb2 5.♖xb2

Gambit Espagnol

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖b5 ♖c5 4.b4

Gambit Evans

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖c4 ♖c5 4.b4 ♖xb4

Gambit Miles

1.e4 c5 2.c3 ♕f6 3.e5 ♕d5 4.d4 cxd4 5.♖c4 ♖c7

Gambit Albin

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖c4 ♖c5 4.c3 ♕f6
5.0-0 ♕xe4

Gambit Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♕xc3

Gambit Tarrasch

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♖d3 dxe4 4.♖xe4 ♕f6
5.♖d3 ♖xd4

Gambit Alekhine

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♕c3 ♖b4 4.♕ge2 dxe4

Gambit Napolitain

1.♕f3 c5 2.c4 ♕f6 3.b4 cxb4

Gambit Lisitsin

1.♕f3 f5 2.e4 fxe4

Gambit Romanichine

1.♕f3 ♕f6 2.c4 e6 3.g3 a6 4.♖g2 b5

Gambit Cocquio

1.d4 d5 2.c4 ♕f6 3.cxd5 c6

Gambit Botvinnik

1.d4 ♕f6 2.c4 g6 3.♕c3 d5 4.♕f3 ♖g7
5.♖g5 ♕e4

Gambit de Budapest

1.d4 ♕f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♕g4

Gambit Cordel

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖b5 ♖c5 4.c3 f5

Gambit Jänisch

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖b5 f5

Gambit Ulvestad

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♖c4 ♕f6 4.♕g5 d5
5.exd5 b5

Gambit Ponziani

1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.c3 f5

Gambit De Smet

1.e4 ♕c6 2.d4 e5 3.dxe5 d6

Gambit Saint-Georges

1.e4 e6 2.d4 a6 3.c4 b5

ILS ONT DIT :

« Si l'on joue par correspondance comme devant l'échiquier, on est à peu près sûr de perdre toutes ses parties. »

CDE n° 268, page 297

L'ALLEMAGNE REMPORTE LA FINALE DE L'OLYMPIADE XIII

FRITZ BAUMBACH

C'EST EN NOVEMBRE 2004 que partirent les premières cartes postales de ce grand tournoi par équipes. Bien que certains joueurs se soient arrangés pour jouer leurs parties par e-mail, la grande majorité d'entre eux resta fidèle au mode de transmission des coups par courrier postal et parmi eux trois joueurs de l'équipe allemande. Comme le fit remarquer Martin Kreuzer : « Je n'ai pas suffisamment de temps libre pour jouer par e-mail. »

Comme au bon vieux temps, les parties ont progressé plutôt doucement et au bout de deux ans de jeu, il s'avéra que l'Allemagne et la République Tchèque étaient les deux équipes les mieux placées pour obtenir la première place. Un élément important fut la victoire de Robert von Weizsäcker au quatrième échiquier contre Jindrich Trapl (les autres parties entre ces deux équipes se soldèrent par la nullité). C'est ainsi que l'Allemagne s'empara du commandement pour ne plus le lâcher, accroissant même régulièrement son avance sur ses poursuivants pour atteindre ces derniers mois un avantage de cinq points, suffisant pour la victoire alors qu'il ne restait plus que vingt parties encore en cours à la fin août.

Au classement provisoire qui suit, nous constatons en effet que l'équipe allemande ne peut plus être rejointe et est même assurée de terminer avec une avance d'au moins trois points. Les Tchèques auront probablement la médaille d'argent, et la Pologne et le Brésil se disputeront probablement jusqu'au bout la médaille de bronze. On remarquera la performance plus qu'honnête des joueurs Luxembourgeois qui devancent pour le moment la Russie, entre autres.

1. Allemagne, 38 pts (1 partie en cours)		
2. République Tchèque,	33	(2)
3. Pologne,	30	(3)
4. Luxembourg,	28,5	(1)
5. Russie,	28	(2)
6. Brésil,	27,5	(7)
7. Lettonie,	27,5	(5)
8. Autriche et Slovaquie	27,5	(4)
10. USA,	24,5	(11)
11. Lituanie	16	(5)

Résultats individuels par échiquier des joueurs allemands :

1 Dr Fritz Baumbach	6,5/10	
2 Siegfried Kluge	4,5	(1)
3 Professor Martin Kreuzer	6	
4 Professor Robert von Weizsäcker	7,5	

5 Roland Pfretzschner	6
6 Dr Matthias Kribben	7,5

Les résultats obtenus par Robert von Weizsäcker, professeur d'Économie à Munich et Matthias Kribben, conseiller financier à Berlin, sont tout particulièrement remarquables puisqu'ils ont obtenu la première place dans leurs groupes respectifs (assortie d'une norme de grand maître pour le second). Ils ont depuis pris quelques responsabilités au *Deutscher Schachbund* (DSB), puisqu'ils en sont devenus respectivement président et vice président.

Avec trois gains, sept nulles et le meilleur résultat au premier échiquier, je suis moi-même plutôt satisfait de ma performance dans ce tournoi. J'obtiens là ma quatrième médaille olympique après deux de bronze récoltées du temps de l'Allemagne de l'Est (Olympiade VI en 1972 et Olympiade X en 1995) et déjà une en or lors de l'Olympiade XI).

Martin Kreuzer, professeur de mathématiques à Passau, est resté lui aussi vaincu avec deux gains où il annonça des mats à ses adversaires (dont un certain mat en 34 coups...). Il réalise ainsi un sensationnel *hat trick* : médaillé d'or successivement aux Olympiades XI, XII et XIII !!

Roland Pfretzschner, producteur d'instruments de musique à Adorf, a joué dans un style plutôt agressif obtenant quatre gains mais concédant toutefois deux pertes.

Siegfried Kluge, inspecteur de brevets à Munich, a lui atteint son objectif : « contenir tous ses adversaires » réalisant jusqu'ici neuf nulles et restant avec une partie à terminer.

Très important également fut le travail d'équipe réalisé par Matthias Kribben. Il nous transmettait régulièrement tous les résultats et informations nécessaires, organisant des réunions des membres de l'équipe tous les six mois et surtout, maintenant tout le long de la compétition une excellente ambiance.

Robert von Weizsäcker a déclaré : « Je n'aurais jamais imaginé qu'un tournoi par correspondance par équipes pouvait être aussi amusant ! »

Regardons une de ses parties.

○ von Weizsäcker, Robert (2560) GER

● Duliba, Edward P (2571) USA

Défense Ouest-Indienne [E15]

corr Olympiade XIII, finale, 2004

[von Weizsäcker]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♕a6 5.♗bd2

Il y a bien d'autres possibilités dans la théorie de la Défense Ouest-Indienne, par exemple 5.b3.

5...d5 6.♕g2 ♕e7 7.0-0

7.♗e5 ou 7.♖a4+ sont aussi possibles.

7...0-0 8.cxd5 exd5 9.♗e5 ♕b7 10.b3

La question est : où mettre le fou de cases noires ? Le coup joué donne la réponse : en b2, il permet aussi de tenir la case a4.

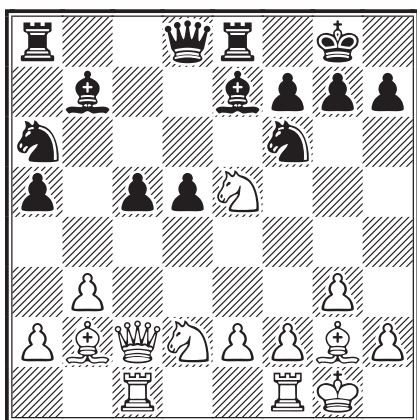
Ce fou aurait aussi pu être développé en f4 : 10.♗df3 c5 11.♕f4 ou bien 10.♖c2 c5 11.dxc5 bxc5 12.♗dc4 ♗a6 13.♕f4 et la position n'est pas claire.

10...a5 11.♕b2 ♗a6 12.♖c1 ♖e8 13.♖c2

Surprotège e4 et permet aussi de jouer la tour f en d1.

13...c5 14.dxc5 bxc5

Les noirs pouvaient aussi jouer 14...♗xc5 15.♖fd1 ♕d6 ou bien 14...♕xc5 15.e3 (15.♖f5 ♖c8; 15.♖fe1? ♖xe5 16.♕xe5 ♗g4) 15...♗b4 16.♖b1 ♕a6.



On obtient ainsi une position classique avec des pions pendants, ce qui amène la stratégie blanche pour la suite de la partie : elle consiste en une pression croissante des pièces blanches

sur c5 et d5, en échangeant le plus possible de pièces mineures, puis au moment opportun jouer l'avance e4.

15.♖fd1 ♖c7 16.e3 ♖b6!?

Je m'attendais à 16...♗b4 ou 16...♕d6 ou 16...a4!? 17.a3 ♗c7 18.e4! (un coup thématique contre les pions pendants).

Les blancs veulent contrôler la case de blocage c4 et augmenter la pression sur le pion c5. Mais ils ont un problème potentiel avec le pion arriéré b3.

18...dxe4

Les autres options sont pires : 18...d4? 19.♕xd4; 18...c4 19.bxc4 dxe4 20.c5; 18...♗xe4!? 19.♗xe4 dxe4 20.♗d7; 18...♖ab8 19.exd5 ♗cxd5 20.♗ec4

19.♗ec4! ♖e6 20.♖e1 ♕f8 21.a4!?

Pour empêcher 21...a4 et fixer le pion a5, mais ce coup perd le contrôle de la case b4. Possible était l'immédiat 21.♕xf6.

21...♗a6! 22.♕xf6 ♗b4 23.♖b1 ♖xf6

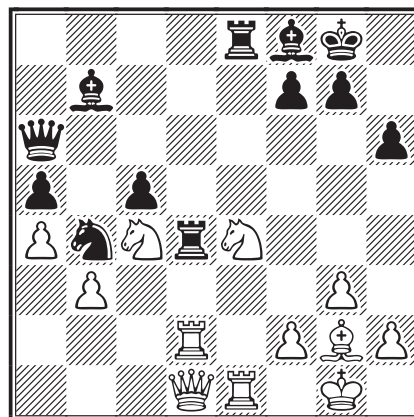
24.♗xe4 ♖a6 25.♖cd1

25.♗g5 était tentant.

25...h6 26.♖d2 ♖ad8 27.♖d1 ♖d4!?

Je m'attendais plutôt à 27...♖xd2 28.♗exd2 ♖xe1+ 29.♖xe1 ♕xg2 30.♗xg2 ♗c2 31.♖e8 avec une position acceptable.

Et maintenant ?



En principe dans cette position les blancs attaquent le pion a5. Un échange des fous de cases blanches ou une capture du fou b7 seraient favorables, puisque la case c6, d'où le cavalier noir protégerait a5, serait facile à saper. L'échange en d4 doit être retardé le plus longtemps possible, car après cxd4 le pion d4 deviendrait très fort.

28.♗f6+! ♖xf6 29.♕xb7

Suivant mon plan et meilleur à mon avis que 29.♖xe8 ♕xg2 30.♖xf8+ (30.♗xg2 ♖c6+!)

30...♔xf8 31.♕xg2 ♖d8 et les noirs ont une légère initiative.

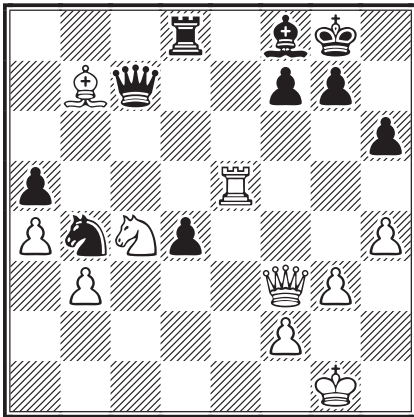
29...♖e8 30.♗xd4 cxd4!?

Il fallait aussi considérer 30...♗xd4 31.♖f3 ♖d8 32.♕g2 g6 33.♖e3 ♕g7 34.♗e2.

31.♖f3!

Pour contrer l'initiative noire, les blancs proposent l'échange des dames, ce qui est en liaison avec la case de blocage du pion d4 fermement tenue. Les chances blanches se trouvent dans la finale.

31...♗g5 32.h4 ♖c5 33.♖e5! ♖c7



34.♖f5!

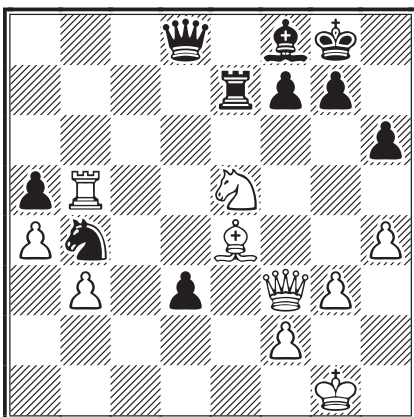
Ce n'est pas un coup d'ordinateur ! Certains moteurs d'analyse suggèrent 34.♖xa5, mais après 34...d3! les noirs ont une forte contre-attaque.

34...♗d7

34...d3 35.♕d5 d2 36.♗xd2 gagne un pion.

35.♕e4 d3 36.♖b5! ♖d8 37.♗e5 ♖e7?

À la place du coup du texte, il était meilleur de jouer 37...d2 38.♗xd7 ♖xd7 39.♖d1 (39.♕d5 ♗a2! 40.♖b7 ♖xb7 41.♕xb7 ♗c3 42.♖xc3 d1 ♖+ 43.♕g2 ♖d7) 39...♖d4 40.♕f3 ♕d6 41.♖e2 g6.



38.♕xd3!

À partir de maintenant, il est clair que la première rangée noire et le pion noir a5 sont des facteurs décisifs du jeu blanc.

38...♖xe5 39.♖xe5 ♗xd3 40.♖d5 ♗e1 41.♖xd8!

Et non le coup d'ordinateur 41.♖xf7+ ♕xf7 42.♖xd8 ♕b4! et les noirs ont de bonnes chances de nulle.

41...♗xf3+ 42.♕g2 ♗e5

Ou 42...♗e1+ 43.♕h3, etc.

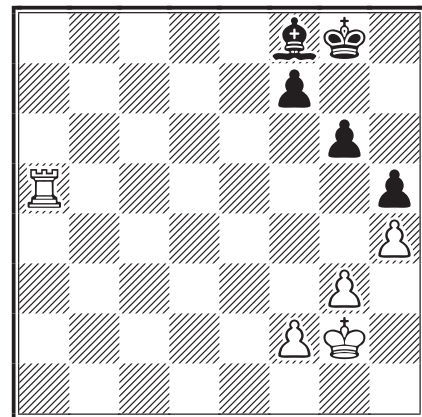
43.♖a8! ♗c6 44.♖a6 ♗d4 45.♖xa5 g6 46.♖a8 ♗xb3 47.a5 ♗xa5

Le pion ne pouvait pas être arrêté. Sur 47...♕g7 suivrait 48.♖xf8 ♗xa5 49.♖c8+.

48.♖xa5 h5

Les noirs ont construit un mur qui va poser quelques problèmes techniques aux blancs. Avec deux pions contre deux du même côté, il est normalement impossible de tirer avantage de la qualité, car les noirs (dans la position sans les pions f) peuvent construire une forteresse.

Dans cette position, il est très important de rester avec trois pions contre trois et en premier lieu d'optimiser la position des pièces.



49.♕f3

Le plan blanc est l'attaque sur les cases blanches, le roi va jusqu'en e8 et, avec la tour, les noirs seront forcés de jouer f5. Finalement la position des pions sera bloquée avec f4 et il n'y aura aucun risque d'échanger pour passer dans une finale deux pions contre deux. De plus il apparaîtra que le pion g6 ne pourra être défendu que par le roi noir, et c'est là l'idée de jouer g4 au bon moment !

49...♕b4 50.♖a2 f5 51.♕f4 ♕g7 52.♕e5

♙c3+ 53.♘e6 ♙d4 54.f4 ♙c3 55.♞a7+
♘f8 56.♞f7+ ♘g8 57.♞d7 ♙b2

57...♙e1 58.♘f6!+-.

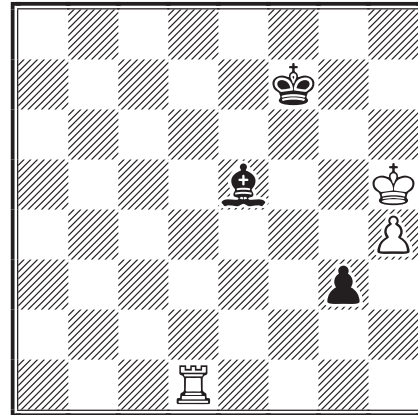
58.♞d2 ♙c3 59.♞d3 ♙b2 60.g4! fxg4

60...hxg4 61.h5!

61.f5 gxf5 62.♘xf5 ♘f7 63.♘g5 ♙e5

64.♘xh5 g3 65.♞d1 1-0

Mon coéquipier Martin Kreuzer m’informa que selon les tablebases de Nalimov, les blancs ont dans la position ci-contre un mat en trente-deux coups. J’allais en informer mon opposant américain avec mon prochain coup, mais je n’en eus pas le loisir, car il abandonna.



ROBERT VON WEIZSÄCKER

CARNET GRIS

Philippe Lahilhanne (1952-2009), un ancien de l’AJEC et sociétaire du club de Pau-Henri IV depuis plus de vingt ans, est décédé mi-juillet. Éric Prié et moi-même l’avons vu pour la première fois lors de notre premier championnat de France, à Castelnaudary, en 1978. C’était le grand avocat de la Défense Moderne. Mōssieur g3-♙g2, g6-♙g7... et gagne !

Devenu un grand pote échiquéen du Bordelais Jean-Renaud Lagunes – lequel l’appelait dans son style inimitable « le grand maigre international », Lahilhanne était un professeur de mathématiques d’environ 190 cm. Peu commode dans son travail, il mettait son talent au service du jeu dans le reste de sa vie : blackjack au casino (où il gagnait souvent d’après Lagunes) et des parties intéressées au tarot, barbu, pétanque (paire Prié-Boudre contre PL-Lagunes, les derniers nommés étant les tireurs dans pratiquement tous les championnats de France et tournois communs !). Sa grande spécialité était par ailleurs... les mots croisés.

Problème : il n’a jamais dit ‘non’ à un bon verre et ses deux paquets de Gitane sans filtre par jour faisaient partie de sa routine. Son humour vous prenait toujours au dépourvu, agrémenté d’un sourire un peu crispé et chaleureux. Il ne fallait jamais confondre son ‘assen’ (de Pau) avec un autre du Sud sous peine d’être taxé de ‘Parisien qui parle pointu’. Il hébergeait de bonne grâce ses amis lors des tournois dans sa ville comme lors du championnat de France de Pau. Lagunes et Prié, présents mi-juillet au Camping La Rochade, ont partagé des moments inoubliables avec cet enseignant, un temps membre du club de jeunesse d’Éric (Gagny) car muté à Livry-Gargan.

Prié et Lagunes ont nourri l’essentiel de cette note. Qu’ils en soient remerciés et que Lahilhanne repose en paix.

CHRISTOPHE BOUTON

<http://echecs64.20minutes-blogs.fr/>

○ **Bouttier, Pierre**

● **Lahilhanne, Philippe**

Défense Moderne [B06]

corr Coupe de France, 1993

1.d4 g6 2.♘f3 ♙g7 3.e4 d6 4.♘c3 ♘d7
5.♙d3 e5 6.♙e3 ♘h6 7.h3 f6 8.d5 0-0
9.♞d2 ♘f7 10.0-0-0 ♘c5 11.♙xc5?! dxc5

12.♞e2 a6 13.g4 b5 14.♞e1 ♙d7 15.♙f1
♞b8 16.♘e2 c4 17.♘b1 a5 18.♘c1 ♞e8
19.♘h4 ♙h6 20.f3 ♞b6 21.♘g2 ♙f8
22.♞e2 ♙c5 23.c3 ♘d6 24.♞d2 b4 25.♘e2
a4 26.♞c1 a3 27.cxb4 ♙xb4 28.♞e3 ♙c5
29.♞d2 ♞eb8 30.♘c3 ♞xb2+ 31.♞xb2
♞xb2+ 32.♘a1 ♞ab8 0-1 [CDE/445-238].

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

UN NOUVEAU GRAND MAÎTRE À L'AJEC !!

Félicitations à **Robert Serradimigni** qui vient de décrocher le titre convoité. C'est tout de même le septième pour l'AJEC depuis Volf Bergraser. Suivirent : Michel Lecroq (1998), Christophe

Léotard (2000) auréolé peu de temps après d'un titre de champion du monde, Manuel Ménétrier (2002), Stéphane Goerlinger (2005) et Christophe Spitz (2007).

corr	Mémorial Ken Messéré, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Robert Serradimigni SM FRA 2526	■	=	=	1	=	1	=	=	1	=	=	=	=	1	1	9,5	
2	Velilla Velasco, F SM ESP 2524	=	■	=	1	=	0	=	1	1	=	1	=	=	=	1	9	
3	Fenwick, Chris SM AUS 2540	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	=	1	1	=	8,5	
4	Donnelly, Dr Mike J IM ENG 2465	0	0	=	■	1	=	1	1	=	=	1	=	=	=	=	8	54,00
	Klausen, Tor-Arne IM NOR 2472	=	=	=	0	■	1	=	=	=	=	=	=	1	1	=	8	52,00
	Alfredsson, Ole SWE 2435	0	1	=	=	0	■	=	=	=	1	=	=	1	1	=	8	51,00
7	Souza, Sérgio Luis de BRA 2584	=	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	=	7,5	48,50
	Haugen, Arild GM NOR 2575	=	0	=	0	=	=	=	■	=	=	1	=	=	1	1	7,5	47,00
	Rhodes, John D IM ENG 2402	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	1	1	=	1	7,5	46,00
10	Moucka, Dr Jirí SM CZE 2515	=	=	0	=	=	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	6,5	41,75
	Asquith, Dr Jerry EC SM ENG 2446	=	0	=	0	=	=	=	0	=	=	■	=	=	1	1	6,5	40,50
12	Mukherjee, Ajoy K SM ENG 2487	=	=	=	=	=	=	0	0	=	=	■	0	=	1		6	
13	Nývlt, Ing Zdenek GM CZE 2459	=	=	0	=	0	0	=	=	0	=	=	1	■	=	=	5,5	36,75
	Taylor, Terry J ENG 2454	0	=	0	=	=	=	=	0	=	=	0	=	=	■	1	5,5	34,50
15	Carlsen, Torben Erik IM BRA 2641	0	0	=	=	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1,5	

CATÉGORIE XI – Normes: GM = 9/14, SM = 7, IM = 6 – DT : ALAN JC RAWLINGS



MÉMORIAL OSSIP BERNSTEIN A

CLASSEMENT FINAL

Triplé gagnant de nos joueurs qui manquent chacun la norme de grand maître... d'un demi-point ! Dommage ! N'est-ce pas Christophe ? (Cf. CDE 576 p. 95.) Félicitations tout de même à tous trois pour cette brillante prestation !

La grille du tournoi B figure dans le CDE 586.

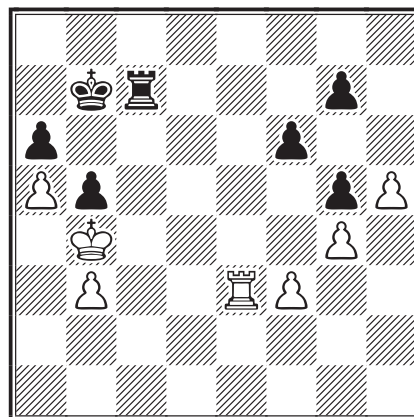
○ **Jaulneau, Christophe** FRA

● **Kuznetsov, Sergey P** UKR

corr Ossip Bernstein mem, 2007

Dans la position ci-contre, comme dans un squeeze au bridge, les noirs voudraient bien passer leur tour car ils doivent se défausser d'une carte maîtresse, le contrôle de la colonne c, ou d'une autre, le contrôle de la traverse 7, ou de la troisième carte maîtresse, le contrôle

de la case c6 pour gagner l'opposition. Les blancs au trait joueront le logique ♖c3 et les noirs échangeront les tours pour gagner l'opposition par ♜c6 {Jean Banet}.



corr Mémorial Ossip Bernstein A, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Banet, Jean	SM	FRA	2422	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	7,5	42,50
	Muneret, Maurice	SM	FRA	2491	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	=	=	1	7,5	42,50
	Jaulneau, Christophe	SM	FRA	2553	=	=	■	0	=	=	=	=	1	1	1	1	1	7,5	40,50
4	Saenko, Oleg		UKR	2508	=	=	1	■	0	=	=	=	1	=	1	=	=	7	
5	Stull, Norbert	GM	LUX	2595	=	=	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	=	6,5	39,25
	Andriuschenko, Nikolay	UKR		2491	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	0	1	6,5	37,75
	Degterevev, Pavel	UKR		2545	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	6,5	36,00
8	Goncharenko, Georgy	UKR		2570	=	0	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=	6	
9	Gorokhovskiy, Boris	SM	UKR	2494	=	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	5,5	
10	Sukhodolsky, Alexandr	UKR		2468	=	0	0	=	=	0	=	0	=	■	=	1	1	5	
11	Tinture, Laurent	IM	FRA	2455	=	=	0	0	=	=	=	=	=	■	=	0		4,5	27,75
	Kuznetsov, Sergey P	SM	UKR	2489	0	=	0	=	=	1	0	=	=	0	=	■	=	4,5	26,75
13	Del Vecchio, Alain	SM	FRA	2522	0	0	0	=	=	0	0	=	=	0	1	=	■	3,5	

CATÉGORIE XI, MOYENNE ELO = 2507 – NORMES : GM = 8/12, SM = 6, IM = 5,5 – DT : ÉRIC RUCH



OLYMPIADE XVII

PRÉLIMINAIRES

Section 1 – 1. Russie 40,5; 2. Italie 37,5; 3. Autriche 35,5; 4. Norvège 34,5; 5. Brésil 34; 6. Pologne 30,5; 7. Israël 28; 8. Lituanie 27; 9. Cuba 26,5; 10. Hong-Kong 19,5; 11. Isolated Chess Players 16,5.

Section 2 – 1. Allemagne 40,5; 2. Roumanie 38,5; 3. Croatie 35; 4. Hongrie 34; 5. Turquie 32; 6. Canada 31,5; 7. Finlande 31; 8. Pérou 30; 9. Guatemala 26,5; 10. Écosse 21; 11. Mexique 10.

Section 3 – 1. Suisse 37,5; 2. USA 35; 3. Portugal 31; 4. Angleterre 29,5; 5. Slovénie 28; 6. Kazakhstan et Slovaquie 27; 8. Chili 23; 9. Islande 22,5; 10. Nicaragua 9,5.

Section 4 – 1. Ukraine 38,5 (18); 2. Espagne 38,5 (16); 3. République Tchèque 35,5; 4. Suède 31,5; 5. Grèce 28,5; 6. Belgique 26; 7. Lettonie 25,5; 8. Afrique du Sud 16,5; 9. Nouvelle-Zélande 16; 10. Venezuela 13,5.

Section 5 – 1. Estonie et Danemark 34,5 (13); 3. Pays-Bas 33; 4. Australie 32,5; 5. Belarus 31,5; 6. Argentine 30; 7. **France 28,5**; 8. Bulgarie 27; 9. Équateur 11,5; 10. Inde 7.

FINALE

La finale de cette compétition, l'une des plus prestigieuses de l'ICCF, a été lancée le 10 septembre. Comme d'habitude le premier échiquier

(catégorie 15 !) réunit une partie du gratin des joueurs par correspondance, digne d'une finale de championnat du monde. Et le sixième et dernier échiquier n'est pas mal du tout : rien moins qu'un catégorie 9 !

Les Pays-Bas, qui ont sorti la grosse artillerie (6 grands maîtres, deux champions du monde et « seulement » un 2571 au 6^e échiquier, excusez du peu !) et l'inévitable Allemagne sont grandissimes favoris, mais l'Espagne, la Russie et pourquoi pas la Suisse ont leur mot à dire.

Ci-dessous le détail des équipes classées d'après leur moyenne Elo et dans l'ordre des échiquiers :

Pays-Bas (2657) : van Oosterom, JJ GM 2732, Timmerman, GJ GM 2694, Langeveld, RAH GM 2694, van der Hoeven, DA GM 2649, Plomp, MP GM 2600, Maliangkay, RJ GM 2571.

Allemagne (2627,5) : Voss, M GM 2665, Hertel, P GM 2641, Nickel, A GM 2641, Busemann, Dr S GM 2633, Wunderlich, Dr H-D GM 2611, Müller, G GM 2574.

Espagne (2592) : Lafarga Santorromán, D GM 2646, Martín Clemente, J GM 2638, Drake Díez de Rivera, P GM 2589, Cánovas Pordomingo, MA SM 2576, Velilla Velasco, F GM 2579, Bescós Anzano, MJ SM 2522.

Russie (2560) : Dronov, AS GM 2675, Perevertkin, VV GM 2610, Aleshnya, VV GM 2575, Turkov, VS GM 2522, Raykin, LG 2494, Kharlamov, VP IM 2485.

Suisse (2571) : Toth, B GM 2628, Knobel, R GM 2591, Leutwyler, M IM 2571, Glauser, H 2497, Issler, Dr C GM 2587, Thaler, A GM 2552.

Ukraine (2549) : Dudyev, V GM 2582, Bubir, S SM 2614, Bubir, AN GM 2609, Saenko, O SM 2558, Papenin, N 2469, Sokolov, V 2465.

Italie (2546) : Riccio, E SM 2610, Dosi, A SM 2585, Olivotto, L SM 2571, Cesetti, C SM 2545, Ruggeri Laderchi, G SM 2493, Latronico, N SM 2473.

Estonie (2527) : Kukk, R GM 2609, Tiits, T GM 2585, Siigur, J SM 2509, Kangur, A GM 2538, Liebert, E SM 2476, Talpak, T IM 2446.

Norvège (2515) : Boger, R GM 2642, Haugen, A GM 2537, Blauhut, H SM 2514, Lorentzen, Ø SM 2459, Førriisdahl, OK 2474, Olsen, S SM 2463.

Roumanie (2508) : Karacsony, Z SM 2590, Serban, F SM 2611, Chiru, IC SM 2532, Cincă, D IM 2332, Crăciuneanu, V 2510, Moise, O SM 2474.

Danemark (2489) : Nielsen, JH GM 2503, Hansen, ON SM 2499, Søggaard, O SM 2548, Hyldkrog, L SM 2497, Thomsen, K SM 2461, Nørrelykke, SGJ SM 2428.

Croatie (2446) : Krivic, D GM 2543, Ljubicic, Ing L SM 2537, Ljubicic, A SM 2478, Miletic, Ing A 2382, Krecak, Dr Z SM 2374, Cvetnic, V 2363.

USA (2438) : Bokar, Dr J GM 2574, Millstone, Dr M SM 2473, Reinhart, KM SM 2452, Rodriguez, KA IM 2401, Rizzo, R IM 2369, Schakel, C IM 2359.

OLYMPIADE XVIII

PRÉLIMINAIRES

Les préliminaires ont débuté officiellement le 10 septembre. Nous jouons dans le groupe 1 dont voici la composition avec entre parenthèses la moyenne Elo des équipes : France (2507), Danemark (2365), Brésil (2549), Ukraine (2460), Pologne (2489), Afrique du Sud (2311), Cuba (2440), Islande (2416), Slovénie (2429). Les deux premières seront qualifiées pour la finale.

Sur le papier, le Brésil qui aligne un joueur à 2562 au 6^e échiquier fait figure d'épouvantail... Voici la composition de notre équipe : 1. Lecroq GM 2606, 2. Ménétrier GM 2561, 3. Muneret SM 2507, 4. Tinture IM 2462, 5. Pichelin 2461, 6. Thirion 2417.

VII^E OLYMPIADE FÉMININES

FINALE

La Slovénie a réussi le tour de force de remporter la médaille d'or avec une équipe composée exclusivement de débutantes non classées ICCF ! Citons dans l'ordre des échiquiers : Maja Nadvesnik, Lara Kozarski, Eva Korosec et Anica Horvat. Félicitations !

1. Slovénie 25 ; 2. Lituanie 23,5 ; 3. Allemagne 23 ; 4/5. Italie et République Tchèque 20 ; 6. Russie 17,5 ; 7. Roumanie 15,5 ; 8. Angleterre 13 ; 9. Argentine 11,5 ; 10. Kazakhstan 11.



MONEY PRIZE TOURNAMENTS

CLAUDE OGER COMMENTE

○ Oger, Claude (2000) FRA

● Pheby, Ian S (2326) ENG

Défense Grünfeld, variante d'échange [D85]
corr MPT 08/003, ICCF 2008

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5
5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♕g7 7.♗f3 c5 8.♖b5+

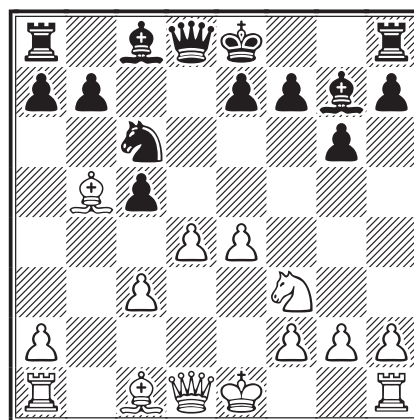
Moins fréquent que 8.♖b1 ou 8.♕e3.

8...♗c6

(diagramme ci-contre)

9.d5

Réputé inférieur à 9.0-0 cxd4 10.cxd4 0-0 11.
♕e3 ♕g4 12.♕xc6 bxc6 13.♖c1 ♖a5±.



9...a6?!

... à condition de jouer 9...♖a5=.

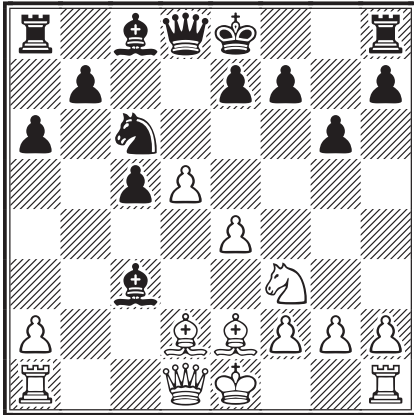
10.♕e2

Et non pas 10.♔a4 b5=.

10...♙xc3+?!

Sans doute 10...♘e5 ou 10...♚a5 étaient-ils plus sûrs, sans toutefois égaliser.

11.♙d2



11...♙xa1?!

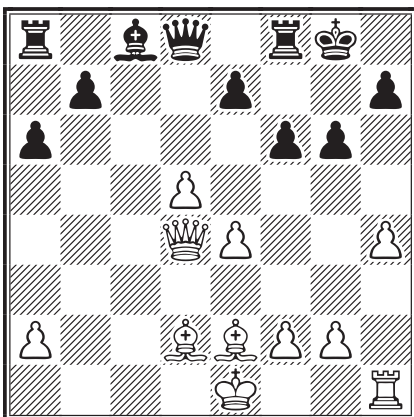
L'alternative 11...♙xd2 12.♚xd2 valait un peu mieux.

12.♚xa1

Par leurs trois derniers coups, les noirs sont entrés dans le plan rêvé des blancs : sacrifier la qualité tout en gardant la paire de fous pour s'assurer le contrôle des cases noires affaiblies par g6.

12...♘d4 13.♘xd4 cxd4 14.♚xd4 f6 15.h4!

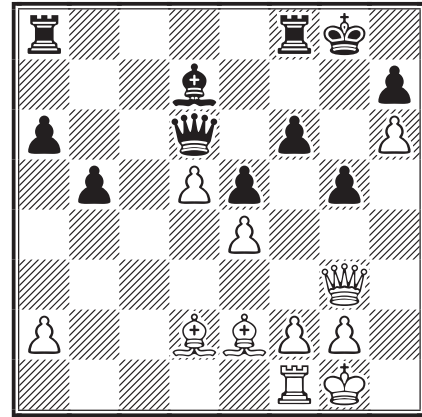
Naturel et bon...



15...0-0

Le roque noir est trop affaibli. La partie est stratégiquement gagnée pour les blancs. Laisser le roi au centre aurait été également très compliqué pour les noirs.

**16.h5 g5 17.h6 b5 18.0-0 e5 19.♚e3 ♚d6
20.♚g3 ♙d7**



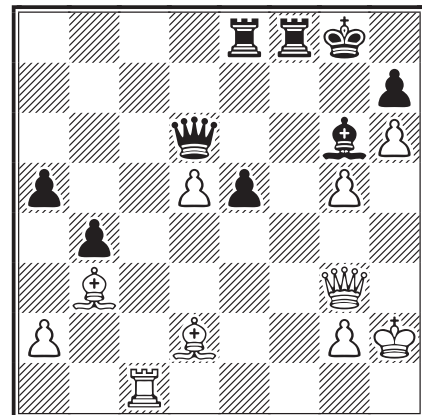
21.f4!

Briser le rempart noir en s'en prenant aux cibles e5 et g5 s'inscrit bien dans le plan des blancs.

**21...♚e7 22.fxg5 f5 23.exf5 ♙xf5 24.♙d1
♙g6 25.♚e1 ♚ae8 26.♙b3**

Les blancs profitent de leur initiative pour contourner la défense noire dont les pièces sont maintenant immobilisées à bloquer les entrées sur les colonnes f et g et à défendre e5.

26...♚d6 27.♔h2 b4 28.♚c1 a5



29.♚c6

Sonne le glas des dernières résistances noires.

29...♚d7 30.♙e3 ♚f5 31.♚c7!

Évidemment...

31...♚xc7 32.d6+ ♚f7

Le seul coup !

33.♚g4 ♚e6 34.♚c4 ♔h8 35.♚b5 1-0

Bien plus fort que le prosaïque 35.♚xe6. Les noirs sont perdus et abandonnent sagement devant les premières menaces de mat en une quinzaine de coups.

CLAUDE OGER

11^E CHAMPIONNAT AFRIQUE-ASIE

PRÉLIMINAIRES

Groupe A – 1. Noble, MF NZL 8; 2. **Ould Ahmed, S** ALG 7; 3/4. Fekih, B TUN, Humphreys, S AUS 6,5; 5. Araboga, M TUR 5,5; 6. Kumar, PT IND 5; 7. Akkaraju, SC IND 3; 8. Ikdir, G TUR 2,5; 9. Kamat, NN IND 1; 10. Ciklabakkal, M TUR 0.

COUPE D'ALGÉRIE 2008-2009

FINALE

1/2. Hannachi, M, Boumbar, M 8; 3. **Ould Ahmed, S** 7,5; 4. Mohandoussaid, M 6,5; 5. Arezki, M 5; 6/10 Bounatirou, A, Massinisa, J, Bennabi, M, Abbou, J, Mebrek, M-A 0.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Solutions du n° 587

• Dobsa - Svensson

35.♖f1! [les blancs renforcent la protection de leur pion f, ce qui va leur permettre d'attaquer le roi noir avec leur dame; les noirs n'ont pas de défense contre ce plan]

35...♖c3 [35...♖e4 36.♗g3 ♖g4 37.♗c3 ♖g7 38.♗xg7+!; 35...♗e7 36.♗f5 ♖e6 37.♗xh7] **36.♗h4 1-0**

• Burger - Keglevic

28.h6!! [moins précis sont 28.♗e4?! h6 ou 28.♗b5?! ♖f6] **28...♖e6** [28...bxc3 29.♗e5!] **29.♖xe6 ♗xc3 30.♖e5 ♗a1+** [30...c6 31.♗g2! et non pas 31.♗f6 ♗c1+ 32.♗g2 ♗xh6] **31.♗g2 ♗a6 32.c5! 1-0** [32...♗h8 33.c6 f6 34.♖e8! ou 33.♖e6 ♗a1 34.c6]

• Ritums - Akopdzhanyan

1.♗d1! [un super coup ! la fourchette est imparable; faible serait 1.♗e4+ ♗c6 2.♗g3 ♖f6 3.♗xh5 ♖g6 4.g3 à cause de 4...f5! et si 5.♗e3 ♖g4] **1...♗e6 2.♗e3 1-0**

• Nesis - Khasin

38.a4! [menace de gagner au moins une tour par 39.♖c1+ ♖c5 40.♗c8+ ♗b6 41.a5+] **38...♗d5** [38...bxa4 39.♖c1+ ♖c5 40.♗a5+!] **39.♖e8! ♗b4** [39...♗a3 40.♗b8+ ♗b6 41.♗c8+ ♗c6 42.♗xb5+ ♗d6 43.♗xd7+ ♗c5 44.♗b5+ ♗d6 45.♖e6+ et mat en deux coups] **40.♗b8+ ♗b6 41.♗a8+! 1-0**

• Groiss - Read

Pour gagner, les noirs doivent placer leur fou sur la grande diagonale, puis sacrifier la qualité à un moment propice : **31...♗g4!!** [ne va pas 31...♖xf4? 32.gxf4 ♗h3 à cause de 33.♗xc6] **32.♗d6** [la seule pièce blanche qui peut bouger] **32...♗f5 33.h5!** [avec l'idée ♗d8-h4, un plan astucieux; sur 33.♗c5, cette fois 33...♖xf4 marche : 34.gxf4 ♗g4+! 35.♗h2 ♗xh4+] **33...♗h7! 34.♖f1** [les noirs ont gagné un tempo décisif; si maintenant 34.♗d8 ♖xf4 35.gxf4 ♗h3-+] **34...♖e2! 0-1** [35.♗d8 (35.♗xe2 ♗e4-+) 35...♗e4 36.♗h4 ♖b2-+]

• Skjoldager - Dalhoff

21.♖f5!! 1-0 [l'essai de chasser le cavalier noir pour mater en h7 ne marche pas : 21.g5 ♗h5 22.♗g3 ♗d8! 23.♗xh5 gxh5 24.♗xh5 ♗g8 et les noirs s'en sortent; après le coup du texte par contre, aussi bien sur 21...♗xf5 que sur 21...gxf5 il suit 22.♗d5 avec attaque double sur f6 et c7; d'autre part, dans la variante 21.♖f5 ♗d8 22.♖xf6 ♗g8, décisif est aussi 23.♗d5! (le retrait 23.♖f4 est plus faible à cause de 23...g5) 23...♖e8 (23...♗g7 24.♗xe7!) 24.♖xd6!+-]

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Copié, José A - Peña Gómez, Enrique D
corr W-17ch, sf06, ICCF 1988



○

Cording, Harm W - Boey, Jozef M
corr W-07ch, final, ICCF 1972



●

Gill, SA - Dobsa, Sándor
corr WT/M, ICCF 1975



●

Kjellander, Sven EG - Secchi Vigneau, E
corr W-03ch, final, ICCF 1959



●

Klompus, Grigory I - Wittmann, Walter
corr EU/M, ICCF 1990



○

Gubnitsky, S - Bajz
corr URSS - Yougoslavie, 1978



○

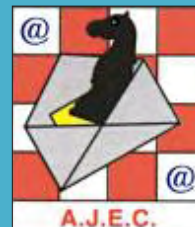
LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



589

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2009



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Le congrès ICCF de Leeds <i>par Éric Ruch</i> 229	B22, MI et... préparations maison <i>par Jean-Marc Yvinec</i> 242
Notes sur le fonctionnement du serveur de l'ICCF <i>par Jean Banet</i> 232	Denis Rozier commente 250
Le championnat de France 2008/2009 ou l'année des cavaliers blancs <i>par Philippe Tombette</i> 234	Nos tournois 255
Découvrez un adhérent <i>par Markus Hömske</i> 238	L'activité internationale 256
Les analyses de Cyrille Bontemps .. 241	<i>Mémorial Pierre Giraudet</i> 256
	<i>Tournois thématiques ICCF 2010</i> ... 257
	<i>Demi-finales du 68^e ch' d'Europe</i> ... 258
	<i>Olympiade XV, rencontres amicales par équipes</i> 259

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2010

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 40 €; Étranger : 47 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 17 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ kaspat@wanadoo.fr

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, IM

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ bernardberriot@libertysurf.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Jean-Michel Refalo

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BANET, BERRIOT, ECKERT, GEIDER, GUIDONI, JAULNEAU,
LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 36, avenue du Général-de-Gaulle, 94300 Vincennes ☒ fgeider@gmail.com
- **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr
- **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr
- **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr
- **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes
- **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr
- **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
- **Championnat de France** : L. BURNIER, 7, allée du Meinga 35400 Saint-Malo ☒ louis.burnier@sfr.fr
- **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr
- **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com
- **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne; Serveur : C. BONTEMS
- *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH
- **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER
- **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ
- **Championnat d'Europe individuel** : M. HÖMSKE, ☒ ausone2910@yahoo.fr 13, rue de la Victoire, 7070 Le Roeulx, Belgique
- **Tournois sur invitation et Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, ☒ alain.rogemont@orange.fr 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes du monde** (Poste + Email) : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr
- **Tournois GMN et MN** (Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : S. MAREZ, 1269, route du Vicot, 40230 Saint-Jean-de-Marsacq ☒ sebastien.marez@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

LE CONGRÈS ICCF DE LEEDS

ÉRIC RUCH



Un premier Congrès en tant que Président est toujours mémorable. Une dose d'anxiété, une bonne préparation et une concentration sans relâche, finalement comme une partie d'échecs, ont permis de tenir un très bon Congrès. D'importantes décisions ont été prises, comme la future structure du championnat du monde, la préparation du 60^e anniversaire de l'ICCF, la mise en place d'un calendrier des tournois, la fin officielle du développement du serveur etc. se verront pour les joueurs.

D'autres sont beaucoup plus techniques, moins visibles, mais sans doute tout aussi importantes pour le futur de l'ICCF : gestion plus professionnelle des prestataires et des sponsors avec des contrats écrits, étude du passage des comptes en euros (comme la FIDE), renforcement de la sécurité du serveur...

Le point principal que je souhaite mettre en avant est une organisation parfaite de nos amis anglais et un support indéfectible que m'ont apporté tous les délégués.

L'ouverture de l'ICCF vers la FIDE avec la présence de David Jarrett, *Executive Director* de la FIDE et du président de la fédération anglaise des échecs durant ce Congrès devrait se renforcer dans les années à venir pour mieux

Andrew Dearnley ENG

le principal organisateur du Congrès



attirer des joueurs pendule à la correspondance. L'objectif est de tenir le Congrès 2012 lors des Olympiades et du Congrès de la FIDE à Istanbul, ce qui sera un événement majeur pour la promotion du jeu par correspondance.

J'ai également insisté dans mon discours d'ouverture sur la nécessaire stabilité aux principaux postes du comité Exécutif, l'avenir dira si j'ai été entendu...

Richard Hall, grand maître anglais et le Maire de Leeds prononcèrent deux discours lors de la cérémonie d'ouverture. En tant que Président de l'ICCF, j'eus l'honneur de prononcer le discours d'ouverture du Congrès et de remettre au Lord Mayor un exemplaire de l'ouvrage *ICCF Gold*.



La première matinée fut consacrée à l'admission ou réadmission de nouveaux membres et le Congrès vota à l'unanimité pour le retour de l'Équateur comme membre de l'ICCF.

Le point suivant à l'ordre du jour concerna la remise des médailles Bertl von Massow en or et en argent, en reconnaissance de quinze et dix ans de services pour l'ICCF. Cette année Carlos Flores ESP se vit décerner la médaille d'or et Josef Mrkvicka CZE, Artis Gaujens LAT, Franklin Campbell USA, Carlos Cranbourne ARG, Yoav Dothan ISR, Guillermo Toro Solís CHI et Tim Runting AUS reçurent la médaille d'argent.

Je remis ensuite à Morten Lilleøren le trophée de Ivar Bern NOR, 17^e champion du monde par correspondance, et ensuite la médaille d'or à l'équipe de Norvège pour leur fantastique victoire dans l'Olympiade XV (lire page 259).

La fin de la matinée fut consacrée à l'approbation des comptes 2008, la confirmation par le Congrès des nominations par le comité Exécutif

de George Pyrich SCO au poste de directeur financier et Raymond Boger NOR au poste de directeur des services. Le Congrès élit ensuite Uwe Staroske GER au poste de directeur du marketing, devenu vacant après mon élection au poste de président. Seul candidat Uwe fut élu et acclamé. Enfin, Josef Mrkvicka fut élu au poste d'auditeur en remplacement de Carlos Flores qui a demandé à prendre sa retraite bien méritée.

L'après-midi fut consacré à l'examen des nouvelles propositions pour la structure du championnat du monde issue du groupe de travail sous la direction de Gerhard Binder GER. Après quelques modifications, l'ensemble des propositions devant conduire au lancement d'une finale tous les deux ans fut parachevé pour être voté formellement par le Congrès, mardi matin.

Le nouveau règlement sera préparé par la *Tournament Rules Commission*, présidée par Duncan Chambers ENG et approuvé par le comité Exécutif avec application au 1^{er} janvier 2010. J'aurai l'occasion de revenir sur ces nouvelles règles et de les présenter aux joueurs de l'AJEC. En attendant, il est important de bien noter que **les droits actuels de qualification** (pour les Préliminaires, les Semi-finales et les Candidats) **doivent être pris avant le 31 décembre 2009** pour les tournois débutant en 2010 et qu'après cette date ces droits seront échus.



La deuxième journée débute traditionnellement avec les propositions financières pour l'année 2010. Elles furent présentées par George Pyrich. Les propositions adoptées l'année dernière concernant les fédérations en retard pour le paiement de leurs cotisations furent prolongées pour l'année prochaine : intérêts et pénalités de retard, et suspension provisoire pouvant aller jusqu'à la suspension définitive, nécessitant une demande de réadmission devant le congrès.

Grâce au travail de Frank Geider et des différents *Tournament Officers*, j'ai pu présenter la *Tournament Plan*, qui présente les principaux tournois organisés par l'ICCF (Olympiades, Coupe du monde, Ligue des champions, Webchess Open...). Ce plan sera complété par les tournois organisés dans les zones, en particulier les championnats d'Europe individuel et par équipes, afin de permettre de mieux organiser leurs saisons à venir.



Carlos Flores ESP

L'après midi fut consacré au serveur et au site internet. Le serveur est arrivé à un point où toutes les principales fonctionnalités ont été intégrées (la dernière étant l'historique du classement de tous les joueurs). Bien évidemment, la maintenance, la correction des bugs et sans doute l'amélioration de la présentation de quelques pages restent nécessaire mais le comité de développement a pu passer le « bébé » au directeur des services qui sera dorénavant directement responsable du serveur avec l'aide du *Service Committee*. Par contre, le nouveau site internet qui devait être préparé par Michael Blake ENG en décembre 2008 n'est toujours pas terminé et le Congrès a exigé impérativement de conclure cette tâche avant le 1^{er} novembre 2009.

Le Congrès n'est pas toujours un long fleuve tranquille...



La journée du mardi débute traditionnellement par la remise des titres et récompenses, et cette année l'AJEC n'a reçu qu'un titre, mais quel titre ! celui de grand maître international de Robert Serradimigni. Félicitations Robert !

La suite de la journée est consacrée à la revue des tournois : forces et faiblesses, améliorations envisagées, calendrier des futurs tournois. Le détail sera fourni dans les minutes, je ne présenterai ici que quelques points importants :



Entre deux sessions du Congrès de Leeds,
Éric Ruch rédige pour nous ce compte rendu.

- La finale de l'Olympiade XVI (jouée par voie postale) débutera dès que les dernières parties décisives pour la qualification seront terminées, sans doute vers mi 2010. Il y a encore des chances que l'AJEC se qualifie comme meilleure équipe à la cinquième place. À suivre donc...
- La nouvelle saison de la Ligue des champions débutera en janvier 2010, les inscriptions sont ouvertes.
- Les demi-finales du championnat d'Europe individuel débuteront cet automne (lire p. 258).

● Les tournois organisés en collaboration avec le BFCC pour les 175 ans de la rencontre Londres - Paris ont été approuvés.

● Les tournois rapides et blitz ont été fusionnés (temps de réflexion 10 coups en 15 jours) et seront joués selon le format des *Money Prize Tournaments* toujours aussi populaires.

La dernière journée est consacrée à des domaines très techniques, comme les règlements (pas de modifications notables cette année, uniquement des ajustements et des énoncés plus clairs), améliorations également des guides permettant à la fois aux joueurs et aux directeurs de tournois de mieux comprendre les règles.



La commission des Règlements a été chargée d'étudier l'apport des tables de finales (les fameuses tables de Nalimov) et de décider si l'ICCF souhaite s'écarter des règles de la FIDE, car certaines finales peuvent être gagnées en plus de 50 ou 75 coups sans prise ni déplacement de pièces, mais également de définir un règlement quant à l'utilisation de ces table-bases. Certaines finales de sept pièces, que l'on commence à trouver dans ces bases, nécessitent plus de 500 coups pour obtenir le gain ! Un joueur pourra-t-il réclamer le gain à partir des résultats figurant dans ces bases ou devra-t-il jouer les coups ? Intéressante question et beau débat en perspective...

Rendez-vous l'année prochaine à Antalya, en Turquie, du 2 au 9 octobre 2010 !

ÉRIC RUCH

PRIX DE BEAUTÉ

*récompensant la meilleure partie des préliminaires
de l'Open organisé à l'occasion du 70^e anniversaire de l'AJEC*

Le jury composé de quatre membres

(Denis Rozier président, Pierre Ruiz-Vidal rédacteur du CDE, Patrick Thirion MN, Laurent Tinture IM)
a examiné dix parties candidates, publiées dans le *Courrier des Échecs* (CDE/583-57,
CDE/584-89, CDE/585-120, 121, CDE/586-145, 147, 149, 150, CDE/587-181, 182).

À une courte majorité, le prix de 150 € a été décerné à la partie Pötz - Grabner.

Le prix a été remis au vainqueur **Florian Pötz**. Félicitations !

NOTES SUR LE FONCTIONNEMENT DU SERVEUR DE L'ICCF

JEAN BANET

LES GENS QUI DISPUTENT LEUR PREMIER TOURNOI SUR SERVEUR ne maîtrisent pas toujours bien les règles qui régissent la gestion du temps. Cela aboutit parfois à des incidents douloureux. C'est pourquoi nous rappelons ici quelques points importants. Comment le serveur sert-il de sablier dans le cadre général des règlements ? Rappel :

6) Temps accordé et pénalités

a. Chaque concurrent dispose de 50 jours tous les 10 mouvements, à moins que l'annonce de tournoi ne le spécifie autrement.

c. Le temps de jeu sera normalement compté en jours pleins (c'est-à-dire périodes de 24 heures). Un joueur aura 24 heures pour répondre à un mouvement, avant qu'un jour de temps de jeu ne soit enregistré par le serveur de L'ICCF. Les jours partiels (c'est-à-dire les périodes de moins de 24 heures) seront méconnus, dans le calcul du temps de jeu total d'un joueur.

d. Si un joueur utilise plus de 20 jours de réflexion pour un coup, les jours de réflexion après 20 jours de réflexion seront doublés. Cela signifie qu'un joueur qui a utilisé 23 jours (consécutifs) de calendrier sera compté comme ayant utilisé 26 jours de réflexion. Cela ne servira pas de base pour des rappels ou d'autres règles comme la 3b, qui traite des jours calendaires congés non inclus. Bien sûr, cela affecte le dépassement du délai fixé.

Le serveur, fonction « show timestamps » activée, affiche la date et l'heure des coups, ainsi que

1) le temps restant pour le joueur ayant envoyé son coup sous la forme 38 days 24:00

2) le temps restant pour le joueur au trait sous la forme évolutive 22 days 18:00, 22 days 13:32, etc. comme dans les exemples ci-dessous et page suivante.

L'incrémentation de 1 jour se fait, et c'est important, au retour de l'heure du dernier coup reçu, c'est-à-dire après 24 heures de pendule, et non pas, par exemple, à minuit.

Si je joue en 24 heures + 10 minutes = le temps pris augmenté de 1 + 10 minutes mais il est immédiatement ramené à 1 pour l'affichage du temps restant.



Il faut remarquer que ce temps pris n'apparaît pas en clair pour aucun des deux joueurs puisque, dans un cas, c'est la date et l'heure du coup, dans l'autre cas, c'est le temps restant arrondi au

WC33/sf03

■ Sadowski, Marek (2572) 22 days 18:00

1. e4	2009.07.05,08:47	e5	2009.08.05,07:49
2. Nf3	2009.08.15,08:25	Nc6	2009.08.16,15:20
3. Bb5	2009.08.18,08:52	a6	2009.08.20,20:27
4. Bxc6	2009.08.22,16:54	dx6	2009.08.24,07:31
5. O-O	2009.08.27,12:44	f6	2009.09.06,10:34
6. d4	2009.09.06,16:04	Bg4	2009.09.06,22:26
7. c3	2009.09.12,14:23		

* 38 days 24:00

■ SM Banet, Jean (2469)

Start << < > >> End

WC33/sf03

■ Sadowski, Marek (2572) 22 days 13:32
 1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Bxc6 dxc6 5.O-O f6
 6.d4 Bg4 7.c3

■ SM Banet, Jean (2469) 38 days 24:00

Start << < > >> End

chiffre inférieur en jours, plus 24 heures, ou le temps restant en cours non arrondi.

Si je joue en 23 h 59 = le temps n'augmente pas

Si je suis en congé = le temps n'augmente pas

Si je reste inactif = le temps augmente de 1 jour toutes les 24 heures.

Cas particulier : je suis inactif depuis 20 jours = le 21^e comptera double = le temps augmente de 2 jours = 22 de temps pris (28 de temps restant sur la séquence de 10 coups engagée).

Le 22^e comptera double = 24

Le 23^e comptera double = 26

Un joueur ayant dépassé les 20 jours de réflexion pour un coup et qui oublierait ce processus pourrait se croire par exemple à 1 jour 9 heures à 23 h un lundi (ce qu'il voit effectivement) et voir le serveur afficher - 0 day 00:00 à 8 h le mardi et - 0 day 00:01 à 8 h 01.

Le décompte des heures est passé de 24:00 à 00:00 puis, l'inverse, de 00:00 à 24:00 depuis le basculement en négatif. Et s'il a regardé dix minutes avant, il y avait encore 1 jour 00:10 mais 0 jour 24:00 n'est jamais arrivé. La journée écoulée a compté double.

Que signifie au juste la règle dite des 40 jours ?

Elle stipule qu'un joueur n'ayant pas répondu dans les 40 jours calendaires, à la minute près, après le dernier coup reçu, perd au temps. Cela ne veut pas dire qu'on a au maximum 40 jours

pour « commettre » (bouton commit) son coup (pardon pour cette petite ânerie anglophobe !) et pour au moins deux raisons.

1) On peut en effet avoir perdu avant, toujours au temps, mais sur une tranche de 10 coups non achevés. En général, comme rappelé dans le premier paragraphe, on dispose de 50 jours pour jouer 10 coups.

2) On peut même disposer de plus de 40 jours pour un coup si après un troisième rappel à 35 jours calendaires, envoyé automatiquement par le serveur, on déclare, dans les 5 jours qui suivent, au DT et à son adversaire, qu'on veut continuer le jeu. J'avoue ne pas avoir d'exemples de grâce accordée dans ces conditions, mais au moins la partie n'est pas automatiquement perdue. La plupart du temps, logiquement, il y aura une navette de courriels avec le DT et un congé exceptionnel motivé. Le plus simple est toutefois de jouer dans les 5 jours sans autre déclaration.

3) On est rappelé 3 fois au respect du temps de réflexion sur un coup, après 14 jours, 29 jours et donc 35 jours. Le courriel du serveur porte ce titre : « ICCF: Reminder for your game against [et le nom adéquat :] Philip Mortimer » par exemple. On peut tout à fait n'avoir reçu aucun rappel et être déclaré perdant au temps (exemple : j'ai répondu en 7 jours de moyenne sur les 8 coups d'une dizaine = 56 = perte de la partie).

JEAN BANET

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE 2008-2009

ou l'année des cavaliers blancs

PHILIPPE TOMBETTE

Ce championnat débute d'une façon inattendue : Pierre Ruiz-Vidal prend le large dès les premiers mois. Avec un petit coup de pouce du destin si on considère l'énorme bévue de Bernard Fister qui doit s'avouer vaincu très rapidement.

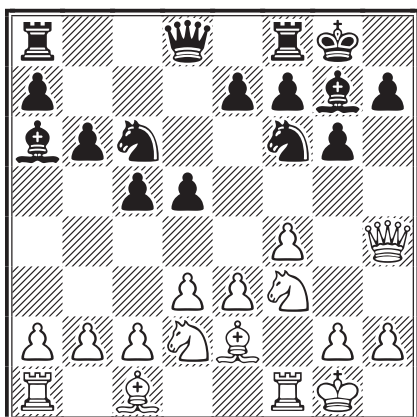
○ Fister, Bernard

● Ruiz-Vidal, Pierre

Début Bird [A03]

corr FRA-74ch, AJEC 2009

1.f4 d5 2.♘f3 g6 3.e3 ♗g7 4.♗e2 ♘f6
5.0-0 0-0 6.d3 c5 7.♞e1 ♘c6 8.♞h4 b6
9.♘bd2 ♗a6



10.e4?? dx e4 11.♘g5 ♘d4 12.♗d1 e3
13.♘de4 h6 0-1

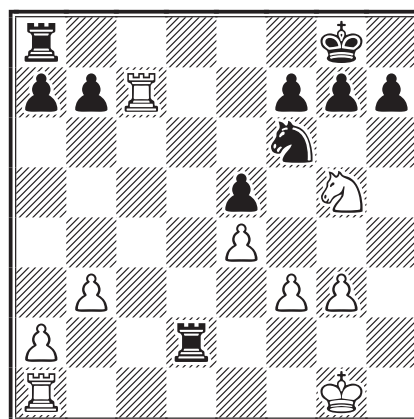
Comme si cela ne suffisait pas, Serge Daenen commet une erreur de notation en expérimentant une nouvelle version de ChessBase et offre sans combattre un nouveau point à Pierre. Et comme Pierre joue bien, il distance rapidement ses adversaires grâce à de nouveaux gains.

Que faire alors, à part courber l'échine et se concentrer sur ses propres parties en faisant abstraction de celles de ses concurrents avec le maigre espoir de ne pas être à nouveau le Poulidor de ce championnat de France ?

MES PARTIES AVEC LES NOIRS

Nous sommes certainement beaucoup à constater, vraisemblablement à cause des logiciels, qu'il est de plus en plus difficile de prendre

l'initiative avec les noirs. Par ailleurs, pour le joueur le mieux classé, il est parfois délicat d'éviter des variantes engendrant de fortes probabilités de partie nulle. Mon bilan aurait pu être plus que mitigé si Jean-François Épinoux ne m'avait pas offert un demi-point dans la position suivante :



28.♞xb7? h6 29.♘xf7 ♘d7 30.♞xd7 ♞xd7
31.♘xe5 ♞d2 32.♘c4 ♞c2 33.e5 ♞c8
34.f4 h5 35.e6 ♔f8 36.♞d1 ♔e7 0-1

Insuffisants sont 37.♞d7+ ♔xe6 ou 37.f5 ♞d8.

Au total, avec les noirs, deux gains (dont un contre celui qui terminera le dernier du tournoi) et trois nulles. Chose curieuse : alors que toutes mes parties avec les noirs sont terminées, toutes celles où je joue avec les pièces blanches sont toujours en cours.

MES PARTIES AVEC LES BLANCS

Les quatre gains obtenus m'ont permis de décrocher le titre. Seuls Philippe Bobel et Serge Daenen ont su résister à la pression et obtenir le partage des points. Félicitations à Serge qui s'améliore de tournoi en tournoi et qui m'a fait souffrir avec sa Partie Espagnole 3...♗d6. À l'arrivée, la qualité en plus pour les blancs ne sert à rien.

Christian Deneuve commet une imprécision au 14^e coup (14...♗d6?) perd un pion et à long terme la partie. Il est vrai que l'acceptation du sacrifice de mon fou était plus que douteuse en raison de la très forte attaque qui pouvait s'ensuivre.

Voici quelques commentaires concernant les trois parties restantes :

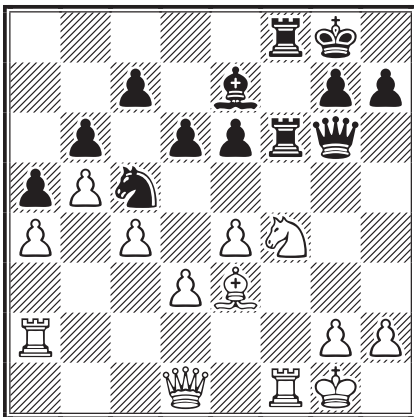
○ **Tombette, Philippe**

● **Matisson, Jean-Marie**

Défense des Deux Cavaliers [C55]

corr FRA-74ch, AJEC 2009

1.e4 e5 2.♗c4 ♘f6 3.d3 ♘c6 4.♘f3 ♗e7
5.0-0 0-0 6.a4 d6 7.c3 ♗e6 8.♗xe6 fxe6
9.b4 ♗e8 10.b5 ♘a5 11.♘bd2 a6 12.c4
b6 13.♗a3 ♗h5 14.♗b4 ♘b7 15.♘b3 a5
16.♗d2 ♘d7 17.♗e3 ♗f6 18.♘g5 ♗g6
19.♗a2 ♗af8 20.♘h3 ♘bc5 21.♘xc5 ♘xc5
22.f4 exf4 23.♘xf4



23...♗g5?!

L'avantage des blancs est minime, leur fou étant meilleur que celui de l'adversaire. Le coup du texte m'autorise à créer un déséquilibre matériel en obtenant un cavalier pour trois pions, ce qui est préférable en milieu de partie.

Sans doute plus prudents étaient 23...♗h6 ou 23...♗e8.

24.♗af2 ♗e5

Les noirs ne peuvent plus reculer, par exemple après 24...♗d8 25.♗f3 peut-être désagréable : 25...e5 26.♘d5 ♗xf3 27.♗xf3 ♗g6 28.♗xf8+ ♘xf8 29.♗xc5.

25.d4 ♗xe4 26.♗c1 ♘xa4

26...♘d7 27.♗e1 avec l'idée ♗g4 avec avantage.

27.♗xa4 g5 28.♘h3 ♗xd4 29.♗c2 d5

30.cxd5 ♗xf2 31.♘xf2 ♗xd5?

Après 31...exd5 32.♗e2 (32. ♗xc7? échoue sur 32...♗c5), les noirs peuvent raisonnablement espérer la nulle.

32.♗e3 ♗e5 33.♗e1 ♗c5 34.♘g4 ♗xe3+

35.♘xe3 ♗f7 36.♗d3 a4 37.g3 ♗f3

38.♔g2 g4 39.♗d2 ♗e4 40.♔g1 ♗f8

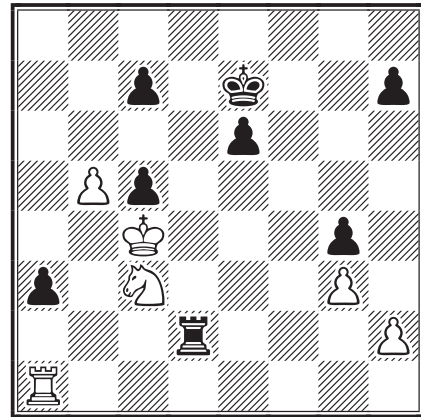
41.♘d1 ♗d5 42.♗b4 ♗c5+? [42...h5!?!]

Échanger les dames en acceptant la démolition de sa structure de pions équivaut à la perte de la partie.

43.♗xc5 bxc5 44.♘c3 a3 45.♗a1 ♗a8

46.♔f2 ♔f7 47.♔e3 ♔e7 48.♔d3 ♗d8+

49.♔c4 ♗d2



50.♗a2!

La simplification gagnante que Rybka ne propose pas. Les logiciels n'assimilent pas qu'il faut conserver des pions pour gagner, même avec une pièce en plus. Maintenant le cavalier blanc assure la victoire.

50...♗xa2 51.♘xa2

Petit zugzwang.

51...♔d6 52.♘c3 h6 53.♘a2 e5 54.♘c3 h5
55.♔b3 1-0



○ **Tombette, Philippe**

● **Fister, Bernard**

Défense Caro-Kahn [B12]

corr FRA-74ch, AJEC 2009

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♘f3 e6 5.♗e2

♘d7 6.0-0 h6 7.♘bd2 ♘e7 8.♘b3 ♗h7

9.♗d2 ♘c8 10.♘e1 a5 11.a4 ♘e7 12.f4

♘f5 13.♘f3 ♗b6 14.♗e1 ♗b4 15.♗d3 0-0

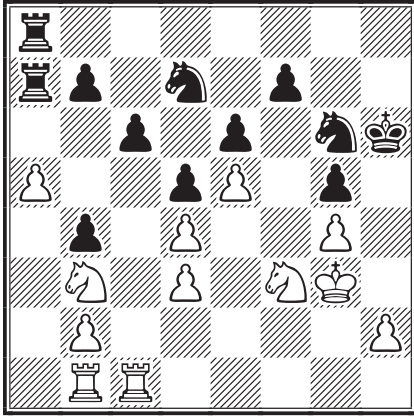
16.♗xb4 ♗xb4 17.♗xb4 axb4 18.♔f2

♘e7 19.a5 ♗xd3 20.cxd3 ♗a7 21.♗fc1

♗fa8 22.♘e1 g5 23.fxg5 hxg5 24.g4 ♔g7

25.♘f3 ♔h6 26.♔g3 ♘g6 27.♗ab1

Les blancs envisagent un plan à long terme avec doublement des tours sur la colonne h pour tenter d'exploiter la mauvaise position de la tour noire en a7.

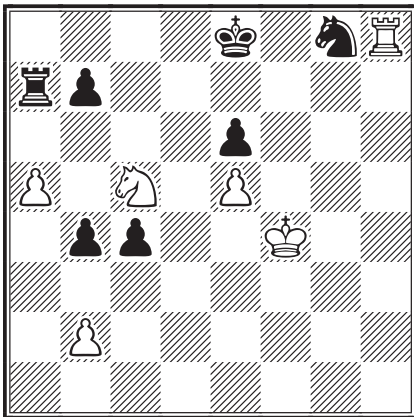


Le coup du texte est nécessaire, car si immédiatement 27.♖c2, les noirs répondent par 27...b6!

27...♖f8 28.♖c2 f6 29.h4 gxh4+
30.♗xh4 fxe5 31.♖h2 ♗xh4 32.♖xh4+
♔g6 33.♖bh1 ♖g8

Bernard aurait dû rechercher du contre-jeu par 33...e4 34.♖h6+ ♔f7 35.g5 ♖g8 avec une finale inférieure mais jouable.

34.♖h7 ♗f6 35.♖7h6+ ♔f7 36.dxe5 ♗xg4
37.♖h7+ ♔e8 38.♖h8 ♗h6+ 39.♖xg8+
♗xg8 40.♔f4 c5 41.♖h8 c4 42.dxc4
dxc4 43.♗c5



C'est fini, il n'y a plus de réponse satisfaisante. Le cavalier blanc va croquer la tour qui n'a été qu'une simple spectatrice dans cette partie.

43...♔f7

43...♖xa5 44.♖xg8+ ♔f7 45.♖c8.

44.a6 ♖xa6

Ou par exemple 44...♔g7 45.♖h1 bxa6 46. ♗xe6+ ♔g6 47.♗f8+ ♔g7 48.♖h7+.

45.♗xa6 bxa6 46.♔g5 1-0



○ Tombette, Philippe

● Ruiz-Vidal, Pierre

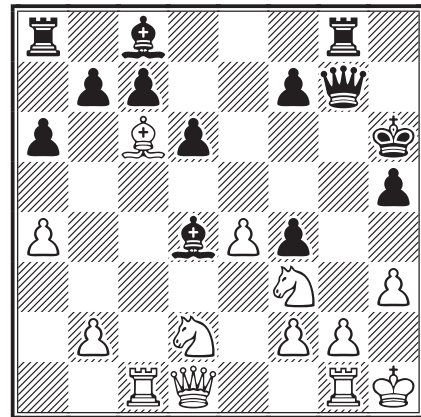
Partie Italienne [C54]

corr FRA-74ch, AJEC 2009

1.e4 e5 2.♗c4 ♗f6 3.d3 ♗c6 4.♗f3 ♗c5
5.c3 a6 6.0-0 ♗a7 7.♗bd2 0-0 8.♗b3 d6
9.h3 h6 10.♖e1 ♗h5 11.♗f1 ♖f6 12.♗e3
♗f4 13.♗g3 g6 14.d4 h5 15.♗f1 ♔g7
16.a4 ♖h8 17.♖c1 g5 18.♗xf4 gxf4
19.♗d5 ♖g8 20.♗1d2 ♔h6 21.♔h1
exd4 22.cxd4 ♗xd4 23.♗xc6!?

Il est clair que le vainqueur de cette partie prendra une option sur le titre. La variante proposée par Rybka 23.e5 ♗xe5 24.♗e4 ♖g7 ou 24...♖g6 bien que donnant l'égalité parfaite, ne me convenait pas, ayant une petite préférence pour les noirs.

23...♖g7 24.♖g1



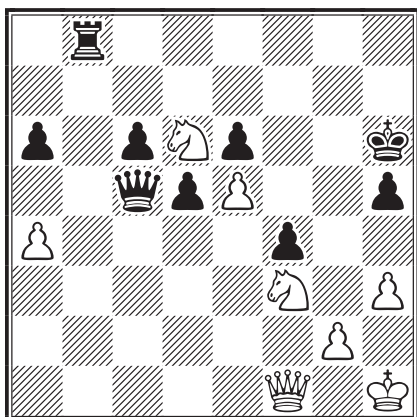
24...♗xf2?!

Je me souviens d'avoir affirmé à Pierre : « Ce sera une partie du fou sans les fous. » Maintenant les noirs vont devoir justifier de rester avec une tour pour deux cavaliers malgré les pions de plus. Préférable était 24...bxc6, par exemple : 25.♗xd4 ♖xd4 26.♖xc6 ♗xh3 27.gxh3 ♖xg1+ 28.♖xg1 ♖xd2 29.♖xc7 ♖f8 avec de fortes chances de nullité*.

* Découvrant cette partie avant vous ☺, je me permets un petit commentaire au passage. Vu la remontée spectaculaire de Philippe qui alignait gain sur gain, je me suis rendu compte qu'il fallait que j'essaie de gagner cette partie (entamée avec l'objectif de faire nulle !) pour avoir des chances de remporter le tournoi. Pour ne donner qu'un exemple, un peu plus tôt 19...♖g6, avec l'idée ♖g8 et menaçant 20...♗xh3, forçait quasiment 20.♗h4 et après 20...♖f6, le cavalier doit revenir. Ici, effectivement, 24...bxc6 était la suite la plus raisonnable... {P. Ruiz-Vidal}.

25.♔d5 ♕xg1 26.♖xg1 c6 27.♕b3 ♗xb2
 28.♗f1 ♕e6 29.♕xe6 fx6 30.♘c4 ♗b4
 31.♖b1 ♗c5 32.♗xb7 ♖ab8 33.♗e7 ♗ge8
 34.♗xe8 ♗xe8 35.e5 d5 36.♘d6 ♖b8

Les noirs ont certes deux pions de plus en compensation, mais la paire de cavaliers est bien ancrée dans la position noire et s'annonce menaçante. La tour noire est bien passive.



37.♘h4

L'autre option consiste à développer une attaque débutant par 37.♗e1 (Pierre). J'ai préféré chercher une finale favorable.

37...f3

L'alternative 37...♗b4 38.♔h2! n'est pas meilleure. Au passage, les noirs grignotent encore un pion.

38.♘xf3 ♖f8

Peut-être 38...♗c2 était-il un peu meilleur.

39.♗e1 ♗c2 40.♗e3+ ♔g7 41.♗g5+ ♗g6
 42.♔g1 h4 43.♗e7+ ♔g8 44.♘d4 ♖b8
 45.♗xe6+ 1-0

Pierre jette sportivement l'éponge. Le pion passé des blancs est trop fort. Il pourrait suivre 45...♗xe6 46.♘xe6 ♖b1+ 47.♔f2 ♖b2+ 48.♔f3 ♖b3+ 49.♔g4 ♖g3+ 50.♔f5 ♖xg2 51.♘f4 ♖g3 52.e6. Belle prestation des cavaliers blancs.

PHILIPPE TOMBETTE

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'AJEC :
 M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :
 Adresse :
 Code postal : Ville : Email (lisible) :

TARIFS 2010

Métropole et DOM-TOM

Étranger

Couplé cotisation AJEC + Abonnement au CDE 40€ 47€
 Cotisation simple à l'AJEC 17€

Chèque postal à l'ordre de : AJEC 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'AJEC

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement AJEC.

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : d'argent au héron de sable, au vol abaissé, becqué et plastronné de gueules, patté d'or à la bordure d'azur chargée de huit croisettes d'or et surmonté d'un casque d'argent taré et profilé à senestre *.

Des armes « parlantes » car en espagnol, héron se dit garza (attention aux faux amis !) à l'origine donc du patronyme : Garcia.

Plats préférés : Aucun, un faible pour le foie gras et le homard

Boissons : bon vin, bière et bon whisky

Livres : d'histoire principalement (mémorialiste par exemple) mais aussi roman policier (A. Christie à qui le crime à profité, R. Ludlum)

Écrivains : des philosophes (Descartes, Nietzsche), historiens, Hérodote, Plutarque (jamais !) Saint-Simon, Dangeau, Surches, Mme de Motteville mais aussi Jules Verne

Films : Les trois lumières, Alexandre Nevski, Horizons lointains, La vie est belle, mais aussi La guerre des étoiles et la trilogie des anneaux – et tous les films désengagés

Cinéastes : Fritz Lang, Eisenstein, Frank Capra, George Lucas, Spielberg, Michael Bay et J. Cameron

Acteur(s)/actrice(s) : Cary Grant, Gary Cooper, K. Hepburn (l'« épouse » de Spencer Tracy)

Musiques : symphonique et lyrique, mais aussi celle de films (ex. Braveheart ou Titanic) John Williams et Hans Zimmer

CARLOS GARCIA

Elo ICCF : 1700

Elo AJEC : 1850

Date de naissance : 29 avril 1951

Lieu de naissance : Lerida (Espagne)

Résidence : Carcassonne



Questionnaire réalisé en juin 2009

Chanteur(s)/chanteuse(s) : ténors, basses, mezzo-sopranos, chanteurs et chanteuses de Jota aragonesa mais aussi Sardou et Ferrat

Peintres : De Chirico, Dali, Magritte

Y a-t-il quelque chose que vous aimeriez apprendre ?
La musique

Qu'emporteriez-vous d'urgence si votre maison brûlait ?

Ma famille à l'abri, je prendrai mes DVD où sont gravés « de nombreux » ouvrages, mais aussi le journal d'Olivier Lefevre d'Ormesson et celui de Dubuisson-Aubenay... introuvables pour le « commun des mortels »

Qu'est-ce que vous appréciez le plus chez un être humain ?
Franchise et sincérité

Et ce que vous détestez le plus ?
Le mensonge au sens métaphysique du terme (sic !)

Homme politique qui a marqué : Blanche de Castille, Armand Jean du Plessis Cardinal-Duc de Richelieu, Jules Mazarin, Anne d'Autriche, Louis XIV.

Début des échecs : vers 1970

Livre d'échecs qui a le plus marqué : Jeux ouverts de Ludek Pachman

Livre d'échecs préféré : idem

Revues d'échecs : Le Courrier des Échecs

Sites Internet d'échecs : pas d'Internet

Meilleure partie d'échecs vue ou lue : Karpov - Larsen, Montréal 1979 (0-1)

Meilleure partie jouée par correspondance : Delrieu - Garcia, championnat Languedoc-Roussillon (0-1)

* En héraldique : SABLE = noir, GUEULES = rouge, AZUR = bleu, OR = jaune, ARGENT = blanc, SENESTRE = gauche, le mot TARÉ veut dire posé (et non autre chose), PROFILÉ = de profil.

Joueurs préférés : Tarrasch, Kérès, Napoléon pour sa brillantissime partie à Austerlitz (une défense française a repoussé l'attaque autrichienne et écrasé la défense russe) en 1805. On appelle ça depuis la variante Pratzten. Il réitéra en 1807 à Iéna où le Roi de Prusse ne vit que du bleu ! Mais surtout Larsen !

Joueurs par correspondance : les joueurs plus forts que moi ont gagné mais ne m'ont pas impressionné.

Joueur qui a le plus influencé : Larsen, sans doute par empathie.

Ouvertures : Pion Dame, Espagnole d'échange, Scandinave classique, Gambit Englund.

Objectif pour les échecs par correspondance : Théoriquement pour progresser, en réalité pour « voir du pays » .

Que vous ont apporté le plus les échecs ? La rationalité et l'implacabilité de la logique .

De quoi (ou de qui...) avez-vous le plus peur ? L'obscurantisme surtout lorsqu'il revêt les oripeaux de la divinité.

Avec qui aimeriez-vous dîner ce soir ? Avec le Dalai-Lama si son karma le lui permet !

Est-ce que le fait de jouer aux échecs vous apporte quelque chose dans votre vie de tous les jours ?

Le calcul des variantes même à mon petit niveau m'a permis de réaliser que toutes les religions planétaires et les idéologies ambiantes (leurs sous-produits) ne sont que variantes autour d'un même thème ce qui entraîne (pour moi) que ni les unes ni les autres quoi qu'elles en aient, n'ont de vérité si tant est qu'il y ait vérité ici bas. Autre conséquence que j'en tire : les échecs c'est la VIE.

Si vous aviez la possibilité de changer quelque chose dans le monde échiquéen, ça serait quoi ?

Changer la mentalité prétendument positiviste et honteusement matérialiste en mentalité chevaleresque. Lutter à outrance dans l'esprit du jeu et du respect de soi et d'autrui. Promouvoir aussi le jeu féminin ! En quoi est-il différent du masculin ? On peut toujours rêver !

Que pourrait-on faire pour développer le jeu par correspondance aujourd'hui ?

Il n'y a pas de miracle à espérer tant que la mentalité n'évoluera pas. Peut-être la dotation en prix de tournois ou un droit de péage pour les tournois seraient-elle souhaitable.

FEMMES CÉLÈBRES

Christine de Pisan, Jeanne d'Arc (victime d'une cauchonnerie !), Madame de Chevreuse (dite la Chevette), Madame de Maintenon (pour son extraordinaire destinée bien supérieure à celle de la Montespan), Yvonne de Gaulle (pour son extraordinaire dignité sentant sa « grande dame ») et Simone (mère) Weil.

GÉNÉRAUX CÉLÈBRES

François de Bassompierre (qui disait après douze ans de Bastille qu'il était devenu poireau : la tête blanche et la queue verte !), Henri de la Tour, vicomte de Turenne (le Grand Turenne) et son vainqueur César du Plessis-Praslin en 1648 ! Villars le Matamore jouant à qui perd gagne à Malplaquet et sauvant le pays à Denain. Maurice, comte de Saxe (Fontenoy) qu'on aurait pu appeler tout aussi bien Maurice de Sexe ! Toute sa vie ayant été celle d'un jouisseur – enfin les Poilus de Verdun.



○ **Napoléon I^{er}**

● **Général Bertrand**

Partie Écossaise [C44]

Saint-Hélène, 1818

Son sens de la stratégie, son génie de l'organisation, ne pouvaient laisser Napoléon indifférent au jeu d'échecs. Mais, rançon de la célébrité, les rares parties brillamment conclues par l'Empereur que l'histoire nous a transmises, telle celle jouée le 20 mars 1804, à la Malmaison contre Madame de Rémusat, ne sont-elles pas apocryphes ?

Ce n'est probablement pas le cas de celle-ci, jouée à Sainte-Hélène et dans laquelle le général Bertrand, pour une fois adversaire malheureux de l'Empereur, permet à son illustre maître d'appliquer sur l'échiquier l'un de ses célèbres aphorismes : « L'art de vaincre, c'est l'art d'être le plus fort et le plus nombreux au point vital du combat. »

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ♗xd4 4.♗xd4
exd4 5.♙c4

Plutôt que de reprendre immédiatement le pion, les blancs préfèrent achever le développement de leur aile roi.

5...♙c5

On peut jouer aussi 5...♞f6 6.0-0 ♗e7 7.c3 ♘c6=.

**6.c3 [6.♙xf7+!?] 6...♖e7 7.0-0 ♗e5 8.f4!
dxc3+ 9.♕h1 cxb2**

Les noirs engrangent du matériel au détriment de leur développement...

10.♙xf7+

Une surprise désagréable. Le fou est imprenable et le roi noir s'en trouve déroqué. Plus faible serait 10.fxe5? bxa1♗.

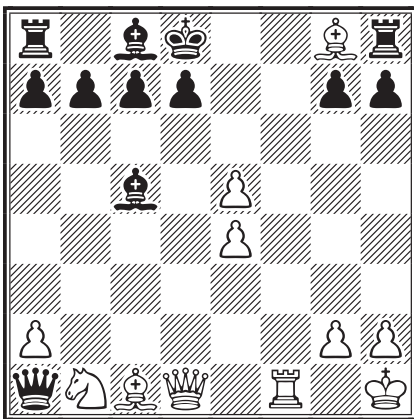
10...♔d8

10...♕xf7 11.fxe5+ ♕e8 12.♙xb2+.

11.fxe5 bxa1♗

La dame noire est ressuscitée mais hors jeu.

12.♙xg8



12...♙e7

12...♗xg8? 13.♗d5 ♖e8 14.♗xc5 et les blancs gagnent, par exemple : 14...d6 15.♙g5+ ♖e7 16.♗f8+ ♕d7 17.e6+ ♕xe6 18.♗f5#.

13.♗b3! a5

Les noirs étaient déjà mal, mais ce coup perd sur-le-champ. 13...♗xe5 suivi de la mise en jeu

des pièces noires, quitte à rendre du matériel, était la seule option raisonnable.

14.♗f8+!!

Moins fort : 14.♙b2 a4∞.

**14...♙xf8 15.♙g5+ ♙e7 16.♙xe7+ ♕xe7
17.♗f7+ ♕d8 18.♗f8# 1-0**



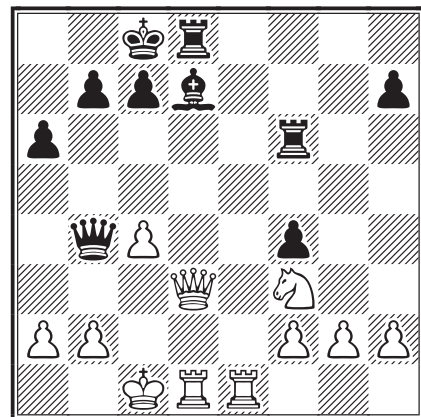
○ **Kérès, Paul**

● **Alekhine, Alexandre**

Partie Espagnole [C71]

Margate, 1937

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 d6
5.c4 ♙d7 6.♖c3 g6 7.d4 ♙g7 8.♙e3 ♖f6
9.dxe5 dxe5 10.♙c5 ♖h5 11.♖d5 ♖f4
12.♖xf4 exf4 13.e5 g5 14.♗d5 ♙f8
15.♙xf8 ♗xf8 16.0-0-0 ♗e7 17.♙xc6 ♙xc6
18.♗d3 ♙d7 19.♖xg5 0-0-0 20.♖f3 f6
21.exf6 ♗xf6 22.♗he1 ♗b4



Un «Faites-vous la main» célèbre



LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

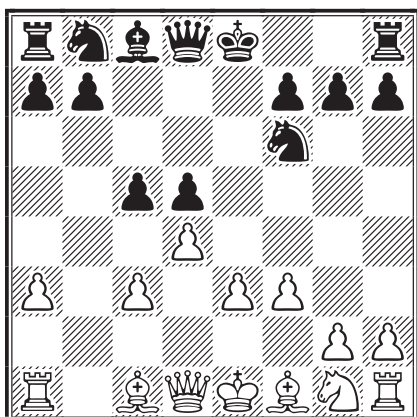
Voici le deuxième volet de mon analyse sur cette variante de la Nimzo commencée avec ma partie contre Szenczy (CDE/588-211) où après 8.e3, j'avais poursuivi par 8...♙f5. Nous allons voir comment un spécialiste de la variante, le coriace Serge Daenen, réagit face à la seconde option, 8...0-0.

○ **Daenen, Serge** (2202) FRA
● **Anreiter, Alois** (2288) AUT
Défense Nimzo-Indienne [E49]
corr France - Autriche, 2008

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 d5 5.a3
♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5**

Sur 7...♘xd5 8.dxc5! est la variante la plus intéressante pour les blancs afin d'obtenir un avantage dans l'ouverture.

8.e3



Les blancs ont l'avantage au centre avec leur masse de pions. Leur plan est de développer l'aile roi et de pousser le pion e3 en e4 ! Au risque d'être submergé, les noirs doivent donc réagir vigoureusement.

8...0-0 9.♙d3 b6

Le plan des noirs dans cette variante est d'échanger les fous de cases blanches. L'alternative principale est de poursuivre le développement par 9...♘c6 pour mettre la pression sur le pion d4, par exemple : 10.♘e2 ♞e8 11.0-0 ♞c7 12.♞a2, cette tour viendra en e2 après le départ du cavalier en g3 avec l'objectif d'avancer le pion e3 en e4, 12...♙d7 13.♘g3 ♞ac8 14.♞e2 ♞b6 maintenant la pression sur d4 pour empêcher l'avance du pion e3.

10.♘e2 ♙a6

Les noirs poursuivent leur politique d'échanges.

11.0-0! ♞e8

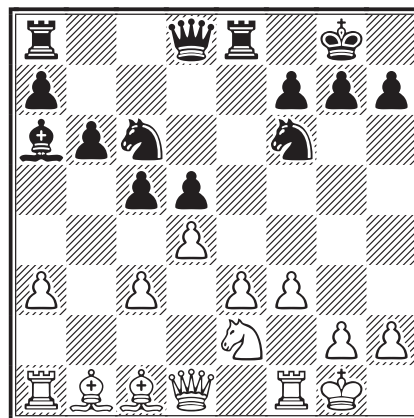
On ne peut se passer de ce coup pour contrôler la case e4. La position noire est solide, il n'y a plus qu'à développer le cavalier dame et il n'existe aucune faiblesse structurelle. En outre, les noirs ont la perspective d'obtenir du contre-jeu sur les colonnes c et e.

12.♙b1

12.♘g3! me semble la meilleure option pour obtenir un avantage ; en effet, je pense que préserver le fou d3 ne permet pas aux blancs de jouer pour un avantage compte tenu de la solidité de la position noire. Si alors 12...♙xd3 13.♞xd3 ♘c6 et nous voici à un nouveau carrefour important qui fera peut être l'objet d'un prochain article ☺.

12...♘c6=

Les noirs ont terminé leur développement et leur position ne présente aucune faiblesse.



13.♞e1

Renforce le contrôle de la case e4 et prépare ♘g3.

13...♞d6 14.♘g3 ♞ad8 15.♞a2

Un coup de tour que l'on retrouve souvent dans certaines variantes de la Nimzo avec 4.f3, c'est pourquoi je ne suis pas étonné que Serge le joue. Son objectif est simple : venir en c2, d2 ou e2.

15...♙c4

Un coup d'épée dans l'eau puisque cette tour allait migrer vers une case centrale.

16.♞d2 ♘a5

Renforce le contrôle de la case b3.

17.e4

Les blancs poussent enfin le pion e.

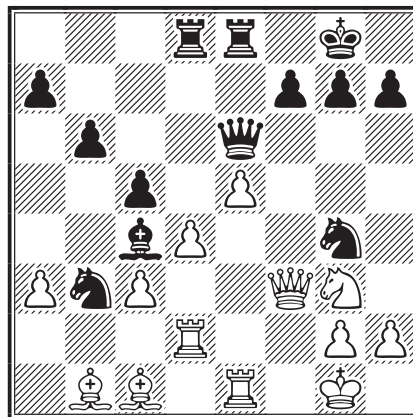
17...♙b3

Mais, par un jeu de pièces efficace sur l'aile dame, les noirs annulent l'avantage central des blancs.

18.♚e2 dxe4 19.fxe4 ♙c4 20.♚f2 ♘g4

21.♚f3 ♚e6 22.e5 ♘b3 ½-½

Partage du point, mais j'aurai aimé pouvoir examiner 23.♙f5. Il me semble que les deux adversaires auraient pu continuer pour me permettre de poursuivre cette analyse ☺.



CYRILLE BONTEMS

B22, MI ET... PRÉPARATIONS MAISON

JEAN-MARC YVINEC

Nous en profiterons pour effectuer un « petit » plongeon théorique dans une curieuse variante d'abandon du centre (dxc5) de la part des blancs, une stratégie favorite de Sveshnikov.

○ **Yvynec, Jean-Marc** (2202) FRA

● **Jankowicz, Robert** (2381) POL

Défense Sicilienne [B22]

corr Champions League B2, échiquier 4, 2007

1.e4 c5 2.c3

Bon, face à un MI, choisissons quelque chose de solide. Ce sera la variante Alapine, 2.c3, ou, moins poétiquement, une B22.

2...d5

Ou bien 2...♘f6.

3.exd5 ♚xd5

Cette dame profite de la présence d'un pion en c3, mais une dame exposée reste une dame exposée...

4.d4 ♘f6 5.♘f3 ♙g4

Un ordre de coups à la mode, retardant la sortie d'un cavalier en c6.

6.dxc5!?

Et hop ! une petite préparation maison spécialement mise au point pour ce tournoi. C'est aussi une nouveauté pour votre serviteur... déjà un choix pas si facile pour les noirs. Prendre ou ne pas prendre ?

6...♚xd1+

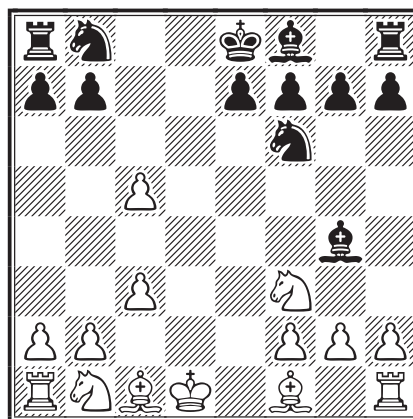
Larry Christiansen : ?!

Rogozenko : "There are quite a lot of games with this move, although neither ECO nor Sveshnikov's B22 Monograph mention it."

Le MI choisit le gambit ! Mais cela veut-il dire qu'il est lui aussi dans une préparation maison ? Méfiance...

L. Christiansen : 6...♚xc5 is the traditional way to equalize. Peut-être, mais pas si sûr que cela, la dame exposée va faire perdre pas mal de temps aux noirs.

7.♙xd1



7...e5

Naturel, bon et meilleur que les alternatives :

● 7...♘c6

a) 8.♙e3 ♘d5 [!? Nisipeanu/Stoica; 8...e6 9.♘bd2 ♘d5 10.♙b5 ♘xe3+ 11.fxe3 ♙xc5 12.♙e2 0-0-0, Goreskul - Aksionova, Alushta 2005 (½-½, 22)] :

a1) 9.♔c1 e6 (!? *Nisipeanu/Stoica*; 9...0-0-0 10.♞bd2 e5 11.♞b3±) 10.b4 ♙xf3 11.gxf3 a5 12.b5 ♞e5 (⇌ *Nisipeanu/Stoica*) 13.♙d4 ♞xf3 14.♞d2 ♞xd4⚡ (dédoube les pions, mais force l'apparition d'une faiblesse en d4) 15.cxd4 ♙e7 16.♞f3 ♙f6 17.♔c2 0-0-0 18.♞d1 ♞d7 19.♙c4 ♞hd8 20.♞d2 e5 (le commencement de la fin) 21.dxe5 ♞b4+ 22.♔b3 ♞xd2 23.♞xd2 ♙xe5, Fressinet - Naiditsch, Wijk aan Zee 2004 (0-1, 36);

a2) 9.b4 e6 (! *Nisipeanu/Stoica*) 10.♔c2 a5 11.b5 ♙xf3 (11... ♞xe3+ 12.fxe3 ♙xf3 13.gxf3 ♞e5 14.c6 bxc6 15.♞d2 0-0-0↑) 12.gxf3 ♞e5 13.c6 bxc6 14.bxc6 ♞xe3+ 15.fxe3 ♞xc6 (une position délicate à évaluer : des fous de couleurs opposées, une structure de pions blanche éclatée, mais un pion passé en c3) 16.♙b5 ♞d7 17.♞d2 ♔c7 18.♞c4 f6 19.a4 ♙c5 20.♞hg1±, Vlassov - Landa, Internet 2004 (1-0, 55);

a3) 9.♙b5?! (un coup superficiellement actif que ce soit pour la majorité de pions à l'aile dame ou pour la sécurité du roi blanc) 9...0-0-0 10.♔c2 ♙f5+! (bien fait, na !) 11.♔c1 ♞xe3 12.fxe3 g6 13.♞bd2 ♙g7 14.♙xc6 bxc6 15.e4 ♙d7 16.♔c2 ♔c7 17.♞he1 ♙c8 18.♞ad1 ♙a6 (une jolie paire de fous) 19.♞b3 h6 (restriction des possibilités de la cavalerie blanche) 20.e5 ♞xd1 21.♔xd1 ♙c4, Ragger - Piscopo, Steinbrunn 2005 (0-1, 68);

a4) 9.♞bd2 e5 (⇌ *Nisipeanu/Stoica*) 10.h3 ½-½, Godena - Aldrovandi, Arco 2002;

b) 8.♞bd2 e5 9.b4 0-0-0 (les noirs prennent le contrôle de d3) 10.♔c2 ♙f5+ 11.♔b3 ♞g4⚡, Manca - Ortega, Bolzano 1999 (0-1, 34);

c) 8.♔e1?! (le roi se détourne de son aile dame... pour rester au centre) 8...e6 9.b4 ♙xf3 10.gxf3 a5 11.♙b5 ♞d5 12.♙d2, Khairullin - Motylev, Varsovie 2005 (½-½, 18);

d) 8.b4! (un très bon coup libérant b2 pour le roi et permettant a3 tout en défendant la tour a1) 8...e5 [8...0-0-0+ 9.♔c2 e5 10.♙b5 ♙f5+ 11.♔b2 ♞g4 12.♙e3 ♙e7 13.♞bd2 ♙f6 14.♙xc6 bxc6 15.♞c4 ♙e6 16.♞d6±, Jakubiec - Pisk, Prenov 1995 (1-0, 41); 8...a5 (sans doute légèrement prématuré, mais d'une logique implacable) 9.♙b5 g6 10.♔c2 ♙f5+ 11.♔b2 axb4 ½-½, Pavasovic - Abergel, Steinbrunn 2005] 9.♔c2 ♞d5 10.♙b5 f6 11.♔b2! (un havre sûr pour le roi) 11...♙e7 12.♙e3 ♙xf3 13.gxf3 a5 14.a3 (la justification de la manœuvre blanche) 14...0-0-0 15.♞g1 g6 16.♔c2 f5 17.♙xc6 bxc6 18.c4± {L. Christiansen};

● 7...♞bd7 8.b4 (évidemment !) 8...0-0-0 [8...g6 (bien lent !) 9.♔c2 (9.h3 {sans doute prématuré} 9...♙xf3+ 10.gxf3 ♙g7 11.♙b2 0-0 12.♔c2 {sans craindre l'échec d'un fou en f5 !} 12... ♞d5 13.♞d2 a5 14.a3±, Vysochin - Doghri, Tanta 2003 (1-0, 49)} 9...♙g7 (ou 9...a5 10.♞bd2 ♙g7 11.♙b2 ♙f5+ 12.♙d3, sans craindre les fantômes, Fedrizzi - Grosso, Cordoba 2004 {1-0, 38}) 10.♞d4 (encore et toujours cette superbe case d4 pour le cheval) 10...♞d5 11.a3 a6 12.♙c4 ♞7f6 13.♙b2 0-0 14.♞e1 ♞fe8 15.♞d2 e5 16.♞4f3 ♙f5+ 17.♔b3 e4 18.♞d4 et les blancs progressent doucement, Collins - Bjerke, Gausdal 2004 (1-0, 43)] 9.♔c2 ♙xf3 [9...e5 10.♙b5 a6 11.♙a4 e4 12.♞d4±, Gomez Baillo - Serrano Marhuenda, Benidorm 2005 (1-0, 41)] 10.gxf3 g6 11.♞a3 ♙g7 12.♙b2 ♞e5 13.♙e2 ♞d5 14.♞c4 ♞d7 15.♞ad1 ♞f4 16.♞he1 ♞g2 17.♞g1 ♞f4 18.♞ge1=, Adamowicz - Tokarski, Koszalin 2005 (1-0, 39);

● 7...e6 8.b4 ♙e7 9.♙b5+ ♞bd7 [9...♞c6 10.♞bd2 (sans doute prématuré aussi est ici 10.h3 ♙xf3+ 11.gxf3, Goutali - Enjuto Velasco, Bled 2002 {1-0, 48}) 10...♞d8 11.♔c2±, Spence - De Lagontrie, Port Erin 2005 (1-0, 32)] 10.♞bd2 0-0 11.h3 ♙xf3+ 12.♞xf3 ♞fd8 13.♔c2, Morrison - Vercauteren, San Remo 2001 (½-½, 24).

● 7...♙xf3+ 8.gxf3 :

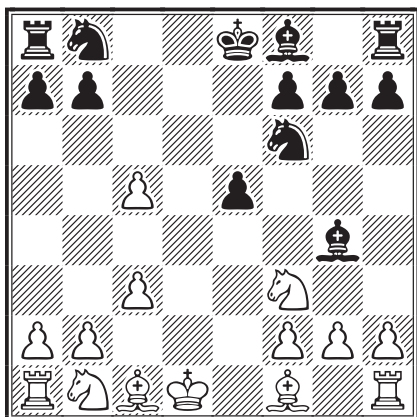
a) 8...e6 9.b4 ♞c6 [9...a5 10.♙b2 ♞d5 11.a3 ♙e7±, Gashimov - Fraenkel, Dos Hermanas 2004 (1-0, 61)] 10.♙b5 g6 11.♔c2 ♙g7 12.♞d2 0-0± et les faiblesses de la structure blanche ne compensent pas le pion de moins, Pokazanjev - Kineva, Tomsk 2002 (1-0, 42);

b) 8...♞bd7 9.b4 g6 (ce fianchetto est bien populaire, mais... pourquoi donc ?) 10.♔c2 [10.♙b5 ♙g7 11.♞e1 ♞d8 12.♔c2 ♞d5, Liasota - Kovalevskaya, Serpukhov 2002 (1-0, 36)] 10...♙g7 11.♙b2 0-0 12.♞d2, Karpatchev - Siegmund, Leutersdorf 2002 (1-0, 35);

c) 8...e5 9.b4 ♙e7 10.♙b5+ ♞c6 11.♙xc6+ bxc6, Buchkremer - Heath, Jersey 2005 (1-0, 71);

● 7...♞e4?! 8.♙e3 ♞c6 [8...e5 9.b4 ♞c6 10.h3 ♙h5 11.♔c2 ♙e7 12.♙b5 ♙xf3 13.gxf3 ♞f6±, un cheval qui aura fait perdre pas mal de tempi aux noirs, Filipovic - Muslija, Bosnjaci 2004 (1-0, 35)] 9.b4 e6 10.♔c2 ♙e7 [10...a5 11.♙b5 ♙xf3 12.gxf3 ♞f6± et idem pour celui-ci..., Braunschlaeger - Rau, Bad Wiessee 2005 (1-0,

35)] 11.♔d3 ♖f6 (idem...) 12.♗bd2 ♗d5 13.a3 0-0-0±, van Linde - Tonteri, Helsinki 2002 (1-0, 39).



8.b4!?

La position va prendre un caractère extrêmement complexe et devenir encore plus tendue que dans les exemples précédents... si, si, c'est possible ! Nous allons rencontrer des positions semblables où ce sont les noirs qui auront cette fois le pion de plus !

• 8.♙e3 semble mener les blancs nulle part :

a) 8...e4 9.h3 ♙h5 10.g4 ♗xg4 11.hxg4 ♙xg4 12.♗bd2 exf3 13.♙h3 ♙xh3 14.♖xh3±, Palkovi - Bosiocic, Rijeka 2003 (1-0, 30);

b) 8...♗bd7 9.♗bd2 ♗d5 10.♙b5 ♗xe3+ 11.fxe3 ♙xc5 12.h3 a6 13.♙xd7+ ♙xd7 14.♗e4 ♙e7 15.♗xe5, paire de fous contre paire de cavaliers et pion ! mais majorité de pions blancs à l'aile dame..., Sermek - Piscopo, Steinbrunn 2005 (½-½, 43);

c) 8...♗c6 :

c1) 9.♗bd2?! ♗d5! [regagne le pion ! ; 9...0-0-0 10.b4 (!? Nisipeanu/Stoica) 10...e4 11.h3 ♙h5 12.g4 ♗xg4 13.hxg4 ♙xg4 14.♙h3 ♙xh3 15.♖xh3 exf3 16.♗c2 (± Nisipeanu/Stoica), Ekstroem - Mutzner, Zürich 2001 (1-0, 25)];

c2) 9.h3 (N, Nisipeanu/Stoica)

c21) 9...♙xf3+ 10.gxf3 0-0-0+ [10...♗d5 11.♙c4 (11.b4 a5 12.b5 ♗ce7) 11...♗xe3+ 12.fxe3 ♙xc5 13.♗e2 ♗e7 14.♗d2±] 11.♗c2! (11.♗d2 ♗d5 12.♙c4?! f5!±) 11...♗d5 12.b4 f5 (12...a5 13.a3±; 12...♙e7 13.♖g1±) 13.♙c4±;

c22) 9...0-0-0+!? exploitant la présence du roi blanc au centre;

c23) 9...♙h5 10.g4 ♙g6 11.♙b5 0-0-0+ 12.♗bd2 ♗d5 13.♗e2 [! Nisipeanu/Stoica; mène à la nulle : 13.♙xc6 bxc6 14.♗xe5 ♗xe3+ 15.fxe3 ♙xc5

16.♗xc6 (16.♗xg6 hxg6 17.♗e2 ♙xe3=) 16...♗d3 17.♗e5 ♖xe3 18.♗xg6 hxg6 19.♗c2 ♖hx3±] 13...♗xe3 14.fxe3 ♙xc5 (égalité matérielle) 15.♗h4 ♙e7 (15...f6 16.♗xg6 hxg6 17.h4 ♗e7 18.♗e4 ♙b6 19.♙c4±) 16.♗f5 ♙f8 17.♗h4 ♙e7 18.♗xg6 hxg6 19.♖af1 (± Nisipeanu/Stoica);

c3) 9.♙e2?! ♗d5±;

c4) 9.♗c1!? ♗d5 10.b4 ♙xf3 11.gxf3 a5 12.b5 ♗d8=;

c5) 9.♗c2 (!? Nisipeanu/Stoica) 9...♙f5+ [9...♗d5 10.b4 a5!? (10...f5 11.♙b5 ♙xf3 12.gxf3 0-0-0 13.♗a3±) 11.b5 ♙xf3 (11...♙f5+ 12.♗b2±) 12.gxf3 ♗ce7 13.♙h3 (13.b6 0-0-0∞; 13.♗d2 ♗xe3+ 14.fxe3 ♗d5=) 13...♗xe3+ 14.fxe3 ♗d5 15.c6 bxc6 16.bxc6 ♗xe3+ (16...♙c5?! 17.e4±) 17.♗d3 ♗d5 18.♙d7+ (18.♗e4 ♗f6+ 19.♗xe5 ♖d8±) 18...♗d8 19.♗d2 ♗b6 20.♗c4=] 10.♗c1 ♗d5 11.b4 (Δ ♙c4± Nisipeanu/Stoica) 11...a5 (!? Nisipeanu/Stoica; 11...♗d8 12.♙c4±) 12.b5 [12.♙b5 ♙xb1!± (la réfutation) 13.♗xe5 ♗xc3 14.♙xc6+ bxc6 15.♙d2 axb4 16.♙xc3 ½-½, Sveshnikov - Loginov, Samara 2000] 12...♗d8 13.♗xe5 ♗xe3 14.fxe3 ♙xc5 15.♗c4±;

• 8.♙e2 (semble bien passif...) 8...e4 9.♗d4 ♙xc5=, Karjakin - Areshchenko, Kharkov 2001 (1-0, 64);

• 8.♙b5+?! (un faux ami) 8...♗c6 9.h3 ♙xf3+ 10.gxf3 ♙xc5 11.♙e3 0-0-0+ 12.♗e2 ♙xe3 13.fxe3 e4!, les noirs ouvrent le jeu sur le roi resté au centre, Fingerov - Cerveny, Pardubice 2005 (0-1, 44).

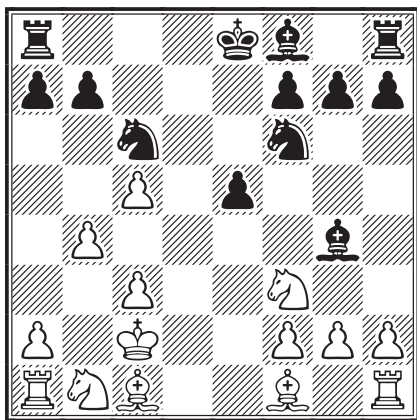
8...e4 (∞ Rogozenko)

Le début d'une suite de coups quasi forcés. Rogozenko : "This variation leads by force to a very sharp endgame, where White's chances are somewhat preferable."

• 8...♗c6 9.♗c2 (± Rogozenko; 9.♙e3 0-0-0+± et leur roi exposé va causer bien des soucis aux blancs, Bjornsson - Ekeberg, Rethymnon 2003 (1-0, 64); 9.♙e2 est trop passif, 9...0-0-0+ 10.♗e1 ♗e4 11.♗g5 ♙xe2 12.♗xe2 ♗xg5 13.♙xg5 ♙e7 14.♙xe7 ♗xe7, Pavlov - Andreev, Simferopol 2003 (½-½, 18); 9.h3 0-0-0+ 10.♗c2 ♙f5+!? 11.♗b2 e4 12.♗fd2 ♗e5 13.g4 ♙g6∞, Richards - Batceceg, Mallorca 2004 (1-0, 41)] :

a) 9...♙f5+ 10.♗b2 ♗g4!? (un coup perfide !) 11.♙e3 a5 [11...f6 12.♗bd2 ♗xe3 13.fxe3 g5 14.e4 ♙g6 15.h3 0-0-0 16.♙c4 h5 17.♖ae1 a5 18.a3 (± Rogozenko), Jonkman - Skytte, Lisbonne 2000 (1-0, 27)] 12.a3 g6 13.♗fd2 axb4 14.axb4

♠xa1 15.♙xa1 ♖g7 16.♙c4 0-0 17.♙b2 ½-½, Vancini - Ortega, Jesolo 1999;



b) 9...0-0-0 (! Rogozenko) 10.♙b5

b1) 10...♙f5+?! (*tire dans le vide*) 11.♙b2 ♖g4 12.♙e3 f6 13.♖bd2 g6 14.♞ad1 a6 (♞14...♙d3) 15.♙e2 ♙d3 (15...♖xe3 16.fxe3 ♙h6 17.e4±) 16.♙xd3 ♞xd3 17.♖c4 ♞xd1 18.♞xd1 ♖xe3 19.fxe3+-, Pedersen - Bromberger, Allemagne 2003 (1-0, 32);

b2) 10...♙xf3 (*heu... mais pourquoi donc ? Pour ne pas perdre un pion ?*) 11.gxf3 ♖d5 12.a3 ♙e7 13.♙b3 f5 14.♞a2 ♖c7 15.♙e2 a6 16.♖d2 g5 17.♖c4 ♖d5 18.♖e3, Kleeschaetz - Oliva, Allemagne 2003 (1-0, 39);

b3) 10...e4 11.♙xc6 bxc6 12.♖e5 ♙h5 13.♖xc6±, Lemmers - Aksiuczyc, Olomouc 1999 (1-0, 32);

c) 9...a5 10.♙b5 ♖d7 [10...♙xf3?! 11.gxf3 axb4 12.♙xc6+ bxc6 13.cxb4 ♖d5 14.♙d2 ♙e7 15.a3, Vajda - Moraru, Baile Tusnad 2001 (1-0, 19)] 11.♞e1 f6 12.♙xc6 bxc6 13.♖bd2∞, Pavašovic - Likavsky, Pula 2003 (1-0, 42);

d) 9...♙e7?! 10.♙b5 0-0 11.♙xc6 ♙f5+ 12.♙b2 bxc6 13.♖xe5 ♞ac8, Deschamp - Meetze, corr IECG 2001 (1-0, 36);

e) 9...♖d5 10.♙b5 f6 11.♙b2 (! Christiansen; ×♞a1; 11.♙e3 a5!⇒) 11...♙e7 12.♙e3 ♙xf3 (12...a5 13.a3) 13.gxf3 a5 14.a3 0-0-0 15.♞g1 g6 16.♙c2 f5 17.♙xc6 bxc6 (∞ Rogozenko, ⇔ ½-½, Khmel'nitsky - Christiansen, Parsippany 1996) 18.♙g5 (? Christiansen; 18.c4! ♖xe3+ 19.fxe3±) 18...♙xg5 19.♞xg5 ♖f4 20.♖d2 ♞d3 21.♖c4 ♞xf3 22.♞f1 ♞h3 23.♞g3 (23.♖xe5 ♙c7 24.♞d1 ♞e8!⇒) 23...♞xh2 24.♖xe5=, Khmel'nitsky - Christiansen, Parsippany 1996 (½-½, 54);

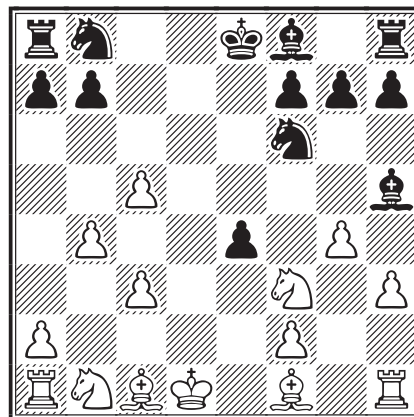
• 8...a5 9.♙c2 axb4 10.cxb4 ♖c6 11.♙b5 ♙d7

12.♙xc6 ♙xc6 13.♖xe5, Skaaning - Salomonson, Copenhagen 2003 (1-0, 20).

9.h3 ♙h5

9...exf3?! 10.hxg4 ♖xg4 11.♙e1 [⇔ ± ↗ Rogozenko; 11.♙b5+ ♙d8 (11...♖c6 12.♞e1+ ♙e7 13.gxf3±, Jonkman - Babar, Senden 1999 (1-0, 21)] 12.♞e1 ♖xf2+ 13.♙c2±, Novak - Vesely, Tatranska Lomnica 1998 (1-0, 18)] 11...fxg2 12.♙xg2 ♖c6 13.♙f4, Schneider - Palotai, Hongrie 2003 (1-0, 39).

10.g4



10...♖xg4!

Bien plus précis que 10...♙xg4 11.hxg4 exf3 12.♙h3 ♙e7 13.♖d2 ♖c6 14.♞e1 h5 15.g5 ♖g4 16.♖e4, Khin Than - Bu Xiangzhi, Yangon 1999 (1-0, 27);

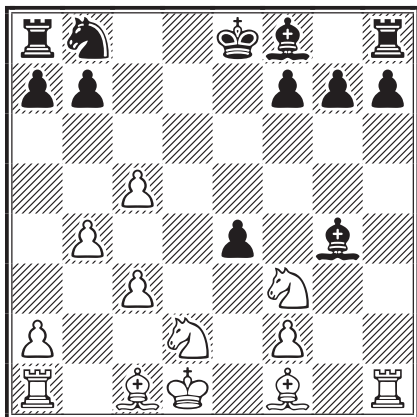
10...exf3 11.gxh5 ♖c6 12.h6 0-0-0+ 13.♙c2 gxh6 14.♞g1, Feuerstack - Korsus, Kiel 2003 (1-0, 33).

11.hxg4 ♙xg4 12.♖bd2 (± Christiansen)

• 12.♙b5+?! (*toujours un faux ami...*) 12...♖c6 13.♖bd2 0-0-0 14.♙c2 exf3 15.♖c4 [15.♙xc6 bxc6 16.♖c4 ♙e6 17.♖e5 ♙b7 18.♖xf3 ♙d5 19.♞h3 ♙e7 20.♙e3 f6, Galinsky - Shalimov, Kiev 2002 (0-1, 41)] 15...♙f5+ 16.♙b2 f6 [*prépare une ruée de pions à l'aile roi*; 16...♙d3 17.♙xc6 ♙xc4 18.♙xf3 ♙e7 19.♙f4 f5 20.♞ae1 ♙f6 21.♙d6 g5 22.♙d1 g4 23.♙c2 1-0, Brusey - Young, Exeter 1999 (1-0, 23)] 17.♙f4 h5 18.♞ae1 g5 19.♙d6 ♙d7, Jimenez - Reyes, corr UECC 1999 (½-½, 34);

• 12.♙c2 ♙xf3 13.♙b5+ ♖c6 14.♞e1 f5 15.♖d2 ♙h5 16.f3, Sova - Baklanova, Alushta 2004 (0-1, 42);

• 12.♙e2 (*toujours aussi passif*) 12...exf3 13.♙d3 ♖c6 14.♙f4 ♙e7 15.♖d2 ♞d8 16.♙c2 g5, Mendikute Fierro - Lakunza, Donostia 2004 (0-1, 34).



12...exf3

Une position redoutable... asymétrique, dynamique et complexe à souhait ! Quelle est la majorité de pions la plus agressive ? Il semble bien que ce soit celle des blancs, plus avancée, malgré le pion passé des noirs.

- 12...h5 (!? Rogozenko) est une bien curieuse idée que nous retrouverons plus tard, 13.♔c2 [13.♙h3 ♙xh3 14.♞xh3 exf3 15.♜xf3 ♜c6 16.♙e3 f6 17.♔c2 (17.♜d4 ♜xd4 {17...0-0-0 18.♔c2} 18.cxd4 0-0-0 19.♔c2 ♙e7 20.♞ah1 g6 21.♔d3 ♞h7 22.♔c4 ♞e8 23.d5 ou 23.b5!?)±, Asylguzhin - Loginov, Krasnodar 2002 {0-1, 32}] 17...g5 (17...0-0-0 18.b5!?) 18.♞h2 0-0-0 19.♞ah1 h4 20.♜xg5! (excellent !), Sermek - Chandler, Queenstown 2006 (½-½, 36)] 13...exf3 14.♜c4 ♜c6 15.♙d3 [15.♙f4 ♙e6 (15...0-0-0 16.a4 f6 17.a5 g5 18.♙d6, Cherniaev - Krapivin, Moscou 2004 (0-1, 25)); 15...♙f5+!?) 16.a4 ♙e7 17.a5, Alekseev - Loginov, Saint-Petersbourg 2000 (½-½, 23)] 15...0-0-0 16.♙f4, une position tendue, Deviatkin - Krapivin, Saint-Petersbourg 2005 (1-0, 35);

- 12...♜c6, le coup de Relange :

a) 13.♙h3 ♙xh3 14.♞xh3 exf3 :

a1) 15.♜c4 f6 16.♞xf3 0-0-0+ 17.♔c2, Kisilinsky - Demkovich, Kiev 2003 (1-0, 46);

a2) 15.♞xf3 ♙e7 16.♔c2 a5 17.b5 ♜a7 (17...♜d8!?) 18.♞e3, Gomez - Lopez, Albacete 2005 (1-0, 24);

a3) 15.♜xf3 (les blancs retrouvent leur pion) 15...♙e7 16.♔c2 ♙f6 17.a3 0-0 18.♙e3± ♞ad8 19.♞ah1 h6 20.♞g1 ♔h7 21.♙g5 ♙xg5 22.♜xg5+ ♔g8 23.♜e4±, d6 est faible, et la majorité noire à l'aile roi n'as plus aucune valeur, Jonkman - Palacios Llera, FIDE.com 2002 (1-0, 41);

b) 13.♙e2 exf3 14.♙xf3 ♙xf3+ 15.♜xf3 0-0-0+ 16.♔c2 ♞d5 17.♙e3 ♙e7 18.♜d4, Nazarova - Avdeeva, Dagomys 2004 (1-0, 36);

c) 13.♞h4 (! Rogozenko ; une forte réplique) 13...♙xf3+ [13...h5?! 14.♞xg4! (oui, je sais c'est facile... après coup) 14...hxg4 15.♜g5± (15.♜d4 e3 16.♜c4 exf2 17.♜xc6 bxc6 18.♔e2 g6 19.♙g2 0-0-0 20.♙g5 ♞e8+ 21.♔xf2, Khairullin - Ronchetti, Chalkidiki 2003 {1-0, 34})] 15...e3 (15...f5 16.♙c4 ♜e5 17.♜e6 ♜xc4 18.♜xc4±, Henris - Cappon, Belgique 2005 {1-0, 41}) 16.fxe3 ♙e7 17.♜ge4 0-0-0 18.♙e2 f5 19.♜g3 g6 20.♔c2 ♞h3 21.♜df1 ♙f6, Buchkremer - Ambrosi, Budapest 2003 (½-½, 49)] 14.♜xf3 exf3 15.♞e4+ [15.♔c2 f6 16.♙d3 ♜e5 17.♞xh7 ♞xh7 18.♙xh7 0-0-0, Mann - Mandel, Allemagne 2002 (0-1, 34)] 15...♙e7 16.♔c2 (± Rogozenko) 16...a6 17.♙f4± [17.♙g5!?, favorise l'avancée noire : 17...f6 18.♙f4 0-0?! 19.♙c4+ ♔h8 20.♙d5±, Khairullin - Stander, Chalkidiki 2003 (1-0, 38)] 17...♔f8 18.♞ae1 h5 19.a4, attention danger !, Rozentalis - Babula, Allemagne 2002 (1-0, 46);

- 12...a5 13.♞h4 ♙xf3+ 14.♜xf3 exf3 15.♞e4+ ♙e7 16.♙h3 ♜d7 17.♙b2 f6 18.♔c2± ♜e5 19.♙e6 (⊔19.a3!?) 19...h5, Dijon - Zebre, corr ICCF 2002 (½-½, 41);

- 12...g6 13.♔c2 exf3 14.♙b5+ ♜c6 15.♞e1+ ♙e6 16.♜xf3 ♙g7 17.a3 0-0 18.♙f4 a5 19.♙xc6 bxc6 20.♜d4 axb4 21.axb4 ♞xa1 22.♞xa1 ♙d5 23.♞a7 et les pièces blanches sont plus actives, Stangeland - Bering, Copenhague 2005 (½-½, 38).

13.♙d3! (! Rogozenko)

Un coup polyvalent, contrôlant la diagonale b1-h7, mais également a8-h1. Pendant ma préparation sur cette variante j'avais jugé la position comme étant avantageuse pour les blancs... malgré le pion de moins.

- 13.♙b5+ (encore ici cet échec est un faux ami) 13...♜c6 [13...♔d8 14.♜c4 f6, Andersen - Romsdal, Copenhague 2003 (0-1, 21)] 14.♞e1+ ♙e7 15.♔c2 ♔f8

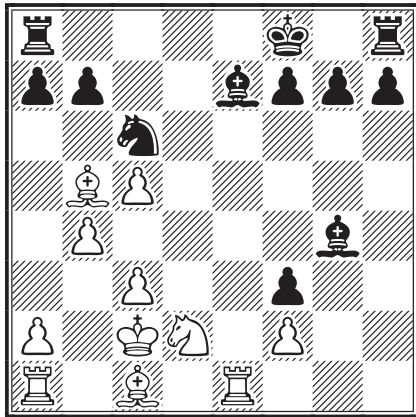
– 16.♜c4 :

a) 16...♙d7 (une suite bien calme) 17.a4 ♙f6 18.♙e3 ♙f5+ 19.♔b3 ♙e6 20.♔c2 ♙f5+ 21.♔b3 ♙e6 ½-½, Ivannikov - Melamed, Saint-Petersbourg 2000;

b) 16...h5 (un plan vigoureux) 17.♙f4 h4 [17...♙e6 18.♙xc6 bxc6 19.♜e5 g5 20.♙h2 ♞h6 21.♔b2 ♞c8 22.♞ad1 g4 avec une phalange de pions bien mobile, Yudin - Anisimov, Kazan 2003 (0-1, 30)] 18.♜d6 ♜d8 19.♞e3 g5

20.♔h2∞, ici les blancs seraient mieux si leur fou était en d3, Miljanic - Genov, Herceg Novi 2002 (0-1, 39);

c) 16...a5 (pour affaiblir l'aile dame avant de lancer la course) 17.♖b6 ♖a7 18.♗d5 axb4 19.♗xe7 ♗xe7 20.cxb4 ♕e6 21.a3 h5 22.♖b2 h4, les noirs sont rapides, Novak - Vojtek, Bratislava 1999 (0-1, 42).



– 16.♕xc6 (résumons : les blancs donnent échec pour échanger leur fou !) 16...bxc6 17.♗c4 h5 (ici encore les noirs tirent les premiers) 18.♕f4 (une diagonale très importante) 18...g5 19.♔h2 ♖h6 20.a4 (les deux majorités se mobilisent) 20...♖e6 21.♗d6 a6 22.♔d3 ♔g7 23.c4 ♖b8 24.♖xe6 ♕xe6 25.♖b1 ♕xd6 26.♕xd6, une jolie position, A. Arnason - J. Arnason, Vestmannaeyjum 1985 (1-0, 64);

• 13.♗c4 (libère le fou c1, mais lâche la diagonale b1–h7 et le pion f3) 13...♗c6 [13...♗d7?! l'obstruction de la colonne d est plus que douteuse, 14.♕f4 ♕e7 15.♕d3 h5 16.♔c2±, Kukawski - Butkiewicz, Leba 2004 (½-½, 81)] 14.♔c2 a5 [14...h5 15.♕f4 ♕e6 16.a4 ♕e7 17.a5 a6 et la majorité blanche semble bien passive maintenant, Alekseev - Loginov, Saint-Petersbourg 2000 (½-½, 23)] 15.b5 ♗d8∞, Alekseev - Torbin, Serpukhov 1999 (1-0, 38).

13...♗c6

• 13...♗d7?! 14.♖e1+ ♕e7± [14...♕e6? 15.♗xf3± 0-0-0 (15...♕e7 16.♗d4 h5 17.♗xe6 fxe6 18.♖xe6 ♔f7 19.♕c4+-, van Oosterom - van der Poel, Dieren 2004 {1-0, 24})] 16.♔c2 ♕d5 17.♗d4 g6 18.♕f4+-, Yudin - Nazarov, Tomsk 2004 (1-0, 22)]

a) 15.♗c4 ♕e6 16.♗a5 b6 [16...♕f6 (une perte de temps que les noirs vont payer cher) 17.♔c2 b6 18.♗b7 bxc5 19.bxc5 0-0 20.♕e4 ♖ac8 21.c6

♗e5 22.♕a3 ♖fe8 23.♗d6, Baeumler - Lutz, Willingen 2004 (1-0, 47), mais où est donc le fou e7 ?] 17.♕e4 ♖c8 18.♕b7 0-0-0, Frolov - Anisimov, Kazan 2003 (0-1, 34);

b) 15.♕e4 0-0-0 16.♕xb7+?! (⊠16.♔c2!?) 16...♔xb7 17.♖xe7 ♖he8 18.♖xf7 ♖e2 19.♖xg7 h5, Martin - Baklanov, corr IECG 2004 (0-1, 24);

c) 15.♔c2 h5

c1) 16.♗c4 (! N Rogozenko) 16...♕e6 17.♗a5 b6 (17...0-0-0 18.♕e4↑) 18.♕e4 ♖c8 19.♗c6 bxc5 20.♗xa7 ♖c7 21.♗b5 ♖c8 22.♕b7 0-0!?! (22...♖b8 23.♗c7+ ♔d8 24.♗xe6+ fxe6∞) 23.♕xc8 ♖xc8∞, Miljanic - Vuckovic, Petrovac 2004 (1-0, 37);

c2) 16.♕a3?! (un tel coup, bloquant le pion a, ne peut être bon !) 16...a5 17.♕e4 axb4 18.♕xb4 0-0-0 19.c6 ♗e5 20.cxb7+ ♔b8, Khaliukov - Anisimov, Smolensk 2005 (½-½, 24);

c3) 16.♕e4 0-0-0 (! Rogozenko) 17.♗c4 (17.♕xb7+ ♔xb7 18.♖xe7 ♖he8!?) 17...♕xc5 [! Rogozenko ou 17...♖he8 18.♗a5 ♕xc5 19.♕xb7+ ♔c7 20.bxc5 ♖xe1 21.♕f4+ ♖e5 (⊠ Rogozenko), Rabięga - Bromberger, Autriche 2003 (0-1, 42)] 18.♗a5 (18.bxc5 ♗xc5→) 18...♖de8 (⊠ Rogozenko) 19.♕xb7+ ½-½, Potkin - Popov, Batumi 2002;

• 13...♕e7 14.♗c4 ♗d7 15.♔c2 0-0-0 16.♕f4 (± Rogozenko), Howell - Longson, West Bromwich 2004 (1-0, 32);

• 13...f5?! 14.♖e1+ ♕e7 15.♗c4 ♔f8 16.♕f4 ♗d7 17.♔c2 g5 18.♖xe7 ♔xe7 19.♕xg5+ ♔f7 20.♗d6+, Goodger - Lakat, Budapest 2004 (1-0, 31).

14.♖e1+

Une activité centrale est toujours la bienvenue... avec un œil sur e5 !?

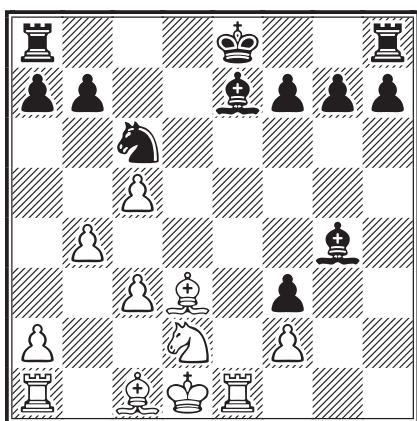
14.♔c2 0-0-0 15.♗c4 f6!?! 16.♕f4 g5 17.♕d6 (⊠17.♕h2!?) 17...h5 18.a4 ♗e7 19.♗e3 ♕d7, Schuster - Hobuss, Travemünde 2004 (0-1, 39).

14...♕e7

≤14...♕e6?! 15.♗xf3 0-0-0 16.♔c2 (± Rogozenko) 16...♕e7 [16...h6 17.♕e3 (± Bosch; 17.♕f4 g5 18.♕g3 (⊠18.♕h2!?) 18...♕g7 19.b5 ♗e7 20.c6 bxc6 21.bxc6 ♖xd3 22.♔xd3, Dolgov - Holmsten, Turku 1999 (1-0, 53)] 17.♕g5 [17.♗g5 ♕xg5 18.♕xg5 ♖d5 19.♕f4 ♕f5 20.♕xf5+ ♖xf5 21.♕g3 h5 (21...f6 22.♖e6

h5 23.b5, Ragger - Nechepurenko, Herceg Novi 2005 {½-½, 29}) 22.♞e2 h4 23.♙d6 ♘d8 24.a4 ♘e6 25.a5 a6 ½-½, Hanley - Safarli, Nakhchivan 2003 (½-½, 25)] 17...h6 18.♙xe7 ♘xe7 19.♘d4 ♘d5 20.a3 ♘f4 21.♙e4!±, Emms - David, Escaldes 1998 (1-0, 41);

14...♙d7 (*ridicule à première vue*) 15.♘c4 f6 16.♙f4 ♞e8 (16...g5 17.♙h2 ♙g7 18.♙c2 ♞ae8 19.♞ad1 ♞xe1 20.♙f5+ 1-0, Oms Fuentes - Hidalgo Duque, Mondariz 2004) 17.♙c2 ♞xe1 18.♞xe1± ♙e6 [18...♙e7 19.b5 ♘d8 20.♞d1 ♙e8 21.♘d6+ ♙xd6 22.♙xd6, Evans - Pappenheim, corr Chessfriend.com 2004 (1-0, 36)] 19.a4 g5 20.♙h2, Karpatchev - Hintz, Kiel 2003 (1-0, 25).



15.♙c2 (± Rogozenko)

Un coup logique, visant à consolider l'aile dame et à terminer le développement. Un coup que les blancs devront jouer de toute façon à un moment ou à un autre...

15.♙e4 (± Rogozenko) :

a) 15...♙e6 (*lâche le pion...*) 16.♙c2 0-0-0 17.♘xf3 ♙f6, Trapeznikov - Demin, Kazan 2003 (½-½, 38);

b) 15...f5 16.♙xf3 ♙xf3+ 17.♘xf3 0-0-0+ 18.♙c2 ♞he8 19.♙g5 (19.♙f4!?), Skoriupin - J. Geller, Dagomys 2004 (½-½, 35);

c) 15...♙d7 (*encore moins bon que le recul en e6 !*) 16.♘xf3 0-0-0 17.♙c2 ♙f6 18.♙e3 (18.♙f4!?), Jimenez - Figlio, corr UECC Email 1999 (½-½, 29);

d) 15...♙f8!? (*un coup sain de Rozentalis*);

e) 15...♞d8?! (*une perte de temps*) 16.♙c2 ♘e5 [le plus résistant; trop lent est 16...♞d7 17.♘xf3 f5 18.♙xc6 bxc6 19.♘e5, Lemmers - Kaufman, Olomouc 1999 (1-0, 28); et trop violent est 16...f5?! 17.♙xc6+ bxc6 18.♘c4 ♙f8

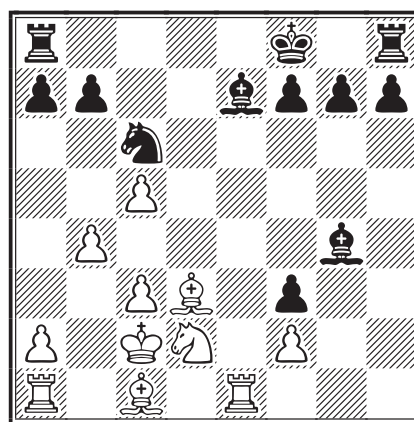
19.♙f4 ♙f6 20.♞e6 ♙f7 21.♞xc6±, Zhigalko - Janocha, Polanica Zdroj 2001 (1-0, 27)] 17.♘b3! [17.♙xb7? ♘d3 18.♞f1 ♘xc1 19.♙c6+ ♙f8 20.♞axc1 ♙f5+ 21.♘e4 h5 (♞ Rozentalis), Godena - Genocchio, Saint Vincent 1998 (1-0, 36).

15...h5!?

Et paf! Je ne connaissais pas cette réponse dynamique qui rappelle une suite au 12^e coup noir (voir les commentaires de Rogozenko). Maintenant soyons extrêmement prudents, car si moi je suis sorti de ma préparation, le MI est-il lui encore dans la sienne? Si la réponse est oui... la situation est critique!

• 15...a6 (*trop lent*) 16.♙e4 ♞c8 [16...♙f8 17.♘xf3 ♙f6± (*les noirs tardent à mobiliser leur majorité*), Vysochin - Motylev, Internet 2004 (½-½, 49)] 17.a4 [17.♘xf3 ♙f8 18.♙f4 ♙f6 19.a4, Dolgov - Schreiner, corr ICCF email 1997 (248, 49)] 17...h5 18.♘c4! [18.♙a3?! ♞h6! 19.♘xf3? ♞f6+, Relange - Nunn, Hastings 1998 (1-0, 38)] 18...♙f8 19.b5 axb5 20.axb5 ♘d8 21.♘d6 ♙xd6 22.cxd6± {Relange};

• 15...♙f8 (*c'est surtout cette réponse que les blancs avaient travaillée*) :



16.♙e4 a5 [16...♞e8 (*petit clouage caché... et inoffensif*) 17.♙b2 (17.♙xf3 ♙f5+ 18.♙b3 a6 19.♘c4 h5 20.♙f4 ♙e6 21.♞xe6!?, Dolgov - Mrkvicka, corr ICCF Email 2002 {½-½, 41}); 17.♙a3?! et le pion a... hein?! 17...a6 18.♙xf3 ♙xf3 19.♘xf3 h5, Bresadola - Krueger, corr ICCF Email 2002 {½-½, 31}); 17.b5 ♘e5 18.♙a3, heu... pion a! ? 18...f6 19.♙xb7 ♞b8, Tarascio - Baklanov, corr ICCF Email 2003 {½-½, 46}) 17...h5 18.♙xf3 ♙xf3 19.♘xf3 h4 (*mais où va-t-il comme ça?*), Harding - Peschardt, corr ICCF Email 2001 (0-1, 53)]

17.b5 ♖d8 18.♙a3 ♜c8 19.♞ad1 ♙e6 20.♙xf3 [20.♜xf3 ♙e8 (*paradoxal, mais ce roi à envie de revenir sur l'aile dame*) 21.♜d4 ♙xc5 22.♙c1 ♜c7 23.♙e3 ♞d7 24.a4 h5 25.♜xe6 ♜xe6 26.♙xb7 ♞xd1 27.♙c6+ ♔d8 28.♞xd1+ ♔c8 29.b6 ♙xe3 30.fxe3 ♜d8 31.♙g2±, Dolgov - Nacu, corr ICCF Email 2002 (1-0, 50)] 20...♙xc5 21.♙xc5+ ♜xc5 22.♜b3 ♜c8 23.♜xa5 b6 24.♜b7 ♜xb7 25.♙xb7, Dolgov - Limayo, corr ICCF Email 1999 (1/2-1/2, 63);

16.♜c4 h5 [16...♙h4 (*un peu étrange*) 17.♙f4 ♙e6 18.♜d6 ♙xf2 19.♞h1 a5 20.b5, Dobrei - Figlio, corr Chessfriend.com 2004 (1-0, 24)] 17.♙f4 g5 [17...♙e6 18.♜d6 g5 19.♙h2 ♙c8 20.b5 ♜d8 21.♙e4 g4 (*la stratégie noire est risquée... toutes les pièces en recul, et les pions en avant !*), Evans - Necula, corr Chessfriend.com 2004 (1-0, 58)] 18.♞xe7!? [18.♙h2 ♞e8 19.♞ad1 ♔g7, Vaassen - Sakic, corr IECC 2004 (0-1, 32); 18.♙d6 (*ce fou ne fait rien pour contrer la majorité noire, idem pour le recul en h2*)] 18...♜xe7 19.♙xg5 h4 20.♜d6 ♞h5 21.♙f4 b6 22.♙e4 ♜d5 23.♙h2 bxc5 24.♞d1 ♜xc3!? 25.♔xc3 cxb4+ 26.♔xb4± [les blancs sont mieux, mais les noirs gardent des chances de faire nulle {Rozentalis}], Potkin - Najer, Moscou 2002 (1/2-1/2, 45);

• 15...a5 16.b5 ♜d8 17.a4 ♜e6 18.♙a3 0-0-0 19.♜b3 ♙h4 (*encore ce point faible !*) 20.♙e4 ♜g5 21.♙xb7+ (*et les blancs tirent les premiers !*), Kristjansson - Gopal, Goa 2002 (1-0, 46);

• 15...♔d7 (*comment un tel coup peut-il être joué ?*) 16.♜c4!? [16.♙e4 ♞ae8 17.♙xf3 ♙xf3 18.♜xf3 ♙f6 19.♙g5, Amann - Keller, corr IECG 2004 (1-0, 42)] 16...♙f6 17.♙f4 ♙e6 18.♞ad1 ♔e7 (*le roi est très exposé au centre*), Jimenez G - Francisco, corr IECG 2003 (1-0, 27);

• 15...0-0-0? 16.b5 ♞xd3 17.♔xd3 ♙f5+ 18.♔c4 ♜a5+ 19.♔b4 ♙f6 20.♙b2 b6 21.♜xf3+-{Nunn}.

16.♙e4

Les blancs poursuivent leur jeu logique et central avec pression sur l'aile dame mais également sur f3 et espèrent un 16...♔f8 qui leur permettrait de revenir dans leur préparation maison.

16...♞h6!?

Re-paf!! Le complément indispensable de la poussée du pion en h5 et curieusement la faiblesse

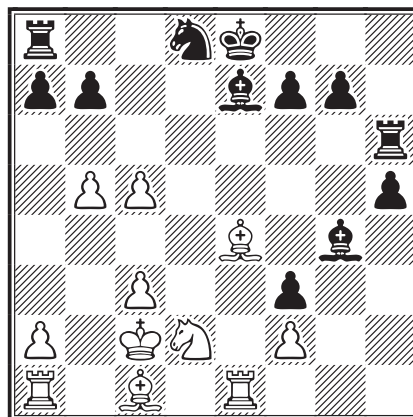
N. B. : Pour confort de lecture, les 127 parties citées (!) dans cette analyse ont été écourtées. L'intégralité figure dans la base de données disponible en téléchargement sur le site de notre Association.

de f2 devient criante... Il semble bien que le MI soit également dans sa propre préparation maison : depuis le 12^e coup il n'a pris aucun jour de réflexion ! Du coup la lutte prend une nouvelle dimension. Par leur préparation maison, les blancs pensaient avoir le leadership de la partie et voici que les noirs leur prouvent le contraire ! Ces derniers jouent encore « à domicile ».

16...♔f8 17.♜xf3 ♞e8 18.♙f4 ♙f6 19.♙d5 ♙f5+ 20.♔b3 ♙e6 21.♙xe6 ♞xe6 22.♞xe6 fxe6 23.♞d1 ♔e7±, Kosintseva - Pahtz, Istanbul 2003 (1-0, 51).

17.b5 ♜d8!?

Plus faible est la suite : 17...♜a5 18.♜xf3 ♞f6 19.♙g5 ♞e6 20.♙d5 ♞xe1 21.♞xe1, Lemmers - Riemersma, Pays-Bas 2000 (1/2-1/2, 56).



18.♜xf3!?

1/2-1/2
Avec une proposition de nulle que les noirs acceptent immédiatement. Dans la petite discussion qui a suivi le MI m'a confirmé qu'il était bien dans une préparation maison et que sur n'importe quel autre 18^e coup blanc il aurait continué à jouer pour le gain !

La partie s'arrête donc ici... avec un goût un peu amer. Ces titrés ne sont pas si facile que cela à déstabiliser !

18.♜b3 ♞e6 19.♜d4 ♞xe4 20.♞xe4 ♜e6 21.♙a3 ♜c8 22.♞ae1, Florian - Limayo, corr ICCF 1999 (1-0, 54).

JEAN-MARC YVINEC

DENIS ROZIER COMMENTE

○ Brockbank, Henry X (2403) ENG

● Rozier, Denis (2288) FRA

Partie Anglaise [A39]

corr NSTT-1, bd 3, 1998

1. ♖f3 ♜f6 2.g3 g6 3. ♙g2 ♙g7 4.c4

Laissant le choix aux noirs : 4...0-0, 4...d5 ou 4...c5.

4...c5 5. ♜c3 ♜c6 6.d4 cxd4 7. ♜xd4 0-0

8.0-0 ♜xd4 9. ♚xd4 d6 10. ♚d3 a6

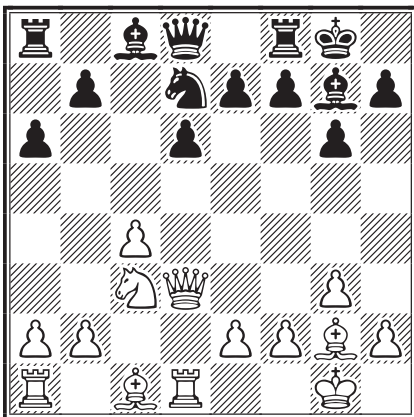
Références : Spassky - Kasparov, Belfort 1988 (1/2-1/2, 41), Hjartarson - Kasparov, Tilburg 1989 (0-1, 31) et Shneider - Kasparov, Lyon 1994 (1-0, 39).

11. ♚d1

Déviant de 11. ♙d2 ♙f5, plutôt que 11... ♚b8, suivi de ♜d7 rapidement. On peut ainsi revenir à la partie Ivanchuk - U. Andersson, Reykjavik 1991 (1-0, 54).

11... ♜d7

Plutôt que 11... ♙f5 12.e4 ♙e6 13.e5!? ou 11... ♚b8 12. ♙e3 b5 13.cxb5 ♙f5 14. ♚c4 axb5 15. ♚b4 ♚d7 16. ♚ac1. Cependant, il y a aussi 12.c5!?



12. ♚c2

Un coup obscur.

12... ♚b8 13. ♙e3 b6 14. ♙d4± ♚e8

Plutôt que 14... ♜f6 ou 14... ♙xd4. Ce coup libère la dame noire de la défense de e7 sur ♜d5.

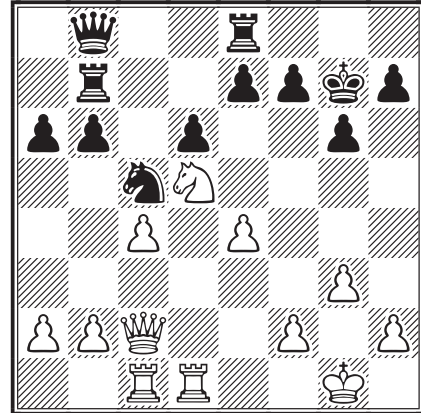
15. ♚ac1 ♙b7 16. ♙xb7 ♚xb7 17. ♙xg7

♜xg7 18. ♜d5

Menaçant à la fois de e2-e4 suivi de f2-f4-f5 et ♜b4 attaquant les faiblesses noires a6 et c6 à l'aile dame.

18... ♜c5 19.e4 ♚b8!

Supérieur à 19... ♜d7 ou 19... ♚d7 qui permettent 20.b4. Bien que resserrée, la position noire est très souple.



20. ♚e1! ♜e6 21. ♚c3+ ♜g8 22.h4!?

Un coup d'attaque intéressant plutôt que 22.f4 suivi de 23.e5.

22...b5!

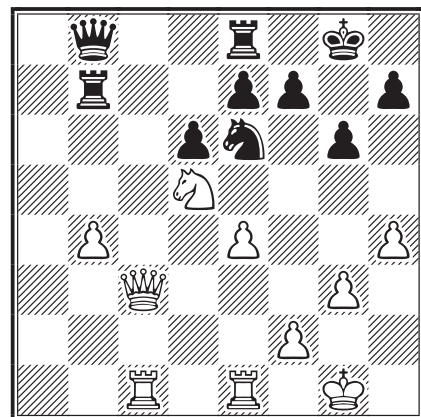
Prenant le taureau par les cornes : réplique sur l'autre aile !

23.cxb5 ♚xb5 24.b4 a5

Radical, mais nécessaire.

25.a3 axb4 26.axb4 ♚b7!

Il faut défendre c7 et e7 ! Les noirs ont rejeté avant et maintenant h7-h5.



27.h5! gxh5

Malgré tout !

28. ♚f3 ♜g7?!

Peut-être trop passif; les noirs vont se retrouver maintenant dominés. Le problème était : 28... ♜c7 29. ♜xc7 suivi de 30. ♜g2!

29. ♖e2! ± ♗a7

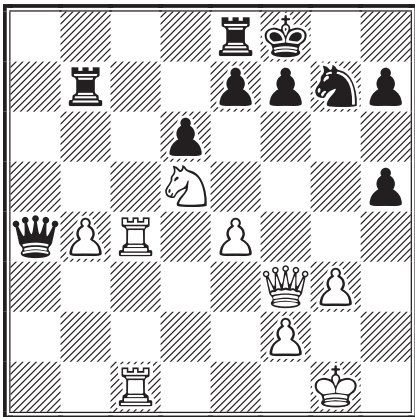
Le moins mauvais.

30. ♖ec2 ♔f8 31. ♖c4!?

Un coup positionnel plus dangereux qu'il ne paraît : il libère le cavalier blanc, contrôle d4 tout en permettant ♗e3-c3. Sur 31. ♗c3, les noirs avaient l'intention de jouer 31... ♗a4 et sur le tranchant 31.b5 ♖eb8.

31... ♗a4

La pointe de la défense noire : le sacrifice de qualité est déjà envisagé.



32. e5!

Vise en fait la tour noire b7 !

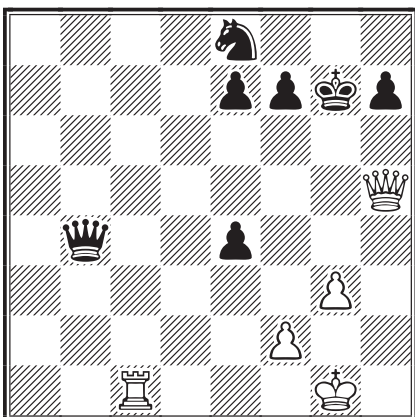
32... dxe5 33. ♘f6 ♖xb4 34. ♖xb4 ♗xb4
35. ♘xe8 e4!

Ce coup intermédiaire est la meilleure chance pratique comme on le verra : le couple ♗/♘ peut être redoutable en finale.

36. ♗d1 ♘xe8 37. ♗xh5

Il fallait peut-être envisager 37. ♖c8.

37... ♔g7!



38. ♖c5?!

Le mieux est l'ennemi du bien. 38. ♖c8 était logique bien que 38... ♗a4 et sur 39. ♗e5+! ♔g6! avec si 40. ♗xe7 ♗d1+ etc. Un véritable casse-tête en perspective pour les deux adversaires !

38... f6!

Le coup qui a échappé à mon adversaire : ceci donne un temps vital aux noirs. À ce stade, je considérais que le gain blanc est très problématique et que les noirs disposent de plusieurs pointes tactiques dangereuses.

39. ♖c8 e3!

En effet, si maintenant 40. ♖xe8 ♗e1+ 41. ♔g2 ♗xf2+ 42. ♔h3 ♗f1+ 43. ♔h2 ♗f2+ 44. ♔h1= et si 40. ♔f1, alors 40... exf2! suffit. Remarquons que 38... f6 était supérieur à 38... h6 car le roi noir dispose de deux sorties : h6 et f7.

40. fxe3 ♘d6

Le loup sort du bois, et quel prédateur « Tchigorinien » s'annonce !

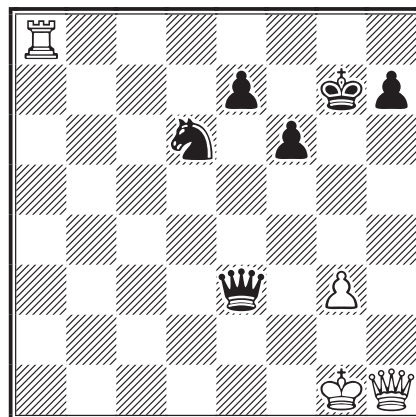
41. ♖a8?

Le choc psychologique ! 41. ♖c1 était indispensable bien que les noirs auraient joué le même coup.

41... ♗e4!

Magnifique travail de la dame noire dans cette partie !

42. ♗h1 ♖xe3+



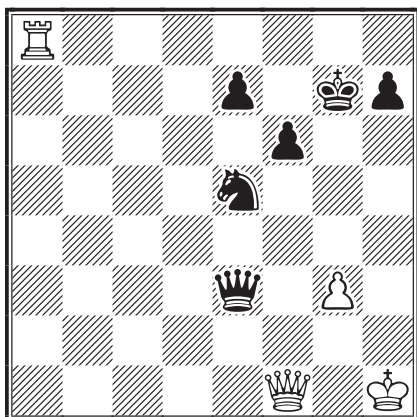
43. ♔h2

Cette partie a commencé par la poste et en cette fin de siècle et d'un commun accord, les deux joueurs ont décidé de continuer par voie e-mail. Ils battront chacun un record personnel en ce qui concerne le nombre de coups joués dans une partie d'échecs !

43... ♘e4 44. ♗g2 ♘d2

Un incroyable retournement de situation : les blancs sont en danger de mort !

45.♔h1 ♖f3 46.♚f1♣ ♕e5



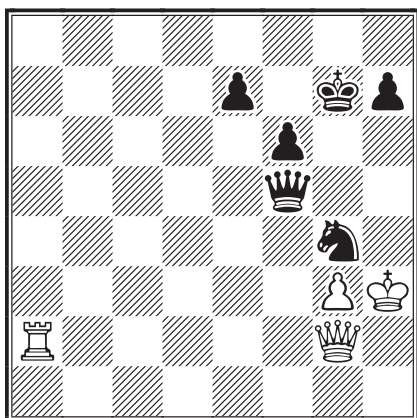
Pour gagner, le problème des noirs est double : leurs pions ne sont pas assez avancés pour entrer directement en finale ♖ contre ♚, par exemple : 46...h5 47.♚a2 menace ♚f2 et le roi blanc est très proche de son unique pion. Les noirs visent le regroupement ♚g5 ou ♚c5 suivi d'une poussée de pions.

47.♚a2! ♚e4+! 48.♚g2 ♚b1+! 49.♔h2 ♕g4+

Sur 49...♕f3+ suit la même réponse blanche.

50.♔h3 ♚f5

Avec la double menace 51...♕e3 et 51...♚h5 mat !



51.♚e2

Avec aussi une double menace ! Sur le cavalier et sur e7 : miracle des échecs !

51...♚h5+ 52.♔g2 ♚h2+ 53.♔f3 ♕e5+
54.♔f4 ♚h6+

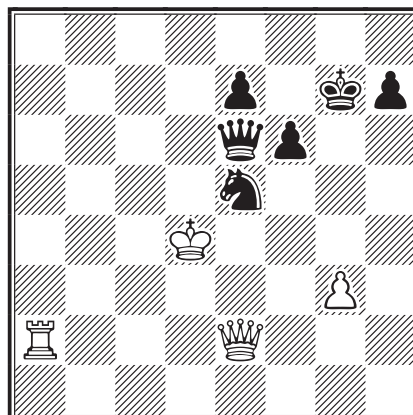
La position critique : tout est forcé, mais je n'étais pas sûr que les noirs puissent gagner cette finale car le couple ♚/♕ doit avoir de l'aide pour cela.

55.♔e4 ♚g6+ 56.♔d5 ♚f7+

Préférée à 56...h5 ou à 56...♚f5 à cause de 57.♚a7 ou même 57.♚e4!? et je n'ai pas trouvé de gain probant.

57.♔d4 ♚e6

Inutile serait 57...♕f3+ à cause de 58.♔e3 et j'ai rejeté 57...h5 car le pion peut être attaqué aussi bien sur la colonne h que par ♚a5.



58.♔c3!?

Un coup surprenant, mais c'est bien vu car malgré un roi en plein courant d'air, avec la coordination ♚ + ♚, les coups des noirs ne sont que piqûres de moustique !

58...♚d6

Sur 58...♚b6 les blancs ont de multiples défenses : 59.♚e4, 59.♚f2 et même 59.g4. 59.♚d2 est moins bon à cause de 59...♚a5+! Enfin, sur 58...♚f5 59.♚a7! tient.

59.♚a4!

Encore bien vu car la quatrième rangée est ainsi contrôlée. Mais il semble dans cette complexité que les deux adversaires n'aient pas vu un autre coup coriace : 59.♚a6!?

59...h5!?

Conséquent, voir le 73^e coup. Mais en d6, la dame noire coupe le roi blanc d'un retour à l'aile roi et contrôle un maximum de cases tout en attaquant indirectement le pion g3.

60.♚e3!

Vraisemblablement la réfutation du plan noir avec ♚d6 et h5.

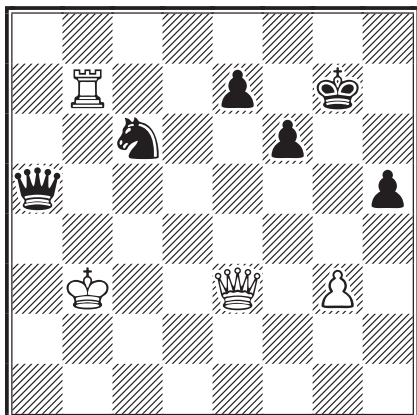
60...♚c6+ 61.♔b3∞ ♚b5+ 62.♚b4 ♚d5+

Essayant maintenant de jouer sur le clouage de la tour sur le roi blanc.

63.♔c3 ♚a5 64.♔b3 ♕c6

Un curieux transfert du combat de l'aile roi à l'aile dame !

65. ♖b7



65... ♖f5

Double menace encore : 66... ♗a5+ et 66... ♖b1+.

66. ♖b6! ♗e5 67. ♖b4

Avec une jolie menace : 68. ♖e4.

67... ♖e6+

Rejetant donc 67... ♗g6. 67... ♗g6 est contré par 68. ♖b6 et 67... ♖b1+ ne donne rien. Dans cette finale, les noirs auront tout essayé avec les dames !

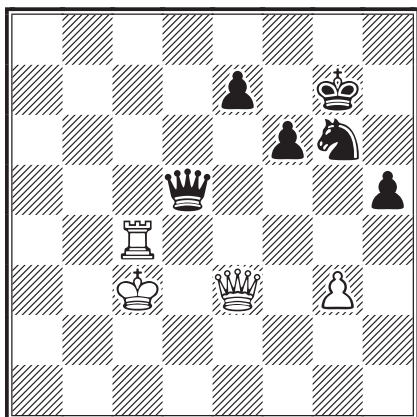
68. ♗c3 ♖c6+ 69. ♗b3 ♗g6

Dernière tentative qui ne craint pas 70.g4.

70. ♖c4 ♖d5

Espérant 71. ♖d4 ♖xd4! 72. ♖xd4 f5!? Idem sur 71. ♖e4.

71. ♗c3



71... ♖a5+

Une autre position critique : si 71...e5 alors, plutôt que 72. ♖c5, 72. ♖a4! car la tour est très forte sur la quatrième rangée. 71... ♖g5 ne m'a pas paru très convaincant.

72. ♗b3! ♖f5

Si 72...e5 73. ♖c3! ou 72... ♖g5 73. ♖xg5 fxg5 74. ♖c6!=. En e3, la dame blanche contrôle aussi g5, en cas de f6-f5.

73. ♖c5! ♖b1+ 74. ♗c3 ♖a1+ 75. ♗d2

Si 75. ♗b3 ♖d1+! 76. ♗c3 ♖g4 77. ♖c4 ♖g5 bien qu'après 78. ♖xg5 fxg5 il y ait encore 79. ♖c6!

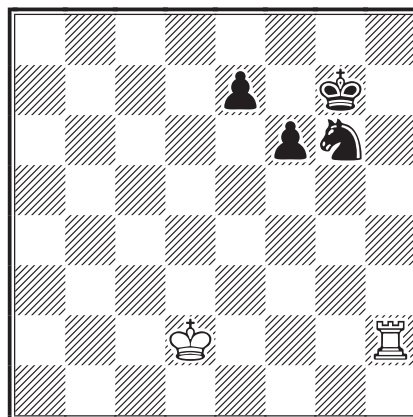
75... ♖h1! 76. ♖e2! ♖h3

Et non 76...h4 car 77. ♖h5! h3 78. ♖e3! serait dangereux ou 76...e5? 77. ♖c7+ etc.

77. ♖xh5 ♖xg3 78. ♖h2 ♖xh2+

Ne croyant pas à 78... ♖g4 79. ♖h7+ ♗g8 80. ♖h6! ♖d4+ et le roi blanc s'échappe à l'aile dame. Si 78... ♖d6+? 79. ♖xd6 exd6 80. ♖d5! Enfin sur 78... ♖f4+ 79. ♖xf4 ♗xf4 80. ♖h4!

79. ♖xh2



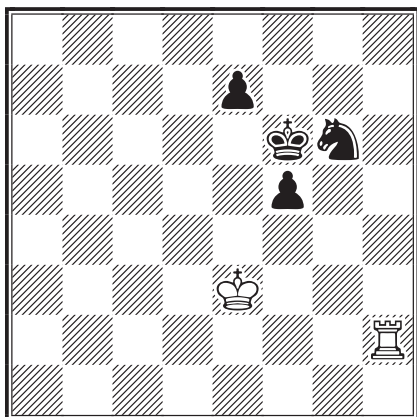
Théoriquement cette finale est considérée nulle, que ce soit par les livres sur les finales ou dans la pratique. Une aide efficace des bases de données informatiques sur les finales ♖ contre ♗ + 2 ♖ liés f et e permet de se faire une bonne idée. Citons quelques parties de grands maîtres trouvées : Agdestein - Browne, Taxco 1985; Donchenko - Begunov, Saint-Petersbourg 1994; Lautier - Shirov, Monte-Carlo (rapide) 1998 et même J. Polgar - Fritz 5.32, Budapest (rapide) 1999 toutes terminées par la nulle !

Cependant les noirs n'ont rien à craindre, ils cherchent vainement dans ce tournoi une victoire, et le joueur anglais cherche lui à sauver un tournoi très moyen avec cette dernière partie. Remarquons ici que le jeu par e-mail (ou aujourd'hui sur serveur) permet de jouer de telles finales, aussi longues que techniques !

79...f5 80. ♗e3 ♗f6

Plutôt que 80...e5 81. ♖h1 ou 81. ♖a2. Si la tour

blanche arrive derrière le roi noir, la nulle est assurée !



81. ♖a2!

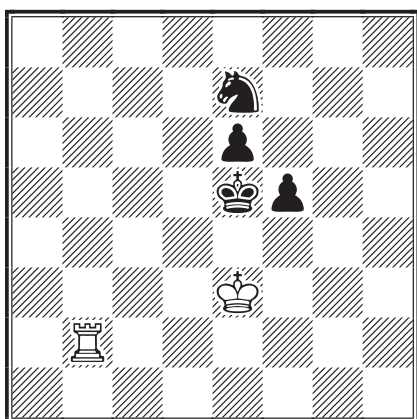
Une caractéristique de ce type de finales : la défense alterne le jeu de menaces ou clouages latéralement puis par derrière et vice versa. Ici la tour éloignée de son roi est en bonne position.

81...e6!

La meilleure tentative de brouiller les cartes. Si par exemple 81...e5 82. ♖a6+ ♔g5 83. ♖a8! e4 84. ♖g8!= et c'est le clouage postérieur fatal déjà démontré par Tassilo von Heydebrand und der Lasa en 1843 !

82. ♖c2 ♕e7 83. ♖b2 ♔e5

Essayant d'abord de neutraliser son homologue !



84. ♖d2

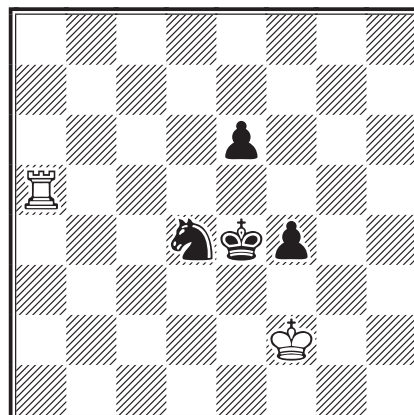
Si maintenant 84... ♕d5+ 85. ♔f3 f4 86. ♖a2!=.

84... ♕c6!

Tirant le maximum de la position : f4+ et ♕d4 menacent.

85. ♖a2 f4+ 86. ♔f2 ♕d4 87. ♖a5+ ♔e4

L'idée des noirs, mais :



88. ♖a4!

Voir commentaire au 81^e coup.

88...e5 89. ♖a3!?

Un coup inattendu par rapport à 89. ♖a8!, mais qui pose des problèmes aux noirs, car si maintenant 89... ♕e6 alors 90. ♖a4+ et si 89... ♔f5 90. ♖a5 ou encore si 89... f3 90. ♖a5!

89... ♕e6 90. ♖a4+ ♔f5 91. ♖a5 ♕g5

92. ♖b5 ♔f6!?

C'est nulle, mais les noirs tentent quand même un mouvement tournant.

93. ♖b6+ ♕e6 94. ♖b4

Empêche 94...e4 et le cycle repare !

94... ♕d4 95. ♖a4! ♔e6 96. ♖a6+ ♔d5

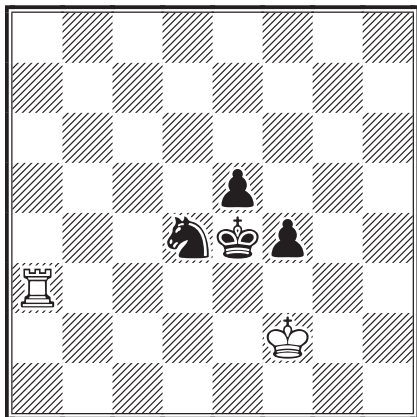
97. ♖a5+ ♔e4 98. ♖a3

Même position qu'au 89^e coup ! Le genre de choses auxquelles il faut faire attention.

CHAMPIONNAT DU MONDE

Les règles concernant le cycle du championnat du monde ont été modifiées et seront mises en application au 1^{er} janvier 2010. Si vous avez une qualification pour les Préliminaires, Semi-finales ou Candidats, il faut la faire valoir **avant le 31 décembre 2009**. Après ce sera perdu.

M. LECROQ



98...♘c2 99.♞a4+ ♔d3

Cette petite erreur ne change rien. Sur 99...♕f5 100.♞a8 ou 100.♞a5 suffisent, et sur 99...♘d4 on revient aux coups déjà joués.

100.♞xf4 1/2-1/2

Rideau, au 100^e coup, trois chiffres mythiques pour une partie d'échecs ! Une bataille acharnée qui comporte plus de soixante coups en finale.

DENIS ROZIER

NOS TOURNOIS

75^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2010

RÉSULTATS

9. Tinture - Girard	1 - 0
10. Oger - Tinture	1/2-1/2
11. Tinture - Lorin	1 - 0
12. Le Page - Pellen	1/2-1/2
13. Girard - Pellen	1/2-1/2
14. Pellen - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
15. Ruiz-Vidal - Bouchez	1 - 0
16. Ruiz-Vidal - Le Page	1 - 0
17. Lorin - Ruiz-Vidal	1/2-1/2
18. Bouchez - Deneuville	0 - 1
19. Bouchez - Oger	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	4	(7)
2. Mickael Pellen	3,5	(7)
3. Pierre Ruiz-Vidal	3	(9)
4. Claude Oger		
Philippe Bobel	1,5	(11)
6. Dominique Bouchez	1,5	(5)
7. Christian Deneuville	1	(12)
8. Claude Le Page, Éric Girard et Fabrice Lorin	1	(10)
11. Alain Vertes, Bruno Ghiani, Gilles Hervet, Bernard Fister	0	(13)



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5431, G. Beck, Y. Cordel, D. Dejonckheere,
G. Soldano, G. Charvat

5432, G. Beck, R. Gérard, G. Soldano,
S. Verslype, D. Dejonckheere.

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
08/2T/14			
Pellen, M	2075	1,5	0
Ferdinand, J	1884	0,5	0
09/2T/03			
Felbinger, J	2170	2	+ 3
Garcia, C	1783	0	- 4
09/3T/01			
Sage, F	2404	2	+ 11
Lorin, F	2356	0	- 12
09/3T/18			
Roubaud, D	1872	1,5	+ 49
Laffranchise, L	2246	0,5	- 27
08/Q/07			
Joly, L	2342	2	+ 6
Gamant, G	2110	0	- 7
09/Q/01			
Bobel, Ph	2372	1,5	+ 3
Épinoux, J-F	2307	0,5	- 4
09/Q/06			
Hervet, G	2354	1,5	- 2
Bontems, C	2058	0,5	+ 4



TOURNOIS GAMBITS

RECTIFICATIF

	Elo	Pts	Δ
Gambit/011 Postal			
Beaulieu, M	1915	0	- 21
Blondel, F	2028	2	+ 17

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

MÉMORIAL PIERRE GIRAUDET

Un tournoi de catégorie II (norme de IM = 9/12) à la mémoire de notre ami Pierre Giraudet a été lancé le 1^{er} novembre. Voici la liste des participants :

Boloban, Alexey	UKR	2291
Fister, Bernard	FRA	2304
Daenen, Serge	FRA	2230
Ould Ahmed, Samy	ALG	2411
Santamaría Pérez, Tomás	ESP	2269
Baroin, Bernard	FRA	2332
Hömske, Markus	FRA	2205
Colucci, Pasquale	ITA	2305
Weber-Widmer, Daniel A	SUI	2299
Le Page, Claude	FRA	2372
Bobel, Philippe	FRA	2269
Quattrocchi, Gaetano	IM ITA	2307
Jiménez Molina, Gabriel	ESP	2268



CHAMPIONNAT DU MONDE

PRÉLIMINAIRES

WCCC 31 prel 05 – 1. Pommerel Brouwer, WH NED 8,5; 2/4. Dorner, J GUA, Magalhães, LG de BRA, Câmpian, C ROM 8; 5/6. White, DV USA, Rain, RE BRA 7; 7. Fuhrwerk, K GER 6,5; **8/9. Boudignon, S FRA**, Troia, E ITA **6**; 10. Vornanen, A FIN 5,5; 11. Berchtold, C AUT 3,5; 12. Huybrecht, F BEL 2,5; 13. Rimkus, B LTU 1,5.



WORLD CUP

WORLD CUP XII POSTALE, FINALE

Voici la liste des joueurs qualifiés pour la finale postale de la coupe du monde XII. Le tournoi est de catégorie 9 (moyenne Elo = 2470) et a commencé le 14 octobre. Tous nos encouragements à notre représentant, Olivier Deville !

Serner, Dr Arpad	GER	SM	2520
Funke, Klaus	GER		2427
Adelseck, Herbert	GER		2518
Rosin, Ralf	GER	SM	2491
Zajontz, Rainer	GER	SM	2492
Tocháček, Michal	CZE	GM	2600
Hunger, Horst	GER	IM	2422

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

Deville, Olivier	FRA		2424
Beykirch, Wolfgang	GER		2435
Destruels Moreno, Vicente	ESP		2385
Boukal, Petr	CZE	SM	2474
Achilles, Edgar	GER	IM	2432
Schreiber, Kurt	GER	SM	2468
Gleichmann, Matthias	GER	SM	2528
Stiefel, Roland	GER	IM	2435

PRÉLIMINAIRES

WC16, prel 02 – 1. Klewe, W GER 7; 2. Gyger, T SUI 6; 3/4. Beth, N BEL, Richter, W GER 5,5; 5. Horn, A GER 4,5; 6. Giacconi, G ITA 3,5; 7. Calhoun, RHS USA 2,5; 8. Wedel, G GER 1,5; **9. Dumont, G FRA 0**.

WC16, prel 06 – 1/2. Wolff, C GER, Krüger, W GER 7; 3. Taylor, JB ENG 5,5; 4. Gambardella, G ITA 5; 5. Pavlíček, M CZE 4,5; 6. Brandl, A GER 3; 7. Langreder, U GER 2,5; 8. Justesen, A DEN 1; **9. Charpentier, D FRA 0,5**.

WC16, prel 10 – 1. Kruchem, P GER 6; 2. Birkholz, Dr A GER 5,5; 3/5. Gyger, T SUI, Beneš, J CZE, Fuhr, M GER 4; 6. Addis, EL II USA 3,5; 7. Keijola, A FIN 1; **8/9. Bedbur, H GER, Ricard, J-L FRA 0**.

WC16, prel 17 – 1. Herfurth, T GER 7; 2. Bacholke, M GER 6,5; 3/4. Mandelkow, H-D GER, Groot, PJA NED 5,5; 5. Preuße, G GER 4,5; 6/7. Jäger, H GER, Petricek, J CZE 3; **8/9. Wong, R USA, Nouveau, L FRA 0**.



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/131 – 1. Hameister, R GER 8; **2/3. Gramstad, R NOR, Sage, F FRA 7**; 4/5. Wolf, W GER, Szymanski, R POL 5; 6/7. Yarkov, EV RUS, von der Heydt, H-J GER 4,5; 8. Jenkinson, SW AUS 4; 9/10. Hoyneck van Papendrecht, F NED, Ciornas, V LTU 3,5; 11. Romero Sánchez, J ESP 3.

WS/M/142 – 1/3. Ressler, Dr V SVK, Hauenstein, H SUI, Pfaff, H GER 7; 4. Birkholz, Dr A GER 6,5; 5. Sanner, Z POL 6; 6/7. Pranitich, Prof T ROM, Mantu, E GER 4,5; 8/9. Saule, Z LAT, Staf, G SWE 3,5; **10. Boudignon, S FRA 3**; 11. Driessen, BHGM NED 2,5.

corr BFCC-45, 2007				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Daubenfeld, Nico	LUX	2400	■	=	=	1	1	1	=	=	=	=	1	1	1	1	c	10	
2	Burne, Nigel G	ENG	2380	=	■	=	=	1	=	=	=	=	1	=	1	1	1	c	9	
3	Shaw, Sidney S	IM ENG	2358	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	c	8	
4	Cornejo, Wálter	ARG	2503	0	=	=	■	1	=	1	=	=	=	=	=	=	1	c	7,5	45,25
	Suto, Janos I	IM ENG	2388	0	0	=	0	■	1	=	=	1	1	=	1	=	1	c	7,5	41,75
	Wharrier, Jo A	ENG	2341	0	=	=	=	0	■	0	1	=	1	1	=	1	1	c	7,5	41,25
7	Anderson, Brian W	NZL	2346	=	=	=	0	=	1	■	=	1	=	0	1	=	=	c	7	
8	Matheis, Thomas	SCO	2354	=	=	=	=	=	0	=	■	=	0	=	=	1	1	c	6,5	39,00
	Dillenburg, Alberto F	BRA	2379	=	=	=	=	0	=	0	=	■	=	=	1	=	1	c	6,5	38,50
10	Ribeiro, Vítor	POR	2456	=	0	=	=	0	0	=	1	=	■	=	=	=	=	c	5,5	
11	Peschard, Søren	SM DEN	2381	0	=	0	=	=	0	1	=	=	=	■	0	=	=	c	5	
12	Andreassen, Einar	NOR	2316	0	0	0	=	0	=	0	=	0	=	1	■	=	1	c	4,5	
13	Thompson, Brian	ENG	2348	0	0	0	=	=	0	=	0	=	=	=	=	■	=	c	4	
14	Mori, Dr Andrea	ITA	2395	0	0	=	0	0	0	=	0	=	=	0	=	■	c	2,5		
	– Southwell, Henry P	ENG	2403	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	■	–	

CATÉGORIE VI – Normes: SM = 9/14, IM = 8 – DT : ANDREW DEARNLEY

TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2010

TOURNOIS WEBSERVER

1. Défense Sicilienne Néo-Sveshnikov, B32

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 e5
5.♞b5 d6

Début 15/01/10, limite d'inscription 1/01/10

2. Gambit Evans, C51-2

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4

Début 1/03/10, limite d'inscription 15/02/10

3. Défense Moderne, B06

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♞c3

Début 15/04/10, limite d'inscription 1/04/10

4. Défense Cambridge Springs, D52

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 ♘f6 4.♙g5 ♘bd7
5.e3 c6 6.♞f3 ♚a5 7.♞d2 ♙b4 8.♚c2 e5

Début 1/06/10, limite d'inscription 15/05/10

5. Gambit Halasz, C21

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.f4

Début 15/9/10, limite d'inscription 1/09/10

6. Système Richter, D01

1.d4 d5 2.♞c3

Début 1/11/10, limite d'inscription 15/10/10

7. Partie Espagnole, variante Smyslov, C93

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0–0
♙e7 6.♚e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 h6

Début 15/12/10, limite d'inscription 01/12/10

TOURNOIS POSTAUX

1. Défense Traxler, C57

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.♞g5 ♙c5

Début 1/02/10, limite d'inscription 15/01/10

2. Défense Française, C10-9

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3

Début 15/03/10, limite d'inscription 1/03/10

3. Défense Dory, E10

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♞f3 ♘e4

Début 1/05/10, limite d'inscription 15/04/10

4. Défense Hollandaise, A83

1.d4 f5 2.e4 fxe4 3.♞c3 ♘f6 4.♙g5

Début 1/10/10, limite d'inscription 15/09/10

5. Défense Nimzo-indienne, E20-49

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♙b4

Début 1/12/10, limite d'inscription 15/11/10

ATTENTION :

Les dates limites d'inscription sont celles de réception par l'ICCF. Veuillez en tenir compte lors de l'envoi de votre demande.

SÉBASTIEN MAREZ

68^E CHAMPIONNAT D'EUROPE – DEMI-FINALES

La réunion d'ICCF-Europa, tenue à Leeds pendant le congrès 2009 de l'ICCF, a décidé que les demi-finales du 68^e championnat d'Europe se joueront sur le serveur de l'ICCF.

1) Chaque fédération de la zone européenne a le droit de présenter un joueur.

2) L'Allemagne, vainqueur du 6^e championnat d'Europe par équipes, la Lituanie, seconde, et la République Tchèque, troisième, disposent respectivement de 3, 2 et 1 qualifications supplémentaires.

3) Sont qualifiés en outre pour ces demi-finales :

a. les vainqueurs de tournois EU/M/GT (15 joueurs) ou EU/M (11 joueurs);

b. les joueurs qui ont terminé, au cours des dix dernières années, deux fois à la deuxième place de tournois EU/M/GT (15 joueurs) ou EU/M (11 joueurs);

c. les joueurs qui ont terminé, au cours des dix dernières années, deuxièmes d'un tournoi EU/M/GT (15 joueurs) ou EU/M (11 joueurs) et premiers d'un tournoi EU/M ancienne formule (7 joueurs);

d. les joueurs qui, au cours des dix dernières années, ont gagné deux tournois EU/M ancienne formule (7 joueurs);

e. les joueurs qui ont marqué au moins 60 % des points possibles lors des demi-finales des 63^e, 64^e, 65^e, 66^e ou 67^e championnats d'Europe sans obtenir de qualification pour une finale;

f. les joueurs qui ont marqué au moins 30 % des points possibles en finale des 63^e ou 64^e championnats d'Europe sans obtenir de qualification pour une finale de championnat du monde ou d'autre finale de championnat d'Europe;

g. les détenteurs du titre de grand maître international ICCF (GM) s'ils sont membres d'une fédération européenne;

h. les détenteurs du titre de maître international senior ICCF (SM) s'ils sont membres d'une fédération européenne.

En conséquence, une qualification réalisée dans les conditions des paragraphes 3.a à 3.d ci-dessus est valable jusqu'à dix ans en partant du moment où elle a été réalisée.

Les qualifications répondant aux conditions des paragraphes 3.a à 3.f ne peuvent être utilisées qu'une seule fois.

Chaque demi-finale aura 13 joueurs. Si le nombre d'inscrits n'est pas un multiple de 13, les joueurs qualifiés d'après les conditions exposées aux paragraphes 3.g et 3.h seront retirés.

Le gagnant et le second de chaque demi-finale obtiendront le droit de participer à une finale de championnat d'Europe.

Les inscriptions doivent être envoyées au directeur de zone, **au plus tard le 20 novembre 2009**, via les fédérations nationales.

Les demi-finales commenceront le 30 décembre 2009.

Les frais d'entrée sont de 50 francs suisses.

Amici sumus,
MARKUS HÖMSKE

OLYMPIADE XV

FINALE

La Norvège a réussi l'exploit de terrasser l'ogre allemand. Composition de l'équipe victorieuse dans l'ordre des échiquiers : **Yvar Bern** 2616 GM 8,5/13***; **Raymond Boger** 2659 GM 7**; **Petter Stigar** 2550 GM 6,5**; **Arild Haugen** 2536 SM 7,5**; **Morten Lilleøren** 2490 IM 10***; **Tor-Arne Kausen** 2441 IM 8,5**.

ICCF OLYMPIADE XV, FINALE, DT PEDRO FEDERICO HGOBURU																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	T	%	TR	b1	b2	b3	b4	b5	b6
1 Norvège	■	2	3,5	4	3,5	3	3,5	3,5	4,5	4	4,5	4,5	3,5	4	48	61	23	8,5	7	6,5	7,5	10	8,5
2 Allemagne	4	■	3,5	4	2,5	2,5	4,5	2,5	4	3,5	4,5	3,5	3,5	4,5	47	60	20	8,5	7,5	7	8,5	7,5	8
3 Pays-Bas	2,5	2,5	■	4	3,5	2,5	3,5	3,5	4	3	3,5	4,5	4	5,5	46,5	59	19	8,5	8	7,5	8	7,5	7
4 Portugal	2	2	2	■	3	4	3	4	3	4	4,5	3,5	4	4,5	43,5	55	17	6,5	10	7,5	7,5	5,5	6,5
5 Russie	2,5	3,5	2,5	3	■	4	2	3,5	2	4	3	3,5	4	5	42,5	54	16	8,5	5,5	6	8,5	8	6
6 Slovénie	3	3,5	3,5	2	2	■	3	2,5	4	3,5	4	3	4	3,5	41,5	53	17	8,5	5	7	6	8,5	6,5
7 Estonie	2,5	1,5	2,5	3	4	3	■	2,5	3,5	3	4	3	4	3	39,5	50	13	7,5	5,5	7	7	5,5	7
8 Autriche	2,5	3,5	2,5	2	2,5	3,5	3,5	■	3	3	3	2,5	4,5	2	38	48	11	6	4	5,5	8	7,5	7
9 Lituanie	1,5	2	2	3	4	2	2,5	3	■	3,5	3	4	3,5	3	37	47	12	6	5,5	7	6	5	7,5
10 Irlande	2	2,5	3	2	2	2,5	3	3	2,5	■	3	3,5	3,5	3,5	36	46	10	3,5	7	6,5	8	5,5	5,5
11 USA	1,5	1,5	2,5	1,5	3	2	2	3	3	3	■	3,5	4	4	34,5	44	10	6,5	8	4,5	3	6,5	6
12 Lettonie	1,5	2,5	1,5	2,5	2,5	3	3	3,5	2	2,5	2,5	■	3,5	3,5	34	43	8	5	6	7	3,5	7	5,5
13 Kazakhstan	2,5	2,5	2	2	2	2	2	1,5	2,5	2,5	2	2,5	■	4	30	38	2	3,5	6	7	5,5	4,5	3,5
14 Pologne	2	1,5	0,5	1,5	1	2,5	3	4	3	2,5	2	2,5	2	■	28	35	4	4	6	5	4	2,5	6,5

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

FRANCE : 16 – LETTONIE : 20

POSTAL

Ce match commencé en octobre 2002 s'est terminé par la défaite de notre équipe.

1 Baudoin, J-F	1	1*	Salminš, G	IM
2 Danzanvilliers, P	1,5	0,5	Viksna, T	
3 Morin, S	0,5	1,5	Auzinš, M	
4 Hanen, B	2	0	Skrodelis, U	
5 Rozier, D	0,5	1,5	Strebkovs, A	
6 Guidoni, M	0	2	Saule, Z	
7 Mercky, G	2	0	Petersons, O	
8 Hauptmann, G	0,5	1,5	Safonovs, N	
9 Soulas, P	1	1*	Krustkalns, E	
10 Fietkau, A	0	2	Dille, J	
11 Tinture, L	2	0	Strelis, V	
12 Garat, J	0	2	Vecbralis, J	
13 Laurent, Cl	1	1	Knostenbergs, J	
14 Réant, Y-M	0	2	Jekabs-Georgs, I	
15 Babugeon, J-P	2	0	Jakovels, B	
16 Comon, J-M	0,5	1,5	Macs, O	
17 Moussard, S	1,5	0,5	Žagata, A	
18 Jacquier, L	0	2	Andaburskis, A	

* deux nulles.

FRANCE – ANGLETERRE

Un match France - Angleterre est en cours d'organisation et devrait débuter début janvier 2010. Les parties se joueront exclusivement sur le serveur web de l'ICCF. Les joueurs intéressés sont priés d'envoyer leurs coordonnées (nom, prénom, n° et Elo ICCF et AJEC) à :

Alain Rogemont

alain.rogemont@orange.fr

FRANCE – NORVÈGE

Ce match également en préparation devrait être lancé courant janvier. Il se jouera par voie postale. Nous avons déjà enregistré les candidatures de MM. C. Garcia, F. Alozy, J. Herbin, Ph. Bobel, D. Charpentier, O. Vasseur, G. Gamant, D. Roubaud, M. Delahaye, C. Bernard, L. Jacquier, P. Danzanvilliers.

Inscriptions (avant le 30 novembre) auprès de :

Alain Rogemont

16, rue André-Gide
49130 Les-Ponts-de-Cé

TOURNOIS ZONE EUROPE

EU/WS/M/003 – 1. Zundel, W GER 8; 2. Mesko, J SVK 7,5; **3. Roos, J FRA 6**; 4. Gavrijski, D BUL 4,5; 5. Tsonev, B BUL 4; 6/8. Herzog, K GER, Larsen, JR DEN, Böhnke, H GER 3,5; **9. Gachon, L fra 2,5**; 10. Päßler, H-D GER 2; 11. Kellner, P GER 0.

EM/M/319 – 1/2. Beckmann, F GER, Marth, S GER 7; **3/5. Birnbaum, D GER, Kühne, R GER, Noiré, É FRA 6**; 6. Schmidt, T GER 5,5; 7/8. Király, I HUN, Haubrich, N GER 5; 9. Fezzi, M ITA 4,5; 10. Tavares Neto, E BRA 3; 11. Marcotulli, G ITA 0.

EU/WS/H/001 – 1. Nyffeler, H GER 5; 2/3. Schulz, R GER, Santos Etxepare, A ESP 4; 4/5. Weseman, GFJ NED, Almeida, MS POR 3; 6. Wesche, T NED 2; **7. Eeckhout, J-L FRA 0.**

EU/WS/O/005 – 1. Diele, R GER 5; 2. Silis, M LAT 4,5; **3/4. van Raan, JM NED, Aymard, M FRA 4**; **5. Salaun, C FRA 2,5**; 6. Riemann, MK GER 1; 7. Sundby, S GER 0.

EU/O/110 – 1/2. Möbius, M GER, Weser, D GER 5; 3. Giaconi, G ITA 4,5; 4. Steenlandt, A BEL 3; 5. Foncoux, J-C BEL 2; 6. Schmid, AE GER 1,5; **7. Cayron, F FRA 0.**



MONEY PRIZE TOURNAMENTS

08/017 – 1. Lukesova, M CZE 6,5; 2/3. Starke, H GER, Mirás García, E ESP 5,5; 4. Woznica, M POL 4,5; 5. Petersons, I LAT 4; **6/7. Bucsa, I ROM, Bobel, Ph FRA 3,5**; 8. Daróczy, S HUN 3; 9. Naniwadekar, M IND 0.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

Solutions du n° 588

• Copie - Peña Gómez

1.e6! fxe6 [1... Efe8 2.e7 $\text{E}d7$ 3. $\text{W}d4$ $\text{C}c6$ 4. $\text{E}xg7+$ $\text{C}h8$ 5. $\text{E}g8+$ $\text{C}xg8$ 6. $\text{W}h8\#$; 1... Wxe6 2. $\text{W}d4$ f6 3. Wxb4 $\text{E}xd6$ 4. $\text{E}ge1$ $\text{W}d7$ 5. $\text{C}a3+-$] **2.Wd4 Cc5** [Sur 2... $\text{C}c6$ ou 2... $\text{C}c2$ suit 3. $\text{E}xg7+$ suivi de mat, par exemple 3... $\text{C}h8$ 4. $\text{E}g8+$ $\text{C}xg8$ 5. $\text{W}h8+$ $\text{C}f7$ 6. $\text{C}h5+$ $\text{W}xh5$ 7. $\text{W}xh7+$ $\text{C}g7$ 8. $\text{W}xg7+$ $\text{C}e8$ 9. $\text{W}e7\#$] **3.Cc5 1-0** [3. $\text{E}xg7+$ comme dans la variante ci-dessus était même encore plus fort; les noirs abandonnent car leur position est désespérée].

• Cording - Boey

1...b6!! 0-1 [Dans la variante 1...b5 2. $\text{C}d4!$ (ou 2.f5+ $\text{C}f7$ 3.gxh6 gxh6 4. $\text{C}d4$ $\text{C}f6$ 5. $\text{C}c5$ $\text{C}xf5$ 6. $\text{C}xb5$ $\text{C}g5$ 7. $\text{C}c4$) 2... $\text{C}f5$ 3.gxh6 gxh6 4. $\text{C}c5$ $\text{C}xf4$ 5. $\text{C}xb5$ $\text{C}g5$ 6. $\text{C}c4=$. Il manque un tempo aux noirs pour gagner car le roi blanc pourra atteindre à temps la case f1. Par contre après 1...b6 le roi blanc devra s'éloigner d'un pas de plus et la variante donnée ci-dessus « marche » cette fois. Vérifiez.]

• Gill - Dobsa

1...Cch8! 0-1 [Pour le moment, 1... Ee8 ne va pas à cause de 2. Wxe8! Wxe8 3. $\text{C}f6+$; mais après 1... $\text{C}h8$ la menace Ee8 est imparable !].

• Kjellander - Secchi Vigneau

1...f6+ 0-1 [1... $\text{E}e5+$ permettrait au roi blanc de s'échapper : 2. $\text{C}f6$ (et non bien entendu 2. $\text{C}h4$ $\text{E}h5+$ 3. $\text{C}g3$ $\text{E}h3\#$!) 2... $\text{E}f2+$ 3. $\text{C}e7$ $\text{C}d7+$! 4. $\text{C}d6!$ (4. $\text{C}xd7?$ $\text{C}c5+$ 5. $\text{C}d6$ $\text{C}e6+-$) 4... $\text{E}f6+$ [ou 4... $\text{E}e6+$ 5. $\text{C}xd7!$ $\text{C}c5+$ (5... $\text{C}e5+$ 6. $\text{C}c8!$ $\text{E}xc6+$ 7. $\text{C}b7$ et le mat en g7 est imparable) 6. $\text{C}d8!$ $\text{E}d2+$ 7. $\text{C}c7$ $\text{E}xc6+$ 8. $\text{C}xc6$ $\text{C}e6$ 9. $\text{W}xf7+-$] 5. $\text{C}c7!$ $\text{E}xc6+$ 6. $\text{C}xd7!$ $\text{C}c5+$ 7. $\text{C}xc6$ $\text{C}e6$ 8. $\text{W}xf7+$ $\text{C}xh6$ 9. $\text{C}xb6+-$. Après 1...f6+ les blancs sont perdus : 2. $\text{C}xf6?$ $\text{E}f2+$ gagne la dame].

• Klompus - Wittmann

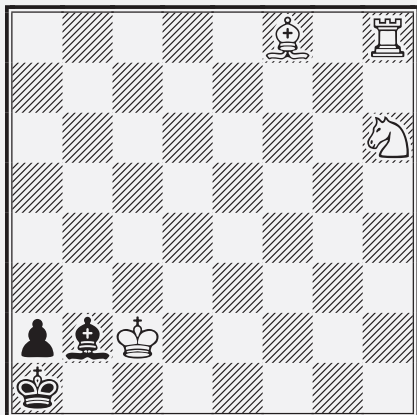
1.Cc5!! 1-0

• Gubnitsky - Bajz

1.Cg6!! 1-0 [Les noirs sont flambés dans toutes les variantes, par exemple : 1... $\text{C}xd7$ 2. $\text{C}e7+$ $\text{C}h7$ 3. $\text{E}h5\#$].

André Chéron

Hamburgischer Correspondant, 1930



SOURICIÈRE

1. ♖f5

Menace 2. ♖h1+ et mat au coup suivant.

1... ♗xh8

Quoi d'autre ? La souris se jette sur l'appât.

2. ♘g7

La trappe de la souricière se referme.

2... ♗xg7

Seul coup.

3. ♗xg7 mat

Un thème facile à comprendre et souvent utilisé par les problémistes.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

39 b, route de Cressignan, 56860 Séné

✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazoz51.fr

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN BANET SM,

CYRILLE BONTEMS,

CARLOS GARCIA,

MARKUS HÖMSKE,

DENIS ROZIER,

ÉRIC RUCH SM,

PHILIPPE TOMBETTE SM,

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TA TACTIQUE EST-ELLE TOP ?

David - Martin
corr ICCF, 1988



Paroulek, Vit - Dubinin, Piotr V.
corr URSS - Tchecoslovaquie, 1956



Miandro, R - Prencipe, A
corr Italie, 1990



Silva - Ivanciu, Dan M
corr URSS, 1986



Shakarov, Aleksandr I - Rozentalis, Leo
corr URSS, 1986



Tarnai, Karoly - Penakov, Christo
corr ICCF, 1985

