

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



574

JANVIER 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Bonne année 2008 ! <i>par Michel Lecroq</i> 1	Les analyses de Cyrille Bontems 13
Découvrez un adhérent, <i>la rubrique de Philippe Chopin</i> 2	Les tournois de La Régence, <i>par Mathias Guidoni</i> 16
Le congrès ICCF de Benalmadena, <i>par Éric Ruch</i> 3	Réflexions sur l'A.J.E.C., <i>par Jean-Marc Yvinec</i> 20
Alain Biaux, le retour ! 7	Directives sur le classement Elo A.J.E.C., Classement A.J.E.C. partiel, Bilan de six années de compétition, <i>par Joseph Flecher</i> 21
L'étude de l'année 2006, <i>par Yochanan Afek</i> 10	Nos tournois 25
La première fois que j'ai battu... <i>par Jean-Michel Refalo</i> 11	L'activité internationale 29

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 38 € ; Étranger : 45 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil@ajec-echecs.org

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, MI

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ tresorier@ajec-echecs.org

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Gilles Hervet, SIM

75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze

✉ secretaire@ajec-echecs.org

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org • **Secrétaire** : G. HERVET, 75, chemin de Redon,
31870 Lagardelle/Lèze ☒ secretaire@ajec-echecs.org • **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ webmaster@ajec-echecs.org • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr •
Inscriptions-Accueil : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ accueil@ajec-echecs.org

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Capistano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMES, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr • **Championnat de France des clubs – CFDC 3,**
4 et 5 : G. HERVET – CFDC 6 : L. BURNIER • **Coupe de France des clubs** : propagande G. HERVET ;
DT B. BERRIOT • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir
la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER • **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
• **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les Ponts de Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr • **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** :
D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et
MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue
des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

BONNE ANNÉE 2008 !

C'EST TOUJOURS AVEC GRAND PLAISIR que j'aborde cette échéance annuelle. Je vous adresse mes Meilleurs Vœux pour 2008 ainsi qu'à vos familles. Ces vœux s'adressent aussi à notre Association car je ne désespère pas de vous trouver enfin plus nombreux que l'année précédente. 2008 sera-t-elle l'année du miracle ? C'est à vous d'en décider. Quoi qu'on dise, l'année 2007 s'est montrée encore bien chargée en réalisations et innovations :

- Accélération du passage du jeu email au jeu sur serveur.
- Mise en route des tournois commémoratifs des 70 ans de l'A.J.E.C.
- Diffusion du pdf de notre revue à tous les adhérents.
- Mise en place d'une nouvelle formule Coupe de France pour les clubs.
- Mise en place de nouveaux tournois de la Régence sans logiciels.
- Mise en route de nombreux tournois amicaux par équipes.
- Mise à jour des règlements et du livret d'accueil.
- Nous avons 4 nouveaux titrés : **Christophe Spitz** GMI ; **Christophe Jaulneau** et **Philippe Pansier** SIM ; **Gilles Guidici** MI ; et notre présence au plus haut niveau de l'ICCF s'est confirmée par l'élection à l'unanimité de **Frank Geider** au poste de WTD (World Tournament Director).
- Enfin j'apprends en écrivant ces lignes que le **Mémorial Bernstein A** organisé par la France et l'Ukraine va démarrer en décembre ainsi que **Mare Nostrum III**.

C'est pourquoi je dois de nouveau remercier tous ceux qui ont œuvré, souvent discrètement et efficacement, pour faire vivre notre Association.

2008 devrait s'inscrire dans la continuité car nous n'aurons pas d'élections cette année. J'espère donc ne pas avoir à faire beaucoup de modifications de la page 2 du C.D.E.

Nous restons bien sûr à votre écoute pour apporter des améliorations et combler des lacunes, encore faut-il que cela soit exprimé avec un minimum de correction. Ce n'est pas toujours le cas. La mise en route des TR5, TRA est le résultat de cette écoute.

Un mot encore pour rappeler que le *Courrier des Échecs* ne se fait pas tout seul. Notre rédacteur est souvent obligé de puiser dans les réserves pour boucler un numéro. Et les réserves, c'est comme la nappe phréatique... Il suffit que les adhérents commentent une partie par an et que les responsables fassent un rapport de temps à autre sur les activités de leur secteur pour qu'il n'y ait plus de soucis.

Je ne peux terminer sans adresser une pensée chaleureuse aux familles de ceux qui, trop nombreux, nous ont quitté. Ils resteront dans la mémoire de notre Association.

MICHEL LECROQ

Couleur :

bleu stone washed

Animal : co-propriétaire d'un petit zoo, tous les animaux, avec une préférence pour mon chat Ausone

Nourriture : la liste serait trop longue, mais tous les gâteaux de ma belle et tendre sont définitivement à mentionner

Boisson : en ordre descendant de la consommation : café, vin (rouge), jus multivitamines

Livres : Le seigneur des anneaux, Le nom de la rose

Écrivains : Eco, J.R.R. Tolkien, Goethe (depuis que j'ai quitté l'école)

Films : Le bon, la brute et le truand; La guerre des étoiles (les six); Die hard; Les Marx Brothers (tous)

Cinéastes : Spielberg, Annaud, Leone, Besson

Acteurs : Bruce Willis, Groucho, Harpo, Chico, Sean Connery, Harrison Ford, Clint Eastwood, Jean Reno

Musique : Blues (Delta, Chicago...) et, de temps en temps, quelque chose plus hard (Linkin Park, AC/DC par exemple)

Chanteurs : Muddy Waters, B.B. King, Van Morrison, Bon Scott

Peintres : Manet, Monet, Toulouse-Lautrec

Homme politique qui a marqué : façon négative beaucoup, même trop; façon positive, même en réfléchissant : aucun, Gandhi et le Dalai Lama ne sont pas des politiciens pour moi

MARKUS HÖMSKE

Élo ICCF : 2087 (octobre 2007)
Élo AJEC : 1975 (septembre 2007)

Titre : ouvert à tous

Année de naissance : 1966

Lieu de naissance : Holzgerlingen

Résidence : Sindelfingen et
Le Roeulx (Hainaut, Belgique)



Questionnaire réalisé en octobre 2007

Début des échecs :

lors des pauses, à l'école, avec un copain

Livre d'échecs qui a le plus marqué : Mon système de Nimzovitch

Livre d'échecs préféré : Chess Training for Budding Champions (J. Hall)

Revue d'échecs : le Courrier des Échecs, New in Chess

Site Internet d'échecs :

www.ajec-echecs.org,
www.chesscafe.com,

TWIC www.chesscenter.com

Meilleure partie vue :

Anand - Bareev,
Wijk aan Zee 2004

Meilleure partie jouée :

Pour des raisons sentimentales, mes deux parties avec Pierre Giraudet dans mon premier tournoi A.J.E.C. même si elles restent inachevées, mais on va se revoir un jour pour les finir !

Joueur : Morozevich, Anand, Kasparov

Joueur par correspondance :

W. Schön, Tim Harding

Joueur qui a le plus influencé : Kasparov

Ouvertures : Blancs : 1.e4,

Noirs : Sicilienne (Najdorf, Sveshnikov), Grünfeld, Est-Indienne

Objectif : éprouver du plaisir et peut-être un titre un jour

Que vous ont apporté le plus

les échecs : quelques bons contacts, peut-être même des copains, des amis

BIENVENUE À...

Igor-Alexandre Nataf GM F.I.D.E., Gilbert Fernandes, Brigitte Sandel, François Pardon, Laurent Lasserre, Gregory Colombeau, Farid Belazzoug, Andy Marks, Cédric Carré, Rose Serandrei, Roger Nay, Avner Ankri, Christophe Salaün.

LE CONGRÈS ICCF DE BENALMADENA

20-27 OCTOBRE 2007

LE PREMIER CONGRÈS de l'histoire de l'ICCF tenu sur le sol espagnol, nous a conduit en terres andalouses, dans une très agréable station balnéaire de la Costa del Sol, Benalmadena, à une poignée de kilomètres de Malaga. Il faut saluer la toute jeune fédération espagnole, l'AEAC qui, bien que n'ayant que cinq années d'existence, a réussi à organiser un congrès grâce à une équipe extrêmement motivée, emmenée par le très charismatique Carlos Flores Gutiérrez, que certains d'entre vous, surtout les joueurs postaux, connaissent bien pour l'avoir eu comme directeur de tournoi.

L'année 2007 était une année d'élection où les mandats de tous les membres de l'*Executive Board* de l'ICCF devaient être renouvelés pour la période 2008-2011.

En 2006, le congrès avait décidé une nouvelle structure du comité exécutif en incluant en particulier la nouvelle fonction de directeur de marketing, soulignant l'importance de ce poste dans les années à venir. Seul le poste de secrétaire général était disputé entre deux candidats, Pedro Hegoburu et Josef Mrkvicka. Voici les résultats :

Président : **MED SAMRAOUI**
42 pour et 0 contre

Secrétaire général : **PEDRO HGOBURU**
28 pour et 1 contre

Josef Mrkvicka, 23 pour et 1 contre

Directeur des finances : **HANS-JÜRGEN ISIGKEIT**
37 pour et 5 contre

Directeur général des tournois : **FRANK GEIDER**
42 pour et 0 contre

Directeur du marketing : **MICHAEL BLAKE**
38 pour et 4 contre

Directeur des services : **GINO FIGLIO**
36 pour et 6 contre

Pour une majorité d'observateurs, Josef Mrkvicka avait la faveur des pronostics et ce fut une grande surprise de voir Pedro Hegoburu réélu au poste de secrétaire général (Pedro occupait jusqu'alors le poste de *Membership & Service Director* qui a été scindé en deux, secrétaire général d'un côté et directeur des services). Josef se présentait à cette élection seulement deux ans



PHOTO : LUZ MARINA TINACA RAMIREZ

après sa démission du poste de président de l'ICCF pour raisons de santé, et cela a pu lui coûter les quelques voix qui lui ont fait défaut.

Du côté de l'A.J.E.C., saluons la réélection à l'unanimité de Frank Geider au poste de directeur général des tournois, ce qui prouve le soutien et l'estime témoignés par les délégués pour le travail accompli durant ces deux dernières années.

On a également décerné les récompenses pour services rendus à l'ICCF : Gian-Maria Tani, bien connu des joueurs

français et membres de l'A.J.E.C., actuel directeur de la zone Europe, a été nommé membre honoraire de l'ICCF, pour plus de trente ans de bons et loyaux services. Du côté français, Frank Geider a été récompensé par la médaille Bertl von Massow en argent, pour 10 ans de service à l'ICCF. Félicitations à tous deux !

L'après-midi de la première journée fut en grande partie consacrée à deux groupes de travail. Le premier était en charge de trouver une solution à l'épineux problème de la finale du championnat du monde, qui compte pour l'instant soixante-quinze joueurs qualifiés ! L'autre s'est penché sur la non moins épineuse question du temps de réflexion et de la si controversée « défense de l'homme mort ». Ces groupes devaient présenter leurs propositions au congrès durant la journée de mardi.

La soirée s'est terminée par le traditionnel banquet d'ouverture, dans la douce soirée andalouse, au son du flamenco et des danses ibériques...

La deuxième journée a débuté par les questions financières, approbation des comptes et revue du plan financier pour les quatre prochaines années. Malgré les fortes dépenses occasionnées par le serveur, la santé financière de l'ICCF est bonne.

En particulier, nous avons longuement discuté du programme *Direct Entry*. Depuis le début de l'année, nous n'avons enregistré que sept entrées françaises, ce qui est relativement peu en comparaison d'autres fédérations. Je pense que l'A.J.E.C. devra avoir une réflexion concernant cette situation, car le *Direct Entry* permet à de nouveaux joueurs de découvrir le JPC au travers du serveur de l'ICCF. Plusieurs fédérations ont profité de ce système pour attirer de nouveaux joueurs vers leur propre fédération et notre objectif devrait être le même.

Le congrès a ensuite discuté des développements futurs concernant le webserver. On peut considérer qu'au stade actuel, le serveur est entré dans sa phase de maturité et que les résultats atteints sont au niveau des espérances. La meilleure preuve est que les tournois disputés par email sont en très forte réduction et que, dans de nombreuses catégories, ceux-ci seront purement et simplement remplacés par le serveur. Ainsi, comme déjà annoncé l'année dernière, le jeu par email disparaîtra avant le jeu postal. L'objectif clairement affiché par l'*Executive Board* est que les coûts de fonctionnement du serveur soient couverts par les droits d'entrée payés par les joueurs et, compte tenu de la très forte popularité de ce mode de

jeu, on peut logiquement espérer une diminution de ces droits qui seront fixés lors du congrès 2008 pour les quatre années à venir.

Le prochain classement Elo sera entièrement géré par la machine, et il est maintenant possible d'envisager, dans un futur proche, la publication d'un classement tous les trimestres, ce qui devrait dissuader certains joueurs de faire traîner des parties en longueur pour différer la prise en compte de résultats défavorables dans le classement...

En soirée, les délégués de la zone Europe se sont réunis afin d'entériner les statuts/règlements de la zone et de discuter du calendrier des prochains tournois. Des finales et des demi-finales du championnat d'Europe ainsi que les préliminaires du championnat d'Europe par équipes sont au programme de 2008.



La troisième journée du congrès est traditionnellement consacrée à la distribution des prix et des titres. Les joueurs français ont été récompensés par quatre nouveaux titres :

GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL

Christophe Spitz

MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR

Christophe Jaulneau, Philippe Pansier

MAÎTRE INTERNATIONAL

Gilles Guidici

Toutes nos félicitations à ces joueurs !



PHOTO : LUZ MARINA TINJACA RAMIREZ

Éric Ruch
et Frank Geider..
« on the road again ».

On a ensuite traité de l'organisation des tournois ICCF. On peut noter les décisions suivantes :

1. Le troisième Webchess open sera organisé en 2008.
2. Deux nouveaux tournois ont été approuvés par le congrès (début en 2008) :
 - Coupe des vétérans (> 60 ans) qui sera organisée par l'association tchèque (à la place du *Floglar Veterans memorial*);
 - Coupe mondiale des juniors (joueurs < 20 ans) sous la même forme que la coupe mondiale classique.
3. Certains tournois qui n'attirent plus assez de joueurs (comme les tournois postaux GMN) seront arrêtés dès la fin de l'année.
4. Le congrès a également approuvé l'organisation par chaque fédération d'un tournoi gratuit sur le serveur ICCF.

Concernant le championnat du monde, le congrès a décidé que les finales devaient obligatoirement se dérouler en toutes rondes (format round robin) et que l'idée proposée

l'année dernière d'organiser une grande finale sous forme d'un tournoi Silly était abandonnée. Il existe néanmoins un problème de taille, car il y a actuellement soixante-quinze joueurs qualifiés pour une finale. Par conséquent, deux finales championnat du monde XXII et championnat du monde XXIII seront organisées avant la fin de l'année 2007 et seront jouées sur le serveur, et une troisième sera lancée en 2008 avec la participation des joueurs email et postaux.

On a ensuite abordé la question très sensible de la liste de suspension : il s'agit d'un sujet très délicat pour les directeurs de tournois qui n'informent pas toujours.

La liste de suspension sera maintenant gérée automatiquement par le serveur qui pourra informer les organisateurs de tournois si un joueur suspendu tente d'entrer dans un nouveau tournoi.

Notons enfin que Laurent Tinture a été retenu pour participer à la *Champion's League Working Group*, en compagnie de Gino Figlio, Alan Rawlings, Michael Millstone et Eugène Demian.



La dernière journée du congrès de Benalmadena fut extrêmement chargée, les discussions animées concernant le championnat du monde ayant entraîné du retard dans l'agenda.

Les débats ont débuté avec les rapports des directeurs de zone. Il faut noter les efforts de Ole Jacobsen, directeur adjoint de la zone Afrique/Asie qui non seulement organise de nombreux tournois en Afrique occidentale, mais a réussi à attirer de nouveaux membres à l'ICCF cette année, avec le Togo et la Côte d'Ivoire après le Burkina Faso et le Ghana il y a quelques années. Ole Jacobsen a fondé une association, *Chess Foundation Africa*, dont l'objectif est de développer les échecs et en particulier les échecs par correspondance dans cette région du monde (les personnes intéressées peuvent s'adresser au bureau de cette association).

Dans la zone Europe, l'Allemagne a remporté le 6^e championnat d'Europe par équipes.

*Un congrès passionnant, mais... exténuant !
De gauche à droite : Éric Ruch, Frank Geider et Gian-Maria Tani.*



PHOTO : LUZ MARINA TINJACA RAMIREZ

(Notre équipe, qui participait pour la première fois à cette prestigieuse compétition, n'a pas réussi un très bon tournoi et terminera à une place décevante en fin de classement.)

Bien que cette année ne soit pas une année de révision des règlements (les règles ne sont modifiées en profondeur que tous les quatre ans, prochainement en 2008), les points les plus importants vont bien sûr concerner les temps de réflexion et la « défense de l'homme mort ». Un groupe de travail va être formé pour étudier les possibilités d'implémenter des formes de jeu rapides et va émettre des propositions lors du congrès de 2008.

Néanmoins, le congrès a décidé de fixer des limites de temps de réflexion pour que les tournois puissent être valides pour le classement et les titres : 10/30 pour le jeu électronique et par serveur et 10/20 pour le jeu postal.

À la demande de plusieurs délégués, le congrès a décidé que les fédérations nationales pourraient désormais utiliser le classement ICCF pour leur classement national et ainsi abolir leur propre système de classement.

La réunion s'est achevée par la présentation du futur congrès qui aura lieu en Bulgarie, à Pleven (www.corrchessbg.com) du 20 au 26 septembre

2008 puis, éventuellement, en Angleterre en 2009, en Finlande en 2011 et en Afrique de l'Ouest en 2012. L'Australie a exprimé un intérêt pour accueillir le congrès en 2010.

Je ne peux bien évidemment terminer ce compte rendu, sans évoquer l'arrestation de Med Samraoui, président de l'ICCF, le deuxième jour du congrès. À l'heure où j'écris ces lignes, Med vient d'être relâché par la justice espagnole et devrait rentrer en Allemagne retrouver les siens dans les prochains jours. Ce fut un grand choc pour tous les participants du congrès de savoir Med sous les verrous et nous avons eu très peur de le voir extradier en Algérie. Ce fut bien sûr un grand soulagement pour tous de le savoir libre...

Compte tenu des circonstances très particulières dans lesquelles s'est déroulé ce congrès, avec l'arrestation du président, l'agression subie par le trésorier un soir dans les rues de Benalmadena, on ne peut que féliciter l'ensemble des participants de s'être montrés capables de surmonter l'adversité et mener à bien un congrès, qui restera, quoi qu'il arrive, dans les annales de l'ICCF !

ÉRIC RUCH,
Délégué ICCF de l'A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38 € 45 €

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

ALAIN BIAUX, LE RETOUR !

POUR CONSOLER MES NOMBREUX ADMIRATEURS qui doivent se contenter de mes anciennes parties sur la Database de *ChessBase*, je reviens donc à la compétition par correspondance, ou plutôt par e-mail ou en différé sur internet aujourd'hui [soit sur le webserver de l'ICCF, N.D.L.R.]. Mais pourquoi donc me suis-je arrêté si longtemps ? Tout simplement parce que l'arrivée des logiciels d'analyse m'avait découragé de continuer ce type de partie ! Je crois d'ailleurs que mon ami J.-C. Scilien m'a dit avoir abandonné un tournoi (peut-être un championnat de France !) quand il s'est aperçu que toutes les répliques de ses adversaires semblaient inspirées par l'ami Fritz !!! Alors que faut-il en penser ?

Ce qui est sûr, c'est que pour ce qui concerne la stratégie, il vaut mieux se fier à son expérience... Par contre pour la tactique, les logiciels sont très forts ! Ce qui fait qu'aujourd'hui contre un adversaire qui s'en sert, il est très difficile de gagner tactiquement et qu'il n'y a plus d'oubli tactique dans les parties de « bons » joueurs ! Ce qui m'étonne aussi, c'est le nombre de joueurs avec un Elo supérieur à 2400 ! Qu'en est-il de leur valeur réelle, à savoir en partie à la pendule ? Pour ce qui me concerne, j'ai un Elo ICCF (avant les logiciels !) autour de 2200, mais à la pendule, j'ai repris récemment, après près de cinq ans d'interruption, et mon Elo F.I.D.E. n'est que 1939 !

Alors, pourquoi reprendre les parties à distance malgré les logiciels ? Tout simplement pour jouer un peu plus et tester des variantes ! Par contre, je n'accorde plus aucune importance au résultat car je suis convaincu que nous jouons tous des P.A.O. (Parties Assistées par Ordinateur) et que si l'on gagne (ou l'on perd !) c'est simplement que l'on a testé une variante douteuse (pour s'amuser !) ou que l'adversaire est meilleur informaticien, ou plus patient ou tout simplement meilleur que vous !!! Ce qui me surprend aussi, c'est de trouver parfois des lignes d'« analyses » sans commentaires, sans que jamais les protagonistes ne précisent avec quel(s) logiciel(s) ils ont « analysé » ! Pour ce qui me concerne, comme je suis nul en informatique, je vérifie mes coups avec Fritz 10, et je crois que je ne suis pas le seul !!! Donc, toute partie que je regarde maintenant, jouée à distance ne vaut pour moi que pour sa valeur documentaire et pas vraiment pour la force réelle des protagonistes ! Ce qui vaut également pour moi !!! Je ne crois pas cependant qu'il faudrait proposer des tournois à l'ancienne, car nous sommes déjà bien peu à l'A.J.E.C. et qu'il faut s'adapter à son temps !

Et maintenant, place aux P.A.O. !!!

○ MN **Biaux, Alain** (2227)

● **Soulas, Pierre** (2172)

Défense Française, variante Winawer [C17]
corr AJEC/5362, 2007

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3

Malgré la parution en français sur la variante d'avance du GMI Sveshnikov, je ne suis toujours pas convaincu de la force de cette variante, où j'ai simplement subi l'influence de deux livres remarquables : *La dynamique de l'ouverture et du milieu de partie* de Souétine et *Dynamics of Chess Strategy* de V. Jansa ! Ou tout simplement, je ne suis pas à l'aise dans ces variantes de longues manœuvres !

3...♗b4 4.e5 c5 5.♞g4!? (?)

Un coup à la réputation douteuse, sans doute à juste titre. Je l'ai joué cependant après la lecture des quelques pages que John Watson, le « pape » de la Française, lui a consacrées dans le livre : *Dangerous Weapons : The French*, paru en 2007.

5...♗e7

Le coup habituel ; 5...♗f8 a été joué, mais sans grande réussite.

6.dxc5 ♗xc3+

Un coup logique qui triple les pions blancs sur la colonne c, mais il est probable que la variante critique, pour les blancs (!), commence après 6...♗c6 comme le montre la partie suivante !

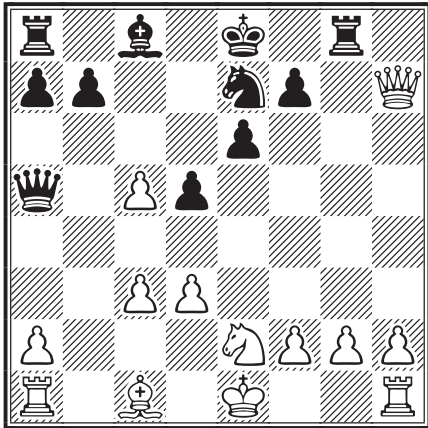
7.bxc3 ♗d7

Le GMI Manuel Apicella avait préféré 7...♗g6 contre J.-O. Leconte à Clichy en 1999 et la partie s'était terminée par le partage du point.

8.♞xg7 ♞g8 9.♞xh7 ♗xe5 10.♗d3 ♞a5

8...♞c7 a été joué dans la partie Yakovich - Legky, U.R.S.S. 1988.

11. ♖e2 ♜xd3+ 12. cxd3



12...e5!?

Ce coup n'était pas dans ma documentation. John Watson ne considérant que 12... ♖xg2 13. ♔f1! ♖g8 14. ♖g1! ♖xg1+ 15. ♔xg1 ♖xc5 16. ♔g5 avec avantage aux blancs, selon lui.

13. ♖h5 ♔f5 14. 0-0 ♖c7

Pour protéger le pion e5 avant de jouer ♔xd3.

15. ♔g5

Les noirs menaçaient 15... ♔g4.

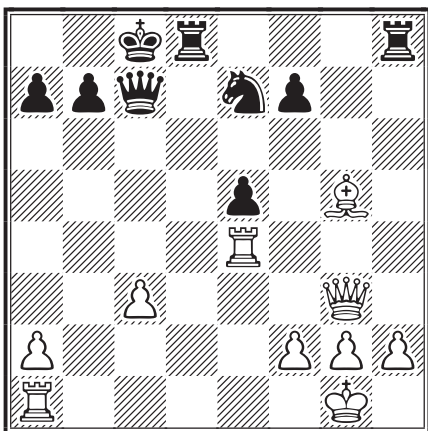
15... ♔xd3 16. ♖fe1 ♔g6 17. ♖h4 ♖xc5

L'égalité matérielle est rétablie, mais les noirs n'ont toujours pas roqué !

18. ♜f4

Ce dont les blancs profitent pour infiltrer leur cavalier au cœur de la position adverse !

18... ♔e4 19. ♜h5 0-0-0 20. ♜f6 ♖h8
21. ♜xe4 ♖c7 22. ♖g3 dxe4 23. ♖xe4



Bilan des escarmouches : les blancs ont un pion de plus redoutable, le pion h4 !

23... ♖d5 24. c4 ♖c5 25. ♔f6 ♖g8 26. ♔xe5

Et un second pion...

26... ♖xg3 27. ♔xc7 ♖d3

Pour parer 28. ♔d6 28. ♔f4 ♜g6 29. ♔e3 ♖a5 avec la menace 30... ♖xa2!

30. h4

Le monstre se met en marche !

30... b6 31. c5

Pour échanger une tour ou bien isoler la tour a5.

31... bxc5 32. h5 ♜f8 33. h6 ♜g6 34. g4
♔c7 35. a4 ♖d8 36. f4 ♔c6 37. f5! 1-0

Mon adversaire a sportivement abandonné, puisque 37... ♔d5 ne marche pas à cause de 38. fxc6 ! Et sur les autres coups les pions blancs de l'aile roi assureront la victoire...

P. S. : Vous remarquerez que je vous ai fait grâce des analyses de Fritz que vous pourrez effectuer vous-mêmes !



○ MN **Biaux, Alain** (2227)

● **Girard, Éric** (2180)

Même variante [C17]

corr AJEC/5369, 2007

6... ♜bc6 (!) 7. ♖xg7 ♖g8 8. ♖xh7 d4

Le coup logique qui profite de l'absence de 5.a3 !

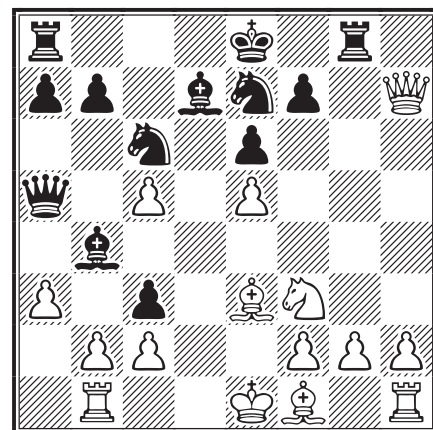
9. a3 ♖a5 10. ♖b1 dxc3 11. ♔e3

Dans son article, J. Watson met deux points d'exclamation à ce coup, ce qui me semble très exagéré !

11... ♔d7

Ce coup qui prépare le grand roque est sans doute le plus approprié.

12. ♜f3



12...0-0-0

Ce coup qui n'était pas dans ma documentation était considéré comme le meilleur par Fritz 10. Watson ne donnait que la suite : 12...cxb2+ 13.axb4 ♖xb4+ 14.♙d2 ♗xc5 15.♗e4 ♗a3 et maintenant 16.c3! gardant b4 et d4 avec une partie intéressante. Je pense que le coup joué par Éric Girard constitue une amélioration décisive !

13.♙d3 cxb2+ 14.axb4 ♖xb4+ 15.♙d2
♗xc5 16.0-0!?

Risqué, mais après 16.♗e4 ♗xg2 ou 16.♙e3 ♗a3 suivi de a5, je crois que les noirs avaient l'avantage !

16...♗xe5 17.♗xe5 ♗xe5 18.♗xf7

Un proverbe Zen dit : « Le refuge est dans la gueule du lion ! »

18...♗f5 19.♙xf5 ♗df8 20.♗fe1 ♗d4

D'ACCORD ?... PAS D'ACCORD ?...

Le point de vue exposé ici appelle un commentaire. Peut-être aurez-vous aussi envie de vous exprimer sur ce sujet. Nous vous invitons à le faire. En quelques mots, on peut résumer notre point de vue comme suit.

Les ordinateurs ont très nettement amélioré la qualité des parties (toutes les parties) et surtout mis tout le monde (possédant un ordinateur certes... mais qui aujourd'hui fait Paris-Lyon en char à bœufs ?) sur un pied d'égalité. Fini, les petits privilégiés qui pouvaient s'acheter des livres coûteux au détriment d'autres joueurs moins fortunés, consulter de forts joueurs, analyser en groupe etc. Maintenant, chacun dispose plus ou moins et plutôt plus que moins s'il veut bien chercher, des mêmes outils. Les parties sont quasiment toutes dénuées de « gaffes » et se jouent à un autre niveau. Le joueur par correspondance se distingue du joueur pendule par son aptitude à analyser sans relâche, à décortiquer la moindre sous-variante et aussi désormais à essayer de déceler avec quoi l'adversaire est assisté afin de le piéger, d'une manière ou d'une autre (les logiciels ne sont pas encore infailibles, que ce soit dans les finales et dans certaines positions complexes, matériellement déséquilibrées). Il faut reconnaître haut et clair que l'ordinateur fait partie des outils du joueur par correspondance. Il ne faut pas avoir honte de l'utiliser tout comme nos écoliers se servent de calculettes. Bien savoir s'en servir est autre chose. Ça s'apprend. Il n'y a pas de recette infailible et c'est pourquoi nous sommes toujours là.

Et puis les « joueurs-pendule » l'utilisent aussi. Personne ne crie d'ailleurs au scandale dans ce cas... tant qu'ils restent bien sûr en dehors des toilettes, mais ne nous égarons pas : l'ordinateur est un sparing-partner de tout premier ordre, aussi bien pour préparer les tournois que pour analyser les parties jouées. À haut niveau des variantes entières sont révisées à

longueur d'années. Regarder des parties de maîtres aujourd'hui avec Fritz – pas seulement Fritz d'ailleurs, il est intéressant aussi de discuter les plus et les moins de certaines positions avec d'autres larrons : Rybka, Junior, Shredder, Zappa... et pour le moment, ils sont bien loin d'être unanimes ! –, est très instructif et formateur pour notre compréhension générale du jeu d'échecs (sans oublier bien entendu de réfléchir soi-même, sinon l'intérêt devient plutôt faible !).

On doit aussi considérer l'avantage de jouer aux échecs sur serveur : suppression des tracasseries comptables (TR, vacances, etc.), risques de « fautes de plume » quasi inexistantes, plus de tricheries !

En toute amitié avec Alain Biaux (champion de France par correspondance en 1976, faut-il le rappeler ?) à qui nous rappelons que depuis peu l'A.J.E.C. offre aussi la possibilité de jouer sans ordinateur (ce sont les tournois Régence, voir page 2 de couverture pour les inscriptions) concluons en disant que jeu pendule et jeu par correspondance demandent des qualités assez différentes et ont toujours généré, bien avant l'arrivée des logiciels, de gros écarts de classement. Un fort joueur à la pendule trouve toujours rapidement un très bon coup. Un fort joueur par correspondance doit rechercher constamment le meilleur coup. Serait-on condamné, si l'on est faible à la pendule, à l'être aussi par correspondance ? Le jeu par correspondance a-t-il le droit d'exister sans être constamment comparé et assujéti à cette référence absolue : le jeu pendule ?

M. L. & P. R.-V.

À vrai dire, je craignais surtout 20...♖d6
21.♗h5 ♗xd2 22.♙e4 ♗xf2+ 23.♔h1 ♗d4
24.c3 ♗b6 25.♞e2 ♞f2 26.♞xf2 ♗xf2 27.h3
♗e3 entre autres variantes, avec peut-être
quand même quelques chances de résister...

21.♗xe6

Forcé ! On rentre maintenant dans une position déséquilibrée du point de vue du matériel réciproque. Thème magnifiquement traité par Andrew Soltis dans son récent livre, très bien édité par Bornemann : *La valorisation des pièces en cours de partie.*

21...♙xe6 22.♙xe6+ ♔b8 23.♙e3 ♗f6
24.♙xg8 ♞xg8 25.g3 a5 26.c3!

Un coup essentiel pour se débarrasser de l'« épine » b2 !

26...♗xc3 27.♞e2 b5 28.♞exb2 b4 29.♙d2
♗c5 30.♙xb4 axb4 31.♞xb4+ ♔c7 32.♞f4
♞g7 1/2-1/2

Les noirs ont proposé la nullité car la « forte-
resse » blanche est imprenable. Une partie pas-
sionnante à partir de 12...0-0-0 !

ALAIN BIAUX

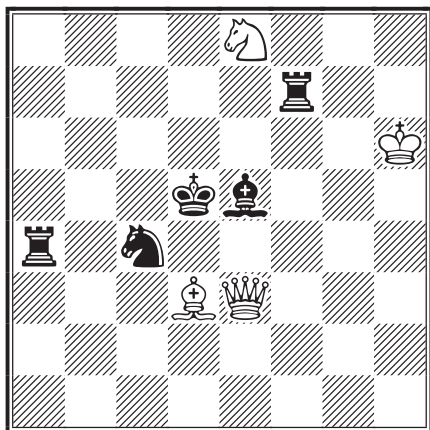


L'ÉTUDE DE L'ANNÉE 2006

YOCHANAN AFEK

LA COMMISSION PERMANENTE DE LA F.I.D.E., en charge du secteur de la composition (PCCC) a décerné son prix annuel pour la deuxième fois consécutive (lire aussi le *Courier des Échecs* 2006 page 198) au Russe Yuri Bazlov pour l'étude suivante, publiée à l'occasion d'un tournoi organisé en la mémoire du problémiste britannique C.M. Bent. Yuri Bazlov, né en 1947, est assurément l'un des compositeurs russes les plus importants de ces quatre dernières décennies.

○ **Bazlov, Yuri** RUS
Étude, 1st HM Bent MT 2006/2007



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

1.♙e4+

1.♗e4+ ♔c5 2.♙xc4 ♙f4+ 3.♔g6 ♞xc4 4.♗a8 ♞e7=.

1...♔e6 2.♗c5!

2.♗b3? ♞f4 3.♗xa4 ♞xe4=.

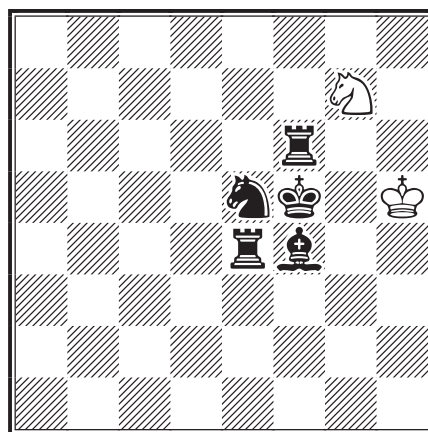
2...♙f4+

2...♞fa7 3.♙d5+ ♔f5 4.♗f8+ ♔g4 5.♗f3+ ♔h4
6.♙e6+-.

3.♔g6 ♔e5+ 4.♔h5 ♞xe4

- 4...♞d7 5.♙d5+ ♞xd5 6.♔c7+ ♔f5 7.♔xd5+-;

- 4...♞fa7 5.♙d5+ ♔d7 6.♔f6+ ♔d8 7.♙e6
♞4a5 8.♗b6+ ♔e7 9.♔g8+ ♔f8 10.♗d8+ ♔g7
11.♗f6+ ♔h7 12.♔e7+-.



5.♗d6+ ♔f5 6.♗f6+ ♞xf6 7.♔g7#

« Un magnifique blocus. Le deuxième coup, permettant un certain contre-jeu noir, est assez exceptionnel, avant que deux des quatre pièces blanches se sacrifient », commentèrent en substance les juges.

LA PREMIÈRE FOIS QUE J'AI BATTU... (SUITE)

JEAN-MICHEL REFALO

DANS LE PREMIER ARTICLE de cette série (*Courrier des Échecs* n° 564 page 206), je vous avais présenté mes premières victoires, contre un + 2500 Elo, un MI et un SIM. Mais il me manquait un trophée plus prestigieux : un GMI. Gheorghe Rotariu, GMI roumain depuis 1981, 2332 Elo ICCF, représentait l'occasion rêvée de compléter mon tableau de chasse. Ce fut néanmoins une partie avec des échances agréables : il parle un très bon français, ce qui nous permet de dialoguer notamment sur les changements en Europe et l'entrée de la Roumanie dans l'union européenne. À ce jour, c'est dans cette partie que j'ai pu le plus dialoguer avec un de mes adversaires, ce qui montre bien que ce n'est pas une question de mode de jeu, webserver ou postal, mais bien une volonté des deux joueurs, et probablement un adversaire « de l'ancienne école », habitué aux discussions de l'époque où le postal était la seule forme de jeu.

○ Refalo, Jean-Michel (2199) FRA
● GM Rotariu, Gheorghe S (2332) ROM
Partie Anglaise [A13]
corr 29^e championnat du monde, sf15, 2005

1.c4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.g3 a6

Une variante peu courante, les noirs ont l'ambition de jouer b5 et ♗b7, tout en permettant ♞a7 pour parer à l'attaque du fou g2.

4.d3

À mon tour de sortir des sentiers battus, les fous blancs n'auront pas de problèmes pour se développer.

4...d5?!

Ce coup est connu, mais je ne pense pas qu'il facilite le développement des noirs. Me semble plus logique : 4...b5 5.♗g2 ♗b7 6.0-0 bxc4 7.dxc4 ♗e7 8.♘c3 0-0 avec des chances réciproques, Maksimenko - Thinius, Allemagne 1999 (1/2-1/2, 44).

5.cxd5

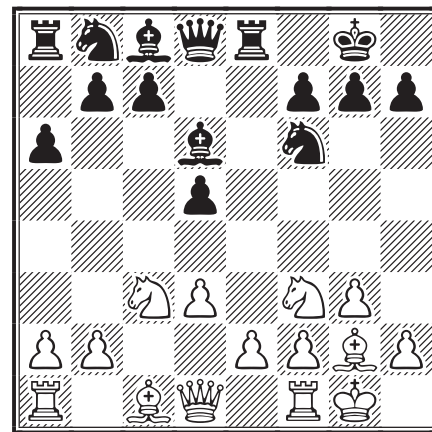
5.b3 a été plus souvent joué, mais je pense que le coup de la partie pose plus de problèmes aux noirs.

5...exd5 6.♗g2 ♗d6

Les noirs ont du mal à trouver la bonne case pour ce fou. L'autre possibilité n'est pas complètement satisfaisante non plus : 6...♗e7 7.0-0 0-0 8.b3 d4 9.♗b2 c5 10.b4 ♘c6 11.bxc5 ♗xc5 12.♘bd2

♞e8 13.♘b3 ♗a7 14.♞d2 ♗e6 15.♞fc1 ♞d6 16.♞c2 ♞ad8 17.♞ac1 ♗d5 18.♘c5 ♞e7 19. ♗a3±, Filippov - Ionov, Saint-Pétersbourg 1999 (1-0, 44).

7.0-0 0-0 8.♘c3 ♞e8



9.♗g5N

Une idée nouvelle par rapport à l'immédiat e4 pour échanger le pion d5. Je pense qu'il est plus important de terminer le développement en insistant sur le retard noir.

9...♗e7

Significatif de l'embarras causé par ce fou : les noirs perdent un temps et laissent l'initiative aux blancs. Il fallait essayer 9...h6 10.♗xf6 ♞xf6 11.♞a4 (11.♘d5 ♞xb2 n'apporte rien

SUPPRESSION DES TOURNOIS 'EU' PAR EMAIL

Il a été décidé lors du congrès ICCF de supprimer les tournois email EU (faute de participants) et de les remplacer par des tournois serveurs.

aux blancs) 11...b5 (11...♙d7 12.♚b3) 12.♚d4 ♚xd4 13.♜xd4 c6 14.e4±.

10.♚b3 c6

Sinon le pion d5 est perdu.

11.e4

Insiste sur les faiblesses noires.

11...d4?

Le moindre mal était 11...dxe4 12.♜e5 ♜f8 13.dxe4±.

12.♜e2!

Les cavaliers blancs entament une folle sara-bande qui va désorienter les noirs. Dans l'im-médiat, ceux-ci, au lieu de développer leur aile dame, doivent perdre un nouveau temps pour défendre leur pion d4.

12...c5 13.♜e5

Profite que les noirs n'ont pas eu le temps de jouer ♜bd7.

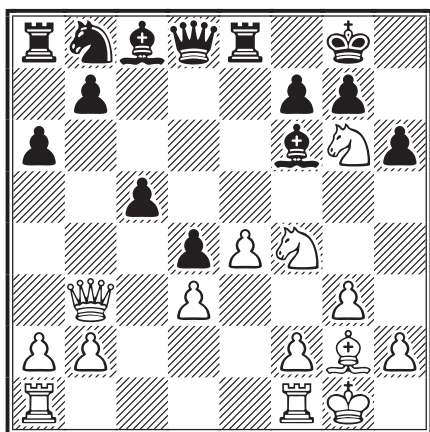
13...♜f8

Quoi d'autre ?

14.♜f4! h6?

14...♜bd7 était urgent, 15.♜xd7 ♜xd7 16.♙xe7 ♚xe7 17.♜d5±.

15.♙xf6 ♙xf6 16.♜eg6 ♜e8



17.e5!

Ouvre la position pour profiter de l'avance de développement, le pion sacrifié sera vite récu-péré avec intérêts.

17...♙xe5

Les autres coups sont pires :

– 17...♙g5 18.e6 ♙xe6 19.♜xe6 ♜xe6 20.♙d5 ♜xg6 21.♚xb7+–;

– 17...♜xe5 18.♜xe5 ♙xe5 19.♜g6+–.

18.♜ae1 ♙xf4

Un peu meilleur était 18...♜d7, mais après 19.♙d5 ♚f6, seul coup, 20.♜h4 les blancs ont l'avantage grâce à la menace 21.♜h5, alors que 20...♙xf4?? n'est pas possible, la tour e8 n'étant pas défendue.

19.♙d5! ♜xe1

19...♙e6 ne sauvait pas les noirs : 20.♜xe6 fxe6 21.♙xe6+ ♜xe6 (21...♜h7 22.♜xf4+–) 22.♚xe6+ ♜h7 23.♜xf4 ♜c6 24.♜e1 gagne.

20.♜xe1

Ou 20.♙xf7+ d'abord.

20...♙e3 [le seul coup] 21.fxe3 ♜c6

Les noirs se développent enfin, c'est bien tard...

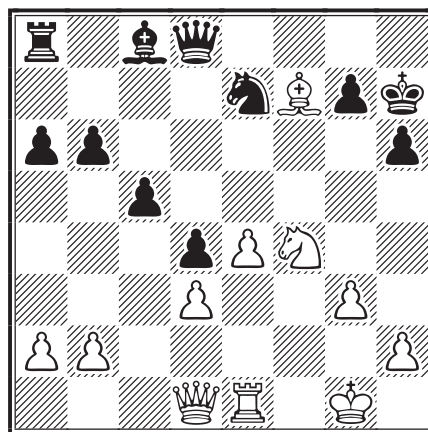
22.♙xf7+ ♜h7 23.e4

Ce pion passé protégé est gage de victoire.

23...♜e7 24.♜f4 b6 25.♚d1 1–0

Et dans cette position difficile pour les noirs, je ne reçus plus de coup de mon adversaire... Quarante jours s'écoulèrent et je n'eus plus qu'à réclamer (et obtenir) le gain.

Cette fin en queue de poisson me laisse un goût d'inachevé, d'abord pour la fin abrupte de nos amicales discussions, ensuite j'aurais préféré finir de gagner cette partie sur l'échiquier, d'autant plus que mon adversaire continua le tournoi et que nous finîmes avec le même score : 6/12.



Il aurait pu suivre par exemple 25...♚d6 26.♚h5 g6 27.♚f3 ♚e5 28.♜f1±.

Voici qui interrompt cet article, probablement pour longtemps, car le dernier trophée qui me reste à obtenir est un champion du monde, mais là je n'ai certainement pas le niveau !!!

JEAN-MICHEL REFALO

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Herold, Michel

● Martenot, Jean

Défense Française [C16]
corr AJEC/1192, 1990

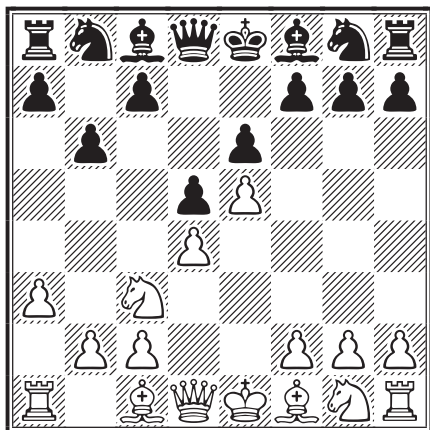
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♕b4 4.e5 b6

La variante Pétroussian dont le but est d'échanger le fou de cases blanches qui est une vraie plaie dans la Française. Le coup principal est 4...c5.

5.a3 ♕f8

Les noirs préfèrent garder leur fou pour protéger la case g7. Ce coup est possible du fait du caractère fermé de l'ouverture.

L'autre terme de l'alternative, 5...♕xc3+, est plus joué, 6.bxc3 ♖d7 7.♗g4, la ligne la plus agressive, 7...f5 8.♗g3 et les blancs ont provoqué l'avance du pion f en créant un point faible : la case g7. Le plan des blancs est maintenant de développer leurs pièces légères sur les cases idéales, à savoir le cavalier en f4 et le fou sur la diagonale a3-f8. Quant aux noirs, ils doivent choisir une case pour développer leur fou dame : a6 ou b7.



6.f4

Une des trois réponses possibles, les deux autres étant 6.♘f3 et 6.♕b5+. Le coup du texte permet de gagner de l'espace à l'aile roi, mais l'inconvénient est que le fou de cases noires sera un peu à l'étroit derrière ses pions, ce dont les noirs pourront profiter.

- 6.♘f3 est le coup qui a ma préférence, après quoi les noirs ont trois réponses possibles : 6...♕a6, 6...♘e7 et 6...♖d7.
- 6.♕b5+ (pour forcer les noirs à jouer leurs pions de l'aile dame et retarder d'autant le

développement de leurs pièces) 6...c6 [6...♕d7 n'apporte rien de tangible aux noirs, 7.♕d3 c5 8.♘f3 ♘c6 9.0-0 a6!? 10.dxc5 bxc5 (10...♕xc5 11.b4±) 11.b3 ♘ge7 12.♞e1 ♘g6 13.♘a4 ♖c7 14.♗e2 ♘b8 15.♘b2 ♕e7 16.♕d2 ♕c6 17.c4±, Knaak - Portisch, Dresden 1995 (½-½, 51)] 7.♕a4 a5 8.♘ce2 ♕a6 9.c3!? (libère la case c2 pour le fou en cas de ♕b5) 9...♕b5 10.♕c2 c5 11.♘f3 ♘c6 12.0-0 ♕e7 13.♞e1 h5 14.h3 g6 15.g3 ♘h6 16.♘f4, Kutuzovic - Zaja, Tucepi 1996 (1-0, 51).

6...♘e7

Pour ensuite venir en f5, comme dans la Française d'avance.

- 6...♕a6 me semble un peu précoce car les blancs peuvent prendre l'initiative après 7.♕xa6 ♘xa6 8.♖d3 ♘b8 9.f5. En outre, cette ouverture étant assez « lente », les noirs peuvent retarder le développement de ce fou et sortir d'abord leur cavalier g8 qui se révèle très important dans toute la variante.

- 6...h5!? amène des parties intéressantes, les noirs empêchant g2-g4, souvent joué.

7.♕e3

Coup logique de développement dont les noirs vont vite profiter. 7.♘f3 développant rapidement l'aile roi est plus à mon goût.

7...♘f5

Et voilà ! les noirs sautent de suite sur l'occasion. On retrouve encore 7...h5, préparant la venue du cavalier en f5 en contrôlant g4 et empêchant donc un ultérieur g2-g4 : 8.♘f3 ♖d7 9.♕f2 ♘f5 10.♕d3 ♕a6 11.♕xa6 ♘xa6 12.♖d3 ♘b8 13.♘e2 c5 14.b3 ♘c6 15.c3 ♞c8 16.0-0 c4 17.bxc4 dxc4 18.♗b1 ♘ce7 19.a4 ♘d5 20.♗b5 ♞c6 21.♘d2 ♘c7 22.♗b1 ♕e7 23.♘g3 ♘d5 24.♘e2 a6 25.♘e4 h4 26.h3 ♞c8 27.♘h2 ♖c6 28.♕e1 ♞b8 29.♞f3 0-0, Zuidema - Andersson, Wijk aan Zee 1973 (0-1, 44).

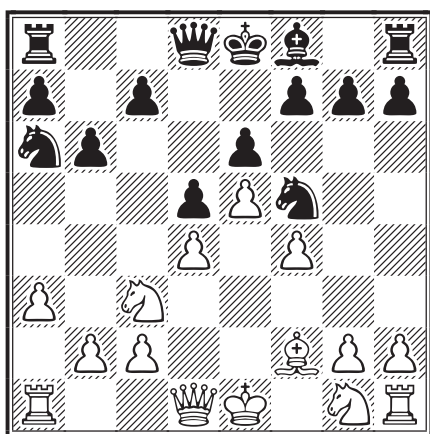
8.♕f2 ♕a6

Encore trop précoce à mon goût... Nous ne sommes pas pressés !

8...h5 est encore jouable à ce niveau.

9.♕xa6 ♘xa6

Et devinez ce que vont jouer les blancs ?



10.g4

Bien sûr !

10...♖h6 11.f5

Un peu trop direct, les blancs ne sont pas assez développés pour se lancer de suite à l'attaque. Le coup de dame multifonctions 11.♔d3 est intéressant pour plusieurs raisons :

- 1) il attaque le cavalier a6 ;
- 2) il contrôle la diagonale b1-h7 ;
- 3) il permet un éventuel grand roque ;
- 4) il tend un petit piège en ne défendant pas g4 ;

Si 11...♖b8 (11...♖xg4?? 12.♔xa6+-) 12.♖f3 ♕e7 (12...c5 est meilleur mais après 13.♖g1 ♖c6 14.0-0-0 je préfère les blancs ; 12...♖xg4?! 13.♕h4 et la colonne g est ouverte sur g7 faible, les blancs pourront jouer ♖g1 et le grand roque par exemple) 13.♖g1 attaque la case faible g7 aux rayons X.

11...c5= 12.♔e2

12.♔d3 :

a) 12...c4 13.♔f3 ♖c7 14.f6 gxf6 (14...g6?? 15.♕e3+-) 15.♕h4 ♖g8 16.h3 ♖g6 17.♖ge2 ♕e7 18.♖f4± ;

b) 12...♖xg4?? 13.♔xa6+- ;

c) 12...♖c7 (le cavalier n'étant plus la cible de la dame, la prise en g4 est donc maintenant possible) 13.fxe6 (13.h3 maintient un milieu de jeu, 13...exf5 14.gxf5 ♔d7 15.f6 gxf6 16.exf6 0-0-0 17.0-0-0) 13...♖xe6 (13...fxe6 modifierait la structure de pions, 14.h3 cxd4 15.♕xd4 et chaque camp se retrouverait avec trois îlots de pions, mais les blancs auraient un pion isolé et une majorité à l'aile dame) 14.h3 cxd4 15.♕xd4 ♖xd4 16.♔xd4 ♔h4+ 17.♔f2 ♔xf2+ 18.♔xf2 ♕c5+ 19.♔f3=.

12...cxd4

J'aurais préféré replacer le cavalier (12...♖c7) avant de relâcher la tension centrale.

13.♕xd4 ♖c7 14.f6

Avancer ses pions, c'est bien, mais ça l'est moins si c'est au détriment de son développement. Le cavalier roi n'étant pas développé, le roi est encore au centre et les tours ne sont pas en communication. Par ailleurs, le fou d4 est emmuré derrière sa chaîne de pions, ce qui risque de bloquer complètement l'attaque blanche faute de pouvoir ouvrir des lignes.

14.♖f3 me convient mieux, 14...♖c8 (comme dans une sicilienne, si par exemple maintenant 14...♖xg4 15.0-0-0 exf5 16.h3 ♖h6 17.e6 fxe6 et la position blanche est plus intéressante que dans la partie, non ?) 15.0-0-0 exf5 16.g5! ♖g8 (retour à la case départ) 17.♖he1 ♕e7 (17...♖e6?? 18.♖b5 vise la case d6) 18.e6 (un vrai bélier, ce pion !! en outre, il rend vie au fou d4 qui menace la case g7) 18...♖xe6 19.♔b1 avec une belle coordination des pièces lourdes au centre face au roi, la position blanche est agréable et ♖xd5 peut suivre.

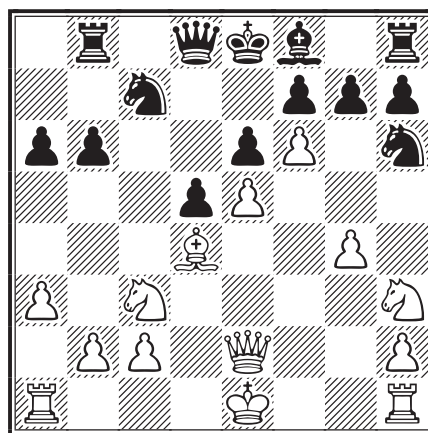
14...♖b8

Pour trouver du contre-jeu sur l'aile dame. Ça devient urgent ! 14...gxf6 n'arrange pas les affaires des noirs : 15.exf6! et ce pion devient une vraie épine dans le pied !

15.♖h3

Pour amener une pièce de plus en attaque avec le plan ♖f4-h5, attaquant le point faible g7.

15...a6



16.0-0?!

Pas assez agressif à mon goût, les blancs doivent poursuivre l'attaque.

Et pourquoi ne pas tenter le grand roque ? 16.0-0!? b5 17.♘f4 g6 (sur 17...b4? les blancs sont plus rapides : 18.axb4 ♖xb4 19.♗h5 g6 20.♗g7+ ♙xg7 21.fxg7 ♖g8 22.♚d2+-) 18.♗d3 a5, les blancs n'ont pas réussi à ouvrir de lignes alors que les noirs ont trouvé du contre-jeu sur l'aile dame.

Je préfère 16.♗f4 au coup du texte, par exemple si 16...b5 17.0-0 (il n'est plus possible de faire le grand roque) 17...b4 18.axb4 ♖xb4 19.♖a4 ♖xa4 20.♗xa4±.

16...♖g8

La position noire n'est pas très belle, mais tient le choc car les pièces blanches ne sont pas coordonnées : le fou est bloqué par ses pions, le cavalier est à la bande, la dame ne fait que défendre g4 et le roi est face à la tour g8.

17.g5 ♗f5 18.♖xf5

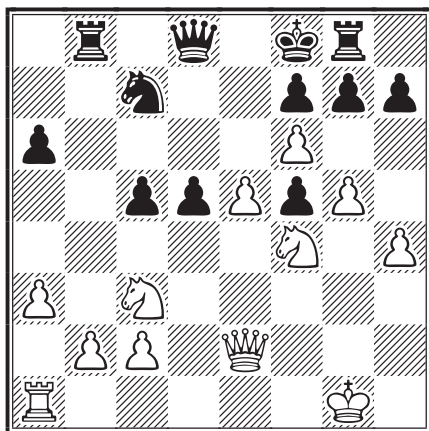
Sacrifie la qualité pour ouvrir des lignes sur le roi au centre.

18...exf5 19.♗f4 ♙c5 20.♙xc5 bxc5

Les noirs ont ouvert la colonne b et ont deux pions pendants, leur jeu va se dynamiser.

21.h4 ♔f8

21...d4 22.♖d1 ♗e6 23.♗xe6 (23.♗cd5) 23...fxe6 24.♚h5+ (avec leurs pions passés et la dame les blancs ne peuvent pas gagner, il leur manque des pièces en attaque) 24...♔f8 (24...♔d7?? 25.♚f7+ ♔c8 26.♚xe6+ ♔b7 27.♗d5+-) 25.♚xh7 ♚c7 26.g6 ♚xe5 27.f7 ♚g3+ et les noirs ont le perpétuel, que le roi aille en h1 ou f1.



22.♔f1

22.♗fxd5 ♗xd5 23.♖d1 gxf6 24.♗xd5 (un cavalier centralisé est plus actif qu'une tour ! il rayonne littéralement !! si 24.♖xd5 ♚c7

25.exf6 ♚g3+, l'inconvénient de pousser ses pions trop loin : le roi se retrouve tout nu et la dame en profite pour s'infiltrer, ici, les noirs peuvent prendre le perpétuel : 26.♔f1 ♚h3+ 27.♔g1 ♚g3+) 24...fxg5 25.♗f6 ♚c8 26.♚h5 ♗+♚ = DANGER !!! Les blancs ne sont plus loin de la terre promise.

22...d4

Les noirs prennent les commandes.

23.♖d1 ♚e8

Visé l'échange des dames.

24.♗cd5 ♗xd5 25.♗xd5 ♚b5

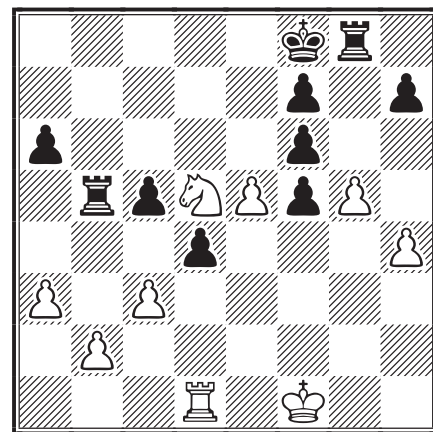
25...♚c6 complique le jeu, 26.♚c4 (26.c4? ♖b3) 26...gxf6 (26...h6 de suite doit être jouable) :

a) 27.♗xf6 perd !!! : 27...♚h1+ 28.♔e2 ♚g2+ 29.♔e1 (29.♔d3?? ♚f3+ 30.♔d2 ♚e3#) 29...♚g1+ 30.♔e2 ♚g2+ (30...♚e3+ 31.♔f1 ♚f3+ 32.♔e1 ♚g3+ 33.♔f1 ♚xh4 34.♚xc5+ ♔g7 35.♚xd4 ♚xd4 36.♖xd4 ♖gc8 37.b4 ♖xc2 38.♗d7 ♖bc8 39.♗c5 a5+-) 31.♔e1 ♚g1+ 32.♔e2 ♚h2+ 33.♔f1 ♖xb2+-;

b) 27.gxf6?? ♖g4 et les noirs gagnent ;

c) 27.exf6 h6 pour ouvrir la colonne et les noirs doivent gagner : 28.gxh6 ♖xb2 29.h7 (29.♚e2 ♚e6 30.♚xe6 fxe6 31.♗e7 ♖b8 32.♗xg8 ♔xg8 et la finale est à l'avantage des noirs grâce à leur structure de pions) 29...♖h8 30.♚e2 ♚e6 31.♚c4 ♚c8∞.

26.♚xb5 ♖xb5 27.c3 gxf6



28.exf6

28.♗xf6= sauvait les blancs ! 28...♖h8 29.cxd4 cxd4 30.♖xd4 ♔e7 (30...♖xb2?? 31.♖d8+ ♔g7 32.♗h5+ ♔g6 33.♖xh8 ♔xh5 34.♖xh7+-) 31.♗d5+ ♔f8 32.b4±.

28...♖xb2 29.cxd4 c4 30.♖c1 ♔e8 31.♗e7

♞f8 32.♞xc4 ♘d7 33.♘xf5 ♞b3 34.♙f2
 ♞xa3 35.♞c5 ♞b8 36.♞d5+ ♙c7 37.♞c5+
 ♙d7 38.♞d5+ ♙e8 39.♞e5+

39.♘d6+ ♙f8 40.♘c4 ♞c3 41.♞c5 a5 42.♘xa5
 ♞b2+ (42...♞xc5 43.dxc5 ♞b5 44.♘c4 ♞xc5)
 43.♙e1 ♞xc5 44.dxc5 ♞b5 45.♘c4 ♞xc5.

39...♙f8 0-1

Et les blancs ont abandonné. En se développant correctement avant de lancer leur infanterie à l'attaque, les blancs auraient pu empêcher le point entier. Les noirs ont réussi à trouver du contre-jeu au centre, grâce à leurs pions. Une partie riche d'enseignements.

CYRILLE BONTEMS

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

○ Godinot, Bernard (1876)

● Carlier, Pierre (1794)

Défense Nimzo-Indienne [E35]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.♞c2 d5
 5.cxd5 exd5 6.♙g5 h6 7.♙xf6

7.♙h4 c5 8.dxc5 g5 9.♙g3 ♘e4 10.e3 ♞a5
 11.♘ge2 ♘c6 12.f3 ♘xc3 (12...♘xg3) 13.♘xc3
 ♙xc5!? (13...♞xc5) 14.♞d2 0-0 15.♙f2 d4 16.
 exd4 ♘xd4 17.♙xd4 (17.0-0-0; 17.♙c4) 17...♞d8
 18.♘b5 ♞xd2+ 19.♙xd2 ♙xd4 20.♘xd4 ♞xd4+
 21.♙e3 ♞b4 22.b3 ♙e6 23.♙d3 a5 24.♞ab1 a4
 25.bxa4 ♞bxa4 26.♞xb7, De Lagontrie - Theon,
 corr FRA-60ch 1995 (½-½, 35).

7...♞xf6 8.e3

8.a3 ♙a5 [8...♙xc3+ 9.♞xc3 0-0 10.e3 c6
 11.♘f3 ♙f5 12.♙e2 ♘d7 13.0-0 ♞d6 14.♙d3
 ♙xd3 15.♞xd3 ♞fe8 16.♞fe1 ♞e6 17.♞ac1
 ♘b6 18.♘e5 ♞ae8, Soulas - Kasik, corr
 France - République Tchèque 1995 (0-1, 34)]
 9.b4 ♙b6 10.e3 ♙e6 11.♘f3 ♘d7 12.♙d3 0-0
 13.0-0 c6 14.♞fc1 ♞ac8 15.♘a4 ♙c7 16.♘c5
 ♘xc5 17.bxc5 ♙g4 18.♘e1 ♞ce8 19.♞ab1 ♙c8,
 Diaconescu - Handel, AJEC 1979 (1-0, 44).

8...0-0 9.♙d3 ♞e8 10.♘ge2 ♙g4

10...c6 11.0-0 ♘d7 12.a3 ♙e7=.

11.0-0 c5?? 12.♘xd5 ♞d8

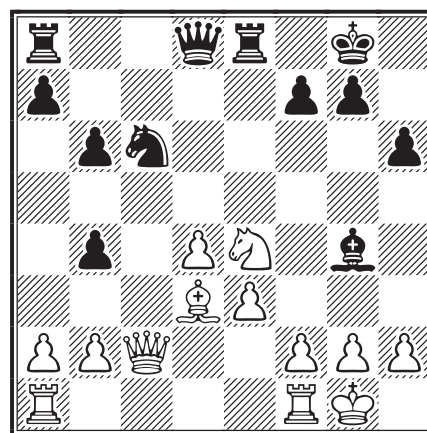
12...♞d6 13.♘xb4 cxb4 14.♘f4.

13.♘xb4 cxb4 14.♘g3

14.♘f4 ♞d6 15.h3 ♙d7 16.♞ac1 ♘c6 17.♞c5
 ♞xc5 18.♞xc5 ♞ac8 19.♞fc1.

14...♘c6 15.♘e4 b6??

Cette fois-ci les noirs perdent une pièce nette.



16.♞xc6 ♞c8 17.♞b5 f5 18.♘g3 a5

18...f4 19.♘f5 f3 20.♞ac1 fxc2 21.♙xg2 ♞xc1
 22.♞xc1 ♞f8 23.f4 ♞a8+ 24.♞c6.

19.♙xf5 [19.f3!] 19...♙xf5 20.♘xf5 ♞c2
 21.b3

21.♘d6! ♞e7 22.♞d5+ ♙h7 23.♞f5+ g6 24.
 ♞xc2+-.

21...♞f8 22.♞e5 ♞f6 23.♞d5+

23.♘e7+ ♙f7 24.♞xf6+ gxf6 25.♘d5 b5 26.
 ♞fc1 ♞fc8 27.♞xc2 ♞xc2 28.g4 ♙e6 29.♘f4+.

23...♙h7 24.g4 h5

24...g6 25.♞e4 ♞b2 26.♞e7+ ♞f7 27.♞xf7+ ♞xf7.

25.h3 ♙g6

25...g6 26.♘g3 hxg4 27.hxg4 ♞xf2 28.g5 ♞f7
 29.♞xf7+ ♞2xf7+-.

26.f4

26.♘e7+ ♙h7 27.♞e4+ g6 28.♞xc2.

26...♞d8?? 27.♞e6+ ♞f6 28.♘e7+

28.♞e4 ♙h7 29.♞xc2+-.

28...♙h6 29.g5+ ♙h7 30.gxf6 gxf6

31.♞f5+ ♙g7 32.♞g6+ ♙h8 33.♞h6# 1-0

○ **Maumey, Marc** (1954)
 ● **Cassel, Jean-Jacques** (1871)
 Sicilienne Rossolimo [B51]
 corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004
 [Guidoni, Mathias]

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.♞b5+ ♟c6 4.0-0 ♞d7
5.c3 ♟f6

5...a6 6.♞xc6 [6.♞a4 ♟f6 (6...c4 7.♞c2 ♟f6
 8.♞e1 g6 {8...♞c8 9.b3 b5 10.♟a3 ♟e5
 11.♟xe5 dxe5 12.bxc4 bxc4 13.d4, Cadillon -
 Barnier, corr AJEC 1988 (½-½, 23); 8...♞g4
 9.h3 ♞h5 10.b3 cxb3 11.axb3 e5, Dalleur - Le
 Duigou, corr AJEC 1988 (½-½, 20)} 9.♞e2
 b5 10.a4 ♞g7 11.axb5 axb5 12.♞xa8 ♞xa8
 13.d3 cxd3 14.♞xd3 b4, Agarkoff - Sonnet,
 corr AJEC 1987 (½-½, 40)) 7.♞e2 g6 8.d4 b5
 9.♞c2 cxd4 10.cxd4 ♞g7 11.e5 dxe5 12.dxe5
 ♟g4 13.♞f4 0-0 14.♞d1 ♞c7 15.♟c3, Maumey -
 Milgram, corr AJEC 1992 (1-0, 32)] 6...♞xc6
 7.♞e1 e6 8.d4 cxd4 9.cxd4 d5 10.♟e5 dxe4
 11.♟xc6 bxc6 12.♞a4 ♞b6 13.♟c3 ♞b4 14.
 ♞xe4 ♟f6, Charpentier - Gorge, corr AJEC 1998
 (½-½, 37).

6.d4

Les blancs donnent un pion pour l'initiative.
 6.♞e1 a6 7.♞a4 b5 8.♞c2 e5 9.h3 ♞c7 10.d3
 ♞e7 11.♞e3 d5 12.♟bd2, De Saint-Germain -
 Gillet, corr AJEC 1982 (1-0, 33).

6...a6

6...cxd4 7.cxd4 ♟xe4 8.♞e1 d5±; 6...♟xe4?!
 7.d5 ♟e5 8.♞xd7+ ♞xd7 [8...♟xd7 9.♞e1
 ♟df6 (9...♟ef6 10.c4 ♟b6= 11.♞d2 ♟xc4??
 {11...♞d7! 12.♞e2 0-0-0=} 12.♞a4+!)
 10.♞a4+±] 9.♟xe5 dxe5=.

7.♞d3 ♞g4 8.♞e3 g6

8...♞xf3 9.♞xf3 ♞b6∞ 10.♟d2 ♞xb2 11.♞fc1
 cxd4 12.cxd4 ♟xd4 13.♞h3! e6 14.♟c4±.

9.♟bd2 ♞g7

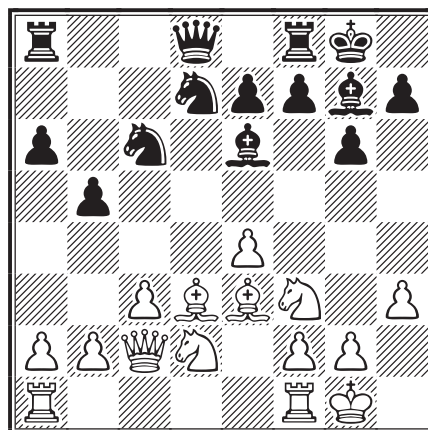
9...e5 (pour prendre possession du centre)
 10.h3 ♞d7! 11.d5 ♟e7 12.♟c4 ♞c7? (après
 12...♟c8, les noirs sont à l'étroit mais tiennent,
 13.a4 ♞g7=) 13.♟fxe5 dxe5 14.d6 ♞b8
 15.dxe7 ♞xe7 16.f4!

10.♞c2 0-0

10...cxd4 11.♟xd4 (11.cxd4 0-0 12.♞b3 ♟a5
 13.♞b4±) 11...♟e5 12.h3 ♟xd3 13.♞xd3 ♞d7
 14.♞g5 0-0=.

11.dxc5 [Et oui !...] 11...dxc5 12.♞xc5
♟d7 13.♞e3 b5 14.h3 ♞e6

Ce n'est pas une bonne case. 14...♟de5!
 15.♞e2 ♟xf3+ 16.♟xf3 ♞xf3 17.♞xf3 ♟e5
 18.♞e2±.



15.♟g5! ♞c4 16.♟xc4 bxc4 17.♞xc4

Les noirs ont encore perdu un pion.

17...e6 18.♞ad1

18.♞xe6!! fxe6 19.♟xe6 ♞e7 20.♟xf8 ♞xf8
 21.♞d3 ♞e6 22.♞d5 ♞xd5 23.exd5 ♟ce5
 24.♞d4+.

18...♞c7?? 19.♟xe6! ♞c8

19...fxe6 20.♞xe6+ ♟h8 21.♞xd7 ♞c8+.

20.♟xf8 ♟xf8

20...♟xf8 21.♞a4 ♟e5 22.♞d5 ♞b8 23.f4 ♟ed7+.

21.f4 ♟e7 22.♞a4 ♟c5 23.♞a3 ♟xe4
24.♞d5 ♟g3?

24...f5 25.♞xa8 ♞xa8 26.♞d7 ♞f6 27.♞fd1+.

25.♞fe1?

25.♞xa8 ♞xa8 (25...♟xf1 26.♞b6!; 25...♞f6
 26.♞f3 ♟e2+ 27.♟f2 ♟xc3 28.bxc3 ♞xa8) 26.♞b6!
 ♟xf1 27.♞d8+!! ♞xd8 28.♞xd8 ♞f6 29.♟xf1.

25...♟gf5 26.♞c5 ♞f6 27.g4 ♟g7 28.♞xe7
♟xe7 29.♞xa8 ♞xa8 30.g5 ♞a7+ 31.♟f1
♞xg5 32.fxg5 ♞b7 33.c4 ♞h1+ 34.♟e2
♞g2+ 35.♟d3 ♞xh3+ 36.♟d2 ♞g2+ 37.
♟d3 ♞h3+ 38.♞e3 ♞d7+ 39.♟c2 ♞f5+ 1-0



○ **Duval, Jacques** (1648)

● **Laffargue, Michel** (1849)

Gambit Pierre-Morra [B21]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004
 [Raviduli, Z]

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♟xc3
♟c6 5.♟f3 g6 6.♞c4 ♞g7 7.0-0 e6

8.♙g5!? ♘ge7 9.e5??

Un bien mauvais coup ! Inexplicablement, les blancs donnent tout : du matériel, le centre et d'importants avant-postes pour la cavalerie adverse. Excusez du peu...

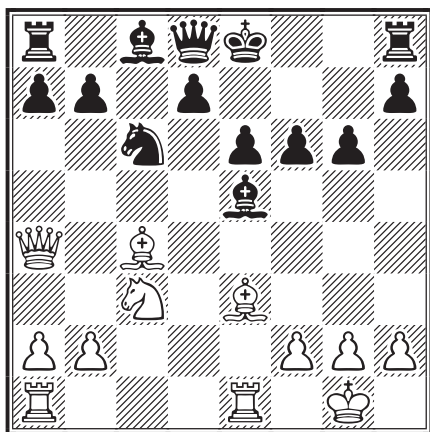
9...♗xe5 10.♘xe5 ♙xe5 11.♖e1 f6?

Une perte de temps. En outre la case d6 est faible dans le camp noir tant qu'on ne peut pas jouer d5, et ce n'est pas le moment : 11...d5? 12.♙b5+ et les noirs perdent le fou e5. Je n'aime pas 11...♙xc3 12.bxc3 d5 car les noirs resteraient avec le « mauvais fou » et des cases noires arrangées à la façon d'un fromage suisse renommé. Reste 11...♖c7, un coup bon à tout faire : pression sur h2 au travers de la protection du fou e5 et de l'attaque du fou c4 et, si 12.♖c1 ♗c6 avec une très bonne partie.

12.♖a4?!

12.♖xe5!? exploitait immédiatement la négligence des noirs pour liquider la plus forte pièce adverse, quoiqu'après 12...fxg5 (*encaisser la qualité par 12...fxe5 entraînerait la paralysie complète des pièces noires par 13.♖d6!*) 13.♖e2 (13.♖d6?! 0-0 14.♖d1 ♗c6) 13...0-0 la position noire restât préférable.

12...♗c6 13.♙e3



13...♗f7!?

Les noirs roquent « à la main » et préparent courageusement la poussée libératrice d7-d5, sans craindre de passer sous le feu du fou c4.

14.♖ad1 ♙xc3

Les noirs échangent « gratuitement » leur meilleure pièce. Il fallait d'abord esquiver le vis-à-vis avec la tour dame blanche par 14...♖c7 et seulement si 15.f4 ♙xc3 16.bxc3 d5!?. 14...d5 n'allait pas tout de suite, à cause de 15.♗xd5!

♖a5 (pratiquement forcé tant la pression des pièces blanches est devenue forte, en tout cas surtout pas 15...exd5 16.♖xd5 avec une attaque décisive sur dame et roi noirs) 16.♖c2 exd5 17.♙xd5+ ♗g7 18.♙xc6 bxc6 19.♖xc6 ♙f5 20.♖d7+! et les blancs s'en sortent avec le perpétuel : 20...♙xd7 (20...♗g8?? 21.♖xa8+ suivi du mat) 21.♖xd7+ ♗g8 22.♖e6+.

15.bxc3?!

Dompage, les blancs manquent l'intermédiaire 15.♙xe6+ profitant justement du vis-à-vis tour d1/dame d8 (sans trop se préoccuper des deux pièces de moins !), 15...♗xe6 16.♖b3+ d5 17.bxc3 (*en voilà déjà une de récupérée*) 17...♗f7 (*la menace était 18.♙b6+*) 18.♖xd5 et la position exposée de la dame noire force 18...♙e6 19.♖xd8 ♙xb3 20.♖xh8 ♖xh8 21.axb3 et les blancs ont récupéré leur matériel et obtenu une position équilibrée.

15...d5!?

Le moment ou jamais.

16.♙b5 ♙d7 17.c4 a6 18.♙xc6 ♙xc6
19.♖a3 b5 20.cxb5 axb5 21.♖b3 ♖a4
22.♖c1 ♖c4 23.♖ed1 ♖d6 24.♖xc4 bxc4
25.♖c2

25.♖xc4 ♖xh2+!

25...♖a3 26.♙c1 ♙a4! 27.♖d2 ♖c5
28.♖e1 ♙xd1 29.♖xd1 ♖a8 0-1



○ Laffargue, Michel (1849)

● Lepescheux, Rémy

Gambit Benkö [A57]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3
g6 6.♗c3 ♙g7 7.a4 0-0 8.♙c4 axb5

8...♗e8 9.♙d2 e6 10.♖b1 ♗d6 11.b3 axb5
12.axb5 ♙b7 13.♗ge2 exd5 14.♗xd5 ♗xb5
15.♙xb5 ♙xd5 16.♗f4 ♙e4 17.♙d3 ♙xd3
18.♗xd3 d6 19.0-0 ♗d7 20.♖c2 ♖h4 21.♙c3
♙xc3 22.♖xc3 ♖f6 ½-½, Ruch - Saindon, corr
7^e Interrégional, AJEC 1993.

9.♙xb5 ♙b7

9...e6 10.dxe6 dxe6 11.♙d2 (11.♖f3 ♗d5
12.♗ge2; 11.♗f3 ♖xd1+ 12.♗xd1 ♗e4 et
les blancs ont une grosse pression sur b2)
11...♙a6.

10. ♖f3 e6± 11. dxe6

11. ♖c4 exd5 12. ♗xd5 ♗c6 13. ♗xf6+ (13.0-0 ♗a5 14. ♗xf6+ ♖xf6 15. ♖b5 d6=) 13... ♖xf6 14.0-0 ♖e7 15. ♖d5 ♖a6 16. ♖e1 ♖fc8.

11... dxe6

11... fxe6 12.0-0 d5 13. ♗g5 ♖e7 14. ♖d2 ♗c6=.

12. ♖e2

12.0-0 ♖c7 13. ♖d2 ♖d8 14. ♖e2 ♗c6 15. ♖ad1.

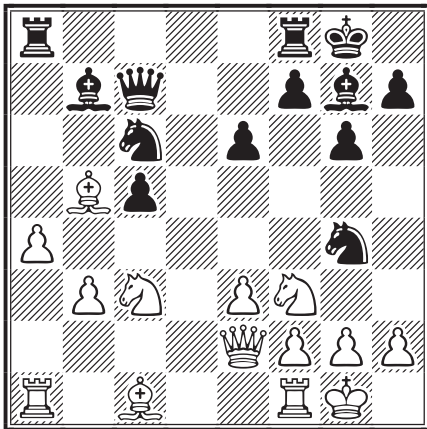
12... ♗c6

12... ♗e4 13. ♗xe4 ♖xe4 14.0-0 ♗c6 15. ♖d1 ♖c7 16. ♗g5.

13.0-0 ♖c7 14.b3?

Pourquoi précipiter les choses ? 14. ♖d1 ♖fd8 15. ♖xd8+ ♖xd8 16. ♖d2 ♗g4 17. h3 ♗ge5.

14... ♗g4



15. ♖b2??

Les blancs n'ont rien vu ! 15. ♖c4 ♗d4 16. exd4 ♖xf3 17. g3 (17. gxf3 ♖xh2#) 17... ♖xd4 18. a5 ♖d5 19. ♖d3 ♗e5 20. ♗xd5 exd5 21. ♖f4 ♖xa1 22. ♖xa1.

15... ♗d4! 0-1

Une bien belle conclusion.



○ **Lepescheux, Rémy**

● **Duval, Jacques (1648)**

Début Orang-Outang [A00]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Raviduli, Z]

1. b4 e5 2. ♖b2 ♗f6 3. ♖xe5 ♖xb4 4. c4 ♖e7 5. ♖b2 0-0

Ce coup simple de développement ne peut être mauvais. On a joué ici :

● 5... b6 6. ♗c3 ♖b7 7. e3 d5 8. cxd5 ♖xd5?! (8... ♗xd5) 9. ♗xd5 ♖xd5 10. ♖e2 c6 11. ♗f3

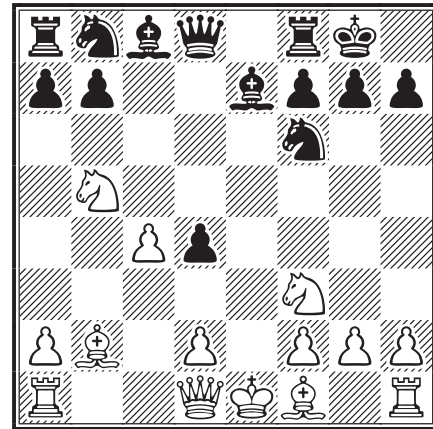
♗bd7 12.0-0 0-0 13. ♖c2±, Brzoza - Dulat, corr 1981 (1-0, 28);

● 5... c5 6. ♗c3 0-0 7. ♗f3 d5 8. cxd5 ♗xd5 9. ♗xd5 ♖xd5 10. e3 ♖g4 11. ♖e2 ♗c6 12.0-0 ♖fd8, Dziel - Widziszewski, corr thematic 1991 (1-0, 27).

6.e3 c5 7. ♗f3 d5 8. ♗c3 d4!

Les noirs se sont emparés de l'initiative.

9. exd4 cxd4 10. ♗b5



10... ♖d7??

Une boulette après quoi l'avantage change de camp. Les noirs donnent du matériel et obstruent la diagonale du fou c8. Pourtant, plusieurs options leur garantissaient une bonne partie :

● 10... d3, coupant le camp adverse en deux est intéressant, mais les blancs conserveraient quelques ressources pour faire jouer leurs pièces, exemple : 11. ♖b3 ♖e8 12. ♖xd3 ♖c5+ 13. ♖e2 ♗c6 14. d4∞;

● 10... ♖e8 est plus fort car les blancs devraient réfléchir au moyen de parer efficacement l'échec à la découverte, sur 11. ♖xd4 ♗c6 12. ♖e3 et les noirs ont plusieurs plans à disposition pour exploiter les faiblesses du jeu blanc.

11. ♗bxd4 ♖e8

Oui, mais sans le pion d ce n'est plus pareil.

12. ♖e2 ♗c6 13.0-0! ♗xd4 14. ♖xd4 ♗e4 15. ♖c2 f5?!

Risqué et affaiblissant; en outre, le fou dame (et la tour a8 avec lui) ne sont pas près d'entrer en jeu !

16. d3 ♗g5 17. ♖b2 b5?! 18. cxb5 ♖xb5 19. ♗xg5 ♖xg5 20. ♖h5 g6 21. ♖c3!+- ♖e7 22. ♖h8+ ♗f7 23. ♖xh7+ ♗e8 24. ♖xg6+ ♗f8 25. ♖a3 ♖d5 26. ♖xg5 1-0

RÉFLEXIONS SUR L'A.J.E.C.

JEAN-MARC YVINEC

Dans le C.D.E. d'octobre 2004 (n° 572), nous pouvons trouver page 208 le classement A.J.E.C. dû à l'excellent travail de Joseph Flecher. Je voudrais ici faire quelques réflexions :

- Nombre d'adhérents = 346 ;
- Nombre de titrés = 74 soit 21,4 %.

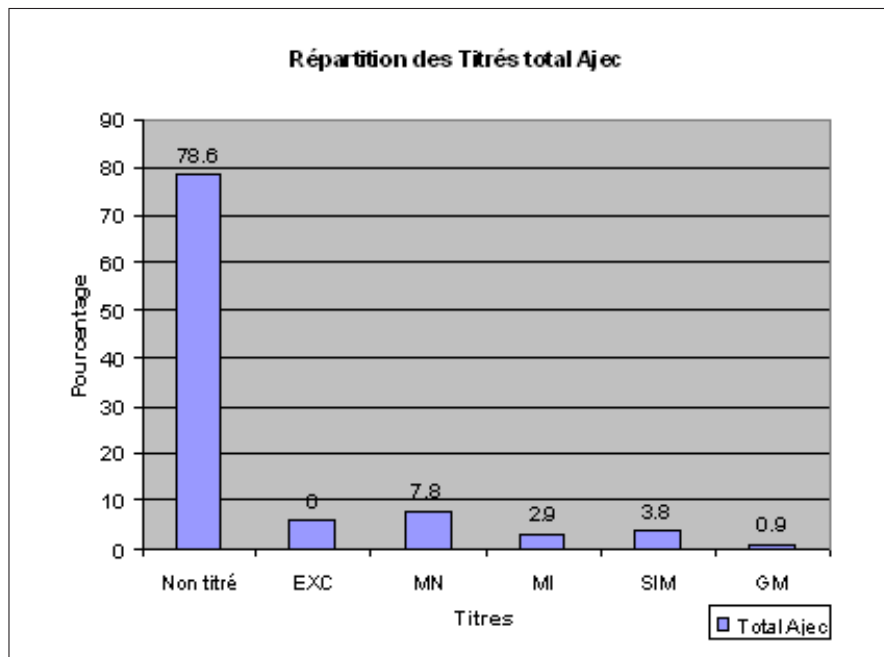
La répartition des titrés sur la totalité des adhérents est donnée dans le graphe ci-contre.

Spectre « normal » où presque, 80 % des adhérents sont non titrés...

Plus intéressante est la comparaison total Ajec / Comité Directeur / Bureau, donnée ci-dessous.

Que pouvons-nous en déduire ?

Une constatation simple et évidente : une sur-représentation des titrés par rapport au « spectre »



des adhérents (21,4 % de titrés) ; que ce soit au CD (78 % de titrés), mais également au bureau (100 % de titrés) !

Pourquoi, comment, est-ce grave docteur ?

Les forts joueurs sont donc sur-représentés dans les instances dirigeantes de l'A.J.E.C. que sont le CD et le bureau : Elo-A.J.E.C. moyen du CD = 2428, Elo-A.J.E.C. moyen du bureau = 2546.

Pourquoi ?

Difficile de répondre... une explication pourrait être dans la durée que nécessite l'acquisition d'un titre. Durée, donc un joueur « fidèle », motivé qui sait s'investir.

Comment ?

Mais ce sont les adhérents qui élisent leurs représentants. Est-ce grave docteur ? En un sens oui, car nos instances ne représentent pas la réalité de notre

Association... le joueur « normal » y est notoirement sous-représenté. Ainsi il ne peut influencer à sa juste valeur sur les décisions prises et sur la vie actuelle et future de notre association. Le débat est juste ouvert et mérite réflexions. C'est aux adhérents de trancher et de se positionner, car avant d'être élu il faut être candidat. Alors : soyez candidats aux prochaines élections... vous le valez bien

J.-M. Y.

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

DIRECTIVES SUR LE CLASSEMENT ELO A.J.E.C.

L'A.J.E.C. possède son propre Elo. Il prend en compte tous les tournois : A.J.E.C. et ICCF (sauf les tournois thématiques).

L'Elo pris en compte pour le calcul des points gagnés ou perdus est l'Elo de départ des tournois concernés.

L'Elo paraît tous les trimestres sur le site A.J.E.C. et dans le C.D.E. Concernant le C.D.E., le classement général paraît en avril et octobre, le classement partiel (seuls les Elos modifiés y figurent) paraît en janvier et juillet.

L'Elo A.J.E.C. est indépendant de l'Elo ICCF lequel ne prend en compte que les tournois ICCF et le championnat de France.

MODE DE CALCUL

Il est effectué par le logiciel ICCF et prend en compte les Elos et le nombre total de parties jouées au départ du tournoi.

Le classement du joueur est stabilisé lorsqu'il a disputé 30 parties. Un coefficient est attribué aux joueurs n'ayant pas disputé 30 parties. Comme il attribue aux joueurs concernés un nombre aberrant de points gagnés ou perdus, il n'en est pas tenu compte.

ATTRIBUTION DES TITRES A.J.E.C.

L'A.J.E.C. attribue les titres Excellence (EXC) et Maître National (MN) dans les conditions suivantes :

- Excellence : obtenir un Elo de 2375 ;
- Maître National : obtenir un élo de 2450.

Le titre de Maître National est automatiquement attribué au vainqueur d'un championnat de France. Les titres sont attribués définitivement.

PRISE EN COMPTE DES TOURNOIS ICCF

Les Elos ICCF des joueurs étrangers sont pris en compte lorsqu'ils sont précisés. Lorsqu'ils ne le sont pas, la méthode suivante est appliquée : prise en compte de la catégorie du tournoi (tournois sur invitation et grandes épreuves internationales) :

Catégorie	Elo moyen masculin	Elo moyen féminin
I	2251 - 2275	1951 - 1975
II	2275 - 2300	1976 - 2000
III	2301 - 2325	2001 - 2025
IV	2326 - 2350	2026 - 2050
V	2351 - 2375	2051 - 2075
VI	2376 - 2400	2076 - 2100
VII	2401 - 2425	2101 - 2125
VIII	2426 - 2450	2126 - 2150
IX	2451 - 2475	2151 - 2175
X	2476 - 2500	2176 - 2200
XI	2501 - 2525	2201 - 2225
XII	2526 - 2550	2226 - 2250
XIII	2551 - 2575	2251 - 2275
XIV	2576 - 2600	2276 - 2300
XV	2601 - 2625	2301 - 2325
XVI	2626 - 2650	2326 - 2350
XVII	2651 - 2675	2351 - 2375
XVIII	2676 - 2700	2376 - 2400

Si ces renseignements ne sont pas précisés, attribution d'une valeur forfaitaire au tournoi :

Tournois O	1850
Tournois H	2000
Tournois M	2200
Tournois MN	2300
MN féminins	2100
World cup et open :	
préliminaires	2000
demi-finales	2200
finale	2400

D'autre part, une valeur forfaitaire est attribuée aux joueurs titrés dont l'Elo ne serait pas précisé.

Grand maître inter ^{nal}	GM	2600
Maître inter ^{nal} senior	SM	2500
Maître inter ^{nal}	IM	2450
Grand maître inter ^{nal} féminin	LGM	2300
Maître inter ^{nal} féminin	LM	2150

Pour les rencontres amicales par équipes, lorsque l'Elo de certains joueurs n'est pas précisé, la moyenne des Elos de l'équipe concernée

leur est attribuée. Place maintenant aux modifications apportées au classement au dernier trimestre 2007.



n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	40	2114
8061	Adeline Bruno	79	2301
11179	Adrian Pascal	15	2203
11100	Almarza Maro Carlos	30	2097
146	Alozy Francis	589	2073
11327	Ankri Avner	8	1776
10186	Antunes Miguel Jorge	80	1445
9456	Aubron Dominique	8	1877
5560	Aymard Michel	556	1899
9804	Azzoug Samir	45	1674
10125	Bajoue Claude	184	2040
8388	Banet Jean SM	109	2445
8842	Baroin Bernard	574	2263
11282	Baron Marian-Ovidiu	59	2200
9457	Beaulieu Michel	12	2002
657	Beck Georges	200	2364
4853	Bedel Jean-Alfred	56	2007
11332	Belazzoug Farid		1850
1167	Bernard Claude MN	131	2441
9126	Bertola Thierry EXC	118	2297
720	Biaux Alain MN	63	2178
7674	Bibens Jean-Paul	129	2133
11245	Blondel Francis	35	1965
9337	Bobel Philippe	771	2176
9638	Bonnet Christian	89	1781
8218	Bonnet Jean	21	2022
11180	Bontems Cyrille	198	2074
11320	Boudesseul Richard	6	1885
8881	Boudignon Serge EXC	26	2378
11319	Bourbon Bernard		1850
11031	Bouton Christophe	27	2167
11307	Brien Annick	16	1724
10754	Budin Florent	77	1927
10356	Burnet Luc	73	2251
7890	Burnier Louis EXC	194	2546
7453	Cadillon Luis EXC	84	2435
8351	Carlier Pierre	94	1691
11330	Carre Cédric	1	2074
10635	Cayron Francis	74	1717
3725	Charpentier Denis	168	1979
11340	Chevrier Jean-Pierre		1850
9889	Christiaens Roger MN	198	2395
11333	Colombeau Grégory		1850
11314	Cordel Yann	14	2043
11302	Cousteix Thierry	8	1744
11125	Covolo Thierry EXC	93	2340
10406	Curnillon Frank	119	1990
11209	Daenen Serge	36	2217
2710	Danzanvilliers Patrice	243	2322
11309	Dasre Philippe	16	1803
10782	Dejonckheere Didier	243	1746
9798	Delahaye Marc	17	1883

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
1289	Deneuille Christian EXC	684	2371
1011	Denisse René	108	2158
11142	Depasse Jean-Marc EXC	105	2391
11175	Detanoy Fabrice	26	2024
6956	Dienne Jean	71	2278
9103	Dijon Jean-Michel MN	141	2449
9289	Dolz Joseph	146	2217
11308	Droualliere Philippe	35	2202
11292	Drouin Philippe	131	1726
1324	Dubois Robert EXC	167	2053
11200	Dumont Gilles	50	1558
502	Dury Étienne	79	2003
10265	Duval Jacques	120	1603
7558	Eeckhout Jean-Louis	161	1819
11325	Emeriau Guy		1850
8175	Épinoux Jean-François	147	2330
8240	Felbinger Joseph	83	2135
1366	Feldis Yves	61	2057
11296	Ferdinand Jocelyn	4	1884
11338	Fernandes Gilbert		1850
8599	Fillon Damien	161	2179
9154	Fister Bernard EXC	400	2204
2966	Flecher Joseph	404	1899
10703	Fourrage David	8	1872
3039	Gaidot Guy	109	2305
1477	Gamant Georges	327	2130
8146	Garcia Carlos	118	1671
6444	Geider Franck IM	118	2503
11151	Gerbaudo Pascal	34	1998
11316	Ghiani Bruno	18	2056
11315	Girard Éric	13	2206
11324	Girolt Thierry	8	1780
8803	Gorge Éric MN	194	2479
11148	Gruhn Christophe	13	1876
10474	Guidici Gilles IM	166	2424
9471	Guidoni Mathias	76	2156
11120	Guiot-Dorel Jérôme	66	2275
5829	Haffner Léon	134	2090
7564	Hanen Bernard MN	160	2442
8046	Hauptmann Georges	126	1986
10220	Hervet Gilles SM	246	2468
11288	Hömske Markus	23	1986
11226	Humbert Patrick	53	1697
11095	Ibanez Thomas	30	1837
9427	Ivanoff Gilles	97	2196
10630	Jacquier Laurent	104	2083
10877	Jaulneau Christophe SM	130	2692
10444	Joly Laurent		2326
8523	Jovino Yves EXC	74	2203
11318	Kerlau Gildas	16	2132
10751	Laffargue Michel	86	1848
7705	Lalanne Claude	191	2066

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10863	Lamy Loïc	289	2268	11233	Phelippeau Jacques	3	1882
11334	Lasserre Laurent		1850	11171	Pichelin Xavier MN	63	2604
10661	Latapie Frédéric	2527	1752	323	Poupinel Michel	156	2168
9479	Laurent Claude	196	2152	1080	Raimbaud Frédéric	67	2284
1252	Laurent Philippe	12	1950	11024	Refalo Jean-Michel	63	2304
10256	Le Bled Pierre IM	298	2472	9575	Ricard Jean-Louis EXC	130	2321
10536	Le Dessert Jack	43	1744	6722	Roos Jacqueline LGM	163	2525
11199	Le Page Claude	61	2311	11322	Rouillard Stéphane	15	1716
11244	Le Savouroux Hervé	47	2025	11091	Rouzaud Philippe	72	2319
6959	Lees Jean-Pierre	64	2155	11013	Ruimy Michel EXC	116	2433
11247	Lefebvre Jérémie	14	2043	9203	Ruch Éric SM	286	2663
8854	Lemieux Yann EXC	102	2383	6192	Ruiz-Vidal Pierre	71	2266
6301	Lesecq Jean	109	1892	8286	Sage François MN	305	2425
11304	Lesueur Christophe	7	1731	11326	Salaün Christophe	13	1763
11313	Leuba Jean-Charles		1870	11337	Sandel Brigitte		1850
11017	Lorin Fabrice MN	452	2062	11305	Sandel Frédéric	15	2001
10547	Madelaine Jean	24	1803	11312	Savoya Alexandre	15	1972
11331	Marks Andy		1850	11329	Serandrei Rose		1850
7712	Matisson Jean-Marc	191	2287	8887	Serradimigni Robert SM	225	2552
1259	Maumey Marc	161	1905	10582	Sobry Sébastien	134	2157
11283	Mercier Thierry	15	1962	1285	Soulas Pierre	262	2050
10512	Mercky Gilles MN	64	2490	10467	Speisser Patrick	102	2184
11166	Merot Jean-Pierre	56	2163	11189	Spiteri Jean	97	2217
7577	Meslage Jean	55	2281	10345	Spitz Christophe GM	90	2694
9982	Morin Stéphane MN	420	2437	10609	Svaton Frédéric	43	2243
11301	Mouawad Ghassan	25	1743	6920	Teyssier Alain	112	2269
11220	Moueza Olivier	24	1850	11067	Thiebaut Pierre	13	1825
7277	Muneret Maurice SM	277	2590	8486	Thimognier Dominique EXC	145	2313
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE		2546	8840	Thirion Patrick MN	150	2469
6275	Nguyen Minh Khoi	118	1955	9650	Tinture Laurent IM	414	2437
5785	Noel Roger	188	1929	8588	Tombette Philippe SM	230	2486
10546	Noguera Stéphane	30	2128	10318	Trapeaux Jérôme	263	2145
11298	Ould Ahmed Samy	9	1972	10046	Vasseur Olivier	396	2296
9609	Pansier Philippe SM	166	2434	11167	Vautrin Francis	23	2300
11336	Pardon François		1850	10879	Vergara José	55	2127
10763	Parisot Stéphane	103	2053	10107	Veroni Alberto	232	2018
10650	Peigney Christophe	56	2336	9835	Vertes Alain EXC	40	2399
10649	Pelisseri Michel IM	74	2571	2657	Viard Dominique SM	216	2499
11311	Pelletier-Bougnon Michel	7	1830	635	Weber Alfred	19	1676
10259	Petitcunot Philippe	22	2167				



BILAN DE SIX ANNÉES DE COMPÉTITIONS

Les résultats complets et partiels des années 2002 à 2007 inclus, pris en compte pour le classement, permettent d'établir que 728 joueurs ont participé à 1429 tournois :

– A.J.E.C. : 909 tournois (63,61 %)

– ICCF : 520 tournois (36,38 %)

Si les forts joueurs privilégient les tournois ICCF, ce qui somme toute est logique, les préférences des ajécistes sont celles-ci :

– tournois A.J.E.C. uniquement :
337 joueurs (46,29 %)

– tournois ICCF uniquement :

135 joueurs (18,54 %)

– tournois A.J.E.C.-ICCF :

256 joueurs (35,16 %)

Dans ce bilan, il n'est pas question de différencier les A.J.E.C. des non-A.J.E.C. (certains, après avoir quitté notre Association, sont revenus, d'autres, malheureusement, nous ont quittés).

Ces chiffres montrent que malgré la baisse régulière des effectifs, l'activité elle, est intense. D'autre part, il ne m'a pas été possible de

comptabiliser les tournois postaux, sauf pour les T5 (102). Par contre, cette forme de jeu par correspondance ne mourra jamais tant que les joueurs de ma génération seront présents. Il est vrai que pour les générations suivantes, le web règnera en maître.

TOURNOIS A.J.E.C.

- Championnat de France : 8 (0,88 %)
- T5 : 276 (27,06 %)
- Coupe de France : 579 (63,69 %)

- Accession : 5 (0,55 %)
- Régence : 5 (0,55 %)
- Régionaux et interrégionaux : 15 (1,65 %)
- Opens : 2 (0,22 %)
- Thématiques : 17 (1,87 %)

Notons que seuls les tournois pris en compte pour le classement figurent dans ce bilan et qu'il s'agit de pourcentages par rapport au total des tournois A.J.E.C.

Détail des tournois Coupe de France							
1 ^{er} tour	2 ^e tour	3 ^e tour	4 ^e tour	5 ^e tour	¼ finale	½ finale	finale
184	155	122	41	1	51	17	5

PARTICIPATION DES JOUEURS AUX TOURNOIS A.J.E.C.

- Championnat de France : 60 (8,24 %)
- T5 : 419 (57,56 %)
- Coupe de France : 335 (46,01 %)
- Accession : 46 (6,31 %)
- Régence : 17 (2,33 %)
- Régionaux et interrégionaux : 56 (7,69 %)
- Opens : 81 (11,12 %)
- Tournois thématiques : 11 (1,51 %)

Pourcentages établis à partir des 728 joueurs.

TOURNOIS ICCF

- Championnat du monde : 19 (3,65 %)
- Championnat d'Europe (individuel et par équipes) : 6 (1,15 %)
- Tournois sur invitation : 33 (6,34 %)
- Rencontres officielles/équipes : 10 (1,92 %)
- Rencontres amicales/équipes : 25 (4,80 %)
- Olympiades : 6 (1,15 %)
- Tournois EU : 96 (18,46 %)

- Tournois EM : 93 (17,88 %)
- Tournois WT : 101 (19,42 %)
- Tournois WS : 77 (14,80 %)
- Coupes du monde : 6 (1,15 %)
- Webchess open : 3 (0,57 %)
- Opens : 2 (0,38 %)
- Tournois thématiques : 43 (8,26 %)

Il s'agit de pourcentages par rapport au total des tournois ICCF.

Détail des tournois EU/EM et WT/WS							
EU		EM		WT		WS	
EU 1-2-3 :	4			WT/1-2-3 :	5		
EU/O :	26	EM/O :	21	WT/O :	18	WS/O :	20
EU/EM/O :	42			WT/H :	36	WS/H :	21
EU/H :	18	EM/H :	27	WT/M :	28	WS/M :	30
EU/EM/H :	10			WT/MN :	11	WS/MN :	5
EU/M :	15	EM/M :	35	WT/GMN :	3	WS/GMN :	1
EU/EM/M :	10	EM/MN :	9				
EU/MN :	1	EM/GMN :	1				

PARTICIPATION DES JOUEURS AUX TOURNOIS ICCF

<ul style="list-style-type: none"> ● Championnats du monde : 24 (3,29 %) ● Championnats d'Europe (individuel et par équipes) : 16 (2,19 %) ● Tournois sur invitation : 43 (5,90 %) ● Rencontres officielles/équipes : 62 (8,51 %) ● Rencontres amicales/équipes : 182 (25 %) ● Olympiades : 30 (4,12 %) ● Tournois EU : 59 (8,10 %) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tournois EM : 44 (6,04 %) ● Tournois WT : 60 (8,24 %) ● Tournois WS : 31 (4,25 %) ● Coupes du monde : 155 (21,29 %) ● Webchess open : 17 (2,33 %) ● Opens : 113 (15,57 %) ● Tournois thématiques : 26 (3,57 %)
--	--

Pourcentages établis à partir des 728 joueurs.

CONCLUSION

Je ne formulerai pas d'analyse sur ce bilan, les chiffres parlent d'eux-mêmes. Compte tenu des contraintes de la vie quotidienne et de toutes les activités et loisirs qui nous sont offerts, l'A.J.E.C. ne peut être que satisfaite de ce bilan.

JOSEPH FLECHER



NOS TOURNOIS

72^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2007

RÉSULTATS

67. Pichelin - Deneuille	1 - 0
66. Fister - Ruiz-Vidal	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Tombette	8	(0)
2. Xavier Pichelin	7,5	(3)
3. Luís Cadillon	7	(2)
4. Pierre Ruiz-Vidal		
François Sage	6,5	(0)
6. Alain Vertes	5,5	(4)
7. Bernard Fister	5	(2)
8. Serge Daenen		
Jean-Marie Matisson	5	(1)
10. Christian Deneuille	4,5	(2)
11. Fabrice Lorin	4,5	(0)
12. Jean-Paul Bibens	1,5	(3)
13. Thierry Covolo	1,5	(2)

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

9. Lorin - Jaulneau	0 - 1
10. Ruimy - Lorin	1/2-1/2
11. Fister - Ruimy	1/2-1/2

12. Morin - Jaulneau	1/2-1/2
13. Spitéri - Cadillon	0 - 1
14. Lorin - Cadillon	1/2-1/2
15. Spitéri - Lorin	1 - 0
16. Deneuille - Lorin	1/2-1/2
17. Bouton - Jaulneau	0 - 1
18. Cadillon - Guiot-Dorel	1/2-1/2
19. Ruimy - Le Page	1 - 0
20. Bouton - Fillon	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	4	(9)
2. Claude Le Page	2,5	(10)
3. Michel Ruimy		
Luís Cadillon	2	(11)
5. Fabrice Lorin	2	(7)
6. Stéphane Morin	1,5	(11)
7. Jean Spitéri	1,5	(9)
8. Christophe Bouton		
Bernard Fister		
Jérôme Guiot-Dorel	1	(12)
11. Damien Fillon	1	(11)
12. Christian Deneuille	0,5	(13)
13. Alain Vertes		
Jean-Robert Bellec		
Gilles Hervet	0	(14)

() nombre de parties en cours.

corr Accession 004, AJEC 2004			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Pts	SB
1 Alozy, Francis		2160	■	=	0	1	1	=	1	1	=	1	1	7,5	32,25
2 Morin, Stéphane	MN	2437	=	■	=	=	=	1	=	1	1	1	1	7,5	30,75
3 Denisse, René		1981	1	=	■	=	0	0	1	1	1	1	1	7	27,75
4 Lorin, Fabrice	MN	2422	0	=	=	■	1	0	1	1	1	1	1	7	26,75
5 Soulas, Pierre		2226	0	=	1	0	■	1	=	=	1	1	1	6,5	25,50
6 Beck, Georges		2149	=	0	1	1	0	■	0	1	1	1	1	6,5	25,25
7 Armand, Loïck		1850	0	=	0	0	=	1	■	=	1	1	1	5,5	
8 Bonnal, Louis		1983	0	0	0	0	=	0	=	■	1	1	1	4	
9 Dubois, Robert	EXC	2061	=	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	2,5	
10 Dejonckheere, Didier		1896	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1		1	
11 Dumont, Gilles		2038	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■		0	
MOYENNE ÉLO: 2109															

QUALIFICATIONS

- Stéphane Morin, Francis Alozy : championnat de France
- Fabrice Lorin, René Denisse : 3^e tour de coupe de France



TOURNOIS À 5 JOUEURS

QUALIFICATIONS

- Roger Christiaens : championnat de France
- Dominique Aubron, Didier Dejonckheere, Francis Cayron, Marcel Putman : au choix
- 2^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Claude Bajoue, Serge Boudignon, Joseph Flecher : tournoi Accession

RÉSULTATS

TOURNOI 5330, EMAIL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	S.-B.
1 Putman, Marcel	1831	■ ■	= 1	1 1	1 1	1 1	7,5	22,50
2 Flecher, Joseph	1882	= 0	■ ■	= 0	1 1	1 1	5	12,75
3 Ibanez, Thomas	1821	0 0	= 1	■ ■	1 1	= 0	4	12,25
4 Le Dessert, Jack	1816	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	3,00
5 Humbert, Patrick	1795	0 0	0 0	= 1	0 0	■ ■	1,5	6,00
MOYENNE ÉLO : 1829 – DT : LAURENT NOUVEAU								

TOURNOI 5338, EMAIL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	S.-B.
1 Christiaens, Roger	2419	■ ■	1 0	= =	1 1	= 1	5,5	18,50
2 Boudignon, Serge	2280	0 1	■ ■	= =	1 =	1 1	5,5	18,00
3 Kuchelbecker, Charles	2182	= =	= =	■ ■	= =	= =	4	16,00
4 Fillon, Damien	2213	0 0	0 =	= =	■ ■	1 =	3	9,75
5 Beghin, Ronan	2175	= 0	0 0	= =	0 =	■ ■	2	8,25
MOYENNE ÉLO : 2254 – DT : CHRISTOPHE SENGEZ								

TOURNOI 5344, POSTAL 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	S.-B.
1 Aubron, Dominique	1954	■ ■	1 =	= =	1 1	1 1	6,5	19,25
2 Dejonckheere, Didier	1926	0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	6,5	17,25
3 Garcia, Carlos	1453	= =	0 0	■ ■	1 =	1 1	4,5	10,25
4 Cayron, Francis	1546	0 0	0 0	0 =	■ ■	1 1	2,5	2,25
5 Antunes, Georges	1672	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ÉLO : 1710 – DT : GEORGES GAMANT								

**NOUVEAUX
TOURNOIS**

(mode, DT,
moyenn Elo)

5350 Postal,
Gamant, 2226
S. Morin, G.
Schurra, G. Beck,
L. Bonnal,
C. Lalanne

5371 Postal,
Guidoni, 1790
C. Bajoue,
C. Garcia,
M. Laffargue,
F. Alozy,
J.-M. Antunes

5372 Serveur, Bontems, 1799
J. Flecher, D. Dejonckheere, F. Latapie,
P. Humbert, G. Mouawad

5373 Serveur, Guidoni, 2100
Ph. Drouallière, Ph. Bobel, B. Lafeuille,
P. Gerbaudo, A. Biaux

TOURNOI 5346, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Bajoue, Claude	1852	■ ■	0 1	1 1	1 1	1 1	7	20,00
2 Dejonckheere, Didier	1896	1 0	■ ■	1 0	1 1	1 1	6	16,00
3 Laffargue, Michel	1851	0 0	0 1	■ ■	1 1	1 1	5	10,00
4 Laigle, Corinne	1727	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	0,00
5 De Winne, René	1867	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ÉLO : 1838 – DT : GEORGES GAMANT								

TOURNOI 5359 POSTAL 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Cayron, Francis	1546	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	15,00
Bajoue, Claude	1877	= =	■ ■	1 1	1 1	1 1	7	15,00
3 Drouin, Philippe	1935	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	0,00
4 Salaun, Christophe	1850	0 0	0 0	0 0	■ ■	0 0	0	0,00
Bernardet, Serge	1334	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ÉLO : 1708 – DT : GEORGES GAMANT								

5374 Serveur, Bontems, 1896
D. Dejonckheere, F. Budin, B. Sandel,
P. Humbert, R. Denisse

5376 Serveur, Guidoni, 1848
P. Humbert, A. Brien, F. Sandel,
A. Veroni, J.-P. Chevrier.



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

06/3T/34 Vasseur O - Audoubert J 2 - 0
06/F/02 Serradimigni - Meslage 1,5 - 0,5
07/F/01 Jaulneau C - Épinoux J-F 1,5 - 0,5

NOUVEAUX TOURNOIS

Deuxième tour :
07/2T/16 p Garay L - Audoubert J
07/2T/17 s Bontems C - Cordel Y
07/2T/18 s Lorin F - Colombeau G

Troisième tour :

07/3T/10 s Spitéri J - Rouillard S
07/3T/11 p Weber A - Poupinel M

Quart de finale :

07/Q/07 p Madelaine J - Vasseur O

Demi-finale :

07/D/02 p Berriot B - Mos G

Finale :

07/F/02 s Épinoux J-F - Burnet L

THEY TOLD US:

And what do you think about the so-called “advanced chess” match with Anand, where you can use the computer’s help?

This is purely a show. In this form of play, the computer’s role is 80% and yours only 20%. But this 20% is decisive. You have to know how to use the computer well, when to turn it on and when to switch it off. I hope I manage to do so.

Vladimir Kramnik, november 2007

70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C. – TOURNOI POSTAL

○ Lefebvre, Jérémie

● Garcia, Carlos

Tarrasch-Bulba [D32]

[Garcia, Carlos]

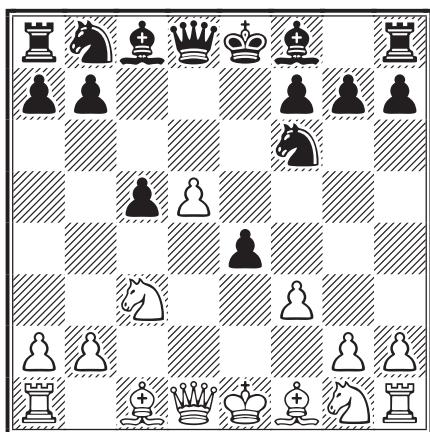
Les anciens (les Grecs et les Romains) disaient volontiers que Zeus (Jupiter) aveuglait celui ou celle qu'il voulait perdre. Je ne crois pas avoir manqué de respect à Héra (Junon), toutefois, voici une parfaite illustration de ce dicton mythologique à mon encontre.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cxd5 exd5 5.e4

Nous entrons ici dans le domaine cosaque du Gambit Bulba.

C'était la première fois que j'en entendais parler.

5...dxe4 6.d5 ♘f6 7.f3



7...exf3

C'est à regret que j'ai pris le pion. D'habitude, en terrain inconnu (et c'était le cas), je rends le pion, ce qui limite le développement adverse dû au gambit et tend à accélérer le mien. Il eut peut-être mieux valu : 7...♙e7 8.fxex4 0-0 et le roi blanc aurait été aéré !

8.♘xf3 ♙g4

Si 8...♙e7 alors 9.d6.

9.♙b5+ ♘bd7 [seul coup] 10.0-0 ♖b6

Donne une case de fuite au roi (d8) et le cas échéant permet d'envisager le grand roque, ce qui ne m'apparaissait pas possible alors, en raison de l'ouverture de la colonne e et d'un échec éventuel.

11.♖a4

Accroît la pression sur le cavalier d7 qui risque d'être hyper maximum avec un coup tel que ♘e5. Le cavalier doit donc être éliminé.

11...♙xf3 12.♗xf3 0-0-0

Ayant « grand roqué », j'ai soufflé ! (Un peu vite.)

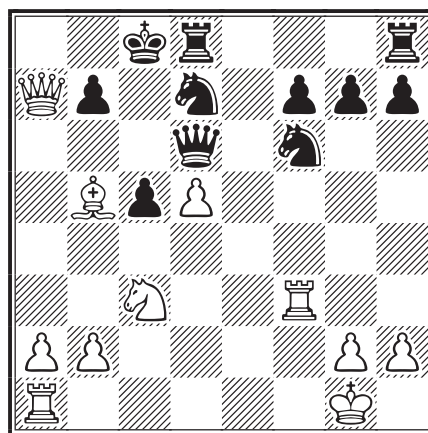
13.♙f4

Les forces blanches en position de COIN ou de MERLIN si l'on veut et sans rien de magique, paralysent le roi noir. Le fou f4 est à éliminer.

13...♙d6??

Cécité de l'œil gauche ! (Le mauvais œil quoi !) Ce coup mène tout droit à la perte d'un pion (a7 pour être précis) et il ne faut pas être sorcier pour le voir ou plutôt s'en apercevoir. Certes les noirs interrompent la route du fou f4 qu'il fallait éliminer ou tenter de le faire, tout en assurant la liaison des deux tours (sans anneaux !) et c'est pourquoi j'ai joué ce coup. Quand j'ai rejoué la partie *post mortem* donc, j'ai pensé qu'il aurait mieux valu jouer ♘h5, attaquant le fou en question. Qu'auraient donc répliqué les blancs ? Réponse dans une vie postérieure.

14.♙xd6 ♖xd6 15.♖xa7



15...b6 ????? 16.♙a6 mat

Une nécessité absolue s'imposait : chasser, en provoquant l'échange, la dame blanche par ♖b8 et, seulement après, b6 et ultérieurement ♙d6. Je n'ai rien vu de tout ça !

Il ne me reste plus qu'à grimper sur le mont Olympe ou aller à Eleusis, demander des explications à Zeus ! Quoi qu'il en soit, je félicite M. Lefebvre pour sa victoire et je trouve bon, même si j'en fais les frais, qu'une partie avec mat (c'est quand même le but du jeu) soit survenue dans cet open anniversaire.

CARLOS GARCIA

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

MÉMORIAL HERMANN HEEMSOTH

Ce tournoi e-mail de catégorie XVI, probablement le plus fort jamais organisé par correspondance, débute le 21 janvier. Pas moins de quatre anciens champions du monde sont sur les rangs ! Le directeur du tournoi est Witold Bielicki IA. Voici la liste des participants :

1	AUT	GM	Hamarat, Tunc	2645
2	GER	GM	Soltau, Achim	2620
3	GER	GM	Busemann, Dr Stephan	2633
4	GER	GM	Neumann, Joachim	2712
5	GER	GM	Hertel, Peter	2632
6	GER	SM	Kribben, Dr Matthias	2603
7	GER	GM	Voss, Maximilian	2667
8	GER	GM	Burghoff, Annemarie	2565
9	CHI	GM	Toro Solís, Guillermo F	2609
10	CZE	GM	Chytilek, Roman	2663
11	RUS	GM	Umansky, Mikhail M	2667
12	ENG	GM	Hall, Richard VM	2607
13	NOR	GM	Bern, Ivar	2621
14	NOR	GM	Boger, Raymond	2622
15	NED	GM	Langeveld, Ron AH	2692
16	POR	GM	Soberano, Joaquim Pedro	2617
17	USA	GM	Palciauskas, Vytas Victor	2583



MÉMORIAL OSSIP BERNSTEIN

Ce tournoi de catégorie XI, organisé conjointement par la fédération ukrainienne et l'A.J.E.C., a démarré en toute fin d'année dernière. Le directeur du tournoi est Éric Ruch. Voici la liste des participants dans l'ordre du tirage au sort :

1		UKR	Saenko, Oleg	2508
2	IM	FRA	Tinture, Laurent	2455
3	SM	UKR	Gorokhovsky, Boris	2494
4	SM	FRA	Jaulneau, Christophe	2553
5	SM	UKR	Kuznetsov, Sergey P	2489
6	SM	FRA	Banet, Jean	2422
7		UKR	Goncharenko, Georgy	2570
8		UKR	Sukhodolsky, Alexandr	2468
9	SM	FRA	Muneret, Maurice	2491
10		UKR	Andriuschenko, Nikolay	2491
11	GM	LUX	Stull, Norbert	2595
12		UKR	Degterev, Pavel	2545
13	SM	FRA	Del Vecchio, Alain	2522

Normes : GM = 8/12 ; SM = 6 ; IM = 5,5.

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

Tournoi A

CLASSEMENT PROVISoire

1.	Laurent Tinture	4	(4)
2.	Philippe Tombette	3,5	(5)
3.	Ioan C. Chiru	3	(8)
4.	Frank Geider	3	(7)
5.	Maurice Muneret		
	Ulrich Joppich	2,5	(8)
7.	Sergey Simonenko	2	(9)
8.	Gilles Hervet	2	(8)
9.	Éric Ruch		
	Joop H.E.P. Jansen		
	Alex N. Bubir	1,5	(10)
12.	Boris Gorokhovsky	1	(10)
	Farit G. Balabaev	1	(1)

Tournoi B

CLASSEMENT PROVISoire

1.	Juan A. Martello	6	(2)
2.	François Sage	5	(4)
3.	Philippe Corbat	5	(3)
4.	Guido Bresadola	4	(6)
5.	Chiedu Maduekwe	4	(5)
6.	Pierre Ruiz-Vidal	3,5	(6)
7.	Jean-Michel Refalo	3,5	(5)
8.	Yury Yarmolyuk	3,5	(2)
9.	Soren Rud Ottesen	2,5	(5)
10.	Alan C. Brown	2	(4)
11.	Mats Johansson	1,5	(9)
12.	Oliver Lightowlers	0,5	(11)
13.	Iosif Mathe	0	(12)

() nombre de parties en cours.

Open

RÉSULTATS

Groupe 17 – 1. Evans, Dr GR ENG 6 ; 2. Laskov, AI RUS 5 ; 3. Isigkeit, H-J GER 4 ; 4. White, N ARG 3 ; 5. Jansen, U GER 2 ; 6. Künzel, U GER 1 ; 7. **Boucher, B FRA 0.**



RÉSULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

WCCC 24 CT 1 – 1. Geenen, M BEL 9*** ; 2/4. Vrkoc, D CZE, Blanco Gramajo, CA GUA, Marcinkiewicz, J POL 8*** ; 5. Barnsley, AR ENG 7** ; 6. Ludwig, C GER 6,5** ; 7/9. Adriano, MN

CAN, Rybák, Ing M CZE, Teichmann, Ing C CZE 5,5; **10/11. Acevedo Villalba, A PER, Ruch, É FRA 5**; 12/13. Andersen, J GER, Balabaev, FG KAZ 2,5.

WCCC 26 CT 2 – 1. Martín Clemente, J ESP 9,5***; 2. Cardelli, G ITA 7,5**; 3/4. Bennborn, J SWE, Olofson, D SWE 6,5**; 5/8. Stull, N LUX, Latronico, N ITA, Ruggeri Laderchi, G ITA, Baklanov, VP RUS 6**; **9. Spitz, P FRA 5,5***; 10/11. Holmberg, R SWE, Malyshev, VP RUS 5; 12. Vetter, G GER 4,5; 13. Cuno, T GER 4.

WCCC 27 SF 08 – 1. Krivic, D CRO 9**; 2. Kunzelmann, Dr F GER 8**; 3/5. Masek, J CZE, Peres, JLM POR, Verleur, JH USA 6,5; 6/8. Cruzado Dueñas, C ESP, van der Houwen, P NED, Yalov, S ISR 6; **9/10. Rogemont, A FRA, Siewert, W GER 5,5**; 11/12. Legemaat, G NED, Piersig, K GER 5; 13. Laurenc, P CZE 2,5.

WCCC 27 SF 10 – 1. Hradecky, S AUT 10***; 2. Sawiniec, Dr J POL 8,5**; 3. Martín Clemente, J ESP 7,5*; 4. Karasalo, J SWE 7*; **5/6. Serradimigni, R FRA, Muschalek, I GER 6,5**; **7/9. Whaley, M NZL, Ringsborg, A DEN, Roos, Mrs J FRA 5,5**; 10. Vikulov, AS RUS 5; 11/13. Dobrei, G ROM, González, JB ARG, Król, W POL 3,5.

WCCC 28 SF 04 – 1. **Chopin, Ph FRA 9,5****; 2/3. Hansen, ON DEN, Malyshev, VP RUS 9**; 4/5. Kazoks, A LAT, Iotov, VD BUL 7,5; 6. Schuster, P GER 7; 7/8. Gysi, A SUI, Laurenc, P CZE 6; 9. Kwiecien, J POL 5; 10. Andersen, J GER 3,5; 11. Everitt, GT USA 3; 12/13. Niro, R ITA, Cronjé, H RSA 2.

WCCC 28 SF 08 – 1. Lounek, J CZE 9*; **2/3. Bures, J CZE, Berriot, B FRA 8**; 4/5. Windebank, GH IRL, Ludgate, AT IRL 7,5; 6. Grabner, Dr H AUT 7; 7. Anderson, BW NZL 6,5; 8. Pietrobono, AM ARG 6; 9. Tritt, M POL 5,5; **10. Fister, B FRA 5**; 11. Krokhaliev, SF RUS 3,5; 12. Quaresma, Eng LMT POR 2,5; 13. Kerrouche, M ALG 1.

WCCC 28 SF 09 – 1. Stalmach, K CZE 9**; 2. Kitson, K ENG 8,5**; 3/4. Sabaev, SV RUS, Vostrovin, VV RUS 7,5*; 5. Brodda, W GER 7*; 6. Bendaña Guerrero, Dr GJ NCA 6; **7/8. Üksti, E EST, Sage, F FRA 5,5**; 9. Sedláček, P SVK 5; 10/11. Rodin, EG RUS, Pinho, JB de POR, Vasile, C ROM 3,5; 13. Reichert, T GER 3.

WCCC 28 SF 11 – 1. Martín Clemente, J ESP 10,5***; 2. Antonenko, VG RUS 9,5***; 3. Knoll,

H AUT 9**; 4. Stöckert, M GER 7,5*; **5. Ruimy, M FRA 7***; 6. Muzyka, YA RUS 6; 7. Suto, JI ENG 5,5; 8. Olsen, S NOR 5; 9/11. Santagata, C ITA, Garcia, HD NCA, Malinin, VB RUS 4; 12. Bazhenov, AI RUS 3,5; 13. Johnston, A HKG 2,5.

WCCC 29 SF 01 – 1/2. Rost, D GER, Schuster, P GER 8,5**; 3/3. Fischer, W GER, Slinger, AJ ENG, Mathe, I ROM 7*; 6/7. Rodriguez, K USA, Schakel, C USA 6; **8/9. Parkkinen, J FIN, Banet, J FRA 5,5**; 10/11. Ringsborg, A DEN, Rissanen, H FIN 5; 12. Luzuriaga, Dr N ARG 4,5; 13. Ivanovic, Z CRO 2,5.

WCCC 29 SF 04 – 1. Lindh, S SWE 9,5**; 2/3. Reich, Y SUI, Yeremenko, A UKR 8,5**; 4. Mandúch, Ing M SVK 8*; 5. Stephan, Prof Dr J GER 7,5; 6/7. Prokopp, H GER, Isigkeit, H-J GER 7; **8. Roos, Mrs J FRA 6,5**; 9. Harabor, M USA 6; 10. Krzyzanowski, A POL 5; 11. Andersen, J GER 2,5; 12. Horie, T JPN 2; 13. Campos M., JC CHI 0.

WCCC 29 SF 15 – 1. Strengell, O FIN 8,5; **2. Banet, J FRA 8**; 3. Chiru, IC ROM 7; 4/5. Evans, Dr GR ENG, Cijs, PJG NED 6,5; **6/8. Refalo, Dr J-M FRA, Gonzalez, BR BRA, Rotariu, Ing GS ROM 6**; 9/10. Rain, RE BRA, Aulaskari, P FIN 5,5; 11. Andersen, J GER 4,5; 12/13. De Smet, K BEL, Atakisi, U TUR 4.



WORLD CUP

WC13, prel 02 – 1. Zajontz, R GER 9,5; **2. Hanen, B FRA 7,5**; 3/4. Kolarík, J CZE, Santamaría Pérez, T ESP 7; 5. Lagergren, H FIN 6,5; 6. Mosser, F AUT 6; 7. van Berkel, MC NED 4,5; 8/9. Seiler-Gerstner, H SUI, Dacal, J BRA 2; 10. Denaro, P ITA 1; 11. Klühe, W GER 0.

WC13, prel 03 – 1. Alb, W GER 8; 2. Windebank, GH IRL 7,5; 3. Rosin, R GER 7; 4. Pinkas, K POL 6,5; 5. de Heer, HJJ NED 6; 6/8. Fumero Sánchez, JA ESP, Wesche, T DEN, Litke, VV RUS 5; **9. Bobel, Ph FRA 3,5**; 10. Neri, E ITA 1; 11. Rajala, O FIN 0.

WC13, prel 08 – 1. Pierzak, R POL 9; 2. Alb, W GER 8,5; 3. Lüddeckens, H-P GER 8; 4/5. Urpilainen, E FIN, Jové Grau, L ESP 6; 6. Gast, JC NED 5,5; 7. Macs, O LAT 3,5; 8. Sowter, J ENG 3; **9/10. Dubois, R FRA, Bacic, G BRA 2,5**; 11. Bertazzo, T ITA 0,5.

WC13, prel 10 – 1/2. Krecak, Dr Z CRO, Grigat, K-D GER 8,5; 3/4. Gundrum, A GER, Lees, JA ENG 7; **5/6. Alojzy, F FRA, Kubo, N JPN 6**; 7. Mycyk, Mrs E POL 5,5; 8. Jové Grau, L

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

ESP 3,5; 9/10. Gurtovojs, N LAT, Rajala, O FIN 1,5; 11. Trompeter, H BEL 0.

WC13, prel 13 – 1/2. Welzenheimer, R GER, Overton, D ENG 9; 3. Da-Riva Alonso, J ESP 8,5; 4/5. Dubiel, D POL, Jukna, J LAT 6; **6. Gamant, G FRA 5**; 7/8. Bosetti, Rita, Masek, F CZE 4; 9. Seiler-Gerstner, H SUI 2,5; 10. Kremen, R USA 1; 11. Hansen, KV DEN 0.

WC13, prel 15 – 1. van Doorn, JPM NED 8,5; 2/3. Zielinski, S GER, Goyvaerts, P BEL 8; 4. Rychteck□ P CZE 7,5; 5/6. Stubbs, M AUS, Lagergren, H FIN 5,5; **7/8. Naftalin, S ISR, Vergara, J FRA 4,5**; 9. Oliviera, A de BRA 2; 10. Jimena Bonillo, S ESP 1; 11. Maioriello, G ITA 0.

WC13, prel 19 – 1/2. Kowalski, R POL, **Berriot, B FRA 8**; 3. Gundrum, A GER 7,5; 4/5. Spierenburg, Dr P NED, Tórtora, PC de O BRA 7; 6. Barbalic, Z CRO 6,5; 7. Sifré Calafat, F ESP 4; 8. Ekmark, R FIN 3; 9. Vestergård, J DEN 2,5; 10. Tibbert, PH ENG 1,5; 11. Keijola, A FIN 0.

WC13, prel 20 – 1. Tórtora, PC de O BRA 8,5; 2. Justesen, A DEN 7; 3/5. Cesaro, M ITA, Groot, PJA NED, Blumbergs, I LAT 6,5; **6/9. Thompson, B ENG, Aymard, M FRA, Wong, R USA, Zube, D SUI 4,5**; 10. Noriega de la Sierra, A ESP 2; 11. Benes, J CZE 0.

WC13, prel 24 – 1/2. Chilson, SW USA, Panman, HJ NED 8; 3/4. Punzón Moraleda, J ESP, Saule, Z LAT 7,5; 5. Schneider, H SUI 7; 6. Helbig, A GER 6; **7. Nossein, F FRA 4,5**; 8. Saint Louis, P CAN 3,5; 9. Saviozzi, L ITA 2; 10. Nyward, L DEN 1; 11. Loh, J SIN 0.

WC13, sf 2 – 1. Zajontz, R GER 9,5**; 2. Waldhauser, G AUT 7,5*; 3. Galkowski, L POL 7; 4. Neuer, T GER 6,5; 5/6. Bachmann, W GER, Janusonis, A LTU 6; **7/8. Molde, A NOR, Berriot, B FRA 5,5**; 9/10. Santamaría Pérez, T ESP, Strnad, M CZE 5; 11. Viitala, A FIN 2,5; 12/13. Glazman, M ISR, Kowalski, R POL 0.



65^E CHAMPIONNAT D'EUROPE

Semi-finale 4 – 1. Selyanchin, N UKR 9,5**; 2. Morais, GJFS POR, Mrazík, Ing LSVK 8*; **4. Sage, F FRA**, Plchut, Ing J CZE, Andaburskis, A LAT 7; 7. Poulheim, Dr K-F GER 6,5; 8. Christensen, JS DEN 6; 9. Mauro, L ITA 5,5; 10. Piculjan, Ing N CRO 5; 11. Grabner, Dr H AUT, Donskikh, YF RUS 3,5; 13. Andersen, J GER 1,5.

66^E CHAMPIONNAT D'EUROPE

Semi-finale 1 – 1/3. Liebert, E EST, Cruzado Dueñas, C ESP, de Waard, JAM NED 9**; 4. Pheby, IM ENG 8**; 5. Schwetlick, T* GER 7,5; 6. Pfiffner, P SUI 7; 7. H□bl, Ing. V CZE 6,5; 8. Hens, B GER 5,5; 9/10. Boldysh, KS RUS, Moreira, JAP POR 5; **11. Thimognier, D FRA 4,5**; 12. Rimkus, BI LTU 1,5; 13. Krzyzanowski, A POL 0,5.

Semi-finale 5 – 1/3. **Chopin, Ph FRA**, Prokopp, H GER, Blauhut, H GER 8,5**; 4. Southwell, HP ENG 7,5*; 5/6. Gmür, A SUI, Kevick□ Ing. M SVK 6,5; 7/10. Dzenis, R LAT, Sokolov, V UKR, Schmidt, GW GER, Lehtosaari, J FIN 6; 11. Oren, I ISR 4,5; 12. Gatto, C ITA 3; 13. Baltā, M ROM 0,5.

corr Centenaire de la fédération danoise, 2004		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Hall, Richard VM GM ENG 2604	■	=	=	=	1	=	=	=	1	1	=	1	1	8,5	
2	Busemann, Stephan GM GER 2620	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	1	7,5	41,00
	Jørgensen, Arne B GM DEN 2516	=	=	■	=	0	=	=	1	=	=	1	1	1	7,5	39,50
4	Broß, Horst SM GER 2562	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7	37,75
	Lybin, Dmitry V GM BLR 2592	0	=	1	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	7	37,25
	Plomp, Michiel P GM NED 2577	=	=	=	=	=	■	0	=	=	1	=	1	1	7	37
7	Lecroq, Michel GM FRA 2603	=	=	=	=	=	1	■	=	=	=	0	1	=	6,5	38,25
	Søgaard, Ove SM DEN 2535	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	1	=	1	6,5	35,25
	Valent, Dkfm Peter SM AUT 2595	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	1	=	1	6,5	35,00
10	Boger, Raymond GM NOR 2608	0	0	=	=	=	0	=	=	0	■	=	1	1	5	
11	Hyldkrog, Lars SM DEN 2518	=	0	0	=	=	=	1	0	=	=	■	=	0	4,5	
12	Sloth, Jørn GM DEN 2576	0	=	0	0	0	0	0	0	=	0	=	■	=	2,5	
13	Söderberg, Kaj IM FIN 2384	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	1	=	■	2	

CATEGORY XIII, MOYENNE ELO = 2560 – Norms: GM = 7/12, SM = 5,5, IM = 4,5 – TD: SØREN PESCHARDT

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

LANCEMENT

FRANCE – SUÈDE

Suède			France		
1. Blomstrand, Gunnar	SM	2450	1. p Jaulneau, Christophe	SM	2553
2. Andéer, Stefan	SM	2454	2. w Tinture, Laurent CAP	IM	2455
3. Josefsson, Kenneth	IM	2162	3. w Vertes, Alain		2343
4. Andersson, Jan		2347	4. p Herbin, Jacques		2439
5. Swahnberg, Lars		2380	5. w Burnier, Louis		2356
6. Johansson, Bror-Erik		2292	6. w Sage, François		2347
7. Eriksson, Roland		2278	7. w Rogemont, Alain	IM	2332
8. Andersson, Ingvar		2259	8. p Danzanvilliers, Patrice		2319
9. Bäckström, Mikael		2266	9. w Lorin, Fabrice		2289
10. Jonsson, Lars		2224	10. w Girardot, Philippe		2258
11. Svensson, Christer		2216	11. w Fister, Bernard		2221
12. Svensson, Erik M		2238	12. p Bobel, Philippe		2160
13. Persson, Stig-Arne		2186	13. w Le Page, Claude		2169
14. Krüger, Jan		2159	14. w Speisser, Patrick		2158
15. Rylner, Lars		1987	15. p Almarza-Mato, Carlos		2133
16. Hjortstam, Kurt		2158	16. w Laurent, Claude		2092
17. Jacobsen, Fredrik		1978	17. p Audoubert, Jean		2072
18. Johansson, Jan		2175	18. w Aberlenc, Thomas		2161
19. Larsson, Stig		1981	19. w Le Savouroux, Hervé		2000
20. Malmström, Jan		1952	20. w Bontems, Cyrille		1989
21. Persson, Börge		1948	21. p Gamant, Georges		1958
22. Reimhagen, Mats		*1800	22. p Jacquier, Laurent		1883
23. Agnäs, Tore		*1800	23. w Daenen, Serge		*1800
24. Oinonen, Ari		1907	24. w Savoya, Alexandre		*1800
25. Sternerzon, Anders		*1800	25. w Blondel, Francis		*1800
26. Enoksson, Björn		1805	26. w Azzoug, Samir		1664
27. Hermansen, Rune		*1800	27. w Boulet, Bernard		*1800
28. Lindberg, Rune		1661	28. p Garcia, Carlos		1771

ALAIN ROGEMONT

SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 573

- Jaudran - Dubois
33. ♖d7 1-0
 - Ferlie - Dubois
21. ♖xf2 1-0
 - Dubois - Dillmann
36... ♗f3 0-1
 - Duthilleul - Dubois
14... ♗xe4 15. ♖xe4 ♗d4 16. ♖e3
♗xb3 17. ♖ad1 f6 18. ♗h6 ♗xh6
19. ♖xh6 ♖ad8 20. ♖h4 ♗xf3 21. ♖xd8
♖xd8 22. ♗xf3 ♗d2 23. ♗e2 ♗xf1
24. ♖xf6 ♗d2 25. ♗g4 ♖d6 26. ♗e6+
- ♖xe6 27. ♖xe6+ ♖f7 28. ♖xb6 ♗e4
29. f3 ♖xf3 30. ♖d8+ ♗f7 0-1
 - Dubois - Griesmann
37. ♗xf5+ ♗h7 38. ♗xh6 ♖xf2 39.
♗xg4 ♖xc2 40. ♖d1 c3 41. bxc3 1-0
 - Dubois - Nossein
23. ♖xb7 ♖xb7 24. ♗xc6 ♖c7 25. ♗xa8
♖xc3 26. ♗b7 ♖c2 27. ♖xd6 ♖xe2
28. ♖a6 ♗e4 29. ♗xe4 ♖xe4 30. ♖xa7
f4 31. ♗g2 g5 32. a4 g4 33. gxf4
♖xf4 34. ♗g3 1-0

AVANT-DERNIÈRE MINUTE

ROBERT SERRADIMIGNI VAINQUEUR DE LA COUPE DE FRANCE !!

○ SM **Serradimigni, Robert** (2549)

● **Meslage, Jean** (2286)

Gambit de la Dame [D56]

corr Coupe de France, finale, 2006

1.♠f3 d5 2.d4 ♠f6 3.c4 e6 4.♠c3 ♠e7
5.♠g5 0-0 6.e3 h6 7.♠h4 ♠e4 8.♠xe7
♠xe7 9.♠c1 c6 10.♠d3 ♠xc3 11.♠xc3
dxc4 12.♠xc4 ♠d7 13.0-0 e5 14.♠b3 ♠e8
15.♠b1 exd4 16.exd4 ♠f8 17.♠e1 ♠e6
18.♠ce3 ♠ad8 19.a3 ♠d7 20.♠c2 ♠c8
21.b4 ♠d6 22.h3 ♠ed8 23.♠b2 ♠d7
24.♠c3 ♠f6 25.♠e5 ♠d7 26.♠a5 a6
27.♠ae5 1/2-1/2

○ **Meslage, Jean** (2286)

● SM **Serradimigni, Robert** (2549)

Défense Sicilienne [B22]

corr Coupe de France, finale, 2006

1.e4 c5 2.c3 ♠f6 3.e5 ♠d5 4.♠f3 ♠c6
5.♠c4 ♠b6 6.♠b3 d5 7.h3 ♠f5 8.d4 e6
9.0-0 ♠e7 10.♠e3 ♠d7 11.♠e1 ♠b6
12.♠bd2 ♠g6 13.dxc5 ♠xc5 14.♠c1
♠xe3 15.♠xe3 a5 16.♠c2 ♠c7 17.♠a4 0-
0 18.♠e1 ♠c5 19.♠xc6 bxc6 20.b3 ♠d7
21.♠h4 ♠h5 22.f4 ♠ae8 23.g4 ♠g6
24.♠e2 ♠d8 25.♠f2 h6 26.♠df3 ♠c5
27.♠e2 ♠e4 28.♠e3 ♠h7 29.g5 hxg5 0-1

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Leman, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@neuf.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE MI

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

✉ jkleddessert@aol.com

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

YOCHANAN AFEK IM

ALAIN BIAUX MN

CYRILLE BONTEMS

JOSEPH FLÉCHER

CARLOS GARCIA

MATHIAS GUIDONI

MARKUS HÖMSKE

Z. RAVIDULI

ÉRIC RUCH SM

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

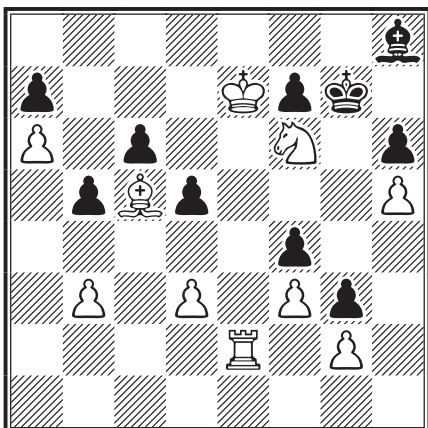
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

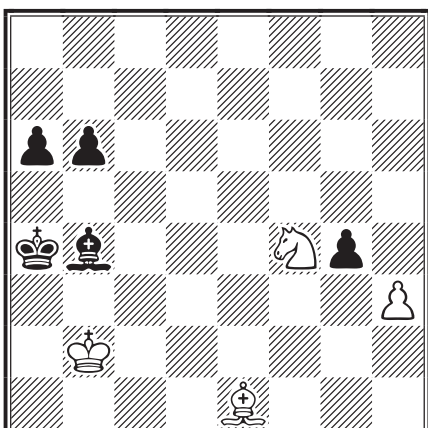
PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

anonyme



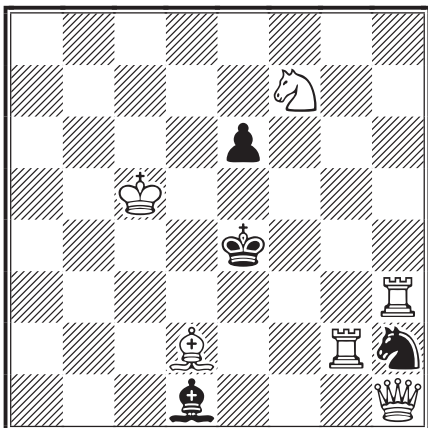
TRAIT AUX BLANCS, VOTRE AVIS ?

Kozlowski, S – 1931



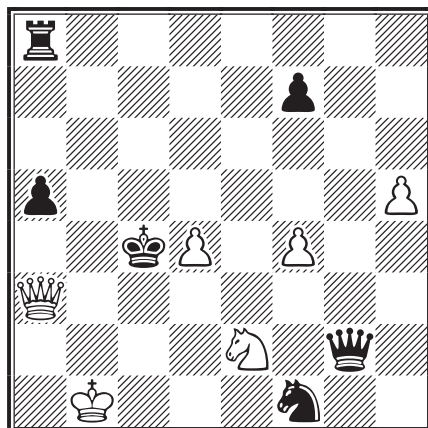
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Loyd, S



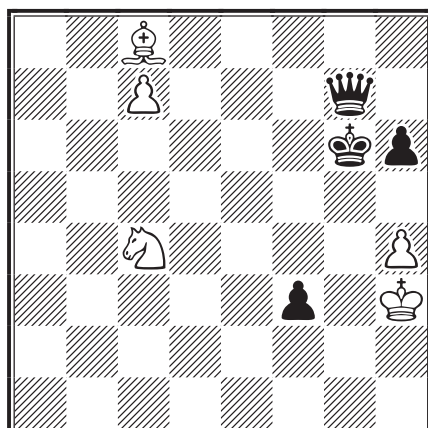
LES BLANCS FONT MAT EN DEUX COUPS

Kubbel, L – 1924



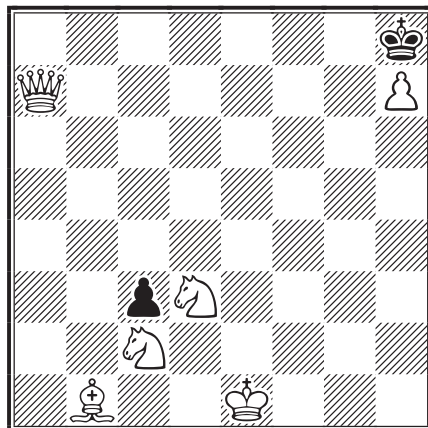
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Rinck, H – 1917



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Tolosa y Carreras



LES BLANCS FONT MAT EN TROIS COUPS

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



575

FÉVRIER-MARS 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Découvrez un adhérent, <i>la rubrique de Gilles Hervet</i> 33	<i>Coupe de France</i> 43
D'accord ?... Pas d'accord ?... <i>Jean Meslage et Michel Lecroq</i> <i>s'expliquent</i> 36	<i>Tournois à 5 joueurs</i> 44
Quels joueurs d'échecs sommes-nous ? <i>par Francis Blondel</i> 38	Mare Nostrum III, <i>par Éric Ruch</i> 47
À propos des tournois de la Régence, <i>par Carlos Garcia</i> 39	L'activité internationale 48
Nos tournois 41	<i>70^e anniversaire de l'A.J.E.C.</i>
<i>Championnat de France, tournois</i>	<i>Mémorial Bernstein</i> 48
<i>Accession, 15^e Interrégional</i> 41	<i>Championnats du monde, d'Europe</i> .. 49
	<i>Olympiade, World Cup</i> 50
	<i>Tournois promotionnels</i> 53
	<i>Rencontres amicales par équipes</i> ... 55

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 38 € ; Étranger : 45 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

ACCUEIL - ADHÉSIONS

Patrick Thirion, MN

49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac

✉ accueil@ajec-echecs.org

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

Bernard Berriot, MI

18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

✉ tresorier@ajec-echecs.org

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS

Gilles Hervet, SIM

75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze

✉ secretaire@ajec-echecs.org

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org • **Secrétaire** : G. HERVET, 75, chemin de Redon,
31870 Lagardelle/Lèze ☒ secretaire@ajec-echecs.org • **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ webmaster@ajec-echecs.org • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr •
Inscriptions-Accueil : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ accueil@ajec-echecs.org

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMES, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr • **Championnat de France des clubs – CFDC 3,**
4 et 5 : G. HERVET – CFDC 6 : L. BURNIER • **Coupe de France des clubs** : propagande G. HERVET ;
DT B. BERRIOT • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir
la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER • **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
• **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr • **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** :
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et MN
(Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des
Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €

*Veillez préciser votre choix
pour toute inscription :
Postal ou Serveur*

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT



JEAN DURANDAL

Élo ICCF : 2030

Élo AJEC : 2176

Titre : aucun

Date de naissance : 1948

Lieu de naissance : Créteil
(Val-de-Marne)

Résidence : Saint-Sixt
(Haute-Savoie)

Couleur : Bleu

Animal : le chat

Nourriture : lasagnes, spaghettis

Boissons : le thé vert et un verre
de bordeaux de temps en temps

Livres : tout ce qui concerne
l'histoire de France

Écrivains : Jack London,
Émile Zola et Victor Hugo

Films : Austerlitz, 1900

Cinéastes : Éric Rohmer, Claude Chabrol

Acteur/actrice : Audrey Tautou,
Michel Piccoli

Musiques : opéras, concertos etc.

Chanteurs/chanteuse : Jean Ferrat,
Serge Reggiani, Joan Baez

Peintres : Goya, Vélasquez

Homme politique qui a marqué : Lénine

Questionnaire réalisé en novembre 2007

Début des échecs : bien trop tard, à 25 ans

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
Traité du jeu d'échecs par le Dr Tarrasch

Livre d'échecs préféré :
Mon système de Aaron Nimzowitsch

Revues d'échecs : Courier des Échecs
et Europe Échecs

Sites Internet d'échecs :

<http://ajec-echecs.org> et echecs.com

Meilleure partie d'échecs vue :

Bhend - Petrosian, Zurich 1961

Meilleure partie jouée par correspondance :

Durandal - Lalanne (1-0)
3^e championnat Dauphiné-Savoie en 1990

Joueurs préférés : Capablanca,
Karpov, Petrosian, Anand

Joueur par correspondance :
Mikhail Umansky

Joueur qui a le plus influencé : Karpov

Ouvertures : j'ai joué indifféremment 1.d4,
1.é4, 1.ç4; avec les noirs la Française,
Gambit Dame orthodoxe, Slave

Objectif pour les échecs par correspondance :
Participer au moins une fois
au championnat de France

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
Du plaisir à l'analyse pour découvrir
de beaux plans et de belles combinaisons.



○ **Durandal, Jean** (2057)

● **Le Bled, Pierre** (2270)

Début du Pion Dame [A48]
corr AJEC Email 2000, groupe 6

Dans les commentaires de cette partie, il y a
très peu de variantes analysées, car je préfère
expliquer les coups joués plutôt que de me

lançonner dans de longues variantes soporifiques. L'important c'est de connaître les motivations du joueur pour avoir choisi tel coup de préférence à un autre.

1.d4 ♘f6 2.♗f3

En ce temps-là, je ne jouais pas le fameux Gambit Dame, un peu trop joué à mon goût.

2...g6 3.e3

Enferme le fou dame, qui sera développé sur la grande diagonale en opposition au fou roi des noirs.

3...♙g7 4.♙d3

Développe le fou pour contrôler la case centrale e4 et prépare le petit roque.

4...c5

Attaque le centre blanc.

5.b3 ♘c6 6.♙b2

Eh oui, le meilleur moyen de neutraliser le fou adverse, c'est de positionner le sien sur la même diagonale.

6...d5

Il me semble qu'avec le fou en g7, 6...d6 serait plus approprié, enfin c'est une question de goût.

7.♗bd2 b6

Pour placer le fou sur la grande diagonale blanche.

8.a3

Empêche ♗b4, afin que le fou d3 continue de contrôler le centre.

8...♙b7 9.♚e2

Centralise la dame et laisse planer le doute sur l'adresse du roi.

9...0-0 10.0-0

Je préfère tout de même le petit roque.

10...♞e8

La tour aussi se centralise.

11.dxc5

Ouvre la diagonale pour le fou, afin de neutraliser son homologue à g7.

11...bxc5

Le pion a7 est isolé et pourrait devenir une cible.

12.c4

Attaque le centre des noirs.

12...e6

Renforce le centre.

13.♞fc1

Pression sur la colonne c.

13...♚b6

Protège le pion c5 en cas de prise en d5.

14.♞c2

Pour doubler les tours sur la colonne c.

14...♞ac8

Pour s'opposer aux désirs des blancs.

15.♞ac1

Voilà qui est fait ! !

15...♗d7

Pour protéger le pion c5, et échanger les fous.

16.♙xg7 ♗xg7

Le roi est exposé sur la grande diagonale.

17.cxd5

Ouvre la colonne c aux tours doublées et la diagonale du fou d3.

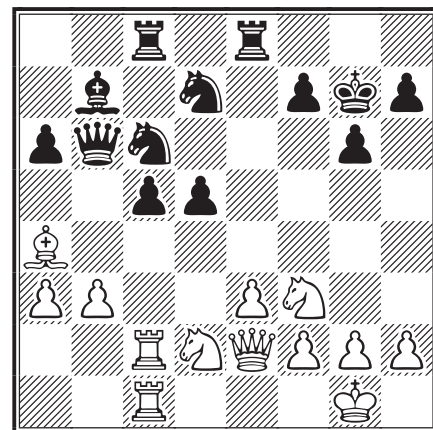
17...exd5 18.♙b5

Cloue le cavalier c6.

18...a6

Questionne le fou, mais ne change rien au clouage. Il fallait peut-être essayer : 18...d4 19.♙a4 ♗ce5 20.♗xe5 ♗xe5 21.♙xe8 d3 22.♚f1 dxc2 23.♙b5=.

19.♙a4



19...♗cb8?!

Protège le cavalier d7, en ouvrant la colonne c et la diagonale a4-e8, mais c'est au tour du cavalier d7 d'être cloué. Ce cavalier va jouer trois fois = perte de temps. Pour ma part, j'ai toujours des doutes de renvoyer une pièce développée sur sa case de départ ! Peut-être meilleur : 19...♞e7 20.♚d3 ♗ce5 21.♚c3 f6 22.b4 c4=.

20.♚d3

Lorgne vers le roi en faisant pression sur d5.

20...f6±

Bouche la diagonale a1–h8.

21.♖b1?!

Jugeant que je n'ai plus rien à faire sur la colonne c, je décide de changer de colonne, pour préparer la poussée b3–b4, mais c'est une perte de temps car cette tour devra revenir sur la colonne c.

21.h3 ♖ed8 22.b4 cxb4 23.♖xc8 ♘xc8 24.axb4 ♗xb4 25.♙xd7 ♙xd7 26.♗xd5=.

21...♗e5 22.♗xe5 ♖xe5 23.♖bc1

La voilà de retour !!

23...♖e7

La tour recule, car elle ne peut se maintenir sur e5 à cause de ♗f3. Remarquons que le va-et-vient des tours c1 et e7 est une perte de temps qui s'annule de chaque côté !

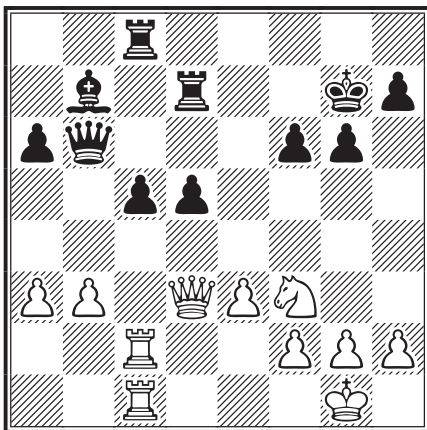
24.♗f3 ♗d7

Pour remettre en jeu ce cavalier.

25.♙xd7

Ce fou ayant joué son rôle il s'échange contre le cavalier qui pourrait devenir actif plus tard... on ne sait jamais !

25...♖xd7



26.b4

Enfin, voici la poussée tant attendue !

26...c4

Les noirs se créent un pion passé, mais donnent surtout la bonne case d4 au cavalier adverse.

27.♗c3

La meilleure place pour la dame, en vis-à-vis avec le roi noir, elle surveille d4.

27...♖e7

Cette tour à joué quatre fois, pendant que les blancs amélioreraient leur position.

28.♗d4

Le voilà l'avant-poste à d4, la position noire est ficelée !

28...♖ce8

Doublement des tours sur la colonne e avec pression sur e3.

29.a4

En route pour se créer un pion passé.

29...♙c8

Les noirs cherchent à activer ce fou, gêné par les pions a6, d5 et c4.

30.♖b1

Cette fois-ci, c'est la bonne colonne ! pour appuyer la poussée b5.

30...♖e4

Je pense qu'il valait mieux rester en défense sur la case e7.

31.♖a2

Pour soutenir le pion, le jeu est à l'aile dame.

31...♔g8

31...♙d7 32.b5 a5 33.♖d2 ♖d8 34.♖bd1 h6 35.h3±. Cette ligne de jeu aurait été plus difficile à jouer pour les blancs, avec tout de même un léger avantage.

32.a5

L'attaque est déclenchée.

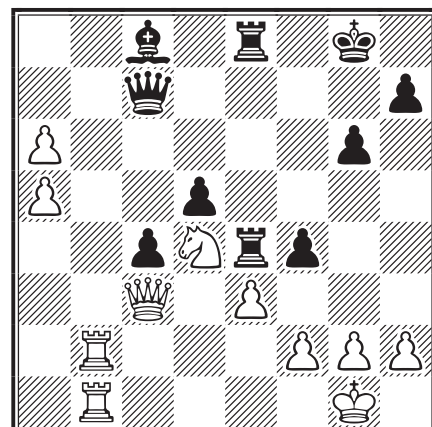
32...♗b8 33.b5 f5

Avec l'idée f5-f4, avec pression sur e3.

34.♖ab2

Ignore la contre-attaque des noirs à l'aile roi et continue l'offensive !

34...f4 35.bxa6 ♗c7



36. ♖b5+-

Attaque la dame et menace 37.a7.

36... ♗c6

36... ♗c5 37.a7 ♕d7 38. ♗b4 ♗c6 39. ♖d4+-.

37.a7 ♕a6

37... fxe3 38. ♖d6 exf2+ 39. ♗xf2 d4 40. ♗f3 ♗xd6
41.a8 ♗+-.

38. ♖d6

Fourchette sur les tours, dégagement de la colonne b et déviation de la dame de la case a8 pour promouvoir le pion.

38... ♗xd6

38...d4 39. ♗a3 fxe3 40. ♖xe8 ♗xe8 41. ♗b8 ♖g7+-.

39. ♗b8 ♗c6 40. ♗1b6 ♗a4 41.h3 fxe3

42.a8 ♗ exf2+ 43. ♖xf2 ♗d7 44. ♗xa6 1-0

JEAN DURANDAL



D'ACCORD ?... PAS D'ACCORD ?...

(SUITE)

LE DÉBAT ENTAMÉ LORS DE NOTRE DERNIER NUMÉRO (pages 7 à 10) a suscité quelques réactions de votre part amis lecteurs. Voici, successivement, l'opinion de MM. Jean Meslage commentée par Michel Lecroq, Francis Blondel et aussi celle de Carlos Garcia, qui s'exprime lui davantage au sujet de la récente création des tournois de la Régence à 5 joueurs et Accession, et que nous avons reçue avant la parution du C.D.E. 574. Afin que tout soit bien clair, profitons de ces lignes pour préciser à l'intention de quelques-uns d'entre vous (insistons bien : ceux qui n'ont pas deviné), que derrière les initiales M. L. & P. R.-V. « se cachaient » MM. Michel Lecroq et Pierre Ruiz-Vidal ! Bien évidemment, ce « forum » reste ouvert.

L'OPINION DE JEAN MESLAGE

Je me présente rapidement. 57 ans, joueur très, très moyen (1930 pendule) et adhérent depuis une quarantaine d'années à l'A.J.E.C., avec je crois une interruption quand j'étais étudiant. Comme sans doute pour beaucoup d'entre nous, la vie professionnelle et la vie familiale ont relégué les échecs au trente-troisième plan. Mais, j'ai toujours gardé un petit contact à travers l'A.J.E.C. (coupe de France exclusivement, parce que le moins contraignant, que j'ai gagnée en 89 ! au temps préhistorique où le niveau était beaucoup plus faible qu'aujourd'hui et où les logiciels étaient nuls). Aujourd'hui, heureux préretraité, je reprends le jeu à la pendule.

Le « débat » lancé par Alain Biaux est bien sûr essentiel et, puisqu'une sorte de forum s'ouvre sur le sujet, je vous donne rapidement mon opinion :

En gros, disons que je partage les vues d'Alain Biaux. Aujourd'hui, les résultats n'ont pas beaucoup de sens pour les joueurs moyens et même sans doute au-delà. Un test simple pour s'en apercevoir : jouer contre Rybka ou même Fritz en cadence correspondance. Je suis persuadé qu'une poignée d'adhérents seulement pourront

se targuer d'une seule victoire. Cette constatation rend d'ailleurs un peu dérisoire les réclamations ou remarques sur un petit dépassement du temps de réflexion ou de vacances. (À ne pas confondre avec une attitude désinvolte d'un joueur.) Au risque de provoquer le courroux de M. L. & P. R.-V., je persiste à penser que les deux types de jeu (pendule et correspondance) sont liés et me risque même à proposer une équation simple entre eux :

Elo A.J.E.C. – Elo Pendule = Bibliothèque papier + Bases de données + Correction des gaffes simples et subtiles par les logiciels + Absence de zeitnot.

Pour ce qui me concerne, cela fait 350 points. Faut-il se suicider pour autant ? Je ne le crois pas. Pour les raisons suivantes :

- Tant que l'argent-roi n'aura pas débarqué dans le jeu par correspondance, gagner ou perdre une partie doit pouvoir rester sain et simple.
- Le jeu par correspondance permet aujourd'hui, avec les logiciels, de faire des parties exemptes de gaffe ou coup très faible. On peut classer ses propres parties dans sa bibliothèque sans trop en rougir.

● Il peut être le seul moyen pour beaucoup de garder un contact avec les échecs... quand les réunions de travail de 20 h sont terminées et que la famille dort, sans se douter de la furieuse bataille qui fait rage dans le salon !

● Il y a toujours un petit contentement et une petite appréhension à recevoir un coup dans sa boîte à lettres (électronique ou postale). Sans parler des éventuels échanges hors sujet échecs.

● Et surtout, comme le dit A.B, cela permet de se tester. Ou, autrement dit, de faire progresser son Elo pendule. Pour ma part je me sers de Fritz uniquement pour vérifier une dernière fois

que je n'ai pas fait un très mauvais coup. Sinon, j'assume mon choix.

● Enfin, on peut aussi rencontrer de divines surprises où même un joueur modeste peut trouver la bonne suite gagnante. (Cela m'est arrivé dans une finale avec « sacrifice de matériel ») alors que le logiciel marque bien + 2 ou + 3, mais tourne en rond. D'ailleurs cela pourrait peut-être faire l'objet d'une rubrique du C.D.E. ?

Donc on continue, mais sans se prendre trop au sérieux !!

JEAN MESLAGE



COMMENTAIRES SUR L'OPINION D'ALAIN BIAUX ET DE JEAN MESLAGE

Je vais commencer par parler des classements dans un contexte hors logiciels. Dans les années 80, j'avais donc 2000 à la pendule et 2600 ICCF. Selon votre équation on obtient simplement : 600 = bibliothèque, ce qui est invraisemblable pour une bibliothèque qui n'était d'ailleurs pas très étoffée. Il manque un paramètre dans l'équation.

Le jeu pendule et le J.P.C. demandent des qualités intellectuelles et caractérielles assez différentes :

● Pendule ⇒ MÉMOIRE, capacité à analyser avec précision sans déplacer les pièces, pragmatisme et capacité à décider avec peu d'infos, maîtrise de soi, rapidité.

● J.P.C. ⇒ CRÉATIVITÉ, imagination, capacité à faire analyses et recherches approfondies et d'en faire la synthèse, persévérance.

Il se trouve que j'ai toutes les qualités pour le J.P.C. et très peu de celles nécessaires au jeu pendule. Les 600 points sont là. Mon cas est un peu extrême (idem pour Léotard), mais nous avons tous ces aptitudes réparties inégalement qui font que nous nous exprimons mieux dans une forme de jeu que dans l'autre. Des joueurs cumulent toutes les qualités, ceux-là sont de forts joueurs pendule.

Citons Claude Allègre, plus compétent que moi pour parler d'intelligence : « Recruter les étudiants des grandes écoles (y compris les facs de médecine) sur les critères des seules aptitudes

mathématiques, c'est éliminer a priori un nombre considérable de talents, donc en priver le pays. » Eh bien je revendique le droit d'être reconnu pour ce que je suis sans avoir à me référer à l'intelligence des joueurs pendule.

Là-dessus arrivèrent les logiciels... Si, en 1980, on avait Lecroq > Dupont cela devient, en 2007, Lecroq + Fritz > Dupont + Fritz

MAIS :

La différence de force Lecroq – Dupont est > à la différence (Lecroq + Fritz) – (Dupont + Fritz). Les logiciels atténuent fortement la différence de force réelle entre les joueurs. En pratique il y a plus de nulles, les parties sont plus insipides et les classements plus serrés. Il y a toujours un premier et un dernier.

Alors, face à ces données que faire ? Comme vous, j'ai choisi de continuer et jusque-là je pense que nous pouvons nous comprendre. Une seule phrase dans votre réponse m'a choqué : la dernière.

Croyez-vous que j'aie passé 40 ans de mes loisirs dans le J.P.C. pour qu'on me dise : « Vous pouvez continuer, mais il ne faut plus vous prendre au sérieux ? » En fait, c'est tout le contraire qui se produit. En 1980, je battais facilement Dupont. Maintenant, avec les logiciels, j'ai du mal et je dois fournir plus d'efforts, en plus je ne dois plus me prendre au sérieux. Je suis donc doublement pénalisé !!

Pourtant vous avez certainement raison dans beaucoup de cas. Les logiciels ont créé en gros trois grosses catégories de joueurs :

- ceux qui ont été, sont ou seraient forts sans logiciel et aimeraient qu'on les prenne au sérieux ;
- ceux qui ne doivent leurs résultats qu'aux logiciels et se prennent au sérieux ;
- ceux pour qui le J.P.C. est un simple loisir et non une forme de compétition.

Je ne vois pas d'autre choix que de faire cohabiter ces populations très différentes ou de fermer boutique. Mais si on me dit que je dois continuer sans me prendre au sérieux, j'arrête tout de suite. Il y a des loisirs plus amusants et moins fatigants que les échecs.

Cela m'amène à terminer par une question : Est-ce que vous prenez au sérieux des joueurs pendule qui passent leur temps à apprendre des variantes par cœur pour les débiter sur l'échiquier ? J'en ai connu qui se les récitait avant la partie et qui me disaient après : « Je me suis brûlé entre deux variantes. » Cela n'empêche pas les mêmes maintenant de prendre de haut les J.P.C.

Je vous invite à méditer tout cela.

MICHEL LECROQ



QUELS JOUEURS D'ÉCHECS SOMMES-NOUS ?

FRANCIS BLONDEL

POURQUOI CRAINDRE la présence de l'ordinateur à côté d'une collection du *Courrier des Échecs*, comme on a pu craindre (ou alors applaudir) l'arrivée en 1976-78 de *L'encyclopédie des ouvertures* en cinq volumes (dont je dispose). On allait rompre le charme d'ouvrir une partie à sa guise puisque tout un chacun pourrait s'engager sans faille sur le chemin théorique. Trente ans plus tard, personne ne se plaint de pouvoir jouer correctement les débuts grâce à cet ouvrage remarquable qui a permis le classement des parties et qui permet d'engager les hostilités selon de « vieilles variantes » abandonnées ?

En fait, toute vulgarisation contrarie l'initié comme si la connaissance ne devait pas s'étendre au-delà de l'Élite (vieux débat). Mais en même temps on ne cherche qu'à propager notre jeu et on a toujours loué la Russie où en 1925, le pouvoir bolchevik envisagea l'implantation des échecs dans les classes opérant de la sorte une formidable démocratisation du jeu. On en connaît le résultat.

Aujourd'hui le logiciel d'assistance fait l'objet d'une attaque en règle des chevaliers vertueux. Ils crient à l'immoralité, dénonçant le jeu faussé par l'aide technologique. Mais un logiciel, c'est avant tout une mémoire et ce qui prenait place autrefois sur les rayons d'une bibliothèque tient aujourd'hui en un CD dans un coffret... bien que les livres d'échecs se vendent encore bien !

Autrefois le joueur d'échecs par correspondance (ou autre) se constituait un fichier de ses ouvertures et personne ne contestait le fait que tel ou tel pouvait disposer d'une documentation efficace, fruit de ses recherches et de son travail d'organisation... Aujourd'hui, le même joueur d'échecs emmagasine son répertoire sur sa clé USB et fait voyager sa « souris » pour accéder à l'information utile.

Mais pourquoi donc continue-t-il à jouer, sans suspecter l'Autre de « tricher » ? Parce que tout simplement, il se moque de la documentation de son adversaire et qu'il ne joue pas pour gagner coûte que coûte. Son plaisir reste celui de créer sa partie et pour lui, si l'on joue aux échecs pour réciter les offres du Marché, il n'y a pas d'intérêt à pratiquer ce « jeu de l'esprit » qui ne vaut que pour la recherche créative que l'on y investit. C'est la satisfaction du chercheur qui trouve !

En revanche, le logiciel qui est essentiellement calculateur fabuleux, peut servir d'entraîneur comme les pros disposent d'un coach. Il permet de revoir ses parties et d'apprendre... De toutes façons, le logiciel propose à coup sûr des variantes de « nullité » (à cause du calcul rapide), mais reste bien souvent sourd à des finesses de sacrifice qui lui échappent. Il ne faut pas le craindre, mais au contraire l'appivoiser, l'utiliser comme un outil de perfectionnement de sa pratique.

Après tout si un adversaire nous envoie « un coup d'ordinateur », il enrichit nos connaissances et nous pouvons répondre par un « coup qu'il n'attendait pas ».

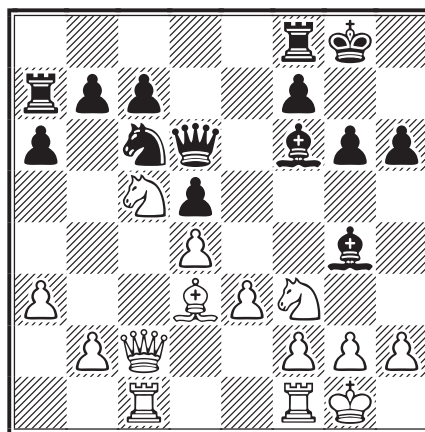
En définitive, posons-nous la question : qu'est-ce qui nous rend heureux de jouer ? Réciter le jeu d'un autre ou éprouver le plaisir intellectuel d'avoir trouvé soi-même une belle réalisation tactique, la combinaison gagnante de trois pièces mineures pour une dame par exemple ?

À 70 ans, le jeu par correspondance m'accorde des temps de réflexion, de concentration et maintient ma volonté d'imaginer en entretenant ma mémoire et ma capacité de faire des choix. Il me permet aussi de garder un lien social.

Alors, est-ce que j'utilise Fritz ? Oui, mais à posteriori, pour vérifier, jamais pour choisir le coup à priori dont je garde la signature. Illustrons cela par un exemple.

Dans la position du diagramme ci-contre, conformément au plan élaboré au 13^e coup lorsque j'ai placé mon cavalier en c5 pour viser b7, j'ai joué 16. ♖xb7 sans craindre ♜xb7 car 17. ♛xc6.

Pour vérification, j'interroge Fritz ; il propose un autre plan : 16. ♕xg6 endommageant le roque, et si 16...fxg6 17. ♛xg6+ ♔g7 18. ♛xg4.



Je n'avais pas vu ce plan. Cependant, j'ai poursuivi ma partie dans le même état d'esprit : suivre sa propre voie et pouvoir la remettre en cause ultérieurement est-il le seul facteur de progrès ?

En conclusion, logiciel ou pas logiciel, tout est affaire de personnalité, de morale et de manière de vouloir être meilleur... dans le jeu comme dans la vie !

FRANCIS BLONDEL



À PROPOS DES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

CARLOS GARCIA

Le lancement récent du premier TR5 (TR5-1) me donne l'occasion de porter, une fois de plus, sur la place publique, mon opinion quant à l'usage de logiciels d'analyse par les joueurs lors des parties inscrites et programmées dans les différents tournois organisés par l'A.J.E.C.

Il y a plusieurs raisons à cette grave question dont la résolution, en définitive, ne repose que sur la conscience que chacun a ou peut avoir sur l'honnêteté, la probité et la loyauté.

Il y a un aspect mécanique à l'affaire qui consiste en tout premier lieu à savoir s'en servir que je n'aborderai pas ici car il relève de la simple « mécanique » ou plus exactement du bon usage de la trahison.

Se servir d'un logiciel c'est d'abord nourrir l'illusion qu'une mécanique informatique va nous permettre non seulement de résister, mais encore de vaincre un adversaire qui nous est opposé et qui de prime abord a un Elo qui nous

laisse loin derrière. Outre le fait que cette illusion n'est pas fondée, ladite illusion pose la question suivante à l'usager du logiciel : que représente, pour lui, le jeu d'échecs ?

S'agit-il d'une activité symbolisant un rapport des forces extrêmes, rapport qui doit être en notre faveur et pour ce faire, employer en ce sens toutes les possibilités techniques se trouvant sur le marché (sur ce point la surenchère peut n'avoir de fin que pratique en raison de la cherté du matériel) et donc exprimer une volonté de puissance au premier degré satisfaisant une jouissance laissant derrière elle toute éthique « connue » ?

S'agit-il alors d'un adjuvant qui permet à l'usager de ne pas perdre trop tôt devant des adversaires qui sont, au moins en théorie, bien plus forts que lui ?

Ce point de vue est compréhensible mais il est aussi illusoire que l'autre puisque d'une part, le

plus fort n'a pas toujours été aussi fort et qu'il a bien fallu qu'il débute et que, d'autre part, en abandonnant (outre sa dignité) sa faculté de penser, de raisonner, de juger et d'évaluer à une machine, il n'est pas possible de progresser.

Les progrès, si progrès il y a, ne peuvent être l'œuvre que de l'effort, de l'étude, de la persévérance et j'ajoute, de la foi, et que tout ceci ne peut être donné par une machine ou logiciel aussi performant soit-il.

Il faut prendre aussi en considération le silence ou le silence prétendu tel des textes réglementaires : puisque ce n'est pas expressément défendu, profitons-en ! Bien que je trouve ce comportement par ailleurs inévitable, malhonnête, je n'en dirai pas plus parce qu'on ne peut aller contre la destinée et que force est de constater que l'appât du gain est fort, ce qui n'est pas une raison de ne pas tenter de le combattre.

J'estime quant à moi que les échecs doivent être une source de plaisir voire de joie, par la confrontation entre le joueur avec lui-même et bien sûr avec l'autre ; introduire un élément hétérogène dans ce jeu revient à le vicier fondamentalement pour ne pas dire le trahir.

Bien sûr, il faut avoir des résultats et la fréquence des défaites n'est certainement pas une mesure ni un moyen pour être optimiste. La seule chose possible à faire, une fois le découragement surmonté, c'est vrai que ce n'est pas

toujours facile, c'est de tenter de comprendre le pourquoi car il y a toujours un pourquoi et c'est souvent un plan défectueux, un coup désastreux (j'en parle en connaissance de cause) et faire en sorte de ne pas le renouveler. C'est facile à dire, il faut en convenir, mais c'est le seul chemin à suivre, à mon avis, et qui passe bien sûr par des chemins raides et tortueux et non sur des autoroutes que peuvent faire (ou faire croire) tout engin mécanique.

Si l'on joue, honnêtement, contre un adversaire plus fort, il y a fort à parier que sur 100 parties l'on en perde 99. Celle gagnée peut certes provenir d'une présomption mal avisée du plus fort, mais aussi et c'est le plus probable, des progrès « intellectuels » que l'on fait (il n'y a aucune raison de ne pas en faire). Si on perd rapidement les 80 premières parties, les 19 suivantes seront plus accrochées et culmineront par la victoire. C'est ce qui arriva à Pierre le Grand à Poltava, en 1712, qui se faisait régulièrement étriller par Charles XII le Suédois et, dans l'autre sens, à Napoléon, à Waterloo.

En toute logique et en toute conscience, une maxime telle que : « Il vaut mieux gagner médiocrement que perdre hautement » est à proscrire du moins pour tous ceux qui pensent que les échecs doivent rester humains, un plaisir de l'esprit et non une marchandise commerciale.

CARLOS GARCIA

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38 € 45 €

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

NOS TOURNOIS

72^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2007

RÉSULTATS

69. Bibens - Vertes 1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Tombette	8	(0)
2. Xavier Pichelin	7,5	(3)
3. Luís Cadillon	7	(2)
4. Pierre Ruiz-Vidal		
François Sage	6,5	(0)
6. Alain Vertes	5,5	(3)
7. Bernard Fister	5	(2)
8. Serge Daenen		
Jean-Marie Matisson	5	(1)
10. Christian Deneuve	4,5	(2)
11. Fabrice Lorin	4,5	(0)
12. Jean-Paul Bibens	2,5	(2)
13. Thierry Covolo	1,5	(2)

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

21. Bellec - Le Page	1/2-1/2
22. Fister - Spiteri	1/2-1/2
23. Jaulneau - Fister	1 - 0
24. Ruimy - Spiteri	1/2-1/2
25. Cadillon - Jaulneau	1/2-1/2
26. Guiot-Dorel - Le Page	1 - 0
27. Guiot-Dorel - Fillon	1 - 0
28. Bellec - Spiteri	1/2-1/2
29. Deneuve - Spiteri	1 - 0
30. Ruimy - Hervet	1 - 0
31. Ruimy - Cadillon	1/2-1/2
32. Le Page - Bouton	1 - 0

33. Jaulneau - Fillon	1 - 0
34. Fillon - Lepage	1 - 0
35. Le Page - Cadillon	1/2-1/2
36. Jaulneau - Ruimy	1 - 0
37. Morin - Hervet	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	7,5	(5)
2. Claude Le Page	4,5	(5)
3. Michel Ruimy	4	(7)
4. Luís Cadillon	3,5	(8)
5. Jérôme Guiot-Dorel	3	(10)
Jean Spiteri	3	(5)
7. Stéphane Morin	2	(10)
8. Damien Fillon	2	(8)
Fabrice Lorin	2	(7)
10. Christian Deneuve	1,5	(12)
Bernard Fister	1,5	(10)
12. Jean-Robert Bellec	1	(12)
Christophe Bouton	1	(11)
14. Gilles Hervet	0,5	(12)
15. Alain Vertes	0	(14)

() nombre de parties en cours.



TOURNOIS ACCESSION

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Élo)

A07 Serveur, Guidoni, 2061
B. Ghiani, A. Teyssier, C. Bonnet,
A. Veroni, Ph. Bobel, P. Gerbaudo,
É. Girard, D. Dejonckheere, J. Flecher,
Ph. Drouallière, Y. Cordel

corr 15 ^e Interrégional, 2006		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts	SB
1 Pichelin, Xavier	2501	■	=	1	1	=	=	1	1	1	1	7,5	
2 Nguyen-Legros, Alain	2440	=	■	=	1	=	1	1	=	1	1	7	
3 Andrian, Pascal	2000	0	=	■	0	1	=	=	1	1	1	5,5	
4 Gaidot, Guy	2305	0	0	1	■	=	1	=	=	=	1	5	18,50
5 Dolz, Joseph	2218	=	=	0	=	■	=	=	=	1	1	5	18,50
6 Brege, Jean-Luc	2306	=	0	=	0	=	■	=	1	1	1	5	16,75
7 Lees, Jean-Pierre	2130	0	0	=	=	=	=	■	=	1	1	4,5	
8 Bibens, Jean-Paul	2190	0	=	0	=	=	0	=	■	1	0	3	
9 Vergara, José	2171	0	0	0	=	0	0	0	0	■	1	1,5	
10 Nossein, Francis	1998	0	0	0	0	0	0	0	1	0	■	1	
MOYENNE ELO: 2225 – TD: LOUIS BURNIER													

○ Daenen, Serge (2034)
 ● MN Morin, Stéphane (2319)
 Début du Pion Dame [A50]
 corr Accession, A002 2006
 [Daenen, Serge]

1.d4 ♘f6 2.c4 ♘c6 3.♗c3 e5 4.d5 ♘d4
 5.e3 ♘f5 6.♙d3

● 6.♗f3 e4 7.♘d2 ♙b4 8.♚c2 ♚e7 9.a3 ♙xc3
 10.♚xc3 c6 11.dxc6 dxc6 12.♙e2 ♘h4 13.♖g1
 ♙g4 14.f3 ♙h5 15.b3 0-0-0 16.♔f2 ♚c7 17.♗f1
 ♖he8 18.♘g3 ♙g6 19.♙b2 ♘xg2 20.♖xg2 exf3,
 O. Jean - Bettman, Pierrevert 2004 (rapide, 0-1,
 23);

● 6.e4 ♘d4 7.♗f3 ♙c5 8.♙d3 d6 9.h3 ♘h5
 10.♘xe5 ♚h4 11.♗f3 ♘xf3+ 12.♚xf3 ♘f6 13.
 ♙e3 b6 14.♙xc5 bxc5 15.0-0 ♘d7 16.♖ae1 ♖b8
 17.b3 ♘e5 18.♚e3 g5 19.♙c2 ♖g8 20.f3 ♙d7,
 Collin - Bettman, Pierrevert 2004 (rapide, 1/2-1/2,
 30).

6...♘h4

Le « martien » fait honneur à sa réputation...

7.g3N

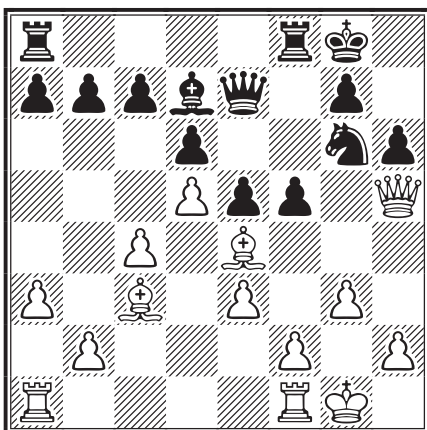
Avec cette nouveauté j'essaie de mettre la pres-
 sion sur mon adversaire.

7.♗f3 ♘xg2+ 8.♔f1 e4 9.♘xe4 ♘xe4 10.♙xe4
 ♘h4 11.♘d4 d6 12.♙d2 ♙h3+ 13.♔e2 ♚d7
 14.♖g1 0-0-0 15.♚c2 f5 16.♙h1 ♚e8 17.♘e6
 ♖d7 18.f3 f4 19.♘xf4 ♙f5 20.e4 ♘g6 21.♘d3
 ♙h3, newrival - monik18, partie entre ordis 1999
 (1-0, 31).

7...♘g6 8.♗f3 ♙b4 9.♙d2 ♚e7
 10.♘g5 h6 11.♘ge4 ♘xe4 12.♙xe4 0-0
 13.a3 ♙xc3 14.♙xc3

Je suis content, j'ai la paire des fous. Stéphane
 me dit que pour lui c'est pas une valeur absolue.

14...d6 15.♚h5 ♙d7 16.0-0 f5



L'idée de pousser le pion f en ouvrant la diago-
 nale c8-h3 me fait peur, j'opte pour les fous
 d'Horrwitz... pour le reste de la partie :)

17.♙c2 ♘h7 18.f4

Au moins là, le pion f5 est fixé.

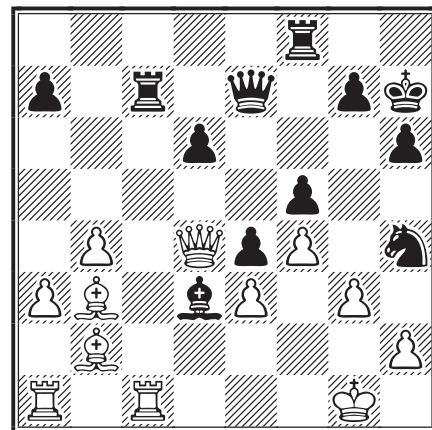
18...e4 19.♖f2

Doubler-protéger.

19...♙e8 20.♚e2 b5

Ce coup me prend beaucoup de temps de
 réflexion car je ne le comprends pas, ce n'est
 qu'après la partie que Stéphane me confie qu'il
 s'agit d'un « fingerfehler » :)

21.b4 [21.cxb5!? ♚f7 22.♚c4±] 21...bxc4
 22.♚xc4 c6 23.dxc6 ♙xc6 24.♚d4 ♖ac8
 25.♙b3 ♙b5 26.♖c2 ♙d3 27.♖cc1 ♖c7
 28.♙b2 ♘h4



29.♖xc7

La fourchette ne me fait pas peur car moi j'ai
 mon moulin ! 29.gxh4?! (nulle ?) 29...♚xh4
 30.♖xc7 ♚g4+ 31.♔h1 ♚f3+ 32.♔g1 ♚g4+
 33.♔h1 ♚f3+ 34.♔g1 ♚g4+=.

29...♘f3+ 30.♔f2 ♚xc7

30...♘xd4 31.♖xe7 ♘xb3 32.♖xg7+ ♔h8 33.
 ♖xa7+ ♔g8 34.♖g7+ ♔h8 35.♖d1 d5 36.♙e5 et
 un impitoyable zugzwang c'est installé.

31.♖c1 ♚e7

31...♘xd4 32.♖xc7 ♘xb3 33.♖xg7+ ♔h8
 34.♖xa7+ ♔g8 35.♖g7+ ♔h8 36.♔e1 et le
 même zugzwang se met en point (après un d5
 ♙e5 c'est « over »).

32.♚c3

32.♚d5 ♘xh2 33.♖c6 ♘g4+ 34.♔g1 ♘f6
 35.♚xf5+ ♔h8+-.

32...♖d8?

○32...d5!? 33.♖c7 ♜f7 34.♖xe7 ♜xe7±.

33.♖c7+- ♜d7 34.♖a5

Je vise f5 et prépare un éventuel ♜c8 pour mater en h8.

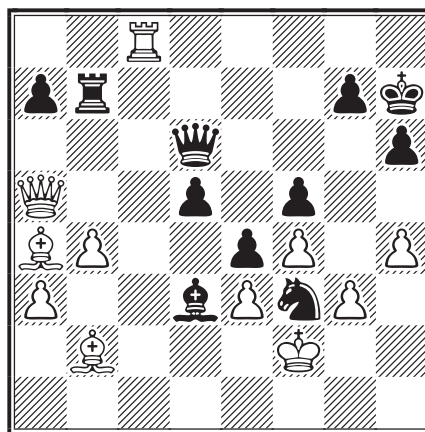
34...d5 35.♙a4 ♜b7 36.♜c8

36.♖xd5?! ♖f7 37.♖xf7 ♜xf7+-.

36...♖d6 37.h4 1-0

Stéphane abandonne dans une partie fort disputée, la menace h5 tape sur la dernière défense des noirs.

SERGE DAENEN



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

07/1T/09	Latapie J - Belazzoug F*	1 - 1
06/2T/40	Durandal J - Savoya A	2 - 0
07/2T/05	Alozy F - Felbinger J	1 - 1
07/3T/03	Le Page C - Kuchelbecker C	1,5 - 0,5
07/3T/10	Spiteri J - Rouillard S	2 - 0
06/Q/13	Ricard J-L - Gamant G	1 - 1
06/Q/16	Hervet G - Durandal J	1 - 1
06/D/06	Lorin F - Mos G	0,5 - 1,5
06/D/10	Rouzaud Ph - Bellec J-R*	1 - 1

(* = deux nulles)

NOUVEAUX TOURNOIS

Deuxième tour :

07/2T/19 s Bontems, C - Flecher J
 07/2T/20 s Verslype S - Dejonckheere D
 07/2T/21 p Curnillon F - Poupinel M
 07/2T/22 s Bontems C - Cordel Y
 07/2T/23 s Lorin F - Colombeau G

Troisième tour :

07/3T/12 s Lorin F - Durandal J

Quart de finale :

07/Q/08 s Durandal J - Spitéri J



STATISTIQUES SUR L'ANNÉE 2007

Les fins d'année sont toujours propices aux statistiques. Je ne dérogerais pas à la règle. Il faut noter la résistance des joueurs postaux (et c'est tant mieux !). Le serveur n'a démarré qu'en octobre 2007 et connaît un gros succès. L'email

		1 ^{er} t	2 ^e t	3 ^e t	¼-f	½-f	F
Mail	(23)	7	6	5	3	1	1
Postal	(24)	4	9	6	4	1	0
Serveur	(14)	2	8	2	1	0	1

(avec tous ses problèmes) va disparaître automatiquement (sauf quelques cas particuliers).

Je tiens à remercier Laurent Nouveau, mon prédécesseur, pour toute l'aide qu'il m'a apportée. La gestion de la coupe de France nécessite une rigueur importante pour limiter les erreurs lors des inscriptions (merci à notre webmaster et à Lolo Tinture !) et pour un suivi régulier. J'essaie de satisfaire tout le monde le plus vite possible et le mieux possible.

CHRISTOPHE JAULNEAU

ILS ONT DIT :

– Ils m'ont demandé : en quelle année c'était, quel mois, etc. J'ai répondu facilement à toutes ces questions stupides.

ROBERT JAMES FISCHER, *I was tortured in the Pasadena Jailhouse*, 1982

**TOURNOIS
À 5
JOUEURS**

**NOUVEAUX
TOURNOIS
(mode, DT,
moyenne Élo)**

5377 Serveur,
Bontems, 1963
Jean-Louis
Eeckhout,
Olivier
Moueza,
Éric
Girard,
Joseph
Flecher,
Yann
Cordel

QUALIFICATIONS

- Yann Cordel, Bruno Ghiani, Gildas Kerlau, Philippe Drouallière, René Denisse : au choix
- 2^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Georges Beck, Yann Cordel, Joseph Felbinger : au choix
- 3^e tour de coupe de France ou tournoi Accession

TOURNOI 5325, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Beck, Georges	2149	■ ■ 1 0	1 =	1 =	1 1	1 1	6	18,50
2 Parisot, Stéphane	2089	0 1 ■ ■	1 0	1 0	1 1	1 1	5	15,00
3 Lefebvre, Jérémie	1916	0 = 0 1	■ ■ =	1 1	1 1	1 1	5	14,00
4 Dangauthier, Jean-Ph.	2025	0 = 0 1	= 0	■ ■	1 1	1 1	4	10,50
5 Dumont, Gilles	2038	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ELO = 2042 – TD: MATHIAS GUIDONI								

TOURNOI 5343, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Felbinger, Joseph	2116	■ ■ = 1	1 0	1 1	1 1	1 1	6,5	20,25
2 Angermann, Immo-Frank	1937	= 0 ■ ■	1 1	1 1	0 1	0 1	5,5	19,25
3 Lalanne, Claude	2027	0 1 0 0	■ ■	0 1	1 1	1 1	4	11,50
4 Maumey, Marc	1968	0 0 0 0	1 0	■ ■	1 1	1 1	3	6,00
5 Leseq, Jean	1893	0 0 1 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	1	5,50
MOYENNE ELO = 1988 – TD: GEORGES GAMANT								

TOURNOI 5353, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Kerlau, Gildas	1850	■ ■ 1 0	= =	1 =	1 1	1 1	5,5	17,25
2 Drouallière, Philippe	1850	0 1 ■ ■	= =	1 =	1 =	1 =	5	17,25
3 Ghiani, Bruno	1930	= = = =	■ ■	1 0	1 1	1 1	5	16,00
4 Mercier, Thierry	1943	0 = 0 =	0 1	■ ■	= 1	1 1	3,5	11,75
5 Budin, Florent	1951	0 0 0 =	0 0	= 0	■ ■	1 1	1	4,25
MOYENNE ELO = 1904 – TD: CYRILLE BONTEMS								

TOURNOI 5357, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Denisse, René	2007	■ ■ 1 1	1 1	1 =	1 1	1 1	7,5	23,50
2 Thiebaut, Pierre	1842	0 0 ■ ■	1 1	1 =	1 1	1 1	5,5	12,50
3 Humbert, Patrick	1543	0 0 0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	4	6,00
4 Mouawad, Ghassan	1833	0 = 0 =	0 0	■ ■	1 1	1 1	3	6,50
5 Soliveau, Gilles	1722	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ELO = 1789 – TD: CYRILLE BONTEMS								

TOURNOI 5361, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Ghiani, Bruno	–	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	24,00
2 Noel, Roger	–	0 0 ■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	5,5	10,75
3 Boudesseul, Richard	–	0 0 0 =	■ ■	1 1	1 1	1 1	4,5	6,75
4 Girolt, Thierry	–	0 0 0 0	0 0	■ ■	0 1	1 1	1	1,00
Rouillard, Stéphane	–	0 0 0 0	0 0	1 0	■ ■	1 1	1	1,00
TD: CYRILLE BONTEMS								

TOURNOI 5364, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Drouallière, Philippe	1984	■ ■ 1 =	1 =	1 1	1 1	1 1	7	21,25
2 Blondel, Francis	1885	0 = ■ ■	= =	1 =	1 1	1 1	5	13,25
3 Gerbaudo, Pascal	2013	0 = = =	■ ■	= =	1 1	1 1	4,5	12,00
4 Soulas, Pierre	2172	0 0 0 =	= =	■ ■	1 1	1 1	3,5	7,00
5 Ankri, Avner	1850	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
MOYENNE ELO = 1980 – TD: CYRILLE BONTEMS								

● Stéphane Parisot, Cyrille Bontems, Immo-Frank Angermann, Florent Budin, Roger Noel, Philippe Drouallière, Francis Blondel, Pierre Thiebaut : tournoi Accession

TOURNOI 5366, SERVEUR 2007			ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1	Cordel, Yann	1850	■ ■ = =	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7	19,00
	Bontems, Cyrille	1989	= = ■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7	19,00
3	Moueza, Olivier	1821	0 0 0 0	■ ■	1 0	1 1			3	4,50
4	Mouawad, Ghassan	1833	0 0 0 0	1 0	■ ■	= 0			1,5	3,75
5	Humbert, Patrick	1704	0 0 0 0	0 0	= 1	■ ■			1,5	2,25
MOYENNE ELO = 1839 – TD: MATHIAS GUIDONI										

TOURNOI 5370, SERVEUR 2007			ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1	Cordel, Yann	1850	■ ■ = 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5	21,75
2	Budin, Florent	1931	= 0 ■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6,5	15,75
3	Dejoncheere, Didier	1998	0 0 0 0	■ ■	= =	1 1			3	3,00
	Humbert, Patrick	1713	0 0 0 0	= =	■ ■	1 1			3	3,00
5	Cousteix, Thierry	1834	0 0 0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■		0	0,00
MOYENNE ELO = 1865 – TD: CYRILLE BONTEMS										



○ Blondel, Francis

● Soulas, Pierre

Gambit de Budapest [A52]

corr AJEC/5364, 2007

[Blondel, Francis]

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♗f3 ♕c5
5.e3 ♗c6 6.a3

Menace de pousser b4.

6...a5 7.♗c3

Il semble que 7.b3 soit un coup utile dans cette variante. L'Encyclopédie donne 7.b3 0-0 8.♗c3 ♖e8 9.♗e2 ♗cxe5 10.♗xe5 ♗xe5 11.0-0 d6 12.♗b2 ♗f5 13.♗b5 c6 14.♗d4 ♗d7 15.♖d2 suivi de b4 et les blancs ont un jeu un peu meilleur.

7...0-0

7...♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗e2 d6 10.♗e4 [10.0-0 0-0 11.♖b1 ♗f5 12.e4 ♗e6 13.b3 ♖h4, Winkelman - Treysman, USA 1936 (0-1, 22)] 10...♗b6 11.b3 0-0 12.♗b2 ♖e7 13.♗g3 f5, Staehelin - Flohr, Berne 1932 (0-1, 24).

8.♗e2 ♗gxe5 9.0-0

Joué mécaniquement, ce qui permet 9...♗xf3+ 10.♗xf3 ♗e5 11.b3 d6 avec un jeu un plus actif.

9...d6 10.♗d4 ♖e8 11.f4 ♗g6?!

Je m'attendais à 11...♗d7 pour ne pas faciliter l'attaque à la baïonnette qui va suivre.

12.f5 ♗ge5 13.f6 g6

La présence du pion blanc en f6 est assez inattendue, je l'avoue et crée un handicap pour les noirs.

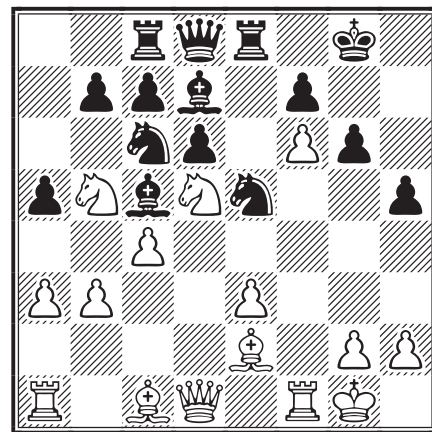
14.♗d5 ♗d7 15.b3 h5?!

Je n'ai pas compris ce coup; en revanche, est jouable 15...h6 16.♗b2 ♗h7 17.♗b5 ♖c8 18.♗d4 b6.

16.♗b5

Le cavalier f3 a fait son chemin.

16...♖c8



17.♗xh5! ♗e6

17...gxe5 18.♖xh5 ♖e6 (il faut laisser passer la dame) 19.♗bxc7 ♖xc7 20.♖h6 ♖f8 21.♖xf8+ ♗xf8 22.♗xc7 avec avantage à cause de la pression des pions sur les deux ailes.

18.♗e2 ♗xd5 19.cxd5 ♗b8 20.b4 ♗b6
21.bxa5 ♗c5

21...♗xa5 22.♗a7.

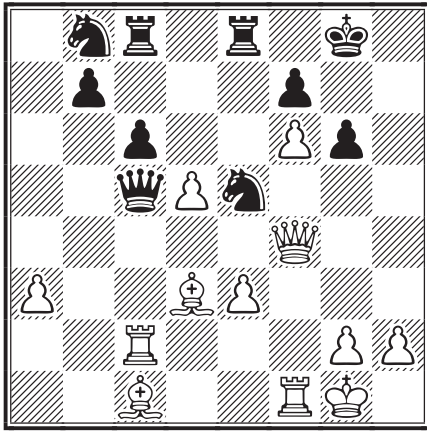
22.♖a4

Le but est d'aller en f4.

22...♖ed7 23.♚f4 c6

23...♞e5!? 24.♙g4 ♜f8 25.♞b1 ♞xd5.

24.♗xd6 ♙xd6 25.♚xd6 ♜xa5 26.♚f4
♜c3 27.♞a2 ♜c5 28.♙d3 ♗e5 29.♞c2



29...♗xd3! 30.♞xc5 ♗xf4 31.♞xf4
♗d7 32.♞c2 cxd5 33.♞xc8 ♞xc8
34.♙b2 ♞c2?! [34...♞c6] 35.♞f2 ♞xf2
36.♗xf2 g5 37.♗f3 ♗h7 38.e4 dxe4+
39.♗xe4 ♗g6 40.♙d4 ♗xf6+

Il est tentant de prendre ce pion empoisonneur, mais 40...♗f8 41.g4 ♗e6 42.♗d5 ♗h7 43.♗c4 ♗g8 44.♙f2 ♗f8 45.a4 ♗d7 est un meilleur plan.

41.♙xf6 ♗xf6 42.♗d5 ♗g6?

42...♗e7 43.♗e5 f6+ 44.♗f5 b5 45.h3 ♗f7 46.g3 ♗g7 47.♗e6 ♗g6 48.g4 ♗g7 49.♗d5 ♗g6 50.♗c5 f5 51.gxf5+ ♗xf5 52.♗xb5 ♗f4 53.a4 ♗g3 54.a5 ♗xh3 55.a6 g4 56.a7 g3 57.a8♚.

43.g3 ♗f5

43...♗h5!? 44.h3 f5 45.♗e5 ♗g6 46.♗d4 ♗f6 47.a4 b6 48.♗d5 ♗f7 49.♗c4 ♗g6 50.♗d4 ♗f6 51.h4 ♗g6 52.hxg5 ♗xg5 53.♗e5 ♗g6 54.♗d6 ♗g5 55.♗e7 ♗h5 56.♗f6 ♗g4 57.♗e6 ♗g5 58.♗e5 ♗g6 59.♗d5 ♗h5 60.♗c6 ♗g4 61.♗xb6 ♗xg3 62.a5 f4 63.a6 f3 64.a7 f2 65.a8♚ f1♚=.

44.a4 ♗g4 45.♗e5 ♗f3 46.♗f5 1-0

FRANCIS BLONDEL



○ Dejonckheere, Didier (1905)

● Lesecq, Jean (1905)

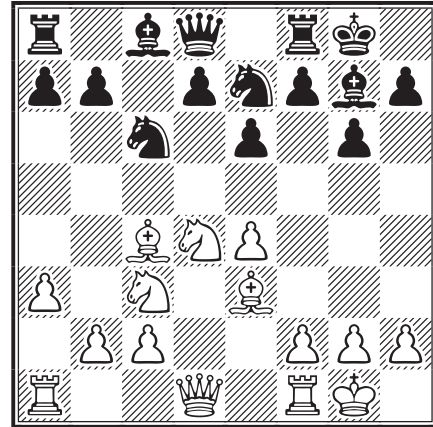
Défense Sicilienne [B30]

corr AJEC/5124, 2001

[Guidoni, Mathias]

1.e4 c5 2.♗c3 ♗c6 3.♗f3 e6 4.♙c4 g6 5.d4
cxd4 6.♗xd4 ♙g7 7.♙e3 ♗ge7 8.0-0 0-0 9.a3

Ce coup n'apporte rien aux blancs.



9...d5!

Il faut réagir pour reprendre l'initiative.

10.exd5 exd5 11.♙a2

11.♙e2 ♙e6 12.♚d2 ♗xd4 13.♙xd4 ♙xd4 14.
♚xd4 ♗c6±.

11...♙e6 12.♚d2

Sûrement pour aller faire un tour du côté de h6

12...♗f5? 13.♗ce2

13.♗xf5 ♙xf5 (13...gxf5 14.♗xd5 ♙xb2 15.♞ab1
♙xd5 16.♚xd5!) 14.♙xd5 ♗e7 15.♙b3.

13...♗xe3= 14.fxe3 ♚b6 15.c3 ♚c7 16.♗f4
♗xd4 17.exd4 ♞ad8 18.♞ae1 ♞fe8?

18...♚c6 19.♗xe6 fxe6 20.♚e2 ♞xf1+ 21.♞xf1
♞f8 22.♞xf8+ ♙xf8=.

19.♙xd5 ♙h6?

19...♙xd5 20.♗xd5 ♚d6 21.♗b4 f5 22.♚d3.

20.♞xe6 ♞xe6

20...fxe6 21.♗xe6 ♙xd2 22.♗xc7+ ♞xd5 23.
♗xd5 ♞e2+-.

21.♙xe6

21.♗xe6 fxe6 22.♙xe6+ ♗g7 23.♚f2 ♙g5
24.♚f7+ ♚xf7 25.♞xf7+ ♗h6 26.♞xb7+-.

21...fxe6 22.♗xe6 ♙xd2 23.♗xc7 a6

24.♗e6 ♞e8 25.d5 ♙e3+ 26.♗h1 ♙b6

27.c4 ♙e3 28.g4

Les noirs sont submergés par la marée de pions.

28...g5 29.♗g2 h6 30.b4 ♙a7 31.c5 ♙b8

32.♞f6 ♗h7

32...♙e5 33.♞xh6 ♞e7 34.♞g6+ ♗f7 35.♞xg5
♙b2 36.♞f5+ ♗g8+-.

33.d6 1-0

MATHIAS GUIDONI

MARE NOSTRUM III

IN MEMORIAM ANDRÉ GIRAUDET

IL Y A UN PEU PLUS DE 5 ANS DÉJÀ débutait la deuxième édition de Mare Nostrum et après une lutte intense, l'équipe française menée par Laurent Tinture (échiquier 1 : Laurent Tinture ; échiquier 2 : Philippe Pansier ; échiquier 3 : Pierre Le Bled ; échiquier 4 : Christophe Jaulneau) devançait d'une très courte longueur l'équipe de Croatie et remportait au départage Mare Nostrum II. Il était donc grand temps de lancer la troisième édition qui a débuté le 15 janvier et se disputera pour la première fois sur le serveur de l'ICCF.

Il est dommage que certaines fédérations n'aient pas répondu présentes à l'appel et, afin d'avoir un minimum de huit parties par échiquiers – minimum nécessaire pour obtenir des normes internationales –, la France et l'Italie ont aligné deux équipes. Je tiens à remercier ici chaleureusement Gianni Mastrojeni qui a réussi à monter en quelques jours une seconde équipe italienne très compétitive pour pallier à la défection inopinée d'une fédération peu respectueuse de ses engagements.

On doit se féliciter de la manière dont nos valeureux opposants ont considéré ce tournoi et rendu ainsi hommage à la mémoire de son créateur, André Giraudet, en alignant des équipes dignes des olympiades ou d'une finale de championnat d'Europe. Que l'on en juge par la moyenne Elo des joueurs de l'équipe d'Italie Blue qui touche presque la barre symbolique des 2500 ! Cela permet pour la première fois à ce tournoi d'avoir des normes accessibles à tous les échiquiers et même des normes de grand maîtres au premier échiquier ! Voici le tableau des normes possibles :

Éch.	Catég.	Normes (sur 8 parties)		
		GM	SM	IM
1	8	6	5	4,5
2	5	-	6	5,5
3	3	-	6,5	6
4	1	-	-	6,5

Ma plus grande déception durant l'organisation de ce tournoi, outre la défection de certaines fédérations, a été de constater le désintérêt de nos adhérents pour cette compétition. Tout en remerciant ceux qui se sont portés volontaires, force m'est de constater que nous alignons les deux plus faibles équipes du tournoi. Au pays du baron de Coubertin, il est de bon ton de participer, mais je dois aussi m'inquiéter de la disparition de toute une frange de nos adhérents,

celles des 2200/2400 Elo, auxquels ce tournoi s'adressait. Avis de recherche est donc lancé ! Si vous croisez ce spécimen en voie de disparition, signalez-le au plus vite aux autorités de l'A.J.E.C. afin que toute mesure de sauvegarde immédiate soit entreprise ! Sérieusement, j'en appelle à ces joueurs et les invite à me répondre par le forum de notre Association, par le canal du *Courrier des Échecs* ou en m'écrivant directement : pourquoi ces tournois ne suscitent-ils pas plus d'intérêt et faut-il envisager de les remplacer par autre chose ?

En tout cas, les absents ayant toujours tort, je souhaite bon courage à nos galériens sur la Mare Nostrum et souvenez-vous qu'il n'y a de bon vent que pour celui qui sait où il va ! Alors, rendez-vous au port ! Le directeur du tournoi est Frank Geider.

France 1 – Donnenfeld, P 2495 ; Rozier, D 2157 ; Guidoni, M 2042 ; Girard, É 2200P.

France 2 – Tinture, L IM 2455 ; Baroin, B 2336 ; Merot, J-P 2087 ; Bontems, C 1948.

Italie Blue – Riccio, E SM 2533 ; Latronico, N SM 2523 ; Ruggeri Laderchi, G SM 2510 ; Castellano, L IM 2418.

Italie Azuri – Montella, S 2395 ; Ruggieri, O 2375 ; Amico, R 2328 ; Nocci, R 2315.

Israël – Elent, M 2404 ; Peli, Dr G SM 2391 ; Oren, I IM 2314 ; Ginzburgsky, L 2250.

Espagne – Reig Piñol, A 2371 ; Fernández Vicente, C 2373 ; Moreno Carretero, C 2405 ; Martí Pericot, JM IM 2402.

Turquie – Goze, T 2475 ; Satıcı, A SM 2302 ; Gurmen, A 2347 ; Pekin, T 2246.

Croatie – Cvetnic, V 2383 ; Tesic, Z 2360 ; Vidalina, F 2341 ; Ivanovic, Z 2227.

Slovénie – Krajnc, L IM 2508 ; Copar, A IM 2402 ; Bandelj, M 2392 ; Hribersek, J 2365.

ÉRIC RUCH

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Frank Geider	5	(4)
2. Laurent Tinture	5	(3)
3. Ioan C. Chiru	4,5	(6)
4. Philippe Tombette	4,5	(3)
5. Maurice Muneret		
Boris Gorokhovskiy	3,5	(6)
7. Gilles Hervet		
Ulrich Joppich	3	(5)
9. Sergey Simonenko	2,5	(8)
10. Alex N. Bubir		
Joop H.E.P. Jansen	2	(9)
12. Éric Ruch	1,5	(10)
13. Farit G. Balabaev	1	(0)

Tournoi B

1. Philippe Corbat		
Juan A. Martello	6,5	(1)
3. François Sage	5	(4)
4. Søren Rud Ottesen	4,5	(2)
5. Chiedu Maduekwe		
Guido Bresadola	4	(5)
7. Jean-Michel Refalo	4	(3)
8. Pierre Ruiz-Vidal	3,5	(6)
9. Yury Yarmolyuk		
Alan C. Brown	3	(2)
11. Mats Johansson	2	(8)
12. Oliver Lightowlers	1,5	(8)
13. Iosif Mathe	0,5	(11)

() nombre de parties en cours.

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 29 – 1. Steiger, W SUI 4,5 ; 2/4. Bogun, OP RUS, Behling, H GER, De la Calle, I PER 4 ; 5. Lupynin, VS RUS 3,5 ; 6. van Houten, H NED 1 ; 7. **Rouillard, S FRA 0.**

Tournoi postal

RÉSULTATS

Démarré en juillet dernier, ce tournoi avance rapidement avec il est vrai, des parties très courtes. Philippe Ginouillac a abandonné le tournoi pour raison de santé. Ses résultats ont été annulés.

1. Duval - Bobel	0 - 1
2. Lefebvre - Garcia	1 - 0

3. Garcia - Bobel	0 - 1
4. Garcia - Gamant	0 - 1
5. Christiaens - Garcia	1 - 0
6. Garcia - Morin	0 - 1
7. Garcia - Tinture	0 - 1
8. Morin - Duval	1 - 0
9. Rabouan - Gamant	1 - 0
10. Christiaens - Duval	1 - 0
11. Duval - Gamant	0 - 1
12. Lefebvre - Gamant	½-½
13. Lefebvre - Duval	1 - 0
14. Noguera - Garcia	1 - 0
15. Rabouan - Bobel	½-½

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel		
Jérémy Lefebvre	2,5	(6)
3. Georges Gamant	2,5	(5)
4. Roger Christiaens		
Stéphane Morin	2	(7)
6. Jean-François Rabouan	1,5	(7)
7. Laurent Tinture		
Stéphane Noguera	1	(8)
9. Jacques Duval	0	(4)
10. Carlos Garcia	0	(2)



MÉMORIAL OSSIP BERNSTEIN B

Ce tournoi de catégorie VI, organisé conjointement par la fédération ukrainienne et l'A.J.E.C., a démarré en toute fin d'année dernière. Le directeur du tournoi est Andrei Yeremenko. Voici la liste des participants dans l'ordre du tirage au sort :

1 Sokolov, Viktor	UKR	2446
2 Sheretyuk, Andrey A	UKR	2414
3 Onoprichuk, Vladimir	UKR	2489
4 Chetvertakov, Valery	UKR	2345
5 Refalo, Dr Jean-Michel	FRA	2279
6 Ruimy, Michel	FRA	2380
7 Figlio, Gino Franco	SM PER	2449
8 Gerasimchuk, Volodimir	UKR	2474
9 Kusnetsov, Igor S	UKR	2337
10 Domancich, Ezequiel M	ARG	2397
11 Lara Ruiz, Juan	ESP	2353
12 Bebchuk, Leonid	ISR	2308
13 Bozyavkin, Anatoly	UKR	2362

Normes : SM = 8/12 ; IM = 7,5.

CHAMPIONNAT DU MONDE

Conformément aux décisions prises lors du dernier congrès de l'ICCF, deux nouvelles finales de championnat du monde ont été lancées fin décembre 2007 (sur webserveur) :

FINALE 22

Murray, Tim	SM USA	2617
Machýcek, Lubomír	SM CZE	2430
Vrkoc, David	SM CZE	2566
Blanco Gramajo, César Augusto	GM GUA	2579
van Oosterom, Joop J	GM NED	2771
Firnhaber, Ingo	SM GER	2520
Dronov, Aleksandr Surenovich	GM RUS	2617
Kurth, Wilfried	SM GER	2538
Sasvári, Tamás	GM HUN	2578
Myers, David R	IM USA	2400
Drake Díez de Rivera, Pedro	GM ESP	2574
Bücker, Jürgen	SM GER	2528
Buraschi, Osvaldo	SM ARG	2571
Mikeshin, Sergey Alekseevich	GM RUS	2591
Oliveira, Márcio Barbosa de	GM BRA	2457
Kukk, Raul	GM EST	2591
Holmberg, Rune	GM SWE	2513

FINALE 23

Serafim, Jannis	GM GRE	2584
Geenen, Marc	GM BEL	2626
Neto, Horácio	GM POR	2566
Ostriker, Jon	SM USA	2471
Winckelmann, Thomas	GM GER	2562
Kashlyak, Anatoly Nikolaevich	SM RUS	2511
Marcinkiewicz, Jan	GM POL	2443
Martín Clemente, Joel	SM ESP	2600
Rydholm, Lennart	GM SWE	2530
Svácek, Pavel	SM CZE	2533
Persson, Conny	GM SWE	2605
Almiron, Luis	SM BRA	2575
Zlebcík, Ladislav	SM CZE	2495
Maliangkay, Rudolf J	GM NED	2559
Stephan, Ulrich	IM GER	2579
Serner, Dr Arpad	SM GER	2555
van der Hoeven, David A	GM NED	2647

Les deux tournois sont de catégorie 13, normes possibles : GM = 9,5/16 ; SM = 7 ; IM = 6.

SEMI-FINALES

WCCC 29 SF 14 – 1/2. Pereverzev, AR RUS, **Muneret, M FRA** 10* ; 3. Nowak, I POL 8,5 ; 4/5. Legemaat, G NED, Hauser, S AUT 8 ; 6/7. Rudbeck, J DEN, Weeks, MA BEL 6,5 ; 8. Turicnik, V SLO 6 ; 9/10. Cronjé, H RSA, Söderberg, K FIN 4,5 ; 11. Thomsen, CR DEN 3 ; 12. Orellana, C ECU 2,5 ; 13. David, G ITA 0.

CHAMPIONNAT DU MONDE FÉMININ

La huitième finale du championnat du monde féminin a été lancée le 31 décembre 2007 avec les joueuses suivantes :

Dambrauskaitè, Vilma	LG LTU	2308
Litvinenko, Natalia	LM KAZ	2246
Saviano, Caterina	ITA	2280
Bazantová, Marie	LG CZE	2332
Sukhareva, Olga Mikhailovna	LG RUS	2344
Bocheva, Margarita	LG BUL	2364
Jones, Mary E	LG ENG	2237
Flügel, Ricarda	LM GER	2408
Siewert, Myrna	LG GER	2333
Shchebenyuk, Nina Grigoryevna	LG RUS	1961
Babulová, Mariola	CZE	2224

Le tournoi est de catégorie 14, normes possibles : IM = 7,5/10 ; LG = 5,5 ; LM = 3,5.



CHAMPIONNAT D'EUROPE

FINALES 65 ET 66

Conformément aux décisions prises lors de la réunion des délégués de la Zone Europe lors du dernier congrès ICCF de Benalmadena, deux finales du championnat d'Europe (65^e et 66^e du nom) ont été lancées le 1^{er} février.

Malheureusement, il n'a pas été possible d'organiser une finale postale et les deux tournois seront joués sur le serveur de l'ICCF.

Les deux tournois sont de catégorie VII (avec normes possibles de GM à 8,5/12) et les deux premiers seront qualifiés pour un tournoi des candidats au titre de champion du monde.

Je souhaite bonne chance à Philippe Chopin qui prend part à la finale 66.

ÉRIC RUCH

SEMI-FINALES

EU/C65/12 – 1/2. Zainetdinova, S EST, Marczell, P SVK 10** ; 3/4. Repp, H GER, **Donnenfeld, P FRA** 9,5** ; 5/6. Brobakken, B NOR, Iotov, V BUL 8,5* ; 7/8. Tuominen, M FIN, Smith, R ENG 7,5 ; 9. Dullemond, H NED 7 ; 10. Borchers, H GER 6,5 ; 11. Hartung, T GER 6 ; 12. Gatto, C ITA 5,5 ; 13. Volkov, VV RUS 5 ; 14. Mathes, W GER 3,5 ; 15. Kuzenkov, AV RUS 0,5.

Normes : *** = GM ; ** SM ; * = IM.

OLYMPIADE XIV

L'Allemagne a remporté haut la main la finale de l'Olympiade XIV, la première, et probablement la dernière, jouée par email. Notre équipe échoue à un point du podium, malgré quelques résultats individuels tout à fait remarquables, soit, dans l'ordre des échiquiers : 1. Bouverot 5/12** ; 2. Goerlinger 7*** ; 3. Vinot 3,5 ; 4. Ruch 7,5*** ; 5. Muller 6** ; 6. Hervet 6*.

Classement définitif : 1. Allemagne 45,5 ; 2. Lituanie 39,5 ; 3. USA 36 ; 4. **France 35** ; 5. Russie 34 ; 6. Suisse 33,5 ; 7. République Tchèque 33 ; 8. Hongrie 31,5 ; 9. Danemark 30,5 ; 10. Angleterre 29 ; 11. Roumanie 26 ; 12. Argentine 22,5.



WORLD CUP

WC14, prel 01 – 1. **Lemaire, Ph FRA 8** ; 2/3. Riva, F LUX, Richter, W GER 7 ; 4. Babi, D AUS 6,5 ; 5/6. Rondio, T GER, Nielsen, J DEN 6 ; 7. Meyer, F GER 5 ; 8. Smolka, J CZE 4,5 ; 9. Marthinsen, A USA 3,5 ; 10. Aaldijk, AA NED 1,5 ; 11. **Garcia, C FRA 0**.

WC14, prel 02 – 1. Krecak, Dr Z CRO 8,5 ; 2. **Lemaire, Ph FRA 8** ; 3. Álvarez Sabor, J ESP 7,5 ; 4. Rondio, T GER 6,5 ; 5/6. Smolka, J CZE, Röhrig, U GER 5,5 ; 7. Künzel, U GER 4,5 ; 8. Lawrence, R AUS 3,5 ; 9. **Aymard, M FRA 2,5** ; 10. Jarvie, JM USA 2 ; 11. Lindberg, R SWE 1.

WC14, prel 03 – 1. Uecker, D GER 9,5 ; 2. Ertl, L CZE 8 ; 3. Coughlan, M IRL 7,5 ; 4. Scharf, N GER 6,5 ; 5/7. Steveson, BG AUS, MacGregor, CA SCO, Silva, ACF da POR 5,5 ; 8. **Jacquier, L FRA 3,5** ; 9. **Duval, J FRA 2** ; 10. Palmateer, C USA 1,5 ; 11. Kießmann, D GER 0.

WC14, prel 04 – 1. Adelseck, H GER 9,5 ; 2. Zoll, D GER 8 ; 3. **Vasseur, O FRA 7,5** ; 4. Jaeger, Mr FM NED 6,5 ; 5. Jukna, J LAT 5,5 ; 6/7. Scharf, N GER, Lagergren, H FIN 5 ; 8. Guevara i Pijoan, J ESP 4,5 ; 9. Cook, P AUS 2 ; 10. Pedersen, N DEN 1,5 ; 11. Smuk, Z CRO 0.

WC14, prel 05 – 1. Uecker, D GER 8 ; 2. Simeonov, L BUL 6,5 ; 3. Räßler, A GER 6 ; 4. de Heer, Henk JJ NED 4,5 ; 5/7. Eschert, U GER, **Lamy, L FRA**, Justesen, A DEN 4 ; 8/9. Lagergren, H FIN, Wong, R USA 2 ; 10. Jenkins, AM ENG 1 ; 11. Holovský, Ing Z CZE 0.

WC14, prel 06 – 1. Bernal Caamaño, J ESP 8,5 ; 2. **Nouveau, L FRA 8** ; 3/4. Jukna, M LAT, Conlon, T IRL 7 ; 5. Sprenger, Dr EH NED 6,5 ; 6. Wong, R USA 5,5 ; 7. Wilshusen, H GER 5 ; 8. Marshall, IH SCO 4,5 ; 9/10. Gagliardi, V ITA, Meissner, S GER 1 ; 11. Wiker, B SWE 0.

WC14, prel 07 – 1. Hoffmann, F GER 9,5 ; 2. Jarosz, SJ Jr USA 8 ; 3. Phillips, GH WLS 7 ; 4. Piqueras Jiménez, M ESP 6 ; 5. Bahr, P GER 5,5 ; 6/7. Jekabs-Georgs, I LAT, Phillips, PS ENG 5 ; 8. Meissner, S GER 3 ; 9/10. **Nossein, F FRA**, van Veldhoven, M NED 2,5 ; 11. Huver, P AUS 0.

WC14, prel 08 – 1. Schneider, F GER 9 ; 2/3. Würzebesser, R GER, Herfurth, T GER 7 ; 4. Parushev, AM BUL 6,5 ; 5. Kershaw, M AUS 6 ; 6. **Vasseur, O FRA 5,5** ; 7. Piqueras Jiménez, M ESP 5 ; 8. Justesen, A DEN 4,5 ; 9. **Curnillon, F FRA 2,5** ; 10. Doyle, C IRL 2 ; 11. Bunt, T NED 0.

WC14, prel 09 – 1. Sprinkhuizen, APJ NED 9,5 ; 2. Talpak, T EST 7,5 ; 3. Herfurth, T GER 7 ; 4/5. Bernal Caamaño, JL ESP, Kershaw, M AUS 6,5 ; 6. Klarius, G GER 5 ; 7. Justesen, A DEN 4,5 ; 8. **Rozier, D FRA 4** ; 9. **Gamant, G FRA 3,5** ; 10. Padjar, T USA 1 ; 11. Kießmann, D GER 0.

WC14, prel 10 – 1. Punzón Moraleda, J ESP 8 ; 2. Tozzi, T ITA 7 ; 3. de Haas, RM NED 6,5 ; 4. Meyer, F GER 6 ; 5/7. Klemens, L POL, Luey, R AUS, Gnirk, H GER 5,5 ; 8. Höhnemann, H-J GER 5 ; 9. **Gamant, G FRA 3** ; 10. Harju, A FIN 1,5 ; 11. **Maumey, M FRA 1,5**.

WC14, prel 11 – 1/2. **Hanen, B FRA**, Meyer, F GER 8,5 ; 3. Knostenbergs, J LAT 7,5 ; 4. Schmandt, G GER 7 ; 5. **Bobel, Ph FRA 5,5** ; 6. Frenzel, L GER 5 ; 7. Bush, F ENG 4,5 ; 8. Daud, H USA 3,5 ; 9. Karlsen, F DEN 2 ; 10/11. Rånby, H SWE, Masek, F CZE 1,5.

WC14, prel 15 – 1. Wolkenstein, E GER 8,5 ; 2/3. Ryska, J CZE, **Noguera, S FRA 7,5** ; 4/5. Zivkovic, M CRO, **Christiaens, R FRA 7** ; 6. Saule, Z LAT 6 ; 7/9. Barbalic, Z CRO, Paap, M GER, Spierenburg, Dr P NED 3,5 ; 10/11. Hesse, O GER, Rånby, H SWE 0.

WC14, prel 16 – 1. Pulkis, G LAT 7,5 ; 2. **Yvinec, J-M FRA 7** ; 3/4. Hurek, W GER, Stika, V CZE 6 ; 5. Richter, W GER 5 ; 6/7. Thompson, B ENG, Jové Grau, L ESP 4,5 ; 8. Rõtova, Mrs M EST 4 ; 9. Barbalic, Z CRO 3,5 ; 10. Groot, PJA NED 3 ; 11. Keijola, A FIN 1.

WC14, prel 17 – 1/2. Akdag, M TUR, Johansson, B-E SWE 8 ; 3. Akwei, L CAN 7 ; 4.

Wojtkowiak, R POL 6; 5. Schreiner, M GER 5,5; 6/7. Caressa, M ITA, Shapiro, B ISR 5; 8. Gaydukov, VA RUS 4; 9. Ramírez, AR ARG 3; **10. Savouret, F FRA 1**; 11. Warnest, S GER 0,5.

WC14, prel 19 – 1. Salcedo Mederos, Ing P CUB 8,5; 2. Pintor, MA POR 7; 3/4. Gaydukov, VA RUS, Salvatore, C ITA 6,5; 5/7. Seelig, J GER, Johansson, J (Västerås) SWE, Steiger, W SUI 5,5; 8. Koziel, RE ARG 4,5; 9/10. van Dijk, H. LL (Erik) NED, Pedersen, N DEN 2; **11. Pierson, E FRA 1,5**.

WC14, prel 20 – **1. Pichelin, X FRA 9,5**; 2. van Unen, J (Hans) NED 8; 3. Mori, Dr A ITA 7,5; 4/5. Moser, R SUI, Trofimov, VM RUS 7; 6. Traut, G GER 6; 7. Azzoug, S BEL 4; 8. Szíjártó, A HUN 3; 9. Ribelles Sala, Mrs MM ESP 2; 10. Stoicescu, DC USA 1; 11. Gil, Z POL 0.

WC14, prel 21 – 1/2. Overton, DJ ENG, Hunger, H GER 8; 3/4. Souza, SL de BRA, Přívozník, L CZE 7,5; 5. Kazantsev, RA RUS 6; **6. Alberny, Dr M FRA 5**; 7/8. John, E GER, Knostenbergs, J LAT 4,5; 9. Klemens, L POL 3; 10. Bau, L HKG 1; 11. Groenhout, R AUS 0.

WC14, prel 24 – 1. Poludnyakov, VA RUS 8,5; 2. Aronov, IM RUS 7; 3. Santamaría Pérez, T ESP 6,5; 4/6. Noble, MF NZL, Karg, H GER, Turczynski, M POL 6; 7. Stalzechner, T AUT 5,5; **8. Bobel, Ph FRA 4,5**; 9. Gagliardi, V ITA 3; 10. Laine, J FIN 1; 11. Bruno, GD ARG 0.

WC14, prel 25 – **1. Sage, F FRA 9**; 2. Corbat, Ph SUI 8,5; 3. Koch, H-G GER 7; 4. Wichert, G GER 6,5; 5. Bas Fortuny, M ESP 5,5; 6. Stock, G AUS 4,5; 7/8. Benedetto, G ITA, Gromov, SV RUS 4; 9. Niewold, J NED 3; 10. Salonen, J FIN 2,5; 11. Pleim, Mrs M LUX 0,5.

WC14, prel 26 – 1. Ljubicic, A CRO 8,5; 2. den Heijer, N NED 8; 3. Pfiffner, P SUI 7,5; 4/5. Semenov, SA RUS, Guevara i Pijoan, J ESP 6; 6. Kaltschmidt, Dr A GER 4,5; 7. Markkula, M FIN 4; **8/9. Bosetti, R ITA, Flecher, J FRA 3,5**; 10. Cameron, SM NZL 2; 11. Eris, C TUR 1,5.

WC14, prel 28 – 1/2. Kustra, D POL, Seelig, J GER 8; 3. Heinke, R GER 7,5; **4. Burnier, L FRA 6,5**; 5. Ermolaev, AS RUS 6; 6. Post, T EST 5,5; 7. Moreira, JAP POR 5; 8. Peled, S ISR 3; 9. Sladek, V CAN 2,5; 10. Niewold, J NED 2; 11. Lüthi, H SUI 1.

WC14, prel 30 – 1. Koch, H-G GER 8,5; **2. Baroin, B FRA 8**; 3. Detela, W AUT 7,5; 4. Diani, JÁ ARG 6,5; 5. Repanic, F CRO 5,5; 6. Freire, DJ

AUS 5; 7. Hernáez Fernández, C ESP 4,5; 8/9. Kusmieriek, J POL, Frederiksen, T DEN 3,5; 10. Pakselev, SN RUS 2,5; 11. Müller, K (Allendorf) GER 0.

WC14, prel 33 – 1. Da-Riva Alonso, JE ESP 8; 2. Wegelin, R SUI 7,5; **3/4. Vidalina, F CRO, Baroin, B FRA 7**; 5. Mors, PCM NED 6,5; 6. Glukhovtsev, SO RUS 5; 7/8. Vega Palma, M CUB, Opitz, P GER 4,5; 9. Barker, KA AUS 2,5; 10. Kitada, M JPN 1,5; 11. Ato del Avellanal, Dr J PER 0.

WC14, prel 34 – 1. Winkler, Dr T GER 7,5; 2. Razumichin, AM RUS 6,5; 3/4. Simon, B LUX 6; 4. Makowski, T POL 6; 5/6. Opitz, P GER, van der Hoeven, JF NED 5,5; 7/8. Zivkovic, M CRO, Kover, Prof Dr WB BRA 4,5; 9/10. Burri, P SUI, Volf, M CZE 3,5; **11. Guidoni, M FRA 2**.

WC14, prel 35 – 1. Morales Pecino, B ESP 8,5; 2/3. Cijs, PJG NED, Bazantová, Mrs M CZE 7; 4/5. Guzy, G AUT, Satici, A TUR 6,5; 6/7. Scuderi, D ITA, Niziolek, J POL 5; 8. Nekhaev, AI RUS 4,5; **9/10. Rabouan, J-F FRA, Gonçalves, Dr CJ ARG 2,5**; 11. Kaufmann, M GER 0.

WC14, prel 37 – 1/2. Winkler, Dr T GER, Kirpikov, AL RUS 8,5; 3. van Tricht, M BEL 7,5; 4. Nierobisz, J ENG 5,5; **5. Lamy, L FRA 5**; 6. Satici, A TUR 4; 7. Buchhauser, G GER 2; 8. Melendez Padilla, I PUR 1,5; 9. Boronowskis, P AUS 1; 10. Rocchi, EJ ARG 0,5; 11. Nielsen, PH DEN 0.

WC14, prel 38 – 1. Schneider, F GER 6,5; 2/4. Schwetlick, T GER, Hauser, J SUI, Nierobisz, J ENG 6; 5/6. Portych, V CZE, Thierry, RDJ NED 5; 7/8. Parushev, AM BUL, Abdala, Mrs HN ARG 4; 9. Nedavny, SV RUS 1,5; **10/11. Moutardier, D FRA, Wallis, C AUS 0**.

WC14, prel 47 – 1. Lohse, M DEN 8,5; 2. Blom, HL (Erik) NED 7,5; 3/4. Lüddeckens, H-P GER, Runting, TE AUS 6,5; 5. Popelka, M CZE 6; 6/7. Guðlaugsson, E ISL, Bowers, H USA 4,5; 8/9. Knöppel, B SWE, Kopasov, EA RUS 4; 10. Meijer, WM NED 3; **11. Mallet, B FRA 0**.

WC14, prel 48 – 1. Vosselman, JM NED 7,5; 2/3. Rowley, LJ AUS, Ivanovic, Z CRO 7; **4/5 Ruimy, M FRA, Popelka, M CZE 6,5**; 6. Henk, M GER 6; 7. Rawlings, AJC ENG 5,5; 8. van den Haak, GKP NED 4; 9. Álvarez Sabor, JM ESP 3; 10. Makeev, AN RUS 1,5; 11. Gravesen, JU DEN 0,5.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

WC14, prel 51 – 1. Vosselman, JM NED 8; 2. Johansson, M SWE 7,5; 3/4. Lautenbach, W GER, Kasperek, R POL 6,5; 5. Canibal, Dr J CZE 6; 6. Westerman, HW NED 5,5; 7/8. Heinemann, CM USA, Dorer, M GER 5; 9. Gromov, SV RUS 3,5; **10. Mondy, M FRA 1,5**; 11. Sullivan, H AUS 0.

WC14, prel 52 – 1. Lohse, M DEN 9; 2. Simon, B LUX 8; 3. Tanis, CK NED 6,5; 4/5. Weber, K GER, Silkin, AV RUS 6; **6. Lamy, L FRA 5,5**; 7. Dorer, M GER 5; 8. van Daatselaar, JB NED 4,5; 9. Ferrari, G ITA 3; 10. Bowers, HM USA 1,5; 11. Galvany Vila, JA ESP 0.

WC14, prel 53 – 1. Kroll, O DEN 7; 2. Weber, K GER 6,5; 3/4. van Wieringen, CA NED, Belmar Juaranz, C ESP 6; **5/6. Ivanoff, G FRA**, Hens, B GER **5,5**; 7. Burri, P SUI 5; 8. Macdonald, DR ENG 4,5; 9. Shchebenyuk, MP RUS 4; 10/11. Markkula, M FIN, Verolme, M NED 2,5.

WC14, prel 55 – 1. Schmuckermair, E AUT 8; 2. Bismann, S GER 7,5; **3/4. Vautrin, F FRA**, Millstone, M USA 7; 5. Kudela, S CZE 6; 6. Díaz Rubí, F ESP 5; 7. Mason, IJ ENG 4,5; 8/9. Gosman, T NED, Mozelius, P SWE 3,5; 10. Malinin, SA RUS 3; 11. Knöppel, PO GER 0.

WC14, prel 59 – 1. Behrendorf, KA GER 8,5; **2/3. Gullotto, V ITA, Laurent, C FRA 6,5**; 4. Pfaffel, T AUT 6; 5/6. Grosso, RO ARG, Knol, E RSA 5,5; 7/8. Seyl, F GER, Moreschi, M ITA 5;

9. Ülker, A TUR 2,5; 10. Venturelli, F ITA 2; 11. Lambert, MH USA 1.

WC14, prel 61 – 1. Klatt, O GER 8,5; 2. Wagner, J AUT 8; 3. Petrillo, M ITA 7,5; 4. Karg, H GER 7; 5. Garcia, HD NCA 6,5; **6. Roynet, Mrs S FRA 5**; 7. Censi, M ITA 4,5; 8. Rimkus, BI LTU 4; 9. Barbalic, Z CRO 3; 10. Zorrilla, AN ARG 1; 11. Ziegert, A GER 0.

WC15, prel 14 – 1. Fritsche, F GER 7,5; 2. Antal, Dr J SVK 5,5; 3. Stika, V CZE 5; 4/5. Koch, H-G GER, Kürten, D GER 4,5; 6. Bojsen, B DEN 4; 7. Cosentino, A ITA 3,5; 8. Franchitti, G ITA 1,5; **9. Flecher, J FRA 0**.

WC15, prel 33 – 1/3. Santamaría Pérez, T ESP, De la Calle, I PER, De Lucia, R ITA 5,5; 4. Gerhards, G LAT 5; 5/6. Skeels, JB USA, Melo, GL de BRA 4; **7. Lamy, L FRA 3,5**; 8. Carvaga, R SVK 2,5; 9. Tarmak, M EST 0,5.

WC15, prel 37 – 1. Lindqvist, B SWE 6,5; 2. Feldborg, B DEN 6; 3. Van Tricht, M BEL 5,5; 4/5. Leupold, V GER, Klochán, P SVK 5; 6. Davidson, J AUS 4,5; 7. Wattering, G SUI 2,5; 8. Brancaleone, S IRA 1; **9. Mondy, M FRA 0**.

WC15, prel 46 – 1. Siikaluoma, A FIN 6,5; 2/4. Nordal, S NOR, Hameister, R GER, Shnyrev, VP RUS 5; 5/7. Klochán, P SVK, Král, Z CZE, Nielsen, JH DEN 3,5; 8. Gambardella, G ITA 2,5; **9. Flecher, J FRA 1,5**.

corr Mémorial Joaquin F Alves Jr, 2003			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Harabor, Mihai	USA	2357	■	=	=	=	1	=	1	=	1	=	=	=	1	=	9,5	
2	Makovský, Ing Petr	CZE	2440	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	9	
3	Benatar, Éric	FRA	2345	=	=	■	=	=	1	=	1	=	0	1	=	=	1	8,5	
4	Barreras García, Alberto	VEN	2253	=	0	=	■	=	=	=	1	=	1	=	=	=	=	8	53,50
	Evans, Dr Gordon R	ENG	2426	0	=	=	=	■	1	=	0	=	=	=	=	1	1	8	51,75
	Kuhn, Hanno	IM GER	2399	=	=	0	=	0	■	=	=	1	=	=	=	1	1	8	51,00
7	Moraes, Francisco JB de	BRA	2337	0	=	=	=	=	=	■	1	=	=	=	1	=	0	7,5	
8	Bueno, Telmo Sebastião	BRA	2335	=	=	0	0	1	=	0	■	=	=	1	1	=	0	7	
9	Santos, Marcos A dos	BRA	2322	0	=	=	=	=	0	=	=	■	=	1	=	=	=	6,5	
10	Melo Filho, Abdias N de	BRA	2363	0	=	1	0	=	=	=	=	=	■	=	0	=	=	6	42,00
	López Gómez, José R	CUB	2341	=	=	0	=	=	=	=	0	0	=	■	=	1	=	6	41,25
	Álvarez Villar, Horacio	IM ARG	2361	=	0	=	0	=	=	0	0	=	1	=	■	=	=	6	39,00
13	González, Bolivar Ribeiro	BRA	2326	=	0	=	=	0	0	=	=	=	=	0	=	■	=	5,5	
14	Carlsen, Torben Erik	BRA	2391	0	0	0	=	0	0	1	1	=	=	=	=	=	■	5	
15	Alzola Tovar, Pedro	PER	2316	=	=	=	=	0	0	0	0	=	=	=	0	0	1	■	4,5

CATEGORIE V, MOYENNE ELO = 2354 – Normes : SM = 10/14, IM = 9 – DT : MÁRCIO BARBOSA DE OLIVEIRA

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/006 – 1. Vertes, A JPN 8,5; 2. Zimmermann, F GER 7,5; 3. Rattinger, T AUT 7; 4/5. Douglas, SR USA, Stefanovich, NV RUS 6; 6. López García, A ESP 5,5; 7. Voiculescu, C ROM 5; 8. Kappes, D GER 4; 9. Karelin, EP RUS 3; 10. Cadman, C USA 2,5; 11. Broekhuysse, PA AUS 0.

WS/M/022 – 1. Lobner, W GER 8; 2. Falatowicz, P POL 7,5; 3. Zelovic, V NED 7; 4. Matheis, T SCO 6; 5/6. Guzy, G AUT, Petrelli, C ITA 5; 7/8. Hansen, KH DEN 4, Ward, A USA 4; 9. Burri, P SUI 3,5; **10. Hauptmann, G FRA 3**; 11. Gorokhov, SV RUS 2.

WS/M/029 – 1. van Tienhoven, RM NED 9; 2. Jemec, V SLO 7; 3/4. Lohse, M DEN, Semenov, SA RUS 6,5; 5/7. Sikorsky, R GER, Mackie, JJ AUS, Borisovs, L LAT 5; 8. Nocci, R ITA 4; **9. Lorin, F FRA 3,5**; 10. Mamonovas, V LTU 2,5; 11. Bennewitz, B GER 1.

WS/M/035 – 1. Eckhardt, T GER 7,5; 2. Houska, J CZE 7; 3/4. Eilmes, DP USA, Jina, J CZE 6; 5. Silva, JA BRA 5,5; **6. Lorin, F FRA 5**; 7/8. Lupo, A ITA, Chirea, A ROM 4,5; 9. Jegorovas, V LTU 4; 10/11. Larsen, SM DEN, Pfalz, J GER 2,5.

WS/M/039 – 1. Robson, N ENG 8; 2. Popelka, M CZE 7,5; 3. Kireev, SI RUS 7; **4/5. Herrera, A USA, Sage, F FRA 6**; 6/7. Kovac, S SLO, Popov, VV RUS 5; 8. van Daatselaar, JB NED 4; 9. Chirea, A ROM 3,5; 10. Bascetta, Prof B ITA 3; 11. Gabersek, A SUI 0.

WS/M/042 – 1. Campoy Moreno, A ESP 8; 2. Hinterberger, W AUT 7; 3. Janous, P CZE 6,5; 4/5. Sobirey, M GER, Evstigneev, SA RUS 5,5; **6/7. Lorin, F FRA**, Karlgren, LÅ SWE **5**; 8/9. W POL, t'Jong, E NED 4,5; 10. Jaeger, Mr FM NED 3; 11. Stepanov, KF RUS 0,5.

WS/M/045 – **1/2. Sage, F FRA**, Silva Pereira, RMG POR **7,5**; 3/4. Fass, RN USA, Krapivtsev, AV RUS 7; 5. Zielinski, M USA 5,5; 6. Di Girolamo, G ITA 4,5; 7. Wójcik, W POL 4; 8/9. Ott, P GER, Knöppel, B SWE 3,5; 10/11. Iriarte Gómez, E ESP, Hoch, H GER 2,5.

WS/M/046 – 1. Hameister, R GER 7,5; 2. Sörenfors, P SWE 7; 3. Ermolaev, AS RUS 6,5; 4/5. Wójcik, W POL, Würzebesser, R GER 5,5; 6/9. Hudák, D SVK, Tudor, V ROM, Remde, A GER, Bellatalla, E ITA 5; **10. Nouveau, L FRA 3**; 11. Arnold, K USA 0.

WS/M/050 – 1. Sivic, J SLO 9,5; 2. Wilczek, T POL 8; 3. Saa, J ECU 6,5; 4. Simeone, D ITA 6; 5. Krakovský, P SVK 4,5; **6/8. Saule, Z LAT**, Fourie, MJ RSA, **Speisser, P FRA 4**; 9/10. Faust, D GER, Herzog, K GER 3; 11. Karelin, EP RUS 2,5.

WS/M/051 – 1. Selen, D TUR 8; 2/3. Troia, E ITA, Bley, M GER 7; 4/5. Rawlings, AJC ENG, Schmalfuss, H GER 6,5; 6. van der Veen, JG NED 6; 7. Singeisen, H SUI 5; 8. Petruzzelli, R ITA 4,5; **9/11. Prado, L do bar, Alvarado, P ECU, Nouveau, L FRA 1,5**.

WS/M/057 – 1/2. White, DV USA, Opryatkin, NN RUS 8,5; 3/5. Lannaioli, A ITA, Steinbrück, W GER, Vervoort, L BEL 6; 6. McClain, D USA 5; 7. Jaeger, Mr FM NED 4; **8/9. Karelin, EP RUS, Hauptmann, G FRA 3,5**; 10. Vukanovic, S SCG 2,5; 11. Melendez Padilla, I PUR 1,5.

WS/M/061 – 1/3. Bohak, J SLO, Aliekhin, VA RUS, Fourie, MJ RSA 7,5; 4/5. Bartsch, A GER, Dalar, AR TUR 6; 6. Beckett, PJ ENG 5,5; 7. Cottarelli, F ITA 5; 8. Preußner, M GER 4,5; 9. Louro, ED POR 3; 10. Uifelean, A ROM 2; **11. Nouveau, L FRA 0,5**.

WS/M/063 – 1/2. Serfling, R GER, Nierobisz, J ENG 7; 3. Potrata, J SLO 6,5; **4/5. Balabaev, FG KAZ, Lorin, F FRA 6**; 6/7. Lannaioli, A ITA, Bley, M GER 5; 8. Bas Fortuny, M ESP 4; 9. Kusmieriek, J POL 3,5; 10/11. Kuchyna, S SVK, Staf, G SWE 2,5.

WS/M/066 – 1. Pranjic, M SLO 7,5; 2. Zlotkowski, A POL 7; **3. Le Page, C FRA 6,5**; 4/5. Balabaev, FG KAZ, Troia, E ITA 6; 6. Sadowski, M POL 4,5; 7/9. Vasile, C ROM, Geus, J NED, Thorn Leeson, J MED 4; 10. Singeisen, H SUI 3; 11. Shadrin, AA RUS 2,5.

WS/M/071 – 1/2. ter Veen, K NED, Ermolaev, AS RUS 7; 3/4. Sadowski, M POL, Kuna, H GER 6,5; 5. Simeone, D ITA 5,5; 6/7. Mamonovas, V LTU, Calder, H SCO 5; **8/9. Lorin, F FRA**, Ferré Pérez, A ESP 4; 10. McClain, D USA 3,5; 11. Jenull, MS GER 1.

WS/M/073 – **1. Peigney, C FRA 8**; 2. Rada, H AUT 7,5; 3. Fateev, SA RUS 7; 4. Douglas, SR USA 6,5; 5. Fedeli, L ITA 5,5; 6. Conterno, D ENG 5; 7/8. Vinchev, S BUL, Staf, G SWE 4,5; 9. van den Haak, GKP NED 4; 10. Pazderski, L POL 1,5; 11. Fedukovic, S LTU 1.

WT/M/1063 – 1. Engel, M GER 7,5; 2/3. Hansen, KH DEN, Gromotka, H GER 5,5; **4. Bobel, Ph FRA 5**; 5/6. Walther, J GER, Six, K-H Jr GER 4;

7/8. Nagel, Dr H AUT, Chessing, JL USA 3,5; 9. Miethke, E GER 3; 10. Balabaev, FG KAZ 2,5; 11. Bärschneider, A GER 0.

CLASSE H

WS/H/012 – 1. Hudák, D SVK 4; **2/3. Lamy, L FRA**, Godoy, MD CHI 3; 4. Lagergren, H FIN 2,5; 5. Almer, G AUT 1,5; 6. Elkov, AN RUS 1; 7. Stepp, R USA 0.

WS/H/014 – 1/2. Hensel, O GER, Cipka, I SVK 5; 3. Salão, AP POR 3,5; 4. Stibal, G AUS 3; **5. Lamy, L FRA 2,5**; 6/7. Nobel, C NED, MacMillen, AN SCO 1.

WS/H/018 – **1. Peigney, C FRA 5,5**; 2. Enin, AN RUS 4; 3. Geus, J NED 3,5; 4/5. Ventimiglia, C USA, Sladek, V CAN 3; 6. Lagergren, H FIN 2; 7. Norris, Rev AC SCO 0.

WS/H/034 – 1. Wiesmann, D SUI 5; 2/3. Palmateer, C USA, Bury, R SVK 4; 4. Riihimäki, V FIN 3,5; 5. Portych, V CZE 2,5; **6/7. Poltikhin, AV RUS, Aymard, M FRA 1**.

WS/H/037 – 1. Wiesmann, D SUI 5; **2. Le Page, C FRA 3,5**; 3/4. Bush, F ENG, Heimonen, A FIN 3; 5. Milani, O ITA 2,5; 6/7. Ventimiglia, C USA, Salão, AP POR 2.

WS/H/039 – 1. Krauße, A GER 4,5; 2. Andersen, H SWE 4; 3. Sienkiewicz, W POL 3,5; 4. Boreika, V LTU 3; 5. Wagner, R AUT 2,5; 6. Hayes, MG USA 2; **7. Bontems, C FRA 1,5**.

WS/H/044 – 1/2. Jung, B GER, **Ivanoff, G FRA 5**; 3. Bradac, R CZE 4,5; 4. Lagergren, H FIN 3,5; 5. Liu, Y-H USA 2; 6. Milone, M ITA 1; 7. Faydi, JJ NED 0.

WS/H/048 – 1/2. O'Grady, J ENG, Walczak, P POL 5; 3/4. Salão, AP POR, Keijzer, RM NED 3,5; 5. Pfahlert, D NZL 2; 6. Lagergren, H FIN 1,5; **7. Aymard, M FRA 0,5**.

WS/H/055 – 1. Pott, B AUS 5; 2. Kruimer, WHJ NED 4,5; 3. Ling, AJ ENG 4; **4/5. Aymard, M FRA**, Peetoom, FF NED 3; 6. Woodhouse, D USA 1; 7. Poltikhin, AV RUS 0,5.

WS/H/060 – 1. Fric, P CZE 5,5; 2. Rodríguez Pardo, F ESP 4,5; 3/4. Schunken, RJG NED, Wetering, G SUI 3,5; 5. Schopf, O AUT 3; **6. Denisse, R FRA 1**; 7. MacMillen, AN SCO 0.

WT/H/1056 – 1. Korn, T GER 5,5; 2. Faber, BW NED 5; 3. Casella, C ITA 3,5; 4. Lees, JA SCO 3; 5/6. Unger, M GER, Jakobi, W GER 1,5; **7. Randisi, S FRA 1**.

WT/H/1058 – **1. Soulas, P FRA 5**; 2. Segura Romeu, JT ESP 4,5; 3. Börner, U GER 4; 4. Kolczykiewicz, T GER 3; 5/6. Unger, M GER, Björn, S FIN 2; 7. Cole, S ENG 0,5.

WT/H/1063 – 1. Bush, F ENG 6; 2. de Rijk, JTN NED 4,5; 3/4. Börner, U GER, Casella, C ITA 3,5; 5. Robidoux, OM CAN 2,5; 6. Piqueras Jiménez, M ESP 1; **7. Cayron, F FRA 0**.

CLASSE O

WS/O/054 – 1. Gyger, T SUI 5,5; 2. Arbis, F GRE 4,5; 3. Mocnik, J SLO 4; **4. Baron, M-O FRA 3,5**; 5. Kabanevsky, AE RUS 2; 6. Groves, D USA 1,5; 7. Ozkan, E TUR 0.

WS/O/065 – 1/2. Jönsson, P SWE, Poljak, D SVK 5,5; **3. Baron, M-O FRA 4**; 4. Huff, DC USA 3; 5. Moori, H JPN 1,5; 6. Kaspshak, Mrs K GER 1; 7. Payce, KJ ENG 0,5.*

WS/O/066 – 1. Ayrosa, PF BRA 5; **2/3. Putman, M FRA**, De la Calle, I PER **4,5**; 4. Bull, H NOR 3,5; 5. Tsonev, BS BUL 2,5; 6. Eansworth, K ENG 1; 7. Edmeier, M GER 0.

WS/O/068 – 1. Arbis, F GRE 6; **2. Aberlenc, T FRA 4**; 3/4. Juutila, R FIN, Dirks, H NED 3,5; 5. Nygård, S DEN 2,5; 6. Snitselaar, G USA 1; 7. Wood, BA ENG 0,5.

WS/O/070 – 1/3. Watson, R GER, De la Calle, I PER, **Spitéri, J FRA 4,5**; 4. Eldridge, M ENG 3,5; 5. Lahtinen, J FIN 3; 6. Maurer, G AUS 1; 7. Sigurlidason, T DEN 0.

WS/O/077 – 1/2. Stern, C USA, **Aberlenc, T FRA 5**; 3. Salati, P ITA 4,5; 4. Zalewski, D POL 3; 5. Souply, Y BEL 2,5; 6. Richardson, R USA 1; 7. Santos Etxepare, A ESP 0.

WS/O/079 – 1. De Meye, J BEL 5,5; **2. Raimbault, F FRA 5**; 3. Placek, AC USA 4; 4. Vila Nova, RH POR 3,5; 5. Jooste, M RSA 2; 6. Carlin, K USA 1; 7. Atkins, Dr K AUS 0.

WS/O/083 – **1. Le Bideau, A FRA 5,5**; 2. Owens, JR USA 4,5; 3/4. Tellier, B BEL, Nardone, M ITA 4; 5. Bussqvist, Å SWE 2; 6/7. Scott, R RSA, Duncovich, M USA 0,5.

WS/O/085 – **1. Spitéri, J FRA 5,5**; 2/3. Albertz, D USA, Pedrosa, PJA POR 4; 4. Dantas, R BRA 3; 5. Goldsworthy, D ENG 2; 6. Hart, G USA 1,5; 7. Ramsden, JE AUS 1.

WS/O/088 – 1/2. **Putman, M FRA**, Nunes, L POR 5; 3. Godat, T USA 4,5; 4. Hjorth-Gravesen, JU DEN 3; 5. Sánchez Carmona, G ESP 2,5; 6. Vukics, A HUN 1; 7. Annevik, B NOR 0.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

LANCEMENT

FRANCE – ESPAGNE

J'ai le plaisir de vous annoncer le lancement du match France-Espagne sur 53 échiquiers (38 web et 15 postaux).

Ce match a commencé officiellement le 15 janvier 2008 se déroule selon les règlements officiels de l'ICCF.

Les parties comptent pour les classements A.J.E.C. et ICCF.

Le capitaine de l'équipe de France est :

Louis Burnier

13, résidence du Verger,
35350 Saint Coulomb

burnier.louis@aliceadsl.fr

qui est à votre disposition pour tous renseignements.

Le directeur du tournoi est :

Frank Geider

18 bis, rue Mansart,
72000 Le Mans

fgeider@club-internet.fr

Bonnes parties à tous et n'oubliez pas messieurs les joueurs que notre revue, *Le Courrier des Échecs*, est là pour relater vos exploits !

Toutes analyses, combinaisons, finales remarquables, anecdotes, etc. sont donc toujours bienvenues !

ALAIN ROGEMONT

Mercky, Gilles 2528	1	2482 Cruzado Dueñas, C SM
Mercky, Gilles 2528	2	2448 Mercadal Benejam, Josep GM
Tinture, Laurent IM 2455	3	2403 Benlloch Guirau, Alvaro
Burnier, Louis CAP 2356	4	2344 Sánchez Ródenas, Antonio
Sage, François 2347	5	2332 Manso Gil, Angel Jeronimo
Vertes, Alain 2343	6	2329 Aupí Royo, Juan Ignacio
Lorin, Fabrice 2289	7	2318 Peñafiel López, Juan
Lorin, Fabrice 2289	8	2300 Flores Ramos, José
Depasse, Jean-Marc 2282	9	2251 Aguirre Inchaurre, Pedro
Depasse, Jean-Marc 2282	10	2249 Rocco, Jorge
Girardot, Philippe 2258	11	2173 Castelló Benavent, Joaquín
Fister, Bernard 2221	12	2172 Pérez Marco, Gabriel
Fister, Bernard 2221	13	2169 Perez Conde, Fernando
Le Page, Claude 2169	14	2136 Aupi Royo, Rafael
Le Page, Claude 2169	15	2124 Bernad Suarez, Antonio
Bobel, Philippe 2160	16	2120 Ruiz-Jarabo Pelayo, Francisco
Speisser, Patrick 2158	17	2110 Barnola Espelt, Juan 2110
Speisser, Patrick 2158	18	2099 Reina Guerra, Emilio 2099
Laurent, Claude 2092	19	2099 Puertas Covarrubias, Fco. Javier
Aberlenc, Thomas 2061	20	2084 Alvarez Sabor, Jose Manuel
Lamy, Loïc 2006	21	2027 Sanchez Carol, Jesus
Lamy, Loïc 2006	22	2011 Quiroga Martinez, Jesús
Le Savouroux, Hervé 2000	23	2007 Sarabia Utrilla, Joaquín
Le Savouroux, Hervé 2000	24	1987 Barón González, Alberto
Bontems, Cyrille 1989	25	1984 Llorach Gracia, Tomás
Bontems, Cyrille 1989	26	1976 Catarineu Rabell, Manel
Jacquier, Laurent 1883	27	1922 Vieito Ribelles, Ariadna
Jacquier, Laurent 1883	28	1828 Floreal Santamaria, Navarro
Daenen, Serge 1800	29	1821 Valencia Ciordia, Andrés
Daenen, Serge 1800	30	1800 Montero Gabarró, Javier
Boulet, Bernard 1800	31	1800 González Alcón, Esteban
Savoya, Alexandre 1800	32	1800 Franco Rincón, David
Savoya, Alexandre 1800	33	1800 Benages i Mabres, Valentí
Blondel, Francis 1800	34	1800 Boada Marti, Miquel
Blondel, Francis 1800	35	1800 Platero Manteca, Javier
Ferdinand, Jocelyn 1800	36	1800 García Burguillo, Jose María
Azzoug, Samir 1664	37	1745 Dorado Martín, Juan José
Azzoug, Samir 1664	38	1656 Lucena Cifre, Rafael Jose
Herbin, Jacques 2439	1	2538 García Corada, Pedro SM
Bernard, Claude 2390	2	2308 Martín Ramos, Luis
Criton, Roland 2327	3	2272 Rodríguez Ibrán, Javier
Danzanvilliers, Patrice 2319	4	2163 Juarez de Vena, Antonio
Litique, Michel 2299	5	2156 Márquez Bocado, Manuel
Poupinel, Michel 2290	6	2092 Espí Gimeno, Ramón
Bobel, Philippe 2160	7	2090 Ruiz Macias, Pedro
Almarza-Mato, Carlos 2133	8	2036 Segura Romeu, Joaquin
Charpentier, Denis 2102	9	1983 Guevara i Pijoan, Josep
Audoubert, Jean 2072	10	1964 Roca del Rio, Joan
Gamant, Georges 1958	11	1941 Jurado Pérez, Oliver
Nossein, Francis 1832	12	1861 Padilla López, Demetrio Roberto
Tinture, Bernard NC	13	1800 Figueredo Company, Juan José
Delahaye Marc 1802	14	1800 Cañamas Soler, José Vicente
Garcia, Carlos 1771	15	1792 Arbeló Alvarado, Juan Jesús

○ GM **Rüfenacht, Mathias** (2392) SUI

● IM **Rogemont, Alain** (2331) FRA

Défense Caro-Kann [B12]

corr France-Suisse, 2007

[Rogemont, Alain]

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♕f5 4.h4 h5 5.c4 e6
6.♗c3 ♕e7**

À mon avis, le coup le plus souple. Les noirs peuvent différer le développement du cavalier roi et attendre l'échange des fous blancs sur d3 ; ensuite, le cavalier occupera la case forte f5 via h6. Bareev, spécialiste de cette ouverture, joue régulièrement 6...♕e7. Karpov joue 6...♗e7, avec l'idée d'occuper la case d5 ; ligne de jeu la plus répandue et la plus classique de la Caro-Kann. À partir de cette position, trois plans de jeu s'offrent aux noirs :

a) jouer dxc4, puis ♗d7-b6-d5 avec une position solide ;

b) après l'échange cxd5, jouer ♗c6 et développer le cavalier roi en f5 via h6 avec une forte pression sur le pion d4 ;

c) suivre le plan a et développer le cavalier roi sur f5 via h6 après l'échange des fous blancs sur d3.

7.♗f3 ♕g4

Un coup nécessaire, les blancs prennent le contrôle de la case stratégique g5 et les noirs le contestent. Le but de ce coup est aussi d'échanger le fou de cases blanches contre le cavalier.

Dans une position fermée, la supériorité des cavaliers n'est plus à démontrer.

8.cxd5 cxd5 9.♖b3 ♗d7

– 9...♖b6!? 10.♖xb6 axb6 11.♗b5 ♖f8 12.♕e2±;

– 9...♗c6 est un coup intéressant, 10.♖xb7 ♗b4 11.♖d1 ♖f8 12.a3 ♖b8 13.♖xa7 ♖a8 14.♖b7 ♕xf3+ 15.gxf3 ♖b8=.

10.♕b5 ♗c6 11.♗a4?!

11.♕d2 semble meilleur pour préparer ♗a4.

**11...♖c7 12.♕d2 ♕xf3 13.♖xf3 ♗h6
14.♕xh6**

14.♖xh5 a6 (14...g6 15.♖f3 ♗f5) 15.♕xc6+ ♖xc6 16.♖d1 ♗f5 17.♖c1 ♖b5 18.♗c3 ♗d3.

14...♖a5+

14...♖xh6 15.♖c1 ♖a5+ 16.♗c3 ♖f8 17.♕xc6 bxc6 18.0-0.

15.♗c3 ♖xh6

La position des noirs est confortable, ils jouent un schéma de Française sans le fou de cases blanches.

16.0-0-0 ♕b4=

Les noirs égalisent.

17.a3

– 17.♖b1 ♕xc3 18.♕xc6+ bxc6 19.♖xc3 ♖xc3 20.bxc3 ♖g6 21.g3 c5 ;

– 17.♖h3 ♖c8 18.♖e2 ♖f8 19.a3 ♕e7.

17...♕xc3

CALENDRIER INTERNATIONAL 2008

Afin de permettre aux joueurs internationaux de planifier leur saison, voici en gros le calendrier des manifestations à venir qui s'adressent principalement aux joueurs ayant un Elo ICCF supérieur à 2250 environ.

L'A.J.E.C. aura le plaisir d'organiser en 2008 le **NATT VI** (North Atlantic Team Tournament), compétition sur 8 à 10 échiquiers, qui devrait débiter en juin. Nous avons un titre à défendre !

Vers la fin de l'année, l'ICCF devrait lancer la ronde préliminaire des **olympiades XVIII** (6 échiquiers) et la Zone Europe, les préliminaires du **championnat d'Europe VIII** (8 à 10 échiquiers).

Sauf surprise, tous ces tournois se joueront sur le serveur de l'ICCF.

Les annonces détaillées concernant chacun de ces tournois seront publiées aussitôt que connues, sur le site de l'A.J.E.C. et dans le C.D.E. (si les délais le permettent), mais vous pouvez d'ores et déjà me faire part de vos intentions, en me faisant parvenir vos candidatures.

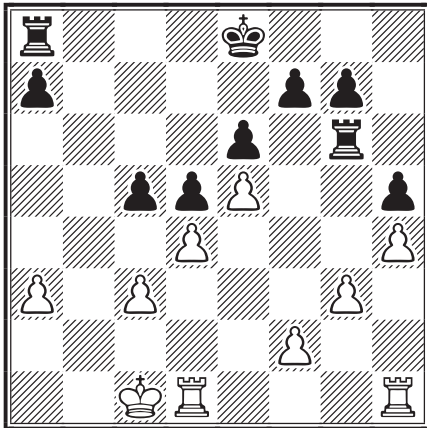
ÉRIC RUCH

Le meilleur moyen d'entrer en finale avec un léger avantage.

18.♙xc6+ bxc6 19.♖xc3 ♗xc3+ 20.bxc3 ♜g6

Un gain de temps important.

21.g3 c5



Dans cette position, j'ai proposé nulle. Mais Matthias a refusé pour jouer une finale de tours instructive...

22.dxc5 ♜c8

22...♜g4!? 23.♜d4 ♜c8 24.♙d2 ♜xc5 25.♜b1 a5
26.♜b8+ ♙e7 27.♙d3=.

23.♙d2 ♜g4 24.♜b1

Pratiquement le seul coup jouable, les autres essais laissent les noirs avec de réelles chances de gain. 24.♜he1?! ♜c4=.

24...♜c4

Le parcours original de cette tour était prévisible dès 13...♙h6. L'autre alternative, 24...♜a4 doit annuler facilement, par exemple : 25.♜b3 ♜xc5 26.♜b8+ ♙d7 27.♜hb1 ♜xa3 28.♜1b7+ ♜c7 29.♜xc7+ ♙xc7 30.♜g8=.

25.♜b7

25.♜b5 ♜8xc5 26.♜xc5 ♜xc5 27.♜b1 ♜a5
28.♜b3=.

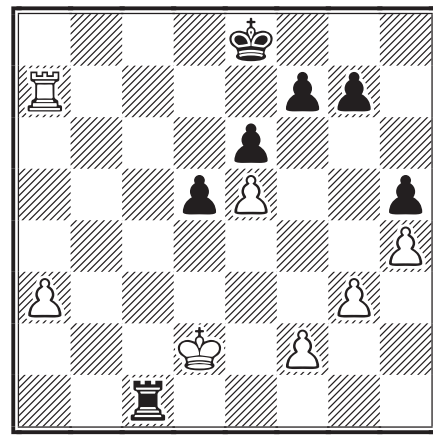
25...♜4xc5 26.♜hb1 ♜xc3 27.♜xa7 ♜c2+
28.♙e1

– 28.♙e3 ♜8c3+ 29.♙f4?? ♜xf2+ 30.♙g5 ♜f5#;
– 28.♙d3 ♜8c3+ 29.♙d4 ♜c4+ 30.♙d3 ♜4c3+=,
nulle par échec perpétuel.

28...♜c1+

28...♜2c7 29.♜xc7 ♜xc7 30.♙d2 ♜a7 31.♜a1
(31.a4 ♜xa4 32.♜b8+) 31...♜a4.

29.♜xc1 ♜xc1+ 30.♙d2



Cette finale de tours doit être analysée avec précision. Les blancs disposent d'un pion passé sur la colonne a et les noirs d'un pion passé au centre sur la colonne d. La tour noire est très active, quant à son homologue blanche, elle protège le pion passé dans la position la moins avantageuse, c'est-à-dire devant le pion. À noter que le roi noir est bloqué sur la 8^e rangée. Alors, quels sont les plans à la disposition des blancs ?

1) Monter le roi jusqu'en b7 pour assurer la promotion du pion a. Oui, mais pendant ce temps les noirs ont le temps de valoriser leur pion passé.

2) Avancer le pion a sans soutien du roi. Dans ce cas, la tour noire fait valoir son activité par des menaces sur les pions blancs et des échecs transversaux et latéraux.

30...♜a1

Un coup classique dans cette position, la tour attaque le pion passé par derrière obligeant son homologue blanche à un rôle plus passif.

31.a4

Sur 31.♙c3 les noirs ont le temps de jouer 31...g6! qui assure au roi un abri sur g7 en évitant ainsi les échecs perpétuels. À noter que ce coup serait perdant si le roi blanc avait pris le chemin de l'aile roi : 32.♙b4 ♜b1+ 33.♙c5 ♜c1+ 34.♙b6 ♜b1+ 35.♙c5 ♜b2 36.a4 ♜c2+ 37.♙b6 d4 38.a5 d3 39.a6 ♜b2+ 40.♙c6 ♜b8 41.♜b7 ♜c8+ 42.♙d6 d2 43.♜b1 d1♖+ 44.♜xd1 ♜d8+ 45.♙c7 ♜xd1 46.a7 ♜a1 47.♙b7 ♙d7 48.a8♖ ♜xa8 49.♙xa8 ♙c6–+ et les noirs gagnent.

31...♜a2+ 32.♙e3

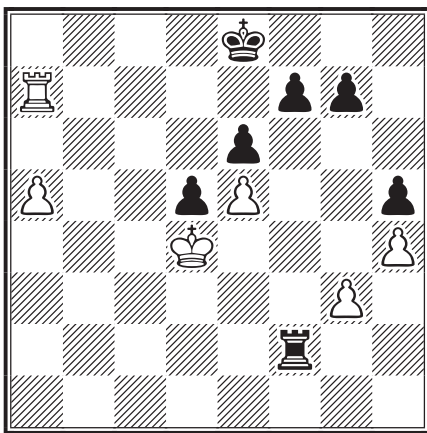
32.♙c3 ♜xf2 33.♙b4 ♜b2+ 34.♙c5 ♜c2+
35.♙b5 (35.♙d6 ♜c8=) 35...♜c8 36.a5 ♜d8
37.a6 d4 38.♜c7 d3 39.♜c1 d2 40.♜d1 ♜d7
41.♙b6 ♜d3= 42.a7 ♜b3+ 43.♙c5 ♜a3=.

32...♖a3+ 33.♔d4 ♖f3 34.a5

Sur 34.♔c5 j'avais retenu 34...♞c3+ (34...♔f8 35.♔d6 g5 36.hxg5 ♔g7 37.a5 ♞xf2 38.a6 ♞a2 39.♞a8 d4 40.♔c5 d3 41.♔b6 d2 42.♞d8 ♞b2+ 43.♔c6 ♞a2=) en prévoyant la variante : 35.♔d6 35...♞c8 36.♞e7+ ♔f8 37.♞b7 d4 38.♔d7 ♞a8 39.♞b4 d3 40.♞d4 d2 41.♞xd2 ♞xa4 42.♞d3 ♞a7+ 43.♔d6 ♞a5=

Oui, mais : 35.♔b4! ♖f3 36.a5 ♞xf2 37.a6 ♞a2 38.♔b5 d4 39.♔c5! ♞a5+ 40.♔xd4 f6 41.♞xg7 fxe5+ 42.♔e4 ♞xa6 43.♔xe5 ♔f8 44.♞g5 ♔f7 45.♔f4 ♞a4+ 46.♔f3 ♞a3+ 47.♔g2 ♞a2+ 48.♔h3 ♔f6 49.♞xh5 et les blancs sont gagnants.

34...♞xf2



J'ai analysé pas mal de variantes avec le squelette h5-g6-f7-e6-d5, en arrivant toujours à la même conclusion : cette position est nulle.

Sur le plan de jeu consistant à amener le roi blanc en e7 et la tour en f8 pour faire « sauter » le pion f7, base de la chaîne de pions noirs, les blancs se heurtent au contre-jeu noir sur l'aile roi. Dans beaucoup de cas de figure, les blancs terminent avec leur tour au centre de l'échiquier et les noirs avec le pion h5 soutenu par le roi qui assure la nullité. Dans ces dernières variantes, le pion a des blancs disparaît.

Il me restait à analyser la structure h5-g7-f7-e6-d5 avec l'idée de jouer ♔f8, g5, ♔g7, pour passer le pion h et détruire définitivement la chaîne de pions blancs ; là encore, cette position est au moins nulle pour les noirs, le pion d5 assurant le contre-jeu nécessaire. J'ai retenu cette dernière ligne de jeu.

35.a6

L'essai 35.♞b7 échoue aussi : 35...♞a2 36.♞b5 f6.

35...♞a2

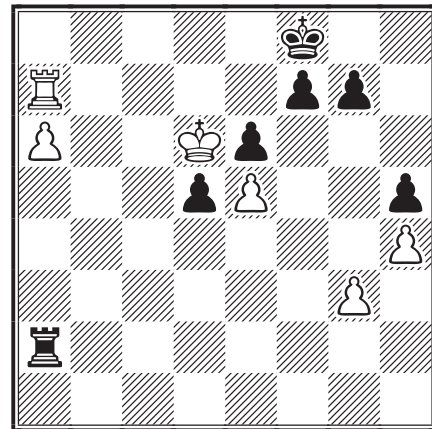
Et non 35...g6?? 36.♞b7 ♞a2 37.a7+-.

36.♔c5 ♔f8!

Plus précis que 36...g6?! (voir mon jugement après le 34^e coup) : 37.♔d6 ♔f8 38.♞a8+ ♔g7 39.♔c7 ♞a3 40.♔b6! ♞b3+ 41.♔a5 ♞a3+ 42.♔b4 ♞a1 43.♔b5 ♞b1+ 44.♔a5 ♞a1+ 45.♔b6 ♞b1+ 46.♔a7 ♞b3 47.♞b8 ♞xg3 48.♞b2 f6 49.exf6+ ♔xf6 50.♔b7 g5 51.hxg5+ ♔xg5 52.♞a2! ♔f4 53.a7 ♞g8 54.a8♚ ♞xa8 55.♞xa8 d4= et les pions noirs assurent la nulle.

37.♔d6

Menace 38.♞a8 mat.



37...g5

Sans craindre 37.hxg5 qui affaiblirait les pions blancs. La position des blancs devient maintenant inextricable, le seul plan gagnant est de libérer la tour de la protection du pion a6 pour la placer en 6^e traverse (c6 ou b6). Ensuite, il faut amener le roi en soutien sur b7 pour parer les échecs de la tour a2 (roi b7, tour c6 ou b6 et pion a7). Mais de tout ça... rien de possible. À noter, et c'est là la grande différence par rapport à 37.g6, que le coup du texte libère cette même case pour le roi noir.

38.hxg5 ♔g7

Empêche g6 et par voie de conséquence tous les coups de pions. La tour blanche ne dispose que de la case a8... Le nombre de coups devient restreint.

39.♞a8 d4

Le pion passé d5 donne assez de contre-jeu pour assurer la nulle.

40.♔c5 1/2-1/2

Dans cette position mon adversaire a proposé nulle que j'ai accepté au vu de mes analyses. 40.♔c5 d3 41.♔b5 d2 42.♞d8 ♔g6 43.♔b6 ♔f5 44.a7 ♞b2+ 45.♔c5 ♞a2=.

ALAIN ROGEMONT

○ GM Rufenacht, Mathias SUI

● Herbin, Jacques FRA

Défense Alekhine [B04]

corr France-Suisse, 2007

[Herbin, Jacques]

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♗f3 dxex5
5.♗xe5 c6

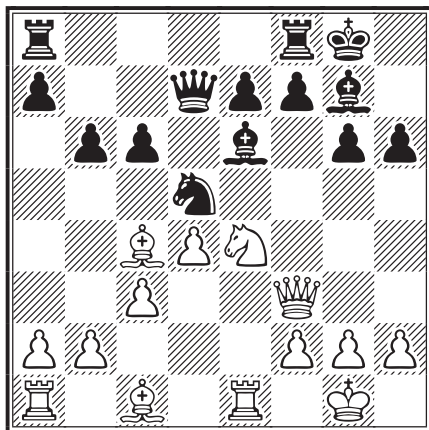
Ce coup très solide a été popularisé par le grand maître anglais Anthony Miles.

6.♖f3 ♙e6 7.♙c4 ♘d7 8.0-0 g6 9.♗xd7
♖xd7 10.♞e1 ♙g7 11.c3 0-0 12.♗d2 b6

12...♗c7 13.♙f1 ♞fe8 14.♖g3 b6 15.♗f3 f6 16.b3
♙f7 17.♙b2 a5 18.c4 a4 19.♙c3 b5 20.♗d2 ♞eb8=,
Rowley - Ibragimov, Philadelphie 1992.

13.♗e4 h6

Ce qui veut dire : Joue une partie sans l'aide des bouquins et vole de tes propres ailes.



14.♖g3 ♞ae8 15.♙b3 ♙f5

15...f5?! 16.♗d2 g5 17.♗c4 f4 18.♖d3 ♙f5
19.♖e2 ♗h7 20.♙d2 ♙g6 21.f3± (M.R.).

16.♗d2 ♖d6 17.♗c4 ♖xg3 18.hxg3 ♗h7

18...f6 19.♗e3 ♙e6 20.♙d2 ♙f7 21.♗xd5 ♙xd5
22.c4 ♙f7 23.♙b4 f5 24.♙xe7 ♙xd4 25.♙xf8+–
(M.R.).

19.♙d2 ♞d8 20.♗e5 ♙xe5 21.♞xe5 e6 22.f3

22.g4 ♙xg4 23.f3 ♙f5 24.g4 ♙d3 25.♞d1 ♙a6
26.♗f2 ♗g7 27.c4 ♗f6 28.♙c3= (M.R.).

22...h5 23.c4 ♗c7!

La meilleure défense pour les noirs.

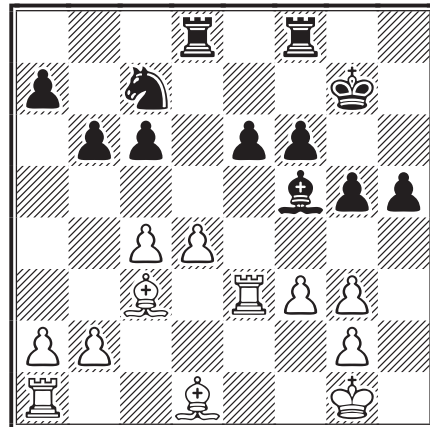
24.♙c3 f6

24...b5 25.♙b4 ♞fe8 26.♙c5 bxc4 27.♙xc4 ♞a8
28.b4± (M.R.).

25.♞e3 ♗g7

Ce coup permet de renforcer la position.

26.♙d1 g5



27.g4

Était-ce vraiment indispensable ? 27.♙e2!?
avec l'idée de jouer ♞f1 était probablement un
choix plus judicieux.

27...♙g6 28.gxh5

28.♙a4!? b5 29.cxb5 cxb5 30.♙b3 hxg4 31.♙a5
♞d7 32.fxg4 ♙f7 33.♙xc7 ♞xc7 34.♙xe6 ♞c2
35.a4 b4= (M.R.).

28...♙xh5 29.♗f2

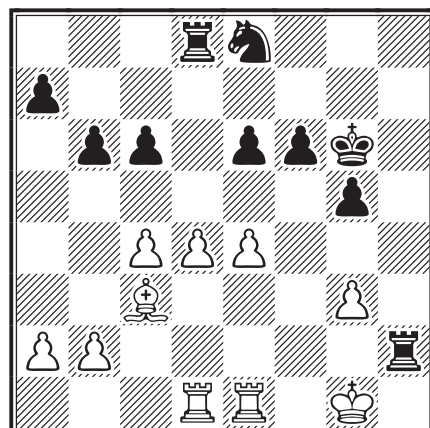
29.♙a4 b5 30.cxb5 cxb5 31.♙b3 ♙f7 32.a4 ♞fe8=.

29...♞h8 30.♙c2 ♙g6 31.♙e4 ♙xe4
32.fxe4 ♗g6

L'important est de limiter les possibilités des
blancs au centre avec l'idée de jouer ♗e8 en
bloquant la position.

33.♞d1 ♞h4 34.♞ee1 ♗e8 35.g3 ♞h2+

36.♗g1 ½-½



Avec comme suite possible : 36.♗g1 ♞c2 37.d5
e5 38.♞d2 ♞xd2 39.♙xd2 c5 avec l'idée de jouer
♗d6.

JACQUES HERBIN ET
MATHIAS RUEFENACHT (M.R.)

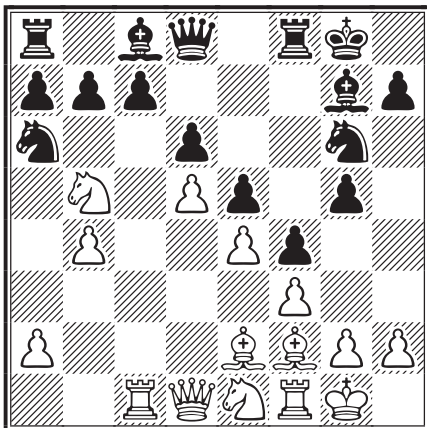
○ Girardot, Philippe (2246) FRA
 ● Chetvertakov, Valey (2354) UKR
 Défense Est-Indienne [E99]
 corr France-Ukraine, 2006
 [Girardot, Philippe]

Non mais y connaît pas Raoul ce mec ? Y va avoir un réveil pénible, j'ai voulu être diplomate à cause de vous tous, éviter que le sang coule, mais maintenant, c'est fini, j'vais l'travailler en férocité, l'faire marcher à coups d'lattes, à ma pogne j'veux l'avoir ! Et vous verrez qu'il demandera pardon et au garde à vous...

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6
 5.♗f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7
 9.♗e1 ♗d7 10.f3 f5 11.♙e3 f4 12.♙f2 g5
 13.♞c1

Je vous fais pas un dessin : à l'A.J.E.C., on connaît !

13...♗g6 14.c5 ♗xc5 15.b4 ♗a6 16.♗b5

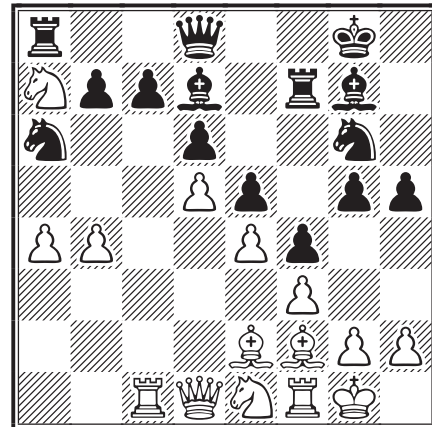


16...♞f7

Une alternative est 16...♙d7 17.♗xa7 h5 où là, j'avais honteusement repompé (mais sans remords !) le coup de Christophe Léotard,

18.♙xa6, mais dans une partie Lafarga Santorroman (un autre Santo visiblement !) - Peli, 04/2005, les noirs répondirent 18...bxa6 19.♞c2 g4 20.♞xc7 g3 21.♙b6 ♞h4 22.h3 ♙xh3! et le moins que l'on puisse dire est que les choses sont loin d'être claires. Peut-être que j'ai loupé quelque chose, sinon il faudra revenir à 17.a4.

17.♗xa7 ♙d7 18.a4 h5



19.♗d3

Certaines sources recommandent d'abord 19.♞c4, mais dans le doute j'ai préféré la pièce mineure, bien m'en a pris !

19...♙h6

Là, dans toutes les parties, les blancs passent en défense et j'étais assez préoccupé !! Toutes... sauf une partie de Lastin où les blancs ont le sabre à la bouche :

20.b5!? (Kortschnoj)

En fait, c'est de la balle ce coup...

20.b5!

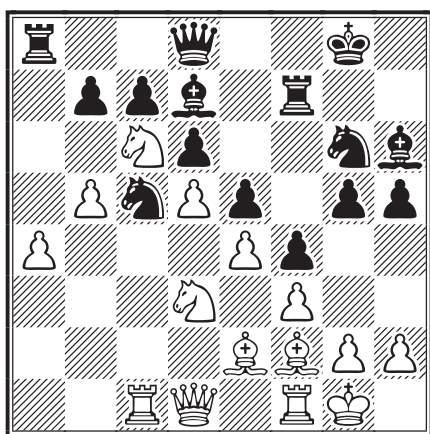
À première vue on cède la case c5 au cavalier noir, c'est pas trop engageant, mais...

20...♗c5 21.♗c6!!

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

GILLES HERVET, secrétaire de l'A.J.E.C.



L'idée géniale c'est d'obtenir une majorité à l'aile dame.

21... ♖f6 22. ♙xc5 bxc6?!

Pour moi 22... dxc5 23. ♘xc5 ♙c8 est forcé, mais les blancs ont un pion net ! !

23. dxc6

Of korse because THE majority!

23... ♙e6 24. ♙xd6!

Because THE...

24... cxd6 25. b6

Faut y aller (Mon Oncle).

25... g4 26. c7

Et pis faut y aller (il se répète).

26... ♙c8 27. ♘b4 gx f3 28. ♙xf3 ♙b7 29. a5

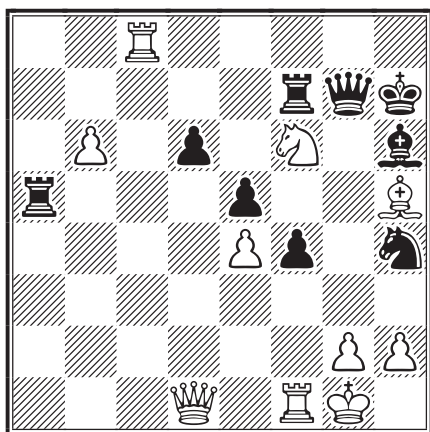
Où l'on voit un effet pervers de ♜f7 : la huitième est faible.

29... ♜xa5 30. c8 ♖+

Ben, faut y aller.

30... ♙xc8 31. ♜xc8+ ♔h7 32. ♘d5 ♖g7

33. ♙xh5 ♘h4 34. ♘f6+ 1-0



Rideau. Si 34... ♜f6 35. ♜c7.

PHILIPPE GIRARDOT

○ **March, Dennis E** (2029) ENG
 ● **Refalo, Jean-Michel** (1850) FRA
 Défense Française [C11]
 corr France-Angleterre, 2002
 [Refalo, Jean-Michel]

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7
 5. f4 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. ♙e3 cxd4 8. ♘xd4
 ♙c5 9. ♖d2 0-0 10. 0-0-0 a6 11. ♙e2 ♘xd4
 12. ♙xd4 b5 13. g4 ♖c7**

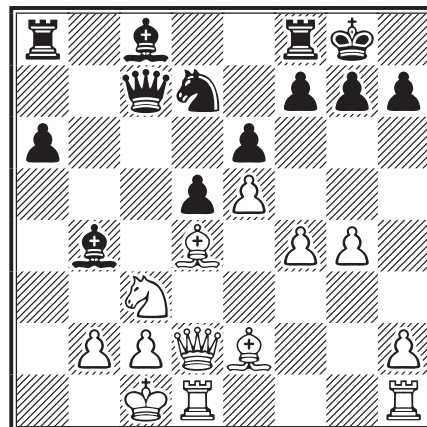
La pression sur e5 empêche les blancs de réaliser la poussée f4-f5.

14. a3

Cette partie va encore démontrer ce que j'ai appris en plusieurs années de pratique de la Sicilienne, avec les blancs et les noirs : dans ce genre de position, quoi qu'en dise la théorie, les blancs NE DOIVENT PAS jouer a3. Non seulement c'est un temps perdu pour l'attaque à l'aile roi, mais en plus la position du roi blanc est affaiblie ce qui donne aux noirs un plan tout simple : jouer b5-b4.

Après 14. ♙f3 ♙b7 puis par exemple 15. h4 l'attaque blanche va plus vite que dans le partie.

14... b4 15. axb4 ♙xb4



16. ♖d3?!

Plus aigu est 16. f5! ? ♘xe5 17. f6 (17. ♖e3 f6) 17... gxf6 18. ♖h6 ♙e7 avec une position complexe, par exemple 19. ♜hf1 (19. ♜d3 ♘g6 20. ♜f3 ♜e8 21. ♜hf1 ♙f8∞) 19... ♘g6 20. h4 (20. g5 ♜e8 21. ♙xf6 ♙f8∞) 20... ♙b7 21. h5 e5 22. hxg6 fxg6∞;

16. ♖e3 est bon car la menace f5 ne peut être parée : 16... f6?! 17. exf6 ♘xf6 18. g5 ♙d6 19. ♜hf1 ♘e8 20. f5±.

16... ♘c5 17. ♙xc5?!

17. ♖e3 était meilleur, 17... ♙d7 (17... ♖a5

18. ♖b1 ♗a4 19. ♗xa4 ♜xa4 20.f5 et ce sont les blancs qui prennent l'initiative) 18. ♗a2 a5 19. ♗xb4 (19.c3? ♗b3+) 19...axb4 20. ♙xc5 ♜fc8 21. ♗d2=.

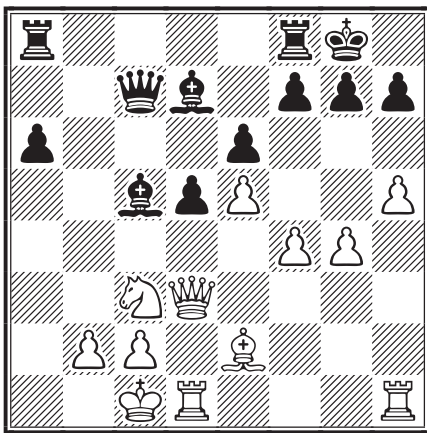
17... ♙xc5 18.h4

18. ♗a4 ♙b4 puis ♙d7.

18... ♙d7

Une autre possibilité était 18... ♙b7 menaçant d4, mais je ne voulais pas permettre 19. ♗a4, ni obstruer cette colonne pour un futur ♜ab8. De plus, après 19. ♙f3 je ne voyais pas quoi jouer : 19...d4?! 20. ♗e4.

19.h5



19... ♜ab8

Je garde l'autre tour en f8 au cas où l'attaque blanche se traduirait par l'ouverture de la colonne f ou pour jouer ultérieurement ♜fc8.

Si 19... ♙b5 les blancs ne doivent pas prendre ce fou : 20. ♜h3 (20. ♗xb5?! axb5 21. ♜xb5? ♙e3+ 22. ♖b1 ♜fb8-+) 20... ♙xe2 21. ♗xe2 avec quelques promesses d'attaque à l'aile roi.

20.h6

20. ♜xa6? ♙e3+ 21. ♖b1? ♜xc3-+.

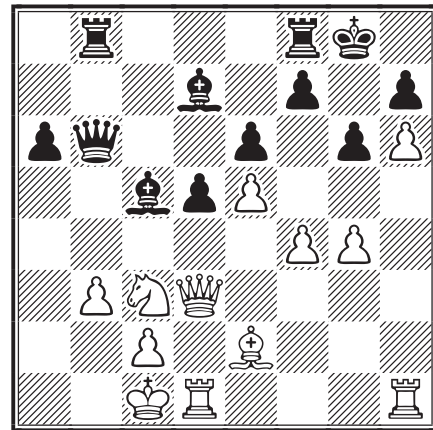
20... ♜b6 21.b3

• 21.hxg7? ♙e3+ 22. ♜d2 ♜xb2+ 23. ♖d1 ♜b1+!-+;

• 21. ♜h3!? ♜xb2+ 22. ♖d2 d4!? (intéressant, mais pas tout à fait correct; 22...g6 eut été simple et bon) 23. ♖e1 (le seul coup; 23.hxg7?! ♜xc3+ 24. ♜xc3 dxc3+ 25. ♜xc3 ♜fc8-+) 23... ♜xc3+ (23...g6 24. ♗e4) 24. ♜xc3 dxc3 25. ♜xd7 ♜b1+ 26. ♜d1 ♜xd1+ 27. ♖xd1 ♜d8+ 28. ♖c1 ♙a3+ 29. ♖b1 ♙b2.

21...g6

Je n'ai pas joué 21... ♙e3+, car après 22. ♖b1 g6 23. ♜df1 le fou e3 serait devenu une cible.



22. ♗e4?

22. ♜df1 était indispensable, mais les noirs ont de l'avance : 22...a5 23.f5 (23. ♗e4 ♙a3+ 24. ♖b1 ♙b5-+) 23...a4 24.fxe6 fxe6 25. ♜xf8+ ♙xf8 26. ♙d1 axb3 27.cxb3 ♜c7 avec une position supérieure;

22.f5?! ♙e3+ 23. ♖b1 ♙f4.

22... ♙e3+ 23. ♖b2

23. ♗d2 ♙b5 perd le fou e2.

23... ♙b5 24. ♗f6+ ♖h8 0-1

Les blancs abandonnent, la perte d'au moins une pièce étant inévitable. Si 25. ♜c3 ♙xe2 26. ♗d7 ♜a7 27. ♗xf8 ♙xd1 28. ♗xg6+!



○ Refalo, Jean-Michel (1850) FRA

● March, Dennis E (2029) ENG

Partie Anglaise [A29]

corr France-Angleterre, 2002

[Refalo, Jean-Michel]

1.c4 e5 2. ♗c3 ♗f6 3. ♗f3 ♗c6 4.g3 ♙b4
5. ♙g2 0-0 6.0-0 e4 7. ♗g5 ♙xc3 8.bxc3
♜e8 9.f3 exf3 10. ♗xf3 d5 11.d4

Un coup de Kasparov.

11...dxc4

Les noirs acceptent le défi.

12. ♙g5 ♙g4 13. ♙xf6

13.h3 ♙h5 (13... ♙xf3 14. ♜xf3) 14.g4 ♙g6 15. ♗d2 était une autre possibilité, mais je ne voulais pas permettre au fou noir de se placer sur cette diagonale.

13...gxf6?

Courageux, mais incorrect. 13...♞xf6 n'était pas si dangereux : 14.♘e5 ♞g5 (14...♞e6 était inférieur 15.♙xc6 [15.♞f4?! ♘xe5 16.dxe5 ♞ad8 17.♞d4 ♞xd4 18.♞xd4 b6⊕] 15...bxc6 16.♞xf7 ♙xe2 17.♞d2±] :

- a) 15.♘xc6? ♞xe2!;
- b) 15.♘xf7 ♞e3+⊕ ou ♞h5⊕;
- c) 15.♙xc6 bxc6 16.♞f4 (16.♞xf7? ♞xe5);
- d) 15.♘g4 ♞xg4 16.♙d5 (récupère le pion mais sans plus; ici j'aurais probablement cherché l'avantage par 16.e4!?) 16...♞e7 17.♙xc4.

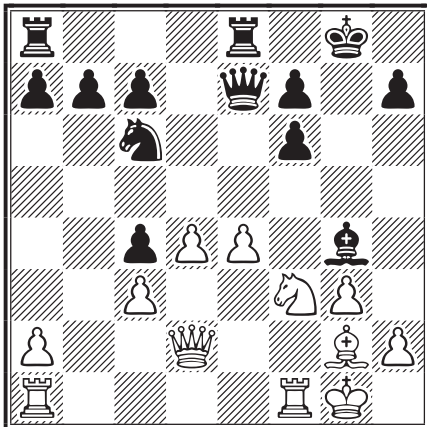
14.♞d2

À nouveau, j'écarte h3 pour ne pas retrouver le fou en g6.

14...♞e7

Menace ♞e3+ qui bloquerait le centre blanc. 14...♞d7 ne poserait pas de problèmes aux blancs : 15.♞ae1 ♙h3 16.e4 ♙xg2 17.♙xg2±.

15.e4!±



Ici les noirs répondirent le coup impossible 15...dxe4, combien de coups ont-ils analysés à partir d'une position erronée ?

15...♞ad8

Pas assez énergique. 15...♞xe4!? était la seule façon de lutter, 16.♘e5 ♞e2 le seul coup, 17.♞f4 (17.♞xe2 ♙xe2 18.♘xc6 ♙xf1 19.♞xf1 ♞e3∞) 17...♘xe5 18.dxe5 ♙h5 (18...♞xe5? 19.♞f2; 18...f5 19.♞g5+ suivi de h3) 19.♞ae1±.

16.♞h6

Les autres tentatives pour maintenir le pion e4 sont inopérantes :

- 16.♞ae1? ♙xf3 suivi de ♘e5;
- 16.♞f4?! ♞xe4 17.♞xe4 ♞xe4 18.♘e5 ♞xe5! 19.dxe5 fxe5∞;
- 16.♞b2!? ♞xe4!? 17.♘e5? ♞e3+;
- 16.♞f2 est intéressant, 16...♞xe4 17.♘e5 ♞e2 18.♘g4 (surtout pas 18.♞f4? ♘xe5 19.dxe5 ♞d2! et ce sont les noirs qui gagnent!) 18...♞xg4 19.♞xf6 ♞g6 20.♞ab1 mais, même pour cette position, je ne voulais pas donner le pion e4.

16...♞d6

- 16...♞xe4? 17.♘e5! gagne, et non 17.♘g5? ♞g6 18.♞xf6 ♞xh6 19.♞xh6 ♙g7 20.♞xh7+ ♙g6 21.h4 f6 22.♙e4+ ♞xe4 23.♘xe4 ♙xh7 24.♘xf6+ ♙h8 25.♘g4 ♞g8 et les blancs auront beaucoup de mal à gagner cette finale;
- 16...♞a3? 17.♞xf6 ♞xc3 (17...♞d6 18.♞f4) 18.♞g5+ ♙f8 19.♞xg4 gagne;
- 16...♙xf3 le plus simple et peut-être le meilleur pour les noirs, 17.♙xf3 (17.♞xf3?! ♞xe4 18.♞f4 ♞g6∞) 17...♞d6 (17...♞a3 18.♙h5) 18.♞f4 et les blancs doivent encore concrétiser leur avantage;
- 16...f5 17.♞ae1 (17.♘d2 ♞d6) 17...♙xf3 (17...fxe4? 18.♘g5 f5 19.♙xe4+-; 17...♞d6 18.♞f4 ♙xf3 19.e5 ♞xd4 20.cxd4 ♙xg2 21.♙xg2±; 17...♞d6 18.♞h4±) 18.♙xf3 ♞d6 19.♞h5±.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2008

Nos réunions annuelles se dérouleront les 10 et 11 mai prochain à Grâne dans la Drôme, soit :

10 mai après-midi : **réunion du comité directeur.**

11 mai matin : **assemblée générale de l'A.J.E.C.**

Il n'y a pas d'élections cette année. Les gens souhaitant réserver un hébergement doivent contacter rapidement Laurent Tinture.

17. ♖h4

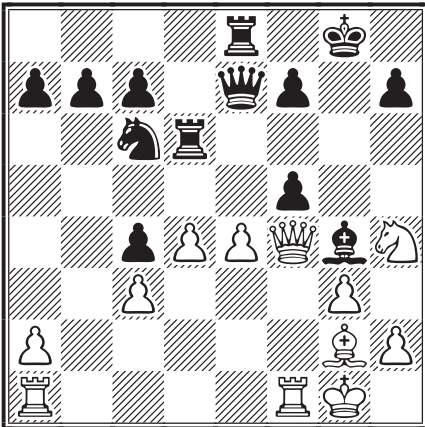
Si le cavalier va en f5 ce sera mortel.

17... f5

Meilleur : 17... ♖f8 18. ♖f4 (*simple et bon ou 18. ♖f5!? ♕xf5 19. ♖xf8+ ♔xf8 20. ♖xf5 ♖e7*) 18... ♕d7 19. ♖f5 ♕xf5 20. ♖xf5 ♖e7 en espérant tenir cette position.

18. ♖f4

Empêche fxe4.



18...h5?

Perd tout de suite, mais la position noire est sans espoir.

• 18... ♕e2 19. ♖fe1 ♕d3 (19... ♕g4 20. h3!) 20. ♖xf5 ♖f6 21. ♖xd6 ♖xf4 22. gxf4 cxd6 23. e5+-;

• 18... ♖f6 19. e5 ♖e6 20. d5 ♖xe5!? 21. dxe6 ♖d3 22. exf7+ ♖xf7 23. ♖g5+ ♖g7 24. ♖xg7+ ♔xg7 25. ♖xf5+-;

• 18... ♖f6 19. e5 ♖xe5 20. dxe5 ♖xe5 21. ♕xb7+-;

• 18... ♖d8 19. h3 ♕e2 (19... ♖e6 20. ♖f2) 20. ♖fe1 ♕d3 21. ♖xf5 ♖f6 22. e5!+-.

19. h3 1-0

Ici les noirs ont préféré abandonner.

• 19... ♕xh3 20. e5+-;

• 19... ♕e2 20. ♖fe1 ♕d3 21. ♖xf5 ♖f6 22. ♖xd6 ♖xf4 23. gxf4 cxd6 24. e5+-;

• 19... ♖xd4!? 20. cxd4 ♖xd4 21. ♔h2 ♕e2 (21... ♖e6 22. ♖f2+-) 22. ♖f2 ♕d3 (22... fxe4 23. ♕xe4) 23. ♖xf5 ♖xf5 24. ♖xf5 ♕xe4 25. ♕xe4+-.

JEAN-MICHEL REHALO

SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 574

• Problème anonyme

C'est mat en quatre après 1. ♖a2!! [et non en cinq comme l'affirme l'ami Fritz... sauf si on lui souffle que c'est mat en quatre!] 1... d4 2. ♖a5 b4 3. ♔d7 ♔xf6 4. ♕xd4 mat.

• Kubbel

1. ♖a2+! ♔b4 [si le roi va sur une case blanche, il suit un échec du cavalier et la perte de la dame noire] 2. ♖b2+ ♔c4 [2... ♔a4 3. ♖c3#] 3. ♖c2+ ♔b4 [forcé, sinon les noirs perdent leur dame comme au premier coup] 4. ♔b2! [menace 5. ♖b3#] 4... ♖d5 [forcé, sinon les noirs perdent leur dame comme au premier coup] 5. ♖a4+!! ♔xa4 6. ♖c3+ ♔b4 7. ♖xd5+ ♔ bouge 8. ♖c7 ou 8. ♖b6 et les blancs gagnent la tour et la partie.

• Kozlowski

1. ♕xb4 gxh3 [1... ♔xb4 2. h4!] 2. ♕e7!!

h2 3. ♖e2 h1♖ [sinon 4. ♖g3 stoppe le pion] 4. ♖c3+ ♔a5 5. ♔b3 et les noirs doivent donner leur dame pour parer 6. ♕b4# si 5... b5 6. ♕d8#.

• Rinck

1. ♕f5+ ♔h5 [1... ♔f6 2. ♖e3 (*parant la menace* 2... ♖g2#) 2... ♖xc7 3. ♖d5+-] 2. ♖e3! ♖xc7 3. ♖d5 ♖d6 [la menace était 3. ♖f6#] 4. ♖f4+! ♖xf4 5. ♕g6+! ♔xg6 6. h5+ le roi joue où il veut et les blancs sont pat.

• Loyd

1. ♖f3 ♖xf3 [1... ♕xf3 2. ♖b1#; 1... ♔xf3 2. ♖g5#; 1... ♖g4 2. ♖xg4#; 1... e5 2. ♖g5#; 1... ♖f1 2. ♖g4#; 1... ♕c2 2. ♖e2#; 1... ♕e2 2. ♖xe2#; 1... ♕b3 2. ♖e2#] 2. ♖h7#.

• Tolosa y Carreras

1. ♖b2 cxb2 2. ♖a1 bxa1 ♖/♗/♕/♖ 3. ♖xa1#.

NATT VI

L'A.J.E.C. va organiser la 6^e édition du North Atlantic Team Tournament (NATT). Cette compétition se jouera sur le serveur de l'ICCF par équipes de 8 joueurs et mettra aux prises les pays suivants : Angleterre, Canada, Écosse, Espagne, États-Unis, France, Irlande, Islande, Norvège, Portugal.

Le début de la compétition est prévu en mai 2008.

Les joueurs intéressés devront me fournir leur acte de candidature **avant le 30 mars**, en indiquant leur dernier Elo ICCF (ceux qui sont intéressés par le poste de capitaine, prière de me le faire savoir également).

Il devrait y avoir la possibilité de réaliser des normes internationales à tous les échiquiers et des normes de grand maître aux deux premiers échiquiers. N'oublions pas que nous avons un titre à défendre, j'invite donc tous les forts joueurs à se porter candidats.

ÉRIC RUCH

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

 mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

 jm.refalo@neuf.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

 pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE MI



DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

 jkle Dessert@aol.com

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

 03 26 88 41 81 –  repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JACQUES BERTIN

FRANCIS BLONDEL

SERGE DAENEN

CARLOS GARCIA

PHILIPPE GIRARDOT

MATHIAS GUIDONI

JEAN DURANDAL

JEAN MESLAGE

JEAN-MICHEL REFALO

ALAIN ROGEMONT IM

ÉRIC RUCH SM

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à la rédaction.

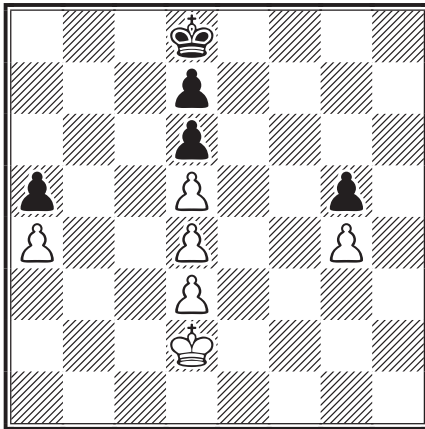
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

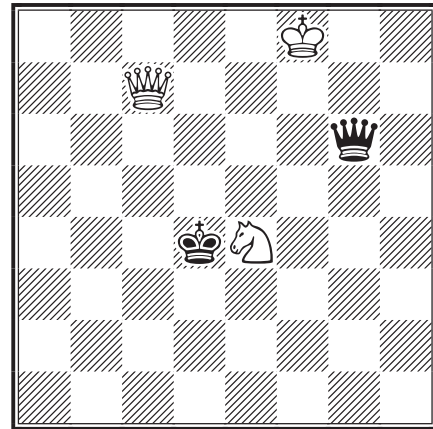
PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

Baker, A – 1916



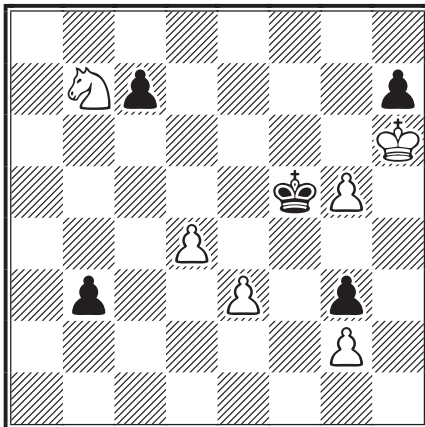
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Tchekhover, V – 1945



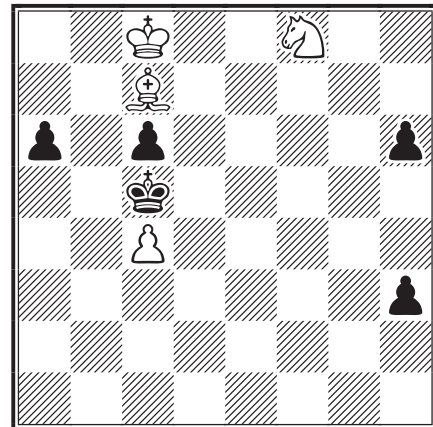
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Rinck, H – 1910



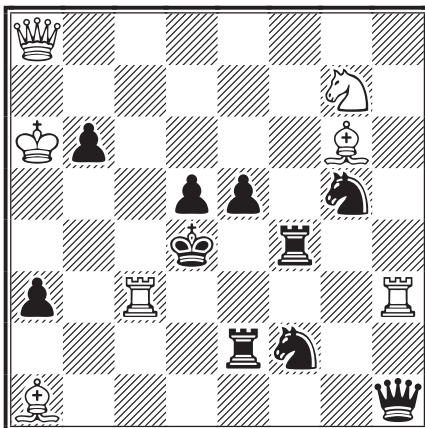
LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Kliatskin, M – 1925



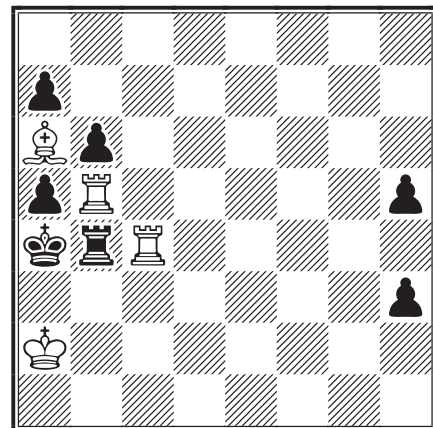
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Marble



LES BLANCS FONT MAT EN DEUX COUPS

Shinkman



LES BLANCS FONT MAT EN TROIS COUPS

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



576

AVRIL 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 11, Échecs, hasards et... destinée, <i>par Éric Ruch</i> 65	Bilan et commentaires comptables 2007 <i>par Bernard Berriot</i> 74
Analyser avec un logiciel, <i>par Michel Lecroq</i> 68	Classement A.J.E.C. complet, <i>par Joseph Flecher</i> 78
Découvrez un adhérent, <i>la rubrique de Gilles Hervet</i> 70	Nos tournois 80 <i>Championnat et coupe de France</i> <i>Tournois à 5 joueurs</i>
Flirt œnologique, <i>par Jean-François Épinoux</i> 72	Le mémorial Purdy 87
Assemblée générale et réunion du comité directeur de l'A.J.E.C. 73	L'activité internationale 89 <i>70^e anniversaire de l'A.J.E.C.</i> <i>résultats et parties</i>

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : **38 €** ; Étranger : **45 €**
Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ accueil@ajec-echecs.org

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Gilles Hervet, SIM
75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze
✉ secretaire@ajec-echecs.org

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ president@ajec-echecs.org
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org ● **Secrétaire** : G. HERVET, 75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle/Lèze ☒ secetaire@ajec-echecs.org ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ webmaster@ajec-echecs.org ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ accueil@ajec-echecs.org

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Championnat de France des clubs – CFDC 3, 4 et 5** : G. HERVET – CFDC 6 : L. BURNIER ● **Coupe de France des clubs** : propagande G. HERVET; DT B. BERRIOT ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH ● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 11

ÉRIC RUCH

ÉCHECS, HASARDS ET... DESTINÉE

J'AVAIS RÉUNI TOUS LES ÉLÉMENTS NÉCESSAIRES pour écrire cet article depuis de longues semaines déjà, mais j'avais reporté son écriture plusieurs fois, inconsciemment sans doute, attendant l'instant propice. En ce vendredi 18 janvier, mon après-midi et ma soirée sont libres, idéal pour aborder ce sujet qui évoque les échecs et la destinée. L'écriture progresse au rythme des passacailles de Buxtehude rehaussées des effluves de Glenn Morangie et se termine dans les volutes d'un Cohiba...

Et la nouvelle tombe : Robert James Fischer a rejoint ses illustres aînés au panthéon de l'olympus échiquéen, 64 années pour 64 cases...

Et dans ma mémoire, je revois un gamin de 11 ans qui découvre les échecs en cette fin d'été 72, les échecs qui ne le lâcheront plus...

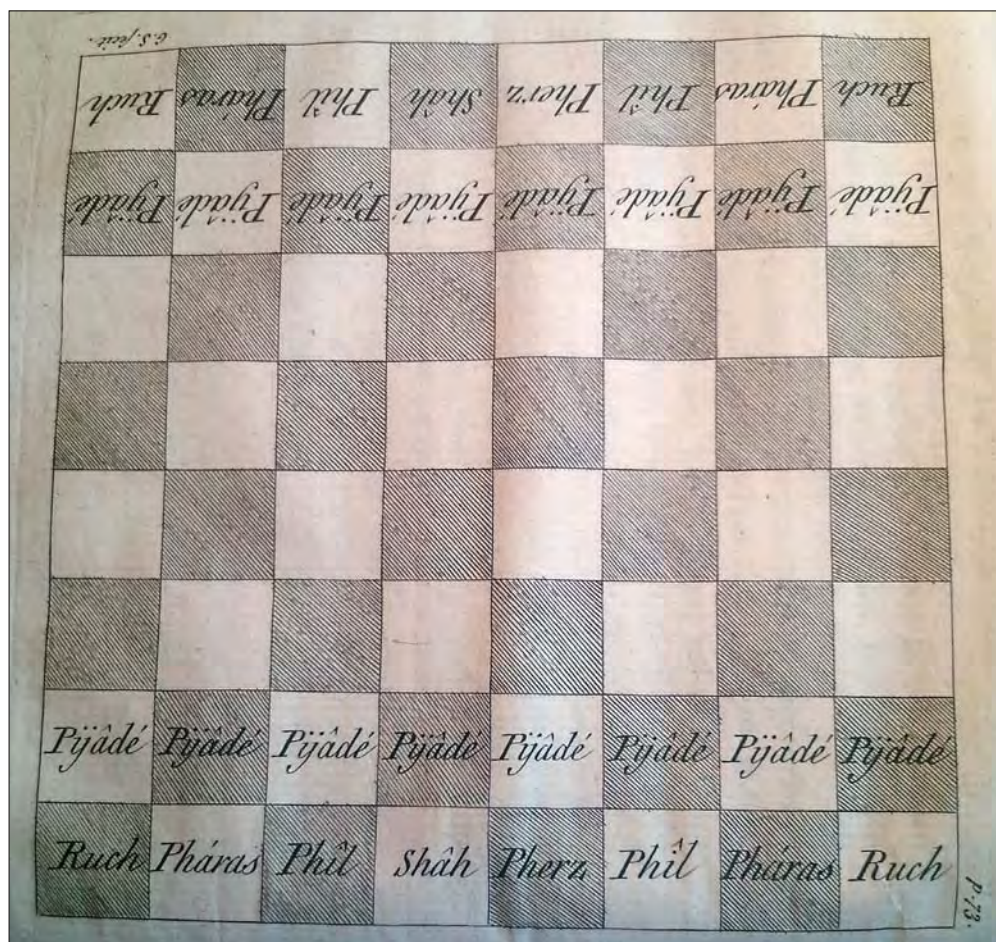
Échecs, Hasards et... Destinée !

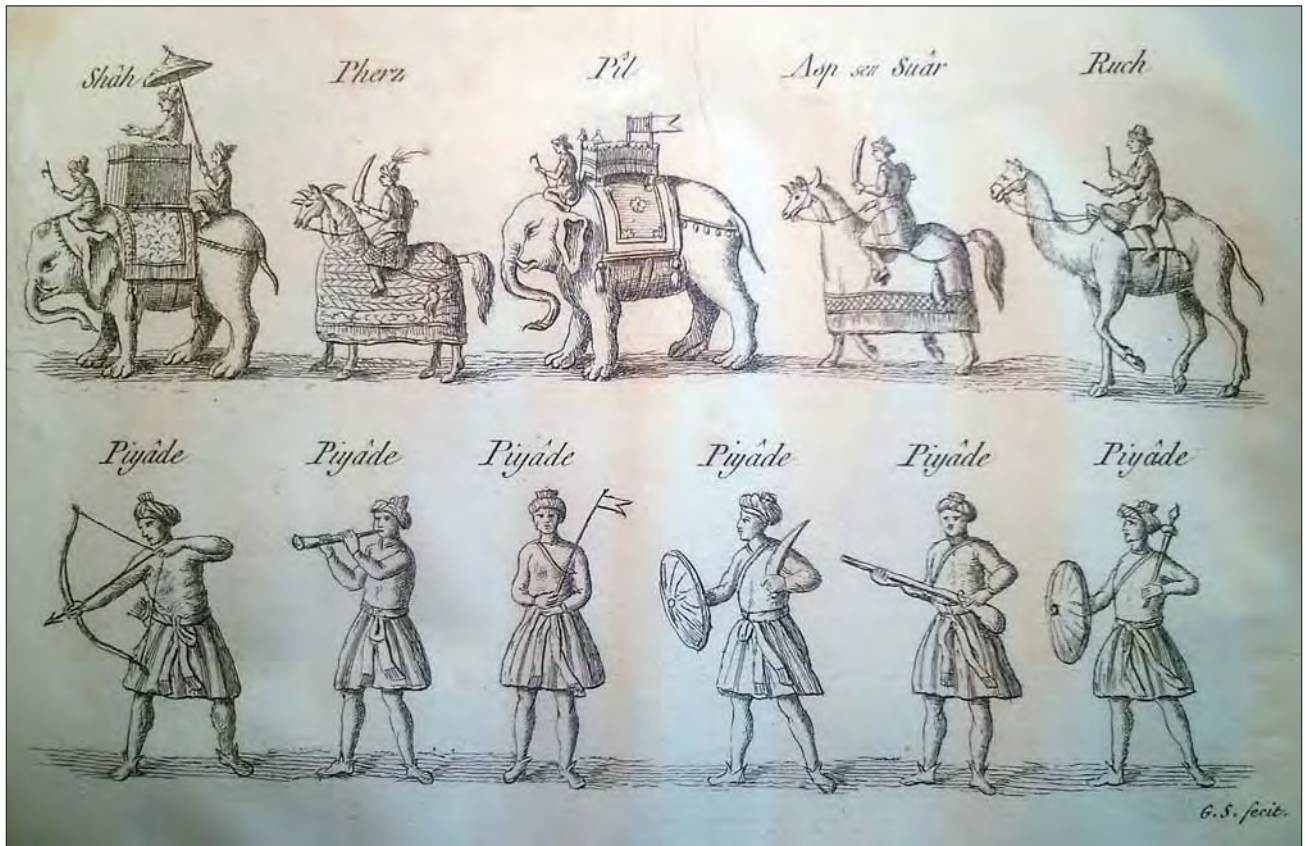
Qui ne s'est jamais posé la question de savoir pourquoi et par quel heureux hasard, il a découvert les échecs ou bien, ne serait-ce pas plutôt les échecs qui l'ont choisi ? Longtemps la réponse fut pour moi : Bobby Fischer.

Mais n'y avait-il pas une destinée plus profonde, plus atavique ? Une découverte récente m'a laissé perplexe. Hasard me direz-vous ? Sans doute, certainement, absolument, me répondront les esprits cartésiens dont je suis ! Mais à l'ère probabiliste de la mécanique quantique et de la révolution anthropique, le doute s'insinue et lézarde les plus solides fondations... Jugez-en par vous-même.

L'origine des pièces du jeu d'échecs et leur évolution depuis la Chine et l'Inde pour arriver en Occident, en passant par le monde arabe, est un sujet d'étude qui a fasciné de nombreux chercheurs depuis des siècles.

Un des premiers auteurs qui se soit intéressé à ce délicat sujet est Thomas Hyde (1636-1703), qui a publié en 1694 *De Ludis Orientalibus*, un ouvrage remarquable dans lequel les historiens des échecs les plus renommés, comme van der Linde et Murray, ont puisé leurs sources. On y trouve en particulier une des toutes premières références historiques au jeu par correspondance.





Orientaliste, professeur de langues orientales, d'hébreu et d'arabe, interprète royal à la cour des rois d'Angleterre, Charles II, James II et William III, il fut l'un des premiers Européens à étudier les textes des origines des échecs. Il publia à Oxford, en 1694, un ouvrage en deux volumes, sur les jeux d'origine orientale, *De Ludibus Orientalibus* dont le premier tome est entièrement consacré aux échecs et porte le titre *Mandragorias seu Historia Shahiludii*.

Hyde étudia les origines du jeu des échecs et conclut que le jeu fut inventé aux Indes, avant d'arriver au Moyen-Orient puis dans le monde arabe.

On relève en page 8 de cet ouvrage, dans la section *De Shahiludio Prolegomena Curiosa*, une allusion au jeu par correspondance, sans doute l'une des toutes premières dans toute la littérature échiquéenne : « Et mihi relatum est, Mercatores Venetos et Croatas multum inter se distantes, per epistolas Scachis ludere, ita ut pro singulis singulorum Militum motionibus Literae scribendae sunt, magnos utrinque sumptus facientes priusquam unus aliquis lusus finiatur. »

Soit : « On m'a rapporté que des marchands vénitiens et croates, bien que vivant dans des

contrées fort éloignées, jouaient aux échecs par lettres ; pour chaque coup une missive doit être écrite, si bien que chaque match coûte une somme considérable, avant même qu'une seule partie soit terminée. »

Le plus surprenant est l'échiquier reproduit dans cet ouvrage sur lequel on peut lire le nom des pièces (voir les illustrations ci-dessus et page précédente).

À la place de notre tour actuelle, on trouve le « Ruch » (? ? ! !), dont je vous livre quelques éléments tirés du livre de Thomas Hyde :

« Ruch semble être, selon Salmasius, un terme de bas latin, que l'on peut comparer au français roche. » Mais cette conjecture n'est pas fondée : ce qui par nature est immobile et ne peut se déplacer, ne peut être apparenté à une pièce de ce jeu ni à un élément d'une bataille terrestre. De plus, comment peut-on imaginer qu'un objet d'origine orientale puisse tirer son nom de l'Occident ?

D'autres affirment plus catégoriquement que le Ruch de notre jeu est un oiseau géant qui pourrait s'être trouvé dans les terres indiennes. Phirozabad a dit que : « Le Ruch est un grand oiseau qui peut transporter des rhinocéros. »

Dans le livre de Abu'l Hasan, il y a de merveilleux passages sur l'oiseau Ruch et ses œufs aussi grands qu'une montagne et comment il voulait soulever un navire de la mer. On retrouve les mêmes mentions chez Marco Polo. Mais tout cela est exagéré. Marco Polo ne mentionne pas qu'il a vu l'animal lui-même, mais indique simplement qu'il en a entendu parler.

Néanmoins, comme le jeu est une représentation symbolique d'une bataille dans laquelle les oiseaux ne prennent aucune part, on a tout lieu de penser que le Ruch n'est pas un oiseau, mais un animal à quatre pattes et selon toute probabilité un animal réel et non une chimère (qui dans la mythologie grecque était un animal monstrueux composé d'une tête de lion, d'un corps de chèvre et d'une queue de serpent). Comme toutes les autres pièces du jeu représentent quelque chose de réel, parfaitement adapté à la bataille, il n'y a pas lieu de croire que cette pièce seule soit une chimère inapte au combat.

Nous avons donc toutes les raisons de penser que le Ruch est un animal réel, adapté au combat et couramment utilisé dans les luttes indiennes. De plus, comme le jeu symbolise le type même de combats qui opposent les hommes, même s'il s'agit parfois de représenter des bêtes, ces animaux sont supposés avoir leur maître ou cavalier, car eux seuls peuvent maintenir la discipline nécessaire au combat. Mais ce sont les bêtes qui ont donné leurs noms aux pièces plutôt que les maîtres ou cavaliers. Alors si le Ruch est un oiseau et non un animal à quatre pattes, quelle sorte de maître peut-il avoir, à moins que vous ne suggériez qu'il

capture des hommes comme un faucon capture de petits oiseaux ?

Abu'l Hasan, le géographe arabe, décrit un animal de même nom qu'il a trouvé près des sources du Nil en Éthiopie. Il ressemblait à un chameau, sans bosses sur le dos, et avait deux têtes situées à chacune de ses extrémités. Mais je ne peux pas croire qu'un animal africain ait pu donner son nom à une pièce d'un jeu originaire des Indes Orientales...

On trouve également une autre référence historique au Ruch, dans *Le Palamède*, 1846, page 293. Un article de M. Frédéric Alliey y décrit le musée de l'Échiquier :

Troisième salle,

*Jeu d'Échecs de Mennel (Jacob)
ou Mennel Koebel*

Le Ruch (la Tour), qui vient ensuite de chaque côté, est figuré dans ce jeu par un beau cavalier à cheval, vu aussi de profil gauche, coiffé d'une toque à forme basse, espèce de turban orné d'une belle plume sur le côté gauche, portant dans la main gauche une baguette, comme délégué du prince, lorsque celui-ci ne peut se trouver quelque part, montrant qu'il est son représentant, remplissant, en un mot, les fonctions de gouverneur civil de province, de majordome, de vice-dome, etc. »

Simple coïncidence, ou signe du destin... Il est certain que depuis la découverte de cette homonymie, je ne regarde plus les tours de la même manière.

ÉRIC RUCH

MÉMOIRES DE KIBBITZ

Championnat des États-Unis, New York 1957. Les joueurs sont logés assez haut dans un gratte-ciel et se rendent chaque jour dans la salle du tournoi située en sous-sol. Lors d'un de ces « trajets » en ascenseur. Reshevsky rencontre Donald Byrne qui lui demande contre qui il doit jouer ce jour-là.

– Sherwin, répond-il. Ce n'est pas un problème pour moi, Sherwin. Il pourrait se passer un million d'années avant que je perde contre Sherwin...

La ronde a lieu. Reshevsky perd. Le lendemain, il retrouve Sherwin dans l'ascenseur... La descente s'effectue en silence. Enfin, un peu avant l'ouverture des portes, Sherwin regarde Reshevsky et déclare en haussant les sourcils :

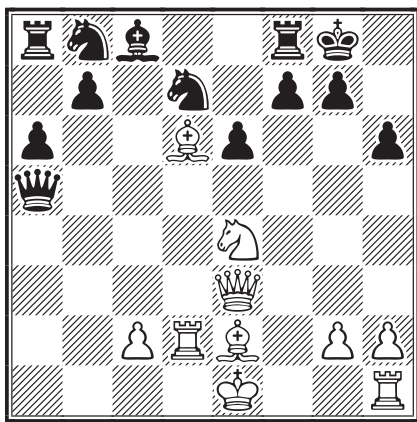
– C'est fou comme le temps passe !...

ANALYSER AVEC UN LOGICIEL

MICHEL LECROQ

CET ARTICLE S'ADRESSE à ceux qui les utilisent, ceux qui ne les utilisent pas (il y en a plus qu'on veut bien le dire) et ceux qui dissertent sur la question, animés de plus ou moins bonnes intentions, sans trop bien savoir de quoi ils parlent. Je ne vais pas ajouter un bavardage de plus sur cette question, mais entrer dans le vif du sujet en traitant un cas concret.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♖b6 8.♗d2 ♗xb2
9.♞b1 ♗a3 10.e5 dxe5 11.fx5 ♘fd7
12.♘e4 h6 13.♙h4 ♗xa2 14.♞d1 ♗d5
15.♗e3 ♗xe5 16.♙e2 ♙c5 17.♙g3 ♙xd4
18.♞xd4 ♗a5+ 19.♞d2 0-0 20.♙d6



Je n'ai pas choisi cette position parce que cela m'arrange, elle est importante pour la validité de la variante B97. Mon problème initial était de chercher quoi jouer avec les noirs et non de faire un article. Ce sont les facéties de Fritz et un incident récent qui m'ont conduit à publier cela.

1) La pratique récente des GMI à la pendule

J'ai relevé quelques parties intéressantes jouées en 2007 :

• Motylev - Anand, Wijk aan Zee 2007 : 20...♞d8 21.♗g3 ♗f5 22.♙e5 ♗g6 23.♗h4 ♘c6 24.0-0 (*dans l'Informateur 99 on donne en analyse 24.♙h5 ♗f5 25.♙xg7 ♘c5! 26.♘xc5! ♘xg7 27.♞f1 ♗e5+ 28.♘e4 ♗a1+ 29.♞d1 ♞xd1+ 30.♙xd1 ♗e5 31.♞f6 avec une forte attaque pour les blancs*) 24...f5 25.♙h5 ♗h7 26.♙b2 fxe4 27.♞f7 ♞f8 28.♞f2?? ♞xf7 29.♗xf7+ ♘h8 30.♞f2 e5 31.♗d5 ♘f6 0-1 ;

• Shabalov - Ehlvest, Stillwater (USA-ch) 2007 : 20...♞e8 21.0-0 f5 22.♗g3 ♘c6 23.♗g6 ♗d8 24.c4 ♘e7 25.♗g3 fxe4 26.♙c7 ♘f5 27.♞xf5 ♗e7 28.♙d6 ♗d8 29.♙c7 ♗e7 ½-½ ;

• Shirov - Ftacnik, Bundesliga 2007 : 20...♞e8 21.0-0 f5 22.♗g3 ♘c6 23.♗g6 ♗d8 24.♙c4 ♘h8 25.♘g5 ♗xg5 26.♗xe8+ ♘h7 27.♗xe6 ♘f6 28.♗e2 ♘e4 29.♞d3 ♗g6 30.♙a3 ♘e5 et nulle en 59 coups ;

• Shirov - Guliyev, Calatrava (rapide) 2007 : 20...♘c6 21.0-0 f5 22.♙xf8 ♘xf8 23.♘d6 b5? 24.♙f3 ♙d7 25.♘xf5 exf5 26.♞xd7 ♘xd7 27.♙xc6 ♞d8 28.♙xd7 1-0.

Pas bien clair tout cela et pas très rassurant pour les noirs. J'aime bien 20...♘c6, mais le coup 20...♞d8 d'Anand et la réfutation de l'*Informateur* m'interpellent. Pas de soucis, je vais régler rapidement ce problème avec mon super Fritz.

2) Analyse en P.A.O. avec Fritz 11

La position de départ, en analyse continue jusqu'à profondeur 20 donne : 1^{er} 20...♞e8 (-0.75), 2^e 20...♞d8 (-0.68) et 3^e 20...♘c6 (0). Pour ceux qui y croient, j'ai fait tourner la bête une douzaine d'heures, ce qui m'amène à profondeur 25 avec pour résultat : 1^{er} 20...♞d8 (-0.52), 2^e 20...♞e8 (0), 3^e 20...♘c6 (0). Je remarque au passage qu'en fonction de la profondeur où l'on s'arrête on a : 1^{er} 20...♞d8 ou 1^{er} 20...♞e8. Pas bien fixé le garçon...

Avec tout cela, je ne suis pas très avancé ! 20...♞d8 semble s'imposer quand même. Une analyse plus approfondie est nécessaire. Voilà ce que cela donne en analysant chaque demi-coup jusqu'à profondeur 20 avec, entre parenthèses, l'évaluation :

• 20...♞d8 21.♗g3 (-0.66) 21...♗f5 22.♙e5 (-0.42) 22...♗g6 23.♗h4 (-0.51) 23...♘c6 24.♙h5 (-0.40) [*tiens donc, on emboîte dans l'analyse de l'Informateur, à moins que ce soit le contraire, allez savoir*] 24...♗g5 25.♙xg7 (0) 25...♘c5 26.♘xc5 (0) 26...♘xg7 27.♞f1 (0) 27...♗e5+ 28.♘e4 (0) 28...♗a1+ 29.♞d1 (0) 29...♞xd1+ 30.♙xd1 (0) 30...♗e5 31.♞f6 (0) [*parfaitement en phase avec l'analyse de l'Informateur*] 31...♙d7 32.♗xh6+ (+0.80) [*en Bourse, on dit : retournement du marché*] 32...♘g8 33.♞f4

(+ 0.89) 33...f5 34.♖h4 (+ 1.00) 34...♞d8 35.♖h3 (+ 1.43) 35...♞xe4+ 36.♔f1 (+ 1.39) 36...♞e5 37.♞g3+ (+ 1.45) 37...♞xg3 38.hxg3 ♔f7 39.♞h7+ (+ 2.73) 39...♔f8 40.♙f3 (+ 2.70) et les noirs sont suffisamment mal pour que j'arrête les frais. Nous sommes passés allègrement de - 0.75 à + 2.70 en 20 coups sans intervention de ma part. Je me suis borné à jouer le demi-coup en tête à profondeur 20. Il est possible qu'Anand ait une analyse en réserve pour contrer 24.♙h5. Ce n'est pas Fritz qui la lui a donnée.

- 20...♞e8 21.0-0 (- 0.43) 21...f5 22.♙h5 (0) 22...♞d8 23.♙e7 (0) 23...fxe4 24.♙f7+ (0) 24...♔h8 25.♞f6 (0) 25...♞a1+ 26.♞f1 (0) 26...♞a5 nulle. Ici Fritz justifie l'évaluation de départ avec une répétition de coups.

- Je lui fais analyser maintenant 22.♞g3 joué dans les deux parties citées : 22.♞g3 (*au lieu de 22.♙h5*) 22...♞c6 (0) 23.♞g6 (0) 23...♞d8 24.♞d3 (+ 0.48) 24...♞e7 25.♞g3 (+ 0,53) 25...♞d4 26.♙d3 (+ 0.90) 26...b5 27.♞f4 (+ 1.50) 27...♙b7 28.♙xe7 (+ 1.21) 28...♞xe7 29.♞d6 (+ 1.05) 29...♞e5 30.♞xh6 (+ 1.96) 30...♞xd3 31.♞xd4 (+ 2.20) 31...f4 32.♞g4 (+ 2.34) 32...♞e5 33.♞g5 (+ 2.30) 33...♙f3 34.♞xf4 (+ 2.10) 34...♞g4 35.♞xg7+ (+ 3.30) 35...♞xg7 36.♞xe6+ ♔h8 37.♞f7+ (+ 3.30) 37...♔h7 38.gxf3 (+ 3.40) 38...♞f6+ 39.♔f2 (+ 4.00) 39...♞e8 40.♞xf6 gagne. Ici encore on a un joli retournement de situation, clair en 10 coups seulement.

- 20...♞c6 peut être... 21.0-0 (0) 21...f5 (+ 0.12) [*ici je lui fais suivre Shirov, il donne : 21...♞d8, 21...♞e8 et 21...f6 avec (0)*] 22.♙xf8 (+ 0.13) 22...♞xf8 (+ 0.20) [*il donne 22...♔xf8 (+ 0.13)*] 23.♞d6 (+ 0.17) 23...♔h7 [*meilleur que 23...b5? dans la partie*] 24.♙h5 (+ 0.11) 24...♞b8 25.♞fd1 (+ 0.03) 25...♞d7 26.♙f3 (+ 0.05) 26...♞e5 27.♞b6 (+ 0.16) 27...♞c3 28.♞c7 (+ 0.13) 28...a5 29.♞d3 (- 0.12) 29...♞xc2 30.♞xb7 (- 0.22) 30...♞c8 31.♞g3 (- 0.42). Ici les noirs tiennent la route et Fritz ne s'est pas encore autodétruit. Pas sûr, la position se retourne en faveur des noirs.

3) Les conclusions

a) Les analyses de Fritz me conduisent à dire que 20...♞c6 est le meilleur coup, après deux jours de boulot. J'insiste, c'est ma conclusion, pas celle de Fritz. Je suis arrivé à cela parce que je lui ai fait faire des analyses approfondies jusqu'à ce que j'estime le résultat sûr. Vous

pouvez lui faire faire autant d'analyses que vous voulez, l'orientation des recherches et la conclusion restent le travail du joueur.

Évidemment la justesse de cette conclusion et la pertinence des recherches dépendent de votre compréhension du jeu. C'est pourquoi l'appellation P.A.O. est impropre et volontairement dévalorisante pour le joueur. Il faudrait dire : O.A.J. (Ordinateur Assisté par le Joueur).

b) Pendant les analyses, on a assisté à deux retournements qui passent de léger avantage noir à gain blanc. Surprenant, mais facile à expliquer. Profondeur 20 ou 25 cela fait 10 à 13 coups. S'il se produit quelque chose d'important 15 coups plus tard, le logiciel ne le voit pas.

Sans faire des analyses aussi exhaustives que Fritz, un bon joueur peut évaluer une position et voir s'il s'engage dans une voie sans issue à long terme. Un assisté, esclave ou autre (nos détracteurs ne manquent pas de vocabulaire) jouera 20...♞d8 sans soucis immédiats. Un bon joueur par correspondance jouera 20...♞c6.

On ne peut pas non plus faire une analyse aussi importante pour chaque coup de chaque partie, même avec plusieurs ordinateurs. C'est pourquoi la capacité du joueur à juger la position reste déterminante.

c) Et nous ? vont dire ceux qui n'utilisent pas de logiciels, voire de bases de données. Eh bien si vous avez un bon sens positionnel, vous pouvez vous en tirer plutôt bien avec une petite heure de réflexion. Il suffit d'appliquer la bonne vieille méthode de Euwe : jugement et plan. Les noirs ont un avantage matériel considérable de 3 pions. Leur position est difficile sur 3 rangées avec retard de développement et risque d'attaque sur le roque. Dans cette situation, il n'y a qu'une solution : accélérer le développement en restituant du matériel. Le seul vrai coup de développement possible est 20...♞c6. Cela laisse la qualité pour 3 pions ce qui reste satisfaisant. De plus l'échange d'une pièce très active (le fou d6) contre une pièce peu active (la tour f8) améliore aussi la position des noirs. Et vous gagnez deux jours de boulot avec le *chess toy* comme ils disent maintenant.

d) D'autres vont dire que je prêche des convaincus. Eh bien il ne vous reste plus qu'à m'aider à diffuser cela à toutes fins utiles.

MICHEL LECROQ

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT



JEAN-PIERRE MEROT

Élo ICCF : 2087

Élo AJEC : 2182

Titre : simple quidam !

Date de naissance : 1965

Lieu de naissance : Toulon

Résidence : Toulon

Couleur : l'invisible

Animal : le dinosaure

Nourriture : couscous, gratin dauphinois,
sorbet au citron

Boisson : la bière (avec alcool) et,
contrairement au TOF, je n'en ai pas honte !

Livres : Bob Morane, Sherlock Holmes,
tous les livres de H.P. Lovecraft

Écrivain : H.P. Lovecraft

Films : Cube, Maléfique, Le Parrain,
les vieux films de Godzilla

Cinéastes : Coppola, De Palma

Acteurs : Patrick McGoohan, Lee Van Cleef,
Charles Bronson

Musique : Ennio Morricone

Chanteurs/chanteuses : groupe Corvus Corax

Peintres : Escher

Homme politique qui a marqué : Richelieu

Questionnaire réalisé en octobre 2007

Début des échecs : 1980

Livre d'échecs qui a le plus marqué :
le Bréviaire des échecs de Tartakower

Livre d'échecs préféré :
La Valorisation des pièces en cours
de partie de Soltis

Revues d'échecs : le Courrier des Échecs

Site Internet d'échecs : le site de l'A.J.E.C.
et celui de ChessCafé

Meilleure partie d'échecs vue :

Alekhine - Réti, Vienne 1922

Meilleure partie jouée par correspondance :
elle n'est pas encore jouée !

Joueur : Alekhine

Joueur par correspondance :
je ne connais pas encore assez
le monde du J.P.C. pour faire un choix

Joueur qui a le plus influencé :
personne ne m'influence !

Ouverture : Je les joue quasiment toutes
car mon répertoire n'est pas encore figé.

Objectif pour les échecs par correspondance :
me faire plaisir.

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
La notion de planification.



○ **Guilpin, Jean-Claude** (1921)

● **Merot, Jean-Pierre** (1964)

Défense Scandinave [B01]

corr AJEC/5291, 2005

1.e4 d5 2.exd5 ♟f6

L'autre grande continuation est 2...♞xd5 3.d4
♟xd5 4.c4. 4.♟f3 est également très jouée.

4...♟b6

4...♟f6 est envisageable aussi.

5.♟f3 [5.♟c3 e5!?] 5...g6

5...♞g4 6.♞e2 e6 7.0-0 ♟c6 8.♟c3 ♞e7 9.d5
exd5 10.cxd5 ♟b4 11.♞d4 ♞xf3 12.♞xf3 0-0

13. ♖e4±, Rosche - Kmiecik, corr ICCF email 2000 (½-½, 20).

6. ♘c3

On peut jouer aussi 6.h3 ♙g7 7. ♘c3 0-0 8. ♙e3 ♘c6 9. ♗d2 e5 10.d5.

6... ♙g7 7.h3 ♘c6

La pression en d4 s'accroît.

8. ♙e3 ♙f5 9. ♙e2 0-0 10.0-0 ♖e8

Prépare la poussée e7-e5.

11. ♖c1 e5 12.d5 ♘e7

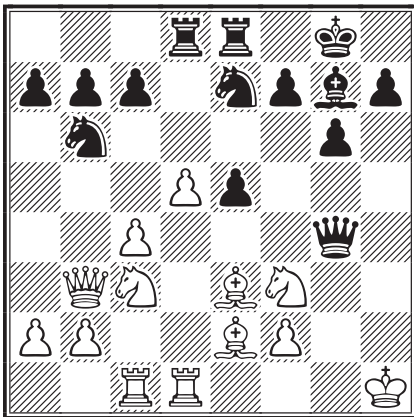
12... ♘b4 13. ♗d2± et non 13.a3 e4 14. ♘e1 ♘a6±.

13. ♗b3 ♗d7!?

Un coup à priori mauvais puisque sur 14.g4 le fou f5 n'a plus de cases de fuite. Mais il ne s'agit pas ici d'une gaffe car les noirs ont décidé d'échanger ce fou contre les deux pions g et h afin de détruire le bouclier royal blanc, ce qui change radicalement le caractère de la position et amène du contre-jeu aux noirs. La disparition des pions blancs g et h permettra aux noirs de lancer une marée de pions sur l'aile roi.

14. ♖fd1 ♖ad8 15.g4 ♙xg4 16.hxg4 ♗xg4+ 17. ♔h1

En compensation de leur fou perdu les noirs ont obtenu deux pions, plus l'avantage positionnel du roi blanc mis à nu.



17... ♘f5 18. ♖g1

Un coup certes actif, mais qui a l'inconvénient de couper la route du roi blanc sur la première rangée.

18... ♗h3+ 19. ♘h2 ♘xe3

Ainsi les blancs n'ont plus la paire de fous. C'est également le prélude à la marée de pions qui va suivre en permettant au pion f d'avancer de deux cases.

20. ♘e4!

Meilleur que 20.fxe3 car ce coup amène un cavalier à la rescousse de l'aile roi tout en interdisant au cavalier noir de bouger à cause du clouage de celui-ci sur sa dame.

20... ♗h4 21. ♗xe3 f5

Comme promis, le pion f arrive.

22. ♘g5 ♙h6

But : éliminer le cavalier gêneur afin de pouvoir avancer les pions.

23. ♗g3 ♙xg5 24. ♗xg5 ♗xf2

Et voilà ! De plus, l'opération a permis de gagner le pion f2, mais ce gain n'est que temporaire.

25. ♖g2 ♗f4 26. ♗xf4 exf4 27. ♖f1 ♖e3

28. ♖xf4 ♖de8

Les noirs ont le contrôle de la colonne e.

29. ♙f1 ♖e1 30. ♔g1

Soulage le cavalier h2 de son rôle de protecteur du fou f1.

30... ♔g7

Le roi doit avancer avec ses pions f, g et h.

31. ♘f3 ♖d1

Maintient le clouage du fou f1.

32. ♘g5 c6 33.dxc6 bxc6 34. ♘f3 ♔f6

Décloue le pion g6.

35. b3 c5

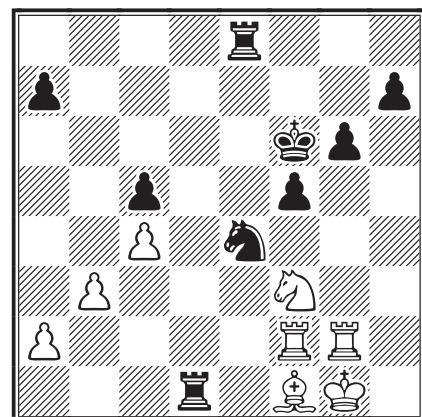
Interdit la case d4 au cavalier blanc.

36. ♘h4 ♘c8

Le cavalier vise e4 via d6.

37. ♖ff2 ♘d6 38. ♘f3 ♘e4±

Une case très active pour le cavalier noir.



39. ♖e2 ♖ed8

Maintenant c'est la colonne d qui est sous le contrôle des noirs.

40. ♖e1?

Permettre des échanges de ne peut que faciliter l'avance des pions noirs.

40... ♗xe1 41. ♘xe1 ♖d1 42. ♗e2 h5

Et la marée commence tout doucement.

43. ♕g2 ♘c3 44. ♗e8 ♘xa2

Prendre un pion n'est jamais désagréable quand il n'est pas empoisonné !

45. ♖f2

Décloue le cavalier e1.

45... ♘c1 46. ♕f3?

Même commentaire que pour le 40^e coup.

46... ♘d3+

Oblige l'échange des cavaliers.

47. ♘xd3 ♖f3 ♗xd3 48. ♗c8 h4

Le pion c5 étant condamné, la marée noire continue sa marche inexorable.

49. ♗xc5 g5 [49... ♗xb3!?] 50. ♗a5?

Perte de temps fatale, l'action se passe à l'aile roi ! 50.b4! g4 51. ♕e2.

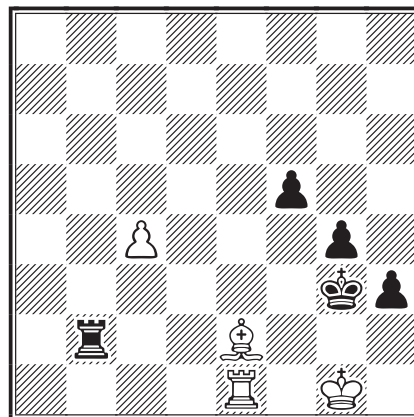
50... h3+

Il est à noter qu'après ce coup, 51. ♖g3 devient impossible sous peine de perdre le fou après 51...g4!

51. ♗a6+ ♖e5 52. ♕e2 ♗xb3 53. ♗xa7 g4

Les pions noirs enfoncent littéralement l'aile roi. Passés et liés, ils se révèlent très dangereux !

54. ♗a1 ♗b2 55. ♗e1 ♖f4 56. ♖g1 ♖g3 0-1



Et mon adversaire abandonne à juste titre. Une partie intéressante due aux matériels hétérogènes des deux camps.

JEAN-PIERRE MEROT



FLIRT ŒNOLOGIQUE

JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX

Il m'est arrivé une hisboire dont il faut que je vous donne, si je puis dire, la primeur.

C'était il y a quelque temps, au bal de la *Nuits Saint Georges*. Là, j'ai rencontré la petite *Juliéna Margaux*. Une fille drôlement *Gigondas*, un sacré beau *Meursault*, bien charpenté ! Une belle petite *Roussette* de Savoie. Sous sa robe vermillon, un grand cru classé avec des arômes longs en bouche de cassis et de fraises des bois.

On a dansé, *Anjou* contre *Anjou*, sur un *Sylvaner* à la mode et, plus tard, lorsque je lui ai proposé de l'emmenner dans mon *Châteauneuf-du-Pape*, elle est devenue toute *Crozes-Hermitage* ! !

Le temps d'aller chercher un *Chablis* au vestiaire, de mettre un petit *Corton* bien *Fleury* dans ses cheveux, on est monté dans ma *Banyuls*, une Cadillac, et on a roulé jusqu'au matin.

Ah ! Quelle belle virée des grands ducs ! Après le *Rasteau*, on s'est baladés *Entre-deux-Mers*. Il faisait beau. On a *Vaqueyras* sur la plage, les pieds dans l'eau *Clairette* du Languedoc, puis on s'est *Pouilly-Fuissé* dans les *Coteaux du Layon*. Comme le *Mercrey* montait sérieusement et qu'on commençait à avoir les *Côtes Rôties* on a décidé de rentrer.

Mais voilà, en partant nous nous sommes retrouvés coincés dans les embouteillages, enfin les bouchons, quoi ! Je commençais à *Minervois* sérieusement et là, *Juliéna* et moi, nous nous somme crêpés le *Chinon*.

D'un seul coup, elle a claqué la *Corbière* de la *Banyuls* et elle s'est tirée, il fallait boire ça ! Tout était *Loupiac*, nous étions *Brouillys*. La

situation était *Graves*... Je me suis retrouvé comme *Mâcon*. J'avais l'air *Fixin*.

Quoi ? Me suis-je dit en bois de chêne, heu pardon : en moi-même, elle s'est déjà *Sauvignon* avant même que j'ai eu le temps de la *Sauternes* ! Je te *Jurançon*, je l'avais dans la *Pauillac* !

En effet, j'étais tellement *Tokay* que j'ai couru après elle dans *Lalande de Pomerol*, au milieu des *Chardonnay*, pour la rattraper.

Quand on s'est retrouvés, et que je l'ai vue devant moi, petit bouchon en *Gros-plant*, je lui

ai dit : « Ne fais pas ta *Pomerol*, et ne t'en va plus *Gamay* ! »

En pleurant, elle est tombée dans mes bras en *Madiran* : « Ne m'en veux pas, je voulais juste être sûre que ton *Saint-Amour* était vraiment *Sancerre* ». J'ai prié *Saint-Emilion*...

Depuis, on ne s'est plus cuités.

À la vôtre ! 



ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'A.J.E.C.

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR

Les membres du comité directeur de l'A.J.E.C. se réuniront à Grâne, dans la Drôme, samedi 10 mai à 14 heures, au restaurant *Chez Giffon* dans le centre du village.

Nous devons l'organisation de ce week-end (qui se veut convivial) à notre Directeur général des tournois, Laurent Tinture. Les membres de l'A.J.E.C. occupant une quelconque responsabilité sont également conviés à cette réunion, sans toutefois participer aux votes.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

1. Les tournois A.J.E.C.
 - a. le point sur les tournois de l'A.J.E.C. ;
 - b. valorisation du championnat de France ;
 - c. maintien ou non de la coupe de France des clubs (C.F.D.C.), des tournois email en coupe de France, des tournois Régence à cinq joueurs (T.R.5) et tournois Régence Accession (T.R.A.) ;
 - d. création d'autres tournois.
2. Les tournois internationaux
 - a. point sur les tournois internationaux en cours ;
 - b. perspectives.
3. Le classement
4. Les commissions
5. Organisation d'un congrès ICCF en France
6. Recherche d'un fournisseur pour les coupes et les prix

7. Archivage des documents et parties

8. Développement et avenir de l'A.J.E.C.



ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

L'assemblée générale de l'A.J.E.C. se tiendra au même endroit, le lendemain dimanche 11 mai à partir de 9 heures.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

1. Le mot du président
2. Lecture du rapport moral
3. Lecture du rapport financier et approbation des comptes
4. Relevé des décisions du CD
(et vote de l'AG au cas par cas si nécessaire)
5. La parole aux adhérents
avec une table ronde selon les thèmes retenus par l'assemblée
6. Remise des récompenses et diplômes

Après la réunion, un repas amical rassemblera les participants et leurs familles. Ce repas sera à la charge des participants. Les membres de l'A.J.E.C. désirant y participer doivent s'inscrire sans plus attendre auprès de :

Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr

Il s'agit là d'une occasion unique de se rencontrer et de discuter entre nous autour d'une passion commune. En espérant donc vous voir très nombreux en ce jour !

LA VIE DE L'A.J.E.C.

BILAN AU 31 DÉCEMBRE 2007

1 – ACTIF

	2007*	2006	2005	2004	2003
11 – IMMOBILISATIONS CORPORELLES					
281300 Mobilier et matériel de bureau	–	–	–	–	–
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13 – STOCKS					
322500 Matières consommables	534,60	377,00	504,15	782,02	574,20
370000 Stocks	265,50	595,99	664,96	705,00	606,23
	800,10	972,99	1 169,11	1 487,02	1 180,43
14 – AUTRES ACTIFS CIRCULANT					
445600 TVA	–	–	–	–	3 052,00
468700 Produits à recevoir	0,00	0,00	391,86	100,00	–
486000 Charges payées d'avance	707,45	504,00	–	–	552,00
514000 Chèques postaux	7 844,23	9 877,66	9 458,94	8 786,31	8 672,27
515000 Caisse d'épargne	64 688,82	62 893,73	58 914,97	57 677,31	56 408,13
	73 240,50	73 275,39	68 765,77	66 463,62	68 684,40
TOTAL ACTIF	74 040,60	74 248,38	69 934,88	67 950,64	69 864,83

2 – PASSIF

20 – CAPITAUX PROPRES					
101000 Fonds social	52 233,26	43 751,54	40 789,43	36 740,16	29 107,00
120000 Résultat de l'exercice	12 007,31	8 481,74	2 962,11	4 049,27	7 632,00
	64 240,57	52 233,28	43 751,54	40 789,43	36 739,00
22 – PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES					
150000 Cotisations et abonnements anticipés	–	–	–	–	–
150100 Provis. maintenance C.D.E.	0,00	6 000,00	11 000,00	10 000,00	10 000,00
150200 Provis. renouvellement stocks	–	–	–	–	–
150330 Provis. mémorial	–	–	–	–	–
150400 Provis. 50 ^e anniversaire C.D.E.	–	–	–	–	–
150501 Provis. réunion C.D. exceptionnelle	–	–	–	–	–
155000 Provis. A.G. + C.D. + Congrès	0,00	3 000,00	3 000,00	5 000,00	8 000,00
150503 Provis. ICCF	0,00	2 000,00	2 000,00	1 000,00	1 000,00
150502 Provis. mémoriaux Jaudran	0,00	0,00	1 372,04	1 372,04	1 372,04
	0,00	11 000,00	17 372,04	17 372,04	20 372,04
24 – DETTES					
400000 Fournisseurs	86,91	0,00	1 190,50	970,18	956,00
419000 Cotisations et abonnements anticipés*	8 766,00	9 587,00	5 637,00	7 981,50	10 600,00
468600 Débiteurs divers	947,12	1 428,10	1 983,80	937,49	1 196,00
	9 800,03	11 015,10	8 811,30	9 889,17	12 752,00
TOTAL PASSIF	74 040,60	74 248,38	69 934,88	68 050,64	69 863,04

RÉSULTAT DE L'EXERCICE 2007

DÉBIT – 3 – CHARGES

	2007*	2006	2005	2004	2003
30 – ACHATS					
603700 Variation des stocks	172,80	196,21	317,91	- 306,59	147,87
607400 Achat cartes jeux	-	-	-	574,08	-
	172,80	196,21	317,91	267,49	147,87
31 – AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION					
606400 Fournitures bureau	-	-	-	-	-
611100 C.D.E. impression/routage	5 990,24	4 961,47	8 130,46	9 094,49	9 608,33
611200 C.D.E. rédaction	395,10	472,92	-	-	-
620000 Frais de fonctionnement	207,60	137,48	355,81	1 141,73	709,71
620100 Frais site web	631,48	617,12	487,96	1 236,66	101,66
620200 Gestion tournois A.J.E.C.	160,42	176,88	122,45	142,03	503,63
620300 Gestion tournois internationaux**	1 620,58	1 111,57	2 584,66	1 129,16	1 125,45
620400 Trophées et médailles	31,25	16,16	90,29	15,07	145,00
623000 Propagande	-	-	-	-	-
625100 Assemblée générale	5 327,18	4 965,65	1 999,32	2 494,02	1 632,87
625101 Congrès ICCF	810,10	605,51	1 163,13	875,43	683,16
658000 Autres charges	46,75	26,60	25,82	2 950,52	37,90
	15 220,70	13 091,36	14 959,90	19 079,11	14 547,71
32-- AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS					
681100 Amortissements	-	-	-	-	-
681500 Provisions pour risques et charges	-	-	2 000,00	-	-
Sous-total	-	-	-	-	7 249,64
TOTAL DÉBIT	15 393,50	13 287,57	17 277,81	19 346,60	14 695,58

CRÉDIT – 4 – PRODUITS

40 – VENTES					
707200 Ventes cartes de jeux	150,00	285,00	366,71	465,72	249,72
707400 Ventes de jeux	-	-	-	-	-
707300 Ventes livres ICCF	-	-	-	-	245,00
	150,00	285,00	366,71	710,72	369,72
41 – RECETTES					
708000 Abonnements C.D.E. et cotisations	6 275,50	7 338,50	8 658,38	10 362,04	16 683,88
708100 Abonnements et cotisations étranger	695,00	645,00	785,62	663,00	741,00
708200 C.D.E. ventes au numéro	200,00	220,00	307,05	483,42	561,12
708300 Cotisations A.J.E.C.	4 583,50	3 934,50	4 996,00	4 550,50	947,50
708000 Recettes de publicité	-	-	-	-	-
	11 754,00	12 138,00	14 747,05	16 058,96	18 933,50
42 – AUTRES PRODUITS D'EXPLOITATION					
720200 Recettes tournois A.J.E.C. (70 ans)	1 804,72	-	-	-	-
720300 Recettes tournois internationaux	897,00	1 493,50	1 888,50	1 740,00	897,00
720400 Recettes tournois email	-	-	-	-	-
720500 Recettes tournois par équipes	-	-	-	211,00	126,00
7206/7209 Recettes autres tournois**	-	-	-	370,00	563,02
7580 Autres produits	-	2,01	-	36,01	5,00
781500 Reprises sur provisions	11 000,00	6 372,04	2 000,00	3 000,00	-
	13 701,72	7 867,55	3 888,50	5 357,01	1 591,02

43 – PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	1 795,09	1 478,76	1 237,66	1 269,18	1 433,68
	1 795,09	1 478,76	1 237,66	1 269,18	1 433,68
TOTAL CRÉDIT	27 400,81	21 769,31	20 239,92	23 395,87	22 327,92

48 – RÉSULTATS	12 007,31	8 481,74	2 962,11	4 049,27	7 632,00
RÉSULTAT NET	12 089,45	8 481,74	2 962,11	4 049,27	7 632,34

* Pour chaque année au 31 décembre.

** Dont provision redevance ICCF 1 500 euros (compte 6203).

COMMENTAIRES COMPTABLES

• Aucun événement comptable important n'est intervenu cette année.

• Le résultat de 2006 de 8 481,74 € a été porté comme chaque année au fonds associatif, ce qui porte le montant total de ce compte à 52 233,28 €.

• Les produits financiers correspondent aux intérêts de l'année 2007 du livret : 1 795,09 €.

• Comme il a été prévu dans le compte rendu de l'année 2007, la totalité des provisions (maintenance C.D.E., A.G., congrès, comité et ICCF) soit 11 000 € a été reprise cette année.

Rappel : une provision pour risques et charges est destinée à couvrir des risques et charges nettement précisés quant à leur objet, que des événements survenus ou en cours rendent probables (décret du 29/11/1983); exemple : provisions pour litige, pour amendes, impôts, grosses réparations, etc. ce qui n'est pas le cas des provisions figurant au bilan de l'A.J.E.C.

Les provisions actuelles sont : maintenance C.D.E., A.G. comité et congrès A.J.E.C. et ICCF qui sont les activités normales de notre Association. Quand ces provisions furent passées, elles ont constitué des charges et ont donc diminué alors le résultat d'autant. La reprise de ces provisions entraîne donc un résultat inhabituel car elles deviendront un profit pour leur montant.

Ainsi le résultat positif dégagé en 2007 est, sans la reprise des provisions, de 1 089,45 €. Il passe à 12 089,45 € avec reprise des provisions (11 000 € sur maintenance C.D.E., A.G. et ICCF). Donc on constate une baisse du résultat d'année en année.

• Les comptes de la classe 419 comprennent les cotisations et abonnements payés à l'avance pour 2008 et 2009.

• Le compte *Charges à payer* enregistre les sommes engagées par les administrateurs au cours du 4^e trimestre 2007 et remboursées sur l'année suivante, ainsi qu'une provision sur l'ICCF Monde (2007) et Europe (2006 et 2007) à régler en 2008.

• Détail du compte débiteurs/crédoeurs divers : Solde 947,12 €

Détail des sommes dues :

Gamant	21,40
Berriot	97,14
Provision frais ICCF Monde	1 400,00
Provision frais ICCF Europe	100,00
Total	1 618,54

Détail des sommes à recevoir (chèques non débités au 31 décembre 2007) :

Berriot	590,42
Peindrey	36,00
Antunes	45,00
Total	671,42

• le nombre de C.D.E. imprimés en 2007 est toujours de 8 numéros annuels avec monsieur Pierre Ruiz-Vidal comme rédacteur en chef. Il en sera de même pour l'année 2008.

• Les frais de reproduction et de routage se présentent ainsi en 2007 :

	2007	2006	2005
Frais de reproduction			
(Diazo)	2 782,10	4 199,13	4 507,18
Frais de distribution			
(La Poste)	2 072,84	1 064,20	1 242,03
Frais de routage			
(B.R.C.)	1 135,30	1 392,73	1 990,01
Soit un total de	5 990,24	6 656,06	7 737,22

Le nombre de numéros imprimés en 2007 est

de nouveau inférieur à celui de 2006 dû à la chute de nos abonnés au CDE.

• Le compte frais de fonctionnement comprend essentiellement des frais postaux pour courriers, règlement fournisseurs divers, envois de cartes, de même pour les comptes frais de tournois A.J.E.C. et tournois internationaux.

• Bilan financier du Tournoi des 70 ans A.J.E.C. Ont été lancés : 52 groupes de 7 joueurs qui auraient dû générer une rentrée de 1 820 € dont une invitation, soit une rentrée nette de 1 815 €.

Un compte (en €) a été ouvert pour chaque mode de règlement :

Virements sur C.C.P. =	266,30
Versements espèces sur C.C.P. =	240,00
Remise chèques sur C.C.P. =	790,00
Compte Paypal =	508,42

pour un total de **1 804,72**

Commentaires : L'équipe bulgare nous a occasionné une perte de 18 € de frais bancaires ainsi qu'une perte de 15 € pour non règlement de 3 joueurs sur les 10 participants. La faible différence entre le montant théorique des inscriptions et le montant réel perçu est minimisé par le solde du compte Paypal légèrement supé-

rieur à cause du bénéfice fait sur les frais demandés aux joueurs et ceux réels pris par Paypal pour la gestion du compte.

• De nouveau de nombreuses lettres et courriels de relance ont dû être envoyés afin de maintenir notre effectif le plus stable possible, ce qui occasionne chaque année des frais de gestion supplémentaires (en plus des correspondances de rappel, des frais d'envois individualisés de C.D.E. après les renouvellements de plus en plus tardifs sans oublier le temps passé à ceux-ci bénévolement !).

En conclusion, comme l'an passé il a été observé cette année non seulement des retards importants dans les règlements, mais un nombre considérable d'erreurs dans leurs éditions. **Il serait souhaitable que chaque membre fasse son renouvellement de cotisation et abonnement au cours du quatrième trimestre afin d'éviter tous les désagréments causés**, sans oublier les chèques remis en comptabilité et dont le délai d'encaissement était supérieur à un an.

Le prochain bilan 2008 fera apparaître le résultat réel sans provisions...

BERNARD BERRIOT,
trésorier de l'A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38 € 45 €

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	40	2114	5171	Caprio Victor	121	1887
8061	Adeline Bruno	79	2301	8351	Carlier Pierre	97	1689
7796	Alberny Maurice	176	2274	11330	Carre Cédric	5	2075
11100	Almarza Mato Carlos	30	2097	10594	Cassel Jean-Jacques	58	1875
146	Alozy Francis	599	2099	8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850
11214	Angermann Immo-Frank	20	2055	10635	Cayron Francis	74	1717
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	2884	Cebollero Daniel	50	1909
10186	Antunes Miguel Jorge	81	1438	3725	Charpentier Denis	169	1962
10537	Armand Loïck	98	1961	8818	Charriere-Florack Bruno		1978
9456	Aubron Dominique	61	1852	9641	Chastanet Gérard	159	2227
7913	Audie Alain	4	2044	7892	Chazalette Jean-Christophe	52	2141
524	Audoubert Jean	45	2108	11340	Chevrier Jean-Pierre	3	1873
11122	Agereau Cyrille	38	2197	10025	Chopin Philippe SM	227	2682
5560	Aymard Michel	566	11964	9889	Christiaens Roger MN	202	2388
9804	Azzoug Samir	48	1685	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
10125	Bajoue Claude	189	2032	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
8388	Banet Jean SM	117	2442	11333	Colombeau Grégory		1850
8842	Baroin Bernard	589	2255	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
11282	Baron Marian-Ovidiu	70	2187	11314	Cordel Yann	37	2140
8427	Barre Jean-Marie MN	143	2465	8074	Criton Roland		2370
657	Beck Georges	210	2328	6262	Cuoghi Paolo		1850
10799	Becker Claude	55	2168	10406	Curnillon Frank	122	1998
4853	Bedel Jean-Alfred	56	2007	11209	Daenen Serge	38	2220
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	10613	Dangauthier Jean-Philippe	75	2116
9496	Bellec Jean-Robert	28	2255	2710	Danzanvilliers Patrice	248	2310
8167	Bennett Marc	67	1768	3733	De Lagontrie Jean IM	92	2509
1167	Bernard Claude MN	133	2444	10664	De Matteis François		1850
7541	Berriot Bernard IM	87	2390	10782	Dejonckheere Didier	268	1567
9126	Bertola Thierry EXC	121	2295	8549	Degrave Jack		1850
7610	Bertuli Roger	50	2232	10657	Del Vecchio Alain SM	79	2485
720	Biaux Alain MN	79	2137	9798	Delahaye Marc	17	1883
7674	Bibens Jean-Paul	131	2171	8653	Delbecque Christian	60	2231
11245	Blondel Francis	53	2013	7392	Delrieu Jean-Louis	48	2140
9337	Bobel Philippe	821	2219	1289	Deneuille Christian EXC	693	2374
1361	Boitte Bernard		1621	1011	Denisse René	115	2088
7340	Bonnal Louis	138	2020	11142	Depasse Jean-Marc EXC	116	2444
9638	Bonnet Christian	93	1795	11076	Depeindrey Richard		2850
8218	Bonnet Jean	22	2024	5912	Deville Olivier EXC	115	2404
11180	Bontems Cyrille	217	2028	6956	Dienne Jean	73	2270
9811	Bouchez Dominique EXC	100	2328	9103	Dijon Jean-Michel MN	150	2443
11320	Boudesseul Richard	8	1891	9289	Dolz Joseph	151	2113
8881	Boudignon Serge EXC	34	2371	10159	Dominici Thierry	78	2166
1088	Boulay Roger	65	1904	9362	Donnenfeld Patrice MN	97	2583
9780	Boulet Bernard	81	2071	11308	Drouaillière Philippe	50	2278
11319	Bourbon Bernard		1850	1324	Dubois Robert EXC	168	2064
11031	Bouton Christophe	30	2163	11200	Dumont Gilles	50	1558
11307	Brien Annick	18	1727	1403	Durandal Jean	82	2207
10398	Briet Michel	75	2285	502	Dury Étienne	79	2001
10754	Budin Florent	88	1996	9797	Dusart Philippe		1850
10356	Burnet Luc	73	2251	10265	Duval Jacques	125	1600
7890	Burnier Louis MN	195	2549	8598	Duvette Michel	29	1939
4596	Bury Philippe	1	1963	11183	Eckert Patrick	28	2184
7453	Cadillon Luis EXC	89	2431	7558	Eeckhout Jean-Louis	174	1894
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	2	1963	11325	Émeriau Guy		1850
10032	Campant Bernard EXC	48	2404	8175	Épinoux Jean-François	148	2335

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
7394	Favre Bruno		2238	11251	Laurent Jean-Jacques	4	1848
8240	Felbinger Joseph	87	2134	10256	Le Bled Pierre IM	305	2472
1366	Feldis Yves	64	2083	10536	Le Dessert Jack	49	1799
11296	Ferdinand Jocelyn	4	1884	11199	Le Page Claude	72	2299
11338	Fernandes Gilbert		1850	11244	Le Savouroux Hervé	59	1909
10587	Fey Werner	86	2077	11169	Lebrun Loïc	18	2154
8599	Fillon Damien	170	2174	1074	Lecroq Michel GM	102	2694
9154	Fister Bernard EXC	416	2268	6959	Lees Jean-Pierre	64	2155
2966	Flecher Joseph	426	1877	11247	Lefebvre Jérémie	22	2104
10831	Foessel Marcel	86	1681	9997	Léotard Christophe GM	178	2819
7690	Fragnaud Jean-Guy	12	2119	9658	Lescot Paul	8	1921
10728	Gachon Lionel	100	2303	6301	Lesecq Jean	113	1843
3039	Gaidot Guy	112	2304	5717	Lesecq Pascal	120	2340
1477	Gamant Georges	332	2117	8096	Levaux Christian	58	2324
4466	Gambini Paul	136	1986	10633	Lezins Frédéric		1850
5020	Garay Louis	12	1927	362	Litique Michel EXC	69	2446
8146	Garcia Carlos	129	1671	11017	Lorin Fabrice MN	474	1920
6444	Geider Frank IM	127	2507	10547	Madelaine Jean	24	1803
11151	Gerbaudo Pascal	41	1997	10997	Mailfert Jean-Pierre MN	70	2517
11316	Ghiani Bruno	29	2150	2722	Marcinkowski André		1850
11079	Gho Raoul	24	1940	8683	Marggiocchi Gérard	50	2049
11297	Ginouillac Philippe	9	1898	11331	Marks Andy		1850
8425	Giordano Pierre	30	2144	7712	Matisson Jean-Marc	194	2259
11315	Girard Eric	25	2245	1259	Maumey Marc	169	1888
10707	Girardot Philippe MN	124	2439	11283	Mercier Thierry	26	1906
9949	Godinot Bernard	352	1663	10512	Mercky Gilles MN	65	2490
8803	Gorge Éric MN	194	2479	11166	Merot Jean-Pierre	58	2174
4347	Gourhan Michel	4	2103	7577	Meslage Jean	57	2282
6789	Grizou Régis MN	64	2505	8568	Meunier Willy	59	2035
10474	Guidici Gilles IM	166	2424	10315	Mevel Joseph	33	2170
9471	Guidoni Mathias	80	2141	10714	Misson Jean-Claude	36	2090
11120	Guiot-Dorel Jérôme	71	2316	9982	Morin Stéphane MN	440	2391
11267	Habunek Patrick		1787	2981	Mos Georges	105	2333
5829	Haffner Leon	138	2116	11220	Moueza Olivier	28	1826
7564	Hanen Bernard MN	163	2439	10834	Moutardier Dominique EXC	191	2165
5434	Herbin Jacques EXC	67	2383	7277	Muneret Maurice SM	282	2588
11343	Herlant Christophe		1850	11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE		2546
8556	Herman Luc		1850	11328	Nay Roger		2216
10220	Hervet Gilles SM	256	2435	798	Neubauer Otto	113	1972
11288	Hömske Markus	37	2031	10498	Nguyen-Legros Alain MN	109	2444
8980	Hostachy Thibault	73	2256	5728	Noblesse Michel	109	2107
11226	Humbert Patrick	73	1768	5485	Noel Roger	193	1943
11095	Ibanez Thomas	30	1837	10546	Noguera Stéphane	34	2122
10630	Jacquier Laurent	109	2109	6844	Nossein Francis	186	1889
10877	Jaulneau Christophe SM	139	2662	11004	Nouveau Laurent MN	192	2242
1044	Joly Laurent		2326	11342	Oger Claude	1	2020
1118	Jouy Jean-Louis	28	1962	11298	Ould Ahmed Samy	18	2026
11318	Kerlau Gildas	16	2133	9609	Pansier Philippe SM	166	2434
9823	Krounba Patrice	32	2040	11336	Pardon François		1850
7571	Kuchelbecker Charles	92	2166	10763	Parisot Stéphane	105	2036
11306	Lacrosse Marc		2218	10650	Peigney Christophe	59	2345
10041	Lafeuille Bernard	22	2019	10649	Pellisseri Michel IM	74	2571
10751	Laffargue Michel	86	1848	6871	Perron Patrice	62	2029
7705	Lalanne Claude	201	2053	2189	Perrot Pierre	58	1790
11201	Laliga José-Olivier	16	1846	11233	Phelippeau Jacques	6	1859
10863	Lamy Loïc	297	2222	8615	Picard Serge	44	2127
11334	Lasserre Laurent		1850	11171	Pichelin Xavier MN	66	2613
10661	Latapie Frédéric	139	1825	584	Pierquin Bernard	50	2221
9479	Laurent Claude	203	2113	10742	Pierron Pascal	75	2364

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
1959	Poli Angélo	37	1933
323	Poupinel Michel	158	2159
11174	Putman Marcel	49	2109
9201	Rabouan Jean-François	82	2056
1080	Raimbaud Frédéric	69	2264
7724	Rames Jean-René	50	2134
11024	Refalo Jean-Michel	69	2332
3769	Renouf Louis	100	1289
9575	Ricard Jean-Louis EXC	132	2305
209	Ricquebourg Charles	50	2166
8114	Rinaudo Joël		1850
4612	Rogemont Alain IM	129	2526
8027	Ronzetti François	46	2229
6722	Roos Jacqueline LGM	165	2528
11322	Rouillard Stéphane	22	1646
3586	Roulin Guy	50	2057
472	Rozier Denis	87	2230
9203	Ruch Éric SM	291	2655
11013	Ruimy Michel EXC	122	2417
6192	Ruiz-Vidal Pierre	75	2257
8286	Sage François MN	313	2421
11320	Salaun Christophe	15	1789
11337	Sandel Brigitte	6	1792
11305	Sandel Frédéric	17	2008
612	Santini Joseph	244	2360
11312	Savoya Alexandre	26	1920
4263	Schweitzer Marc	36	2171
8405	Schurra Gerard	72	2351
8887	Serradimigni Robert SM	227	2556
8294	Sireta Bertrand	70	2100
10582	Sobry Sébastien	145	2150
11279	Soldano Graziano	24	1923

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
1285	Soulas Pierre	277	2037
10467	Speisser Patrick	104	2174
11189	Spiteri Jean	121	2219
10345	Spitz Christophe GM	90	2687
8296	Spitz Patrick SM	141	2542
10609	Svaton Frédéric	47	2231
3648	Szanto Istvan	21	1852
1026	Szczot Conrad		1870
541	Talvard Gérard	102	2252
6920	Teyssier Alain	119	2241
8486	Thimognier Dominique EXC	150	2293
8840	Thirion Parick MN	154	2450
9876	Tinture Bernard		2187
9650	Tinture Laurent IM	440	2463
8588	Tombette Philippe SMSIM	234	2486
10864	Toumi David		1850
10318	Trapeaux Jérôme	263	2145
8325	Treiber Jean	129	1997
6376	Troffiguer Olivier IM	48	2377
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
10046	Vasseur Olivier	399	2292
11167	Vautrin Francis	24	2308
10107	Veroni Alberto	239	2051
11341	Verslype Sylvie	1	1869
9835	Vertes Alain EXC	46	2403
2654	Viard Dominique SM	217	2499
8162	Viaud Thierry		1995
6971	Vieujot Grégoire		2204
4912	Vigneron Michel MN	73	2358
5202	Vinot Serge SM	128	2536
635	Weber Alfred	19	1676
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	80	2343



NOS TOURNOIS

72° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2007

RÉSULTATS

70. Cadillon - Vertes 1 - 0
71. Deneuille - Cadillon 1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Tombette	8	
Luís Cadillon	8	
3. Xavier Pichelin	7,5	(3)
4. Pierre Ruiz-Vidal		
François Sage	6,5	
6. Alain Vertes	5,5	(2)
7. Christian Deneuille	5,5	(1)
8. Bernard Fister	5	(2)
9. Serge Daenen	5	(1)
Jean-Marie Matisson	5	(1)

11. Fabrice Lorin	4,5	
12. Jean-Paul Bibens	2,5	(2)
13. Thierry Covolo	1,5	(2)

73° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

38. Fister - Guiot-Dorel ½-½
39. Bouton - Lorin 0 - 1
40. Morin - Fister ½-½
41. Hervet - Fister 0 - 1
42. Hervet - Deneuille ½-½
43. Lorin - Fister 0 - 1
44. Fillon - Lorin 1 - 0
45. Guiot-Dorel - Ruimy 1 - 0
46. Jaulneau - Guiot-Dorel ½-½

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	8	(4)
2. Jérôme Guiot-Dorel	5	(7)
3. Bernard Fister	4,5	(6)
4. Claude Le Page	4,5	(5)
5. Michel Ruimy	4	(6)
6. Luís Cadillon	3,5	(8)
7. Damien Fillon	3	(7)
8. Jean Spiteri	3	(5)
9. Fabrice Lorin	3	(4)
10. Stéphane Morin	2,5	(9)
11. Christian Deneuveille	2	(11)
12. Jean-Robert Bellec	1	(12)

13. Christophe Bouton	1	(10)
Gilles Hervet	1	(10)
15. Alain Vertes	0	(14)

74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

Le prochain championnat de France par correspondance, 74^e du nom, sera lancé le 1^{er} juin prochain. Les candidatures avec références, titres ou attestations, doivent être déposées avant le **10 mai 2008** auprès du directeur général des tournois :

M. Laurent Tinture
rue du Fossé, 26400 Grâne
laurent.tinture@orange.fr



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

07/1T/12 Bontems, C - Humbert, P	2 - 0
07/2T/15 Ould Ahmed, S - Flego, L	2 - 0
07/2T/17 Cordel, Y - Bontems, C	1,5 - 0,5
07/3T/05 Meslage, J - Audoubert, J	1,5 - 0,5
07/3T/07 Ghiani, B - Sobry, S	1,5 - 0,5
07/3T/09 Blondel, F - Le Savouroux, H	2 - 0
06/Q/15 Mos, G - Ricard, J-L*	2 - 0
06/D/01 Santini J - Ricard, J-L*	2 - 0

(* = abandon pour raison médicale)

NOUVEAUX TOURNOIS

Premier tour :

07/1T/12 s Humbert, P - Bontems, C
07/1T/13 p Weber, A - Delahaye, M

08/1T/01 s Bontems, C - Humbert, P
08/1T/02 s Eeckhout, J-L - Ibanez, T

Deuxième tour :

08/2T/01 p Alozy, F - Dangauthier, J-Ph
08/2T/02 p Krounba, P - Bajoue, C

Troisième tour :

08/3T/01 s Ould Ahmed, S - Hömske, M

Quart de finale :

08/Q/01 s Le Page, C - Blondel, F
08/Q/02 p Gamant, G - Meslage, J

Demi-finale :

08/D/01 p Bobel, Ph - Santini, J

Finale :

08/F/01 p Mos, G - Gorge, É



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5375 Postal,

R. Dubois,
J. Felbinger,
I.-F. Angermann,
D. Dejonckheere,
M. Foessel

5379 Serveur,

D. Dejonckheere,
J.-L. Eeckhout,
R. Calvo,
T. Ibanez,
A. Marks

5380 Serveur,

B. Sandel,

TOURNOI 5320, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Werbrouck, Jean-Michel	1755	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	20,00
2 Sengez, Christophe	1850	0 0	■ ■	1 1	0 0	1 1	4	8,00
3 Soliveau, Gilles	1850	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	4,00
4 Moueza, Olivier	1850	0 0	1 1	0 0	■ ■	0 0	2	8,00
5 Ferchaud, Daniel	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	0,00
Moyenne Elo = 1831 – DT : MATHIAS GUIDONI								

TOURNOI 5343, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Felbinger, Joseph	2116	■ ■	= 1	1 1	1 1	1 1	7,5	22,25
2 Angermann, Immo-Frank	1937	= 0	■ ■	1 1	1 1	0 1	5,5	16,75
3 Lalanne, Claude	2027	0 0	0 0	■ ■	0 1	1 1	3	5,00
Maumey, Marc	1968	0 0	0 0	1 0	■ ■	1 1	3	5,00
5 Lesecq, Jean	1893	0 0	1 0	0 0	0 0	■ ■	1	3,50
Moyenne Elo = 1988 – DT : GEORGES GAMANT – RECTIFICATIF								

TOURNOI 5339, POSTAL 2006	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Poupinel, Michel	2142	■ ■ 0 =	1 1	1 1	1 1	1 1	6,5	18,00
2 Delrieu, Jean-Louis	2124	1 = ■ ■	= =	1 1	= 1	= 1	6	20,75
3 Noblesse, Michel	2148	0 0 = =	■ ■	= =	0 1		3	10,50
4 Beaulieu, Michel	2040	0 0 0 0	= =	■ ■	= 1		2,5	6,00
5 Treiber, Jean	2009	0 0 = 0	1 0	= 0	■ ■		2	7,25
Moyenne Elo = 2093 – DT : GEORGES GAMANT								

TOURNOI 5347, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Ould Ahmed, Samy	2193	■ ■ 1 1	1 1	0 1	1 1	1 1	7	22,50
2 Rivollier, Frédéric	–	0 0 ■ ■	0 1	1 1	1 1	1 1	5	11,50
3 Blondel, Francis	–	0 0 1 0	■ ■	1 =	1 1		4,5	10,25
4 Pelletier, Jean-Michel	–	1 0 0 0	0 =	■ ■	1 1		3,5	9,25
5 Leuba, Jean-Charles	–	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	0,00
DT : MATHIAS GUIDONI								

TOURNOI 5356, POSTAL 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Lefebvre, Jérémie	1907	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	24,00
2 Bajoue, Claude	1871	0 0 ■ ■	1 1	1 1	1 1		6	12,00
3 Bennett, Marc	1785	0 0 0 0	■ ■	1 1	1 1		4	4,00
4 Drouin, Philippe	1852	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1		2	0,00
5 Godinot, Bernard	1726	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	0,00
Moyenne Elo = 1828 – DT : GEORGES GAMANT								

TOURNOI 5360, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Veroni, Alberto	1943	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	24,00
2 Moueza, Olivier	1873	0 0 ■ ■	1 1	1 1	1 1		6	12,00
3 Le Dessert, Jack	1766	0 0 0 0	■ ■	1 1	1 1		4	4,00
4 Rouillard, Stéphane	1850	0 0 0 0	0 0	■ ■	1 1		2	0,00
5 Pelletier-Bougnon, Michel	1850	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	0,00
Moyenne Elo = 1856 – DT : MATHIAS GUIDONI								

TOURNOI 5368, SERVEUR 2008	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Carré, Cédric	2069	■ ■ 1 1	= 0	* *	1 1	1 1	4,5	9,75
2 Cordel, Yann	1850	0 0 ■ ■	1 1	* *	1 1		4	7,00
3 Noel, Roger	1929	= 1 0 0	■ ■	* *	1 1		3,5	6,75
4 Dasre, Philippe †	1827	* * * *	* *	■ ■	* *		*	
5 Thiebaut, Pierre	1882	0 0 0 0	0 0	* *	■ ■		0	0,00
Moyenne Elo = 1911 – DT : MATHIAS GUIDONI								

TOURNOI 5372, SERVEUR 2007	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Flecher, Joseph	1842	■ ■ = =	1 =	1 1	1 1	1 1	6,5	19,50
2 Mouwad, Ghassan	1833	= = ■ ■	1 =	0 =	1 1		5	16,50
3 Latapie, Frédéric	1832	0 = 0 =	■ ■	1 1	1 1		5	12,75
4 Humbert, Patrick		0 0 1 =	0 0	■ ■	1 =		3	8,25
5 Dejonckheere, Didier		0 0 0 0	0 0	0 =	■ ■		0,5	1,50
DT : CYRILLE BONTEMS								

T. Mercier,
P. Humbert,
F. Cayron,
J.-L. Eeckhout
5283 Serveur
J.-C. Chazalette,
Ph. Bobel,
R. Denisse,
D. Bouchez,
F. Blondel
5484 Serveur
C. Herlant,
J.-L. Eeckhout,
J. Flecher,
F. Latapie,
A. Savoya
5285 Serveur
P. Humbert,
J.-L. Eeckhout,
Ph. Bobel,
D. Dejonckheere,
J.-P. Chevrier.

QUALIFICATIONS

- J. Flecher,
S. Ould Ahmed,
J. Lefebvre,
C. Carré,
A. Veroni,
J.-M. Werbrouck :
au choix
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession
- M. Poupinel :
au choix
3^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession
- F. Rivollier,
G. Mouwad,
Y. Cordel,
O. Moueza, C.
Sengez,
J.-L. Delrieu,
Cl. Bajoue :
tournoi
Accession

○ **Blondel, Francis**
 ● **Aubron, Dominique**
 Contre-Gambit Albin [D08]
 corr AJEC/5365, 2008
 [Blondel, Francis]

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3

Moins courant est 4.e4 ♘c6 5.f4 f6! 6.e6!! ♙xe6 7.♘f3 ♚d7 8.a3 a5 9.♙d3 ♙c5 10.0-0 ♘ge7 11.f5!? ♙f7 12.e5!?, Gofshtein - Ashton, Hastings 2007 (1-0, 24).

L'essai de liquider immédiatement le pion avancé par 4.e3 est favorable aux noirs : 4...♙b4+ 5.♙d2 dxe3! 6.fxe3 (ou 6.♚a4+ ♘c6 7.fxe3 ♚h4+, Bonnet - Clews, corr 2000) 6...♚h4+ 7.g3 ♚e4 8.♘f3 ♚xe3+, Svreck - Koval, Bratislava 2002 (0-1, 24).

4...c5

La suite la plus jouée est 4...♘c6 suivi de 5.a3, 5.♙g5, 5.♘bd2 ou 5.g3, par exemple : 5.♘bd2 ♘ge7 6.♘b3 ♘f5 7.a3 ♙e7 8.g3 a5 9.♚d3 a4 10.♘bd2 h5 11.♙h3 g6 12.♘e4 h4 13.♙f4 (imprécision; 13.g4 ♘g7 14.♙d2 ♘e6 15.0-0-0 donnait un bon jeu aux blancs) 13...hxg3!, I. Sokolov - Morozevich, Wijk aan Zee 2005 (0-1, 34).

5.e3 ♘c6 6.exd4 cxd4 7.♙d3 h6?!

Ce n'est pas judicieux à mon avis. Dominique Aubron, ignorant le « veto » de la théorie, a déjà tenté 7...f6 8.exf6 ♘xf6 9.0-0 ♙e7 10.♙e1 0-0 11.♙g5 ♙g4 12.♘bd2 ♚c7 13.♙xf6 [13.♚b3 ♘a5 (ou 13...♘b4 14.♙f1) 14.♚c2] 13...♙xf6 14.♚c2 h6 15.h3 ♙h5 16.♙e2? il fallait jouer 16.a3, voir Vanuxem - Aubron, C.D.E. 218/219, 1975. 7...♙g4 et 7...♘ge7 sont jouables et analysés dans le même numéro.

8.0-0 ♙c5

Si 8...♙e6 9.♙e1 (ou 9.♚b3) 9...♚c7 10.b3 0-0-0 11.♘a3.

9.♘bd2 ♘ge7

9...♙g4 10.♘e4 ♚b6 11.♙e1 ♘ge7 12.♘xc5 ♚xc5 13.a3 0-0 14.b4.

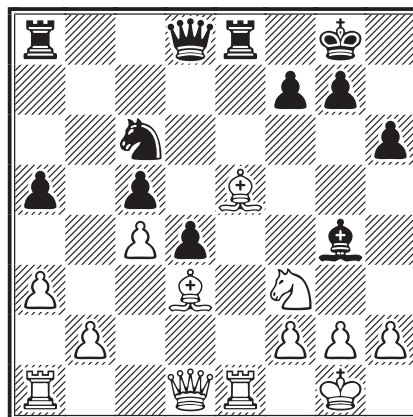
10.♘e4 b6 11.a3

Préparant la poussée b4 et empêchant l'installation du cavalier c6 sur cette même case b4.

11...a5 12.♙e1 0-0 13.♘h4 ♘xe5?!

La prise de ce pion est à mon avis une gourmandise qui ouvre la colonne e, ce qui va faciliter l'élaboration du plan des blancs. Mieux valait 13...♘g6 14.♘g6 fxe6.

14.♘xc5 ♘7c6 15.♘f3 ♙g4 16.♙f4 bxc5 17.♙xe5 ♙e8



18.♙xg7!?

Un sacrifice spéculatif qui affaiblit la défense du monarque noir et vise à exploiter la colonne e ouverte.

18...♙xe1+

Si 18...♘xg7 19.h3 ♙xf3 20.♚xf3 ♘e5 21.♙xe5 ♙xe5 22.♚g4+.

19.♚xe1 ♙xf3 20.♙xh6 ♚d6 21.♚d2 ♙h5 22.♚g5+ ♙g6 23.f4

Et non 23.h4 ♘h7.

23...♚e7 24.♙xg6

24.♚xe7 ♘xe7 recyclerait le cavalier noir.

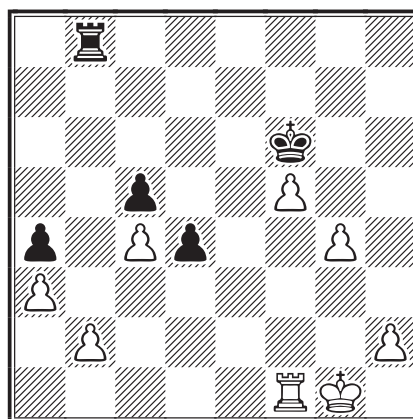
24...♚xg5

24...fxg6? 25.♚xg6+ laisserait l'initiative aux blancs. L'échange des dames est donc forcé, mais les blancs y ont vu un petit avantage...

25.♙xf7+ ♘xf7 26.♙xg5 ♙b8 27.♙b1 a4 28.f5 ♘e5 29.♙f4 ♘f6 30.♙xe5+ ♘xe5 31.♙f1!?

Il ne faut pas laisser venir le roi noir vers b2.

31...♘f6 32.g4



33...♖xb2?!

Ce n'est pas le meilleur coup ; il me semble que 32...d3 33.h4 ♖h8 résistait mieux.

33.h4 ♖e2 34.g5+ ♔g7 35.f6+ 1-0

La poussée des pions est en effet décisive.



○ Garcia, Carlos

● Laffargue, Michel

Défense Sicilienne [B21]

corr AJEC/5371, 2007

[Garcia, Carlos]

1.e4 c5

Introduit la Défense Sicilienne. Omerta ou pas omerta, le fait est que je n'aime pas cette défense et que j'éprouve de la peine à m'y adapter, le succès d'aujourd'hui ne changeant rien à l'affaire.

2.f4

Système un peu « moins » couru que les autres, on verra bien.

2...d6

Je m'attendais soit à ♘f6, soit à d5 à connotation « Scandinave » qui sont, dans le style de jeu adopté par les blancs, les coups les plus usuels.

3.♘f3

Un peu comme dans le Gambit du Roi, pour protéger h4.

3...♘c6 4.♙b5 ♙d7 5.♙xc6

Les blancs sans y être provoqués, échangent le fou contre le cavalier. J'avoue franchement que je ne savais pas quoi faire (sic !) dudit fou, aussi je l'ai échangé.

5...♙xc6 6.d3 ♖c7 7.0-0 0-0-0

QU'ON SE LE DISE

Dans la partie Daenen - Morin, parue dans le C.D.E. 575 page 42, Stéphane Morin a joué la Défense Mexicaine ou Tango des Deux Cavaliers (comme on l'appelle à mon avis un peu, ou beaucoup, cavalièrement). Ce n'est donc pas, *stricto sensu*, un Début du Pion Dame.

CARLOS GARCIA

Les roques opposés sont généralement le signe d'une lutte sans merci.

8.♘c3 ♘f6

Dans les positions fermées, les cavaliers sont très utiles pour ne pas dire plus. Ici ce sera *Cavallera rusticana*.

9.♘g5!

Ce perfide coup de cavalier, qui a des airs de famille avec celui de la Défense des Deux Cavaliers, va empoisonner, très clairement d'ailleurs, l'existence des noirs. La menace franche et directe est ♘xf7 donc :

9...e6 10.e5 ♘d5

10...dxe5 ne faisait que retarder la « situation » sans rien y changer.

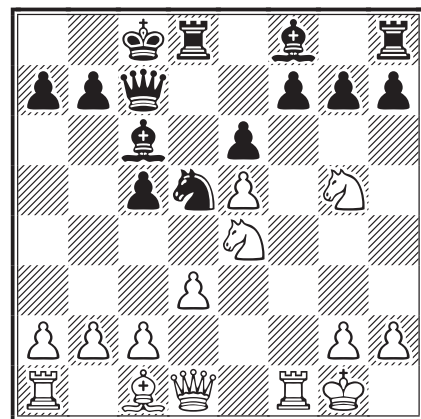
11.♘ce4

En position d'attaque, les échanges, sauf exception, sont à exclure.

11...dxe5

Si 11...h6 12.♘xd6+ ♙xd6 13.exd6 ♖xd6 14.♘e4 ♖dd8 15.♘xc5 avec gain de pion, mais peut-être eut-il mieux valu car à présent la colonne f s'ouvre à la fois pour le cavalier et la tour.

12.fxe5



12...♖d7

Le point f7 doit être défendu grâce à la menace bien réelle de fourchette.

13.♘d6+!! ♙xd6 14.exd6 ♖b6

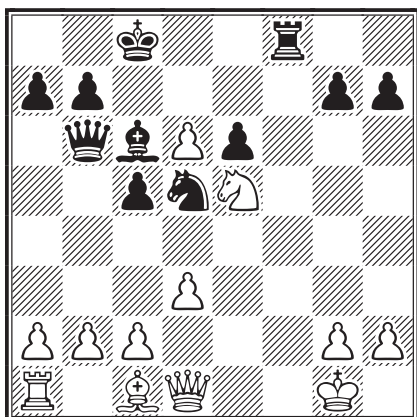
C'est toujours agréable de constater que la puissante dame fuit devant un simple pion, il est vrai que celui-ci a son bâton de maréchal dans sa gibecière ! Si 14...♖xd6 alors 15.♘xf7 et si 14...♖xd6 alors toujours 15.♘xf7 avec un super « presque échec familial » concernant les deux tours et la dame. Le pion est donc tabou.

15. ♖xf7 ♖xf7 16. ♘xf7

Enfin, mais avec les doigts cette fois-ci.

16... ♖f8 17. ♘e5

Ce cavalier surplombe le jeu noir. Le pion d6 n'est plus qu'à quelques encâblures du paradis, sans parler du fait que les blancs ont des perspectives d'attaque. L'aile dame noire est presque démolie et le pion e6 est faible. Les blancs ont deux pions de plus et se préparent à jouer c4, puis ramener la dame en d3 ou c2, puis, avec le soutien de la tour et du fou ils se jetteront à l'assaut du roi noir.



17...c4+

Cet échec n'arrange pas les affaires des noirs. Au contraire, il les aggrave car le pion c est devenu faible.

18.d4 ♕b5

Pour consolider ledit pion c4.

19.a4 ♕d7?

Donne le pion... 19... ♕a6.

20. ♘xc4 ♖c6 21.b3 ♘c3 22. ♖d3 ♘e4

23. ♕e3

Libère la première rangée pour la tour tout en prévenant toute incursion, du cavalier ou de la tour noirs, en f2.

23... ♘xd6 24. ♘xd6+ ♖xd6 25. ♖xh7 1-0



○ Lesecq, Jean (1915)

● Dejonckheere, Didier (1905)

Partie Anglaise [A35]

corr AJEC/5124, 2001

1.c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 ♘c6 4.d4 e6 5.d5

5.e4 d6 6.dxc5 dxc5 7. ♖xd8+ ♖xd8 8. ♕g5

♕e7 9. ♖d1+ ♘d7 10. ♕e2, Kunitz - Grillo, San Fernando 1993 (1-0, 49).

5...exd5

● 5... ♘e7 6.d6 ♘f5 7.e4 ♘xe4 ♖a5+ 9. ♕d2+-, 1-0 Mellado Triviño - Sanz Bosh, Séville 2002 (1-0, 15);

● 5... ♘a5 6. ♖a4 exd5 7.cxd5 a6 8. ♕g5 ♕e7 9.e4 b5, Schian - Kuehne, Allemagne 1995 (0-1, 25).

6.cxd5 ♘b4

● 6... ♘e7 7.d6 ♘f5 8.e4+-, Kessler - Kind, Allemagne 1996 (1-0, 19);

● 6... ♘d4 7. ♘xd4 cxd4 8. ♖xd4 d6 9. ♕g5 ♕e7 10. e4 0-0 11. ♕d3, Kozek - Grat, corr 1993 (1-0, 19).

7.e4 d6 8. ♕c4

8. ♕f4 ♘h5 9. ♕e3 b6 10.a3 ♘a6 11. ♕xa6 ♕xa6 12. ♖a4+, Schmidt - Koppejan, corr 1992 (1-0, 26).

8... ♕g4!?

C'est le coup le plus incisif à la disposition des noirs. 8... ♕e7 9.a3 ♘a6 10.0-0 0-0.

9.0-0

9.a3! ♘a6 10.h3 ♕xf3 11. ♖xf3 ♕e7 12. ♕b5+! ♘d7 13. ♖g3±.

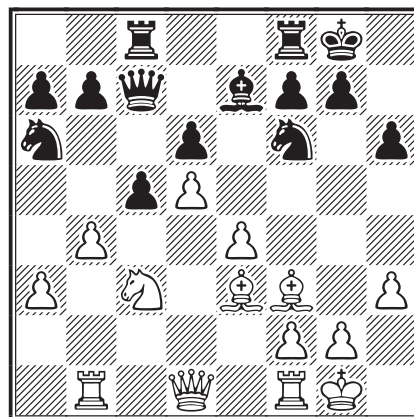
9... ♕e7 10. ♕e2?

Pourquoi cette petite capitulation face à des menaces fantômes ?

10...0-0 11.h3= ♕xf3 12. ♕xf3 ♖b6

13. ♕e3 h6 14.a3 [enfin!] 14... ♘a6

15.b4 [bien sûr !] 15... ♖ac8 16. ♖b1 ♖c7



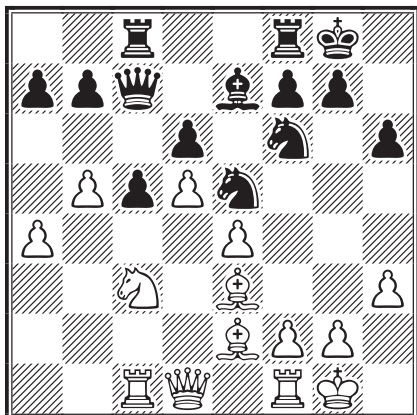
17.b5

L'avantage s'obtenait par : 17.e5! dxe5 (17... ♘d7 18. ♕g4!; 17... ♘e8 18. ♘b5 ♖b8 19. ♕g4! ♖d8 20.bxc5 ♘xc5 21. ♖c2) 18.d6 ♖xd6 19. ♖xd6 ♕xd6 20. ♕xb7 cxb4 21. ♘b5 ♖cd8 22. ♕xa6 bxa3±.

17...♖b8

Retour à la case départ.

18.a4 ♜bd7 19.♞c1 ♜e5 20.♙e2



20...b6

Pourquoi affaiblir un peu plus cette aile dame ?

21.♜a2?

Les blancs donnent un pion central.

21...♜xe4 22.♜b4 ♞d8?

22...♞ce8 23.♞c2 f5 24.♙h5 g6 25.♙e2.

23.♜c6 ♜xc6 24.dxc6 ♙g5

24...d5 25.♞d3 ♞d6 26.♙f3 c4 27.♞c2∞.

25.♞d3

25.♙xg5 ♞xg5 26.♙d3 d5 27.♙xe4 dxe4 28.♞d7 ♞a8.

25...♞e8 26.♙g4 ♞c7

26...♙xe3 27.fxe3 ♞c7 28.♙d7 (28.♙f5 ♜f6 29.e4 g6 30.e5∞) 28...♞xd7 29.cxd7 ♞xd7.

27.♙d7

27.♙xg5 ♞xg5 28.♞ce1 ♞f4 29.g3 ♞e5.

27...♞e7

27...♙xe3 28.♞xe3 ♞xd7 29.cxd7 ♞xd7 30.♞d3 d5∞.

28.♞fe1

28.♙xg5 hxg5 29.♞fe1 ♜f6 30.♞xd6 ♞xe1+ 31.♞xe1±.

28...♙xe3 29.♞xe3 ♜f6 30.♞d1

30.♞xd6 ♞xe3 31.fxe3 ♜xd7? (31...♜e4 32.♞e5 ♜f6 33.♞d1 ♜xd7 34.♞d6) 32.♞d1 a5.

30...♜xd7

30...♞xe3! 31.fxe3 (31.♞xe3 ♜xd7 32.♞xd6 ♜f8) 31...d5 32.♞f5 ♜f8 ou 32...♞e7 33.♞f4 ♞xd7 34.cxd7 ♞xd7 35.♞e5.

31.♞xd6 ♞xe3 32.fxe3 c4 33.♞d4 c3 34.♞c4 c2?

Perd le dernier point fort et par là-même la partie. 34...♜h7 35.♞xc3 ♞c8 36.cxd7 ♞xd7 37.♞xh6+ ♜xh6 38.♞xc8.

35.♞xc2 ♜h8 36.♞d2 ♜g8 37.cxd7 ♞c1+ 38.♜h2 ♞c4

38...♞c5 39.g3 h5 40.♜g2 h4 41.gxh4.

39.e4 ♞xe4 40.♞c2 ♞e8 41.♞c8 1-0

41.dxe8♞+ ♞xe8 42.♞c7+—

MATHIAS GUIDONI



Comment, en randonnée, lors d'une grosse fréquentation ou en refuge, ne pas confondre ses propres raquettes avec celles des autres ? Simple : on colle, avec un film spécial, le logo de l'A.J.E.C. sur chacune d'elles ! Et en plus il faut bien expliquer ce que cela signifie aux curieux... Photo prise au sommet de la Quarlie, 2322 m, dans le massif de l'Oisans ; au fond, le Pic de l'Étendard (3464 m). Bien cordialement, Denis Rozier.

LE MÉMORIAL PURDY

NOS VOISINS DES ANTIPODES ont organisé en 2003, cinquantième anniversaire de sa victoire dans la finale du premier championnat du monde par correspondance, une série de tournois à la mémoire de Cecil John Seddon Purdy. L'A.J.E.C. y était représentée dans le groupe C par Gilles Guidici qui a terminé à une très honorable seconde place, réalisant en même temps une norme de MI.

corr Memorial Cecil Purdy C, 2003				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	Dubuc, Serge	CAN	2445	■	1	=	=	=	1	1	=	=	1	=	1	1	1	*	10		
2	Guidici, Gilles	FRA	2375	0	■	=	1	1	1	=	=	1	=	1	=	1	1	*	9,5	55,75	
	Maurer, Serge	CAN	2320	=	=	■	=	=	=	1	1	1	=	=	1	1	1	*	9,5	54,75	
4	Rowley, Les J	AUS	2278	=	0	=	■	1	=	=	1	=	1	1	1	1	=	*	9	51,75	
	Wang, Mon Lin	SM	SIN	2439	=	0	=	0	■	1	1	1	1	=	1	=	1	1	*	9	49,75
6	Guizar, Dr Clemente	IM	MEX	2271	0	0	=	=	0	■	0	1	1	1	1	1	1	*	8		
7	Borwell, Alan Peter	IM	SCO	2278	0	=	0	=	0	1	■	=	1	=	=	=	1	1	*	7	36,75
	McKenzie, Colin D	AUS	2310	=	=	0	0	0	0	=	■	=	1	1	1	1	1	*	7	32,75	
9	Strebkova, Andrejs	LAT	2332	=	0	0	=	0	0	0	=	■	1	0	=	1	1	*	5		
10	Dunwoody, Murray L	AUS	2306	0	=	=	0	=	0	=	0	0	■	1	1	0	0	*	4	25,50	
	Barlage, F Michael	USA	2428	=	0	=	0	0	0	=	0	1	0	■	=	0	1	*	4	22,25	
	Williams, John R	USA	2405	0	=	0	0	=	0	=	0	=	0	=	■	=	1	*	4	20,75	
13	de Beer, André	RSA	2349	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	=	■	=	*	3		
14	Rao, Dr Sangmeshwara	IND	2333	0	0	0	=	0	0	0	0	0	1	0	0	=	■	*	2		
*	Keast, Donald Aiwyn	AUS	2294	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	■	*		

CATÉGORIE IV – Normes : SM = 10,5, IM = 9,5 – DT : TIM E RUNTING – FIN : 18 JANVIER 2008

La section A était de catégorie XII et a vu la victoire du Hongrois István Sinka devant Ray Boger NOR et Peter Valent AUT. À noter la petite performance du Dr Fritz Baumbach, XI^e champion du monde, qui termine en dernière position en compagnie de l'Italien Stefano Moncher.

Tous ces tournois se sont joués par email. Quoi de mieux pour illustrer tout cela qu'une partie du maître. Une partie perdue certes, mais une fois n'est pas coutume !



○ **Purdy, Cecil John Seddon**

● **McIntosh, Gaius F**

Défense Slave [D10]

corr Australie, 1936

L'histoire des échecs est jalonnée de spécialistes du jeu par correspondance. La plupart ont joué à la pendule puis, pour diverses raisons, n'ont plus joué qu'exclusivement par correspondance. Gaius F McIntosh est l'un d'eux. Il

fut maître de conférence à l'université de la Nouvelle-Angleterre à Armidale (N^{elle} Galles du Sud) et, dans cet endroit retiré, eut rarement l'occasion de croiser le fer avec un adversaire à sa mesure devant l'échiquier. Le jeu par correspondance s'imposa donc tout naturellement à lui.

En 1937, il épaula un joueur de Sydney, F. M. Hallmann – lui-même spécialiste du jeu par correspondance – pour remettre sur pied la *Correspondence Chess League of Australia* (CCLA), fondée en 1929 et qui avait à l'origine son siège à Melbourne. Tombée dans le marasme en 1936, elle fut restaurée par McIntosh et Hallmann à Sydney. Aujourd'hui (au milieu des années 70) elle compte environ deux mille membres, soit la plus large proportion de joueurs par correspondance, en rapport du nombre d'habitants, du monde !

La partie qui suit fut la première terminée de mon match contre McIntosh. J'affirmai à ce moment-là que c'était la meilleure partie que j'aie jamais perdue...

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♖f6 4.♗c3 ♕f5

4...e6, tendant vers la variante de Méran est sans aucun doute bien meilleur, mais le coup du texte reste jouable.

5.cxd5 ♗xd5

Certainement meilleur que 5...cxd5 (Alekhine - Capablanca, New York 1924). Après 6.♖b3 ♕c8 (le moindre mal) les noirs ont un sérieux déficit de développement, mais Capablanca réussit à annuler.

6.♗ge2!?

Une fantaisie que les noirs vont contrer de façon très ingénieuse. Meilleur est l'immédiat 6.♕c4.

6...♖a5!?

L'objectif de la stratégie des noirs est de jouer e7-e5, libérant le centre. La menace tactique est ♗b4. Mais, vu mon analyse de la note suivante, il fallait peut-être se contenter du tranquille 6...♕g6.

7.f3

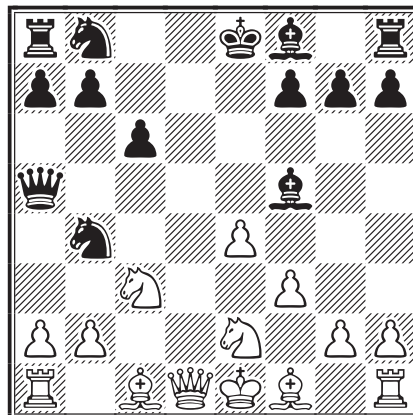
Ce coup naturel est insuffisant. Les blancs ne peuvent pas jouer 7.♕d2 à cause de 7...♗b4

avec la menace annexe : ♗d3 mat. Mais les blancs devaient prévenir e5, donc 7.♖b3 ♗d7 8.♗g3 (et non 8.♖xb7? ♖b8 9.♖xc6 ♗b4) 8...♕g6 9.e4 ♗xc3 10.bxc3 suivi de ♕d3. Menacé de la perte de leur fou dame, les noirs sont contraints d'affaiblir leur position, juste assez pour donner un petit avantage positionnel aux blancs.

7...e5!

Basé sur un calcul profond.

8.e4 exd4! 9.♖xd4 ♗b4! 10.♖d1



10...♗8a6!!

Je pensais que McIntosh allait défendre son fou, ce qui m'aurait donné le temps d'organiser mon jeu.

Mais les noirs ont vu autre chose...

Une photo inédite de M. et Mme Purdy, à droite, aimablement communiquée par Mme Simone Giraudet. Photo prise lors du congrès ICCF de Nice en 1974, à gauche M. et Mme Cleeve (Canada).



11. ♖f4?

Joué de préférence à 11. ♖g3, car ce coup donne une chance de piéger le cavalier noir après a3. En vérité, les noirs sont perdus à moins qu'ils maintiennent leur fou en prise. Et malheureusement pour les blancs, ils le peuvent ! Si 11. exf5 ♖d8 12. ♖d4 ♗xd4.

Mais même 11. ♖g3 ne sauvait pas la partie, par exemple : 11... ♗e6 12. a3 ♗d8 13. ♗d2 ♖d3+ 14. ♗xd3 ♗xd3 et les blancs sont en difficulté, si 15. 0-0? ♗c5+ suivi de ♗d8.

11... ♗d8 12. ♗d2 ♗d6 13. ♗b1 ♖c5! 14. ♖fd5?

Une bétise, mais la fine couche de glace sur laquelle les blancs patinaient était déjà fissurée. Sur 14. exf5 ♗xf4 15. ♗xf4 ♖cd3+ et les noirs récupèrent la pièce avec une attaque gagnante.

14... cxd5 15. ♖xd5 ♗g3+!

La pointe (que les blancs ont manqué). De telles erreurs ne pardonnent pas par correspondance.

16. hgx3 ♗xd5 17. ♗d1

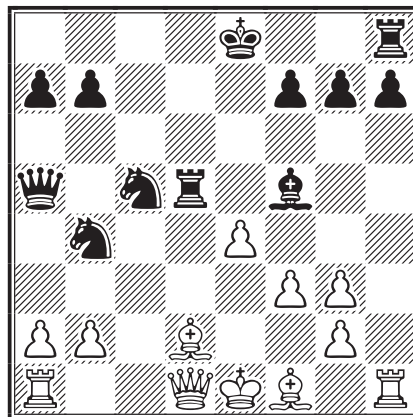
Sur 17. exf5, simplement 17... 0-0 avec une attaque gagnante.

(diagramme ci-contre)

17... ♗b6!!

Un joli coup qui abrège toute résistance.

18. ♗b5+ ♗d7!! 0-1



Il aurait pu suivre 19. exd5 ♖cd3+ 20. ♗xd3 ♖xd3+ 21. ♗e2 ♗b5! 22. ♗g1 ♖f2+ 23. ♗e1 0-0 forçant le mat ou le gain de la dame.

Le soin méticuleux apporté par McIntosh pour trouvé le plus élégant finish, est caractéristique de la très haute qualité du jeu par correspondance. C'est ici que les échecs côtoient l'art au plus près. Naturellement, les maîtres d'échecs réalisent aussi de jolies combinaisons devant l'échiquier, mais le jeu par correspondance permet à des joueurs de moindre calibre d'en réussir à leur tour.

*Commentaires de CECIL PURDY
dans How Purdy Won, Thinkers' Press Inc.,
chef-d'œuvre malheureusement toujours
pas disponible en langue française...*

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A			Tournoi B		
1. Laurent Tinture	6	(1)	1. Juan A. Martello	7	(0)
2. Frank Geider	5,5	(3)	2. Philippe Corbat	6,5	(1)
3. Ioan C. Chiru	5	(5)	3. Pierre Ruiz-Vidal	6	(2)
4. Philippe Tombette	5	(2)	4. Chiedu Maduekwe	6	(1)
5. Boris Gorokhovskiy	4,5	(4)	5. François Sage	5,5	(3)
6. Maurice Muneret	4,5	(3)	6. Soren R. Ottesen	5,5	(0)
7. Ulrich Joppich	4,5	(2)	7. Guido Bresadola		
8. Joop H.E.P. Jansen	4	(6)	Oliver Lightowlers	4,5	(3)
9. Alex N. Bubir	3	(7)	9. Jean-Michel Refalo	4,5	(2)
10. Gilles Hervet	3	(5)	10. Alan C. Brown	4	(1)
11. Sergey Simonenko	2,5	(8)	11. Yury Yarmolyuk	3,5	(0)
12. Éric Ruch	1	(10)	12. Mats Johansson	3	(6)
13. Farit G. Balabaev	1	(0)	13. Iosif Mathe	2,5	(8)

RÉSULTATS

TOURNOIS EMAIL À NORMES DE GRAND MAÎTRE

Section 015 – 1/2. Brodda, W GER, Savinov, V UKR 9,5***; 3. Drake Díez de Rivera, P ESP 8***; 4. Cesetti, C ITA 7,5**; 5. Siigur, J EST 6,5**;
6/9. Banet, J FRA, Baranowski, T POL, Gysi, A SUI, Latronico, N ITA **6***; 10. van Leeuwen, E BEL 5,5; 11. Smalcl, F CZE 4; 12. Genga, S ITA 3,5; 13. Pedersen, L USA 0.

TOURNOIS EMAIL À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

Section 076 – 1. Cesetti, C ITA 9**; 2/3. Chiru, I ROM, Schwetlick, T GER 8,5*; 4. Szczepanski, Z POL 8*; 5/6. Andéer, S SWE, Tritt, M POL 6,5; 7. Pinho, JB de POR 6; 8. Rývová, Mrs A CZE 5,5; 9/10. van Damme, L BEL, Bölling, Dr F GER 5; 11. Larsen, SM DEN 4; 12. Ferré Pérez, A ESP 3; **13. Fister, B FRA 2,5.**

Section 081 – 1/2. Muri, H SUI, Oren, I ISR 8*; 3/4. Bunk, W GER, Rook, D GER 7; 5/8. Gindl, E AUT, Harabor, M USA, Campoy Moreno, A ESP, Beckmann, F GER 6,5; 9. Legemaat, G NED 6; 10. Svajdler, Ing. F CZE 5,5; 11. Dearnley, A ENG 5; 12. Rothman, I ISR 3; **13. Danzanvilliers, P FRA 2,5.**

Section 087 – 1/5. **Pansier, Ph FRA**, Bunk, W GER, Schmidt, T GER, Zanetti, F ITA, Shulman, BYRUS 8*; 6. Scuderi, Dr. A ITA 7,5; 7. Wosch, A

GER 6,5; 8. Lahlum, HO NOR 6; **9. Matisson, J-M FRA 5**; 10/11. Campoy Moreno, A ESP, Rimkus, BI LTU 4,5; 12. Tritt, M POL 4; 13. Pedersen, L USA 0.

Section 090 – 1. Sánchez Ródenas, A ESP 8,5*; 2. Kuta, M CZE 8*; 3. Myakonikikh, DA RUS 7,5; 4/5. Petersen, FP DEN, Thal, Dr O GER 7; 6. Steinbrück, W GER 6,5; 7. Giobbi, C ITA 6; 8. Wuttke, J GER 5,5; 9. Stieger, Dr H GER 5; 10/11. Pietruske, S GER, Reig Piñol, A ESP 4,5; **12/13. Fister, B FRA**, Trubetskoi, R EST 4.

Section 096 – 1. Riemer, W AUT 8,5*; 2. Pietruske, S GER 8*; 3/4. W GER, Rak, P GER 7,5; 5/6. Koch, H-G GER, Wuttke, J GER 6,5; **7/8. Skerlík, Mgr S SVK, Danzanvilliers, P FRA 6**; 9. Mayr, F AUT 5,5; **10/11. Bölling, Dr F GER, Fister, B FRA 4,5**; 12/13. Trubetskoi, R EST, Calleri, S ITA 3,5.

TOURNOIS ZONE EUROPE

EM/M/023 – 1. Heß, H GER 7,5; 2. Kappes, D GER 7; 3. Woznica, M POL 6,5; 4. Goldbecker, KJ GER 6; 5/6. Fraser, FJL ENG, Kubaský, A SVK 5,5; 7. Buscher, M GER 5; 8. Traut, G GER 4,5; **9. Épinoux, J-F FRA 4**; 10. Milde, L GER 3,5; 11. Marmarov, A BUL 0.

EM/M/027 – 1. Boldysh, KS RUS 8; 2. Bortnik, E POL 7,5; 3. Goy, U GER 6; 4. Fabig, H GER 5,5; **5. Speisser, P FRA 5**; 6/7. Mayer, J GER, Muñoz Osorio, JM ESP 4,5; 8/10. Priopae, N

EN PRÉPARATION : FRANCE - AFRIQUE

L'A.J.E.C. va organiser un tournoi par équipes d'un nouveau genre, destiné à promouvoir le jeu par correspondance à la fois en France et dans les pays africains. Ce tournoi se disputera sur le serveur ICCF par équipes de 4 joueurs. Les parties compteront pour le classement ICCF. Le nombre de parties à disputer n'est pas encore défini car il dépendra du nombre d'équipes inscrites. Les joueurs français devront avoir un **Elo ICCF inférieur à 2100**. Toutefois, les joueurs dont le Elo serait supérieur pourront s'inscrire au premier échiquier.

Ils seront répartis par équipes de 4 joueurs et il y aura autant d'équipes que nécessaire en fonction du nombre d'inscriptions (en ce sens il n'y aura pas de sélection). Les joueurs intéressés devront me faire parvenir leur candidature avant le 30 avril, en précisant leur Elo ICCF, adresse email, et s'ils sont candidats pour être capitaine d'équipe.

Les joueurs africains s'inscriront de la même manière auprès de Ole Jacobsen, directeur de la Zone Afrique/Asie de l'ICCF. Ole Jacobsen sera le directeur du tournoi. Le début du tournoi est fixé au 15 mai.

ÉRIC RUCH

ROM, Weinitschke, G GER Klausner, H GER 4;
11. Eeckhout, J-L FRA 2.

EM/M/028 – 1. Ruggieri, O ITA 7; 2/4. Ciesielski, S POL, Ertl, L CZE, Päßler, Hans-Dieter GER 6,5; 5/6. Rogosaroff, Dr Iwailo GER, Braun, J GER 6; 7. Goldbecker, KJ GER 5; 8. Franzke, A GER 4,5; 9. Enguidanos Gimeno, S ESP 3; **10. Eeckhout, J-L FRA 2,5**; 11. Welti, M SUI 1,5.

EM/M/030 – 1. Sobirey, M GER 7; 2. Ertl, L CZE 6,5; 3/5. Zundel, W GER, Wölfl, S GER, Ciesielski, S POL 6; 6. Opitz, P GER 5,5; 7. Wyrwala, M GER 4,5; 8/10. Kaltschmidt, Dr A GER, Nicholls, MC ENG, Heimonen, A FIN 3,5; **11. Eeckhout, J-L FRA 1.**

EM/M/302 – 1. Winkler, Dr T GER 8; 2. Sheretyuk, AA UKR 7,5; 3. Bastianelli, G ITA 6,5; **4/5. Lorin, F FRA**, Arulis, AI LTU **5,5**; 6. Thümmeler, Dr M GER 5; 7. Wyrwala, M GER 4,5; 8. Petruzzelli, R ITA 3,5; 9/10. Romero Sánchez, J ESP, Kürten, D GER 3; 11. Söregly, J HUN 2.

EM/M/303 – 1/2. Pfiffner, P SUI, Colucci, P ITA 7; 3/4. Karg, H GER, Guzy, G AUT 6,5; 5. Pitkänen, J FIN 6; 6. Becker, D GER 5,5; **7/9. Sanders, GJ USA**, Kuhn, H GER, **Bobel, Ph FRA 4**; 10. Haubrich, N GER 3; **11. Eeckhout, J-L FRA 1,5.**

EM/M/304 – 1. Winkler, Dr T GER 8; 2/3.

Bouclainville, S SUI, Jirk, A CZE 7; 4/5. Bekris, Dr N GER, Kazantsev, RA RUS 6,5; 6. Andersen, FO DEN 6; 7. Balabaev, FG KAZ 4,5; **8. Alberny, Dr M FRA 4**; 9. Fezzi, M ITA 3,5; 10. Kern, M (Berlin) GER 1; 11. Maag, H GER 0.

EM/M/305 – 1. Thomsen, J DEN 8; 2. Preuß, G GER 7,5; 3/5. Noack, M GER, Grifoll Miró, J ESP, Bortnik, E POL 7; 6. Binas, Ing J CZE 5; **7. Lorin, F FRA 3,5**; 8. Mayer, J GER 3; **9/10. Eeckhout, J-L FRA**, Ziegert, A GER **2,5**; 11. Diotallevi, M ITA 2.

EM/M/311 – 1. Cimicki, D POL 8; 2. Matousek, Jan (sen) CZE 7; 3/4. Schmidt, T GER, Rychlik, J GER 6,5; 5/7. König, P GER, Fabig, H GER, Steiger, W SUI 5; 8. Silva Lopes, J POR 4,5; **9. Bobel, Ph FRA 4**; 10. Mayer, J GER 3,5; 11. Rasmussen, F DEN 0.

EU/M/1283 – 1/2. Jørgensen, E DEN, Laurenc, P CZE 8; 3. Wystrach, P GER 7,5; 4. Puzone, M ITA 6,5; 5/6. Schmidt, V GER, Stiefel, R GER 5,5; 7. Naundorf, H GER 5; **8. Morin, S FRA 4**; 9. Bauermann, G GER 3,5; 10. Coets, C BEL 1,5; 11. Dudek, R POL 0.

EU/M/1290 – **1. Lemieux, Y FRA 9,5**; 2/3. Günther, K GER, Wengler, L GER 8; 4. Kugeler, D GER 6,5; 5. Popov, AV RUS 6; 6/7. Gnirk, H GER, Rochel, H GER 5,5; 8. Ricci, E ITA 2,5; 9. Jongman, H NED 1,5; 10/11. Cane, L ITA, Asikanius, K FIN 1.

corr Mémorial John Jordan, 2004				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1	Haugen, Arild	SM NOR	2558	■	1	0	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
2	Velilla Velasco, F de A	ESP	2448	0	■	1	0	=	=	1	1	1	=	1	1	1	1	1	10,5	
3	Makovský, Ing Petr	CZE	2483	1	0	■	=	1	1	=	=	=	=	=	1	1	=		9	61,50
	Serradimigni, Robert	FRA	2423	=	1	=	■	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1		9	60,75
	Söderberg, Per	SM SWE	2498	=	=	0	=	■	=	=	=	1	=	1	=	1	1	1	9	55,25
6	Kitson, Keith	ENG	2533	=	=	0	0	=	■	1	=	1	=	=	=	1	1	1	8,5	
7	Moreira, José AP	POR	2430	=	0	=	=	=	0	■	=	=	=	=	=	=	=	1	6,5	40,75
	Donnelly, Dr Mike J	IM ENG	2453	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	6,5	39,50
	Lemieux, Yann	FRA	2410	0	0	=	=	0	0	=	=	■	=	1	0	1	1	1	6,5	35,50
10	Staroske, Uwe	GER	2437	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	0	=	=	=	=	6	41,00
	Berggreen, Anders	SM DEN	2445	0	0	=	=	0	=	=	=	0	1	■	1	=	=	=	6	36,75
12	Beecham, C Richard	IM SCO	2506	0	0	=	=	=	=	=	=	=	1	=	0	■	=	0	5,5	
13	Smith, Roland	ENG	2422	0	0	0	=	0	0	=	=	0	=	=	=	■	=	1	4,5	24,00
	Anderson, John	ENG	2486	0	0	0	0	0	0	=	=	0	=	=	1	=	■	1	4,5	22,25
15	Pedersen, N Eric	SM USA	2416	0	0	=	0	0	0	0	0	0	=	=	=	0	0	■	2	

CATEGORIE IX, MOYENNE ELO = 2463 – Normes : GM = 10/14, SM = 8, IM = 7 – DT : ALAN JC RAWLINGS

EU/M/1293 – 1/2. Mattheus, I GER, Beckmann, F GER 8; 3. Wilms, G GER 6,5; 4. Benko, B SLO 5,5; 5. Bazela, Ing E SVK 5; **6/7. Nagel, Dr H AUT, Senay, D FRA 4,5**; 8/9. Schulenberg, H NED, Gerold, G GER 3,5; 10/11. Naundorf, H GER, Silin, VA RUS 3.

EU/M/1307 – 1/2. Ertl, Rolf GER, **Bernard, C FRA 8**; 3. Méhaux, H GER 7; 4. Franke, C-P GER 6,5; 5. Tozzi, T ITA 5,5; 6. Sowden, EC ENG 5; 7. Wikman, B FIN 4,5; 8. Yanushevsky, NG BLR 4; 9. Nørrelykke, SGJ DEN 3,5; 10/11. Kliesch, B-W GER, Sendobry, B GER 1,5.

EU/M/1310 – 1. Pawlowski, S POL 9; 2. Kowalski, M GER 8,5; 3/4. Punzón Moraleda, J ESP, Nucci, L ITA 7; 5. Kollowa, Dr K GER 6; 6/7. Rondio, Ing T GER, Nagel, Dr H AUT 4,5; 8. Kern, M (Berlin) GER 4; 9. Lehmann, P GER 3,5; **10. Roux, T FRA 1**; 11. Vasersky, KA RUS 0.

EU/M/1315 – 1. Wystrach, P GER 8; 2. Schulze, J GER 7,5; **3/5. Neubert, F GER, Bertola, T FRA**, Maccapan, F ITA 7; 6. Mironov, VV RUS 5,5; 7. Naundorf, H GER 4,5; 8. Gnirk, H GER 3,5; 9. Lagergren, H FIN 3; 10. Jongman, H NED 2; 11. Labuz, L POL 0.

EU/H/GT/271 – 1. Mauro, L ITA 10,5; 2. Pötschke, W GER 10; 3. Lelenko, A SVK 9,5; **4. Coclet, O FRA 9**; 5. Rychlik, J GER 8,5; 6. Krause, HP GER 7,5; 7. Houdek, V CZE 6,5; 8/9. Pitann, S GER, Nielsen, J DEN 6; 10. Voigt, M GER 5; 11. Stahl, Dr H GER 4,5; 12. Rubini, S ITA 4; 13. Zeiske, W GER 3; 14/15. Kulakiewicz, M POL, Gricius, M LTU 0.

EM/H/019 – 1/2. Pettersson, T SWE, Bonte, M NED 4; 3/4. Hudák, D SVK, Fels, B GER 3; 5. Stika, V CZE 2,5; 6. Haubrich, N GER 2; **7. Dhieux, F FRA 1,5**.

EM/H/024 – 1/2. Altenburg, N GER, **Petitcunot, Ph FRA 5**; 3. Fuchs, H GER 4; 4. Frenzel, L GER 3,5; 5. Lagergren, H FIN 1,5; 6. Rooijackers, JWC NED 1; 7. Wagener, M GER 0.

EM/H/150 – 1. Simanowski, A GER 6; 2. Ward, A USA 4; **3/5. Alberny, Dr M FRA**, Lahdenmäki, L FIN, Maly, G GER 3; 6. Hlavacek, L CZE 2; 7. Marshall, IH SCO 0.

EM/H/158 – 1. Krakovský, P SVK 5; 2. Curioni, F ITA 4; **3. Labbe, R FRA 3,5**; 4. Bake, D CAN 3; 5/6. Kruimer, WHJ NED, Stein, M GER 2; 7. Lagergren, H FIN 0,5.

EM/H/159 – 1. Hudák, D SVK 5; 2. Marek, G GER 4,5; 3. Justesen, A DEN 4; 4. Weseman, F NED 3,5; 5. Lagergren, H FIN 2,5; 6. Berluti, L ITA 1,5; **7. Dhieux, F FRA 0**.

EM/H/168 – 1/2. **Bontems, C FRA**, Zens, R GER 4; 3/4. Fonseca, IL da BRA, Kleinwort, H-H GER 3,5; 5. Beranek, E AUT 3; 6. Frydendal, O NOR 2; 7. Román, I HUN 1.

EM/H/171 – 1. Kleinwort, H-H GER 4; 2/3. Mogstad, OP NOR, Freytag, W SUI 3,5; **4/5. Leupold, V GER, Épinoux, J-F FRA 3**; 6. Justesen, A DEN 2,5; 7. Maly, G GER 1,5.

EU/H/1362 – 1. Preuß, G GER 5,5; 2. Petrelli, C ITA 4,5; 3. Ferreira, LATF POR 4; 4. Angermann, I-F GER 3; **5/6. Veroni, A FRA**, Heilmann, U GER 1,5; 7. Tatarczuk, F POL 0.

EU/O/091 – 1. **Feldis, Y FRA 5,5**; 2. Thys, H BEL 5; 3. Schmedemann, J GER 3,5; 4. Karpoff, K FIN 3; 5. Laux, D GER 2,5; 6. Kunze, M GER 1; 7. Theis, B GER 0,5.

EU/O/102 – 1/2. Musso, M ITA, **Bonnet, J FRA 5,5**; 3. Wedel, G GER 4; 4. Schmid, AE GER 2,5; 5. Theis, B GER 2; 6. Carlsson, A SWE 1,5; 7. Heckmann, M GER 01.

TOURNOIS SUR INVITATION

Amici Sumus Tournament CAPA/LADAC, 2000, cat. 6 – 1. Maia, JEB de O BRA 11**; 2. Taiana, DO ARG 10,5**; 3/4. Gaal, A ARG, Colombo Berra, F ARG 9,5**; 5. Flores Gutiérrez, C ESP 8,5*; 6/7. Chan, DR ARG, Ramírez, AR ARG 8; 8. Frank, MA ARG 7,5; 9/11. Pirozzi, HA ARG, Pretto, RA ARG, Martins Barriga, FÁ ARG 7; 12. Milher, AL ARG 4; 13. Luzardo, Dr JC URU 3,5; **14. Sauvetre, A FRA 3**; 15. Llorente Galardy, J CUB 0.

Foglar veterans 2005, GM group – 1. Vozda, J CZE 8**; 2/3. Lounek, J CZE, Bures, J CZE 7,5*; 4/7. Horvath, A SVK, Svoboda, Ing F CZE, **Roos, Mrs J FRA, Sage, F FRA 6,5**; 8/9. Sýkora, J CZE, Kolarik, J CZE 6; 10. Kostál, J CZE 5,5; 11. Nowak, I POL 4,5; 12. Vasile, C ROM 4; 13. Canibal, Dr J CZE 3.

Foglar veterans 2006, GM-A group – 1/2. Helbich, Dr J SVK, Bauer, M GER 9,5**; 3. Schuster, P GER 9*; 4/5. Bures, J CZE, Sýkora, J CZE 8*; 6. Olsen, S NOR 7,5*; 7/10. Brousek, J CZE, **Sage, F FRA**, Morais, GJFS POR, Schakel, C USA 7; 11. Rüfenacht, M SUI 6; 12. János, J

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

SVK 5,5; 13. Ward, R ENG 5; 14/15. Marusiak, L POL, Ciesielski, S POL 4,5.

Foglar veterans 2006, GM-B group – 1/2. Horvath, A SVK, Lounek, J CZE 9,5** ; 3. Green, WC USA 8* ; 4/7. Prokopp, H GER, Isigkeit, H-J GER, Kostál, J CZE, Kurylo, Dr R LTU 7,5* ; **8/9. Roos, Mrs J FRA**, Berggreen, A DEN 7 ; 10/11. Dedina, M CZE, Król, W POL 6,5 ; 12. Grabner, Dr H AUT 6 ; 13. Jánosi, E HUN 5,5 ; 14. Ludwig, C GER 4,5 ; 15. Salov, SA RUS 4.

BCCA-100 IM section – 1. Nylander, E SWE 10,5** ; 2. Anderson, BW NZL 10** ; 3/4. Grayland, SJ ENG, Shaw, SS ENG 9* ; 5/6.

Gerola, G ITA, Musitani, C USA 8 ; **7/8. Deforel, JE ARG, Le Bled, P FRA 7,5** ; 9/11. Lehtosaari, J FIN, Overton, DJ ENG, McKenzie, CD AUS 6,5 ; 12/13. Ward, R ENG, Slinger, AJ ENG 6 ; 14. Somani, SK IND 4 ; 15. Onishchuk, S UKR 0.

Simon Fitzpatrick Memorial – 1/4. Rowley, LJ AUS, Henrich, G GER, Murden, C AUS, Burne, NG ENG 8* ; 5/6 Luzuriaga, Dr NH ARG, Dibley, ES AUS 7 ; 7. Noble, MF NZL 6,5 ; 8. Morgan, AF AUS 6 ; 9. Borwell, AP SCO 5,5 ; 10. Sutton, Dr J AUS 4,5 ; 11. Eckert, DD USA 4 ; 12. Leung, HS HKG 3,5 ; **13. Carpentier, J-C FRA 2.**



○ **Yvinec, Jean-Marc** (2180) FRA

● **Richter, Wolfgang** (2034) GER

Défense Pirc [B07]

corr Coupe du monde 14, postal, prel 16, 2004
[Yvinec, Jean-Marc]

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.♞ge2

Un ordre de coups « travaillé » permettant de cacher, pour un temps, le plan des blancs : 5.g3, 5.f3 (chut !).

4...♙g7 5.g3

Ce sera donc le fianchetto...

5...0-0 6.♙g2 ♗bd7 7.0-0 c5

Les noirs transposent dans une Sicilienne...

8.h3 cxd4 9.♗xd4

Et plus particulièrement dans une pseudo Dragon... Oui, mais pseudo... le fianchetto blanc et la présence d'un cheval en d7 (au lieu de c6) sont des différences favorisant légèrement les blancs.

9...♞c7 10.♞e1

Un coup important dans le dispositif blanc, permettant de mettre la colonne e sous pression.

10...a6 11.♗d5

Ce saut, sans doute prématuré, illustre bien les possibilités blanches dans cette position. La défense noire sera longue et le jeu va glisser vers des suites purement positionnelles où les blancs garderont longtemps un léger avantage.

11...♗xd5 12.exd5 ♞e8

Les blancs ont un léger avantage dû à la pression sur e7 et une plus grande manœuvrabilité, mais des problèmes techniques ardues persistent

et en premier lieu, la pression exercée sur la diagonale a1–h8.

13.♙e3 ♗e5 14.b3!?

Un bon coup, sans crainte des fantômes ! 14.♞e2 ♗c4 15.c3 transpose dans la variante suivante ; 14.c3 ♗c4 15.♞e2 ♙d7 16.♗f3 e5 17.dxe6 ♞xe6 18.♗d4 ♞ee8∞.

14...♞c3 15.♙h2

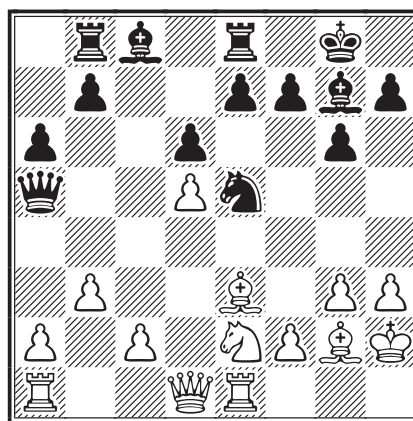
Les blancs temporisent et préparent le recul du cheval en e2, repoussant les forces noires. 15.a4 e6 16.dxe6 fxe6 17.♗e2 ♞c7 18.a5 ♙d7 laisse aux noirs un relativement bon contrôle du centre et des perspectives actives à l'aile dame.

15...♞b8

Sort de la ligne de mire du fou g2 et menace une poussée de pions. 15...♗d7 16.♞c1 ♗e5 ne mène nulle part...

16.♗e2 ♞a5

16...♞c7 17.c4 ♞d8 (17...b5 18.♞c1 bxc4 19.f4 ♗d7 20.♞xc4±) 18.♗d4 ♗d7 19.f4 ♗f6 20.♞c1 ♞c7 et les blancs prennent l'avantage.



17. ♖a7!?

Rusé... les blancs veulent provoquer le repli 17... ♖a8 et seulement ensuite 18. ♕d4.

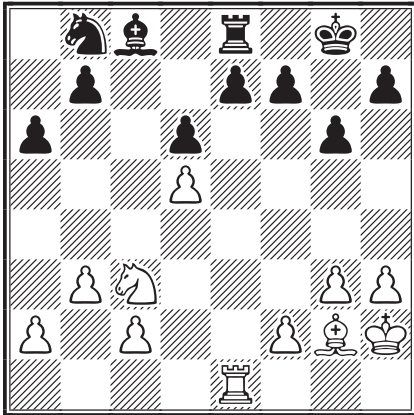
17... ♗d7

Une surprise car ce coup me semblait risqué, au point de vue développement.

18. ♕xb8

Une bien étrange combinaison... laissant les noirs dans une position passive. 18. ♖b1 ou 18. ♕d4, le plus naturel, 18... ♗f6 19. c3 ♖c7 20. a4 b6 21. ♖d2 ♖f8 22. ♗f4 g5!?!±.

18... ♕xa1 19. ♖xa1 ♗xb8 20. ♖c3! ♖xc3 [forcé !] 21. ♗xc3±



Cette finale est favorable aux blancs.

21... ♗f8 22. ♗d1

Un regroupement des forces blanches vers des postes plus actifs. Si 22. ♗e4 ♕f5.

22... b5 23. ♗e3

Un emplacement actif pour ce cavalier qui prend sous contrôle c2, c4, d5, f5 et g2 !

23... ♗d7 24. a3

Pour empêcher les noirs de glisser un b4/a5 libérant leur fou de cases blanches.

24... ♕b7!

Un plan simple mais efficace (certes, mais le seul !): pression continue sur d5. 24... h6!? 25. f4 g5 26. fxg5 hxg5∞.

25. ♖d1

Au tour de la tour de s'activer.

25... ♖c8 26. ♖d4

Ce coup donne aux blancs de multiples ressources : action sur l'aile dame par les ruptures a4 et/ou c4, sur l'aile roi, centralisation du roi... C'est cette multiplicité de plans qui donne un léger avantage aux blancs.

• 26. ♖d3 ♖c5 27. ♖d4 perd un temps sur la suite de la partie... 27... ♗f6 28. g4 ♖c3 29. a4 ♗e8 30. axb5 axb5=;

• 26. ♗g1 ♖c3 27. ♖d4 ♗f6 28. ♗f1 g5 29. a4 h5 30. ♗e1 ♕c8 et si le roi blanc a bien réussi à revenir dans la partie, les noirs eux, ont bien progressé.

26... ♗c5 27. ♗g1

En recentrant leur roi, les blancs laissent planer le doute...

27... ♖c7

27... ♗e8 semble jouable, mais les noirs n'osent pas abandonner cette aile aux blancs.

28. f4!?

Les blancs espèrent ouvrir des lignes de ce côté de l'échiquier.

28... ♗d7 29. g4 h6

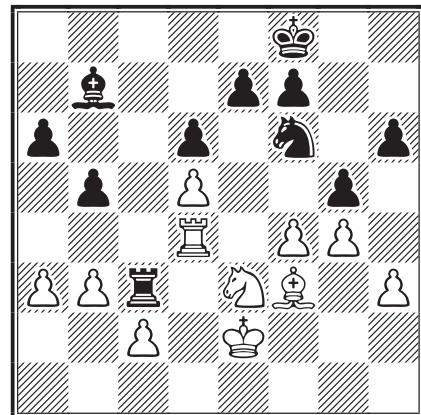
Un léger affaiblissement certes, mais inexploitable pour le moment.

30. ♗f2 ♗f6

La pression continue sur d5 est la seule ressource défensive noire.

31. ♕f3 ♖c3 32. ♗e2 g5!?

Amène une position critique !



33. f5

Mouais... joué sans conviction. Les pions blancs de l'aile dame s'alignent sur la couleur du fou f3 et e5 est laissé à la disposition du cavalier f6.

• 33. a4!? bxa4 34. ♖xa4 e6 35. ♗d2 ♖c5 36. b4 ♖c7 37. fxg5 hxg5 était peut-être la seule façon de tirer quelque chose de la position ;

• 33. ♗f2 ♗e8 34. f5 ♗d8 35. ♗e2 ♖c8 36. a4 ♗c7 37. axb5 axb5 ne mène nulle part.

33... ♖c5

Toujours d5 ! Encore meilleur est 33...♔e8!?
34.a4 ♖c5 35.b4 ♖c8 36.axb5 axb5.

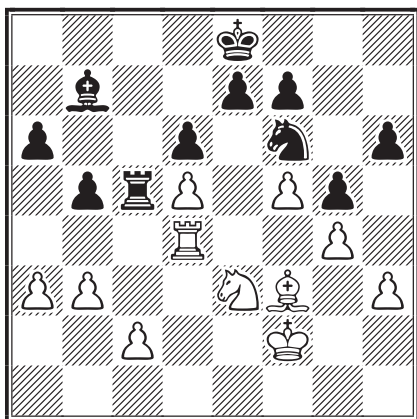
34.♔f2

Temporise en cherchant une solution...

- 34.♞d1 ♘d7 35.♔d2 ♘b6;
- 34.a4!? bxa4 35.♞xa4 ♙xd5 36.♙xd5 ♘xd5 37.♘xd5 ♞xd5 38.♞xa6 ♔g7 est peut-être le maximum que les blancs puissent faire.

34...♔e8

34...♔g7?! 35.a4 bxa4 36.♞xa4 ♙xd5 37.b4 ♞b5 38.c4 ♙xf3±.



35.♔e2

Les seules possibilités blanches sont les ruptures a4 et/ou c4, mais comment s'y prendre ?
35.a4 ♖c3 36.axb5 axb5 37.♔e2 ♔d8 38.♔d2 ♖c8 39.♙e2 ♙a6.

35...♔d8

En revenant ainsi côté dame, les noirs désamorcent les conséquences d'une avance blanche. Les noirs ont réussi à empêcher un break blanc à l'aile dame, ils ne risquent rien au centre et en rameutant le roi vers l'aile dame, ils se dirigent vers la nulle...

36.a4 ♔d7 37.axb5 axb5 38.♔d2 ♔d8
39.b4 ♖c8 ½-½

Proposition de nulle des noirs acceptée !



○ **Saenko, Oleg** (2504) UKR
● SM **Jaulneau, Christophe** (2553) FRA
Défense Sicilienne [B95]
corr mémorial Bernstein, groupe A, 2007
[Jaulneau, Christophe]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.♞f3

Le coup secondaire. La grande variante est f4. C'est la première fois que j'avais affaire à ce coup.

7...h6

7...♘bd7 est beaucoup plus sûr.

8.♙e3 ♘bd7 9.0-0 ♞c7 10.♞g3

Ce coup va gêner durant toute la partie le développement des noirs.

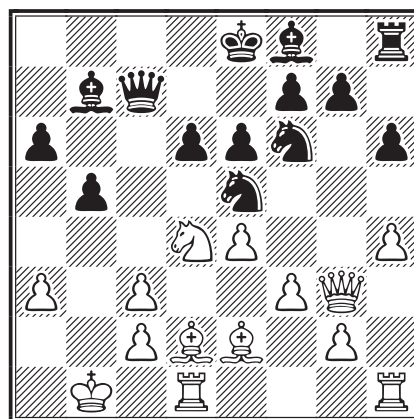
10...b5 11.a3 ♙b7 12.f3 ♖c8 13.♔b1 ♘e5

Par rapport aux variantes de la Sicilienne classique, la différence est de taille : le roi noir est au centre.

14.♙e2 ♞b8 15.h4 ♞xc3!?

Le sacrifice thématique...

16.bxc3 ♞c7 17.♙d2



17...h5?!

Vraisemblablement douteux mais je n'ai rien trouvé de mieux pour finir mon développement. 17...♘fd7 avec l'idée ♘c5-a4 aurait dû être mon plan. Par exemple, il aurait pu suivre 18.♞he1 ♘c5 19.♙f1 ♘a4 20.f4 ♘c4 21.♙xc4 ♞xc4 22.♞d3 ♞c7 avec une bonne partie pour les noirs.

18.♞he1 g6 19.♙g5 ♙e7 20.♙xf6!

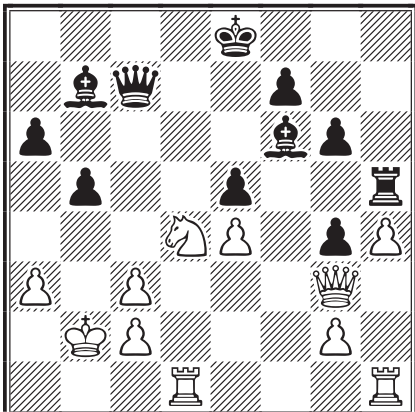
Les blancs vont ouvrir les lignes, le roi noir étant resté au centre.

20...♙xf6 21.f4 ♘g4 22.♔b2 e5
23.♙xg4 hxg4??

Une grave erreur. J'ai répondu sans analyser. Il fallait jouer pour la nulle : 23...exd4 24.e5 dxe5 25.fxe5 ♞xc3+ 26.♞xc3 dxc3+ 27.♔xc3 ♙xh4 28.♙d7+ ♔e7 29.♞e2 ♞d8 30.♞d4 ♙g5 31.♙h3 ♞xd4 32.♔xd4 ♙c1∞ avec une finale compliquée mais parfaitement jouable pour les noirs, en raison de la paire de fous.

24.fxe5 dxe5 25.♖h1 ♖h5??

La faute finale, mais les autres coups ne sauvaient pas les noirs.



26.♗e6!!

Un superbe sacrifice qui explose la protection du roi noir.

26...fxe6

Forcé. 26...♖c4 27.♗g5 ♕c8 28.♖hf1 ♕xg5 29.hxg5 ♕e6 30.♖xe5 ♖a2+ 31.♔c1 ♖xa3+ 32.♔d2 ♖e7 33.♖b8+ ♖d8+ 34.♖xd8+ ♔xd8+.

27.♖xg4 ♔f7

27...♕c8 28.♖hf1 ♖g7 29.♖d6+.

28.♖hf1 ♖e7 29.♖d3 ♔g7 30.♖g3 ♖h6

31.h5 ♕h4 32.hxg6 ♕f6 33.♖h3 ♖xh3

34.gxh3 1-0

Une défaite amère.

SOLUTIONS « PROBLÈMES, JE VOUS AIME » DU N° 575

● Baker, A

1.♔d1!! [Les blancs ne peuvent gagner par une attaque directe, par exemple : 1.♔c3 ♔c7 2.♔c4 ♔b6 ou 1.♔e3 ♔e7 2.♔e4 ♔f6 et on ne peut progresser. L'idée de 1.♔d1 est d'amener l'une des deux positions ci-dessus (après 2...♔b6 ou 2...♔f6), mais avec le trait aux noirs, après quoi les blancs gagneraient facilement] **1...♔e7** [Les noirs ne peuvent jouer 1...♔d9! et doivent donc choisir entre côté droit et côté gauche. Après 1...♔c7 2.♔e2 ♔d8 3.♔d2 et le reste est simple] **2.♔c2 ♔d8 3.♔d2** [et nous avons obtenu la position initiale avec le trait aux noirs. Si les noirs vont côté dame, disons 3...♔c7 les blancs vont côté roi et s'ils vont côté roi, 3...♔e7, les blancs vont à l'opposé, 4.♔c3 et gagnent le pion a] **4.♔e3** et gagnent le pion g.

● Rinck, H

1.e4+ ♔g4 [1...♔xe4 2.♗c5+ ou 1...♔e6 2.♗c5+ et le pion passé tombe] **2.♗a5 b2 3.♗c4 b1♖ 4.♗e3+ ♔h4** [ou 4...♔f4 5.♗d5+ ♔g4 6.♗e3+]

5.♗f5+ ♔g4 6.♗e3+ ♔f4 7.♗d5+ ♔g4 8.♗e3+ 1/2-1/2

● Tchekhover, V

1.♖c5+! [1.♖c3+? ♔d5 2.♖c5+ ♔e6 3.♖d6+ ♔f5 4.♗g3+ ♔g5=] **1...♔d3** [1...♔xe4 2.♖c2+] **2.♖c3+ ♔e2 3.♖d2+ ♔f3 4.♖f2+ ♔g4 5.♖g3+ ♔f5** [5...♔h5 6.♖h3#] **6.♗d6+ ♔f6 7.♗e8+ ♔f5 8.♗g7+ ♔f6 9.♖f4+ ♖f5 10.♖xf5# 1-0**

● Kliatskin

1.♔b7 a5 2.♔a6 a4 3.♔a5 a3 4.♔a4 a2 5.♔b3 a1♖ 6.♗e6 mat

● Marble

1.♕e4 [menace 2.♖xd5#, les noirs peuvent capturer le fou de sept façons différentes, mais les blancs ont eux sept façons différentes de mater !] **1...♔xe4** [1...dxe4 2.♖d8#; 1...♖xe4 2.♖c2#; 1...♗gxe4 2.♗e6#; 1...♗fxe4 2.♖hd3#; 1...♖fxe4 2.♗f5#; 1...♖exe4 2.♖c1#] **2.♖c4 mat**

● Shinkman

1.♖h4 ♖xh4 [1...h2 2.♖bxh5 (menace 3.♕b5#) 2...♖xh4 3.♖xh4#] **2.♖b3** [menace 3.♕b5#] **2...♖b4 3.♖a3 mat**

UNE INFINITÉ DE TEMPS

Le 30 octobre 1857, Paulsen et Morphy, au cours d'une partie qui les opposait lors de la finale de l'*American Chess Congress*, demeurèrent assis face à l'échiquier, sans dire une parole, sans jouer un seul coup... et ce, pendant onze longues heures !

Morphy, plus patient que Job, leva enfin les yeux après une odyssée méditative et regarda finement son adversaire d'un air moqueur. Attentif, Paulsen s'exclama aussitôt : « Ah ! C'est à moi de jouer ? » !!

Cinq ans plus tard, eut lieu le premier tournoi avec temps de réflexion limité : celui de Londres (1862). La cadence fut de vingt mouvements toutes les deux heures. À partir du match Steinitz - Blackburne de 1876, le contrôle du temps fut adopté définitivement dans toutes les compétitions.

FERNANDO ARRABAL,
Les Échecs féeriques et libertaires,
Éditions du Rocher, 1980

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
jm.refalo@neuf.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
jkledessert@aol.com

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS
[03 26 88 41 81](tel:0326884181) – repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

BERNARD BERRIOT IM
FRANCIS BLONDEL
JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX
JOSEPH FLECHER
CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI
CHRISTOPHE JAULNEAU SM
JEAN-PIERRE MEROT
CECIL JOHN S. PURDY
ÉRIC RUCH SM
JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

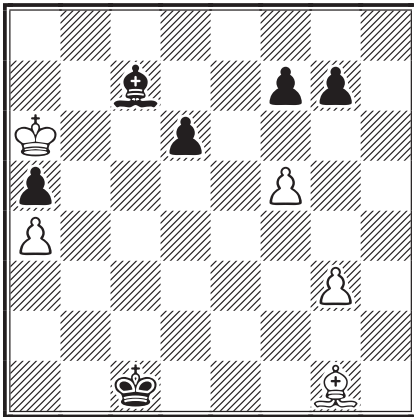
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

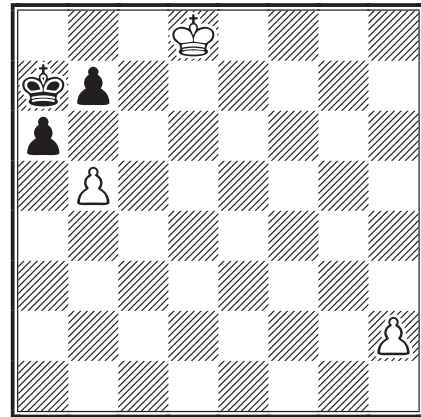
AH ! NOS CHÈRES ÉTUDES...

Troitzky, A – 1923



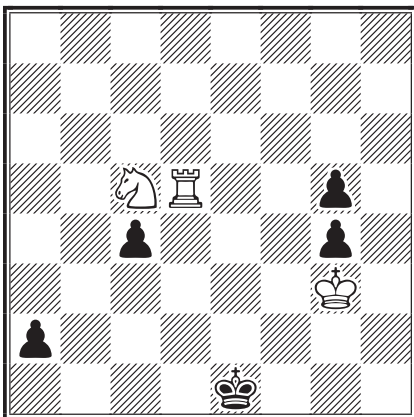
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Joseph, D – 1922



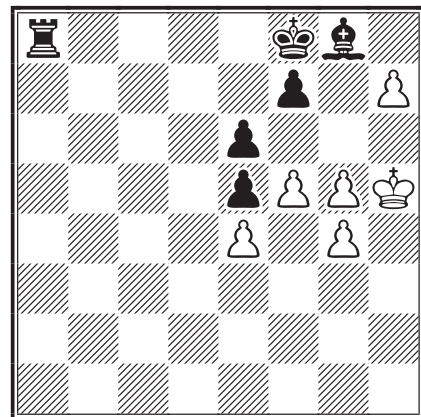
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Troitzky, A – 1898



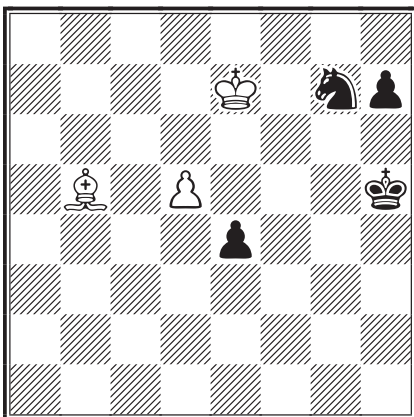
LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Bagdasarjants – 1937



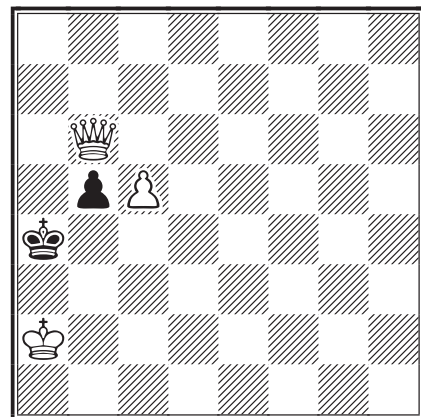
LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Pogosiants, E – 1964



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Loyd, S – 1868



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



577
MAI-JUIN 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Les origines de notre jeu, <i>par Robert Sutra</i>	97	Nos tournois	113
Le Gambit Cochrane, <i>par Hansjürgen Baum</i>	99	<i>Xavier Pichelin,</i> <i>champion de France 2007</i> <i>Palmarès du championnat de France</i> <i>par correspondance</i>	114
Découvrez un adhérent, <i>la rubrique de Gilles Hervet</i>	101	<i>Tournois à 5 et Accession</i>	119
Les tournois de La Régence, <i>par Mathias Guidoni</i>	107	<i>Coupe de France</i>	120
Les analyses de Cyrille Bontems <i>une variante marginale</i> <i>de l'Est-Indienne</i>	110	<i>Danjoutin, champion de France</i> <i>des clubs</i>	121
		L'activité internationale	124
		Le classement Elo ICCF d'avril 2008 <i>par Gerhard Binder</i>	126

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : **38 €** ; Étranger : **45 €**
Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ bernerdberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
✉ kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Gilles Hervet, SIM
75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze
✉ gilles.hervet@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
- **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : G. HERVET, 75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle/Lèze ☒ gilles.hervet@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
- **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceadsl.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151 Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Championnat de France des clubs – CFDC 3, 4 et 5** : G. HERVET – CFDC 6 : L. BURNIER ● **Coupe de France des clubs** : propagande G. HERVET; DT B. BERRIOT ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH ● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé ☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN (Poste + Email), Tournois WT et EU (Poste + Email) et Jubilé ICCF (Poste + Email)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

LES ORIGINES DE NOTRE JEU

ROBERT SUTRA

DES MILLIONS DE JOUEURS pratiquent les échecs, soit sous leur forme chinoise (cf. CDE 559/33), soit sous leur forme occidentale. En dehors de son intérêt propre (a), le jeu chinois rappelle au joueur occidental l'ancien jeu européen d'avant le xv^e siècle. Dans ces deux jeux, les pièces dans leur ensemble ne sont pas assez puissantes pour sauver efficacement le contrôle de leur camp et attaquer en même temps le camp adverse. L'égalité de position s'obtient par interpénétration réciproque; la perte d'une pièce dans un combat préliminaire n'entraîne pas nécessairement la défaite et une contre-attaque peut sauver la partie. Celle-ci ne forme pas un tout homogène, mais une série de combinaisons non liées entre elles car l'espace est trop grand pour le potentiel dont on dispose.

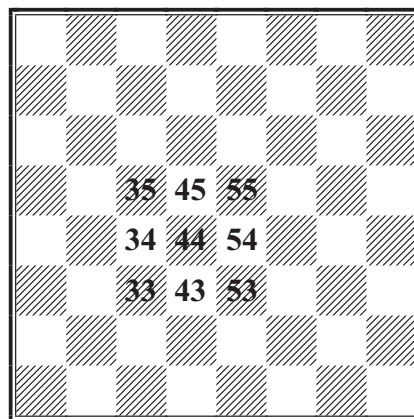
Cela n'a pas paru satisfaisant au xv^e siècle et un joueur génial a eu l'idée d'augmenter le potentiel en transformant deux pièces d'action faible de l'ancien jeu, l'**Alfil** et le **Fers**, en deux autres pièces d'action beaucoup plus puissante, le **Fou** et la **Dame**. De cette manière, il y a équilibre entre l'espace et le nouveau potentiel des forces : la partie forme un tout homogène et il y a liaison entre les combinaisons successives. Une erreur de stratégie ou de tactique entraîne une position inférieure dont généralement il n'est pas possible de se relever.

Les deux jeux ont été en concurrence au xv^e siècle mais le nouveau, plus conforme à l'esprit occidental, a prévalu. L'ancien est maintenant oublié.

J'ai toujours pensé que la base du jeu occidental moderne reposait sur des considérations géométriques simples. Mais il fallait les retrouver. J'ai été mis sur la voie par un travail de S. L'Hermitte sur les échecs non orthodoxes dont un paragraphe était la généralisation du jeu d'échecs dans l'espace. En reprenant la question géométriquement, j'ai fait pour l'espace un raisonnement analogue à celui qui avait dû être effectué vraisemblablement pour le plan au xv^e siècle.

L'emploi de la notation chiffrée est dans cet éditorial utile comme outil mathématique pratique. Une case est désignée par un nombre de deux chiffres qui représente les coordonnées du centre de la case et l'on prend comme unité de longueur celle de la case. Ce nombre de deux chiffres représentera donc aussi bien la case elle-même que son centre, c'est-à-dire un point. Par exemple les droites 11-88 et 18-81 sont les grandes diagonales de l'échiquier.

Soit le Roi en 44 au centre de l'échiquier :



La première idée au xv^e siècle est de renforcer sa puissance par le contrôle des cases placées en diagonale 33 et 55, 35 et 53. Dans ces conditions, le **Roi** contrôle au maximum huit cases; dans le cas présent, deux (34 et 54) et deux autres (43 et 45) suivant une direction parallèle aux côtés de l'échiquier, puis deux (35 et 53), suivant une direction parallèle aux diagonales de l'échiquier.

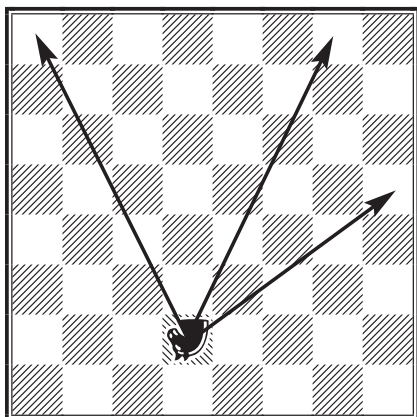
La seconde idée est d'avoir généralisé la marche du **Roi** et d'assurer à la nouvelle pièce ainsi créée, la **Dame**, le contrôle de toutes les cases dans ces directions.

Le **Fers** disparaît de cette manière.

On remarquera que l'action de cette nouvelle pièce se décompose en deux mouvements géométriques différents : l'un suivant les directions des deux côtés, l'autre suivant les diagonales. Ces deux mouvements correspondent à deux pièces distinctes. D'une part, la **Tour**, la pièce la plus forte du jeu ancien et d'autre part, le **Fou**, nouvelle pièce, qui apparaît ainsi pour la première fois au xv^e siècle.

La troisième idée est d'avoir remplacé l'**Alfil**, de très faible puissance, par cette nouvelle pièce. Elle s'est révélée d'une force un peu supérieure au **Cavalier**.

L'inventeur du xv^e siècle aurait pu également être tenté d'augmenter la puissance du **Cavalier** en lui donnant le contrôle des cases dans la direction de sa proche marche. Par exemple, un **Cavalier** à 33 peut jouer à 45 et 54 ; si l'on trace les droites 33-45 et 33-54 et qu'on les prolonge



jusqu'au bord de l'échiquier, on définit ainsi la marche d'une nouvelle pièce : le **Cavalier de la Nuit**. Si l'on remplaçait le **Cavalier** par ce dernier, on augmenterait de telle façon le potentiel des forces en présence, que l'espace de l'échiquier normal deviendrait trop petit pour pouvoir jouer et il faudrait l'agrandir. En effet, si après 1.d4 d5, le **Cavalier de la Nuit** jouait de b1 à d2, il contrôlerait en particulier l'alignement de cases e4, f6, g8, rendant le petit roque noir impossible dès le deuxième coup.

Ainsi a dû prendre naissance au xv^e siècle le jeu d'échecs occidental moderne, par des considérations géométriques simples qui ont permis un parfait équilibre entre la puissance des pièces et l'espace où elles se meuvent (b).

ROBERT SUTRA

(a) Voir mon article dans *Europe-Echecs* n° 43-44 de juillet 1962, page 147.

(b) Il est probable qu'il y ait eu une période de recherches avant d'atteindre l'équilibre actuel.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38€ 45€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16€

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours. En cas de non renouvellement de votre abonnement au 31 décembre, vos parties non terminées seront comptabilisées comme perdues dès le mois de janvier de l'année suivante avec effet immédiat au classement A.J.E.C.

LE GAMBIT COCHRANE

HANSJÜRGEN BAUM

LE GAMBIT COCHRANE a fait son entrée dans les échecs par correspondance vers 1980. On le voit beaucoup moins dans les tournois à la pendule. Ce gambit est une véritable souricière et celui qui le sous-estime se trouvera assez vite dans une situation désespérée. Basé sur des principes de jeu positionnel, solides et sains, il offrira à celui qui ose d'excellentes possibilités non seulement d'éviter les analyses théoriques exubérantes, mais aussi de surprendre son adversaire et de le dérouter.

Je suis loin de prétendre que ce gambit soit en quelque sorte une réfutation même de la Défense Petrov. Cependant les quelques résultats obtenus par des joueurs de haut niveau dans des tournois à la pendule sont assez prometteurs. Prometteurs dans le sens d'avoir de fortes chances – ayant choisi ce gambit – de mettre l'adversaire sous une pression constante.

Avant d'analyser la phase d'ouverture de ce gambit regardons de plus près les avantages qui sautent aux yeux :

- au 3^e coup déjà, les blancs ont gagné un pion ;
- au 4^e coup, les blancs prennent le pion f7 éliminant ainsi le second garde du corps important du roi noir ;
- les noirs ont perdu tout droit de faire le roque et devront désormais se préoccuper de la sécurité de leur roi face aux attaques des blancs.

La question est de savoir si les blancs ont une compensation pour le cavalier sacrifié. Ma réponse est clair et nette : **Oui, ils en ont**. À haut niveau, le score global, tant par correspondance qu'à la pendule, est quasiment égal.

L'issue de tout Gambit Cochrane dépend des aptitudes en attaque et en défense des deux adversaires. Jusqu'à nos jours, il n'y a pas encore eu de réfutation convaincante. Certes par correspondance il est facile de recourir aux sources d'informations habituelles comme diverses banques de données contenant des milliers de parties, certaines commentées en détail, et aussi bien sûr les programmes d'analyse de plus en plus sophistiqués. Mes propres expériences montrent et je vais vous le démontrer, qu'il est plus difficile pour les noirs de freiner l'initiative des blancs qu'il en est pour les blancs de mettre leur adversaire sous pression.

Autres précisions au sujet des annotations qui vont suivre :

– Vous ne trouverez pas ici d'innombrables parties sans commentaires que vous obtiendrez facilement vous-mêmes dans des recueils d'ouvertures ou diverses bases de données.

– Puisque je n'ai jamais eu l'occasion de tester ce gambit dans les tournois internationaux de l'ICCF ou bien de l'IECG, je me suis appuyé sur des parties jouées sur des sites internet comme par exemple SchemingMind.com, sur mes propres analyses et bien sûr sur des parties jouées par correspondance au plus haut niveau. La Pétroff reste assez rarement jouée en tournoi. C'est une défense solide qui peut constituer une véritable forteresse, quasi imprenable. Mais la contrepartie est qu'il y a peu de gains noirs en rapport du nombre de parties jouées. Mieux vaut donc choisir une autre ouverture si l'on veut gagner.

– La continuation normale 5.d4 (dont vous trouverez des milliers de parties ailleurs) n'est pas abordée ici et fera l'objet d'un prochain article. Ne vous en étonnez pas, j'ai préféré traiter les variantes issues de 5.♘c3 qui est un coup assez rare.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♗xf7

Nous y voilà.

4...♙xf7

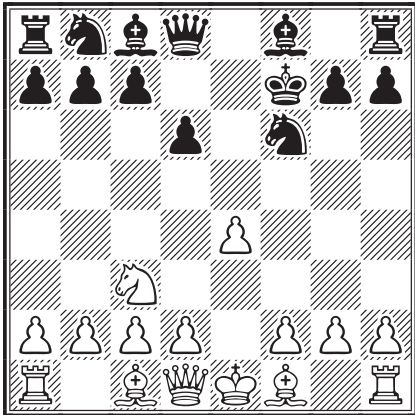
La seule réponse possible.

5.♘c3

Jusqu'en 2005, à haut niveau, on jouait la plupart du temps 5.d4, jusqu'à la partie Topalov - Kramnik, Linares 1999 où le Bulgare opta pour 5.♘c3. La partie fut nulle, mais les analyses ultérieures ont clairement montré que les deux joueurs avaient d'autres continuations plus prometteuses que celles choisies.

La stratégie des blancs consiste à construire un centre solide et mobile en jouant d4 + f4, de faire le petit roque et de pousser e4–e5 pour

ouvrir des lignes. Ouvrir la position est en effet une condition indispensable pour mettre les noirs sous pression et empêcher le roi noir de se réfugier tranquillement dans un petit coin bien protégé.



5...c5

La réponse de Kramnik au coup de Topalov. D'autres continuations possibles sont :

- 5...♙e6 qui convient cependant aux blancs car ce fou va devenir une cible parfaite pour les pions d4, e4 et f4 ! par exemple : 5...♙e6? 6.d4 ♖g8 7.♙e2 d5 8.e5 ♘e8 9.f4 c6 10.0-0 ♗d7 11.♙e3± et les blancs ont un léger avantage puisque les ressources défensives des noirs se trouvent déjà assez restreintes ;

- 5...g6 pour mettre le roi noir à l'abri à g7, ce coup bien fondé mérite l'attention, exemple : 5...g6 6.♙c4+ ♙e6 7.♙xe6+ ♖xe6 8.d4 ♙g7 9.0-0 ♞e8♞ et non 9...♞f8? 10.♞e2↑;

- 5...♙g4 n'est pas terrible, car il permet aux blancs de poursuivre leur plan de bâtir un centre fort et mobile sans grands encombres : 5...♙g4 6.f3 ♙e6 7.d4 ♙e7, aucune partie n'ayant été jouée jusqu'à présent, il faut des expériences supplémentaires pour évaluer précisément cette variante, il me semble cependant qu'elle mérite d'être approfondie ;

- 5...♞e8 6.d4 d5 7.e5 c5 8.♙e3 cxd4 9.♙xd4 ♘c6 10.♙e2 ♘xe5 11.0-0 ♙d6 12.f4 ♘eg4 13.♞e1 ♞d7 14.h3 ♘h6 15.♘xd5 ♘xd5 16.♙c4♞.

6.♙c4+

La seule chance des blancs de coincer le roi noir au centre en gagnant un tempo important.

6...♙e6

Forcé puisqu'en se retirant à e8, le roi noir permettrait aux blancs d'installer tranquillement leur fou roi sur une case idéale.

7.♙xe6+

Bien sûr, les blancs aspirent un peu plus le roi noir vers le centre.

7...♖xe6 8.d4

Le moment ou jamais de pousser ce pion.

8...♖f7

S'éloigne du centre pour se retrancher derrière ses pions.

9.0-0

Topalov a joué 9.dxc5 contre Kramnik. Cependant, je trouve ce coup assez inconséquent. Il est incohérent avec la stratégie principale de l'ouverture qui consiste à ouvrir davantage de lignes après (!) le petit roque et de gagner des tempi en avançant les pions.

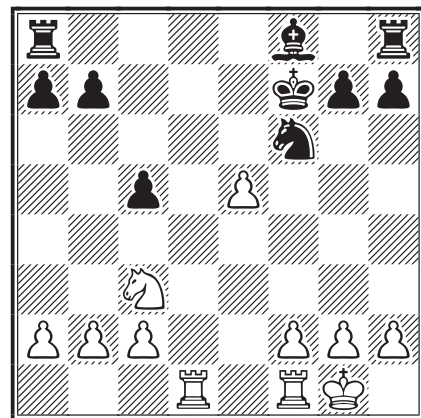
9...cxd4!

9...♘c6? permettrait aux blancs de gagner un tempo important par 10.d5 ♘e5 11.f4 avec une très forte attaque « royale » !

10.♞xd4 ♞c8!

Ce coup mérite un point d'exclamation et j'ai eu du mal à maintenir l'équilibre quand je l'ai rencontré la première fois. Il supprime notamment la menace ♞c4+ avec une attaque décisive pour les blancs.

11.♙g5 ♘bd7 12.♞ad1 ♞c5 13.♙xf6 ♘xf6 14.♞xc5 dxc5 15.e5∞



L'initiative des blancs compense bien sûr le désavantage matériel, mais rien de plus. J'invite tous ceux qui veulent bien risquer quelque chose, sans craindre les conséquences de se lancer dans une aventure comme il y en a peu aux temps des « superengins » ! Dans mon prochain article, j'aborderai l'ancienne continuation, 5.d4, et vous montrerai les meilleures ripostes des noirs.

HANSJÜRGEN BAUM

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : Vert
Animal : la tortue rayonnée
Astrochelys radiata
Nourriture : Shop swey
Boisson : eau
Livre : La terre qui demeure
 (Claude Michelet)
Écrivain : Jules Verne
Film(s) : Documentaires
Cinéaste : Frédéric Rossif
Acteur(s)/actrice(s) :
 xxxxxxxx
Musique : Classique
Chanteur : Jacques Brel
Peintre : Claude Monnet
Homme politique
qui a marqué :
 J.-P. Chevènement
 (Éducation Nationale)



Début des échecs : 1970
Revue(s) d'échecs :
 Le Courrier des Échecs
Livre d'échecs
qui a le plus marqué :
 L'art du combat (Zürich 53),
 Jugement et plan (Euwe)

JEAN-MARIE BARRÉ

Élo ICCF : 2457
 Élo AJEC : 2491
 Titre AJEC : Maître National
 Date de naissance : 1953
 Lieu de naissance : Limalonges
 (Deux-Sèvres)
 Résidence : L'Étang-Salé (Réunion)



Réalisé en septembre 2007



○ MN **Barré, Jean-Marie** (2458)
 ● EXC **Fister, Bernard** (2315)
 Une petite fantaisie [C21]
 corr FRA-71ch, AJEC 2006

1.e4 e6 2.d4 e5?

Une bévée bien sûr de la part de Bernard. J'avoue qu'à diverses reprises j'ai été tenté d'analyser ce coup dans le cadre du travail de club. L'occasion se présente donc... mais il n'est pas le précurseur.

3.dxe5 ♖c6

Mon analyse : 3...d6 4.♙f4 ♖h4 5.g3 ♖e7
 6.♚d5 dxe5 7.♚xe5 ♚xe5 8.♙xe5 c6±.

4.♞f3 ♙c5

Était encore possible 4...d6 suivi de 5.♙b5 ♙g4
 6.♞c3 a6 7.♙xc6+ bxc6 8.exd6 ♚xd6 9.♚e2 ♚f6±.

5.♞c3 a6

● 5...♞ge7 6.♙f4 0-0 7.♚d2 ♞e8 8.♙c4 ♞g6 9.
 0-0-0, Heidenfors - Backelin, Vaxjo 1992 (1-0, 22);

● 5...d6, j'insiste sur ce coup avec la suite possible
 6.exd6 ♙xd6 7.♙g5 ♞ge7 8.♞b5 0-0 9.♚d2
 ♙e6 10.♞d1 ♚c8±.

Livres d'échecs préférés :
 2345 problèmes d'échecs,
 Le guide échecs
 (2nde partie, A. Bienabe)

Sites Internet d'échecs :
 F.F.E., A.J.E.C.,
 Cercle d'Échecs
 de L'Étang Salé

Meilleure partie d'échecs
vue : Larsen - Spassky,
 Amsterdam 1964

Meilleure partie jouée
par correspondance : ... ?

Joueur : Anatoly Karpov

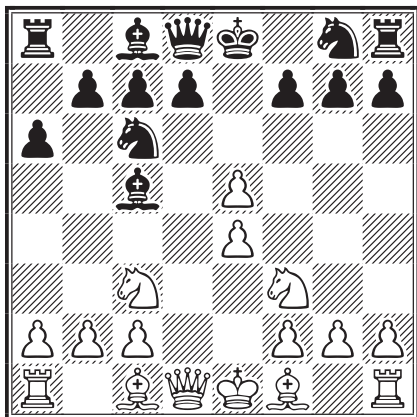
Joueur par correspondance :
 François Sage (pour m'avoir
 plusieurs fois déstabilisé)

Joueur qui a le plus
influencé :
 Jean Paul Touzé !

Ouverture :
 Partie Espagnole

Objectif pour les échecs
par correspondance :
 Le titre de champion de
 France 2005 c'était bien.
 Continuer à me faire plaisir.

Que vous ont apporté
le plus les échecs ?
 Savoir rester humble,
 pouvoir dialoguer en parallèle
 avec la partie en cours.



6.a3 ♘ge7 7.♘d5 0-0

7...d6 n'est pas un coup négligé, mais ici une autre option.

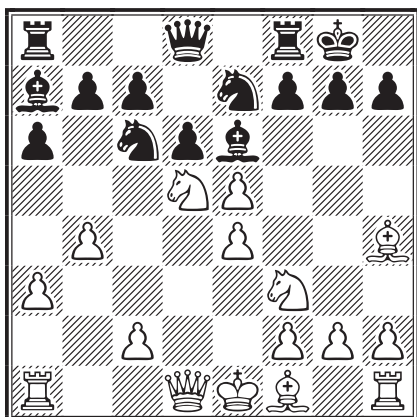
8.♙g5 d6 [bien sûr] 9.b4

Les blancs passent à la seconde phase de l'offensive.

9...♙a7 10.♙h4

J'avais également étudié la poussée c4.

10...♙e6



11.♘xc7!

La position noire éclate.

11...♙xc7 12.exd6 ♙c8 13.dxe7 ♞e8

14.♙d3 1-0

Bernard préfère en rester là, à juste titre car, sauf grossière erreur des blancs, la cause est entendue.



○ Alozy, Francis (2183)

● Barré, Jean-Marie (2458)

Partie Écossaise [C44]

corr FRA-71ch, AJEC 2006

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙b5 ♙b4+

5.♘bd2 a6 6.♙a4 ♘ge7 7.0-0 0-0 8.a3 ♙c5

8...♙a5 9.b4 b5 10.♙b3 ♙b6 11.♘g5 h6

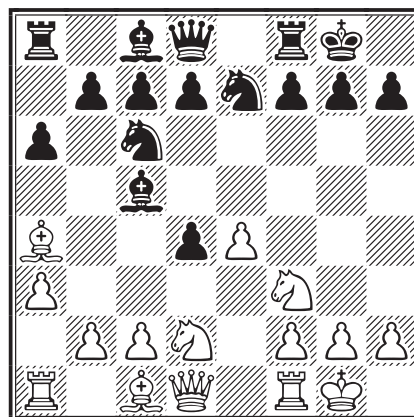
12.♙h5 ♘e5 13.f4 ♘c4 14.♘h3 d5 15.f5 dxe4

16.♘xe4 ♘xf5 17.♞xf5 ♙xf5 18.♙xf5 d3+

19.♘hf2 d2 20.♙xd2 ♘xd2 21.♞d1 ♘xb3

22.♞xd8 ♞axd8, Malmdin - Hjorth, Eskilstuna

1971 (0-1, 32).



RETRAITE

Un petit mot pour dire au revoir à tous les ajécistes que j'ai pu croiser au long de ces sept années passées à servir notre Association. J'ai en effet pris la décision de me retirer de mon poste de secrétaire lors de notre prochaine Assemblée générale et de passer à autre chose. N'ayant plus de motivation ni de plaisir à pratiquer cette forme de jeu, pas plus qu'à m'investir, j'en ai tiré les leçons qui s'imposaient.

Je souhaite donc bonne chance à mon successeur et beaucoup d'abnégation aux bénévoles qui poursuivent l'aventure. J'ai quand même un petit pincement au cœur quand je regarde le chemin parcouru... mais je m'en vais le cœur léger. Cette aventure de quinze ans m'aura, et c'est l'essentiel de ce que j'en retiendrai, permis de rencontrer des gens formidables dont certains sont devenus des amis très proches ! Donc pour la der... Amici Sumus !

GILLES

9. ♖b3

Ce coup de développement attaque le fou c5.

9...d6!?

Le repli du fou n'est pas indiqué puisque le cavalier c6 protège le pion d4 et la poussée d6 déconseille sa prise.

10. ♖bxd4 ♗xd4 11. ♗xd4

Le pion du gambit est récupéré.

11...♗g6 12.c3

Protège le cavalier et met en concordance le tandem dame/fou.

12...♞h4

Avec visée sur le pion blanc central.

13. ♕c2 ♞e8

Contrôle la colonne semi-ouverte.

14.b4

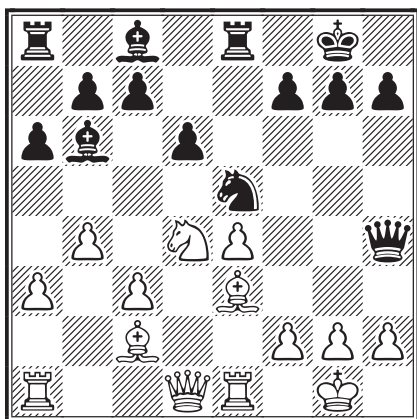
Autres possibilités : 14.f4 b5 15.b4 ♕b6 16.a4 ♕g4 17.♞e1 ♞f6 18.♕e3 c5= ou 14.h3 ♞f6 15.♕e3 ♕d7 16.♞d2 ♗e5 17.b3 h6 18.f4 ♗g6=.

14...♕b6

14...♕a7 15.f4 b5 16.a4 ♕b7 17.axb5 axb5 18.♗h1 ♕xd4 19.♞xa8 ♕xa8 20.♞xd4 ♕c6=.

15. ♕e3 ♗e5 16. ♞e1

16.a4 ♕d7 17.a5 ♕a7 18.♗f3 ♗xf3+ 19.♞xf3 ♕xe3 20.♞xe3 ♕c6 (20...♞ad8 21.♞fe1 ♞e5?! 22.f4=) 21.♞ae1 ♞ad8 22.f4=.



16...♗g4!?

Un coup agressif. L'était moins 16...♕g4 17.f3 ♕e6 18.♕b3 ♞ad8 19.a4 ♕xb3 20.♞xb3 d5 21.a5 ♕xd4 22.cxd4 ♗c4 23.♕f2 ♞g5= ou 16...♞f6 17.h3 a5 18.♞h5 h6 19.♞e2 ♕d7 20.f4 ♗g6 21.♞f3 ♕c6=.

17. ♗f3 ♗xe3 18. ♗xh4 ♗xd1 19. ♞axd1 a5 20.a4 g5 21. ♗f3 g4 22. ♗d4 ♞e5

22...♕d7 23.b5 ♗h8 (23...♞e5 24.♞e3 ♞ae8 25.h3 h5 26.hxg4 hxg4 27.f4 ♞f5! 28.g3=) 24.♗f1 ♕e6 25.♞e3 ♞f8 26.♞g3 ♕c4+ 27.♗g1 ♞g8 28.h3+.

23.b5

23.♞e3 ♕d7 24.b5 ♞ae8 25.h3 f5 (25...h5 26.♗f1 ♗f8 27.hxg4 hxg4=) 26.hxg4 fxe4 27.♞de1=.

23...♗f8

23...♕d7 24.♗f5 ♕xf5 25.exf5 ♞ae8 26.♗f1 ♗g7 27.♕b3 ♗f8 28.♞xe5 ♞xe5 29.♞d5 ♞e4 30.♞d2 ♞f4=.

24. ♞e3 ♕d7 25.f4!?

⊖25.h3 gxh3 26.gxh3 ♞ae8 27.♗g2 ♞c5 28.♞g3 h5 29.♞f3=.

25...gxf3 26.gxf3 ♗e7

26...♞ae8 27.♗h1 f5 28.♞g1 c5 29.bxc6 ♕xc6 30.♞f1 h6 31.♞e1 fxe4 32.fxe4+.

27.f4 ♞g8+ 28.♗h1 ♞h5 29.e5 d5 30.♞ed3

30.♞e1 c6 31.bxc6 bxc6 32.♞d3 (32.♞d2 ♞h3 33.♞b1 ♕a7 34.c4 ♞c3 35.♕xh7 ♞h8+) 32... ♕xd4 33.cxd4 ♞h4 34.♞f3 ♞gg4 35.♞ef1 f6+.

30...♞g4 31.♞f3

⊖31.♞f1 ♞gh4 32.♞d2 ♕h3 33.♞ff2 f6 34.exf6+ ♗xf6 35.♕d1 ♕g4 36.♕e2 ♞h6+.

31...f6 32.exf6+

⊖32.h3 fxe5 33.fxe5 ♞gg5 34.e6 ♕xe6 35.♞e1 ♕xd4 36.cxd4 ♗d6 37.♞fe3 ♞h6 38.♗h2+; 32.e6 ♕xe6 33.♞e1 ♕xd4 34.cxd4 ♞gh4 35.♞f2 ♗d6 36.♕d1 ♞h6 37.♕c2 ♞g4 38.♞g1 ♞xg1+ 39.♗xg1+.

32...♗xf6 33.♞df1 ♞hh4 34.♞3f2

34.♗e2 ♞g7 35.♗g3 ♞e7 36.♞d3 c6 37.♕b3 ♕h3 38.♞fd1 ♕f5 39.♗xf5 ♗xf5 40.♞g3+.

34...c6 35.bxc6

35.♕d1 ♞g7 36.bxc6 bxc6 37.♕f3 ♕c7 38.♕g2 ♞e7 39.♞b1 h6 40.♞bf1 ♞g7+.

35...bxc6 36.♕d1 ♞g8

36...♞g7 37.♞b2 ♕c5 38.♞f3 ♞e7 39.♞e2 ♞xe2 40.♕xe2 ♕a7 41.♗g2 c5 42.♕b5 ♞g4+ 43.♗h3+.

37.♞b2 ♕c5 38.♞bf2

38.♞ff2 ♞e8 39.♞be2 (39.♗g2 ♞e3 40.♞f3 ♞e7+) 39...♞b8 40.♞d2 ♕d6 41.♗f3 ♞xf4 42.♗d4+.

38...♞b8 0-1

Les blancs préfèrent en rester là. La suite possible : 38...♞b8 39.♕c2 ♞h3 40.♞f3 ♕xd4 41.cxd4 ♞xf3 42.♞xf3 ♞b4 43.♕xh7 ♞xd4 44.♕c2 c5 45.♗g2 ♕xa4 est sans espoir.

○ Barré, Jean-Marie (2435)

● Noire, Éric (2313)

Défense Petrov [C42]

corr FRA-70ch, AJEC 2005

1.e4 e5 2.♟f3 ♞f6 3.♞xe5 d6 4.♞f3 ♞xe4
5.d4 d5 6.♟d3 ♟e7 7.0-0 ♞c6 8.♞e1! ♟g4

8...0-0! me semble être la meilleure suite.

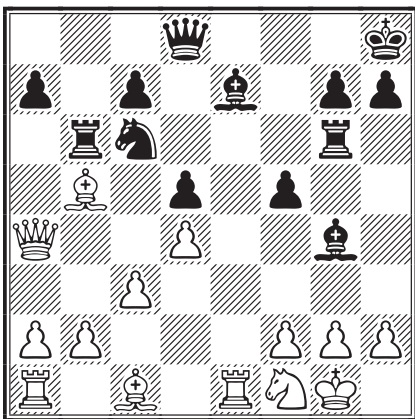
9.c3 f5 10.♞b3 0-0 11.♞bd2 ♞h8
12.♞xb7 ♞f6 13.♞b3 ♞b8 14.♞a4 ♞g6
15.♟b5 ♞xd2 16.♞xd2 ♞b6

16...♞xb5 17.♞xb5 ♟h3 18.g3 f4 19.♞f1 ♞d7
20.♟xf4 ♞g4 21.♞xd5 ♞xf4 22.♞xc6 ♞xc6
23.gxf4 ♞g6+ 24.♞g3 ♟f8 25.♞e5 ♞g8 26.a4
1-0, Mork - Storland, Norvège 1991.

17.♞f1

● 17.♟e2 ♟h3 18.g3 f4 19.♞f3 ♞f8 20.♞d1
♟d6 21.♟d3 ♞f6 22.♞e5 ffg3 23.hxg3 g6
24.f4 ♞xe5 25.dxe5 ♟c5+, Hahnewald -
Riedel, Allemagne 1988 (0-1, 30);

● 17.b4 ♞g8 (17...a6 18.♟d3 ♞a7 19.f3 ♟h3
20.♞e2 ♞b5 21.♞c2 ♞bc6 22.♟xb5 axb5±)
18.♞f1 a6 19.♟d3 ♟f3 20.♞g3 ♟e4 21.♟f1
♞xd4 22.cxd4 ♟xb4±.



17...♟d6

Jusqu'ici nous évoluions en terrain connu.

17...h5 18.♟f4 ♟g5 19.♟e5 ♞xe5 20.♞xe5 c6
21.♟d3 ♟f4 22.♟xf5 ♞g5 23.♟xg4 ♟xe5
24.♟f3 ♟b8 25.♞e1, Swathi - Meenakshi, New
Delhi 2001 (1-0, 62).

18.♟xc6 ♞xc6 19.♞h1

19.♞xc6?? ♟xh2+.

19...♟f8

19...♞d7 20.♞xa7 ♞f6 21.♟f4! h6 22.♟xd6 ♞cxd6
23.h3 ♟h5 24.♞e5 ♟f7+.

20.♟f4 ♞ge6

≤20...♞g8 21.♞a5 ♞b6 22.h3 ♟xh3 23.gxh3 c5
24.♞h2 ♞h4 25.♟g3+.

21.f3 ♞a6 22.♞c2 ♞xe1

22...♟h5 23.♞xe6 ♞xe6 24.♞xf5 ♞e8 25.♞xd5
♟f7 26.♟xc7 ♞e2 27.♞b7 ♞e1 28.♞xe1 ♞xe1
29.♞g1+.

23.♞xe1 ♟h5 24.♞xf5 ♟g6 25.♟xc7 ♞a8
26.♞d7 ♞xa2

26...♞b7 27.♞d8 ♞g8 28.♞g1 ♞xb2 29.♟a5
♞d6 30.♞a8 ♞b5 31.♟b4 ♞c6 32.♞xa7+.

27.b4 ♞a3 28.♞e3 ♞xc3 29.♞xd5 ♟e8
30.♞f5 ♟g6 31.♞f4 ♞xd5 32.♞xf8+ ♞g8
33.♞e7 h6 34.h3 ♞f7

34...♞c4 35.♞d6 ♟h5 36.♟b8 ♞h7 37.b5 ♞c2
38.♞g3 ♞d8 39.♞e5+.

35.♞d8+ ♞g8 36.♞d6 1-0

Un mauvais choix dans l'ouverture a contraint
les noirs à jouer toujours en défense sans espoir
de revenir dans la partie.



○ Thimognier, Dominique (2311)

● Barré, Jean-Marie (2435)

Partie Anglaise [A17]

corr FRA-70ch, AJEC 2005

1.♞f3 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♟b4 4.♞c2 0-0
5.a3 ♟xc3 6.♞xc3 d6 7.e3 ♞e8 8.b4

8.♟e2 e5 9.0-0 ♟g4 10.d3 ♞c6 11.h3 ♟h5 12.b4
e4, Djuric - Short, Plovdiv 1983 (½-½, 40).

8...e5 9.♟b2 a5

● 9...♞bd7 10.d3 a5 11.♟e2 ♞b6 12.♞c2 ♟f5
13.0-0 ♞d7 14.b5 e4, Ortega - Zelcic, Bratto
1997 (0-1, 60);

● 9...♞c6 10.♟e2 ♟g4 11.d3 a6 12.0-0 d5 13.cxd5
♞xd5 14.♞c4 ♞d7 15.♞fe1 ♞ad8 16.♞ad1 ♞h8
17.h3 ♟h5 18.♞h4 ♟g6, Timman - Larsen, Buenos
Aires 1980 (½-½, 56).

10.♟e2 ♟g4 11.0-0

L'autre terme de l'alternative était 11.d3 c6 12.0-0
♞a6 13.h3 ♟h5 14.♞d2 axb4 15.axb4 ♞b6=.

11...e4 12.♞d4 ♟xe2 13.♞xe2 ♞c6 14.♞g3
♞e5 15.♞c2 ♞d7 16.♟xe5 ♞xe5 17.d4 exd3
18.♞xd3 ♞ae8 19.♞fd1 b6 20.♞e2 ♞c8
21.♞f4 ♞g4 22.♞ac1 ♞h4 23.g3 ♞h6 24.♞d5
♞h5 25.♞xc7 ♞xh2 26.♞f5 ♞e5 27.♞c8+
♞e8 28.♞xe8 ♞h1+ 29.♞g2 ♞h2+ 30.♞f1
♞xf2+ 31.♞xf2 ♞xe3+ 32.♞g2 ♞e2+ ½-½

○ Barré, Jean-Marie (2435)

● Soulages, Laurent (2204)

Défense Sicilienne [B82]

corr FRA-70ch, AJEC 2005

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.♘c3 ♘c6 4.d4 exd4
5.♘xd4 ♖c7 6.♘db5 ♖b8 7.♙e3

J'ai préféré opter pour ce coup qui me semblait plus cohérent. 7.♙d3 ou 7.f4 étaient également intéressants.

7...♘f6

Les noirs poursuivent logiquement leur développement.

8.f4

Il semble présomptueux de négliger le pion central e4, mais il faut bien évaluer les conséquences de cette prise avec une paire de fous qui viendrait s'installer au centre alors que les noirs n'ont pas terminé leur développement.

8...d6 [le plus sage] 9.♙d3

Position idéale pour les deux fous !

9...♙e7 10.0-0 a6

10...0-0 11.♖f3 ♙d7 12.♖ae1 a6 13.♘d4 ♖c7
14.♖g3 ♖ac8, Looshnikov - Labunskiy, Ekaterinburg 2002 (1-0, 34).

11.♘d4 ♖c7 12.♖f3 0-0 13.a3 ♘xd4
14.♙xd4 e5 15.♙e3

Laurent proposait la suite 15.fxe5 dxe5.

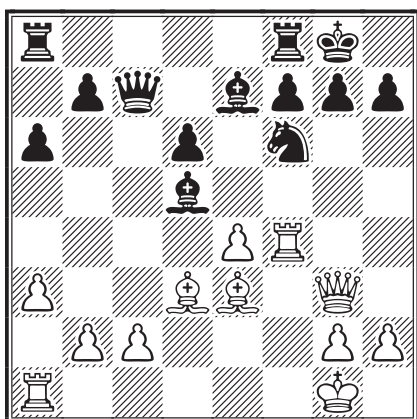
15...♙g4 16.♖g3 exf4

16...♙d7 17.♙h1 ♘h5 18.♖f3 ♘f6 19.♖ae1 ♖ae8
20.♙g1 exf4 21.♖xf4 ♖c6 22.♙d4 ♙e6 23.♖g5 h6.

17.♖xf4 ♙e6 18.♘d5!

La concentration de pièces blanches sur le roque adverse devient inquiétante.

18...♙xd5



19.exd5 g6

Le seul coup sinon le roque noir vole en éclats.

20.♖c4 ♖a5 21.♙d4 ♘h5!?

21...♘xd5? 22.b4!; 21...♘d7 22.♖b4 ♘c5
23.♙e2 f5 24.♙h6 ♖f7 25.♙f3 ♖d8±.

22.♖f2 f5 23.♖b4 ♖c7 24.♖f1 ♙f6

24...♘f6 25.♙b6 ♖d7 26.♖g3 ♘g4 27.♙e2 ♙f6
28.♙xg4 fxg4 29.c3 ♖ae8 30.♖xg4±.

25.♙e2 ♘g7 26.c3 ♖ae8

26...♙e5 27.♖c4 ♖e7 28.♙f3 ♖ae8 29.♙b6 ♖g5
30.♖c7 ♖f7 31.♖xf7 ♙xf7 32.♙d1±.

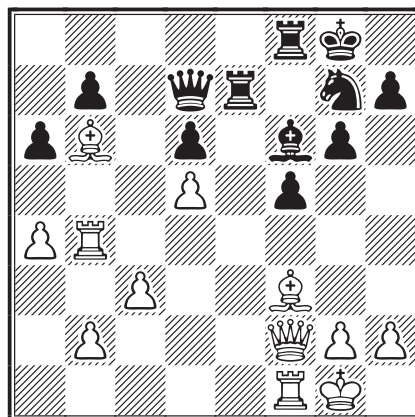
27.♙f3

27.♙b6 était également intéressant.

27...♖e7 28.♙b6 ♖d7

28...♖c8 29.c4 ♙g5 30.♙d1 ♖fe8 31.♖g3 ♙f6
32.♖xd6 ♖e1+ 33.♖xe1 ♖xe1+ 34.♙f2±.

29.a4 1-0



Et... plus de nouvelles de mon adversaire ! J'ai cependant analysé :

● 29.♙d1 ♘e8 30.a4 ♖ff7 31.a5 ♙e5 32.♖h4
♘f6 33.♖c4 ♖e8 34.♙f3 ♖f8 35.♖d3 avec un jeu plus ou moins figé ;

● 29.a4 ♘e8 30.♖c4 (30.♙h1?! ♙g7 31.a5
♘f6 32.♙g1 ♘e4 33.♖c2 ♖fe8 34.♖d3 ♖e5)
30...♙e5 31.a5 ♖b5 32.♖b4 ♖d7 33.♖c4.



○ Raffeneau, Frédéric (2348)

● Barré, Jean-Marie (2435)

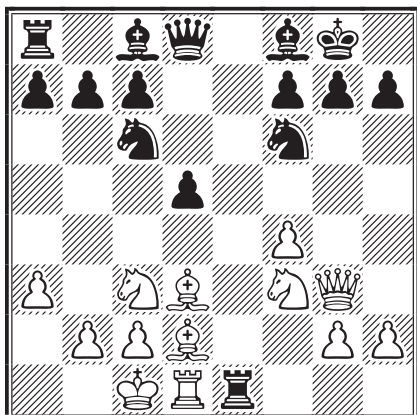
Partie du Centre [C22]

corr FRA-70ch, AJEC 2005

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♖xd4 ♘c6 4.♖e3 ♘f6
5.♘c3 ♙b4 6.♙d2 0-0 7.0-0-0 ♖e8 8.♖g3
♖xe4 9.a3 ♙d6 10.f4 ♖e8 11.♘f3 ♙f8

12.♔d3 d5 13.♖he1 ♖xe1

13...♗e7 14.♖f2 ♗f5 15.♖xe7 ♗xe7 16.♗xf5 c5,
Lazic - Pihajlic, Vrnjacka Banja 1996 (1-0, 59).



14.♖xe1

J'ai préféré ce coup à 14.♖xe1, joué dans les deux parties qui suivent :

• 14...d4 15.♗e4 ♗f5 16.♗fg5 ♗xe4 17.♗xe4 ♗e7 18.♖f3 ♖d7 19.h3 ♗e6 20.♖h5 g6 21.♖h6 ♖d5 22.♗g5 ♗xg5 23.fxg5 ♖a2, Papatheodorou - Nielsen, Panormo 2002 (0-1, 29);

• 14...♗e7 15.♗h4 c5 16.b3 c4 17.bxc4 dxc4, Varavin - Isaev, Moscou 2002 (0-1, 26).

14...a6

Prévient toute attaque à l'aile dame.

15.♗e5

Le cavalier rayonne bien et représente le poste avancé des blancs. Il est néanmoins sous le feu du cavalier noir sans véritable risque.

15...♗e6

Le plan recherché est de se débarrasser de ce cavalier avancé tout en préservant le pion central d5.

16.♖h4

Cloue indirectement le cavalier en f6, cependant la poussée 16.f5 devait être prise en considération avec la suite possible 16...♗xe5 17.♖xe5 ♗c8 18.♗g5 c6 19.♗xf6 ♖xf6 20.♖xf6 gxf6 21.♗a4.

16...♗e7

Pour obliger la dame blanche à revoir sa position.

17.♖g3

Pouvait s'envisager 17.♗xc6 bxc6 18.g4 ♗xg4 19.♗xh7+ ♗xh7 20.♖xg4 ♗f6 21.♖f3 ♗c5

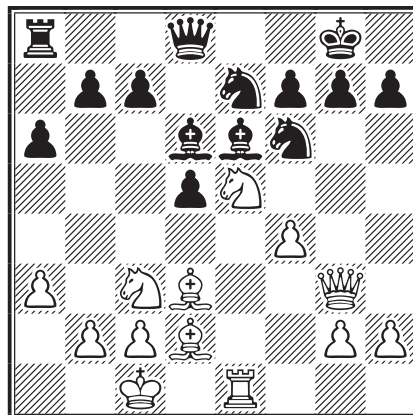
22.f5 ♖b8 et les noirs sont un peu mieux.

17...♗d6

Me semblait risqué : 17...♗xe5 18.fxe5 ♗d7 19.♗e2 ♗c5 20.♗f4 ♗xd3+ 21.cxd3 ♖d7 22.♖f1 ♗f8 23.♗xe6 ♖xe6 24.♖f6! ♖d7.

18.♖e1 ♗e7

Le cavalier blanc avancé perd de son efficacité.



19.♗f3?!

Et Frédéric l'a bien compris. Cependant, il était préférable de jouer 19.♖f3 avec l'idée de pousser le pion f.

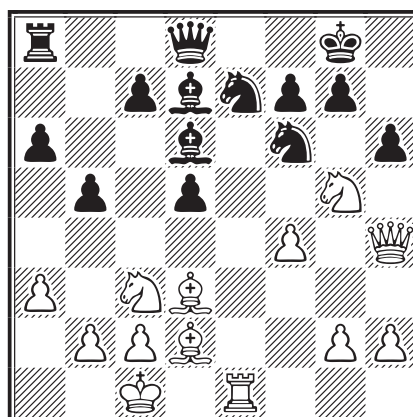
19...b5

Les noirs réagissent à l'aile dame.

20.♗g5?

Plus résistant : 20.♖h4 h6 21.g4 ♗xg4 22.♖g1 ♗xf3 23.♖xf6 ♗g6 24.♖f5 ♖c8 25.♖xc8+ ♖xc8 bien que les noirs conservent un net avantage.

20...♗d7 21.♖h4 h6 0-1



Les blancs abandonnent, l'attaque devient caduque alors que sur l'autre aile se prépare une contre-attaque destructrice.

JEAN-MARIE BARRÉ

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

○ **Maumey, Marc** (1954)

● **Garcia, Carlos** (1653)

Contre-Gambit Falkbeer [C31]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 e5 2.f4 d5 3.♗f3 dxe4 4.♗xe5 ♗d7

La variante Teichman.

5.d4

Le tenant des blancs dévie de sa propre ligne de référence : 5.♗c3 ♗gf6 6.♗c4 ♗xe5 7.fxe5 ♗g4 8.e6 f5 9.♖e2, Marquis - Maumey, corr coupe Interligues-7 AJEC 1977 (1-0, 40).

5...exd3 6.♗xd3 ♗xe5 7.fxe5 ♗c5

Gratifié d'un ! dans ECO2.

8.♗b5+

Notre ami Carlos a choisi une très ancienne ligne de jeu : 8.♗c3 c6 9.♗e4 ♖e7 10.♖e2 h6 11.♗e3 ♗xe3 12.♖xe3 ♗e6 13.0-0 ♖c7 14.♖ad1 ♖xe5 15.♗c4 ♗f8 16.♖a3+ ♗e7 17.♖xa7 ♖e8 18.♗xe6 ♖xe6 19.♗d6 ♖d8 20.♖a5 ♖e3+ 21.♗h1 b6 22.♖a7 ♗g8 23.♖de1 ♖c5 24.♗xf7 ♖e8 25.♖d7 1-0, Blackburne - NN, Londres 1863.

8...♗d7 9.♖e2

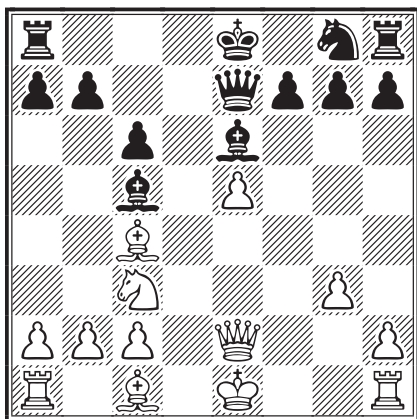
Pauvre Carlos !!! lui qui n'aime pas « les machines » se retrouve à suivre l'une de leurs parties : 9.♗xd7+ ♖xd7 10.♖xd7+ ♗xd7 11.♗c3 ♗d4 12.♗f4 ♗xc3+ 13.bxc3 ♗e7, Diogenes 31X - Comet A42, Wels 1997 (0-1, 60).

9...c6

9...♖h4+! 10.g3 ♖b4+ 11.♗c3□ 0-0-0 12.a3 ♖a5 13.♗xd7+ ♖xd7∞.

10.♗c4 ♖h4+ 11.g3 ♖e7 12.♗c3 ♗e6

12...0-0-0 13.♗e4 ♖xe5 14.♗xc5 ♖xc5 15.♗e3±.



13.♗e4?

13.♗xe6 ♖xe6= 14.♗e3 ♗b4 15.♗d4.

13...♗xc4 14.♖xc4 ♖xe5 15.♗f4

15.♖xc5 ♖xe4+ 16.♖e3 ♗f6 17.0-0 0-0 18.♖xe4 ♗xe4±.

15...♖xb2

Tout ce joue maintenant : soit les blancs perdent l'avantage soit ils choisissent le nul !

16.♖xc5

C'est la deuxième solution !!

16...♖xa1+ 17.♗f2 ♖xh1 18.♗d6+ ♗d7 19.♖f5+ ♗d8 20.♗xf7+ ♗e8 21.♗d6+ ♗d8 22.♗xb7+ ♗e8 23.♗d6+ ♗d8 24.♖f8+ ♗d7 25.♖xa8 ♖xh2+ 26.♗e3 ♖g1+ 27.♗d3 ♗e7 28.♖xh8 ♖d1+ 29.♗e4 ♖xc2+ 30.♗f3 ♖d1+ 1/2-1/2

C'est toujours agréable de trouver des parties aussi spectaculaires chez des « joueurs de café ».



○ **Bonnal, Louis** (1877)

● **Duval, Jacques** (1648)

Partie Espagnole [C60]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 d5 4.♗xe5 ♖f6

● 4...dxe4 5.♗xc6 ♖d5 6.♗c3 ♖c5 7.d4 ♖b6 8.♗d5 bxc6 9.♗xb6 1-0, Lorenti - Barranco, corr IECG 2002 ;

● 4...♗d7 5.♗xc6 ♗xc6 6.♗xc6 bxc6 7.♖e2 ♖e7 8.d3 dxe4 9.dxe4 1-0, Balza - Murillo, corr UECC 2000 ;

● 4...♖g5 5.♗xc6 ♖xg2 6.♗e5+ c6 7.♖f3 ♖xf3 8.♗xf3 dxe4 9.♗d4 cxb5 10.♗xb5, Wundt - Papenbrock, corr 1985 (1-0, 36) ;

● 4...♖d6 5.♗xc6 bxc6 6.♗a4 ♗d7 7.♖f3 ♗f6, Marius_sah - Eugene, www.playchess.de 2002 (1-0, 18).

5.♗xc6

5.d4! semble suffisant.

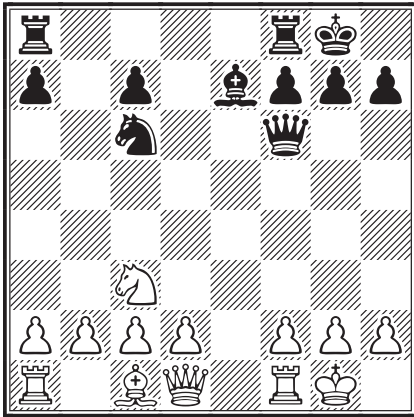
5...bxc6 6.♗a4 ♗d7 7.exd5 ♗e7

7...♖e5+ 8.♖e2 ♖xe2+ 9.♗xe2 cxd5 10.♗c3 ♗f6 11.d3 ♖b8 12.♖b1 d4 13.♗xd7+ ♗xd7 14.♗e4±.

8.dxc6

Pourquoi se gêner ?

8...♙xc6 9.♙xc6+ ♖xc6 10.0-0 ♙e7
11.♗c3 0-0



12.♗d5

Vu leur avantage, les blancs échantent un maximum de pièces.

12...♞d6 13.♗xe7+ ♞xe7 14.d4 ♞d7
15.c3

Ce n'est pas la peine de se presser.

15...♞ad8 16.♞e1 ♗h8? 17.♙f4 ♞c8
18.♞d3 ♞fd8 19.♞e2 ♗g8

Les noirs jouent sans plan.

20.♞ae1 ♞d5? 21.♙xc7 ♞f8 22.♙g3 ♗a5
23.b3 ♞c6 24.c4 ♞a8 25.♞c3 ♗b7 26.♞f3
♞fd8 27.♞e7 1-0



○ **Bonnal, Louis** (1877)

● **Nouveau, Laurent** (1274)

Défense Caro-Kann [B14]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♗f6
5.♗c3 e6 6.c5

● 6.♙g5 ♙e7 7.♗f3 0-0 8.♙d3 dxc4 9.♙xc4 a6
10.0-0 b5 11.♙b3 ♙b7 12.♞c1 ♗c6 13.♞d3
♞c8 14.♞fd1 ♗b4 15.♞e2 ♞d6 16.♗e5 ♗bd5
17.♗xd5 ♙xd5 18.♙xd5 ♞xd5, Werbrouck -
Jardin, corr AJEC/5015 (0-1, 49);

● 6.♗f3 ♙b4 7.♙d3 dxc4 8.♙xc4 0-0 9.0-0 b6
10.♙g5 ♙b7 11.♗e5 ♗bd7 12.♗xd7 ♞xd7
13.♙xf6 gxf6 14.d5 ♙xc3 15.bxc3 ♙xd5
16.♞g4+ ♗h8, Thirion - Fister, corr FRA-66ch
2001 (0-1, 61).

6...♗c6

Les noirs vont bloquer la colonne c et attaquer le faible pion d4.

7.♙b5 ♙e7 8.♗f3 0-0 9.♙xc6

Pourquoi si tôt ?

9...bxc6 10.0-0 ♞c7= 11.b4 a6

11...♙a6 aurait sûrement posé des soucis ultérieurs aux blancs.

12.♗e5 [et oui...] 12...♗d7 13.♙f4 [bien sûr]
13...♗xe5 14.♙xe5

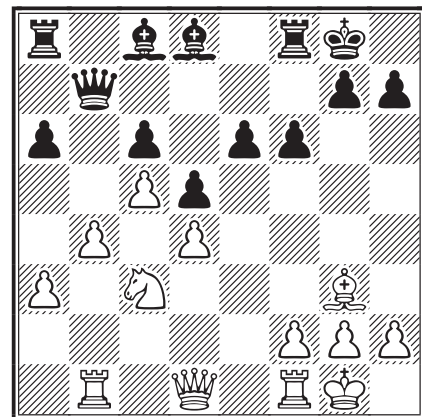
Disons que les noirs n'ont pas peur.

14...♞b7 15.a3 f6 16.♙g3 ♙d8

Avec l'idée a5.

17.♞b1

17.♙d6 ♙e7 18.♙g3 ♙d8=.



17...♙c7

C'est un peu long, mais pourquoi pas.

18.♞f3

18.♙xc7 ♞xc7 19.f4! fermait le jeu et donnait un avantage durable aux blancs, par exemple :
19...♙d7 20.♞e2 ♞ab8 21.♗a4.

18...♞b8 19.♗a4 ♙xg3

19...e5! 20.♗c3 ♙e6 21.♞be1 ♞e8.

20.♞xg3

Les blancs vont perdre leur avantage.

20...♞xg3 21.hxg3 ♞b8

21...e5 22.♗b6 ♞b8 23.♞be1 ♞e8 24.♞e3 ♙f5=.

22.♗b6 ♞e8 23.♞b3 ♞e7

Les noirs ont vraiment du mal à se libérer.

24.♞e3 e5 25.f3

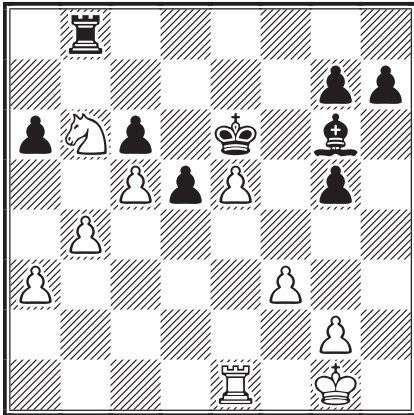
25.♞fe1 e4 26.♗xc8 ♞xc8 27.g4=.

25...♙f5 26.g4 ♙g6 27.g5 fxg5 28.♞xe5

♖xe5 29.dxe5

Qu'il va être dur de tenir ce pion !

29...♗f7 30.♖e1 ♕e6



31.♗f2

Le début d'un plan erroné.

**31...♖f8 32.♗g3 h5 33.♖e3 ♕f5 [bien sûr]
34.♖e1 h4+ 35.♗h2 g4 36.fxg4 ♕xg4
37.♗g1 g5 38.a4**

Les blancs jouent quasiment avec une pièce de moins.

**38...d4 39.♗c4 d3 40.♖e3 ♕e2 41.♗d2
♖f4 42.b5 axb5 0-1**



- **Bajoue, Claude** (2003)
 - **Caprio, Victor** (1981)
- Gambit de la Dame [D30]
corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004
[Guidoni, Mathias]

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 e6 4.cxd5 exd5
5.♗c3 ♕d6**

5...f5 6.♕f4 ♗f6 7.e3 ♕e7 8.♕d3 0-0 9.♖c2
♗e4, Delort - Le Nineze, corr AJEC/1197 1990
(1-0, 18).

**6.e4 dxe4 7.♗xe4 ♖e7 8.♖e2 ♕b4+ 9.♕d2
♕xd2+ 10.♗exd2 ♕e6 11.♗c4 ♗d7**

11...♕xc4 12.♖xe7+ ♗xe7 13.♕xc4 ♗d7 14.0-0=.

12.a3 h6 13.♗ce5 ♗gf6 14.♗xd7

Pourquoi ?? Les blancs avaient un bon cavalier au centre.

14...♖xd7 15.0-0-0 0-0

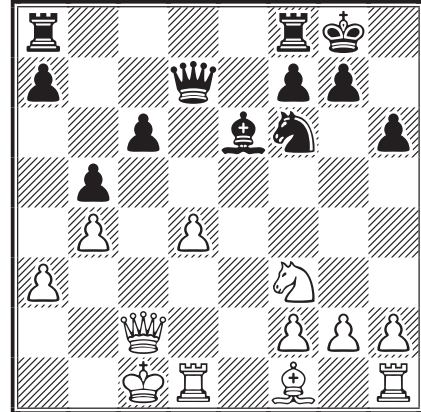
15...0-0-0! 16.♗e5 ♖d5 17.♖d2 g5 18.♖c3
♗e4 19.♖f3 ♗d6 20.♕e2 ♖a2±.

16.♖c2 b5

Les noirs ce décident à attaquer.

17.b4?!

Ce coup prématuré ouvre dangereusement les lignes sur le roi blanc.



**17...a5! 18.♗e5 ♖b7 19.bxa5 ♖xa5
20.♖c5 ♖fa8 21.♖d3? b4 22.♖xb4 ♖b5
23.♖c3 ♖b1+ 24.♗c2 ♗d5**

24...♗e4!! 25.♗xf7 ♗xc3 26.♗xh6+ gxh6
27.♖xc3 ♕f5+-+.

25.♖xc6 ♖b2 mat 0-1



○ **Millet-Lacombe, Pierre-Jean** (1944)

● **Duval, Jacques** (1648)

Défense Saint George [B00]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Raviduli, Z]

1.e4 a6

Hello Tony !

2.d4 ♗f6 3.e5 ♗d5 4.c4 ♗b6

On a joué : 4...♗b4 5.♖d2 (!) 5...e6 6.♕e2 d5
7.cxd5 ♗xd5 8.♗f3 ♗c6 9.0-0 ♕e7 10.♗c3 ♖f8 (?)
11.♖c2, Arachne - Duck, Pays-Bas 1989 (1-0, 63).

**5.♗c3 e6 6.♕d3 ♗c6 7.♕e3 d6 8.exd6
cxd6 9.♗f3**

Une position qui a le goût et la couleur d'une Alekhine et qu'on peut obtenir par l'ordre de coups : 1...♗f6 2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.c4 ♗b6 5.exd6
cxd6 6.♗c3 e6 7.♗f3 ♗c6 8.♕e3 a6 9.♕d3.

**9...d5 10.cxd5 exd5 11.0-0 ♕g4 12.♖e1
♕e7 13.♕g5 f6 14.♕e3 ♗xd4??**

Tiens ! Et pourquoi ?

**15.♕xd4+- [Merci !] 15...♗d7 16.♗xd5
♗e5 17.♕xe5 0-0 18.♕c7 1-0**

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Drouallière, Philippe

● Gerbaudo, Pascal

Défense Est-Indienne [E71]

corr AJEC/5364, 2006

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♕g7 4. e4 d6
5. d4 0-0 6. h3

Un coup très intéressant pour ceux qui veulent sortir de la montagne de théorie qui existe sur l'Est-Indienne. À priori, ce coup semble anodin mais, pour l'avoir déjà un peu pratiqué, je peux vous assurer du contraire ! Le jeu devient très intense et assez passionnant !

Le but de ce coup est double : il permet de jouer ♕e3 sans craindre ♗g4 et prépare la poussée g2-g4, comme dans l'Attaque Saemish.

6...e5

Sans perdre de temps, les noirs cherchent la fermeture du centre. Sur 6...♗a6, pour sauter en c5 et attaquer le pion e4 (la plupart du temps ce coup est joué en association avec e7-e5), il peut suivre 7. ♕g5 e5 8. d5.

7.d5

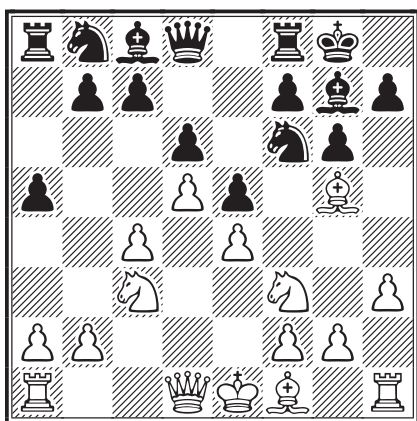
Voilà, le centre est bloqué; le jeu va maintenant se dérouler sur les ailes. Si 7. dxe5 dxe5 8. ♖xd8 ♗xd8 9. ♕g5 ♗e8 avec un jeu semblable à la variante d'échange.

7...a5

Contrôle b4 pour pouvoir installer un cavalier en c5. Après 7...♗a6 nous retrouvons la même position que celle qui est évoquée dans la note après le 6^e coup des noirs.

8. ♕g5

Bizarre, bizarre... les blancs jouent h3 pour sécuriser la case e3 et y placer leur fou... mais



s'en vont placer ledit fou en g5. C'est à n'y rien comprendre !!

Voici l'explication : les blancs jouent ♕g5 en espérant que les noirs répliquent par h7-h6, pour ensuite retrancher leur fou en e3 et faire suivre ♖d2, profitant de l'affaiblissement du roque noir.

8...♗bd7

Ou 8...♗a6 avec la même idée.

9. ♗d2

● 9. g4 ♗c5 10. ♗d2 (contrôle e4 et permet de jouer ultérieurement ♖f3 ou de pousser le pion f) 10...c6 (une constante dans cette ouverture est de jouer c7-c6 dès que les blancs ont avancé leur pion g de deux cases pour ouvrir des lignes sur l'aile dame; en effet, avec le pion g en g4 les blancs peuvent difficilement faire le petit roque, il ne leur reste alors que le grand roque d'où l'idée des noirs d'ouvrir des lignes dans ce secteur) 11. ♕e2 (la meilleure place pour ce fou) 11...♗d7 et ici les blancs ont plusieurs possibilités :

1) jouer a4 pour empêcher les noirs de pousser leur pion a et de poursuivre par ♖a5 avec un bon contre-jeu sur l'aile dame;

2) jouer la dame en c2;

3) pousser le pion h et continuer l'offensive sur l'aile roi.

● 9. ♗d3 (protège e4, mais le fou caché derrière ses pions est « mauvais ») 9...♗c5 10. ♕c2 ♗d7 11. ♖d2 et les blancs ont le choix de l'abri où ils vont mettre leur roi, ce qui est LE problème n° 1 des blancs dans cette ouverture, celui-ci restant souvent au centre.

9...♗c5 10. ♕e2

La meilleure place pour ce fou qui contrôle g4.

10...c6

J'aurais plutôt joué 10...♗d7 pour garder en réserve c6 comme je l'ai expliqué plus haut.

10...h6 11. ♕e3 ♗d7 12. ♖c2 ♗h7 13. g4 c6 14. 0-0-0 promet un beau combat grâce aux plans vus dans les notes :

1) échanger le pion c contre le pion d5 et ainsi ouvrir des lignes sur l'aile dame ou

2) jouer a4 suivi de ♖a5.

11.0-0

11.♞b1 préparant le contre-jeu sur l'aile dame et le petit roque, comme l'a joué Zvjaginsev a ma préférence.

11...♞e8

11...♙d7 12.♞b1 a4 suivi de ♞a5 me semble intéressant pour les noirs.

12.♞c2

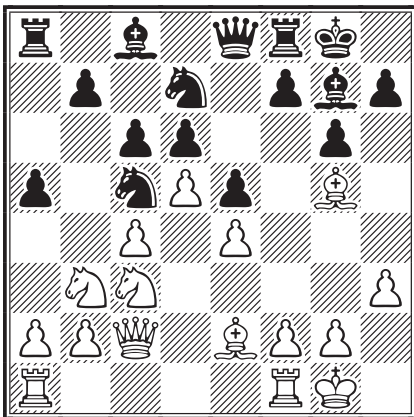
La dame contrôle les cases b3 et e4. Le plan des blancs est simple à suivre, ils préparent ♘b3 pour échanger ce cavalier contre le cavalier c5 et ainsi créer un pion passé protégé et un pion noir faible en c5.

12.b3 ♙d7 13.a3 cxd5 14.cxd5 b5 15.b4 axb4 16.axb4 ♘a4 17.♞a3 ♘xc3 18.♞xc3 h5 19.♙e3 ♘h7 20.♞c7 ♘h8 21.♘b3 ♞a4 22.♙d2 ♞d8 23.♞c1 f5 24.exf5 gxf5 25.♞b7 f4 26.f3 ½-½, Poluljahov - Beliavsky, Igalo 1994.

12...♘fd7

Par ce coup, les noirs protègent le cavalier c5, contrôlent b6 et libèrent le passage au pion f. 12...♙d7 continuait le développement.

13.♘b3 [comme convenu]



13...f6

13...♘xb3 évitait les désagréments de la suite de la partie mais ce n'est pas si simple après 14.axb3 (abîme la structure de pions mais le pion b3 pourra servir de bélier en avançant sur l'aile dame, terrain de jeu des blancs; 14.♞xb3 ♘c5 15.♞c2 f5) 14...f5 15.dxc6?! [15.b4! comme on le verra par la suite il vaut mieux avancer ce pion plutôt qu'il ne reste en b3, 15...♘f6 (15...f4 pour enfermer le fou blanc échoue sur 16.♙h4 h6? 17.f3 qui lui donne une case de repli en f2 avec une belle diagonale à contrôler) 16.dxc6 (16.♞fd1) 16...♞xc6 (16...bxc6? 17.c5 dxc5 18.bxa5! les blancs ont un beau pion passé sur

la colonne a alors que les noirs ont deux pauvres pions doublés sur la colonne c et leur fou non développé {18.bxc5?!}) 17.♞fd1 fixe de suite la faiblesse noire (17.♘d5?! ne convient pas à cause de la dame blanche non défendue 17...♘xd5 18.exd5, les blancs sont forcés de reprendre avec le pion e ce qui libère les pions centraux noirs, 18...♞c7) 17...fxe4 18.♞xa5 ♙f5 19.♞xa8 ♞xa8 20.♞d2+] 15...bxc6 les noirs se retrouvent aussi avec une structure de pions abîmée et d6 arriéré va devenir une cible pour les blancs, d'autant plus que la colonne d est ouverte; néanmoins les blancs ont aussi leur pion faible, b3, qui peut être attaqué par ♘c5 et par rayons X par l'installation d'un fou en e6, 16.♞fd1 f4 les noirs vont sacrifier le pion d6 pour activer leurs pièces et ainsi obtenir un jeu plus dynamique; l'idée est de chasser le fou blanc de cases noires, 17.♙h4 ♘c5 le fou c8 revient à la vie ! il n'y a plus qu'à le poster sur une bonne case, 18.♞xd6 ♘e6! suivi de ♘d4 pour enfermer la tour sans oublier que le fou h4 est lui aussi en position précaire, 19.f3 ♘d4 et voilà ! la tour est coupée de ses lignes ! 20.♞d1 ♙e6, en quelques coups on peut se rendre compte comment le fait de sacrifier un pion a pu permettre aux noirs de s'activer ! c'est ce que je voulais montrer par cette variante. La position blanche n'est plus du tout dangereuse et ce sont même les noirs qui sont mieux maintenant, 21.c5 les blancs rendent le pion pour protéger leur tour mais aussi libérer la case c4 pour activer leur fou et retrouver un peu de vitalité, 21...♙xb3 22.♞f1 ♞f7 23.♙c4 ♙xc4 24.♞xc4 et les noirs poursuivent leur politique de harcèlement des pièces blanches par 24...♙f8 25.♞f6 ♙g7 26.♞xf7+ ♞xf7 27.♞xf7 ♘xf7 et nous voici en finale où les noirs ne sont pas moins bien.

14.♘xc5

14.♙e3 f5 15.♞fd1 ♘xb3 16.axb3 f4 17.♙c1 (pauvre fou !) 17...♘f6 18.b4 [18.dxc6 ♞xc6 (18...bxc6 19.b4 ♞d8 20.♞a4+-) 19.b4 et l'on transpose dans la variante commençant par 18.b4] 18...b6 19.dxc6 ♞xc6 20.b5 ♞c7.

14...♘xc5 15.♙e3 [vise la case c5] 15...f5 16.♙xc5 dxc5 17.♞ad1

Je me suis demandé ce que pouvait donner la poussée d6 de suite : 17.d6 ♞f6 (libère la case f8 pour le fou qui deviendra plus actif sur cette case qu'en g7 !) 18.♞ad1 ♙f8.

17...♖b8

Les noirs cherchent du contre-jeu à l'aile dame mais je pense qu'il aurait mieux valu défendre, car les blancs ont de sérieux atouts stratégiques : l'occupation de la colonne d, le pion d6, et la possibilité de se rendre en a4 ou b6 pour attaquer c5. 17...♖f6 comme dans la note ci-dessus, suivi de ♔f8 me plaît bien avec l'idée de contrôler les cases d6 et c5.

18.♔f3

Si 18.d6 b6 19.♖d3 ♔d7 et le pion est bloqué. Le plan 18.♖b3 suivi de ♘a4 est tout simplement erroné et favorise le jeu noir : 18...b6 19.♘a4 cxd5 20.cxd5 ♔d7 21.d6+ ♔h8 22.♘c3 b5 avec une majorité de pions à l'aile dame bien mobile et qui me fait penser à un rouleau compresseur !

18...♔d7

18...cxd5 pour améliorer la structure en dédoublant les pions et obtenir une majorité de 3 ♖ contre 2 ♖ à l'aile dame me plaît plus.

19.♖b3

19.d6 ne sert pas à grand-chose.

19...b6

19...cxd5 est encore jouable 20.cxd5 b5 et de nouveau la majorité de pions à l'aile dame se met en branle, 21.d6+ ♔h8.

20.dxc6 ♔xc6

L'atout stratégique des blancs est le contrôle de la colonne d.

21.♖d6 a4

21...♖f6 22.♖fd1 ♖e7 [22...♖xd6 23.♖xd6 ♖d8 24.♖d1 ♖d7 (24...♖xd6? 25.♖xd6 ♔f8 26.♖c7 ♖d7 27.♖xb6±) 25.♖xd7 ♖xd7 26.exf5 ♖xd1+ 27.♔xd1 gxf5 par exemple] 23.♖xc6 ♖xc6 24.exf5±.

22.♖c2 ♔h8

Trop passif à mon goût, d'autant plus que le roi ne sera pas inquiet par un échec donné par le fou blanc.

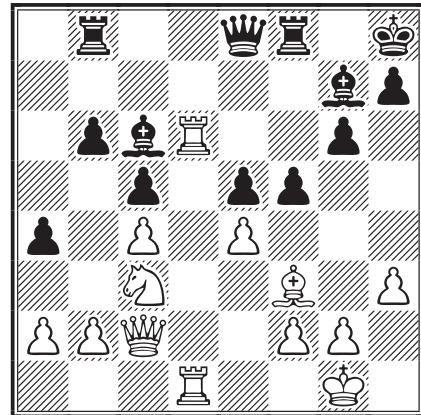
• 22...♖f6 n'est plus aussi efficace que dans les notes précédentes 23.♖xf6 [23.♖fd1 ♖xd6 24.♖xd6 ♔f8 25.♘d5!? ♔xd5 (25...♔xd6?? 26.♘f6+ gagne la dame) 26.♖xd5 nous obtenons une position avec fous de couleurs opposées, gage de nulle, 26...fxe4 les noirs se créent un pion isolé, mais ont pour but d'éliminer les pièces lourdes blanches susceptibles de l'attaquer, 27.♔xe4 ♖d8 28.♖xd8 ♖xd8 29.♔d5+

♔g7 30.♖xa4 ♔d6] 23...♔xf6 24.exf5 ♔xf3 25.gxf3 donne des pions triplés ;

• 22...♖d8 23.♖fd1 ♖xd6 24.♖xd6 ♖a8 25.♖d3 ♖e8.

23.♖fd1

Renforce le contrôle de la colonne d.



23...b5?

Affaiblit le pion c5 et donne une nouvelle cible aux blancs. Je pense que c'est l'erreur qui perd la partie. 23...♖f7 pour contrôler la case d7.

24.cxb5 ♔xb5 25.♖1d5 ♖c8 26.♘xb5

26.exf5 gxf5 27.♘xb5 ♖xb5 28.♔e2 transpose dans la partie.

26...♖xb5 27.exf5 gxf5 28.♔e2 ♖b8

29.♖xc5 ♖e8 30.♖c7 ♖c8 31.♖xc8 ♖xc8

32.♖xa4 ♖c1+ 33.♖d1 ♖xb2 34.a4

Finale avec fous de couleurs opposées, pion passé éloigné et trois îlots de pions noirs. Les blancs vont avancer leur pion passé pendant que les noirs avanceront leurs pions centraux.

34...♖b4 35.♖d5 e4 36.a5 f4 37.a6 ♖b6

38.♖d6 ♖a5 39.♔f1 [39.♔f1] 39...f3 40.♖d5

♖e1 41.♖d8 e3 42.♖xf8+ ♔xf8 43.♖xf3

43.♖d4+ ♔g7?? 44.♖d8+ ♔f8 45.♖xf8#

43...♖xf2+

43...exf2+ 44.♖xf2 (44.♔h2?? ♔d6+ 45.g3 ♖xf1 46.♖f6+ ♔g8 47.♖e6+ ♔g7 48.♖d7+ ♔g8 49.♖e6+ perpétuel) 44...♖xf2+ 45.♔xf2.

44.♖xf2 exf2+ 45.♔xf2 1-0

Ce qui est remarquable dans cette partie c'est que le conducteur des blancs a joué sur l'aile dame alors que dans les quelques parties jouées par votre serviteur le jeu se déroulait à l'aile roi avec un roi au centre ou parfois le grand roque.

CYRILLE BONTEMS

NOS TOURNOIS

XAVIER PICHELIN

CHAMPION DE FRANCE 2007 !

Saluons la victoire de Xavier Pichelin, nouveau venu au jeu par correspondance et qui ne peut plus être rejoint, même s'il reste avec une position assez difficile à défendre dans la dernière partie encore en cours dans ce tournoi, contre Bernard Fister.

72^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2007

RÉSULTATS

72. Bibens - Fister	1/2-1/2
73. Vertes - Deneuille	0 - 1
74. Pichelin - Daenen	1/2-1/2
75. Matisson - Covolo	1 - 0
76. Covolo - Bibens	0 - 1
77. Vertes - Pichelin	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISoire

1. Xavier Pichelin	8,5	(1)
2. Philippe Tombette	8	
Luís Cadillon	8	
4. Pierre Ruiz-Vidal		
François Sage		
Christian Deneuille	6,5	
7. Jean-Marie Matisson		
Alain Vertes	6	
9. Bernard Fister	5,5	(1)
10. Serge Daenen	5,5	
11. Fabrice Lorin	4,5	
12. Jean-Paul Bibens	3	
13. Thierry Covolo	1,5	



En attendant les nombreuses analyses et commentaires que les joueurs fignolent et peaufinent, semaine après semaine, je vous invite modestement à jeter un coup d'œil à une de mes parties.

○ **Deneuille, Christian** (2326)

● **Ruiz-Vidal, Pierre** (2311)

Début Réti [A07]

corr FRA-72ch, AJEC 2007

Je dirai, en guise de préambule, que ce fut pour moi non seulement un très grand honneur mais aussi une grande joie de participer à ce tournoi qui s'est déroulé dans une très bonne ambiance. J'espère avoir l'occasion un jour d'y revenir !

1. ♖f3 d5 2.g3 c6 3. ♙g2 ♙g4

3... ♙f5 est une autre possibilité.

4.d3

On peut aussi jouer 4.0-0 ♖d7 5.d3 e6. Cette ouverture est très souple, permet différents ordres de coups et convient particulièrement au jeu par correspondance.

4... ♖d7 5.0-0 ♖gf6

Les noirs se réservent de choisir entre e6 et e5 au coup suivant.

6.c4 e6

6... dxc4 laisse trop d'espace aux blancs.

7.cxd5 exd5

Bien sûr, on peut aussi reprendre avec le pion c, par exemple : 7... cxd5 8. ♖c3 (ou immédiatement 8.h3) 8... ♙e7 9.h3 ♙xf3 10. ♙xf3 ♖e5 11. ♙g2 0-0 mais je recherchais plutôt une position dissymétrique.

8. ♙g5

Une variante marginale, rarement jouée... On rencontre davantage la suite 8. ♖c3 ♙d6 voir par exemple, Vaganian - Kramnik, Erevan 1996, position obtenue avec un ordre de coups différent : 1. ♖f3 d5 2.g3 ♙g4 3. ♙g2 ♖d7 4.0-0 e6 5.d3 ♙d6 6.c4 ♖gf6 7.cxd5 exd5 8. ♖c3 c6 (1/2-1/2, 30).

CARNET GRIS

Nous avons appris dernièrement le décès de MM. **Jean Bonnet**, un de nos plus anciens adhérents et **Bernard Godinot**, adhérent à l'A.J.E.C. depuis 1992, dans sa 79^e année.

Nous adressons à leurs familles nos sincères condoléances et leur exprimons notre plus vive sympathie en ces moments difficiles.

M. L.

8...♙e7

Et non 8...♙d6 9.e4!

9.♘bd2 0-0 10.♖c1N

10.♖b3?! ♘c5 11.♖c2 ♘e6, Law - Kaeding, Sitges 1997 (0-1, 40).

10...♖e8 11.h3 ♙h5

11...♙xf3 libèrerait le jeu blanc après 12.♘xf3.

12.♖c2

Les blancs préparent e4.

12...h6

Avec l'idée d'empêcher e4...

13.♙f4 g5 14.♙e3 ♙d6

Menace ♙xg3.

15.g4 ♙g6 16.♖b3 ♖c7 17.♖c2

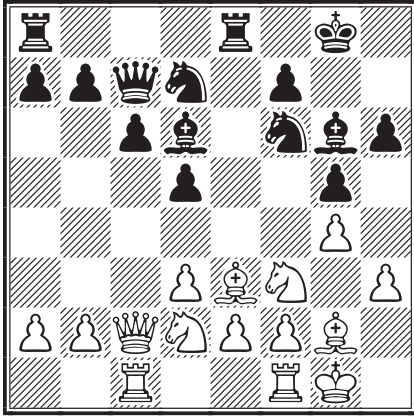
Les blancs hésitent. Ce coup ou l'un de ceux qui précèdent, n'est pas bon.

• 17.♖fe1?! pour faire ♙d4 et e4, mais 17...c5!;

• 17.♘d4!? a6 18.♖c2 ♖ac8 19.♖fc1 ♖b8∞.

PALMARÈS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

1	Amédée Gibaud	1929 1931	37	Henri Pinson	1971 1972
2	Amédée Gibaud	1931 1932	38	Jacques Lemaire	1972 1973
3	Amédée Gibaud	1932 1933	39	Alain Dulhauste	1973 1974
4	Pierre Bos	1934 1935	40	Gérard Talvard	1974 1975
5	Paul Évrard	1936 1937	41	Alain Biaux	1975 1976
6	L. Joinaux	1937 1938	42	Marcel Roque	1976 1977
7	Adolphe Viaud	1938 1939	43	Richard Goldenberg	1977 1978
8	Roger Daniel	1941 1942	44	Jean-Marc Masurel	1978 1979
9	Louis Bigot	1942 1943	45	Patrice Belluire	1978 1979
10	Georges Renaud	1944 1945	46	Edmond Stawiarsky	1980 1981
11	Louis Bigot	1945 1946	47	Francis Farcy	1981 1982
12	Henri Pinson	1946 1947	48	Christian Delmas	1982 1983
13	Henri Pinson	1947 1948	49	Claude Jean	1983 1984
14	Henri Pinson	1948 1949	50	Jacques Derondier	1984 1985
15	Henri Évrard	1949 1950	51	Jean-Louis Carniol	1986 1987
16	René Pillon	1950 1951	52	Éric Boulard	1987 1988
17	Volf Bergraser	1951 1952	53	Laurent Pécot	1988 1989
18	Volf Bergraser	1952 1953	54	Emmanuel Daillet	1989 1990
19	Volf Bergraser	1953 1954	55	Roger Druon	1990 1991
20	André Sansas	1954 1955	56	Claude Jean	1991 1992
21	Lucien Guillard	1955 1956	57	Daniel Baron	1992 1993
22	Michel Roos	1956 1957	58	Brice Boissel	1993 1994
23	Henri Sapin	1957 1958	59	Patrick Spitz	1994 1995
24	Gabriel Javelle	1958 1959	60	Christophe Léotard	1995 1996
25	Jacques Jaudran	1959 1960	61	Christophe Léotard	1996 1997
26	Gabriel Javelle	1960 1961	62	Christophe Léotard	1997 1998
27	Jean Leplay	1961 1962	63	Éric Ruch	1998 1999
28	C. Cormier	1962 1963	64	Jean-Charles Horchman	1999 2000
29	Jean Leplay	1963 1964	65	Bruno Dieu	2000 2001
30	Roger Le Guichaoua	1964 1965	66	Éric Gorge	2001 2002
31	Raymond Rusinek	1965 1966	67	Éric Gorge	2002
32	Théo Barchschmidt	1966 1967	68	Robert Serradimigni	2003
33	Robert Dubois	1967 1968	69	Philippe Chopin	2004
34	Marcel Roque	1968 1969	70	Jean-Marie Barré	2005
35	Roger Gastine	1969 1970	71	Patrick Thirion	2006
36	J. Gonzales-Gil	1970 1971	72	Xavier Pichelin	2007



17...♞xe3!?

Un moment critique de la partie.

- 17...♞e7 est trop lent 18.♞fe1 (ou 18.♘d4!?) 18...♞ae8 19.♘f1! et les blancs tiennent tout ;
- 17...♞ac8 18.♙xa7 b6, cf. Spassky - Fischer, Reykjavik 1972 (1^{re} du match).

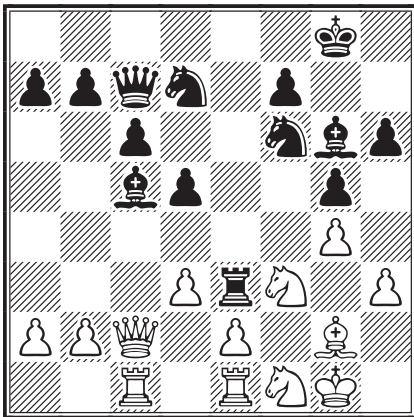
18.fxe3 ♞e8 19.♞fe1

19.♘d4 ♞xe3 20.♘b5 ♙h2+ 21.♚h1 ♞e5∞.

19...♞xe3 20.♘f1 ♙c5!?

Possible aussi le simple 20...♞e8 et si 21.e3 ♞b6 (21...♘c5!? avec l'idée ♘c5-e6-f4; 21...♞d8 avec l'idée h6-h5) 22.♞cd1 (22.♞b3? ♞xb3 23.axb3 ♘c5) 22...♙c5 23.a3 h5, avec une forte attaque sur l'aile roi blanche.

Si 20...♞b6?! 21.♘xe3 ♞xe3+ 22.♚h1 et les noirs n'ont pas de compensations suffisantes pour les deux qualités investies.



21.♚h1

La deuxième qualité est imprenable : 21.♘xe3 ♙e3+ 22.♚h1 h5!± et si 21.♞xc5 ♘xc5 22.♘xe3 ♞b6 23.♚h1 ♘e6±.

21...♞e8

21...h5?! est prématuré à cause de 22.gxh5 ♘xh5 23.♞d2!±.

22.e3 ♞b6

Les noirs accentuent la pression sur le « petit centre » blanc.

23.♞cd1

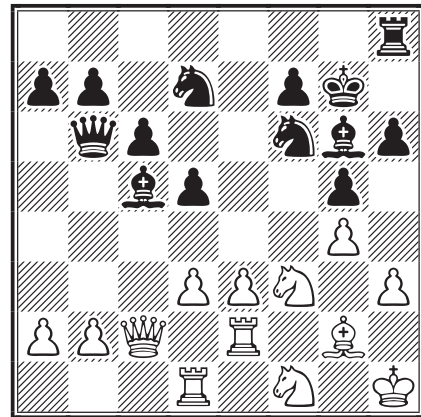
23.♘d2 permettrait la liquidation : 23...♙xe3 24.♘xe3 ♞xe3 25.♞xe3 ♞xe3 26.♘f1 ♞xd3 après quoi les noirs sont gagnants.

23...♚g7!?

Les noirs visent le roi blanc. Cette fois, les échanges découlant de 23...♙xe3 n'apporteraient pas plus que l'égalité : 24.♘xe3 ♞xe3 25.♞xe3 ♞xe3 26.♞d2 (ou 26.♞b3) 26...♞xd2 27.♞xd2=.

24.♞e2 ♞h8

Les noirs préfèrent conserver la paire de fous encore quelque temps, si immédiatement : 24...♙xe3? 25.♞de1 (ou 25.♘xe3 ♞xe3 26.♞xe3 ♞xe3) 25...d4 26.♘xe3 dxe3 27.♞c3∞.



25.♞b3!?

Les blancs veulent échanger un maximum de pièces pour briser l'attaque.

- 25.♞c3?! h5 26.gxh5 ♙xh5 27.♘g3 ♙g4! 28.e4 ♙f2 29.♚h2 d4 30.♞c1 ♙e3 31.♞xe3 dxe3 suivi de ♙xh3±;

- 25.e4?! h5 26.gxh5 (26.e5 ♘xg4 27.hxg4 hxg4+ 28.♘3h2 ♙g1!± avec la menace 29...g3!) 26...♘xh5 27.b4 ♙xb4 (27...♙d6 28.♞b2+ f6 29.♘g5 ♘f4 30.exd5 cxd5 31.♘e6+ ♘xe6 32.♞xe6 ♙f5∞) 28.♘g5 ♘f4 29.♞f2 [29.♞b2+ f6 30.♞f2 ♙d6 (30...♙h5?! 31.♞xf4) 31.♞xb6 axb6 (31...♘xb6 32.♞xf4 fxg5 33.♞g4 ♙f4 34.♘g3±) 32.♞xf4 fxg5±] 29...♙d6 30.♞b1 ♞d8! 31.♞xb7 ♞xg5±.

25...♞xb3

Il est difficile d'éviter cet échange, par exemple 25...♖c7 26.♗c3 et les blancs ont amélioré la position de leur dame pendant que les noirs ont reculé; maintenant 26...h5 27.gxh5 ♖xh5 ou 27...♙xh5 et ce n'est plus si clair que ci-dessus.

26.axb3 h5 27.gxh5 ♙xh5 28.♔g3

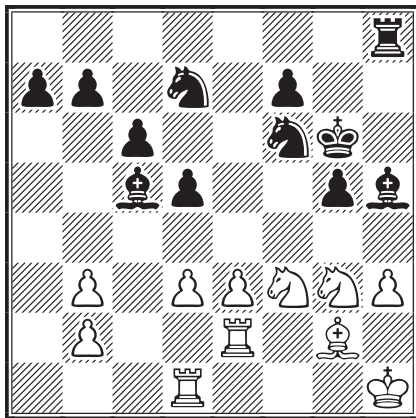
D'autres possibilités ne sont pas meilleures. Les blancs manquent d'espace et de mobilité :

- 28.♔g1 ♖e5 29.♔h2 (29.♖f2 ♙b6 30.♔xe5 ♙xd1) 29...♔xf3+ 30.♔xf3 (30.♙xf3 ♙xf3 31.♔xf3 ♖xh3) 30...♖e8!? 31.♖de1 ♙b4 et la paire de fous domine la paire de tours;
- 28.d4 ♙d6 29.♔g1 ♖e4.

28...♔g6!?

Les noirs n'en finissent plus de renforcer leur attaque. Ne donne pas grand-chose 28...♙xf3 29.♙xf3 g4 (29...♖xh3+ 30.♔g2 ♖h8) 30.♙g2 gxh3 et il sera difficile d'aller plus loin : 31.♙f3 ♖e5 32.♙xd5! ♔xd5 33.d4 ♙xd4 34.♖f5+.

Par contre 28...g4 était tentant, mais après par exemple 29.hxg4 (29.♔h4 gxh3!? 30.♙f3 ♙g4) 29...♔xg4 30.♙h3 ♖xe3 31.♔xh5+ ♖xh5 32.♖g1+ ♔f6 (32...♔h6) 33.♖h2 même si les noirs sont toujours mieux, il me semble que c'est plus difficile à gagner que dans la suite de la partie.



29.d4

Même si les blancs concèdent là un avant-poste important à la cavalerie adverse (et par conséquent une faiblesse à e3), cette poussée semble préférable à 29.e4 qui ouvrirait la position sur le roi blanc, par exemple : 29...♙xf3 30.♙xf3 g4 31.♙g2 gxh3.

29...♙d6 30.♔xh5 ♖xh5

La menace de fourchette permet de contrôler e4 et de maintenir les pièces blanches sous pression.

Moins précis est 30...♖xh5?! 31.♔d2 g4 32.e4! avec un certain contre-jeu.

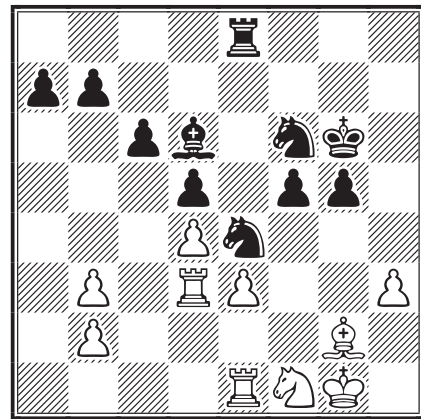
31.♖ed2

L'alternative est 31.♔g1 ♔g3 (ou même 31...f5!? tout de suite) 32.♖e1 (32.♖c2 ♖e8 33.♖e1 ♙b4 34.♖a1 a6) 32...f5 33.♔d2 ♖f6 34.♖a1 a6.

31...♔g3+ 32.♔g1 ♖e8 33.♖d3 f5 34.♔d2 ♖f6 35.♖f1 ♔ge4

Et non pas bien entendu 35...♔xf1? 36.♖xf1 et l'attaque est terminée.

36.♖e1



36...g4

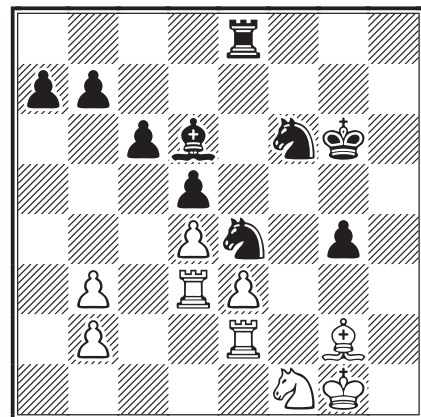
La marge de manœuvre des blancs est toujours aussi réduite. Ils ont peu de coups mais tiennent bon. Pour gagner les noirs cherchent maintenant à se créer un pion passé.

37.hxg4 fxg4

En ce sens, une absurdité serait maintenant 37...♔xg4?? 38.♙xe4 fxe4 39.♖dd1∞.

38.♖e2

38.♖dd1 ♔g5!? 39.♔d2 ♙b4.



38...♔g5

Ce coup, qui évite l'échange, a été joué après une très longue réflexion (22 jours). J'ai examiné tour à tour : 38...♖h8, 38...♗e7 ou 38...♔f7 (avec le plan ♔g6-f7-e8-d7-c7-b6-b5-b4), 38...♔g5, 38...♗e6 (hum !...), 38...♔f5, 38...a5 ou 38...♗b4 sans trouver grand-chose de saignant. J'étais conscient de la précarité de la position (pour employer des mots à la mode) et sentais bien que la victoire pouvait m'échapper sur la moindre imprécision. Le coup du texte propose de contrôler un maximum de cases tout en continuant d'étouffer lentement et soigneusement l'adversaire (pardon Christian...).

39.♗d1 g3

Certes, ce coup permet l'avance b3-b4 car le pion g3 n'est défendu que par le fou, mais l'idée est de conquérir les cases h2 et surtout f2 pour empêcher une tour blanche de s'y poser. Les noirs veulent aussi rallier leur roi à l'attaque pour créer le surnombre.

40.b4!

Logique, les blancs veulent miner l'avant-poste d5, potence de tous les supplices.

40...a6

Quasiment forcé. Après 40...♗xb4 41.♔xg3 a5 42.♗f1 l'attaque noire s'essouffle.

41.♗a1

41.♔d2!? ♔g4 42.e4! (enfin !) 42...♗xb4 43.e5 ♔e6 44.♔f1 mais les noirs conservent l'avantage car les pions centraux blancs restent faibles et, à la longue, la phalange de pions noirs de l'aile dame devrait décider.

41...♔h5 42.b5

À la recherche de contre-jeu, les blancs offrent un pion pour disloquer la chaîne de pions menaçante.

42...axb5 43.♗a7

43.♔d2!? ♔g4 44.♗a7 ♗e7

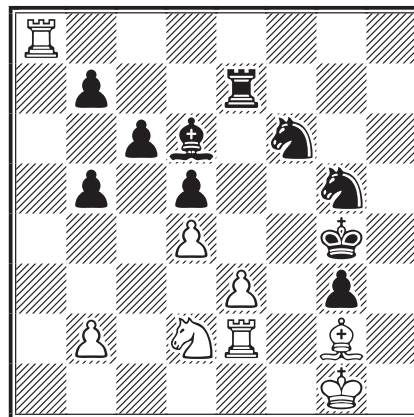
43...♗e7 44.♗a8

44.♔d2?! c5!

44...♔g4 45.♔d2

● 45.♗d8 ♔f3+ 46.♗xf3+□ ♔xf3 47.♗g2 (47.♗xd6 ♔e4 48.♗g2 ♔xd6 49.♗xg3+ ♔e4+ et le roi passe à l'aile dame) 47...♗d7 48.♗xd7 ♔xd7 49.e4 ♔xe4

● 45.♗f8!? ♔fh7 avec le même plan que dans la partie.



45...c5!!

Décisif. Les blancs ont défendu patiemment et obtenu tout le contre-jeu qu'ils pouvaient espérer en ouvrant la colonne a pour contourner et prendre à revers le dispositif adverse. La moindre hésitation leur permettrait de revenir dans la partie.

De leur côté, les noirs ont activé au maximum leurs forces côté roi. Au centre, l'action est rivée à la case e4 (trois pièces blanches pour trois noires). Les noirs décident donc d'ouvrir un nouveau front côté dame, profitant de la dispersion des pièces blanches et de la position exposée de la tour e2.

46.♔f1

Risqué serait 46.dxc5 (46.♗f3+? ♔xf3+-) ♗xc5 47.♔f1 (47.♔f1 ♗xe3) 47...♔f3+ 48.♗xf3+□ ♔xf3 49.♗c2 ♗xe3+ 50.♔xe3 ♗xe3 et les pions noirs devraient décider.

46...c4! 47.♗f8!?

47.♗a5 b4! 48.♗xd5 c3+-.

47...♗e6□

47...♔fe4? 48.♗xe4 ♔xe4 49.♔xe4 ♗xe4 et les noirs n'ont plus rien.

48.♗h8 b4 49.♔f3

Les blancs sont perdus. Si 49.b3 b5 (on n'est pas pressé de pousser c2-c3) 50.♔f3 cxb3 (50...c3 gagne aussi) 51.♔xg5 ♔xg5 52.♗d8 ♔g4 avec la menace ♗f4 suivi de l'échange des tours et de la poussée des pions b ou 49.♗c8 b3.

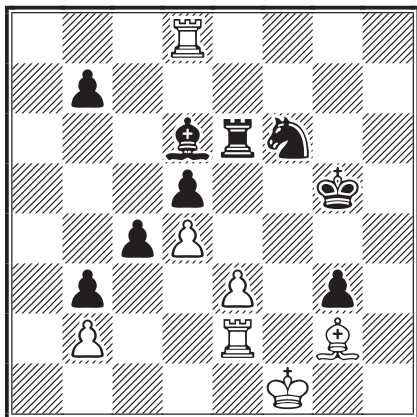
49...b3!

Le plus énergique. 49...♗c7!? donnant des cases à la tour e6 est intéressant, mais c'est probablement trop lent, par exemple : 50.♔xg5 ♔xg5 51.♗a8 ♗c6 52.♗a7 b6 53.♗c2 ♔f5 54.♗h3+ ♔g4 etc.

50. ♖xg5

50. ♖h4+ ♜f5 51. ♖h6 ♙a3!-+ [un coup de problème ! dira l'amateur enthousiaste ; thématique, dira le rabat-joie].

50... ♜xg5 51. ♖d8



51... ♙a3! 52. ♖xd5+ ♚

52. ♙xd5 ♖xd5 53. ♖xd5+ ♜g4 54. bxa3 c3! 55. ♖b5 (55. ♖e1 c2 56. ♖b5 transpose) 55...c2 56. ♖e1 ♖xe3 57. ♖c1 ♜f3 58. ♖xb7 ♖d3 59. ♖e1 g2+!-+.

52... ♖xd5 53. ♙xd5 ♖f6+

Restons concentré. Si 53...c3? les blancs ont le temps de prendre la tour : 54. ♙xe6 c2 55. ♖e1

♙xb2 56. ♙xb3 c1 ♖ 57. ♖xc1 ♙xc1=.

54. ♜g1

54. ♜g2 ne change rien : 54...c3 55. bxc3 b2 56. ♙a2 (56. ♙e4 ♜g4 57. ♖e1 ♖f2+ 58. ♜g1 ♜h3-+ ; 56. ♖e1 ♜g4! 57. ♙xb7 ♖f2+ 58. ♜g1 ♖e2!-+) 56...♜g4 57. e4 (57. ♙b1 ♖h6 58. ♖e1 ♖h2+ 59. ♜g1 ♜f3-+) 57...♖h6 58. ♖e1 ♖h2+ 59. ♜g1 ♖c2-+.

54...c3 55. bxc3 [55. bxa3 c2] 55...b2 0-1

Abandon très sportif, mais Christian devait sans doute commencer à fatiguer de défendre cette position depuis des mois...

Toutes les finales, en dépit des fous de couleurs opposées, sont défavorables aux blancs, essentiellement en raison des pions noirs très avancés. Il aurait pu suivre par exemple : 55...b2 56. ♖e1 ♖f2 57. ♙e4 ♙d6 58. ♙xb7 (58. c4 b6 59. ♙b1 ♜g4 60. ♙e4 ♙b4! ; 58. ♙b1 ♙c7!?) 58...♖c2 59. ♙e4 ♖xc3 60. ♜g2 ♜g4 61. ♖e2 (61. ♙f3+ ♜f5 62. e4+ ♜f4-+) 61...♖b3 62. ♙b1 (62. ♖e1 ♖b8⊙) 62...♖b8 63. ♖c2 ♖h8 64. ♜g1 ♙a3 65. e4 (65. ♖c3 ♙b4 66. ♖c2 ♜f3 67. ♖xb2 ♙e1-+) 65...♙b4 66. e5 ♙e1 67. ♖xb2 ♙c3 68. ♖b7 ♙xd4+ 69. ♜f1 ♖h1+ 70. ♜e2 ♖h2+ 71. ♜d3 ♙xe5 72. ♖b6 ♙f4-+.

PIERRE RUIZ-VIDAL

73° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

47. Spitéri - Bouton	1/2-1/2
48. Jaulneau - Deneuille	1 - 0
49. Hervet - Bellec	1/2-1/2
50. Cadillon - Vertes	1/2-1/2
51. Bellec - Deneuille	1/2-1/2
52. Cadillon - Fillon	1/2-1/2
53. Deneuille - Fillon	1/2-1/2
54. Fister - Bellec	0 - 1
55. Lorin - Bellec	0 - 1
56. Lorin - Guiot-Dorel	0 - 1
57. Hervet - Guiot-Dorel	1/2-1/2
58. Guiot-Dorel - Deneuille	1/2-1/2
59. Bellec - Ruimy	1 - 0
60. Le Page - Hervet	1/2-1/2
61. Lorin - Hervet	1 - 0
62. Hervet - Jaulneau	0 - 1
63. Jaulneau - Bellec	1/2-1/2
64. Fillon - Spitéri	1/2-1/2
65. Cadillon - Deneuille	1/2-1/2
66. Morin - Bellec	0 - 1

67. Bellec - Guiot-Dorel	1/2-1/2
68. Ruimy - Morin	1/2-1/2
69. Spitéri - Morin	1/2-1/2
70. Bouton - Bellec	1/2-1/2
71. Hervet - Cadillon	0 - 1
72. Le Page - Vertes	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	10,5	(1)
2. Jérôme Guiot-Dorel		
Jean-Robert Bellec	7,5	(3)
4. Luis Cadillon	6,5	(4)
5. Claude Le Page	5,5	(3)
6. Bernard Fister	4,5	(5)
7. Michel Ruimy		
Damien Fillon	4,5	(4)
9. Jean Spiteri	4,5	(2)
10. Christian Deneuille	4	(6)
11. Fabrice Lorin	4	(1)
12. Stéphane Morin	3,5	(6)
13. Gilles Hervet	2,5	(4)
14. Christophe Bouton	2	(8)
15. Alain Vertes	1	(12)

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Élo)

5386 Serveur, Guidoni, 2220
D. Bouchez, D. Fillon, Ph. Drouaillière,
B. Ghiani, R. Beghin

5387 Serveur, Guidoni, 1920
S. Verslype, D. Fillon, F. Lorin, C. Salaün,
J.-P. Garceau

5388 Serveur,
Bontems, 1953
D. Fillon,
F. Lorin,
P. Humbert,
F. Blondel,
J.-L. Eeckhout

TOURNOI 5329, MOY. : 1923	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Baron, Marian-Ovidiu	1850	■ ■ = 1	1 =	1 1	1 1	1 1	7	+138
2 Collinet, Laurent	1895	= 0	■ ■	1 =	1 1	= 0	4,5	+ 45
3 Veroni, Alberto	1958	0 =	0 =	■ ■	1 0	1 1	4	- 10
4 Gattegno, Laurent	2062	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	-132
5 Richard, Peter	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-114

QUALIFICATIONS

• Philippe
Drouaillière,
Marcel Putman :
championnat
de France

• Loïc Lamy,
Marian-O Baron,
Christ. Salaün,
Florent Budin :

au choix
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi Accession

• Florent Budin,
Laurent Collinet,
Christian Bonnet,
René Denisse :

au choix
3^e tour de coupe
de France ou
tournoi Accession

• Jean Spitéri,
Philippe Bobel :
tournoi Accession

TOURNOI 5331, MOY. : 1969	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Lamy, Loïc	1964	■ ■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5	+ 75
2 Budin, Florent	1926	0 =	■ ■	1 =	1 1	1 1	6	+107
3 Denisse, René	1934	0 0	0 =	■ ■	1 1	1 1	4,5	+ 22
4 Beltri, Gilles	1925	0 0	0 0	0 0	■ ■	0 0	0	-229
Bouvier, Robert	2088	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-188

TOURNOI 5363, MOY. : 1805	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Salaün, Christophe	1850	■ ■	1 1	1 1	1 0	1 1	7	+ 77
2 Bonnet, Christian	1898	0 0	■ ■	1 1	0 1	1 1	5	- 10
4 Phelippeau, Jacques	1850	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	- 18
3 Latapie, Frédéric	1618	0 1	1 0	0 0	■ ■	1 1	4	+ 76
5 Lesueur, Christophe	1809	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-125

TOURNOI 5374, MOY. : 1875	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Budin, Florent	1927	■ ■	= 1	1 1	= 1	1 1	7	+ 58
2 Denisse, René	2158	= 0	■ ■	1 =	1 1	1 1	6	- 24
3 Humbert, Patrick	1697	0 0	= 0	■ ■	1 1	1 1	4,5	+ 74
4 Sandel, Brigitte	1850	0 =	0 0	0 0	■ ■	0 1	1,5	- 66
5 Dejonckheere, Didier	1746	0 0	0 0	0 0	1 0	■ ■	1	- 34

TITPE ECEXICRE DE TECLURE

Is vuos pvueoz Irie ccei, vuos aevz asusi nu dôrle de cvreeau. Puveoz-vuos Irie ceci ? Seleuemnt 55 porsnenes sur cnet en snot cpalabes. Je nen cyoariz pas mes yuex que je sios cabaple de cdrpormendre ce que je liasis. Le povuoir phoémanénl du crveeau huamin. Soeln une rcheerche feiat à l'Unievristé de Cmabridge, il ny a pas diromtpane sur lodrre dnas luqeel les lerttes snot, la suele cohse imotprante est que la priremère et la derènire lettrte du mot siot à la bnone palce. La raoisn est que le ceverau hmauin ne lit pas les mtos par lettrte mias ptuôlt cmome un tuot. Étonannt nest-ce pas? Et moi qui ai tujours psnéé que svaoir élpeer éatit ipomratnt !"

Aimablement transmis par Tonton Jeff qui nous prépare un C.D.E. entier ainsi rédigé !

corr Accession 005 – moyenne Elo = 2042			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	Δ
1	Drouallière, Philippe	1967	■	=	=	1	1	1	1	=	=	1	1	8	+118
2	Putman, Marcel	2011	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	=	7,5	+ 90
	Spiteri, Jean	2251	=	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	7,5	- 3
4	Bobel, Philippe	2249	0	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	6	- 29
5	Baron, Marian-Ovidiu	2166	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	5,5	- 21
6	Lamy, Loïc	2041	0	0	=	=	=	■	=	=	=	1	1	5	0
7	Soldano, Graziano	1901	0	0	0	=	=	=	■	=	1	=	=	4	+ 52
8	Hömske, Markus	1922	=	0	0	=	=	=	=	■	=	0	=	3,5	+ 2
9	Fey, Werner	2156	=	0	0	0	=	=	0	=	■	=	=	3	- 73
	Mercier, Thierry	1943	0	0	0	0	0	0	=	1	=	■	1	3	- 17
11	Flecher, Joseph	1855	0	=	0	0	0	0	=	=	=	0	■	2	- 12

COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
07/1T/12			
Bontems, Cyrille	2084	2	+ 4
Humbert, Patrick	1724	0	- 5
07/2T/10			
Weber, Alfred	1694	2	+ 16
Garcia, Carlos	1567	0	- 13
07/2T/14			
Flecher, Joseph	1840	2	+ 23
Dumont, Gilles	1814	0	- 22
07/2T/15			
Ould Ahmed, Samy	1958	2	+ 22
Flego, Lionel	1850	0	- 22
07/2T/17			
Cordel, Yann	2043	1,5	+ 14
Bontems, Cyrille	2074	0,5	- 11
07/2T/19			
Bontems, Cyrille	2074	1	- 8
Flecher, Joseph	1899	1	+ 10
07/2T/23			
Latapie, Frédéric	1752	2	+ 31
Dejonckheere, Didier	1746	0	- 24

07/3T/09

Le Savouroux, Hervé	2018	0	- 50
Blondel, Francis	1869	2	+ 52

07/3T/10

Rouillard, Stéphane	1834	0	- 5
Spiteri, Jean	2209	2	+ 3

08/1T/01

Bontems, Cyrille	2074	2	+ 3
Humbert, Patrick	1697	0	- 4

08/Q/01

Le Page, Claude	2311	2	+ 2
Blondel, Francis	1965	0	- 6

NOUVEAUX TOURNOIS

Premier tour :

08/1T/03 s Maurice, B - Dumont, G
08/1T/04 p Nguyen, M-K - Gamant, G
08/1T/05 p Garcia, C - Weber, A

Deuxième tour :

08/2T/03 s Chazalette, J-C - Laurent, J-J
08/2T/04 p Nguyen, M-K - Aubron, D
08/2T/05 s Rouillard, S - Savoya, A
08/2T/06 s Bouchez, D - Savoya, A
08/2T/07 s Fister, B - Sobry, S
08/2T/08 p Garcia, C - Nouveau, L

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS TROPHÉE MICHEL ROOS

Après Aurec-sur-Loire, Reims Échec et Mat, Nao Chess Club et Vinca (deux fois), Danjoutin a brillamment remporté la 6^e édition du cham-

CFDC 6, SERVEUR 2006	1	2	3	4	5	PTS	S.-B.
1 Danjoutin	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	
2 Le Pion enchanté de Vinca	0 0	■ ■	1 1	= =	1 1	5	
3 Le Gambit de Muret	0 0	0 0	■ ■	1 0	1 1	3	
4 Villeneuve-sur-Lot	0 0	= =	0 1	■ ■	0 0	2	8,00
5 Rambouillet	0 0	0 0	0 0	1 1	■ ■	2	4,00
Directeur du tournoi : LOUIS BURNIER							

pinat de France des clubs, gagnant toutes les parties et battant notamment le tenant du titre. Rappelons que cette compétition est désormais organisée sous forme de coupe. S'adresser à Bernard Berriot (adresse page 2 de couverture) pour tous renseignements et inscription.

○ Le Pion enchanté de Vinca

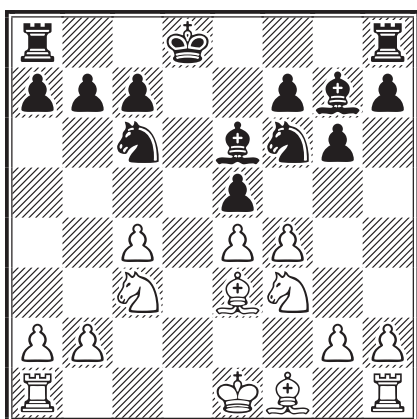
● Danjoutin

Début du Pion Dame [A42]

corr CFDC 6, Trophée Michel Roos, 2006
[Banet, Jean]

1.d4 g6 2.c4 ♙g7 3.♗c3 d6 4.e4 e5 5.dxe5 dxe5 6.♞xd8+ ♔xd8 7.f4 ♙e6 8.♗f3 ♗c6 9.♙e3 ♗f6

À la Morozevich ! Ce coup s'impose, après quoi les blancs vont devoir réfléchir un moment car ils ont de nombreuses possibilités et le choix n'est en effet pas simple du tout : 10.♞d1+, 10.0-0-0+, 10.h3, 10.g3 ou 10.♗g5. Alors seulement nous entrerons dans le vif du sujet (Hergé).



10.0-0-0+

Dans cette position précise, c'est une nouveauté. Même si on peut encore, selon les prochains coups, retomber dans une partie connue.

Après 10...♗c8, le seul coup, 11.g3 (le meilleur) on peut retrouver les parties Gupta - Lau, Berlin 1988 et Cebalo - Sebenik, Rijeka 2007 après 11...h6 ou la partie Farago - Schneider, Schoeneck 1988 après 11...♗g4. La position est déjà égale. 10.0-0-0+ n'est pas précis car le roi blanc est mieux en e1 ou g1 qu'en c1, 10.g3!? est le seul coup, à mon avis, susceptible de laisser un petit avantage aux blancs (Hergé).

10...♗c8 11.g3

Les noirs doivent parer la menace ♗g5.

11...♞e8

11...h6!?, 11...♙h6!?, 11...♗g4!?, 11...exf4 !?

12.♙e2

La seule suite susceptible de garder un petit plus blanc était 12.h3!? (Hergé).

12...exf4 12...h6!? 13.♙xf4

13.gxf4? ♗xe4! réfute la mauvaise position du fou roi blanc : 14.♗xe4 ♙g4! 15.♞he1 ♞xe4 16.♗g5 ♙xe2 17.♞xe2 ♞xc4+ 18.♗b1 avec un net avantage noir (Hergé).

13...h6 14.♗d5

14.♗d5 g5 avec la longue variante 15.♗xc7 gxf4 16.♗xe8 ♗xe8 17.gxf4 ♗c7 ou ♙f8 devrait nous donner une position égale et complexe donc intéressante. Mais il faut d'abord regarder d'autres coups, il y en a beaucoup : 14...♗h5, 14...♙g4 ou 14...♙d7 (Hergé).

14...g5

Cela va faire la cinquième tour que l'on donne dans ce CFDC 6. Il est vrai qu'on en a touché une gratis dans une sixième partie.

Oui à 14...g5! (Rodrigo, Adrien).

15.♗xf6 ♙xf6 16.♙e3 ♙h3

Le massage commence. 16...♙xc4 est recommandé par Fritz 10.

17.♔d2

17...a5!? comme le boa constrictor.

17...a5 18.♖he1 a4 19.♕b1 a3

Oui 19...♙g7, envisagé par Rodrigo est très fort, mais il faut aussi regarder 19...a3!? Pour gagner cette partie, il nous faut encore jouer quelques coups précis. Comme disent les sujets de Sa Gracieuse Majesté : “The right move at the right moment” (Hergé).

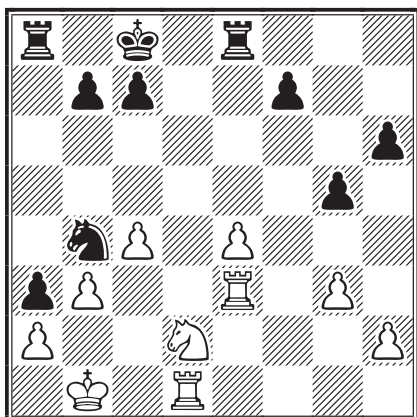
20.b3 ♙c3 21.♕c2 ♙d4

Ce coup, qui prend le contrôle des cases noires tout en échangeant la meilleure figure blanche, va encore nous rapprocher un peu plus du point entier (Hergé).

22.♙f1 ♙g4 23.♙e2 ♙xe2 24.♖xe2 ♕b4+

25.♕b1 ♙xe3 26.♖xe3

26...♖d8 (Rodrigo), 26...♖a6 (Hergé). Va pour l'intervention probable 26...♖a6 27.c5! ♖d8! et si 27. autre chose 27...♖d6 avec l'idée f5 (Adrien).



26...♖a6 27.♖e2 ♖d6 28.c5 ♖d3

Clairement le plus fort. Après 29.♖c1 (forcé pour parer les menaces 29...♖c3 et ♖ed8), nous aurons le choix de l'exécution entre 29...♕d5 et 29...f5 qui, pour moi et pour l'instant, est le plus fort (Hergé).

29.♖c1 f5 30.♖c4 ♕d5 31.♖a4 ♕c3+

Maintenant nous devons prouver que 37...♕d7 qui va venir est non seulement un coup forcé, trivial, mais un coup de massue, un typhon, et que le roi blanc, certes centralisé, ne trouvera pas de solution miraculeuse ! Beauté du zugzwang et triomphe de l'opposition.

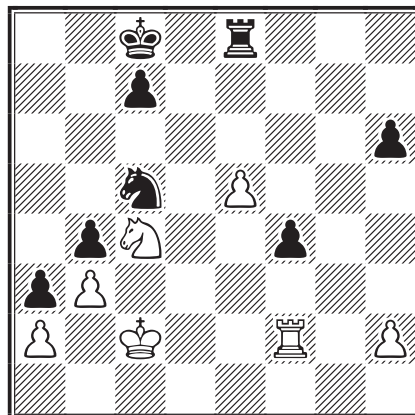
32.♕c2 ♕xa4 33.♕xd3 ♕xc5+ 34.♕c2

34.♕d4 ♕xe4 35.♕xe4 fxe4 36.♖xe4 ♖xe4+ 37.♕xe4 ♕d7.

34...b5 35.e5 b4 36.♕c4 f4

Le coup majoritaire.

36...♕d7!? 37.gxf4 gxf4 38.♖f2



38...♖g8

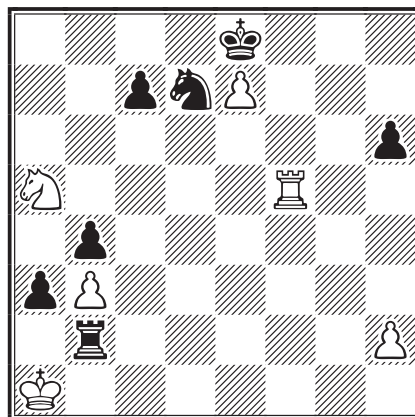
38...♖f8 est simple, fort et même gagnant. Mais, je suis contre. Pourquoi ? Parce que 38...♖g8! avec l'idée ♖g1-a1xa2 est encore plus fort (Hergé).

39.♖xf4 ♖g1 40.♖f8+ ♕d7

41.♖f7+ ♕d8 42.e6 ♖a1 43.e7+ ♕e8 44.♖f5 ♕d7

Mieux que ♕e6.

45.♕a5 ♖xa2+ 46.♕b1 ♖b2+ 47.♕a1

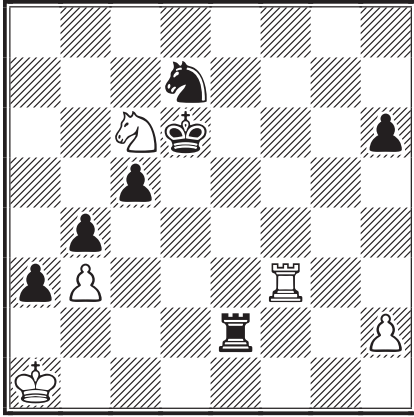


Des trois coups possibles : 47...c5!?, 47...♖c2!?, 47...♕xe7?!, c'est de loin ce dernier qui est le moins fort. Moi, je ne veux pas donner le pion b4. Rodrigo a eu bien raison de mettre les deux diagrammes en parallèle, la différence est édifiante, les trois figures blanches sont clairement moins actives dans ma variante (Hergé).

47...c5 48.♖f3 ♖e2 49.♕c6 ♖e6 50.♕a7

♖e1+ 51.♕a2 ♖e2+ 52.♕a1 ♕xe7

53.♕c6+ ♕d6



54. ♖a5

Je suis résolument contre l'immédiat 54... ♖xh2. Beaucoup plus fort est de retirer encore un peu d'oxygène aux pièces adverses par 54... ♗e5 avec la double idée d'activer le roi par ♔d5 et de jouer ♖xh2 sans que le cavalier blanc puisse se recycler en c4. Mais à considérer aussi est 54... ♖e1+ 55. ♔a2 ♗e5! et le cavalier est hors-

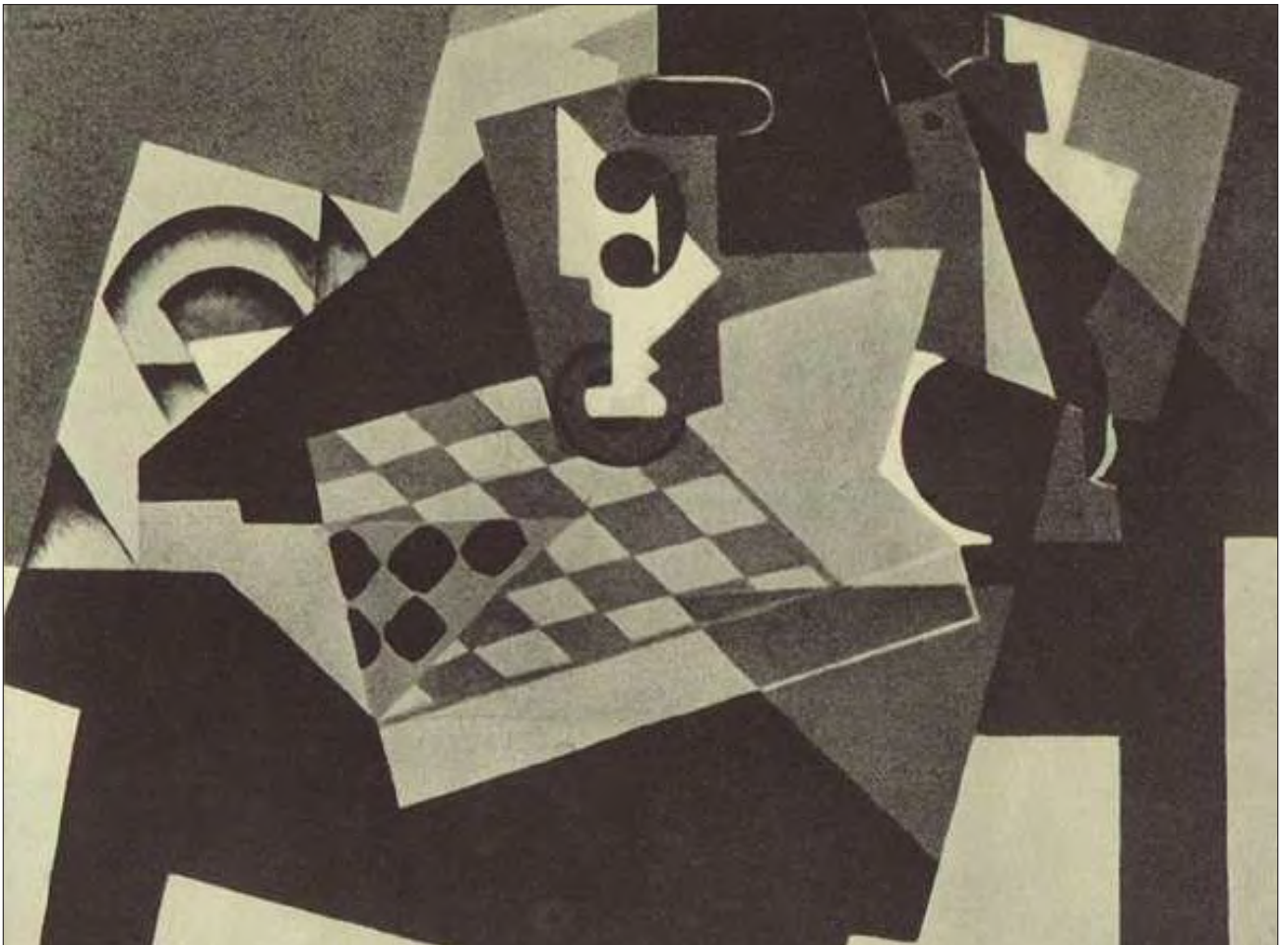
jeu pour longtemps sans que la tour blanche puisse pour autant s'activer sur la colonne d ni par 56. ♖f1, ni par 56. ♖f2 à cause de 56... ♔d5 57. ♖d2+ ♔e4 suivi de ♗d3-c1+. Un coup qui diminue l'activité de deux pièces adverses (cavalier et tour, pour le roi c'est déjà fait depuis longtemps) tout en activant deux de nos propres figures (cavalier et roi), c'est la fête ! Restriction progressive de l'activité adverse... Reste donc à vérifier s'il faut jouer tout de suite ♗e5 ou d'abord ♖a1+ (Hergé).

54... ♗e5

54... ♖xh2, prévu de longue date, est gagnant. 54... ♖e1+ suivi de ♗e5 est plus que gagnant. 54... ♗e5! est gagnant de chez gagnant.

À Adrien de faire trancher entre 54... ♖e1+ et 54... ♗e5! 55. ♖f1 ♔c7! et surtout pas 55... ♖xh2, en effet, cette prise est presque toujours prématurée (Hergé).

56. ♖f6 ♖e1+ 57. ♔a2 ♗d3 0-1



Juan Gris (1887-1927), *Tablero de ajedrez*, 1917.

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Laurent Tinture	6	(1)
2. Ioan C. Chiru	5,5	(4)
3. Frank Geider	5,5	(3)
4. Philippe Tombette	5,5	(1)
5. Ulrich Joppich	5,5	
6. Boris Gorokhovskiy	5	(3)
7. Maurice Muneret	5	(2)
8. Joop H.E.P. Jansen	4,5	(5)
9. Éric Ruch	3,5	(7)
10. Sergey Simonenko	3,5	(6)
11. Gilles Hervet	3,5	(3)
12. Alex N. Bubir	3	(7)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

1. Philippe Corbat	7,5	
2. Juan A. Martello	7	
3. François Sage	6,5	(2)
4. Pierre Ruiz-Vidal	6	(2)
5. Chiedu Maduekwe	6	(1)
6. Soren R. Ottesen	5,5	
7. Oliver Lightowlers		
Guido Bresadola	4,5	(3)
9. Jean-Michel Refalo	4,5	(2)
10. Alan C. Brown	4	
11. Iosif Mathe	3,5	(6)
12. Yury Yarmolyuk	3,5	
13. Mats Johansson	3	(5)

Tournoi postal

RÉSULTATS

16. Duval - Rabouan	0 - 1
17. Gamant - Bobel	0 - 1
18. Morin - Christiaens	1/2-1/2
19. Bobel - Lefebvre	1 - 0
20. Noguera - Gamant	1/2-1/2
21. Duval - Noguera	0 - 1
22. Bobel - Morin	1/2-1/2
23. Gamant - Christiaens	1/2-1/2
24. Tinture - Duval	1 - 0
25. Noguera - Bobel	0 - 1
26. Rabouan - Noguera	1/2-1/2
27. Duval - Garcia	0 - 1
28. Morin - Rabouan	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Philippe Bobel	6	(2)
2. Stéphane Morin	4	(4)
3. Georges Gamant	3,5	(2)
4. Roger Christiaens	3	(5)
5. Stéphane Noguera		
Jean-François Rabouan	3	(4)
7. Jérémie Lefebvre	2,5	(5)
8. Laurent Tinture	2	(7)
9. Carlos Garcia	1	(1)
10. Jacques Duval	0	



1^{RE} COUPE MONDIALE DES VÉTÉRANS

Cette nouvelle compétition se joue sur le web-server de l'ICCF et est organisée par la fédération tchèque (Czech CCA). Le tournoi a commencé officiellement le 1^{er} avril. Quatre ajécistes y participent selon les critères de départ, dont celui d'être âgé de plus de 60 ans :

- Joseph Flécher, 62 ans, 1822 ICCF ;
- Claude Laurent, 70 ans, 2134 ICCF ;
- Claude Le Page, 80 ans, 2209 ICCF ;
- Claude Oger, 62 ans, 2000 ICCF (provisionnel).

Bonne chance à nos quatre mousquetaires qui devront montrer que leurs armes sont toujours bien affûtées tant leurs sections sont relevées !



RÉSULTATS

WORLD CUP

WC14, prel 12 – 1/2. Istlajevs, V LAT, Lüddeckens, H-P GER 8 ; 3. Mori, Dr A ITA 7,5 ; 4/5. Thompson, B ENG, Meyer, F GER 7 ; **6. Bobel, Ph FRA 4,5** ; 7. Gnirk, H GER 4 ; **8/9. Fey, W FRA, Gast, JC NED 3,5** ; 10/11. Duart Costea, M ESP, Addis, EL II USA 1.

WC14, prel 13 – 1/2. Sammut, R MLT, Mathias, M GER 8 ; 3. Velker, W NED 7,5 ; 4. Rondio, T GER 7 ; 5. Gnirk, H GER 6 ; **6/8. Mallet, G FRA, Jacobsen, F SWE, Padilla López, DR ESP 3,5** ; 9. Stubbs, M AUS 3 ; 10. Addis, EL II USA 2,5 ; 11. Saint Louis, P CAN 1,5.

WC15, prel 18 – **1. Vautrin, F FRA 7** ; 2. Fuhrwerk, K GER 6 ; 3. Mignon, F BEL 5,5 ; 4. Pospelov, SL RUS 4,5 ; 5/6. White, DV USA,

Povarenkov, SG RUS 4; 7. Hudák, D SVK 2,5; 8. Noriega de la Sierra, A ESP 2; 9. Prickett, D AUS 0,5.

WC15, prel 28 – 1. Zubov, YF RUS 7; 2. Pasko, P SVK 6,5; 3. Pirrone, M ITA 5; 4. Bohak, J SLO 4,5; 5. Arcenegui Rodrigo, JA ESP 4; 6. Motyka, J POL 3; **7/9. Bontems, C FRA**, Ebner, J AUT, Denzin, M GER 2.

WC15, prel 43 – 1. Goldenberg, I AUS 6; 2. Solar, J SVK 5,5; 3/6. Satici, A TUR, Baier, G GER, De la Fuente Gonzalez, F ESP, Ertl, L CZE 4,5; **7. Bobel, Ph FRA 4**; 8. Lanzani, P ITA 2,5; 9. Huff, DC USA 0.

WC15, prel 44 – 1. Rodríguez Rey, J ESP 7; 2/3. Larwinski, P GER, Fels, B GER 5,5; **4. Bobel, Ph FRA 5**; 5. Stoyanov, Z BUL 4,5; 6/7. Nucci, L ITA, Fuzikova, E SVK 3,5; 8. Luk, LW HKG 1,5; 9. Magalhães, JS de BRA 0.

WC15, prel 55 – 1. Hribersek, J SLO 7,5; 2/3. Secer, A TUR, Guzy, G AUT 5,5; 4. Boreika, V LTU 5; 5/7. Milani, O ITA, Eremin, NI RUS, Edmeier, M GER 3,5; 8. Bujdak, P SVK 2; **9. Sengez, C FRA 0**.

WC15, prel 64 – 1. Chripko, L SVK 7,5; 2/3. Degtrev, P UKR, Geißler, W GER 5,5; 4. Laursen, B DEN 4,5; 5/6. Zolochovsky, VA RUS, van Hentenryck, A BEL 3,5; **7/8. Lorin, F FRA**, Taylor, B CAN 3; 9. Rice, RJ USA 0.

WC15, prel 69 – 1/2. Trembeckí, L SVK, Napalkov, VA RUS 6,5; **3. Lorin, F FRA 5**; 4/5. Bartsch, A GER, da Silva Filho, ALB BRA 4,5; 6. Sladek, V CAN 3,5; 7. Knöppel, B SWE 3; 8. Hjorth-Gravesen, JU DEN 2; 9. Prickett, D AUS 0,5.

JUBILÉE DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

QUARTS DE FINALE

Q07 – 1. Chopin, Ph FRA 9*; 2. Krainyk, T UKR 8,5; 3/5. Csaba, J HUN, Bastos, AM BRA, Bunk, W GER 8; 6. Lubas, J POL 7; 7. Mercadal Benejam, J ESP 6,5; 8. Murdoch, S ENG 6; 9/11. Doderer, H GER, Turicnik, V YUG, Tanti, JG AUS 4,5; 12. Lukasevicius, P LTU 3,5; 13. Mazzoni, G ITA 0.

Q08 – 1. Burnier, L FRA 11*; 2. Repp, H GER 10,5*; 3/4. Bubir, AN UKR, Walsh, H ARG 9*; 5/6. van Daatselaar, JB NED, Versili, M ITA 7; 7/8. Korosec, S SLO, Overmark, O DEN 6,5; 9. Rasmussen, B DEN 5; 10. Tramacere, S ITA 3; 11. Wowries, G GER 2,5; 12. Zelenika, M BRA 1; 13. Geryk, M CZE 0.

Q10 – 1. Serradimigni, R FRA 9*; 2/4. W GER, Fenwick, JP AUS, Kahl, F GER 8,5; 5/6. Zpeváková, Mrs K CZE, Hegoburu, PF ARG 7,5; 7/8. Poliakoff, L USA, Yuk Man, T MAS 6; 9. Brüll, M GER 5,5; 10. Guðlaugsson, E ISL 4,5; 11/12. Jensen, RS DEN, Bascetta, Prof B ITA 2,5; 13. Krishnamurthy, P IND 1,5.

Q11 – 1. Hofstetter, Dr H-J GER 9; 2/3. Marcinkiewicz, W POL, Johansson, SA ENG 8,5; **4. Benatar, É FRA 8**; 5. Gerritze, Y NED 7,5; 6. Schuster, J EST 7; 7. Bulgarini, M CHI 6,5; 8. János, J SVK 6; 9. Walter, M AUT 5,5; 10. Balleer, D GER 5; 11. Jørgensen, SG DEN 4,5; 12. Pietrocola, R ITA 2; 13. Aker, NM USA 0.

Q14 – 1. Wimmer, J GER 9,5**; 2/3. Klausen, T-A NOR, Szczepankiewicz, W POL 9*; 4.

corr Jubilé ICCF, EM/J50/sf 04				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Jaulneau, Christophe	IM	FRA	2530	■	=	=	=	=	1	1	1	=	=	=	1	1	8,5	48,00
2	Cánovas Pordomingo, M		ESP	2376	=	■	=	1	=	=	=	=	=	1	1	1	1	8,5	47,75
3	Menke, John R Sr		USA	2462	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	1	=	=	7	
4	Nemc, Jaroslav	IM	CZE	2495	=	0	=	■	=	=	=	=	1	1	=	=	=	6,5	
5	Schmelz, Andreas		GER	2365	=	=	0	=	■	=	=	=	=	=	=	1	=	6	34,75
6	Latronico, Nicola	SM	ITA	2543	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	6	34,25
7	Bißmann, Stefan		GER	2341	0	=	=	=	=	=	■	=	=	1	0	=	=	5,5	32,00
	Witzschel, Peter		GER	2302	0	=	=	=	=	=	=	■	=	0	1	=	=	5,5	32,00
9	Hyldkrog, Lars	SM	DEN	2524	=	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	0	=	5	30,75
10	Dutra, Alfredo		BRA	2454	=	0	=	0	=	=	0	1	=	■	=	=	=	5	29,00
11	Korosec, Stefan		SLO	2431	=	0	0	=	=	=	1	0	=	=	■	=	=	5	28,75
12	Marcinkiewicz, Witold		POL	2322	0	0	=	=	=	0	=	=	1	=	=	■	=	5	27,50
13	Schmitz, André		GER	2405	0	0	=	=	0	=	=	=	=	=	=	■	=	4,5	

CATÉGORIE VIII – Normes : GM = 9/12, SM = 7,5, IM = 6,5 – DT : ROBERTO DAVIDE

Kitson, K ENG 8,5; 5/7. Fritsche, F GER, Lyngé, MB DEN, **Bruneau, M FRA 7,5**; 8. Rinkewitz, F GER 5; 9. Carlsen, CA BRA 4,5; 10/11. Oosterman, M-J NED, Black, R USA 4; 12. Petrovic, DR YUG 2; 13. Placek, L CZE 0.

Q16 – 1. Weber, K GER 10; 2. Bubir, S UKR 7,5; 3/7. Mazock, MJ USA, **Covolo, T FRA**, Mühlenweg, H GER, Lachica, C Jr PHI, Kashlyak, AN RUS **6,5**; 8/9. Rudyak, ID RUS, Niese, P AUT 6; 10/11. Costa, LRG da BRA, Harding, TD IRL 5; 12. Echavarría, J COL 3,5; 13. Lundgren, P SWE 2,5.

Q39 – 1. Korosec, S SLO 9; 2. Steiger, W SUI 8,5; 3. Larsson, M SWE 7,5; 4. Dushin, AV RUS 7; 5. Gruhn, T GER 6,5; 6. Schauer, J CZE 5,5; 7/8. **Le Bled, P FRA**, Di Luzio, N ARG **5**; 9/10. Wegman, WPJ NED, **Fricot, F FRA 3,5**; 11. Sabbatini, G ITA 3; 12. Furrer, H SUI 2; 13. Schumacher, P GER 0.

2ND WEBCHESS OPEN TOURNAMENT

Groupe 15 – 1. Mathe, I ROM 6; 2/3. Hasidume, S JPN, **Aymard, M FRA 3,5**; 4. Barron, C ENG 3; 5/6. Limanskis, N LAT, Vieito Soria, LM ESP 2,5; 7. Ozbek, FS TUR 0.

Groupe 25 – 1. Zlotkowski, A POL 5; 2/3. Diaz Vichi, F ESP, Essel, Mrs. M GER 4; 4. **Bobel, Ph**

FRA **3,5**; 5. Haznedaroglu, K TUR 2,5; 6. Salonen, J FIN 2; 7. Zakharov, VI RUS 0.

Groupe 30 – 1. Rattinger, T AUT 5; 2. **Ivanoff, Gilles FRA 4,5**; 3. Trani, F ITA 4; 4. van Neijhof, RA NED 3,5; 5/6. Lisov, SV RUS, Penide Pérez, M ESP 2; 7. Ersel, IH TUR 0.



FRANCE – SUISSE : 17,5 - 20,5

1	Mercky, G	1	1*	Gmür, A
2	Ruimy, M	0,5	1,5	Muri, H
3	Rogemont, A	1	1*	Rüfenacht, M
4	Burnier, L	1,5	0,5	Corbat, Ph
5	Ricard, J-L	0	2	Salzmann, S
6	Lorin, F	0,5	1,5	Schneider, H
7	Depasse, J-M	1,5	0,5	Singeisen, H
8	Burnet, L	1	1*	Desboeufs, A
9	Bontems, C	0,5	1,5	Burri, P
10	Lamy, L	1,5	0,5	Büktas, B
11	Flecher, J	1	1*	Gyger, T
12	Laurent, Cl	0,5	1,5	Winges, M
13	Nouveau, L	1	1*	Hauenstein, H
14	Svaton, F	0	2	Scherer, R
15	Daenen, S	1	1*	Welti, M
16	Le Page, Cl	1,5	0,5	Wettering, G
17	Aberlenc, T	0,5	1,5	Brugger, A
18	Savoia, A	2	0	Sánchez V, J
19	Ferdinand, J	1	1*	Wyder, B



LE CLASSEMENT ELO ICCF D'AVRIL 2008

Le nouveau classement ICCF valable d'avril à septembre 2008, a été publié fin mars. En voici comme d'habitude quelques extraits, expurgés cette fois des joueurs inactifs depuis plus de deux ans.

Les 50 meilleurs joueurs du monde

1	van Oosterom, JJ	GM	NED	2741	221	-30
2	Elwert, Hans-M	GM	GER	2719	247	+ 3
3	Davletov, Jalil A	GM	RUS	2707	85	- 2
4	Neumann, Joachim	GM	GER	2704	98	- 8
5	Schön, Wolfram	GM	CAN	2703	81	+ 6
6	Langeveld, Ron AH	GM	NED	2698	84	+ 6
7	Timmerman, Gert J	GM	NED	2696	179	- 2
8	Piccoli, Fábio B	SM	BRA	2678	578	+59
9	Léotard, Christophe	GM	FRA	2675	122	=
10	Chytilek, Roman	GM	CZE	2667	139	+ 4
11	Starke, Dr René-R	SM	GER	2666	120	=
12	Umansky, Mikhail M	GM	RUS	2664	125	- 3
13	Lepikhov, Aleksey G	GM	UKR	2660	189	- 1
14	Dronov, Aleksandr S	GM	RUS	2654	85	+37
15	Sprengelmeier, Dr C	GM	GER	2652	61	- 4
16	van der Hoeven, DA	GM	NED	2650	88	+ 3

QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

17 Lafarga Santorromán, D	SM	ESP	2649	120	-	7	41 Soberano, Joaquim P	GM	POR	2618	177	+	1
18 Gerhardt, Frank	GM	GER	2648	167	-	1	42 Kribben, Dr Matthias	SM	GER	2616	122	+	13
19 Nimtze, Dr Manfred	GM	GER	2645	221	-	1	43 Karacsony, Zsolt	SM	ROM	2615	176	-	2
20 Bern, Ivar	GM	GER	2644	167	+	23	44 Nickel, Arno	GM	GER	2614	236	-	4
21 Rattinger, Friedrich	IM	AUT	2643	115	+	20	45 Zilberberg, Alik S	GM	USA	2613	136	+	5
22 Smith, Robin	GM	USA	2642	64	+	8	Bubir, Sergei		UKR	2613	90	+	8
Timm, John C	GM	USA	2642	68	=		47 Blass, Uri	SM	ISR	2611	30	+	8
24 Hamarat, Tunc	GM	AUT	2639	263	-	6	48 Martín Clemente, J	SM	ESP	2610	245	+	10
Kujala, Auvo	GM	FIN	2639	48	=		49 Brenke, Dr Andreas	GM	GER	2609	100	=	
26 Hertel, Peter	GM	GER	2638	141	+	6	50 Persson, Conny	GM	SWE	2608	164	+	3
27 Küçükali, Arif	SM	TUR	2635	109	=								
Giuliani, Sante	GM	ITA	2635	69	+	2							
29 Busemann, Dr S	GM	GER	2632	162	-	1							
Costa, Carlos Evanir	GM	BRA	2632	147	=								
31 Dothan, Yoav	GM	ISR	2630	399	+	6							
32 Kreuzer, Dr Martin	GM	GER	2629	78	-	1							
33 Geenen, Marc	GM	BEL	2626	184	=								
Cipolli, Antonio CR	SM	BRA	2626	166	-	1							
35 Soltau, Achim	GM	GER	2625	339	+	5							
36 Boger, Raymond	GM	NOR	2623	264	+	1							
37 van Geet, Dr Dick D	GM	NED	2622	68	-	7							
38 Toth, Bela	GM	SUI	2620	86	+	2							
Perevertkin, Vladimir	GM	RUS	2620	56	-	1							
40 Raupp, Thomas	GM	GER	2619	116	=								



Top 10 féminin

1 Burghoff, Annemarie	GM	GER	2565	65	=	
2 Plass-Caravan, Mariana	LG	ROM	2422	47	-	8
3 Roos, Jacqueline	LG	FRA	2406	209	+	7
4 Zpeváková, Katerina	LM	CZE	2403	172	=	
5 Flügel, Ricarda	LM	GER	2402	53	-	6
6 Zainetdinova, Svetlana	LM	EST	2400	46	+	25
7 Ynchauspi Leyva, M	LM	CUB	2397	116	-	13
8 Amorim, Heloisa Stange	BRA		2390	61	=	
9 Schmidt, Dr Silvia	LM	GER	2374	74	=	
10 Rývová, Anna	LG	CZE	2373	109	+	63

Ci-dessous, la position des joueurs de l'A.J.E.C. dits « actifs-stabilisés ».

Adeline, Bruno			2146	36		Eeckhout, Jean-Louis			1812	115		Peigney, Christophe			2268	32
Alberny, Dr Maurice			2033	186		Épinoux, Jean-François			2081	54		Pellisseri, Michel	IM		2425	65
Alozy, Francis			2048	227		Fillon, Damien			2185	57		Pichelin, Xavier			2430	31
Aymard, Michel			1893	259		Fister, Bernard			2235	191		Pinna, Andrea			2172	48
Banet, Jean	SM		2422	111		Flecher, Joseph			1822	209		Poupinel, Michel			2296	51
Baroin, Bernard			2352	593		Gamant, Georges			1958	138		Rabouan, Jean-François			1989	42
Barré Jean-Marie			2465	99		Gambini, Paul			2012	74		Refalo, Dr Jean Michel			2332	64
Becker, Claude			2136	36		Garcia, Carlos			1771	36		Rogemont, Alain	IM		2333	145
Bernard, Claude			2391	119		Geider, Frank	IM		2496	172		Roos, Jacqueline	LG		2406	209
Berriot, Bernard	IM		2371	164		Girardot, Philippe			2258	42		Rozier, Denis			2157	73
Bertola, Thierry			2317	90		Gorge, Éric			2464	121		Ruch, Éric	SM		2467	231
Bibens, Jean-Paul			2127	32		Guidici, Gilles	IM		2380	98		Ruimy, Michel			2366	127
Bobel, Philippe			2176	449		Guidoni, Mathias			2042	31		Ruiz-Vidal, Pierre			2332	61
Bontems, Cyrille			1953	75		Hervet, Gilles	SM		2452	212		Sage, François			2353	324
Boudignon, Serge			2334	52		Jacquier, Laurent			1858	43		Serradimigni, Robert	SM		2535	199
Bruneau, Michel			2291	47		Jaulneau, Christophe	SM		2545	129		Sireta, Bertrand			2075	40
Burnier, Louis			2372	72		Lamy, Loïc			2075	218		Sobry, Sébastien			1888	33
Charpentier, Denis			2047	85		Laurent, Claude			2134	205		Soulas, Pierre			2062	110
Chopin, Philippe	SM		2541	191		Le Bled, Pierre	IM		2391	179		Speisser, Patrick			2170	144
Coclet, Olivier			2141	208		Le Page, Claude			2209	49		Spitéri, Jean			2086	54
Curnillon, Franck			1962	72		Lecroq, Michel	GM		2607	211		Spitz, Christophe	GM		2595	84
Danzanvilliers, Patrice			2315	329		Léotard, Christophe	GM		2675	122		Spitz, Patrick	SM		2528	177
De Lagontrie, Jean	IM		2423	137		Litique, Michel			2299	51		Szántó, István			2224	57
Del Vecchio, Alain	SM		2509	68		Lorin, Fabrice			2196	289		Thimognier, Dominique			2279	88
Deneuville, Christian			2298	274		Matisson, Jean-Marie			2267	153		Thirion, Patrick			2432	43
Denisse, René			1989	38		Maumey, Marc			2041	87		Tinture, Laurent	IM		2471	265
Deville, Olivier			2417	79		Morin, Stéphane			2241	162		Tombette, Philippe	SM		2435	151
Dijon, Jean-Michel			2427	120		Moutardier, Dominique			2031	50		Troffiguer, Ollivier	IM		2385	109
Dolz, Joseph			2088	30		Muneret, Maurice	SM		2494	166		Vertes, Alain			2343	43
Donnenfeld, Patrice			2494	59		Nossein, Francis			1831	99		Viard, Dominique	SM		2397	240
Dubois, Robert			2106	198		Nouveau, Laurent			1969	90		Vinot, Serge	SM		2436	167
Dury, Étienne			2074	40		Pansier, Philippe	SM		2477	121		Yvinec, Jean-Marc			2320	88

SOLUTIONS DU N° 576
« AH ! NOS CHÈRES ÉTUDES... »

• **Troitzky, 1923**

1.f6! gxf6 2.♔b7 ♔d8 3.♔c8 ♔e7
4.♔d7 ♔f8 5.♔e3+ ♔c2 6.♔e8 ♔g7
 [C'est maintenant qu'apparaissent les conséquences du blocage de 1.f6 : le fou est perdu] **7.♔xf7 ♔h8 8.♔g8.**

• **Joseph**

1.b6+! [Et non 1.bxa6? b5-+ et ce sont les noirs qui gagnent] **1...♔b8!**
 [Une finesse que nous comprendrons plus loin; 1...♔xb6 2.h4+–]
2.h4 a5 3.h5 a4 4.h6 a3 5.h7 a2
6.h8 ♖a1 ♗g8! [Le seul coup gagnant qui menace d'un échec à la découverte massacreur; 7.♗xa1?? et les noirs sont pat, si 7.♗e8 ♗g7= ou 7.♗f8 ♗a3 et les blancs ne pourront plus gagner] **7...♗a2** [Renouvelle la possibilité de pat] **8.♗e8! ♗a4**
9.♗e5+ ♔a8 [Retour à la case départ, mais avec le roi noir en a8, il n'y a maintenant plus de pat après ♗a1 et les noirs ne peuvent plus parer correctement l'échec à la découverte, par exemple si 10...♗f4 11.♔d7+ ♗b8 12.♗a1+ suivi du mat].

• **Troitzky, 1898**

1.♔d3+ [Il est bien évident que les blancs doivent contrôler l'arrivée à dame du pion a, si 1.♗e5+? ♔f1 2.♗f5+ ♔g1 3.♔b3 cxb3 4.♗d5! ♔f1! et non pas 4...a1 ♗? 5.♗d1+ ♗xd1] **1...cxd3**
2.♗e5+ ♔f1 [2...♔d1 3.♗a5 d2 4.♗xa2 et 5.♗xd2+=] **3.♗f5+ ♔g1**
 [L'intérêt d'amener le roi blanc à g1 se révélera bientôt; 3...♔e2 4.♗a5 d2 5.♗xa2 et de nouveau, on ne peut pas empêcher 6.♗xd2+= car le pion d est cloué] **4.♗a5 d2 5.♗xa2 d1 ♗ 6.♗g2+ ♔f1** [6...♔h1 7.♗h2+ ♔g1 8.♗g2+=] **7.♗g1+ ♔xg1 pat.** Une étude très simple d'un des maîtres du genre.

• **Bagdasarjants**

1.h8 ♗a1 [menace mat] **2.g6!**
 [2.♗h6+? ♔e8 3.♔h4 ♗h1+ 4.♔g3 ♗xh6 5.gxh6 ♔h7] **2...♗h1+ 3.♔g5**
♗xh8 4.g7+! ♔xg7 5.f6+ ♔f8 et les blancs sont pat ou **5...♔h7 6.♔h5** et dans ce cas, ce sont les noirs qui sont pat ! Rigolo !

• **Pogosiants**

1.♔f6 [Et non 1.d6?? ♔f5+. En contrôlant f5, les blancs semblent l'emporter facilement puisque le cavalier noir ne pourra empêcher le pion d6 d'aller à dame, tandis que le fou blanc surveille efficacement le parcours du pion noir sur la colonne e. Mais les noirs vont trouver des ressources étonnantes] **1...♔h6 2.d6 ♔e8+!**
3.♔xe8 e3 4.d7! [4.♔b5? e2 5.♔xe2 et en enfermant leur roi tout en sacrifiant leur cavalier, les noirs ont assuré la promotion de leur pion e !]
4...e2 5.d8 ♔! [Si 5.d8 ♗? e1 ♗ et la partie sera bientôt nulle] **5...e1 ♔**
 [5...e1 ♗ 6.♔f7+ ♔h5 7.♔e5+ ♔h4 (7...♔h6 8.♔g4#) 8.♔f3+ et les blancs gagnent facilement] **6.♔c6**
 [L'arroseur est arrosé ! Les noirs ne peuvent plus parer le mat en deux coups] **6...♔f3 7.♔e7 ♔h4 8.♔g8#**
 Une super étude réalisée avec très peu de matériel !

• **Loyd**

1.♗h6!! ♔b4 [La dame se dirige vers c1 tout en gardant un œil sur la sixième rangée, par exemple ne va pas 1...♔a5 2.♔b3! b4 3.♗b6# ou 1...b4 2.♗a6#] **2.♗c1!** [Imparable. Le roi ne peut s'échapper sur la colonne c !] **2...♔a5 3.♗a3#** Une merveille de pureté.

LE SPHINX

Je posai l'échiquier sur la table à café et m'attaquai à un problème baptisé Le Sphinx. Il figure dans un bouquin écrit par Blackburne, le sorcier anglais des échecs, sans doute le joueur le plus dynamique de l'histoire, encore qu'il ne marquerait sans doute pas un point dans le style guerre froide qu'ont adopté, de nos jours, les maîtres de ce sport. Le Sphinx est une étude en onze coups qui justifie son titre. Les problèmes d'échecs, en général, se limitent à trois ou quatre mouvements. Au-delà, la difficulté de la solution évolue en progression géométrique. Un problème en onze coups est une torture pure et simple.

De loin en loin, quand je me sens vraiment mauvais, je me mets à la recherche d'une solution nouvelle à l'énigme posée. C'est un bon truc pour devenir marteau. On ne se met pas soudain à hurler, mais c'est tout comme.


RAYMOND CHANDLER,
The Long Good-Bye, Éd. Gallimard, 2004

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM
22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
 mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
 jm.refalo@neuf.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL
24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
 pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
 jkledessert@aol.com

IMPRESSIION : **DIAZO 51**
23, rue du temple 51100 REIMS
 03 26 88 41 81 –  repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN BANET SM
JEAN-MARIE BARRÉ MN
HANSJÜRGEN BAUM
GERHARD BINDER SM
CYRILLE BONTEMS
JEAN-FRANÇOIS ÉPINOUX
MATHIAS GUIDONI
ROBERT SUTRA



TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

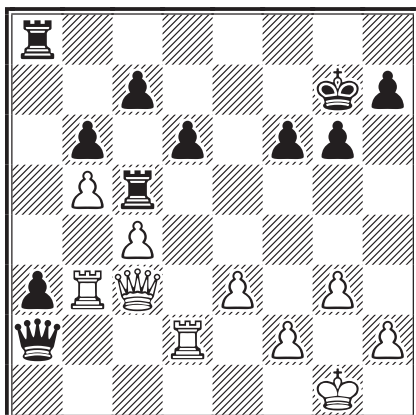
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

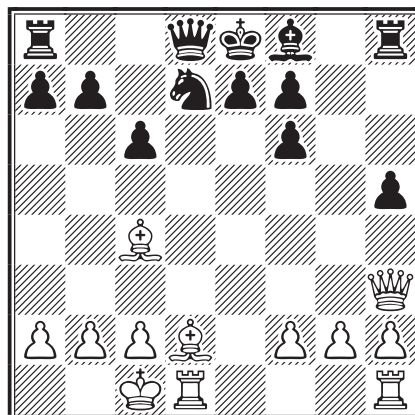
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

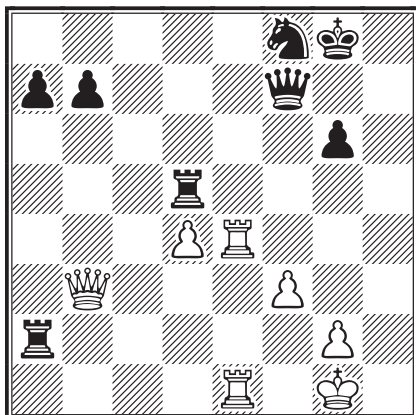
Charrier, Jean-Claude - Yvinec, Jean-Marc
corr Coupe de France, 1994



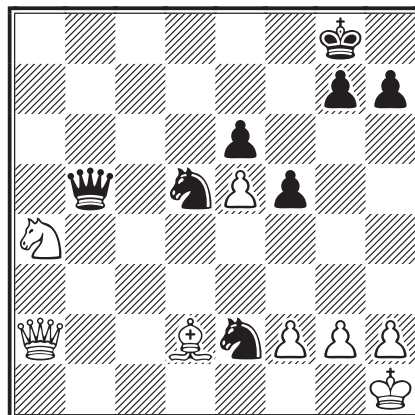
Ruiz-Vidal, Pierre - Lamôle, Laurent
corr Défi, 1996



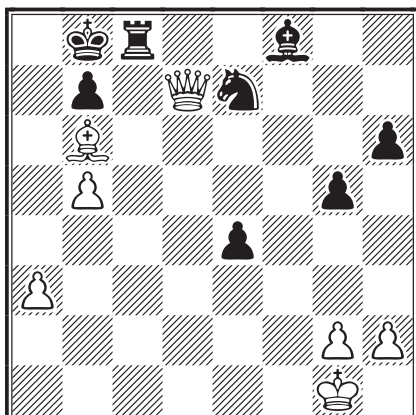
Beysac, Jean-Louis - Guidici, Gilles
corr Coupe de France, 1996



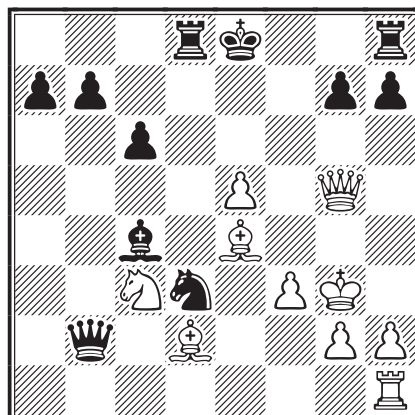
Murphy, Richard - Tinture, Laurent
corr 50^e anniversaire de l'ICCF, 2001



Hervet, Gilles - Fourzan, Ray
corr Champions League, 2002



Scheer, P - Rogemont, Alain
corr 1996



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



578

JUILLET 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Grâce 2008,	Éléments d'histoire des échecs n° 12,
Réunion du comité directeur de l'AJEC 129	<i>par Éric Ruch</i> 142
Rapport moral 132	Nos tournois 145
Procès-verbal de l'Assemblée générale de l'AJEC 133	<i>Championnat de France 2007</i>
Secteur international de l'AJEC rapport d'activité 134	<i>Tournois à 5</i> 146
Découvrez un adhérent,	<i>Coupe de France</i> 152
<i>la rubrique de Gilles Hervet</i> 136	L'activité internationale 153
Les analyses de Cyrille Bontems 138	<i>XXI^e championnat du monde</i> 155
	<i>Mémorial Olga Rubtsova</i> 156
	Classement AJEC partiel
	<i>par Joseph Flecher</i> 159

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 38 € ; Étranger : 45 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
[✉ bernardberriot@libertysurf.fr](mailto:bernardberriot@libertysurf.fr)

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
[✉ kaspat@wanadoo.fr](mailto:kaspat@wanadoo.fr)

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille
[✉ jm.refalo@neuf.fr](mailto:jm.refalo@neuf.fr)

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@neuf.fr • **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
• **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des
directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans
adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER • **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
• **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr • **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales** (Poste + Email) :
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et MN**
(Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des
Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

GRÂNE 2008

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE L'AJEC

LA RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DE GRÂNE démarre en cet après-midi ensoleillé de mai en comité restreint. Sont présents au nom du comité directeur, messieurs Tinture, Lecroq, Ruch, Hervet, Berriot, Guidoni et Thirion. Assistent également à la réunion, Patrick Eckert et Carlos Garcia, responsables actifs de notre Association. Sont représentés : L. Burnier par G. Hervet, O. Coclet par B. Berriot, F. Geider par É. Ruch, J.-M. Refalo et P. Le Bled par M. Lecroq, soit au total 12 voix sur les 14 membres.

Gilles Hervet ayant émis le souhait d'être remplacé au poste de secrétaire, c'est Jean-Michel Refalo, seul candidat, qui est élu à l'unanimité. J.-M. Refalo, compte tenu de son emploi du temps chargé, a fait savoir qu'il ferait au mieux. G. Hervet, qui reste membre du CD, le suppléera le temps de trouver un rythme de croisière. Un point a ensuite été fait sur les tournois internes :

- T5 : 32 tournois ont été lancés en 2007, dont 9 postaux et 23 sur serveur... et donc plus aucun par e-mail ! Cette dernière formule peut encore être utilisée à titre exceptionnel, comme les rencontres avec les personnes mal voyantes. En 2008, 2 tournois postaux et 9 sur serveur ont déjà démarré.
- Les tournois de la Régence, dont 2 ont été lancés en 2008 sont maintenus pour la période 2008-2009.

- Aucun souci dans la gestion des tournois. Toutefois, on va se retrouver avec deux ou trois tournois où l'on ne récupérera pas l'intégralité des résultats suite à des changements de responsables qui ne se sont pas toujours faits en bonne et due forme.

- G. Gamant cesse la gestion des tournois postaux (T5). Le nouveau DT des tournois postaux est P. Eckert. G. Gamant conserve cependant la gestion des tournois thématiques ICCF.

- Finale du tournoi de la Régence : P.-J. Millet-Lacombe est déclaré vainqueur, mais malheureusement, il n'est plus à l'AJEC !

- La coupe de France se déroule normalement. Il n'y a également plus d'inscriptions par e-mail. Tout se joue sur serveur et en postal.

- Un mot sur le championnat de France : le président tient à signaler qu'il n'est pas du tout

satisfait de l'édition actuellement en cours. À noter que D. Fillon a renouvelé très tardivement sa cotisation 2008 et J. Spitéri a essayé de négocier le renouvellement de sa cotisation 2008 pour participer au championnat de France 2008. C. Bouton, invité de l'édition 2008, a sur son blog laissé des commentateurs dénigrer le jeu et les joueurs par correspondance, ce qui est assez dommageable pour notre Association. Il a été aussi constaté que le tournoi phare de l'AJEC n'attire plus les foules, et notamment les forts joueurs.

Des propositions d'améliorations pour attirer plus de forts joueurs ont été émises; à savoir, mettre une barrière Elo à 2300 pour les joueurs non qualifiés, décerner des prix en espèces, en faire un



tournoi à normes en invitant des étrangers. En regardant de plus près les règlements de l'ICCF, il apparaît qu'il faut 5 joueurs étrangers sur un tournoi à 14 joueurs pour que ce tournoi soit homologué. Ce dernier point n'est donc pas envisageable car cela limiterait fortement le nombre de joueurs français. Après quelques échanges au sein du CD, la barrière Elo ne paraît pas non plus nécessaire, étant

donné que la Commission de sélection pourra toujours se fixer le plancher qui lui semble le plus approprié pour ne pas abaisser le niveau de la compétition. On conserve donc seulement l'idée de prix en espèces.

En conséquence, pour le 75^e championnat de France, 1 000 euros de prix sont provisionnés.

- La coupe de France des clubs est officiellement abandonnée. Un seul match lancé en six mois ! C'est fort regrettable, malgré les efforts effectués, le jeu par correspondance n'arrive pas à percer dans les cercles d'échecs et parmi les joueurs à la pendule; ces derniers préférant une forme de jeu plus rapide sur Internet.

- Une idée déjà avancée ces dernières années a été remise au goût du jour : les tournois rapides ou matchs amicaux sur serveur. L'AJEC a été contactée récemment de manière informelle, pour amener des joueurs de bon niveau à disputer des tournois de parties rapides sur un site privé. Cette idée a été jugée séduisante. Néanmoins, mieux vaudrait la concrétiser sur un site français ou sur le site de l'ICCF. Il ne faut pas non plus se positionner sur le jeu en différé, différent du jeu par correspondance, où le décompte du temps s'effectue en heures pour une durée totale de quelques jours pour la partie. On a également discuté autour du développement d'une interface graphique sur notre site pour jouer simplement en ligne des parties sans enjeu et/ou sans gestion de temps.

Après pas mal d'échanges, il n'y aura pas de suite sur les tournois rapides par correspondance. Le nombre de joueurs intéressés ne nous paraît pas significatif et des offres existent déjà sans passer par l'AJEC.

- C. Garcia propose alors de lancer des tournois à gambit obligatoire (sans imposer lequel au début de la partie) dont on sait le joueur par correspondance assez friant. Il fera une proposition d'organisation pour vérifier la viabilité d'une telle possibilité (choix du gambit par les joueurs en cours de jeu, gestion du tournoi, etc.).

- Dans le secteur international, É. Ruch a fourni un rapport très détaillé joint en annexe (cf. page 134).

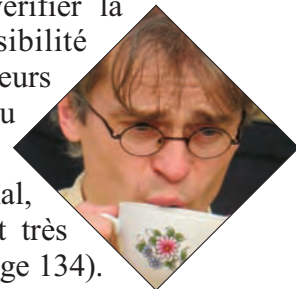
- Vis-à-vis de la charge des responsables, J. Flécher a fait part de son intention de passer la main en fin d'année ou lors de l'AG 2009. La fusion des classements AJEC et ICCF a été abordée, mais il apparaît qu'elle n'est techniquement pas possible aujourd'hui. Il faudrait pour cela voir auprès de l'ICCF s'il est possible de gérer le classement AJEC.

- Hormis la Commission de sélection, et à un degré moindre la Commission technique pour statuer sur le cas d'un joueur, aucune commission ne s'est réunie cette année. Ceci reflète le peu d'échanges constatés au sein du comité directeur.

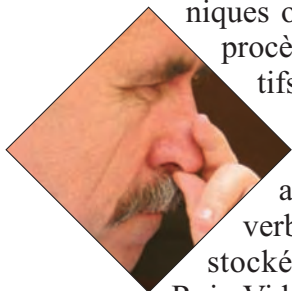
- L'organisation d'un congrès ICCF en France (Marseille si cette ville était retenue comme capitale de la culture pour la France en 2013) est revenue sur le devant de la scène, sur proposition de J.-M. Refalo. Le président n'est pas favorable à cette idée compte tenu du peu de temps disponible des responsables et du manque de soutien de la part de nos adhérents sur le terrain. On décidera de l'organisation d'un hypothétique congrès quand la ville française aura été sélectionnée, fin 2008. Une telle organisation nécessite un minimum de trois personnes sur place qui doivent énormément s'investir.

- À noter que l'AJEC est en retard dans la fourniture de trophées à ses champions (coupe de France, championnat de France des clubs et championnat de France) car on n'a pas encore trouvé de fournisseur fiable. B. Berriot va regarder de son côté.

- Vient ensuite un point sur l'archivage de nos documents internes. Le site



actuel ayant montré ses limites, il est demandé à chaque responsable de s'assurer de la sauvegarde de ses archives. Il n'y a donc pas d'archivage officiel des documents électroniques ou papier à l'AJEC (hormis les procès-verbaux et fichiers des effectifs archivés par le secrétaire). La collection des CDE de l'AJEC est reprise par P. Thirion. Les archives de l'AJEC (procès-verbaux, documents officiels) sont stockés chez L. Tinture. Enfin, P. Ruiz-Vidal détient désormais les deux versions des logiciels XPress de l'Association, nécessaires à la fabrication du CDE.



- Le renouvellement des cotisations est toujours aussi pénible. Bon nombre d'adhérents renouvellent encore après le 31 décembre. Malheureusement, hormis la fermeté, et encore, il n'y a pas de solution à ce laisser-aller.

- J.-M. Yvinec a exprimé le souhait de ne plus administrer le site de l'AJEC après quelques déboires. Aujourd'hui, le site de l'AJEC, après avoir subi quelques modifications impromptues, est en stand-by (vis-à-vis d'une possible évolution) et certaines archives ont été perdues. Force est de constater, que notre site doit subir de profondes modifications pour retrouver une bonne fiabilité. Des contacts ont été pris avec un professionnel pour faire un état des lieux. L'option qui paraît la plus plausible serait de refaire un site complet plutôt que d'essayer de replâtrer quelque chose



de bancal. Tout ceci aurait bien sûr un coût. Le professionnel a fait une proposition de refonte complète du site pour un coût estimé à 2 800 euros HT.

Il faudrait passer par un nouvel hébergeur. La solution proposée n'exigerait pas de compétence technique particulière pour le maintenir, et un service minimum pour l'administrer.

Vu la longueur des débats, la séance est interrompue à 18 h 15 et la réunion du CD se poursuit le lendemain à 9 h.

On reprend donc en donnant lecture des avis de J.-M. Yvinec et F. Geider (contacté la veille) qui connaissent la problématique d'une telle situation. B. Berriot a aussi une connaissance dans le domaine informatique qui pourra donner un autre avis complémentaire. Il est finalement décidé à l'unanimité d'évaluer les réparations à effectuer et de les réaliser (si la faisabilité est démontrée) par un bénévole spécialiste, pas forcément membre de l'Association. En parallèle, il est envisagé de développer un nouveau site plus performant. Au préalable, un cahier des charges sera établi (idéalement par J.-M. Yvinec). La recherche d'un administrateur du futur site est donc ouverte.



La clôture de la réunion du CD est donc officielle à 10 h 10 et on passe à la tenue de notre Assemblée générale, après décompte des voix présentes et représentées (soit 24 voix au total).

STATISTIQUES

Tournois démarrés en	Inscriptions	Catégorie				Type de transmission		
		O	H	M	MN	Serveur	Poste	Email
2006	49	9	17	22	1	24	21	4
2007	25	10	3	11	1	16	8	1
2008 (arrêté au 1 ^{er} mai)	22	8	5	8	1	17	5	0

À rajouter 6 participations au 3^e Webchess Open. Tendances : disparition de l'email, nette chute du postal (avec des délais d'attente de plusieurs mois !).

À noter un creux inquiétant l'année dernière.

MICHEL BRIET

GRÂNE 2008

RAPPORT MORAL

AU FIL DES ANS nous constatons, de façon impuissante, la chute des effectifs qui s'élèvent à ce jour à 310 adhérents. Ceci ne doit pas empêcher l'AJEC d'offrir des services de qualité et reconnus du plus grand nombre. Faire du chiffre en nombre d'adhésions ne doit pas être un objectif; il ne faut pas perdre de vue que notre Association a avant tout pour but de favoriser le jeu par correspondance auprès de ceux qui n'ont pas d'autres possibilités de pratiquer les échecs.

Quelques personnes ont proposé cette année (ce qui n'est pas une nouveauté) de permettre à nos joueurs de jouer sur serveur à de nouvelles cadences plus courtes. Il est clair qu'il y a un fort potentiel, qui va bien au-delà de l'AJEC. Cependant, le problème est : est-ce à l'AJEC d'offrir de telles possibilités compte tenu de ce qui se pratique déjà sur la toile ? Je laisserai le soin d'en débattre à nos instances dirigeantes, sachant que le serveur ICCF (le nôtre) permet déjà cela. Le souci majeur est qu'à trop vouloir se disperser, on dénature nos tournois internes qui ont fait notre spécificité.

Après deux années de stabilité au sein de nos responsables, 2008 va marquer quelques bouleversements avec le départ de notre secrétaire, qui assumait ses fonctions depuis 2001 et qui met un terme à ses activités à l'AJEC par lassitude principalement.

De même, Jean-Marc Yvinec, qui occupait le poste de webmaster et d'administrateur du site de l'AJEC, a fait part de son souhait d'être remplacé lors de cette Assemblée générale.

Un des soucis majeurs que je vois pour notre Association est la difficulté de plus en plus tangible à trouver de nouveaux responsables, motivés et disponibles. Ce sera peut-être le plus grand défi à relever pour l'AJEC ces prochaines AG. Un signe cette année, il y a eu très peu de communication entre les responsables et j'ai senti peu de motivation. Je ne saurais dire si cela est lié à une évolution conjoncturelle de la société (occupation du temps libre, gestion des priorités...) ou à l'évolution du jeu par correspondance lui-même qui provoque pas mal de désabusements.

Au niveau des tournois internes et des manifestations organisées par l'AJEC, il n'y a pas grand-chose à signaler. Tous ces tournois fonctionnent à peu près bien.

Le dernier champion de France connu (édition 2007) est Xavier Pichelin.

Quelques tournois amicaux ont été lancés grâce au dévouement d'Alain Rogemont.

Nos tournois commémoratifs fonctionnent bien (les différents tournois organisés à l'occasion du 70^e anniversaire de notre Association et le Bernstein). À noter un abandon injustifié dans le tournoi principal des 70 ans, qui fausse un peu le classement, primé de surcroît.

Cette année restera marquée aussi symboliquement par l'abandon des tournois e-mail désormais supplantés par les tournois sur serveur.

Le Trophée Michel Roos, qui avait changé de formule, soit sous la forme d'une coupe en lieu et place d'un championnat, n'a connu aucun succès (un seul match organisé sur l'année). L'attrait des clubs pour le jeu par correspondance, qui était un de nos plus grands espoirs, a montré ses limites au fil des ans. La conséquence est qu'après sept ans d'aventure, le Trophée Michel Roos doit tirer sa révérence.

L'AJEC avait également mis en place des tournois sans ordinateur. Pour l'instant, on peut dire que le succès est assez limité.

Au niveau des avancées pratiques, cette année, on a mis à disposition de nos adhérents les CDE de l'année en cours, téléchargeables sur notre site internet au format pdf à l'aide d'un mot de passe. Les CDE des années antérieures (quand cela fut possible) sont eux accessibles à tout le monde.

Nos règlements internes ont également subi un léger toilettage. Le plus notable a été la mise à jour du livret d'accueil et on peut remercier Patrick Thirion et Pierre Ruiz-Vidal pour cela.

Enfin, notre site a évolué vers un nouveau forum même si sa stabilité pose encore quelques soucis.

Je terminerai en remerciant les bénévoles qui continuent à œuvrer pour notre Association, et souhaite bonne chance à mon successeur.

GILLES HERVET, *secrétaire de l'AJEC*

GRÂNE 2008

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'AJEC

MICHEL LECROQ débute cette AG par des remerciements à l'égard de notre ancien secrétaire pour les services rendus durant ces sept années. Michel constate également que l'on voit dorénavant toujours les mêmes adhérents revenir à chaque AG, et ce depuis deux ou trois ans (P. Eckert et C. Garcia pour les deux présents cette année). Il est également souligné l'inquiétude pour l'avenir de l'AJEC. S'il n'y a pas un sursaut des adhérents pour s'investir un tant soit peu dans un état d'esprit associatif, l'AJEC sera amenée à disparaître dans les 3 à 5 ans !

Le président fait également remarquer que si l'on arrive à maintenir la pagination actuelle du CDE, cela est dû autant à l'activité de son rédacteur, P. Ruiz-Vidal, qu'aux articles qui nous sont fournis.

On insiste à nouveau sur les renouvellements tardifs et on remercie les responsables actifs qui font vivre l'Association.

On procède alors à la lecture du rapport moral (à lire ci-contre). Le rapport est approuvé à l'unanimité moins une abstention.

Approbation des comptes et du rapport financier : P. Eckert, par ailleurs commissaire aux comptes de profession, trouve remarquable la tenue des comptes de l'AJEC et les notes explicatives qui l'accompagnent. Le rapport financier est approuvé à l'unanimité.

Il est toutefois demandé à la Commission des finances d'affiner le budget prévisionnel 2009 afin de mieux définir le montant des futures cotisations.

Un relevé des décisions prises la veille lors de la réunion du comité directeur a été effectué en séance.

Points soulevés par les adhérents

- Création d'un timbre officiel sur l'AJEC : J. Lefevre et M. Lecroq avaient déjà demandé aux services postaux l'émission d'un timbre à l'effigie du champion du monde, C. Léotard. Il n'y a pas eu de retour favorable de La Poste. Il est rappelé toutefois qu'aujourd'hui tout particulier peut créer des timbres à l'effigie de qui il veut sur Internet !

- Marketing de l'AJEC : J.-M. Refalo, notre nouveau secrétaire, avait établi un document pour l'AG afin de promouvoir quelques idées, dont celle notamment de faire appel à une personne pour prendre en charge le marketing (éventuellement un professionnel). Il y a toutefois un doute sur la rentabilité d'une telle opération

(manque d'intérêt aujourd'hui pour le JPC). On a constaté déjà que les présidents de clubs ne se montrent pas du tout intéressés par le JPC. Le président fait également remarquer que le professionnel en question devrait connaître très bien les milieux échiqués aussi bien dans le jeu à la pendule que dans le jeu par correspondance. Cette idée est donc abandonnée.

- L. Tinture se propose de prendre contact avec *Échec et Mat*, revue officielle de la FFE, pour voir si l'AJEC peu passer régulièrement des articles sur le JPC. C'est encore la meilleure façon de faire parler de nous !

La clôture de l'AG est faite à 11 h 45, il s'en suivra un repas convivial où on ne parla pas que des échecs et de l'AJEC.

Le secrétaire de séance,
GILLES HERVET

Le président,
MICHEL LECROQ



LE SECTEUR INTERNATIONAL DE L'AJEC

COMPTE RENDU D'ACTIVITÉ 2007-2008

1. BILAN 2007

A. Tournois organisés par l'AJEC

● Tournois internationaux commémoratifs des 70 ans de l'AJEC

1. Tournoi A, lancé début avril 2007 avec six joueurs français (Catégorie IX) : Laurent Tinture, Maurice Munneret, Philippe Tombette, Frank Geider, Éric Ruch, Gilles Hervet;

2. Tournoi B, lancé début avril 2007 avec trois joueurs français (Catégorie V) : Jean-Michel Refalo, Pierre Ruiz-Vidal, François Sage.

● Mémorial Ossip Bernstein, organisé en partenariat avec la fédération d'Ukraine

1. Tournoi A, lancé le 15 décembre 2007 avec cinq joueurs français (Catégorie XI) : Alain Del Vecchio, Laurent Tinture, Maurice Munneret, Christophe Jaulneau, Jean Banet;

2. Tournoi B, lancé le 20 décembre 2007 avec deux joueurs français (Catégorie VI) : Michel Ruimy, Jean-Michel Refalo.

● Mare Nostrum III

Tournoi lancé le 15 janvier 2008, avec neuf équipes dont deux françaises et deux italiennes (équipes de 4 joueurs) :

France A : Patrice Donnenfeld, Denis Rozier, Mathias Guidoni, Éric Girard;

France B : Laurent Tinture, Bernard Baroin, Jean-Pierre Mérot, Cyrille Bontems.

LÉGENDE DES PHOTOS

page 130, de haut en bas :

L. Tinture, P. Eckert, P. Thirion,
B. Berriot, M. Lecroq;

page 131 :

É. Ruch, C. Garcia, G. Hervet, M. Guidoni;

page 133, de gauche à droite :

P. Thirion, P. Eckert, G. Hervet;

page 135 :

P. Thirion, L. Tinture,
B. Berriot, G. Hervet.

B. Tournois sur invitation étrangers

Néant.

C. Tournois officiels ICCF

● Championnats d'Europe

Philippe Chopin : finale du championnat d'Europe 66/67

● Tournois WT et EU (incluant thématiques et championnat du monde)

Environ quarante entrées

● Money Price Tournaments, organisés depuis novembre 2007 par l'ICCF

Cinq joueurs français (dix inscriptions) dont trois non AJEC.

2. ACTIVITÉS 2008

A. NATT VI

Organisé par l'AJEC en tant que vainqueur de l'édition précédente avec onze équipes de huit joueurs (l'Espagne fournit deux équipes).

Début du tournoi en mai 2008. Sélection : Maurice Munneret, Jean-Michel Dijon, Jacqueline Roos, Michel Ruimy, François Sage, Alain Rogemont, Jean-Michel Refalo, Patrice Danzanvilliers.

B. Tournoi France - Afrique

Nouvelle compétition organisée pour les joueurs débutants ou à faible expérience; équipes de quatre joueurs. Organisé en collaboration avec Ole Jacobsen, le nouveau directeur de la Zone Afrique/Asie (qui sera DT).

Début du tournoi en mai 2008. Au 15 mars 2008 il y avait cinq à six candidats français.

C. Tournois ICCF

● Olympiades féminines VIII

On a décliné.

● Olympiades XVIII Préliminaires

Lancement dernier trimestre 2008 (équipes de six joueurs)

● Championnat d'Europe par équipes VIII

Lancement dernier trimestre 2008 (équipes de huit joueurs)

- Coupe du monde des vétérans

Réservée au plus de 60 ans. Quatre inscrits français : Claude Laurent, Claude Le Page, Claude Oger et Claude Flecher.

D. Tournois sur invitations étrangers

- Swiss Friends II : Frank Geider et Laurent Tinture.

- Bdf Bronze (Allemagne) : pas de candidats.

- Mémorial Jules Sachetti (Roumanie) : pas de candidats.

E. Cotisation ICCF

Réduction à trois cents joueurs.

3. PRÉVISIONS 2009

Pour 2009, j'ai deux idées à vous soumettre.

En effet, en 2009, on célébrera le 175^e anniversaire de la première rencontre internationale par correspondance jouée entre Paris et Londres de 1834 à 1836 et un hommage à nos glorieux pré-

décesseurs, les Deschappelles, La Bourdonnais et Saint-Amant (quelle équipe !), qui ont victorieusement défait les Anglais me semble approprié.

Je proposerai trois idées de tournois (à organiser conjointement avec le BFCC) :

1. une rencontre amicale par équipes France - Angleterre ;

2. un tournoi de grands maîtres, Catégorie 8-10 (cinq Français, cinq Anglais et trois invités) ;

3. un open thématique (peut-être primé) sur le thème de la Défense Française qui fut, sinon inventée, du moins baptisée d'après cette rencontre.

Une autre idée est de célébrer le 125^e anniversaire du premier tournoi international par correspondance au format round robin (toutes rondes) organisé par le journal français *La Stratégie* en 1884. On pourrait reproduire le format de ce tournoi (onze joueurs : sept Français, un Anglais, un Grec, un Belge, un Autrichien).

ÉRIC RUCH



Couleur : bleu

Animal : écureuil

Nourriture : les fajitas

Boisson : Coca-Cola

Livre : Anges et démons

Écrivain : Dan Brown

Films : d'action/d'espionnage

Cinéaste : Steven Spielberg

Acteur(s) : Robert Redford,
Harrison Ford

Musique : très variée

Chanteur(s)/chanteuse(s) :
Madonna,
Jean-Jacques Goldman

Homme politique
qui a marqué :
le général de Gaulle



Début des échecs :
à 13 ans pour la pendule ;
à 20 ans par correspondance

Livre d'échecs qui a le plus
marqué : La méthode aux
échecs de Iossif Dorfman

CHRISTOPHE SPITZ

Élo ICCF : 2590

Élo AJEC : 2687

Titre ICCF : GMI (en 2007)

Date de naissance : 1966

Lieu de naissance : Troyes (Aube)

Résidence : Chanteau (Loiret)



Questionnaire réalisé en octobre 2007

Livre d'échecs préféré :

Le moment critique
de Iossif Dorfman

Revue(s) d'échecs :

Le Courrier des Échecs,
Échec et mat

Sites Internet d'échecs :

AJEC, ICCF,
Club d'Échecs d'Orléans

Meilleure partie jouée

par correspondance :

La prochaine

Joueur :

Anatoly Karpov

Joueur par correspondance :

Mon frère Patrick ☺

Ouverture(s) :

Invariablement 1.e4
avec les blancs ;
la Sicilienne et
l'Est-Indienne
avec les noirs

Objectif pour les échecs

par correspondance :

Vient d'être atteint avec
le titre de grand maître

Que vous ont apporté
le plus les échecs ?

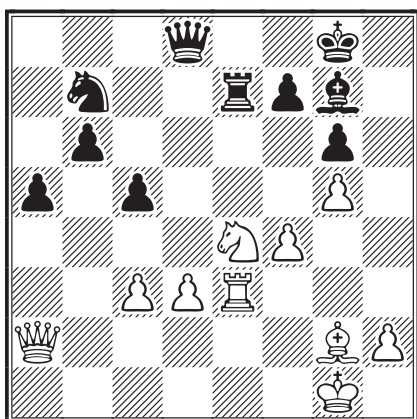
Des émotions et
des rencontres



○ Pheby, Ian M ENG

● Spitz, Christophe FRA

Position issue d'une Sicilienne lors de la finale
du 6^e championnat d'Europe par équipes en 2004.



40. ♖b3?!

40. ♖f1 ♙xc3 41. ♖h3 ♙d4 42. f5 avec des com-
pensations pour le pion de moins.

40...a4

Met en valeur la majorité des noirs à l'aile dame.

41. ♖xa4 ♙xc3 42. ♖h1?!

42. ♖h3 résistait mieux : 42... ♖d4+ (42... ♙d4+
43. ♖f1 ♖) 43. ♖xd4 ♙xd4+ 44. ♖f1 ♖.

42... ♗d6 43. ♖e2 b5 44. ♖b3 ♗xe4

45. ♙xe4 ♖xe4! 46. dxe4 ♖d3-+

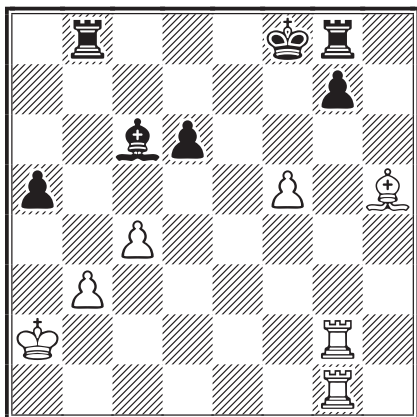
Les deux pions passés liés font la différence.

47. ♖c2 ♖f3+ 48. ♖g2 b4 49. ♖f2 ♖xf2

50. ♖xf2 b3 51. ♖g2 ♙d4 52. ♖f1 c4 53. ♖f3
c3 54. ♖e2 c2 0-1

- Dothan, Yoav (2500) ISR
- Spitz, Christophe (2505) FRA

Cette position est issue d'une Sicilienne où j'ai souffert comme jamais, lors des éliminatoires du 6^e championnat d'Europe par équipes en 1999.



43. ♖g3 a4

Maintenant il faut échanger les pions pour espérer obtenir le partage des points.

44. f6 g6 45. ♖xg6

– 45. bxa4 ♗xa4 46. ♗xg6 ♗e8 47. ♗e4 ♗f7 48. ♖xg8+ ♗xg8 49. ♗d5 ♗xd5 50. cxd5 ♗f7= n'apportait rien de plus aux blancs ;

– 45. ♗xg6 axb3+ 46. ♗b2 ♗e8 47. ♗e4 ♖xg3 48. ♖xg3 ♗f7 49. ♖f3 ♗d7 50. ♗d5+ ♗e6= et la position n'évoluera plus.

**45... ♖xg6 46. ♖xg6 axb3+ 47. ♗b2 ♗e8
48. ♖h6 ♗g8 49. ♗e2 d5**

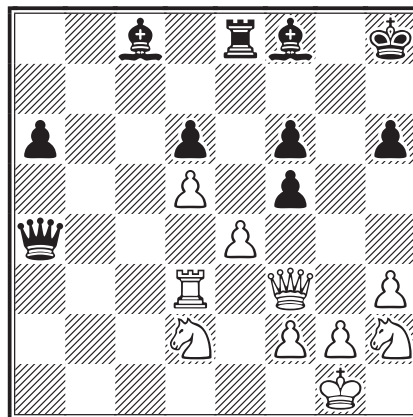
D'autres variantes menaient sans doute aussi au partage du point, mais ce chemin me semblait plus rapide.

**50. cxd5 ♗f7 51. ♗c4 ♖d8 52. ♖h3 ♗xd5
53. ♖d3 ♗f7 54. ♗xd5+ ♗xf6= 55. ♖d2 ½-½**

Ce résultat était important car il m'a permis d'obtenir une norme de GM (sans surplus de point).

- Spitz, Christophe FRA
- Danek, Libor CZE

Cette position découle d'une Partie Espagnole jouée dans un petit tournoi espagnol, en 1990.



29. ♖h5?!

29. exf5 ♖d7 30. ♖d4 ♖xf5 31. ♖f4± et les blancs gardaient un net avantage.

**29... fxe4 30. ♖a3 ♖e5 31. ♖f7 ♖e8
32. ♖xf6+ ♗h7**

32... ♗g7 33. ♖xd6 ♗b7∞ et la paire de fous est activée. Les noirs peuvent espérer plus que le partage des points.

33. ♖g3 a5?

33... ♖xd5 34. ♗xe4 ♗f5 35. ♗xd6 ♖e7 36. ♖xe7+ ♗xe7 37. ♗xf5 ♖xf5∞ permettait aux noirs de mieux résister.

34. ♗g4 ♗xg4 35. ♖xg4 a4

35... h5 36. ♖g3 (36. ♖xe4? ♖xe4 37. ♖f5+ ♖g6 38. ♖xe4 ♖xe4 39. ♗xe4 ♗g6=) 36... a4 37. ♗h1 ♗h6 38. ♗c4 ♖xd5 39. ♗e3+- et la menace ♗f5 fait la différence.

36. ♗xe4 a3 37. ♗h2+- 1-0

Et les noirs abandonnèrent devant la menace ♗xd6 et si 37... ♖xd5, alors 38. ♖g3 évite l'échange

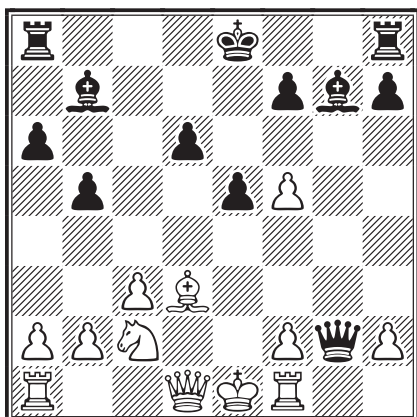
ALORS, ET VOUS QUE NOUS NE CONNAISSONS PAS ENCORE ?

Vous avez envie de participer à cette rubrique ? de nous présenter quelques parties ? les vôtres ou celles d'autrui, vues dans votre cercle ou dans une revue ? Rien de plus facile ! Il suffit de reprendre le questionnaire à votre compte. Tout est possible, vous pouvez même ajouter ou enlever des questions. Pour la photo c'est aussi comme vous voulez. Pas forcément un portrait, ni même une photo de vous d'ailleurs. Ça peut être un tableau, une fleur, un vélo... que sais-je ? Soyons créatifs, que diable ! Envoyez le tout à la rédaction et le tour est joué ! À bientôt ?

des dames et la menace ♖d4 décide de la partie. À l'époque, cette partie m'a apporté une chose très importante : l'envie de continuer à jouer aux échecs par correspondance !

○ Spitz, Christophe FRA

● Leconte, Jean-Olivier FRA



Cette position est issue d'une Sicilienne lors du championnat de France 1995.

17. ♖e3 ♜xh2?

Les cases blanches vont être la proie des blancs. ♜g5 ou ♜c6 étaient meilleurs.

18. ♜g4 ♕f6?!

18... ♕h6 19. ♕e4 d5 (19... 0-0-0 20. ♕xb7+ ♖xb7 21. ♜e4+ ♖a7 22. ♗d5±) 20. ♕xd5 ♕xd5 (20... 0-0-0 21. ♕xb7+ ♖xb7 22. ♜e4+ ♖a7 23. a4±) 21. ♗xd5 0-0-0 22. ♖d1±.

19. ♕e4 ♕xe4 20. ♜xe4 0-0

– 20... ♖c8 21. ♜b7 (21. ♗g4 ♜h4 22. ♖h1 ♜g5 23. ♖h5 ♜g7 24. 0-0-0+) 21... 0-0 22. ♖h1 ♜f4 23. ♜g2+ ♖h8 24. ♖h5+-;

– 20... ♖d8± 21. ♗d5 ♜h4 22. 0-0-0+-.

21. ♗d5+- ♜h6

21... ♕h4 22. 0-0-0 ♕g5+ 23. ♖b1+-.

22. ♖h1 1-0

Et les noirs abandonnèrent devant la menace ♖e2.



LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Motyka, Jerzy (2101) POL

● Bontems, Cyrille (1997) FRA

Défense Française [C02]

corr World Cup 15, prel 28, 2006

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5

La variante d'avance qui donne un jeu fermé.

3...c5 4.c3 ♗c6 5.♗f3 ♜b6

Le but des noirs dans cette ouverture est de mettre la pression sur le pion d4 et, par ce coup de dame, d'attaquer le pion b2 ce qui gênera le développement du fou c1.

6.a3 c4

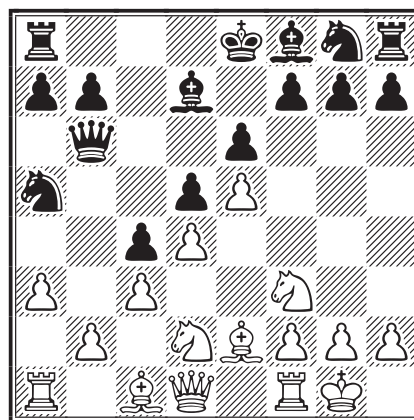
Les noirs laissent tomber d4 et empêchent la poussée b2–b4, mais ils peuvent tout à fait l'ignorer en jouant par exemple ♗h6 ou ♕d7.

7.♗bd2 ♗a5 8.♕e2

8.g3 est l'autre possibilité à étudier pour les noirs avec le développement du fou en g2 ou h3.

8...♕d7 9.0-0

Dans ce type de positions fermées il existe de multiples interversions de coups. C'est pourquoi



il est préférable de connaître les plans à long terme des deux joueurs. Le plan des blancs est d'attaquer à l'aile roi une fois leur développement terminé, le problème étant le fou c1. Pour ce faire, le conducteur des blancs jouera ♖e1 afin de libérer la case f1, pour ensuite ouvrir la voie de leur fou dame après ♗f1.

9...♗e7

En ce qui concerne le chef d'armée des noirs, son but est de roquer côté dame tout en jouant sur le « trou » b3 avec ses pièces légères.

10. ♖e1 ♛c7

Ce n'est pas le coup principal, mais il permet le grand roque, ma priorité. Le petit roque serait ici trop dangereux du fait de l'avantage spatial des blancs côté roi. Une autre question importante est de savoir à quel moment jouer h7-h6, obligatoire pour freiner l'expansion des blancs sur cette partie de l'échiquier. On pouvait par exemple le faire tout de suite. 10... ♗ec6 est le coup favori de Farago.

11. ♝b1 [prophylaxie] 11... ♗c8 12. ♗f1

Et le fou est libre !

12... h6

Joué à ce moment pour empêcher ♗g5 et/ou ♖g5.

13. ♗f4 ♗b6 14. ♗g3 ♗a4

Toujours pour contrôler b3.

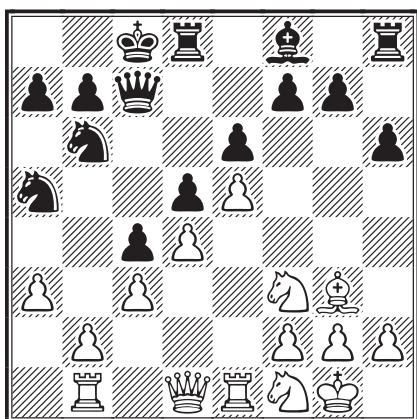
15. ♛c1 0-0-0

Et voilà, mon roi est à l'abri ! En outre, les positions avec roques opposés me conviennent très bien.

16. ♗d1

Les blancs veulent soulager la case b3. 16.h4 lance l'attaque de suite à l'aile roi, par exemple : 16... ♗b3 17. ♗3d2 ♗a2 18. ♝a1 ♗b3 19. h5 ♗e7 20. ♗e3 ♗b8 21. ♝f1 ♗a8 22. ♛e1 ♗a4 23. ♗h1 g6 24. ♝c1 ♗dg8 [Haba - Naumkin, Cappelle-la-Grande 1998 (0-1, 75)] et je préfère les noirs ; c'est sûrement pour ça que mon adversaire ne s'est pas engagé dans cette variante.

16... ♗xd1 17. ♛xd1



17... g5

Les positions avec roques opposés sont des courses de vitesse, alors je démarre le premier ! En outre ce coup de pion empêche ♛f4.

18. h4 gxh4

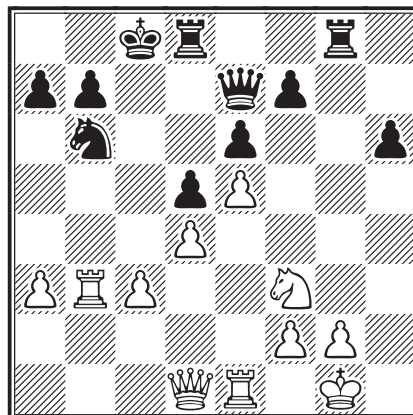
Les noirs ouvrent une colonne pour leur tour.

19. ♗xh4 ♗e7 20. b4

La poussée b4, préparée dans l'ouverture par 6.a3. Comme vous le voyez chers lecteurs, les blancs peuvent jouer sur les deux ailes, à la Kramnik !

20... cxb3 21. ♗xe7 ♛xe7 22. ♗1d2 ♝hg8
23. ♗xb3 ♗xb3 24. ♝xb3

Chaque camp à sa colonne semi-ouverte.



24... ♝g6?

Le début d'un mauvais plan, mais comme l'a dit Kortschnoj : mieux vaut un mauvais plan que pas de plan du tout ! Les noirs projettent de doubler les tours sur la colonne g et de pousser le pion h.

À l'analyse, je me suis rendu compte qu'il valait mieux faire de suite 24... h5! et seulement après ♝g6, par exemple : 25. ♗f1 h4 26. ♗d2 ♝g6 car, comme vous le verrez dans la suite de la partie, je n'ai poussé ce pion que trop tardivement.

25. g3 ♗dg8?

Persiste et signe ☺. Il était encore temps de jouer 25... h5! 26. ♗f1 (26. ♗g2 h4) 26... ♗c4 27. ♗h4 ♝g4.

26. ♗g2

Libère la première rangée pour amener la tour sur la colonne h et attaquer le pion h6.

26... ♗c4

Bloque le pion c et contrôle a3 et e5.

27. ♛e2 ♝g4

Pour venir attaquer la dame, mais là encore c'est une erreur.

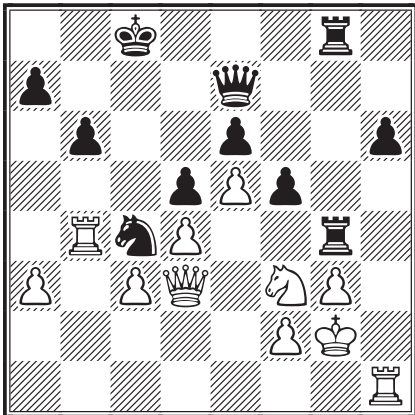
28. ♝eb1 ♝e4?

Une perte de temps, car de toute façon cette tour devra retourner en g4. 28... b6 comme je

l'ai joué un coup plus tard était plus logique.

29. ♖d3 b6 30. ♖b4 ♖eg4 31. ♖h1 f5

Lance un fantassin à l'attaque de g3 et du monarque adverse.



32. ♖xc4+!

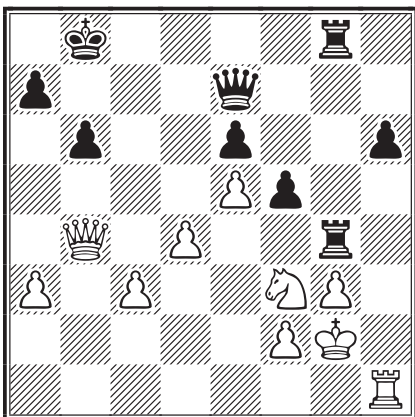
Bien joué ! Je ne l'avais absolument pas vu venir !

32... dxc4 33. ♖xc4+

Et les blancs ont éliminé mon cavalier-empêcheur-de-tourner-en-rond pour se créer deux pions passés protégés et me laisser avec un pion e6 arriéré ☹.

33... ♗b8 34. ♖b4

Les blancs ont l'avantage et veulent échanger les dames et passer en finale, d'autant plus que la dame noire défend e6 et pourrait se révéler assez embêtante à l'aile roi.



34... ♖xb4

• 34... ♖g7, sacrifiant le pion pour attaquer le roi adverse, ne va pas : 35. ♖d6+ ♗b7 36. ♖xe6 ♖xg3+ 37. ♗f1! ♖g2, sacrifiant un second pion, mais... 38. ♖xf5 (38. ♖d5+ est beaucoup plus faible, car les blancs n'auraient pas plus que le perpétuel : 38... ♗b8 39. ♖d6+ ♗b7 40. ♖d5+)

et si maintenant 38... ♖xf2+? 39. ♗xf2 ♖g2+ 40. ♗e3 ♖xh1 41. ♖f7+ et les blancs gagnent.

• 34... ♖b7 était le meilleur coup si les noirs voulaient jouer pour le gain, mais j'ai eu peur de m'être trompé dans mes calculs d'où l'échange des dames ; une suite possible : 35. ♖d6+ ♗a8 36. ♖xe6 f4 37. ♖h3 fxg3 38. ♖xg3 ♖xg3+ 39. fxg3 ♖g7 40. ♗f2 ♖xg3+ 41. ♗e3 h5 42. ♖c6+ ♗b8 43. ♖d6+ (43. e6? ♖c8 44. e7 ♖xc6 45. e8 ♖+ ♗b7 et les noirs gagnent il me semble) 43... ♗b7 44. ♖d5+ ♗b8 45. ♖d6+ avec échec perpétuel.

35. axb4 ♖g6 36. ♗g1

Encore un bon coup qui vise à la centralisation du cavalier après ♗e2-f4, attaquant ainsi le pion faible e6.

36... h5?

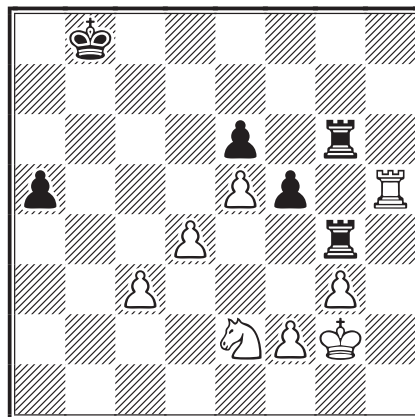
• 36... ♖e4 37. ♗f1 f4 38. ♗e2 fxg3 39. ♗xg3 ♖f4 40. ♗e2 ♗b7 ;

• 36... f4 37. ♗e2 (le meilleur coup et non 37. ♗h3? fxg3 38. f3 ♖h4 39. b5+) 37... fxg3 38. f3 ♖g5 39. ♗f4 ♖g8 40. ♗xe6 avec beaucoup de souffrances à venir pour les noirs.

37. ♖xh5 a5

Pour me donner du contre-jeu à l'aile dame par la création d'un pion passé.

38. bxa5 bxa5 39. ♗e2

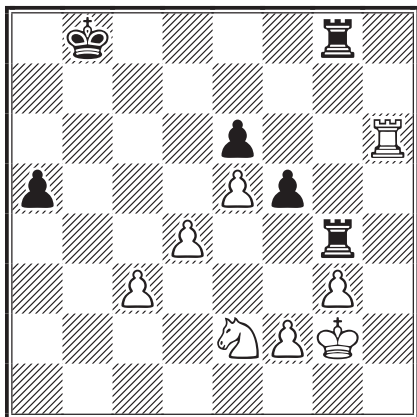


39... ♖g8

À vrai dire j'ai joué ce coup pour gagner du temps (ou plutôt ne pas en perdre!) et réfléchir car je ne savais vraiment pas quoi jouer d'autre ! À l'analyse, 39... ♗c7 m'a été recommandé par un fort joueur, le roi pouvant se rendre sur l'aile dame ou rester au centre.

40. ♖h6

Le pion e6 est encore et toujours faible.



40...♖4g6

40...♖8g6 était l'autre possibilité, donnant une bien belle finale ; malheureusement, encore une fois, je n'ai pas vu tout cela pendant la partie et encore moins le sacrifice de qualité du 43^e coup. Par exemple : 41.♖h8+ ♔b7 42.♔f3 a4 43.♘f4 ♖xf4+! (*et toc ! je lui rends la politesse ! chacun son tour !* ☺) 44.♔xf4 ♖g4+ (*malheureusement 44...a3 ne va pas* : 45.♖h1 ♖g8 46.♖a1 ♖a8 47.♔g5 ♔c6 48.c4 ♖a4 49.♔f6 ♖xc4 50.♔xe6 ♖xd4 51.♖xa3+—) 45.♔f3 ♖e4 (*une bonne case pour cette tour*) 46.♖h1 (*part chasser le pion a qui est une vraie menace à prendre très au sérieux*) 46...♔b6 47.♖a1 ♔b5 48.♖b1+ ♔a5 49.♖a1 ♔b5 50.♖a3 ♖e1 51.♔f4 ♖b1 52.d5 exd5 53.♔xf5 ♖b3 54.♖a1 ♖xc3 55.♔g4, la meilleure ligne de jeu pour les noirs, mais elle semble insuffisante.

41.♖h1 ♖6g7

41...♔b7 pour se rapprocher du pion a.

42.♘f4

Attaque e6 arriéré comme prévu.

42...♖e8 43.♖a1 ♖a7 44.♖a4

Mes tours sont dédiées à la défense de mes pions donc à la passivité... J'étais au plus mal comme vous vous en doutez, mais je décidai de poursuivre et de ne pas abandonner.

44...♔c8

Mon bon roi va venir défendre le pion e6 pour permettre ainsi l'activation de la tour.

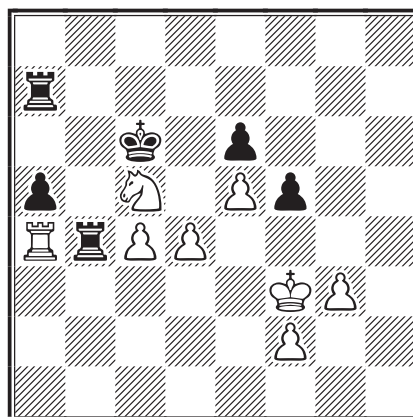
45.♔f3 ♔d7 46.c4

On ne peut plus logiquement.

46...♖b8

Et voilà ! Je peux ainsi venir occuper la colonne b, colonne de vie, et continuer d'espérer ne pas perdre cette partie.

47.♘d3 ♔c6 48.♘c5 ♖b4



49.♔e3!

Bien plus fort que ♔f4 que j'avais espéré ! Par ce coup, les blancs gardent un œil sur l'aile dame et le pion a des noirs qui pouvait se montrer dangereux, en outre les noirs sont obligés d'attendre les prochains coups blancs.

- Sur 49.♔f4 pour attaquer les pions de l'aile roi, j'avais trouvé la variante suivante : 49...♖xa4 50.♘xa4 ♖b7! 51.♘c5 ♖b4 52.♘xe6 ♖xc4 53.♔xf5 a4 54.g4 a3 et j'emporte le point de la victoire grâce à mon Speedy-Gonzales de pion a qui atteint le premier la ligne d'arrivée !

- 49.♖xb4 avait été forcément calculé, 49...axb4 et là j'ai un bon pion passé et ma tour va entrer derrière les lignes ennemies pour prendre à revers les fantassins blancs, 50.♔f4 ♖a3 51.♔g5 ♖c3 (*51...b3 ne convient absolument pas* : 52.♘d3 ♖a2 53.♔f6 b2 54.♘xb2! *le bon coup qui élimine la seule arme offensive des noirs et les blancs n'ont plus qu'à pousser leurs forts pions centraux pour emporter la partie, par exemple* 54...♖xb2 55.♔xe6 ♖xf2 56.d5+ ♔c7 57.d6+ ♔c6 58.c5 ♖e2 59.♔xf5 ♔d7 60.g4 ♖f2+ 61.♔g6 ♔e6 62.c6 ♖c2 63.c7 ♔d7 64.g5 ♖e2 65.♔f6 ♖f2+ 66.♔g7 ♖f5 67.e6+ ♔c8 68.g6) 52.♔f6 ♖xc4 53.♔xe6 ♖xd4!

49...♖xa4 50.♘xa4 ♔c7 51.♔d3 ♔d8

52.d5 exd5 53.cxd5 ♖b7 54.♘c5 ♖b5

55.♔c4 ½-½

Et c'est avec un grand soulagement que j'ai accueilli la proposition de partage du point de mon adversaire !

Inutile d'ajouter de longs commentaires pour expliquer à quel point cette partie très complexe a été éprouvante pour moi !

CYRILLE BONTEMS

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 12

ÉRIC RUCH

SIMPLE, COMME UN COUP... DE FIL...

DE TOUT TEMPS, les joueurs d'échecs ont utilisé les dernières nouveautés technologiques à leur disposition pour transmettre les coups d'une partie d'échecs par correspondance. D'aucuns ont prétendu que certains joueurs avaient utilisé le système optique inventé par les frères Chappe à la fin du XIX^e siècle. D'abord baptisé tachygraphe, l'invention passa à la postérité sous le nom de télégraphe (τηλε γραφειν, de TELE – loin et GRAPHEIN – écrire), mais sans doute s'agit-il là de pures inventions qui n'ont jamais pu être confirmées.

En 1824, il s'en est fallu d'un rien pour que la première partie par correspondance jamais jouée entre deux cercles ne fût disputée par voie télégraphique. À l'issue des négociations menées entre les dirigeants des cercles de Londres et de Paris, qui ne devaient malheureusement pas aboutir, le *Times*, en date du 19 février 1824, conclut son article en ces termes :

« ...Un joueur exalté, membre du Cercle de Londres, suggéra même que puisque l'honneur national était en quelque sorte mis en jeu, le gouvernement devrait rétablir la liaison télégraphique entre les deux pays pour permettre le déroulement de cette rencontre. Ceci aurait permis de réduire considérablement la durée de la partie et n'aurait pas coûté plus de dix mille livres à l'État. »

Il semble donc que la première partie d'échecs jouée par télégraphe fût celle disputée entre Washington et Baltimore le 5 décembre 1844, comme le soutint Samuel Morse lui-même dans ses mémoires. Malheureusement, personne n'a encore été en mesure de confirmer cette affirmation semble-t-il, en retrouvant cette partie historique.

Par conséquent, la plus ancienne partie jouée par voie télégraphique que nous connaissions est celle jouée entre Londres et Portsmouth en Angleterre, les 9 et 10 avril 1845, par Howard Staunton et le capitaine Kennedy d'un côté à Portsmouth, et un groupe de joueurs dirigés par George Walker et le capitaine Evans à Londres.

En 1875, Graham Bell découvre qu'un fil électrique peut restituer la parole humaine et en 1876, Bell inventera officiellement le téléphone lors de l'exposition de Philadelphie, commémorant le centenaire de la fondation des États-Unis. Les premières lignes téléphoniques entrèrent en service dès 1877.

Il ne fallut pas très longtemps pour que des joueurs d'échecs aient l'idée de transmettre des coups par le fil du téléphone... À nouveau cette première eut lieu aux États-Unis, et nos lecteurs les plus assidus connaissent déjà l'un des protagonistes. Il s'agit de Mme Ellen Gilbert, que j'ai présentée dans le numéro 2 de cette chronique. À Hartford dans le Connecticut, quelques maisons de notables furent très rapidement équipées de téléphone. Mme Ellen Gilbert et John G. Belden, le rédacteur en chef du *Hartford Time*, jouèrent en consultation contre deux autres joueurs d'échecs de la ville, A. E. Olmstead et C. G. Lincoln, grâce à une ligne privée installée chez un médecin de Hartford.

Le 19 janvier 1878, dans les colonnes du *New York Clipper*, Miron Hazeltine écrivit : « Cette partie éveilla également beaucoup d'amusement et de curiosité, ce qui réduisit sans doute la qualité du jeu. Ce fut une Défense Petrov qui engendra de nombreuses positions intéressantes; la partie fut interrompue au 36^e coup, mais Mme Gilbert et son partenaire avaient l'avantage face à leurs deux adversaires, avec un pion de plus... »



○ Gilbert et Belden
 ● Olmstead et Lincoln
 Défense Petrov [C42]
 téléphone, 1878

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♙xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4
 5.d4 d5 6.♙d3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.h3 ♙e6
 9.c4 c6 10.♖c2 f5 11.♙e5 ♘d7 12.♙f4
 ♙g5 13.♘xd7 ♙xd7 14.♙e5 ♙e6 15.f3
 ♙e3+ 16.♙h2 ♖g5 17.♘c3 ♙f4+ 18.♙xf4
 ♖xf4+ 19.♙g1 ♘g3 20.♖f2 dxc4 21.♙f1
 ♖xd4 22.♖d1 ♖f4 23.♖fd2 ♖e3+ 24.♙h2
 ♘xf1+ 25.♖xf1 ♖ad8 26.♖e2 ♖f4+ 27.g3
 ♖h6 28.♖fe1 ♖fe8 29.f4 ♙f7 30.♖a4 a6
 31.♖b4 ♖d7 32.♘a4 ♖de7 33.♘c5 b5
 34.♘xa6 ♖f6 35.♘c5 ♙d5 36.♖e5 ½-½

Cette partie est considérée comme la première jouée par téléphone, mais j'ai récemment découvert qu'il existait une partie plus ancienne, publiée dans *La Stratégie* en novembre 1877 et reprise du magazine américain *The Turf, Field and Farm*. Elle fut disputée aux États-Unis, près de New York, entre le docteur White et M. Treadwell en consultation contre M. Douglas. Je vous la livre ci-dessous avec les commentaires originaux de George Mackenzie.

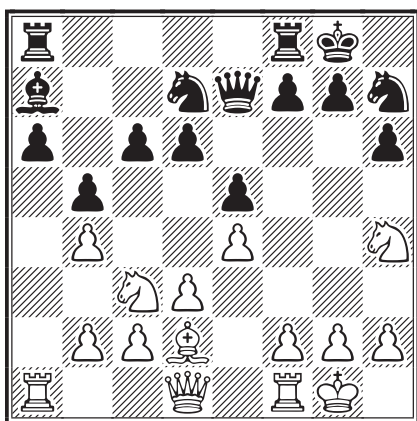
○ Dr White et Treadwell
 ● Douglas
 Début du Fou [C23]
 téléphone, 1877

1.e4 e5 2.♙c4 ♙c5 3.♘f3 d6 4.d3 ♘f6
 5.♘c3 ♙e6 6.♙b3 ♘bd7 7.♘g5

Ceci est une perte de temps.

7...♙xb3 8.axb3 h6 9.♘f3 a6 10.♘a4 ♙a7
 11.b4 ♖e7 12.♙d2 b5 13.♘c3 c6 14.0-0
 0-0 15.♘h4 ♘h7

Si les noirs jouaient 15...♘xe4, les blancs répondraient par 16.♘f5.



16.♘f5 ♖f6 17.♖g4 ♙h8 18.h4

Nous aurions préféré 18.♙h1 pour pousser le pion f et aussi prendre le pion a avec la tour.

18...♖fd8 19.♙e2 ♘df8 20.♘eg3 ♖g6
 21.♖f3 ♘f6 22.♙e3 ♖g4 23.♖xg4 ♘xg4
 24.♙xa7 ♖xa7 25.f3 ♘f6 26.b3 ♙e6

Jusqu'ici la partie paraissait égale, mais finalement les noirs gagnèrent.

27.♙e2 ♙h7 0-1

L'Europe ne fut pas en reste très longtemps. Dès le 25 janvier 1878, une partie fut disputée en Angleterre entre John Cooper et Fred Thompson, entre les localités de Belper et Milford dans le Derbyshire.

○ Cooper, John
 ● Thompson, Fred
 Début du Pion Roi [C20]

1.e4 e5 2.c3 ♘f6 3.d4 ♘xe4 4.dxe5 d5
 5.♙e3 ♘c6 6.♖a4 a6 7.♘d2 ♘xd2 8.♙xd2
 b5 9.♙xb5 axb5 10.♖xa8 ♘xe5 11.♙e3
 ♘d3+ 12.♙d2 ♘xb2 13.♖c6+ ♖d7
 14.♖xd7+ ♙xd7 15.♖e1 ♘c4+ 16.♙c2 ♙e6
 17.♙c1 ♙c5 18.♖e2 0-0 19.♘f3 h6 20.h3
 ♙f5+ 21.♙d1 ♙d3 22.♖ee1 ♙xf2 23.♖e7
 ♙g3 24.♘d4 ♙d6 ½-½

Avant la fin de la décennie, les cercles se sont appropriés le nouvel outil et ont disputé des parties par téléphone, comme en Angleterre les cercles de Brighton et de Chichester qui ont disputé deux parties en 1880 :

○ Chichester
 ● Brighton
 Partie Espagnole [C77]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
 5.♘c3 ♙b4 6.0-0 0-0 7.♘d5 ♙c5 8.d3 b5
 9.♙b3 h6 10.c3 d6 11.h3 ♙a7 12.♙e3 ♘a5
 13.♘xf6+ ♖xf6 14.♙c2 ♘c6 15.♘h2 ♖g6
 16.♙h1 ♘e7 17.♙xa7 ♖xa7 18.f4 f5 19.fxe5
 dxe5 20.♖e2 f4 21.♖f3 c5 22.♖f2 ♖c7 23.♖g1
 ♖d6 24.♘f1 g5 25.g4 ♘g6 26.♖d2 ♙g7
 27.♘h2 ♙b7 28.♖f2 ♘h4 29.♖e2 ♖fc8
 30.♘f3 ♘xf3 31.♖xf3 c4 32.dxc4 ♖xc4
 33.♖d1 ♖c6 34.♖d5 ♖e6 35.♖d1 ♖8c7
 36.♙h2 ♖c6 37.♖fd3 ♖xe4 38.♖xe4 ♖xe4
 39.♖d7+ ♖xd7 40.♖xd7+ ♙f6 41.♙xe4
 ♙xe4 42.♖d6+ ♙e7 43.♖xh6 a5 44.♙g1 a4
 45.♙f2 ♙d3 46.♙e1 e4 47.♙f2 ♙c4 48.♖g6
 e3+ 49.♙f3 ♙d5+ 50.♙e2 ♙c4+ ½-½

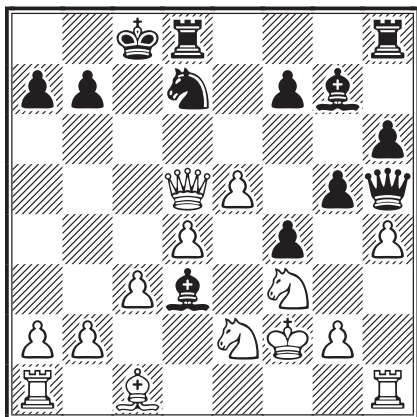
○ Brighton

● Chichester

Gambit du Roi [C33]

téléphone, 1880

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♙c4 ♖h4+ 4.♔f1 d5
5.♙xd5 g5 6.♘c3 ♙g7 7.d4 ♘e7 8.♘f3
♖h5 9.e5 c6 10.♙c4 ♙f5 11.h4 h6 12.♘e2
♘d7 13.c3 0-0-0 14.♖b3 ♘d5 15.♙xd5
cxd5 16.♖xd5 ♙d3 17.♔f2



17...♘xe5 18.♖c5+ ♔b8 19.dxe5 ♙xe2
20.♔xe2 ♖he8 21.♔f2 ♙f8 22.♖c4 g4
23.♙xf4 gxf3 24.g3 ♖c8 25.♖d5 ♙c5+
26.♔f1 ♔a8 27.♖d1 ♙b6 28.♖d3 f2 29.♖f3
♖xf3 30.♖xf3 f6 31.♙xh6 fxe5 32.♖xf2
♙xf2 33.♔xf2 ♖cd8 34.♙e3 et les noirs ont
abandonné quelques coups plus tard.

En Italie, deux équipes du cercle d'échecs de Livourne ont également disputé une partie par téléphone en mars 1880.

En octobre 1880, il est question d'organiser un grand match de six parties jouées simultanément par téléphone entre le Chess Club de Philadelphie et le Chess Club de Manhattan, de New York. On peut lire dans *La Stratégie* d'octobre 1880, page 308 :

« Le côté original de ce match, s'il a lieu, c'est que, suivant une proposition de M. Martinez, les parties seraient faites sans que les joueurs connaissent le nom de leur adversaire, c'est-à-dire que chaque club mettrait en ligne ses plus forts membres présents et la lutte aurait lieu entre l'échiquier n° 1 contre l'échiquier n° 1, etc. Les noms des combattants seraient publiés à la fin du match que nous désirons voir organiser, car il sera très curieux et très intéressant ».

Ce projet ne vit pas le jour.

Et en France, me direz-vous ? On recherche toujours une partie jouée par téléphone au XIX^e siècle...

Même si la partie suivante est très célèbre, je ne peux m'empêcher de vous la livrer ici pour ceux qui ne la connaîtraient pas. Elle fut jouée par téléphone, en 1921, entre le cercle de Berne et le cercle du Palais Royal de Paris. Elle figure dans l'anthologie *500 Master Games of Chess* de Tartakower et Du Mont.

○ Berne

● Cercle du Palais Royal de Paris

Début Ponziani [C44]

téléphone, 1921

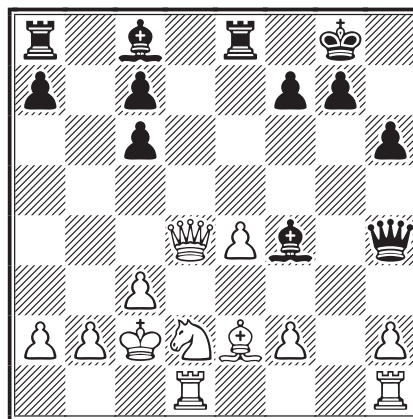
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.c3 d5 4.♖a4 ♘f6!?

Le Contre-Gambit Leonhardt.

5.♘xe5 ♙d6 6.♘xc6 bxc6 7.d3 0-0
8.♙g5? h6 9.♙xf6 ♖xf6 10.♙e2 ♖g5
11.♘d2

11.0-0? ♙h3 12.♙f3 ♖f4+.

11...♖xg2 12.♙f3 ♖h3 13.0-0-0 ♙f4
14.♙e2 ♖h4 15.♖d4 ♖e8 16.♔c2?!
dxe4 17.dxe4



17...♙f5! 18.♖c5 ♙g6 19.f3 ♙xd2
20.♔xd2

20.♖xd2 ♙xe4+ 21.fxe4 ♖xe4+ et ♖xh1.

20...♖ad8+ 21.♔e3 ♖xd1 22.♙xd1 ♙xe4!
23.♔d2 ♖d8+ 24.♔e2 ♙xf3+! 0-1

Les blancs abandonnent. Si 25.♔xf3 ♖d3+ 26.♔e2 ♖e4+ 27.♔f2 ♖d2+ 28.♔g3 et maintenant au lieu de 28..♖xh1, donné par Tartakower et Du Mont, les noirs gagnent facilement par 28...g5!

Bien sûr, le grand Alexandre Alekhine tenait le combiné parisien...

ÉRIC RUCH

NOS TOURNOIS

72° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2007

RÉSULTATS

78. Fister - Pichelin 1 - 0

CLASSEMENT FINAL CI-DESSOUS

73° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

73. Morin - Cadillon 0 - 1

74. Fister - Le Page 1/2-1/2

75. Deneuille - Ruimy 1 - 0

76. Le Page - Morin 1 - 0

77. Fillon - Hervet 1/2-1/2

78. Hervet - Vertes 1/2-1/2

79. Fister - Deneuille 1/2-1/2

80. Bouton - Vertes 1/2-1/2

81. Vertes - Spitéri 1 - 0

82. Spitéri - Hervet 1 - 0

83. Bellec - Fillon 1/2-1/2

84. Ruimy - Bouton 1 - 0

85. Fillon - Ruimy 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	10,5	(1)
2. Jean-Robert Bellec	8	(2)
3. Jérôme Guiot-Dorel	7,5	(3)

4. Luís Cadillon	7	(3)
5. Claude Le Page	7	(1)
6. Damien Fillon		
Michel Ruimy	6	(1)
8. Christian Deneuille	5,5	(4)
9. Bernard Fister	5,5	(3)
10. Gilles Hervet	4,5	(1)
11. Jean Spitéri	4,5	
12. Fabrice Lorin	4	(1)
13. Stéphane Morin	3,5	(4)
14. Alain Vertes	3	(9)
15. Christophe Bouton	2,5	(6)

74° CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

LANCEMENT

Voici la liste des concurrents au départ dans l'ordre du tirage au sort avec leur Elo ICCF. Les parties sont publiques et peuvent être suivies directement sur le site de l'ICCF avec un léger différé de 5 coups : SM Tombette, Ph (2435); Ruiz-Vidal, P (2332); Vertes, A (2343); Matisson, J-M (2267); Fillon, D (2185); Bobel, Ph (2176); Épinoux, J-F (2081); Daenen, S (2219); Fister, Bernard (2235); Putman, M (2033); Deneuille, C (2298); Aloyz, F (2048).

corr FRA-72ch, 2007 – moy. Elo = 2350*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pts	Δ
1 Pichelin, Xavier	2550	■ =	1 0	= =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	1 =	8,5	- 18
2 Tombette, Philippe	2477	= ■	= =	= =	= =	= =	1 =	= =	= =	= =	1 =	1 =	1 =	8	0
Cadillon, Luís	2411	0 =	■ =	= =	1 0	1 1	= =	1 =	= =	1 =	1 =	1 =	1 =	8	+ 11
4 Fister, Bernard	2120	1 =	= =	■ =	1 =	= =	0 =	= =	= =	= =	= =	= =	= =	6,5	+ 99
Sage, François	2515	= =	= =	= =	■ =	= =	= =	= =	= =	= =	1 =	= =	= =	6,5	- 25
Ruiz-Vidal, Pierre	2174	= =	0 0	= =	■ 1	= =	= =	= =	= =	= =	1 =	1 =	1 =	6,5	+ 81
Deneuille, Christian	2393	0 0	1 =	= =	0 ■	1 =	= =	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6,5	- 10
8 Vertes, Alain	2385	= =	0 =	= =	= =	0 ■	1 1	= =	0 1	1 =	= =	0 1	1 =	6	- 56
Matisson, Jean-Marie	2248	0 =	0 1	= =	= =	= =	0 ■	= =	= =	= =	1 =	1 =	1 =	6	+ 22
10 Daenen, Serge	2159	= =	= =	= =	= =	= =	0 0	= =	■ =	= =	= =	= =	= =	5,5	+ 12
11 Lorin, Fabrice	2545	0 0	0 =	0 =	= =	1 =	= =	= =	= =	■ =	= =	= =	= =	4,5	- 66
12 Bibens, Jean-Paul	2188	0 0	0 =	= =	0 0	1 0	= =	= =	= =	■ 1	= =	= =	1 =	4	+ 7
13 Covolo, Thierry	2388	0 0	0 =	= =	0 0	0 0	0 0	0 0	0 =	0 =	0 =	0 =	■ =	1,5	- 79

* Elo A.J.E.C.

LA BONNE ADRESSE AU BON MOMENT

Pour vous inscrire à un tournoi sans perdre de temps ou contacter un responsable, consultez toujours le dernier CDE paru (pages intérieures de couverture).

TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

5350 Serveur

F. Lorin F, C. Herlant, G. Mouawad,
D. Dejonckheere, R. Beghin

5382 Postal

J.-L. Delrieu, F. Blondel, L. Armand,
F. Alozy, J. Treiber

5391 Serveur

P. Humbert, J.-P. Garceau, J.-P. Chevrier,
D. Dejonckheere, F. Lorin

5392 Postal

C. Bajoue, M. Poupinel, F. Alozy,
C. Garcia, R. Dubois

Nous avons décidé, en accord avec le président de l'A.J.E.C. et le directeur général des tournois que ce tournoi sera exceptionnellement qualificatif pour le championnat de France. M.G.

5393 Serveur

F. Humbert, R. Boudesseul, J. Flecher,
J.-L. Eeckhout, M. Pellen

RÉSULTATS

TOURNOI 5333, MOY. : 1995	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Dubois, Robert	2047	■ ■ = 1	= 1	1 0	1 1	1 1	6	+ 24
2 Haffner, Léon	2017	= 0	■ ■	1 0	1 1	1 =	5	+ 14
3 Lalanne, Claude	2011	= 0	0 1	■ ■	0 1	1 1	4,5	+ 6
4 Denisse, René	1934	1 0	1 0	0 0	■ ■	1 1	4	+ 18
5 Nguyen Minh Koï	1967	0 0	0 =	0 0	0 0	■ ■	0,5	- 94

TOURNOI 5349, MOY. : 2271	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Depasse, Jean-Marc	2222	■ ■ 1 0	1 1	1 0	1 1	1 1	6	+ 57
2 Baron, Marian-Ovidiu	2125	0 1	■ ■	= =	= =	1 =	4,5	+ 55
3 Lorin, Fabrice	2560	0 0	= =	■ ■	1 =	1 1	4,5	- 43
4 Bontems, Cyrille	2175	1 0	= =	= 0	■ ■	= =	3,5	+ 14
5 Svaton, Frédéric	2273	0 0	= 0	0 0	= =	■ ■	1,5	- 54

TOURNOI 5369, MOY. : 2145	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Girard, Éric	2180	■ ■ 1 =	= =	= =	1 =	1 =	5,5	+ 20
2 Sobry, Sébastien	2166	0 =	■ ■	1 =	= =	1 1	5	+ 11
3 Lorin, Fabrice	2171	= =	= 0	■ ■	= =	1 1	4,5	+ 3
4 Biaux, Alain	2190	= 0	= =	= =	■ ■	= =	3,5	- 19
5 Le Savouroux, Hervé	2018	= 0	0 0	0 0	= =	■ ■	1,5	- 44

TOURNOI 5378, MOY. : 1847	ÉLO	1	2	3	4	5	PTS	Δ
1 Eeckhout, Jean-Louis	1858	■ ■ 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+116
2 Budib, Florent	1927	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6	+ 19
3 Latapie, Frédéric	1752	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+ 42
4 Mouawad, Ghassan	1743	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 38
5 Angermann, Immo-Frank	1958	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-203

QUALIFICATIONS

- Jean-Marc Depasse :
championnat de France
- Robert Dubois,
Jean-Louis Eeckhout :
au choix
- 2° tour de coupe de France ou
tournoi Accession
- Éric Girard :
au choix
- 3° tour de coupe de France ou
tournoi Accession
- René Denisse,
Florent Budin,
Marian-Ovidiu Baron,
Sébastien Sobry :
tournoi Accession

○ Laffargue, Michel

● Garcia, Carlos
Gambit Englund [A40]
corr AJEC/5371, 2007
[Garcia, Carlos]

1.d4 e5

Ce coup est constitutif du Gambit Englund qui se poursuit par 2.dxe5 ♖c6 3.♗f3 ♘c7, mais ici il s'agit de tout autre chose ; en regardant dans ma documentation j'ai trouvé Gambit Hartlaub

et ailleurs Gambit Thuring. De toute façon, d'une façon générique, on peut le rattacher au Gambit Englund.

2.dxe5 d6! 3.exd6 ♖xd6

Au prix d'un pion les noirs obtiennent un développement à la fois ultra rapide et harmonieux et, hochant sur le tout, une position des pièces lourdes noires des plus agressives... En un mot : le top !

4.♗f3 ♘c6

Les noirs préparent le grand roque de sorte qu'il est conséquent de sortir le cavalier en c6 plutôt qu'en f6, ce qui évite en outre le clouage par ♕g5.

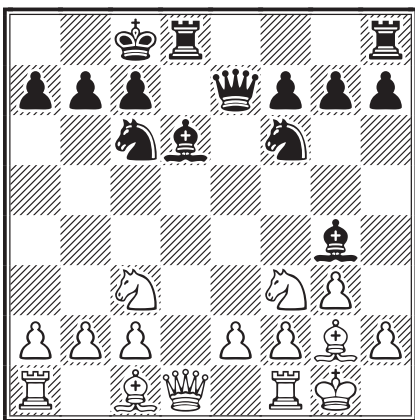
5.g3

5.♘c3 pouvait être envisagé.

5...♕g4 6.♕g2 ♔e7

Ces coups n'entraînent aucun commentaire particulier si ce n'est qu'ils sont les plus logiques possibles.

7.0-0 ♗f6 8.♘c3 0-0-0



9.♘d2!?

Ce coup emprisonne à la fois le fou c1 et quasiment la dame, et donne pour cible le pion e2 qui n'est protégé que par le cavalier c3 et la dame, mais en même temps il démasque le fou g2 qui vise le cavalier c6. S'il y avait échange du fou contre le cavalier, un sérieux affaiblissement de la position noire en résulterait et c'est bien ce que j'ai craint...

9...♕b4!?

Coup douteux eu égard à ce qui précède.

10.♞e1

Il fallait tenter 10.♕xc6 ♕xc3 11.♕f3 ♕xf3 12.exf3 ♕a5 13.♞e1.

10...♕xc3 11.bxc3

La dame blanche est littéralement enfermée ce qui provoque la réponse noire.

11...♘d5 12.♕b2 [forcé !] 12...♞f6

La dame noire évite le vis-à-vis avec la tour blanche pour dévisager froidement (noirement ! ! l'œil noir te regarde !) le fou blanc si d'aventure le pion c bouge.

13.♕xd5

Début d'une combinaison qui aura pour conséquence la perte de la partie.

13...♞xd5 14.c4??

Attaquant et la tour et la dame avec le fou, mais c'est un coup perdant.

14...♞xd2

Seule réponse correcte.

15.♕xf6 ♞xd1 16.♞axd1

16.♕xg7 aurait limité les dégâts.

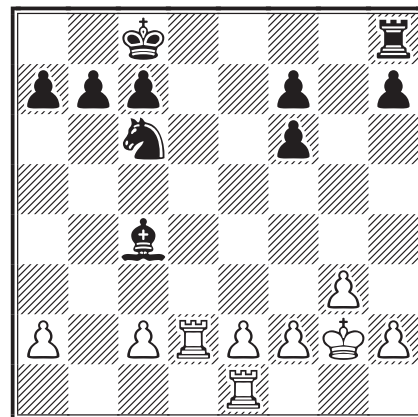
16...gxf6

À l'issue de ces péripéties, les noirs ont tour, cavalier et fou pour deux tours aux blancs qui ont par ailleurs, un pion de plus ; mais les pions blancs a2 et c4 sont très faibles.

17.♔g2 ♕e6

Allant de soi.

18.♞d2 ♕xc4



L'égalité en pions est ainsi rétablie. Reste à savoir si ♞ + ♞ valent mieux que ♞ + ♘ + ♕.

19.c3 ♞g8 20.f4

Ce coup provoque f5 ce qui va rendre presque invulnérables les pions f7 et f5 étant donné qu'ils sont positionnés sur des cases de même couleur que le fou.

20...f5 21.e3 h5

Avec la menace directe h4.

22. ♖h3 ♜g4!

De la sorte, mais au prix d'une tour, la situation est stabilisée à l'aile roi où précisément les blancs avaient la supériorité. Le théâtre des opérations se déplace à l'aile dame où deux tours vont se colleter à roi + cavalier + fou, et où il sera démontré (sic !) qu'en positions fermées rien ne vaut un cavalier.

23.a3 b5

À l'assaut !

24. ♜ed1 ♖b7

Sans craindre ♜d7. La position des pièces noires est telle que les tours blanches ne peuvent aller sur les cases d3, d4, d5, d6 et d8, ce qui leur donne un très faible rayon d'action.

25. ♜b1 ♖b6

Le roi monte à son tour (sic !) à l'assaut.

26.a4

Il fallait le tenter.

26...a6 27.axb5

Avec un petit piège.

27...axb5

Et non 27...♙xb5 car il suit 28.c4 avec perte de la pièce.

28. ♜e1

Les tours sont réduites à la portion congrue.

28...♙e6

Pour éventuellement faire échec à la découverte après e4.

29. ♜a1 ♜a5

Le cavalier se dirige vers e4 où il resserrera, s'il le peut, encore plus la position blanche, tout en lorgnant sur g3, au cas où...

30. ♜b1 ♜c4 31. ♜e2

La tour fait office de protège-pions.

31...♜d6 32. ♜d2 ♜e4

Enfin !

33. ♜db2 c6 34. ♜c1 ♖c5

Le décideur royal !

35. ♜bc2

Forcé, mais :

35...♙b3 0-1

En effet si 36. ♜b2 ♖c4 suivi de ♜xc3 etc.

CARLOS GARCIA

○ **Blondel, Francis** (2013)

● **Eeckhout, Jean-Louis** (1893)

Début Larsen [A01]

corr AJEC/5388, 2008

[*Eeckhout, Jean-Louis*]

Mon ami Francis Blondel (FB) a souhaité me défier dans un tournoi par correspondance. Nous nous sommes affrontés par correspondance au début des années 1980 (et oui 28 années déjà). J'avais perdu cette partie en finale. Nous avons donc une motivation toute particulière pour nous affronter de nouveau. Nous nous sommes concertés pour nous inscrire en même temps dans un tournoi sur serveur. Ce n'était donc pas un hasard, mais une volonté commune. En 2007 nous nous sommes tous les deux licenciés à la F.F.E., au club de Béthune dans le Pas-de-Calais, eh oui, chez les ch'tis « UN » ! Le combat fratricide a donc eu lieu sans concession.

Habituellement FB joue 1.d4, mais profite du jeu par correspondance pour tester d'autres ouvertures ce qui n'est pas sans risque. L'effet de surprise est quasiment nul par correspondance car nous avons nous les anciens conservé des archives. Il est vrai que je n'avais plus joué contre le Début Larsen depuis des années, à la pendule c'est assez rare de rencontrer ce type d'ouverture car elle n'est plus d'actualité.

1.b3

Cette ouverture fut très jouée dans le passé en raison des brillantes victoires du GM Bent Larsen.

1...♜c6

Il est tout à fait possible de jouer d'abord 1...e5 et ensuite 2...♜c6.

2. ♙b2 e5

La variante de la diagonale fermée.

3.e3

Ce coup est tout à fait dans l'esprit du Début Larsen.

3...d5

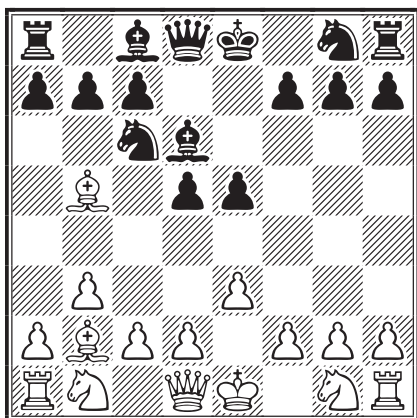
Les noirs se décident à contrôler directement le centre, sinon par la suite ce coup sera difficile à jouer. Les noirs pouvaient aussi jouer 3...d6 ou 3...♜f6.

4. ♙b5

Le coup thématique, les blancs font pression sur le pion e5.

4...♙d6

Inférieur était 4...♖g5 5.♗f3 ♗xg2 6.♖g1 ♗h3 7.♖g3 ♗h5 8.♙xe5. Si les noirs jouent 4...f6 alors 5.d4 e4 permettrait aux blancs de prendre un avantage positionnel par 6.c4. Et si 4...e4 les blancs jouent simplement 5.♗e2 rendant ainsi le centre noir vulnérable.



5.♗f3

Les blancs menacent de jouer 6.♙xc6 suivi de la prise en e5. Plus intéressant était 5.f4!? Les blancs pouvaient aussi jouer 5.c4, préféré en plusieurs occasions par Larsen et le très controversé 5.♗e2. En voici deux exemples :

● 5.c4 dxc4 6.♗f3 ♗ge7 (si 6...cxb3 alors 7.♗xb3 avec un avantage de développement pour le pion) 7.♙xc4 ♗f5 8.♗c3 ♗h4 9.g3 ♗xf3+ 10.♗xf3 0-0 11.h4 ♙e6? 12.♙xe6 fxe6 13.♗e2 ♗f6 14.♗e4 ♗f5 15.d3 ♖ad8 16.g4 ♗f7 17.a3 ♙e7 18.0-0-0, Larsen - Cafferty, Teeside 1972 (1-0, 37);

● 5.♗e2 a6 6.♙xc6+ bxc6 7.d4 e4 8.♗bc3 ♗f6 9.♗d2 0-0 10.0-0-0 ♗e7 11.♗f4 ♙b4 12.h3 a5 13.g4, il était nécessaire de jouer 13.a4, car après 13...a4 l'attaque des noirs est plus rapide, van Dop - Borngässer, Graz 1972 (0-1, 28).

5...♗e7 6.c4

L'inversion des coups ♗f3 et c4 a permis aux blancs d'empêcher les noirs de jouer 5...♗e7 et donc de retarder le roque. La stratégie des blancs consistait à faire rapidement le petit roque, or, à mon avis, il fallait plutôt envisager le grand roque et une attaque sur le petit roque adverse.

6...dxc4 7.bxc4

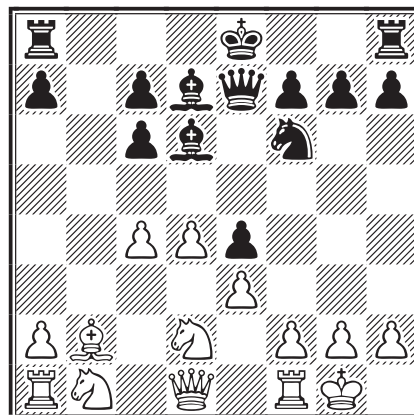
Ou tout simplement 7.♙xc6+.

7...♙d7

Je pouvais aussi jouer 7...♗f6 8.c5 ♙xc5 9.♙xc6+ bxc6 10.♗xe5 0-0 11.0-0 ♙a6 12.d3 ♗e6 13.♗c2 ♖fb8 14.♗d2, mais j'ai préféré le coup de la partie.

8.0-0 ♗f6 9.d4 e4 10.♙xc6 bxc6 11.♗fd2

Mieux était 11.c5 (ou encore 11.♗e5) 11...exf3 12.cxd6 cxd6 13.♗xf3 ♖b8 14.♙a3.



11...♙h2+

Ce coup m'a paru de suite évident. Je n'ai donc pas hésité à tester le sang-froid de mon adversaire !

12.♗h1

J'attendais bien évidemment 12.♗xh2 (« *Le meilleur moyen de réfuter un sacrifice, c'est de l'accepter.* ») 12...♗g4+ 13.♗g3 ♗d6+ 14.f4 ♗xe3 15.♗e2 ♗xf1+ 16.♗xf1 ♗g6+ 17.♗f2 ♙g4 18.♗e3 0-0 avec encore des analyses en perspective, il est vrai.

12...♗g4!?

Puisque les blancs n'ont pas voulu du fou, il faut donc le conserver.

13.g3 ♗e6!

La dame noire entre en jeu et vise la case h6.

14.♗e2 ♗h6

Les noirs sont gagnants.

15.♗g2 ♗e5!

Ouvre la diagonale du fou blanc et menace mat. C'est facile de jouer dans de telles conditions, car toutes les pièces sont en action.

16.f4 ♙g4 0-1

La dame blanche doit se sacrifier, car si 17.♗e1 alors 17...♗h3+ suivi de 18...♙g3 mat, c'est pourquoi les blancs préfèrent abandonner. D'autre part, après 16...♙g4 si 17.♗xg4 ♗xg4 18.♖e1 ♙xg3 19.♖h1 (19.♗xg3 ♗h2+ 20.♗xg4 ♗g2+ 21.♗f5 ♗g6+ 22.♗e5 ♗e6#) 19...♗xe3+ 20.♗xg3 (20.♗g1 ♗xf4 suivi du mat) 20...♗xh1 21.♗f2 ♗d1+ 22.♗e2 ♗xb2 23.♗b3 ♗g2+ 24.♗e1 e3 25.♗a3 ♗f2#.

○ Eeckhout, Jean-Louis (1893)

● Blondel, Francis (2013)

Gambit Botvinnik [D44]

corr AJEC/5388, 2008

[Eeckhout, Jean-Louis]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3

Une manière connue d'éviter la Défense Nimzo-Indienne.

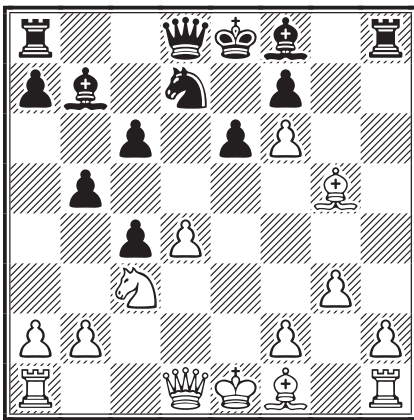
3...d5 4.♗c3 c6

La partie Eeckhout - Blondel, Le Touquet 2006, continua par 4...♗e7. 5.♗g5 dxc4. Les noirs pouvaient éviter les complications par 5...♗e7 ou 5...h6, mais auraient dû s'accommoder de la passivité de l'Orthodoxe.

6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♗xg5 hxg5

9...♗d5 fut joué dans la partie Timman - Ljubovjevic, Buenos Aires 1980 : 10.♗xf7 ♖xh4 11.♗xh8 ♗b4 12.♖c1 ♗e4+ 13.♗e2 ♗f4 14.a3 ♗xg2+ 15.♗f1 ♗e3+ 16.fxe3 ♖xh1+ 17.♗f2 ♖xh2+ 18.♗e1 ♗e7 19.♗d2 c5?! 20.♗xb5 cxd4 21.♖xc4 ♗a6 22.♖xd4 ♗c5 23.♗f1 et les blancs gagnèrent facilement.

10.♗xg5 ♗bd7 11.exf6 ♗b7 12.g3



La suite critique, les blancs veulent installer leur fou sur la diagonale h1-a8 sans redouter la découverte du fou b7 qui entraînerait la démolition du centre noir.

12...c5

Les noirs relèvent le défi. 12...♗b6, la vieille suite de Botvinnik, ne semble pas satisfaisant à cause de 13.♗g2 0-0-0 14.0-0 ♗e5 15.dxe5! (seul ce sacrifice positionnel de dame est en mesure d'ébranler la construction noire) 15...♖xd1 et les blancs ont une compensation plus que satisfaisante.

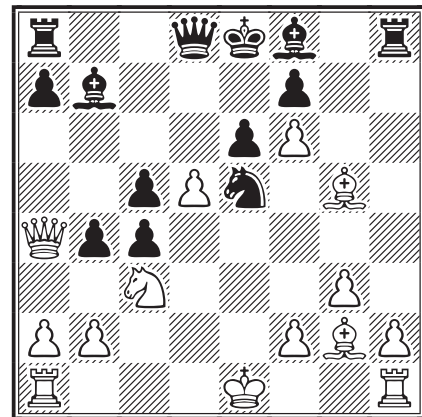
13.d5 ♗e5!?

La partie Polugaevsky - Torre, Moscou 1981, continua par 13...♗b6 14.dxe6 (ne reculant ni devant l'échange des dames ni devant le sacrifice de la tour h1) 14...♖xd1+ 15.♖xd1 ♗xh1 (15...fxe6 16.♖g1 a6 est tout à fait jouable) 16.e7 a6 (16...♗h6? 17.♗xb5 suivi de 18.♗c7+; 16...♗c6 17.♗g2 ♗xg2 18.♗xb5 et les noirs sont perdus) 17.h4! [17.exf8 ♗+ ♗xf8 (17...♖xf8 18.♖d6 ♗d7 19.♗f4 0-0-0 20.♗h3 ♖h8 21.♗g4 ♖xh2 22.♖b6 et les blancs gagnèrent, Smejkal - Bednarski, Stockholm 1975) 18.♖d6 ♖b8 19.♗e3 ♖h5 20.♗e2 ♖e5 21.♗d1 ♗g8 22.♗f4 ♖ee8 23.♗e3 ♗e4 24.f3 ♗g6 25.h4 et les blancs exercèrent une forte pression sans toutefois trouver le chemin du gain, Beliavsky - Bagirov, Moscou 1981) 17...♗h6 18.f4, la pointe, car maintenant les noirs devront jouer sans la tour h8.

14.♗g2 b4?!

Ouvre la brèche à la dame blanche; il fallait jouer 14...♗d3+ 15.♗f1 ♖d7 16.♖e2 0-0-0 17.dxe6 fxe6 18.♗xb7+ ♗xb7 19.♖e4+ ♖c6 avec des chances partagées.

15.♖a4+!



15...♗d7?!

Il fallait jouer bien évidemment 15...♖d7 16.♖xd7+ ♗xd7 (16...♗xd7 17.♗b5 ♖h5 18.h4 0-0-0 19.0-0-0 ♗xd5 20.♗xd5 exd5 21.♖xd5 a6 22.♗a7+ ♗b7 23.♖hd1 ♗xa7 24.♖xd7+ ♖xd7 25.♖xd7+ ♗b6 26.♖xf7) 17.dxe6+ ♗c8 18.♗xb7+ ♗xb7 19.♗e4 ♗d3+ 20.♗e2 fxe6 21.b3 ♖d8 22.♖ad1 ♖d4 23.f3.

16.dxe6 1-0

Les noirs abandonnent ! Francis Blondel et moi-même jouons à la pendule dans le même club, je suis donc bien placé pour savoir que FB profite du jeu par correspondance pour tester d'autres ouvertures et de s'écarter des lignes

habituelles, ce qui n'est jamais sans risque car il faut en percevoir toutes les subtilités ce qui est un travail de longue haleine. Sans trahir un secret, je peux dire que FB joue habituellement avec les noirs la Nimzo-Indienne contre 1.d4 et l'Ouest-Indienne, si les blancs jouent ♟f3. Avec les blancs FB joue 1.d4.

À 70 ans, Francis Blondel a gardé cette passion de l'analyse; un grand bravo pour cette fraîcheur d'esprit !

JEAN-LOUIS EECKHOUT



○ **Blondel, Francis**

● **Armand, Loïck**

Défense Est-Indienne [E73]

corr AJEC/5365, 2008

[Blondel, Francis]

**1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♟g7 4.e4 d6
5.♟e2**

Avec l'idée de rentrer dans le système Averbakh après 5...0-0 6.♟g5.

5...c5

5...e5 6.dxe5 dxe5 7.♞xd8+ ♔xd8 8.f4! ou 5...0-0 6.g4 (ou 6.♟f3 e5 7.d5 ♟bd7 8.♟g5 h6 9.♟h4 g5 10.♟g3 ♟h5 11.h4) 6...c5 7.d5 e6 sont les suites principales.

6.d5

Préférée à 6.dxc5 ♞a5 7.♟d2 ♞xc5 ou 7...dxc5.

6...♞a5

Ou 6...e5 7.♟g5 h6 8.♟d2 ou 8.♟h4 ou 8.♟e3.

7.♟d2 0-0 8.f4

Profitant de la fermeture des lignes noires.

8...♞b6 9.♟f3 ♟g4

Renforce le contrôle de la case e5. 9...♟g4 peut aussi convenir, mais après 10.0-0 ♟a6 11.♞b1 ♟d7 est nécessaire pour empêcher 12.♟a4. 9...♟d7 10.0-0 ♟a6 est également possible.

10.♞b1

Préparant une poussée à l'aile dame.

10...f5?

Affaiblit la case e6. 10...♟a6 11.0-0 ♟d7 était préférable.

11.♟g5 ♟xc3?!

Espérant sans doute une reprise avec le fou suivie de ♟e3 et g2 au prix d'un affaiblissement

du roque noir. 11...♟h6 12.h4 ♟a6 13.h5 gxh5 14.♟e6 ♟xe6 15.dxe6 fxe4 était préférable, ou 11...♟d4.

12.bxc3 ♞a6 13.exf5 gxf5 14.♟d3 h6

15.♟e6 ♟xe6 16.dxe6

Les noirs ont tout simplement bloqué leur pion e.

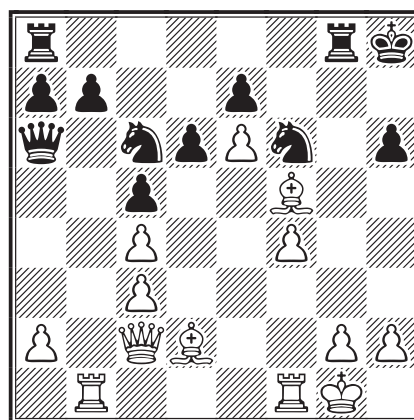
16...♟h8

Profitant du blocage des diagonales noires par c3 et f4 pour mettre le roi à l'abri. Si 16...♞xa2 17.♞xb7 ♟c6 18.♟xf5 ♟f6 19.0-0.

17.♞c2

Protégeant le pion a2 et attaquant deux fois f5.

17...♟f6 18.0-0 ♟c6 19.♟xf5 ♞g8



20.♟g6

Visant l'installation du fou en f7 pour entraver durablement la route du monarque noir. J'ai préféré ce plan à 20.♞b5 ♞g7 21.♟h1 d5 22.a4 ♞ag8.

20...♟a5

20...♞xc4 21.♞xb7 ♞xe6 22.♞f3 h5 23.♞c7 ♞ac8 24.♞xc8 ♞xc8 donne des chances égales.

21.♞f3 ♟xc4

Pour échanger le fou d2.

22.♟c1 ♟a3

Ou 22...d5 23.f5 ♞xg6 24.fxg6 ♞xe6 25.♞xb7 ♟g8 26.♞f2 ♟e5 27.♞h3 ♟xg6 28.♟xh6.

23.♟xa3 ♞xa3 24.c4 ♞a5 25.f5

Consolidant le fortin plutôt que 25.♞xb7.

25...♞c7?!

Je m'attendais à 25...♞g7 26.♞c1 ♞xa2 27.♞xb7 ♟g8 28.♞f2 ♞a6 29.♞fb2.

26.♞h3 ♟g7 27.♞d2 ♞h8 28.♟f7

Le but est tatin.

28...♞c6 [28...d5!?]

29.♖g3+ ♔f8 30.♞e1 ♞a4

La dame joue pour la troisième fois.

31.♞g6 ♞b4 32.♞c1!? [et non 32.♞xb4]

32...d5 33.cxd5 ♞d4+ 34.♔h1 ♞d8

35.♞d1 ♞e5 36.♞d3 ♞xd5 37.♞xh6 ♞g8

38.♞xd5 ♞xd5

38...♗xd5 39.♙xg8 ♞f4 40.♞xf4 ♗xf4.

39.♙xg8 ♗xg8 [39...♗xg8 40.♞g6+]

40.♞h7 b6 41.h4 c4 [41...♞xf5 42.♞f7+]

42.♞g5 ♞d1+ 43.♔h2 ♞d6+ 44.g3 1-0

Il n'y a plus d'échec et le roi noir est dans un réseau de mat, par exemple : 44.g3 ♞e5 45.♞f7+ ♗e8 46.♞xg8# ou 44.g3 ♗f6 45.♞h8+. Le pion e7, qui aurait pu être joué au sixième coup, emprisonne son propre roi.

FRANCIS BLONDEL



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
04/1T/31			
Gomez, Jean-Pierre	1850	1	- 19
Valade, Patrick	1610	1	+ 15
05/1T/03			
Forget, Cyril	1910	1	- 4
Mallet, Bruno	1850	1	+ 4
05/1T/05			
Delahaye, Marc	1850	1	- 3
Weber, Alfred	1813	1	+ 3
05/1T/06			
Cervello, Denis	1850	1	0
Clolus, Hubert	1850	1	0
07/1T/08			
Almarza Mato, Carlos	2097	2	+ 21
Bonnal, Louis	2017	0	- 19
07/1T/13			
Delahaye, Marc	1883	2	+ 12
Weber, Alfred	1676	0	- 12
03/2T/05			
Morelle, Nadège	1898	2	- 24
Réant, Yves-Marie	1803	0	- 18
03/2T/22			
Didillon, Christine	1850	2	+ 26
Simonet, Jacques	1789	0	- 26
07/2T/08			
Lefebvre, Jérémie	1975	2	+ 23
Cassel, Jean-Jacques	1878	0	- 21
07/2T/12			
Almarza Mato, Carlos	2097	1	+ 32
Jaulneau, Christophe	2708	1	- 14
07/2T/13			
Bedel, Jean-Alfred	2055	0	- 23
Almarza Mato, Carlos	2097	2	+ 24

07/2T/20

Verslype, Sylvie	1850	1,5	+ 5
Dejonckheere, Didier	1746	0,5	- 4

07/2T/22

Bontems, Cyrille	2074	1,5	+ 8
Cordel, Yann	2043	0,5	- 10

05/3T/03

Ricard, Jean-Louis	2321	1	- 4
Descroix, Gérard	2188	1	+ 6

07/3T/04

Mos, Georges	2294	2	+ 5
Gamant, Georges	2065	0	- 8

07/3T/06

Soulas, Pierre	2144	1	+ 5
Alberny, Maurice	2248	1	- 4

08/3T/02

Denisse, René	2088	2	+ 6
Latapie, Frédéric	1825	0	- 9

08/3T/03

Kuchelbecker, Charles	2166	1,5	+ 18
Joly, Laurent	2326	0,5	- 17

08/3T/05

Drouaillière, Philippe	2301	1	- 7
Alozy, Francis	2099	1	+ 9

08/3T/06

Flecher, Joseph	1877	1	+ 8
Soulas, Pierre	2037	1	- 8

03/4T/07

Josquin, Cyril	1970	2	+ 6
Michallet, François	2231	0	- 9

07/Q/06

Tombette, Philippe	2482	1,5	- 2
Daenen, Serge	2213	0,5	+ 3

07/Q/08

Durandal, Jean	2172	2	+ 22
Spitéri, Jean	2217	0	- 20

06/D/08

Litique, Michel	2440	1	+	1
Mercky, Gilles	2469	1	-	1

NOUVEAUX TOURNOIS**Premier tour :**

08/1T/05 p Garcia, C - Weber, A

Deuxième tour :

08/2T/08 p Garcia, C - Nouveau, L

08/2T/09 e Hömske, M - Brun, G

08/2T/10 p Beaulieu, M - Aubron, D

08/2T/11 p Aubron, D - Delahaie, M

08/2T/12 s Savoya, A - Girard, É

Troisième tour :

08/3T/07 s Alozy, F - Alberny, M

08/3T/08 s Alozy, F - Verslype, S

08/3T/09 s Savoya, A - Soulas, P

08/3T/10 s Soulas, P - Flecher, J

08/3T/11 s Bontems, C - Savoya, A

Quart de finale :

08/Q/03 p Mos, G - Weber, A

Demi-finale :

08/D03 s Tombette, Ph - Durandal, J



L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES**Tournoi A**

Après plus d'un an de lutte, bien malin celui qui peut pronostiquer le podium de ce tournoi ! La victoire semble difficile à atteindre pour l'un de nos représentants. Elle reste cependant possible...

1. Joop H.E.P. Jansen	6,5	(1)
2. Ioan C. Chiru	6	(2)
3. Laurent Tinture	6	
4. Frank Geider	5,5	(3)
5. Philippe Tombette	5,5	(1)
6. Ulrich Joppich	5,5	
7. Alex N. Bubir		
Éric Ruch	5	(5)
9. Boris Gorokhovskiy	5	(3)
10. Maurice Muneret	5	(2)
11. Sergey Simonenko	4,5	(4)
12. Gilles Hervet	3,5	(2)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

Nous pouvons d'ores et déjà annoncer la brillante victoire d'un de nos représentants (norme de SM à l'appui s'il vous plaît !) qui d'après nos calculs ne peut plus être rejoint en tête. Un grand bravo ! Une encablure derrière, un sprint à cinq est lancé pour arracher la deuxième place.

1. François Sage	8,5
2. Philippe Corbat	7,5

3. Juan A. Martello		
Chiedu Maduekwe	7	
5. Pierre Ruiz-Vidal	6	(2)
6. Soren R. Ottesen	5,5	
7. Oliver Lightowlers	5	(2)
8. Guido Bresadola	5	(1)
9. Iosif Mathe	4,5	(4)
10. Jean-Michel Refalo	4,5	(1)
11. Mats Johansson	4	(2)
12. Alan C. Brown	4	
13. Yury Yarmolyuk	3,5	

() nombre de parties en cours.

Open**RÉSULTATS DÉFINITIFS**

Groupe 2 – 1. Florea, VM ROM 6; 2/3. Cardelli, G ITA, Frenzel, L GER 3,5; 4. Cross, GW USA 3; **5/6. Semenov, SA RUS, Lorin, F FRA 2,5**; 7. Sen, A TUR 0.

Groupe 28 – 1/2. Hitzegrad, J GER, Tenev, TS BUL 4; **3/4. Staf, G SWE, Merot, JP FRA 3**; 5/6. Kurdyukov, AV RUS, Steiger, W SUI 2,5; 7. Kürten, D GER 2.

Groupe 30 – 1. Kuosa, N FIN 5; 2. Pessoa, FA POR 4; 3. De Smet, K BEL 3,5; 4/5. Zhorov, BM RUS, Behling, H GER 3; 6. De la Calle, I PER 2,5; 7. Cavadas, JMG POR 0.

Groupe 31 – 1. Kuosa, N FIN 5; 2/4. Koch, H-G GER, De la Calle, I PER, Romitsin, NS RUS 3,5; 5. Kucherov, DA RUS 3; 6. Swahnberg, L SWE 2,5; 7. Sallwey, R GER 0.

RÉSULTATS
CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WCCC 29 sf 09 – 1. de Jong, PJJ NED 9** ; 2. Kazoks, A LAT 8,5** ; 3. Dzenis, R LAT 8** ; **4/5. Chopin, Ph FRA**, Staroske, U GER 7,5* ; 6. Vestergård, SS DEN 7 ; 7/9. Fekih, B TUN, Filípek, Ing. J SVK, Rain, RE BRA 6,5 ; 10. de Pinho, JB POR 5,5 ; 11. Fernández Ballón, A PER 4,5 ; 12/13. Costanzo, C ITA, Campos M, JC CHI 0.

WCCC 30 sf 03 – 1. Montella, S ITA 8,5 ; 2. Sánchez Ródenas, A ESP 8 ; 3/4. Staratorzhsky, VY RUS, Osório, P POR 7,5 ; 5. Malyshev, VP RUS 7 ; 6/7. Marchisotti, Dr M ITA, Rain, RE BRA 6,5 ; 8/9. Morais, GJFS POR, Atakisi, U TUR 6 ; 10. Kleiser, G AUT 5,5 ; 11. Kariz, P SLO 5 ; 12. Balabaev, FG KAZ 4 ; **13. Verdier, P FRA 0.**

XVII^E OLYMPIADE

Préliminaires, section 5 – 1/2. Danemark, Estonie 34,5 ; 3. Pays-Bas 33 ; 4. Australie 32,5 ; 5. Belarus 31,5 ; 6. Argentine 30 ; **7. France** (*Chopin 5,5/9***, *Hervet 3,5*, *Serradimigni 5,5**, *Donnenfeld 5,5**, *Tinture 5*, *Le Bled 3,5*) **28,5** ; 8. Bulgarie 27 ; 9. Équateur 11,5 ; 10. Inde 7.

TOURNOIS À NORMES
DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/010 – 1. Zebre, P SLO 10** ; 2. Riedener, T SUI 9** ; 3. Pappier, CG ARG 8* ; 4/5. Lohse, M DEN, Daubenfeld, N LUX 7 ; 6. Olano Aizpurua, JM ESP 6,5 ; 7/8. Westerman, HW NED, Anderson, LA USA 6 ; **9/10. Christiansen, T DEN, Vertes, A FRA 5,5** ; 11. Larsen, SM DEN 3 ; 12. Dickl, E GER 2,5 ; 13. Vukanovic, S SCG 2.

WS/MN/013 – 1. Proof, MC USA 10** ; 2. Efendiyev, EM RUS 8,5* ; 3/4. Peschke, U GER, Borisovs, L LAT 7 ; 5/7. Muri, H SUI, Sánchez, MG BRA, Monacell, JP USA 6,5 ; 8. Adam, C BEL 6 ; 9. Bresadola, Dr G ITA 5,5 ; 10. Remis Fernández, JJ ESP 5 ; 11/12. Jones, B AUS, Jones, KE USA 3,5 ; 13. Preziuso, T SUI 2,5.

TOURNOIS ZONE EUROPE

EU/H/1396 – 1. Aymard, M FRA 3,5 ; 2/3. Schmidt, KH GER, Vins, K CZE 3 ; 4. Zimmermann, R GER 2,5 ; 5. Scholich, H GER 2 ; 6. Coets, C BEL 1 ; 7. Väisänen, M FIN 0.

EU/H/1398 – 1. Eschenbacher, W GER 5,5 ; 2. Faber, BW NED 4,5 ; **3/4. Feldis, Y FRA**, Garus, E GER 3,5 ; 5. Marshall, IH SCO 3 ; 6. Diener, R GER 1 ; 7. Coets, C BEL 0.

1ST WEBCHESS OPEN
TOURNAMENT

Semi-finale 3 – 1. Siikaluoma, A FIN 6 ; 2/4. van Koningsveld, MP NED, Trofimov, VM RUS, Bißmann, S GER 5,5 ; 5/6. Southwell, HP ENG, Hofer, R AUT 4,5 ; 7. Serzanti, M ITA 2 ; 8. Bellette, Dr AJ AUS 1,5 ; **9. Ivanoff, G FRA 1.**

2ND WEBCHESS OPEN
TOURNAMENT

Groupe 11 – 1. Kozarski, A SLO 4,5 ; 2. Fischer, L GER 4 ; **3. Aberlenc, T FRA 3,5** ; 4/5. Arnold, GR USA, García Rodríguez, I ESP 3 ; 6. van der Linden, W NED 2,5 ; 7. Bonoldi, F ITA 0,5.

Groupe 35 – 1. Ruano López, M ESP 5 ; 2. Anderskewitz, R GER 4,5 ; **3/4. Burri, P SUI, Hauptmann, G FRA 3** ; 5/6. Karimov, EY RUS, Dymek, W POL 2 ; 7. Groves, D USA 0.

Groupe 37 – 1. Fajš, B SLO 5,5 ; **2. Baroin, B FRA 5** ; 3/4. Pekin, T TUR, Buczinski, H POL 3 ; 5. Ould Ahmed, S ALG 2,5 ; 6. Kleine, L USA 2 ; 7. Guzmán Berlanga, JA ESP 0.

Groupe 47 – 1. Salzmann, S SUI 5 ; **2. Merot, J-P FRA 4,5** ; 3 Velikanov, IN RUS 4 ; 4 Bristol, M CAN 3 ; 5. Picos Nebril, JL ESP 2,5 ; 6. Petruzzelli, R ITA 2 ; 7. Isikdemir, C TUR 0.

Groupe 53 – 1. Celen, F AUT 4,5 ; **2/3. Le Page, C FRA**, Postl, R CZE 4 ; 4. Roels, F BEL 3,5 ; 5. Evans, Dr GR ENG 3 ; 6. Mende, I LAT 1,5 ; 7. Akca, S TUR 0,5.

Groupe 54 – 1. Sichler, R AUT 5,5 ; **2. Bobel, Ph FRA 4,5** ; 3/4. Hansen, KH DEN, Yépez Gutiérrez, J PER 3,5 ; 5. Odendahl, M CAN 3 ; 6. Galanti, S SUI 1 ; 7. Wood, BA ENG 0.

Groupe 57 – 1. Krauß, A GER 4,5 ; 2. Oaker, WR CAN 4 ; **3/5. Baron, M-O FRA**, Rawlings, AJC ENG, Swahnberg, L SWE 3,5 ; 6. Larsen, SM DEN 2 ; 7. Szymanska, Mrs I POL 0.

Groupe 63 – 1. Siikaluoma, A FIN 5,5 ; 2/3. Hayes, MG USA, Popov, VV RUS 4,5 ; 4. Saadani, T TUN 3 ; 5. Nygård, S DEN 2,5 ; **6. Sengez, C FRA 1** ; 7 Erdogdu, T TUR 0.

Normes : *** = GM ; ** SM ; * = IM.

XXI ^e championnat du monde, finale 2005				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB	
1	van Oosterom, Joop J	GM	NED	2777	■	=	=	1	0	=	=	1	=	1	=	1	1	1	1	10	
2	Ugge, Alexander J	SM	CAN	2567	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1	=	=	=	1	8,5	
3	Busemann, Stephan	GM	GER	2616	=	=	■	0	1	1	=	=	1	=	=	1	=	=	0	8	55,75
4	Lang, Alois	GM	SVK	2477	0	=	1	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	=	1	8	52,75
5	Nickel, Arno	GM	GER	2590	1	=	0	=	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	=	7,5	52,50
6	Nimtz, Manfred	GM	GER	2625	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7,5	49,75
7	van Unen, J Hans	SM	NED	2523	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	1	7,5	49,50
8	Walsh, Héctor	SM	ARG	2649	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	1	=	1	1	0	7,5	49,25
9	Pinkovetsky, Semen U	GM	RUS	2666	=	=	0	=	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	7	47,75
10	Soltau, Achim	GM	GER	2632	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	7	46,50
11	Rákay, Kvetoslav	SM	SVK	2492	=	0	=	=	0	=	=	0	=	=	■	=	=	=	=	5,5	38,00
12	João, Névio	SM	BRA	2610	0	=	0	=	=	=	=	=	0	=	=	■	=	=	=	5,5	37,25
13	Bjuhr, Arne	SM	SWE	2573	0	=	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	0	1	5,5	37,00	
14	Jakobetz, Lázló	SM	HUN	2548	0	=	=	=	=	0	0	0	=	=	=	=	1	■	0	5	34,00
15	Branding, Gerd	GM	GER	2607	0	0	1	0	=	0	0	1	=	0	=	=	0	1	■	5	33,25

CATÉGORIE XIV – Normes: GM = 7,5/14, SM = 6, IM = 5 – DT : CARESSA, MARCO

TOURNOIS SUR INVITATION

Mémorial H.-J. Mostert, Open 4 – 1. Borisovs, L LAT 6; **2/4. Refalo, Dr J-M FRA**, de Ruiter, T NED, Buczinski, H POL **5**; 5. Glinz, AG ARG 4,5; 6. Luca, AMA NED 4; 7/8. Holscher, PAC NED, van Daatselaar, JB NED 3; 9. Schulenberg, HAT NED 0,5.

WORLD CUP

WC14, prel 49 – 1. Kozlov, VY RUS 8; **2/3. Miletic, Ing. A CRO, Burnier, L FRA 7,5**; 4. Hameister, R GER 7; 5. Ockeloen, B NED 6,5; 6/7. Bellette, AJ AUS, Vosselman, JM NED 5; 8. Rúnarsson, GF ISL 3,5; 9. Wikman, R FIN 3; 10. Bowers, HM USA 1,5; 11. Valencia Ciordia, JA ESP 0,5.

WC15, prel 25 – 1/2. Pereverzev, RA RUS, Kristjánsson, ÁH ISL 6; 3. Álvarez Sabor, JM

ESP 5; 4/5. Gyger, T SUI, Bohak, J SLO 4,5; 6. Schulte, W GER 4; 7. Visconti, M ITA 3,5; **8. Fillon, D FRA 2,5**; 9. Vörös, J SVK 0.

WC15, prel 39 – 1. Noble, MF NZL 6; 2/3. Leupold, V GER, Salzmann, S SUI 5,5; **4/6. Thimognier, D FRA**, Nardone, M ITA, Sogin, D USA **4,5**; 7/8. Pekar, J SVK, Wesche, T DEN 2,5; 9. Kushel, ES RUS 0,5.

WC15, prel 45 – 1/2. Siikaluoma, A FIN, Kozlov, AA RUS 6; 3. De Carlos Arregui, I ESP 5,5; 4. Palmateer, C USA 4,5; 5. Benovic, P SVK 4; 6/7. Terminali, G ITA, Kries, Y LUX 3; **8/9. Aymard, M FRA**, Böhnke, H GER 2.

TOURNOIS PAR ÉQUIPES

Écosse - Reste du monde – Signalons le lancement début mai de ce match sur 12 échiquiers par voie postale, avec la participation au 8^e échiquier de Georges Gamant.

ILS ONT DIT :

Un organisateur s'active fiévreusement pour les derniers préparatifs d'un tournoi d'échecs : il installe seul les pièces une à une sur 150 échiquiers...

Un joueur passe nonchalamment dans la salle et dit :

– C'est du boulot, hein ?
– Non, non, c'est du buis...

lu sur le site de Francis Delboe – <http://joueurdechecs.com>

corr mémorial Olga Rubtsova, 2006				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB	
1	Zaitseva, Tamara P	LM	RUS	2154	■	1	=	=	1	=	=	1	=	=	1	1	1	9	
2	Sukhareva, Olga M	LM	RUS	2305	0	■	=	=	1	1	=	0	1	1	=	1	1	8	
3	Roos, Jacqueline	LG	FRA	2393	=	=	■	=	=	0	=	1	1	=	=	1	1	7,5	
4	Radzikowsja-Holuj, K	LM	POL	2254	=	=	=	■	1	=	=	=	=	=	=	=	1	7	40,00
5	Barber, Jill	LM	ENG	2249	0	0	=	0	■	1	0	1	1	1	1	=	1	7	35,50
6	Saviano, Caternina		ITA	2252	=	0	1	=	0	■	0	1	=	=	=	=	1	6	
7	Yatsenko, Natalia V	LM	RUS	2126	=	=	=	=	1	1	■	=	0	0	0	=	=	5,5	34,75
8	Melnik, Galina I		RUS	2280	0	1	0	=	0	0	=	■	=	1	1	=	=	5,5	30,75
9	Litvinenko, Natalie		KAZ	2311	=	0	0	=	0	=	1	=	■	=	1	=	=	5,5	30,25
10	Gabbazova, Asyl Y		RUS	2200	=	0	=	=	0	=	1	0	=	■	=	=	1	5,5	29,75
11	Jones, Mary E	LG	ENG	2243	0	=	=	=	0	=	1	0	0	=	■	=	1	5	
12	Babulová, Mariola		CZE	2213	0	0	0	=	=	=	=	=	=	=	=	■	=	4,5	
13	Shchebenyuk, Nina G	LM	RUS	2271	0	0	0	0	0	0	=	=	=	0	0	=	■	2	

MOYENNE ELO = 2250 – DT : ALPERT, ALEKSANDR LAZAREVICH

JUBILÉE DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

SEMI-FINALES

EM/J50/SF02 – 1/2. Kögler, K GER, Farkas, Z HUN 8,5** ; 3/4. Maduekwe, CU ENG, Bost, A GER 8** ; 5/6. Jandek, S CZE, Pöhr, A AUT 6,5* ; 7. Shulman, BY RUS 5,5 ; 8/9. Weber, K GER, Nepustil, F CZE 5 ; **10/11. Rodriguez, KA , Ruimy, M FRA 4,5** ; 12. Wimmer, J GER 4 ; 13. Wojtkowiak, R POL 3,5.



○ SM **Pheby, Ian M** (2501) ENG
 ● **Yvinec, Jean-Marc** (2187) FRA
 Défense Pirc [C44]
 corr Jubilé 50 ans de l'ICCF, 2006
 [Yvinec, Jean-Marc]

1.e4 ♖c6

Bon, avec les noirs la célèbre Nimzowitsch : HAAAAA ! et avec les blancs un SM qui pointe à 2501 Elo... : OOOOOH !

2.♗f3

Décidément la suite à la mode.

2...d6

2...♗f6? reste impraticable jusqu'à nouvel ordre.
 Reste 2...f5!? : la Colorado.

3.d4 ♗f6 **4.c3**

Une possibilité souvent oubliée, qui renforce d4, mais présente l'inconvénient de compliquer

la sortie du cheval b1... et rend plus délicate la défense de e4.

4...e5

Une saine réaction centrale. Le pion e4 est tabou. Les noirs ne craignent pas d5, car les blancs devront perdre des tempi (c2–c3 puis c3–c4).

5.♙d3

Objectif : un petit roque rapide.

● 5.♙e3 ♙e7 6.d5 ♖b8 7.♗bd2 0-0 8.h3 c6 9.♙c4 ♗bd7 10.♙e2 ♞e8 11.0-0 ♗f8 12.♗h2 ♗g6 13.g3 ♞f8 14.♗e1 ♜d7 15.g4 h5 16.f3, Bernstein - Salwe, 1909 ;

● 5.♙g5 ♙e7 6.♗bd2 ♙g4 7.♙b5 0-0 8.♜c2= ;

● 5.♗bd2 g6! ;

● 5.h3 ♙e7 (5...g6!) 6.♙e3 0-0 7.d5 ♗b8 8.♙d3 ♗bd7 9.c4 ♗c5!? 10.♙xc5 dxc5 11.♗c3 ♙d6 12.g4 c6 13.♜c2 ♙d7 14.0-0-0 ♜e7∞, Velimirovic - Tal, Teslic 1979 (0-1, 44) ;

● 5.♙b5 ♙d7 6.0-0 ♙e7 7.♞e1 0-0, et hop... une petite espagnolette ;

● 5.d5 ♗e7 (5...♗b8 6.♙d3 g6 7.h3 ♗bd7 8.♙e3 ♙g7 9.c4 etc.) 6.♙d3 g6! ? ;

● 5.dxe5 dxe5 6.♜xd8+ ♗xd8 7.♗bd2 ♗d7 8.♙c4 f6=.

5...g6

Les noirs orientent la partie vers des schémas « Pirc », où les variantes avec c3 ne sont pas réputées comme les plus difficiles à contrer.

● 5...♙g4 6.d5 ♗b8 (6...♗e7 7.h3 ♙d7 8.c4

♞g6 9.♞c3 ♘e7=) 7.c4 ♘e7 8.♞c3 ♞fd7 9.0-0 a5 10.h3 ♘xf3 11.♞xf3±;

• 5...♘e7 6.d5 (6.h3 0-0 7.♞bd2 ♞e8 8.0-0 ♘f8 9.♞e1 g6±) 6...♞b8 7.c4 0-0 8.♞c3 c6 9.0-0 ♞bd7 10.♞b1 ♞e8 11.b4 ♞f8 12.♞e1 ♞g6 13.♘f1 ♞f8 14.♞b3 ♞h8∞;

• 5...d5 6.dxe5 ♞xe4 7.♞bd2 ♞c5 8.♘b1 ♘g4 9.0-0 ♞e6 10.♞e1 ♘e7∞ ou 10...♘c5.

6.0-0

L'échange général au centre ne mène nulle part : 6.dxe5 ♞xe5 7.♞xe5 dxe5 8.b3 ♘g4 9.f3 ♘e6 10.♞e2 ♞h5 11.g3 ♞d7 12.♘e3 0-0-0 13.♘c2 ♞c6 14.0-0 ♘c5=, Bisguier - Euwe, New York 1951 (1/2-1/2, 22); 6.♞bd2 ♘g7 transpose.

6...♘g7

La transposition est maintenant totalement terminée : nous sommes dans une Pirc.

7.h3

Important pour restreindre l'activité du fou c8.

7...0-0 8.♞e1

Une position très riche d'apparence passive...

8...h6!

• 8...♘d7 est souple, mais légèrement passif : 9.♘e3 ♞e8 10.♞bd2 h6 11.a3 ♞h5 12.b4 ♞f4 13.♘xf4 exf4 14.♘c4 ♞e7 15.♞b3 ♞e8 16.♞d3±, Kupurosov - Sturua, Helsinki 1992 (0-1, 37);

• 8...♞h5 (*attention, le plan avec ♞f6 ne marche que si le fou c1 a déjà bougé*) 9.♘e3 d5 10.♘g5! f6 11.exd5 fxe5 12.dxc6 exd4 13.♞b3+ ♞h8 14.cxb7 ♘xb7 15.♞xb7 dxc3 16.♞xc3 ♞xd3 17.♞ad1±, Beliavsky - Azmaiparashvili, Portoroz 1997 (1-0, 79);

• 8...♞e8 (*cette réaction centrale est sans doute la suite la plus saine – à part 8...h6! – mais rend la poussée f5 extrêmement problématique*) 9.d5 ♞e7 10.c4!? ♞d7 11.♞c3 a5 12.a3 f5 13.♘d2 ♞c5 14.♘c2=, Chernin - Azmaiparashvili, Tilburg 1994 (1/2-1/2, 26);

• 8...a6 9.♘c2 h6 10.♞bd2 ♞h7 11.♞f1 exd4 12.cxd4 ♞g5 13.♞h2 ♞xf3+ 14.♞xf3 ♞b4 15.♘b3 c5 16.♘e3 b6 17.a3 ♞c6 18.♘d5 ♘b7 19.b4±, Ivantchuk - Bologan, Debrecen 1992 (1-0, 33);

• 8...♞d7!? (*risquée et agressive cette suite vise un précoce f5*) 9.♘b5!? (9.♘f1 h6 10.dxe5 dxe5 11.♞bd2 f5 12.b4 ♞f6 13.b5 ♞e7 14.exf5 gxf5 15.♘a3 ♞e8 16.♞c4 e4 17.♞d4± {Ftacnik}) 9...♞e7 10.♞a3, Malaniuk - Plaskett, Hastings 1995 (1-0, 28).

9.♞a3

9.♘e3 (*légèrement prématuré...*) 9...♞h5 10.♞bd2 ♞f6 11.♘f1 ♞f4 12.b4 g5 13.dxe5 dxe5 14.♞c2 h5 15.♞h2 ♞g6 16.♞ad1, Rausis - Hillarp Persson, Gausdal 1996 (0-1, 46), 16...g4!?∞ {Tisdall}.

9...♞e8

Pression centrale, encore et toujours...

• 9...♞h5 10.♞c2!? ♘d7∞ attendant un mouvement du fou c1 pour glisser ♞f6, Kuthan - Sulyok, Autriche 2006 (1/2-1/2, 16) ou 10...♞e8, Nikulenkov - Kirichenko, Kiev 2001 (1/2-1/2, 39);

• 9...♞d7 10.♘b5!? ♞e7 11.♞c2 a6 12.♘f1 b6 13.a4 ♘b7=, Leko - Lobron, Dortmund 1995.

10.♞c2 ♘d7

10...d5? 11.exd5 ♞xd5 12.♞e3 ♞d8 13.♘b5!±, Smagin - Svidler, St-Petersbourg 1994 (1-0, 60).

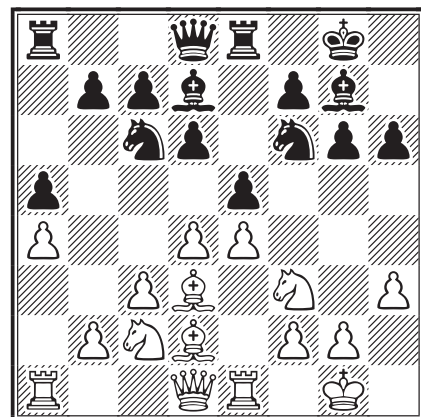
11.♘d2 a5!

Important pour le contrôle de b4. Si 11...♞e7 12.b4 ♞h7 13.♘e3 ♞f8 14.b5 ♞d8 15.dxe5 dxe5±, Krasenkow - Spraggett, Andorra-la-Vella 1991 (1/2-1/2, 42).

12.a4N

• 12.b3 ♞h5 13.♞c1 g5! 14.♘f1 ♞f6 15.dxe5 dxe5 16.♞e3 ♞f4 17.♞d5 (17.♞h2 ♞ad8∞) 17...♞xd5 18.exd5 ♞a7∞, Rublevsky - Krasenkow, Polanica Zdroj 1996 (1/2-1/2, 29);

• 12.♞c1 ♞h7 13.b3 est une suggestion de Rublevsky.



12...exd4!?

Les noirs ne croient pas à la nouveauté adverse... et se lancent dans un contre vigoureux.

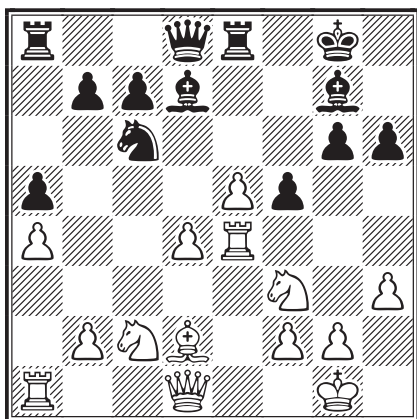
13.cxd4 d5!?

La suite indispensable du douzième coup; les noirs reprennent pied au centre.

14.e5 ♞e4!? [Yes : en avant !!]

15. ♖xe4 dx4 16. ♗xe4 f5!?

Toujours dans la même veine.



17. ♖e1

17. exf6!!!??? 17... ♗xe4 18. fxg7 et vous jugez cela comment ?

17... ♖e6

Les noirs instaurent un blocus sur les cases blanches.

18. ♖c3

Défend le pion d4, libère le cavalier c2, mais transforme ce fou en gros pion.

18... ♗d7 19. ♘e3 ♗ad8

Renforce systématiquement le blocus. On doit bien convenir que les compensations pour le pion sont plus que suffisantes. Les noirs ont l'initiative.

20. ♗e2 b6

Libère le cavalier c6 de la défense du pion a5. La position noire est très saine.

21. ♗b5 ♘e7!

Destination d5 ! Dans cette position, il ne peut plus rien arriver de grave aux noirs.

22. ♗d3 ♘d5 23. ♘xd5 ♖xd5

Prépare un changement de bloqueur sur e6.

24. h4 ♗f7!?

Soutient tout la position noire et tue dans l'œuf toute velléité agressive blanche à l'aile roi.

25. ♘d2

Et le contrôle des cases blanches... hein ! ? Les blancs sont à la peine et colmatent les brèches.

25... ♖f8 26. ♗ac1 ♗e6!?

Un coup polymorphe... laissant planer les doutes sur le plan noir.

27. f4

Ferme l'aile roi, mais ouvre la diagonale a7-g1.

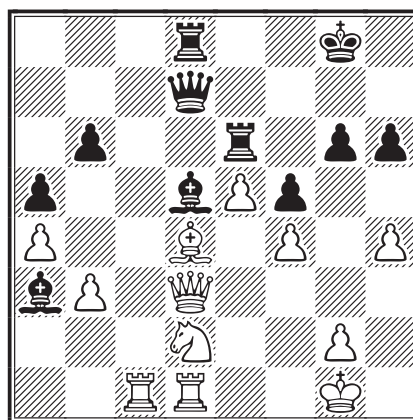
27... c5!

Après le blocage, l'action !

28. ♗ed1 ♗d7

Un face à face pénible pour les blancs sur cette colonne d.

29. b3 cxd4 30. ♖xd4 ♖a3! 1/2-1/2



Avec une proposition de nulle que le SM anglais accepte immédiatement.

JEAN-MARC YVINEC

SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 577

• Charrier - Yvinec

32... ♗xd2 0-1

• Ruiz Vidal - Lamole

11. ♖a5 b6 12. ♖xf7+ ♔xf7 13. ♗xd7+- [1-0, 24]

• Beyssac - Guidici

32... ♗xg2+ 33. ♔f1 ♗b2 34. ♗xb2

♗xf3+ 35. ♗f2 ♗h1+ 0-1

• Murphy - Tinture

32... ♘c1 0-1

• Hervet - Fourzan

34. ♖c5 e3 35. ♗d6+ 1-0

• Scheer - Rogemont

26... ♘f2 0-1

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	44	2100	10594	Cassel Jean-Jacques	60	1854
11144	Adam Claude	2	2316	3725	Charpentier Denis	172	1948
8061	Adeline Bruno	79	2301	9641	Chastanet Gérard	160	2231
7796	Alberny Maurice	179	2270	7892	Chazalette Jean-Christophe	57	2139
11100	Almarza Mato Carlos	36	2174	11340	Chevrier Jean-Pierre	10	1937
146	Alozy Francis	610	2148	10025	Chopin Philippe SM	234	2642
11214	Angermann Immo-Frank	28	1852	9889	Christiaens Roger MN	204	2385
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	11333	Colombeau Grégory		1850
10186	Antunes Miguel Jorge	83	1448	11314	Cordel Yann	53	2126
10537	Armand Loïck	102	1960	10406	Curnillon Frank	123	1975
9456	Aubron Dominique	64	1881	11209	Daenen Serge	47	2259
7913	Audie Alain	4	2044	2710	Danzanvilliers Patrice	256	2295
524	Audoubert Jean	45	2108	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
11122	Augereau Cyrille	38	2197	10782	Dejonckheere Didier	300	1497
5560	Aymard Michel	576	2038	10657	Del Vecchio Alain SM	79	2485
9804	Azzoug Sami	54	1671	9798	Delahaye Marc	21	1897
10125	Bajoue Claude	194	2016	1289	Deneuve Christian EXC	707	2369
8388	Banet Jean SM	124	2447	1011	Denisse René	134	1952
8842	Baroin Bernard	594	2269	11142	Depasse Jean-Marc MN	127	2463
11282	Baron Marian-Ovidiu	80	2161	5912	Deville Olivier EXC	116	2410
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	6956	Dienne Jean	79	2213
657	Beck Georges	212	2331	9103	Dijon Jean-Michel MN	151	2444
10799	Becker Claude	55	2168	9289	Dolz Joseph	153	2206
4853	Bedel Jean-Alfred	58	1984	9362	Donnenfeld Patrice MN	99	2573
11084	Beghin Ronan	34	2151	11308	Drouaillière Philippe	62	2280
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	11200	Dumont Gilles	56	1621
9496	Bellec Jean-Robert	37	2326	1403	Durandal Jean	85	2224
8167	Bennett Marc	70	1754	10265	Duval Jacques	129	1584
1167	Bernard Claude MN	134	2441	11183	Eckert Patrick	29	2156
7541	Berriot Bernard IM	87	2390	7558	Eeckhout Jean-Louis	204	2163
9126	Bertola Thierry EXC	122	2292	8175	Épinoux Jean-François	149	2339
7610	Bertuli Roger	50	2232	8240	Felbinger Joseph	88	2135
720	Biaux Alain MN	87	1990	1366	Feldis Yves	65	2077
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	11338	Fernandes Gilbert		1850
11245	Blondel Francis	68	2033	10587	Fey Werner	87	2057
9337	Bobel Philippe	858	2296	8599	Fillon Damien	182	2193
1361	Boitte Bernard		1621	9154	Fister Bernard EXC	427	2315
7340	Bonnal Louis	142	1996	2966	Flecher Joseph	449	1954
9638	Bonnet Christian	102	1793	10831	Foessel Marcel	89	1662
11180	Bontems Cyrille	231	2007	10728	Gachon Lionel	105	2293
9811	Bouchez Dominique EXC	107	2316	1477	Gamant Georges	337	2112
11320	Boudesseul Richard	8	1891	11345	Garceau Jean-Pierre	8	1828
8881	Boudignon Serge EXC	38	2362	8146	Garcia Carlos	134	1705
1088	Boulay Roger	65	1904	6444	Geider Frank IM	127	2507
9780	Boulet Bernard	82	2084	11151	Gerbaudo Pascal	46	2023
11319	Bourbon Bernard		1850	11316	Ghiani Bruno	31	2164
11031	Bouton Christophe	35	2170	11315	Girard Éric	41	2249
11307	Brien Annick	22	1694	9471	Guidoni Mathias	91	2169
11347	Brun Georges		1850	11120	Guiot-Dorel Jérôme	76	2368
10754	Budin Florent	94	2004	7564	Hanen Bernard MN	166	2436
10356	Burnet Luc	75	2264	11343	Herlant Christophe	6	1764
7890	Burnier Louis MN	196	2552	10220	Hervet Gilles SM	266	2483
4596	Bury Philippe	2	1971	11288	Hömske Markus	43	2097
7453	Cadillon Luis EXC	94	2440	11226	Humbert Patrick	96	1731
10431	Calvo Cardonnel Ricardo	7	1999	11095	Ibanez Thomas	35	1896

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10877	Jaulneau Christophe SM	148	2666
1044	Joly Laurent	4	2316
7571	Kuchelbecker Charles	95	2172
10041	Lafeuille Bernard	23	2043
10751	Laffargue Michel	92	1772
7705	Lalanne Claude	202	2061
10863	Lamy Loïc	306	2187
10661	Latapie Frédéric	53	1849
9479	Laurent Claude	210	2135
10256	Le Bled Pierre IM	320	2500
11199	Le Page Claude	86	2309
11244	Le Savouroux Hervé	66	1776
11247	Lefebvre Jérémie	23	2104
362	Litique Michel EXC	70	2447
11017	Lorin Fabrice MN	508	1988
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519
11331	Marks Andy	8	1699
7712	Matisson Jean-Marc	202	2270
1259	Maumey Marc	170	1902
11344	Maurice Bruno		1850
8927	Ménétrier Manuel GM	100	2457
10512	Mercky Gilles MN	66	2489
11166	Merot Jean-Pierre	66	2178
9982	Morin Stéphane MN	457	2288
2981	Mos Georges	107	2338
10301	Mouawad Ghassan	48	1676
11220	Moueza Olivier	33	1658
7277	Muneret Maurice SM	289	2576
11339	Nataf Igor-Alexandre GM F.I.D.E.	1	2537
10546	Noguera Stéphane	38	2114
6844	Nossein Francis	195	1908
11004	Nouveau Laurent MN	200	2127
11342	Oger Claude	10	2135
10650	Peigney Christophe EXC	63	2376
10774	Pellen Mickaël		1806
11233	Phelippeau Jacques	10	1885
11171	Pichelin Xavier MN	71	2581
9201	Rabouan Jean-François	86	2060

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
1080	Raimbaud Frédéric	71	2261
11024	Refalo Jean-Michel	74	2323
9575	Ricard Jean-Louis EXC	133	2297
4612	Rogemont Alain IM	131	2528
11322	Rouillard Stéphane	27	1629
472	Rozier Denis	88	2224
9203	Ruch Éric SM	294	2654
11013	Ruimy Michel EXC	133	2402
6192	Ruiz-Vidal Pierre	80	2268
8286	Sage François MN	324	2428
11320	Salaun Christophe	17	1823
11337	Sandel Brigitte	11	1746
11305	Sandel Frédéric	18	2012
11312	Savoya Alexandre	31	1890
8887	Serradimigni Robert SM	229	2547
10582	Sobry Sébastien	158	2125
11279	Soldano Graziano	26	1953
1285	Soulas Pierre	287	1998
10467	Speisser Patrick	106	2154
11189	Spitéri Jean	145	2101
10345	Spitz Christophe GM	93	2694
8296	Spitz Patrick SM	143	2541
10609	Svaton Frédéric	51	2200
11346	Teisserenc Pierre		1990
6920	Teyssier Alain	125	2226
8486	Thimognier Dominique EXC	158	2250
8840	Thirion Parick MN	157	2444
9650	Tinture Laurent IM	450	2469
8588	Tombette Philippe SM	237	2482
8325	Treiber Jean	132	1967
10046	Vasseur Olivier	401	2289
10107	Veroni Alberto	247	2001
11341	Verslype Sylvie	2	1855
9835	Vertes Alain EXC	56	2337
5202	Vinot Serge SM	129	2543
635	Weber Alfred	26	1681
7739	Yvinec Jean-Marc	82	2343

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38 € 45 €

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,



Grâne 2008 – À la veillée du samedi-soir, la célèbre pantomime de notre trésorier assortie de son non moins célèbre : « Vous n'aurez pas un CEN-TI-MEUH ! » a beaucoup amusé Mme Tinture.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM
22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO
6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille
jm.refalo@neuf.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL
24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
jkleddessert@aol.com

IMPRESSION : **DIAZO 51**
23, rue du temple 51100 REIMS
[03 26 88 41 81](tel:0326884181) – repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

FRANCIS BLONDEL
JOSEPH FLECHER
ÉRIC RUCH SM
CYRILLE BONTEMS
JEAN-LOUIS EECKHOUT
CARLOS GARCIA
CHRISTOPHE SPITZ GM
JEA-MARC YVINEC



TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

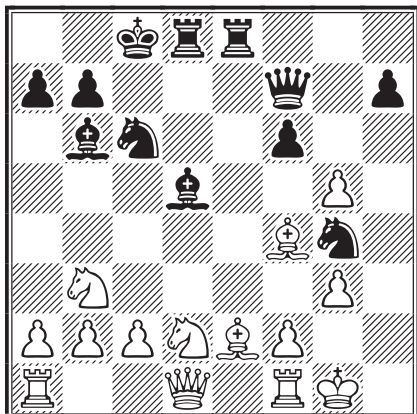
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

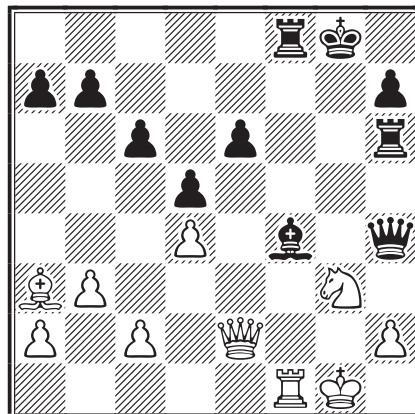
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

AJÉCISTEMENT VÔTRE

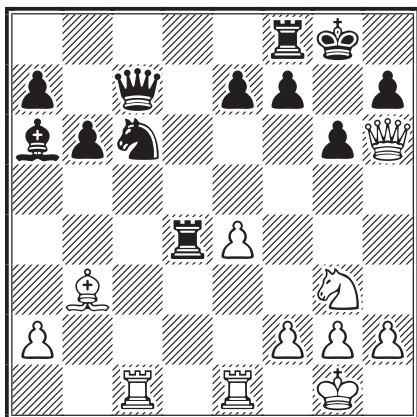
Nicot, R - Pinson, Henri
corr FRA-12ch, 1947



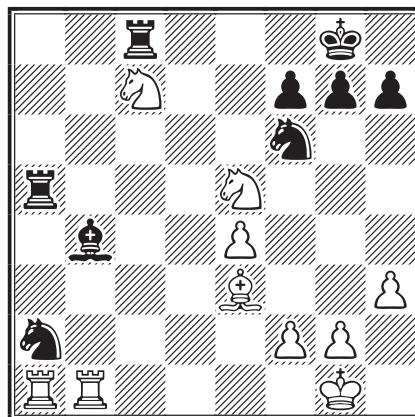
Duthilleul, Jean - Bos, Pierre
corr FRA-13ch, 1948



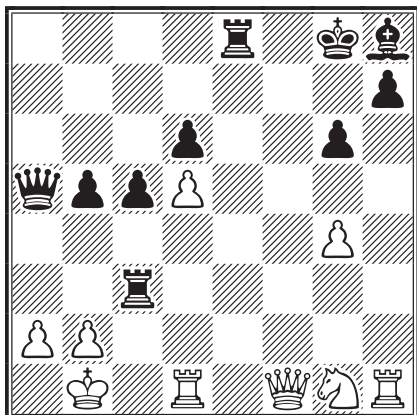
Caroue, J - Khasoff, A
corr FRA-14ch, 1949



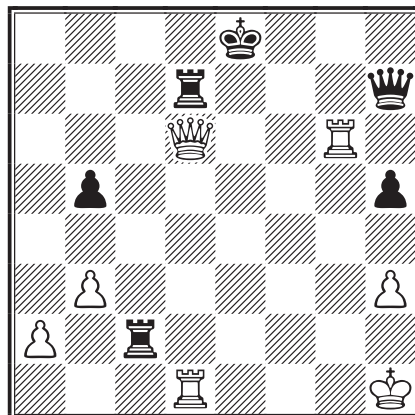
Évrard, Henri - Huguet, Robert
corr FRA-15ch, 1950



Bouttier, Pierre - Scarlatti, P
corr FRA-20ch, 1955



Cormier, C - Ours, R.-J.
corr FRA-27ch, 1962



LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



579
AOÛT-SEPTEMBRE 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Éléments d'histoire des échecs n° 13 <i>par Éric Ruch</i> 161	Les analyses de Cyrille Bontems 177
Découvrez un adhérent <i>la rubrique de Markus Hömske</i> ... 166	Les tournois de La Régence <i>par Mathias Guidoni</i> 179
2009, année électorale à l'A.J.E.C. <i>Éric Ruch au tableau</i> 167	Nos tournois <i>Championnat de France 2008,</i> <i>deux parties commentées par</i> <i>Jérôme Guiot-Dorel</i> 183
Le Gambit Cochrane (suite) <i>par Hansjürgen Baum</i> 168	<i>Tournois à 5, coupe de France</i> 187
Jeu international, 169 <i>avec entre autres une partie inédite</i> <i>commentée par Christophe Léotard</i>	L'activité internationale <i>Tournois du 70^e anniversaire</i> 188 <i>Annonces et résultats divers</i> 190

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2008

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 38 € ; Étranger : 45 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
 bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
 kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
 jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
• **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr • **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr • **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr • **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes • **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr • **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
• **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr • **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr • **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com • **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr • *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des
directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans
adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH • **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER • **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ • **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
• **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr • **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales** (Poste + Email) :
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr • **Tournois GMN et MN**
(Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des
Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veuillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 13

ÉRIC RUCH

L'ÉTERNITÉ C'EST LONG, SURTOUT VERS LA FIN...

AL'ÈRE DE LA COMMUNICATION INSTANTANÉE et de la globalisation mondiale de la communication et de l'information, le joueur d'échecs par correspondance, englué dans ses parties des années durant, constitue un anachronisme que seul le charme désuet des modes passées sauve (encore !) de la pure et simple obsolescence. Mais que diraient les partisans de l'éphémère, s'ils devaient entrer dans la peau du joueur d'échecs dont les parties se jouent durant des décennies entières ! Autres temps, autres mœurs... Flash back...

Au XIX^e siècle, les principales revues d'échecs, particulièrement en France, publiaient une rubrique consacrée à la création littéraire. On pouvait ainsi lire dans la plupart des numéros du *Palamède*, de *La Régence* ou de *La Stratégie* des œuvres de fiction, sous forme de nouvelles ou de feuilletons, dont les points communs étaient d'avoir les échecs comme toile de fond. L'une de ces nouvelles, publiée par le *Palamède*¹ en 1846, nous apporte un éclairage intéressant sur le jeu par correspondance au XVIII^e siècle.

« Monsieur, la partie d'Échecs engagée, il y a seize ans, entre monsieur votre père et lord Henry Greyson, s'est trouvée commise, par des circonstances pénibles, à vos soins d'un côté et de l'autre à ceux de lord William Greyson, neveu et héritier de lord Henry. Nous espérons que vous la verrez finir, dût-elle durer soixante ans... »

Il n'est pas rare de trouver ces allusions dans les œuvres de fiction, ou bien d'autres nous narrant les aventures de ces joueurs qui lèguent leur fortune à leur postérité à condition qu'ils poursuivent les parties déjà engagées par leurs aïeux. Pure fiction, rétorquerez-vous ! Peut-être, encore que...

Dans l'histoire des échecs par correspondance, le nom de Brenzinger évoque indubitablement quelques souvenirs aux amateurs ; non pas des finales de plus de cent coups, mais bien des parties qui ont duré un nombre d'années record !

Pour ce mettre en train, M. Brenzinger, de New York, a disputé deux parties par correspondance contre M. A. Hug, de Mannheim. Ces parties se sont déroulées à un train d'enfer, de 1864 à 1872, presque un blitz pour le joueur de New York.

¹ *Le Palamède*, deuxième série, tome sixième, numéro 2, février 1846, pages 74-80.

○ Hug, A

● Brenzinger, Francis Eugène

Contre-Gambit Falkbeer [C31]

corr 1864-1872

[*Deutsche Schachzeitung*, 1873]

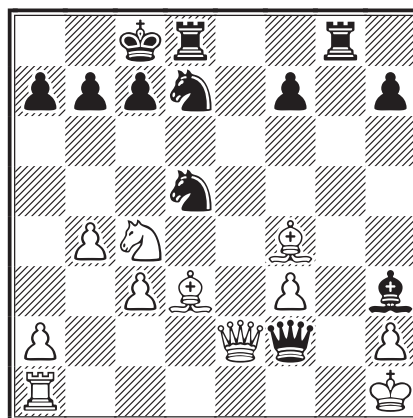
1.e4 e5 2.f4 d5 3.♘f3 ♙g4 4.♙e2 exf4 5.0-0

5...exd5 entrain en ligne de compte.

5...dxe4 6.♘e1 ♗d4+ 7.♖h1 f3 8.gxf3
♙h3 9.c3 ♗b6 10.♞g1 ♘f6 11.♗c2 ♙c5
12.♞xg7 ♙f5 13.d4 exd3 14.♙xd3 ♙e6
15.b4 ♙f2 16.♘g2 ♘bd7 17.♘f4 0-0-0
18.♞g2 ♙e3 19.♘a3 ♞hg8 20.♗e2 ♙xf4

Nous aurions préféré 20...♞xg2.

21.♙xf4 ♙h3 22.♞f2 ♘d5 23.♘c4 ♗xf2



Une très belle combinaison mais qui ne conduit qu'à la nullité.

24.♗xf2 ♘xf4 25.♙f1! ♞g2! 26.♙xg2

Si 26.♗e3 ♞dg8 27.♙xg2 ♙xg2+ 28.♖g1 ♙h3+ (le *Deutsche Schachzeitung* a oublié 28...♘h3# É. R.) 29.♖f2 ♞g2+ 30.♖e1 ♞g1+ avec la nullité.

26...♙xg2+ 27.♗xg2 ♘xg2 28.♖xg2 b5
29.♘a3 a6 30.♘c2 c5 31.♞d1 ♘f6 32.♞xd8+
♖xd8 33.bxc5 ♘d5 34.c4 bxc4 ½-½

○ Hug, A

● Brenzinger, Francis Eugène

Gambit Evans [C51]

corr 1864-1872

Deutsche Schachzeitung (1873)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4
5.c3 ♙c5 6.d4 exd4 7.cxd4 ♙b6 8.0-0 d6
9.♗c3 ♙g4

Il est reconnu que la meilleure défense est 9...♗a5.

10.♙b5 ♙d7 11.e5 ♗ge7 12.♙g5 h6 13.e6
fxe6 14.♙xe7 ♖xe7 15.d5 ♗e5 16.♗xe5
dxe5 17.♖h5+ g6 18.♖xg6+ ♗d8 19.♙ad1
♙d4 20.♙xd7 ♗xd7 21.dxe6+ ♖xe6
22.♖g7+ ♗c6 23.♙c1 ♙ac8 24.♗e4+ ♗d5
25.♙fe1 c5 26.♖xb7+ ♖c6 27.♙xc5+!
♙xc5 28.♖b3+ ♗d4 29.♙d1+ ♗xe4
30.♖f3# 1-0

Le record de longueur semble appartenir à la partie disputée entre les deux frères Brenzinger, Karl, docteur de profession, habitant à Pforzheim dans le pays de Bade, et Francis Eugène habitant New York.

Cette partie dura seize ans. Commencée en 1859, elle ne s'est terminée que le 18 mars 1875 ! Le marathon des joueurs par correspondance !

○ Brenzinger, Dr Karl

● Brenzinger, Francis Eugène

Défense des Deux Cavaliers [C58]

corr 1859-1875

Commentaires de Wilhelm Steinitz

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♗f6 4.♗g5 d5
5.exd5 ♗a5 6.♖e2

Ce coup permet aux noirs de regagner le pion avec une partie au moins égale.

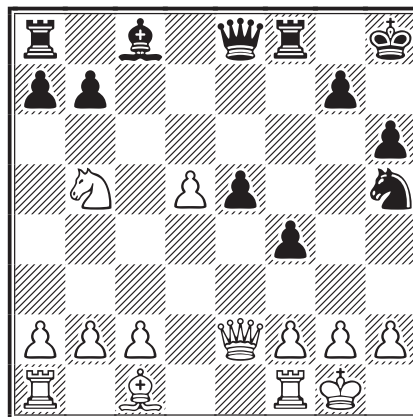
6...♗xc4 7.♖xc4 ♙d6

7...♖xd5 vaut mieux. Si alors 8.♖xc7 (et si 8.♖xd5 le cavalier est bien placé) 8...♙d6.

8.d3 0-0 9.♗c3 h6 10.♗ge4 ♗h8 11.0-0
♗h5 12.d4 f5 13.♗xd6 cxd6 14.dxe5

dxe5 15.♖e2 ♖e8 16.♗b5 f4

Jolie combinaison qui brise l'attaque préparée par les blancs.



17.f3

Le meilleur. Si 17.♗c7 ♖g6 (menaçant de l'avance décisive du pion f4)

18.♖xe5 ♙h3 19.
g3 ♙ae8 20.♗xe8
♙xe8 21.♖c3 ♖e4
22.f3 ♖e2 et gagne.

17...♗g3

Coup téméraire, auquel il est difficile de répondre, mais incorrect.

18.hxg3 fxg3 19.f4

Le seul coup.
19.♙e3 ♖h5 20.♙fe1
♙g4 suivi de 21...♖h2+ 22.♗f1 ♙xf3 et gagne.

19...♙d7 20.♗d6

Mauvaise manœuvre dont le but est de rendre la pièce en prenant le pion g3 et forcer la nullité par la supériorité des pions, mais les noirs profiteront de ce coup pour obtenir une position supérieure. Si 20.♗c7 ♖g6.

Le mieux est 20.♗c3 avec cette suite : 20...♖g6 21.f5 ♙xf5 22.♖e3 suivi de ♗e2 et les noirs n'ont pas une position qui compense leur perte.

20...♖e7 21.♗e4 ♖h4 22.♗xg3 ♖xg3
23.♙f3 ♙g4 24.♙xg3 ♙xe2 25.♙e3

Le coup le plus naturel 25.fxe5 ne donne que la nullité, exemple : 25...♙f1+ 26.♗h2 ♙c4 27.d6 ♙e6 28.b3 ♙c8 29.c4 b5 etc.

25...♙c4 26.d6 ♙xf4 27.♙e1 ♙d4 28.b3
♙b5 29.c4 ♙c6 30.c5 ♙g4 31.♙e2 ♙f8

32.♙e3 ♖g8 33.a4 ♜b4 34.♜b2 ♖f7

Le jeu des noirs est d'une grande correction.

35.♙d2 ♜g4 36.♙c3 ♖e6 37.b4 ♜f3

38.♙xe5

38.♜c2 ♙e4 39.♜d2 (39. ♜ac1 ♜fg3) 39...♜xc3

40.d7 ♜xg2+ 41.♜xg2 ♖xd7 etc.

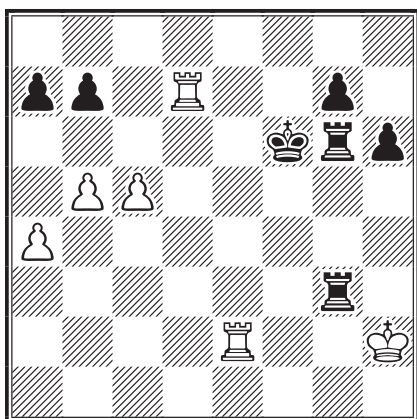
38...♖xe5 39.b5 ♙e4 40.♜d2 ♜fg3

41.♜aa2 ♙xg2 42.d7

Les blancs pouvaient annuler en échangeant les figures, mais ils espéraient, non sans raison, gagner la partie.

42...♙c6+ 43.♖h2 ♙xd7 44.♜xd7 ♜g6

45.♜e2+ ♖f6



46.♜de7

Grosse erreur qui termine rapidement cette partie. Elle est due, paraît-il, à un moment d'impatience (*sic* !) des blancs causé par les sept mois de réflexion pris par les noirs pour jouer leur dernier coup.

46...♜g2+ 47.♜xg2 ♜xg2+ 48.♖xg2 ♖xe7

49.♖f3 h5 50.a5 ♖d7 0-1



Francis Eugène Brenzinger était également attiré par les parties par correspondance « rapides ». C'est ainsi qu'il participa, aux côtés de E. Chamier et de W. Johnston, à la rencontre par télégraphe disputée en 1864 par le cercle d'échecs de New York contre celui de Philadelphie, dont le comité était composé de W. G. Thomas, J. G. White-man et Gustave Reichhelm.

Disputée au cours du mois de janvier 1864, au moyen du télégraphe, elle fut jouée en quatre sessions. Le *Deutsche Schachzeitung* de mars 1864 indique :



Francis Eugène Brenzinger

« La rencontre s'est disputée sur une seule partie; elle fut jouée par télégraphe au cours de quatre soirées. La première soirée fut interrompue après 3 h 15 et 14 coups. Les joueurs du cercle de Philadelphie ont une nouvelle fois remporté brillamment la victoire et furent chaleureusement félicités par leurs adversaires... »

○ Paulsen Chess Club, New York

● Athenäum Club, Philadelphie

Partie Espagnole [C84]

télégraphe 1864

[Commentaires de M. Lange, Correspondenz-Partien (1872) et G. Reichhelm, Chess in Philadelphia (1898)]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4

♘f6 5.d4 exd4 6.e5 ♘e4 7.0-0 ♙e7

8.♘xd4 ♘c5

Meilleur que 8...♘xe5 9.♜e1.

9.♘f5

Déviant de la suite habituelle (Reichhelm).

9...0-0

Si 9...♘xa4 10.♘xg7+ ♖f8 11.♙h6 ♖g8 12.♗g4 avec avantage blanc.

10. ♖xc6

Cette simplification est à l'avantage des noirs. Peut-être espéraient-ils gagner grâce aux pions doublés (Reichhelm).

Les blancs pouvaient poursuivre l'attaque par 10. ♖g4 g6 11. ♖h6.

10... dxc6 11. ♗xe7+ ♜xe7 12. ♖f4

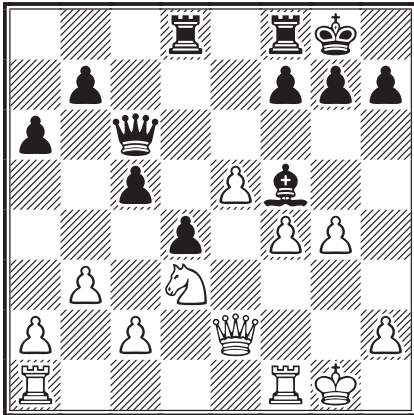
12. f4 était meilleur.

12... ♖f5 13. ♗c3 ♞ad8 14. ♜e2 ♗e6 15. ♖e3 c5

Un coup important. L'avantage positionnel est tel que les noirs ont presque l'assurance de la victoire (Reichhelm).

16. f4 ♗d4 17. ♖xd4 cxd4 18. ♗e4 ♜e6 19. ♗c5 ♜b6 20. ♗d3 c5 21. b3 ♜c6 22. g4

Une manœuvre violente, dont les conséquences ne semblent pas avoir été bien analysées.



22... ♜g6

Ce fut la seule occasion où le comité de Philadelphie fut divisé quant au coup à choisir. M. Whiteman proposa 22... ♖c8 pour ensuite poster ce fou à b7. MM. Thomas et Reichhelm préférèrent le coup du texte, car ses bénéfices sont immédiats. M. Thomas remarque que l'on joue un coup aux échecs comme on achète un cheval, à savoir sur son aspect général. Tous les bons joueurs d'échecs apprécieront la remarque de M. Thomas à sa juste valeur. Le coup de M. Whiteman est néanmoins bon et devrait permettre de remporter la victoire (Reichhelm).

23. h3 h5 24. ♞f3

En espérant que les noirs jouent hxg4 immédiatement (Reichhelm).

24... ♖e4 25. ♞ff1

Meilleur était 25. ♞f2!

25... hxg4 26. hxg4 ♜h7

Les noirs menacent mat en quatre coups.

27. ♜h2

Obtenant un répit temporaire par le sacrifice d'un pion (Reichhelm).

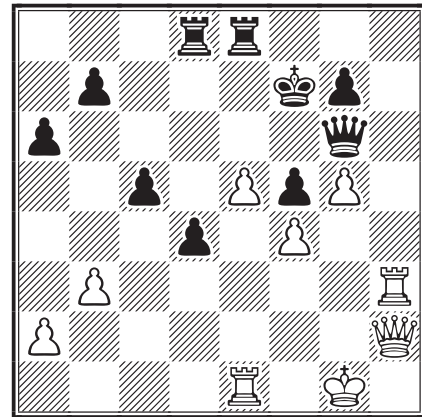
27... ♖xd3 28. cxd3 ♜xd3 29. ♞ae1 ♜g6 30. ♞f3 f5

Si 30... ♜xg4+ 31. ♞g3 ♜e6 32. f5 ♜xf5 33. ♞h3 f6 34. e6 etc.

31. g5

Un coup faible. 31. ♞h3 était préférable.

31... ♞fe8 32. ♞h3 ♗f7



La position sent la poudre (Reichhelm).

33. ♞e2 b5 34. ♗f1 c4 35. ♜g2

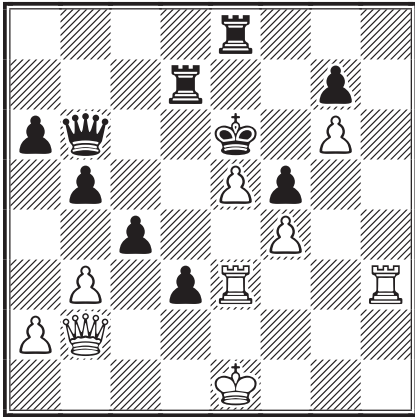
Les blancs avaient l'intention de jouer 35. ♜g2 suivi de 36. ♜b7+ ♞e7 37. e6+ ♜xe6 38. g6+ ♗g8 39. ♜xe7 et les blancs l'emportent.

35... ♞d7

Les noirs parent la dernière menace des blancs et s'assurent la victoire.

36. ♗e1 d3 37. ♞e3 ♜b6 38. g6+ ♗e6 39. ♜b2

La partie se disputait dans les bureaux du télégraphe sur Chestnut près de la 4^e Rue. À l'intérieur, derrière la baie vitrée, se réunissait le comité. Dans la pièce principale, un grand groupe de joueurs d'échecs suivaient la partie sur un échiquier mis à leur disposition. Après que les joueurs de New York eussent joué ♜b2, l'excitation atteignit son paroxysme, car les joueurs de l'assemblée découvrirent rapidement que Philadelphie pouvait conclure la partie en un coup. Mais les membres du comité le verraient-ils ? Tout le monde se précipita pour tenter de voir. Un joueur enthousiaste s'écria : « C'est bon. Thomas a le doigt sur la case » (Reichhelm).



39...♖h8 0-1

Ce coup est dévastateur. À sa réception, notre arbitre, M. Charles H. Stanley, télégraphia : « Le comité Paulsen abandonne. Ils se joignent à moi pour vous féliciter pour le jeu superbe qui a vous a apporté la victoire. Adieu (en français dans le texte) » (Reichhelm).

Francis Brenzinger participa également à la rencontre International Post Card Tourney disputée en 1877, entre l'Angleterre et les États-Unis sur 28 échiquiers, sans doute la première rencontre transatlantique par équipes.

Il a joué au 4^e échiquier contre le révérend James T. C. Chatto ; on ne connaît qu'une seule des parties disputées et Brenzinger s'y est incliné avec les blancs en 24 coups.

Si le record de la plus longue partie semble effectivement appartenir aux frères Brenzinger, qui détient le record du temps de réflexion sur un seul coup ? Difficile de répondre à cette question, mais le petit article paru dans la revue *Chess* en mai 1957 indique :

« H. Jarvis a joué aux échecs par correspondance depuis 1931 avec Eberhardt Wilhelm – secrétaire de l'organisation internationale des échecs par correspondance – après avoir passé des vacances en Allemagne. Au début de la guerre, M. Jarvis avait le trait lorsque la partie fut arrêtée brutalement. À l'issue du conflit ; il fallut encore deux ans avant que les services postaux ne reprennent une activité normale. Wilhelm écrivit une lettre et souligna que M. Jarvis avait le trait depuis huit ans, indiquant que s'il ne recevait pas de réponse par retour de courrier, il réclamerait le gain de la partie. M. Jarvis, qui avait eu le temps de préparer son coup, répondit immédiatement et la partie se termina normalement. Ainsi ce coup prit-il près de huit ans. Est-ce le record pour le plus long temps de réflexion accordé à un coup aux échecs ? demande M. Jarvis. »

À notre connaissance, la réponse est oui !

ÉRIC RUCH

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2008

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 38€ 45€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : vert

Animal : le marsupilami

Nourriture :
les boles de picolat

Boissons : whisky et vodka
pour remplir les « 32 petits
verres pièces d'échecs »
de mon échiquier spécial
parties amicales

Livres : plus particulièrement
la littérature fantastique
(La peau de chagrin de Balzac)
et la science-fiction
(Le cycle fondation d'Asimov)

Écrivains : Vladimir
Nabokov, Stefan Zweig

Films : 2001 L'odyssée de
l'espace, Elephant man,
Incassable, mais aussi
Les tontons flingueurs

Cinéaste(s) : Stanley Kubrick,
David Lynch, Night Shyamalan

Acteurs/actrices : Nicole
Kidman, Fanny Ardant,
John Malkovich,
Jean-Louis Trintignant

Musiques : classique
essentiellement, Beethoven,
Chostakovitch... mais aussi
John Lee Hooker, Pink Foyd...

Chanteurs/chanteuses :
Paolo Conte et plus récemment Bazbaz
pour sa chanson « Les échecs »

Peintres : Claude Monet, Egon Schiele

Homme politique qui a marqué :
même en cherchant bien, aucun

JEAN AUDOUBERT

Élo ICCF : 2075 (avril 2008)

Élo AJEC : 2108 (juillet 2008)

Titre ICCF ou AJEC : aucun

Date de naissance : 1945

Lieu de naissance : Carcassonne

Résidence : Nantes



Questionnaire réalisé en novembre 2007

Début des échecs : 1972 lors
du championnat du monde
Fischer-Spassky

*Livre d'échecs qui a le plus
marqué* : Mon système
d'Aaron Nimzowitsch

Livres d'échecs préférés :
Les grands maîtres de
l'échiquier de Richard Réti
et récemment

La vie est une partie d'échecs
de Garry Kasparov

Revues d'échecs :
Europe Échecs,
le Courrier des Échecs
et Phénix

Sites Internet d'échecs :
Régulièrement, les sites
d'Europe Echecs,
de l'A.J.E.C. et de
mon club Sautron ;
mais aussi opportunément,
tous les autres, en butinant
au gré des découvertes...

*Meilleure partie d'échecs
vue* : Vaganian - Planinc,
Hastings 1974-1975

*Meilleure partie jouée
par correspondance* :
Seuls mes adversaires
peuvent répondre
objectivement !

Joueurs : Réti, Najdorf, Nimzowitsch

Joueurs par correspondance :
Zoltan Sarosy pour la longévité !

Joueur qui a le plus influencé : Richard Réti

Ouvertures : avec les blancs, l'Ouverture
Zukertort-Réti et avec les noirs l'une des
Siciliennes ou l'une des Indiennes (suivant
l'adversaire et l'inspiration du moment)

Objectif pour les échecs par correspondance :
Rencontrer des adversaires les plus inattendus
aussi bien au niveau du jeu qu'au niveau
de la personnalité.

Que vous ont apporté le plus les échecs ?
Un « modèle » pour appréhender tout le reste.

MARKUS HÖMSKE AUX MANETTES...

Cette rubrique créée par Philippe Chopin
est désormais réalisée par Markus Hömske.

ausone2910@yahoo.fr

2009, ANNÉE ÉLECTORALE À L'A.J.E.C.

L'ANNÉE 2009 verra la réélection de l'ensemble des membres du comité directeur de l'A.J.E.C. Tout adhérent à jour de sa cotisation pourra faire acte de candidature. Afin que vous puissiez juger des responsabilités et charges en temps (en fait très supportables) que demande le poste de membre du CD, les membres actuels vous feront part de leurs expériences dans les prochains numéros du *Courrier des Échecs*. Commençons tout de suite avec notre délégué ICCF, Éric Ruch.

« Je suis membre du CD depuis 2001, et les adhérents de cette époque se souviendront dans quelles circonstances pénibles et délicates pour notre Association une nouvelle équipe dirigeante a été élue à Aubusson.

N'ayant aucune idée en quoi pouvait consister les fonctions d'un responsable de l'A.J.E.C. (euphorie ou inconscience ?), je me suis proposé d'occuper le poste de délégué ICCF et par voie de conséquence, je me suis retrouvé responsable du secteur international.

Le délégué assure le lien entre l'A.J.E.C. et l'ICCF, représente notre Association au congrès de l'ICCF et détient une voix dans les votes qui décident de l'avenir du jeu par correspondance au niveau mondial. Mais en dehors de la période de préparation et du congrès lui-même, cette fonction ne requiert pas une intense activité.

Ceux de nos adhérents qui ont déjà eu la chance d'assister à l'une de nos assemblées générales, savent combien il est agréable de se retrouver une fois l'an, pour briser la solitude et l'isolement qu'impose le jeu par correspondance. Le congrès ICCF permet, une semaine durant, de retrouver de vieux amis, de découvrir de nouveaux visages, de nouer des liens... C'est sans nul doute, la période la plus agréable de l'activité de délégué.

La responsabilité du secteur de jeu international à l'A.J.E.C. est assuré par plusieurs personnes (Michel Briet, Georges Gamant, Michel Lecroq, Alain Rogemont, Denis Rozier), chacune ayant à superviser un domaine particulier. Personnellement, je m'occupe des rencontres officielles par équipes, comme Mare Nostrum III ou NATT VI et les tournois internationaux sur invitation comme celui commémorant les 70 ans de l'A.J.E.C. ou le mémorial Bernstein. La tâche consiste à organiser ces rencontres (prises de contact avec les fédérations étrangères, lancement des invitations...) à collecter les candidatures des joueurs français, puis procéder à la sélection (cette tâche incombe à la commission

de Sélection, dont j'assume par ailleurs la présidence). Durant les périodes de préparation des tournois, l'activité peut se révéler assez importante, mais ce n'est qu'une activité saisonnière.

Bien évidemment les membres du CD, en plus de leur activité propre, participent aux discussions et aux échanges par email à l'intérieur du Bureau et du CD. Frénétiques à nos débuts en 2001, où il n'était pas rare de trouver plusieurs dizaines de messages dans sa boîte aux lettres, les échanges se sont calmés pour atteindre un niveau que certains pourront juger trop faible, mais qui se focalisent bien sur les problèmes principaux devant être traités ensemble et qui dépassent les attributions et responsabilités individuelles de chacun d'entre nous.

Il n'est pas facile pour moi de quantifier précisément le temps consacré à ces tâches (car à celles consacrées à l'A.J.E.C. se mêlent les activités propres à l'ICCF) mais une moyenne hebdomadaire de deux heures est à mon avis proche de la réalité.

Je ne pense pas qu'il faille plus de ces deux heures hebdomadaires pour assurer un certain nombre de responsabilités à l'A.J.E.C. (certaines sont bien sûr plus exigeantes et les intéressés pourront mieux en parler que moi).

Être membre du CD de l'A.J.E.C. vous permettra de participer à l'élection du Président et du Bureau, et tout au long de votre mandat (durée 4 ans) de donner vos avis et participer aux décisions sur le fonctionnement de l'A.J.E.C., grommeler seul dans son coin ne sert à rien, il faut proposer et participer aux décisions ! »

CRÉDIT PHOTOS

La plupart des photos illustrant les comptes rendus des réunions de Grâne parus dans le précédent numéro ont été prises par Mlle Pascale Parigny, que nous tenons à remercier ici.

JEU INTERNATIONAL

○ **Daenen, Serge** (1850) FRA

● **Sulis, Giovanni** (1902) ITA

Attaque Grand Prix [B21]

corr email, IECG 2007

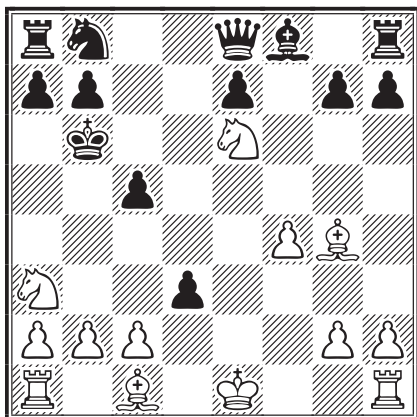
1.e4 c5 2.f4 d5 3.♘f3

1.f4 d5 (1...c5 2.♘f3) 2.♘f3 c5 3.e4 est un autre moyen d'y arriver.

3...dxe4 4.♘g5 ♘f6 5.♙c4 ♙g4 6.♙xf7+

6.♙xg4 ♘xg4 7.♙xf7+ ♔d7 8.♙e6+ est une transposition.

6...♔d7 7.♙xg4+ ♘xg4 8.♙e6+ ♔c7 9.♙xg4 ♙e8 10.♘e6+ ♔b6 11.d3 exd3 12.♘a3



12...a6N

12...♙c6 13.♘c4+ ♔a6 14.♘e5 ♙d6 15.♙e3 b6 16.0-0-0 c4 17.♘f7 ♙c6 18.♘d4 ♙xg2 19.♙c8+ ♔a5 20.♙d2+ ♔a4 21.♙e6 ♘c6 22.b3+ ♔a3 23.♘b5+ ♔xa2 24.b4 ♘a5 25.bxa5 ♙c6 26.♘d4 1-0, Theon - Renaud, corr A.J.E.C. 1993.

13.♙e3

Le développement passe avant le matériel.

13...♔a7 14.0-0-0

Si 14.♙xc5+ b6! et les noirs se libèrent.

14...♙g6 15.♙h3

Et non 15.h3?? h5.

15...♙e4 16.♙he1

Mise en place de la batterie.

16...b6 17.♙xg3

Avec l'idée de monter un réseau de mat par ♘d8 et sacrifice de la tour en c5, puis sur bxc5 ♙xc5 mat; le problème est de trouver le timing exact pour cela.

Si 17.♘xc5 bxc5 18.♙xc5+ ♔b7 19.♙xe4 dxc2 20.♘xc2 avec certes ± mais pas encore clair.

17...♙a4 18.g3

Relocalisation du fou car sur ♘d8 maintenant les noirs se libèrent avec e5.

18...♘c6

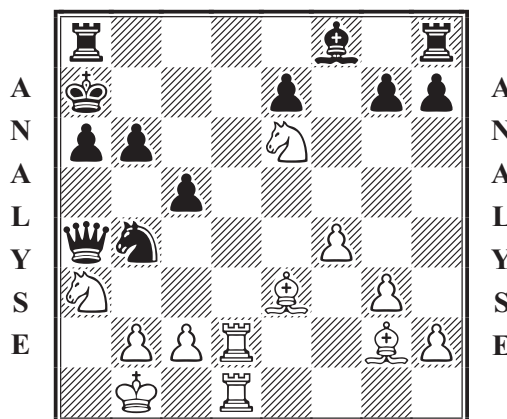
Plus de beau mat...

19.♙g2 ♘b4?

Une perte de temps dans une position déjà malheureuse. 19...♘xa2+ 20.♔b1 ne mène à rien pour les noirs.

20.♙d2 ♙c8

20...♘xa2+ 21.♔b1 ♘b4 22.♙ed1



Le cavalier e6 bloque tout le jeu noir, le mat est inévitable...

RAPPEL POUR LES INSCRIPTIONS AUX TOURNOIS ICCF

Les adhérents de l'A.J.E.C. ont tout intérêt à passer par leur Association pour s'inscrire aux tournois individuels de l'ICCF en s'adressant aux responsables dont les noms sont indiqués en page 2 de couverture. En effet, bien que tous nos adhérents puissent utiliser le « Direct Entry » de l'ICCF, ils paieront moins chers en passant par l'A.J.E.C. Profitez-en !

● 13.♖xe7?? ♗xe7 14.♞e4 ♙xf3+ 15.gxf3 ♞xd5 16.♞xh7 ♞xf3+ 17.♔e1 0-0-0 0-1, Schachowski - Alekhine, corr 1905.

13...♔d7 14.♗xa8 ♖e8

Quand j'ai reçu ce coup, j'ai cru à une erreur de notation et je pensais que la suite après 14... ♙xf3+ était plus intéressante pour les noirs. Mais je n'avais pas vu 17...♙xh3!

Sur 14...♙xf3+ 15.gxf3 ♞xf3+ 16.♞e2 ♞xe2+ 17.♖xe2 ♖xa8 18.♖f2 ♖f8 19.a4 g5 20.♖a3 g4∞, les blancs ont certes une qualité de plus mais les noirs ont de très bonnes compensations à l'aile roi avec leurs pions f et g. Cette suite est ignorée dans les analyses de Glazkov.

15.♞b3 b6 16.♗xb6+ axb6 17.h3 ♙xh3!

Un coup inattendu. Je m'étais contenté du superficiel 17...♙xf3+? 18.♞xf3 ♞xf3+ 19.gxf3 avec un net avantage matériel pour les blancs.

18.♖e2

18.gxh3?? ♗d4!! 19.♞a4+ ♔c7 et pour éviter le mat les blancs doivent jouer 20.♖f1 (ou 20.♞a7+ ♔c6 21.♖f1 ♗xf3 22.♞a4+ ♔c7) 20...♗xf3 21.♞a7+ ♔c6 22.♞a4+ à la recherche de l'échec perpétuel.

18...♙g4 19.c3 ♙f5?

● 19...♙xf3! 20.gxf3 ♞xf3 21.♞e6+ ♔c7 22.d4 ♞d3+ 23.♙d2 f3 24.♖f2 ♖f8 25.♞e3 ♞xe3 26.♙e3 g5=;

● 19...♞h1+?! 20.♔c2 ♙xf3 21.♞e6+ ♔c7 22.gxf3 ♞xf3 23.♖e4±.

20.d4

20.♞xb6 ♖b8 21.♞f2 ♙d3 22.b3 (22.♖e1 ♙d8 23.b3 g5 24.♞g1 g4 25.♞h2 ♞f5 26.♙a3±) 22...g5 23.♖xe7+ ♔xe7 24.♙a3 ♖a8 25.♞b6 ♞h1+ 26.♗e1±.

20...g5?

20...♞h1+ 21.♔d2 ♙f6 22.♞b5 ♖xe2+ 23.♞xe2 g5 24.♗e1±.

21.♞b5+– ♞g6

21...g4 22.d5 gxf3 23.gxf3 ♞h1+ 24.♔d2+–.

22.d5 ♙d3 23.♞xc6+ ♔d8 24.♞a8+ ♔c7 25.♞a7+ ♔d8 26.♞b8+ ♔d7 27.♞b7+ ♔d8 28.♗d4 ♙xe2+ 29.♔e1 ♙g4

29...♙b5 30.♗e6+ ♞xe6+ 31.dxe6+–.

30.♗c6# 1–0

MAURO MARCHISOTTI
Telesacco, mai 2000

C'est bien connu, on trouve toujours quantités de choses intéressantes dans les greniers. Dans celui de l'A.J.E.C., outre la partie qui précède, nous en avons retrouvé une autre, inédite à notre connaissance, jouée par Christophe Léotard, bien avant l'épopée du championnat du monde. La voici avec les commentaires de l'époque qui témoignent déjà de son jugement très affûté de la position...

○ **Léotard, Christophe** FRA

● **Pasko, Wieslaw** POL

Partie Anglaise [A34]

corr WT/M/GT/349, 1994

Avant de commencer cette partie disputée dans le cadre d'un tournoi qualificatif aux semi-finales du championnat du monde, mon adversaire n'avait aucun classement, ce qui m'a rendu imprudent. J'étais très loin de me douter que Wieslaw Pasko deviendrait champion d'Europe deux ans plus tard !

1.c4 c5 2.♗f3 ♗f6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.g3 ♗c6 6.♙g2 g6 7.♗g5?!

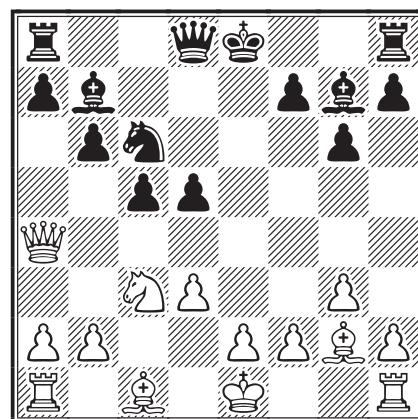
À cette époque, j'étais beaucoup plus préoccupé par le championnat de France 1995, remporté avec un demi-point d'avance sur Christophe Spitz. Dans mes autres tournois, je me souciais moins de mes parties et je me permettais parfois encore (insouciance jeunesse) quelques fantaisies dans l'ouverture. Cette partie m'a servi d'ultime avertissement et je n'ai plus recommencé depuis.

7...e6 8.♗ge4 b6 9.d3 ♙g7 10.♞a4 ♙b7!

Mes sources livresques donnent un « ? » à ce coup. 10...♙d7 11.♗xd5 exd5 12.♗d6+ ♔e7 13.♗xf7.

11.♗xd5 exd5 12.♗c3

Et maintenant, les livres donnent ±, point final. C'est la dernière fois que j'ai eu une confiance aveugle pour les lignes « théoriques ».



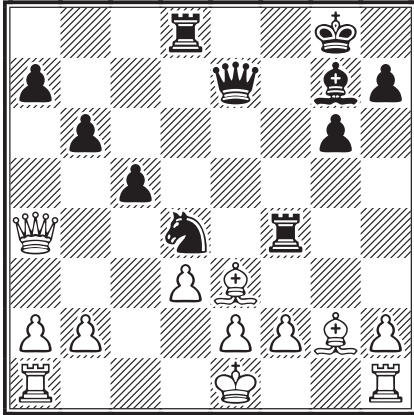
12...0-0!

Et voilà la réfutation. Après la « perte » du pion, les noirs ont une très dangereuse initiative.

13. ♖xd5

Seul coup qui puisse justifier le superficiel début des blancs.

13... ♗d4 14. ♗f6+ ♜xf6 15. ♙xb7 ♜e7 16. ♙e4 ♜ad8 17. ♙e3 f5 18. ♙g2 f4 19. gxf4 ♜xf4



Les noirs menacent 20... ♗f3+ gagnant la dame. Dans les positions critiques, quand je doute que ce que j'ai envie de jouer soit effectivement ce qu'il faut jouer, j'ai besoin d'attendre que ma décision mûrisse au gré de l'évolution de mes sensations. Tant que ne se dessine pas dans mon esprit la nette impression que je vais jouer le meilleur coup, il y a en moi comme une force qui m'interdit de l'envoyer. Là, c'est mon côté inquiet qui parle. Il me faut accomplir un long et parfois douloureux labeur de rumination avant d'accoucher du sentiment de bon coup ! Souvent, je m'aperçois que ce n'est que l'oubli d'un petit détail d'analyse qui m'empêchait de réunir toutes les pièces du puzzle. Parfois, c'est la nuit qui porte conseil et, cette fois-là, la lumière a jailli de l'obscurité.

J'ai analysé cette position un soir où j'étais passablement exténué. Pour pouvoir roquer, les blancs doivent absolument éliminer le puissant cavalier en d4, ce qui est impossible immédiatement : 20. ♙xd4? ♜fxd4 suivi de ♜xd3.

Je vis rapidement que 20. ♙e4? était contré par 20... ♜xe4 21. dxe4 b5 22. ♜d1 ♜xe4+ et 20. ♜d1 ne me plaisait pas à cause du vis-à-vis tour/dame et de la menace latente c4.

Restait donc 20. ♜c4+ ♖h8 21. ♜c1 avec l'idée ♙xd4. Las, je mis 20. ♜c4+ sous enveloppe et j'allai me coucher. Mais, tourmenté par un

sentiment de culpabilité pour analyse bâclée, je ne parvenais à trouver qu'un demi-sommeil agité; mes neurones restaient imbibés de la position. Je ne sais combien d'heures s'écoulèrent ainsi, dans une étrange divagation échiquéenne où j'analysais la position d'un œil en dormant de l'autre !

C'est au beau milieu de la nuit que survint l'étincelle et c'est à l'aveugle que je vis : 20. ♜c4+ ♖h8 21. ♜c1 ♜xf2!! (*une tour nette !*) 22. ♖xf2 ♜h4+ 23. ♖f1 ♜f8+ 24. ♙f3 ♜h3+ 25. ♖e1 ♗xf3+ 26. exf3 ♜xf3+.

Bref, avant de prendre une décision délicate, il est nécessaire de fournir tous ces efforts de travail sur soi et cela explique pourquoi tant de forts joueurs pendule ne peuvent s'adapter au jeu par correspondance. Ils sont trop impatients, trop habitués ou attirés par l'action immédiate. Il est clair que le joueur pendule et le joueur correspondance ne pratiquent pas le même métier et qu'ils n'ont pas le même tempérament.

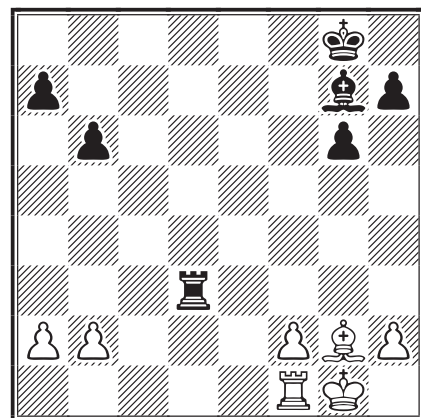
20. ♜d1!

Je me suis empressé de décacheter l'enveloppe prête à partir ! Depuis neuf ans, cette partie est la seule où j'ai vraiment frôlé la défaite.

20... ♜g4 21. ♙xd4!

Rend le pion mais permet d'achever le développement.

21... ♜gxd4 22. 0-0 [Enfin !] 22... c4 23. ♜c2 cxd3 24. exd3 ♜xd3 25. ♜ad1 ♜d6 26. ♜xd3 ♜xd3 27. ♜xd3 ♜xd3



Après tous ces échanges, la présence de fous de couleurs opposées assure une nulle facile.

28. b3 ♖f7 29. ♙c6 ½-½

CHRISTOPHE LÉOTARD

○ **Rissanen, Heikki** (2360) FIN
 ● **Yvenc, Jean-Marc** (2195) FRA
 Défense Nimzowitsch [B00]
 corr Coupe du monde XIII, sf4, ICCF 2004

1.e4 ♖c6

Toujours sur la brèche ce fier coursier ! Mais cette fois-ci face à un MI...

2.d4 d5 3.♗c3

Cette variante est par essence un gambit... mais les blancs s'en rendent-ils compte ?

3...dxe4 4.d5 ♗e5 5.♞d4

Le coup à la mode.

5...♗g6 6.♞xe4

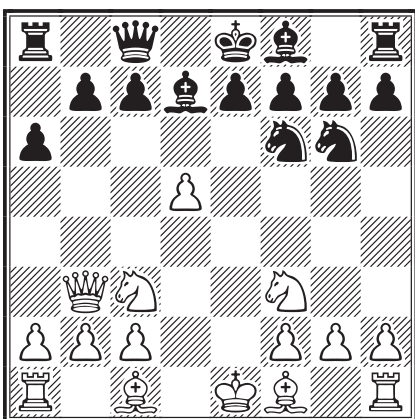
Les blancs rétablissent l'équilibre matériel. Une question : le pion d5 est-il fort ou faible ?

6...a6!

Les coups paradoxaux se succèdent... à la sortie précoce de la dame blanche les noirs répliquent par une avance de pion latérale. Cette simple réflexion explique le remarquable attrait qu'exerce cette défense sur certains joueurs. Rien n'y est simple, rien n'y est évident. Mais si les noirs trouvent leur voie, alors le contre-jeu est bien là. Et plus les blancs vont « pousser », plus le contre-jeu sera fort !

7.♗f3 ♗f6 8.♞a4+ ♗d7 9.♞b3 ♞c8

Une bien curieuse position, où les noirs semblent être particulièrement à l'étroit... et la dame blanche bien isolée.



10.♗d3

10.♗g5 h6 11.♗e3 e5 12.♗d3 (trop tard !) 12...♗d6 13.0-0 ♗f5 14.♗xf5 ♞xf5 15.♞a4+ ♖e7!?, Kevicky - Bouverot, corr EU/M/1280, ICCF 2000 (15...♞d7=).

10...e6

Une reprise en main centrale indispensable. Il devient urgent de trouver un abri au monarque noir.

11.♗g5!?

Cet envol du fou en g5 semble attirer les blancs comme un aimant.

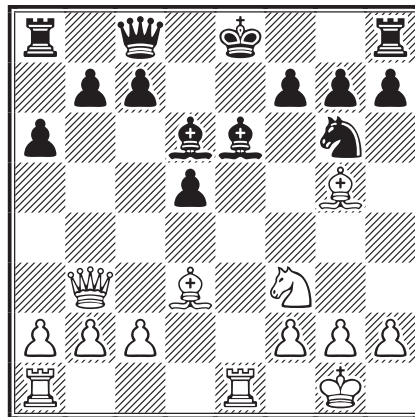
11...♗xd5!

Ouvre la position devant les yeux ébahis des blancs...

12.♗xd5 exd5 13.0-0

13.♗xg6 hxg6 14.♞xd5?! ♗b4+! 15.c3 ♗d6 16.0-0? ♗c6! 17.♞d3 ♞g4! et 0-1, Naftalin - Yvenc, corr Jubilé postal de l'ICCF, 2001, préliminaires groupe D.

13...♗d6 14.♞fe1+ ♗e6



15.c4

Une nouveauté ! Jusqu'ici les noirs suivaient la partie Amaro - Bouverot, corr Coupe Latine V, ICCF 1995 (par transposition de coups) qui continua ainsi : 15.♗xg6 hxg6 16.♞xd5 0-0 17.♞d4 ♞e8 18.♞ad1 ♗f5 19.c4 ♞xe1+ 20.♞xe1 ♞f8 21.♞e3 ♗e6 22.♞e4 c6 23.♗d2 ♗f5 24.♞h4 f6! 25.♗d4 ♗d7 26.♞e4 ♞f7 27.♞d3 ♗c7 28.♗b4 ♞e8 29.♞e2 ♞xe2 30.♞xe2 b6 31.♗c3 c5 32.♗c2 b5! et la paire de fous donna l'avantage aux noirs. La partie commence donc véritablement ici !

15...0-0 [ouf !] 16.cxd5 ♗f5=

Les noirs ont un bon contre-jeu sur les cases blanches et reposent la question de la force/fai- blesse du pion d5.

17.♞ad1 ♗xd3 18.♞xd3

Avec des visées sur la colonne e.

18...♞f5 19.♞de3 h6 ½-½

Assorti d'une proposition de nulle que les blancs

acceptent. Ma première nulle contre un MI avec la Nimzovitch du Pion Roi, du bonheur à l'état pur ! Je dédie cette partie à Olivier Bouverot... il en a joué 15 coups sur 19 !



○ **Yvinec, Jean-Marc** (2180) FRA

● **Stika, Vacláv** (1800) CZE

Défense des Deux Cavaliers [C59]

corr Coupe du monde XIV, pre116, ICCF 2004

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4

Moins courant que la sortie en b5, ce coup met immédiatement le doigt sur la faiblesse de f7.

3...♘f6

Les noirs proposent la redoutable Défense des Deux Cavaliers, la suite la plus agressive.

4.♘g5

Une variante critique : f7 est menacé !

4...d5 5.exd5 ♘a5 6.♙b5+ c6

Propose un gambit !

7.dxc6

... Que les blancs acceptent avec plaisir.

7...bxc6 8.♙e2 h6

Indispensable sinon le cheval disposera de e4 comme case de repli.

9.♘h3!?

Un coup dû au grand Steinitz et comme beaucoup de conceptions de ce joueur, une suite complexe, paradoxale et... redoutablement difficile à négocier ! Cette dernière remarque est valable pour les deux joueurs !

9...♙c5

9...♙d6 est une alternative également intéressante.

10.d3 0-0 11.0-0 ♙xh3

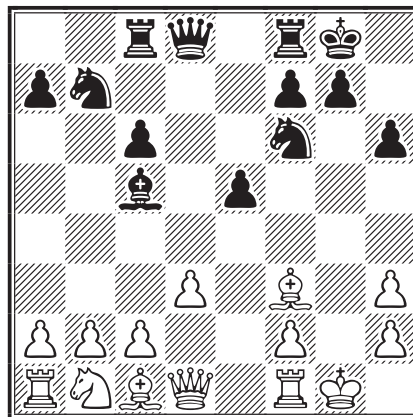
Et hop ! explosion du petit roque blanc, mais ce sera au détriment de la paire de fous noirs.

12.gxh3 ♘b7 13.♙f3

Les atouts blancs sont, bien entendu, la paire de fous et la structure des pions noirs. Et les atouts noirs sont évidemment l'avance de développement et la pression exercée sur la position blanche grâce au gambit.

13...♙c8?

Faute ! Mais que vient donc faire en c8, cette vieille baderne de tour ? Non mais, et les colonnes ouvertes hein ! ?



14.♘d2

Une situation pas si facile à démêler. Où doit se positionner ce cavalier dame... en c3, en d2 ? Pour le moment, les blancs contrôlent e4 et menacent de fermer la colonne b par ♘b3, avec gain de temps sur le fou c5.

14...♘d6 15.♘b3 ♙b6

Bon ! Pour le moment le pion b2 est tranquille, mais le cavalier b3 n'est pas très stable.

16.♙g4?

Une erreur aussi grosse que 13...♙c8. Cette tour est mal placée, alors... pourquoi perdre du temps à la repositionner sur une meilleure case ? Autres suites possibles : 16.♙g2 ♘f5 17.a4 a5 18.♙e1 ♙e8 19.♙d2 ♙e6 20.♙e2 ♘h4 ou 16.c4!?

16...♙b8!

Évidemment ! ≤16...♘xg4 17.hxg4 ♙h4 18.c4 ♘b7 19.♙f3 ♙fd8 20.♙d2 a5.

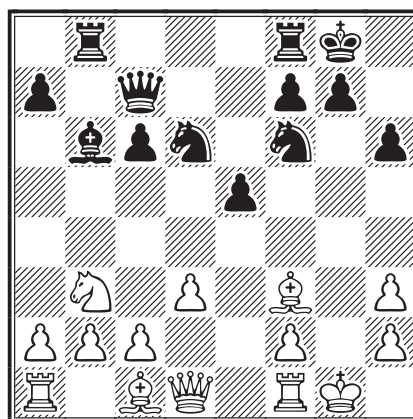
17.♙f3

Un retour au bercail d'urgence...

– 17.♙f3 a5 18.♙xc6∞;

– 17.♙e1 ♙e8 18.a4 ♘xg4 19.hxg4 ♙f6 20.♙e3 ♙xe3 21.fxe3 ♙g6.

17...♙c7!∞



Une position critique extrêmement difficile à juger. Question : qui est le mieux placé ?

18. ♔g2

La position blanche fait peu impression... elle présente cependant quelques atouts (cachés).

18.a4 a5 19. ♔g2 c5 20.c4 ♖fd8 21. ♖c2 ♗e8.

18...a5

Voir le commentaire au 15^e coup noir ! Le cavalier est mal placé en b3.

19. ♖f3

Avec une menace de « Brute » que les noirs négligent.

19... ♖fe8 20. ♔xh6

Et hop, un deuxième petit pion !

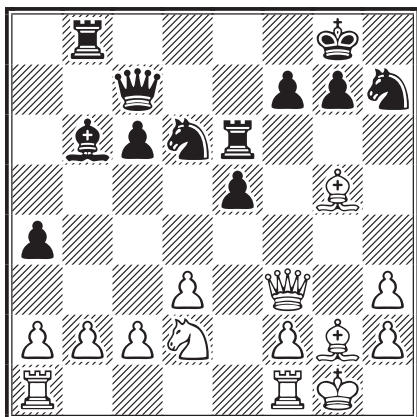
20...a4

Chasse le cheval et augmente la pression sur la position blanche.

21. ♘d2

Le cavalier se recycle en lorgnant sur e4.

21... ♖e6 22. ♔g5 ♘h7



23. ♖h5!?

La dame vient rouler des mécaniques à l'aile roi.

23... ♔a5 24. ♖ab1 ♘g5

Adieu paire de fous !

25. ♖xg5 ♖g6 26. ♖e3

Avec toujours ce souci de contrôler les cases centrales.

26... ♔xd2

Élimine un défenseur important de la position blanche, mais simplifie encore...

27. ♖xd2 ♘f5

Les noirs tentent de se créer du contre-jeu sur le roi blanc.

28. ♔h1 ♘h4 29. ♖g1 ♖d6 30. ♖a5!?

Et pour la deuxième fois la dame va rouler des mécaniques sur une aile noire.

– 30.b3 axb3 31.axb3 ♘xg2 32. ♖xg2 ♖d5 33. ♖bg1 ♖a8 34. ♖c1 ;

– 30.f4 ♖xg2 31. ♖xg2 ♘xg2 32. ♖xg2 exf4 33.b3 ♖a8 34. ♖g1 ♖f6.

30...a3

30... ♖b4 31.b3 ♖f4 32. ♔e4 ♖xe4 33.dxe4 ♖d4 34. ♖xg6 ♖xe4+.

31.b3

Bon, un petit progrès... la tour b1 est ainsi libérée de la défense du pion b, mais c'est au prix de l'affaiblissement de la case b2 !

31... ♘xg2 32. ♖xg2 ♖xg2 33. ♔xg2 ♖b5

33... ♖b4!?

34. ♖d2

– 34. ♖a8+ ♔h7 35. ♖a4 ♖b4 36. ♖a5 ♖f4 37. ♖e1 ♖d4 38. ♖d2 f6 ;

– 34. ♖e1 ♖c5 35. ♖c1 ♖g6+ 36. ♔h1 e4 37. ♖xe4 ♖f6 38.d4 ♖f5.

34...e4

Jouant sur le clouage... Si 34... ♖d5+ 35. ♔g1 ♖d4 36.c3 ♖d7 37.c4 ♖b8 38. ♖e1 ♖e8±.

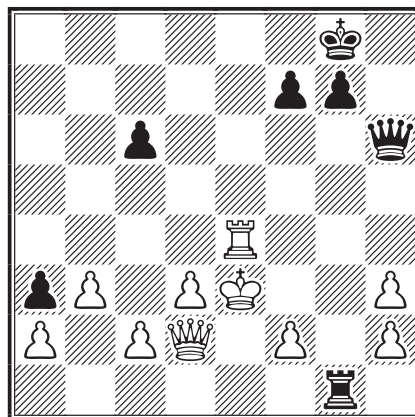
35. ♖e1

Enfin une case active pour cette tour.

35... ♖g6+ 36. ♔f1 ♖g5 37. ♖xe4

Miam miam...

37... ♖g1+ 38. ♔e2 ♖h5+ 39. ♔e3 ♖h6+



40.f4!

Le début d'une bien étrange aventure.

40...c5

Une tentative de bloquer le roi blanc au centre.

41.♖e8+ ♔h7 42.♖e5 ♖xh3+

Miam miam...

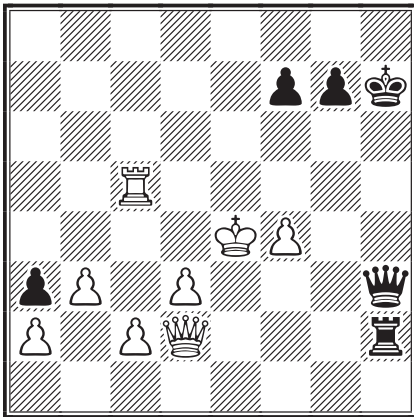
43.♔e4

Une bien longue marche s'annonce !

43...♖h1 44.♖xc5

Les blancs font sauter le verrou c5 et pendant ce temps-là, les noirs « défoncent » l'aile roi.

44...♖xh2



45.♖c3

Gardant toujours un œil sur la case faible b2.

- 45.♖d1 g6 46.♔d4 ♖h4 47.♔c3 ♖xf4 48.d4 ♖f2 49.♖e1 ♖f1 ;

- 45.♖e3 ♖d7 46.♖g1 ♖e6+ 47.♔d4 ♖f6+ 48.♔c4 ♖xc2+ 49.♔b5 ♖xc5+.

45...♖h6 46.♖c6 ♖e2+ 47.♔d5

Comme dans Fort Boyard : toujours plus loin, toujours plus haut !

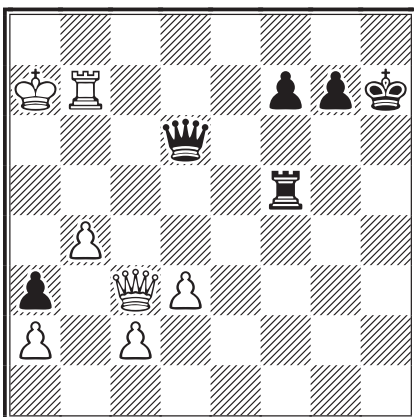
47...♖xf4 48.♔c5 ♖e5+ 49.♔b6

Et ça continue !

49...♖h5 50.♖c7 ♖d6+ 51.♔a7

Nous voici maintenant en septième.

51...♖b5 52.♖b7 ♖f5 53.b4



Le temps est maintenant venu...

53...g6 54.b5 ♖f4 55.d4! ♖d5 56.b6 ♖f3
57.♖d2 ♖f6 58.♖c7 ♖d6 59.♖a5! ♖xd4
60.c4 1-0

Objectif : la promotion. Une bien étrange balade du roi blanc.

JEAN-MARC YVINEC



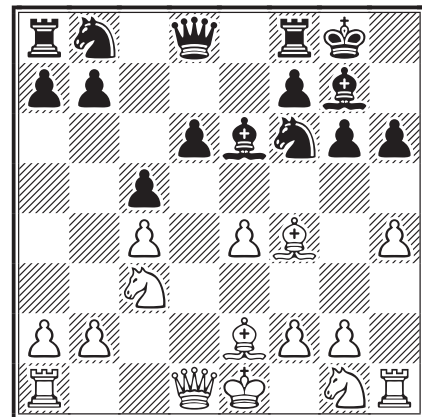
○ Blondel, Francis (1800) FRA

● Boada Martí, Miguel (1800) ESP

Défense Est-Indienne [E74]

corr France - Espagne, 2008

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♗e2 0-0 6.♗g5 c5 7.d5 h6 8.♗f4 e6
9.dxe6 ♗xe6 10.h4!?



La seule partie que j'ai trouvée avec ce coup 10.h4, est Jaudran - Molenbroek, corr 1977, parue dans le C.D.E. 285 de mars 1981 (0-1, 90). J'ai voulu reprendre cette variante pour essayer de la positiver.

10...♖a5

La partie précitée continua par : 10...♖c6 11.♖d2 ♖b6 12.♖c1.

Nous avons trouvé une partie plus récente : 10...♖c6 11.♖d2 ♔h7 12.♖h3 ♗xh3 13.♖xh3 ♖d4 14.f3 a6 15.♗d3 b5 16.h5 ♖xh5 17.♖xh5 g5 18.0-0-0 bxc4 19.♗xc4 ♖b5, Mayot - Courtial, Chécý 2002 (0-1, 36) {N.D.L.R.}.

11.♖d2 ♖c6 12.♖d1

12.♖f3 ♖d4 13.♖c1 ♖fd8 14.b3 ♖xe2 15.♖xe2=.

12...♖fe8 13.♗xh6 ♗xh6 14.♖xh6 ♖xe4
15.h5 ♖e5 16.hxg6 ♖xg6 17.♖d3 ♖xc3
18.bxc3 ♖xa2 19.♖e3 ½-½

FRANCIS BLONDEL

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ **Yaramis, Hakan** (1800) TUR

● **Bontems, Cyrille** (1989) FRA

Défense Est-Indienne [E68]

corr mémorial Harro Otte, sf2 bd2, ICCF 2007

1.♖f3 ♗f6 2.c4 g6 3.g3 ♕g7 4.♙g2 0-0
5.0-0 d6 6.d4 ♗bd7 7.♗c3 e5 8.e4

Une Est-Indienne avec fianchetto très dure à percer pour les noirs par les moyens classiques de par la présence du fou en g2. Cette variante n'est pas aussi pacifique qu'elle le paraît, je m'y suis en effet déjà cassé les dents plus d'une fois !

8...a6

J'avais envie depuis un moment de jouer ce coup qui est le favori de Gallagher, je l'ai en effet retrouvé dans pas mal de ses parties. Le but de cette variante est de trouver du contre-jeu le plus rapidement possible sur l'aile dame via b5 avec la possibilité d'offrir ce pion aux blancs ! D'habitude, les noirs trouvent leur contre-jeu sur l'aile roi, mais dans cette ouverture c'est impossible, tout simplement parce que le joueur en premier n'a pas fermé le centre ! C'est en cela que cette variante est problématique pour les joueurs d'Est-Indiennes ! 8...exd4 est la variante principale avec par exemple 9.♗xd4 ♖e8 10.h3.

9.dxe5

À partir de ce moment, la partie a été bloquée par le directeur du tournoi pour trouver un remplaçant à mon adversaire qui ne jouait plus pour une raison indéterminée (cela s'est reproduit ensuite sur un autre échiquier). J'avais un mauvais pressentiment car depuis le début nous devions jouer contre des adversaires bien plus forts qu'on le pensait au départ et finalement, je me suis retrouvé à jouer contre un 2119 F.I.D.E. !! remplaçant bien plus fort que le « remplacé ». À ce moment-là du match j'étais révolté par le non respect des règles qui voulaient que seuls des joueurs d'un Elo inférieur à 2050 ICCF participent à ce mémorial ! J'étais aussi assez inquiet car, contre un joueur aussi fort je n'aurais certainement pas choisi cette variante ! Néanmoins, je me suis ressaisi avec la ferme volonté de me battre et de ramener au moins le demi-point.

9.♖e1 coup prophylactique qui empêche 9...b5? à cause de 10.cxb5 axb5 11.♗xb5 ♙a6 et le cavalier n'est plus cloué sur la tour comme dans la variante ci-dessus.

9.h3 est intéressant car le plus souvent les blancs sont embêtés par l'installation d'une pièce légère noire en g4 ; par ce coup préventif, ils s'enlèvent une épine du pied, 9...b5 10.cxb5 axb5 11.♗xb5? ♙a6 et les blancs gagnent du matériel ;

9...dxe5 10.♖c2 c6

Un coup à plusieurs facettes : contrôle d5 et empêche donc l'installation d'un cavalier en d5, renforce le contrôle de la case b5, et donne aussi une bonne case à la dame noire.

11.h3 b5

Enfin !

12.♙e3 ♖e7

La dame peut s'y placer. En effet, le cavalier blanc ne pourra pas l'importuner en venant en d5.

13.♖fd1 ♙b7

13...b4 était aussi jouable, voir par exemple : 14.♗a4 c5 15.♖d2 ♙b7 16.♗e1 ♖fd8 17.♖ad1 ♙f8 18.f3 ♙c6 19.♖d6 ♖xd6 20.♖xd6 ♙xd6 21.♗d3 ♙xa4 22.♖xa4 ♗b6 23.♖c2 ♗fd7 24.f4 ♖ac8 25.b3 ♖c7 26.h4 a5 27.♙h3 ♖a8 28.♖b2 ♖e8 29.f5 a4 30.♙h6 axb3 31.axb3 ♖a7 32.fxg6 hxg6 33.h5 ♖ea8 34.♖d2 ♗h7 35.♖g5 ♖a1+ 36.♗g2 ♖b1 37.hxg6+ fxg6 1/2-1/2, Lopera - Soloviov, Espagne 1994 (1/2-1/2, 37).

Mais après réflexion j'ai préféré mettre mon fou en b7 pour continuer le développement et laisser le passage aux pièces lourdes.

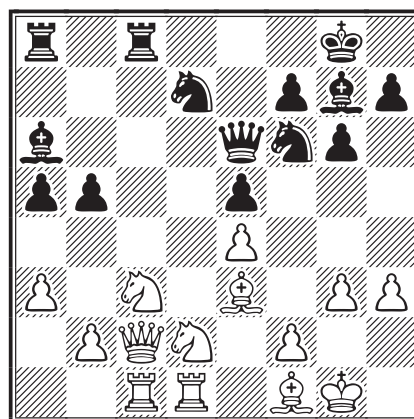
14.♗d2 ♖fc8 15.a3 a5

Contrôle b4 et libère a6 pour le fou.

16.♖ac1 ♙a6 17.♙f1 ♖e6

Le pion c4 est pris pour cible !!

18.cxb5 cxb5



La structure de pions est symétrique, ce que j'avais recherché, et sur la variante avec 19. ♖b3, qui amène l'échange des dames, j'avais trouvé une nouveauté intéressante.

19.b4

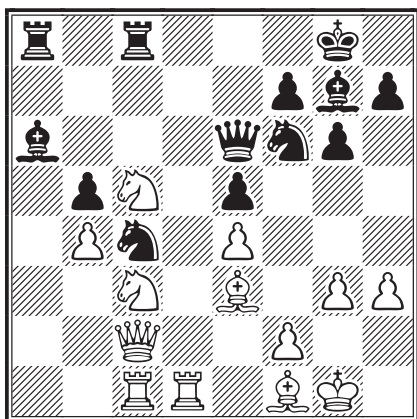
Et pan ! Avec ce coup, mon amélioration ne sera pas jouée. Ici j'avais envisagé trois coups candidats : 19...axb4 bien évidemment suivi de ♖b6, 19...♙f8 et 19...a4, pour finalement me concentrer sur la prise du pion.

19...axb4 20.axb4 ♖b6 21.♖b3

Pour profiter de l'avant-poste en c4. J'ai aussi envisagé 21. ♖b3 ♖c4 22. ♖xb5 ♖xe3 23. ♖xe6 ♖xc1 24. ♖xc1 fxe6.

21...♖c4 22.♖c5

À partir de là, j'ai pris mon temps pour jouer.



22...♖xe3

Affaiblissement de la structure de pions blanche et surtout suppression de la paire de fous adverse et d'un défenseur du cavalier c5 qui va se transformer en cible !

23.fxe3 ♖b6 24. ♖f2 ♙f8

Je joue maintenant ce coup envisagé déjà au 19^e coup.

25.♖d5

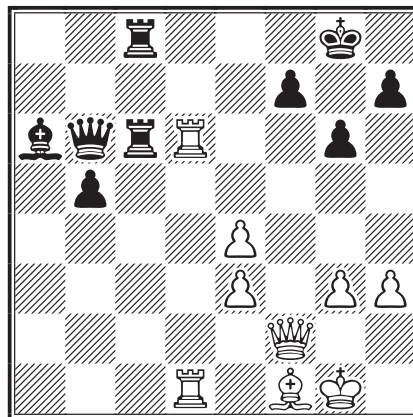
Moins fort est 25. ♖xb5 ♙xb5 26. ♙xb5 ♙xc5 27. bxc5 ♖xc5 28. ♖xc5 ♖xc5.

25...♖xd5 26. ♖xd5 ♖a7

J'ai réfléchi dix jours sur cette position car ce coup abandonne un pion, central qui plus est ! L'idée est d'amener cette tour en c7 pour accroître la pression sur c5.

27. ♖xe5 ♖ac7 28. ♖d1 ♙d6 29. ♖ed5 ♙xc5 30. bxc5 ♖xc5 31. ♖d6 ♖5c6

Ici, j'ai mis une semaine pour calculer la suite.



32.e5 ♖f8

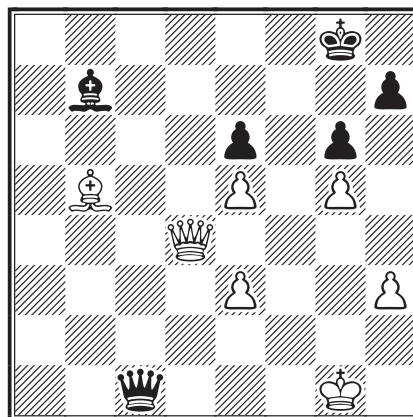
De nouveau, huit jours de réflexion pour trouver la bonne suite, ici comme au 35^e coup tant j'avais peur de faire une boulette ! 32...b4 notamment a été un de mes coups candidats.

33. ♖xc6 ♖xc6 34. ♖d6 ♖c8 35. ♖b2 ♖e8 36.g4 ♖e6

J'avais envisagé tout d'abord ♖f8, mais je me suis ensuite penché sur le coup du texte qui me plaisait de plus en plus au fur et à mesure que je travaillais dessus...

37. ♖d4 ♖c7 38.g5 ♙b7 39. ♖xe6 fxe6 40. ♙xb5 ♖c1+

Et maintenant j'étais soulagé car le partage du point est en vue !



41. ♖f2 ♖c2+ ½-½

J'ai proposé le partage du point qui fut accepté car, avec ma batterie ♙ + ♖ et la structure de pions figée, les blancs ne peuvent plus gagner. Un très grand soulagement pour moi et une belle partie qui m'a appris qu'il ne faut pas jouer en fonction de l'adversaire, comme je le fais, mais plutôt bien se concentrer sur la partie, même si cela comporte des risques.

CYRILLE BONTEMS

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

La première finale vient de se terminer. En voici le classement :

corr 1 ^{re} finale Régence – moyenne Elo = 1838	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	Δ
1 Millet-Lacombe, Pierre-Jean 2100	■	1	1	1	1	1	0	1	6	+ 30
2 Bonnal, Louis 1983	0	■	1	1	1	1	1	1	6	+ 22
3 Caprio, Victor 1887	0	0	■	1	1	1	1	1	5	+ 20
4 Bajoue, Claude 1835	0	0	0	■	=	1	1	1	3,5	0
5 Cassel, Jean-Jacques 1835	0	0	0	=	■	1	1	1	3,5	0
6 Godinot, Bernard 1730	0	0	0	0	0	■	1	1	2	- 9
7 Duval, Jacques 1593	0	0	0	0	0	0	■	1	1	- 5
8 Carlier, Pierre 1741	0	0	0	0	0	0	0	■	0	- 78



○ Garcia, Carlos (1653)

● Cassel, Jean-Jacques (1871)

Défense Sicilienne [B31]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♗f3 g6 4.♙b5

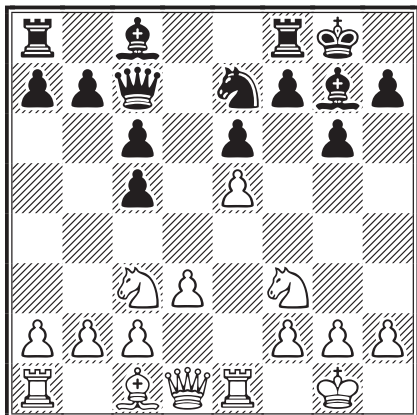
4.♙c4 ♙g7 5.0-0 d6 6.h3 ♗f6 7.a3 0-0 8.d3 b6
9.♙e3 a6 10.♖d2 ♙b7 11.♖ab1 ♖c8 12.b4 cxb4
13.axb4 ♗d7 14.♙h6 ♗ce5 15.♗xe5 ♙xh6
16.♖xh6 ♗xe5, 0-1 Dejonckheere - Degraeve,
corr Europe Échecs 1996 (0-1, 63);

4.d4 cxd4 5.♗xd4 ♙g7 6.♙e3 ♗f6 7.♙c4 0-0
8.♙b3 ♗xd4 9.♙xd4 d6 10.0-0 ♙g4 11.♖d3
♗e8 12.♙xg7 ♗xg7 13.f4 ♗f6 14.f5, Lafarge -
Desquiens, corr AJEC 1995 (1-0, 25).

4...♙g7 5.0-0 e6= 6.♙xc6 dxc6 7.d3 ♗e7 8.e5

Pour s'octroyer d6 ?

8...♖c7 9.♖e1 0-0



10.♙f4

Les blancs jouent très calmement. 10.♗e4 ♙xe5
[10...b6 11.♙g5 ♙b7 12.♗f6+ ♙xf6 13.exf6
(13.♙xf6 ♖d7 14.♖d2+-) 13...♗f5] 11.♗xe5
♖xe5 12.♙g5 ♖c7 13.♖d2±.

10...♗d5 11.♗xd5 cxd5 12.c3 a6 13.b4

L'attaque sur les ailes commence.

13...b5 14.d4 c4 15.♖d2 ♖b7 16.♙g5

16.♙h6! a5 17.♙xg7 ♗xg7 18.bxa5 ♖xa5 19.♖g5.

16...♙d7 17.♙f6 a5 18.♙xg7 ♗xg7
19.♖g5

19.a3 ♖c7 20.♖f4 ♖d8 21.♖eb1.

19...axb4! 20.♖f6+ ♗g8= 21.♖e3

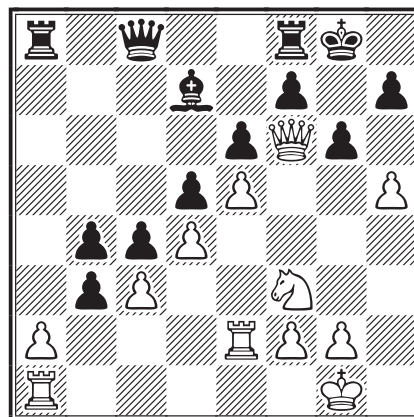
Ce coup renverse la situation.

21...b3 22.♖e2 b4 23.h4 ♖c8

23...bxc3! 24.h5 h6! 25.hxg6 ♖xa2 26.♖exa2
bxa2 27.gxf7+ ♖xf7 28.♖g6+ ♖g7-+.

24.h5 ½-½

Nulle !! Mais les noirs ne sont-ils pas gagnants ?



○ Godinot, Bernard (1876)

● Eckert, Patrick (1600)

Défense Hollandaise [A81]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 f5 2.g3 ♖f6 3.♙g2 e6 4.♗f3 d5 5.0-0
♙e7 6.♗c3

6.c4 0-0 7.b3 dxc4 8.bxc4 c5 9.e3 ♗c6 10.♙b2
♗b6 11.♗b3 ♗d8 12.♗bd2 cxd4 13.exd4 ♗xb3
14.♗xb3 ♗e4 15.♗fd1, Rozenberg - Maetz,
corr ICCF Email 2000 (1-0, 38).

6...0-0 7.♗e5 b6 8.a3

Avec ce genre de coup les noirs égalisent faci-
lement. 8.♙f4 ♙b7 9.♗d2 c5 10.dxc5 ♙xc5
11.♗d3 ♗a6=.

8...♙b7 9.♙f4 ♗bd7 10.♗xd7

Pourquoi cet échange ?

10...♗xd7 11.h3

Les blancs n'ont pourtant rien à craindre sur cette
diagonale.

11...h6

Chacun attend l'autre.

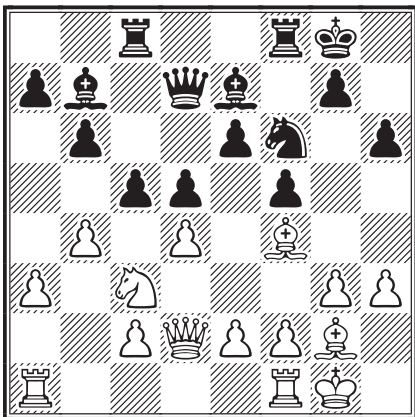
12.♗d2 ♗ac8

Prépare la poussée c5.

13.b4

Trop tard.

13...c5



14.h4??

14.dxc5 bxc5 15.♗fb1 d4 16.♙xb7 ♗xb7 17.bxc5
♗d7 18.♗d1 ♗e4 19.♗b4 ♙xc5 20.♗b7 ♗xb7
21.♗xb7±.

14...cxb4 15.♗a2

15.♗d1 bxa3 16.♗d3 b5 17.e3 b4 18.f3 ♗c6
19.♗f2.

15...bxa3 16.f3 ♗h5 17.♙e5 ♙d6 18.♙xd6
♗xd6 19.g4? ♗g3 20.♗f1 fxg4 21.fxg4 ♗f4

Les noirs veulent simplifier la position. 21...♗e4
22.♗e3 ♗f4 23.♗xf4 ♗xf4 24.♙f3 ♗xc2 25.♗b4
♗c3 26.♗d3 ♗f8 27.♗e5±.

22.♗xf4 ♗xf4 23.♙f3

23.♗h2 ♗e4 24.♙f3 ♗xc2 25.♗ec1 ♗d2 26.♗g1
♗xd4.

23...♗xd4 24.c3 ♗a4 25.♗h2 ♗e4 0-1



○ Maumey, Marc (1954)

● Carlier, Pierre (1794)

Gambit du Roi [C30]

corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 e5 2.f4 ♙c5 3.♗f3 exf4

● 3...d6 4.♗c3 ♗f6 5.♙c4 ♗c6 6.d3 ♙g4 7.♗a4
♙b6 8.♗xb6 axb6 9.c3 0-0 10.0-0 ♗a5 11.♙b5
h6 12.b4 ♗c6 13.f5 d5 14.♗e1 ♗a7 15.♙a4,
Ruiz-Vidal - Davydiuk, corr France - Belarus
1999 (1-0, 26);

● 3...♗f6 4.♗c3 exf4 5.d4 ♙b4 6.♗e2, Dorotte -
Pittiani, corr Europe Échecs 1996 (0-1, 21);

● pour les risque-tout : 3...♗c6 4.fxe5 d6 5.exd6
♗xd6 6.c3 ♙g4 7.d4 ♙b6 8.♙e3 0-0-0 9.♗bd2
f6 10.♗c4, B. Sireta - Bury, corr AJEC 1994
(1-0, 24).

4.d4 ♙b6 5.♙c4

Les blancs privilégient le développement.

5...♗f6 6.♗c3 0-0 7.♙xf4 ♗e8

7...♗xe4 8.♗xe4 d5=.

8.0-0 ♗g4??

8...d6 9.♗g5 ♗e7 10.♗d5 ♗xd5 11.♙xd5 ♗d7
12.♙xd6 cxd6 13.♗xf7±.

9.♙g5 ♗e7?? 10.♗d5 ♗xe4??

Les noirs jettent-ils l'éponge ? ?

11.♙xd8 ♗c6 12.♗xb6 cxb6 13.♙c7

13.♙xf7+ ♗xf7 14.♗g5+ ♗e8 15.♗f3 ♗xd8
16.♗f8+-.

13...♗e3 14.♙xf7+ ♗xf7 15.♗g5+

15.♗e5+ ♗e6 16.♗f3 ♗xe5 17.♗xe4+-.

15...♗g6 16.♗f3 d5 17.♗xe4 dxe4

18.♗f7+ ♗g5 19.♗xg7+ ♗h5 20.♙f4 h6

21.♗xh6+ ♗g4 22.♗g5# 1-0

○ **Bajoue, Claude** (2003)

● **Duval, Jacques** (2164)

Défense Ouest-Indienne [E15]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♘a6

Très original ce coup de cavalier à la bande.

● 4...♙a6 5.♚a4 (5.b3 ♙b4+ 6.♙d2 ♙e7 7.♙g2 c6 8.♙c3 d5 9.♗e5 ♗fd7 10.♗xd7 ♗xd7 11.♗d2 0-0 12.0-0 ♖c8 13.e4, Godoc - Neri, corr AJEC 1999 (½-½, 25)] 5...♙b7 6.♙g2 c5 7.dxc5 ♙xc5 8.0-0 0-0 9.♗c3 ♙e7 10.♙f4 ♘a6 11.♖fd1 ♗c5 12.♚c2, Vincent, B - Thirion, corr FRA-66ch 2001 (½-½, 23);

● 4...♙b7 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 0-0 7.♗c3 d5 8.♗e5 c6 9.e4 dxc4 10.♗xc4 ♘a6 11.♙e3 ♗c7 12.a4 c5 13.dxc5 ♙xc5 14.♙xc5 bxc5 15.♚c2, Dupont, - Bonnet, corr AJEC 1999 (1-0, 33).

5.♙g2 ♙b7 6.0-0 ♙e7 7.♗c3 0-0 8.♙g5 d5 9.cxd5 ♗xd5 10.♙xe7 ♚xe7 11.♖e1 f6

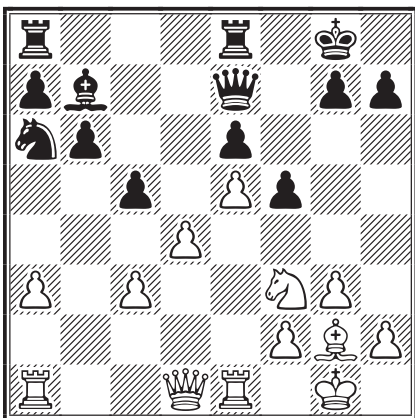
Ainsi, le cavalier aura une case de moins.

12.e4 ♗xc3 13.bxc3 ♖fe8

Les noirs tardent à jouer c5.

14.e5 f5 15.a3 c5

Tout de même !



16.♚b3

Je préfère 16.♚a4.

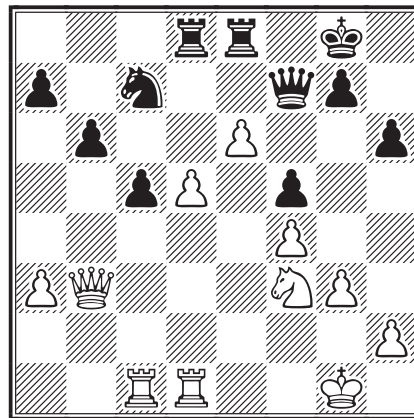
16...♚c7 17.♗g5 ♙xg2 18.♗xg2 ♚b7+ 19.♗g1 ♚e7 20.f4 ♗c7 21.♖ac1 ♖ad8 22.♗f3 ♗d5 23.c4 ♗c7 24.♖ed1 h6

24...cxd4 25.♗xd4 ♚c5 26.♚c3 ♖d7 27.♗f2! ♖ed8 28.♗e3.

25.d5

Oui : il faut y aller.

25...exd5 26.cxd5 ♚f7 27.e6



27...♖xe6

Les noirs paniquent ! !

27...♚h5!? 28.a4 ♖d6 29.♗e5?? [29.a5! bxa5 30.♖xc5? (30.♗e5 a4 31.♚xa4) 30...a4 31.♚c3 (31.♚xa4 ♚xf3 32.♖xc7 ♚e3+=) 31...♗xe6 32.♖a5] 29...♚e2=.

28.dxe6 ♖xd1+ 29.♖xd1 ♗xe6 30.♖d6 ♗h8 1-0



○ **Bonnal, Louis** (1877)

● **Caprio, Victor** (1981)

Défense Française [C14]

corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004

[Guidoni, Mathias]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♙g5 ♙e7 5.e5 ♗fd7 6.♙xe7 ♚xe7 7.♗f3

● 7.f4 0-0 8.♚d2 (8.♗f3 c5 9.dxc5 ♚xc5 10.♚d4 b6 11.♙b5 ♙a6 12.a4 f6 13.0-0 fxe5 14.♚xc5 1-0, Bouchez - L'Henoret, corr FRA-62ch 1997) 8...c5 9.♗f3 cxd4 (9...♗c6 10.0-0-0 c4 11.h4 ♖b8 12.♗b5 1-0, Lorin, F - L'Henoret, corr FRA-62ch 1997) 10.♗xd4 ♗c6 11.0-0-0 ♗xd4 12.♚xd4 b6 13.♙b5 ♙b7 14.♙xd7 ♚xd7 15.♗e4 ♖ac8 16.♗d6 ♖c6 17.♖df1 ♙a6 18.♖f2 ♙c4 19.b3 ♙a6 20.♗b2 f6 21.h4 ♚e7 22.♖h3 b5 23.a3 b4 24.axb4 ♖b6 25.♖g3, Gorge - Baixes, corr AJEC 1998 (1-0, 53);

● 7.♗b5 ♗b6 8.c3 a6 9.♗a3 ♗8d7 10.f4 c5 11.♗f3 cxd4 12.cxd4 ♚b4+ 13.♚d2 ♚xd2+ 14.♗xd2 ♗b8 15.♗c2 ♗c6 16.♗e3 ♗e7 17.♙d3 ♙d7 18.b3 ♖c8 19.g4, Meyer - Kretschmer, corr ICCF 1991 (1-0, 40);

● 7.♚g4 0-0 8.♙d3 c5 9.♗f3 f5 10.♚h5 cxd4 11.♗xd4 ♗xe5 12.♙e2 ♗bc6 13.0-0-0 ♚c5 14.♗xc6 bxc6 15.f3 ♚e3+ 16.♗b1 d4, Bury - Sebagh, corr AJEC 1995 (0-1, 25).

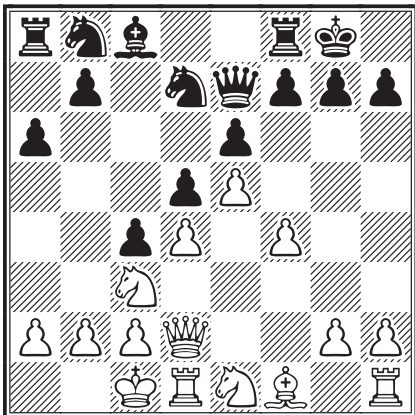
7...0-0 8.♖d2

8.♖b5 a6 9.♗c3 c5 10.dxc5 ♗c6 11.♗a4 ♗dxe5 0-1, Muzzi - Gaujens, corr ICCF Email 2000.

8...a6 9.0-0-0 c5= [bien sûr] 10.♗e1 [oups] 10...c4 [re-oups]

10...cxd4! 11.♖xd4 ♗c6 12.♖d2 ♗dxe5 13.f4 ♗g6 14.♗d3.

11.f4



Qui sera le plus rapide ?

11...b5 12.♖e3 ♗b6

12...b4! 13.♗e2 ♗b6 14.g4 c3 15.b3 a5.

13.a3 ♗c6 14.g4 b4 15.axb4 ♗xb4
16.♗b1 ♗a2+ 17.♗d2 ♖b4+ 18.♗c3
♖xb2 19.♖b1 ♖xc3+ 20.♖xc3 ♗xc3
21.♖xb6 ♗b5

21...♗e4+! 22.♗e3 f6 23.♗f3 g5 24.fxg5 fxg5
25.♗g2 a5!

22.♗f3 ♗d7 23.♗e2 ♖a7

Les noirs perdent le fil. Il fallait jouer 23...a5!
24.♖b7 ♖fd8 25.c3 a4 26.♖a1 a3 27.h4 ♖ab8
28.♖xb8 ♖xb8.

24.♖a1 ♖fa8 25.c3 ♗f8 26.♗d1 ♗e7
27.♗a4 f6

Pourquoi ? ? 27...♗d8! 28.♗xb5 axb5 29.♖xa7
♖xa7 30.♗g5 ♗c7 31.♖d6 ♖a2+ 32.♗c1 ♗e8.

28.exf6+ gxf6 29.g5 fxg5 30.fxg5 ♗d8

C'est trop tard car le cavalier a maintenant la case e5.

31.♗e5! ♗c7

C'est cuit pour les noirs.

32.♗xd7 ♗xd7 33.♖xa6 ♖xa6 34.♗xb5+
♗c7 35.♖xa6 ♖g8 36.h4 h6 37.gxh6 ♖g6
38.h7 ♖h6 1-0

MATHIAS GUIDONI

○ Laffargue, Michel (1849)

● Cassel, Jean-Jacques (1871)

Défense Nimzo-Indienne [E38]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

[Raviduli, Z]

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.♖c2 c5
5.♗f3 cxd4 6.♗xd4 ♗c6 7.♗xc6 dxc6
8.♗d2 a6?

Déjà une perte de temps. Pourquoi pas 8...0-0 tout de suite ou à la rigueur 8...e5, pour activer la diagonale du fou c8, si les noirs sont pressés.

9.e3

9.0-0-0!? sans craindre 9...b5 car 10.♗xb5! et si 10...axb5 11.♗xb4 et les noirs vont regretter de ne pas avoir mis leur roi à l'abri au 8^e coup.

9...b5

La suite logique du coup précédent.

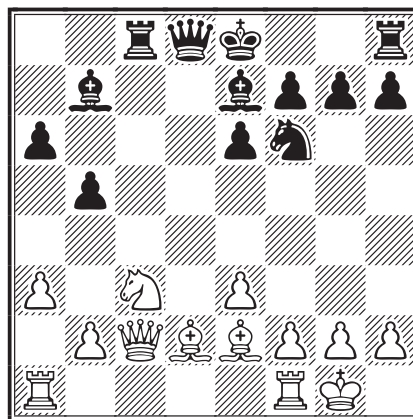
10.a3 ♗e7 11.cxb5?!

Apporte de l'eau au moulin des noirs. De nombreux autres coups sont envisageables : 11.♖d1, 11.♗e2, 11.♗d3 et j'aurais préféré 11.b4!?

11...cxb5

Les noirs ont égalisé.

12.♗e2 ♗b7 13.0-0 ♖c8



14.♖d1

Les blancs jouent de façon trop timorée, même si les noirs sont désormais un peu mieux, ils ne menacent pas grand-chose pour le moment. 14.b4!? pour donner des cases à la dame blanche et permettre la liaison des tours sur la première rangée.

14...0-0 15.♗a2

Attention, les blancs vont bientôt sortir de l'échiquier !

15...♗e4 16.♗c3

Les noirs gagnent maintenant du matériel.

16...♙xa3! 17.♙xg7 ♖xg7 18.bxa3 ♘d2
19.♞e1 ♚g5 20.g3 ♞d5 21.f3 ♘xf3+
22.♙xf3 ♞xf3 23.♞xf3 ♙xf3 24.♖f2 ½-½

Nulle ??? Mais vous êtes sûrs ??



○ Laffargue, Michel (1849)

● Piova, André (1801)

Gambit de la Dame refusé [D35]

corr La Régence, groupe 3, AJEC 2004

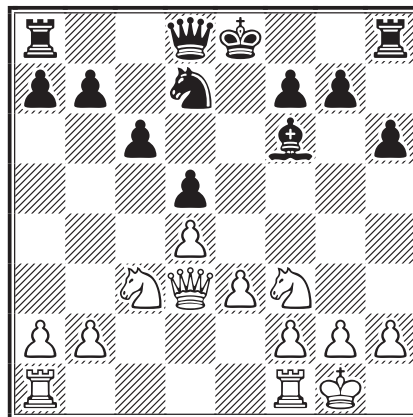
[Raviduli, Z]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.cxd5 exd5
5.♙g5 ♙e7 6.♘f3 c6 7.e3 ♙f5 8.♙d3 ♙xd3
9.♞xd3 ♘bd7 10.0-0 h6 11.♙xf6

La théorie recommande de conserver ce fou, exemple : 11.♙h4 0-0 12.♞ab1 a6 13.a4 ♞e8 14.b4 ♞c8 15.b5↑, Vu Phuong Lien - Nguyen Ngoc Thanh, Dong Thap 2000 (0-1, 30).

11...♙xf6

Le cavalier serait mieux placé en f6 qu'en b6, avec des chances égales pour les deux camps; mieux donc 11...♘xf6.



12.e4!

Avec la double menace e5 ou exd5.

12...0-0

12...dxe4 13.♞xe4+ ♞e7 14.♞f5 ♠ 15.♞fe1→.

13.exd5 ♘b6 14.dxc6 bxc6 15.♘e4± ♞e8

16.♘xf6+ ♞xf6 17.b4

Le coup qu'il fallait jouer contre Cassel !

17...♞ad8 18.♞fe1 ♘d5 19.a3 ♘f4 20.♞d2 g5 21.♞ac1± 1-0

Il nous manque la fin de la partie.

NOS TOURNOIS

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

86. Deneuville - Bouton	1 - 0
87. Bouton - Cadillon	0 - 1
88. Vertes - Bellec	½-½

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	10,5	(1)
2. Jean-Robert Bellec	8,5	(1)
3. Luís Cadillon	8	(2)
4. Jérôme Guiot-Dorel	7,5	(3)
5. Claude Le Page	7	(1)
6. Christian Deneuville	6,5	(3)
7. Damien Fillon		
Michel Ruimy	6	(1)
9. Bernard Fister	5,5	(3)
10. Gilles Hervet	4,5	(1)
11. Jean Spitéri	4,5	
12. Fabrice Lorin	4	(1)
13. Alain Vertes	3,5	(8)
14. Stéphane Morin	3,5	(4)
15. Christophe Bouton	2,5	(4)

ENFIN DES PARTIES !

○ Guiot-Dorel, Jérôme (2238)

● Le Page, Claude (2161)

Gambit du Roi [C39]

corr FRA-73ch, AJEC 2008

[Guiot-Dorel, Jérôme]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♘e5
d6 6.♘xg4 ♘f6 7.♘xf6+ ♞xf6 8.♘c3 ♘c6

Une rareté, positionnellement douteuse, car les noirs jouent presque toujours c6 dans cette variante pour empêcher ♘d5.

9.♘d5

9.♙b5 et 9.d4 ont été essayés mais sont statistiquement très pauvres pour les blancs.

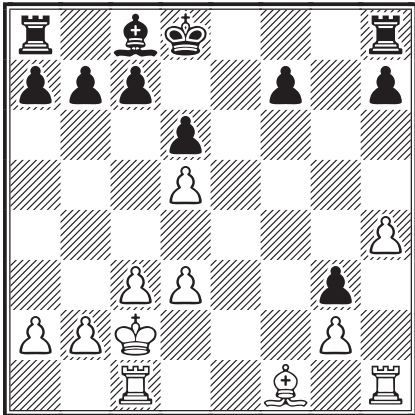
9...♞g6 10.d3 ♞g3+ 11.♖d2 ♙h6

Un premier tournant. 11...♘e7 et 11...♘b4 ont déjà été joués avec le risque que les blancs forcent la nulle par ♘xc7+, ♘xa8 suivi d'un échec perpétuel forcé pour les noirs. Claude ne joue pas le meilleur coup mais évite la nulle...

12. ♖f3 ♔d8 13. c3 ♘e7

Tente d'améliorer 13... ♘e5 et 13... ♙e6 qui ont déjà été essayés par correspondance.

14. ♖xg3 fxg3+ 15. ♔c2 ♙xc1 16. ♗xc1
 ♘d5 17. exd5



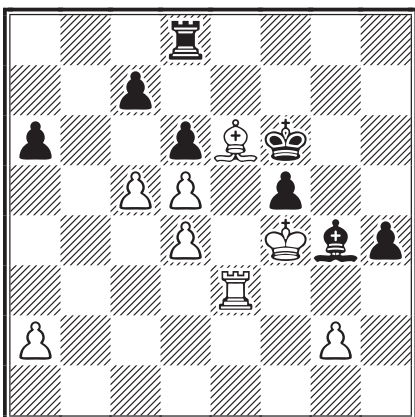
17... ♙g4

Mouais... essaye d'enrayer le développement blanc, mais le fou va se coincer entre ses pions. Les deux variantes suivantes donnent un indéniable petit avantage blanc :

• 17... ♗e8 18. d4 ♙f5+ 19. ♔d2 ♙e4 20. c4 f5
 21. ♙d3 ♔d7 22. ♗ce1 ♙xd3 23. ♔xd3 ;

• 17... ♙f5 18. ♙e2 ♗e8 19. ♔d2 ♗e5 20. ♗hf1
 ♗xd5 21. d4 ♗a5 22. ♙c4 ♙g6 23. ♗ce1.

18. ♗e1 ♗e8 19. ♗xe8+ ♔xe8 20. ♔d2 f5
 21. d4 ♔f7 22. ♙b5 a6 23. ♙d7 ♗f8
 24. ♙e6+ ♔g6 25. ♗f1 ♔h5 26. ♔e3 ♔xh4
 27. ♔f4 ♔h5 28. ♗e1 ♔g6 29. ♗e3 h5
 30. ♗xg3 h4 31. ♗e3 ♗d8 32. c4 b6 33. b4
 ♔f6 34. c5 bxc5 35. bxc5



35... ♗b8?

Pour le moins courageux... Je ne sais pas si c'est un oubli ou la volonté de combattre plus longtemps mais les noirs sont soudainement en

danger. 35... dxc5 36. dxc5 ♗b8 37. ♗b3 (forcé car 37... ♗b4+ menace, c'est la différence essentielle avec la partie) 37... ♗xb3 38. axb3 a5 et c'est archi-nulle !

36. ♙d7!

Laisse la place vacante pour la tour.

36... ♗b2 37. ♗e6+ ♔f7 38. ♙e8+ ♔f8

Coûte une qualité mais c'est encore nulle... 38... ♔g7?! 39. cxd6 cxd6 40. ♗xd6 ♗xg2 41. ♗g6+ ♔f8 42. ♙c6 ♗f2+ 43. ♔e5 ♙f3 44. ♗h6 ♗xa2 45. ♗xh4 ♔g7 46. ♔xf5 et le pion d5 va coûter le fou.

39. ♔g5

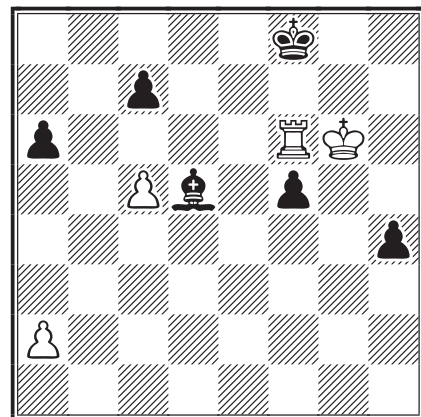
39. ♙c6 est la seule tentative de gain mais je n'en vois pas...

39... dxc5 40. dxc5 ♗xg2 41. ♙g6 ♙f3+
 42. ♔f6 ♗xg6+ 43. ♔xg6 ♙xd5

43... h3 44. d6 cxd6 45. cxd6 ♙c6 46. ♔f6 h2
 47. ♗e1 f4 48. ♗h1!!

44. ♗f6+

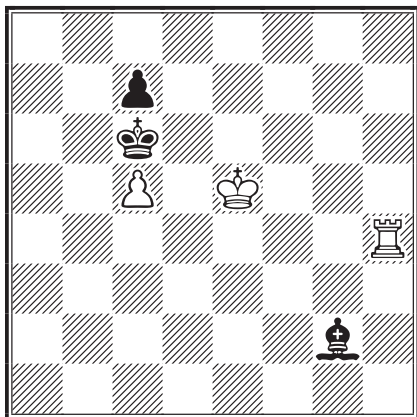
Après cette suite forcée, il faut choisir une case pour le monarque noir.



44... ♔g8??

Aïe, aïe, aïe !!! Comment cher Claude avez-vous pu jouer un coup aussi antipositionnel ? Centraliser le roi n'a pu vous déplaire. Je suis certain qu'en blitz vous auriez joué le bon coup. Tel est le paradoxe de notre cerveau... Le coupable s'appelle peut-être Rybka qui se fourvoie complètement dans cette finale !

Je ne vois pas de gain après 44... ♔e7 45. ♔xf5 ♙xa2 46. ♗xa6 (46. ♔e5 ♙d5 47. ♗h6 ♙g2 48. ♗xh4 ♔d7 49. ♗h6 a5 50. ♗a6 a4 51. ♗xa4 ♔e7=) 46... ♙d5 47. ♗h6 ♔d7 48. ♔e5 ♙g2 49. ♗xh4 ♔c6=.



C'est nulle. Monsieur Nalimov convaincra les incrédules.

45.♙xf5 h3 46.♖h6 ♗g2

Accélère la fin qui restait assez technique après 46...♗xa2.

47.♙f6

C'est fini. Le roi noir est pat et les pions noirs vont tomber.

**47...c6 48.a4 a5 49.♖h4 ♗f1 50.♙e7 ♙g7
51.♙d6 ♗g2 52.♙c7 1-0**

Merci Claude pour cette belle partie !



○ **Guiot-Dorel, Jérôme** (2238)

● **Ruimy, Michel** (2363)

Défense Sicilienne [B86]

corr FRA-73ch, AJEC 2008

Si le prix de beauté de ce championnat de France 2008 semblera inmanquablement revenir à Michel Ruimy pour sa formidable victoire contre Claude Le Page (à venir dans le C.D.E., nous l'espérons) la partie suivante aurait peut-être mérité un accessit.

**1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗c3 a6 6.♗c4**

Une pensée pour le grand Bobby...

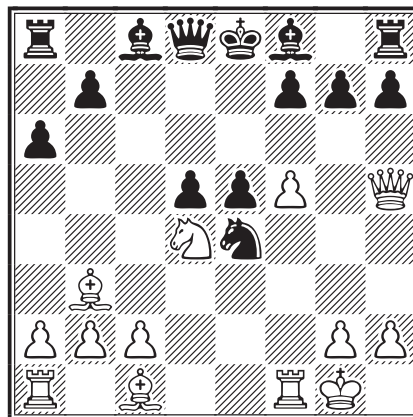
6...e6 7.♗b3 ♗bd7

Le coup recommandé par Mikhail Golubev dans son livre *The Sicilian Sozin*, 2001.

**8.f4 ♗c5 9.0-0 ♗fxe4 10.♗xe4 ♗xe4
11.f5 e5 12.♖h5 d5**

Une variante plus ancienne qui cachait une nouvelle idée. Dès le 12^e coup, la position est

très tendue. Dans son livre, Golubev recommande 12...♖e7 avec comme variante principale : 13.♖f3 ♗c5 14.♗c6 ♖c7 15.♗d5 a5 16.♗g5 ♗d7 17.♗e7 ♗xe7 18.♗xe7 f6 19.♖g4 ♗e6. C'est extrêmement complexe. La seule chose qui peut rassurer les noirs est que Kasparov a souvent joué 12...♖e7.



13.♖e1 ♖c7!N

Je n'ai pas trouvé de parties avec ce coup. Il tient toute la position et oblige les blancs à spéculer... J'étais assez content de ce coup qui pour moi défendait à la fois e5 et f7, mais en rendant d5 ; j'avais bien vu la possibilité de sacrifice en f7, mais je n'y croyais simplement pas.

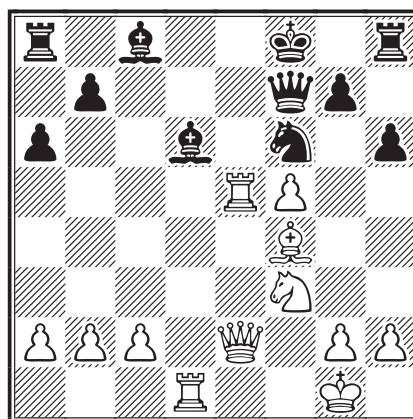
Autrement, Fritz préfère 13...♗c5 et après 14.♖xe4 0-0, la position est vraiment difficile à juger {Michel Ruimy}.

**14.♗xd5!? ♗f6 15.♗xf7+ ♖xf7 16.♖xe5+
♗e7 17.♖e2 h6?!**

Un coup difficile à juger qui est à l'origine de la combinaison à venir, mais de toute façon le roi devra un jour ou l'autre se réfugier en h7.

18.♗f4 ♙f8 19.♖d1 ♗d6 20.♗f3!?

Mérite un petit diagramme... Les noirs ne peuvent plus reculer.



20...♙xe5 21.♞d8+ ♜e8 22.♜xe5

Les noirs semblent paralysés. Seule la dame peut jouer. Michel, en m'envoyant son coup, me fit remarquer que 22.♞xe5 « gagnait facilement ». Intox déstabilisant ou divergence d'appréciation ? Toujours est-il qu'après 22.♞xe5 ♜e7 23.♞d4 ♔g8 24.♞b6 (pour empêcher 24...♔h7) 24...a5 (je pense que les noirs n'ont rien de mieux que de rendre tout le matériel et rentrer dans une finale inférieure – dont je ne suis pas sûr qu'elle soit défendable – par : 24...♙f5 25.♞xa8 ♙xc2 26.♞b8 ♙e4 {Michel Ruimy}) 25.♙d2?! ♞a6 26.♞b3+ ♔h7 27.♞xc8 les choses me paraissent confuses. J'espère que Michel me délivrera un de ces jours son jugement sur cette position. C'est pourtant 22.♞xe5 que j'avais prévu avant de jouer 20.♜f3 mais j'ai fini par jouer « petit bras ». Je joue alors une variante qui aplanit la position. Avec une tour sèche en moins, on trouve le temps long par correspondance...

22...♞xf5 23.♜f3 ♔f7 24.♜e5+ ♔f8 25.h4 ♞e6 26.♞d3 ♔g8 27.♞c4 ♞xc4 28.♜xc4 ♔h7 29.♜b6 ♜f6 30.♞xh8+ ♔xh8 31.♜xa8 ♜d5 32.g3 b5 33.♔f2

Tout est quasiment forcé. La position s'est donc aplanie et mon adversaire va transposer dans une finale de fous de couleurs opposées où mes chances de gain sont quasi-nulles...

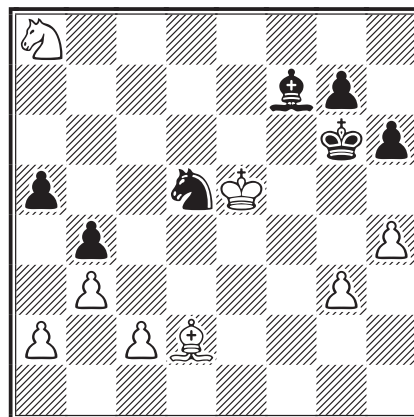
33...a5?!

Tiens, tiens... Ce pion se sentirait sûrement mieux sur une case blanche. 33...♙b7 suivi de l'échange des cavaliers semble promis à la nulle.

34.b3 ♙e6

Ah bon ! Pas de finale de fous de couleurs opposées...

35.♔f3 ♔h7 36.♔e4 ♔g6 37.♔e5 ♙f7 38.♙d2 b4

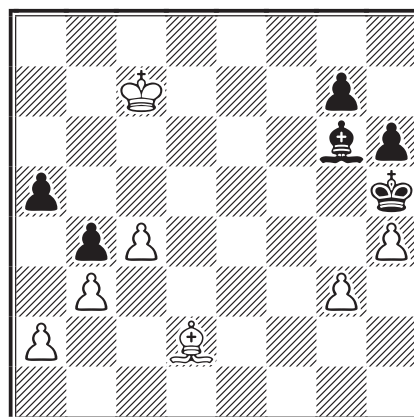


La position est de nouveau tendue et les noirs doivent être très précis.

39.♔d6 ♔h5!

Le bon coup qui aurait dû annuler. Le coup logique 39...♔f5 obstrue la diagonale du fou noir : 40.♜c7 ♜xc7 41.♔xc7 ♔g4 42.♔b6 ♔xg3 43.♙e1+! ♔f3 44.♔xa5 ♙g6 45.♔xb4 ♙xc2 46.♔c5+.

40.♜c7 ♜xc7 41.♔xc7 ♙g6! 42.c4



COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. N'hésitez donc pas, ami ajéciste, à en parler autour de vous ou dans votre club. Vous participerez ainsi concrètement au recrutement de nouveaux joueurs.

42...bxc3??

Ouille, ouille, ouille ! Mon fou n'en demandait pas tant ! 42...♙b1 43.♜b6 ♙xa2 44.♜xa5 ♙xb3 45.♜xb4 ♙a2! (le plus simple) 46.c5 ♜g4 47. ♙e1 ♙d5 48.♜b5 ♜f5 49.c6 ♜e6= et si on peut sûrement compliquer les choses (46. ♜c5), je ne pense pas qu'il existe de gain blanc.

C'est effectivement une gaffe, mais je pensais alors qu'il n'y avait plus de sauvetage... {Michel Ruimy}.

43.♙xc3 ♙b1 44.a3 ♙c2 45.b4 axb4

46.axb4 g5?

46...♜g4 47.♙e1 ♙a4 (47...♙d3 48.♜c6 ♙e4+ 49.♜d6 ♙d3 50.♜c5+ -) 48.♜b6 ♜f5 49.b5 perd de justesse...

47.♙e1 1-0

Le pion b coûte le fou car le roi noir est désormais trop loin et le pion h est de la bonne couleur !

JÉRÔME GUIOT-DOREL



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

(mode, DT)

5390 Serveur, Bontems,
P. Pierron, J. Durandal, D. Bouchez,
M. Guidoni, G. Beck

5394 Serveur, Bontems
A. Brien, J.-P. Chevrier, J. Durandal,
D. Dejonckheere, H. Le Savouroux

5395 Serveur, Guidoni
G. Beck, C. Bontems, Y. Cordel,
M. Pellen, D. Bouchez

5396 Serveur, Bontems
Y. Cordel, J.-P. Chevrier, P. Humbert,
F. Lorin, G. Beck

QUALIFICATIONS

● Éric
Girard :
au choix
2^e tour de coupe
de France ou
tournoi
Accession

● Yann
Cordel :
tournoi
Accession

TOURNOI 5358, Moy. : 2073,8		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Kerlau, Gildas	1850	■ ■	1 0	1 =	1 1	1 1	6,5	+189
2	Teyssier, Alain	2297	0 1	■ ■	= =	1 1	1 1	6	- 7
3	Trapeaux, Jérôme	2161	0 =	= =	■ ■	= =	1 1	4,5	- 9
4	Le Savouroux, Hervé	2010	0 0	0 0	= =	■ ■	1 1	3	- 5
5	Fourrage, David	2051	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-131

TOURNOI 5377, Moy. : 1971,2		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Girard, Éric	2206	■ ■	1 =	1 =	1 =	1 1	6,5	- 4
2	Cordel, Yann	2043	0 =	■ ■	= =	1 1	1 1	5,5	+ 15
3	Flecher, Joseph	1899	0 =	= =	■ ■	= 0	1 1	4	+ 17
4	Eeckhout, Jean-Louis	1858	0 =	0 0	= 1	■ ■	1 1	4	+ 34
5	Moueza, Olivier	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	- 80



COUPE DE FRANCE

RÉSULTATS

	Elo	Pts	Δ
--	-----	-----	---

07/1T/04

Henri, Pierre	1850	2	+ 37
Neubauer, Otto	1925	0	- 30

07/1T/07

Carré, Cedric	2069	2	+ 5
Humbert, Patrice	1713	0	- 6

07/1T/10

Jouy, Jean-Louis	1962	1,5	+ 6
Budin, Florent	1866	0,5	- 5

08/2T/02

Krounba, Patrice	2040	2	+ 29
Bajoue, Claude	2039	0	- 24

07/3T/01

Bobel, Philippe	2249	2	+ 7
Beaulieu, Michel	2050	0	- 11

07/3T/07				
Meslage, Jean	2279	2	+	5
Charpentier, Denis	2001	0	-	7
07/3T/08				
Gamant, Georges	2107	1,5	-	2
Blondel, Francis	1869	0,5	+	2
07/3T/11				
Poupinel, Michel	2101	2	+	3
Weber, Alfred	1697	0	-	4
08/3T/03				
Joly, Laurent	2326	1,5	+	1
Kuchekbecker, Charles	2166	0,5	-	1
05/Q/03				
Meslage, Jean	2249	1	-	3
Descroix, Gérard	2188	1	+	3
08/D/02				
Le Page, Claude	2298	1	-	2
Bobel, Philippe	2214	1	+	2
07/F/02				
Burnet, Luc	2252	1,5	+	13
Épinoux, Jean-François	2331	0,5	-	11

RECTIFICATIF

	Elo	Pts	Δ
08/3T/03			
Kuchelbecker, Charles	2166	0,5	+ 18
Joly, Laurent	2326	1,5	- 17

NOUVEAUX TOURNOIS

Premier tour :

08/1T/06 s Pellen, M - Dumont, G
 08/1T/07 p Neubauer, O - Aubron, D
 08/1T/08 p Neubauer, O - Beaulieu, M

Troisième tour :

08/3T/13 s Pierron, P - Bontems, C
 08/3T/14 p Beaulieu, M - Feldis, Y

Quart de finale :

08/Q/04 s Ghiani, B - Guidoni, M
 08/Q/05 s Ruch, É - Bobel, Ph
 08/Q/06 p Poupinel, M - Meslage, J

Demi-finale :

08/D/04 s Thirion, P - Eckert, P
 08/D/05 s Bobel, Ph - Mercky, G
 08/D/06 p Bobel, Ph - Vasseur, O

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex N. Bubir	7	(2)
2. Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen	6,5	(1)
4. Éric Ruch	6	(3)
5. Frank Geider	6	(2)
6. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette	6	
9. Ulrich Joppich	5,5	
10. Boris Gorokhovskiy	5	(3)
11. Sergey Simonenko	5	(2)
12. Gilles Hervet	3,5	(2)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

1. François Sage	8,5	
2. Philippe Corbat	7,5	
3. Pierre Ruiz-Vidal		
Juan A. Martello		
Chiedu Maduekwe	7	
6. Iosif Mathe	6	(1)
7. Soren R. Ottesen		
Guido Bresadola	5,5	
9. Oliver Lightowlers	5	(2)
10. Mats Johansson	5	
11. Jean-Michel Refalo	4,5	(1)
12. Alan C. Brown	4	
13. Yury Yarmolyuk	3,5	

() nombre de parties en cours.

LA BONNE ADRESSE AU BON MOMENT

Pour vous inscrire à un tournoi sans perdre de temps ou contacter un responsable, consultez toujours le dernier CDE paru (pages intérieures de couverture).

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 7 – 1. Borisovs, L LAT, 5,5; 2. Schneider, H-J GER 4,5; **3/4. Guidoni, M FRA**, Davidov, A BUL **3,5**; 5. Bartsch, A GER 3; 6. Cáliz, JMSS POR 1; 7. Nas, MAB TUR 0.

Groupe 40 – 1/2. Fritsche, F GER, Nizky, RY RUS 5; 3. Scuderi, D ITA 4; 4. Figueiras, JSA POR 3,5; 5. Sladek, V CAN 2,5; 6. Owens, JR USA 1; 7. Crowdy, SC ENG 0.

Groupe 48 – 1/2. Meißner, R GER, Gonzalez, BR BRA 5; 3. Kýhos, A CZE 4; 4/5. Glaser, K CZE, Mokrinsky, EE RUS 3; 6. Kapfenstein, A GER 1; 7. Moskalyov, PV RUS 0.

Groupe 50 – 1. Turko, S RUS 5; 2. Molzahn, N GER 4,5; **3. Boudignon, S FRA 4**; 4/5. Saule, Z LAT, Gonzalez, BR BRA 3; **6. Flecher, J FRA 1,5**; 7. Moori, H JPN 0.

Groupe 51 – 1. Hens, B GER 5; 2. Tacke-Ungruh, R GER 4,5; 3. Fichtner, B GER 4; 4. Parushev, AM BUL 3,5; 5. Denzin, M GER 3; 6. Dantas, AFCP POR 1; 7. Ulyanov, OY RUS 0.



1^{RE} COUPE MONDIALE ICCF DES JUNIORS

LANCEMENT

La 1^{re} Coupe mondiale ICCF des juniors a débuté le 1^{er} juillet 2008 avec 33 joueurs répartis en 3 groupes de 11 pour cette phase préliminaire. Le directeur du tournoi est M. Gino Figlio PER.

Le 3^e groupe (Preliminary Group 03) voit notre unique jeune de l'A.J.E.C. s'y présenter : Jean-Baptiste Refalo, fils de notre responsable bien connu Jean-Michel ! Il s'agit aussi d'une grande première pour lui puisqu'il joue pour la première fois dans une compétition par correspondance officielle, et adhère également à l'A.J.E.C.

Âgé seulement de 12 ans il aura la redoutable tâche d'affronter : L. Ootes NED, C. Talbi ALG, A. Celentano ITA, H. Schweer GER, G. Romano ARG, I. Dorofeev NZL, J. Egan CAN, O. Herman CZE ayant tous, comme lui, un Elo provisoire de 1800, et A. Kain USA (2004), H. Calder sco (2073). Les 3 premiers de chaque groupe seront qualifiés pour la finale de cette Coupe. Bonne chance donc à Jean-Baptiste !

DENIS ROZIER,

responsable des Coupes mondiales ICCF

NATT VI

LANCEMENT

La 6^e édition du North Atlantic Team Tournament (NATT VI) a débuté le 20 juin. Grâce au titre remporté dans la 5^e édition, l'A.J.E.C. a eu le privilège d'organiser cette nouvelle édition qui mettra aux prises onze équipes de dix nationalités différentes. À cause de la dissolution de la fédération du Pays de Galles et pour éviter de n'avoir que dix équipes (ce qui impliquait un nombre impair de parties à jouer et donc un désavantage pour les joueurs ayant cinq fois les noirs), l'Espagne a accepté d'aligner deux équipes. Je tiens à remercier nos amis ibériques et les féliciter d'avoir pu mettre sur pied deux équipes de force homogène et en tout point comparables à celles présentées par les autres nations. J'aurais été très fier que l'A.J.E.C. puisse en faire autant.

Autre légère modification par rapport aux éditions précédentes : la réduction de dix à huit échiquiers afin de permettre aux plus petites fédérations de présenter des équipes concurrentielles.

La commission de Sélection a retenu huit joueurs de première force qui disputeront cette épreuve sous le capitanat d'Alain Rogemont :

Éch. 1	Maurice Muneret SM	2494
Éch. 2	Jean-Michel Dijon	2427
Éch. 3	Jacqueline Roos LG	2406
Éch. 4	Michel Ruimy	2366
Éch. 5	François Sage	2353
Éch. 6	Alain Rogemont CAP IM	2333
Éch. 7	Jean-Michel Refalo	2332
Éch. 8	Patrice Danzanvilliers	2315

À noter la présence de Jean-Michel Dijon seul rescapé de l'aventure victorieuse du NATT V.

L'équipe de l'A.J.E.C. est très homogène et sa moyenne Elo de 2378 lui laisse entrevoir de très bonnes perspectives dans cette compétition, en se plaçant derrière l'Islande (2422), les USA (2393) et devant l'Espagne-Coraje (2375), l'Espagne-Fortune (2367), l'Angleterre (2352), le Portugal (2329), le Canada (2316), la Norvège (2309), l'Écosse (2287) et l'Irlande (2237).

Notons que les sept premiers échiquiers permettent d'obtenir des normes ICCF et que les deux premiers permettent même d'obtenir des normes de grand maîtres.

ÉRIC RUCH

SWISS FRIENDS II RED AND WHITE

LANCEMENT

Nos amis suisses organisent deux tournois de catégorie IX sur invitation qui ont débuté le 1^{er} juillet auxquels participent Laurent Tinture et Frank Geider. Normes possibles : GM = 8,5/12, SM = 7, IM = 6.

Swiss Friends II red

Schön, Werner (IM, GER, 2490), Blank, Wolfgang (SM, GER, 2493), Corbat, Philippe (SUI, 2453), Gavazov, Aleksandar (BUL, 2553), Walker, Georg (SM, SUI, 2341), Pfiffner, Peter (SUI, 2375), **Tinture, Laurent** (IM, FRA, 2471), Trumpf, Walter (IM, SUI, 2421), Dauga, Zigurds (SM, LAT,

2513), Vlasveld, W. Martin (IM, NED, 2457), Latronico, Nicola (SM, ITA, 2503), Grayland, Stan J. (ENG, 2382), Olsen, Svein (SM, NOR, 2465).

Swiss Friends II white

Scherer, Rolf (SUI, 2454), Boccia, Prof. Mattia Mario (SM, ITA, 2482), Mantovanelli, Marco (GER, 2500), Wegelin, Reinhard (SUI, 2316), **Geider, Frank** (IM, FRA, 2496), Gyger, Thomas (SUI, 2396), Tashkov, Rumen (BUL, 2532), Rufenacht, Matthias (GM, SUI, 2367), Klatt, Otto (GER, 2476), Graudins, Ilmars (LAT, 2483), Overton, David J. (ENG, 2440), van den Bos, Henk J. (NED, 2457), Standke, Wolfgang (SM, GER, 2515).



RÉSULTATS

TOURNOIS À NORMES DE MAÎTRE INTERNATIONAL

WS/MN/009 – 1/2. Rattinger, F AUT, Cottegnie, F BEL 9** ; 3. Márquez Abreu, CJ ESP 7,5 ; **4/5. Sage, F FRA**, Skovgaard, T DEN 7 ; 6. Eilmes, DP USA 6 ; 7/8. Offenborn, H GER, Nepustil, F CZE 5,5 ; 9/10. Yasakov, I RUS, Budzyn, R POL 5 ; 11/12. Pranitchi, T ROM, Løvholt, T NOR 4 ; 13. Schindler, S GER 3,5.

EM/MN/069 – 1. Brunsek, I SLO 9** ; 2. Bisgaard, P DEN 8,5** ; 3/4. Campoy Moreno, A ESP, Baranowski, T POL 7 ; 5/7. Saenko, O UKR, Nienhuis, KH NED, Schmitz, A GER 6,5 ; 8/9. Larsen, SM DEN, Szczepanski, Z POL 6 ; **10.**

Le Bled, P FRA 5 ; 11/12. Cirrincione, G ITA, Popov, EV RUS 3,5 ; 13. Marcotulli, G ITA 3.

1ST WEBCHESS OPEN TOURNAMENT

Semi-finale 1 – 1. Myers, DR USA 6 ; 2/3. Popelka, M CZE, van Willigen, JW NED 5 ; 4. Sanz Vélez, A ESP 4,5 ; **5/6. Jan, P ENG**, **Le Bideau, A FRA 4** ; 7. Weber, K GER 3,5 ; 8. Troia, E ITA 2,5 ; 9. Belis, R SVK 1,5.

Semi-finale 6 – 1/2. Raijmaekers, RCH NED, Gentinetta, B ITA 6 ; 3. Punzón Moraleda, J ESP 5,5 ; **4. Roux, C FRA 4** ; 5/7. Silva, JA BRA,

corr Mémorial Bob Mitchell, 2004				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Lilleøren, Morten	IM	NOR 2463	■	1	=	=	1	=	1	=	1	1	1	1	1	10	
2	Le Bled, Pierre		FRA 2373	0	■	1	=	=	0	1	1	1	=	1	1	1	8,5	
3	Finkelstein, José D	IM	ARG 2361	=	0	■	=	=	1	=	=	=	1	1	1	1	8	
4	Taylor, Terry J		ENG 2325	=	=	=	■	=	=	=	=	=	0	1	=	1	7	37,50
	Jones, Mrs Mary E	LG	ENG 2249	0	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	=	7	36,50
6	Lyukmanov, VB	IM	RUS 2363	=	1	0	=	=	■	0	=	=	=	1	1	=	6,5	36,00
	Evans Dr Gordon R		ENG 2359	0	0	=	=	=	1	■	1	=	0	=	1	1	6,5	31,75
8	Borwell, Alan P	IM	SCO 2235	=	0	=	=	=	=	0	■	1	0	=	=	1	5,5	29,50
	Greiner, Theodore J		USA 2326	0	0	=	1	=	=	=	0	■	=	=	=	1	5,5	28,50
	Canibal, Dr Jaromír		CZE 2395	0	=	0	0	0	=	1	1	=	■	=	=	1	5,5	27,00
11	Petkov, Petko Georgiev		BUL 2390	0	0	0	=	0	0	=	=	=	=	■	=	1	4	
12	Moraes, Francisco JB de		BRA 2412	0	0	0	0	0	0	0	=	=	=	=	■	=	2,5	
13	Sammut, Ronald		MLT 2338	0	0	0	0	=	=	0	0	0	0	0	=	■	1,5	

CATEGORIE V, MOYENNE ELO = 2353 – Normes : SM = 8,5/12, IM = 8 – DT : F. TREVOR CRAPPER

Gertners, G LAT, Johansson, M SWE 3,5; 8. Mason, IJ ENG 3; 9. Tieken, F NED 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/056 – 1. Leal, P POR 8,5; 2/3. King, F USA, Semenov, SA RUS 6,5; 4/5. Baier, G GER, Ward, A USA 6; 6. Muzas, K LTY 5,5; 7/8. Wójcik, W POL, Trani, F ITA 5; 9. Haznedaroglu, K TUR 4; **10. Verdier, P FRA 2**; 11. Wehner, R GER 0.

WS/M/082 – 1. Onder, E TUR 7,5; 2. Tosi, F ITA 7; 3. Graham, S SCO 6; 4. van Damme, L BEL 5,5; 5/7. Shadrin, AA RUS, Heilala, T FIN, Seia, J de A POR 5; **8. Speisser, P FRA 4,5**; 9. Swahnberg, L SWE 4; 10. Savu, I ROM 3,5; 11. Ward, A USA 2.

WS/M/084 – **1. Sage, F FRA 8**; 2. Fagerström, B SWE 7; 3. Walczak, P POL 6,5; 4. Debevec, B POL 6; 5/6. Mego, Ing P SVK, Netolitzky, G AUT 5,5; 7. Shields, GD USA 5; 8. Savu, I ROM 4,5; 9. Shadrin, AA RUS 3,5; 10. De Lucia, R ITA 2; 11. Driessen, BHGM NED 1,5.

WS/M/087 – 1. Schwarte, Dr J GER 7; 2/5. Heß, H GER, Tosi, F ITA, Nisula, T FIN, Stocker, N USA 6,5; 6/7. Tarrío Ocaña, FJ ESP, Opryatkin, NN RUS 6; 8. Swahnberg, L SWE 4,5; **9. Lorin, F FRA 2,5**; 10/11. Gricar, I SLO, Rimkus, BI LTU 1,5.

WS/M/093 – 1. Nierobisz, J ENG 9,5; **2. Deneuville, C FRA 7,5**; 3/4. Vasile, C ROM, Morley, P CAN 7; 5. Staf, G SWE 5; 6. Saule, Z LAT 4,5; 7. Scharf, N GER 4; 8. Bley, M GER 3,5; 9/10. Thoma, O CZE, Cardoso García, S ESP 2,5; 11. Vroom, G NED 2.

WT/M/1048 – 1. Bendig, F GER 8,5; **2/3. Mailfert, JP FRA**, Kijewski, J POL **7,5**; 4. Breuer, E GER 6; 5. Packroff, H GER 5,5; 6. Wettstein, K GER 5; 7. Gnirk, H GER 4,5; 8/9. Justesen, A DEN, Schulze, P GER 3; 10. Ciprian, J CZE 2,5; 11. Phillips, PS ENG 2.

CLASSE H

WS/H/013 – **1. Peigney, C FRA 5,5**; 2/3. Lindsalu, I EST, Mantovanelli, M GER 4,5; 4. Knap, J POL 3,5; 5. MacMillen, AN SCO 2; 6. Kruk, SV RUS 1; 7. Huber, FH USA 0.

WS/H/070 – 1. Philippart, C BEL 5,5; 2. Jarecki, M POL 4,5; 3. Dedina, M CZE 4; 4. Fels, B GER 3; **5. Raimbault, F FRA 2,5**; 6. Lagergren, H FIN 1,5; 7. Honn, JE USA 0.

WS/H/102 – **1/3. Krutov, AP RUS**, Cross, GW USA, **Spitéri, J FRA 4**; 4. Pazderski, L POL 3,5; 5. Meyer, J DEN 2,5; **6. Vuillemin, G FRA 2**; 7. Dowling, JG USA 1.

WT/H/1026 – 1. Uecker, D GER 6; 2. Marthinsen, A USA 4; **3/4. Lehmann, H GER, Dury, E FRA 3,5**; 5. Kalvoda, FX GER 2; 6. Wagener, M GER 1; 7. Hudák, D SVK 0.

WT/H/1054 – 1. Meyer, F GER 6; 2. Rantanen, V FIN 4,5; 3. Grüneberg, G GER 3,5; 4. Kellerer, H GER 2,5; 5. Kolczykiewicz, T GER 2; **6. Descroix, G FRA 1,5**; 7. Gistis, GM USA 0.

WT/H/1055 – **1. Alozy, F FRA 4,5**; 2. Gacnik, L SLO 3,5; 3/4. Fee, K Jr USA, van Meggelen, A NED 3; 5/6. Kretschmer, W GER, Maly, G GER 2,5; 7. Brandl, A GER 2.

corr Romanian Chess Fed. - 80 Years, 2005				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Schön, Wolfram	SM	GER 2663	■	=	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	11	
2	Bokar, Dr Jason	SM	USA 2550	=	■	=	=	=	=	=	1	1	=	=	=	7	40,75	
	Winckelmann, Thomas	IM	GER 2547	0	=	■	=	=	=	=	1	=	1	1	=	7	37,75	
	Spitz, Patrick	SM	FRA 2555	0	=	=	■	=	1	=	=	=	=	=	1	1	7	36,50
	Karacsony, Zsolt		ROM 2528	0	=	=	=	■	0	=	1	=	1	1	=	1	7	35,50
6	Cincă, Daniel		ROM 2465	=	=	=	0	1	■	=	=	=	0	1	=	1	6,5	
7	Hervet, Gilles	SM	FRA 2488	0	=	=	=	=	=	■	0	=	0	1	=	1	5,5	29,00
	Brahnă, Radu		ROM 2461	0	0	0	=	0	=	1	■	=	1	0	1	1	5,5	26,25
9	Moise, Octavian	SM	ROM 2455	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	5	27,50
	Makovský, Ing Petr	IM	CZE 2481	0	=	0	=	0	1	1	0	=	■	0	=	1	5	25,75
	Hostetter, Dr Hans-J	GM	GER 2533	0	=	0	=	0	0	0	1	=	1	■	1	=	5	25,50
12	De Blasio, Massimo	GM	ITA 2564	0	=	=	0	=	=	=	0	=	=	0	■	1	4,5	
13	Dobrei, Gheorghe		ROM 2491	0	=	=	0	0	0	0	0	=	0	=	0	■	2	

CATEGORIE XI, MOYENNE ELO = 2521 – Normes : GM = 8/12, SM = 6, IM = 5,5 – DT : VALER-EUGEN DEMIAN

WT/H/1057 – 1. Richter, W GER 5,5; 2. Rexhausen, Dr H GER 5; **3. Dury, É FRA 4,5**; 4. Kröncke, M GER 3; 5. Coló, VA ITA 2; 6. Przyborowski, A POL 1; 7. González Haro, Emilio ESP 0.

WT/H/1065 – **1/2. Eckert, P FRA**, Segura Romeu, JT ESP 5; 3. Ferreira, LATF POR 4,5; 4. Ambroz, M CZE 2,5; **5/6. Talbot, R ENG, Alozy, F FRA 2**; 7. Stubbs, M AUS 0.

CLASSE O

WT/O/81 – **1/2. Kiefer, M GER, Möbius, M GER 5,5**; 3. Wennerwald, PP DEN 3; 4/5. Laudati, L ITA, Askvig, B USA 2,5; 6. Schmid, AE GER 2; **7. Antunes, JM FRA 0**.

WT/O/87 – 1. Müller, G GER 5,5; **2. Delahaye, M FRA 5**; 3/5. Walden, DV USA, Nachtigall, F GER, Roberts, DL USA 3; 6. Al-Hames, M GER 1; 7. Åsten, E FIN 0,5.

WS/O/067 – 1. Engel, P GER 5,5; **2. Ould Ahmed, S ALG 4**; 3. Kazmierczuk, Z POL 3,5; 4. Archambault, S CAN 3; 5. van der Linden, W NED 2,5; 6. Brotherton, TS ENG 2; 7. Rice, RJ USA 0,5.

WS/O/107 – **1/2. Scheidig, L DEN, Cripps, C CAN 5**; **3. Savoya, A FRA 4**; 4. Chabierski, J POL 3,5; 5. Roselló Padrón, CE ESP 2,5; 6. Sarhage, J USA 1; 7. Roberts, D USA 0.

WS/O/111 – **1. Merot, JP FRA 5,5**; 2. Curry, SR ENG 5; 3. Hadley, G USA 4,5; 4. Potter, C AUS 2,5; 5. Pacheco, P POR 2; 6. Rice, RJ USA 1,5; 7. Barzaghi, A ITA 0.

WS/O/137 – 1. Krause, M SUI 6; **2. Aymard, M**

FRA 5; 3/5. Jefferson, NW ENG, Rieg, M USA, Panteleyev, PA RUS 3; 6. Peterson, J USA 1; 7. Galanti, S SUI 0.

WS/O/160 – **1/2. Sobry, S FRA**, Saitou, A JPN 5; 3. Stubbs, M AUS 4; 4. Wideman, D USA 3,5; 5. Evans, W USA 2; 6. Westerlund, T USA 1; 7. Mills, T AUS 0,5.

WORLD CUP

WC14, sf 07 – 1. Punzón Moraleda, J ESP 6,5; **2/4. Hanen, B FRA**, Ertl, L CZE, Schneider, F GER 6; 5/6. Neborak, YT RUS, Klatt, O GER 5,5; 7/8. Krecak, Z CRO, Schmuckermair, E AUT 5; 9. Blom, HL NED 4,5; 10. Salcedo Mederos, P CUB 4; 11. Zylla, J GER 1.

WC15, prel 24 – 1. Pfaff, H GER 6,5; **2. Fillon, D FRA 6**; 3/4. Popov, VV RUS, Berza, S SVK 5,5; 5. Bjazevic, P ECU 5; 6. Álvarez Sabor, JM ESP 4,5; 7. van de Peut, AA NED 2; 8. da Silva Filho, JV BRA 1; 9. Pisani, L ITA 0.

WC15, prel 34 – 1. Pasko, P SVK 7; 2/3. Zhak, BM RUS, Gmür, A SUI 5,5; 4/5. Fedeli, L ITA, Santamaría Pérez, T ESP 4,5; 6. Lamy, L FRA 4; 7. Ryska, J CZE 2,5; 8. Keijzer, RM NED 1,5; 9. Müller, W GER 1.

WC15, prel 38 – 1. Fajs, B SLO 6,5; 2/3. Hindický, F SVK, van Tricht, M BEL 5,5; 4. Thimognier, D FRA 4,5; 5. Leite, DM BRA 4; 6. Glembek, B CZE 3,5; 7. Kaltschmidt, A GER 3; 8. Wesche, T DEN 2,5; 9. Milone, M ITA 1.

Normes : *** = GM; ** SM; * = IM.

SOLUTIONS « AJÉCISTEMENT VÔTRE » DU N° 578

- Nicot - Pinson

21...♞xe2 0-1

- Duthilleul - Bos

30...♙e3+ [30...♙e3+ 31.♖h1 ♞xf1+ 32.♞xf1 (32.♜xf1 ♞e4+ 33.♞g2+ ♞xg2+ 34.♜xg2 ♙xd4) 32...♞f6 33.♞d3 ♞f2 34.♜f1 ♞h3] **0-1**

- Carroue - Khasoff

19.♞xc6!! ♞d7 20.♞xg6+! 1-0

- Évrard - Huguet

29.♞xb4 ♞xe5 30.♞xa2 ♞xc7

31.♙f4 ♞ce7 32.♙xe5 ♞xe5 33.f4 ♞e8 34.♞a7 h6 35.e5 ♜h5 36.g4 ♜xf4 37.♞xf4 1-0

- Bouttier - Scarlatti

26.♞xh7 ♜xh7 27.♞f7+ ♙g7 [27...♜h6 28.♜f3 ♞xf3 29.g5+ ♜xg5 30.♞g1+] 28.♜f3 ♞e5 29.♞h1+ ♞h5 30.♞xh5+ gxh5 31.♜g5+ ♜h8 32.♞e8+ ♙f8 33.♞xf8# 1-0

- Cormier - Ours

38.♞g8+ 1-0

LUC BURNET NOUVEAU DÉTENTEUR DE LA COUPE DE FRANCE !

- Burnet, Luc (2199)
- **Épinoux, Jean-François** (2081)

Défense Grünfeld [D87]

corr Coupe de France, finale, 2007

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.e4
 ♗xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 c5 8.♗e2 ♗c6 9.♙e3
 0-0 10.0-0 ♙g4 11.f3 ♗a5 12.♙xf7+ ♗xf7 13.
 fxg4 ♗xf1+ 14.♗xf1 ♗d7 15.g5 ♗f8+ 16.♗g1
 ♗c4 17.♙f2 cxd4 18.cxd4 ♗g4 19.♗c3
 ♗xd1+ 20.♗xd1 a6 21.e5 ♗c8 22.♗d3 ♗d8
 23.♗h3 b5 24.♗f1 b4 25.♗e4 ♗a3 26.♗e2
 ♗b5 27.♗d3 a5 28.♗d2 ♗c8 29.♗c5 ♗c3 30.
 a4 h6 31.♗xc3 bxc3+ 32.♗xc3 hxg5 33.♗c4
 g4 34.♙e1 ♗a8 35.♗b5 ♗b8+ 36.♗c6 ♗b2
 37.g3 ♗xh2 38.♙xa5 ♗g2 39.♙e1 ♙h6 40.a5
 ♙e3 41.d5 ♗f7 42.♙b4 ♗xg3 43.♗d7 1-0

- **Épinoux, Jean-François** (2081)

- **Burnet, Luc** (2199)

Partie Anglaise [A29]

corr Coupe de France, finale, 2007

1.c4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.♗f3 ♗f6 4.g3 d5
 5.cxd5 ♗xd5 6.♙g2 ♗b6 7.a3 ♙e7 8.b4 ♙e6
 9.♗b1 f6 10.0-0 0-0 11.d3 ♗d4 12.♗d2 ♗d5
 13.♙b2 ♗xc3 14.♙xc3 ♗b5 15.♙b2 c6
 16.♗b3 ♗d7 17.♗c5 ♙xc5 18.bxc5 ♙a2
 19.♗c1 ♙d5 20.f3 ♗ad8 21.♗a4 ♗fe8 22.e3
 ♙f7 23.♗fd1 ♗f5 24.♗c2 ♗g5 25.♗d2 ♗e7
 26.♗f2 ♙b3 27.♗d2 ♗g6 28.♙f1 ♗ed7 29.d4
 f5 30.f4 exd4 31.exd4 ♙d5 32.♗e1 ♗c7
 33.♙c3 ♗e8 34.♙a5 ♗b8 35.♗de2 ♗f6
 36.♗e7 ♗xe7 37.♗xe7 b6 38.cxb6 axb6
 39.♙b4 h5 ½-½

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille

✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

✉ jkleddessert@aol.com

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN AUDOUBERT

FRANCIS BLONDEL

HANSJÜRGEN BAUM

CYRILLE BONTEMS

SERGE DAENEN

JÉRÔME GUIOT-DOREL

MATHIAS GUIDONI

CHRISTOPHE LÉOTARD GM

MAURO MARCHISOTTI

Z. RAVIDULI

ÉRIC RUCH SM

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

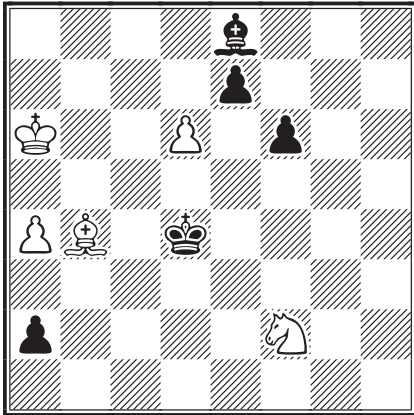
Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

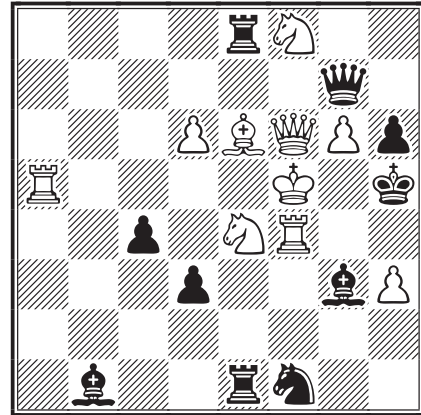
PROBLÈMES, JE VOUS AIME !

Kok, T – 1933



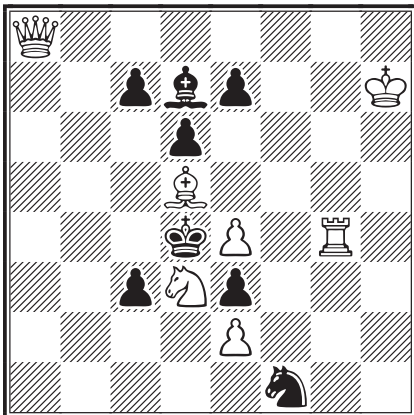
LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

Heathcote



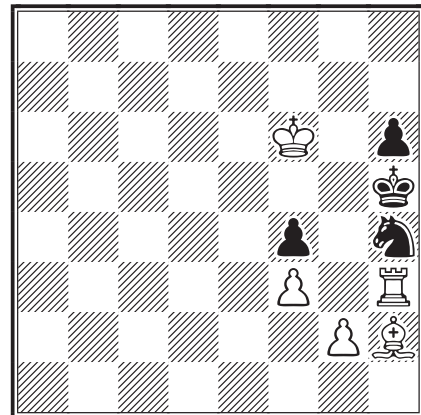
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Scheel



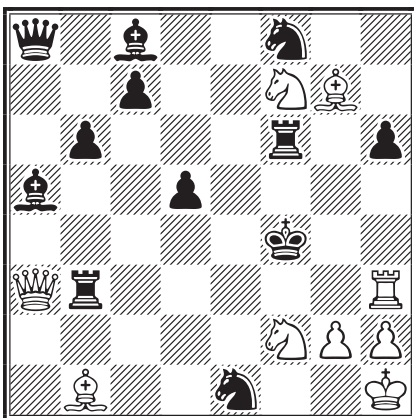
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

anonyme



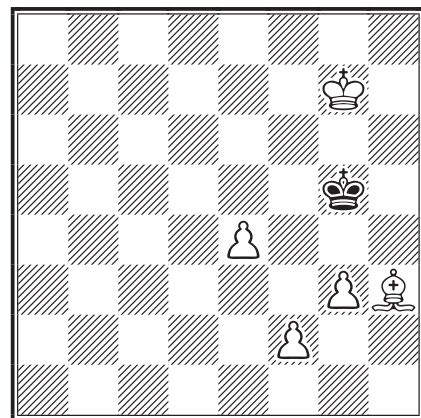
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Harley



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Neilson



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



580

OCTOBRE 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE


Le tournoi des Gambits	193	Les analyses de Cyrille Bontems	206
Les tournois de La Régence		Nos parties	207
<i>rappel du règlement</i>	194	Nos tournois	
2009, année électorale à l'A.J.E.C.		<i>Christophe Jaulneau,</i>	
<i>par Jean-Michel Refalo</i>	195	<i>champion de France 2008</i>	215
Éléments d'histoire des échecs n° 14		L'activité internationale	
<i>par Éric Ruch</i>	199	<i>Tournois du 70^e anniversaire</i>	217
Découvrez un adhérent		<i>Annonces et résultats divers</i>	221
<i>la rubrique de Markus Hömske</i> ...	202	<i>Tournois thématiques ICCF</i>	222
		<i>Rencontres amicales par équipes</i> .	223


<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : **39 €** ; Étranger : **46 €**
Cotisation simple A.J.E.C. : **16 €**

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
 bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
 kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
 jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue
Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des
directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans
adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales** (Poste + Email) :
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN**
(Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des
Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

LE TOURNOI DES GAMBITS

EN CETTE FIN D'ANNÉE 2008, l'A.J.E.C. met en place une nouvelle forme de compétition : le Tournoi des gambits. Suite à une proposition de Carlos Garcia formulée lors de l'A.G. de Grâne et après étude de Mathias Guidoni, Cyrille Bontems et Laurent Tinture, il s'agit d'offrir une formule plus divertissante que les tournois traditionnels, inspirée des tournois thématiques, tout en gardant un esprit de compétition. Les inscriptions sont ouvertes !

RÈGLEMENT

Article 1 – Définition, Organisation

Il s'agit d'un tournoi thématique permanent avec coups imposés ayant pour thème : les gambits. Les gambits doivent être choisis dans la liste jointe au règlement.

On joue deux parties contre un seul adversaire sur serveur ICCF ou en postal, au choix.

Article 2 – Modalités, Inscriptions

Chaque joueur doit choisir dans la liste le gambit qu'il veut jouer avec les blancs. On impose ainsi le gambit que l'on veut jouer avec les blancs et on subit celui choisi par l'adversaire avec les noirs.

On peut s'inscrire à tout moment pour une ou plusieurs rencontres en indiquant le mode de transmission choisi et le (ou les) gambit choisi avec les blancs.

Article 3 – Applications, Évolution

Ces tournois sont soumis aux règles habituelles des tournois A.J.E.C. et comptent pour le classement.

Les DT veilleront à ne pas apparier des joueurs ayant plus de 150 points d'écart au Elo A.J.E.C.

La formule de ce tournoi pourra évoluer en fonction de l'accueil qui lui sera réservé.

DIRECTEURS DU TOURNOI

Postal : **Carlos Garcia**, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne

Serveur : **Cyrille Bontems**, cyrille.bontems@orange.fr

LISTE DES GAMBITS PROPOSÉS

Gambit Klotschkov

1.c4 f5 2.♘c3 ♗f6 3.e4 fxe4 4.d3

Gambit Posarek

1.d4 ♗c6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗xe5 4.♗c3 ♗xc4

Gambit Blackmar-Diemer

1.d4 d5 2.e4 dxe4

Gambit Grünfeld

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.g4

Gambit Denker

1.e4 e5 2.♗c4 ♗c5 3.b4 ♗xb4 4.c3

Gambit Nordique

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.♗c4 cxb2 5.♗xb2

Gambit Espagnol

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 ♗c5 4.b4

Gambit Evans

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4

Gambit Albin

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♗f6 5.0-0 ♗xe4

Gambit Miles

1.e4 c5 2.c3 ♗f6 3.e5 ♗d5 4.d4 cxd4 5.♗c4 ♗c7

Gambit Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♗xc3

Gambit Tarrasch

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗d3 dxe4 4.♗xe4 ♗f6 5.♗d3 ♗xd4

Gambit Alekhine

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.♗ge2 dxe4

Gambit Napolitain

1.♗f3 c5 2.c4 ♗f6 3.b4 cxb4

Gambit Romanichine

1.♗f3 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 a6 4.♗g2 b5

Gambit Anglais

1.c4 b5

Gambit Winawer

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 e5

Gambit Cocquio

1.d4 d5 2.c4 ♗f6 3.cxd5 c6

Gambit Botvinnik

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.♗f3 ♕g7
5.♕g5 ♗e4

Gambit de Budapest

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4

Gambit Busch-Gass

1.e4 e5 2.♗f3 ♕c5

Gambit Letton

1.e4 e5 2.♗f3 f5

Gambit Cordel

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕b5 ♕c5 4.c3 f5

Gambit Jänisch

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕b5 f5

Gambit Ulvestad

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕c4 ♗f6 4.♗g5 d5
5.exd5 b5

Gambit Ponziani

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.c3 f5

Gambit De Smet

1.e4 ♗c6 2.d4 e5 3.dxe5 d6

Gambit Saint-Georges

1.e4 e6 2.d4 a6 3.c4 b5



LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

RAPPEL

FIN 2007 nous avons créé des tournois à 5 et 11 joueurs dans lesquels les joueurs s'engagent à ne pas utiliser de logiciel (TR5 et TRA). Leur succès est très faible : 3 TR5 serveur et 1 postal lancés jusqu'à présent. J'ai demandé récemment à un joueur qui n'utilise pas de logiciel pourquoi il jouait dans un T5 « normal ». Réponse : il n'était pas au courant de l'existence des TR5. Cas isolé ? Peu importe que les joueurs s'accrochent à leur logiciel et préfèrent les T5. Cependant ces tournois concernent les joueurs de force faible ou moyenne qui pestent facilement contre les logiciels. Cette attitude apparemment contradictoire a une certaine tendance à m'agacer. Nous publions donc de nouveau le règlement de ces tournois. Lire le C.D.E. est indispensable et tout ce qui est publié est censé être connu des adhérents.

M. LECROQ

RÈGLEMENT DES TOURNOIS RÉGENCE À 5 JOUEURS ET DES TOURNOIS RÉGENCE ACCESSION (TR5 ET TRA)

Article 1 – Organisation générale

En dehors des dispositions précisées dans les articles suivants, ces tournois sont régis par les règlements des tournois à 5 joueurs (T5) et tournois Accession (TA).

Article 2 – Engagement moral

De part leur inscription à ce type de tournois, les joueurs s'engagent à ne pas utiliser de logiciel d'analyse au cours de leurs parties.

En aucun cas le DT ou l'A.J.E.C. ne pourront être tenus pour responsables du non respect de cette règle.

Article 3 – Inscriptions

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi « postal » ou « serveur » qu'il désire.

Les joueurs seront répartis en fonction de leur Elo A.J.E.C. :

N1 pour une moyenne Elo ≥ 2201 ;

N2 pour une moyenne Elo < 2201 .

Article 4 – Droits des vainqueurs**a) TR5**

– Le vainqueur d'un tournoi N1 est qualifié pour le championnat de France classique. Il peut opter pour un TRA. Le deuxième d'un tournoi N1 est qualifié pour un TRA ou un TA.

– Le vainqueur d'un tournoi N2 et son second sont qualifiés pour un tournoi accession TRA ou TA ou au choix, pour un troisième tour de coupe de France.

b) TRA

- Les deux premiers d'un TRA sont qualifiés pour le championnat de France classique ou peuvent rejouer un TRA ou TA.
- Le troisième et le quatrième sont qualifiés pour un troisième tour de coupe de France ou au choix, pour un nouveau tournoi Accession TRA ou TA.

Ces qualifications sont valables trois ans après l'annonce des résultats.

*Responsable à contacter
pour tout renseignement et inscription:*

CYRILLE BONTEMS
cyrille.bontems@orange.fr
302, Grand-rue,
59138 Pont-sur-Sambre



2009, ANNÉE ÉLECTORALE À L'A.J.E.C.

JEAN-MICHEL REFALO

C'EST EN 2005 que j'ai été élu membre du comité directeur de l'A.J.E.C. Ma principale motivation pour poser ma candidature à cette élection était la volonté de faire vivre notre Association, car pour ce faire il est indispensable d'avoir des responsables, membres du Comité directeur, en nombre suffisant. Faire vivre l'A.J.E.C. c'est assumer les différentes tâches nécessaires, depuis les moins passionnantes : les tâches administratives (cependant indispensables pour faire vivre une association loi 1901) jusqu'à celles qui en sont la raison d'être : organisation et suivi des tournois.

L'A.J.E.C. est une association, c'est-à-dire un regroupement d'adhérents qui paient une cotisation permettant à cette association d'être **indépendante**, ce qui veut dire que **ce sont les adhérents qui décident** (au travers de ceux qu'ils élisent au Comité directeur) ce que fera l'Association, et plus particulièrement dans le cas de l'A.J.E.C., **comment seront organisés nos tournois**.

Je pense que ceci méritait d'être rappelé. En effet, certaines personnes nous demandent régulièrement pourquoi il faut payer pour jouer à l'A.J.E.C. alors qu'ailleurs, sur Internet, on peut le faire gratuitement. C'est oublier le coût de cette gratuité : les joueurs n'ont aucun pouvoir de décision sur la façon dont sont organisés les tournois auxquels ils prennent part. Ces serveurs sont financés par la publicité, ce sont les sponsors qui paient, ce sont donc eux qui décident. Pire encore, ces serveurs, s'ils sont jugés « non-rentables » peuvent fermer du jour au lendemain, au mépris des joueurs.

2009 sera une année électorale pour l'A.J.E.C. : l'ensemble du Comité directeur sera renouvelé. C'est là l'occasion pour tout adhérent à jour de sa cotisation de mettre en avant ses idées et de faire des propositions pour l'A.J.E.C. : il suffit

pour cela d'être candidat aux élections au Comité directeur.

Peut-être certains d'entre vous hésitent à poser leur candidature et craignent de devoir faire face à une charge trop lourde. Rassurez-vous, il n'en est rien.

Tout d'abord on peut être membre du Comité directeur sans sortir de chez soi ! Les discussions se font par e-mail et la plupart des décisions sont prises de cette façon. Il y a une seule réunion par an, en mai, la veille de l'Assemblée générale annuelle. Comme il est souhaitable que le plus grand nombre de membres du CD soient présents, les frais de déplacement sont pris en charge.

Le temps qu'un membre du CD consacre à l'A.J.E.C. est variable selon les événements du moment, je dirais entre deux heures par mois et deux heures par semaine dans les périodes où des décisions doivent être prises.

J'espère que nous aurons de nombreuses candidatures au Comité directeur et qu'il en naîtra un riche débat qui nous éclairera sur l'avenir de l'A.J.E.C.

JEAN-MICHEL REFALO
secrétaire de l'A.J.E.C.

CLASSEMENT A.J.E.C.

JOSEPH FLÉCHER

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo	n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11281	Aberlenc Thomas	45	2109	11307	Brien Annick	26	1693
11144	Adam Claude	2	2316	10398	Briet Michel	75	2285
8061	Adeline Bruno	79	2301	11347	Brun Georges		1850
7796	Alberny Maurice	180	2274	10754	Budin Florent	96	1999
11100	Almarza Mato Carlos	37	2182	10356	Burnet Luc	77	2277
146	Alozy Francis	619	2178	7890	Burnier Louis MN	196	2552
11214	Angermann Immo-Frank	28	1852	4596	Bury Philippe	4	2002
10627	Antoine Jean-Luc	56	2005	7453	Cadillon Luis EXC	95	2445
10186	Antunes Miguel Jorge	84	1476	10431	Calvo Cardonnel Ricardo	8	2011
10537	Armand Loïck	103	1954	10032	Campant Bernard	48	2404
9456	Aubron Dominique	66	1899	5171	Caprio Victor	128	1907
7913	Audie Alain	4	2044	8351	Carlier Pierre	103	1620
524	Audoubert Jean	45	2108	11330	Carré Cédric	7	2080
11122	Augereau Cyrille	39	2120	10594	Cassel Jean-Jacques	60	1854
5560	Aymard Michel	583	2038	8221	Catalan Jean-Pierre	2	1850
9804	Azzoug Samir	66	1706	10635	Cayron Francis	74	1717
10125	Bajoue Claude	202	1980	2884	Cebollero Daniel	50	1909
8388	Banet Jean SM	130	2461	11350	Charmat Gilbert		1850
8842	Baroin Bernard	598	2298	3725	Charpentier Denis	178	1941
11282	Baron Marian-Ovidiu	82	2148	8818	Charrière-Florack Bruno		1978
8427	Barré Jean-Marie MN	143	2465	9641	Chastanet Gérard	163	2241
9457	Beaulieu Michel	28	1915	7892	Chazallete Jean-Christophe	69	2050
657	Beck Georges	220	2329	11340	Chevrier Jean-Pierre	21	2011
10799	Becker Claude	55	2168	10025	Chopin Philippe SM	235	2640
4853	Bedel Jean-Alfred	58	1984	9889	Christiaens Roger MN	204	2385
8793	Bedu Jean-Pierre		1853	2503	Cochard Pierre MN	70	2460
11084	Beghin Ronan	43	2136	10484	Coclet Olivier EXC	401	2162
9695	Bellay Jean-Pierre	10	2136	11333	Colombeau Gregory		1850
9496	Bellec Jean-Robert	39	2326	11248	Collinet Laurent	36	1995
8167	Bennett Marc	72	1729	2449	Comon Jean-Marc	26	1985
1167	Bernard Claude MN	135	2439	11314	Cordel Yann	74	1861
7541	Berriot Bernard IM	87	2390	8074	Criton Roland		2370
9126	Bertola Thierry EXC	122	2292	6262	Cuoghi Paolo		1850
7610	Bertuli Roger	50	2232	10406	Curnillon Frank	125	1983
720	Biaux Alain MN	87	1990	11209	Daenen Serge	49	2258
7674	Bibens Jean-Paul	133	2179	10613	Dangauthier Jean-Philippe	75	2116
11245	Blondel Francis	73	2028	2710	Danzanvilliers Patrice	257	2292
9337	Bobel Philippe	880	2307	3733	De Lagontrie Jean IM	95	2511
1361	Boitte Bernard		1621	10664	De Matteis François		1850
7340	Bonnal Louis	149	2018	8549	Degrave Jack		1850
9638	Bonnet Christian	104	1806	10782	Dejonckheere Didier	317	1506
11180	Bontems Cyrille	245	2011	10657	Del Vecchio Alain SM	83	2489
9811	Bouchez Dominique EXC	125	2311	9798	Delahaye Marc	26	1872
11320	Boudesseul Richard	9	1881	8653	Delbecque Christian	60	2231
8881	Boudignon Serge EXC	45	2339	7392	Delrieu Jean-Louis	48	2140
1088	Boulay Roger	65	1904	1289	Deneuille Christian EXC	715	2375
9780	Boulet Bernard	83	2098	1011	Denisse René	134	1952
11319	Bourbon Bernard		1850	11142	Depasse Jean-Marc MN	131	2448
11031	Bouton Christophe	40	2154	11076	Depeindray Richard		1850

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
5912	Deville Olivier EXC	116	2410
6956	Dienne Jean	82	2216
9103	Dijon Jean-Michel MN	151	2443
9289	Dolz Joseph	154	2196
10159	Dominici Thierry	78	2166
9362	Donnenfeld Patrice MN	101	2570
11308	Drouaillière Philippe	68	2293
1324	Dubois Robert EXC	173	2047
11200	Dumont Gilles	66	1770
1403	Durandal Jean	86	2217
502	Dury Étienne	85	2019
9797	Dusart Philippe		1850
10265	Duval Jacques	135	1579
8597	Duvette Michel	29	1939
11183	Eckert Patrick	31	2152
7558	Eeckhout Jean-Louis	717	2159
11325	Émeriau Guy		1850
8175	Épinoux Jean-François	151	2328
7394	Favre Bruno		2238
8240	Felbinger Joseph	90	2152
1366	Feldis Yves	66	2074
11296	Ferdinand Jocelyn	4	1884
11338	Fernandes Gilbert		1850
10587	Fey Werner	87	2057
8599	Fillon Damien	197	2219
9154	Fister Bernard EXC	429	2319
2966	Flecher Joseph	468	1999
10 831	Foessel Marcel	90	1644
7690	Fragnaud Jean-Guy	12	2119
10728	Gachon Lionel	110	2238
3039	Gaidot Guy	112	2304
1477	Gamant Georges	339	2110
4466	Gambini Paul	136	1986
5020	Garay Louis	12	1927
11345	Garceau Jean-Pierre	13	1781
8146	Garcia Carlos	137	1679
6444	Geider Frank IM	124	2508
11151	Gerbaudo Pascal	50	2020
11316	Ghiani Bruno	34	2178
11079	Gho Raoul	24	1940
11297	Ginouillac Philippe	9	1898
8425	Giordano Pierre	30	2144
11315	Girard Éric	45	2252
10707	Girardot Philippe MN	124	2437
8803	Gorge Éric MN	194	2479
4347	Gourhan Michel	4	2103
6789	Grizou Régis MN	64	2505
10474	Guidici Gilles IM	166	2424
9471	Guidoni Mathias	94	2160
11120	Guiot-Dorel Jérôme	76	2368
5829	Haffner Léon	138	2116
7564	Hanen Bernard MN	167	2433
11351	Henry Pierre		1850

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
5434	Herbin Jacques EXC	67	2383
11343	Herlant Christophe	16	1558
8556	Herman Luc		1850
10220	Hervet Gilles SM	269	2375
11288	Hömske Markus	45	2128
8980	Hostachy Thibault	73	2256
11226	Humbert Patrick	117	1630
11095	Ibanez Thomas	38	1855
10630	Jacquier Laurent	111	2092
10877	Jaulneau Christophe SM	151	2671
1044	Joly Laurent	7	2342
11352	Joubert Léo		1850
1118	Jouy Jean-Louis	30	1968
11318	Kerlau Gildas	16	2133
9823	Krounba patrice	34	2069
7571	Kuchelbecker Charles	96	2150
11306	Lacrosse Marc		2218
10041	Lafeuille Bernard	24	2058
10751	Laffargue Michel	92	1772
7705	Lalanne Claude	207	2068
11201	Laliga José-Olivier	16	1846
10863	Lamy Loïc	310	2168
11334	Lasserre Laurent		1850
10661	Latapie Frédéric	54	1867
9479	Laurent Claude	212	2138
11251	Laurent Jean-Jacques	4	1848
10256	Le Bled Pierre IM	317	2463
10536	Le Dessert Jack	49	1799
11199	Le Page Claude	94	2314
11244	Le Savouroux Hervé	70	1709
11169	Lebrun Loïc	18	2154
1074	Lecroq Michel GM	102	2694
6959	Lees Jean-Pierre	64	2155
11247	Lefèbvre Jérémie	23	2104
9997	Léotard Christophe GM, WCH	178	2819
9658	Lescot Paul	8	1921
6301	Lesecq Jean	113	1843
5717	Lesecq Pascal	120	2340
8096	Levaux Christian	58	2324
10633	Lezins Frédéric		1850
362	Litique Michel EXC	70	2447
11017	Lorin Fabrice MN	541	2222
10547	Madelaine Jean	25	1802
10997	Mailfert Jean-Pierre MN	77	2519
2722	Marcinkowski André		1850
11186	Marez Sébastien	34	1839
8683	Margiocchi Gérard	50	2049
11331	Marks Andy	8	1699
7712	Matisson Jean-Marie	204	2253
1259	Maumey Marc	170	1902
11344	Maurice Bruno		1850
8927	Ménétrier Manuel GM	100	2457
11283	Mercier Thierry	30	1961

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
10512	Mercky Gilles MN	66	2489
11166	Merot Jean-Pierre	75	2201
7577	Meslage Jean	61	2284
8568	Meunier Willy	59	2035
10315	Mevel Joseph	33	2170
10714	Misson Jean-Claude	36	2090
9982	Morin Stéphane MN	460	2288
2981	Mos Georges	107	2338
10301	Mouawad Ghassan	54	1694
11220	Moueza Olivier	34	1771
10834	Moutardier Dominique EXC	191	2165
7277	Muneret Maurice SM	293	2578
11339	Nataf Igor-Alexandre GM FIDE	2	2534
11328	Nay Roger		2216
798	Neubauer Otto	118	1928
10498	Nguyen-Legros Alain MN	109	2444
5728	Noblesse Michel	110	2104
5485	Noel Roger	193	1943
10546	Noguera Stéphane	40	2030
6844	Nossein Francis	195	1908
11004	Nouveau Laurent MN	200	2127
11342	Oger Claude	17	2275
11298	Ould Ahmed Samy	23	2095
9609	Pansier Philippe SM	169	2434
11336	Pardon François		1850
10763	Parisot Stéphane	110	1947
10650	Peigney Christophe EXC	68	2374
10649	Pellisseri Michel IM	74	2571
10774	Pellen Mickaël	16	2075
6871	Perron Patrice	62	2029
2189	Perrot Pierre	58	1790
11233	Phelippeau Jacques	12	1939
8615	Picard Serge	44	2127
11171	Pichelin Xavier MN	73	2572
584	Pierquin Bernard	50	2221
10742	Pierron Pascal	78	2363
10875	Pinna Andrea EXC	53	2433
3057	Plessier Francis	46	2172
1959	Poli Angelo	37	1933
323	Poupinel Michel	160	2162
11174	Putman Marcel	49	2209
9201	Rabouan Jean-François	87	2063
1080	Raimbaud Frédéric	73	2256
7724	Rames Jean-René	50	2134
11348	Refalo Jean-Baptiste		1850
11024	Refalo Jean-Michel	80	2346
3769	Renouf Louis	100	1289
9575	Ricard Jean-Louis EXC	133	2297
209	Ricquebourg Charles	50	2166
8114	Rinaudo Joel		1850
4612	Rogemont Alain IM	133	2518
8027	Ronzetti François	46	2229
6722	Roos Jacqueline LGM	169	2503

n° AJEC	Nom et prénom	Nb parties	Elo
11322	Rouillard Stéphane	32	1582
3586	Roulin Guy	50	2057
4088	Rousselot Bertrand MN	56	2329
472	Rozier Denis	91	2217
9203	Ruch Éric SM	300	2657
11013	Ruimy Michel EXC	137	2387
6192	Ruiz-Vidal Pierre	86	2270
8286	Sage François MN	342	2409
11320	Salaun Christophe	19	1838
11337	Sandel Brigitte	16	1688
11305	Sandel Frédéric	21	2024
612	Santini Joseph	244	2360
11312	Savoya Alexandre	41	1925
8405	Schurra Gerard	76	2359
4263	Schweitzer Marc	36	2171
8887	Serradimigni Robert SM	230	2547
8294	Sireta Bernard	70	2100
10582	Sobry Sébastien	165	2135
11279	Soldano Graziano	26	1953
1285	Soulas Pierre	295	1960
10467	Speisser Patrick	107	2150
11189	Spiteri Jean	145	2104
10345	Spitz Christophe GM	93	2694
8296	Spitz Patrick SM	146	2520
10609	Svaton Frédéric	53	2192
3648	Szanto Istvan	21	1852
1026	Szczot Conrad		1870
541	Talvard Gérard EXC	102	2252
11346	Teisserenc Pierre		1990
10349	Tellier Hervé		1850
6920	Teyssier Alain	127	2233
8486	Thimognier Dominique EXC	159	2251
8840	Thirion Parick MN	158	2446
9576	Tinture Bernard		2187
9650	Tinture Laurent IM	461	2451
8588	Tombette Philippe SM	238	2483
10864	Toumi David		1850
10318	Trapeaux Jérôme	264	2152
8325	Treiber Jean	134	1985
6376	Troffiguer Ollivier IM	48	2377
8707	Vaillant Stéphane	58	2221
10046	Vasseur Olivier	403	2289
11167	Vautrin Francis	24	2308
10107	Veroni Alberto	252	1970
11341	Verslype Sylvie	3	1851
9835	Vertes Alain EXC	59	2272
2654	Viard Dominique SM	217	2499
8162	Viaud Thierry		1995
6971	Vieujot Grégoire	50	2204
4912	Vigneron Michel MN	73	2358
5202	Vinot Serge SM	129	2543
635	Weber Alfred	28	1673
832	Witter Jean	86	2233
7739	Yvinec Jean-Marc	82	2343

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 14

ÉRIC RUCH

LES ÉCHECS INVERSES

LES PARTIES PAR CORRESPONDANCE entre Paris et Marseille disputées dans les années 1878-80 sont sans doute à l'origine des échecs inverses, du moins en France. En réalité ces parties ne constituent qu'une variante des échecs inverses; on peut noter en effet que la prise n'y est pas obligatoire, contrairement aux règles « classiques » des échecs inverses. D'autres spécificités distinguent cette forme de jeu : la prise du roi est autorisée, la promotion en roi est possible...

La première partie connue d'échecs inverses, « à qui perd gagne », est également une partie par correspondance jouée entre les fameux problémistes, Hans Klüver, de Hambourg, et Thomas R. Dawson, de Londres, qui s'est déroulée de mars à novembre 1923. Voici cette partie avec les commentaires de l'époque de H. Klüver, publiés dans le *Deutsches Wochenschach* en mai 1924.

N'oubliez pas que c'est une partie inversée et que les prises sont obligatoires !

○ Klüver, Hans

● Dawson, Thomas R

Partie du Centre [C21]

corr inverse, 1923

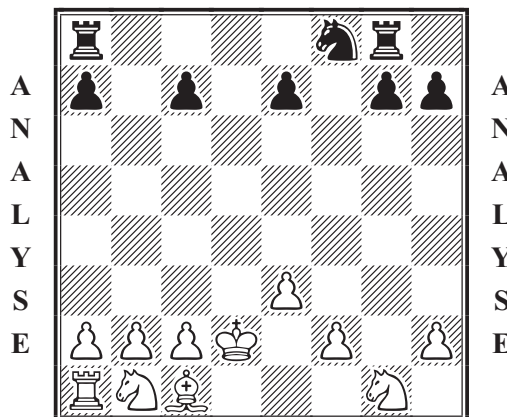
1.e3 b5 2.♙xb5 c6

Faux serait ♖c6, car après 3.♙xc6 dxc6 4.♗g4 permet de sacrifier toutes les pièces et gagne en 15 coups. À l'exception du coup du texte, seuls ♖a6, ♙a6 et ♙b7 entrent en ligne de compte. Ce dernier coup, auquel se sont surtout attachés E. Schütte et le maître H. Wagner fut, durant une certaine période, considéré comme la réfutation de 1.e3. Mais je crois que 1.e3 reste jouable, sur la base des analyses suivantes :

1.e3 b5 2.♙xb5 ♙b7! (la variante Schütte) 3.♙xd7 ♙xg2 4.♙xe8 ♙xh1 5.♙xf7 ♗xd2 6.♙xg8 (doit être joué plus ou moins rapidement) 6...♗xg8 7.♙xd2!! (le meilleur ! la dame ne doit jouer sous aucun prétexte, sinon les noirs gagnent immédiatement par 7...♙f3 8.♙xf3 e5; pourquoi ne pas jouer ♙xd2 ou ♖xd2 ? voir la note du 9^e coup) 7...♙f3 8.♗xf3! ♖d7! 9.♗xf8 ♙xf8.

(diagramme ci-contre)

Si les blancs avaient pris la dame au 7^e coup avec le cavalier ou le fou, les noirs auraient joué ♗xf8; après le coup du texte, cette suite serait mauvaise à cause de 10.♙c3 ♗xf2 11.♙d4 etc. Cette position est difficile à juger. Les blancs



ont conservé leur roi, pièce qui a son importance durant la phase de transition du milieu de partie à la finale, mais leurs deux pièces d'avance constituent un handicap, en particulier le cavalier dame.

3.♙xc6 ♖xc6 4.b4 ♖xb4 5.♗h5 ♖xa2

Sur 5...♖xc2 les blancs jouent 6.♗xf7.

6.♗xh7

Maintenant 6.♗xf7 n'est pas indiqué à cause de ♙xf7 7.♗xa2 ♙a6 etc.

6...♗xh7 7.♗xa2 ♗xh2 8.♗xa7 ♗xa7
9.♗xh2 ♙a3 10.♖xa3!

10.♙xa3 est mauvais à cause de 11.♙xe7 ♙xg2 etc.

10...♖h6 11.♗xh6 gxh6 12.d3

Menace e3-e4 et ♙h6.

12...h5!

La seule, mais efficace parade de la menace blanche.

13.g4 hxg4 14.♖f3 gxh3 15.♙d2

Avec l'intention de jouer ♖a3-b1-c3-d1 suivi de ♙e2. Ce coup est en même temps destiné à prévenir f7-f5.

Mauvais serait en revanche le plausible 15.♙e2, car après 15...fxe2 les noirs vont à dame et pourront ensuite attaquer le pion doublement protégé

en e3, mais ils menacent également de réaliser la poussée f7–f5, par exemple après 16.f3. Les blancs ne devraient pas alors jouer 17.e4 fxe4 18.fxe4, car les noirs gagneraient immédiatement après ♗h6.

15...♖c7 16.♘b5

Sur 16.♗e2, il pourrait suivre ♖xc2! Mauvais serait 16.♗c3, car le roi est une pièce de première importance en finale et l'abandon prématuré du roi peut rapidement conduire à une situation de zugzwang.

**16...♖xc2+ 17.♗xc2 f5 18.♘d6+ exd6
19.♗c3 ♗e7 20.♗b4 ♗f6**

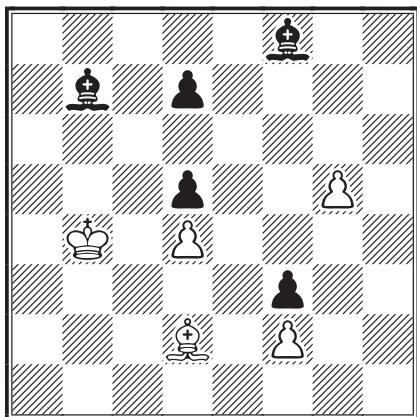
La partie a atteint son point culminant !

21.♕d2

Menace 23.♗c5 dxc5 24.♖b4 etc. Jouer immédiatement ♗c5 ne conduit à rien. Excepté le coup du texte, 23.d4 entrerait également en ligne de compte, mais ce coup pouvait transposer dans la suite de la partie.

21...f4 22.exf4 ♗g5 23.fgx5 ♖b7! 24.d4 d5!

Ce coup peut sembler paradoxal aux néophytes. Les noirs, qui pouvaient immédiatement donner leur fou par ♗h6, ne saisissent pas cette occasion et par le coup du texte, attaquent une figure adverse ! Sur ♗h6, il pouvait suivre 26.gxh6 d5 27.♖g5 suivi de ♗f6 à l'avantage des blancs.



ILS ONT DIT

– Mon gambit est une merveille,
les Russes l'analysent à tours de bras !

PIERRE MORRA,
Échiquier Niçois, 1960

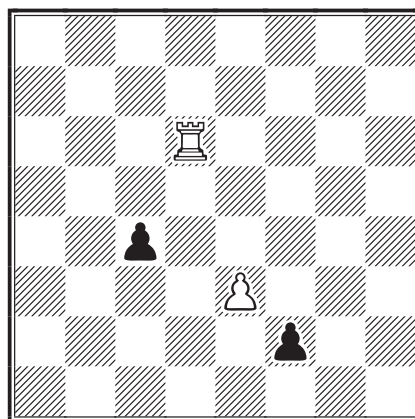
25.♗c4?

Une erreur qui perd la partie. Les blancs devaient jouer ♗c3 ou ♗b3, qui aurait certainement conduit à la partie nulle, bien que la défense noire eût encore été très difficile.

**25...dxc4 26.♖b4 ♗xb4 27.d5 ♗xd5 28.g6
♗e4! 29.g7 ♗g6! 30.g8♖**

Le meilleur coup. La promotion en dame, fou ou cavalier conduit à une partie facilement gagnée pour les noirs. Mais le gain est à démontrer en cas de promotion en roi : 30.g8♗ ♗f8 31.♗xf8 ♗e8 32.♗xe8 c3 33.♗xd7 c2 34.♗d6 c1♗! 35.♗d5 ♗e3 36.fxe3 f2 suivi de f1♖ gagne.

**30...♗d2 31.♖xg6 d6 32.♖xd6 ♗e3!
33.fxe3 f2! 0–1**



Les blancs abandonnent ! Leur position est perdante, par exemple : 34.e4! f1♖! 35.e5! (et non pas 35.♖d1 à cause de ♖xd1 36.e5 c3 37.e6 c2 38.e7 c1♖ gagne) 35...c3! 36.e6! c2! 37.e7 ♖d1 38.♖xd1 cxd1♖ et gagne. La fin de partie, où chaque camp possède une tour qu'aucun des joueurs ne peut donner est particulièrement instructive.

Une autre jolie variante est : 34.♖d1 c3! 35.e4! (et non pas 35.♖e1 à cause de 35...fxe1♗ 36.e4 ♗h4 37.e5 ♗f6 38.exf6 c2 39.f7 c1♖ et gagne) 35...c2! et gagne par exemple 36.♖e1 fxe1♗ 37.e5 ♗a5 etc.

La défaite des blancs est principalement due au fait que le pion e se trouve une case trop loin de la 8^e rangée.



La seconde partie que je vous propose de découvrir, est celle disputée entre E.T.O. Slater, de Londres et Hans Klüver.

○ Slater, E.T.O.
 ● Klüver, Hans
 corr inverse, 1923

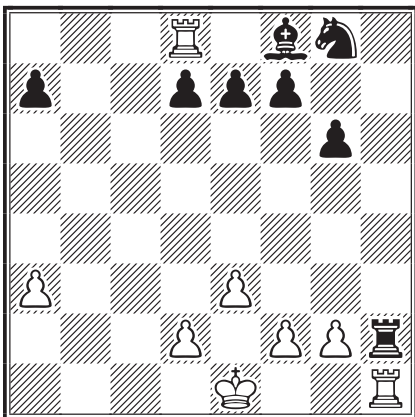
1.e3 b5 2.♙xb5 c6 3.♙xc6 ♖xc6 4.b4
 ♗xb4 5.a3 ♗xc2+ 6.♚xc2 g6 7.♚xc8
 ♚xc8 8.♗f3 ♚xc1+ 9.♗g5 ♚xb1

Un joueur moderne prendrait presque instinctivement le roi.

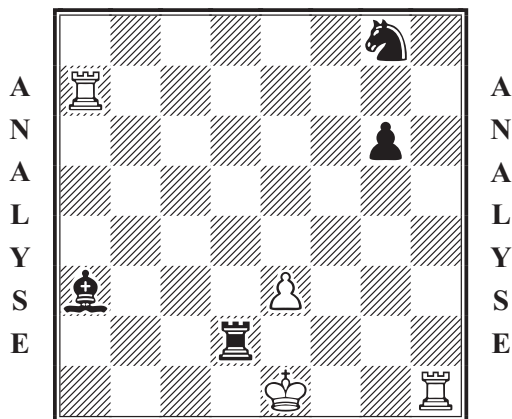
10.♚xb1

La prise par le cavalier perd immédiatement (Wizard).

10...♚b8 11.♚xb8 ♔d8 (?) 12.♗xh7 ♚xh7
 13.♚xd8 ♚xh2



À ce stade, il y a un gain que seul un ordinateur est capable de trouver : 14.♚xd7 ♚xg2 (si 14... ♚xh1 alors 15.♚xa7 ♚xe1 16.♚xe7 ♚xe3 17.♚xe3 ♙xa3 18.♚xa3 et les blancs, avec ♔ + 3 ♖, vont tôt ou tard forcer les noirs, avec ♗ + 2 ♖, à jouer un coup perdant) 15.♚xe7 ♚xf2 16.♚xf7 ♙xa3 17.♚xa7! ♚xd2

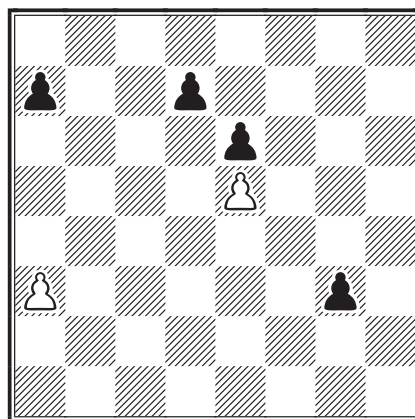


Les noirs n'ont-ils pas une position gagnante ? Deux de leurs pièces vont être prises immédiatement et une troisième peut être sacrifiée, laissant la dernière sous le feu d'une attaque (♗h6).

Mais ce dernier pion ne peut être donné et ce sont les blancs qui ont un gain forcé ! Wizard joue 18.♚xa3 et si par exemple 18...♚a2 19.♚xa2 ♗h6 alors 20.♚xh6 g5 (malheureusement pour les noirs, leur pion doit avancer et les blancs peuvent poster les pièces en prévision de toutes les promotions) 21.♚h4 gxh4 22.♚f2 h3 23.♚f4 h2 24.♔f2 et le gain est facile. Mais les blancs ne peuvent être blâmés de ne pas avoir trouvé cette suite et la partie s'est poursuivie par :

14.♚xf8 ♚xh1 15.♚xg8 ♚xe1 16.♚xg6 ♚xe3
 17.dxe3 fxg6 18.e4 g5 19.e5 e6 20.f4 gxf4
 21.g3 fxg3

Les blancs sont réduits à deux pions. Peuvent-ils les faire éliminer ?



22.a4 g2 23.a5 g1♚!

Ce coup prévient un éventuel d8♚ qui serait contré par ♚e8 et gagne.

24.a6 d6 25.exd6 ♚b1 26.d7 ♚g6 27.d8♔!
 ♚b1 28.♔c7? ♚b8 29.♔xb8 e5 30.♔xa7
 e4 31.♔b7 e3 32.a7 e2 33.a8♚ e1♔!

Les autres promotions sont perdantes, mais la finale ♔ contre ♔ + ♚ est connue pour être nulle. Il y eut une suite à cette partie. Des notes publiées dans *Fairy Chess Review* de décembre 1955 et avril 1958, laissent à penser que les deux joueurs se sont interrogés sur les conséquences possibles de 28.♔e8 au lieu de ♔c7 et ont repris la partie à partir de ce point. Les blancs ont un gain difficile, comme le montrent les analyses de Klüver dans *Fairy Chess Review*.

Les anciens de l'A.J.E.C. ont déjà vu cette partie parue dans le *Courrier des Échecs* de février 1955. J'y ai ajouté ici de nouveaux commentaires de John Beasley (paru dans *Variant Chess 35* au printemps 2000) aidé du logiciel de Stan Goldovski « Wizard ».

DÉCOUVREZ UN ADHÉRENT

Couleur : bleu
Animal : le léopard
Nourriture : crème brûlée
Boisson : jus d'orange
Livre(s) : Quid,
Livre des inventions
Écrivain(s) : Victor Hugo,
Jacques Prévert
Film(s) : La ligne verte,
Vol au dessus d'un nid
de coucou
Cinéaste : Steven Spielberg
Acteur(s) : Nicolas Cage,
Jean Reno, Vincent Cassel
Musique(s) : Pop Rock,
Hard Rock
Chanteur(s)/chanteuse(s) :
J.-J. Goldman, Stephan
Eicher, Whitney Houston
Peintre(s) : Salvador Dali,
Claude Monnet
*Hommes politiques
qui ont marqué* : Bill Cliton,
Yitzhak Rabin



Début des échecs : 1980
*Livre d'échecs qui a
le plus marqué* :
Les Échecs pour les nuls
Livre d'échecs préféré : Ouverture Anglaise
Revue d'échecs : Le Courrier des Échecs
et Europe Échecs
Sites Internet d'échecs : ehecsemail.com
et FICGS.com
Meilleure partie jouée par correspondance :
Léotard - Voss, corr XIX^e championnat
du monde, finale 2004
Meilleure partie d'échecs vue en Live !
Fressinet - Hamdouchi, championnat
de France par équipes, Reims 2002,
dans la cave d'une grande marque
de champagne; belle victoire
de Laurent sur une Winawer

XAVIER PICHELIN

Élo ICCF : 2430
Élo AJEC : 2613
Titre AJEC : maître national
Date de naissance : 1971
Lieu de naissance : Saint-Dizier
Résidence : Eurville-Bienville



Questionnaire réalisé en juillet 2008

Joueurs préférés :
Carlsen, Topalov
Joueur par correspondance :
Luís Cadillon
Joueur qui a le plus influencé :
Garry Kasparov.
Ouvertures :
Française, Gambit Dame
*Objectif pour les échecs
par correspondance* :
le titre de champion de
France et c'est fait !
Je vais essayer le titre de SM
*Que vous ont
apporté les échecs ?*
J'ai appris à être patient ! !
*De quoi avez-vous le plus
peur ?* Le cancer
*Avec qui aimeriez-vous
dîner ce soir ?*
Ingrid Betancourt,
Christophe Léotard et le
dalaï-lama
*Si vous aviez la possibilité
de changer quelque chose
dans le monde des échecs,
ce serait quoi ?*

Je mettrais la victoire à trois
points pour les blancs et à
quatre points pour les noirs,
la nulle à un point pour les
blancs et un point un quart pour
les noirs ! Ça serait peut-être compliqué à gérer,
mais ça éviterait certaines nulles arrangées...



○ **van Unen, Hans** (2488) NED
● **Pichelin, Xavier** (1800^P) FRA
Défense Slave [D11]
corr Coupe du monde XIV, pré1 20, 2004
Sachant que je rencontrais là un des plus forts
joueurs de ces préliminaires, qui plus est avec
les noirs, mon objectif était d'annuler...
1.d4 d5 2.c4 c6
J'ai choisi la Défense Slave car c'est la défense
que je connais le mieux.

3. ♖f3 ♗f6 4.e3 a6

Un coup d'attente qui contrôle b5.

5. ♗d3 ♗g4 6. ♖b3 ♖c7

On joue aussi 6... ♗xf3 7.gxf3 ♖c7.

7. ♗e5 e6 8. ♗c3 ♗h5 9.cxd5 cxd5 10. ♗d2 ♗c6 11. ♖c1 ♗g6

11... ♗d6 12. ♗xc6 bxc6 13. ♗a4 ♗g6 14. ♗xg6 hxg6 15. ♖b6, Khenkin - Morozevich, Allemagne 2001 (1/2-1/2, 41).

12. ♗xg6

Les blancs préservent leur paire de fous ! ? Je pensais revenir à la partie Khenkin - Morozevich après 12. ♗xc6 bxc6 13. ♗xg6 hxg6 14. ♗a4 ♗d6.

12... hxg6 13. ♗a4 ♗d6 14. h3?!

14. ♗c5 ♖b8 15. h3! est peut-être meilleur.

14... ♗d7!

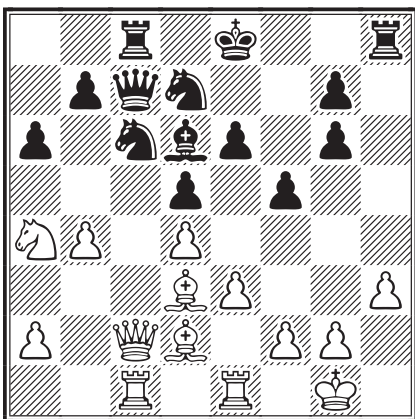
Si maintenant 15. ♗c5 ♗xc5 16.dxc5, la case e5 est libre et le cavalier c6 n'est pas cloué par la tour.

15.0-0 ♖b8 16. ♖c2 ♖c8 17. ♖fe1 f5

Bon, je ne roquerais plus ! Ce coup empêche e4 et lance l'attaque à l'aile roi en profitant du fait que les pièces blanches sont à l'aile dame.

18.b4

Je m'y attendais : les blancs veulent tirer parti du développement de leurs pièces à l'aile dame.



18...g5!

Poursuivant l'attaque à l'aile roi.

19.b5?

19. ♗xf5 exf5 20. ♖xf5 ♗f6 21. e4 0-0 22. e5 ♗e4 23. ♖e6+ ♖f7 24. ♖xf7+ ♗xf7 25. ♖xe4 dxe4 26. exd6 ♗xd4 27. ♖xc8 ♖xc8 28. ♗xg5 ♗e6 29. d7 ♖b8=.

19...axb5 20. ♗c3 ♖d8 21. ♖b3 g4

Continue dans mon idée...

22. ♗xd5

Je pensais qu'il prendrait plutôt le pion b5 !

22...exd5 23. ♖xd5 ♗f6 24. ♖xf5 ♗a3 25. ♖b1

25.hxg4! ♗xc1 26. ♗xc1 ♗e7 27. ♖xb5+ est jouable pour les blancs.

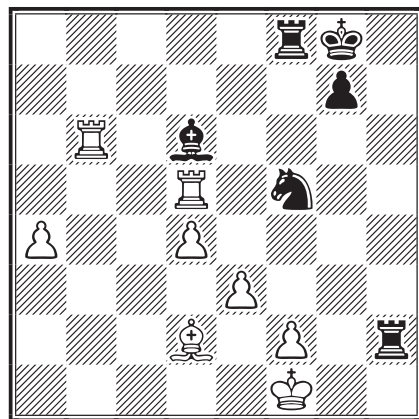
25...gxh3 26. ♖xb5 ♗e7 27. ♖f3 hxg2

28. ♗xg2 ♖d6 29. ♖eb1 ♖e6 30. ♖a5 ♗d6

31. ♖xb7 ♗d8 32. a4 ♗f8 33. ♗f1 ♖h3

34. ♖g2 ♖h2 35. ♖f3 ♗g8 36. ♖b6 ♗fd5

37. ♗f5 ♖xf5 38. ♖xf5 ♗xf5 39. ♖xd5 ♖f8



Après l'échange des dames et la disparition de la paire de fous blanche, une finale intéressante commence. Les noirs ont un cavalier de plus pour trois pions blancs.

40. ♗e2

40. ♗e1 ♗g3!! 41. ffg3 (41. ♖xf5 ♗xf2+ 42. ♖xf2 ♖xf2 43. ♖b2 g5+) 41... ♗xg3 (menaçant 42... ♖h1#) 42. ♗d1 ♗f1+.

40... ♗e7 41. ♖dxd6 ♖xf2+ 42. ♗d3 ♖xd2+ 43. ♗c3 ♖de2 44. ♗d3

Je tiens la nulle, objectif du début de la partie ! ! Mais une pièce contre deux pions, ça se joue !

44... ♖a2 45. ♖d7? ♖a3+ 46. ♗c4

46. ♗e4 ♖h4+ 47. ♗f3 ♗f5+.

46... ♖xe3 47. a5 ♖c2+ 48. ♗b5 ♗f7

49. ♖bb7 ♖e1 50. ♗a6 g5 51. d5 ♗e8

52. ♖d6 ♖c5 53. ♗b6 ♖c3 54. ♗a6 ♖d3

55. ♖e6 ♖xe6+ 56. dxe6 ♖d6+

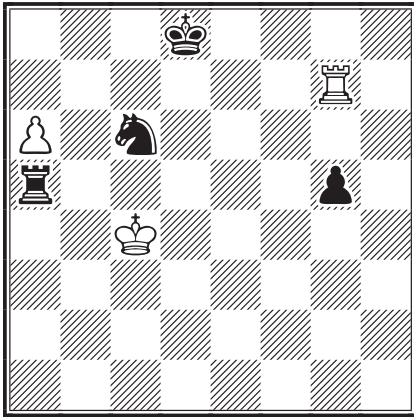
57. ♗b5 ♖xe6

Maintenant j'ai un cavalier sec de plus !

58. a6 ♖e5+ 59. ♗b4 ♗c6+ 60. ♗c4 ♖a5

61. ♖g7 ♗d8

Avant de pousser le pion g, il faut que mon roi s'approche du pion blanc.



62.♖c3 ♗c8 63.♖d2 ♗b8 64.♖e3 ♗a8
65.♖e4 ♖a4+ 66.♖e3 g4 67.♖f2 ♖e5
68.♖e7 ♖a2+ 69.♖e3 ♖a3+ 70.♖e2 ♖f3
71.♖e4 g3 72.♖g4 ♖h2 73.♖g7 ♖a2+
74.♖e3 g2 0-1

Ouf!! J'ai cru que cette partie n'allait pas finir ! J'ai eu peut-être de la chance que mon adversaire commette toutes ces imprécisions. Il faut dire qu'il a commencé la finale du XXI^e championnat du monde vers le 20 juillet 2005, au moment où notre partie en était au 33^e coup et a dû probablement établir des priorités afin de jouer à fond son tournoi où il obtint 7,5 points et une norme de grand maître pour seulement une défaite... Pas mal !



○ **Tombette, Philippe**

● **Pichelin, Xavier**

Partie Anglaise [A14]

corr FRA-72ch, 2007

Je jouais avec Philippe pour la première fois et je me suis dit qu'en rencontrant peut-être le futur vainqueur du tournoi je devais faire une belle partie en espérant décrocher un demi-point avec les noirs.

1.♖f3

Eh ! C'est le début des parties de notre futur champion du monde !!

1...♖f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♖g2 ♖e7 5.0-0
0-0 6.b3 c5

Ou 6...b6 7.♖b2 ♖b7 8.e3.

7.e3 ♖c6 8.♖e2

8.♖b2 d4 9.exd4 cxd4 10.♖e1 ♖e8=.

8...e5 9.cxd5 ♖xd5 10.♖b2 ♖db4

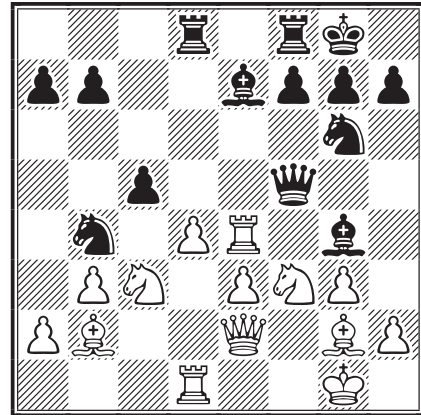
Avec la case d3 dans le collimateur !

11.♖e1! ♖f5 12.f4 exf4 13.♖xf4 ♖d7

14.♖c3 ♖ad8 15.♖d1 ♖e5 16.d4 ♖g4

17.♖f3 ♖g6 18.♖e4 ♖f5

La chasse à la tour commence et le cavalier f3 cloué est pénalisant pour les blancs.



19.♖f1

19.d5? ♖f6 20.♖c4 b5! 21.♖xc5 ♖e5 22.♖f1 ♖ed3 23.♖xb5 ♖xb2 24.♖xb2 ♖d3!! 25.♖xb4 ♖xc3 26.♖e5 ♖xe3+ 27.♖f2 ♖xf2+ 28.♖xf2 ♖xb4 29.♖xg4 h5-+.

19...♖xa2 20.♖e5 ♖xc3 21.♖xc3 ♖xf1+

22.♖xf1 ♖e6 23.dxc5 ♖xc5 24.♖xg6 hxg6

Il ne faut pas se tromper de pion : 24...fxg6??
25.♖xe6 1-0.

25.b4

La finale commence et les noirs ont un pion de plus mais doublé, Philippe a réussi à équilibrer la position.

25...♖e7 26.b5 a6 27.bxa6 bxa6 28.♖b4!

Élimine le fou de cases noires (couleur de la case de promotion du pion a).

28...♖xb4 29.♖xb4 ♖d2 30.♖a1 ♖fd8

31.♖xa6 ♖d1+ 32.♖f2 ♖8d2+ 33.♖f3 g5!

34.♖b8+ ♖h7 35.♖xe6

Seul coup pour sauver le fou blanc en perdition !

- 35.h3? ♖g1 et le fou est capturé ;

- 35.g4? ♖g1 36.♖h3 ♖xh2-+ ;

- 35.♖ab6 g4+ 36.♖e4 ♖xg2-+.

35...fxe6 36.♖h3 ♖xh2 37.♖xe6 ♖d6

38.♖b3 ♖g6 39.♖g4 ♖e2 40.♖f8 ♖f6

41.♖e8 ♖b6 42.♖d5 ♖e1 43.♖e5 ♖h6

44.♖e8 ♖d6 45.e4 ♖e3 46.♖h8+ ♖g6

47.♖h2 ♜f6 48.♖g2 ♜ff3 49.♖g1 ♜a3
 50.♖g2 ♜fe3 51.♙c6 ♜f6 52.♙d5 ♜e5
 53.♙c6 ♜d6 ½-½

Un bon résultat vu la qualité du jeu de Philippe.
 Ce précieux demi-point comptera dans le résultat final du tournoi.



○ Pichelin, Xavier
 ● Cadillon Costa, Luís
 Partie Espagnole [C92]
 corr FRA-72ch, 2007

1.e4

C'est avec grand plaisir que j'ai retrouvé Luís avec qui j'avais déjà joué plusieurs fois sur un site sympa (ehecsemail) où de nombreux ajécistes se retrouvent pour vérifier certaines variantes. On se connaissait donc déjà un peu au niveau du jeu.

1...e5 2.♗f3

Surprise pour Luís qui s'attendait à une Ouverture Portugaise (du Docteur Vinagre) que je lui avais déjà joué. Mais je m'attendais à une préparation maison sur cette ouverture et me suis rabattu sur sa petite cousine espagnole...

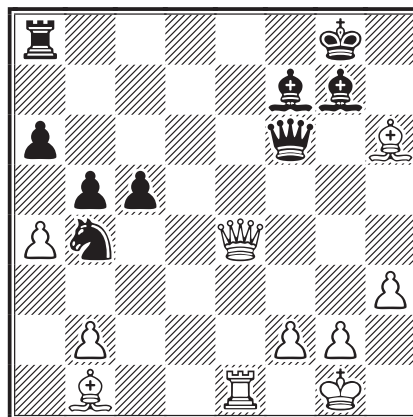
2...♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7
 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7
 10.d4 ♞e8 11.♗bd2 ♙f8 12.a4 h6 13.♙c2
 exd4 14.cxd4 ♗b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♗d7
 17.♞a3 f5

17...c4 18.axb5 axb5 19.♗d4 ♞b6 20.♗f5 ♗e5
 21.♖g3 g6 22.♗f3 ♗ed3 23.♞d2 ♗xe1 24.♗xe1
 ♗xd5=.

18.♗h2 ♗f6 19.♞f3 ♞e5 20.♞xf5 ♞xf5
 21.exf5 ♙xd5 22.♗g4 ♙f7

22...♗xg4 23.hxg4 bxa4 24.♞xa4=.

23.♗e4 ♗xg4 24.♞xg4 d5 25.f6 dxe4
 26.fxg7 ♙xg7 27.♙xh6 ♞f6 28.♞xe4



28...♞xh6?

28...♙xh6 est meilleur et si 29.♞xa8+ ♜g7 30.♞e4 ♙f4=.

29.♞xa8+ ♙f8 30.♞e3 ♗c6

30...bxa4 31.♞g3+ ♜h8 32.♞f3 ♙d5 33.♙e4+.

31.♞xa6 bxa4 32.♞xa4 ♗d4 33.♙a2 ♞f4
 34.♙xf7+ ♞xf7 35.♞a8 ♗e6 36.♞e4 ♗g7
 37.g4 ♙d6 38.h4 ♞f6 39.h5 ♜h8 40.♞f3
 ♞d4 41.♞xd4

Après l'échange des dames je pense que la partie est presque terminée.

41...cxd4 42.h6 1-0

Et c'est avec les félicitations de Luís Cadillon, me souhaitant de gagner le titre, que s'est terminée cette jolie partie. Le fair-play de Luís est grandiose, toujours un petit mot gentil et même après la partie il me demandait des nouvelles de mon tournoi en souhaitant que ça se passe bien. C'est un honneur pour moi d'avoir joué avec lui plusieurs parties, j'espère en faire d'autres bientôt avec un autre résultat pour lui !

XAVIER PICHELIN

AU SUJET DE LA PARTIE DAENEN - SULIS

À l'open d'Ille-sur-Tet mon cher élève Romain m'a montré (ronde 4) un sérieux trou dans ma partie Batavo (publiée dans le C.D.E. 579 p. 169). Après 1.e4 c5 2.f4 d5 3.♗f3 dxe4 4.♗g5 ♗f6 5.♙c4 ♙g4 6.♞xg4 ♗xg4 7.♙xf7+ ♜d7 8.♙e6+ il répondit simplement ♞e8! J'ai partagé le point après ♙f7+ ♜d7, ♙e6+ etc. après seulement dix coups. Raisonnement de Romain : puisque ♜c7/c6 semble perdant pour les noirs, je force la nulle car après ♜e8 ♙xg4?? les noirs se libèrent en jouant le pion e ! Une nulle en dix coups pour les noirs – s'ils ne cherchent pas plus – ça enterre tout le truc, non ? Ravi de vos commentaires qui – je l'espère – suivront.

SERGE DAENEN

LES ANALYSES DE CYRILLE BONTEMS

○ Quiroga-Martínez, Jesús (2011) ESP

● Bontems, Cyrille (1948) FRA

Défense Semi-Slave [D43]

corr France - Espagne, 2008

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 e6
5.♙g5 h6 6.♙h4**

Ce gambit est devenu à la mode depuis quelque temps.

6...dxc4 7.e4

Les blancs ont donc un pion de moins, mais ils ont le contrôle du centre, une avance de développement et leur roi sera bientôt en sécurité alors que les noirs n'auront pas cette chance.

7...g5 8.♙g3 b5

Forcé pour protéger c4.

9.♙e2

Après 9.♘e5 h5! 10.f3 un coup relativement rare car trop lent, mais qui a été joué à Linares cette année dans la partie Carlsen - Anand.

9...♙b7 10.♘e5

10.h4 est ici le coup le plus aigu à la disposition des blancs.

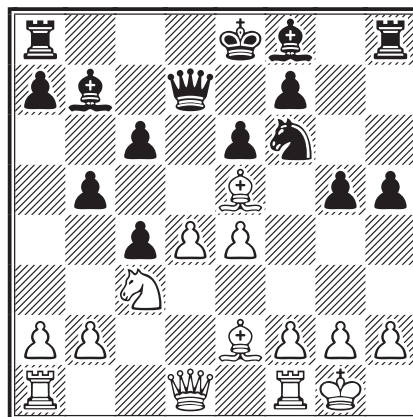
10...♘bd7 11.0-0 h5

Ce coup, dont la paternité revient à Vallejo-Pons, est intéressant dans l'optique d'amener la tour sur la sixième rangée pour déclouer le cavalier une fois que le fou sera positionné sur la case e5. En outre il permet de laisser le fou f8 sur sa case d'origine, pour empêcher ♙d6, et de lancer les pions à l'attaque de l'aile roi. 11...♙g7 12.♘xd7 ♘xd7 13.♙d6 est la variante principale.

12.♘xd7 ♗xd7 13.♙e5

Voici l'arrivée du fou en e5 et le clouage du cavalier avec attaque par rayon X de la tour h8.

13.♗c1!N (la nouveauté de Kramnik) 13...♙g8 14.♙d1 ♙b4 15.♗e3 ♗e7 16.h3 h4 17.♙h2 (17.♙e5 ♘d7 18.♙h2 ♘f6 19.a4 a6 20.♙h1 ♙xc3 21.bxc3 g4 22.hxg4 ♘xg4 23.♙xg4 ♙xg4 24.f3, Kasimdzhanov - Motylev, Allemagne 2007 (1/2-1/2, 49)) 17...♙xc3 18.bxc3 g4 19.♙h1 c5 20.hxg4 cxd4 21.♙xd4 e5 22.♙dd1 ♘xg4 23.♙xg4 ♙xg4 24.f3 ♙g6 25.a4 a5 26.axb5 a4 27.♗e2, Kramnik - Gelfand, Mexico 2007 (1/2-1/2, 40).



13...♙h6

Ce coup n'est pas une surprise pour vous, chers lecteurs.

14.♗c1!

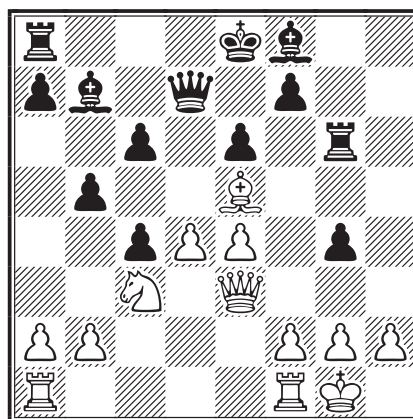
Encore une fois le meilleur coup qui attaque le pion h.

14...♘g4!

La meilleure réponse des noirs qui retournent la politesse aux blancs en leur offrant un pion, mais en compensation ils obtiennent la paire de fous. 14...♙g6 défend fort logiquement le pion g, 15.♙d1 ♘g4 16.♙xg4 hxg4 17.b3 (l'idée des blancs dans cette variante) 17...cxb3 18.axb3 f6 19.♙g3 ♙f7 20.♗e3 a6 21.♙ac1 ♙c8 22.♗e2±, c'est pourquoi les noirs ont préféré le coup du texte.

15.♙xg4 hxg4 16.♗xg5 ♙g6 17.♗e3

La position critique de la variante avec h5.



17...c5

Une amélioration trouvée par Cheparinov qui attaque le centre. 17...f6 est l'autre possibilité des noirs, par exemple : 18.♙g3 ♙f7 19.♙ad1 ♙d8.

18.dxc5

18.d5? b4 19.♖e2 exd5 avec une belle masse de pions noirs au centre.

18...b4 19.♖e2 ♖c6

Jusqu'ici nous suivions une partie de Cheparinov, le secondant de Topalov. Les noirs ont la belle batterie ♖ + ♜ pointée sur e4 et le fou f8 va arriver en c5 : un bien bel usage de la paire de fous.

20.a3

Mon adversaire devie le premier. 20.♗g3 ♖xc5 21.♙d4 ♖c6 22.♞fd1 ♙h6 23.♞e1 f5 24.♙e5 f4 25.♗h5 ♖xe4 26.♞xe4 ♙xe4 27.♗f6+ ♞xf6 28.♙xf6 ♗f7 29.♞d4 ♙d5 30.♙e5 f3 31.♞xg4 fxg2 32.a3 b3 33.♙c3 ♞f8 34.♞e1 ♗e8 35.♞h4 ♙g5 36.♞h5 ♞f5?? 37.h4 1-0, Sakaev - Cheparinov, Dresde 2007.

20...♙xc5= 21.♙d4

Permet de supprimer la paire de fous des noirs. 21.♗d4 d'après mes calculs, doit donner l'avantage aux noirs qui devaient être corrects puisque

mon adversaire a joué son fou, ce qui a abouti à une série d'échanges.

21...♙xd4 22.♗xd4 ♖xe4 23.♞xe4 ♙xe4 24.axb4

Bilan : même nombre de pions des deux côtés, cavalier contre fou, pions doublés contre pions isolés ; à priori, aucune difficulté pour tirer le demi-point dans cette partie.

24...♞b8 25.♞fe1 f5 26.♞a4 e5

Libère le passage pour ma tour qui viendra attaquer le pion b.

27.♗e2 ♞gb6

Échange du pion a contre le pion b avec la possibilité de capturer le pion b2 et d'obtenir un pion passé c ; en outre, mes pions de l'aile roi sont dangereusement avancés.

28.♞xa7 ½-½

D'où la proposition de partage du point de la part de mon adversaire que j'ai acceptée car je n'ai pas vu de gain dans mes calculs.

CYRILLE BONTEMS



NOS PARTIES

○ Deneuille, Christian (2367)

● Yvinec, Jean-Marc (2275)

Défense Nimzowitsch [B00]

corr FRA-71ch, 2006

1.e4 ♗c6

Attention pour cette fois... ici, pas d'effet de surprise due à l'utilisation de la Nimzowitsch : Christian l'utilise avec les noirs !

2.d4 d5 3.e5

Cette variante d'avance est relativement délicate à traiter... pour les deux joueurs.

3...♙f5 4.c3 e6

La position de base où l'on peut bien visualiser les différences avec une variante jumelle : la variante d'avance de la Française.

5.♗f3 h5

Prophylaxie à l'aile roi.

6.♙e3 ♖d7 7.♙b5!?

7.♙d3 était plus simple...

7...♗ge7

Intéressante est la suite 7...♙xb1!? libérant f5 pour un cheval, interdisant le grand roque blanc et rendant un éventuel c2-c4 plus difficile.

8.♗bd2 ♗g6?!

Un mélange de genre. Que vient faire cette pièce en g6 à part dégager la diagonale du fou f8 ?

9.♙g5

À la recherche d'un échange pour ce mauvais fou.

9...a6 10.♙a4 b5 11.♙c2 ♙xc2

L'échange des fous à donc lieu en c2.

12.♞xc2 ♞c8!?

Fait que les noirs exploitent immédiatement ! Mais ont-ils le choix ? 12...♗a7 13.0-0 c5 14.a4 b4 15.dxc5 ♙xc5 16.c4 ♞c8 17.♞ac1±.

13.0-0 ♗b8

Libère la route du pion c7.

14.b4

14.a4 bxa4 15.♞xa4 ♞ n'empêche pas l'avance du pion c.

14...a5!?

Par leur jeu très agressif, les noirs ont pris l'initiative, mais au prix de certaines concessions.

15.bxa5 c5 16.♞b2

Il faut bien sortir du clouage.

16...c4

Quasi indispensable... 16...♞c6 17.♞ab1 ♞b8 18.dxc5 ♞xc5 19.c4 dxc4 20.♞xc4 0-0 21.♞b6±.

17.♞ab1 b4!?

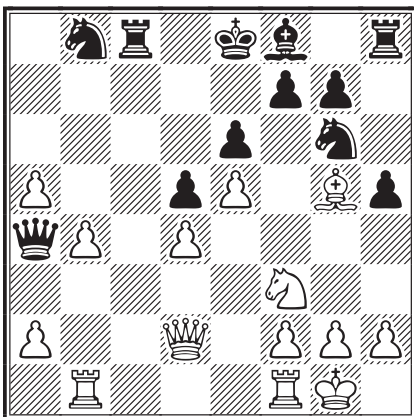
Les noirs plongent la partie dans le chaos, et pour longtemps !

18.cxb4 c3 19.♞c2

19.♞b3!? cxd2 20.♞xd2 est également possible.

19...cxd2 20.♞xd2 ♞a4!

Et déjà une position critique. Une pièce contre trois pions passés. Toute la lutte va être basée sur la mobilisation de cette majorité de pions blancs à l'aile dame.



21.b5?! {Deneuille}

Après la partie les blancs ont mis en cause ce coup qu'ils ont jugé prématuré.

• 21.♞fc1! contestant immédiatement la colonne c est peut-être meilleur ! 21...♞d7 [inférieur est 21...♞xc1+ 22.♞xc1 prenant le contrôle de la colonne c, 22...♞d7 23.a3 ♞c6 (23...♞e7 ce développement arrive bien trop tard ! 24.♞xe7 ♞xe7 25.♞g5 ♞c8 26.♞e1 ♞e8 27.b5 ♞f8 28.♞d2 ♞xa3 29.h3) 24.♞f1! objectif : l'invasion de l'aile dame ! 24...h4 25.♞a6 ♞e7 26.♞b7+ ♞e8 27.♞xe7±] 22.b5 ♞e7 23.♞xe7 ♞xe7 24.♞c5! (les blancs progressent) 24...♞d8 25.♞bc1 ♞d7 26.♞xc8 ♞xc8 27.♞g5 ♞xg5 28.

♞xg5 et dans cette position complexe les blancs ont les meilleures chances.

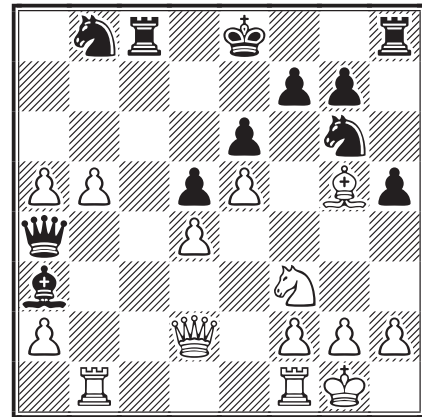
• 21.♞d1 n'est pas assez percutant, 21...♞a3 22.♞c1 ♞xa2 23.♞d2 ♞e7 24.♞a1 ♞c2 25.♞xc2 ♞xc2 26.a6 ♞xa6 27.♞xa6 ♞d7±.

• 21.a3!? est ingénieux et si 21...♞e7 22.♞d3 la suite logique consolidant l'aile dame, 22...0-0 23.♞d2!? préparant l'avance qui suit, 23...♞c4 24.b5 ♞d7 25.♞fc1 ou 25.♞b3 et la position reste extrêmement complexe.

• 21.♞fd1 (surprotection) 21...♞e7 22.b5 ♞c4 23.♞xe7 ♞xe7 24.a3 ♞d7 25.♞g5∞.

21...♞a3!?

Avec deux objectifs immédiats : le roque et le contrôle de c1.



22.♞e1

Une surprise pour les noirs qui n'attendaient pas un tel coup !

• Sur 22.♞b3!? ♞c4! [le plus résistant; 22...♞d7 23.b6 (23.♞fb1 ♞e7 24.♞xe7 ♞xe7 25.♞b4 ♞c4 26.♞a3!? rusé ! 26...♞xa3 27.♞xa3 0-0 28.b6±) 23...♞c4 24.♞fb1 ♞b8 25.b7 0-0 26.h4 ♞e8 27.g3 ♞f8 28.♞g2±] 23.♞fb1 (une avance prématurée : 23.a6?! 0-0 24.♞d3 ♞b4 25.♞e3 ♞e7 26.♞fb1 ♞fc8 27.♞d2 ♞c2 28.♞3b2±) 23...0-0, une autre position critique de cette partie :

a) 24.♞d3 fait pression sur a3, mais ne protège plus a2, 24...♞b4 25.a6 (bien trop lent est 25.♞d2 ♞xd2 26.♞xd2 ♞d7 27.b6 ♞b8 toujours à la recherche de cases de blocage, 28.♞b4!? provoque des échanges à priori favorables aux blancs, 28...♞xa5 29.♞xc4 ♞xd2 30.♞xd2 dxc4 31.♞xc4 ♞d8 32.♞d1 f6 33.exf6 gxf6 34.a4 ♞e7 35.a5∞ avec une situation pas simple...) 25...♞fc8 26.♞e3 ♞d7!? [26...♞xb5 27.♞xb4 (27.a7 par ce coup prématuré les blancs vont

laisser passer l'avantage, 27... ♖c6 28.a3 ♗xa7 29. ♖f1 ♖c3 30. ♖xb4 ♖xf1+ 31. ♗xf1 ♖xa3) 27... ♖xb4 28. ♖xb5 ♖xb5 29. ♖xb5 ♗xa6 30.a4 ♖c4 31.a5 et le pion de plus donne l'avantage aux blancs, une suite possible : 31... ♖a4 32. ♗f1 ♖a2 33.h3 ♗f8 34. ♗g5 ♗e8 35. ♗g1 ♗d7 36. ♖b6 ♖xa5 37. ♖d6+ ♗c8 38. ♖d8+ ♗c7 39. ♖g8 ♗d7 40. ♖xg7 ♗e8 41. ♗e3 ♗f8 42. ♖h7 ♗g8 43. ♗g5 ♗h8 44. ♖xh5 ♗c7 45. ♖h4 ♖a7 46. ♖g4 ♗g6 47.h4 ♖a4 et le jeu blanc ne fait que progresser] 27. ♗g5 ♗g8 28. ♖d1± f6 29. exf6 gxf6 30.a3 ♗a5 31. ♗h3 et la position reste effroyablement compliquée.

b) 24. ♗e3 ♖fc8 25. ♖e1 un coup mystérieux visant c3 ! (25.h3 ♗d7 26. ♖e1!? ♖a8 27. ♗d2 ♗e7 28. ♖c3 ♗d8 29.b6 ♖c6 30. ♖bc1 ♖xc3 31. ♗xc3 et la bataille à l'aile dame fait rage) 25... ♖c2 26. ♗d2 ♖xa2 27. ♖e3 ♖cc2 28. ♗e1 ♗e7 29. ♖c3 ♖xc3 30. ♖xc3 ♖c4 31. ♖xc4 et là encore rien n'est joué.

c) 24.h4?! ♖fc8 25. ♖e1 ♖c2 26. ♗h2 ♖xa2.

d) 24.h3?! ♖fc8 25. ♗e3 ♗d7 26. ♖e1 ♖a8 27. ♗d2 ♗e7 28. ♖c3 ♗d8 [28... ♖xa2 29. ♖xc4 (29. ♖a1 ♖b2 30. ♖xc4 dxc4 31. ♖b1 ♖a2 avec un fort contre-jeu noir) 29... dxc4] 29.b6 ♖c6 30. ♖bc1 ♖xc3 31. ♖xc3 ♖b7 32. ♗g5 et les pions blancs de l'aile dame n'ont plus de mobilité.

e) 24. ♖e1, une tentative d'interception sur c3...

e1) 24... ♖fc8 25. ♗d2 ♖c2 26. ♖e3 ♖xa2 27. ♗e1 ♖c4 28. ♗d3 ♖xd4 29. ♗c3 ♖c4 30. ♖b6 ♖c8 31. ♗d4 ♗f8 32. ♖b7 ♖xd4 33. ♖xc8 et rien n'est simple ;

e2) 24... ♗e7 25. ♗d2 ♗d7 26.a3 ♖a8 27. ♖c3! (27. ♗c3 h4 28.h3 ♖a7 29. ♗d2 ♗d8; 27. ♖e3 ♗b8 28. ♗c3 ♖c8 29. ♖d3 ♗d7 30. ♖e3 h4 31. ♖d3 h3) 27... ♖xc3 28. ♗xc3 ♗d8 29.b6 ♖c6 30. ♖c1 ♖b7 31. ♗b4 ♖a6 32. ♖e3 ♖a8 33. ♖c3 et les blancs progressent ;

e3) 24... ♖c2 une tentative de profiter immédiatement de la perte par les blancs du contrôle de c2, 25. ♗d2 ♖xa2 26. ♖f1 ♗e7 (26... ♖xd2 27. ♗xd2) 27. ♖b2 ♖xb2 28. ♖xb2 ♗h4 29. ♖d3 ♗xf3+ 30. gxf3 ♖c8 31. ♖b3 ♖c4 32. ♖b1 ♖xd4 et les noirs gigotent toujours.

• Sur 22. ♗e3!? surprotection immédiate de d4, 22... ♖c4 semble amener une position égale [22... 0-0 23. ♖b3 (23. ♗g5) 23... ♗d7 24. ♖d3 ♗b4 25. ♖fb1 ♖c4 et la position est toujours très tendue] 23.a6 [23. ♖e1 ♗b4 (23... h4 24. ♗d2 h3 25.g3 ♗d7 26. ♖d1 ♖xd4 27. ♗xd4 ♖xd4

28.b6 ♗gxe5 29.b7 0-0 30. ♗f4=) 24. ♗d2 ♗xd2 25. ♖xd2 0-0 26. ♖fe1 (26.a3 ♖fc8 27.h3 ♗d7 28.b6 ♗b8 29. ♗h2 ♗c6 30.b7=) 26... ♗d7 27.a3 ♖b8 28.b6=] 23... ♗d7 24. ♖d3 ♗b6 25. ♖b3 ♗e7 26. ♗d2 ♖c8 27.a3 0-0 28. ♗f3= les blancs ont bien avancés... mais les noirs également.

22... ♖c4

Le plus actif.

• 22... 0-0

a) 23. ♗d2 ♖c2 24. ♖e3 (24. ♖d1 ♖fc8 25. ♗e1 ♖2c4 26. ♗f3 ♖c2 et les blancs ne progressent plus ; 24. ♖b3!? ♖fc8 25. ♖e3 ♗b2 26.a3 ♖xd2 27. ♗xd2 ♗xd4 28. ♖g5 ♖xa5 29. ♗f3 ♖a4 30. ♖b4 ♗xf2+ 31. ♖xf2 ♖xa3 32. ♖b1 ♗d7 33. ♖xh5 et les chances sont partagées)

a1) 24... ♗d7 25.b6 (25. ♖d3 ♗b2 26. ♗e1 ♖xd2 27. ♖xd2 ♗xd4 28. ♖b4 ♗xf2+ 29. ♖xf2 ♖xa5 30. ♗d3 ♗dx5 31. ♗xe5 ♗xe5 32. ♖b2 ♖xd2 33. ♖bx2 ♗c4 34. ♖d4 ♖a8 35. ♖df4 f6 et les blancs prennent l'avantage ; 25. ♖b3 ♗b2 26. ♖d3 ♖fc8 27. ♗e1 ♖xd2 28. ♖xd2 ♗xd4 29. ♖b4 ♖xa5 30. ♖xd4 ♗gxe5 31.a4 ♗b6 32.f4 ♗ec4 33. ♗d3 les blancs sont mieux) 25... ♖xa2 26. ♖c3 ♗e7 27.b7 ♗b8 28. ♖a1± ;

a2) 24... ♗b2 25. ♖d3 ♖fc8 26. ♖fd1 ♗d7 27. ♖b3 (27.b6 ♗b8 28.b7 ♖8c7) 27... ♖xb3 28.axb3 ♗e7 29. ♗e1 ♗xd4 30. ♗xc2 ♖xc2 31. ♖bc1 ♖xc1 32. ♖xc1 ♗f8 et la position est toujours complexe ;

a3) 24... h4?! fixe le cavalier g6 à la défense de ce pion, 25. ♖d3 ♗d7 26.b6 ♖c4± l'absence du cavalier g6 à l'aile dame va se faire sentir.

b) 23. ♖b3 ♗c6 24. bxc6 ♖xc6 25. ♖e3 ♗b4 26. ♖fb1 ♗xa5 27.a3 ♖fc8 28. ♖b7 ♗c3 29. ♖1b3±.

c) 23. ♗e3 ♗d7 [23... ♖c2 24. ♖d1 (24. ♗d2 ♖xa2 {24... ♖fc8 25. ♖d1} 25. ♖a1 ♗b2 26. ♖xa2 ♖xa2 27. ♗b4 ♖c8 28. ♖d2 ♗d7 29. ♗d6 ♖a8 30. ♗c7 ♖c4 31.b6 ♗c3 32. ♖g5 ♗xa5 33.b7 ♖a7 34. ♗xa5 ♖xb7=) 24... ♖fc8 25. ♗e1 ♖2c4 26. ♖xa4 ♖xa4 27. ♗d2 ♖xd4 28. ♗f3 ♖a4 29. ♖fd1 et les noirs sont bien] 24. ♗d2 ♖c2 25.b6

c1) 25... ♖c4 26. ♖e3 ♖xa2 27. ♖a1 ♖xa1 28. ♖xa1 ♗b2 29. ♖b1 ♖c2 ;

c2) 25... ♖b8 26. ♖d1 (26. ♖e3 ♗b2 27. ♖fd1 ♖c4 28. ♖b3 ♖xb3 29.axb3 ♗xb6 30.axb6) 26... ♖c4 27. ♖b3 ♗f8 28. ♖b1± ;

c3) 25... ♖xa2 26. ♖a1 ♖xa1 27. ♖xa1 ♖b8 28. ♖c1 ♗xb6 29.axb6 ♖xb6 30. ♖c3 ♖a6 31. ♖c8+ ♗f8 32. ♖e1 ♗b2 ;

c4) 25...♖b8 26.♗d1 ♗c4 27.♘g5 ♕e7 28. ♗xh5 ♕xg5 29.♕xg5 ♖xa2 30.♕e3 et les noirs ont encore des ressources.

• 22...♘d7 23.♕d2 ♖c2 24.♗d1 ♗c4 25.♖b3 ♕e7 26.♗b1 ♘h4 27.♘xh4 ♕xh4± les noirs devront perdre du temps pour rapatrier leur fou à l'aile dame.

23.♕d2

23.♖b3 0-0 (23...♕b4 24.♕d2 ♕xd2 25.♗xd2 0-0 26.h3 ♖fc8 27.♔h2 ♘d7 28.b6 ♘e7 29.♖fb1 ♘c6 30.♗d3=) 24.♕d2 ♖fc8 25.h3 et les blancs ne peuvent plus progresser.

23...♘e7

Recycle immédiatement ce cheval vers f pour fixer les blancs à la défense de d4.

23...0-0 24.♗d1 (24.♖b3 ♖fc8) 24...♘d7 25. ♗xa4 (25.h3?! ♘e7 26.♗xa4 ♖xa4 27.♕c3 ♖c8∞; 25.♖e1 ♘e7 26.♗xa4 ♖xa4 27.h3 un peu lent, mais permet un éventuel g4 pour chasser le cavalier f5, 27...♘f5 28.♖b3 h4!?∞) 25...♖xa4 26.♖b3 les blancs maintiennent le duo de pions pour éviter leur blocage. (Ou bien l'immédiat 26.b6).

24.♕c3

24.♖b3 ♘f5 [pression maximum sur d4; 24...0-0 25.♕c3 (25.h3 toujours aussi lent 25...♖fc8 26.♖b1 ♘f5 27.♖b3=) 25...♖fc8 26.♗d2±] 25.♕c3 0-0 (enfin !) 26.♗d2 (26.♗d1 ♕b4) 26...♘d7 (libère la huitième pour la tour) 27.♖fb1 [27.b6 ♖b8 (et non 27...♕e7 28.♖fb1 ♖b8 29.a3 ♗c6 30.♕b4 ♗b7 31.♖c3± et les blancs progressent) 28.♖fb1∞] 27...♕e7 28.h3 ♖a8 (28...♖fc8 29.♗b2 ♖a8 30.♔h2±) 29.♗b2 (29.♗d3 ♖xa5 30.♕xa5 ♗xa5 31.b6±; 29.g4 ♘h6 30.gxh5 ♘f5 31.♔h1∞) 29...♕f8 (29...h4 30.♔h1 ♔h7 31.♖g1 ♖c7 32.♖c1±; 29...♖b8) 30.♔h1 h4 31.♔h2±.

24...♘f5

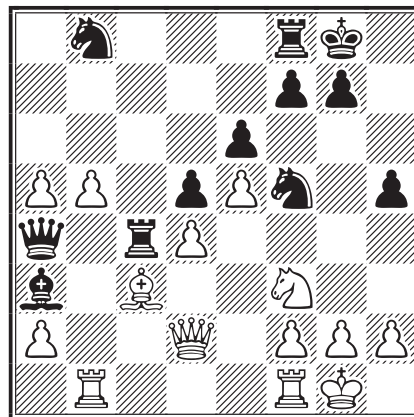
Les noirs ont ainsi corrigé leur erreur du huitième coup ! 24...0-0 25.♗d2 ♖fc8 26.♖b3 ♘g6 27.♖fb1 ♕e7 28.♗e3 ♕d8 29.♘d2 ♕xa5 30.♕xa5 ♖c1+ 31.♖xc1 ♖xc1+ 32.♘f1 ♖xf1+ 33.♔xf1 ♗xa5 34.a3 ♘d7 et les blancs sont mieux.

25.♗d2

Petit à petit les blancs renforcent leur position.

25...0-0

Mais, de leur côté, les noirs ne restent pas inactifs. Il est maintenant temps de terminer le développement. 25...♘d7 26.♖b3.



26.♖b3

Pour donner le maximum de force à la poussée du duo de pions.

– 26.♖fe1?! ♕e7! (26...♘d7 27.♖b3) 27.♖b3 g5 28.♗d3 g4 29.♘d2 ♖fc8 30.a6 ♘d7=;

– 26.♔h1?! ♖fc8=;

– 26.h3 ♘d7=.

26...♘d7!?

Les noirs gardent le maximum de flexibilité. 26...♕e7?! 27.h3; 26...♖fc8 27.h3 ♖8c7 28.♖fb1±.

27.♖fb1

Tous unis derrière le duo de pions...

27...♖b8

Toutes les pièces noires sont maintenant actives. Comment va se comporter le duo de pions ? Rester de front comme maintenant ou avancer aux risques de se faire bloquer ? 27...♕e7 28.b6 ♖b8 29.♗d3 ♗c6 30.h3±.

28.b6

Ainsi les blancs décident d'avancer...

28...♕f8

Laisse la case e7 au cavalier f5 au cas où... et vient défendre l'aile roi.

29.a3

Tout doux à l'aile dame, tout doux...

29...♖bc8!?

Libère la case b8 au cheval.

30.h3

– 30.b7 ♖8c7 31.h3 (31.g3 ♘b8=) 31...♘b8∞;

– 30.♗d3 ♘b8 31.b7 ♖8c6 32.g3 ♕e7 33.h3 ♕d8 34.♕b4 ♕xa5 35.g4=.

30...♘b8

Les blancs vont avoir les pires difficultés à reconstituer leur duo de pions...

30...♖b8 31.g4 hxg4 32.hxg4 ♖e7 33.♗d3 ♖g6
34.♙b4 ♗c6 35.♙h2±.

31.b7

Ne perturbe même pas le jeu des noirs...

– 31.g4 hxg4 32.hxg4 ♖e7 33.♗d3∞;
– 31.♙h1 h4 (31... ♖c6 32.b7 ♖b8 33.♖b6 ♙e7
34.♖a6 ♗xa3 35.♖a8 ♖xc3 36.a6±) 32.♗b2
♙e7 33.♖d2 ♖4c6 34.♙h2 ♖xd4 35.b7 ♖8c7
36.♙xd4 ♖c2 37.♗a1 ♖xd2 38.♙a7=.

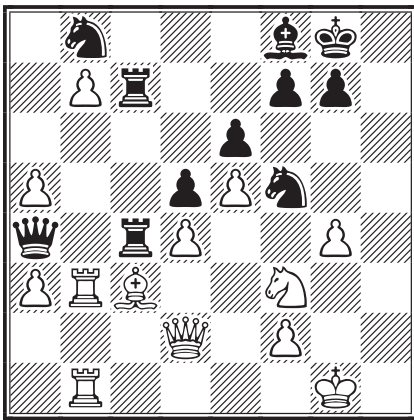
31...♖8c7

On voit mal comment les blancs peuvent main-
tenant progresser à l'aile dame.

32.g4!? [l'ultime tentative] 32...hxg4

33.hxg4 ½-½

Sur proposition des noirs.



JEAN-MARC YVINEC



○ Nossein, Francis (1998)

● Lees, Jean-Pierre (2130)

Défense Française [C00]

corr AJEC, 15^e Inter-régional, 2006

1.e4 e6 2.c4 d5

Une autre suite possible : 2...c5 3.♖f3 ♖c6
4.♖c3 ♖f6 5.♙e2 d5 6.exd5 exd5 7.d4.

3.cxd5

3.exd5 est un peu plus fréquent selon ma base
de données, par exemple 3...exd5 4.d4 ♖f6
5.♖c3 ♙e7 6.♖f3 0-0 7.♙d3 dxc4 8.♙xc4
♖bd7 9.0-0 ♖b6 10.♙b3 c6 11.♖e1 ♖bd5,
Kashdan - Maroczy, Bled 1931 (1-0, 34).

3...exd5 4.exd5

Les blancs ont provisoirement un pion de plus
mais l'isolation des deux pions d ne laisse espérer

aucun avantage, d'autant qu'il n'y a pas d'avance
de développement en compensation.

4...♖f6

4...♗xd5 perdrait des temps, 5.♖c3 ♗e6+ 6.♙e2.

5.♙b5+

● 5.♖c3 ♖xd5 6.♙c4 ♖b4 7.♖f3 ♖d3+ 8.♙f1
♙e7 9.♗e2 ♖xc1 10.♖xc1 0-0 11.♖e1, Velimi-
rovic - Nikolic, Novi Sad 1984 (0-1, 30);

● 5.♙c4 ♖xd5 6.♗b3 ♗e7+ 7.♖e2 ♖b6 8.♖bc3
♖xc4 9.♗xc4 ♙e6 10.♗a4+ ♗d7 11.♖b5 ♖c6
12.0-0 a6, Nimzowitsch - Rubinstein, Hanovre
1926 (½-½, 18).

5...♖bd7 6.♖c3 ♙e7 7.♖f3

7.d4 0-0 8.♖f3 ♖b6 9.0-0 ♖bxd5 10.♖e1 c6 11.
♙c4 ♙e6 12.♙b3, Benjamin - van der Sterren,
Munich 1994 (1-0, 41).

7...0-0 8.♙xd7 ♗xd7 9.♗b3 ♖d8

9...b6 10.♖e5 ♗f5 11.d4 ♙b7 12.0-0 ♖ad8,
Mathy - Dezutter, corr Belgique 1993 (1-0, 34).

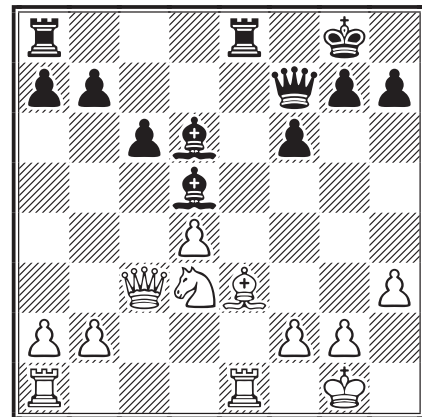
10.0-0 ♖xd5 11.d4 c6 12.♖e5 ♗c7

13.♙e3 ♙e6 14.♖xd5 ♙xd5 15.♗c3 ♙d6

16.h3 [16.♙f4?? f6] 16...f6 17.♖d3 ♖e8

18.♖fe1 ♗f7

Avec l'idée ♗g6 pour exploiter la puissance du
fou d5.



19.♖f4

● 19.♖b4 ♙xb4 20.♗xb4 ♗g6 21.g3 (21.f3
♙xf3 22.♗d2 ♖ad8±) 21...♗e4 22.♙f1±;

● 19.♙f4 ♗g6 20.g4 (20.g3 ♗h5 21.♙xd6 ♗f3
et le mat est imparable) 20...♙f8 (20...♙e4
21.♖xe4 ♖xe4 22.♙xd6 ♖ae8+–) 21.♖b4
♙xb4 22.♗xb4 ♖e4 23.♙g3 ♖ae8 24.♗xb7 (ou
24.♖xe4 ♗xe4±) 24...♖xe1±;

● 19.♖ad1 ♗g6 20.g3 ♙xg3 21.fxg3 ♗xg3+
22.♙f1 ♗g2#.

19...♙xa2 20.d5 ♙xf4

20...♙e5 21.♖a3 ♙xd5 22.♗xd5 ♖xd5

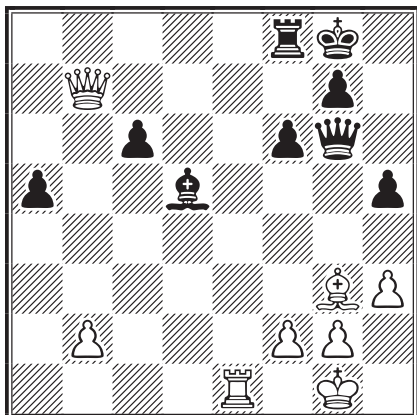
21.♙xf4 ♖xe1+ 22.♖xe1 ♙xd5 23.♖b4 a5

24.♖e7 ♖g6 25.♙g3 h5 26.♖xb7

Meilleur est 26.h4.

26...♖f8

L'éloignement de la dame blanche s'avère fatal car les noirs peuvent maintenant tranquillement pousser le pion f.



27.♔f1

Meilleur est 27.h4 f5 28.♖e5 (28.♔h2 f4; 28.♖e7 f4±) 28...f4 29.♖xd5 fxg3

27...h4 28.♙f4?!

• 28.♖a7 hxg3 29.fxg3 ♖xg3 30.♖f2 ♖h2-+;

• 28.♖c7 hxg3 29.♖xg3 ♖xg3 30.fxg3 ♖b8-+;

• 28.♙d6 ♙xg2+ 29.♔e2 ♖c2+-+.

28...♖xg2+ 0-1



○ Brège, Jean-Luc (2306)

● Lees, Jean-Pierre (2130)

Partie Anglaise [A29]

corr AJEC, 15° Inter-régional, 2006

1.c4

Partie Anglaise : pas vraiment mon truc.

1...♗f6 2.♗c3 e5 3.♗f3 ♗c6 4.g3 d5

L'autre variante principale est 4...♙b4 5.♙g2 (5.♗d5 ♙c5 6.♙g2) 5...0-0 6.0-0 e4 7.♗g5 ♙xc3 8.bxc3 ♖e8 9.f3 e3 10.dxe3. On joue aussi 4...♗d4, 4...♙c5 voire même 4...g6.

5.cxd5 ♗xd5 6.♙g2 ♗b6

• 6...♗de7 7.0-0 ♗f5 8.b4 a6 9.a3 ♙e7 10.♙b2 0-0 11.♖c1 ♖e8 12.d3, Uhlmann - Taimanov, Budapest 1982 (½-½, 67);

• 6...♗xc3 7.bxc3 e4 8.♗g1 f5 9.f3 (9.♗h3 g5 10.0-0 ♙g7 11.d4 h6 12.♖b3 ♗a5 13.♖b4 ♗c6 14.♖b3 ♗a5 15.♖b4 ♗c6 16.♖b3) 9...e3 10.dxe3 ♖xd1+ 11.♔xd1 ♙e6 12.♗h3 0-0-0+ 13.♔c2 ♙c4 14.♗f4 g6 15.♗d3, Larsen - Timman, Bled 1979 (½-½, 50);

• 6...♗f6 7.0-0, pourquoi pas ?

• 6...♙e6 7.0-0 (7.d3 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♙d2±) 7...♙e7 8.d4 exd4 9.♗b5±.

7.0-0 g6

Pour éviter les grandes lignes que connaît sans doute fort bien mon adversaire.

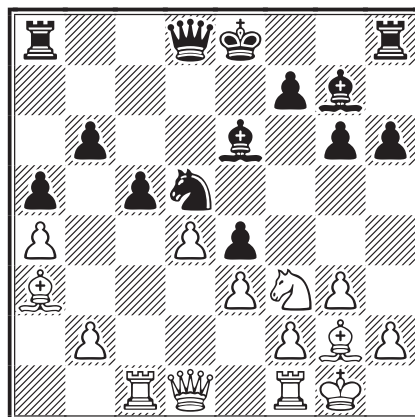
7...♙e7 8.a3 (8.d3 0-0 9.a3 ♙e6 10.b4; 8.♖b1 g5 9.b4 g4 10.♗e1 ♗xb4 11.♗c2 ♗c6 12.♙xc6+ bxc6 13.d4 f6) 8...♙e6 [8...0-0 9.b4 ♙e6) 9.b4 0-0 10.♖b1 a6 11.d3 ♖c8 12.♙b2 ♖d8 13.♖c1 ♙h3 14.♗e4 ♙xg2 15.♔xg2 ♖e6∞, Huebner - Vaganian, Linares 1985 (1-0, 60)] 16.♗c5 ♙xc5 17.bxc5 ♗d5.

8.a4 a5 9.d3 ♙g7 10.♙g5 ♗e7 11.♖c1

11.♖c1 h6 12.♙d2 c6 13.e4 ♗d7 14.♙e3 ♗f8, Kharlov - Morozevich, Elista 1995 (0-1, 48).

11...h6 12.♙e3 ♗ed5 13.♗xd5 ♗xd5

14.♙c5 b6 15.♙a3 c5 16.e3 ♙e6 17.d4 e4



18.♗d2

18.♗e5 me paraît plus fort : 18.♗e5 ♙e5 (18... ♖c7 19.♙xe4 ♙xe5 20.dxe5 ♖xe5) 19.dxe5 f5 20.exf6 ♗xf6 21.♖e2 (21.b3 ♖xd1 22.♖fd1 ♔e7 23.♙b2 ♖hd8 24.♖xd8 ♖xd8 25.♖b1 ♖d3 26.♙xf6+ ♔xf6 27.♙xe4 ♖xb3 28.♖xb3 ♙xb3) 21...0-0 22.♖fd1 ♖e7 23.♖b5 ♖ab8.

18...f5

18...cxd4 19.♗xe4±.

19.dxc5 bxc5 20.♖b3

20.♙xc5 ♖xb2 21.♞b1 (21.♗c4 ♙xc1 22.♗d6+ ♗d7 23.♞xc1 ♞a6 24.♗b5) 21...♞c7 22.♞xb2 (22.♙d4 ♙xd4 23.exd4 ♞a7+; 22.♞c2 ♙f6) 22...♞xc5.

20...0-0

L'autre grande option était 20...♙f7 21.♗xc5 (21.♞e2) 21...0-0 22.♞e2 ♞a7 23.♞fd1 (23.f3? ♗xe3 24.fxe4 ♗xf1) 23...♞e8.

21.♙xc5

Les blancs ont l'initiative. J'avais surtout regardé 21.♗xc5 ♙f7 22.♞e2 (22.♗b7 ♞b6 23.♙xf8 ♙xf8 24.g4 ♞xb7+) 22...♞a7 (22...♞e8 23.♗b7 ♞b6 24.♗d6 ♞ed8 25.♗xf7 ♗xf7) 23.♞fd1 ♞e8 24.♞d2.

21...♞e8

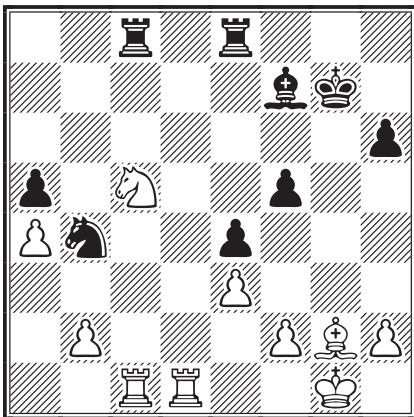
21...♗xe3 :

a) 22.♞xd8 ♞fxd8 23.♙xe3 ♙xb3+;

b) 22.♙xe3 ♞xd1 23.♞fxd1 ♙xb3 24.♞d6 ♙xa4 25.♞xg6 ♞f6 26.♞xf6 ♙xf6 27.♙h3 ou 27.♙xh6 ♙xb2;

c) 22.fxe3 ♞xd1 23.♞fxd1 ♙xb3 24.♙xf8 ♙xf8 (24...♙xd1? 25.♙xg7 gagne une pièce sèche; 24...♗xf8 25.♞d6) 25.♞d7 (25.♞d7; 25.♞d2 ♙xa4) 25...♙xa4 26.♞b7 ♙e8 (26...♙b4 27.♞cc7) 27.g4 ♙b4 28.gxf5 gxf5 29.♞cc7 ♙d6 30.♞g7+ ♗f8 31.♞h7 ♙e5 32.♞xh6 a4 33.♙h3 ♞c8 34.♙xf5 ♞c1+±.

22.♙d4 ♗b4 23.♗c5 ♙f7 24.♙xg7 ♗xg7
25.g4 ♞xd1 26.♞fxd1 ♞ac8 27.gxf5 gxf5



28.♞d7

Le coup que j'avais prévu, en principe ceci mène à la nulle par répétition de coups après 28...♗a2. Voyons si mon adversaire trouve mieux...

28...♗a2

28...♗d3?? 29.♗xd3 exd3 30.♞xc8 ♞xc8 31.♙d5.

29.♗e6+

29.♞c2 ♗b4 30.♞c3 (30.♞c4 ♗d3 31.♗e6+ ♗f6 32.♞xc8 ♞xc8 33.♗d4 ♞c1+ 34.♙f1 ♗xb2) 30...♗a2 31.♞c2 nulle.

29...♗f6 30.♞xc8 ♞xc8 31.♗c7

31.♗d4 ♞c1+ 32.♙f1 ♙c4 33.♞d6+ ♗e5 34.♞xh6 ♞xf1+.

31...♙b3= 32.♙f1 ♗b4 33.♙b5 ♗d3

34.♗d5+ ♗e6 35.♗f4+ ♗xf4 36.exf4 ♞g8+ 37.♗f1

37.♗h1 ♙d5--.

37...♞g4 38.♞a7 ♞xf4 39.♗e1 ♞h4

40.♙d7+ ♗e5 41.♞xa5+ ♗d4 42.♞b5 ♙d5

43.♙xf5 ♞xh2 44.♞b4+ ♗d3 45.♗f1

45.a5?? ♞h1#.

45...♞h1+ 46.♗g2 ♞h5 47.♙h7 1/2-1/2

JEAN-PIERRE LEES



○ Guidoni, Mathias

● Schmeisser, André

Défense Sicilienne [B76]

corr match AJEC-AEPA, 2006

1.e4 c5

Sur le site de l'A.E.P.A. j'avais remarqué que mon adversaire, plusieurs fois champion de France, avait un faible pour la Sicilienne Dragon. C'est pourquoi j'ai fait des recherches dans cette variante que je pratique rarement.

2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 0-0 8.♞d2 ♗c6 9.0-0-0 d5 10.exd5 ♗xd5 11.♗xc6 bxc6 12.♙d4 e5 13.♙c5 ♙e6 14.♗e4

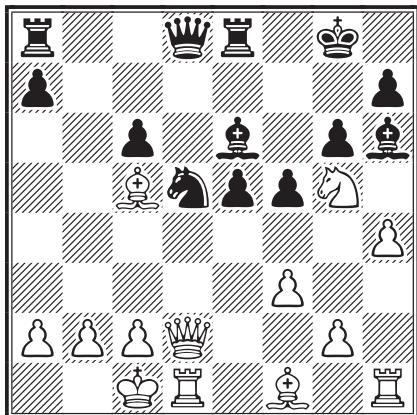
Je suis toujours dans ma préparation.

14...f5

14...♞e8 15.♙a6 [15.h4 ♞b8 (15...a5 16.♙c4 h5 17.g4 hxg4 18.h5 g5 19.h6 ♙f8 20.♙xf8 ♞xf8 21.♗xg5, A. Sokolov - Ljubojevic, Belfort 1988, (1-0, 32) 16.g4 f5 17.gxf5 gxf5 18.♗d6 ♞f8 19.♗c4 ♗h8 20.♞g1 ♙f6 21.♞h6 ♞f7 22.♙h3 ♞d7 23.♙d6 ♗f4 24.♞d2 ♞b5 25.♙f1 ♞d5 26.♞xd5 ♗xd5 27.♙xe5, Timman - Miles, Bad Lauterberg 1977 (1-0, 32)] 15...♙c7 16.g4 ♞ed8 17.♞e1 ♗f6 18.♞xd8+ ♞xd8 19.g5 ♗xe4 20.fxe4 ♙f8 21.♙xf8 ♗xf8 1/2-1/2, Keres - Averbakh, Tbilissi 1959.

15. ♖g5 ♕h6 16. h4 ♜e8

C'est le coup que j'espérais... 16... ♖f6 17. ♕xf8 ♜xf8 18. ♕c4 ♜b8 19. ♕b3, Wittmann - O'Connell, Debrecen 1992 (1-0, 29).



17. ♕a6

Ce coup est recommandé par Attila Schneider qui est à mes yeux un illustre inconnu, mais dont l'idée m'a séduite. On joue plus souvent :

- 17. c4 ♖b6 18. ♖c3 ♕xg5+ 19. hxg5 ♖xg5+ 20. ♕e3 f4 21. ♕f2 ♖f6 22. ♜d6 ♜ac8 23. ♕d3 ♜c7 24. ♜e1 ♖c8, Hetey - Werner, Allemagne 1994 (0-1, 48);

- 17. ♖b1 ♜b8 18. ♕c4 ♖f6 19. ♕b3 ♜ed8 20. ♖f2 a5 21. c4 ♖f4 22. ♕d6 a4 23. ♖xe6, Dukaczewski - Makway, Moscou 1994 (1-0, 47);

- 17. ♕c4 ♖c7 18. ♖b1 ♕xg5 19. hxg5 ♜ed8 20. g3 a5 21. a4 ♜ab8 22. b3 ♕f7 23. ♖c1 ♜d7 24. ♜xh7 ♖xh7 25. ♖h2+ ♖g8 26. ♜h1 ♕e8 27. ♖h8+ ♖f7 28. ♜h7+ ♖e6 29. ♖f6# 1-0, Sorsa - Korhonen, Joensuu 2000;

- 17. g3 ♖c7 18. ♖b1 ♜ad8 19. ♕c4 ♖b7 20. ♕b3 e4 21. c4 e3 22. ♖d3 ♕xg5 23. hxg5 f4 24. cxd5, Michielsen - Dimitrijevic, Hengelo 2004 (1-0, 37).

17... ♖c7

Je vais passer sous silence les autres possibilités noires au cas où...

18. ♖b1

Pour décloquer mon roi.

18... ♜ab8 19. c4

Ce cavalier est à mon sens la seule pièce active et je veux le faire changer de place.

19... ♖f4 20. ♕d6 [Bingo !] 20... ♖b6

21. ♕xb8 ♜xb8 22. ♖xe6 ♖xe6 23. c5 ♖xa6

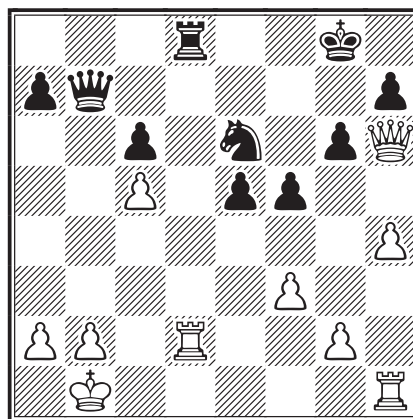
23... ♖xc5 24. ♖xh6 ♜xb2+ 25. ♖xb2 ♖b4+ 26. ♖c2 ♖a4+ ou 23... ♖xc5 24. ♕c4+.

24. ♖xh6 ♖b7

Plus actif est 24... ♖b5!? 25. ♜d2 ♖xc5 [25... ♖f4 26. h5 ♖xh5 27. ♖g5 ♖g7 28. ♖e7± a6 29. a4 ♖xa4?? (29... ♖b4 30. ♜d8+ ♜xd8 31. ♖xd8+ ♖f7 32. ♜xh7 ♖xc5 33. ♖d7++-) 30. ♜d7+-] 26. h5 ♖a4 27. hxg6 ♖c3+ 28. ♖a1 ♖b7+-.

25. ♜d2 ♜d8

Les noirs veulent échanger un maximum de pièces, mais dans quel but ? 25... ♖e7 26. h5.



26. ♜xd8+

Pendant la partie, je n'ai pas vu 26. h5! ♜xd2 27. ♖xd2 ♖d4 28. hxg6 hxg6 29. ♖g5+-.

26... ♖xd8 27. h5

Trop tard, en tout cas l'effet n'est pas le même.

27... ♖f7 28. ♖e3 g5

28... ♖e7 29. hxg6 hxg6 30. b4 ♖b7 31. ♖b3 ♖g7±.

29. ♖d3 ♖e7?

29... f4 30. ♖f5 ♖b5 31. ♜c1.

30. ♖xf5 1-0

MATHIAS GUIDONI

QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture **du dernier C.D.E. paru**, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

NOS TOURNOIS

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

89. Vertes - Ruimy	1/2-1/2
90. Cadillon - Bellec	1 - 0
91. Vertes - Fillon	1 - 0
92. Lorin - Vertes	1 - 0
93. Bouton - Hervet	1/2-1/2
94. Guiot-Dorel - Bouton	1 - 0
95. Jaulneau - Vertes	1 - 0
96. Morin - Bouton	1/2-1/2
97. Morin - Vertes	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	11,5	
2. Luís Cadillon	9	(1)
3. Jérôme Guiot-Dorel	8,5	(2)
4. Jean-Robert Bellec	8,5	

5. Claude Le Page	7	(1)
6. Christian Deneuille	6,5	(3)
7. Michel Ruimy	6,5	
8. Damien Fillon	6	
9. Bernard Fister		
Alain Vertes	5,5	(3)
11. Fabrice Lorin		
Gilles Hervet	5	
13. Stéphane Morin	4,5	(2)
14. Jean Spitéri	4,5	
15. Christophe Bouton	3,5	(1)

Huit parties restent encore en cours, mais en tête Christophe Jaulneau ne peut plus être rejoint. Félicitons ce brillant vainqueur qui aura survolé l'épreuve de bout en bout : + 9, = 5... Respect ! Des parties au prochain numéro.



TOURNOIS À 5 JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

(mode, DT)

5381 Postal, Eckert

C. Garcia, M. Beaulieu, L. Joubert, P. Henry, M. Foessel

5397 Serveur, Guidoni,

Y. Cordel, A. Veroni, P. Humbert, D. Dejonckheere, G. Beck

5398 Serveur, Bontems,

Y. Cordel, M. Pellen, H. Tellier, S. Marez, P. Soulas

5399 Serveur, Bontems

G. Dumont, G. Mouawad, G. Charvat, Y. Cordel, L. Joubert

5400 Serveur, Guidoni

Y. Cordel, P. Humbert, J. Flecher, F. Lorin, G. Charvat

5402 Serveur, Guidoni

D. Bouchez, F. Lorin, M. Hömske, J.-L. Eeckhout, L. Collinet

QUALIFICATIONS

- Blondel, Francis :
au choix 2^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Alozy, Francis :
au choix 3^e tour de coupe de France ou tournoi Accession
- Armand, Loïck, Chastanet, G. :
tournoi Accession

RÉSULTATS

TOURNOI 5354, MOY. : 2136,4		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Alozy, Francis	2028	■ ■ = = =	1	1	1	1	6,5	+109
2	Chastanet, Gérard	2214	= = ■ ■ =	1	1	1	1	6,5	+ 27
3	Beck, Georges	2361	= 0 = 0 ■ ■	1	1	1	1	5	- 9
4	Treiber, Jean	2024	0 0 0 0 0 0	■ ■ =	1			1,5	- 22
5	Beaulieu, Michel	2050	0 0 0 0 0 0	= 0 ■ ■				0,5	- 73

TOURNOI 5365, MOY. : 1923,6		ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1	Blondel, Francis	1869	■ ■ 1 0	1	1	= 1	1	6,5	+117
2	Armand, Loïck	1950	0 1 ■ ■	1	0	1	1	6	+ 40
3	Aubron, Dominique	1835	0 0 0 1	■ ■	1	0	1	4	+ 22
4	Dejonckheere, Didier	2168	= 0 0 0	0 1	■ ■	1	1	3,5	- 79
5	Bennett, Marc	1796	0 0 0 0	0 0	0 0	■ ■		0	- 69

Nous avons reçu la partie suivante précédée de l'épigraphe : « Veuillez trouver ci-joint l'une de mes parties qui n'a rien d'exceptionnel vraiment. Elle peut contribuer, c'est d'ailleurs son plus grand titre de gloire, à la pagination du C.D.E. » Mon cher Carlos, vous êtes trop modeste !... c'est toujours un plaisir de vous lire.

○ Garcia, Carlos (1671)

● Foessel, Marcel (1681)

Gambit du Roi [C34]

corr AJEC/5381, 2008

1.e4 e5 2.f4

Nous voilà plongés en plein « romantisme » avec le Gambit du Roi, ouverture spectaculaire peu jouée à la pendule, en raison sans doute des risques encourus, mais qui reste vive, éminemment tactique et finalement agréable à vivre et à jouer.

2...exf4

Il s'agit donc du Gambit accepté. Le Contre-Gambit Falkbeer, 2...d5, est peut-être plus sûr pour les noirs, mais aussi un peu « terne ».

3.♖f3

La réponse usuelle, à la fois la plus sûre et la plus forte. Il en est d'autres plus aventureuses, exemple : 3.d4 avec de grandes complications, 3...♞h4+ 4.♔e2 d5 5.♗f3 ♙g4 6.exd5 ♗f6 7.♙xf4 ♗xd5 8.♙g3 ♙xf3+ etc.

3...♗c6!?

Réponse étonnante et peu correcte à mon avis, nonobstant le fait que ce coup fasse sortir une pièce. Des coups tels que 3...g5 pouvant conduire aux Gambits Allgaier ou Kieseritzky ou 3...d5, la Défense Moderne, 3...d6, Défense Fischer entre autres, sont plus usités.

4.d4!

Le plus logique et le plus fort.

4...♗f6

Ce coup provocateur induit aussi la réponse blanche, 5.e5, encore que, tout comme dans la Défense Alekhine (mais avec deux temps de plus) 5.♗c3 puisse être joué, avec comme suite possible : 5...♙b4 6.♙xf4 ♙xc3+ 7.bxc3 d5 8.♞d3 ♙g4 9.♙e2, laquelle suite ne me convenait pas donc :

5.e5 ♗d5 6.c4 ♗e3?

C'est rendre pour rien le pion de plus.

7.♙xe3 fxe3 8.♞d3 ♙b4+

Cette sortie du fou, même avec échec, avantage finalement le camp blanc.

9.♗c3 0-0 10.♞xe3 ♙xc3+?

Ce coup, joué sans nécessité aucune, ne fait que renforcer la prééminence des pions blancs centraux ce qui s'avérera décisif en fin de partie. D'autre part, la prise du pion e3 a retardé le développement blanc. Il aurait mieux valu tenter de tirer parti de l'alignement ♖ + ♞ + ♔ sur la colonne e en jouant 10...d6.

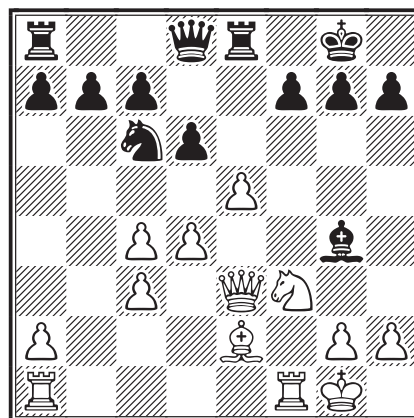
11.bxc3 d6

Oui, mais il fallait le faire avant.

12.♙e2

S'interpose entre la dame et le roi, en cas de « catastrophe ».

12...♞e8! 13.0-0! [Ouf, juste à temps !] 13...♙g4



14.♗g5!

Je m'octroie bien généreusement un satisfecit, encore qu'il y ait un peu d'esbroufe.

14...♙xe2

Le meilleur à mon avis, si 14...♗xe5 alors 15.dxe5!±; 14...f6? 15.♙xg4 fxg5 16.e6+–; 14...♙e6? 15.d5+– et dans tous les cas de figure, une pièce de moins pour les noirs.

15.♗xf7 ♞e7 16.♞xe2 ♞f8

17.e6 [bien sûr !] 17...♗d8 18.d5

La force des pions centraux joue à fond. Les noirs sont réduits à l'impuissance.

18...c6 [désespoir] 19.♞ae1

La dame blanche qui était « en l'air », se retrouve maintenant sur un piédestal et non sur la sellette... Les blancs sont perdus et le reste se passe de commentaires, les « choses » allant de soi.

19...cxd5 20.cxd5 ♗xf7 21.exf7+ ♞xf7

22.♞xe7 ♞xe7 23.♞xe7 ♞f8 24.♞xf8+

♗xf8 25.♞xb7 1-0

CARLOS GARCIA

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex N. Bubir	7	(2)
2. Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen	6,5	(1)
4. Éric Ruch	6	(3)
5. Frank Geider	6	(2)
6. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette	6	
9. Ulrich Joppich	5,5	
10. Boris Gorokhovskiy	5	(3)
11. Sergey Simonenko	5	(2)
12. Gilles Hervet	3,5	(2)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

1. François Sage	8,5	
2. Philippe Corbat	7,5	
3. Pierre Ruiz-Vidal		
Juan A. Martello		
Chiedu Maduekwe	7	
6. Iosif Mathe	6,5	
7. Oliver Lightowlers	5,5	(1)
8. Soren R. Ottesen		
Guido Bresadola	5,5	
10. Mats Johansson	5	
11. Jean-Michel Refalo	4,5	(1)
12. Alan C. Brown	4	
13. Yury Yarmolyuk	3,5	

() nombre de parties en cours.

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 3 – 1/3. Karachisaridis, V GRE, Nagy, I ROM, Bush, F ENG 4,5; 4. Frenzel, L GER 4; 5. Kaltschmidt, Dr A GER 2,5; 6. Genzmann, M GER 1; 7. Tanrikulu, E TUR 0.

Groupe 5 – 1/3. Bortnik, E POL, Kozlowski, W POL, Romm, MY RUS 4,5; 4. Musitani, C USA 3,5; 5. Vale, PA da C POR 3; 6. Okay, K TUR 1; 7. **Carlier, P FRA 0.**

Groupe 10 – 1. Pfaff, H GER 4,5; 2. Karg, H GER 4; 3/4. **Morin, S FRA**, Murin, P SVK 3; 5. **Bouton, C FRA 2,5**; 6/7. Antal, I ROM, Klausner, H GER 2.

Groupe 13 – 1. Sergiev, S BUL 4,5; 2/3. Littke, H GER, Povarenkov, SG RUS 4; 4. Ribeiro, V POR 3,5; 5. Jurco, J SVK 3; 6. **Bontems, C FRA 2**; 7. Vanícek, J SVK 0.

Groupe 24 – 1. Medvedchuk, L RUS 4,5; 2. Rodriguez Rey, J ESP 4; 3/5. Gerasimov, VN RUS, Stepanov, KV RUS, Voiculescu, C ROM 3,5; 6. Castillo, G VEN 2; 7. De Palma, F ITA 0.

Groupe 25 – 1. Galanov, SI RUS 5,5; 2. Salvador Marques, C POR 4; 3. Weber, K GER 3,5; 4. Pekin, T TUR 3; 5. Kürten, D GER 2,5; 6. Milone, M ITA 2; 7. De Palma, F ITA 0,5.

Groupe 33 – 1. De la Calle, I PER 5; 2. Schulz, G GER 4; 3/4. Ivanov, HA BUL, Bucsa, I ROM 3,5; 5. Jones, B AUS 3; 6. Chubukin, AN RUS 2; 7. Buchhauser, G GER 0.

Groupe 36 – 1. Valinová, Mrs J CZE 5,5; 2. Leupold, V GER 4,5; 3/4. **Hömske, M FRA**, Morais, GJ POR 3,5; 5. Craciun, G ROM 2,5; 6. Cabral, RJ dos SP POR 1,5; 7. Pakselev, SN RUS 0.

Groupe 41 – 1. Pligin, SA RUS 5,5; 2. Miciak, Ing E SVK 4,5; 3. **Deneuille, C FRA 3,5**; 4/5. Baltã, M ROM, Sladek, V CAN 3; 6. Crowdy, SC ENG 1; 7. Dirks, H NED 0,5.

Tournoi postal

RÉSULTATS

29. Bobel - Tinture	1/2-1/2
30. Morin - Lefebvre	1 - 0
31. Lefebvre - Noguera	0 - 1
32. Morin - Noguera	1/2-1/2
33. Tinture - Morin	1 - 0
34. Christiaens - Lefebvre	1 - 0
35. Rabouan - Garcia	1 - 0
36. Tinture - Lefebvre	1 - 0
37. Gamant - Tinture	0 - 1
38. Gamant - Morin	0 - 1
39. Noguera - Tinture	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Laurent Tinture	6,5	(2)
2. Philippe Bobel	6,5	(1)
3. Stéphane Morin	6,5	
4. Stéphane Noguera	4,5	(1)
5. Roger Christiaens	4	(4)
6. Jean-François Rabouan	4	(3)

7. Georges Gamant	3,5	
8. Jérémie Lefebvre	2,5	(1)
9. Carlos Garcia	1	
10. Jacques Duval	0	

Il reste six parties en cours.



○ **Rabouan, Jean-François**

● **Garcia, Carlos**

Défense Scandinave [B01]

corr AJEC-Jub70 postal, 2007

Il est des victoires qui ne signifient rien ou qui, à tout le moins, sont inutiles. Comme par exemple Ligny et Roquencourt (Exelmans) respectivement pré et post Waterloo et des défaites glorieuses telles que Malplaquet (pas au rugby !) en 1709, préfigurant le salut à Denain, en 1712.

La partie qui va suivre est, *stricto sensu*, une incontestable défaite. Elle n'en demeure pas moins, pour ce qui me concerne, porteuse d'espérance parce qu'elle m'a appris la ténacité, la volonté de vaincre et aussi la résistance dans les limites que j'ose dire de la « bienséance » ! Toutes qualités morales que je trouve indispensables à la bonne conduite de la partie. Qu'elle soit pleine d'erreurs, voire même d'erreurs de jugement, c'est une évidence à la considérer après coup, mais en dépit de ces erreurs, et un peu précisément à cause d'elles, elle reste gravée dans ma mémoire comme quelque chose de bien ; d'une part, en raison de son « honnêteté intellectuelle » et, d'autre part, dans l'ambiance dans laquelle elle s'est déroulée, en deux mots : saine et courtoise, mais aussi sans merci. Je la trouve même par moments « féérique » et elle donne raison à Tarrasch qui écrivait jadis qu'entre l'ouverture et la finale, Dieu avait placé le milieu de partie... Cela s'est vérifié et ce n'est pas un caprice !

Jean-François a bien voulu commenter aussi « notre » partie, laquelle, belle ou laide, bonne ou mauvaise, a représenté un instant de notre existence et dans cette dramaturgie c'est en fin de compte le jeu d'échecs qui est sorti vainqueur, et c'est très bien ainsi.

1.e4 d5

De toutes les réponses à l'ouverture du pion roi, c'est la défense la plus agressive, mais aussi l'une des plus controversées ; elle pose d'entrée la question de confiance à laquelle il convient de répondre.

2.exd5 [forcé !] 2...♖xd5

C'est le système classique. L'alternative étant 2...♟f6, mais j'ai peu de goût pour ce coup.

3.♟c3 ♞a5

D'un point de vue qualitatif, ou si l'on veut, agressif, je considère que des coups tels que ♞d8, ou plus rarement ♞d6, sont plus « bénins ». Seul 3...♞a5 maintient l'agression intacte (sic) au prix il est vrai d'une dame excentrée.

4.d4 e5!?

C'est le coup d'Anderssen, lequel est dangereux pour les noirs ! ! J'ai eu l'occasion d'examiner une centaine de parties sur ce thème. Les statistiques ne sont pas brillantes : 60 % de gains blancs, 30 % de gains noirs et 10 % de nulles. Il convient d'ajouter que dans les gains noirs, ces derniers gagnent plus suite à des erreurs blanches que par la valeur intrinsèque de la variante. Est-elle pour autant réfutée ? Je n'irai pas jusque-là, mais à franchement parler elle ne peut être conseillée.

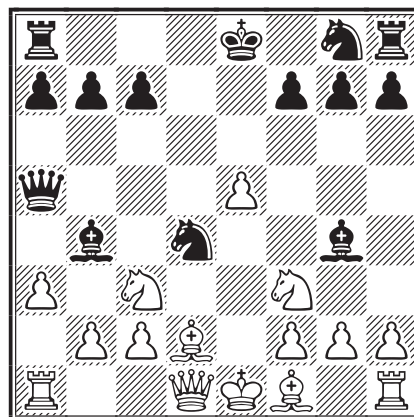
4...♟f6, le coup de Mieses, est beaucoup plus solide et c'est d'ailleurs avec ce coup que Larsen, grand connaisseur de la Scandinave, avait écrasé Karpov à Montréal dans une partie restée célèbre.

5.dxe5

5.♟f3 paraît plus fort.

5...♟c6 6.♟f3 ♟b4 7.♟d2 ♟g4 8.a3 ♟d4!

C'est de l'acrobatie ! Si maintenant 9.axb4 ♞xa1 10.♞xa1 ♟xc2+ 11.♟d1 ♟xa1 suivi de ♟b3 ou de ♟xf3.



9.♟b5+! c6!

Joué « instantanément ». Jean-François m'indique que nous suivons une partie Ivanchuk - Angelov, Varna 1987, que je ne connaissais pas. En ésotérisme on dit que TOUT est dans TOUT ;

ici; on peut dire que TOUT est en L'AIR !! Avec la fourchette suspendue au-dessus de la viande, il ne manque plus que le couteau pour passer à table et... se souhaiter bon appétit !

10.0-0!

Remarquable et très fort : on range couteau et fourchette !

10...♙xc3

Dans la partie précitée, les noirs avaient poursuivi par 10...♙xf3 avec un ! Je n'ai pas jugé utile de suivre cet exemple, pour la bonne raison qu'il me déplaisait de voir la dame blanche en f3, lorgner sur f7.

11.♙xc3 ♖xf3+!?

J'ai été obnubilé par cet échec donné par le cavalier, sans me rendre compte réellement que je pouvais jouer 11...♖xb5 car après 12.♙xd4 0-0-0 suivi de ♗e7, les noirs avaient une partie jouable.

12.♖xf3!!

Un coup d'une rare puissance (wagnérien quoi ! !) et d'une rare élégance, même si c'est pour conserver le roque intact et même si la dame noire sera prise. Il m'a, en tout cas, laissé pantois (sic) !

12...♙xf3

Ce coup, forcé, fait figure de parent pauvre.

13.♙xa5 ♙xg2!!

Je m'octroie généreusement ce satisfecit. Mais peut-être eût-il mieux valu jouer 13...♙d5 et si 14.c4 b6 15.♙b4 avec une situation extrêmement compliquée. Quoi qu'il en soit, ce coup rétablit l'égalité matérielle et je fais remarquer en passant que jouant contre plus fort que soi, obtenir l'égalité n'est pas rien.

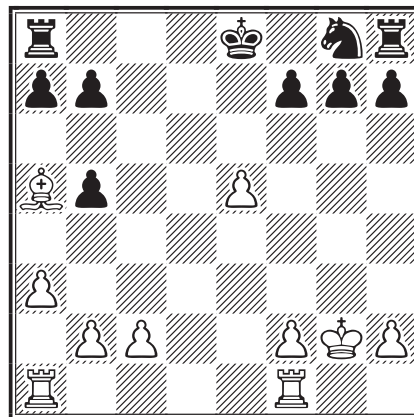
14.♙xg2 cxb5

Les coups qui suivent vont décider de l'issue de la partie, mais avant cela tirons, ou plutôt soulevons le rideau pour faire place à une tragédie grecque !

ILS ONT DIT

« Quand les gens sont de mon avis, il me semble que j'ai tort. »

OSCAR WILDE



15.♖ab1 puis 15.♖ad1

J'avais reçu par voie postale, et manuscrit, le coup 15.♖ab1, lequel coup était « théoriquement » possible, mais n'en demeurait pas moins une « hérésie » échiquéenne, doublée d'un non-sens positionnel. Dans l'expectative (que dire d'autre), je le notai comme tel (me félicitant au passage de ma bonne fortune) sur ma feuille de partie sur laquelle je portai ma réponse, 15...♗e7, que j'envoyai à Jean-François.

Ce dernier, à la réception de mon courrier, me demanda si je ne m'étais pas trompé dans l'inscription de son coup, ♖ad1 au lieu de ♖ab1. Je lui renvovai l'original de son coup, sans faire de photocopie, pour lui montrer l'erreur, manifeste, de transcription. Pour faire court, je convins facilement de l'erreur matérielle (convexe ou concave ; d au lieu de b...) et plaçai sa tour où Jean-François l'avait voulu.

Au-delà de cet incident graphique (qui peut arriver à tous les joueurs), j'en viens à penser qu'il faut non seulement jouer bien (ce qui n'est pas évident du tout), mais encore jouer dans l'esprit du jeu. Le mieux est l'ennemi du bien et un arbitre, à juger sur pièces, m'aurait donné raison mais il est bien connu qu'à force d'avoir raison, on finit par avoir tort. Et puis, très franchement, je n'aurais pas eu le courage de me regarder en face... Mais oui ! DONT ACTE !

15...♗e7 16.f4 ♖c6

Je voulais à tout prix roquer, je pense maintenant que c'est une erreur, mais aussi laisser le roi au centre n'avait rien de reluisant.

17.♙c7 0-0

17...♖c8 aurait entraîné 18.♙d6.

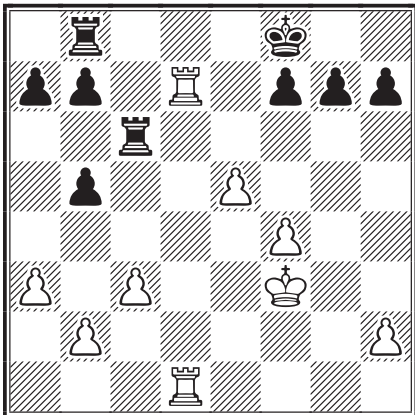
18.♖d7

Une tour sur la septième rangée est toujours très dangereuse. Cette partie le prouvera bien.

18...♖b8 19.♙xb8 ♖axb8 [forcé]
20.♗fd1 [logique] 20...♗fc8 21.♔f3

Centralisation du roi. Le pion c2 est tabou, sinon ♖d8+ et mat du couloir à suivre.

21...♔f8 22.c3 ♖c6



Devant la menace grandissante des pions e et f soutenus par le roi, avec la colonne g ouverte idéalement pour la tour, j'ai tenté, en bon Franco-Espagnol que je suis, de dresser un mur du style : ¡NO PASARAN! Si j'avais été Franco-Allemand, c'eût été un « mur de l'Atlantique ». Que ce serait-il passé si j'avais été Franco-Russe ?

23.f5 a6

Le choix des noirs est très limité, belle démonstration de la stratégie d'étouffement, mais on résiste !

24.♖1d5 ♔e8

Le roi noir participe comme il peut à la défense.

25.♖d2 [bien sûr] ♔f8 ♔g8

À mon tour de commettre une erreur de transcription.

26.e6!?

L'assaut à la baïonnette.

26...fxe6 [forcé !] 27.♖g2 exf5

Aucun autre coup n'est possible.

28.♖xg7

En clair : ¡Han pasado! ou l'Union des deux tours...

28...♖d8

Tentative de diversion.

29.♖df7+ ♔e8 30.♖xb7 ♔f8 31.♖xh7 ♔g8

Aucun commentaire particulier : le roi court pour éviter le mat.

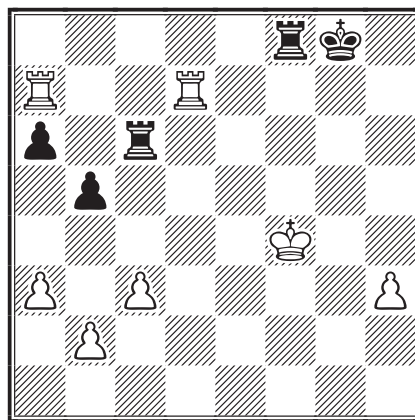
32.♖bg7+ ♔f8 33.♖a7 ♔g8 34.h3 f4!?

Ce pion est perdu de toutes manières ! La position noire est très noire, mais on essaie toujours de respirer. Au charbon !

35.♖hd7!

Ce n'est pas seulement une invitation à la valse, c'est surtout une déviation de la tour de la colonne d, l'échange étant impossible pour des raisons évidentes.

35...♖e8 36.♔xf4 ♖f8+



J'ai eu l'impression à ce moment précis que s'il y avait une infinitésimale chance de sauver la partie, c'était de faire des échecs perpétuels (une des raisons de l'avance du pion f pour donner à la tour de grands espaces). Mais que je m'y suis mal pris !...

37.♔e5 ♖e8+ 38.♔d4 ♖c4+ 39.♔d3 ♖c6

40.♔c2 ♖ec8 41.♖g7+ ♔f8 42.♖h7 ♔g8

43.♖ag7+ ♔f8 44.h4 a5

Dans le rôle de Cambronne, mais avec la politesse en plus !

45.♖a7 ♔g8 46.♖hb7

J'ai décidé en cet instant, peut-être prématurément, de terminer la partie, mais de la terminer en beauté, par conséquent :

46...♖xc3+!! [moralement bien sûr] 1-0

Je termine donc sur un échec par un échec !! Bravo, Jean-François, à qui je passe la parole !

Cette partie s'est déroulée dans un très bon état d'esprit : cordialité et pugnacité. Je suis surtout fier d'avoir trouvé 26.e6 qui brise la résistance noire et concrétise l'avantage d'espace et d'activité des blancs. Merci à Carlos pour son humour et ses anecdotes historiques. Moi qui ai cru que Denain et Malplaquet étaient des peintres... je finis cette partie plus cultivé !

CARLOS GARCIA

RÉSULTATS

corr EU/FSM/63 Email, finale 2005	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Weber, Klaus IM GER 2507	■	=	1	1	0	=	=	1	=	=	=	1	=	1	1	9,5	
2 Sasvári, Tamás HUN 2540	=	■	=	1	=	=	=	=	=	0	1	1	1	=	1	9	
3 Pinkovetsky, Semen U GM RUS 2666	0	=	■	=	=	1	=	=	=	=	1	=	1	1	=	8,5	55,75
Kunzelmann, Fred SM GER 2518	0	0	=	■	=	1	=	=	=	=	1	=	1	1	1	8,5	53,75
5 Ronczkowski, Manfred SM GER 2509	1	=	=	=	■	0	=	=	=	1	=	=	1	=	=	8	55,00
Vandermeulen, Boni IM BEL 2562	=	=	0	0	1	■	1	1	0	=	=	1	=	1	=	8	52,75
7 Teichmeister, Sven GM AUT 2592	=	=	=	=	=	0	■	=	1	=	=	=	=	=	=	7	48,25
Oskulski, Jacek IM POL 2490	0	=	=	=	=	0	=	■	=	1	1	=	=	=	=	7	46,75
9 Schreiber, Kurt SM GER 2507	=	=	=	=	=	1	0	=	■	=	0	=	=	=	=	6,5	46,50
Belmann, Herbert SM GER 2524	=	1	=	=	0	=	=	0	=	■	=	0	=	=	1	6,5	46,25
D'Adamo, Ettore GM ITA 2572	=	0	0	0	=	=	=	0	1	=	■	1	=	=	1	6,5	41,00
12 Demétrio, António E SM POR 2520	0	0	=	=	=	0	=	=	=	1	0	■	=	=	0	5	34,25
Czukur, Jozef SM GER 2486	=	0	0	0	0	=	=	=	=	=	=	=	■	0	1	5	33,00
Krivic, Davor SM CRO 2605	0	=	0	0	=	0	=	=	=	=	=	=	1	■	0	5	32,75
Polster, Heinz IM AUT 2474	0	0	=	0	=	=	=	=	=	0	0	1	0	1	■	5	32,50

CATÉGORIE XII – Normes: GM = 8,5/14, SM = 7, IM = 6 – DT : ALAN J.C. RAWLINGS



JUBILÉE DU 50^E ANNIVERSAIRE DE L'ICCF

SEMI-FINALES

EM/J50/SF05 – 1/3. Mortensen, V DEN, Seuchter, S GER, Schubert, Dr F GER 8,5** ; 4. Schön, W GER 7,5** ; 5/6. Bergmann, M GER, Perry, D USA 6,5* ; 7. Klausen, T-A NOR 6 ; 8/10. Häusler, W AUT, Musso, G ITA, Percze, J HUN 5,5 ; 11. Alexa, J CZE 5 ; **12. Chopin, Ph FRA 4,5** ; 13. Tritt, M POL 0.

EM/J50/SF06 – 1. Jergler, C HUN 8,5** ; 2/4. Mayer, R SUI, Repp, H GER, Muck, C AUT 7,5** ; 5. Kerr, S AUS 7* ; 6. Rost, D GER 6,5* ; 7/8. Selyanchin, N UKR, Kunzelmann, Dr F GER 6 ; 9. Bucek, J CZE 5 ; 10. Rachunek, M CZE 4,5 ; **11/13. Viard, D FRA**, Halwick, F USA, Mirbach, T GER 4.

JUBILÉE DU 60^E ANNIVERSAIRE DE LA FÉDÉRATION ALLEMANDE

PRÉLIMINAIRES

WS06 – 1. Pligin, SA RUS 7,5 ; 2. Bösenberg, E GER 6 ; 3. Rasmussen, E DEN 5,5 ; 4. Steiger, W SUI 5 ; 5. Ould Ahmed, S ALG 4 ; 6. Fuhrwerk, K GER 3,5 ; 7. Owens, JR USA 3 ; 8. Herzog, K GER 1,5 ; 9. da Silva Filho, JV BAR 0.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/037 – 1. Evans, Dr GR ENG 7,5 ; 2/3. Jenkinson, SW AUS, Zawadski, AJ USA 6 ; 4/6. Masarik, D SVK, Burri, P SUI, Pekin, T TUR 5,5 ; **7. Lorin, F FRA 4,5** ; 8/9. Colombo, F ITA, Tanis, CK NED 4 ; 10. Marconi, RP CAN 3,5 ; 11. Fetcu, M ROM 3.

WT/M/1058 – 1. Uecker, D GER 8,5 ; 2. Chmelik, J CZE 8 ; 3/4. Kuntermann, H GER, Franke, C-P GER 7,5 ; 5. Lutes, WJ USA 6 ; 6. Gnirk, H GER 5 ; **7. Augereau, C FRA 4,5** ; 8. Gebhardt, U GER 3,5 ; 9. Rüberg, J GER 2 ; 10. Torhola, SV FIN 1,5 ; 11. Smith, HE USA 1.

WT/M/1064 – 1/2. Stengelin, Dr M USA, Caldieri, R ITA 8 ; 3. Gromotka, H GER 7 ; **4. Bertola, T FRA 6,5** ; 5. Incelli, Dr R ITA 5,5 ; 6/7. Künzel, U GER, Lees, JA SCO 4,5 ; 8. Weigend, Dr J GER 4 ; 9/10. Metzger, K-H GER, Lehmann, H GER 3 ; 11. Gustafson, HW USA 1.

MONEY PRIZE TOURNAMENTS

07/004 – 1/2. Teufel, R USA, Ayrosa, PF BRA 6,5 ; **3/4. Bobel, P FRA**, Castillo, G VEN 5 ; 5. Pareschi, R ITA 4,5 ; 6. Scarani, A ITA 4 ; 7. Cencetti, A ITA 2,5 ; 8. Robida, P USA 2 ; **9. Nouveau, L FRA 0**.

7 ^e championnat d'Europe par équipes - Semi-finale 2, 2005 – DT : THED KLAUNER												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
1 Allemagne	■	4	3,5	5,5	5,5	5	6	5,5	6	5,5	6	52,5
2 Slovaquie	4	■	4	6	5,5	4,5	4	4,5	5,5	6	6,5	50,5
3 République Tchèque	4,5	4	■	3,5	5,5	4,5	5	4	5	6	6,5	48,5
4 Italie	2,5	2	4,5	■	3,5	5,5	5	5	5,5	4,5	4,5	42,5
5 Portugal	2,5	2,5	2,5	4,5	■	3,5	4,5	5	5	6	6	42
6 Lituanie	3	3,5	3,5	2,5	4,5	■	4,5	4,5	5,5	6	2,5	40
7 Estonie	2	4	3	3	3,5	3,5	■	4	5	5	4,5	37,5
8 Finlande	2,5	3,5	4	3	3	3,5	4	■	3,5	2,5	5	34,5
9 France	2	2,5	3	2,5	3	2,5	3	4,5	■	4,5	5,5	33
10 Grèce	2,5	2	2	3,5	2	2	3	5,5	3,5	■	5	31
11 Belgique	2	1,5	1,5	3,5	2	5,5	3,5	3	2,5	3	■	28

Performances individuelles de l'équipe de l'A.J.E.C. dans l'ordre des échiquiers : D. Viard 2,5/10; L. Tinture 6,5** ; M. Ruimy 4,5; B. Baroin

4,5; P. Speisser 3; X. Pichelin 6,5; J.-M. Depasse 5,5; S. Azzoug 0.



TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

PROGRAMME 2009

TOURNOIS POSTAUX

1. Défense Slave, D17

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♘f6 4.♞c3 dxc4
5.a4 ♗f5 6.♞e5

Début 15/01/09, limite d'inscription 01/01/09

2. Partie Espagnole, variante Breyer, C94

1.e4 e5 2.♞f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♞f6
5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0
9.h3 ♞b8

Début 01/03/09, limite d'inscription 15/02/09

3. Défense Benoni, A60

1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♞c3 exd5
5.cxd5 d6

Début 15/04/09, limite d'inscription 01/04/09

4. Sicilienne, variante Brohinka, B29

1.e4 c5 2.♞f3 ♞f6 3.e5 ♞g4 4.h3 ♞h6

Début 01/06/09, limite d'inscription 15/05/09

5. Défense Grünfeld, D85

1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 4.cxd5 ♞xd5
5.♗d2

Début 15/09/09, limite d'inscription 01/09/09

6. Gambit Blackmar-Diemer, A45

1.d4 ♞f6 2.f3 d5 3.e4 dxe4

Début 01/11/09, limite d'inscription 15/10/09

7. Attaque Kochrane, C42

1.e4 e5 2.♞f3 ♞f6 3.♞xe5 d6 4.♞xf7

Début 15/12/09, limite d'inscription 01/12/09

TOURNOIS WEBSERVER

1. Gambit From, A02

1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 ♗xd6 4.♞f3

Début 01/02/09, limite d'inscription 15/01/09

2. Défense Française, variante Reti, C00

1. e4 e6 2.b3

Début 15/03/09, limite d'inscription 01/03/09

3. Est-Indienne, variante Sämish, E80

1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3

Début 01/05/09, limite d'inscription 15/04/09

4. Ouverture Vasconcellos, A04

1.♞f3 c5 2.a4 d5 3.e4

Début 15/06/09, limite d'inscription 01/06/09

5. Défense Caro Kann, variante Panov, B13

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5

Début 01/10/09, limite d'inscription 15/09/09

6. Gambit Roi, Défense Hongroise, C39

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♞f3 g5 4.h4 g4 5.♞e5 d6

Début 15/11/09, limite d'inscription 01/11/09

7. Défense Ouest-Indienne, E12

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞f3 b6 4.a3

Début 15/12/09, limite d'inscription 01/12/09

ATTENTION :

Les dates limites d'inscription sont celles de réception par l'ICCF. Veuillez en tenir compte lors de l'envoi de votre demande.

G. GAMANT

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

EN PRÉPARATION

FRANCE - AUTRICHE

Un match amical contre l'Autriche est prévu pour décembre 2008 et se jouera sur le serveur de l'ICCF. Les joueurs intéressés peuvent s'inscrire dès maintenant à mon adresse internet :

alain.rogemont@orange.fr

en indiquant leur nom, prénom, Elo et numéro ICCF ou à défaut leur Elo et numéro A.J.E.C. Venez nombreux, on a une revanche à prendre...

FRANCE - SUÈDE

Deux parties commentées de Samir Azzoug.

○ Enoksson, Björn (1805)

● Azzoug, Samir (1664)

Défense Alekhine [B04]

corr France - Suède, échiquier 18, 2007

1.e4 ♖f6

Je tente encore une fois l'Alekhine, on verra !

2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.♗f3

La variante moderne.

4...♗b6

Le coup le moins ambitieux ! Mais j'ai envie de gagner mes matchs par équipes !

5.c4

D'après la théorie on joue plutôt 5.a4.

5...♗c6

On peut aussi jouer 5...♗g4!?

6.exd6 exd6

6...cxd6? 7.d5! ♗b8 8.♗c3 ♗g4 9.♗e2 ♗8d7 10.b3 ♗xf3 11.♗xf3 g6 12.♗g5 ♗g7 13.♖c1+.

7.d5

7.♗e2 ♗e7 8.d5 ♗e5 9.♗xe5 dxe5 10.0-0 0-0 11.♗c3 f5 12.f4 ♗c5+ 13.♖h1 e4 14.♖b1 a5 15.b3 ♗d7 16.♖c2 ♖e7 17.♗d1 c6 18.dxc6 ♗xc6 19.♗e3, Rublevsky - Morozevich, Moscou 1996 (½-½, 56).

7...♗e5

7...♗e5 8.♗xe5 dxe5 9.♗d3 ♗b4+ 10.♗c3 0-0 11.0-0 f5 12.♖b3 ♗e7 (12...♗d6!?) 13.♗b5 ♗d7.

8.♗xe5 dxe5 9.♖h5N

● 9.♗d3!?! ♗b4+ (9... ♗e7 10.0-0 0-0 11.f4 exf4 12.♗xf4 f5 13.♗c3 c6, Lladós Peiro - Almirall

Botella, Catalunya 1996 (1-0, 54); 9...♗c5 10.0-0 0-0 11.♗c3) 10.♗c3 0-0 11.0-0 f5 12.♖b3 ♗d6 13.♗b5 ♗d7 14.♗xd6 cxd6 15.♖a3 ♗c5 16.♗c2 a5 17.f4, Przewoznik - Bohm, Polanica Zdroj 1980 (½-½, 57);

● 9.♗e3 ♗e7 10.♗c3 ♗f5 11.c5 ♗d7 12.d6 cxd6 13.cxd6 ♗g5 14.♗xg5 ♖xg5 15.♗d5, Al Modiahki - Artek, Asia 1993 (1-0, 52);

● 9.♗c3 g6 10.♗e3 ♗g7 11.♖d2 ♗f5 12.♗e2 ♖e7 13.c5 ♗d7 14.g4, Hauptvogel - Kucera, Plzen 1996 (1-0, 30).

9...♗b4+

Il veut jouer ♗g5. Moi, je développe ! toujours et encore ! si 10.♗c3 0-0.

10.♗d2 ♗xd2+ 11.♗xd2 0-0 12.♗d3 g6

L'ouverture de la diagonale a2-f7 par 12...f5?! est trop risquée : 13.♗c2 ♖e7 14.b3 g6.

13.♖e2

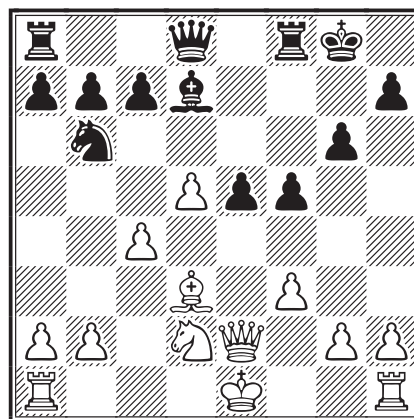
13.♖h6!?! f6 14.♗c2 c6 15.dxc6.

13...f5

Empêche 14.♗f3?? e4 !; 13...e4!?! 14.♗xe4 f5 15.♗c5 ♖e8.

14.f3 ♗d7

14...♖f6!?! 15.♗b3 ♖h4+ 16.g3 ♖e7.



15.0-0-0

15.0-0!?! ♖f6 16.♖ae1 e4 17.fxe4.

15...♖f6 16.g3

16.♗b1!?! ♖fe8 17.♗c2 c6 18.d6.

16...♗a4

16...c6!?! 17.dxc6 ♗xc6 18.♗c2 ♖d6.

17.b3 ♗d7 18.♖c2?

18.♗b1!?! c6 19.d6 ♖xd6 20.♗xf5.

18...a5 19.f4?

19.♖he1! ♖fe8 20.♖e3 a4 21.b4.

19...e4 20.♙xe4

20.♗xe4!? fxe4 21.♖xe4 ♗g4 22.♖a1.

20...fxe4 21.♗xe4 ♗f5

21...♖g7? 22.d6 cxd6 23.♗xd6 a4.

22.♖d3 ♖fe8??

22...♖e7! 23.♖he1 ♖ae8 24.c5 ♗c8.

23.♗xf6+ 1-0



○ Azzoug, Samir (1664)

● Enoksson, Björn (1805)

Début Larsen [A04]

corr France - Suède, échiquier 18, 2007

1.♗f3 c5 2.b3 ♗f6 3.♗b2 e6 4.e3 ♗e7

5.♗e2 0-0 6.c4

6.c4 d5 7.0-0 ♗c6 8.d4 ou immédiatement 6.0-0 sont jouables aussi.

6...b6 7.0-0

7.0-0 ♗b7 8.♗c3 d5 9.d4=.

7...♗b7 8.♗c3 d5 9.d4 ♗e4 10.♗e5

10.♗xe4 dxe4 11.♗d2=; 10.♗e5 f6 11.♗d3!

10...♗xc3 11.♗xc3 ♗d7 12.♗xd7 ♖xd7

13.♖c1 dxc4 14.bxc4

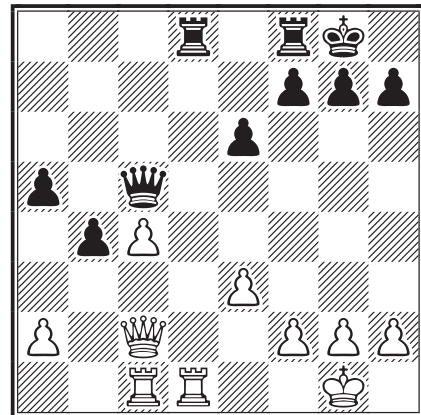
14.♗xc4? ♖c6! 15.f3=.

14...♖ad8 15.♗f3 ♗f6 16.dxc5

16.dxc5 ♗xc3 (16...♗xf3 17.♖xf3 ♗xc3 18.♖xc3 bxc5 19.♖e2=; 16...♖e7 17.♗xf6 ♖xd1 18.♗xe7↑; 16...♖xd1 17.♗xd1 ♗xc3 18.♖xc3 ♖d2 19.♖a3=) 17.♖xc3 (17.♗xb7 ♖xb7+) 17...♖xd1 18.♖xd1 ♗xf3 19.♖xd8 ♖xd8 20.gxf3 ♖d2 21.♖a3 bxc5=.

16...♖e7 17.♖e2 ♗xf3 18.♖xf3 [pas le choix !] 18...♗xc3 19.♖xc3 ♖xc5 20.♖e2 b5 21.♖cc1 b4 22.♖fd1 a5 23.♖c2 1/2-1/2

Est ce que les noirs ont eu raison d'accepter la nulle ? Je laisse mes amis ajécistes répondre !



SAMIR AZZOUG

SOLUTIONS « PROBLÈMES, JE VOUS AIME ! » DU N° 579

● Kok

1.d7 ♗xd7 2.♗xe7 ♗e5

[2...a1♖ 3.♗xf6+!] 3.♗a3! ♗b5+!

[3...a1♖ 4.♗b2+ ♖xb2 5.♗d3+]

4.♗a5! [4.axb5? a1♖ et le fou

est cloué; 4.♗xb5 a1♖ 5.♗b2+

♖xb2+ avec échec] 4...a1♖

5.♗b2+ ♖xb2 6.♗d3+ ♗xd3 pat !

● Scheel

1.♗b3 [menace 2.♖d5#] 1...♗c6

[1...♗e6 2.♖h8#; 1...c6 2.♖a4#;

1...e6 2.e5#] 2.♖a7#

● Harley

1.♖e7 [la menace 2.♖e5# peut être

parée de neuf façons différentes,

mais à chaque fois avec interférence

de l'action d'une pièce noire ce qui

permet aux blancs de mater]

1...♖e6 [1...♗e6 2.♖xf6#;

1...♗e6 2.♖xc7#; 1...♗g6 2.♗xh6#;

1...♗d7 2.♖h4#; 1...♗f3 2.g3#;

1...♗c3 2.♖e3#; 1...♗d3 2.♖f3#]

2.♖h4#

● Heathcote

1.♗e5!! [par cette très jolie clé,

les blancs clouent quatre de leurs

propres pièces (dame, tour, fou et

cavalier !); la menace est 2.♗d4#!

et chaque défense noire libère l'une

des pièces clouées pour permettre

aux blancs de mater : somptueux !]

1...♖a8 [1...♖a7 2.♖f5#;

1...♗e3 2.♗xg3#; 1...♗h4 2.♖xh4#;

1...♖xf6+ 2.♗xf6#] 2.♗g4#

● Anonyme

1.♗g3 fxc3 2.♖h2 gxh2 3.g4#

● Neilson

1.f3 ♗h5 2.♗f1 ♗g5 3.♗e2 ♗h5 4.f4#

JUBILÉ DES 70 ANS DE L'A.J.E.C.

Vainqueurs des groupes terminés de l'open :

Groupe 2 – Florea, Valentin M ROM 6/6 !!

Groupe 3 – Karachisaridis, Vasilis GRE 1^{er} au S.-B., ex æquo : Bush ENG et Nagy ROM

Groupe 5 – Bortnik, Eligiusz POL 1^{er} au S.-B., ex æquo : Kozlowski POL et Romm RUS

Groupe 7 – Borisovs, Leonids LAT

Groupe 10 – Pfaff, Herbert GER

Groupe 13 – Sergiev, Stefan BUL

Groupe 17 – Evans, Gordon R ENG 6/6 !!

Groupe 22 – Ermolaev, Andrey S RUS

Groupe 24 – Medvedchuk, Leonid N RUS

Groupe 25 – Galanov, Sergey I RUS

Groupe 28 – Hitzegrad, Juergen GER 1^{er} au S.-B., ex æquo : Tenev, Toncho Spasov BUL

Groupe 29 – Steiger, Walter SUI

Groupes 30 et 31 – Kuosa, Nuutti FIN

Groupe 33 – De la Calle, Israel PER

Groupe 36 – Valinova, Jana CZE

Groupe 40 – Fritsche, Frank GER 1^{er} au S.-B., ex æquo : Nizky, Roman Y RUS

Groupe 41 – Pligin, Sergey Al RUS

Groupe 48 – Meissner, Ruediger GER 1^{er} au S.-B., ex æquo : Gonzalez, Bolivar R BRA

Groupe 50 – Turko, Sergey RUS

Groupe 51 – Hens, Bernhard GER

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR

GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION

MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet

mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR

JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemans, 13012 Marseille

jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE

PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie

pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR

LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS

JACK LE DESSERT

jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**

23, rue du temple 51100 REIMS

[03 26 88 41 81](tel:0326884181) – repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

SAMIR AZZOUG

CYRILLE BONTEMS

SERGE DAENEN

JOSEPH FLECHER

GEORGES GAMANT

CARLOS GARCIA

MATHIAS GUIDONI

JEAN-PIERRE LEES

PIERRE MORRA

XAVIER PICHELIN MN

ÉRIC RUCH SM

JEAN-MARC YVINEC

TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE BIMESTRIELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE



581

NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2008



ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Interview de Rafael Leitão

par Gino Figlio 225

Le congrès ICCF de Pleven

par Éric Ruch 226

Éléments d'histoire des échecs n° 15

par Éric Ruch 229

Découvrez un adhérent

la rubrique de Markus Hömske ... 234

Le tournoi des Gambits (*rectif.*) 237

Mon parcours en semi-finale du championnat du monde

par Jean-Marie Barré 238

Nos tournois

championnat de France 2008 246

coupe de France 249

tournois à 5, Accession 250

L'activité internationale

Tournois du 70^e anniversaire 251

Annonces et résultats divers 252

<http://ajec-echecs.org>

TARIFS 2009

Couplé annuel abonnement au C.D.E.
+ cotisation A.J.E.C.
France : 39 € ; Étranger : 46 €
Cotisation simple A.J.E.C. : 16 €

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, IM
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
 bernardberriot@libertysurf.fr

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
 kaspat@wanadoo.fr

CHANGEMENT D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Jean-Michel Refalo
6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
 jm.refalo@wanadoo.fr

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIÉE À L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITÉ DIRECTEUR

BERRIOT, BURNIER, COCLET, GEIDER, GUIDONI, GUIDICI, HERVET,
LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, THIRION, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet ☒ mi.lecroq@infonie.fr
● **Vice-présidents** : É. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ eric.ruch@dbmail.com et
F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS ☒ fgeider@club-internet.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue
des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ bernardberriot@libertysurf.fr ● **Secrétaire** : J.-M. REFALO, 6, boulevard du
Leman, 13012 Marseille ☒ jm.refalo@wanadoo.fr ● **Rédacteur du site web** : J.-M. YVINEC, 14, rue François-
Lavieille, 50100 Cherbourg ☒ nimzovinec@wanadoo.fr ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒
josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@orange.fr
● **Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac ☒ kaspat@wanadoo.fr

COMPÉTITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : L. BURNIER, 13, résidence du
Verger, 35350 Saint-Coulomb ☒ burnier.louis@aliceads.fr ● **Coupe de France** : C. JAULNEAU, Caspitano, 20151
Sari d'Orcino ☒ lecagnois2a@yahoo.fr ● **Tournois à 5 et 11 joueurs** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160
Riedseltz ☒ mathias.guidoni@gmail.com ● **Tournoi de la Régence à 5 et 11 joueurs** : C. BONTEMS, 302, Grand-
Rue, 59138 Pont-sur-Sambre ☒ cyrille.bontems@orange.fr ● **Tournoi des Gambits** : Postal : C. GARCIA, 2, rue
Fortuné, 11000 Carcassonne; *Serveur* : C. BONTEMS ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des
directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans
adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Directeur général des tournois et Délégué ICCF** : É. RUCH ● **Délégué ICCF adjoint** : F. GEIDER ● **Cycle
du championnat du monde** : M. LECROQ ● **Championnats d'Europe et tournois sur invitation** : É. RUCH
● **Rencontres amicales par équipes** : A. ROGEMONT, 16, rue André-Gide, 49130 Les-Ponts-de-Cé
☒ alain.rogemont@orange.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes mondiales** (Poste + Email) :
D. ROZIER, 61, impasse des Abeilles, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN et MN**
(Poste + Email), **Tournois WT et EU** (Poste + Email) et **Jubilé ICCF** (Poste + Email) : M. BRIET, 191, rue des
Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel.briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT,
443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Postal ou Serveur</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	
Tournois thématiques Serveur ou Postaux		12 €	
Tournois à normes de MI Serveur ou Postaux		25 €	
Tournois à normes de GMI Serveur ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

S'adresser à G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : 6 € (150 ex.) et 10 € (300 ex.)

INTERVIEW DE RAFAEL LEITÃO

GINO FIGLIO

CETTE INTERVIEW a été réalisée par Gino Figlio en février 2008, publiée sur le site de l'ICCF et traduite par Michel Lecroq. Rafael Leitão est né à São Luis, au Brésil en 1979. Il apprit à jouer aux échecs à 6 ans et devint grand maître F.I.D.E. à 18 ans. Il fut membre de l'équipe olympique brésilienne en 2006 à Turin où il obtint la médaille d'argent au troisième échiquier. GM Leitão joue actuellement la Champions League par correspondance ainsi qu'un tournoi des Candidats.

Gino Figlio : Bonjour Rafael, merci beaucoup pour cet interview. J'ai suivi votre carrière depuis que vous faites partie de l'élite sud-américaine et mondiale. Comment un joueur à la pendule de votre niveau peut-il s'intéresser au jeu par correspondance ?

Rafael Leitão : Bonjour Gino, tout d'abord je dois dire que j'adore les échecs. Je ne suis pas intéressé seulement par l'aspect compétition du jeu, mais j'apprécie beaucoup la recherche et l'approfondissement des idées cachées et je peux exprimer pleinement ma créativité dans les parties par correspondance, sans subir la tension habituelle du jeu à la pendule.

GF : La plupart des gens qui critiquent le jeu par correspondance depuis l'arrivée des logiciels suggèrent que la compréhension de la partie ne peut s'améliorer, pour les joueurs moyens, par la simple utilisation de la puissance de calcul des logiciels. Comment les logiciels peuvent-ils aider les joueurs à la pendule et voyez-vous des effets négatifs à leur utilisation ?

RL : Il est certain que la plupart des gens ne savent pas comment utiliser les logiciels correctement. Leur utilisation peut certainement être très néfaste pour les joueurs d'échecs en général. Je pense qu'il est très important d'avoir vos propres idées, de forger votre opinion sur la position et de n'utiliser le logiciel que pour détecter les erreurs de calcul manifestes. Il faut dire aussi que la plupart des logiciels ne comprennent pas les positions avec du matériel hétéroclite.

Même avec les logiciels, on ne peut jamais être paresseux. L'utilisation correcte des logiciels permet d'améliorer son propre jeu.

GF : Quelles sont les principales raisons pour lesquelles les forts joueurs à la pendule ne jouent pas par correspondance ?

RL : Je crois que la plupart des joueurs professionnels n'ont pas le temps de jouer par correspondance. Parfois la recherche du meilleur coup peut prendre plusieurs jours et vous ne serez pas pour autant garanti de trouver la bonne réponse. Je connais aussi beaucoup de joueurs qui aiment les aspects sportifs et psychologiques du jeu, ils sont plus à l'aise à la pendule. Mais je crois que le jeu par correspondance peut avoir un sérieux impact pour améliorer les performances d'un joueur à la pendule.

GF : L'ICCF n'interdit pas l'utilisation des logiciels d'échecs. Est-ce que vous envisagez de vous en servir dans vos parties par correspondance ou peut-être le faites-vous déjà ?

RL : Oui j'utilise tous les logiciels disponibles. La recherche du meilleur coup, c'est ce que j'essaie de faire quand je joue par correspondance, ne devrait connaître aucune limite à mon avis. Comme je le disais, suivre aveuglément les suggestions

des logiciels conduit au désastre. Au bout du compte les meilleurs joueurs gagneront de toutes façons. Je dois compléter ma réponse précédente : de nos jours, un des aspects les plus positifs du jeu par correspondance est qu'il nous apprend (parfois difficilement) comment utiliser les logiciels pour améliorer nos analyses.

GF : Est-ce qu'il y a une vie en dehors des échecs pour un joueur professionnel ?

RL : En réalité je ne travaille pas si dur, pour ne pas avoir une vie en dehors des échecs. Je m'arrange pour avoir beaucoup de temps libre et j'ai d'autres sujets d'intérêt : musique, lecture, cinéma et poker. Dans mon enfance j'ai travaillé beaucoup les échecs, mais cela paye plus ou moins.

Vous pouvez soumettre une variante sur mon site web, Chess academy. J'aimerais montrer que je travaille aussi comme entraîneur en ligne, donnant des leçons en portugais, anglais et espagnol.



PHOTO : GALINA TIVIKOVA, CHESSBASE MEGA 2008

LE CONGRÈS ICCF DE PLEVEN

ÉRIC RUCH



La Bulgarie a accueilli pour la première fois de son histoire le congrès ICCF dans la charmante ville provinciale de Pleven. La cérémonie d'ouverture a été présidée par Madame Vessela Lecheva, plusieurs fois championne du monde et championne d'Europe au tir et qui occupe actuellement le poste de ministre des Sports, par le gouverneur de la région de Pleven et le maire de Pleven. Cela démontre l'importance des échecs par correspondance dans ce pays. C'est également l'une des premières fois qu'un congrès de l'ICCF a reçu une telle couverture médiatique, avec plusieurs interviews et une conférence de presse organisée au palais du gouverneur. Il faut aussi remercier Petyo Marinov, le président de la BFCC qui a réussi à organiser de manière impeccable ce congrès, dans un pays dont la fédération ne compte pas plus de deux cents membres.

Med Samraoui, président de l'ICCF n'a pu se rendre en Bulgarie, empêché par les problèmes personnels qu'il a rencontrés l'année dernière en Espagne. En attente de son passeport allemand il n'a pas voulu courir le risque de voir se renouveler cette difficile expérience.

Plusieurs autres officiels importants et membres de l'*Executive Board* n'ont pu faire le voyage bulgare : Pedro Hegoburu ARG, Frank Geider FRA, Gino Figlio PER, alors que d'autres postes étaient vacants (suite à la démission de Hans Jürgen Isigkeit GER, du poste de directeur financier et de Mickey Blake ENG, du poste de directeur marketing). Pour combler ces nombreuses absences, Med Samraoui a demandé à Alan Borwell SCO, président honoraire de l'ICCF de conduire le congrès, assisté de Nol van't Riet NED, membre honoraire de l'ICCF. J'eus pour ma part la lourde tâche d'assurer le secrétariat et de produire une première version des minutes avant la fin du congrès.

L'ICCF a souffert cette année de la perte de plusieurs personnalités qui ont durant de longues années servi la cause des échecs par correspondance : Gerhard Radosztics AUT, Witold Bielecki POL, et Günter Heinrich GER, entre autres.

Après la cérémonie d'ouverture, la première journée donne lieu traditionnellement à la remise des trophées (Christophe Léotard a reçu cette année une plaque gravée avec la grille finale du XIX^e championnat du monde – après avoir déjà reçu le diplôme et la médaille en 2006 –, Joop van Oosterom a lui reçu la plaque concernant le XXI^e championnat du monde) et des médailles Bertl von Massow pour dix et quinze ans de service à l'ICCF. À cette occasion, Nol van't Riet a indiqué que 2008 était le vingt-cinquième anniversaire de la disparition de Bertl von Massow,

épouse de Hans Werner, président l'ICCF pendant plus de vingt-cinq ans. De longues années durant, elle assura la gestion des tournois européens.

On procéda ensuite aux nominations pour combler les postes vacants de l'*Executive Board* et du *Management Committee*. À défaut de candidats déclarés pour les élections aux postes de directeur financier et directeur marketing organisées en juillet dernier, le président a proposé deux noms et le congrès a ratifié ses propositions : Soren Peschardt DEN, au poste de directeur financier et votre serviteur au poste de directeur marketing. Je pense que c'est la première fois que l'A.J.E.C. a deux représentants élus à l'*Executive Board* de l'ICCF.

La suite de la première matinée fut consacrée à l'approbation des comptes et à la revue des budgets prévisionnels jusqu'en 2011. La situation financière de l'ICCF est saine, les deux derniers exercices étant globalement à l'équilibre, mais les investissements consentis pour le développement du serveur devront être compensés par de nouvelles entrées financières afin de permettre de reconstituer des réserves en vue de développements futurs. Il a également été décidé d'être moins tolérant à l'égard des fédérations qui n'avaient pas réglé leurs cotisations depuis plus d'un an, avec l'application de pénalités de retard (votées par le congrès de 2004 mais jamais mises en application) et la possible suspension en cas de retard prolongé.

Il a été décidé de maintenir les droits d'entrées à leur valeur de 2007 et ils devraient rester inchangés jusqu'en 2011.

Le reste de l'après midi fut réservé à un groupe de discussion consacré à différents problèmes liés au championnat du monde. Les conclusions ont été présentées en séance plénière le lundi.

La deuxième journée du congrès fut consacrée à la revue des actions engagées sur le site, le serveur, les archives de parties et l'approbation des budgets pour les actions à mener en 2009. Le congrès a tenu tout particulièrement à remercier Georges Pyrich SCO, et Laurent Tinture FRA ☺, en charge des bases de données de parties.

Les discussions ont ensuite abordé les aspects de marketing et les moyens de développer l'ICCF grâce à la publicité, les sponsors comme *ChessBase* et *New in Chess*, une plus grande reconnaissance de la F.I.D.E. Mickey Blake a considérablement dynamisé ce secteur en 2007 avant de malheureusement être contraint de démissionner pour raisons personnelles. Un budget marketing de 10 000 F suisses a été voté par le congrès, montrant l'importance de ce secteur pour l'avenir de notre Association.

L'un des grands problèmes que connaît l'ICCF est le trop grand nombre de qualifications pour la finale du championnat du monde (environ soixante-dix actuellement !). Ceci conduira malheureusement à l'organisation de deux ou trois finales l'année prochaine (après les deux déjà lancées en 2008) pour en quelque sorte « élargir » toutes ces qualifications. Le congrès a reconnu qu'il fallait procéder à des changements en profondeur de la structure de qualification actuelle, afin d'arriver à une situation où il sera possible de lancer une finale tous les dix-huit mois de sorte à ne pas trop galvauder le titre de champion du monde. Un groupe de travail présidé par Gerhard Binder devra proposer des solutions au congrès l'an prochain. (Si vous avez des idées n'hésitez pas à me les soumettre car je fais partie de ce groupe de travail.)



La troisième journée du congrès a débuté par une visite de Pleven, de son centre historique et de son musée « Le Panorama » entièrement dédié à la bataille de libération qui eut lieu sur les hauteurs de Pleven dans les années 1870-1875 et qui permit à la Bulgarie de se libérer du joug ottoman.

L'après-midi débuta par la traditionnelle cérémonie de remise de médailles aux nouveaux titrés de l'ICCF. Pour la première fois depuis que j'assiste aux congrès de l'ICCF, l'A.J.E.C. n'a pas reçu de titres ! Nul doute que l'année prochaine je repartirai avec de nombreuses médailles. Après quatre

années en tant que *Qualifications Commissioner* c'était ma dernière activité officielle concernant la remise de titres !

Les activités reprirent avec les propositions de Gerhard Binder pour améliorer le système de classement Elo de l'ICCF (limitation à 350 points de l'enjeu d'une partie, suppression du *factor f...*) et surtout passage progressif à l'horizon 2010 à la publication d'un nouveau classement tous les trimestres au lieu du classement semestriel actuel. L'automatisation du calcul Elo par le serveur va permettre cette évolution qui sera sans doute appréciée de nombreux joueurs. Comme de plus en plus de fédérations utilisent le serveur pour y disputer leurs tournois nationaux, l'ICCF étudie la possibilité d'inclure les tournois nationaux dans le classement Elo ICCF, ce qui permettra à terme, aux fédérations qui le souhaitent, d'utiliser le classement Elo ICCF pour leurs compétitions nationales.

Après l'approbation des nouvelles règles concernant le classement, les délégués ont revu les règles de jeu. Il y a eu plusieurs corrections et améliorations que je qualifierais de mineures destinées à corriger des paragraphes qui ont suscité le maximum d'appels au cours de ces dernières années.

Les discussions les plus « chaudes » ont été comme d'habitude autour des règles concernant « la défense de l'homme mort », quand un joueur, dans une position perdue, fait traîner en longueur une partie. La commission des règlements n'ayant pas pu dégager un consensus (ce qui n'était jamais arrivé auparavant), des discussions très animées (il s'agit-là d'un doux euphémisme, comme quoi la vie de délégué n'est pas toujours un long fleuve tranquille...) n'ont permis de dégager qu'un accord *a minima* voté par une très courte majorité : les jours de réflexion au-delà du vingtième seront doublés (pour les parties jouées sur le serveur) et au-delà du douzième (en mode postal). Personnellement je pense que cette mesure ne changera pas grand-chose au problème et que l'on reviendra à cette question au cours des prochaines années. Cette nouvelle mesure sera appliquée à partir du 1^{er} janvier 2009, à condition que le serveur puisse être adapté à temps...

Parmi les décisions concernant les tournois, il faut surtout noter la création de tournois rapides (20 jours par tranche de 10 coups) et de tournois

blitz (10/10) qui seront uniquement accessibles par le *Direct Entry* (comme les *Money Prize Tournaments*). Dans un premier temps ces tournois ne compteront pas pour le classement mais, en fonction de l'intérêt manifesté par les joueurs, l'ICCF pourrait envisager la création d'un Elo spécifique aux tournois rapides.

Un calendrier particulièrement chargé attend les joueurs l'année prochaine et vous pouvez d'ores et déjà planifier votre saison 2009, d'après les organisations prévues :

- la Coupe du monde XVII sera organisé par l'Espagne (serveur uniquement, début en mars 2009);
- une prochaine édition de la Coupe du monde des vétérans sera organisée début 2009;
- la nouvelle saison de la Ligue des champions devraient débuter aussitôt que possible;
- la prochaine édition des préliminaires des olympiades débutera en même temps que la finale des XVI^{es} olympiades (mais comme tous les qualifiés ne sont pas encore connus cela n'aura sans doute pas lieu avant mi-2009);
- dans la zone Europe, les préliminaires des 8^{es} championnats d'Europe par équipes débuteront en février 2009;
- un nouveau cycle de demi-finales du championnat d'Europe individuel débutera également au printemps prochain;

- une compétition postale, fondée sur le même principe que le Mémorial Otte (équipes de quatre joueurs dont trois avec un Elo < 2000 et un joueur avec un Elo < 2100) sera organisée en 2009, dédiée à la mémoire de Gerhard Radozstics, qui fut durant de nombreuses années responsable des tournois européens de classe III.

En ce qui concerne plus directement l'A.J.E.C., j'ai pu finaliser les contacts avec le délégué anglais Andrew Dearnley à propos de l'organisation commune (BFCC - A.J.E.C.) de plusieurs tournois commémorant le 175^e anniversaire de la première rencontre internationale par correspondance entre Londres et Paris qui débuta en 1834 :

- un tournoi de grands maîtres (catégorie 9/10) de 13 à 15 joueurs avec 5 à 6 joueurs français (début mai - juin 2009);
- un tournois de maîtres (catégorie 5/6) de 13 à 15 joueurs avec 5 à 6 joueurs français (début mai - juin 2009);
- une rencontre amicale par équipes, France - Angleterre sur 20 à 30 échiquiers (serveur et postal);
- si possible un open thématique centré sur la Défense Française.

Le congrès s'est achevé comme de coutume par le traditionnel banquet de clôture et je me dois

de remercier nos hôtes bulgares pour l'organisation impeccable de ce congrès qui restera dans les mémoires de tous.

Rendez-vous est pris pour 2009 à Leeds !

ÉRIC RUCH



Ci-contre, la plaque gravée de la grille finale du XIX^e championnat du monde remise à Christophe Léotard.

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS N° 15

ÉRIC RUCH

« Tous ces prétendus hommes politiques sont les pions, les cavaliers, les tours ou les fous d'une partie d'échecs qui se jouera tant qu'un hasard ne renversera pas le damier. »
Honoré de Balzac

LES ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE... EN CHAMBRE

JE NE VAIS CERTES PAS dissenter de l'endroit le plus approprié pour pratiquer le jeu par correspondance, mais évoquer quelques initiatives qui, si elles avaient été poussées plus avant, auraient peut-être permis d'éviter les conflagrations mondiales qui ont embrasé l'Europe durant la première moitié du XX^e siècle.

Les échecs, et en particulier le jeu par correspondance, comme facteur de rapprochement entre les peuples, ont souvent été évoqués. Mais très peu d'hommes politiques ont franchi le pas et ce sont eux-mêmes prêtés au jeu... On peut bien sûr évoquer Jules Grévy, président de la République Française et fervent pratiquant du jeu royal, qui a soutenu l'organisation de tournois devant l'échiquier et par correspondance, en offrant des prix sous forme de magnifiques vases de la manufacture de Sèvres. Mais trop peu souvent, les joutes et les luttes politiques ont cédé la place à des combats plus pacifiques sur les soixante-quatre cases de l'échiquier. Alors, quand les chambres parlementaires organisent une rencontre télégraphique...

Dans *La Stratégie* (volume 30, juin 1897, p. 179) on peut lire :

« Pour la première fois deux Parlements étrangers se sont livrés entre eux à un combat acharné... mais courtois. La Chambre des communes d'Angleterre à Londres et la Chambre des représentants des États-Unis à Washington ont joué un match par le câble le 31 mai et le 1^{er} juin. Cinq joueurs de chaque côté ont pris part à la lutte; les conditions principales étaient : 20 coups à l'heure; les parties non terminées à minuit seraient continuées le lendemain. Le résultat a été une nullité, chaque camp a gagné deux parties et une nulle.

Angleterre		États-Unis	Début
Plunckett	1	0 Pearson	Gambit du Fou Roi
Parnell	0	1 Shaforth	Partie Française
Strauss	0	1 Bodine	Partie Lopez
Atherley-Jones	1	0 Plowman	Partie Lopez
Wilson	½	½ Hardy	Giuoco Piano
2,5 2,5			

M. Atherley-Jones a dépassé le temps fixé, mais son adversaire, au lieu de réclamer le gain de la partie, lui a accordé, d'une manière chevaleresque, dix minutes de grâce.

Les frais du télégraphe ont été payés par le Times pour avoir le droit de publier le premier les parties jouées. »

Le Monde Illustré, sous la plume de Samuel Rosenthal, a publié les cinq parties commentées. Dans le n° 2099, du 19 juin 1897, on peut lire :

MATCH INTERNATIONAL ENTRE LES PARLEMENTS ANGLAIS ET AMÉRICAINS PAR CÂBLE

« L'Angleterre et les États-Unis viennent de nous donner un bel exemple en se reposant des luttes de la politique, et en la forçant à faire place aux luttes beaucoup plus fraternelles du noble jeu des échecs dans les palais mêmes où elle est habituée à régner en souveraine maîtresse.

Ce ne sont pas des champions ordinaires que ceux qui se sont mesurés pendant deux jours, les lundi 31 mai et mardi 1^{er} juin au moyen du câble. Car ils étaient tous membres des deux Parlements dont l'un siège à Londres sous le nom de Chambre des communes, et l'autre à Washington sous celui de Chambre des représentants.

À Londres c'est le salon même des comités portant le numéro 12 qui avait été mis à la disposition des joueurs, ayant à portée de main la communication par le câble.

Le match a commencé le lundi à 7 h 30 du soir jusqu'à minuit et il a été repris le mardi de 7 h 30 du soir à 11 heures.

Le speaker de la Chambre des Communes et le président de la chambre américaine se sont

d'abord envoyé les saluts les plus courtois, après quoi on a engagé les parties. Il y eut cinq parties, dont deux et demie gagnées par chacun des deux camps. Il n'y a donc de vainqueur d'aucun côté. Nous publierons ces cinq parties à titre de curiosité, ce match devant compter comme le plus étonnant du siècle par la qualité de ses si distingués champions. »



○ **Plunkett** ENG

● **Pearson** USA

Gambit du Roi [C33]

par télégraphe, 31 mai/1^{er} juin 1897, 1^{er} éch.

[S. Rosenthal, Le Monde Illustré, 1897]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♙c4 ♙c5

Faible. Le coup juste était 3...d5 4.♙xd5 ♗h4+ 5.♔f1 g5 6.♘f3 (6. ♗f3 c6 7. ♗c3 f6 8.d4 ♘e7± etc.; 6.g3 fxg3 7. ♗f3 g2+ 8. ♔xg2 f6± etc.) 6...♗h5 7.h4 ♙g7 8.d4 ♘e7 9.♘c3 h6 10.♔g1 (10.e5 ♘bc6 11. ♙xc6+ bxc6 12. ♘e4 ♙g4± etc.; 10. ♗d3 c6 11. ♙b3 ♙g4 12. ♘e2 ♘a6 13. ♙d2 0-0-0 14. ♙c4 ♘c5 15. ♗a3 ♘xe4 16. ♗xe7 ♙xf3 etc. et gagnent) 10...♗g6 11. ♘e5 ♙xe5 12.dxe5 c6 13. ♙b3 ♗g8 14.hxg5 ♗xg5 15. ♗f3 ♘g6 16. ♗h5 ♘h4 etc. et gagnent, pour les suites de ces variantes, voir nos analyses précédentes sur ce début.

4.d4

Nous aurions préféré 4.♘f3 et 5.d4 etc.

4...♗h4+ 5.♔f1 ♙b6 6.♘f3 ♗e7

6...♗g4 7. ♙xf7+ ♔xf7 8. ♘e5+ et gagnent.

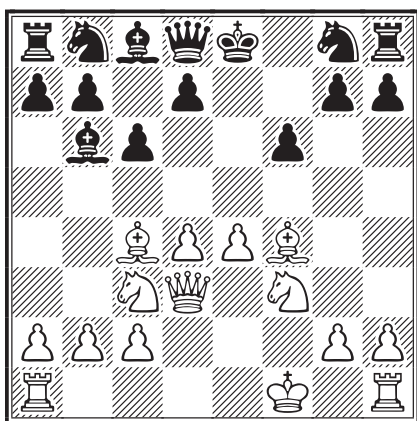
7.♘c3 c6

Le coup juste était 7...d6.

8.♙xf4 f6

Même ici 8...d6 valait mieux, le coup du texte est faible.

9.♗d3 ♗d8



10.♙e1

Très bien joué, ce coup force le gain de la partie, comme on le verra par la suite.

10...♘e7 11.e5 f5 12.♘g5 ♗f8 13.♘h7 ♗h8 14.♗h3 ♗xh7

Forcé, car les blancs menaçaient 15.♘f6+ gxf6 16.♗xh8+ etc. et gagnent.

15.♗xh7 ♘d5 16.♗g8+ ♔e7 17.♙g5+ ♘f6 18.♗f7# 1-0



○ **Shaforth** USA

● **Parnell** ENG

Défense Française [C11]

par télégraphe, 31 mai/1^{er} juin 1897, 2^e éch.

[S. Rosenthal, Le Monde Illustré, 1897]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙d3

Nous aurions préféré 4.exd5 exd5 (4...♘xd5 5. ♘e4 ♙e7 6. ♘f3 0-0 7. ♙d3 ♘c6 8.c3 suivi de 9.0-0 etc.) 5.♘f3 ♙d6 6.♙d3 0-0 7.0-0 ♘c6 8.♙g5 ♙g4 9.♔h1 ♙e7! 10.♙e1 h6! 11.♙e3, 12. ♗d2, 13.♘e2± etc., pour la suite de cette variante, voir nos analyses précédemment données sur ce début.

4...c5 5.dxc5 ♙xc5 6.h3

Faible. Le coup juste était 6.exd5, par exemple : 6...exd5 (6... ♘xd5 7. ♘e4, 8. ♘f3, 9.0-0± etc.) 7.♘f3, 8.0-0± etc.

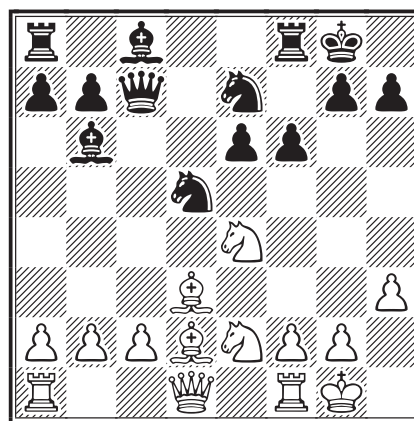
6...♘c6

Le coup juste était 6...dxe4 7.♙xe4 (7. ♘xe4 ♘xe4 8. ♙xe4 ♙xf2+ etc. et gagnent) 7...♗xd1+ 8.♔xd1 ♙xf2 etc. et gagnent.

7.exd5 ♘xd5 8.♘ge2 0-0 9.0-0 ♘ce7

10.♘e4 ♙b6 11.♙g5 f6 12.♙d2 ♗c7

Nous aurions préféré 12...e5 13.♙c4 ♔h8 etc.



13.c4

Le coup du texte donne une partie avantageuse aux blancs comme on le verra par la suite.

13...f5 14.cxd5 fxe4 15.♙xe4 exd5 16.♙d3 ♖d6 17.♙e3 ♙c7 18.♘g3 ♙f5 19.f4 b6 20.♖f3 ♖ad8 21.♖c1 ♙b8 22.♖f2 ♖g6 23.♘xf5 ♘xf5 24.♖f3 ♖f6 25.♙xf5 ♖xf5 26.g4 ♖f7 27.b3 ♙e5 28.♖d1 g6 29.♖g2 ♙g7 30.♖fd2 ♖fe8 31.♖f3 ♖e6 32.♙f2

Une faute qui devait faire perdre la partie aux blancs. Le coup juste était 32.♙f2 suivi de 33.♖xd5 etc. et gagnent.

32...♙f6

Les noirs laissent échapper le gain de la partie. Le coup juste était 32...d4 33.♙xd4 ♙xd4+ 34.♖xd4 ♖xd4 35.♖xd4 ♖e1+ 36.♙g2 ♖e2+ etc. et gagnent.

33.♖xd5 ♙h4+ 34.♙e2 ♖xd5 35.♖xd5 ♖xd5 36.♖xd5 ♙f6 37.♙f3 ♙f7 38.♖d7+ ♖e7 39.♖xe7+ ♙xe7 40.♙e4 ♙e6 41.♙d4 ♙d8 42.f5+ gxf5+ 43.gxf5+ ♙f7 44.♙e5 a6 45.♙d5 b5 46.a4 bxa4 47.bxa4 ♙a5 48.♙c6 ♙e1 49.♙b6 a5 50.♙b5 h5 51.♙c4 h4 52.♙b5 ♙d2 53.♙c7 ♙f6 54.♙xa5 ♙f4 55.♙d8+ ♙xf5 56.a5 ♙g3 57.a6 ♙b8 58.♙b6 ♙e5 59.♙b7 1-0

Les noirs ne peuvent plus sauver la partie. Si 59.♙b7 ♙d6 60.a7 et gagnent.



○ Strauss ENG

● Bodine USA

Partie Espagnole [C67]

par télégraphe, 31 mai/1^{er} juin 1897, 3^e éch.

[S. Rosenthal, Le Monde Illustré, 1897]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.♖e1

La plus forte attaque est 5.d4 a6 6.♙xc6 dxc6 7.♖e2 ♙f5 8.♖d1 ♖f6 9.♘xe5 etc.

5...♘d6

Le coup juste était 5...♘f6 6.d4 (6.♘xe5 ♘xe5 7.♖xe5+ ♙e7 8.♖e2 c6 9.♙a4 d5 10.d4 etc. avec une partie au moins égale) 6...e4 7.d5 a6 8.♙a4 b5 9.♙b3 ♘a5 10.♘c3 ♘xb3 11.♘xe4 (11.axb3 ♙b4± etc.) 11...♘xe4 12.♖xe4+ ♙e7 13.d6 cxd6 14.axb3 0-0 15.♙f4 ♙b7± etc.

6.♙xc6

6.♘xe5 ♘xe5 7.♖xe5+ ♙e7 8.♙d3 valait mieux.

6...dxc6 7.♘xe5 ♙e7 8.d4 0-0 9.c3 ♙e6

Nous aurions préféré 9...f6 10.♘f3 (10.♖b3+ ♘f7 11.♘f3 c5 etc. avec une partie au moins égale) 10...♙g4 11.♙e3 f5 etc. avec une partie au moins égale.

10.♖e2 ♖e8

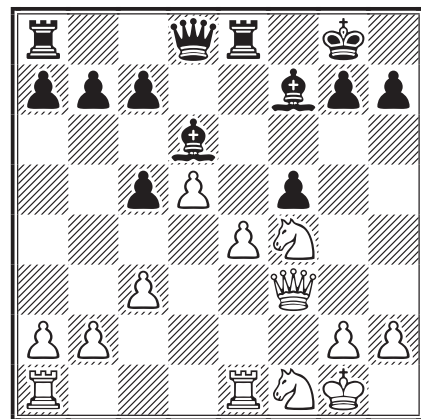
Le coup du texte est forcé car les blancs menaçaient 11.♘xf7 suivi de 12.♖xe6.

11.♙e3 f6 12.♘d3 ♘c4 13.♘d2 ♘xe3

Nous aurions préféré 13...♘xd2 14.♖xd2 ♙d5 15.b3 b5 etc., partie égale.

14.fxe3 ♙d6 15.e4 ♙f5 16.♖f3 ♙g6

17.♘f4 ♙f7 18.♘f1 c5 19.d5 f5



20.♘e6

Faible. Le coup juste était 20.exf5 ♙xf4 21.♖xf4 ♖xd5 22.f6± etc. mieux.

20...♙xe6 21.dxe6 fxe4 22.♖xe4 ♖f8

23.♖g4 ♖f6 24.♖ae1

Une faute qui fait perdre la partie. Le coup juste était 24.♖e2 suivi de 25.♖e1 etc. avec une partie au moins égale.

24...♖f2+ 25.♙h1 ♖xf1+ 26.♖xf1 ♖xf1# 0-1



○ Plowman USA

● Atherley-Jones ENG

Partie des Quatre Cavaliers [C48]

par télégraphe, 31 mai/1^{er} juin 1897, 4^e éch.

[S. Rosenthal, Le Monde Illustré, 1897]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.♘c3 d6

Le coup juste est 4...♙b4 5.0-0 0-0 6.♘d5 (6.d3 d6 7.♙xc6 bxc6 8.♘e2 ♙g4 9.♘g3 ♘h5 etc. avec une partie au moins égale) 6...♘xd5 7.exd5 e4 8.dxc6 (8.♘e1 ♘e7 9.♙c4 d6 et

10...f5 partie au moins égale) 8...exf3 9.♖xf3! dxc6 etc. partie égale.

5.d3 ♘g4

Nous aurions préféré 5...♙d7 6.♙e3 ♘e7 7.♙c4 ♙e6 etc.

**6.♙e3 ♙e7 7.h3 ♙h5 8.g4 ♙g6 9.♖d2 a6
10.♙a4 b5 11.♙b3 h6**

Le coup du texte est un temps perdu. 11...♘a5 suivi de 12...♘xb3 valait mieux.

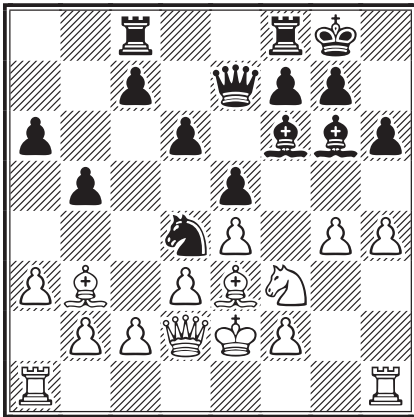
12.a3 ♖d7 13.♘d5 ♙d8

13...♘xd5 14.♙xd5 ♖b8 (14...0-0 15.♖c3 etc. et gagnent) 15.♖c3 ♘d8 16.♙a7 etc. et gagnent.

**14.♘xf6+ ♙xf6 15.♙d5 ♖c8 16.♖c3 ♘d8
17.♙b3 0-0 18.♖d2 ♘e6 19.♙e2**

Faible. Le coup juste était 19.0-0-0 puis 20.♖dg1 et 21.h4± etc.

19...♖e7 20.h4 ♘d4+



21.♘xd4

Le coup juste était 21.♙xd4 exd4 22.g5 hxg5 23.hxg5 ♙e5 24.♘h4 et 25.f4± etc.

21...exd4 22.♙xh6

22.♙f4 ♙xe4 23.dxe4 ♖xe4+ etc. et gagnent.

**22...gxh6 23.♖xh6 ♙h7 24.♖ag1 c5
25.♙d5 c4 26.g5 ♙g7 27.♖h5 ♙g6 28.♖g4**

Faible. Le coup juste était 28.♖xg6.

**28...♖c5 29.♙d2 c3+ 30.bxc3 ♖xc3 31.h5
♖c7 32.hxg6 ♖c8**

Nous aurions préféré 32...♖xc2+ 33.♙e1 ♖c1+ 34.♙e2 ♖c2+ 35.♙f3 ♖xd3+ 36.♙g2 ♖xg1+± etc.

**33.gxf7+ ♙f8 34.♙e2 ♖xc2+ 35.♙f3 ♖c3
36.♖d1 ♖xa3 37.g6 ♖8c3 38.♖e6 ♖c8
39.♙g2 ♖c5 40.♖h3 ♙e5 41.♖h7 ♖c7
42.♖g8+ ♙e7 43.♖h7 ♖xf2+ 44.♙xf2**

Une faute qui fait perdre la partie. 44.♙h1 ♖h2+ 45.♖xh2 ♙xh2 46.♖xc8 ♖xc8 47.g7 etc. et gagnent.

44...♖c2+ 45.♙e1 ♙g3+ 0-1

Les blancs ne peuvent plus sauver le mat; si 45...♙g3+ 46.♙f1 ♖f2#.



○ **Wilson** ENG

● **Hardy** USA

Partie Italienne [C50]

par télégraphe, 31 mai/1^{er} juin 1897, 5^e éch.
[S. Rosenthal, Le Monde Illustré, 1897]

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.d3 d6
5.♘g5**

Le coup juste est 5.♘c3 ♘f6 6.♙e3 etc.

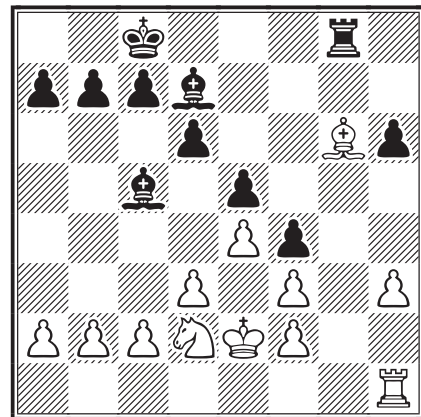
5...♘h6 6.h3 ♖f6 7.♘f3 ♘d4 8.♙xh6

Nous aurions préféré 8.♘bd2 ♙e6 9.♙b3 c6 etc.

**8...♘xf3+ 9.♖xf3 ♖xf3 10.gxf3 gxh6
11.♘d2 f5 12.♙e2 f4 13.♖ag1 ♙d7
14.♖g8+**

Faible. Le coup juste était 14.♖g7 0-0-0 15.h4 suivi de 16.♖hg1 et 17.♙f7±.

**14...♖xg8 15.♙xg8 0-0-0 16.♙xh7 ♖h8
17.♙g6 ♖g8**



18.♙h5

Une faute. Le coup juste était 18.♖g1 ♙d8 (18...♙xh3 19.♙f5+ suivi de ♖xg8 et gagnent) 19.h4 h5 (19...♙e8 20.h5± etc.) 20.♖g5± etc.

18...♖g2 19.♙g4 ♖xf2+ 20.♙d1 b5 21.♖e1

Le coup du texte est forcé, les noirs menaçaient 21...♙e6 22.♘f1 ♙xg4± etc.

21...h5 22.♙xd7+ ♖xd7 23.♞e2 a5
24.♞xf2 ♙xf2 25.c4

Nous aurions préféré 25.♖e2 ♙e3 26.♗f1 ♙b6
27.b3 etc.

25...♖c6 26.cxb5+ ♖xb5 27.♖c2 a4
28.♗c4 ♖c5 29.b3 axb3+ 30.♖xb3 c6
31.a4 ♗d4 32.♖c2

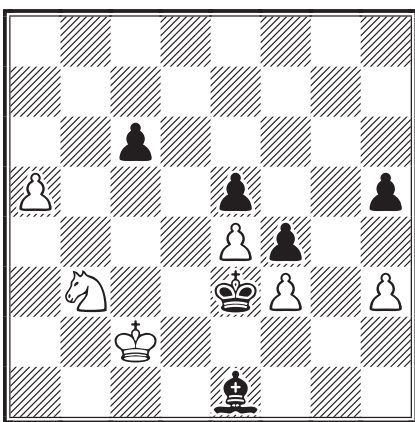
Il est évident que si 32.♗d6 ♖xd3 33.♗c4 ♙d4
34.a5 ♖e2 etc. et gagnent.

32...d5 33.♗d2 ♙e1 34.♗b3+

34.♗f1 ♙a5 35.♗d2 ♖e3 etc. et gagnent.

34...♖e3 35.a5 dxe4 36.dxe4

36.a6 exf3 37.a7 f2 38.a8♞ f1♞ partie égale.



36...♙xa5

Les noirs laissent échapper le gain de la partie
par 36...♖xf3 37.♗d4+ (37.a6 ♙f2 etc. et gagnent)
37...exd4 38.a6 ♖e2 (38...d3+ 39.♖xd3 ♙f2
40.e5 et gagnent) 39.a7 d3+ 40.♖b2 d2 41.
a8♞ d1♞ et gagnent.

37.♗xa5 ♖xf3 38.♗xc6 ♖xe4 39.♖d2 f3
40.♗xe5 h4 41.♗d3

41.♗xf3 ♖xf3 42.♖d3 ♖g3 43.♖e3 ♖xh3
44.♖f3 etc. partie nulle.

41...f2 42.♗xf2+ ♖f3 43.♖e1 ♖g2
44.♖e2 ♖g3 45.♖e3 ♖g2 46.♖f4 ♖xf2
47.♖g4 ♖e3 48.♖xh4 ♖f4 ½-½



Quelques années plus tard, au début du xx^e siècle,
une tentative similaire de rencontre entre les
parlementaires anglais et français vit le jour.
Samuel Rosenthal, dans *Le Monde Illustré*, du
22 juin 1901, n° 2308, publia l'article suivant :

« Nous avons reçu le mois dernier une aimable communication de M. Georges Newnes, au sujet de la possibilité d'organiser un match des parlementaires (c'est le cas de le dire), car il s'agit de mettre aux prises les membres de la Chambre des communes avec ceux de notre corps législatif.

Le projet est original, et nous souhaitons qu'il réussisse. Combien de joueurs d'échecs comptons-nous parmi nos honorables députés ? La statistique ne le dit pas, mais nous pensons que nos voisins auront moins de peine que nous à former leur phalange ? Quoi qu'il en soit, nous avons promis de nous en enquérir, et nous invitons nos amis à travailler avec nous à l'organisation du match projeté.

Sir Georges Newnes est un membre très distingué du Parlement, en même temps qu'un remarquable publiciste et, pour les échecs, un patron généreux.

Sa haute influence peut aplanir les difficultés. Qu'il soit assuré de nos bonnes dispositions et de l'empressement que nous mettrons à seconder ses vues. Si le duel entre parlementaires n'est pas possible cette année, on pourrait y substituer quelque autre rencontre où les excellents maîtres ès échecs que possède la France seraient fiers d'avoir à lutter contre les champions de la Grande-Bretagne. »

Malheureusement il semble que cette initiative n'eut pas de lendemain.

Les considérations politiques et les impératifs stratégiques supérieurs eurent parfois raison des organisateurs de rencontres échiquéennes, comme on a pu le lire dans *La Stratégie*, volume 35 de mai 1902, page 166 :

« Un match par câble avait été arrangé entre cinq membres du Parlement anglais contre cinq membres du Parlement australien. Le journal anglais *The Times* avait généreusement pris à sa charge les frais d'envoi des dépêches estimés à 250 livres sterling. La lutte devait avoir lieu vers le milieu d'avril, mais elle a été remise jusqu'à la fin de la guerre sud-africaine ; la transmission des coups ne pouvant être assurée d'une manière régulière, par le câble, durant les hostilités. »



PATRICK ECKERT

Élo ICCF : 1800, 2000 et 2200
(ça dépend des capitaines !)

Élo AJEC : 2178

Titre : 52° litre

Date de naissance : 1955

Lieu de naissance : Melun

Résidence : Morsang-sur-Orge

Couleur : bleu marine

Animal : j'attends ma réincarnation

Nourriture : les viandes rouges bleues

Boisson(s) : tous les vins avec une préférence pour les bourgognes, les alcools blancs et l'armagnac de kaspas

Livres : encyclopédies, histoire et géographie

Écrivains : Dino Buzzati, Conan Doyle, Maurice Leblanc et Jules Verne

Films : Le bon, la brute et le truand, Top Gun et Allez France, il faut que ça bouge

Cinéaste : ?

Acteurs : Clint Eastwood, Jerry Lewis, Jackie Chan

Musiques : toutes de 1650 à 1983 avec une prédilection pour Beethoven, Rossini, les Beatles et les années pop-rock 1965-1975 ; je n'aime pas les musiques celtiques

Chanteur(s)/chanteuse(s) : Paul McCartney, The Beatles, The Doors, Mountain, Creedence Clearwater Revival, et actuellement Beverly JO-Scott

Peintre : celui qui a fait la laque de ma salle de douche

Hommes politiques qui ont marqué : Napoléon et Hitler

Questionnaire réalisé en décembre 2007

Début des échecs : j'ai appris à jouer en juillet 1968 en R.D.A. et mon premier club fut Le Lavandou en 1969

Livres d'échecs qui ont le plus marqué : le Bréviaire des échecs de Tartakower et Knaurs Schachbuch de Martin Beheim-Schwarzbach

Livres d'échecs préférés : Mes 50 meilleures parties de Larsen et les Prix de beauté aux échecs de François Le Lyonnais

Revues d'échecs : E.E. et le C.D.E.

Sites Internet d'échecs :

ajec-echecs.org et playchess.com

Meilleure partie d'échecs vue : Tartakower - Schlechter, Saint-Petersbourg 1909

Meilleure partie jouée par correspondance : Eckert - van Raan, match France - Pays-Bas 2007, j'y associe Hiars et mon Dual Core 6850 3GHz 4Mo Ram

Joueurs : ceux de mes débuts X. Tartakower et B. Larsen

Joueur par correspondance : Purdy

Joueur qui a le plus influencé : Tartakower pour les pièges d'ouvertures présentés dans son bréviaire et que je place toujours régulièrement dans les tournois de blitz

Ouvertures : 1.c4 pour le flou, f5 comme les deux précités et récemment le Letton dont j'ai décidé de devenir le spécialiste mondial

Objectif pour les échecs par correspondance : pour l'instant MN nous irait bien, non ? racler Kaspas en demi de la CDF si Mathias me laisse passer

Que vous ont apporté de plus les échecs ?
Le goût de la gagne, les copains de l'A.J.E.C. et nos blagues vaseuses, un anti cafard.

○ Tartakower, Saviely FRA

● Schlechter, Carl AUT

Gambit du Roi refusé [C30]

Saint-Pétersbourg, 1909

1.e4 e5 2.f4 ♟c5 3.♞f3 d6 4.fx5

En connexion avec le coup suivant, c'était une idée nouvelle due à l'analyse conjointe de Soldatenkoff, Marshall et Tartakower lors de leurs rencontres durant l'été 1907 au *Café de la Régence*.

4...dxe5 5.c3 ♞f6 6.♞xe5

Une vieille nouveauté dont la pointe se montrera dans les deux coups subséquents des blancs, lesquels n'aspirent point à maintenir leur butin, mais seulement à obtenir la prépondérance au centre.

6...0-0

6...♞xe4?? 7.♞a4+ et ♞xe4.

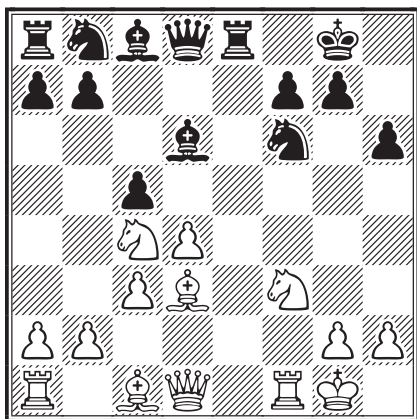
7.d4

La tentative de conserver le butin par 7.d3 échoue sur 7...♞xe4 8.dxe4 ♞h4+ et ♞xe4.

7...♟d6 8.♞f3!

Sans valeur serait de nouveau 8.♟d3 à cause de 8...♟xe5 9.dxe5 ♞xe4! De même après 8.♞f3 ♟xe5 9.dxe5 ♞g4 10.♟f4 ♞c6 11.♞g3 ♞e7 les noirs récupérerait avantageusement leur pion, par exemple 12.h3 ♞gxe5 13.♞d2 f5!

8...♞xe4 9.♟d3 ♞e8 10.0-0 h6 11.♞bd2 ♞f6 12.♞c4 c5



Le contre-plan de Schlechter se dévoile. Il veut créer une faiblesse dans le camp ennemi sur la case d4, contre laquelle il espère renforcer encore la pression par ♞c6. C'est pourquoi il n'a pas joué ♞bd7 auparavant, espérant que son cavalier f6 (barrant la colonne f) et son pion h6 (gardant la case g5) suffiront pour la protection de son roi.

La suite va pourtant montrer que c'est par e5 que les blancs feront irruption dans la forteresse noire. 12...♞c6 était meilleur.

13.♞fe5 cxd4 14.♞xf7! ♞xf7 15.♞h5+ ♞g8 16.♞xf6! ♞e1+

Rejetant :

● 16...gxf6 17.♞g6+ ♞f8 18.♟xh6+ ♞e7 19.♞e1+ ♞d7 20.♟f5+ ♞c7 21.♞xe8 ♟xf5 22.♞xd8 ♟xg6 23.♞xd6 ♞d7 (23...b5 24.♞xf6) 24.♟f4 ♞c8 25.♞xd4;

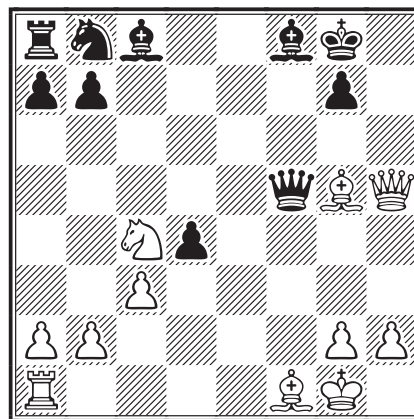
● 16...♞xf6 17.♞xe8+ ♟f8 (17... ♞f8 18.♞g6! ♟c7 19.♟xh6) 18.♞xc8 dxc3 19.♟e3!

17.♞f1 ♞xf1+ 18.♟xf1 ♟f8

Retour à la base car si 18...♟e6 19.♞xd6 ♞xd6 20.♞e8+ ♞f8 21.♞xe6+ et si 18...♟c7 alors s'ensuit, comme dans la partie, 19.♟xh6.

19.♟xh6 ♞f6 20.♟g5 ♞f5

Les noirs espèrent avoir payé le minimum pour maîtriser l'assaut ennemi, car si maintenant 21.cxd4, alors s'ensuit déjà 21...♟e6.



21.♞d6!!

Il s'agit de gagner, par ce sacrifice du second cavalier, un temps pour conquérir la diagonale a2-g8, ainsi que la colonne du fou roi.

21...♟xd6 22.♟c4+ ♟e6 23.♞f1

Manœuvre intermédiaire qui force l'adversaire à sacrifier sa dame (pour tour et cavalier), car si maintenant 23...♞e5 menace ♞xh2+, alors décide 24.♞e8+ ♞h7 25.♟xe6. Et si d'autre part, 23...♞e4 alors tout simplement 24.♞e8+ ♞h7 25.♟xe6.

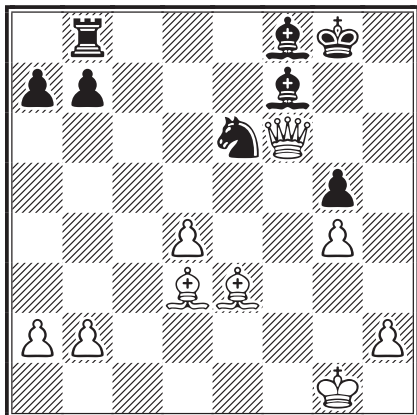
23...♞xf1+ 24.♟xf1 ♞d7

Les noirs n'ont pas encore perdu l'espoir de consolider leur jeu.

25.♟d3

Pour la troisième fois, ce fou quitte sa base pour se jeter dans la mêlée.

25...♖f8 26.cxd4 ♕f7 27.♗f3 ♜e6 28.♙e3
♞b8 29.g4! g5 30.♗f6 ♕f8



31.♙h7+

Sixième offre d'une pièce (un record ?), mais celle-ci n'est qu'un pseudo-sacrifice.

31...♜xh7 32.♗xf7+ ♜g7 33.♙xg5 1-0

Extraits des commentaires de Tartakower dans son livre Tartakower vous parle, nouvelle édition à paraître chez Payot & Rivages début 2009



Complétons, pour terminer sur une note « guillemet » tout en restant dans le répertoire romantique... par la partie suivante, devenue célèbre en son temps pour ses commentaires plutôt... inhabituels, publiée récemment dans la revue Échec et Mat (n° 90/2007, page 33) et aimablement transmise par Jean-François Épinoux.

○ **Marshall, Frank James** USA

● **Burn, Amos** ENG

Gambit Dame refusé [D55]

Paris, 1900

Burn avait l'habitude de fumer la pipe pendant qu'il jouait. Certains de ses adversaires expliquaient qu'ils étaient ainsi souvent distraits et qu'il leur arrivait de ne pas bien voir l'échiquier à travers l'épais écran de fumée qui se formait... Ici, Marshall va prendre son adversaire de vitesse. Objectif : le mater avant qu'il ait eu le temps d'allumer sa sacrée pipe ! Les commentaires sont du virtuose américain.

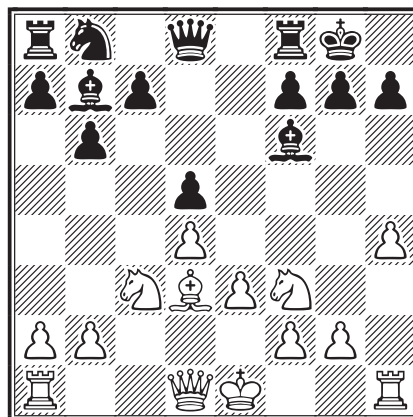
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♜c3 ♜f6 4.♙g5 ♙e7

Burn, fumeur invétéré, sortit sa pipe et chercha son bourreur.

5.e3 0-0 6.♜f3 b6 7.♙d3 ♙b7 8.cxd5 exd5

Il commença à remplir le fourneau de sa pipe. J'accélérai la cadence de mes coups...

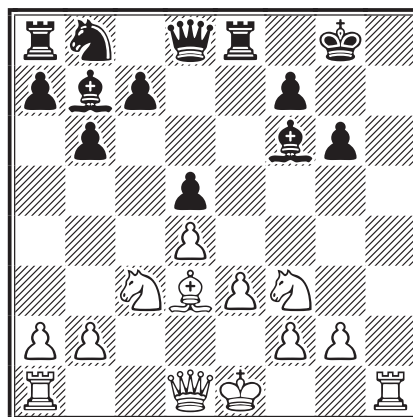
9.♙xf6 ♙xf6 10.h4



Après ce coup, il fallut réfléchir ! La pipe fut oubliée... La menace 11.♙xh7+ suivi de ♜g5+ est attribuée au génial Pillsbury.

10...g6 11.h5 ♞e8 12.hxg6 hxg6

Il chercha à présent ses allumettes.



13.♗c2 ♙g7 14.♙xg6 fxg6

Il en alluma une, se brûla les doigts... et l'allumette s'éteignit !

15.♗xg6 ♜d7

Il en essaya une autre...

16.♜g5 ♗f6

Enfin, le tabac s'enflamma.

17.♞h8+

Et les noirs abandonnèrent. Pauvre Burn ! La partie aurait certainement pris un autre cours s'il avait pu rapidement venir à bout de ses tracas... de pipe. Mais il prit sa défaite avec le sourire et me serra la main. Alors, sa pipe s'éteignit !

LE TOURNOI DES GAMBITS

Suite aux nombreuses remarques constructives que vous n'avez pas manqué de nous communiquer (ce dont nous vous remercions) quelques modifications ont été apportées au règlement publié dans notre numéro précédent. Elles concernent surtout un remaniement de la liste des gambits proposés et un assouplissement de la règle concernant l'appariement des joueurs.

RÈGLEMENT

Article 1 – Définition, Organisation

Il s'agit d'un tournoi thématique permanent avec coups imposés ayant pour thème : les gambits. Les gambits doivent être choisis dans la liste jointe au règlement.

On joue deux parties contre un seul adversaire sur serveur ICCF ou en postal, au choix.

Article 2 – Modalités, Inscriptions

Chaque joueur doit choisir dans la liste le gambit qu'il veut jouer avec les blancs. On impose ainsi le gambit que l'on veut jouer avec les blancs et on subit celui choisi par l'adversaire avec les noirs. On peut s'inscrire à tout moment pour une ou

plusieurs rencontres en indiquant le mode de transmission choisi et le (ou les) gambit choisi avec les blancs.

Article 3 – Applications, Évolution

Ces tournois sont soumis aux règles habituelles des tournois A.J.E.C. et comptent pour le classement.

Les DT veilleront à ne pas apparier des joueurs ayant plus de 150 points d'écart au Elo A.J.E.C. Si cet écart est supérieur à 150, les DT devront demander l'accord des deux joueurs

La formule de ce tournoi pourra évoluer en fonction de l'accueil qui lui sera réservé.

DIRECTEURS DU TOURNOI

Postal : **Carlos Garcia**, 2, rue Fortuné, 11000 Carcassonne

Serveur : **Cyrille Bontems**, cyrille.bontems@orange.fr

LISTE DES GAMBITS AVEC COUPS IMPOSÉS

Gambit Klotschkov

1.c4 f5 2.♗c3 ♗f6 3.e4 fxe4 4.d3

Gambit Posarek

1.d4 ♗c6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗xe5 4.♗c3 ♗xc4

Gambit Blackmar-Diemer

1.d4 d5 2.e4 dxe4

Gambit Staunton

1.d4 f5 2.e4 fxe4

Gambit Grünfeld

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.g4

Gambit Denker

1.e4 e5 2.♗c4 ♗c5 3.b4 ♗xb4 4.c3

Gambit Nordique

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.♗c4 cxb2 5.♗xb2

Gambit Espagnol

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 ♗c5 4.b4

Gambit Evans

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4

Gambit Miles

1.e4 c5 2.c3 ♗f6 3.e5 ♗d5 4.d4 cxd4 5.♗c4 ♖c7

COMMENT TESTER LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Deux parties à titre d'essai : c'est ce qu'offre l'A.J.E.C. à toute personne qui souhaite expérimenter le jeu par correspondance. Ainsi, tout joueur qui hésite avant de se lancer dans le grand bain de la correspondance, peut disputer, **gratuitement**, un premier tour de coupe de France. En en parlant autour de vous, amis ajécistes, vous participerez au recrutement de nouveaux joueurs.

JEAN-MICHEL REFALO, secrétaire de l'A.J.E.C.

Gambit Albin

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♗f6
5.0-0 ♗xe4

Gambit Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♗xc3

Gambit Tarrasch

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♙d3 dxe4 4.♙xe4 ♗f6
5.♙d3 ♖xd4

Gambit Alekhine

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♙b4 4.♗ge2 dxe4

Gambit Napolitain

1.♗f3 c5 2.c4 ♗f6 3.b4 cxb4

Gambit Lisitsin

1.♗f3 f5 2.e4 fxe4

Gambit Romanichine

1.♗f3 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 a6 4.♙g2 b5

Gambit Cocquio

1.d4 d5 2.c4 ♗f6 3.cxd5 c6

Gambit Botvinnik

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.♗f3 ♙g7
5.♙g5 ♗e4

Gambit de Budapest

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4

Gambit Cordel

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 ♙c5 4.c3 f5

Gambit Jänisch

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 f5

Gambit Ulvestad

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙c4 ♗f6 4.♗g5 d5
5.exd5 b5

Gambit Ponziani

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.c3 f5

Gambit De Smet

1.e4 ♗c6 2.d4 e5 3.dxe5 d6

Gambit Saint-Georges

1.e4 e6 2.d4 a6 3.c4 b5



MON PARCOURS EN SEMI-FINALE DU CHAMPIONNAT DU MONDE

JEAN-MARIE BARRÉ

Jean-Marie Barré nous propose de découvrir les parties (toutes les parties !) qu'il a jouées dans ce tournoi qualificatif pour devenir candidat au titre de champion du monde. Le lecteur pourra se rendre compte en les lisant, à quel point il est difficile de gagner une partie à ce niveau, même pour un joueur de la qualité de notre ex-champion de France...

○ **Pellegrinon, Fausto** (2298) ITA

● **Barré, Jean-Marie** (2457) FRA

Partie Espagnole [C78]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

Fausto est l'un des rares adversaires se prêtant volontairement à la conversation. Handicapé physique, les échecs sont pour lui à la fois un passe-temps et une passion. Au cours de notre correspondance, nous avons évoqué la vie de nos régions. Lui décrire les paysages de la Réunion, bien qu'il réside lui-même en zone montagneuse, son climat et ses fruits, le faisait rêver. À l'époque du Giro nous n'avons pas manqué d'échanger nos points de vue sur la course et les coureurs. Naturellement nous avons poursuivi pendant le Tour de France. Voici maintenant notre partie.

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6
5.0-0 b5 6.♙b3 ♙b7 7.♙e1

Je n'ai jamais essayé cette autre variante et Fausto ne la tentera pas non plus : 7.d3 ♙e7 8.♗c3 0-0 9.a4 b4 10.♗d5 ♗a5 11.♗xe7+ ♖xe7 12.♙a2 d5 13.exd5 ♙xd5 14.♙xd5 ♗xd5 15.♙e1 f6, Reeh - Shirov, Gausdal 1991 (0-1, 46).

7...♙c5

Je joue fréquemment 7...♙e7 qui est sans doute moins agressif.

8.c3

C'est d'après moi le meilleur coup.

8...d6

Le roque était une autre possibilité, mais il n'y avait pas urgence.

9.d4

Justifie le coup blanc précédent.

9...♙b6 10.♙e3

Fausto privilégie le développement sans agressement. On peut jouer 10. ♖g5 0-0 (*n'est pas dans mon style 10...h6, avec la suite 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 0-0*) 11.a4 h6 12. ♙h4.

10...0-0 11. ♖bd2 h6

La case g5, cible des blancs, doit impérativement rester sous le contrôle des noirs. 11...♖e8 ne me semble pas satisfaisant, par exemple :

– 12. ♖g5 d5 13. exd5 ♖a5 14. dxe5 ♖xb3 15. e6 fxe6 16. ♖xb3 ♖xd5 17. ♖xd5 ♙xd5;

– 12. d5 ♖a5 (12... ♖e7) 13. ♙xb6 cxb6 14. ♙c2 ♖c4 15. ♖b1 ♖c8 16. ♖f1 ♖h5 17. g3 g6 (17... ♖f6) 18. ♖e3 ♖xe3 19. fxe3 ♖g7 20. ♖f1 ♖f8 21. ♖f2 f5 22. ♖e2.

12.h3

En quelque sorte le raisonnement parfaitement justifié des blancs est identique à celui des noirs.

12. dxe5 dxe5 13. ♙xb6 cxb6 14. ♖e2 ♖c7 15. ♖h4 ♖e7, Spassky - Smejkal, Sotchi 1973 (1/2-1/2, 34).

12...♖e8

Maintenant ce coup est possible.

13.d5

Une pique dans le camp adverse. Ce coup limite la mobilité des pièces noires. Il va falloir jouer avec précision.

13...♖e7

N'est pas satisfaisant 13... ♖a5 14. ♙xb6 cxb6 15. ♙c2, Richardson - Haziprodmu, Toronto 2003 (1-0, 43); tandis que 13... ♖b8 14. ♙xb6 cxb6 15. ♖f1 ♖bd7 16. ♙c2 ♖c8 17. ♖e3 g6 18. ♖g4 ♖xg4 19. hxg4 ♖f6 20. g5 hxg5 21. ♖xg5 mène à un jeu égal, Vuckovic - Nurkiewicz, Tallinn 1997 (1/2-1/2, 35).

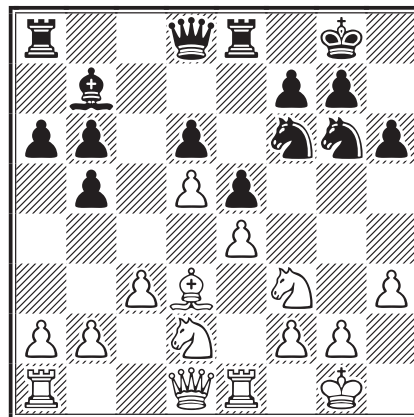
14. ♙xb6 cxb6 15. ♙c2 ♖g6

La meilleure suite à mon avis.

16. ♙d3

Plus agressif que 16. ♖f1, ce coup achève par ailleurs le développement des pièces blanches.

16. ♖f1 ♖h7 17. ♖e3 ♖g5 18. ♖h2 ♙c8 19. ♖f5 ♖e7 20. h4 ♖h7 21. ♖e3 ♖f6= 22. ♙d3 ♙d7 23. ♖hf1 ♖c7 24. ♖e2 ♖eb8 25. ♖d2 ♖e8 26. a3 ♖d8 27. ♖f1 ♖g6 28. g3 ♙h3 29. ♖fc1 ♙d7 30. h5 ♖f8 31. ♖f3 ♖h7 32. ♖g2 ♖g5 33. ♖h4 ♖f6 34. ♖ef5 ♙xf5 35. ♖xf5 ♖d7 36. ♖h1 ♖e8 37. f3 ♖ab8 38. ♖f2 ♖f8 39. g4 ♖g8 40. ♖c2 ♖e7 41. a4, Kuczynski - Bewersdorff, Allemagne 1995 (1/2-1/2, 69).



16...♖d7

16... ♖c8 17. ♖c1 ♖d7 18. b4 ♖e7 19. g3 ♖c7 20. ♖f1 ♖f6 21. ♖e3 ♙c8 22. ♖h2 ♙d7 23. ♖e2 ♖ec8 24. ♖ec2=, Ljubojevic - Gulko, Reggio Emilia 1991 (1-0, 67).

17. ♙f1 ♖c7

– 17... ♖f8 18. a4 bxa4 19. ♖xa4 a5 20. b4 ♖c7 21. ♖b5 ♖a7 22. ♖c4 ♖b8 23. ♖b3 ♖c8=;

– 17... ♖c5 suivi sur 18. b4 de 18... ♖a4 rend le cavalier peu actif malgré la menace sur le pion c : 19. ♖b3 ♖d7 20. c4 bxc4 21. ♖xc4 b5 22. ♖a5 ♖ec8 23. ♖ac1 ♖xc1 24. ♖xc1=.

18. a4 bxa4 19. ♖xa4 ♖c5 20. ♖d1

Autre possibilité étudiée : 20. ♖c2 ♖e7 21. ♖c4 f5 22. exf5 b5 23. ♖e3 ♖xd5 24. ♖xd5 ♙xd5 25. ♖d2=.

20...♖f8

– 20... ♖eb8 21. ♖c4 a5 22. b4 axb4 23. ♖xa8 ♖xa8 24. cxb4 ♖d7 25. ♖fd2 ♖e7 26. ♖c1 ♖c8 27. ♖a3 ♖a8=;

– 20... a5 avec une suite assez virulente : 21. b4 ♖d7 22. ♖c4 ♖e7 23. ♖b3 f5 24. ♖cx5 ♖xe5 25. ♖xe5 fxe4 26. ♖xe4 ♙xd5 27. ♙c4 ♖h7=.

21. b4 ♖d7 22. ♖b3 ♖e7

Me semble inférieur : 22... ♖fc8 23. ♖a3 ♖e7 24. ♖ea1 a5 25. ♙b5 ♖f6 26. ♖c4 ♖d8 27. ♖d3 axb4 28. cxb4 ♖xa3 29. ♖xa3=.

23. ♖h4

Autre analyse : 23. ♖a3 f5 24. c4 a5 25. exf5 axb4 26. ♖xa8 ♖xa8 27. ♖xb4 ♖xf5 28. ♖b1 ♖f8 29. ♙d3=.

23...♖fc8 24. ♖a3 a5

Inférieur est 24... ♖d8 25. ♖hf3 ♖c7 26. ♖ea1 a5 27. ♙b5 ♖f6 28. ♖h4 ♙a6 29. bxa5 ♙xb5 30. ♖xb5 bxa5 31. ♖xa5 ♖ab8 32. ♖d3±.

25.♙b5 ♖f6 26.♞ea1 ♞a7

– 26...♗f8 27.c4 ♞cb8 28.bxa5 ♞xa5 29.♞xa5 bxa5 30.♗hf3 ♞a8 31.♞e3 ♗g6 32.♗b3±;

– 26...♗h8± revient au même.

27.♗h2

27.♗hf3 ♞ca8 28.♞c4 ♞d8 29.♞e2 ♗c8 30.bxa5 ♞xa5 31.♞xa5 ♞xa5 32.♞b1 ♗a7 33.♙d3 ♞c7±.

27...♞aa8 28.♞b1

Pouvait-être envisagé : 28.c4 ♞cb8 29.♗g1 axb4 30.♞xb4 ♞d8 31.♞c3 ♞xa3 32.♞xa3 ♞a8 33.♞xa8 ♙xa8 34.♞a3 ♙b7±.

28...♞a7 29.♗f1

29.♞d3 ♞aa8 30.♞e3 ♙a6 31.c4 ♙xb5 32.cxb5 ♞cb8 33.♗h1 ♞d8 34.bxa5∞.

29...♞ca8 30.♗e3 ♙c8

N'est pas fameux : 30...♗c8?! 31.♙f1 ♗e7 32.♗f3 ♙c8 33.♙b5±.

31.♗f3 ♙d7 32.♙xd7 ♞xd7

32...♗xd7 33.♗d2 (33.♞d3 axb4 34.♞xa7 ♞xa7 35.♞xa7 ♞xa7 36.cxb4 ♞a4 37.♞c4 ♗f6 38.♞c7 ♞d7 39.♞xd7 ♗xd7 40.♗d2 ♗f6 41.f3 b5 42.♗b1 ♗e8 43.♗c3 ♗c7 44.g3 f6 45.♗g2 ♗f7 46.f4 h5 47.♗f3 g5 48.♗c2 ♗c8 49.♗a3 ♗a7 50.♗d1 ♗c8 51.f5 ♗e7 52.♗c3 ♗a7 53.♗e2 ♗a6 54.♗c2 ♗c7 55.♗d3 ♗c8 56.♗a3 ♗a7 57.h4 ♗f7 58.♗e3 g4 59.♗d3 ♗e7=) 33...♗f6 34.♗dc4 ♞b8 35.bxa5 bxa5 36.♞c2 ♞ba8 37.♞b1 ♗d7 38.♞e2 ♗c5±.

33.♗d2 ♞c7

33...♗c8 34.bxa5 ♞xa5 35.♞b4 ♞xa3 36.♞xa3 ♞a7 37.♞xa7 ♞xa7 38.♞b5±.

34.♗dc4

34.♞a2 ♗c8 35.♞c4 ♞xc4 36.♗exc4 a4 37.♗b2 b5 38.c4 ♞b8 39.f3 bxc4 40.♗dxc4 ♞xb4 41.♞xa4 ♞bxa4 42.♞xa4 ♞xa4 43.♗xa4 ♗f8 44.♗c3 ♗d7 45.♗d1 g6 46.♗de3 ♗c5 47.♗g3 ♗e7 48.h4 h5 49.♗f2 ♗a7 50.♗a3 ♗b3 51.g3 ♗c5 52.♗f1 f6 53.♗e2 ♗c8 54.♗b5 ♗b6 55.♗a7 ♗d8 56.♗c6+ ♗e8 57.♗e1 ♗d3+ 58.♗f1 ♗f7 59.♗e2 ♗c5=.

34...♗h7

Ça se complique un peu pour les noirs si 34...a4 35.f3 ♗d7 36.♗b2 b5 37.c4 ♞b6 38.♞d3 bxc4 39.♞d2 c3 40.♞xc3 ♞b5±.

35.f3 ♗d7 36.♞3a2 ♗g8 37.♞c1

– 37.♞c2 ♗h7 38.♞d3 ♞a6 39.♞d2 ♗f6 40.♞f2 ♞6a7 41.♗a3 ♞a6 42.♗ec4;

– 37.♞b2 ♞a6 38.♞e2 ♗f6 39.♗c2 ♗h5 40.♞f1 ♗f6 41.♗2a3 ♗e8.

37...♞a6 38.♞b2

Ou 38.♞d2 ♗f6 39.♞b2 ♗d7 40.♞a4 ♞b8 41.♞e2 ♞ba8 42.♗a3 ♗b8. Les noirs n'ont plus de véritables alternatives et subissent quelque peu le jeu des blancs.

38...♗h7

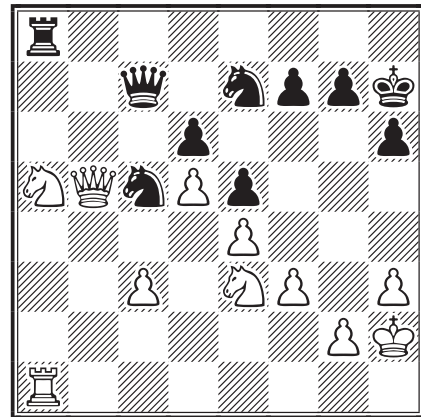
Ne mène à rien : 38...♞b8 39.♗a3 b5 40.♞e2 ♞b6 41.♗ac2 ♞ba8 42.c4 a4 43.cxb5 ♞6a7 44.♗a3.

39.bxa5

N'a pas de sens : 39.♞b1 ♗h8 40.♞e1 ♗g8 41.♞e2 ♗h8 42.♗a3.

39...bxa5 40.♞b5 ♗c5 41.♞xa5 ♞xa5 42.♗xa5

Ici la situation des noirs devenait assez critique, il fallait réagir.



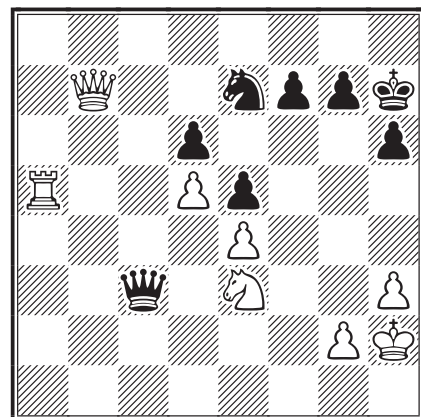
42...♗xe4!

42...♞b8? 43.♞f1 ♗b3 44.♗xb3 ♞xb3 45.♗d1 ♗g6 46.g3±.

43.fxe4 ♞xc3

Fourchette. Les noirs récupèrent le matériel.

44.♞b7 ♞xa5 45.♞xa5



45...♖xe3!

45...♖xa5? 46.♗xe7 ♖e1 47.♘g4 h5 48.♙f6+ gxf6 49.♗xf7+ ♘h6 50.♗xf6+ ♘h7 51.♗e7+ ♘h8 52.♗xd6+.

46.♞a1

- 46.♞a2!? ♘g8 47.♗xf7 ♙f6 48.♗e6 ♗xe4 49.♗xd6 ♘xd5 50.♗c6 ♗f4+ 51.g3 ♗d4 52.♗c2+ e4 53.♗f2 ♗e5 54.♗d2 ♗e6 55.♞a4 ♙f6 56.♗e3 g5 57.♞b4 g4 58.h4 ♗a2+ 59.♘g1 ♗a1+ 60.♘f2 ♗a2+ 61.♘f1 ♗a1+ 62.♘e2 ♗a6+ 63.♘d2 ♗a5 64.♗c3 ♗f5±;

- 46.♗xe7? ♗f4+ 47.♘g1 ♗c1+ 48.♘f2 ♗d2+ 49.♘f1 ♗d1+=.

46...♗f4+ 47.♘h1 ♘g8 48.♗a7

48.♞e1 ♗f2 49.♞c1 (49.♗b4 ♙f6 50.♗c3 ♙h5 51.♘h2 ♙f4 52.♗g3 ♗c2 53.♗f3 f5 54.exf5 ♗xf5 55.♞e4) 49...♗f4 50.♗b1 ♙f6 51.♞c4 ♙h5 52.♗d3 ♙g3+ 53.♘g1 f5 54.exf5 e4 55.♗d1 ♗e3+ 56.♘h2 ♗f2 57.♞c1 ♗f4 58.♞b1 ♙xf5+ 59.♘g1 ♗e3+ 60.♘h1 ♗f4 61.♗c2 ♙g3+ 62.♘g1 ♗e3+ 63.♘h2 ♙e2 64.♗c4 ♘g6 65.♗c6 ♗f4+ 66.♘h1 ♙g3+ 67.♘g1 ♗e3+ 68.♘h2 ♗f4=.

48...♙f6 49.♗xf7 h5 50.♞e1 ½-½

Et la nulle fut conclue.



○ Steinmann, Joachim (2337) GER

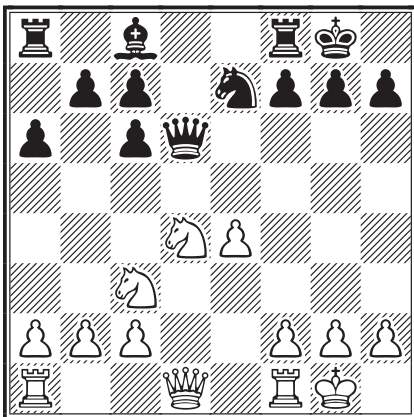
● Barré, Jean-Marie (2457) FRA

Partie Espagnole [C68]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♞b5 a6 4.♙xc6 dxc6
5.0-0 ♗f6 6.d4 exd4 7.♙g5 ♗d6 8.♙xd4
♙e7 9.♙xe7 ♙xe7 10.♙c3 0-0

10...♙d7 11.♙b3 ♗xd1 12.♞axd1 0-0-0 13.♙d2 b6 14.♙c4 ♙e6 15.♙e3 c5 16.f4 f6 17.♘f2 ♞d4, Fressinet - Adams, Bordeaux 2000 (½-½, 59).



11.♙b3!

Cette amélioration apporte un avantage durable pour les blancs ! J'ai aussi étudié 11.f4, 11.♞e1, 11.♗d2.

On a déjà joué : 11.♙de2 ♞d8 12.♗c1 ♙g4 13.♙f4 ♙g6 14.♙xg6 hxg6 15.♗g5 ♙e6 16.♞ad1 ♗f8, Magem Badals - Adams, Pula 1997 (½-½, 45).

11...♗g6?!

Les deux variantes suivantes étaient peut-être plus intéressantes :

- 11...♙e6 12.♗xd6 cxd6 13.♞fd1 ♞fd8 (13...d5!?) 14.♞d2 ♙xb3 15.axb3 f5 16.♞ad1 fxe4 17.♙xe4 d5=;

- 11...f5!? 12.♗xd6 cxd6 13.♞ad1 fxe4 14.♞xd6 ♙f5 15.♞dd1 e3 16.fxe3 ♙xe3 17.♞xf8+ ♘xf8 18.♞d8+ ♘e7 19.♞h8 h6=.

12.f4!

Occupe l'espace central !

12...f5

Les noirs n'ont pas à choisir, il faut réagir vite.

13.e5

Crée le pion passé.

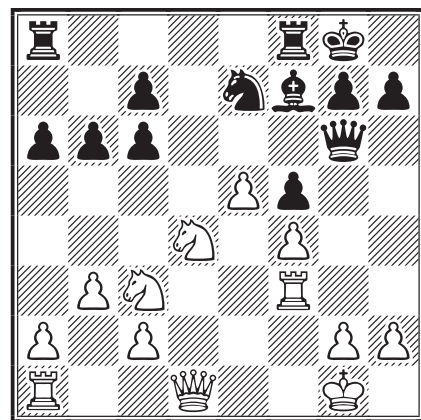
13...♙e6

Les noirs doivent terminer leur développement.

14.♞f3

L'autre possibilité est 14.♗f3 ♞ad8 15.♞fd1 b6 16.♞xd8 ♞xd8 17.♞d1 ♗e8 18.♙d4 ♙f7=.

14...b6 15.♙d4 ♙c4 16.b3 ♙f7



17.♞d3

Double le contrôle de la colonne d.

- 17.♞g3 ♗h6 18.♙de2 ♙e6 19.♞h3 ♗g6 20.♙d4 ♙f7 21.♗e1∞;

- 17.e6 ♙e8 18.b4 ♗f6 19.♞d3 a5 20.bxa5 ♞xa5 21.♙b3 ♞a3 22.♗c1 ♞a8=.

17...c5

Possible aussi mais probablement inférieur : 17...♞ae8 ou 17...♞fe8.

18.♘f3 ♙e8

La dame est un peu à l'étroit et par ailleurs il est primordial d'apporter du soutien à l'aile dame.

– 18...♘c6 19.♞e2!±;

– 18...♞c6 19.♘g5 c4 20.♞h3± ♙g6±.

19.♞f1 ♙c6 20.♞ad1 ♞fe8 21.♞f2 ♞g4

22.♘h4 ♞h5 23.a4

Les blancs gagnent de l'espace dans une zone où ils ne risquent rien tout en limitant le champ d'action des noirs. Étudié également : 23.a3 avec la possible suite 23...♞ac8 24.♞3d2 a5 25.♞g3±.

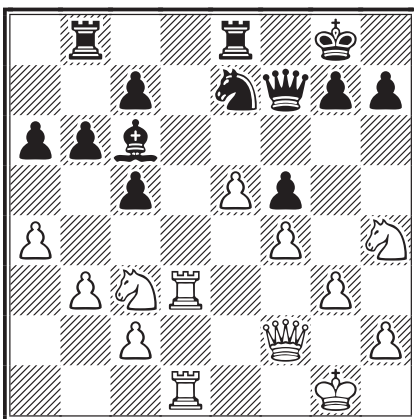
23...♞ab8 24.g3

Libère la dame tout en donnant une case supplémentaire au cavalier.

– 24.♞3d2 ♞h6 25.♘e2 ♞h5 26.♞d3 (26.♘f3 ♙xf3 27.♞xf3 ♞xf3 28.gxf3 ♘c6 29.♞d7 ♞bd8 30.♘f2) 26...c4 27.bxc4 ♙xa4 28.♘f3 ♙c6 29.♘g5 h6 30.♘e6 ♞bc8 31.♘c3 ♞f7±;

– 24.♞1d2 h6 25.♘f3 ♘g6 26.♘e1 ♘f8 27.a5 ♘e6 28.axb6 cxb6±.

24...♞f7



25.♞3d2

L'idée est de mettre en concordance cette tour avec la dame afin de libérer l'autre tour pour une éventuelle intervention à l'aile dame.

25.♘g2 c4 26.bxc4 ♞xc4 27.♞d4 ♞e6 28.♘e3 ♞bd8 29.♞xd8 ♞xd8 30.♞xd8+ ♔f7=.

25...♞h5

Double idée : se libérer du cavalier blanc gênant en ramenant son propre cavalier, et contrôler la case f3 en appui avec le fou, en cas de repli du cavalier adverse.

– 25...♞e6 26.a5 c4 27.b4 ♙a8 28.axb6 ♞c6 29.♘g2 ♞xb6 30.♞c5 ♙b7±;

– 25...♘h8 26.a5 c4 27.b4∞.

26.a5!

L'idée des blancs est de chercher à affaiblir la structure noire à l'aile dame afin de pénétrer dans le camp adverse !

26...♘h8

Uniquement pour mettre le roi à l'abri afin de prévenir un éventuel échec intermédiaire.

– 26...♞f7 27.axb6 cxb6 28.♞d6 a5 29.♘f3 ♞h5 30.♘g5±;

– 26...h6?! 27.♞a1 ♞a8 28.♘a4 ♞ab8 29.♘b2 ♙b5 30.♘d1 ♙c6 31.axb6 cxb6 32.♞xa6±.

27.♞e3 ♞h6

Il est clair que la poussée du petit pion dérange les blancs, il convient de ne pas se laisser prendre de court.

– 27...♞g4 28.e6 ♘g6 29.♘xg6+ ♞xg6 30.e7 ♞f6 31.♞e1±;

– 27...♞f7 28.♘f3 h6±;

– 27...h6? 28.e6!±.

28.axb6 cxb6 29.♞d6 ♞h5 30.e6

Le pion gagne une nouvelle rangée ! Possible aussi la recherche d'échange des dames : 30.♞e2 ♞xe2 31.♘xe2 g6±.

30...♞f8

Le pion f5 va devenir difficile à défendre. Si 30...a5 31.♞e5 ♞g8 (31...♞bc8 32.♞1d2±) 32.♞1d2 h6±.

31.♞e5 ♞g8 32.♞1d2

32.♞1d3 ♞bf8±.

32...h6

Le roi noir était un peu trop à l'étroit. Moins résistant est 32...a5 33.♘d5 ♙xd5 34.♞2xd5! ♘xd5 35.♞xd5+.

33.♘d1

Toujours avec l'idée d'accentuer la pression sur le pion f5. 33.♞2d3 était moins fort et faisait entrer dans une finale plus complexe : 33...a5 34.♘xf5 ♞xf5 35.♞xf5 ♘xf5 36.♞xc6 ♘d4 37.♞d6 ♞ge8 38.♘a4 ♘xe6 39.♘xb6 ♘d4 40.♘a4±.

33...♙e4

Les noirs y tiennent à ce pion. Si 33...♘h7 34.♘e3 ♙e4 35.♞a1 a5 36.c4±.

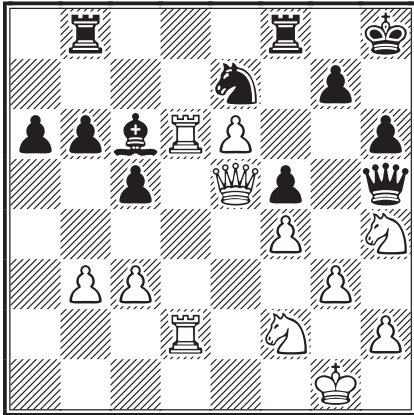
34.♖f2

Ce qui déplaît aux blancs, ça se conçoit.

34...♙c6 35.c3

35.♚e1 ♖h7 (n'est pas mieux : 35...♙b5 36.c4 ♙c6 37.♗d3) 36.♗d3 ♖bd8 37.♗e5+.

35...♞gf8



36.♗d1

Les blancs se repositionnent pour tenter une nouvelle approche sur le pion f5.

36.♗d3!?, avec l'idée de s'installer sur la case e5 après les échanges en f5 avec vision sur la case f7 pour préparer la promotion du pion.

36...♞g8 37.♗e3 ♙e4 38.c4 ♖h7

La position noire se fragilise. Si 38...♗c6 39. ♙xc6 ♙xc6 40.♗hxf5 ♖h7 41.♗d5!+.

39.♗d5 ♖b7 40.♗xe7

L'échange était inévitable.

40...♞xe7 41.♞d7

Les blancs évoluent vers la septième rangée.

41...♞ee8 42.♞f6 ♙c6 43.♞f7 ♞ef8

44.♞xg7+! ♞xg7 45.♞xf8 1-0

La position est devenue intenable, autant en rester là.



○ Berlinger, Gerson (2497) GER

● Barré, Jean-Marie (2457) FRA

Dévense Caro-Kann [B10]

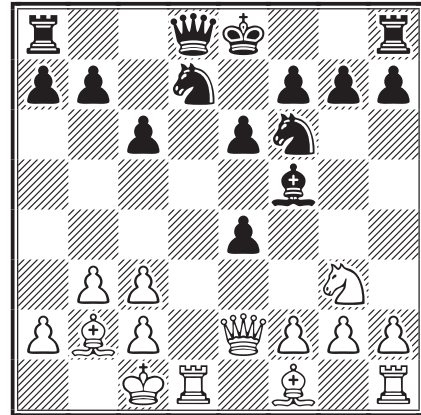
corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c6 2.b3 d5 3.♙b2 dxe4 4.♗c3 ♗f6

5.♗ge2 ♙f5 6.♗g3 e6 7.♞e2 ♙b4 8.0-0-0

8.♞e3 n'a semble-t-il jamais été tenté, avec comme suite possible : 8...0-0 9.a3 ♗g4 10.♞e2 ♙xc3 11.♙xc3 ♗f6∞.

8...♙xc3 9.dxc3 ♗bd7



10.♗xf5

Les blancs essaient un nouveau coup !

10.c4 ♞a5 11.♗xf5 ♞xf5 12.h3 ♞g5+ 13.♖b1 0-0-0 14.g4 h5 15.♙c1 ♞g6 16.g5, Berlinger - Caressa, corr ICCF Email 2003 (1-0, 30).

10...exf5 11.c4

≤11.♞d2?! ♞a5 12.♞g5 0-0-0±.

11...♞a5 12.♞e3

12.a3 se heurte à 12...0-0-0!

12...♞xa2

Un coup peut-être un peu trop optimiste. 12...0-0-0 était sans doute plus indiqué.

13.♞g5 ♞a5 14.♞xg7 ♞g8 15.♞h6 0-0-0

– 15...♞g6 16.♞f4 ♞g4 17.♞e3 0-0-0 18.g3=;

– 15...♗g4 16.♞xh7 0-0-0 17.♞h4 e3 18.fxg3 ♗c5∞.

16.g3

Autres variantes possibles :

– 16.f3 ♞ge8 17.♞h3 (17.♞f4 ♞e6 18.♙e2 ♞g8 19.g3 ♞ge8 20.♙d4 ♗e5 21.♖b2∞) 17...♞e6 18.♙e2 exf3=;

– 16.h3 ♞g6 17.♞e3 ♞b6 18.♙d4 c5 19.♙c3 ♞c7 20.g3=.

16...♗g4 17.♞f4 e3

Parmi les autres variantes étudiées :

– 17...f6 18.h3 (18.♙e2 ♗ge5 19.f3 exf3 20.♙xf3 ♗g6 21.♞h6 ♗de5=) 18...♗ge5 19.♙e2 ♗g6 20.♞e3=;

– 17...♞ge8 18.h3 ♗ge5 19.g4 fxg4 20.hxg4 ♗f3 21.♞h5 ♗c5 22.♙e2 ♗e6 23.♞xa5 ♗xf4 24.♙xf3 exf3 25.♞xd8+ ♞xd8 26.♞f5 ♗e2+ 27.♖b1 ♞d1+ 28.♖a2 ♗g1∞.

18.fxe3 ♖ge8 19.♙h3 ♖e4

Je n'étais pas convaincu de la force de 19... ♗xe3?! après 20.♞d3 ♖e4 21.♞f2 ♖de8.

20.♞g5 ♗xe3

20...f6 était l'autre option, 21.♞h5 ♗xe3 22.♞d3 ♖de8 23.♙c3 ♞a2 24.♙b2=.

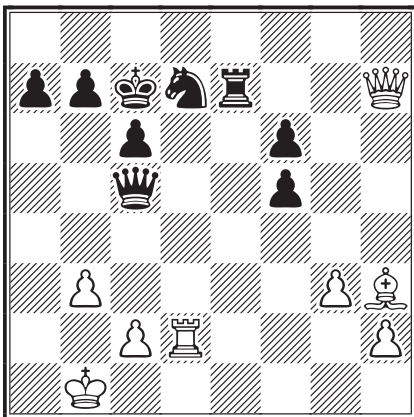
21.♞d3 ♖de8

- 21...f6 22.♞h5 ♞c5 23.♖e1 ♞e7;
- 21...♞c5?! 22.♖e1 ♖de8 23.♗b1 ♞e7 24.♞h5 ♗c7 25.♞xh7 ♗c5±.

22.♗b1 f6 23.♞h5 ♖8e7 24.♙c3

L'autre possibilité était 24.♙c1 ♗xc2 25.♙xf5 ♗b8 26.♞xd7 ♞xd7 27.♗xc2 ♞a2+ 28.♗c3 ♞a1+ 29.♗c2 ♞a2+.

24...♞c5 25.♖e1 ♗c7 26.♙d2 ♗xc4 27.♞xe4 ♗xd2+ 28.♞xd2 ♖xe4 29.♞xh7 ♖e7



Après les nombreux échanges la position des noirs est manifestement meilleure.

30.♞xf5 ♖e1+ 31.♗b2 ♞e5+ 32.♞xe5+

32.c3 ♗c5 33.♙g4 ♞e3 34.♞c8+ ♗b6 35.♞d8+ ♗b5 36.♞d4±.

32...♗xe5 33.♙e6 ♖f1 34.h4!

Le pion h est passé, les blancs envisagent de le pousser à promotion.

34...f5 35.♞d4 ♖f2 36.h5!

Le pion poursuit son avancée !

36...♞h2 37.♞h4

La tour forme un superbe paravent.

37...♞xh4 38.gxh4 f4

Ultime tentative pour les noirs.

39.h6 ♗d6 40.h7 ♗g6 41.♙c8

41.♙g4 était aussi possible ou 41.♙f5 pour chasser le cavalier et le rendre inopérant, et en effet après 41...♗h8 le cavalier devient passif.

41...b5 42.♙g4 a5 43.♙f3

43.♗c3 ♗h8 ou 43...♗c5.

43...♗h8 44.♗c3 ♗c5 45.h5 ♗d6 46.♗d3 a4 47.bxa4 bxa4 48.♗c3 ♗c5 49.♗b2 ♗b5 50.♗a3 1-0

Avec un cavalier trop occupé à empêcher la promotion du pion h et une situation devenue critique à l'aile dame, il est temps de mettre un terme à la partie.



○ Barré, Jean-Marie (2457) FRA

● Schnabel, Michael (2455) GER

Défense Sicilienne [B33]

corr W-31ch, sf01, ICCF email 2007

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6
5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗d5 ♗xd5 8.exd5
♗b8 9.c4 ♙e7 10.♙d3 0-0 11.0-0 a6
12.♗c3 f5

La variante la plus utilisée.

13.f4

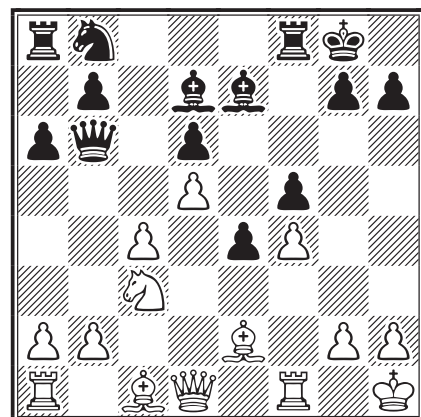
13.f3 ♗d7 14.♙e3 ♙g5 15.♙f2 ♞f6 16.♞c2 ♗c5, Smeets - Pavlovic, Wijk aan Zee 2004 (1/2-1/2, 30).

13...e4

13...♗d7 14.♗h1 e4 15.♙e2 ♙f6 16.♙e3 ♙xc3 17.bxc3 ♞a5 18.♙d4 ♗c5 19.♞e1 ♞c7 20.♞b1 (20.♞g3 à étudier) 20...♞b8 21.♞g3 b6, Kriz - Papanetz, Slovaquie 1995 (0-1, 67).

14.♙e2 ♞b6+ 15.♗h1 ♙d7N

15...♙f6 16.♞c2 ♙d7 17.♞b1 a5 18.b3 ♗a6 19.a3, Shabalov - Yedidia, Chicago 1997 (1-0, 54).



16.♞b1

Bien sûr la poussée du pion permettait le même résultat mais fragilisait la position du cavalier. Je me suis également attardé sur 16.♞b3 ♙d8

17.♖a3 a5 18.♘b5 ♙xb5 19.♙e3 ♗c7 20.cxb5=.

16...♙f6

Vous l'aurez compris : attaque directe du cavalier avec derrière, une tour en l'air en cas de reprise. Autre possibilité : 16...a5 17.♘a4 ♖a7 18.♗b3=.

17.♗e1 a5 18.♗g3 ♘a6

Avec visée sur la case b4 et par extension sur les cases a2 ou d3 !

18...♙d4 19.♘d1 ♖f6! (19...♘a6 20.♙e3 ♙c5 21.♙xc5 ♘xc5 22.♘e3 ♖f6 23.♘c2 ♖h6=) 20.♙e3 ♘a6 21.♙xd4 ♗xd4 22.♗e3 ♗c5∞.

19.♙e3 ♙d4

Le fou s'interpose.

– 19...♗c7 20.♖fc1 a4 21.♗h3 (21.♘b5 ♙xb5 22.cxb5 ♘c5 23.♖c2 ♗f7 24.♙g1) 21...♘c5 22.♘b5 ♙xb5 23.cxb5 g6 24.♖c2 ♗g7 25.♘g1∞;
– 19...♘c5 20.♗h3 ♗d8 21.♖fc1 a4 22.♙g1∞.

20.♘d1

Les blancs ne veulent rien céder. Si 20.♙xd4 ♗xd4.

20...♙xe3 21.♗xe3

Ça s'étripe au milieu de l'échiquier !

21.♘xe3 me semble moins bon, surtout avec la dame pas vraiment en jeu, par exemple : 21... ♖f6 22.♗f2 ♘c5 23.b3 ♗b4 24.♗e1 ♖a6 25.♗xb4 axb4 26.♖a1=.

21...♗xe3 22.♘xe3

Maintenant le cavalier est centralisé, les blancs s'en tirent bien !

22...♖ab8 23.♘g1 b5 24.♘f2 b4

Fait monter la pression sur la position blanche. L'autre variante possible est : 24...g6 suivi par exemple de 25.♖fe1 ♘f7 26.g3 ♘c5 27.b4 axb4 28.♖xb4 bxc4 29.♖xb8 ♖xb8 30.♙xc4=.

25.♘c2

Ne craignant plus d'attaque du fou de cases noires, le cavalier peut se recentraliser.

25...♘c5

Les noirs en font autant. J'attendais plutôt 25... ♖fe8 26.b3 ♘c5 27.♘e3 g6 28.♘d4 ♘f7 29.h3 h5 30.g3 ♘f6 31.♖g1=.

26.♘d4

Même fonction que deux coups plus tôt avec une amélioration de la position. Si 26.b3 ♘f7

27.♘e3 dans le schéma d'une finale un peu avant l'heure.

26...♘f7 27.h3 ♖g8

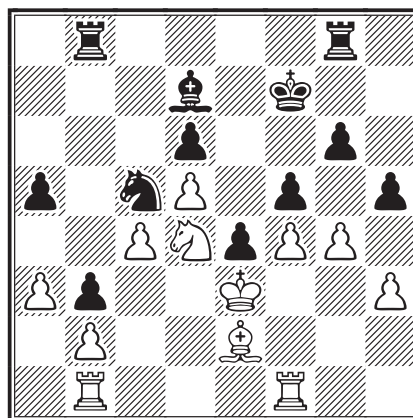
Prépare la poussée du pion. Me semblait plus agressif : 27...g6 28.g4 e3+ 29.♘xe3 ♖fe8+ 30.♘d2 (30.♘f3 ♖e4 31.♖bd1 ♖be8 32.♖f2 ♘a4 33.♖d2 ♘xb2 34.♘g2∞) 30...♘e4+ 31.♘c2 ♘g3 32.♖f2=.

28.♘e3 g6 29.g4 b3

Si 29...♖bf8 30.♖g1 ♘e7 31.♖bf1 a4=. Mais les noirs recherchent l'affaiblissement de la position blanche.

30.a3 h5

Oblige les blancs à prendre une décision.



31.g5!

Verrouille l'ouverture à l'aile roi.

– 31.gxf5? gxf5 32.♙xh5+ ♘f6 33.♖g1 ♘d3 34.♙e2 ♖h8 35.♖g3 ♖hg8! 36.♖bg1 ♖xg3+ 37.♖xg3 ♘xb2 38.♘d2 ♘xc4+ 39.♙xc4 b2 40.♙a2 b1♗ 41.♙xb1 ♖xb1 et la structure des pions blancs n'est pas très enviable.

– 31.gxh5? mène à une finale semblable à la variante qui précède : 31...gxh5 32.♙xh5+ ♘f6 33.♖g1 ♘d3 34.♙e2 ♖h8 35.♖g3 ♖hg8 36.♖bg1 ♖xg3+ 37.♖xg3 ♘xb2 38.♘d2 ♘xc4+ 39.♙xc4 b2 40.♙a2 b1♗ 41.♙xb1 ♖xb1.

31...h4

Le jeu est bloqué à l'aile roi.

32.♖fe1 ♖gc8 33.♖ec1 ♘e7

Comme les blancs, les noirs centralisent leur roi. Si 33...♘a4 34.♙d1 ♘c5 35.♖c3 ♘a4 36.♖cc1 ♘c5 nulle.

34.♖c3 ♖b6 1/2-1/2

La nulle fut conclue, le jeu est bloqué.

(suite au prochain numéro...)

NOS TOURNOIS

73^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2008

RÉSULTATS

98. Deneuille - Le Page	1/2-1/2
99. Vertes - Deneuille	1 - 0
100. Bouton - Fister	1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Christophe Jaulneau	11,5	
2. Luis Cadillon	9	(1)
3. Jérôme Guiot-Dorel	8,5	(2)
4. Jean-Robert Bellec	8,5	
5. Claude Le Page	7,5	
6. Christian Deneuille	7	(1)
7. Alain Vertes	6,5	(2)
8. Michel Ruimy	6,5	
9. Bernard Fister	6	(2)
10. Damien Fillon	6	
11. Fabrice Lorin Gilles Hervet	5	
13. Stéphane Morin	4,5	(2)
14. Jean Spitéri	4,5	
15. Christophe Bouton	4	

DEUX PARTIES COMMENTÉES DU VAINQUEUR

○ **Hervet, Gilles** (2470)

● **Jaulneau, Christophe** (2553)

Défense Sicilienne [B90]

corr FRA-73ch, AJEC 2008

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6
5.♘c3 a6 6.♙c4**

La très célèbre attaque Sozin dans la Najdorf. Le coup préféré de Fischer dont je suis sûr qu'il continuera à le jouer là où il repose désormais.

6...e6

Ce coup limite l'action du fou c4.

7.♙b3 b5

L'idée de b5 à ma connaissance est de menacer b4 avec l'idée de prendre le pion central e4. Le plan noir est basé sur cette attaque.

8.♚f3!?

L'idée est de jouer la dame en g3 et de gêner le développement des noirs. Le coup principal est 8.0-0. Cependant il m'a déjà posé des problèmes.

8...♚b6?!

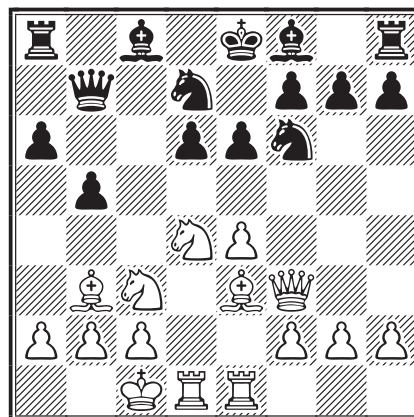
La dame, comme l'a fait justement remarquer Gilles, était mieux en c7 où elle ne risquait pas d'avoir de vis-à-vis gênant : 8...♚c7 9.♙g5 ♙e7

10.0-0-0 ♘bd7 11.♚he1 0-0 permettait aux noirs de finir leur développement.

9.♙e3 ♚b7

Les noirs ont perdu un tempo et vont vite se retrouver dans une situation difficile.

10.0-0-0 ♘bd7 11.♚he1±



Les blancs ont toutes leurs pièces développées. Les tours sont liées, le roi est à l'abri et la dame est active. L'avantage est très net et vraisemblablement décisif.

11...♙e7 12.♚g3 ♘c5 13.f3?

C'est le moment décisif de cette partie. Ce coup peut sembler logique. Il défend e4 mais il fallait profiter de l'avance de développement. 13.♘b1! interdisait 13...0-0 à cause de 14.♙h6 ♘e8 15.♘f5! exf5 16.exf5+-.

13...0-0!

Les noirs soufflent et profitent de ce temps de répit pour se mettre à l'abri.

14.♙h6 ♘e8 15.♘b1

15.♘f5?? ne sert plus à rien, par exemple : 15... ♘xb3+ 16.axb3 exf5 17.exf5 ♙xf5 et ce sont les noirs qui gagnent.

15...♙f6 16.♙g5 ♙e5 17.♚f2 b4

L'attaque des noirs commence à prendre tournure.

18.♘ce2 h6 19.♙d2

Un jeu positionnel typique. Toutes les pièces blanches perdent leur belle place et sont repoussées.

19...a5 20.♙c4 ♘f6 21.g4

Un coup très intéressant. Au lieu d'attendre l'orage sur leur roi, les blancs lancent une attaque de pions pour chercher du contre-jeu.

21...♙d7 22.g5 hxg5 23.♙xg5 a4 24.♘g3 b3

Touché ! Les noirs arrivent sur le roque mais la bataille est encore longue.

25.cxb3 axb3 26.♙xf6 ♙xf6 27.♘h5 ♙e5
28.a3

Il est amusant de voir que ce coup pouvait être joué deux coups avant. Mais les blancs ont éliminé l'important cavalier défenseur en f6.

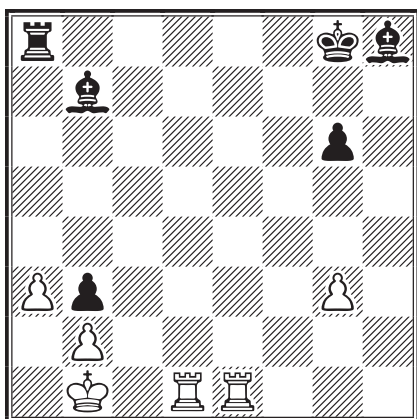
28...g6 29.f4 ♙h8 30.f5 ♘xe4 31.♙e3

31.♙g1 ♖xa3 32.bxa3 ♘c3+ 33.♙b2 ♘xd1+
34.♖xd1 ♙e4 35.f6 ♙e5 36.♘g3 ♙xf6 et la victoire noire se dessine.

31...d5 32.fxg6 fxg6 33.♙h6 ♙e8 34.♙xf8+!?

Une dernière tentative pour brouiller les cartes.
34.♘xe6 ♖f2 35.♖xe4 dxc4 36.♖h4 gxh5 37.
♖g1+ ♖g2 38.♙f8+ ♙h7-+.

34...♙xf8 35.♘xe6+ ♙g8 36.♙xd5 ♙c6
37.♘d8+ ♙xd5 38.♘xb7 ♙xb7 39.♘g3
♘xg3 40.hxg3



Il me restait à trouver un plan de gain.

40...♖f8

40...♙c8 41.♖e8+ ♙f7 42.♖dd8 ♙f5+ 43.♙c1
♖xd8 44.♖xd8 et je ne vois pas de gain clair pour les noirs.

41.♖e7 ♙d5! 42.♖de1

42.♖xd5?? ♖f1+ et mat en trois.

42...♖f5

Le plan des noirs apparaît. Ils veulent gagner le pion g.

43.g4 ♖f4 44.♖c1 ♙e4+ 45.♙a1 ♙f8

46.♖a7 ♙c3

Le fou est imprenable en raison des menaces de mat.

47.♖d1

47.bxc3 ♖f2 et mat en 10 (dixit Rybka) et si
47.♖xc3 ♖f1+ 48.♖c1 ♖xc1#.

47...♙f6 0-1

Le pion g tombe et la partie avec.

Un grand merci à Gilles pour cette partie. L'A.J.E.C. peut le remercier aussi pour tout le travail fourni pendant des années en temps que secrétaire. J'espère pouvoir le rencontrer de nouveau, cette fois sur l'échiquier.



○ Spiteri, Jean (1917)

● Jaulneau, Christophe (2553)

Défense Owen [A04]

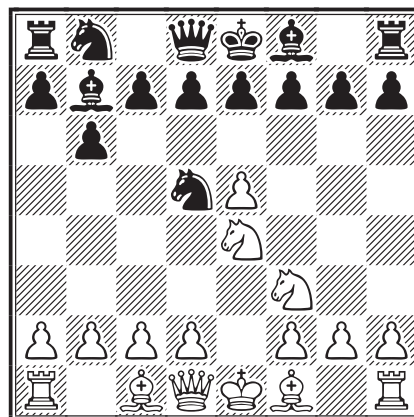
corr FRA-73ch, AJEC 2008

Cette partie donna lieu à une lutte intense. J'y ai inséré beaucoup de commentaires et peu de variantes pour permettre une meilleure lisibilité.

1.♘f3 b6

Mon coup préféré contre 1.♘f3.

2.e4 ♙b7 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘d5 5.♘e4



Me voilà *out of book*. Ce coup contredit les principes fondamentaux des échecs : le cavalier joue une deuxième fois dans l'ouverture. Pourtant je n'ai pas trouvé de réfutation. ♘xd5, ♙c4 ou d4 sont les coups habituels.

5...e6 6.d4 f5

Dans la lutte pour le centre, 6...c5 semblait plus logique.

7.♘g3

Le cavalier joue une troisième fois !

7...♙b4+

Je voulais échanger le fou de cases noires pour pouvoir libérer une case et replier le cavalier d5 en cas de poussée du pion c4.

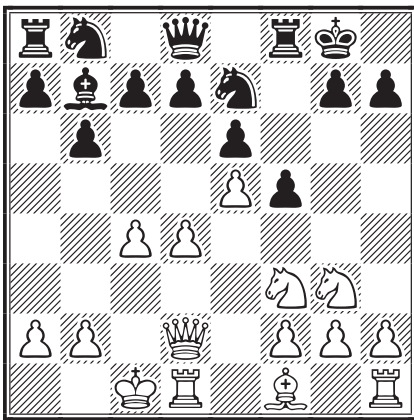
8.c3 ♖e7

8...♗xc3!? semblait aussi intéressant. Les noirs donnent deux pièces pour une tour et deux pions. Seul inconvénient, cela n'aide en aucune manière le développement des noirs. Maintenant c'est une question de choix. 9.bxc3 ♖xc3+ 10.♗d2 ♖xa1 11.♚xa1 et je suis bien embêté pour dire qui est mieux.

9.c4 ♖b4+ 10.♗d2 ♖xd2+ 11.♚xd2 ♗e7

Voilà où je voulais en venir.

12.0-0-0 0-0



Une nouvelle fois des roques opposés. Je me suis aperçu que les logiciels n'appréciaient pas beaucoup ce type de positions.

13.h4 c5

Attaque à l'aile, réaction au centre.

14.♗h5 ♖xf3?

Un coup stupide. C'était la période où je faisais confiance au logiciel. Pourquoi se débarrasser d'un fou aussi puissant ? Il fallait simplement jouer ♗a6, ♗g6 ou ♚e8 avec des vertus pour chaque coup.

15.gxf3 ♗bc6 16.d5

16.dxc5 bxc5 17.♚xd7 ♚xd7 18.♞xd7 ♞ad8 19.♞c7 ♞d4 avec contre-jeu pour les noirs.

16...♗d4 17.♗f4 ♚b8

17...♗xf3?! 18.♚e3 ♗d4 19.dxe6 et les blancs sont heureux.

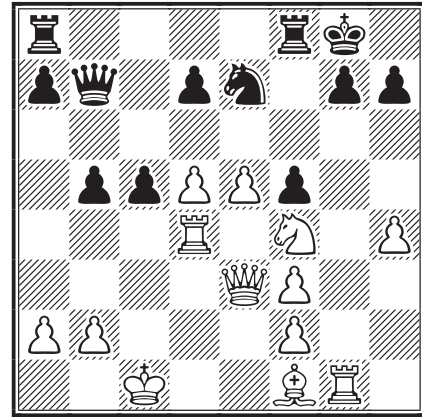
18.♚e3 exd5 19.♞g1

L'inconvénient d'avoir donné le fou au 14^e coup ressort pleinement.

19...♚b7 20.cxd5 b5

Pour limiter l'action du fou f1.

21.♞xd4



Les blancs détruisent la pièce forte des noirs par ce sacrifice de qualité. La compensation est plus que suffisante.

21...cxd4 22.♚xd4 ♚c7+ 23.♗b1 ♞ac8 24.♗d3±

24.♗xb5?? ♚c2+ 25.♗a1 ♚c1+ 26.♞xc1 ♞xc1 mat.

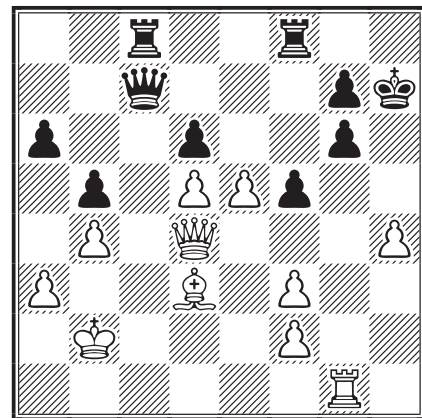
24...♗g6 25.♗xg6 hxg6

Le pion g est imprenable en raison des menaces de mat sur la première rangée.

26.b4 a6

Tout le plan des noirs est basé sur le muselage du fou adverse.

27.♗b2 ♗h7 28.a3 d6!!



Le coup qui me sauve. Le pion e5 semble être invité à la poussée mais une fois en e6, il sera facilement bloqué et les blancs ne pourront plus progresser.

29.f4 ♚e7

La contre-attaque.

30.♞h1 ♞h8 31.♗b3 ♗g8 32.h5?

Les blancs en veulent trop. Ce sacrifice n'était pas nécessaire. ♚b6 devait mener à la nulle.

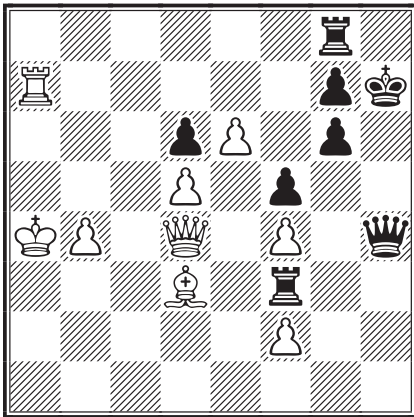
32...♖d8 33.♗c1 ♖xh5 34.e6 ♖h3

Maintenant les noirs gagnent.

35.♗c6 ♖f3 36.♖xa6 ♔h7 37.a4

Accélère la défaite, mais plus rien ne sauvait les blancs.

37...bxa4+ 38.♔xa4 ♕h4 39.♖a7 ♖g8 0-1



Tout est verrouillé. Les blancs abandonnent logiquement. La gourmandise est un vilain défaut. Ils devaient se satisfaire de la nulle.

Dans cette partie, je suis resté sur la corde raide tout le long. D'un côté je voyais le précipice, de l'autre côté... le précipice !! Un grand merci à

Jean qui nous a permis de jouer une très belle partie.

CHRISTOPHE JAULNEAU



74^e CHAMPIONNAT DE FRANCE, 2009

RÉSULTATS

1. Fillon - Tombette ½-½
2. Daenen - Ruiz-Vidal 0 - 1
3. Fillon - Bobel ½-½
4. Vertes - Tombette ½-½
5. Bobel - Épinoux 1 - 0
6. Alozy - Putman ½-½

CLASSEMENT PROVISOIRE

- | | | |
|------------------------|-----|------|
| 1. Philippe Bobel | 1,5 | (9) |
| 2. Pierre Ruiz-Vidal | 1 | (10) |
| 3. Damien Fillon | | |
| Philippe Tombette | 1 | (9) |
| 5. Alain Vertes | | |
| Francis Alozy | | |
| Marcel Putman | 0,5 | (10) |
| 8. Christian Deneuille | | |
| Jean-Marie Matisson | | |
| Bernard Fister | 0 | (11) |
| 11. Serge Daenen | | |
| Jean-François Épinoux | 0 | (10) |



COUPE DE FRANCE

	Elo	Pts	Δ
08/1T/02			
Eeckhout, Jean-Louis	1858	2	+ 24
Ibanez, Thomas	1837	0	- 29
08/2T/05			
Savoya, Alexandre	1932	2	+ 8
Rouillard, Stéphane	1646	0	- 8
08/2T/08			
Garcia, C	1671	2	+ 59
Nouveau, Laurent	2242	0	- 41
08/3T/10			
Soulas, Pierre	2037	1	- 8
Flecher, Joseph	1877	1	+ 8
08/3T/13			
Pierron, P	2364	1,5	- 3
Bontems, C	2007	0,5	+ 6
08/3T/16			
Soulas, P	1998	1	- 2
Flecher, J	1954	1	+ 2

08/Q/02

Meslage, J	2281	1,5	+ 1
Gamant, G	2128	0,5	- 2

07/Q/07

Vasseur, O	2299	2	+ 1
Madelaine, J	1803	0	- 1

08/D/04

Thirion, P	2444	2	+ 3
Eckert, P	2156	0	- 6

NOUVEAUX MATCHES

Premier tour :

08/1T/09 s Cebollero, D - Mouawad, G

Troisième tour :

08/3T/15 s Bouchez, D - Savoya, A

08/3T/16 s Flecher, J - Soulas, P

08/3T/17 p Gamant, G - Henry, P

08/3T/18 s Bouchez, D - Bontems, C

Demi-finale

08/D/07 s Le Page, C - Pichelin, X

TOURNOIS À 5 JOUEURS

RÉSULTATS

TOURNOI 5355, MOY. : 2239,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Épinoux, Jean-François	2313	■ ■	1 =	= =	= 1	1 1	6	+ 13
2 Fillon, Damien	2218	0 =	■ ■	= =	1 =	1 0	4	+ 14
3 Bontems, Cyrille	2128	= =	= =	■ ■	= =	0 =	3,5	+ 16
4 Lorin, Fabrice	2376	0 =	0 =	= =	■ ■	1 =	3,5	- 30
5 Durandal, Jean	2162	0 0	0 1	1 =	0 =	■ ■	3	0

**NOUVEAU
TOURNOI**

5361 –
Y. Dubois,
L. Jacquier,
G. Gonet-Boisson,
J.-L. Eeckhout,
M. Alberny.

TOURNOI 5383, MOY. : 2157,8	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Bobel, Philippe	2219	■ ■	= =	1 1	1 1	1 1	7	+ 40
2 Bouchez, Dominique	2328	= =	■ ■	= =	1 1	1 1	5	- 13
3 Chazalotte, J.-Christophe	2141	0 0	= =	■ ■	1 1	1 1	5	+ 23
4 Blondel, Francis	2013	0 0	= =	0 0	■ ■	1 1	3	+ 15
5 Denisse, René	2088	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-104

QUALIFICATIONS

- B. Ghiani,
É. Girard,
J.-F. Épinoux :
championnat
de France
- Ph. Bobel (2),
Ph. Drouallière :
3^e tour de coupe
de France
- D. Fillon,
F. Lorin,
R. Beghin,
D. Bouchez :
tournoi
Accession
- F. Lorin :
2^e tour de coupe
de France

TOURNOI 5389, MOY. : 1843,2	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Lorin, Fabrice	1920	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 93
2 Beghin, Ronan	2151	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6	- 27
3 Mouwad, Ghassan	1728	0 0	0 0	■ ■	= 1	1 1	3,5	+ 19
4 Dejonckheere, Didier	2067	0 0	0 0	= 0	■ ■	1 1	2,5	+ 34
5 Herlant, Christophe	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-155

RÉGENCE 02, MOY. : 2004	ÉLO	1	2	3	4	5	Pts	Δ
1 Joly, Laurent	2328	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	+ 21
2 Phelippeau, Jacques	1859	0 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	6	+114
3 Dumont, Gilles	1558	0 0	0 0	■ ■	1 1	1 1	4	+125
4 Cordel, Yann	2140	0 0	0 0	0 0	■ ■	1 1	2	- 92
5 Biaux, Alain	2134	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0	-128



TOURNOI ACCESSION

NOUVEAU TOURNOI

A008 – S. Ould-Ahmed, G. Kerlau, Ph. Bobel, F. Blondel, J. Flecher, C. Bontems,
B. Ghiani, Y. Cordel, H. Le Savouroux, J.-L. Eeckhout, S. Sobry.

ILS ONT DIT :

[...] Le monde de la finance est un monde mystérieux où, si invraisemblable que cela puisse paraître, l'évaporation précède la liquidation. D'abord le capital s'évapore, et puis la compagnie est mise en liquidation. Il s'agit-là d'une physique contraire à la nature [...]

**JOSEPH CONRAD, *Victory*,
Éd. Gallimard 1992.**

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

TOURNOIS COMMÉMORATIFS DU 70^E ANNIVERSAIRE DE L'A.J.E.C.

CLASSEMENTS PROVISOIRES

Tournoi A

1. Alex N. Bubir	7	(2)
2. Éric Ruch	6,5	(2)
3. Ioan C. Chiru		
Joop H.E.P. Jansen		
Frank Geider	6,5	(1)
6. Laurent Tinture		
Maurice Muneret		
Philippe Tombette	6	
9. Ulrich Joppich	5,5	
10. Boris Gorokhovskiy	5	(3)
11. Sergey Simonenko	5	(2)
12. Gilles Hervet	3,5	(2)
13. Farit G. Balabaev	1	

Tournoi B

Toujours une partie en cours, classement paru dans le n° 580 inchangé.

Open

RÉSULTATS DÉFINITIFS

Groupe 4 – 1/3. Houska, J CZE, Kauppinen, M FIN, Minchev, VP BUL 5 ; 4. Silfver, T BUL 3 ; 5.

Kaltschmidt, Dr A GER 2 ; 6/7. Yeke, S TUR, Moreira, PE POR 0.

Groupe 11 – 1. Jarecki, M POL 4 ; 2. Iriarte Gómez, E ESP 3,5 ; 3/5. Simoncic, L SVK, Klausner, H GER, Karg, H GER 3 ; 6. Malfait, A BEL 2,5 ; 7. **Morin, S FRA 2.**

Groupe 12 – 1. Sergiev, S BUL 5 ; 2. Iriarte Gómez, E ESP 4,5 ; 3. Heß, J GER 4 ; 4. Schmidt, HW GER 3 ; 5/6. Simoncic, L SVK, Stibal, G AUS 2 ; 7. Lanin, Prof Dr BA RUS 0,5.

Groupe 18 – 1. Helmreich, Rudolf GER 5,5 ; 2. Evans, GR ENG 5 ; 3. Gromov, SV RUS 3,5 ; 4. Tropf, P GER 2,5 ; 5. **Lamy, L FRA 2** ; 6. Avdeev, AA RUS 1,5 ; 7. van Raan, JM NED 1.

Groupe 20 – 1. **Girard, É FRA 4,5** ; 2. Pintor, MA POR 4 ; 3/5. Starke, H GER, Vegjeleki, A AUT, Boschma, B NED 3,5 ; 6. Pedrosa, PJA POR 2 ; 7. Voigt, D GER 0.

Groupe 38 – 1. Nogga, U GER 5 ; 2/4. Efremov, AG RUS, **Chouraqui, G FRA**, Saidashev, AM RUS 4 ; 5/6. Engelhardt, E GER, Schulenberg, H NED 2 ; 7. **Eeckhout, J-L FRA 0.**



corr 3rd Foglar Veterans, GM-B, 2007	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Jandek, Stefan CZE 2439	■	=	1	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	9,5	
2 Teichmann, Cenek SM CZE 2425	=	■	=	0	=	=	=	=	1	1	1	=	1	=	1	9	57,75
Szczepanski, Zbigniew POL 2471	0	=	■	=	=	=	1	=	=	=	=	1	1	1	1	9	56,75
4 Rufenacht, Mathias GM SUI 2390	=	1	=	■	=	=	=	0	=	1	=	=	=	1	1	8,5	
5 Baranowski, Tadeusz POL 2488	=	=	=	=	■	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	8	54,00
Rybák, Milan SM CZE 2445	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	0	1	1	=	1	8	53,00
Roos, Jacqueline LG FRA 2388	=	=	0	=	=	=	■	=	=	1	1	=	=	=	1	8	51,75
8 Lelenko, Alexej IM SVK 2455	=	=	=	1	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	7	49,25
Borroni, Enrico SM ITA 2393	=	0	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	1	=	7	47,25
10 Prokopp, Heinz SM GER 2427	=	0	=	0	=	=	0	=	=	■	1	1	0	=	=	6	40,00
Isigkeit, Hans-Jürgen IM GER 2438	0	0	=	=	=	1	0	=	=	0	■	=	=	1	=	6	39,25
Barreras García, Alberto VEN 2417	0	=	0	=	=	0	=	=	=	0	=	■	=	1	1	6	37,00
13 Morais, Gustavo João SM POR 2376	0	0	0	=	=	0	=	=	0	1	=	=	■	1	=	5,5	
14 Kurylo, Risard IM LTU 2394	=	=	0	0	0	=	=	=	=	=	0	0	0	■	=	4	
15 Schuster, Jüri SM EST 2440	0	0	0	0	=	0	0	=	=	=	=	=	=	■		3,5	

CATÉGORIE VIII – Normes: GM = 10,5/14, SM = 8,5, IM = 7,5 – DT : ING. ZDENEK NÝVLT

60^E ANNIVERSAIRE DE LA FÉDÉRATION ALLEMANDE

Le tournoi féminin fut extrêmement disputé puisque les neuf premières se tiennent en un seul point. Il faut de plus noter que la dixième n'est autre que l'ex-championne du monde, Luba Kristol. Bref, une très belle lutte d'où notre représentante émerge en tête ! Vives félicitations pour cette magnifique performance en espérant recevoir quelques morceaux choisis un de ces jours.

Remarquons encore que Mme Jacqueline Roos a une nouvelle fois fait honneur à l'A.J.E.C. en terminant à la 5^e place du Foglar Veterans (grille de la page précédente), réalisant au passage une norme de IM.

corr 60 Years Anniversary BdF, ladies, 2006				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts	SB
1	Seidel, Sandra	GER	2246	■	=	=	=	1	=	=	=	=	=	1	=	1	7,5	41,50
	Roos, Jacqueline	LG FRA	2406	=	■	=	=	1	0	0	1	1	1	=	=	1	7,5	41,50
	Tinjaca Ramirez, Luz	LM ITA	2301	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	=	7,5	40,50
	Flügel, Ricarda	LM GER	2405	=	=	=	■	=	0	=	1	1	=	=	1	1	7,5	40,00
	Dambrauskaitè, Vilma	LG LTU	2288	0	0	=	=	■	=	=	1	1	1	=	1	1	7,5	38,75
6	Ynchauspi Leyva, Maria	CUB	2308	=	1	=	1	=	■	=	0	0	=	=	1	1	7	
7	Zpeváková, Katerina	LM CZE	2412	=	1	=	=	=	=	■	=	0	=	=	=	1	6,5	36,25
	Skonieczna, Barbara	POL	2267	=	0	=	0	0	1	=	■	1	=	=	1	1	6,5	33,00
	Piazza, Laura	ITA	2312	=	0	=	0	0	1	1	0	■	=	1	1	1	6,5	32,25
10	Kristol, Luba D	LG ISR	2362	=	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	=	1	5,5	
11	Bocheva, Margarita	BUL	2382	0	=	0	=	=	=	=	=	=	0	=	■	=	5	
12	Litvinenko, Natalia	KAZ	2301	=	=	=	0	0	0	=	0	0	0	=	■	1	3,5	
13	Shchebenyuk, Nina G	LM RUS	2290	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

CATÉGORIE XVI – NORMES : SM = 9/12 IM = 8 – DT : THOMAS MIRBACH – EMAIL

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

BULLETIN D'ABONNEMENT OU RÉABONNEMENT

à retourner au trésorier de l'A.J.E.C. :

M. Bernard BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme

NOM : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville : Email :

TARIFS 2009

Métropole et D.O.M.-T.O.M.

Étranger

Couplé cotisation A.J.E.C. + Abonnement au C.D.E. 39€ 46€

Cotisation simple à l'A.J.E.C. 16 €

Chèque postal à l'ordre de : A.J.E.C. 6787-21 W Paris

date :

Chèque bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.

signature,

Rappel : Il est toujours possible de prendre ou renouveler un abonnement pour plusieurs années au tarif de l'année en cours.

STATISTIQUES ICCF

L'ICCF a publié sur son site web les statistiques suivantes, concernant uniquement l'activité du serveur et arrêtées à la date du 7 septembre 2008 :

– Utilisateurs enregistrés	7 125
– Nombre de coups joués	6 597 331
– Parties nulles	66 021
gains blancs	49 476
gains noirs	39 038
en cours	22 593
annulées	4 229

défaut noirs	2 048
défaut blancs	2 027
défaut des deux camps	438
arbitrage : nulles	280
gains blancs	187
gains noirs	174
en cours	50

Total **186 561**

– Nombre de pays représentés 99

– Nombres de joueurs par nations :

Allemagne	808	Canada	127	N ^{lle} -Zélande	29	Malaysia	7	Guernesey	1
USA	684	Lituanie	125	Hongrie	28	Philippines	7	Singapour	1
Russie	372	Australie	109	Croatie	26	Indonésie	5	Bermudes	1
Espagne	367	Portugal	108	Hong-Kong	26	Pays de Galles	5	Azerbaïdjan	1
Italie	305	Norvège	106	Japon	25	Burkina Faso	3	Bangladesh	1
Angleterre	250	Suisse	104	Islande	25	Maroc	3	Rép. dominicaine	1
France	229	Écosse	85	Luxembourg	22	Soudan	3	Macao	1
Pologne	227	Belgique	79	Équateur	22	Île Maurice	2	Géorgie	1
Suède	223	Ukraine	74	Algérie	20	Cameroun	2	Chine	1
Rép. tchèque	198	Lettonie	70	Grèce	20	Égypte	2	Mongolie	1
Pays-Bas	194	Pérou	60	Belarus	19	Côte d'Ivoire	2	Mali	1
Slovaquie	182	Bulgarie	57	Kazakhstan	16	Bolivie	2	Nigeria	1
Slovénie	175	Estonie	53	Tunisie	14	Costa Rica	2	Pakistan	1
Brésil	165	Afr. du Sud	50	Venezuela	14	Panama	2	S. Tomé/Principe	1
Autriche	162	Cuba	48	Ghana	12	Puerto Rico	2	Sierra Leone	1
Roumanie	154	Israël	41	Mexique	10	Moldavie	2	Togo	1
Argentine	154	Chili	36	Guatemala	9	Macédoine	1	Sri Lanka	1
Turquie	151	Inde	33	Malte	9	Île de Man	1	Turkménistan	1
Danemark	134	Nicaragua	30	Serbie	8	Bosnie-Herz.	1	Zambie	1
Finlande	130	Irlande	30	Columbia	7	Chypre	1		



RÉSULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALES

WCCC 26 sf 03 – 1. Chrobák, G HUN 9,5***; 2/6. Serner, Dr A GER 8,5**; 3. Duliba, EP USA, Keuter, K GER, Habermehl, T POL, Pierzak, R CZE 8***; 7. Guðlaugsson, E ISL 6; 8/9. Fröberg, H FIN, Sammut, R MLT 5,5; 10. Hariman, Dr A AUS 4,5; **11. Dieu, B FRA 4**; 12. Istomin, AV RUS 2,5; 13. Dargan, PAG ENG 0.

UNE PARTIE RÉCENTE DES CANDIDATS

○ **Banet, Jean** (2417) FRA

● **Bjuhr, Arne** (2584) SWE

Début Anglais [A05]

corr W-27ch ct-04, ICCF 2004

1.♠f3 ♠f6 2.g3 e6 3.♙g2 ♙e7 4.0-0 0-0

5.b3 c5

Par ce coup les noirs permettent une transposition favorable aux blancs... [5...d5!]

6.c4

QUI C'EST CELUI-LÀ ?

Pour vous inscrire à un tournoi, consultez la page 2 de couverture du dernier CDE paru, afin de bien repérer la personne à qui vous adresser. Il arrive de temps à autre que certains d'entre vous se trompent, ce qui entraîne des retards dans la prise en compte de vos inscriptions.

... dans une variante secondaire, voire historique, de l'Anglaise symétrique.

6...d6

6...d5 7.e3 ♖c6 8.♗b2 d4 = Anglaise A14 ou Néo-Catalane refusée.

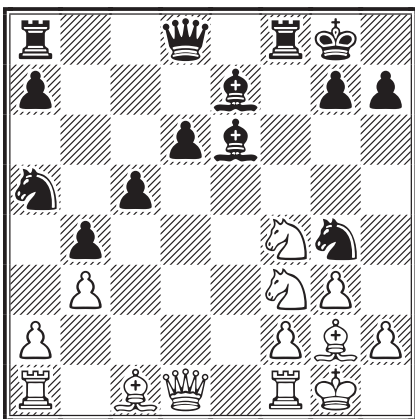
7.d4 ♗d7 8.♞c3 ♞c6 9.d5

9.♗b2 et six parties connues partant de là, à 75 % favorables aux blancs : 3 nulles, 3 gains.

**9...exd5 10.cxd5 ♞a5 11.e4 b5 12.e5 b4
13.♞e2 ♞g4 14.e6N**

L'idée de ce sacrifice positionnel m'est venue entre le 10 et le 16 novembre 2007 peut-être même le 11 novembre. 14.♗f4 ♞b7, Panno - Garcia Palermo, Pinamar 1974 (1-0, 80).

14...fxe6 15.dxe6 ♗xe6 16.♞f4



16...♗f7 [16...♗d7] 17.♞d4

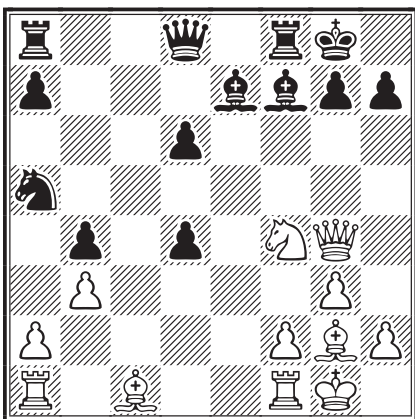
Après le véritable sacrifice 14.e6, un pseudo-sacrifice pour faire bon poids.

Moins fort : 17.♞d5 ♗f6 18.♞xf6+ ♞xf6±.

17...cxd4

Si 17...♞xf2, alors 18.♞xf2 cxd4 ♞c8 20.♞h5±.

18.♞xg4



Il manque toujours un pion mais la colonne e est aux blancs, les trois pions noirs b4, d4, d6 sont très faibles.

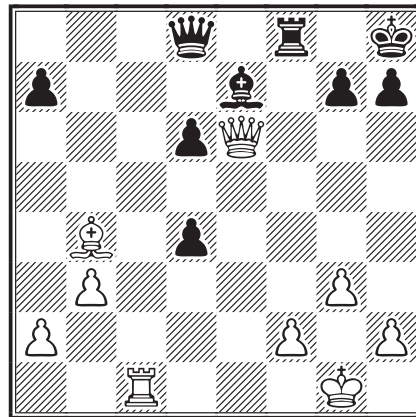
**18...♞c8 19.♗d2 ♞c2 20.♞e6 ♗xe6
21.♞xe6+ ♞h8 ♞xb4**

Le matériel est regagné.

22...♞c6 [encore forcé] 23.♗xc6

Pas d'histoire. On va occuper la colonne c mais surtout renforcer la tour blanche qui est en jeu.

23...♞xc6 24.♞ac1 ♞xc1 25.♞xc1 [chose faite]



**25...h6 [25...d3± 26.♞d1+–] 26.♞e1 ♗f6
27.♗xd6 ♞g8 ♞f8 29.♞f5 ♞a8
30.♗d2 ♞b7 31.♞d3 ♞d5 32.a4 [32.a3!?!]**

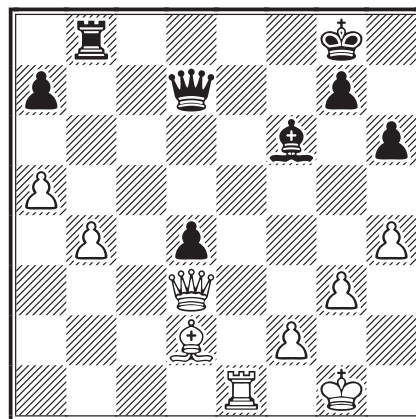
Les manœuvres des blancs s'apparentaient à la danse du scalp. Maintenant un coup contraire à la théorie (jouer le pion dont l'horizon est libre ou « candidat en avant ! ») mais il faut bien assurer ses arrières. De toute façon c'est la majorité à l'aile dame qui va décider de la partie.

32...♞d7

Empêche justement « candidat en avant ! »

33.a5 ♞b8 34.b4 ♞g8 35.h4

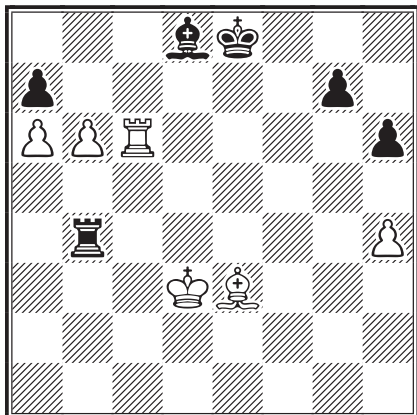
Un coup fort qui met peu ou prou les noirs en zugzwang.



35...♖b5? 36.♗xb5 ♝xb5 37.♞c1

Avantage décisif.

37...♞b7 38.♔f1 ♔f7 39.a6 ♞d7 40.♞c6
♞d8 41.♔e2 ♔e8 42.♔d3 ♞f7 43.♔xd4
♞xf2 44.♞e3 ♞f3 45.♔e4 ♞xg3 46.b5
♞g4+ 47.♔d3 ♞b4 48.b6 1-0



JEAN BANET



TOURNOIS PROMOTIONNELS

CLASSE M

WS/M/083 – 1. Scherer, R SUI 8,5; 2. Popov, EV RUS 7; 3/4. Savu, I ROM, Graham, S SCO 6; **5/6.** Lehtinen, P FIN, **Lorin, F FRA 5,5**; 7/8. Boschma, B NED, Trani, F ITA 5; 9. Staf, G SWE 4,5; 10. Silva, IM da BRA 2; 11. Wilson, C USA 0.

WS/M/088 – 1. Blecha, M CZE 9; 2. Swahnberg, L SWE 6,5; 3/4. Giobbi, C ITA, Serov, AM RUS 6; **5/6.** Hesselberg, L DEN, **Matisson, J-M FRA 5,5**; 7. Cillóniz Razzeto, A PER 5; 8/9. Preussner, M GER, Dabija, M ROM 4; 10. Bringsken, P GER 3,5; 11. Salão, AP POR 0.

WS/M/105 – 1. Laine, P FIN 8; 2. van Damme, L BEL 7; 3. Köntges, M GER 6; **4/6.** **Lorin, F FRA**, Ivanov, VN RUS, Kolanek, R POL **5,5**; 7. Ryan, PJ USA 5; 8. Pitkänen, J FIN 4,5; 9/10. Herzog, K GER, Saule, Z LAT 3; 11. Scharf, N GER 2.

CLASSE H

WT/H/1071 – 1/2. Pavlíček, M CZE, Pfeiffer, G GER 4,5; **3.** **Bury, Ph FRA 3**; 4. Drevikovský, V CZE 2; 5. Martin, P CZE 1; 6/7. Pitter, JL USA, Böhme, G GER 0.

WS/H/086 – 1. Clausen, Dr. T GER 5; 2/3. Wilenius, JP FIN, Eldridge, M ENG 3,5; **4/5.** Portych, V CZE, **Raimbault, F FRA 3**; 6. Ramírez Moyano, L ESP 2; 7. Stock, G AUS 1.

CLASSE O

WS/O/169 – 1. Marez, S FRA 5,5; 2/3. Balasubramanian, R USA, White, B USA 4; 4. Pedrosa, PJA POR 3; 5. Catania, D USA 2,5; 6. Jiménez de Velasco Mazarío, JI ESP 2; 7. Sanclemente Carrasquer, I ESP 0.

TOURNOIS ZONE EUROPE

EU/H/1353 – 1. Grey, F GER 4; 2/4. Rath, M GER, Zimmermann, R GER, Ertl, L CZE 3,5; **5.** **Nossein, F FRA 2**; 6. Mantila, R FIN 2; 7. Almarza Mato, C ESP 1,5.

EU/H/1381 – 1. Meyer, F GER 5,5; 2. Müller, W GER 5; 3. Dagonnier, R BEL 4,5; **4.** **Budin, F FRA 2,5**; 5. Heckers, W AUT 2; 6. Bernardt, R-G GER 1,5; 7. Kröncke, M GER 0.

EU/O/097 – 1. Garus, E GER 6; 2. Piantadosi, A ITA 4,5; 3. Drost, R NED 4; 4. Laux, D GER 3,5; **5.** **Antunes, JM FRA 2**; 6. Klatt, T GER 1; 7. Schwerdtfeger, H-G GER 0.

MONEY PRIZE TOURNAMENTS

08/001 – 1. Bucsa, I ROM 7; **2.** **Bobel, Ph FRA 6,5**; 3. Bulgarini Torres, M CHI 5; 4. Vieito Soria, LM ESP 4,5; 5. Pareschi, R ITA 4; 6. O'Neill-McAleenan, C SCO 3,5; 7. Malmström, J SWE 3; **8.** **Spitéri, J FRA 2,5**; 9. Targia, J USA 0.

RENCONTRES AMICALES PAR ÉQUIPES

EN PRÉPARATION

FRANCE - HONGRIE

Un match amical contre la Hongrie est prévu pour décembre 2008 et se jouera par voie postale et sur le serveur de l'ICCF. Les joueurs intéressés peuvent s'inscrire dès maintenant à mon adresse :

Alain Rogemont

16, rue André-Gide, 49130 Les Ponts-de-Cé
alain.rogemont@orange.fr

en indiquant leur nom, prénom, Elo et numéro ICCF ou à défaut leur Elo et numéro A.J.E.C. Inscrivez-vous nombreux pour cet événement inédit. Veuillez préciser le mode de jeu choisi : Webserveur ou Postal et, suivant votre planning et vos parties en cours, le nombre d'échiquiers maximum (adversaires) contre lesquels vous pouvez jouer.

LANCEMENT

FRANCE - AUTRICHE

La rencontre se joue sur le serveur de l'ICCF. Elle a commencé le 1^{er} novembre sur 43 échiquiers. Bonnes parties à tous !

FRANCE		AUTRICHE	
1	Mercky, Gilles	Rattinger, Friedrich	SM
2	Tinture, Laurent	IM	Mendl, Manuel
3	Tinture, L.	IM	Loeschauer, Rüdiger
4	Banet, Jean	SM	Rogetzer, Klaus
5	Banet, Jean	SM	Altrichter, Dr Ulrich
6	Oger, Claude		Hauser, Siegfried
7	Oger, Claude		Mayr, Franz
8	Sage, François		Salamon, Werner
9	Rogemont, Alain	IM	Gindl, Erich
10	Rogemont, Alain	IM	Grabner, Dr. Helmut
11	Danzanvilliers, Patrice		Lejsek, Heinz
12	Le Page, Claude		Niese, Peter
13	Fister, Bernard		Detela, Walter
14	Fister, Bernard		Flitsch, Günther
15	Daenen, Serge		Anreiter, Alois
16	Daenen, Serge		Weilguni, Johann
17	Burnet, L		Bolda, Guenther
18	Lorin, Fabrice		Somogyi, Juergen
19	Lorin, Fabrice		Jedinger, Andreas
20	Lamy, Loïc		Schmidt, Mario
21	Hömske, Markus		Kreindl, Helmut
22	Jacquier, Laurent		Zanolin, Herbert
23	Chazalette, Jean-Chr.		Wagner, Richard
24	Laurent, Claude		Schopf, Oliver
25	Merot, Jean Pierre		Holuba, Ewald
26	Le Savouroux, Hervé		Lemberger, Walter
27	Aberlenc, Thomas		Steiner, Harald
28	Alozy, Francis		Huber, Ing Karl
29	Guidoni, Mathias		Schluderbacher, Gerald
30	Guidoni, Mathias		Vegjeleki, Adolf
31	Soulas, Pierre		Lehnen, Patric
32	Alberny, Dr Maurice		Koffler, Daniel
33	Sobry, Sébastien		Scheffknecht, Phillip
34	Bontems, Cyrille		Stummerer, Alfred
35	Cordel, Yann		Skopetz, Friedrich
36	Verslype, Sylvie		Haidenbauer, Dietmar
37	Flecher, Joseph		Hechl, Gerald
38	Savoya, Alexandre		Holzer, Michael
39	Calvo, Ricardo		Fasser, Walter
40	Ferdinand, Jocelyn		Binder, Karl
41	Charmat, Gilbert		Kollmann, Armin
42	Azzoug, Samir		Pototschnig, Martin
43	Refalo, Jean-Baptiste		Lattacher, Walter



Grâne 2008 – M. Lecroq et L. Tinture, une photo qui « parle »...

SOLUTIONS DES PROBLÈMES DU N° 580 « AJÉCISTEMENT VÔTRE »

- Lesecq - Foessel
40. ♖f8+ ♘xf8 41. ♗f7+ ♔h8 42. ♗xf8+ ♔h7
43. ♗g5+ ♔g6 44. ♙e4+ ♔h5 45. ♗h8+ ♔g4
46. ♗xh3# 1-0
- Strelis - Tinture
28... ♘xf2+ 0-1
- Popescu - Thirion
16... ♗f3+ 17. ♔d1 ♗xe5 18. ♙e2 ♙f5 19. ♗f1
♗c8 20. ♔e1 0-1
- Chopin - Matisson
31. ♗xg7+ ♗xg7 32. ♗xg7+ ♔h8 33. ♗xa7+
♔g8 34. ♗xa2 ♗xa2 35. ♗f4 ♙d3 36. ♔d2+
(1-0, 82)
- Perron - Wambergue
27... ♘xg2 0-1
- Nègre - Barré
19... ♗xf6 20. ♘xf6 ♗xe4 21. hxg6 ♗xf6+
22. ♔a1 ♘xg6 23. ♗h6 ♗fe8 0-1

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
MICHEL LECROQ GM

22, rue Joseph-Malleville, 76290 Fontaine-la-Mallet
✉ mi.lecroq@infonie.fr

RESPONSABLE, COORDINATEUR
JEAN-MICHEL REFALO

6, boulevard du Lemane, 13012 Marseille
✉ jm.refalo@wanadoo.fr

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL

24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
✉ pierre.ruiz-vidal@orange.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
✉ jack.ledessert@neuf.fr

IMPRESSION : **DIAZO 51**
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81 – ✉ repro@diazos51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO

JEAN BANET SM

JEAN-MARIE BARRÉ MN

JOSEPH CONRAD

PATRICK ECKERT

GINO FIGLIO SM

CHRISTOPHE JAULNEAU SM

RAFAEL LEITÃO GM F.I.D.E.

RENÉ MAYER

ÉRIC RUCH SM



TARIFS PUBLICITÉ

	1 n°	8 n°
1 page	87,20 €	697,60 €
1/2 page	45,58 €	364,64 €
1/4 page	24,70 €	197,60 €
1/8 page	12,81 €	102,48 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 € l'annonce. S'adresser à la rédaction.

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

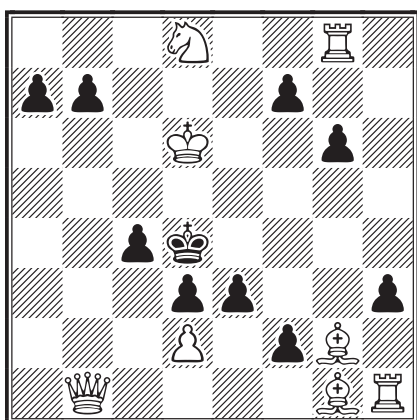
IBAN : FR 97 30041 00001 0678721W020 90 SWIFT : PSSTFRPPPAR

Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

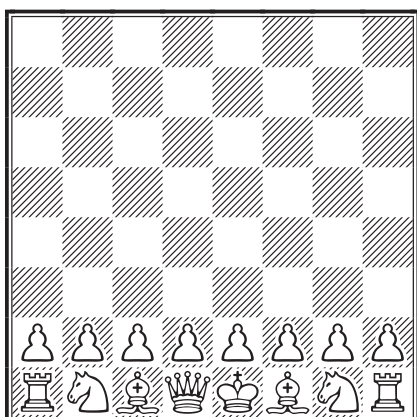
HOMMAGE À SAM LOYD

RENÉ MAYER*

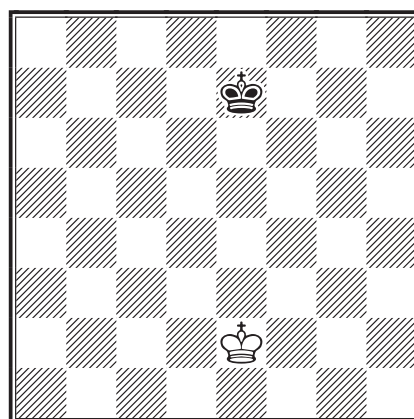
Le célèbre créateur américain Sam Loyd (1841-1911), auteur inépuisable de nombreux passe-temps, casse-tête et compositions, était surnommé « Le roi du problème d'échecs ». À juste titre, ses amis se plaignaient constamment de l'énorme difficulté de ses problèmes, avec leur clé inespérée, et toujours très cachée. Un jour, las de leurs plaintes, il décida de les faire taire au moyen de cette simple question-devinette : Les blancs font mat en... UN coup ! Résolvez donc cette énigme...



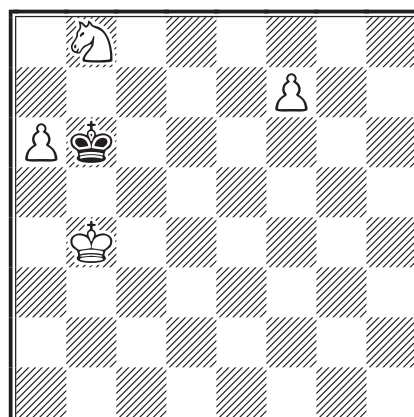
Notre ingénieux et inépuisable ami met votre sens aigu de la réflexion logique à l'épreuve ! Avec toutes les pièces blanches à la case départ, où donc devrez-vous placer le solitaire roi noir pour que l'armée blanche soit à même de le mater en 3 coups ? Bien entendu, il n'y a qu'une seule case et un seul mat possible.



Nos ancêtres du XIX^e siècle savaient bien tuer le temps, sans avoir besoin de s'avachir devant la « téléche » ou de surfer sur l'immensité incontrôlable du réseau Internet. Dans cet exercice, créé en 1866, Sam vous pose une devinette qui n'est pas piquée des vers : En 17 mouvements (c'est-à-dire 17 coups blancs et noirs), réussirez-vous à éliminer les 30 pièces (toutes, sauf les deux rois) de l'échiquier, pour atteindre la position ci-dessous ? Il n'y a que 4 coups sans capture : 1.c4, 1...d5, 3.♞c2 et 6...♞e5. Je vous souhaite un excellent safari !



Réfléchissez un peu, et veuillez remettre dans sa boîte la dame blanche que vous étiez déjà disposé à placer sur l'échiquier... Ce problème est légèrement plus subtil que vous ne le pensiez ! Les blancs font mat en 3.



* Extrait de l'excellent *Problèmes pour les gens sans problèmes*, paru en 2005 aux Éditions Payot & Rivages.