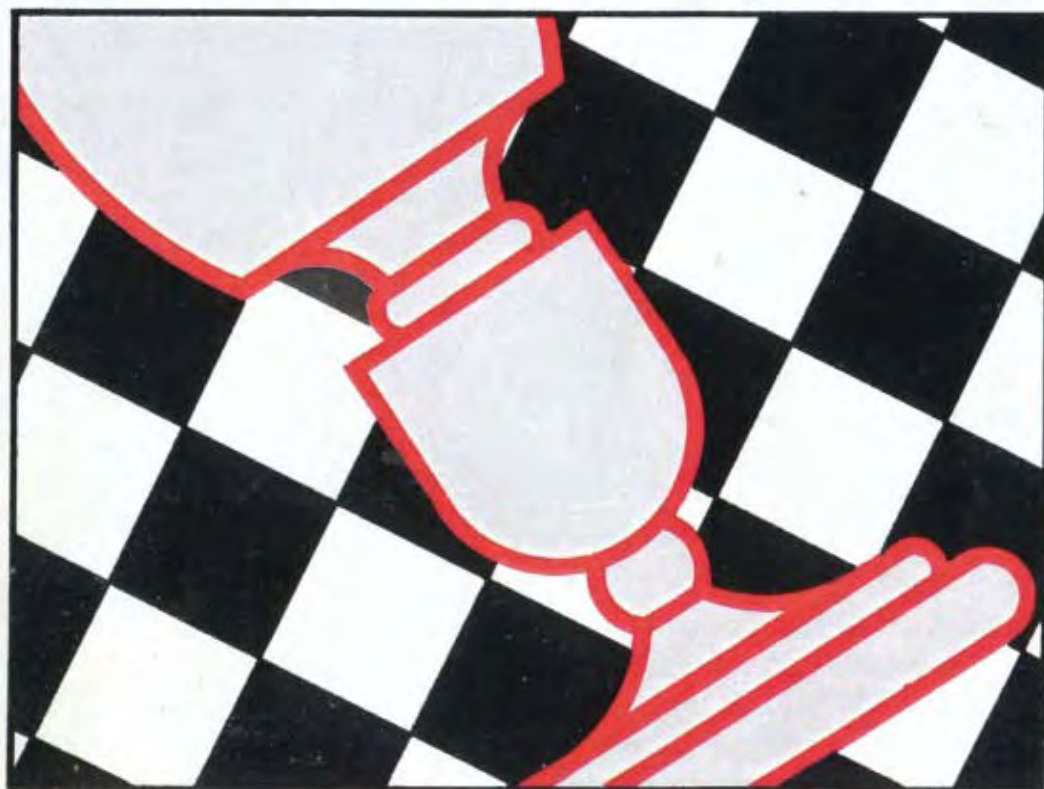


Le courrier des échecs

525
janvier 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org • **Trésorier** :
B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE •
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
• **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr • **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr • **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE • **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
• Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org • **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org • **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

LE MOT DU PRESIDENT

OLIVIER COCLET

CHERS AMIS DE L'A.J.E.C, je vous présente mes meilleurs vœux pour l'année nouvelle au nom de tous les membres du Comité Directeur. Je tiens aussi tout particulièrement à remercier tous les responsables sans le travail desquels l'A.J.E.C. ne pourrait pas fonctionner.

Michel Bruneau a accepté de reprendre au pied levé la fonction de rédacteur en chef qu'avait occupée Pierre Ruiz-Vidal ces dernières années. Je vous invite à lire ce numéro du Courrier des Echecs qu'il a réalisé en quelques jours, avec un logiciel qu'il n'avait jamais utilisé auparavant, à la grande satisfaction du Comité Directeur, et j'ose l'espérer, à votre entière satisfaction.

EDITORIAL

MICHEL BRUNEAU

Chers amis, je ne cache pas une certaine émotion à avoir à assumer dorénavant la responsabilité de la rédaction du Courrier Des Echecs, en pensant à tous mes prédécesseurs et au remarquable travail qu'ils ont accompli depuis tant d'années.

Le dernier d'entre eux fut notre ami Pierre Ruiz-Vidal. Je n'ai aucune raison de cacher ni mon amitié à son égard ni l'admiration qu'ont spontanément suscitée en moi tant sa passion, que la qualité du travail qu'il accomplissait ou encore la faculté d'écoute dont il fit toujours preuve vis à vis de ses collaborateurs. Mais comme, par modestie, Pierre n'aimerait pas que je poursuive plus avant ce bref panégyrique, je me contenterai simplement d'ajouter, en notre nom à tous : Merci Pierre !

Comme me l'ont prouvé les très nombreux messages d'encouragement que j'ai reçus, nous sommes tous très attachés à notre revue et l'idée même de sa disparition nous serait inconcevable. Pourtant, il est indéniable que le très beau site, conçu et réalisé par notre ami Olivier Bouverot, joue un rôle croissant dans notre information.

Mais il s'avère que le Web et l'Écrit sont complémentaires et que l'un ne saurait remplacer l'autre. Pour abréger, et parce que j'aimerais ultérieurement revenir avec vous sur cette question, je me contenterai de dire ici qu'un site s'apparente au cinéma ou à la télévision, lieux de liberté et d'individualisme, où chacun va glaner ce que bon lui semble, tandis qu'une revue peut être assimilée au théâtre où, sous les feux de la rampe, acteurs et spectateurs ne font soudainement qu'un.

Il est vrai que le Courrier Des Echecs est un spectacle bigarré où, comme des saltimbanques, nous venons, l'un après l'autre, faire notre petit tour de piste, avant que de disparaître en coulisses, emportant fanfreluches et colifichets.

Mon vœu le plus cher est que le Courrier Des Echecs soit, plus que jamais, la revue de tous, joueurs de clubs ou isolés, modestes échéphiles ou virtuoses.

Le Comité de Rédaction est constitué d'un petit groupe d'amis, que je remercie d'avoir accepté de m'épauler dans la tâche qui m'incombe.

Mais, notre revue n'atteindra sa pleine vitalité que si chacun d'entre vous, peu ou prou, participe à sa réalisation, par ses analyses ou ses réflexions sur le jpc.

L'INTERVIEW DE MICHEL LECROQ

(Première partie)

L'interview qui suit a été réalisée en avril 2002, pour la revue Europe-Echecs, par Christophe Gueneau (e-mail : cgueneau@club-internet.fr). Journaliste, joueur à la pendule et par correspondance, Christophe Guéneau n'a pas hésité à faire le déplacement Paris-Le Havre pour mieux connaître son "sujet".

Habitué qu'il est à côtoyer les "grands" du jeu à la pendule, il s'est montré parfois déconcerté par ce qu'il a appelé "ma discrétion". J'espère qu'il ne m'en voudra pas de vous livrer quelques une de ses remarques : "Votre bibliothèque n'est pas très impressionnante" ou encore : "Mais, où sont vos médailles ? Elles ne sont pas affichées ?" Et moi, étonné : "Pour quoi faire ?"

La prise de contact était faite ; Il n'y avait plus qu'à brancher le "magnéto"...Eh voilà !
M.Lecroq.

E.E. : *Au dernier classement publié par l'ICCF, le GMI suédois Ulf Andersson est désormais numéro un mondial. Quelle réflexion cela vous inspire ?*

M.L. : Je considère l'arrivée de très forts joueurs pendule comme un phénomène particulièrement intéressant pour le JPC... il faut bien avouer que cela modifiera un peu l'image du JPC tout en apportant un éclairage nouveau... Devenir numéro un mondial est extrêmement difficile. Le cas Andersson est très intéressant car il montre ce qu'est capable de faire un fort joueur pendule de très haut niveau lorsqu'il prend le JPC sérieusement... Je me souviens que le cas avait déjà failli se produire il y a plus de vingt ans avec Max Euwe (1900-1981). Peu de temps avant sa mort il avait en effet prévu de participer à la finale du championnat du monde par correspondance. À l'époque je trouvais cela formidable et j'attendais avec beaucoup d'impatience de savoir comment un ancien champion du monde allait s'en tirer par correspondance.

D'une certaine manière Ulf Anderson releva peut-être le gant, puisqu'il est désormais numéro 1 mondial et qu'avec les nouvelles règles cela permet de participer directement à la finale du championnat du monde. C'est d'ailleurs de cette manière que Gert Jan Timmerman s'est qualifié avant de devenir le 15^e champion du monde de l'histoire...Il faut bien comprendre qu'un fort joueur pendule, qui se met au JPC simplement pour voir, par curiosité,

tout en continuant à jouer sur l'échiquier et en adoptant une attitude "touristique" a toute les chances d'être déçu.

Pour ce type de joueur le JPC ne sera qu'une activité annexe alors que pour obtenir des résultats il faut en faire son activité principale. Je connais bien cette situation car j'ai longtemps été à cheval entre les deux activités, tout en favorisant le JPC. Je dois reconnaître que c'était très difficile, ne serait-ce qu'à cause de l'emploi du temps. Et puis un jour j'ai arrêté le jeu à la pendule...

E.E. : *Justement, est-ce que le passage progressif aux tournois par Email ne va pas changer la donne et laisser plus de temps... ?*

M.L. : Probablement. On peut d'ailleurs espérer que le jeu Email permette l'intégration de nouveaux forts joueurs pendule. Il y a deux catégories chez les joueurs pendule : les amateurs et les professionnels. A priori je ne vois pas bien l'intérêt pour les joueurs professionnels de se lancer dans le JPC.

On peut effectivement s'interroger sur les motivations de Ulf Andersson mais on est en droit de se demander si, a terme, il n'existera pas une catégorie de joueurs "pros" par correspondance. Il existe déjà certains tournois sponsorisés par le mécène hollandais (et fort joueur JPC) Joop Van Oosterom. Actuellement les sommes en jeu ne sont absolument pas en rapport avec le temps consacré par les joueurs.

Les meilleurs prix sont de l'ordre de 1500 à 2500 Euros, ce qui, même par Email, représente au moins un an de travail. Il n'y a donc aucune rentabilité. Ceci étant dit le problème est identique à la pendule dans la mesure où seuls les meilleurs joueurs peuvent en vivre.

E.E. : *Ne serait-ce que par curiosité, avez-vous déjà regardé des parties d'Andersson ?*

Non mais cela n'a rien à voir avec lui. En fait je ne regarde pas beaucoup les parties des autres joueurs, sauf pour les variantes qui m'intéressent, car autrement cela prendrait trop de temps. J'essaie de toujours faire utile et du coup j'évite les études personnalisées.

E.E. : *Andersson est aujourd'hui le numéro un mondial. Cela signifie-t-il qu'il est aussi le meilleur joueur du monde ?*

M.L. : Je me suis longtemps posé la question de savoir qui était le meilleur joueur du monde : le numéro un au classement ou le champion du monde ? En ce qui concerne le championnat du monde, il faut savoir qu'il y a plusieurs cycles en route en même temps. À ce jour il y a trois championnats du monde (15e, 16e et 17e) en cours. D'où l'idée que le classement reflète sans doute mieux la situation d'autant qu'en général le numéro un mondial ne figure pas au championnat du monde. L'exception est Gert Jan Timmerman qui fut à la fois champion du monde et numéro un mondial.

E.E. : *Vous est-il déjà arrivé de rencontrer un fort joueur FIDÉ par correspondance ?*

M.L. : Actuellement je participe au tournoi "25 ans de Mate Postal" dans lequel j'ai battu le GMI F.I.D.E. danois H. Danielsen d'une façon magistrale et cela m'a beaucoup étonné. Je ne sais d'ailleurs pas quelles conclusions en tirer. J'ai cru comprendre qu'il s'agissait de son premier tournoi par correspondance. Je ne sais pas si ce joueur a pris les choses au sérieux, mais je suis en revanche certain qu'avec Ulf Andersson les choses ne se seraient pas déroulées de la même manière.

E.E. : *Vous êtes aujourd'hui le 64 e (!) joueur mondial avec 2600. Quels sont maintenant vos prochains objectifs ?*

M.L. : Disons que je suis particulièrement

heureux de retrouver le club des 2600. Sur le plan du classement je ne me suis jamais fixé d'objectifs particuliers. En revanche, dans la finale du 17e championnat du monde, auquel je participe en ce moment, l'objectif est clair : terminer premier ! Cela peut sembler présomptueux mais je cherche toujours à gagner lorsque je participe à un tournoi. Cela peut d'ailleurs faire sourire car je n'ai quasiment jamais gagné de tournoi. Étrangement je suis un spécialiste des classements ex-aequo. Comme on dit, je suis souvent placé, jamais gagnant. Je suis néanmoins très fier de ne jamais avoir réalisé de contre-performance.

E.E. : *Comment voyez-vous ce 17e championnat du monde ?*

M.L. : C'est un tournoi qui atteint la catégorie XIII à deux points de la catégorie XIV(2575). Il est possible que ce soit le dernier championnat du monde postal. Cela ne me déplaît pas, car je voulais surtout éviter de prendre part à un championnat du monde Email, un mode de jeu dans lequel je n'ai pas la moindre expérience. Avec un classement de 2685 le joueur allemand Joachim Neumann fera sans doute figure de favori. Le championnat me semble très ouvert et j'estime avoir mes chances avec tous les joueurs, ce qui me fait dire que le titre est jouable. Et puis il ne faut pas oublier que lors du précédent championnat, le 14e, j'ai battu Oim, qui allait devenir champion du monde et annulé contre l'ex-champion du monde Baumbach.

E.E. : *Le tournoi a commencé au mois de mars 2002 combien de temps faut-il encore attendre avant que l'on vous remette la médaille ?*

M.L. : Rien ne sera fait, mais je pense qu'au mois de mars 2005 on y verra plus clair. Je donne l'impression d'en rire mais il y a quand même deux Russes et un Yougoslave ce qui va représenter un frein moteur assez important (sic) d'autant que l'un des deux Russes n'a pas d'Email.

E.E. : *Quels sont vos autres chantiers en route ?*

M.L. : Je termine le 6e championnat d'Europe par équipes où je joue d'ailleurs au sixième échiquier (!). Il me reste deux parties. J'ai un petit espoir de gagner ces deux parties ce qui me permettrait de réaliser 8,5/10. Je participe également au

tournoi "Mate Postale A", un tournoi à norme organisé par la Fédération espagnole pour le 25e anniversaire de la revue "Mate Postale". À ce jour il me reste six parties. J'ai un petit espoir que l'AJEC (qui représente la France) se qualifie pour la finale du VIe championnat d'Europe par équipes. Dans ce cas je pourrais peut-être participer. J'ai aussi participé à la 13e olympiade (préliminaires), au 1er échiquier, mais malheureusement les chances de qualification sont quasiment nulles. L'équipe engagée dans la 14e olympiade (par Email) a en revanche toutes les chances de passer.

E.E. : *Un jour il va bien falloir que vous vous lanciez dans le jeu par Email.*

M.L. : Oui forcément, mais je ne sais pas encore quand. En fait ce sera soit quand il y aura une opportunité soit quand cela deviendra nécessaire. Je me suis inscrit dans le 17e championnat du monde parce qu'il était postal mais si j'avais voulu jouer par Email j'aurais été contraint d'attendre deux ans de plus. Et comme je n'avais pas de raison d'attendre... Si le 17e championnat du monde avait été exclusivement disputé par Email, je crois que je me serais jeté à l'eau.

E.E. : *Cela signifie-t-il qu'à terme vous envisagez l'abandon du jeu sous sa forme postale ?*

M.L. : Pas forcément car de gros progrès ont été faits dans ce domaine y compris avec des pays répertoriés comme difficiles. En fait je suis assez partisan d'un système hybride qui impliquerait de démarrer la partie par la poste et de terminer par Email, à condition bien entendu que les participants jouent le jeu et collaborent pour aider à résoudre certaines difficultés. Prenons le cas du 17e championnat du monde auquel je participe. L'un des Russes qui n'a pas d'Email va poser problème à un moment ou à un autre et ralentir tout le championnat.. Le fait de jouer de manière hybride soulève au passage un problème : combien de tournois peut-on jouer simultanément. Si pour une raison ou une autre on participe à plusieurs tournois par Email on peut vite arriver à des cadences infernales où le stress risque d'être permanent puisque les réponses peuvent revenir très vite. Le jeu postal permet d'étaler l'effort et

c'est la raison pour laquelle il ne faut pas complètement l'écartier. D'un autre côté, le fait d'accorder six jours de réflexion par coup par Email est une excellente décision car c'est un délai assez considérable.

E.E. : *Selon vous quelle est la cadence idéale ?*

M.L. : Il faut dissocier le jeu postal et Email. Au départ l'ICCF avait établi une cadence Email de 4 jours/coup mais il a fallu changer car on s'est aperçu que dans certains tournois les joueurs avaient passé des accords entre eux en faisant démarrer réellement le temps seulement quelques jours après la réception du coup. C'était une aberration totale car d'un coup tout est devenu impossible à contrôler et gérer pour l'ICCF. Prenant conscience qu'il y avait un problème, l'ICCF a donc pris la sérieuse décision de porter la cadence à 6 jours/coup.

Cela me paraît très raisonnable si l'on compare à la règle des 3 jours/coup au niveau postal. De cette manière l'ICCF a au moins le mérite de favoriser la qualité de jeu en adoptant exactement l'attitude inverse de la F.I.D.E. qui tient de moins en moins compte des joueurs... En mettant 4 jours/coup l'ICCF favorisait surtout les joueurs qui disposent de beaucoup de temps libre et ceux qui utilisent à fond les ordinateurs. Avec 6 jours/coup je trouve que désormais chacun a sa chance.

E.E. : *Combien de parties peut-on raisonnablement jouer en même temps ?*

M.L. : Tout dépend du joueur, c'est évident, mais aussi du mode de jeu, postal ou Email. Dans le dernier cas je peux difficilement répondre car je n'ai encore aucune expérience. Au niveau postal je dirais qu'au-delà de trente parties les choses se compliquent sérieusement. Il faut aussi prendre en considération les différentes phases dans lesquelles on évolue. Il est beaucoup plus facile de gérer quinze parties qui sont encore au stade de l'ouverture que quinze milieux de jeu qui peuvent être assez complexes. À ce niveau, l'aide des ordinateurs est considérable car cela permet de pouvoir gérer davantage de parties que dans le passé.

Dans les tournois internationaux les parties démarrent à des vitesses très différentes en fonction de la nationalité de

l'adversaire. Ainsi l'effort s'étale ce qui fait qu'à certains moments on peut être complètement surchargé ou au contraire très disponible selon l'état d'avancement de la partie (ouverture, milieu de jeu ou finale). La chose à éviter serait d'avoir à jouer quinze milieux de jeu en même temps car c'est la phase la plus difficile puisque c'est la phase durant laquelle on essaye de créer l'avantage.

E.E. : *Parfois est-ce que l'on n'est pas tenté de faire quelques nulles de salon dans les tournois assez longs ?*

M.L. : Cela peut arriver lorsqu'on a trop de parties et que l'on essaye de se débarrasser d'un certain nombre pour reporter son effort sur celles qui sont les plus intéressantes ou les plus importantes. A titre personnel je n'aime pas cette pratique car si l'on fait trop de nulles ce n'est pas bon pour le classement et je n'ai pas honte de dire que je joue aussi pour le classement.

E.E. : *Parlons un peu de vous et de votre jeu. J'ai cru comprendre que vous étiez complètement autodidacte aux échecs.*

M.L. : Oui c'est exact. Lorsque j'étais plus jeune, j'ai commencé à jouer en club mais la notion de professeur m'est tout à fait étrangère. J'ai progressé seul en lisant quelques livres qui m'ont beaucoup influencé, comme "Jugement et plan" de Max Euwe, qui était carrément mon livre de chevet.

Lorsque j'ai commencé à jouer à l'échiquier j'avais un niveau disons très moyen, et après avoir lu et assimilé le livre de Euwe, je suis devenu l'un des plus forts joueurs du club. Par la suite, j'ai commencé à lire des magazines et puis, lors des tournois, j'ai acheté des livres sur les ouvertures. A l'époque j'aimais beaucoup les idées de Keres dans les ouvertures, car il avait le don de rendre les choses très claires.

E.E. : *Comment définissez-vous votre style ?*

M.L. : Je dirais que j'ai un style assez universel et que j'aime bien le jeu brillant à base de sacrifices et de combinaisons. Je considère qu'il incombe aux Blancs la responsabilité d'attaquer, en tout cas de

faire le jeu. Avec les Noirs j'aime bien contrer même s'il faut bien prendre conscience que le premier souci consiste à égaliser. Disons que si on m'en laisse l'occasion je n'hésite pas à contre-attaquer. À ce titre la Sicilienne, que j'affectionne, correspond tout à fait à mon style et à ma philosophie du jeu.

E.E. : *Vous semblez vouer une véritable adoration à la variante du Dragon dont vous êtes un spécialiste.*

M.L. : Le Dragon et moi c'est une longue histoire d'amour. En 1969 j'avais lu dans "Europe Echecs" un article très intéressant sur la variante du Dragon. Je trouvais que c'était une variante à la fois harmonieuse et efficace avec le couple Tc8/Fc3 souvent suivi de Txc3. Je trouvais aussi cela joli, brillant. Bref c'était le jeu d'échecs comme je l'aime. J'ai commencé à jouer cette ouverture et à m'y intéresser. Par la suite j'y ai pris goût et je suis resté fidèle. En fait je ne me lasse pas car cette variante évolue constamment. La meilleure démonstration en est ma partie contre Oim (finale 14e CDM).

Le futur champion du monde, grand spécialiste de cette ouverture avec les Blancs, n'a pas hésité à jouer la grande variante et de mon côté je n'ai pas refusé le débat théorique. Cela a donné lieu à un beau duel dans lequel j'ai trouvé une nouveauté en cours de jeu. La seule chose qui m'attriste est que je fais beaucoup de nulles, même si avec les Noirs ce n'est pas forcément une mauvaise opération.

D'une manière générale je considère qu'il ne faut pas jouer des ouvertures parce qu'elles ont la réputation d'être bonnes, mais avant tout parce qu'elles correspondent à votre style ou votre philosophie du jeu. Tout le monde ne peut pas jouer le Dragon et je crois que je serais incapable de jouer la Caro-Kann.

E.E. : *Considérez-vous l'ouverture comme une phase capitale dans le JPC ?*

M.L. : J'ai connu une époque où le joueur le mieux préparé s'imposait quasi systématiquement. Aujourd'hui ce n'est plus le cas et il est devenu assez rare de surprendre son adversaire dans l'ouverture à moins de placer une forte nouveauté

L'objectif de l'ouverture est d'essayer d'obtenir une position supérieure avec les Blancs et au moins égale avec les Noirs. Ce n'est qu'après que la partie démarre véritablement. En fait toute la problématique d'une partie est de parvenir à créer un avantage. C'est probablement ce qu'il y a de plus difficile mais aussi de plus palpitant. Tout l'intérêt est de parvenir à créer un déséquilibre car force est d'admettre que si les adversaires jouent juste la position restera égale. À un moment il faut donc prendre un risque pour tenter d'obtenir l'avantage.

Lorsqu'on est parvenu à créer un avantage important la partie n'est plus vraiment intéressante. La position nécessitera certes toujours un minimum d'attention mais tout le charme aura disparu puisqu'il n'y aura plus rien à créer ; il faudra simplement se contenter de concrétiser. Mais attention tout ceci n'est pas particulier au jeu d'échecs.

E.E. : *Le travail préparatoire en amont vous intéresse-t-il ?*

M.L. : Le fait de rechercher une nouveauté théorique est assez excitant mais dans l'ensemble la préparation, c'est-à-dire la mise à niveau des informations pour avancer en terrain connu et éviter d'être surpris représente une grosse charge de travail. C'est une phase nécessaire mais pas forcément agréable, en tout cas pour moi. Et encore je pense fonctionner différemment de certains joueurs car je me prépare très peu par rapport aux adversaires. D'abord parce que ce n'est pas toujours facile et ensuite parce que je joue toujours la position et jamais le "bonhomme". Je considère toujours que je n'ai pas un véritable joueur en face de moi et que contrairement au jeu à la pendule il m'est impossible de le déstabiliser psychologiquement. En résumé, j'ai face à moi une position que je doit traiter du mieux possible.

E.E. : *Dans le JPC on ne pourrait donc pas utiliser certains artifices pour déstabiliser l'adversaire ?*

M.L. : Certains joueurs doivent bien essayer mais cela me semble difficile, en tout cas au niveau postal. Par Email les choses sont certainement différentes car

il est possible de renvoyer sa réponse le jour même ce qui peut avoir des conséquences déstabilisantes. Il est même tout à fait possible de jouer une trentaine de coups en ayant toujours 0 jour de réflexion ! Dans ces cas-là l'adversaire, qui, lui, réfléchit plusieurs jours, doit se sentir un peu "couillon"...

E.E. : *Lorsque vous disputez un tournoi vous êtes plutôt du genre à donner de vos nouvelles ou vous indiquez seulement votre coup ?*

M.L. : Il n'y pas de règle. Tout dépend de la langue de correspondance (en ce qui me concerne forcément le français ou l'anglais) et cela se fait au hasard. Il arrive parfois que des joueurs étrangers écrivant le français entament une correspondance. Des liens peuvent alors se créer mais ce n'est pas systématique et la plupart du temps le contact s'arrête à la fin de la partie.

Je me souviens d'une anecdote avec un joueur russe qui était mathématicien de formation et qui avait eut pour camarade à l'université Plioutch, qui s'était réfugié à Paris. Ce joueur m'a demandé si je ne pouvais pas essayer de retrouver son adresse ! Ce n'était évidemment pas facile mais j'ai écrit à divers endroits sans jamais obtenir la moindre réponse.

* La seconde partie de l'interview de Michel Lecroq paraîtra dans le numéro 526 du CDE.
M.B.

J'ai vu le vaincu d'échecs jouer des années durant dans l'espoir de la fête de la victoire. Car tu es plus riche de ce qu'elle existe si même elle n'est pas pour toi. Ainsi de la perle du fond des mers.

Antoine de Saint Exupery

1er CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS (E-MAIL)

MICHEL BRUNEAU

J'ai le très grand plaisir de vous présenter les clubs qui ont participé à ce tout premier Championnat de France Des Clubs : le 1er C.F.D.C. 22 clubs se sont initialement inscrits, auxquels se sont adjointes 2 équipes A.J.E.C. Etant donné que 3 clubs ont engagé deux équipes, ce sont finalement 27 équipes qui se retrouvèrent dans cette passionnante compétition !

Il est bien évident que l'activité d'un club est tout naturellement orientée vers le jeu à la pendule, sous toutes les formes que peut prendre ce dernier. Aussi est-ce une vraie gageure, pour un club, que de s'engager dans une compétition par e-mail!

La première difficulté rencontrée est liée à la gestion du temps. Si un club peut être assimilé à un être pensant, il ne pense pas d'une seule tête que je sache. Aussi est-ce, le plus souvent, lors de réunions du club que va s'élaborer la réflexion sur les parties. Ceci est un handicap sérieux puisqu'il fige le temps, pour chaque équipe, alors qu'un joueur individuel peut réfléchir jour et nuit.

Qui plus est, un second obstacle résulta, pour beaucoup de clubs participant au 1er C.F.D.C., de l'usage de l'outil informatique. Divers problèmes se sont présentés, tantôt chez l'un, tantôt, chez l'autre ; mais, peu se sont découragés pour autant.

Et puis il y eut la confrontation avec le JPC. Bien sûr dans de nombreux clubs il y avait, non seulement des joueurs expérimentés dans la correspondance, mais plus précisément quelques ajécistes distingués.

Quoi qu'il en soit, ceux qui n'y croyaient pas ont pris goût à cette forme de jeu collective, renforçant les échanges interpersonnels au sein des clubs. Mais, ils ont aussi apprécié ce petit zeste d'excitation que crée la rapidité de l'e-mail, puis ce charme inhérent à cette approche revisitée, distancée de l'échiquier qu'est la correspondance.

J'ai parlé des clubs au pluriel ; nous allons maintenant les décliner au singulier, vous les présentant et vantant justement leurs mérites.

J'ai également à vous parler des équipes A.J.E.C. Voici un peu plus d'an, assez déconcerté par la responsabilité qui fut mienne de lancer le 1er C.F.D.C., j'eus l'idée de proposer la constitution et l'engagement, dans cette compétition, d'équipes A.J.E.C. Mon souhait fut, entre autres, de promouvoir un échange accru entre ajécistes et joueurs de clubs.

Plus que je ne pourrais le dire, je fus frappé et enchanté par le sérieux et l'abnégation dont ont fait preuve les 8 joueurs que je vais maintenant citer, qui eux aussi se sont lancés dans cette aventure collective, un peu au mépris de leur "carrière personnelle".

L'équipe A.J.E.C. A fut constituée autour de Claude Laurent, brillant capitaine, par Claude Becker, Jacques Derouineau et Julien Lecoq. Cette équipe obtint de très jolies victoires, dont nous allons parler, lui valant qualification pour la finale. Diverses raisons, dont la santé de son chef de file, l'ont dissuadé de répondre présent à cette finale. Je le regrette et le comprends ; mais, quoi qu'il en soit, je tiens à exprimer à tous quatre mon amitié sincère et ma profonde gratitude.

Tout aussi valeureuse et efficace fut l'équipe A.J.E.C. B. Elle s'est formée autour de Pierre Giraudet, dont j'ai fait la connaissance en tournoi, à l'époque où il eut la grande tristesse de perdre son frère André, qui fut, comme nous le savons tous, l'un des grands présidents de l'A.J.E.C.

Cette équipe, outre Pierre, fut constituée de Philippe Raffeneau, Philippe Pansier et Robert Serradimigni, que je remercie bien sincèrement et auxquels je transmets toutes mes amitiés.

Eliminatoires du 1^{er} Championnat de France des Clubs (e-mail)

POOL A	1	2	3	Pts
1. BORDEAUX	■	½ - ½	0 - 0	1
2. DOMLOUP	½ - ½	■	0 - 0	1
3. MON TSAUCHE	1 - 1	1 - 1	■	4

POOL B	1	2	3	Pts
1. CHAUMONT B	■	? - 0	½ - ½	1
2. GIF SUR YVETTE A	1 - ?	■	1 - 1	3
3. LE MEE SUR SEINE	½ - ½	0 - 0	■	1

POOL C	1	2	3	Pts
1. AJEC A	■	1 - 1	1 - ½	3 ½
2. ANGERS	0 - 0	■	0 - 0	0
3. REIMS	½ - 0	1 - 1	■	2 ½

POOL D	1	2	3	Pts
1. GIF SUR YVETTE B	■	1 - 1	1 - 1	4
2. MONTBRON	0 - 0	■	1 - ½	1 ½
3. SEINE PORT A	0 - 0	½ - 0	■	½

POOL E	1	2	3	Pts
1. AUREC SUR LOIRE	■	½ - 1	1 - 1	3 ½
2. CHAUMONT A	0 - ½	■	½ - ½	1 ½
3. SEINE PORT B	0 - 0	½ - ½	■	1

POOL F	1	2	3	Pts
1. AGEN	■	½ - ½	1 - 1	3
2. DANJOUTIN	½ - ½	■	1 - 1	3
3. CRECY SUR SERRE	0 - 0	0 - 0	■	0

POOL G	1	2	3	Pts
1. AJEC B	■	½ - 1	1 - 1	3 ½
2. ARCUEIL	½ - 0	■	1 - 1	2 ½
3. SAVIGNY LE TEMPLE	0 - 0	0 - 0	■	0

* Les équipes de BORDEAUX, DOMLOUPS et SAVIGNY LE TEMPLE ont rapidement abandonné.

* L'équipe d'ANGERS, malgré plusieurs sursis, s'est trouvée disqualifiée au temps.

* La partie CHAUMONT B-GIF SUR YVETTE A est soumise à l'arbitrage.

* Le club de REIMS, qui aurait pu se voir qualifier pour la finale du 1er C.F.D.C. , pris d'un bel enthousiasme et d'un goût du risque inné, a préféré l'aventure des préliminaires du 2ème C.F.D.C.



ANGERS - AJEC A DEBUT BENKO A00

1.g3

Benko utilisa fréquemment ce début et, dans les années 60, parvint, grâce à lui, à vaincre Tal et Fischer.

1...e5

On peut aussi répondre 1...g6 ou 1...d5.

2.♖g2 d5 3.♗f3

Il est habituel de poursuivre par 3.d3 avec l'idée de renforcer le contrôle de la case e4, d'ouvrir une diagonale au Fou c1, mais également de libérer la case d2 pour le Cavalier Dame.

3...e4 !?

Une continuation confidentielle. Il est en effet usuel, ici, pour les Noirs, de développer l'un de leurs deux Cavaliers.

4.♗d4 c5 5.♗b3 ♗f6 6.d3

On rencontre la formation obtenue après le 5ème coup noir dans la partie Sperber, Lennart-Damgaard, Sven A00 0-1 (27 c.) Politiken Cup 1997, où les Blancs maintiennent, dans un premier temps, l'équilibre : 6.0-0 ♗c6 7.d3 ♗f5 8.♗c3 ♗e7 9.♗g5 c4 10.♗d2 exd3 11.exd3 cxd3 12.♖f3 ♗d4=

6...exd3 7.cxd3 ♗e7

La partie Barth, Jeremy-Avery, Robert Wil A00 1-0 (60 c.) Westland SE MI op 1985 bifurque ainsi : 7...♗c6 8.♗g5 ♗e7 9.♗c3 ♗e6 10.♗xf6 ♗xf6 11.♗xc5 ♖a5 =

8.♗c3 !? =

Une nouveauté ayant au moins le mérite de maintenir l'équilibre.

8...d4 9.♗a4?! ≠

Voici la cavalerie angevine aux abois ! Préférable était 9.♗e4 ♗xe4 10.♗xe4=

9...♗a6 !

Visant la case forte b4.

10.♗g5?!

10.0-0 était un moindre mal.

10...♞b8 ≠

Le jeu des Noirs est très précis.

11.♞c1 b6 12.e4?- +

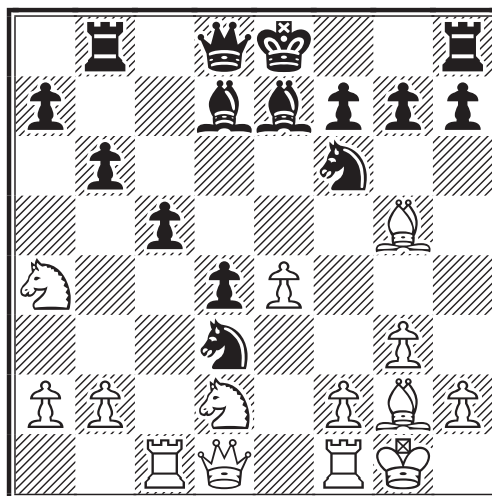
Une faute sérieuse. Maintenant le pion d3

est faible et les Cavaliers blancs ne vont plus parvenir à se recycler favorablement.

12...♗d7 13.♗d2 ♗b4 14.0-0?

Une faute en entraîne une autre, comme le note à juste titre Polugaevsky. Et celle-ci est fatale

14...♗xd3 0-1



Le Club d'ANGERS

Conduit par notre ami Jérôme Bourigault ce club rencontra, malgré une bonne volonté évidente, bien des difficultés d'organisation. Il finit, malgré mon indulgence légendaire, par sombrer corps et bien dans m'abîme du temps ! ... Je souhaite à Jérôme de bonnes études et à Angers de revenir promptement parmi nous.

DOMLOUP - MON TSAUCHE DEBUT RETI A05

1.♗f3 ♗f6 0-1

Domloup a très rapidement abandonné l'ensemble de ses parties. Mais, nous ne désespérons pas de retrouver rapidement parmi nous ce sympathique club.

REIMS - AJEC A DEBUT ANGLAIS A17

1.♗f3 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3

Ce Début Réti s'apparente bien à une Anglaise. Notons que : 3.g3 d5! (selon BCO) conduit à la Catalane.

3...♗b4 4.♖c2

Le Club de REIMS

L'option la plus courante et la plus souple. 4.a3 offre peu de perspectives ; 4.g3 est la principale alternative au coup du texte; 4.♖b3 se joue aussi. Il est amusant de noter que, dans l'informateur, ce dernier coup est annoté ?! (Matanovic, A.), !? (Byrne, R. ; Mednis, E) et enfin ! (Minic, D). Qui prétendra, après cela, que les échecs sont une science exacte ?

4...0-0 5.a3 ♖xc3 6.♗xc3 b6 7.g3 d5 8.♖g2 c5

8...♖b7 se joue également.

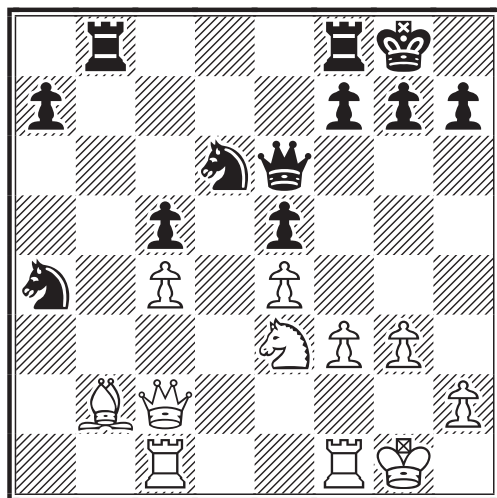
9.0-0 ♗bd7N

9...♖b7 aboutissait à une formation bien connue, obtenue cependant en un ordre des coups différent.

10.d3 ♖b7 11.e3 dxc4 12.dxc4 ♖c7 13.b3 ♖e4 14.♖b2 ♖b7 15.♗h4 ♖xg2 16.♗xg2 e5 17.f3 b5 18.e4 ♖ab8 19.♖ab1=

La ligne que j'avais examinée pour mon club ne valait pas mieux : 19.♗e3 b4 (19...bxc4 20.♗xc4 ♖xb3 21.♖xb3 ♖xb3 22.♖xe5 ♗xe5 23.♗xe5) 20.axb4 ♖xb4.

19...bxc4 20.bxc4 ♖b3 21.♖c1 ♖d3 22.♗e1 ♖d6 23.♖c2 ♗b6 24.♗g2 ♖e6 25.♗e3 ♗e8 26.♖bc1 ♗d6 27.a4 ♗xa4=



Par la précision de son jeu, A.J.E.C. A obtient une position qui semble dominante. Mais après :

28.♖xe5

Ou encore 28.♖xa4 ♖xb2 29.♖xa7 ♖h3 30.♖c2 ♖xc2 31.♗xc2 ♗xc4 32.♖xc5=

28...♖xe5 ♖xa4 f5 1/2-1/2

le jeu est étale.

Grâce au dynamisme de ses dirigeants, le club "Echec et Mat" de Reims est devenu, avec près de 400 adhérents, l'un des plus grands clubs de France. Il vient d'organiser, en grande pompe, dans des caves de champagne, la finale de la NI.

Je n'irais pas jusqu'à dire que mon club s'est beaucoup investi dans la correspondance. Mais, notre ami Bernard Pierquin, capitaine, a animé une petite équipe, qui s'est passionnée et qui, mieux organisée, espère faire meilleure figure cette année en 2ème C.F.D.C.

LE MEE SUR SEINE-CHAUMONT B DEBUT ANGLAIS DU ROI (King's English) A22

1.c4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.g3 d5 4.cxd5

L'ECO indique en petites notes : 4.♖g2?! d4 5.♗e4 ♖e7 6.d3 0-0 7.♗f3 ♗xe4 8.dxe4 ♗c6 9.0-0 ♖e6 10.b3 f6=

4...♗xd5 5.♖g2 ♗b6 6.b3!?

Suite rare offrant, tout compte fait, peu de perspectives aux Blancs. La réponse standard est 6.♗f3 ; 6.d3 se joue également.

6...♖c5

Sur 6...♖e7 les Noirs peuvent obtenir un bon jeu.

7.♗f3

Notons la ligne de jeu : 7.e3 0-0 8.♗ge2 ♗c6 9.0-0 ♖f5 10.♗e4 ♖e7 11.a3 ♖d3 12.♗2c3 ♖e6= Abellan Ruiz, M-Flores, B A22 (25 c.) corr Esp 1994.

7...♗c6N

Voici tout juste 7 coups joués et nous sommes déjà, malgré des siècles de pratique et des millions de parties connues, hors de toute connaissance !... N'est-ce pas en soi sublime ?

8.0-0 0-0= 9.e3 ♖e8= 10.d3 ♖g4 11.♗e4 ♖e7 12.♗xc5 ♖xc5= 13.♖b2 ♖ad8 14.♖d2 e4 15.♗d4

La partie reste équilibrée, même si les Blancs conservent un avantage résiduel.

15...♖f5?

Une faute significative, compte tenu de la position très exposée de la Dame, maintenant assujettie à la protection du Fou.

16.♖ac1 ♖d5± 17.♗xf5 ♖xf5 18. ♖c3 ♗e5±19.♙xe4 ♖d7+ - 1/2-1/2

Compte tenu de la position, Le Mée sur Seine avait techniquement le gain assuré dans cette partie. Mais, cette équipe n'a transmis aucun coup au cours des 3 derniers mois.

Cependant, Chaumont B n'ayant pas envoyé les e-mails de rappel réglementaires, je considère que la partie est nulle.

AGEN-CRECY SUR SERRE DEBUT IRREGULIER B00

1.d4 e6 2.e4 b6 3.♙d3 ♙b7 4.♗f3

A se référer aux premiers coups, cette partie pouvait être classée A00, B00 ou C00. C'est, après quelques recherches, une petite note de l'ECO qui m'a guidé sur le bon choix qui est B00.

On peut alors reconstituer ainsi l'ordre normal des coups qui est : 1.e4 b6!? 2.d4 ♙b7 3.♙d3 e4 4.♗f3.

4...d5 5.e5 c5 6.c3 ♗c6 7.0-0 c4±
8.♙c2 ♗ge7 9.♗g5 ♗f5 10.♙xf5
exf5 11.e6 fxe6 12.♖e1 e5 13.♙f4
e4 14.♗e6 ♖h4 15.♙g5 ♖g4
16.♖xg4 fvg4 17.♗c7+ ♖d7
18.♗xa8 ♙xa8 19.b3± 1-0.

L'abandon est prématuré, mais Crecy sur Serre a soudainement abdiqué dans tous ses royaumes.

Le Club d'AGEN

L'Echiquier Agenais regroupe une cinquantaine de licenciés, avec des équipes en N3, N4, N5 et N3 jeunes. 4 de ses joueurs ont un ELO supérieur à 2000. Ce club gère deux écoles d'échecs ; l'une pour enfants et l'autre pour adultes.

Un entraîneur fédéral intervient au club et dans certains établissements scolaires de la ville. Enfin, le club d'Agen organise des opens en parties rapides et semi-rapides.

Le club d'Agen a eu visiblement du mal à prendre le rythme de cette compétition ; mais il s'est accroché et j'ai jugé sa place en finale largement justifiée. Nous lui souhaitons tous bonne chance !



SEINE PORT A - MONTBRON DEFENSE PIRC VARIANTE CLASSIQUE B08

1.e4 ♗f6

Les Noirs font *a priori* le choix de la défense Alekhine.

2.♗c3

Réponse très souple, permettant diverses transpositions.

2...d6 3.d4 g6 4.♗f3 ♙g7 5.♙e2 0-0
6.0-0 c6

Finale, cette partie s'avère être une Pirc, Variante classique.

7.♙f4

Les suites les plus jouées sont : 7.a4 , 7.h3 et 7.♖e1 qu'on peut juger prometteur pour les Blancs.

7...♗bd7 8.d5!?

C'est un peu le départ dans l'aventure. Mais, jouer aux échecs n'est-ce pas prendre des risques plus ou moins calculés ? Les Blancs disposent en fait ici de deux bonnes réponses : 8.♖d2 et 8.♖e1.

8...cxd5?!

8...♗c5 est plus judicieux.

9.♗xd5? ♗xd5!?

9...♗xe4! est peut-être la réfutation du dernier coup blanc la plus précise. Il pouvait alors suivre : 10.c3 e6 11.♗b4 a5 12.♗c2±

10.exd5 ♙xb2 11.♖b1 ♙g7! 12.c3?

Après 12.♖e1 les Blancs peuvent chercher à obtenir du contre-jeu.

12...♙xc3 13.♙h6 ♖e8 14.♖d3 ♗f6
15.♖c4 ♗b6 16.♖b3 ♙g4?! 1/2-1/2

La réplique : 16...e6! eut été plus forte. Quoi qu'il en soit, peut-être par manque de temps, les deux équipes s'accordent un pacte de paix.

AUREC SUR LOIRE-SEINE PORT B DEFENSE CARO-KANN VARIANTE D'ECHANGE B13

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 dxc4?!

Ce coup favorise trop manifestement le développement des Blancs. 4...♗f6 est la réponse standard.

5.♙xc4 e6

5...♖c7 offre plus d'opportunités aux

Noirs.

6. ♖f3 ♗f6 7. 0-0 ♔d6 8. ♗c3 0-0
9. ♕g5

Un choix ambitieux, pleinement justifié.
9. ♖e2 et 9. ♖e1 sont de bonnes alternatives.

9... ♕e7 10. ♖e1 ♗d5?!

10... ♗c6 paraît être un coup de développement nécessaire.

11. h4!?

Choix surprenant, qui n'est pas forcément le meilleur. Peut-être préférable serait :
11. ♕xe7 ♗xe7 12. d5 b5 13. ♗xb5.

11... ♗c6?! ±

11... ♕xg5 12. ♗xg5 h6 conduit à une quasi-égalité.

12. ♗xd5 exd5 13. ♕xe7 = ♗xe7
14. ♔d3 h5 15. ♗g5 ± g6 16. ♖c1 ♗f5
17. ♕xf5 ♕xf5 18. ♖b3 ♖d7 19. ♖e5
♕e6 20. ♗xe6 fxe6 21. ♖g3 ♖h7
22. ♖xh5+ gxh5 23. ♖c7 ♖f7
24. ♖xf7+ ♖xf7 25. ♖g5 ♖af8
26. ♖xh5+ ♖g7 27. ♖g4+ ♖h8
28. ♖xe6 ♖xf2 29. ♖xd5 ♖xb2 30. a3
♖b6 31. g4 ♖b2 32. ♖e5+ ♖g8 33. h5
♖ff2 34. h6 ♖f8 35. h7+- 1-0

La promotion du pion h assure un gain aisé.

Le Club de SEINE PORT

Je sais de "Seine Port" qu'il a pour Président M. Daniel Haulot. Ce sympathique club s'est beaucoup investi dans le 1er C.F.D.C. , où il a engagé deux équipes conduites respectivement par Jean-François Salvi et Paul Polonia.

Mais Seine Port a dû rencontrer diverses difficultés. En tout cas, peut-être est-ce de ma faute, la communication ne s'est pas toujours très bien établie entre ce club et moi.

J'aimerais, à l'avenir, faire des propositions intéressantes à Seine Port, pour que ce club nous rejoigne lors des prochaines éditions du C.F.D.C.

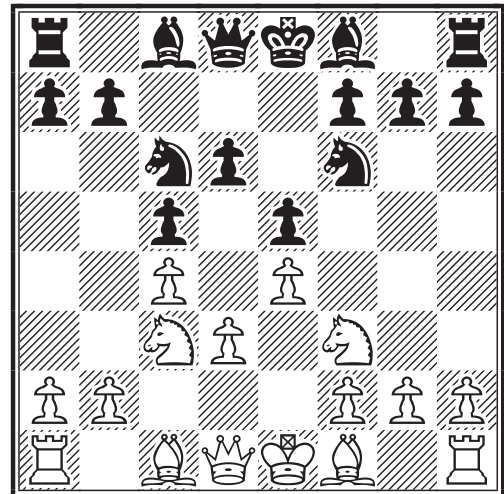
SEINE PORT B - CHAUMONT A DEFENSE SICILIENNE VARIANTE COCHRANE B20

1. e4 c5 2. c4

Une réplique plutôt rare, dont Cochrane fit usage, en 1842, à plusieurs reprises

contre Stauton. L'expérience a bien prouvé que les Blancs tirent peu de profit de ce choix.

2... e5 3. ♗c3 ♗c6 4. d3 d6 5. ♗f3 ♗f6



La partie s'engage symétriquement. La position est égale et il existe de nombreuses alternatives plus ou moins similaires.

6. ♕g5 ♕e7 7. h3 0-0 = 8. ♕xf6?! ♖
♕xf6 9. ♕e2 g6 10. 0-0 ♕g7 11. ♗h2
f5 12. exf5 ♕xf5

La situation évolue lentement. Les Noirs ont gagné un peu d'espace. Pour autant, le jeu reste équilibré.

13. ♖d2?!

Pour éviter sans doute que le Fou Roi noir ne vienne en h6. Mais, était-ce tellement à craindre ?

13... ♗d4! 14. ♕g4! h5!? 15. ♕xf5
♖xf5 16. ♗d5 ♖h7 17. ♖ae1

Les Noirs ont bien regroupé leurs forces à l'aile Roi. Mais, que peuvent-ils faire au juste ? Ce n'est pas encore clair.

17... ♕h6 18. f4

Sur cet ultime coup des Blancs, les deux camps font jeu égal. 18. ♖c3 était également jouable.

18... ♗e6 19. g3 ♖d7 20. ♖e4 ♖e8 =
21. ♗g4?!

Ce coup surprenant a le mérite de donner un peu de relief à cette partie très positionnelle. Mais, on voit mal les compensations de ce sacrifice.

21... hxg4 22. hxg4 ♖f7 23. ♖h2
♖ef8 1/2-1/2

**REIMS - ANGERS
DEFENSE SICILIENNE B23**

1.e4 c5 2.♗c3 d6 3.f4 ♗c6 4.♗f3 g6
5.♗c4 ♗g7 6.0-0 e6 7.d3 ♗ge7
8.♞e1 0-0 9.♗b3 ♗a5 10.♗e3
♗xb3 11.axb3 ♗c6 12.e5 b6
13.♞g3 ♗b7 14.♗e4 ♗b4 15.♗xd6
♗xf3 16.♞xf3 ♗xc2 17.♞d1 1-0

Dans cette position équilibrée, Angers perd au temps.

**DANJOUTIN - AGEN
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE LOWENTHAL B32**

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 e5

Caractérise la variante Löwenthal.

5.♗b5 d6 6.♗1c3 a6 7.♗a3 b5
8.♗d5 ♗ge7 9.c4 ♗d4± 10.cxb5
♗xd5 11.exd5 ♗d7 12.♗e3± ♗e7
13.♗xd4 exd4 14.♗d3 ♞a5+
15.♞d2 ♞xd2+ 16.♞xd2 ♗g5+
17.♞e2 axb5 18.♗xb5± ♞b8
19.♗xd7+ ♞xd7 20.b3± ♞he8+
21.♞d3 ♞e5 22.♗c4 ♞xd5 23.f4
1/2-1/2

Les Blancs ont un avantage qu'il n'est pas facile de concrétiser.

Le Club de DANJOUTIN

Niché en Territoire de Belfort, "Danjoutin Echecs", sous la houlette de Jean-Marie Favez, a surmonté bien des obstacles et se trouve maintenant qualifié pour la finale du CFDC 1 !

Ce club a été créé, dans les années 80, par Jacques Aldéa qui en assume toujours la présidence. "Danjoutin Echecs" organise chaque année un championnat interne et présente 1 ou 2 équipes en R1. Il est arrivé au club d'accéder en N4.

Le nombre de licenciés vient d'atteindre le chiffre de 35. Et 4 de ces joueurs ont plus de 2000 ELO, alors que 2 joueurs ont entre 1900 et 2000.

Voici un petit club très sympathique et plein de dynamisme, auquel je souhaite sincèrement bonne chance !

**AJEC B - ARCUEIL
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE LOWENTHAL B23**

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 e5

Cette variante est aussi dite Löwenthal-Kalashnikov. Elle est bien à distinguer de la Lasker-Pelikan, où cette poussée du pion e noir intervient un coup plus tard.

5.♗b5 d6 6.c4 ♗e7 7.♗1c3 a6
8.♗a3 ♗e6

A travers tous ces derniers coups, on reconnaît sans surprise la ligne principale. Mais, ici nous parvenons à un important carrefour où les coups candidats sont essentiellement des déplacements de Fous ou de Cavaliers, que nous indiquons par ordre de fréquence : 9.♗e2, 9.♗c2, 9.♗d3, 9.♗e3, 9.♗d5.

9.♗c2 ♞c8

L'autre alternative est 9...♗g5

10.b3 ♗f6 11.♗d3=

La partie Timman, Jan-Short, Nigel D 1/2-1/2 (32 c.) Belgrade 1989 se poursuit ainsi : 11.♗e2 0-0 12.0-0 b5 13.cxb5 axb5 14.♗f3 ♗b4 15.♗xb4 ♞xc3=

11...0-0 12.♗b2

Au regard des quelques parties de référence 12.0-0 est plus courant.

12...♞a5 13.0-0 b5 14.♗e3 ♗d4±

Les Blancs ont un bon jeu après : 14...bxc4 15.♗xc4 ♗xc4 16.♗xc4 ♞c7 17.♗e3 ♞fd8 18.♗cd5 ♗xd5 19.♗xd5 ♞b7 20.♞d2 ♗f8± Jaulin Bonnaudel, Philippe-Welzenheimer, Rudi 1/2-1/2 (37 c.) B32 Word Cup X SF corr 1998.

15.♗e2!?

15.♗cd5! semble plus ambitieux et bien dans l'esprit de cette variante où souvent l'un des deux Cavaliers parvient à se maintenir à ce poste.

15...♞b6?

Une faute surprenante.

16.♗xd4! exd4 17.♗d5 ♗xd5+-
18.exd5 ♗d7 19.♗xd4 1-0

Une seule erreur a suffit pour que le jeu bascule !

**CHAUMONT A-
AUREC SUR LOIRE
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE LASKER-PELIKAN
(SVESHNIKOV) B33**

**1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6**

Les Noirs peuvent entrer ici dans la Variante Löwenthal : 4...e5 qu'on peut juger moins élaborée que la Lasker-Pelikan et qui peut se poursuivre ainsi : 5.♗b5 a6 6.♘d6+ ♗xd6 7.♖xd6 ♖f6 8.♖c7 ♗ge7 9.♘c3 ♗b4 10.♗d3 d5 11.♗a4! ♖c6 12.♖xc6+ ♘exc6± (selon BCO).

5.♘c3 e5

Point de départ de la Lasker-Pelikan. Ce coup, sans doute déjà connu, fut joué par Emanuel Lasker, en 1910, dans une partie contre Carl Schlechter, qui s'acheva par la nulle, dans le cadre du Xème championnat du monde.

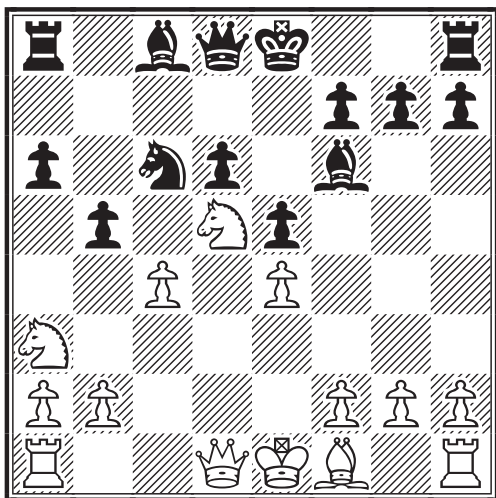
6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5

Les deux équipes suivent la ligne principale de la Lasker-Pelikan, qui se scinde ici en deux sous-variantes.

9.♘d5

Constitue l'une des deux alternatives. L'autre branche est : 9.♗xf6 gxf6 10.♘d5 f5 (10...♗g7) 11.♗d3 ♗e6 avec la suite possible : 12.0-0 ♗xd5 13.exd5 ♘e7 14.c3 ♗g7 15.♖h5 e4 16.♗c2 0-0 17.♞ae1 ♖c7± Lecroq, Michel-Davila, Teixeira Mario 1-0 (43 c.) B33 corr ol 13 prel4 bd 01 1998

9...♗e7 10.♗xf6 ♗xf6 11.c4!?



Cette réponse déjà ancienne bénéficie toujours d'une certaine estime. La suite usuelle est ici : 11.c3 0-0 12.♘c2 ♗g5 13.a4 bxa4 14.♞xa4 et l'on peut continuer par : 14...a5 15.♗c4 ♖h8 16.0-0 f5 17.exf5 ♗xf5 18.♘ce3 ♗e6 19.♖d3 ♞b8 20.b3 ♖d7± Ruch, Eric-Léotard, Christophe 1/2-1/2 (31 c.) B33 corr FRA-61 ch 1996.

11...♘d4!?

Une réplique rare, mais qui, sur les quelques cas connus, a valu aux Noirs de très bons résultats. La suite usuelle 11...b4! reste sans doute, pour les Noirs, l'alternative la plus séduisante.

8.c3 12.cxb5 0-0 13.♗c4?!N

Nous sortons, cette fois, de toute référence. 13.bxa6± semble naturel, comme dans la partie : Miele Viteri, Edouardo-Bessani, Jaison 1-0 (24 c.) B33 Pan American-ch 1997, où les Blancs prirent vite l'avantage après : ♗g5 14.♘c2 ♘xc2+ 15.♖xc2 f5 16.b4 ♗xa6 17.♗xa6 ♞xa6 18.♖c4+-

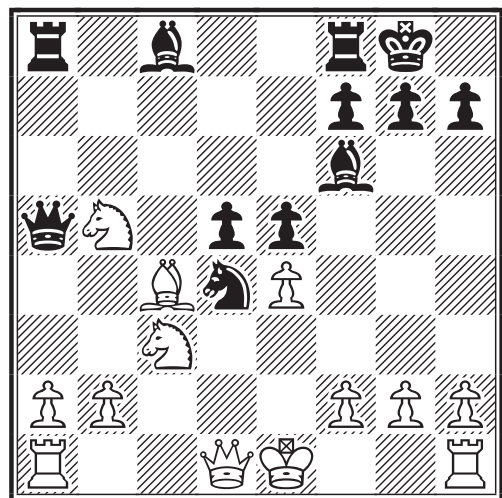
13...♖a5+! =

Excellent coup assurant aux Noirs l'égalité.

14.♘c3?!

Insatisfaisant, car ce Cavalier est cloué. Préférable est : 14.♖d2 axb5 15.♖xa5 ♞xa5 16.♗d3=

14...axb5 15.♘axb5 d5! ≠



Joli sacrifice de pion qui dynamise le jeu noir, tout en mettant le doigt sur la fragilité du jeu blanc. Aurec sur Loire obtient cette fois un avantage significatif.

16.exd5 ♗d7 17.♘a3 ♖b4 18.♖d2

Comment les Noirs vont-ils réussir leur ultime percée ? Eh bien, le plus simplement du monde :

18...♖xa3 !

En effet, ce sacrifice de qualité fait éclater le jeu blanc.

19.0-0?

Les Blancs sont désespérés. Mieux valait, tout de même, reprendre en a3.

19...♖xc4 20.bxa3 ♖xc3! 0-1

La fourchette de Cavalier suivrait la prise de la Dame noire. Il s'agit là d'une brillante prestation d'Aurec sur Loire !

Le Club d'AUREC / LOIRE

Le club d'Aurec sur Loire est une section de la Maison des Jeunes et de la Culture d'Aurec (5000 habitants). Le club s'est lancé dans l'organisation d'un open de parties de 20 minutes qui, au fil des ans, s'est imposé comme l'une des manifestations phares dans la catégorie (Le record de participation a été obtenu en 2001, avec 163 joueurs dont 18 GMI).

La formation des jeunes est également l'un des points forts du club, qui a réussi à qualifier plusieurs de ses représentants pour le Championnat de France jeunes.

Côté compétition, l'équipe 1, qui a joué deux années consécutives en N3, évolue actuellement en N4 ; quant à l'équipe 2 (entente Aurec-Monistrol), elle se produit en Régionale.

Mais, le plus grand succès du club d'Aurec est, à ce jour, l'organisation et surtout la victoire en phase finale de la Coupe 2002, les 15 et 16 juin 2002.

Ce très vaillant club, conduit de main de maître par notre ami Olivier Deville, a réussi une très belle performance en phase préliminaire du 1er C.F.D.C. et se positionne ainsi en brillant challenger de l'impressionnant Gif sur Yvette, dont nous ne tarderons pas à parler ! ... Bonne chance à Aurec !

Un enfant dessine.
 "Que dessines-tu ?
 -Dieu, répond-il.
 -Et comment est-il ?
 -Je le saurai quand j'aurai fini."

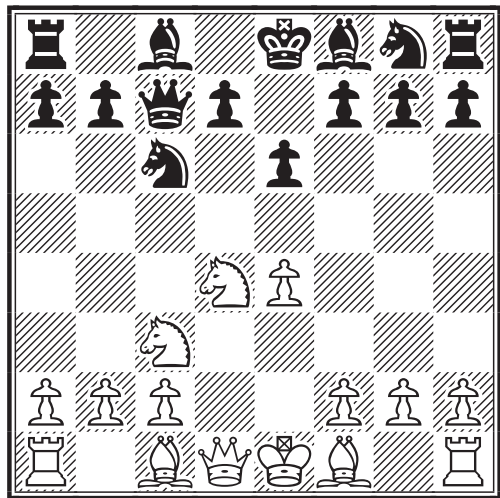
Cité par Ezra Pound

CHAUMONT B- GIF SUR YVETTE A DEFENSE SICILIENNE VARIANTE TAIMANOV B49

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗c6

Ces coups sont constitutifs de la variante Taimanov. Celle-ci permet, par diverses voies, de rejoindre la Scheveningue. Cependant, comme l'a si bien mis en lumière le GMI soviétique Mark Taimanov, elle dispose de ses propres lignes de jeu et stratégies, si bien qu'elle constitue, pour les Noirs, un système défensif efficace et souple.

5.♗c3 ♖c7



Toutes variantes confondues, ce coup est typiquement "sicilien". La Dame noire prend position sur la colonne c, tout en assurant le contrôle des cases a5, b6 et de l'importante diagonale b8-h2 ; de surcroît, elle assure ainsi la surprotection du Cavalier c6.

6.♕e3

Le choix le plus courant est : 6.♕e2 ; mais cela importe peu car nous n'avons affaire là, le plus couramment, qu'à une simple interversion de coups, les deux Fous blancs finissant par se retrouver, côte à côte, sur la colonne e. La troisième réponse est 6.g3 Notons au passage la miniature Georges, Jean-Luc-Baixes, Pierre B47 corr AJEC/1215 1992 : a6 7.♕g2 ♗f6 8.0-0 ♕e7 9.♖e1 ♗xd4 10.♖xd4 ♕c5 11.♕f4 d6 12.♖d2 ♗g4= 13.♗d5?? exd5 0-1. 6.f4 est à signaler comme offrant aux Blancs de bonnes

perspectives. Sont rares et relativement faibles : 6.♘db5 et 6.♘xc6.

6...a6 7.♙e2 ♘f6 8.a3 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♙c4?!

Sortie peu heureuse des lignes de jeu connues. 10.f4 est ici plus habituel.

10...♘xd4! ♣

Indéniablement la réponse la plus précise en vue de contester le dixième coup noir.

11.♚xd4 ♘g4 ♣

A la vérité 11...♙d6 12.h3 ♙h2+ 13.♚h1 ♙e5 constituait également une réfutation significative.

12.g3 ♘xe3!

Notons que par ce choix drastique, les Noirs s'assurent durablement le contrôle des cases noires.

13.fxe3 □

La malheureuse Dame blanche est sous la perpétuelle contrainte d'avoir à protéger le Fou c4.

13...b5!

Les Noirs, qui ont pris l'avantage, continuent à accroître leur pression par un jeu des plus précis.

14.♙e2

Le mieux, sans doute, dans cette situation difficile.

14...♙c5

Logique !

15.♚d3 ♚b6

La pression sur e3 est d'autant plus désagréable que le Roi blanc est sur la fatale diagonale a7-g1.

16.♘d1 ♙b7 17.b4!

Une réaction saine, en effet.

17...♙d6 18.c3?!

Ce coup est certes peu séduisant, mais que faire ? La suite : 18.♘f2 ♙e5 19.♞ad1 ♞ac8 20.♘g4 ♙b2! conduit également à un avantage noir notoire.

18...♙e5 19.a4 ♚c7!

Le roque des Blancs, affaibli, est en ligne de mire.

20.♙f3 ♙c6 ♣ 21.♘b2?--

Une erreur significative rendant la position blanche intenable. Jouable était : 21.a5 ♙b7 22.♞a2, obstruant l'aile Dame et permettant à la Tour blanche de se

positionner en défense.

21...bxa4! 22.♞fc1 f5

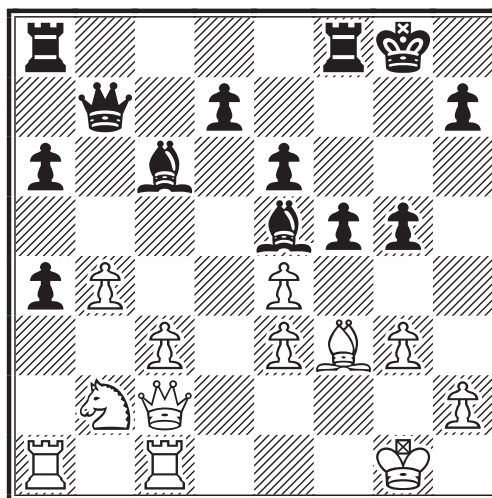
L'attaque noire s'effectue par une double percée sur les deux ailes.

23.♚g2 ♚b7-- 24.♚c2 g5

La confrontation est orchestrée autour de la 7ème diagonale montante et de la grande diagonale descendante (lignes de force), avec comme point critique le pion faible e4.

25.♚g1

Dans cette position la partie est soumise à arbitrage. Mon opinion personnelle est faite, mais par respect pour l'arbitre je la tairai et vous laisserai juge de la conjoncture finale :



BORDEAUX-MONTSAUCHE DEFENSE SICILIENNE B50

1.e4 c5 2.Cf3 d6 0-1

Suite à diverses difficultés, le club de Bordeaux décide de jeter l'éponge.

CHAUMONT A-SEINE PORT B DEFENSE SICILIENNE VARIANTE IRREGULIERE B50

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3

On peut penser à la Alapin-Sveshnikov, avec interversion de coups, puisque c3 intervient normalement au second. Mais, la suite s'inscrit dans un esprit différent.

3... a6

Un choix plutôt rare.

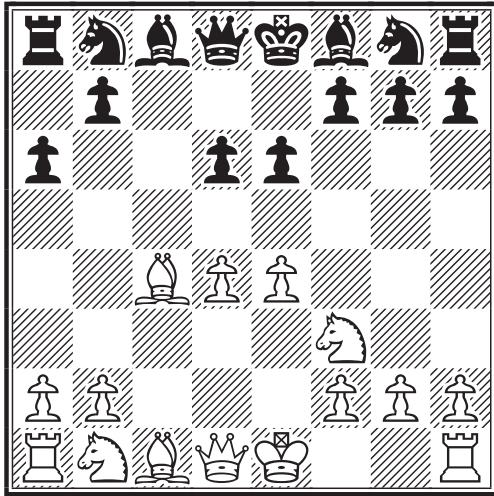
4.d4 cxd4

4...♘d7 est plus courant ici. Il semble que Seine Port B soit préoccupé de sortir rapidement des sentiers battus, ce qui peut s'avérer être une bonne option.

5. ♖c4

On se retrouve, cette fois, dans une situation de Gambit Morra refusé.

5...e6 6.cxd4±



Aussi surprenant que cela puisse paraître, nous voici sortis de toute référence. Notons que dans la partie Lang, Torsten-Kopf, Thomas 1/2-1/2 (21 c.) RLPF-chB Hauensten 1991, les Blancs firent le choix de reprendre du Cavalier. On peut, à juste titre, préférer le coup du texte.

6...♙e7?!

6...d5 7.exd5 exd5 8.♙d3± offrait aux Noirs plus de chances de résistance.

7. ♘c3

Eh bien, voilà ! Ce n'était qu'une fausse sortie, à travers les terres vierges. Avec ce bond du Cavalier Dame blanc, nous retrouvons une partie similaire : Rolfsen, Rolf-Christensen, Thor 1/2-1/2 (22 c.) NOR-chB op Gausdal 2000, qui se poursuit par le développement du Cavalier Roi noir.

7...♞c7N

Enfin, nous voici pour de bon traversant les immensités inexplorées. Notons tout de même que le coup est imprécis et que 7...♘f6 était sans conteste plus judicieux.

8. ♙b3! ♘f6 9.0-0± 0-0± 10.♙d2 e5?!

On peut proposer ici : 10...♘c6. Le jeu de Chaumont A est plus précis.

11. ♖c1! ♞d8?

11...♘c6 est bien préférable.

12.dxe5! ♘g4?! 13. ♙f4?!+-

Selon moi, les Blancs ratent ici la voie royale vers le gain. En effet : 13.♘d5! ♘c6 14.♘xe7+ ♞xe7 15.♙g5+- est décisif.

13...dxe5 14.♘xe5 ♘xe5 15.♙xe5 ♘c6 16.♞xd8 ♖xd8 17.♙c7 ♖d2 18.♘d5!?

18.♖fd1! est une efficace protection du pion b2 à cause de : ♖xb2? 19.♘a4 ♖xb3 20.axb3 ♙e6 21.♘b6 ♖e8 22.♘d5+-

18...♙e6 19.♘xe7+ ♘xe7 20.♙xe6 fxe6 21.♙e5 ♘c6 22.♙c3±

De fil en aiguille, les Blancs n'ont plus qu'un avantage, certes fort, mais non décisif.

22...♖d3 23.♖fd1 ♖ad8 24.♖xd3 ♖xd3 25.♞f1 e5 26.♞e2 ♖d7 27.♖d1 1/2-1/2

Malgré leur pion de plus, les Blancs auraient beaucoup à faire pour parvenir au gain ; de plus le temps a manqué.

CRECY SUR SERRE- DANJOUTIN DEFENSE SICILIENNE VARIANTE DE SCHEVENINGUE B89

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙c4 e6 7.♙e3 a6 8.♘xc6 bxc6 9.e5 ♘d5 10.♙xd5 exd5 11.♞d4 ♙e6 12.exd6 ♞xd6 13.0-0 c5̄ 14.♞a4+ ♙d7 15.♞h4 ♙e6= 0-1

Crecy sur Serre abandonne dans cette position complètement équilibrée.

AGEN- DANJOUTIN PARTIE FRANCAISE VARIANTE TARRASCH C05

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♙d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘gf3

Ce coup, inconnu à l'époque de Tarrasch, ne fut pas introduit avant les années 30. Il fut ainsi joué dans la partie Marshall-Saemisch C05 1-0 (36 c.) Hambourg ol (Men) 1930. Mais la ligne principale, toujours aussi populaire, correspond au coup de Tarrasch : 7.♘e2 (1892).

7...♞b6 8.0-0 cxd4 9.cxd4 ♙e7±

Ce coup est jouable, dans la perspective d'un jeu positionnel. Cependant, le plus courant est de poursuivre par : 9...♘xd4

10. ♖xd4 ♜xd4 11. ♗f3 ♝b6 12. ♞a4= et les Blancs ont de bonnes perspectives pour le pion sacrifié.

10. ♞e1 0-0!?

Juste est : 10... ♖xd4 11. ♖xd4 ♝xd4 12. ♗f3=

11. ♖b3 f6?!

Ce coup, pourtant thématique de la Française, visant à miner la formation des pions blancs centraux, n'est pas habituel dans la situation présente. Plus judicieux eut été de poursuivre l'expansion à l'aile Dame par 11... a5 ou 11... ♖b4

12. exf6

Pose plus de problèmes aux Noirs : 12. ♝c2!

12... ♖xf6 13. ♖g5 ♖d6 14. ♞c1= ♖d7?!

Les Noirs obtiennent l'égalité après : 14... a5.

15. ♖e5!

La juste réfutation du dernier coup noir.

7. ♝c7± 16. ♖c5 ♖xc5 1/2-1/2

Voici encore une partie qui n'a pu aller à son terme. Je pense que les deux équipes ont rencontré quelques problèmes d'organisation et de communication. Espérons que leur accession en finale "au mérite" va les dynamiser. Je pense que les clubs ont d'importantes ressources et que la motivation aidant ils peuvent faire merveille.

**A.J.E.C. A-REIMS
PARTIE FRANÇAISE
VARIANTE RUBINSTEIN C10**

1. ♖c3

Voici donc une Partie Viennoise. Ce début est considéré comme obscur et peu ambitieux. Il est employé en particulier par Mestrovic, Petrovic et Bellon. On notera que l'ECO ne lui consacre que peu de lignes. Statistiquement, les Blancs et les Noirs ont des chances similaires et un peu moins d'une partie sur trois est nulle.

Notons toutefois que cette modeste ouverture se prête idéalement à diverses transpositions, comme nous allons, d'ici un instant, en donner une illustration typique.

1...d5 2.e4 dxe4

On joue plus rarement : 2...d4 3. ♖ce2 e5 4. ♖g3 ♖e6= (4... ♗f6=)

3. ♖xe4 ♖d7

On rencontre aussi la ligne : 3... ♗f5 4. ♖g3 ♖g6 5. ♗f3= qui éclate rapidement en diverses ramifications.

4. ♖c4 e6

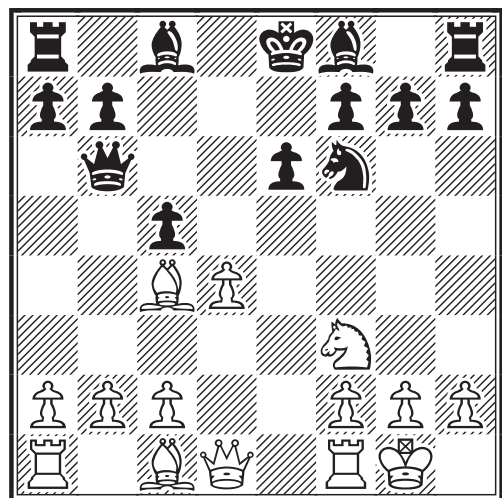
La ligne de jeu audacieuse, plusieurs fois tentée : 4... ♖gf6 5. ♖xf7+ ♝xf7 6. ♖g5+ ♝g8 7. ♖e6 ♝e8 8. ♖xc7 ♝d8! permet aux Noirs, contrairement aux apparences, de faire jeu égal avec les Blancs.

5. ♗f3 ♖gf6 6. ♖xf6+ ♖xf6 7. d4

On peut jouer ici ; 7. ♝e2 c5 8. a4 ♖e7 9. ♖e5 0-0 10. 0-0 ♝d4 11. ♞e1 ♖d6 12. ♗f3 ♝g4 Van der Wiel, Johan-Koch, Jean Rene 1/2-1/2 (47 c.) Lyon zt 1990.

Après 7.0-0 les Noirs peuvent gagner ou annuler assez aisément, comme l'illustrent quelques rares parties par correspondance disponibles, dont celle-ci : 7... ♖d6 8. d4 0-0 9. ♖g5 b6 10. ♖e5 ♖b7 11. ♞e1 c5 12. dxc5 ♖xc5 13. ♝e2 ♝c7± Van Perlo Gerardus C-Morgado, Juan Sebastian 0-1 (39 c.) A00 ALG jub corr 1993.

7...c5 8.0-0 ♝b6



Eh bien, au bout du compte, qu'avons-nous joué ? Une Partie Viennoise ? Assurément non ! Tout simplement une Partie Française, Variante Rubinstein, que l'on peut reconstituer comme suit : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 dxe4 4. ♖xe4 ♖d7 5. ♗f3 ♖gf6 6. ♖xf6+ ♖xf6 7. ♖c4 c5 8. 0-0 ♝b6. C'est d'ailleurs ainsi que se déroula la partie Becker, Nils-Focke, Karin C10 0-1 (25 c.) Ueckrmuende,

Tierpark op 1998.

9.♖e2N

A.J.E.C. A propose ici une nouveauté qui ne manque pas d'intérêt. Le jeu, cependant, reste égal.

9...cxd4

Les Blancs ont cédé un pion, avec l'idée de s'emparer de l'initiative. L'option des Noirs (je me souviens parfaitement des discussions, au club de Reims, à cet égard) va être de le garder, au moins un certain temps, en vue de créer des complications.

10.♞d1

A considérer est : 10.a3 a5 11.♞a2 ♖d7 12.♞d1 ♗c5 13.b4 ♗d6 14.b5 ♞c8 15.♞xd4 0-0=

10...♗c5 11.♗g5

La position de Reims n'est certes pas excellente : i) Le Roi noir n'a pas roqué et le roque est menacé de démolition. ii) Les deux Fous noirs sont derrière leurs pions et l'un d'eux est à la case départ. iii) Tôt ou tard le pion de plus devra être rendu. Reste jouable : 11.a3 a5 12.b3 0-0 13.♗b2 ♗d7

11...♗d7

N'est pas très bon : 11...♗g4 12.b4 d3 13.♞xd3 ♗xf2+ 14.♞f1 f6 15.♗f4 g5 16.♗xg5 fxc5 17.♞xg4+-

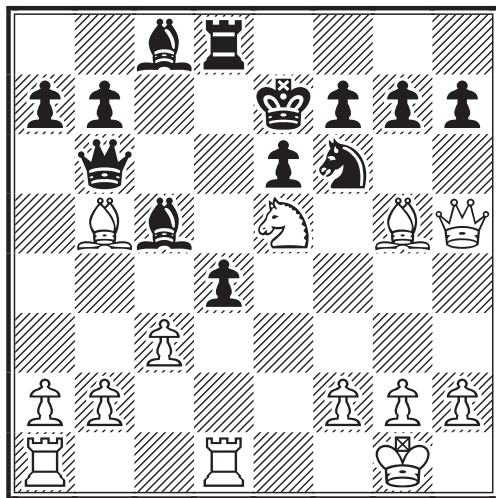
12.♗e5!

Les Blancs développe un jeu figural très actif. Mieux que : 12.♞e5=

12...♞d8

Conduit à un jeu égal : 12...h6 13.♗xf6 gxf6 14.♗xd7 ♞xd7 15.c3 ♞e7 16.b4 ♗d6 17.♞xd4 ♗e5=

13.c3 ♗c8± 14.♗b5+ ♞e7 15.♞h5!



Voilà le genre de coup que l'on sent venir, mais contre lequel on ne peut se prémunir. Il met en lumière la vulnérabilité du camp des Noirs. La 5ème rangée est devenue la ligne de force de l'attaque blanche. Moins fort était : 15.b4!? ♗d6 16.♞xd4 ♗xe5 17.♞xe5 ♞xd4 18.cxd4 ♞d8.

15...♞df8 16.cxd4 ♞xb5+-

La partie est déjà finie ! Les Noirs perdent également après : 16...♗xd4 17.♗c4 ♗xf2+ 18.♞f1.

17.♞ac1 ♞xb2

Les lignes suivantes étaient tout aussi désastreuses : 17...♗d6 18.♗xf6+ gxf6 19.♗g6+ hxg6 20.♞xb5 ♞xh2 21.♞a5 ♞fh8 22.g3 a6 23.♞b6 ♞h1+ 24.♞g2 ♞8h2+ 25.♞f3 ♗d7; 17...b6 18.dxc5 h6 (18...bxc5 19.♞xc5 ♞xc5) ; 17...♞b6 18.♞xc5 h6 19.♗xf6+ gxf6 20.♞xc8 fxe5 21.♞h4+ ♞d7 22.♞xf8 ♞xf8 23.dxe5+ ♞c8 24.♞xh6; 17...b6 18.dxc5 h6 19.♞e2 ♞a4 (19...♞xe2 20.♗c6+) 20.b3

18.♞xc5 h6 19.♗xf6+ gxf6 20.♞c7+ ♞d8 21.♞dc1 fxe5 22.♞xc8+ ♞e7 23.♞h4+ 1-0

En conclusion, une très jolie partie de l'équipe A.J.E.C. A, qui a fait preuve d'initiative et a réussi à prendre Reims par surprise.

MONTBRON-GIF SUR YVETTE B PARTIE FRANCAISE VARIANTE STEINITZ C11

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.e5 ♗fd7

4...♗e4 est douteux, en particulier par correspondance.

5.♗ce2!?

Selon B Ivkov (Informateur). A titre d'exemple, ce coup permis à L. Kavalec d'obtenir le gain contre D. Marvoci, à Amsterdam en 1968. Pour autant, il est connu pour le moins depuis 1873, puisque Steinitz le joua dès l'origine de cette variante. 5.f4, réplique déjà pratiquée par Steinitz (1885) est devenue, de loin, la suite la plus populaire.

5...c5!

Ce coup thématique de la Française est ici la seule réplique permettant aux Noirs d'égaliser, voire de s'emparer à terme de l'initiative.

6.c3 ♖c6 7.f4

Nous suivons l'une des lignes principales de la Variante Steinitz, qui débouche ici sur plusieurs continuations possibles. Les Noirs peuvent, en effet, soit préparer leur roque par 7...♗e7, soit accroître la pression sur d4 en postant leur Dame en b6, soit échanger en d4, soit avancer le pion b, en vue de jouer leur Fou Dame en fianchetto, soit encore miner la chaîne des pions blancs par cet autre coup thématique qu'est 7...f6.

7...♗e7 8.♖f3

B. Ivkov juge ce coup fautif et propose 8.g3!

8... 0-0 9.g3 ♖a5!?=

Cette avancée latérale de la Dame, rarement jouée, du moins dans ce contexte, fait également pression sur d4 et, de plus, dissuadera les blancs de jouer à terme leur Fou Dame en fianchetto.

10.♗e3

A été tenté sans succès : 10.♗h3!? b5 11.0-0 b4 12.f5 exf5 13.♗xf5 bxc3 14.bxc3 ♖b6 15.♖c2 h6 16.♗xc8 ♜axc8= Rayner, Francis-Mc Donald, Neil R 0-1 (57 c.) C05 BCF-ch Estbume 1990. Pourtant, 4 ans plus tard, Zhao Min Jun, conduisant les Blancs, contre Grischuk, Alexander, trouva, à partir de 10.♗h3!?, une voie vers le succès (Wch U12 Szeged 1994).

10...♖b6= 11.♖d2N

Les Blancs obtiennent un bon jeu après 11.♖b3 ♖xb3 12.axb3 cxd4?! (meilleur est 12...b6!) 13.♗exd4± Kozin, Yuri-Kovalev, Evgeny C11 (37 c.) RUS-Cup Nizhnij Novgorod 1999.

11...cxd4 12.cxd4 ♖a5 13.♗h3?!±

Ce qui était jouable au 10ème coup ne l'est plus maintenant. L'échange des Dames, même s'il activait le Cavalier c5, était somme toute préférable.

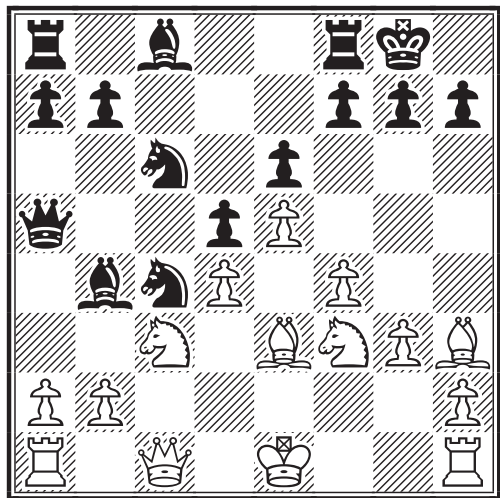
13...♗b4 14.♗c3 ♖b6± 15.♖c2?

S'imposait : 15.♗f1, en vue de garder le contrôle de la case c4.

15...♗c4 16.♖c1??

On parvient à la perfection par la sérénité dans le désordre

Tchouang-Tseu cité par Arrabal



Une grosse faute, du genre de celles qui ne pardonnent pas. 16.♗c1 permettait d'éviter le pire.

16...♗xb2+-

Face à ce désastre, il n'y a bien entendu plus de défense.

17.♖d2 ♗c4+ 18.♖e2-- ♗xc3 0-1

Le Club de MONTBRON

“Les Tours du Montbronnais” est un club regroupant une cinquantaine de joueurs, sous la responsabilité de son dynamique président, Gaëtan Ramaen, qui fut ici également capitaine d'équipe.

J'ai eu le plaisir de constater que cette sympathique équipe, poursuivant son effort d'adaptation au JPC, n'a jamais démerité et a largement acquis sa place en finale. Bonne chance à Montbron !

ARCUEIL-AJEC B PARTIE FRANCAISE VARIANTE WINAWER C18

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4

Le succès de la Variante Winawer ne s'est jamais démenti.

4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♗e7 7.♖g4 ♖c7 8.♖xg7 ♜g8 9.♖xh7 cxd4 10.♗e2

Dans l'informateur, V. Sokolov, dans l'analyse qu'il fait de la partie de la partie Nymann, S-Rittner H 0-1 (53 c.) C18 corr 1972 indique : 10.♖d1?

10...♗bc6 11.♖d3!?

La ligne principale se développe ainsi : 11.f4 ♔d7 12.♖d3 dxc3. A ce stade diverses possibilités se présentent pour les Blancs : i) Reprendre en c3, soit par le Cavalier, soit par la Dame (options principales). ii) Jouer la Tour en b (option secondaire). iii) Développer le Cavalier en g4 (option secondaire). iv) Les autres éventualités sont rarement jouées.

11...♗xe5!

Une bonne réplique, plus active que la prise en c3, qui fait trop le jeu des Blancs. De fait, après 11...dxc3 il peut suivre : 12.♖xc3 ♖xe5 13.♖xe5 ♗xe5 14.♗d4 a6 15.a4 ♔d7 16.g3 0-0-0= Liggi Cosima-De Vettor, Maite 1-0 (37 c.) C18 EU-ch U 18 (Girls) 1998.

12.♖xd4 ♗5c6N

Signalons la suite : 12...♗f5 13.♖b4 ♗c6 14.♖a4 ♔d7 15.♖f4 e5 16.♖d2 ♗e6 17.h3 0-0-0= Wahbom, Frederik-Kalveus, Jan 1-0 (38 c.) C18 Jonkoping op 1987.

13.♖d2=

Les Blancs, comme les Noirs, ont encore des problèmes de développement à régler; les premiers ont à préparer le petit roque et les seconds le grand roque. On note, par ailleurs, que les Blancs ont un pion de plus, mais la mauvaise structure de leurs pions de l'aile Dame contre-balance ce point. On peut donc juger que, l'un dans l'autre, la position est équilibrée.

13...♗a5! 14.♗g3 ♔d7± 15.a4 ♖g4 16.♗e2 ♗c4 17.♖h6!? ♖g6 18.♖h8 += ♖g8 19.♖f6 ♖g6

Une manière de proposer la nulle.

20.♖f3

La Dame blanche, dans son périple, n'a pas gagné grand chose.

20...e5!

En quelques coups précis les Noirs ont obtenu un espace appréciable. En particulier, ils dominent le centre.

21.0-0?! ♖ ♗g4!

La pauvre Dame blanche ne dispose plus que d'une seule case de repli.

22.♖d3 ♖ ♗xe2 23.♖xe2 0-0-0 24.f4 ♖ 1/2-1/2

Si l'on peut créditer A.J.E.C. B d'un infime avantage, celui-ci n'est pas suffisant pour départager les deux équipes.

GIF SUR YVETTE A- LE MEE SUR SEINE DEBUT DU PION ROI C40

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c5?!

Ce gambit n'a jamais suscité l'intérêt des théoriciens, car les Noirs perdent un pion sans compensation claire. De fait, les statistiques montrent que les Blancs ont ici deux chances sur trois de s'assurer le gain. On peut observer que le Gambit Letton, prisé par bon nombre de joueurs par correspondance : 2...f5 et la Défense Philidor, qui garde ses ardents supporters: 2...d6 sont plus susceptibles de permettre aux Noirs d'organiser une défense.

3.♗xe5 ♗c6 4.♗xc6

Entre 1965 et aujourd'hui, on trouve cette configuration dans une dizaine de parties, alors même qu'il n'y a plus de références dans le jeu à la pendule ; ce qui, au demeurant, prouve, s'il en était besoin, la spécificité du jeu par correspondance.

Citons ici la courte partie : 4.♗f3 ♖e7 5.♗c3 ♗f6 6.d4 ♗xe4 7.♗d5 ♗b4+± 8.♗d2??-+Baird, David Graham-Busch, E 0-1 (22c.) C40 DBS-15 Kongress-B 1906.

4...dxc6 5.c3!N

Une nouveauté intéressante, qui offre la perspective de refouler le Fou noir aventuré. Les réponses connues, à ce stade, sont : 5.♗c4, 5.♗d3 et 5.d3.

5...♖h4± 6.♖f3 ♗g4 7.♖g3 ♖xg3 8.hxg3 0-0-0 9.d4 ♗e7 10.♗c4

Les Blancs ont un pion de plus et se sont assurés une solide position centrale.

10...♗f6

Il est à noter que les Noirs se défendent bien, mais la configuration de leurs pièces est resserrée.

11.f3 ♗e6 12.♗xe6+ fxe6 13.♗e3! h5 14.♗d2 ♗d7 15.♗c4!? ♖b8?!

15...c5 16.dxc5 ♗xc5 17.♗g5 ♖de8 résiste mieux.

16.♖e2 c5 17.dxc5+- ♗xc5 18.♗xc5 ♗xc5 19.♗e5+-

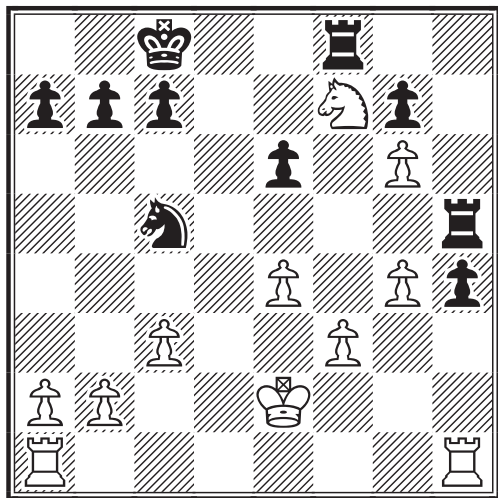
Un très bel avant-poste pour le Cavalier blanc.

19...♖h7 20.g4 h4 21.g5!+- ♖c8?

Les Noirs ont de plus en plus de mal à trouver une continuation crédible.

21...♖a4 pouvait être tenté, mais sans grand espoir !

22.♗f7 ♜f8 23.g6! ♜h5 24.g4+-



Le dispositif blanc est remarquable ; les Noirs sont perdus. La fin de la partie ne fait que le confirmer.

24...♜hh8 25.♗xh8 ♜xh8 26.♜h3 ♗a4 27.♜ah1 ♜h6 28.♜xh4 ♜xg6 29.♜h8+ ♗d7 30.♜1h7 e5 31.♜g8 ♗c5 32.♜g7+ ♜xg7 33.♜xg7+ ♗d6 34.♜f7 ♗e6 35.♜f6 ♗e7 36.♜xe6+ ♗xe6 37.♗e3 c5 38.f4 b5 39.b4 c4 40.g5 a6 41.fxe5 ♗xe5 42.g6 ♗f6 43.♗d4 ♗xg6 44.♗d5 ♗g7 45.e5 ♗g6 46.e6 1-0

Une jolie prestation de l'équipe de Gif sur Yvette A et une défense courageuse de Le Mée sur Seine.

Le Club de LE MEE SUR SEINE

Le club "Les trois Noires" de Le Mée sur Seine appartient à la M.J.C. dite Espace Cordier. Ce club regroupe une quarantaine de joueurs. Son président est M. Jacques Duval.

Alexandre Lebastar fut un vaillant capitaine. Sous sa houlette, cette équipe eut un parcours très honorable. J'avais pensé intégrer "au mérite" ce club à la finale du CFDC 1. Mais, ces derniers temps, nous avons perdu le contact.

Je chercherai à renouer avec ce sympathique club et lui souhaite bonne chance pour toutes ses entreprises !

GIF SUR YVETTE B- MONTBRON DEBUT DU PION ROI GAMBIT LETTON C40

1.e4 e5 2.♗f3 f5

Un examen approfondi des parties disponibles montre que ce gambit, contrairement à ce que l'on pourrait croire, est beaucoup plus populaire dans le jeu par correspondance que dans le jeu à la pendule. A la vérité, cela atteste sa consistance.

3.♗xe5 ♗f6 4.♗c4

La continuation principale est : 4.d4 d6 5.♗c4 fxe4 6.♗c3 ♗g6, comme dans la partie Hervet, Gilles-Barne, Jean Louis 1-0 (44 c.) corr AJEC/2399 dont la suite fut : 7.♗e2 ♗f6 8.f3 ♗c6 9.♗e3 ♗b4 10.♗d1 ♗f5 11.g4 ♗bd5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♗b3.

4...fxe4 5.♗c3 ♗g6

5...♗f7, qui se joue cependant, est plus faible.

6.d3 ♗b4 7.♗d2 ♗xc3 8.♗xc3 ♗c6

Est plus habituel : 8...♗f6 et il peut suivre : 9.♗xf6 gxf6 10.♗e3 c6 11.dxe4 ♗xe4 12.♗h5+ ♗g6 13.♗c5 b6 14.♗d6 Chorfi, Khalid-Meier, Manfred 1-0 (24 c.) C40 corr WT/M/GT/364 1996.

9.dxe4± ♗xe4± 10.♗e3 ♗f6 11.♗d3N

L'alternative connue est : 11.♗xf6 gxf6 12.♗d3 ♗e5 13.0-0 ♗xb2 14.♜e1 ♗d8±Rodriguez, A-Holecek, J 1-0 (19 c.) C40 corr 1974.

11...♗e7 12.0-0 0-0± 13.♜e1!

La suite la plus active. Les Noirs, en vérité, n'ont plus de défense.

13...♗c5?!

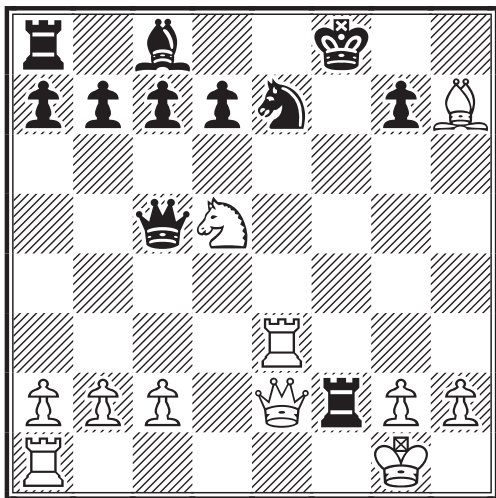
Le mieux était tout de même : 13...d6.

14.♗xf6+- ♜xf6 15.♗d5!

Jolie pointe !

15...♜xf2 16.♗xh7+! ♗f8+- 17.♜e3! ♗e7 18.♗e2!! 1-0

Point d'orgue d'une superbe combinaison! Je vous propose, sur le diagramme ci-joint, d'examiner attentivement la position correspondante. En particulier, la prise de la Dame blanche serait sanctionnée par un mat en 4 coups : 18...♜xe2?? 19.♜f1+ ♜f2 20.♜xf2+ ♗e8□ 21.♗g6+ ♗d8□♜f8#



MONTSAUCHE- BORDEAUX DEFENSE PHILIDOR C41

1.e4 e5 2.d3 d6

La Défense Philidor n'est plus très populaire, mais continue cependant à se pratiquer. Elle a la réputation d'être solide, mais peu ambitieuse.

3.d4

Sont rares 3.Qc4 ou 3.c3.

3...exd4

L'autre alternative 3...f6 s'efforce de compenser la pression sur e5 par une contre-pression sur e4

4.dxd4 f6

4...g6 semble accorder aux Noirs plus de chances d'égaliser.

5.c3 Qe7

Les deux équipes suivent la ligne principale de la Philidor. Les Blancs occupent le centre et disposent de diagonales pour leurs Fous. Quant aux Noirs, ils vont pouvoir roquer rapidement, mais leur jeu n'offre pas de perspectives claires.

Pourtant, dans la présente position, les Noirs parviennent à gagner une fois sur 4 !

6.Qe2 0-0 7.Qe3

La suite courante est 7.0-0 ; on peut aussi noter l'alternative intéressante 7.f4!?

7...c5!

Conteste efficacement la prééminence blanche sur cases blanches.

8.Bb3 1-0

Une fin prématurée. Bordeaux abandonne dans toutes ses parties.

CHAUMONT B-LE MEE SUR SEINE PARTIE ITALIENNE C54

1.e4 e5 2.f3 c6 3.Qc4 Qc5 4.c3 f6 5.d4 exd4 6.cxd4 Qb4+ 7.Qd2 Qxd2+ 8.Bxd2 d5

8...xe4 9.d5 Qxd2 10.Qxd2 e7 11.d6 cxd6 12.Qxd6 est un gambit prometteur proposé par Kérés.

9.exd5 Qxd5 10.Qb3 Qa5!

A l'expérience, il s'agit bien ici de la réplique la plus prometteuse. 10...ce7, la suite courante, offre des chances égales aux deux camps.

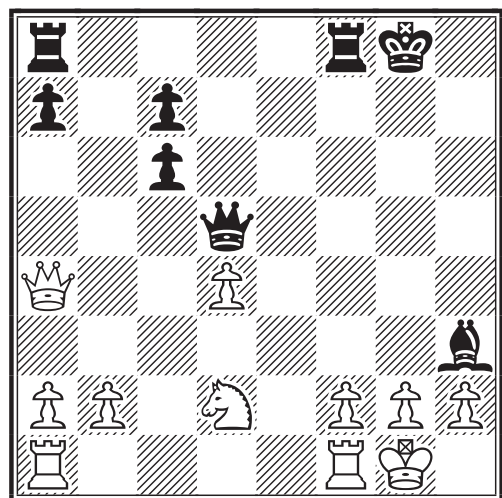
11.Qa4+ Qc6 12.Qe5!?

Une continuation curieusement rare et pourtant justifiée. Il est un peu étrange que le coup joué dans ce contexte soit 12.Qb3 à cause de la réplique 12...a5.

12...0-0± 13.Qxd5

Conduit à un jeu égal : 13.fxc6 Qe8+ 14.Qf1 bxc6 15.Qe1 Qd7 16.Qc2 Bb8 17.f3 Qe8 18.Qe5 f6 19.Qxe8+ Qxe8 20.b3 Qh8= Bjerke, Silje-Breene, Veronika ½-½ (62 c.) C54 Nations-J Tjele 1998.

13...Qxd5 14.fxc6 bxc6 15.0-0 Qh3!N



Une continuation active, mais la menace est facile à parer. Quoiqu'il en soit, c'est bien là une nouveauté plaisante, qui peut mériter attention. Notons que la partie Prast, P-Heel, H 1-0 (27 c.) C54 NRD BV/91/H1 corr 1991 continua ainsi : 15...Qe6?! 16.Qfc1 Qfd8 17.f3 Qd6? 18.Qc5! Qe4±; 15...c5= se pratique également.

16. ♖f3 ♘± ♙g4?!

On ne se joue pas ainsi d'un Cavalier !

17. ♖e5!± ♙e2 18. ♖fe1 ♙b5

Ce Fou est tout de même la pièce noire la plus active.

19. ♖b4 ♖ab8 20. ♖c5 f6 21. ♖f3 ♙d3 22. b3 ♙e4± 23. ♖xa7

23. ♖e3 ♖xc5 24. dxc5 maintenant un très léger avantage blanc.

23... ♙xf3 24. gxf3 ♖g5+ 25. ♖f1 = 1/2-1/2

Oui, après cet affrontement de qualité, la partie est décidément nulle.

CRECY SUR SERRE-AGEN GAMBIT BLACKMAR-DIEMER D00

1. d4 d5 2. e4 dxe4 3. ♖c3 ♖f6 4. f3

Le Gambit Blackmar-Diemer, dont voici les coups constitutifs, est l'une des grandes spécialités de certains de nos joueurs.

4... ♙f5

Le plus souvent les Noirs acceptent le gambit. Mais, qu'ils le refusent ou non les chances sont équilibrées.

5. ♙e3 e6 6. ♙c4 ♙b4± 7. a3± ♙xc3+ 8. bxc3 ♖bd7 9. g4-- ♙g6 10. f4 ♖b6 11. ♙e2 ♖bd5 12. ♖d2 ♖xg4 13. ♙xg4 ♖h4+ 14. ♖f1 ♖xg4 15. c4 ♖xe3+-+ 16. ♖xe3 0-0 17. h3-- 0-1

SEINE PORT A-GIF SUR YVETTE B DEBUT DU PION DAME D02

1. d4 ♖f6 2. c3 e6

En 1922, adoptant cette ouverture peu tranchante, J. Jucosa parvint à surprendre le grand Alexander Alekhine, en Espagne, lors d'une rencontre en simultanée qui se poursuivit ainsi : 2... b6 3. ♖f3 ♙b7 4. g3 e5 5. dxe5 ♖g4 6. ♙g5 ♙e7 7. ♙xe7 ♖xe7=.

3. ♖f3 c5!

Un bon choix permettant une égalisation facile. On joue cependant le plus souvent 3... b6.

4. ♙f4

Ce coup est irréprochable, même s'il est plus usuel de poster le Fou Dame blanc en g5.

4... ♖c6

L'alternative principale est 4... b6.

5. e3

Consolide la position et ouvre la 6ème diagonale descendante au Fou Roi. C'est la réponse classique et on ne voit pas mieux.

5... d5

Cette poussée libératrice est un bon choix. Il est intéressant de noter qu'elle conduit à une confluence de lignes de jeu, si bien que le nombre de parties de référence se trouve soudain multiplié par 4 !

6. ♖bd2 ♙d6 7. ♖e5!

Dans le dédale des possibles, un choix heureux. Il est indéniable que Seine Port A, tout comme Gif sur Yvette B, négocie au mieux cette ouverture.

7... ♖c7!

Comme le fait remarquer, à juste titre, Michel Lecroq, l'ouverture est une phase cruciale d'une partie d'échecs et chaque coup doit être choisi avec circonspection.

8. ♙b5!?=

L'expérience prouve que ce coup, même s'il est actif et semble naturel, permet difficilement aux Blancs de préserver leur infime avantage. 8. ♖df3! =, venant en renfort au Cavalier en avant poste, est l'option la plus cohérente. La position est alors équilibrée, mais les Blancs doivent cependant être crédités d'un avantage infime, qui exprime les possibilités cachées que recèle la situation.

8... 0-0 = 9. ♖c2?±

Une sortie malencontreuse des lignes de jeu connues, comme la suite, d'ailleurs, le prouve à loisir.

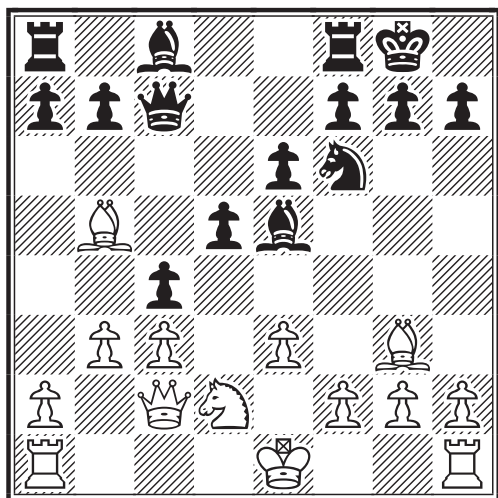
9... ♖xe5 10. dxe5 ♙xe5± 11. ♙g3 c4! 12. b3??



Chers amis des clubs



Cet article vous est dédié, pour vous remercier de votre participation au C.F.D.C., de l'esprit d'équipe qui a régné dans vos clubs, de votre maîtrise de l'outil informatique, de votre jeu varié et original ... Si cette expérience vous a plu, faites le savoir ... Si cet article, malgré ses imperfections, vous a intéressé, faites le lire ! M.B.



L'échange en e5 était indiqué. Le coup du texte est désastreux, quant à ses conséquences.

12...a6-- 13. ♖xe5 ♔xe5 14. ♕xc4 dxc4 15. ♗xc4 ♔c7 16. ♖d1 b5 17. ♗b2 ♕b7 18. 0-0-- 0-1

Les Blancs, avec une pièce de moins et sans compensation, ne peuvent qu'abandonner.

LE MEE SUR SEINE- GIF SUR YVETTE A DEBUT DU PION DAME SYSTEME COLLE D04

1. ♗f3 d5 2. d4 ♗f6 3. e3

Dans sa présentation unifiée des idées sous jacentes à la théorie des ouvertures, Rube Fine considère comme étant l'objectif de départ des Blancs, en ouvrant tant avec le pion Roi qu'avec le pion Dame, la constitution du centre idéal formé des pions centraux en e4 et d4.

Certaines ouvertures répondent à des *desiderata* plus complexes où l'occupation ou le contrôle du centre pourra être obtenue par des voies détournées. Tel se présente le système Colle, où le pion e vient en e3, soutenir le pion d4, enfermant ainsi temporairement le Fou Dame.

Cette construction d'apparence anodine présente cependant des caractéristiques offensives très intéressantes. Ainsi, bien souvent, le Cavalier Roi blanc vient agressivement s'installer en e5, d'où, à l'expérience, il est assez malaisé de le déloger

3...c5!

L'une des répliques les plus efficaces.

4.dxc5

Cette réponse n'est pas fausse, mais semble ne pas répondre à l'esprit de ce système. Il est plus courant d'avancer le pion c d'une ou deux cases ou encore le pion b d'une case.

4...e6 5.b4 a5 6.c3 b6

Un choix rare, mais nullement critiquable. Nous sommes en face d'un système souple, aux multiples facettes. Rien à voir avec les grandes variantes contraignantes de la Française, par exemple.

7. ♕b5+ ♕d7

A cause de l'avance possible du pion c5, il serait ici gravement fautif de couvrir d'un Cavalier.

8. ♕xd7+ ♗fxd7 9. 0-0 axb4

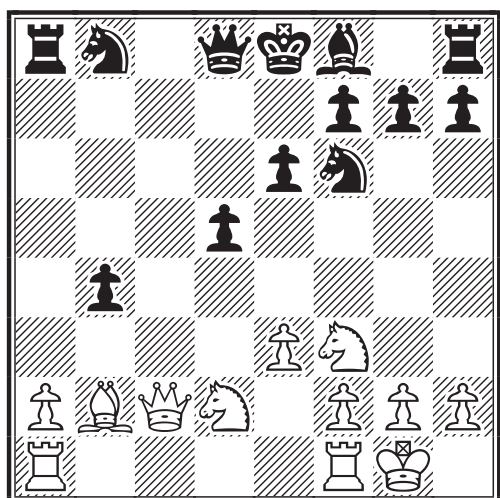
Le jeu est égal après : 9...bxc5 10.b5 a4 11. ♗a3 ♗b6 12.c4 ♕e7 13. ♕b2 0-0 14.cxd5 exd5 15. ♖c1 ♗d7 Utnasunov, Alexander-Oliver, G 1-0 (62 c.) D02 Artek olJ 1999.

10.cxb4 bxc5 11. ♕b2 ♖

Après : 11.bxc5 ♗xc5 12. ♗bd2 ♕e7 13. ♕b2 0-0 14. ♗e5 ♗a4 15. ♖b1 ♗xb2 16. ♖xb2 ♕f6 ♖ il semble qu'on puisse créditer les Noirs d'un avantage certain. Pourtant, dans la partie que nous suivons, les Blancs finirent par arracher la nulle (Guidarelli, Laurent-Marciano, David D02 FRA-ch Pool A 2000).

11...cxb4 12. ♖c2 ♗f6 13. ♗bd2 ♖

Dans cette configuration on peut reconnaître que Gif sur Yvette A, malgré son Roi en position exposée et son Fou Roi non développé, dispose d'intéressants atouts, d'où un certain avantage :



i) Un pion de plus et de forts pions centraux. ii) La Tour Dame noire fait face à une colonne ouverte (selon Pachman... et moi !). iii) Le surcontrôle qu'ont les Noirs de la case a3 rend le pion a2 faible.

13...♙e7 14.♙e5?!

Les Blancs pouvaient tenir plus longtemps après : 14.a4 bxa3 15.♙xa3 ♙xa3 16.♗b1 0-0 17.♗xa3=

14...0-0= 15.♞fc1 ♗bd7= 16.♙b2 ♚c8!-+

Les Noirs n'ont rien à craindre des échanges.

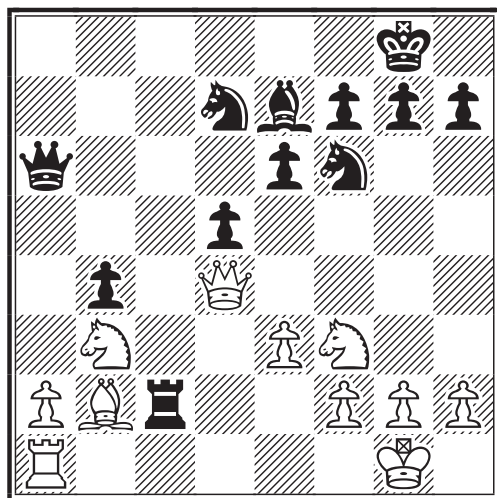
17.♚d3 ♚a6! 18.♚d4?!

Mieux valait 18.♚b3

18...♞fc8!

La pression sur le pion a2 devient gênante.

19.♞xc8+ ♞xc8 20.♗b3 ♞c2!



Par cette pénétration en deuxième rangée, les Noirs assurent leur prééminence.

21.♞c1?

S'imposait : 21.♗e1.

21...e5!

Joli sacrifice de déviation.

22.♗xe5 ♚e2 23.♞f1

Que faire d'autre ?

23...♞xb2 24.♗xd7 ♗xd7 25.♚e5

Désespoir ou erreur de notation ?

26...♗xe5! 0-1

Mais, de toute manière le gain des Noirs ne faisait plus de doute.



Le silence éternel de ces espaces infinis m'effraie.

Blaise Pascal dans "Pensées"

SEINE PORT B-AUREC SUR LOIRE DEBUT DU PION DAME SYSTEME COLLE D12

1.1.♗f3 d5 2.d4 ♗f6 3.e3

Le Début Réti s'est métamorphosé en Système Colle.

3...♙f5

Cette partie se différencie déjà de la précédente, en suivant une alternative intéressante à l'habituel 3...e6.

4.c4 c6 5.♗bd2!?

Est certes plus courant : 5.♗c3. Pour autant, ce déplacement latéral du Cavalier n'est pas déplaisant.

5...♗bd7!

Au regard des parties connues, ce coup a porté chance aux Noirs leur valant deux fois plus de succès que de défaites. Le premier à s'en rendre compte à ses dépens fut le grand Richard Réti lui-même qui, en 1919, perdit contre Koetschid, en 37 coups, dans une partie en simultanée (Netherland NED tour sim). La réponse ici courante est 5...e6.

6.♙e2 e6 7.c5

La partie précitée se poursuit ainsi : 7.0-0 ♗d6 8.c5 ♗c7 9.b4 e5 10.dxe5 ♗xe5 11.♙b2 ♗fd7=.

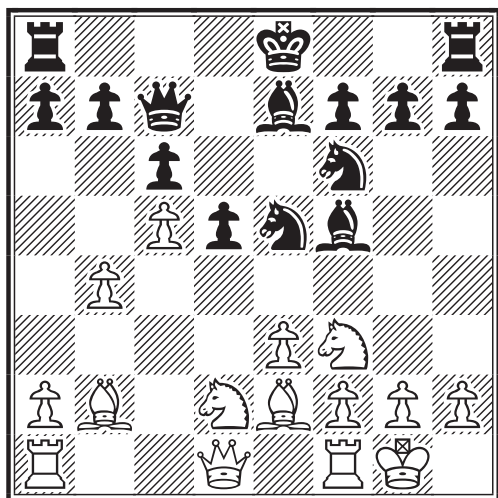
7...♚c7

Les Noirs obtiennent l'avantage après : 7...b6 8.♚a4 bxc5 9.♚xc6 c4 10.0-0 ♙e7 11.♗e5 0-0 12.♗xd7 ♚xd7 13.♚xd7 ♗xd7= Kolas, Matija-Steppuhn, T 0-1 (44 c.) D02 Oberschwaben ch-B 1994.

8.b4 e5 9.dxe5 ♗xe5 10.0-0N

La prise de contrôle, par le Fou Dame blanc, de la grande diagonale montante, permet aux blancs d'obtenir un modeste avantage : 10.♙b2 ♗d3+ 11.♗xd3 ♗xd3 12.♚b3 ♙f5 13.0-0 ♙e7 14.♙e5 ♚c8= Pons Sastre, Santiago-Barcelo Pujadas, Pedro 1-0 (33 c.) D12 ESP-ch op-A 2001.

10...♙e7 11.♙b2!



11... ♖xf3+! =

Le meilleur coup en vue de maintenir l'égalité.

12. ♖xf3 0-0 13. ♖e5 ♖d7 14. ♖d3?!

En d3 le Cavalier obstrue la colonne d, ainsi que la 6ème diagonale descendante. Quitte à le replier par la suite, il eut été préférable de le poster en f3, les Blancs conservant alors un très fort contrôle des cases centrales noires.

14... ♕e4

Le début d'un plan original visant à contester le contrôle qu'ont les Blancs de la grande diagonale montante et à ouvrir la colonne e au profit des Tours noires.

15. ♕d4 ♕f6 16. f3?! ♖

Un coup d'épée dans l'eau.

16... ♕f5 17. ♖f2

Le mieux, mais pour autant ne conteste pas le léger avantage noir.

17... ♖fe8 18. ♕d3 ♕xd4 19. exd4 ♖f4

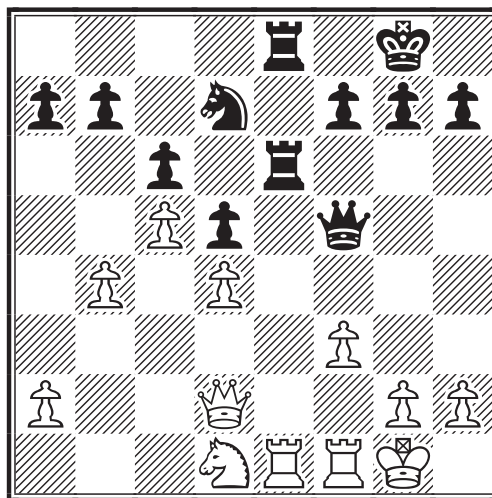
On constate combien les Noirs ont su maîtriser la réalisation de leur plan. Ceci étant dit, il n'existe pas encore de déséquilibre significatif.

20. ♕xf5 ♖xf5 21. ♖d2 ♖e6 22. ♖ae1 ♖ae8

Les Blancs ne parviendront à contester le contrôle qu'ont les Noirs de la colonne e qu'en échangeant en e6.

Il convient par ailleurs de noter que la colonne e est ainsi devenue la nouvelle ligne de force, de la confrontation, se substituant à la grande diagonale montante qui se trouve comme effacée de l'échiquier.

23. ♖d1??



Une très grosse faute qui va permettre la pénétration de la Dame noire.

23... ♖xe1! 24. ♖xe1 ♖xe1+ 25. ♖xe1 ♖d3 26. ♖e8+ ♖f8 0-1

Le retour de la Dame blanche en e1 est forcé, alors que la Dame noire va pouvoir grignoter, en toute impunité, les pions blancs centraux, à commencer par d4, en donnant l'échec.

Malgré la faute commise par les Blancs, il s'agit, de la part d'Aurec sur Loire, d'une prestation d'excellent niveau stratégique.

DANJOUTIN- CRECY SUR SERRE GAMBIT DE LA DAME ACCEPTE D24

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3 e6 5. e4 ♕b4 6. e5 ♖d5 7. ♖c2 ♖c6 8. ♕xc4 ♖b6 9. ♖d3 a5 10. 0-0 h6 11. ♕e3 ♖xc4 12. ♖xc4 ♖d7 13. d5 ♖e7 14. dxe6± 1-0

Alors que les Blancs ont encore tout à faire pour confirmer leur supériorité, Crecy sur Serre abandonne sans explication.

GIF SUR YVETTE B- SEINE PORT A GAMBIT DE LA DAME DEFENSE SEMI-SLAVE D31

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 e6 4. ♖c3 ♕d6?!

Ce coup Anti-Méran, peu employé, est douteux selon l'ECO.

5. e4

La meilleure réponse.

5...♖f6??

Une grosse erreur conduisant, sur une fourchette classique, à une perte matérielle immédiate.

6.e5 ♗xe5 7.dxe5 ♘fd7 8.♗e2 0-0 9.0-0+-

Dès maintenant la partie n'a plus de sens, surtout par correspondance.

9...b6 10.♗g5 f6 11.exf6 ♘xf6 12.♖e1 ♗d6 13.♗xf6 gxf6 14.cxd5 cxd5 15.♘d4

Les Blancs ont une pièce pour un pion, un jeu bien structuré et leur Roi en sécurité. Quant aux Noirs, il est peu probable qu'ils puissent tirer profit de l'avance de leurs pions centraux.

15...a6 16.♗g4 e5 17.♗xc8!

Le plus simple.

17...♖xc8

Le seul coup jouable était : 17...exd4.

18.♗g4+! ♗f7 19.♗xc8 1-0

Il n'y a plus rien à faire. En particulier, la prise du Cavalier est sanctionnée par un mat rapide.

**MONTBRON-
SEINE PORT A
GAMBIT DE LA DAME
DEFENSE SEMI-SLAVE D43**

1.d4 ♖f6 2.♘f3 d5 3.c4 c6 4.♘c3 e6 5.♗d2!?

Ce coup Anti-Méran est rare et peut être considéré comme peu ambitieux.

5...♘fd7?!±

Un tel repli, assez injustifié, ne peut qu'entraîner un retard de développement. Est plus judicieux : 5...♘bd7.

6.e4 c5?

Les Blancs gagnent un pion dans l'échange qui suit.

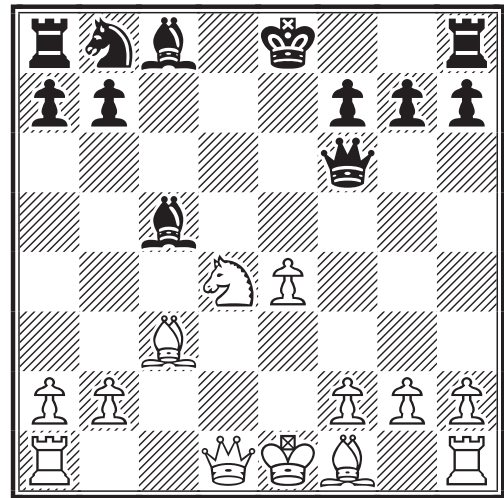
7.cxd5 exd5 8.♘xd5+-

Outre leur pion de plus, les Blancs sont assez bien développés, occupent le centre et ont de plus un fort Cavalier en d5.

8...♘f6 9.♘xf6++- ♗xf6 10.♗c3 cxd4 11.♘xd4

Les Noirs ont un important retard de développement et leur Dame reste exposée.

11...♗c5??



L'idée est la menace en f2. Mais, c'est sans prévoir la combinaison :

12.♗b5+! ♗d7 13.♘f5 ♗g6?!

13...♗b6 est peut-être moins catastrophique.

14.♗xd7+

Plus percutant était : 14.♗d5! 0-0! 15.♗xc5 ♗xf5 16.exf5 ♗g5 17.0-0+-

14...♘xd7+- 15.♘xg7+ ♗xg7 16.♗xg7 ♖g8 17.♗d4 ♗e7 1-0

**AUREC SUR LOIRE-CHAUMONT A
GAMBIT DE LA DAME
DEFENSE SEMI-SLAVE VARIANTE
ANTI-MERAN D43**

1.d4 ♖f6 2.♘f3 d5 3.c4 c6 4.♘c3 e6 5.♗g5

Voici enfin une illustration de la Variante Anti-Méran la plus populaire. On retrouve déjà ce coup ambitieux dans la partie Jasnogrodsky, Nicolaï-Baird, David Graham 1/2-1/2 (97 c. !) D43 New York 1894. Comme déjà dit, l'autre alternative est 5.♗b3.

5...♗d6?!

Voici une réponse rare et incontestablement douteuse. D'une part, les statistiques ChessBase prouvent qu'elle offre aux Blancs un très bon score ; d'autre part, les 4 réponses noires ici classiques : 5...dxc4, 5...h6, 5...♘bd7 et 5...♗e7 ont pour caractéristique commune de tenter de pallier l'inconvénient du clouage du Cavalier Roi. En particulier la

justification de l'échange en c4 tient à l'affaiblissement du contrôle noir sur d5.

6.e3

La réponse la plus prometteuse.

6...♘bd7

On ne voit pas mieux.

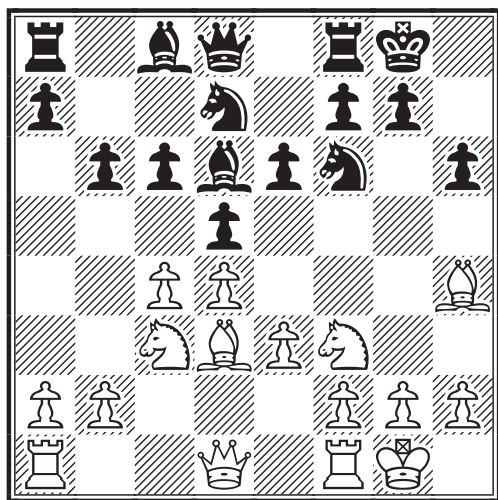
7.♙d3

7.♚c2! est à considérer.

7...h6!?

On peut préférer le petit roque ou l'échange en c4.

8.♙h4 0-0 9.0-0 b6?!



Un choix suspect, vue la position, même si l'on conçoit bien la nécessité de développer le Fou Dame noir.

10.cxd5! exd5 11.♚c2!

Plus fort que : 11.♚a4 ♙b7 12.b4 a5 13.bxa5 ♜xa5 14.♚b3 ♚a8 15.♞ab1 b5 16.♙xf6 ♘xf6= Melendez Tirado, Bernardo Roman-Hernandez, Alexander 0-1 (40 c.) D03 San Felipe zt 1999.

11...a5?!

Ce coup inconnu n'est pas très crédible. L'idée sous-jacente est très certainement de provoquer l'échange de Fous sur cases blanches. On retrouve, dans quelques parties, la continuation 11...♙b7, avec la suite éventuelle : 12.♞fd1 ♞e8 13.a3 g5 14.♙g3 ♙xg3 15.hxg3 ♚e7 16.♙f5 ♞ad8= Mischenko, A-Demkovitch, Anatoliy 1/2-1/2 (40 c.) D35 Donetsk-ch 2000 ; 11...♚c7 semble également jouable.

12.e4!

La juste réfutation du dernier coup des

Noirs.

12...♙e7 13.exd5 ♘xd5?!

13...cxd5 était un moindre mal.

14.♘xd5! cxd5 15.♚c6!± ♞b8 16.♙xe7 ♚xe7 17.♚xd5±

Les Blancs gagnent ainsi un important pion central tandis que leur Dame reste très active.

17...♙b7! 18.♚f5 ♘f6 19.♙e5 ♞fd8

Chaumont A se défend pied à pied.

20.♘g4?!

Ce coup, relativement faible, amenuise les chances de gain des Blancs. 20.♞fe1! pose certainement plus de problèmes aux Noirs.

20...♙c8?

20...♚f8 évitait le pire.

21.♘xf6+! ♚xf6+- 22.♚xf6! gxf6 23.♞fd1!

Aurec sur Loire maîtrise au mieux cette partie et assène des coups d'une grande précision.

17... ♙e6 24.b3 ♚f8 25.♙e4 ♞d6 26.d5! ♞bd8 27.♞d4+-

D'un camp à l'autre, c'est une suite de bonnes répliques. Cette finale est réellement passionnante.

27... ♚e7?! 28.♞ad1!?

28.♞e1! ♚f8 29.f4! ♙c8 30.♚f2 ♙b7 31.♙f3 ♞c8 32.a3! conduit certainement au gain des Blancs.

28...♙c8! 29.f4 f5 30.♙f3 ♙b7 31.♚f2+- ♞8d7 32.♚g3!?

Etait fort : 32.♞e1+! ♚f6 33.♞e5.

32...♚f6+- 33.♚h4! ♞d8 34.♚h5 ♞c8 35.b4 1/2-1/2

La proposition de nulle d'Aurec sur Loire est certainement un geste chevaleresque. Mais, compte tenu du vaillant combat mené par les deux équipes de Chaumont, tout au long de l'affrontement féodal que fut ce championnat, je pose sans coup férir ma hallebarde pour applaudir des deux mains.

Le Club de CHAUMONT

Chaumont, avec ses 27000 habitants, est la préfecture de la Haute-Marne (52). Son club, dont Serge Picard est le dynamique président, regroupe environ 85 adhérents

de tous niveaux. Il compte à son actif 5 qualifiés au Championnat de France, l'an dernier, chez les jeunes, et 3 titres régionaux. Dans ce club, 80% des adhérents sont des jeunes, avec un pourcentage de filles relativement élevé (environ 18%).

Chaumont est l'un des 3 clubs à avoir engagé deux équipes. L'équipe A, constituée d'adultes (7 joueurs plus ou moins impliqués) et l'équipe B formée par les jeunes.

La première eut pour capitaine Serge Picard lui-même et la seconde Venceslas (prénom !) Jeannette (nom !). Ces deux équipes bataillèrent tant et si bien que leur accession "au mérite" à la finale du 1er C.F.D.C. me parut aller de soi.

Bonne chance a Chaumont tout disposé, face aux grandes équipes de cette finale, à jouer les outsiders !

GIF SUR YVETTE A-CHAUMONT B GAMBIT DE LA DAME DEFENSE SEMI-SLAVE D45

1.d4 ♖f6 2.♗f3 d5 3.c4 c6 4.♗c3 e6 5.e3

Par ce coup, les Blancs acceptent *a priori* de poursuivre en direction du système de Méran. 5.♖b3 est l'une des alternatives Anti-Méran, toujours utilisée de nos jours, avec succès d'ailleurs. Cependant, les Noirs ne manquent pas de moyen de faire jeu égal, comme le prouvent trois parties A.J.E.C., des années 95, dont nous citons la plus ancienne : 5...♗e7 6.g3 0-0 7.♗g2 ♗bd7 8.♗f4 ♗b6 9.c5 ♗bd7 10.0-0 b6 11.♖a4 b5= Masson, Yvon-Chauchet, Bruno 1/2-1/2 (49 c.) D43 corr AJEC défi 93/111 1993.

5.♖c2?!, bien que joué régulièrement, est douteux, comme l'illustre la partie : 5...♗bd7 6.e3 ♗d6 7.g4 h6 8.♗g1 e5 9.cxd5 cxd5 10.♗b5 ♗b8 11.dxe5 ♗xe5 12.♗xe5 ♗xe5= Him, Oscar-Kroneder, Hans Christian 0-1 (38 c.) Postbauer ch Mfr EM1 corr 1998.

5.♗g5, très populaire, conduit aux formations Anti-Méran principales.

5...♗b4

Une continuation rare, que l'on est en droit de juger avec suspicion. Habituel est présentement : 5...♗bd7.

6.♗d3 ♗xc3+ 7.bxc3 0-0

La partie Schwartz, Ylan - Celis, Solomon

B III 1-0 (98 c. !) Oz.com qual blitz 2000 se poursuit par l'échange en c4 : 7...dxc4 8.♗xc4 ♖a5 9.♖c2 ♗d5 10.♗d2 ♗b6 11.♗d3 ♖h5±

8.0-0 ♗e8N

Une nouveauté qui n'améliore pas la position noire par rapport à ce qui était connu. Dans la rencontre Eslo, Jaan-Garcia, S 1-0 (31 c.) Albacete 1992, les Noirs se trouvèrent mal inspirés de donner un pion pour l'initiative : 8...♗e4 9.♖c2 ♗d6 10.cxd5 g6 11.dxc6 ♗xc6+-.

9.♖c2 ♗bd7 10.♗d1 b6 11.cxd5± exd5 12.♗b2 ♗f8!?

Ce retrait est tout de même critiquable puisqu'il permet aux Blancs d'installer leur Cavalier Roi à l'avant poste e5. Après : 12...♗e4 13.c4 ♗a6 14.♗e5 ♗xe5 15.dxe5 ♖h4, l'avantage blanc est relativement modeste.

13.♗e5! c5?!

13...♗g4 est plus conséquent.

14.♗b5

Par leur jeu précis, les Blancs engrangent un avantage croissant.

14...♗e6

Il n'y a pas mieux.

15.c4! ♖c7

15...cxd4 16.♗c6 ♖c7 17.♗xd4 ♗g4± est un moindre mal.

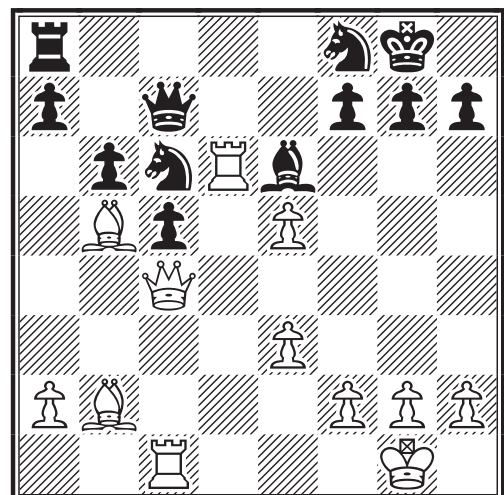
16.cxd5! ♗xd5± 17.♗ac1 ♗b4?!+-

Cette menace apparente n'arrange rien. 17...♗b7 permettait peut-être de mettre en place un système défensif.

18.♖c4 ♗xe5?

18...a6 semble ici logique.

19.dxe5 ♗c6 20.♗d6 ♗e6??



Perd une pièce, car la Tour noire est en l'air.

21. ♖e4!+- 1-0

Le Club de GIF SUR YVETTE

Situé au cœur de la Vallée de Chevreuse, le club d'échecs de Gif-sur-Yvette (91) est un club en plein essor, qui compte actuellement 65 licenciés. Il est engagé dans plusieurs compétitions et compte une équipe en NIII, deux en NV et une en NIV jeunes. De plus, ce club réunit plusieurs joueurs par correspondance. Ajoutons que le président de cet aréopage d'avant-garde est Marc Besançon.

En septembre 2002, fut organisé la troisième édition de l'open semi-rapide de Gif (abréviation sympathique), qui se révéla être un grand succès, avec plus de 100 participants.

Sous le capitanat ô combien efficace de Michel Imperor, Olivier Boulade et Jean-Philippe André, Gif-sur-Yvette survola littéralement la phase préliminaire du 1er 1er C.F.D.C. , engrangeant, en 8 parties, 7 victoires et une partie à l'arbitrage, avec position favorable.

Dans ces conditions, on peut s'attendre à ce que le club de Gif, sous la houlette inspirée de notre ami Michel Imperor (dont la brillante victoire dans le cadre du 1er tournoi Email de l'A.J.E.C. fait actuellement grand bruit), fasse en finale un malheur.

Toutefois, je dirai malicieusement que, vu le niveau relevé de cette compétition, légion seront les pièges, leurres et chausse-trapes, au détour de l'échiquier ! Meilleure chance à Gif !



Chers amis de l'AJEC



Le Courrier Des Echecs est notre revue à tous ! N'hésitez surtout pas à transmettre vos parties, commentées ou non. Elles seront publiées individuellement où regroupées par thèmes ! Que vous soyez joueur modeste ou de talent, qu'importe ! ... Vous êtes tous corédacteurs du CDE et votre prose y sera toujours reçue avec grand plaisir. M.B.

AJECA-ANGERS DEFENSE OUEST-INDIENNE E14

1.c4 ♟f6 2.d4 e6 3.♟f3 b6 4.e3 ♞b7
5.♞d3 c5 6.♟c3 ♞e7 7.0-0 0-0 8.d5
d6 9.e4 ♟bd7 10.dxe6 fxe6 11.♟g5
♟e5 12.♟xe6 ♟d7 13.♟xf8 ♞xf8
14.f4 ♟c6 15.b3 ♟d4 1-0

Angers perd par dépassement du temps.

ANGERS-REIMS DEFENSE NIMZO-INDIENNE E40

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟c3 ♞b4 4.e3
♟c6 5.♞d3 e5 6.♟ge2 d5 7.cxd5
♟xd5 8.e4 ♟b6 9.d5 ♟e7 10.a3
♞d6 11.0-0 0-0 12.♟g3± f5 13.exf5
♟xf5 0-1

Dans cette position qui lui est très légèrement favorable, Angers est mis K.O. par le rythme infernal des pendules !

MONTSAUCHE-DOMLOUP DEFENSE EST-INDIENNE E70

1.c4 ♟f6 2.d4 e6 3.♟f3 b6 4.e3 ♞b7
5.♞d3 c5 6.♟c3 ♞e7 7.0-0 0-0 8.d5
d6 9.e4 ♟bd7 10.dxe6 fxe6 11.♟g5
♟e5 12.♟xe6 ♟d7 13.♟xf8 ♞xf8
14.f4 ♟c6 15.b3 ♟d4 1-0

Le président du club de Domloup, ne parvenant à motiver ses joueurs, préfère jeter l'éponge.

Le Club de MONTSAUCHE

Né de la volonté de quelques amoureux des échecs en 1994, ce club a vu le jour notamment grâce à un médecin, M. Denis Roger, avec l'appui du maire de la commune et de M. Edmond Shrader.

A l'heure actuelle il comprend une dizaine de membres.

Ce petit club se montre très actif. Il se réunit tous les mardis et, une fois par mois, Edmond Shrader, président du club, dispense un enseignement fruit de longues recherches. Parallèlement Paul-André Chatelaine, capitaine de l'équipe de Montsauche, donne gratuitement des cours d'échecs au collège de Montsauche.

Tous les ans, il organise un tournoi officiel

en parties semi-rapides, qui peut drainer plus de 100 joueurs.

Il convient d'ajouter que Montsauche se trouve dans le Haut-Morvan, près du lac des Settons, à 27 kms de Saulieu, région de France peu habitée ! ... Nous souhaitons, à ce sympathique club, beaucoup de réussite !



SAVIGNY LE TEMPLE-ARCUEIL

1. 0-1

Cette savoureuse miniature est, à ma connaissance, l'un des plus brèves de toute l'histoire des échecs.

Le Club d'ARCUEIL

Arcueil est un club dynamique, comptant une soixantaine d'adhérents. Il a engagé plusieurs équipes : en NIII, NIV et NIII jeunes ; sans compter de nombreuses inscriptions en coupe (fédération, 2000 France, France-mixte, France par correspondance, évidemment, criterium).

Ce club est sportivement le deuxième du Val de Marne, derrière Creteil, et est constitué, pour les 2/3, de jeunes. L'un d'entre eux a fini 4ème du Championnat de France open C, à Val d'Isère, tandis que deux autres ont fini 9ème et 13ème de l'open B.

La devise du Club "Arcueil Chessland" est, me dit Stéphane Cheron : "Motivation, initiation, compétition et restauration de l'amitié". Tout un programme en effet !

Encore un détail piquant : le plus jeune joueur a 4 ans et demi (eh oui !) et le plus âgé 45 ans (tous des gosses, quoi !).

Ce club, sous la responsabilité avisée de Stéphane Cheron, tout à la fois président et capitaine d'équipe, glana aisément, il est vrai, deux point contre Savigny le Temple, mais eut en revanche fort à faire pour tenir tête à la très solide et expérimentée équipe A.J.E.C. B.

Aussi, est-ce, à juste titre, avec un solide appétit qu' "Arcueil Chessland" s'engage dans l'aventure de la finale du 1er Championnat de France des Clubs.

Bonne chance à Arcueil !

TOURNOIS A 5 JOUEURS

PIERRE LE BLED

Exceptionnellement, sont regroupés ici l'ensemble des tournois à 5 joueurs démarrés en octobre ou en novembre 2002.

A l'avenir la liste des nouveaux tournois sera fournie mensuellement.

5181 - niveau moyen : 2209

L. Lamy, B. Sireta, S. Morin, M. Bruneau, E. Noiré

5186 - niveau moyen : 2209

J.F. Epinoux, F. Alozy, L. Soulages, M. Bruneau, B. Baroin

5191 - niveau moyen : 1868

F. Budin, M. Cita, P.F. Jeannot, R. Eliot, S. Zajac

5193 - niveau moyen : 1843

L. Bouthors, S. Fombonne, O. Potaux, J.M. Selin, Y. Catois

5194 - niveau moyen : 1933

T. Musseau, J. Felbinger, M. Foessel, K. Fred, A. Didillon

5195 - niveau moyen : 1729

J.P. Beilloeil, B. Godinot, S. Bernardet, M. Bennett, J. Leseq

Pierre Le BLED

Directeur des Tournois à 5 joueurs

pierre.lebled@ajec-echecs.org

RENOUVELLEMENT !

Chers amis, n'oubliez pas, si vous ne l'avez déjà fait, de renouveler votre cotisation A.J.E.C. et, le cas échéant, votre abonnement au C.D.E.

Dans votre démarche, outre le plaisir que vous aurez à vous sentir pleinement membre de notre association, il y aura cette intime satisfaction de participer, de la sorte, à l'œuvre commune.

Et, qui plus est, vous ne pouvez ignorer que sans vous l'A.J.E.C. n'existerait pas !

M.B.

Résultats Tournoi 5124

✉ 5124	1	2	3	4	5	Pts
1. Leseq J.	■	½ - 1	1 - 0	0 - ½	1 1	5
2. Laffargue M.	0 - ½	■	½ - 1	0 - 0	1 1	4
3. Dejonckheere D.	1 - 0	0 - ½	■	0 - 0	1 1	3.5
4. Metzger P.	½ - 1	1 - 1	1 - 1	■	1 1	7.5
5. Jones P.	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

* Paul Jones perd toutes ses parties en application de l'article 11 d 2 du règlement des tournois internes (Lettre expédiée le 13/08/2001, soit plus de 50 jours après le début du tournoi).

Résultats Tournoi 5129

✉ 5129	1	2	3	4	5	Pts
1. Galliou B.(n°2922)	■	1 - 1	0 - ½	1 - 1	0 - 0	4.5
2. Bernardet S.(n°226)	0 0	■	0 0	0 0	0 0	0
3. Dufour E.(n°4528)	1 - ½	1 - 1	■	1 - 1	½ - ½	6.5
4. Celerier F.(n°519)	0 - 0	1 - 1	0 - 0	■	0 - 0	2
5. Le Pottier R. (n°4193)	1 - 1	1 - 1	½ - ½	1 - 1	■	7

* Abandon de Serge Bernadet le 10/01/2002.

* Abandon de Frédéric Celerier le 11/06/2002.

Résultats Tournoi 5164

Email 5164	1	2	3	4	5	Pts	Elo
1. Chopin Philippe	■	1 - 1	1 - 1	1 - 1	1 - 1	8	2309
2. Lecoq Julien	0 - 0	■	1 - 1	1 - ½	1 - 1	5.5	2205
3. Sonnet Jean-Pierre	0 - 0	0 - 0	■	1 - 1	1 - 1	4	2243
4. Biaux Alain	0 - 0	½ - 0	0 - 0	■	1 - 1	2.5	2144
5. Tyrant Pierre	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	0	2217

Intégrale des parties du tournoi 5164 :

Sonnet, Jean-Pierre - Biaux, Alain [A04]

1. ♖f3 d6 2. e4 ♗g4 3. h3 ♗h5 4. d4 e6 5. ♖c3 ♖f6 6. ♗e3 c6 7. ♗d3 d5 8. e5 ♖fd7 9. ♖e2 c5 10. c3 ♖c6 11. a3 ♖b6 12. b4 c4 13. ♗c2 ♗xf3 14. gxf3 0-0-0 15. f4 g6 16. h4 h5 17. ♖g1 ♗h6 18. ♖f3 ♖e7 19. ♖g5 ♗xg5 20. ffg5 ♖b8 21. ♖f3 ♖f5 22. a4 ♖c6 23. a5 ♖c7 24. ♖f4 ♖ce7 25. 0-0 ♖b8 26. b5 ♗d7 27. ♗c1 ♗h7 28. ♗a3 ♗g7 29. ♖h2 ♗h7 30. ♖h3 ♗g7 31. ♗fb1 ♗h7 32. ♗a4 ♗d8 33. ♖c1 ♗hh8 34. ♗xe7 ♖xe7 35. ♖a3 ♖f5 36. b6 a6 37. ♖c5+ 1-0

Sonnet, Jean-Pierre - Chopin, Philippe [A12]

1. ♖f3 ♖f6 2. g3 d5 3. ♗g2 c6 4. 0-0 ♗g4 5. d3 e6 6. ♖bd2 ♖bd7 7. b3 ♗e7 8. ♗b2 0-0 9. c4 a5 10. a3 ♗d6 11. d4 ♗h5 12. c5 ♗e7 13. ♗e1 b6 14. b4 ♖c7 15. ♖c2 ♗g6 16. ♖c3 h6 17. ♖h4 ♗h7 18. f4 ♗fb8 19. ♖hf3 ♖b7 20. ♗c1 ♖a6 21. ♗b2 ♖b5 22. ♗ec1 bxc5 23. dxc5 ♗xc5+! 24. bxc5 ♖xb2 25. ♖d4 ♖xc3 26. ♗xc3 ♗b2 27. ♗d1 ♗a2 28. h3 ♗c8 29. ♖f2 ♗f8 30. ♖xc6 ♗c2 31. ♖e7+ ♖h7 32. ♗c1 ♗a4 33. ♖e1 ♗e8 34. c6 ♗xe7 35. cxd7 ♗xd7 36. ♖f3 ♖e8 37. ♗c5 ♗a7 38. ♗1c3 ♖d6 39. ♖b1 ♖b5 40. ♗c1 ♖d4 41. ♖f2 ♗a1 42. ♗5c3 ♖xf3 43. ♖xf3 ♗b7 44. ♖d2 ♗a2 45. ♗b1 ♗xb1 46. ♖xb1 ♗b2 47. ♗c1 d4 0-1

Sonnet, Jean-Pierre – Tyrant, Pierre [A07]

1. f3 f6 2.g3 d5 3.g2 c6 4.0-0 g4 5.d3 bd7 6.bd2 e5 7.e4 dxe4 8.dxe4 c5
9.h3 h5 10.e1 0-0 11.c4 e8 12.a4 b6 13.a3 b8 14.h4 c8 15.b4 1-0

Sonnet, Jean-Pierre – Lecoq, Julien [A04]

1. f3 c5 2.g3 c6 3.g2 g6 4.0-0 g7 5.d3 f6 6.e4 0-0 7.bd2 d6 8.c3 b8 9.a4
a6 10.e2 d7 11.e3 b5 12.axb5 axb5 13.d4 b4 14.c4 bxc3 15.bxc3 b6
16.cd2 cxd4 17.cxd4 f5 18.e5 d5 19.e2 dxe5 20.dxe5 f4 21.c4 cb4 22.b3
f5 23.d1 c8 24.c5 e6 25.b5 e7 26.a4 fxc3 27.hxc3 g4 28.a3 c6
29.b2 xe5 30.xd5 xf3+ 31.xf3 xb2 32.xb2 xf3 33.dd3 e4 34.a1
c6 35.b6 b8 36.b3 f5 37.g4 f4 38.e2 e4 0-1

Biaux, Alain – Sonnet, Jean-Pierre [A16]

1. f3 f6 2.c4 g6 3.c3 d5 4.cxd5 xd5 5.a4+ d7 6.h4 f6 7.e4 g7 8.d4 h6
9.e5 c8 10.c4 e6 11.e3 bd7 12.f4 e7 13.0-0 a6 14.ac1 d5 15.xd5
xh4 16.xc7+ f8 17.xa8 xe5 18.dxe5 g7 19.e2 e7 20.a3 g5 21.fxc5 hxc5
22.c7 d8 23.fc1 g6 24.xc8 xc8 25.xc8 xc8 26.b6 xb6 27.xb6 c2
28.f2 xb2 29.c5 a5 30.g3 xe2 0-1

Biaux, Alain – Chopin, Philippe [A30]

1. f3 f6 2.c4 e6 3.c3 c5 4.g3 b6 5.g2 b7 6.0-0 e7 7.e1 d6 8.e4 a6 9.d4
cxd4 10.xd4 c7 11.e3 bd7 12.f4 c8 13.c1 b8 14.b3 0-0 15.g4 c5 16.f2
h6 17.g3 h7 18.e2 fe8 19.f3 f8 20.h4 g6 21.g5 e5 22.fxe5 hxc5 0-1

Biaux, Alain – Tyrant, Pierre [A15]

1. f3 f6 2.c4 1-0

Biaux, Alain – Lecoq, Julien [B39]

1. f3 c5 2.c4 c6 3.d4 cxd4 4.xd4 g6 5.e4 g7 6.e3 f6 7.c3 g4 8.xc4
xd4 9.d1 e5 10.b5 0-0 11.d2 h4 12.d3 d5 13.cxd5 xb5 14.xb5 xe4
15.0-0 d8 16.fd1 f5 17.ac1 d7 18.e2 e4 19.g4 e5 20.d4 xd4 21.xd4
xd4 22.xd4 ac8 23.xc8 xc8 24.xe4 f8 25.f3 -

Chopin, Philippe – Sonnet, Jean-Pierre [B05]

1.e4 f6 2.e5 d5 3.d4 d6 4.f3 g4 5.e2 e6 6.0-0 e7 7.c4 b6 8.c3 0-0
9.e3 a6 10.exd6 cxd6 11.b3 d7 12.a4 c7 13.a5 c8 14.fc1 b8 15.d1 f6
16.d5 e5 17.b3 h6 18.d3 d7 19.h3 h5 20.f5 g6 21.xc6 fxc6 22.d3 g5
23.g6 f6 24.f5 h8 25.e6 d8 26.e4 e8 27.xd6 xd6 28.xd6 h7
29.a2 e4 30.d4 e5 31.b4 g4 32.hxc4 h4 33.f4 xd4 34.xd4 xc4 35.f1
f8 36.c3 f5 37.h3 xh3 38.gxh3 bf8 39.af2 f7 40.e1 e7 41.f1 g6
42.e2 h5 43.g2+ f5 44.h1 g5 45.fxc5 hxc5 46.xc5+ hxc5 47.f1+ g6
48.c5 1-0

Chopin, Philippe - Biaux, Alain [B08]

1.e4 d6 2.d4 f6 3.c3 g6 4.f3 g7 5.e2 0-0 6.0-0 g4 7.e3 c6 8.d2 e5
9.d5 e7 10.ad1 d7 11.h6 c8 12.e1 c5 13.xc7 xc7 14.f4 exf4 15.xf4
e7 16.f3 g4 17.de1 xf3 18.xf3 d7 19.h3 f6 20.h4 g8 21.g4 e5
22.e6+ h8 23.f1 a6 24.g3 b6 25.f4 1-0

Chopin, Philippe – Tyrant, Pierre [B12]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.c3 e6 5.e3 b6 6.b3 d7 7.d2 a5 8.xb6 xb6
9.a4 e7 10.f4 g6 11.gf3 1-0

Chopin, Philippe – Lecoq, Julien [B47]

1.e4 c5 2.f3 e6 3.d4 cxd4 4.xd4 c6 5.c3 a6 6.g3 c7 7.g2 f6 8.0-0 h5
9.g5 g4 10.b3 b5 11.d5 exd5 12.exd5 c5 13.h3 d6 14.hxc4 xc4
15.e2+ f8 16.ae1 b7 17.e7+ g8 18.xd6 xd6 19.a5 b8 20.xb7
xb7 21.e8+ f8 22.d6 b6 23.d5 h6 24.xd7 xd6 25.b7 d8 26.c4
bxc4 27.xc4 h4 28.e7 h7 29.e4+ g6 30.xf7 e8 31.c2 hxc3 32.fxc3
d4+ 33.g2 xf7 34.xf7 e4+ 35.xe4 xe4 36.xc6+ xc6 37.f3 b4
38.b3 f5 39.e3+ e5 40.f4 b6 41.e4+ f5 42.b4 d6 43.g4+ f6 44.c4
e6 45.a3 f6 46.e4 1-0

Tyrant, Pierre – Sonnet, Jean-Pierre [E94]

1.♠f3 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♠g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♠e2 e5 7.0-0 ♠bd7 8.♠e3 ♣e7
 9.♣c2 c6 10.♠ad1 exd4 11.♠xd4 ♠e8 12.f3 a5 13.♠fe1 ♠c5 14.♠f1 ♠fd7 15.b3
 ♠e5 0-1

Tyrant, Pierre – Biaux, Alain [A04]

1.♠f3 d6 2.c4 e5 0-1

Tyrant, Pierre – Chopin, Philippe [A30]

1.♠f3 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 c5 4.g3 b6 5.♠g2 ♠b7 6.0-0 ♠e7 7.♠e1 ♠e4 8.d4 ♠xc3
 9.bxc3 d6 10.d5 e5 11.e4 ♠d7 0-1

Tyrant, Pierre – Lecoq, Julien [A38]

1.♠f3 c5 2.c4 ♠c6 3.♠c3 g6 4.g3 ♠g7 5.♠g2 ♠f6 6.d4 cxd4 7.♠xd4 0-0 0-1

Lecoq, Julien – Sonnet, Jean-Pierre [B02]

1.e4 ♠f6 2.e5 ♠d5 3.♠c4 ♠b6 4.♠b3 d5 5.d4 ♠f5 6.♠e2 e6 7.♠g3 ♠g6 8.♠e3 c5
 9.dxc5 ♠d7 10.0-0 ♠xc5 11.♠xc5 ♠xc5 12.f4 ♣b6 13.♠h1 ♠c6 14.f5 ♠xf5
 15.♠xf5 exf5 16.♠xf5 ♠e4 17.♠f1 0-0-0 18.♠c3 ♠xc3 19.bxc3 g6 20.♠f6 ♣a5
 21.♠e1 ♣c7 22.e6 fxe6 23.♠xe6+ ♠b8 24.♠e1 ♠d7 25.♠e3 ♠a8 26.♠e6 ♠hf8
 27.h3 ♣f7 28.♠a4 ♣c7 29.♠xc6 bxc6 30.♣c5 ♠c8 31.c4 ♣b6 32.♠e7 ♣b7 33.♣a3
 ♠f7 34.cxd5 cxd5 35.♠d3 ♠fc7 36.♠e8 ♣c6 37.♠xc8+ ♠xc8 38.♠e7 h6 39.♠g7 g5
 40.♠g6 ♣c4 41.♠xh6 ♣xa2 42.c3 ♣c4 43.♠f5 ♠b8 44.♠e5+ ♠c7 45.♠h8+ ♠b7
 46.♠xg5 a5 47.♠f8 ♣e4 48.♠d2 ♣b1+ 49.♠h2 ♣b3 50.♠d4 ♣xc3 51.♠xd5+ ♣c6
 52.♠xc6+ ♠xc6 53.g4 a4 54.♠f3 ♠a6 55.♠a3 ♠c6 56.♠g3 ♠c5 57.h4 ♠b4 58.♠a1
 a3 59.h5 ♠b3 60.g5 ♠b2 61.♠f1 ♠a5 62.♠g4 ♠a4+ 63.♠f5 ♠a5+ 64.♠f6 ♠c5 65.h6
 ♠c1 66.♠f2+ ♠c2 67.♠f5 ♠c6+ 68.♠f7 a2 69.♠b5+ ♠c3 70.♠a5 ♠c7+ 71.♠g6 ♠c6+
 72.♠h5 ♠b2 73.h7 ♠c8 74.g6 1-0

Lecoq, Julien – Biaux, Alain [B07]

1.e4 d6 2.d4 ♠f6 3.♠c3 g6 4.♠e3 c6 5.f3 b5 6.♠d2 ♠bd7 7.g4 ♠b6 8.g5 ♠fd7 9.b3
 ♠b7 10.h4 ♣c7 11.h5 ♠g8 12.hxg6 hxg6 13.a4 b4 14.♠d1 a5 15.c3 bxc3 16.♠xc3
 ♠g7 17.♠c1 ♠d8 18.f4 e5 19.♠f3 exf4 20.♠xf4 ♠e7 21.♠d3 ♠e6 22.♠f2 ♠e7
 23.d5 1-0

Lecoq, Julien – Chopin, Philippe [C42]

1.e4 e5 2.♠f3 ♠f6 3.♠xe5 d6 4.♠f3 ♠xe4 5.d4 d5 6.♠d3 ♠d6 7.0-0 0-0 8.c4 c6
 9.cxd5 cxd5 10.♠c3 ♠xc3 11.bxc3 ♠g4 12.♠b1 ♠d7 13.h3 ♠h5 14.♠b5 ♠b6 15.c4
 ♠xf3 16.♠xf3 dxc4 17.♠c2 ♠d7 18.a4 g6 19.♠h6 ♠fe8 20.♠fb1 ♣c6 21.d5 ♣c7
 22.♠e3 ♠ab8 23.♠d4 ♠e7 24.♠c3 ♠e5 25.a5 ♠xd4 26.♠xd4 ♠c8 27.♠a4 ♠d6
 28.♠5b4 ♠e5 29.♠xa7 ♠a8 30.♠b6 ♠ec8 31.♠d7 ♠a6 32.♠xc8 ♠xb6 33.♠xb6
 ♠xc8 34.♠xb7 ♠xd5 35.♠b8 ♠e6 36.♠1b6 ♠e1+ 37.♠h2 ♠e8 38.g3 ♠g7 0-1

Lecoq, Julien – Tyrant, Pierre [B17]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♠c3 dxe4 4.♠xe4 ♠d7 5.♠g5 ♠gf6 6.♠d3 e6 7.♠1f3 ♠d6 8.0-0
 h6 9.♠e4 ♠xe4 10.♠xe4 0-0 11.c3 1-0

** Ce tournoi est qualificatif pour le Championnat de France ou à un quart de finale de la Coupe de France.*

Directeur des tournois 5124 et 5129 :	Mathias GUIDONI 14, rue des Chataigniers 68260 Kingersheim mattt@meloo.com
Directeur du tournoi 5164 :	Jean-Michel WERBROUCK 9, rue Edouard Plachez 62220 CARVIN michel.werbrouck@numericable.fr
Directeur général des tournois : (nouvelle adresse)	Laurent TINTURE 9, rue Sabaterie 26000 VALENCE laurent.tinture@wanadoo.fr

ASSEMBLEE GENERALE DE L'A.J.E.C.

GILLES HERVET

Comme à l'accoutumée nous organisons notre Assemblée Générale une fois tous les deux ans. Cette année, l'A.G. se tiendra à l'Hostellerie de la Dague à Barbizon (77) le dimanche 15 juin 2003. De plus amples détails seront fournis dans le CDE d'avril (ordre du jour, modalités du vote pour les élections et procuration pour les pouvoirs).

A cette occasion, les adhérents vont devoir procéder au renouvellement par vote, par correspondance, du tiers des 15 membres du Comité Directeur, soit 5 membres.

Les postes à renouveler sont ceux de MM. Geider, Gerbaud, Jouault, Ruiz-Vidal et Salaün.

Les candidatures aux postes de membres du Comité Directeur sont à envoyer à Louis Burnier, 9 rue Anatole France 01100 Oyonnax, responsable du scrutin, avant le samedi 22 février (cachet de la poste faisant foi). Le responsable du scrutin vérifiera la validité des candidatures.

Chaque candidat dispose d'une quinzaine de lignes maximum pour faire son acte de candidature. Celui-ci sera diffusé dans "le Courrier Des Echecs" d'avril incluant les bulletins de vote et la procuration pour les pouvoirs. Les bulletins de vote sous enveloppe vierge seront à retourner au responsable du scrutin avant la date du samedi 07 juin (cachet de la poste faisant foi). Les conditions de validité du bulletin de vote seront clairement définies dans le C.D.E. d'avril.

Le dépouillement des bulletins se fera le samedi 14 juin à partir de 9h à l'Hostellerie de la Dague à Barbizon, en présence du responsable du scrutin, des deux assesseurs, des membres du Comité Directeur et des candidats qui seront présents. Les résultats seront proclamés en tout début de séance lors de la réunion du Comité Directeur qui se tiendra à l'après-midi à 14h au même lieu.

Sont éligibles, les adhérents à jour de leur cotisation (couplé abonnement + cotisation ou cotisation simple) ayant au moins un an d'ancienneté à la date du 14 juin 2003.

Peuvent voter, les adhérents à jour de leur cotisation (couplé abonnement + cotisation ou cotisation simple) ayant au moins 6 mois d'ancienneté à la date du 14 juin 2003.

LE MOT DU TRESORIER

BERNARD BERRIOT

Je tiens à remercier vivement tous nos fidèles adhérents qui ont d'ores et déjà renouvelé leur cotisation annuelle et tout particulièrement ceux qui l'ont accompagnée d'un mot d'encouragement tant personnel qu'adressé aux membres du Comité Directeur et auxquels il nous est malheureusement impossible de répondre personnellement. Qu'ils acceptent donc, par ce message, nos remerciements et qu'ils soient toujours convaincus que toute l'équipe travaille bénévolement et assure en parfaite harmonie le futur de notre association et que celle-ci s'est déjà traduite par un retour de nos comptes dans le positif. L'A.J.E.C., par mon entremise, remercie les quelques adhérents qui nous quittent bien à regret, le plus souvent à cause de leur grand âge. Leur fidélité exemplaire pendant toutes ces décennies, le plus souvent depuis l'origine de notre association, reste un modèle pour tout nouvel adhérent qui devient à son tour une pierre indispensable à la survie de notre association. Avec mes remerciements anticipés et mes meilleurs vœux à vous et à vos proches pour l'année 2003 ...

C'est avec regret que nous apprenons le décès récent de M. André Renard, né en 1917, fidèle membre de l'A.J.E.C. depuis 1971.

Nous tenons à faire part, à sa famille et à ses proches, des condoléances attristées de ses amis ajécistes et de tous les membres de l'A.J.E.C.

CORRESPONDANCE I :L'espace et le temps

Tout jeu, tout sport, toute activité humaine s'exprime et se réalise à travers l'espace et le temps. Comment les échecs échapperaient-ils à cette contingence universelle ?

Les 64 cases de l'échiquier constituent le cadre spatial de notre jeu favori. Les pièces y sont disposées, formant une position originale ; chacune immobile, à sa juste place, au cœur d'une case. D'autres cases, vides, établissent un contraste insolite avec celles qui, habitées, nous fascinent.

Contemplons donc cette représentation figée, qui n'est pas encore spectacle. C'est un tableau. Mais notre imaginaire, parce que nous sommes fervents joueurs d'échecs, a vite fait d'inscrire cette effigie, ce chromo, en une perspective de mouvement.

De fait, que pensons-nous en observant une position ? Est-elle juxtaposition arbitraire de pièces, composition savante de problémiste ou *a contrario* configuration obtenue au cours d'une partie effective ? Qui a le trait ? Quelles sont les forces et les faiblesses de chaque camp ? Quelle stratégie va prévaloir ? Quel est le juste coup ? Y a-t-il une combinaison gagnante ? Un sacrifice brillant en filigrane ? Quel sera le résultat des enjeux ? etc.

Mieux encore, maintenant : un joueur s'est emparé des Blancs et un autre des Noirs. Les voilà face à face, jouant alternativement leurs coups antagonistes. La partie devient réelle. Alors, l'échiquier s'anime et vibre jusqu'au fracas !

Le tableau soudainement devient spectacle. Aux positions tranquilles succèdent promptement des situations tendues.

Un drame se noue, se joue, se dénoue.

C'est la vie, sous toutes ses facettes, qui, inexorablement, s'inscrit ainsi sur 64 cases.

Mais, qu'est-ce, au juste, que la vie, sinon l'espace qui se déforme et se contorsionne au gré de la marche inflexible du temps ? ...

Telle est, en vérité, l'impitoyable magie du temps, qui dynamise les enchaînements d'images et leur insuffle la vie.

M.B.

Ces textes sont une succession de réflexions sur le JPC. Ils paraîtront, en principe, au rythme de un par mois. Les 6 premiers furent postés sur F.E., à intervalles irréguliers ; dès suivants, les lecteurs du C.D.E. auront la primeur. M.B.



ACTIVITE INTERNATIONALE

ERIC RUCH

MARE NOSTRUM II "In Memoriam André Giraudet"

Le 1er décembre a débuté la deuxième édition du tournoi "Mare Nostrum II" organisé par l'A.J.E.C. Ce tournoi a pour principal objectif de promouvoir le jeu d'échecs par correspondance dans les pays du bassin méditerranéen et il est dédié à André Giraudet, ancien président de l'A.J.E.C. et un des premiers promoteurs du concept de Mare Nostrum.

Fidèles à sa mémoire, nous avons décidé d'élargir la compétition à une sélection de joueurs des pays du Maghreb et d'inviter l'ensemble des fédérations ayant participé à la première édition de Mare Nostrum. Malheureusement, la fédération de Yougoslavie, ayant été suspendue par l'ICCF lors du dernier congrès de Seixal, le tournoi se trouve réduit à 10 équipes avec la participation de deux équipes de l'A.J.E.C., comme annoncé lors du lancement du tournoi.

Comme lors de la première édition, le tournoi se joue sur quatre échiquiers mais, à la demande unanime des participants, il se jouera par courrier électronique.

Bien évidemment dans ce genre de tournoi, les équipes en présence sont de force très différentes, avec des équipes poids lourds, comme l'Italie, l'Espagne, Israël et la Croatie et les participations de nombreux joueurs titrés ICCF : 1 grand-maître, 5 maîtres internationaux senior et 4 maîtres internationaux !

Echiquier N°1

N°	Pays	Nom	ELO	Titre
1	Croatie	Vladimir Cvetnic	2433	
2	France Ajec A	Laurent Tinture	2405	
3	France Ajec B	Eric Gorge	2305	
4	Israel	Dr. Giora Peli	2542	SIM
5	Italie	Vittorio Piccardo	2574	GM
6	Malte	Ronald Sammut	2270	
7	Equipe d'Afrique du Nord	Brahim El Wely	Non classé	
8	Slovénie	Janko Bohak	2218	IM
9	Espagne	Vicente Landero Luna	2412 u	
10	Turquie	Aydin Satici	2339	SIM

Echiquier N°2

N°	Pays	Nom	ELO	Titre
1	Croatie	Davor Krivic	2478	SIM
2	France Ajec A	Philippe Pansier	2447 u	IM
3	France Ajec B	Bernard Fister	2383 u	
4	Israel	Dov Rozenberg	2542	SIM
5	Italie	Giampietro Calzolari	2548	SIM
6	Malte	John Richards	2072	
7	Equipe d'Afrique du Nord	Omar Selmi	Non classé	
8	Slovénie	Bostjan Benko	2309	
9	Espagne	José Luis Garcia Gil	2039 u	
10	Turquie	Arif Kucukali	2375	

Echiquier N°3

N°	Pays	Nom	ELO	Titre
1	Croatie	Ante Ljubicic	2416	
2	France Ajec A	Pierre Le Bled	2306	
3	France Ajec B	Jean-Michel Dijon	2199	
4	Israel	Mordechai Rechtman	2437	IM
5	Italie	Flavio Pavoni	2441	IM
6	Malte	Ivan Attard	Non classé	
7	Equipe d'Afrique du Nord	Hocine Mebrek	Non classé	
8	Slovénie	Peter Zebre	2296	
9	Espagne	Raul Martin Molinero	2407 u	
10	Turquie	Halil Nejat Ozmen	2350	

Echiquier N°4

N°	Pays	Nom	ELO	Titre
1	Croatie	Zeljko Ivanovic	2386	
2	France Ajec A	Christophe Jaulneau	2187 u	
3	France Ajec B	Pierre Giraudet	Non classé	
4	Israel	Michael Elent	2224	
5	Italie	Giorgio Ruggeri Laderchi	2468	
6	Malte	Kevin Attard	Non classé	
7	Equipe d'Afrique du Nord	Pierre Ruiz Vidal	2227 u	
8	Slovénie	Bogdan Osolin	Non classé	
9	Espagne	Juan Rodriguez Rey	2324	
10	Turquie	Ali Dikmen	2272	

Les trois premiers échiquiers permettront d'obtenir des normes :

Echiquier 1 : catégorie VI: norme SIM : 6.5/9 & norme MI : 6/9

Echiquier 2 : catégorie IV : norme SIM : 7/9 & norme MI : 6/9

Echiquier 3 : catégorie III : norme SIM : 7/9 & norme MI : 6,5/9

Les équipes de l'A.J.E.C. auront fort à faire dans cette compétition très relevée. Bonne chance à tous les participants et à bientôt dans ces colonnes pour les premiers résultats.

Eric RUCH
DT Mare Nostrum II

NSTT II

La deuxième édition du tournoi par équipes NSTT II (North See Team Tournament) sera lancée en janvier 2003, par la fédération norvégienne NPSF (Norges Postsjakkforbunb) Il s'agit d'un tournoi postal à 9 équipes (Belgique, Danemark, France, Allemagne, Islande, Pays-Bas, Ecosse, Suède et Angleterre) et chaque équipe sera composée de six joueurs.

La commission de sélection a retenu les joueurs suivants pour constituer l'équipe de l'A.J.E.C. qui prendra part à cette compétition :

Echiquier	Prénom	Nom	ELO ICCF
1	Pierre	Roux	2468
2	Patrice	Danzanvilliers	2362
3	Bernard	Hanen	2294
4	Christian	Deneuille	2282
5	Gilles	Guidici	2327
6	Philippe	Chopin	2194
Remplaçant 1	Jean-Michel	Dijon	2199
Remplaçant 2	Jean-Louis	Delbos	2044

Gilles Guidici sera le capitaine de notre équipe.
Bon vent sur les eaux agitées de la Mer du Nord !

Eric RUCH
Délégué ICCF

Finale des XIV ème Olympiades

La finale des XIVème olympiades a débuté le 27 décembre 2002. Douze équipes se sont qualifiées pour la finale, avec, pour la première fois depuis bien longtemps, la participation de l'équipe de France!

Quatre des joueurs de l'équipe de la ronde préliminaire ayant permis la qualification de notre équipe ont été retenus par la commission de sélection pour participer à la finale. Seul autre candidat de l'équipe des préliminaires, Dominique Viard a été sélectionné au premier échiquier de l'équipe de France qui participe à la ronde préliminaire des XV ème olympiades.

La composition de l'équipe de France est la suivante:

Echiquier	Prénom	Nom	Titre	ELO I.C.C.F.
1	Olivier	Bouverot	IM	2543
2	Stéphane	Georlinger	SIM	2528
3	Serge	Vinot	SIM	2519
4	Eric	Ruch	SIM	2517
5	Jérôme	Muller	IM	2490
6	Gilles	Hervet	IM	2487

A défaut d'avoir dans nos rangs les meilleurs joueurs de l'AJEC, cette équipe est très homogène et je dois le dire très motivée pour atteindre les sommets et si possible décrocher une médaille!

Notre tâche sera extrêmement rude, si l'on en juge par la force des équipes en présence (moyenne ELO des joueurs) :

Allemagne:	2599	France:	2514
Angleterre:	2565	Danemark:	2503
République Tchèque:	2541	Russie:	2495
Etats-Unis:	2531	Hongrie:	2472
Argentine:	2521	Suisse:	2460
Lituanie:	2517	Roumanie:	2443

Enfin, j'aurai l'honneur d'être le capitaine de cette équipe et je compte bien aller chercher une médaille, à l'occasion de l'un des prochains congrès de l'ICCF.

Eric RUCH

Mémorial GIRAUDET

L'A.J.E.C. a obtenu l'autorisation de l'I.C.C.F. d'organiser un tournoi sur invitation pour honorer la mémoire de André Giraudet (1920 - 2001).

Faisant suite au Mémorial Jaudran lancé en 2002, composé de deux tournois de Grand-Maîtres et Maîtres de catégorie XI et VII, j'ai obtenu l'accord du Comité Directeur pour proposer à l'ICCF d'organiser deux tournois de Maîtres de catégorie III à IV. Ces deux tournois, de moyenne ELO 2300 environ, doivent permettre à des joueurs n'ayant généralement pas accès à des tournois de catégories VII ou plus, qui constituent la majorité des tournois sur invitation, de disputer un tournoi dans lequel des normes de MI et de SIM seront possibles.

De plus, nous avons souhaité que les joueurs adeptes du jeu par voie postale aussi bien que ceux qui privilégient la voie électronique puissent y accéder.

Le mémorial Giraudet comprendra deux tournois:

* Le tournoi A, de maîtres, de 13 à 15 joueurs, réservé aux joueurs ayant un classement ELO ICCF supérieur à 2250, sera disputé par voie postale et ouvert à des joueurs européens dont les pays assurent un service postal satisfaisant.

* Le tournoi B, de maîtres, de 13 à 15 joueurs réservé aux joueurs ayant un classement ELO ICCF supérieur à 2250, sera disputé par courrier électronique.

Je prie tous les joueurs intéressés de me faire parvenir leur acte de candidature avant le 30 mars 2003, en précisant le mode de transmission privilégié.

Le comité de sélection procédera à la sélection des joueurs de l'AJEC retenus pour participer à ce mémorial. La date de départ des tournois est fixée au 15 mai 2003.

Eric RUCH

Responsable des tournois sur invitation

Nouvelle configuration des tournois du championnat du monde

Nota :Le texte en caractères normaux est la traduction du texte de l'ICCF J'ai apporté quelques précisions pour les lecteurs du C.D.E. et elles apparaîtront en italiques dans le texte.

Le congrès I.C.C.F. de Seixal a décidé de modifier profondément le mode d'organisation des tournois du championnat du monde. Ce nouveau système entrera en vigueur en 1er janvier 2003, en même temps que les nouvelles Règles des Tournois qui remplaceront les règles actuellement en vigueur et qui définiront les nouveaux critères de sélection. Les principales nouveautés sont indiquées ci dessous :

* Le nom des différentes étapes du cycle du championnat du monde a évolué. A partir du 1er janvier 2003, nous aurons les demi-finales, les tournois des Candidats (anciennement les $\frac{3}{4}$ de finales) et la finale. En accord avec le principe général de ne pas appliquer rétro activement les modifications, les tournois actuellement en cours conserveront leur dénomination actuelle.

* Le responsable des Tournois à Titres (Title Tournaments Commissioner : TTC) recevra les candidatures des joueurs qualifiés et les demi-finales et les tournois des Candidats seront lancés de manière continue, dès qu'un nombre suffisant de candidats sera déclaré, en respectant les critères de niveaux, normes,....

* Comme actuellement, les candidatures devront être transmises par le Délégué ICCF national. Cela exigera que le Délégué ICCF reçoive les demandes et les transmette au TTC tout au long de l'année. (*C'est le principe actuellement utilisé pour les tournois de promotion de l'ICCF M/H/O*)

* Il n'y aura plus de date limite d'inscription pour les demi-finales et les tournois des Candidats et les joueurs pourront s'inscrire tout au long de l'année en fonction de leurs disponibilités. En conséquence, il n'y aura plus d'annonces concernant les demi-finales et les tournois des candidats, à l'exception d'une annonce générale au début de chaque année.

* Le système de numérotation actuel des demi-finale et des tournois des Candidats (par exemple : Demi-Finale XXVI ; 3/4 de Finale XXI, etc.) sera remplacé par un nouveau type de numérotation qui sera défini en accord avec le responsable du classement ICCF.

* Les qualifications issues des résultats des Olympiades seront supprimées et seuls les résultats des tournois individuels seront pris en compte pour les qualifications pour le Championnat du monde.

* Chaque fédération membre de l'ICCF pourra désigner 2 (deux) joueurs pour les demi-finales chaque année calendaire. De plus, les fédérations qui déclarent plus de 200 joueurs à l'ICCF (en fonction des déclarations annuelles des droits versés à l'ICCF) l'année précédente, pourront désigner 1 joueur supplémentaire, les fédérations qui déclarent plus de 500 joueurs - 2 joueurs supplémentaires, plus de 1000 joueurs - 3 joueurs supplémentaires, plus de 2000 joueurs - 4 joueurs supplémentaires, plus de 5000 joueurs - 5 joueurs supplémentaires. *Selon cette règle, l'AJEC aura droit à 2 places supplémentaires pour les demi-finales.. Cette nouvelle disposition a obligé la Commission de Sélection à revoir la procédure de sélection de ces jokers. Le nouveau texte, préparé par la Commission et approuvé par notre Président vous est présenté à la suite et sera mis en application au 1er janvier 2003 en même que les nouvelles dispositions de l'ICCF.*

* La liste des qualifications valides est indiquée dans le " Tableau des Qualifiés" publié sur le site internet de l'ICCF depuis septembre 2002 et régulièrement mis à jour. *(les joueurs qui n'auraient pas accès à cette information peuvent s'adresser à moi).* Les joueurs désignés par les fédérations seront également inscrits dans ce tableau et le TTC maintiendra à jour les données relatives aux joueurs désignés par les fédérations. Toute entrée erronée dans le tableau sera supprimée par le TTC. Les inscriptions, résultant de qualifications obtenues entre deux mises à jour du tableau des qualifiés, seront soumises à l'approbation du TTC.

* La Finale du Championnat du Monde débutera tous les deux ans, à une date définie par le Congrès se tenant l'année précédent le lancement de cette finale. Néanmoins ce principe pourra être modifié si un nombre suffisant de joueurs est inscrit pour la finale, le but étant de satisfaire les joueurs et non de rester très rigide sur ces dates. Les places en Finale seront attribuées par ordre chronologique, c'est à dire que les plus anciennes qualifications auront un droit prioritaire.

* Contrairement aux demi-finales et aux tournois des Candidats, où les droits de qualification ne sont pas limités dans le temps, la qualification pour la Finale ne pourra être différée que trois fois, à l'exception des précédents Champions du Monde qui seront autorisés à prendre part à la prochaine finale, s'ils en manifestent leur intention, au minimum un mois avant la date annoncée de clôture des candidatures de cette finale.

* Toutes les autres règles (en particulier les droits d'inscription,...) restent inchangées.

* Tous les modes de transmission, autorisés par le Congrès, seront acceptés. *(Actuellement postal et Email, mais sans doute bientôt par serveur)*

Traduction du texte de Josef Mrkvicka ICCF Title Tournament Commissioner

Eric RUCH
Délégué ICCF

Nos clubs favoris ! N'oubliez pas de mettre dans vos favoris les adresses de nos clubs amis : (cette liste sera régulièrement complétée)

Arcueil Chesland : <http://chesland.free.fr>

Chaumont : <http://perso.wanadoo.fr/serge.picard/>

Thomasollo, le site pédagogique consacré aux échecs : <http://www.thomasollo.net>

Comité Loire Echecs (Site officiel) : <http://loirechecs.free.fr>

Echecs et Mat (Reims) : <http://membres.lycos.fr/reimsechecs>

Gif sur Yvette : <http://www.soliane.net/echecs-gif/>

Rencontre Amicale France-Hong Kong

L'A.J.E.C. a été sollicitée par la fédération de Honk Kong pour disputer une rencontre amicale, par équipe, par courrier électronique. Celle-ci se dispute sur onze échiquiers et a débuté le 15/12/02.

Il doit s'agir d'une première, car je n'ai pas souvenir d'une rencontre disputée contre cette ancienne colonie britannique.

Notre équipe est ainsi constituée :

Echiquier	Prénom	Nom	ELO AJEC	ELO ICCF
1	François	Sage	2411	2283
2	Fabrice	Lavoisier	2256	2285
3	Christian	Deneuille	2311	2282
4	Bernard	Baroin	2247	2280
5	Louis	Burnier	2372	2220
6	Jean-François	Epinoux	2166	2034
7	Luc	Burnet	2130	Non
8	Sylvie	Roynet	2043	1929
9	Joseph	Flechet	1995	1870
10	Stephane	Fombonne	1850	Non
11	Gary	Gruwe	Non	Non

Comme vous pouvez en juger ci-dessous, l'opposition proposée à l'équipe A.J.E.C. est particulièrement forte, même si l'on peut juger la rencontre équilibrée :

Echiquier	Prénom	Nom	ELO ICCF
1	Chris	Champion	2453
2	Henry	Leung	2391
3	David	Carless	2361
4	Allan	Johnston	2254
5	Michael	Spooner	2240
6	Barnard	Helman	2091
7	Mario	Latumbo	1952
8	Luk Luen-Wah	Jones	1926
9	Laurence	Jones	1844
10	Ho	Yin-Ping	1841
11	Chris	Bridges	Non

C'est Bernard Baroin qui sera capitaine de l'équipe A.J.E.C.

Bonne chance à tous et excellentes parties !

Eric RUCH

Responsable des rencontres amicales par équipes.

Chers amis,
J'espère que ce numéro 525 du C.D.E. vous a plu. J'attends avec intérêt vos remarques, critiques et suggestions, car bien qu'amateurs nous sommes perpétuellement, à notre modeste niveau, en quête d'une certaine forme de perfection, qui malencontreusement aura toujours tendance à nous échapper. Merci cependant de votre confiance.

Le Comité de Rédaction se joint à moi pour vous présenter tous nos meilleurs vœux de bonheur et de succès pour 2003 !

M.B.

ARNAQUE...SUR 64 CASES !

JEAN-FRANCOIS EPINOUX (Monarchie absolue)

Lacoste,A (2182) - Epinoux,J.F. (2166) [A45] corr AJEC T 5177 Papeete, 2002

1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.g3 b6 4.♙g2 ♚b7 5.0-0 ♙g7 6.c4 0-0 7.♗c3 ♗e4
8.♙c2 ♗xc3 9.♙xc3 c5 10.e3 ♙e4 11.♙d2 d5 12.b3 dxc4 13.bxc4 cxd4
14.exd4 ♗c6 15.♙b2 ♙xf3 16.♙xf3 ♗xd4 17.♙xd4 ♙xd4 18.♙xd4 ♙xd4
19.♞ae1 ♞ae8 20.♞e2 e5 21.♙d5 ♙g7 22.♙g2 f5 23.♞d1 ♙c5 24.f3

La structure de pions est favorable aux Noirs en finale... sous réserve de la disparition de toutes les pièces !

24...♞e7 25.a4 ♙f6 26.h4 h5 27.♞ed2
g5 28.hxg5+ ♙xg5 29.♞h1 f4 30.gxf4+
♞xf4 31.♙e4 h4 32.♞d8 ♞g7 33.♞h8
♞xe4! 34.fxe4 ♙f4+ 35.♙h3?

Ce coup va sceller la position blanche d'une façon amusante !

35...♙g1 36.♞xh4+

Pourtant, rien ne semble résister à cette Tour sagece...

36...♙f3 (1er diagramme)

Eh bien si ! Car le Roi blanc et la Tour h1 sont tout simplement bloqués, hors jeu !! La Tour g7 tient (le haut du pavé ! M.B.) la colonne, défend le Fou g1 qui bloque la Tour h1 à lui tout seul, ne laissant aux Blancs, pour le moment, que la liberté de promener la Tour h4 sans pouvoir empêcher la perte de e4! Quasiment machiavélique, votre Honneur! (Diantre ! M.B.)

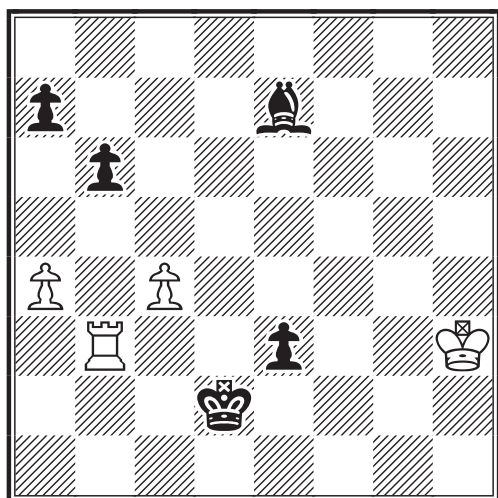
37.♞h8 ♙xe4 38.♞d8 ♙e3

Le but des Noirs maintenant est d'avancer le plus possible le pion e5 tout en gardant l'espoir de créer un second front en allant du côté de c4...

39.♞f8

Les Blancs sont sans doute un peu agacés de la tournure des choses. Toutefois pas un trait de leur visage ne bouge... aucune émotion n'est perceptible (Humour noir, je présume! M.B.)

39...♙d3 40.♞f5 e4 41.♞f4 ♙c5 42.♞d1+ ♙c2! 43.♞e1 e3 44.♞e4 ♙d2
45.♞b1 ♞e7 46.♞b2+ ♙d3 47.♞xe7
♙xe7 48.♞b3+ ♙d2 (2ème diagramme)



On peut apprécier le travail fourni par le monarque noir qui, depuis le 25ème coup prend toute sa part à l'ensemble des manœuvres! Aussi les Blancs, sportivement, abandonnent. Aurait pu suivre :

49.♞b2+ ♙d1 50.♞b1+ ♙c2 51.♞e1
♙d2 52.♞f1 e2 53.♞b1 e1 ♙ 54.♞xe1
♙xe1 55.♙g4 ♙d2 56.♙f5 ♙d3
57.♙f4 ♙xc4 58.♙e3 b5 59.a5 ♙g5+
60.♙e4 b4 61.♙f3 b3 62.♙e4 b2
63.♙f3 b1 ♙ 64.♙g4 ♙g1+ 65.♙f5
♙d5 66.♙g6 ♙e7+ 67.♙f7 ♙g5 68.a6
♙a3 69.♙e8 ♙e7# 0-1

(Mes hommages admiratifs, Votre Altesse ! M.B.)

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 525 – JANVIER 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 50 17 63
diaz051@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

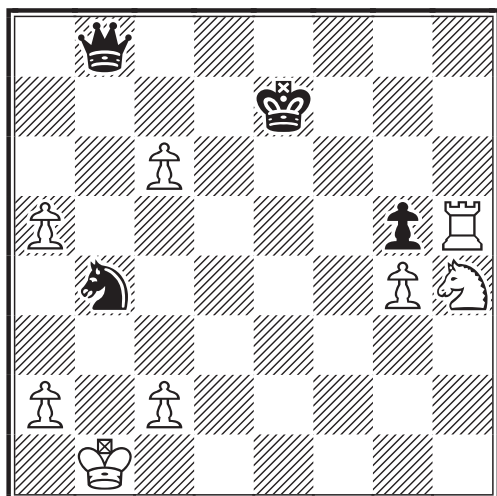
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

LE THEME DE LA DOMINATION DE LA DAME PAR UN COUPLE DANS LES ETUDES

DENIS ROZIER

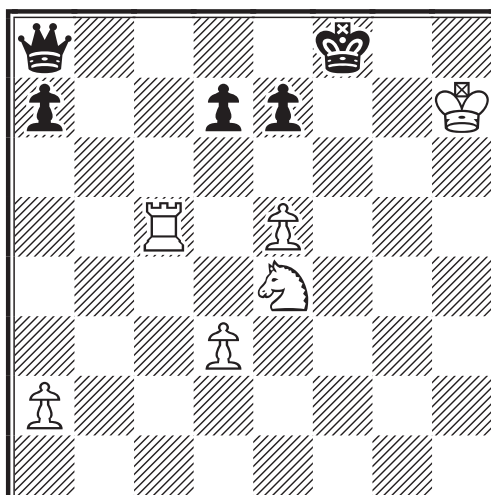
Henri RINCK, 1903



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Pour croquer la Dame, n'oubliez pas vos fourchettes !

K.A. Leonid KUBBEL,
1916 et 1922

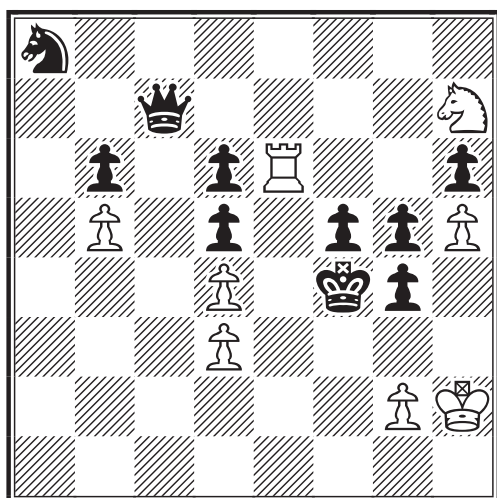


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Le chef de file de l'école soviétique exploite la même idée, mais avec d'autres motifs d'obstruction et de domination des lignes de la Dame noire, liés à un champ royal restreint.



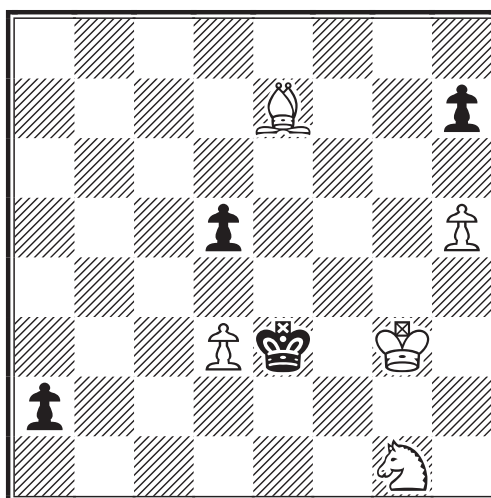
Alexandre O. HERBSTMAN 1935



TRAIT AUX BLANCS : NULLE

Le jeu d'échecs ou comment harceler une Dame dans tous les coins.

Vassili & Michel PLATOV, 1909



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

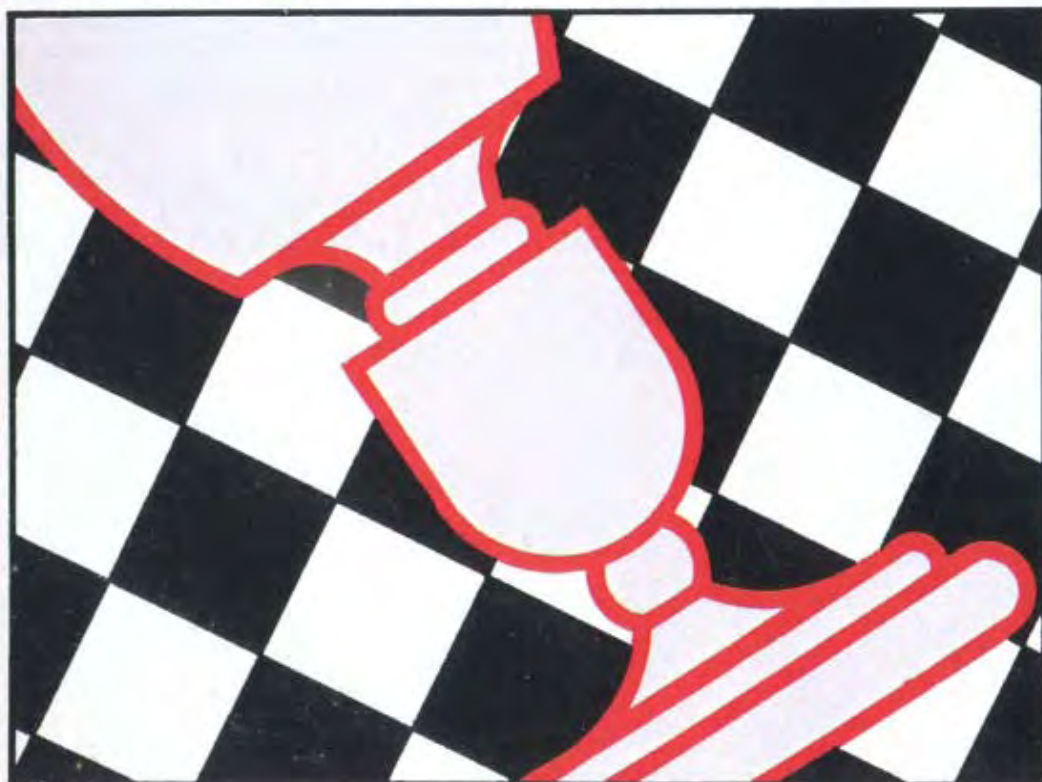
La promotion du pion noir semble imparable, mais quel formidable traquenard peuvent monter les Blancs ? Examinez bien ce qui peut se passer en d4.

Le courrier des échecs

526

février 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org ● **Trésorier** :
B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secrtaire@ajec-echecs.org ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE ●
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr ● **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr ● **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org ● **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org ● **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10 €	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24 €	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40 €	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62 €	12,20 €
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86 €	10,67 €
– Cartes postales deuxième génération	9,12 €	14,48 €

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Le “Courrier des Echecs”

Comme toute revue, le “Courrier Des Echecs” représente un gros travail de mise en forme qui s’articule en trois activités distinctes : rédaction, composition, puis montage à l’aide d’un logiciel de PAO. Pour les bénévoles que nous sommes, même au-delà des errements et balbutiements des premiers temps, c’est une charge énorme, pour ne pas dire excessive ! ... Naturellement, pour ceux qui ont de la mémoire, dans ses débuts héroïques, notre revue fut composée dans des conditions bien plus difficiles ; ainsi Jacques Jaudran devait-il taper patiemment, à l’archaïque machine à écrire, dans son arrière-officine, j’allais presque dire à la chandelle, mais n’exagérons pas ! ... des parties d’échecs ou autres textes, hâtivement écrits sur des feuilles disparates.

Mais si aujourd’hui, disposant d’outils informatiques performants, les conditions de travail sont autrement plus conviviales, la croissance et la diversification de l’information disponible, sans parler de la nécessité de s’adapter à l’usage de logiciels complexes, font que le problème s’est simplement déplacé alors que la charge demeure aussi lourde. On peut reconnaître que c’est une donnée générale de l’époque présente : le puissant levier que représente le développement fulgurant de l’informatique au cœur du monde professionnel et plus généralement de toutes nos activités, ne fait que pallier une explosion de la masse d’information à traiter.

Pour ce qui nous concerne, il est clair que seul un travail d’équipe et la coopération de tous peut nous permettre de tenir la route.

Or, même s’il est possible d’améliorer encore ce contexte, je dois dire ma très grande satisfaction des conditions dans lesquelles j’ai commencé à assumer la tâche qui m’incombe dorénavant.

Si vous appréciez le présent numéro de notre revue sachez que vous le devez déjà à l’ensemble du Comité de Rédaction. C’est lui qui m’en a fourni la riche matière. De plus, nos conditions de travail en commun sont idéales, marquées tant par l’amitié que par l’efficacité ...

Toutefois, comme vous le constaterez ici, c’est aussi le fruit de votre participation à tous ! ... Qu’elle aille en croissant !

Enfin je tiens à exprimer ma vive reconnaissance envers Olivier Coclet et tous ceux qui peu ou prou m’ont apporté leur aide dans cette dure phase d’apprentissage.

M.B.

L’INTERVIEW DE MICHEL LECROQ

(Deuxième partie)

L’interview qui suit a été réalisé en avril 2002, pour la revue Europe-Echecs, par Christophe Gueneau (e-mail : cgueneau@club-internet.fr). Journaliste, joueur à la pendule et par correspondance, Christophe Guéneau n’a pas hésité à faire le déplacement Paris-Le Havre pour mieux connaître son “sujet”.

E.E. : *Une autre anecdote ?*

M.L. : J’en ai une qui me vient à l’esprit, mais qui n’est pas très drôle. Je jouais contre Palsson, un joueur Islandais qui avait déjà fait un dépassement de temps contre moi. Plus tard dans la partie il est devenu à nouveau très limite et à un moment pour assurer son coup et éviter le moindre problème il m’a envoyé son coup par lettre recommandée. Le hic c’est qu’il avait oublié de noter son coup ! J’étais très embêté. Je ne savais vraiment pas quoi faire d’autant que j’étais mieux mais que la victoire était longue à se dessiner. A regrets j’ai demandé le gain au DT ce qui m’a permis d’aller en finale. J’aurais pu rater ma qualification pour ne pas l’avoir fait et je m’en serais certainement voulu.

E.E. : *Comment va se dérouler l'évolution du jeu postal et Email ?*

M.L. : J'aimerais d'abord dire qu'en matière de jeu par Email, je ne suis ni réfractaire ni obsédé. Disons que l'évolution du jeu postal dépendra de la demande et j'estime que les responsables de l'A.J.E.C. ne sont pas en place pour imposer telle formule plutôt qu'une autre. Ils ont pour mission d'organiser des tournois en fonction de la demande. Il faut aussi prendre en considération que dans les tournois français le recours systématique à l'Email n'est pas une nécessité puisque la poste de notre pays fonctionne parfaitement. Les responsables ICCF, eux, poussent déjà très fort pour la solution Email. On peut leur reprocher cette position mais on peut aussi facilement la comprendre, car ils ont connu tous les problèmes liés au jeu postal. Parfois ils étaient dans l'incapacité de savoir quand un tournoi allait se terminer et quand un autre allait pouvoir démarrer. Dans les tournois type championnat du monde, il n'était pas question d'arbitrage (la décision doit se faire sur "l'échiquier" CHG). Les joueurs d'un certain âge vont devoir prendre le virage informatique et il est probable que certains arrêteront.

E.E. : *Ouvrons maintenant le dossier : JPC et ordinateur. Ici et là on sent beaucoup d'hypocrisie sur le sujet...*

M.L. : Je suis arrivé jusqu'à 2610 sans l'aide d'un ordinateur et aujourd'hui j'ai 2600 en m'en servant. La différence est que la vie est plus agréable maintenant. J'ai acheté mon premier ordinateur en 1992. Après je me suis dit qu'on pouvait aussi jouer aux échecs avec et mon premier logiciel fut Mchess Pro. Par la suite j'ai disputé mon premier tournoi avec l'aide d'un logiciel (un 3/4 de CDM) et force est d'avouer que c'est là que j'ai réalisé mon plus mauvais résultat (8/16). Il m'a donc fallu un tournoi entier pour m'habituer. J'ai compris à cette occasion comment il fallait s'en servir, ce qu'il fallait accepter et rejeter. L'ordinateur a été imposé, non pas par les joueurs, mais par le progrès et je considère que la prolifération des logiciels d'échecs n'est pas le fait des joueurs d'échecs par correspondance. J'aimerais donc qu'on cesse de leur reprocher car un produit librement commercialisé est fait pour être acheté et utilisé.

Il faut donc arrêter de fantasmer sur de pseudo règlements où les joueurs s'engageraient à ne pas recourir à l'aide de l'ordinateur. Ce n'est pas contrôlable donc pas gérable. On doit considérer que tout JPC dispose d'un document de base constitué d'une base de données, d'un moteur de recherche et de la littérature échiquéenne. Ce document de base est constamment évolutif; cela induit qu'il faut le mettre à jour et ceci est déjà en soit un grand travail. Par rapport au document de base le joueur va devoir amener un plus, sa contribution personnelle qui sera en quelque sorte sa valeur ajoutée. En pratique, l'apparition de l'ordinateur fait que les parties durent plus longtemps en nombre de coups car il y a beaucoup moins de grosses erreurs commises. Il y a également davantage de parties nulles. Le raisonnement consistant à dire qu'un joueur disposant d'un ordinateur est nettement avantage est devenu obsolète de nos jours à cause de la baisse des prix. Tous les joueurs peuvent s'offrir un ordinateur.

Lorsque j'ai démarré le JPC l'argument type était que celui qui avait la meilleure bibliothèque était favorisé, ce qui, dans l'esprit, revient au même. Tout n'est pas simple car il existe pour le joueur un risque important d'être complètement assisté. C'est ce que tente de démontrer le GMI Christophe Léotard depuis quelques années. Sur le fond je lui donne raison, mais je pense qu'il n'a pas abordé tous les aspects de la question.. L'utilisation d'un moteur de recherche ne présente pas que des inconvénients, je dirais même qu'il y a plusieurs avantages. Cela permet de mémoriser les analyses déjà effectuées.

On peut également gérer davantage de parties car l'ordinateur fait un travail à votre place tout en vous évitant de commettre des erreurs grossières. Cela permet de dégager plus de temps libre et procure donc davantage de sérénité. C'est un facteur important car une meilleure disposition intellectuelle permet d'approfondir les analyses, ce que l'ordinateur ne fait pas forcément très bien.

Prenons un cas très concret pour éclairer mes propos. On rentre dans l'ordinateur une position équilibrée mais complexe. Au bout de quelques minutes il va vous proposer différents coups avec des évaluations différentes : a) +0,80 b) +0,40 et c)

+0,20. Le joueur passif ou paresseux choisira sans réfléchir la première proposition. Le joueur qui se pose des questions jouera la variante a puis la variante b puis la c et il va les analyser. Il obtiendra alors des sous variantes a1, a2, a3, b1, b2, b3, c1, c2, c3 avec à chaque fois des appréciations différentes.

Ces 9 sous variantes déboucheront sur une multitude de positions. Et ici je ne parle que de cas simples car on pourrait aussi imaginer une quatrième variante affichant au départ 0,50. Beaucoup de joueurs auront tendance à l'éliminer d'office alors qu'en fouillant bien on se rend compte que c'est finalement celle-ci qu'il faut jouer. Le choix de la variante dépend de la valeur du joueur. Plus il sera fort et plus il sera à même de déjuger le ou les coups proposés par l'ordinateur. Il y a donc un travail de synthèse considérable.

En résumé l'ordinateur fait le travail analytique et le joueur le travail synthétique. Et puis n'oublions pas que chaque joueur a aussi le droit d'analyser par lui-même et qu'il est tout à fait possible de trouver une idée qui n'apparaît pas dans les choix de l'ordinateur. En regardant on s'aperçoit que cette idée peut être complètement idiote ou excellente.

Dans le cas de l'A.J.E.C., l'une des raisons invoquées pour expliquer la baisse des effectifs est que les joueurs sont découragés par la présence des ordinateurs. C'est dommage car le joueur, quel que soit son niveau, doit prendre la peine de réfléchir et dialoguer avec son logiciel afin de voir si ses idées sont bonnes ou pas. Il doit y avoir une forme d'interactivité qui permet de progresser. C'est absolument nécessaire.

E.E. : *Vous avez écrit dans le C.D.E. : "j'ai dû souvent démontrer à mon ordinateur que mes combinaisons étaient justes". Que vouliez-vous dire exactement?*

Dans le cas des sacrifices positionnels, c'est-à-dire où l'on sacrifie du matériel sans forcément chercher à le récupérer, dans l'espoir d'améliorer la position, l'ordinateur n'est pas toujours à l'aise. Souvent il rejette du premier coup. Si le joueur a confiance en son jugement et qu'il poursuit l'analyse, il arrive parfois un moment où l'ordinateur va permuter son appréciation, passant par exemple de 0,50 à +2,00, considérant de fait que

ce que vous jouez est correct.

Dans certaines positions, l'ordinateur est handicapé car il ne supporte pas le déficit matériel. Pour éviter de se faire "refouler" par son ordinateur il faut être sûr de soi et surtout très critique. Ce type de problème avec les combinaisons à sacrifice positionnel se retrouve aussi dans les finales. L'ordinateur ne voit pas arriver les finales nulles. S'il analyse une position qui après une dizaine de coups donne une finale R+C vs R, il évaluera au départ la position à +3,00, ce qui est un non sens total. L'ordinateur n'excelle que dans les combinaisons purement tactiques.

E.E. : *Quelle est votre approche pour les bases de données ?*

M.L. : Au moment de démarrer un nouveau tournoi il faut être à jour au niveau des informations, tout en sachant que trop d'informations tue l'information.

Je suis fidèle à mes ouvertures fétiches même si de temps à autre il m'arrive de tester certaines ouvertures. Dans le tournoi "Mate Postal A" je me suis autorisé quelques fantaisies en jouant la partie Ecosse. Je pense bien connaître mes ouvertures mais comme tout évolue il est impératif de se mettre à jour en se tenant au courant grâce à une base de données, mais aussi en lisant différentes publications. Ensuite il faut faire le point et ce n'est pas toujours facile.

Une base de données, contrairement à ce que pensent certains joueurs, ce n'est pas quelque chose de nouveau, c'est une évolution. C'est la transmission sous support informatique de ce qui existait auparavant sous un support papier. Ce qui est nouveau c'est la rapidité de la transmission, notamment grâce au téléchargement. C'est un phénomène qui touche aussi bien le JPC que le jeu à la pendule. Au départ du tournoi il convient donc d'être le plus à jour possible sur les variantes que l'on pratique. C'est devenu tellement nécessaire qu'il convient d'avoir quasiment une approche professionnelle. Ensuite il faut se faire sa propre opinion en essayant de comprendre ce qui est bon et ce qui ne l'est pas. La base de données n'est donc pas la panacée universelle. Je pense que les meilleurs joueurs à la pendule ont la même démarche. Ils testent ou recherchent des variantes avec un moteur de recherche

mais, la différence c'est qu'une fois devant l'échiquier le joueur pendule est seul, il joue en quelque sorte sans filet. Mais la démarche de la préparation est la même.

E.E. : *Comment se fait-il qu'il y ait parfois pour un même joueur une énorme différence entre un classement pendule et un classement JPC ?*

M.L. : Il est difficile de comparer un classement pendule où l'on joue en temps limité, sans déplacer les pièces, et un classement JPC où il y a peu de contraintes de temps, où on peut déplacer les pièces et où la logistique est importante (bibliothèque, logiciels...). C'est un peu comme un joueur de tennis de table et un joueur de tennis. Le terrain n'est pas du tout le même. Le facteur temps change considérablement la donne car une bêtise sera probablement punie par correspondance alors que ce ne sera pas forcément le cas à la pendule, où du moins pas avec les mêmes conséquences. En principe un JPC doit toujours obtenir un classement supérieur à celui qu'il peut avoir à la pendule, mais tout dépend de sa motivation, de son sérieux et surtout s'il laisse de côté son complexe de supériorité. Il faut qu'il fasse l'effort de s'adapter. Il faut améliorer constamment sa compréhension du jeu d'échecs et notamment son jugement positionnel. Le classement pendule exprime ce que l'on est capable de comprendre en peu de temps, ce qui ne veut pas forcément dire qu'avec deux heures de plus on comprendra mieux. À l'inverse, il y a des gens qui en peu de temps comprennent peu de choses mais en beaucoup de temps comprennent beaucoup de choses.

Je pense que c'est ici que se situe la différence de fond. En principe ce serait donc une aberration si un joueur pendule obtenait un classement inférieur au JPC. En résumé, la différence s'explique par la motivation, le temps dont on peut disposer, la logistique et bien entendu la capacité intellectuelle du joueur d'accéder à un niveau supérieur de compréhension.

E.E. : *Quelles sont aujourd'hui les perspectives à l'A.J.E.C. ?*

M.L. : Depuis près d'un an une nouvelle équipe est en place sous la houlette du président Olivier Coclet. Ce dernier a une vision de l'avenir plus moderne que celle de ses prédécesseurs. Par ailleurs, un site internet, plus vivant que celui qui existait

taut déjà a vu le jour. C'est d'ailleurs pour tenter de l'animer que j'ai accepté de disputer deux parties majoritaires. On a également offert aux joueurs la possibilité de jouer par Email, chose qui n'était pas favorisée, loin de là, sous l'ancienne équipe. Par ailleurs des relations correctes ont été rétablies avec l'ICCF faisant suite à une longue période de conflit. Aujourd'hui notre principal souci est de faire remonter les effectifs mais il faut être lucide car après une année de crise il ne faut pas espérer des miracles. À la grande époque l'A.J.E.C. comptait environ 1 100 membres alors qu'aujourd'hui c'est quasiment moitié moins.

E.E. : *C'est vraiment dommage car qualitativement l'A.J.E.C. donne l'impression de n'avoir jamais été aussi forte.*

E.E. : C'est vrai mais le fait qu'il y ait de plus en plus de titrés et de moins en moins de joueurs n'est pas une bonne chose pour l'A.J.E.C. Force est de constater que ce sont les plus motivés qui restent mais la pyramide a besoin de la base. Je pense qu'il y aura une phase de stagnation jusqu'aux prochaines élections en juin 2003. Pour le moment nous avons tous beaucoup d'idées mais il y a plus de travail que de gens pour le réaliser, sachant qu'il s'agit de bénévolat. Le nouveau problème qui se pose est que dans l'équipe dirigeante il y a beaucoup de forts joueurs qui ont leur propres parties à mener et donc pas autant de temps libre qu'il faudrait pour se consacrer à l'A.J.E.C. Nous espérons avoir stoppé l'hémorragie, parviendrons-nous à faire remonter les effectifs ? L'avenir le dira.

E.E. : *Deux mots sur les parties majoritaires que vous jouez en ce moment sur le site de l'A.J.E.C.*

M.L. : J'ai accepté de participer pour animer le site et donner la possibilité à chaque joueur qui le souhaite d'affronter un GMI. J'estime que c'est important car l'on a souvent tendance à penser que les GMI n'ont aucune considération pour les petits joueurs. Je me souviens que j'ai été plus longtemps petit joueur que GMI et à une époque Bergraser était pour moi la voie royale. Si j'avais pu jouer contre lui je l'aurais fait immédiatement. En principe, je pense que je vais gagner avec les Blancs et annuler avec les Noirs. Le bilan est bon car les parties sont vraiment très intéressantes. Elles seront publiées et commentées dans le C.D.E.

GRAND PRIX DU 50^{ème} ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

MICHEL BRUNEAU et GILLES GUIDICI

DANS LE C.D.E. N°520, vous avez pu voir les résultats définitifs de la finale du Grand Prix du 50^e anniversaire du C.D.E. Cette ultime étape a mis fin à ce beau tournoi commémoratif dédié d'une part aux 50 années d'existence de votre revue préférée et, d'autre part à la mémoire des anciens de l'A.J.E.C. Hélas disparus, ils ont œuvré dans l'ombre et le bénévolat pour faire de l'A.J.E.C. une association qui nous permet de pratiquer à souhait notre passion commune.

Nous vous proposons, au fil de trois numéros du C.D.E., de vous faire vivre ou revivre, selon que vous faisiez partie ou non des participants, à travers quelques parties et diagrammes sélectionnés, les moments forts de chacune des 3 phases de cette palpitante compétition.

Bonne lecture à tous et, à bientôt, pour la suite de ce tournoi.

M.B et G.G.

Phase Éliminatoire

Ce mois-ci, commençons par le début; la phase éliminatoire. Elle a débuté en septembre 1997 et a mis aux prises 133 joueurs répartis en 19 groupes de 7 joueurs. Les deux premiers de chaque groupe, ainsi que les 11 meilleurs troisièmes à la performance, accédaient à la seconde phase.

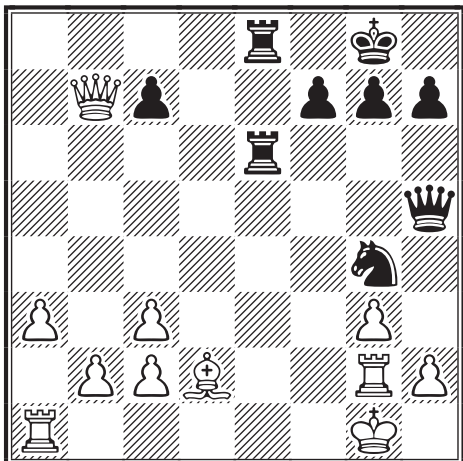
La qualification étant assez large, l'ensemble des favoris accéda logiquement à l'étape suivante, malgré quelques accrochages comme en témoignent quelques unes des parties suivantes. Le gros avantage de ce type de tournoi "open" est notamment de permettre à des joueurs modestes de se frotter à quelques pointures. Paul Gambini géra le tournoi ainsi que l'ensemble des petits problèmes auxquels il fut soumis avec beaucoup d'assurance et de rigueur. Tous les participants peuvent le remercier pour ce fastidieux mais ô combien indispensable travail.

Voici maintenant les parties les plus intéressantes, précédées d'une petite séance d'échauffement avec quelques diagrammes tirés de cette première phase...

1 Carlier, P - Cosmao, C

Trait aux Noirs :

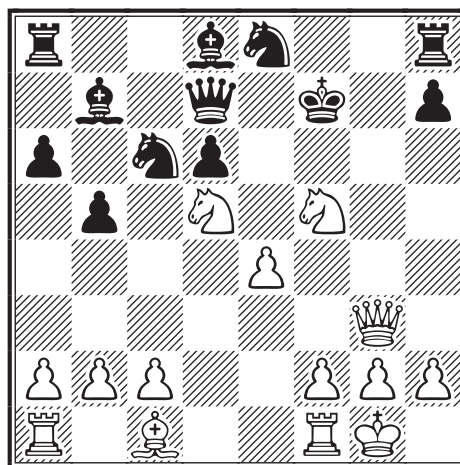
Avec 22.♔xb7, les Blancs pensaient s'être assuré une belle majorité de pions à l'aile dame.



2 Sobry, S - Berko, A

Trait aux Blancs :

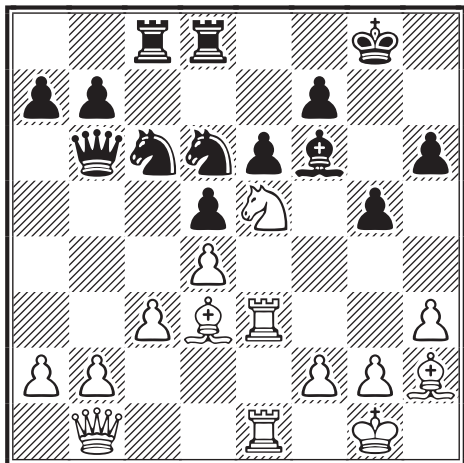
Le Roi noir, bien dénudé, est une proie facile.



3 Bouyt, B - Caprio, V

Trait aux Blancs :

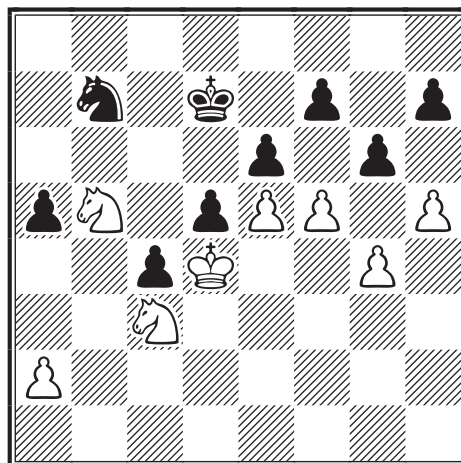
Une jolie manœuvre qui exploite à merveille les faiblesses noires.



4 Le Bled, P - Meslin, D

Trait aux Blancs :

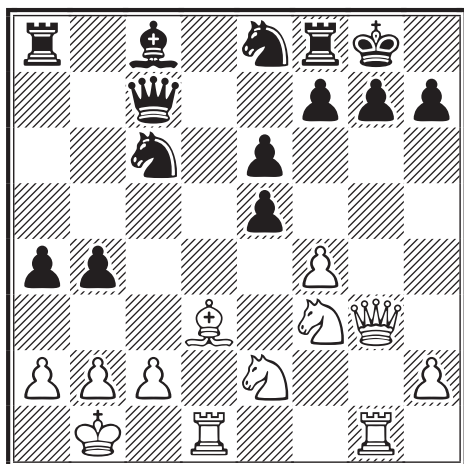
Comment basculer au plus vite dans une finale gagnante ?



5 Becquerelle, P - Bouchez, D

Trait aux Blancs :

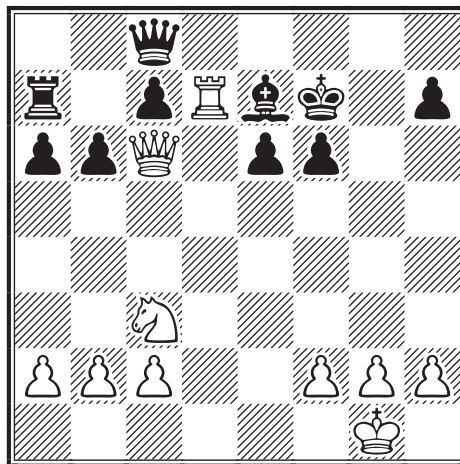
La petite faiblesse qui vous perdra !



6 Perron, P - Tomadon, J

Trait aux Blancs :

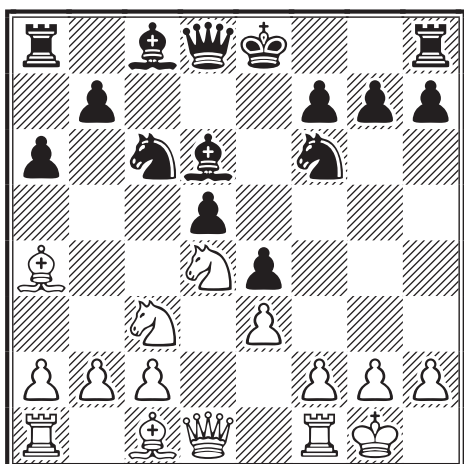
Aller-retour fatal !



7 Cosmao, C - Doltz, J

Trait aux Noirs :

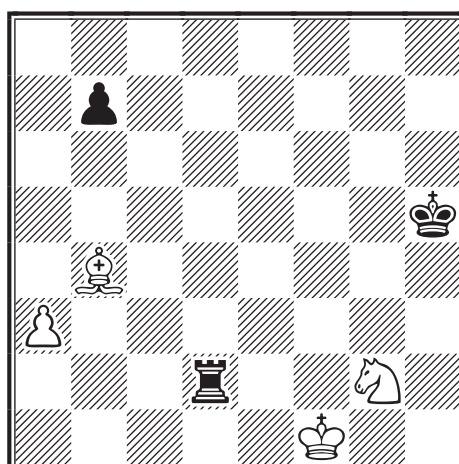
A la recherche du maillon faible !



8 Schrader, E - Verstraeten, J

Trait aux Noirs :

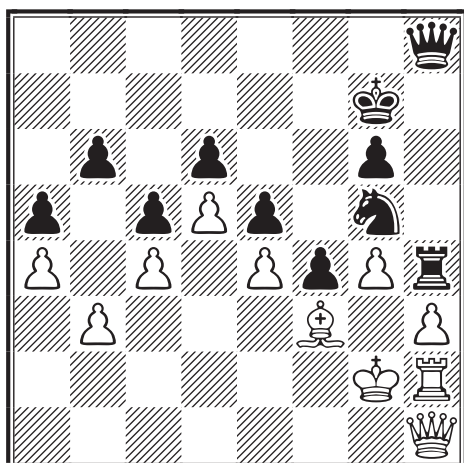
Les Noirs annulent en un seul coup !



9 Meslin, D - Le Clanche, J

Trait aux Noirs :

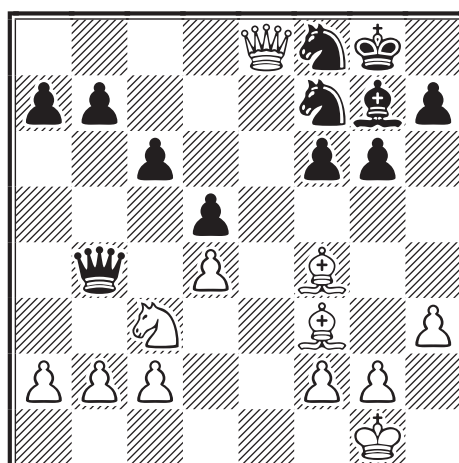
Zugwang fatal !



10 Garcia-Pelayo, A - Beauvineau, A

Trait aux Blancs :

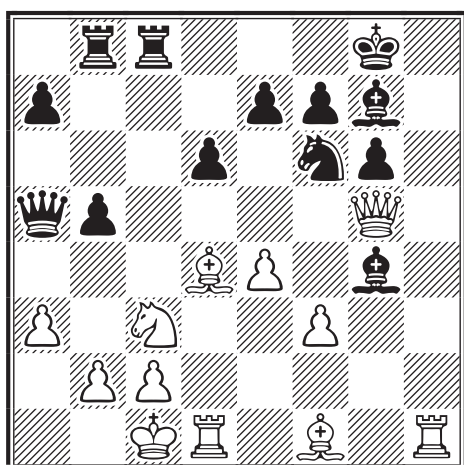
Sacrifice combinatoire.



11 Horchmann, J-C - Claude, D

Trait aux Blancs :

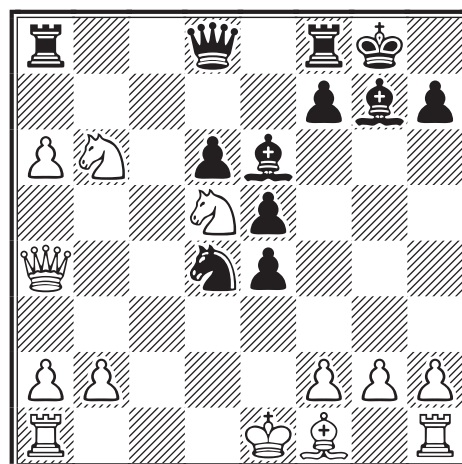
Pourfendez le Dragon !



12 Ravel, P - Caron, P

Trait aux Noirs :

Le futur vainqueur dans ses œuvres. Très difficile à trouver !



Vous voilà maintenant en condition pour aborder les quelques parties qui suivent, sélectionnées parmi les 399 jouées. Cette sélection, forcément limitée, est assez frustrante car d'autres parties sont également très belles et mériteraient largement de figurer ici.

Il est à noter que cette matière première de parties, qui nous permet aujourd'hui de rédiger cet article n'est disponible que grâce à l'action laborieuse de notre archiviste, Laurent Tinture, qui au fil des jours collecta et saisit toutes ces parties. Qu'il en soit vivement remercié.

Vous pouvez donc, par le biais du site internet de l'AJEC, à l'adresse :

<http://www.ajec-echecs.org/tournois/bdd.php>

télécharger un grand nombre de parties et retrouver l'intégrale des parties jouées dans ce tournoi. Et maintenant, place aux parties...

Eliminatoires, groupe A
DEFENSE FRANCAISE - C14
Jean-Marie GRILLON Sylvie ROYNET

**1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5
 ♙e7**

Nous ne pouvons résister au plaisir de vous offrir en aparté cette superbe partie de Gilles Hervet qui massacre en 24 coups le tout récent GMI danois Jorgensen. 4...dxe4 5.♘xe4 ♙e7 6.♙xf6 ♙xf6 7.♘f3 0-0 8.♖d2 ♘d7 9.0-0-0 b6 10.♙d3 ♙b7 11.h4 ♙e7 12.c3 c5 13.♘eg5 h6 14.♙h7+ ♖h8 15.♙c2 ♖c7 16.♖d3 ♘f6 17.♘e5 ♖g8 18.♞he1 cxd4 19.♖b1 ♞ad8 20.♘g4 ♘e4 21.♞xe4 hxg5 22.♞xe6 f5 23.♖e2 d3 24.♞xd3 1-0 Hervet-Jorgensen/EM/CL/Q05-1 2001

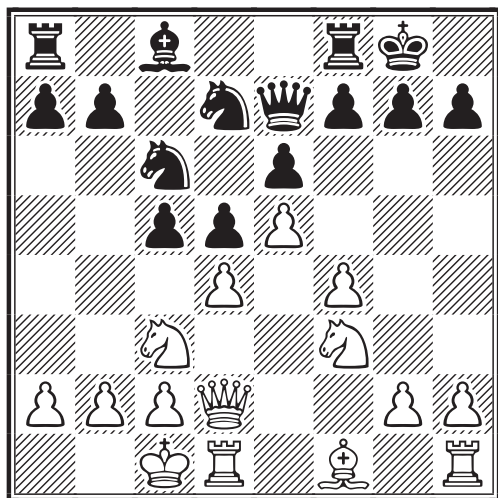
5.e5 ♘fd7 6.♙xe7 ♖xe7 7.♖d2

Dans cette ligne classique de la Défense Française, on préfère généralement se développer par f4. Quand les Blancs jouent un rapide déplacement de leur Dame en d2, ils indiquent clairement qu'ils prévoient de roquer long.

7...0-0 8.f4 c5 9.♘f3 ♘c6

La position de base de cette variante.

10.0-0-0



Une ligne qui demande beaucoup de précision car le grand roque invite les Noirs à l'attaque sur l'aile Dame. Néanmoins, il me semble que les chances d'attaque des Blancs à l'aile Roi sont plus réelles et plus faciles à concrétiser. Pour éviter ces complications obscures, les Blancs peuvent opter pour 10.dxc5!? afin de diminuer le potentiel d'attaque noir à l'aile Dame.

10...c4

Les Noirs ont trois grandes options : 10...f6 afin d'affaiblir le pion avancé e5 et de développer le mauvais Fou c8 en g6 ou h5 via d7 et e8 ; 10...a6 en vue de préparer l'attaque sur le Roi blanc ; 10...c4 le coup du texte, qui présente l'intérêt de supprimer au Fou Roi blanc sa case de développement naturelle d3 d'où il peut éventuellement se sacrifier en h7.

11.f5

Sans doute le plus incisif.

11...♞b8 12.♖g5

Avec la menace 13.f6 qui force la réponse noire.

**12...♖xg5+ 13.♘xg5 ♘b6 14.fxe6
 ♙xe6**

14...fxe6 15.b3! donne l'avantage aux Blancs.

15.♙e2 ♙d7 16.♞hf1

Il est évident que les perspectives d'attaque des Blancs sont les plus sérieuses.

16...♞be8

16...h6, pour chasser le Cavalier et soulager la pression que les Blancs exercent sur le Pion f7 semble meilleur.

17.♙h5 ♞e7 18.♙f3

Les Blancs poursuivent une très habile politique de harcèlement afin de créer des faiblesses dans la position noire.

18...h6 19.♘h3 ♙xh3 20.gxh3

Les Noirs ont-ils eu raison d'échanger leur mauvais Fou contre le Cavalier tout en détériorant la structure des pions blancs ?

20...♞d8 21.h4

Un plan intéressant était le transfert du Cavalier c3 à l'aile Roi, via e2, en f4 ou g3 selon les réponses noires.

21...♖h7

Ce coup me semble passif, sans réelle nécessité et je lui préfère 21...f6.

22.♙g4

Les Blancs jouent sans plan réel.

22...a6

Idem pour les Noirs.

23.♞f4 ♖g8

Les Noirs reconnaissent leur erreur.

24. ♖f3 ♜ed7

Les Noirs sont trop passifs et n'attendent que l'attaque des Blancs.

25. ♜g1 ♗e7 26. ♖b1

Encore un coup sans but évident.

26... ♜e8 27. ♗e2

Enfin !

27... ♜c7 28. h5 ♜d8 29. c3 ♜cc8

N'ayant pas réussi à obtenir un quelconque contre-jeu, les Noirs en sont réduits à manœuvrer leurs Tours en attendant l'exécution.

30. ♜fg4

L'attaque commence et son issue ne fait pas de doute car le Roi noir est trop isolé face aux forces blanches.

30... ♗f5 31. ♗g3 ♗e7 32. ♗f1 ♗f5

Mieux valait : 32... ♖h8 33. ♜xg7 ♜g8 34. ♜xg8+ ♜xg8 35. ♜xg8+ ♖xg8 36. ♗e3 ♖f8 37. a4 +-

33. ♗d1! f6?

Une dernière erreur car les Blancs perdent maintenant leur Cavalier.

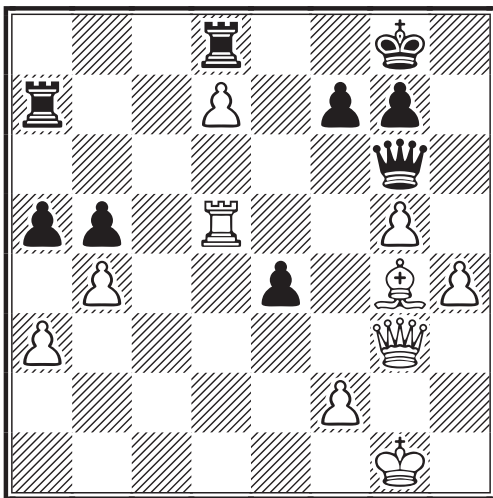
34. ♗c2 1-0

Eric RUCH

Eliminatoires, groupe B

Philippe LANDRY Michel AYMARD

44... ♖g6



45. ♗f5 ♖c6 46. ♜c5 ♖a6 47. ♖e5

♜aa8 48.g6! ♖f6 49. ♖xe4 axb4 50. ♜c6 ♖a1+ 51. ♖g2 1-0

Les menaces : ♜c8 et gxf7+ sont trop conséquentes pour être parées.

Eliminatoires, groupe E

DEFENSE SICILIENNE - B29

Variante Rubinstein/Nimzowitch

Daniel CEBOLLERO Marc MAUMEY

1. ♗f3 c5 2. e4 ♗f6 3. ♗c3

3.e5 est la ligne la plus usitée. Il peut suivre : 3... ♗d5 4. ♗c3 ♗xc3 5. dxc3 ♗c6 (On peut citer ici : 5...e6 6. ♗f4 b6 7. ♖d3 ♗b7 8. 0-0-0 ♗c6 9. ♗d2 f6 10. ♗c4 fxe5 11. ♗xe5 d5 12. ♖g3 ♖f6 13. ♗xc6 ♗xc6 14. ♗e5 ♖f7 15. c4 d4 16. c3 0-0-0 17. cxd4 cxd4 18. ♜xd4 ♗c5 19. ♖f4 ♖e7 20. ♖h4 ½-½ Hervet, G-Oechslein, R/corr E-06chT prel3 bd11 1999) 6. ♗c4 (6.e6!? fxe6 7. ♗d3 g6 8. ♗g5 ♗e5 9. ♗f4 ♖c7 10. ♗b5 a6 11. ♗xe6 ♖b6 12. ♗c4 ♗xc4 13. ♗c7+ ♖d8 14. ♗xa8 ♖xb2 15. 0-0∞ avec une belle partie d'attaque. 1-0(27e coup) Kazok, A-Zivkovic, M/ICCF Email 2000) 6...e6 7. ♗f4 ♖c7 8. 0-0 h6 9. ♜e1 b6 et les Blancs ont un jeu plus confortable.

3...d5

3... ♗c6 4. d4 d5 (4...cxd4 5. ♗xd4 retombe sur des chemins plus classiques de la Sicilienne.) 5. exd5 ♗xd5 6. ♗xd5 ♖xd5 avec des chances réciproques.

4. exd5 ♗xd5 5. ♗e4 e6 6. c4 ♗b6 7. d3?!

Le pion d, ainsi arriéré, empêche considérablement un développement harmonieux des pièces blanches.

7... ♗c6 8. ♗e3 ♗d4 9. ♗xd4 cxd4 10. a3 ♗e7 11. ♗e2 0-0 12. 0-0 f5!

Le centre noir prend de l'ampleur.

13. ♗g3 ♗d6 14. ♖d2 e5 15. ♜ac1 ♗c7 16. ♗d1

Recycle le Fou.

16... ♗d7

Bien qu'intervenant un peu tôt : 16...e4!? semble intéressant. Il peut suivre : 17.c5!? (17.dxe4? fxe4 18. ♗xe4 ♗f4) 17...exf3 18. cxb6 fxg2 19. bxc7 gxf1 ♖+ 20. ♖xf1 ♖h4 =

17. b4 ♗f6 18. ♗b3

Le Fou trouve enfin une position intéressante.

18...♖h8 19.♞fe1 ♞e8 20.♗g5 ♜e7
21.c5

Les Blancs ont maintenant complètement comblé leur retard et prennent l'initiative à l'aile Dame.

21...h6 22.♗f3 ♗d7

22...f4!? pouvait offrir des chances d'attaque sur le roque adverse et il pouvait suivre : 23.♗e2 ♜d7 avec l'idée de pousser g5.

23.♗h4! ♜h7 24.♗hxf5 ♜f8
25.♞e2 ♞ad8 26.a4 a6 27.♞a2!

Met l'accent sur les faiblesses Noires.

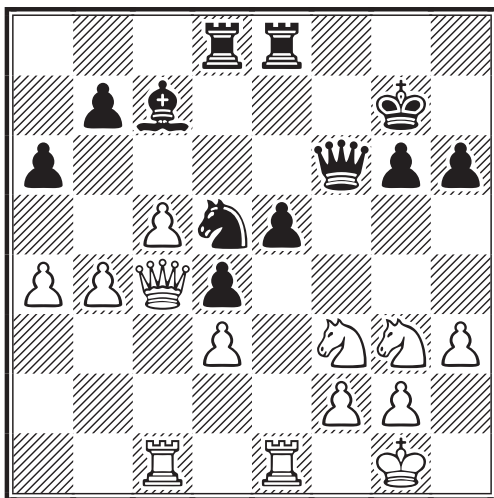
27...g6 28.♗h4 ♜g7 29.h3 ♗c6
30.♗c4 ♗d5 31.♗xd5

A considérer est : 31.♞b3!? ♗xc4
32.♞xc4 ♗d5 33.b5 avec une percée prometteuse à l'aile Dame.

31...♗xd5 32.♞c4 ♜f6

Semble un bon coup mais permettait une combinaison difficile à trouver.

33.♗f3



Prépare le recyclage du Cavalier. Est intéressant : 33.♗hf5+! ♜h8 (33...gxf5? 34.♗h5+) 34.♗d6 (34.♗xh6 suivi de 35.♗g4) 34...♗xd6 35.♞xd5 ♗f8 36.♞xb7+-

33...♗f4 34.♗d2 ♜c6 35.♗de4
♞xa4 36.♗e2 ♗d5 37.♞b1 ♞e7
38.♗d6 ♗xd6 39.♞xd5 ♞b5
40.♞e4

40.♗xd4! conduit à une combinaison basée sur le positionnement délicat des pièces Noires. 40...exd4 41.♞xd4+ ♜h7 42.cxd6 avec sans doute un avantage décisif.

40...♗c7 41.f3 b6 42.♞ec1

Notons 42.♗f4! avec une belle menace sur g6.

42...♞e6 43.♞c4 ♞d7 44.♞bc1

Encore une fois, 44.♗xd4 ou 44.♗f4 étaient possibles.

44...♞de7 45.h4 ♜e8 46.cxb6
♗xb6

Bien que le jeu reste favorable aux Blancs, les Noirs commencent à respirer après avoir de nouveau lié leurs pièces.

47.♞c6 ♜f7 48.♞xe6 ♞xe6□

Fautif est : 48...♞xe6? 49.♞c6+-

49.♞c4 ♗d8 50.g3 ♜f6 51.♞g2 h5

Les Blancs sont toujours bien placés mais leur domination est stérile.

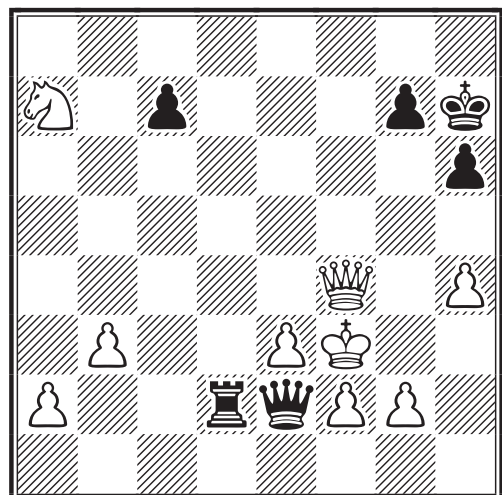
52.♗g1 ♗e7 53.♗h3 ♗d6?

Une faute lourde de conséquences ! La défense est ardue, le déplacement de la Tour sur la 6e rangée ne vaut guère mieux. Guère mieux serait : 53...♞b6 54.♗g5 ♗xb4 55.♞d5+- avec d'énormes menaces sur le Roi noir.

54.♗g5! ♞e7 55.♞d5! ♖h6 56.♗e4
1-0

Eliminatoires, groupe C Philippe CHOPIN Jean-Louis ROBIC

39...♞xe2+



A priori, les Noirs ont une position supérieure du fait de l'activité importante du couple Dame+Tour. Cependant, les Blancs devraient pouvoir annuler facilement en profitant de la position du Roi noir.

40. ♖g3 ♜xa2 41. ♗f5+ ♜h8 42. ♘c6

Les Blancs cherchent davantage que la nulle par répétition de coups.

42... ♗d2 43. h5!

Un joli coup qui restreint un peu plus l'espace du monarque noir.

43... ♗d6+ 44. ♘e5 ♜d2 45. b4 ♗g8
46. ♗c8+ ♜h7 47. f4 ♗d5 48. ♗f5+
♗g8 49. e4!? ♗a2! 50. ♗c8+ ♜h7
51. ♗h3 ♜e2?!

52... ♗b3+ semble meilleur, avec la suite :
52. ♘f3 ♜b2 53. ♜h2 ♗xb4 54. ♗f5+ ♗g8
55. ♘e5 ♗f8! et les Blancs ont du mal à progresser.

52. ♜h2 ♗c2??

Il fallait garder le contrôle de la diagonale a2-g8.

53. ♗f5+ ♗g8 54. ♗f7+ ♜h7
55. ♗g6+ ♗g8 56. ♘d7!+-

La menace est 57. ♘f6+ suivi de 58. ♗e8 mat.

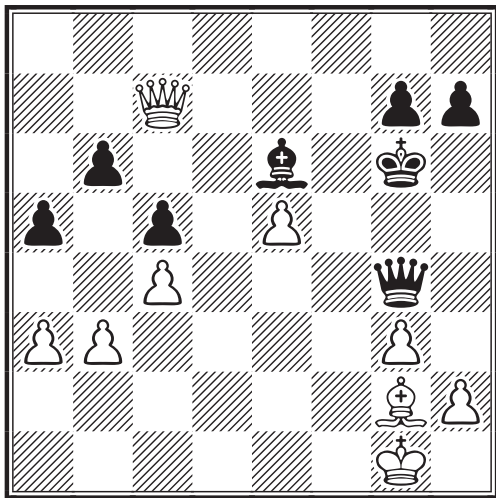
56... ♜xe4 57. ♘f6+ ♗f8 58. ♗xe4
♗a4 59. ♘d5 ♗d7 60. b5 1-0

Eliminatoires, groupe D

Jean-Marie MATISSON

Didier VINCENT

33... ♗g6



34. ♗d6

Mais pas 34. ♗xb6?! ♗d4+ 35. ♗f1 ♗d3+
36. ♗f2 ♗d2+ 37. ♗f3 ♗d3+ 38. ♗f4
♗d2+ 39. ♗f3 et nulle.

34... ♗d4+?!

Douteux mais quoi d'autre ?

35. ♗xd4 cxd4 36. ♗e4+

Enlève la case f5 au Roi noir.

36... ♗f5 37. ♗d5! ♗c2 38. b4 axb4
39. axb4 ♗f5 40. e6 ♗f6 41. ♗f2 ♗d1
42. h3 ♗e7 43. ♗e1

Plus fort était : 43. c5 bxc5 44. b5 ♗d6
45. b6 g5 46. h4 gxh4 47. gxh4 ♗h5
48. e7!+-

43... ♗c2 44. ♗d2 ♗b1 45. c5 bxc5
46. b5

46. bxc5 est douteux à cause de 46... ♗f5

46... ♗f5 47. b6 ♗d6 48. b7 ♗c7
49. e7 ♗d7

A considérer est : 49... ♗g6 50. ♗c6 h6
51. e8 ♗ ♗xe8 52. ♗xe8 ♗xb7 53. ♗d3
♗c7 54. ♗c4 ♗d6 55. ♗g6 ♗c6 56. h4
♗d6 57. h5 ♗c6 58. ♗e4+ ♗d6 59. ♗f3
♗e5 60. ♗xc5 d3 61. ♗c4 d2 62. ♗d3 ♗f6
63. ♗xd2 g6 64. hxg6 ♗xg6 65. ♗e3 ♗f5
66. ♗d4 ♗f6

50. ♗f7 ♗xb7 51. e8 ♗ ♗xe8
52. ♗xe8 c4 53. ♗f7 c3+ 54. ♗c2
♗c6 55. ♗g8 h6 56. ♗b3

Le dernier coup envoyé après quoi le gain fut attribué aux Blancs au vu des analyses suivantes (après réflexion, je pense pourtant que la partie était bien nulle, ce qui pourtant n'aurait pas changé le classement final de ce groupe) : 56. ♗b3 ♗d6 (56... g5 57. ♗h7 ♗d5 58. ♗g6 ♗e5 59. ♗d3 ♗d5 60. ♗b4 h5 61. h4 gxh4 62. gxh4 ♗e5 63. ♗c5 ♗f4 64. ♗xd4 ♗g4; 56... ♗c5 (ou ♗b6) 57. ♗h7 ♗b5 58. ♗g6 ♗c5 59. ♗d3 g6 60. ♗xg6 ♗b5 61. ♗e8+) 57. ♗h7 (57. ♗c2 g5! 58. h4 gxh4 59. gxh4) 57... g5 (ou 57... ♗c5 58. ♗g6 ♗b5 59. ♗f5 ♗c5 60. ♗d3; ou 57... ♗e5 58. h4 ♗f6 59. ♗c2 g5 60. h5 g4 61. ♗d3 ♗g5 62. ♗g6; ou encore 57... ♗d5 58. ♗g6 ♗c5 59. ♗e4 g5 60. g4 ♗d6 61. ♗c4 ♗e5 62. ♗g6) 58. ♗g6 ♗c5 59. g4!! ♗d5 (59... ♗d6 60. ♗c4 ♗e5 61. ♗d3 et comme dans la suite principale; 59... ♗b5 60. ♗f5 ♗c5 61. ♗e4 ♗b5 62. ♗d3+ ♗c5 63. ♗a3 (manœuvre A) 63... ♗d5 64. ♗b4 ♗d6 65. ♗c4 ♗e5 66. ♗c5 ♗f4 67. ♗xd4 ♗g3 68. ♗xc3 ♗xh3 (la position clé) 69. ♗e2 ♗g2 70. ♗d4 ♗f2 71. ♗d1 ♗e1 72. ♗f3 (manœuvre B) 72... ♗f2 73. ♗e4 ♗g3 74. ♗d1 ♗f2 75. ♗f5 ♗g3 76. ♗g6 ♗f4 77. ♗xh6 ♗e5 78. ♗xg5 ♗e4 79. ♗f6 ♗e3 80. g5 ♗d2 81. ♗h5 ♗e3 82. g6 ♗d2

83.g7 ♖c3 84.g8♙; 59...c2 60.♙xc2 ♖d5 61.♙d3 ♗e5 62.♙c4 ♗f4 63.♙xd4 ♖g3 64.♙c2 ♗xh3 (la position clé améliorée pour les Blancs)) 60.♙d3 ♗e5 (60...♙c5 61.♙a3 et comme dans la manœuvre A) 61.♙c4 ♗f4 62.♙xd4 ♖g3 63.♙xc3 ♗xh3 64.♙e2 La position clé qu'on peut obtenir dans plusieurs variantes. Le Fou en e2 empêche la manœuvre ♗h4 et h5 qui annule. 64...♙g3 65.♙d4 ♗f2 66.♙d1 ♗e1 67.♙c2 ou ♙f3 comme dans la manœuvre B. 67...♙f2 68.♗e5 ♖g3 69.♙d1 ♗f2 70.♗f5 ♗e3 71.♗g6 ♖d4 71.♗xh6 ♗e5 72.♗xg5 ♖d6 73.♗h6 ♗c7 74.g5 ♖d8 75.g6 ♗e7 76.g7 ♗f7 77.♗h7 ♗e6 78.g8♙+ 1-0

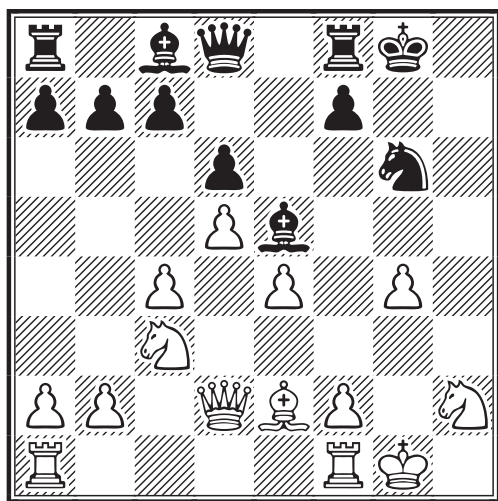
Jean-Marie MATISSON

Eliminatoires, groupe E

DEFENSE EST-INDIENNE - E97

Serge KASZAK Florian PADOVANI

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.♙g5 h6 10.♙d2 ♗h5 11.♗e1 ♗f4 12.♙xf4 exf4 13.♗d2 g5 14.h4!? ♗g6 15.hxg5 hxg5 16.♗f3 g4! 17.♗h2 f3! 18.gxf3 ♙e5! 19.fxg4



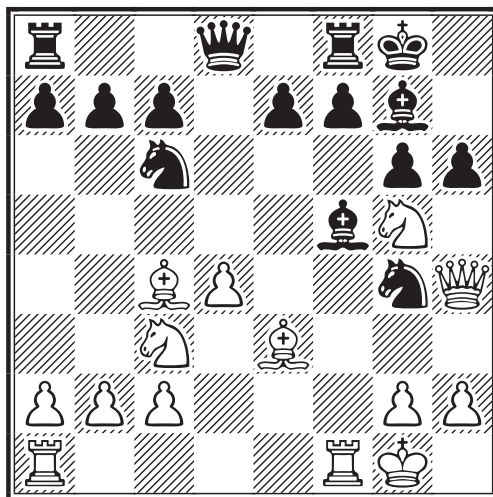
19...♙f4!! 20.♗xf4□

Sinon 20...♗h4 est mortel.

20...♗xf4+- 21.♙f3 ♗h4 22.♗e2 ♗h3+ 23.♗g2 ♗g5 24.♗d4 ♗h3+ 25.♗g1 ♗xf3+ 26.♗dxf3 ♗g7 27.♗g5 ♗h6 28.f4 f6 29.♗e6+ ♙xe6 30.dxe6 ♗ae8 31.f5 ♗h8 32.♗f2 ♗e3 33.♗af1 ♗xh2 34.♗xh2 ♗h8+ 35.♗g1 ♗h4 36.♗e1 ♗xg4+ 37.♗f1 ♗h3+ 0-1

Eliminatoires, groupe F GAMBIT BLACKMAR-DIEMER D00 Laurent TINTURE Patrice BAUGET

1.d4 d5 2.♗c3 ♗f6 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5.♗xf3 g6 6.♙c4 ♙g7 7.0-0 0-0 8.♗e1 ♗c6 9.♗h4 ♙f5 10.♙e3 ♗g4 11.♗g5 h6?



Signalons les lignes de jeu suivantes : 11...♙h6 12.♗ad1 ♗d7 13.h3 ♙xg5 14.♙xg5 h6 15.♙c1 ♙xc2 16.hxg4 ♙xd1 17.♗xd1 ♗fd8 18.♙xh6 ♗a5 19.♗d5+-; 11...h5 12.♗xf5 A) 12...♗xe3 13.♗xf7 ♗xd4 (13...♗xc4 14.♗xg7+ ♗xg7 15.♗e6+-) 14.♗f6+ ♗xc4 15.♗xg6 ♗f5 16.♗xc4+ ♗h8 17.♗f7+-; B) 12...♙xd4 13.♗xf7 ♙xe3+ 14.♗h1 ♗xf7 15.♙xf7+ ♗h8 16.♙xg6 ♗f2+ 17.♗xf2 ♙xf2 18.♗f7+ ♗g7 19.♗xd8 ♗xd8 20.♙xh5±

12.♗xf7! ♗xf7 13.♙xf7+ ♗h7

Etait envisageable : 13...♗f8 14.♙xg6 ♗xe3 15.♙xf5 ♗xf1 16.♗xf1 ♗xd4+ 17.♗xd4 ♙xd4+ 18.♗h1 ♙xc3 19.bxc3 ♗g7 20.♙e4=; 13...♗xf7 14.♗xg4±

14.♙f4 1-0

En abandonnant le tournoi, M.Bauget nous priva d'un beau débat sur le célèbre Gambit Blackmar-Diemer à un instant de la partie où la position est loin d'être claire. Il aurait pu suivre : 14.♙f4 A) 14...e6 15.♗xd8 ♗xd8 (15...♗xd8 16.d5) 16.♙e8 ♙xd4+ 17.♗h1 e5 (17...♗f2+ 18.♗xf2 ♙xf2 19.♗d1 ♗g7 20.♙a4 ♗f7 21.♗d7 e5 22.♙xe5+ ♗g8 23.♗d2 ♙e3 24.♗e2 ♙c1 25.♙xc7 ♙xb2 26.♗d5 ♗g7 27.h3=) 18.♙g3 ♗e3 19.♗f3 ♗e6 20.♙d7±; B) 14...♙xd4+ 15.♗h1 e5

16. ♖g3 ♗xc3 (16... ♜xh4 17. ♗xh4 ♖e3
18. ♜f3 ♜f8 19. ♗e6 ♜g7 20. ♗xf5 ♜xf5
21. ♜b1 ♖xc2 22. ♖e4 ♜xf3 23. gxf3 g5
24. ♗g3 ∞) 17. bxc3 ♖e3 18. ♜f2 ♖xc2
19. ♜af1 ♖e3 20. ♜e1 ♖g4 21. ♜b2 ♜d7
22. ♗c4 ∞

Laurent TINTURE

Eliminatoires, groupe G
DEFENSE SICILIENNE - B25
Thierry ROUX Eric TRIANGLE

1. e4 c5 2. ♖c3 ♖c6 3. g3 g6 4. ♗g2
♗g7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. ♖f3 ♖ge7
8. 0-0 0-0 9. ♗d2 ♜b8 10. ♜b1 b5
11. ♖e2 d5 12. ♜e1 ♜b6 13. ♜f2
♗a6 14. ♜fe1 ♜bc8 15. e5 ♜c7 16. a4!
♖b8 17. axb5 ♗xb5 18. b4 cxb4
19. ♗xb4 a6 20. ♖fd4 ♖bc6 21. ♗d6
♜d7 22. ♖xb5 axb5 23. ♜xb5

Malgré le pion de plus des Blancs, la concrétisation de leur avantage est loin d'être évidente.

23... f6 24. exf6 ♗xf6 25. ♗c5 ♗g7
26. ♜eb1 ♜c7 27. c3 e5 28. ♗xe7
♖xe7 29. ♜b8 ♜fc8 30. fxe5 ♗xe5
31. d4 ♗d6?

Le Roi noir se sent maintenant tout nu.
31... ♗g7 était préférable.

32. ♜xc8+ ♜xc8 33. ♜f1 ♜e6
34. ♗h3!

Belle déviation.

34... ♜xh3 35. ♜f7+ 1-0

35. ♜f7+ ♜h8 36. ♜f6+ ♜g8 37. ♜xd6 et
les pièces noires sont trop mal organisées
pour pouvoir lutter encore longtemps.

Eliminatoires, groupe J
GAMBIT ROI - C38

Etienne DURY Joël LE CLANCHE

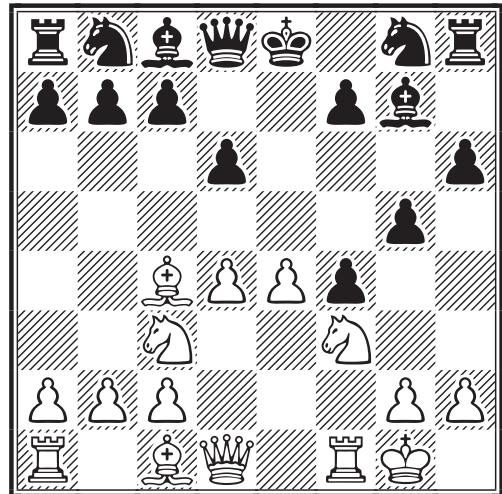
1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖f3 g5 4. ♗c4

4. ♗c4 est la seconde grande option après
4. h4.

4... ♗g7 5. 0-0 d6 6. d4 h6 7. ♖c3

(Voir diagramme ci-joint). Dans cette
position classique, 7. ♖c3 est une erreur
car il est important de soutenir solidement
le Pion d4 par la poussée c2-c3.

7... ♖c6 8. ♗b3



Un coup surprenant qui concède la paire
de Fous.

8... ♖ge7 9. ♜d3 0-0 10. ♖e2 ♖a5
11. h4 ♖xb3 12. axb3 ♖g6

12... ♖c6 mérite considération.

13. hxg5 hxg5 14. ♜a5 c5!

Un excellent coup qui souligne la fragilité
du centre blanc.

15. b4 b6 16. ♜a1 cxd4 17. ♜b5 ♗e5

Dans le même ordre d'idées, je préfère
17... ♖e5.

18. ♜c6

Grâce à cette manœuvre de Dame, les
Blancs ont pu poser quelques problèmes
aux Noirs, mais au détriment de leur
développement.

18... ♗g4

18... ♗d7, avec l'idée de développer le
Fou Dame en b5, mérite considération.
Les Noirs poursuivent ici un autre plan,
également efficace.

19. ♖exd4 ♗xf3 20. ♖xf3 g4!

Dans un Gambit du Roi classique, la
marche en avant des pions noirs de l'aile
Roi est très souvent synonyme de victoire.

21. ♖xe5?

Une erreur décisive, car la manœuvre
♜h4 suivi de g3 est quasiment imparable.
21. ♖h2 semble être la seule solution,
même si les Noirs ont encore un substan-
tiel avantage.

21... dxe5 22. ♜c3

Le moins mauvais, mais il est déjà trop tard.

22... g3

Ou bien 22...♙h4 d'abord, selon le tempérament du joueur.

23.♖e1 ♖c8

Précis jusqu'à la fin car la Tour est nécessaire pour boucler le réseau de mat.

24.♙f3

24.♙d2 est réfuté par 24...♙h4 suivi de 25... ♖fd8.

24...♖xc2 25.♙d1

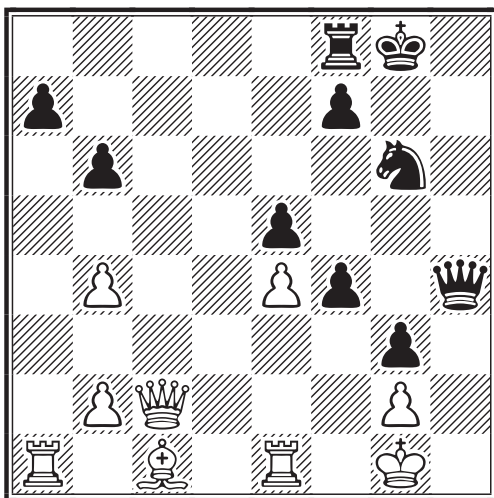
25.♙g4 pour empêcher l'intrusion de la Dame noire en h4 était nécessaire, bien que la position blanche soit perdante quoi qu'il arrive.

25...♙h4!

La Tour est évidemment tabou.

26.♙xc2

Le fruit défendu est trop beau.



26...♙h2+

Les Noirs pouvaient annoncer un mat en quelques coups. A vous de le trouver ! La meilleure continuation était 26...♖d8 et maintenant : A) 27.♗e3 fxe3 (27...♙h2+ 28.♙f1 conduit à la partie) 28.♖ed1 e2 29.♖xd8+ ♙h7 30.♖h8+ ♗xh8 31.♙xe2 ♙h2+ 32.♙f1 ♙h1#; B) 27.♗d2 27...♙h2+ 28.♙f1 f3 29.♗e3 ♗f4 30.♖e2 f2 31.♗xf2 ♙xg2+ 32.♙e1 ♙h1+ 33.♗g1 ♙xg1#

27.♙f1 ♖d8!

A nouveau cette Tour est nécessaire pour empêcher la fuite du Roi.

28.♗e3

Les Blancs ne peuvent que repousser

l'inéluctable échéance.

28...fxe3 29.♖ed1 ♗f4! 0-1

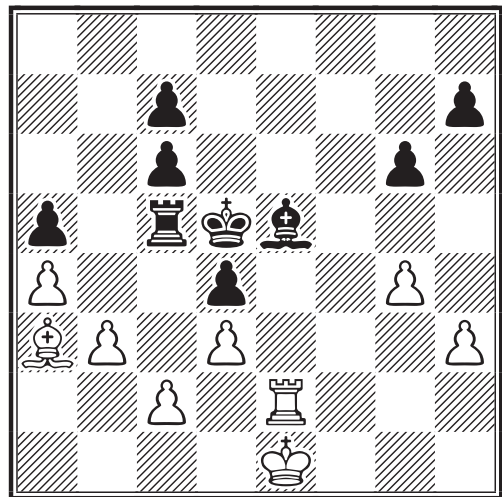
Un très joli coup final qui conclut la superbe attaque noire. Les Blancs ne peuvent éviter le mat qu'au prix de trop lourdes pertes matérielles.

Eric RUCH

Eliminatoires, groupe J
Sylvain ANDRIANAHO

Pierre LE BLEED

35.♗a3

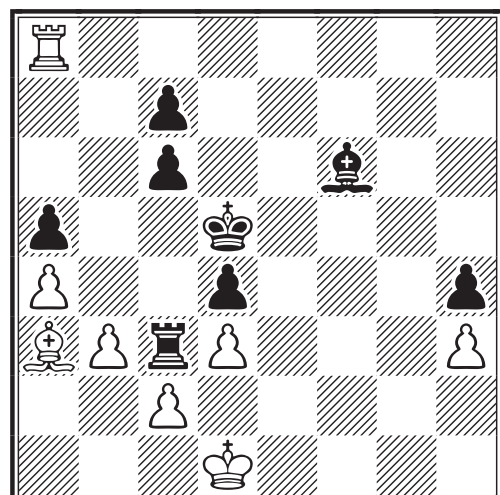


La position de la Tour noire amène une belle conclusion.

35...♖c3 ♘ 36.♙d1 h5 37.gxh5 gxh5
38.♖e4

Les Blancs jouent avec une qualité de plus.

38...♗f6 39.♖e8 h4 40.♖a8



Le malheureux Fou noir ne peut tout surveiller.

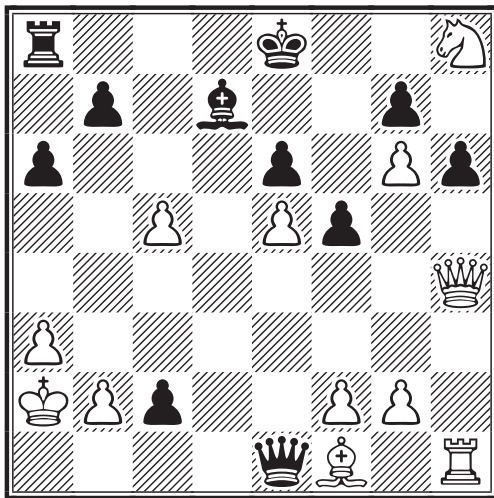
40...♖e6 41.♖xa5 ♕e7 42.♖e5+
1-0

Devant la passivité durable de la Tour noire, les Blancs simplifient tranquillement en donnant la qualité pour activer leur Fou.

Eliminatoires, groupe J

Etienne DURY Dominique MESLIN

28...c2



Les Noirs menacent de se créer une seconde Dame. Il faut profiter rapidement de la position du Roi noir resté au centre.

29.♗b5!! c1♖ 30.♖xe1 ♖xe1
31.♗xd7+ ♖xd7 32.♖d4+ ♖c6
33.♗f7 ♖a5 34.♖d6+ ♖b5 35.b4
1-0

Une belle partie sur le thème de l'attraction.

Eliminatoires, groupe K

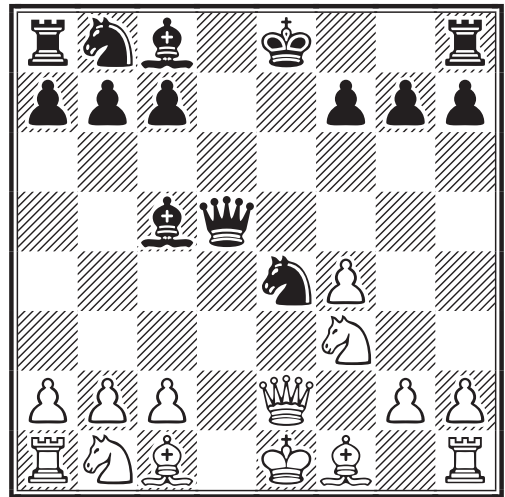
GAMBIT ROI - C32

Marc SCHAUB Georges GAMANT

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4 4.d3 ♗f6
5.dxe4 ♗xe4 6.♗f3 ♗c5 7.♖e2

On obtient ainsi une position fondamentale du Contre-Gambit Falkbeer, bien que de nos jours on estime que 6...c6 offre plus de perspectives aux Noirs que 6...♗c5.

7...♖xd5??



Un piège classique de ce début, à tel point qu'il est à peine encore mentionné dans les manuels. Le clouage du Cavalier e4 est mortel pour les Noirs.

8.♗fd2!

Et non bien sûr 8.♗c3 qui se heurte au contre-clouage 8...♗b4.

8...♗f2+

Le moins mauvais choix. La protection naturelle et la seule qui serait vraiment efficace - l'avancée du Pion f7-f5 - échoue à cause de motifs tactiques fondés sur la mauvaise disposition des pièces noires : 8...f5 9.♗c3 ♖e6 10.♗dxe4 fxe4 11.♖h5+ 1-0, Kosztolanczy-Bogar, Hongrie 1991, Homuth-Koenig, 1988, Humbek-Limbos, Belgique 1964... entre autres !!; 8...0-0 9.♗xe4 ♖e8?? 10.♗f6+ 1-0, Lange-Albert, Wuerzburg 1987; 8...♗d8 9.♗xe4 ♖e8 10.♗bc3 ♗b4 11.♗e3 ♗d7 12.♖f2 ♖a5 (12...♖f5 13.a3 ♗a5 14.♖d1 ♖xe4 15.♗xe4 ♖xe4 16.♖c4 ♖e7 17.♗d3 ♖h4+ 18.g3 ♖h5 19.♗e2 ♖f5 20.♖d5 1-0, Lin Weiguo-Fan Huilian, Kina 1987) 13.♖d1 f5 14.♗g5 ♗c6 15.♖d3 ♖e7 1-0, Buecker-Schuh, Dortmund 1989.

9.♖d1 f5 10.♗c3 ♖d4 11.♗cxe4
fxe4 12.c3 ♖e3 13.♖h5+ ♖f8

Cette séquence de coups est pratiquement forcée.

14.♖d5! ♗g4+ 15.♖c2 ♗c6 16.♗c4
♗d8 17.♗xe4 ♖b6 18.b3!

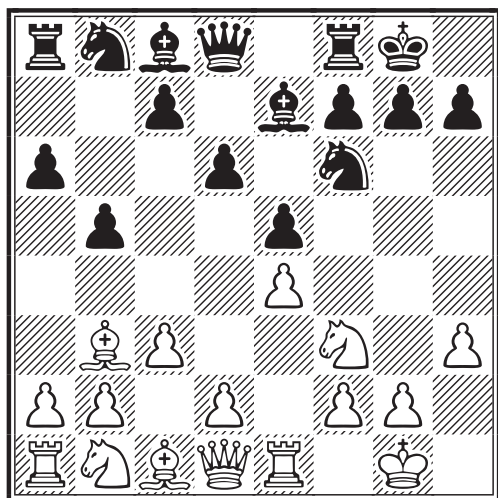
La menace 19.♗a3 est décisive.

18...♖g6 19.♗a3+ ♖e8 20.♖e5+
♗e6 21.♗d3 1-0

Eric RUCH

Eliminatoires, groupe L
PARTIE ESPAGNOLE - C95
Xavier GALLIOT Mihai STOENESCU

**1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞b5 a6 4.♞a4
 ♟f6 5.0-0 ♞e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♟b8**



Ce coup qui introduit la variante Breyer de l'Espagnole fermée est de nos jours moins populaire que le développement immédiat du Fou en b7. Ce système défensif a supplanté en popularité la variante classique 9...♞a5 durant les années soixante, grâce aux travaux de deux joueurs de Leningrad, Borisenko et Furman, avant de devenir l'arme favorite de deux champions du monde, Boris Spassky et Anatoly Karpov (ce dernier adopta ensuite la variante Zaitsev). L'idée principale de la variante Breyer est de consolider le Pion e5 en exerçant une contre-pression sur la case d4 grâce à la poussée c7-c5. La perte de temps occasionnée par le retrait du Cavalier en b8 est compensée par les pertes de temps du Fou blanc espagnol pour aller de b5 en b3 via a4.

10.d4 ♟bd7

Ce coup illustre les vertus de la Défense Breyer : en d7, le Cavalier défend e7 tout en ayant libéré la grande diagonale blanche pour le Fou c8 et la colonne c pour l'éventuelle poussée c7-c5. En comparaison avec la variante classique où le Cavalier se trouve en a5 puis parfois en b6 après un passage par la case c4, cette pièce trouve ici une position plus centrale et plus sûre.

11.c4

De nos jours la variante principale est 11.♞bd2 avec l'idée de transférer ultérieurement ce Cavalier à l'aile Roi. Le système 11.c4, popularisé par Arseniev dans les années cinquante, a pour but de questionner le centre noir, en particulier le pion d6 après la poussée c5, et de préparer le développement du Cavalier Dame en c3.

11...c6

La défense la plus précise.

12.cxb5

Une simplification trop précoce qui ne laisse aucun avantage aux Blancs.

12...axb5 13.♟c3 b4

La variante principale est constituée par 13...♞b7 dont un des derniers exemples provient de la confrontation Fischer-Spassky, Sveti Stefan/Belgrade 1992 : 14.♞g5 b4 (14...h6 15.dxe5 dxe5 16.♞h4 ♞e8 17.a3 ♞c7 18.♞a2 ♞ad8 19.♞b3 ♞f8 20.♞c2 ♞b8 21.♞ad1 ♟b6 22.♞g3 ♞d6±, Gufeld-Holmov, U.R.S.S. (ch) 1972) 15.♟b1 h6 (15...c5 16.dxe5 ♟xe5 17.♟bd2 ♟fd7 18.♞xe7 ♞xe7 19.a4 bxa3 20.bxa3 ♟xf3+ 21.♞xf3 ♟e5 22.♞c3 ♞c7 23.f4 ♟c6 24.♟f3±, Mecking-Unzicker, Hastings 1971; 15...♟e8 16.♞xe7 ♞xe7 17.♟bd2 ♟c7 18.♟c4 ♟b5 19.♞c1 ♞fd8 20.♟e3 c5 21.dxc5, Geller-Portisch, Palma de Majorque 1970) 16.♞h4 c5 17.dxe5 ♟xe4! 18.♞xe7 ♞xe7 19.exd6 ♞f6 20.♟bd2 ♟xd6 21.♟c4 ♟xc4 22.♞xc4 ♟b6±]

14.♟e2 ♞b7

Le seul exemple que je connaisse est illustré par la partie Tukmakov-Averbakh, Odessa 1972 : 14...♟xe4 15.♞c2 ♟ef6 16.♟g3 ♞c7 17.♞g5 ♞d8 18.dxe5 ♟xe5 19.♟d4 c5 20.♞ac1 cxd4 21.♞xc7 ♞xc7 22.♞xc7 ♞e6 23.♞xf6 gxf6 24.♞d1 ♞xb3 25.axb3 ♞a2 26.♞d2 d3 27.f4 ♟g6 28.♟h5 f5 29.♞b7 ♞c8 30.♞xb4 ♟f8 31.♞c4 ♞e8 32.♞a4 ♞e2 33.♞xd3 ♞axb2 1/2-1/2.

15.dxe5 dxe5 16.♟g3

16.♞c2 suivi de 17.♞d1 était un autre plan.

16...c5

Les Noirs ont des problèmes avec leur pion c, arriéré sur une colonne semi-ouverte.

17. ♖g5

Un coup discutable car il implique de la part des Blancs le possible abandon de la paire de Fous contre le Cavalier f6. Dans une partie ouverte, comme l'Espagnole, la paire de Fous est un élément stratégique fondamental dont l'abandon doit être compensé par quelque autre avantage, ce qui n'est pas le cas dans la présente partie.

17...h6 18. ♖xf6 ♖xf6 19. ♖c1 ♖c8 20. ♗f5 ♖e7

Un coup curieux. Il semble que les Noirs n'aient pas de plan précis.

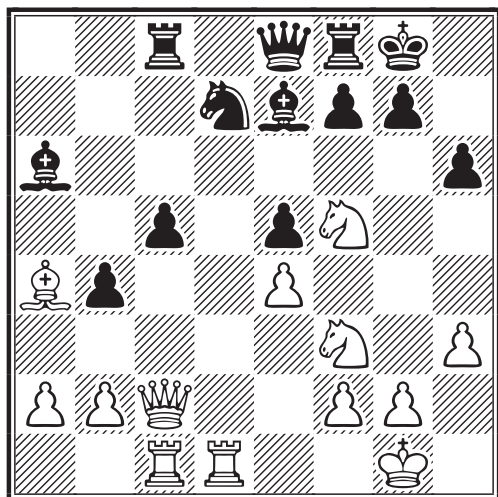
21. ♖c2

Un coup imprécis. Les Blancs devaient commencer par lancer quelques banderilles, en profitant de la mauvaise disposition des pièces noires. Par exemple : 21. ♖a4 ♖c7 22. ♖c2 ♗f6 23. ♖ed1 ♖c8 24. ♗d6 ♖e7 25. ♗f5] 21... ♖a6 21... ♖c6 permettait d'interdire l'arrivée du Fou blanc en a4 et éviter ainsi le pire. C'est pourquoi les Blancs devaient commencer leur attaque par 21. ♖a4 et non par 21. ♖c2.

22. ♖ed1 ♖e8

Ce coup précipite les événements bien que la position noire soit déjà critique comme le montre le meilleur : 22... ♗f6 23. ♖a4 ♖c7 24. ♖d6 ♖c8 25. ♖cd1 c4 26. ♖c6 ♖a7 27. ♖xc4 et les Blancs ont un très net avantage.

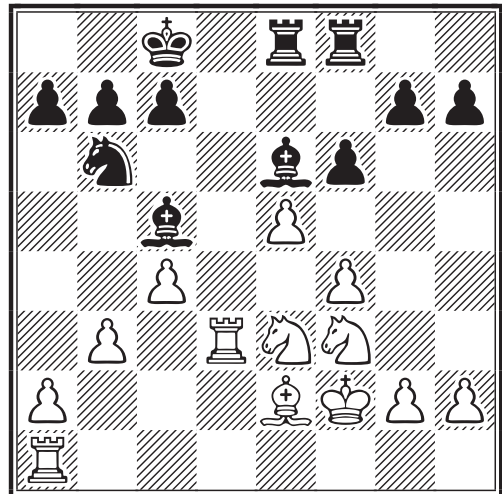
23. ♖a4 1-0



Le clouage est mortel : 23. ♖a4 ♖c7 24. ♗xe5 ♖c8 25. f4 c4 26. ♗xd7 ♖xd7 27. ♖xd7 ♖xd7 et les Blancs ont une position gagnante. Eric RUCH

Eliminatoires, groupe N Gaston VUILLEMIN Pierre ROIGNOT

17. ♖d3



Cette fois ci, c'est le thème du clouage qui est abordé dans toute sa richesse et sa diversité.

17...fxe5 18.fxe5 ♖f5 19. ♖c3 ♖e4 20. ♖g3

S'extrait des deux clouages pour entrer dans une enfilade.

20... ♖xf3 21. ♖xf3 ♖d4 22. ♖ac1 ♖xe5+ 23. ♖h3 ♖xc3 24. ♖g4+ ♖b8 25. ♖xc3 ♖d8 26. c5 ♗d5 27. ♗xd5 ♖xd5 28. ♖f3 ♖d7?

Redonne inutilement du jeu à l'adversaire.

29. ♖xb7

Avec une élégante fourchette de pion en cas de reprise du Fou

29... ♖d2 30. ♖e4 ♖xa2 31. ♖d3 ♖c2 32. c6 ♖c5 33. ♖d7 ♖c3+ 34. ♖h4 ♖xb3 35. ♖xh7 a5 36. ♖xg7 a4 37. ♖g8 ♖b2 38. ♖e6 ♖e8 39. ♖d5 ♖e5 0-1

Eliminatoires, groupe P DEFENSE ALEKHINE - B03

Alexandre BERKO Claude LALANNE

1.e4 ♗f6 2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.c4 ♗b6 5.f4 dxe5

Le système des 4 pions.

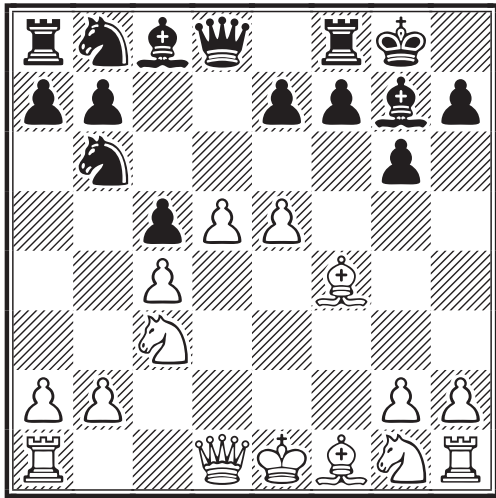
6.fxe5 c5

L'une des lignes de jeu les plus énergiques, due à Argunov.

7.d5 g6!?

Dans cette position, les pions blancs sont trop avancés. De fait, les pièces blanches ne sont toujours pas développées.

8. ♖c3 ♗g7 9. ♗f4 0-0



Un carrefour théorique. Suivant ses aspirations, on peut jouer 10. ♖d2, 10. ♗f3 ou 10. ♗e2.

10. ♗e2! e6 11. ♗f3 f6 12. 0-0 fxe5

Après ce coup, les Blancs doivent sacrifier un pion pour obtenir une certaine initiative.

13. ♗g5 ♖e8 14. ♗e4 exd5 15. cxd5 ♖d7

Après : 15... ♗a6 16. d6 ♗f5 17. ♗fd2 ♖h8 18. ♗xa6 bxa6 19. ♗e7 les Blancs sont un peu mieux (Jojic-Lebel, Paris 1981).

16. ♗xc5 ♖d6 17. ♖c1 h6 18. ♗h4 ♖h7 19. ♗g3 ♖e8 20. ♗e6 ♗xe6 21. dxe6 ♖xe6

Les Blancs ont un pion de moins sans réelle compensation.

22. ♖c7 ♖e7 23. ♖xe7 ♖xe7 24. ♗h4?! (♞ 24. ♗d3) 24... e4! 25. ♖b3 ♗c6 26. ♖f7 ♖xf7 27. ♖xf7 ♖f8 28. ♖xf8 ♗xf8

Les échanges avantagent les Noirs.

29. ♗b5?

29. ♗f2 était impératif.

29... ♗c5+! 30. ♖f1 ♗e7!

Avec le contrôle de la case f5, le Cavalier blanc est maintenant condamné.

31. ♖e2 g5 32. ♗f3 ♗f5!? 0-1

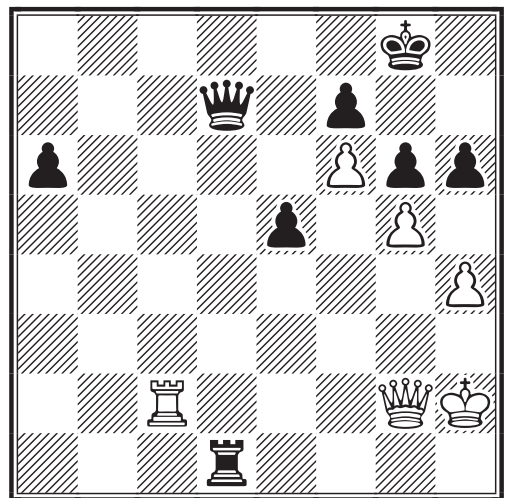
Claude LALANNE

Eliminatoires, groupe P DEFENSE SICILIENNE - B42

Sébastien SOBRY

Jean-Claude HORCHMAN

1.e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 a6 5. ♗d3 ♗f6 6. 0-0 ♖c7 7. ♖e2 d6 8. c4 ♗c6 9. ♗xc6 bxc6 10. ♗c3 ♗e7 11. ♗e3 0-0 12. f4 e5 13. f5 ♗b7 14. g4 d5 15. cxd5 cxd5 16. exd5 ♗xd5 17. ♗xd5 ♗xd5 18. ♖ac1 ♖b7 19. b3 ♖fd8 20. g5 ♗a3 21. ♖c2 ♖d6 22. f6 g6 23. ♗c4 ♖ad8 24. ♗xd5 ♖xd5 25. ♖g2 ♖b5 26. ♖c4 ♗c5 27. ♗xc5 ♖xc5 28. ♖fc1 ♖xc4 29. ♖xc4 h6 30. h4 ♖d1+ 31. ♖h2 ♖d7 32. ♖c2



La manoeuvre finale est un chef-d'oeuvre de précision. J-C Horchmann va exécuter une "triangulation de la Dame" !! et se retrouver complètement gagnant.

32... ♖d4!! 33. ♖c4 ♖d3! 34. ♖c2 ♖e3 35. ♖f2 ♖d4 36. ♖h3 ♖d3+ 0-1

Je ne vous commente pas cette fin de partie, complètement dépassé que je suis devant cette suite de coups. Je ne comprends toujours pas comment ce tour de passe-passe a fonctionné et surtout, comment contrecarrer ce plan (G.G.). Pour ma part, je considère cette éblouissante estocade comme une implacable démonstration de la supériorité que concède l'occupation d'une colonne ouverte (M.B.).

Aidons l'hydre à vider son brouillard.

Mallarmé, *Divagations*

Eliminatoires, groupe S
PARTIE DES 4 CAVALIERS - C49
Joseph DOLTZ Pierre CARLIER

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗c3 ♗c6
 4.♙b5 ♙b4 5.♚e2

Il est plus courant de roquer immédiatement.

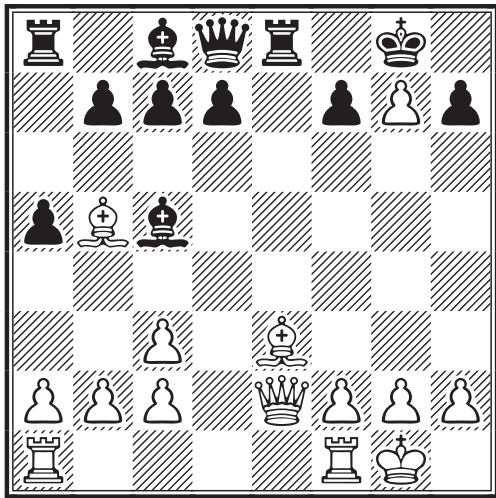
5...♗d4?!

La suite de la partie donne à penser que ce coup est incorrect.

6.♗xd4 exd4 7.e5!

Logique et fort. Ligne peu usitée puisque je n'ai plus qu'une seule partie référencée à ce stade, gagnée par les Noirs après le timide 7.♗d1.

7...0-0 8.exf6 dxc3 9.dxc3 ♖e8
 10.♙e3 ♙c5 11.fxg7 a5 12.0-0±



Avec un bien piètre développement des Noirs, qui perdent en 32 coups, après quelques imprécisions de part et d'autre.

Solutions des diagrammes:

1) 21...♚c5+! 22.♚h1 ♗f2+ 23.♚g1?
 [♘ 23.♖xf2 ♚xf2 24.♚g2♠ ♚xg2+
 25.♚xg2 ♖e2+-+] 23...♖e2? Dommage!
 [23...♗d1+!! 24.♚f1 (24.♚h1 ♖e1+
 25.♙xe1 ♖xe1+ 26.♖g1 ♚xg1#; 24.♖f2
 ♚xf2+ 25.♚h1 ♚f1#; 24.♙e3 ♖xe3-+)
 24...♚c4+ 25.♚g1 ♖e1+ 26.♙xe1
 ♖xe1#] 24.♚f3 ♗d1+ trop tard.
 [24...♗e4+! 25.♚h1 ♖xd2 26.♖xd2
 ♗xd2 et les Noirs doivent l'emporter.]
 25.♚f1 et les Blancs reprirent en main la
 position pour l'emporter au 37e coup.

2) 15.♗h6+ ♚f8♠ [15...♚e6 16.♙f4!
 avec l'idée de poursuivre par 17.♚g4.]
 16.♚c3 [16.♚f3 ou 16.♚f4 sont 2 suites
 plus rapides pour conclure.] 16...♚g7
 [16...♗e5!? pour boucher la diagonale et
 tenir au moins momentanément f3 semble
 intéressant.] 17.♚f3+ ♗f6 18.♗f5!
 ♗e5 19.♚h3! avec l'idée 20.♙h6.
 19...♚g4 20.♚h6+ Le bal des Cavaliers
 est rapidement fatal. 1-0

3) 23.♙h7+! ♚f8 [23...♚h8 24.♗xf7+
 ♗xf7 25.♖f3+-; 23...♚g7 24.♗xf7 avec
 l'idée ♚g6.] 24.♗xf7! ♗xf7♠ 25.♚g6
 ♖e8 26.♚g8+ [26.♙d6+ ♗xd6 27.♚g8+
 ♚e7 28.♚xe6+ ♗d8 29.♚xd6# était
 également possible.] 26...♚e7
 27.♖xe6+ 1-0

4) 35.♗xd5! exd5 36.♚xd5 ♗d8
 37.a3 ♗b7 38.♖xc4 ♚c6 [38...♚c6
 39.e6!+-] 1-0

5) 20.♙xh7+! [20.♙xh7+! ♚xh7
 21.♗g5+! ♚g8♠ 22.♚h4! ♗f6♠
 23.♗e4!! et le mat est seulement évitable
 en donnant le Cavalier f6.] 1-0

6) 19.♗e2! menace 19...♗d4 ou ♗f4
 et la case e6 serait sans défense.
 19...e5♠ 20.♗c3! Retour à la case
 départ avec cette fois ci, la superbe case
 d5 en vue. 1-0

7) 9...♙xh2+! Le thématique 9...♙xh2
 est toujours très prisé. 10.♚h1 [10.♚xh2
 ♗g4+ 11.♚g3 (11.♚g1 ♚h4 oblige à
 céder la Dame pour échapper au mat.)
 11...h5!-+] 10...♚d6 [10...♗g4 est peut-
 être plus clair. 11.g3 ♚g5! avec une forte
 attaque.] 11.f3?! [11.g3!? ♚d7! 12.♗xd5!
 (12.♗ce2 ♚h3 13.♗f4 ♚h6! 14.♚g2 ♙g4
 semble favorable aux Noirs.) 12...♗xd5
 13.♚h5 ♚h3 14.♚xh3 ♙xh3 15.♖d1
 ♙xg3 16.fxg3 ♙d7 laisse les Noirs avec
 un jeu agréable.] 11...♙d7 12.♗ce2 0-
 0 13.♚e1? ♗xd4 14.exd4 ♙xa4-+
 15.♚h4 ♙b5 16.fxe4 ♙xe2 17.♖f5
 ♗xe4 18.♚xh2 ♗g3+ 0-1

8) 46...♖xg2! Eh oui, le Roi noir n'a
 plus qu'à rejoindre a8 et rien ne pourra le
 déloger de la case de promotion. 1/2-1/2

9) Zugwang fatal étonnant avec autant de
 matériel. On croirait presque une étude.
 36...♚h6! Tous les coups blancs permet-
 tent aux Noirs de percer la muraille.
 37.♚f2 ♖xh3 38.♖xh3 ♚xh3
 39.♚xh3 ♗xh3+ 40.♚g2 ♗g5
 41.♚f2 0-1

10) 20. ♖xd5! ♗d6 [20...cxd5 21. ♗xd5 et le Roi est dans la boîte.] 21. ♖xf8+! ♗xf8 22. ♖xb4+- et, avec une pièce de plus, ça fait 1-0 au 32e coup.

11) 16. ♖d5! ♖xd5 [16...♗xf3 17. ♖xe7+ ♖f8□ 18. ♗xf6 ♗xh1 19. ♗xg7+ ♖xg7□ 20.e5! A) 20...♗xc2+ 21. ♖xc2 ♖c7+ (21...♗e4+ 22. ♗d3 ♗xd3+ 23. ♖xd3!) 22. ♖b1 dxe5 23. ♗d3+-; B) 20...dxe5 21. ♗d3!+-] 17. ♗xg7 ♖a4!? [17...♖xg7 18. ♖h6+ ♖f6□ 19.fxc4+-] 18. ♗d3! ♖xg7 19.exd5 Les menaces sur la colonne h ne peuvent être parées qu'au prix d'une pièce. De plus, toute tentative sur la colonne c de la part des Noirs est sans objet car le Fou d3 tient tout. 1-0

12) 15...♗b8!! 16.a7 Apparemment très

fort, sinon gagnant, mais... 16...♗xb6! 17. ♖xb6 ♖xb6 18.a8♖ ♖xb2 19. ♗d1 ♖c3+ 20. ♗d2□ ♗h6! Absolument superbe, non?? 0-1



Cartes à motifs échiquéens !

Si lors de vos parties par correspondance (France ou étranger), vous recevez des cartes postales à motif échiquéen vous pouvez les adresser (avec échanges possibles) à Patrice BELLUIRE, 8 Impasse Rigaud 66140 Canet en Roussillon (Tel : 04 68 80 89 60) qui les collectionne.

11ème COUPE MONDIALE DENIS ROZIER

Résultats individuels internationaux

Préliminaires (1997 - 2002) : premiers constats et premiers résultats !

Voilà que notre 11ème Coupe Mondiale lancée en septembre 97 par la British Postal Chess Federation réapparaît miraculeusement telle une sonde spatiale non maîtrisée depuis son départ, plutôt dans l'état du "Vaisseau Fantôme". Moi-même et mes prédécesseurs (en particulier Georges Gamant) ne pouvons être tenus pour responsables de ce fiasco. Revenue au port en piètre état, elle présente le bilan général suivant :

* Concernant les participants A.J.E.C., 39 de leurs sections n'étaient pas terminées fin septembre - début octobre 2002. De très nombreuses parties étaient à l'arbitrage en particulier, certaines déterminantes pour les places qualificatives aux demi - finales et même pour le tableau final en entier.

* Certaines sections avaient, comparativement à la 12ème Coupe, des moyennes ELO supérieures

* C'était le début du jeu par e-mail, et là aussi les surprises sont nombreuses (performances inattendues et contre-performances).

* Les sections se composent de 9 à 11 joueurs, et de plus il y a eu de nombreux abandons.

Rappelons que seul théoriquement le premier est qualifié pour le tour suivant, bien que certains "meilleurs seconds" seraient retenus ici pour les ½ finales. Précisons aussi qu'il ne peut y avoir de transfert qualificatif d'une Coupe à une autre (ex. : de la XI à la XII); seul un finaliste à une Coupe Mondiale peut se qualifier directement à une autre demi - finale.

Croisant les données du site ICCF et mes documents d'origine, sans compter l'aide de quelques courageux joueurs, tel un archéologue j'ai essayé de reconstituer ce qui aurait dû être un beau monument. Au bout de quelques heures de travail, on arrive à reconstituer un produit assez fiable j'espère, mais sans garantie !

Les ELO sont ceux de départ.



Section 99 par e-mail, 11 joueurs - 1. L. Aström FIN (2220) 9, 2. K. Fuhrwerk GER 8, 3. M. Koch GER 7, 4. A. Robertshaw ENG 5½, 5. I.M. Dolgov RUS 5, 6 / 7 / 8. Y. Yaroshenko USA, **Claude Laurent FRA (+2-3=5)**, J. Simons GER 4½, 9. M. Wochnik GER 4, 10. G. Hirmer GER 3, 11. M. Madariaga PAN 0

Section 95 par fax (eh oui, ça existe !), **10 joueurs** - 1. K. Herzog GER 7, 2 / 3. A. Gundrum GER, M. Koch GER 6½, 4. R. Lorenz GER 6, 5. K. Anger GER 5½, 6. O. Dietze GER 4½, 7 / 8. D. Van Esbroeck BEL, **B. Decallonne FRA (+2-4=3)** 3½, 9. U. Hasler SWZ 2, 10. S. Haack GER 0

Section 94 par fax, 9 joueurs - 1. G. Eglseder GER 5½, 2. **A. Lacoste FRA (+3-1=3)** 4½, 3. K. Wrba GER 4, 4 / 5 / 6 / 7. A. Gehret GER, N. Vilagos SWZ, A. Gundrum GER, S. Zielinski GER 3, 8. H. Ziersch GER 2, 9. V.I. Varennikov RUS 0 (abandon général).

* Une très curieuse section : le mode fax n'a-t-il pas réussi à 4 Allemands qui malgré leur Elo de 2300 à 2445 ne récoltent qu'entre 2 et 3 points ?

Section 88 par e-mail, 11 joueurs - 1. J. Braun GER (2395) 8, 2. J.T. Simmelink NLD 7½, 3 / 4. P.C. Cody CAN, I. Peddie USA 7, 5. M. Wochnik GER 6, 6 / 7. S.F. Drunsfield ENG, **X. Galliot FRA (+4-4=2)** 5, 8. M. Müller GER 4½, 9 / 10. J. Klemm GER, H.P. Bennett NZD 2½, 11. M.D. Troger OST 0

Section 86 par e-mail, 11 joueurs - 1. K.H. Weber GER (2420, MI) 7, 2. F.J. Halwick USA 6, 3. H-J. Isigkeit GER 4½, 4. W. Velker NLD 4, 5. W. Schidt OST 3½, 6 / 7 / 8. **Claude Laurent FRA (+1-3=4)**, R. Sallwey GER, R.M. Fuzishawa BRS 3, 9. H-J. Schneider GER 2, et 2 abandons généraux : U. Rücker GER et I.M. Chernov RUS 0 (dur l'e-mail à cette époque ?)

Section 60 postale, 11 joueurs - 1. D. Lee AUS 8, 2. L. Van Damme BEL 7½, 3. W. Bachmann GER 6½, 4. M.P. Shchebenyuk RUS 6, 5 / 6. J.M. Lanz Calavia ESP, Ms B. Grabowski POL 4½, 7. P.M. Steiner GER 4, 8. A. Piehl GER 3, 9. R. Fengsrud NOR 1, **10. P. Lemaire FRA** 0 et 11. H.E. Lopez Martin abandon général (avec 1 point cependant)

* Que s'est-il passé pour notre compatriote avec ses 2240 ? D'autre part, dérouté du M.I. espagnol Lanz Calavia malgré ses 2505 !

Section 56 postale, 11 joueurs - 1ers aequo. M. Kovacevic YUG (2230) et J. Remis Fernandez ESP 8½, 3 / 4 / 5. B. Thompson ENG, A. Hörl GER, H-J. Lappka GER 5½, 6. L. Gzel POL 4½, 7. S. Marinossou ISD 4, 8. L. Heiermann GER 2, 9. A.A. Moryakov RUS 1, **10. G. Roussoulet FRA** 0 (abandon général ?), 11. M.E. Martinez BRS 0 (abandon général)

* Les deux premiers ont dépecé leurs adversaires avec un tableau de chasse strictement identique !

Section 41 postale, 11 joueurs - 1. A. Serner GER (2460) 9, 2. **C. Deneuille FRA (+8=1-1)** 8½, 3 / 4. E. Wilk GER, A. Hariman AUS 6½, 5. G. Kotsch GER 6, 6 / 7. V. Skorpik CZE, J. Nielsen DEN 5½, 8. P. Elger GER 4½, 9. M.C. Van Berkel NLD 2, 10. I.W. Fisk USA 1, 11. G.G. Ledovskikh RUS 0

Bravo Christian ! Tu as fait fort dans un groupe homogène et relevé. Une seule défaite contre le 1er bien connu : le Dr Arpad Serner, actuellement S.I.M. avec 2463.

Section 37 postale, 11 joueurs - 1. J.C. Lüers GER 9½, 2. D. Langschmidt GER 7½, 3 / 4. H. Gandolfo ARG, P. Oppermann GER 6½, 5 / 6. **D. Langlois FRA (+5-3=2)**, W. Velker NLD 6, 7. H. Kunz GER 5½, 8. S-G. Pettersson SVE 3½, 9. A.N. Macmillen SCO 2, 10. I.A. Schachov RUS 1, 11. J. Simunek CZE 0

* Dans un groupe également relevé, l'Allemand Lüers non classé à l'époque ne laisse que des miettes à ses adversaires (actuellement M.I. avec 2446).

Section 35 postale, 11 joueurs - 1. J. Dziel POL (2310) 9½, 2. A. Urban DEN 7, 3. S. Moreira F. Dias BRS 6½, 4. G. Grünke GER 5½, 5 / 6. **P. Bobel FRA (+4-4=2)**, W. Bandl GER 5, 7 / 8. R.C. Mitchell ENG, C. Posthoff GER 4½, 9. K. Busch OST 4, 10. H. Furrer SWZ 3½, 11. S.P. Barchuk RUS 0

* Un vainqueur incontestable dans un groupe homogène avec 9 joueurs classés.

Section 32 postale, 11 joueurs - 1. D. Airton Ferreira Amorim BRS (2245) 9, 2. P. Goyvaerts BEL (2500) 8, **3. C. Deneuille FRA (+5-1=4)** 7, 4 / 5 / 6. P. Jacob GER, R. Bosetti ITA, Z. Krecak CRO 6, 7. S. Sjödahl SVE (2400) 4, 8. S.G. Pichugin RUS 3½, 9. A.G. Ertel RUS 3, 10. T. Wolff GER 2½, 11. M. Wagener GER 0

* Encore une belle performance de Christian ! Et ne vous fiez pas au ELO du Brésilien, très expérimenté, dans les derniers classements ICCF : il est totalement farfelu (entre 1200 et 1300 !)

Section 25 postale, 11 joueurs - 1. G. Schuch GER (2500, M.I.) 8½, 2. V.A. Gekk RUS 7½, 3 / 4. L. Van Damme BEL (2425), B. Simond LUX (2445) 7, 5 / 6. P.A. Shishkov RUS (2450), J. Joutsu FIN 6, 7. TC Kuo HKG 4, 8. P.H. Tibbert ENG 3½, 9. G. Brüchner GER 2½, 10 / 11. S. Schatilow GER, **P. Chopin FRA (+1-8=1)** 1½

* Le "groupe de la mort" : 4 joueurs au-dessus de 2420 ! Le Russe inconnu Gekk (qui depuis semble avoir disparu du circuit) tire son épingle du jeu de massacre avec 1 seule défaite contre le vainqueur, alors que le belge rate probablement le coche en faisant trop de nulles.

13ème Coupe Mondiale

A peine commencée officiellement le 15 décembre 2002, voilà que nous arrive de manière foudroyante le 1er résultat de cette nouvelle coupe mondiale. Notre Maître National René Roelens, ayant dégainé plus vite que son ombre, (avec l'aide de son adversaire bien sûr) ! Voyons de quelle manière impitoyable il utilise le thème du pion passé pour contrer un jeu particulièrement agressif.

Préliminaires, section 27 (e-mail)

DEFENSE SICILIENNE - B22

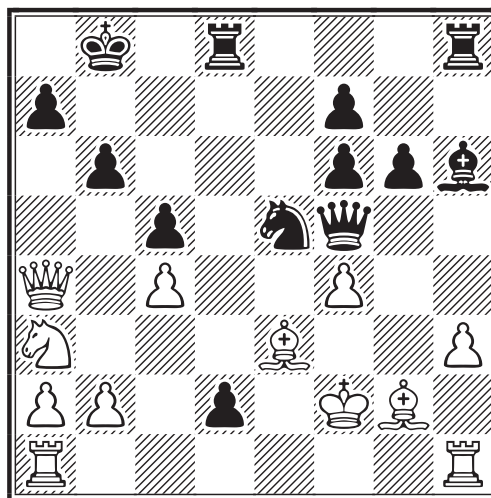
I. LINDSALU René ROELENS

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♖xd5 4.d4
 ♜f6 5.♟f3 ♜g4 6.♜e2 e6 7.h3
 ♜h5 8.♟a3 ♟c6

Une ligne que signale l'ECO. Dans les "Masters" de Francfort, 1999, tournoi rapide de catégorie XVIII, le programme "Fritz 6", avec les Blancs, joua le pro-saïque 8.0-0 contre Tomapov ; le Bulgare, après avoir obtenu une position égale, gaffa, mais produisit ensuite une incroyable défense active dans une finale D+T contre D+T - nulle au 69ème coup noir.

9.c4 ♖d7 10.g4 ♜g6 11.d5 exd5
 12.g5 d4 13.gxf6 0-0-0 14.♟h4
 gxf6 15.♜f3 ♟e5 16.♟xg6 hxg6
 17.♜g2 d3 18.♜e3 ♖f5 19.f4 d2+

20.♖f2 ♜h6 21.♖b3 b6 22.♖a4
 ♜b8 0-1



Et rideau - le 26 déc. 2002 - (TT blanc = 5, TT noir = 6).

Denis ROZIER

Renouvellement

D'aucun prétendent qu'il y aurait des retardataires ! ... Je n'en crois pas un mot, mais si toutefois c'était votre cas, n'attendez pas un instant de plus pour renouveler votre cotisation A.J.E.C., ainsi que votre abonnement au si précieux C.D.E.

M.B.

ACTIVITE INTERNATIONALE

ERIC RUCH EMAIL WT MASTER CLASS

Tournois terminés:

EM/M/124:

1. T. Schmidt (GER) 2371 9/10; 2. F. Vespe (ITA) 2200 7.5; 3. W. Schubert (GER) 2309 6.5; 4. M. Didriksson (SVE) 2200 6; 5. M. Lane (WLS) 2411 5; **6. J. Trapeaux (FRA) 2070 5**; 7. O.P. Mogstad (NOR) 2125 5; 8. E. Bak (DEN) 2274 5; 9. N. Bernhard (GER) 2200 3; 10. B. Hanison (ENG) 2255; 11. J.-A. Lacasa (ESP) 2200 0.

EM/M/125:

1. J. Gburek (GER) 2200 8/10; 2. W. Geissler (GER) 2271 8; 3. S. Connor (ENG) 2237 6.5; 4. G. Baier (GER) 2329 6; 5. P. Turati (ITA) 2369 6; 6. J. Malmström (SVE) 2223 5; **7. E. Chery (FRA) 2193 4.5**; 8. L.H.B. Hansen (DEN) 2318 4.5; **9. J. Trapeaux (FRA) 2070 4**; 10. M. Hartikainen (FIN) 2200 1.5; 11. J.P. De Leon (PAN) 2200 1.

EM/M/128:

1. O.N. Hansen (DEN) 2430 7.5/10; 2. K. Schmitzer (GER) 2425 7.5; 3. W. Brinkmann (GER) 2033 6.5; 4. S. Daroczy (HUN) 2236 6; 5. A. Aminta (ITA) 2267 6; **6. M. Gollain (FRA) 2200 5.5**; 7. J. Binas (CZE) 2113 5; 8. D.A. Law (ENG) 2171 4; 9. K.M. Haug (NOR) 2285 3.5; 10. P.C.G. Cijs (NLD) 2285 3.5; 11. J.A. Lacasa (ESP) 2200 0.

EM/M/135:

1. I. Monteverde (ITA) 2385 8.5/10; **2. B. Baroin (FRA) 2293 6.5**; 3. W. Müller (GER) 2235 6.5; 4. M. Geryk (CZE) 2200 6.5; 5. J. Stephan (GER) 2344 5.5; 6. G. Hoffmann (GER) 2200 5.5; 7. M. Iaselli (ITA) 2200 4; 8. R. Yahin (RUS) 2297 3.5; 9. R.A. Karch (USA) 2200 3.5; 10. A. Campoy Moreno (ESP) 2248 2.5; 11. R. Kerndl (OST) 2200 1.5.

Nouveaux tournois:

EM/M/208: Eric Benatar.

EM/M/210: Christophe Jaulneau.

EMAIL EU MASTER CLASS

Nouveaux tournois:

EU/EM/M/006: Philippe Bobel

Eric RUCH
Responsable des tournois Email M/H/O

2001: L'odyssée du NATT V

Coordonnées espace temps 5171.6857.6151.2725

Journal du Capitaine Ruch

Ceci constitue notre troisième message aux lecteurs des Chroniques De l'Espace (C.D.E. pour les initiés), puisque nous sommes presque arrivés aux trois-quarts de notre voyage intersidéral sur les voies galactiques du NATT V.

Les vaisseaux de l'AJEC croisent toujours fièrement en tête du NATT V avec un taux de réussite qui avoisine toujours un brillant 65%. Plus que jamais, notre équipe d'Astronautes et de Joueurs d'Echecs Cosmiques (AJEC) conserve toutes ses chances de décrocher la première victoire française dans le NATT et surtout de tenter de mettre fin à la domination sans partage des vaisseaux british de l'amiral Nelson, vainqueurs des quatre premières éditions du NATT !

Le vaisseau de notre officier en second, le commandant Tombette a brillamment décroché une norme de maître international senior et se verra décerner le titre de SIM (Spatonaute Interstellaire Méritant) par les autorités régulatrices de l'ICCF (Intergalactical & Comological Chess Fleet) lors du prochain congrès de Karvina.

Nous recevons un message de notre quatrième vaisseau, qui a mis en déroute le croiseur US de bien belle manière : partie De Lagontrie - Dolgitsier, que vous aurez plaisir à lire dans le prochain numéro de votre revue préférée.

Notre cinquième vaisseau nous annonce également une très belle victoire face à l'écosais Jenkins : partie Jenkins - Pellisseri, que vous trouverez ci-dessous.

Fin de transmission ! ...

**Corr NATT5 Bd05, 2001
DEBUT ANGLAIS - A26**

D. JENKINS (2271)

Michel PELLISSERI (2352)

**1.c4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2
♙g7 5.e4**

"The world champion is so confident that he does not even bother to play good openings against me". Short après sa partie perdue contre Kasparov a Linares en 1999. Traduction : Kasparov est si confiant qu'il peut même se permettre de jouer des ouvertures douteuses contre moi.

5...d6 6.♘ge2

(6.d3 est ici une alternative courante. Mais, fautif est : 6.♘f3?! ♘ge7 (M.B.))

**6...♙e6 7.d3 ♖d7 8.♘d5 ♘ce7 9.d4
c6 10.♘xe7?!**

10.♘e3!? ♙h3 11.0-0 ♙xg2 12.♖xg2
exd4 13.♘xd4 h5 14.a4 ♘h6∞
Kasparov-Short Linares 1990

**10...♘xe7 11.d5 ♙h3 12.dxc6 bxc6
13.♙xh3 ♖xh3 14.♖c2!?**

Sort de la recitation. 14.♖xd6 ♖d8
15.♖a3 ♖g2 16.♖g1 ♖xe4 17.♙g5 f6
18.♙e3 ♘f5 19.♘c3 ♖xc4 20.♖xa7 0-0
21.♖d1 ♘d4 22.♙xd4 exd4 23.♘e2
♖fe8-+ Spanton,T (2147) - Saravanan,V
(2429) Londres 1999.

14...0-0

Gagner un pion par 14...♖g2 15.♖g1
♖xh2 ne me plaisait guère. Les Blancs
peuvent activer leur jeu par : 16.g4!?! et
la Dame noire me semblait bien isolée.

15.♙e3?!

15.♙g5! est bien meilleur, ce coup provoquant l'affaiblissement de la diagonale a2-g8. Il peut suivre : 15...f6 16.♙e3∞

15...♖fd8

Douteux est : 15...d5?! 16.♙c5∞

16.♘c3

A considérer est : 16.0-0-0!? ♖ac8 avec les suites possibles : a)16...♖ab8 17.♘c3 ♖e6 18.♖d3 (18.h4 ♖xc4 19.h5 d5∞; 18.♙xa7 ♖b7 19.♙c5 ♖bd7 20.♙b6 ♖b8 21.c5 d5∞) 18...f5 19.f3 ♖b4 20.b3∞; b)16...♖e6 17.h4 h5 18.♖he1 d5 19.♙c5 ♖ac8 20.♙xe7 ♖xe7 21.♖b1 d4∞; 17.♘c3 ♖e6 18.h4 d5!∞

16...♖e6 17.♖e2

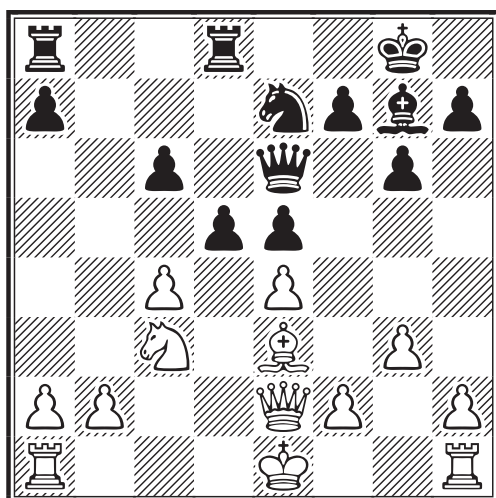
Notons : 17.0-0 ♖xc4∞; 17.b3 d5∞

17...d5 (Voir le diagramme page suivante)

Malheureusement cette rupture thématique ne gagne pas.

18.♙c5?!

La nulle s'obtenait par ♞18.cxd5! cxd5 19.exd5 ♘xd5 20.♘xd5 ♖xd5 21.0-0 e4 22.♖fd1 ♖b7 23.♖xd8+ ♖xd8 24.♖d1 ♖xd1+ 25.♖xd1 ♙xb2 (25...♖xb2 26.♖d8+ ♙f8 27.♙h6 et malgré le pion



de plus les Noirs ne peuvent plus progresser.) 26.♖b1 ♖b4 (26...a6?? 27.♗d4+-) 27.♗xa7=

18...d4±

Maintenant les Noirs sont mieux.

19.♘a4--

Il fallait se résoudre à jouer le coup peu esthétique : 19.♗b1

19...d3 20.♖d2

Perd également 20.♖e3 ♗h6 21.♖xh6 (21.f4 d2+ 22.♖d1 ♖xc4 23.♗xe7 ♖xa4+-) 21...d2+ 22.♖d1 ♖g4+ 23.♖c2 ♖xe4+ 24.♖b3 ♗f5-+; 20.♖f3 d2+ 21.♖f1 ♖xc4+ 22.♖g2 ♖xa4 23.♗xe7 ♗d7 24.♗g5 ♖c2-+

20...♖xc4

ou 20...♗h6

21.♖b4

Autres alternatives : 21.f3 ♖xa4 22.♗xe7 ♗d7 23.♗c5 ♖b5-+; 21.b3 ♖xe4+-+; 21.♗xe7 ♖xe4+-+

21...♖xb4+ 22.♗xb4 ♗d4 23.♗xe7

N'est pas meilleur : 23.a3 ♗xe4+ 24.♖d2 ♗d5 25.♖xd3 ♗d4+ 26.♖e2-+

23...♗xe4+ 24.♖d2 ♗xa4 25.♖xd3 e4+ 26.♖c2 ♗b8 27.♗a3

Gagne facilement : 27.♗hb1 ♗c4+ 28.♖d2 ♗xb2+ 29.♗xb2 ♗xb2 30.♗d1 ♗d4+ 31.♖c2 ♗xd1 32.♖xd1 f5+-

27...♗c4+ 0-1

Les Blancs abandonnent. Une partie où j'ai pu bénéficier des nombreuses imprécisions de mon adversaire.

Michel PELLISSERI

JUBILEE ICCF Email

Ronde Préliminaire

Après presque un an et demi de compétition, une majorité de groupes a rendu son verdict et les qualifiés pour les quarts de finale sont connus.

Du côté des joueurs français, certains qualifiés sont déjà connus :

Gr. 60: Stéphane CAVRIL

Gr. 76: Loïc LAMY

Gr. 80: Erich RUCH

Gr. 84: Christophe JEAULNEAU

Gr. 89: Philippe CHOPIN

Gr. 90: Eric GORGE

Gr. 105: Jean-Claude LALLEMANT

Gr. 112: Jean-Christophe CARPENTIER

Gr. 114: Laurent TINTURE

Gr. 116: Michel BRUNEAU

Gr. 133: Jean-Bruno DESMOITIER

Gr. 142: Michel RUIMY

Je rappelle à tous ces joueurs, qu'ils ont la possibilité de participer (gratuitement) à un tournoi Email de classe M qualificatif pour les demi-finales du championnat du monde.

Certains autres restent bien placés pour la qualification, comme Pascal BEQUERELLE, Jean-Paul BIBENS, Robert SERRADIMIGNI, Adrea PINNA, Louis BURNIER, Dominique VIARD, Jean COCHET, Jean-Denis DIENER, Bernard BAROIN et Luc DECARSIN.

Une vingtaine de joueurs français pourrait participer aux quarts de finale!

Je rappelle à tous que les premiers groupes de quarts de finale devraient être lancés en mai 2003, et je vous contacterai pour vous en tenir informés.

Eric RUCH

La puissance est plus aimée que le savoir; et c'est une étrange loi de nos actions que le succès va toujours au delà de ce que nous comprenons; ainsi il n'y a point d'homme que le succès ne déshonore.

Alain, *Propos*

DEMI-FINALES DES 65^{ème} CHAMPIONNATS D'EUROPE

ERIC RUCH

Le 9 janvier 2003 ont débuté les demi-finales des 65ème championnat d'Europe. Les joueurs ont été répartis en 12 groupes (8 groupes de 13 joueurs joueront par courrier électronique et 4 groupes de 15 joueurs joueront par voie postale). Les deux premiers de chaque groupe seront qualifiés pour la finale.

6 joueurs français prennent part à cette compétition: MM. Philippe Corde, Alain Del Vecchio, patrice Donnenfeld et Patrick Spitz qualifiés de droit et MM. Frank Geider et Michel Pellisseri désignés par la commission de sélection pour représenter l'AJEC.

Voici les groupes dans lesquels vont évoluer nos représentants:

eMail Section 3 :

Onatsevich, Oleg P RUS ; Benedetto, Giuseppe ITA ; Kevicky, Martin SLK ; Osbahr, Thomas GER ; Buse, Detlef GER ; Siigur, Jüri EST ; Valent, Peter OST ; Hotting, Arend NLD ; Kruse, Hartwig GER ; **Corde, Philippe FRA** ; Satıcı, Aydin TRK ; Lucchini, Gianfelice SWZ ; Kayser, Pierrot LUX.

eMail Section 5 :

Josefsson, Kenneth SVE ; Petraitis, Gintautas LIT ; Skorna, Ullrich GER ; Engelhardt, Georg GER ; Lovholt, Thor NOR ; Tustanowski, Robert POL ; **Del Vecchio, Alain FRA** ; Behling, Helmut GER ; Patzer, Jörg GER ; Peli, Giora ISR ; Dutu, Florin ROM ; Cruzado Duenas, Carlos ESP ; Pauwels, Christophe BEL.

postal Section 9 :

Tomson, Hans EST ; Dusart, Philippe BEL ; Emanuelli Simoncelli, Renato ITA ; Robb, David IRL ; Alberti, Walter GER ; Sauermann, Wilfried GER ; Kochetov, Dmitry A RUS ; Kirsch, Gerard LUX ; Klein, Hans-Georg GER ; Kolarik, Jiri CZE ; **Spitz, Christophe FRA** ; Krivic, Davor CRO ; Suarez Sedenó, Manuel ESP ; Severinov, Vladimir UKR ; Drugda, Milos SLK.

postal Section 10 :

Poli, Giuseppe ITA ; Jørgensen, Erling DEN ; Sammut, Ron MLT ; Nitsche, Werner GER ; Svec, Juraj GER ; Tiits, Tõnu EST ; Vavrla, Zdenek CZE ; Suto, Janos ENG ; Peled, Yoram ISR ; Schulz, Volker GER ; Herrmann, Klaus GER ; Bas Fortuny, Marti ESP ; Vayser, Vladimir A RUS ; **Pellisseri, Michel FRA** ; Sprenger, Ernst H NLD.

postal Section 11 :

Gutop, Yury V RUS ; Krecak, Zvonko CRO ; Laurenc, Petr CZE ; Mackintosh, Ian SCO ; Mokryš, Christian-Peter GER ; Schlögel, Mirco GER ; Bulla, Jan SLK ; **Geider, Franck FRA** ; Rakhorst, Wim NLD ; Ivanov, Ivelin BLG ; Wolff, Carsten GER ; Weinitschke, Günter GER ; Mauro, Lucio ITA ; Anderson, John ENG ; Bazhenov, Aleksandr I RUS.

postal Section 12 :

Kuzenkov, Anatoly V RUS ; Brobakken, Björn NOR ; Smith, Roland ENG ; Mathes, Werner GER ; Borchers, Holger GER ; **Donnenfeld, Patrice FRA** ; Dullemond, Herman NLD ; Zainetdinova, Svetlana EST ; Tuominen, Mauri FIN ; Gatto, Claudio ITA ; Hartung, Thomas GER ; Repp, Heinrich GER ; Marzell, Peter SLK ; Iotov, Valentin BLG ; Volkov, Vyacheslav RUS.

* **Les groupes Email sont de catégorie 7 :** Norme GM: 9.5/12 Norme SIM: 8/12
Norme IM: 7/12

* **Les groupes postaux sont de catégorie 6 :** Norme SIM : 9.5/14 Norme IM : 8.5/14
Je souhaite bonne chance à tous nos représentants et qu'ils se qualifient tous pour la finale!

<p>Changement d'adresse ! La nouvelle adresse e-mail de notre ami Eric RUCH est : EricRUCH1@aol.com</p>

PRELIMINAIRES DES XV ème OLYMPIADES

ERIC RUCH

La ronde préliminaire des XVème olympiades a débuté le 15 janvier 2003. Il s'agit de la seconde olympiade jouée par Email. L'équipe de France jouera dans le groupe préliminaire 5 et les deux premiers de chaque groupe seront qualifiés pour la finale.

La composition de l'équipe de France est la suivante :

Echiquier	Prénom	Nom	ELO ICCF	TITRE
1	Dominique	Viard	2440	SIM
2	Philippe	Pansier	2447	IM
3	Manuel	Apicella	2320	GMI (FIDE)
4	Philippe	Corde	2441	
5	Olivier	Troffinger	2403	IM
6	Laurent	Tinture	2405	
S1	Frank	Geider	2364	
S2	Pierre	Le Bled	2306	

C'est notre ami Laurent Tinture qui sera capitaine de l'équipe de France. L'Ukraine, l'Estonie, le Portugal et la République Tchèque sont les favoris de ce groupe. Voici le niveau ELO moyen de chacune des équipes engagées :

Ukraine :	2504	Belarus :	2404
Estonie :	2479	Australie :	2355
Portugal :	2473	Uruguay :	2343
République Tchèque :	2441	ICP (joueurs isolés) :	2231
Croatie :	2429	Nicaragua :	2221
France :	2409		

* Tous les échiquiers permettent d'obtenir des normes :

Echiquier	Catégorie	Norme GM	Norme SIM	Norme IM
1	IX	7/10	6/10	5/10
2	VIII	7,5/10	6/10	5,5/10
3	VII	8/10	6,5/10	6/10
4	V		7/10	6,5/10
5	IV		7,5/10	7/10
6	III		8/10	7/10

* Bonnes chances à tous nos représentants ; tous nos vœux vous accompagnent !

TOURNOIS ICCF EMAIL

ERIC RUCH

EMAIL WT MASTER CLASS

Tournois terminés :

EM/M/123

1.H. Melao Jr, (BRS) 2200 8/10 ; 2. F. Fleischanderl (OST) 2404 7,5 ; 3. W. Bunk (GER) 2298 7,5 ; 4. J. W. van Willigen (NLD) 2353 6,5 ; 5. H.D. Paessler (GER) 2211 6 ; 6. A. Bormida (ARG) 2406 5 ; 7. P. Oppermann (GER) 2286 5 ; 8. H. van Unen (NLD) 2415 5 ; **9. F. Druon (FRA) 2208 2** ; 10. L. Windels (BEL) 2168 2 ; 11. G. Protze (GER) 2200 0,5.

EM/M/144

1.C. Pauwels (BEL) 2366 8,5/10 ; 2. H. Verhoef (GER) 2200 8 ; 3. W. Brodda (GER) 2200 7 ; 4. F. Bonoldi (ITA) 2118 6 ; 5. S. Wojtyra (POL) 2399 6 ; 6. J. Andersen (GER) 2513 5 ; 7. S. Sacerdotali (ITA) 2325 4,5 ; 8. M. Kemmler (GER) 2216 3,5 ; **9. P. Le Bled (FRA) 2200 3** ; 10. N.G. Larsen (DEN) 2183 2 ; 11. B. Hanison (ENG) 2255 1,5.

Nouveaux Tournois :

EM/M/211 : François Sage.

EM/M/214 : Patrick Speisser.

EMAIL WT HIGHER CLASS

Nouveaux Tournois :

EM/H/101 : Jacques Garat

EM/H/102 : Roger Druon

EMAIL WT OPEN CLASS

Tournois terminés :

EM/O/059

1.M. Blake (ENG) 2033 5/6 ; 2. C. Taberner (AUS) 2102 5 ; **3. M. Peron (FRA) 1800 4** ; 4. S. Neumann (GER) 1800 4 ; **5. R. Ranaivojaona (FRA) 1800 1** . 6. B. Harej (SLO) 1800 1 ; 7. A. Jaekel (OST) 1800 0.

Nouveaux Tournois :

EM/O/124 : Frédéric Michallet

EM/O/126 : Stéphane Fombonne

DSU (Dansk Skak Union) a 100 ans !

La fédération danoise d'échecs par correspondance va fêter cette année son centième anniversaire ! Pleins de fougue et de jeunesse, nos fiers Vikings organisent un tournoi anniversaire et souhaitent inviter un joueur français pour le tournoi B.

Ce sera un tournoi à 15 joueurs, joué exclusivement par Email de catégorie VII (norme de GMI à 11/14). Les joueurs intéressés, ayant un ELO ICCF supérieur à 2450 voudront bien me contacter avant le 15 mars 2003 au plus tard. Les joueurs ayant un ELO supérieur à 2400 peuvent tenter leur chance, même si la probabilité qu'ils puissent être sélectionnés est moindre.

Le début du tournoi est prévu le 1/5/03.

Eric RUCH

RENCONTRE AMICALE

FRANCE PEROU

ERIC RUCH

L'A.J.E.C. va disputer une rencontre amicale par équipe par courrier électronique contre le Pérou. La rencontre se disputera sur 19 échiquiers et va débiter le 15 janvier 2003.

La composition des équipes est la suivante :

Ech.	Prénom	Nom	AJEC	ICCF	Prénom	Nom	ICCF
1	Fabrice	Lavoisier	2256	2285	Juan	Alvarez Montoya	2364
2	François	Sage	2411	2383	Guillermo	Rivas Romero	2278
3	Christian	Deneuveille	2311	2282	Antonio	Ríos	2257
4	Bernard	Baroin	2247	2280	Ricardo	Gálvez Ponciano	2215
5	Jacques	Garat	2032	2190	Guillermo	Rivas Mongrut	2193
6	Christophe	Jaulneau	2000	2187	Marcos	Balcazar Novoa	2190
7	Frédéric	Poithier	2041	2179	Javier	Beltrán Marin	2065
8	Louis	Burnier	2372	2220	Jaime	Garcia Gara	2010
9	Michel	Ruimy	2110	2219	Javier	Landers Rodriguez	1961
10	Lionel	Laffranchise	2168	Non	Absalon	Estrella	Non
11	Luc	Burnet	2130	Non	Carlos	Gonzales Fung	Non
12	Sylvie	Roynet	2043	1929	Luis	Castilla Sanchez	Non
13	Pierre-Jean	Millet-Lacombe	1850	1800	Jose Luis	Ojeda Merino	Non
14	Bernard	Ramazotti	1850	Non	Dante	Soto Conde	Non
15	Jean-Claude	Aurignac	1850	Non	Alcides	Diaz Vega	Non
16	Pascal	Schlechten	1850	Non	Cesar	Carranza Sihuay	Non
17	Joël	Gontard	1850	Non	Jose	Velez Arana	Non
18	Laurent	Nouveau	1810	Non	Eduardo	Sanchez Toro	Non
19	Gary	Gruwe	Non	Non	Jorge	Chunga Carmen	Non

C'est Sylvie Roynet qui sera le capitaine de l'équipe de l'A.J.E.C.

* Bonne chance à tous et excellentes parties !

Eric RUCH responsable des rencontres amicales par équipes.

Dik Ter Harr Memorial !

BFCC (British Federation of Correspondence) va organiser un tournoi à la mémoire de Dik Ter Harr.

Ce sera un tournoi à 13 joueurs, joué exclusivement par Email de catégorie IV à V. Les joueurs intéressés, ayant un ELO ICCF compris entre 2325 et 2400, voudront bien me contacter avant le 1 avril 2003 au plus tard.

Le début du tournoi est prévu pour le 01/05/03.

Eric RUCH

DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

VIII. LIGNES DE FORCE ET POINTS CRITIQUES

Il existe une “géométrie de l'échiquier” à caractère intrinsèque, dont nous allons commencer par parler. Celle-ci est relativement complexe et grandement responsable du fait que les échecs ne sont pas *a priori* modélisables. Mais il se trouve que certaines de ces données structurelles interviennent de manière cruciale dans le déroulement d'une partie. C'est sur ce point que nous insisterons en un second temps.

Il est à noter que la complexité de la structure propre à l'échiquier tient à la finitude du domaine délimité, qui induit des “effets d'arrêtes” et des “effets d'angles”. A cet égard, un champ infini, avec des droites entières est d'une étude bien plus aisée, du fait que de telles singularités ne s'y présentent pas.

a) La “géométrie de l'échiquier”

L'échiquier est constitué de 64 cases, réparties en un tableau carré (8 x 8). S'introduisent alors les éléments suivants :

- i) **Cases ou points** : Il est commode d'identifier chaque case au point qui est son centre.
- ii) **Lignes ou horizontales** : Il y a 8 lignes de 8 cases chacune, numérotées de 1 à 8, en partant de la position de départ des Blancs, pour aller vers la position de départ des Noirs.
- iii) **Colonnes ou verticales** : Il y a 8 colonnes de 8 cases chacune, notées de a à h, ou aussi bien numérotées de 1 à 8, en allant, relativement aux Blancs, de la gauche vers la droite.
- iv) **Intersection des lignes et des colonnes** : Par tout point de l'échiquier ne passe qu'une ligne et une colonne. Ce point est caractérisé par la donnée de l'indice (ou du numéro) de cette colonne et du numéro de cette ligne. Par exemple, la case ou le point e4 (54) est l'intersection de la colonne e (5) et de la ligne 4.
- v) **Diagonales montantes** : Il y a 15 diagonales montantes (**d.m.**).
 - Le point h1 est la **1ère d. m.**
 - Les points g1, h2 constituent la **2ème d. m.**
 - Les 3 points f1, g2, h3 constituent la **3ème d. m.**
 - Les 4 points alignés entre e1 et h4 constituent la **4ème d. m.**
 - Les 5 points alignés entre d1 et h5 constituent la **5ème d. m.**
 - Les 6 points alignés entre c1 et h6 constituent la **6ème d. m.**
 - Les 7 points alignés entre b1 et h7 constituent la **7ème d. m.**
 - Les 8 points alignés entre a1 et h8 constituent la **8ème d. m.**, dite encore : **diagonale principale montante.**
 - Les 7 points alignés entre a2 et g8 constituent la **9ème d. m.**
 - Les 6 points alignés entre a3 et f8 constituent la **10ème d. m.**
 - Les 5 points alignés entre a4 et e8 constituent la **11ème d. m.**
 - Les 4 points alignés entre a5 et d8 constituent la **12ème d. m.**
 - Les 3 points a6, b7, c8 constituent la **13ème d. m.**
 - Les 2 points a7, b8 constituent la **14ème d. m.**
 - Le point a8 est la **15ème d. m.**
- vi) **Diagonales descendantes** : Il y a 15 diagonales descendantes (**d.d.**).
 - Le point a1 est la **1ère d. d.**
 - Les points a2, b1 constituent la **2ème d. d.**
 - Les 3 points a3, b2, c1 constituent la **3ème d. d.**
 - Les 4 points alignés entre a4 et d1 constituent la **4ème d. d.**

- Les 5 points alignés entre a5 et e1 constituent la **5ème d. d.**
 - Les 6 points alignés entre a6 et f1 constituent la **6ème d. d.**
 - Les 7 points alignés entre a7 et g1 constituent la **7ème d. d.**
 - Les 8 points alignés entre a8 et h1 constituent la **8ème d. d.**, dite encore : **diagonale principale descendante.**
 - Les 7 points alignés entre b8 et h2 constituent la **9ème d. d.**
 - Les 6 points alignés entre c8 et h3 constituent la **10ème d. d.**
 - Les 5 points alignés entre d8 et h4 constituent la **11ème d. d.**
 - Les 4 points alignés entre e8 et h5 constituent la **12ème d. d.**
 - Les 3 points f8, g7, h6 constituent la **13ème d. d.**
 - Les 2 points g8, h7 constituent la **14ème d. d.**
 - Le point h8 est la **15ème d. d.**
- vii) **Arrêtes et angles** : L'échiquier est un carré et a donc 4 arrêtes ou côtés, joignant les 4 sommets. Les cases d'angles sont a1, a8, h8, h1.
- viii) **Centre** : Le centre est constitué des 4 cases : d4, d5, e4, e5.

b) Caractéristiques géométriques d'une partie d'échecs

En observant le cours d'une partie d'échecs, on réalise aisément l'influence qu'a, sur le déroulement de cette partie, l'architecture de l'échiquier ci-dessus décrite. C'est sur cet aspect que nous souhaitons maintenant insister.

c) Effets d' "arrêtes" et d' "angles"

Toute pièce trouve *a priori* au "centre" sa plus grande mobilité. *A contrario* c'est en principe à proximité des "arrêtes" et, pis encore, des "angles" que cette mobilité risque de se trouver la plus réduite. Naturellement, une telle affirmation doit être grandement modulée en fonction de la "position" prévalant sur l'échiquier.

Toutefois, il faut également tenir compte que les pièces à long rayon d'action - Dame, Tour et Fou - sont moins sensibles à ces effets limitatifs que, par exemple, le Roi et surtout Cavalier, qui en est la principale victime.

d) Lignes de force

Le terme "ligne" est à prendre ici en son sens générique et signifie : droite. Les "droites" de l'échiquier sont les 8 lignes, les 8 colonnes et les 30 diagonales. Parmi ces 46 droites, certaines vont jouer, au cours d'une partie, un rôle crucial. **Une droite D sera dite "ligne de force"**, au cours d'une certaine période du déroulement d'une partie, eu égard aux critères suivants :

- i) **Forte concentration de pièces sur D**
- ii) **Importance stratégique de certaines cases de D**
- iii) **Les deux camps se disputent le contrôle de D**
- iv) **L'un des deux camps prend, au moins partiellement, le contrôle de D**

e) Rôle spécifique des diverses droites de l'échiquier

Il faut tout de suite noter que le rôle des diverses droites de l'échiquier dépend de la nature géométrique de ces dernières. Les lignes et les colonnes sont propices à l'action des Tours ; les diagonales sont le domaine de prédilection des Fous ; les Dames se déplacent aisément sur toute droite ; quant aux Cavaliers, on sait qu'ils empruntent d'autres voies.

On peut adjoindre à cette remarque le fait que les lignes et les colonnes présentent des caractéristiques bien distinctes du point de vue de l'action des pions et des pièces. Par ailleurs, on constate aisément que les grandes diagonales, à commencer par les diagonales principales, vont certainement jouer un rôle beaucoup plus important que les petites diagonales d'angles.

f) Points critiques

Tout point s'identifie à la case dont il est le centre. Parler d'un point c'est donc parler d'une case. Un point P sera dit "point critique", au cours d'une certaine période du déroulement d'une partie, s'il répond à certaines des caractéristiques suivantes :

- i) Une zone cruciale de combats s'étend autour de P
- ii) Une ou plusieurs lignes de force passent par P
- iii) Les deux camps se disputent le contrôle de P
- iv) L'un des deux camps prend le contrôle de P

g) Commentaires

Nous avons préféré faire le choix de définitions souples, épousant au mieux la complexité des situations, face auxquelles elles devront être confrontées. Il va sans dire que les échecs sont une science expérimentale et non théorique. Michel Lecroq a clairement exprimé cette opinion que je partage. De ce fait, toute conceptualisation, concernant les échecs est suspecte tant qu'elle n'est pas confrontée à l'expérimentation, qui n'a pas d'autre théâtre que l'échiquier.

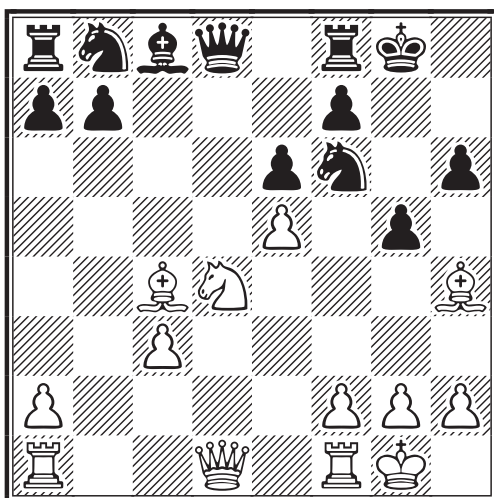
Or, des parties que je connais, peu illustrent aussi bien les considérations, introduites ici, relatives aux "lignes de force" et aux "points critiques", que celle que j'ai eu le plaisir de jouer contre Michel Briet, lors des éliminatoires du Mémorial Jacques Jaudran. Je remercie Michel qui a bien voulu analyser cette partie avec moi.

Il se trouve que cette partie a été publiée et commentée dans le C.D.E. 523 (p.318-320). Vous trouverez ici quelques remarques complémentaires, en relation avec les idées développées dans la partie théorique de cet article, et par ailleurs quelques observations et commentaires de Michel (outre l'amitié qui nous lie, vous noterez que nous ne sommes distinguables ni par nos initiales ni par notre prénom ni même par les deux premières lettres de notre nom; en désespoir de cause je dirai simplement : **Michel** !).

MEMORIAL JAUDRAN Préliminaires, 2000 GAMBIT DE LA DAME Variante Ragozin - D39

Michel BRIET Michel BRUNEAU

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3
♙b4 5.♙g5 dxc4 6.e4! c5 7.♙xc4
cxd4 8.♗xd4± 0-0!? 9.0-0 h6N
10.♙h4 ♙xc3 11.bxc3 g5!? 12.e5!?



Ces deux derniers coups donnent à la partie un tour très aigu, et conduisent à des lignes de jeu au fil du rasoir, pouvant brusquement basculer d'un côté ou de l'autre. Cette position est particulièrement intéressante pour appliquer nos concepts théoriques quant à l'occupation spatiale.

Il est clair que les Blancs dominent au centre et cela donne l'illusion d'un avantage spatial. Pourtant, selon nos critères il n'en est rien.

En effet (voir : D.L.T.P. VII. *CHIRURGIE DE LA DOMINATION SPATIALE* C.D.E. 522 p.289-291, si vous voulez vous faire la main !):

* Les cases des 4 premières rangées sont "blanches", à l'exception de a3 et b2, qui sont "franches", et de e4, f4, g4, qui sont "noires".

* Dans la 5ème rangée : N : a5, d5, f5, g5. B : b5, e5. F : c5 C : h5.

* Les cases des 3 dernières rangées sont toutes "noires", exception faite de d6 qui est "contestée".

Ainsi obtient-on le “**coefficient de rayonnement**” des Blancs (**CRB**) et des Noirs (**CRN**) :

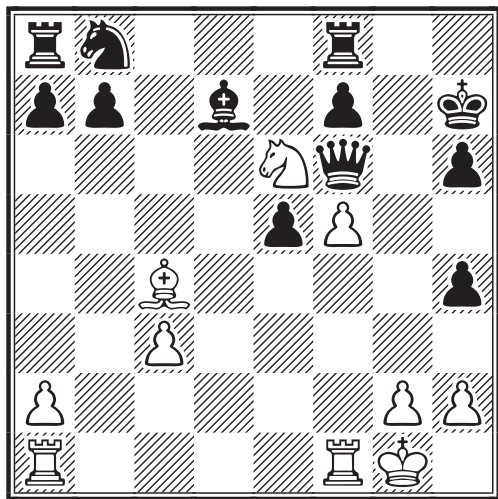
B : 29, **N** : 30, **C** : 2, **F** : 3 Donc : **CRB** = 29/59 = 49 % et **CRN** = 51 %.

Sur un autre plan, on constate que l'attaque blanche s'organise le long de trois “**lignes de force**” : les 8ème et 9ème diagonales montantes et la 11ème diagonale descendante.

Les cases d5, d6, e5, e6, f6, g5 apparaissent alors comme “**points critiques**” de l'attaque blanche et forment donc la “zone critique”. La concentration de cette zone, ainsi que sa proximité du roque noir, sont très significatives.

[**Michel** : Etait possible (et peut-être meilleur ?) 12. ♔g3!? ♚xe4 13. ♖d3 ♚xg3 14. ♗xg3 (ou fxg3) avec une certaine compensation pour le pion suite à l'affaiblissement du roque. Mais cela reste à démontrer !]

12...gxf4 13.exf6 ♔xf6∞ 14.f4 ♔d7 15.f5?! e5! 16. ♗g4+ ♚h7 17. ♚e6!! ?



Michel a indéniablement de la suite dans les idées puisque dans la demi-finale du même Mémorial Jaudran , où nous nous affrontons cordialement, avec les mêmes couleurs, il trouve le moyen de propulser identiquement son Cavalier Roi, sur la même case e6, en prise d'un pion et protégé identiquement par le Fou Roi

blanc, rayonnant de toute sa puissance sur la 9ème diagonale montante, et cela au milieu d'une concentration de pièces noires. Mais ce nouveau Cavalier, qui s'incruste depuis bientôt 7 coups au cœur de mon système défensif, est cette fois si fort que mon Roi commence à craindre pour son royaume et les biens de la Couronne !

Les “**lignes de force**” de l'attaque blanche sont clairement la 9ème diagonale montante et la 10ème diagonale descendante, dont l'intersection est le “**point critique**” e6.

Ce dernier point n'est en fait qu'un constituant du “**carré critique**” : e5, e6, f5, f6. Par ailleurs, une évolution significative s'est produite relativement au dernier pointage ; nous avons cette fois :

B : 32, **N** : 23, **C**:2, **F**=7 Donc : **CRB** = 32/55 = 58 % et **CRN** = 42 %. On peut ajouter que les cases contestées sont proches de la zone des combats, alors que la zone franche est aux antipodes.

[**Michel** : Envisagé depuis le 14ème coup, ce coup montre tout simplement que les Blancs ont cédé trop facilement à “la beauté du geste”. Croyez-le ou non, ce coup était envisagé comme le moyen de permettre au Cavalier d4 de rejoindre la case e4 ! Mais au prix d'échange de matériels et de pertes de temps (observez les déplacements de la Dame blanche dans les coups suivants) qui favorisent les Noirs. De plus, j'ai complètement manqué l'excellent 22ème coup noir.]

17...♖g8!

[**Michel** : Les choses se mettent en place pour les Noirs : tout d'abord l'ouverture de la colonne g]

18. ♗e4

[**Michel** : 18. ♗e2 18...♔c6! 19. ♖f2 ♚d7! 20. ♚c7 ♖ac8 21. ♚d5 ♔xd5 22. ♔xd5=]

18...♔c6

[**Michel** : Se profile maintenant la diagonale h1-a8 avec comme point focal la case g2.]

19. ♔d5 ♔xd5 20. ♗xd5 ♚c6

N'hésitez surtout pas à me poser des questions, au sujet de cette rubrique, et à formuler, auprès de moi, vos remarques. Je vous répondrai, par retour de courrier. M.B.

21. ♖c5 ♣

Toute cette suite est forcée et conduit à une simplification du jeu favorable aux Noirs. Il est déjà clair que les axes majeurs de cette partie - et la suite va le révéler avec force - sont les colonnes d et g et la grande diagonale h1-a8 ; c'est précisément là que va se jouer la fin de la partie.

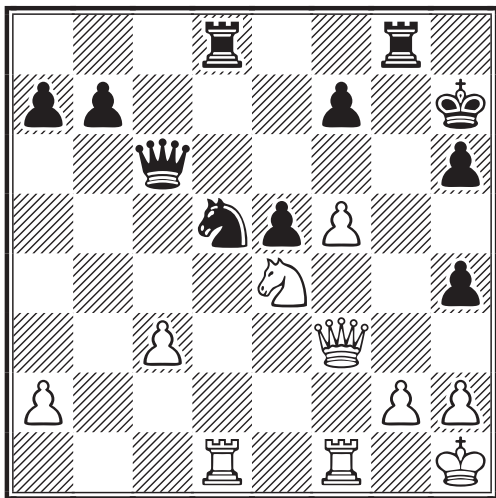
21... ♜ad8 22. ♝f3 ♘e7!

[Michel : Quand j'ai reçu ce coup (que j'avais oublié dans mes analyses), je me suis dit que la partie était mal partie pour les Blancs, voire perdue ... Le Cavalier noir va rapidement dominer son "collègue" blanc.]

23. ♘e4 ♜b6+ 24. ♚h1 ♜c6 25. ♞ad1

Après le positionnement des Dames, de part et d'autre du Cavalier blanc, sur la diagonale "h1-a8", va se jouer, entre les Tours, le combat pour la prise de contrôle des colonnes d et g.

25... ♘d5



Configuration remarquable du point de vue de la position des pièces : la grande diagonale descendante est dessinée sur l'échiquier.

26. ♞d2

[Michel : Tout à la fois coup prophylactique (renforcement de la défense de g2) et essai de prise de contrôle de la colonne d. La tentative 26. ♞xd5!? ♞xd5 27. ♘f6+ ♝xf6 28. ♝xd5 ♜b6 bien que donnant un grand avantage aux Noirs (faiblesse en c3, pion passé e5) valait peut-être la peine d'être jouée.]

26... ♗h3!

[Michel : On appuie là où ça fait mal ! La grande diagonale s'ouvre sur le Roi blanc.]

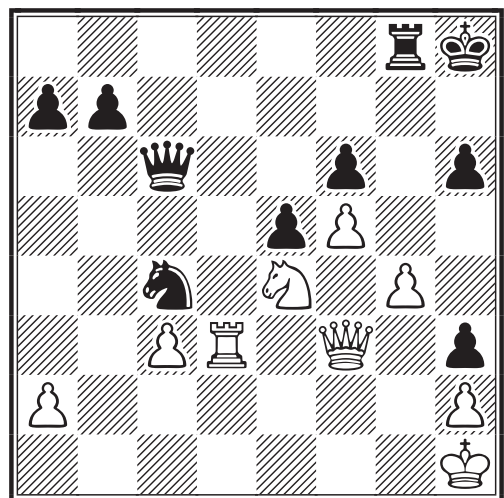
27. g3

Le pion h3 n'est certes pas une proie facile : 27. ♝xh3?? ♘f4-+

27... ♘b6 28. ♞fd1 ♞xd2 29. ♞xd2 ♘c4 30. ♞d3!

Notons : 30. ♞d1 ♞g4! 31. ♝xg4 (31. ♞e1 h5=) 31... ♘e3 32. ♞d6 ♘xg4 33. ♞xc6 bxc6 avec une finale gagnante pour les Noirs.

30... ♝h8 31. g4!? ♣ f6



32. ♞d1

[Les deux Michel : 32. ♝e2 h5! 33. g5 (33. gxh5 ♞g2-+) 33... ♞xg5 34. ♞xh3 ♘d6 35. ♞xh5+ ♝g7-+ Le triomphe de la diagonale h1-a8 !]

32... ♝g7 33. ♞d3

[Michel : Les Blancs sont en zugzwang et attendent bien sagement la mise à mort ... A noter : 33. ♞e1 ♘d6! 34. ♝g1 ♞c8-+]

33... ♗h5!

[Michel : Mort qui arrive via la colonne g!]

34. gxh5

[Michel : Les autres alternatives ne sont pas meilleures : 34. g5 fxg5 35. ♘xg5 (35. f6+ ♝g6 36. ♘xg5 ♝xf3+ 37. ♞xf3 ♞d8! (37... ♝xg5? 38. ♞g3+) 38. ♘xh3 ♘d2 39. ♞f2 ♘e4-+) 35... ♝xf3+ 36. ♞xf3 ♘d6 Et le pion f5 va tomber]

34... ♝h6 35. ♞d1 ♞g2! 36. a3 ♣ ♞g8

[Michel : Zugzwang !]

37.a4

[Michel : Ne va pas : 37.♖g1 ♗xg1+
38.♗xg1 ♖b6+ 39.♗f1 ♖b2-+]

37...a5!

[Michel : Et non bien sûr : 37...♗xa4?
38.♗xf6]

**38.♗e2 ♖g2 39.♗f3 ♖xa4--
40.♖e1 ♖c2!? 41.♗xh3 ♖e2
42.♗h4 ♖xe1+ 43.♗xe1 a4 44.♗g1**

[Michel : 44.♗xf6 ♗xf5]

**44...a3 45.♗g3 ♖d1+ 46.♗g2 ♗xh5
47.♗xf6 ♗g5 0-1**

Avec la jolie suite possible : 48. ♗g4+
♗xg4! 49.♗xg4 ♗e3+

[Michel : En fait, j'aurais dû abandonner
la partie depuis déjà une dizaine de coups,
mais rien que pour le plaisir de continuer
la correspondance avec Michel ... c'est un
peu cela le miracle du JPC !

Que dire à titre de conclusion sinon que le
JPC est une école de rigueur et c'est pour
l'avoir oublié pendant quelques coups au
"profit" de coups spectaculaires que les
Blancs sont passés rapidement d'une
situation d'initiative à une situation passi-
ve puis perdante. Un grand bravo à
Michel Bruneau pour avoir su exploiter
les ressources dynamiques de la position
et notamment les diagonales et les colon-
nes !] ... Et à Michel Briet dont la fougue
échiquéenne, tout autant que la qualité de
jugement, donna à cette prestation tant
d'intensité !

JEU INTERNATIONAL

WC/25SFS03, 01.08.2001

DEFENSE SLAVE - D23

Jean-Marie MATISSON (FRA) (2274)

Werner O HAUFE (GER) (2473)

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c2 ♗f6 4.♗f3
dxc4 5.♗xc4 ♖f5 6.♗c3 e6 7.g3
♗bd7 8.♖g2 ♖d6 9.0-0 ♗c7**

On connaît plutôt : 9...0-0 10.♗h4 ♖g4
11.h3 ♖h5 12.e4 ♗b6; 9...e5 10.e4 ♖e6
11.♗e2 0-0 12.♖d1 ♗e7

10.♗h4 ♖g6

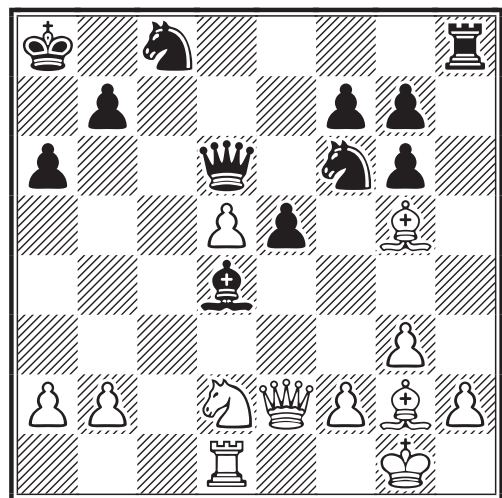
10...♖g4 11.h3 (11.e4 e5 12.h3 exd4
13.hxg4 dxc3 14.♗f5 et là : 14...cxb2! (et
non : 14...0-0?! 15.♗xc3 ♗h8 16.g5
♗e8± avec une forte attaque) 15.♖xb2

0-0 16.g5 ♖e5 17.gxf6 ♖xb2 18.fxg7
♖xg7=) 11...♖h5 12.g4 ♗b6 13.♗b3
♖g6 14.e4

**11.e4 e5 12.♗xg6 hxg6 13.d5 ♖c5
14.♗e2 0-0-0**

Légèrement risqué. 14...cxd5 15.exd5 a6
16.♖g5 ♗d6 17.♖ac1 ♖d4 donne
l'égalité.

**15.♖g5 ♗b8 16.♖fd1 ♖c8 17.♖d2
♗d6 18.♖ac1 cxd5 19.exd5 a6
20.♖g5 ♗a8 21.♗b1 ♖d4 22.♗d2
♗b6 23.♖xc8+ ♗xc8?!**



La Tour reste sur la colonne h mais les
Noirs n'ont plus d'attaque. Mieux valait :
23...♖xc8

24.♗c4 ♗c5 25.♗xe5

Maintenant les Blancs s'emparent du centre.

**25...♗d6 26.♗f3 ♗fe4 27.♗xd4
♗xg5 28.♗e5 f6 29.♗f4 ♗b6
30.♗e6**

Et les Blancs sont nettement mieux.

**30...♗gf7 31.b4 g5 32.♗d2 g6
33.♖c1 ♗e5 34.♖c5 ♗f5 35.a4 g4
36.a5 ♗d6 37.♗c2 ♗b8 38.b5 ♗d7**

Ou : 38...♖e8 39.bxa6 ♗xa6 40.h3 ♗d3
41.hxg4 ♗xc2 42.♖xc2 ♗d6 43.g5 fxg5
44.♗xg5+-

39.♖c7 axb5

39...♗d4 ne sauve rien : 40.♖xd7 ♗xd7
41.♗xd4+-

40.a6 1-0

Les Noirs, en effet, abandonnent au vu de :
40...bxa6 41.♖c6 ♗d4 42.♗xd4 ♗a3
43.♗b1 ♗a4 44.♗e6 a5 45.♖a6

Jean-Marie MATISSON

MOTS CROISES

CEDRIC POUZET

Voici une grille de mots-croisés, histoire de vous creuser autrement la tête sur les 64 cases ! ... Les définitions se trouvent ci-dessous. Pour avoir les solutions, qui échapperaient éventuellement à votre sagacité, vous aurez à retourner votre C.D.E. favori et à lire de droite à gauche au lieu de gauche à droite.... et maintenant, bon amusement ! (Nota : les cases noires sont situées en c6, d7, e4, f4, g2 et g6).

	a	b	c	d	e	f	g	h
8								
7								
6								
5								
4								
3								
2								
1								

Horizontalement : 1. Responsable qualité 2. Un anglais. Telle une ouverture Barnes contre Kasparov 3. Note. Précède la patronne 4. Finiraient bons derniers 5. Poussa du bois. Le prix du silence 6. A ses entrées à l'est et à l'ouest 7. Posa un problème 8. Deuxième prix

Verticalement : a. Peut donner des coups si on le met en boîte b. Nulle par répétition c. Joue la règle. Simple, mais plutôt nébuleux d. Fit mat brillamment e. Proche de Pierre et s'y trouve plutôt bien. Bouclier f. Fut un homme de parole. Remonte au classement japonais g. Cardinaux. Position défensive h. Attaquent ou se replient.

Isaq(Dan) 8. Ec. Non p. Remont

Verticalement : a. Courrier p. Antienne c. Le. Radon d. Satira e. Loti. Ecu f. Isée. Indienne Δ. Enonça 8. Renaudot

Horizontalement : 1. Cavalier 2. One. Osée 3. Ut. Ste 4. Biraient 5. Best. Or e

CORRESPONDANCE II : Echecs et temps

Les échecs n'existent qu'à travers le temps. Selon un concept contemporain, que je ne récusé pas, les échecs sont un sport. Précisément, c'est un sport de compétition.

Il y a en effet, dans une partie d'échecs, affrontement, échange de coups, combat en vue d'une victoire. Il ne faut cependant pas perdre de vue que dans la grande majorité des sports le tempo, le rythme des échanges, est plus ou moins imposé par la nature de la compétition.

Les échecs, quant à eux, s'apparentent aux sports de l'esprit où intervient le concept de "temps de réflexion". La qualité des réponses va alors, tout naturellement, être tributaire du temps alloué.

Ainsi, le jeu d'échecs est unique ; nous pratiquons tous le même sport de l'esprit. Seule la rythmique change. Il serait loisible d'adopter le principe d'un temps fixe par coup. Ceci pourrait se défendre, d'un point de vue théorique, mais serait, dans la pratique, un non sens. En effet, nous savons tous qu'existent, aux échecs, des coups forcés, évidents, naturels, risqués, difficiles, profonds, extrêmement difficiles, brillants.

Ce constat justifie d'accorder un TR (temps de réflexion) maximum pour un certain nombre de coups. Alors, rien n'empêche *a priori* d'admettre que le TR attribué est toute durée finie et non nulle, arbitrairement choisie. Le reste n'est qu'affaire de traditions et de conventions.

De la sorte, on est habitué à distinguer : le blitz, les parties rapides, semi-rapides, la cadence Fischer etc. ... et la correspondance. Ces distinctions sont commodes, certes. Mais elles ne remettent nullement en cause le jeu en lui-même.

Ainsi les échecs par correspondance ne sont pas un jeu à part, mais l'expression particulière que prend le Noble Jeu lorsque le temps disponible est long.

Il suffit, pour s'en convaincre, de constater qu'aucun argument théorique n'empêcherait de faire usage de tout TR intermédiaire entre celui intervenant dans les parties à la pendule, à cadence lente, et les 60 jours pour 10 coups, aujourd'hui usuels lors des tournois par e-mail, nationaux ou internationaux.

Et, pour jouer le coup parfait, ne faudrait-il pas disposer parfois de l'éternité ?

M.B.



MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Demi-finales

LAURENT TINTURE

Groupe 1 :

4. Ranaivojaona, R - Guidici, G	0-1
5. Ranaivojaona, R - Caprio, V	0-1
6. Ranaivojaona, R - Picard, J	0-1
7. Bobel, Ph - Ranaivojaona, R	1-0
8. Lalanne, C - Ranaivojaona, R	1-0
9. Cebollero, D - Ranaivojaona, R	1-0
10. Briet, M - Ranaivojaona, R	1-0
11. Aymard, M - Ranaivojaona, R	1-0
12. Ranaivojaona, R - Bruneau, M	0-1
13. Ranaivojaona, R - Girardot, P	0-1
14. Bruneau, M - Guidici, G	1-0

* Forfait de M. Ranaivojaona.

Groupe 2 :

15. Pansier, P - Armand, L (rectif.)	0-1
19. Symoens, D - Pansier, P	0-1
20. Armand, L - Giraudet, P	0-1
21. Symoens, D - Clair, M	1/2- 1/2
22. Nguyen Legros, A - Symoens, D	1-0
23. Giraudet, P - Symoens, D	1-0

Groupe 3 :

3. Moutardier, D - Fietkau, A	1-0
4. Ricard, JL - Parisot, S	1-0
5. Doudon, M - Josquin, C	1/2- 1/2
6. Doudon, M - Quiniou, J	0-1
7. Cochet, F - Quiniou, J	1-0
8. Quiniou, J - Ricard, JL	0-1

* M. Josquin bénéficie d'un congé exceptionnel jusqu'au 5 mars 2003.

Groupe 4 :

2. Delabarre, O - Devocelle, L	1/2- 1/2
3. Roux, T - Huilmot, E	1-0
4. Alozy, F - Roux, T	1-0
5. Devocelle, L - Doublemortier, A	1-0
6. Huilmot, E - Delabarre, O	0-1
7. Muneret, M - Delabarre, O	1-0
8. Adeline, B - Doublemortier, A	1-0
9. Muneret, M - Huilmot, E	1-0
10. Roux, T - Muneret, M	0-1
11. Muneret, M - Alozy, F	1-0
12-19. Forfait de Alain Doublemortier	

TOURNOIS A 5 JOUEURS

PIERRE LE BLED

Les tournois à 5 joueurs suivants ont été lancés le 5 décembre 2002 :

5192 - niveau moyen : 1880

A. Didillon, O. Potaux, C. Montec, O. Schmitz, J.L. Canto

5196 - niveau moyen : 1892

O. Gentric, P. Lesecq, F. Nossein, R. Eliot, D. Dejonckheere

5186 - niveau moyen : 2123

R. Christiaens, P. Soulas, J.L. Delbos, T. Roux, M. Poupinel

Meilleure chance à tous les participants !

Pierre Le BLED
Directeur des Tournois à 5 joueurs
pierre.lebled@ajec-echecs.org

Résultats Tournoi 5133

☒ 5133	1	2	3	4	5	Pts
1. Veroni A.	■	½ - 0	1 - 0	0 - ½	1 - 1	4
2. Beck G.	1 - ½	■	1 - ½	½ - ½	0 - 1	5
3. Felbinger J.	1 - 0	½ - 0	■	0 - ½	1 - 1	4
4. Le Ven P.	½ - 1	½ - ½	½ - 1	■	1 - ½	5.5
5. Le Nagard F.	0 - 0	0 - 1	0 - 0	½ - 0	■	1.5

* Par décision du 22/10/2002 F. Le Nagard perd toutes ses parties en cours.

* Dans un courrier reçu le 30/11/2002 M. Veroni m'annonce son abandon pour raison de santé (il lui restait une partie).

Résultats Tournoi 5148

☒ 5148	1	2	3	4	5	Pts
1. Werbrouck J.M.	■	1 - 1	0 - ½	½ - 0	1 - 1	5
2. Tainturier C.	0 - 0	■	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0
3. Pinto J.F.	½ - 1	1 - 1	■	½ - ½	1 - ½	6
4. Capel C.	1 - ½	1 - 1	½ - ½	■	1 - 1	6.5
5. Nossein F.	0 - 0	1 - 1	½ - 0	0 - 0	■	2.5

* Par courrier daté du 23/08/02 C. Tainturier est informé qu'il perd toutes ses parties pour retard injustifié.

TOURNOI 5134 DEFENSE PIRC - B07 P. LE VEN Maurice WAMBERGUE

Avant le début de ce tournoi, j'avais décidé d'expérimenter cette défense. Malgré des résultats très encourageants, je ne suis pas convaincu de sa valeur, à cause de cette partie.

[P. Le Ven : En ce qui me concerne, je reviens à la compétition après quelques années d'inactivité échiquéenne, résolu, dans certaines parties dont celle-ci, à jouer la position et à ne combiner qu'à coup sûr.]

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 c6

3...g6 étant l'autre grande ligne principale.

[P. Le Ven : Petit problème : j'attends encore le fianchetto noir et dans le doute prépare l'attaque des trois pions.]

4.f4 ♔a5 5.♙d3 e5 6.♘f3 ♙g4 7.fxe5

7.♖e3 ♜bd7 8.0-0 ♗e7 9.h3 est la suite la plus courante.

7...dxe5 8.dxe5 ♜fd7 9.♗e2

Fin de la théorie en ce qui me concerne. Je m'attendais à : 9.♗f4

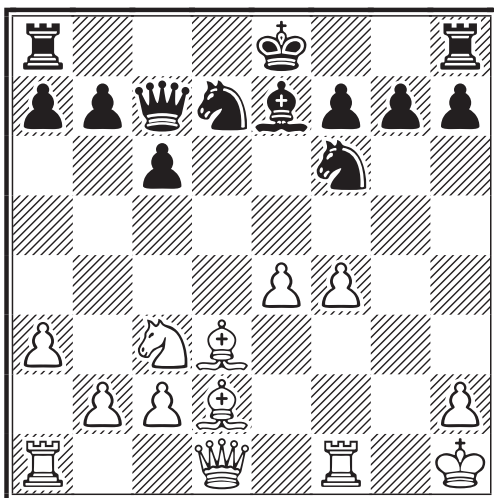
9...♗b4

A ce stade je n'avais que la partie Res-Biti (championnat de Croatie, 1999), qui continua par : 9...♗xf3 10.gxf3 ♜xe5 11.♗e3 ♗c5 (1-0), mais où les Noirs n'ont rien obtenu de l'ouverture. Je me décidais pour ce déplacement du Fou en b4 qui a l'avantage de développer rapidement les Noirs, ce qui constitue à mon avis un facteur important dans cette variante.

10.♗d2 ♗xf3 11.gxf3 ♜xe5 12.0-0 ♜f6 13.♞h1 ♜bd7 14.a3 ♗e7

Je renonçais à 14...♗c5, considérant que ce coup favorisait l'attaque blanche, avec par exemple : 15.f4 ♜c7 16.e5 ♜g8 17.♗e4

15.f4 ♜c7 16.♗d3?!



M Le Ven considère que ce coup est une perte de temps et propose : 16.e5. J'avoue être d'accord avec lui car les Blancs doivent jouer sur leur avantage d'espace, avec comme suite possible : 16... ♜g8 17.♗c4 0-0-0 18.♗xf7 ♜h6 19.♗e6 ♜b8± ; 16...♜d5 17.♜xd5 cxd5 18.♗c3 ♜b6 aboutit à un avantage blanc encore plus net. Roi noir en insécurité, au centre (enfin ! cette position centrale est relative puisque le Roi noir a effectué le grand roque !), pièces noires condamnées à défendre ... mais jusqu'où ? a4 menace.

16...0-0-0 17.♞f3?!

Les Blancs perdent encore un temps précieux : 17.e5 était toujours d'actualité (17... ♜e8 18.♞g4 ♜b8 19.b4 et l'attaque blanche est en route).

17...h5!

Seul contre-jeu pour les Noirs avec, déjà, l'idée du 29ème coup. Le jeu des Noirs est à l'aile Roi.

18.e5 ♜g4 19.♞e2?!

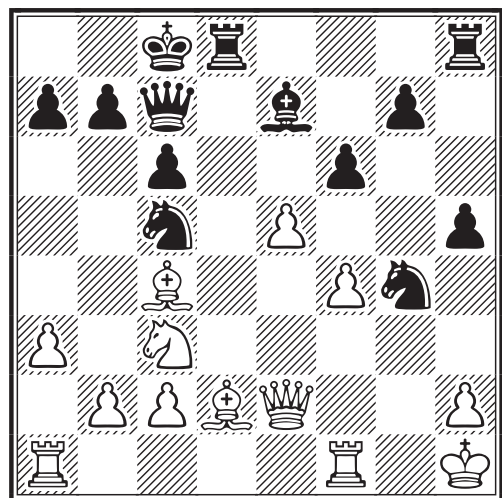
Trop passif. 19.b4 permettait de garder l'initiative. Les Blancs ont un centre fort et les Noirs éprouvent des difficultés à trouver le juste contre-jeu. Je n'ai pas compris pourquoi mon adversaire n'a pas attaqué le Roi noir en s'appuyant notamment sur le pion c6.

[P. Le Ven : Défaut d'appréciation : je continue à croire, à ce moment-là, que les Blancs maîtrisent pour longtemps la partie Est de l'échiquier. En outre, en dépit des coups incriminés à juste titre (16.♗d3?! , 17.♞f3?! , 19.♞e2?!), les Blancs ont toujours l'avantage (temps + espace). Il semble que rien ne presse.]

19...♜c5 20.♗c4

Autant appuyer là où ça fait mal et mettre les Noirs au pied du mur.

20...f6!



20...♜e6 me semblait trop passif et laissait les Noirs avec une mauvaise structure de pions. Le coup joué a le mérite d'être plus agressif : il attaque le centre blanc. Après : 20...♜e6 21.♗xe6+ fxe6 22.♞ad1 ♜b8 23.♜e4 ♞hf8 24.b4 les

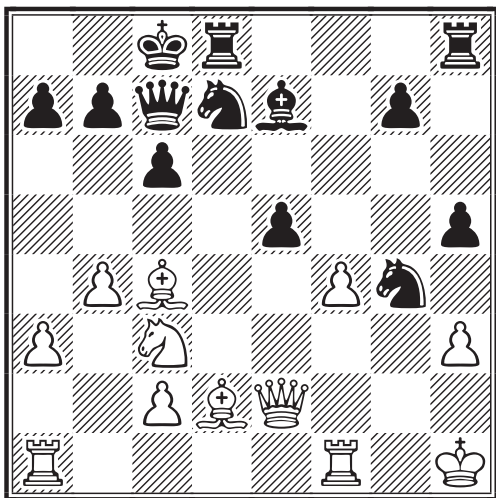
Blancs gardent l'initiative.

[P. Le Ven : pas certain : 22...♖b6 23.b4 c5 24.b5 ♕b8 25.f5 exf5=. Cela dit 20...f6! est effectivement meilleur.]

21.b4 ♘d7 22.h3

22.e6 immédiatement, visant à étouffer les Noirs, laissait quand même à ceux-ci des chances de contre. Ainsi : 22...♗b6 23.♗d3 g5 24.♗e4 gxf4 25.♗xf4 ♗e5 26.c4 avec avantage blanc.

22...fxe5!



22...♗h6 23.♗e6 ♕b8 24.exf6 ♗xf6 25.f5 ♗d6 et les Noirs ont quasiment l'égalité. J'ai longtemps analysé ce sacrifice que me dictait mon intuition et qui est, d'après moi, le seul moyen pour les Noirs de "renverser la vapeur", avant de trouver le coup juste : 26...♖d6!

23.hxg4

Prendre ou ne pas prendre le Cavalier, voilà la question que mon adversaire s'est longuement posée. M. Le Ven considère que les Blancs n'auraient pas dû accepter le sacrifice, mais au vu de la variante suivante, je n'en suis pas persuadé : 23.f5 ♗gf6 24.♖g1 h4! 25.♖f2 (et non : 25.♖xg7 ♗h5 26.♖ag1 ♗g3+ 27.♖1xg3) 25...♗b6 26.♗e6+ ♕b8 27.♖xg7 ♗h5 28.♖g6 28...♗g3+ 29.♖h2 ♖hf8.

[P. Le Ven : Sur la suite imaginée par M. Wambergue 23.f5 ... au 28ème coup, les Blancs ne doivent pas jouer ♖g6, mais ♖f7 (Soit ! M.B.), avec, par exemple, la suite : 28.♖f7 ♖df8 29.♖xf8+ ♖xf8 30.♗h6 ♖h8 31.♗e3 ♖d8. (Tout ceci est très compréhensible, mais voyons donc la

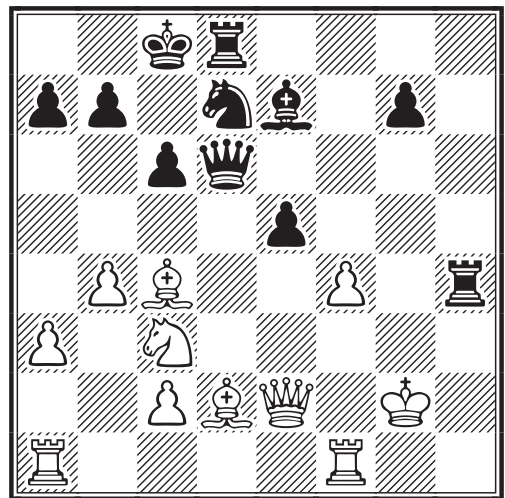
suite du commentaire de P. Le Ven. M.B.) 32.♖xd8 (Mais, cette Tour Dame blanche, que je sache, est sagement restée à la case départ a1 ! ... Alors là mystère ... J'ai pu rétablir quelques demi-coups manquants, mais ici je donne ma langue au chat ! ...Aussi, je ne reproduis pas la fin de la phrase échiquéenne. M.B.) ... et de justesse les Blancs reprennent la main.]

23...hxg4+ 24.♖g2 g3 25.♖xg3 ♖h4 26.♖g2

Quoi d'autre ? 26.fxe5 ♗xe5 27.♗f4 ♖xf4 28.♖xf4 ♗xc4 29.♖xc4 g5 (et non 29.♖e6+ ♕b8 30.♗e4 ♖f8 31.♖af1 ♗e3 suivi de ♗d5).

[P. Le Ven : Réveil douloureux : les Noirs ont piégé le côté Est de l'échiquier.]

26...♖d6!



A mon avis, le seul coup qui justifie le sacrifice. Toute autre suite est inférieure : 26...exf4 27.♖xe7 f3+ (et non 27...♖h2+ à cause de 28.♖xh2 f3+ 29.♖h3 ♖h8+ 30.♖g4 ♗e5+ 31.♖xe5 ♖xe5 32.♗d3 ♖h5+ 33.♖f4 ♖h6+ 34.♖xf3 ♖xd2 35.♗e4 avec une position difficile, mais il me semble que les Noirs ont l'avantage en raison de l'exposition du Roi blanc.) 28.♖xf3 ♖h2+ 29.♖f1 avec un léger avantage blanc.

[P. Le Ven : La suite résultant de 27...♖h2+ est peut-être inférieure à 27...f3+, mais donne aux Noirs un avantage plus conséquent que mon adversaire ne le laisse à entendre.]

27.♖d3

Peut-être était meilleur : 27.♗d3 exf4 28.♖f3 ♖f6 29.♗xf4 ♖xc3 30.♖ad1 ♗f6.

Quoi qu'il en soit, les Noirs ont pris l'initiative.

27...♖h6 28.♗h1

Les Blancs trouvent la meilleure défense, car est inférieur : 28.♖g3 ♗h8 29.♗e4 ♗h2+ 30.♖g1 ♗h3 31.♖g4 ♗c3! avec net avantage noir.

28...exf4 29.♗xh4 f3+ 30.♖xf3 ♖xd2+ 31.♖e2 ♖xe2+ 32.♗xe2 ♗xh4 33.♗d1 ♖c7 34.♗e4

Au final, les Noirs ont un pion de plus, mais la victoire me paraît encore bien loin, notamment en raison de la présence de Fous de couleurs différentes. Il me semble que les Blancs ont tout intérêt à rechercher l'échange des Cavaliers.

34...♗e8 35.♖f3 ♗f6

Les Noirs veulent provoquer l'échange du Fou, pour conserver leurs chances en finale.

36.♗h1??

Les Blancs perdent toute chance d'annuler : 36.♗xf6 ♗xf6 37.♗g1 ♗e7 38.c4 avec l'idée d'échanger les pions à l'aile Dame et de donner le Fou pour le pion g. Alors je ne pense pas que la victoire soit

acquise pour les Noirs : 38...c5 39.♗g5 ♗d7 40.bxc5 ♖c6 41.♗f1 ♗xc5 42.♗g2 b6 43.♖f4+ ♖c7 44.♖f5.

[P. Le Ven : L'échange en f6 était le seul coup à considérer. Le pire est que je l'ai envisagé avant de trancher... Pour une gaffe : le genre de gaffe que j'espérais éviter en jouant très (trop) prudemment.]

36...♗b2 37.c3 ♗f6 38.♗xf6 gxf6 39.♗h7+ ♖b8 0-1

Abandon de M. Le Ven au vu, par exemple, de la variante : 40.b5 ♗xa3 41.bxc6 bxc6 42.♗a6 ♗e7 43.♗xe7 ♗xe7 avec une finale techniquement gagnante pour les Noirs.

Je tiens à remercier tout particulièrement M. Le Ven pour sa sportivité et sa gentillesse, ainsi que pour sa contribution à cette analyse.

Maurice WAMBERGUE

(Je tiens à exprimer à quel point j'ai été captivé par cette analyse perspicace et fine, montrant admirablement comment peut s'opérer le basculement de l'initiative d'un camp à l'autre. Un grand merci aux deux joueurs ! M.B.)

FINALE DU 1er CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS (E-MAIL)

MICHEL BRUNEAU

Voici la grille des appariements. Bonne chance et bon vent à toutes les équipes engagées ! ... J'ai constaté avec plaisir que le combat chevaleresque, que vous vous livrez, va bon train ... Nul doute que vous allez produire des merveilles !

Equipes	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. AJEC B	■	B	N	B	N	B	N	■	■
2. AGEN	N	■	B	N	B	■	■	N	B
3. ARCUEIL	B	N	■	■	■	B	N	B	N
4. AUREC SUR LOIRE	N	B	■	■	B	N	B	N	■
5. CHAUMONT	B	N	■	N	■	B	■	B	N
6. DANJOUTIN	N	■	N	B	N	■	B	■	B
7. GIF SUR YVETTE	B	■	B	N	■	N	■	B	N
8. MONTBRON	■	B	N	B	N	■	N	■	B
9. MON TSAUCHE	■	N	B	■	B	N	B	N	■

LE THEME DE LA DOMINATION DE LA DAME PAR UN COUPLE DANS LES ETUDES

DENIS ROZIER
(Solutions)

1. Henri Rinck, 1903

1. ♖h8! ♜b5 (sur 17 cases, pas moins de 16 d'entre elles sont interdites à la Dame noire!
Si 1... ♜xh8 2. ♗g6+ ♜f6 3. ♗xh8 ♗xc6 4. a6 ♜g7 5. ♜b2 ♜xh8 6. ♜b3 ♜g7 7. ♜c4 ♜f6
8. ♜c5+-) 2. ♗f5+ ♜f6 (le mieux) 3. ♖h6+ Re5 4. ♖e6+! (le motif se déplace sans
cesse) avec deux conclusions :

- a) 4... ♜f4 5. ♖e4+! ♜xe4 [5. ♗f3 6. ♗d4+] 6. ♗d6+ gagne
b) 4... ♜d5 5. c4+ ♜xc4 [5... ♜xc4 6. ♗d6+ ♜d5 7. ♗xb5] 6. ♗e3+ ♜xe6
7. ♗xc4 ♗xc6 8. ♜c2 ♜d5 9. ♜c3 ♜e4 10. a6 ♜f4 11. a4 ♗a7 [11... ♜xg4?
12. ♗e5+] 12. ♗d6 ♜xg4 13. Cb5 gagne

L'esprit méthodique et implacable de Rinck, mais aussi l'inventivité !

2. K.A. Leonid Kubbel, 1916 et 1922

1. e6! dxe6 (si 1... d5 : 2. ♖c2 dxe4 3. ♖g2 gagne. Un beau transfert de la Tour blanche
allié à un changement de verrou en e4 !) 2. ♖g5 ♜c6 (seule case pour quitter la même
rangée que le Roi noir, car si 2... ♜b7 3. ♖g8+ ♜f7 4. ♗d6+ et la Dame noire est capturée
sur une autre rangée) 3. ♖g8+ ♜f7 4. ♗g5+ ♜f6 5. ♗f3! gagne à cause de la menace
de mat en f8.

On remarquera ici l'importance du pion noir en e6 qui condamne son Roi, et celui du
pion blanc en d3 qui non seulement défendait le Cavalier blanc, mais empêche la Dame
noire de faire échec en c2 ! Enfin, le Cavalier blanc passe de e4 en f3 pour obstruer la
diagonale a8 – h1. Une étude très fine.

3. Alexander O. Herbstman, 1935

1. ♗f6 (on commence par une menace de mat agrémentée d'une fourchette, en
d5) 1... g3+ (si 1... ♜b7 : 2. ♖e7! ♗c7 3. ♖xc7! ♜a8 4. ♖a7! comme dans la ligne princi-
pale) 2. ♜h3 g4+ 3. ♜h4 ♜b7 (notons ici cette remarquable variante de transfert des
clouages et des pats : 3... ♜d8; 4. ♖e7! ♜xe7 et si 4... ♗c7; 5. ♗xd5+! ♗xd5 pat) 4. ♖e7
(non seulement il faut empêcher la Dame noire d'aller en f7, mais la domination est
totale avec la colonne a inaccessible à cause du Cavalier noir) 4... ♗c7! (la Dame noire
se dégage enfin grâce à un auto - clouage tout en surprotégeant le pion d5) 5. ♖xc7!
♜a8 6. ♖a7! (Ici un gâchis serait : 6. ♖c6? ♜a2! et avec la menace de prendre en g2 tout
en défendant d5 les Noirs renversent la situation) 6... ♜d8 7. ♖e7! ♜xe7 nulle

Une belle démonstration de la richesse que l'on peut tirer d'une position fermée et
apparemment lourde.

4. Vassili & Michel Platov, 1909

1. ♗f6 d4 (logique, mais en réalité ce coup crée des dommages mortels pour les noirs !) ;
2. ♗e2! a1 = ♜ 3. Cc1!! (menace mat en g5 : maintenant le pion d3 est défendu, le pion
d4 obstrue la diagonale de la Dame noire et supprime une case de fuite du Roi noir, et
enfin le Cavalier blanc coupe la 1ère rangée de la Dame noire) 3... ♜a5 (si 3... h6,
4. ♗e5); 4. ♗xd4+ et 5. ♗b3+ gagne

Une étude géniale de ces 2 frères (Vassili 1881 - 1952, Michel 1883 - 1938) dont la
collaboration fut brisée par les purges staliniennes.

Une fourmie noire, sur du marbre noir, dans la nuit noire, Dieu la voit.

Proverbe arabe

ARNAQUE...SUR 64 CASES !

JEAN-MARC YVINEC

(Sale temps !)

Jubilée ICCF, Préliminaire, Section D

Raul POLO MOLINA (ESP) Jean-Marc YVINEC (FRA)

Quel temps faisait-il à Detroit pendant l'Open d'échecs de cette ville en 1992 ? Question étrange dans une revue comme le Courrier des Echecs. Et pourtant, je peux vous affirmer avec force qu'il faisait un temps exécration avec un brouillard à couper au couteau. Bref, on n'y voyait goutte. Mais quel rapport avec une partie d'échecs ? Patience...

1.e4 ♖c6 2.d4

2.d4 2.♗f3 sont les suites principales. 2.f4 n'arrange pas les affaires des Blancs : 2...d5 3.exd5 ♖xd5 4.♗c3 ♖a5 et maintenant : a) 5.♗f3 ♗f6 6.♗e2 ♗g4 7.0-0 e6 8.d3 ♗b4 9.♗d2 ♖b6 10.♖h1 0-0 et les Noirs sont mieux Backman-Yvinec WT/H/GT.1 b) 5.d4 ♗f6 6.♗e3 ♗g4 7.♖d2 0-0-0 8.h3 ? ♗f5 9.♗ c4 e5 ! 10.d5 ♗ b4 11.♗ge2 ♗e4 12.♖c1 ♗xc3 13.♗xc3 ♗xc3 14.♖f2 exf4 ! 15.dxc6 fxe3 16.♖g1 ♗ d2 17.♖f1 ♖c5 18.cxb ♖b8 19.♖e2 ♗ xc2 0-1 Hamel-Yvinec Octeville 1999

2...d5

La suite favorite de Nimzovich, 2...e5 est une autre possibilité.

3.♗b5

Une suite extrêmement rare ; 3.♗c3 et 3.e5 sont les suites principales.

3...dxe4

On rencontre également 3...a6. L'échange au centre est donné ! par R.Crusi Moré dans la revue Europe Echecs de mars 1987.

4.♗c3

4.d5 ne gagne rien : 4...a6 5.♗ a4 b5 6.dxc6 (6.♗ b5 ! ?) ♖xd1 7.♖xd1 bxa4 8.♗c3 ♗e6 9.♗f4 0-0-0 10.♖c1 ♗d5 11.♗xa4 ♗ xc6 12.♗c5 e5 13.♗ e3 Simango-Afriany Ol.1988 et le ciel blanc s'obscurcit. La sortie du Cavalier en c3 transpose dans les continuations issues de 3.♗c3 dxe4 où la sortie du Fou en b5 (Lasker/Czerniak) est une alternative à 4.d5.

4...♗d7

Les autres continuations sont : 4...e5 ! ? ; 4...e6. Par la sortie du Fou en d7, les Noirs proposent une nouvelle transposition par 5.d5. Oui mais voilà, les Blancs vont décliner l'offre...et la partie va entrer dans une phase obscure.

5.♗xe4 ?

Et le temps devient exécration... le brouillard se lève...on ne voit plus à 10 mètres. Dans l'introduction je vous parlais de Detroit. Oui mais quel rapport avec cette partie ? Eh bien voilà, ce jour-là, dans cette ville avait lieu un joli petit tournoi d'échecs. Et miracle, la position issue de 5.♗xe4 s'y est présentée deux fois ! Mc Grath-Morrow et Clark-Vangilder en décousaient ... L'histoire ne dit pas qui de Mc Grath ou de Clark joua le premier son 5ème coup. Mais le temps était très mauvais, le brouillard était dense... on n'y voyait pas quatre cases devant soi...

5...♗xd4 !

Un coup de tonnerre dans un ciel pas si paisible que cela ! A travers le brouillard les Noirs ont bien vu que le Fou blanc était sans défense. A Detroit, cependant, l'obscurité devint alors totale... et ni Morrow ni Vangilder n'ont vu l'éclaircie. Et ce sont deux aveugles qui ont continué par 5....a6 ? A Detroit, ce jour-là, il faisait nuit sur l'échiquier.

6.♗xd7 ♖xd7 7.♗c5 ♖d5 8.♗e3 e5 9.♗xd4 exd4 10.♖e2 ♗e7

Après l'orage la situation devient limpide : les Blancs sont perdus.

11.♗e4 f5 12.♗g3 0-0-0 13.a3 ♖xg2

Il advient parfois que la prise d'un pion en g2 par la Dame ne présente pas d'inconvénient.

14.♗c3 ♗h6 15.♖g1 ♖h3 16.0-0-0 ♖he8 0-1

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 526 – FEVRIER 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 50 17 63
diaz051@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation** **35 €**
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.** **30 €**
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.** **25 €**
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement **40 €**
 - abonnement au C.D.E. **36 €**
 - cotisation A.J.E.C. **25 €**

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

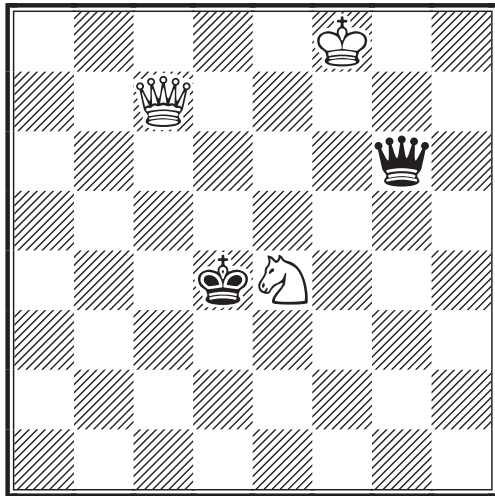
	1 n°	11 n°
1 page	87,20 €	872,01 €
1/2 page	45,58 €	455,82 €
1/4 page	24,70 €	247,73 €
1/8 page	12,81 €	128,82 €

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

DEUX MANŒUVRES DU COUPLE DAME-CAVALIER

OLIVIER COCLET

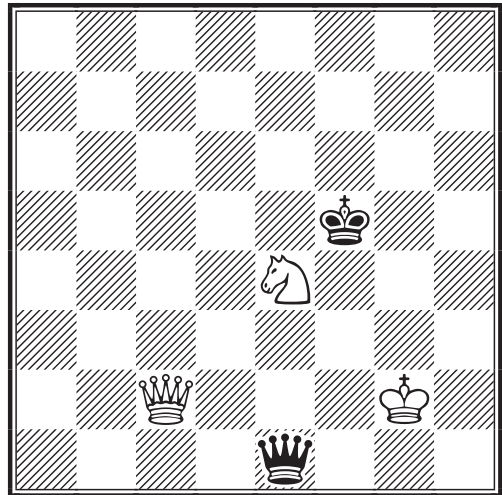
V. TSJECHOVER,
Ch. de composition
d'études d'U.R.S.S. 1945



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Présentation du thème du pivot non protégé : La Dame blanche tourne autour du Cavalier. Le Cavalier est imprenable sous peine de perte de la Dame noire.

J. VANDIEST
Volksgazet 1949

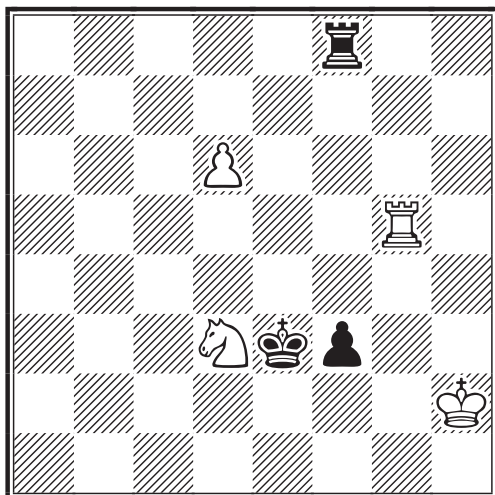


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Deux pour le prix d'un !



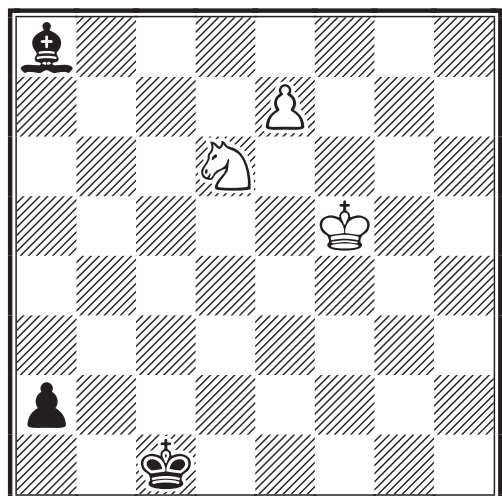
V. TSJECHOVER,
Ch. de composition
d'études d'U.R.S.S. 1956



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Voici à nouveau la manœuvre du pivot non protégé, cette fois-ci après quelques coups d'introduction.

L. TAMKOV
The problemist 1995



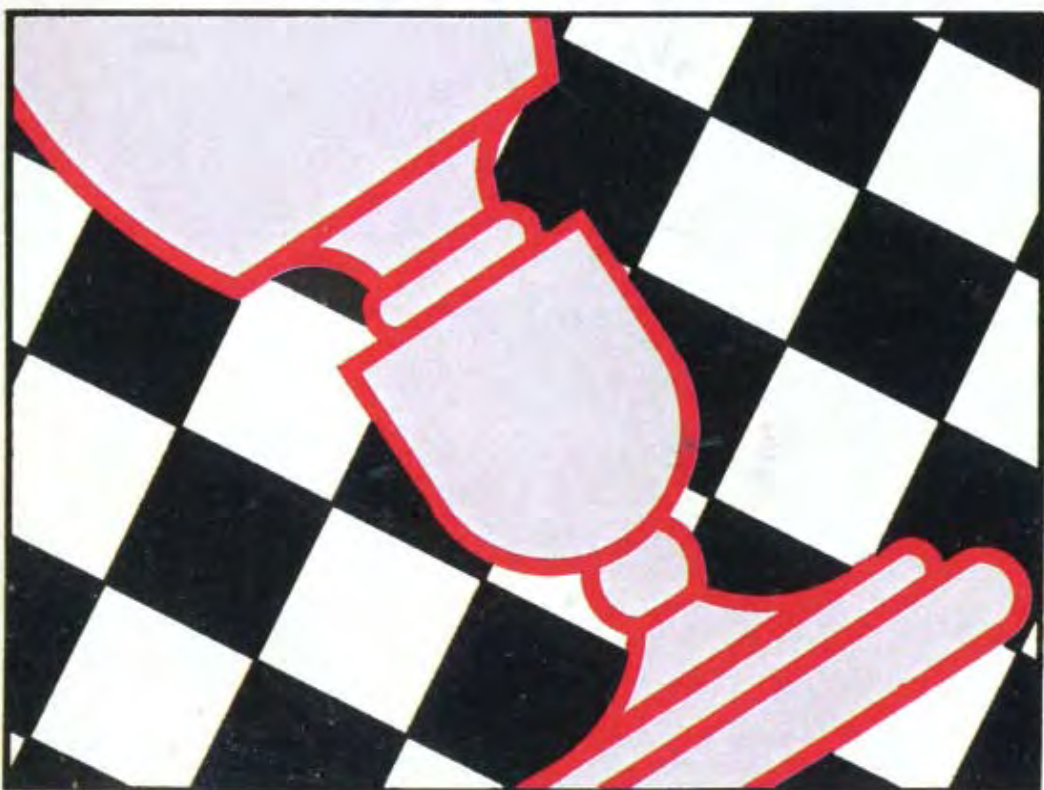
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Une autre manœuvre : l'escalier. Qui donc ira chercher le Fou noir en haut de l'escalier?

Le courrier des échecs

527
mars 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org • **Trésorier** :
B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE •
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
• **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr • **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr • **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE • **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
• Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org • **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org • **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Personnalisation !?

Certains se seraient plaints de voir le nom du nouveau rédacteur en chef apparaître trop souvent, ainsi que ses initiales ou auraient été indisposés par l'emploi abusif qu'il ferait du "je". A ces détracteurs invisibles (nul ne s'est adressé directement à lui !) il est particulièrement facile de répondre. En premier lieu, outre le travail de composition qui est le sien, le rédacteur en chef est, au même titre *a priori* que tout membre du comité de rédaction, partie prenante dans l'élaboration des textes ou documents divers constituant la matière première de notre revue.

A ceci on peut ajouter qu'un regard plus incisif permet aisément de réaliser qu'au-delà de leur chef de file c'est tout le comité de rédaction qui tente de donner le meilleur de lui-même pour vous proposer une information aussi diversifiée et riche que possible

Mais ce qui à terme peut changer assez radicalement la physionomie de notre revue, c'est l'explosion des contributions individuelles, afin que le "Courrier Des Echecs" soit plus que jamais notre patrimoine commun.

Pour qu'il en soit ainsi, il faut d'abord renforcer le dialogue entre tous les ajécistes et l'équipe rédactionnelle. Vous disposez à cet égard de tous moyens requis, à commencer par les adresses postales et e-mail, qui figurent en bonne place dans cette revue.

Qui plus est, nous disposons d'un moyen de communication entre nous tout à fait remarquable, qui est le site de l'A.J.E.C. L'une des rubriques du FORUM est consacrée au "Courrier Des Echecs".

C'est toute la rédaction du C.D.E. qui y intervient, pour vous informer au mieux et qui est toute disposée à y répondre en direct à vos sollicitations les plus diverses : questions, suggestions, remarques etc.

Autant que je puisse me faire son porte parole, le rédacteur en chef de cette revue n'a d'autre souhait que d'établir un dialogue permanent avec l'ensemble des lecteurs du C.D.E., afin que son contenu soit le reflet aussi fidèle qu'il se peut de ce que chacun peut souhaiter y trouver. Et, mieux encore, pour que chacun s'y trouve "chez soi"!

M.B.

MARCEL DUCHAMP ET LE JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

IVAN BOTTLIK (Traduit de l'anglais par ERIC RUCH)

Marcel Duchamp (28 juillet 1887 - 2 octobre 1968) est beaucoup plus connu dans les milieux artistiques que dans les milieux échiquéens et il est considéré comme l'une des figures emblématiques de l'art contemporain du 20ème siècle.

Cézanne, Matisse et Picasso, rejoints plus tard par Salvator Dali, sont considérés comme les maîtres de l'art contemporain. Néanmoins depuis les années 1950 à 60, l'œuvre artistique et la pensée de Duchamp sont reconnues parmi les plus importantes du siècle dernier.

Marcel Duchamp, qui a représenté les Echecs dans plusieurs de ses œuvres, a abandonné la peinture au début des années 20 pour explorer des voies plus "modernes" de la création artistique. Plutôt que la peinture, il s'intéressa à des jeux optiques (créant, par exemple, des disques de révolution qui produisaient différentes figures et effets visuels lorsqu'ils étaient placés sur un tourne-disque).

Il a introduit dans le domaine artistique le concept d'objets manufacturés, sortis des lignes de fabrication et d'assemblage des usines, sélectionnés et signés par l'artiste, qui furent promus au rang d'objets artistiques, par le simple fait d'être exposés dans un musée. A la même époque, où il tourna le dos à la peinture, Duchamp plaça les Echecs au centre de son activité intellectuelle.

Duchamp fut un joueur renommé dans les cercles artistiques français au début du siècle dernier. Durant son séjour à New York, il rencontra des maîtres à plusieurs occasions, et après avoir rejoint le Marshall Chess Club, il fut membre de l'équipe qui remporta le championnat des clubs. Edward Lasker estima que Duchamp faisait partie des 25 meilleurs joueurs américains de l'époque. Son retour en Europe en 1923, marqua un tournant dans sa carrière échiquéenne, quand il annonça qu'il poursuivrait désormais sa carrière comme joueur d'échecs et non plus comme artiste.

Duchamp commença sa carrière en Europe à l'automne 1923. Il termina troisième à l'occasion de son premier tournoi majeur, la Nation Belge à Bruxelles en octobre 1923, et quatrième dans le même tournoi, au printemps 1924 (il annula contre toute l'armée belge, alors que Colle remporta la médaille d'or en 1923 et Koltanowski en 1924).

Au printemps de l'année 1924, Duchamp s'impliqua activement dans la création de l'association échiquéenne mondiale, dont le promoteur principal fut Pierre Vincent. La F.I.D.E. fut créée à l'occasion des olympiades de Paris, qui permirent de réunir un tournoi international pour les joueurs d'échecs. Duchamp fut un des quatre membres de l'équipe de France et obtint 50% des points (le grand tournoi organisé en 1924 fut appelé à l'époque Olympiades d'Echecs ; néanmoins les Olympiades furent organisées ultérieurement selon un système différent. En conséquence, seul le tournoi de 1927 et ses successeurs sont normalement connus sous l'appellation Olympiades d'Echecs).

Duchamp n'atteignit pas la très grande renommée dans les tournois. C'était un homme érudit, ouvert, possédant un caractère bien marqué, ce qui lui permit

de participer aux instances de direction de l'Association Française d'Echecs et de représenter la France à la F.I.D.E. jusqu'en 1937. Il fut également un officiel de l'IFSB, membre de la commission des tournois.

La carrière de Marcel Duchamp devant l'échiquier fut inégale : à partir de 1924, il participa à cinq championnats de France, terminant la plupart du temps dans le milieu de tableau et fut membre de l'équipe de France participant à quatre Olympiades où il n'atteignit pas la barre des 50%.

Il obtint plus de succès dans quelques plus petits tournois, comme celui de Hyères en 1928 où il termina aux places 1-3 et celui de Paris en 1932 où il remporta la victoire et fut vaincu.

Il reçut le titre de Maître National en 1925. Mais il ne parvint pas à enregistrer de brillants résultats en tournois, particulièrement après 1932. A cette époque, il se tourna vers le jeu par correspondance. Duchamp joua des parties amicales par correspondance dès 1919, mais aucune de ces parties ne nous est parvenue.

L'IFSB (Internationaler Fernschachbund) organisa des championnats individuels à partir de 1929, équivalents à ceux que nous connaissons actuellement sous le nom de Championnat d'Europe, mais qui furent considérés à l'époque comme de véritables championnats du monde (les meilleurs joueurs de l'époque habitaient en Europe).

Duchamp participa au 7ème tournoi de maîtres de l'IFSB au printemps 1932 et remporta la victoire, vaincu, avec 7 points devançant Buraas (5,5), Willemson, Selman, Tatarski et Geier (4), Redeleit (3,5) ; Anglarès (2,5) Roth (1,5). Duchamp annula contre Burras et Geier et remporta 6 victoires. Il obtint une très belle nulle contre le hongrois Takacs, qui décéda brutalement durant le tournoi et dont les parties furent annulées. En remportant ainsi, le 7ème tournoi de maîtres, Duchamp se qualifia pour la division supérieure.

Le tournoi de maîtres se situait, en effet, à l'échelon intermédiaire, puisque l'IFSB organisait également des tournois de 1ère et de 2ème classe, mais le sommet de la

hiérarchie était constitué par le tournoi annuel " Bundesmeisterschaft ".

Les trois premières éditions de ce championnat (1929, 1930 et 1931) furent remportées par le joueur allemand E. Dyckhoff (premier ex æquo en 1929 et 1931). En 1932, le championnat de l'IFSB fut remporté par le joueur autrichien Hans Müller, grâce à une fantastique victoire contre le Dr Dyckhoff qui termina deuxième à seulement un demi-point. Les championnats ultérieurs réunirent de si grands joueurs qu'un livre fut consacré à ce tournoi. L'ouvrage, compilé par le Hongrois Ferenc Chalupetzky, fut le premier du genre consacré à un tournoi par correspondance.

Le "Bundesmeisterschaft" suivant débuta en mars 1933 et se termina en 1934. Duchamp termina premier, vaincu, avec le score impressionnant de +8, =2,-0. Un article, paru dans Fernschach en juin 1935, fut consacré à la victoire de Duchamp : "Il a choisit le jeu par correspondance plutôt que le jeu devant l'échiquier, car il correspond mieux à sa personnalité. Son jeu et son style se développent à merveille dans la Défense Sicilienne et les Défenses Indiennes. Avec les Blancs, il adopte la continuation plus tranquille 4.Fd2 contre la Nimzo-indienne." L'article relate également que la chance fut de son côté, mais cela est très souvent nécessaire pour remporter ce genre de tournoi.

Cette victoire constitua le seul résultat notable obtenu par les joueurs français de l'époque : le titre de champion d'Europe individuel d'échecs par correspondance.

Au cours des années suivantes Duchamp participa aux tournois par équipes, en particulier au championnat européen par équipes lancé par l'IFSB le 15 janvier 1935. Les 14 pays participants étaient représentés par des équipes de 6 joueurs (la Suède, l'Allemagne et les Pays-Bas alignèrent deux équipes). Les nations furent réparties en trois groupes et, selon les règles en vigueur, les 1er et 2ème de chaque groupe disputèrent la finale ("I. Siegergruppe") et ceux terminant 3ème et 4ème se rencontrèrent dans un tournoi de consolation ("I. Siegergruppe").

Les Français jouèrent dans le groupe "C"

avec l'Italie, la Suisse, le Portugal, l'Espagne et la seconde équipe des Pays-Bas. Ils tinrent très longtemps la deuxième place derrière le leader suisse. Demogue, qui jouait au cinquième échiquier perdit toutes ses parties, ce qui priva la France de la deuxième place décrochée par les Portugais. Les résultats de Marcel Duchamp au troisième échiquier furent excellents : +3, =2,-0 ! Il obtint le meilleur résultat de l'équipe de France. Crépeux obtint 3,5, Dr Bos et Delannoy 3 (50%) et Constantin 2,5. La finale de ce championnat, disputée entre 1935 et 1937 fut remportée par la Hongrie devant l'Autriche, la Suisse et le Portugal. Dans la finale B, l'équipe de France aligna quatre nouveaux joueurs (Duchamp ne prit pas part à cette finale) et termina à la troisième place.

Ceci constitua aussi la fin de la carrière de joueur d'échecs par correspondance de Marcel Duchamp. Il resta vaincu à haut niveau avec le remarquable résultat de +17,=6,-0 !

En 1935, l'IFSB distribua les premiers titres de maîtres par correspondance et Marcel Duchamp fut le seul français à recevoir ce titre parmi les 25 joueurs récompensés, dont quelques noms fameux comme E. Eliskases, H. Müller, P. Keres et le Dr Janos Balogh.

En 1934-1935, Duchamp organisa la rencontre par équipes entre la Hongrie et la France en parallèle avec le championnat d'Europe individuel. Il fut le capitaine non joueur de l'équipe de France et le tournoi fut remporté par la Hongrie sur le score de 11 à 5. Il représenta également la France comme délégué à l'ICCA (International Correspondance Chess Association).

À côté de ces tournois officiels, Duchamp participa en 1932, à la rencontre amicale jouée par radio entre les membres du cercle de Caïssa à Paris et ceux de Buenos - Aires (partie remportée par les Argentins) et celle également disputée par radio en 1961 avec les étudiants d'Amsterdam, qu'il remporta brillamment avec les Noirs.

Il faut également mentionner la contribution de Duchamp à la littérature échiquéenne. En 1932, il collabora avec

Vitaly Halbersyadt à la rédaction d'un volume sur les finales "L'opposition et les cases conjuguées sont réconciliées". En 1933, il traduisit en français le livre Znosko - Borovsky "How not to play Chess". En 1937 et 1938, il fut responsable d'une chronique d'échecs dans le quotidien *Le Soir*.

Beaucoup de ceux qui étaient familiers avec la vie d'artiste de Marcel Duchamp eurent du mal à appréhender la personnalité du joueur d'échecs. Calvin Tomkins, grand connaisseur de l'artiste et de son œuvre, a suggéré que Duchamp accordait de l'importance au jeu, car il respectait et valorisait ses règles. Par ailleurs, il est bien connu, que dans d'autres domaines et en premier lieu dans le domaine artistique, il s'opposait à toutes les règles établies.

On peut être d'accord ou non avec cette interprétation. Il se peut que le caractère très versatile de Duchamp ait inclus le Duchamp qui aimait et créait l'ordre. Son œuvre s'est bien souvent caractérisée par la recherche de ce qui est inhabituel, voire extraordinaire ; parallèlement, on peut discerner dans certaines de ses activités une recherche de la précision qui pouvait parfois virer à un ordre presque bureaucratique.

Ce trait ne s'est manifesté qu'une seule fois dans son œuvre artistique, lorsqu'il a compilé un catalogue de 53 artistes de la Société Anonyme. Il produisit ce catalogue dans un style si froid et distant, qu'il produisit un grand émoi parmi les admirateurs de son œuvre artistique.

Lorsqu'un comité fut désigné en 1936, pour établir les règles d'un futur championnat du monde, il fut élu membre de ce comité. Il fut ainsi parmi les personnes qui élaborèrent les règles du championnat du monde individuel d'échecs par correspondance. Une autre de ses activités a consisté à traduire en français des documents de l'IFSB pour populariser le jeu par correspondance dans les pays latins. Toutes ces activités administratives lui prirent un temps considérable, mais il s'en acquitta toujours avec diligence.

Qu'apporta le jeu par correspondance à Duchamp, par rapport à ses autres réussites ? Premièrement, le côté artistique du

jeu par correspondance et son lien évident avec d'autres domaines de l'art. Le jeu par correspondance élimine les contraintes du temps et les facteurs psychologiques et physiques qui peuvent influencer le jeu devant l'échiquier pour ne laisser subsister que le côté purement artistique des échecs.

De nombreux propos de Duchamp nous laissent à penser qu'il n'affectionnait pas l'aspect compétition des échecs, car il critiquait souvent la nature violente des tournois qui ne laissent pas suffisamment de place à la part artistique du jeu.

En 1952, l'artiste âgé a conclut son allocution au New York Chess Association : "Comme j'ai passé beaucoup de temps parmi les joueurs d'échecs, je peux affirmer que tous les artistes ne savent pas jouer aux échecs, mais que tous les joueurs d'échecs sont des artistes !"

Ivan BOTTLIK (Article paru dans Chess Mail de décembre 1999).

Je tiens à remercier Ivan Bottlik, un des plus grands historiens des Echecs, que j'ai rencontré à l'occasion du congrès ICCF de Seixal, de m'avoir donné l'autorisation de traduire son article. Je tiens également à remercier Tim Harding, éditeur de Chess Mail d'avoir donné son accord pour le reproduire dans le C.D.E.

Eric RUCH

IFSB Bundesmeisterschaft corr, 1933
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE DU DRAGON B73
 Edwin WEISS - Marcel DUCHAMP

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4
 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙e2 g6
 7.0-0 ♙g7 8.♙e3 0-0 9.h3 d5
 10.exd5 ♘xd5 11.♘xd5 ♚xd5
 12.c4

Ce coup fut préparé par Weiss pour ce tournoi. Plus usuel est 12.♙f3

12...♚e5

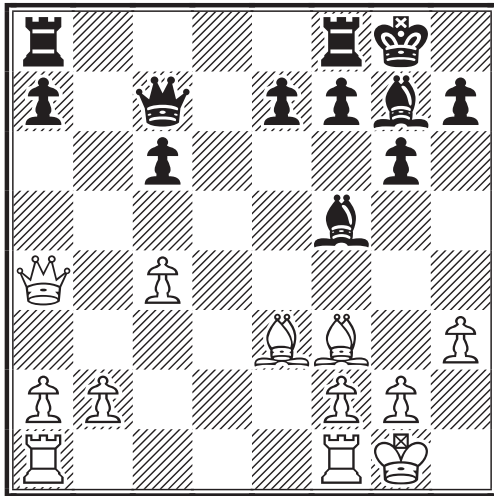
[12...♚d7 13.♘xc6 ♚xc6 14.♚b3 ♚a6
 15.♙f3 ♚b8 16.♚fd1 ♙e6 17.♘d5 ♘xd5
 18.♚xd5± Weiss - Herzog du même
 tournoi ; 12...♚a5!? 13.♘xc6 bxc6=
 Schneider. Sicilian Dragon Caissa 1999
 14.♙f3 ♚c7 revient au texte.]

13.♘xc6 bxc6 14.♙f3 ♚c7

Procure des contre-chances : 14...♚b8. Il

15. ♖xa7 ♜xb2 16. ♙xc6 ♖c7 (16... ♗b7 17. ♗d7 ♗d6 18. ♗xd6 exd6 19. ♗b5 ♞a8 20. ♗e3 ♞bxa2=) 17. ♗a4 (17. ♗d4 ♗xc6) 17... ♗b7! (17... ♗f5? 18. ♗f3!±) 18. ♗xb7 (18. ♗e8 ♖f4 19. ♞ae1 ♗e5 20. ♞xe5 ♖xe5≠; 18. ♗b5 ♗xg2 19. ♗xg2 ♞a8 20. ♗b6 ♖b7+ 21. ♗c6 ♞xa4 22. ♗xb7 ♞xb6 23. ♞ab1 ♞xb1 24. ♞xb1 ♞xa2≠) 18... ♞xb7 19. ♗e3 ♗xa1 20. ♞xa1 ♞fb8≠

15. ♗a4 ♗f5



[15... ♞b8 16. ♗xc6 ♖xc6 17. ♗xc6 ♞xb2±]

16. ♗xc6

16. ♞ad1 ♗xb2 17. ♗xc6 ♞ac8 18. ♗b5 a6 19. ♗xa6 (19. ♗xa6 ♞a8) 19... ♞a8 20. ♖c6 (20. ♖b6 ♖xb6 21. ♗xb6 ♞xa2±) 20... ♖xc6 21. ♗xc6 ♞xa2±; 16. ♖xc6 ♖xc6 17. ♗xc6 ♞ac8 18. ♗b5 ♗d3 19. ♞fe1 ♗xc4 20. ♗xc4 ♞xc4=

16... ♞ac8 17. ♗b5

17. ♗d5 e6 18. ♗f3 ♗xb2; 17. ♗f3 ♗xb2 18. ♞ad1 ♖xc4 19. ♗xa7 ♗d3 20. ♞fe1 e6= (20... e5=)

17... a6

17... ♗d3 18. ♞fe1 ♗xb2 19. ♞ad1 ♗xc4 20. ♞d7 (20. ♗xc4 ♖xc4 21. ♖xc4 ♞xc4 22. ♗xa7=) 20... ♗xb5 21. ♖xb5 a6 22. ♞xc7 axb5 23. ♞xe7 ♞c2=

18. ♖xa6

18. ♗xa6 ♞a8 menace ♗c8 19. b4 ♗xa1 20. ♞xa1 ♗c8 21. b5 ♖d6 22. c5 ♖f6≠

18... ♗xb2 19. ♞ad1

19. ♗b6 ♖f4 20. ♗e3 (20. ♞ad1? ♗e5

21. ♞fe1 (21. g3 ♖f3 22. ♗h2 ♗e4≠) 21... ♖h2+ 22. ♖f1 ♖h1+ 23. ♗e2 ♖xg2≠) 20... ♖c7= par répétition.

19... ♞a8 20. ♖b6 ♖xb6 21. ♗xb6 ♞xa2 22. ♞fe1

22. ♗c5 ♗f6 23. ♞fe1 ♗e6

22... ♗a3

22... e5!? 23. ♞e2 ♞fa8

23. ♞e3 ♞c8

23... ♞b8 annulait plus rapidement, mais les Noirs veulent continuer à lutter. 24. c5 (24. ♗a7 ♞a8 25. ♗b6 ♞b8=; 24. ♗c7 ♞c8 25. ♗g3 ♗c5=) 24... ♗xc5 25. ♗xc5 ♞xb5 26. ♗xe7=

24. g4

Décloisone le Roi. 24. ♗d7? ♗xd7 25. ♞xd7 ♗d6 26. g4 ♞xc4≠

24... ♗e6 25. ♗d7 ♗xd7 26. ♞xd7 ♞xc4 27. ♞a7 ♞b2 28. ♞axa3 ♞xb6 29. ♞xe7 1/2-1/2

Ivan BOTTLIK

**IFSB Bundesmeisterschaft corr, 1933
DEFENSE OUEST-INDIENNE E19
Franz HERZOG - Marcel DUCHAMP**

(IB) indique les commentaires de Ivan Bottlik, les autres étant de Marcel Duchamp lui-même.

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. g3 ♗b7 5. ♗g2 ♗e7 6. 0-0 0-0 7. ♗c3 ♗e4 8. ♖c2 ♗xc3 9. ♖xc3 f5 10. d5 ♗f6

Plus fréquent est 11. ♖c2 (IB)

11. ♖b3 ♗a6 12. ♗e3 c5 13. ♞fd1 e5 14. a3 d6 15. ♖c2 ♗c8

Les Noirs tentent de s'emparer de l'initiative à l'aile Roi (IB) 15... e4 16. ♗d2 ♖c7 avec des chances égales (IB).

16. ♗h3 ♗e7 17. ♗d2 g5! 18. ♗g2 ♗f6 19. ♗c3 ♖e7 20. ♗e1 ♗d7 21. e4 f4 22. gxf4 gxf4

Le pion f4 donne un léger avantage aux Noirs par la construction d'une attaque. [22... exf4 était bon également (IB)]

23. ♖h1 ♗g7 24. ♗f3 ♞f6 25. ♞g1 ♞h6 26. ♗f1 ♖h8 27. ♗e2 ♗f6 28. ♖d2 ♞f8 29. b4

Etait en préparation depuis plusieurs coups (IB).

29...♖f7

Laissant aux Blancs le soin de décider s'ils doivent tenter l'aventure : 30 ♖g5.

30.♖g5!

Après 30.b5 ♖c7 31.a4 ♖h5 32.a5 ♖g4 les Noirs frappent les premiers à l'aile Roi (IB).

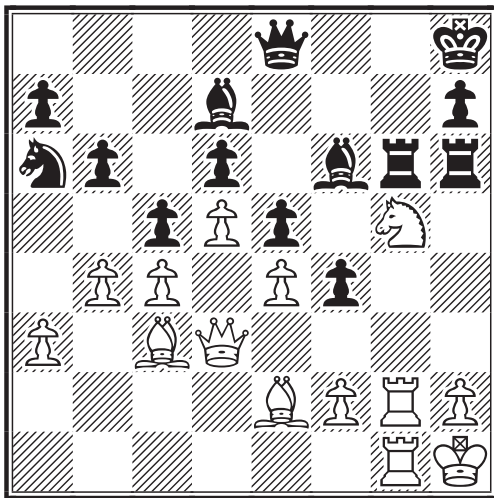
30...♖e8

30...♖g6 31.♖e6 (31.♖f3 ♖xe4 IB) 31...♖xh2+ 32.♖xh2 ♖h6+ 33.♖g2 ♖g8+ 34.♖g4! ♖xg4+ 35.♖f1 (35.♖f3 est très complexe, mais les Noirs conservent les meilleures chances (IB) 35...♖h4! 36.♖e2 ♖h5+ 37.♖d3 ♖a4) 35...♖h3+ etc., variante dans laquelle je n'ai pas trouvé de suite satisfaisante pour les Noirs. (35...♖xg1+ donne de bonnes chances aux Noirs (IB) 36.♖xg1 ♖g6+ 37.♖f1 ♖xe4 38.♖d1 ♖xc4+)

31.♖g2 ♖g8 32.♖ag1 ♖gg6

Les Noirs doivent s'opposer à la domination de la colonne g.

33.♖d3



Ce coup qui abandonne la menace sur f4 permet aux Noirs une simplification gagnante. [33.♖e6!? ♖xe6 34.dxe6 ♖xe6 35.♖g4 ♖e7 36.♖d5 et les Blancs ont des compensations pour le pion sacrifié (IB)]

33...♖xg5 34.♖xg5 ♖e7 35.♖xg6

35.♖5g2 ♖xg2 36.♖xg2 ♖h3 37.♖g1 ♖h4 gagne 38.♖f3 (38.♖d2 ♖f1) 38...♖g4 39.♖g2 f3 (IB)

35...hxg6 36.♖f3 ?! (IB)

36.♖g2! ♖h4 37.♖f1 ♖h3 38.♖xg6 ♖xg6 39.♖xh3 Les Noirs conservent l'avantage, mais la victoire est encore lointaine (IB).

36...♖h3! 37.♖xf4?!

37.♖g2 était préférable. Il peut suivre: 37...f3 38.♖xf3 ♖f6 39.♖g4 a)39.♖e1 ♖xf3 40.♖xf3 ♖xf3 41.♖xg6 ♖xa3 42.♖xd6 ♖h3= (IB); b)39.♖b2 ♖xf3 40.♖xg6 ♖xg6 41.♖xg6 ♖xf2 42.♖xd6 ♖xb2 43.♖xd7 cxb4 44.♖xa7 bxa3 gagne (IB)(b) ou bien 44...♖c5) ; 39...♖xg4 40.♖xg4 ♖xc3 41.♖c8+ ♖g7 42.♖g3! cxb4! et les Noirs sont mieux.

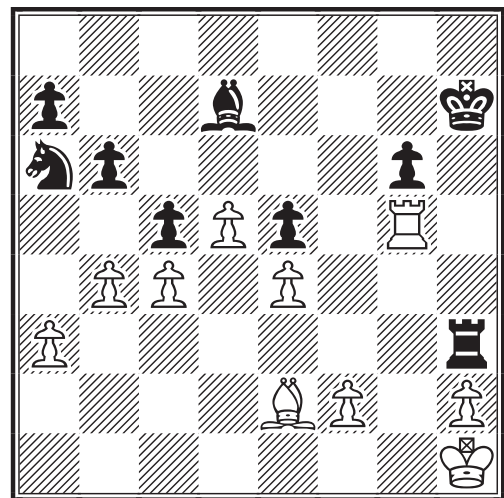
37...♖h7! 38.♖xe5

38.♖d2 ♖xh2+ et les Noirs matent (IB) ; 38.♖g5 ♖xg5 39.♖xg5 ♖xc3 gagne (IB).

38...dxe5 39.♖g5

39.d6 ♖e6 gagne (IB)

39...♖xg5 40.♖xg5



40...♖h6! 0-1

La pointe ! 40...♖h6 Abandon. Si : 41.♖xe5 ♖xa3 menaçant mat en 3 coups par 42...♖h3. Les Blancs doivent parer ce mat et 42...cxb4 donne un pion passé gagnant aux Noirs ; si 40...♖xa3 41.b5! et la fin de partie est encore longue à gagner pour les Noirs car ils perdent le pion e5.

Marcel DUCHAMP



JOUER AUX ECHECS EN PRISON

LETTRE D'UN PRISONNIER A FRESNES

DARGENT Jean-Luc
904488 3° DIVISION Sud
Cel 394

Allée des Thuyas
94261 FRESNES CEDEX

Monsieur,

Je me permets de vous écrire pour avoir des renseignements sur le fonctionnement des échecs par correspondance. Je vous signale que je me trouve en prison et c'est dans ce lieu que j'ai appris à jouer aux échecs.

Avant j'étais dans la maison d'arrêt de Chartres ; c'est l'endroit où j'ai suivi des cours d'échecs avec l'ancien champion d'Eure et Loire ; j'ai suivi ces cours pendant un an et demi.

Alors, pour ne pas perdre ce que j'ai appris, je voudrais pouvoir participer à des parties d'échecs par correspondance.

Je possède deux livres sur les échecs dont voici les titres :

- Comment jouer les fins de parties.
- Les échecs. Initiation à l'art des combinaisons.

En plus de pouvoir jouer, les échecs me permettent de m'“évader” de ces murs.

Dans l'attente d'une réponse de votre part, veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

DARGENT

A LA RECHERCHE D'UN BENEVOLE !

Nous recevons de temps à autre des lettres de prisonniers intéressés par le JPC ; il est impossible de ne pas répondre à une telle demande dont le caractère humain ne peut nous échapper. Que pouvons nous proposer ?

- * L'envoi du C.D.E. ? Gratuitement ?
- * L'envoi de livres ? De documents ?
- * La participation à un tournoi postal ?
- * L'engagement de défis amicaux ?
- * Un parrainage ?

Un volontaire pour prendre en charge ce secteur, regrouper les demandes, réfléchir à des solutions adaptées serait le bienvenu. Toute personne susceptible d'être intéressée peut contacter, à ce sujet, soit Gilles HERVET, soit moi-même. Merci d'avance !

M.B.

COUP DE GUEULE !

GILLES GUIDICI

A l'heure actuelle, dans le cadre des tournois gérés par l'ICCF, environ 4/5 des tournois individuels ou par équipe, de haut niveau, proposant des possibilités de normes, sont joués par e-mail. Le NSTT II (North See Team Tournament) qui regroupe 10 nations possédant un service postal de qualité, se joue par voie postale et démarre fin janvier 2003.

Ayant l'honneur et le plaisir d'assurer le capitanat de l'équipe de France, je suis confronté à un problème qui me touche et touche également mes coéquipiers. Environ 2/3 des participants sollicitent immédiatement la possibilité de jouer par e-mail en expédiant leur premier coup par ce mode.

Je m'insurge contre ce procédé. Pourquoi s'être engagé dans ce tournoi alors que des tournois exclusivement e-mail fleurissent de partout. En refusant ce mode de transmission, on passe pour un enquiquineur rétrograde, limite dinosaure. Invariablement, le courrier suivant des adversaires, dont l'offre a été poliment refusée, nous démontre, toujours par e-mail, les avantages de l'utilisation de l'e-mail, le coût, les délais de transmission etc.

Me vient-il à l'idée, moi, de proposer la voie postale lors d'un tournoi e-mail ?

Le pompon revenant incontestablement à un joueur norvégien, prétextant que sa boîte aux lettres se trouve à une demi-heure de chez lui ! Il habite Oslo ! Et doit certainement compter dans ce temps de déplacement la mise en place et le retrait des raquettes à neige !

Plus sérieusement, je n'ai rien contre les tournois e-mail, ni contre la transmission des coups par le biais d'internet, loin de là !

Qu'un adversaire demande une fois s'il est possible de jouer par e-mail dans les tournois postaux, c'est correct et légitime. Mais, au bout de 4 à 5 courriers insistant lourdement, c'est vraiment pénible.

On se sent coupable en refusant, imaginant ce pauvre norvégien, de la neige jusqu'au cou, pelletant vainement dans un vent glacial afin de découvrir sa boîte aux lettres dont la serrure est gelée...

Qui a dit que la pratique des Echecs n'était pas un sport ?

Les philosophes se disputent la Vøritø ...
Les artistes se disputent la Beautø ...
Les amoureux se disputent l Amour ...
Les politiques se disputent le Pouvoir ...
Les avocats se disputent la Justice ...
Les voluptueux se disputent le Goßt ...
Les religieux se disputent la Vertue ...
Les guerriers se disputent la Vie ...
Les joueurs d øchecs se disputent l Initiative ...
L initiative c est le Pouvoir !

Olivier GENTRIC
05, rue Jean Corvisard
44600 Saint-Nazaire

GRAND PRIX DU 50^{ème} ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

MICHEL BRUNEAU et GILLES GUIDICI

DANS LE C.D.E. N°520, vous avez pu voir les résultats définitifs de la finale du Grand Prix du 50^e anniversaire du C.D.E. Cette ultime étape a mis fin à ce beau tournoi commémoratif dédié d'une part aux 50 années d'existence de votre revue préférée et, d'autre part à la mémoire des anciens de l'A.J.E.C. Hélas disparus, ils ont œuvré dans l'ombre et le bénévolat pour faire de l'A.J.E.C. une association qui nous permet de pratiquer à souhait notre passion commune.

Demi-finales

En Mars 1999, débutèrent les 7 demi-finales de ce beau tournoi commémoratif. Les 49 survivants se retrouvèrent donc pour cette seconde phase, avec comme objectif la première place de leur groupe ou, au pire, une seconde place, éventuellement qualificative à l'indice de performance.

Si, au tour précédent, la majeure partie des favoris parvint à se qualifier, il n'en fut pas de même lors de cette épreuve. La qualité supérieure du jeu ainsi que les critères de sélection firent que chaque point ou demi-point devint un enjeu important. Sur 6 parties, le moindre écart était synonyme d'élimination.

Ainsi, nombre d'excellents joueurs n'accédèrent pas à la Finale tant convoitée, bien que n'ayant enregistré aucune défaite. Vous pourrez retrouver les grilles et résultats définitifs dans le C.D.E. n°501.

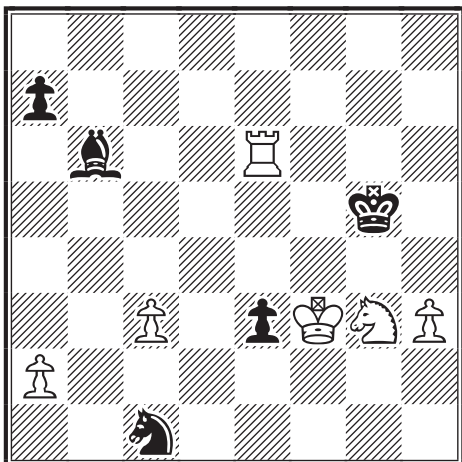
Voici quelques extraits de ce tournoi très combatif, mais également joué dans un très bon esprit.

Bonne lecture et, rendez-vous au prochain numéro pour l'apothéose, la Finale.

1 Schaub, M - Le Bled, P

Trait aux Blancs :

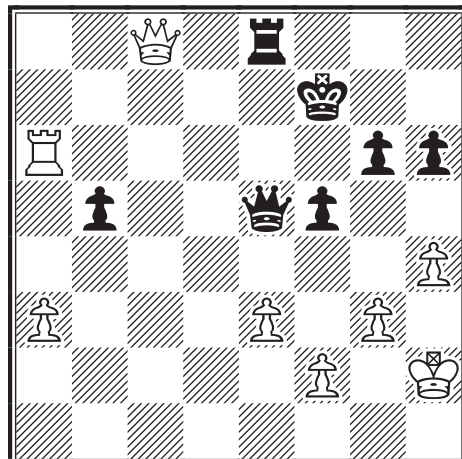
Après 52...♘c1, les Blancs jouent et matent en 3 coups... Pas si simple !



2 Caron, P - Van Damme, L

Trait aux Blancs :

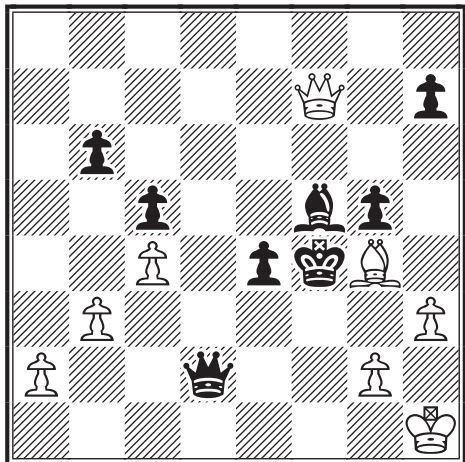
Sur 47...♖e8, les Blancs disposent d'une liquidation gagnante en douze coups.



3 Galliot, X - Thimognier, D

Trait aux Noirs :

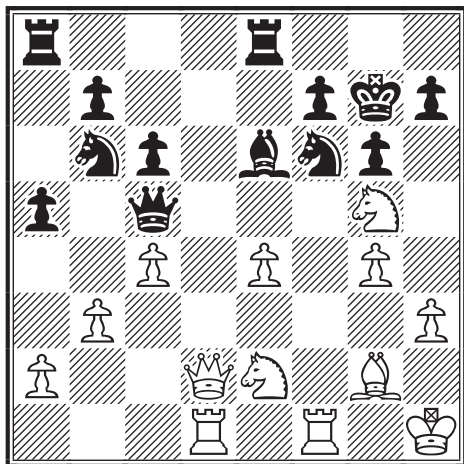
Tel un général napoléonien, le Roi noir se jette dans la mêlée.



5 Venturini, A - Curnillon, F

Trait aux Blancs :

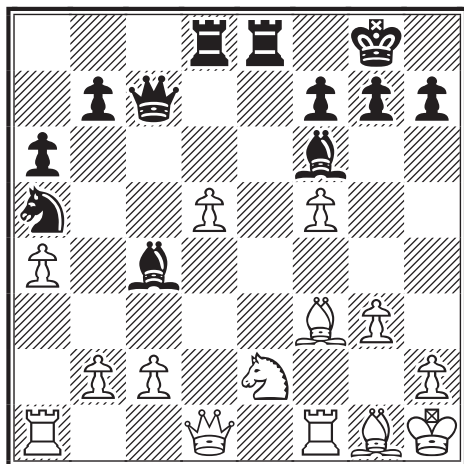
Ah ! Ces terribles colonnes semi-ouvertes!



7 Dournes, R - Mary, P

Trait aux Noirs :

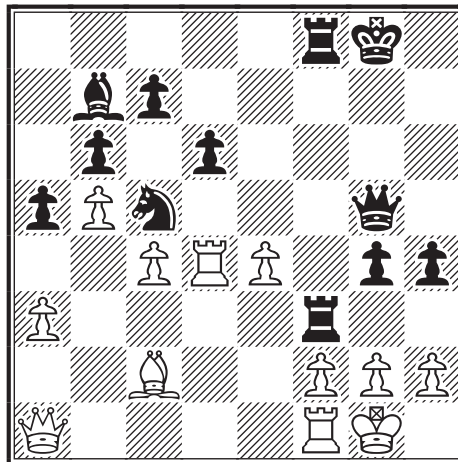
Le Roi blanc est un bien triste sire !



4 Chastanet, G - Sahl, C

Trait aux Noirs :

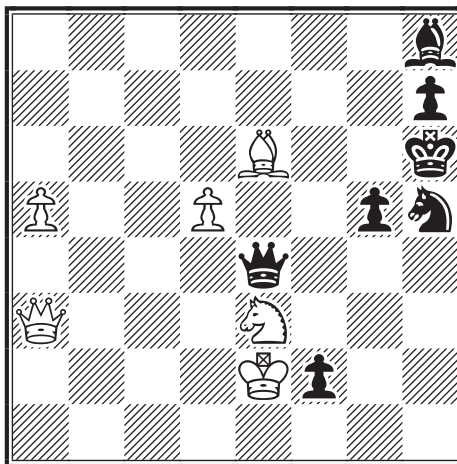
Concluez l'attaque sur le roque blanc !



6 Soulas, P - Folic, J-M

Trait aux Blancs :

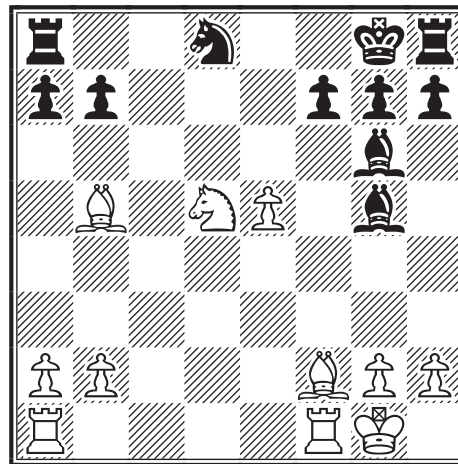
Toutes les pièces participent à la curée !
Mais c'est un pion qui découvre la bête !



8 Caillot, G - Garcia Pelayo, A

Trait aux Blancs :

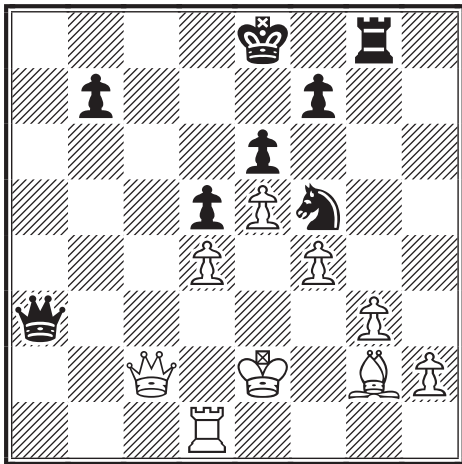
Quelle pièce tient le fragile édifice noir ?



9 Garcia Pelayo, A - Deneuve, Ch

Trait aux Noirs :

Après 25.♞d1, les Noirs jouent et gagnent. Attention aux fausses pistes !



Demi-finale A DEFENSE HOLLANDAISE - A87 Pascal CARON - René ROELENS

1.♟f3 f5 2.d4 ♞f6 3.g3 g6

Annonce la variante de Leningrad de la Hollandaise. Défense que je pratique moi-même depuis de très nombreuses années.

4.♞g2 ♞g7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♟c3 ♞e8

C'est le coup préféré du Grand Maître Malaniuk. Il a plusieurs fonctions : préparer la poussée e7-e5, renforcer les cases g6 et h5 en vue d'un jeu actif à l'aile Roi ou encore préparer la poussée b7-b5 dans certaines variantes quand le centre est bloqué par les pions d5 et c5.

8.d5

La réponse thématique

8...a5

L'autre choix est 8...♞a6 directement.

9.♞e1!?

Je me suis décidé pour ce coup qui m'avait posé des problèmes avec les Noirs voici quelques temps. L'autre possibilité, 9.♞d4, inquiète moins les Noirs à mon avis.

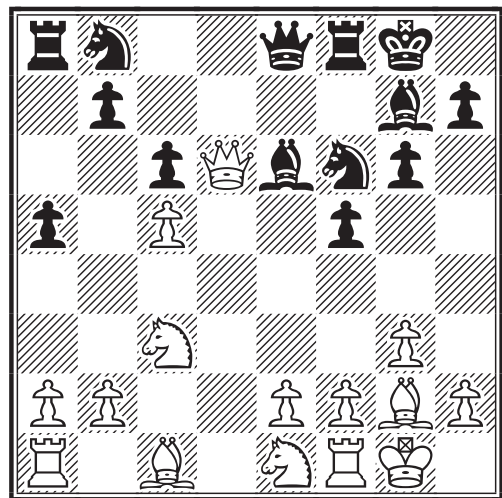
9...e5!?

Le plus aigu. Après 9...♞a6 les Noirs n'ont pas la vie facile : 10.♞d3 e5 (10...♞d7 11.♞e1 ♞f7 12.♞f4 ♞ab8 13.♞e3 h6 14.♞a7 ♞bd8 15.♞d4 b6

16.e4 fxe4 17.♞xe4 g5 18.♞e6 ♞xe6 19.dxe6 ♞g6 20.♞c3! c5 21.♞e3 ♞c7 22.♞b1 ♞h8 23.♞d5 ♞fxd5 24.cxd5 ♞b5 25.♞g4± Oll-Topalov, Groningue 1993) 11.dxe6 c6 (11...♞xe6 12.b3 ♞e4 13.♞xe4 fxe4 14.♞f4 ♞f5 15.♞b1 ♞c5 16.♞e3 ♞h8 17.♞d5 ♞f7 18.♞xc5 dxc5 19.♞xe4 ♞h3 20.♞g2 ♞xg2 21.♞xg2 c6 22.♞f4 g5 23.♞d3± Tukmakov-Gurevich, Groningue 1993) 12.♞a4 ♞xe6 13.♞b6 ♞b8 14.♞d2 ♞d7 15.♞xd7 ♞xd7 16.♞c2 ♞c7 17.♞f4 b6 18.♞ad1 ♞fd8 19.♞d2± Nikolic-Malaniuk, Groningue 1993.

10.dxe6 c6!?

11.♞xd6 ♞xe6 12.c5!?



Le coup critique pour la variante : les Noirs vont s'accrocher au pion. La partie Vukic-Piskov, Yougoslavie 1994, continua par 12.b3 ♞e4 13.♞xe4 ♞xa1 14.♞g5 ♞c8 15.♞a3 ♞g7 et maintenant les Blancs forcent la nulle avec une répétition amusante : 16.♞d3 (16.♞d2? ♞d8! est bon pour les Noirs) 16...♞f6 17.♞b2 ♞f8 18.♞a3 ♞f6 19.♞b2

12...♞a6 13.♞d3 ♞e4!?

Après 13...♞d8 les Noirs semblent avoir des contre-chances suffisantes selon Neil McNab : 14.♞f4 ♞d5 15.♞xd5 ♞xd5 16.♞xd5+ ♞xd5 17.♞e3 g5! (McShane) 18.♞c4 ♞h5 et les Noirs ont une forte attaque grâce au déplacement : ♞f8-f6-h6 avec en plus la menace 19...♞xe2 d'après son analyse. C'était la position que je voulais atteindre avec les Blancs car l'attaque noire ne m'avait pas convaincu. Malheureusement, mon adversaire ne m'en laissa pas le temps puisqu'il joua 13...♞e4.

14. ♖f4!

14. ♗xe4? fxe4 15. ♗f4 ♖f5 =

14... ♗xc3 15. bxc3 ♖xc3 16. ♖b1 ♖xa2 17. ♖xb7 ♗xe2 18. ♗a4!

Les Blancs ont un pion de moins mais une forte attaque car le Roi noir est très exposé. Problème récurrent de la Leningrad ! 18. ♗h6? ♖f7 19. ♗f4 ♖c4 =

18... ♗e6?!

Les Noirs donnent la qualité pour essayer d'enrayer l'initiative blanche. Après 18... ♖f7 19. ♖xf7! ♖xf7 20. ♗xc6 ♗c7 21. ♖d5 l'attaque continue.

19. ♗f4 ♗xc5 20. ♗xe6 ♗xa4 21. ♗xf8 ♖xf8 22. ♖a3!

Immobilise le Cavalier a4.

22... ♖c8 23. ♖d1 ♖h8

23... c5? 24. ♖c6! ♖b3 25. ♖d3!+-

24. ♖xc6 ♗c3 25. ♖dd7 ♖e6 26. ♖d6 ♖c4

26... ♖f7 27. ♖bd7 ♖e5 28. ♖d8+ ♖xd8 29. ♖xd8+ ♖g7 30. f4+-; 26... ♖a2 27. ♖a7+-; 26... ♗e2+ 27. ♖f1+-

27. ♖d7 1-0

Mon adversaire abandonna à la lecture de l'analyse suivante : 27... ♖a8 28. ♖c7 ♗b5 29. ♖xc4 ♗xa3 30. ♖e6+ ♖f8 31. ♖c7 ♖e5 et les Blancs gagnent dans toutes les variantes car les Noirs n'ont plus aucun contre-jeu.

Pascal CARON

Demi-finale A

DEFENSE CARO-KANN - B19

Liban VAN DAMME - Gilles GUIDICI

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗d2 dxe4 4. ♗xe4 ♖f5 5. ♗g3 ♖g6 6. h4 h6 7. ♗f3 ♗d7 8. h5 ♖h7 9. ♖d3 ♖xd3 10. ♗xd3 e6 11. ♖f4 ♖b4+ 12. c3 ♖e7 13. 0-0

Dans cette grande variante de la Caro-Kann classique, on joue généralement 13.0-0-0. Le coup joué, plus passif, laisse le pion h5 sans l'appui de la Tour. Il est intéressant de noter que, dans les variantes de la Caro-Kann dites passives (certains diront positionnelles), les Noirs éprouvent beaucoup de difficultés à trouver des plans à long terme. Par exemple

la variante Short : 3.e5 suivi de 4. ♗f3 et 5. ♖e2 est très difficile à traiter.

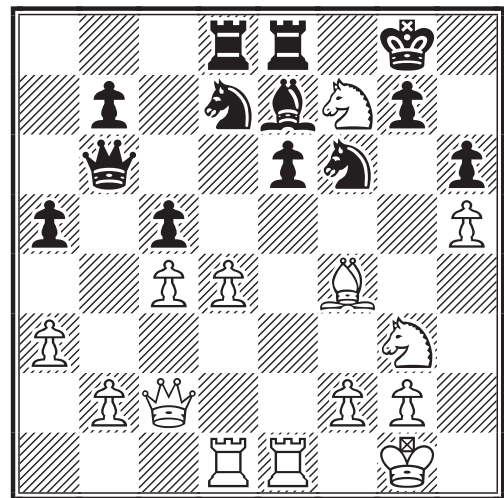
13... ♗gf6 14. c4 0-0 15. ♖fe1 ♖e8 16. a3 a5 17. ♖ad1

Les Blancs achèvent leur développement. Même si la position peut être considérée comme égale, les Blancs jouent sans aucun risque de contre-attaque.

17... ♗b6 18. ♖c2 ♖ad8 19. ♗e5 c5?!

Sans imaginer un seul instant que le coup qui suit les condamne irrémédiablement.

20. ♗xf7!



Notre ami belge, septuagénaire dynamique et très sympathique, me renvoie tranquillement à mes études.

20... ♖xf7 21. ♗g6+ ♖f8

N'était pas préférable : 21... ♖g8 22. ♖xh6 ♖f8 23. ♖xg7 ♖xg7 24. h6 ♖e7 25. ♗f5!+-

22. d5! ♗xd5 23. cxd5 e5

Après : 23... exd5 24. ♖e6, avec l'idée de placer rapidement le Cavalier en f5, la position devient vite complètement intenable.

24. d6

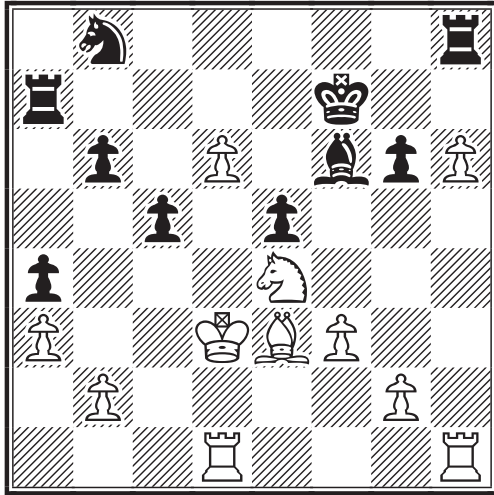
Coupe la Dame noire d'un retour en défense.

24... ♖f6 25. ♖xh6! ♗b3

Ou encore : 25... gxh6 26. ♖e3 ♗xb2 27. ♗f5+-

26. ♖e3 ♗f7 27. ♗h7 b6 28. h6 g6 29. ♗xf7+ ♗xf7 30. ♗e4 a4 31. f3 ♖a8 32. ♗f2 ♖a7 33. ♖h1 ♖h8

34.♖e2 ♘b8 35.♖d3 1-0



et le Roi s'infiltré sans difficulté dans la position noire via c4 et d5.

Demi-finale E

DEFENSE NIMZO-INDIENNE - E39

Pierre SOULAS -Laurent TINTURE

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3

[3.♘f3 c5 4.d5 b5]

3...♗b4 4.♖c2 0-0 5.♘f3 c5 6.dxc5 ♘a6 7.♗f4 ♘xc5 8.♗d6 ♖e8 9.0-0-0 ♖a5 10.♘b5

[10.♗xc5 ♖xc5 11.e3 ♖a5 12.♘b5 a6 13.♘d6 ♗xd6 14.♖xd6 ♖xa2]

10...♖xa2 11.♗xc5□

[11.♘c7 ♘b3+ 12.♖xb3 ♖xb3; 11.♘fd4 ♘fe4]

11...♗xc5 12.♘c7

[12.b4 ♖xc2+ 13.♖xc2 ♗b6 14.c5 ♗d8 15.♘d6 ♖f8]

12...♘g4 13.e3 ♖a1+ 14.♖b1 ♖a5 15.♘xe8

[15.♘xa8 ♘xf2 16.♗d3 ♗xe3+ 17.♖c2 ♘xh1 18.♖xh1 d5 19.♖e1 ♖a4+ 20.♖b1 ♗c5]

15...♘xf2 16.♗d3

[16.♖g1 ♘xd1 (16...♗xe3+ 17.♖d2 d5 18.♗d3) 17.♖xd1]

16...♘xh1

[16...♖f8 17.♘xg7 ♗xe3+ 18.♖c2 ♖xg7 19.♖de1 ♘xh1 20.♖xe3 ♘f2 21.♖e5 ♖d8 22.♖g5+ ♖h8 23.♘e5]

17.♖xh1 ♖f8 18.♘xg7 ♗xe3+ 19.♖d1 ♖xg7 20.b4 ♖a3

[20...♖h5 21.♖e2 ♗d4 22.h3 f5 23.g4 fxg4 24.hxg4 ♖xg4 25.♖xh7+ ♖g8 26.♖h1 ♗g7 27.♖h2 e5 28.♖h4 ♖e6 29.♘g5 ♖f6 30.♖g2 e4 31.♖xe4 ♖e5 32.c5 ♖xe4+ 33.♘xe4; 20...♖a4+ 21.♖e2]

21.♖e2

[21.♖e1 ♗c1 (21...♗h6) 22.♖e4 ♗b2 23.♖g4+ ♖f8 24.c5 a5 25.♗xh7 axb4]

21...♗h6 22.♖d1 a5 23.bxa5

[23.♖a1+ ♖xa1 24.♖xa1 b6; 23.♗xh7 f5 24.♗xf5 exf5 25.♖xf5 ♖e3+ 26.♖f1 d6 27.♖d5 axb4 28.♖e1 ♖f4 29.♖e8 ♖f6]

23...♖xa5 24.♖b6 ♖c5 25.♖xc5 ♖xc5 26.♖b1 ♖a5

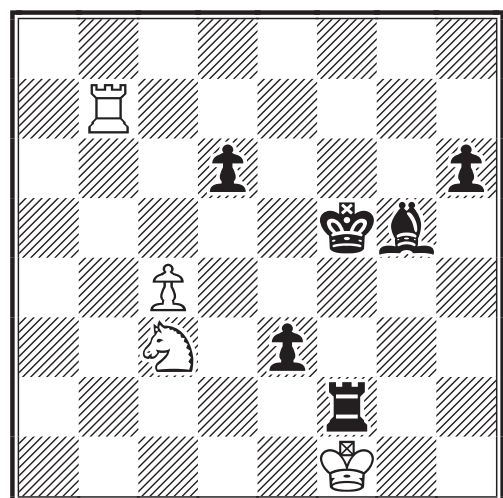
[26...d6 27.♖b6 ♖c6 28.♖b2]

27.♖b2 f5 28.h3 d6 29.g4 fxg4 30.hxg4 ♗c1 31.♖c2

[31.♖b1 ♖a2+ 32.♖d1 ♗e3 33.♖b3 ♗c5 34.♘d2 e5 35.♗f5 ♗xf5 36.gxf5 ♖f6 37.♖f3]

31...♗f4 32.♖b2 e5 33.♗e4 h6 34.♗f5 ♗xf5 35.gxf5 ♖f6 36.♘h4 e4 37.♘g2 ♗g5 38.♘e3 ♖a3 39.♘d5+ ♖xf5 40.♖xb7 ♖a2+ 41.♖f1 e3 42.♘c3 ♖f2+ 0-1

Laurent TINTURE



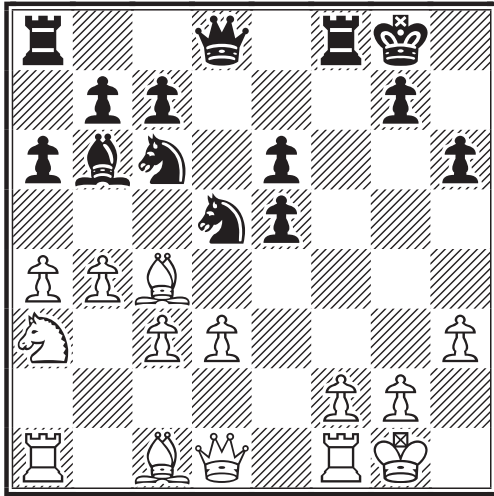
Il est bien certain qu'au vu de la position finale les Blancs n'ont pas d'autre solution que d'abandonner.

Demi-finale F

PARTIE ITALIENNE- C54

Bernard VINCENT-Joel LE CLANCHE

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3
 ♘f6 5.d3 0-0 6.b4 ♙b6 7.0-0 d6
 8.a4 a6 9.h3 ♙e6 10.♘a3 d5
 11.exd5 ♘xd5 12.♘g5 h6 13.♘xe6
 fxe6



A double tranchant. La structure des pions noirs est délicate. En contrepartie, la colonne f semi-ouverte est intéressante à exploiter.

14.♙d2 ♚h4 15.♚e1 ♖f6 16.b5
 ♘ce7 17.bxa6 bxa6 18.a5 ♙a7!

Bien plus fort que la prise en a5. Les Noirs n'ont qu'un objectif depuis le 13ème coup, le Roi adverse. Ils mettent tout en oeuvre pour exécuter leur plan.

19.♖a2 ♖af8 20.♙c1 ♘g6!?

20...♖f3 tout de suite est incorrect à cause de la faiblesse en e5. Il faut donc renforcer cette case au préalable. 21.d4 ♖xh3 22.gxh3 ♖f3 23.♚xe5 tient la diagonale délicate h2-b8.

21.♙xd5

Les Blancs tentent de se donner un peu d'air en allégeant la position mais la défense est trop longue à se mettre en place.

21...exd5 22.♖b2 ♖f3! 0-1

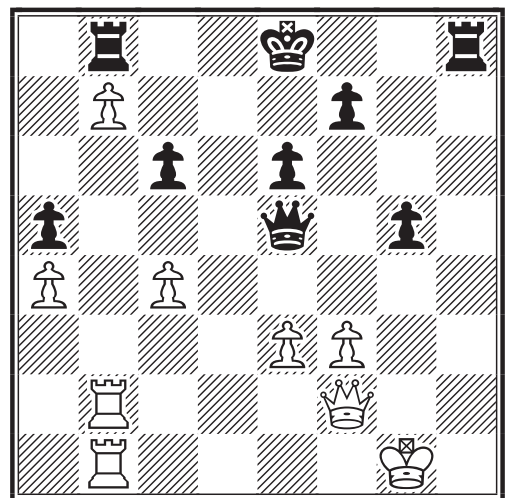
Abandon justifié. En effet, rien n'est assez fort pour contrer le futur 23...♖xh3. Par exemple : 22...♖f3 23.d4 ♖xh3! 24.gxh3 ♖f3+

Demi-finale G

DEFENSE NIMZO- INDIENNE-A50

Pascal HENRY- Joseph DOLZ

1.d4 ♘f6 2.c4 ♘c6 3.♘f3 e6 4.♘c3
 ♙b4 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 d6 7.♙g5
 h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♘e7 10.e3 ♙d7
 11.♙e2 ♙c6 12.0-0 ♘e4 13.♚c2
 ♘xg3 14.hxg3 ♙xf3 15.gxf3 ♚d7
 16.♖fb1 c6 17.♚b3 ♖b8 18.♚b4 b6
 19.a4 a5 20.♚a3 h5 21.♖b3 h4
 22.♖ab1 ♘c8 23.♚c1 ♖h6 24.♖3b2
 ♚e7 25.♚d2 ♖h8 26.c5 dxc5
 27.♙a6 ♚c7 28.dxc5 hxg3 29.♙xc8
 gxf2+ 30.♚xf2 ♖xc8 31.cxb6 ♚e5
 32.b7 ♖b8 33.c4



♖h3 34.e4 g4 35.fxg4 ♖g3+ 36.♚f1
 ♖xg4 37.♚e3 ♖xe4 38.♚b3 ♖h4
 39.♖g2 ♖h1+ 40.♖g1 ♚f4+ 0-1

Le mat arrive maintenant rapidement.

Demi-finale G

DEFENSE SCHMID BENONI-A43

Jean Marie MATISSON-Pascal HENRY

1.d4 c5

Ce début a ses adeptes, y compris au plus haut niveau. En particulier par correspondance ; ainsi est-il l'une des armes favorites de nos amis Claude Laurent et Francis Alozy. Ce coup incisif, qui participe à la lutte pour le contrôle du centre, convient aux adeptes d'un jeu ouvert.

2.d5 d6

La préférence de Francis va vers 2...f5, avec la suite possible : 3.♘c3 g6 4.e4 fxe4 5.♘xe4 ♙g7 6.♙c4 ♘f6 7.♘xf6+

♖xf6 8.♗f3 d6 9.0-0 ♖b6 10.c3 ♗f5
11.♖e2 ♗g4 12.♗b5+ ♗d7± Meslin,
Dominique-Alozy, Francis 0-1 (29 c.)
A43 corr A.J.E.C./5001 1998.

3.e4

L'autre alternative est : 3.c4

3...♗f6

On poursuit aussi bien par : 3...g6 avec la suite éventuelle : 4.c4 e5 5.♗c3 h5 6.f4 exf4 7.♗xf4 g5 8.♗e3 g4 9.♖d2 ♗d7 10.♗ge2 ♗h6 Vinot, Serge-Quaresma Carlos, Roberto 1-0 (37 c.) A44 corr NATT-3bd02 1991. Les Blancs dominent au centre alors que les Noirs ont développé agressivement leur aile Roi.

4.♗c3 g6

Cette position se retrouve au confluent de plusieurs débuts.

5.f4

Une alternative à la suite principale : 5.♗f3

5...♗g7 6.♗b5+ ♗fd7 Les Noirs n'ont en effet aucun intérêt à échanger leur "bon" Fou contre le "mauvais" Fou blanc. Il est à noter que cette position peut toujours être considérée comme étant une Défense Sicilienne sans échange en d4. L'ECO signale : 6... ♗bd7? 7.e5 +-

7.a4

A l'expérience, ce coup est plus prometteur que le retrait immédiat du Fou.

7...♗a6

Il est ici habituel, pour les Noirs, de roquer ; cependant le coup du texte se joue également. Autre alternative à considérer : 7...a6!?

8.♗f3 ♗c7

Après : 8...0-0 on entre dans une ligne de jeu, qui se pratique à l'occasion et qui est connue depuis la partie Kovacevic, Vlatko-Jakobsen, Ole 0-1 (31 c.) IBM-B Amsterdam 1973, laquelle continua ainsi : 9.0-0 ♗c7 10.♗c4 a6 11.♖e2 b5 12.axb5 ♗b6 13.♗d3 c4 14.♖f2 cxd3 15.♖xb6 dxc2∞

9.0-0

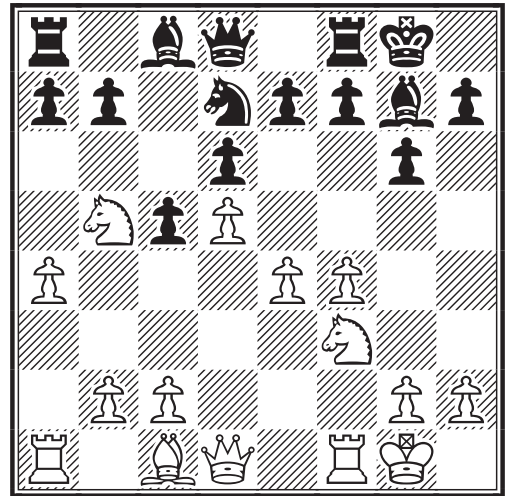
On peut poursuivre ici par : 9.♗e2 0-0 10.0-0 a6 11.♗d2 ♖b8 12.♗c4 b5 13.axb5 axb5 14.♗a5 ♖e8= Mestrovic-

Velimirovic Yugoslavia (ch) 1975

9...♗xb5 10.♗xb5N

10.axb5 peut conduire à des difficultés, comme on le constate dans la partie Gueneau, Christophe-Ortega, Lexy A43 0-1 (29 c.) Partenay op 1992, qui se poursuivit ainsi : 10...0-0 11.♖h1 ♗b6 12.♖e2 e6 13.♗a4 exd5 14.♗xb6 ♖xb6 15.exd5 ♗d7≠

10...0-0



Dans cette position équilibrée on peut noter que les Blancs disposent d'un espace important et contrôlent le centre tant par leurs pions que par leurs Cavaliers. Cependant la coordination de leurs pièces n'est pas excellente. Quant aux Noirs, malgré un léger retard de développement et un espace relativement exigü, ils ne manquent pas de perspectives et disposent, en particulier, du puissant Fou g7.

11.♖e1!

11.♖e2 semblait *a priori* plus propice à obtenir une meilleure coordination des pièces blanches. Toutefois il est très évident que le dessein des Blancs est de préparer la percée : e5.

11...♗f6 12.a5 ♗g4!

Le plus naturel en vue de tenter d'enrayer l'expansionnisme blanc.

13.h3

La poussée immédiate : 13.e5?! est douteuse à cause de : 13...dxe5 14.♖xe5 ♗e8 15.♖e1 a6 16.♗c3 ♗c7!≠ et les Noirs sont mieux.

13...♗d7 14.♖d3 a6 15.♗c3

Les deux camps jouent avec précision, mais il semble que ce soit les Blancs, grâce à leur belle position centrale, qui sont les mieux placés pour prendre l'initiative.

15...♗h5!?

Ce coup semble viser la case "franche" g3 (voir C.D.E. 522, DLTP VII, p.290). Mais le plan correspondant n'est pas clair. En réalité nous allons assister à une réorganisation des pièces noires de l'aile Roi.

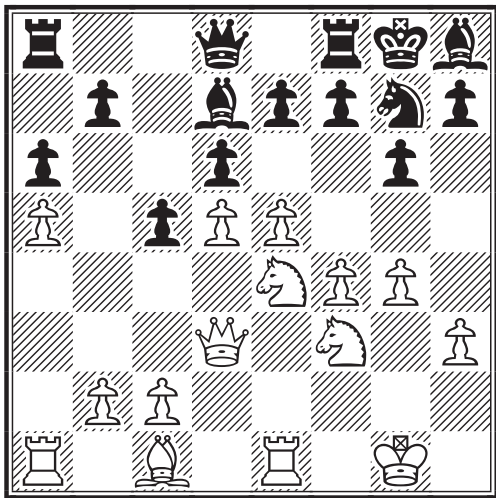
16.e5!

Cette percée centrale est l'aboutissement du plan extrêmement cohérent des Blancs.

16...♙h8

L'idée est de libérer la case g7 pour le Cavalier noir. Devant l'avancée prévisible des pions blancs cela ressemble à une retraite précipitée. Pourtant les choix noirs vont s'avérer relativement judicieux.

17.g4 ♖g7 18.♗e4



La domination blanche au centre est sans partage. Pour autant tout reste à faire et la configuration noire reste cohérente.

18...♗e8 19.c4!

L'infanterie blanche avance inexorablement.

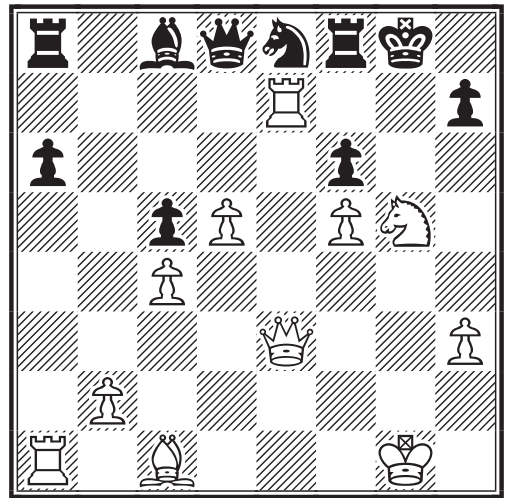
19...b5 20.axb6 ♖xb6 21.♗eg5!? ♙c8

Le Fou Dame était "en l'air". Ceci étant dit, les pions blancs font partout barrage à son rayonnement.

22.f5 gxf5 23.gxf5 ♗xe5 24.♗xe5 dxe5 25.♙xe5

Plus radical que 25.♙f1 f6 26.♗e6 ♗xe6 27.fxe6 ♖h8 28.♖h2 ♗d6 qui permet finalement aux Noirs de résister.

25...f6 26.♙xe7 ♖d8 27.♖e3!



Le coup le plus judicieux, protégeant tant la Tour que le Cavalier devenu imprenable, du fait que la Dame noire est non protégée.

27...♗xf5

Quoi d'autre ?

28.♗f3

Au final l'égalité matérielle est strictement respectée, mais les Blancs ont une position nettement dominante et un pion passé protégé en bonne position centrale.

28...♖h8!

Certainement le mieux dans ce contexte difficile.

29.♗h4 ♙g8+ 30.♖h1 ♗d6 31.b3 ♙b8

La défense noire est cohérente. On ne voit pas comment l'améliorer.

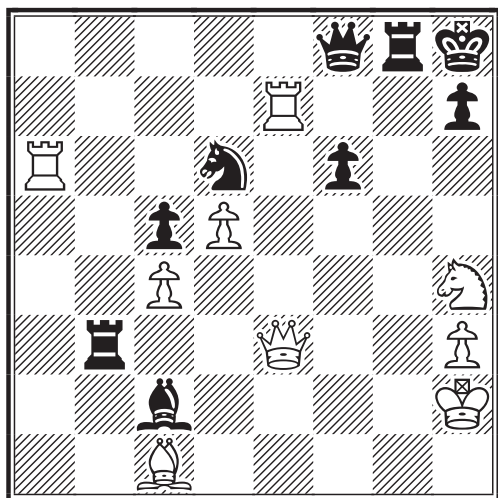
32.♙a3!

Surtout pas : 32.♙xa6?? ♙xb3 33.♙xh7+ ♗xh7 34.♖xb3 ♗e4+ 35.♖h2 ♗f5+- et les Noirs gagnent.

32...♖f8 33.♖h2 ♗c2 34.♙xa6!

Très joli coup, assez difficile à trouver car il y avait d'autres suites plausibles, mais également parce qu'en jouant ainsi les Blancs autorisent les Noirs à faire sauter le verrou b3.

34...♙xb3



Peut-on dire maintenant que les Noirs ont du contre-jeu ? Il s'en faut peut être de peu mais la réponse est non !

35. ♖e6! ♜xc4?

Cette faute précipite la chute. Toutefois, après la défense la plus précise des Noirs : 35... ♜f5 36. ♜f7 ♖b8+ 37. d6 ♜xh3+! 38. ♜xh3 ♖b3+ 39. ♜e3 ♖xe3+ 40. ♖xe3 ♜xe3 41. d7+- le gain blanc est inéluctable.

36. ♜a8! ♜b8 37. ♜aa7 ♜e5

La fin de la partie se passe de commentaire car l'abandon des Noirs serait, dès à présent, largement justifié.

**38. ♜f4 ♜b1 39. ♖xe5 ♜g2+
40. ♜xg2 fxe5 41. ♜xe5+ ♖g8
42. ♜f4 ♜e4 43. ♜g7+ ♖xg7
44. ♜xg7+ ♖f8 45. ♜e6+ ♖e8 46. d6
1-0**

Que dire en conclusion de cette partie ? Elle fut globalement bien jouée de part et d'autre. On peut même considérer que les niveaux de jeu sont comparables. D'où vient alors la différence ? Eh bien, elle tient sans doute essentiellement au fait que les Blancs ont élaboré et exécuté un plan clair, ce qui ne fut pas le cas des Noirs.

Demi-finale G

DEFENSE SICILIENNE- B66

Marc SCHAUB - Patrice PERRON

**1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 cxd4
4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 d6 6. ♜g5 ♖b6**

Cette variante n'a pas bonne réputation,

pourtant elle n'est pas si simple à jouer avec les Blancs.

7. ♜b3 e6 8. ♖d2

Dans cette position, outre 8. ♖d2 les Blancs ont un large choix. Les coups les plus usuels sont ♜d3, ♜e2, ♜xf6 ou f4.

8...a6 9. 0-0-0 ♖c7

Je pense que l'un des reproches à faire à cette variante est que la Dame prend deux temps pour se rendre sur la case c7. De plus sa position inconfortable en b6 retarde également la poussée b7-b5 qui est la seule chance de contre-jeu des Noirs.

10. ♖b1 b5 11. ♜xf6 gxf6 12. f4 ♜b7?!

Se placer sur la grande diagonale semble logique, mais en réalité sur cette diagonale il n'y a pas grand chose à faire ; ♜d7 est plus fort surtout pour la protection du Roi qui va rester au centre de l'échiquier.

13. g3

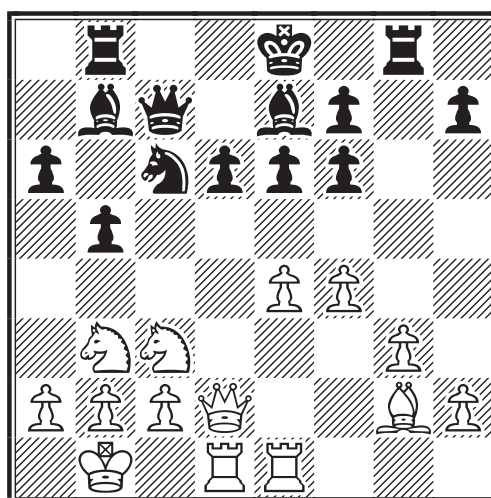
Le Fou Roi blanc sera mieux en g2 ou éventuellement en h3 qu'en e2 ou d3.

13... ♜e7 14. ♜g2 ♜g8 15. ♜he1

Le plus simple ; si le Roi reste au centre cela peut faire très mal.

15... ♜b8??

[N.D.L.R. : Un seul ? semble plus adapté à la nature du coup.]



Je ne sais pas quoi dire sur ce coup qui me semble être vraiment inutile, je croyais qu'il s'agissait d'une faute de frappe de mon adversaire, mais non. Il me semble que 18... ♜c8 s'imposait.

16.f5

Le développement étant fini, je vais essayer d'ouvrir les lignes pour m'en prendre au souverain noir.

16...♖g5

16...e5 n'est pas envisageable évidemment à cause du "trou" en d5. Mais que faire ? J'ai l'impression qu'il n'y a déjà plus rien pour s'en sortir avec les Noirs. Peut-être 16...♖c8.

17.♗e2 ♗d8? 18.h4! ♖g7 19.♚h6 ♗f8 20.♚xf6

Il ne manque plus grand chose, un petit sacrifice pour ouvrir les lignes et le tour est joué.

20...♖c8 21.♖d2 e5 22.♗f3

Avec l'idée de soutenir l'avancée des Pions g et h. Il faut quand même faire attention de ne pas faire coïncider bêtement la Dame.

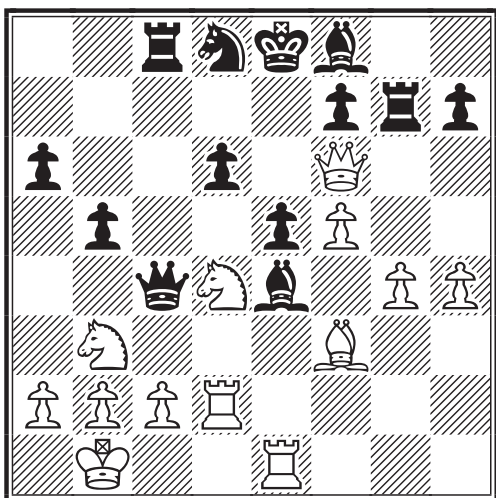
22...♚c4 23.g4!

Le Pion e4 est imprenable. Mais mon adversaire semble penser le contraire.

23...♗xe4 [N.D.L.R. : ?]

Il fallait peut-être essayer la suite 23...h5 24.g5 ♖h7 25.g6 ♖h6 mais après 26.♚g5 l'avantage blanc est énorme et le gain très proche.

24.♗ed4!!



[N.D.L.R. : Ce coup s'impose, au vu de la position, mais il est beaucoup plus fort, en effet, que 24.♗bd4?! ♚b4 =]

24...♗a8?

Un peu plus résistant était 24...♗xf3 25.♗xf3 ♗c6 (25...♖xg4 26.♗xe5 ♖e4 27.♗xc4 ♖xe1+ 28.♗c1 bxc4 29.♖e2+--) 26.♗xe5 dxe5 27.♖xe5+ ♗xe5 28.♚xe5+ ♗e7 29.♚xg7+-

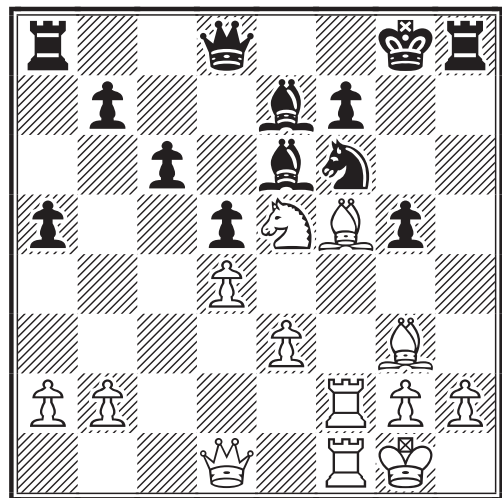
25.♗xa8 ♖xa8 26.♗f3 1-0

Le Cavalier va se sacrifier en e5 et la position maladroite des pièces noires ne permet pas de se défendre.

Marc SCHAUB

Demi-finale G GAMBIT DE LA DAME - D63 Patrice PERRON - Jean PICARD

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0-0 6.♖c1 ♗bd7 7.♗f3 h6 8.♗h4 g5 9.♗g3 c6 10.♗d3 ♗b6 11.cxd5 exd5 12.♗e5 ♚g7 13.0-0 ♗e6 14.f4 a5 15.fxg5 hxg5 16.♖c2 ♗c8 17.♗a4 ♗d6 18.♗c5 ♗de4 19.♗xe4 ♗xc5 20.♗d3 ♗e7 21.♖cf2 ♖h8 22.♗f5 ♚g8



23.h4!!

Un coup très pur.

23...♚c8

23...gxh4 24.♗xe6 fxe6 25.♖xf6 ♗xf6 26.♚g4+ conduit à un mat en 9 coups.

24.hxg5 ♗h5 25.♗h2 ♗xf5 26.♖xf5 ♗g7 27.♖xf7 ♗xg5 28.♚f3 ♚e6 29.♗g4 ♖xh2 30.♚xh2 b6 31.♖f6 ♗xf6 32.♗xf6+ ♚f7 33.♗e8+ ♗f5 34.♚h5+ ♚e7 35.♖xf5 ♖xe8 36.♖e5 ♚d8 37.♖xe6 ♖xe6 38.g4 ♖e4 39.g5 1-0

Solutions des diagrammes:

1) 53.h4+ 1-0 [53.h4+ ♖xh4 54.♞e5
suivi de 55.♞h5#]

2) 48.♞a7+ ♞e7 49.♞a8 ♞e8
50.♞xe8+ ♞xe8 51.♞xe8 ♞xe8
52.♞g2 ♞e7 53.♞f3 ♞e6 54.♞f4
♞f6 55.e4 fxe4 56.♞xe4 ♞e6 57.g4
g5 58.hxg5 hxg5 59.f3 ♞f6 60.♞d5
1-0

3) 45...♞g3! 46.♞c7+ ♞f2 47.♞h2
♞xg4 48.♞g3+ [48.hxg4 ♞f4+
49.♞xf4+ gxf4-+] 48...♞f1 49.♞h1
♞d4 50.♞h2♠ ♞d1 51.h4 ♞f2
52.hxg5 ♞f3! 0-1

4) 28...♞xf2! 29.♞xf2 ♞e3 30.♞dd2
♞xf2 31.♞xf2 g3 32.♞f6 gxf2+
33.♞xf2 ♞c1+ 34.♞f1 ♞xc2 0-1

5) 24.♞f4 ♞e7 [24...♞bd7 25.♞xe6+
fxe6 26.g5] 25.♞xe6+ fxe6 26.♞e5
♞bd7 27.♞xd7! ♞xd7 28.♞xf6 ♞g8
29.♞d4 ♞ad8 30.♞xe6 ♞d1+
31.♞f1 1-0

6) 65...g4!! 66.♞xg4 ♞d4 67.♞xf2
♞f4+ 68.♞e2 ♞g3+ 69.♞d1 [69.♞d2
♞f1+] 69...♞xe3 0-1

7) 21...♞xe2! 22.♞xe2 ♞xd5
23.♞d3 [23.♞e1? ♞e5 24.♞f2 ♞d5+--+]
23...♞xd3! Bis repetita. 24.cxd3 ♞d5+
25.♞f3 ♞b3 0-1

8) 21.h4! 1-0 Le Fou ne peut plus tenir
la diagonale h4-d8, laissant son Roi subir
les assauts de la horde blanche.[21.h4
♞h6 22.♞c5! ♞c6 (22...♞h5 23.♞e7+
♞f8 24.♞f5+ ♞g8 25.♞c4 ♞c6 26.g4
♞xg4 27.e6) 23.♞xc6 bxc6 24.♞e7+
♞f8 25.♞xg6+]

9) 25...♞xg3! 26.♞e1♠ [26.hxg3
♞e3+ 27.♞f1 ♞xg3#] 26...♞c3 0-1
[26...♞c3 27.♞b1 ♞e3 28.♞xb7 ♞xg2+
--+]

Vend N° de E.E. et C.D.E. !

E.E. : octobre 1964 à novembre 1967 et
février 1970 à décembre 2000 (manque
19 N°) : 350 €

C.D.E. : 1974 à 2000 (manque 5 N°) :
350 €. L'ensemble : 600 €

Liste sur demande.

Michel LITIQUE
6, rue Proust
31120 ROQUETTES

ECHECS SIAMOIS (*) LOÏC LAMY

----- Original Message -----

From: Loïc (**)

To: mbruneau-reims@wanadoo.fr

Sent: Tuesday, February 04, 2003 12:14
AM

Subject: Tournoi 5181

Bonjour Michel,

Ta remarque sur la rareté de nos deux
coups de pions f consécutifs dans nos
deux parties m'a fait imaginer une varian-
te des échecs qui peut être assez drôle : on
joue 2 parties en même temps, avec
obligation de jouer la même pièce dans les
deux (par exemple si au 5ème coup je
joue un pion sur un échiquier je dois
également jouer un pion sur l'autre
échiquier), le but étant de mater sur un des
deux échiquiers, d'où certaines possibili-
tés tactiques qui me viennent à l'esprit :
attaquer une pièce forte sur un échiquier
(en particulier le Roi) en la forçant à
se déplacer peut permettre un gain
matériel sur l'autre échiquier si on effec-
tue une menace intéressante (une sorte de
fourchette en quelque sorte). Ou bien,
si un joueur possède une pièce sur un
échiquier et pas sur l'autre, celle ci est
complètement clouée ; enfin, un échec
"double" (sur chaque échiquier) qui doit
être paré par 2 mouvement de pièces
différentes serait un mat.

Je proposerai aux collègues du club de
tester ça un de ces jours, je suis convain-
cu que ça doit donner des parties extrême-
ment tactiques ! Et par correspondance, ça
doit devenir un vrai cauchemard !!

Loïc.

Nous venions en effet de jouer, tout à fait
incidemment : 10.f4 f5, dans la partie
où Loïc a les Blancs et 8...f6, 9.f4 dans
celle où il a les Noirs. Petite rareté qui
mérite considération... Mais de là à "pon-
dre" une idée aussi géniale il fallait s'ap-
peler Loïc pour y parvenir. Quoi qu'il en
soit j'offre deux bouteilles de champagne
millésimé au premier vainqueur d'une telle
partie ... jouée par correspondance ! M.B.

(*) C'est Loïc lui-même qui a baptisé
ainsi son jeu.

(**) loic.lamy@laposte.net

LA VARIANTE D'ÉCHANGE

LIONEL LAFFRANCHISE

Ce mois-ci je reçois Lionel Laffranchise. Lionel est à l'A.J.E.C. depuis 1995 ; il a été un membre bénévole très actif et a eu ainsi en charge plusieurs responsabilités à l'A.J.E.C. Aujourd'hui, il intervient assez souvent sur le forum de notre site Web, que ce soit dans un rôle de candide pour poser des questions d'intérêt général ou dans un rôle d'animateur en apportant sa propre expérience au service d'autres joueurs internautes. Il va nous en dire plus longuement sur lui, et sur sa vision du JPC.

Gilles Hervet : *Bonjour Lionel, peux-tu nous dire un petit mot pour les gens qui ne te connaissent pas ?*

Lionel Laffranchise : J'ai 29 ans, je suis marié et je n'ai pas d'enfant. Je suis chimiste de formation (Tout comme notre GMI Michel Lecroq ; voilà qui promet une belle carrière échiquéenne ! (G.H.)), formation que j'ai complétée par un DESS "Contrôle des Médicaments" que je viens juste d'obtenir.

J'ai commencé à jouer aux échecs vers l'âge de 6-8 ans grâce à mon oncle Christian auquel je rends hommage ici. La notion de théorie lui était complètement étrangère, mais il avait une capacité à s'adapter à toutes les situations de façon déconcertante. Je suis sûr qu'il aurait été très bon au Random Chess. Grâce à lui j'ai appris que tout début est bon à partir du moment où ton adversaire est incapable de te montrer que c'est faux !

Quelques années après, au collège tel un enfant préoccupé plus par son estomac que ... Eh oui c'est grâce à mon envie de manger que je me suis remis aux échecs ! Les collégiens participant à un club passaient en priorité à la cantine. J'ai regardé la liste des clubs et entre la danse, la musique et j'en passe d'autres je décidais de m'inscrire aux échecs. Là encore je dois remercier Antoine Esteban qui m'a fait découvrir les échecs d'un côté plus théorique et je m'inscrivais ensuite à son club de Chécy (45). Là aussi je voudrais conseiller ce club d'échecs à tous car Thierry Balandier est un "prof" génial pour intéresser les petits et époustoufler les grands. Malheureusement avec les études j'ai très souvent déménagé et j'ai arrêté les échecs pendant plusieurs années.

Au niveau de l'A.J.E.C., j'ai eu des activités de bénévolat. J'ai commencé par être directeur de tournoi. J'ai vite déchanté car je trouvais les ajécistes très ingrats. Il

faudrait que les joueurs d'échecs arrêtent de penser que tout leur est dû... Nous ne sommes que des bénévoles ! J'ai remplacé M. Gamant au poste de responsable de tournoi individuel ICCF.

Le travail était titanesque pour moi et j'ai créé une équipe avec Denis Rozier, Jean François Baudoin, Frank Le Roux et Patrick Soetewey. Je les salue au passage. Je me suis préparé à remplacer Patrick Mary au poste de Directeur du classement. J'ai travaillé en doublon avec lui pendant plusieurs mois... Mais vers la fin la période électorale restera gravée dans ma mémoire...

Il y aura eu de nombreux échanges postaux et emails tous plus venimeux les uns que les autres. Ces problèmes m'ont dégoûté du bénévolat pendant longtemps ! (quoique ?) J'ai donc décidé de me retirer du bénévolat et des échecs pendant une durée minimum d'un an. J'ai recommencé à jouer aux échecs après avoir obtenu le DESS en formation continue, c'est à dire il y a deux mois environ.

G.H. : *Comme on le voit, tout n'est pas toujours rose dans la vie d'un bénévole. Heureusement, la majeure partie des adhérents, pour ne pas dire une quasi totalité, savent être reconnaissants le moment venu... Pour ma part, j'ai toujours reçu, à une ou deux exception près, des messages de sympathie de la part de ceux-ci, et je profite de l'occasion pour les en remercier.*

Beaucoup de joueurs qui jouent à la pendule viennent à la correspondance par manque de temps, du fait d'une situation professionnelle ou familiale pas toujours adaptée, ou pour rechercher un moyen d'approfondir leur connaissances échiquéennes. Toi, comment es-tu arrivé au JPC et à l'A.J.E.C. ?

L.L. : Lors de mes études en Angleterre, j'ai joué aux échecs avec le club de Camberley. Je reprenais les échecs après

de longues années d'abstinence... Lors de discussions, ils apprirent que j'avais arrêté les échecs pendant plusieurs années car je déménageais très souvent. Ils me dirent qu'un très bon joueur par correspondance était dans ce club et ils me conseillèrent de rentrer en contact avec L'A.J.E.C. J'ai donc eu les coordonnées de l'A.J.E.C. par l'intermédiaire d'un club d'échecs anglais ! Encore maintenant les échecs par correspondance pallient mon manque de disponibilité.

G.H. : *Actuellement, quels sont les compétitions que tu affectionnes le plus ?*

L.L. : Avant que je cesse de nouveau les échecs l'année dernière, les tournois que je préférais par-dessus tout étaient les tournois thématiques qui me permirent de progresser en étudiant des ouvertures spécifiques. De plus je pouvais savoir en un tournoi si ce type d'ouverture me convenait plus qu'une autre...

Malheureusement par manque de temps j'ai dû restreindre le nombre de parties jouées et donc me concentrer sur des tournois plus traditionnels.

En ce moment, je joue en Champion's League (G.H. : compétition par équipes sur 4 échiquiers organisée par l'ICCF) et je trouve ce tournoi génial même si je trouve que le niveau est très relevé. A quand un Championnat de Ligue français ? Je pense que les tournois par équipe pourraient intéresser plusieurs personnes.... (G.H. : encore une suggestion à étudier de près !? Décidément, 2003 sera une année riche en idées novatrices ; en espérant que ces projets voient le jour, qui sait !)

Je vais commencer une partie amicale et je trouve ce type de parties intéressant pour moi car elles comptent pour le classement ICCF (je rêve d'avoir un classement ICCF) et surtout car il n'y a qu'une ou deux parties à jouer ce qui est plus facile à gérer pour moi. Je ne comprends pas qu'Eric ait autant de mal à trouver des joueurs pour ce type de tournoi !?

Enfin je suis qualifié pour un championnat de France et je rêve depuis toujours d'y participer alors je me lance l'année prochaine. Je pense à l'avance que cela sera mon tournoi préféré.

GH : *Maintenant, tes futurs adversaires sont prévenus ! Suis-tu l'activité interna-*

tionale de nos meilleurs joueurs, comme les Olympiades, les championnats du monde ou autres tournois ?

L.L. : Absolument pas. J'ai déjà du mal à suivre mes propres parties ! Mais je trouve très bien de relater ce genre de news.

G.H. : *Je le pense aussi, ne serait-ce que vis à vis de l'extérieur de l'A.J.E.C. J'espère pouvoir parler prochainement du JPC et des compétitions que nous organisons et celles auxquelles nous participons dans la revue Echecs et Mat, revue de la fédération française d'échecs avec qui des contacts ont été établis afin de promouvoir nos activités et toucher ainsi un plus large public.*

La F.F.E. est d'ailleurs prête à nous donner un coup de main pour la promotion de nouveaux projets (Championnat de France des clubs, Open Random Chess, Championnat de France semi-rapide et pourquoi pas une Champion's League à la française). Tout ceci reste encore au stade de projet ; il faudra bien en discuter à l'A.J.E.C. d'abord dans les mois qui viennent.

De manière générale, t'intéresses-tu à l'actualité échiquéenne par correspondance en dehors de l'A.J.E.C. et de son C.D.E. ?

L.L. : Pas trop pour les mêmes raisons : je manque de temps.

GH : *Bon, alors je passe à la cadence 5 questions par jour pour que l'interview puisse passer en février ! [N.D.L.R. : Toutes nos excuses s'il ne passe qu'en mars]*

On a vu il n'y a pas si longtemps des interviews de Michel Lecroq et Christophe Léotard dans la presse échiquéenne et relayée sur notre site, ainsi qu'un article de Denis Rozier dans Europe Echecs relatant les déboires de NATT IV, sans parler du fameux match de C. Léotard contre les ordinateurs; que t'inspire toute cette publicité autour du JPC ?

L.L. : Effectivement j'étais au courant pour les interviews de Michel Lecroq et Christophe Léotard car je les ai lues sur le site Web. Par contre, Denis à l'aide : tu peux m'envoyer les articles ? Ouf ! c'est fait. Je vais commencer par l'article de Christophe Léotard. Tout d'abord, je dois dire que le CV impressionne... J'ai

encore de l'espoir. Peut être que dans 6 ans j'aurai le même niveau ! ;-) Non ! Non ! Ne rêvons pas...

Je suis entièrement d'accord avec l'analyse de Christophe Léotard concernant le monde des échecs à la pendule et c'est une des raisons de plus qui font que je m'intéresse de moins en moins à toute cette médiatisation. Ils oublient que nous sommes des joueurs d'échecs avec un esprit critique !

Pour la crise au niveau du JPC en général, je pense que la solution ne réside que par la prise en compte d'une nouvelle génération de joueurs qui veulent jouer vite et donc qu'il faudra bien passer par l'e-mail. Bien sûr il faut continuer à proposer les deux modes de communication. En ce sens, je trouve qu'il est très bien d'avoir joué (dans un premier temps) la carte e-mail / Web à fond.

J'en profite pour dire que je trouve le nouveau site superbe et très complet. En plus, il permet d'être une plateforme pour proposer des tournois avec une date butoir très proche et donc d'accélérer le rythme des inscriptions aux tournois. Je trouve donc que la tournure des événements est justifiée.

Bien sûr certains diront que nous allons avoir une A.J.E.C. à deux vitesses. Je n'en suis pas convaincu. En effet nous avons la chance par rapport à d'autres associations (et je sais de quoi je parle...) d'avoir un C.D.E. d'un contenu excellent. Je pense d'ailleurs que la qualité du C.D.E. n'a pas trop pâti du changement d'imprimeur et si nous faisons une économie substantielle alors je suis pour continuer avec celui-là. Il ne faut pas oublier que notre but n'est pas de rivaliser avec Europe Echecs !

Cela m'amène tout naturellement à parler de la crise en France..Il va de soi que Pierre Bridier a été trop loin lors de sa prise de pouvoir. Imaginez-vous un peu ma tête quand j'ai entendu parler de ses propositions. Je lui ai bien sûr envoyé un courrier mais rien n'y a fait. En effet je ne jouais à l'époque pratiquement que des tournois thématiques. En plus mon classement était juste de 2275 (à l'époque) et je savais qu'à tout moment je pouvais redescendre en dessous de la barre fatidique. De plus je trouvais cela injuste pour les autres. En effet j'ai commencé à 1850

car je n'avais pas de référence échiquéenne (je ne jouais pas assez souvent de tournois). Cela ne veut pas dire que j'étais mauvais !? Non ? Donc pourquoi priver des joueurs de la possibilité de s'améliorer par le biais de l'international et de ne pouvoir jamais avoir la possibilité d'avoir un classement international. Enfin cela offrait une A.J.E.C. à deux vitesses. C'était complètement absurde.

Pour le combat entre la machine et le JPC je suis d'accord avec Christophe Léotard dans l'ensemble. Je dis dans l'ensemble, car je pense qu'à mon niveau, les ordinateurs me battent. Enfin, je le crois car je n'ai que CB7 avec moteur d'analyse associé. Par contre, pour le reste je suis entièrement d'accord avec son analyse. J'utilise l'ordinateur pour me permettre d'avoir une très bonne gestion de mes parties et donc de me concentrer sur les analyses. En plus maintenant, je prépare beaucoup le tournoi en étudiant le style de jeu de mon adversaire pour choisir une ouverture adéquate. Cela ne fonctionne pas toujours bien évidemment mais tout dernièrement cela m'a permis de faire une nulle contre un 2450 !

Enfin encore une fois, la remarque de Christophe Léotard concernant le nombre important de parties en cours et le temps de réflexion très faible, est effectivement un signe que notre adversaire utilise probablement l'ordinateur sans que cela soit une certitude. Il faut aussi penser aux retraités et aux chômeurs qui ont plus de temps à consacrer aux échecs qu'une personne en activité.

Pour les fameux cahiers de Christophe Léotard, est-il possible de récupérer ceux sur la Sveshnikov ? (G.H. : encore un message à faire passer donc ! Christophe, si tu nous entends ?)

Pour le reste, je suis d'accord, en particulier sur l'impossibilité de comparer le niveau des joueurs à la pendule et par correspondance. Il faut des compétences différentes...

Passons maintenant aux propos de Michel Lecroq : Eh bien là, je ne dirai rien car cela serait moins bien dit et je ne ferais que le plagier, car je suis d'accord de A à Z. Je tiens à le remercier pour les deux parties majoritaires. Enfin au sujet des analyses de Denis Rozier, elles sont très

pointues et je suis d'accord avec lui.

G.H. : *Attention Lionel, tu étais en zeitnot et là tu joues aux échecs marseillais ! Tu viens de répondre à cinq questions d'un coup. Allez, reprends ton coup ! Bon, maintenant il faut que je change de plan ! ... La correspondance t'a-t-elle permis d'entretenir une relation suivie avec certaines personnes ?*

L.L. : Effectivement, j'entretiens des relations privilégiées avec plusieurs personnes. J'ai d'ailleurs invité certaines d'entre elles à mon mariage. Par exemple avec Jean François Baudoin, nous faisons régulièrement des matchs défis. Je préfère le mot défi car les parties sont loin d'être amicales car nous essayons aux mieux de battre l'adversaire ! (comme nous le verrons ci-après)

G.H. : *Peut on espérer te voir reprendre des responsabilités à l'A.J.E.C. prochainement ? Tu sais, on manque de bras et il y a toujours une place pour un membre bénévole, et fort sympathique de surcroît !*

L.L. : Pour le moment malheureusement je ne crois pas... Cela ne serait pas raisonnable car je risquerais de faire le travail par-dessus la jambe. Je vais normalement trouver prochainement un nouveau travail et je pense que j'aurai moins de temps libre qu'avant. Mais bon, on peut en reparler plus tard... Par contre pourquoi pas un poste au Comité Directeur ? Cela dépend de la surcharge de travail...

GH : *Oh tu sais, être membre du CD ne représente pas une charge de travail en soi, c'est surtout un bon moyen d'apporter des idées nouvelles (celles des adhérents comme les siennes) et de prendre part aux débats. Ce sont surtout les activités de responsable qui prennent du temps ! Un petit mot de conclusion ou un message à faire passer ? ... avec une petite partie en prime ? Encore merci Lionel, ce fût un réel plaisir.*

L.L. : Dites à mes futurs adversaires de me laisser gagner ! Non ça marche pas ? dommage...

Le jeu d'échecs c'est la lutte
contre l'erreur.

Johannes Zukertort

DEFENSE SEMI-SLAVE - D44

Jean-François BAUDOIN

- Lionel LAFFRANCHISE

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♞c3 e6
5.♞g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♞h4
g5 9.♞xg5 hxg5 10.♞xg5 ♞bd7
11.exf6 ♞b7**

11...♞a5?! 12.g3 ♞a6 13.♞f3 b4 14.♞e4
♞d5 15.♞e3 c5 16.♞d1! 0-0-0 17.♞g2
c3 18.bxc3 bxc3 19.♞xc5 ♞xf3 20.♞xf3
♞xc5 21.dxc5 ♞e5 22.♞e4∞

**12.g3 c5 13.d5 ♞b6 14.♞g2 0-0-0
15.0-0 b4 16.♞a4 ♞b5 17.dxe6**

Autre alternative : 17.a3

**17...♞xg2 18.♞xg2 ♞c6+ 19.f3
♞xe6 20.♞c2 ♞e5 21.♞ae1 ♞d4!**

Grâce au coup de Savchenko il semblerait que cette ligne soit avantageuse pour les Noirs. Attention la théorie depuis a peut être évolué...

22.h4 ♞d6 23.♞e2

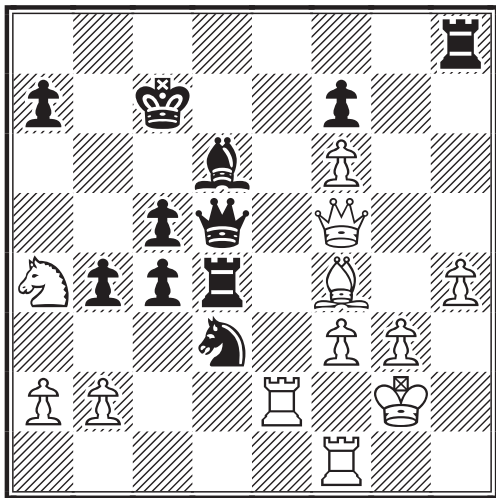
les autres coups : 23.♞e4 ♞d5 24.♞e2
♞xf3 25.♞e8+ ♞xe8 26.♞xe8+ ♞c7
27.♞f4 ♞g5+ 28.♞h2 ♞xf4 29.♞e7+
♞c6 30.♞e8+ ♞b7 31.♞xc5+ ♞xc5
32.♞e7+ ♞b6 33.gxf4 ♞d2+ 34.♞g3
♞e6 35.♞xf7 ♞e3+ 36.♞g4 ♞e2+
37.♞f5 ♞d5+ 38.♞g6 ♞g4+ 39.♞h6
♞xh4+ 40.♞g6 ♞h5# 0-1 Bareev E-Oll
L/It active chess 1992 (40); 23.♞e3
♞dxh4 24.gxh4 ♞xh4 25.♞g1 ♞d3
26.♞g2 ♞h2+ 27.♞xh2 ♞xh2 28.♞xh2
♞xe1 29.♞xe1 ♞xf6 30.♞g2 ♞g6+
31.♞f1 ♞d3+ 32.♞g1 ♞c2 33.♞xc5
♞xb2 34.♞f4 ♞d4+ 35.♞e3 ♞d5 36.♞f2
c3 37.♞e2 a5 38.♞c2 f5 39.♞b3 a4
40.♞c1 f4 41.♞xf4 ♞f5 42.♞xc3+ bxc3
43.♞e3 ♞b7 0-1 Rublevsky S-
Savchenko S/It open 1992 (43); 23.a3
♞d5 24.♞f5+ ♞c7 25.♞e2 ♞c6 26.b3 c3
27.axb4 cxb4 28.♞a1 ♞d3 29.♞xd5+
♞xd5 30.♞e4 ♞b5 31.♞c4 ♞e8 32.♞a2
♞e1+ 33.♞h3 ♞xf3 34.♞xc3 ♞xg5+
35.hxg5 ♞h8+ 36.♞g2 bxc3 37.♞xc3+
♞c6 38.♞xd5 ♞xd5 39.♞xa7 ♞e6
40.♞a4 ♞g8 41.♞g4 ♞e5 0-1 Nikolic-
Shirov Alexei/It matches 1993 (41)

23...♞d5 24.♞f5+ ♞c7 25.♞f4!?

Avec ce coup intéressant on quitte tous mes livres et aucune partie sur ma base de données. De fait je fus très surpris par ce coup, un peu déstabilisé et donc je me

suis mis à réfléchir... (j'avais d'ailleurs prévu mon 28ème coup). Je m'attendais à : 25.♖fe1!? ♗d3 (25...♖e8!?∞) 26.♖e7+ ♗xe7 27.♖xe7+ ♖c6 28.♗xd5+ ♖xd5 29.♖xf7 ∞

25...♗d3



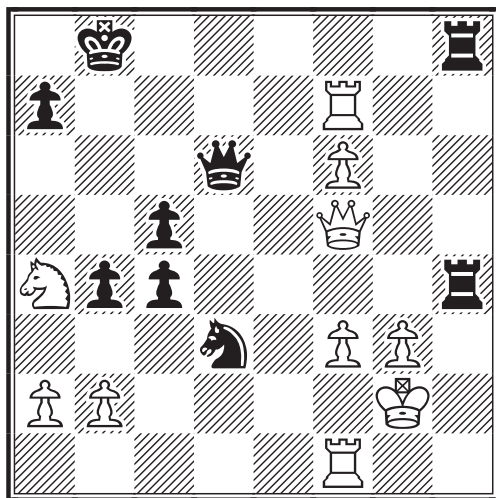
[Cette disposition verticale par rapport à l'affrontement horizontal d'origine est assez frappante ! (M.B.)]

25...♖xh4 26.♖xe5 ♖d2+ (26...♖hxf4 27.♖xd5 ♖xf5 28.♖xf5+-) 27.♗xd2 ♗xd2+ 28.♖f2 ♖h2+ 29.♗xh2 ♗xf2+ 30.♗h3 ♗f1+ 31.♗h4+-

26.♖e7+

26.♗xd5?! ♗xf4+ 27.gxf4≠

26...♗b8 27.♗xd6+ ♗xd6 28.♖xf7 ♖dxh4!



Je pensais que psychologiquement cela déstabiliserait à son tour mon adversaire

et il m'avoua après la partie que cela a été le cas... Je me suis toujours demandé si notre partie avait déjà été jouée et si elle avait un intérêt quelconque sur un plan théorique. J'ai le droit de rêver non ?

29.gxh4 ♗f4+ 30.♗g3 ♗h5+ 31.♗f2 ♗d4+ 32.♗e1 ♗f4=

32...♖d8 33.♗c2 (33.♖b7+!? ♗xb7 34.♗e4+ ♖c7 35.♗xd4 cxd4 36.f7 (36.♗c5 ♖e8+ 37.♗f2=) 36...♖f8≠) 33...♗xh4+ 34.♗f2 ♗f4 35.♗e2 ♗g3 36.♖b7+ ♗xb7 37.♗e7+ ♖c8 38.♗xc5+=

33.♖e7

33.♖b7+ ♗xb7 34.♗e4+ ♖c7 35.f7 ♖d8 36.♗xd4 cxd4 37.♖g1 ♖f8 38.h5 ♖xf7 39.h6=

33...♗g2+ 34.♗e2 ♗f4+ 35.♗e1 1/2-1/2

Nulla par répétition de coups : 35.♗xf4+ ♗xf4 36.♗xc5 ♗d4 37.♗a6+ ♖a8 38.f7 (38.♗c7+ nulle par répétition de coups) 38...♗xb2+ 39.♗e1 ♗b1+ 40.♗f2 ♗xa2+ 41.♖e2 ♗xa6 42.♖e8+ ♗b7≠

La rédaction du C.D.E. fait appel à vous !

NOUS RECHERCHONS :

- * Un volontaire pour animer la rubrique : "Le Courrier Des Echecs" sur le site !
- * Un ou deux correspondants acceptant de transcrire sous ChessBase des parties, analysées ou non, se présentant sous un autre format.
- * Des parties A.J.E.C., analysées ou non, en vue soit de publication immédiate, soit de constitution d'archives.
- * Toute contribution exprimant votre opinion, votre approche, votre vécu du JPC. Les textes courts seront particulièrement les bienvenus.
- * Toutes informations sur les revues, sites et associations consacrées au JPC, en particulier dans le monde de la francophonie.
- * Des articles si vous vous en sentez le courage ! ...

Merci à tous !

M.B.

MEMORIAL PAUL DIACONESCU

ERIC RUCH

La fédération roumaine a organisé une série de tournois nationaux et internationaux à la mémoire de Paul Diaconescu (1929-1997), Grand Maître International et Arbitre International ICCF.

Paul Diaconescu fut également élu vice président de l'ICCF en 1972 et secrétaire général en 1987, et il reçut la distinction de membre honoraire de l'ICCF en 1995.

Paul Diaconescu fut un grand ami de l'A.J.E.C. et nous représenta à de nombreuses occasions lors des congrès de l'ICCF, et en mémoire de cette amitié, la fédération roumaine a proposé à trois joueurs français de participer à ce mémorial. Ce sont Jean Banet, François Sage et Bernard Baroin qui ont été retenus par la commission de sélection.

Groupe A:

Tournoi Email de 15 joueurs, de catégorie VII - moyenne ELO 2404 (norme GMI: 11; norme SIM: 9; norme IM: 8)

N°	Joueur	Nationalité	ELO ICCF	Titre
1	Banet, Jean	FRA	2466	IM
2	Ferreira, Natalino Constantino	BRS	2442	IM
3	Calhau, Eduardo	POR	2428	
4	Vasile, Constantin	ROM	2413	
5	Lynn, Liam	ENG	2396	IM
6	Miettinen, Kristo	USA	2385	IM
7	Hagelstein, Daniel	ROM	2317	
8	Knol, Everdinand	RSA	2292	IM
9	Mayer, Cristian	ROM	2339	
10	Krueger, Hilmar	GER	2390	SIM
11	Tucci, Aniello	ITA	2403	
12	Moise, Octavian	ROM	2428	
13	Janosi, Ervin	HUN	2430	SIM
14	Simonenko, Sergey	TKM	2466	SIM
15	Breahna, Radu	ROM	2471	



Groupe B:

Tournoi Email de 15 joueurs, de catégorie IV - moyenne ELO 2347 (norme SIM: 10.5; norme IM: 9.5)

N°	Joueur	Nationalité	ELO ICCF	Titre
1	Grigore, Petre	ROM	2397	
2	Brindza,Istvan	YUG	2376	
3	Calugaru, Viorel	ROM	2374	
4	Latronico, Nicola	ITA	2342	
5	Daróczy, Sándor	HUN	2333	
6	Sferle, Miron	ROM	2316	
7	Morgan, Anthony	AUS	2286	
8	Castillo, German	VEN	2282	
9	Santos, Marco Antonio dos	BRS	2310	
10	Pinho, Joaquim Brandão	POR	2319	
11	Fordham-Hall, Christopher	ENG	2334	
12	Talos, Doru	ROM	2364	
13	Olsen, Svein	NOR	2375	
14	Sage, François	FRA	2383	
15	Guenter, Henrich	GER	2418	IM

Demi-finales du championnat du monde !

Le congrès ICCF de Seixal a modifié la procédure d'organisation des tournois du championnat du monde (Cf C.D.E. de janvier 2003) et l'A.J.E.C. dispose désormais de quatre places réservées à des joueurs français pour participer aux demi-finales du championnat.

La commission de sélection a établi la procédure de sélection de ces places réservées à l'A.J.E.C., dont l'une est attribuée au dernier Champion de France connu et les trois autres ouvertes à tous les membres de notre association (la procédure de sélection est téléchargeable depuis le site internet de notre association et ceux qui n'y auraient pas accès peuvent s'adresser à moi pour l'obtenir).

Les joueurs devront me faire parvenir leur acte de candidature avant le 30 mai 2003, en indiquant clairement le mode de transmission préféré (postal ou email).

La commission de sélection désignera les trois joueurs retenus vers le 15 juin et transmettra les noms à l'ICCF (en fonction du nombre de candidats inscrits, les demi-finales pourraient débiter entre juillet et novembre 2003).

Eric RUCH Délégué ICCF.

Groupe C:

Tournoi Email de 15 joueurs, de catégorie I - moyenne ELO 2256 (norme IM: 11)

N°	Joueur	Nationalité	ELO ICCF	Titre
1	Silva Filho, Alcindo da Luz Bastos	BRS	2293	
2	Sutton, Alan	ENG	2284	
3	Szabo, Zsolt	HUN	2279	
4	Muller, Willy	GER	2260	
5	Ribeiro, Vítor	POR	2245	
6	Hamilton, Douglas	AUS	2235	
7	Necula, Iulian	ROM	2200	
8	Nenciulescu, Silviu	ROM	2173	
9	Dutu, Florin	ROM	2213	
10	Lakatos, Stefan	ROM	2238	
11	Campbell, Franklin	USA	2247	
12	Delavekouras, Sotiris	GRC	2266	
13	Baroin, Bernard	FRA	2280	
14	Ilinca, Alexandru	ROM	2290	
15	Marchisotti, Mauro	ITA	2331	

Bonne chance à nos représentants.

Eric RUCH
Délégué ICCF

Voici le message de notre quatrième vaisseau, qui a mis en déroute le croiseur US de bien belle manière (annonce faite dans le C.D.E. 526 p.68) :

NATTV Bd04, 2001
DEFENSE GRÜNFELD - D85
Jean DELAGONTRIE
 - Konstantin DOLGITSER

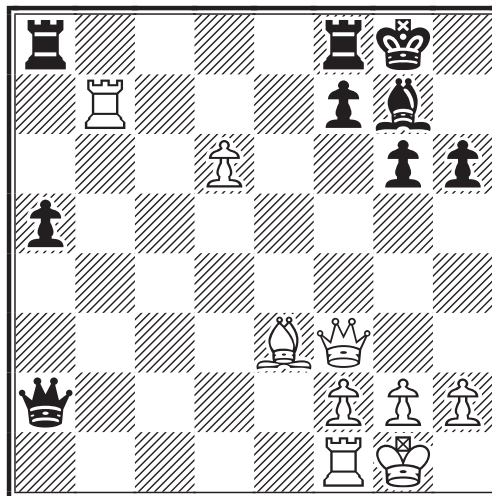
1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5
 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗f3
 c5 8.♞b1 0-0 9.♗e2 cxd4 10.cxd4
 ♞a5+ 11.♗d2 ♞xa2 12.0-0 ♗g4
 13.♗g5 h6 14.♗e3 ♗c6 15.d5 ♗xf3
 15...♗a5 16.♗c5 b6!? 17.♗xe7 ♞fe8
 18.d6 ♗c6 19.♗b5 ♗xe7 20.♗xe8 ♞xe8
 21.dxe7 ♞a3 22.♞e1.h3 ♗e6☞
 22...♞xe7 23.h3 ♗e6 24.♞a4 ♞d7

25.♞xd7!? avec l'idée ♞ec1

16.♗xf3

16.gxf3 ♗d4 (16...♗a5 17.♞d2 ♞xd2
 18.♗xd2 b6 19.♗b4 ♗f6 20.♗a6 ♗g5
 21.♞b2 ♞fd8 22.♞c2 ♞d7 23.♗xa5 bxa5
 24.♞a1 e6 25.♗b5 ♞b7 26.♗c6=)
 17.♗d3 (17.♗xd4 ♗xd4 18.♞xd4 ♞xe2
 19.♞g2 ♞a6=) 17...♞a3!? (17...b6
 18.♞b4 e5 19.f4 ♞fc8 20.♞a4 ♞b3
 21.♗xd4 ♞xd1 22.♞xd1 exd4 23.♗b5
 ♞c3 24.e5 g5 25.♞dxd4 gxf4 26.♞xf4
 ♗xe5 27.♞fe4∞) 18.f4 ♞d6 (18...b6
 19.e5 ♗f3+ 20.♞h1 ♗h4 21.♞a1
 ♞c3 22.♞c1 ♞a3 23.♞a1=) 19.♞xb7

a)19.♖c4 ♜fc8 (a)19...b5!? 20.♗a2 ♚a3) 20.e5 ♚d7 21.♚xd4 ♚g4+=; b)19.♞h1 e6 20.♞g1 ♞fd8 21.♚g4 ♚f5 22.dxe6 ♚xe6 23.exf5 ♚d5+ 24.♚g2 ♚xg2+ 25.♞xg2 ♞xd3 26.fxg6 f5 27.♞xb7 a5 28.♞g1 a4 29.♞c1 a3 30.♞cc7 ♗b2 31.♞a7 ♞ad8 nulle Vatiutov-Santosh IECG 2000; 19...♞fb8 20.♚b1 ♚f3+ 21.♞g2 ♚h4+ 22.♞h1 g5? a)22...a5 23.♞c1± (a)23.♞b5 ♞xb5 24.♚xb5 ♚d8 25.♚c6 (a)25.♗c5!? ♞c8 26.♗b6 ♚d6 27.♗e3) 25...♚c8 26.f5 a4 27.♞c1) ; b)22...e6! 23.♗xa7 (b)23.♗c4 e5 24.♗c5 ♞xb7 25.♗xd6 ♞xb1 26.♞xb1 ♚f3 27.♗a6) ; 23.♞g1! Krasenkow - Svidler, Polinica Zdroj 2000



16...♚e5

16...♚a5 17.♞e1 b6 18.♞e2 ♚a3 19.♗d2 ♚d3 20.♞e3 ♚d4 21.♗xa5 ♚xd1+ 22.♞xd1 bxa5 23.♞a3 a4 24.♞xa4 ♗e5 25.♞a6 ♞fb8 26.g3

17.♞xb7

17.♗c5 ♗f6 (17...b6 18.♗xe7 ♞fe8 19.d6 ♚e6 20.♗e2 ♚c6 21.♗g4 ♚e5 22.♗h4 ♚d4 23.d7 ♞f8 24.♞e1 g5 25.♗g3 ♚e7 26.♗c7±) 18.♞xb7 ♚xf3+ (18...♞fb8 19.♚b1 ♚xb1 20.♞fb1 ♞xb7 21.♞xb7 ♞c8 22.♗e3 a5 23.♞a7 Bunzmann - Leko, Hambourg 1999)

17...e6 18.♚e2

18.dxe6 ♚xf3+ 19.♚xf3 ♚xe6 20.♞xa7 ♞xa7 21.♗xa7 ♞e8 22.g3 (22.♞e1 f5 23.♚e3 fxe4 24.f3 ♚c4 25.fxe4 ♞e7 26.♞h1 ♚c3 27.♗c5 ♞c7 28.♞c1 ♚xe3 29.♗xe3 ♞xc1+ 30.♗xc1 h5 31.♞g1 ♞f7 nulle, Bunzmann - Leko, Hambourg 1999) 22...♚xe4 nulle, Xu - Altermann, Allemagne 1997.

18...♚xf3+ 19.♚xf3 exd5

19...a5 20.♞fb1 ♞fd8 21.♞d1 ♞ab8 22.♞xb8 ♞xb8 23.d6 ♞d8 24.h4 ♞d7 25.♗f4 ♚b2 26.e5 ♗xe5 27.♚a8+ ♞h7 28.♚e8 ♚e2 29.♗xe5 1-0, Schneider - Ostenstad, Djakarta 1997

20.exd5 a5 21.d6!?± (voir le diagramme ci-joint)

Dans la partie Kramnik - Anand, Monaco 1998, l'armistice entre les deux grands-maîtres fut conclu après: 21.♞fb1 ♚c2 22.♗f4 ♚c3 23.♚xc3 ½ - ½ . Le coup du texte (il faut pousser les pions) paraît pourtant naturel.

21...♚e6 22.d7 ♞a6 23.♞d1 ♞d8 24.♚f4 ♗e5 25.♚a4 ♞d6

25...♗f6!?

26.g3+- ♗f6 27.♞xd6 ♚xd6 28.♗b6 ♞f8 29.♚c4 ♚d2

29...♚d1+ 30.♞g2 h5 31.♗xa5+-; 29...♚b4 30.♚d5 ♚e1+ 31.♞g2 ♚e6 32.♚xe6 fxe6 33.♗xa5 ♗e7 34.♗b6 ♗f6 35.♗c5 ♞d8 36.h4 g5 37.hxg5 hxg5 38.♞f3+-

30.♞g2 h5 31.d8♚ ♗xd8 32.♗c5 1-0

32.♗c5 ♚h6 33.♗xf8 ♚xf8 34.♞b8 ♚d6 35.♚c8 ♚d5+ 36.f3 ♚d2+ 37.♞h3 ♞g7 38.♚xd8 ♚xd8 39.♞xd8

[N.D.L.R. : Dans cette superbe fin de partie la supériorité matérielle noire ne fait guère illusion. La coordination des pièces blanches, face aux pièces noires dispersées, fait toute la différence. Pour les Noirs la perte de la qualité n'est que les prémices d'une débâcle générale.]

Les principes généraux entrent dans nos pensées, dont ils font l'âme et la liaison. Ils y sont nécessaires comme les muscles et les tendons le sont pour marcher, quoi qu'on n'y pense point.

Leibniz "Nouveaux Essais"

RESULTATS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS 12ème COUPE MONDIALE, PRELIMINAIRES

DENIS ROZIER

Coupe Mondiale, Préliminaires. Section 29 postale (moyenne Elo = 2152) - 1 / 2. Wim P.J. Wegman NLD (2250, qualifié pour les ½ finales), C. Teichmann CZE (SIM 2475) 8½, 3 / 4 / 5. J. Ferrandis Perez ESP, T. Rondio GER, P. Oppermann GER 7, 6. H. Packroff GER 5½, 7. M. Ballan FRA (2050, +4-5=1) 4½, 8. H. Jaeger GER 3, 9. M. Parente ITA 2, 10. R. Ekmark FIN 1½, 11. H.J. Coimbra Paiva BRS ½

Victoire à l'arraché remarquable du Hollandais Wegman dans un groupe élevé et homogène, ce qui n'est pas habituel dans cette Coupe.

13ème Coupe Mondiale, Préliminaires, section 27 par e-mail : premiers résultats foudroyants ! Après avoir exécuté avec les noirs l'Estonien I. Lindsalu en moins d'un mois, notre maître national René Roelens a fait une nouvelle victime. Tel Clint Eastwood dans "Pour une poignée de dollars", son colt fait le ménage ; jugeons en : 61 coups entre le 07 décembre 2002 et le 02 janvier 2003 ! Voici cette partie fort intéressante dans une ligne peu fréquente de la Sicilienne ; à titre de comparaison il m'a paru utile de rajouter une partie du Championnat d'URSS 1973 :

ICCF COUPE DU MONDE XIII,

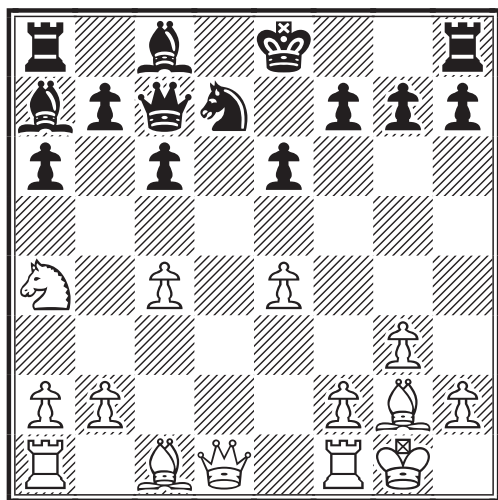
Prel E/27, 2002

DEFENSE SICILIENNE

A. VEGJELEKI (OST) (1800)

- René ROELENS (FRA) (2393) [B47]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♖c7 6.g3 a6 7.♗g2 ♘f6 8.0-0 ♗c5 9.♘xc6 dxc6 10.♘a4 ♗a7 11.c4 ♘d7



11...b5 Kuzmin,G (2575) - Averkin,O (2460) URS-ch41 Moscow, 1973 : 12.e5 ♘d7 13.cxb5 axb5 14.♘c3 ♗a6 15.♘e4 0-0 16.♗f4 ♘xe5 17.♖c2 f6 18.♘c5 ♗c8 19.b4 ♗d8 20.♗ad1 ♘xc5 21.♗xe5 ♗d6 22.♗xd6 ♗xd6 23.♗xd6 ♖xd6 24.♗d1 ♖e7 25.♗xc6 ♗b8 26.♗xb5 ♗b7 27.♖c5

♖xc5 28.bxc5 ♗f3 29.♗b1 ♖f8 30.a4 g5 31.♖f1 ♖e7 32.♖e1 ♗d8 33.a5 f5 34.♗c1 ♗b8 35.♗d3 ♖d8 36.♖d2 ♗b3 37.♗c4 ♗b2+ 38.♗c2 ♗xc2+ 39.♖xc2 e5 40.♖c3 ♖c7 41.♗d3 e4 42.♗c4 f4 43.gxf4 gxf4 44.♗d5+- 1-0

12.b4 a5 13.b5 e5 14.♗a3 ♗d4 15.♗c1 h5 16.♖d2 f6 17.♗b2 ♗xb2 18.♖xb2 ♘b6 19.♘xb6 ♖xb6 20.♖a3 ♖f7 21.♗b1 ♖c7 22.f4 h4 23.f5 ♖e7 24.c5 ♗d7 25.b6 hxg3 26.hxg3 g6 27.♗b3 gxf5 28.exf5 ♗ag8 29.♖xa5 ♗a8 30.♖c3 ♗xa2 31.♖c4+ ♖f8 32.♗d3 ♗a8 33.♗d6 ♖g7 34.♖b3 ♗e8 35.♗fd1 ♖g5 36.♖d3 ♖g7 37.♗e1 ♖g4 38.♗e6 ♖b4 39.♗c1 ♗a2 40.♗e7+ ♖f8 41.♗xb7 ♗d2 42.♖c3 ♗xg2+ 43.♖xg2 ♖e4+ 44.♖f3 ♗h2+ 45.♖xh2 ♖xf3 46.♗a1 ♖f2+ 47.♖h3 ♖xf5+ 48.♖g2 ♖e4+ 49.♖h2 ♖e2+ 50.♖h3 ♖f3 51.♖h2 ♖f2+ 52.♖h3 f5 53.♗h7 f4 54.♗a3 ♖f1+ 55.♖g4 ♖d1+ 56.♖g5 ♖c2 57.♗h8+ ♖g7 58.♗xe8 ♖g6+ 59.♖h4 ♖xe8 60.gxf4 exf4 61.♗f3 ♖e7+ 0-1

[N.D.L.R. : Partie très positionnelle où les pièces lourdes des deux camps se livrent à un ballet entre les colonnes a, d et h. Le Fou blanc en g2, seul défenseur du Roi blanc, était un solide verrou empêchant la communication entre les pièces noires. Il fallait le faire sauter !]

JEU INTERNATIONAL

Voici deux très jolies parties de notre ami Pierre Le Bled aux commentaires limpides !

Match France-Irlande, 05.08.2002

DEFENSE PIRC B06

Pierre LE BLED (2238)

- David BLAIR (2308)

1.e4 g6 2.d4 d6 3.♘c3 ♗g7 4.♙e3

Cette partie commence comme une Défense Moderne, et se transforme en Pirc. Je joue d'ordinaire l'Attaque Autrichienne (4.f4), mais là je voulais essayer autre chose.

4...a6!?

On peut tout aussi bien préparer le petit roque par : 4...♗f6

5.♚d2 b5

Les Noirs ont décidé d'entreprendre des opérations immédiates à l'aile Dame, ce qui semble un peu prématuré.

6.a4 b4 7.♘d1 a5 8.c3 ♘f6 9.f3 bxc3 10.bxc3 0-0

Les Blancs ont un joli centre de pions difficile à démanteler, ce qui leur confère un avantage. Il s'agit maintenant de poursuivre tranquillement le développement sans se précipiter.

11.♙d3 ♘bd7 12.♘e2 c6

Prépare la poussée d5, mais les Blancs sont toujours tranquilles.

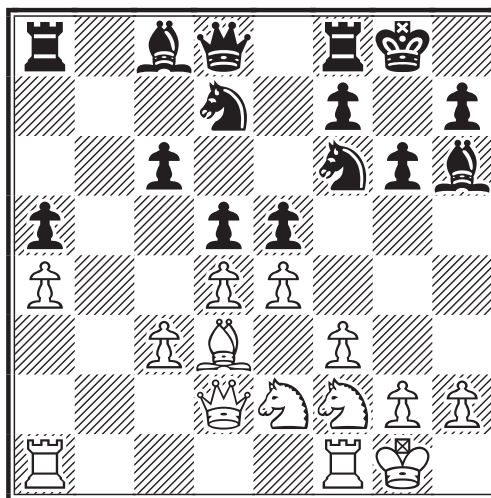
13.0-0

13.♙h6 pour échanger les Fous de cases noires, suivi de la poussée h4-h5 etc, est trop violent et trop précipité pour être valable. Dans une telle position, il est inutile de se précipiter. Il faut concrétiser le contrôle du centre, mettre le Roi à l'abri, et seulement ensuite lancer une attaque.

13...e5 14.♘f2 d5 15.♙h6 ♙xh6?!
(voir le diagramme ci-joint)

Un peu risqué. La Dame blanche est attirée en h6, où elle va trôner impunément, à deux pas du monarque ennemi, et précipiter sa chute.

16.♚xh6 ♙a6 17.♙xa6 ♖xa6

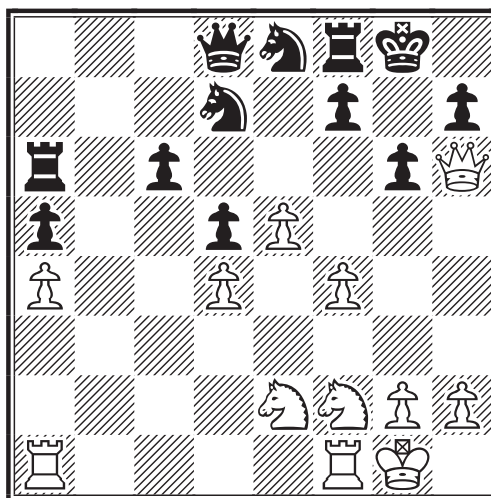


Les Noirs ont réussi à simplifier la position et à contenir les désirs agressifs des Blancs, mais ils n'ont toujours aucun plan concret de contre-attaque.

18.f4!

Le vrai début des hostilités. Les Blancs s'emparent définitivement du centre, prélude indispensable à une attaque en règle sur le Roi noir.

18...exd4 19.e5 ♘e8 20.cxd4



Et voilà le travail ; les Blancs tiennent maintenant le centre et ont un avantage d'espace pour lancer une attaque sur le Roi noir.

20...♘g7!?

Menace ♘f5 et la Dame blanche reculerait.

21.g4!

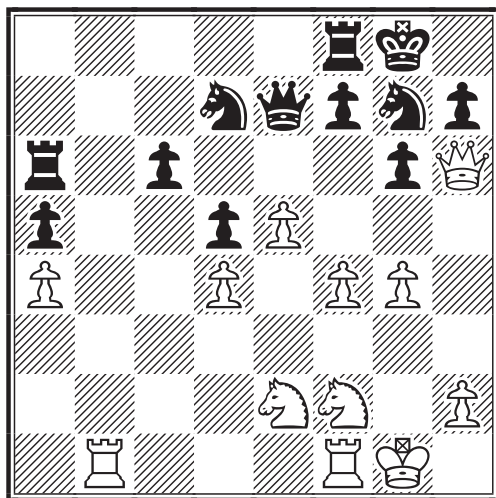
Empêche la menace et gagne encore plus

d'espace et de possibilités d'attaque. L'affaiblissement du boucliers de pions autour du Roi blanc n'a aucune importance, puisque les Noirs ne peuvent en profiter.

21...♔e7!?

Empêche la manoeuvre ♖a3-a5 et menace f6 sapant le centre blanc. 21...f5 22.g5 suivi de h4-h5 était cependant plus solide.

22.♖ab1!



Menace une infiltration via la colonne b (la Tour visant en particulier la case b7) encerclant le Roi noir, et surtout empêche les Noirs de contre-attaquer via cette même colonne b. [N.D.L.R.: Il est amusant de noter que Deep Fritz considère ici la position comme étant totalement équilibrée, avec tout au plus un infime avantage blanc. Ceci prouve, une fois de plus, la faiblesse de la composante positionnelle, relativement aux composantes tactique et matérialiste, de ce type de logiciel].

22...f6 23.♗d3

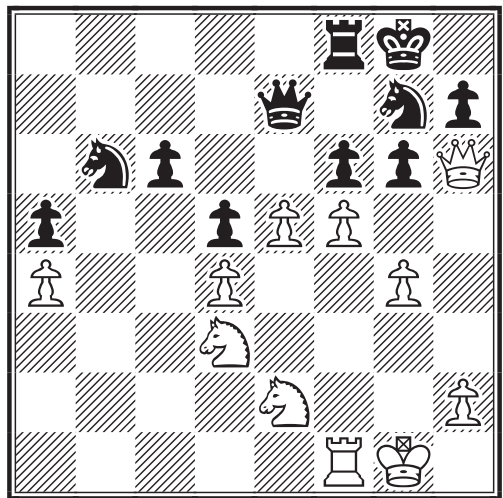
23.♖b7 se heurte à 23...♖b6 et soit la puissante Tour blanche doit s'échanger, soit elle doit abandonner la colonne b (♖a7 par exemple).

23...♖b6?

23...f5 était plus résistant.; 23...♔a3? se heurtait à 24.♖b7! ♖f7 25.♗c5 ♗xc5 26.♖b8+! ♖f8 27.♖xf8+ ♔xf8 28.f5!+-

24.♖xb6 ♗xb6 25.f5!! (voir le diagramme ci-joint)

Un coup d'une rare puissance.



Les Noirs sont forcés d'échanger en f5 et la colonne g va s'ouvrir avec un effet dévastateur.

25...gxf5

Si : 25...fxe5 26.dxe5!±

26.gxf5

Désormais, la colonne g ouverte et la menace e6 sont des atouts décisifs.

26...♗xa4

Sans doute trop gourmand, étant donné le danger qui plane sur le Roi noir.

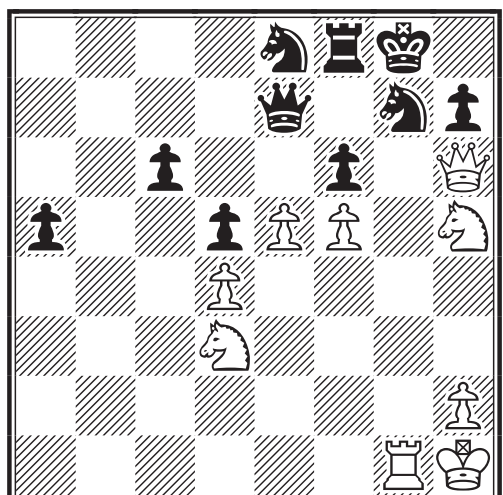
27.♕h1!

La manoeuvre ♖g1, ♗g3, ♗f4 est imparable.

27...♗b6

Le pion a noir est passé et a un boulevard devant lui pour aller à Dame, mais il est trop tard.

28.♗g3! ♗a8 29.♖g1 ♗c7 30.♗h5 ♗ce8



On pourrait penser que la position noire est solidement tenue, mais ...

31. ♖xg7! ♜xg7 32.e6 1-0

On ferme toutes les issues ! Et maintenant la manoeuvre ♜f4-h5 est imparable.

Match France-Angleterre, 01.03.2002
DEFENSE PIRC
ATTAQUE AUTRICHIENNE B09
Pierre LE BLED (2238)
 - Fraid FRASER (2346)

1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♗c3 g6 4.f4

L'attaque Autrichienne, selon moi la méthode la plus directe et la plus efficace d'affronter la Défense Pirc.

4...♙g7 5.♜f3 c5

5...0-0 est l'alternative principale, qui donne des variantes globalement moins aiguës et moins risquées que le coup du texte, mais qui n'en est pas meilleure pour autant.

6.♙b5+

Notons que 6.dxc5?! est contré par : 6...♙a5 [N.D.L.R. : Il convient tout de même de signaler que l'on trouve, dans cette ligne de jeu, un bon millier de parties de référence avec le très bon score de 55 % pour les Blancs].

6...♙d7 7.e5

7.♙xd7+ ne donne aucun avantage.

7...♜g4 8.e6!?

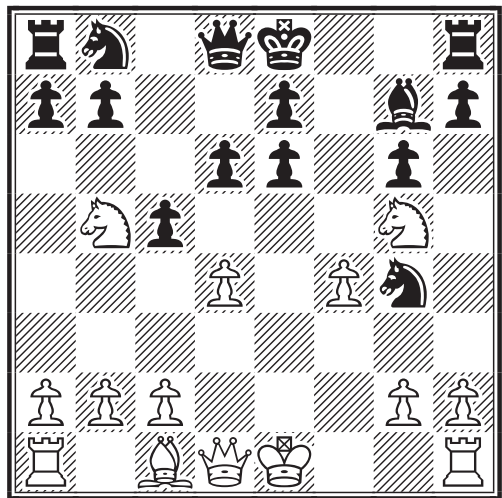
La suite la plus incisive, mais aussi la plus analysée.

8...fxe6!

Je pense que cette réponse est meilleure que l'alternative : 8...♙xb5 9.exf7+ ♖d7 10.♜xb5 ♙a5+ 11.♗c3 cxd4 12.♜xd4. Il est difficile de donner un verdict définitif sur cette variante (surtout par correspondance), mais l'expérience montre que les Blancs gagnent assez souvent. J'ai moi-même gagné une partie contre un fort joueur russe avec cette suite.

9.♜g5 ♙xb5 10.♜xb5 (voir le diagramme ci-joint)

10.♜xe6 ♙xd4! 11.♜xb5 (11.♜xd8 est une nulle connue par échec perpétuel. 11...♙f2+ 12.♙d2 ♙e3+ etc) 11...♙a5+



12.c3 ♙f2+ 13.♙d2 ♙e3+ 14.♙c2 ♙a4+ 15.♙b1 (15.b3 ♙e4+ 16.♙b2 ♜f2--+) 15...♙e4+ 16.♙c2 ♙xc2+ 17.♙xc2 ♙xc1 18.♙xc1 ♖d7 19.♜ec7 a6 20.♜xa8 axb5 ∞; 10.♙xg4 ♙c4!

10...♙a5+ 11.c3 ♙xb5 12.♜xe6

Là je savais que la réponse 12...♜a6 donne l'avantage aux Blancs ; c'est pourquoi j'ai préféré prendre en e6 tout de suite dans l'espoir que mon adversaire tombât dans le piège. 12.♙xg4 était l'autre alternative : 12...cxd4 13.♜xe6 ♙c4! 14.♜xg7+ (14.f5!?) 14...♙f7 15.f5 ♙xg7 16.♙h4 ♜c6 17.♙f1 ♙hf8 ∞

12...♜a6?!

Mon adversaire tombe dans le piège et je crois bien que c'est sa première erreur depuis le début de la partie.

12...♙c4! était le coup juste, retombant sur la ligne principale ci-dessus : 13.♙xg4 cxd4 ∞ etc.

13.♜xg7+ ♙f7 14.♜e6!?

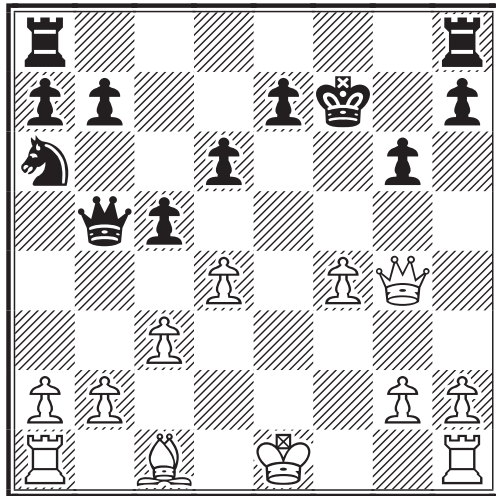
14.♙xg4 est bon aussi, avec une suite possible ressemblant à celle jouée dans la partie : 14...♙xg7 15.♙e3 ♙xb2 16.0-0 ♙xc3 17.♙ae1 ♙hf8 18.f5 (N.B.: Cette position est la même que celle jouée dans la partie, mais avec le Roi noir en g7 au lieu de f7, ce qui change un peu la donne) 18...♙xf5 19.♙h6+ ♙xh6! 20.♙h4+ ♙h5 21.♙f4+ ♙g5 22.♙h4+ ♙h5 avec échec perpétuel.

14...♙xe6?!

Un coup fort risqué, car le Roi s'expose de lui-même à l'attaque. Mieux valait : 14...♜f6 15.♜g5+ ♙g7 16.b3! avec l'idée :

c4, d5 et ♖b2 et quelques chances d'attaque, mais tout était encore à faire.

15. ♖xg4+ ♕f7



16. ♗e3!

Un coup très fort, qui sacrifie deux pions pour une attaque en règle sur le Roi noir.

16... ♖xb2

16... cxd4 17. ♗xd4 ♖hc8 18. ♖h3!±; 16... ♖d3 17. ♖f3! cxd4 18. ♖d5+ ♕e8 19. ♗xd4 ♖f8 20. ♖xb7±

17. 0-0 ♖xc3 18. ♖ae1

18. ♖f3 cxd4 19. ♖d5+ e6! 20. ♖xb7+ ♕c7 21. ♗d2 ♖xd2 [N.D.L.R. : on peut encore signaler : 21... ♖hb8! 22. ♖xa8 ♖xa8 23. ♗xc3 dxc3 et les Noirs ont de bonnes compensations pour la qualité.] 22. ♖xc7+ ♕f6 23. ♖xd6 ♖e3+ 24. ♕h1 ♖ad8 25. ♖c5 ♖e4 26. ♖xa7∞

18... ♖hf8!

Probablement la meilleure défense : les Noirs ménagent un abri pour leur Roi en g8 et mettent leur Tour sur une colonne ouverte. Mais il est sûrement trop tard.

19. f5!

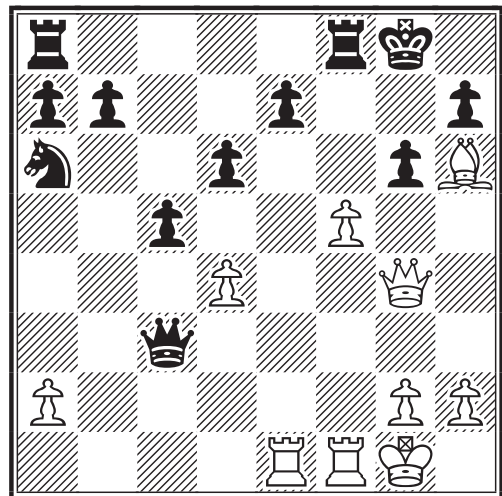
Sans hésitation. La position est mûre pour l'attaque, aussi les Blancs actionnent-ils l'ouvre-boîte pour ouvrir encore plus de lignes sur le Roi ennemi.

19... ♖g8

Je crois que : 19... ♕e8! était plus résistant. 20. ♖e4 ♖xf5 21. ♗f2 ♕d7 22. ♖xb7+ ♕c7 23. dxc5 ♖c4 24. c6+ ♕d8 25. ♗xa7 avec toutefois une posi-

tion favorable aux Blancs.; 19... ♖g7? 20. ♗h6+! ♖xh6 21. ♖h4+ ♖g7 22. ♖xe7++-

20. ♗h6



20... ♖xd4+

Entrant dans une finale inférieure, voire perdante. [20... ♖xf5?? 21. ♖xf5!! ♖xe1+ (21... ♖xd4+ 22. ♖xd4 cxd4 23. ♖f3+-) 22. ♖f1 ♖xf1+ 23. ♖xf1+-; 20... ♖f7 21. f7g6 ♖xf1+ 22. ♖xf1 ♖xd4+ 23. ♖xd4 cxd4 24. g7!+-; 20... ♖f6!? La défense que j'avais la plus analysée. 21. ♖xe7 ♖xd4+ 22. ♖xd4 cxd4 23. ♖g7+ ♕h8 24. ♖xb7 ♖g8 25. ♖e1! suivi du doublement des Tours en 7ème rangée, avec un jeu gagnant.

21. ♖xd4 cxd4 22. ♗xf8 ♖xf8 23. ♖xe7 ♕c5 24. f6 ♖f7

24... d3 25. g4 ♖f7 26. ♖e8+ ♖f8 27. ♖xf8+ ♖xf8 28. g5 ♕e4 29. h4 ♕c3 [N.D.L.R. : Toutefois : 29... d2!! Comme dans une étude. Les réponses blanches sont plus ou moins forcées. 30. ♖d1 b5 31. ♖g2 (Mais 31. a3! conduit à la nulle !) d5 32. ♖f3 b4 33. ♖e3 a5 34. ♖a1 a4 35. ♖e2 d4 36. ♖g1 b3 37. axb3 axb3 38. ♖a1 b2 39. ♖a8+ ♖f7 40. ♖a7+ ♖e6 41. ♖b7 b1♖ 42. ♖xb1 ♕c3+ 43. ♖xd2 ♕xb1+ 44. ♖d3 ♕c3 45. ♖xd4 ♕b5+ 46. ♖e4 ♕d6+ 47. ♖f4 ♕f7 48. ♖g3 ♖f5 49. ♖f3 h6 50. gxh6 ♕xh6 51. f7 ♕xf7 52. ♖g3 ♕e5 53. ♖h3 ♕f3 54. ♖g3 ♕d4 55. ♖h3 ♕e2! 56. ♖g2 ♖g4 57. ♖f2 ♕f4 58. ♖e3 ♕h5 et les Noirs gagnent]. 30. ♖f2 ♕e4 31. ♖f3 d2 32. ♖d3±]

25. ♖f4! d3 26. ♖e8+ ♖f8 27. ♖xf8+ ♖xf8 28. ♖d4 ♖f7 29. ♖xd6 h5 30. h4 1-0

CORRESPONDANCE III : Affres et plaisir

Pourquoi donc jouons nous aux échecs ? A cette question naïve il a été 100 fois répondu, sans pour autant épuiser le sujet, et nous n'y parviendrons pas d'avantage. On dira volontiers, pour le plaisir. Mais, quel est donc ce plaisir qui engendre et distille si aisément inquiétude, stress, angoisse, désillusion ... et jusqu'aux affres délicieuses de la plus totale déroute ?

On ne pourra donc évoquer ici les petits plaisirs tous simples de l'existence, dont le charme finit bien souvent par le disputer à l'ennui. Mais, plutôt les plaisirs "corsés" qui mettent en jeu une part de nous-mêmes et impliquent, peu ou prou, un certain seuil de risque.

Il est clair que l'idée de risque est sous-jacente à toute activité humaine. Le risque nous effraie et simultanément nous fascine, inhérent qu'il est à toute manifestation de vie. Nous disposons d'ailleurs d'une panoplie considérable de jeux, de sports ou d'activités en tout genre, en vue de nous effrayer et intensifier ainsi, autant qu'il est loisible, la sensation que nous avons d'être.

Pourtant, il y a une différence majeure entre la vie tangible et ces activités codifiées par lesquelles nous tentons de canaliser nos émotions

De la sorte, le jeu d'échecs est un travestissement de la vie ; chaque partie engagée exprime une naissance, un développement, un combat, un risque ... et, à la clef, une humiliante défaite ou une éphémère victoire ; à moins qu'une trêve ne soit conclue. Toutes échéances sonnent comme une fin d'existence, prélude à d'autres combats, à d'autres simulacres de vie.

Pénétrons donc plus au cœur de l'alchimie des affres et délices dont nous sommes redevables à notre jeu préféré. Je les analyse ainsi :

* Face à la position de départ, alors que nous sommes sur le point d'engager une nouvelle confrontation, nous éprouvons une émotion particulière, mélange d'exaltation et d'inquiétude, tant elle est signe de régénération, de renaissance. Donc de chance intacte.

* Le début des hostilités apporte cette satisfaction hors pair de jouer des coups quasiment parfaits, garantis qu'ils sont par la Théorie, tout en nous offrant le luxe de personnaliser notre ouverture, par des choix judicieux dans l'inextricable ramification qu'elle propose.

* Le jeu qui se déploie est un combat. Nous luttons contre un adversaire, mais tout autant, sinon plus, contre nous-même. Pour un temps limité, extrait de la vie réelle, toutes nos forces, toutes nos capacités physiques, psychiques, morales et intellectuelles s'arc-boutent vers l'unique objectif dérisoire qu'est le gain de la partie en cours.

* La vie authentique est un jeu d'échecs trop complexe ; voici bien longtemps que, pour ce qui la concerne, nos idéaux d'absolu se sont émoussés. A travers cette vie en réduction qui irradie l'échiquier, l'opportunité nous est offerte de satisfaire cette soif de perfection, provenant d'un paradis perdu, dont nous gardons souvenance.

* Mais, hommes, nous restons hommes, et cette quête de sublimité, sans cesse réinventée, s'étirole et s'annihile, tandis que nous produisons une succession de coups médiocres, lorsqu'ils ne sont pas purement détestables ; et pourtant, tant qu'il se peut, l'espoir renaît et se poursuit notre inlassable rêve de dépassement.

* Et parfois, inopinément, doutant de la réalité de ce que nous observons, nous sortons le grand jeu : développement harmonieux, position dominante, initiative durable, combinaisons brillantes, sacrifice magistral, conclusion irréfutable ... Pour un infime instant de notre tumultueuse existence, nous côtoyons Dieu et la cohorte des anges.

* Qu'une partie s'achève dans la joie ou la tristesse, parfois même une confuse souffrance, s'y mêle bien souvent une certaine nostalgie, face à cette vie qui s'éteint ... Mais déjà résonne en notre tête les clairons d'autres combats ; d'autres possibles victoires

* Et cette féerie de se réfléchir inlassablement et nous revenir sans fin, reflet de notre âge, à peine déformée à travers le miroir du temps.

M.B.

COUPE DE FRANCE

PHILIPPE PANSIER

Nouveaux matchs :

Premier tour

- 02/1T
52. Bonnal Louis - Heim Bernard
53. Bonnal Louis - Rongvaux Jean-Claude
54. Bonnal Louis - Giraudet Pierre
55. Giraudet Pierre - Ibanez Thomas
56. Marlier Jérôme - Selin Jean-Michel

03/1T

01. Heim Bernard - Célérier Frédéric
02. Célérier Frédéric - Aniset Brigitte
03. Célérier Frédéric - Kerdraon Jean

Deuxième tour

02/2T

30. Soulagés Laurent - Speisser Patrick
31. Bec Alain - Feldis Yves
32. Feldis Yves - Parisot Stéphane
33. Madelaine Jean - Feldis Yves
34. Boissier Paul - Loustau Pierre
35. Heim Bernard - Neubauer Otto

03/2T

01. David Maurice - Delacourt Frédéric
02. Delacourt Frédéric - Dorr Jean-Michel
03. Beraud Yves - Augereau Cyrille

Troisième tour

02/3T

22. Gambini Paul - Rouzard Philippe
23. Doudon Marc - Thirion Patrick
24. Lavoisier Fabrice - Ravini Pascal
25. Michalet Frédéric - Conterno Dominique

03/3T

01. Parisot Stéphane - Chastanet Gérard
02. Bedel Jean-A. - Delbos Jean-Louis

Quatrième tour

02/4T

13. Lecoq Julien - Berriot Bernard
14. Lesecq Pascal - Gamant Georges
15. Schrader Edmond - charpentier Denis

03/4T/

01. Alozy Francis - Leblanc Sébastien

Résultats :

Premier tour

01/1T

16. N. Morelle - L. Nouveau 2 - 0
22. F. Célérier - Y.-M. Réant Yves ½ - 1½
29. J. Picard Jean - S. Roynet : ½ - 1½
30. J. Hervé - S. Parisot Stéphane ½ - 1½

02/1T

28. J. Madelaine - P. Depret Pierre 2 - 0
34. K. Abdelali - O. Neubauer 0 - 2
36. Y. Beraud - M. Bert 2 - 0
44. Y. Le Chevalier - D. Maurice 2 - 0

Deuxième tour

01/2T

17. P. Gambini - Ph. Gallais 2 - 0
23. S. Parisot - Ch. Jaulneau ½ - 1½

02/2T

01. B. Lorin - S. Parisot 0 - 2
04. G. Beck - G. Chastanet ½ - 1½
06. P. Giraudet - G. Beck ½ - 1½
09. F. Budin - M. Aymard ½ - 1½
17. J.-A. Bedel - M. Bert 2 - 0
21. E. Schrader - J. Audoubert 0 - 2
22. R. De Winne - B. Heim 2 - 0
23. F. Monery - F. Michalet 0 - 2
26. D. Conterno - R. Gho 2 - 0

Troisième tour

01/3T

13. L. Laffranchise - J.-F. Baudoin ½ - 1½

02/3T

05. Ch. Borniche - B. Lafeuille 0 - 2
10. E. Benatar - J.-P. Sonnet 2 - 0

Quatrième tour

02/4T

10. B. Vincent - P. Thirion ½ - 1½

JUBILE EMAIL ICCF (prel.) ! Un grand article sur cette compétition est prévu pour le C.D.E. 530 (juin 2003). Faites parvenir par e-mail vos parties, de préférence en format **CBV** ou **PGN**, à l'un ou à l'autre d'entre nous, **avant le 20 mars** pour les parties non commentées et **avant le 15 avril** pour les parties commentées. Vos commentaires sur les avatars de cette compétition seront également les bienvenus. Nous procéderons à une large sélection sur vos envois, mais nous ne vous garantissons pas que tout sera publié. Chers amis, mettez-vous donc sans tarder à l'œuvre !

Eric RUCH et M.B.

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS



Tournoi 5125

DT: J.M. Werbrouck	1	2	3	4	5	Pts	
1. Galliou B.	1834	■	1 - ½	1 - 1	1 - 1	7½	
2. Dejonckheere D.	1906	½ - 0	■	1 - 1	1 - 1	6½	
3. Godinot B.	1755	0 - 0	0 - 0	■	1 - 1	4	
4. Gauthier A.	1850	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	2	
5. Simonet J.	1789	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	0



Tournoi 5133

DT: M.Guidoni	ELO	1	2	3	3	5	Pts
1. Le Ven P.	1954	■	½ - ½	½ - 1	½ - 1	1 - ½	5½
2. Berk G.	2180	½ - ½	■	1 - ½	1 - ½	0 - 1	5
3. Veroni A.	2079	0 - ½	½ - 0	■	1 - 0	1 - 1	4
3. Felbinger J.	2088	0 - ½	½ - 0	1 - 0	■	1 - 1	4
5. Le Nagard F.	1864	½ - 0	0 - 1	0 - 0	0 - 0	■	1½



Tournoi 5135

DT: M.Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Leseq P.	1971	■	0 - 1	1 - ½	1 - 1	1 - 1	6½
2. Alozy F.	2194	0 - 1	■	½ - 1	1 - 1	1 - 1	6½
3. Flecher J.	1995	½ - 0	0 - ½	■	1 - 1	1 - 1	5
4. Nouveau L.	1810	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	1 - 1	2
5. Valade P.	1966	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	0



Tournoi 5148

DT: M.Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Capel C.	2105	■	½ - ½	1 - ½	1 - 1	1 - 1	6½
2. Pinto, J.F.	1923	½ - ½	■	½ - 1	1 - ½	1 - 1	6
3. Werbrouck J.M.	1999	½ - 0	0 - ½	■	1 - 1	1 - 1	5
4. Nossein F.	1857	0 - 0	½ - 0	0 - 0	■	1 - 1	2½
5. Tainturier C.	1878	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	0

□ Tournoi 5168

DT:J.M. Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Ravini P.	1850	■	1- 1	1 - 1	1 - 1	1 - 1	8
2. Monery F.	1850	0 - 0	■	1 - 0	1 - 1	1 - 1	5
3. Mancel Ph.	1850	0 - 0	0 - 0	■	1 - 1	1 - 1	4
4. Camps J.-P.	1850	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	1 - 1	2
5. Lorin B.	2020	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	■	0

Intégrale des parties du T 5168 :

F. MONERY - B. LORIN [C02]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6
5.♗f3 ♜b6 6.♙d3 cxd4 7.cxd4 ♙d7
8.♙c2 ♗b4 9.♗c3 ♗xc2+ 10.♜xc2
♗e7 11.0-0 1-0

F. MONERY - P. RAVINI [C42]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗xe5 ♗xe4
4.♜e2 d5 5.d3 ♜e7 6.dxe4 ♜xe5
7.exd5 ♙d6 8.♗c3 0-0 9.♙d2 ♜d4
10.0-0-0 ♙g4 11.f3 ♙f5 12.♗b5
♜xd5 13.♙c3 ♜xa2 14.♗xd6 cxd6
15.♜b5 ♜a1+ 16.♙d2 ♜a2 17.♜xf5
♜e6 0-1

F. MONERY - J.-P. CAMPS [B12]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.g4 ♙e4
5.f3 ♙g6 6.h4 h5 7.♙d3 ♙xd3
8.♜xd3 e6 9.♙e3 ♗e7 10.♗c3 ♗d7
11.♗ge2 ♗b6 12.♙g5 ♜d7 13.0-0-0
0-0-0 14.♗g3 g6 15.♙f6 ♜h6
16.gxh5 gxh5 17.f4 ♜e8 18.♜f3 1-0

F. MONERY - Ph. MANCEL [B92]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e2 ♗bd7 7.♙e3
g6 8.♜d2 ♙g7 9.0-0-0 b5 10.f3
♜c7 11.g4 ♙b7 12.h4 b4 13.♗d5
♗xd5 14.exd5 ♜a5 15.♗b3 0-0
16.♗xa5 1-0

B. LORIN - F. MONERY [D47]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 c6
5.e3 ♗bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 ♙e7
8.0-0 0-0 9.e4 ♗b6 10.♙b3 h6 0-1

B. LORIN - P. RAVINI [D22]

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗f3 a6 4.e3
b5 5.a4 ♙b7 6.b3 e6 7.axb5 axb5
8.♜xa8 ♙xa8 9.bxc4 bxc4 10.♙xc4
♙b4+ 0-1

B. LORIN - J.-P CAMPS [D85]

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5

♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♗f3
c5 8.♜b1 ♜a5 9.♜b5 ♜xa2 10.♜xc5
0-0 0-1

B. LORIN - Ph. MANCEL [A67]

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 c5 4.d5
exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 ♙g7
8.♙b5+ ♙d7 0-1

P. RAVINI - F. MONERY [C65]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 ♙c5 4.0-0
♗f6 5.d3 d6 6.♙g5 a6 7.♙xc6+
bxc6 8.d4 exd4 9.♗xd4 ♙d7
10.♗c3 h6 11.♙h4 g5 12.♙g3 h5
13.e5 h4 14.exf6 ♜xf6 15.♜e1+
♜f8 16.♙xd6+ cxd6 17.♗f3 1-0

P. RAVINI - B. LORIN [C00]

1.e4 e6 2.♗f3 d5 3.e5 c5 4.♙b5+
♙d7 5.♙xd7+ ♗xd7 6.0-0 ♗e7
7.♜e1 ♜c7 8.♗c3 1-0

P. RAVINI - J.-P. CAMPS [B10]

1.e4 c6 2.♗f3 d5 3.exd5 cxd5
4.♙b5+ ♗c6 5.0-0 ♙d7 6.d4 ♗f6
7.♗c3 e6 8.♙f4 a6 9.♙xc6 ♙xc6
10.♗e5 ♜c8 11.♜d3 ♙d6 12.♗xc6
♜xc6 13.♙xd6 ♜xd6 14.♜ae1 0-0
15.h3 b5 16.a3 ♜e8 17.♜e5 h6
18.♜fe1 g6 19.♜1e2 ♜g7 20.♜5e3
1-0

P. RAVINI - Ph. MANCEL [B51]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♙b5+ ♗d7 4.0-0
a6 5.♙xd7+ ♙xd7 6.d4 cxd4
7.♜xd4 ♗f6 8.♗c3 g6 9.♙e3 ♙g7
10.♜b4 b5 11.e5 dxe5 12.♗xe5 0-0
13.♜ad1 ♜c7 14.♜xe7 ♜ae8
15.♜xd7 ♗xd7 16.♜xd7 ♜xe5
17.♜d1 ♜e6 18.♜xe6 ♜xe6 19.♜d3
♙h6 20.♗d5 ♜c8 21.c3 ♙xe3
22.♗xe3 b4 23.c4 ♜xc4 24.♜d1 1-0

J.-P. CAMPS - F. MONERY [C45]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4
4.♗xd4 ♙c5 5.♗xc6 bxc6 6.♗c3

♖f6 7.♗d2 a5 8.♜g5 ♜xf2+ 9.♚d1
♚d4+ 10.♙d2 ♞b8 11.♞b1 h6
12.♜g3 ♙d6 13.♜e3 ♙e5 14.♙d3
♙f6 15.h3 ♜xe3 0-1

J.P. CAMPS - B. LORIN [C01]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♙d3
♙d6 5.♙f3 ♙e7 6.0-0 0-0 7.c3 c6
8.♜c2 h6 9.♙h4 1-0

J.-P. CAMPS - P. RAVINI [C45]

1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 exd4
4.♙xd4 ♙b4+ 5.c3 ♙e7 6.♙b5 ♙f6
7.♜e2 ♙xd4 8.cxd4 c6 9.♙c4 d5
10.exd5 cxd5 11.♙b5+ ♙d7 12.♙c3
0-0 13.0-0 ♙d6 14.h3 ♞e8 15.♜d2
♙xb5 16.♙xb5 ♙b8 17.f3 ♜b6
18.♙c3 ♙e5 19.♙e2 ♙c7 20.b3
♜d6 21.g3 ♜e6 0-1

J.P. CAMPS - Ph. MANCEL [B22]

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 ♙f6 4.e5
♙d5 5.cxd4 ♜c7 6.♙f3 e6 7.a3 b6
8.♙e2 d6 9.0-0 ♙b7 10.♜a4+ ♙d7
11.♜c4 ♞c8 12.♙bd2 ♙f4 13.♙d1
♜xc4 14.♙xc4 ♙xg2 15.♙xd6+
♙xd6 16.♜xg2 ♙a8 17.♙a4 ♞c7
18.♙e3 ♜e7 19.♞ac1 ♞hc8 20.b4
♞c3 21.♞a1 f6 22.♙xd7 ♜xd7
23.♜g3 ♙xf3 24.♜xf3 fxe5 25.♜e4
exd4 26.♙xd4 ♞8c4 0-1

Ph. MANCEL - B. LORIN [D32]

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♙c3 c5 4.cxd5
cxd4 5.♜a4+ ♙d7 6.♜xd4 exd5
7.♜xd5 ♙c6 8.♙g5 1-0

Ph. MANCEL - P. RAVINI [A29]

1.c4 e5 2.♙c3 ♙c6 3.♙f3 ♙f6 4.g3
♙b4 5.♙g2 0-0 6.0-0 ♙xc3 7.bxc3
d6 8.d3 ♙g4 9.♞b1 e4 10.♙d4 exd3
11.♜xd3 ♙e5 12.♜d2 c5 13.♙f5
♜d7 14.♙e3 ♞ab8 15.f4 ♙c6
16.f5 ♙e5 17.h3 ♙h5 18.g4 ♙fxg4
19.hxg4 ♙xg4 20.♙xg4 ♙xg4
21.e4 ♞be8 22.♞f4 h5 23.♜d3 b6
24.♙f3 ♙xf3 0-1

Ph. MANCEL - J.-P. CAMPS [B38]

1.c4 c5 2.♙f3 ♙f6 3.♙c3 g6 4.d4
cxd4 5.♙xd4 ♙g7 6.e4 ♙c6 7.♙e3
0-0 8.♙e2 e5 9.♙c2 d6 10.♜d3
♙e6 11.♞d1 ♙e8 12.♙b5 ♜a5+
13.♙c3 a6 14.0-0 ♞d8 15.a3 ♙e7
16.b4 ♜c7 17.♙a4 ♙c8 18.♙c5
♙xc4 19.♜xc4 dxc5 20.♞xd8
♜xd8 21.bxc5 ♙c7 22.♞b1 ♙b5
23.a4 ♙d4 24.♞xb7 ♙c6 25.♜xa6
1-0

COMMENTAIRES

T 5133 :

* A. VERONI et J. FELBINGER sont
3ème ex-aequo

T 5135 :

* Pascal LESECQ et Francis ALOZY ter-
minent ex-aequo aux points et au
Sonneborn-Berger; mais Pascal LESECQ
réalise la plus forte progression au classe-
ment et gagne donc ce tournoi.

* Pascal LESECQ et Francis ALOZY
sont tous deux qualifiés pour le 3ème tour
de la coupe de France, par application de
l'article 3 des T5.

T 5133 :

* La moyenne de ce tournoi est de 1884.
Ce tournoi est donc qualificatif à un
deuxième tour de la Coupe de France.

TOURNOIS A 5 JOUEURS

Directeur Général : (reçoit les
inscriptions)

Pierre LE BLED

26 bis rue La Haie aux Vaches,
Saint Hubert
78690 Les Essarts-le-Roi
✉ t5@ajec-echechs.org

Directeur de Tournois : (gèrent les
tournois)

Mathias GUIDONI

14, rue des Chataigniers
68260 Kingersheim
✉ mattt@meloo.com
mattt@oreka.com

Jean-Michel WERBROUCK

9, rue Edouard Plachez
62220 Carvin
✉ michel.werbrouck@numericable.fr

Olivier COCLET

16, rue de l'Herrengrie
59700 Marq en Barœul
✉ president@ajec-echechs.org

Hervé GERBAUD

24, avenue du Parc
93290 Tremblay en France
✉ gherve@wanadoo.fr

FINALE DU 1er TOURNOI AJEC E-MAIL

FRANK GEIDER

Voici la grille des résultats de cette finale remportée par Michel IMPEROR avec 13 points. Eric BENATAR prend sur le fil la seconde place avec 10½ points. Dominique THIMOIGNIER et Jean-Louis RICARD s'assurent la troisième place avec 10 points. Christophe GUENEAU et Maurice MUNERET sont cinquièmes ex-æquo avec 8½. Patric MAIFFRET, Jean-Guy LE DUIGOU et Guy CESBRON ont tous trois 8 points et se partagent la septième place. Daniel JABOT, avec 7½ points, occupe seul la dixième place. Jérôme LABROCHE et Claude DUBOCAGE ont tous deux 6 points et se partagent donc la onzième place. Frédéric RAFFENEAU et Jean-Paul BIBENS sont treizièmes avec 5½ points. Stéphane CAVRIL obtient 5 points. Et enfin Mathieu RODRIGUEZ a dû abandonner prématurément cette finale.

Tem2000		ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts
1	M. Imperor	2239	■	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	13
2	E. Benatar	2360	½	■	0	1	0	½	1	1	½	1	½	1	½	1	1	1	10½
3	D. Thimognier	2425	½	1	■	0	1	½	½	0	½	1	½	½	1	1	1	1	10
4	J.-L. Ricard	2146	0	0	1	■	½	½	½	½	1	1	0	1	1	1	1	1	10
5	Ch. Guéneau	2197	0	1	0	½	■	½	½	1	½	0	½	1	1	0	1	1	8½
6	M. Muneret	2144	0	½	½	½	½	■	½	0	½	1	½	1	½	1	½	1	8½
7	P. Maiffret	2234	½	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	½	½	1	8
8	J.-G.Le Duigou	2250	0	0	1	½	0	1	½	■	½	½	1	0	½	1	½	1	8
9	G. Cesbron	2226	0	½	½	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	8
10	D. Jabot	2224	0	0	0	0	1	0	½	½	½	■	1	½	1	½	1	1	7½
11	J. Labroche	1864	0	½	½	1	½	½	½	0	½	0	■	0	½	½	0	1	6
12	C. Dubocage	2216	0	0	½	0	0	0	½	1	½	½	1	■	1	0	0	1	6
13	F. Raffeneau	1995	0	½	0	0	0	½	0	½	½	0	½	0	■	1	1	1	5½
14	J.-P. Bibens	2131	0	0	0	0	1	0	½	0	0	½	½	1	0	■	1	1	5½
15	S. Cavril	2301	½	0	0	0	0	½	½	½	0	0	1	1	0	0	■	1	5
16	M. Rodriguez	2117	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0



Très rapidement maintenant le nouveau classement ELO A.J.E.C., que nous attendons tous avec impatience, va être publié par Joseph FLECHER, le nouveau responsable de ce secteur clef. Toute la rédaction du C.D.E. tient à le féliciter vivement, ainsi que notre président, Olivier COCLET, qui a assuré, entre temps le suivi de ce précieux classement, dans des conditions particulièrement difficiles !

M.B.

CHAMPIONNAT DE FRANCE

REGLEMENT

Vous lirez ci-dessous le nouveau règlement du championnat de France par correspondance, récemment remanié par la Commission technique et des règlements de l'A.J.E.C. Afin que le titre soit décerné l'année de son appellation, la date de lancement du 69^e championnat de France a été avancée au 15 mai 2003. Les inscriptions seront reçues avant le 30 avril 2003 par :

Bruno JOUAULT,

6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux,

✉ jouault.bruno@wanadoo.fr

ARTICLE 1

QUALIFICATION

• Sont qualifiés d'office après candidature :

1. Le dernier champion de France A.J.E.C.
2. Le dernier champion de France F.F.E.
3. Les derniers finalistes et demi-finalistes de la Coupe de France A.J.E.C.
4. Le vainqueur d'un tournoi à cinq joueurs dont la moyenne des classements Elo A.J.E.C. était supérieure ou égale à 2200. Si ce chiffre s'avérait trop bas et entraînait trop de qualifiés, il serait revu à la hausse par la Commission technique et des règlements.

• Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d'inscription ne sont pas pris en compte.

• Une victoire qualifie pour un seul championnat.

• Dans la limite des places restantes, des joueurs non qualifiés d'office pourront être qualifiés par la Commission de sélection, après candidature, en fonction de leur ELO A.J.E.C., afin d'atteindre un minimum de onze participants.

• La Commission de sélection détermine en outre le nombre de participants, 11, 13 ou 15, l'épreuve étant toutes rondes.

• Deux étrangers membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

• Les membres de l'Association habitant à l'étranger sont admis.

ARTICLE 2

INSCRIPTION

• L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents.

• Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être envoyées au Directeur du Tournoi avant le 30 avril 2003 (cachet de la poste ou date d'arrivée de l'e-mail faisant foi) de chaque année.

• Lors de son inscription, le joueur précise son mode de jeu préféré, postal ou e-mail.

ARTICLE 3

ORGANISATION

• Le début du 69^{ème} championnat de France est fixé au 15 mai 2003. La fin de l'épreuve est fixée 18 mois plus tard, soit le 15 décembre 2004.

• Le championnat se déroule selon le règlement des tournois A.J.E.C.

• Chaque partie entre deux joueurs ayant choisi l'Email se jouera suivant le règlement A.J.E.C. du jeu par e-mail. Toutes les autres parties se joueront par la poste suivant le règlement A.J.E.C. du jeu postal.

ARTICLE 4

SYSTEME DE DEPARTAGE

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur.

La Commission Technique et des Règlements de l'A.J.E.C.

Hervé Gerbaud, Gilles Hervet, Bruno Jouault, Laurent Tinture

RESULTATS

67ème Championnat de France - 2002

47. Gachon - Hanen :	½ - ½
48. Gachon - Dieu :	½ - ½
49. Dieu - Baudoin :	0 - 1
50. Roelens - Dienne :	½ - ½
51. Seydoux - Dieu :	½ - ½
52. Dienne - Hanen :	1 - 0

Classement provisoire :

1. E. Gorge	7,5
2. R. Roelens	6
3. J.F. Baudouin	6
4. H. Seydoux	6
5. L. Gachon	5,5
6. B. Fister	5,5
7. C. Bernard	5
8. J. Dienne	3,5
9. B. Hanen (2).....	3
10. J. Trapeaux (2).....	2
11. B. Dieu (2).....	2

() nombre de parties restantes.

68ème Championnat de France - 2003

27. Le Bled - Serradimigni :	½ - ½
28. Biaux - Serradimigni :	0 - 1
29. Biaux - Dieu :	½ - ½
30. Biaux - Fister :	0 - 1
31. Clair - Biaux :	½ - ½
32. Thimognier - Biaux :	½ - ½
33. Matisson - Biaux :	1 - 0
34. Matisson - Thimognier :	½ - ½
35. Thimognier - Le Bled :	½ - ½
36. Barré - Le Bled :	1 - 0
37. Barré- Biaux :	1 - 0
38. Clair - Wagner :	½ - ½
39. Sage - Thimognier :	½ - ½
40. Le Bled - Fister :	½ - ½
41. Bernard - Matisson :	½ - ½
42. Serradimigni- Gorge :	1 - 0
43. Le Bled - Bernard :	½ - ½
44. Fister - Bernard :	½ - ½
45. Barré - Dieu :	1 - 0
46. Barré - Serradimigni :	½ - ½
47. Barré - Thimognier :	1 - 0
48. Gorge - Thimognier :	1 - 0
49. Bernard - Gorge :	1 - 0
50. Serradimigni - Sage :	½ - ½

Classement provisoire :

1. F. Sage (2).....	6,5
2. J.M. Barré (2).....	6,5
3. J. M. Matisson(3)	5,5
4. E. Gorge (1).....	5
5. B. Wagner (4)	4,5
6. B. Fister (4).....	4
7. P. Le Bled (1).....	4
8. R. Serradimigni (7)	3,5
9. A. Biaux (1).....	3
10. C. Bernard (8).....	2,5
11. B. Dieu (7)	2
12. D Thimognier (6).....	2
13. M. Clair (10)....	1

() nombre de parties restantes.

NOS PARTIES

AJEC T 5150, 2002
DEFENSE EST-INDIENNE E98
 Léon HAFFNER (2195)
 - Michel NOBLESSE (FRA) (2153)

1. ♖f3

Le Début Réti est par excellence le domaine des transpositions. Cette partie en donne une belle illustration.

1... ♗f6

L'autre grande ligne est, comme l'on sait, issue de : 1...d5

2.c4

Ce Début Anglo-Réti, très populaire, est la porte ouverte à toutes les éventualités.

2...d6

Autant les trois premiers coups correspondent à l'ordre le plus couramment pratiqué, autant cette réplique est peu usitée. Elle fut pourtant pratiquée dès les années 20 et annonce clairement des visées de Défense Est-Indienne. Les continuations les plus courantes sont ici : 2...g6 , 2...e6 et 2...c5.

3. ♖c3

Notre pensée est en retraite ou en repli. Dans ce monde où la dénégation et les passions moroses tiennent lieu de certitudes, on ne cherche surtout pas à voir, et c'est la philosophie, parce qu'elle demande à voir, qui passe pour impiété.

Maurice Merleau-Ponty "Eloge de la philosophie"

A l'époque de Réti on jouait ici : 3.g3 avec la suite possible : 3...e5 4.♖g2 c6 5.d3 ♗e7 6.♘bd2 0-0 7.0-0 ♘bd7 8.b3 ♙c7 9.♗b2 ♞e8 10.♙c2 ♗f8 Réti, Richard-Hromadka, Karel 1-0 (26 c.) A15 Maeshrisch Ostrau 1923 ; Pour sa part Duchamp fut sans doute l'un des tous premiers à tenter : 3.b3 Duchamp, Marcel-Rozic K 1-0 (24 c.) A15 Paris 1924.

3...g6 4.d4 ♗g7 5.e4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0

7.d5 constitue le Système Petrossian de l'Est-Indienne.

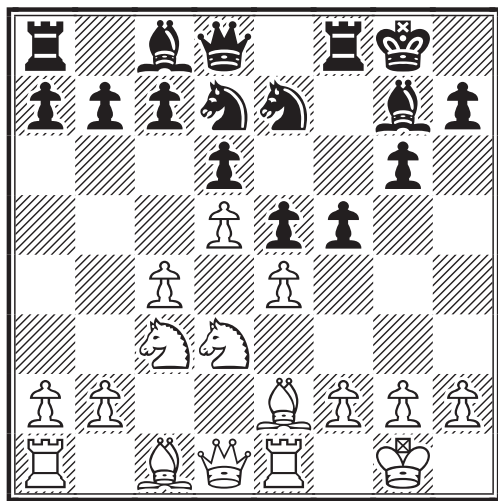
7...♗c6 8.d5 ♗e7

On reconnaît, en définitive, l'une des Variantes Classiques de l'Est-Indienne. Depuis 1945 et jusqu'à nos jours cette ligne de jeu s'avère couramment jouée, au même titre que les Variantes Sämisch (5.f3) et Fianchetto (g3), l'Attaque des 4 pions (5.f4) ou encore les Systèmes Smyslov ou Averbakh (5. ou 6.♗g5).

9.♗e1

L'alternative principale. On joue également : 9.♗d2 ; ou la poussée : 9.b4.

9...♗d7 10.♗d3 f5 11.♞e1?!



Sortie brutale de toute référence, alors que nous suivions encore un chemin bien balisé.

Voici un coup surprenant et, pour tout dire, illogique. En effet, si les Blancs tiennent solidement le centre, ils laissent en revanche aux Noirs les mains libres à l'aile Roi, pourtant lieu privilégié de l'attaque noire dans l'Est-Indienne. L'idée des Blancs est cependant de parier sur l'ouver-

ture de la colonne e. Qui plus est, cet abandon de la colonne f souligne un peu plus l'isolement du Roi blanc. La suite la plus courante est ici : 11.♗d2 ; 11.f3 est une alternative assez pratiquée, mais dont l'inconvénient est de se heurter à : 11...f4! position dans laquelle les Noirs ont de belles perspectives, comme le montre d'ailleurs la pratique. Il en est ainsi dans la partie Lacoste, Alain-Basmaison, Michel 0-1 (30 c.) E99 corr AJEC/2398 1993.]

11...♗f6 12.♗f3 f4!?

Une manière élégante de réfuter le 11ème coup blanc.

13.c5!

Les Blancs se doivent de miner la chaîne de pions noire ; par ailleurs c'est bien au centre ou à l'aile Dame qu'ils peuvent espérer réaliser une éventuelle percée.

13...g5!

Les Noirs ont un plan clair et la menace g4 est annoncée.

14.b4

Les Blancs, de leur côté, poursuivent méthodiquement leur plan de développement à l'aile Dame.

14...a5 15.♙a4

Ce positionnement aux premières lignes de la Dame blanche donne de la cohérence à l'offensive blanche, tout en libérant la case d1, pour permettre au Fou Roi menacé un repli stratégique éventuellement suivi d'un changement d'aile.

15...g4 16.♗d1 ♗g6!

La cavalerie noire joue un rôle crucial dans l'Est-Indienne. La belle partie Wicklund-Hansen, Gunnar-Bouton Christophe E61 0-1 (47 c.) Jubilé ICCF email prel.79 (C.D.E. 516, p.77 à 84) en donne une illustration particulièrement frappante.

17.c6?

Une erreur stratégique caractéristique. Pour attaquer il faut ouvrir les lignes. 17.b5 ♗h5 18.f3 gxf3 19.♗xf3 ♙g5 20.♞f1 permet aux Blancs de voir venir.

17...b6! 18.f3?

Les Blancs ont mieux à faire. Ils peuvent ici soit réorganiser leurs forces à l'aile Dame, par exemple par la manœuvre : ♗b2-c4, soit jouer g3 pour tenter de

stabiliser le front Roi.

18...g3!? 19.h3

On s'oriente vers une position totalement bloquée où seul un sacrifice de pièce mineure pourra parvenir à créer une percée !

19...h5 20.f2

Coup défensif et offensif.

20...h4!

Le roque Blanc est cette fois menacé d'éclatement.

21.h5! f7!?

Ce coup pare la menace en c7 tout en poursuivant l'organisation de l'attaque. Etait à considérer : 21...a6 22.f2 axb5 23.fxb5∞

22.f2

A priori le mieux.

22...f6!

Ce sacrifice indispensable intervient au moment opportun.

23.gxh3 f6xh3 24.f1 h4 25.f3 g2 26.f2xg2-+

Tout autre coup conduit à un mat rapide.

26...f3 27.f2 f2xg2 28.f2xg2 f6!

Coup très pur car libérant simultanément deux pièces d'attaque.

29.f4xf4 exf4 0-1

Les Noirs abandonnent au vu de la suite : 30.f1 g2 31.f6xf6 f6xf6 32.f3 h6 33.f2 h2 34.f2d2 fxe2 35.f1d1 fxc3+ 36.fxc3 f2b2+ Ultime coup d'estocade conduisant à un mat en 7 coups.

DEUX MANŒUVRES DU COUPLE DAME-CAVALIER

OLIVIER COCLET
(Solutions)

1. Tsjechover,V Ch composition d'études d'U.R.S.S., 1945

1.f5c5+! [1.f5c3+? f5d5 2.f5c5+ f5e6 3.f5d6+ f5f5 4.f5g3+ f5g5] **1...f5d3 2.f5c3+ f5e2 3.f5d2+ f5f3 4.f5f2+ f5g4 5.f5g3+ f5f5 6.f5d6+ f5f6 7.f5e8+ f5f5 8.f5g7+ f5f6 9.f5f4+ f5f5 10.f5xf5# 1-0**

2. Vandiest,J Volksgazet, 1949

1.f5c8+ f5e5 [1...f5f4 2.f5f8+ f5e3 3.f5a3+ transpose dans la ligne principale] **2.f5e8+ f5d4** [2...f5f4 3.f5f8+ revient au même] **3.f5a4+ f5e3** [3...f5d5 /f5e5 4.f5b5+ f5d4 5.f5c5+ transpose] **4.f5a3+ f5f4 5.f5f3+ f5e5 6.f5h5+** [6.f5f6+?? permet au Roi noir d'échapper à la manoeuvre du pivot avec 6...f5d5!!] **6...f5d4 7.f5c5+ f5d3 8.f5f2+ f5e2** [8...f5d2 9.f5c2+ f5e3 10.f5d3+ voir ligne principale après 11.f5d3+] **9.f5e5+ f5d2 10.f5d5+ f5e3** [10...f5c2 11.f5a2+] **11.f5d3+ f5f4 12.f5f3+ f5g5 13.f5e4+ f5g6 14.f5f6+** [14.f5f6+ f5h7 15.f5g5+ f5g8 16.f5f7+ f5h8 17.f5f8#] **1-0**

3. Tsjechover,V Ch composition d'études d'U.R.S.S., 1956

1.d7 f2 2.f2e5+! f2d4 **3.f2e8 f2xe8 4.dxe8 f1f1 5.f5e5+ f5c4 6.f5c5+ f5b3 7.f5b4+ f5c2 8.f5b2+ f5d1 9.f5c1+ f5e2 10.f5f4+ f5f2 11.f5h3+ f5e2 12.f5g1+ f5f2 13.f5d2+ 1-0**

4. Tamkov,L The problemist, 1995

1.e8 f1 a1f1 2.f5e1+ f5b2 3.f5c4+ f5a2 4.f5a5+ f5b1 5.f5d2+ f5b2 6.f5e5+ f5a2 7.f5e6+ f5b2 8.f5f6+ La Dame va chercher le Fou noir en haut de l'escalier **8...f5a2 9.f5f7+ f5b2 10.f5g7+ f5a2 11.f5g8+ f5b2 12.f5h8+ f5a2 13.f5xa8+ f5b2 14.f5h8+** Parée à redescendre l'escalier pour cueillir le gain **14...f5a2 15.f5g8+ f5b2 16.f5g7+ f5a2 17.f5f7+ f5b2 18.f5f6+ f5a2 19.f5e6+ f5b2 20.f5e5+ f5a2 21.f5d5+ f5b2 22.f5d4+ f5a2 23.f5a4+ f5b2 24.f5c4+ f5b1 25.f5d1+ f5a2 26.f5c2+ 1-0**

ARNAQUE...SUR 64 CASES !

LUC DECARSIN

(Attention ! Un ELO peut en cacher un autre)

Jubilé ICCF, EM/J50/P173, 01.09.2001 [C34]

Enver EFENDIYEV (RUS) – Luc DECARSIN (FRA)

Je ne savais pas encore si je pouvais me qualifier dans ce tournoi, ne me remémorant plus d'ailleurs quels en étaient les critères ! Je luttais probablement pour la 2e, 3e voire 4e place de ma poule 173 en n'ayant, à ce moment, perdu qu'une partie. Et elle me restait en fait un peu en travers de l'échiquier, grâce au numéro 520 du C.D.E. de Juillet, justement.

Je m'explique : Monsieur Enver Efendyiev joueur russe, ou d'un état de l'ancienne Russie, m'a fait comprendre en 20 coups que je ne savais pas jouer aux échecs. Bon, j'ai compris la leçon. Jusque là on ne peut qu'être satisfait -me direz vous- d'apprendre quelque chose ; on en apprend tous les jours et patati et patata ...merci les copains ajécistes !

Mais, oui mais, et même MAIS, voilà quand même que Monsieur le sieur sus-désigné s'est présenté avec un ELO ICCF de 1800. Ah et je vous vois sourire des yeux, EH BIEN NON !!! Il est pas 1800 le russo-monsieur. Quand on ouvre le C.D.E. de juillet 2002 à la page 229 (la seule où l'on ne parle pas de Michel Bruneau ;-) Que voit-y-t-on ? Monsieur Enver Efendyev est le joueur le plus haut classé de l'IECG ! : 2526 vous lisez carrément correctement bien : 2 5 2 6. A ce niveau, il a dû refuser plusieurs fois le titre de GMI ! ... Il m'a joué à l'aveugle les mains sous le clavier en sirotant une vodka à la paille. Sans rire, j'ai eu l'impression que ses réponses arrivaient avant mes coups !

Moi j'ai de l'honneur à jouer contre un maître, quand je suis au courant. Et en plus c'est la première fois que je me retrouve face à un 2500. Jusque là même les MI ou GMI que j'ai joués étaient en dessous. Donc frustration. Sachant cela avant, j'aurais craché sur mes pièces, changé de chaussettes, lustré mon écran, invoqué saint Sissa ...Appel monsieur le directeur du classement, cette partie n'était qu'une démo, pas un yen à compter dans mon ELO ? Ah mais. Ca lui apprendra à se présenter, non ben quoi. D'accord ?

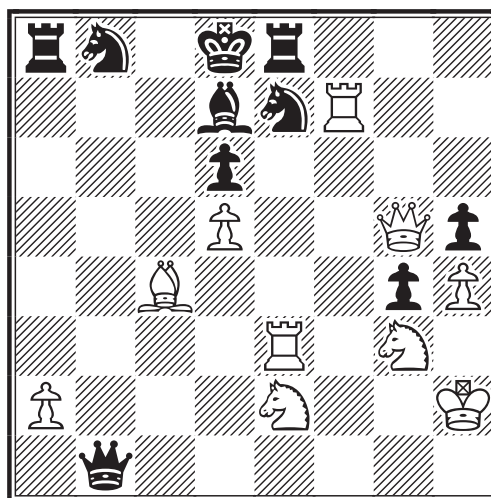
Mon adrénaline étant évacuée et la phase préliminaire également, c'est avec une joie ECO-mesurable que je vous fais part tout de même de ma qualification à l'arraché pour les quarts de finale dans ce jubilé.

M'a appris des choses Enver, eh ! Simère la Lestonie.

Tiens regardez ce massacre, histoire de filer une gastro à vos meilleurs logiciels ...

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 d6 4.d4 g5
5.h4 g4 6.♘g1 ♕h6 7.♘e2 ♖f6
8.♘bc3 c6 9.g3 fxg3 10.♘xg3
♕xc1 11.♖xc1 h5 12.♕c4 ♕e6
13.d5 ♖e5 14.♘ce2 cxd5 15.exd5
♕d7 16.0-0 b5 17.♕d3 ♘e7 18.♘f4
♖xb2 19.♖d2 ♖d4+ 20.♗h2 ♖d8
21.♘fe2 ♖c5 22.♖xf7 ♖e8 23.c4
bxc4 24.♕xc4 ♖a3 25.♖c3 ♖b4
26.♖g5 ♖b1 27.♖e3 1-0

(Bravo Luc ! Le tableau final est un chef-d'œuvre et on t'en doit la moitié !... M.B.)



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 527 – MARS 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 88 41 81
repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

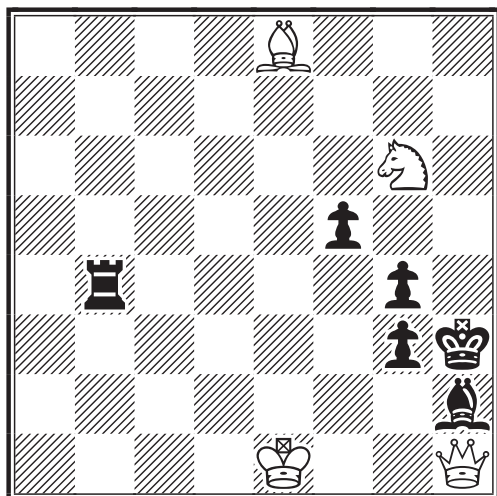
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

SACRIFICES GAGNANTS !

MICHEL LECROQ

1897

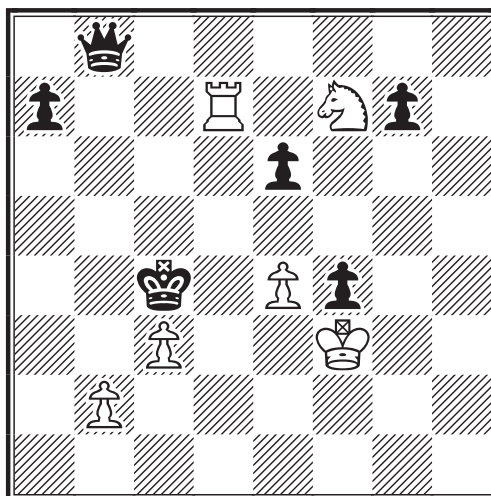


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs, au trait, semblent sans défense devant la menace ♖b1+ et g2. Ils retournent la situation avec quelques coups brillants.



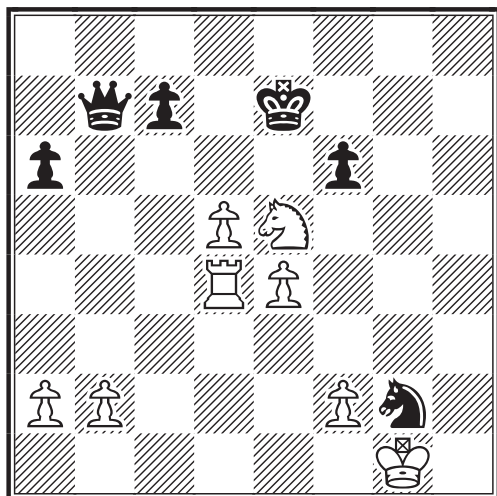
Deutsche Schachzeitung
1914



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs jouent, investissent et gagnent.

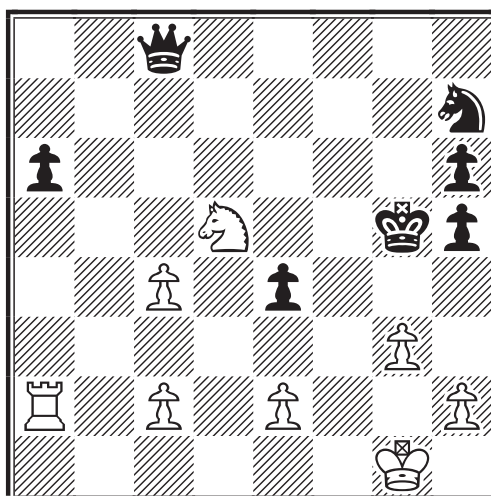
Deutsche Schachzeitung
1910



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs jouent, investissent, insistent et gagnent la Dame.

1898



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

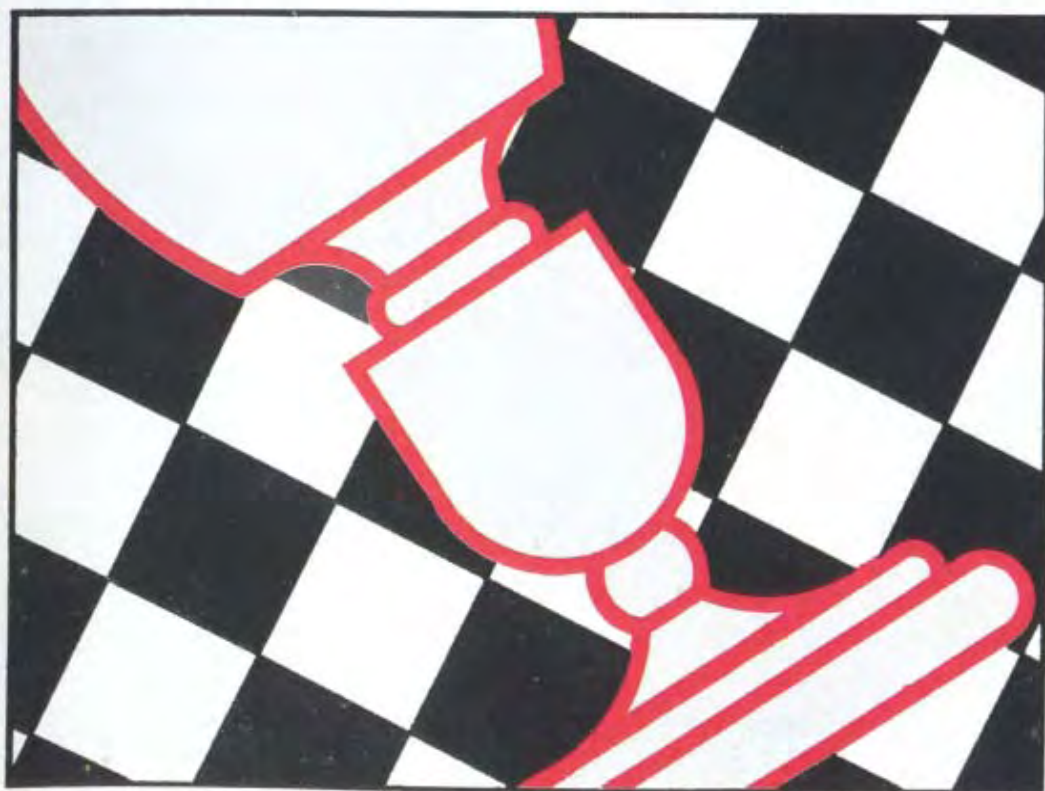
Les Blancs jouent et vont jusqu'au mat cette fois, en neuf coups, non sans avoir torturé la Dame

Le courrier des échecs

528

avril 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org ● **Trésorier** :
B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE ●
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr ● **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr ● **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org ● **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org ● **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Bénévolat : pourquoi pas moi ?

Si ce n'est pas ici, ce sera ailleurs : il nous arrive tous de profiter du travail bénévole d'autrui, car même si le sens du dévouement ne nous fait pas défaut, nous ne pouvons certainement pas être partout ; tel président de club, membre de l'A.J.E.C., ne pourra faire plus que de nous gratifier de ses encouragements, et ce sera déjà pas si mal que ça ! Non, je m'adresse ici à ceux et celles d'entre vous qui n'ont pas encore, en nul lieu, goûté aux délices de l'action bénévole.

Joueurs anonymes, vous qui êtes la base du bel et fragile édifice qu'est notre fier navire, je m'adresse prioritairement à vous, car nous avons besoin tant de votre compréhension que de votre aide.

Il y a une certaine désaffection vis à vis du JPC, en France comme ailleurs, doublée d'une montée en puissance des égoïsmes et individualismes, traits marquants de nos sociétés modernes. Les deux effets se conjuguant le pont, balayé d'embruns, où ne résonnent plus que les cris perçants des mouettes et des goélands, se vide progressivement.

Ainsi donc s'expliquent nos contradictions et difficultés de tous ordres, qui ne sont jamais que l'expression de cette incapacité dans laquelle nous sommes parfois d'avoir, affrontant tempêtes et raz de marée, à vaincre l'insurmontable.

Les tensions, voire les crises qui nous échoient, tel un vent soufflant en fortes bourrasques, ne sont jamais que la marque de nos passions respectives dont l'objectif commun reste que croisse et embellisse le JPC dans son expression francophone.

L'A.J.E.C. est un vaisseau battant fièrement pavillon, à travers toutes les mers du globe, depuis quelques décades. S'il coule, nous disparaissions tous corps et biens !

A bord les tâches ne manquent pas et chacun peut y trouver sa place ; certaines sont périlleuses, d'autres aisées ; certaines vous accaparent, d'autres vous laissent l'esprit libre. Mais de la poupe à la proue et de bâbord à tribord on a besoin de bras.

Venez donc, chers amis, nous aider et ensemble hissons haut les voiles ! M.B.



ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 2003

GILLES HERVET

REUNION DU COMITE DIRECTEUR :

Les membres du comité directeur de l'A.J.E.C. se réuniront à Barbizon dans la Seine-et-Marne, samedi 14 juin à 14 heures. Les membres de l'association occupant une quelconque responsabilité sont également conviés à cette réunion.

ASSEMBLEE GENERALE :

L'assemblée générale de l'A.J.E.C. se tiendra à :

**L'Hostellerie de la Dague
5, Grande Rue
77630 BARBIZON**

le dimanche 15 juin 2003 à 9 heures. Le village en question se situe à 10 kms de Fontainebleau, en lisière de forêt, dans un cadre de villégiature privilégié, et accueille en permanence bon nombre de galeries de peintures.

ORDRE DU JOUR :

L'ordre du jour est fixé comme suit :

- ✍ Résultat des élections, présentation du nouveau Comité Directeur et du bureau de l'association.
- ✍ Rapport moral présenté par le Secrétaire.
- ✍ Présentation de la situation financière par le Trésorier.
- ✍ Activités par secteur.
- ✍ Compte rendu des travaux du Comité Directeur.
- ✍ Discussion et approbation des propositions élaborées.
- ✍ Questions diverses.

Après la réunion, un repas amical rassemblera les participants. Ce repas aura lieu au même endroit et sera à la charge des participants pour un montant de 35€ environ. Les membres de l'A.J.E.C. désirant y participer doivent se faire inscrire auprès de :

Gilles Hervet
6bis Laurent Poli
77760 Achères la Forêt
gilles.hervet@wanadoo.fr

Il s'agit là d'une occasion unique de se rencontrer et de discuter entre nous autour d'une passion commune. En espérant vous voir très nombreux en ce jour...

ELECTIONS :

Sont renouvelables, cinq membres du Comité Directeur (MM. GEIDER, GERBAUD, JOUAULT, RUIZ-VIDAL et SALAUN). Comme d'habitude, le vote est organisé par correspondance. Vous trouverez sur la page suivante le bulletin de vote et la procuration pour le pouvoir, avec les modalités pratiques. Afin de conserver intègre votre C.D.E. , il est possible de recopier sur papier format libre votre bulletin de vote ainsi que votre procuration.

La partie supérieure constitue le bulletin de vote. Il suffit d'envoyer ce bulletin au responsable des élections en respectant bien les indications mentionnées.

La partie inférieure constitue la procuration pour déléguer un pouvoir à un membre présent pour toutes les décisions prises par l'Assemblée Générale. Cette procuration peut être envoyée soit directement au bénéficiaire, soit au responsable des élections, qui la remettra à l'intéressé avant l'Assemblée Générale.

Il est précisé que tout membre de l'A.J.E.C. en règle pour la cotisation 2003 et présent à l'Assemblée Générale est habilité à recevoir des pouvoirs. La plupart des responsables seront présents à cette occasion.

Vous trouverez dans les pages qui suivent les professions de foi des candidats aux postes de membres du Comité Directeur.

Mat en un demi-coup !

Il y a de nombreuses années j'avais entendu parlé d'un problème d'échecs dont l'énoncé est "mat en un demi-coup". La position de ce problème est-elle dans les archives du C.D.E. ? [N.D.L.R. : non, à notre connaissance.]

La solution réside dans ce que l'analyse de la position montrerait que le camp ayant le trait est en train de roquer et, en terminant le roque, la Tour mettant échec le Roi adverse, il y a mat.

Ca vous dit quelque chose ? Sinon peut-être qu'un appel dans le C.D.E. pourrait être intéressant.

Patrick PASS-LANNEAU

Technical Directorate
Launchers Architecture Expert
LI4B

TEL : 33 (0)1.39.06.14.19
FAX : 33 (0)1.39.06.62.35

ELECTIONS A.J.E.C. 2003

BULLETIN DE VOTE :

Il s'agit de renouveler le tiers des membres du Comité Directeur, soit CINQ MEMBRES.
Sont candidats :

BRIET Michel
BRUNEAU Michel
GEIDER Frank
GUIDICI Gilles

JOUAULT Bruno
LE BLED Pierre
LECROCQ Michel
YVINEC Jean-Marc

Pour l'élection au comité directeur, il est possible de rayer ou de remplacer un ou plusieurs noms, mais **pour être valable, le bulletin doit comporter au plus CINQ noms.**

Le bulletin de vote doit être envoyé au responsable des élections :

M. Louis BURNIER
9 Rue Anatole France
01100 Oyonnax
lburnier@libertysurf.fr

Pour être déclaré valide, le bulletin de vote doit être constitué comme suit :

Le bulletin de vote doit être mis dans une enveloppe vierge, sans aucun signe distinctif (absence de timbre, de trace de stylo, de marquage ...). L'enveloppe contenant le bulletin de vote est mise dans une enveloppe expédiée au responsable du scrutin en ayant bien mentionné au dos, le nom et l'adresse de l'expéditeur, ainsi que la mention "SCRUTIN". Sont électeurs tous les cotisants, abonnés ou non au Courrier Des Echecs, en règle pour l'année 2003 et ayant adhéré avant le 1er janvier 2003. **Le bulletin doit parvenir au responsable pour le 7 juin 2003 au plus tard.**

PROCURATION :

Toutes celles et ceux qui n'assisteront pas à l'Assemblée Générale peuvent déléguer leur pouvoir à un membre de l'Association. Ils doivent l'envoyer au bénéficiaire qui le présentera au début de l'Assemblée Générale (ou au responsable des élections, à l'extérieur de l'enveloppe qui contient le bulletin de vote, lequel transmettra).

La procuration s'établit comme suit :

Je soussigné(e) Mme, M. _____ membre de l'A.J.E.C., en règle avec ma cotisation 2003, donne pouvoir à :

Mme, M _____ de me représenter et voter en mon nom à l'Assemblée Générale du 15 juin 2003.

Fait à _____
le _____ 2003.

Signature précédée de la mention manuscrite : "Bon pour pouvoir"

Ceux qui désirent conserver leur C.D.E. intact peuvent envoyer un bulletin de vote et, le cas échéant, une procuration manuscrites en respectant les consignes.

Michel LECROQ

Agé de 56 ans et chimiste de profession, je suis affilié à l'A.J.E.C. depuis 1970. Peu d'entre vous ont eu l'occasion de me rencontrer, puisque je me suis tourné dès mes débuts vers le secteur international pour ne plus le quitter.

Après avoir occupé quelques postes de capitaine, je me suis fortement impliqué dans les affaires de l'A.J.E.C. depuis deux ans en soutenant notamment des candidatures en 2001. Depuis lors j'ai participé à l'élaboration des procédures de sélection et je contrôle leur application.

Je participe aussi avec les gens élus à de nombreuses réflexions sur les grands défis que doit affronter notre association. Je souhaite poursuivre officiellement cette tâche, c'est pourquoi je vous propose ma candidature.

Bien que l'équipe en place depuis deux ans se soit dépensée sans compter en essayant de donner des orientations nouvelles, l'avenir de notre association reste préoccupant, ne serait-ce qu'à cause du faible niveau de nos effectifs. Les joueurs par correspondance ont tendance à se disperser face à la multitude des possibilités offertes sur Internet. Pour faire face à cela l'A.J.E.C. doit se montrer toujours plus attractive.

Tous ces défis nécessitent que la période de crise, en 2001, puis de transition jusqu'à maintenant, s'achève, afin que nous puissions rassembler toutes les énergies disponibles et travailler ensemble.

Bruno JOUAULT

Chers amis et joueurs,

Je sollicite le renouvellement de mon mandat au Comité Directeur de l'A.J.E.C., afin de poursuivre mes activités en collaboration avec toute l'équipe compétente et dévouée de l'Association qui m'a beaucoup apporté depuis mon adhésion en 1978.

Directeur du Championnat de France depuis 1998, après avoir dirigé les Tournois à 3 joueurs, membre de la Commission Technique et des Règlements, je me sens l'envie et la capacité de poursuivre efficacement ces tâches au

service de tous.

Soucieux d'intégrer au mieux de nouveaux joueurs, je m'engage à veiller au maintien d'un esprit amical et à participer à la recherche d'idées nouvelles pour préserver la pérennité de notre jeu. En étant à l'écoute de vos suggestions, mon intention sera de favoriser, à tous les niveaux, la pratique du noble jeu afin que nous en retirions le maximum de satisfactions, personnelles et échiquiennes.

Amici Sumus.

Gilles GUIDICI

Chers amis de l'A.J.E.C.,

Après mûre réflexion, j'ai décidé de vous proposer ma candidature aux prochaines élections du Comité Directeur. Je me présente à vous brièvement. J'ai 35 ans, marié, 2 enfants et fais partie de notre association depuis 1996. Le travail de l'équipe en place depuis 2 ans a fait ses preuves. Un site attrayant, un dynamisme important au niveau international etc.

Certaines tâches ou projets méritent néanmoins d'être traités rapidement pour vous apporter un plaisir encore plus important. Je pense à la réactualisation suivie du classement national, à la mise en place de "prix de beautés A.J.E.C." récompensant annuellement vos efforts, à un C.D.E. plus vivant encore avec une participation active des adhérents de tous niveaux. Ces projets, pour certains en cours, et bien d'autres encore, demandent beaucoup d'investissement personnel.

Mes objectifs et souhaits sont simples, former une équipe dirigeante unie et soudée qui réponde à vos attentes dans le dialogue et la sincérité.

Bien amicalement.

Pierre LE BLED

Chers amis de l'A.J.E.C.,

34 ans, ingénieur, marié, deux enfants, je suis adhérent de l'A.J.E.C. depuis 1993. Il y a deux ans environ, j'ai accepté de diriger quelques tournois à 5 joueurs puis, vers la fin de l'année 2001, j'ai pris le poste de directeur des tournois à 5 joueurs. Depuis lors, je me suis efforcé

de terminer au mieux la gestion des tournois déjà lancés, et, avec l'aide de personnes volontaires comme Mathias Guidoni et Jean-Michel Werbrouck, nous avons pu lancer de nombreux nouveaux tournois à 5 joueurs en mode postal, mais aussi amorcer l'inévitable passage à l'e-mail en créant les tournois à 5 joueurs par email, qui ont remporté un franc succès, notamment chez les nouveaux joueurs à l'A.J.E.C.

Ainsi avons-nous pu satisfaire tous les ajécistes, anciens comme nouveaux, partisans du jeu par la poste comme du jeu par e-mail. Je remercie quand même au passage notre président Olivier Coclet, qui nous a aidé au départ en acceptant de diriger quelques tournois e-mail, mais qui malheureusement est beaucoup moins disponible maintenant.

Aujourd'hui, l'équipe dirigeant les tournois à 5 joueurs est efficace, et nous travaillons sur la mise en place d'outils permettant la saisie plus rapide des résultats et la possibilité pour les joueurs d'avoir plus rapidement accès à leurs résultats et à leurs parties.

Je souhaite poursuivre mon action à l'A.J.E.C. dans ce sens, et suis également prêt à accepter une autre fonction, si besoin était.

Bien amicalement.

Michel BRIET

Chers amis,

Ingénieur en micro-électronique, âgé de 45 ans, je suis adhérent à l'A.J.E.C. depuis 1995. J'apprécie tout particulièrement cette convivialité propre au Jeu par Correspondance et que l'A.J.E.C. a su transmettre tout au long de son histoire notamment au travers du Courrier des Echecs.

C'est pourquoi j'ai choisi de m'impliquer dans la vie de l'A.J.E.C. tout d'abord en janvier 2002 en reprenant le suivi des tournois ICCF EU/WT postaux, puis tout récemment en tant que membre du comité de rédaction du Courrier des Echecs.

Poursuivre ce travail au sein d'un équipe soudée à l'écoute de chacun et œuvrer au développement du Jeu par Correspondance, telles sont les raisons de ma candidature au Comité Directeur de l'A.J.E.C.

Bien amicalement.

Michel BRUNEAU

Chères amies et amis de l'A.J.E.C.,

Actuellement rédacteur en chef du C.D.E. et par ailleurs responsable du Championnat de France Des Clubs (C.F.D.C.), qui en est à sa deuxième édition, j'ai transmis au CD et à bon nombre d'entre vous une lettre de démission pour décrier les dysfonctionnements actuels. Je suis cependant candidat au CD sur la base du programme suivant :

1°) Prôner une réconciliation générale entre tous : en faisant table rase des griefs des uns vis à vis des autres, nés le plus souvent d'une incompréhension mutuelle.

2°) Reconnaître l'importance de la communication :

i) Entre tous les responsables (sans exclusive).

ii) Entre les organes de direction, les responsables et la base de l'A.J.E.C.

iii) Entre l'A.J.E.C. et le monde extérieur.

3°) Rendre au CD ses prérogatives : le CD doit être le centre des débats et des décisions. De plus tous les membres de l'A.J.E.C. ont le droit d'être informés de ce qui s'y passe.

4°) Avoir une politique audacieuse de recrutement.

5°) Accroître le nombre des responsables.

6°) Développer le JPC au féminin.

7°) Redonner au classement A.J.E.C. toute son importance.

8°) Assurer une meilleure coordination entre le C.D.E. et le site.

Voici donc ce que je préconise. Si je suis élu je mettrai tout en œuvre pour promouvoir une telle politique et poursuivrai longtemps encore mon travail parmi vous.

Bien amicalement.

Yves Coquereau n'est plus

C'est avec beaucoup de tristesse que nous avons appris le 26 février le décès de l'un de nos plus anciens adhérents, Monsieur Yves Coquereau de Saint-Lô, à la veille de fêter son 92ème anniversaire. Toutes nos pensées vont à sa famille, ses proches et ses amis.

Jean-Marc YVINEC

Par la présente je pose ma candidature comme membre du Comité Directeur.

Permettez-moi de me présenter. Je suis né en 1956, marié, une fille de 14 ans. Je suis dans notre association depuis le début des années 80, où après avoir traversé les différentes divisions (4-3-2-1), je me suis tourné vers le jeu international.

Je me présente au Comité Directeur pour des raisons simples :

1°) Je désire faire entendre la voix d'un joueur moyen.

2°) L'e-mail est sans doute l'avenir, mais je suis un colleur de timbres ; gardons des tournois postaux.

3°) Nous devons lutter contre la baisse de nos effectifs et pour cela trois axes sont à développer : le C.D.E., le site Internet et toute action visant à dynamiser notre travail.

Ce dernier point est particulièrement important. Vous avez sans doute remarqué, sur notre site, cette idée de "Prix de Beauté A.J.E.C."... Je me propose de la promouvoir.

Frank GEIDER

Chères amies et amis ajécistes,

Mes fonctions au poste de membre du Comité Directeur de l'A.J.E.C. se terminent en juin prochain.

Ma participation à la vie de notre association date de 1997.

Contact e-mail et responsable des inscriptions aux tournois e-mails ICCF pendant 4 ans, directeur de tournois postaux ou e-mails, j'ai toujours essayé d'agir avec sincérité et objectivité, dans l'intérêt de l'association et des joueurs.

L'A.J.E.C. est toujours confrontée aux mêmes difficultés :

- La décroissance régulière de ses effectifs,
- La montée en puissance de l'e-mail qui favorise le développement du jeu international au détriment du jeu national.

J'ai été l'un des premiers à proposer l'introduction de tournois e-mails, mais je reste convaincu de la nécessité de conserver, au niveau national, les 2 types de compétitions (e-mails et postales).

Si des progrès ont été faits depuis la dernière Assemblée Générale, en particulier sur le plan du site web de l'association et des relations avec l'ICCF, il n'en est pas de même sur le plan de la communication, que ce soit au sein du Comité Directeur, ou entre la direction et la base de l'association.

Il est impératif que cessent ces querelles personnelles, héritage d'une difficile période d'intérim, en rien représentative du travail et du dévouement de tous les bénévoles qui ont fait vivre l'A.J.E.C. depuis plus de 50 ans.

Il faut rétablir le dialogue, rassembler et réconcilier.

C'est dans ce sens que je pose ma candidature au Comité Directeur.

J'espère que vous me soutiendrez et m'accorderez votre confiance lors du prochain scrutin.

Amicalement

LES BLANCS FACE A LA PIRC

JEAN-MARC YVINEC

La défense Pirc et la "Moderne" (quel affreux nom pour une ouverture) sont des ouvertures perverses !

En effet, sous des aspects passifs et non-chalants ces deux débuts ont des résultats tout à fait remarquables. Face aux agressions brutales des Blancs dans la phase initiale de la partie, la solidité intrinsèque de la position noire a souvent fait des merveilles.

Parmi les variantes secondaires le fianchetto blanc n'a jamais eu grande presse. Et pourtant au tournoi des candidats de 1962 ce système pulvérisa des joueurs comme Tal et Fischer ! Mais alors pourquoi ce système n'a-t-il jamais connu la célébrité ? Peut-être parce que les Blancs menés par Benko avaient ouvert leur jeu par 1.g3....et que personnes n'avait remarqué la transposition.

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.♘ge2

Ce coup est plus souple que 4.g3 ; il laisse planer le doute car f3 et ♗e3 sont encore possibles.

4...♗g7 5.g3 0-0 6.♗g2

Une position remarquable pour une partie ouverte par 1.e4. C'est le développement du Cavalier en e2 qui donne sa spécificité à cette variante. A.D. Philidor recommandait vivement ce genre de développement rampant : "cette place serait la meilleure pour votre Cavalier...car, à cette case, il ne gêne jamais la marche des pions" [Philidor. Analyse du jeu des Echecs].

Le plan des Blancs est relativement simple. Tout le développement se fera en renforçant systématiquement le centre, les pulsions agressives devront être reportées beaucoup plus tard...mais avec toutes les forces disponibles, y compris les pièces lourdes.

Dans la présente position plusieurs plans noirs sont envisageables. Les plus populaires sont le contre central par e5/♗c6 et les suites issues de c6.

Nous regarderons les variantes :

- A) avec.....e5/♗c6
- B) avec.....♗bd7/c5
- C) avec.....e5/c6

A) avec...e5/♗c6

6...e5 7.h3!

Indispensable pour la protection du centre. Le petit roque serait prématuré.

7...♗c6 8.♙e3 ♖e8

Deux autres essais sont :

8...exd4 9.♗xd4 ♖e8 10.0-0 ♙d7 11.♖e1 ♗c8 12.♗h2 ♖e5! 13.♗xc6 bxc6! 14.♙d4 (14.g4!) ♖h5 15.h4 ♖b8 16.♖b1 ♖b4 17.♗g1 ♙h3 18.a3 ♖xd4 19.♗xd4 ♖xh4 20.♙xh3 ♗xh3 21.gxh4 ♗g4 22.♗d2 ♙e5 23.♖e3 ♙h2+ 24.♗h1 ♙g3+ et nulle Yvinec-Musson WT/H/GT1 1988.

8...exd4 9.♗xd4 ♗xd4 10.♙xd4 ♙e6 11.0-0 ♗d7 12.♗h2 ♙c4 13.♖e1 c6 14.♗d2 b6 15.♖ad1 ♖ad8 16.f4 ♗c8 17.b3 ♙a6 18.a4 ♖fe8 et les Blancs sont un peu mieux mais 19.f5?! et 0-1 au 40ème coup Yvinec-Boutonnet A.J.E.C. 95/3T/9.

9.0-0 ♙d7 10. d5

La position centrale embrouillée des Noirs milite pour cette suite. La Tour en e8 et le fou en d7 n'aident pas les Noirs dans leur désir de contrer par f5.

10...♗e7

L'absence de pion blanc en c4 se fait sentir. Une telle chaîne de pions centrale réclame à corps et à cris la poussée c4-c5 attaquant la base de la chaîne de pions noirs. Hélas, ici ce plan est irréalisable !

11.♗d3 ♖f8 12.♖ad1 ♗e8 13.f4 f5

Une position confuse. Par 11.♗d3 et 12.♖ad1 les Blancs ont renforcé leur centre et ne craignent plus une avance noire à l'aile Dame. La tension centrale est très vive. Les Blancs semblent bien mais comment poursuivre ? Le développement est totalement terminé mais quel plan choisir ?

14.♗h2 ♗h8

Personne n'ose bouger ! Chacun, pour des raisons différentes, a jugé que prendre l'initiative des échanges au centre lui serait défavorable.

15.♗c4!?

Les Blancs cherchent un plan. Ils n'osent toucher ni au centre ni à l'aile Roi...alors reste l'aile Dame.

15...a6 16.b4 exf4

Les Noirs craquent les premiers.

17.♗xf4 fxe4 18.♗e6!

Les Cavaliers de l'Apocalypse ! Remarquez comment e6 est contrôlé par la Dame !

18...♙xe6 19.♖xf8+ ♙xf8 20.dxe6 ♗f5 21.♙f4 ♗e7 22.♙xe4

Une bien belle paire de Fous. L'ouverture du jeu a favorisé le camp le mieux développé.

22...c6 23.♙xf5

Très souvent l'avantage de la paire de Fous consiste dans le choix du moment de l'échange de la petite qualité ; le Roi noir va se retrouver en plein courant d'air.

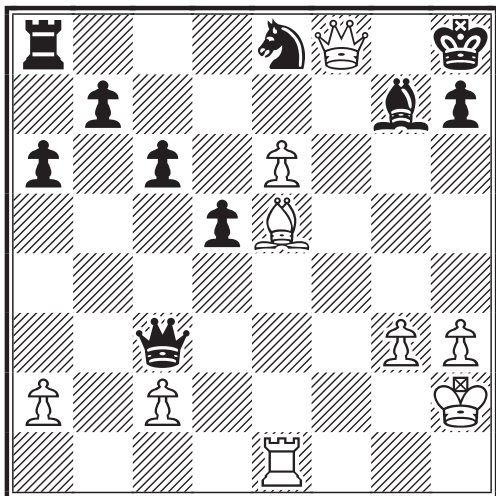
23...gxf5 24.♖e1 d5 25.♗d3 ♙g7 26.♙e5 ♗xb4 ?

Hou...Hou... !!! La chute !

27.♗xf5 ♗xc3 [N.D.L.R. : ??]

28.♗f8 # (Voir le diagramme page suivante)

Yvinec-Charrier A.J.E.C. 94/2T/5. Mon seul mat par correspondance !



B) avec... ♗bd7/c5

6... ♗bd7 7. 0-0 c5

Les Noirs pensent transposer dans une Sicilienne avec un fianchetto blanc inoffensif.

8. h3 cxd4 9. ♗xd4 a6 10. ♕e3

Une position importante où les Blancs sont mieux. Les Noirs ont d'énormes problèmes de développement... et le satané fou g2 mitraille littéralement l'aile Dame.

10... ♗e5

Tout ceci ressemble à un Dragon dans lequel les Blancs ont choisi un fianchetto roi ; une continuation jugée inoffensive par la toute puissante "Théorie" contre le Dragon. Le dernier coup noir bloque le pion e4, recentre le Cavalier, permet la sortie du Fou et commence à lorgner sur c4.

11. b3 ♕d7

Tout semble pour le mieux dans le meilleur des mondes ... pensent les Noirs. En effet un joueur de Dragon ne pourrait être que ravi de sa position ; les Blancs se sont "lamentablement" affaiblis sur la grande diagonale a1-h8 et toute la colonne c est faible...

12. ♗d5 !

Sans le Fou en g2 ceci est impossible ! Une manœuvre thématique dans cette variante.

12... ♗xd5 13. exd5 ♕c8

Le reflux commence... mais il faut bien sauver ce pauvre Cavalier.

14. ♖d2 ♗d7 15. ♖ad1 ♗f6 16. ♖fe1 ♕d7

Une position idéale. Comment survivre après avoir lâché tant de tempos ?

17. c4 ♖c8

Le genre de coup que, sans doute, je ne comprendrai jamais !

18. g4 h5?

Idem... On ne peut attaquer que lorsque la position le permet, pas quand on en a envie.

19. g5 ♗e8

Le reflux continue.

20. ♖h2 ♕e5+

Provoque le pion qui ne demande qu'à avancer et après avoir quitté f2 pour f4, il va vouloir passer en f5.

21. f4 ♕h8 22. ♕f2

Question : comment défend-on le pion e7 ?

22... ♕xd4? 23. ♕xd4 e6 24. dxe6 ♕xe6 25. ♕a1! ♖c7 26. ♖d4 ♖h7

La position noire va bientôt exploser. L'ouverture prématurée de la position a favorisé le joueur le mieux développé.

27. ♕d5

27.f5 est envisageable également. Les deux Fous se sont recyclés sur de nouvelles diagonales... visant le monarque adverse.

27... ♖c5

Propose du matériel pour survivre quelques coups.

28. ♖b2!

Le pourquoi du comment du recul du Fou en a1 au 25ème coup.

28... ♖g8 29. ♕xe6 fxe6 30. ♖xe6

C'est une caractéristique de cette variante que de favoriser ainsi l'action des pièces lourdes au centre.

30... d5 31. f5!

Et une fois encore Larsen peut dire "Toutes les pièces attaquent".

31... ♖c7+ 32. ♖h1 1-0

Yvinec-Phillips Jubilee ICCF.
Preliminaire/groupe D.

C) avec...e5/c6

6...e5

6...♗bd7 (permet aux Blancs d'économiser un immédiat h3) 7.0-0 c6 8.a4 a5 (transpose en : "Benko-Tal") 9.b3 ♖e8 10.♗a3 ♖c7 11.♖d2 e5 12.♞ad1 exd4 13.♗xd4 ♗c5 14.f3 ! b6 15.♗de2 (pauvre pion d6 !) ♗f8 16.♗b2 (pauvre diagonale !) ♖e7 17.♗d4 ♗b7 18.♞fe1 ♗g7 19.f4! et les Blancs dominant.

7.h3!

Le plus précis. 7.0-0 permet la forte réplique : ♗c6. Par interversions la parties Benko-Fischer avait continué ainsi : 7.0-0 c6 8.a4 ♗bd7 9.a5! exd4 10.♗xd4 ♗c5 11.h3 ♖e8 12.♞e1 ♗fd7 13.♗e3 Dc7 14.f4! ♞b8 15.Dd2 b5 16.axb6 axb6 17.b4 ♗e6 18.b5! avec avantage (Benko-Fischer).

7...c6

Une idée de Dzhindzhikashvili, profitant de la présence du Cavalier noir en b8.

8.a4

Il est important d'empêcher la poussée b5.

8...exd4

8...a5 est une sérieuse possibilité profitant du trou b4 au moyen de la manœuvre classique ♗a6-b4.

9.♗xd4 d5!? 10.exd5 ♗xd5 11.♗xd5 cxd5

Et revoilà une vieille connaissance : le pion isolé.

12.0-0 ♗c6 13.♗e3 a6?!

Un peu lent. La sortie de la Tour en e8 suivie du développement de l'aile Dame semble bien meilleur.

14.c3 ♞e8 15.♞h2

Il est remarquable de voir avec quelle lenteur les blancs jouent dans cette variante de fianchetto contre la Pirc/moderne...et sans que les noirs puissent en tirer profit.

15... ♗a5

Le plan des Noirs me semble extrêmement douteux. Certes les avances a4 et c3 ont légèrement desserré l'aile Dame...mais les pertes de temps noires se payeront au prix fort !

16.b3! h5?

Trop c'est trop ! Heu...avant de s'affaiblir on pourrait peut-être se développer ?

17.♞a2!

La pointe du coup précédent. La pression centrale blanche va devenir écrasante.

17... h4 18.♞e2 ♗e6 19.♞fe1

La pression centrale exercée par les Blancs est énorme. Le développement des Blancs est terminé... ne parlons pas de celui des Noirs !

19...♗c6

Avec une proposition de nulle.

20.♗xe6 fxe6 21.♗f4!

Coucou... voilà la tactique, enfin ! On fait comment maintenant pour colmater les brèches ?

21... hxg3

La prise en c3 est réfutée par 22.♞xe6.

22.fxg3 g5

Ici aussi c3 est imprenable.

23.♞xe6! 1-0

Yvinez-Siska Jubilee ICCF préliminaire groupe D.

La position des Noirs est en ruines. Après 23...♞xe6 24.♞xe6 gxf4 25.♗xd5! décide sur le champs.

Que pouvons nous conclure ?

Ce système blanc est une réponse subtile à la Pirc et/ou la moderne. Les Blancs suivent un plan "simple" mais robuste : développement et contrôle du centre. Ils reportent à plus tard les décisions du milieu de partie. La position du Cavalier Roi en e2 donne toute sa saveur à ce système...libérant le fou g2, le pion f, mais permettant également une excursion sur l'aile Roi par g4/♗g3.

Les Noirs ont quelques difficultés à structurer un plan. Si le jeu s'ouvre trop tôt, l'avantage de développement blanc (surtout concernant les pièces lourdes) fera la différence. Identifier le bon plan n'est pas une tâche aisée ; trouver le bon équilibre entre solidité et passivité n'est pas chose simple... Le contrôle central blanc rend extrêmement difficile toutes tentatives agressives noires.

En d'autres termes si ce système d'ouverture ne donne pas d'avantage aux Blancs (quoique... !!), les Noirs eux y rencontrent des problèmes !

GRAND PRIX DU 50^{ème} ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

MICHEL BRUNEAU et GILLES GUIDICI

DANS LE C.D.E. N°520, vous avez pu voir les résultats définitifs de la finale du Grand Prix du 50^e anniversaire du C.D.E. Cette ultime étape a mis fin à ce beau tournoi commémoratif dédié d'une part aux 50 années d'existence de votre revue préférée et, d'autre part à la mémoire des anciens de l'A.J.E.C. Hélas disparus, ils ont œuvré dans l'ombre et le bénévolat pour faire de l'A.J.E.C. une association qui nous permet de pratiquer à souhait notre passion commune.

Finale

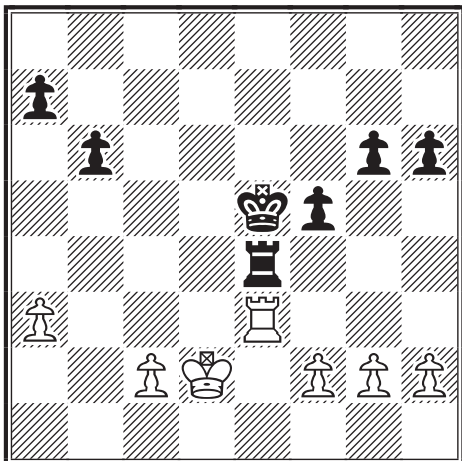
Neuf finalistes accédèrent donc à cette ultime épreuve. Très peu de favoris. Il faut dire que le système de qualification basé sur l'indice de performance avantagea assez nettement les joueurs plus modestes. Eric Ruch, très convaincant en demi-finale céda sa place, préférant certainement privilégier des tournois plus importants. Jean-Charles Horchmann, à l'époque tout récent champion de France, disparut de la circulation. Laurent Tinture et Christian Deneuille se présentèrent alors comme de sérieux postulants.

Les résultats déjouèrent complètement ces pronostics. Le vainqueur, Pascal Caron fut impressionnant tout au long de l'épreuve, jugez plutôt : 17 victoires pour 2 nulles et une seule défaite en cumulant les 3 manches du tournoi ! De belles qualités échiquéennes pour Pascal qui passa chaque tour avec une facilité extraordinaire, écrasant ses adversaires dans un style efficace. Le second de l'épreuve n'était pas non plus attendu avec une telle performance. Notre ami, Alain Nguyen-Legros, repêché dans cette finale suite aux diverses défections, amène une belle 2^{ème} place à l'île de la Réunion. Sa bonne étoile le prédestine sûrement à pratiquer le JPC puisqu'il habite "Le Tampon", ville symbole de tout joueur d'échecs par correspondance. Christian Deneuille complète ce podium. Les parties qui suivent nous donnent une idée de l'âpreté des combats et du haut niveau de cette finale.

1 Vincent, B - Nguyen Legros, A

Trait aux Noirs :

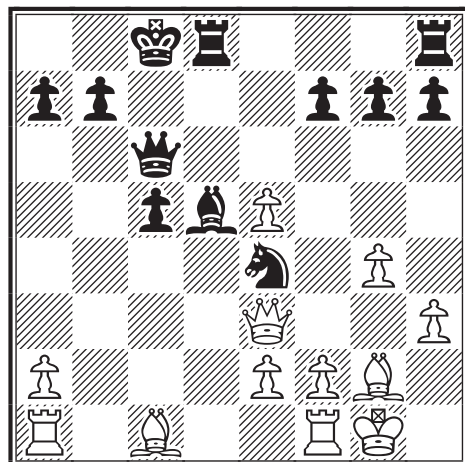
Les Blancs, venant de jouer leur 38^{ème} coup **38. ♖d2**, sont-ils bien certains de pouvoir échanger les Tours sans danger ?



2 Caron, P - Schlemaire, D

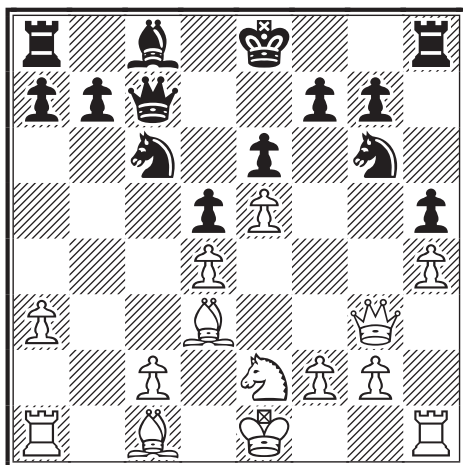
Trait aux Blancs :

Le Cavalier Noir a une bonne position, mais aucune case disponible. Les Blancs doivent jouer leur 18^{ème} coup ; comment vont-ils profiter habilement de ce manque de mobilité ?



9 Hostachy, Th - Deneville, Ch
Trait aux Noirs :

Les Blancs viennent de jouer leur douzième coup. La trêve sera rapidement conclue. La réplique des Noirs est thématique dans plusieurs variantes de la Française.



Finale

**DEFENSE SILILIENNE VARIANTE
 DE SCHEVENINGUE - B85**
Alain NGUYEN LEGROS
 - Thibaut HOSTACHY

**1.e4 c5 2.f3 d6 3.c3 e6 4.d4
 cxd4 5.xd4 f6 6.e2**

Ligne principale dans ce grand carrefour de la Sicilienne-Scheveningue. Les autres continuations théoriques sont 1) : 6.e3 ; 2) : 6.c4 ; 3) : 6.f4 ; 4) : 6.g4.

**6...e7 7.0-0 a6 8.f4 0-0 9.e3
 c7 10.f3**

D'autres coups sont ici disponibles :

a) 10.e1 Comme dans la partie : Bulla, Jan - Tiemann, Hagen 0-1 (50 c.) World Corr ch XIX 3QF SO4 1999, où les Blancs commirent rapidement une imprécision que les Noirs surent exploiter : 10...b5 11.f3 b7 12.e5 e8 13.g3 c6 14.ad1 d8 15.h1? (15.b3=) 15...dxe5=

b) 10.a4 Reste prisé, en particulier par correspondance. Citons la partie Giobbi, Costantino (ITA) 2316 - Pribyl, Josef (CZE) 2420 1-0 (37 c.) EM/MN/017 ICCF Email 2000, laquelle continua comme suit : 10...b6 11.f3 b7 12.d2 bd7 13.h1 ac8 14.ad1 b8 15.e5?! e8?! (On peut se demander pourquoi les Noirs n'ont pas accepté ce sacrifice de pion, dont la correction semble douteuse : 15...dxe5 16.fxe5 xe5 17.f4 xf3!?).

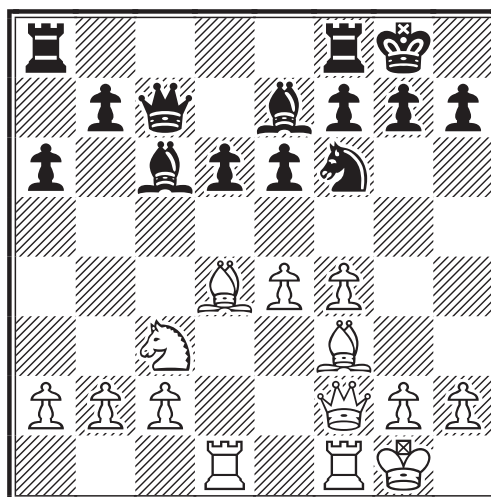
c) 10.h1 Cette position fut obtenue, en un ordre des coups différent, dans la partie Barré, Jean-Marie - Debree, Alain 1/2-1/2 (49 c.) corr AJEC/2394 1993, dont la suite fut : 10...b5 11.f3 b7 12.e5 dxe5 13.fxe5 fd7 14.xb7 xb7 15.f3 xf3 16.xf3 c6 17.f4 h6 18.a4 b4=

d) 10.g4 Conduit à une position égale, dont les Noirs peuvent tirer profit, comme dans la partie suivante : 10...e8 11.g5! fd7 12.f5! e5 13.h4 bc6 14.f2?! (14.f6!) 14...b5 15.f6 f8 16.fxg7 xg7 17.h5 b4 18.a4 b7 19.c3 e7 20.f4 d5! 21.d2?! dxe4 (21...c4!) 22.cxb4? d5! = Jabot, Daniel - Straszewski, Jorg 0-1 (37 c.) corr WT/M/673 1994.

10...c6 11.d2

11.xc6 est courant.

**11...d7 12.ad1 xd4 13.xd4
 c6 14.f2N**



La partie prend cette fois une tournure originale. Les Blancs dominent au centre et à l'aile Roi. Quant aux Noirs, comme il est courant dans la Scheveningue, leur position est resserrée, mais solide et dynamique. Leurs chances d'attaque se situent bien sûr à l'aile Dame, en particulier le long de la colonne c.

14...d7 = 15.g3!?

A considérer était 15.e2 en vue de libérer la colonne f et avec l'idée : e3.

15...f6! 16.xf6 xf6 17.e5!

La seule suite conséquente.

17...e8!?

Après : 17...dxe5 18.fxe5 xf3 19.xf3

♞d7= les Noirs font jeu égal.

18. ♖xc6 bxc6 19. b3 ±

Prévenant l'intrusion des pièces lourdes noires sur la colonne b.

19... f6?!

Un choix douteux. Il serait naïf de croire que les Blancs vont prendre en f6, permettant ainsi au Cavalier noir de se recycler aisément. Un équilibre précaire était maintenu par : 19... ♖b8 ± ou encore : 19... ♖a5 ±

20. ♖h3! ♖e7 21. exd6 ♞xd6 22. ♞a4!

Le pion faible e6 est devenu le thème d'attaque des Blancs. Le Cavalier blanc vise la case c5 en vue de renforcer la pression sur ce pion.

22... ♖fd8?!

22... ♖ad8 était préférable, mettant en jeu la seconde Tour.

23. ♖f3?!

Cette suite n'est pas cohérente avec le plan choisi ; il ne sert à rien de créer une menace qui peut être parée avec initiative. 23. ♖fe1, renforçant la pression sur le pion e6, eut été un vrai coup d'initiative ; tout à fait intéressant était par ailleurs : 23. ♖c3 ♖a7+ 24. ♖c5

23... ♖c7?!

23... ♖a7+! 24. ♖h1 f5 ±, offrant la case e4 au Cavalier noir et, de ce fait, obligeant les Blancs à rapatier dare-dare leur propre Cavalier en c3, était, semble-t-il, la seule continuation offrant un sursis aux Noirs.

24. ♞c5! ♖e8 25. ♖h1! ±

Rendant au Cavalier toute sa mobilité.

25... e5?!

25... ♖e7 26. ♖fe1 e5 résistait mieux.

26. f5

Bien plus fort semble : 26. ♖d3! ♖ad8 27. ♖xa6 exf4 28. a4 ±

26... ♖a7 27. g4!?

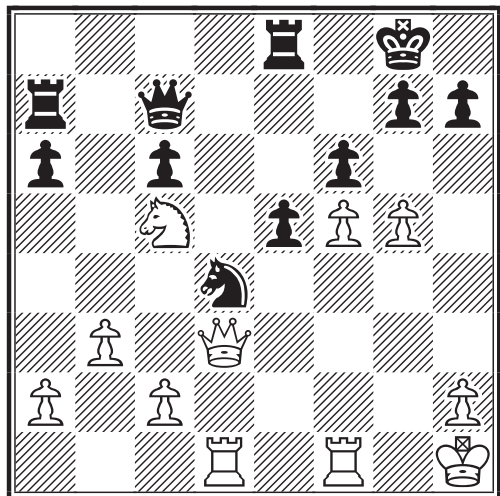
27. ♖fe1 était sans doute plus précis.

27... ♞b5 28. g5!?

Les Blancs ont le mérite de suivre leur idée. 28. ♞e6! ♖b6 29. g5 est encore plus

convainquant.

28... ♞d4! ± 29. ♖d3!



Les Noirs n'ont plus de défense.

29... ♖f7

Illusoire est : 29... fxc5 30. c3 ♞b5 31. a4 ♞a3 32. ♖a1 e4 33. ♖e2!+-

30. gxf6 ♖xf6 31. c3 ♞b5 ♠ 32. ♞e4 1-0

Abandon sportif, mais justifié, des Noirs.

Finale

DEFENSE SILILIENNE VARIANTE DE SCHEVENINGUE - B87

Alain NGUYEN LEGROS

- Christophe SAHL

1. e4 c5 2. ♞f3 d6 3. ♞c3 ♞f6 4. ♞c4?!

Cet ordre de coups, bien que relativement fréquent, est sans doute suspect, car il n'est, à notre connaissance (confère l'ECO), jamais utilisé au plus haut niveau. Il est facile de vérifier qu'il en est rigoureusement de même par correspondance (ELO moyen des utilisateurs proche de 1400, selon ChessBase). On sait bien que la suite ici la plus courante est : 4. d4 cxd4 5. ♞xd4 conduisant à toutes les grandes variantes de la Sicilienne; On rencontre également assez souvent : 4. e5 avec comme suite possible : 4... dxe5 5. ♞xe5 a6 6. a4 ♖c7 7. d4 e6 8. a5 cxd4 9. ♖xd4 ♞c5 10. ♖a4+= Sherwood, Russell - Taylor, Shaun 1-0 B50 Compuserve e-mail 1998.

4... e6 5. d4 cxd4 6. ♞xd4

Par interversion de coups, on retrouve

l'une des lignes de jeu importantes de la Variante de Scheveningue. Tant à la pendule que par correspondance, le nombre de parties de référence a plus que quadruplé, par rapport au quatrième coup blanc. Par ailleurs, pour s'en tenir uniquement au jeu par correspondance, on est frappé de constater un niveau cette fois nettement plus élevé des joueurs parvenant à ce stade. (ELO moyen supérieur à 2000, selon ChessBase).

6...a6

On peut, à juste titre, baptiser cette formation : Najdorf-Scheveningue.

7.0-0

Il est beaucoup plus habituel de poursuivre ici par : 7.♘b3, coup qu'il faudra jouer tôt ou tard, mais cette inversion n'est pas fautive.

7...♙e7 8.♙b3 b5 9.f3

Une suite rare. La principale option théorique est : 9.♖f3

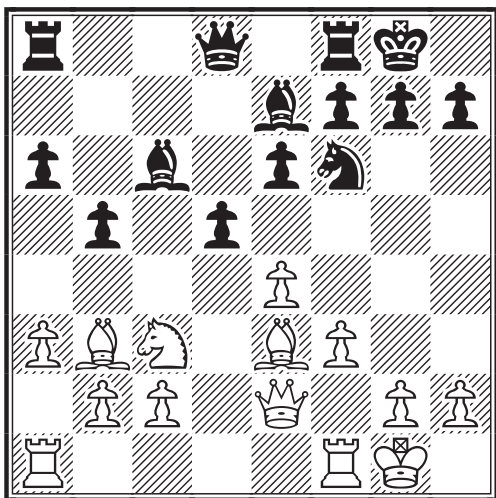
9...0-0

On trouve la conclusion de nulles, à ce niveau ; il en est ainsi dans la partie : Jaderholm, Bo-Pilkaranta, Tauno, 1/2-1/2 Baltic Sea corr 1992

10.a3 ♙b7 11.♙e3 ♘c6 12.♘xc6

La partie Hoffman, S. - Kaahl, Fred B87 ICCF World Cup 8/9 prel-195 corr 1990, s'acheva brièvement : 12.♞f2 ♞c8 13.♞d3 1-0, suite à l'abandon injustifié des Noirs.

12...♙xc6 13.♞e2 d5N



Un coup inédit, par lequel la partie sort définitivement des sentiers battus. Ce choix est intéressant, mais semble insuffisamment préparé. On a essayé ici : 13...♞c7 14.♞fd1 h6 15.♞f2 a5 16.♘e2 d5 17.♙f4 e5= Szokolczai, Peter - Palko, Attila 1-0 (37 c.) B86 HUN-ChT 1993; et également : 13...♞b8 14.♞fd1 ♞d8 15.♞d2 ♞b7 16.♞ad1 a5 17.♞f2 a4= Juliao, C - Bleiman, Yaacov 1/2-1/2 (41 c.) Nice Ol prel 1974.

14.♞ad1 ♞e8 15.e5 ♘d7□ 16.f4!

Option judicieuse, car, au cas où le Cavalier noir quitterait la colonne d, avant la Dame, les Blancs, suite au clouage relatif du pion d, disposeraient provisoirement, pour leur propre Cavalier, de la case e4.

16...♞c8 17.♙d4 ♘c5

Les Noirs se refusent à échanger leur bon Fou contre le mauvais Fou blanc. A considérer est : 17...♙c5 18.♞e3 ♞b6 19.♘e2 b4!

18.♙a2!±

La meilleure alternative.

18...♞d7 19.♞g4!

Sans que les Noirs n'aient commis de faute très significative, les Blancs sont parvenus à s'enparer de l'initiative.

19...a5 20.f5 exf5 21.♞xg7+!

Élegant sacrifice de Dame, qui va permettre au Fou d4 de déployer toute sa force.

21...♞xg7 22.e6+ ♞g6!

Certainement le meilleur choix.

23.exd7 ♘xd7 24.♞f3?!

24.♙xd5!± ♙f6 25.♙xc6 ♞xc6 26.♘xb5 ♞xc2 27.♞f2 gratifie les Blancs d'un avantage clair.

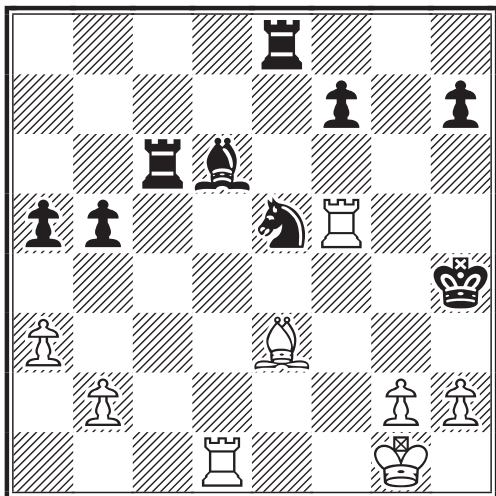
24...♙d6= 25.♙xd5 ♙xd5 26.♘xd5 ♞xc2 27.♘e3 ♞c6 28.♘xf5 ♘e5

Toute cette suite va de soi et les chances semblent équilibrées.

29.♘h4+! ♞g5 30.♞f5+!

Les Blancs trouvent, en cette fin de partie, la bonne stratégie : le Roi noir est comme happé en terrain blanc.

30...♞xh4 31.♙e3 (Voir le diagramme page suivante)



Crée la menace : ♖d4+

31... ♙c5 □ 32. ♙xc5 ♖xc5 33. ♖d4+ ♗g4 34. ♖xg4+ ♕xg4 35. ♖xc5 ♖b8

Ainsi, les Noirs sont-ils sur la défensive.

36. ♖c7

Les Blancs gagnent ici un pion crucial.

36... f6 37. ♖xh7 ♖d8 38. h3+ ♕g3 39. ♖g7+ ♕f4 40. ♕h2 ♖d2 41. b4 a4 42. ♖g6 ♕f5 43. ♖g3 ♖d4 44. ♖f3+ ♕g5

Une jolie finale où chaque camp fait preuve d'une bonne maîtrise technique.

45. ♕g3 ♖c4 46. ♖e3 f5 47. ♖d3 ♖e4 48. ♖c3 ♖d4 49. ♕f3 ♖f4+ 50. ♕e2 ♖e4+ 51. ♕d3 ♕f4 52. g4! 1-0

Sur ce crochet du droit, le gain des Blancs ne fait plus de doute.

Finale

PARTIE ESPAGNOLE

VARIANTE D'ÉCHANGE - C69

Alain NGUYEN LEGROS

- Laurent TINTURE

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙b5 a6 4. ♙xc6

La Variante d'Echange garde une excellente réputation, en particulier parce qu'elle fut l'une des armes favorites de Bobby Fischer.

4... dxc6

La reprise par le pion b est rare et d'ailleurs inférieure ; même si cette dernière possibilité est prise en considération par la théorie.

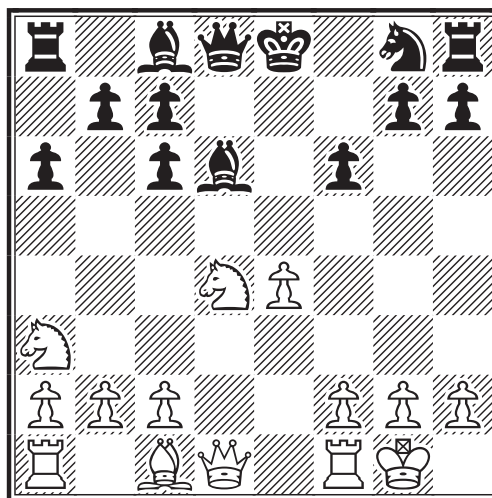
5.0-0 f6

C'est la ligne principale qui se déroule sous nos yeux.

6.d4 exd4

L'autre coup possible : 6... ♗g4 ne s'est jamais démodé, et l'on peut noter, au cours des 40 ou 50 dernières années, qu'il n'a cessé de se jouer en alternance avec le choix du texte. La ligne suivante a été beaucoup explorée, en particulier par correspondance : 7.dxe5 ♖xd1 8. ♖xd1 fxe5 9. ♖d3 ♙d6 10. ♗bd2 b5 11. b3 ♗e7 12. ♙b2 ♗g6 13. g3 0-0 14. ♕g2 ♖ad8= Koch, Christian (GER) - Mary, Patrick (FRA) ½-½ (50 c.) C69 CM corr. 1997; Douteux et rare est : 6... ♙d6 ; ou pis encore : 6... ♕e7.

7. ♗xd4 ♙d6 8. ♗a3N



Une nouveauté intéressante. Le Cavalier Dame blanc vise l'une de ses cases favorites c4. La réponse la plus courante est : 8. ♙e3 ; il est à signaler ici que les Blancs obtiennent de bons résultats après : 8. ♕h5+!? avec la suite possible : 8... g6 9. ♕f3 ♙d7 10. ♙e3 ♕e7 11. ♗d2 0-0-0 12. ♗c4 ♙e5 13. ♗xe5 fxe5 14. ♗b3 ♖f8?!± Obrdlik, R. - Rybak, A. 1-0 (27 c.) C69 corr. 1989 ; est également joué de temps à autre : 8. ♗c3.

8... ♗e7 9. ♗c4 0-0 10. ♕d3±

Le doublement des pions noirs n'est pas sans compensation. La supériorité de la position des Blancs tient plutôt à une meilleure coordination de leurs pièces et à l'occupation du centre.

10... c5!?

10... ♖g6 était une alternative possible. Il pouvait suivre : 11. ♗xd6 cxd6 12. ♖b3+ ♕h8 13. ♖e1 ♖e8= et les Noirs résistent bien.

11. ♗e2 b5 12. ♗xd6± ♖xd6

12...cxd6? ne va pas à cause de : 13.a4! ♖b7 14.axb5 axb5 15. ♖xa8 ♖xa8 16. ♗f4±

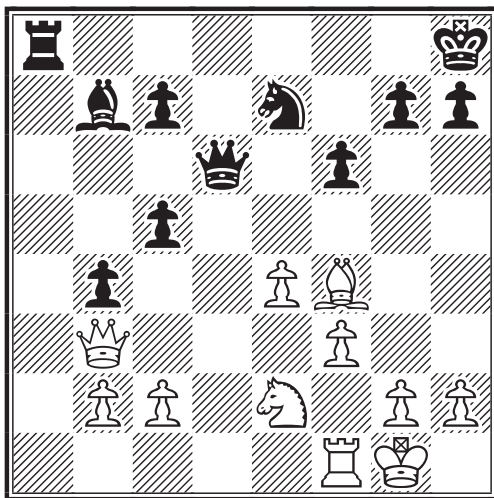
13.a4!

Le filon le plus prometteur.

13... ♖b7 14.axb5 axb5 15. ♖xa8 ♖xa8 16. ♖b3+ ♕h8 17.f3 b4

ou encore : 17... ♖b6.

18. ♗f4



La pitoyable position des pièces noires, exception faite de la Tour et du Roi, est saisissante.

18... ♖d7?!

18... ♖d8 19. ♗g3 ♗g6 20. ♗e3 ♖a5± résiste mieux.

19. ♖f7!

Exploite adroitement le fait que la Dame noire est "en l'air".

19... ♖c6 20. ♗e3±

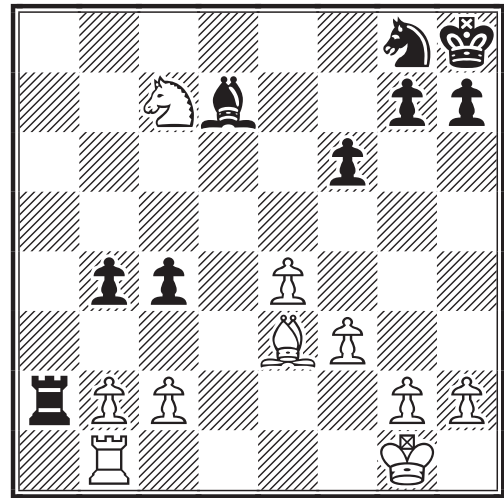
Les Blancs continuent à avoir un jeu soutenu. Il est clair que leur atout majeur tient à l'excellente structure de leurs pions. Exploiter leur majorité à l'aile Roi, tout en mettant le doigt sur les faiblesses noires, leur fournit une stratégie claire.

20... ♖b5 21. ♗f4! c4

Une grossière erreur serait : 21... ♗xf1??

22. ♗e6 ♖g8 23. ♗h6! ♖xe6 (23...gxh6?? 24. ♖xf6+ ♖g7 25. ♖xg7#) 24. ♖xe6 ♗xg2 25. ♖xe7 ♗xf3 26. ♗e3+-.

22. ♗e6 ♗g8□ 23. ♖xd7 ♗xd7 24. ♗xc7 ♖a2□ 25. ♖b1!



Supérieur à 25. ♗d4

25...c3+-

Les Noirs n'ont plus de perspectives. N'est pas meilleur : 25...f5 26.e5 f4 27. ♗d4+-

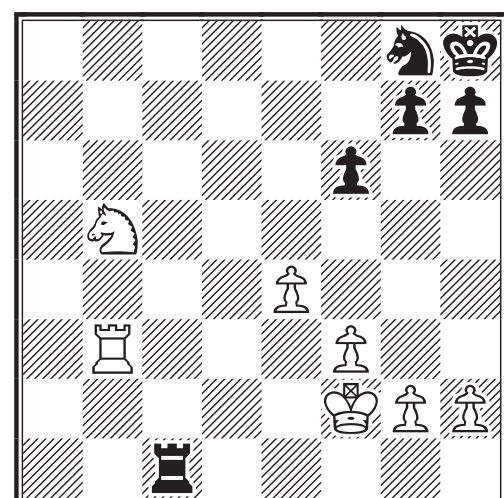
26.bxc3 bxc3 27. ♖d1 ♗a4 28. ♖d4

Assez radical aussi est : 28. ♗d5! ♗xc2 29. ♖c1 ♖b2 30. ♗d4 ♖b1 31. ♖xb1 ♗xb1 32. ♗xc3+-.

28... ♖a3 29. ♖d5 ♗xc2 30. ♗b5 ♖a1+ 31. ♖f2 ♗b3 32. ♖d3 c2

Qu'il avance ou non le pion est perdu et s'il y a promotion elle sera fictive.

33. ♖xb3 c1♖ 34. ♗xc1 ♖xc1



Les Blancs ont le gain. Le reste de la partie n'est plus qu'une question de technique.

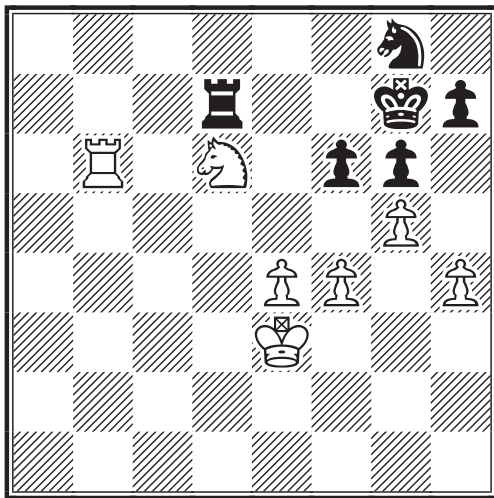
35. ♖d4

Semble encore plus fort : 35. ♖d4, menaçant un mat à l'étouffé et soutenant l'avance du pion f, puis ultérieurement du pion e.

♞c7 36. h4 g6 37. g4 ♞e7 38. ♚e3 ♜g7 39. ♞b6 ♚f7 40. g5!

Le plus précis.

♞c7 41. ♖b5 ♞d7 42. f4 ♜g7 43. ♖d6



Le pion de plus n'explique pas tout. Avec leurs pièces actives et leur écrasante domination spatiale les Blancs ont une finale de rêve ! ... Pauvre Cavalier noir tout de même.

fxc5 44. hxc5 ♚f8 45. f5 gxf5 46. exf5 ♞d8 47. ♚f4 h6 48. g6 1-0

Finale

PARTIE FRANCAISE

VARIANTE WINAWER - C18

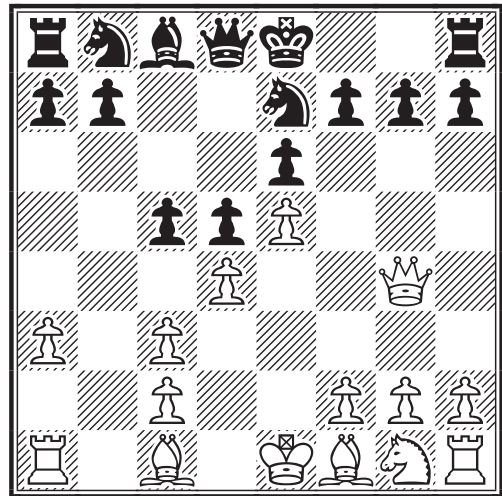
Christophe SAHL

- Christian DENEUVILLE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖b4

Caractérise la Variante Winawer. Cette continuation tranchée a toujours suscité de vives discussions et a eu régulièrement la faveur des plus grands joueurs tels Tal, Spassky ou Fischer. En compensation du doublement de leurs pions, les Blancs ont un gain d'espace et disposent de la paire de Fous.

4. e5 c5 5. a3 ♖xc3+ 6. bxc3 ♖e7 7. ♚g4



L'option la plus populaire ; c'est également celle qui conduit aux suites les plus aiguës. 7. ♖f3 induit un jeu plus positionnel.

7... ♚c7

7... 0-0 est l'autre alternative courante.

8. ♚xg7

8. ♖d3!? offre de bonnes perspectives aux Blancs. On trouve dans le base A.J.E.C. la miniature : 8... h5 (*A priori* : 8... cxd4! semble réfuter le précédent coup. Toutefois, les exemples disponibles ne sont que relativement probants ; ainsi : 9. ♖e2 dxc3 10. ♚xg7 ♞g8 11. ♚xh7 ♖bc6 12. ♖f4?! (12. f4!) 12... ♖d7!? 13. 0-0 0-0-0 14. ♖g3 ♖xe5 15. ♞fe1 ♞de8= Neuvonen, Olovi - Boissel, Brice 0-1 (50 c.) C18 Corr. E-05chT 1995.) 9. ♚xg7 ♞g8 10. ♚h6 cxd4 11. ♖e2 dxc3 12. ♖f4 ♖d7 13. 0-0 ♖bc6 14. ♖xc3= ♖xe5 15. ♚f6 ♚xc3 16. ♖xe5 ♚c6 17. ♖h7 ♞f8 18. ♞fb1± Girardot, Philippe - Lescot, Paul 1-0 C18 corr. AJEC/5033, où l'abandon noir semble tout de même prématuré.

8... ♞g8 9. ♚xh7 cxd4 □

Tout autre coup octroie trop de jeu aux Blancs

10. ♖e2 ♖bc6 11. f4 ♖d7 12. ♚d3 dxc3

Nous suivons là la ligne principale de la Winawer, mille fois explorée. Elle bifurque ici en plusieurs sous-variantes.

13. ♖xc3

C'est le coup le plus joué, mais, pas forcément le plus ambitieux. 13. ♚xc3!? est

intéressant ; bien que moins joué : 13.♖b1! est, semble-t-il, la réplique la plus forte.

13...♗f5

La suite principale est : 13...a6 comme dans la partie : Hedrera, Marcelo - Chapman, Roger 1-0 (32 c.) C18 Corr. Afroatin, Ind. Prel. 1997, qui se poursuit ainsi : 14.♗e2 0-0-0?! 15.♖b1 ♗f5 16.♖g1 f6?+- 17.exf6! e5 18.f7!? ♖g7? 19.♗xd5 ♗fd4?+-

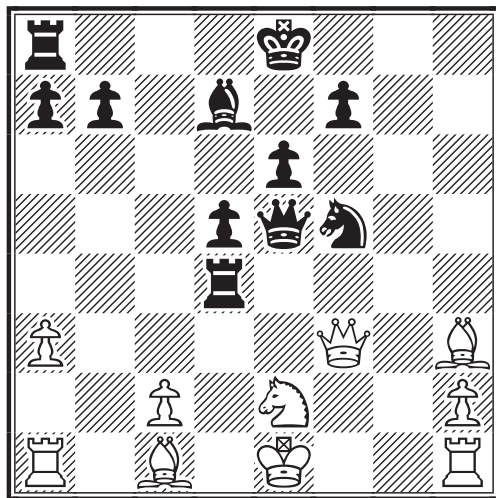
14.g4 ♖xg4 15.♗h3 ♗xe5

La seule alternative crédible.

16.fxe5 ♗xe5+

16...♖d4 a été essayé sans grand succès.

17.♗e2 ♖d4 18.♗f3



Cette position est très intéressante et mérite attention. En effet, les Blancs et les Noirs ont des avantages de nature différente, qui globalement se compensent. Précisément les Blancs ont un avantage matériel relativement modeste : un Fou pour deux pions. Du coup, ils disposent de la paire de Fous. Or, leurs Fous, tout comme leur Dame, sont actifs. En revanche, leurs Tours sont inactives et non coordonnées (la Tour Dame est même "en l'air") ; le plus dommageable est que leur Roi est très exposé au centre, sans pion de protection, d'où le clouage de leur Cavalier.

Pour les Noirs, la situation est toute autre. Outre leur désavantage matériel, on peut noter qu'ils ont une forte concentration de forces au centre, trois pièces actives et la perspective d'effectuer, sans trop tarder,

le grand roque. Enfin, leur Fou peut rapidement devenir opérationnel, à partir de la case b5.

18...♖c4N

Une nouveauté qui mérite considération. On a tenté ici : 18...♖e4 19.♗xf5 exf5 20.♖b1 0-0-0 21.♗f4 ♖xe2+ 22.♗xe2 ♗xf4 23.♖f1 ♗d4= Kahn, Evarth - Keschitz, Gyorgy 0-1 (40 c.) C18 Budapest IM-B 1990 ; 18...♗b5?! 19.♗xf5 ♗xe2 20.♗xe2 ♗xf5 21.♗e3 ♖c4 22.♗d3 ♗h3 23.0-0-0 ♖ac8= Marzahn, Heiko - Fay, Roland 1-0 (51 c.) C18 Hessen qual 1991.

19.c3!

Un coup judicieux, préservant la Tour a1 des convoitises de la Dame noire et prévenant la venue inopinée du Cavalier noir en d4.

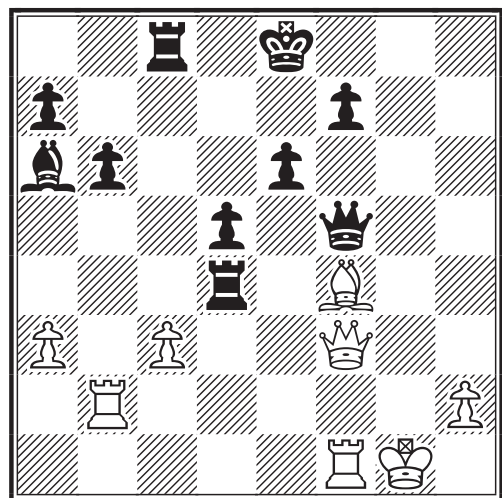
19...♗b5 20.♖a2 ♖ac8 21.♗f4 ♗f6?

Comme déjà indiqué, les Noirs disposent d'un avantage positionnel en contrepartie d'un handicap matériel ; s'ils perdent cet atout, leur position devient inférieure. 21...♗e4! avait le mérite de maintenir la pression.

22.♗xf5! ♗xf5 23.♖b2 ♗a6 24.0-0

Profitant judicieusement de l'accalmie.

24...b6 25.♗d4 ♖xd4?!



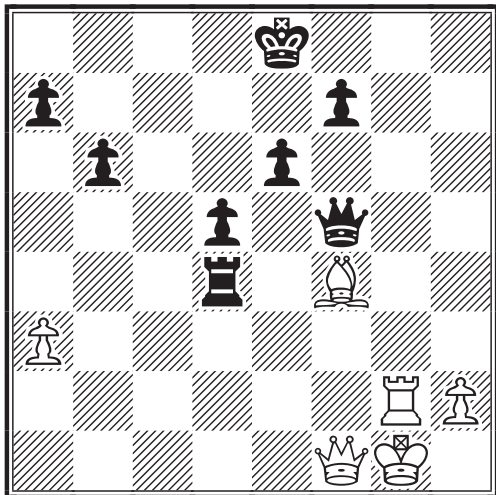
Mieux valait : 25...♗f6 maintenant la menace : ♖xd3. 26.cxd4 ♗xf1 27.♗xf1. Il est clair que le Fou blanc est fort et que les Noirs ont perdu l'essentiel de leur avantage positionnel. Cependant, le gain est très loin d'être évident pour les

Blancs.

27...♖c4?!

Conduisait à un jeu sensiblement égal :
27...♖f6 28.♗b5+ ♕d8 29.♖f2 ♗xd4
30.♙g5+ ♖c7 31.♗b4 ♗xb4 32.axb4=

28.♖g2 ♖xd4?!



28...f6 est peut-être préférable.

29.♖g8+ ♕e7□ 30.♙g5+ ♖d7
31.♗xf5 exf5

La démolition de la chaîne de pions noirs de l'aile Roi bouleverse la donne de cette finale.

32.h4! ♖a4 33.h5! ♖xa3 34.♗g2

Tout le jeu des Blancs tient maintenant à l'avance du pion h. Il importe donc d'empêcher la Tour noire de changer d'aile.

34...♖a2+ 35.♗g3 ♖a1 36.h6 ♖h1□
37.♖d8+ ♕c6 38.♖f8 1-0

L'abandon des Noirs est justifié, car après l'avancée d'une case du pion d, le Fou blanc se postera en h4 pour couvrir le pion h et lui permettre la promotion. Les échecs n'y changeront rien, car le Roi noir montera en zigzag le long des colonnes f et g.

Personne ne peut vous apprendre quoi que ce soit qui ne repose déjà au fond d'un demi-sommeil dans l'aube de votre connaissance.

Khalil Gibran "Le Prophète"

Finale
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE NAJDORF - B97
Laurent TINTURE
- Thibaut HOSTACHY

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4
♘f6 5.♘c3 a6

Configuration de départ de la Najdorf.

6.♙g5 e6

Cette position resserrée, mais dynamique, des Noirs, qui peut être obtenue en un ordre différent des coups, s'apparente à la Variante de Scheveningue.

7.f4

Introduit les suites principale. Très souvent, cette avancée de deux cases du pion f intervient au 6ème coup.

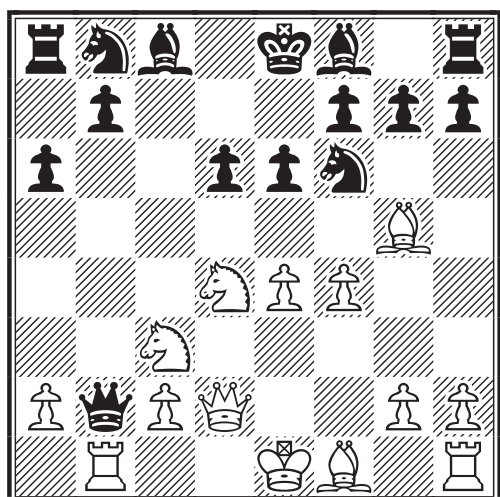
7...♗b6!

Il est plus courant de jouer ici : 7...♙e7
Cependant, le coup du texte permet plus aisément aux Noirs d'égaliser.

8.♗d2 ♗xb2

La fameuse Variante "Du pion empoisonné".

9.♖b1



Dans leur livre déjà ancien : "Sicilian Defense : Najdorf Variation", John Nunn et Michael Stean notent l'exceptionnelle popularité de cette réponse.

9...♗a3□ 10.♙e2

Comme les autres alternatives disponibles

ce coup n'accorde pas d'avantage notable aux Blancs ; les Noirs ont des chances comparables. Sur la suite la plus courante 10.f5 les Noirs ont de bonnes perspectives ; après : 10.♙xf6 les deux camps font jeu égal ; 10.e5 procure également des chances similaires aux Blancs et aux Noirs.

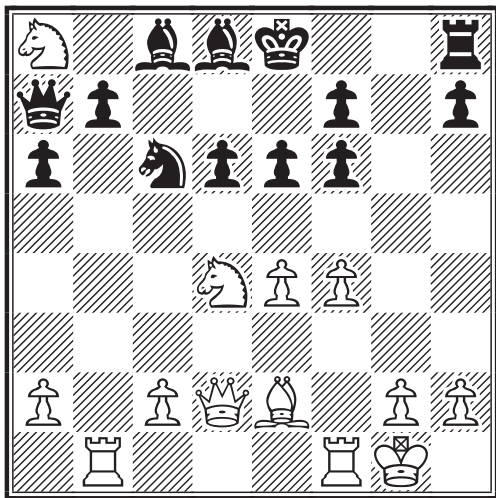
10...♙e7 11.0-0 ♖c5!?

Ce coup est intéressant dans la mesure où il a permis aux Noirs d'obtenir quelques succès significatifs.

12.♘a4 ♗a7 13.♘b6 ♘c6 14.♙xf6 gxf6 15.♘xa8

A signaler ici la très intéressante partie : Petrushin, Alexander (2360) - Magerramov, Elmar (2560) 0-1 (37 c.) B97 Moscow 6 1991, où les Blancs développent un superbe jeu et finissent cependant par sombrer, suite à une ou deux imprécisions, puis, surtout, un sacrifice incorrect : 15.♙h1!? ♖b8 16.f5 e5 17.♘f3 h5 18.♙c4 ♖h7 19.♖fd1 ♙d7 20.♖b3!± ♖d8 21.♖db1 ♗f8 22.♘h4! Un coup dont la motivation échappe (22.a4!) 22...♘d4 23.♖g3? (23.♖3b2!) 23...♙b5! 24.♘g6+??= Sacrifice plus que douteux.

15...♙d8N



Fautif est : 15...♘xd4?+- conduisant à une superbe prestation des Blancs : 16.♘b6 ♘xe2+ 17.♖xe2 ♙d7 18.♙h1! ♙c6 19.f5! ♙d8 20.fxe6!! Sacrifiant le Cavalier. 20...♙xb6 21.♖h5 ♖d8□ 22.♖h6 ♙d4 23.exf7!! ♗e7 24.e5!! ♙xe5 25.♖be1! 1-0 Teichmeister, Sven (2515) - Koths, Peter B97 Corr World Cup X SF 1998.

16.♙h5!

ECHECS SIAMOIS (*) LOÏC LAMY

----- Original Message -----

From: Loïc (**)

To: mbruneau-reims@wanadoo.fr

Sent: Tuesday, February 18, 2003 4:50 PM

Subject: Tournoi 5181

Bonjour Michel,

J'attends avec impatience le C.D.E. 527, ça fait toujours plaisir d'être publié, et puis peut-être y aura-t-il des réactions intéressantes. Le pire serait que quelqu'un nous informe que ce jeu existe déjà. Alors là, adieu rêves de fortune et de gloire... Loïc

----- Original Message -----

From: Loïc

To: mbruneau-reims@wanadoo.fr

Sent: Monday, February 24, 2003 4:44 PM

Subject: Tournoi 5181

Bonjour Michel,

J'ai expérimenté les "échecs siamois" à mon club ce vendredi. Après une première partie ratée de mon adversaire (il découvrait alors que moi j'avais déjà un peu réfléchi à la façon d'appréhender ce jeu), la seconde partie fut un joli "défouloir" tactique ! ... Loïc

La première mondiale des "échecs siamois" par CORRESPONDANCE EMAIL est organisée sous le parrainage du C.D.E., sous la forme d'un match défi, hors classement, ouvert à tous !

Les candidatures sont à transmettre à Loïc Lamy, nommé DT de cette prestigieuse compétition, qui retiendra les deux premières lui parvenant.

En un premier temps ne sera organisé qu'un seul match, qui fera l'objet d'une mise à jour régulière, en léger différé, sur le C.D.E.

Quel que soit le résultat, sauf partie nulle (!!), les deux joueurs recevront chacun une bouteille de champagne rosé millésimé Veuve Clicquot Ponsardin.

(*) Toute contrefaçon ou usurpation sera passible de poursuites.

(**) loic.lamy@laposte.net

Le plus précis.

16...♗xd4 17.♖f2

Seul coup permettant aux Blancs de conserver leur avantage.

17...♖c5

Les Noirs se défendent bien, mais leur position reste inférieure.

18.a4 ♖g8 19.♖fd1 e5! 20.♖d3!?

Après : 20.f5 ♗d7 21.♖xb7 ♖g7 les Noirs font jeu égal.

20...♗e6 21.♖xc5 dxc5 22.♖g3 ♖xg3 23.hxg3 exf4 24.gxf4 ♗xf4

Les Noirs continuent à jouer avec précision et la partie semble s'acheminer vers une nulle.

25.♗d1 ♗e6!? ±

Autre suite envisageable : 25...f5 26.exf5 ♗xf5 27.g3! ±.

26.♗b6 ♗xb6 27.♖xb6 ♗g5 28.♗f3 ♗d7 29.a5 ♗c6 30.♖f2 ♖d7?!

30...♖e7 semble plus précis.

31.♖e3 ♗xf3 32.gxf3 ♖d6 1-0

Les pions noirs, de l'aile Roi, à la structure affaiblie, seront décimés rapidement par l'action conjuguée du Roi, via f4 et de la Tour via b1-h1. Une finale de grande qualité, faisant suite à une partie passionnante. Laurent a dû livrer le meilleur de son art, car jamais les Noirs n'ont vraiment démérité. 32...f5 permettait de résister encore quelques coups.

Finale GAMBIT DE LA DAME DECLINE - D55

Laurent TINTURE

- Bernard VINCENT

1.d4 e6 2.c4 d5 3.♗c3 ♗e7 4.♗f3 ♗f6 5.♗g5 h6 6.♗xf6

L'échange en f6 et le repli en h4 sont, au même titre, jouables.

6...♗xf6 7.e3 c6!

Un choix judicieux. L'expérience prouve en effet que ce coup offre aux Noirs de meilleures perspectives d'égalisation que de jouer tout de suite le petit roque ; et cependant : 7...O-O reste de très loin, aujourd'hui encore, la réplique la plus

populaire.

8.♖c1! ♗d7!

Comme aime à le dire Michel Lecroq, chaque coup de l'ouverture mérite attention et ne doit être retenu qu'après un examen minutieux.

9.♗d3 0-0

Chaque chose en son temps : le moment de roquer est venu.

10.0-0 dxc4 11.♗xc4

Les Blancs ont perdu un temps, à cause du déplacement intermédiaire 9.♗d3. Cependant, ils gardent clairement l'avantage du trait.

11...e5 12.h3

12.♗e4 se joue également.

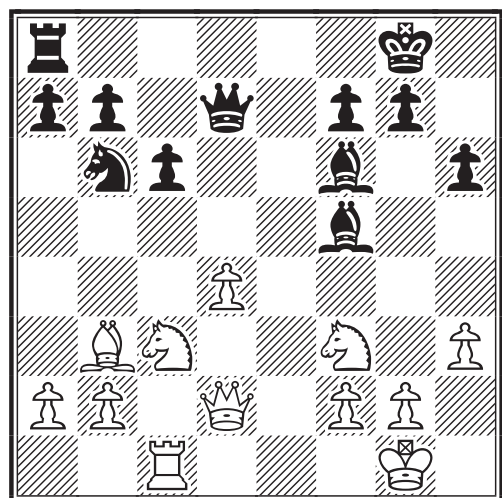
12...exd4 13.exd4 ♗b6 14.♗b3 ♗f5 15.♖e1

Toute cette suite est théorique. Ici les Noirs disposent de plusieurs options.

15...♖e8

15...a5 16.a3 ♖e8 17.♖xe8+ ♖xe8 18.♖d2 ♖d7 19.♖e1 ♖e8 conduit, selon l'ECO, à un jeu égal. Il peut suivre : 20.♖xe8+ ♖xe8 21.♖f4 ♗e6 22.♗xe6 ♖xe6 23.♖c7 ♗c4 24.♖xb7 ♗xd4 ½-½ Delrieu, Jean-Louis - Lacoste, Alain Corr Languedoc-Roussillon 04 ch 1991; 15...♖d6 16.♗e5 ♗xe5 17.dxe5 ♖g6 18.♖f3 ♖ad8 19.♗e4 ♗xe4± selon l'OCE ; on a également essayé : 15...♖d7

16.♖xe8+ ♖xe8 17.♖d2 ♖d7



17...a5!? est digne d'intérêt pour qui veut

s'orienter vers une nulle tranquille. Par exemple : 18.♖f4 ♖d7 19.♗e5 ♗xe5 20.dxe5 ♗e6 21.♞d1 ♖e7 22.♗xe6 ♖xe6 23.♞d6 ♖c4= Rogozenko, Dorian (2490) - Gabriel, Christian (2575) ½-½ (69 c.) Bayern chl Bank Hofmann 1997.

18.♞e1 ♞e8

18...a5 reste encore, de nos jours, la réplique la plus fréquente. La partie Lacoste, Alain - Jorro, Jean 0-1 (30 c.) Corr AJEC/2377 1991 continua ainsi : 19.a3?! (19.a4!) 19...a4 20.♗a2 ♞d8 21.♖e3?! (21.♖d1) 21...♖d6 22.♗e5 ♗e6 23.♗xe6 ♖xe6 24.♗e4 ♗e7 25.f4? (25.♗c5!) 25...♗d5⚡ et la position favorable des Noirs tient surtout aux imprécisions blanches.

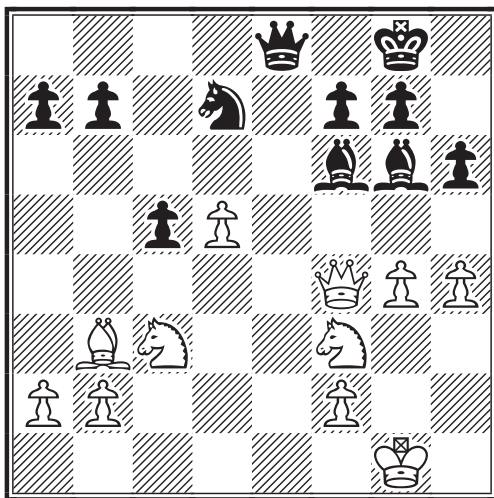
19.♞xe8+ ♖xe8 20.♖f4

A se référer aux parties disponibles, c'est la seule réponse jouée dans la présente position.

20...♗g6

20...♖d7 se pratique également.

21.h4 ♗d7 22.g4!? c5 23.d5?!



Les Blancs sortent de toute référence par un coup douteux. Le pion d risque, en effet, d'être rapidement difficile à défendre. La partie Dannevig, Oystein (2270) - Hanssen, Gunnar Berg 1-0 (38 c.) D55 NOR-chT 1991 continue par quelques coups fautifs, retirant toute signification à la victoire des Noirs : 23.h5 ♗d3= 24.d5? (24.♖e3 ♖xe3 25.fxe3=) 24...♗e5? (24...♗b6!-+) 25.♗e1?! (25.♗xe5⚡) 25...c4 26.♗a4 ♖e7⚡ ; 23.♖e3!? ♖f8 24.g5 conduit à un jeu égal.

23...♗e5 24.♗xe5 ♖xe5 25.♖xe5 ♗xe5

Les Noirs disposent de la paire de Fous ; alors que leurs pions de l'aile Dame sont mobiles et peuvent rapidement venir menacer les pièces blanches, postées en protection du fragile pion d5.

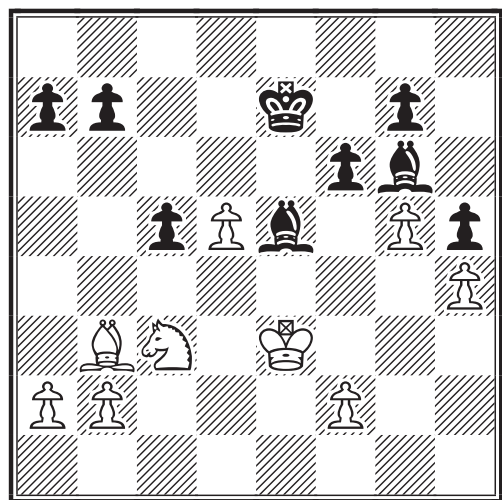
26.♖g2

Le mieux.

26...♖f8

ou : 26...a6

27.♖f3 h5!⚡ 28.g5 ♖e7 29.♖e3 f6⚡



Par leur jeu de pions précis, les Noirs obtiennent un avantage notoire, alors même que les Blancs n'ont pas commis d'autre faute significative que la poussée prématurée du pion d.

30.f4

On ne voit pas mieux.

30...♗d4+

Il est clair que les Fous noirs dominent.

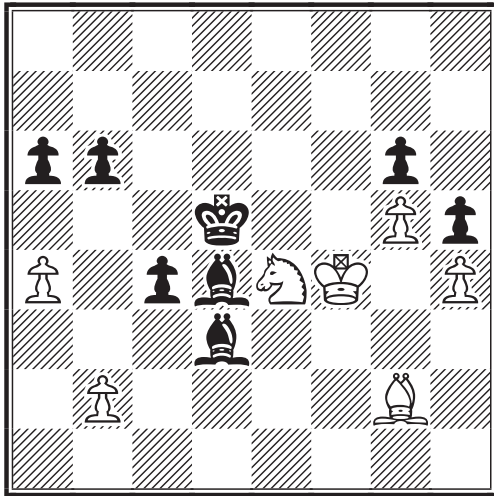
31.♖e2 fxe5 32.fxe5 a6! 33.a4 ♗f5 34.♖f3 ♗d3! 35.♗d1 b6?!

Un coup relativement faible, après une succession d'excellentes répliques. L'avantage noir reste cependant clair. Plus précis était : 35...b5! 36.axb5 axb5 37.♗e4 b4⚡.

36.♖f4 g6 37.♗f3 c4 38.♗g2 ♖d6!⚡ 39.♗e4+

Les Blancs n'ont plus de bons coups à leur disposition.

39...♔xd5!-+



Cette estocade décisive est la sanction de la stratégie des Blancs. Le "spectre" de ces derniers est maintenant vide et leur abandon prochain justifié.

40.♖f2+ ♔d6 41.♖xd3 cxd3
42.♔f3 ♔e7!?

42...♔e5! gagne rapidement

43.♖f1 d2! 44.♖e2?! -+

Perd également en quelques coups :
44.♔e2 ♖f2 45.♔xd2 a5 46.♖d3 ♔f7
47.♖c4+ ♔g7 48.♔d3 ♖xh4 49.b3
♖xg5.

44...♖xb2 45.♔e3 ♖e5

Est plus fort : 45...♖c3!

46.♔f3?

Mais pourquoi pas 46.♔xd2 tout simplement ?

46...♔d6!?

Plus précis est : 46...b5!

47.♔e3 ♔d5?

Encore un coup faible des Noirs qui perdent ainsi graduellement l'essentiel de leur avantage. Cette fin de partie est déroutante tant le jeu y est imprécis.

48.♔xd2 a5?! =

Etait jouable : 48...♖g3 49.♖xa6 ♖xh4
50.♖d3 ♖xg5+ 51.♔e2 h4 52.♔f3 ♖d8
53.♖xg6 ♔e5∞

49.♔d3??

49.♖d3! = et la partie est nulle.

49...♖g3 0-1

Finale

DEBUT DU PION DAME ATTAQUE RICHTER-VEROSOV - D01

Bernard VINCENT

- Daniel SCHLEMAIRE

1.d4 d5 2.♖c3 ♖f6 3.♖g5

Telle est la position de départ de l'Attaque Richter-Veresov. Ce début connaît, depuis les années 20, un certain succès, qui ne s'est jamais démenti. Pourtant il offre aux Noirs autant de chances qu'aux Blancs et une fois sur trois la nulle s'impose.

3...♖bd7

C'est la continuation la plus courante et également celle qui accorde aux Noirs les meilleures perspectives de résistance.

4.♖f3

On joue souvent 4.f3 ; ou encore 4.e3 ; plus rarement 4.♔d3.

4...g6!

Une réplique qui a fait ses preuves.

5.e3

5.♔d2, préparant le grand roque, est ici une alternative intéressante.

5...♖g7

Rare, et certainement inférieur, est : 5...c6

6.♖d3 0-0 7.0-0

Toute cette ligne s'avère plus propice aux Noirs qu'aux Blancs. Ces derniers ont cependant essayé ici, avec un certain succès 7.e4! et pourtant on peut se demander si les Noirs n'ont pas fini par trouver un antidote : 7...♖xe4 8.♖xe4 dxe4 9.♖xe4 ♖f6 10.♖d3 ♖g4 11.♖xf6 ♖xf6 12.c3 c5 13.dxc5 ♔d5 14.♖e2 ♔xc5 15.0-0 ♖fd8= Luchkin, Alexander - Isaev, Evgeny, Nikolaevich 0-1 (54 c.) D00 RUS-ch U14 Smolensk 2001.

7...c5 8.♖e1 h6!?

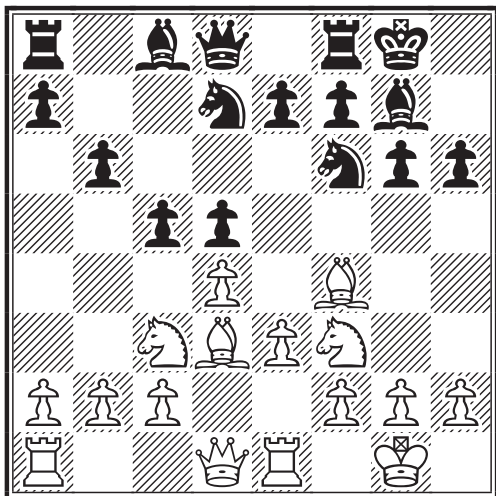
Promet plus aux Noirs que l'habituel : 8...b6.

9.♖f4

L'expérience montre que 9.♖h4 fait le jeu des Noirs.

9...b6 (Voir le diagramme ci-contre)

Cette position intéressante et riche peut



être mise à profit par un camp comme par l'autre.

10. ♖e2N

Manque d'ambition 10.h3 ♖b7 11. ♖h2?! ♖e4! 12. ♖e2 ♖g5?! (12...a5!=) 13. ♖xg5 hxg5 14.c3 e5! 15. ♖b5 a6 16. ♖xd7 ♖xd7 17. ♖xe5 ♖xe5 18.dxe5 ♖fe8± Mueller, Gerhard - Lanzendorfer, Johannes 0-1 (46 c.) D01 FRG-chT qual corr 1991 ; Autre alternative : 10. ♖e5!? ♖b7 11. ♖f3 ♖h5 12. ♖xf7!? ♖xf7? (12...♖xf7! 13. ♖c7+ ♖g8 14. ♖xd8 ♖xf3 15.gxf3 ♖xd8 16. ♖xg6=) 13. ♖xg6 ♖xf4 14. ♖xf7+ ♖xf7 15. ♖xf4+ ♖g8± Laursen, Bjorn (DEN) - Svensson, Jan (SVE) 1-0 (43 c.) D01 Baltic Sea tt7-11 corr 1997.

10... ♖b7 11. ♖e5 ♖xe5 12. ♖xe5 ♖d7 13.a4!?! ± cxd4?!

13...a5 s'imposait.

14.exd4 a6 15. ♖f3

En vue d'accroître la pression sur le pion d5.

15...b5 16.axb5 axb5 17. ♖d3 ♖xa1?!

17... ♖c6 18.b4 ♖b7± convenait mieux.

18. ♖xa1 b4 19. ♖d1 ♖e4 20. ♖xe4 dxe4 21. ♖b3! ♖xe5

La réplique la plus correcte.

22.dxe5 ♖b5 23. ♖e3!?

23.e6! confortait l'avantage des Blancs.

23... ♖b8!?

23... ♖xe5 24. ♖xb4 ♖b8 (24... ♖c6) 25. ♖a5± n'est guère meilleur.

24.h3?!

24.e6! f5 25.c4! ♖c5 26. ♖d1 permettait aux Blancs de conserver une certaine initiative.

24... ♖xe5 25. ♖xb4 ♖c8 26. ♖a3 ♖e6 27.b3 f5 28. ♖a7 ♖f7 29. ♖a5 ♖d6 30. ♖a1!?! =

Avec l'idée de venir poster la Tour en b1, derrière l'un des deux pions passés, puis de jouer c4. Pourtant : 30. ♖a6! ♖e5 31. ♖d7± assure aux Blancs un avantage durable.

30... ♖e5!± 31. ♖b1 ♖d8 32.b4

Ou 32.c4.

32...h5

Les Noirs ne trouveront du contre-jeu que grâce à l'avance de leurs pions de l'aile Roi.

33.g3

Signalons ici : 33. ♖a5! ♖xa5 34.bxa5 f4 35. ♖f1 ♖a8 36. ♖a1 ♖a6 37. ♖d2 ♖d5± (37...e3 38.fxe3 fxe3± 39. ♖f3!).

33... ♖d2 34.b5 f4 35.gxf4 ♖xf4 36. ♖g2 ♖f6 37. ♖c5

Les Blancs veulent conserver leurs deux pions passés.

37... ♖a2 38. ♖e1 e3! 39. ♖xe3 ♖xc2 40. ♖f4 ♖b2 41. ♖e5=

Décidément le pion b n'ira pas à promotion.

41... ♖f7 42. ♖c5 ♖b3 43. ♖xf6 exf6 44. ♖e3 ♖g7 45. ♖g2 ♖e8 46. ♖c7+ ♖h6 47. ♖d5 ♖xb5 48. ♖xf6 ♖g5 49. ♖e4+ ♖f4 1/2-1/2

Il n'y a plus rien à entreprendre.

Il y a des gens dont il est malaisé de dire quelque chose qui les dépeigne d'emblée sous leur aspect le plus typique et le mieux caractérisé. Ce sont ceux qu'on est convenu d'appeler les gens "ordinaires", le "commun" et qui constituent, en effet, l'immense majorité de la société.

Dostoïevsky "L'Idiot"

Finale
GAMBIT DE LA DAME
DEFENSE SICILIENNE - B40
Christian DENEUVILLE
 - Alain NGUYEN LEGROS

**1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
 ♗f6 5.♗c3 ♖b4!?**

Une continuation intéressante, qui s'éloigne des grandes variantes, dans lesquelles on s'engage ici après : 5...d6 ou 5...♗c6.

6.e5 ♖c7?

Une suite douteuse, qui n'est pas retenue par la théorie. On peut estimer que les chances de gain des Blancs sont déjà significatives. Il ressort, des quelques parties disponibles, suivant cette ligne de jeu, des résultats contrastés. Ceci prouve simplement que les Blancs y ont joué faiblement et n'ont donc pas su réfuter la défense noire.

7.exf6!

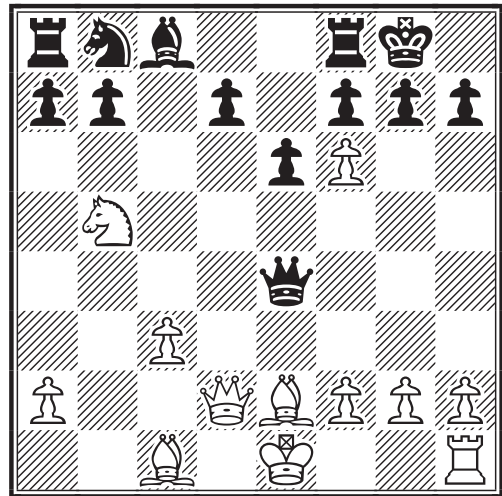
La seule alternative permettant aux Blancs de contester l'initiative noire. Les Blancs ont essayé ici avec succès le coup pourtant plus que douteux : 7.♗f3? Marggraff, Bernaud - Bahry, Josef 1-0 (33c.) Dortmund op 1990. Mais, il a fallu de grosses fautes des Noirs pour que les Blancs finissent par l'emporter. Jugez-en : 7...♗d5! 8.♗d2 ♗xc3 9.bxc3 ♗xc3 10.♖b1 ♗xe5 11.♗xe5 ♖xe5+≠ 12.♗e2 0-0 13.0-0 d5 14.♖e1 ♖c7 15.♖b3 ♗c6-+ 16.♖g3 ♗e7 17.♗d3 ♗g6? (17...e5!-+) 18.h4? ♗f4?≠ La fin de cette partie est sans intérêt.

**7...♗xc3+ 8.bxc3 ♖xc3+ 9.♖d2
 ♖xa1 10.c3 ♖b1 11.♗b5**

On trouve quelques parties où il est joué, dans une position perdue d'avance pour les Noirs : 11.♗d3+- ♖b6 12.fxc7 ♖g8 13.♖h6 ♖c5. Il en est ainsi dans la miniaure Kviriaшvili, Ioseb - Paksashvili, Davit Decin op 1996, qui s'acheva comme suit : 14.0-0 ♖e5 15.♗b5 ♗a6?+- 16.♗g5 1-0.

11...♖e4+ ♖ 12.♗e2 0-0?+- (Voir le diagramme ci-joint)

Ce coup sonne comme un aveu d'échec. L'offensive des Noirs a pris fin et leur Dame est égarée au beau milieu de l'échiquier !



12...♖xg2 13.♖f1 gxf6 14.♗c7+ ♖d8 15.♗xa8 ♖xh2 16.♖d4 ♖e5 ♖ 17.♖xe5 fxe5± laisse l'avantage aux Blancs, mais permet cependant aux Noirs d'organiser une défense.

13.♖g5!

Le plus fort.

13...♖g6 ♖

Seul coup évitant un mat rapide.

14.fxc7! ♖xc7

La fin de la partie est une lente agonie des Noirs, sans grand intérêt.

**15.♗c7 b6 16.♗xa8 ♗a6 17.♖e5+
 f6 18.♖d6 ♗b7 19.♗d3 ♖h5
 20.♗c7 ♗xc7 21.♖xc7 ♗c6 22.♖f4
 e5 23.♖f5 ♖xf5 24.♗xf5 ♖g8 25.f3
 ♖c8 26.♗e3 ♗d5 27.♖d2 h5 28.a4
 ♖f7 29.a5 ♖g8 30.g3 ♗xf3 31.♖a1
 ♗g4 32.♗d3 ♖b8 33.♖b1 d5
 34.axb6 axb6 35.♖xb6 ♖xb6
 36.♗xb6 ♖e6 37.♗c5 ♗f5
 38.♗xf5+ ♖xf5 39.♖e3 ♖g4
 40.♗e7 ♖f5 41.♖d3 ♖g6 42.c4 ♖f7
 43.♗d8 dxc4+ 44.♖xc4 f5 45.♗g5
 f4 46.gxf4 exf4 47.♗xf4 ♖f6 48.h4
 1-0**

Finale
DEBUT RETI - A05
Pascal CARON
 - Alain NGUYEN LEGROS

**1.♗f3 ♗f6 2.g3 c5 3.♗g2 d5 4.0-0
 ♗c6 5.d4 cxd4 6.♗xd4 ♖b6
 7.♗xc6 bxc6 8.c4 e6 9.♗c3 dxc4N**

Les réponses ici habituelles sont :

Parties d'essais pour petits internautes !

----- Message d'origine -----

Objet: parties d'essais pour les petits internautes

Date: Fri, 14 Feb 2003 14:40:36 +0100

De: maurice david

<maurice.david2@wanadoo.fr>

A: Laurent Tinture

<laurent.tinture@wanadoo.fr>

Bonjour,

Mon petit fils, non classé, encore en 5°, serait tenté de se lancer dans une partie avec un joueur de son âge. Comment faire ?

Merci de la réponse.

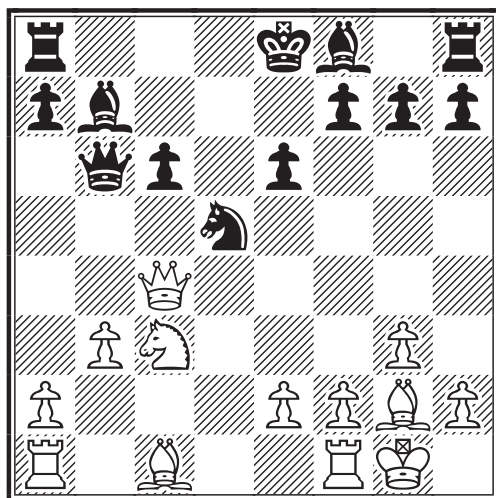
Maurice DAVID adhérent A.J.E.C. 4523

Chers amis, vous pouvez, pour cette petite annonce, contacter directement Maurice DAVID à l'adresse e-mail :

maurice.david2@wanadoo.fr

a) 9...♗d7 ; b) 9...♗b4 ; c) 9...♗b7.

10.♖a4 ♗b7 11.♖xc4 ♗d5 12.b3 =



Afin de développer le Fou Dame en fianchetto.

12...♗e7±

12...♖d8 13.♗b2 ♖a6! maintenant l'égalité.

13.♗b2 0-0 14.♖fc1!

Un coup subtil. Il semble à première vue plus naturel de prendre position sur la colonne d. Mais, la colonne c est également ouverte, pour les Blancs, et la Tour vient ici renforcer l'activité de la Dame.

14...♖ad8?!

Un coup thématique, qui ne répond pas aux impératifs de la position. Richard Réti aurait très justement jugé qu'il ne s'agit pas là d'un coup d'initiative. 14...♗a6 est sans doute plus juste.

15.♗a4!±

Soudain il apparaît combien les pièces blanches collaborent harmonieusement à l'aile Dame, alors même que les pièces noires y sont présentes en ordre dispersé.

15...♖b5

Le mieux ; il faut tenter de faire disparaître la Dame blanche qui décidément est trop forte.

16.e3

Coup judicieux, qui rend à la Dame blanche toute sa mobilité ; de fait, les Blancs n'ont pas à prendre l'initiative de l'échange des Dames.

16...a6 17.♗f1!?

Ce coup est discutable, mais cependant pas inintéressant. Il faudra bien revenir, tôt ou tard, en g2. 17.♗c5 semble plus conséquent.

17...♗f6

Ouvrant la 5ème rangée et la colonne d aux pièces lourdes noires.

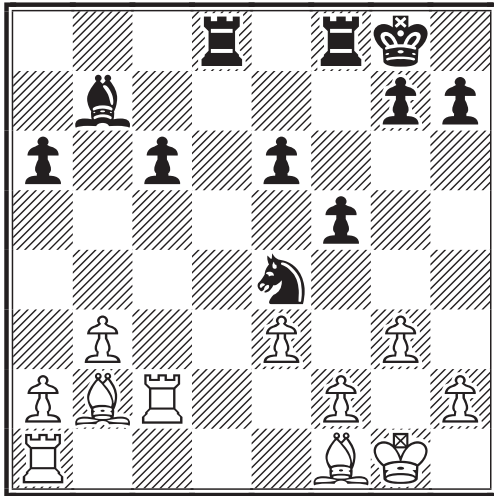
18.♗c5 ♖xc5

Ou, tout aussi bien : 18...♗xc5 ; est également jouable et identique quant au résultat : 18...♖xc4 19.♖xc4 ♗xc5 20.♖xc5.

19.♖xc5 ♗xc5 20.♖xc5 ♗e4 21.♖c2!±

Le plus précis. Il convient de noter que les Noirs sont handicapés d'avoir un mauvais Fou. La faiblesse du pion c6 renforce d'ailleurs le rôle passif du Fou b7. 21.♖e5!? conduit à des complications : 21...♗d2 (21...♗xf2!? 22.♗d4! (22.♖xf2?? ♖d2+=) 22...♗e4 23.♖xe4 c5 24.♗xg7 ♗xe4 25.♗xf8 ♖xf8 26.♗xa6 ♖d2=) 22.♗g2 f6±.

21...f5!?



Les autres alternatives ne sont pas meilleures : 21...c5 22.♔g2 (22.f3? ♖d2) 22...♞d3 23.f3 ♖d2 24.♜f2±; 21...♞d7 22.♔g2 f5 23.f3±.

22.♔d4 ♞d6 23.♔g2 ♞fd8 24.b4 ♜f7 25.♞ac1

Logique. Toutefois, était envisageable : 25.f4 en vue de contrer la poussée éventuelle du pion e.

25...g5 26.f3 ♖f6 27.f4

L'objectif est clairement le pion faible c6.

27...gxf4± 28.gxf4 ♖d5 29.♔c5 ♞6d7 30.♔f3 ♖f6 31.♞g2±

Les Noirs se défendent au mieux ; et pourtant, les Blancs ne cessent d'accentuer leur avantage.

31...♞d3!?

N'est guère mieux : 31...♞a8 32.a3 a5 33.h3.

32.♜f1!

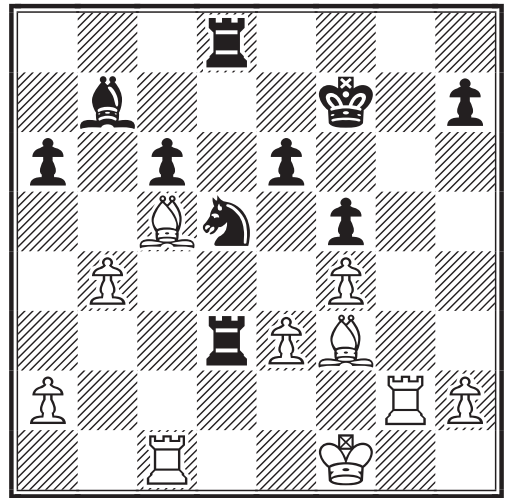
Sans doute la meilleure réplique. Également intéressant était : 32.h3!? h5 33.♜h2.

32...♖d5± (Voir le diagramme ci-joint)

On notera comme les Fous blancs dominent l'échiquier, alors que le Fou b7 reste hors-jeu. Cela fait plus que compenser la domination des Noirs sur le colonne d.

33.♜f2 ♞d2+ 34.♔e2! ♖f6

Le pion a2 n'est pas à prendre : 34...♞xa2?



35.♞cg1+- ♜f6 36.♞g7 e5 37.♞xh7! tourne au scénario catastrophe.

35.♞cg1?!

Plus précis aurait été : 35.♜e1! avec menace de couper la communication entre les Tours noires.

35...♖e4+ 36.♜e1 ♜f6 37.♔d4+!

Sur ce coup, les Noirs doivent prendre en d4 avec l'une de leurs Tours.

37...♞8xd4 38.exd4 ♞xa2?

38...♞xd4 39.a3 ♖c3 40.♞g3 ♖xe2 41.♜xe2 c5! offrait encore des chances de résistance.

39.♞g7!?

Cette réplique, sans être mauvaise, n'est pas la continuation la plus radicale. Gagne facilement : 39.♔d1! ♞a1 40.♞g8 ♖c3 41.♜d2 ♖xd1 42.♞xd1 ♞a2+ 43.♜c3! c5 44.dxc5+-.

39...♞a1+ 40.♔d1 ♖c3 41.♜d2 ♖xd1 42.♞xb7 ♞a2+ 43.♜e1 ♞a1 44.♞gg7 ♖c3+ 45.♜d2 ♖e4+ 46.♜c2 ♖d6 47.♞bd7 ♞a2+-

Cette fois il n'y a plus de doute : les Noirs peuvent abandonner.

48.♜b3! ♞xh2 49.♞xh7 ♞xh7 50.♞xh7 ♖c8 51.♞c7 ♖e7 52.♜c4 ♖d5 53.♞xc6 ♖xf4 54.♞xa6 ♜e7 55.b5 ♜d7 56.♞c6 ♖d5 57.♜c5 ♖c3 58.b6 ♖a4+ 59.♜b5 ♖xb6

On ne parvient pas trop à comprendre pourquoi les Noirs s'acharnent dans une position résolument perdante. Mais, après tout, tant qu'il y a de la vie il y a de l'espoir ! ...

60. ♖xb6 e5 61. dxe5 ♖e7 62. ♖c5 ♖f7 63. ♖d6 ♖g7 64. e6 ♖h7 65. e7 1-0

Ouf !

Finale

DEBUT DU PION DAME - D77 Pascal CARON - Christophe SAHL

1. ♖f3

Cette partie, parmi tant d'autres, révèle bien toute la souplesse du Début Réti, quant à la succession des premiers coups.

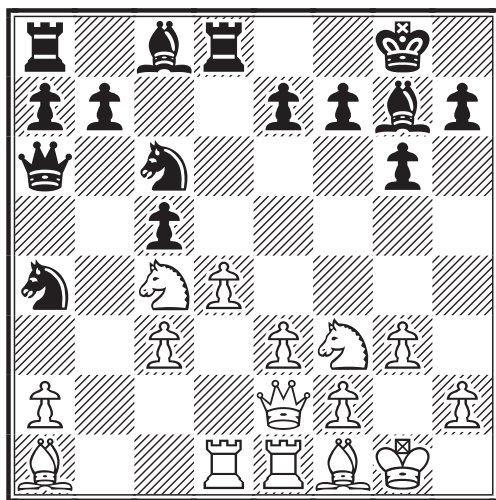
1...d5 2.g3 g6 3. ♖g2 ♖g7 4.d4 ♖f6 5.0-0 0-0 6.c4 dxc4 7. ♖a3 c3 8.bxc3 c5 9.e3 ♖c6 10. ♖e2 ♖d5 11. ♖b2 ♖b6 12. ♖ad1 ♖a4 13. ♖a1 ♖a5 14. ♖c4

La partie : Brouk, Ofer - Scandorff, Lars 0-1 (38 c.) EU ch- U20 se poursuit par : 14. ♖c1 ♖b6 15. ♖b2 e5 16. ♖xe5 ♖xe5 17.dxe5 ♖xe5 18.f4 ♖g7=

14... ♖a6 15. ♖fe1 ♖d8

Dans la partie Granda Zuniga, Julio E. - Fernandez, Jose 1-0 (30 c.) les Noirs continuèrent en jouant le coup douteux : 15...cxd4?! Le coup choisi ici est plus satisfaisant.

16. ♖f1N



La partie : Dautov, Rustem - Ricardi Pablo com qual blitz 2000 se poursuit ainsi : 16.e4 ♖a5 17. ♖e3 ♖xe2 18. ♖xe2 ♖d7 19. ♖c2 cxd4 20.cxd4 ♖ac8 21. ♖dc1 ♖xc2 22. ♖xc2 ♖c8± 23. ♖c7?? ♖xc7 0-1.

16... ♖f5= 17.e4 ♖g4 18. ♖e3 b5

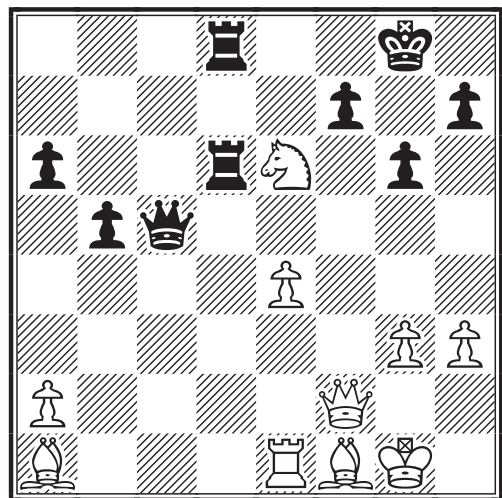
19. ♖a3 ♖xc3 20. ♖xc3 ♖xd4 21. ♖xd4 ♖xd4=

Les Noirs jouent avec précision et font jeu égal.

22. ♖xd4 cxd4 23. ♖b4 e5 24. ♖d3 ♖ab8 25.f4 ♖e6 26. ♖d2 a6 27.fxe5 ♖xe5 28. ♖c2 ♖d6 29. ♖f1 ♖c8 30. ♖f2 ♖c5?!

Seul coup jouable : 30... ♖cd8□

31. ♖xd4 ♖cd8 32.h3 ♖e6 33. ♖xe6±



33... ♖xe6??

Cette faute, incompréhensible dans une partie par correspondance, est sans rémission. Après 33... ♖xf2+□ le jeu reste égal.

34. ♖xc5 1-0

Finale

DEBUT RETI VARIANTE SYMETRIQUE - E68 Pascal CARON - Laurent TINTURE

1. ♖f3 ♖f6 2.g3 g6 3. ♖g2 ♖g7 4.0-0 0-0 5.c4 d6 6.d4 ♖bd7 7. ♖c2 e5 8. ♖d1 ♖e7

8... ♖e8 est la réponse la plus fréquente.

9. ♖c3 c6 10.e4

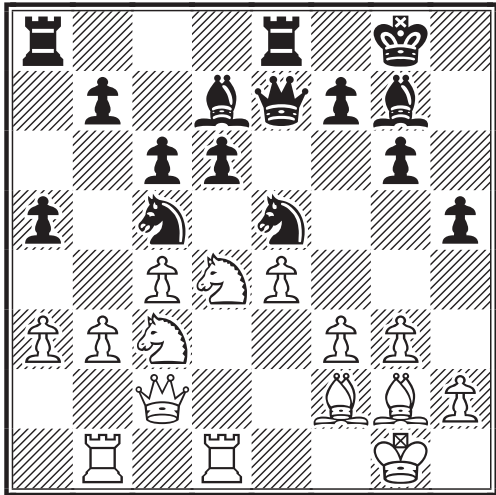
On joue également 10.b3.

10...exd4 11. ♖xd4 ♖e8 12.b3 ♖c5 13.f3 a5 14. ♖e3 ♖fd7 15. ♖f2 h5 16. ♖ab1 ♖e5

Dans la partie Paunovic, Dragan - Paramos Dominguez, Roberto 1-0 (39 c.) les Noirs s'engagèrent dans un jeu impré-

cis qui leur fut fatal : 16...h4 17.gxh4
 ♖e5? (17...♗e5=) 18.♗ce2 ♗f6 19.♗g3
 ♗h7?± (19...♗f4±) 20.h5 ♗g5 21.♗d2
 ♗f6?!±.

17.a3 ♗d7N



Les Noirs ont égalisé. Lors de la partie Garcia Paolicci, Raul - Hakki, Imad 1-0 Yerevan ol (Men) 1996 la suite fut : 17...h4 18.♗f1 hxg3 19.hxg3 f5 20.exf5 ♗xf5 21.♗xf5 gxh5=.

18.♗ce2 ♗e6?!

Ce coup est peu judicieux. La menace blanche étant f4, il était justifié de contrer cette avance par 18...g5 ; ou encore en jouant 18...♗c8, libérant ainsi une case de repli pour le Cavalier e5.

19.♗f4

Etait à considérer : 19.♗xe6 ♗xe6 20.♗f4

19...♗xd4 20.♗xd4 a4?!

Conduisait à l'égalité : 20...h4 21.♗e2 hxg3 22.hxg3 c5 23.♗c3=.

21.b4 h4 22.♖bc1 ♗h6

Ou encore : 22...hxg3 23.hxg3.

23.c5 hxg3 24.hxg3 ♗e6 25.cxd6 ♗xd6 26.♗c5 ♗b8□ = 27.♗xe6 ♗xc1□ 28.♗xc1 ♖xe6 29.f4 b6□ 30.♗d4 ♗d7

Les Noirs se défendent au mieux, mais leur position devient précaire.

31.♗h3! ♗c7?!±

31...♗e8 semble préférable.

32.♗xe6 fxe6 33.♗b2!

Avec l'idée de poster la Dame en c3, afin de menacer directement le Roi noir.

33...♗f7 34.♗c3 ♖g8 35.♗d2!

Changement de plan judicieux.

35...♗f6?

Une faute qui ne fait que précipiter la fin. Les Noirs auraient pu tenter de poster leur Roi en e7 ou en e8.

36.♗e5! ♗e7? 37.♗xf6! 1-0

La prise du Fou, par le Roi ou par la Dame, est fatale.

Solutions des diagrammes:

1) 38.♗d2 ♖xe3 39.♗xe3 b5! Verrouillage à l'aile-Dame... 40.♗d3 g5 41.g3 g4! ...puis à l'aile-Roi. Imparable. [41...g4 42.♗e3 (42.c4 bxc4+ 43.♗xc4 ♗e4-+; 42.f3 gxf3 43.♗e3 f2 44.♗xf2 ♗d4-+) 42...a5 43.c3 ♗d5 44.♗d3 a4-+] 0-1

2) 18.♗a3! b6 Seul coup pour tenir c5. 19.f3 ♗g3□ 20.♖fc1! Nouvelle pression sur c5 et sur le couple royal noir. 20...h5 Pour tenter de venir porter secours au malheureux Cavalier noir. 21.♗f2 Le plus simple. 21...hxg4 [21...h4 22.♗xc5!] 22.hxg4 ♗xe2 23.♗xe2 et gain blanc au 40e coup. 1-0

3) 12...♗xd4 13.♗xg6 [13.♗xd4? ♗c3+] 13...♗xe2 14.♗xe2 fxg6 15.♗xg6+ ♗f7 [15...♗f8 16.f4 ♖h6 17.♗d3 ♗d7 et il est encore possible pour les 2 camps de faire la différence.] 16.♗xf7+ ♗xf7 Une position très légèrement avantageuse aux Blancs. la nulle fut convenue au 24e coup. 1/2-1/2

Témoignage d'amitié !

Quelques adhérents n'ont malheureusement pas pu se réabonner au C.D.E. pour des raisons diverses, dont certains à cause de leur grand âge. Aussi il a été décidé cette année, à titre exceptionnel, de renouveler gratuitement l'équivalent d'une quinzine d'abonnements, pour des ajécistes fidèles qui avaient plus de 20 ans d'ancienneté. L'A.J.E.C. leur devait bien ce témoignage d'amitié, qui reste notre première valeur.

Gilles HERVET et le Comité Directeur

COPPA LATINA VI IN MEMORIAM CARLOS MIRO

ERIC RUCH (DELEGUE ICCF)

La Coppa Latina VI sera organisée par l'A.E.A.C. (Asociacion Espagnola de Ajedrez Correspondencia) en mémoire de Carlos Ros Miro, ancien président de CPAP durant plus de 30 ans, premier président de l'AEAC et médaillés d'or et d'argent Bertl von Massow.

La Coppa Latina est ouverte aux pays européens dont la langue est dérivée du latin et verra la participation des fédérations suivantes :

la Belgique
la France
L'Italie
le Portugal
la Roumanie
l'Espagne (2 équipes)
la Suisse

Chaque équipe est constituée de 10 joueurs et chaque joueur disputera 2 parties contre chacun de ses adversaires, soit 14 parties au total. Le tournoi sera disputé par Email selon les règles ICCF applicables aux tournois par équipes disputés par courrier électronique et a débuté le 01/02/2003.

Les trois premières équipes seront qualifiées pour représenter l'Europe dans CLEA VI (Coppa Latina Europe - America).

La commission de sélection a retenu les joueurs français suivants pour représenter l'A.J.E.C. :

Ech 1	Robert	Serradimigni	Ech 6	Bernard	Baroin
Ech 2	Maurice	Muneret	Ech 7	Stéphane	Morin
Ech 3	Jacques	Derouineau	Ech 8	Claude	Becker
Ech 4	François	Sage	Ech 9	Jacques	Garat
Ech 5	Bernard	Fister	Ech 10	Christophe	Guéneau

C'est Maurice Muneret qui sera le capitaine de notre équipe. La concurrence sera rude, si l'on en juge par la moyenne ELO des équipes engagées:

Espagne A :	2380	Roumanie :	2270
Italie :	2334	Espagne B :	2266
France :	2312	Suisse :	2250
Portugal :	2306	Belgique :	2249

Les sept premiers échiquiers permettront d'obtenir des normes de maîtres:

Echiquier	Catégorie	Norme MI	Norme SIM	Norme GMI
1	VII	8/14	9/14	11/14
2	V	9/14	10/14	
3	V	9/14	10/14	
4	V	9/14	10/14	
5	III	10/14	11/14	
6	III	10/14	11/14	
7	I	11/14		

EMAIL OPEN ET MASTER CLASS

ERIC RUCH (DELEGUE ICCF)

Tournois terminés :

EM/M/107

1. J. Zidu (CZE) 2404 7.5/10; 2. E. Raffaele (ITA) 2270 7; 3. R.M. Fuzishawa (BRA) 2257 7; 4. J. Vermeulen (NED) 2280 5.5; **5. O. Coclet (FRA) 2305 7**; 6. H. Corti (CHI) 2200 5.5; 7. U. Baumgardt (GER) 2200 5; 8. T. Schmidt (GER) 5; 9. S. Jenlinson (AUS) 2239 4; 10. G. van den Haak (NED) 2247 2.5; 11. E. Karelin (RUS) 0.5.

EM/M/117

1. T. Winckelmann (GER) 2490 8/10; 2. J. Ostriker (USA) 2277 7.5; 3. S. Nordal (NOR) 2297 7; 4. A. Gaujens (LAT) 2443 6; 5. W. Zundel (GER) 2219 6; 7. S. Korosec (SLO) 2224 5; **7. J. Trapeux (FRA) 4.5**; 8. J. Pitkaenen (FIN) 2227 4; 9. J. Nielsen (2208) 2208 3; 10. M. Wanders (GER) 2220 2.5; J.A. Paiva Moreira (POR) 2341 1.5.

Nouveaux Tournois :

EM/EM/O/007 : Yves Feldis.

EM/M/224 : David Vincent.

EU/EM/M/009 : Jean-Pierre Sonnet.

ARTICLE C.D.E. + PRINCIPES "PERSO"

DENIS ROZIER

----- Original Message -----

From: Denis Rozier

To: Michel BRUNEAU

Sent: Sunday, February 02, 2003 12:20 PM

Subject: Article CDE + principes perso

Cher Michel,

Le déneigement des routes en montagne doit m'inspirer malgré le froid, beaucoup de neige, et des heures de sommeil fort réduites, car motivé par les spectacles féériques que j'ai contemplés ce matin entre 05H00 et 09H00 je suis poussé à créer des articles répondant aux demandes et vides constatés pour le C.D.E... Cependant je te précise ma conception personnelle :

- Origine = à partir de parties par correspondance recues que j'agrémente par diverses parties de mes bases ou de mes livres "perso".

- Je n'ai pas à analyser une partie brute de 2 joueurs qui me sont étrangers (partie où je n'ai pas participé). Non seulement c'est à eux de le faire, mais les parties appartiennent aussi uniquement aux 2 joueurs et aux fédérations / organisations concernées. D'autre part je me vois mal commenter une partie de Léotard de manière pertinente !

- Je peux par contre utiliser des analyses ou commentaires d'un spécialiste ; à ce moment je le cite toujours (cf C.D.E. 522 et mon article sur les Champions du Monde).

- Si les analyses proviennent d'une synthèse de divers théoriciens ou praticiens réalisée par moi-même, je peux passer outre concernant la propriété (cf la partie Bird - Morphy du C.D.E. 522).

- Historiquement je suis libre de commenter l'évènement (cf toujours le C.D.E. 522) mais je respecte les faits ! Pas d'affabulation ou d'interprétation pouvant amener la polémique.

- Je choisis une nulle, victoire ou défaite de l'adhérent A.J.E.C. Idem pour le niveau (pas d'a priori).

- La partie peut être remarquable, passionnante mais aussi ne présenter avant tout qu'un intérêt théorique (début ou finale).

- Enfin je reste totalement libre de donner ou non la partie au C.D.E. ou au site A.J.E.C. La seule obligation de transmission obligatoire que je me fixe est vis à vis des Archives (LT [N.D.L.R. : notre ami Laurent Tinture] ou Directeur de Tournoi concerné).

Tu as donc ici une partie de Roelens toujours dans la 13ème Coupe Mondiale que je trouve très intéressante à plusieurs niveaux : un compte rendu d'une compet. actuelle + une possibilité d'étudier 1 début + d'étranges coïncidences (après que l'on pousse 9...g6 ou 9...g5) + d'anciennes belles parties très tactiques ! ...

Sans tomber dans le satisfecit imbécile, on est en droit de s'enthousiasmer pour l'exceptionnelle qualité - et les mots sont pesés - du comité de rédaction de cette revue. Ceci nous a conduit à vous donner à méditer ce superbe courriel de notre ami Denis Rozier, nullement prévu pour la publication, mais qui révèle excellemment le sérieux professionnel tout autant que la passion se profilant derrière la moindre ligne que vous lisez ici. Qui plus est vous découvrirez ainsi sous un tout autre jour la partie ci-jointe. Nous souhaitons donner, de manière spontanée et informelle, la parole à chaque responsable, pour qu'il puisse parler librement de ses conditions de travail, et aussi bien qu'à chacun d'entre vous, afin qu'il s'exprime sur la façon singulière dont il vit le JPC. M.B.

**WCUP 13 Prel EM27 2002
DEFENSE PETROV - C43**

René ROELENS (2393)

- L. ANTAL (1800)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 ♗xe4
4.♙d3 d5 5.♗xe5 ♗d7 6.♗xd7
♙xd7 7.0-0 ♖h4 8.c4 0-0-0 9.c5

Ici commence un intéressant débat théorique dans un début où le feu couve, car de terribles passes d'armes peuvent se produire avec de subtiles nuances dans de curieuses similitudes :

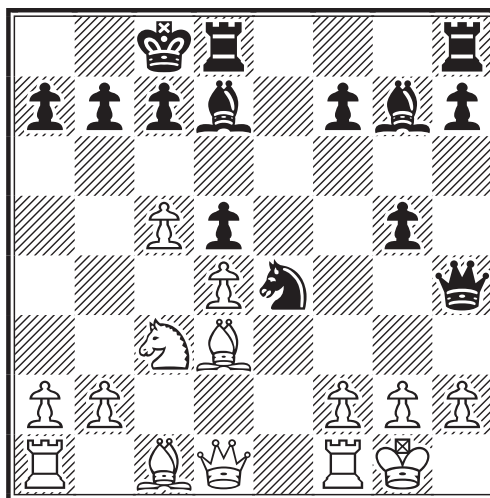
A) 9...g6 10.♗c3 ♙g7

A1) 11.g3 ♖h3 Ivanchuk, V (2720) Rozentalis, E (2585) EU-chT Debrecen (5), 1992 12.♗xd5 ♙g4 13.♗e7+ ♖b8 14.♗c6+ ♖c8 15.♗xa7+ ♖b8 16.♗c6+ ♖c8 17.f3 ♗xd4 (17...♗xg3!) 18.♙e3 ♗xd3 19.♖xd3 ♗xg3 20.♙f4 1-0.

A2) 11.♗e2 ♗he8 Ivanchuk, V (2720) - Rozentalis, E (2585) Manila olm, 1992, Ivanchuk, V (2720) - Rozentalis, E (2585) Manila olm, 1992, et cette fois-ci le GMI lituanien va prendre une belle revanche : 12.a4 ♗g5 13.♗a3 h6 14.♙c2 ♗xe2!

15.♖xe2 ♗e6 16.♖d1 ♗xd4 17.♙b1 ♙g4 18.f3 ♙f5 19.♙e3 ♙xb1 20.♙f2 ♖f4 21.♖xb1 ♗c6 22.♗d1 a5 23.♖d3 ♖c4 24.♗d2 ♗b4 25.♖f1 h5 26.g3 ♖xf1+ 27.♖xf1 d4 28.♗e2 ♗d5 29.h3 ♗xc5 30.g4 ♗e5+ 31.♖d1 c5 32.♗e2 ♗xe2 33.♗xe2 c4 0-1

B) 9...g5 10.♗c3 ♙g7



B1) 11.♗e2 ♗he8 Polgar, J (2540) - Gaprindashvili, N (2435) Novi Sad (4),

1990 et cette fois-ci la partie devient carrément sauvage entre la future numéro 1 mondiale féminine [N.D.L.R. Judith Polgar, qui vient, depuis peu, de franchir la barre symbolique des 2700 ELO !] et l'ex-championne du monde : 12.♖e1 ♗f6 13.♗d2 ♗e4 14.♗a5 ♖b8 15.f3 ♗f6 16.g3 ♗h5 17.a4 ♗g4 18.fxg4 ♗xg4 19.♗f4 ♗xd4+ 20.♖g2 gxf4 21.♗xf4 ♗e5 22.c6 ♗c8 23.♖b4 ♗d6 24.♖b3 ♗xf4 25.♗xf4 ♗e3 26.♖c2 ♗h3+ 27.♗h1 ♗xg3 28.cxb7 ♗xb7 29.♗xf7 ♗c8 30.♗b5 d4+ 31.♗c6 ♗c3!

11...♗h3 - notre partie - 12.♗xe4 dxe4 13.♗xe4 ♗b5 14.♗xg5 ♗xd4 15.♗g2 ♖f5 16.♖b3 c6 17.♗e3 ♗xf1 18.♗xf1 ♗hd8 19.♖a3 ♗d1 20.♖xa7 ♗xf1+ 21.♗xf1 ♗d1 22.♖a8+ ♖c7 23.♗f4+ ♗e5 24.♗d2 ♖c8 25.♖a4 ♗a1 26.♗a5+ ♖b8 27.♖g2 ♖e6 28.♗c4 ♖g4 29.♖c2 f5 30.f3 ♖d4 31.♖xf5 ♖xc5 32.♗b6 ♗g1+ 33.♗h3 ♖xb6 34.♖f8+ 1/2-1/2

Qui a dit que la Partie Russe était insipide ?

Denis ROZIER
Responsable des Coupes
Mondiales ICCF.

Recherche de photos :

Je recherche des photos numériques de nos ashérents, responsables de l'A.J.E.C. ou simples anonymes, afin de réaliser un article dans le C.D.E., qui prendra la forme d'un divertissement pour le lecteur (je n'en dis pas plus, c'est une surprise !)

Aussi, n'hésitez pas à m'envoyer votre meilleur profil sous format bmp ou jpg, à l'adresse e-mail ci-dessous.

Une photo sur support papier fera aussi bien l'affaire si vous n'avez pas de portrait numérique. Dans ce cas merci de me l'adresser par voie postale.

Gilles HERVET
6 bis, rue Roland-Poli
7776 Achères-la-Forêt
✉ secretaire@ajec-echecs.org

TOURNOIS THEMATIQUES ICCF GEORGES GAMANT

Résultats :

TT/7/99/5 : 1. H. Svensson (SVE) 6½ ; 2. G. Niemand (OST) 5 ; **3. E. Chery (FRA) 4** ; 4. S. Bitti (ITA) 3½ ; 5. T. Ruszin (HUN) 1.

TT/8/99/2 : 1. A. Vegjeleki (OST) 8½ ; 2. B. Hanison (ENG) 6½ ; 3. J. Maes (BEL) 5 ; 4. T. Kusunagi (JPN) 4 ; 5. B.M. Bardason (ISD) 3 ; **6. R. Mottier (FRA) 2**.

TT/9/99/1 : 1. K.H. Johnsen (DEN) 8½ ; 2. F. Bendig (GER) 7½ ; 3. L. Hansson (SVE) 7 ; 4. H. L. Lim (AUS) 3 ; **5. B. Decallone (FRA) 1** ; 6. C. Fodor (HUN) 0.

TT/9/99/2 : 1./2. N. Lauritsen (DEN), **P. Soetewey (FRA) 5½** ; 3. J. Maes (BEL) 2½ ; 4. D. Crichton (SCO) 1½ ; 5. H. Kaupat (GER) 1.

TT/9/99/3 : 1./2. L. Klemens (POL), W. Velker (NLD) 8 ; 3. P.A. Rasmussen (DEN) 7½ ; 4. F. Conforti (ITA) 2½ ; **5. R. Mottier (FRA) 2** ; 6. T. Ruszin (HUN) 0.

TT/1/01/1 : 1. F. Doplmayr (OST) 8½ ; 2. B. Haas (GER) 8 ; 3. F. Lovakovic (CRO) 7 ; 4. K. Karpoff (FIN) 5 ; 5. T. Madonia (ITA) 2½ ; **6. F. Blaszczyk (FRA) 0**.

TT/1/02/2 : **1. B. Bouyt (FRA) 7½** ; 2. G. Sabbatini (ITA) 7 ; 3./4. P.A. Rasmussen (DEN), R. Ströher (OST) 4½ ; **5. T. Roux (FRA) 4** ; 6. B. Hanison (ENG) 2½.

Nouveaux tournois :

TT/7/99/S2 : E. Chery

TT/9/99/F : P. Soetewey

TT/1/01/F : B. Bouyt

TT/10/02/F : M. Aymard

TT/11/02/F : M. Aymard

TT/14/02/F : T. Courteille

E/6/02/3 : A. Rogemont

Programme 2003 :

Tournois par voie postale

TT/6/03 - Gambit Relfson, C44 : **1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♞b5 ♙c5**

Date limite d'inscription : 15/05/03

Début prévu le : 01/07/03

TT/7/03 - Défense Keres, D06 : **1.d4 d5 2.c4 ♙f5 3.♟f3 e6**

Date limite d'inscription : 15/07/03

Début prévu le : 01/09/03

TT/8/03 - Gambit Evans, C51 : **1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4**

Date limite d'inscription : 15/08/03

Début prévu le : 01/10/03

TT/9/03 - Défense Ouest-Indienne, E18 : **1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 b6 4.g3 ♞b7 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 0-0 7.♟c3 ♟e4**

Date limite d'inscription : 15/09/03.

Début prévu le : 01/11/03

TT/10/03 - Début Slepner, A00 : **1.♟c3 d5 2.e4 d4**

Date limite d'inscription : 15/10/03

Début prévu le : 01/12/03

Tournois par voie E-mail

ETT/6/03 - Gambit From, A02 : **1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 ♙xd6 4.♟f3**

Date limite d'inscription : 01/05/03

Début prévu le : 01/06/03

ETT/7/03 - Gambit Elephant, C40 : **1.e4 e5 2.♟f3 d5**

Date limite d'inscription : 15/05/03

Début prévu le : 15/06/03

ETT/8/03 - Est Indienne, Variante Saemisch, E80 : **1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3**

Date limite d'inscription : 01/06/03

Début prévu le : 01/07/03

ETT/9/03 - Défense Nimzowitch, B00 : **1.e4 ♟c6**

Date limite d'inscription : 01/08/03.

Début prévu le : 01/09/03

ETT/10/03 - Défense Pirc, Attaque Autrichienne, B09 : **1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 g6 4.f4**

Date limite d'inscription : 01/09/03.

Début prévu le : 01/10/03

ETT/11/03 - Attaque Marshall, C89 : **1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♞b5 a6 4.♞a4 ♟f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 0-0 8.c3 d5**

Date limite d'inscription : 01/10/03.

Début prévu le : 01/11/03

ETT/12/03 - Défense Scandinave, B01 :

1.e4 d5 2.exd5

Date limite d'inscription : 01/11/03.

Début prévu le : 01/12/03



TOURNOIS THEMATIQUES AJEC GEORGES GAMANT

Résultats :

TH/01/03	1	2	3	4	Pts
1 S. Morin	■	1/2-1/2	1-1/2	1-1/2	4
2 J-M. Grillon	1/2-1/2	■	0-1/2	1-1	3 1/2
3 A.Dublemortier	1/2-0	1/2-0	■	1-1	3
4 L. Boët	1/2-0	0-0	0-0	■	1/2

Nouveaux tournois :

TH/02/06 - Début Larsen, A01 :

J-P. Babugeon, R. Gho

Suite du programme 2003 :

TH/03/03 - Défense Grunfeld, D80 :

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 d5

Date limite d'inscription : 01/05/03

Début prévu le : 01/06/03

TH/03/04 - Partie Ecosaise, C44 : **1.e4**

e5 2.♟f3 ♟c6 3.d4

Date limite d'inscription : 01/08/03

Début prévu le : 01/09/03

TH/03/04 - Défense Sicilienne, Gambit

Morra, B21 : **1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3**

Date limite d'inscription : 01/09/03

Début prévu le : 01/10/03

TH/03/04 - Défense Polonaise, A40 :

1.d4 b5

Date limite d'inscription : 01/11/03

Début prévu le : 01/12/03

Quand je joue aux échecs, j'ai l'impression d'être un gangster !

André Gide

CORRESPONDANCE IV : Echecs et hasard

On parle peu et mal des rapports entre **échecs** et **hasard**, parce qu'ils sont complexes et multiformes. C'est ce que nous nous proposons d'analyser. Aristote définissait le **hasard** comme une "cause accidentelle d'effets accessoires revêtant l'apparence de la finalité".

Quoi qu'il en soit, ce concept est longtemps resté ambigu et, aujourd'hui encore, n'a pas perdu tout son pouvoir de fascination.

En un langage plus simple, le **hasard** tient à ce que nous sommes inaptes à prévoir la réalisation ou non de certains événements. Notons que le terme lui-même vient de l'arabe : az-zahr , ce qui veut dire " dé, jeu de dés ". Nous sommes ainsi conduits à passer du hasard à la prévision. Dans sa forme moderne il s'agit des statistiques et des probabilités.

Les probabilités constituent une modélisation des problèmes liés au hasard. Toutefois, certains phénomènes sont facilement modélisables, alors que d'autres le sont beaucoup moins ou, parfois, échappent radicalement à toute modélisation. On notera que le jeu de dés, comme tout jeu de pur hasard, se prête particulièrement bien à l'usage des probabilités. Mais, pour ce qui est des échecs, il en va tout autrement.

Les statistiques consistent à déterminer des probabilités empiriques, basées sur l'étude d'échantillons. Or, on constate que **les échecs donnent lieu à des études statistiques**, d'un intérêt d'ailleurs inégal, et que, parallèlement, **aucune modélisation probabiliste ne leur est adaptée.**

Première affirmation : se développe aujourd'hui , dans le cadre des bases de données, une étude statistique du jeu d'échecs. On saura ainsi quelle est la probabilité empirique de gagner ou d'annuler, dans une position donnée. Ces informations sont grossières et doivent être utilisées avec discernement. Il faudrait, pour le moins, effectuer un examen plus attentif, en intégrant divers facteurs tels que le classement ELO des joueurs et l'évolution de la compréhension de telle ou telle variante au cours du temps.

En fait, justement, **le classement ELO est une information, à caractère statistique**, qui, sans être parfaite, s'avère particulièrement fiable.

Ceci étant dit, on constate bien que les données précédentes portent sur les chances que l'on a de gagner ou d'annuler une partie, contre un adversaire précis ou non, et ceci dans un certain contexte. **Envisager une modélisation, c'est aller beaucoup plus au cœur des sources de l'aléa.**

M.B.

Olivier GENTRIC
05, rue Jean Corvisard
44600 SAINT-NAZAIRE

Le 13/02/03
Tournoi 5196

Monsieur,

J'aime jouer aux échecs, mais je ne suis pas par nature très pragmatique ... plutôt rêveur. Je vous adresse un petit "proverbe" qui m'est venu à l'esprit :

"Si le jeu d'échec est un art, c'est celui de la diplomatie..."

Un rêveur

Amicalement

Olivier

MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Demi-finales

LAURENT TINTURE

Groupe 1 :

15. Guidici, G - Bobel, P	½ - ½
16. Bruneau, M - Aymard, M	1-0
17. Girardot, P - Guidici, G	½ - ½
18. Girardot, P - Aymard, M	½ - ½
19. Bruneau, M - Cebollero, D	1-0
20. Cebollero, D - Briet, M	0-1

Groupe 2 :

24. Fleury, F - Armand, L	1-0
25. Symoens, D - Fleury, F	1-0
26. Becquerelle, P - Symoens, D	1-0
27. Coclet, O - Clair, M	½ - ½
28. Clair, M - Pansier, P	½ - ½

Groupe 3 :

9. Le Clanche, J - Doudon, M	½ - ½
10. Quiniou, J - Schrader, E	½ - ½
11. Doudon, M - Fietkau, A	1-0
12. Doudon, M - Moutardier, D	1-0
13. Moutardier, D - Josquin, C	0-1
14. Cochet, F - Le Clanche, J	1-0
15. Schrader, E - Cochet, F	½ - ½
16. Ricard, JL - Cochet, F	0-1

Groupe 4 :

20. Sanchis, A - Huilmot, E	1-0
21. Huilmot, E - Boulet, B	0-1
22. Huilmot, E - Devocelle, L	0-1
23. Huilmot, E - Alozy, F	0-1
24. Noguera, S - Delabarre, O	½ - ½

Nouvelle adresse de Laurent Tinture : Suite à diverses pérégrinations, notre ami Laurent Tinture (Vice-Président de l'A.J.E.C., archiviste notoire, Directeur Général des Tournois, Directeur du Mémorial Jaques Jaudran national et j'en passe ...), semble avoir trouvé un gîte stable. Voici donc sa nouvelle adresse postale :

Laurent TINTURE
rue du Fossé
26400 GRÂNE

Quant à son adresse e-mail, elle reste inchangée :

laurent.tinture@wanadoo.fr

Réponse à Olivier GENTRIC :

Bonjour Olivier,

J'ai personnellement beaucoup aimé votre texte paru dans le C.D.E. 527, p.96. Ici, pour être franc, tout en étant intéressé je reste sur ma faim. Il faudra tout de même nous expliquer ce que vous entendez par-là ; encore que l'objectif d'un proverbe soit justement de laisser à autrui un vaste champ interprétatif.

Enfin peu importe. Je vois ici l'occasion de dire à tous nos amis ajécistes que le C.D.E. est ouvert à tous et que chacun d'entre nous peut s'y exprimer librement - ou presque !-

Non seulement notre revue est un organe de communication entre la rédaction et vous ... Mais c'est aussi un lieu d'échange entre nous tous ... Telle est l'idée que nous nous faisons, au C.D.E., de l'interactivité !

Amitiés.

Au plaisir de vous lire tous !

M.B.

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS

✉ Tournoi 5057

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Domergue V.	2075	■	1-1	1-½	1-1	1-1	7½
2. Mission J.C.	1850	0-0	■	1-½	½-1	1-1	5
3. Symoens D.	2012	½-0	½-0	■	1-½	1-½	4
4. Bajoue C.	1760	0-0	0-½	½-0	■	0-1	2
5. Porte G.	1850	0-0	0-0	½-1	0-0	■	1½

✉ Tournoi 5064

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	3	5	Pts
1. Ricard J.L.	2347	■	1-½	1-1	1-½	1-1	7
2. Delabarre O.	2100	½-0	■	1-1	1-1	1-1	6 ½
3. De Winne R.	1965	0-0	0-1	■	1-1	1-1	5
4. Moussard S.	1775	½-0	0-0	1-0	■	1-1	2½
5. Bornarel G.	1947	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0

✉ Tournoi 5071

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Vallet O.	1850	■	1-1	1-1	½-1	1-1	7½
2. Renard A.	1910	0-0	■	1-½	½-1	1-1	5
3. Mata D.	1850	0-0	0-½	■	½-½	1-1	3½
4. Laffargue M.	1765	0-½	½-0	½-½	■	0-1	3
5. Bennet M.	1816	0-0	0-0	0-0	1-0	■	1

✉ Tournoi 5080

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Fietkau A.	1946	■	1-1	0-1	1-1	1-0	6
2. Dejonckheere D.	1906	0-0	■	1-0	1-1	0-1	4
3. Zajak S.	1876	1-0	0-1	■	0-½	1-0	3½
4. Dufour E.	1790	0-0	0-0	½-1	■	1-1	3½
5. David M.	1759	0-1	1-0	0-1	0-0	■	3



Tournoi 5083

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Guyomarch D.	2001	■	½-½	1-1	0-1	1-½	5½
2. Caprio V.	1984	½-½	■	1-0	½-½	1-1	5
3. Giraudet P.	2056	0-0	0-1	■	1-1	½-1	4½
4. Faure S.	1850	0-1	½-½	0-0	■	0-1	3
5. N'Guyen M.K.	2020	½-0	0-0	0-½	1-0	■	2



Tournoi 5087

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Leseq P.	1971	■	½-½	1-1	1-1	1-1	7
2. De Winne R.	1965	½-½	■	½-1	1-1	1-1	6½
3. Contant M.	1923	0-0	0-½	■	0-1	1-1	3½
4. Ramos S.	1850	0-0	0-0	1-0	■	0-0	1
5. Cotton Y.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0



Tournoi 5090

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Schurra G.	2039	■	½-1	1-1	1-1	1-1	7½
2. Lecocq J.	2205	0-½	■	1-1	½-1	1-½	5½
3. Teyssier A.	2136	0-0	0-0	■	1-1	1-1	3½
4. Senay D.	2131	0-0	0-½	½-0	■	½-1	2½
5. Leseq P.	1971	0-0	½-0	0-0	0-½	■	1



Tournoi 5093

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Gauthier A.	1689	■	½-½	1-1	1-1	1-1	7
2. Migozzi M.	1850	½-½	■	1-1	1-1	1-1	7
3. Godinot B.	1782	0-0	0-0	■	1-1	1-1	4
4. Hautcoeur D.	1753	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2
5. Leseq P.	1813	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0





Tournoi 5104

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Mestdagh R.	2014	■	1-0	1-½	1-1	1-1	6½
2. Rongvaux J.C.	1900	0-1	■	1-½	1-1	1-1	5½
3. Heim B.	1881	0-½	0-½	■	1-1	1-1	5
4. Tainturier C.	1878	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2
5. Gaudissard D.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0



Tournoi 5109

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Roque A.	1873	■	½-1	1-1	1-1	1-1	7½
2. Gauthier A.	1689	0-½	■	0-½	1-1	1-1	5
3. Le Nagard F.	1864	0-0	½-0	■	1-1	1-1	4½
4. Jolivet C.	1847	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2
5. Cita M.	1810	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0



Tournoi 5110

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Laffranchise L.	2168	■	1-½	½-½	½-½	1-1	5½
2. Baudoin J.F.	2322	½-0	■	½-½	1-1	1-1	5½
3. Clair M.	2185	½-½	½-½	■	½-½	1-1	5
4. Mary P.	2345	½-½	0-0	½-½	■	½-½	3
5. Soetewey P.	2258	0-0	0-0	0-0	½-½	■	1



Tournoi 5111

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Burnier L.	2372	■	1-1	1-1	1-0	1-1	7½
2. Lavoisier F.	2256	0-0	■	½-1	1-1	1-1	5½
3. Galliot X.	2056	0-0	0-½	■	½-0	1-1	4
4. Neri J.	2260	1-0	0-½	1-½	■	1-½	3½
5. Kuchelbecker C.	2000	0-0	0-0	½-0	0-½	■	1

La rédaction du C.D.E. exprime à ses lecteurs ses plus vives excuses suite à la publication tardive des résultats des 16 tournois postaux groupés ici. Hervé Gerbaud nous précise à cet égard : "J'avais précédemment envoyé à votre prédécesseur une enveloppe avec de nombreux résultats de tournois (16 tournois terminés). N'ayant rien vu en

✉ **Tournoi 5115**

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Leseq P.	1971	■	½- 1	1- 1	1- 1	1- 1	7½
2. Contant M.	1923	0- ½	■	1- 0	1- ½	1- 1	5
3. Foessel M.	1930	0- 0	1- 0	■	1- 0	1- 1	4
4. Renard A.	1910	0- 0	½- 0	0- 0	■	1- 1	2½
5. Mietton L.	1821	0- 0	0- 0	0- 0	0- 0	■	0

✉ **Tournoi 5116**

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Pinna A.	1900	■	½- 1	1- 1	1- 1	1- 1	7½
2. Azema P.	2037	0- ½	■	1- 0	1- 1	1- 1	5½
3. Treiber J.	2056	0- 0	1- 0	■	½- ½	1- 1	4
4. Pinto J.F.	1923	0- 0	0- 0	½- ½	■	0- ½	1½
5. Perraut D.	1907	0- 0	0- 0	0- 0	½- 1	■	1½

✉ **Tournoi 5117**

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Bruneau M.	2280	■	1- 1	1- 1	1- 1	1- ½	7½
2. Auffret P.	1850	0- 0	■	½- ½	1- 1	1- 1	5
3. Vermeulen C.	1850	0- 0	½- ½	■	1- ½	1- 1	4½
4. Celerier F.	1715	0- 0	0- 0	½- 0	■	1- 1	2½
5. Dridi A.	1850	½- 0	0- 0	0- 0	0- 0	■	½

✉ **Tournoi 5118**

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Hanen B.	2380	■	1- 1	½- ½	1- ½	1- 1	6½
2. Lafeuille B.	2233	0- 0	■	½- 1	1- 1	1- 1	5½
3. Deneuille Ch.	2311	½- ½	0- ½	■	½- 0	1- 1	4
4. Schrader E.	2206	½- 0	0- 0	1- ½	■	1- ½	3½
5. Charpentier D.	2187	0- 0	0- 0	0- 0	½- 0	■	½

parution, je me permets de vous envoyer ces documents, avec un petit mot que je voudrais que vous publiez (il n'y a rien de polémique)". Cet envoi s'est donc égaré, mais le dommage est réparé ce qui est l'essentiel. Telle mésaventure advenue à notre prédécesseur peut tout aussi bien nous arriver tôt ou tard ... A l'avance mille excuses !

FIN D'ACTIVITE COMME DT HERVE GERBAUD

Je vous prie de m'excuser pour le retard de certaines transmissions de résultats. La raison est simple : deux pannes informatiques (une matérielle et l'autre virale) ont eu pour conséquence de détruire l'intégralité des parties que j'avais saisie.

De plus, j'ai rencontré d'énormes difficultés dans ma collecte des résultats des tournois anciennement gérés par M. HORCHMAN.

Avec la publication de tous ces résultats, je clôture, pour l'instant, mon rôle de directeur de tournois à 5 joueurs au sein de l'A.J.E.C., pour des raisons personnelles et professionnelles.

A la fin de ce 30ème tournoi, je voudrais juste remercier et saluer, tous ceux qui m'ont soutenu dans cette noble charge, ainsi que ceux que celle-ci m'a permis de connaître.



Tournoi 5085

DT: H. Gerbaud	ELO	1	2	3	4	5	Pts
1. Simonet J.	1789	■	½- ½	1- 1	1- 0	1- 1	6½
2. Wailly	?	½- ½	■	½- 1	1- 1	1- 0	5½
3. Belloeil J.P.	1602	0- 0	0- ½	■	1- 1	1- 1	4½
4. Blaszczyk F.	1614	0- ½	0- 0	0- 0	■	1- 1	2½
5. Eliot B.	?	0- 0	1- 0	0- 0	0- 0	■	1

Ce fut un tournoi plutôt engagé. Seules quatre parties se sont soldées par le partage des points. M. SIMONET, grâce à un redoutable finish, s'est adjugé, invaincu, la première place de ce tournoi. Il laisse à une longueur, et donc second, M. WAILLY, et ce malgré, le partage des points avec le premier. M. BELLOEIL termine à une honorable troisième place. Suivi de M. BLASZCZYK, quatrième. M. ELIOT a du être déclaré forfait, sur décision du directeur du tournoi. Ce fut le seul incident à déplorer dans ce tournoi.

Hervé Gerbaud

Remarques :

T 5064 : Abandon de G. Bornarel pour des raisons de santé (hospitalisation).

T 5085 : Qualification de J.Simonet pour le 2ème tour de la coupe de France.

T 5087 : Le résultat des parties jouées entre Y. Cotton et S.Ramos n'ont pas été transmis, après la fin du tournoi, malgré plusieurs relances.

T 5104 : Le résultat de la partie J.C. Rongvaux-D. Gaudissard n'a pas été transmis, après la fin du tournoi, malgré plusieurs relances.

T 5115 : Abandon de L. Mietton pour des raisons personnelles et professionnelles.

T 5116 : Qualification de A. Pinna pour le 3ème tour de la coupe de France.

T 5117 : Qualification de M. Bruneau pour le 2ème tour de la coupe de France.

[N.D.L.R. : Pour ce qui concerne le classement ELO c'est celui publié en avril 2002 qui est pris en compte ; en ce qui concerne les joueurs dont le nom ne figure pas dans ce dernier classement, à été reporté le CPA en vigueur lors de leur inscription.]

NOUVEAUX TOURNOIS A 5 JOUEURS

PIERRE LE BLED

Voici la liste des tournois à 5 joueurs lancés au cours de la période janvier/février 2003.

T 5182 : Niveau moyen : **1974**

A. Bec, R. Dubois, W. Fey, A. Veroni, R. Eliot

T 5198 : Niveau moyen : **2055**

J. Guiot-Dorel; J.P. Sonnet, F. Caruel, R. Beghin, C. Peigney

T 5199 : Niveau moyen : **1885**

F. Raimbault, B. Mallet, W. Saville, P. Blot, M. Albernay

T 5200 : Niveau moyen : **2219**

G. Cipriani, J.L. Delbos, J. Le Clanche, F. Cochet, J.P. Mailfert

T 5201 : Niveau moyen : **1896**

S. Baudoz, B. Amiset, J. Treiber, R. Eliot, C. Garcia

T 5203 : Niveau moyen : **1763**

C. Bajoue, C. Bouquet, R. Eliot, J.P. Beilloeil, B. Godinot

T 5205 : Niveau moyen : **2003**

S. Dhorne, J.M. Werbrouck, T. Covolo, J. Iglesias, C. Laurent

Pierre LE BLED

Directeur des tournois à 5 joueurs

pierre.lebled@ajec-echecs.org

Nouvelles adresse e-mail de Mathias GUIDONI : Dans le C.D.E. 525, p.35, a été indiquée par erreur une ancienne adresse ; voici la nouvelle adresse de notre ami :

mattt68@oreka.com

NOS PARTIES PHILIPPE GIRARDOT

TOURNOI 5030, 1999
GAMBIT DE LA DAME
DEFENSE MARSHALL - D06

Farid MAHROUG

- Jean Michel WERBROUCK

1.d4 ♖f6 2.c4 d5?!

La défense Marshall du gambit dame dont la réputation est douteuse.

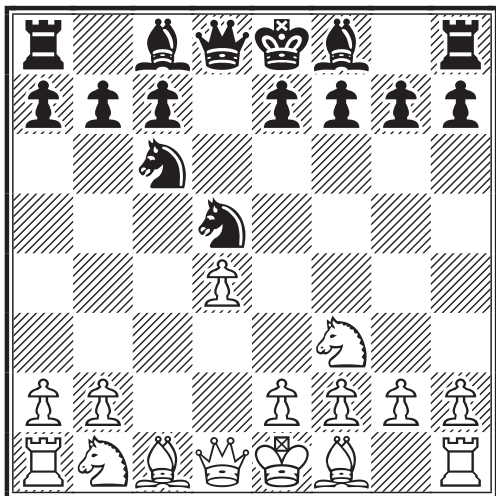
3.cxd5!

Les Blancs vont constituer, avec gain de temps sur le Cavalier, un centre mobile d4-e4. Ce centre est alors qualifié de centre parfait et, en général, il complique sensiblement la vie d'en face.

3...♗xd5 4.♗f3!

Même contre les débuts réputés inférieurs, il faut être précis sinon... Sur le coup naturel 4.e4 il suit : ♗f6! 5.♗c3 (5.e5 ♗d5∞ Ici, par exemple, Pavel Tregoubov 2600 ELO, au tic-tac, a fini par perdre avec les Blancs.) 5...e5! C'est la destruction du centre, avec thème tactique à retenir car, il est susceptible d'intervenir dans plusieurs ouvertures. La perfection n'est décidément pas de ce monde ! 6.dxe5 (6.d5 c6∞) 6...♙xd1+ 7.♙xd1 (7.♗xd1 ♗b4+ 8.♗c3 ♗xe4↑) 7...♗g4 La "pouintee" (version Sud-Ouest) 8.♗e3 c6 9.♗f3 ♗d7∞

4...♗c6!?



A noter : 13.b4!? ♖b8 14.♗b3± (14.b5 ♕d7 15.a4 a6 16.a5 ♖c8∞)

13...bxa6 14.♗e2 a5

Etait à considérer : 14...♕b7!?

15.♕d2 a4 16.♖c2 ♕b7 17.e5 ♕e7
18.♖e4 a5 19.♖fc1 ♕a6 20.♗e1
♖d5 21.♕xa5 ♖a7 22.♖c5± c6??

Allo!

23.♕xd8 1-0

On joue aussi 4...♕f5, 4...♕g4 et 4...e6 mais, dans tous les cas, le jeu des Blancs est supérieur.

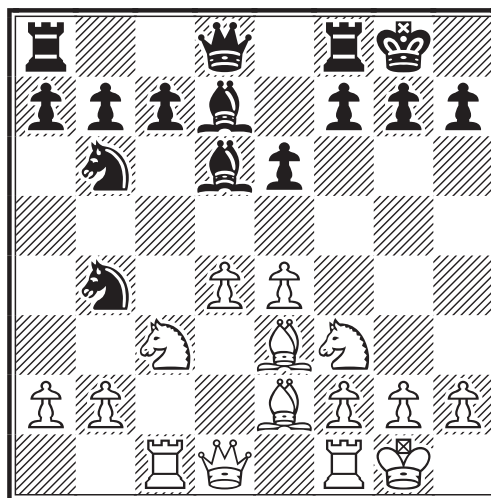
5.e4 ♖b6 6.♕b5 ♕d7 7.0-0 e6
8.♖c3 ♕d6 9.♕e3 0-0 10.♖c1

Les Blancs commencent la pression sur la colonne semi-ouverte avec, en ligne de mire c6 et, à plus long terme, le pion c7.

10...♖b4 11.♕e2! (Voir le diagramme ci-contre)

Les Noirs manquent d'espace donc, pas d'échange.

11...♕c6 12.a3 ♖a6 13.♕xa6



Philippe GIRARDOT
14, rue Julie GIRARDOT
39600 VADANS

CURIOSITES DANS DES POSITIONS SIMPLES DE FINALES ARTISTIQUES DENIS ROZIER (Solutions des études du C.D.E. 524)

1. Alexis A. Troitzky, 1929

1.b7 ♖c2+ (une défense subtile qui doit être contrée précisément) 2.♗xc2 g2
3.♖d2+! ♗e3! (3...♗f4? 4.b8=♗+) et maintenant si les Blancs commettent le péché d'orgueil par 4.b8=♗? alors 4...g1=♗ 5.♗a7+ ♗e2 6.♗xg1 pat ! D'où : 4.b8=♕! gagne après 4...g1=♗ 5.♕a7+ etc ...

2. Henrik M. Kasparian, 1947 (étude apocryphe ?)

Déjà chercher le gain en conservant la Tour blanche sur la colonne ne marche pas : 1.♗f2 ♖c4 2.a6 ♗b6 3.♖a8 ♖a5 4.♗e3 ♖c6 5.♗e4 ♖a7 etc... Donc transposons par la protection du pion blanc via une rangée : 1.a6 ♗b6! (si 1...♖c4 2.♖c7) 2.♖g7! (en effet si : 2.♖d7 ♖b5 ou si 2.♖a8 ♖b5 et ♖c7=) 2...♖b5 3.♖g6+ ♗a7 4.♗f2 (maintenant le jeu blanc semble s'être sérieusement amélioré : la Tour est mieux placée et le Roi monte ; malheureusement :) 4...♖c7! (il faut résister à la tentation ! En effet gagner le pion blanc perd : 4...♖d4? 5.♗e3 ♖c2+ 6.♗d3 ♖b4+ 7.♗c4 ♖xa6 8.♗b5 ♖b8 9.♖g7+ ♗a8 10.♗b6+- ou 8...♖c7+ 9.♗c6 ♖a6 10.♖g7+ gagne) 5.♖g7 ♗b8 6.a7+ ♗a8! (menaçant ♖b5) 7.♖xc7 pat !

Un mystère étonnant qui demande à être élucidé : dans sa base d'études qui fait référence, Harold vd Heijden donne une position de départ presque miroir et à couleur inverse ! B+2 : Rf4, Cd5 N +3 : Rb8, Th3 et Ph4, nulle, avec la solution commençant par 1.♖e3! et se terminant par un pat identique au 8ème coup noir. S'agit-il de 2 essais de ce géant de la composition qu'était Kasparian, fort prolifique, ou bien Y. Balashov et E. Prandstetter dans leur livre "Basic Endgames - 888 theoretical positions" 1992, p.232, ont-ils réalisé ici une étude à but pédagogique en connaissance de cause ??

3. Vladimir A. Bron, 1932

Si le premier coup est évident, il faut ensuite être précis pour dominer le Cavalier noir puis ligoter le Roi noir, et enfin conclure subtilement.

1.e6 ♖e5+ 2.♗e4! (et non 2.♗f4? qui permet 2...♖d3+! et si alors 3.♗f5 g6+ 4.♗f6 ♖f4 6.e7 ♖d5+ annule. En contrôlant les cases du Cavalier, le Roi blanc va enfermer les pièces noires) 2...♖g6!; 3.♗f5 ♗h5 (si 3...♗h7 4.♖g5 ♖h8 5.e7 ♖f7 6.♖f4+-) 4.♖g5 (un bel étranglement) 4...♖f8 (cela paraît forcé, mais les Noirs tendent un piège) 5.e7 ♖g6 6.e8=♙ gagne (et non 6.e8=♗? ou ♖, pat; et si 6.e8=♖, ♖h4+ et avec le pion noir en g7 le Roi blanc pour défendre son Fou doit reculer en f4 ce qui bloque la situation après 7...♖g6+ !). Très fin.

4. A. Kopnine, 1954

1.♖e2! (empêchant d'abord 1...♖d2) ♖e3 (menace mat en c2); 2.♖d1! ♖g2 3.♖e2 ♖e1 4.♖d1 ♖d3 (le Cavalier noir semble avoir atteint la place optimale) 5.♖e2 (le Fou blanc lui effectue un remarquable mouvement de pendule dont on va voir l'efficacité) 5...♗b3 6.♖d1+ ♗xc3 (la situation semble vraiment critique pour les Blancs, car si maintenant 7.♗xa2 ♗d2 8.♖a4 [8.♖b3 ♖c1+] ♖c5 9.♖b5 c3 +-) 7.♖b3!! avec une nulle incroyable : ou bien le Roi blanc est immédiatement mis pat, ou les Noirs perdent leurs 2 pions, ou on arrive à une finale R + C + 1P noirs ingagnable contre Roi blanc seul (7...♖c1 8.♖xc4! ♗xc4; 9.♗b2 et ♗a1 *ad vitam aeternam*).

S'agit-il d'une étude inspirée d'une finale pratique ? Qui est ce Kopnine (translittération d'un livre soviétique) inconnu de toute référence ?? Tout renseignement serait le bienvenu !

Denis ROZIER Page 2 05/03/2003 ETUDES7

SACRIFICES GAGNANTS ! MICHEL LECROQ (Solutions des études du C.D.E. 527)

1. 1897

1.♖c6 (la combinaison commence par un sacrifice de Dame) 1...♗b1+ (1...♗b2 2.♖g2+ ♗xg2 3 ♗f1 f4 4 ♖xf4+ gagne) 2.♗e2 ♗xh1 3 ♖g2+ (la pointe) 3...♗xg2 4.♖f4+ ♗g1 (toutes les pièces noires sont bloquées !) 5.♗e1 g2 6. ♖e2 #

2. Deutsche Schachzeitung 1914

1.♗b7 (première offre de la tour) 1...♗g8 (1...♗a8) 2.♖e5+ ♗c5 3.♗b8 (deuxième offre) 3...♗h7 4.b4+ ♗d6 5.♗h8 (troisième offre) 5...♗xh8 6.♖f7+ gagne la Dame. La Dame acculée à la bande doit accepter l'échange à la troisième offre, n'ayant plus de cases.

3. Deutsche Schachzeitung 1910

1.♗b4 ♗c8 2.♗b8 ♗h3 3.♗h8 ♖h4 4.♗xh4! ♗c8 5.♗h8 ♗b7 6.♗b8 et la Dame est perdue. Six offres consécutives de la Tour pour forcer la prise ; un record.

4. 1898

1.h4+ ♗g4 2.♗g2 (menace mat en un coup) 2...♗c5 3.♗a5 (les Blancs doivent détourner la Dame du contrôle de e3) 3...♗a7 (ou 3...♗d4 4 c3 etc) 4.♗xa6 ! ♗c5 5 ♗a5 ♗d4 6.c3 ♗d2 7.♗a2 ♗c1 8.♗c2! (cinq offres de la tour pour forcer la prise) 8...♗xc2 9.♖e3 # Joli tableau final.

ARNAQUE...SUR 64 CASES !

JEAN-MARC YVINEC

(Ô chevalier sans peur ni sans reproche !)

A.J.E.C. Tournoi 2209, 1981

PARTIE FRANÇAISE – C00

Jean-Marc YVINEC – Mario GIACOMAZZI

Avaincre sans péril on triomphe sans gloire ! ... Voici un blâme qu'on ne saurait adresser ici aux Blancs. Notre ami Jean-Marc, tel un chevalier sans peur ni sans reproche, va vous conter, mieux que quiconque ne saurait le faire, son combat singulier face à un arnaqueur noir de similaire vaillance ! [M.B.]

1.e4 e6 2.d3

Voici ce que pensent de ce coup T.D.Harding et W.Heindenfeld, dans leur livre : French Classical Lines. "Tendant à obtenir une formation Est Indienne avec un centre fermé, il devint très populaire en 1960 comme un moyen pour les blancs d'éviter les lignes principales de la Défense Française, en jouant un système suffisamment complexe et solide pour poser des problèmes aux noirs. Avec l'adoption occasionnelle de cette attaque est-indienne par Fischer, ce plan gagna encore plus de vogue. Des ouvrages tels que le Flanck Openings de Keene donnèrent l'impression que l'attaque des blancs se jouait presque d'elle-même....Cependant, il doit être possible de sanctionner le caractère un peu artificiel et la lenteur du jeu des blancs. C'est pourquoi nous recommandons le grand roque pour les noirs". Que dire de plus ? Que Harding et Heindenfeld n'apprécient pas trop Keene ? Si je partage l'analyse initiale de Harding et Heindenfeld, j'ai, même après toutes ces années de sérieux doute sur l'éventuelle réfutation.

2...d5 3.♘d2 ♘f6 4.♘gf3 b6 5.g3 dxe4 6.dxe4 ♙b7 7.♚e2

Les plans stratégiques se précisent. Pour le moment il semble que les Noirs fixent les blancs sur la "faiblesse" e4 ; la structure de pion laisse présager des futurs conflits sur la colonne d, la diagonale a8-h1, voire aussi a6-f1.

7...♘c6 8.a3

Une suite marginale, bien plus courant sont 8.c3 et 8.♙g2. Les suites a3 et c3 se ressemblent, mais l'avance du pion c doit être préférée (contrôle de b4 et d4).

8...a5 9.e5?

Alors là je dis gonflé le gars !! Les Blancs partent à la dérive... La partie quitte les voies classiques du combat échiquéen...pour se métamorphoser en suicide.

9...♘d4 10.♘xd4 ♙xh1 11.f3 ♚xd4 12.exf6 gxf6

Cette reprise n'avait rien d'urgent et d'autres coups devaient être préférés. L'ordre des coups adopté par les Blancs tend à piéger le Fou h1 et à exposer autant que faire se peut la Dame noire...L'espoir fait vivre.

13.♘e4 ♚e5?

La position critique est maintenant atteinte. Je voudrais ici citer le révérend Tim Sawyer (un grand maniaque du gambit Blackmar-Diemer) "Sometimes I say, God, if you ever get me out of this situation, I promise I'll never do it again. This is one of those times." [N.D.L.R. : Les Noirs gardaient un avantage significatif après : 13...♙c5≡]

14.♘xf6+ 1-0

[N.D.L.R. : ♚xf6 serait sanctionné par : 15.♚b5+ ♙e7 16.♙g5+-] Ce 13...♚e5 est une lourde erreur ; les Blancs étaient perdus...et seul un miracle pouvait les sauver. Et l'arnaque miraculeuse a eu lieu. Pour revenir à la citation de T.Sawyer...la promesse fût tenue. Les Blancs ont trouvé autre chose que cette attaque est-indienne contre la Française ! (De ce pas, Jean-Marc, je te sacre Chevalier de l'Ordre de Bravoure ! M.B.)

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 528 – AVRIL 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 88 41 81
repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

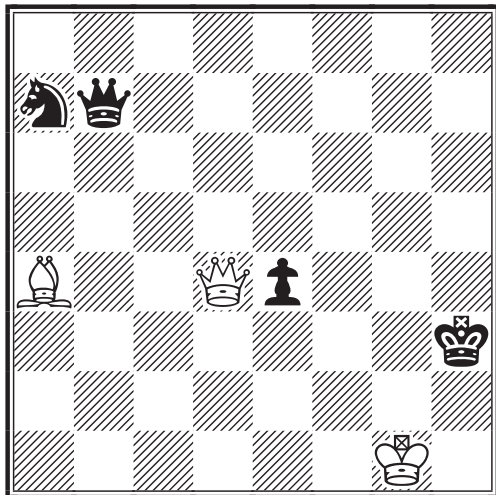
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

CLOUAGES ET ENFILEDES POUR GAGNER LA DAME !

MICHEL LECROQ

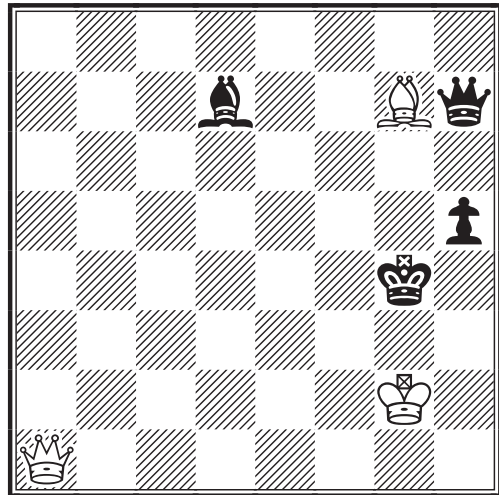
**Deutsche Schachzeitung
1911**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs, au trait, profitent de la position malencontreuse de la Dame noire pour capturer celle-ci en neuf coups.

**Chess Amateur
1916**

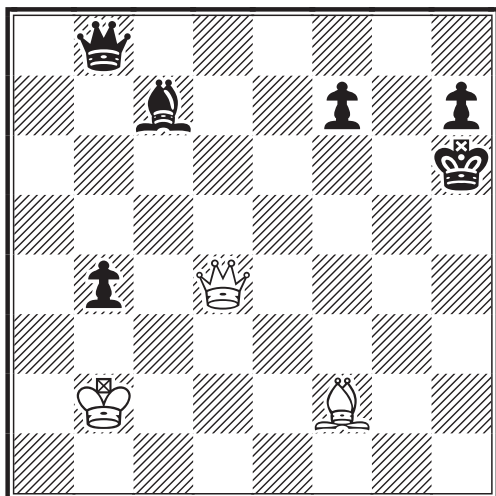


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Idem, en neuf coups. Ne ratez pas le cinquième !



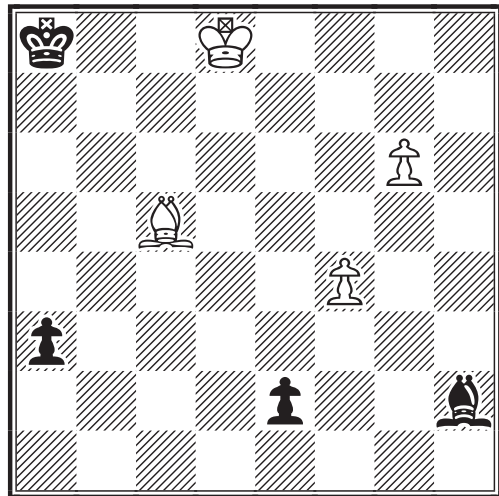
**L'échiquier
1930**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs jouent et réalisent deux clouages pour capturer la Dame noire.

**Eskilstuna Kurinen
1916**



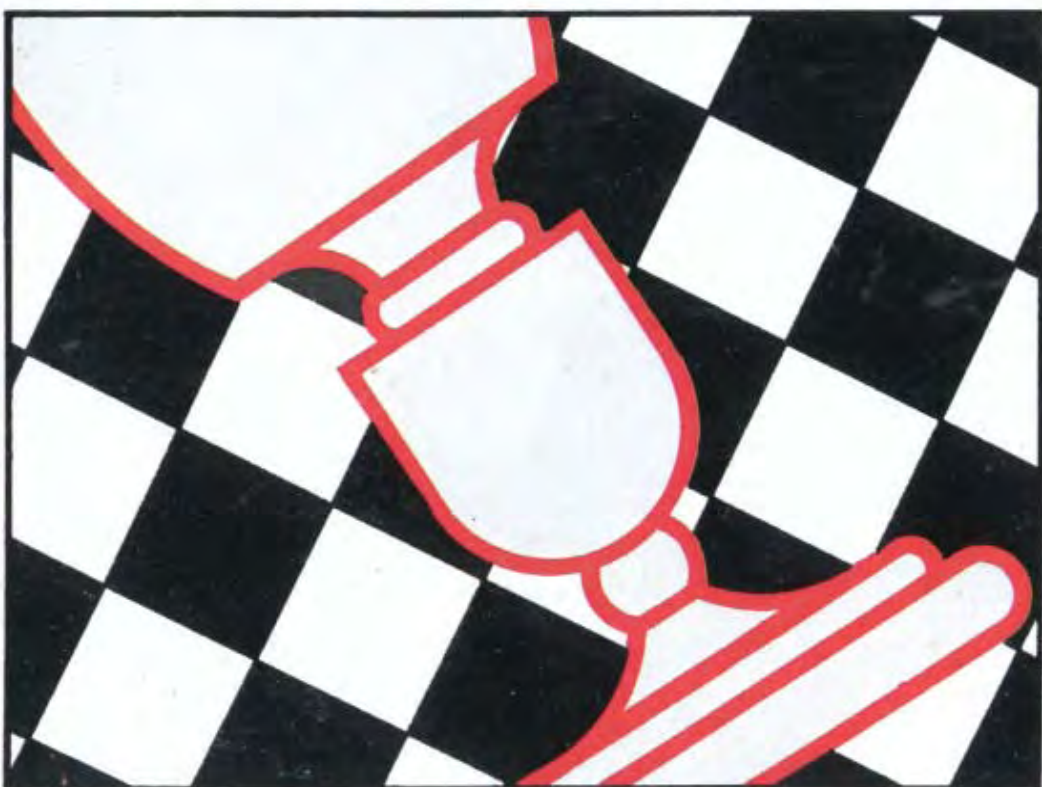
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Trait aux Blancs. Les deux camps arrivent à promouvoir un pion, mais la Dame noire ne fera pas long feu.

Le courrier des échecs

529
mai 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org ● **Trésorier** :
B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE ●
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr ● **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr ● **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org ● **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org ● **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

L'A.J.E.C. voudrait-elle mettre les pendules à l'heure ?

GILLES HERVET

Dans mes cartons, j'ai un projet que j'ai imaginé il y a presque un an mais que je ne pourrai réaliser difficilement tout seul, et pour cause : il s'agirait de créer un club d'échecs faisant partie intégrante de l'association dont les grands principes de fonctionnement en quelques lignes seraient les suivants :

- ☞ Ce club serait fondé en Ile de France dans un premier temps, affilié à la F.F.E., et ses membres seraient issus principalement de l'A.J.E.C.
- ☞ Ce club ferait partie intégrante de l'A.J.E.C. et réunirait une bande de copains pour la bonne cause et la promotion de l'A.J.E.C.
- ☞ Le siège du club serait situé chez le responsable de l'équipe ou un membre bénévole de l'association.
- ☞ Il n'y aurait *a priori* pas de local pour le club, tous les déplacements se faisant à l'extérieur; toutefois, les gens disposant d'un local approprié pourraient éventuellement le mettre à la disposition du club pour servir de lieu de rencontre.
- ☞ Les frais pour les joueurs se limiteraient uniquement à la licence F.F.E. obligatoire; les éventuels frais d'inscription du club à la ligue ou à la F.F.E. seraient pris en charge par l'AJEC.

Les objectifs avoués seraient de :

- ☞ Réunir des joueurs issus de l'A.J.E.C. qui se connaissent peu ou prou, et qui aimeraient jouer sur l'échiquier, mais qui faute de temps, faute de structure autour d'eux ou par manque de moyens financiers ne peuvent s'adonner à leur passe temps favori.
- ☞ Participer à des épreuves comme le Championnat d'Ile de France, Coupe de France, critériums, soit une vingtaine de rencontres tout au plus par an, se disputant chez nos adversaires le plus souvent, sauf si un local était mis à notre disposition.
- ☞ Créer un nouvel état d'esprit, des liens forts entre les joueurs de l'A.J.E.C., alors que nous évoluons dans un monde de plus en plus virtuel.
- ☞ Promouvoir justement le JPC et l'A.J.E.C. au travers de ces rencontres (fournitures de C.D.E. aux clubs rencontrés, publicité sur les tournois que nous organisons, sur ce qu'est l'A.J.E.C.)
- ☞ Utiliser le site A.J.E.C. comme hébergeur du site du club afin de renforcer nos liens internet et notre image vers le monde des échecs en général.
- ☞ Et enfin, car il en faut ! Prendre du plaisir avec une équipe qui pourrait avoir fière allure sur l'échiquier et porter haut les couleurs de l'A.J.E.C.

Tout ce projet n'est aujourd'hui qu'un rêve mais peut devenir réalité, grâce à la mobilisation de certains d'entre vous. Il ne peut se concrétiser que si je pouvais recueillir l'engagement minimum d'une quinzaine d'ajécistes fidèles parmi vous. Pour voir le jour, ce projet devra également être discuté et adopté par notre Comité Directeur, avant d'être approuvé par l'Assemblée Générale

Aussi, si l'expérience vous tente, ou si vous avez des réactions ou commentaires, contactez-moi. Si on est assez nombreux, je ferai les démarches nécessaires pour engager un club A.J.E.C. dès la prochaine saison, et sous réserve que ce projet recueille les faveurs des instances de l'A.J.E.C. et de ses adhérents.

Amici Sumus, mais sur l'échiquier c'est encore mieux !

Gilles HERVET Secretaire@ajec-echecs.org

RISQUE OU SOLIDITE ?

JEAN-MARC YVINEC

Aux échecs rien n'est simple. Ce jeu est merveilleux mais au combien difficile. Comme la vie il apporte au joueur son quota de joie et de peine. Mordre la poussière, se faire piétiner ...tout ceci fait partie du lot quotidien du joueur d'échecs. Mais ces petits désagréments s'effacent devant une victoire ! Victoire...le mot magique est lâché ! Rien n'est plus beau que la victoire. Mais comment faire pour obtenir cette maudite victoire ?




Risque et agressivité ou... solidité et nulle en poche ?

Si la victoire est le but suprême, les chemins qui y mènent sont nombreux. Un Petrossian, un Tahl, un Larsen, un Fischer, un Lasker, un Nimzovitch ou un Korchnoi n'ont pas la même approche du combat ; ils n'ont pas la même perception du risque. Face à des prises de risques tactiques et/ou stratégiques...la solidité mais également la gestion de la "lutte" sont des alternatives efficaces.

Mais comment juger ces différentes stratégies de gain ? Sont-elles même comparables ?

Mais qu'est-ce que le risque aux échecs ? Question simple...réponse beaucoup plus difficile.

Prenons un exemple : un tournoi de 11 joueurs (donc 10 parties à jouer). Posons :

 g= nombre de gains,
 n= nombre de nulles,
 p= nombre de pertes.

L'espérance de gain du joueur est :

$$(1) E = g + 0,5n$$

avec :

$$(2) g + n + p = 10$$

Si $g = p$ l'équation (2) devient :

$$(2') n = 10 - 2g$$

L'équation (1) devient :

$$(1') E = g + 0,5(10 - 2g) = 5$$

Si le nombre de gains est égal au nombre de pertes, l'espérance de gain est obligatoirement de 5 ! Le tableau suivant résume la situation :

g	p	n	E
1	1	8	5
2	2	6	5
3	3	4	5
4	4	2	5
5	5	0	5

Les deux façons extrêmes de jouer (1+,8=,1- et 5+,0=,5-) donnent le même résultat final (5).

Mais la notion de risque y est très différente.

La première façon de jouer semble plus sûre et représente la solidité et nulle en poche. La deuxième façon représente le risque et l'agressivité. Mais qui a raison ? Les deux "mon capitaine", le résultat final des deux joueurs étant de 5.

Mais qu'est-ce que le risque aux échecs ? Une partie d'échecs, dans un premier temps, évolue dans une zone "neutre". La sortie de cette zone neutre se traduit par le gain ou la perte de la partie.

La prise de risque serait alors la sortie volontaire de cette zone neutre ...en espérant que cette sortie nous soit favorable. Sortir de la zone neutre est relativement aisée. Un certain nombre de débuts "risqués" remplissent très bien cette fonction. Attention, ne confondons pas débuts risqués et ouvertures douteuses.

Sortir de la zone neutre de façon favorable est beaucoup plus délicat et demande un doigté particulier. Toutes les phases de la partie (début, milieu, finale) sont susceptibles d'être touchées. La personnalité mais également le style du joueur interviennent.

Certains vont mettre l'accent sur le début, d'autres vont choisir des positions extrêmement délicates à jouer (pour les deux protagonistes), certains vont jouer la carte de la provocation, d'autres celle de la prophylaxie...

Ce n'est pas sortir de la zone neutre qui est difficile, mais plutôt de le faire dans de bonnes conditions...sans trop forcer la chance !

Prendre des risques c'est bien (parfois), mais savoir ce que l'on fait c'est mieux (toujours). Peut-on dire qu'un joueur qui prend des risques est un joueur d'attaque ? Oui et non. C'est parfois vrai...pas toujours ! Un joueur d'attaque prend-t-il des risques ? D'une certaine manière oui...mais pas toujours !

Il y a donc risque et risque. La prise de risque doit rester dans le domaine du "raisonnable".

Sortir de la zone neutre ...pourquoi pas (c'est si amusant !). Il convient alors de bien mesurer ce que l'on va faire, se souvenir qu'une partie d'échecs ne se limite pas à l'ouverture, qu'il existe un milieu de partie et une finale. C'est un combat long et difficile où l'adversaire à également son mot à dire.

Mais quelle joie quand, après avoir pris notre adversaire par la main, l'avoir doucement amené au bord du précipice, nous le voyons sombrer corps et bien dans l'abîme.

**JUBILE ICCF
OPEN POSTAL
PRELIM. GROUPE D
DEFENSE NIMZOWITCH - B00**
Salomon ANAFTALIN (ISR)
- Jean-Marc YVINEC (FRA)

1.e4 ♖c6 2.d4 d5

La défense Nimzovitch a toujours été considérée comme une ouverture à risques.

**3.♗c3 dxe4 4.d5 ♗e5 5.♞d4 ♗g6
6.♞xe4 a6 7.♗d3 ♗f6 8.♞a4+ ♗d7
9.♞b3 ♞c8 10.♗f3 e6**

Une position pleine de tensions. Les Noirs semblent un peu resserrés mais ne sont pas si mal que cela ! La Dame en c8 est relativement active, soutenant le pion e mais également les pions b et c. Ce commentaire quelque peu provocateur doit cependant être tempéré par la remarque suivante d'Olivier Bouverot "Je ne suis guère convaincu par l'activité de la Dame noire, qui manque singulièrement d'espace". La Dame blanche à l'aile Dame peut facilement [et bizarrement (O.B)] se retrouver très loin du champ de bataille... Au lieu de poursuivre calmement par un petit roque les Blancs vont choisir autre

chose... La partie Amaro-Bouverot Coupe Latine 5. avait continué par :

11.0-0 ♗d6 12.♗g5 ♗xd5 13.♗xd5 exd5 14.♞fe1+ ♗e6 15.♗xg6 hxg6 16.♞xd5 0-0 17.♞d4 ♞e8 18.♞ad1 ♗f5 19.c4 ♞xe1+ 20.♞xe1 ♞f8 21.♞e3 ♗e6 22.♞e4 c6 23.♗d2 ♗f5 24.♞h4 f6! 25.♗d4 ♗d7 26.♞e4 ♞f7 27.♞d3 ♗c7 28.♗b4 ♞e8 29.♞e2 Enfin ! 29...♞xe2 30.♞xe2 b6 31.♗c3 c5 Donne du jeu aux Fous mais lâche d5. 32.♗c2 b5! La paire de Fous donne un léger avantage aux Noirs. 33.♗e3 ♗c6 34.♞d3 ♗f4 35.♞d8+ ♞f8 36.♞xf8+ ♞xf8 37.b4 ♗d6 38.a3 ♞f7 39.cxb5 axb5 40.h4 c4 41.a4 [?! O.B.] 41...bxa4 42.♗xc4 ♗e7 43.♗a3 ♞e6 44.♞f1 f5 45.g3 f4! Les Noirs tentent de sortir de la "zone neutre" et ceci en finale ! 46.♞e2 ♞f5 47.♗c2 ♞g4 La promenade au bord du précipice ! 48.gxf4 ♞xf4 49.♗xg7 ♗e4 50.♗h6+ ♞g4 51.♗d4 et ici je croyais bien que les noirs pouvaient pousser leur adversaire dans l'abîme par 51...Fxb4 !...mais notre MI pondéra fortement l'optimisme de votre serviteur par cette remarque "...et il me semble finalement que 51...Fxb4 ne gagne pas après 52.f3+ car le Roi blanc s'active trop vite". 51...♗d5 52.b5 a3 53.♗g7 a2 54.♗c6 ♗f8 55.♗a1 ♗c4+ 56.♞d2 ♗xb5 Les Blancs semblent avoir pris un TGV vers le fond de l'abîme. 57.♗e5+ ♞f5 58.f4 ♗a6 59.♞c2 ♗b7 60.♗c3 ♗b4 61.♗d4 ♗d5 62.♗xg6!! Damned ... En pleine chute dans l'abîme...les Blancs trouvent le moyen de se rattraper aux branches ! ♞xg6 63.♗b2 et nulle. Olivier conclue ainsi : "L'abîme était trop loin, finalement !"

Revenons à notre partie...

11.♗g5!?

La promenade au bord du précipice commence. Cet envol du fou en g5 semble fortement attirer les Blancs. Un autre exemple où les Noirs essaient également de sortir de la "zone neutre" :

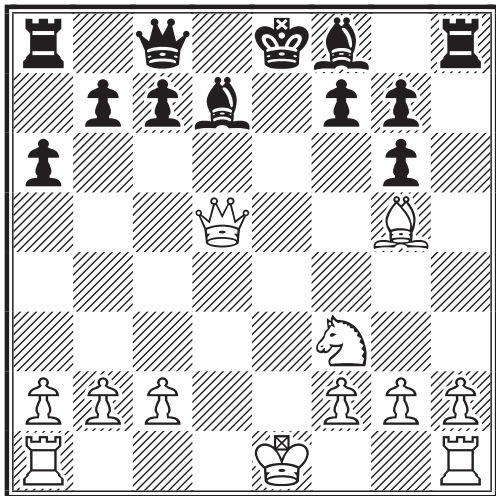
7.♗f3 (les 6 premiers coups comme Naftalin-Yvinec) ♗f6 8.♞a4+ ♗d7 9.♞b3 ♞c8 10.♗g5 h6 11.♗e3 e5 12.♗d3 Trop tard ! 12...♗d6 13.0-0 ♗f5 14.♗xf5 ♞xf5 15.♞a4+ ♞e7!?! Kevicky-Bouverot,EU/M/1280 (15...♞d7=)

11...♗xd5 12.♗xd5 exd5 13.♗xg6 hxg6

Et maintenant, où va aller se mettre à

l'abri le Roi noir ?

14. ♔xd5?!



Une surprise pour les Noirs qui comptaient sur 14.0-0 ♕d6 15. ♖fe1+ ♗e6 transposant dans la partie de référence Amaro-Bouverot.

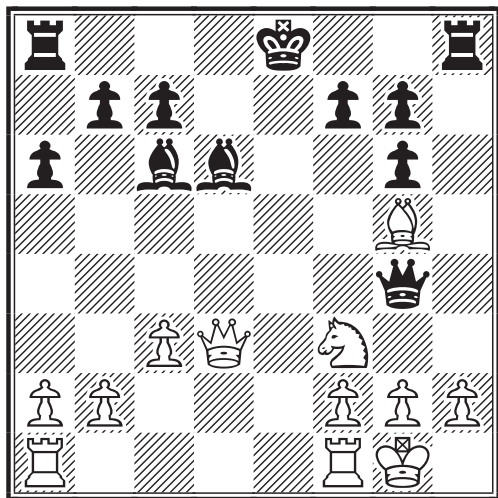
14... ♗b4+

Un coup rusé, forçant l'avance c3 et affaiblissant le futur 0-0-0 blanc.

15. c3 ♕d6 16. 0-0?? ♗c6!

La prise de risques dans le début a payé !

17. ♔d3 ♔g4! 1-0



Et c'est maintenant la chute dans l'abîme. Les Blancs abandonnent.

Une partie faiblement jouée par les Blancs me direz-vous ! Exact...mais il est remarquable de voir un joueur à plus de 2200 ELO ICCF chuter de cette façon face

à une ouverture comme la Nimzovitch !

Notez que d'après notre webmaster Olivier Bouverot, elle serait même parfaitement "jouable" jusqu'à des ELO de 2500 !

Aux dernières nouvelles, en finales des Olympiades, notre ami Olivier la teste (et pas moins de quatre fois) et ce contre des plus de 2600 !

Alors risque et agressivité ou solidité et nulle en poche ?... A vous de choisir !

COMPLEMENT A L'ETUDE DU RISQUE

Dans l'excellente étude de Jean-Marc les concepts de *solidité* et de *risque* sont très justement mis en dualité. Il a raison d'insister sur l'importance de l'ouverture et des lignes de jeu choisies. A cet égard voici une nouvelle illustration du caractère tendu de certaines positions, issues de la Défense Nimzowitch, où les Noirs conduisent insidieusement les Blancs "au bord de l'abîme".

Outre le fait que la variante étudiée est toute autre, nous mettons l'accent sur l'importance des facteurs psychologiques qui consistent, comme Lasker savait le faire mieux que quiconque, à laisser accroire que l'on a imprudemment baissé la garde et que le système défensif choisi présente une brèche dans laquelle il convient, sans plus réfléchir, de se précipiter au plus vite.

A un niveau plus modeste la présente partie illustre bien cet aspect.

JUBILE ICCF
OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P116

DEFENSE NIMZOWITCH - B00
VARIANTE KEVITZ-MIKENAS

Stefan WARNEST (GER)

- Michel BRUNEAU (FRA)

1. e4 ♗c6 2. d4 e5

Cette poussée du pion e conduit à des lignes de jeu très différentes de la suite la plus courante, correspondant à l'avancée de deux cases du pion d, comme dans les parties présentées par Jean-Marc.

Tim Harding, dans son livre consacré à cette défense, indique que les Blancs

disposent ici d'un triple choix :

- i) Une position fermée (3.d5)
- ii) Un jeu ouvert inhabituel (3.dxe5)
- iii) La Défense Ecossaise (3.♘f3).

C'est cette opportunité qu'ont ici les Blancs d'opter pour une ouverture "classique" qui conduit certains à penser que le coup adopté ici par les Noirs est moins dans l'esprit de la Défense Nimzowitch que la ligne principale.

3.dxe5

Le jeu sera donc ouvert (ii), ce qui lui donne un caractère très différencié par rapport au jeu fermé (i) résultant de l'avance du pion d.

3...♗xe5

Toute autre tentative est vouée à l'échec.

4.♗f3=

Selon Hugh Myers il est théoriquement difficile de prouver ici une supériorité blanche.

4...♖f6

Une suite secondaire, en vue d'embrouiller les cartes. Dans une compétition, comme celle-ci il faut jouer pour le gain, y compris avec les Noirs. D'où le désir de ne pas trop simplifier et de "tester l'adversaire". Signalons la miniature : 4...♗xf3+ 5.♖xf3 ♖f6 6.♖g3 ♖g6 7.♖xc7 ♖xe4+ 8.♗e3 ♗f6 9.♗d2 ♖c6 10.♖e5+ ♖e6 11.♖g3 ♗d6 12.♖xg7 ♗g8 13.♖h6 ♗g6 14.♖h4± b6? 15.♗c4!± ♖e7?! 16.0-0-0 ♗xg2?? 17.♗he1 1-0 Lacoste, Alain - Garcia, Carlos B00 corr A.J.E.C. 1991.

5.♗xe5

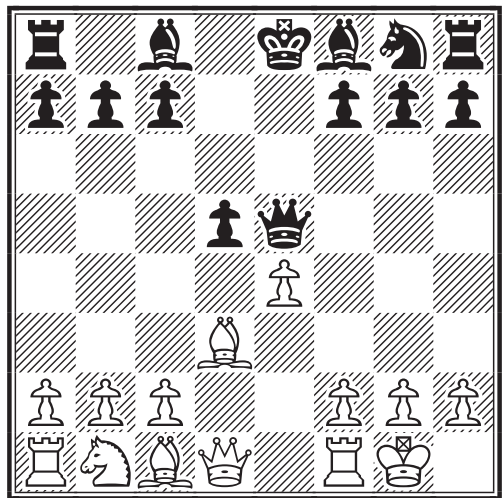
5.♗c3 peut conduire à un jeu terne après : 5...♗xf3+ 6.♖xf3 ♖xf3 7.gxf3 ♗b4 8.♗d2 ♗e7 9.0-0-0 d6 10.♗g1 ½-½ Zelic Mladen>Rogulj, Branko B00 S. 1997.

5...♖xe5 6.♗d3 d5!?

Une continuation provocatrice et rare. Le développement du Fou Roi est c5 peut être considéré ici comme la continuation classique dans cette variante.

7.0-0!N (Voir le diagramme en haut de page à droite)

Une nouveauté qui ne fera pas fureur. Les Blancs tombent dans le piège psychologique qui leur est tendu par les Noirs.



L'apparence en effet est que ces derniers sont peu développés, n'ont rien entrepris pour préparer le petit ou le grand roque et, pire que tout, maintiennent impunément leur couple royale sur une colonne en passe de s'ouvrir pour le plus grand bénéfice de la Tour Roi blanche ! ... Ne sont-ils pas franchement inconscients ces Noirs ? Après : 7.♖e2 ♗f6 8.exd5 ♖xe2+ 9.♗xe2 ♗xd5 10.0-0 ♗e6 11.♗d1 ♗e7 12.♗c3 ♗xc3 13.bxc3 ♗d6 14.♗f3 0-0-0 les Noirs ont un avantage significatif (Castillo, German-Berger, Martin 0-1 (44 c.) B00 IECC Email 1999).

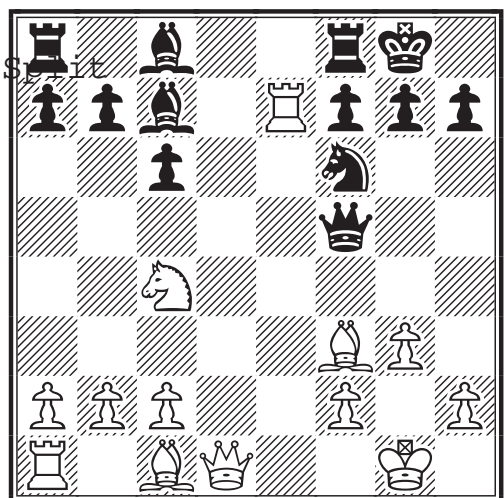
7...dxe4=

Est sérieusement fautif : 7...♗d6?? 8.f4 ♖d4+ 9.♖h1±

8.♗xe4 ♗d6 9.g3?! ♗f6! 10.♗f3 0-0 11.♗e1 ♖f5 12.♗d2= c6

En prévision du coup suivant :

13.♗c4 ♗c7= 14.♗e7?!±



Les Blancs ont-ils un plan ou est-ce les Noirs qui leur glissent à l'oreille ce qu'il convient qu'ils fassent ? Toujours est-il qu'après l'attaque avortée sur le couple royal cette brusque intrusion en 7ème rangée semble insuffisamment préparée. Mieux vaut en effet : 14. ♖e3 ♔g6 15. ♗g2 et la guerre des Fous peut commencer !

14... ♗e6 ♞ 15. ♖xc7 ♗xc4 16. ♖xb7 ♗ad8 17. ♗d2 ♞ ♗d5!

Force le gain. Dans cet état d'extrême tension les Blancs, arc-boutés à la rembarde, face au vide, n'ont plus réellement de défense et leur chute est fatale. Notons que le sacrifice de qualité ne serait pas en soit incorrect, mais conduirait à un jeu appauvri avec des chances de gain minimales : 17... ♖xd2?! 18. ♔xd2 ♔xf3 19. ♔e3 ♔h5 20. ♔xa7 ♗d5 21. ♖b8 ♗d7 22. ♖xf8+ ♗xf8 23. ♔e3 ♔h3 24. f3 ♞

18. ♗f4?!

Certainement une imprécision. Mais les Blancs perdent également sur : 18. ♗e2 ♔e4+- 19. f3 (19. ♗f3 ♔xf3 20. ♔xf3 ♗xf3 21. ♗g5 ♖d7 22. ♖xd7 ♗xd7) 19... ♔d4+- 20. ♔g2 ♗g4 21. ♔e1 ♖fe8+- 22. ♗f4 ♗e3+ 23. ♗xe3 ♔xe3 24. ♔f1 ♗e6 25. g4 ♖d2 26. ♖d1 ♗xg4 27. fxc4 (27. ♖xd2?? ♗h3#) 27... ♖xe2 28. ♔g3 ♔e4 29. ♔g1 ♖xh2 30. ♔xh2 (30. ♔xh2 ♔xg4+ 31. ♔g2 ♔xd1+ 32. ♔f1 ♔g4+ 33. ♔h1 f5+-) 30... ♔xc2+ 31. ♔h3 ♔xd1 32. ♔e5+- (32. ♖xa7 ♔h1+ 33. ♔h2 ♖e3+ 34. ♔h4 ♔xh2+?? 35. ♔g5 ♖e5#) 32... ♔d8 (32... ♔d3+ 33. ♔g2 ♔d8 34. ♔f4 ♔d5+ 35. ♔g3 h5 36. ♖b8 h4+ 37. ♔h2 ♖xb8 38. ♔xb8+ ♔h7 39. ♔xa7+-) ; or toutes les autres alternatives perdent rapidement.

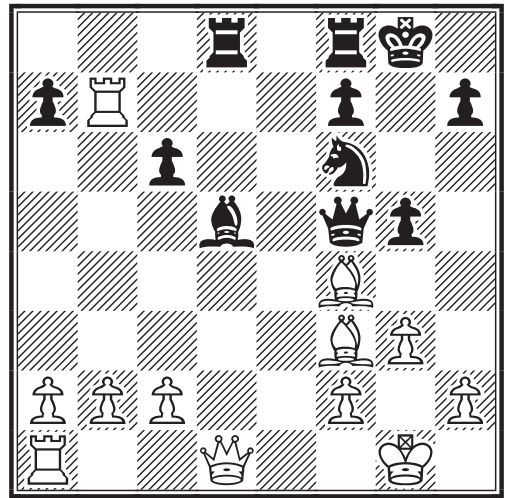
18...g5+- (Voir le diagramme ci-contre)

Cette fois les Noirs peuvent s'offrir le luxe de démolir leur roque.

19. ♖xa7 gxf4 20. ♗xd5

Voici à titre illustratif, parmi d'autres, une variante conduisant aussi inexorablement au gain des Noirs : 20. ♖a5 fxc3 21. hxc3 ♔xf3 22. ♔xf3 ♗xf3 23. ♖g5+ ♔h8 24. ♖f5 ♗e4 25. ♖xf6 ♖d2 26. ♖f4 f5 27. a4 ♖xc2 28. b4 ♖b2 29. a5 ♖xb4+-

20... ♖xd5+- 21. ♔e2 f3 22. ♔c4 ♗e4 23. ♖a3 ♖fd8 24. ♖e1 ♖d1 25. ♖ae3



25... ♗xf2!+- 26. ♖xd1

Autres alternatives : 26. ♔f1 ♗h3+ 27. ♔h1 f2 28. ♖xd1 ♖xd1 suivi d'un mat en 11 coups ; 26. ♖f1 ♗h3+ 27. ♔h1 ♗g5 et mat en quelques coups.

26... ♗h3+ 27. ♔f1 ♖xd1+ 0-1

Les Blancs se décident enfin à abandonner alors qu'ils sont mate en 11 coups. Il pouvait suivre : 28. ♖e1 ♖xe1+ 29. ♔xe1 ♔g5 30. ♔d1 [30. ♔d3 ♔c1+ 31. ♔d1 ♔e3+ 32. ♔f1 ♔f2#] 30... ♗f2+ 31. ♔e1 ♔e3+ 32. ♔f1 ♗e4 33. ♔e4 ♔xe4 34. b4 ♔e2+ 35. ♔g1 ♔g2#

On peut noter que c'est en leur faisant miroiter un plan apparent (Poursuite du couple royal, intrusion en 7ème rangée, puis recherche d'un gain matériel illusoire) que les Noirs ont tout doucement poussés les Blancs au bord du gouffre, avant qu'il ne se précipitent eux-mêmes dedans.

Risque ou solidité ? ... C'est selon !

Mérite enfin d'être signalée la lumineuse "géométrie" de cette partie, telle qu'on l'observe sur le troisième diagramme, avec pour **lignes de force** les colonnes d, et f, ainsi que la grande diagonale descendante ; quant à la pauvre colonne e, objet de tous les mirages, elle est tout simplement vide ! ...

Ainsi les **points critiques** sont-ils les cases d5 et f3, où se tiennent les deux Fous sur cases blanches antagonistes (D.L.T.P. VIII, C.D.E. p.74-76). Il n'est pas nécessaire de rappeler cela à toute occasion ; mais le "voir" est éclairant !

M.B.

NOUVEAUX TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

DENIS ROZIER

XXème Coupe mondiale ICCF : Demi-finales :

Premières demi-finales officielles ! L'ICCF a décidé de programmer les demi-finales dès que le nombre de qualifiés le permettra (11 participants par groupe), avec possibilité pour les joueurs de choisir le mode de transmission (postale ou e-mail).

Il y aurait ainsi deux "12ème Coupe Mondiale", l'une postale, l'autre e-mail, avec deux vainqueurs. La Czech Correspondence Chess Association, remarquable organisatrice de cette Coupe, annonce que deux demi-finales démarrent le 1er mars 2003 avec deux de nos adhérents directement qualifiés des Préliminaires :

Section 1 par e-mail : moyenne Elo = 2343, catégorie 4, norme de S.I.M. = 7½ /10, norme de M.I. = 7/10. Participants : S. Teichmeister AUT (2535, GM), S. Kudela CZE (2442), W.P.J. Wegman NED (2268), A. Schinke GER (2000*), **Philippe Corde FRA (2441)**, U. Palm SWE (2142), R. Rizzo USA (2416), M. Gavish ISR (2299), R. Moll GER (2397), KH Weber GER (2402, MI) et K. Krotofil GER (2431)

Section 3 par e-mail : moyenne Elo = 2348, catégorie 4, norme de S.I.M. = 7½ /10, norme de M.I. = 7/10. Participants : E. Schreiber ISR (2517, SIM), A. Rauduve LTU (2444, MI), V. Vaclavik CZE (2251), R.G. Yakhin RUS (2197), K. Krotofil GER (2431), R. Siemes GER (2276), G. Burmester GER (2319), H. Mühlenweg GER (2295), **Maurice Muneret FRA (2387)**, T. Franzen SWE (2322) et W.H. Pommerel NED (2368)

Les 2 premiers de chaque groupe seront qualifiés pour la Finale (qui aura entre 13 et 15 participants). Le DT est le Tchèque Karel Glaser. Les choses très sérieuses commencent car il y a vraiment du beau monde ! Souhaitons bonne chance à nos deux compatriotes dans cette difficile mais passionnante compétition, toujours aussi populaire.

XIème Coupe Mondiale ICCF (World Cup XI), demi - finale par e-mail :

Au 15 mars 2003 démarrent enfin les demi-finales de la 11ème Coupe Mondiale ICCF, dont seul le vainqueur se qualifiera pour la Finale, avec selon les besoins possibilité pour les ex-aequo ou meilleurs seconds d'être retenus. Il semble que cette édition soit un peu plus forte que la 12ème Coupe, et que les groupes comporteront plus de joueurs en général. C'est dire la difficulté, mais aussi le défi, qui attend notre représentant Christian Deneuille dans les sections par e-mail !

Sa section n°12 est de catégorie V, norme de SIM = 8½ sur 12, norme de IM = 8 sur 12. Moyenne Elo = 2362. Directeur du Tournoi = Mr Gordon Evans (ENG)
Les 13 participants : K. Wrba (GER, 2429 IM), C. Hernaez Fernandez (ESP, 2323), C. **Deneuille (FRA, 2282)**, V. Matti (FIN, 2139), Dr J.T. Simmelink (NED, 2377), H. Zautzig (GER, 2453), K. Meier (GER, 2293), R. Barten (GER, 2362 SIM), V.V. Kozhakin (RUS, 2258), J. Janos (SVK, 2411), L. Lange (GER, 2512 IM), A. Hirsch (AUT, 2344) et V. Dudyev (UKR, 2529 IM)

Tous nos vœux de succès à Christian car c'est un gros morceau à avaler, d'autant qu'il semble être l'unique représentant français de ces ½ finales par e-mail !

Dernière minute : en feuilletant le livre "ICCF Gold 50th Jubilee Celebration", Ed. Iccf, 376 pages, que je recommande pour tous les fanas du JPC, je découvre que les Allemands Wrba et Barten, le Slovaque Janos sont d'anciens finalistes de Coupes Mondiales ; ça promet.

RESULTATS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

DENIS ROZIER

XIIème Coupe mondiale ICCF : Préliminaires :

12ème Coupe du Monde, Préliminaires - Section postale 51 (moyenne Elo = 2154) :

1. Olle Alfredsson SWE (+7=2-1, Elo par défaut de 2000, qualifié pour les ½ finales) 8, 2 / 3. P. Ruzicka CZE, A. Gehret GER 7½, 4. R. Reale ITA 7, 5. D. Molzahn GER 6½, 6. H. Schmidt GER 6, 7. B. Wikman FIN 4½, 8. A. Bernard Suarez ESP 4, 9. N. Pedersen DEN 3, 10. D.A. Ferreira Amorim BRA 1, **11. Philippe Lemaire FRA 0**

Ici à part l'Allemand Gehret (2376) les plus de 2300 ELO n'ont guère brillé ; notons quand même que 6 joueurs réalisent au moins un score de 60%.

Mi-février 2003, trois Français se sont qualifiés pour les demi-finales de cette Coupe : **Maurice Muneret** (section par e-mail 63), **Philippe Corde** (section postale 53), et ils viennent d'être rejoints par **Olivier Deville** (section postale 17, non terminée). Félicitations !

POINT SUR LES TOURNOIS ICCF EU/WT

MICHEL BRIET

Voici un status des tournois postaux ICCF. Il est assez volumineux car voici quelques temps que je n'ai pu en établir un. Il contient la liste des Français engagés dans de nouveau tournois, ainsi que les résultats de tournois achevés, auxquels nos compatriotes ont participé parfois brillamment !

Nouveaux tournois :

EU/H/1353 : Francis Nossein
EU/M/1299 : Jean Pierre Guillaume
EU/M/1307 : Claude Bernard
EU/M/1308 : Dominique Senay
EU/M/1310 : Thierry Roux
EU/O/052 : Yves Marie Feldis
EU/O/054 : Yves Feldis
EU/O/058 : Carlos Garcia
EU/O/059 : Gilles Mezzarobba
WT/H/1028 : Francis Nossein
WT/H/1029 : Pierre Soulas
WT/H/1031 : Francis Alozy
WT/H/1033 : Etienne Dury
WT/H/1034 : Cyrille Augereau
WT/H/1035 : Marc Lefebvre
WT/M/1038 : Michel Aymard
WT/M/1040 : Philippe Bobel
WT/M/1041 : Roger Dumoulin
WT/O/052 : Luc Bouthors
WT/O/054 : Marc Schweitzer

Tournois terminés :

EU/H/GT/265 :

1. V.I. Lebedev (RUS) 11,5
2. T. Ceplecha (CZE) 11
3. Z. Saule (LAT) 10,5
4. A. Dobner (GER) 9,5
5. J-L. Eeckhout (FRA) 8,5
6. E. Gubats (LAT) 7
7. S. Pitann (GER) 7,5
8. S. Alberio (ITA) 5,5
9. P.H. Tibbert (ENG) 4,5
10. T. Merker (GER) 4
11. K. Kameneckas (LIT) 4,5
12. H. Metschan (GER) 3,5
13. M. Vecek (SLO) 2
14. A. Burnicki (POL) 1,5
15. Z. Dogan (TRK) 0 (forfait)

EU/H/1287 :

1. M. Neri (ITA) 4,5
2. M. Wyrwala (GER) 3,5
3. G. Maria del Prete (ITA) 3
4. P. Soetewey (FRA) 2,5
5. V. Griffiths (ENG) 1,5
6. R.H. Vila Nova (POR) 0
7. J. Krcmarik (SLK) 0 (forfait)



EU/H/1305 :

1. E. R. de Waard (NLD) 4
2. L. Martinelli (ITA) 4,5
3. F. Sprenger (GER) 4,5
4. G. Perifanis (GRC) 3
5. H-P. Lüddeckens (GER) 3
6. C. Almarza Mato (ESP) 1
7. **G. Vuillemin (FRA) 1**

EU/H/1309 :

1. E.J. Miralles Ramos (BEL) 5
2. **S. Leblanc (FRA) 4**
3. V. Houdek (CZE) 3
4. B. Göhle (GER) 3,5
5. M. Kern (GER) 3,5
6. R. di Lao (ITA) 1
7. W. Zeiske (GER) 1

EU/H/1321 :

1. F. Maccapan (ITA) 5
2. **J. Carpentier (FRA) 5**
3. E. Faganel (SLO) 3
4. A. Stafurik (SLK) 3
5. W. Von Eisengrein (GER) 1,5
6. R. Weist (GER) 1,5
7. R. Zimmermann (GER) 1

EU/H/1300 :

1. St. Baldassarre (ITA) 5
2. J. Wagner (OST) 5
3. U. Schüle (GER) 4
4. **A. Dubleumortier (FRA) 3,5**
5. J. Hagen (GER) 2
6. H-J. Lappka (GER) 1,5
7. P. Mika (CZE) 0

EU/H/1322 :

1. W. Richter (GER) 3,5
2. W. Heyn (GER) 3
3. F. Mosser (OST) 2,5
4. **F. Cipriani (FRA) 2**
5. R. Dagonnier (BEL) 2,5
6. K. Shoup (GER) 1,5
7. H. Gaida (POL) 0 (forfait)

EU/H/1325 :

1. **D. Senay (FRA) 5**
2. W. Evers (GER) 4
3. W. Steinbrück (GER) 4,5
4. A. Haeberle (GER) 4,5
5. J. Day (ENG) 2
6. K. Johansson (SVE) 1
7. R. Beullens (BEL) 0

EU/M/1249 :

1. J. Czukor (GER) 5,5
2. D. Storkebaum (GER) 4,5
3. K. Graefen (GER) 4,5
4. M. Winkler (SWZ) 2
5. G. Beißer (GER) 2
6. **R. Dumoulin (FRA) 1**
7. K. Hedberg (FIN) 0,5

Michel BRIET
Directeur des tournois
postaux ICCF EU/WT

mbriet@club-internet.fr

EU/M/1253 :

1. R. Bravo Gonzáles (ESP) 5
2. A. Peters (GER) 4,5
3. J. Czukor (GER) 4
4. E. Rönkkö (FIN) 3,5
5. C. Franke (GER) 2,5
6. **E. Trigance (FRA) 1,5**
7. H. Jongman (NLD) 0

EU/M/1266 :

1. J. Svec (GER) 8
2. **A. Del Vecchio (FRA) 8**
3. K. Winter (GER) 7
4. A. Lelenko (SLK) 6,5
5. D. Kermer (GER) 6
6. J. Gerer (GER) 4
7. R. Battistini (ITA) 4
8. J. Marín Solano (ESP) 4,5
9. G. Rickers (GER) 3
10. L. Labuz (POL) 2,5
11. B. Hanison (ENG) 1,5

EU/M/1273 :

1. S. Karkuth (GER) 7,5
2. G. Weinitschke (GER) 7
3. M. Botta (SLK) 6,5
4. W. Fuchs (GER) 5,5
5. G. Schwertel (GER) 5,5
6. V. Gagliardi (ITA) 5
7. **E. Chery (FRA) 5**
8. D. Meifert (GER) 5
9. A. Justesen (DEN) 4
10. E. Rönkkö (FIN) 4
11. A. Lumsdon (SWZ) 0

EU/M/GT/454 :

1. M. Bak (DEN) 12
2. A. Sonzogno (ITA) 10
3. P. Ilyin (RUS) 8,5
4. M. Preussner (GER) 8,5
5. H. Hage (NLD) 8,5
6. I. Matijasevic (CRO) 8,5
7. **E. Gorge (FRA) 7,5**
8. J. Kusmerek (POL) 7
9. G. Tarascio (ITA) 6,5
10. H. Lagergren (FIN) 6
11. P. Denaro (ITA) 5
12. D. Majtényi (HUN) 5
13. J. Dostan (YUG) 4
14. G. Limonnikov (RUS) 4
15. D. Nagel (OST) 4

EU/M/GT/462 :

1. C. Pauwels (BEL) 11,5
2. L. Mischke (GER) 9
3. J. Boada Llombart (ESP) 9
4. K. Johnsen (DEN) 9,5
5. W. Rettenbacher (OST) 8
6. A. Zubarev (RUS) 8
7. S. Rittweger (GER) 8
8. D. Lew (POL) 8
9. B. Kliesch (GER) 7,5
10. A. Lupo (ITA) 7,5
11. I. Skorpík (CZE) 7
12. G. Voveris (LIT) 5
- 13. O. Vasseur (FRA) 2,5**
14. G. Graßmehl (GER) 2,5
15. M. Kröncke (GER) 2

EU/M/GT/463 :

- 1. C. Spitz (FRA) 13**
2. A. Marcinkiewicz (POL) 11
3. H. Höbel (GER) 11
4. G. Staf (SVE) 9,5
- 5. L. Devocelle (FRA) 7,5**
6. W. Schmid (GER) 7
7. K. Muzas (LIT) 6
8. R. Battistini (ITA) 6
9. H. Sabel (FIN) 6,5
10. H. Lagergren (FIN) 5
11. G. Pongrac (OST) 5
12. H. Schönbeck (GER) 5
13. D. Nagel (OST) 5,5
14. J. Stojanas (LIT) 4,5
15. C. Coets (BEL) 1,5

EU/O/032 :

1. D. Geilich (GER) 5
2. M. Coughlan (IRL) 5
3. J. Schmedemann (GER) 4,5
4. E. Maier (GER) 3
5. J. Knudsen (DEN) 2,5
6. F. Tsakiris (GRC) 1
- 7. J. Antunes (FRA) 0**

WT/H/964 :

1. R. Marek (CZE) 5,5
2. W.v. Eisengrein (GER) 4,5
3. V. Bigli (ITA) 3,5
- 4. F. Cipriani (FRA) 3**
5. C. Almarza Mato (ESP) 2
6. F.X. Kalvoda (GER) 2,5
7. H. Keusch (GER) 0

WT/H/965 :

1. J. Mati Cruz (ESP) 5
2. A. Winkler (GER) 4
3. S.D. Naftalin (IRL) 3,5
4. R. Espi Gimeno (ESP) 3,5
5. A. Roll (GER) 2,5
- 6. S. Faure (FRA) 1**
7. T. Stock (GER) 0,5

WT/H/1001 :

1. B. Fredriksson (SVE) 5
2. J. Wagner (OST) 4,5
3. S. Zielinski (GER) 4,5
4. P. Coast (ENG) 3,5
- 5. M. Vandervorst (FRA) 2**
6. U. Borner (GER) 1,5
7. R. Gluzsak (POL) 0

WT/H/1007 :

- 1. P. Bobel (FRA) 5,5**
2. K. Dudek (CZE) 4
3. B. Anderson (NZL) 3,5
4. F. Gaelens (BEL) 3
5. G. Esterbauer (OST) 2,5
6. B. Persson (SVE) 1
7. B. Dobrzycki (POL) 0,5

WT/H/1014 :

- 1. B. Campant (FRA) 5**
2. F. Bendig (GER) 4
3. A. Matouskova (CZE) 3
4. W. Richter (GER) 2
5. G. Esterbauer (OST) 1,5
6. R. Stapinski (POL) 0,5
7. I. Marshall (SCO) 0

WT/H/GT/66 :

1. J.H.H.M. Engelen (NLD) 10
2. P. Eshoj (DEN) 9,5
3. M. Denzin (GER) 8
4. O. Retzer (GER) 8
5. E. Urpilainen (FIN) 7,5
6. M. van den Dool (NLD) 7,5
7. E. Krustkalns (LAT) 6,5
8. A. Justesen (DEN) 6,5
9. G. Polklaser (GER) 6,5
- 10. O. Vasseur (FRA) 6**
11. W. Richter (GER) 6
- 12. F. Aloyz (FRA) 4,5**
13. R. Wong (USA) 4,5
14. H. Jager (GER) 0
15. D. Chandler (USA) 0

WT/M/792 :

1. M. Schirmer (GER) 6
2. G. von Rein (GER) 4,5
3. H. Grabowski (POL) 3
4. T. Bialas (GER) 3,5
5. E.P. Karelin (RUS) 2
- 6. F. Fournier (FRA) 2**
7. D. Wallace (ENG) 0

WT/O/008 :

1. A. Malzan (GER) 5,5
2. T. Mirbach (GER) 5
3. K. Hohenberger (GER) 4,5
- 4. D. Fourot (FRA) 3**
5. J. Riegsecker (USA) 2
6. G. Dashko (BLS) 1
7. A. Borst (NLD) 0

TOURNOIS EMAIL ICCF

ERIC RUCH (DELEGUE ICCF)

EMAIL MASTER CLASS :

Tournois terminés

EM/M/157 :

1. W. Weiler (GER) 2295 8/10; **2. F. Sage (FRA) 2200 7,5**; 3. H. Muehlenweg (GER) 2237 7; 4. A.U. Glimshin (RUS) 2436 6,5; 5. S.V. Gromov (RUS) 2200 5,5; 6. P. Christensen (SWE) 2200 5,5; 7. W. Steiger (SUI) 2186 5,5; 8. J. Binas (CZE) 2128 4; 9. K.J. Jonsson (ISL) 2250 3,5; 10. O. Strengell (FIN) 2081 2; 11. A. Minkin (USA) 2200 0.

Félicitation à François Sage qui décroche une demi - qualification pour une demi-finale du championnat du monde.

EM/M/166 :

1. J. Serafin (GER) 2285 9/10; 2. A.S. Vikulov (RUS) 2200 7; 3. F. Fleischanderl (GER) 2496 6,5; 4. M. Wurschner (SLK) 2284 5,5; 5. V.B. Lyukmanov (RUS) 2383 5,5; 6. W. Bieronski (POL) 2200 4,5; 7. S. Woelfl (GER) 2311 4; 8. R. Schumacher (GER) 2200 3,5; 9. J. Gronemann (GER) 2283 3,5; **10. P. Bobel (FRA) 2265 3**; 11. K.R. Jensen (DEN) 2200 3.

EMAIL HIGHER CLASS :

Tournois terminés

EM/H/075 :

1. L. Hesselberg (DEN) 2000 4/5 ; 2. D. Kuerten (GER) 1972 4 ; 3. A.L. Kirpikov (RUS) 2000 3 ; 4. R. Kuni (OST) 2162 2,5 ; **5. S. Sobry (FRA) 2000 1** ; 6. C.J. Mayer (USA) 2000 0,5.

EM/H/079 :

1. N.I. Eremin (RUS) 2000 5/6 ; 2. M. Caressa (ITA) 2087 4,5 ; 3. J. Lubas (POL) 1867 4,5 ; 4. B. Feldborg (DEN) 2023 2,5 ; **5. L. Lamy (FRA) 2000 2,5**; 6. M. Eyssel (GER) 2000 2 ; 7. N. Griffiths (WLS) 2000 0.

EM/H/082 :

1. F. Zimmermann (GER) 2356 5,5/6 ; 2. V. De Bari (ITA) 2000 5 ; **3. L. Lamy (FRA) 2000 3,5** ; 4. S. Kerman (SLO) 2090 3 ; 5. I.M. da Silva (BRA) 2104 2 ; 6. W. Ryseck (GER) 2000 1 ; 7. B. Thompson (ENG) 1993 1.

EMAIL OPEN CLASS :

Tournois terminés

EM/O/095 :

1. E. Maetz (GER) 1983 5,5/6 ; 2. L. Windels (BEL) 1770 4,5 ; **3. R. Denisse (FRA) 1800 4** ; 4. C. Carlsson (SWE) 1800 3 ; 5. C. Krennmayr (AUT) 1800 2 ; 6. B. Graessel (GER) 1800 2 ; 7. K. Binder (GER) 1880 0.

Nouveau tournoi

EM/EM/O/008 : Frédéric Raimbault.

Erich RUCH
Responsable des tournois ICCF Email M/H/O

NOUVELLES REGLES DES TOURNOIS ICCF

0. Sommaire.

0.1. Les tournois par correspondance organisés par l'ICCF comprennent :

- a) le championnat du monde individuel
- b) le championnat du monde par équipes (Olympiades)
- c) les tournois de promotion (O/H/M)
- d) les coupes
- e) les tournois spéciaux

0.2. Les droits d'entrée de chaque tournoi sont définis par le Congrès. La participation à un tournoi ne sera acceptée que si les droits ont été versés à l'instance désignée par l'ICCF.

0.3. Sauf indication contraire, chaque joueur dispute simultanément une partie avec chacun de ses adversaires du tournoi ou de la section du tournoi. Les couleurs seront tirées au sort.

1. Tournois à Titres.

1.0.1. Les Tournois à Titres organisés par l'ICCF comprennent :

- a) le championnat du monde par correspondance (individuel)
- b) le championnat du monde par correspondance féminin (individuel)
- c) les Olympiades par correspondance (championnat du monde par équipes nationales)
- d) les Olympiades par correspondance féminines (championnat du monde par équipes nationales féminines)

Toutes les participations aux Tournois à Titres devront s'effectuer par l'intermédiaire des fédérations membres de l'ICCF. Les entrées directes ne sont autorisées qu'exceptionnellement et chaque cas sera étudié individuellement par le responsable des tournois à titres.

1.0.2. Les championnats du monde organisés par l'ICCF comprennent les demi-finales, les tournois des candidats et la finale.

1.0.3. Chaque étape du cycle du championnat du monde sera organisée sous forme d'un tournoi mixte, comprenant des sections jouées par voie postale et des sections jouées par courrier électronique. Les qualifications obtenues dans les tournois postaux peuvent être utilisées dans les tournois joués par courrier électronique et réciproquement.

1.0.4. Les demi-finales et les tournois des candidats sont des tournois permanents. De nouvelles sections des demi-finales et des tournois des candidats seront lancées tout au long de l'année, dès qu'un nombre suffisant de joueurs qualifiés est inscrit, en fonction de leur mode de transmission préféré (postal ou e-mail). Toutes les informations relatives à la catégorie du tournoi, des titres possibles et des règles de promotion seront transmises avec les feuilles de départ.

1.0.5. Les sections postales seront normalement terminées en 3 ans, alors que les sections email le seront en 2 ans.

1.0.6. Le lancement de la finale du championnat du monde est de la responsabilité du Responsable des Tournois à Titre (RTT) en accord avec le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF et du congrès. L'annonce de la finale sera publiée au moins 4 mois avant son départ. Les candidatures devront être transmises au responsable des tournois à titres au plus tard à la date indiquée dans l'annonce du tournoi.

1.0.7. La répartition dans les groupes des demi-finales et des Tournois des Candidats sera effectuée par le TTC et sera approuvée par le présidium (Comité exécutif) de l'ICCF. Le RTT publiera sur le site internet de l'ICCF la liste des joueurs ayant obtenu une qualification, pour information uniquement.

1.0.8. Dans certains cas exceptionnels, le présidium (Comité exécutif) de l'ICCF pourra annoncer le lancement de tournois spéciaux qui pourront comporter des places qualificatives pour les demi-finales, les tournois des Candidats ou la finale du championnat du monde. Les conditions précises de qualification seront indiquées dans l'annonce du tournoi.

1.0.9. Les droits de qualification obtenus sous les conditions des paragraphes 1.1 à 1.3 de ce document, ne sont pas limités dans le temps et ne peuvent être utilisés qu'une seule fois, à l'exception des droits liés au titre de Champion du Monde, aux titres ICCF et au classement. A partir d'une demi-finale ou d'un tournoi des Candidats, il ne sera possible d'obtenir qu'une seule qualification pour une étape ultérieure du cycle du championnat du monde. Les titres de Grand-Maître féminin ou Maître International féminin ne donnent pas le droit de participer aux demi-finales et aux tournois des Candidats du Championnat du Monde.

1.0.10. Normalement, il n'est pas procédé au départage des ex-aequos pour désigner les qualifiés pour les demi-finales, tournoi des Candidats ou finale.

1.0.11. Le présidium (Comité exécutif) de l'ICCF décidera dans tous les cas qui ne seraient pas couverts par ces règles.

1.1. Les demi-finales du Championnat du Monde

1.1.1. Pour participer aux demi-finales, le joueur devra obtenir au minimum une qualification entière ou deux demi-qualifications.

1.1.2. Les joueurs suivants obtiendront une qualification entière pour participer aux demi-finales :

a) Les participants aux précédentes finales ou aux finales en cours, s'ils n'ont pas obtenu de qualification supérieure.

b) Les participants aux précédents tournois des Candidats ou aux tournois des Candidats en cours, s'ils ont marqué au moins 30% des points possibles et n'ont pas obtenu de qualification supérieure.

c) Les participants aux précédentes demi-finales ou aux demi-finales en cours, s'ils ont marqué au moins 60% des points possibles et n'ont pas obtenu de qualification pour les tournois des Candidats.

d) Les vainqueurs des tournois mondiaux ICCF de classe M.

e) Les participants à la finale de la dernière Coupe du Monde (achevée) qui ont marqué au moins 60% des points possibles.

f) Les trois premiers des finales des championnats zonaux (championnat d'Europe pour la France), si la finale est de catégorie strictement inférieure à III, les deuxièmes et troisième des finales des championnats zonaux de catégorie III ou IV, la troisième des finales des championnats zonaux de catégorie V ou VI.

g) Les détenteurs du titre de Maître International ayant un ELO fixe supérieure à 2450.

h) Les détenteurs du titre de Maître International Senior.

i) Les détenteurs d'une norme de Grand Maître International.

j) Les joueurs qui seront proposés par leur fédération nationale. Pour chaque année civile, chaque fédération peut désigner 2 joueurs pour participer aux demi-finales. En plus, les fédérations qui déclarent plus de 200 joueurs à l'ICCF l'année précédente pourront désigner 1 joueur supplémentaire, celles qui en déclarent plus de 500 pourront désigner 2 joueurs supplémentaires, celles qui en déclarent plus de 1000 pourront désigner 3 joueurs supplémentaires, celles qui en déclarent plus de 2000 pourront désigner 4 joueurs supplémentaires, et celles qui en déclarent plus de 5000 pourront désigner 5 joueurs supplémentaires.

k) Les joueurs ayant un ELO fixe, dans le dernier classement publié avant le début de la demi-finale, supérieur à une valeur fixée par le RTT et approuvée par le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF au début de chaque année calendaire.

La condition 1.1.2 d) s'appliquera à tous les tournois de classe M qui débiteront après le 01/01/2003. L'ancienne règle des Tournois continuera à s'appliquer aux tournois débutés avant cette date.

1.1.3. Les joueurs suivants obtiendront une demi-qualification pour participer aux demi-finales :

a) Les joueurs terminant à la deuxième place des tournois mondiaux ICCF de classe M.

b) Les joueurs terminant premier dans un tournoi mondial ICCF de classe M à 7 joueurs (anciens tournois M).

1.1.4. Normalement, les demi-finales seront constituées de groupes de 13 joueurs.

1.2. Les tournois des Candidats du Championnat du Monde

1.2.1. Les joueurs suivants obtiendront une qualification pour les tournois des Candidats :

a) Les participants aux précédentes finales ou aux finales en cours, s'ils ont marqué au moins 50% des points possibles.

b) Les participants aux précédents tournois des Candidats ou aux tournois des Candidats en cours, s'ils ont marqué au moins 60% des points possibles et n'ont pas obtenu de qualification pour la finale.

c) Les vainqueurs et les joueurs terminant à la deuxième place de chaque groupe des demi-finales, en accord avec les documents de départ de ces demi-finales.

d) Les vainqueurs et les joueurs terminant à la deuxième place de la finale des championnats zonaux, selon les critères définis au paragraphe 1.2.2.

e) Le vainqueur et le joueur terminant à la deuxième place de la dernière finale de la Coupe du Monde.

f) Tous les Champions du Monde.

g) Les détenteurs d'un minimum de deux normes de Grand Maître International.

h) Les joueurs ayant un ELO fixe, dans le dernier classement publié avant le début du tournoi des Candidats, supérieur à une valeur fixée par le RTT et approuvée par le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF au début de chaque année calendaire.

1.2.2. La qualification issue d'une finale d'un championnat zonal (paragraphe 1.2.1.d) sera régie par les conditions suivantes :

a) Pour les championnats zonaux de catégorie VII à VIII, les trois premiers joueurs seront qualifiés pour le tournoi des Candidats.

b) Pour les championnats zonaux de catégorie V à VI, les deux premiers joueurs seront qualifiés pour le tournoi des Candidats.

c) Pour les championnats zonaux de catégorie III à IV, seul le vainqueur sera qualifié pour le tournoi des Candidats

1.2.3. Normalement, les tournois des Candidats seront constitués de groupes de 13 joueurs.

1.3. La finale du Championnat du Monde

1.3.1. Les joueurs suivants seront qualifiés pour participer à la finale du Championnat du Monde :

a) Le dernier et l'avant dernier Champion du Monde.

b) Le joueur terminant à la deuxième place de la finale du championnat du Monde.

- c) Les joueurs qualifiés des tournois des Candidats selon les modalités précisées dans le document de départ du tournoi.
- d) Les joueurs terminant aux trois premières places des finales des championnats zonaux de catégorie IX ou supérieure.

1.3.2. La finale sera disputée normalement entre 15 joueurs (finale postale) ou 13 joueurs (finale email). Si le nombre de joueurs qualifiés dépassent ces valeurs, le RTT déterminera le nombre de participants à la finale, après consultation du Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF.

1.3.3. La participation à une finale pourra être différée tout au plus trois fois, à l'exception des précédents Champion du Monde qui seront autorisés à participer à l'une quelconque des finales suivantes, s'ils en font la demande au plus tard un mois avant la date limite.

1.3.4. S'il reste des places vacantes pour une finale, après que tous les joueurs qualifiés ont exprimé leur souhait de jouer, le Présidium (Comité exécutif) pourra admettre les joueurs qualifiés suivants de la précédente finale ou des tournois des candidats. Le Présidium (Comité exécutif) a également le droit d'accorder jusqu'à deux places à des joueurs ayant obtenu des résultats internationaux extraordinaires.

1.4. Les demi-finales du Championnat du Monde féminin

1.4.1. Les joueuses suivantes seront qualifiées pour participer aux demi-finales du Championnat du Monde :

- a) Les participantes des deux précédentes finales du Championnat du Monde féminin, ayant marqué au moins 30% des points possibles.
- b) Les participantes des deux précédentes demi-finales du Championnat du Monde féminin, ayant marqué au moins 60% des points possibles
- c) Les joueuses détentrices du titre de Maître International féminin et les joueuses désignées par les fédérations nationales selon un nombre et des conditions fixés par le RTT et approuvés par le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF.
- d) Les joueuses ayant un Elo, dans le dernier classement publié avant le début de la demi-finale, supérieur à une valeur fixée par le RTT et approuvée par le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF.

1.4.2. La répartition des joueuses dans les différentes sections des demi-finales sera décidée par le TTC et approuvée par la présidium de l'ICCF.

1.4.3. Normalement, les demi-finales comprendront 13 joueuses au minimum.

1.5. La finale du Championnat du Monde féminin

1.5.1. La finale du championnat du monde féminin devra avoir 13 joueuses au minimum.

1.5.2. Les joueuses suivantes seront autorisées à participer à la finale du championnat du monde :

- a) Les joueuses ayant terminé aux trois premières places de la précédente finale du Championnat du Monde féminin.
- b) Le vainqueur et la joueuse terminant à la seconde place de chaque section des demi-finales.

1.5.3. Il ne sera pas procédé au départage des ex-aequo pour désigner les participantes à la finale..

1.5.4. Si plusieurs joueuses qualifiées se désistent pour une finale, le RTT peut autoriser les qualifiées suivantes de la précédente finale et des demi-finales à participer à la finale. Le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF peut également accorder deux places à des joueuses ayant obtenu des résultats hors du commun.

1.6. Les Olympiades (Championnat du Monde par équipes)

1.6.1. Les Olympiades d'échecs par correspondance doivent se jouer séparément comme des compétitions par équipes en mode de transmission postal et en mode de transmission par courrier électronique (e-mail). Normalement, les Olympiades qui se jouent en mode postal se disputent selon un cycle de trois ans, alors que les Olympiades qui se jouent en mode e-mail se disputent selon un cycle de deux ans.

1.6.2. Le nombre de joueurs par équipe est indiqué dans les documents qui annoncent le tournoi.

1.6.3. Le tournoi est constitué d'une ronde préliminaire et d'une finale. Dans le cas d'un tournoi joué par voie postale, la ronde préliminaire ne doit pas dépasser trois ans, alors que dans le cas d'un tournoi joué par e-mail, la ronde préliminaire ne doit pas dépasser deux ans.

1.6.4. Normalement, la ronde finale ne doit pas comporter plus de 13 équipes.

1.6.5. Les fédérations, à jour de leur cotisation auprès de l'ICCF, sont autorisées à participer en présentant une équipe. Le Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF est autorisé à présenter des équipes constituées de joueurs de plusieurs nations à faible niveau d'activité dans le domaine des échecs par correspondance.

1.6.6. Les trois premières équipes de la finale seront qualifiées pour la finale suivante. Les qualifications issues des tournois joués par voie postale et par voie électronique ne sont pas interchangeables.

1.6.7. Les droits de qualification de la ronde préliminaire et tous les autres détails seront définis par le RTT et approuvés par le Présidium (Comité exécutif) avant le départ du tournoi.

1.7. Les Olympiades féminines (Championnat du Monde par équipes féminines)

1.7.1. Les Olympiades d'échecs par correspondance féminines doivent se jouer séparément comme des compétitions par équipes en mode de transmission postal et en mode de transmission par courrier électronique (e-mail). Le mode de transmission sera précisé dans les documents de départ du tournoi. Normalement, les Olympiades se disputent selon un cycle de quatre ans.

1.7.2. Le nombre de joueuses par équipe est indiquée dans les documents qui annoncent le tournoi.

1.7.3. Le tournoi est constitué d'une ronde préliminaire et d'une finale.

1.7.4. Normalement, la ronde finale ne doit pas comporter plus de 11 équipes.

1.7.5. Les fédérations, à jour de leur cotisation auprès de l'ICCF, sont autorisées à participer en présentant une équipe.

1.7.6. Les quatre premières équipes de la finale seront qualifiées pour la finale suivante.

1.6.8. Les droits de qualification de la ronde préliminaire et tous les autres détails seront définis par le RTT et approuvés par le Présidium (Comité exécutif) avant le départ du tournoi.

2. Les tournois de Promotion

2.1. Les tournois de promotion se jouent en 3 classes :

- a) Classe Open (Open Class)
- b) Classe Haute (Higher Class)

c) **Classe Maîtres (Master Class)**

2.2. Les tournois de classe Maîtres M se disputent par sections de 11 joueurs. Les classes O et H se disputent pas sections de 7 joueurs. Tous les joueurs d'échecs par correspondance peuvent s'inscrire à ces tournois. Les joueurs issus des nations qui ne disposent pas de fédérations nationales ou dont la fédération n'est pas affiliée à l'ICCF devront payer le double des droits d'entrée usuels ; de plus ils ne seront pas autorisés à prendre part au cycle du championnat du monde (individuel ou par équipes).

2.3. La participation simultanée à des tournois de plusieurs classes différentes n'est pas autorisée. Par contre, un joueur peut participer à plusieurs tournois de même classe.

2.4. Les vainqueurs de chaque section de 7 joueurs est promu dans la classe supérieure.

2.5. La participation à un tournoi de classe O est ouverte à tous les joueurs. Par contre, la participation aux tournois de classe H et M devra être accompagnée de références de qualification fournies à l'ICCF par la fédération nationale du joueur en question.

3. Les Coupes Mondiales

3.1. Les Coupes se disputent selon un cycle de deux années.

3.2. Chaque ronde de la Coupe doit se dérouler sur un période maximale de deux ans.

3.3. Chaque section de la ronde préliminaire sera constituée de 7 à 11 joueurs, de 9 à 13 joueurs dans la ronde intermédiaire et 9 à 15 joueurs dans la finale. Chaque joueur dispute une partie contre chacun de ses adversaires.

3.4. Toutes les sections de la ronde préliminaire et de la ronde intermédiaire doivent débiter le même jour. La finale doit débiter le même jour que les préliminaires d'une nouvelle Coupe.

3.5. Seul le vainqueur est qualifié pour la ronde suivante (les ex-aequo seront départagés aux points). Les vainqueurs de chaque groupe préliminaire et de chaque ronde intermédiaire recevront des prix. Des prix seront également attribués à la moitié des participants de la finale.

3.6. Le vainqueur de la finale aura le droit de participer à la finale de la coupe suivante, sans payer aucun droit de participation. Les participants de la finale auront le droit de prendre le départ de la ronde intermédiaire de la coupe suivante.

4. Les Tournois Spéciaux.

4.1. Les tournois spéciaux (tournois à normes de maîtres, les tournois sur invitation, les tournois thématique,...) seront annoncés séparément par le Présidium de l'ICCF (Comité exécutif).

4.2. Les tournois internationaux organisés par des fédérations nationales devront avoir obtenu l'approbation du Présidium (Comité exécutif) de l'ICCF avant leur annonce. Les invitations faites aux joueurs pour ces tournois autorisés devront être faites après avoir obtenu l'accord de la fédération à laquelle le joueur est affilié.

5. Départage des ex-æquo.

5.1. Si des ex-aequo doivent être départagés, les règles suivantes devront être utilisées pour des joueurs ou des équipes terminant à égalité de points dans des tournois organisés par l'ICCF .

5.2. Tournois individuels :

- a) **E**valuation des points Sonneborn-Berger.
- b) **R**ésultat des joueurs entre eux.

5.3. **T**ournois par équipes :

- a) **D**épartage sur la base des résultats contre les équipes adverses (2 points par victoire et 1 point par match nul) .
- b) **R**ésultat des équipes entre elles.
- c) **M**eilleur résultat au premier échiquier (puis deuxième échiquier,...)

5.4. **S**i nécessaire, l'organisateur du tournoi peut prévoir des règles supplémentaires pour départager les ex-aequo. Ces règles devront être précisées dans le document de départ du tournoi.

5.5. **S**i des joueurs ou des équipes sont encore à égalité après que les procédures de départage aient été appliquées, les joueurs ou les équipes seront considérées avoir terminé à égalité.

6. **A**bandons.

6.1. **L**es joueurs qui doivent abandonner un tournoi doivent en faire la demande auprès du directeur du tournoi (DT) en indiquant les raisons valides de cet abandon. Tous les adversaires doivent être avertis de cet abandon en précisant que le DT en a bien été informé. Un joueur qui abandonne avant le début du tournoi et avant d'avoir débuté ses parties n'encourt pas de pénalités.

6.2. **L**e DT acceptera les raisons suivantes comme acceptables pour un abandon :

- a) **L**e décès du joueur.
- b) **L**es raisons médicales sérieuses rendant impossible la poursuite des parties pour une période de plus de 3 mois.
- c) **L**es circonstances indépendantes de la volonté du joueur rendant impossible la poursuite des parties pour une période de plus de 3 mois (guerre, émeute, catastrophe naturelle,...)
- d) **L**es raisons personnelles rendant impossible la poursuite des parties pour une période de plus de 3 mois. Ces raisons peuvent être variables mais devront être précisées lors de la demande d'abandon.

6.3. **L'**abandon justifié entraîne le retrait du joueur de toutes les compétitions ICCF auxquelles participe ce joueur. Les directeur de tournoi informeront le secrétaire général de l'ICCF qui teindra à jour la liste de ces abandons et il en informera la fédération nationale du joueur et le responsable du classement. Les joueurs qui seraient reconnus avoir détournés à leur profit les avantages de ce règlement seront automatiquement suspendus de toute compétition ICCF pour une durée de 5 ans. Les joueurs ayant obtenu un "abandon justifié" ne pourront débiter une compétition ICCF moins de 6 mois après cet abandon. Lors de demande d'abandon au titre du paragraphe 6.2 d), les joueurs devront fournir un avancement détaillé de leurs parties. Si possible, un tel avancement devra également être fourni pour une demande d'abandon au titre des paragraphes 6.2 a) - 6.2 c).

6.4. **S**i les raisons de l'abandon ne sont pas satisfaisantes et ne sont pas acceptées par le DT ou si un second abandon selon le paragraphe 6.3 survient en un laps de temps court, le cas sera transmis au Bureau de tournoi et discuté avec les représentants de la fédération nationale. Si l'abandon non satisfaisant est confirmé, le joueur aura la possibilité de continuer ses parties. Si le joueur abandonne néanmoins ses parties, l'abandon sera considéré comme injustifié (dans tous les tournois ICCF auxquels participe le joueur) et celui-ci ne pourra participer à aucune compétition de l'ICCF pour une période d'au moins 12 mois. De plus, le joueur devra payer une amende lors de son inscription à son prochain tournoi à la fédération nationale qui perçoit les entrées au nom de l'ICCF. Cette amende doublera les droits d'entrée et seront remboursés si la conduite du joueur a été satisfaisante à l'issue du tournoi. Autrement, l'amende sera perçue et l'ICCF recevra la part équivalente à ceux des droits d'entrée. La fédération nationale devra informer le

bureau du tournoi qu'un joueur est sous la menace de cette amende.

6.5. Si un joueur abandonne sans en informer le DT et ses adversaires, il pourra être suspendu de toute compétition ICCF pour une période de 2 ans. Lors de sa réadmission aux tournois, il devra s'acquitter d'une amende selon les modalités du paragraphe 6.4. Un second abandon silencieux conduira à une suspension de 5 ans.

6.6. Un joueur payant une amende et qui achève un tournoi dans les règles sera exempté de toute nouvelle amende tant que ses tournois seront joués dans les règles.

7. Le classement ICCF

7.1. L'objectif de l'ICCF est d'attribuer des titres équivalents pour des performances équivalentes. Le système de classement de l'ICCF permet à chaque joueur d'obtenir un classement, fondé sur une méthode statistique, calculé sur une période de plusieurs années. Les normes attribuées à l'occasion d'un tournoi sont basées sur la moyenne des classements des joueurs participants au tournoi.

7.2. Les tournois pris en compte dans le classement sont les suivants :

- a) Tous les tournois organisés par l'ICCF à l'exception des tournois thématiques.
- b) Les tournois zonaux, championnats par équipes, tournois de promotion Master Class, Higher Class et Open Class.
- c) Tous les tournois nationaux qui requièrent une qualification issue des tournois de classe M, ainsi que la finale des championnats nationaux, de la finale des championnats par équipes et de la finale de la coupe. A la demande de chaque fédération nationale, les rondes préliminaires du championnat national peuvent également être comptabilisées.
- d) Les tournois individuels ou par équipes approuvés par le congrès ou le Présidium de l'ICCF.
- e) Les rencontres amicales par équipes entre différents pays.

7.3. Les joueurs ayant terminé des rencontres dans des tournois cités en 7.2, obtiennent un classement. Le classement ne sera publié que lorsque le joueur aura terminé au moins 12 parties. Un classement obtenu à l'issue de 30 parties est dit classement fixe.

7.4. Le calcul du nouveau classement s'effectue en utilisant le classement des joueurs au début du tournoi, pour les joueurs possédant un classement publié dans la dernière liste applicable. Pour les nouveaux joueurs, on peut utiliser son classement FIDE, à défaut de quoi le joueur est considéré avoir un classement égal à la valeur moyenne du tournoi.

7.5. Un nouveau classement est publié deux fois par année, dans lequel les résultats des parties terminées dans la dernière période de classement sont pris en compte. Les périodes de prise en compte des parties vont de janvier à juin et de juillet à décembre. Le nouveau classement est publié le 1er avril et le 1er octobre et sera diffusé sur le site internet de l'ICCF.

7.6. Le classement doit contenir :

- a) La date de validité (Avril - septembre et octobre - mars, respectivement).
- b) La liste des tournois pris en compte dans le classement.
- c) Le nom du joueur et de sa fédération pour tous les joueurs ayant au moins 12 parties classées.
- d) Le titre ICCF détenu par chaque joueur.
- e) Le classement de tous les joueurs listés.
- f) Une marque distinctive pour les joueurs inactifs.

7.7. Les joueurs qui apparaissent sur les listes de classement précédentes, mais qui n'apparaissent plus sur la nouvelle liste en vigueur, à cause de leur inactivité, sont

néanmoins considérés comme ayant un classement égal à leur dernier classement publié. Les joueurs sont considérés inactifs, s'ils n'ont enregistré aucun résultat durant la période de classement considérée. Ils continuent à apparaître sur les liste de classement durant cinq années après leur début d'inactivité.

8. Les Titres.

8.1. L'ICCF attribue les titres suivants :

- a) **C**hampion du Monde d'échecs par correspondance.
- b) **C**hampion du Monde d'échecs par correspondance féminin.
- c) **G**rand Maître.
- d) **M**aître International Senior.
- e) **M**aître International.
- f) **G**rand Maître International féminin.
- g) **M**aître International féminin.
- h) **A**rbitre International ICCF.

Dans les rencontres par équipes, comme les Olympiades, les joueurs remplaçants peuvent obtenir des titres, uniquement si moins de 10 coups ont été joués dans les parties qu'ils reprennent.

8.2. Le titre "Champion du Monde d'Echecs par correspondance" est attribué au vainqueur de la finale du Championnat du Monde individuel. Ce titre est limité dans le temps, jusqu'à l'attribution du titre dans la finale suivante.

8.3. Le titre "Champion du Monde d'Echecs par correspondance féminin" est attribué au vainqueur de la finale du Championnat du Monde individuel féminin. Ce titre est limité dans le temps, jusqu'à l'attribution du titre dans la finale suivante.

8.4. Le titre de "Grand-Maître" n'est pas limité dans le temps et est attribué aux joueurs suivants :

- a) **L**es joueurs terminant aux trois premières places de la finale du Championnat du Monde.
- b) **L**e joueur obtenant le meilleur résultat au premier échiquier de la finale des Olympiades.
- c) **L**es joueurs obtenant un minimum de deux normes de Grand-Maître à l'occasion de tournois internationaux avec un minimum de 24 parties.
- d) **L**es joueurs pour lesquels les fédérations nationales soumettent une demande. Pour cela, il faut un vote de 2/3 des membres du Congrès.

Un titre de Grand-Maître, obtenu sous la clause c), ne sera valide que si au moins cinq joueurs rencontrés dans les tournois sont des Grands-Maîtres ou des joueurs ayant un classement fixe supérieur à 2600. Néanmoins, un ou deux de ces joueurs peut être remplacés par deux joueurs SIM chacun.

8.5. Le titre de "Maître International Senior" n'est pas limité dans le temps et est attribué aux joueurs suivants :

- a) **L**es joueurs obtenant un minimum de deux normes de Maître International Senior à l'occasion de tournois internationaux avec un minimum de 24 parties.
- b) **L**es joueurs pour lesquels les fédérations nationales soumettent une demande. Pour cela, il faut un vote de 2/3 des membres du Congrès.

8.6. Le titre de "Maître International" n'est pas limité dans le temps et est attribué aux joueurs suivants :

- a) **L**es joueurs se qualifiant pour la finale du Championnat du Monde ou obtiennent une norme de Maître International à l'occasion du tournoi des Candidats.
- b) **L**a joueuse qui remporte le Championnat du Monde féminin.

- c) Le joueur qui remporte la finale de la Coupe du Monde.
- d) Les joueurs obtenant un minimum de deux normes de Maître International à l'occasion de tournois internationaux avec un minimum de 24 parties.
- e) Les joueurs pour lesquels les fédérations nationales soumettent une demande. Pour cela, il faut un vote de 2/3 des membres du Congrès.

8.7. Le titre de “Grand-Maître féminin” n'est pas limité dans le temps et est attribué aux joueuses suivantes :

- a) Les joueuses terminant aux trois premières places de la finale du Championnat du Monde féminin.
- b) La joueuse obtenant le meilleur résultat au premier échiquier de la finale des Olympiades féminine.
- c) Les joueuses obtenant un minimum de deux normes de Grand-Maître féminin à l'occasion de tournois internationaux avec un minimum de 24 parties.
- d) Les joueuses pour lesquels les fédérations nationales soumettent une demande. Pour cela, il faut un vote de 2/3 des membres du Congrès.

8.8. Le titre de “Maître International féminin” n'est pas limité dans le temps et est attribué aux joueuses suivantes :

- a) Les joueuses participant à la finale du Championnat du Monde féminin et marquant 60% des points possibles.
- b) Les joueuses marquant au moins 60% des points possibles au premier échiquier de la finale des Olympiades féminine.
- c) Les joueuses obtenant un minimum de deux normes de Maître International féminin à l'occasion de tournois internationaux avec un minimum de 24 parties.
- d) Les joueuses pour lesquels les fédérations nationales soumettent une demande. Pour cela, il faut un vote de 2/3 des membres du Congrès.

8.9. Le titre de “Arbitre International ICCF” n'est pas limité dans le temps et est attribué :

- a) Pour quatre années consécutives réussies en tant que directeur de tournoi dans les tournois de promotion et/ou à titres .
- b) Pour six années (avec interruption) réussies en tant que directeur de tournoi dans les tournois de promotion et/ou à titres .
- c) Par une demande motivée d'une fédération nationale et si l'expérience et les services rendus à l'ICCF sont prouvés. Une majorité des 2/3 du congrès est requise pour l'attribution de ce titre.

9. Les Règles applicables aux Tournois Internationaux par équipes (à l'exception des Olympiades)

9.1. Les tournois Internationaux par équipes doivent être dirigés par un Directeur de Tournoi (DT)

9.2. Chaque équipe participante doit avoir un capitaine.

9.3. Le document de départ du tournoi doit inclure :

- a) Le nom de l'organisation qui gère le tournoi.
- b) Les équipes autorisées à prendre part au tournoi et les conditions de sélection.
- c) Les conditions d'organisation du tournoi : le nombre maximum d'équipes dans la ronde préliminaire, les demi-finales et la finale, ainsi que les conditions de qualification pour le ronde supérieure.
- d) Le nombre d'échiquiers de chaque équipe.
- e) Le nombre de parties à disputer à chaque échiquier.
- f) Les règles de remplacement des joueurs.
- g) La date de départ du tournoi et la date de fin prévisionnelle du tournoi.
- h) Le nom du Directeur du Tournoi.

9.4. Le DT doit maintenir un contact constant avec les capitaines de chaque équipe. Les contacts directs ne sont pas recommandés à moins qu'il ne soit impossible de faire autrement.

9.5. En cas de contestation, les capitaines doivent faire leur maximum pour aboutir à un accord amiable et seulement en cas d'impossibilité, ils devront en référer au DT. Néanmoins, le DT reste responsable de la bonne marche du tournoi et peut intervenir, s'il le juge nécessaire.

9.6. Les parties doivent être disputées selon les Règles de Jeu et les Règles des Tournois de l'ICCF, avec les conditions supplémentaires suivantes :

a) Le dépassement de temps n'est effectif que s'il est dûment constaté par le DT (même si le joueur reconnaît avoir dépassé le temps, cela ne sera définitif qu'après confirmation du DT).

b) Si un joueur arrête de jouer, ou si le DT a infligé un premier dépassement de temps et considère qu'une poursuite normale du tournoi n'est pas possible (par exemple : maladie, congés spéciaux au delà des limites fixées,...), le DT peut demander au capitaine de procéder au remplacement du joueur dans un délai fixé, qui ne peut dépasser deux mois.

c) Si un joueur décède, le DT doit décider si les parties doivent être soumises à adjudication ou si le capitaine doit procéder à la nomination d'un remplaçant.

d) Un mois après le début du tournoi, le capitaine doit s'assurer que toutes les parties ont bien débuté. Si un joueur n'a débuté aucune de ses parties au bout de deux mois, malgré le rappel de ses adversaires, et si le capitaine n'a pas averti le DT qu'un joueur remplaçant occupe cet échiquier, l'équipe perdra les rencontres de cet échiquier.

e) Le capitaine peut demander toutes les feuilles de parties d'un joueur remplacé. Si cela n'est possible, il peut les demander aux capitaines adverses, en indiquant les raisons de cette demande.

f) Dans les rencontres par équipes se disputant sur plusieurs échiquiers, l'attribution des couleurs se fera de telle sorte que l'équipe qui porte le numéro 1 au premier échiquier aura les Blancs contre les équipes qui portent un numéro pair et les couleurs seront alternées dans l'ordre des échiquiers et des joueurs.

Texte traduit de l'anglais
par Eric RUCH
Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email)
Rencontre amicales par équipes
Tournois GMN et MN (Email + Postal)
Tournois Email de catégorie O, H et M

Eric RUCH
5, rue Denis PAPIN
91220 Brétigny-sur-Orge



delegue-iccf@ajec-echecs.org

Rencontre Amicale Suède - France !

L'A.J.E.C. va organiser une rencontre amicale avec la Suède sur 25 échiquiers environ. Cette rencontre sera mixte postale et e-mail, et la date de départ prévue est le 1er septembre 2003.

Les joueurs intéressés voudront bien me faire parvenir leur acte de candidature avant le 1er juillet pour que la commission de sélection puisse définir l'équipe de France et informer les joueurs sélectionnés vers le 15 juillet.

Comme d'habitude les droits d'inscription s'élèvent à 3 euros pour cette rencontre qui comprendra deux parties à disputer par joueur.

J'invite également les candidats au poste de capitaine à se manifester : nous avons besoin d'un capitaine pour que ces rencontres puissent avoir lieu. Alors n'hésitez pas à vous porter candidat !

Eric RUCH
Responsable des rencontres amicales par équipes.

MEMORIAL DIK TER HARR

La BFCC (British Federation of Correspondence Chess) vient de débiter un tournoi à la mémoire de Dik Ter Harr. Ce tournoi international sera disputé par 13 joueurs et joué exclusivement par Email. La moyenne elo est de 2301 et le tournoi est de catégorie III (norme de SIM fixée à 9,5/12 et norme MI fixée à 8,5/12) Les participants sont :

Tomas Guldberg Hansen	(DEN)	2411	
Stan Grayland	(ENG)	2369	
Prof. Bruce Kover	(BRA)	2331	
Sidney Shaw	(ENG)	2329	
Pierre Le Bled	(FRA)	2313	
Don Eilmes	(USA)	2302	
Cor van Wieringen	(NED)	2288	MI
Alan Sutton	(ENG)	2285	
Andrew Dearnley	(ENG)	2284	
Tom de Ruiter	(NED)	2275	
Cecilio Hernández Fernández	(ESP)	2266	
Doru Talos	(ROM)	2265	
Itamar Oren	(ISL)	2206	MI

La commission de sélection a retenu Pierre Le Bled pour représenter l'A.J.E.C. dans ce tournoi. Bonne chance, Pierre !
Eric RUCH

MARE NOSTRUM II DEFENSE PETROV - C42

Pierre GIRAUDET

- Christophe JAULNEAU

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♙b4
4.♘xe5 0-0 5.♘d3 ♙xc3 6.dxc3
♘xe4 7.♙e2 d5 8.0-0 ♙e8 9.♘f4 c6
10.♙e3 ♘d6 11.♙d3 ♙f5 12.♘h5**

12.♖h5=

**12...♖h4 13.g3 ♖g4 14.♙c5?!
14.♙e2! ♖g6 15.♘f4**

14...♖xd1 15.♙fxd1

15.♙axd1 ♙xd3 16.cxd3 ♘f5 17.♙fe1
♘d7 18.♙e3 g6=

15...♙xd3

15...♙g4 16.♙xd6 ♙xh5 17.♙e1 ♘d7
18.c4 dxc4 19.♙xc4 ♙f3 20.♙d3 g6
21.h3 ♘f6 22.♙f4 et la paire de Fous doit
donner un léger avantage aux Blancs en
finale.; 15...♘e4 16.♙d4 f6 17.f3 ♘d6
18.♙xf6 gxf6 19.♘xf6+ ♖f8 20.♘xe8
♖xe8 21.g4 ♙g6 22.♙e1+±

16.cxd3 ♘f5 17.f3?

Une grosse faute positionnelle. La case e4
n'est plus défendue par un pion. Les coups
: 17.d4 ; ou 17.♙a3 me semblaient plus
consistants.

17...♘d7 18.♙f2 g6 19.g4?

19.♘f4 était bien meilleur.

**19...♘e3 20.♙xe3 ♙xe3 21.♖f2
♙ae8 22.♘g3 ♙3e7 23.d4 ♘f8 24.f4
♘e6 25.♖f3 ♘c7 26.f5 ♙e3+**

26...♘b5 27.f6 ♙e6 28.g5 ♘d6 29.♖f2
h5 30.h4 ♘c4 31.b3 ♘e3 32.♙d2 ♘g4+
33.♖g2 ♖f8 34.♙c1 ♙e1 35.♙xe1 ♙xe1
36.♙e2=

27.♖f2

27.♖g2 gxf5 28.gxf5 ♘b5 29.♙g1 ♘d6
30.♙af1 ♖f8 31.♙f3 ♙e1 32.f6 ♙xg1+
33.♖xg1 ♙e1+ 34.♙f1 ♙xf1+ 35.♖xf1
♖e8 36.♖g2 ♖d7 37.♖f3 ♖e6+

27...gxf5 28.gxf5 ♘b5 29.♙g1

29.♙e1 ♙xe1 30.♙xe1 ♙xe1 31.♖xe1
♖g7 32.♘h5+ ♖h6 33.♘f6 ♘d6=]

**29...♖f8 30.♖g2 a5 31.a4 ♘d6
32.♖h1 ♘e4+ 33.♘xe4 ♙8xe4
34.♙ab1 ♖e7 35.f6+ ♖d6**

35...♖xf6 36.♙bf1+ ♖e6 37.♙g7! ♙e1
38.♙gxf7 ♙xf1+ 39.♙xf1 ♙e2 40.♙b1
♙c2 41.♖g1 h6 42.h3 b6 43.♙e1+ ♖d6
44.♙f1 ♙xb2 45.♙f6+± doit gagner
aussi.

36.♙bf1 h5 37.♙g3?

Accélère la défaite, mais la partie est per-
due de toute façon.

**37...♙xg3 38.hxg3 ♙e2 39.♙b1 b5
40.b4 axb4 41.♙a1?? bxa4 42.cxb4
♙e3 43.♖g2 a3 0-1**

Christophe JAULNEAU

CHAMPIONNAT DE FRANCE BRUNO JOUAULT

68ème Championnat de France - 2003

51	Dieu - Fister	½ - ½
52	Dieu - Bernard	½ - ½
53	Bernard - Sage	½ - ½

Classement provisoire :

1.	F. Sage	7
2.	J.M.Barré (1)	6½
3.	J.M. Matisson (2)	5½
4.	E.Gorge	5
5.	B. Fister (2)	4½
6.	B. Wagner (4)	4
7.	P. Le Bled	4
8.	R.Serradimigni (6)	3½
9.	C. Bernard (5)	3½
10.	B.Dieu (4)	3
11.	A. Biaux (1)	2½
12.	D.Thimognier (5)	2

(*) nombre de parties restantes.

Tournoi réduit à 12 joueurs suite au retrait de M. Clair sur décision du Directeur du Tournoi.

**DIRECTEUR DU CHAMPIONNAT
DE FRANCE :**

**Bruno JOUAULT
6 bis, rue du Neubourg
27000 EVREUX**

jouault.bruno@wanadoo.fr

Nous avons la tristesse de vous faire part du décès de Paul DONNE dans sa quatre-vingt unième année.

Paul DONNE qui avait participé entre autre aux Olympiades de La Havane et de Lugano, avait été membre de l'A.J.E.C. pendant plus de quatre décénies. Il avait du reste été champion de France par correspondance.

Quand les fans du JPC font un malheur à la pendule

La partie qui suit, aurait pu être jouée au cours du dernier championnat de France entre deux habitués de cette compétition. En fait il n'en n'est rien, puisqu'il s'agit d'une partie disputée devant l'échiquier lors d'une rencontre de coupe de France entre les clubs de Buxerolles (Poitiers) et Tours.

Les Noirs offrent un pion pour accélérer leur développement, mais les blancs le digère sans problème et conservent même l'initiative.

Admirez la qualité de jeu et la technique produite par nos deux adhérents.

DRUON, R. (2167) - DIEU, B. (2301)
1/32 de finale de la Coupe de France

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cxd5
cxd4 5.♖xd4 ♘c6 6.♖d1 exd5
7.♖xd5 ♘d7 8.♘f3 ♘f6 9.♖d1 ♘c5
10.e3 ♖e7 11.a3 0-0-0 12.♖c2 ♖b8
13.♙e2 g5 14.0-0 g4 15.♘d2 ♗hg8
16.b4 ♙d6 17.♘b5 ♙e5 18.♙b2
♗c8 19.♙xe5+ ♘xe5 20.♖b2 ♗g5
21.♗fc1 ♗d8 22.♘d4 ♖d6 23.b5
♗dg8 24.♖b4 ♖b6 25.♗ab1 ♘d5
26.♖b3 ♗h5 27.♖xd5 ♘f3+
28.♙xf3 ♗xd5 29.♙xd5 ♖d6
30.♙xf7 ♗f8 31.♙b3 h5 32.♘c4
♖f6 33.♗f1 h4 34.f4 gxf3 35.♗xf3
♖h6 36.♗xf8+ ♖xf8 37.♗f1 ♖e7
38.h3 ♖g5 39.♗f3 ♖c7 40.a4 b6
41.♗f7 ♖g3 42.♘f3

Et les Noirs déposèrent les armes une dizaine de coups plus tard.

Gilles HERVET

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS

**Tournoi 5123****Moyenne ELO : 2246**

DT: P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Fister B.	2332	■	½-0	1-1	1-1	1-1	6½	18,75
2. Pansier Ph.	2299	½-1	■	½-0	½-1	1-1	5½	17,25
3. Roelens R.	2429	0-0	½-1	■	½-1	1-1	5	13,25
4. Aymard M.	2002	0-0	½-0	½-0	■	1-0	2	6,25
5. Christiaens R.	2169	0-0	0-0	0-0	0-1	■	1	2

**Tournoi 5128****Moyenne ELO : 1887**

DT: P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Dejonckheere D.	1906	■	1-0	1-1	1-1	1-1	7	7,5
2. Ballan M.	2019	0-1	■	1-1	1-1	1-1	7	7,5
3. Galliou B.	1834	0-0	0-0	■	1-1	1-1	4	0
4. Dunat X.	1850	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	0
5. Marcel J.F.	1825	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

**Tournoi 5131****Moyenne ELO : 2237**

DT: P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Thirion P.	2367	■	0-1	1-½	1-½	1-1	6	19,5
2. Vincent B.	2212	0-1	■	0-1	1-½	½-1	5	17,5
3. Fister B.	2323	0-½	1-0	■	0-1	1-½	4	14
4. Alozy F.	2137	0-½	0-½	1-0	■	1-0	3	11,5
5. Doudon M.	2146	0-0	½-0	0-½	0-1	■	2	7,5

**Tournoi 5132****Moyenne ELO : 1887**

DT: M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Renouf L.	1937	■	0-1	1-1	1-1	1-1	7	20
2. Pinto J.F.	1949	1-0	■	½-½	1-1	1-1	6	16
3. Bonny M.	1850	0-0	½-½	■	1-1	1-1	5	10
4. Merrheim X.	1850	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	0
5. Lapperriere R.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

**Tournoi 5139**

Moyenne ELO : 2007

DT: P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Svaton F.	2032	■	½-½	1-1	1-1	1-1	7	20
2. Beck G.	2180	½-½	■	1-0	1-1	1-1	6	17
3. Moutardier D.	1781	0-0	0-1	■	1-0	1-1	4	9
4. Noël R.	1934	0-0	0-0	0-1	■	1-1	3	4
5. Duvette M.	2106	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

**Tournoi 5141**

Moyenne ELO : 1889

DT: P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Lefebvre M.	1876	■	1-1	1-1	1-1	1-1	8	24
2. Fietkau A.	1972	0-0	■	½-½	1-1	1-1	5	9
3. Reant Y. M.	1850	0-0	½-½	■	1-1	1-1	5	9
4. Baudoz S.	1898	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	0
5. Valade P.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

**Tournoi 5158**

Moyenne ELO : 1842

DT: J.M. Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Slechten P.	1850	■	1-1	1-½	1-1	1-½	7	23,5
2. Giraudet G.	1850	0-0	■	1-1	1-1	1-1	6	14
3. Hossin F.	1850	0-½	0-0	■	1-1	1-1	4½	8½
4. Nouveau L.	1810	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	1
5. Bujan R.	1850	0-½	0-0	0-0	0-0	■	½	3½

**Tournoi 5162**

Moyenne ELO : 2071

DT: J.M. Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Bruneau M.	2280	■	1-1	0-1	½-1	1-1	6½	20,5
2. Lamy L.	2151	0-0	■	1-1	½-½	1-1	5	13
3. Decarsin L.	2053	1-0	0-0	■	1-½	1-1	4½	12,5
4. Canto J.L.	1850	½-0	½-½	0-½	■	1-1	4	10,5
5. Lorin B.	2020	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0



Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...



Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...



... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...



Tournoi 5176

Moyenne ELO : 1776

DT: M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Bouthors L.	1816	■	½-1	1-1	1-1	1-1	7½	21,75
2. Bajoue C.	1760	½-0	■	1-1	1-1	1-1	6½	15,75
3. Beilloeil J.P.	1602	0-0	0-0	■	1-1	1-1	4	4
4. Auffret P.	1850	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	0
5. Mottier R.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

Attention ! En conformité avec la présentation adoptée sur le site et comme l'indique la grille type ci-dessous (ceci à partir du présent numéro) :

i) Dans chaque case située au-dessus de la diagonale descendante figure d'abord le résultat obtenu avec les Blancs, puis celui obtenu avec les Noirs.

ii) Dans chaque case située en dessous de la diagonale descendante l'ordre est inverse : figure d'abord le résultat obtenu avec les Noirs, puis celui obtenu avec les Blancs.



Tournoi T5 type

Moyenne ELO : ****

DT: ****	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. ****	****	■	b-n	b-n	b-n	b-n	**	**
2. ****	****	n-b	■	b-n	b-n	b-n	**	**
3. ****	****	n-b	n-b	■	b-n	b-n	**	**
4. ****	****	n-b	n-b	n-b	■	b-n	**	**
5. ****	****	n-b	n-b	n-b	n-b	■	**	**

Publication de parties : Voir ci-après.

Qualifications :

T 5123 : Bernard Fister obtient, au choix, une qualification pour le Championnat de France ou pour le quatrième tour de la Coupe de France.

T 5128 : Michel Ballan et Didier Dejonckheere obtiennent tous deux une qualification pour le deuxième tour de la Coupe de France.

T 5131 : Patrick Thirion obtient, au choix, une qualification pour le Championnat de France ou pour le quart de finale de la Coupe de France.

T 5139 :

T 5141 : Marc Lefebvre est qualifié pour un deuxième tour de la Coupe de France.

T 5158 : Pascal Slechten est qualifié pour un deuxième tour de la Coupe de France.

T 5162 : Michel Bruneau est qualifié pour un troisième tour de la Coupe de France.

T 5176 : L. Bouthors est qualifié pour un deuxième tour de la Coupe de France.

Remarques :

T 5128 : Michel Ballan et Didier Dejonckheere terminent ce tournoi avec une parfaite égalité aux points et au départage Sonneborn-Berger, mais Didier Dejonckheere réalise la meilleure progression au classement et gagne donc ce tournoi.

T 5141 : Yves-Marie Reant et Arnold Fietkau terminent à égalité aux points et au départage Sonneborn-Berger, mais Y.-M. Reant réalise la meilleure progression au classement et termine donc deuxième, alors que A. Fietkau est troisième.

Incidents :

T 5128 : Abandon prématuré de J.F. Marcel et de X. Dunat.

T 5132 : R. Lapperriere déclare forfait par courrier expédié le 17/12/01 et reçu le 20/12/01.

X. Merrheim perd ses 2 parties pour non réponse > 1 mois contre L. Renouf ; ils sont informés par lettre expédiée le 10/05/2002. De plus, X. Merrheim perd toutes ses parties pour non réponse aux courriers de ses adversaires : ils sont informés par lettre expédiée le 14/05/03.

T 5141 : Patrick Valade a dû abandonner prématurément le tournoi pour des raisons personnelles.

T 5141 : Forfait de R. Mottier le 09/10/02.

Abandon de Patrick Auffret pour raisons personnelles reçu le 24/03/03

Saisie des grilles de résultats sur le Site :

Notre ami Olivier BOUVEROT à mis au point un nouvel outil Internet pour la saisie des résultats des T5. Ce sont, avec son aimable permission et à quelques adaptations près, les grilles figurant sur le Site, à l'adresse ci-dessous, qui sont ici reproduites :

<http://ajec.org/tournois/>

[N.D.L.R. : Merci O.!]

Equipe de direction des tournois à 5 joueurs :

Suite à quelques modifications l'équipe de direction des tournois à 5 joueurs est ainsi constituée :

* **Directeur Général** : (reçoit les inscriptions et a la responsabilité générale des T5)

Pierre LE BLED

25 bis, rue de la Haie aux Vaches

Saint-Hubert

78690 LES ESSARTS LE ROI

 t5@ajec-echecs.org

* **Directeurs de tournois** : (gèrent les tournois)

Pierre LE BLED (même adresse)

Mathias GUIDONI (Attention au changement d'adresse)

2, rue de la Halle

67160 ROTT

 matt@oreka.com

Jean-Michel WERBROUCK

9, rue Edouard Plachez

62220 CARVIN

 michel.werbrouck@numericable.fr

NOS PARTIES

(Tournoi 5162)

Les trois parties du Tournoi 5162, ici sélectionnées, bien que d'un niveau moyen, présentent des caractéristiques intéressantes quant aux enjeux du combat sur l'échiquier. Elles montrent avec éloquence à quel point la frontière entre la nulle, la perte ou le gain est souvent bien plus floue qu'on aurait tendance à le croire.

AJEC T 5162, 2002

PARTIE ESPAGNOLE - C91

DEFENSE TCHIROGORINE

Jean-Louis CANTO - Luc DECARSIN

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♘f6 5.0-0 b5 6.♙b3 d6 7.♞e1 ♙e7
8.c3 0-0 9.d4 ♙g4 10.d5 ♘a5

Trait caractéristique de la Variante Tchigorine. Ce bond latéral du Cavalier Dame noir, outre l'aspect défensif, suite à la poussée d5 (ce qui est loin d'être toujours le cas), répond à trois objectifs :

i) Obliger le Fou Espagnol à quitter l'importante diagonale a2-g8 pour la diagonale b1-h7, où son rôle risque d'être plus modeste.

ii) Permettre l'avancée du pion c.

iii) Conduire à un positionnement actif du Cavalier a5 soit en c4, soit en b7, soit en c6 après échange.

11.♙c2

C'est la suite la plus logique et de loin la plus courante ; encore que 11.h3 et 11.♘bd2 se pratiquent également.

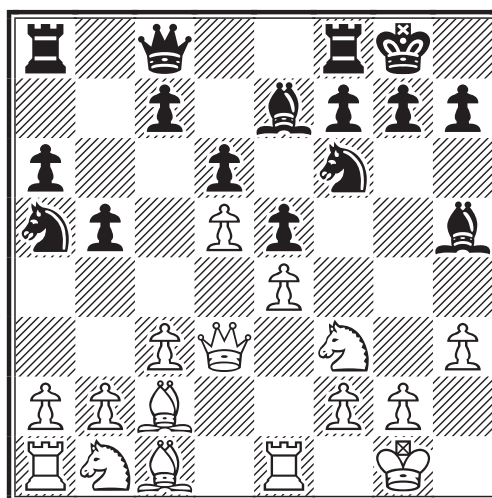
11...♞c8

Une alternative intéressante et souple à la réplique ultra-classique 11...c6.

12.h3 ♙h5

12...♙d7 est ici la réponse de très loin la plus courante. Toutefois le coup du texte n'est pas inconnu et son intérêt est clair : le Fou noir va se poster en g6 afin de contester aux Blancs le contrôle de la diagonale devenue stratégique : b1-h7. Pour en revenir à la ligne classique, consécutive au retour du Fou en d7, on notera avec intérêt, dans une partie toute récente, le brillant recyclage du Cavalier Dame noir : 13.♘bd2 c6 14.b4 ♘b7 15.dxc6 ♞xc6 16.♙b2 ♘d8 17.♙b3 ♘e6 18.c4 ♘f4! Kersten, Uwe -Shomoev, Anton 0-1 (80 c.) C91 Cappelle La Grande 19ème op. 2003.

13.♞d3N



Un coup apparemment inédit qui préserve le léger avantage Blanc. On a essayé par correspondance : 13.♘bd2 c6 14.dxc6 ♞xc6 15.♘f1 ♙g6 16.♘g3 ♘c4 17.b3 ♘b6 18.♙b2 ♞ac8 et les Noirs font jeu égal (on note en particulier que si le pion d est arriéré, les Noirs disposent d'un sur-contrôle de la case d5 (Moliné, Xavier - Gavriliteanu, Lucian 1/2-1/2 (52 c.) C91 IECC Email 2000).

13...♘d7 14.b4 ♘c4 15.♘bd2 c5

Dans cette position les Noirs font presque jeu égal. Ils disposent d'un certain espace, leurs pièces sont actives et leur structure de pions ne présente pas de faiblesse.

16.dxc6 ♞xc6 17.a4!

Dans la Partie Espagnole il est fréquent que le débat pour l'initiative se situe à l'aile Dame.

17...h6

Afin de libérer la case h7 comme repli éventuel au Fou noir sur cases blanches.

18.♙b3

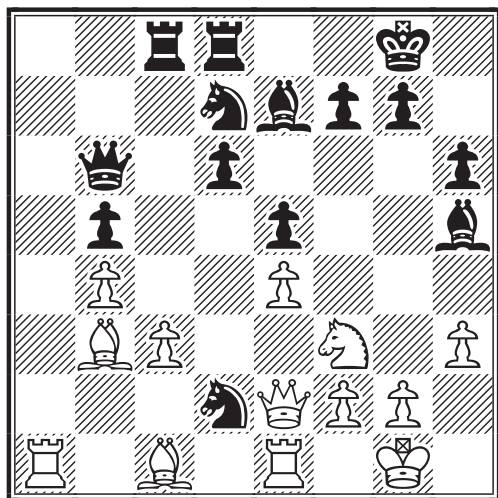
Ce coup est cohérent avec les choix antérieurs ; le Fou Espagnol retrouve sa diagonale de prédilection.

18...♞ac8 19.axb5 axb5 20.♞a7

♖fd8!?

L'échange en f3 aurait eu le mérite de diminuer la pression blanche sur la case c4. Cependant le coup retenu ici par les Noirs répond à des objectifs clairs.

21. ♖e2 ♖b6 22. ♖a1 ♘xd2!?



Permet aux Blancs d'avoir les mains libres. Toutefois les Noirs ont un jeu actif et les Blancs ont à se soucier maintenant de leur pion faible b3.

23. ♘xd2 ♘f6 24. ♖a5 ♖b8 25. ♖d3 ♘g6!

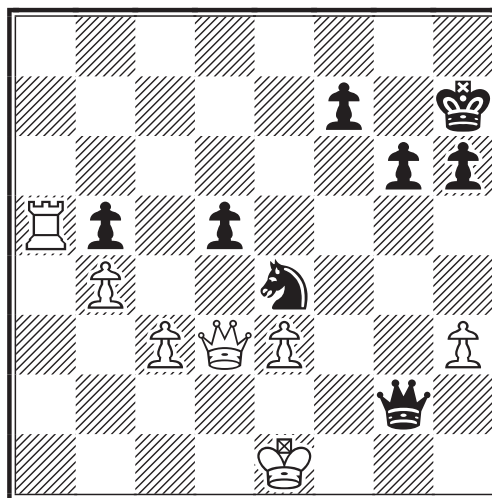
Interdit provisoirement le doublement des Tours sur la colonne a.

26. ♘h4 ♘h7 27. ♘f5! ♘xf5 28. exf5 ♖c6 29. ♘d1 d5!? 30. ♖xe5 ♘d6 31. ♖e1 ♘e4 32. ♘f3 ♘c7 33. ♖a2 ♖e8 34. ♖ea1 ♖d6 35. ♘e3 ♖h2+ 36. ♖f1 ♘b6 37. ♖e1 ♖

L'offensive noire conduit les Blancs à revenir à un jeu défensif.

37... ♖e5 38. f6 ♘xf6 39. ♖ea1 ♘xe3 40. fxe3 ♘e4 41. ♖a8 ♖f5 42. ♖e2 ♖xf3 43. ♖xf3 ♖g3+ 44. ♖e2 ♖xg2+ 45. ♖e1 ♖xa8 46. ♖xa8+ ♖h7 47. ♖a5 g6 (Voir le diagramme ci-contre)

Ici la nulle est conclue vraisemblablement au vu de la ligne : 48. ♖a7! Le seul choix ! 48... ♖f3! 49. ♖d4 g5 50. ♖b7 ♖g6 51. ♖b6+ f6 52. ♖d3 ♖xh3 53. ♖d1 ♖f3+! 54. ♖c2 ♖f2+ 55. ♖b3 et le Roi blanc étant cette fois en sécurité, les Noirs n'ont plus, semble-t-il, de perspectives très claires.



Cependant on peut considérer cette ultime position comme complexe. On doit noter le fort rayonnement du Cavalier noir, dans son rôle offensif et défensif. Par ailleurs c'est tout le roque noir (i.e. : le Roi encadré de ses trois pions) qui est susceptible de descendre graduellement.

En fait, une analyse minutieuse conduit à penser que le gain noir est clairement envisageable. Voyons cela : 55... ♖h5! 56. ♖d1+ ♖h4 57. ♖xb5 ♘d2+ 58. ♖a4 ♘c4! [Moins probant semble être : 58... ♖xe3?! 59. ♖xd5 ♖e8+ 60. ♖b5 ♖a8+ 61. ♖a5 ♖c6+ 62. ♖b5 ♖xc3 63. ♖h1+ ♖g4∞] 59. ♖d4+ g4 60. ♖b8 f5 61. ♖xd5 ♘xe3 62. ♖h1+ ♖g3 63. ♖c8 f4 64. ♖xh6 f3 65. ♖h8 ♖a2+!-+ 66. ♖b5 ♖c4+ 67. ♖a5 [67. ♖a4+ ♖f2!! 68. ♖h2+ ♘g2 69. ♖d6 g3 70. ♖e8 ♖xc3 conduit de même à la promotion rapide de l'un des deux pions noirs.] 67... ♖c7+ 68. ♖a6 Les autres refugent ne valent pas mieux. 68... ♖f2!! Le coup gagnant. 69. ♖e8 ♖xc3 70. ♖h2+ ♘g2 71. b5 g3 72. ♖h8 ♖a3+ 73. ♖b7 ♘e3 74. b6 g2 75. ♖h4+ ♖f1 76. ♖a8 ♖c1 et rien ne peut plus s'opposer à la promotion du pion g. Oui, à mon sens les Noirs disposaient du gain ! 1/2-1/2

**AJEC T 5162, 2002
PARTIE FRANCAISE - C02
VARIANTE D'AVANCE
Jean-Louis CANTO - Loïc LAMY**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6

4... ♖b6 donne également de bonnes chances d'égalisation, mais il s'agit là très souvent d'une simple interversion de coups.

5. ♖f3 ♜b6

Intéressante est l'alternative : 5... ♗d7 Il peut suivre : 6. a3 f6 7. ♗d3 fxe5 8. dxe5 ♗h6 9. ♗xh6 gxh6 10. 0-0 c4 11. ♗c2 ♜b6 12. ♜e2 0-0-0= Jean, Claude - Tinture, Laurent 1/2-1/2 (41 c.) C02 corr. FRA-65 ch 2000.

6. a3 ♗h6!?

Une réponse secondaire qui n'est pas sans mérite. Les Noirs ne craignent pas l'échange en h6 qui a le mérite d'ouvrir la colonne g.

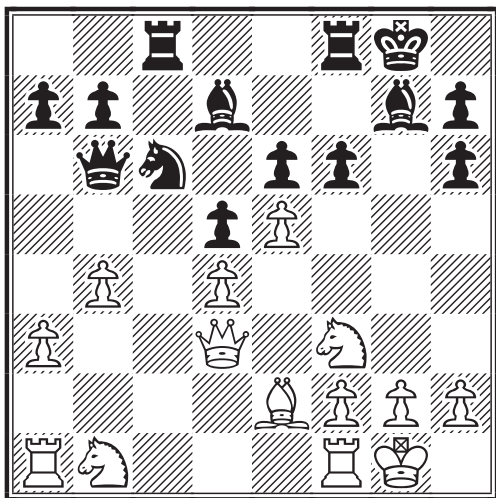
7. b4 cxd4 8. ♗xh6

Reprendre en d4 est le plus courant ; mais à nouveau nous avons ici affaire, assez fréquemment, à une interversion de coups.

8... gxh6 9. cxd4 ♗d7± 10. ♗e2 ♞c8 11. 0-0 ♗g7 12. ♜d2 0-0 13. ♜d3?!

On peut citer la modeste patie nulle De Baris, Massimo - Scavo, Fernando 1/2-1/2 (24 c.) C02 Bratto op 19 th 1999 où cette position fut obtenue au 12ème coup, la Dame ne transitant pas par d2, et où, après le roque noir les Blancs ont le trait, alors qu'ici, attestant du temps perdu, ce sont les Noirs qui ont cette fois le trait. La partie Borisek, Jure - Laznicka, Viktor 1/2-1/2 (60 c.) EU-chT U18 Ballatonnelle 2002, quant à elle, continua plus logiquement ainsi : 13. ♞d1 f6 14. exf6 ♞xf6 15. ♗c3 ♞xf3! 16. ♗xf3 ♗xd4 17. ♞ac1 ♗xf3+ 18. gxf3 ♞f8 19. ♝g2 ♗e8=

13... f6N

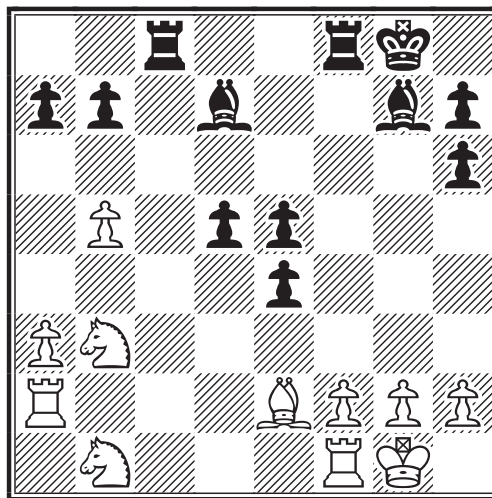


Nous sortons ici de toute référence.

14. b5 ♗xd4!? 15. ♜xd4 ♜xd4 16. ♗xd4 fxe5

Les Noirs ont donc fait le choix radical de faire sauter le verrou constitué des pions blancs centraux. Avec leur paire de Fous active et leur dangereuse formation de pions centraux ils ont effectivement une certaine compensation pour le matériel sacrifié.

17. ♗b3 e4 18. ♞a2 e5



Outre l'occupation de la colonne c, l'avancée des pions centraux est bien la seule chance dont disposent maintenant les Noirs.

19. h3 ♞c7 20. a4 ♗e8?!

20... ♗e6 aurait eu le mérite de ne pas entraver les manœuvres des Tours.

21. ♞c1

Chercher ainsi à échanger des pièces lourdes, sans avantage réel, montre à l'évidence que les Blancs n'ont pas de plan bien défini. Il faut dire qu'ils sont handicapés par une mauvaise disposition de leurs pièces et en particulier de leurs Cavaliers incapables de franchir la barrière des pions centraux noirs. 21. ♞d1 ♗f7 22. ♗1d2 eut maintenu plus de tension.

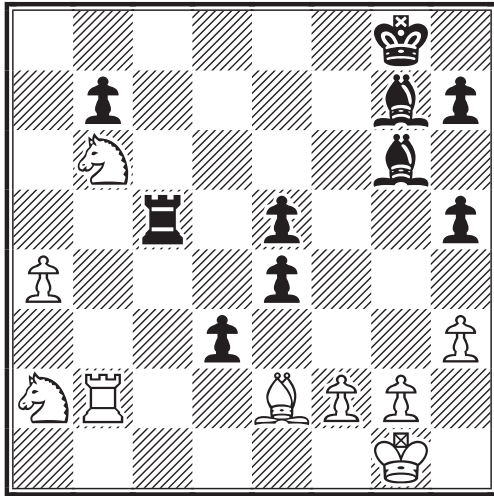
21... ♞xc1+ 22. ♗xc1

Notez comme la paire de Cavaliers blancs est en bien piteuse posture !

22... ♗g6! 23. ♞b2 h5 24. b6 axb6 25. ♗c3 ♞c8 26. ♗1a2 d4 27. ♗d5 ♞c5 28. ♗xb6 d3! (Voir de diagramme en haut de la page suivante)

Voici des pions qui finissent par devenir

très gênants. Sans compter que les Fous noirs sont remarquablement postés, soutenant l'avance du trio infernal.



29. ♖d1 ♗f7! =

Le plus précis ; c'est d'ailleurs le seul coup conduisant à l'égalité.

30. ♜f1 e3!

Pour libérer le pion e5 qui va pouvoir avancer avec menace.

31. fxe3 e4 32. ♜b3 ♜c6? =

Mieux valait, pour garder un certain avantage : 32... ♜f5+ 33. ♜e1 ♜h8 34. ♖c1 ♖xb3 35. ♖xb3 ♖c3+ =

33. a5 ♜h8 34. ♖d7 ♜c8?!

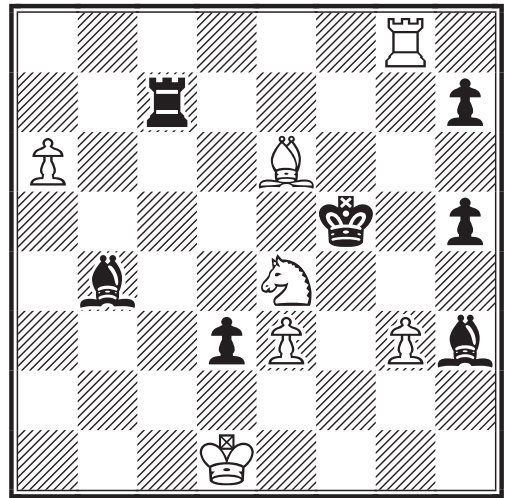
34... ♖xb3 35. ♖xb3 ♖h6 36. ♖e5= semble conduire aisément à la nulle. Encore qu'il faille y regarder de plus près.

35. ♜xb7 ♖xa2 36. a6 ♖d5 37. ♜b1 ♖h6 38. ♜f2 ♜c7 39. ♜b8+ ♜g7 40. ♖b6 ♜f7+ 41. ♜e1 ♖c6 42. ♖c4 ♖g5 43. g3 ♖f6 44. ♖b3 ♖c3+ 45. ♖d2 ♖e5! 46. ♜c8 ♜c7 47. ♜g8+ ♜f6 48. ♜d1 ♖d6

La nulle maintenant semble ne plus faire trop de doute. Et cependant le combat va rester intense et, par moments, assez indécis.

49. ♜e1 ♖c5 50. ♜f2 ♖b4 51. ♜e1 ♖d7 52. ♜d1 ♖xh3 53. ♖xe4+ ♜f5 54. ♖e6+!?

Une jolie pointe. On notera la dispersion des pièces blanches et noires sur l'échiquier.



54... ♜xe6 55. ♖g5+ ♜f5 56. ♖xh3 d2 57. ♖f2 ♜c1+ 58. ♜e2 ♜e1+ 59. ♜f3 ♖c5 60. ♜e8 h6 61. ♜e4

Devrait également conduire à la nulle : 61. e4+!? ♜f6 62. ♜d8 ♜e3+ 63. ♜f4 ♜a3 64. ♖d1

61... ♜f6 62. ♜e8 ♖b6 63. ♜e4 d1 ♜+ 64. ♖xd1 ♜xd1

Les Noirs disposent certes d'un avantage matériel, mais celui-ci ne leur offre pas le gain sur un plateau.

65. ♜b4 ♜d6 66. ♜a4?! ♖a7! 67. ♜a5 ♜g6!?

Après : 67... ♜d3!? 68. ♜xh5 ♜xe3+ 69. ♜f4 ♜g6! 70. ♜d5 ♜e6 71. ♜a5 rien n'est très clair.

68. ♜a3 ♜f6+ 69. ♜g2 h4?

69... ♜f5! semble le plus fort.

70. gxxh4 ♜h5 71. ♜g3 ♜g6+ 72. ♜h3 ♜e6 73. ♜g3 ♜e7 74. ♜f4 ♜xh4 75. e4 ♜f7+ 76. ♜e5 ♜g4 77. ♜e6 ♜h7 78. e5 h5 79. ♜f6! ♜h6+ 80. ♜f7 ♜f5 81. ♜f3+ ♜xe5 82. ♜g7 ♜xa6 83. ♜h3 ♖e3! 84. ♜xh5+

Plus de pions, plus de promotion possible!

84... ♜e6 85. ♜h3 ♖f4 86. ♜h4 ♜f5 87. ♜h5+ ♖g5 88. ♜h7 ♜a7+ 89. ♜g8 ♜a8+ 90. ♜f7 ♜d8 91. ♜g7 ♜h8 92. ♜g6 ♜h2 93. ♜a6 ♜h7+ 94. ♜f8 ♖f6 1/2-1/2

Et la lutte acharnée entre Jean-Louis et Loïc prend fin. Il n'y aura pas de vainqueur !

AJEC T 5162, 2002
DEFENCE EST-INDIENNE - E92
SYSTEME CLASSIQUE
Michel BRUNEAU - Luc DECARSIN

1. ♖f3 ♜f6 2.c4 d6 3.d4 g6 4. ♘c3 ♙g7 5.e4 0-0 6. ♚e2 e5 7.dxe5?!

Une suite secondaire, de la Variante Classique qui, selon Eduard Gufeld permet aisément aux Noirs d'égaliser. La continuation principale est ici : 7.0-0 ♘c6 (ou encore : 7...♗bd7)

7...dxe5 8. ♙xd8 ♜xd8 9. ♙g5

Eduard Gufeld, dans son livre "The Art of the King's Indian", indique que 9.♗xe5 ♗xe4 n'est pas suffisant.

9...♞e8 10.♞d1?!

A nouveau une option théorique mais faible. Mieux valait 10.♗d5 ♗xd5 11.cxd5 c6 12.♙c4 cxd5 13.♙xd5 avec un jeu équilibré selon Gufeld.

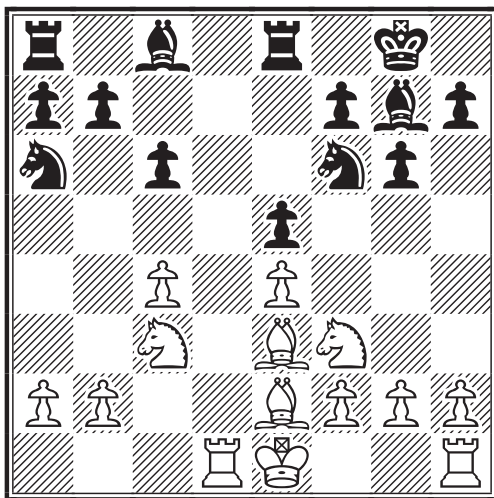
10...c6

Signalons que cette position se retrouve dans la partie Rasmussen, Henning - Baldurson, Rani 1/2-1/2 (61 c.) E92 Politiken Cup 24 th 2002, dont le déroulement présente peu d'intérêt.

11. ♙e3?!

Roquer maintenant eut été une bonne alternative.

11...♗a6!



Le début d'un jeu de cavalerie de grande envergure ; les Blancs ne se sentent pas vraiment en danger, mais commencent à

compter les coups.

12.a3 ♗g4!

Les Blancs manquent d'espace et ne savent pas trop s'ils doivent roquer ou non. En tout cas l'initiative noire se confirme.

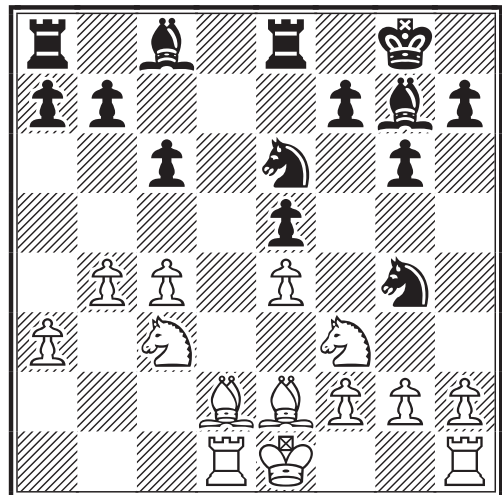
13. ♙d2 ♗c5

Un Cavalier c'est bien, mais deux c'est trop ! Peut-être fallait-il chasser sans tarder l'un des deux intrus.

14.b4!?

Repousser un Cavalier l'aide souvent à rebondir ! Ceci est d'autant plus vrai ici que l'indésirable assaillant dispose de quatre "bonnes" cases de repli.

14...♗e6!



Bien sûr le meilleurs choix ! Les Noirs ont pris le contrôle définitif de la case d4 qui va être la tête de pont de leurs attaques.

15.h3 ♗f6 16. ♙e3

Le roque n'est plus envisageable : 16.0-0? ♗d4 17.♞fe1 ♗c2= conduit à un gain matériel pour les Noirs et un jeu difficile pour les Blancs.

16...a5!

Pointe du doigt sur la fragile aile Dame blanche.

17.b5 ♙f8!

Rien ne semble absolument compromis pour les Blancs, mais ça sent la poudre !

18.♞a1

18.bxc6 ♖xa3 19.♗d5 ♗xe4 20.♗b6 ♗b4+ 21.♜f1 ♜b8 22.♗xe5 ♗c3 23.♞a1 conduisait à un jeu sensiblement égal dont les Blancs avaient tout lieu de se contenter.

18...♗d4

La case stratégique.

19.♗d1

Peu favorable est : 19.♗xd4 exd4 20.♗xd4 ♗xe4 21.♗xe4 ♞xe4 22.♗e3 cxb5! 23.cxb5 ♞a4

19...♗xf3+!?

J'avais envisagé 19...♗c5 20.0-0

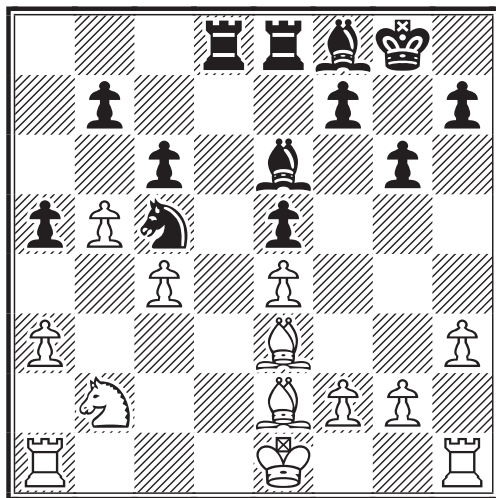
20.♗xf3 ♗e6

Le thème récurrent, exploité par les Noirs, à l'aide de leurs pièces mineures, est la faiblesse rédhibitoire des pions Blancs de l'aile Dame et du centre.

21.♗a4

Cette défense indirecte du pion c4 semble la seule parade.

21...♞ad8 22.♗b2 ♗d7 23.♗e2 ♗c5



Ce Cavalier est si dangereux qu'il faudra échanger ; mais le Fou qui prendra la relève sera pire !

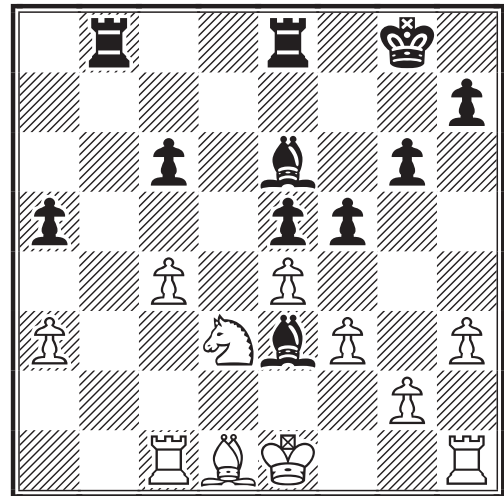
24.bxc6 bxc6 25.♗xc5 ♗xc5 26.♗d3 ♗d4!

Voilà ! Les Noirs ont pris définitivement possession de la case critique d4 ; la paire de Fous noirs rayonne sans partage.

27.♞c1 ♞b8 28.♗d1 f5 29.f3

Et que peuvent bien alors nous mijoter les Noirs ? Eh bien, tout simplement ceci :

♗e3! -+0-1



Une superbe pointe finale. Les Blancs vont continuer à jouer avec une Tour en moins.

Quant aux Noirs ils dominent sur cases noires et leurs pièces lourdes vont pénétrer aisément via la colonne b.

Bravo Luc ! Cette partie est une superbe démonstration de ce que peut procurer un jeu audacieux et imaginatif, face à un adversaire tâtonnant dans le brouillard !

M.B.

Championnat de France FFE

Comme chaque année, l'A.J.E.C. bénéficie d'une place pour le tournoi Accession du Championnat de France sur l'échiquier qui se déroule du 18 au 31 août à Aix-les-Bains.

Les candidatures sont à me faire parvenir **avant le 30 mai** et seront transmises à la commission de sélection.

Le candidat retenu sera averti directement.

Bien amicalement,

Laurent TINTURE
rue du Fossé
26400 GRÂNE

laurent.tinture@wanadoo.fr

DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

IX. L'ELABORATION D'UN PLAN

Un reproche couramment fait, au vu du déroulement d'une partie est : "Les Blancs (ou les Noirs) n'ont pas de plan" ; en clair, ils jouent des coups sans suite et donnent l'impression de ne pas savoir où ils vont.

Autant dire que l'élaboration d'un plan est indispensable si l'on ne veut pas se contenter de "pousser du bois". Que le joueur qui a intrinsèquement un certain niveau et souhaite parvenir à une progression nette réfléchisse à sa capacité à concevoir un plan et à s'y tenir. Ceci *modulo* une certaine adaptation à un contexte partiellement imprévisible.

a) Les raisons du choix d'un coup.

Quelle que soit la manière dont on appréhende le déroulement d'une partie, on est confronté à cette réalité irréductible : **jouer aux échecs consiste, face à une position donnée, à jouer un coup adéquat.**

D'où l'idée naïve que pour bien jouer il suffit d'opter chaque fois pour la meilleure réplique possible. C'est, à mon sens, un concept auquel il faut "tordre le cou", car il n'a pas, sauf exception, la moindre réalité.

Le plus souvent, à supposer qu'un meilleur coup existe, on se trouve dans l'incapacité de prétendre avoir mis le doigt deçu.

b) Les cinq sources de nos choix.

Pour jouer au mieux nous disposons *grosso modo* de cinq atouts qui sont :

i) **L'usage de la documentation et des logiciels.** C'est un aspect si important et controversé que nous y reviendrons (mais pas dans cette rubrique).

ii) **L'application de la théorie.** Elle nous évite divers écueils et nous guide vers les bons choix. C'est la partie centrale que nous étudions, dans nos prochains articles, suivant les divers thèmes qu'elle propose.

iii) **Le sens combinatoire.** C'est la manière dont nous sommes aptes à juger de l'intérêt d'un enchaînement de coups, en vue d'obtenir un avantage concret, qu'il soit matériel ou positionnel.

iv) **L'intuition ou sens prospectif.** Il s'agit de cette faculté, fruit de l'expérience et de l'intuition, qui permet de voir au-delà de quelques coups.

v) **La sélection personnalisée.** Oui, nous le savons tous, les échecs sont également une affaire de goût. C'est bien là que réside tout leur charme. Ce qui est bon pour moi ne l'est pas forcément pour un autre. **C'est de l'impossibilité, le plus souvent, de détecter le coup unique, s'imposant face à tous les autres, que naît la possibilité d'un arbitraire ;** donc d'une option singulière, propre à soi.

c) L'élaboration d'un plan.

Le plan est la mise en forme de la vision stratégique qu'on a d'une partie en cours. Peuvent y apparaître les étapes suivantes qui mettent en évidence tant la recherche d'une cohérence, en vue d'objectifs clairs, que l'affirmation d'une vision originale.

i) **Définition des objectifs.** On joue en fonction d'objectifs. Le but ultime est soit de mettre mat le Roi adverse, soit d'arracher la nulle, soit même parfois, face à un très fort

joueur, de sauver la face en ne perdant pas trop vite. Mais pour y parvenir il nous faut définir des objectifs intermédiaires dont l'enchaînement logique est justement ce que nous appelons plan.

ii) **Les tous premiers coups de l'ouverture. Le tout premier coup joué est déjà une volonté exprimée ; il en est de même des suivants.** Ainsi, coup après coup, s'affirme la manière singulière dont se réalise notre intentionnalité, à travers la partie en cours. Et, de cette manière, **nous faisons nôtre, autant que nous les comprenions, les idées cachées que recèlent l'ouverture choisie.**

iii) **Au sortir de l'ouverture.** C'est tout particulièrement au moment où la théorie des ouvertures se fait balbutiante que s'impose l'élaboration d'un plan précis. Mais, encore une fois, **le plan qui nous guidera tout au long de la partie s'inscrit en filiation des idées dégagées lors de l'ouverture.**

iv) **Plan évolutif.** Tout comme dans l'art militaire, ou toute autre entreprise de conquête, **un plan se doit d'évoluer sans cesse, en parfaite adéquation avec la situation régnant sur l'échiquier.**

d) Mise en œuvre sur l'échiquier.

Il restera à préciser les diverses formes techniques de l'élaboration d'un plan, ce que nous ferons lors des prochaines éditions de cette rubrique. Pour l'instant penchons nous, grâce à notre ami Jean Marie BARRE, sur l'échiquier, pour voir comment prennent corps et se réalisent, dans une partie par correspondance, les idées ici soulevées.

COUPE DE FRANCE

02/4T/06, 2002

PARTIE FRANÇAISE - C06

VARIANTE TARRASH

Jean Marie BARRE (2365)

- Bernard VINCENT (2290)

1.e4 e6 2.d4 d5

Les Blancs ont constitué un centre de pions parfait e4-d4, que les Noirs cherchent à saper dès ce second coup. Dans la partie Française la lutte pour le centre est au cœur de la problématique qu'elle soulève. Comme le note très justement Nimzowitch, l'objectif des Blancs, même après la poussée e5, n'est pas forcément de conserver une structure de pions centraux ; bien souvent ils chercheront à poster des pièces actives sur les cases qu'ils occupaient : d4 et e5 en principe.

3.♘d2

Jean Marie m'avoue qu'il jouait la variante d'avance et que, suite à quelques déconvenues il a opté ici pour la Tarrash.

3...♗f6

On joue souvent 3...c5 mais ce coup thématique se retrouvera tôt ou tard.

4.e5 ♗fd7 5.c3

La ligne principale continue par 5.♗d3 ; 5.f4 est également couramment joué.

5...c5 6.♗d3 ♗c6

Un carrefour important de la Tarrasch, où convergent plusieurs voies.

7.♗e2 cxd4

La seconde alternative est : 7...♞b6 avec la suite éventuelle : 8.♗f3 cxd4 9.cxd4 f6 10.exf6 ♗xf6 11.0-0 ♗d6 12.b3 0-0 Gorge, Eric - Dieu Bruno C06 1/2-1/2 (19 c.) corr A.J.E.C. - ch 66 2000.

8.cxd4 f6 9.exf6 ♗xf6

Bien que beaucoup moins pratiquée, la reprise par la Dame se joue et n'est nullement fautive : 9...♞xf6 10.♗f3 ♗b4+ 11.♗d2 ♗xd2+ 12.♞xd2 0-0 13.0-0 e5 Federspiel, Alain - Vincent, Bernard 1/2-1/2 (28 c.) C06 corr A.J.E.C./5035 1999.

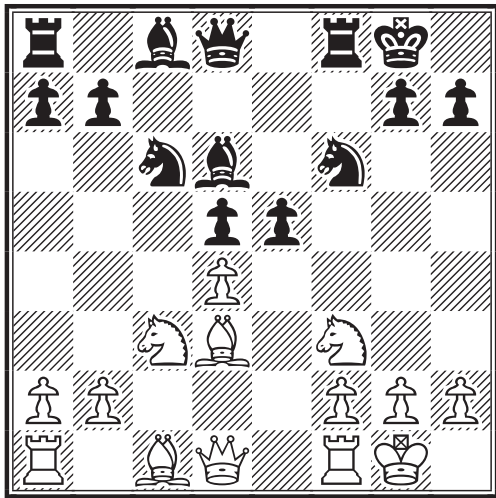
10.♗f3 ♗d6 11.0-0 0-0

Quoique les deux coups soient théoriques, est peut-être plus précis 11...♞c7 comme dans l'intéressante partie De Coninck, Georges Kristjansson, Arni 0-1 (68 c.) C06 corr NSTT 1998, où les Noirs prirent finalement l'avantage après un milieu de jeu assez équilibré : 12.♗c3 a6 13.♗g5 0-0 14.♗h4 ♗h5 15.♞e1 g6 16.♗g5 ♞g7 17.♗e3 ♗f4 18.♗b1 g5 19.g3 g4.

12.♗c3 e5! (Voir le diagramme sur la page suivante)

Une suite tranchante qui n'a pas réellement

fait ses preuves.



A ce stade plusieurs remarques s'imposent. Un plan se développe dans la continuité de l'ouverture si bien qu'il ne faut pas attendre d'être sorti de toute référence pour y penser. Bien que le centre soit au cœur de la discussion théorique dans une Partie Française, cette dernière se poursuit parfois par une action latérale.

Ici cependant l'enjeu est central et le Centre proprement dit est un carré critique tant les enjeux y sont forts. Si les Blancs prennent en e5, ce qu'ils ont de mieux à faire, ils constituent, chez les Noirs, un "isolani". Ce sera tout l'objet du débat théorique qui va suivre. Un pion passé isolé n'est pas forcément une faiblesse en soi. On le sait bien. Lorsqu'il y a encore beaucoup de pièces sur l'échiquier, les forces de son camp prennent position autour de lui, le protègent et éventuellement se mettent en position d'être protégées par lui. En résulte un jeu qui peut s'avérer très actif. Le contrôle de la case se trouvant devant le pion isolé est crucial, car plus celui-ci avancera plus il risquera de devenir menaçant et de perturber gravement le jeu adverse.

A contrario pour le camp, ce sera ici les Blancs, qui lutte contre un pion isolé trois objectifs s'imposent :

- i) Le bloquer : l'empêcher d'avancer.
- ii) Echanger un maximum de pièces : moins il y a de pièces sur l'échiquier, plus le pion est faible.
- iii) Le capturer : dans toute la mesure du possible.

Tel sera ici *grosso modo* le plan des Blancs,

tout en tenant compte qu'un thème central engendre des considérations annexes. Ainsi, comme nous le verrons dans cette partie, le contrôle des colonnes c et e sont des objectifs intermédiaires intéressants. De même que la prise du pion isolé n'est jamais qu'un objectif transitoire, en vue du mat final.

Notons au passage que 12...a6 semble conduire plus aisément à l'égalisation.

13.dxe5 ♖xe5 14.♗e2

Sur l'échange en f3 les Blancs reprendront du Fou, renforçant ainsi leur pression sur le pion d5, tout en conservant le contrôle de la case d4.

14...♞xf3 ±

Tue le bloqueur idéal.

15.♗xf3 d4!

15...♗e6 est également jouable.

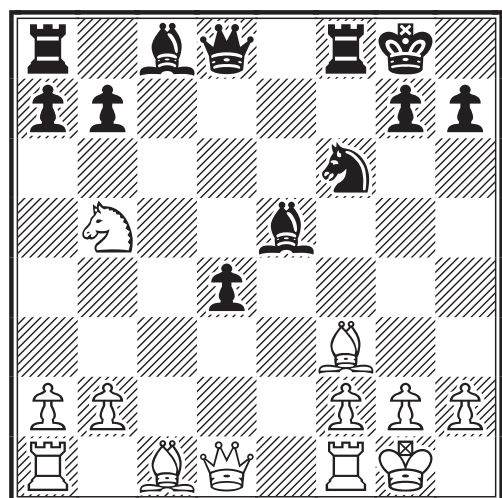
16.♞e1

Ainsi, suite à ce coup, dans la partie Proehl, Holger - Peters, Andreas C06 1-0 (40 c.) BL2 - 09495 1995 les Blancs font sauter le verrou d5 de la plus belle manière : 16...♞d7 17.a3 ♞ad8 18.♗g5 ♗c7 19.♗h4 ♞f7 20.♞e2 ♗f5 21.♗xf6 ♞xf6 22.♞xd5 ±

16.♞b5

Le Cavalier peut aussi bondir en e2 ou en d5.

16...♗e5N



Cette fois nous sortons du domaine du connu. La position semble assez équilibrée.

brée et les chances paraissent réciproques. Toutefois l'analyse détaillée de cette partie laisse à penser que dès à présent il est difficile de trouver une défense noire ! Fut tenté 16...♗c5?! dans la partie Munoz, M.-Ayza Ballester, Jordi C06 0-1 (37 c.) San Sebastian op 1994, où les Noirs finirent par prendre l'avantage après un choix douteux des Blancs au 24ème coup.

17.♖e1!

Le mieux. Les Blancs se positionnent sur la colonne ouverte. Ils profitent de l'opportunité que le Fou e5 est "en l'air". Ce Fou étant un défenseur du pion d4 ce coup a une influence indirecte sur le rapport de forces concernant ce pion. Ainsi il s'agit typiquement d'un coup d'initiative, puisqu'il est conforme au plan adopté.

En fait, les Blancs ont déjà l'initiative et ne la quitteront plus.

17...♞e8

Toute autre réponse serait fautive.

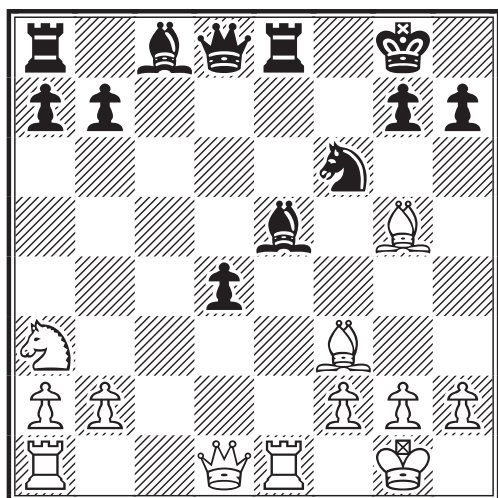
18.♗g5! ♜b6!

Les Noirs, tout comme les Blancs, jouent avec précision, ce qui rend cette partie d'autant plus intéressante. Cette réplique semble la seule préservant un fragile équilibre où les Blancs sont tout de même mieux.

19.♘a3!?

Donne tout juste l'égalité, dans un jeu dénué de perspectives : 19.♗xf6 gxf6 20.♘xd4 ♞d8 21.♜b3+ ♔g7 22.♜xb6 axb6=

19...♜d8?!



Ce coup passif est la première imprécision sérieuse dans une partie qui, par son niveau, est toujours restée assez proche du débat théorique. 19...♜xb2? est contré par 20.♘c4 ♜b5 21.♘xe5! ♞xe5 22.♗xf6± ; le mieux aurait été 19...♜a5 qui concède cependant aux Blancs un solide avantage : 20.g3 ♗e6 21.♗xb7 ♞ad8 22.♗c6 ♞e7 23.♜d3±

20.♘c4!

Très joli. Les Blancs s'offrent le luxe de faire l'économie du coup prophylactique 20.♜h1!

20...♜c7

Serait illusoire : 20...♗xh2+ 21.♜xh2 ♜c7+ 22.g3! ♜xc4 23.♗xf6 ♞xe1 24.♜xe1 gxf6 25.♜e8+-

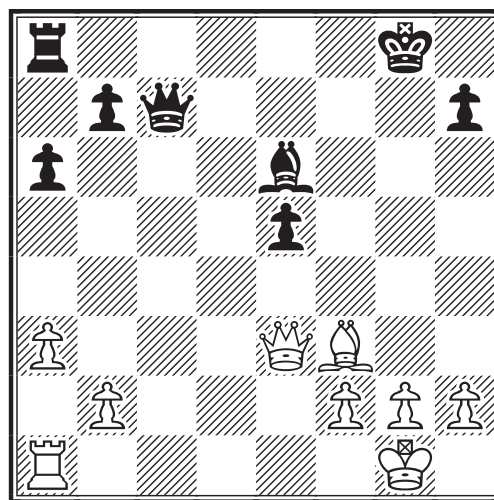
21.♘xe5!+- ♞xe5 22.♗xf6

Le jeu blanc se joue maintenant tout seul. Les Noirs n'ont plus de défense.

22...gxf6 23.♜xd4

Le pion, enjeu du débat, est tombé sans que les Noirs n'y puissent rien.

23...♗e6 24.a3 a6 25.♞xe5 fxe5 26.♜e3+- 1-0



Et voici les pauvres Noirs avec un Roi exposé, un pion de moins et, pour achever le tableau, un nouveau pion isolé encore plus difficile à défendre que le premier : de la constance dans le thème du jour !

Je tiens à remercier vivement Jean Marie Barré qui, à ma demande, m'a proposé cette jolie partie et qui *in fine* a eu la gentillesse de me dire que j'avais vu clair dans son jeu :-)

M.B.

SUITE DE NOS PARTIES

PHILIPPE GIRARDOT

A.J.E.C. T 5066 , 1999

GAMBIT DE LA DAME DECLINE VARIANTE IRREGULIERE - D55

Frédéric LATAPIE

- Didier DEJONCKHEERE

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5
♙e7 5.e3 0-0 6.♘f3 ♘c6?!

Le Cavalier ne joue ici aucun rôle. Il butte sur l'arête e3-d4 et gêne le jeu des pions noirs de l'aile Dame [N.D.L.R. : 6...♗bd7 constitue la Variante Classique. Bien que le coup du texte se pratique assez régulièrement depuis la fin du XIXème, il est très favorable aux Blancs qui gagnent deux fois sur trois, alors que les Noirs ne gagnent pas une fois sur six.]

7.♙d3

Meilleur est 7.a3! pour prendre la case b4 au Cavalier : 7...♗a5!? 8.c5!? b6 9.b4 ♘c4 (9...♘c6 10.♙d3±) 10.♙xc4 dxc4 11.♘e5±

7...h6

Plus intéressant était : 7...dxc4!? 8.♙xc4 ♗b4± avec l'idée de mettre le Fou en b7 et le ♗b4 en d5. Cela limitait l'avantage Blanc.

8.♙h4 a6 9.a3! dxc4 10.♙xc4 b5
11.♙d3 ♙b7

Où l'on commence à voir les effets de 6...♘c6. Le pion c7 est arriéré.

12.0-0 b4 13.♘a4!

Il faut garder le contrôle de b4, inférieur est 13.axb4?

13...bxa3 14.bxa3 ♘d5 15.♙xe7
♙xe7 16.♘c5 ♗fb8 17.♙c2!±

Les Blancs activent leurs pièces et ne se précipitent pas sur le Fou b7 dont la seule case de fuite est c8. C'est une case très passive pour ce Fou.

17...♘f6?

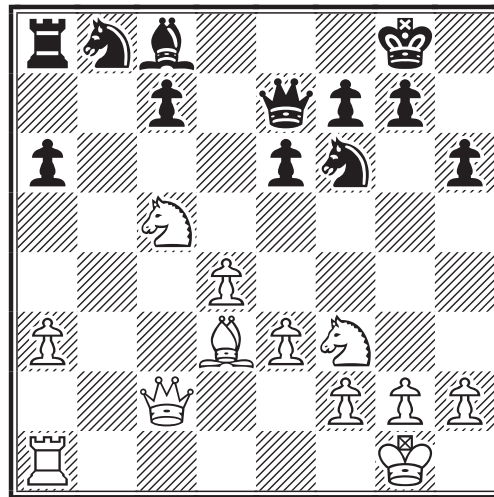
Sauf erreur d'enregistrement des coups, il s'agit d'une grosse faute tactique.

18.♗fb1?

18.♘xb7! ♗xb7 (18...♘xd4 19.♘xd4+-)

19.♙xc6 gagne.

18...♙c8 19.♗xb8 ♘xb8



Amusant, le Cavalier et le Fou sont revenus sur leurs cases de départ. Si 19...♗xb8 20.♙xa6

20.♘e5!

La position noire reste difficile.

20...♙d6 21.♘e4! ♘xe4 22.♙xe4 c6

Pas mieux est 22...♗a7 23.♗b1

23.♘xc6

Un coup simple et bon mais mieux valait 23.♗b1! Il était effectivement plus fort de faire rentrer ainsi la dernière pièce en jeu pendant que les pièces noires sont totalement désorganisées.

23...♙d7

Les autres alternatives conduisent à un net avantage Blanc :

a) 23...♙xa3? 24.♘xc6! ♘xc6 (24...♙d6 25.♘e7+! ♙xe7 26.♙xc8+--) 25.♙xc6 ♙b7□ 26.♙xb7+--;

b) 23...♙c7!? ♗b7 24.f4 pour éviter les menaces de mat du couloir en fin de variante (24.♘xc6 ♘xc6□ 25.♙xc6 ♙xc6 26.♙xc6 ♗a7□ 27.♗b8 ♗c7!∞) 24...♙b7 (24...♙d7? 25.♙h7+!! ♙f8 (25...♙h8 26.♘xf7#) 26.♙c5+ ♙e8 27.♙g8 f6 28.♙f7+ ♙d8 29.♙f8+ ♙e8 30.♙xe8#) 25.d5!! exd5 (25...cxd5 26.♙xc7) 26.♙xd5 ♘d7 27.♙xf7+ ♙f8 28.♙a2+--; 24.♗b7+--

23...♖xc6 24.♗xc6 ♗xc6 25.♙xc6
♞b8 26.♙e4 f5 27.♙d3

27.♞b1! empêche la pénétration de la Tour.

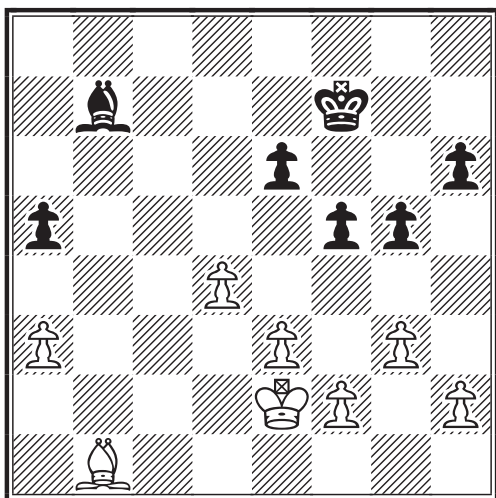
27...a5

A considérer est 27...♞b3!?

28.♞b1! ♞xb1+ 29.♙xb1

Avec les pions e6 et f5 sur cases claires, les Blancs "ont des compensations pour leur pion de plus" ! Et pourtant, ils vont perdre !!

29...♙b7 30.♗f1 ♗f7 31.g3 g5
32.♗e2



32...h5?! 33.♗d3??

Hein ! 33.h4! bloque un pion de plus.
33...g4 (33...gxh4 34.gxh4 ♙e4 35.♙xe4
fxe4 36.f3+-) 34.e4 fxe4 35.♗e3
△ ♙xd5 et f3 est probablement décisif.

33...♙e4+ 34.♗c4 ♙xb1 35.♗b5
♙e4 36.♗xa5 ♗e7 37.a4 ♗d6
38.♗b6 e5 39.dxe5+ ♗xe5 40.f4+
gxf4 41.exf4+ ♗d4 0-1

Quel dommage! Les Blancs ne sont pas récompensés pour leur meilleure stratégie.

A.J.E.C. T 5040, 1999

SICILIENNE EN PREMIER - A22

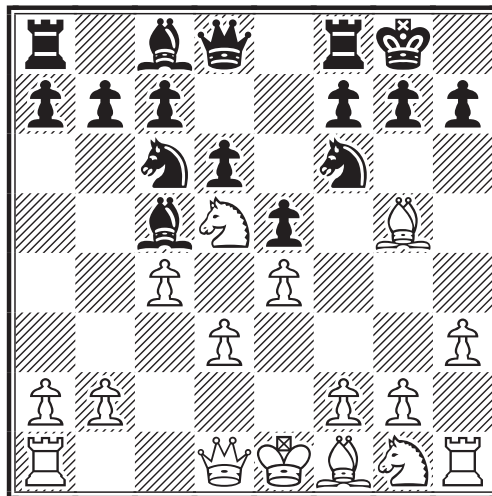
Jean Pierre BELLOEIL

- Pierre TRAN BINH LOC

1.c4 e5 2.e4 ♖f6 3.♙c3 ♙c6 4.d3
♙c5 5.h3 d6 6.♙g5 0-0

[N.D.L.R. : Début sauvage s'il en fut !]

7.♙d5 [N.D.L.R. : ??]



7...♙xe4 8.♙xd8 ♙xf2+ 9.♗e2
♙d4# 0-1

Legal le goût ! [N.D.L.R. : Le régal :-)]

A.J.E.C. T 5046, 1999

GAMBIT DE LA DAME

ACCORTE - A22

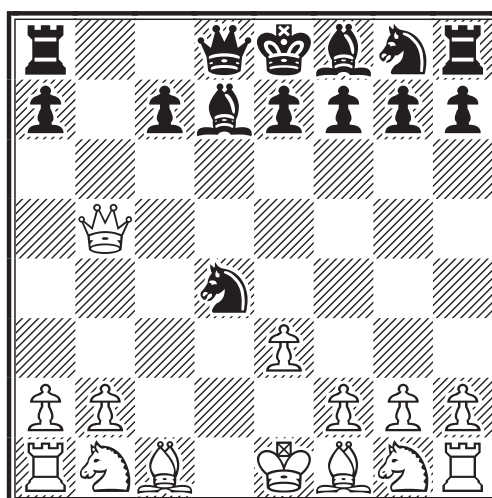
Jean Philippe DAUGAUTHIER

- David FOURRAGE

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗a4+ ♙c6 4.e3
♙d7 5.♗xc4 b5

Et maintenant un petit "Faites-vous la main". Qui a dit "ça vous fait les pieds" ? Sortez !

6.♗xb5! ♙xd4 ??



7.exd4! 1-0 [N.D.L.R. : Ah ! Encore un tout p'tit mot à vous dire ... :-)]

La pointe : 7.exd4 ♙xb5 8.♙xb5+ ♗d7
9.♙xd7+ avec une pièce de plus.

LORSQUE LES PREMIERS SERONT LES DERNIERS

CARLOS GARCIA

Je dois au JPC le bonheur (il n'y a pas d'autres mots) d'avoir pu me faire deux amis, qui me reconnaîtront, peut-être, si jamais ces quelques lignes leur parviennent.

Il n'y a rien de plus beau (si l'on excepte l'amour) sur cette terre (au moins pour un joueur d'échecs) que la rencontre et l'alliance du plaisir intellectuel (tel que le définissait le Dr Siegbert Tarrash) avec l'estime et l'amitié entre deux êtres. Je suis reconnaissant à vie (même dans les autres !) à l'A.J.E.C. d'avoir pu être le canal à ces deux rencontres.

Mais la reconnaissance pour grande et intense qu'elle puisse être ne doit jamais occulter la réalité pour désagréable qu'elle soit et que l'on aurait tendance à masquer sous le "prétexte" précisément de la reconnaissance.

J'ai été ajéciste durant de nombreuses années, puis le dégoût venant (principalement dû à des défaites à répétition) j'ai arrêté le jeu que je n'ai repris que depuis peu, tant il est vrai qu'il n'y a jamais mort mais "renaissances".

Or, à ma reprise de service, après une "année sabbatique" de neuf ans, j'ai pu me rendre compte que s'il y avait effectivement un esprit nouveau qui soufflait (d'où venait-il et où allait-il, c'est précisément ce dont j'ignore), les "errements" du passé n'avaient pas pour autant été exorcisés, il s'en faut de beaucoup. J'irais jusqu'à dire qu'informatique, Internet et Mail aidant, ces mêmes errements ont empiré, sans qu'aucune lueur d'espérance ne vienne atténuer cette certitude qui rend fou, pour reprendre le mot de Nietzsche, que le JPC n'est que pour les meilleurs, pour ceux qui en "ont" au détriment, quoique l'on en dise, du *vulgum pecus* qui constitue pour autant l'ossature (et qui doit impérativement le rester d'ailleurs) de l'association.

La désaffection et le manque de vocations à cette forme de jeu s'explique aisément par là. Tout le monde n'est pas voué ni condamné à être Champion du monde ni à avoir un ELO galactique pour ne pas dire cosmique. C'est mépriser et faire preuve d'ostracisme que de limiter le jeu (et surtout dans le C.D.E.) à des parties Alekhine-Lasker (ou autres champions). Ce n'est pas, bien évidemment, qu'il n'y ait rien à apprendre mais le premier devoir (serait-ce une tautologie que de l'affirmer ?) consiste à s'occuper de ses membres fussent-ils minables (eu égard à leur ELO).

Jouer dans la cour des grands, en ce sens, c'est ignorer superbement la solidarité (ce qui signifie aller avec) qui doit exister entre tous les membres de la tête aux pieds et pour exploiter cette image qu'advierait-il de la dite tête s'il n'y avait rien qui la supporte ? Cette solidarité doit se traduire, pour ce qui est du C.D.E., par la publication des parties "indignes" des petits, des sans grades qui se voyant publiés et assistés, le cas échéant, des conseils éclairés voire lumineux des grands se sentiraient encouragés. Séduits alors par la "qualité", ils persisteraient, persévéraient et finalement resteraient.

Je concède volontiers que culminant à Sirius un ajéciste aurait (et aura) du mal à redescendre au niveau de la Beauce pour commenter une partie de joueur de café ou de pousse-bois, ce qu'est le rédacteur du présent, et ce sans fausse modestie et toute "honte bue".

Toutefois, si cet ajéciste extra-terrestre du 3ème type ne fait pas l'effort (j'allais dire ne condescend pas à le faire) de redescendre sur terre, et j'admets bien volontiers que s'en est un, alors il n'y aura plus de "petits", il n'y aura que des "grands", ce qui entraînera la mort de l'association. Il n'y aura plus à l'A.J.E.C. que le Roi et les Ducs et Pairs... Et la roture, taillable et serviable à merci (au moins pour la cotisation) ira se faire pendre ailleurs.

Bien sûr il y a un monde (et même deux sinon plus) entre une partie de maîtres et celles de joueurs de café à commencer par le manque d'unité logique, de continuité (constance), de cohérence et d'implacabilité ... Mais cependant chez les non-maîtres, en regard de ces défauts, dirais-je structurels, quelles vies (pour désordonnées qu'elles soient), quelles tragédies ou tragi-comédies, éclatant un peu partout, ici et là, par le fait du "hasard", sur l'échiquier ; conséquence de l'envie, de la trouvaille, du déclic déniché sur l'échiquier.

Et puis aussi quel pied (sic!), quelle excitation lorsqu'à l'occasion d'un spectaculaire sacrifice de Dame ou de Fou sur h2 ou h7 (ou ailleurs) le Roi adverse est dépouillé et que l'on sent la victoire se dessiner (peu importe d'ailleurs la correction du sacrifice). Quelle joie alors, joie viscérale de pressentir que l'on est sur la voie du succès (que le jeu soit correct ou non).

J'affirme ici, de la façon la plus solennelle, qu'à ses instants-là le joueur le plus "plat", même celui dont le ELO est compris entre le néant et l'inexistence, égale, s'il ne dépasse pas, les Kramnik, les Kasparov et autres ... Là est la joie, là est la "vérité" aux échecs. Vérité accessible à tous jusques et y compris aux plus petits. Et de là vient le désir de s'accrocher, de persévérer, de prospérer et donc de se réinscrire.

Je vais jusqu'à dire que la joie et le plaisir sont supérieurs chez les "petits" à ce que peuvent connaître des joueurs professionnels tout occupés à gérer stratégiquement leur carrière ...

En bref, ce serait mal comprendre ce qui précède que de croire à un réquisitoire contre la qualité, mais enfin une Tour ne vaut pas Fou et Cavalier, ou un plaidoyer *pro domo* ; encore moins un éloge du quantitatif. Mais il fallait, si je puis dire, que la "vérité" sorte enfin, nonobstant toutes les entraves.

Et elle est sortie, selon mes critères qui veulent, souhaitent, pour ne pas dire exigent que :

"les échecs, même par correspondance, soient une mer où puisse s'abreuver l'éléphant et se désaltérer le moustique"

Linoux ce 24/03/2003 à 21 heure 30

**Carlos GARCIA
13, rue Lavoisier
11300 LIMOUX
France**

Réaction à chaud :

Cet article vivant et percutant de notre ami Carlos GARCIA fera sans doute des vagues et l'on ne peut que s'en réjouir. Il pose très clairement le problème de la "majorité silencieuse" de l'A.J.E.C. Ce n'est que le début d'un débat qui va continuer à bondir et rebondir.

Sans chercher nullement à clore la discussion, mais plutôt à l'alimenter, nous voudrions apporter tout de suite quelques éléments d'appréciation. Il nous semble effectivement que Carlos GARCIA exprime avec clarté ce que pensent bon nombre d'ajécistes aujourd'hui, qui se sentent peu concernés par ce qui se fait et se dit aujourd'hui dans notre association.

Qui sont-ils aujourd'hui ces "petits", ces "sans grade" ? Sans doute des joueurs de niveau modeste, restés fidèles au jeu postal, ne disposant pas d'accès à Internet et enfin ne voyant pas au juste où va présentement l'A.J.E.C.

Il n'est pas question de nier cette réalité, mais il ne faut pas croire que les responsables actuels n'en ont pas pris conscience. Qui plus est, aussi intéressant soit le débat d'idées, compte ici prioritairement les actes.

Une première réponse positive est l'organisation adéquate des tournois nationaux permettant aux joueurs de se retrouver par niveaux, ce qui est bien le cas ; d'autres idées concernent le C.D.E. Nous en débattons le mois prochain.

M.B.

A propos de la miniature : Jean Philippe DAUGAUTHIER - David FOURRAGE

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♖a4+ ♘c6 4.e3 ♗d7 5.♙xc4 b5 6.♙xb5! ♘xd4 ??

Ce surprenant début s'est-il déjà joué sur l'échiquier ? ... Eh bien oui ! Ce fut dans la très sérieuse partie ♚♚ Mester, Gyula (2340) - Mezaros, Andros (2355) 0-1 (52 c.) D20 Hajduboszormeny Knoukout (Vous situez, j'espère !) 1995.

Et comment, selon vous, firent les Blancs pour perdre une parties où les Noirs leur offraient ainsi la victoire sur un plateau ? ... Oh ! Tout simplement parce que soudain pris de panique et prenant au pied de la lettre l'adage "prudence est mère de sûreté" ils répondirent spontanément (ou alors suite à une analyse au cours de laquelle ça devait bourdonner dans leurs tempes) : 7.♙c4 ?? ... On imagine volontiers les états d'âmes des deux joueurs lors de la séance d'analyse qui suivit. (Voir le diagramme p.216)

M.B.

CLOUAGES ET ENFILADES POUR GAGNER LA DAME !

MICHEL LECROQ

(Solutions des études du C.D.E. 528)

1. Deutsche Schachzeitung 1911

1. ♗d7+ [N.D.L.R. : En fait : 1. ♗d1! Sur cette réplique les Noirs sont mat en trois coups. 1... ♖h4 (1... ♖b6 2. ♙xb6 ♘c6 sinon il y a un mat en deux coups. 3. ♙f2 et mat en un coup.; 1... ♘b5 2. ♙h8+ ♖h7 3. ♙xh7+ ♖g3 4. ♙h2#; 1... ♘c6 2. ♙h8+ ♖h7 3. ♙xh7+ ♖g3 4. ♙h2#; 1... ♖c6 2. ♙h8+ ♖h6 3. ♙xh6+ ♖g3 4. ♙h2# et sur tout autre coup intermédiaire de la Dame ou du cavalier Noir on aboutit à un résultat similaire.) 2. ♙f6+ ♖g3 3. ♙g5+ ♖h3 4. ♙g4# Mais cela a échappé à l'époque au problémiste !] 1... ♖h4 2. ♙h8+ ♖g5 Sinon il y a un mat en deux coups. 3. ♙g7+ ♖f4 4. ♙f6+ ♖e3 5. ♙c3+ ♖f4 6. ♖h2! e3 [6... ♖g5 7. ♙g7+; 6... ♙xd7 7. ♙g3+] 7. ♙d4+ [Ne marche pas : 7. ♙f6+ ♖e4 8. ♗f5+ ♖d5!] 7... ♖g5 [7... ♖f3 8. ♗g4+ et mat en 3 coups.; et si : 7... ♖e4 8. ♙f6+] 8. ♙g7+ ♖f4 9. ♙g3+ gagne la Dame.

2. Chess Amateur 1916

1. ♙d4+ ♖g5 2. ♙f6+ ♖g4 3. ♙f3+ ♖g5 4. ♙g3+ ♗g4 Apparemment les Noirs ont stoppé l'attaque. [4... ♖f5? 5. ♙d3+] 5. ♙h4+! La pointe. Le Roi ne peut ni prendre ni se réfugier en g6 sous peine de mat. [Ne donne rien : 5. ♖e3+ ♖g6=] 5... ♖f4 [5... ♖f5 6. ♙f6+ ♖e4 7. ♙d4+ ♖f5 8. ♙d3+ gagne la Dame.] 6. ♙f2+ ♗f3+ 7. ♙xf3+ ♖g5 8. ♙g3+ ♖f5 9. ♙d3+ gagne la Dame.

3. L'échiquier 1930

1. ♙f6+ ♖h5 2. ♙f5+ ♖h6 3. ♗e3+ ♖g7 4. ♙g5+ ♖f8 5. ♗c5+ ♗d6 6. ♖e5! Premier clouage. 6... ♖g8 7. ♗xd6 ♙d8! Seul moyen de parer la menace ♙g5+ suivi de ♗e5+. 8. ♙g3+ ♖h8 9. ♗e5+ f6 10. ♙g5! Deuxième clouage ; maintenant la Dame noire est perdue.

4. Eskilstuna Kurinen 1916

1. g7 Assayer d'empêcher les Noirs de faire Dame ne mène à rien. [1. ♗f2? ♗g1! (1... a2? 2. g7 a1♖ 3. g8♖ et les Noirs perdent à cause de la mauvaise position de leur Roi ; par exemple : 3... ♖b7 4. ♙f7+ ♖a6 5. ♙a7+)] 1... e1♖ 2. g8♖ Les forces sont égales mais les Blancs ont un gros avantage positionnel qui tient à la mauvaise position du Roi noir. 2... ♖b7 3. ♙b3+ La Dame va entraîner le Roi noir vers le centre. [Ne marche pas 3. ♙d5+ ♖a6 4. ♖c7 ♗xf4+] 3... ♖c6 4. ♙b6+ ♖d5 5. ♙b5!! Un coup tranquille très ingénieux qui couronne le succès du jeu blanc. Le Roi Noir ne peut bouger sinon la Dame est perdue par ♖e8+. Si la Dame va sur une case noire le Fou fait un échec à la découverte. Si 5... ♖e4 ou 5... Qh1, 6. ♙b7+. Ou encore : 5... ♖e6 6. ♙b3+ ; 5... ♖d1 6. ♙d7+ ; 5... a2 ♗b4+ La position obtenue après le cinquième coup blanc est remarquable. Elle combine les thèmes de capture de la Dame par échec à la découverte et par enfilade.

ECHECS D'AUTREFOIS

LE SCRIBE (*)

(Devant vous cinq siècles vous contemplant !)

ESPAGNE, 1485 (**) DEFENSE SCANDINAVE - B01 CASTELLVI - VINOLES

Cette partie est la plus ancienne partie répertoriée conforme aux règles d'aujourd'hui.

1.e4 d5!?

Le modernisme de cette réponse peut surprendre ! Oui, la Défense Scandinave était née avant l'heuse.

2.exd5 ♖xd5 3.♗c3!

Depuis un demi-millénaire on n'a pas trouvé mieux.

3...♖d8

La réplique 3...♖a5 a, de nos jours, largement supplanté le coup du texte qui cependant se pratique encore.

4.♗c4

Une continuation très active, nullement démodée permettant aux Blancs de maintenir une saine activité. Toutefois 4.d4 et 4.♗f3 sont aujourd'hui d'un usage plus courant.

4...♗f6

Il peut suivre : 5.♗ge2 ♗f5 6.♗g3 ♗g6 7.d3 e6 8.♖f3 c6 9.♗b3 ♗bd7 10.♗ce4 ♗e7 11.0-0 0-0 Nordstrom, Osten (SVE) - Wiker, Bo (SVE) 1-0 (38 c.) B02 SVE - chT coor 1980.]

5.♗f3 ±

Devant vous cinq siècles vous contemplant ! C'est en effet l'âge de la plus ancienne ligne de jeu connue, en tout cas depuis que les règles se sont stabilisées. Elle reste bien vivante puisqu'elle continue à se pratiquer actuellement.

5...♗g4??

Etait correct : 5...♗f5 ± comme dans la partie Batista, Paolo - Santos, Jose Duarte ½-½ (52 c.) B01 POR - ch57 2001 ; ou encore : 5...e6 coup choisi par les Noirs dans la partie Atbashieva, Guldjahan - Zakiah, Al ½-½ (85 c.) B01 Istanbul ol (women) 2000.

6.h3?

Une réponse faible prouvant que les Blancs ont mal apprécié la position. On sera tout de même étonné de savoir que, sur cette même configuration, la même bévue se produit encore de nos jours.

La réfutation la plus radicale de la lourde faute noire n'échappa pas au grand Alhekine, lequel se produisait en simultanée : 6.♗e5!! ♗e6 7.♗xe6 fxe6 8.d4! g6 9.♗e3 ♗g7 10.♖f3 c6 11.♗e4?! (11.0-0-0!) 11...♖d5 12.♗g5 ♗a6 13.a3 ♗f8? 14.♖h3! ♗c7 15.c4! ♖d6 16.0-0-0!? Alekhine,A - Ponc 1-0 (32 c.) Barcelone sim 1928.(16.♗xh7! était radical.) ; l'autre sanction possible est tout aussi claire : 6.♗xf7+! ♖xf7 7.♗e5+ ♖e8 8.♗xg4 Augustein, Joerg - Betke, Arno 1-0 (33 c.) Tierpark op 2nd 1998.

6...♗xf3 7.♖xf3 e6??

Cette seconde bévue, dont l'histoire, à notre connaissance, ne s'est pas reproduite (mais cela viendra :-)) ne restera pas impunie. Après : 7...c6 8.0-0 e6 9.d3 ♗bd7 10.♗e1 ♗e7 11.♗f4 0-0 12.♗b3 les Noirs font jeu égal (Tetraze, Natalia - Melnik, Galina 1-0 B01 RUS - ch (women) 1997).

8.♖xb7! ♗bd7 9.♗b5 ♗c8?!

N'est guère mieux : 9...♗d6 10.♗xa7

10.♗xa7

Le reste de la partie est une agonie programmée.

10...♗b6 11.♗xc8 ♗xc8 12.d4 ♗d6 13.♗b5+ ♗xb5 14.♖xb5+ ♗d7 15.d5 exd5 16.♗e3 ♗d6 17.♗d1 ♖f6 18.♗xd5 ♖g6 19.♗f4 ♗xf4 20.♖xd7+ ♖f8 21.♖d8# 1-0

(*) L'auteur de cette rubrique est un ajéciste préférant garder l'anonymat ; pour toute question à cet égard consulter la rédaction.

(**) Source :
"Oxford Encyclopedia of Chess Games"
vol. 1 1485-1866
Oxford University Press 1981
page 1

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 529 – MAI 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 88 41 81
repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

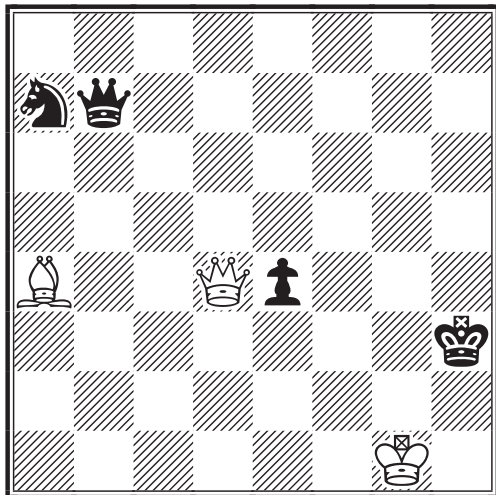
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

CLOUAGES ET ENFILEDES POUR GAGNER LA DAME !

MICHEL LECROQ

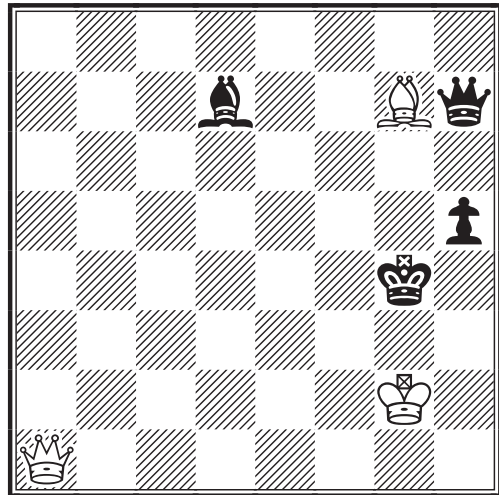
**Deutsche Schachzeitung
1911**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs, au trait, profitent de la position malencontreuse de la Dame noire pour capturer celle-ci en neuf coups.

**Chess Amateur
1916**

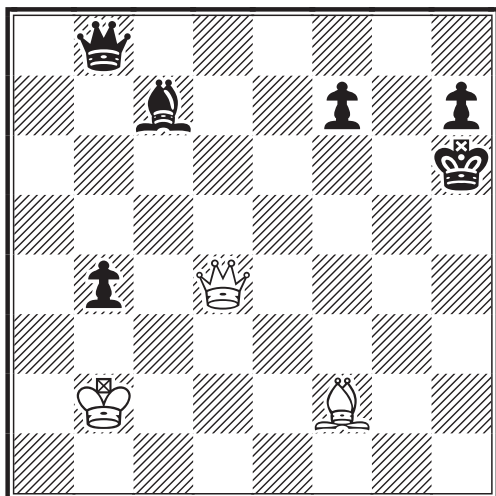


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Idem, en neuf coups. Ne ratez pas le cinquième !



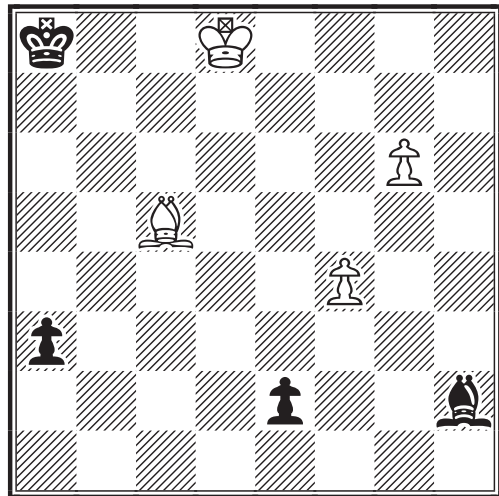
**L'échiquier
1930**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs jouent et réalisent deux clouages pour capturer la Dame noire.

**Eskilstuna Kurinen
1916**



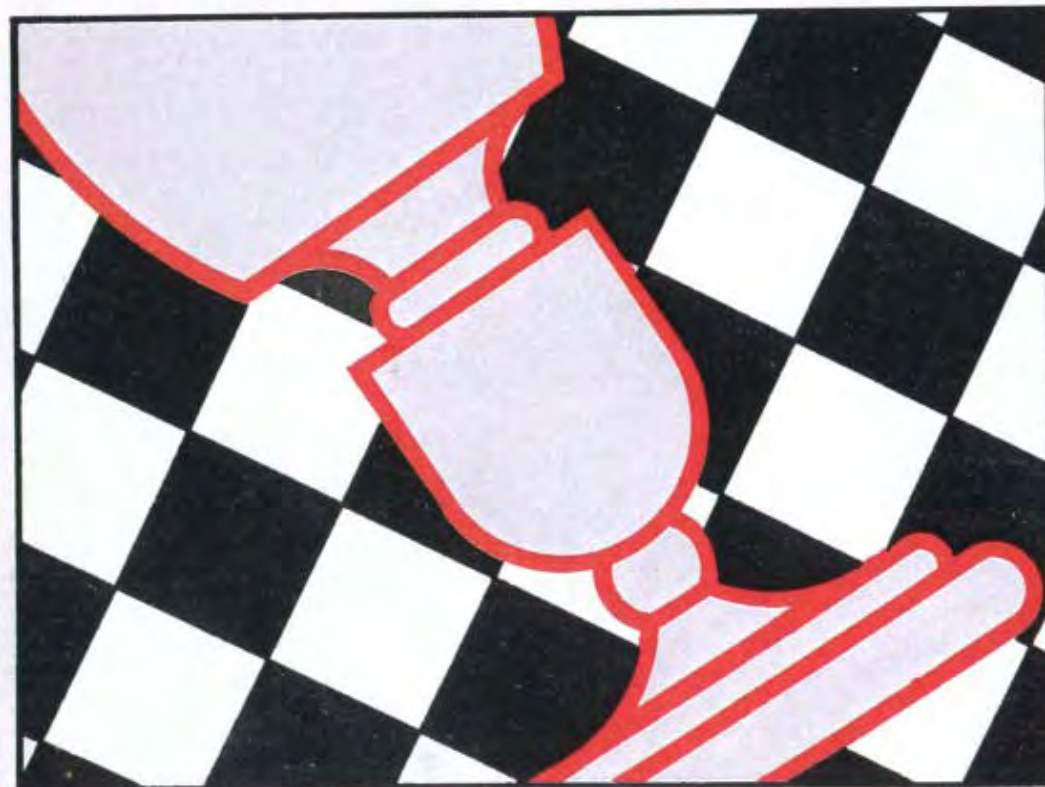
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Trait aux Blancs. Les deux camps arrivent à promouvoir un pion, mais la Dame noire ne fera pas long feu.

Le courrier des échecs

530
juin 2003
"Spécial JUBILE email ICCF"

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,
JOUAULT, RUCH, TINTURE, TOMBETTE

RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 9, rue Sabaterie, 26000 Valence, ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org • **Trésorier** :
B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres,
☒ iccf-contact@ajec-echecs.org • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles,
78990 Elancourt, ☒ webmaster@ajec-echecs.org • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue
Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE •
Rédacteur du C.D.E : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis,
rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** :
P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ t5@ajec-echecs.org.
• **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay,
22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr • **Tournois régionaux et interrégionaux** :
L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr • **Mémorial
Jacques Jaudran** : L. TINTURE • **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
• Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés
par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour
recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-
Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org • **Rencontres officielles par équipes
et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-
le-Haut, ☒ lasker38@hotmail.com • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres
sur invitation** : E. RUCH • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue
Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org • **Tournois Email de
catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET,
191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ michel_briet@club-internet.fr • **Tournois thématiques
ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Le Championnat de France des Clubs (e-mail) (C.F.D.C.)

Le Championnat de France des Clubs est une nouvelle compétition de l'A.J.E.C. qui fut créée à la fin de l'année 2001 et dont nous souhaitons lancer cette année la troisième édition. Commençons par un rapide historique. Au cours de l'été 2001 fut adressé, par le Président de l'A.J.E.C., aux plus de 800 clubs de France, un courrier leur proposant de participer à cette compétition.

Vingt-deux clubs répondirent positivement, trois d'entre eux engageant deux équipes. Deux équipes A.J.E.C., ne participant pas pour le titre, prirent part également à ces préliminaires. Ces 27 équipes furent réparties en 9 pools de 3 équipes et les rencontres, par voie e-mail, durèrent une année.

En janvier 2003 fut lancée la finale du 1er Championnat de France des Clubs, avec 8 clubs et une équipe A.J.E.C., ne participant pas pour le titre. Cette compétition prendra fin en tout début juillet 2004. L'équipe vainqueur se verra attribuer le titre de "Champion de France des Clubs (e-mail)". Ce titre étant remis en compétition chaque année, elle le conservera cependant avec la mention "1er" ou "2004".

De même les préliminaires du 2ème Championnat de France des Clubs sont actuellement en cours et déboucheront sur une finale qui débutera en janvier 2004 pour prendre fin en tout début juillet 2005. L'équipe vainqueur reprendra le titre de "Champion de France des Clubs (e-mail)". Ce titre étant remis en compétition chaque année, elle le conservera cependant avec la mention "2ème" ou "2005".

Nous voici donc à l'orée du lancement du 3ème Championnat de France des clubs. Comme les éditions précédentes, celui-ci comprendra une phase préliminaire, organisée en plusieurs pools, qui débutera le 1er novembre 2003 pour s'achever le 30 novembre 2004, puis une finale prenant son départ le 1er janvier 2005 et se terminant le 30 juin 2006. L'équipe vainqueur reprendra le titre de "Champion de France des Clubs (e-mail)". Ce titre étant remis en compétition chaque année, elle le conservera cependant avec la mention "3ème" ou "2006". Pour cette nouvelle mouture, les inscriptions sont prises en compte dès maintenant.

Que dire de ce démarrage du Championnat de France des Clubs (e-mail), en dehors justement du fait que toutes les rencontres ont lieu par e-mail ? ... Après deux années d'expérience nous pensons pouvoir dire que, pour modéré qu'il soit, c'est un succès. En effet les épreuves se déroulent à la satisfaction de tous et les joueurs de clubs découvrent que la correspondance aussi peut susciter la passion ! ... Si ce succès doit être relativisé cela tient au nombre actuellement réduit de participants.

Mais si peu de clubs ce sont actuellement engagés dans l'aventure cela tient à plusieurs raisons parfaitement explicables. De plus, ce nombre réduit fut plutôt une bonne chose dans la mesure où il a permis à l'A.J.E.C. de "se faire la main" et d'offrir des prestations de qualité. De plus conduire des joueurs de club à s'intéresser au JPC (jeu d'échecs par correspondance) c'est réussir une greffe et il faut un peu de temps pour que celle-ci prenne.

Il est certain que les clubs qui se sont lancés, à ce jour, dans cette passionnante aventure étaient ceux qui, pour une raison ou une autre, y étaient le mieux prédisposés ; mais il a suffi parfois qu'un seul membre d'un club, appartenant à l'A.J.E.C. ou non, ait une certaine connaissance du JPC, pour qu'une équipe active et passionnée se forme autour de lui. Or, par ailleurs, d'autres équipes ont tenté l'aventure sans la moindre initiation, "histoire de voir".

Au bout du compte, on peut dire que tous les clubs engagés sont assez enthousiasmés par l'expérience et ne demandent qu'à poursuivre. La raison de notre optimisme quant à la pérennité et à la montée en puissance du Championnat de France des Clubs (e-mail) (C.F.D.C.) tient justement à tout l'intérêt que les clubs parviennent à en tirer. Mais que

peut donc représenter pour un club le JPC ?

Le JPC s'apparente à l'analyse. C'est une forme de jeu particulièrement lente, qui conviendra mal au "blitzeur invétéré" ... Mais il existe dans tous les clubs des joueurs "lents", c'est à dire qui trouvent que le déroulement d'une partie jouée à la pendule ne leur permet pas de donner leur pleine mesure, par manque de temps pour établir un plan correct et analyser en profondeur les lignes de jeu et combinaisons afférentes. C'est bien la raison pour laquelle, depuis plusieurs années, de forts joueurs de club viennent individuellement s'inscrire à l'A.J.E.C. en vue d'approfondir leur compréhension du noble jeu et ainsi, immanquablement, améliorer leurs performances dans le jeu à la pendule. C'est d'ailleurs un phénomène qui se retrouve au plus haut niveau mondial.

L'originalité, quand un club s'engage dans le JPC, est que ceci débouche sur une réflexion collective ; un vrai travail d'équipe où des joueurs découvrent entre eux une forme de solidarité et de convivialité dont ils avaient ignorance. Deux cas se présentent. Dans les petits clubs c'est parfois tout le club, animé par son président ou un autre responsable, qui s'investit solidairement. Dans les grands clubs il en va différemment sans doute, mais se constitue une équipe, fortement soudée autour de son capitaine, laquelle va s'investir dans cette forme de jeu, sans nullement négliger pour autant le jeu à la pendule, au travers des divers engagements du club.

Ce qui frappe le plus, en définitive, c'est la totale complémentarité du JPC et du jeu à la pendule, l'un profitant à l'autre, et ceci dans les deux sens.

Concrètement chaque club engagé constitue une équipe informelle (a priori tous les joueurs du clubs peuvent se sentir concernés). Cette équipe se réunit au club, une fois par semaine ou plus si besoin est, sous la responsabilité du capitaine, lui nommé désigné. Chaque équipe est conduite à jouer 4 parties en phase préliminaire et en principe 6 parties en finale (il peut alors être conseillé de répartir ces parties entre deux équipes, à raison de 3 parties par équipe). Les échanges se font exclusivement par e-mail et sont approximativement hebdomadaires.

Un mot s'impose au sujet de l'emploi des logiciels. D'une part, ils sont d'un usage délicat et peuvent conduire aux pires erreurs si l'on n'en a pas la pratique et si l'on ne dispose pas d'un temps suffisant pour étudier de longues variantes. D'autre part, beaucoup mieux adaptés à l'usage individuel ils détruisent tout l'esprit d'équipe et tout le charme propre à cette compétition. En tant que responsable du Championnat de France des Clubs et temporairement membre de l'une des équipes, j'ai la quasi certitude que tout le monde, jusqu'à présent, joue bien le jeu et que ce sont les méninges qui fonctionnent.

Pour la beauté et la profondeur du jeu, pour le charme de la recherche collective, pour l'attrait des rencontres interclubs à travers tout le territoire national et bientôt la francophonie, pour un meilleur dialogue et une réelle compréhension entre joueurs à la pendule et par correspondance, le Championnat de France des Clubs (e-mail) est un rendez-vous à ne pas manquer.

Reste à signaler que la plupart des clubs engagés le sont sous l'impulsion de certains d'entre nous, que je remercie chaleureusement au passage.

Ainsi, membres de clubs ou non, nous sommes tous les meilleurs ambassadeurs de cette compétition, auprès des clubs de nos régions, et il ne tient qu'à nous que cette troisième édition soit un franc succès.

Michel Bruneau
Directeur Général du C.F.D.C.

<p>Nous sommes à la recherche de deux ou trois bénévoles pouvant venir renforcer l'équipe d'encadrement du C.F.D.C. Ce n'est pas un gros travail, mais il convient de disposer d'une adresse e-mail et si possible de ChessBase. Vous pouvez me contacter à ce sujet.</p> <p style="text-align: right;">mbruneau-reims@wanadoo.fr</p>

JUBILE ICCF E-MAIL

ERIC RUCH (introduction)

et MICHEL BRUNEAU (présentation des joueurs)

Le jubile E-mail, organisé par l'ICCF à l'occasion de son cinquantième anniversaire a constitué le plus important tournoi par correspondance organisé au cours de ces vingt dernières années, avec la participation de plus de 2200 joueurs à travers le monde.

Comme toujours dans ce type de compétition, où de nombreux néophytes se sont engagés, le travail des DT fut très important pour expliquer les règles fondamentales du JPC, mais on a malgré tout enregistré un nombre non négligeable de retraits en début de tournoi, créant souvent la confusion parmi les joueurs les plus chevronnés. Il est important de rendre hommage à Chris Lüers, l'organisateur en chef de cette compétition et à tous les DT qui l'ont rendu possible.

Les joueurs français se sont inscrits en nombre (85 au total) et comme le tournoi était ouvert aux joueurs non affiliés, il a permis à des joueurs néophytes dans le JPC de se confronter à cette méthode de jeu.

Après presque deux ans de lutte, la plupart des parties sont maintenant terminées et les joueurs qualifiés pour les quarts de finales connus. Dix-neuf joueurs français se sont qualifiés, ce qui constitue une excellente performance d'ensemble :

Groupe 60 :	Stéphane Cavril
Groupe 70 :	Pascal Bequerelle
Groupe 76 :	Loïc Lamy
Groupe 80 :	votre serviteur
Groupe 84 :	Christophe Jaulneau
Groupe 89 :	Philippe Chopin
Groupe 90 :	Eric Gorge
Groupe 96 :	Louis Burnier.
Groupe 99 :	Frank Cochet.
Groupe 105 :	Jean-Claude Lallemand.
Groupe 108 :	Patrick Maiffret.
Groupe 112 :	Jean-Christophe Carpentier.
Groupe 114 :	Laurent Tinture.
Groupe 116 :	Michel Bruneau.
Groupe 128 :	Eric Benatar.
Groupe 133 :	Jean-Bruno Desmoitier.
Groupe 140 :	Jacques Derouineau.
Groupe 142 :	Michel Ruimy.
Groupe 201 :	Philippe Ognard.

Tous ces joueurs ont ainsi acquis le droit de disputer gratuitement un tournoi mondial de classe M qualificatif pour les demi-finales du championnat du monde. Dominique Viard (groupe 98) et Luc Decarsin (groupe 173) restent encore en course pour une éventuelle qualification pour la ronde suivante.

Dans ce type de tournoi open, les surprises sont nombreuses parmi les nouveaux venus (classés de manière arbitraire à 1800) et qui se sont qualifiés pour les quarts de finale au détriment de certains joueurs chevronnés (2400 et plus), qui ont ainsi vu leurs espoirs de victoire arrêtés net dès le début de la compétition.

Ainsi, dans le groupe 76, Loïc Lamy s'est brillamment imposé face au maître international brésilien Valio Alves, désarçonné par un remarquable sacrifice de qualité. Dans le groupe 84, Christophe Jaulneau s'est débarrassé du SIM allemand Wolfgang Siewert (plus aucun respect pour les joueurs titrés !!)

Je remercie les joueurs qui ont transmis à la rédaction leurs parties, contribuant grandement à l'élaboration de ce numéro spécial.

A vos échiquiers maintenant

P040 : Maurice ALBERNY : 7/10 5°

Méritoire cinquième place face à des joueurs dont quatre avaient plus de 2200 et dont certains 1800 étaient coriaces.

P060 : Stephane CAVRIL : 8.5/10 2°

Cette seconde place, arrachée de haute lutte au Irlandais HARDING Timothy David (2417 !), vaut à Stephane la qualification. Bravo !

P064 : Patrick MARY : 4/8 7°

Patrick s'est trouvé confronté à un groupe d'un niveau particulièrement relevé, avec cinq joueurs à plus de 2340 ! ... Alors que c'est un inconnu, l'Américain MENKE Sr., John R. qui s'est emparé de la première place !

P066 : Claude BECKER : 7/10 4°

Notre ami Claude n'a pas eu de chance de n'arriver que 4°, avec une belle performance d'ensemble puisqu'il ne perd qu'une seule partie..Bravo tout de même !

Notons que le vainqueur de cette préliminaire est ATAKISI, Fatih (TRK) à 2512 !

P068 : Laurent LAMOLE : 4/10 7°

Encore un groupe très difficile, où il fallait se battre dur même pour les places intermédiaires, alors que deux joueurs pesaient plus de 2400 et que le vainqueur fut l'inconnu : LEEMANS, Robert (NLD).

P070 : Pascal BEQUERELLE : 7/10 2°

Très jolie seconde place, sans concéder une seule défaite et nulle très méritoire face au premier : BARLOW, John A. (RSA) à 2516 !... Alors, bonne chance Pascal pour le quart de finale !

Il serait intéressant d'ailleurs de pouvoir publier cette dernière partie ! ... Mais la rédaction du C.D.E. n'en dispose pas !

P072 : Pierre LE BLED : 7.5/10 3°

Pierre, sincèrement peu de joueurs dans ce Jubile ont raté de si près la qualification ! Les deux premiers de ce groupe ont fait preuve d'un excellent niveau de jeu et comme tu as eu la gentillesse de me montrer deux ou trois de tes superbes finales j'ai pu juger à quel point tu as ici frôlé l'une des deux places convoitées ...

Mais mieux vaut maintenant te laisser la parole ... sur l'échiquier ! Merci donc pour les trois intéressantes parties que tu nous présentes.

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P072

SYSTEME COLLE - D05 VARIANTE ZUKERTORT

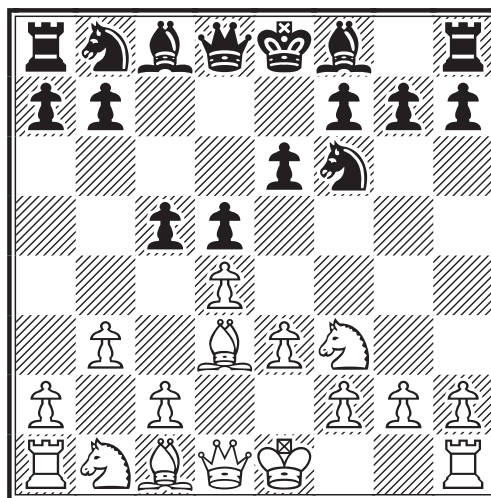
Etan CIVAN (USA) (1800)

- Pierre LE BLED (FRA) (1800)

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3

Système Colle.

3...e6 4.♙d3 c5 5.b3



Système Colle-Zukertort

5...♘c6 6.♙b2 ♙d6 7.♘e5

Un coup thématique du Système Colle, mais un peu prématuré ici

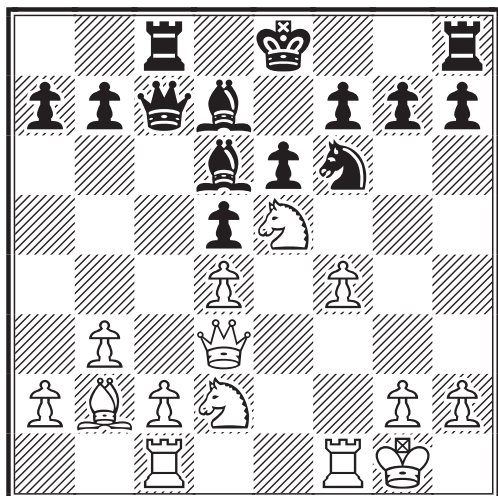
7...♙c7 8.f4 cxd4 9.exd4 ♘b4!

Gagne la paire de Fous.

10.0-0

Est ici à considérer : 10.♙b5+ ♙d7
11.♙xd7+ ♘xd7-+

10...♘xd3 11.♙xd3 ♕d7 12.♗d2
♖c8 13.♞ac1



Etait plus actif : 13.c4 suivi de 13...dxc4
14.bxc4 0-0=

13...♙a5 14.a4

Intéressant était : 14.c4!? ♙xa2 15.♞a1
♙xb2 16.♞fb1 ♙xd4+ 17.♙xd4 ♕c5
18.♙xc5 ♞xc5 19.♞xa7±

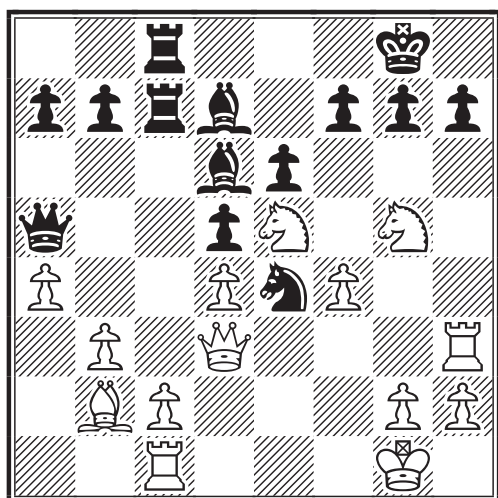
14...0-0 15.♞f3!?

Les Blancs n'ont qu'une idée en tête, dans
cette partie, attaquer le Roi noir à tout
prix. 15.c4 paraissait plus logique.

15...♞c7 16.♞h3 ♞fc8 17.♗df3?!

Un coup naturel ; cependant les Blancs
cèdent sans raison la case e4 aux Noirs.

17...♗e4 18.♗g5?



La faute finale décisive. Le coup paraît
naturel là aussi, mais les Blancs oublient

que pour mener à bien une attaque sur un
Roi, il faut d'abord neutraliser le contre-
jeu ennemi ; or les Noirs ont ici beaucoup
de contre-jeu sur la colonne c...

18...♞xc2! 0-1

Le coup fatal : le Cavalier blanc, en se
rendant en g5, a laissé la case e1 sans
défense, ce dont les Noirs profitent immé-
diatement : La Tour en c2 est imprenable
à cause de la menace ♙e1 mat, et au coup
suivant, soit le Fou b2 soit la Tour c1,
tombe.

Pierre LE BLED

JUBILE ICCF OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P072

DEFENSE CARO-KANN - B17

VARIANTE 4... ♗d7

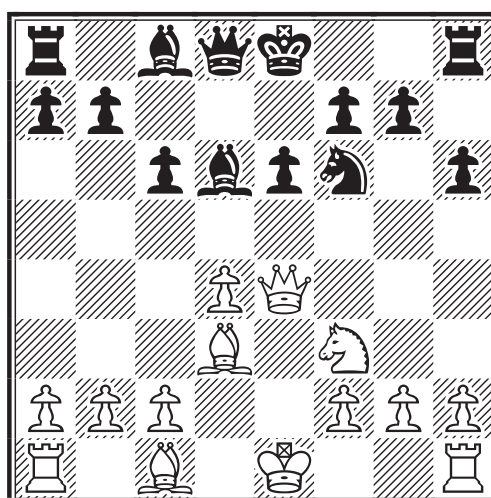
Pierre LE BLED (FRA) (1800)

- Timo BLANKEN (GER) (2220)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗d2 dxe4 4.♗xe4
♗d7 5.♗g5

La Variante moderne. Les autres coups
sont 5.♗f3 et 5.♗c4

5...♗gf6 6.♗d3 e6 7.♗1f3 ♗d6
8.♙e2 h6 9.♗e4 ♗xe4 10.♙xe4
♗f6?!



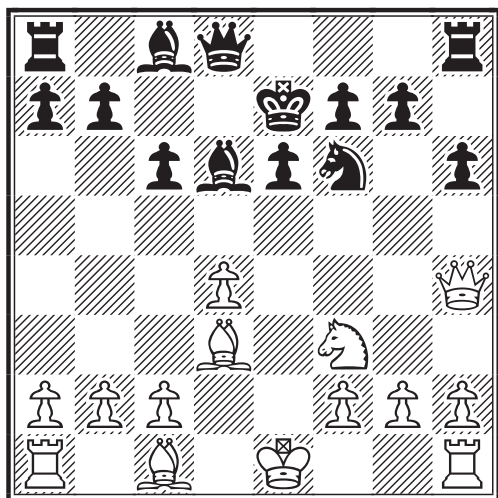
10...♙c7 est plus précis.

11.♙h4!?

11.♙e2 est bon aussi, mais moins
agressif.

11...♙e7!?

Un coup suprenant, inventé par Karpov :



L'idée est que maintenant la Tour h8 est défendue et donc la poussée g5 devient possible

12. ♖e5!

Implique un sacrifice de pion, mais les Blancs vont obtenir en compensation une belle avance de développement.

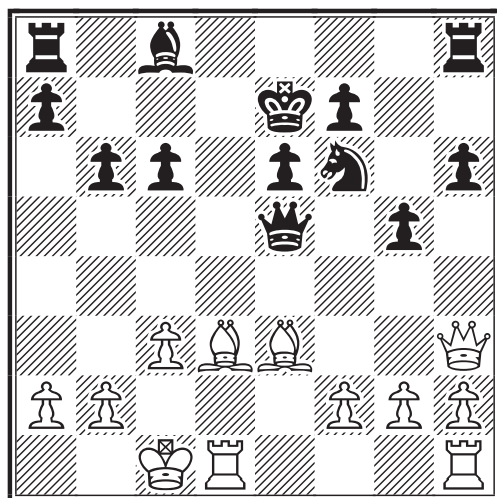
12... ♗xe5 13. dxe5 ♔a5+ 14. c3 ♕xe5+ 15. ♗e3 b6!

Pour contrôler c5, développer le Fou Dame en fianchetto, et limiter la portée du Fou Dame blanc.

16. 0-0-0

Les Blancs ont mis leur Roi à l'abri et ont une grosse avance de développement

16... g5 17. ♖h3!



Meilleur que 17. ♖a4 qui a été plus souvent joué. [En fait les deux coups sont joués en concurrence et conservent leurs

adeptes au plus haut niveau. N.D.L.R.]

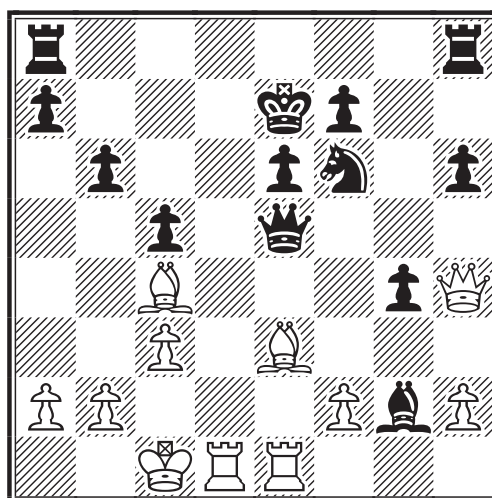
17... c5 18. ♖he1 ♗b7 19. ♗c4

19. f3 était bon également.

19... g4

Signalons 19... ♗e4 20. f3 ♗d6 21. ♗b3 avec une position peu claire.

20. ♖h4 ♗xg2?



La faute décisive. Les Noirs sont trop gourmands.

21. ♗d5 ♖xd5 ♜ 22. ♖xd5 ♗xd5 23. ♗f4!

Un coup simple et d'une puissance extraordinaire : La menace ♗e5 force les Noirs à venir défendre leur Cavalier avec une Tour via la colonne g, mais ce faisant leurs deux Tours vont se retrouver hors jeu, et tout ça grâce à ce seul coup : ♗f4.

23... ♖ag8 24. ♗d6+!

Le plus simple.

24... ♖xd6 25. ♖xf6 ♖h7

Triste, mais quoi d'autre ?

26. ♖d1 ♖c6

Les Noirs jouent avec deux Tours de moins, et les Blancs n'ont plus qu'à venir cueillir le Fou noir et son Roi

27. ♖e7 b5 28. b3 ♖b6 29. c4 ♗c6 30. ♖d6 ♖c8 31. cxb5 1-0

Notons que je n'ai dépensé que 6 jours de réflexion en tout pour jouer cette partie, contre plus de 100 jours pour mon adversaire.

Pierre LE BLED

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL
Q.G. EM/J50/P072
DEFENSE SICILIENNE - B63
ATTAQUE RICHTER-RAUZER
Pierre LE BLED (FRA) (1800)
- Edouardo P.N. GAMA (BRS) (1800)**

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4
♞f6 5.♞c3 ♞c6 6.♞g5**

L'attaque Richter-Rauzer

**6...e6 7.♞d2 ♞e7 8.0-0-0 0-0
9.♞b3 [9.f4] 9...♞b6 10.f3**

Je préfère souvent avancer mon pion f d'une seule case. Un coup d'apparence tranquille, mais qui consolide le centre et prépare l'attaque sur l'aile roi par g4 et h4, tout en conservant la batterie Dame-Fou sur la diagonale c1-h6

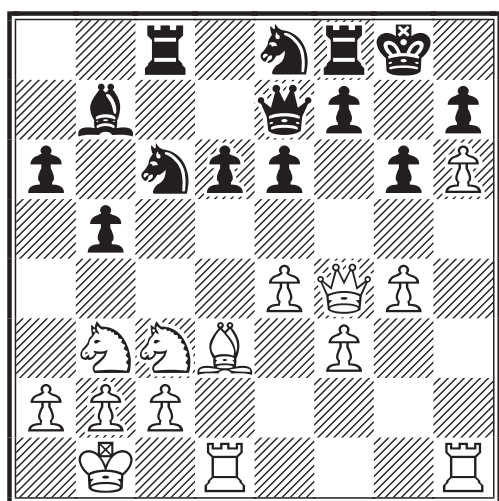
10...a6 11.h4! ♞c7

Est plus actif : 11...♞d8. Suite à ce coup les Blancs poussent quand même h5.

12.h5 b5 13.h6 g6 14.♞f4 ♞e8

Autre alternative : 14...♞h5 15.♞xh5! f6 16.♞h4 gxh5 17.♞g3+ avec attaque.

**15.♞xe7 ♞xe7 16.♞d3 ♞b7 17.g4
♞c8 18.♞b1**



Un coup prophylactique indispensable. Le plan des Blancs consiste à jouer ♞e3 ou ♞d2 suivi de f4 et ♞dg1 avec attaque à l'aile Roi, tandis que les Noirs doivent logiquement attaquer via la colonne c.

18...♞c7 19.♞e3 ♞fd8 20.f4 ♞e8!?

Les Noirs menacent maintenant réellement

d5 ou ♞b4 suivi de ♞xc2

21.♞he1

Un coup de centralisation utile.

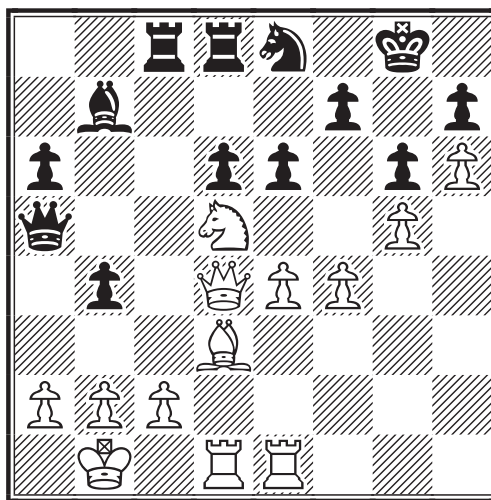
21...♞c7 22.g5

J'avais commencé à réfléchir au sacrifice thématique ♞d5, mais je le crois prématuré ici : 22.♞d5 exd5 23.exd5 ♞b8! 24.♞d4 f6 25.g5 ♞f7-+

22...♞a5 23.♞xa5 ♞xa5 24.♞d4 b4

24...d5! était le coup juste

25.♞d5!!



Un sacrifice thématique dans la Sicilienne, mais que je suis très fier d'avoir placé ici.

25...♞c5!

Une belle ressource défensive. Sur 25...exd5 il suit : 26.exd5 f6 27.♞xg6!

**26.♞e7+ ♞f8 27.♞h8+ ♞xe7
28.♞xh7 1-0**

Mon adversaire abandonna la partie ici, un peu prématurément cependant. Certes, les Blancs n'ont obtenu qu'un pion en compensation de la pièce sacrifiée, mais le pion h6 est maintenant très dangereux, et les Blancs ont toujours l'initiative. Par exemple : 28...♞c7 29.♞g7 ♞f8 30.h7 suivi de ♞h1 et f5 devrait gagner.

Pierre LE BLED

Merci Pierre pour ces trois parties instructives et plaisantes à suivre, qui révèlent chez toi un style tout à la fois maîtrisé et agressif. Voilà qui, sans le moindre doute, te conduira loin !

P073 : Jean Paul BIBENS : 6/10 6°

Jean Paul BIBENS réussit un parcours très honorable (4+,2=,2-) dans ce groupe où la victoire revint à l'Argentin BRITTEN, Daniel Roberto (2450 !).

P075 : Daniel LANGLOIS : 5.5/10 6°

Contexte similaire dans ce groupe où la première place est très logiquement conquise par KURYLO, Risard (LIT) à 2462.

P076 : Loïc LAMY : 8/10 1°

On ne peut Loïc que te féliciter pour cette qualification sans bavure dans un groupe où l'on comptait 5 joueurs à plus de 2200, dont 3 à plus de 2340 ... et surtout le MI ALVES, Lair Valio que tu as battu avec maestria ... Enfin, si tu le veux bien, nous allons juger sur pièces !!...

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL**

Q.G. EM/J50/P076

PARTIE FRANCAISE - C06

VARIANTE TARRASCH

Lair VALIO (BRS) (2414) MI

- Loïc LAMY (FRA) (1800)

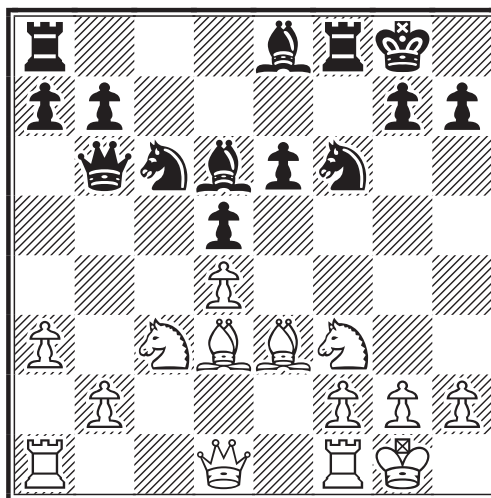
Cette partie a pour moi une grande importance. Non seulement mon adversaire est un MI ICCF à 2414 ; ce n'est pas tous les jours que je bats des monstres pareils (c'est même le premier titre que j'en bats un), mais en plus les 15 derniers coups ont été joués alors que toutes mes autres parties étaient terminées, et je savais qu'un gain me garantissait la qualification alors qu'en cas de nulle il me fallait attendre le resultat des dernières parties des autres joueurs.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5
♘fd7 5.♙d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘e2
cxd4 8.cxd4 ♚b6 9.♘f3 f6 10.exf6
♘xf6 11.0-0 ♙d6 12.♘c3 0-0
13.♙e3 ♙d7

Position très classique de la Variante Tarrasch de la Française.

14.a3 ♙e8

Il faut recycler ce Fou bloqué par ses pions.



15.♘g5 ♘e7 16.h3

Si 16.♘xe6 il suit ♘xh2+ 17.♚xh2 ♚xe6

16...♙c7 17.♚c2

On peut penser que les Blancs ont une forte attaque mais il n'en est rien.

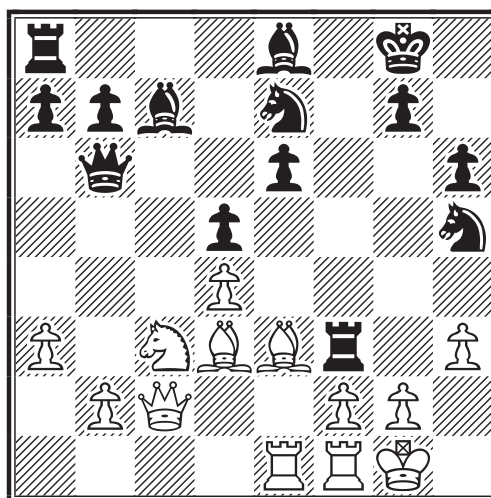
17...h6 18.♘f3 ♘h5

On contre-attaque.

19.♞ae1?

Il faut préférer ♞fe1 ou ♘e2 (Federspiel - Lamy, jubile postal, partie inachevée, où les Blancs ont conservé après ce coup un léger avantage)

19...♞xf3 !



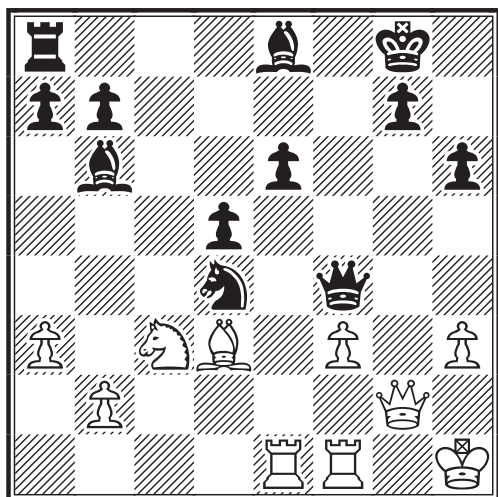
J'avais ce sacrifice dans mes bases de données (Hotting - Hooykaas 1-0 en 29 coups), mais mal joué car les Noirs jouèrent trop la Dame et perdirent l'initiative, puis la partie. [N.D.L.R. : Notons que la

partie Hotting, Arend-Hooykass, GJ 1-0 (29 c.) C06 NED-ch H325 corr 1987 est la seule connue, outre celle de Loïc, où ce sacrifice a été joué ; en clair il n'a jamais été, à ce jour, testé à la pendule. Une preuve supplémentaire, s'il en est besoin, de l'originalité du JPC.]

20.gxf3 ♖d6 21.f4 ♜xf4 22.♙xf4 ♜xf4 23.f3 ♜c6 !

Ramène des renforts ; Hooykaas joua 23...♙xd4?

24.♙h1 ♜xd4 25.♙g2 ♙b6

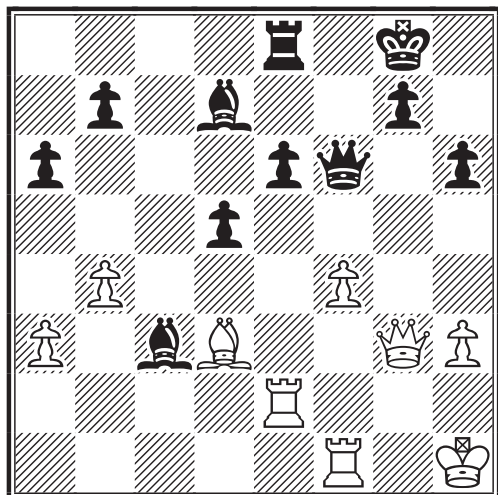


Il faut trouver les bonnes cases pour bien mobiliser la paire de Fous. Ne donne rien : 25...♙h5!? [N.D.L.R. : ?!] 26.♜b5 ♜xb5 27.♙xb5±

26.♜e2 ♙f6 27.f4 ♙c6

Vise le Roi, et accessoirement la Dame, dans l'idée de pousser le pion d.

28.♜xd4 ♙xd4 29.b4 a6 30.♙g4 ♙d7 31.♙g3 ♙c3 32.♞e2 ♞e8

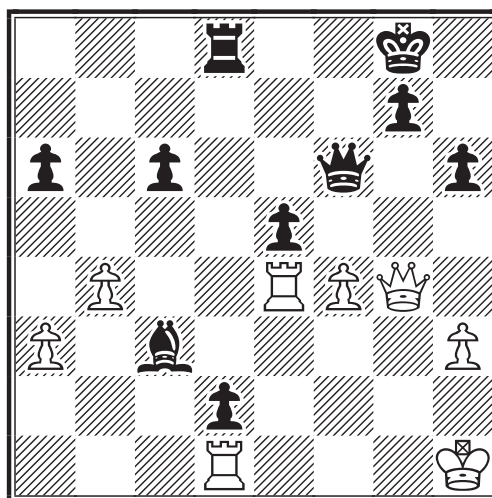


Finit de consolider la faiblesse en e6 pour me permettre de me consacrer à l'avance du pion d.

33.♞c1 ♙c6 34.♙g6 d4+ 35.♙e4 ♞d8 !

Priorité au pion d.

36.♙xc6 d3 ! 37.♞e4 bxc6 ! 38.♞d1 [38.♞xc3 ?? 38...d2] 38...d2 39.♙g4 e5



Il faut dégager l'espace autour du Roi blanc maintenant que les pièces noires sont plus ou moins fixées par le pion en d2

40.fxe5 ♙xe5 41.♞e3 ♞d4 42.♙c8+?!

Il est dangereux de s'éloigner ainsi du cœur de l'action pour grappiller des pions inutiles, mais que faire d'autre ? Attendre serait tout aussi dangereux.

42...♙h7 43.♙xa6 ♙f4 44.♞f3 ♙e6

Menace ♙e1 tout en lorgnant sur h3.

45.♙g2 ♙e4 46.♙f1 ♞d5 47.h4 ♙b8 0-1

Il n'y a plus rien à faire, par exemple 48.♙g1 [48.♙f2 ♞d3 49.♞xd2 ♙g4+ 50.♙f1 ♞xf3+-] 48...♙xh4 49.♙h3 ♙a7+ 50.♙h2 ♙e4 51.♙h1 ♙e2+-

Loïc LAMY

Merci Loïc pour cette partie exemplaire, commentée avec beaucoup de clarté. Il sera intéressant de suivre le devenir de ce superbe sacrifice de qualité. On peut parier qu'il trouvera à l'avenir des adeptes et la présente partie sera alors, pour les analystes, une référence obligée.

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL
Q.G. EM/J50/P076
DEFENSE SLAVE - D10
VARIANTE D'ÉCHANGE**
Loïc LAMY (FRA) (1800)
- Thomas MIRBACH (GER) (2030)

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞c3 ♞f6 4.cxd5
cxd5 5.♙f4**

On dirait [N.D.L.R. : En fait c'en est bien une !] une Slave Variante d'échange, mais il n'y a pas le Cavalier en f3, ce qui donne des thèmes différents.

5...♞b6

Est plus courant et moins risqué 5...♞c6

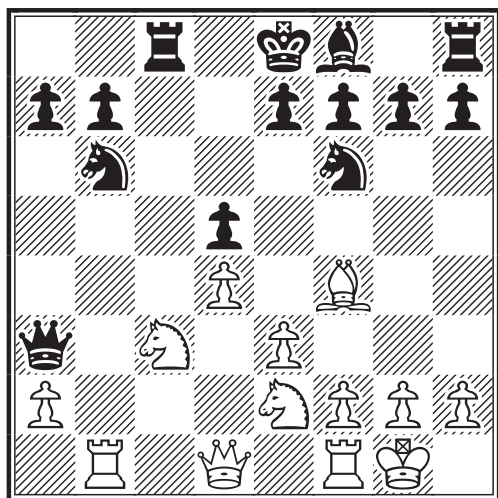
6.e3 ♞xb2 ?!

Suite logique de ♞b6, mais ce pion est empoisonné.

**7.♙b5+ ♙d7 8.♙xd7+ ♞bxd7
9.♞ge2 ♞a3**

Sur 9...♞c8 il vient 10.0-0! car si 10...♞xc3 11.♞xc3 ♞xc3 12.♞c1

10.♞b1 ♞c8 11.0-0 ♞b6



Et mon adversaire dévie de la partie Vaissier - Gabor que nous suivions jusque là : 11...e6 12.♞xb7 ♞xc3 13.♞xc3 ♞xc3 14.♞a4 Fe7 15.♞c7 ♞b2 16.♞c8 Fd8 17. Fd6 Ce4 18. Fb4 ♞e2 19. ♞xa7 ♞b5 20. ♞c7 1-0

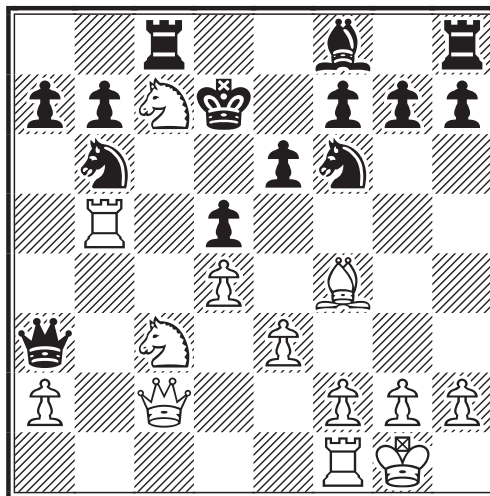
12.♞b5 ♞a5

N'est pas clair 12...♞xa2 !? 13.♞c7+ ♞d8 14.♞c3 ♞c4∞

13.♞c7+ ♞d7 14.♞b5 ♞a3

Est cette fois clairement favorable aux Blancs 14...♞xa2 15.♞c3 ♞c4 16.♞c5±

15.♞c2 e6 16.♞c3



Presque toutes les pièces blanches se dirigent vers ce pauvre Roi noir.

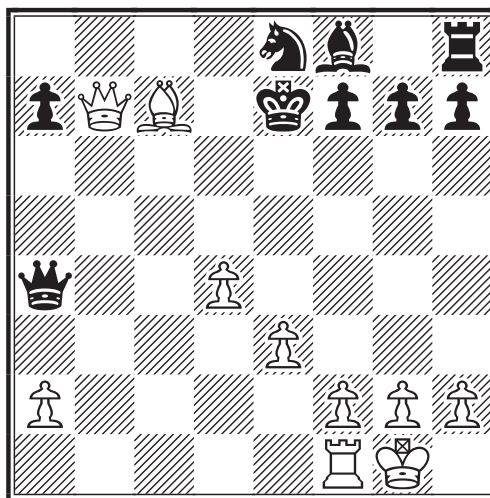
16...♞e8 17.♞b3 ♞a5 18.♞b5 ♞a3

Répétition inutile, mais j'espérais (bêtement ?) une erreur.

19.♞3xd5 ! ♞xd5

Encore plus favorables aux Blancs sont les continuations : 19...♙d6 !? 20.♞xb6! ♙xf4 21.exf4 ♞xc7 (21...axb6?? 22.♞xb6+ ♞d8 23.♞xe6+ fxe6 24.♞xc8+) 22.♞b3 ♞xd5 23.♞xc8+ ♞xc8 24.♞xa3±; 19...exd5?! 20.♞f5+ ♞d8 21.♞xe8±

**20.♞xd5+! exd5 21.♞f5+ ♞d8
22.♞xd5+ ♞e7 23.♞xb7 ♞xc7
24.♙xc7 ♞a4**



Douteux est : 24...♞xc7 ?! 25.♞xc7+ ♞e6 26.♞e5+ ♞d7 27.♞d5+ ♞d6 28.♞xf7+ ♙e7 29.♞xg7±

25. ♖g3+ ♔d7 26. ♖b8

Les Noirs vont avoir du mal à sortir leur Fou et leur Tour.

26...h5 27. ♖b1 ♔f6 28. ♖b7 ♔e6
29. ♖xa7 ♘d6 30. ♖b8 ♘c4 31. ♖a8
h4 32. ♖xf8 ♖xf8 33. ♙xh4+ 1-0

Il peut suivre 33...g5 34. ♖xf8 gxh4 35.
♖h6+ Re7 36. ♖xh4+ et les 5 pions
d'avance sont trop nombreux pour ce
malheureux Cavalier.

Loïc LAMY

P070 : R. SERRADIMIGNI : 8/10 3°

Quel dommage pour notre ami Robert
d'avoir raté la qualification de si près ! Ce
groupe était très fort, avec 4 joueurs à plus
de 2300 et le Polonais LUBKOV,
Vladimir qui, avec une partie inachevée,
n'arrive que 6ème.

Bravo cependant Robert et bon courage
pour tes autres compétitions. J'ajoute que
le C.R. regrette beaucoup de ne pas avoir
de parties de toi à publier.

P078 : Claude LAURENT : 2.5/7 9°

Mon cher Claude je crois que tu t'es bien
débrouillé compte tenu des sérieux
problèmes de santé que tu connais en ce
moment et des "poids lourds" qu'il t'a
fallu rencontrer !

Toute la Rédaction du C.D.E. et tous nos
amis de l'A.J.E.C. s'associent à moi pour
te souhaiter un prompt rétablissement.

P079 : Christophe BOUTON : 5.0/10 8°

Te connaissant mieux après nos deux
mémorables parties nulles en T5 je suis
bien placé pour dire que tu n'as pas donné
ici toute ta mesure !

Cependant tu as joué de très belles parties
dont la fameuse Est-indienne, que je
revisite par plaisir à mes temps libres
(C.D.E. 516, p.77 à 84), donnant lieu à
une position d'une rare beauté.

Et pourquoi d'ailleurs cette partie ne
serait-elle pas primée ? ... Nos amis du
jury du "Prix de beauté de l'A.J.E.C." en
jugeront !

P080 : Eric RUCH : 8/10 2°

Il me semble avoir compris qu'étant enga-
gé par ailleurs dans de prestigieuses
compétitions - on peut en particulier
signaler ta brillante qualification pour le
Tournoi des candidats - tu ne t'es que
modestement investi dans la présente
compétition.

Cette seconde place acquise sans aucune
défaite montre à quel point tu n'as pas
trouvé ici vraiment d'opposition à ta
mesure. C'est si vrai que tu ne souhaitais
publier aucune de tes parties et qu'il m'a
fallu insister un peu.

Merci d'autant plus de m'avoir autorisé à
analyser l'une de tes parties. Elle illustre à
l'évidence que tu as surclassé ton adver-
saire. J'espère ne pas avoir été trop
indigne de ta confiance.

Dernier détail, est indiqué ton ELO ICCF
le plus récent et non celui de l'époque, qui
n'était que de 2493 (excusez du peu !).

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P076

PARTIE ESPAGNOLE - C92

VARIANTE FLOHR-ZAITSEV

Eric RUCH (FRA) (2509) SM

- Victor D. GONCHAR (RUS) (2364)

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5

Dans la 12ème leçon de "Maître contre
amateur" Max Euwe et Walter Meiden
expliquent bien le rôle que joue cette
sortie agressive du Fou Roi blanc,
caractérisant l'Espagnole, dans la lutte
pour le contrôle du centre.

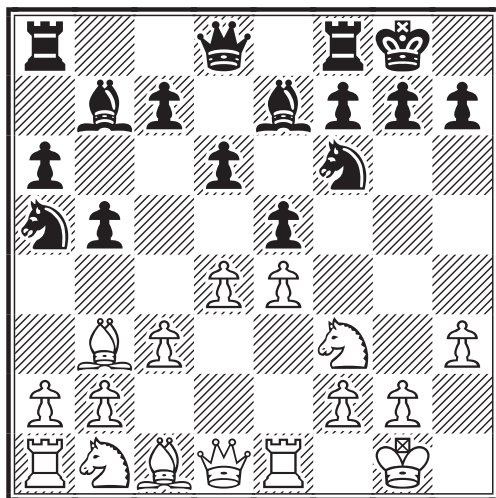
**3...a6 4. ♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6. ♖e1
b5 7. ♙b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 ♙b7**

Ces coups sont constitutifs de la Variante
Flohr-Zaitsev. Cette ligne de jeu se pra-
tique couramment depuis le tout début du
20ème siècle même si la théorie n'en fut
développée qu'ultérieurement. Ce dépla-
cement du Fou noir en fianchetto est
cohérent avec le thème majeur de
l'Espagnole qui reste, du moins au cours
de cette phase initiale, le contrôle
des cases centrales. Dans les années
70, suivant cette ligne de jeu avec les
Noirs, Zaitsev, Geller, Beliavsky et
Gligoric, entre autres, obtinrent des
succès très significatifs. Citons aussi les

Timman-Karpov C92 ½-½ (Tilburg 1979) et 0-1 (Bugojno 1980). On peut signaler par ailleurs deux confrontations mémorables sur quatre parties où fut choisie cette ouverture, les résultats indiqués étant ceux des Blancs : Kasparov-Karpov (2+,2=), au cours du 32ème championnat du monde, à Moscou, en 1990 ; puis Anand-Kamsky (1+,2=,1-), lors de la finale des candidats en 1995. Depuis lors le succès de cette variante ne s'est jamais démenti, que ce soit à la pendule ou par correspondance, et l'on pourrait citer des parties plus récentes telles que les belles victoires de Dorfman avec les Noirs.

Notons encore que la grande Variante Tchigorine continue par : 9...♗a5 10.♖c2 c5 11.d4 ♔c7 12.♗bd2 avant de bifurquer en plusieurs sous-variantes, dont le développement du Fou Dame noir en fianchetto est très certainement l'une des plus rares.

10.d4 ♗a5!?



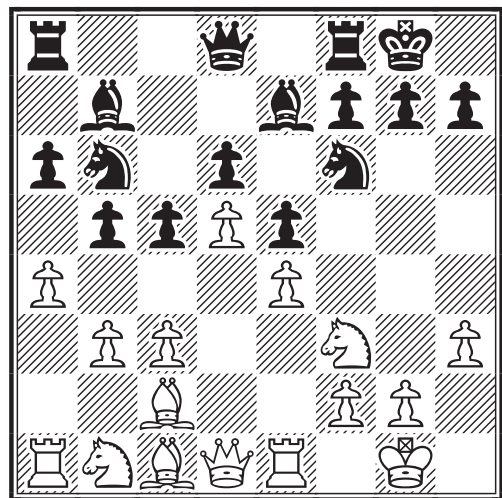
Une ligne secondaire, peu pratiquée, justement commune à la Flohr-Zaitsev et à la Tchigorine. En somme une façon comme une autre de brouiller les pistes. Plus sérieusement ce coup à double action s'inscrit dans le cadre de la lutte pour le contrôle des cases e4, d4 et d5. La théorie préconise plutôt 10...♞e8 11.♗bd2 ♗f8! avec ici diverses continuations pour les Blancs. Le Fou Roi viendra se poster en fianchetto alors que le Cavalier Dame se recyclera, le plus souvent, à la Breyer, via b8-d7-c5. On note encore qu'une ou plusieurs des colonnes a (rarement), b (fréquemment), c, d, e (assez souvent) finissent par s'ouvrir, que les Cavaliers se

montrent très actifs et que le jeu, dans les plus belles parties, est très imaginaire, basculant aisément de l'aile Dame au centre et réciproquement ; alors que l'aile Roi semble plus épargnée.

11.♖c2 c5 12.d5

Voici, à ce confluent, une vraie Tchigorine où les Noirs défendent bien mal leur position après quelques coups classiques : 12.♗bd2 cxd4 13.cxd4 ♞c8 14.d5 ♔c7 15.♖d3 ♗d7 16.♗f1 f5 17.♗g5 ♗b6 18.b3= f4??+- 19.♖xe7! ♔xe7 20.♔d2 ♗ac4 21.bxc4 bxc4 22.♞ab1 cxd3 23.♞xb6 ♔c7 24.♞eb1 ♗xd5 25.exd5 e4 26.♗d4 1-0 C99 corr A.J.E.C./1170 1987.

12...♗c4 13.b3 ♗b6 14.a4



Cette poussée des pions de l'aile Dame blanche, base d'une attaque possible, est classique depuis la fin des années 80 et fut pratiquée, avec un succès mitigé (nulle en 54 coups), par Gelfand contre Nikolic, lors du tournoi des candidats de 1991.

14...bxa4

Sans doute le plus sûr moyen de contrer l'initiative blanche.

15.bxa4 ♗c4

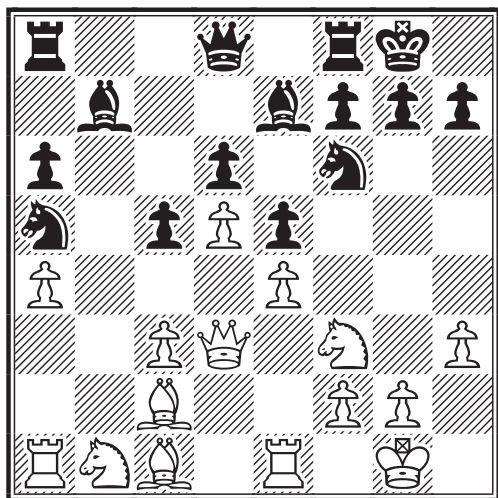
Nikolic préféra 15...a5

16.♔d3N

Par ce choix judicieux des Blancs, mettant activement la Dame en jeu tout en refoulant le Cavalier noir, nous sortons, me semble-t-il, de toute référence. Il est clair qu'il y avait d'autres bons coups candidats comme 16.♔e2 ou 16.♗d3. Dans cette

position, qui pourrait faire penser à une Ouest-Indienne, les Noirs ont perdu une bonne partie de la flexibilité que leur offre habituellement la Flohr-Zaitsev. Dans la partie Anka, emil - Pedersen, Nikolai V. 0-1 (59 c.) C96 Aarhus int 1996 fut joué : 16.♘fd2 Bien que le conducteur des Blancs surclassât celui des Noirs de plus de 100 points, ces derniers parvinrent à égaliser, puis à conduire les Blancs à un jeu tendu. L'action principale, dans cette partie, se situe à l'aile Dame, où les Noirs parviennent à doubler leurs Tours sur la colonne ouverte b. Cependant, durant quelques coups les Blancs réussissent à poster un Cavalier entre les deux Tours. Finalement les Blancs, sans doute en zeitnot, commettent une erreur au 45ème coup qui sonne pour eux le début de la fin.

16...♘a5



Avec l'idée 17...c4.

17.♘a3 ♖c7 18.♞b1

La stratégie des Blancs est claire : organiser leurs pièces en vue d'une percée sur l'aile Dame axée autour du contrôle de la colonne b.

18...♞ab8?!

Bien plus naturel était 18...♞fb8, les deux Tours intervenant côte à côte dans la "zone de combat". On peut cependant mettre un bémol à ce jugement si l'on croit (je ne le pense pas) que les Noirs ont encore des chances sérieuses d'attaque sur l'aile Roi.

19.♘d2!

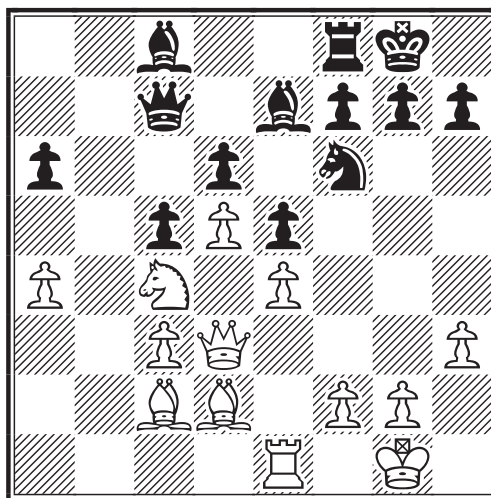
Une option très judicieuse en vue de

conquérir la case c4.

19...♙c8 20.♞xb8 ♜xb8±

On voit bien la faute stratégique que commettent les Noirs en venant poster en b8 leur Tour Dame.

21.♘ac4 ♜c7 22.♘xa5 ♜xa5
23.♘c4 ♜c7 24.♙d2



Bonne décision, en vue de laisser passer la Tour. Toutefois 24.a5 tout de suite était très tentant.

24...♘e8

On comprend mieux maintenant que l'idée des Noirs est de chercher un contre-jeu à l'aile Roi. Tout aussi naturel que cela soit dans le principe n'est-ce pas déjà trop tard ?

25.♜e2!

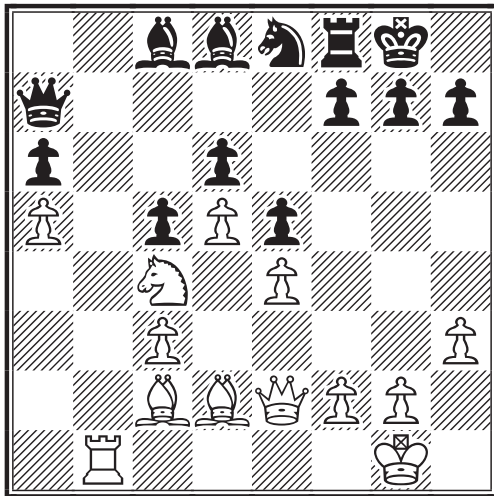
Neutralise à l'avance la poussée f5, seule arme offensive dont disposent les Noirs.

25...♜a7?!

Quelle est donc la signification de ce transfert latéral de la Dame noire ? Tout simplement par manque d'espace la Dame gêne le changement d'aile des pièces légères noires ; force est d'admettre que le jeu des Noirs devient purement défensif. Mieux valait peut-être 25...♜d8

26.a5 ♙d8 27.♞b1!± (Voir le diagramme à la page suivante)

Ainsi aboutissons nous à une position d'attaque idéale pour les Blancs : les pièces noires, en rang d'oignons, attendent passivement l'assaut.



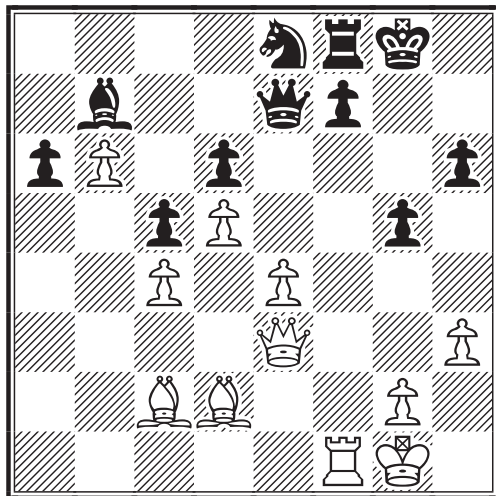
27...♔d7

Etait un moindre mal : 27...f5 28.♘b6 ♗xb6 29.axb6 ♖b7 30.f4!±

28.♘b6 ♗xb6 29.axb6 ♗b7 30.c4 h6 31.f4!

A peine le jeu stabilisé à l'aile Dame, les Blancs reprennent l'initiative à l'aile Roi, profitant d'un espace exceptionnel. Les deux Fous, en parallèle, sont forts.

31...♖e7 32.♖f3 exf4 33.♗xf4+- g5 34.♗d2 ♖f6 35.♖e3 ♖e7 36.♖f1!



Excellent ! Mais maintenant le jeu blanc est très simple et plusieurs coups sont gagnants (ce que j'appelle un "spectre" très large, pour ne pas dire infini). La principale alternative 36.♗c3! gagne de même facilement.

36...f6 37.♖f3 ♘g7 38.♗c3 1-0

Après l'ouverture, forcément intéressante, le jeu produit par les Noirs ne fut jamais à

la hauteur de la prestation blanche ; du coup notre ami Eric n'a pas pu donner toute sa mesure. Cette partie illustre cependant très bien toute la différence qu'il y a entre un joueur (ici les Blancs) développant un plan clair et celui qui se contente de naviguer à vue. Mais c'est parfait ainsi Eric : il fallait bien que tu retiennes ton souffle et gardes un peu de réserve pour le quart de finale qui s'annonce certainement plus relevé ! ... A moins que tu ne préfères porter ton effort sur d'autres compétitions comme le Tournoi des candidats ! De toute façon bonne chance à toi !

M.B.

P082 : Sylvie ROYNET : 5/10 7°

Magré une assez forte opposition, dans ce groupe où la victoire revient au Belge Etienne van LEEUWEN (2421), Sylvie réussit à tirer honorablement son épingle du jeu ; bravo !

P084 : C. JAULNEAU : 8/10 1°

Christophe, avec tes modestes 1800 ELO ICCF tu as réussi un superbe parcours (7+,2=,1-) dans ce groupe au ELO moyen particulièrement élevé (2120).

Avant de faire silence autour de l'échiquier on peut encore noter que les poids lourds ont ici particulièrement souffert. Il en est ainsi de SIEWERT, Wolfgang (2468) qui n'arrive que 4ème et de ILCZUK, Piotr (2363) qui se classe 5ème.

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P084

DEBUT RETI - A05

VARIANTE IRREGULIERE

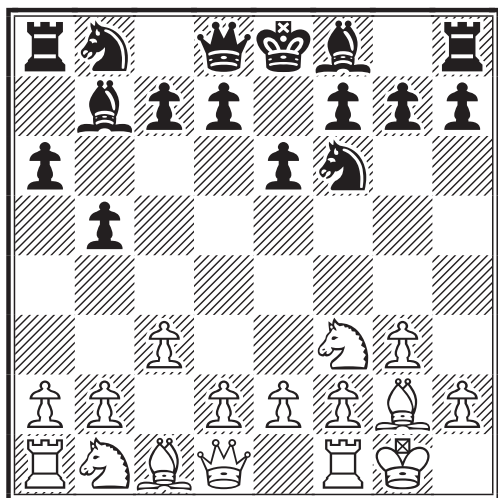
**Wolfgang SIEWERT (FRA) (2468) SM-
Christophe JAULNEAU (FRA) (1800)**

Dans le tournoi du jubilé de l'ICCF, je rencontrais un joueur titré (SIM classé à 2468). Ayant débuté la correspondance depuis un an et demi, je partais un peu vers l'inconnu

1.♘f3 ♘f6 2.g3 b5

une ouverture peu usitée et provocatrice.

3.♗g2 ♗b7 4.0-0 e6 5.c3 a6



5...c5 6.a4 (6.d3 ♖e7 7.♖b3 ♖b6 8.a4 bxa4 9.♖xa4 0-0 10.♖bd2 d5 11.♖e5 ♖c6 12.♖dc4 ♖c7 13.♖xc6 ♖xc6 14.♖a5 ♖c8 15.♖e5 ♖b7 16.d4 c4 17.♖g5 h6 18.♖xf6 ♖xf6 19.f4 ♖xe5 20.fxe5 ♖c6 21.e3 ♖d8 22.♖a3 ♖g5 23.♖f4 ♖g6 24.♖d6 ♖ac8 25.♖xa7 ♖d3 26.h4 ♖xe3+ 27.♖h2 ♖e8 28.♖b6 ♖e2 29.♖b7 ♖c6 30.♖e7 ♖e8 31.♖b7 ♖a8 32.♖h3 ♖a1 33.♖f3 ♖f1+ 34.♖g2 ♖e2 35.♖f3 ♖f1+ 36.♖g4 h5+ 37.♖g5 ♖h3 38.g4 ♖g1 39.♖b8 hxg4 40.♖xd5 f6+ 41.exf6 gxf6+ 42.♖xf6 ♖xf6 43.♖xf6 ♖xh4+ 44.♖xe6 ♖g7 45.♖xe8 ♖h6+ 46.♖e5 ♖h5+ 0-1 Gutman,L-Gallagher,J/London 1985; 6.♖b3 ♖c6 7.d3 d6 8.♖fd2 d5 9.e4 ♖e7 10.exd5 exd5 11.♖f3 ♖bd7 12.d4 c4 13.♖c2 0-0 14.♖f4 ♖e8 15.♖bd2 ♖f8 16.♖e5 ♖b7 17.a4 b4 18.♖dxc4 ♖e6 19.♖d2 ♖xf4 20.gxf4 ♖c8 21.♖fe1 ♖b6 22.♖d3 bxc3 23.bxc3 ♖a6 24.a5 ♖d6 25.♖h3 ♖b8 26.♖e3 ♖b2 27.♖f1 ♖eb8 28.♖ae1 ♖f8 29.♖g3 ♖b1 30.♖h5 ♖e4 31.♖xe4 dxe4 32.♖g3 ♖c8 33.f5 f6 34.♖xe4 ♖d5 35.♖g2 ♖xe1+ 36.♖xe1 ♖h8 37.c4 ♖b7 38.♖d3 ♖xf5 39.♖ec5 ♖f7 40.♖f3 ♖g6+ 41.♖g3 ♖d8 42.♖f4 ♖f7 43.♖d5 ♖d6 44.♖f3 ♖g6+ 45.♖g2 ♖h5 46.f4 ♖b8 47.♖e2 ♖g4 48.♖f2 ♖f3 49.♖b7 ♖f8 50.a6 ♖xd5 51.cxd5 ♖xd5 52.♖c5 g6 53.f5 ♖xc5 54.dxc5 gxf5 55.h3 f4 56.♖h2 f3 57.♖e3 ♖f5 58.h4 ♖f4+ 59.♖h3 ♖b4 60.♖e8+ ♖g7 61.♖g3+ ♖h6 62.♖xf4+ ♖xf4 63.♖e1 f2 64.♖f1 ♖g6 65.♖g2 ♖c4 66.♖d1 ½-½ Gutman,L-Kortschnoj,V/Hamburg 1997) 6...b4 7.d3 ♖e7 8.e4 (8.cxb4 cxb4 9.♖bd2 0-0 10.♖b3 a5 11.♖e1 ♖a6 12.♖e3 ♖g4 13.♖d2 ♖d5 14.♖fd4 ♖c7 15.h3 ♖xe3 16.♖xe3 f5 17.♖d2 f4 18.e4

e4 ½-½ Csom,I-Knezevic,M/Sarajevo 1981) 8...0-0 9.♖e1 d6= 10.♖bd2 ♖c6 11.♖c4 d5 12.exd5 ♖xd5 13.♖c2 ♖f6 14.♖d2 ♖c7 15.h4 ♖ad8 ½-½ Karlsson,L-Olafsson,H/Espoo 1989; 5...♖e7 6.d3 d6 7.a4 a6 8.axb5 axb5 9.♖xa8 ♖xa8 10.♖b3 ♖xf3 11.♖xf3 c6 12.♖a2 0-0 13.♖e3 d5 14.♖d2 ♖bd7 15.♖a1 ♖c5 16.♖xc5 ♖xc5 17.♖a3 ♖b6 18.d4 ♖b7 19.e4 h6 20.♖a7 ♖c7 21.♖a6 ♖d7 22.♖b3 ♖c8 23.exd5 exd5 24.♖g4 f5 25.♖xf5 ♖f8 26.♖h3 ♖b8 27.♖a1 ♖f7 28.♖f1 ♖d6 29.♖xf7+ ♖xf7 30.♖c5 1-0 Kortschnoj,V-Hodgson,J/Brussels 1985

6.a4

6.d4 d6 7.♖g5 ♖bd7 8.a4 bxa4 9.♖xa4 ♖e7 10.♖bd2 0-0 11.♖c2 c5 12.♖a2 ♖c7 13.♖fa1 h6 14.♖xf6 ♖xf6 15.dxc5 ♖xc5 16.♖e1 ♖xg2 17.♖xg2 d5 18.♖e1 ♖fb8 19.♖d3 ♖xd3 20.♖xd3 ♖b6 21.♖xa6 ♖axa6 22.♖xa6 ♖xb2 23.♖a8+ ♖b8 24.♖xb8+ ♖xb8 25.c4 dxc4 26.♖xc4 ♖b5 27.♖e4 ♖b4 28.♖g2 g6 29.h4 ♖g7 30.♖d3 ½-½ Bernard,C-Hauchard,A/Cannes 1990

6...b4

6...♖e7 7.axb5 axb5 8.♖xa8 ♖xa8 9.♖b3±

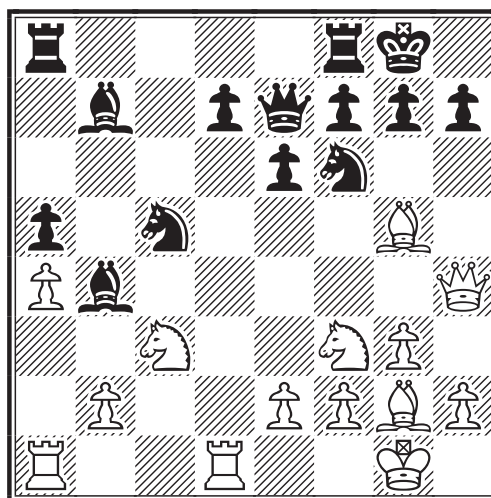
7.d4 c5 8.dxc5

L'échange en c5 augmente l'activité des pièces noires

8...♖xc5 9.cxb4 ♖xb4 10.♖b3 a5 11.♖c3 0-0 12.♖d1 ♖e7

12...♖a6 semblait plus naturel.

13.♖g5 ♖a6 14.♖c4 ♖c5 15.♖h4?

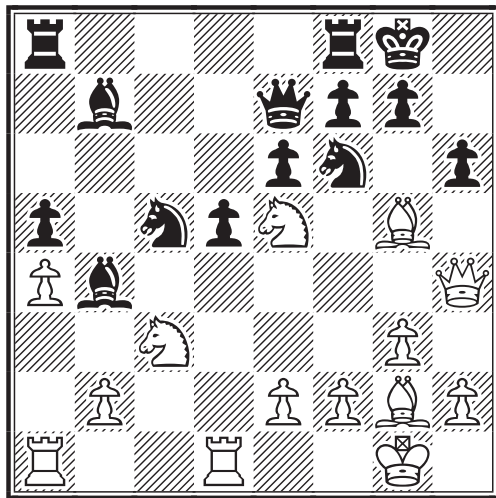


Le tournant de la partie. Les autres coups étaient vraisemblablement meilleurs pour les Blancs. Par exemple : 15.♖f4 d5 16.♗xf6 ♖xf6 17.♖xf6 gxf6 18.♗d4 ♜fc8 19.♗cb5=

15...d5 16.♗e5?

Ce coup perd un tempo précieux. Il fallait jouer 16.♗d4

16...h6!



L'initiative passe aux mains des Noirs.

17.♗xf6

Autres alternatives : 17.♗e3!? ♗b3 18.♞ab1 ♜fc8≠; 17.♗xh6 gxh6 18.♗g4 ♗cd7 19.♗xh6+ ♖g7 20.♖g5+ ♖h8 21.♞d4 ♗h7-+

17...♖xf6 18.♖xf6 gxf6 19.♗d3 ♗xd3 20.♞xd3 ♗a6 21.♞d2 f5!

Il est important dans ce genre de position de limiter au maximum l'activité du Fou g2 en empêchant un éventuel e4.

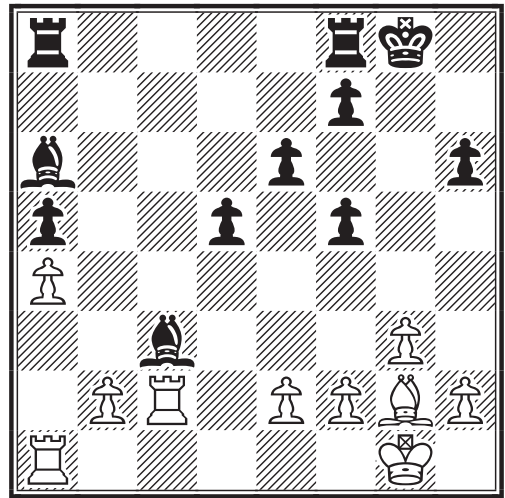
22.♞c2 ♗xc3 (Voir le diagramme ci-contre)

Les Noirs donnent le Fou, pourquoi ? Trois raisons : 1°) Le Cavalier blanc est la seule pièce développée active et doit être éliminé. 2°) Les Noirs provoquent un pion isolé chez les Blancs et donc une nouvelle faiblesse. 3°) Les Noirs s'emparent de la colonne b.

23.bxc3

Mon adversaire aurait peut-être dû essayer : 23.♞xc3!? ♗xe2 24.♞ac1 ♞fb8 25.b3 ♖g7=

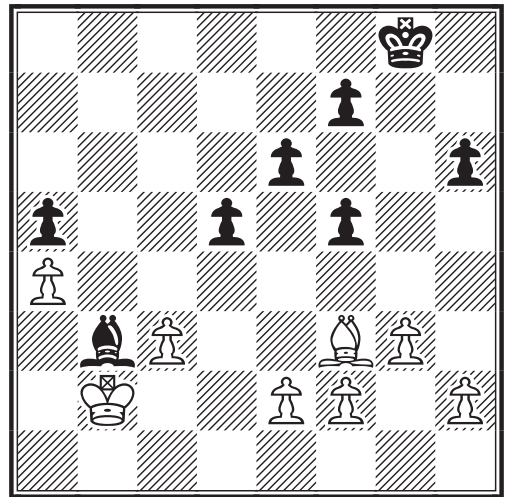
23...♞ab8 24.♖f1 ♞b3 25.♖e1 ♞fb8



26.♖d2 ♞b1 27.♞xb1 ♞xb1 28.♗f3 ♗c4

Le coup donné par les logiciels est une grosse faute 28...♞a1? [N.D.L.R. : Ce n'est pas si simple ! Il faut moins de dix minutes à un bon logiciel pour trouver ici le coup juste ; donc inverser son jugement de départ.] 29.♞b2! ♞xa4 30.♞b6 ♞a2+ 31.♖e3 ♗c4 32.♗h5 ♞c2 33.♞b8+ ♖g7 34.♞b7 ♞xc3+ 35.♖d4 ♞c2 36.♞xf7+=

29.♞c1 ♞xc1 30.♖xc1 ♗b3 31.♖b2



Notons la ligne de jeu : 31.e3 ♗xa4 32.♗e2 ♗c6 33.c4 dxc4 34.♗xc4 ♖f8 35.♖b2 ♖e7 36.♖a3 ♖d6 37.♗e2 ♖c5 38.♗h5 f6 39.♗e2 e5 40.♗f1 f4 41.exf4 exf4 42.gxf4 ♖d4 43.♖b3 ♗d7 44.♗g2 ♖d3 45.♗f3 ♖d2 46.♗e4 ♖e2 47.f3 f5 48.♗d5 ♖f2 49.♖c4 ♖g2 50.h4 ♖h3-+

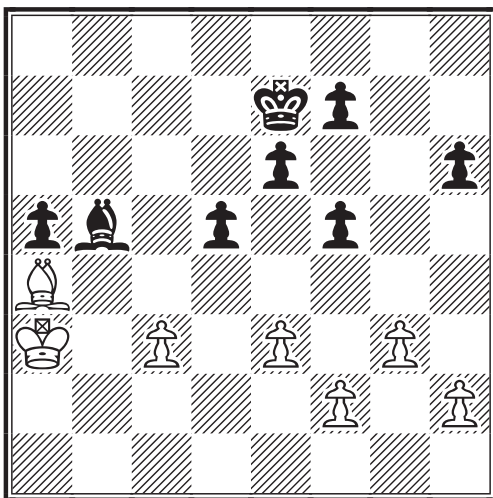
31...♗xa4 32.e3 ♗b5

De nouveau les cases du Fou blanc sont prises par son homologue noir

33. ♖d1

Notons que : 33. ♖b3 ♗f8 34.c4 (34. ♖h5 ♗e7 35. ♖f3 ♗d6 36. ♖h5 f6 37. ♖f7 e5 38.h3 ♖d7 39.c4 dxc4+ 40. ♖xc4 f4 41.exf4 exf4 42. ♖e2 fxc3 43.fxc3 ♗e5-+) 34...dxc4+ 35. ♖c3 ♗e7 36. ♖e2 ♗d6 37. ♖xc4 ♖xc4 38. ♗xc4 ♗c6 39.h3 e5 40.f3 f6-+; 33. ♖a3 ♗f8 34. ♖d1 ♗e7 35. ♖a4 ♖xa4 36. ♗xa4 ♗d6 37. ♖b5 ♗e5 38.f3 ♗d6-+ retombe dans la partie.

33... ♗f8 34. ♖a3 ♗e7 35. ♖a4?



L'erreur décisive. Après l'échange la finale de pions est perdue pour les Blancs. 35. ♖h5 était nécessaire et aurait été suivi de 35...f6 36. ♖b3 ♗d6 37. ♖f7 e5 38.h3 ♖d7=

35... ♖xa4 36. ♗xa4 ♗d6 37. ♖b5

Ou encore : 37. ♗xa5 ♗c5-+

37... ♗e5 38.f3 ♗d6

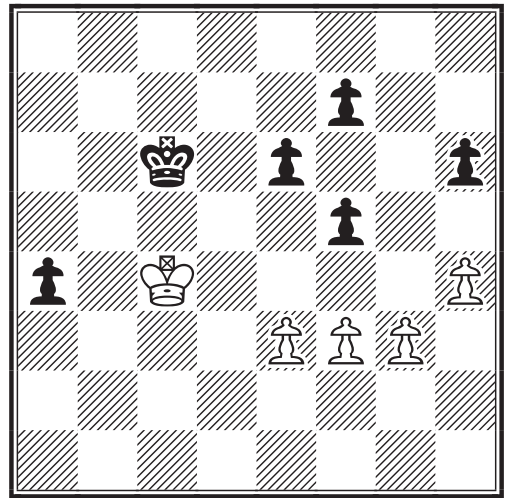
Les Blancs sont en zugzwang.

39.c4 dxc4 40. ♗xc4 ♗c6 41.h4

La pénétration du Roi noir est proche

41...a4 (Voir le diagramme ci-contre)

41...h5? 42.g4! fxc4 43.fxc4 hxc4 44.h5 g3 45.h6 g2 46.h7 g1♖ 47.h8♗ ♗c1+ 48.♗d3 ♗d1+ 49.♗e4 f5+ 50.♗f4 doit gagner mais les Blancs ont obtenu du contre-jeu sans raison ; 41...f6 42.h5 e5 43.e4 fxe4 44.fxe4 a4 (44...♗b6 45.g4 (45.♗d5 a4 46.♗c4 ♗a5 47.♗c3 (47.g4 a3 48.♗b3 ♗b5 49.♗xa3 ♗c4) 47...♗b5) 45...♗c6-+)



42.g4 fxc4 43...f6 44. ♗b4 44... ♗d5 45. ♗xa4 45... ♗e4 46. ♗b4 ♗xe3 47. ♗c5 ♗f4 0-1

Christophe JAULNEAU

Belle démonstration, Christophe, mais notre SIM aurait pu abandonner au 35ème coup !

JUBILE ICCF OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P084

DEBUT DES 4 CAVALIERS - A28
Christophe JAULNEAU (FRA) (1800)
-Arthur MONTEIRO (BRS) (1800)

1.c4 ♖f6 2. ♖c3 e5 3. ♖f3 ♖c6

La variante des 4 Cavaliers est ma variante fétiche ; je la joue aussi bien en JPC qu'à la pendule

4.e3 ♖b4 5. ♗c2 0-0 6. ♖d5 a5

Plus commun est 6...♗e8 7. ♗f5 d6! 8. ♖xf6+ ♗xf6 (8...gxf6 9. ♗h5=) 9. ♗xf6 gxf6 avec égalité.

7.a3 ♖c5 8. ♖d3

Pour affaiblir l'aile Roi des Noirs

8...h6 9.b3 d6 10. ♖b2 ♖xd5? 11.cxd5 ♖e7 12. ♖xe5!

Une petite combinaison qui permet l'ouverture de la diagonale a1-h8

12... ♖xd5 13. ♖f3

Les Fous blancs forment une véritable D.C.A. sur le roque adverse.

13... ♗e7 14.0-0 ♖e6 15. ♖d4 ♖xd4 16. ♖xd4 c5 17. ♖b2 ♖f6 18.e4

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P084

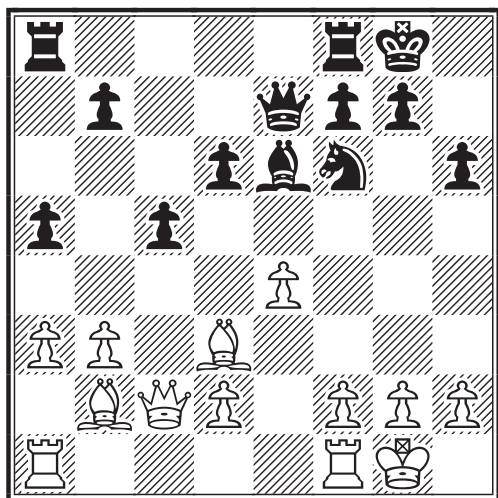
DEFENSE SICILIENNE - B22

VARIANTE ALAPIN-SVESHNIKOV

Geerts BRONTS (NLD) (1800) -

Christophe JAULNEAU (FRA) (1800)

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.d4
 cxd4 5.♗f3 ♘c6 6.♙c4 ♗b6 7.♙b3
 d5 8.exd6 ♖xd6 9.0-0 ♙e6 10.♗a3
 dxc3 11.♚e2 ♙xb3 12.♗b5 ♖b8
 13.axb3 e6



Pour empêcher d5 suivi de d4

18...♙d7 19.a4 ♖fe8 20.♗ae1 ♙c6
 21.f4 ♖ad8 22.♚d1 b6 23.♗e3

Objectif Roi

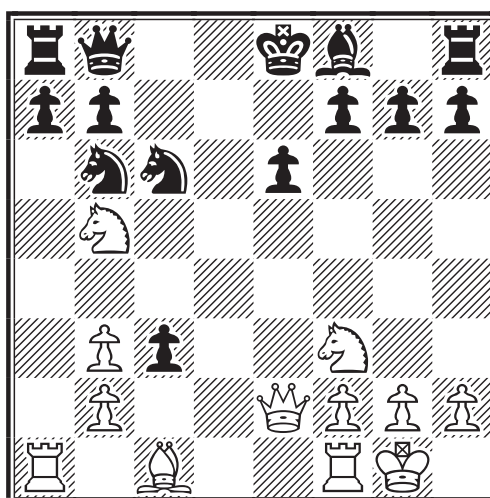
23...♗d7 24.e5!

L'assaut final

24...dxe5 25.fxe5 ♗h7

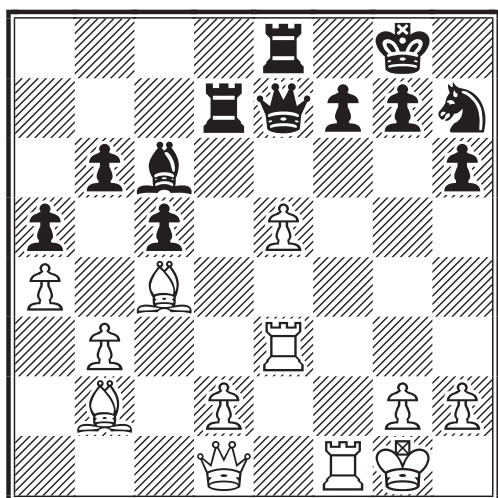
25...♗d5 reste insuffisant 26.♗g3±

26.♙c4 1-0



Les Noirs sortent des sentiers battus. Plus connu est 13...e5 14.bxc3 ♙e7 15.♗e1 ♗d7±

14.bxc3 ♙e7 15.g3 ♖c8 16.♗d1 0-0
 17.♗d6 ♙xd6 18.♗xd6 ♖c7 19.♗d1
 ♖fd8 20.♙f4 ♖e7 21.♗e5 ♖xd1+
 22.♗xd1 ♗d5?!

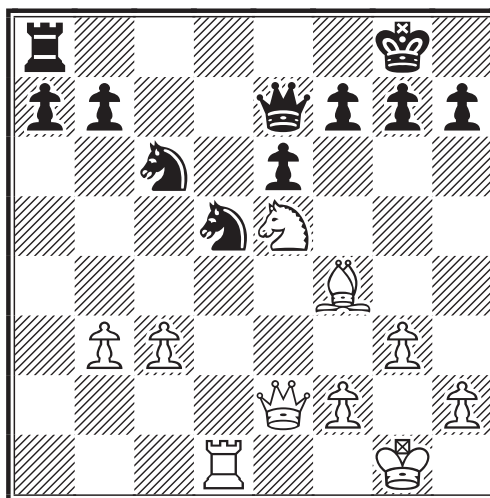


Les Noirs abandonnent un peu vite, mais l'attaque des Blancs est très forte.

Christophe JAULNEAU

Il est vrai qu'on imagine bien, même sur 26...♗g5, l'aspect dévastateur du sacrifice de Fou en f7.

Mais la dernière partie que tu nous proposes mérite aussi le détour.



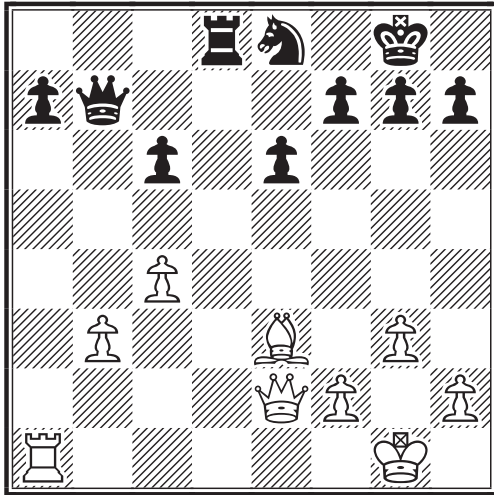
Une imprécision des Noirs qui vont se retrouver avec un pion isolé. Il était plus

logique de continuer par 22...♗xe5
23.♙xe5 ♖d8

23.♗xc6! bxc6 24.♙d2 ♖d8 25.c4!
♗f6 26.♞a1

La pression sur le pion a est assez gênante.

26...♗e8 27.♙e3 ♖b7

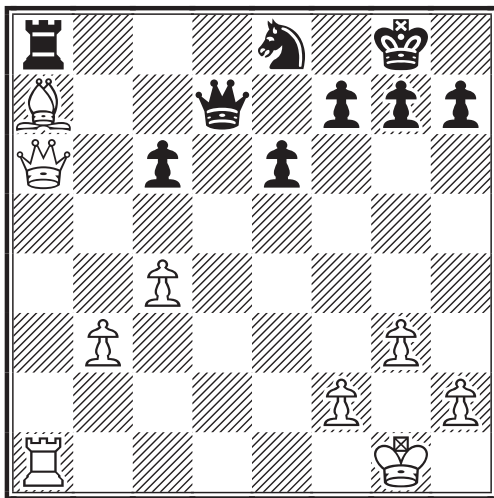


Les Noirs cherchent du contre-jeu et attaquent le pion arriéré b3

28.♖a2 ♖a8 29.♖a6 ♖d7

Il ne faut surtout pas perdre le pion c. Sur 29...♖xb3? il suit 30.♖xc6=

30.♙xa7?



La première faute des Blancs. Le clouage va permettre aux Noirs de monter une attaque puissante. 30.b4 maintenait l'équilibre.

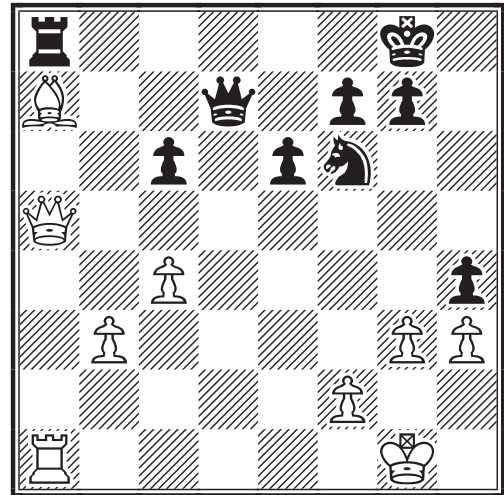
30...h5!!

un coup très fort qui menace ♗f6 suivi de ♗g4 et également h4 qui ouvre le roque blanc.

31.♖a5 ♗f6 32.h3

Les Blancs sont obligés de s'affaiblir.

32...h4!



Les Noirs prennent l'initiative et ne vont plus la lâcher

33.gxh4?!

33.♖e5 était plus judicieux.

33...♖d3 34.♖c7 ♖c3 35.♞a5 ♗e4
36.♗g2 c5!

Profitant du clouage du 30ème coup

37.♖b7

Et non : 37.♙xc5?? ♖xa5

37...♖d8 38.♖xc5

Les Blancs donnent la qualité espérant que les deux pions passés apporteront suffisamment de contre-jeu.

38...♗xc5 39.♙xc5 ♖d3 40.h5 ♖f5
41.♙d6 ♖g5+ 42.♙g3 ♖xh5
43.♙d6 ♖g5+ 44.♙g3 ♖d4

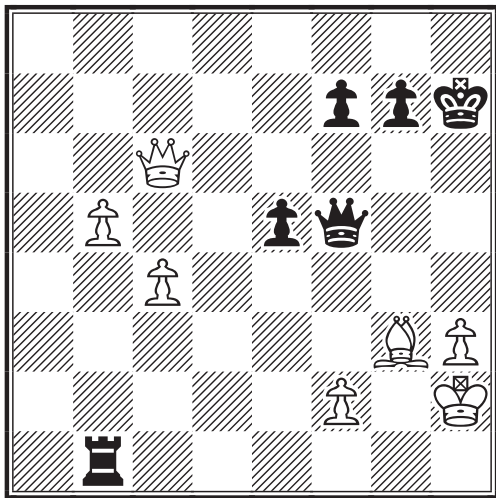
La Tour va participer à l'attaque.

45.♖a7 ♖f6 46.♗h2 ♖d1

Le plan des Noirs est très clair. Pour gagner il suffit d'échanger les Dames tout en s'assurant la prise d'un des deux pions passés. Les Noirs doivent être très précis dans cette finale. La moindre imprécision sauverait les Blancs.

47.♖b7 ♖f5 48.b4! ♖b1 49.b5 ♖h7

50. ♖c6 e5!

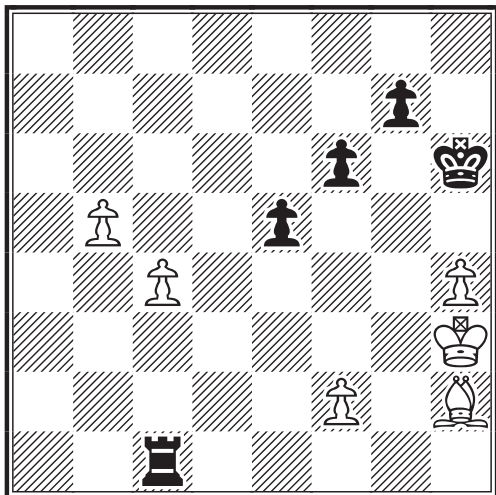


Les Noirs après avoir mis leur Roi à l'abri limitent l'activité du Fou. Si 50... ♖d3? 51. b6=

51. ♖d5 f6 52. h4 ♖c2 53. ♖f3 ♖h6!

Les Blancs n'ont plus rien.

54. ♖g4 ♖c1 55. ♖e4 ♖g1+ 56. ♖h3 ♖h1+! 57. ♖xh1 ♖xh1+ 58. ♗h2 ♖c1



Le plan des Noirs est atteint : l'un des deux pions est perdu.

59. b6 ♖xc4 60. f4 ♖b4 61. fxe5 ♖xb6 62. exf6 ♖xf6

Le reste n'est pas compliqué.

63. ♗e5 ♖g6 64. ♗b2 ♖h5

Les Noirs s'attaquent maintenant au dernier pion de l'aile Dame des Blancs.

65. ♗d4 ♖g4 66. ♗f2 ♖a4 67. ♗g3

♖a3!

Zugzwang.

68. ♖g2 ♖g4 0-1

Christophe JAULNEAU

P086 : Andrea PINNA : 7/10 4°

Très jolie 4ème place de notre ami (6+,2=,2-) dans un groupe difficile où trois joueurs avaient un ELO ICCF supérieur à 2300. Bravo! ... Bonne chance donc pour d'autres compétitions nationales ou internationales.

P088 : Paul GAMBINI : 5/10 7°

Méritoire place intermédiaire de notre ami dans ce groupe où figuraient des joueurs tels que CRUZADO DUENAS, Carlos (2425) ou encore FALCONI, Paulo (2423), la victoire revenant à un Américain inconnu... Bonne chance donc à Paul GAMBINI pour de nouvelles compétitions!

P089 : Philippe CHOPIN : 10/10 1°

L'exceptionnel parcours de notre ami Philippe CHOPIN (10+,0=,0-), dans un groupe de bon niveau nous vaut de belles parties dont deux vont vous être présentées maintenant.

Philippe, ce brillant début laisse espérer un quart de finale de haute qualité. Bonne chance donc pour cette seconde étape!

Et maintenant, faisons silencieusement cercle autour de l'échiquier.

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P089

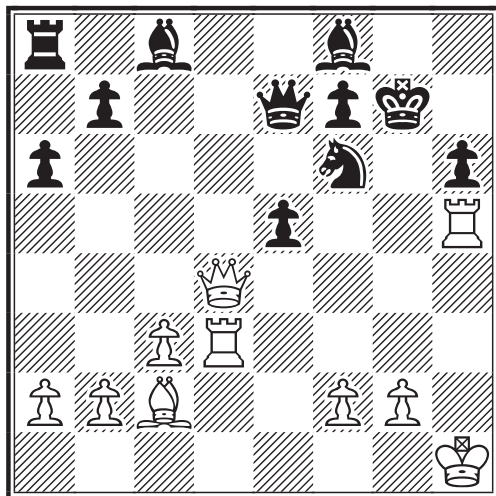
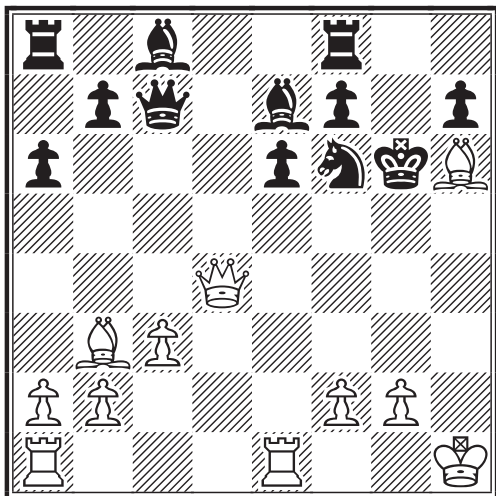
PARTIE FRANCAISE - C07

VARIANTE TARRASCH

Philippe CHOPIN (FRA) (2063) -

Rashit G. YASHIN (RUS) (2312)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 c5 4.exd5 ♖xd5 5.♗gf3 cxd4 6.♗c4 ♖d6 7.0-0 ♗f6 8.♗b3 ♗c6 9.♗bxd4 ♗xd4 10.♗xd4 a6 11.♖e1 ♖c7 12.♗b3 ♗d6 13.♗f5 ♗xh2+ 14.♖h1 0-0 15.♗xg7 ♖xg7 16.♖d4 ♗d6 17.♗h6+ ♖g6 18.c3 ♗e7N



Les Noirs préfèrent protéger leur Cavalier. Est ici connu : 18...♖h5 19.♙xf8 ♗xf8 20.♞e5 f5 21.g4 ♖c6+ 22.♜h2 ♘f6 (22...♜f3 23.gxh5+ ♜xh5+ 24.♜g2 ♜g5+ 25.♜f1 ♗g7 26.♞ae1 ♗xe5 27.♞xe5 ♜f6 28.♜d6 a5 29.♞e3 h5 30.♞g3+ ♜h6 31.♜f4+ ♜h7 32.♞g5 ♗d7 33.♞xh5+ ♜g7 34.♜g3+ 1-0 Potkin,V-Klimov,S/St Petersburg 1998) 23.gxf5+ exf5 24.♞g1+ ♘g4+ 25.♞xg4+ fxg4 26.♗c2+ ♜f7 27.♗b3+ ♜g6 28.♗c2+ ♜f7 29.♜f4+ ♜f6 30.♗b3+ ♜g6 31.♗c2+ ♜f7 32.♗b3+ ♜g6 ½-½ Brynell,S-Wiedenkeller,M/Stockholm 1990 ; le Fou est intouchable : 18...♜xh6?? 19.♜xf6+ ♜h5 20.♗d1#

19. ♙xf8 ♗xf8 20. ♞e5 h6 21. ♞d1 ♜h7

A signaler : 21...♜g7!? 22.♗c2 ♗e7 23.♜f4 ♘e8 24.♞d3 f5 25.♞g3+ ♗g5=

22. ♗c2+ ♜g7

△ 22...♜g8!? pour éviter au Roi d'être sur la diagonale contrôlée par la Dame blanche. Il aurait suivi 23.♞e3 e5 24.♞g3+ ♜h8=

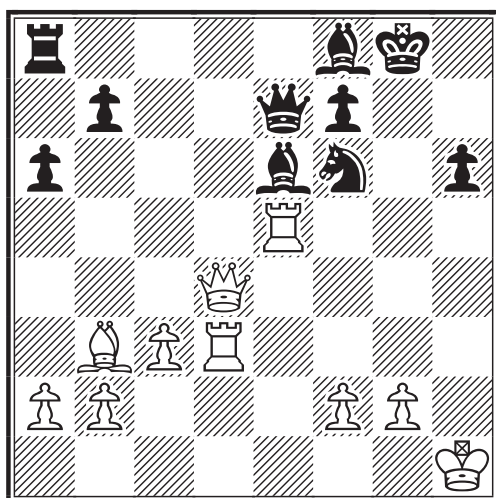
23. ♞d3± ♜e7 24. ♞h5 e5 (Voir le diagramme ci-joint)

25. ♞xe5?

J'ai regretté d'avoir joué ce coup car il permet aux Noirs de revenir. La ligne △ 25.♞g3+! ♜h8 26.♞xh6+ (26.♞xe5?! ♗e6=) 26...♗xh6 27.♜h4 ♜f8 28.♜xf6+ ♗g7 29.♜h4+ ♗h6 30.♜e4 f5 31.♜xe5+ ♜h7 32.♜c7+ ♜h8 33.♞g6+- m'aurait permis de l'emporter sans la moindre difficulté. La prise du pion e5 par la Dame n'est pas bonne non plus : 25.♜xe5?? ♗g4

26.♜xe7 ♗xe7 27.♞e5 ♞e8 28.f3 ♗e6+-

25... ♗e6± 26. ♗b3 ♜g8



Autre possibilité : 26...♜h8 27.♗xe6 fxe6 28.♜c4±

27. ♞xe6!!

Fait sauter le dernier verrou ! Les autres coups sont moins forts : 27.♗xe6 fxe6±; 27.♞g3+ ♜h8 28.♗xe6 fxe6±

27... fxe6 28. ♞e3 ♜f7?

Permet de résister : △ 28...♞d8 29.♞xe6 ♞xd4 30.♞xe7+ ♜h8±

29. ♞xe6+-

On se dirige vers une finale Dame contre Tour-Fou-Cavalier.

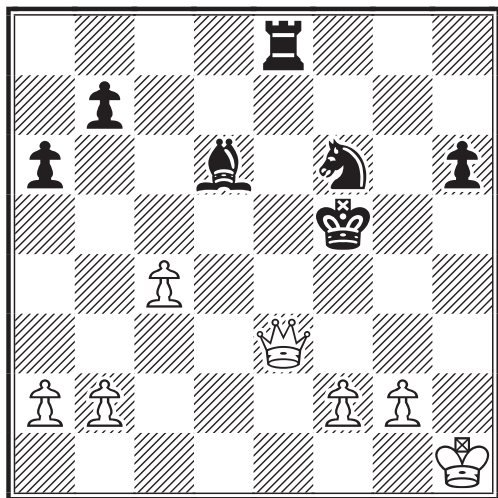
♜xe6 30. ♗xe6+ ♜xe6 31. ♜b6+

A partir de maintenant tout repose sur la Dame.

31...+ ♖d6 32.♜b3+ ♚e5 33.c4 ♜e8

L'autre alternative ne donne rien :
33...♞d8 34.♜xb7 ♜f5 35.g3+-

34.♜e3+ ♜f5



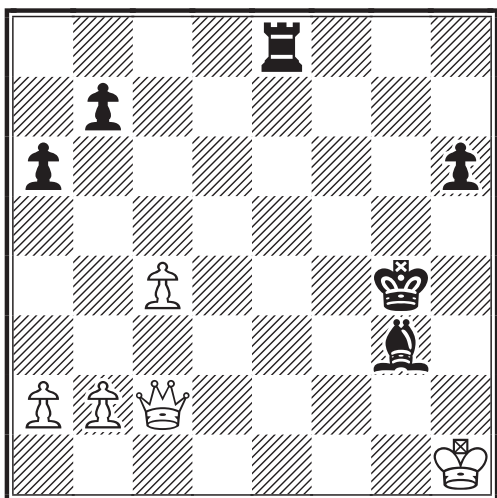
35.g4+!

Provocation ! Les trois pièces noires ne se protègent pas entre elles et le Roi blanc veut participer à la bataille.

35...♜xg4

35...♜xg4 perd la Tour : 36.♜xe8+-

36.♜d4+ ♖f4 37.♜xf6 ♜f3 38.♜c3+ ♜xf2 39.♜d4+ ♜g3 40.♜g1+ ♜h4 41.♜f2+ ♜g4 42.♜g2+ ♖g3 43.♜c2



Le coup le plus évident n'est pas le bon :
43.♜xb7?! ♜e1+ 44.♜g2 ♜e2+ 45.♜h1 ♜e1+ 46.♜g2 ♜e2+ 47.♜g1 ♜e1+ 48.♜g2=

43...♜e3 44.♜d1+ ♜f4 45.♜g2 1-0

Les Blancs gagnent grâce aux trois pions liés et à la désorganisation des Noirs. Il pouvait suivre 45...♖h4 46.c5+-

Philippe CHOPIN

Dans cette finale, une variante semble également radicale : 45...♖h4 46.♜d4+! ♜e4 47.♜d6+ ♜f5 48.♜f3 ♜e5 49.♜xh6 ♖e7 50.♜h7+ ♜f6 51.♜h8+ ♜f5 52.♜c8+-

JUBILE ICCF OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P089

DEFENSE SICILIENNE - B80

VARIANTE DE SCHEVENINGUE

Philippe CHOPIN (FRA) (2063) -

Dr. Franz PATOCKA (OST) (2382)

Cette partie a eu pour thème les deux parties jouées et gagnées par Kasparov avec les Noirs à Cannes en mars 2001 au 15ème Festival International des Jeux.

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♖e3

L'Attaque Anglaise.

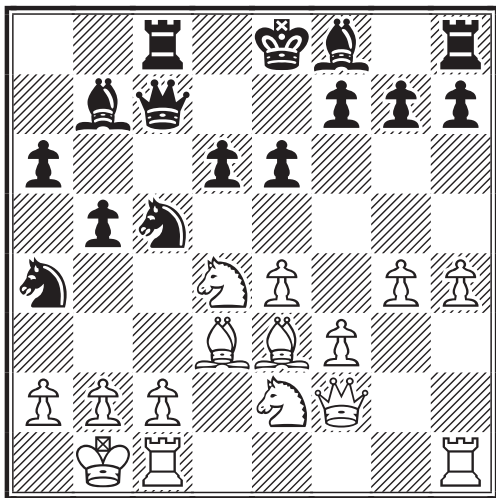
6...e6 7.f3 b5 8.g4 ♟fd7 9.♜d2 ♟b6 10.0-0-0 ♟8d7 11.♖d3 ♖b7 12.♜f2 ♜c8 13.♟ce2 ♟c5 14.♜b1 ♟ba4 15.h4

S'écarte de l'une des deux parties de Kasparov : 15.b3 ♟xd3 16.cxd3 ♟c5 17.♟g3 ♖e7 18.♜b2 b4 19.♟h5 ♜g8 20.♟e2 g6 21.♟hf4 a5 22.d4 ♟d7 23.d5 e5 24.♟d3 ♖a6 25.♜d2 ♖f6 26.♜c1 ♖b5 27.g5 ♖g7 28.♟b2 ♜e7 29.f4 exf4 30.♖xf4 ♜b6 31.♖e3 ♜a6 32.♟d4 ♟e5 33.♜hd1 ♖d7 34.♖f4 ♜xc1+ 35.♜xc1 ♜c8 36.♖xe5 ♜xc1+ 37.♜xc1 ♖xe5 38.♟c6+ ♖xc6 39.dxc6 ♜e2 40.c7 ♖xb2 41.c8♜ ♖xc1 42.♜b7+ ♜f8 43.♜xc1 ♜xh2 44.♜a8+ ♜g7 45.♜xa5 ♜f4+ 46.♜d1 ♜xe4 47.♜d8 ♜b1+ 48.♜e2 ♜xa2+ 49.♜f1 ♜a1+ 50.♜g2 ♜e5 0-1 Polgar,J-Kasparov,G/Cannes2001.

15...♜c7 16.♜c1 (Voir le diagramme ci-joint)

16...b4N

Mon adversaire préfère attaquer sur l'aile Dame plutôt qu'au centre : 16...d5 17.e5 ♜xe5 18.f4 ♜d6 19.g5 ♖e7 20.h5 f5 21.♟f3 ♟e4 22.♖xe4 dxe4 23.♟e5 ♖d5 24.♜h3 ♟xb2 25.♖d4 ♖a4 26.h6 gxh6



27.g6 hxc6 28.♗xc6 ♖g8 29.♗xe7 ♜xe7 30.♝a1 ♜d7 31.♞e1 ♖g2 32.♞e3 ♞c4 33.♞e5 ♞b4 34.♞h4 ♞xe2 35.♞xe2 ♞a3 36.♞g1 ♞c3 37.♞g7+ ♞c6 38.♞c7+ ♞b6 39.♞d4+ ♞xc7 0-1 Grischuk,A-Kasparov,G/Cannes 2001.

17.g5 d5 18.e5 ♗b6

La prise du pion n'est pas bonne : 18...♞xe5?? 19.♞f4 ♞d6 20.♞xd6 ♞xd6 21.h5+-; ni l'échange en d3 : 18...♗xd3?! 19.cxd3 ♞b8 20.♞xc8+ ♞xc8 21.♞c1=

19.f4 ♗c4

Sur 19...♗xd3 il suit : 20.cxd3 ♞d7 21.♞hf1±

20.h5 ♗e4

Est fautif : 20...♗xd3? 21.cxd3 ♞e7 22.♞hg1+- ; sur 20...♗xe3 il suit : 21.♞xe3 ♞e7 22.g6 fxg6 23.hxc6±

21.♞xe4 dxe4

Et non : 21...♗xe3? 22.♞xh7! (22.♞xe3?! dxe4 23.♗g3 ♞c4 24.♗xe4 ♞d5±) 22...♗c4 23.g6+-

22.b3 ♗xe3 23.♞xe3 ♞c5 24.g6 ♞d7

Est moins bon l'échange : 24...♞xd4 25.♗xd4 ♞c3 26.♞xc3 ♞xc3 27.h6 gxh6 28.gxf7+ ♞xf7 29.♞xh6±

25.gxf7+ ♞xf7

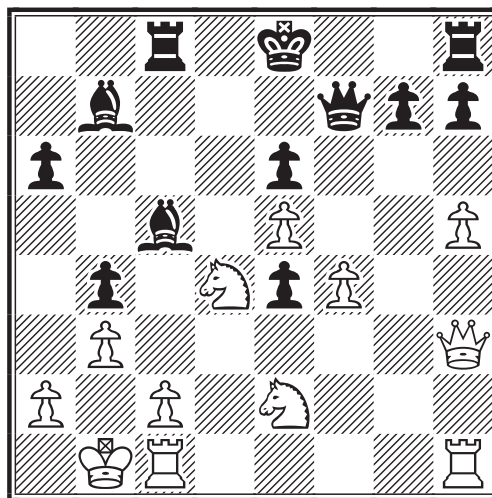
Permet de garder l'équilibre : 25...♞xf7!? 26.♞hg1 ♞he8=

26.♞h3± (Voir le diagramme ci-contre)

26...♞d5?

Une gaffe ! Mieux valait : ♞ 26...♞xd4!?

27.♗xd4 0-0 28.♞xe6 ♞xe6 29.♗xe6 ♞fe8 30.♗d4± et les Blancs n'ont que l'avantage d'un pion.



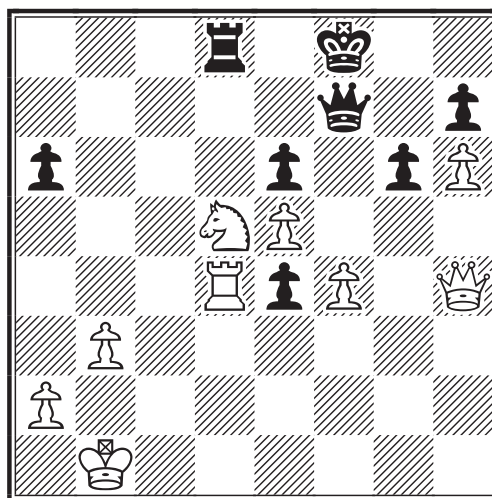
27.c4+- bxc3 28.♗xc3 ♞xd4 29.♗xd5 0-0 30.♞xc8 ♞xc8 31.h6 g6?

Mais que faire d'autre ? N'est pas bon non plus : 31...g5 32.♞d1 ♞h8 33.♞xd4 g4 34.♞xg4 ♞g8 35.♗f6 ♞xg4 36.♞d8+ ♞g8 37.♞xg8+ ♞xg8 38.♗xg8 ♞xg8 39.b4+-]

32.♞d1 ♞f8

N'était pas meilleur : 32...♞d8 33.♗f6+ (33.♞xd4 exd5 34.♞g4 ♞f5±) 33...♞f8 34.♞c3 ♞xc3 35.♞xd8+ ♞e7 36.♞d7+-

33.♞xd4 ♞d8 34.♞h4 1-0



Et maintenant la toute puissante Dame noire fait le reste : 34.♞h4 ♞xd5 35.♞xd5 exd5 36.♞d8+ ♞e8 37.♞xe8+

(37.♖d6+ ♖e7 38.♖xa6+-; 37.♖xd5 ♖c8 38.♖xe4+-) 37...♖xe8 38.b4 ♖d7 39.a4 ♖c6 40.♖c2+-

Philippe CHOPIN

P090 : Eric GORGE : 8/10 1°

Voici encore un très beau parcours de notre ami qui se qualifie ici avec aisance. Il partage sa première avec REPP, Heinrich (GER) (2406) alors que RAMOS AGUILAR, José (ESP) (2338) doit se contenter de la troisième place.

Je regrette de n'avoir ici aucune partie d'Eric Gorge à vous proposer.

P094 : C. DENEUVILLE : 6/10 4°

Dans ce groupe d'un bon niveau moyen (2108), Christian n'a pas trouvé son second souffle et n'est pas parvenu à la qualification.

Bien sûr pour ceux d'entre nous qui sont engagés dans plusieurs compétitions il y a souvent des choix drastiques à faire ; tel fut sans doute ici le cas.

P095 : Philippe BOBEL : 4/9 8°

Notre ami Philippe n'a pas eu trop de chance dans ce bon groupe où la victoire revient à l'Américain HALWICK, Floyd (2270).

J'ai le plaisir de vous proposer ici trois parties de Philippe BOBEL. La première fut perdue après un combat de qualité ; la seconde s'est soldée par une nulle logique. Quant à la troisième, vous aurez le plaisir de voir.

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL**

**Q.G. EM/J50/P095
GAMBIT BENKO- A58**

Philippe BOBEL (FRA) (2218) -
Floyd HALWICK (USA)(2270)

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 b5 !?

Ce gambit apparu dans les années 30 fit beaucoup de ravages dans les rangs des Blancs avant que certains antidotes ne soient trouvés. Benko, trente ans plus tard,

su faire de cette défense modeste une arme redoutable, dont il développa, par ses écrits, les aspects théoriques. En cas d'acceptation du gambit les Noirs obtiennent une initiative durable à l'aile Dame, comme la présente partie va très bien le montrer. Il est vrai qu'il est alors difficile pour les Blancs d'obtenir du contre-jeu, paralysés qu'ils sont par la défense de leurs pions a et principalement b.

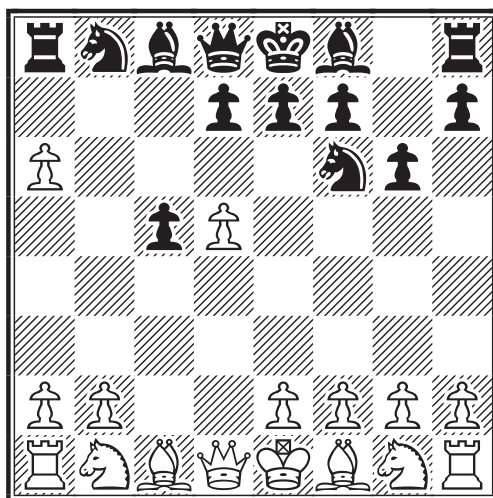
4.cxb5

Le refus du gambit par 4.♗f3 a fait ses preuves.

4...a6 5.bxa6

La suite la plus courante mais non forcément la plus prometteuse. Les Blancs peuvent parvenir à une bonne position et prendre progressivement l'initiative comme l'illustrent les quelques coups suivants : 5.e3 g6 6.♗c3 ♗g7 7.a4 d6 8.♞a3 0-0 9.♗f3 axb5 10.♗xb5 ♗a6 11.0-0 ♗c7 12.♗c6 ♞b8?! (12...♞a5) 13.e4± Bertulli, Roger - Le Goff, Guy 1-0 (43 c.) A51 corr A.J.E.C./1243 1997 ; ils ont par ailleurs l'opportunité de rendre le pion par 5.b6!? avec de bonnes chances de succès. Il peut alors suivre : 5...♖xb6 6.♗c3 g6 7.e4 d6 8.♗f3 ♗g7 9.♗d2 0-0 10.♗c4 comme dans la partie Sampieri, Maurizio - Lautenbach, Walter 1/2-1/2 (50 c.) A57 corr EM/MN/014 1999.

5...g6



Une bonne alternative à la prise immédiate du pion a6 totalement indéfendable.

6.♗c3 ♗xa6 7.♗f3

On joue également 7.e4 ou 7.g3

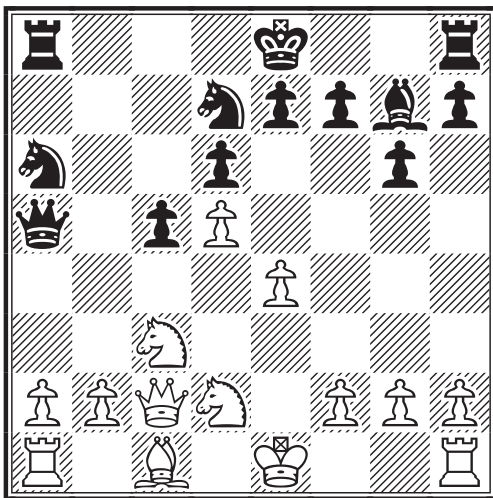
7...d6 8.♘d2

Le Cavalier Roi vise la case c4 ; par ailleurs les Blancs montrent leur soucis de ne pas être déroqués. Cependant 8.e4 est vraisemblablement ici une réplique plus radicale. Il suivra par exemple : 8...♙xf1 9.♖xf1! ♗g7 10.g3 0-0 11.♖g2 ♜bd7 12.♞e1 Il en est ainsi dans la partie Jedrzejovski, Maciej - Kuszewski, Stanislaw 1-0 (24 c.) A59 European corr ch 55 1995. Les Blancs obtiennent une bonne position, mais l'abandon noir sera ici prématuré.

8...♙g7 9.e4 ♙xf1 10.♘xf1 ♖a5

10...0-0 conduit à des chances équilibrées. Cependant on se souvient de la partie Taimanov-Benko 1-0 (57 c.) A58 Wijk aan Zee 1970 où après : 11.♗e3 ♗a6 12.0-0 ♜d7 13.♖e2 ♖c7 14.♙d2 ♖b7 15.♞ab1 ♜c7 16.b3 e6 17.a4 les Blancs obtiennent une solide position.

11.♘d2 ♜fd7 12.♖c2 ♗a6N



Une nouveauté intéressante. Les Noirs se soucient peu du roque blanc et visent plutôt une concentration rapide de leurs forces sur l'aile Dame. Dans les deux parties référencées où l'on trouve cette position suit 12...♖a6 avec l'idée de protéger la Dame noire d'une éventuelle attaque du Cavalier Roi blanc, mais aussi d'entraver le petit roque des Blancs. C'est ainsi le cas de la partie Fokin, Sergey - Arbakov, Valentin 0-1 (68 c.) A58 Cheliabinsk-B 1989.

13.♘c4 ♜b4 14.♖e2 ♖a6 15.0-0 0-0 16.a4

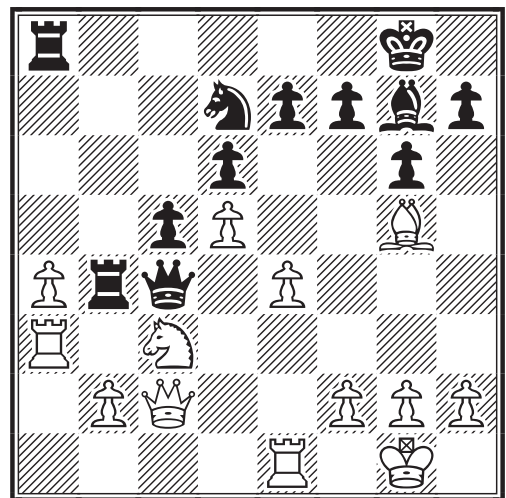
Depuis la sortie de la théorie les Blancs

comme les Noirs ont joué des coups corrects, mais l'on ne voit pas se dessiner un plan blanc pour l'initiative. Peut-être faut-il chercher dès maintenant un contre-jeu sur l'aile Roi, basé sur l'avance des pions e et f en particulier.

16...♞fb8

16...♗e5!? 17.♗xe5 ♖xe2 18.♗xe2 ♙xe5 19.f4 conduit à un jeu où les Blancs gardent un avantage très modeste.

17.♞a3?! ♜c2 18.♖xc2 ♖xc4 19.♙g5 ♞b4 20.♞e1

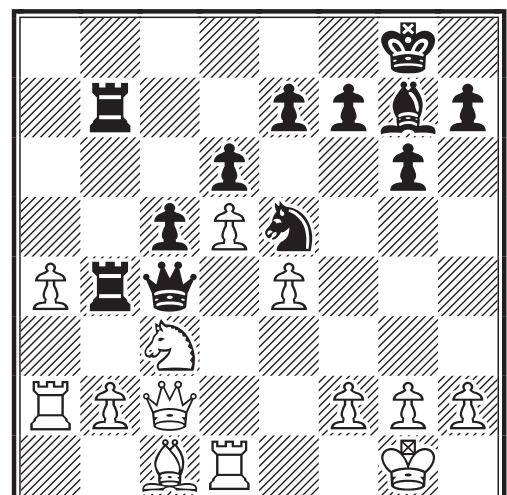


20.♙xe7 ♙e5 21.♞c1 f6! 22.♗b5 ♖xc2 23.♞xc2 ♙xb2 24.♞a2 ♞xe4 25.♖f1 ♞xe7 26.♞cxb2 conduit à un jeu équilibré.

20...♞ab8 21.♞a2 ♜e5 22.♞d1

Il n'y a pas d'autre choix.

22...♞8b7 23.♙c1 =

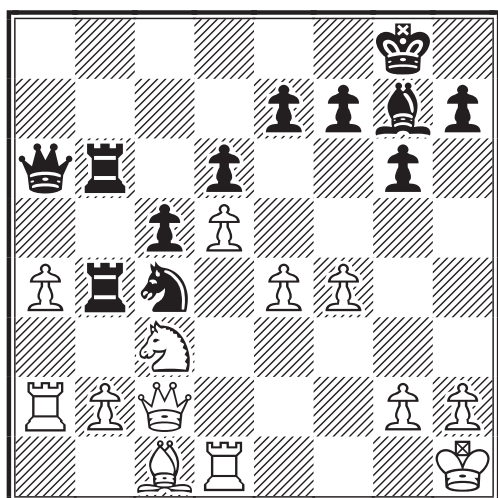


Pouvait être envisagé : 23.♔f4 ♖b3
 24.♗xb3 ♜xb3 25.♙xe5 ♘xe5 26.a5!
 ♜xb2 27.♞xb2 ♜xb2 28.♞b1 ♜c2
 (28...♙xc3? 29.♞xb2 ♙xb2 30.a6) 29.a6
 ♙xc3 30.a7 ♞a2 31.♞b8+ ♖g7 32.a8♗
 ♞xa8 33.♞xa8 ♖f6 34.f4 ♙d2 35.g3 g5
 36.fxc5+ ♖e5 et la partie est nulle.

23...♗a6?!

Moins précis que 23...♗b3= ce coup rend aux Blancs un peu d'initiative.

24.f4! ♙c4 25.♗h1! ♜7b6

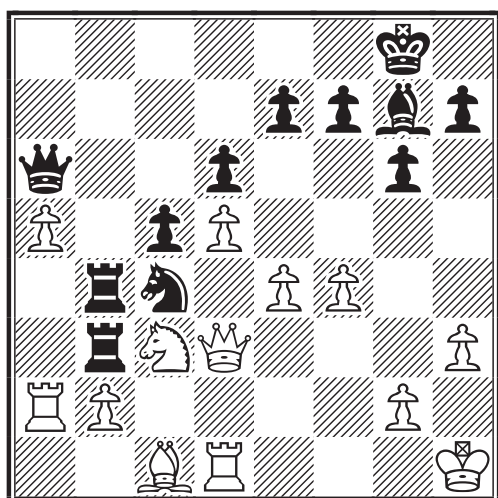


Dans cette position on voit combien est fâcheux l'enfermement de la Tour a2 alors que ce n'est que par une percée au centre que les Blancs peuvent obtenir un nécessaire contre-jeu.

26.h3?!

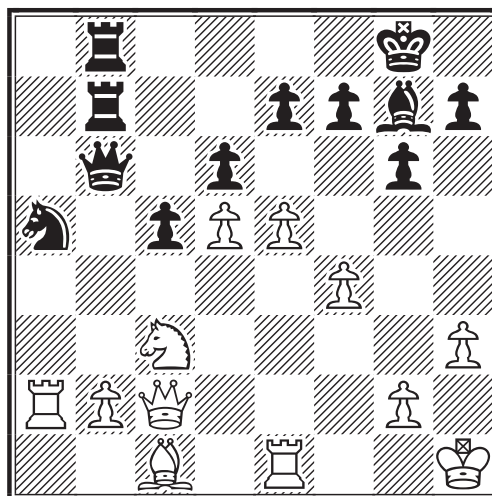
Pouvait être tenté : 26.e5 ♞b8 (26...dxe5 27.♙e4) 27.e6 f5 28.h4 ♠ h5

26...♞b3 27.♗d3 ♞6b4! 28.a5!?!=



Les Blancs comme les Noirs poursuivent la lutte pour l'initiative. Mais les Blancs ont de plus en plus de mal à défendre leurs pions faibles a et b.

**28...♞b7 29.♞e1 ♞a7 30.♗c2 ♞b8
 31.♙d2 ♞ab7 32.♙c1 ♙xa5 33.e5
 ♗b6=**



Le pion a est tombé, mais les Blancs tentent de maintenir un très fragile équilibre.

34.♗e4 ♙b3 35.e6?!

38.♙e3 semble pourtant s'imposer.

35...f5 36.♗d3 ♞a7 37.♞xa7 ♗xa7=
**38.♙e3 ♙d4 39.♙c1 ♞b4 40.♗g3
 ♙b3! 41.♙e3 ♙a5 42.♞a1 ♞xb2**

Le gain du pion b s'effectue avec pénétration en seconde rangée.

43.♗e1 ♗a6!-+ 0-1

Le jeu blanc s'effondre en douceur ! La pénétration des Noirs à l'aile Dame est cette fois irrésistible. A la vérité notre ami Philippe n'a pas commis de grosse faute et a même trouvé souvent une réplique très juste. Mais l'Américain a élaboré un jeu d'une grande cohérence qui, à la longue, a eu raison de la résistance blanche.

M.B.

**JUBILE ICCF
 OPEN EMAIL
 Q.G. EM/J50/P095
 DEFENSE PETROV- C42**
 Bernard NELSON (COL) (1800)-
 Philippe BOBEL (FRA) (2218)

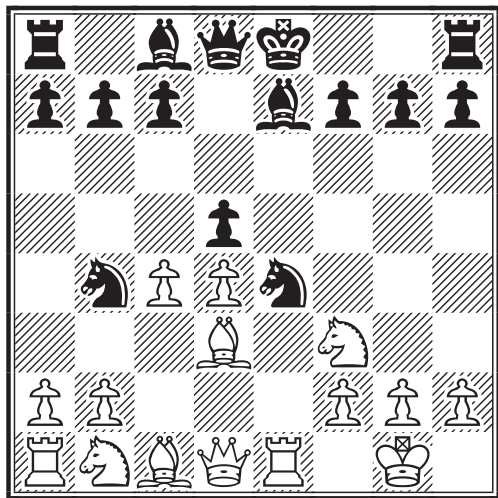
**1.e4 e5 2.♙f3 ♙f6 3.♙xe5 d6 4.♙f3
 ♙xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♙e7**

On sait tout le regain d'intérêt dont bénéficie cette ligne de jeu, au plus haut niveau, depuis une vingtaine d'années. On joue également 6...♘c6 ou encore 6...♙d6

7.0-0 ♘c6 8.c4

C'est ce qui s'est joué dans la 41ème partie Karpov-Kasparov du match du championnat du monde de Moscou 1985.

8...♘b4 9.♙e1!?



Une trouvaille toute récente puisqu'elle est apparue en 1998, par exemple dans la partie Kasparov-Kramnik 1/2-1/2 (45 c.) C42 Kosmos m 5' Moscow blitz 1998. [La partie du championnat du monde précitée bifurque ici : 9.♙e2! et Karpov commente : "Très franchement je crois que ce coup, dont l'objectif est de conserver le Fou de cases blanches, représente l'une des meilleures nouveautés de ce match."

9...♙f5

Une manière de retrouver, par interversions de coups, une ligne bien explorée depuis les années 80 ; précisément depuis la partie Karpov-Portisch 1-0 (38 c.) C42 Turin 1982.

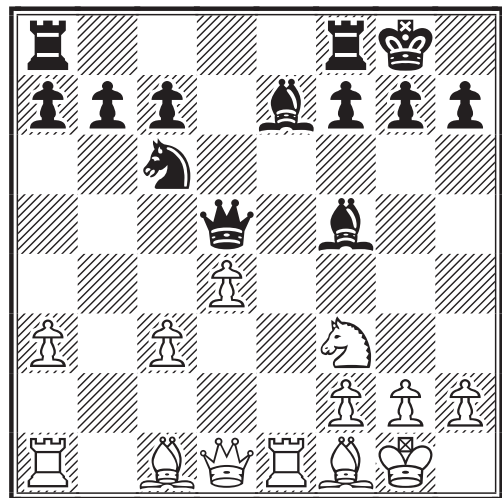
10.♙f1

Il convient de signaler que cette position conduit statistiquement 9 fois sur 10 à un succès blanc.

10...0-0 11.a3 ♘c6 12.cxd5

Très fréquent ici est 12.♘c3 ; en revanche on peut juger inhabituel 12.♙e3 qu'on trouve cependant dans la partie Wedberg, Tom-Schussler, Harry 1/2-1/2 (26 c.) C42 Eksjo 1982.

12...♙xd5 13.♘c3 ♘xc3 14.bxc3



Nous suivons toujours la partie Karpov-Portisch 1982 et cette ligne de jeu a été effectivement reprise un bon nombre de fois.

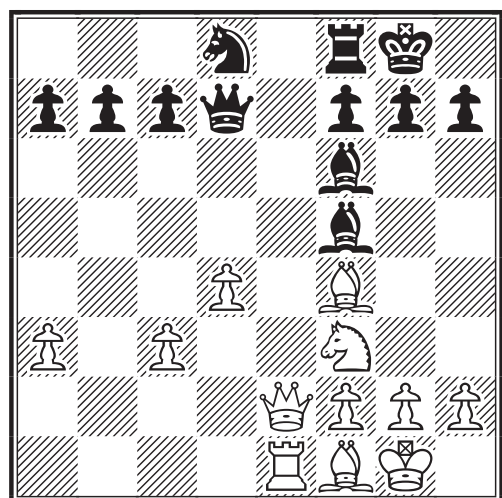
14...♙f6

Portisch avait préféré ici 14...♙g6

15.♙f4 ♙d7

Est aussi jouable : 15...♙ac8 16.♙c1 ♙fd8 17.h3 h6 18.g4 ♙g6 Anand, V.-Karpov, A. 1-0 (44 c.) C42 Siemens Giants rapid 1999.

16.♙a2 ♙ae8 17.♙ae2 ♙xe2
18.♙xe2 ♘d8?!N



Dans la partie Ernst, Thomas-Lev, Ronen 1-0 (39 c.) C42 Lloyds Bank op. 1987 les Noirs firent le choix de poursuivre par 18...♘a5 ; fut aussi tenté dans cette

position 18...♙e6 Herrera, Irisberto-Perez, Rodney 1-0 (41 c.) C42 CUB-ch Las Tunas 2001.

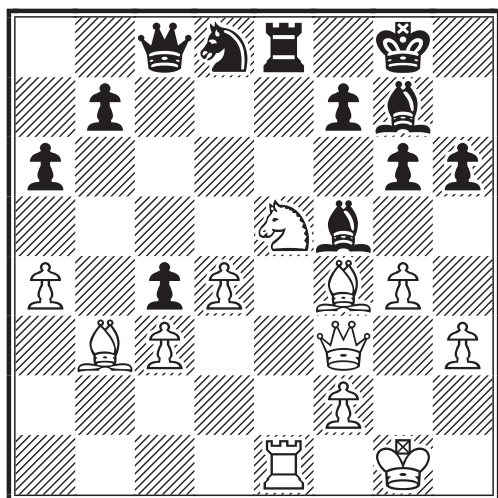
19.♘e5!±

Certainement la meilleure réplique.

19...♖c8 20.♗h5 ♜e8 21.♙c4 g6!

Ménage un repli au Fou sur cases noires tout en attaquant la Dame ennemie.

22.♖d1 c6 23.♖f3 ♙g7 24.♙b3 h6 25.h3 a6 26.a4 c5 27.g4 c4!?



Conduit à une combinaison qui ne va pas bouleverser l'équilibre.

28.♙xc4 ♖xc4 29.gxf5 ♖xa4 30.fxg6 fxg6 31.♖e4 g5 32.♖d5+ ♗h7 33.♖e4+ ♗g8 34.♙g3 ♜e7 35.c4 ♖e8 36.f4 gxf4 37.♙xf4

Malgré la domination centrale blanche les Noirs tiennent bon.

37...♘f7 38.c5 ♘xe5 39.♙xe5 ♙xe5 40.dxe5 ♖c6 1/2-1/2

M.B.

JUBILE ICCF
OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P095

DEFENSE SICILIENNE- B50

VARIANTE ALAPIN-SVESHNIKOV
Philippe BOBEL (FRA) (2218)-

Andrian RIOS (MEX) (1800)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3

Un système éprouvé, pour lutter contre la Sicilienne, qu'utilisa Lasker à New York, en 1928, dans une partie en simultanée (partie dont le déroulement ultérieur fut peu conforme à la théorie moderne). Par la

suite le succès de ce début ne s'est jamais démenti et fut pratiqué au plus haut niveau. Ainsi peut-on citer l'intéressante partie Timman-Polgar, Judit B50 1-0 (64 c.) Ciudad de Pamplona 1999.

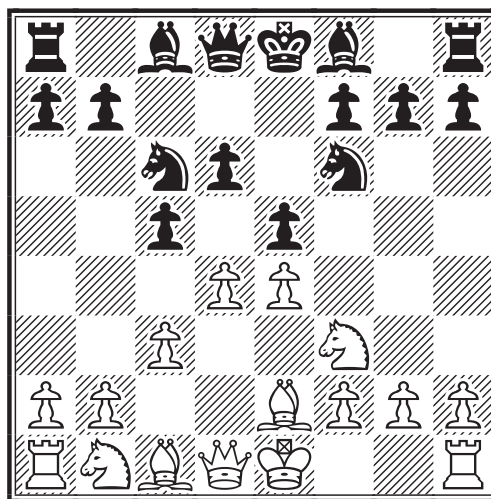
3...♘f6 4.♙e2

BCO (Batsford Chess Opening) examine surtout 4.e5 ♘d5 5.d4 qui est pourtant une ligne secondaire et peu convaincante.

4...♘c6

La suite courante : 4...g6 5.0-0 ♙g7 6.♜e1 0-0 7.♙f1 ♘c6 conduit à un jeu égal qui peut tout de même cacher des surprises. Peut suivre par exemple : 8.h3 e5 9.d3 h6 10.a3 d5 11.♘bd2 d4 12.cxd4 cxd4 13.b4 ♘d7?! (13...a6!) 14.♘b3 ♜e8 15.♙d2 ♖f6= Lutzenberger, Reimund (GER) - Jabot, Daniel (FRA) 1-0 (48 c.) EM/M/GT/A009 corr 1998.

5.d4 e5!?



Cette réplique intéressante, changeant de l'échange standard en d4, peut conduire à un schéma d'Est-Indienne, sous réserve que les Noirs optent pour le fianchetto-Roi.

6.dxe5 dxe5!?

Choix difficile. Toute la question est ici de savoir s'il faut reprendre avec le Cavalier ou le pion. Le trop petit nombre de parties de référence et le fait qu'elles soient de niveau relativement faible n'offrent qu'une aide illusoire. Je pense que les Noirs font ici un choix assez conforme aux idées contemporaines en refusant d'avoir un pion arriéré et faible et en jugeant comme peu dommageable de se retrouver avec un

Roi déroqué suite à l'échange des Dames.

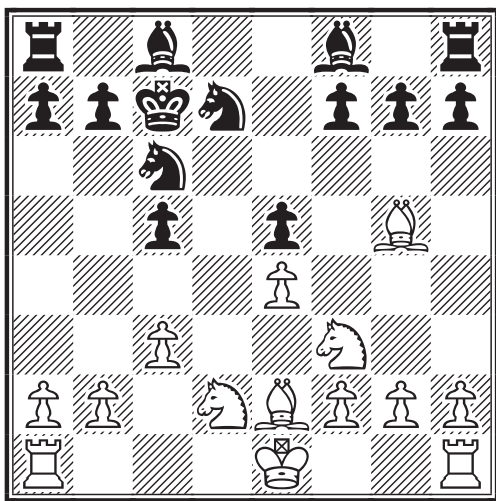
7. ♖xd8+ ♔xd8! 8. ♙g5N

Après : 8. ♗g5 ♕e8 9. ♘c4 ♘d8 10. ♘d2 ♘d7 11. 0-0 f6 12. ♗gf3 ♖b6 13. ♘b5+ ♕f7 14. a4 ♙e6 les Noirs sont capables d'organiser une défense (Zambor, Norbert-Fabian, Joroslav 0-1 (35 c.) B50 SVK-chT 1999).

8... ♖c7 9. ♘bd2!

Le plus précis ! Ce coup vise en effet trois objectifs : protéger le pion e4, viser la case c4 et éventuellement préparer le grand roque.

9... ♘d7?



Une faute assez lourde. Après ce coup d'anti-développement plus aucune pièce noire ne va être active. Après 9... ♙e6 ; ou 9... h6 l'avantage Blanc est minime.

10. ♘c4!

Profite judicieusement de l'opportunité : le pion e4 n'est plus attaqué, donc plus à défendre.

10... h6 11. ♙h4!?

11. ♙e3 évitait l'enfermement. D'un autre côté la case forte e3 est toute désignée pour le Cavalier c4, qui peut être aisément chassé ; 11. ♙d2! semble être ici la meilleure alternative.

11... f6 12. ♘e3 ♖b6 13. 0-0-0

13. ♖d1 est sans doute plus efficace, le Roi blanc restant centralisé.

13... ♙e6 14. ♘d5+! ♕c8

L'échange immédiat n'est pas conseillé.

15. ♖d2

Suite aux petites imprécisions blanches le jeu semble se niveler.

15... ♙xd5 16. exd5 ♘e7 17. ♖hd1 ♘f5!

Le mieux.

18. ♙d3 ♘d6

Les Noirs sont sans perspectives après : 18... ♘xh4 19. ♘xh4 ♕c7 20. c4±

19. ♙g6

A nouveau les Blancs ont les mains libres du fait que les Noirs déploient un jeu purement défensif.

19... a5 20. ♙g3!±

Les Blancs ont, maintenant depuis plusieurs coups, un jeu positionnel efficace. Le Cavalier blanc peut cette fois ambitionner de se rendre en f5 via h4.

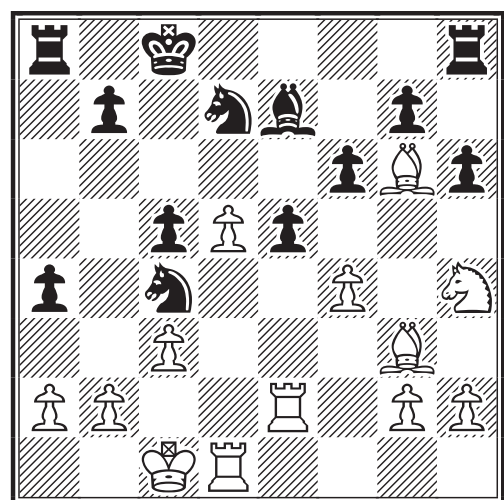
20... ♙e7

Les Noirs jouent manifestement sans aucun plan ; la poursuite de l'avancée du pion a, tant qu'à faire, eut été plus cohérente.

21. ♘h4 ♘d7?

Encore un coup complètement passif. Même si l'idée est d'avancer le pion b est bonne en soi, tout ceci arrive trop tardivement : au mauvais Fou s'ajoutent de mauvaises Tours et de bien tristes Cavaliers ! 21... ♖d8 ou 21... ♖bc4 pouvaient avoir un sens.

22. ♖e2! a4 23. f4! ♘c4??+-



Il est trop tard ! Ce coup, apparemment

naturel, qui aurait dû être joué depuis longtemps, intervient alors que les Blancs disposent d'une combinaison toute simple due au fait que le Fou noir est "en l'air". Reste le mieux : 23...a3 24.b3 c4 25.b4 ♖b5± même si à terme les Blancs doivent gagner sans peine.

24. ♖d3! 1-0

Décisif ! L'attaque du Cavalier c4 est doublée d'une fourchette imparable, avec à la clef le gain d'un pion décisif. Il pourrait suivre : 24...♗d6 25.♗g6 ♜e8 26.fxe5 fxe5 27.♗xe5 ♗xe5 28.♗xe5+-
Bravo Philippe !

M.B.

P096 : Louis BURNIER : 8/9 1°

Très belle performance de notre ami Louis (8+,=0,-1) dans ce groupe où les 4 joueurs à plus de 2200 ont dû céder les deux places de qualification à Louis et à l'américain Davis, Max E. (1800).

Bravo donc pour cette qualification et bonne chance pour les quart de finale.

Je n'est qu'un regret, c'est de n'avoir ici aucune partie de Louis à publier.

P098 : Dominique VIARD : 7.5/9 2°

Notre ami Dominique VIARD (2427) devrait en principe se qualifier, même s'il concède la première place à JANOS, Jozef (SLK) (2414).

Tout va se jouer, en fait, dans l'attribution définitive de la seconde place qui lui revient pour le moment. Mais le troisième actuel, l'Allemand GELDMANN, Ludger (2299) a 7/9 !

Bonne chance donc à Dominique pour son accès aux quarts de finale ! ... Et nouveau regret de n'avoir aucune partie à publier.

P099 : Franck COCHET : 8/10 3°

Dans le présent groupe la première place revient à GRIGAT, klaus-Dieter (GER) (2372) alors que le second en titre est l'Espagnol MERCASDAL BENEJAM, J. (2514 !) qui en fait obtient aussi 8/10 comme notre ami.

Bravo donc à Franck pour cette qualification bien méritée !

P100 : Jean-Denis DIENER : 7.5/10 4°

Jolie 4ème place à tout juste un point de la qualification ... Dommage !

P101 : Frédéric FRICOT : 7.5/10 3°

Encore un de nos amis qui a frôlé l'exploit de bien près dans ce groupe où la victoire revient à un Russe inconnu.

P105 : J.-Cl. LALLEMANT : 8.5/10 2°

Qualification sans problème de Jean-Claude LALLEMANT dans ce groupe la victoire revient à un Russe inconnu alors que les gros qualibres doivent se contenter des places d'honneur.

Bonne chance donc, Jean-Claude, pour les quarts de finale !

P108 : Patrick MAIFFRET : 7.5/10 3°

A nouveau une jolie troisième place, bien près de la qualification !

P112 : J.-C. CARPENTIER : 8/9 1°

Qualification aisée pour notre ami Jean-Christophe qui ne concède aucune défaite et termine largement détaché.

Bonne chance Jean-Christophe pour les quarts de finale et merci pour la spirituel- le miniature que tu nous proposes maintenant !

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P112

DEFENSE MODERNE- B06

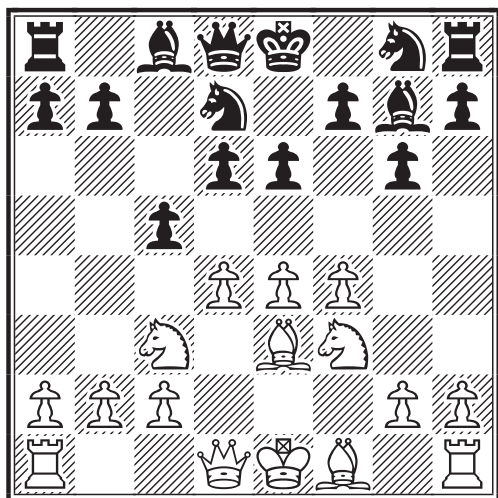
Jean-C. CARPENTIER (FRA) (1800)-

Victor L. MUSIYAKA (UKR) (2263)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.f4 ♗d7 5.♗f3 c5 6.♗e3 e6? (Voir le diagramme ci-contre)

Une grossiere erreur qui va être rapidement punie ... [N.D.L.R. : Comme le prouvent les quelques parties disponibles 6...cxd4 7.♗xd4 ♗gf6 survivre.]

7.♗b5 ♗f8 8.dxc5 dxc5 9.♗d6+



+ ♖xd6 10. ♗xd6 ♔e7 11. ♗c7 ♘gf6
12. 0-0-0 0-0 13. ♘e5 ♖e8 14. ♖b5
♘xe5 15. ♗xe7 ♖xe7 16. ♖xc5 ♖d7
17. fxe5 1-0

P113 : David MALOBERTI : 8/10 3°

C'est tout de même une déveine pour notre ami que de terminer ainsi, avec une seule défaite, à un malheureux demi-point des deux premiers, un Russe et un Américain.

Meilleure chance donc, David, pour d'autres compétitions !

P114 : Laurent TINTURE : 8.5/10 3°

Bravo Laurent pour cette belle qualification dans un groupe où le débat au sommet fut relevé. Le Norvégien LORENTZEN, Oeystein (2458) termine premier avec 9.5/10 et l'Allemand WITZSCHEL, Peter arrache la seconde place.

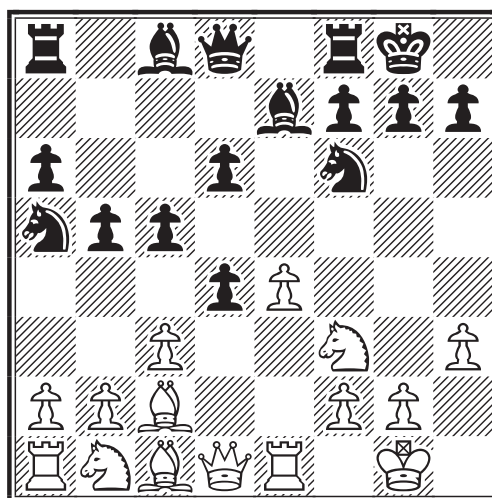
Bonne chance, Laurent, pour le quart de finale ; mais laisse-moi regretter de ne pas avoir ici de parties de toi à publier !

P116 : Michel BRUNEAU : 8.5/10 1°

Je ne pense pas être tombé sur un groupe particulièrement fort et la qualité modeste des parties que je vais proposer maintenant, contre mes deux plus dangereux adversaires, va vous permettre de vous en faire une idée ... Mais qu'importe ! Le plaisir de jouer fut au rendez-vous !

JUBILE ICCF
OPEN EMAIL
Q.G. EM/J50/P116
PARTIE ESPAGNOLE- C96
DEFENSE TCHIGORINE
Michel BRUNEAU (FRA) (1800)-
Milan CHOVANEC (SLK) (2379)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♖b5 a6 4.♖a4
♘f6 5.0-0 ♖e7 6.♖e1 b5 7.♖b3 d6
8.c3 0-0= 9.h3 ♘a5 10.♖c2 c5
11.d4= exd4!?



Une continuation rare. La suite la plus courante est : 11...♗c7 12.♗bd2 cxd4 13.cxd4 ♘c6 14.♗b3 a5 15.♖e3 a4 16.♗bd2 comme dans la partie Alozy, Francis-Jernberg, Kark Petter 1-0 (28 c.) C99 corr WT/H/GT/63 1998, laquelle, ceci dit entre parenthèses, se termina pour les Noirs en scénario catastrophe.

12.cxd4 ♖b7=

Les Noirs obtiennent ici une position efficace qui a fait ses preuves. Le coup du texte est certainement préférable à 12...♘c6

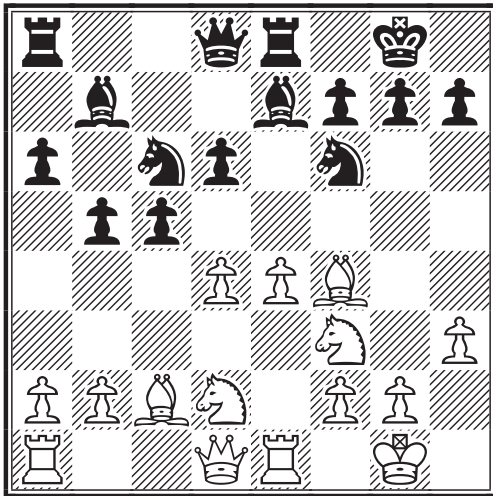
13.♖f4 ♖e8

Sans doute le mieux est-il 13...|c8! ; La partie Popovic, Peter-Kuzmin, Gennadi P 1-0 (42 c.) C96 GMA Baleares op 1989 se poursuit comme suit : 13...♘c6?!± 14.♘c3 cxd4 15.♘xd4 ♘xd4 16.♗xd4 ♖c8 17.♖b3 ♗c7 18.♖ac1! ♗c5 19.♗d2 ♗b4± avec un avantage blanc sensible.

14.♗bd2=

Fut ici joué 14.♘c3 ♘c4 15.♖b1 cxd4 16.♘xd4 ♖c8 (Oancea, Gheorghe-Zednik, Martin 0-1 (90 c.) C92 CL3-2001.

14...♗c6?!±



A mon sens une imprécision. Après : 14...♗d7 15.♖e2 cxd4 16.♞ad1 ♞c8 le jeu est équilibré.

15.d5 ♗b8±

Les Blancs ont un gain d'espace et tiennent le centre. Toutefois ils ont encore tout à prouver. Ils doivent choisir le point précis de leur attaque et ce sera l'aile Dame. J'avais aussi examiné : 15...♗b4 16.♗b1 ♗h5 17.♗h2 f5 18.a3 fxe4 19.axb4 exf3 20.bxc5 dxc5 21.d6± ♗f6 (21...♗g5 22.♞xe8+ ♖xe8±) 22.♗e4 ♗xe4 23.♞xe4

16.a4!? ♗bd7 17.♖e2 ♗f8

Les Blancs obtenaient également un avantage sur : 17...♞b8 18.axb5 axb5 19.b4 cxb4± 20.♞ab1 (20.♗b3 ♗f8 21.♖d1 ♞a8 22.♞xa8 ♖xa8) 20...♗f8 21.♗e3 ♖a5 22.♗d4 ♗c5± ; est un coup d'épée dans l'eau : 17...♗h5 à cause de 18.♗h2

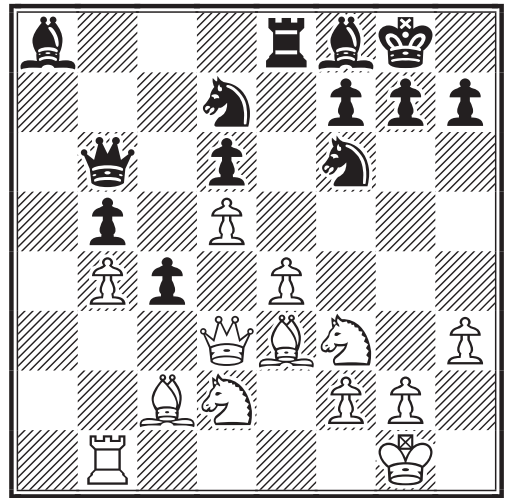
18.♖d3!

Au cœur du dispositif blanc la Dame est pleinement active.

18...♞b6 19.♗e3 ♞ac8?!±

Les Noirs comme les Blancs concentrent leurs forces. Cependant le coup choisi ici n'est pas très judicieux, car il concède aux Blancs la colonne a. Etait plus résistant : 19...♗e5 20.♗xe5 dxe5 21.♞ed1 ♗d7 22.♖e2 f5± (22...♗d6± 23.♗d3) 23.f3 ♞ab8

20.axb5 axb5 21.b4± ♞a8± 22.♞xa8 ♗xa8 23.♞b1 c4?!±



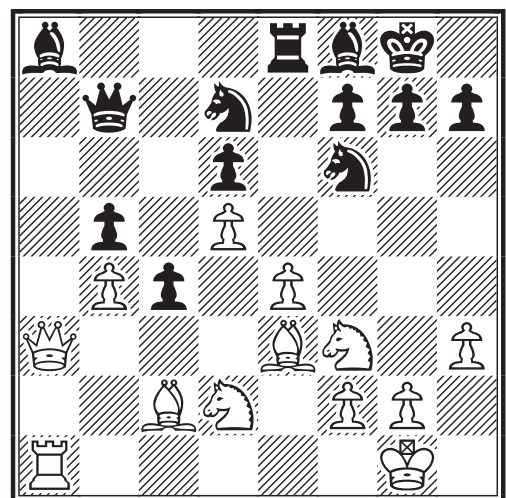
Sur 23...♞b8± je pensais jouer 24.♖f1 avec la double idée de doubler l'attaque sur le pion faible c5 par ♗d3, puis de la tripler par ♞a1-a4 ; à travers ces manœuvres le but recherché était justement d'obtenir l'ouverture de la diagonale a7-g1 afin de disposer à terme du double contrôle de cette diagonale et de la colonne a. Le dernier coup noir fait donc précisément le jeu des Blancs.

En clair, dans ce type de position, l'objectif de pénétration l'emporte sur la seule visée matérialiste.

24.♖a3 ♖b7

Les Blancs atteignent tout aussi bien leurs objectifs après 24...♖b8 25.♞a1 g6 26.♖a5 ♗g7 27.♞a3 ♗xd5 28.exd5 ♗xd5 29.♗d4 ♗xd4 30.♗xd4 +-

25.♞a1



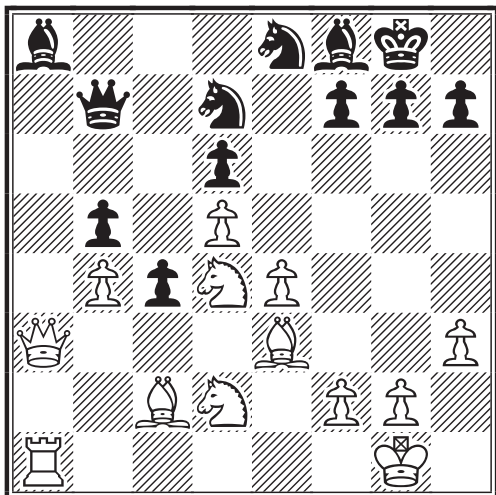
Alors que les Noirs n'ont à leur disposition aucun contre jeu, les forces blanches

sont bien organisées pour l'attaque le long de la colonne a et de la diagonale a7-g1.

25...♖c8 26.♗d4!

La case forte d4 est devenue un avant poste idéal. On notera qu'ici l'égalité matérielle est trompeuse.

26...♗e8



Sur ce coup les Blancs disposent de la combinaison :

27.♗xb5 ♖xb5 28.♙a4 ♖b7
29.♙c6 ♖c7 30.♙xa8 +-

Malgré l'avance possible du pion c la partie est finie.

c3 31.♗b3 ♗ef6 32.f3 ♗e5 33.♗d4
♖c4 34.♙c6 ♖d3 35.♖c1 ♗xc6
36.♗xc6 ♖e8 37.♗f2 g6+- 38.♙d4
♙g7 39.♖xc3 ♗xe4+

Ce sacrifice de pièce n'est qu'un baroud d'honneur.

40.fxe4 1-0

Les Blancs abandonnent car il pourrait suivre : 40...♖xc3 41.♙xc3 ♙xc3 42.♖b1

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL**

Q.G. EM/J50/P116

DEFENSE SICILIENNE- B40

VARIANTE TAIMANOV

Michel BRUNEAU (FRA) (1800)-

Sergey MURZIN (RUS) (2204)

Cette partie représenta un enjeu essentiel pour moi car mon adversaire russe s'est révélé très combatif et plus fort que son classement ELO ne l'indique. Il a terminé,

tout comme moi, à 8½/10 et ce n'est qu'au départage que j'ai dû de gagner cette préliminaire.

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4

La reprise par la Dame est peu conforme à l'esprit de la Sicilienne, mais se joue de temps à autre comme dans la partie Garcia, Jean Michel-Lescot, Christophe 0-1 (34 c.) B40 corr AJEC/4173 1997. On ne trouve cependant jamais cette ligne douteuse au-delà d'un certain niveau.

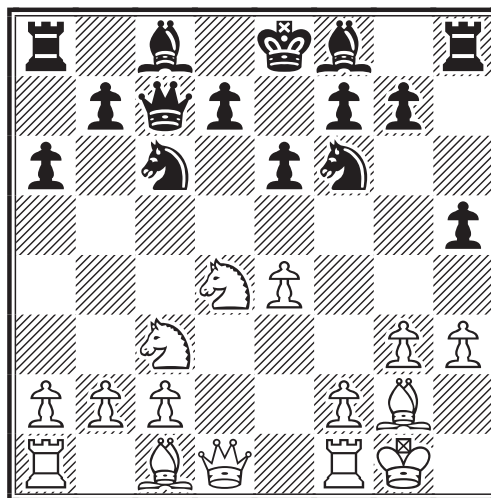
4...♗c6 5.♗c3 ♖c7 6.g3

Un système de la Taimanov, avec 6.g3, qu'utilisa avec succès Fischer contre Tal (1-0 (47 c.) B47 Bled 1961). Les principales alternatives sont, comme l'on sait : 6.♙e2 ; 6.♙e3 ; 6.f4

6...a6 7.♙g2 ♗f6 8.0-0

Cette ligne de jeu, assez pratiquée, ne peut être confondue ni avec une Najdorf, ni avec une Scheveningue, du fait que le pion d n'a pas été avancé.

8...h5!± 9.h3!±



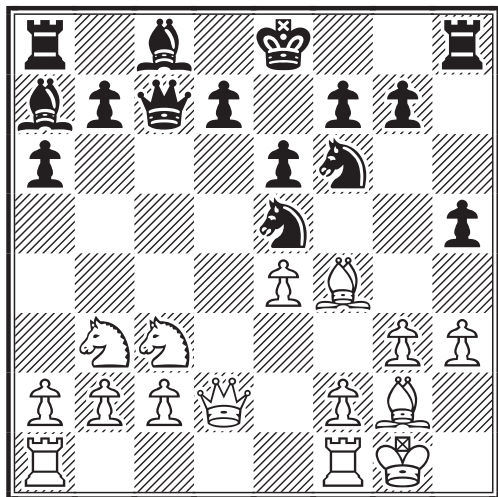
On obtient ici une position très tendue conduisant pratiquement toujours au gain de l'un des deux camps, avec chances similaires pour chacun. On peut considérer qu'il s'agit d'une position toujours très controversée, encore qu'elle n'attire pas l'élite mondiale. [Le coup agressif 8...h5!± est apparu dans la curieuse miniature : 9.♙g5 ♙e7 10.♖e1 ♗xd4 11.♖xd4 ♙c5 12.♖d2 ♗g4 13.♖e2 h4 14.♙f4 e5 15.♗d5 ♖d6 16.b4 ♙a7 (16...♙xf2+ 17.♖xf2 ♗xf2 18.♙e3±) 17.♖c3?! ♙d4?? (17...♖d8!±) 18.♖xd4! Berndtsson

Kullberg, Karl-Larsson , Anders 1-0 B47
Gothenburg-B 1920.

9...♙c5

On n'a jamais essayé ici : 9...♙b4. En revanche les Noirs on testé ici sans succès la prise en d4 ou encore l'avance du pion h.

10.♖b3 ♗a7 11.♙f4 ♘e5 12.♚d2!N



Par cette nouveauté les Blancs se proposent d'exercer une pression sur la colonne d et de consolider leur contrôle de la diagonale c1-h6, sans plus se soucier de l'intrusion du Cavalier Dame noir en c4. Fut essayé à deux ou trois reprises : 12.♚e2 d6 13.♞ad1 ♞g8 14.♙g5 ♘c4 15.♙c1 ♙d7 16.♙h1 0-0-0 17.♘d2 ♘a3 18.♚d3 ♘b5 19.♘xb5 ♙xb5 20.c4= Solomunovic, Igor-Herbold, Manfred 1-0 (60 c.) B43 Mambertheim op 1st 2000.

12...d6±

N'est certes pas à craindre : 12...♘c4??
13.♙xc7 ♘xd2 14.♘xd2+-

13.♞fd1 0-0±

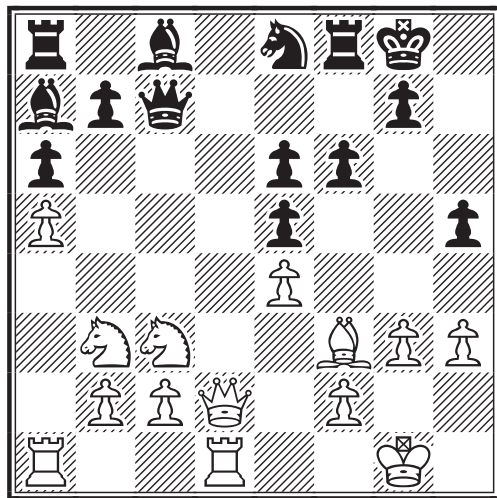
Ici encore 13...♘c4? est sanctionné par :
14.♙xd6 ♘xd6 15.♚xd6

14.a4 ♘e8 15.♙xe5

Le moment est venu de se débarrasser de ce Cavalier potentiellement dangereux.

15...dxe5 16.a5± f6 17.♙f3 (Voir le diagramme ci-joint)

Sans qu'aucun de leurs coups ne puisse être considéré comme réellement fautif les Noirs se sont laissés enfermés dans



une position où les Blancs dominent.

17...g6

Ce coup nécessaire offre cependant la case h6 à la Dame Blanche.

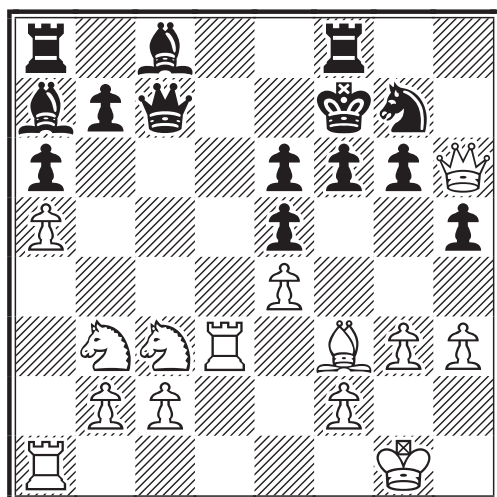
18.♙h6!

Cette intrusion de la Dame blanche au plein cœur du dispositif noir, est un pari sur l'avenir.

♙f7?!

Pour conserver des chances de contre-jeu les Noirs refusent l'échange des Dames. De plus la Dame blanche paraît isolée. Les Blancs n'avaient toutefois pas à craindre l'échange des Dames : 18...♙g7 19.♙xg7+ ♘xg7 20.♞d2±

19.♞d3! ♘g7?! ±



Représentait une meilleure défense : 19...♞g8 20.♞ad1 ♞g7 21.♞1d2 ♙g8 22.♞d8± avec cependant un très clair avantage blanc.

20. ♖ad1 b5!±

Les Noirs veulent achever leur développement et sont à la recherche d'un contre-jeu.

21. axb6 ♖xb6 22. ♖1d2

Simple et efficace.

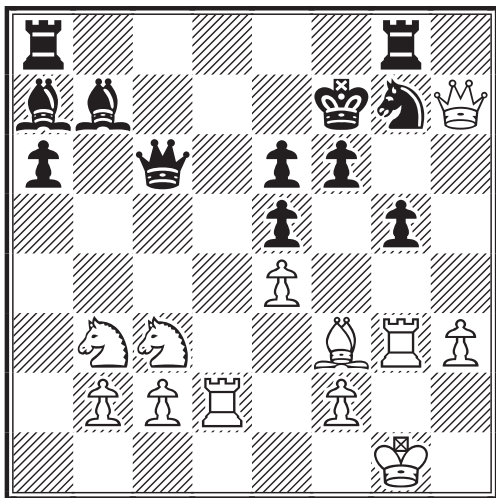
22... ♖c6 23. g4! hxg4 24. ♗xg4 ♖g8
25. ♖g3

Les pièces lourdes sont à l'action alors que les deux Cavalier, côte à côte, servent de rempart pour éviter toute contre-offensive.

25... ♗b7 26. ♗f3

Coup simultanément offensif et défensif.

26... g5+- 27. ♖h7! +-



La Dame blanche s'incruste ; mais elle est, cette fois moins isolée qu'il n'y paraît.

27... ♖c7

27... ♖h8?? est puni par un mat en trois coups : 28. ♗h5+ ♖f8 29. ♖xh8+ ♖e7
30. ♖xg7 #

28. ♗h5+ ♖e7

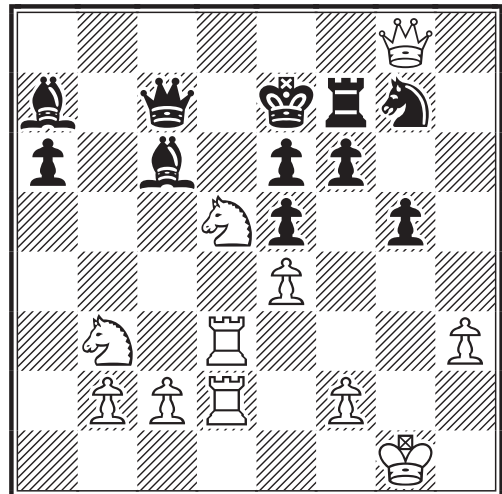
Pire est : 28... ♖f8 29. ♖h6 ♖e7 30. ♖d7!
♗c6 31. ♖f3 f5 32. ♖xe7 ♖xe7 33. ♖xg5+
♖d7 34. ♖d3+ ♗d5 35. ♗xd5 ♗xh5
36. ♗f6+ ♖c6 37. ♗xg8 ♗f4 38. ♖c3+ et le
mat n'est pas loin.

29. ♖gd3+- ♖af8 30. ♗f7! (Voir le diagramme ci-joint)

Sacrifice de déviation qui force le gain. Mon vaillant adversaire Russe aurait pu songer à abandonner ici. En fait la partie dura encore des mois ! ... Ah ! Le charme

indicible de l'e-mail!

30... ♖xf7 31. ♖xg8 ♗c6 32. ♗d5+!



Enfin la Cavalerie blanche s'active. La partie tourne cette fois au jeu de massacre !

32... exd5 33. exd5 ♗d4 34. ♗xd4
1-0

Les Noirs abandonnent cette fois, après près de 40 jours de silence et l'envoi de deux duplicata. Il aurait pu suivre :
34... ♗xd5 35. ♗b5 axb5 36. ♖xd5 ♗e8
37. ♖d7+ ♖xd7 38. ♖xd7+ ♖xd7
39. ♖xf7+ ♖d8 40. ♖d5+ ♖e7 41. ♖xb5
♗d6 42. ♖c6 ♗f7 43. b4 ♗d6 44. c4 e4
45. b5 e3 46. fxe3 ♗f7 47. c5 ♗e5
48. ♖c7+ ♖e6 49. b6 ♖d5 50. ♖d6+ ♖c4
51. b7 ♖c3 52. b8♖ ♖c2 53. ♖d5 ♗f3+
54. ♖xf3 ♖c1 55. ♖b3 ♖d2 56. ♖fd1 #

M.B.

P117 : Bernard BAROIN : 5.5/10 6°

Tout n'a pas été simple dans ce groupe où certains 1800 se sont montrés plus coriaces que prévus.

Bonne chance Bernard pour tes autres compétitions !

P118 : Jerome TRAPEAUX : 6/10 4°

Bon résultat, Jerome, avec une seule défaite, dans ce groupe de bon niveau où la première place revient à l'Allemand KRABBE, Wolf-Dieter (2374).

Tout mes souhaits de succès pour tes autres compétitions.

P119 : Lionel VIDAL : 7.5/10 4°

Voici encore l'un de nos amis malchanceux puisque Lionel termine à un demi point seulement des premiers ... C'est notre lot à tous d'être tantôt bien servi par le hasard tantôt pas ... Ce sera donc pour une autre occasion !

P126 : Luc DEVOCELLE : 8/10 4°

Derrière l'intouchable LAUBE, Bernd (GER) (1800), qui arrive premier avec 9 points, les trois suivants ont 8 points et ce n'est donc qu'au départage que notre ami doit de ne pas être qualifié !

Domage, Luc, mais je suis tout à fait certain que pour toi la page est tournée et que tu as d'autres cordes à ton arc !

P128 : Eric BENATAR : 9/10 1°

Très belle victoire d'Eric BENATAR qui termine seul en tête avec 9 point. Bonne chance donc pour le quart de finale.

Je regrette bien sûr de ne pas avoir de partie d'Eric à proposer ici et n'en ai pas trouvé, relativement à cette compétition, dans les C.D.E. précédents.

P132 : Marcel MONDY : 7/10 4°

Marcel MONDY, membre de l'AJEC, est le Président de l'un des plus dynamiques clubs engagés dans le C.F.D.C. II : l'ASPTT de Marseille.

Je souhaite très bonne chance à notre ami au niveau de sa carrière personnelle qu'en tant que responsable de club !

P133 : Jean-B. DESMOITIER : 7.5/10 1°

Très convaincante victoire de notre ami Jean-Bruno qui arrive seul en tête de ce groupe de bon niveau où l'Allemand STEINMANN, Joachim (2350) doit se contenter de la deuxième place, alors que l'Anglais FRASER, Fred J.L. (2353) est tout simplement relégué à la 6ème place ! Bonne chance à Jean-Bruno !

P134 : Jean-F. EPINOUX : 5/10 6°

Un petit clin d'œil humoristique à notre ami d'outre-océans. Il y avait fort à faire dans ce groupes avec quelques poids-lourds à 2480, 2365 et 2275 ELO ICCF !

P140: Jacques DEROUINEAU : 7.5/10 2°

Qualification sans problème pour Jacques DEROUINEAU... Bonne chance donc pour les quarts de finale.

P142 : Michel RUIMY : 7/8 2°

Notre ami Michel RUIMY se qualifie aisément suite à une série de brillantes victoires dont trois ont été publiées dans le C.D.E. 518, p.136 à 138.

Bravo Michel et bon succès en quart de finale !

P143 : Stephane MORIN : 6.5/9 4°

Domage Stephane que tu aies raté la qualification de si peu dans ce groupe où tu détenais le plus fort ELO (2400) ; en tant que fort joueur pendule tu obtiendras au JPC les meilleurs résultats le jours où tu te consacreras à un nombre plus réduit de parties ... N'est-ce pas vrai Stephane ?

Quoi qu'il en soit j'apprécie beaucoup ton style de jeu et je suis heureux de publier ici trois de tes parties.

Donc, à nos échiquiers maintenant !

JUBILE ICCF

OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P143

DEFENSE MODERNE- B15

Easton FROGATTE (USA) (1800)-

Stéphane MORIN (FRA) (2400)

1.e4 g6 2.d4 ♖g7 3.♗c3 c6 4.♕e3 d5 5.exd5 cxd5 6.♗b5+ ♗c6 7.♗f3 ♗f6 8.♗e5 ♖b6 9.♗c4?! dxc4! 10.d5 ♖a5 11.dxc6 0-0 12.0-0 ♗e4

Est intéressant : 12...♗g4!?!↑ 13.cxb7 (13.♗f4? ♗xc3! 14.cxb7 ♗xb7 15.bxc3 ♗xh2 16.♖xh2 ♖xb5=) 13...♖c7 14.♗f4 ♖xf4 15.g3 ♖h6 16.h4 ♗xb7 17.♖xg4 ♗xc3 18.bxc3 ♖g7=

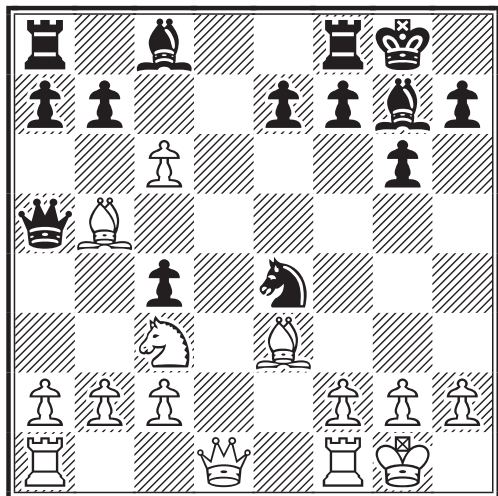
JUBILE ICCF
OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P143

DEFENSE MODERNE- B06

Konstantin LYUSHNIN (RUS) (1800)-

Stéphane MORIN (FRA) (2400)

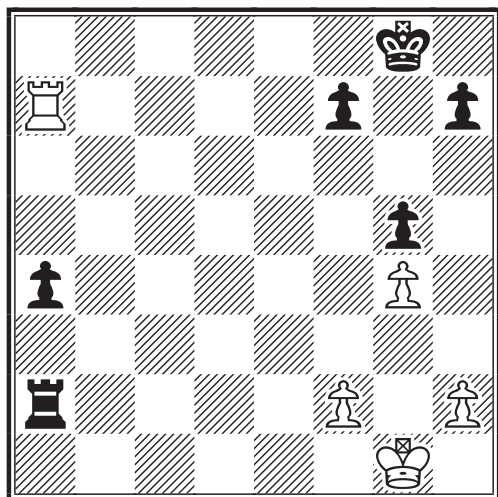


13. ♖xc4

Est moins bon : 13. ♖b1 ♗d6!±; ou pire encore : 13. ♗xe4? ♜xb5 14. cxb7 ♗xb7±

13... ♗xc3 14. bxc3 ♜xc3 15. cxb7 ♗xb7± 16. ♜e2 ♞fc8 17. ♗a6 ♗xa6 18. ♜xa6 ♜c4 19. ♜xc4 ♞xc4 20. c3 a5 21. ♗d2 ♗xc3 22. ♞fc1 ♞ac8 23. ♗xc3 ♞xc3 24. ♞xc3 ♞xc3 25. g3 a4 26. ♞e1 ♞c2?? 27. ♞xe7 ♞xa2 28. ♞a7 g5 29. g4 1/2-1/2

Stéphane MORIN



Très instructive finale, Stéphane ! ... Tu as un joli pion passé, mais ta Tour est du mauvais côté. Dommage tout de même !

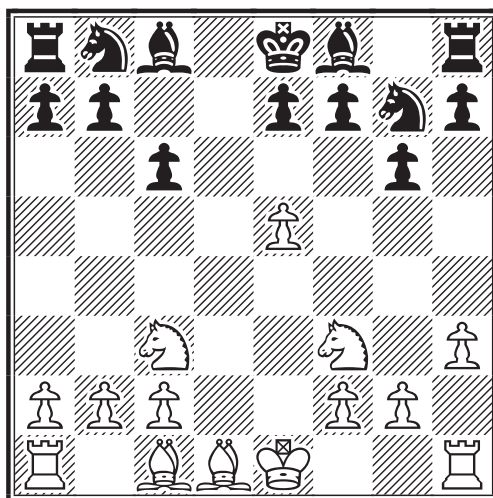
J'ai noté que ton ELO ICCF, Stéphane, était le plus élevé de ce groupe ! ... Toutefois que cachent donc ces discrets 1800 qui soudain se sont révélés ? ... Levons donc le voile !

(CC champion de St.Petersburg (2000), membre d'E-mail équipe de la Russie dans plusieurs matchs (2001-02), pour exemple, dans le match Russie - France (Lyushnin - Didillon : +1 =1 -0), membre de l'équipe Chess Cristals (Champion League, groupe 17). Son rating russe est actuellement de 2464.

1.e4 g6 2.d4 ♗f6 3.e5 ♗h5 4. ♗b5 c6 5. ♗e2 d6 6. ♗f3 ♗g7

On peut préférer : 6... ♗g4!? / \ instaurer une "blocade" sur cases blanches.

7.h3 dxe5 8.dxe5 ♜xd1+ 9. ♗xd1 ♗f8□ 10. ♗c3 ♗g7



10...f6!? est a analyser.

11. ♗h6 ♗e6 12. ♗xf8 ♞xf8 12... ♞xf8!?. 13. g3 b6 14. ♗e2 ♗b7 15. 0-0-0 ♗d7 16. ♗c4 c5 17. ♗d5 0-0-0 18. ♞d2 ♗xd5 19. ♗xd5 ♞fe8 20. h4!?! ↑ ♗c7 21. ♗xc7 ♜xc7 22. e6! fxe6 23. ♗g5 ♗f8 24. ♞e2♞ ♞d6 25. h5 ♞d5 26. f4 e5 27. hxg6 hxg6 28. ♞h8 exf4 29. ♞xf8 ♞xf8 30. ♗e6+ ♜d6 [30... ♜c6 31. ♗xf8 fxc3 32. ♗xc3 ♞g5 33. ♗e5+ ♜b5 34. ♗f3 g2 35. ♗g1±] 31. ♗xf8 fxc3 32. ♞e6+ ♜c7 33. ♞xe7+ ♜b8 34. ♞e2 ♞f5 35. ♗xc3 ♞f2 36. ♞e1 g2 37. ♗h4 c4 38. ♜b1 ♜b7 39. c3 b5 40. a4 a6 41. ♜a1 ♜c6 42. ♜a2 b4 43. cxb4 c3 44. ♞c1 ♞c2 45. ♞g1 1/2-1/2

Stéphane MORIN

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL
Q.G. EM/J50/P143
DEFENSE BENONI- A56
VARIANTE FIANCHETTO**

Elio TROIA (ITA) (2212)-
Stéphane MORIN (FRA) (2400)

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 ♗e4!?

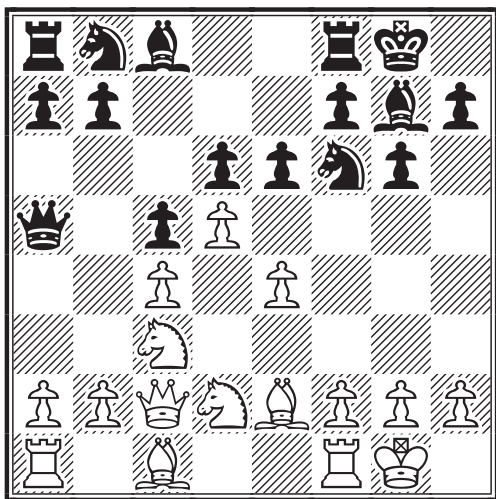
Une suite secondaire, apparue dans les années 80, qui s'avère, à l'expérience, assez favorable au Blancs, même si l'on ne peut juger le coup fautif.

Il faut tout de même noter que ce genre de replique est bien plus justifié à la pendule qu'au JPC, où il est bien plus difficile de surprendre... Mais enfin, tout ici est question d'appréciation.

En fait nous nous trouvons à un important carrefour dont les grandes options sont :

- 1) 3...b5 : Gambit Benko
- 2) 3...e6 conduit aux grandes variantes de la Benoni classique, fianchetto ou moderne
- 3) 3...e5 : Czech Benoni
- 4) 3...d6 : Benoni (ligne particulière).

**4.♖c2 ♖a5+ 5.♗d2 ♗f6 [5...♗d6]
6.e4 d6 7.♗e2 g6 8.♗c3 ♗g7 9.♗e2
0-0 10.0-0 e6**



Les Blancs n'ont, jusqu'à ce stade, fait aucun effort pour sortir des voies théoriques, contrairement aux Noirs qui par deux fois, au 3ème et au 5ème coup, sont rentrés dans des lignes secondaires. Notons que par des voies détournées nous parvenons finalement à une Benoni fianchetto.

11.♗f3N

Une nouveauté digne d'intérêt. Les Blancs ont un jeu bien développé et peuvent élaborer tranquillement une stratégie. Quant aux Noirs, ils sont confrontés à un léger retard de développement et à un espace restreint. Toutefois les perspectives noires à l'aile Dame sont non négligeables.

Par le présent coup le joueur italien s'éloigne de la partie Shipov, Sergey - Todorov, Ognjan 1/2-1/2 (53 c.) A56 Capelle op 1994 où les Blancs avaient poursuivi par : 11.a3

11...exd5!?

Avec l'idée d'activer rapidement les pièces mineures noires. Toutefois peut-être eut-il été plus efficace de développer le Cavalier Dame en a6 ou d7.

12.cxd5 a6?!

12...♗g4?! pose problème à cause de : 13.♗f4± ; 12...♗e8 13.♗f4 ♗g4± est peut-être un moindre mal.

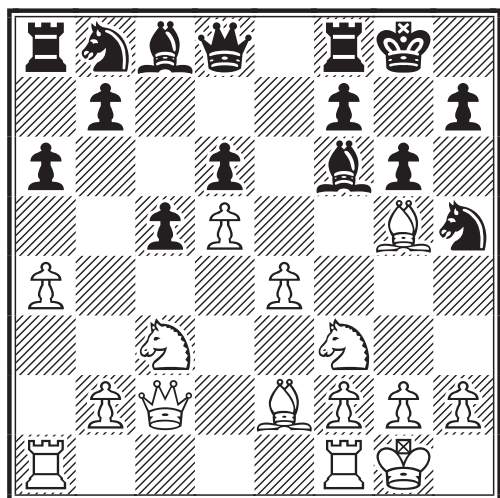
13.♗f4± ♖d8

Ce retour plus ou moins forcé de la Dame noire en défense est aussi le début d'une tentative sur l'aile Roi.

14.a4 ♗h5!

Le mieux.

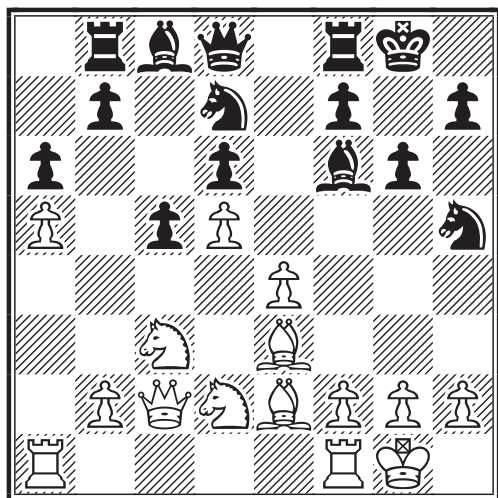
15.♗g5 ♗f6?!



Non une grosse faute, mais certainement une imprécision dans cette position déjà assez délicate. Bien que, de toute manière, l'avantage blanc ne fasse ici aucun doute,

le mieux reste cependant : 15...f6 16.♙e3 f5 17.♙g5 ♖f6 18.e5 dxe5 19.♗xe5 ♗bd7

16.♙e3 ♗d7 17.a5 ♖b8 18.♗d2!

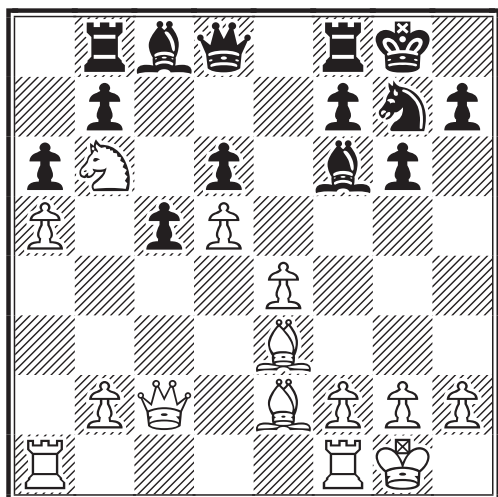


Les cases fortes c4 et b6 tendent les bras au Cavalier Roi blanc.

18...♗g7!

Le seul coup permettant de tenir.

19.♗c4 ♗e5 20.♗b6 ♗d7 21.♗ca4 ♗xb6 22.♗xb6±



Très joli jeu de cavalerie ! Le Cavalier blanc domine complètement le Fou Dame noir.

22...♙d7

Pouvait être tenté, sans grand espoir : 22...♙g5 23.f4 ♙f6 24.♖ae1 ♖e8 25.♙d3±] 23.♖ab1! ♙b5 24.♙d3 ♙e7 25.b4 ♙xd3 26.♗xd3 cxb4 27.♗c4. Bien que les Noirs se défendent au mieux ils ne

peuvent empêcher les Noirs d'accroître leur avantage positionnel.

27...♖e8 28.♗xb4

Le coup du texte est gagnant, mais on peut cependant préférer : 28.♖xb4! ♙f6 29.♖c1

28...f5 29.f3! fxe4 30.fxe4 ♗h5 31.♖be1 ♙f6 32.♖xf6?!

Maintient plus sûrement l'avantage blanc : 32.g4 ♗g7 33.♙f4 ♙e7 34.♙g3± 32...♗xf6 33.♙f4 ♗d7 34.♗xd7 ♗xd7 35.♙xd6 ♖bc8! 36.e5 ♖ed8 37.♖f1± 1-0

On comprend l'abandon des Noirs ; le gain blanc reste techniquement compliqué mais ne fait pas trop de doute.

Merci Stéphane pour ces instructives parties ! M.B.

P173 : Luc DECARSIN : 6.5/9 3°

Luc nous a gratifié d'une spirituelle partie que vous retrouverez p. 132 du C.D.E. 527... encore une fois contre un "faux" 1800 au ELO réel astronomique !

J'espère Luc que tu arracheras finalement ta qualification et te souhaite donc bonne chance à cet égard.

P201 : Philippe OGNARD : 7.5/10 1°

Qualification sans histoire pour notre ami Philippe OGNARD dans un groupe où 7 jours sur 11 étaient conventionnellement évalués à 1800 ELO et où la lutte fut serrée puisque 4 joueurs obtiennent 6.5 et deux joueurs 6. Bonne chance Philippe !

L'AG de Barbizon !

L'AG de Barbizon s'est déroulée dans d'excellentes conditions. Olivier Bouverot, notre nouveau Président, est entouré d'un CD partiellement renouvelé et d'une équipe efficace de responsables (voir page II) sur lesquels il pourra pleinement compter.

Vous allez sans tarder recevoir le C.D.E. de juillet (N°531) qui sera un "Spécial BARBIZON" !

Vive BARBIZON ! Vive l'A.J.E.C. !!...

TOURNOIS INTERNATIONAUX

ERIC RUCH (DELEGUE ICCF)

* EMAIL MASTER CLASS :

Tournois terminés :

EM/M/160 :

1. P. Schuster (GER) 2347 8/10; 2. M. Hicholls (ENG) 2226 7,5; 3. H. Hausdorf (GER) 2200 7,5; 4. J. Hansen (DEN) 2157 7 ; 5. I. Zaniratti (ITA) 2184 5,5 ; 6. H. Kosmol (GER) 2235 5 ; 7. J. Mayer (GER) 2206 4,5 ; 8. F. Cottegnie (BEL) 2166 3,5 ; 9. T. Svendsen (SUI) 2291 3,5; **10. R. Druon (FRA) 2114 3** ; 11. F. Peetoom (NED) 2226 0.

EM/M/179 :

1. L. Krajnc (SLO) 2286 8/10 ; 2. F. halwick Jr. (USA) 2283 7 ; 3. A.G. Dvornyak (RUS) 2200 6 ; 4. R. Woelk (GER) 2305 6 ; 5. D. Faust (GER) 2151 5,5 ; 6. H. Boehnke (GER) 2008 5; 7. C. Hernaez Fernandez (ESP) 2340 4,5; 8. G. Pukropski (GER) 2017 4,5; **9. P. Bobel (FRA) 2265 4**; 10. A. Beishuizen (NED) 2200 2,5; 11. L. Tannus Ferreira (BRA) 2035 2.

EM/M/183

1. F Sage (FRA) 2200 7/10 ; 2. E.I. Zlobinsky (RUS) 2225 6,5 ; 3. D. Luppi (ITA) 2403 6,5; 4. P. Schuster (GER) 2475 6; 5. M. Geryk (CZE) 2295 5,5; 6. H. Baer (SUI) 2291 5,5; 7. R. Stroehel (AUT) 2092 4,5; 8. G. Castillo (VEN) 2359 4,5; 9. H. Kosmol (GER) 2219 4,5; 10. I. Susedik (SVK) 1100 4,5; 11. L. Weiss (USA) 2160 0.

Félicitation à François SAGE qui, en remportant ce tournoi, se qualifie pour une demi-finale du championnat du monde.

Nouveaux Tournois :

EM/M/226 : Jean-Claude Lallemand

EM/M/228 : Fabrice Lorin

EM/M/229 : Michel Bruneau

EM/M/231 : Fabrice Lorin

* EMAIL HIGHER CLASS :

Nouveaux Tournois:

EM/H/111 : Roger Druon.

EM/H/112 : Loïc Lamy.

EM/H/115 : Maurice Albernay.

* EMAIL OPEN CLASS :

Tournois terminés :

EM/O/089 :

1. E. Eschert (GER) 1956 4,5/6 ; 2. D. Grobler (ENG) 1800 4,5 ; 3. W. Freytag (SUI) 1800 4 ; 4. R. Born (GER) 1800 3,5 ; 5. R. Carnevale (ITA) 1800 3,5 ; 6. A. Mata Lozano (MEX) 1800 1 ; **7. G. Capron (FRA) 1800 0.**

EM/O/094 :

1. H. Hohmann (GER) 1800 5,5/6 ; 2. V. Sladek (CAN) 1800 4,5 ; 3. C.E. Rosello Padron (ESP) 2035 4,5. 4. E. Ritter (GER) 2282 3 ; **5. L. Nouveau (FRA) 1800 2** ; 6. C. Hoehel (AUT) 1800 1,5 ; 7. J.A.B. Nobre (BRA) 1800 0.

EM/0/105 :

1. **M. Ruimy (FRA) 1800 6/6** ; 2. W. Detela (USA) 1800 4,5 ; 3. A. Dambacher (GER) 2094 3,5 ; 4. C.M. Guimaraes (BRA) 1800 3 ; 5. E. Thompson (CAN) 1800 3 ; 6. C. Bünjer (GER) 1800 1 ; 7. J. Minarek (USA) 1800 0.

Félicitations à Michel Ruimy qui se qualifie pour un tournoi H.

EU/EM/O/001 :

1. **L. Vidal (FRA) 4,5/6** ; 2. **M. Albery (FRA) 4** ; 3. M. Ramsauer (GER) 4 ; 4. Z. Nemeč (CZE) 4 ; 5. K. Müller (GER) 3,5 ; 6. N. Cottle (ENG) 1 ; 7. P. Salzmann (GER) 0.
Félicitations à nos deux représentants qui terminent aux deux premières places de ce premier tournoi email européen !

Nouveaux Tournois:

EM/O/134: Dominique Moutardier.

EU/EM/O/009 : Dominique Moutardier.

EU/EM/O/010 : Dominique Moutardier.

EU/EM/O/011 : Marc Péricat.

*** DEMI-FINALES DU CHAMPIONNAT DU MONDE XXVII :**

Jean Banet (MI) et François Sage se sont qualifiés pour les demi-finales du championnat du monde XXVII et ont pris le départ dans le groupe 03 :

Dr Ponomarenko	BLR	2236
François Sage	FRA	2395
Ricardo Ernest Rain	BRA	2452
Joh Ostriker	USA	2348
Jean Banet	FRA	2466
Jésus Roig Grau	ESP	2440
Ronald J. Ritsema	NED	2318
Hubert Amann	GER	2328
Antonio E. Demétrio,	POR	2464
Alexandre Bisquert	ESP	2474
Edgardo V. Limayo	USA	2430
Virgil Florescu	ROM	2416
Manuel C.Almeida	POR	2453

Le tournoi est de catégorie VII et les normes sont les suivantes : GM : 9,5/12 SIM : 8/12 MI : 7/12

Les trois premiers joueurs des demi-finales sont qualifiés pour les tournois des candidats.

Bonne chance à nos deux représentants.

*** DEMI-FINALES DU CHAMPIONNAT DU MONDE XXV :**

Débutées en août 2001, les demi finales du championnat du monde XXV, les deuxièmes demi-finales email, touchent à leur fin.

Cinq joueurs français ont pris part à cette compétition, mais il semble qu'aucun d'entre eux ne soit en mesure de se qualifier pour les tournois des candidats.

Patrick Mary dans le groupe 4 a terminé son tournoi avec 50%, Olivier Coclet dans le groupe 9 en est à 2/9, Patrice Verdier dans le groupe 14 en est à 2/9 et Mme Jacqueline Roos dans le groupe 18 a terminé son tournoi avec 6,5/10.

Malgré cet excellent résultat qui constitue une norme de MI, Jacqueline Roos n'a pas pu se qualifier.

Seul le groupe 3 est pour l'instant terminé. Dans ce groupe le seul Français engagé est Jean-Marie Matisson qui termine 6ème avec 5/10. Voici la grille des résultats concernant ce groupe :

GM: 8/10 SIM: 6½/10 IM: 6/10 Start: 01.08.2001 End:															
WC Semifinal 25, Section 3				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Score
1°	LAT	Gaujens, A.	2560	■	½	1	1	1	1	½	1	½	1	½	8,0
5°	TRK	Atakisi, F.	2512	½	■	½	½	½	1	1	½	½	0	½	5,5
9°	GER	Blum, A.	2396	0	½	■	½	½	1	0	0	½	½	0	3,5
10°	GER	Haufe, W.	2473	0	½	½	■	½	0	0	0	0	½	½	2,5
8°	CZE	Klempar, M.	2286	0	½	½	½	■	1	0	½	½	½	0	4,0
11°	IND	Chatterjee, A.	2382	0	0	0	1	0	■	0	0	0	½	0	1,5
2°	POL	Jedrzejczak, J.	2436	½	0	1	1	1	1	■	1	½	½	1	7,5
6°	FRA	Matisson, J.-M.	2274	0	½	1	1	½	1	0	■	½	0	½	5,0
4°	SLO	Pucelj, J.	2475	½	½	½	1	½	1	½	½	■	½	½	6,0
6°	ESP	Bocanegra Moreno, R.	2398	0	1	½	½	½	½	½	1	½	■	0	5,0
3°	USA	Ostriker, J.	2219	½	½	1	½	1	1	0	½	½	1	■	6,5

* CHAMPIONNAT DU MONDE XVIII :

Alors que **Michel Lecroq** bataille ferme dans la finale du championnat du monde XVII, un autre français, **Patrick Spitz** vient de prendre le départ de la finale du 18ème championnat du monde, débuté le 1er juin.

Comme il fallait s'en douter, c'est un tournoi extrêmement relevé, de catégorie XV avec une moyenne ELO de 2614, sensiblement plus élevée que la précédente édition dont la moyenne ELO n'était que de 2573 !

15 concurrents vont s'affronter dans ce championnat du monde qui sera l'occasion de deux premières :

- Le tournoi sera exclusivement joué par email
- Une femme participera à cette finale en la personne de Olita Rause, première au classement féminin depuis de nombreuses années, grand maître (masculin) et parmi le top 10 du classement ELO avec 2720 !

La compétition va être extrêmement rude et disputée entre plusieurs poids lourds du JPC. Outre Olita Rause, on retrouve Joop van Oosterom, vice champion du monde en titre (ELO 2725), Hans Marcus Elwert, le récent vainqueur du Millenium Tounament (ELO 2693), Mikhaïl Umansky, ex-champion du monde et brillant vainqueur du tournoi jubilé des champions du monde (ELO 2654),....

Bon courage Patrick, tous les Ajécistes te soutiennent !!

* RENCONTRE AMICALE FINLANDE-FRANCE :

[N.D.L.R. : Vous êtes priés de prêter attention aux délais d'inscriptions à la rencontre amicale Finlande-France qui, compte tenu de la publication tardive de ce C.D.E., sont très brefs (regardez donc avec attention l'annonce suivante qui est susceptible de vous intéresser)]

* **MEMORIAUX ANDRE GIRAUDET** : Voir ci-joint.

Rencontre Amicale Finlande - France :

L'A.J.E.C. va organiser une rencontre amicale avec la Finlande sur une vingtaine d'échiquiers environ. Cette rencontre sera mixte postale et e-mail, et la date de départ prévue est le 1er septembre 2003.

Nous avons une revanche à prendre, puisque ce sont nos amis finlandais qui se sont imposés dans la précédente rencontre débutée en 1998 par 46,5 à 37,5.

Les joueurs intéressés voudront bien me faire parvenir leur acte de candidature avant le 20 juillet pour que la commission de sélection puisse définir l'équipe de France et informer les joueurs sélectionnés vers le 30 juillet.

Comme d'habitude les droits d'inscription s'élèvent à 3 euros pour cette rencontre qui comprendra deux parties à disputer par joueur.

J'invite également les candidats au poste de capitaine à se manifester : nous avons besoin d'un capitaine pour que ces rencontres puissent avoir lieu. Alors n'hésitez pas à vous porter candidat !

Eric RUCH

Responsable des rencontres amicales par équipes.

Mémorial André Giraudet A :

L'A.J.E.C. a obtenu l'autorisation de l'ICCF d'organiser deux tournois de maîtres dédiés à la mémoire de André Giraudet, ancien président de l'AJEC et vice-président de l'ICCF.

Faisant suite aux deux tournois de grand-maîtres dédiés à la mémoire de Jacques Jaudran, lancés par l'AJEC en 2002, j'ai proposé au Comité Directeur de réserver ses tournois à des joueurs ayant un ELO compris entre 2250 et 2350, et afin de permettre aux joueurs postaux d'y participer, il a été décidé qu'un des deux tournois sera réservé à ces joueurs.

Le mémorial André Giraudet A, sera un tournoi de maîtres, disputé par 13 joueurs originaires de pays européens qui assurent un bon service postal. Les joueurs français retenus par la commission de sélection sont : Jean-François Baudoin, Claude Bernard, Jean-Michel Dijon et Jean-Louis Ricard. Un petit regret : ne pas avoir trouvé deux joueurs français supplémentaires intéressés par ce tournoi, initialement prévu à 15 joueurs). La liste complète des participants est la suivante :

1	Jean-François	Baudoin	France	2346
2	Claude	Bernard	France	2369
3	Jean-Michel	Dijon	France	2265
4	Maurizion	Diotallevi	Italie	2375
5	Jeroen	Frijling	Pays - Bas	2336
6	Karl Hienz	Gierth	Allemagne	2303
7	Henrik	Ginderskov	Danemark	2299
8	Marcel	Mannhart	Suisse	2325
9	John D.	Rhodes	Angleterre	2358
10	Jean-Louis	Ricard	France	2200
11	Stefan	Rilberg	Suède	2310
12	Antonio	Sanchez Rodenas	Espagne	2329
13	Wilfried	Spiegel	Autriche	2344

Le tournoi est de catégorie III (ELO Moyen de 2320), et la norme de MI est fixée à 8,5/12 et celle de SIM à 9,5/12. C'est Laurent Tinture qui sera le directeur de ce tournoi.

Mémorial André Giraudet B :

Le Mémorial André Giraudet B, sera quant à lui joué par courrier électronique et réunira 15 joueurs venant des quatre coins de la planète :

1	Heikki Brusila	Finlande	2385
2	Jaromir Canibal	République Tchèque	2355
3	Rubens Cardoso de Espirito Santo	Brésil	2338
4	Christophe Jaulneau	France	2222
5	Alex Dunne	Etats-Unis	2322
6	Bernard Fister	France	2327
7	Rudolf Lorenz	Allemagne	2281
8	Sven Nordal	Norvège	2371
9	Bruce Oates	Australie	2359
10	Ian Popescu-Rusavat	Roumanie	2308
11	Michel Ruimy	France	2224
12	Mikhail Shchebenyuk	Russie	2208
13	Patrick Thirion	France	2200
14	Vladimir Vayser	Russie	2518
15	Angelo Carrettoni	Italie	2345

Les seuls joueurs de l'A.J.E.C. qui ont proposé leur candidature ont été sélectionnés : Christophe Jaulneau, Bernard Fister, Michel Ruimy et Patrick Thirion.

Ce tournoi sera également de catégorie III (norme de MI fixée à 10/14 et norme de SIM fixée à 11/14) et j'aurai le plaisir de diriger personnellement ce tournoi.

Bonnes parties à tous dans le mémorial postal comme dans le mémorial par e-mail !

Eric RUCH Responsable des tournois sur invitation.

RESULTATS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

DENIS ROZIER (Responsable A.J.E.C. des coupes mondiales)

*** COUPE MONDIALE XII (ICCF) PRELIMINAIRES :**

Tournois terminés :

12ème Coupe Mondiale ICCF, Préliminaires, Section 17 postale (moyenne Elo = 2181) :

1. O. Deville (FRA, 2209, qualifié pour les ½ finales) 8 (+6=4), 2 / 3 / 4. G. Thies (GER, 2450 M.I.), H. Büsching (GER), R. Nocci (ITA) 7½, 5. R. Mantila (FIN) 7, 6. M. Marquez Bocado (ESP) 6, 7. H. Wilshusen (GER) 4½, 8. S. Sjö Dahl (SWE) 3, 9. J. Walther (GER) 2½, 10. V. Vanèk (CZE) 1½, 11. J.A. Dacal Mendes (BRA) 0

Remarquable gestion du tournoi de la part d'Olivier Deville : il neutralise les plus forts ELO de ce groupe relevé en annulant, et bat tous les autres. Ainsi il est officiellement le 3ème français qualifié pour les ½ finales de cette Coupe Mondiale (postal = 2, e-mail = 1)

12ème Coupe Mondiale ICCF, Préliminaires (World Cup XII, Prel.) Section 59 par e-mail (moyenne Elo = 2129) :

1. Rashit Yakhin (RUS, 2297, qualifié pour les ½ finales) 9½ (+9=1), 2. U. Palm (SWE) 8½, 3. J. Tanti (AUS) 7½, 4. M. Wochnik (GER) 7, 5. K. Meier (GER) 6½, 6. H. Bowers (USA) 5, 7. B. Wyder (SUI) 4½, 8. A. Ghasan Mouawad (LIB x A..J.E.C., 2000 *) 3 (+3-7), 9. R. Polo Molina (ESP) 2½, 10. M. Stemberka (CZE) 1, 11. E. Pinto Nogueira (BRA) 0.

Victoire magistrale du Russe, que l'on retrouve donc dans la ½ finale par e-mail n° 3 face à notre compatriote M. Muneret en particulier ! A l'inverse, contre - performance du plus fort ELO de ce groupe le Suisse Wyder (2322, +3-4=3).

MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Demi-finales

LAURENT TINTURE

Groupe 1 :

27.	Picard, J - Cebollero, D	1-0
28.	Picard, J - Girardot, P	0-1
29.	Caprio, V - Girardot, P	0-1
30.	Girardot, P - Bruneau, M	1-0
31.	Guidici, G - Aymard, M	1-0

Groupe 2 :

42.	Becquerelle, P - Vasseur, O	1-0
25.	Symoens, D - Fleury, F (rectif.)	0-1
43.	Vasseur, O - Pansier, P	0-1
44.	Fleury, F - Pansier, P	1/2-1/2
45.	Vasseur, O - Armand, L	0-1

Bruno JOUAULT
6 bis, rue du Neubourg
27000 EVREUX
jouault.bruno@wanadoo.fr
Directeur du Championnat de France

Groupe 3 :

22.	Fietkau, A - Josquin, C	0-1
23.	Vanoverveld, P - Parisot, S	1-0
24.	Parisot, S - Fietkau, A	1-0
25.	Parisot, S - Cochet, F	0-1
26.	Doudon, M - Cochet, F	0-1
27.	Vanoverveld, P - Moutardier, D	1/2-1/2

Groupe 4 :

32.	Roux, T - Noguera, S	1/2-1/2
33.	Huilmot, E - Noguera, S	0-1
34.	Sanchis, A - Delabarre, O	0-1
35.	Boulet, B - Delabarre, O	0-1
36.	Roux, T - Sanchis, A	1-0
37.	Noguera, S - Alozy, F	1/2-1/2
38.	Boulet, B - Alozy, F	1/2-1/2
39.	Alozy, F - Devocelle, L	1-0
40.	Adeline, B - Roux, T	1-0

CHAMPIONNAT DE FRANCE

BRUNO JOUAULT

* 67ème CHAMPIONNAT DE FRANCE - 2002

Nouveaux résultats :

53.	Dieu - Hanen	0 - 1
54.	Hanen - Trapeaux	1/2-1/2

Classement provisoire :

1.	E. Gorge	7,5
2.	R. Roelens	6
3.	J.F. Baudouin	6
4.	H. Seydoux	6
5.	L. Gachon	5,5
6.	B. Fister	5,5
7.	C. Bernard	5
8.	B. Hanen	4,5
9.	J. Dienne	3,5
10.	J. Trapeaux (1)	2,5
11.	B. Dieu (1)	2

() nombre de parties restantes.

* 68ème CHAMPIONNAT DE FRANCE - 2003

Nouveaux résultats :

56.	Thimognier - Serradimigni	1/2-1/2
57.	Serradimigni - Wagner	1/2-1/2
58.	Wagner - Dieu	1/2-1/2
59.	Biaux - Bernard	1/2-1/2

Classement provisoire :

1.	F.Sage	7
2.	J.M.Barré (1)	6,5
3.	J. M. Matisson (2)	5,5
4.	B. Wagner (1)	5,5
5.	E. Gorge	5
6.	R. Serradimigni (4)	4,5
7.	B.Fister (1)	4,5
8.	P. Le Bled	4
9.	C. Bernard (4)	4
10.	D. Thimognier (2)	4
11.	B. Dieu (3)	3,5
12.	A.Biaux	3

* 69ème CHAMPIONNAT DE FRANCE - 2004

le 15 mai 2003 a débuté la 69ème édition du Championnat de France qui désignera le vainqueur 2004. Les 13 joueurs suivants vont s'affronter lors de passionnantes parties dont, j'espère, ils feront profiter les lecteurs.

Philippe TOMBETTE	2466	Bruno DIEU	2322
François SAGE	2411	Jean-François BAUDOIN	2322
Dominique THIMOIGNIER	2401	Philippe CHOPIN	2319
Bernard HANEN	2380	G Gaston DE SAINT GERMAIN	2314
Claude BERNARD	2370	François LACOSTE	2282
Jean-Marie BARRE	2365	Jean-Marie MATISSON	2268
Bruno WAGNER	2329		

Moyenne ELO : 2350

COUPE DE FRANCE

PHILIPPE PANSIER

Les nouveaux matchs :

03/1t/04 : Tourille, D - Mallet, B
03/1t/05 : Vasseur, O - Eliot, R
03/1t/06 : Covolo, T - Eliot, R
03/1t/07 : Hervé, J - NGuyen, M K
03/1t/08 : Dhorne, S - Larcher, J-L
03/1t/09 : Weber, A - Cassel, J-J
03/1t/10 : Célérier, F - Eliot, R
03/1t/11 : Roynet, S - Kuchelbecker, C
03/1t/12 : Godinot, B - Simonet, J
03/1t/14 : Budin, F - Nicoletto, L
03/1t/15 : Budin, F - Depret, P
03/1t/16 : Didillon, Ch - De Winne, R

03/2t/04 : Le Chevalier, Y - Augereau, C
03/2t/05 : Morelle, N - Réant, Y-M
03/2t/06 : Blondé, X - Jovino, Y
03/2t/07 : Delacourt, F - Cochet, F
03/2t/08 : Bouquet, C - Neubaeur, O
03/2t/09 : Duvallon, C - Covolo, T
03/2t/10 : Lesecq, J - Augereau, C
03/2t/11 : Antonini, D - Sevestre, F
03/2t/12 : Ricard, J-L - Angeli, D
03/2t/13 : Slechten, P - Bertholio, J-C
03/2t/14 : Paul, L - Restout, B
03/2t/15 : Bouquet, C - Krounba, P
03/2t/16 : Slechten, P - Soulages, L

03/3t/03 : Parisot, S - Chastanet, G
03/3t/04 : Duvallon, C - Cochet, F
03/3t/05 : Cochet, F - Jaulneau, C
03/3t/06 : Vergara, J - Pleissier, F
03/3t/07 : Soulas, P - Vergara, J
03/3t/08 : Durandal, J - Lorin, F
03/3t/09 : Audoubert, J - Augereau, C
03/3t/10 : Rouzaud, P - Alozy, F
03/3t/11 : Thirion, P - Doudon, M

03/4t/02 : Baroin, B - Benatar, E
03/4t/03 : Baroin, Bernard - Ricard, J-L

03/Q/01 : Meslage, J - Burnet, L
03/Q/02 : Guidoni, M - Santini, R

Quelques résultats : (*= 2 nulles)

02/1t/02 : Kotsu, F - Kerdraon, J 2-0
02/Q/01 : Serradimigni, - Coclet, O 2-0
02/2t/25 : Blondé, X - Becker, L 2-0
01/Q/03 : Santini, R - Mercky, G *1-1
01/4t/09 : Meslage, J - Lavoisier, F 2-0
02/2t/16 : Guillaume J-P - Blondé X 1-1
02/1t/22 : Bouquet, C - Cita, M 2-0
02/4t/09 : Burnet, L - Bedel, J-A 2-0
02/1t/08 : Laffargue, J-M-Lesecq, J 0.5-1.5
03/1t/04 : Tourille, D - Mallet, B *1-1
02/2t/13 : Quiniou, J - Durandal, J 0-2
03/2t/03 : Augereau, C - Beraud, Y 2-0
02/2t/08 : Alozy, F - Beck, C 1.5-0.5
02/4t/08 : Audoubert, J - Guidoni, M 0.5-1.5
02/1t/54 : Giraudet, P - Bonnal, L 2-0
02/3t/19 : Vergara, J - Soulas, P *1-1
02/3t/11 : Meslage, J - Leclerc, L 2-0
02/2t/16 : Guillaume, J-P - Blondé, X 1-1
03/1t/06 : Covolo, T - Eliot, R 2-0
02/1t/16 : De Winne, R - Nouveau, L 2-0
02/1t/43 : Garcia, C - Almarza-Mato, C 0-2
02/3t/23 : Doudon, M - Thirion, P 0.5-1.5

Philippe PANSIER Directeur de la Coupe de France 437, avenue Interaquis 84320 Entraigues-sur-Sorgue philippe.pansier1@libertysurf.fr
--

BRILLANTES FINALES

DEUX PIONS CONTRE DEUX OU TROIS PIONS

GILLES HERVET
(Solutions des études du C.D.E. 529)

1. J Behting (1900)

1. ♖e4? c5 2. ♗d3 conduisant à la nulle est ce qui se rencontre à coup sûr en blitz !
1. ♜f3!! Impressionnant ! Les Blancs attendent tranquillement que les pions noirs se lient pour les harceler. L'idée est ensuite de mettre le Roi noir en Zugzwang pour l'obliger à aller sur une mauvaise case... Mais voyez la réalisation **1...c6 2. ♜f4** et non pas 2. ♖e4? c5 et c'est nulle ! **2...c5 3. ♜e4 ♜e8 4. ♗d5** menace ♜e6 qui mat **4...♠d7 5. ♠c4 ♠e8 6. ♠xc5 d3 7. ♠d6 ♠f7 8. ♠d7** gagne

2. A Chéron (1955)

Dans cette étude, l'avancée alternative des pions est aussi esthétique qu'instructive !
1.f4! [1.h4? c5=] **1...♜b4 2.h4 [2.f5? ♜c5 3.h4 ♜d5 4.h5 ♜e5 5.h6 ♜f6 6. ♜xh2 c5 7. ♜g3 c4 8. ♜f4 c3 9. ♜e3 d5 10. ♜d3 d4 11. ♜c2 ♜f7 12. ♜d3 ♜f6 nulle] 2...d5 3.f5 ♜c5 4.h5 d4 5.f6 ♜d6 6.h6 d3 7.f7 ♜e7 8.h7 d2 9.f8 ♜+ ♜xf8 10.h8 ♜+--+**

3. Troianescu - Botvinnik

Dans la position suivante, issue d'une partie Troianescu - Botvinnik (1952), l'ancien champion du monde a bien compris que les Blancs ont construit une forteresse que les Noirs ne peuvent ébranler. Le pion et la Tour valent ici la Dame ; la position semble donc nulle a priori. Dans ces conditions, Botvinnik, qui grâce à sa formidable compréhension des finales, sut renoncer à l'avantage matériel, démontra en quelques coups précis que la finale de pions était gagnante. **1...♜xd4 2.exd4+ ♜xd4** La position paraît bien défendable chez les Blancs, mais en fait les Noirs disposent de plus d'espace et de possibilités de manoeuvres. **3. ♜h3** [3.g4 f4-+; 3.f4 g4 4. ♜f2 ♜d3-+; 3. ♜f1 ♜d3 4. ♜e1 f4 5.gxf4 (5.g4 ♜c2! (5...f3? 6. ♜d1 ♜e4 7. ♜d2 ♜f4 8. ♜d3 ♜xg4 9. ♜e3=) 6. ♜e2 ♜c1 7. ♜d3 ♜d1 8. ♜e4 ♜e2 9.f3 ♜f2 10. ♜f5 ♜xf3 11. ♜xg5 ♜e3 12. ♜h6 f3-+) 5...gxf4 6. ♜d1 f3-+] **3...♜e4 4. ♜g2 ♜d3 5. ♜f1** [5. ♜h1 ♜d2! 6. ♜h2 ♜d1! 7. ♜h1 f4 la fameuse opposition lointaine ! 8.g4 (8.gxf4 gxf4 9. ♜h2 f3 10. ♜h3 ♜e1-+) 8...f3 9. ♜h2 ♜e1 10. ♜g3 ♜e2-+] **5...♜d2 6. ♜g2 ♜e1 7. ♜g1** [7. ♜f3 ♜f1 8. ♜e3 ♜g2 9. ♜e2 f4 10.g4 ♜g1-+] **7...♜e2 8. ♜g2 f4 9.g4** [9.gxf4 gxf4 10. ♜g1 (10.f3 ♜e3-+) 10...f3-+] **9...♜e1 10. ♜f3 ♜f1** gagne.

4. F Prokop (1947)

La course vers h7 n'aboutit qu'à la nulle car le Roi noir vient en f7 enfermer son homologue **1. ♜b4 ♜b2 2.c5 ♜c2 3. ♜c4 c6** [3...♜d2 4.c6 ♜e3 5. ♜d5+-] **4. ♜d4 ♜b3 5. ♜e5 ♜c4 6. ♜f6 ♜d5** La prise en c5 perd à un temps près. **7. ♜f7!!** Hésitation ? en fait non ! la prise en h7 directement via g7 ne conduit qu'à la nulle ; alors la position est nulle me direz-vous ? **7...♜e5 8. ♜e7!** Va-t-il donc chercher le pion c6 ? **8...♜d5 9. ♜f6** Eh bien non, toujours h7 mais en gagnant un tempo ; remarquable ! **9...♜xc5 10. ♜g7-+**

RC du C.D.E.

Le poste de rédacteur en chef du «Courrier des Échecs» a été confié à Michel Bruneau pour une période renouvelable de 2 ans ; il sera assisté de Gilles Guidici (rédacteur en chef adjoint). La fréquence de parution actuelle sera conservée (10 ou 11 numéros par an).

O.Bouverot, Président de l'A.J.E.C.

Mme André Giraudet membre d'honneur de l'A.J.E.C.

Mme Giraudet, qui nous a fait l'honneur et le plaisir de nous rendre visite à l'AG, a été nommée membre d'honneur de l'A.J.E.C.

Cooptations

Le CD, tenant compte de divers facteurs (scrutin serré, manque probable de certains bulletins au dépouillement suite aux grèves postales, postes de responsabilité occupés par certains candidats non élus, démission du CD de Philippe Tombette pour raisons familiales, etc.) a décidé de coopter en bloc les trois candidats non élus.

O.Bouverot, Président de l'A.J.E.C.

ECHECS D'AUTREFOIS

ERIC RUCH
(Réponse au "Scribe")

Dans le CDE N°529 (page 220), "Le Scribe" nous a proposé une partie historique, disputée en 1485 par Castellvi et Vinales. M'intéressant à la composante historique des Echecs, je voudrais apporter quelques commentaires à l'affirmation "Cette partie est la plus ancienne partie répertoriée conforme aux règles d'aujourd'hui". Elle me semble en effet erronée.

Premièrement, il est plus que probable que cette partie ait été composée et rien ne permet d'affirmer qu'elle ait été réellement jouée.

En effet, elle apparaît sous forme de poème allégorique de 576 lignes (regroupées en 64 strophes) dans un in quarto de 41 pages attribué au Comte de Sobradiel (Barcelone). Le poème décrit la cour que Mars fait à Vénus, en présence de Mercure sous la forme des coups successifs d'une partie d'échecs. Francisco de Castellvi y joue le rôle de Mars, Narcisco Vinales celui de Venus et About Fenollar celui de Mercure.

Les pièces y sont représentées de manière allégorique ; Mars joue avec le roi (la raison), la dame (la volonté), la tour (le désir), le cavalier (la bravoure), le fou (les pensées) et les pions (les faveurs) ; Venus joue avec le roi (l'honneur), la dame (la beauté), la tour (la modestie), le cavalier (le dédain), le fou (l'apparence) et les pions (la courtoisie). Les strophes contiennent les coups successifs des joueurs, Castellvi et Vinales expliquant à tour de rôle leurs coups et Fenollar expliquant les règles du jeu.

Grâce à cette narration, nous savons que les règles adoptées pour cette partie furent celles qui s'établirent en Europe méridionale (Espagne, sud de la France et Italie) dans la seconde moitié du XVème siècle. Elles marquent la rupture avec les anciennes règles médiévales qu'il serait trop long d'expliquer.

Néanmoins, ce ne sont pas encore les règles modernes qui ne seront définitivement imposées que trois siècles plus tard, durant la seconde moitié du XVIIIème siècle, sous l'impulsion de Philidor, bien que les réminiscences des anciennes règles de la Renaissance resteront vivaces en Italie jusqu'à la fin du XIXème siècle.

Les différences les plus importantes avec les règles modernes concernent la marche du Roi (qui peut sous certaines conditions se mouvoir de deux cases, lors de son premier déplacement) la promotion (un joueur ne peut avoir deux dames et un pion, qui ne peut être promu qu'en dame, doit attendre la capture de sa propre dame pour la promotion), la capture de la Dame (qui ne peut être effectuée avec la Dame adverse),... On trouve également mention du fait que la prise de la Dame signifie la perte de la partie ce qui pose un petit problème : la promotion, telle que définie ci-dessus, ne pouvant alors jamais avoir lieu (on peut simplement supposer que l'auteur décrit un amalgame de plusieurs règles hétéroclites et qu'elles étaient en constante évolution au cours de cette période et variable d'un point de l'Europe à un autre). Néanmoins, comme on peut s'en rendre compte, les différences sont encore importantes avec les règles des échecs modernes.

LE SCRIBE (Réponse à Eric RUCH)

Cher ami je suis très heureux de prendre connaissance des précieuses informations historiques que vous nous proposez ici. L'ouvrage très sérieux auquel j'ai fait référence comporte une bibliographie importante sans pour autant que soit indiquée l'origine de chaque partie.

Je prends donc acte des précisions importantes que vous apportez. Il n'en reste pas moins vrai que la partie précitée était jouable, selon les règles d'aujourd'hui, et quelle fut partiellement reproduite au cours de la période récente, par divers joueurs, dont Alhekin en personne, qui malgré leur culture n'avaient sans doute pas conscience de suivre, plusieurs coups durant, une ligne de jeu connue et répertoriée depuis tant de siècles !

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 530 – JUIN 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER COCLET, EXC
16, rue de l'Herrengrie
59700 Marcq-en-Barœul
president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, MN

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

COURRIER DES LECTEURS
DOMINIQUE AUBRON
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
03 26 88 41 81
repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

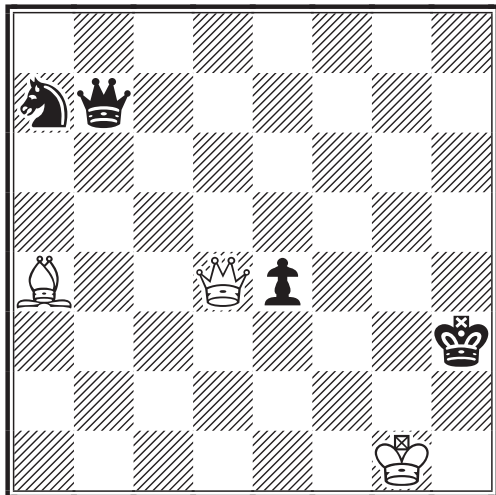
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

CLOUAGES ET ENFILEDES POUR GAGNER LA DAME !

MICHEL LECROQ

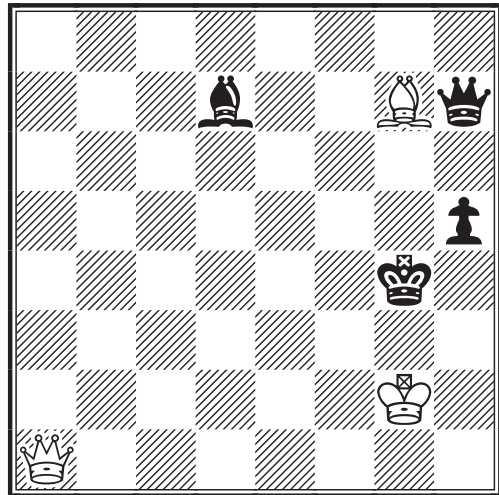
**Deutsche Schachzeitung
1911**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs, au trait, profitent de la position malencontreuse de la Dame noire pour capturer celle-ci en neuf coups.

**Chess Amateur
1916**

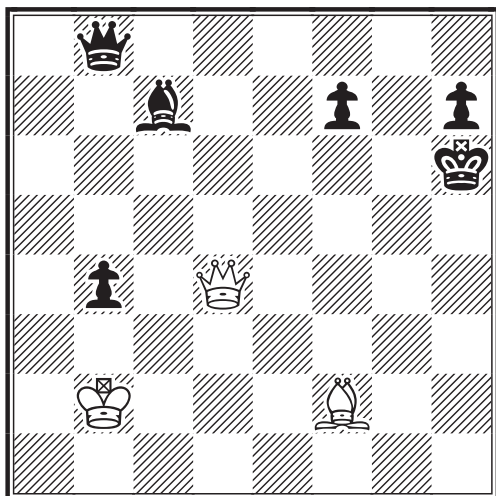


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Idem, en neuf coups. Ne ratez pas le cinquième !



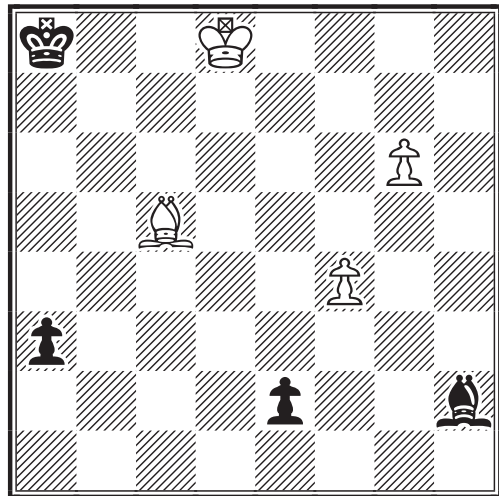
**L'échiquier
1930**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs jouent et réalisent deux clouages pour capturer la Dame noire.

**Eskilstuna Kurinen
1916**



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Trait aux Blancs. Les deux camps arrivent à promouvoir un pion, mais la Dame noire ne fera pas long feu.

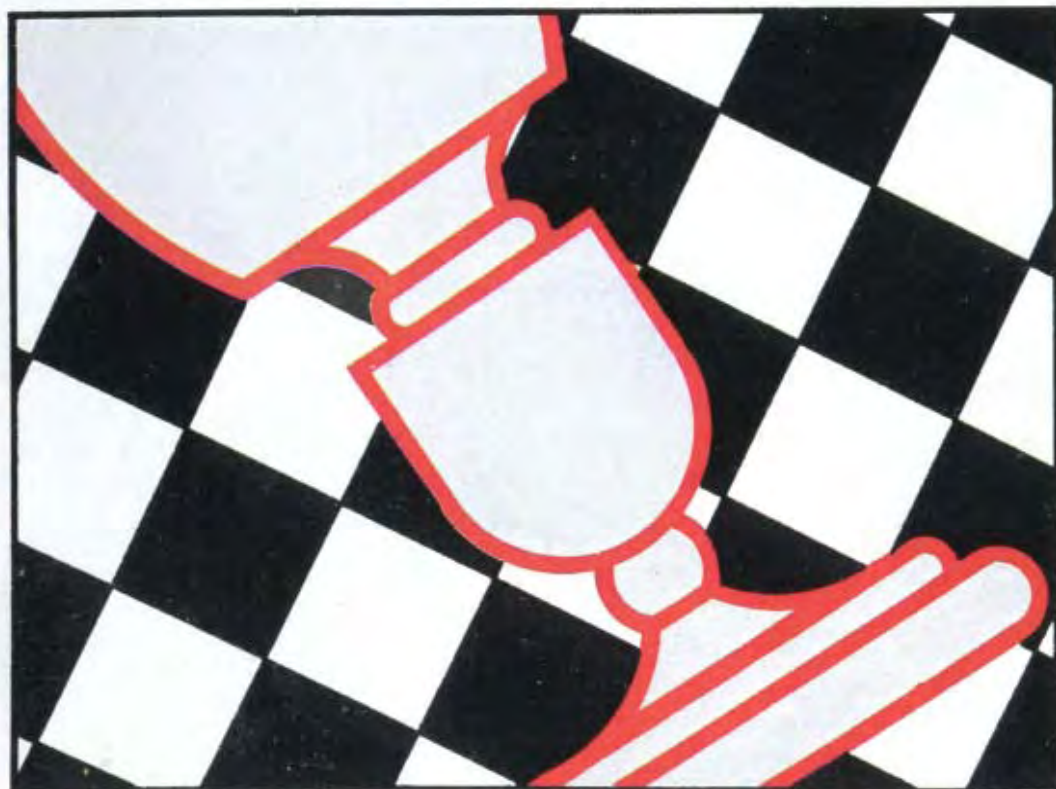
Le courrier des échecs

"Spécial Barbizon"

juillet 2003

531

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

• **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ president@ajec-echecs.org
• **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ fgeider@club-internet.fr
et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
• **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org
• **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org
• **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ iccf-contact@ajec-echecs.org
• **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ webmaster@ajec-echecs.org
• **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
• **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@free.fr
• **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
• **Rédacteur du C.D.E** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr
• **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ t5@ajec-echecs.org
• **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr
• **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr
• **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr
• **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE • **C.F.D.C.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr

• Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
• **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ lasker38@hotmail.com
• **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
• **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org
• **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
• **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
• **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à : G.GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr

(paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Le stock des cartes roses et vertes est épuisé		
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

LE MOT DU PRESIDENT

OLIVIER BOUVEROT



Chers amis de l'A.J.E.C.,

Comme vous le savez, une réunion du Comité Directeur nouvellement élu ainsi qu'une Assemblée Générale de notre association se sont tenues les 14 et 15 juin à Barbizon ; vous en trouverez dans le présent numéro les comptes rendus détaillés. A signaler parmi les faits marquants :

👑 **L**a plupart des responsables ont été reconduits dans leur(s) fonction(s).

👑 **J**oseph Flécher reprend la direction du classement ; ce dernier a déjà été partiellement mis à jour, et la version complète sera publiée dans le C.D.E. de septembre.

👑 **S**uite aux remous suscités par le C.D.E. au cours de ces dernières années, le Comité Directeur s'est attaché à rechercher une solution stable, approuvée ensuite par l'Assemblée Générale. C'est ainsi que le poste de Rédacteur en Chef a été confié à Michel Bruneau et celui de Rédacteur Adjoint et Correcteur à Gilles Guidici, pour une période de deux ans, durant laquelle ils pourront travailler en toute sérénité ; la fréquence de parution actuelle est conservée.

Au terme de cette période, un bilan sera dressé et des solutions alternatives pourront être étudiées. Nous encourageons d'ailleurs tous les adhérents à continuer à exprimer leur point de vue, que ce soit auprès du Comité de Rédaction, dans le C.D.E. ou sur le site Web, afin que notre revue, pierre angulaire de notre association, conserve tout son attrait.

Je tiens à souligner par ailleurs la très bonne ambiance qui a régné lors de cette Assemblée Générale, grâce en particulier à la présence de Mme Giraudet.

Ayant eu l'honneur d'être élu à la présidence, je m'engage à tout faire pour tourner la page des événements passés, afin que notre Association retrouve la quiétude nécessaire à son redressement.

A ce sujet, vous pourrez découvrir dans les pages suivantes les projets de nouvelles compétitions, que nous espérons attrayantes et propres à susciter un intérêt nouveau pour le jeu par correspondance. Là encore, votre avis est le bienvenu.

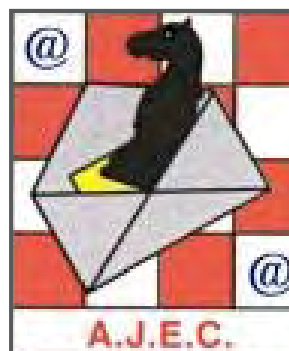
Enfin, je ne saurais conclure sans rendre hommage à mon prédécesseur, Olivier Coclet. Il a su, dans une période ô combien difficile, maintenir le bateau A.J.E.C. à flot, prenant à son compte nombre de tâches ingrates dont personne ne voulait. Son indisponibilité récente ne doit pas faire oublier le travail accompli lors de ces deux dernières années ; espérons qu'il parviendra à surmonter rapidement ses problèmes actuels et pourra à nouveau œuvrer au service de notre association au sein de l'équipe des responsables.

Longue vie à l'**A.J.E.C.** !

Bien amicalement,

Olivier BOUVEROT

Président de l'**A.J.E.C.**



RAPPORT MORAL

Saison 2001/2003

GILLES HERVET



Nos effectifs n'ont cessé de chuter depuis plus de 12 ans passant de 1500 environ en 1990 à 545 aujourd'hui bien que nous ayons réussi à ralentir significativement cette baisse sur les trois dernières années.

Nous sommes ainsi passés de 635 en 2001, à 595 en 2002 puis 545 pour l'heure en 2003. Des raisons ont souvent été avancées au fil des ans mais peu de remèdes efficaces ont été trouvés.

Des tentatives d'explications sont rappelées ci-après :

♠ **P**opulation de l'AJEC vieillissante, massivement inscrite dans les années 70-80 alors que les structures échiquéennes étaient peu développées (2000 adhérents en 1982). Aujourd'hui, nous subissons une érosion naturelle.

♠ **L**e développement de l'informatique dans les années 92-95 a vu l'apparition de nouveaux organismes (tel l'IECG) offrant la possibilité de jouer gratuitement par correspondance, d'où l'exode d'une catégorie de joueurs et l'arrêt d'une autre catégorie qui ne voulait pas affronter des ordinateurs. Ceci a conduit à la disparition de beaucoup de joueurs de "faible niveau". On note cependant une présence encore très forte des joueurs postaux qui ne semble pas prête à disparaître.

♠ **L**es loisirs et le temps libre des Français ont profondément été bouleversés au début des années 90. Ce phénomène conjoncturel, associé au boum de l'internet, peut aussi expliquer une certaine désaffection du JPC et de sa lenteur toute relative. Certains joueurs sont retournés jouer en club, ont découvert d'autres loisirs ou d'autres manières de jouer aux échecs de façon plus rapide grâce à internet et au jeu en direct principalement. De là, se pose le problème de la concurrence ou de la complémentarité avec de nouvelles organisations.

♠ **L**e développement de l'e-mail à l'A.J.E.C. s'est fait trop tardivement. Toutefois, s'il en avait été autrement cela n'aurait sans doute pas empêché un exode massif ; tout au plus celui-ci se serait-il alors trouvé ralenti. Il faut aussi rappeler que l'A.J.E.C. n'est qu'une association aux moyens limités, que ses membres sont bénévoles et qu'elle ne peut rivaliser avec des organismes privés.

A la lumière de tous ces arguments qu'est-ce que l'A.J.E.C. a réalisé depuis deux ans ; quel est le constat aujourd'hui et qu'avons-nous à proposer ?

⌘ Son mode de fonctionnement :

Dans l'ensemble, les rouages de l'A.J.E.C. ont bien fonctionné ces deux dernières années malgré quelques grippages qui sont le lot quotidien de toute association.

Une réunion de bureau s'est tenue fin 2001 et une réunion du Comité Directeur s'est tenue à Reims en 2002. Une mailing liste pour le Comité Directeur a été créée pour faciliter les échanges, mais il est à déplorer qu'elle n'ait pas été suffisamment utilisée à bon escient, ou que la teneur de certains propos et le niveau des réflexions échangés au sein du CD n'aient pas toujours été à la hauteur des espérances attendues. Il faut dire aussi que certaines informations échangées au sein du CD ont été divulguées à l'extérieur, parfois avec de mauvaises intentions, ce qui a pu en refréner quelques-uns. Il est rappelé que chaque membre du CD se doit d'appliquer un devoir de réserve dans le cadre de ses activités, ne serait-ce que par déontologie et par respect envers ses homologues et les adhérents, qui de toute manière sont très largement informés par le biais de la revue et du site internet.

En dehors du CD, je tiens à féliciter tous les responsables qui ont œuvré pour l'Association avec une rare compétence et dans l'abnégation. Ces derniers mois plusieurs adhérents se sont proposés pour reprendre des activités, ce qui est un signe de bonne santé de notre association. Enfin, nous avons hélas un peu souffert ces six derniers mois du manque de disponibilité de notre Président, préoccupé par des problèmes personnels, ce qui toutefois a pu être pallié, non sans difficulté parfois.

En deux ans, les faits marquants ont été les suivants :

† **M**alheureusement, le CD a dû se prononcer sur l'exclusion de deux de ses membres, l'un ayant publié un appel à quitter l'A.J.E.C. incompatible avec sa fonction, l'autre ayant cautionné cet appel et s'étant retiré discrètement.

† **E**n 2001, après consultation rapide du CD, le Président a décidé de cesser toute collaboration avec l'entreprise Touron, notre imprimeur depuis des décennies, dont le prix des prestations était et restait prohibitif pour 2002. Nous sommes alors passé de la technique de l'imprimerie à la reprographie pour raisons budgétaires ; ceci a permis de retrouver un solde positif en 2002, ce que nous n'avions pas connu depuis des années.

† **D**ébut 2003, nous avons changé de Rédacteur en Chef. P. Ruiz-Vidal a ainsi passé la main à son successeur M. Bruneau qui a repris une activité ô combien prenante dans tous les sens du terme, dans des conditions difficiles. Qu'il en soit remercié au passage.

† **L**es Commissions ont bien travaillé, un peu moins pour la Commission des finances dernièrement (faute de sujets aussi !). Des mises à jour de règlement, de procédures ont vu le jour. Des nouveaux statuts pour notre Association ont été élaborés.

† **M**ise en place d'un site internet très performant.

⌘ Un classement :

Le classement est très important pour les ajécistes. Notre système de classement a souvent été considéré comme archaïque mais il avait le mérite d'exister. Aujourd'hui, reparti de zéro, il a été remanié, mais sa mise à jour est arrivée un peu tardivement. Nul doute que cela s'est ressenti sur le moral de nos troupes. Il convient désormais de le tenir proprement à jour. J. Flécher, qui vient de reprendre cette activité, a déjà commencé sa tâche avec beaucoup d'ardeur. Qu'il en soit vivement remercié. Tout devrait être résorbé en septembre.

⌘ Une revue de qualité :

Jugée de qualité, s'étant améliorée au fil des ans, et notamment sous la plume de P. Ruiz-Vidal, le C.D.E. n'a jamais fait l'objet de reproches ou que très rarement.

Vis à vis de la rédaction, M. Bruneau a donc repris le flambeau de façon très satisfaisante et un peu dans la douleur à son corps défendant. Il a apporté sa propre touche personnelle, s'est entouré d'une équipe compétente et disponible, et a su conserver un certain équilibre à la revue.

La composition bénévole, qui est assurée depuis la gérance de P. Ruiz-Vidal en 1997, a permis d'économiser des sommes considérables à l'A.J.E.C.

L'inconvénient, c'est que la composition du C.D.E. demande beaucoup de travail, et que le bénévolat a ses limites. Aujourd'hui, il est devenu difficile, voire quasi-impossible à notre rédacteur en chef, d'assumer ses fonctions sans détériorer son équilibre de vie.

C'est la raison pour laquelle, des réflexions ont été engagées pour proposer de nouveaux projets visant à réduire la pénibilité de la rédaction (fréquence de parution du C.D.E. réduite, aide dans la rédaction). Une proposition qui a été émise et discutée, suggérait une édition de 4 à 6 C.D.E. par an de pagination accrue, consacrée exclusivement au jeu lui-même, complété par un Bulletin d'Information de réalisation simplifiée, de fréquence restant à définir, qui reprendrait les informations sur la vie de l'association, les résultats et les annonces de tournois, soit *grosso modo* un tiers du C.D.E. actuel.

Une ouverture de notre revue vers d'autres fédérations francophones est également citée. Elle pourrait peut-être permettre d'accroître le rayonnement de notre revue et par la même occasion le nombre de nos lecteurs. A noter que la Suisse a été démarchée cette année, mais que cela n'a pu aboutir pour des raisons internes à la fédération Suisse (contexte multi-linguistique et revue allemande existante)

Sur tous ces points, il serait bon de consulter nos adhérents pour recueillir leurs avis éclairés.

⌘ Un site web performant :

Il est clair que le site est très attractif et n'a recueilli que des louanges depuis 2 ans. Il y a peut-être encore mieux à faire pour l'organiser, et surtout le faire connaître. Mais il me semble que l'on a atteint un bon degré de maturité.

⌘ Des tournois :

Nos tournois n'ont pas évolué ces deux dernières années et sont gérés efficacement grâce à une équipe compétente ; d'ailleurs notre DGT, L. Tinture, n'a pas eu à intervenir durant cette période.

Côté international, on a noté une intensification des compétitions dans ce secteur due en grande partie aux bons résultats de l'A.J.E.C. dans les tournois par équipes, aux nombreux tournois sur invitations, matchs amicaux conjugués avec d'excellents résultats sur le plan individuel.

Afin d'attirer de nouveaux joueurs dans nos tournois, on pourrait proposer des cotisations simples à des tarifs beaucoup plus attractifs pour les joueurs ne désirant simplement que jouer par correspondance. Aujourd'hui de 25€, cette cotisation pourrait être abaissée à un tarif symbolique de 10€ par exemple.

Il faut savoir que les adhérents, simples cotisants, ne représentent que moins de 10% de nos effectifs et que le risque financier est minime. En revanche, avec une bonne publicité, si on réussit à attirer des dizaines de joueurs ce pourrait être très profitable à l'A.J.E.C. en essayant de les convaincre d'acheter le C.D.E. par la suite pour les fidéliser, car je pense que le C.D.E. aide à la fidélisation des ajécistes alors que le joueur sans revue me paraît plus volatile (constatation faite sur la gestion des effectifs).

Vis à vis des innovations qui ont été proposées, on a suggéré de mettre en place des tournois semi-rapides de masse ouverts aux non ajécistes, sur le modèle de la coupe de France, en marge donc de la cadence officielle reconnue par l'ICCF et pratiquée à l'A.J.E.C. Cette proposition, qui a suscité un vif intérêt à la F.F.E., devrait permettre à une autre catégorie de joueur de s'exprimer et d'y trouver un nouveau plaisir ludique. Je pense qu'il y a là un gros potentiel de joueurs qui ne demande qu'à venir pour jouer des parties rapides, mais tout dépend de savoir si les dirigeants sont prêts à mettre les moyens en face (promotion, moyens humains, changements radicaux dans les esprits) et si organiser de telles compétitions relève de nos compétences. Rappelons tout de même, que le point fort de l'A.J.E.C. est sa capacité à organiser des manifestations échiquiennes. Ne faudrait-il pas alors se pencher sur l'organisation de compétitions qui attireraient un plus large public, et diffuser une forte publicité en conséquence (Echecs&Mat, Europe-Echecs) ?

Parmi les autres compétitions qui ont été évoquées, citons: un championnat de France des Jeunes, un Open Fischer Random Chess ou des tournois internes par équipe.

Dans ce genre de manifestation, le risque majeur que je vois est une diminution progressive de l'intérêt porté aux autres compétitions que nous gérons, ce qui pourrait être gênant pour l'esprit associatif et convivial que nous voulons défendre. On risque de voir ainsi deux concepts s'affronter; le jeu lent à l'esprit amical et convivial que nous connaissons bien, et le jeu rapide avec l'esprit mercantile et l'envie de gagner à tout prix. Ce n'est qu'une hypothèse, mais il faudrait se poser la question et prendre des mesures préventives pour éviter ce genre de dérive ou d'amalgame.

Ceci étant, il est certain que ce genre de compétition verra de plus en plus le jour dans un futur proche via d'autres organismes, et attirera de plus en plus de joueurs, alors à nous de savoir ce que nous souhaitons vraiment pour l'A.J.E.C. dans un proche avenir. Il est urgent à mon sens de repenser nos prestations en terme de tournois tout en conservant notre acquis et ce qui marche très bien.

⌘ Améliorer notre image et mieux communiquer en interne, comme en externe :

C'est à mon sens notre point faible, inhérent principalement à notre structure et à notre raison sociale justement, mais qui peut être amélioré aisément à condition de s'en donner les moyens.

Peu d'efforts ont été entrepris dans ce domaine, si ce n'est la mise sur pied du Championnat de France des clubs (C.F.D.C.) qui fonctionne à merveille maintenant.

Pour l'avenir, il conviendrait de se faire connaître un peu plus, de mieux "se vendre", et pour cela il faudrait envisager de créer un véritable poste marketing/promotion, une personne qui serait l'ambassadeur du JPC auprès des différents rouages intervenant dans le monde des échecs (les clubs, les revues spécialisées, la FFE, les ligues, la formation des jeunes, les organisateurs de tournois), voire dans d'autres secteurs (l'éducation nationale, les ministères de la culture, des sports, le monde carcéral, les établissements publics à caractères culturels,...) en recherchant des fonds ou des partenariats le cas échéant.

Toutes ces démarches ambitieuses doivent être coordonnées, et il convient d'utiliser au maximum les moyens qui sont à notre disposition (Livret d'accueil, articles sur le JPC, le site web, l'internet, le C.D.E.,...).

En interne, il faut bien avouer que notre communication a été médiocre. C'est en tout cas comme cela qu'elle est perçue par quelques adhérents et quelques membres du CD. Comment s'améliorer à l'extérieur, si l'on ne montre pas le bon exemple en interne ?

Parmi les doléances, je citerai :

⌘ La suspension du classement pendant deux ans, ce qui a mécontenté bon nombre d'adhérents.

⌘ Le changement d'imprimeur qui s'est fait dans des conditions pas suffisamment explicites et trop rapidement.

⌘ Les tiraileries, voire la teneur de certains propos, qu'il y a eu au sein du CD.

⌘ Le manque d'informations sur les échéances et objectifs à tenir, et la situation courante de l'A.J.E.C.

La première responsabilité, bien qu'il ne soit pas seul, en revient à notre Président qui doit être l'exemple en la matière et répondre aux sollicitations des membres du CD ou des adhérents, mais qui malheureusement, suite à des ennuis personnels il est vrai, n'a pu mener sa tâche avec l'efficacité attendue pendant ces derniers mois. A cette occasion, il faut rappeler que l'on peut déléguer aux Vice-Présidents ses activités en cas d'indisponibilité momentanée.

Pour autant, je pense que l'ensemble des membres du Comité Directeur aurait pu s'investir un peu plus dans les débats qui ont été soulevés au cours de ces deux dernières années. Certes, la plupart des responsables sont autonomes et gèrent leurs activités remarquablement, sur leur temps libre. Il conviendra toutefois d'être plus discipliné, plus concis et mieux organisé lorsque l'on va devoir discuter des différents projets et des échéances qui nous attendent dans les mois à venir.

Le recours à des consultations fréquentes sous forme de questionnaires et/ou de votes est une méthode possible lorsque l'on estime que les idées ont été suffisamment discutées et mûries. Il faudra par ailleurs mettre par écrit dans des synthèses ce qu'il ressort de nos débats (par le Secrétaire ou le Président) et en informer les adhérents via le C.D.E. ou un Bulletin d'Information [N.D.L.R. : Il ne faut pas oublier que le Rapport Moral fut rédigé avant la tenue de l'AG de Barbizon et que l'idée d'un B.I. indépendant du C.D.E. n'a finalement pas été retenue].

Il conviendra donc de s'améliorer impérativement sur ce point en interne d'une part, et ce très rapidement, en mettant au point un mode de fonctionnement et de communication clair et précis.

Enfin, à l'extérieur, en plus du poste marketing/promotion réclamé plus haut, il faut encore faire un effort. Ce secteur était en principe réservé à l'Accueil, au Secrétariat et au Président ; il n'empêche que chaque adhérent peut s'investir à titre personnel pour donner un coup de main ; il sera toujours le bienvenu. S'il souhaite parler au nom de l'A.J.E.C., il est préférable au préalable d'en référer au Président, au Secrétaire ou au responsable de ce secteur. Les contacts ont déjà commencé avec la FFE avec un résultat plutôt positif qui ne demande qu'à être confirmé (un article doit paraître prochainement dans Echecs et Mat avec en point d'orgue le lancement du CFDC n°3). Il est très important de prendre conscience que sans aucune aura positive tournée vers l'extérieur, l'A.J.E.C. est amenée à se scléroser. Il est regrettable que ces dernières années, nos prédécesseurs n'aient pas pris certaines initiatives dans ce secteur ; en tout cas, s'ils l'ont fait, c'est sans résultat affiché à la clé.

Quelques faits marquants :

👑 **L'**A.J.E.C. a renoué d'excellentes relations avec l'ICCF, grâce aux compétences d'E. Ruch, qui sera prochainement nommé Commissaire en charge de l'attributions des titres en remplacement de G. Pyrich, tant est si bien que l'ICCF nous sollicite pour organiser son congrès. Celui-ci pourrait se tenir en 2007, coïncidant ainsi avec les 70 ans de l'A.J.E.C.

👑 **L'**A.J.E.C. a décidé d'offrir cette année un abonnement gratuit à d'anciens ajécistes qui ne comptaient pas renouveler en 2003. C'est une façon pour nous de gratifier cette douzaine de fidèles de longue date, qui aujourd'hui se considéraient trop âgés pour poursuivre l'aventure.

👑 **C**omme chaque année, il a fallu recourir à plus d'une centaine de lettres de relance au mois de février pour rappeler à l'ordre les retardataires. Il faut noter que cela fût particulièrement efficace cette année, puisqu'une trentaine d'entre eux ont ainsi renouvelé. Il faudrait cependant que les ajécistes se responsabilisent un peu plus.

👑 **A**vec le CFDC, la vente du C.D.E. s'est accrue artificiellement, puisque l'inscription payante d'un club comprend l'abonnement au C.D.E. Aujourd'hui, on compte environ une bonne cinquantaine d'abonnements de ce type au C.D.E.

👑 **P**armi, les points de vente du CDE, en plus du Damier de l'Opéra et de Variantes, l'A.J.E.C. compte un nouveau client avec L'Académie des Jeux située à Lyon.

👑 **S**uite à un article sur le monde carcéral paru dans un C.D.E. en début d'année, je remercie Marc Doudon, qui touché par la lettre d'un détenu, a pris en charge la cotisation de ce dernier. Le centre pénitenciaire d'Aix-en-Provence a également pris contact avec l'A.J.E.C., mais aucune suite n'a pour l'instant été donnée. Au-delà, on peut essayer de réfléchir sur l'intérêt d'abonner au C.D.E. certains organismes ou collectivités (maisons de retraite, centres de détention, centres culturels, médiathèques, universités,...), et sur la manière de s'y prendre, lorsque l'on sait qu'après avoir contacté près de 200 bibliothèques en 2001, aucune ne s'est renseignée sur le C.D.E. ! Ne faudrait-il pas essayer de passer par une gestion centralisée, comme les ministères par exemple ?

👑 **D**u côté des nouveaux adhérents, j'ai noté depuis quelques mois que la plupart des joueurs veulent jouer par e-mail exclusivement (80 à 90%) et qu'ils sont tous équipés d'une connexion internet hormis une ou deux exceptions. On enregistre par ailleurs un fort rajeunissement parmi les nouveaux venus, ainsi qu'une forte proportion de bons joueurs évoluant en clubs, comme si un changement s'opérait dans les mentalités ou dans les pratiques du jeu d'échecs.

👑 **E**nfin, l'A.J.E.C. a eu la douleur de perdre quelques-unes de ses figures emblématiques ces deux dernières années : A. Giraudet, P. Bridier et M. Roos pour ne citer qu'eux. Saluons leur mémoire au passage pour tout ce qu'ils ont apporté à notre Association et au noble jeu. C'est ainsi que des tournois viennent d'être lancés à la mémoire de A. Giraudet. Nous pouvons réfléchir à la manière de rendre un hommage similaire à MM. Bridier et Ross en 2003/2004.

Je terminerai en remerciant notre ancien Président Olivier Coclet pour son engagement et les résultats qu'il a obtenu avec son équipe, surtout dans la première partie de son mandat, dans des conditions qui furent parfois très difficiles. Nul doute qu'il a apporté beaucoup à l'A.J.E.C. : retour à l'équilibre financier, émergence d'un site web, mise en place d'une équipe compétente, gestion des conflits internes pour ne citer que les faits majeurs.

Je laisse le soin à son successeur et à la nouvelle équipe de poursuivre tout ce qui a été entrepris ces derniers mois et de concrétiser les nombreux projets en cours d'étude. Parmi nos priorités, je citerai: le classement, tous les tournois en ligne sur le site, lancement de tournois promotionnels ouverts aux non A.J.E.C., renforcement de l'image de l'A.J.E.C., adoption des nouveaux statuts et un projet de C.D.E. qui convienne aux lecteurs et au confort de notre Rédacteur en Chef.

Le Secrétaire de l'A.J.E.C.
Gilles HERVET



Mme GIRAUDET



Patrick SPITZ



Repas du samedi soir 1



Repas du samedi soir 2



Repas de l'AG 1



Repas de l'AG 2

“Est-ce ainsi que les hommes vivent
Et leurs baisers au loin lessivent
Comme des soleils révolus”

ARAGON

“Le roman inachevé”

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU CD

OLIVIER BOUVEROT
GILLES HERVET



La réunion du comité directeur s'est tenue le samedi 14 juin à Barbizon, la séance débutant à 14h. Etaient présents: Laurent Tinture, Jean-Marc Yvinec, Louis Burnier, Eric Ruch, Gilles Guidici, Michel Bruneau, Bernard Berriot, Michel Briet, Denis Rozier, Bruno Jouault, Pierre Le Bled, Olivier Bouverot et Gilles Hervet.

En premier lieu, au nom du comité directeur, nous tenons à remercier Louis Burnier qui était responsable du scrutin et qui s'est acquitté de cette tâche sans encombre.

La séance de travail a démarré avec la proclamation des résultats des élections au poste de membre du Comité Directeur dont le dépouillement avait eu lieu dans la matinée. Compte tenu des grèves postales encore en cours, et comme le cachet de la poste fait foi, il a été décidé à l'unanimité que si des bulletins de vote valides devaient arriver après la date du dépouillement, ceux-ci seraient enregistrés et comptabilisés dans les résultats, qui sont donc proclamés moyennant une réserve.

Au dépouillement : 71 bulletins ont été comptabilisés dont 1 bulletin non valide et 1 bulletin blanc. Sur 69 bulletins exprimés, le décompte des voix a donné le résultat suivant:

Pierre Le Bled	57 voix
Michel Lecroq	45 "
Frank Geider	45 "
Michel Briet	42 "
Michel Bruneau	41 "
Jean-Marc Yvinec	40 "
Bruno Jouault	33 "
Gilles Guidici	29 "

Sont donc élus au Comité Directeur, MM. Le Bled, Lecroq, Geider, Briet et Bruneau.

Laurent Tinture porte à la connaissance du CD une lettre de Philippe Tombette qui donne sa démission de membre du Comité Directeur, pour des raisons d'indisponibilité. Il souhaite en revanche conserver son poste d'arbitre national qu'il assure à la satisfaction de tous.

Le Comité Directeur est à cet instant constitué de 11 membres. Compte tenu de ce fait, vu les résultats des élections, vu la non prise en compte de possibles bulletins de vote bloqués dans des centres de tri, vu les responsabilités déjà occupées par les trois candidats non élus, il a été décidé à l'unanimité de coopter MM. Yvinec, Jouault et Guidici.

On procède alors à l'élection du Bureau. A noter que O. Bouverot détient le pouvoir de M. Lecroq, B. Berriot celui de O. Coclet et L. Tinture celui de F. Geider. Tous les membres du Comité Directeur sont donc présents ou représentés, soit 14 voix.

Au poste de Président de l'A.J.E.C., après que O. Coclet ait fait part de son intention de ne pas se représenter, seul O. Bouverot est candidat. On passe alors au vote. O. Bouverot devient Président de l'A.J.E.C. avec 11 voix et 3 abstentions.

Vient ensuite, l'élection au poste de Trésorier. Seul B. Berriot est candidat. B. Berriot est élu Trésorier de l'A.J.E.C. avec 13 voix et 1 abstention.

Au poste de Secrétaire, seul G. Hervet est candidat. G. Hervet est élu Secrétaire avec 12 voix et 1 abstention. A noter que F. Célérier a obtenu une voix.

Pour la fonction de Directeur Général des Tournois (D.G.T.), seul L. Tinture est candidat. L. Tinture est élu DGT avec 13 voix et 1 abstention.

La question se pose alors de savoir combien de Vice-Présidents il faut nommer. Après discussion et rappel des fonctions et devoirs que cela implique, on passe au vote pour déterminer le nombre de postes de Vice-Présidence (VP) à pourvoir.

Pour 2 postes de VP:	8 voix	1 abstention
Pour 1 poste de VP:	5 voix	

On procède alors à l'élection aux deux postes de Vice-Président. B. Berriot, F. Geider et E. Ruch sont candidats.

B. Berriot obtient:	3 voix	E. Ruch obtient:	12 voix
F. Geider obtient:	10 voix	G. Hervet non-candidat:	1 voix

E. Ruch et F. Geider sont donc élus Vice-Présidents de l'A.J.E.C.

Le Bureau est donc composé de MM. Bouverot, Berriot, Hervet, Tinture, Geider et Ruch.

On passe alors à la nomination des différents responsables. De manière générale, tous les responsables en place sont reconduits dans leurs fonctions. Cette proposition est acceptée à l'unanimité par le CD. Seul un léger remaniement a été effectué pour décharger certaines personnes ou remplacer des responsables démissionnaires.

O. Bouverot souhaite conserver la gestion du site Web de l'A.J.E.C. P. Tombette reste arbitre national. L. Tinture conserve les archives concernant le JPC. E. Ruch reste délégué ICCF et sera secondé par F. Geider au poste de Délégué ICCF adjoint compte tenu d'un accroissement des relations avec l'ICCF. Le poste de contact e-mail disparaît car il n'a plus de raison d'être, le Délégué ICCF jouant déjà ce rôle. Le responsable du classement est maintenant J. Flécher qui s'est déjà mis à la tâche. L'Accueil, fonction qu'avait repris le Secrétaire il y a deux ans, est maintenant confiée à B. Mallet qui a déjà en charge la gestion d'une "poule" des préliminaires du C.F.D.C n°2.

Les responsables présents font ensuite le point sur leur secteur d'activités et on donne lecture des rapports d'activités des responsables non présents. Les faits marquants sont ici rappelés.

Le Championnat de France se déroule parfaitement. Depuis peu, la date de lancement a été avancée en mai/juin afin de décerner officiellement le titre l'année du millésime. On devrait encore avancer cette date de un ou deux mois le temps de terminer proprement les adjudications dans l'année d'attribution du titre. Les deux dernières éditions se jouent avec 13 joueurs. Dans le CF 2004, on note la présence de 9 joueurs "e-mail" et 4 joueurs "postaux", ce qui conduit à du 50/50 en terme de parties. Dans les dernières éditions, on n'a enregistré que 4-5 joueurs sélectionnés de droit ce qui signifie que tous les joueurs qualifiables directement ne sont pas candidats. Dans un récent CF, le DT a dû procéder malheureusement à l'exclusion d'un joueur pour non-conformité au règlement. Enfin, il apparaît que le niveau de la compétition est en baisse à cause des forts joueurs qui jouent à l'international (exception faite cette année où le niveau moyen est de 2350 ELO). La raison évoquée est que ces joueurs veulent protéger leur ELO pour conserver leurs droits d'accès aux compétitions internationales de haut niveau, le Championnat de France étant enregistré par l'ICCF, ce qui fut un oubli pendant deux ans et qui a été réparé depuis. Le Délégué ICCF se charge de transmettre les résultats à l'ICCF.

Du côté des T5, le retard qui s'était accumulé a été résorbé. Il reste quelques résultats isolés à récupérer. P. Le Bled en profite pour remercier au passage ses adjoints J-M Werbrouck et M. Guidoni. Nous avons atteint un équilibre de 50/50 entre jeu par e-mail et jeu postal. On tourne actuellement avec un lancement de 22 à 26 tournois par an. Le fonctionnement sur trois catégories reste approprié.

La Coupe de France, est une compétition sans aucun souci dont P. Pansier s'acquitte très bien à la satisfaction de tous.

Concernant les tournois thématiques nationaux et internationaux, G. Gamant constate une activité en baisse et propose même de supprimer les thématiques nationales. On a suggéré la création d'une formule Open où chaque joueur pourrait proposer les ouvertures qui l'intéressent. Ensuite, le DT pourrait faire les appariements en fonction des choix émis.

Vis à vis des tournois régionaux et interrégionaux qui avaient été réaménagés il y a deux ans, L. Burnier a constaté qu'il reste un certain déséquilibre entre les régions (2 dans les DOM/TOM et 4 en Champagne/Ardennes ce qui a conduit à des doubles rondes). Il a donc été proposé de trouver un remède en affinant le découpage de région pour trouver un meilleur équilibre. Ceci sera traité par la Commission Technique.

Le CFDC est un beau succès et recueille la satisfaction de tous les protagonistes, DT comme joueurs. M. Bruneau s'est maintenant entouré d'une équipe (B. Mallet et G. Cipriani) pour gérer les pools. Michel garde la gestion de la première finale, mais à terme il se déchargera sur son équipe pour ne conserver que la supervision et la promotion de ce tournoi.[N.D.L.R.: La nomination de Pierre Giraudet comme nouveau Directeur du CFDC est cette fois effective ; voir en page 283, ainsi l'encadré de la page 293]

A noter, que la campagne de promotion de la 3ème édition va démarrer prochainement au travers de courriers individualisés, adressés aux clubs et aux ligues, et nous l'espérons au travers d'un article qui doit paraître dans Echecs & Mat.

Dans le secteur international (présentation faite par D. Rozier, E. Ruch et M. Briet), l'offre est maintenant très élevée si bien qu'il est parfois difficile de pouvoir les places dont l'A.J.E.C. dispose. Il faut parfois plusieurs relances personnelles pour trouver le candidat. On ne s'en plaindra pour autant ! La coupe mondiale fait toujours autant recette. Enfin, en ce qui concerne les joueurs qui s'inscrivent à l'ICCF en candidats libres ou au travers de compétitions comme le Jubilé ouverts à tous, l'A.J.E.C. essaie de les suivre pour les inciter à adhérer à l'Association, sans succès pour autant hormis un ou deux cas par an. Le secteur international fonctionne parfaitement. Denis a également souligné qu'il est devenu difficile de constituer des équipes féminines (nous comptons la présence de 8 féminines à l'A.J.E.C.). La Commission Technique devra y réfléchir sérieusement.

La création de nouveaux tournois ouvert aux non A.J.E.C. est également évoquée pour présenter de nouveaux attraits et ainsi relancer nos effectifs. On a pour l'heure évoqué des tournois semi-rapide à élimination directe, du genre championnat du monde FIDE, un Open Fischer Random Chess (les pièces sont placées de façon aléatoire sur la première rangée) ou encore un championnat par équipe sur le modèle de la champion's league. Tous ces projets seront débattus par la commission technique d'ici la fin de l'année.

Au niveau du classement, il a été donné lecture du rapport de J. Flécher sur la situation et la façon dont il envisageait de mener son activité. Les résultats en international seront enregistrés sur le site de l'ICCF et grâce au C.D.E., alors que les résultats purement A.J.E.C. seront tous acquis sur le site où toutes les grilles figureront bientôt (la parution dans le C.D.E. demeurant aussi bien évidemment !). Le classement sera complètement réactualisé en septembre. Il a été demandé d'effectuer des sauvegardes régulières pour éviter une lourde perte en cas de problèmes informatiques.

Vis à vis des commissions, faute de temps et de ne pas avoir pu contacter tous les intéressés, le Président les nommera dans les jours qui viennent. Il a été décidé par ailleurs de créer une Commission Informatique qui sera en charge de trouver les moyens adaptés pour centraliser, archiver et faciliter notre travail (archivage des textes officiels et des C.D.E., bases de données, résultats de tournois, livret d'accueil, outils informatiques comme le classement, formats et polices de textes pour le C.D.E., serveur A.J.E.C. ...).

Une longue discussion s'est ensuite engagée sur le C.D.E. Tout le monde reconnaît le dévouement de M. Bruneau, sans lequel il n'y aurait plus de C.D.E. aujourd'hui. Néanmoins, Michel souligne qu'il subsiste quelques difficultés d'ordre technique et une certaine pénibilité à assurer la cadence actuelle, si bien que les conditions d'environnement doivent changer pour qu'il puisse continuer.

Certains se demandent pourquoi il faut passer tant de temps sur le logiciel QuarkXpress et s'il n'y aurait pas moyen de venir en aide au Rédacteur en Chef pour lui faire économiser du temps (format type de données, police adaptée, astuces du logiciel ...).

Michel rétorque qu'il lui faut encore du temps avant de maîtriser ce logiciel très complexe fait pour un professionnel, et que G. Guidici le dépanne déjà à l'occasion.

M. Bruneau fait part ensuite des résultats du sondage qui avait été organisé à son initiative. Les résultats, qu'il faut prendre avec précaution car l'échantillon n'est pas représentatif a priori [N.D.L.R. : oui, mais significatif !], donne les tendances suivantes :

- ↑ Les adhérents sont globalement satisfaits du C.D.E. dans sa forme actuelle.
- ↑ Le C.D.E. fait partie intégrante de la vie de l'Association.
- ↑ Les adhérents préfèrent majoritairement une formule à 11 numéros par an.

M. Bruneau expose ensuite les différents projets qui ont été mis en avant ces derniers mois:

- ☞ Conservation de la solution actuelle.
- ☞ Réduction de la fréquence actuelle pour soulager le RC, soit 10 ou 8 numéros par an.
- ☞ Parution de 6 numéros par an dédiés au jeu d'échecs lui même, avec en complément un Bulletin d'Informations destiné à relater la vie de l'association, les résultats et annonces de tournois et édité en alternance avec la revue.
- ☞ Parution de 4 numéros par an sous forme de magazines de 64 pages en repassant à l'imprimerie avec également des Bulletins d'Informations en complément.

Après discussion, une majorité du CD souhaite absolument conserver la solution actuelle pour le confort des adhérents (circulation rapide de l'information) en s'appuyant sur le résultat du sondage, même s'il n'est pas forcément représentatif. Les résultats de ce sondage, soumis en séance au CD, seront présentés à part par le Rédacteur en Chef.

En conséquence, la forme actuelle est conservée et M. Bruneau accepte de rester Rédacteur en Chef du C.D.E., avec G. Guidici comme adjoint qui l'épaulera autant que faire se peut. Ceci sera entériné lors de l'Assemblée Générale qui se tiendra le lendemain.

On clôt la séance à 19H45.

Le Secrétaire
Gilles HERVET

Le Président
Olivier BOUVEROT

Composition des commissions :

La composition des commissions est désormais la suivante ...

🏆 **Finances** : Bernard Berriot (président), Olivier Coclet, Gilles Guidici, Gilles Hervet.

🏆 **Technique** : Laurent Tinture (président), Frank Geider, Bruno Jouault, Jean-Marc Yvinec.

🏆 **Sélection** : Eric Ruch (président), Frank Geider, Michel Lecroq, Denis Rozier.

🏆 **Règlements** : Eric Ruch (président), Joseph Flécher, Georges Gamant, Gilles Hervet

🏆 **Prix de beauté** : Jean-Marc Yvinec (président), Michel Briet, Gilles Guidici, Christophe Léotard.

🏆 **Informatique** : Michel Briet (président), Frédéric Raimbault, Laurent Tinture

... et ne devrait plus être modifiée. Quelques remarques :

1°) Je donnerai sous peu quelques orientations pour votre travail.

2°) Une commission "promotion/propagande" sera créée d'ici quelque temps.

3°) Quasiment toutes les commissions comportent un nombre pair de membres (4), ce qui ne pose a priori pas de problème, la voix du président de la commission étant prépondérante en cas de vote. Toutefois, il serait souhaitable d'informer le CD des votes 2/2, afin éventuellement d'élargir le débat.

Olivier BOUVEROT
Président de l'A.J.E.C.

PROCES VERBAL DE L'ASSEMBLEE GENERALE OLIVIER BOUVEROT GILLES HERVET



L'Assemblée générale s'est déroulée le dimanche matin 15 juin à Barbizon. Juste avant la séance, on a procédé au décompte des pouvoirs. Etaient donc présents, avec entre parenthèses le nombre de voix qu'ils représentaient:

Jean-Claude Misson (1), Laurent Tinture (4), Jean-Marc Yvinec (1), Louis Burnier (8), Eric Ruch (2), Pierre Soulas (1), Michel Ruimy (1), Gilles Guidici (3), Michel Bruneau (15), Bernard Berriot (4), Michel Briet (2), Patrick Spitz (2), Stéphane Morin (1), Frédéric Fricot (1), Denis Rozier (1), Bruno Jouault (4), Olivier Bouverot (18) et Gilles Hervet (9). Soit, 78 voix au total.

Mme Giraudet, l'épouse de notre ancien Président André Giraudet, nous fait la gentillesse de sa présence parmi nous.

Le Secrétaire et le nouveau Président animent conjointement la réunion. L'ordre du jour est celui présenté dans le CDE n°526 d'avril.

⌘ L'intervention de Mme GIRAUDET :

Après un tour de table pour faire rapidement connaissance, Mme Giraudet prit la parole. Il n'y eut dès lors plus assez de mots pour décrire l'émotion qui nous submergea pendant ces dix minutes où le temps fut comme suspendu. Mme Giraudet remercie l'A.J.E.C. d'avoir pensé à dédier des tournois à la mémoire de son époux. Elle évoque alors l'homme qu'il était, le dirigeant qu'il fut, comment il percevait l'A.J.E.C. et les moments intenses qu'ils avaient vécus ensemble grâce aux nombreuses relations qu'André avait nouées à l'A.J.E.C. et à l'ICCF. Ce témoignage nous est transmis comme un héritage, et il nous appartient maintenant de défendre les vraies valeurs de la famille A.J.E.C.

Après ce discours bouleversant, le Secrétaire rappelle les résultats des élections et la composition du nouveau Comité Directeur.

⌘ Lecture du rapport moral :

Il est ensuite donné lecture du rapport moral qui s'est voulu être assez exhaustif et objectif, comme il se doit. Le rapport moral est joint en pages 270 à 275.

Vis à vis de l'organisation d'un tournoi semi-rapide (cadence beaucoup plus élevée de l'ordre de trois mois maximum pour faire 2 parties), F. Fricot mentionne le risque possible de découragement ou de surcharge lorsque l'on passe à une telle cadence sans être habitué. Il en veut pour preuve des expériences vécues par d'autres joueurs. De là, on évoque la possible création d'un serveur, notamment à l'ICCF, qui permettrait de gérer les parties, les temps, les congés et les rappels pour les joueurs e-mail. Ce projet est attendu pour courant 2004, et l'A.J.E.C. pourrait en bénéficier, ce qui reste à étudier.

Plusieurs personnes souhaiteraient également harmoniser les prix, à savoir : baisser les cotisations simples pour attirer plus de monde, sachant que beaucoup jouent gratuitement ailleurs et conserver les cotisations actuelles pour l'abonnement et le couple, sachant que toutes les cotisations ne doivent pas financer le C.D.E. Notre Trésorier rappelle que nos frais fixes sont aujourd'hui incompressibles grâce à l'effort de tous, et compte tenu des hausses des prestations des fournisseurs à venir, il préférerait une hausse de nos cotisations. Malgré les nombreux points de vue échangés, on ne peut trancher sur les tarifs 2004 aujourd'hui. Ce thème sera discuté en Commission des Finances et soumis à approbation du Président ou du CD.

Enfin, le rapport moral est adopté à l'unanimité moins 1 voix non exprimée.

⌘ Rapport financier :

Le rapport financier est paru dans le C.D.E. d'avril avec le bilan. Aucune contestation n'a été portée à la connaissance du Trésorier ou d'un des membres du Comité Directeur. B. Berriot transmet également le livret comptable 2002.

L'AG approuve la situation financière et la gestion des comptes à l'unanimité moins 1 abstention.

⌘ Rapports d'activités :

On demande alors à chaque responsable de faire un bref exposé de son activité en guise de rapport. Pour des détails précis, on renvoie au rapport de la réunion du CD. Il est fait mention que dans le secteur international, l'A.J.E.C. est fortement sollicitée par l'ICCF pour organiser prochainement un congrès de l'ICCF, grâce à nos désormais excellentes relations. L'A.J.E.C. est bien sûr séduite, mais il faut aussi se poser la question d'une partie des financements (un banquet, les animations, et location de la salle sur une semaine) et des retombées que l'on pourrait en retirer. Tout le monde s'accorde à dire que faire coïncider le congrès avec les 70 ans de l'A.J.E.C. en 2007 serait l'idéal. L'A.J.E.C. étudiera la proposition et donnera une réponse pour le congrès de l'ICCF de 2004 probablement.

Sur le plan du jeu, on a mentionné le cas de P. Verdier qui a dû être exclu d'un tournoi par équipe pour comportement inqualifiable. Pour les tournois individuels WT et EU, le temps d'attente avant de démarrer un tournoi a été abaissé à 1 ou 2 mois en 2002 contre un mois de plus en 2001. Mentionnons aussi que la date de fin de la phase préliminaire du Jubilé ICCF par voie postal a été repoussée d'un an. Enfin, dans les Mémoires Jaudran, les demi-finales sont à 60% terminées.

Les rapports d'activités des différents responsables sont approuvés à l'unanimité.

⌘ Exposé des faits marquants :

On présente ensuite les faits marquants dont certains ont été décidés en réunion la veille. C'est ainsi qu'une Commission Informatique, présidée par M. Briet, a été créée. Elle sera chargée de centraliser et d'archiver toutes nos données informatiques utiles et de trouver les meilleurs formats et supports afin de faciliter les échanges entre tous.

Une Commission "Prix de Beauté" a également vu le jour. Présidée par J-M Yvinec, elle s'attachera à recueillir des parties commentées par les joueurs eux-mêmes et à les noter selon des critères prédéfinis. Les premières sorties du lot seront diffusées dans le C.D.E. et soumises au vote des lecteurs. Les vainqueurs se verront officiellement attribués le titre de meilleure partie de l'année. Pour la première année, la commission s'exerce avec des parties des deux derniers championnats de France. Dès la fin de l'année, les joueurs pourront soumettre leurs parties suite à un appel qui sera lancé dans le C.D.E.

Il faudra bien faire réapparaître dans le classement, les ELO non fiables et les titres Excellence et Maître National comme il a été demandé.

⌘ Un projet pour le C.D.E. :

La parole est ensuite donnée à M. Bruneau pour qu'il nous expose son projet pour le C.D.E. (déjà discuté la veille) et la façon dont il aimerait le réaliser. D'abord, Michel remercie chaleureusement toutes les personnes qui lui ont proposé leur aide suite à un appel lancé dans le C.D.E. Il précise également qu'il a déjà en vue une ou deux personnes pour s'occuper exclusivement des joueurs de faible niveau. On a également suggéré de rajouter les petits portraits des personnes qui participent au comité de rédaction afin d'égayer un peu la revue, et de manière générale d'essayer d'illustrer un peu plus la revue. M. Bruneau, partageant ces idées, en tiendra naturellement compte. Avant de passer au vote, M. Bruneau remercie D. Aubron, responsable du Courrier des Lecteurs dont le mandat arrive à échéance et qui ne souhaite pas se représenter. Le poste reste vacant en attendant la mise à jour des statuts d'où ce poste devrait disparaître.

La fonction de Courrier des Lecteurs demeure néanmoins. Il suffit de s'adresser à un membre du Comité de Rédaction pour faire diffuser un texte d'intérêt général pour l'association.

C'est ainsi que l'AG donne quitus à M. Bruneau, et à G. Guidici son adjoint dorénavant, pour poursuivre son travail sur le C.D.E. à raison de 11 numéros par an et ce pour une durée de deux ans.

Le Président O. Bouverot devient Directeur de la revue. M. Bruneau remercie O. Coclet pour le travail accompli durant sa présidence et tient à signaler que le C.D.E. restera au service de l'A.J.E.C. et non l'inverse.

⌘ Questions diverses :

On parle d'adopter de nouveaux statuts pour se mettre en conformité avec nos tutelles. Ceux-ci, déjà quasiment prêts, doivent être soumis à nos tutelles pour avis, présentés aux adhérents et ratifiés par une assemblée générale extraordinaire ou ordinaire.

Ainsi, il est proposé d'organiser une assemblée générale en 2004 (nos statuts en prévoyant au moins une tous les deux ans et une réunion du CD tous les ans). L'organisateur sera connu prochainement.

G. Hervet précise qu'il est très important de renforcer notre image à l'extérieur, et qu'il convient de renouer des contacts avec Europe-Echecs, et de développer ce qui se met en place avec la FFE, ce que confirme Mme Giraudet en rappelant que E.E. consacrait dans le temps une pleine page à l'A.J.E.C. et au Jeu par Correspondance.

B. Berriot souhaite recueillir l'avis des adhérents qui participent à l'AG. De manière générale, il est répondu que c'est surtout pour mieux se connaître et que ce n'était pas trop loin de chez soi ! P. Spitz suggère de rassembler des photos d'adhérents pour apprendre à mieux se connaître et à les diffuser sur le site, voire le C.D.E. P. Soulas regrette les messages qu'il a vu circuler sur P. Bridier il y a de cela deux ans. Il espère que l'A.J.E.C. durera encore longtemps, et voulait voir les nouveaux qui étaient arrivés en 2001. Il précise également que cette AG s'était fort bien déroulée.

Avant de clore la séance, B. Berriot prend la parole et s'adresse à Mme Giraudet pour saluer la mémoire d'André Giraudet et celle qui fût de toutes ses campagnes.

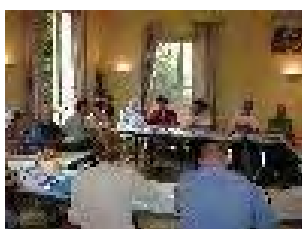
Notre Président propose alors, compte tenu des nombreux services rendus à l'A.J.E.C. par Mme Giraudet, de faire membre d'honneur cette gentille dame. La salve d'applaudissements qui suivit aussitôt entérinera cette proposition.

On clôt la séance à 12H45. Il s'ensuivra un repas de clôture très convivial où on ne parla pas seulement d'Echecs ...

Amici Sumus

Le Secrétaire
Gilles HERVET

Le Président
Olivier BOUVEROT



Assemblée Générale 2



Assemblée Générale 3

NOS AMIS AJECISTES S'ENGAGENT !

Dans le bilan dressé (p. doc 5 du C.D.E. 528) de l'action conduite depuis deux ans, sous la responsabilité d'Olivier COCLET, j'ai oublié, et le regrette, ce fait notoire que quelques nouveaux responsables de qualité ont été recrutés. Qu'il suffise de penser à Pierre LE BLED, Philippe PANSIER, Michel BRIET, qui sont devenus autant de solides piliers de notre association. Merci à Gilles et à Olivier.

Pour la période la plus récente l'initiative est surtout venue du C.D.E. et cela mérite d'être signalé. Ainsi peut-on, à travers une revue, passer des idées aux réalisations.

Dans l'éditorial du C.D.E. 528 (p.133), ainsi que dans deux textes du C.D.E. 527 (p.95) nous avons fait directement appel au bénévolat. Ces appels à l'aide ont été suivis d'effets comme le montre la liste suivante de nos amis accédant à des responsabilités diverses.

Ceci étant dit, il convient tout de suite de mettre un sérieux bémol à ce qui vient d'être dit. L'engagement, dans le cadre d'une responsabilité, est un phénomène complexe et très personnalisé. Il est bien possible que le C.D.E. ait joué ici un rôle de vecteur de décision.

Mais bien au-delà, et sans évoquer les motivations personnelles qui font partie du jardin secret de chacun, ce que nous serions bien en peine de faire n'étant pas devins, c'est l'attachement profond que nous ressentons vis à vis de l'A.J.E.C. et la foi que nous conservons en sa pérennité qui sont sans doute au cœur de nos décisions d'agir !

⌘ Des collaborateurs de choc :

Christophe JAULNEAU : Traducteur ChessBase.

Luc BURNET : Traducteur ChessBase.

Frédéric RAFFENEAU : Traducteur ChessBase.

Mathias GUIDONI : Co-responsable de la nouvelle rubrique du C.D.E. à l'adresse des moins de 1999 ELO : "Le coin des joueurs de café". (Déjà DT de T5).

Carlos GARCIA : Co-responsable de la rubrique précitée.

Marc DOUDON : Contact A.J.E.C. – monde carcéral.

Francis ALOZY : Scrutateur du sondage : « Présent et Avenir du C.D.E. »

Pierre LE VEN : Projet pour l'illustration du C.D.E.

Bruno MALLET : Responsable de l' "Accueil".

Sylvie ROYNET : Nouveau membre du CR. Responsable de la nouvelle rubrique du C.D.E. : "Le JPC au féminin !". (Déjà responsable des tournois GMN et MN).

⌘ L'équipe d'encadrement du CFDC :

Nous avons le grand plaisir de vous annoncer le début de la constitution d'une équipe d'encadrement du Championnat de France des clubs par e-mail (CFDC) :

Pierre GIRAUDET : Directeur (en remplacement de Michel BRUNEAU).

Michel BRUNEAU : DT de la finale du CFDC I

Bruno MALLET : DT de la Préliminaire I du CFDC II.

Georges CIPRIANI : DT de la Préliminaire II du CFDC II.

Gilles HERVET et Michel BRUNEAU : Promotion du CFDC III.

... Et qui dira maintenant que nos amis ne s'engagent pas ?

M.B.

SONDAGE “PRESENT ET AVENIR DU C.D.E.”

FRANCIS ALOZY

Nombre de votants : 64

1°) A propos du C.D.E. actuel êtes vous : a) Du point de vue de la forme :

Très satisfait :	18	Insatisfait :	3
Satisfait :	42	Très insatisfait :	0
Indifférent :	1		

b) Du point de vue du contenu :

Très satisfait :	10	Insatisfait :	4
Satisfait :	50	Très insatisfait :	1
Indifférent :	0		

2°) Si le C.D.E. venait à disparaître considérez vous que ce serait :

Regrettable :	64	Une bonne chose :	0
Sans importance :	0		

3°) Pensez-vous que le C.D.E., au-delà de ses imperfections, fait partie intégrante de l'identité de l'A.J.E.C. et, à ce titre, doit être maintenu dans toute la mesure du possible :

Oui :	64	Non :	0
Sans opinion :	0		

4°) Indiquez ce qui à vos yeux est le plus intéressant dans le C.D.E. :

Tout au même titre :	29	Les parties analysées :	27
Le jeu international :	18	Les articles :	15
Nos tournois :	25	Les interview :	10
Sans opinion :	0	Autre réponse :	0

5°) En ce qui concerne les différentes formules qui ont été évoquées quant à l'avenir pour le C.D.E. votre préférence va vers :

Formule actuelle :	53	Sans opinion :	4
Formule magazine (4 à 6 N°) avec plus de pages, informations sur le site et envoi d'une photocopie aux non connectés :			7
Plus de C.D.E. du tout et tout sur le Site :			0

6°) Jouez-vous par :

E-mail uniquement :	10	E-mail et postal :	22
Postal uniquement :	32		

Merci Francis et merci à tous et à toutes de vos réponses. Ce sondage est un succès pour le C.D.E. et donc un succès pour l'A.J.E.C. Si ce résultat ne peut être considéré comme “représentatif”, au sens purement statistique du terme, il est en revanche tout à fait “significatif” ... et c’est bien sur cette base de confiance mutuelle, entérinée par le CD et l’AG à Barbizon, que je me suis appuyé pour accepter de poursuivre ma tâche.

M.B.

LA VARIANTE D'ÉCHANGE

MICHEL IMPEROR

Michel Impéror est membre de l'A.J.E.C. depuis 10 ans. Pensionnaire du club d'échecs de Gif-sur-Yvette, il a pris part à la première édition du Championnat de France des Clubs par correspondance et a conduit ses deux équipes, dont il assurait le capitanat, jusqu'en finale. Il est également le récent vainqueur du 1er tournoi e-mail organisé par l'A.J.E.C. dont la grille finale est parue dernièrement dans le C.D.E. Il a accepté de se livrer au jeu des questions/réponses axé principalement sur cette nouvelle compétition [N.D.L.R. : Le CFDC] qui s'annonce prometteuse.

Gilles Hervet : *Bonjour Michel, peux-tu te présenter brièvement pour nos lecteurs ?*

Michel Impéror : J'ai 37 ans, je suis marié, père de deux petites filles (de 2 et 5 ans) qui jouent encore assez mal aux échecs. Alors, je participe à des tournois - il y a de nombreuses villes sympathiques en France qui en organisent - et surtout, je joue par correspondance. Et puis, entre deux parties d'échecs, j'enseigne la physique.

GH : *Comment es-tu venu au Jeu par correspondance ?*

MI : Je me suis inscrit à l'A.J.E.C. à une période où je n'avais pas assez de temps libre pour jouer régulièrement en club. L'idée de rejoindre l'A.J.E.C. m'est venue en lisant Europe-Echecs : c'est dans les dernières pages que l'association était mentionnée. Comme j'aime bien jouer aux échecs et que j'aime bien recevoir du courrier dans ma boîte aux lettres, l'adhésion à cette association s'imposait.

GH : *Dans quelles conditions l'inscription du club de Gif-sur-Yvette s'est-elle faite et comment as-tu convaincu les dirigeants de ton club ?*

MI : J'ai pris l'initiative d'inscrire le club de Gif/Yvette au championnat de France des clubs ; plusieurs membres du club jouent déjà par correspondance à titre individuel et ceux-là étaient naturellement partants. D'autres se sont montrés intéressés par cette forme de jeu, si bien qu'une bonne douzaine de joueurs motivés ont débuté cette compétition.

Deux bonnes raisons pour participer à ce championnat interclub : la meilleure est que tous les membres du club ne résident pas à côté du club ; par exemple, un membre vivait en Allemagne l'an dernier, un autre est encore en Suisse, d'autres n'ont

pas la disponibilité pour venir régulièrement le vendredi soir et ce championnat est une bonne opportunité de rester en contact avec tout le monde.

L'autre raison est qu'entre deux rondes d'intercerce, on s'oblige à analyser des positions, ce qui ne peut pas nuire à nos performances.

GH : *Peux-tu nous citer tous tes compères de l'A.J.E.C. qui ont pris part à cette aventure (et en passant qu'ils en soient remerciés) ?*

MI : En fait, c'est mon ami Patrice Danzanvilliers. L'un des plus anciens membres de l'A.J.E.C., celui qui a le plus de parties à son actif, qui est l'autre membre de l'A.J.E.C. du club. C'est lui que tu aurais dû interviewer ! Nos autres joueurs par correspondance appartiennent à des organisations concurrentes, personne n'est parfait, mais j'ai bon espoir de leur montrer qu'ils sont dans l'erreur.

GH : *Effectivement avec la multiplication des possibilités de jouer sur Internet, la position devient confuse !*

J'imagine que les non initiés au Jeu par correspondance ont été pris en charge par les ajécistes, mais comment vous êtes-vous organisés au sein du club pour mener les parties en terme d'organisation, d'échanges de points de vue et de la fréquence des concertations ?

MI : On communique par e-mail. Pour chaque partie, un "capitaine" a été désigné pour envoyer un premier message aux autres joueurs afin de faire une première proposition de coup, puis chacun donne ses analyses, et la discussion s'engage. On reçoit beaucoup d'e-mails par jour.

Au cas (très théorique) où un consensus aurait du mal à émerger en un temps rai-

sonnable, ce même capitaine choisit le coup. Egalement, nous nous retrouvons chaque semaine au club à discuter autour d'un échiquier des positions en cours. Ainsi, cette compétition a donné lieu à de nombreux échanges entre tous les membres du club et en ce sens elle a été positive.

GH : *Avez-vous rencontré de quelconques difficultés que ce soit en interne ou avec les équipes adverses ?*

MI : Bon ! Il faut commencer par dire que ce championnat est nouveau pour tout le monde, tant du côté organisation que du côté clubs participants et que nous avons essuyé les plâtres. Sans le dévouement de Michel Bruneau, il faut bien reconnaître que ce championnat serait mort-né, tant il a eu de problèmes divers à régler. Des problèmes avec les clubs adverses, il y en a eu, c'est indéniable, essentiellement liés à l'inexpérience de la correspondance de certains. Problèmes que nous n'avons plus cette année, toutes les équipes étant maintenant bien rôdées.

GH : *Pour avoir suivi de près le démarrage de cette compétition, je peux effectivement dire que notre Rédacteur en Chef a beaucoup donné de sa personne pour que cette compétition se déroule sous les meilleurs auspices.*

Au-delà de la difficulté du fonctionnement interne de certains clubs, j'ai l'impression que les clubs où figurait au moins un ajéciste ont mieux tiré leur épingle du jeu. Après plus d'un an de compétition, quelle est l'impression des joueurs ayant participé et qui ne connaissaient pas le monde de la correspondance ? Cela a-t-il fait d'autres émules pour la finale ?

MI : Tout le monde a rempilé avec enthousiasme pour la finale, ce qui montre un réel intérêt pour nos parties en commun. Quant à savoir si l'A.J.E.C. va gagner de nouvelles recrues, il est encore trop tôt pour le dire.

GH : *Lors de rencontres intercircles vous est-il arrivé de discuter de ce championnat de France par Correspondance avec vos adversaires ? Il faut dire que l'on compte aussi sur la publicité autour de cette compétition pour attirer d'autres joueurs ou d'autres clubs vers l'A.J.E.C., et donc un peu sur les participants à ce championnat !*

MI : Je vais te décevoir terriblement. Honte à nous, nous n'avons pas pensé à faire de la publicité pour le championnat de France des clubs auprès de nos adversaires. On va s'efforcer de ne pas oublier la prochaine fois, c'est promis.

GH : *La campagne de lancement de la promotion CFDC n°3 va démarrer en mai/juin. On espère faire de la publicité également dans Europe-Echecs et dans Echec&Mat avec le concours de la F.F.E.. Or, sur plusieurs centaines de lettres envoyées il y a deux ans, seul une quinzaine de clubs ont répondu présents, et huit seulement pour la seconde édition. Comment expliques-tu ce chiffre encourageant au départ mais encore faible si on veut pérenniser cette compétition ?*

MI : J'ai deux explications à proposer. Tout d'abord, l'inscription est payante, alors qu'un club qui souhaiterait jouer des parties par correspondance contre un autre club pourrait le faire gratuitement sans passer par l'A.J.E.C. Mais à mon avis, ce n'est pas la principale raison. La raison essentielle, je pense, est plutôt que la plupart des clubs qui souhaiteraient participer à cette compétition ne voient pas comment ils pourraient concrètement s'organiser pour se consulter et envoyer une réponse dans les délais exigés.

Par ailleurs, je crois que la majorité des joueurs de club préfèrent se consacrer aux compétitions à la pendule. Je me permets de rappeler ici que jouer une partie par correspondance engage pour une durée d'un an au moins, et que ce laps de temps pourrait être consacré à disputer un millier de blitz, ce qui peut en faire hésiter plus d'un.

GH : *Dans le club de Gif-sur-Yvette, existe-t-il une politique de formation des jeunes ? Si oui, le Jeu par Correspondance ne serait-il pas un bon moyen d'apprentissage ou d'exercice pratique pour compléter l'enseignement dispensé par le club ?*

A cet égard, j'envisagerais bien une adhésion gratuite à l'A.J.E.C. pour les jeunes afin de créer une compétition spécialement pour eux. Il s'agirait à terme de les faire progresser (si tant est que le JPC puisse aider dans ce domaine), de rajeunir notre association et d'avoir un vivier de joueurs important pour notre association. Qu'en penses-tu ?

MI : Au club, une initiation aux échecs pour les jeunes a lieu une fois par semaine. Ce n'est pas moi qui m'en occupe. Aussi, ne suis-je pas très bien placé pour avoir un avis sur ta proposition de compléter les cours par des parties par correspondance. Peut-être faudrait-il réfléchir à des cadences adaptées à des enfants qui ont parfois du mal à faire durer leur partie plus de dix minutes. Une adhésion gratuite pour les jeunes ? Très bonne idée ! Ca va faire tout plein d'adhérents, c'est bon pour notre association.

GH : *Plusieurs exemplaires du C.D.E. ont été distribués aux clubs en début d'année (sacrifice spéculatif !). Quel accueil les joueurs du club ont-ils réservé à notre revue préférée ?*

MI : Cette initiative de distribuer le C.D.E. relatif aux préliminaires du championnat de France des clubs a été très appréciée de tous. Chacun des joueurs a ainsi pu bénéficier de son propre exemplaire. Tous les commentaires que j'ai entendus relatifs au C.D.E. ont été positifs, en particulier concernant le sérieux des analyses de parties.

GH : *Hormis le CFDC, tu viens également remporter la finale du 1er tournoi e-mail de l'AJEC face à une redoutable concurrence telle que Eric Bénatar ou Jean Pierre Ricard pour ne citer qu'eux. Qu'est-ce qui t'a motivé pour participer à ce tournoi et dans quelles conditions s'est-il déroulé ?*

MI : Je venais d'acheter un ordinateur tout neuf avec une connexion à internet et j'avais eu envie de rentabiliser mon abonnement à la messagerie électronique. Je me suis donc inscrit à ce tournoi intégralement e-mail. Avec une phase préliminaire et la perspective d'une finale, j'avais bon espoir de voir ma boîte aux lettres bien remplie pour un bon moment. Voilà !

Quant au tournoi lui-même, il s'est déroulé dans d'excellentes conditions, et ce grâce à Frank Geider, qui l'a organisé, et qui l'a dirigé pendant plus de deux ans avec une rare compétence.

GH : *Voilà donc un investissement bien amorti ! Espérais-tu remporter ce tournoi qui fut très indécis jusqu'à la fin ? En as-tu retiré une satisfaction particulière ?*

MI : Mais..., remporter ce tournoi est l'accomplissement de toute une vie ! Toute mon action de ces dernières années a été dirigée vers cet unique objectif : me qualifier pour la finale, puis être le vainqueur du premier tournoi A.J.E.C. e-mail ! Graver mon nom dans les archives de l'A.J.E.C. et passer ainsi à la postérité !

GH : *Voilà donc un joueur heureux ! Lors de tes parties par e-mail, t'es-t-il arrivé de nouer des liens avec tes adversaires ?*

MI : Bien entendu ! J'ai retrouvé avec plaisir Dominique Thimognier au tournoi d'Avoine l'été dernier, et il est venu cette année à Gif/Yvette pour disputer un inter-cercle avec l'équipe de Tours. Je connais aussi très bien Patrick Maiffret avec qui je correspond régulièrement ; j'ai déjà joué quatre parties par correspondance avec lui, et on se retrouve quelquefois à participer au même tournoi à la pendule.

GH : *Comme récompense, offerte à tous les participants de la finale encore membre de l'A.J.E.C., tu as reçu le livre d'or du Jubilé de l'ICCF. Peux-tu nous dire ce que tu en penses ? Ça donnera peut-être envie à d'autres de se le procurer, qui sait ? (contacter Eric Ruch pour les intéressés)*

MI : Je n'ai pas pris le temps encore de tout bien regarder. Il y a de très belles parties proposées, analysées souvent de manière exhaustive, après un texte de présentation de chacune des fédérations qui composent l'ICCF. Tu me demandes de faire de la publicité pour ce livre ? Pas de problème ! S'il n'était besoin que d'un seul argument pour convaincre les indécis de se procurer ce livre, je signale qu'il renferme une partie de Gilles Hervet très soigneusement commentée, ce qui devrait lever les dernières hésitations.

GH : *Alors là, je dis joker... parce que cette partie d'abord, je l'ai perdue contre un sacré client (le GMI C. Léotard dans le championnat de France 96), et ensuite, parce que j'ignorais qu'elle y figurait !*

Mais merci quand même pour le compliment ! C'est d'ailleurs toujours agréable d'analyser une partie avec son adversaire, et c'est vrai qu'au-delà de la défaite, elle restera comme un merveilleux moment passé devant l'échiquier.

Dernière question Michel, es-tu partant pour le CFDC n°3 en fin d'année, et

pourrais-tu offrir aux lecteurs ta plus belle prestation dans la finale du tournoi e-mail ?

Je te remercie pour ta gentillesse et te souhaite plein de bonnes choses à toi et à ton club dans la finale du CFDC n°1.

MI : Pourquoi pas ? Il est un peu tôt pour répondre à cette question. On en reparle dans quelques temps.

Avant de se quitter, permets-moi de remercier l'ensemble des bénévoles de l'A.J.E.C. qui œuvrent au profit de notre association.

GH: *Merci pour eux.*

Amici Sumus

**1er TOURNOI
AJEC E-MAIL
PRELIMINAIRE
GAMBIT DU ROI- C34
VARIANTE FISCHER**

Jerome TRAPEAUX (2139) -
Michel IMPEROR (2231)

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♟f3 d6

La défense Fischer du Gambit du Roi.

**4.d4 g5 5.h4 g4 6.♞g1 ♝f6 7.♞c3
♞e7**

7...c6 est le choix le plus fréquent. A mon avis, la pression positionnelle qui s'ensuit donne une partie très à l'avantage des Blancs.

**8.♞ge2 ♗h6 9.♞d2 ♞bc6 10.♞b5
♞d8 11.d5 ♞e5 12.♞c3**

Autre option : 12.♞xf4

12...c6 13.dxc6 ♞7xc6 14.♗d2 f3.

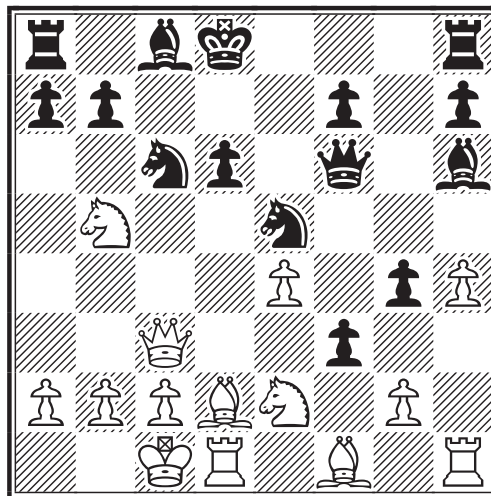
Jusqu'ici, c'est la partie Gallagher-Fontaine. (1-0)

15.0-0-0 (Voir le diagramme ci-contre)

L'idée de Gallagher : sacrifier une pièce contre une attaque. J. Trapeaux veut tester la correction du sacrifice.

15...fxe2 16.♗xe2 a6

La défense choisie par M. Imperor ne réfute pas complètement le sacrifice comme on le verra par la suite. (L'autre idée 16...♗e6 est trop ambitieuse. Les Blancs ont une grosse attaque.)



S'ensuit une farouche empoignade tactique où les Noirs s'efforcent de trouver l'étroit chemin qui évite la défaite ou le nul.

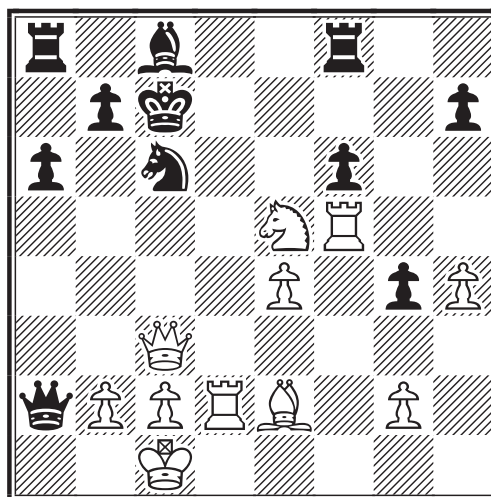
17.♞hf1 ♝e6 18.♞xd6 ♝c7 19.♞c4

Et non : 19.♞xf7 ♗xd2+ 20.♞xd2 ♞f8 21.♞xe5 ♞xf1+ 22.♞xf1 ♝xe5 23.♝xe5 ♞xe5 24.♞d5 ♞g6 avec avantage aux Noirs

19...♞f8 20.♞f5

Et sur 20...♞xc4. 21.♗xc4 ♝d6 22.♗e3! ♗xe3 23.♝xe3! Nulle par échec perpétuel.

**20...♗xd2+ 21.♞xd2 f6 22.♞xe5
♝xa2**



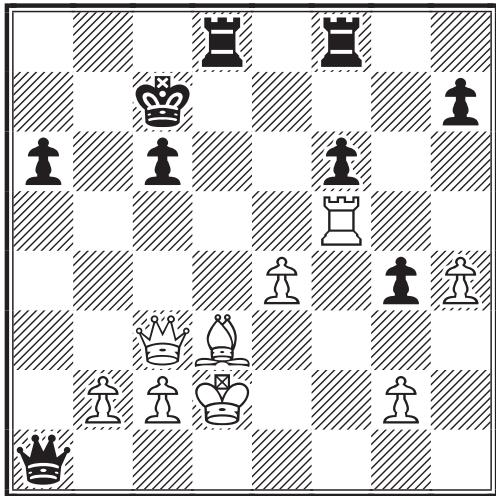
Il faut rendre du matériel

23.♞d5 ♗xf5

23...♝a1+ est contré par 25.♝g3! et échec perpétuel. [N.D.L.R. : Cette affirmation ne

semble pas claire ; en revanche il est vrai que 23...♖a1+ 24.♕d2 conduit à la nulle après par exemple : 24...♗xf5 25.♗xc6 bxc6 26.♖g3+ ♖b7 27.♖b3+ ♖c8 28.♖c3 ♖b7 29.♖b3+]

24.♗xc6 bxc6 25.♗xf5 ♖a1+
26.♕d2 ♗ad8+ 27.♗d3



Bilan : les Noirs ont une qualité d'avance mais un Roi dans les courants d'air ce qui n'est sans doute pas un avantage suffisant pour gagner.

27...♖g1 28.♗f1 ♖xg2+

Objectif : avoir un pion passé . Le pion g2 a l'air indigeste mais il faut le prendre pour libérer la voie au pion g4 - seul atout pour gagner la partie - Il faut comprendre que la position noire sans ce pion passé et même avec des Dames échangées ne peut pas gagner .

29.♕c1 ♗b8

Seul coup. Tous les autres coups conduisent à l'échec perpétuel.

30.♖c5 ♗f7 31.♖a7+ ♗b7 32.♖xa6 ♖g3 33.♖a5+ ♕d7 34.♗a6

Une erreur. 34. ♖b1 est plus fort. Après ce coup il n'est même plus certain que les Noirs aient l'avantage. Par exemple : 34.♖b1 ♖b8 35.b3 ♗a7 36.♖f5+ ♖c7 37.♖xg4 ♖b4 position pas claire. Ou 34.♖b1 ♕d6 35.♗e2 Re8 36.♗xg4 ♖f8 37.h5 ♖d4 et peut-être léger avantage noir.

34...♖e3+ 35.♕b1 ♗b8 36.♖f5+ ♕c7

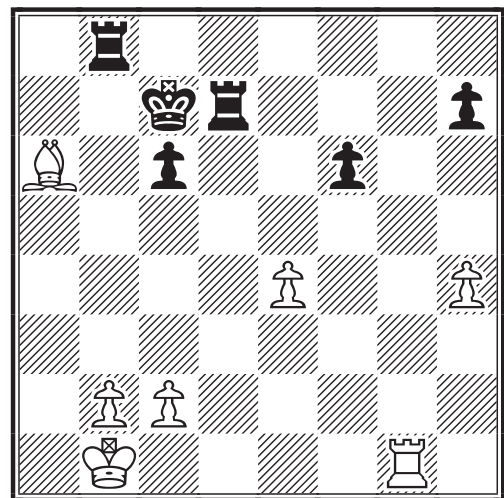
Au vu de la suite de la partie 36...♕e7

était meilleur. Pour autant, les lignes avec 36...♕e7 ne conduisent pas à un avantage évident.

37.♖xg4

Les Noirs comptaient beaucoup sur le pion g4 mais il n'y avait aucun moyen raisonnable de le conserver. En revanche ils peuvent imposer l'échange des Dames. La finale qui en découle est quelque part entre le gain et la nulle.

37...♗d7 38.♖g1 ♖xg1 39.♗xg1



La seule manière de progresser maintenant pour les Noirs consiste à travailler pour imposer un échange de Tours. Si les Blancs s'y refusent, ils tiennent le demi-point.

39...♕d6 40.♗d3 ♖e6 41.h5 ♗a8 42.b3 ♗a5 43.♗e2 ♗da7 44.♖b2 ♗g5 45.♗f1 ♗ag7 46.♖c3 ♗g1 47.♗c4+

L'erreur décisive. En autorisant l'échange de leur Tour, les Blancs ont une finale perdante. Si la Tour blanche était restée sur l'échiquier, il aurait été difficile de trouver un plan de gain pour les Noirs.

47...♕e7 48.♕d4 ♗xf1 49.♗xf1 ♕d6 50.b4 ♗g5 51.♗e2 ♗g2 0-1

Abandon car le gain n'est plus très difficile à trouver. Dans quelques coups les Blancs sont en zugzwang.

Michel IMPEROR

Je ne veux pas devenir champion du monde, car je ne veux pas perdre tous mes amis.
Aronian

1er TOURNOI
AJEC E-MAIL
FINALE
PARTIE ESPAGNOLE- C99
DEFENSE TCHIGORINE

Eric BENATAR (2360) -
Michel IMPEROR (2239)

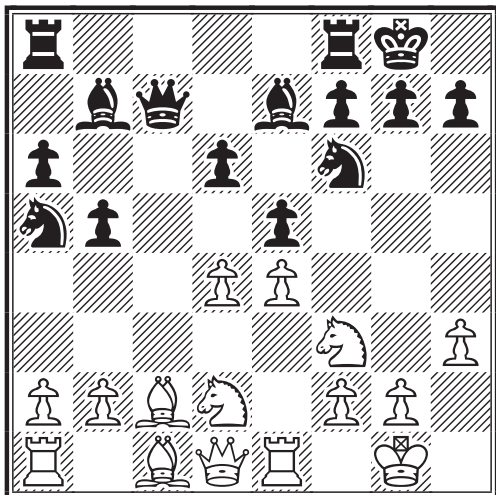
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0
8.c3 d6 9.h3

Un carrefour essentiel de l'Espagnole débouchant sur les grandes variantes fermées : la Tchigorine 9...♙a5, la Breyer 9...♙b8, la Flohr-Zaizev 9...♙b7, la Smyslov 9...h6, sans parler de lignes secondaires.

9...♙a5

Ce sera donc la Tchigorine. Le Cavalier vient attaquer le Fou adverse, l'obligeant à se replier vers une position moins active, tout en préparant la poussée c5.

10.♙c2 c5 11.d4 ♞c7 12.♘bd2 cxd4
13.cxd4 ♙b7



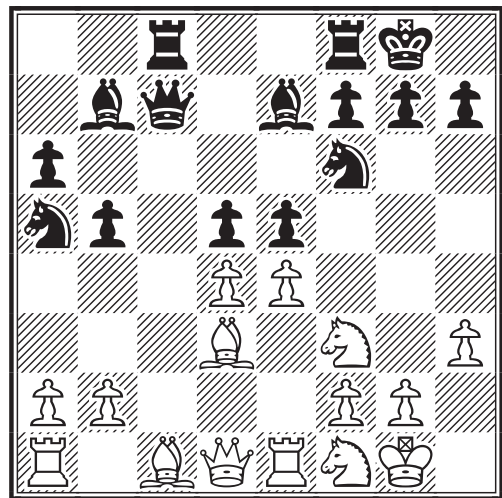
L'autre grande alternative est : 13...♘c6

14.♘f1

Ce coup est thématique, bien sûr. Cependant l'expérience prouve que les Blancs s'offrent de meilleures perspectives en jouant : 14.d5. Consolidant ainsi le centre, avec gain d'espace, tout en mettant provisoirement le Fou b7 hors jeu, ils s'offrent les moyens de préparer une action de flanc. C'est le choix que fit Jean-Marie Barré dans la partie Barré, JM-Bertola, Th 1-0 (53 c.) C99 corr FRA

- 64 ch 1999.

14...♞ac8 15.♙d3 d5



Dans cette position, où le centre est prêt à voler en éclats, l'échiquier ressemble à une maison ouverte aux quatre-vents, où l'on ne sait qui va entrer ou sortir, ni par quelle porte ou quelle fenêtre.

16.exd5

Sans doute vaut-il mieux choisir la ligne bien rodée : 16.dxe5 ♘xe4 17.♘g3 f5 18.exf6 ♙xf6 19.♙xe4 dxe4 20.♘xe4 ♙xe4 21.♞xe4± comme dans la partie de référence obligée O'Kelly de Galway, Alberic - Toran Alberto, Roman 1-0 (42 c.) C99 corr Hastings5657 1956.

Les Blancs semblent alors disposer de possibilités intéressantes.

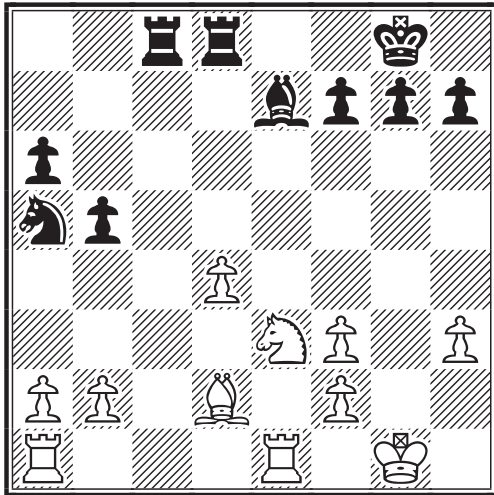
16...e4 17.♙xe4 ♘xe4 18.♞xe4
♙xd5 19.♞e1!

Bien plus raisonnable en effet que : 19.♞e5? ♞b7 20.♘e3 ♙xf3 21.♞xf3 ♞xf3 22.gxf3 ♙f6 23.♞e4 ♞fd8 24.♙d2 ♘c6 25.d5 ♙xb2 26.♞b1 ♙f6 27.♞c1 ♘e5≠ Meleshko, L - Karput, MA 0-1 C99 corr URS - 10 chT bd12, 1991. L'abandon des Blancs semble prématuré, mais cependant la mauvaise structure de leurs pions, alliée à une configuration de pièces disgracieuse, ne leur laisse rien espérer de bon.

19...♞b7 20.♘e3 ♙xf3 21.♞xf3
♞xf3 22.gxf3 ♞fd8

Nous suivons un peu le parcours de la partie précitée, mais avec quelques différences sensibles ; en clair avec un jeu plus proche de l'équilibre.

23. ♖d2N



Cette sortie tardive des sentiers battus n'apporte aux Blancs aucune perspective bien claire. Est encore à noter, dans cette position, à la frontière du connu, que le Cavalier-Tchigorine n'a jamais trouvé l'opportunité de se recycler.

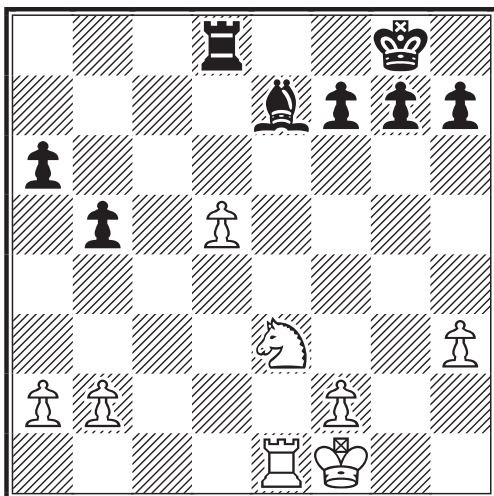
A été essayé ici avec succès : 23. ♖d1 Cifuentes Parada - Van Riemsdijk, H 1-0 (73 c.) C99 Santiago 1981.

23... ♗c6 24. d5

Il est tout à fait remarquable que nous retrouvons ici exactement la même position que celle qui apparaît dans la partie Meleshko-Karput, après 25. d5, exception faite de la position de la Tour blanche située sur la colonne e et du Fou noir.

ces différences, loin d'être minimales, donnent un jeu relativement plus nivelé ; en clair un peu plus proche de l'égalité.

24... ♗e5 25. ♖a5 ♗xf3+ 26. ♖f1 ♗xe1 27. ♖xd8 ♖xd8 28. ♖xe1



Après cette ultime simplification il est temps de faire le point. Quelles sont les perspectives ? Quelle stratégie adopter et dans quel but ?

En vérité les Blancs peuvent se targuer d'avoir un pion passé. S'ils veulent tester l'infime chance qu'ils ont d'extraire la victoire d'une pareille position, il n'existe pas d'autre voie possible que de tout tenter pour promouvoir ce pion ou, pour le moins, le rendre aussi menaçant que possible.

Mais, à première vue, les Noirs n'ont tout de même pas de grande inquiétude à avoir.

28... ♗g6 29. ♖g2 ♖c5 30. ♖d1 ♖f8 31. ♖f3 ♖e7

Comme on pouvait parfaitement s'y attendre chacun arrive à temps ; il ne se passera rien !

32. ♗g4

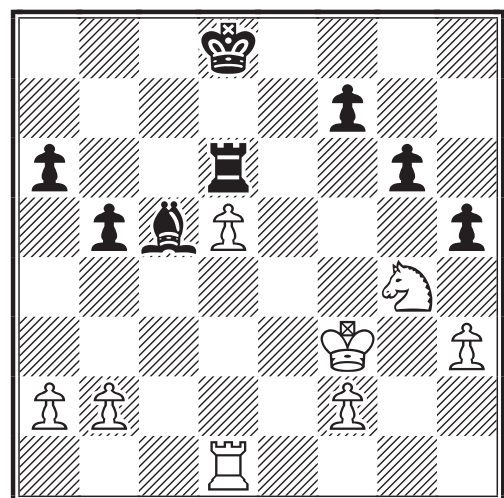
Encore que le Cavalier ne vaille pas ici plus que le Fou et que l'échange en e3 ne soit pas particulièrement à craindre.

32... ♖d6 33. ♖e1+ ♗d8 34. ♖d1

Le Roi noir est éloigné, mais ce n'est qu'un coup d'épée dans l'eau ... Voici une position qui serait bien en peine d'accoucher ne serait-ce que d'une larve de moustique ! ...

34... h5!

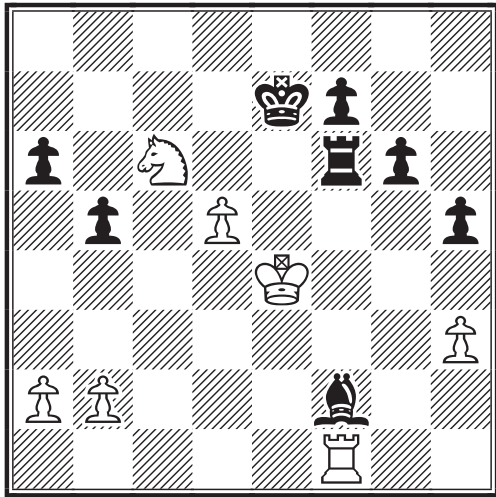
Questionnons toujours ; cela ne peut pas faire de mal !



35. ♗e5?!

Oh ! Oh ! Voici bien l'amorce de la trame d'une imprécision ... Après : 35. ♖e3 la position est plus lisse que la peau d'un nourrisson.

35... ♖f6+ 36. ♗e4 ♕xf2 37. ♖f1 ♗e7 38. ♖c6+

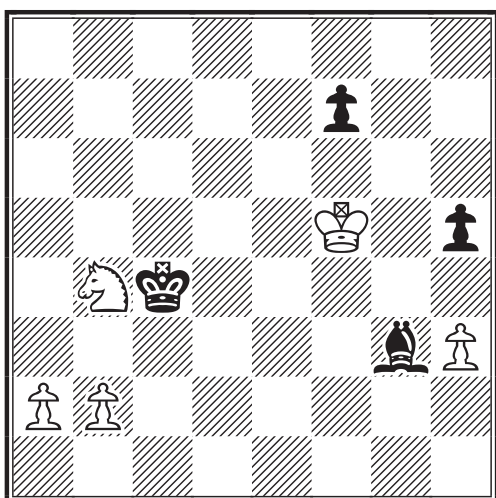


Suite à leur imprécision du 35ème coup les Blancs sont légèrement sur la défensive. Rien de bien sérieux, en vérité, mais ils se doivent soudain de jouer précis.

38... ♗d6 39. ♖e5 ♖f5 40. ♖d3 ♕g3 41. ♖xf5 gxf5+ 42. ♗xf5 ♗xd5

Les Noirs sont certainement mieux ... juste de quoi donner un léger frisson au spectateur ... mais !

43. ♖b4+ ♗c4 44. ♖xa6 b4 45. ♖xb4



Le Roi noir peut faire disparaître de la scène l'intrépide Cavalier blanc, et alors ? ... Après les dernières salves d'applaudissements le rideau tombe. Il n'y a plus de spectacle. 1/2-1/2

M.B.

----- Original Message -----

From: Michel Imperor

To: Michel Bruneau

Sent: Tuesday, July 01, 2003 12:35 PM

Subject: partie Bénatar-Impéror

Bonjour Michel,

Je te remercie de t'être intéressé à cette partie et de l'avoir commentée.

Du coup, je me suis replongé dans mes notes manuscrites et je te fais part de quelques idées.

Je considère cette partie intéressante d'un point de vue théorique : après avoir suivi pendant longtemps une ligne principale, Eric Bénatar a tenté une innovation qui mérite d'être considérée : il a rendu le pion que les Noirs ont sacrifié, pariant que le pion passé suffirait à assurer l'avantage. Effectivement, cela n'a pas marché mais il fallait cependant défendre avec précision. Par la suite, les Noirs ont tenté de gagner et ont été à deux doigts d'y parvenir : ils sont parvenus à gagner un pion mais les Blancs ont démontré que leur pion passé compense leur déficit matériel. Et je trouve cela très instructif.

Si je regarde un peu plus dans le détail tes commentaires : l'ouverture est commentée surtout du point de vue des Blancs (ce qui est normal dans ce cas) et je n'ai rien à redire, m'étant surtout occupé de l'autre camp.

Coup 28 : voici les plans que j'ai envisagé pour les Noirs, qui jouent alors pour le gain : les pions Blancs sont isolés, Fou contre Cavalier, cela doit suffire pour gagner.

- 1) essayer d'échanger le pion b2 contre le pion h7 pour gagner le "deux pions contre un" à l'aile Dame.
- 2) s'attaquer au pion h3 et faire gagner la majorité de pions à l'aile Roi, tout en neutralisant le pion d et l'aile Dame.
- 3) pénétrer avec la Tour colonne c, lâcher le pion h7 pour récupérer les pions f2 et a2.

Dit comme cela, les plans proposés ne semblent pas forcément réalistes, mais pour qui a approfondi la position longuement, cela fait réellement sens ; simplement, il faut avoir regardé plusieurs variantes très à l'avance.

Coup 36 noir : les Noirs ont bien travaillé et gagnent un pion, pion qui en n'importe quelles circonstances assurerait le gain .

Comment le prendre? Eh bien si 36...Txf2 on se retrouve inévitablement plusieurs coups plus tard dans une finale (Roi+Tour+pions h et f) contre (Roi+Tour) - finale qui est nulle ! Et si , comme dans la partie , 36...Fxf2 , alors on se retrouve dans une finale (Fou de la mauvaise couleur + pion h +Roi) contre (Roi) - qui est nulle aussi ! Pas de chance.

Enfin une petite remarque : je crois que sur 35.Ce3 Tf6+ 36.Re2 Rd7 37.a3 Rd6 38.b4 Fb6 les Noirs ont de bonnes chances de gain.

35.Ce5 : est un très bon coup à mon avis - coup qui garantit la nulle - démontrant ainsi la force du pion passé.

Je n'ai aucune objection à tes commentaires, qui ont l'immense mérite de rendre vivante une partie aride.

Sur le fond, je crois que tu as un peu sous-estimé la position noire, qui échoue à gagner vraiment de très peu. Bien sûr, pour le prouver, il faudrait ressortir de longues variantes, ce qui ne présente aucun intérêt pour le lecteur.

Mes remerciements pour le travail accompli
Très amicalement Michel

----- Original Message -----

From: Michel Bruneau
To: *Michel IMPEROR
Sent: Tuesday, July 01, 2003 1:42 PM
Subject: Fw: partie Bénatar-Impéror

Bonjour Michel,

Enfin ma décision n'a pas été longue à prendre : je publie l'intégralité de ton message auquel je trouve une grande cohérence.

Les divergences entre certains jugements que nous avançons ont plutôt un caractère technique et ne remettent pas en cause, me semble-t-il, l'appréciation d'ensemble de la partie.

De toute manière je trouve une utile complémentarité entre le regard, intérieur et profond des joueurs et cette vision extérieure et relativisée d'un commentateur.

Quoi qu'il en soit nos approches dialectiquement complémentaires aideront le lecteur attentif à se faire une opinion personnalisée ; là est l'essentiel.

Merci Michel pour tout le plaisir que tu m'as donné ... et qui attend nos lecteurs, je n'en doute pas !

Très amicalement Michel

Chers amis des clubs !

Lorsque Bernard BERRIOT, "inventeur" du CFDC et Olivier COCLET, Président de l'A.J.E.C., me demandèrent, voici tout juste deux ans, de prendre la responsabilité de cette compétition, j'admets avoir accepté, pour rendre service, mais sans grande conviction.

Or très rapidement je me suis pris d'enthousiasme pour cette passionnante épreuve. J'ai très vite compris que les aspects humains y transcendaient largement les contraintes techniques et administratives.

Comme le rappelle à juste titre notre ami Michel IMPEROR, dans le très bel interview que vous venez de lire, les débuts furent difficiles, par manque d'expérience de chacun. Mais très rapidement j'ai été frappé de voir le sérieux, la conviction et finalement la passion que chaque club mis dans cette aventure.

Lorsque j'ai (imprudemment :-)) mis le doigt dans l'engrenage du C.D.E. j'ai tout de suite compris que j'allais, à très court terme, être confronté à un choix cornélien.

Ce choix fut effectivement douloureux et j'ai, il est vrai, hésité jusqu'au tout dernier moment. Mais la chance a voulu qu'au moment opportun se présente un volontaire, pour reprendre cette responsabilité, envers lequel nous éprouvons tous amitié et confiance.

Pierre GIRAUDET n'a pas besoin d'être présenté. Frère du Président André GIRAUDET, dont nous honorons la mémoire, Pierre s'est très vite intéressé au CFDC puisque, à l'instar de notre ami Claude LAURENT, il a accepté de mettre sur pied et de diriger une équipe A.J.E.C., laquelle participe d'ailleurs à la première finale du CFDC.

Merci donc et bonne chance à Pierre. Merci aussi à tous les clubs participants, à tous nos amis de l'A.J.E.C qui se sont impliqués, et en particulier à Bernard BERRIOT, Olivier COCLET et Gilles HERVET pour la part essentielle qu'ils ont prise dans le lancement de ce superbe vaisseau !

Vive le CFDC ! Vive l'A.J.E.C. ! M.B.

L'IRLANDAIS INCONNU ET LE GRAND MAÎTRE FRANÇAIS

KEVIN FLAHERTY

One of the charms of Correspondence Chess, when you become familiar with it, are the chance encounters. Thus, I have made the acquaintance of an Irishman living in London, Kevin Flaherty. This has given me a series of agreeable surprises.

Kevin firstly spontaneously proposed that we communicate in French, all the more pleasant owing to its rarity. Our exchanges are very amicable. Then Kevin revealed to me that he is a foreign member of the A.J.E.C. subscribing to the C.D.E...

But Kevin Flaherty has more strings to his bow, shown by holding his own against one of our titled friends. Judge the following!

M.B. (Texte aimablement traduit par Kevin. Le texte d'origine, que j'avais proposé, figure page 297, avec quelques indications sur l'avenir envisagé de la présente page.)

WC13/P-E/02, 2002

DEFENSE CARO-KANN- B12

Manuel APICELLA (2510) -

Kevin FLAHERTY(2134)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.dxc5 ♖c6
5.♗b5 e6 6.♙g4!?

More usual is (Plus usuel est) 6.♗e3

6...♙c7

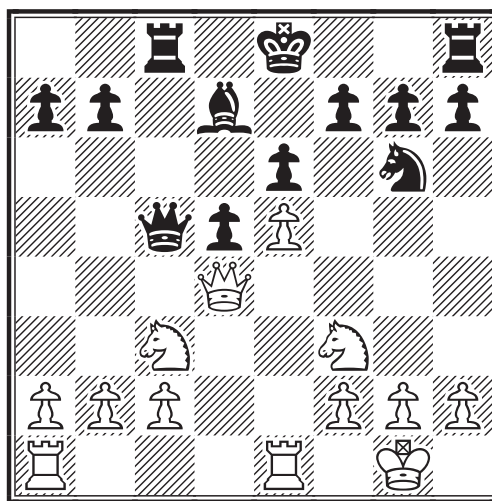
6...♗d7!? 7.♗xc6 ♗xc6 8.♗f3 ♖c8 9.♗c3
h5 10.♙d4 ♗h6 11.♗g5 ♗e7 12.♗xe7
♙xe7 13.0-0 ♗f5 14.♙f4 ♙xc5 15.♖fd1
a6 16.♖d2 ♙b6 17.♖b1 ♗d7 18.♗e2
♙d8 19.h4 ♙e7 20.c3 ♖c4 21.♗ed4
♗xd4 22.♖xd4 ♖xd4 23.♙xd4 0-0
24.♖e1 ♖c8 25.g3 ♖c4 26.♙d3 ♗b5
27.♙d1 g6 28.♗d4 ♗e8 29.♖e3 b5
30.b4 ♖c8 31.♙f3 ♖c7 32.♙f4 ♙g7
33.♖f3 ♖c4 34.♙e3 ♖c7 35.♖f6 ♖c8
36.g4 hxg4 37.h5 1-0 Apicella-
Swedkowski, San Quentin Open,
Elancourt 2003.

The other major alternatives are (Les autres alternatives importantes sont) 6...♙a5+ and (et) 6...h5 !?

7.♗f3 ♗ge7 8.0-0 ♗d7 9.♖e1

9.♗c3 a6 10.♗xc6 ♗xc6 11.♖e1 h5
12.♙f4 ♗xc5 13.♗xd5 exd5 14.e6 0-0-
0 15.exd7+ ♖xd7 16.c3 ♙b6 17.♗g5 f6
18.♗h3 d4 ♣ M.Bulganni-E.Recoulat
EM/M/A095 0-1 in (en) 45 (coups).

9...♗g6 10.♗xc6 ♙xc6 11.♗e3
♗xc5 12.♗xc5 ♙xc5 13.♗c3 ♖c8
14.♙d4 (Voir le diagramme ci-contre)



This simplifying move was a surprise. Black is happy to exchange queens (Cette simplification est une surprise. Les Blancs sont heureux d'échanger les Dames).

14...♙xd4 15.♗xd4 b5 16.♗dxb5

Another move leading to a forced simplification (Voici un nouveau coup conduisant à une simplification forcée). 16.a3 maintains the tension (maintenait la tension).

16...♗xb5 17.♗xb5 ♖xc2 18.♖ac1
♖xc1 19.♖xc1 a6 20.♗c7+ ♙e7
21.b4 ♗xe5 22.♗xa6 ♗c4 23.a4
♖a8 24.b5 ♙d6 25.♙f1 e5 26.♙e2
e4 27.g4 f6 28.♖d1 ♖a7 29.f3 exf3+
30.♙xf3 ♖e7 31.♗b4 ♖e3+ 32.♙f2
♖e5 33.♗d3 1/2-1/2

Kevin FLAHERTY

VOUS AVEZ DIT ...ZEITNOT ?

JEAN-MARC YVINEC

La partie suivante présente plusieurs phases bien distinctes : 1°) Le début à proprement parler. 2°) Une phase de repli et de consolidation suite à une catastrophe dans la préparation théorique. 3°) Une phase de recherche systématique de complications dans un Zeitnot noir "perpétuel".

XC XII S15, 2000

DEFENSE SICILIENNE- B22

VARIANTE ALAPIN-SVESHNIKOV

Jean-Marc YVINEC (2122) -

Jurgen TREUTLER (2273)

1.e4 c5 2.c3

De marginale cette suite est devenue avec le temps une continuation à part entière et parfaitement "jouable". La relative torpeur apparente du jeu blanc a poussé pas mal de commentateurs à porter des jugements plutôt réservés sur l'Alapin... jusqu'à ce qu'un joueur comme Sveshnikov ne démontre, et ce de façon éclatante, la vitalité et la viabilité de cette approche.

2...d6

2...d5 est une autre réponse.

3.e5 d5 4.d4 cxd4 5.♖xd4!?

Une reprise paradoxale mais basée sur de sérieuses considérations positionnelles. Le centre et la notion de handicap sont ici à l'œuvre. La sortie de la Dame à pour but d'obliger les noirs à soutenir le Cavalier d5 par l'avance c6, gênant quelque peu la mobilité du Fou c8.

5...e6 6.♗f3 ♗c6 7.♞e4 d6

Une suite plus tumultueuse est : 7...f5. La suite du texte, plus calme et plus naturelle constitue la variante principale.

8.♕b5! ♕d7 9.c4

Après 9.c4 les inconvénients intrinsèques de 2.c3 disparaissent. Cette avance vigoureuse a des visées multiples : 1°) Libération de c3 pour le Cavalier b1. 2°) Contrôle du centre 3°) Contrôle de b5. 4°) Gain de temps.

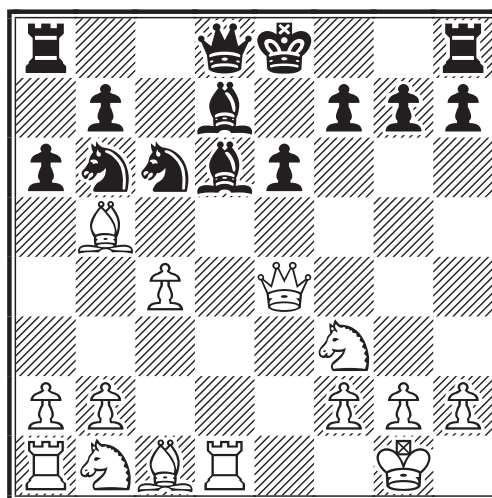
9...♗b6

Dans l'optique d'une lutte pour le contrôle du centre, le recul en c7 me semble préférable. Le déplacement en b6 est plus routinier, et sans doute moins précis.

10.exd6

♞10.♗c3!? a6 11.♗g5 Zifroni-Wojttiewics 1997

10...♗xd6 11.0-0 a6 12.♖d1



La justification de l'échange en d6. Après avoir imposé leur début, les Blancs se lancent dans une continuation agressive à base de sacrifice, mais une petite surprise les attend !

12...axb5!

Enfer et damnation! L'acceptation du sacrifice n'avait pas du tout été envisagée par les Blancs! Ils ont "bêtement" suivi les livres...et maintenant un nouveau combat commence. Et les Blancs n'ont plus ce "leadership" psychologique qu'ils pensaient avoir obtenu.

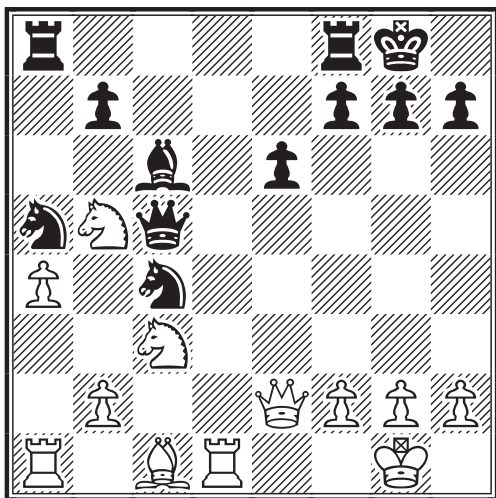
13.♖xd6 ♗xc4 14.♖d1 ♞e7 15.♗c3 ♗a5 16.♞e2!?

Le doute s'installe dans l'esprit des Blancs ; ils commencent à ne plus aimer (à tort ou à raison) la présente position. Attention ! A partir de maintenant un facteur terrible et implacable va dominer totalement la partie. En effet, en cet instant précis de la partie les Noirs sont en zeitnot ne disposant plus que de trois jours de réflexion avant le contrôle du temps.

16... ♖c6 17. ♗d4 0-0 18. ♗dxb5!?

Profitant du Zeitnot adverse, les Blancs compliquent.

18... ♖c5 19. a4!/?/?!



Toujours la même idée. La présente situation est extrêmement délicate pour les Blancs. Il leur faut surmonter les conséquences de l'ouverture, mais également les difficultés concrètes de leur position. Dans leur malheur...une lueur brille dans le lointain : le Zeitnot des Noirs.

19... ♗b3 20. ♖b1 ♖ad8

Les Noirs sont mieux. Ils ont résolu de façon satisfaisante les difficultés de l'ouverture et tous les espoirs leur sont permis dans la phase suivante du combat. Oui mais voilà, 75 jours de réflexion pour 20 coups, le règlement est formel: Faute ! Le manque de temps de réflexion va jouer un rôle non négligeable dans la suite du combat, nous y reviendrons.

21. ♗f4

Survivre et finir le développement, ce sont les deux priorités à très court termes des Blancs. "Survivre", j'aime ce mot, car il résume parfaitement l'état des Blancs à ce stade de la partie.

21... e5 22. ♗g5 f6

Une véritable séance de spiritisme va commencer. Une analyse profonde de la position révèle deux caractéristiques : 1°) un Cavalier en b3 non défendu. 2°) une légère faiblesse de la diagonale italienne. Par un "tour de passe-passe" les Blancs vont réussir à échanger quelques

pièces, à développer leur aile Dame.

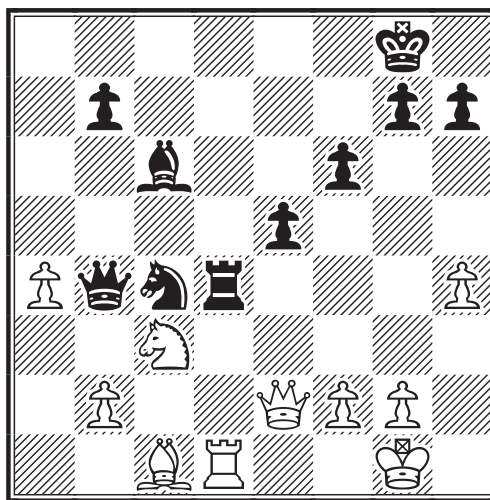
23. ♖xd8 ♖xd8 24. ♖d1 ♗d4 25. ♗xd4 ♖xd4 26. ♗c1

Fin de la séance de spiritisme. Mais il faut bien convenir que si les Blancs ont progressé, ils sont loin d'avoir réglé la totalité de leurs problèmes. Les Noirs sont toujours mieux.

26... ♖b4

Et encore 6 jours de pris pour ce déplacement de la Dame.

27. h4!



Au sens de Spielman 27.h4 constitue un sacrifice de déviation ; la Tour à été déviée de d4 d'où elle contrôlait d5.

Les Blancs persistent dans leur stratégie, a savoir poser le maximum de problèmes aux Noirs...espérant profiter de l'éternel Zeitnot de ces derniers. En effet, il ne leur reste que peu de temps de réflexion...et la deuxième chute sera fatale! Le monarque noir semble un peu seul dans sa forteresse (son armée occupe l'aile Dame et la séance de spiritisme a laissé la huitième traverse sans défenseur).

27... ♖xh4

Et encore 8 jours de réflexion qui s'envoient ! Le deuxième contrôle du temps de réflexion approche...mais avec une épée de Damoclès au-dessus de la couronne du Roi noir!

28. ♗d5! ♖d6 29. g3! ♖d4 30. ♖xd4 exd4

Fin du second zeitnot, les derniers coups noirs ont tous été joués à "tempo".

31. ♗e7+!

Bien meilleur que 31. ♖xf6

31... ♖f8

Et derechef les Noirs recommencent : 11 jours de pris pour ce déplacement royal !

32. ♖xc4 ♖xe7 33. ♖g8

Les Blancs ont (bien) progressé. Mais l'égalité complète n'est pas encore tout à fait là ; ce maudit Fou c1 n'a toujours pas été développé !

33... g5

Et les Noirs entament leur troisième zeitnot en tirant 8 jours de réflexion pour ce simple coup. La cadence du jeu noir va maintenant s'accélérer... au détriment de la précision technique et de la qualité de leur jeu.

34. ♖xh7+ ♖d8 35. ♖f5!

il ne faut pas laisser aux Noirs la possibilité de monter une batterie sur la grande diagonale blanche. Une fois ce danger écarté, les Fous de couleur opposée vont pouvoir s'exprimer.

35... ♗d7

Question: pourquoi ce Fou quitte-t-il sa superbe diagonale ? Réponse : Heu...heu... Zeitnot !!??

36. ♖a5+ ♖e7

Une très agréable surprise qui permet (enfin) au Fou c1 de sortir de son profond sommeil. Le "spectre" de la nulle se rapproche... pour le plus grand plaisir des Blancs.

37. ♗d2 b6 38. ♖b4 ♖e6

Question: quel est le sens des 4 derniers coups noirs ? Réponse: heu...heu...zeitnot !!??

39. ♖xd6+ ♖xd6 40. b3 g4 1/2-1/2

Et les Blancs acceptent immédiatement la proposition de nulle des Noirs. Une nulle ! Un résultat heureux, mais au goût amer ; la défaite a été bien proche. L'erreur des Blancs a consisté à faire totalement confiance à la littérature, sans se poser de questions, sans réfléchir par eux-mêmes. Leur préparation maison s'est avérée être incomplète et un peu (ho, le bel euphémisme que voilà !) légère... Heureusement pour eux qu'un mal récurrent semble avoir frappé les Noirs : le terrible ZEITNOT... et ce mal les a privé d'une victoire quasiment acquise sur l'échiquier. A méditer.

LA PAGE ANGLAISE

(Faisant suite à la page 274)

Voici, ci-dessous, le texte de présentation, en français, que j'avais proposé, pour l'article "L'Irlandais inconnu et le grand maître français". Vous constaterez comme, par pure modestie, notre ami Kevin l'a quelque peu édulcoré :

L'un des charmes de la correspondance, comme l'on sait, est le hasard des rencontres. Ainsi ai-je fait la connaissance d'un Irlandais, vivant à Londres : Kevin FLAHERTY. Ceci m'a valu une série de petites surprises agréables.

Kevin m'a tout d'abord proposé spontanément que nous nous exprimions en français, ce qui est aussi plaisant que rare. Notre échange est des plus cordiaux. Nous jouons, dans le cadre d'un tournoi M de l'ICCF, une Ecossoise où Kevin, conduisant les Blancs, se montre si expert que je serais trop heureux de m'en tirer par une nulle !

Ensuite Kevin me révèle qu'il est membre étranger de l'A.J.E.C., abonné au C.D.E...

Mais Kevin FLAHERTY a bien d'autres cordes à son arc, tel ce don indéniable de tenir tête aux plus titrés de nos amis. Jugez-en plutôt !

Suite à nos échanges épistolaires, avec notre ami Kevin FLAHERTY, l'idée vient, à la rédaction du C.D.E., de créer une nouvelle rubrique, bilingue, qui serait en quelque sorte une porte ouverte sur le vaste monde de culture anglaise ... Il y a là plus qu'une idée à creuser.

"Le Courrier Des Echecs is the monthly journal of the French CC Association. A journal packed full of games both international and local . Also featured are a problem section and an excellent opening theory, written by top theoreticians. In my opinion this is the best of the CC magazines- if you know a little French!"
Publié en 1981, p.18, dans une revue éditée par l'A.S.P.C. (All Service Postal Chess Club : l'une des fédérations du JPC aux USA)

Eric RUCH

QUAND LES POIDS-LOURD DU JEU A LA PENDULE S'EXPRIMENT

BAREEV-TOPALOV [Analyse et commentaires : FTACNIK] (*)

TOURNOI DES CANDIDATS
DEMI-FINALE 2

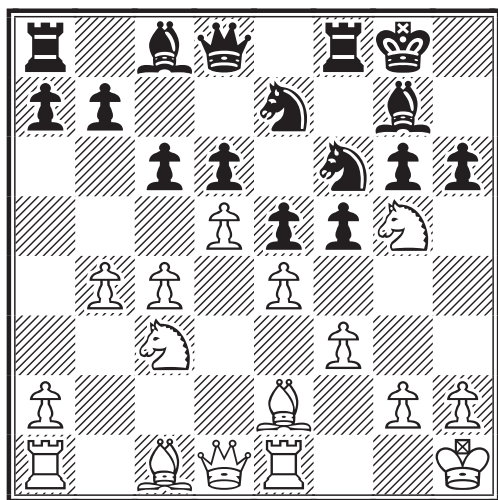
DORTMUND 15/07/2002

DEFENSE EST-INDIENNE- E97

Evgeny BAREEV (2726) -

Veselin TOPALOV (2745)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6
5.♙e2 0-0 6.♗f3 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5
♗e7 9.b4 ♗h5 10.♞e1 f5 11.♗g5
♗f6 12.f3 c6 13.♞h1 h6



13...♞h8 14.b5 c5 15.♗e6 ♕xe6
16.dxe6 ♗e8 17.♗d5 ♗g8 18.exf5 gxf5
19.g4 fxf4 20.fxf4 e4 21.♞b1 ♞h4
22.♙f4 1-0 Bacrot,E-Motylev,A/Linares
2001/ (39) ; 13...♗h5 14.b5 h6 15.♗e6
♕xe6 16.dxe6 f4 17.bxc6 ♗xc6 18.♗d5
♞e8 19.e7 ♗xe7 20.♗xe7+ ♞xe7
21.♞d5+ ♞h8 22.♙a3 ♞ed8 0-1
Estremera Panos,S-Avrukh, B/Andorra
2001/ (48).

14.♗e6 ♕xe6 15.dxe6 ♗e8

15...♞c7

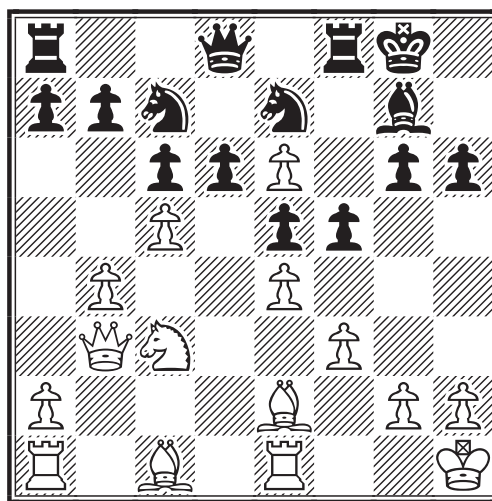
16.♞b3

16.b5 c5 17.♗d5 ♗c7 18.♗xc7 ♞xc7
19.exf5 gxf5 20.g4 ♞h8 21.♞g1 ♞f6
22.gxf5 ♗xf5 23.♙d3 1-0 Lima,D-
Romero Holmes,A/Leon/1996/ (37).

16...♗c7 17.c5N (Voir le diagramme ci-
contre)

Bareev is developing his pieces to best
squares, but black's magnificent pawn

center promises serious counterchances.
(Bareev développe ses pièces aux
meilleurs emplacements, mais la magni-
fique formation de pions centraux des
Noirs promet un sérieux contre-jeu).
17.♙e3 ♞h7 18.c5 d5 19.exd5 cxd5
20.♞ad1 d4 21.♗b5 ♗cd5 22.♙g1 a5
23.a3 axb4 24.axb4 ♗c6 25.♙c4
♗dxb4 26.♗xd4 exd4 27.e7 ♗xe7
28.♞xb4 ♞c7 ½-½ Degraeve,J-Howell,
J/Groningen 1995/ (42)]



17...d5 18.exd5 cxd5 19.♙b2!

19.b5 e4!

19...♞e8

19...d4 20.♗b5! b6 21.♞ac1 bxc5
22.♞xc5∞; 19...e4 20.♞ad1 ♞e8
21.fxe4 fxe4 22.♗xd5 ♗cxd5 23.♙xg7
♞xg7 24.♞xd5 ♗xd5 25.♞xd5±

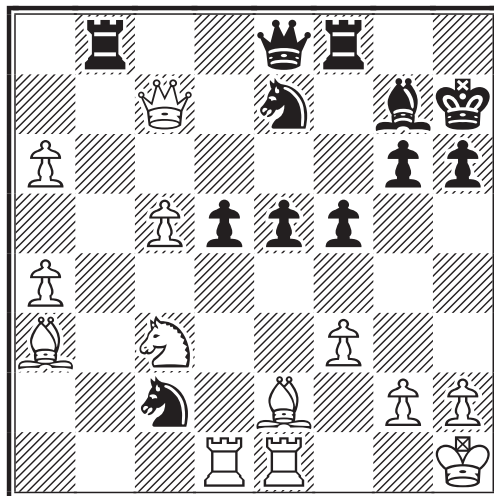
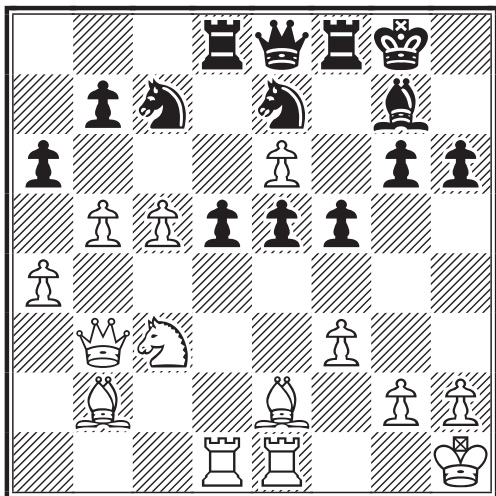
20.♞ad1

20.♗xd5!? ♗cxd5 (20...♗exd5 21.♙c4
♞xe6 22.♞ad1 ♞ad8 23.♙xe5 ♙xe5
24.f4±) 21.♞ad1 ♞c6 (21...♞d8 22.♙c4
♗f4 23.♞d7 ♞h8 24.♞xb7 ♗c6 25.e7
♗xe7 26.♞xe5!+-) 22.♙c4 ♞ad8
23.♙xe5 ♙xe5 24.♞xe5 ♗f6±

20...♞d8

20...d4 21.b5 dxc3 22.♙xc3 a6 23.a4
axb5 24.axb5 ♞b8 25.♙c4 b6 26.♞d7∞

21.a4 a6 22.b5! (Voir le diagramme page
suivante)



White has to push hard for queenside activity, otherwise black's forces will become too coordinated (Les Blancs doivent développer un jeu actif à l'aile Dame, sinon les forces noires deviendraient trop coordonnées ; à noter que Deep Fritz considère que le dernier coup des Blancs est le seul leur permettant de faire jeu égal avec les Noirs).

22...♖h7

(Le mieux selon Deep Fritz ; toutefois le coup proposé par Ftacnik semble particulièrement séduisant) : 22...e4!?!∞

23.♗a3 ♜xe6

23...e4 24.fxe4 fxe4 25.♗g4∞

24.bxa6 ♜d4

24...bxa6 25.♗xa6 (25.♜xd5 ♜xd5 (25...♜d4 26.♞xd4 exd4 27.♜c7 ♖c6 28.♜e6=) 26.♞xd5 ♞xd5 27.♖xd5 ♖xa4 28.♖xe6 ♖xa3≠) 25...♜d4 26.♖a2=

25.♖xb7

25.♞xd4 exd4 26.♗b5 (26.axb7 dxc3 27.♗b5 ♖f7 28.c6 ♞fe8≠; 26.♜d1 bxa6 27.♗xa6 ♖f7≠) 26...♖f7 27.♜e2 bxa6 28.♗xa6 ♜c6≠

25...♞b8 26.♖c7 ♜c2! (Voir le diagramme ci-contre)

26...♞c8 27.♖b6 ♞b8 28.a7 ♞xb6 29.cxb6↑

27.♜b5

27.♗b5?! ♖f7 28.♞e2 ♜xa3 29.♜xd5 ♜xd5 30.♖xf7 ♞xf7 31.♞xd5 ♜xb5 32.axb5 ♞xb5+–

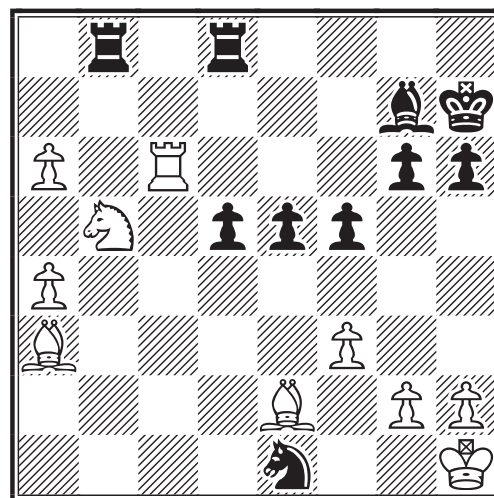
27...♖d8

27...♞c8 28.♖b6 ♞b8 29.♖a5 ♜c6 30.♖d2 ♜xe1 31.♖xe1 ♖d7≠; 27...♜xe1 28.♞xe1 ♞c8 29.♖b6 (29.♖b7) 29...♞c6 30.a7 ♞xb6 31.cxb6 ♖c6 32.♗xe7 ♖xb6 33.♗xf8 ♖a5 34.♗c5!! ♖xe1+ 35.♗g1 ♖a5 36.♜c7+–

28.♖xd8 ♞fxd8 29.c6 ♜xc6 30.♞c1 ♜xe1

30...♜xa3? 31.♞xc6±

31.♞xc6



31...d4

31...♞bc8! Black might have missed the chance to fight for an advantage in a very messy position (Les Noirs semblent avoir manqué la chance de se battre pour obtenir un avantage, dans cette position vraiment embrouillée ; Deep Fritz, longuement questionné, accorde ici un net avantage aux Noirs sur : 31...e4!?! Nos lecteurs, dûment avisés, se feront leur propre opinion).

32.♖xc8 (32.♖c7 ♗c2) 32...♖xc8 33.a7 ♗c2 34.♗d6 ♗d4 35.g3 (35.g4 ♗xe2 36.♗b8 ♖c1+ 37.♖g2 ♗f4+ 38.♖f2 ♗f8-) 35...♗c6 36.♗b8 ♖xb8 37.axb8♖ ♗xb8=

32.a7! ♖b7 33.♗c5 d3 34.♗d1 e4! 35.♗b6

35.fxe4 fxe4 36.♖c7 ♖xc7 37.♗xc7 ♗c2 38.a8♖ ♖xa8 39.♗xa8 e3+-

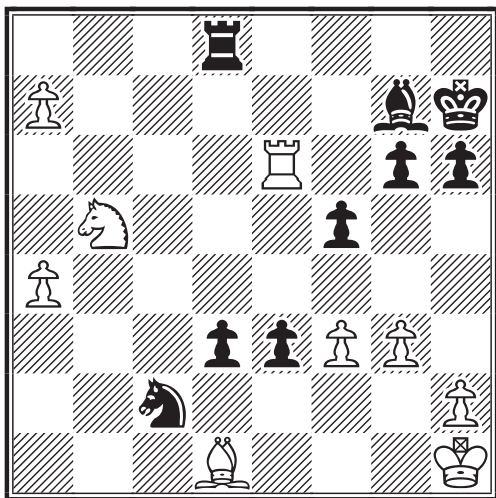
35...♖xb6

35...♖a8 36.♗f2 ♖e7 37.♗xe1 e3 38.♖g1 d2 39.♖f1 ♗e5=

36.♖xb6 e3 37.♖e6 ♗c2

37...f4!? 38.♗c7 ♗c2 39.a8♖ ♖xa8 40.♗xa8 ♗d4 41.♖e7 e2 42.♗xe2 ♗xe2 (42...dxe2 43.♗c7+-) 43.♖d7 ♗d4 44.♖b7 d2 45.♖b1 ♗c2 46.a5 ♗e3 47.a6 ♗d4 48.♗c7 d1♖+ 49.♖xd1 ♗xd1 50.♗b5=

38.g3!?



38.♗c7 f4=

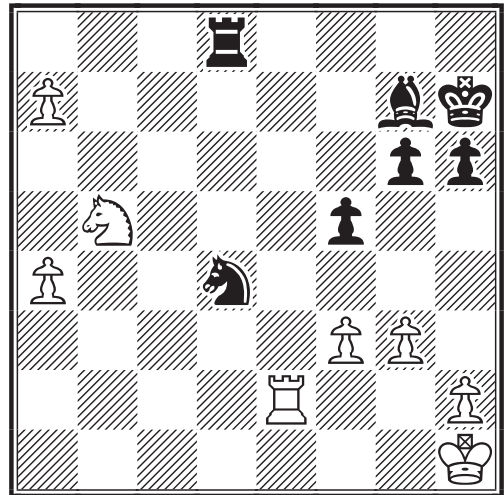
38...e2?

No wonder that players in time trouble make mistakes in a very complex situations, Topalov could have made a draw with (Il n'est pas surprenant que des joueurs inquiétés par le temps commettent des erreurs dans une situation très compliquée comme celle-ci ; Topalov optenait la nulle avec 38...♖a8!)

38...g5 ; 38...♖a8! 39.f4 ♗f8 40.♗f3 (40.♖g2 ♗c5) 40...e2 41.♗xe2 dxe2 42.♖xe2 ♗a3 43.♖a2 ♗xb5 (43...♗c4 44.♖c2 ♗d6 45.♖c7+ ♖g8=) 44.axb5

♗c5 45.♖c2 ♗d4 (45...♗xa7 46.♖a2!) 46.♖d2 ♗e3 47.♖e2=

39.♗xe2 dxe2 40.♖xe2 ♗d4



40...♗b4 41.♗c7+-

41.♗xd4 ♗xd4 42.♖d2! ♖a8 43.♖xd4 ♖xa7 44.♖g2 g5

44...♖c7 45.♖d2! ; 44...♖g7 45.♖f2 ♖f6 46.f4!

45.♖f2 ♖g6 46.♖e2 ♖e7+ 47.♖d2 ♖e5 48.♖d3! f4 49.g4!

49.♖d6+ ♖g7 50.gxf4 gxf4 51.♖d4 ♖h5 52.♖xf4 ♖xh2+ (avec contre-jeu*)

49...♖f7! 50.♖a3 ♖a5 51.♖c3 ♖e6 52.♖b4 ♖a8 53.♖c5

53.a5!? ♖d6 (53...♖d5 54.a6 ♖c6 55.♖a5! ♖e8 56.♖c3+-) 54.a6 ♖c7 55.♖a5 ♖e8 56.♖c3+! (56.♖b3 ♖e2) 56...♖b8 57.♖b6 ♖a8! (57...♖e6+ 58.♖c6+-) 58.♖c6 ♖b8+ 59.♖c5 ♖b3 60.♖xh6 ♖xf3 61.♖g6 ♖h3 62.♖xg5 ♖xh2 63.♖f5 ♖f2 64.♖d4+-

53...♖d7 54.a5 ♖c7 55.a6 ♖e8! 56.♖a2

56.a7 ♖b7 57.a8♖+ ♖xa8 58.♖xa8 ♖xa8 59.♖d5 ♖b7 60.♖e6 ♖c6 61.♖f5 ♖d5 62.♖g6 ♖d4 63.♖xh6 ♖e3 64.♖xg5 ♖xf3 65.h4 ♖g3 66.h5=; 56.♖b3!? ♖b8 57.♖xb8 ♖xb8 58.♖d5=

56...♖b8? (Voir le diagramme ci-contre)

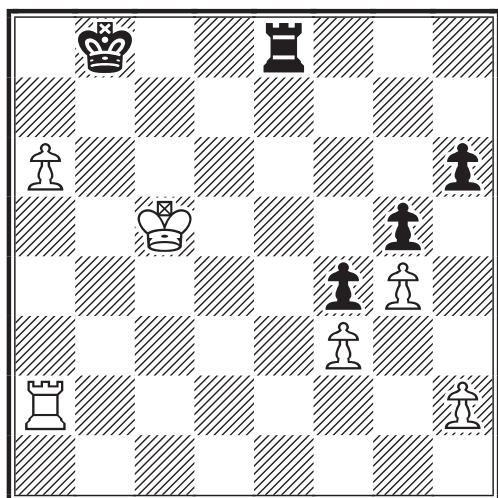
Decisive mistake as black will not get enough counterplay with his king on (Erreur décisive, étant donné que les Noirs n'aurons pas assez de contre-jeu avec leur Roi en) a8.

EVENEMENT TOURNOI THEMATIQUE -B96

ALAIN GAUQUELIN

TOURNOI THEMATIQUE DEFENSE EST-INDIENNE- B96 VARIANTE NAJDORF /POLUGAIEVSKY

Gabor GYURICZA (HUN) -
Alain GAUQUELIN (FRA)



56...♖e5+!? 57.♗d4 ♖e8 58.a7 (58.♖b2 ♖e6!; 58.♗d5 ♗b6 59.♖c2 ♖e3 60.♖c6+ ♗a7) 58...♗b7 59.a8♖+ ♖xa8 60.♖xa8 ♗xa8 61.♗e5 ♗b7 62.♗f6 ♗c6 63.♗g6 ♗d5 64.♗xh6 ♗d4 65.♗xg5 ♗e3 66.h4 ♗xf3±

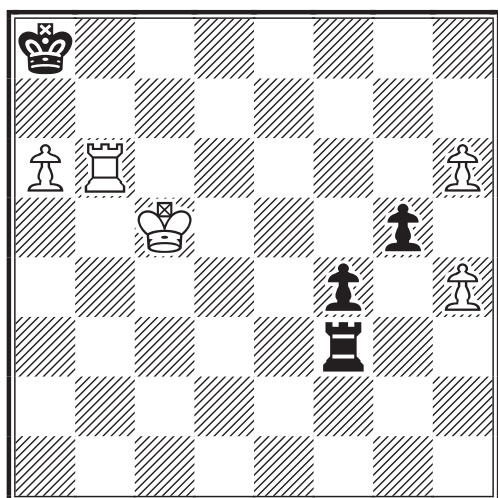
57.♖b2+! ♗a8

57...♗a7 58.♖b7+ ♗xa6 59.♖b6+ ♗a7 60.♖xh6 ♖e3 61.♖h5 ♖xf3 62.♖xg5 ♖h3 63.♖f5+-

58.♖b6 h5

58...♖e3 59.♖xh6 ♖xf3 60.♖g6 ♖h3 61.♖xg5 ♖xh2 62.♖f5 ♖f2 63.♗d4+-

59.gxh5 ♖e3 60.h6 ♖xf3 61.h4! 1-0



61.h4! gxh4 62.h7 ♖c3+ 63.♗b5 ♖c8 64.♖g6+-

(...) : Traduction en français et remarques de la rédaction.

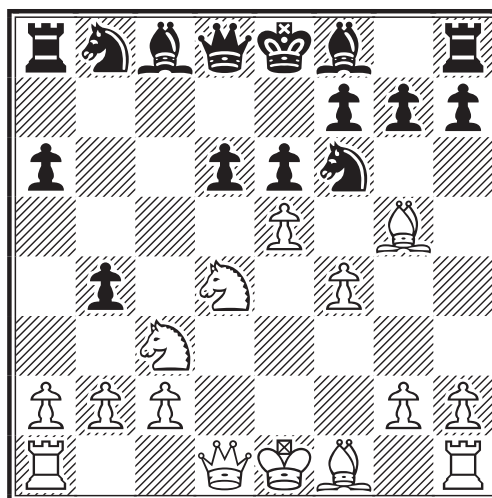
(...*) : Transcription en français de l'annotation de FTACNIK.

(*) Partie aimablement transmise par Robert Serradimigni. Merci !

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 b5 8.e5

B96 Défense sicilienne / Variante Najdorf / Variante Polugaievsky

8...b4?



Idee nouvelle mais avec des conséquences radicales (Gyuricza, Gabor) 8...dxe5 était largement meilleur et les Noirs était encore dans le jeu avec 9.fxe5 ♖c7 10.exf6 ♗e5+ 11.♗e2 ♗xg5=

9.♗e4!

Du punch ; bien meilleur que 9.exf6 gxf6 10.♗f3 d5 11.♗xd5 fxg5 12.♗f6+ ♗xf6 13.♗xa8 ♗xf4= (Gyuricza, Gabor)

9...dxe5

Prend son pion mais j'aurais dû le faire plus tôt.

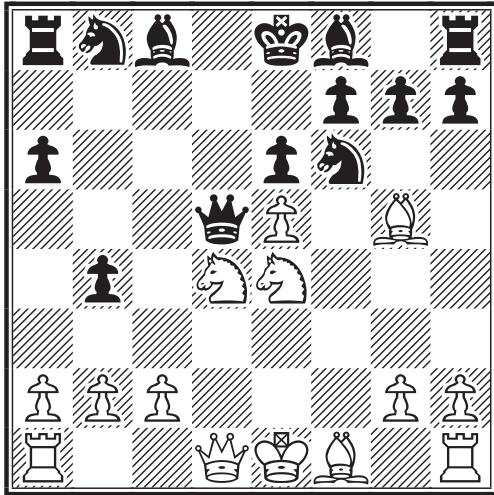
10.fxe5

Continue à attaquer mon Cavalier avec trois pièces.

10...♗d5

Libère le Cavalier des Noirs en f6 du clouage et attaque le pion des Blancs en e5. Meilleur était peut-être 10...♗e7

11. ♖xf6+



Prend mon Cavalier, me force à prendre avec le pion g et affaiblit le petit roque ; je continue à ne pas me développer.

Et non pas 11. exf6 ♔xe4+ 12. ♗e2 ♘c6≠ (Gyuricza, Gabor)

11...gxf6

Seule possibilité.

12. ♗xf6

Attaque ma Tour et défend le pion e.

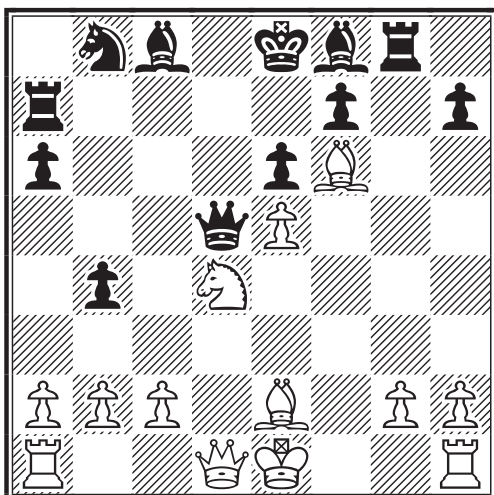
12...♞g8

Toujours seule possibilité.

13. ♗e2

Prépare le roque blanc.

13...♞a7



Défend la colonne d et évite de perdre la Tour sur l'attaque suivante.

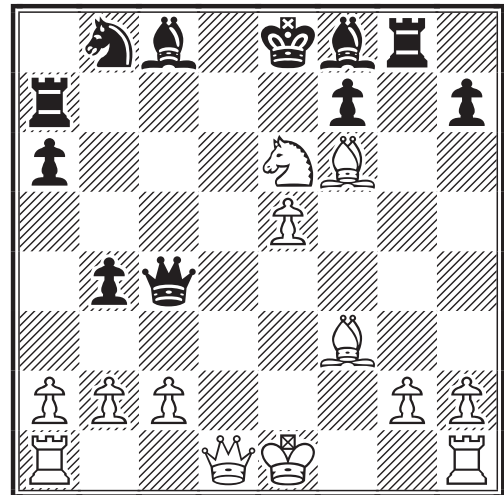
14. ♗f3

Attaque la Dame.

14...♔c4

Empêche le petit roque.

15. ♖xe6 [N.D.L.R. : !?]



15. ♔d2 était bon, mais je voulais quelque chose de plus percutant (Gyuricza, Gabor).

15...♞d7?

Meilleur était peut être 15...fxe6

16. ♗d5!

Les Blancs attaquent la Dame noire tout en protégeant la leur.

16...♔b5 17. ♗f4

Et non 17. ♗xf8 ♞xd5 18. ♔f3 ♔xf8-+ (Gyuricza, Gabor)

17...♗h6

Attaque le Cavalier.

18. e6

Fourchette Tour-pion.

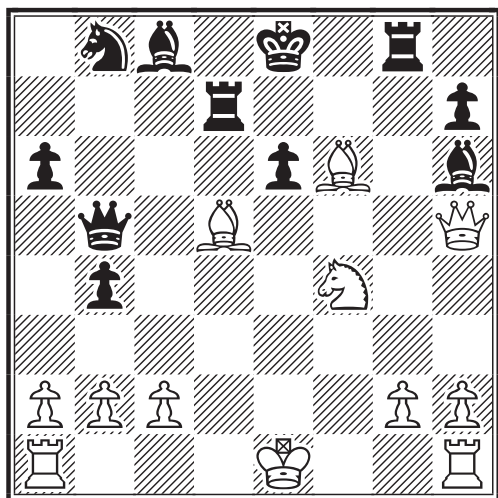
18...fxe6 19. ♔h5+ (Voir le diagramme ci-contre)

Fourchette Roi-Fou.

19...♞f7

Double protection Roi et pion e6 ; mais perd le Fou.

20. ♔xh6 ♞gf8



Meilleur était peut-être 20...♔c5 menant à 21.0-0-0 ♖e3+ 22.♗b1 ♜g6 23.♙e4 ♞xf6 24.♞d8+ ♚xd8 25.♙xe6+ ♚e7 26.♗xe3 ♙xe6 qui permet de gagner une Tour, un Fou, et un Cavalier pour une Dame et un pion ; 20...♔c5 n'est pas meilleur dans cette position à cause de 21.♙xe6 ♚e3+ 22.♗f1 ♙xe6 23.♞e1+- (Gyuricza, Gabor)

21. ♙g5 ♞xf4

Capture un Cavalier

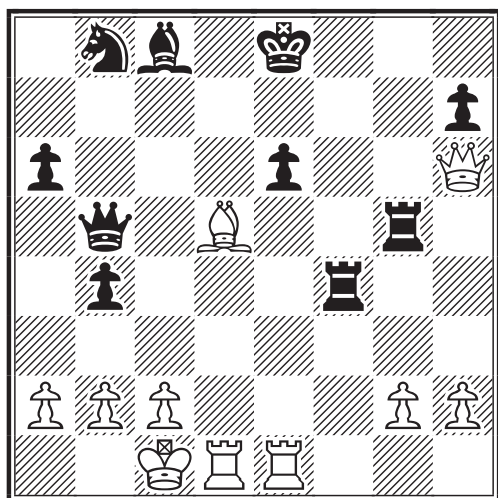
22.0-0-0 ♞8f5

J'aurais dû jouer ♞4f5

23. ♞he1

23.♙c4 est aussi parfaitement jouable avec pour suite : 23...♗b6 24.♙xf4 ♘c6 25.♙xe6 ♞xf4 26.♞he1 ♘e7 27.♙d7+ ♙xd7 28.♗xb6+-

23... ♞xg5



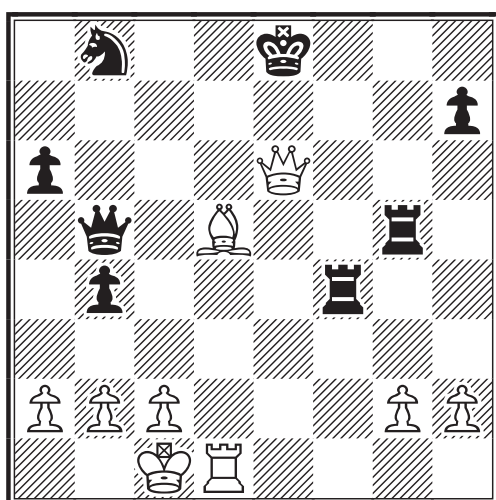
Protège la 2ème Tour.

24. ♞xe6+

Démolition du mur de pions (Gyuricza, Gabor).

24... ♙xe6 25. ♗xe6+ [N.D.L.R. : !!]

25.♗xg5?? est impossible à cause de 25...♞f1 26.♗h5+ ♙f7 27.♙xf7+ ♞xf7 28.♞e1+ ♗f8 29.♗h6+ ♗g8+-[N.D.L.R. : Très belle analyse, face à une position exceptionnelle, qui met en déroute les logiciels ! ... Toutefois l'annotation finale semble excessive alors que 30.♗h4 pourrait peut-être conduire à la nulle].



25... ♗f8 26. ♗h6+ ♗e8 27. ♞e1+ ♗d7 28. ♗xg5 ♞f1

28...♗c8 n'est pas le coup salvateur à cause de : 29.♙e6+ ♗b7 30.♗xf4+- (Gyuricza, Gabor)

29. ♗e7+ ♗c8 30. ♙e6+ ♘d7 31. ♙xd7+ ♗xd7 32. ♗xd7+ ♗xd7 33. ♞xf1 ♗e6 34. g4 a5 35. h4 ♗e5 36. g5 a4 37. h5 ♗e4 38. g6 hxg6 39. hxg6 ♗e5 40. g7 a3

40...♗d4 "doesn't get the bull off the ice" 41.g8♗ a3 42.♗g4+ ♗d5 43.♗d7+ ♗c5 44.♞f5+ ♗b6 45.♞b5+ ♗a6 46.♗b7# (Gyuricza, Gabor)

41. g8♗ axb2+ 42. ♗xb2 ♗d6 43. ♗g6+ ♗c5 44. ♞f5+ ♗d4 45. ♗d6+ ♗c4 46. ♗c5# 1-0

[N.D.L.R.: Merci aux deux joueurs pour cette belle partie pleine de risques et d'imagination ... et un grand merci également à nos chers traducteurs ChessBase !]

3/4 DE FINALE

20ème CHAMPIONNAT DU MONDE

ERIC RUCH



Ce championnat est en fait le premier Championnat du monde par e-mail.

Stéphane Goerlinger termine à la cinquième (et la plus mauvaise) place dans le groupe 5 des 3/4 de finale du 20ème championnat du monde. Les deux premiers joueurs sont qualifiés pour la première finale des championnats du monde e-mail et les deux suivants pour l'une des finales suivantes.

Les résultats sont les suivants :

Nom	Prénom	PAYS	ELO	Pts	Cl.
Gerhardt,	Frank	GER	2630	8.5	1°
Stull,	Norbert	LUX	2562	8.5	2°
Voyna,	Alexandr	UKR	2614	7.0	3°
Pasko,	Wieslaw	POL	2586	7.0	4°
Goerlinger,	Stephane	FRA	2509	6.5	5°
Polaczek,	Richard	BEL	2501	6.5	6°
Teichmeister,	Dr. S	AUT	2536	6.5	7°
Runting,	Tim E.	AUS	2425	6.0	8°
Gutsche,	Dieter	GER	2446	6.0	9°
Namyslo,	Holger	GER	2545	5.5	10°
Johansson,	Ingemar	SWE	2493	4.0	11°
Schranecz,	Istvan	HUN	2470	4.0	12°
Smithers,	Steven	USA	2426	2.0	13°

Christophe Léotard reste en course pour une place en finale dans le groupe 3.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

ERIC RUCH

*** EMAIL MASTER CLASS :**

Nouveaux Tournois :

EM/M/232 : Jean-François Epinoux

EM/M/235 : Michel Bruneau

EM/M/237 : Frédéric Fricot

*** EMAIL HIGHER CLASS :**

Tournois terminés :

EM/H/093 :

1. Christophe Jaulneau (FRA) 2000 5,5/6 ; 2. V. Jankowski (GER) 2000 4,5 ; 3. K.E. Lylloff (DEN) 2000 4,5 ; 4. J. Geus (NED) 2127 3 ; 5. S. Marinossou (ISL) 1857 2,5 ; 6. G. Preusze (GER) 1910 1 ; 7. R. Puglisi (ITA) 1873 0.

Félicitation à Christophe Jaulneau qui se qualifie pour un tournoi M !

Nouveaux Tournois :**EM/H/117** : Loïc Lamy.**EM/H/118** : Roger Druon.*** EMAIL OPEN CLASS :****Tournois terminés :****EM/O/093 :**1. G. Gandini (ITA) 1800 5/6 ; 2. E. Maetz (GER) 1983 5 ; **3. F. Michallet (FRA) 1800 3,5** ; 4. B.H. Baakman (NED) 1800

2,5 ; 5. V. Sladek (CAN) 1800 2 ; 6. Y. Hagiwara (JPN) 1800 2 ; 7. U. Fischbach (GER) 1800 0.

Nouveaux Tournois:**EM/O/138** : Dominique Moutardier.**EM/O/140** : Bruno Mallet.**EU/EM/O/012** : Rémy Forget.

Eric RUCH

Responsable des tournois ICCF E-mail M/H/O

MEMORIAL JOAQUIM FABIANO ALES JR.**ERIC RUCH**

La fédération brésilienne d'échecs par correspondance CXEB est très active et organise chaque année 2 ou 3 tournois sur invitation qui permettent à ces joueurs de décrocher de plus en plus de titres.

Grâce à nos excellentes relations avec cette fédération, et en particulier avec son délégué Bruce Kover - que je salue au passage, car je lui remets chaque année, lors du congrès, un exemplaire du C.D.E. qui lui permet de réviser son français - nous obtenons régulièrement des places pour des joueurs français.

Cette fois-ci la commission de sélection a retenu Eric Bénatar pour représenter l'A.J.E.C. dans le Mémorial Joaquim Fabiano Alves, tournoi à 15 joueurs de catégorie V (norme SIM 10/14 et norme IM 9/14) joué par e-mail.

Bonne chance, Eric !

	Titre	Prénom	Nom	Pays	ELO
1	Dr.	Gordon R.	Evans	ENG	2426
2	IM	Hanno	Kuhn	GER	2399
3		Petr	Makovsky	CZE	2398
4		Torben Erik	Carlsen	BRA	2391
5		Abdias	Neves de Melo Filho	BRA	2363
6	IM	H. Nelson	Alvarez Villar	ARG	2361
7		Mihai	Harabor	USA	2357
8		Eric	Benatar	FRA	2345
9		Jorge Ramon Lopes	Gomes	CUB	2341
10		Francisco José	Baena Morães	BRA	2337
11		Telmo Sebastião	Bueno	BRA	2335
12		Bolivar Ribeiro	Gonzalez	BRA	2325
13		Marcos Antonio	dos Santos	BRA	2322
14		Pedro	Alzola	PER	2316
15		Alberto	Barreras García	VEN	2253

12ème COUPE MONDIALE ICCF PRELIMINAIRES (Word Cup XII, Prel)

DENIS ROZIER



Juin 2003 : clôture des sections par e-mail et leurs qualifiés ; réflexions sur le jeu par voie électronique

Le CTL ICCF Mr J. Mrkvicka annonce que toutes les sections par e-mail de ces Préliminaires, n° 58 à 95, sont terminées en juin 2003, alors que cette énorme compétition a démarré en octobre 2000 !

Il est intéressant de classer par nation les vainqueurs de ces 38 groupes de 11 joueurs, avec normalement 1 seul qualifié pour le tour suivant (½ finales); dans l'ordre, nationalité ou fédération d'appartenance avec le sigle ICCF, nom du joueur, section concernée :

* <u>Autriche</u>	AUT :	C. Muck (S58), L. Bergamini (S89)
* <u>Brésil</u>	BRA :	L. Almiron (S93)
* <u>Croatie</u>	CRO :	Z. Ivanovic (S64)
* <u>République Tchèque</u>	CZE :	M. Klempar (S62), V. Vaclavik (S65), L. Machyzek (S74), S. Kudela (S94)
* <u>Angleterre</u>	ENG :	R. Ward (S83)
* <u>Espagne</u>	ESP :	A. Infante Tocino (S85)
* <u>France</u>	FRA :	M. Muneret (S63)
* <u>Allemagne</u>	GER :	R. Anderskewitz (S61), R. Siemes (S66), T. Osbahr (S68), K. Wrba (S71), H. Mühlenweg (S72), K-H Weber (S75), G. Burmester (S77), H. Lohmann (S78), G. Eglseder (S84), H. Kuna (S86), R. Moll (S87)
* <u>Grèce</u>	GRE :	M. Prevenios (S95)
* <u>Irlande</u>	IRL :	E. Gibney (S69)
* <u>Israël</u>	ISR :	M. Gavish (S76), E. Schreiber (S82)
* <u>Pays-Bas</u>	NED :	W.Pommerel (S79), A.L.M. VanMelis (S81)
* <u>Pologne</u>	POL :	J. Bartosik (S80), I. Peschke (S91)
* <u>Portugal</u>	POR :	V. Ribeiro (S73), A.P.P. Fonteras Nogueira (S94)
* <u>Russie</u>	RUS :	R. Yashin (S59), Y.T. Neborak (S85)
* <u>Suisse</u>	SUI :	T. Svendsen (S88)
* <u>Suède</u>	SWE :	A. Hagström (S67), P. Lundgren (S81), T. Franzen (S90) A. Hellström (S92)
* <u>Etats Unis d'Amérique</u>	USA :	G. Hill (S60), R.G. Arnold (S70)

Soit 41 joueurs qualifiés pour les ½ finales. En effet l'espoir fait vivre : 2 premiers ex æquo dans les sections 81, 85 et 94, non départageables ; d'autre part il est possible que certains vainqueurs feront défaut, et donc dans ce cas précis les meilleurs seconds seront retenus.

Quelques constats ou remarques particulières :

* Tous ces vainqueurs sauf 2 (qui apparemment préfèrent la voie postale) ont confirmé leur participation au tour suivant, et 11 qualifiés des sections postales (n° 01 à 57) ont souhaité jouer dans les ½ finales par e-mail ! Il sera très intéressant de voir comment la Fédération Tchèque C.C.C.A. qui a fait un sans - faute organisationnel remarquable jusqu'à présent, va gérer ces "transfuges" pour composer des groupes de 11 joueurs. Or déjà 5 demi-finales par e-mail ont démarré ...

* Cette 12ème édition ne réussit pas à l'A.J.E.C. Seul ici Mr Maurice Muneret est qualifié, et joue actuellement dans la ½ finale 3 (rappelons que O. Deville et P. Corde ont gagné leur ticket dans les groupes postaux).

✧ **2** exploits, 2 choix : l'allemand K. Krotofil vainqueur de 2 sections postales (20 et 49) préfère les ½ finales par e - mail, et son compatriote K. Wrba gagne lui la section postale 08 et l'e-mail 71 et se maintient dans ce schéma pour la suite. Il faut savoir gérer l'avenir ! Voir commentaire à la fin.

✧ Si l'Europe domine outrageusement les autres continents, le centre de gravité mondial du JPC est bien l'Allemagne. Cependant l'organisateur de cette édition, la République Tchèque, réussit à fournir de nombreux qualifiés et la Suède se rappelle à notre bon souvenir (d'autres vainqueurs dans les sections postales pour ces 2 nations).

✧ Caractéristique de ces sections par e-mail par rapport aux postales : le facteur aléatoire est plus grand. En effet, les surprises sont nombreuses : des seconds couteaux (Elo < 2300) créent la surprise, de forts joueurs ICCF se font étrillés par des inconnus (vraisemblablement de bons joueurs OTB). Reste à savoir si ceux-ci confirmeront dans les ½ finales, et surtout s'ils poursuivront leur carrière dans le JPC ou ne feront que passer.

✧ L'adaptation jeu postal → jeu par voie électronique exige une autre préparation et des facultés d'adaptation précises ; cependant quelques bons joueurs que je qualifierais de "complets" confirment leur haut niveau dans les 2 modes. Tout le problème est de savoir si le jeu électronique explique la chute des effectifs nationaux et /ou résoudra cette fuite actuelle du nombre d'adhérents ...

RESULTATS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS 12ème COUPE MONDIALE ICCF PRELIMINAIRES (Word Cup XII, Prel) DENIS ROZIER

Section 08 postale (moyenne Elo = 2159) - 1. Klaus Wrba (2420, GER) 8½, qualifié pour les ½ finales, 2 / 3. J. Rodriguez Rey (ESP), G. Polklaeser (GER) 8, 4. B. Canavese (ITA) 6½, **5. J.L. Delbos (FRA, +2-2=6) 5**, 6. W. Velker (NLD) 4½, 7. S. Terada (JPN) 4, 8. J. Bistry (CZE) 3½, 9 / 10. P. Saint Louis (CAN), H. Prechtel (GER) 2½, 11. I.A. Schachov (RUS) 1

Victoire du plus fort mais qui a peut-être eu de la chance. En effet ce tournoi a présenté de nombreuses surprises : le Japonais Terada, 2ème plus fort ELO (2369) fait un mauvais score général mais ruine les espoirs de l'Espagnol, et celui-ci bat l'Allemand Polklaeser qui pourtant aligne 8 victoires, le privant de la qualification ! K. Wrba réussit l'exploit de gagner 1 section postale et une section par e-mail (S71); actuellement M.I. avec 2411, ce sera un sacré client pour les ½ finales car son expérience est fort grande : 365 parties enregistrées au compteur !

Section 10 postale (moyenne Elo = 2159) - 1. Jiri Ryska (CZE, 2314, qualifié pour les ½ finales) 9, 2. J. Treutler (GER) 8, 3. I. Mai (GER) 7, 4. P. Koski (FIN) 6½, 5. J. Sowter (ENG) 6, 7. F. Jacobsen (SWE) 5½, 8. H. Nakayama (JPN) 3½, 9. W. Lau (GER) 3, **10. F. Blaszczyk (FRA, 1916, +1 -9) 1**, 11. F. Chiva Vega (ESP) 0

Victoire incontestable d'un outsider

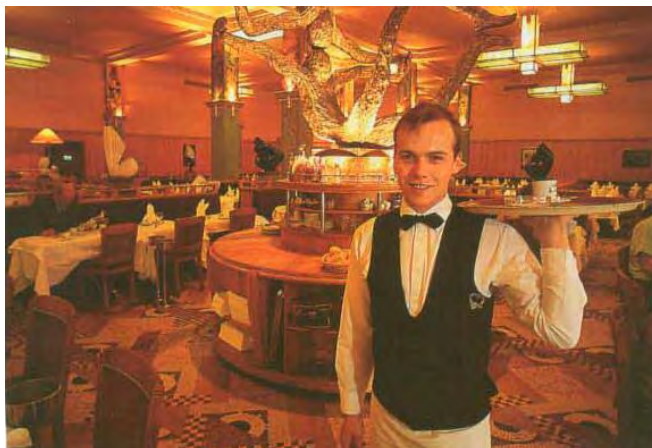
Section 62 par e-mail (moyenne Elo = 2149) - 1. Miroslav Klempar (CZE, 2285, qualifié pour les ½ finales) 8, 2 / 3. M. Van Tricht (BEL), B. Baroin (FRA, 2266, +6 =3-1) 7½, 4. M. Schmolei (GER) 7, 5. J. Bennborn (SWE) 6, 6 / 7. M. Pototschnig (AUT), T. Glowatzky (GER) 5½, 8. C. Eduardo Rossello (ESP) 3½, 9. R. Teixeira Neves (BRA) 2½, 10. N. Berch (USA) 2, 11. B.J. Dougherty (AUS) 0

Caractéristique de ce groupe : les 5 premiers sont tous des 2200 ! Bonne performance de Bernard Baroin, et par contre le MI allemand Glowatzky (2448) déçoit.

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI

C'est suite à l'article percutant de notre ami Carlos GARCIA que l'idée nous est venue, répondant en fait à une vraie nécessité, d'assurer la publication régulière d'une rubrique principalement consacrée aux joueurs qui se sentent le plus négligés dans notre association : les moins de 1999 ELO !



La Coupole, Paris

("Paris" Chantecler p.220)

Cette rubrique est confiée à nos deux amis Carlos et Mathias GUIDONI, qui ont bien voulu la prendre en charge. Nous vous donnerons leurs coordonnées. Pour toute question relative à cette rubrique vous pouvez vous adresser soit directement à eux, soit à la rédaction ; il va de soi que nous travaillerons de (café-)concert !

Les pages regroupées sous ce titre évocateur, qui n'est pas sans rappeler un certain "Café de la Régence", pourront comporter des parties analysées, dans un style clair et direct, des articles, des fiches techniques relatives au JPC, des interventions de nos lecteurs etc ... Prenez donc vos tables et appelez vite le garçon qui arrive tout sourire vers vous, son plateau à la main

La Rédaction

TOURNOI EM02/3T/2002 DEFENSE SICILIENNE- B42 VARIANTE KAN II

Dominique CONTERNEAU (1850) -
Frédéric MICHALLET (1870)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4
a6 5.♙d3 ♙c5

Un très bon choix, procurant aux Noirs un jeu actif. On peut cependant noter que la réplique noire la plus courante est ici : 5...♘f6 De toute manière les deux coups sont utiles au développement et préparent le roque. De plus ils peuvent être joués successivement, sans que l'ordre des coups soit essentiel, même s'il est toujours bon de respecter le précepte de Tarrasch voulant que l'on mette en jeu les Cavaliers avant les Fous.

6.♘b3

La Théorie est en quelque sorte la codification de la pratique des grands maîtres. Ainsi y a-t-il un consensus pour reconnaître que le présent coup, mettant à l'abri le Cavalier tout en attaquant le Fou belliqueux, est le meilleur choix possible pour les Blancs. On peut dire que le Cavalier questionne le Fou. Que va répondre ce dernier ?

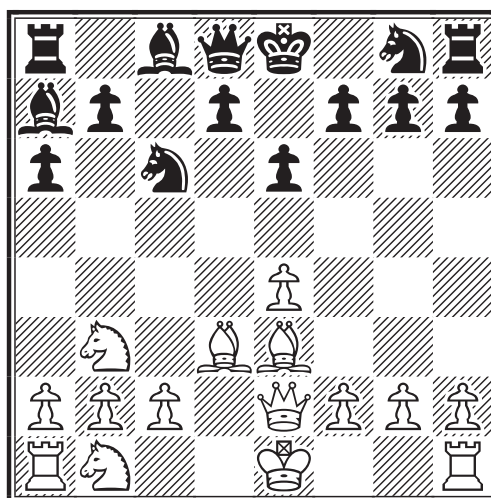
6...♙a7

Cette réplique la plus courante est de plus la plus logique. Mais le repli en b6 n'est pas faux et le plus amusant est que c'est le choix de la case e7 qui, expérimentalement parlant, a donné ici les meilleurs résultats pour les Noirs.

7.♙e2

L'une des deux grandes alternatives avec le petit roque.

7...♘c6 8.♙e3



Je vous propose ici de marquer une pose (-café) et de réfléchir à ce que nous faisons. Suivre la Théorie des Ouvertures et s'engouffrer dans la praxis des débuts c'est tout d'abord suivre une vaste autoroute.

Beaucoup de monde circule autour de nous, sur plusieurs files, et nous voici pleinement rassuré par tant d'avis convergents. Puis, se présentent des bifurcations autoroutières A, B, C ... Il faut choisir ; mais qu'importe ? Il y a tant de monde partout. Alors il advient que nous sortions du réseau autoroutier, pour accéder aux nationales, puis aux départementales et enfin aux chemins vicinaux.

C'est ainsi que, sans trop nous en rendre compte, nous nous retrouvons soudain strictement seul, empruntant tant bien que mal un infime chemin forestier finissant par se perdre en pleine forêt domaniale ...

Alors avançons-nous prudemment, guettant avec inquiétude les moindres bruissements, le sanglier tapi à courte distance, la vipère sournoise ... mais aussi l'écureuil et peut-être même un gai rossignol chantant à tue-tête.

8...d6

Nous empruntons cette fois le réseau des routes nationale. L'échange des Fous est la voie la plus pratiquée.

9.0-0

Très logique, mais l'on développe souvent d'abord le Cavalier Dame en c3.

9...d6

Il est temps, en effet, mais l'échange des Fous reste possible.

10.c4! (Voir le diagramme ci-contre)

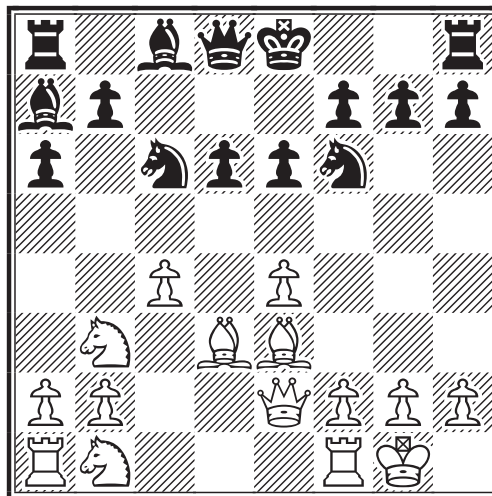
Un excellent coup, très justifié par la position et dont l'intérêt est corroboré par la pratique. Une honnête départementale, en quelque sorte. 10.f4!? est un autre coup prometteur.

10...0-0 11.♖d1

Est ici plus courant : 11.♘c3

11...♙xe3 12.♚xe3 ♖c7

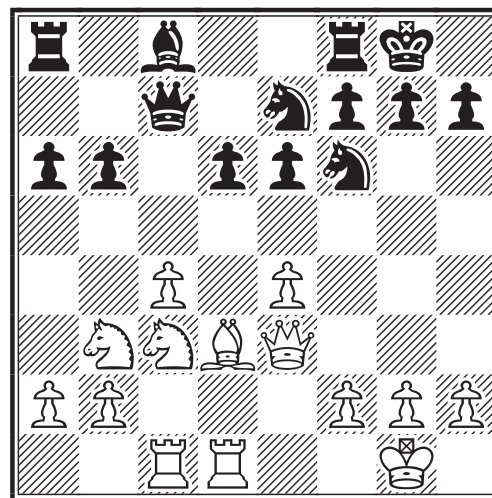
On n'oserait parler ici d'un chemin vicinal, car nous suivons tout de même la partie Karpov-Hubner 1-0 (72 c.) B42 WchT U26 Graz 1972.



13.♘c3 b6

Cette réponse est connue puisqu'elle fut jouée dans la partie Paukert, M-Efler, L 1/2-1/2 (37 c.) B42 CZE-chT 2A corr 1999. Hubner avait poursuivi assez logiquement par : 13...♗e5. Il joue d'ailleurs b6 au coup suivant, à un stade de cette partie, par ailleurs soigneusement commentée par lui, où il ne donne pas d'indications.

14.♙ac1 ♘e7N



Cette fois nous sommes bien en pleine forêt vierge ... Tout va être à inventer. Notre guide ? Le désir de vaincre, le souhait de ne pas perdre, la recherche du plaisir, le goût du risque ... C'est selon. Toujours est-il que cette sortie des chemins battus n'est pas mauvaise du tout et peut laisser envisager un jeu équilibré.

Notons que c'est 14...♗e5 qui fut préféré par les Noirs dans la partie précitée.

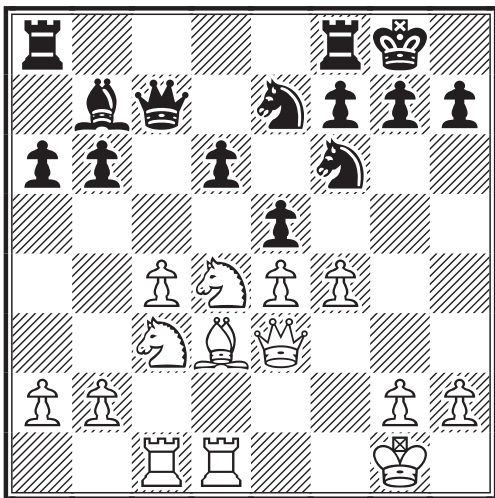
15.f4!?

Excellente continuation. Les Blancs renforcent leur domination spatiale et ne prennent pas de risque sur la diagonale a2-g1 qu'ils contrôlent.

15... ♖b7

Le mieux. Il faut tout de même dire que l'expérience aidant on ne se trouve pas complètement démuni devant une position vierge ; en effet, on dispose alors de "coups thématiques" correspondant à l'application des grands principes de la théorie, comme sont justement les deux derniers coups joués.

16. ♗d4?! e5!?



Le dernier coup que viennent de jouer les Blancs, comme celui des Noirs, ont ceci d'intéressant qu'ils révèlent un choix personnalisé, tout à fait valable, et donc donnent déjà à cette partie une coloration originale.

On serait resté purement dans le domaine des coups thématiques par la centralisation des Tours.

17. fxe5 dxe5

L'intérêt de l'opération, pour les Noirs, est qu'ils évitent de se retrouver avec un pion arriéré sur la colonne d, qui aurait pu être un thème d'attaque pour les Blancs. Maintenant on peut s'attendre à ce que la lutte pour le contrôle et l'occupation de la colonne d commence.

18. ♗b3 ♚ =

La seule réplique. Ce qui explique l'appréciation différenciée du 16ème coup blanc (relativement douteux) et du 16ème coup noir (plutôt bon) est que la partie

prend tout d'un coup un cours crucial où les Noirs sont en passe de prendre l'initiative et où les Blancs n'ont pas un grand choix de réponses disponible.

Oui, le combat est cette fois vraiment bien engagé et il est, d'ores et déjà, captivant.

Notons qu'il n'aurait surtout pas fallu jouer : 18. ♗f3?? qui tourne vite à la catastrophe après : 18... ♗g4 19. ♗d5 ♗xd5 20. cxd5 ♗xe3 21. ♖xc7 ♗7xd5 22. exd5 ♗xd1 23. ♗xe5-+

18... ♗g6?!

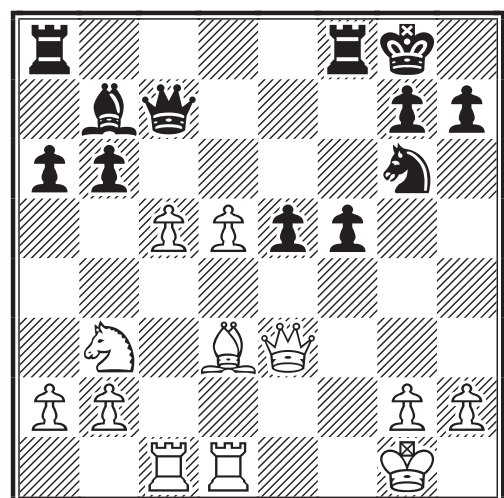
Un choix douteux qui redonne immédiatement la main aux Blancs. Il faut dire qu'après qu'ils soient bien retombés sur leurs pieds, en repliant leur Cavalier Dame en b3, les Blancs disposent d'un atout offensif de taille qui est l'avance possible du pion c.

Ainsi eut-il été judicieux de lutter pour le contrôle de la case c5 en jouant par exemple ♗d7 ou encore ♖ac8.

19. ♗d5 ♗xd5 20. exd5 f5!

Saine réaction ! Les Blancs ont un pion passé protégé, mais les Noirs aussi. De plus la Tour f8 parvient à s'exprimer. L'un dans l'autre les Blancs sont sans doute un peu mieux, mais la confrontation reste très ouverte.

21. c5! ♚



Les Blancs jouent très efficacement. Cette avancée du pion c, comme déjà dit, est leur meilleur atout.

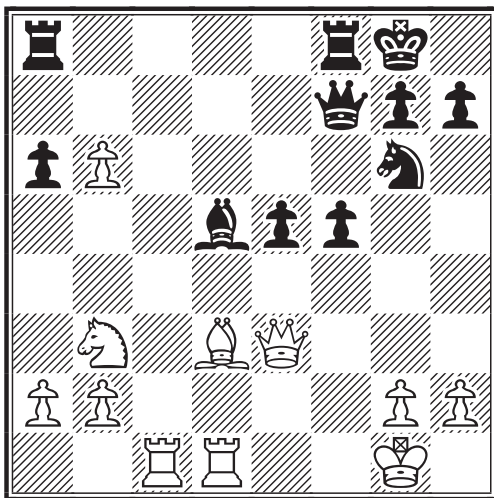
21... ♗xd5

C'est cette fois les Noirs qui sont contraints dans leur choix. Le jeu aurait tendance à basculer.

22.cxb6 ♖f7

Le mieux. La meilleure façon de se dégager d'une menace est justement d'en créer une soi-même. Il y a cependant un "mais" ...

Regardez en effet très attentivement cette position, mettez-vous à la place des Blancs et demandez-vous ce que vous auriez joué ?... Pensez donc au rôle de protection de la Dame noire ! ...



23. ♖c5!?! ±

Mais bien plus fort était la suite forcée : 23. ♖xf5! ♖xg2 24. ♖xg6 ♖xg6 25. ♖g3 ♖xg3 26. hxg3 ± et les Blancs s'orientent vers une finale très avantageuse, pour ne pas dire gagnante.

23...f4 24. ♖f2 ♖ad8

Sans doute le plus précis. Les Noirs cèdent un pion latéral pour l'initiative et la valorisation des pions e et f.

25. ♖xa6 f3!

Le seul coup ambitionnant de retrouver l'équilibre. Après : 25...e4 26. ♖xd5 ♖xd5 27. ♖c4 ♖e5 28. ♖b3 e3 29. ♖e2 ♖h8 ± les Blancs sont mieux.

26.g3 e4!

Les Noirs ont donné un pion, pariant sur la dangerosité des pions e et f ; or la tournure des événements semble leur donner raison.

27. ♖e1?!

Il est dangereux pour les Blancs de laisser

le Cavalier noir s'installer en g4, d'où la nécessité de prendre la contrôle de cette case par : 27.h3 ♖e5 28. ♖e1 ♖f5 29. ♖f1=

27... ♖e5!

Les Noirs parviennent à une coordination idéale de leurs pièces et, profitant au mieux des légères imprécisions blanches, sont en train de prendre l'avantage.

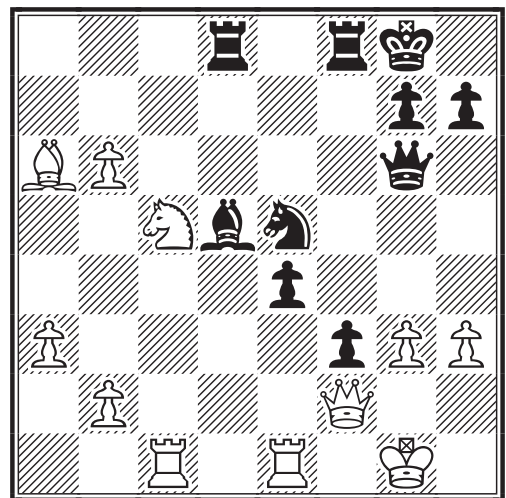
28.h3 □

Indispensable !

28... ♖g6!?

28... ♖f5 29. ♖f1 ♖d3 30. ♖xd3 exd3 31. ♖ed1 ♖xa2 32. ♖c3 conduit à un jeu égal.

29.a3?



Les Blancs sont maintenant sur la défensive, face à des choix difficiles. Ils ont perdu la main et subissent la pression noire. Ils tenaient mieux après : 29. ♖f1 ♖d3 30. ♖xd3 exd3! 31. ♖ed1 ♖xa2 32. b3 ♖xb6 33. ♖d2 ♖de8! 34. ♖xd3 ♖xb3 35. ♖f4 g5 36. ♖xa2 gxf4 37. gxf4 ♖e6 38. ♖h1! =

29... ♖xb6 ♖ 30. ♖f1

Ce repli, indispensable, intervient un coup trop tard !

30... ♖g6!

Sentant que le vent tourne en leur faveur, les Noirs jouent avec grande précision.

31.b4

The must ... But it's later now !

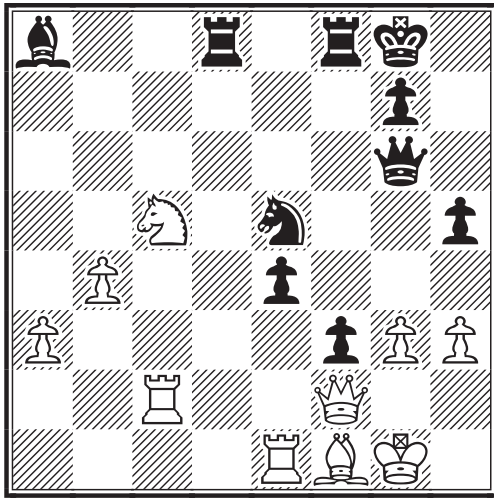
31... ♖a8

Il importe de garder le contrôle de la grande diagonale descendante, en particulier de la case contestée c7 ; mais primauté revient à la Tour d8 gardienne de la stratégique colonne d !

32. ♖c2

On comprend combien décisive serait, pour les Noirs, l'avance du pion e. Aussi 32. ♖e3 eut-il été plus précis.

32...h5!?



Ce coup inattendu ne permet-il pas aux Blancs de reprendre leur souffle ? Est très fort ici : 32... ♖d6! 33. b5 ♖fd8 34. a4 ♖d1 35. ♖xd1 ♖xd1 36. ♘d7 ♘xd7 37. ♖c8+ ♜f7 38. ♖xa8 ♜g5 39. ♖c8 ♖d2--+

33. a4 h4 34. g4 ♘xg4 35. hxg4 ♜xg4+ 36. ♜h2 ♜f4+ 37. ♜h3 ♖f6 38. ♙c4+

A nouveau la meilleure défense.

38... ♜h7 39. ♘e6! ♜f5+ ♜

Seule continuation une fois de plus.

40. ♜h2

Bien sûr pas : 40. ♜xh4?? ♖h6+ 41. ♜g3 ♖h3#

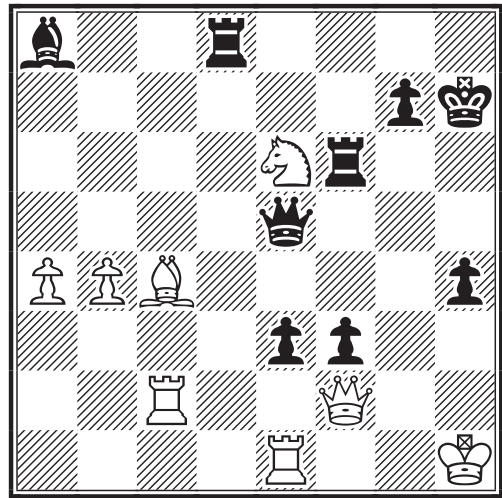
40... ♜e5+ 41. ♜h1 ♜e3!-+ (Voir le diagramme ci-contre)

Le triomphe de la stratégie noire. Dorénavant il n'y a plus de défense blanche.

42. ♘xd8

Bien sûr !

42... ♜f5! 43. ♙d3



Sacrifice de déviation sans illusion.

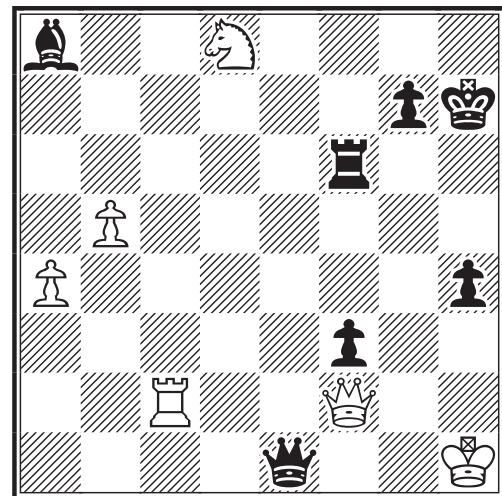
43... ♜xd3 44. ♖xe3 ♜xe3!

Ce sacrifice de la Dame est le seul coup gagnant.

45. b5--+

Rien de mieux effectivement.

45... ♜e1+!!



La Dame peut se sacrifier en toute quiétude. Le pion et le Fou tous puissants feront le reste.

46. ♜h2 ♜e5+ 47. ♜h1 ♖d6 48. ♖c1 ♜f4! 0-1

Cela fait trop de menaces d'un coup. Il n'y a plus aucune défense envisageable pour les Blancs ! Quelle superbe partie, mes amis, et que d'émotions ... ça donne soif, hein ? Garçon !? ... Garçon ! ... J'offre la tournée cette fois !

M.B.

**TOURNOI T 5133
GAMBIT VIENNOIS- C29**

F. LE NAGARD (1945) -
Pierre LE VEN (1875)

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4

On assiste à une Partie Viennoise.

**3...d5 4.exd5 ♘xd5 5.fxe5 ♘xc3
6.bxc3**

6.dxc3 ♖h4+ 7.♔d2 ♖f4+ 8.♗e1 ♖h4+
9.♗d2 ♖f4+ 1/2-1/2 Bessis,S-Lemaire,P
corr Picardie-02ch prel2 1988.

6...♖h4+ 7.♗e2 ♖e4+

Par ce coup les Noirs veulent gagner le pion e5. Signalons : 7...♗g4+ 8.♘f3= Hampe-Steinitz, Vienne 1859.

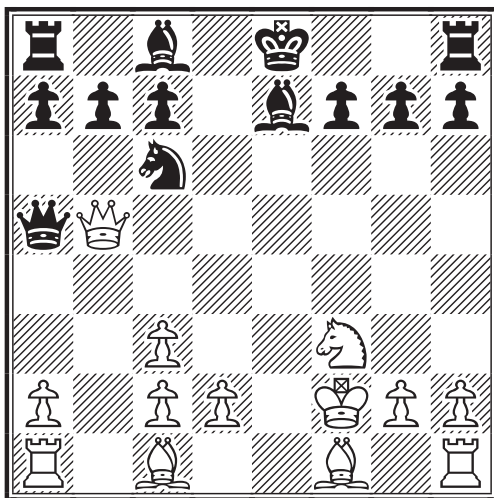
8.♗f2= ♖xe5

C'est fait.

9.♘f3 ♖a5 10.♖e2+

Mais en contre partie ils s'exposent à l'attaque blanche.

♗e7 11.♖b5+ ♘c6



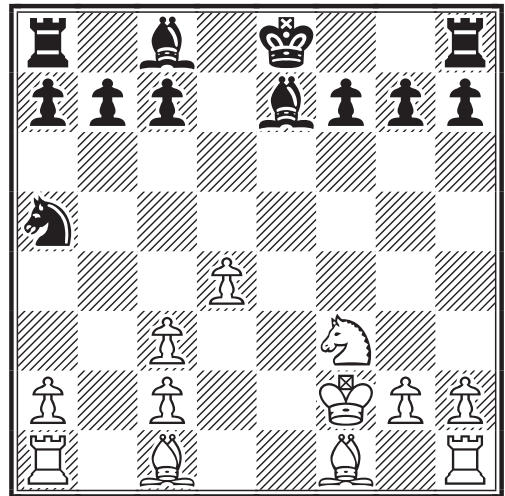
Je pense que l'échange 11...♖xb5 était jouable. 12.♗xb5+ ♗d7 13.♗xd7+ ♘xd7=

12.♖xa5 ♘xa5 13.d4 (Voir le diagramme ci-contre)

Les Blancs ont un développement plus harmonieux et un centre solide, avec pour point faible c3.

13...♗e6 14.♗f4 0-0-0

Protège c7 tout en mettant le Roi à l'abri.



15.♗d3 h6

Consolide g5

16.♖he1 ♘c6

16...♖he8 17.♗e5 g5 18.♗g7=

17.♘e5

17.♗e4 ♗d6 18.♗xd6 ♖xd6=

17...♘xe5= 18.♗xe5

18.dxe5 affaiblissait la structure de pions blanche.

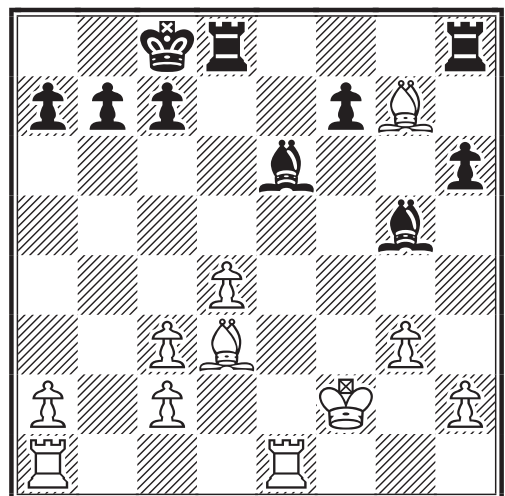
18...♗h4+

Un coup jouable à la pendule mais 18...♖hg8 se heurtait à 19.♗h7.

19.g3 ♗g5

J'aurais peut-être essayé 19...♗f6 en espérant un échange des Fous qui aurait ouvert la colonne g.

20.♗xg7



△ 20. ♖ad1= est une option viable.

20... ♖hg8--+ 21. ♕e5 ♕d2

Bien sûr !! (voir le commentaire du 13ème coup).

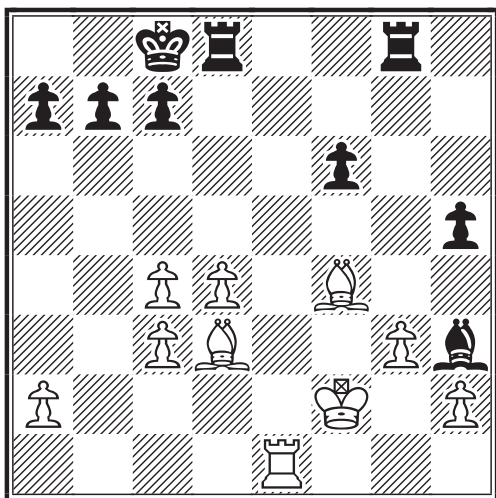
22. c4

Les Blancs choisissent un centre fort en échange de leur qualité.

♕xe1+ 23. ♖xe1 ♕h3 24. c3 f6

24... ♖de8 25. c5 ♣

25. ♕f4= h5



Les Noirs cherchent à ouvrir la position blanche.

26. c5 h4 27. ♕c4

27. c6!? ne devrait pas être sous-estimé : 27... bxc6 28. ♖b1 avec contre-jeu.

27... hxc3+ ♣ 28. hxc3 ♖h8

Avec l'idée de jouer ♕g4 et de pénétrer en 2ème rangée.

29. ♖f3 ♕d7 30. ♖e7 ♖de8 31. ♖f7 ♖ef8 32. ♖e7 1/2-1/2

Une belle partie sur une très ancienne variante du Gambit Viennois.

Mathias GUIDONI

Nous avons le regret de vous faire part du décès de notre ami X. GALLIOT, membre de l'A.J.E.C. depuis 11 ans, qui vient de décéder à l'âge de 73 ans.

Toutes nos condoléances à sa famille, à ses amis et à ses proches.

LE JPC AU FEMININ

SYLVIE ROYNET

Le Comité de Rédaction du C.D.E. est très heureux de vous annoncer qu'il compte un nouveau membre en la personne de notre amie Sylvie ROYNET.

Parmi les jeux, les sports et les Sciences, peu d'activités véhiculent, de par leur histoire, autant de misogynie que les échecs. Si ce n'est bien sûr les mathématiques où l'on a vite fait de compter, sur les doigts d'une seule main, les femmes ayant inscrit leur nom au panthéon de cette noble discipline.

Cependant une évolution mondiale fait que les femmes apparaissent en nombre toujours plus grand en tous les secteurs d'activité humaine et, parmi elles, certaines, malgré le handicap, qu'on leur impose, d'avoir à s'exprimer dans un monde valorisant au plus haut point la masculinité, parviennent avec brio jusqu'au pinacle !

Ainsi Judit POLGAR GMI (masculin !) a-t-elle fait une intrusion fracassante dans le club très sélect des plus de 2700 ELO ♔♔ ; ainsi Olita RAUSE, première femme au classement ELO ICCF, depuis des années, et GMI (masculin) a-t-elle aussi dépassé les 2700 ELO ♔, ♔ ! ; de même nos joueuses nationales ♔♔, ♔, ♔, dont on ne compte plus les succès, font-elles de plus en plus parler d'elles.

Or, à travers ce constat globalement réjouissant et prometteur, force est d'observer le retard existant, dans le cadre du JPC, en général, et peut-être à l'A.J.E.C. tout particulièrement. Je ne connais pas les chiffres internationaux, mais je sais qu'à l'A.J.E.C. nos amies représentent à peine plus de 1% de nos effectifs.

Il y a beaucoup à faire et nous ferons beaucoup. La première idée concrète, en vue de promouvoir le JPC au féminin, est la mise en place de la présente rubrique, qui verra le jour dans le numéro de septembre. Elle comprendra des parties, des articles, des interviews ... Et c'est Sylvie qui aura la haute main tant sur sa conception que sur sa réalisation. M.B.

ECHECS ET C.D.E.

JEAN FRANCOIS EPINOUX

Il reste 4 mois (et non deux ans) avant de renouveler mon abonnement au C.D.E. Cela suppose que ce “lien entre ajécistes” ressemble à l’idée qui est mienne de ce que doit représenter, pour me plaire, une revue de ce genre. Si cela ne me convient pas, je suis libre de ne pas renouveler mon abonnement. C’est là ma force. C’est là, la faiblesse du C.D.E.

Or, le C.D.E. n’existe que par ceux qui l’animent lesquels n’existent que par ceux qui les lisent. Le temps, notre maître à tous, est du côté des lecteurs.

A la veille de la récente AG, j’ai eu l’occasion de dire à Laurent et à Pierre, dont le projet me semble porteur d’avenir, ce qui suit. Trois points restent essentiels à mes yeux :

1°) La forme : Liée aux hommes qui la mettent en œuvre, liée à notre temps, dédiée au seul JPC et à ses acteurs, moderne, attractive, innovante et adaptée aux technologies en devenir.

2°) Le fond : Lié aux spécificités du JPC ; lié à sa pratique particulière ; lié à son public également particulier ; lié à de bonnes connaissances théoriques, tactiques et stratégiques du jeu d’échec en général et des modalités du JPC en particulier.

Le jeu, rien que le jeu et tout ce qui tourne autour du jeu, qui soit susceptible de capter l’attention du lecteur débutant, du lecteur moyen et du lecteur de haut niveau, sans jamais laisser les uns et/ou les autres, mais en apportant à tous peu ou prou de ce qu’il vient y chercher.

3°) Les rédacteurs : Ce pluriel est fondamental. Le C.D.E. ne peut être - ne doit pas être - la tâche d’un seul homme aussi compétent et omniscient et dévoué soit-il. Le C.D.E. doit être une œuvre commune, dont la touche finale doit procéder de la réduction d’un cercle concentrique d’intervenants, rétrécissant jusqu’au “pigiste” final qui, lui, ne doit plus se soucier que de la mise en page.

Enfin, et surtout, le C.D.E. doit être “universel”. J’entends par là que toute opinion, dès lors où elle est constructive et “captable” par le plus grand nombre, doit y avoir droit de cité.

Cette “universalité” doit s’instaurer en douceur afin de permettre aux plus timides (la grande masse des silencieux) d’exprimer une opinion, sans craindre la honte et le mépris (voire pire : la condescendance), d’exprimer la quête qui est la leur dans la compréhension analytique ; laquelle reste l’essence même de la réflexion échiquéenne.

Pour ce faire, la tâche du rédacteur est difficile. La pédagogie doit être de mise lors de la démonstration, faite de démolition dans la mise en valeur de ce qui le mérite, de construction de ce qui s’y rattache, de suggestion de ce qui n’a pas été perçu et d’encouragement pour apprendre à y parvenir par soi-même.

Cela exclue, évidemment, le “Moi, je...” égocentriste insupportable qui geint, qui flatte, qui admoneste, qui noie le poisson dans les idées vaseuses, qui, en fait rebute le lecteur venu chercher, là, autre chose. Y compris dans l’éditorial ! Cet “autre chose”, c’est la découverte permanente et sans fin de cette belle “occupation intellectuelle” que peut être le jeu d’échecs. Que doit être le jeu d’échecs. Qu’est le jeu d’échecs.

Lui seul est la vedette. Nous, nous ne sommes que les figurants au service de sa mise en scène. Or, il est fort difficile de jouer la vedette lorsqu’on est figurant (là je fais référence aux souvenirs de ma jeunesse alors que je rêvais de devenir chanteur d’opéra ! Chanteur je suis resté, d’opéra jamais ne fut !). Mais “un bon second rôle” peut souvent mettre en valeur, au travers de son propre talent, celui de la vedette ! Il peut même espérer la remplacer un jour... hélas, avec le jeu d’échecs c’est perdu d’avance !

A bon(s) entendre(s), Salut ! *(Texte posté sur le Site de l’A.J.E.C. le 18/06/03)*

PLAIDOYER POUR LE C.D.E.

LOUIS NICOLETTO

Louis Nicoletto
5742 KILLARNEY ST
VANCOUVER BC V5R 3W6
CANADA
lnicoletto@hotmail.com

à Francis ALOZY
15, Bd Albert 1er
11200 LEZIGNAN - CORRIERES
francis.alozy@wanadoo.fr

Bonjour Francis,

Dans le sondage “Présent et Avenir du C.D.E.” vous faites allusion à la disparition éventuelle du C.D.E. au profit du Site Web. Durant 20 ans j’ai été Directeur de la Communication et, à ce titre, sans vouloir vous en imposer, je vous mets en garde contre le “tout ou rien”.

S’il est vrai que le Site internet offre de grandes perspectives, il ne fera pas “le travail” du C.D.E. Celui-ci est bien plus qu’un journal. Les grandes entreprises, aujourd’hui (vous pouvez le vérifier par vous-même), n’ont pas supprimé leurs catalogues “papier”, au profit du Web, mais ont, au contraire, modifié, rajeuni ces catalogues papier.

Le C.D.E. reste un lien incontournable entre les membres de l’A.J.E.C. Des grandes sociétés comme “La Redoute” l’ont bien compris, et ils sont professionnels jusqu’au bout des ongles. Supprimer leur catalogue revenait à perdre 35% de leur chiffre d’affaire. Bien entendu elles ont développé leur Site web, mais leur catalogue joue un rôle essentiel.

Le C.D.E., sans le comparer aux catalogues des grandes entreprises, joue le même rôle auprès de la population échiquéenne. L’attrait du nouveau à tout prix, peut modifier en profondeur la relation entre les membres de l’A.J.E.C. Le C.D.E. est peut-être critiquable, mais durant des décennies il a véhiculé un message entre les membres qui composent l’association. Il joue un rôle social et culturel très important. Alors que le Site n’est qu’une vitrine où, je vous l’accorde, beaucoup de monde peut se retrouver, mais toutes les statistiques montrent que celui-ci ne véhicule pas les mêmes intérêts, les mêmes attentes.

La population échiquéenne a ses habitudes, tout comme la population active, dans le monde entier, et supprimer le C.D.E., pour ma part, serait une erreur grave [...] Le rajeunir serait à mon sens la meilleure des solutions. Vous-même vous n’accepteriez pas qu’un vendeur vous renvoie sur un site web sans vous donner de document.

Amitiés. Cordialement à vous.

Louis

PS. Ne pas oublier que les membres payent une cotisation et le fait d’avoir un document papier prouve que l’argent qu’ils ont versé est bien employé. Je doute fort qu’ils aient la même opinion avec le “tout web”.

Brève réponse à Jean Francois : Cher Jean Francois, dès les quatre premières lignes de ton texte, élaboré et riche d’idées, tu affirmes superbement ton égotisme en cette page dont tu es le rédacteur. Mille fois raison à toi d’ailleurs, tant il est vrai que chacun d’entre nous est le mieux placé pour parler, non nécessairement de lui-même, certes, mais indéniablement en son propre nom.

Ainsi, RC de cette revue, je n’en suis pas moins mortel parmi les mortels, donc faillible et angoncé dans une singularité qui m’éloigne d’autant de l’“universel”. Mais je revendique justement cette faiblesse ; de sorte que l’emploi du “je” traduit, chez moi tout comme chez mon alter ego, le “courage” qui est nôtre, de nous affirmer tel que nous sommes, pauvres humains, sans illusion aucune.

Mais, bien au-delà, importe de constater que le C.D.E., notre revue à tous, est d’abord et avant tout œuvre commune, à laquelle tu viens d’apporter un maillon significatif. Le rôle de RC me semble être celui de catalyseur de toute cette richesse humaine qui converge, à travers l’espace et le temps, en ces quelques pages. Mon seul regret étant, en vérité, de ne pas être plus digne de cette noble tâche.

M.B.

LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

SUPPLIQUE POUR LA NOTATION MODERNE

Daniel Schlémaire (*)
5, rue de Montcep
10320 BOUILLY

à Monsieur Dominique Aubron
Courrier des Lecteurs
Echuffley 61500 ESSAY

L'intéressant article de Pierre Ruiz-Vidal (C.D.E. N° 511), concernant la notation numérique des parties par correspondance, m'inspire quelques réflexions.

S'il est très louable de respecter les règlements de l'ICCF, il n'est pas interdit de désirer une évolution. La notation entièrement numérique conseillée actuellement était déjà préconisée par J.F.W. KOCH (1789-1833), le chiffre des dizaines indiquant le numéro de la colonne (b1 = 21).

Petite remarque historique : la notation des cases préconisée par l'ICCA dans le N°1 du C.D.E. de 1947 indique pour les colonnes les chiffres des unités (b1 = 12) ce qui est la numérotation que KIESERITZKY(1806-1853) avait tenté d'imposer.

Ces numérotations associées au télégraphe de MORSE, étaient très pratiques lors des matchs par câble du XIXème siècle : il suffisait d'envoyer des groupes chiffrés.

Mais étant arbitre de la F.F.E., j'ai appris que la notation officielle internationale (texte anglais faisant foi) est la notation algébrique simplifiée, avec colonnes a-h en abscisse et traverses 1-8 en ordonnée. Ce système utilise, pour la désigner, l'initiale de chaque figure et comme le Cavalier devient suivant la nation Cavallo, Caballo, Knight, Springer, Konj voire Mao etc ... sans oublier les écritures cyrillique, arabe, chinoise etc ... il y a un problème.

Toutefois, celui-ci est facile à résoudre en remplaçant le nom par une figurine, comme dans les livres modernes (et le C.D.E. !), avec un logiciel de jeu d'échecs, ou dessinées manuellement ; certains correspondants le font déjà

Reste le problème de la lettre de la colonne ... Ce n'en est pas un : si nous ouvrons un livre d'échecs russe, il saute aux yeux que les joueurs de cette nation connaissent depuis longtemps l'écriture imprimée occidentale et les coordonnées algébriques. Je suppose qu'il en est de même ailleurs.

En résumé je souhaite que le règlement international des parties par correspondance soit révisé en faveur de la seule notation avec figurines.

Nous ne sommes plus au temps du télégraphe MORSE.

(*)DanielSCHLEMAIRE est un ancien du C.D.E. que nous saluons tous bien cordialement.

Un grand merci à Dominique AUBRON ! Toute la rédaction du C.D.E. se joint à moi pour remercier Dominique AUBRON du remarquable travail qu'il a effectué depuis tant d'années, glanant des contributions de lecteurs, ô combien variées et riches. Lorsque j'eus l'extrême plaisir de faire la connaissance de Dominique à Aubusson, nous avons évoqué le tarissement de la source avec de moins en moins de documents reçus.

Il faut bien prendre acte que les temps ont changé. Que nous vivions au rythme du Web, de l'E-mail ou restions fidèles au courrier postal, force est de constater que le temps s'est rétréci à l'échelle mondiale, avec une fantastique accélération des échanges. Prenant acte de ce changement radical j'ai demandé la suppression du poste de responsable du "Courrier des Echecs", la fonction correspondante étant assurée, dans un but d'efficience, directement par la Rédaction.

M.B.

MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Demi-finales

LAURENT TINTURE



Groupe 1 :

32. Caprio, V - Guidici, G 0-1

Cl	Nom	Prénom	ELO	Perf.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	S.B.
1	Girardot,Philippe		2163	+151	■	1	½	½	1		½	½	1	1	1	7.0/9	
2	Bruneau,Michel		2280	+40	0	■	½	1	1		1	1			1	5.5/7	
3	Bobel,Philippe		2192	-77	½	½	■	½	0	1	1				1	4.5/7	
4	Guidici,Gilles		2372	-164	½	0	½	■			1		1		1	4.0/6	8.25
5	Picard,Jean		2072	+128	0	0	1		■		1	1			1	4.0/6	7.50
6	Briet,Michel		2301	-172			0			■		1			1	2.0/3	
7	Aymard,Michel		2002	-37	½	0	0	0	0		■				1	1.5/6	3.50
8	Cebollero,Daniel		1943	-154	½	0			0	0		■			1	1.5/5	3.50
9	Caprio,Victor		1984	+31	0			0						■		1.0/3	0.00
10	Lalanne,Claude		2100	-78	0									■	1	1.0/2	0.00
11	Ranaivojaona,R.		1881	-640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0.0/10	

Groupe 2 :

46. Nguyen Legros, A - Fleury, F 1-0 48. Vasseur, O - Fleury, F 0-1
 47. Pansier, P - Becquerelle, P ½ - ½

Cl	Nom	Prénom	ELO	Perf.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	S.B.
1	NguyenLegros,A		2278	+284	■	½	1		1		1	1	1	1	1	7.5/8	
2	Pansier, Philippe		2299	-51	½	■	½	½	1	½	0	1	1	1	1	7.0/10	23.50
3	Fleury,Francois		2093	+242	0	½	■		1	½	1	1	1	1	1	7.0/9	20.50
4	Becquerelle,Pasc		2154	+199		½		■	½	½	1	1	1	1	1	6.5/8	
5	Giraudet, Pierre		2056	+97	0	0	0	½	■		1	1	½	1	1	5.0/9	
6	Clair, Michael		2185	+83		½	½	½		■		½		1	1	4.0/6	12.00
7	Armand,Loick		1859	+236	0	1	0	0	0		■	0	1	1	1	4.0/9	9.50
8	Symoens,David		2012	+45	0	0	0	0	0	½	1	■		1	1	3.5/9	
9	Vasseur,Olivier		2010	-18	0	0	0	0	½		0		■	1	1	2.5/8	
10	Coclet,Olivier		2349	-1043	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■		0.0/9	0.00
11	Valade,Patrick		1966	-660	0	0	0	0	0	0	0	0	0		■	0.0/9	0.00

♔ ♕ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...

♖ ♗ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ... ♘ ♙

♚ ♛ ... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...

Groupe 3 :

28. Schrader, E - Moutardier, D 0-1 30. Quiniou, J - Josquin, C 0-1
 29. Josquin, C - Parisot, S 1-0

Cl	Nom	Prénom	ELO	Perf.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	S.B.
1	Cochet, Franck		2287	+200	■	½	1		1	½	1	1		1		6.0/7	
2	Josquin, Cyrille		2119	+187	½	■		1	½	½	1	1			1	5.5/7	
3	Ricard, JeanLouis		2347	+7	0		■		1		1	1			1	4.0/5	
4	Moutardier, Dom.		1781	+362		0		■	0	1		1	½		1	3.5/6	
5	Doudon, Marc		2172	-160	0	½	0	1	■		0	0		½	1	3.0/8	
6	Schrader, Edmond		2206	-141	½	½		0		■	1	½				2.5/5	
7	Parisot, Stephane		2079	-88	0	0	0		1	0	■		0		1	2.0/7	
8	Quiniou, Jean		2056	-99	0	0	0	0	1	½		■				1.5/6	4.25
9	Vanoverveld, Pat.		2002	+123				½			1		■			1.5/2	3.75
10	Le Clanche, Joel		2202	-168	0				½					■		0.5/2	
11	Fietkau, Arnold		1946	-646		0	0	0	0		0				■	0.0/5	

Groupe 4 :

41. Sanchis, A - Muneret, M ½ - ½

Cl	Nom	Prénom	ELO	Perf.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	S.B.
1	Delabarre, Olivier		2100	+159	■	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	7.5/10	
2	Muneret, Maurice		2281	+130	1	■	1	½		½	1		1	1	1	7.0/8	
3	Alozy, Francis		2194	-40	½	0	■	1	½	0	1		½	1	1	5.5/9	
4	Devocelle, Luc		2288	-118	½	½	0	■	½		1			1	1	4.5/7	
5	Noguera, Steph.		2051	+140	½		½	½	■		½			1	1	4.0/6	
6	Sanchis, Antoine		2167	-39	0	½	1			■	0			1	1	3.5/6	10.00
7	Roux, Thierry		2073	-73	0	0	0	0	½	1	■	0		1	1	3.5/9	6.50
8	Adeline, Bruno		1886	+291	0						1	■		1	1	3.0/4	
9	Boulet, Bernard		1945	+121	0	0	½						■	1	1	2.5/5	
10	Huilmot, Edith		1757	-49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1.0/10	
11	Dubleumortier, A.		1999	-724	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0.0/10	

LA GUERRE DES SITES N'AURA PAS LIEU !

Un pseudo, intervenant sur le Site de l'A.J.E.C., non membre de notre association, heureusement, se livre à une pollution sur le Site France-Echec, en vue d'y faire passer, par la force, l'information évoquée en page 324, du présent C.D.E., relative à la "nouveau" primée par l'Informateur 85.


Le procédé est très inélégant, à supposer que les intentions soient pures. Ici comme ailleurs nous ne parviendrons à un progrès que par le dialogue. Dans le malentendu entretenu entre F.E. et nous, nous ne sommes pas tout blanc, loin s'en faut. Beaucoup de mal-adresses, qu'on peut nous imputer, sont venues alourdir un climat d'incompréhension.

Plaidons pour une époque meilleure où le dialogue enfin s'imposera !

M.B.

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS

	Tournoi 5134	Moyenne ELO : 1941
---	---------------------	---------------------------

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Wambergue M.	1995	■	1-1	1-1	1-1	1-1	8	24
2. Le Ven P.	1874	0-0	■	1-½	1-1	1-1	5,5	11,25
3. Werbrouck J M.	1998	0-0	0-½	■	0-1	1-1	3,5	6,75
4. Zajac S.	1889	0-0	0-0	1-0	■	1-0	2	4,5
5. Mestdagh R.	1949	0-0	0-0	0-0	0-1	■	1	2

	Tournoi 5146	Moyenne ELO : 2013
---	---------------------	---------------------------

DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Giraudet P.	2056	■	1-½	1-1	1-1	1-1	7,5	22
2. Fey W.	2003	0-½	■	1-½	1-1	1-1	6	14,75
3. De Winne R.	1965	0-0	0-½	■	1-½	1-1	4	6,75
4. Veroni A.	2079	0-0	0-0	0-½	■	1-1	2,5	2
5. Aubron D.	1963	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0	0

	Tournoi 5150	Moyenne ELO : 2174
---	---------------------	---------------------------

DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Teyssier A.	2136	■	½ -½	1-1	1-1	1-1	7	20
2. Morin S.	2248	½ -½	■	½ -½	1-1	1-1	6	17,5
3. Poupinel M.	2166	0-0	½ -½	■	1-½	0-1	3,5	10,75
4. Noblesse M.	2153	0-0	0-0	0-½	■	1-1	2,5	3,75
5. Haffner L.	2169	0-0	0-0	1-0	0-0	■	1	3,5

	Tournoi 5151	Moyenne ELO : 2207
---	---------------------	---------------------------

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Bertuli R.	2207	■	1-0	½ -1	0-1	1-1	5,5	19
2. Sonnet J. P.	2243	0-1	■	½ -1	1-0	1-½	5	18,25
3. Labbé R.	2265	½-0	½-0	■	1-1	½ -½	4	13, 75
4. Lecoq J.	2205	1-0	0-1	0-0	■	½ -½	3	13
5. Lacoste A.	2182	0-0	0-½	½ -½	½ -½	■	2,5	9,5

**Tournoi 5154**

Moyenne ELO : 1862

DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Brisson P.	1978	■	½-1	1-1	1-1	1-1	7,5	18
2. Marlier J.	1780	½-0	■	1-1	1-1	½-1	6	12,5
3. Léonard F.	1850	0-0	0-0	■	1-1	0-0	2	4
4. Schmitz O.	1850	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	1
5. Vecchiato E.	1850	0-0	½-0	0-0	0-0	■	0,5	3

**Tournoi 5157**

Moyenne ELO : 1916

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Bouquet C.	1850	■	1-1	1-½	1-1	1-1	7,5	23,25
2. Pinto J. F.	1949	0-0	■	1-1	1-1	1-1	6	13
3. Foessel M.	1930	0-½	0-0	■	0-1	1-1	3,5	6,75
4. Leseq J.	1916	0-0	0-0	1-0	■	1-1	3	3,5
5. Bert M.	1935	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

**Tournoi 5177**

Moyenne ELO : 2157

DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Sonnet J.P.	2146	■	0-1	½-1	½-1	1-1	6	20
2. Epinoux J F.	2166	1-0	■	1-½	½-1	½-½	5	18
3. Beghin Ronan	2090	½-0	0-½	■	1-0	1-0	3	11,5
4. Lacoste Alain	2182	½-0	½-0	0-1	■	0-1	3	11,5
5. Trapeaux J	2202	0-0	½-½	0-1	1-0	■	3	11

**Tournoi 5180**

Moyenne ELO : 1885

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1. Dejonckheere, D.	1906	■	1-1	1-1	1-1	1-1	8	24
2. Becker L.	1850	0-0	■	½-½	1-1	1-1	5	10
3. Garcia, C.	1850	0-0	½-½	■	½-½	1-1	4	8
4. Réant Y. M.	1970	0-0	0-0	½-½	■	1-1	3	4
5. Grenadou T.	1850	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	0

CLASSEMENT ELO A.J.E.C.

JOSEPH FLECHER

Permettez-moi de me présenter : retraité, ajéciste depuis 1976, joueur modeste, je succède à Olivier COCLET au poste de directeur du classement, fonction que j'ai déjà assumée de 1982 à 1987. Je me suis engagé à tenir ce poste au moins 5 ans et plus "si affinités".

Tout d'abord, je remercie Olivier pour tout ce qu'il a apporté à l'A.J.E.C. au cours de ces deux années de présidence, années très difficiles dues aux événements ayant précédé et suivi l'AG d'Aubusson. Nous lui devons d'utiliser le logiciel ICCF pour le calcul des ELO, mais surtout, il a remis sur pied le classement après le retrait du logiciel BRIDIER, retrait générant la perte de toutes les données concernant le classement : un travail colossal.

Pour ma part, je prends en compte tous les résultats parus après mars 2002. Le présent classement est bien sûr incomplet. Celui de septembre prendra en compte un nombre bien plus important de résultats. Celui de décembre devrait avoir résorbé tous les résultats restés en suspens.

Je m'excuse auprès des ajécistes pour le retard pris, retard qui ne devrait être bientôt qu'un mauvais souvenir.

Amicalement à tous,

Joseph FLECHER

⌘ Renseignements concernant le classement :

Mode de calcul : Elo ICCF

Parution dans le C.D.E. et sur le site A.J.E.C. : trimestrielle. Le classement général paraît une fois par an.

ELO pris en compte pour le calcul : ELO de départ du tournoi.

Tournois pris en compte : Tous les tournois.

Tournois ICCF : dès la réception de la liste et des ELO de leurs adversaires, les ajécistes les transmettent à leurs DT qui me les feront parvenir. L'absence de ces renseignements m'oblige à donner un ELO forfaitaire en fonction de la force du tournoi.

⌘ Classement A.J.E.C. au premier trimestre 2003 (147 joueurs) :

N°AJEC	Nom	Prénom	Nb de p.	ELO
7796	Alberny M.		(57)	1956
146	Alozy F.		(313)	2223
9456	Aubron D.		(99)	1835
10867	Auffret P.		(8)	1759
5560	Aymard M.		(329)	2057
10125	Bajoue C.		(78)	1966
7286	Ballan M.		(274)	2086
8842	Baroin B.		(236)	2211
9495	Bauget P.		(53)	2062
10675	Baudoz S.		(33)	1810
10859	Becaud J.J.		(30)	1974
657	Beck G.		(89)	2179

N°AJEC	Nom	Prénom	Nb de p.	ELO
8793	Bedu J.P.		(40)	1861
9792	Beilloeil J.P.		(85)	1670
10764	Benatar E.		(47)	2384
1125	Bert M.		(92)	1854
720	Biaux A.	(MN)	(34)	2139
7674	Bibens J.P		(88)	2132
7340	Bonnal L.		(72)	1770
9809	Bonny M		(8)	1888
11046	Bouquet C.		(12)	1963
6654	Bouthors L.		(80)	1931
1087	Boutonnet R.		(50)	2190
7000	Brisson P.		(72)	1978

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
11045	Bujan R.	(8)	1775
10356	Burnet L.	(35)	2127
11020	Cadiou J.Ph.	(10)	1955
10430	Carpentier J.C.	(40)	2181
6927	Cavril S.	(156)	2127
3725	Charpentier D.	(83)	2161
10025	Chopin Ph.	(69)	2373
9889	Christiaens R.	(75)	2074
10857	Cita M.	(4)	1778
10484	Coclet O. (EXC)	(263)	2322
2710	Danzanvilliers P.	(109)	2319
10860	Decarsin L.	(24)	2100
10782	Dejonckheere D.	(8)	1990
11023	Delacourt F.	(11)	1985
1289	Deneuille Ch.	(460)	2300
50DeSaint	GermainG.(EXC)	(75)	2332
243	De Winne R.	(263)	2001
10818	Didillon Ch.	(13)	2067
264	Doudon M.	(211)	2155
1559	Druon R. (MN)	(182)	2118
9419	Duvergne A.	(10)	1784
8598	Duvette M.	(29)	1939
8175	Epinoux J.F.	(63)	2241
10587	Fey W.	(37)	2031
5064	Fietkau A.	(149)	1947
9154	Fister B.	(189)	2343
2966	Flecher J.	(88)	2014
10831	Foessel M.	(14)	1913
9059	Garat J.	(6)	2016
6444	Geider F. (EXC)	(58)	2402
11055	Giraudet G.	(8)	1908
10767	Giraudet P.	(41)	2140
10882	Glock J.	(8)	1888
9949	Godinot B.	(208)	1720
11085	Gruwe G.	(2)	1881
10848	Gueneau Ch.	(53)	2297
11086	Guilloux Y.	(2)	1872
5829	Haffner L.	(83)	2081
6099	Hautcoeur D.	(44)	2206
9137	Henriot F.	(23)	2233
11053	Hossin F.	(8)	1859
10253	Imperator M.	(42)	2410
9903	Jabot D	(259)	2092
10877	Jaulneau Ch	(12)	2165
10722	Josquin C	(36)	2151
1118	Jouy J.L	(24)	1962

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
10241	Lacoste F.	(32)	2352
7705	Lalanne C.	(134)	2010
10995	Laperriere R.	(8)	1721
9479	Laurent C.	(82)	2089
10523	Leblanc S.	(39)	2188
10256	Le Bled P.	(137)	2243
10849	Lecoq J.	(8)	2245
7161	Le Duigou J.G.	(157)	2219
3494	Lefebvre M.	(63)	2140
10298	Le Penne H.	(35)	2258
6301	Lesecq J.	(55)	1872
11017	Lorin F.	(8)	1970
8010	Le Ven P.	(8)	2044
10997	Mailfert J.P.	(10)	2242
11001	Merrheim X.	(8)	1863
5787	Mestdagh T.	(99)	1934
9982	Morin S.	(139)	2265
2981	Mos G.	(21)	2290
10834	Moutardier D.	(19)	1861
7277	Muneret M.	(136)	2322
10498	Nguyen LegrosA	(40)	2314
5485	Noel R.	(108)	1933
10648	Nicolas P.	(33)	2198
5728	Noblesse M.	(71)	2129
11003	Nouveau L.	(14)	1741
9609	Pansier Ph.	(52)	2320
10845	Papin P.	(24)	2112
10999	Pey T.	(10)	1955
11051	Pichelin P.	(3)	2067
10742	Pierron P.	(39)	2221
10810	Pinto J.F	(89)	1863
323	Poupinel M.	(100)	2157
10065	Poupon P.	(55)	1612
10827	Raffeneau F.	(41)	2119
11059	Ravini P.	(4)	1837
11015	Reant Y.M.	(12)	2009
3769	Renouf L.	(44)	2009
6873	Ribes E.	(2)	1882
11006	Robert B.	(8)	1706
9352	Roelens R. (MN)	(224)	2415
4612	Rogemont A.(MI)	(71)	2486
10686	Rongvaux J.C.	(8)	1909
9168	Roques P.	(70)	2382
7852	Royner S.	(62)	2053
11013	Ruimy M.	(12)	2010
8286	Sage F. (EXC)	(37)	2432

N°AJEC	Nom	Prénom	Nbdep.	ELO
612	Santini J.		(30)	2332
4264	Senay D.		(89)	2137
8887	Serradimigni R. (EXC)		(93)	2387
1952	Simonet J.		(42)	1724
11050	Slechten P.		(12)	1963
9776	Sonnet J.P.		(88)	2240
10467	Speisser P.		(2)	1838
11099	Soulages L.		(2)	1862
1285	Soulas P.		(130)	2151
10609	Svator F.		(26)	2113
541	Talvard G. (EXC)		(102)	2252
6920	Teyssier A.		(47)	2241
8486	Thimognier D. (EXC)		(82)	2376
8840	Thirion P. (EXC)		(95)	2365
9650	Tinture L (MN)		(212)	2421

N°AJEC	Nom	Prénom	Nbdep.	ELO
2588	Tombette P. (MI)		(64)	2476
10318	Trapeaux J.		(172)	2165
8325	Treiber J.		(58)	2088
7442	Trigance E.		(103)	2177
11071	Tyrant P.		(8?)	2151
10487	Valade P.		(115)	1839
10874	Vergara J.		(8?)	2218
10107	Veroni A.		(120)	2048
10525	Vincent B.		(135)	2314
5749	Vincent D.(EXC)		(98)	2364
9760	Wambergue M.		(21)	2184
10121	Werbrouck J.M.		(103)	1949
639	Weyand F.		(63)	2201
10122	Zajac S.		(98)	1869

A Propos de la meilleure nouveauté de l'Informateur 85 !

L'usurpation (volontaire ou non) d'une nouveauté théorique jugée brillante, officiellement attribuée à Leko, alors qu'elle fut "inventée" et jouée 4 ans plus tôt par notre ami Christophe Léotard, est très regrettable et il serait bon que cette injustice soit portée à la connaissance d'un large public échéphile et réparée.

Une fois de plus on a le sentiment que le JPC est considéré par d'aucuns comme une forme de jeu de second ordre. Or, sans avoir besoin de remonter à Keres ou à O'Kelly de Galway, le jeu par correspondance a ses lettres de noblesse et certains, parmi les plus forts joueurs pendule actuels, comme Andersson, s'y adonnent.

Bien des arguments sont à rétorquer à ceux qui estiment que l'intrusion des logiciels disqualifie le JPC. Mais sans même rentrer dans ce genre de considération, la question fait sourire quand on songe au niveau de jeu exceptionnel des plus forts joueurs JPC du monde, dont justement Christophe Léotard.

En effet, alors que les plus forts programmes tiennent tête aux plus grands joueurs pendule actuels, ils ont encore quelques coudées de retard par rapport aux meilleurs joueurs du monde s'exprimant par correspondance.

Mais courage Christophe ! Nous sommes avec toi, Michel, Patrick et tous nos amis ! ... Et si l'un d'entre vous devenait champion du monde ? ... C'est notre part de rêve et parfois, vois-tu, les rêves ont la bonne volonté de se réaliser !

La Rédaction.

Remise, au nom de l'A.J.E.C., par Bernard Berriot, d'une gerbe à Mme André Giraudet, membre d'honneur de notre association.

Photos : Laurent Tinture
Eric Ruch
"Paris" Chantecler



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 531 – JUILLET 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, MI
1, rue des Jonquilles
78990 Elancourt
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
GILLES GUIDICI, EXC

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
KEVIN FLAHERTY
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
SYLVIE ROYNET
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81
✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

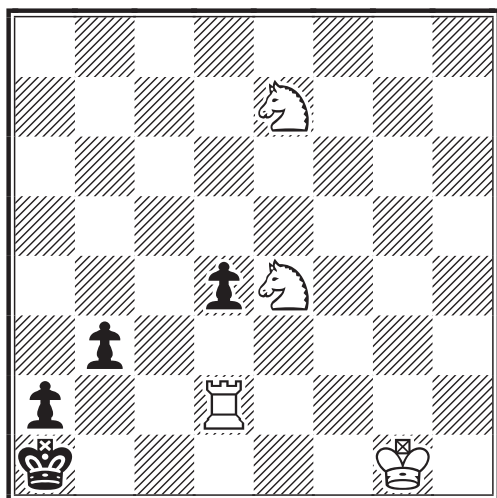
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

ECHECS SPECTACLE !

ERIC RUCH

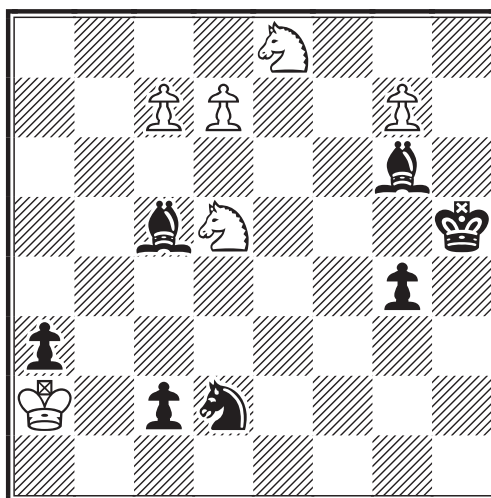
**Matous, M. 1er prix
Ceskoslovensky Sach 1982**



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

“La promotion des dragons”... Cette finale éblouissante est une explication entre Cavaliers !

**Korolkov, V. 1er prix ex æquo
“64” 1937**

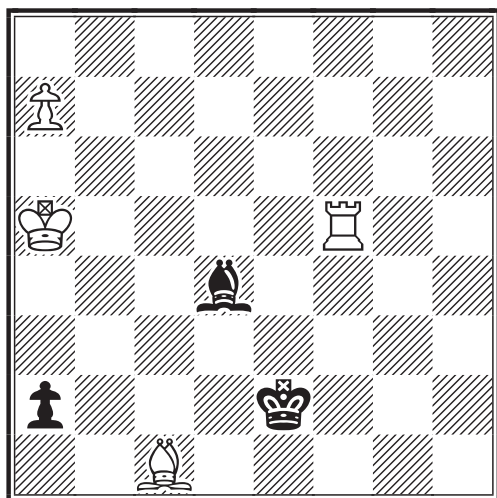


LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

“La charge des cuirassiers à Reichshoffen”... Trois promotions de Cavaliers blancs parent la menace noire qui consiste en la promotion d’un Cavalier noir ... Un grand classique !



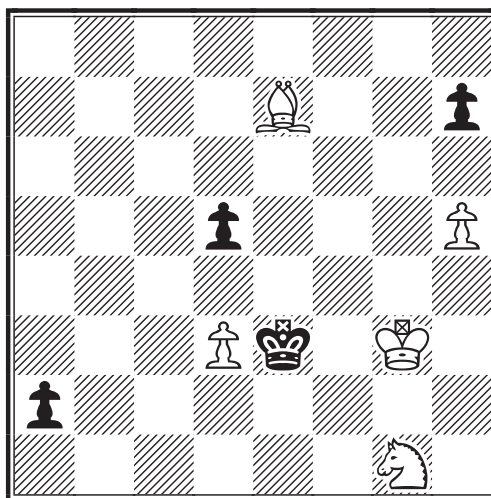
**Gorgiev, T.B.
1957**



LES BLANCS JOUENT ET ANNULENT

“Hallucinant”... On remarque tout de suite que 1.a8=♔ perd à cause de 1...a1=♔+. Que faire ? Si vous voulez vraiment croire ce que vous allez voir, buvez quelques verres de votre alcool préféré ...

**Platov, V. et M.
“Rigaer Tageblatt” 1909**



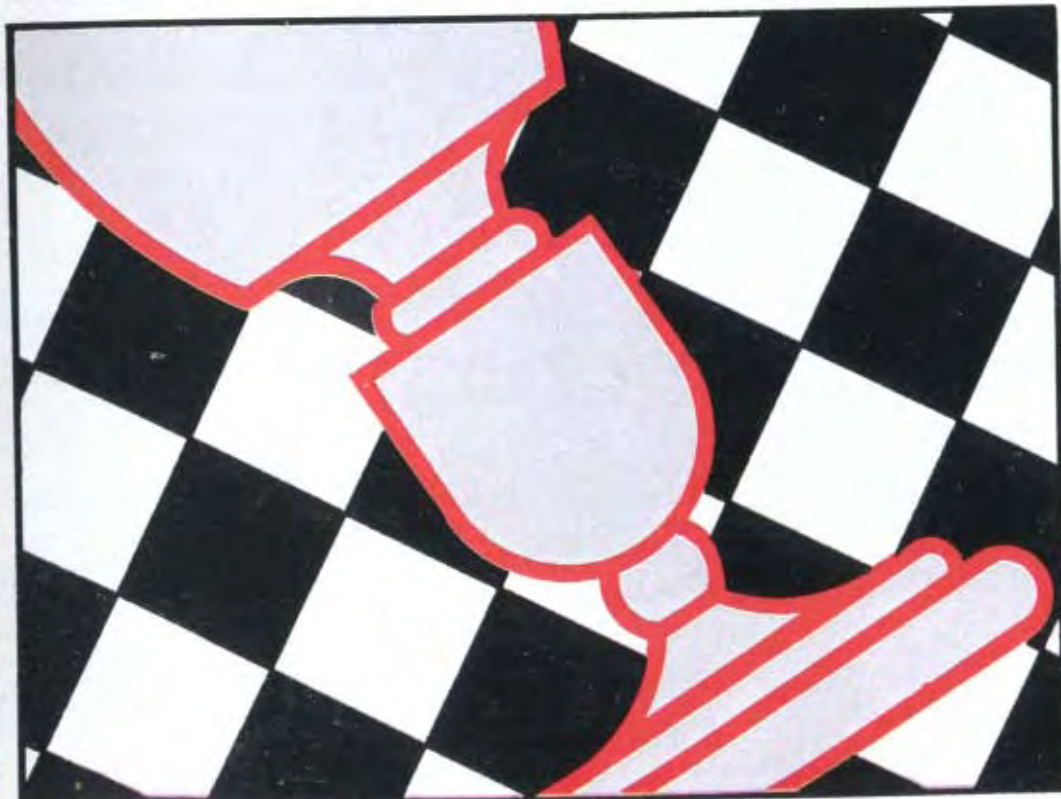
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Il faut bien se rendre à l’évidence que la promotion du pion a2 est inévitable... Mais le troisième coup blanc tiendra du miracle !

Le courrier des échecs

532
septembre 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ president@ajec-echecs.org
 - **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ fgeider@club-internet.fr et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
 - **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org
 - **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org
 - **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ iccf-contact@ajec-echecs.org
 - **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ webmaster@ajec-echecs.org
 - **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
 - **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@free.fr
 - **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
 - **Rédaction du C.D.E.**: M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
 - **Inscription-Accueil** : B. MALLET 7, bd Bontemps 13120 Gardanne ☒ accueil@ajec-echecs.org
-

COMPETITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
 - **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr
 - **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ t5@ajec-echecs.org
 - **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr
 - **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr
 - **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr
 - **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE
 - **C.F.D.C.** : P. GIRAUDET ☒ pierre.giraudet@wanadoo.fr
- Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie
-

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ lasker38@hotmail.com
- **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
- **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org
- **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
- **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques**

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

ICCF : G. GAMANT

CARTES DE JEU

S'adresser à : G. GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr

(paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	150 ex.	300 ex.
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

A bien y regarder, depuis le début de sa déjà longue histoire, le C.D.E. n'a jamais cessé d'évoluer et de s'adapter ; comment en serait-il autrement aujourd'hui alors que le tempo de l'histoire bat à tout rompre ?

Toutefois une double exigence s'impose face à un tel défi. D'un côté, nécessaire est d'emboîter le pas et de suivre la rythmique imposée, sous peine de ne pas survivre. Mais de l'autre, tout aussi impérieux est de refuser ce dictat du temps et de s'octroyer le loisir de la réflexion.

Telle est l'ambition du C.D.E., et s'il n'y parvient que partiellement c'est qu'il est toujours périlleux de tenter de conjuguer les contraires. Quoi qu'il en soit ceci nous conduit à dégager trois objectifs majeurs pour notre revue : Informer, commenter, réfléchir.

Informer. C'est, entre autre, annoncer les nouvelles compétitions, rendre compte du déroulement des tournois, évoquer l'actualité, publier les résultats acquis. Tout ceci, nous sommes tenus à le faire. Mais, tel est notre handicap majeur, nous ne pouvons le réaliser qu'au rythme du "postal", alors que le tempo de l'"e-mail" appartient *de facto* au monde du Web.

Commenter. Traiter l'actualité, commenter les événements majeurs relatifs au JPC, proposer des parties analysées. Sur ces secteurs essentiels le Web et l'écrit présentent des similitudes de moyens d'expression, que n'affecte pas un cadre formel différent.

Réfléchir. Là se trouve sans doute la spécificité de l'écrit ; sa singularité ; sa raison d'être. Lorsque, plume à la main, nous nous penchons suavement, mais aussi plein d'angoisse, sur le papier velin sensé recueillir le fruit de nos pensées, le temps soudain s'arrête, le monde se fige et seul importe alors d'appivoiser l'idée volatile et rebelle.

Vous informer, commenter avec vous l'actualité, réfléchir, en votre compagnie, aux thèmes majeurs, liés à notre passion commune pour le JPC, tels sont nos ambitions, au C.D.E... Oh ! Avec cependant ce petit additif que vous nous permettez : vous être aussi agréable que faire se peut.

La Rédaction

Nous avons sélectionné pour vous ce mois-ci :

Actualité internationale :

Jeu international : parties de Paul GAMBINI et de Claude LAURENT : p. 326 à 332

ICCF Jubilé Tournoi des officiels IM-B : Med SAMRAOUI : p. 333 à 336

Tales from around the World : Kevin FLAHERTY : p. 337 à 340

Tournois internationaux : Eric RUCH : p. 341

Rubriques spécialisées :

La Nimzowitch revisitée : Jean-Marc YVINEC : p. 342 à 343

Echecs d'autrefois : Eric RUCH et LE SCRIBE : p. 344 à 347

De la théorie à la pratique : Michel BRUNEAU : p. 348 à 354

Echos de la vie associative :

Le coins des joueurs de café : Carlos GARCIA et Mathias GUIDONI : p. 355 à 360

Nos parties : Partie Jean-Louis RICARD - Francis ALOZY : p. 361 à 362

Tournois T5 (Résultats) : Pierre LE BLED : p. 363 à 365

Mise au point : Jean-Michel WERBROUCK : p. 365

Classement A.J.E.C. : Joseph FLECHER : p. 366 à 371

Solutions des études : Michel BRIET (C.D.E. 530) et Eric RUCH (C.D.E. 531): p. 372

JEU INTERNATIONAL

Dans cette rubrique vous trouverez réunies quelques parties, jouées dans diverses compétitions, lesquelles figuraient en archives et ne sont donc pas toutes récentes. La Rédaction du C.D.E. va poursuivre, au cours des mois qui viennent, son effort en vue de publier l'essentiel des parties et documents qui lui sont communiqués.

Nous commençons par trois parties aimablement transmises par Paul Gambini, ancien responsable bien connu de l'A.J.E.C. Jouées dans le cadre du Jubilé E-mail ICCF, elles étaient restées en souffrance dans les archives pourtant peu volumineuses du C.D.E. Toutes les excuses de la Rédaction à notre ami.

Suit une partie de Claude Laurent, tirée du match France-Angleterre, qui a fait dire à Eric Ruch, capitaine d'équipe : "Messieurs les Anglais tirez les premiers ! ... Eh bien non !! Nous avons dégagné les premiers et Claude Laurent donne le premier point à l'A.J.E.C."

**JUBILE ICCF
OPEN EMAIL
Q.G. EM/J50/P088, 2002
DEBUT LARSEN- A03**

Carlos E. CRUZADO (ESP) 2425 -
Paul GAMBINI (FRA) 1947

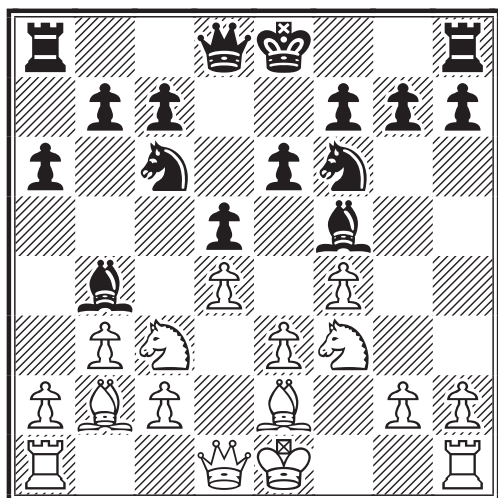
**1.b3 ♖f6 2.♗b2 d5 3.f4 ♗f5 4.e3 e6
5.♖f3 a6!?**

Une suite rare. On joue plutôt 5...♗e7 ou 5...♖bd7 ; voire 5...♗d6

6.♗e2 ♗c5

Il ne s'agit pas d'une nouveauté, à proprement parler, mais plutôt d'une interversion de coups. On a tenté ici 6...♖bd7 (Calvert, I-Beck, J 1/2-1/2 (44 c.) A03 British teams ch 1997) et également 6...♖c6 (Warnecke, W-Schneider, Alexander 1-0 (53 c.) A03 Lingen-ch U15 1996).

7.♖c3 ♖c6 8.d4 ♗b4N



Le clouage qui suit pose peu de problèmes aux Blancs, mais pour autant n'est pas fautif. Les Noirs prirent l'avantage après : 8...♗d6 9.♖a4 ♖g4 10.♖d2 ♖b4 11.♗d1 ♖e7 12.a3 ♖c6 13.0-0 b5 (Weiler, Ulrich-Senff, Martin A03 (39 c.) GER-ch U15 Bochum 1992).

**9.a3 ♗d6 10.♖e5 ♖e7 11.g4 ♗g6
12.h4**

Cette avancée des pions blancs sur l'aile Roi ne portera ses fruits qu'après mise à l'abri du Roi blanc, en principe par le grand roque mettant les Tours en communication.

**12...h6 13.♗f3 ♗h7 14.♖e2 ♖d7
15.e4 c6 16.g5 hxg5**

Les Noirs avaient le choix de niveler le jeu par 16...dxe4 17.♖xe4 ♗xe4 18.♗xe4 hxg5 19.hxg5 ♖xh1+ 20.♗xh1= ce qui, en soit, suffit à contester la stratégie blanche.

17.hxg5 ♖f8 18.0-0-0 ♖eg6±

Indéniablement les Blancs sont mieux :

- i) Domination spatiale.
- ii) Contrôle du centre.
- iii) Très fort Cavalier posté en e5.
- iv) Avance de développement sur les Noirs, dont le Roi ne sait encore où aller.

19.f5!?

Continuation peu claire ; les Blancs semblent mal apprécier une position qui leur est pourtant nettement favorable... Ceci étant dit, la suite de la partie va tout de même montrer qu'ils savent où ils vont. Etait bien plus convainquant, semble-t-il 19.♖e3 et il aurait pu suivre : 19...♖e7 20.exd5 exd5 21.♗xd5! ♖xe5□

22.dxe5 ♖xa3 23.♙e4±

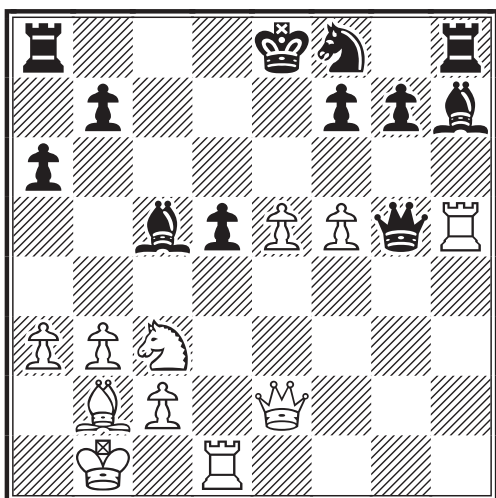
19...♖xg5+ 20.♗b1 ♜xe5 21.dxe5 ♙c5=

Les Noirs ont bien profité de l'imprécision blanche et font maintenant, autant qu'on puisse en juger, jeu égal.

22.exd5 cxd5 23.♙xd5!?=

Ce coup est effectivement cohérent avec la stratégie blanche. Mais, comme nous l'avons déjà expliqué, celle-ci est peu claire et ne semble pas, à première vue, conduire à un avantage tangible.

23...exd5□ 24.♞h5!!



Chapeau bas ! Finalement on en arrive à penser que les Blancs ont une vision, embrouillée certes, mais tout de même assez profonde de la position. Très précisément mon opinion est que ce coup gagne dans tous les cas de figure. On attendrait ici 24.♜xd5 mais les Blancs ont tout de même cette "botte secrète".

24...♖xf5!

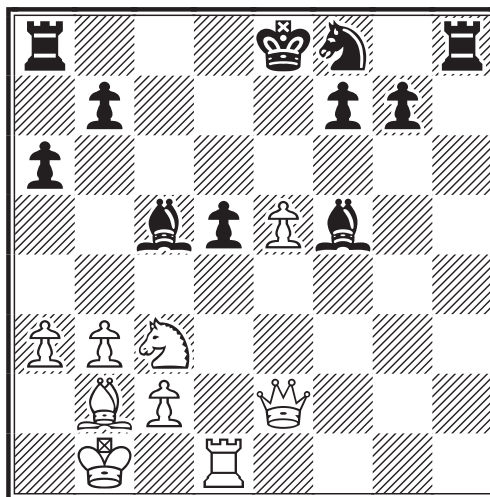
Ce sacrifice de Dame n'est en rien fautif ; c'est même le seul coup permettant aux Noirs de survivre quelques temps. Mais nous allons fournir la preuve qu'il est tout aussi perdant que les autres choix envisageables.

25.♞xf5 ♙xf5 (Voir le diagramme ci-contre) 26.♗d2?

Une assez grosse faute qui accrédite l'idée que les Blancs ont parcouru cette partie comme dans un rêve, accompagnés par la chance un certain temps, puis quittés par elle au moment le moins opportun. Je dois

dire avoir analysé cette partie sans prendre en considération le niveau des joueurs. Les Blancs affichant un ELO de 2425 je réviserai en conséquence mon jugement - on ne peut que leur accorder le crédit d'une certaine profondeur de vision du jeu - ; cependant on n'en reste que plus perplexe par rapport à cette bévue.

Gagnant, sans ambages, est : 26.♗f3! ♙e6 27.♜xd5 ♞c8 28.b4 ♙a7 29.♜c3! ♞c6 30.♙e4 ♙b8 31.♜c5! Ce Cavalier est franchement irrésistible ! 31...♙c8 32.♞f1! Le jeu blanc est si limpide qu'il s'exécute tout seul ! 32...♞c7 33.♙e4 Montrez moi comment vous faites galoper un Cavalier et je vous dirai quel joueur vous êtes ! 33...♞d7 Que faire d'autre ? 34.e6!+- et le gain saute aux yeux du plus ignare des pousseurs de bois, sans même que les Noirs n'aient eu le temps de respirer. J'ajouterai qu'à partir du coup magistral 24. ♞h5!! toute autre ligne de jeu que celle que j'indique - je veux dire suivant la partie jusque 25...♖xf5, puis bifurquant vers la ligne que je préconise, à partir de 26.♗f3!, ne mérite même pas la visite.



26...d4

Après ce cafouillage, la fin de la partie ne présente aucun intérêt particulier.

27.♜a4 ♙a7 28.♗g2 0-0-0
29.♗xg7 ♞h2 30.♞f1 ♙xc2+
31.♗a2 ♙g6 32.♞c1+ ♗d7 33.♗f6
♜e6 34.♗f3 ♞b8 35.♞g1 ♗e8 36.b4
♙h7

Conduisait tout aussi bien à la nulle :
36...d3 37.♞xg6 fxg6 38.♗xd3

37.♜c5 ♙xc5 38.bxc5 d3 39.c6

bxc6 40. ♖xc6+ ♔d8 41. ♖d6+ ♔c8
 42. ♖c1+ ♖c2 43. ♖xa6+ ♖b7 44. a4
 ♕f5 45. ♖xc2+ dxc2 46. ♖a8+ ♔c7
 47. ♖e8 ♘d8 48. ♖e7+ ♔c8 49. ♖d6
 ♕e6+ 50. ♖a1 ♖a7 51. ♖a3 ♕d7
 52. a5 ♘c6 53. a6 ♘b4 54. ♖c3+ ♕c6
 55. ♕c1 ♖xa6+ 56. ♖b2 ♖b6 ½-½

Nulle sur proposition des Blancs. M.B.

**JUBILE ICCF
 OPEN EMAIL
 Q.G. EM/J50/P088, 2002
 DEFENSE EST-INDIENNE- E14
 VARIANTE CLASSIQUE
 Paul GAMBINI (FRA) 1947 -
 Brian MILLAR (NZL) 2203**

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 a6

Constitue la Défense Dzindzikhshvili.

4. ♘c3 c5 5. e3

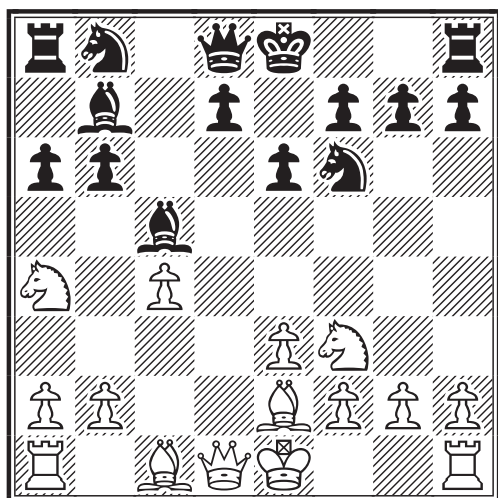
On joue également 5. d5 ou 5. g3. Il existe aussi d'autres alternatives moins importantes.

5... b6 6. dxc5 ♕xc5 7. ♕e2 ♕b7

Toute cette ligne est connue, même si l'on ne trouve d'autre référence que la partie Schulte, Oliver-Teske, Henrik 1-0 (58 c.) E14 Hambourg-Dresde 1988. Les deux joueurs poursuivirent ici par le petit roque. Il est à noter que la Défense Dzindzikhshvili (E10) s'est métamorphosée en une Défense Est-Indienne, Variante Classique 4. e3 (E14).

8. ♘a4N

Pénètre dans l'inconnu.



8... ♕b4+ 9. ♕d2 ♕xd2+ 10. ♖xd2 d5
 11. c5 ♘bd7 12. cxb6 ♘xb6 13. ♘c5
 ♕c8?! ±

Maintenant l'égalité : 13... ♘e4!

14. 0-0 ♘bd7 15. ♘b3

Etait à considérer : 15. b4

15... 0-0 16. ♖ac1 ♖b6 17. ♖a5!

Un bon choix !

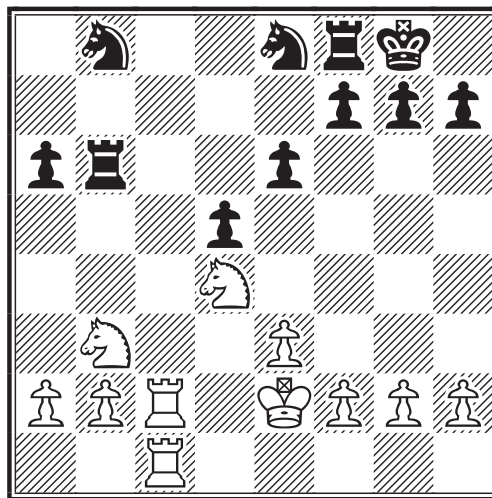
17... ♖b8 18. ♖xb6 ♖xb6 19. ♖c7

Le jeu blanc est très clair du fait qu'il va s'articuler, tout au long de la partie, autour du contrôle et de l'occupation de la colonne c.

19... ♘b8 20. ♖fc1 ♕d7 21. ♖f1
 ♕b5?!

Chasser la Tour intruse par 21... ♘e8 était tout indiqué.

22. ♘fd4 ♕xe2+ 23. ♖xe2
 ♘e8 24. ♖7c2 ±



Il est clair que les Blancs sont mieux ; on est en particulier frappé par la disharmonie régnant dans le camp des Noirs. Ceci étant dit tout reste à faire.

24... ♘d6 25. ♘c5 ♖d8?!

25... ♖c8 était plus précis.

26. ♘a4! ♖b7? ±

Les Noirs pouvaient résister sur :
 26... ♖b4 27. b3 ♖f8 28. ♘c5 ♖e8 29. ♘d3
 ♖b6 ±

27. ♘c6!

Seule continuation permettant de contester le choix hasardeux des Noirs.

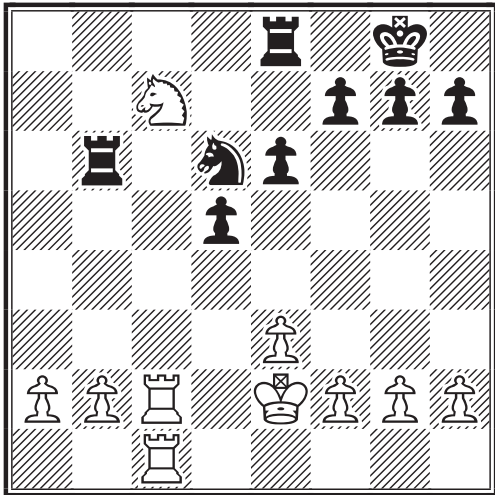
27...♖e8?

Mieux valait naturellement l'échange en c6.

28.♗c5+-

Les Noirs, par leur jeu imprécis, se sont mis eux-même dans cette position intenable.

28...♖b6 29.♗xb8 ♖bxb8 30.♗xa6 ♖b6 31.♗c7!?



Une imprécision. D'une part à ce poste trop exposé le Cavalier ne menace pas grand chose. D'autre part 31.♗c5! soutenait mieux l'avancée des pions a, b et parallèlement gardait un œil sur la case e4. Cependant, après le coup du texte, l'avantage blanc reste décisif.

31...♖eb8 32.b3 ♖f8 33.♖c6 ♖e7 34.♗a6

A l'approche du Roi Noir, il faut bien sauver le Cavalier, ce qui illustre l'erreur, toute relative d'ailleurs, du 31ème coup blanc.

34...♖8b7 35.♖xb6 ♖xb6 36.♗c5±

Et voici donc l'intrépide Cavalier en c5.

36...♖c6?

Très mauvais choix ! Ce coup en effet va permettre l'avancée des deux pions passés

37.a4! ♗b7 38.b4 ♗xc5 39.♖xc5 ♖xc5?

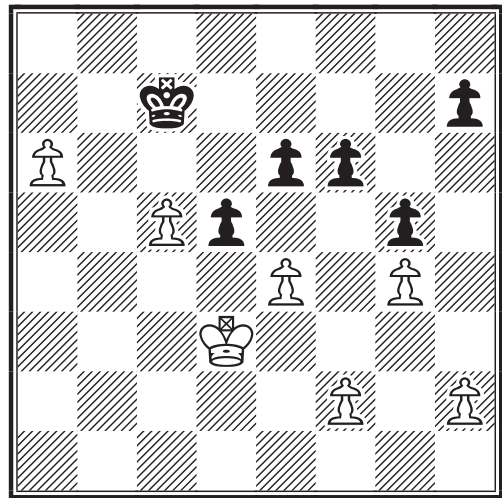
L'échange ne fait que précipiter la chute.

40.bxc5+-

La finale est nettement gagnée pour les

Blancs et le reste n'est plus qu'une affaire de technique.

40...♖d7 41.a5 ♖c6 42.a6! f6 43.g4 g5 44.♖d3 ♖c7 45.e4 1-0



Plus radical encore est : 45.♖d4! ♖c6 46.f4 h6 47.a7 ♖b7 48.c6+! ♖xa7 49.fxg5 hxg5 50.♖c5 f5 51.♖d6 f4 52.exf4 gxf4 53.c7 ♖b7 54.♖d7 et les pions des Noirs ne parviendront pas "à Dame".

Quoi qu'il en soit, une jolie partie de notre ami Paul Gambini, avec un jeu de cavalerie très agréable ; mais face à un adversaire qui aura cumulé les imprécisions !

M.B.

JUBILE ICCF OPEN EMAIL

Q.G. EM/J50/P088, 2002
DEBUT ANGLAIS-BREMEN- A29
DRAGON EN PREMIER

Uwe MUELLER (GER) 1800 -
Paul GAMBINI (FRA) 1947

1.c4 ♗f6 2.♗c3 e5 3.g3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.♗g2 ♗b6 6.♗f3 ♗c6

Toute cette ligne de l'Anglaise est bien connue depuis le début du XXIème siècle. Par interversions de coups nous retrouvons la Variante des 4 Cavaliers du fianchetto Roi (A29 au lieu de l'initial A22).

7.d3

Ligne secondaire, mais parfaitement jouable. Le choix principal est : 7.0-0 ; à noter que l'on joue encore : 7.a3

7...♗e7 8.0-0 0-0

On se trouve là en face d'un grand carrefour du Dragon en premier, puisque plusieurs centaines de parties sont répertoriées.

9.b3

Une alternative secondaire qui, à l'expérience, s'avère favorable aux Noirs. Il s'agit d'une innovation apparue dans le match Goglidze, V. A. - Reshevsky, S. H. 0-1 (53 c.) A29 Leningrad-Moscou 1939, que le grand Reshevsky, qui n'avait pas encore émigré aux Etats-Unis, contra avec aisance.

L'option la plus courante, et sans doute la plus logique, est : 9.♘e3

9...♙g4!

Certainement un bon choix, parmi les diverses répliques connues.

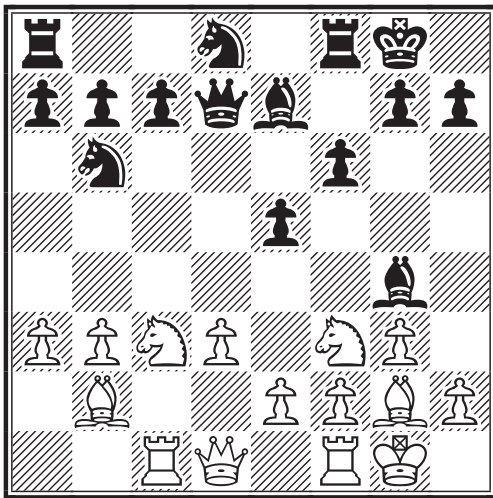
10.♙b2 f6 11.♞c1

Signalons ici la miniature Guelke, V. - Lomer, E. 1-0 A29 Schlewig Holstein-ch VM 1991 11.♘d2 ♖d7 12.♞e1 ♞ad8 13.♛c1 ♞fe8 14.♘c4 ♘b4 15.a3 ♘c6 16.♘xb6 axb6 17.♘b5? ♘a5= Abandon sportif mais justifié.

11...♞d7 12.a3

Nous suivions jusqu'ici la partie Jeric, Simon - Sermek, Drazen 0-1 (45 c.) A29 SLO-chT Bled 2000, laquelle bifurque : 12.♘e4 ♞ad8 13.♛c2 ♛c8 14.a3 ♞d5 15.b4 a5 16.♘c3 ♞dd8 17.b5 ♘xf3 18.bxc6 ♘xg2 19.♙xg2 bxc6=

12...♘d8N



Une trouvaille curieuse, dont les mobiles

ne sont pas clairs, si ce n'est l'envie de jouer ...c5.

13.♞e1 a6 14.b4=

La justification de ce coup est de contrer l'avance du pion c de deux cases. 14.♘e4 était à considérer.

14...c5?!

Tel était donc l'intention des Noirs ; mais le coup est ici fautif et accorde aux Blancs un petit avantage qu'ils n'avaient pas.

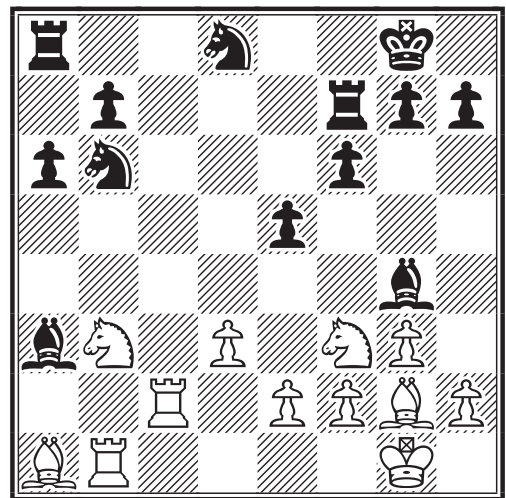
15.bxc5 ♙xc5 16.♘e4 ♙e7 17.♘c5?!

Ce coup apparemment ambitieux n'est pas très précis. Les Blancs avaient avantage à poursuivre par : 17.d4 ♘a4 18.♙a1 ♘xf3 19.exf3 ♘f7 20.♞b3 exd4 21.♞c4 b5 22.♞xd4±

17...♞b5! 18.♞b3+? ♞xb3= 19.♘xb3 ♘a4 20.♙a1 ♙xa3

Les Noirs exploitent au mieux le jeu imprécis des Blancs.

21.♞c2 ♘b6 22.♞b1 ♞f7?!=



Cette réplique faible entame sérieusement l'avantage noir. Après : 22...♞c8! 23.♘e1 ♙b4 24.♙f1 ♞e8= les Noirs s'assurent un fort avantage qui, en toute logique, devrait les conduire au gain.

23.h3! ♙e6?!=

En deux coups imprécis les Noirs minent leurs chances de gain. Etait juste : 23...♙d7 avec l'idée :... ♙b5

24.♘fd2? =

Maintient ici l'égalité : 24.♘bd4 exd4

25. ♖xb6 ♜c8 26. ♖xc8 ♜xc8 27. ♙xd4=

24... ♖d7?! =

A nouveau les Noirs ratent l'opportunité. Il fallait contester immédiatement aux Blancs le contrôle de la colonne c. Cette évolution en dents de scie limite l'intérêt de la fin de partie. Après : 24... ♖c8! 25. ♖xc8 ♜xc8 26. d4 exd4 27. ♜xd4 ♙a2 28. ♖d1 ♖d7= il sera bien difficile de s'opposer à l'avancée des pions passés a,b ; les chances de gain des Noirs sont, dès lors, très fortes.

25. ♜e4?! ♙f8? 26. ♜bc5± ♖c7??+-
27. ♖xb6 ♖ac8 28. d4!+-

Les Blancs ont cette fois un avantage décisif.

28... ♙f7?! 29. e3 ♖c6 30. ♖xc6 ♖xc6
31. ♜g5 ffg5 32. ♙xc6 bxc6
33. ♜xa6 exd4 34. ♙xd4 ♙d5
35. ♙c5 h6 36. ♜b4 ♙e4 37. ♖c4 ♙f3
38. ♙xf8 ♜xf8

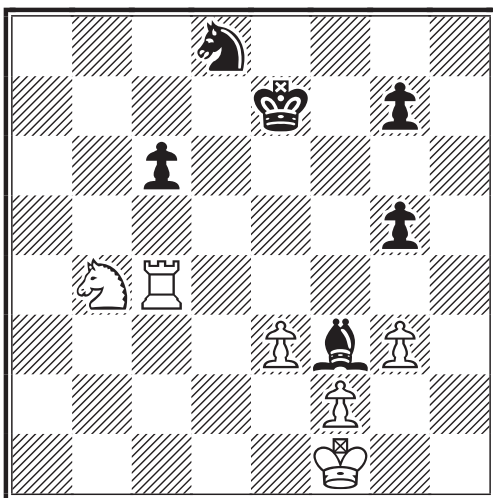
Depuis 27. ♖xb6 et jusqu'à présent, malgré leur jeu manquant de précision, le gain des Blancs ne fait pas le moindre doute.

39. h4?!

Un coup assez faible dont la motivation échappe.

39... ♜e7?!

39... g4 s'impose.



40. hxc5 hxc5 41. ♜f1

Les Blancs ont la qualité et une bonne structure de pions, alors que celle des Noirs est en miettes ! ... Je veux bien être pendu haut et court s'il n'y a pas là le

gain dans un fauteuil !

41... ♜d6 42. ♜c2?!

Beaucoup plus précis est : 42. e4 g4 43. ♜e1

42... c5 43. ♜e1 ♙c6 44. ♖c1?!

Aurait été plus fort : 44. ♜d3!

44... ♙b5+ 45. ♜g2 ♙c6+ 46. f3?

La belle chaîne de pions blanche va voler en éclats. S'imposait : 46. ♜h3!

46... g4

Les Noirs se défendent bien alors que les Blancs pataugent littéralement dans cette fin de partie.

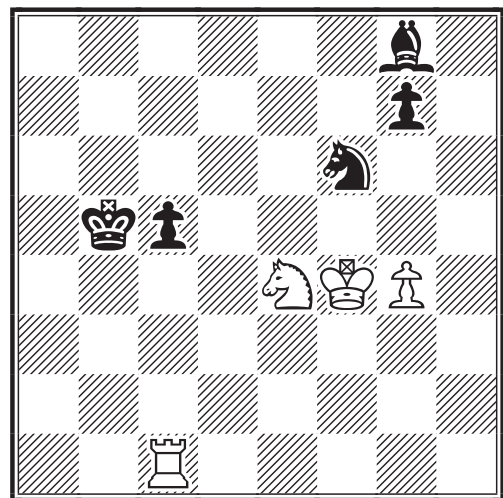
47. e4?±

47. ♜f2 reste gagnant.

47... ♜f7 48. ♖d1+ ♜c7 49. fxc4?!

Est tout de même préférable : 49. ♜d3 gxf3+ 50. ♜xf3±

49... ♙xe4+ 50. ♜f2 ♜e5 51. ♜e3?!
[51. g5] 51... ♜xg4+ 52. ♜f4 ♜f6 53. g4
♜b6 54. ♖c1 ♙h7 55. ♜f3 ♜b5
56. ♜g5?! ♙g8 57. ♜e4



Il était temps, pour les Blancs, de jouer enfin un bon coup après toute cette suite calamiteuse.

57... ♜xe4 58. ♜xe4 ♜b4 59. g5!
♙f7! 60. ♜d3?!±

Encore un coup faible. Les Blancs gagnent sans le moindre doute sur un jeu très actif : 60. ♖a1! ♙b3□ 61. ♖a7 g6□
62. ♜d3 ♙c4+ 63. ♜d2 ♙d5 64. ♖a6

♙f7□ 65.♞f6 ♙e8□ 66.♚d3! ♙b5+
67.♞e3 ♙e8 68.♞f8 ♙d7 69.♞f7 ♙a4
70.♞f4+ ♞b3 71.♞f6 ♙e8□ 72.♚d3
♙b5+ 73.♞e4 ♙e8 74.♚d5 c4 75.♞b6+
♞c3 76.♞c5 ♞d3 77.♞d6+ ♞c3 78.♞e6
♙f7 79.♞e7 ♙g8□ 80.♞g7 ♙e6
81.♞xg6+- et les Noirs sont perdus.

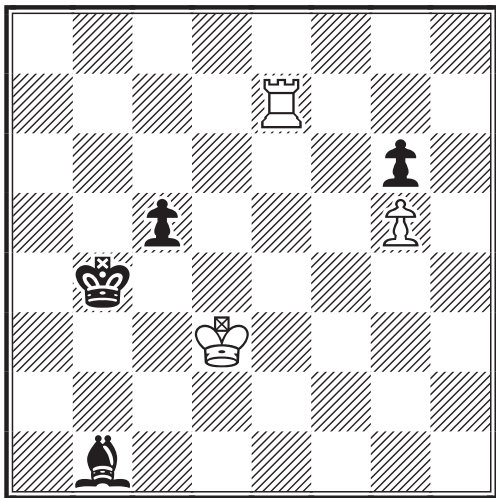
60...g6?±

Une erreur sérieuse qui redonne immédiatement la main aux Blancs !

61.♞e1?!±

Un coup d'épée dans l'eau. Cependant le gain blanc reste plausible. Gagne très facilement : 61.♞b1+! ♙b3□ 62.♞e4 c4
63.♞d4 c3□ 64.♞d3 c2□ 65.♞e1! ♞c5
66.♞c3 ♙a4 67.♞b2 ♞d6 68.♞e3! ♞d5
69.♞e7 ♞d6 70.♞a7 ♙c6 71.♞xc2 et la suite n'est plus qu'une question de technique.

61...♙a2 62.♞e7?! ♙b1+!



Le mieux ; et la possibilité même de ce coup prouve la grande maladresse des Blancs.

63.♞d2! ♞c4□ 64.♞d7 ♙f5 65.♞d6
♙e4 66.♞e3 ♙b1 67.♞d2?!±

Une erreur de trop. Cette fois les chances de gain des Blancs deviennent squelettiques.

67...♙e4

Naturellement !

68.♞d8 ♙f5± 1/2-1/2

Je dois dire que sur les dizaines de parties que j'ai analysé pour le C.D.E. je n'ai jamais vu (je parle des Blancs) une telle obstination à ne pas voir la mine d'or qu'on détient entre ses mains. M.B.

**MATCH FRANCE-ANGLETERRE
PARTIE ESPAGNOLE- C95
DEFENSE BREYER-BORISENKO**
Richard WARD (ENG) 2350 -
Claude LAURENT (FRA) 2107

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♞f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6
8.c3 0-0 9.h3 ♞b8 10.d4 ♞bd7

C'est la position de base de la Variante Borisenko de la Défense Breyer, connue depuis la partie Zagorovsky, V. P. - Borisenko, G. K. 0-1 (55 c.) URS-ch sf Gorky 1954..

11.♞bd2 ♙b7 12.♙c2 ♞e8

Borisenko préféra 12...c5 et la partie précitée se poursuivit ainsi : 13.♞f1 ♞e8
14.d5 ♙c8 15.♞e3 g6 16.g4 c4 17.♞h2
♞c5 18.f3 h5 19.♞e2 hxg4 20.hxg4
♞h7=

13.♞f1 ♙f8 14.♞g3 g6

Cette grande ligne de la Breyer est archiconnue.

15.a4

La suite la plus courante. On joue plus rarement ici : 15.♙g5, 15.b3, 15.♙d2 ou encore 15.♞h2

15...c5 16.d5 c4 17.♙g5 ♞c5

La partie Lecroq, Michel - Umansky, M. M. 1/2-1/2 corr Russia-rest of the world team m 1993 continua ainsi : 17...h6
18.♙e3 ♞c5 19.♞d2 h5 20.♞g5 ♙h6
21.♞e2 ♞e7 22.♞f1 ♞eb8 23.♞h2 ♙c8=

18.♞d2 ♙g7

Ou encore : 18...♙e7 comme dans la partie Bubulac, B. - Butze, Roland 0-1 (43 c.) ICCF World Cup 1981.

19.♞h2 h5 20.♞h1 ♞d7 21.♙h6
♞h7 22.f4??

Une bévue, pour un joueur du niveau et de l'expérience de notre ami Anglais Richard Ward. En fait, on a toute raison de penser qu'il suivait tranquillement la partie Mohaupt, Hermann - Neumann, Kartheinz 1-0 (71 c.) C95 corr DDR-5Cup 1979, qui se poursuivit ainsi : 22.♙xg7 ♞xg7 23.f4 exf4 24.♞xf4 ♞e7
25.♞f3 ♞f6 26.♞d2 bxa4 27.♙xa4 et qu'il fut victime d'une interversion de coups, comme cela nous arrive à tous, un jour ou l'autre.

22...♙xh6 0-1

C'est en effet sans appel :-)

M.B.

ICCF JUBILE TOURNOI DES OFFICIELS IM-B MED SAMRAOUI

Le tournoi ICCF Jubile des Officiels IM-B a été remporté de haute lutte par Med Samraoui, le directeur de la zone Afrique - Asie de l'ICCF, que j'ai eu l'occasion de présenter aux lecteurs du C.D.E. dans le numéro 517 d'avril 2002. Med a gentiment accepté d'analyser pour nous l'une de ses parties et de nous parler de son tournoi. Je lui laisse donc la parole.

Eric RUCH

Le tournoi du 50ème anniversaire de l'ICCF restera incontestablement mon plus grand succès. Les adversaires "coriaces" étaient paradoxalement de très bons amis comme Bresadola (ITA), Hegoburu (ARG), Pyrich (SCO) et Liebert (EST), tous des maîtres internationaux à plus de 2400. Les autres joueurs étaient pour moi des "inconnus".

Après six mois de jeu ma "feuille de route" était respectée : deux victoires avec les Blancs contre Harju (FIN) et Wharrier (ENG) quatre positions avantageuses face à Huguet (PER), Sammut (MLT), Nordal (NOR) et Ryzka (CZE) ; les autres parties étaient équilibrées sauf contre Liebert, Green (USA) et Pyrich où avec les Noirs je devais lutter pour maintenir l'égalité.

Cet excellent début a accru ma motivation à telle enseigne que je commençais à caresser l'espoir de décrocher la norme de SIM, pourtant fixée à 11 points.

L'objectif était désormais clair et se résumait à :

- 1- ne pas perdre de partie.
- 2- gagner toutes les parties avec les Blancs.
- 3- gagner au moins une partie avec les Noirs.

Après tant d'efforts et d'analyses, le bilan se présentait plutôt bien puisque Huguet, Sammut et Ryzka avaient abandonné ; Nordal avait toujours un pion de moins ; Prabhakar (IND) était contraint à sacrifier sa Dame pour une maigre compensation et Huybrecht (BEL) jouait une finale inférieure.

Visant la barre des 11 points et pensant que 8 points étaient déjà assurés et que je ne devrais pas avoir de problèmes pour annuler contre Van den Haak (NLD) et Green, j'ai proposé la nullité à mes quatre amis MI.

Pyrich accepta ma proposition, mais les autres refusèrent. Liebert avait une meilleure position et jouait bien entendu pour la première place. Le choix d'une défense active a été payant et un échec perpétuel fut la conclusion de ma meilleure partie du tournoi (celle qui m'a fait le plus souffrir).

La chance fut de mon côté, car Nordal se défendit admirablement et arrachât la nullité ce qui aurait signifié 10,5 points si Guido et Pedro avaient accepté la nulle. Tous les deux regretteront leur choix et finiront à leur tour par proposer la nulle quelques coups plus tard lorsqu'ils se rendirent compte à l'évidence. Mais les parties avaient évolué en ma faveur.

Bresadola a joué passivement et ne pût rien opposer à un sacrifice du Cavalier en g6, tandis que Hegoburu, victime de sa gourmandise, dut succomber à une attaque combinée de Dame et Cavaliers, n'ayant pas calculé toutes les conséquences d'un sacrifice de pion en h3. Ainsi en janvier 2003, Pedro rendit les armes au 51ème coup.

Avec 11,5 points (+9 =5) je remporte mon premier tournoi international.

Med

ICCF JUBILE
TOURNOI DES OFFICIELS IM-B
 (Tableau établi et communiqué par Eric RUCH)

Nr	Player	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	P	R
1	M. Samraoui	GER 2319	■	1	1	1	½	1	1	1	½	1	½	1	1	½	½	11½	+0
2	R. Sammut	MLT 2304	0	■	1	0	½	1	0	½	0	0	½	½	1	0	1	6	+0
3	J. Ryska	CZE 2258	0	0	■	½	0	1	1	½	0	0	0	½	½	0	0	4	+0
4	Jo A. Wharrier	ENG 2211	0	1	½	■	0	0	1	0	0	½	0	1		0	½	4½	+1
5	G. van den Haak	NED 2200	½	½	1	1	■	0	1	0	0	½	0	½	½	1	0	6½	+0
6	A. Harju	FIN 2200	0	0	0	1	1	■	½	0	0	½	0	0	½	0	0	3½	+0
7	E. Huguet	PER 2200	0	1	0	0	0	½	■	0	0	0	0	1	0	0	0	2½	+0
8	P. F. Hegoburu	ARG 2416	0	½	½	1	1	1	1	■	1	½	1	1	½	0	1	10	+0
9	E. Liebert	EST 2407	½	1	1	1	1	1	1	0	■	½	½	1	1	½	½	10½	+0
10	G. Bresadola	ITA 2401	0	1	1	½	½	½	1	½	½	■	1	½	½	½	½	8½	+0
11	G. D. Pyrich	SCO 2398	½	½	1	1	1	1	1	0	½	0	■	1	½	½	½	9	+0
12	K. Prabhakar	IND 2356	0	½	½	0	½	1	0	0	0	½	0	■	0	0	0	3	+0
13	F. Huybrecht	BEL 2352	0	0	½		½	½	1	½	0	½	½	1	■	½	0	5½	+1
14	S. Nordal	NOR 2345	½	1	1	1	0	1	1	1	½	½	½	1	½	■	½	10	+0
15	W. C. Green	USA 2319	½	0	1	½	1	1	1	0	½	½	½	1	1	½	■	9	+0

ICCF JUBILE
TOURNOI DES OFFICIELS IM-B
DEFENSE SEMI-SLAVE - D47
VARIANTE DE MERAN
 J. RYSKA (CZE) 2258 -
Med SAMRAOUI (GER) 2319

Cette partie, qui n'est certainement pas la plus belle ou la plus disputée du tournoi, a pour moi une valeur sentimentale. Le jour où mon adversaire abandonnait la partie, mon ami Michel Bruneau, membre du Comité Directeur de l'A.J.E.C., m'annonçait la perte tragique de son fils. C'est pourquoi lorsque Eric m'a proposé d'annoter une partie du tournoi du jubilé ICCF (groupe de IM), je n'ai pas hésité à choisir cette partie pour la dédier à Michel Bruneau.

1.d4 ♖f6 2.♗f3 d5 3.c4 e6 4.♗c3 c6

Ce sera donc une Défense Slave, réputée pour sa solidité .

5.e3

5.♗g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 est l'autre

grande variante.

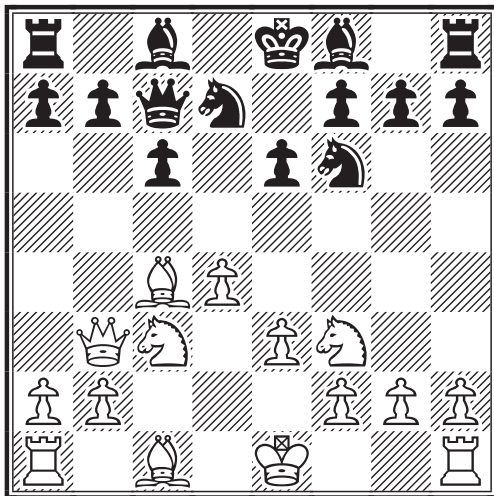
5...♗bd7 6.♗d3 dxc4

6...♗d6 est à considérer ; 6...♗e7 7.0-0 b6 8.b3 ♗b7 9.♗b2 0-0 10.♖c2 h6 11.♞ac1 ♞c8 12.♖e2 c5 13.♞fd1 cxd4 14.♗xd4 ♗c5 15.cxd5 ♗xd5? 16.♗xd5 ♗xd5 17.♗a6 et les Blancs s'emparent de l'initiative Bareiev - Dizdarevic, Sarajevo 2003.

7.♗xc4 ♖c7

7...b5 est intéressant, 8.♗e2 (8.♗d3 a6 9.e4 c5 10.d5 ♖c7 (10...c4 11.dxe6 fxe6 12.♗c2 ♖c7 13.0-0 ♗b7 14.♗g5 ♗c5 Cette suite, fort prisée par les GMI, fut le thème de plusieurs confrontations en 1994, Karpov - Kramnik à Linares, Topalov - Lautier à Dos Hermanas...etc..) 11.0-0 c4 12.♗c2 ♗c5 13.♖e2 e5 14.♗d1 0-0 15.b3 ♗b6 16.bxc4 ♗xc4 17.♗d3 ♗g4= Gelfand - Morovic, Dos Hermanas 1994) 8...♗b7 9.0-0 ♗e7 10.e4 b4 11.e5 bxc3 12.exf6 ♗xf6 Alexandrov - Akopian 1997 ; 7...a6 est aussi une suite expérimentale, qui ma foi, a donné de bons résultats.

8. ♖b3N



Une nouveauté peu recommandable. Apparemment les Blancs spéculent sur un sacrifice en e6, car il n'y a pas d'autre explication à ce coup de Dame. Les seuls coups logiques seraient 8.0-0 et 8. ♖d2

8...a6

8...b5 ou 8... ♖d6 sont à envisager. Le coup du texte, qui prépare 9.b5, est considéré comme une réponse énergique à la perte du tempo 8. ♖b3

9. ♖d2 b5 10. ♖e2

A signaler : 10. ♖d3?! c5 ≠

10... ♖b7 11.e4 c5

La partie retombe sur un schéma classique sauf que les Blancs ont une Dame mal placée. 11...b4 12. ♖a4 ♖xe4 13. ♖xb4 c5 14. ♖xc5 ♖dxc5 15. dxc5 ♖d5

12.e5 ♖d5

12...cxd4 13. ♖xb5 axb5 14.exf6 ∞

13. ♖c1 ♖b8

13...c4 F 14. ♖xd5! a) 14. ♖c2 ♖b4 15. ♖b1 ♖xf3 16.gxf3 (a) 16. ♖xf3 ♖d3+ 17. ♖f1 ♖d8-+); b) 14. ♖d1 ♖xc3 15. ♖xc3 ♖b6 16.0-0 ♖e7=; 14... ♖xd5 15. ♖e3 ♖b6 (15... ♖e7 16.0-0 0-0 17.b3 ♖ac8 18.bxc4 bxc4 19. ♖c2 ♖c6 20. ♖b1 ♖a4 21. ♖cb2 ♖b8 22. ♖c3 ♖xb2 23. ♖xb2 ♖b8 24.h3 ♖xb2 25. ♖xb2 ♖a3 26. ♖c3 h6) 16.0-0 ♖e7 (16... ♖b7 17. ♖fd1 ♖c8 18. ♖e1 ♖a4 19. ♖c2 h6 20. ♖dc1 ±) 17. ♖f4 ±

14. ♖xd5 ♖xd5 15. ♖c3

15. ♖e3 ♖b6 16.0-0 cxd4 17. ♖f4 h6

15...cxd4

Ce coup s'imposait, car après un premier bilan la colonne c et le retard de développement sont compensés par la faiblesse du pion e et l'activité du Fou d5 qui lorgne déjà le pion a2

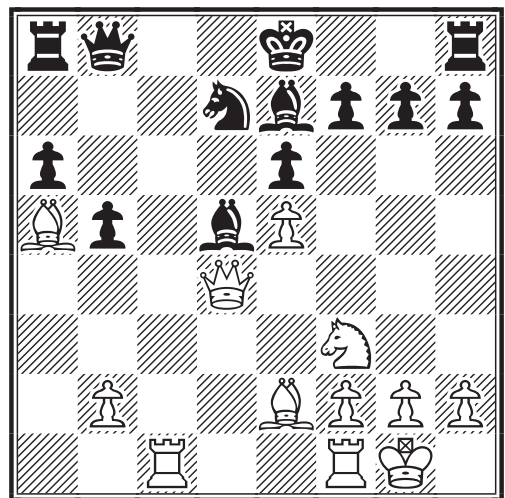
16. ♖xd4

16. ♖xd4?! ♖xe5 17.0-0 ♖d6 ≠

16... ♖xa2 17. ♖a5

17.0-0 ♖d5 reviendrait au même.

17... ♖d5 18.0-0 ♖e7



Les Noirs émergent avec un bon pion ; il faut à présent mettre le Roi en sécurité et disputer aux Blancs la colonne c ouverte.

19. ♖fd1

19. ♖c7 ♖a7 20. ♖f4 0-0 ≠

19...0-0 20. ♖e3 ♖c8 21. ♖xc8+ ♖xc8 22. ♖c1 ♖f8

Après cette séquence forcée, les Blancs ont réussi à conserver leur domination sur la colonne c, mais ce contrôle est illusoire car ils ne peuvent occuper la 7ème rangée.

23. ♖d4

23. ♖d3 ♖c8 24. ♖xc8 (24. ♖d1 ♖xf3 (24... ♖b4 25. ♖xh7+ ♖xh7 26. ♖g5+ ♖g8 27. ♖d3 g6 28. ♖h3 ♖g7 29. ♖xb4 ∞) 25. ♖xf3 ♖xe5 26. ♖xh7+ ♖xh7 27. ♖h5+ ♖g8 28. ♖xe5 ♖f6=) 24... ♖xc8 25. ♖c3 ♖c5 (25... ♖c7!?) 26. ♖f4 h6 27.h3 b4 28. ♖xb4 (28. ♖d4 ♖xf3 29.gxf3 ♖c7-+) 28... ♖xb4 29. ♖xb4 ♖xf3 30.gxf3 ♖xe5 31. ♖e2

(31. ♖xa6 ♜xf3+ 32. ♔g2 ♚a8-+)
 31... ♚c1+ 32. ♜h2 ♚c7 33. f4 ♜g6
 34. ♜g3 e5 35. ♚d2 exf4+ 36. ♜g2 ♜h4+
 37. ♜g1 g5 38. ♚d3 ♚b7 39. f3 ♚xb2
 40. ♜f1 a5-+ ; 23. ♞c7?! ♜d8 (23... ♜c5
 24. ♚c3 ♞a7 est bon aussi; 23... ♞c5!?)

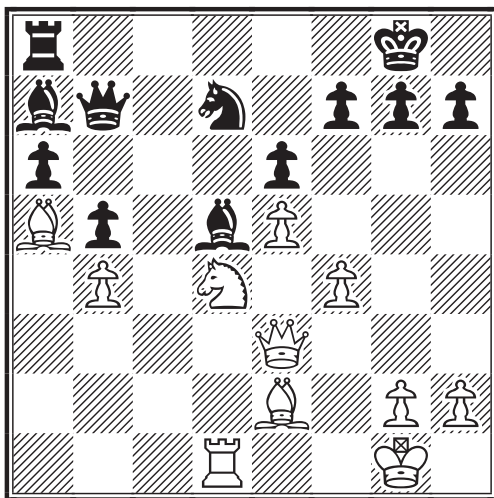
23... ♜c5

23... ♞c8 F 24. ♞xc8 (24. ♞d1 ♜b4
 25. ♜xb4 ♚xb4 26. ♜f3 ♜b6) 24... ♚xc8
 25. b4 ♚f8 26. ♜c2

24. ♞d1 ♚b8!

L'attaque contre e5 force la poussée du pion f et dégarnit la protection du monarque blanc. 24... f6 25. exf6 ♚xf6
 26. ♜f3 ♜e5 27. ♜xd5 exd5 28. h3 ♞e8
 29. b4 ♜a7 et la position blanche est intenable.

25. f4 ♚b7 26. b4 ♜a7



Après la manœuvre de la Dame noire ayant visé g2, un deuxième bilan fait ressortir la précarité de la position blanche. Un pion de moins, le Fou inactif en a5, le Cavalier cloué et la perte de contrôle de la colonne c au profit des Noirs .

27. ♚h3 ♞c8 28. ♜f1

28. ♜d3?? ♜xd4+ 29. ♜f1 ♜e4-+

28... ♜b6

Le Roi blanc a évité le clouage mais le Cavalier noir entre en jeu.

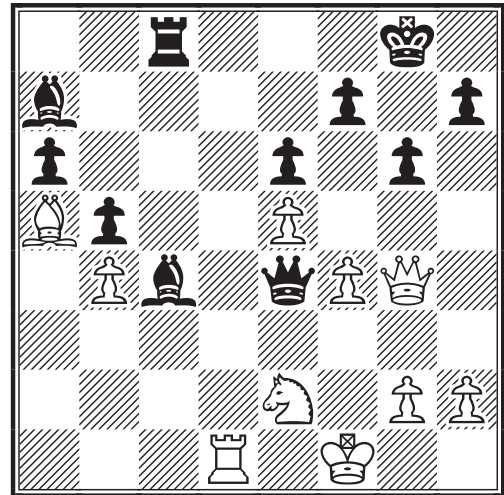
29. ♜d3 g6 30. ♚g4

30. ♜f3 ♜c4 31. ♜g5 ♜xg2+ gagne brillamment.

30... ♜c4 31. ♜xc4 ♜xc4+ 32. ♜e2

32. ♜e1 ♚e4+ 33. ♜e2 ♜b3-+

32... ♚e4



Les Blancs ne peuvent éviter des pertes matérielles après 33. ♚f3 ♜xe2+ 34. ♚xe2 ♚xf4+ 35. ♚f3 ♚xe5 ou après 33. ♜e1 ♜b3 34. ♚f3 ♚xf3 35. gxf3 ♜xd1+ 36. ♞xd1 ♜e3 etc... 0-1

Cher Med,

Merci infiniment du geste si gentil et délicat qui vous a conduit à me dédier cette partie ; et surtout pour la raison que vous évoquez.

Cela me touche beaucoup et je vous en suis très reconnaissant.

Toute la Rédaction du C.D.E. vous souhaite de poursuivre conjointement, comme vous y parvenez si bien, vos hautes responsabilités à l'ICCF et une "carrière" si prometteuse dans le jeu international par correspondance.

Vous savez très bien que vous êtes ici "chez vous" ! ... Tant à l'A.J.E.C. que dans les colonnes de notre revue favorite.

Alors n'hésitez pas à nous rendre visite, chaque fois que le cœur vous en dira, surtout si c'est pour nous présenter de si jolies et vivantes parties de JPC.

A bientôt donc.

Avec toutes mes amitiés.

Michel

RC du C.D.E.

TALES FROM AROUND THE WORLD

Chess “Down Under” (*Echecs “aux antipodes”*)

KEVIN FLAHERTY

Australia will perhaps be best remembered for producing the first ever Correspondence

Correspondence Chess in Australia has a long and distinguished history. The Correspondence Chess League of Australia (CCLA) has organised Correspondence Chess in that far-off land since 1930. (*Les Echecs par Correspondance, en Australie, ont une histoire longue et originale. La Ligue Australienne d'Echecs par Correspondance (CCLA) a organisé le JPC, en cette terre lointaine, dès 1930.*)

Chess World Champion, Cecil Purdy, who won the title in 1953. To mark the 50th anniversary of that significant achievement, the CCLA is organising 4 invitational tournaments commencing in November 2003 and including a Category 12 event for players with an average rating of 2526-2550 (*On se souviendra peut-être mieux de l'Australie du fait qu'elle donna le jour au premier Champion du Monde par Correspondance, Cecil Purdy, qui gagna le titre en 1953. Pour marquer le 50ème anniversaire de cet exploit significatif, la CCLA a organisé 4 tournois sur invitation, ayant débuté en novembre 2003, dont l'un de catégorie XII, avec un ELO “moyen” de 2626-2650.*)

Although Australia has no-one challenging for the World Championship at the moment, their top player in the preliminaries of the 2nd E-mail Chess Olympiad, in a group which includes France, is Stephen Kerr who has an IECG rating of 2649 and who recently obtained a SIM Norm in the ICCF Champions League. He is clearly a player for the future. (*Bien que l'Australie n'ait actuellement aucun joueur engagé dans une finale du Championnat du Monde, son joueur de plus haut niveau, participant aux préliminaires des 2ème Olympiades par e-mail, dans un groupe qui comprend la France, est Stephen Kerr, qui a un ELO IECG de 2649 et qui vient récemment d'obtenir une norme SIM dans la Champions League de l'ICCF. Il est clair que c'est un joueur d'avenir.*)

Australia and France have cordial chess links. IM Olivier Bouverot is competing in Australia's Garry Koshnitsky Memorial (0.5/2 thus far), while CCLA Webmaster Bruce Oates is playing in the E-mail ‘B’ section of the Andre Giraudet Memorial Tournament. (*l'Australie et la France entretiennent, à travers le JPC, des liens cordiaux. Le MI Olivier Bouverot est en compétition dans le Mémorial Australien Garry Koshnitsky (0.5/2 actuellement), tandis que le Webmaster de la CCLA, Bruce Oates, est engagé dans le Mémorial André Giraudet B.*)

Another top Australian player is their International Secretary, Tim Runtig, who is due to be awarded the SIM title at the ICCF Congress in October 2003. Here we see him in action against French player Stephane Goerlinger. (*Un autre joueur australien de haut niveau est leur Secrétaire International Tim Runtig, qui devrait se voir attribuer le titre de SIM lors du Congrès ICCF en octobre 2003. Nous allons maintenant le voir en action contre le Français Stephane Goerlinger.*)

20ème CHAMPIONNAT DU MONDE
3/4 DE FINALE-5-2001
GRUNFELD DEFENSE - D85
MODERN EXCHANGE VARIATION
Timoyhy RUNTING (AUS) 2425 -
Stephane GORLINGER (FRA) 2509

(The notes to this game are provided by
the kind permission of Tim Runtig) (*)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5
♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7

7.♗b5+ c6 8.♗a4 0-0 9.♗e2 e5
10.0-0 ♗d7 11.♗b3

11.♗a3!? is countered well with (*est clairement contré par*) 11...♞e8 12.♗b3
exd4! with counterplay (*avec contre-jeu*)
13.♗xd4 ♗f6 (13...♞xe4 Shirov 14.♗f3
♞f6 15.♞d3 ♞e8 16.♞fe1 ♞) 14.f3 ♞c7=
NCO 15.♞e1!? (15.♞d2 has been played
before ending in a draw (*a déjà été joué
dans une nulle.*)) 15...♗d7! (15...a6
16.♞g3 ♞xg3 17.hxg3= Kakhiani,K-

Umanskaya,I/Groningen op/1993 1/2-1/2 (26.) .) 16.♖g3 ♗xg3 17.hxg3 b6 18.♞fd1 c5↑; The most popular move however is (*le mouvement le plus populaire est*) 11.♙e3 but it has had mixed results (*mais il a conduit à des résultats divers*), i.e. 11...♞e8 a)11...♖c7!? 12.♖c2 ♖b6 13.♙b3 ♙e6 14.♞ad1 ♖c4 15.d5?! (a)△15.♙c1 △ f4) 15...cxd5 16.exd5 ♖xe3 17.fxe3 ♙d7 18.e4 ♖d6 19.♞h1 f5 20.c4 ♞ac8 21.♖c3 a6 22.♖d3 ♞fd8 23.♞fe1 b6 24.♞f1 ♖b4 25.♞f3 f4 26.♞c1 ♙f8 27.♞ff1 ♙c5 28.♞b1 ♙e3= Lambert,G-Mrugala,A/Corr-PATTIV Teams, Bd.1 1999 0-1 (49).; b)11...♖e7 12.♖c2 ♖b6 (b)12...♞e8 transposes) 13.♙b3 ♙e6 14.f4 exd4 15.♙xd4 ♙h6 16.♙xe6 ♖xe6 17.f5 ♖c4 18.♞f3 c5 19.♙e3 ♙xe3+ 20.♞xe3 ♞ad8 21.♞f1 ♖a4 22.♖xa4 ♖xa4 23.♖f4 ♖b6 24.e5 ♖c4 25.♞e2 ♞fe8 26.fxg6 fxg6 27.e6 ♞d6 28.h4 b5 Hellsten,J-Hillarp Persson,T/Orebro 2000 1/2-1/2 (43).; 12.♖c2 ♖e7 (12...♖b6 13.♙b3 ♙e6 14.♙xe6 ♞xe6 15.f4±) 13.f3 ♖b6 14.♙b3 ♙e6 15.♞ad1 (15.♙f2!? ♙c4 16.a4 ♖e6 17.♞fb1 ♞ab8 18.dxe5 ♙xe5 19.a5 ♖c8 20.♙xc4 ♖xc4 21.♞a4 ♖e6 22.f4 ♙g7 23.e5 ♖d7 24.♞d1 ♖c7 25.♖g3 c5 26.♖e4 b6 27.axb6 axb6 28.♙h4 Neverov,V-Smykovsky/St Petersburg Chigorin mem 1995 1-0 (42).) 15...♞ad8 (15...♖c4 16.♙c1 b5 17.a4 a6 18.♞h1 ♖b6 19.d5 cxd5 20.exd5 ♙f5 21.♖a2 ♞ec8 22.♖g3 ♙d7 23.d6 ♖e8 24.axb5 axb5 25.♖f2 ♖a4 26.f4 ♖xc3 27.♞de1 ♙e6 28.♙xe6 ♖xe6 29.fxe5 b4 Bagaturov,G-Obodchuk,A/Policka op 1995. 0-1 (40).) 16.c4 exd4 17.♖xd4 ♙c8! 18.♖e2 ♖d7 19.c5 (19.♞d2 ♖c5 20.♞fd1 b6=) 19...♙f8 20.♞c1 ♖e5= Ulybin-Novik, Moscow Alekhine op 1992, 0-1 (51).

11...♖e7 12.♖c2 b6 13.f4

13.♙e3 ♞e8 14.f3 ♙a6 transposes back into the main line. Black's decision to omit ...♞e8 means White can get in f4, normally unplayable in this line (*transpose dans la ligne principale. La décision des Noirs d'omettre ...♞e8 autorise les Blancs à jouer f4, ce qui en principe n'est pas possible dans cette ligne*).

13...exd4 14.cxd4 ♖c5 15.e5

15.♙a3?! ♖xe4 16.♖xe4 (16.dxc5? ♖e3+!) 16...♖xe4 17.♙xf8 ♞xf8=

15...♙f5

15...♖xb3 16.axb3 ♖d7 17.♙b2 (17.♙a3 ♞e8 18.♙d6 a5) 17...♖d5 18.♖g3 a5 19.f5 ♞d8 20.♞f2±

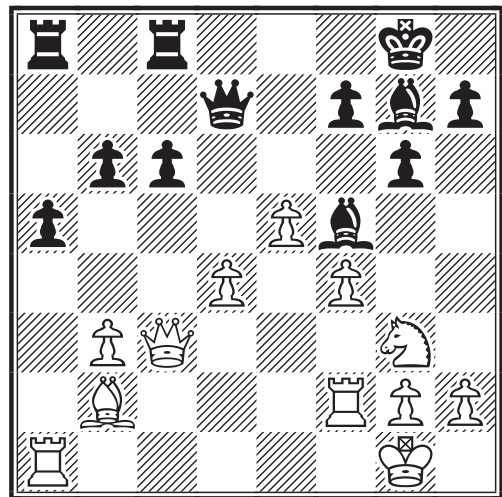
16.♖c3 ♖xb3

16...♖e4 17.♖e3±

17.axb3 ♖d7 18.♖g3 ♞fc8 19.♙b2 a5

19...c5 20.dxc5 ♞xc5 21.♖f3 ♞cc8 (21...♞d8 22.♖xf5 gxf5 23.♞fd1 ♞d5 24.♖xd5 ♖xd5 25.♞xd5 ♞xd5 26.♙c3 ♞c5 27.♙e1 ♞c7 28.♞f2 ♞f8 29.♙b4+ ♞e8 30.♞a6↑) 22.♞fd1 ♖e6 23.♞d6 ♙g4 24.♖d3 ♖e8 25.h3 ♙e6 26.f5 gxf5 27.♖xf5 ♙xf5 28.♖xf5±

20.♞f2



20...♙e6?

My 20th move was a big mistake. Rather than 20...♙e6?, I should have played 20...♙f8!? and white has only a very small advantage, if any (*Mon 20ème mouvement fut une grosse erreur. Plutôt que 20...♙e6?, je devais jouer 20...♙f8!? et les Blancs n'avaient, dans tous les cas, qu'un très faible avantage*) - S.Goerlinger. 20...♙g4 21.♖e3 (21.f5 c5 22.dxc5 ♞xc5 23.♖e3 ♙xf5±) 21...♙e6 22.f5 ♙d5 23.♞af1 ♞e8±; 20...c5 21.♖xf5 ♖xf5 22.d5↑; 20...♙f8!? Goerlinger.

21.f5!±

After 21.f5!, White's position is probably winning, and you played it very well (*Après 21.f5!, la position des Blancs est probablement gagnante et vous l'avez jouée très bien*) - S.Goerlinger.

21...♙d5

21...♙xf5 22.♗xf5 gxf5 23.♞af1↑;
21...gxf5 22.♞af1 c5 23.♗xf5 cxd4
24.♖g3 ♙xf5 25.♞xf5 h6 26.♞5f4±

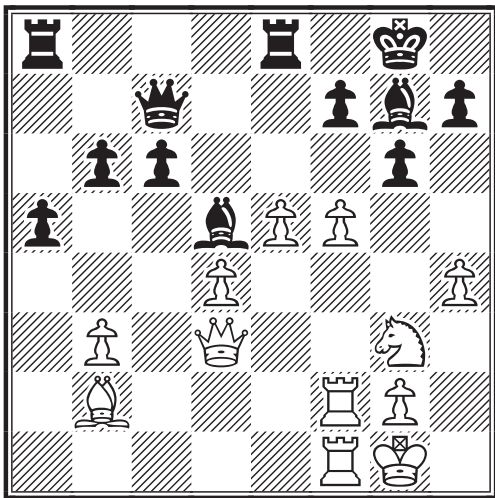
22.♖d3 ♞e8

Not (*non*) 22...c5? 23.dxc5 ♞xc5 24.♗e4
♞c7 25.♗d6±

23.♞af1 ♖c7

Black offered a draw here (*Les Noirs
offrirent ici la nulle*).

24.h4!



Played after much thought, but really the only way to prise open the Black k-side. The alternative was obvious and I think well countered (*Joué après une longue réflexion, mais en réalité c'est bien la seule voie pour investir l'aile Roi*), i.e: 24.♗e4 a4! 25.bxa4 ♞xa4 26.fxc6 fxc6 27.♗f6+ ♙xf6 28.♞xf6 ♞ea8 with counterplay (*avec contre-jeu*) ; 24.e6?! gxf5 25.exf7+ ♖xf7 26.♗xf5 ♖g6=

24...a4 25.bxa4 ♞xa4

If (*Si*) 25...♖d7 26.h5 g5 27.e6!+-

26.h5 g5

If (*Si*) 26...gxf5 27.♗xf5 f6

a) 27...♖h8 28.♗xg7 ♖xg7 29.f6+ ♖h8
30.♞f4 ♙c4 31.♖c2 ♙b3+-;

b) 27...♙h8 28.♖g3+ ♖f8 29.f6 ♞d8
30.♗f4 ♖d7 31.♖h4+-;

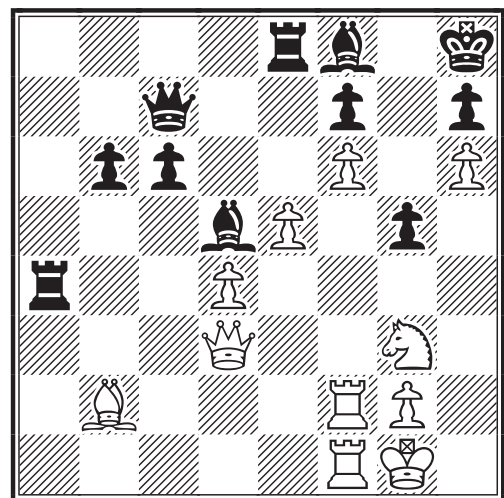
c) 27...♙c4 28.♖g3 f6 29.♗xf6+ ♖f8
(29...♖f7 30.e6+!) 30.♗xh7+ ♖g8 31.f6
♖xh7 32.f7+-; 28.♖g3 ♖h8 29.♞e2 ♞f8
30.♗f4 ♞c8 31.♞c1 ♞a5± (31...♖d8
32.♞ce1 ♙c4 33.exf6 ♙xf6 34.♞e7!+-)
32.♖h4 ♖d8 33.e6 ♖d6 34.♞c3!+-; Or if

(Or *si*) 26...♙c4 27.♖c2 ♙xf1 (27...b5
28.fxc6 fxc6 29.hxc6 ♙xf1 30.gxh7+
♖h8 31.♖g6+-) 28.♖xa4 ♙b5 (28...b5
29.♖c2 ♙c4 30.hxc6 fxc6 31.fxc6 h6
32.♗f5 ♞f8 33.♖d2 ♖h8 34.♗xg7 ♖xg7
35.♞xf8 ♖xf8 36.♖xh6+ ♖g7 37.♙a3+
♖g8 38.♖g5 ♖d7 39.♖h4+-) 29.♖b3 g5
30.♗e4 h6 31.♗d6 ♞a8 32.♗xb5 cxb5
33.♖xb5 ♖d8 34.f6 ♙f8 35.e6 ♙d6
36.exf7+ ♖xf7 37.♖f5+-; 26...♞ea8
27.fxc6 hxc6 28.hxc6 ♙c4 29.gxf7+
♖xf7 30.♞xf7 ♙xd3 31.♞1f3 ♙c4
(31...♞a2 32.♗h5 ♙h6 33.♞c7 ♞xb2
34.♗f6+ ♖h8 35.♞h3+-) 32.♞b7+-

27.f6 ♙f8

If 27...♙c4 28.♖c2 ♙xf1 29.♞xf1 ♞a5
30.fxc7 h6 31.♗e4 ♞e6 32.♗f6+ ♞xf6
(32...♖xg7 33.♖h7+ ♖f8 34.♖h8+ ♖e7
35.♖e8#) 33.♞xf6 ♖xg7 34.d5!+-

28.h6!+- ♖h8



♦ 28...♙c4 29.♖d2 ♖h8

a) 29...♙xf1 30.♖xg5+ ♖h8 31.♗f5 ♙d3
32.♖g7+ ♙xg7 33.hxc7+ ♖g8 34.♗h6#;

b) 29...♙xh6 30.♗f5 ♞d8 (30...♙f8
31.♖xg5+ ♖h8 32.♞f3+-) 31.♗xh6+
♖f8 32.♖xg5 ♖e8 33.d5+-;

30.♗f5 ♙e6 31.♖xg5 ♙xf5 32.♞xf5 ♖d7
33.♞1f4 ♖xf5 34.♖xf5 ♙xh6 35.♞h4
♙e3+ 36.♖h1 h6 37.♖h3+-;

♦ 28...c5 29.♖e3 ♖h8 30.♖xg5 ♙e6
31.♗h5 ♖d8 32.♞f3 ♙g4 33.♖xg4 ♞a2
34.♖g7+ ♙xg7 35.fxc7+ ♖g8 36.♗f6+
♖xf6 37.♞xf6 ♞a7 38.e6 ♞ee7 39.d5+-;

♦ 28...♙xh6 29.♗f5 ♙f8 30.g3! ♙c4
(30...h6 31.♖d1 ♞b4 32.♖h5 ♞e6
33.♗xh6+ ♙xh6 34.♖xh6+-) 31.♖c2

♙xf1 (31...♗xe5+-) 32.♗h2 ♕d6
 (32...♗h3 33.♗xh3; 32...h6 33.♗xh6+
 ♗xh6 34.♗xh6+-) 33.♗e7+ ♗xe7
 34.♗xh7+ ♗f8 35.♗g7#

29. ♗d2 ♗b4

It doesn't matter, Black loses in all lines
(Peu importe, les Noirs perdent dans toutes les lignes de jeu), i.e. [29...g4 30.♗g5
 ♗e6 31.♗f5 ♗xf5 32.♗xf5 ♗a7
 (32...♗a2 33.♗1f4 ♗xb2 34.♗xg4 ♗b1+
 35.♗f1 ♗xf1+ 36.♗xf1 ♗xh6 37.♗xh6
 ♗g8 38.♗xg8+ ♗xg8 39.♗g7#) 33.♗1f4
 ♗a1+ 34.♗xa1 ♗xa1+ 35.♗h2 ♗c1
 36.♗h5 g3+ 37.♗xg3 ♗a8 38.♗xf7
 ♗xh6 39.♗g4+-; 29...♗xh6 30.♗f5 ♗f8
 31.♗xg5 ♗a2 32.♗e2 ♗xb2 33.♗xb2

♗a7 34.♗h2+- ♗e6 35.♗b3 ♗d7
 36.♗g3 ♗h6 37.♗xh6 ♗xd4 38.♗g7#;
 29...♗c4 30.♗xg5 ♗d3 31.♗f5 ♗xf5
 32.♗xf5 ♗d7 33.♗1f3 ♗xf5 34.♗xf5
 ♗b4 35.♗g5+-; 29...♗a2 30.♗xg5 ♗e6
 31.♗f5 ♗xf5 32.♗xf5 ♗xb2 33.♗1f4
 ♗xh6 34.♗xh6+-

30. ♗xg5 ♗g8 31. ♗g7+! 1-0

After 31.♗g7+ ♗xg7 32.hxg7+ ♗g8
 33.♗f5 White mates shortly (*Après*
 31.♗g7+ ♗xg7 32.hxg7+ ♗g8 33.♗f5
les Blancs matent rapidement.)

(*) Based on notes by Tim Runting and
 Stephan Goerlinger and reproduced by
 kind permission of the CCLA

France - Slovénie

La rencontre amicale France - Slovénie est maintenant achevée. Elle s'est disputée sur 24 échiquiers et a débuté en septembre 1998. Nos amis slovènes se sont brillamment imposés sur le score sans appel de 29,5 à 18,5 !

Voici le détail des résultats échiquier par échiquier :

Olivier Coclet	1½	½	Janko Bohak
Philippe Bobel	½	1½	Anton Copar
Jean-François Baudoin	2	0	Vide Vavpetic
Christian Robeson	½	1½	Joze Hribersek
Philippe Pansier	0	2	Janko Potrata
Georges Gamant	1	1	Milan Horvat
Marc Vandervorst	0	2	Marjan Vecek
André Gérard	2	0	Franjo Strbad
Christian Deneuveille	2	0	Andrej Sustarsic
Françis Alozy	1	1	Joze Grabner
Michel Aymard	0	2	Mitja Gerzina
Michaël Clair	0	2	Leon Krajnc
Pierre Soulas	½	1½	Ernest Faganel
Bernard Baroin	2	0	Milan Nolimal
Gérard Touzeau	1	1	Ljubomir Gacnik
Hervé Toussaint	2	0	Jure Zorko
Christophe Lescot	0	2	Cvetko Jaksa
Gérard Lepine-Fontes	0	2	Ladislav Lendero
Alain Mare	0	2	Bojan Osolin
Benoit Galliou	0	2	Igor Bajo
Serge Picard	1½	½	Janez Hribar
Frédéric Blaszczyk	½	1½	Klemen Sivic
G. Reymond	0	2	Stane Korosec
Pascal Brisson	½	1½	Joze Koritnik

Eric RUCH
 Responsable des rencontres amicales par équipes.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

ERIC RUCH

Comme chaque mois je vous présente les nouvelles compétitions Email M/H/O, dans lesquelles nos compatriotes sont engagés, ainsi que les résultats des tournois achevés nous concernant.

Par ailleurs la rencontre Amicale France - Biélorussie, qui a débuté en janvier 1999, vient de s'achever par la victoire de nos adversaires sur le score de 21 à 17. Notre équipe s'est bien défendue et sans la défection de certains échiquiers, aurait pu lutter pour remporter cette rencontre. Les résultats obtenus sur les vingt échiquiers de la rencontre figurent dans la grille en bas de page.



* EMAIL MASTER CLASS :

Tournois terminés :

EM/M/198 :

1. Luc Devocelle (FRA) 2299 7,5/10 2. F. Forstik (AUT) 2229 7 ; 3. M. Eckstein (CZE) 2200 7 ; 4. F.H. Sharpell Jr (USA) 2288 6 ; 5. W. Draeger (GER) 2200 6 ; 6. A. Mazzeo (ITA) 2353 5 ; 7. W. Kruimer (NED) 2052 4,5 ; 8. F. Rohde (GER) 2318 4,5 ; 9. H.H. Baer (SUI) 2276 3,5 ; 10. I. Duben (SVK) 2127 2 ; 11. V.E. Trushnikov (RUS) 2270 2.

Félicitation à Luc Devocelle qui se qualifie pour une demi-finale du championnat du monde.

Nouveaux Tournois :

EU/EM/M/015 : Fabrice Lorin.

* EMAIL OPEN CLASS :

Tournois terminés :

EM/O/110 :

1. Pierre Jean Millet Lacombe (FRA) 1800 5/6 ; 2. K. Tong Soen (INA) 1800 4 ; 3. G. Maly (GER) 1868 3,5 ; 4. A. Jaekel (AUT) 1674 3 ; 5. P.J. de Araujo Pedrosa (POR) 1800 3 ; 6. M. Grenier Jr (CAN) 1800 2 ; 7. U. Petzinna (GER) 1800 0,5.

Félicitation à Pierre-Jean Millet Lacombe qui se qualifie pour un tournoi H.

Nouveaux Tournois :

EM/O/142 : Luc Bouthors.

Eric RUCH Responsable des tournois ICCF Email M/H/O

France - Biélorussie

Alain Rogemont	1	1	Semen Eduardovich Meribanov
Pierre Ruiz Vidal	1,5	0,5	Stepen Iosifovich Davyduik
Patrice Belluire	1,5	0,5	Gennady Gennadievich Rabchonok
Bernard Vaissermann	1	1	Yury Nikolaevich Muyvid
Marcel Roque	0	2	Vladimir Alex Shchekoldin
P. Jancovic	0	2	Sergey Victorovich Dailido
M. Schaub	1	1	Vladimir Vasilyevich Dailido
Franck Curnillon	0	2	Ivan Demianovich Sikirin
Olivier Coclet	1	1	Ivan Mikhailovich Skvira
Olivier Vasseur	2	0	Georgy Mikhailovich Glushak
Sebastien Sobry	0	2	Sergey Stepanovich Pronichkin
Michel Aymard	0	0	Alexandr Iosifovich Dragun
Marc Maumey	2	0	Vadim Kuzmich Ponomarenko
Jean Treiber	1	1	Sergey Anatolievich Begun
Frédéric Libert	0	2	Nikolay Gennadiev Yanushevsky
Michaël Clair	2	0	Alexandr Iosifovich Dragun
Xavier Blonde	0	2	Eduard Nikolaevich Andreev
Philippe Bobel	2	0	Nikolay Petrovich Aliavdin
D. Thuillier	1	1	Pavel Alexandrovich Ivanovsky
D. Bijaoui	0	2	Petr Sergeevich Ksenzov

LA NIMZOWITCH REVISITEE

JEAN-MARC YVINEC



Cette nouvelle rubrique du C.D.E., ayant pour intitulé générique “... revisité(e)”, et se proposant de revisiter des lignes de jeu parfois oubliées, aujourd’hui inaugurée par Jean-Marc, sera principalement animée par Jean-Marc et votre serviteur, mais pourra, tout à loisir, être confiée à d’autres plumes, afin d’assurer à nos lecteurs la pluralité de points de vue qu’ils sont en droit d’attendre d’une revue comme la nôtre... Alors Jean-Marc les pièces sont en place sur l’échiquier et il ne te reste plus qu’à leur donner vie ! ... M.B.

JUBILE ICCF OPEN POSTAL PREL/D, 2002

DEFENSE NIMZOVITICH DU PION ROI- B00

V. Evstafievich TRUSHNIKOV (RUS)
2313 - Jean-Marc YVINEC (FRA) 2123

1.e4 ♖c6 2.♗c3

Un coup rusé. Les Blancs empêchent 2...d5. et proposent quelques transpositions perfides.

2...e6

2...e5 entre directement dans la Viennoise (ou le Gambit Viennois) mais défendu par un 2...♗c6. Les Blancs avaient proposé la suite 2...e5 3.♗c4. La sortie du Cavalier Roi par 2... ♗c6 donne 3.d4 e5 4.♗f3 avec une Ecosaise quatre Cavaliers.

3.d4 ♗b4!

Le plus souple et le plus dans l’esprit du système. Les Noirs évitent l’avance du pion Dame en d5. En accord avec leur Fou en c8, ils visent la structure d6/e5.

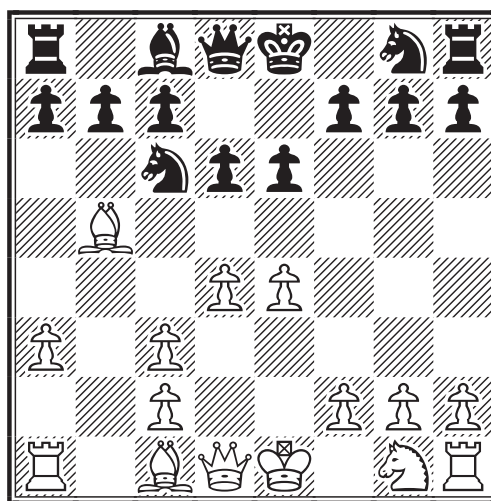
4.a3

Est ici jouable : 4.♗e3 ♗ge7 5.♖g4 0-0 6.♖h4 f5 7.f3 d5 8.e5 ♗a5 9.a3 ♗xc3+ 10.bxc3 ♖e8 11.♗h3 ♗c4 Maroczy-Nimzovitch 1923 ; 4.♗f3 d6 5.♗f4 ♗ge7 6.♗e2 ♗xc3+ 7.bxc3 0-0 8.0-0 ♗g6 9.♗e3 ♖e7 10.♖e1 ♗d7 11.♖c1 b6 12.♗d2 e5 Maroczy-Nimzovitch 1930]

4...♗xc3+ 5.bxc3 d6

Le plus souple, et le plus sûr. J’aime les positions comme celle-ci où les bases de données et autres moteurs d’analyse ne servent à rien! Les unes parce qu’il n’y a rien à chercher, les autres parce qu’ils n’y comprennent rien.

6.♗b5



Sans doute prématuré. Mieux vaut 6.♗d3 ou 6.♗f3

6...♗ge7 7.d5!?

Cette tentative d’exploiter le clouage du Cavalier c6 va alourdir la structure de pions blanche et lui faire perdre sa flexibilité. Il était sans doute plus sage de garder la structure de pions intacte.

7...a6! 8.♗e2 ♗e5 9.f4

Les Blancs, avec leur coup, avaient proposé la suite : 9.f4 ♗5g6 10.c4...

9...♗5g6

Que les Noirs acceptent...

10.c4

Un centre de pions impressionnant mais quelque peu flottant.

10...f5!

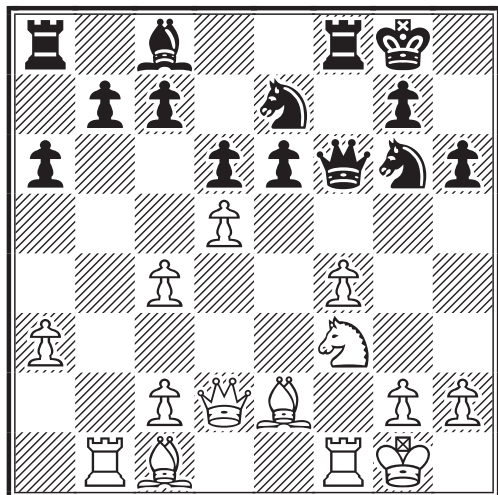
Bien meilleur que le petit roque. Ce dernier peut attendre...il est bien plus important de contrer le centre de pions

blanc.

11.exf5 ♖xf5 12.♗f3 0-0 13.0-0
♚f6!?

Les Noirs amassent du matériel à l'aile Roi.

14.♞b1 h6 15.♚d2 ♗fe7



Nous sommes ici dans la phase de transition entre l'ouverture et le début de partie. les Noirs ont choisi un plan relativement simple : lutter contre le centre de pions des Blancs...et après on verra bien !?

16.g3

La position doit être considérée comme égale.

16...♚f7 17.dxe6 ♚xe6 18.♞e1 ♚f7
19.♗d4

Une position complexe où les Noirs doivent être prudents.

19...♞h8

Etait jouable : 19...♞b8 20.c5 dxc5
21.♗b3 b5 22.♗xc5 ♞b6 23.a4 bxa4
24.♞a1 ♞c6 25.♗a3 ♞d6 26.♗d3±; ou
encore : 19...♞a7 20.♗b2 b6 21.♗f3 ♞h8
22.♚d3 c5 23.♗e2 ♗e6 24.♚xd6 ♗c8
25.♚d3±

20.♗d3 ♞b8 1/2-1/2

Et nulle sur proposition des Blancs. Un bon résultat avec les Noirs contre un joueur coté à 2313 !

Un de ces jours il faudra bien que j'élève une stèle à mon merveilleux Cavalier Dame ; un sacré "canasson" !

Parties analysées pour le C.D.E.

1°) Le C.D.E. ne publiera plus aucune partie non analysée. De telles parties sont vides de sens.

2°) Une partie ne comportant que des lignes de jeu sèches, donc sans la moindre explication, sera considérée comme non analysée. De telles parties n'intéressent guère que leurs auteurs.

3°) Toute partie non analysée, parvenant au C.D.E. sera, suivant le cas mise en archive ou soumise à l'analyse d'un membre du CR ou de toute autre personne jugée compétente.

4°) Une partie commentée correspond à un certain équilibre entre un texte exprimant des idées et des lignes de jeu en représentant la concrétisation.

5°) Cela peut se réaliser dans un registre assez large pour que toute personnalité puisse s'exprimer en parfaite liberté.

Pour étayer ces "principes" sur des exemples concrets il suffit d'évoquer quelques uns de nos commentateurs chevronnés :

Gilles Guidici : Ses analyses, trop rares, sont toujours un enchantement.

Jean-Marc Yvinec : Chaque partie qu'il propose est un vrai bijou de la couronne royale !

Eric Ruch : Un niveau de perfection, d'équilibre, de clarté, autant que de profondeur, difficile à égaler.

Pierre Le Bled : D'une telle limpidité que s'en est un régal !

Pascal Caron : Un haut niveau de perfection.

Philippe Girardot : Très agréables et de qualité.

Mathias Guidoni : Un peu sobres en commentaires, mais très claires, bien conçues et tout à fait adaptées à la rubrique pour laquelle il travaille.

Michel Lecroq : trop rares mais parfaites ! ... Oh ! J'en dis peu car il y aurait trop à dire ! ...

Christophe Léotard : Je suis difficile dans mes jugements, mais ne peux cacher mes enthousiasmes. Il y a, à mon sens du génie certes dans la manière dont joue Christophe, mais également dans cette simplicité, cette lucidité et cette profondeur avec laquelle il analyse ses exploits sur le Site. M.B.

ECHECS D'AUTREFOIS

ERIC RUCH et LE SCRIBE

Lorsque j'ai répondu au "Scribe" dans le C.D.E. N°530, je ne pouvais imaginer que je me verrais proposer une collaboration à cette rubrique des "Echecs d'Autrefois". Je ne pouvais qu'accepter une telle proposition, qui me permettait d'allier l'intérêt du jeu et les aspects historiques qui, je l'espère, intéresseront également une majorité de nos lecteurs.

Je me suis alors demandé, s'il était opportun de revêtir les traits déguisés d'un masque anonyme, tel "l'Automate" ou "Le Gréco" pour répondre au "Scribe".

Mais je me suis alors souvenu, de ce qui est à ce jour, ma plus grande découverte, enfouie dans les pages poussiéreuses des vieux manuscrits d'Echecs. Dans le "De Ludis Orientalibus" publié en 1694, Thomas Hyde présente une étude historique du jeu d'échecs, de sa forme et de la représentation des pièces et de leurs origines. Quel ne fut pas ma surprise de découvrir que, la pièce que nous connaissons actuellement comme la Tour, était dénommée par les Perses et les Indiens... le **Ruch** !!! qui serait à l'origine du rook anglais et de notre roque.

Plus besoin de pseudonyme donc, puisque mon nom seul évoque l'origine du jeu d'échecs ; mais sur cela, je reviendrai dans un prochain article.

La partie de ce mois met en scène Saduleto et Polério à Rome en 1590. Je n'ai trouvé aucune référence à Saduleto et ne puis confirmer les lieux et dates où se serait jouée cette partie.

Polério est considéré comme l'un des meilleurs joueurs italiens du début du XVIIème siècle, lorsque le centre du monde échiquéen est passé d'Espagne en Italie. Polério est surtout passé à la postérité car il a laissé plusieurs manuscrits qui nous permettent encore de nos jours de mieux connaître cette époque. Certains auteurs du XIXème siècle, on décrit l'évolution de Ruy Lopez à Polério comme " ...le passage de l'obscurité à la lumière, car l'ancien traitement du jeu, aussi méritoire qu'il eut pu être pour son époque, fut placé dans l'ombre des brillantes combinaisons de la nouvelle école italienne... " Jugement sans doute excessif, mais qui dénote une évolution significative du jeu, préfigurant la grande époque romantique des sacrifices et combinaisons.

L'école italienne privilégie le développement rapide des pièces et place la formation des pions centraux au second rang, à l'opposé des prescriptions, que je qualifierai de presque positionnelles, de Ruy Lopez. Cette évolution s'est également accompagnée d'une modification radicale dans le répertoire d'ouvertures, passant de la Partie Espagnole à la Partie Italienne et au Gambit du Roi, alors que les Noirs ont recours à des défenses agressives qui utilisent le plus souvent des contre-gambits. Il n'est donc pas étonnant que la partie qui oppose Saduleto à Polério ait suivie les pistes de la Partie Italienne.

La dénomination de Guioco Piano (jeu lent) est de quelques années ultérieure à la partie et se trouve pour la première fois dans le manuscrit de Salvio publié en 1604, qui constitue à mon avis la plus importante étude consacrée aux échecs jusqu'à l'ère de Philidor.

A l'époque où cette partie fut jouée, on savait déjà que 4...♗f6! était le meilleur coup. Plus d'un demi-siècle avant que ne fut jouée cette partie (vers 1520), Damiano avait publié un manuscrit contenant plusieurs exemples de Parties Italiennes. Je reproduis ici la partie N°2: 4...♗f6 5.d3 d6 6.0-0 ♗g4 (6...♗e6 7.♗xe6 suivi de 8.♖b3) 7.♖b3 ♗a5 8.♗xf7+ ♖f8 9.♖a4 ♖xf7 (9...c6 10.b4 ♖xf7 11.♖xa5) 10.♖xa5. Vous trouverez (elles figurent en italique) une ou deux autres remarques au cours de l'"analyse rétrospective" que va maintenant vous proposer "Le Scribe".

Eric RUCH

ROME 1590
PARTIE ITALIENNE-C53
SADULETO - POLERIO

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4

Comme le remarque Eric par ailleurs, la Partie Italienne était déjà connue, à l'époque où fut jouée cette partie, depuis sans doute pas loin d'un siècle.

Elle recèle des formes les plus variées, allant du "Giuoco Pianissimo" 3...♙c5 4.d3 au fameux Gambit Evans 3...♙c5 4.b4, sans oublier toutes sortes de gambits, tel que le tardif Gambit Greco 7.♘c3 et, à l'encontre des débuts fermés comme celui que nous rencontrerons ici. Il est impossible, tant il y aurait à dire, de retracer ici l'histoire de la Partie Italienne. Notons tout de même qu'après une première période de plein essort au XVIème siècle, dès le XVIIème siècle, et même à l'époque de Gioacchino Greco, cette ouverture passa assez progressivement de mode.

Ainsi, à l'ère de Philidor, il est clair que la Partie Italienne a cédé le pas à d'autres ouvertures telles le Début du Fou Roi, la Partie Ecossoise, la Partie Française, la Défense Philidor et surtout le Gambit du Roi, qui va longtemps régner en maître.

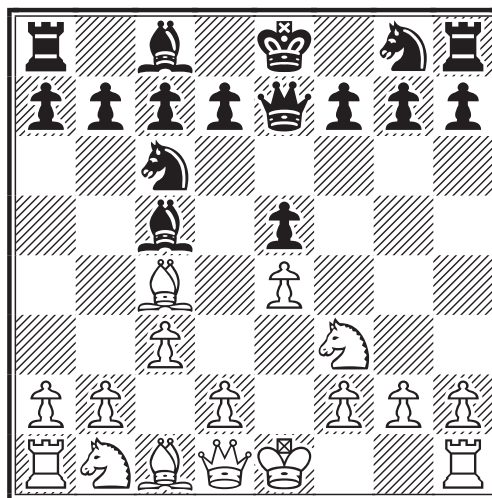
Il est très intéressant de voir que si la Partie Italienne réalise, au XIXème siècle, un spectaculaire retour au premier plan, c'est essentiellement sous sa forme romantique et risquée, principalement caractérisée par le Gambit Evans, et non par le "Giuoco Pianissimo".

Tout à fait révélateur est d'ailleurs, à cet égard, le match marathon, en 85 parties, joué en 1834 entre L.C.M. De La Bourdonnais et A. Macdonnell. La Partie Italienne intervient modestement en début de match, mais finit par représenter un enjeu central. Précisément 27 Parties Italiennes furent jouées lors de cette confrontation historique, dont 22 Gambits Evans ! ... C'est plus qu'éloquent !

3...♙c5

Sans même évoquer la Défense Hongroise (3...♙e7), la sortie du Cavalier Roi est ici très courante, conduisant à toutes sortes de transpositions.

4.c3 ♖e7



Je serai, pour ma part plus nuancé qu'Eric (Oh ! Pardon ! ... Je voulais dire Le RUCH !!) sur l'appréciation de ce développement rapide de la Dame noire, compte tenu de sa longue histoire. En effet, il n'existe pas le moindre élément de réfutation. Par ailleurs cette ligne de jeu connue une sorte d'apothéose entre la fin du XIXème siècle et le début du XXème, puisqu'elle fut alors adoptée par quelques-uns des grands maîtres de l'époque, qui ont nom Alapin, Tarrasch, Tartakover, Anderssen, Lilienthal, Cochrane, Staunton et quelques autres .

5.0-0

C'est ce coup que choisissait assez systématiquement Cochrane.

E.R. : *Le manuscrit de Ruy Lopez publié pour la première fois en 1561, contient plusieurs parties issues de cette variante. La 38ème partie de ce traité se poursuit par: 5.d4 exd4 On préfère de nos jours 5...♙b6.*

On peut en effet citer la célèbre partie Alekhine, A.-Tarrasch, S. 1-0 (34 c.) DSB-19 Kongress, 1914 où l'on peut noter le fort jeu de pions adopté par celui qui, treize ans plus tard, allait devenir champion du monde au détriment de Capablanca : 5...♙b6 6.0-0 d6 (Pour un traitement récent signalons : 6...♘f6 7.♞e1 d6 8.dxe5 dxe5 9.♙g5 0-0 10.♙xf6 ♜xf6 11.♘bd2 ♙g4 12.h3 Nidhi, Kumar - Yamini, Passey 1/2-1/2 (23 c.) Wold University - ch (women) 7 th 2002. On peut trouver des parties plus récentes, mais le plus souvent de faible niveau.) 7.a4 a6 8.♙e3 ♙g4 9.d5 ♘b8 10.a5 ♙xe3 11.fxe3 ♘f6 12.♘bd2 ♘bd7

E.R.: Revenons donc à la 38ème partie du traité de Ruy Lopez qui, après : 5.d4 cxd4 continua par : 6.cxd4 Bien évidemment 6.0-0 est indispensable, comme joué dans la partie Staunton - St Amant, Paris 1843. 6...♖xe4+ 7.♞d2 (La 39ème partie se poursuit par : 7.♞e3 ♗b4+ et les Noirs ont l'avantage (Ruy Lopez)) 7...♗b4+ 8.♜c3 ♖g4 et le jeu des Noirs est supérieur (Ruy Lopez) ; La 40ème partie illustre la variante : 5.d3 d6 6.♞g5 ♜d8 et Les Noirs ont une bonne partie (Ruy Lopez).

Intéressant est le traitement positionnel, comme dans la partie Najdorf, Miguel - Graf Sonja 1-0 (41 c.) Buenos Aires Circulo, 1939 : 5.d3 d6 6.♞bd2 ♞d7 7.b4 ♗b6 8.♗b3 ♜d8 9.♜c4 c6 10.♞xb6 axb6 11.0-0 ♜f6 12.♞d2 b5 et les Blancs finirent par prendre l'avantage.

Selon les statistiques Chessbase ce coup prudent (i.e. : 5.0-0), qui reste encore aujourd'hui le plus joué, permet aux Noirs de faire jeu égal. Mais bien d'autres alternatives se présentent.

5...d6

Cette position ne se retrouve plus aujourd'hui, dans la pratique des maîtres et des grands maîtres. Les lignes de jeu afférentes sont pourtant toujours couramment pratiquées, comme nous allons le voir.

6.d4

L'avance du pion d d'une seule case a fait ses preuves. Contentons nous de rappeler la partie : City Hamburg - City Berlin C23 Intercity match 1833-36 : 6.d3 ♞e6 7.♗b5 ♗b6 8.♞e3 f6 9.♞a4 ♞d7 10.♞xb6 cxb6 11.♞bd2 a6 12.♞a3 ♞d8 13.♞xc6 ♞xc6 14.♜c4 d5 15.♞d6+ ♞f8 16.♞h4 g5 17.♞hf5 ♜e7 18.exd5 ♞xd5 19.d4 ♞xf5 20.♞xf5+ ♞f7 21.dxe5 ♞d7 22.♞d6+ ♞g7 23.c4 ♞c6 24.exf6+ ♞xf6 25.f4 1-0.

On est surpris de lire ici, sous Chessbase : "The return game was played with italian rules (free castling etc.) and cannot be put in chessbase"... Voilà encore un point où Eric aura à éclairer notre lanterne. On connaît depuis longtemps : 6.a4 a5 7.♞h1 ♜f6 8.d3 0-0 9.♞e3 ♗a7 Cochrane, J.-NN 1822

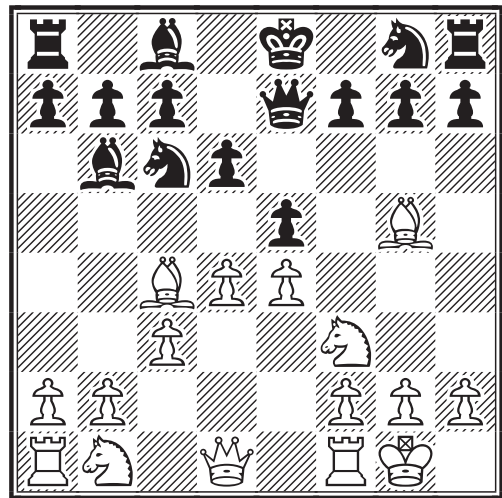
6...♗b6

Et non : 6...exd4? 7.cxd4 ♗b6± Nagy,

TB-Spatz, Heike 1-0 (22 c.) Bayem op (women), 1989.

7.♞g5

Cette réplique n'est pas incorrecte mais l'on préfère aujourd'hui : 7.h3 ♜f6 8.♞e1 h6! 9.a4!? Beretta, H-Benko, Francisco 0-1 (54 c.) Remedios de Escalada, 1949.



7...♞f6

Citons ici la partie Van Jaenisch, Carl Frederic-NN 0-1 (36 c.) Berlin 1942, qui après : 7...f6 8.♗h4 h5 (Risqué est : 8...g5?! 9.♞xg5 fxg5 10.♞h5+ ♞d7 11.♞xg5 ♞f8± Greco, G.-NN 1620) 9.h3 g5 10.♞g3 h4 11.♗h2 g4 12.hxg4 ♞xg4 13.♗b5 0-0-0= tourna rapidement à la déroute des Blancs.

8.d5

L'autre alternative est 8.a4 avec la suite possible : 8...a6 9.♞e1 h6 10.♞xf6 ♞xf6 11.♞a3 g5 12.♞e2 ♜e7 13.♞d3 ♞g6 14.♞c4 ♗a7 Budzinsky, J-Anderssen, Adolf 0-1 (62 c.) Paris it 1860

8...♞b8 9.♞bd2

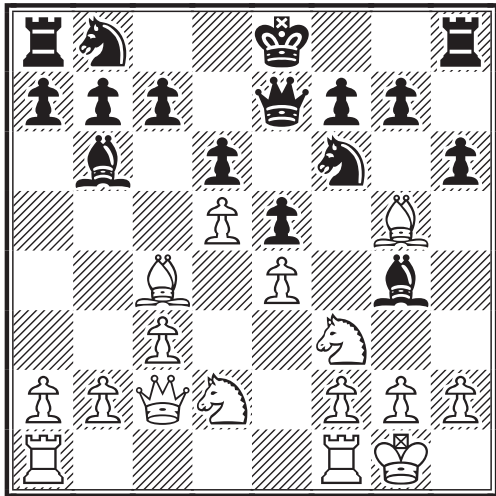
Certainement le mieux.

9...♞g4 10.♞c2

Comme nous venons d'en donner une idée, les premiers coups de cette ligne de jeu, parfois jusqu'au 9ème, ont été pratiqués un bon nombre de fois. Ici en revanche, avec ce 10ème coup blanc, nous sommes face à une position qui, du moins à notre connaissance, ne s'est jamais retrouvée sur l'échiquier depuis 1590. Rétrospectivement c'est donc la phase de cette partie vierge de toute référence.

Notons que le jeu est équilibré et les chances égales. Les Blancs pouvaient ici donner l'échec : 10. ♖b5+ Jackson, Francis-Rideout, Dan 0-1 (53 c.) Bled ol (men) 2002.

10...h6!



Certainement la réplique la plus précise.

11. ♖h4?!

Il valait sans doute mieux échanger en f6.

11...g5 12. ♖g3 a6 13. b4 ♖bd7 14. a4=

Le jeu reste égal. Avec un centre stabilisé, les Blancs ont des perspectives à l'aile Dame, alors que les Noirs peuvent trouver du contre-jeu sur l'aile Roi.

14...♗f8?!

14...♗h5! est plus actif.

15. a5

Face au coup assez passif des Noirs, les Blancs disposent d'une certaine initiative.

15...♖a7 16. b5! ♗g6 17. bxa6± bxa6 18. ♖xa6 ♖xf2+ ♘ 19. ♖xf2?!

C'est bien sûr du Fou qu'il fallait reprendre, afin qu'il s'empare de l'importante diagonale a7-g1.

19...♖xa6 20. ♖d3 ♖a8 21. ♖b5+ ♗f8±

Les Blancs sont nettement mieux. Ils ont réussi leur percée sur l'aile Dame, alors que les Noirs ont plutôt fait preuve d'un jeu attentiste.

22. ♖b7

22. a6 ♖g7 23. ♖c6! maintient un net avantage blanc.

22...♖g7 23. a6?!

Cette avance est prématurée alors que la Dame blanche est trop exposée et que le gros des troupes reste curieusement hors-jeu, inutilement bloqué à l'aile Roi.

23...♖hb8 24. ♖c6 ♖a7= ... 0-1

Il semble bien que la fin de la partie soit perdue. Que s'est-il passé ? Visiblement, suite à plusieurs maladresses, les Blancs ont failli dans l'opportunité qu'ils avaient de garder l'initiative et de forcer le gain. On peut parier qu'ils y seraient parvenus sans leur bévue du 19ème coup.

Mais quoi qu'il se soit passé par la suite on est bien obligé de créditer les Blancs d'un très bon sens du jeu, au moins comparable à celui des Noirs. Ainsi si Saduleto est moins connu que Polario il n'en était pas moins, cela ne fait aucun doute, un excellent joueur de l'époque.

Le SCRIBE

"SPECIAL CHAMPIONNAT DE FRANCE"

Le C.D.E. de novembre 2003 sera un "SPECIAL CDF". C'est une grande tradition inaugurée par notre prédécesseur Pierre RUIZ-VIDAL que nous voulons poursuivre.

Nous prions donc instamment tous les joueurs engagés dans le Championnat de France, qui vient de s'achever, de nous transmettre leurs parties en respectant strictement les délais suivants :

- * **Parties non analysées** (c'est inutile car nous en disposons par ailleurs).
- * **Parties analysées sous toute autre forme que Chessbase** : au plus tard le 25 septembre.
- * **Parties analysées présentées sous forme de fichiers Chessbase, en format .cbv** : au plus tard le 30 septembre.

Tous ces documents sont à adresser :

1°) De préférence par voie e-mail, à moi-même avec copie à Gilles GUIDICI
gilles.guidici@wanadoo.fr

2°) Sinon par voie postale à :

Michel Bruneau
9 rue du Mont d'Arène
51100 REIMS
redaction@ajec-echecs.org

DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

X. REALISATION D'UN PLAN :

A) Préparation et exécution d'une percée

Dans le DLTP IX (C.D.E. 529 p.211) nous avons décrit "l'élaboration d'un plan". Nous nous proposons maintenant, de manière plus concrète, d'examiner comment ce dernier se réalise. Cette étude va se faire en plusieurs étapes, en fonction des différents modes de réalisation. Aujourd'hui notre attention se porte précisément vers la "préparation et exécution d'une percée".

Pour réaliser cette percée il convient que de très nombreuses conditions soient réunies et l'on ne peut décrire qu'un processus général, car force est de reconnaître que les conditions concrètes de réalisation seront propres à chaque partie.

Comme Alekhine l'a si clairement exprimé, le traditionnel découpage d'une partie en plusieurs étapes successives ne saurait occulter l'unité profonde de cette dernière. Ainsi existe-t-il une forte corrélation entre les premiers coups de l'ouverture et le déroulement proprement dit de l'offensive.

A cet égard, on ne décide pas *a priori* que l'attaque se fera sur tel ou tel front. Aussi est-ce d'un point de vue méthodologique que nous focalisons notre attention sur les parties où soit les Blancs soit les Noirs ont, à un moment particulier de la partie, l'opportunité de monter une opération sur un front précis.

Ces précautions étant prises voici comment l'on peut décrire le déroulement, en plusieurs étapes successives, de cette percée sur un front donné (aile Dame, aile Roi ou centre), lorsque celle-ci est réalisable.

a) L'ouverture

Il s'agit bien de la première étape de la partie et il faut bien en passer par là ! Chaque coup choisi aura un impact décisif sur tout le déroulement ultérieur. On peut très sobrement dire que le choix de chacun d'entre eux répond aux critères suivants : **i)** Suivre une ligne d'ouverture adaptée à son style et faisant en principe partie de son répertoire. **ii)** Moduler ses choix en fonctions des propres choix de l'adversaire. **iii)** Tenir compte de toute information disponible et en particulier de la "Théorie des Ouvertures". **iv)** Obtenir *in fine* une position favorable à l'élaboration d'une attaque.

b) L'élaboration du plan consistant en une percée

L'ouverture se doit d'être la meilleure possible, mais ne doit surtout pas être exécutée en vue de réaliser un plan préétabli. Ce serait complètement stupide. Donc, même s'il murit progressivement, le plan qui va être suivi sera principalement conçu au sortir de l'ouverture. Les limites sont très floues, il va de soi. Tantôt une idée de plan naîtra en pleine phase théorique, tantôt il faudra attendre que la partie se trouve nettement plus avancée. C'est selon.

Admettons donc que le moment soit venu et que nous options clairement pour une percée sur une aile ou au centre. Cela sous-entend que les conditions idoines sont requises. Mettons nous alors au travail !

c) Stabilisation des autres fronts

Même si tout n'est que cas particulier, il semble en principe déraisonnable de se lancer dans ce qui sera une grande aventure sans s'assurer d'une certaine stabilisation des autres fronts. Cela suppose tout un travail préparatoire à cet égard. Il faut donc parfois être patient. Tout dépend en fait du type de position prévalant sur l'échiquier.

d) Contrôle les possibilités de contre-jeu adverse

Il convient de se mettre exactement à la place de celui qui détient la couleur opposée et d'imaginer ce qu'il peut avoir à l'esprit, compte tenu du rapport des forces sur le terrain. En schématisant on peut envisager deux cas extrêmes. Dans le cas d'un jeu très positionnel, comme dans la partie qui va être ici présentée, on a tout loisir de préparer son attaque et celle-ci sera d'autant plus performante qu'elle aura été soigneusement élaborée. Toute autre est la situation lorsqu'à de fortes perspectives d'attaque répond une possible violente contre-attaque.

Ainsi est-il indispensable de concevoir la phase préparatoire de son offensive en fonction des possibilités adverses de contre-attaque. Cela relève me direz-vous, et vous avez raison, d'une saine stratégie militaire.

e) Eventualité de l'échange des Dames

Ici à nouveau tout n'est que cas particulier. Mais il importe beaucoup de savoir si les Dames doivent être échangées ou non et si le démarrage de l'attaque doit intervenir avant ou après cet échange. Cela dépend beaucoup des positions occupées par chaque Dame et du rayonnement de chacune d'elles.

f) Mobilisation du matériel

Il faut être capable de mobiliser plusieurs pièces en vue de monter l'attaque envisagée. Cela suppose de disposer d'une certaine mobilité, en particulier pour manœuvrer les Tours ; il est d'ailleurs pratiquement indispensable - avec bien des exceptions à cette règle ! - que les deux Tours soient en communication.

Cela suppose aussi que soit bien précisé les pièces qui se porteront en attaque et celles qu'il conviendra de laisser en défense. Si les Dames subsistent sur l'échiquier, celle de son propre camp aura souvent un double rôle : offensif et défensif. Mais, à un moment ou un autre, elle aura à venir se porter en attaque.

g) Caractéristiques de la structure des pions

Un front est *mobile* si les pions le constituant peuvent s'y déplacer (soit en avançant, soit en s'échangeant) et *stabilisé* s'il est formé de pions bloqués par des pions adverses, sans possibilité d'échanges. Il est indispensable que le front d'attaque soit mobile et simplement préférable que les autres fronts soient stabilisés. S'ils ne le sont pas on se contentera d'une relative stabilité.

Autre aspect non négligeable : il est souhaitable que le *front* constitué par les pions soit suffisamment avancé pour permettre un déplacement aisé des pièces en vue de la mobilisation.

h) Avancée des pions ou ouverture des lignes

Exception faite des Cavaliers, toute pièce, pour s'extraire de sa position de départ, a besoin de l'ouverture de lignes appropriées. Une attaque s'organise autour de l'avancée des pions du *front d'attaque* ou de l'ouverture d'une ou plusieurs colonnes.

i) Pénétration en terrain ennemi

La *percée* consiste en l'intrusion en terrain ennemi. Soit les pions avancent suffisamment pour créer une menace réelle, soit une ou plusieurs colonnes sont ouvertes permettant aux pièces de gagner des positions au cœur du camp adverse, puis de se regrouper et de s'organiser en vue de déstabiliser ce dernier.

Il va de soit que c'est le rapport de forces *local* (là où a lieu la pénétration) qui, en fin de compte, décidera de la réussite de la percée et subséquemment du gain de la partie. D'où l'importance de regrouper le plus de matériel possible sur le sol adverse ; les diverses pièces engagées devant, par ailleurs être parfaitement coordonnées entre elles.

**TOURNOI EM/M/235, 2003
DEFENSE ALEKHINE- B04**

VARIANTE LARSEN

Michel BRUNEAU (FRA) 2246 -

Horst BAER (SUI) 2148

1.e4 ♖f6 2.e5

Le refus de la logique imposée par les Noirs, conduisant à jouer 2.♗c3, est d'une pratique courante, mais conduit à un jeu relativement terne.

2...♗d5 3.d4 d6 4.♗f3 dxe5

La Variante Larsen. Il s'agit d'une ligne secondaire par rapport aux grandes variantes : 4...♗g4 5.♗e2 e6 (5...c6 se pratique plus rarement) 6.0-0 ♗e7 7.c4 ♗b6 8.♗c3 0-0 9.♗e3 qu'illustre bien la partie Geller-Vaganian ½-½ (51 c.) B05 URS-ch 39 Leningrad 1971; et 4...g6 5.♗c4 ♗b6 6.♗b3 ♗g7 7.♗g5 connue au moins depuis la partie Unzicker, W.-Rellstab L. Sir 1-0 (49 c.) GER-ch Essen 1948.

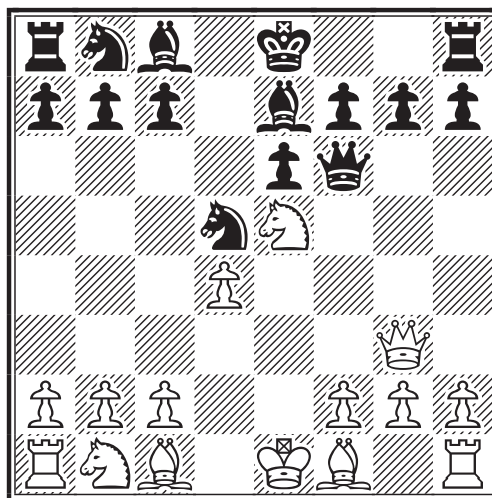
5.♗xe5 e6

Ce choix qui fut celui de Larsen, en 1965, contre Tal et Ivkov, est aujourd'hui passé de mode. On ne peut pas trop recommander 5...♖d6 (Cabanna, Daniel-Bonnet, Christian corr AJEC/5013 1999) ; en revanche 5...g6 (Baudoin, Jean François-Lafarge, Jean Marc 0-1 (27 c.) B04 corr. MN.001 AJEC 1997) et 5...♗d7 (Norrelykke, Svend GJ-Lavoisier, Fabrice ½-½ (34 c.) corr NSTT1 bd06 1998) sont d'une pratique courante.

Toute cette variante continue en fait a se jouer de nos jours, comme le montre la partie toute récente Bellaïche, A-Horvath, J. 1-0 (28 c.) Paris NAO GM 2nd 2003 ; mais avec une trouvaille de la dernière décennie (1992), qui semble avoir revigoré cette ligne de jeu : 5...c6.

6.♖f3 ♖f6 7.♖g3 ♗e7N (Voir le diagramme ci-contre)

La fameuse partie Tal-Larsen 1-0 (34 c.) Tournoi des candidats 1965 se poursuivit ainsi : 7...h6 8.♗c3 ♗b4 9.♗b5+ c6 10.♗a4 ♗d7 11.0-0 ♗xe5 12.dxe5 ♖g6 13.♖f3 ♖f5 14.♖e2 ♗e7 15.a3 ♗d5 16.♗b5! cxb5 17.♖xb5+ ♖d8 18.c4! Il est intéressant de noter que dans cette phase comme ultérieurement Larsen n'a cessé de chercher à échanger les Dames, alors que Tal a toujours su s'y refuser.



8.a3

Important pour éviter l'infiltration du Cavalier d5 via la case b4.

8...♗c6 9.♗b5N±

Nous sommes hors références théoriques ; mais pour autant les coups joués de part et d'autre sont *thématiques*, autrement dit répondent à des objectifs de développement clairs. On peut encore noter que les Blancs ont une bonne position, qui leur permet d'espérer une saine initiative.

9...0-0?!

Les Noirs roquent prématurément. Il était préférable de poursuivre par : 9...♗d7 10.c4 ♗b6 11.♗xd7 ♖xd7 12.♗f4±

10.♗xc6 bxc6 11.c4!

Les Blancs ont concédé la paire de Fous aux Noirs, mais avec des compensations importantes compte tenu de l'affaiblissement de la structure de pions des Noirs et de la toute puissance du Cavalier e5.

11...♗b6 12.♗c3 ♖f5 13.c5

Règle le problème du pion c4 et tente d'enfermer les Fous noirs derrière leurs pions ou leurs pièces. On notera que les Blancs cherchent pour l'instant à achever tranquillement leur développement, tout en veillant à museler les forces noires.

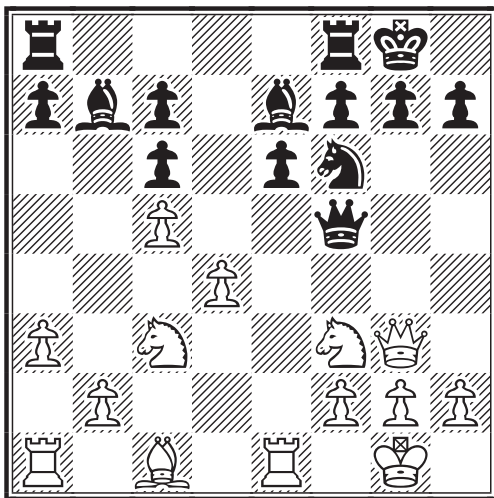
13...♗d5 14.0-0 ♗b7 15.♖e1 ♗f6±

Les Noirs ont une position solide mais peu de perspectives et peu de coups disponibles. Ainsi la prise en c3 s'avère favorable aux Blancs et tenter de chasser le Cavalier e5 par l'avance du pion f

conduit à un affaiblissement problématique du pion e6. Pour l'instant aucun des deux camps n'est en mesure d'établir un plan à long terme et chacun procède par objectifs ponctuels, s'inscrivant dans un cadre général de coordination des pièces et de contrôle spatial.

N'était guère mieux en définitive :
 15...♖fe8 16.♗e4 f6 17.♗c4 ♗ad8
 18.♗a5 ♗a8 19.b4±

16.♗f3



Avec l'idée : ♗g5. En effet, les Blancs doivent d'abord, avant toute autre considération, achever leur développement.

16...♗ac8± 17.♗g5± ♗h5!?

Ce coup est intéressant. Il met bien le doigt sur la position exigüe des deux Dames et en particulier de la Dame blanche. J'avais plutôt analysé : 17...♖fe8 18.♗xf6 ♗xf6 19.♗e4 ♗e7 20.♗e5 ♗ed8 21.♗ad1±

18.♗h4 ♗xg5± 19.♗xh5 ♗f6

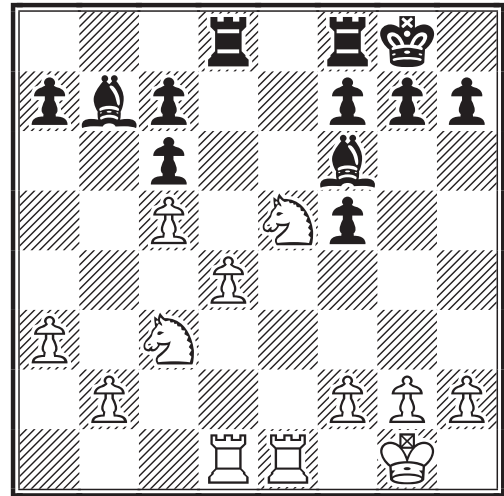
Il faut donc échanger les Dames, ce qui va miner un peu plus la structure de pions des Noirs.

20.♗xf5 exf5 21.♗e5 ♗cd8±

Suite aux échanges qui se sont produits, on va assister à la confrontation entre une paire de Fous et une paire de Cavaliers. On ne peut vraiment parler de *petite qualité* que lorsque deux Fous fonctionnent en batterie ou en tirs croisés, mais en tout cas en terrain dégagé. Ce n'est pas du tout le cas ici et les Cavaliers blancs, compte tenu de leur mobilité, vont s'avérer très supérieurs dans tous les cas de figure.

Je voyais plutôt : 21...♖fe8 22.f4 ♗cd8 23.♗ad1

22.♗ad1±



Rien ne pressait trop jusqu'ici, mais il est enfin temps, pour les Blancs comme pour les Noirs, de réfléchir à un plan en vue de prendre l'avantage où, pour le moins, de s'assurer une nulle honorable.

En ce qui concerne les Noirs, ils disposent de quatre atouts :

- i) Leur paire de Fous (tout de même !), dont ils doivent coordonner l'action.
- ii) Leur majorité de pions à l'aile Roi.
- iii) Les pions doublés sur la colonne c qui font verrou, arrièrent le pion d et interdisent aux Cavaliers blancs les 4 cases latérales : b4, b5, d4, d5.
- iv) Le pion d4 qui est faible et très exposé.

Le plan noir le plus logique consiste en une expansion de leurs pions sur l'aile Roi, soutenue par la paire de Fous, agissant si possible en batterie, tandis que les deux Tours noires maintiennent, du moins provisoirement, une pression sur le centre blanc vulnérable.

Quant aux Blancs, c'est sur l'aile Dame qu'ils envisagent de construire leur jeu ; mais nous avons encore tout le temps d'en parler.

22...a5?!

Ce coup douteux montre à l'évidence que les Noirs ne savent que jouer et qu'ils n'ont pas fait l'analyse décrite ci-dessus. Meilleur était : 22...f4

23.f4 ♗fe8

Les Noirs auraient pu tenter de liquider le

Cavalier en avant-poste : 23...♞xe5
 24.dxe5 ♞a6 25.g3 ♜fe8 26.♞xd8 ♞xd8
 27.♞d1 ♞xd1+ 28.♞xd1 f6 29.♞e3 fxe5
 30.♞xf5 exf4 31.gxf4 a4 32.♞f2 Mais la
 finale ainsi obtenue, bien que technique-
 ment difficile, est gagnante pour les
 Blancs. Cela mérite d'être vu ! Il aurait pu
 suivre : 32...♞f7 33.♞d4 ♞c4 (N'est pas
 mieux : 33...♞b5!? 34.♞e3! ♞f6 35.b3
 axb3 36.♞xb3 ♞a4 37.♞d4 g5 38.♞e2
 gxf4+ 39.♞xf4 ♞b3 40.♞c3 ♞e6 41.h4
 ♞c2 42.a4 ♞d7 43.a5 ♞c8 44.♞a2 ♞b3
 45.♞b4 ♞b7 46.a6+ ♞a7 47.♞e5 ♞c4
 48.♞f6 ♞b8 49.♞xc6+ ♞a8 50.♞b4 ♞e2
 51.♞e7 ♞b8 52.♞d8 ♞b5 53.a7+ ♞xa7
 54.♞xc7 ♞c4 55.♞c6+ ♞a6 56.♞e7 ♞e6
 57.♞d8 et gain facile) 34.♞xc6 ♞e6
 35.♞b4 g6 36.♞e3 ♞d5 37.♞d4 ♞b3
 38.♞c3 Le Roi noir ne peut jouer. 38...h6
 39.♞c6 ♞d5□ 40.♞d4 ♞a2 41.f5 gxf5
 42.♞xf5 ♞xc5 43.♞xh6 ♞e6 44.h4 ♞d5
 45.♞b4! ♞d7 46.♞a5 ♞e5 47.♞f7+! ♞f5
 48.♞d8 ♞g4 49.♞b7 ♞xh4 50.♞c5 ♞e8
 51.♞xa4 avec le gain sur un plateau !

24.♞f2 (Voir le diagramme ci-contre)

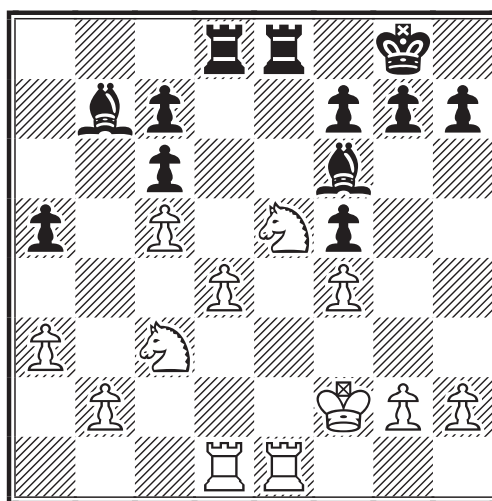
Les Blancs savent depuis presque le tout
 début de la sortie de l'ouverture que c'est
 sur l'aile Dame qu'ils vont tenter une
 action ; mais ils ne pouvaient jusqu'à
 présent en élaborer la forme. Cette fois ils
 le peuvent. Le plan pour une percée à
 l'aile Dame se présente ainsi :

- i) Jouer g3 et h3, pour consolider le pion f4 et parer à toute éventualité à l'aile Roi.
- ii) Placer le Cavalier c3 en e2, comme défenseur du Roi et protecteur des pions d4 et f4.
- iii) Confier au Cavalier e5 un rôle offensif (en fait, l'évolution de la partie conduira à une interversion des rôles entre les deux Cavaliers).
- iv) Avancer le pion b en vue d'ouvrir l'une des deux colonnes a ou b.
- v) Porter l'une des Tours sur la colonne ainsi ouverte.
- vi) Accéder au *carré critique* constitué des 3 dernières cases des colonnes a, b et c.
- vii) Concentrer dans ce *carré* le plus de matériel possible, en vue de faire sauter les verrous de défense des Noirs.

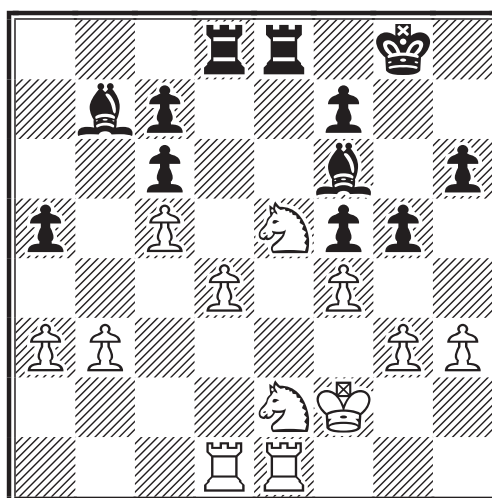
24...h6 25.♞e2 g5 26.b3 ♞f8 27.h3 ♞g8

Les Noirs assistent passivement à la mise en place de la stratégie blanche. Mais que peuvent-ils donc faire ? 27...gxf4 28.♞xf4

♞xe5 29.dxe5 ♞xd1 30.♞xd1 ♞xe5
 31.♞d8+ ♞e8 32.♞xe8+ ♞xe8 33.♞e3
 ♞e7 34.♞d4 ♞f6± débouche sur une
 finale gagnante pour les Blancs. Il pour-
 rait suivre : 35.h4! ♞a6 36.g3 ♞c8
 37.♞d3 ♞e6 38.♞c3 ♞d7 39.a4 ♞c8
 40.♞d4 ♞g6 41.♞e3 f4+ 42.♞xf4 ♞h5
 43.♞f3! ♞g4+ 44.♞e3 ♞c8 45.b4 ♞g4
 46.♞f2 ♞f5 47.♞f3 ♞a6 48.g4+ ♞f6
 49.♞e3 ♞c8+- Le manque de mobilité de
 leur Fou, alors que leur Roi est pratique-
 ment immobilisé, explique la déroute des
 Noirs. 50.bxa5! ♞xg4 Quoi d'autre ?
 51.a6 ♞c8□ 52.a7 ♞b7 Pauvre Fou, tout
 de même ! 53.♞e4 La conclusion est une
 vraie partie de plaisir pour les Blancs.



28.g3



Voilà ! Les étapes i), ii) et iii) du plan des Blancs étant réalisées, il ne reste plus qu'à passer à l'étape iv) : l'ouverture de l'une des colonnes a,b.

28...♞f8 29.b4 axb4

La ligne de jeu : 29...a4?! 30.♖f3 ♘a6 31.♗c3 ♘b5 constitue effectivement une réfutation de la stratégie blanche. Mais c'est cette fois les colonne b, d et e qui vont s'ouvrir dans des conditions particulièrement propices aux Blancs. 32.d5 h5 33.h4 g4+ 34.♖g2 ♖g7 35.♖f2 ♖f8 36.dxc6 ♗xd1 37.♗xd1 ♘xc6 38.b5+-

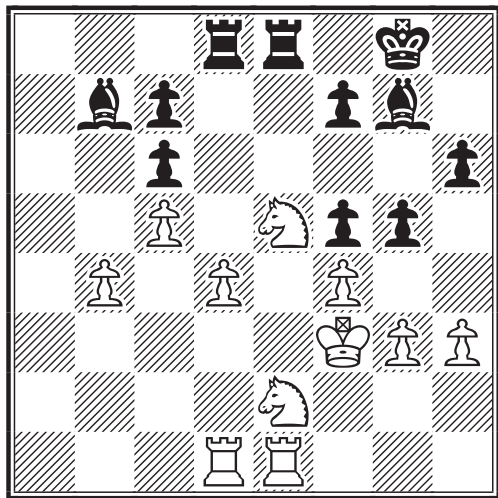
30.axb4

Le point iv) du plan des Blancs étant réalisé, l'objectif suivant est le contrôle de la colonne ouverte (étape v)).

30...♗g8

La suite : 30...♗a8 31.♗a1 ♘g7 32.fxg5 hxg5 33.h4± conduit à un jeu où les blancs dominent.

31.♖f3 ♘g7



Les Noirs à leur Tour se donnent un plan qui ne manque pas de cohérence : chasser le Cavalier e5, qui verrouille la position, puis doubler leurs Tours sur la colonne ouverte e.

32.♗a1

Réalisation du point v).

32...f6 33.♗c4 ♘c8± 34.♖f2 ♘e6± 35.♗e3 Echange des rôles : le Cavalier d'attaque devient défenseur alors que son collègue va se dégourdir les pattes (pour suite de la phase iii)).

35...♗b8 36.♗eb1±

Meilleurs que 36.♗a5 que j'avais cependant longuement examiné et qui doit bien être gagnant.

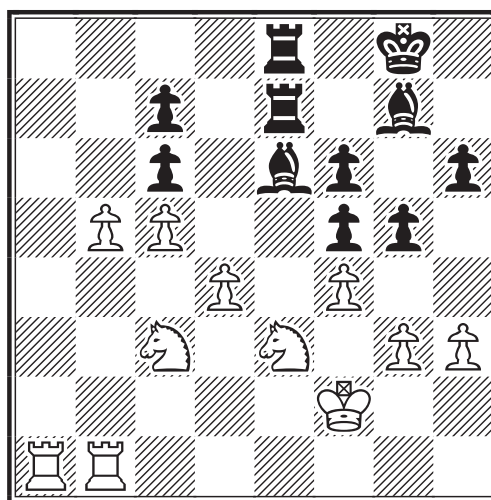
36...♗e7± 37.♗c3

Le nouveau Cavalier d'attaque part au grand galop !

37...♗be8

Les Noirs achèvent ainsi la réalisation de leur plan et espèrent en tirer un certain contre-jeu. Autre alternative : 37...♗d8 38.♗d1 ♗ed7 39.♗a6+-

38.b5!



Il faut garder l'initiative.

38...cxb5 39.♗xb5+- h5

Après 39...♗f7 40.♗xf5 ♗e2+ 41.♖g1 ♘g6 42.g4 ♗xf5 43.gxf5 ♗8e3 44.♗a3 ♗xa3 45.♗xa3 ♗d2 46.♗b8+ ♖h7 47.♗d8+- le gain blanc ne fait aucun doute.

40.♗a7

Réalisation de l'étape vi).

40...c6+-

Est également perdant : 40...h4 41.♗xc7 hxg3+ 42.♖f3 ♘h6 43.d5 gxf4 44.♗xe8 ♗xa7 45.dxe6 fxe3 46.c6 ♗a8 47.c7!

41.♗c7 h4 42.♗bb7 (Voir le diagramme ci-contre, en haut de page)

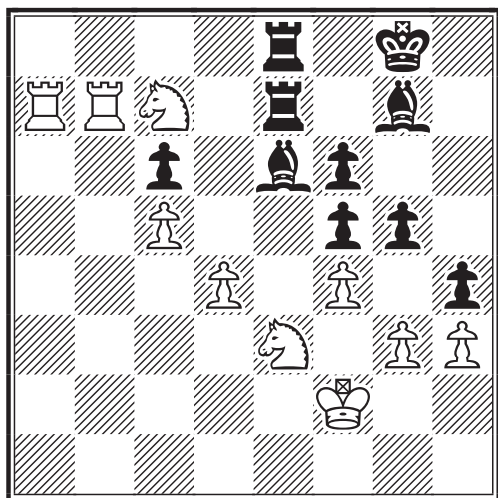
Achèvement du plan (point vii)). Les forces noires, toutes resserrées, sont complètement incapables de réagir.

42...hxg3+ 43.♖f3 ♘c8+-

De même 43...♗f7 44.♗xe8 ♘h5+ 45.♖g2 conduit à un effondrement rapide.

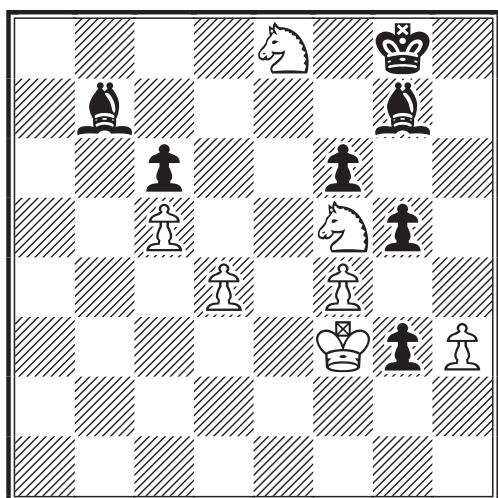
44.♗xe8 ♗xb7

Sur 44...g4+ 45.hxg4 fxg4+ la cavalerie blanche fait à nouveau preuve de son



étonnante supériorité : 46. ♖xg4 ♜xb7
47. ♜xb7 ♘xb7 48. ♗gxf6+ ♔f7 49. ♗xg7
♕xf6 50. ♗e8+ et les Noirs se doivent
d'abandonner.

45. ♜xb7 ♘xb7 46. ♗xf5+- 1-0



Abandon sportif, mais justifié, comme
l'on dit. Le problème n'est pas matériel,
on le constate bien, mais positionnel et
tient au fait que les Cavaliers blancs
dominent littéralement l'échiquier.

Il aurait pu suivre : 46... ♗h8 47. ♗ed6
♘a6 48. fxg5 fxg5 49. ♗e7+ ♔f8 50. ♗xc6
♘d3 51. ♕xg3 ♘c2 52. ♕g4 ♗f6 53. d5
♘b1 54. ♗b4 ♘e7 55. ♗b7 ♘e4 56. c6
♕e8 57. d6 ♘xd6 58. ♗xd6+ ♔d8
59. ♗xe4 suivi d'un mat en quelques
coups.

Outre le fait que les Blancs ont réalisé
intégralement leur percée à l'aile Dame il
convient d'ajouter que, non seulement
dans la ligne principale, mais à travers
toutes les variantes, les Cavaliers blancs

se révèlent ici infiniment supérieurs aux
Fous, incapables de s'exprimer enlisés
qu'ils sont à leurs postes défensifs.

On ne joue jamais, du moins me semble-
t-il, une partie d'échecs sans qu'à un
moment ou à un autre on ne soit tenté de
détecter les pensées pouvant traverser
l'esprit de celui qui dirige l'autre couleur.

Ceci est particulièrement vrai par cor-
respondance, compte tenu des centaines
d'heures de réflexion qu'exige la moindre
partie. En tout cas je me suis particulière-
ment livré à cet exercice dans la présente
partie.

Or j'en ai tiré la conclusion que les Noirs
n'ont pas joué ici pour la nulle, mais ont
essayé honnêtement d'élaborer leur
propre plan en vue de réaliser soit une
percée centrale, soit une avancée meur-
trière de leur masse de pions de l'aile Roi.
Ils ont déployé pour cela un jeu actif et de
bon niveau ; mais il aura suffi de deux
petites imprécisions et d'un *contexte*
général défavorable pour que ses inten-
tions n'aboutissent pas.

Quant au conducteur des Blancs, il aurait
bien tort de s'enorgueillir de cette victoire.
Il fut mieux inspiré que d'habitude,
parvint, pour une fois, à établir un plan
correct et le réaliser. Et *in fine* eut la
chance que réside, au cœur impénétrable
des positions qu'il scruta inlassablement,
des journées durant, un *contexte général*
qui justement lui souriait.

Je ne voudrais terminer sans dire que
Horst Baer est un homme charmant, âgé
de 82 ans, jouant par correspondance
depuis plus de 40 ans. S'il lit ces lignes
je lui transmets mes sentiments les plus
cordiaux.

"De la théorie à la pratique"

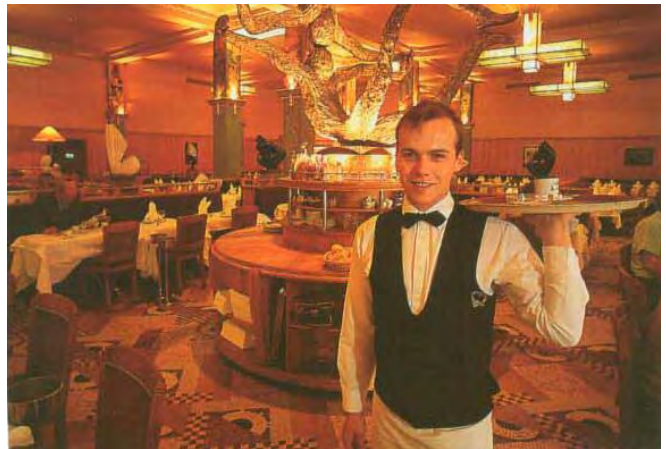
Pour illustrer les aspects théoriques
soulevés dans cette rubrique, j'ai besoin
de parties développant de manière claire
un ou plusieurs thèmes théoriques (plan
stratégique, combinaison, sacrifice,
création d'une faiblesse dans le camp
adverse, exploitation d'un avantage
etc...) Transmettez-moi de telles parties !
Elles seront publiées et analysées ici
avec votre concours.

M.B.

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI

C'est avec le plus grand plaisir que nous retrouvons, dans l'atmosphère feutrée de la Coupole, les "pousseurs de bois" (les moins de 1999 ELO !) de France et de Navarre ! ... Installons nous donc autour des tables ... Les échiquiers sont déjà disposés.



La Coupole, Paris

("Paris" Chantecler p.220)

TOURNOI THEMATIQUE TH/00/03-2001

GAMBIT VIENNOIS-C29

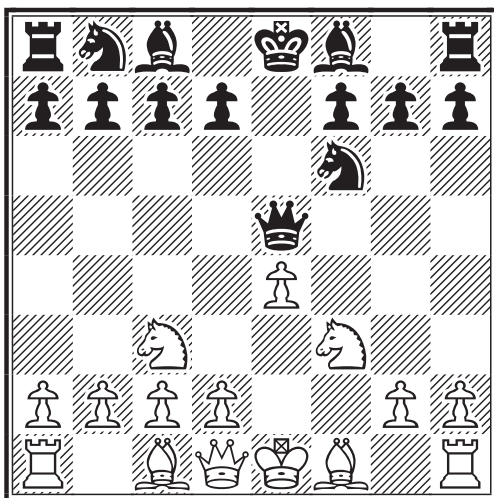
Davis SYMOËNS (1887) -

Roland MOTTIER (1800)

1.e4 e5 2.♖c3 ♗f6 3.f4 ♔e7

Une sortie brutale de la théorie. Ce coup s'est tout de même joué dans la miniature : 4.♗f3 ♗c6 5.♗c4 h6 6.d3 ♗a5 7.f5 ♗xc4 8.dxc4 d6 9.0-0 ♔d7 10.♔e1 b6 11.♗e3 ♗b7 12.♞d1 ♔c6 13.♗d5 ♗xe4 14.b3 ♔d7 15.♗xb6 axb6 16.♔xe4 ♗e7 17.♗xe5 ♗xd5 18.♔xd5 c6 19.♔xf7+ Lopez Lup - Shepperson Al 1-0 C29 Hayward CC simul. 1968. [D.S. : Je propose l'acceptation du Gambit Viennois : 3...exf4 4.♗f3 Refusé !] 3...d5 est la réponse standard.

4.fxe5N 4...♔xe5 5.♗f3



[D.S : Les Noirs perdent un temps précieux.]

5...♔a5

Notion assez relative, car la Dame est active en a5 ; mais en même temps exposée... Les Blancs, quoi qu'il en soit, gardent nettement l'avantage du trait. Si 5...♔e7 6.d4 ♗xe4 7.♗xe4 ♔xe4+ 8.♗e2 d5 9.0-0 ♗d6 10.♗b5+!± exploite la très mauvaise position de la Dame noire en menaçant ♞e1!

6.e5!

Le mieux !

6...♗g4?!

Un coup risqué. Etait plus logique : 6...♗d5

7.d4

Il est vrai que les Blancs jouent très correctement ce début. Ils prouveront d'ailleurs, par la suite, une excellente maîtrise du jeu.

Il ont un développement sain, occupent et contrôlent le centre, leurs Fous disposent de diagonales ouvertes et enfin ils vont pouvoir assez rapidement roquer. Quant aux Noirs, ils ont deux pièces engagées non coordonnées et non protégées, alors que le reste des troupes n'a pas entendu le son du clairon !

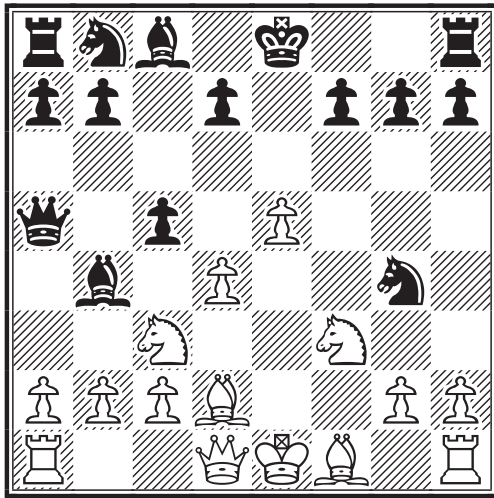
7...♗b4

Logique.

8.♗d2±

Sur 8.h3!?! ♗h6 9.♗xh6 gxh6 les Noirs n'ont plus de roque, mais disposent d'une colonne ouverte. Ceci compense *a priori* cela, mais cependant les Blancs sont nettement mieux.

8...c5??+-



Une très grosse faute qui ne fait qu'accuser le retard de développement des Noirs et la vulnérabilité de leur Roi. Qui plus est, les Blancs disposent cette fois d'une réplique meurtrière. Même sur le meilleur jeu des Noirs 8...0-0 9.h3 ♖h6 10.♗d3! d6 11.♗xh6 gxh6 12.♙d2 ♙g7 13.0-0 a6± on n'aimerait pas être à leur place !

9.♗d5! b6??

Cette nouvelle erreur, corollaire de la précédente, traduit la vision complètement erronée que les Noirs ont du jeu dans cette partie. Cependant, conduit de même à une déroute inévitable des Noirs : 9...♗xd2+ 10.♙xd2 ♙xd2+ 11.♙xd2!+- Le Roi blanc se centralise, dans cette finale largement gagnante. 11...♙d8 12.h3 ♗f2 Le mieux. 13.♗h2 ♗e4+ 14.♙e3 f5 15.dxc5 ♗xc5 16.♗g5 ♗f8 17.♗xh7+- C'est donc bien 8...c5?? qui, dans la présente partie, aura été la faute décisive.

10.♗xb4 cxb4 11.♗c7+ ♙d8 12.♗xa8+-

Les Noirs pourraient très bien abandonner ici ; d'autant plus que le "canasson" blanc est toujours bien vivant !

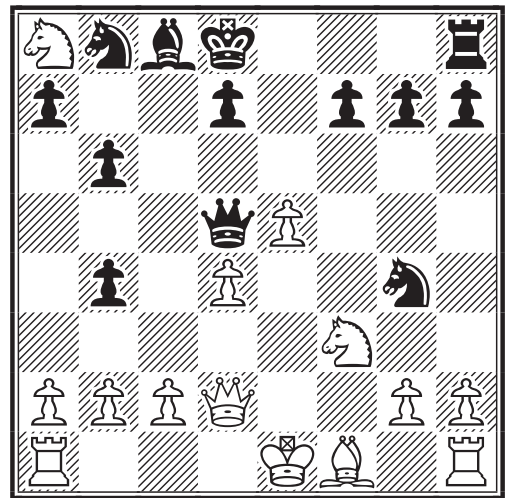
Ceci étant dit, la fin de partie est loin d'être inintéressante. En effet, il ne suffit pas d'avoir un avantage, positionnel ou matériel (parfois les deux comme c'est le cas ici) ; encore faut-il le matérialiser en gain ... Autrement dit, à la limite, en un mat sonnante et trébuchant.

12...♙d5

N'est certes pas beaucoup plus réjouissant

pour les Noirs : 12...b3+ 13.c3 ♗e3 14.♙xb3 ♗b7 15.♙f2! Le Roi part en guerre ! ... Que risque-t-il, au juste ? 15...♗g4+ 16.♙g3 Et l'on poursuit courageusement l'agresseur ; au mépris et à la barbe de la Dame noire, qui en reste médusée. 16...♗h6 17.♗xb6 axb6 18.♙b5+-

13.♙d2

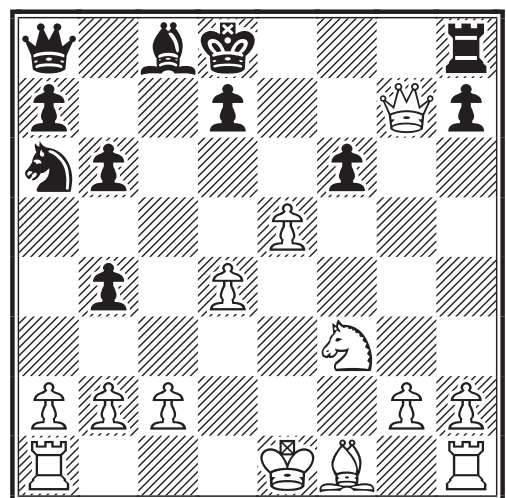


Il faut noter que, depuis le début de cette partie, tous les coups blancs sont très précis.

13...♗a6??

Le pire ou presque !

14.♙g5+! f6 15.♙xg4 ♙xa8 16.♙xg7



Le gain blanc devient si évident qu'on va commencer à bâiller ... Eh bien, si vous voulez bien, on va s'offrir une première tournée ... Garçon !?

16...♖e8 17.♗xf6+ ♔c7 18.♗d6+ ♕d8

Oh! Le pauvre Roi tout de même ... Et bien triste "Reine" itou !

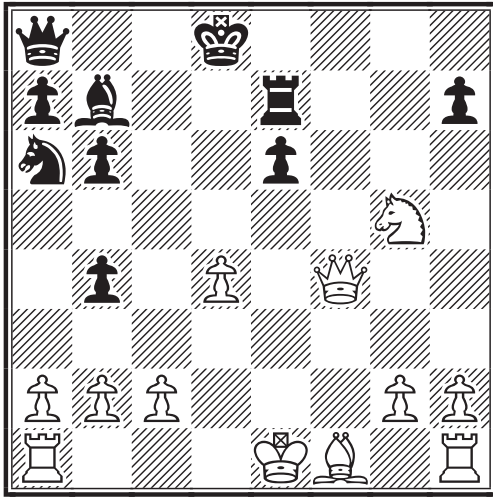
19.♘g5 ♕b7 20.e6

Excellent ; mais 20.♕b5! est encore plus décisif.

20...♖e7 21.♗f4!

Un coup très fort. A noter que 21.♘f7+! n'était pas mal non plus.

21...dxe6??



Catastrophe sur catastrophe !

22.♗d6+ ♕e8

Les Noirs sont dans un réseau de mat.

23.♕b5+ ♖f8 24.0-0+ ♕g7
25.♗xe7+ 1-0

Enfin les Noirs abandonnent !

Alors, garçon ! ... ça vient !?

Encore un dernier regard sur l'échiquier. Le mat n'est pas loin. Il suivait en effet : 25...♖g6 26.♗xh7+ ♖xg5 27.h4+ ♕g4 28.♗g6+ ♖xh4 29.♖f4# ...

Pour moi se sera un scotch ... Et, par cette chaleur, n'oubliez surtout pas les glaçons !

A votre santé les amis... Moi je vous le dis, cette partie a été magistralement jouée par les Blancs !

David SIMOËNS (qui a proposé de très intéressantes lignes de jeu) et M.B.



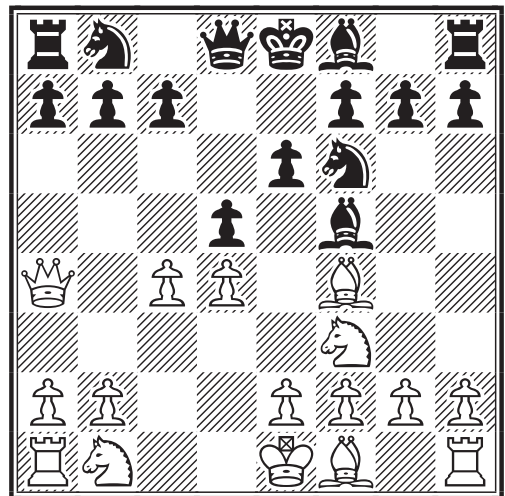
**TOURNOI 5203 - 2003
GAMBIT DE LA DAME-D06
DEFENSE GRAU (SAHOVIC)
Bernard GODINOT (1755) -
Jean-Pierre BEILLOEIL (1602)**

1.d4 d5 2.c4 ♕f5 3.♕f4 ♘f6 4.♘f3 e6

[N.D.L.R. Une sorte de variante symétrique ; mais il est convenu d'appeler Défense Symétrique du Gambit de la Dame : 1.d4 d5 2.c4 c5.]

On joue ici : 4...dxc4 5.e3 (5.♗a4+ c6 6.♗xc4 ♖b6 7.♗c1 e6 8.e3 ♘d5 9.a3 ♘xf4 10.exf4 ♕d6 11.♕e2 ♕xf4 12.♗c3 ♘d7 13.♘bd2 ♘f6 14.♘c4 ♖c7 15.♘ce5 ♘d5 16.♗b3 ♗a5+ 17.♗f1 ♖b6 18.♗xb6 axb6 19.g3 ♕h6 Vaquero,J-Martinez,F/UECC email 1999/0-1) 5...e6 6.♕xc4 ♘bd7 7.0-0 ♕e7 8.h3 0-0 9.♘c3 ♘e4 10.♖c1 c6 11.♕d3 ♘xc3 12.bxc3 ♘f6 13.♕xf5 exf5 14.♗b3 ♖b6 0-1 Matovic,P-Mirkovic,S/JUG-ch23 corr9798 1997

5.♗a4+N



Etait jusqu'ici connu : 5.♗b3 ♖c8 (5...♘bd7 6.♗xb7 ♕d6 7.♕xd6 cxd6 8.cxd5 ♖b8 9.♗xa7 ♖c8 9.♗xa7 ♖c8 10.♘c3 ♖a8 11.♘b5 ♖xa7 12.♘xd6+ ♖e7 13.♘xc8+ ♖xc8 14.dxe6 fxe6 15.e3 ♖c2 16.♕e2 ♖xb2 17.a4 ♖c7 18.♕b5 e5 19.dxe5 ♘g4 20.0-0 ♘dxe5 21.♘d4 ♕d3 22.♕xd3 ♘xd3 23.a5 ♘c5 24.a6 ♖c8 25.a7 ♖a8 26.♖a5 ♖d6 27.♘f5+ ♖c7 28.♖xc5+ 1-0 Davids, R-Reese,M/IECG e-mail 1996/E-Mail 2000) 6.♘c3 c6 7.♖c1 dxc4 8.♗xc4 ♕d8 9.e3 ♘bd7 10.♗b3 ♖b6 11.♕c4 ♕e7

12.h3 0-0 13.0-0 ♖d5 14.♗h2 ♗g6
 15.a3 ♜xb3 16.♗xb3 ♜ac8 17.♞fe1 b5
 18.♗xd5 exd5 19.e4 dxe4 20.♗xe4
 ♞fe8 21.♗d6 ♗xd6 22.♗xd6 ♗e4
 23.♗e5 ½-½ Beyen,R - Finegold,G/BEL
 jub50 corr9193 1991

5...♗c6 6.♗c3

Semble bien plus logique 6.♗e5 dxc4
 7.e3 ♗d5

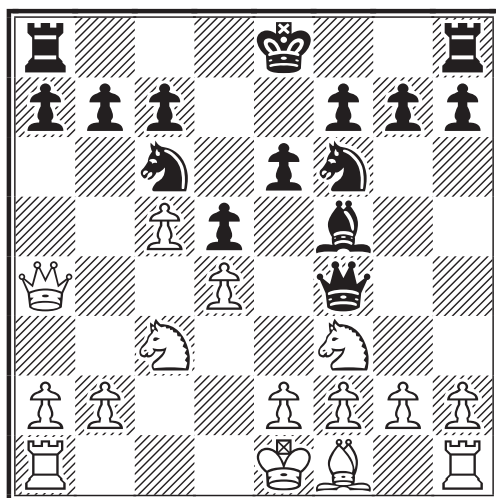
6...♗d6=

Est peu clair : 6...dxc4!? 7.♗e5 ♜xd4
 8.♗xc6 ♜xf4∞

7.♗xd6 ♜xd6 8.c5

Ce coup gagne de l'espace

8...♞f4?



Un peu risqué cette sortie de Dame...
 8...♞d7± me semblait plus "naturel".

9.e3±

La chasse à la Dame commence

9...♞g4 10.♞g1??

△10.♗e5 et les Blancs doivent gagner:
 10...♞h4 11.♗xc6+-

10...0-0±

Les Noirs l'ont échappé belle !

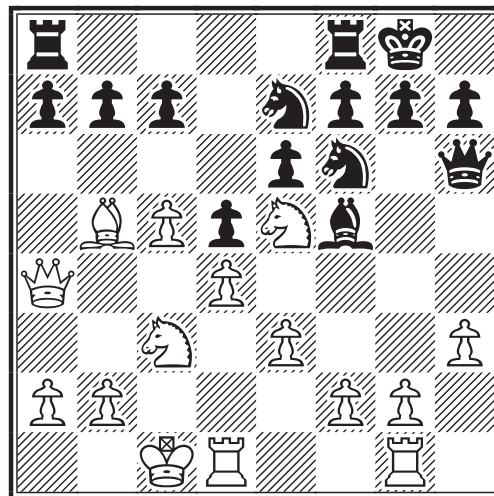
11.♗b5

[N.D.L.R. 11.h3 était également à considérer].

11...♗e7 12.h3 ♞g6 13.♗e5 ♞h6?

△13...♞g5= et les Noirs continuent.

14.0-0-0??



Avec ce coup les Noirs peuvent revivre !!
 △14.g4 c6 15.♗d3 (15.gxf5?! cxb5
 16.♜xb5 ♗xf5=) 15...♗xd3 16.g5 ♜xh3
 17.gxf6+-; 14.0-0-0 a6 15.♗f1= 1-0

Mathias GUIDONI

TOURNOI 5203 - 2003
DEBUT ANGLAIS - A22
SICILIENNE EN PREMIER
 Jean-Pierre BEILLOEIL (1602) -
 Bernard GODINOT (1755)

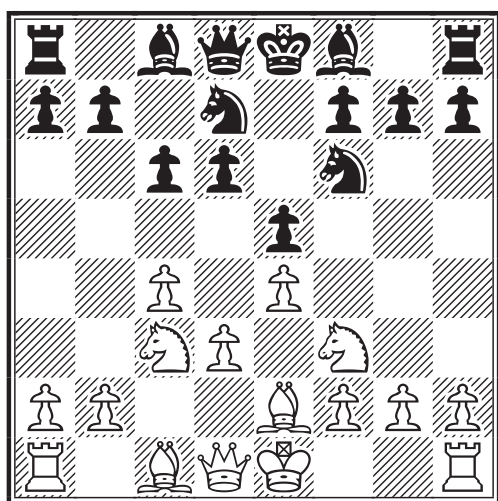
1.c4 e5 2.e4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 d6
 5.♗e2 ♗bd7

[N.D.L.R. : ce coup est bien connu depuis
 une dizaine d'année ; il semble être appa-
 ru dans la partie Frick-Lobron 0-1 (31 c.)
 A55 Graz zt 1993 et il fut joué également
 par correspondance : Szikszai, Janos -
 Palicz, Lasz lo ½-½ (21 c.) E94 corr
 E/354 1998. On voit sur ces exemples
 combien est "floue" la classification
 lorsqu'il s'agit de tels débuts.]

Est ici jouable : 5...g6 6.0-0 (6.d3 ♗g7
 7.♗g5 h6 8.♗h4 0-0 9.h3 a5 10.♞d2
 ♗bd7 11.g4 ♗c5 12.g5 hxg5 13.♗xg5
 ♗e6 14.♗e3 d5 15.exd5 cxd5 16.d4
 exd4 17.♗xd4 ♗e4 18.♗xe4 dxe4
 19.♗xe6 ♜xd2+ 20.♞xd2 ♗xe6
 21.♞ab1 ♞fd8+ 22.♞e1 a4 23.b3 axb3
 24.axb3 ♗e5 25.h4 ♞a2 26.h5 f5
 27.♗g5 ♞d7 28.♞h4 ♗c3+ 29.♞f1 ♗d2
 30.♗f6 g5 31.♞h1 f4 32.c5 ♗b4 33.c6
 bxc6 34.♗c4 ♗xc4+ 35.bxc4 ♞dd2
 36.♞xb4 ♞d1+ 37.♞g2 f3+ 38.♞h2
 ♞xf2+ 39.♞h3 ♞xh1+ 40.♞g4 ♞a2
 41.♞f5 ♞a8 42.♗d4 f2 0-1 Scrivener,R-
 Harper,J/corr 1960) 6...♗g7 7.♞b1 0-0
 8.b4 ♞e8 9.♞c2 d5 10.d3 ♗bd7 11.exd5

cxd5 12.c5 a6 13.♙g5 ♖c7 14.♗b3 d4
 15.♘e4 ♜xe4 16.dxe4 ♞f8 17.♙c4 ♙e6
 18.♙d5 f6 19.♙h4 ♗f7 20.♙g3
 Zenner,C-Strickert,H/DDR-ch10 sf03
 corr 1978/Corr Nr. 1/0-1 ; 5...♙e6 6.0-0
 d5 7.♙g5 ♙c8 8.cxd5 cxd5 9.b3 dxe4
 10.♙c4 ♙e6 11.f3 ♙xc4 12.bxc4 ♙b4
 13.♗b3 ♗e7 14.♙cxe4 ♜xe4 15.fxe4
 ♙c5+ 16.♗h1 0-0 17.d3 b6 18.♙b2
 ♗xg5 19.♙ae1 ♜c6 20.♙c1 ♗h4 21.♗c2
 ♜d4 22.♗b2 ♙ae8 23.♙e3 f5 24.♙f2
 ♗d8 25.♙g3 f4 26.♙f2 f3 27.♙e3 fxg2+
 28.♗xg2 ♙xf1+ 29.♙xf1 ♙f8 30.♙g1
 ♜f3 31.♙xc5 bxc5 32.♗xg7# 1-0
 Bradley,M-Pereira,G/IECC e-mail 1998.

6.d3



[N.D.L.R.: La position "rare" ainsi obtenue se retrouve dans trois parties à la pendule et une partie par correspondance]

6.d4 ♗b6±

6...h6N

[N.D.L.R.: Voici la nouveauté ; et elle n'est pas mauvaise du tout. Les parties jouées à la pendule se poursuivirent toutes trois par ♙e7 ; ainsi la jolie démonstration de jeu positionnel : 6...♙e7 7.♙d2 0-0 8.♗c2 ♙e8 9.0-0-0 ♜f8 10.d4 ♙g6 11.g3 ♙g4 12.♙df1 ♙d7 13.h3 ♜f6 14.g4 h6 = Cannon, Keith - Sekhar, Ganesan 0-1 (53 c.) A22 Manitoba-ch reserves 1998. Quant à la partie jouée par correspondance elle continua par 6...♙c5, mais eu égard au classement ELO des deux protagonistes il nous sera pardonné de ne pas vous infliger la suite de cette partie pourtant dûment répertoriée : Hargraves, Richard (1061) - Gumming, Fred (911) 0-1 (24 c.) IECC e-mail 1997 !]

Ce coup (il s'agit de 6...h6) contrôle g5

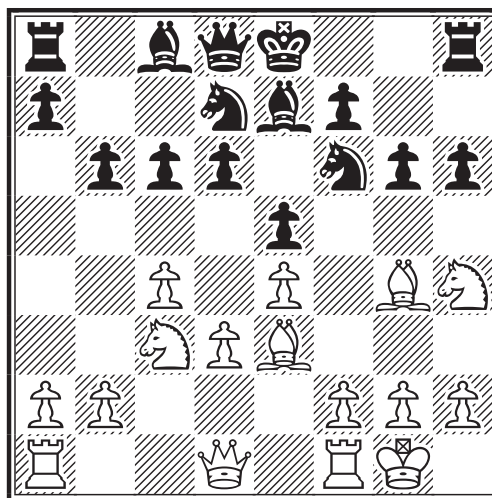
7.0-0 ♙e7 8.♙e3 b6

Sécurise c5 mais affaiblit les cases blanches. 8...0-0 9.♗c2± Protège e4 tout en envisageant de pousser d4.

9.♙h4 g6

Couvre f5 et h5 ; mais mieux valait : 9...0-0±

10.♙g4??



Ce coup incompréhensible s'éloigne d'une possible victoire. S'imposait 10.d4± même si ce coup aurait pu être effectué plus tôt.

10...♙xg4-+ 11.♗xg4 ♙xh4 12.f4 h5 13.♗h3

13.♗f3-+ était le dernier espoir des Blancs.

[N.D.L.R.: Espoir tout relatif, car après 13...♗e7 14.d4 exd4 15.♙xd4 0-0! 16.♙ad1 ♙b7 17.♙d2 ♙ab8 18.♙f2 un peu forcé, car les Blancs ne peuvent rien entreprendre 18...♙xf2 19.♗xf2 ♜f6-+ on ne donne pas cher de la peau des Noirs.]

13...♙c5 14.g4

14.f5 quoi d'autre ? 14...gxf5 15.exf5 ♜xd3 16.♗f3-+

14...♙xg4 0-1

14...♙xg4 15.♗g2 exf4 16.♙xf4 ♜xd3 -+ ; 14...hxg4 peut être le plus court chemin 15.♗g2 exf4 16.♙xf4 ♜xd3 17.♗e2 ♜xf4 18.♙xf4-+

Mathias GUIDONI

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

Fiche Technique n°1 : "Les phases successives d'une partie"

Malgré son unité profonde toute partie d'échecs se décompose en étapes successives qu'on a toujours intérêt à avoir à l'esprit. Ceci permet d'agir en conséquence. On peut ainsi distinguer :

1° Ouverture I (phase théorique) :
Il s'agit des tout premiers coups de la partie, tant que la ligne de jeu qui correspond est répertoriée dans la Théorie et a été pratiquée un très grand nombre de fois. Attention ! ... sa durée est très variable et peut aller de 0 coup (ex : 1.h3? g6? est hors théorie) à 24 ou 25 coups dans les très grandes variantes (Pion empoisonné de la Najdorf (B97) ou Défense Tchigorine de l'Espagnole (C98 ou C99)).

2° Ouverture II (phase spéculative) :
Elle commence lorsque la ligne de jeu que l'on suit n'est plus, à ce stade, répertoriée dans les grands ouvrages théoriques et que le nombre de parties connues, où elle est pratiquée, chute en dessous d'un certain seuil. Mais c'est plus compliqué que cela : en effet d'une part les parties de grands maîtres ont plus de valeur que celles de joueurs plus modestes, d'autre part même ces premiers finissent par s'engager dans des voies spéculatives parfois peu recommandables. Cette phase peut durer entre 1 et largement plus de 100 coups, puisqu'il suffit de suivre au moins une partie, au-delà du seuil de la théorie, pour être assuré d'y être encore.

2° Coup nouveau (phase critique) :
Il importe de faire certaines distinctions. Un coup sera jugé *nouveau* s'il débouche sur une position non répertoriée (i.e. dont on ne trouve aucune trace dans aucune base de donnée disponible). Il lui est attribué la lettre N (ex : 1.h3? g6? 2.♖a3N). On comprend toute la relativité du concept. Il faut encore faire attention qu'on peut sortir du domaine du connu pour y rentrer un ou deux coups plus tard, suite à des interventions de coups. Un coup nouveau particulièrement intéressant est dit *nouveauté théorique*.

4° Milieu de jeu I (phase thématique) :
Lorsqu'on vient juste de sortir de toute référence l'on ne se trouve pas pour autant démuné, car la Théorie s'applique de manière particulièrement claire, parce que l'on appelle des coups *thématiques* (i.e. : achèvement du développement, roque, centralisation des Tours, ouverture des lignes, création de cases fortes, mise en jeu de la Dame, coups prophylactiques etc ...).

5° Milieu de jeu II (phase profonde) :
Ici tout est beaucoup plus difficile et original. Il n'y a plus aucune référence et les échecs révèlent soudain leur profondeur sans fin, ainsi que leur beauté ineffable. C'est par excellence le domaine de la recherche personnelle, de l'imagination, de la perspicacité ; enfin de la capacité à découvrir, dans l'immensité silencieuse de la forêt vierge cette piste secrète, enfouie sous les broussailles, qui nous conduira vers le royaume enchanté.

6° Finale I (phase de simplification) :
Tôt ou tard les pièces s'échangent sans que pour autant le jeu se simplifie. C'est un autre aspect de la magie des échecs : le joueur qui se trouve être en difficulté, autrement dit qui supporte la pression adverse, croit bien souvent que des échanges vont alléger ladite pression. Ce peut être vrai, mais il advient parfois que ce soit justement le contraire. Quoi qu'il en soit la *force* relative des pièces ne cesse d'évoluer. En particulier les Rois deviennent de plus en plus actifs, voire menaçants, alors que certains pions, parvenant à la promotion, peuvent avoir valeur de Dames. Toutes ces métamorphoses voient le jour au cours d'une phase transitoire, que l'on peut déjà appeler finale, mais qu'il semble plus juste de considérer comme les prémisses de la finale proprement dite.

7° Finale II (phase finale) :
La *finale* est l'ultime phase caractérisée par une forte raréfaction du nombre de pièces en jeu ; elle peut cependant comporter toutes sortes de pièces, y compris des Dames. L'enjeu final de la partie s'y décide (nulle, pat ou gain obtenu par diverses voies : avantage matériel ou positionnel décisif, promotion, création d'un réseau de mats).

Michel BRUNEAU

NOS TOURNOIS

TOURNOI 5171 - 2002 DEBUT BIRD-A03 VARIANTE LASKER

Jean-Louis RICARD (2347) -
Francis ALOZY (2194)

1.f4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 g6 4.♙e2

Il est plus courant de jouer ici : 4.b3 mais dans toutes les lignes de jeu, issues de 3...g6, les perspectives blanches sont globalement décevantes.

4...♙g7 5.0-0 0-0 6.d3 c5!

Ce coup thématique est important en vue de lutter pour le contrôle du centre ; on retrouve ainsi, par interversions de coups, la Variante Lasker.

7.♚e1

Les Blancs ont expérimenté avec succès : 7.♘bd2 ♘c6 8.e4 dxe4 9.♘xe4 b6 10.c3 ♚c7 11.♚e1 ♙a6 12.♘fd2 ♗ad8 13.♗f3 ♗d7 14.♚h4↑ Roos, Thomas - Schluer, Wolfgang 1-0 (42 c.) A03 Wittlich 1983.

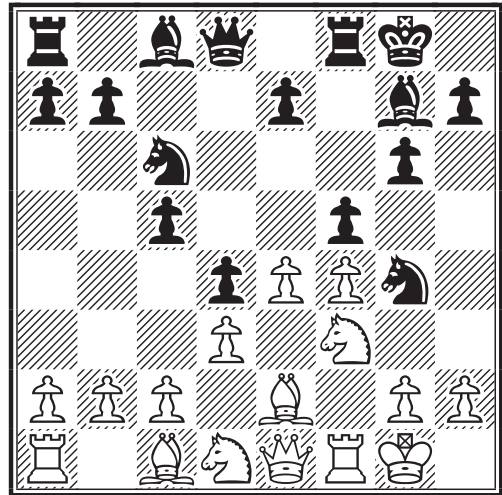
7...♘c6 8.♘c3 d4 9.♘d1 ♘g4

Procure un bon jeu aux Noirs : 9...dxe3 10.♘xe3 ♘d5 11.♘c4 ♘d4 12.♘xd4 cxd4 13.a4 ♙e6 14.♙f3 ♗b8 Reim, W - Pfrommer, Christoph 0-1 (50 c.) A03 Niedersachsen-Baden 1994 ; beaucoup moins satisfaisant, en revanche, est pour eux : 9...♘b4 10.♘xd4 ♘fd5 11.a3 cxd4 12.axb4 ♚d6 (12...♚b6 13.c3 dxc3 14.bxc3 e5 15.fxe5+- Pogrebinsky, Iosif - Ebralidze, Archil Silovanovich 1/2-1/2 (117 c.) URS-ch sf Tbilisi 1949) 13.c3 dxe3 14.♙xe3 ♙f5 15.♙c5± Reim, Gerd - David, Adrian 1/2-1/2 (40 c.) A03 Oberliga Nord W 1992.

10.e4 f5N= (Voir le diagramme ci-contre en haut de page)

Une nouveauté intéressante montrant la volonté des Noirs de développer un jeu actif sur l'aile Roi. Les Blancs parviennent à neutraliser l'action sur l'aile Dame engagée par : 10...♘b4 11.♚d2 ♚b6 12.h3 ♘h6 13.a3 ♘c6 14.♚e1 f6 15.♚h4= Gallaway, Joseph E - De Jong, Max JR 1-0 (38 c.) A03 APTB-ch2 corr 1994

11.♙d2



11.♚g3 semble être un moyen efficace de contrer les intentions noires et d'organiser une contre-offensive sur le front royal.

11...e5!

On peut estimer que les Noirs se sont déjà emparés de l'initiative.

12.h3

Indispensable ! mais ... coup de tonnerre dans un ciel serein :

12...exf4!! ♣

Conduit à un jeu égal : 12...♘h6 13.♘xe5 ♘xe5 14.fxe5 fxe4 15.♗xf8+ ♚xf8 16.dxe4 ♘f7=

13.hxg4

Il est en effet difficile de refuser le sacrifice : 13.exf5 ♘e3 14.♙xe3 dxe3 15.fxg6 hxg6±; 13.♙xf4 fxe4 14.♙g5 ♚c7 15.hxg4 exf3±

13...fxg4 ♣

Les Noirs obtiennent une très bonne compensation pour leur Cavalier sacrifié. Ils disposent durablement de l'initiative à l'aile Roi, où leurs pions sont très forts et constituent un étau écrasant littéralement la position blanche.

14.♘h4

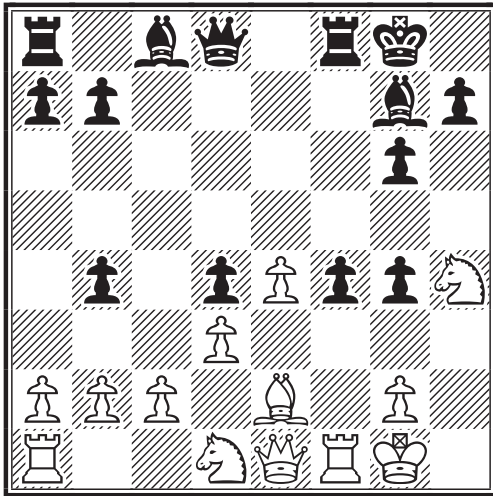
On ne voit pas grand chose d'autre.

14...♘b4!

Poursuit l'enfermement des Blancs, lesquels ne disposent d'aucun contre-jeu ; si ce n'est la possibilité d'avancer le pion e,

ce qu'ils feront ultérieurement.

15. ♖xb4 cxb4



La Dame blanche, assujettie à défendre le Cavalier h4, ne peut prendre le pion.

16. a3 bxa3 17. ♖xa3 ♖e7 18. ♖a5 b6! ♣

Combien est difficile et périlleuse la mise en jeu de la Tour Dame blanche.

19. ♖a4 a5!

Les Noirs continuent à avoir une très bonne vision du jeu. Leur fort réseau de pions domine l'échiquier et empêche les Blancs de mettre en place un jeu figural digne de ce nom. Etait également assez radical : 19...g5! 20. ♖d2 gxh4 21. ♖xf4 ♖xf4 ♣

20. ♖c4

Seule suite crédible.

20...g3!

Ces pions font merveille.

21. ♗f3 g5-+

Les Blancs sont déjà perdus et n'ont plus de ressources.

22. ♗f2

Est fatal : 22.e5?! g4 23. ♖xd4 ♗b7!-+

22...b5

Gagne peut-être encore plus rapidement : 22...gxf2+ 23. ♖xf2 b5 24. ♖c6 ♗d7 25. ♖c7 ♖d6 26. ♖xd7 ♖xd7-+

23. ♖c6 ♖a7 24. ♗h3 ♖xh3

Après : 24...♗d7 25. ♖b6 ♖c5 26. ♗fxg5 ♖xb6 27. ♗xf4 les Noirs ont la qualité pure, mais beaucoup reste à faire.

25. gxh3 ♖d7!

La stratégie noire aura été parfaite de bout en bout ! La double menace exercée par la Dame a valeur d'exécution !

26. ♖c5 ♖xh3 27. ♗d1

Afin de céder la place à la Dame, qui va devoir impérativement prendre le contrôle de la deuxième rangée.

27...g4

Gagne de même : 27...g2 28. ♖xg5 gxf1 ♖+ 29. ♖xf1 ♖h6-+

28. ♖d2 gxf3 29. ♗xf3 b4 30. ♖e2 a4

Les pions noirs dominent outrageusement l'échiquier d'une aile à l'autre.

31. ♖h5

Logique.

31...♖c8 32.e5

Comme cela apparaît structurellement, il s'agit bien du seul contre-jeu dont disposent les Blancs. Mais il n'est pas à la mesure des enjeux.

32...h6!

Le coup juste. La Tour blanche ne pourra venir en g5 clouer le Fou.

33. ♗d5+ ♖h8

Le Fou g7 est un remarquable défenseur du Roi.

34.e6 ♖d8 35. ♖g4 a3 36. bxa3 bxa3 37. ♗a2 ♖f6

Cette Tour est tout de même d'une vitalité remarquable !

38. ♖b5! ♖aa8 39. ♖c5 ♖ab8 40. ♗b3 ♖a8 41. ♗a2 ♖ae8 42. ♗c4

Les Blancs n'ont plus de bon choix ; leur "spectre" est vide.

42...♖e7

Revient pratiquement au même : 42...♖d8 43. ♖d5 ♖c7 44. ♖d7 ♖e5-+

43. ♖a5 ♖c7 44. ♖d5 a2 45. ♖d7 ♖e5 46. ♗xa2 f3!

Décisif !

47. ♖xg7+ ♖xg7 48. ♖xg7 ♖xg7 49. ♗d5 h5 50. ♗xf3 h4 51. ♖g2 ♖xe6 0-1

Une partie superbe de notre ami Francis ; tout à la fois imaginative, audacieuse et clairvoyante.

M.B.

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS

	Tournoi 5130	Moyenne ELO : 2116
---	---------------------	--------------------

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
MAILFERT J. P.	2152	■	1 ½	1 ½	1 1	1 1	7	21,5
PIERRON Pascal	2185	0 ½	■	1 0	1 1	1 1	5,5	15
CHASTANET Gérard	2153	0 ½	0 1	■	1 0	½ ½	3,5	13
LALANNE Claude	2107	0 0	0 0	0 1	■	1 ½	2,5	5,75
WERBROUCK J M.	1981	0 0	0 0	½ ½	0 ½	■	1,5	4,75

	Tournoi 5136	Moyenne ELO : 2230
---	---------------------	--------------------

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
COUTURIER F.	2258	■	1 ½	½ ½	1 1	1 1	6,5	19,75
DE SAINT GERMAING	2306	0 ½	■	½ 1	1 1	1 ½	5,5	16,25
PERRON Patrice	2239	½ ½	½ 0	■	0 1	1 1	4,5	14,25
LE CLANCHE Joel	2210	0 0	0 0	1 0	■	½ ½	2	6
DUBOIS Robert	2139	0 0	0 ½	0 0	½ ½	■	1,5	4,75

	Tournoi 5138	Moyenne ELO : 1860
---	---------------------	--------------------

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
MORELLE Laurent	1850	■	½ ½	½ ½	1 1	1 1	6	17,5
SEVESTRE Frédéric	1850	½ ½	■	½ 1	1 1	½ ½	5,5	19,5
BLOT Philippe	1850	½ ½	½ 0	■	½ 1	1 1	5	14,5
KIEFFER J. Claude	1862	0 0	0 0	½ 0	■	1 1	2,5	4,5
NOEL Roger	1887	0 0	½ ½	0 0	0 0	■	1	5,5

	Tournoi 5140	Moyenne ELO : 2227
---	---------------------	--------------------

DT : O. Coclet	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
SAGE François	2403	■	1 1	1 1	1 ½	1 1	7,5	23,75
EPINOUX J. F.	2165	0 0	■	1 1	1 1	1 1	6	13
ALOZY Francis	2137	0 0	0 0	■	1 1	1 1	4	5
HAUTCOEUR D.	2206	0 ½	0 0	0 0	■	1 1	2,5	3,75
JABOT Daniel	2224	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

**Tournoi 5142**

Moyenne ELO : 1901

DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
NGUYEN LEGROS A	2103	■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	24
CADIOU Jean Philippe	1850	0 0	■	1 1	1 1	1 1	6	12
GLOCK Joel	1850	0 0	0 0	■	½ 1	1 1	3,5	3,75
PEY Thomas	1850	0 0	0 0	½ 0	■	1 1	2,5	1,75
ROBERT Bruno	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

**Tournoi 5147**

Moyenne ELO : 1773

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
BAJOUE Claude	1787	■	1 1	1 1	½ 1	1 1	7,5	22,25
BOUTHORS Luc	1811	0 0	■	1 1	1 1	1 1	6	11
GODINOT Bernard	1804	0 0	0 0	■	1 0	1 1	3	3,5
SIMONET Jacques	1819	½ 0	0 0	0 1	■	0 0	1,5	6,75
POUPON Pierre	1644	0 0	0 0	0 0	1 0	■	1	1,5

**Tournoi 5159**

Moyenne ELO : 2082

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
BRUNEAU Michel	2034	■	½ 1	1 1	0 ½	1 ½	5,5	20,75
BRIQUET Jean Pierre	2095	½ 0	■	1 ½	1 ½	1 ½	5	17
LAURENT Claude	2108	0 0	0 ½	■	1 1	½ 1	4	12,25
SOBRY Sebastien	2122	1 ½	0 ½	0 0	■	½ ½	3	13,25
PICHELIN Pascal	2050	0 ½	0 ½	½ 0	½ ½	■	2,5	10,25

**Tournoi 5160**

Moyenne ELO : 1911

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
LESECQ Pascal	1961	■	1 ½	½ 1	½ 1	1 1	6,5	20,25
FOESSEL Marcel	1930	0 ½	■	0 1	½ 1	1 1	5	13,5
MOUARDIER Dom.	1801	½ 0	1 0	■	½ 1	1 1	5	13,5
NEUBAUER Otto	1944	½ 0	½ 0	½ 0	■	1 1	3,5	8,25
TAINTURIER Cyril	1918	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0



DT : J M Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
PINTO J Francois	1923	■	½ 1	1 1	½ ½	1 1	6,5	20,5
CONTANT Michel	1923	½ 0	■	1 0	1 ½	1 1	5	13,75
DE WINNE Rene	1965	0 0	0 1	■	1 ½	1 1	4,5	11
NGUYEN Minh Khoi	1893	½ ½	0 ½	0 ½	■	1 1	4	11,25
RENARD Andre	1910	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

MISE AU POINT JEAN-MICHEL WERBROUCK

Je voudrais apporter une précision sur la partie commentée dans le C.D.E. 528 page 173. Je ne veux pas passer pour un mauvais perdant mais c'est la deuxième fois que cette partie est publiée, commentée, et à chaque fois les Blancs, en l'occurrence Farid MAHROUG, en tirent une certaine forme d'orgueil.

Or, cette partie n'a pas été gagnée par les Blancs mais perdue par les Noirs ; je m'explique : le coup 22...c6 était destiné à la partie Werbrouck - Mahroug et dans cette partie-ci j'avais joué un coup de Fou.

Le fait est que j'ai inversé les deux coups. Je l'ai fait remarquer à mon adversaire qui n'a rien voulu savoir en prétextant le règlement. Donc j'ai abandonné. Je précise aussi que l'inversion de coups était flagrante, car dans l'autre partie, où j'aurais donc dû jouer un Fou, il n'y avait plus de Fou et là, "notre ami" Farid a donc accepté l'inversion et un autre coup !

Je vous laisse juge de la qualité de cette prétendue victoire d'autant que l'autre partie est gagnée par WERBROUCK et SANS EQUIVOQUE !
Jean-Michel

Cette affaire est en effet regrettable et la Rédaction du C.D.E. tient à exprimer ses vives excuses à Jean-Michel pour cette double publication injustifiée.

D'abord pour qu'il y ait double publication d'une même partie encore faut-il que cela corresponde à un approfondissement significatif et un apport d'éléments nouveaux, ce qui apparemment n'est pas le cas ici.

Mais surtout cette partie n'aurait tout simplement jamais dû être publiée ni déjà analysée ; à moins que l'erreur qui l'a entaché ne soit clairement signifiée - comme c'est justement le cas de la partie WARD-LAURENT (page 332). Agir

autrement est certainement un manquement à l'éthique qui devrait sans cesse nous guider dans l'accomplissement de notre passion pour le Noble jeu : en tout cas de la part de celui qui, en connaissance de cause, a transmis cette partie et a donc abusé ceux qui y ont indûment consacré du temps.

En revanche il semble bien que l'acceptation du coup erroné et le refus de revenir dessus soit strictement conforme aux règlements. Un joueur confronté à pareille situation ne peut agir autrement. A moins qu'il y ait lieu ici de faire une exception ; question à laquelle la Commission des Règlements de l'A.J.E.C. saurait mieux répondre que nous.
La Rédaction.

CLASSEMENT ELO A.J.E.C.

JOSEPH FLECHER

Vous trouverez ci-joint le classement A.J.E.C. général. Il s'agit d'un classement prenant en compte un bien plus grand nombre de compétitions que celui paru dans le C.D.E. de juillet. Seuls les ajécistes à jour de leur cotisation figurent dans ce classement. Lorsqu'un tournoi n'est pas terminé, seuls les joueurs ayant terminé toutes leurs parties ont leur ELO modifié.

Le retard est résorbé. J'ai terminé la compilation des résultats des tournois ICCF suivants : Tournois sur invitation, ICCF 50TH JUBILEE ,10ème, 11ème, 12ème et 13ème coupe du monde (préliminaires,semi-finale et finale), WC ¾ finals et semi-finals, GMN, Olympiades et WC femmes et hommes, E-mail GMN et EMN, EUMSM et EUFSM. Ils seront pris en compte dans le classement de décembre 2003.

Pour les tournois sur invitation et les grandes épreuves internationales, les ELO sont généralement précisés. D'autre part, ils paraissent dans le CDE avec les noms et ELO de tous les participants.

Par contre, pour éviter tout problème de prise en compte des résultats, j'invite les ajécistes, qui le souhaitent, à m'adresser (voie postale ou e-mail) la liste de leurs adversaires (noms et elos) et les références du tournoi. Il me suffira, ensuite, de saisir les résultats sur le site ICCF et de modifier leur ELO.

Amicalement à tous,

Joseph FLECHER

⌘ Renseignements concernant le classement :

Mode de calcul : ELO ICCF

Parution dans le C.D.E. et sur le site de l'A.J.E.C. : trimestrielle. Le classement général paraît une fois par an.

ELO pris en compte pour le calcul : ELO de départ du tournoi.

Tournois pris en compte : Tous les tournois.

Tournois ICCF : dès la réception de la liste et des ELO de leurs adversaires, les ajécistes les transmettent à leurs DT qui me les feront parvenir. L'absence de ces renseignements m'oblige à donner un ELO forfaitaire en fonction de la force du tournoi.

⌘ Classement A.J.E.C. (annuel) 2003 :

N°AJEC	Nom	Prénom	Nbdep.	ELO
8061	Adeline	B	(35)	1886
7796	Alberny	M	(83)	2016
146	Alozy	F	(337)	2255
11119	Amizet	B		1850
9617	Andrianaho	S	(36)	2343
10627	Antoine	JL	(42)	2026
11098	Apicella	M GMI		2510
9456	Aubron	D	(99)	1835
11005	Audibert	J		1850
7913	Audie	A	(4)	2044
524	Audoubert	J	(21)	2156
10867	Auffret	P	(8)	1759
11122	Augereau	C	(3)	2085
11030	Aurignac	JC	(1)	1852
5560	Aymard	M	(347)	2132

N°AJEC	Nom	Prénom	Nbdep.	ELO
10199	Azema	P	(24)	2037
10088	Babugeon	JP	(82)	1658
525	Baixes	P	(67)	2148
10125	Bajoue	C	(78)	1966
7286	Ballan	M	(302)	2073
8328	Banet	J MI	(32)	2466
8842	Baroin	B	(319)	2270
8427	Barre	JM	(88)	2421
545	Baudoin	JF	(267)	2367
10672	Baudoz	S	(35)	1785
9764	Bec	A		1850
657	Beck	G	(95)	2171
10799	Becker	C	(22)	2124
11034	Becker	L	(12)	1915
5954	Becquerelle	P	(17)	2154

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
4853	Bedel JA	(32)	2134
11084	Beghin R	(8)	2098
9792	Beilloeil JP	(85)	1670
9695	Bellay JP	(10)	2136
9495	Bellec JR	(17)	2240
7671	Belluire P EXC	(10)	2387
10764	Benatar E	(52)	2401
8167	Bennett M	(19)	1819
7920	Beraud Y	(25)	1976
1167	Bernard C	(52)	2369
9989	Bernardet S	(66)	1554
7541	Berriot B MI	(46)	2385
1125	Bert M	(104)	1863
9126	Bertola T EXC	(102)	2284
7610	Bertuli R	(39)	2207
720	Biaux A MN	(47)	2151
7674	Bibens JP	(93)	2157
11130	Bizet G		1850
6406	Blaszczyk F	(281)	1626
10339	Blonde X	(62)	2022
11007	Blot P	(8)	1878
9337	Bobel P	(343)	2085
10822	Boet L	(30)	1766
442	Boissier P	(17)	1812
7340	Bonnal L	(76)	1792
8218	Bonnet J	(6)	2097
9809	Bonny M	(16)	1913
11075	Borzakian M	(?)	1850
1088	Boulay R	(44)	1978
9780	Boulet B	(41)	1945
11046	Bouquet C	(17)	2022
6654	Bouthors L	(80)	1932
11037	Bouton C	(6)	2167
1087	Boutonnet R	(52)	2179
9669	Bouverot O MI	(39)	2477
8132	Bouyt B	(96)	2152
10263	Brege JL	(45)	2090
10398	Briet M	(57)	2301
7000	Brisson P	(88)	2030
10856	Bruneau M	(37)	2281
10754	Budin F	(4)	1839
10356	Burnet L	(44)	2194
7890	Burnier EXC L	(109)	2372
11020	Cadiou JP	(10)	1955
7454	Cambours A	(7)	2107
10032	Campant B	(28)	2267

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
11061	Canto JL	(8)	1944
10642	Capel C	(33)	2105
5171	Caprio V	(86)	1984
9100	Capron G	(37)	1621
8351	Carlier P	(25)	1796
10430	Carpentier JC	(51)	2269
9841	Caruel F	(?)	1850
5909	Casale M	(12)	2285
10594	Cassel JJ	(22)	1884
8221	Catalan JP	(2)	1850
11116	Catois Y	(8)	1882
902	Caumes J MN	(30)	2329
6927	Cavril S	(166)	2089
2884	Cebollero D	(38)	1943
7835	Celerier F	(73)	1670
3725	Charpentier D	(87)	2161
9461	Chastanet G	(78)	2216
7804	Chastel P	(12)	2143
10025	Chopin P	(79)	2467
9889	Christiaens R	(75)	2074
1260	Ciampi J	(?)	2037
4701	Cipriani F	(68)	2102
9703	Cipriani G	(55)	2299
9218	Citterio JC	(?)	1850
10440	Clair M	(69)	2184
2503	Cochard P	(?)	2460
10273	Cochet F EXC	(80)	2287
10484	Coclet O EXC	(287)	2231
2449	Comon J.M	(12)	1925
10347	Constantin G	(50)	2151
10721	Contant M	(44)	1923
9003	Corbin L	(18)	1920
9307	Corde Ph.	(44)	2323
10363	Cordonnier C	(18)	2098
10886	Courteille T	(?)	1850
10726	Couturier F	(14)	2258
11125	Covolo Th	(2)	1881
8074	Criton R	(50)	2370
10406	Curnillon F	(59)	2029
10613	Dangauthier J-Ph	(43)	2155
2710	Danzanvilliers P	(110)	2330
716	Dard M	(?)	1850
11136	Dargent J	(?)	1850
10829	David M	(7)	1759
3733	De Lagontrie J EXC	(61)	2411
50 De	Saint Germain EXC	(75)	2332

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
243	De Winne R	(281)	2048
10860	Decarsin L	(34)	2191
8549	Degrave J	(?)	1850
9030	Dehainaut R	(?)	2100
10782	Dejonckheere D	(16)	2084
9219	Del Gobbo M SIM	(59)	2436
10657	Del Vecchio A	(27)	2394
10775	Delabarre O	(19)	2147
11023	Delacourt F	(11)	1985
8656	Delbecque Ch	(50)	2233
6827	Delbos JL	(48)	2158
11008	Deligny M	(8)	1781
7392	Delrieu JL	(38)	2124
1289	Deneuve Ch	(518)	2376
11142	Depasse JM	(?)	1850
7556	Depret P	(34)	1612
7004	Derouineau J	(42)	2263
10636	Descombe C	(56)	1887
9867	Desjonqueres D	(50)	1859
5912	Deville O	(56)	2414
5605	Devocelle L EXC	(264)	2288
11128	Dhorne S	(1)	1850
10818	Didillon A	(17)	2113
11105	Didillon Ch	(2)	1876
11077	Diener JD	(2)	1864
6956	Dienne J	(51)	2228
8451	Dieu B EXC	(112)	2276
9103	Dijon JM	(72)	2235
9289	Dolz J	(97)	2068
9362	Donnenfeld P MN	(56)	2509
11078	Dorr JM	(9)	2069
264	Doudon M	(221)	2148
1559	Druon R MN	(238)	1914
1324	Dubois R	(82)	2090
8498	Dumoulin R	(27)	2086
11064	Dupin V	(?)	1850
1403	Durandal J	(34)	2170
502	Dury E	(47)	2064
10265	Duval J	(51)	1678
11052	Duvallon Ch	(5)	1851
9419	Duvergne A	(10)	1784
8598	Duvette M	(29)	1939
8355	Eliot R	(2)	1819
8237	Emirgrand A	(?)	1850
8175	Epinoux JF	(73)	2232
3740	Fayaud B	(?)	1850

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
8240	Felbinger J	(51)	2112
10366	Feldis Y	(28)	1897
9583	Fernandez J	(39)	2006
10587	Fey W	(37)	2031
5064	Fietkau A	(153)	1952
8599	Fillon D	(?)	1850
9154	Fister B	(223)	2325
2966	Flecher J	(126)	2063
6139	Fleury F	(18)	2093
10831	Foessel M	(14)	1913
10881	Fombonne S	(8)	1696
9709	Forget R	(8)	1969
7690	Fragnaud JG	(12)	2119
6714	Francois G MI	(53)	2466
11016	Frechou M	(2)	1819
11012	Fred K	(2)	1864
11066	Fricot F	(2)	1866
11139	Fuscien Trasan H	(?)	1850
3039	Gaidot G	(83)	2294
7898	Gallais Ph	(26)	1829
7894	Galliot X	(119)	2099
1477	Gamant G	(230)	2117
4466	Gambini P	(71)	2015
9059	Garat J	(7)	2011
5020	Garay L	(10)	1906
8146	Garcia C	(11)	1815
11103	Gauquelin A	(?)	1850
10544	Gaurin A	(?)	1850
6444	Geider F EXC	(60)	2401
10766	Gentric O	(?)	1877
10462	Gerbaud H	(38)	2139
9189	Geslain T	(33)	1928
11079	Gho R	(14)	1800
8425	Giordano P	(30)	2144
10707	Girardot Ph	(52)	2201
11055	Giraudet G	(8)	1908
10767	Giraudet P	(51)	2130
10882	Glock J	(9)	1880
9949	Godinot B	(212)	1715
10062	Goerlinger St SIM	(77)	2583
11056	Gontard J	(8)	1865
8803	Gorge E	(119)	2484
4347	Gourhan M	(4)	2103
6897	Gourmelon J MI	(51)	2507
11083	Grenadou T	(8)	1718
543	Grillon JM	(148)	2091

N°AJEC	Nom Prénom	Nbde p.	ELO
6789	Grizou R MN	(54)	2494
11085	Gruwe G	(3)	1866
10848	Gueneau Ch	(59)	2311
10474	Guidici G EXC	(85)	2373
9471	Guidoni M	(31)	2080
5078	Guillaume JP	(17)	2061
11086	Guilloux Y	(4)	1899
11120	Guiot Dorel J	(?)	2090
11106	Guyard B	(?)	2231
10729	Haezebaert Ph	(16)	2263
5839	Haffner L	(83)	2081
10061	Halter A	(8)	2125
7564	Hanen B	(74)	2420
7943	Hartmann D	(17)	2165
8046	Hauptmann G	(68)	2161
8659	Hausser R	(?)	2008
6791	Heim B	(6)	1813
9137	Henriot F	(23)	2233
5434	Herbin J	(4)	2388
9899	Herve J	(30)	1939
10220	Hervet G MI	(117)	2496
8980	Hostachi T	(63)	2269
10490	Huilmot E	(12)	1738
11095	Ibanez T	(2)	1877
11129	Iglesias J	(?)	2020
10523	Imperator M	(42)	2410
9427	Ivanoff G	(27)	2070
9903	Jabot D	(271)	2062
7569	Jacob R	(?)	1850
10630	Jacquier L	(34)	1753
10877	Jaulneau Ch	(24)	2246
11104	Jeannot PF	(8)	1849
10722	Josquin C	(41)	2179
4359	Jouault B	(33)	2204
1118	Jouy JL	(28)	1962
11057	Jovino Y	(12)	2106
9905	Kaszak S	(35)	2163
7094	Kerdraon J	(66)	1831
10565	Kieffer JC	(12)	1813
9823	Krounba P	(24)	2041
7571	Kuchelbecker C	(33)	2200
10165	Labbe R	(33)	2265
2690	Lacoste A	(148)	2143
10241	Lacoste F	(34)	2374
10041	Lafeuille B	(2)	1869
10751	Laffargue M	(35)	1756

N°AJEC	Nom Prénom	Nbde p.	ELO
10445	Laffranchise L	(166)	2167
1404	Lagiere D	(4)	1864
11018	Laigle C	(?)	1850
7705	Lalanne C	(134)	2010
11094	Lallemand D	(?)	1850
10843	Lallemant JC	(28)	2211
10863	Lamy L	(52)	2149
8092	Landry Ph	(44)	2165
8009	Langlois D	(74)	2266
11118	Larcher J	(1)	1850
11127	Latour G	(?)	1850
9479	Laurent P	(95)	2058
8429	Lavoisier F	(74)	2238
10996	Lazes JF	(?)	1850
10256	Le Bled P	(161)	2236
11081	Le Chevallier Y	(2)	1877
10579	Le Clanche J	(87)	2202
10536	Le Dessert J	(33)	1816
10298	Le Penne H	(43)	2287
10531	Le Pottier R	(?)	1821
9604	Le Roux JM	(34)	2060
8010	Le Ven P	(8)	2044
10523	Leblanc S	(?)	1850
10990	Leclerc L	(4)	2066
9434	Leconte JO SIM	(65)	2450
10849	Lecoq J	(10)	2250
1074	Lecrocq M GMI	(60)	2671
6959	Lees JP	(50)	2110
4554	Lefebvre M	(63)	2140
3494	Lefevre JP	(?)	1993
1279	Lelievre A SIM	(55)	2576
8924	Lemaire Ph	(344)	1451
8854	Lemieux Y	(19)	2281
11027	Leonard F	(?)	1850
9997	Leotard Ch GMI	(99)	2648
7574	Lerique B	(?)	2142
9658	Lescot P	(?)	1857
9658	Lescot P	(?)	1857
6301	Lesecq J	(57)	1881
5747	Lesecq P	(54)	2009
8096	Levaux Ch	(8)	2324
10633	Lezins	(?)	1850
362	Litique M EXC	(52)	2352
4556	Lize P	(15)	2362
11017	Lorin F	(18)	1843
10166	Loustau P	(21)	2083

N°AJEC	Nom Prénom	Nbde p.	ELO
10547	Madelaine J	(16)	1822
10997	Mailfert JP	(12)	2251
9347	Mallet B	(52)	1382
2112	Mallet M	(?)	2132
7527	Marciniak M	(55)	2433
8683	Margiocchi G	(?)	2049
10998	Marlier J	(17)	1902
7712	Matisson JM	(102)	2277
11138	Maugenest G	(?)	1880
1259	Maumey M	(90)	2072
10819	Mayer P	(?)	1946
10512	Mercky G	(27)	2346
11087	Mergny S	(?)	1850
7577	Meslage J	(36)	2294
5787	Mestdagh R	(99)	1934
10315	Mevel J	(28)	2222
10057	Mezzarobba G	(?)	1850
11000	Michallet F	(20)	1986
9916	Mignien A	(49)	2212
11072	Millet Lacombe PJ	(1)	1845
10224	Minard D	(32)	2040
10714	Misson JC	(22)	2098
8885	Mondy M	(36)	2130
10104	Montes Ch	(8)	1668
3670	Montroig M EXC	(48)	2289
10993	Morelle L	(8)	2159
10994	Morelle N	(2)	1877
9982	Morin S	(152)	2244
2981	Mos G	(26)	2188
2698	Mostrag R	(?)	1928
10225	Mottier R	(26)	1582
10715	Moussard S	(37)	1782
10834	Moutardier D	(19)	1861
8690	Muller J MI	(83)	2545
7277	Muneret M	(149)	2380
11002	Musseau T	(2)	1800
5791	Negre A EXC	(36)	2353
6275	Nguyen MK	(65)	1893
4800	Nguyen P	(?)	2226
10498	Nguyen Legros A	(50)	2344
10648	Nicolas P	(33)	2198
5728	Noblesse M	(71)	2129
5485	Noel R	(116)	1832
10543	Noguera S	(?)	2051
11074	Noire E	(?)	1850
6844	Nossein F	(83)	1850

N°AJEC	Nom Prénom	Nbde p.	ELO
11004	Nouveau L	(42)	1626
10873	Oukhenniche Ch	(?)	1850
9609	Pansier Ph MI	(80)	2456
885	Papet B	(31)	2158
10845	Papin P	(30)	2158
10763	Parisot S	(41)	2037
11097	Pass-Lanneau P	(?)	1850
8934	Pecot L SIM	(49)	2461
10650	Peignet Ch	(?)	1850
10649	Pelisseri M	(33)	2429
11133	Pericat M	(?)	1850
6871	Perron P	(2)	2227
2189	Perrot P	(?)	1784
11134	Perz M	(?)	1850
10999	Pey T	(11)	1968
9571	Picard J	(102)	2053
8615	Picard S	(42)	2114
11051	Pichelin P	(13)	2070
584	Pierquin B	(?)	2221
10742	Pierron P	(39)	2221
10875	Pinna A	(4)	1935
10810	Pinto JF	(83)	1863
10846	Piova A	(8)	1801
10710	Pittiani P	(23)	1942
3057	Plessier F	(30)	2090
10618	Poidevin S	(18)	1930
9223	Poirrier Y	(?)	1911
7969	Poithier F	(33)	2007
1959	Poli A	(37)	1933
11108	Potiaux O	(16)	2093
323	Poupinel M	(110)	2164
10065	Poupon P	(55)	1612
11092	Pouzet C	(?)	1850
10835	Prieto M	(6)	2037
9262	Quiniou J	(75)	2037
9201	Rabouan JF	(40)	1933
10827	Raffeneau F	(61)	2305
11080	Raimbault F	(16)	1968
9442	Raimondi M MIF	(51)	2254
6516	Ramazzotti B	(?)	1850
7724	Rames JR	(?)	2134
10850	Randisi A	(?)	1945
7885	Randisi S	(33)	1904
11059	Ravini P	(9)	1802
3559	Raybaud P	(39)	2097
11015	Reant YM	(40)	1962

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
11024	Refalo JM	(3)	1902
3769	Renouf L	(44)	2009
11132	Restout B	(?)	2053
9575	Ricard JL	(49)	2363
209	Ricquebourg C	(?)	2166
9352	Roelens R MN	(258)	2395
4612	Rogemont A MI	(71)	2486
10686	Rongvaux JC	(8)	1909
8027	Ronzetti F	(46)	2229
6722	Roos J G MIF	(36)	2479
10837	Roque A	(2)	1860
9168	Roques P	(70)	2382
9020	Rosi A	(?)	1972
3586	Roulin G	(?)	2057
4088	Rousselot B MN	(26)	2329
3411	Roux P EXC	(12)	2439
10450	Roux Th	(247)	2083
11091	Rouzaud Ph	(2)	2206
7852	Roynet S	(78)	2132
472	Rozier D	(26)	2311
9203	Ruch E SIM	(155)	2507
11013	Ruimy M	(22)	2206
6192	Ruiz Vidal P	(22)	2124
8286	Sage F EXC	(73)	2576
11126	Sanchis A	(?)	1850
612	Santini J	(32)	2345
10503	Santini R	(23)	2313
11117	Saville W	(?)	1850
7732	Saville JM	(?)	2107
8702	Savostianoff E MI	(55)	2464
11137	Savouret F	(?)	1930
11135	Schaeffer V	(?)	2030
10381	Scemaire D	(21)	2184
11036	Schmitz O	(18)	1725
8405	Schurra G	(36)	2039
4263	Schweitzer M	(?)	1952
11032	Scilien JC	(?)	2060
11107	Selin JM	(2)	1845
4264	Senay D	(109)	2184
8887	Serradimigni R EXC.	(116)	2416
10832	Sevestre F	(63)	2042
7733	Seydoux H EXC	(58)	2343
3952	Simonet J	(42)	1724
7483	Simonin M	(?)	1850
8294	Sireta B	(50)	2173
9776	Sonnet JP	(96)	2246

N°AJEC	Nom Prénom	Nbdep.	ELO
11099	Soulages L	(2)	2167
1285	Soulas P	(136)	2169
10467	Speisser P	(2)	1838
10345	Spitz Ch MI	(45)	2568
8296	Spitz P SIM	(76)	2581
10609	Svaton F	(28)	2101
3648	Szanto I	(11)	1956
1026	Szczot C	(?)	1870
541	Talvard G EXC	(102)	2252
6920	Teyssier A	(49)	2235
11141	Theveniaud Ch	(?)	1850
8486	Thimognier D EXC	(91)	2355
8840	Thirion P EXC	(109)	2362
9650	Tinture L MN	(227)	2400
8588	Tombette Ph MI	(64)	2476
11123	Tourille D	(2)	1829
10510	Tracard S	(55)	1823
10318	Trapeaux J	(212)	2204
8325	Treiber J	(58)	2088
7442	Trigance E	(109)	2156
11140	Trin M	(?)	1850
6376	Troffiguer O MI	(35)	2404
8707	Vaillant S	(8)	2221
4433	Vandervorst M	(28)	2080
10593	Vanoverveld P	(25)	2002
10046	Vasseur O	(285)	2004
92	Venturini A	(55)	2178
10879	Vergara J	(12)	2201
2654	Viard D SMI	(98)	2458
10880	Vidal L	(16)	2212
6971	Vieujot G	(?)	2204
4912	Vigneron M MN	(73)	2358
10147	Vigny Ph.	(2)	2239
10147	Vigny Ph	(?)	2239
10525	Vincent B	(165)	2303
10526	Vincent Dav MN	(?)	2433
5749	Vincent Did EXC	(98)	2364
11096	Vinet Y	(?)	1850
5202	Vinot S SIM	(50)	2521
9553	Wagner B EXC	(53)	2331
9760	Wambergue M	(21)	2184
10121	Werbrouck JM	(103)	1949
639	Weyand F	(63)	2201
832	Witter J	(16)	2233
7739	Yvinec JM	(17)	2213
10122	Zajac S	(98)	1869

MATS A DISTANCE !

MICHEL BRIET

(Solutions des études du C.D.E. 530)

1. City Itzehoe - City Flensburg corr, 1881

Quand la ville de Flensburg mate la ville d'Itzehoe avec les Noirs ... **27...♞f4+ 28.♞xg5 ♖e7+ 29.♞h6 ♜g7+ 30.♞g5 ♜f6+ 31.♞h6 g5# 0-1**

2. Margolis,A - Muir,W Illinois CCA Special #33, 1947

Dans cette position, les Blancs jouèrent **22.♙xg7** avec l'espoir d'obtenir une position plus qu'honnête après **22...♞xg7 23.♚d4+** suivi de **24.♜f4**. Hélas, c'est trop tard ... **22.♙xg7 ♖xh2! 23.♖g5 ♖f3+ 24.♖xf3 ♜h1# 0-1**

3. Mueller,H - Van Vyve,J Belgique, 1960

Dans cette position inconfortable (la Tour f8 est attaquée par le Fou a3 et si **20... ♞fe8 21.♙xf7+**) les Noirs jouèrent l'inattendu (!) **20...♞d2** auquel les Blancs fort logiquement répondirent **21.♙xf8** Mais ont-ils eu raison ? **21...♙xf3!! 22.♞a2** [Le mat pouvait être évité par **22.♙d6** mais après **22...♞xd6 23.♙xf7+ ♜h8 (23...♞f8? 24.♞a2! ♖g4 25.♞b4+-) 24.♞c4 ♞xg2+ 25.♞f1 ♙c6** Les menaces **♞xh2** ou **♖g4** sont mortelles] **22...♖g4!! 23.g3 ♖xh2** [23...♞xh2 mène aussi au mat : **24.♙xf7+ ♜h8 25.♙xg7+ ♞xg7 26.♞xh2 ♞xg3+ 27.♞f1 ♖xh2#**] **24.♙d6 ♞xd6 25.♙xf7+ ♜h8** [et naturellement pas **25...♞f8? 26.♞b4!**] **26.♞xd2** [26.♞e2 revient au même] **26...♞xg3+ 27.♞g2 ♞xg2# 0-1**

4. Walhout,D - Bender,F APCT, 1990

15...♞xd2! 16.♞xd2 [16.hxg4 évite le mat, mais **16...♖xf3+ 17.gxf3 ♞g3+ 18.♞f1 ♞h3+ 19.♞g1 ♞xc2! 20.♞xc2 ♙c6** avec la menace **♙xf3** clot le débat.] **16...♖xf3+ 17.gxf3 ♞g3+ 18.♞f1 ♖h2+ 19.♞e2 ♞xf3# 0-1**

ECHECS SPECTACLE !

ERIC RUCH

(Solutions des études du C.D.E. 531)

1. M. Matous. 1er Prix Ceskoslovensky Sach, 1982.

1.♖c5 b2 2.♖b3+ ♜b1 3.♖d5 a1♖ [3...a1♜ 4.♖b4! et **5.♞d1** mat ; **3...d3 4.♖c3#**] **4.♖xd4 ♜c1 5.♞c2+ ♖xc2** [Forcé car après : **5...♞b1 6.♖c3#** ; et **5...♞d1 6.♖c3+ ♞e1 7.♞e2#**] **6.♖b3+ ♜d1** [6...♞b1 7.♖c3#] **7.♞f1! b1♖** [7...♖d4 8.♖e3# ; 7...b1♜ 8.♖c3#] **8.♞f2!** et les Blancs matent au coup suivant par **♖c3** ou **♖e3**. Double promotion en Cavalier pour la défense : très original !

2. V. Korolkov 1er prix ex aequo "64" 1937

Les Blancs doivent aller vite car les Noirs menacent **c1=♖+** ! et après **♞a1, ♖2b3** fait mat! **1.♖f4+ ♜h6** [1...♞h4 2.d8♜+ ♞g3 3.♖e2+ et gain blanc.] **2.g8♖+! ♜h7 3.♖gf6+ ♜h6 4.♖xg4+ ♜h7** [4...♞g5 5.d8♜+!] **5.♖ef6+ ♞g7 6.♖e6+ ♞f7 7.d8♖+! ♞e7 8.c8♖#!!** Trois promotions en Cavaliers blancs parent la menace noire qui consiste en la promotion d'un Cavalier noir : le Roi noir est mat à cause de cinq Cavaliers. Un grand classique !

3. T.B. Gorgiev 1957

Les Blancs jouent et font nulle On remarque aisément que **1.a8=♜** perd après **1...a8=♜+**. **Que faire ? ... 1.♙b2!! ♙xb2 2.♞f1!! ♞xf1 3.♞b6! a1♜ 4.♞b7!!** Non vous ne rêvez pas. Les Noirs n'ont pas d'échecs et la fin de la partie Dame plus Fou contre Dame est nulle !

4. V. & M. Platov. "Rigaer Tageblatt" 1909

1.♙f6 d4 Il faut bien se rendre à l'évidence: la promotion du pion a est inévitable. **2.♖e2 a1♜ 3.♖c1!!** Le coup du texte menace **4.♙g5** mat! et le **♖c1** est imprenable! [Et non **3.♙xd4+ ♞xd4 4.♖xd4 ♞xd4** et la finale est nulle.] **3...♞a5** [3...♞d2 4.♖b3+ gagne la Dame noire ; 3...h6 4.♙e5 est immédiatement gagnant.] **4.♙xd4+! ♞xd4** [4...♞d2 n'évite pas la fourchette en b3.] **5.♖b3+ ♞xd3 6.♖xa5** et les Blancs gagnent.

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 532 – SEPTEMBRE 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, MI
1, rue des Jonquilles
78990 Elancourt
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
GILLES GUIDICI, EXC

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
KEVIN FLAHERTY
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
SYLVIE ROYNET
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSON
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81
✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
✉ secetaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

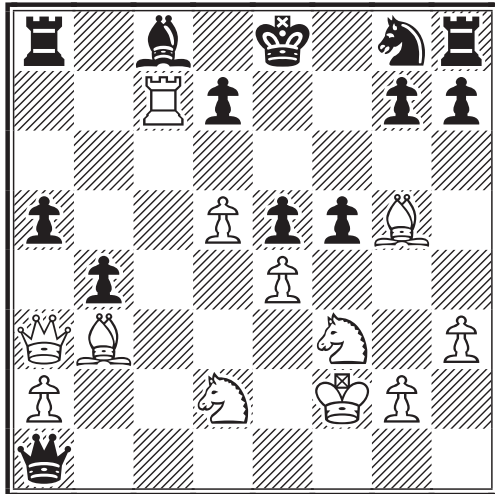
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

MATS A DISTANCE !

MICHEL BRIET

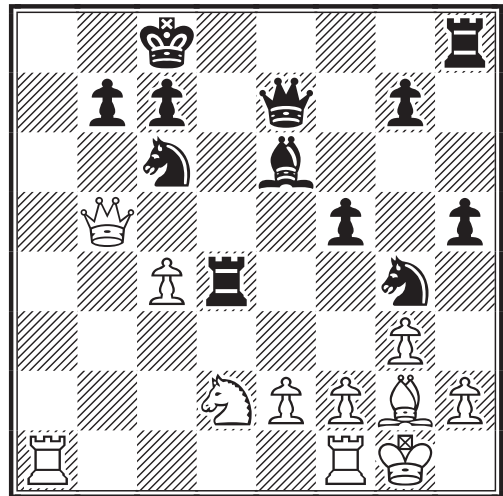
Tchigorine, M. - Markov, A.
1-0 corr Russie 1890



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Dans cette position complexe, devinez donc comment Tchigorine trouva une voie brillante vers un mat en 8 coups : **26... !!**

Vagner - Schoenmann, W.
1-0 corr 1919

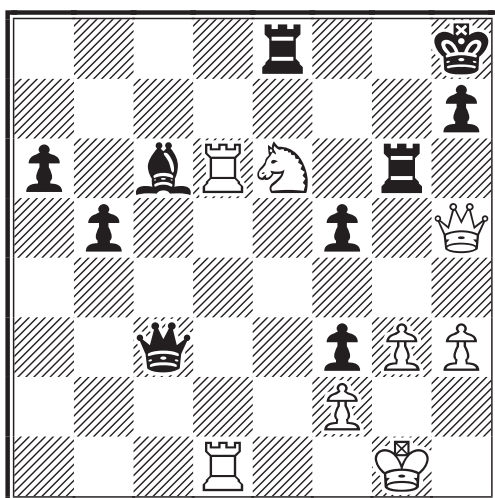


LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Certes, les Blancs gagnent sans problème après 21. ♕xc6. Mais, que diable, dupanache : **21...!!**



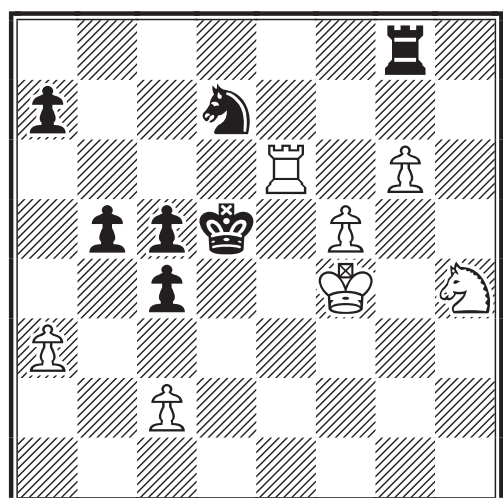
Mela, A. - del Vasto, C
0-1 corr Asige (ITA) 1985



LES NOIRS JOUENT ET FONT MAT

Plutôt que de continuer "bêtement" par 37... ♖gxe6, les Noirs choisissent une autre voie bien plus convaincante : **37...!!**

Mus, R. - Wozniak
1-0 corr Pologne 1992



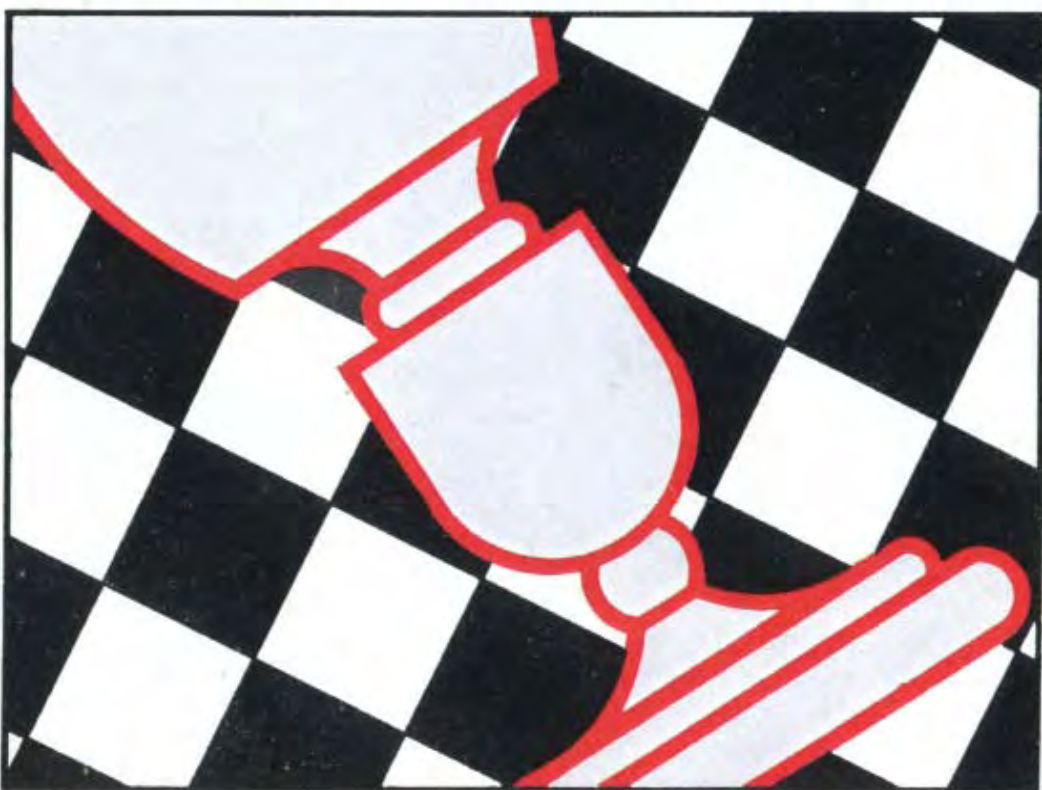
LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Certes les pions f5 et g6 attirent irrésistiblement l'attention ... Mais voyez-vous le réseau de mat autour du Roi noir ? **36...!**

Le courrier des échecs

533
octobre 2003

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ president@ajec-echecs.org
 - **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ fgeider@club-internet.fr et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
 - **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org
 - **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org
 - **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ iccf-contact@ajec-echecs.org
 - **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ webmaster@ajec-echecs.org
 - **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
 - **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@free.fr
 - **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
 - **Rédaction du C.D.E.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
 - **Inscription-Accueil** : B. MALLET 7, bd Bontemps 13120 Gardanne ☒ accueil@ajec-echecs.org
-

COMPETITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
 - **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr
 - **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ t5@ajec-echecs.org
 - **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr
 - **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr
 - **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr
 - **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE
 - **C.F.D.C.** : P. GIRAUDET ☒ pierre.giraudet@wanadoo.fr
- Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.
-

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ lasker38@hotmail.com
- **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
- **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org
- **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
- **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

- S'adresser à : G.GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
- (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)
- | | | |
|--|----------------|----------------|
| | <u>150 ex.</u> | <u>300 ex.</u> |
| – Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé) | 7,62 | 12,20 |
| – Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) | 6,86 | 10,67 |
| – Cartes postales deuxième génération | 9,12 | 14,48 |
-

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Le C.D.E. se présente à vous sous une forme nouvelle, fruit de bientôt un an d'expérimentation et de réflexion. Vous trouverez aisément ce que vous y cherchez car il est structuré en trois grandes parties, comme indiqué ci-dessous.

👑 **Actualité internationale** : Regroupe parties, articles, interviews et résultats relatifs au jeu international. Autant dire que la Rédaction du C.D.E. sera reconnaissante envers tous nos amis, engagés dans des compétitions internationales, qui voudrons bien nous aider à alimenter cette grande partie.

👑 **Rubriques spécialisées** : Nous mettons en place progressivement un certain nombre de rubriques dont voici les titres : “**Les grandes ouvertures revisitées**”, “**Echecs d'autrefois**”, “**De la théorie à la pratique**” (cette rubrique fut créée, voici deux ans, à l'initiative de Pierre Ruiz-Vidal, même si j'en ai proposé le nom et le contenu), “**Le JPC au féminin**” (toujours en projet depuis deux mois mais qui finira par voir le jour), “**Le B A BA du JPC**” (aujourd'hui-même !), “**Réflexion sur le JPC**” (une nouveauté) “**La page technique**” (une toute nouvelle idée, dont vous ne tarderez pas à entendre parler). D'autres rubriques pourront ultérieurement s'ajouter à cette panoplie de base, mais il nous faut déjà faire vivre celles qui sont lancées !

👑 **Echos de la vie associative** : Vous trouverez dans cette dernière partie tout de qui concerne plus particulièrement la vie de notre association, avec nos grandes rubriques “**Le coin des joueurs de café**”, “**Tribune**” (à la disposition de tous !) “**Nos parties**”, “**Tournois T5**”, “**Le classement A.J.E.C.**”, “**L'index C.D.E.**” (qui paraîtra en décembre et sur lequel travaille discrètement, mais efficacement notre ami Joël Hervé) ; et enfin les “**Solutions des études**”.

Il faut bien comprendre que toute cette belle construction repose sur la bonne volonté de tous. Pour l'heure je lance un cri d'alarme, car malgré la magnifique contribution du CR du C.D.E. et l'aide ô combien efficace de bon nombre d'entre vous, le RC de cette revue, loin d'être “le pigiste final”, continue à assumer, mois après mois, un travail rédactionnel écrasant, auquel il ne pourra plus longtemps faire face à un tel niveau ; et que lui-même juge excessif eu égard à la pluralité d'expression à laquelle se doit notre revue.

Alors, à chacun d'entre nous de venir en aide au C.D.E. au prorata de ses possibilités
M.B.

Nous avons sélectionné pour vous ce mois-ci :

👑 **Actualité internationale :**

Jeu international : Trois parties de Christophe JAULNEAU p. 374 à 378

La partie internationale du mois : A.L.B. da SILVA FILHO-L.TINTURE p. 379 à 381

Finale des Vèmes Olympiades féminines : Denis ROZIER p. 382 à 385

👑 **Rubriques spécialisées :**

Le Gambit du Roi revisité : M.WAMBERGUE et M.BRUNEAU p. 386 à 390

Le B A BA du JPC : Henri FUSCIEN-TRASAN p. 391 à 395

Réflexion sur le JPC : Jean-Marc YVINEC p. 396 à 397

👑 **Echos de la vie associative :**

Le coin des joueurs de café : Carlos GARCIA et Mathias GUIDONI : p. 398 à 402

Tribune : Carlos GARCIA p. 403

Nos Tournois : Partie Jean-Pierre SONNET - Philippe CHOPIN p. 404 à 405

Mémorial Jacques Jaudran : Laurent TINTURE p. 406

Tournois T5 (Résultats) : Pierre LE BLED : p. 407

Arnaque ... sur 64 cases ! : p. 408

JEU INTERNATIONAL

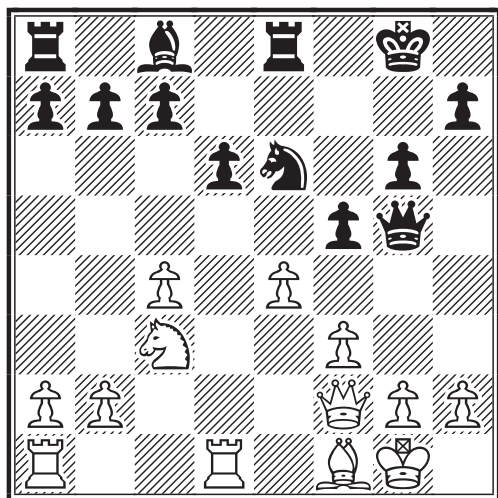
Nous vous proposons ce mois-ci des parties récentes transmises par nos amis. Nous invitons instamment tous nos amis se livrant aux délices de la correspondance internationale à alimenter ces pages de leurs ébats échiqués !

La Rédaction du C.D.E. profite de cette occasion pour remercier Michel LITIQUE qui a transmis au C.D.E. un très grand nombre de parties commentées par ses soins. Qu'il soit certain que celles-ci trouveront place dans les C.D.E. futurs, en fonction du temps et de la place disponibles.

**MARE NOSTRUM II - 2002
DEFENSE EST-INDIENNE - E94
VARIANTE ORTHODOXE**

**Christophe JAULNEAU (FRA) 2187 -
Zeljko IVANOVIC (CRO) 2386**

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♕g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 exd4 8. ♗xd4 ♖e8 9. f3 ♗c6 10. ♗e3 ♗h5 11. ♖d2 ♗xd4 12. ♗xd4 ♗f4 13. ♖fd1 ♖g5 14. ♗f1 ♗xd4+ 15. ♖xd4 ♗e6 16. ♖f2 f5



Après avoir suivi la théorie les Noirs innovent. Le coup habituel est 16... ♖c5.

17. exf5 ♖xf5

17... gxf5!? méritait d'être essayé. L'ouverture de la colonne g pouvait s'avérer très dangereux.

18. ♗d5 ♖f7 19. ♖e1 ♗d7 20. ♖e4 c6 21. ♗c3 c5?!

Pourquoi redonner la case au Cavalier ?

22. ♗d5 ♗c6 23. ♖d2

Simplement pour reprendre avec la Dame si les Noirs échangent.

23... ♖ad8 24. ♖ae1 ♗xd5 25. ♖xd5

La variante 25. cxd5 ♗c7 26. b4 cxb4 27. ♖xb4 ♖xe4 28. fxe4 ♖f8 29. ♖d4 b6 30. ♗d3 ♗e8 31. a3 ♖f6 32. e5 dxe5 ne semble apporter que la nulle.

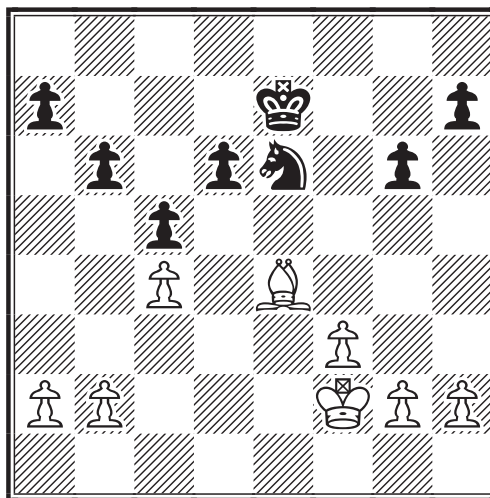
25... ♗g7 26. ♖xf7+!

Les Blancs choisissent d'échanger les pièces lourdes. Les éléments stratégiques de la finale qui va suivre (supériorité du Fou sur le Cavalier dans une position ouverte et surtout majorité de pions à l'aile Roi des Blancs) m'ont convaincu d'échanger. Je dois reconnaître que j'ai plus "senti" la position plutôt qu'autre chose.

26... ♖xf7 27. ♖xe8! ♖xe8 28. ♖xe8 ♖xe8

Les Blancs ont obtenu ce qu'ils voulaient. Maintenant le plan est simple activer le Fou et avancer la majorité à l'aile Dame. Mais plus facile à dire qu'à faire !!

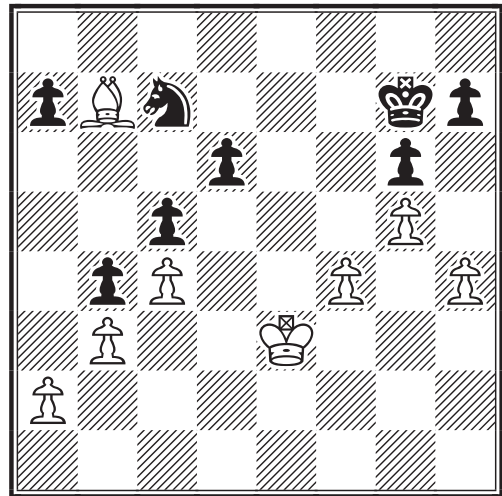
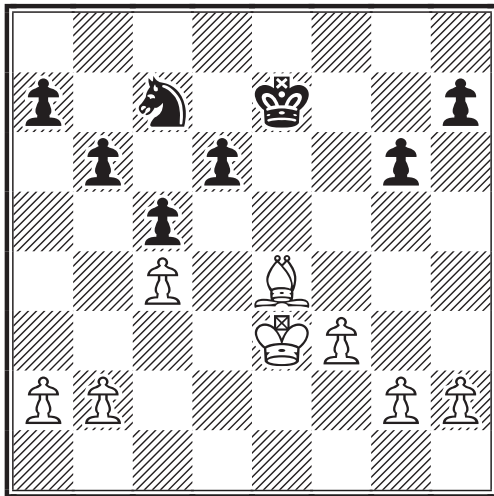
29. ♗d3 ♗e6 30. ♗e4 b6 31. ♖f2 ♖e7



31... ♗d4! semble être un bon coup qui active le Cavalier : 32. ♖e3 ♖d7 33. f4 a6 34. g4 b5 35. ♖d3 ♖e7 36. h4 b4 37. a3 b3 38. f5 gxf5 39. ♗xf5 h6 40. ♖e4 ♖f6

41.♖c8 a5 42.♗d7 ♘e2 43.♗a4 (43.g5+ hxg5 44.hxg5+ ♜xg5 45.♗a4 ♜f6 46.♗xb3) 43...♗d4 44.♜d5 ♜e7 45.g5 hxg5 46.hxg5 ♘e6 47.g6 ♗f4+ 48.♜c6 ♗xg6 49.♗xb3 ♘e5+ 50.♜b5 ♗d3 51.♜xa5 ♗xb2 52.♜b5 ♗d3 53.a4 ♘e5 54.a5 ♜d7 55.♜b6 ♜c8 56.a6 ♗d7+ 57.♜c6 ♗b8+ 58.♜xd6 ♗xa6 59.♗a4=

32.♜e3 ♗c7?



Une grosse faute, le Cavalier rentre dans ses bases pour ne plus en sortir. La supériorité du Fou va éclater en plein jour 32...♗d4 est encore le bon coup pour espérer annuler.

33.f4 b5 34.b3

Tout d'abord neutraliser le contre jeu adverse.

34...♜e6 35.g4 b4

N'est pas mieux : 35...d5 36.f5+ gxf5 37.♗xf5+ ♜f6 38.♗xh7 ♜g5 39.h3 dxc4 40.bxc4 bxc4 41.♗g8 ♗a8 42.♗xc4 ♗c7 43.♜e4 ♜h4 44.♜e5 ♜xh3 45.♜d6 ♘e8+ 46.♜e7 ♗g7 47.♗e2 c4 48.♜f7 c3 49.♗d1 c2 50.♗xc2 ♜xg4 51.♜xg7+-

36.h4

Les Blancs continuent leur plan.

36...♜f6 37.g5+! ♜g7 38.♗b7? (Voir le diagramme ci-contre, en haut de page)

Une perte de temps. Il fallait jouer tout de suite 38.♗f3!

38...a6

Les autres coups ne semblaient pas meilleurs. Par exemple : 38...♘e6 39.♜e4 ♗d4 (39...♗c7 40.f5 ♜f7 41.♜f4 (41.f6

h5 42.♗d5+ ♜f8 43.f7) 41...♜g7 42.♗e4 gxf5 43.♜xf5 ♜f7 44.h5 ♜g7 45.♗c6 a5 46.h6+ ♜f7 47.♗e4 ♜g8 48.♜f6 ♘e8+ 49.♜e7 ♗c7 50.♗xh7+ ♜xh7 51.♜f7 d5 52.g6+ ♜xh6 53.g7 dxc4 54.g8♜ ♜h5 55.♜f6 ♜h4 56.♜f5 ♜h3 57.♜f4 ♜h2 58.♜f3 cxb3 59.♜g2#) 40.♜d5 ♗f5 41.♜e6 h5 42.♗e4 ♗xh4 43.♜xd6 ♗f5+ 44.♜xc5 ♗g3 45.♗f3 ♗f5 46.♜xb4 ♗d4 47.♗d5 (47.♗e4 ♘e6 48.c5 ♗xf4 49.c6 ♘e6 50.♜a5 ♗c7 51.b4 h4 52.b5 ♜f7 53.b6 axb6+ 54.♜xb6 ♘e8 55.c7 ♗xc7 56.♜xc7 ♜e6 57.a4 ♜e5 58.♗b7 h3 59.a5 ♜f4 60.a6 ♜g3 61.a7 ♜f2 62.a8♜ h2 63.♜a2+--)) 47...♘e2 48.♜a5 ♗xf4 49.♜a6 h4 50.♜xa7 (50.♗h1 ♘e6 51.♜xa7+-) 50...♗xd5 51.cxd5 h3 52.d6 h2 53.d7 h1♜ 54.d8♜ ♜f1 55.♜d7+ ♜f8 56.♜d6+ ♜g7+-; 38...♜f7 39.♜e4 ♘e8 40.f5 gxf5+ 41.♜xf5 ♗g7+ 42.♜g4 ♜f8 43.♗e4 ♜g8 44.♗d5+ ♜f8 45.h5 ♘e8 46.♜f5 ♗g7+ 47.♜f6 ♗xh5+ 48.♜e6 ♗f4+ 49.♜xd6 ♗h3 50.♜xc5 ♜e7 51.♜c6 ♗xg5 52.c5 h5 53.♜b7 h4 54.c6 ♜d6 55.c7+-

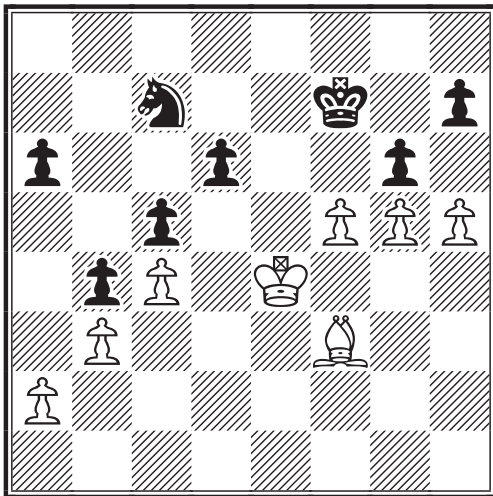
39.♗f3! ♘e6 40.♜e4 ♜f7

La centralisation du Cavalier arriverait trop tard : 40...♗d4 41.♗g4 ♜f7 42.f5 a5 43.h5 gxf5+ 44.♗xf5 ♜g7 45.h6+ ♜g8 46.♗g4 ♜f7 47.♗h5+ ♜g8 48.♜d5 ♗f5 49.♜e6 ♗g3 50.♗f3 ♜f8 51.♜f6 ♜g8 52.♗d5+ ♜h8 53.♜e6 ♘e2 54.♜xd6 ♗c3 55.♜xc5 ♗xa2 56.♜b5+-

41.f5 ♗c7

Mon rusé adversaire tente un dernier piège. N'est pas meilleur : 41...gxf5+ 42.♜xf5 ♗d4+ 43.♜e4 ♘e6 44.♜d5 ♜e7 45.♗g4 ♗f4+ 46.♜e4 ♗g6 47.♗f5+-

42.h5!

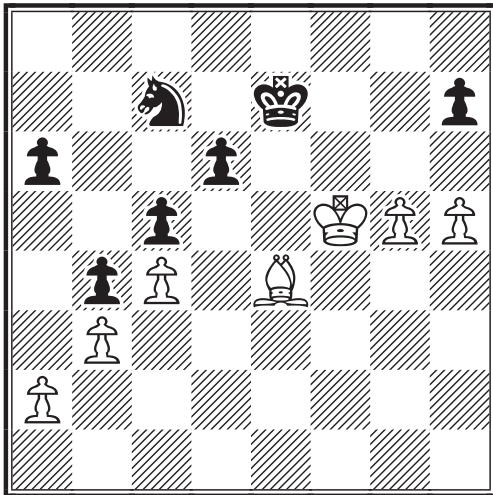


42.f6?? ♖f8= et les Blancs ne peuvent plus progresser, les pions à l'aile Dame restant figés.

42...♗e7 43.♖f4 ♕f7 44.♗g4

le Roi est venu protégé le pion h et le Fou va finir le travail forçant les noirs à échanger. C'est la fin.

44...♗e7 45.♕e4 gxf5+ 46.♗xf5 1-0



Christophe JAULNEAU

Le joueur d'échecs, tout comme le croyant ou le scientifique, est un chercheur de vérité ... Mais c'est sa propre vérité qu'il joue ... C'est un jeu dangereux mais passionnant !

Olivier GENTRIC

TOURNOI EM/M/209 - 2002
DEBUT ANGLAIS - A30
VARIANTE SYMETRIQUE
SYSTEME HERISSON
Christophe JAULNEAU (FRA) 2200 -
Jan BENNBORN (SWE) 2319

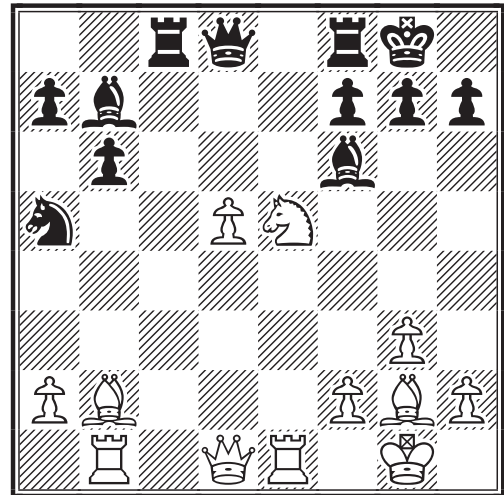
1.♖f3 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 c5 4.g3 b6
5.♕g2 ♕b7 6.0-0 ♕e7 7.♞e1 d5
8.cxd5 ♗xd5 9.e4 ♗xc3

L'autre possibilité est 9...♗b4 10.d4 cxd4 11.♗xd4 ♗8c6 12.♗xc6 avec une bonne partie pour les Blancs.

10.bxc3 0-0 11.d4 cxd4 12.cxd4 ♗c6 13.♕b2 ♕f6 14.♞b1 ♞c8

Ou encore : 14...♞e8 15.h4 h6 16.d5 exd5 17.e5 ♕e7 18.e6 ♞f8 19.♗d4 ♗xd4 20.♗xd4 f6 21.♞bd1 ♕c5 22.♗g4±

15.d5 exd5 16.exd5 ♗a5 17.♗e5!



Le premier coup hors théorie et une très forte amélioration par rapport à 17.♗xf6 ♗xf6 18.♗e5 ♞fd8 qui ne donne que l'égalité.

17...♗c4 18.♗xc4 ♞xc4 19.d6! ♕xg2 20.♗xg2 ♞c6 21.d7!

Le pion passé fait la différence.

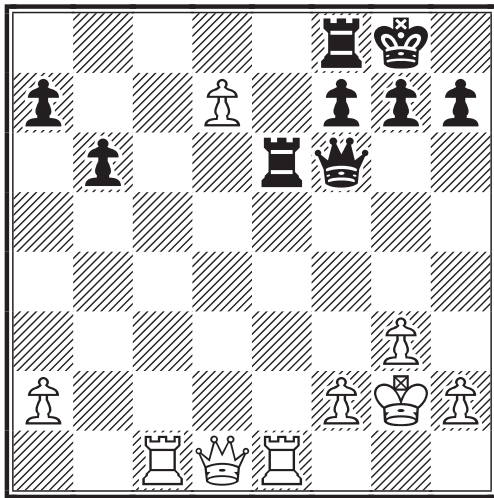
21...♞e6

21...♕xb2 22.♞xb2 g6 (22...♞e6 23.♞xe6 fxe6 24.♞c2 ♗b8 25.♞c6+-) 23.♞be2 ♞c7 24.♞e7+-; 21...h6 22.♗xf6 ♞xf6 23.♗d5 ♗b8 24.♞bd1 ♗d8 25.♞e2+-

22.♗xf6 ♗xf6

Autre suite possible : 22...♖xf6 23.♖c1 ♕a8+ 24.♗g1 ♖b8 25.♗g4+-

23.♖c1!



23...♖xe1 24.♗xe1 ♖d8 25.♗d1

Une manœuvre classique.

25...♗b8

Malheureusement forcé.

26.♗f3 ♖d8 27.♗c6 ♗f8 28.♗c8! ♗e7 29.♗xb8 ♖xb8 30.♖c8 1-0

Christophe JAULNEAU

**TOURNOI EM/M/209 - 2002
DEBUT ANGLAIS - A25
SICILIENNE EN PREMIER**

Ronald RITSEMA (NED) 2200 -

Christophe JAULNEAU (FRA) 2200

1.c4 e5 2.g3 ♘f6 3.♗g2 ♘c6 4.♘c3 ♗b4 5.♘d5 ♗c5 6.e3 d6 7.♘e2 ♗g4?!

7...0-0 est le coup normal.

8.h3 ♗h5?

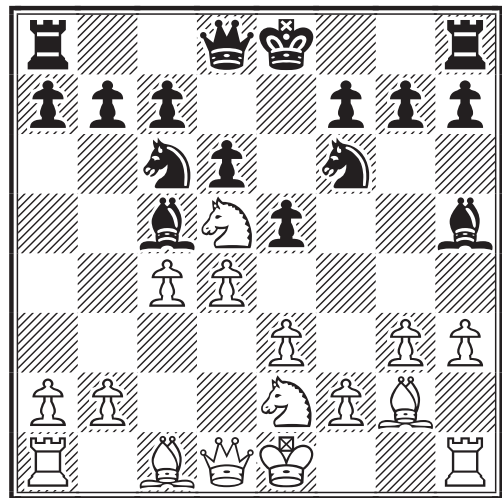
Une faute immédiatement punie. 8...♗f5 est l'autre alternative et semble meilleure.

9.d4!± (Voir le diagramme ci contre, en haut de page)

Dans son livre "The Dynamic English" Tony Kosten donne un gros avantage aux Blancs.

9...♗xe2!

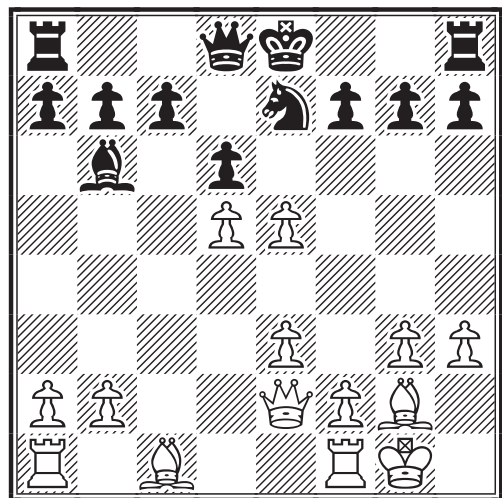
Le seul coup non analysé par Kosten. Tout le reste perd.



10.♗xe2 ♗b6 11.0-0 ♘xd5 12.cxd5

Ou encore : 12.♗xd5 ♖e7 13.dxe5 ♗xe5 14.♗f3 0-0 15.♖b1 (15.♗xc6 bxc6 16.♗xc6 ♗f5 17.♗g2 ♖c2 18.b3 ♖ae8 19.♗f3 ♗c5 20.♗d1 ♖e4+ 21.♗g1 ♗f5 22.♗g4 ♖c2=) 15...♖e8 16.♗h5 ♖b8 17.b4 ♘e5 18.♗b2 c6 19.♗g2 ♘xc4 20.♗xg7 ♗xg7 21.♗g4+ ♖h8 22.♗xc4 ♖e5=

12...♘e7 13.dxe5



Autre alternative : 13.a4 a5 14.dxe5 dxe5 15.b3 0-0 16.♗a3 ♖e8 17.♗c2 ♖d7 18.♖ac1 ♘c8 19.♗c4 ♘d6=

13...dxe5 14.b3 ♘f5!

Le Cavalier va remplir son rôle de bloqueur pendant toute la partie et sera le verrou de la défense noire.

15.♗g4

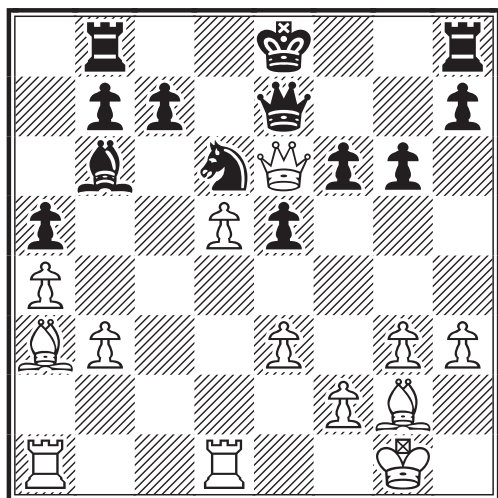
15.d6!! semblait très fort. Les Blancs ouvrent la diagonale du Fou blanc au prix

d'un pion.

15...g6 16.♖b2 f6 17.♗fd1

Ou bien : 17.♖a3 ♘d6

**17...♘d6! 18.♙e6+ ♚e7 19.a4 a5
20.♖a3 ♜b8**



Un coup critiquable mais je n'ai rien trouvé de mieux.

♦ 20...♗f8 21.♙g4

**a) 21.b4 f5 22.bxa5 ♖xa5 23.f4 e4
24.♙e5 ♙xe5 25.fxe5 ♘c4 26.♖xf8
♗xf8 27.♗f2 ♘xe5=**

**b) 21.b4 f5 22.bxa5 ♖xa5 23.♗ab1 ♖a7
24.f4 e4 25.♙e5 ♙xe5 26.fxe5 ♘c4
27.♖xf8 ♗xf8 28.♗f2 (28.d6 cxd6
29.exd6 ♘xe3 30.♗d4 ♘xg2 31.♗xg2
♗e8 32.g4 ♗d7+-) 28...♘xe5=**

c) 21.♗ab1 f5 22.b4 ♖a7

**d) 21.♗ac1 f5 22.♙xe7+ ♗xe7 23.♗f1 e4
24.♗e1 ♖ad8 25.♗e2 ♗d7 26.♖b2 ♜fe8
27.♖f6±**

**e) 21.♙xe7+ ♗xe7 22.♗ac1 f5 23.♗f1 e4
24.♗e1 ♖ad8 25.♗e2 ♗d7 26.♖b2 ♜fe8
27.♖f6± ; 21...f5 22.♙e2 e4 23.♖f1 h5
24.h4 ♖g8 25.♗ab1 ♙f6 26.♗dc1 ♙e5**

♦ 20...♗d8 21.♗ac1 h5 22.h4 ♖b8
23.♖xd6 cxd6 24.♖e4 ♙xe6 25.dxe6
♗e7 26.♖xg6 ♗xe6

21.♗a2 ♗f8!

Deux idées, placer le Roi en g7 et éjecter la Dame blanche par le coup ♗ae8

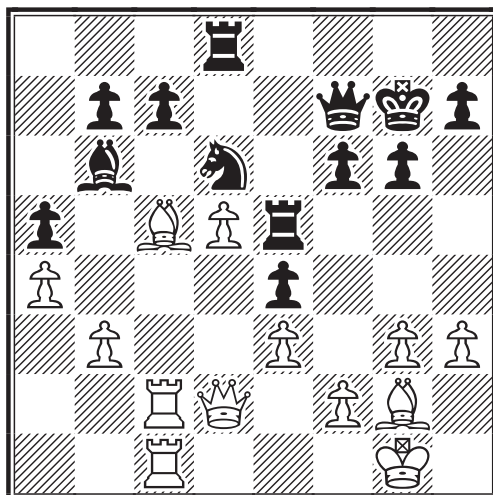
**22.♙g4 ♗g7 23.♗c2 ♜bd8 24.♙e2
♜he8 25.♗dc1 ♙f7**

Le début de la pression sur le pion d5

26.♙d2 e4 27.♖c5

Les Blancs trouvent enfin le bon plan mais c'est trop tard pour gagner.

27...♗e5



Sur 27...♘f5 les Blancs obtiennent l'avantage : 28.♖xb6 cxb6 29.♗c7 ♗d7 30.♙c2 ♗xc7 31.♙xc7 ♖e7 32.♙d8 ♗d7 33.♙xb6 ♙xd5 34.♗c5 ♙d1+ 35.♗h2±

**28.♖xb6 cxb6 29.♗c7 ♗d7 30.♗xd7
♙xd7 31.♙d4 ♙d8 32.h4 ♘f5!
33.♙c4**

Autres alternatives : 33.♙c3 ♙xd5 34.♙c7+ ♘e7 35.♙xb6 ♖e6 36.♙d4 b6 37.♗c7 ♙xd4 38.exd4 ♗f8 39.♗d7 ♗e8 40.♗c7 f5 41.♖f1 ♗d6±; 33.♙b2 ♙xd5 34.♗c7+ ♗h6 35.♙c2 ♖e6 36.♙c4 ♙xc4 37.bxc4 ♘d6 38.♖f1 f5=

**33...♘d6! 34.♙c7+ ♙xc7 35.♗xc7+
♗f8 36.♖h3**

36.♗xh7 ♘f7 et la Tour est prise au piège.

**36...♗e7 37.♗c2 f5 38.g4 ♗f7 39.b4
axb4 40.gxf5 gxf5 41.♗b2 ♗f6
42.♗xb4 ♖g7+ 1/2-1/2**

Et là les Noirs poussent un "ouf" de soulagement après avoir marché le long du précipice sans parachute, mais heureusement sans tomber !!

Christophe JAULNEAU

Dans les idées exprimées aux échecs et leur développement, nous avons une représentation de la lutte intellectuelle de l'humanité.

Richard RETI

LA PARTIE INTERNATIONALE DU MOIS

Une idée constante que nous développons avec conviction - et presque entêtement - est que le C.D.E. doit réellement être la revue de tous. Dans un esprit très simplificateur, et même légèrement provocateur, j'ai parlé de la Middle-Class pour évoquer la situation de fait selon laquelle le C.D.E. se trouvait être l'apanage, *grosso modo* s'entend, des 2000-2350 ELO ! ... Gente remarquable au demeurant, puisque j'ai l'honneur insigne d'en être.

C'est bien en vue de sortir de cet écueil que vient d'être créée la rubrique : "Le coin des joueurs de café". Parallèlement, et pour des raisons symétriques, la rédaction du C.D.E. ouvre ce jour une toute nouvelle rubrique, qui sera réservée aux plus forts joueurs de l'A.J.E.C., tout aussi bien qu'aux plus grands virtuoses internationaux du JPC, dont la trajectoire, en leur course stélaire, entre Andromède et la nébuleuse du Lagon, dans le Sagittaire, viendrait inopinément à rencontrer, ne serait-ce que quelques nanosecondes, l'astéroïde A.J.E.C.

J'achèverai en justifiant le choix de la présente partie. Notre ami Laurent Tinture y joue magistralement et son 26...e5!! montre à l'évidence qu'il a totalement perçu le rôle clef que jouent ici les deux pions jumeaux centraux des Noirs ... Evident ? Pas tant que cela ne puisse paraître, car je vous laisse à découvrir deux surprenantes parties de forts joueurs pendule, qui visiblement n'ont strictement rien compris à cette riche position :-)

Enfin je ne manque jamais de faire référence à la Base A.J.E.C., où la qualité pallie aisément la taille réduite et y ai fait référence ici, plus qu'à l'ordinaire, en signe de reconnaissance envers notre archiviste national préféré :-)

M.B.

TOURNOI EM/MN/031 - 2001 DEFENSE TARRASCH - C05 VARIANTE FERMÉE

Alcindo L. Bastos da SILVA FILHO (BRA) 2317 -
Laurent TINTURE (FRA) 2369

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6

La Variante fermée de la Défense Tarrasch.

4.e5 ♘fd7 5.f4

La continuation principale est : 5.♘d3 Il peut alors suivre : 5...c5 6.c3 ♘c6 7.♗e2 a5 8.0-0 cxd4 9.cxd4 a4 10.♗f3 ♗e7 11.♘d2 ♗b6 Mary, Patrick - Galliot, Xavier 1/2-1/2 (62 c.) C06 corr C.D.E. - Jub50 sf B 1999. Jouer : 5.c3 correspond très souvent à une simple interversion de coups. Ainsi : 5...c5 6.♘d3 b6 (on reconnaît bien là la Variante Botvinnik de la Défense Tarrasch) 7.♗e2 ♗a6 8.♘xa6 ♗xa6 9.0-0 ♘c7 10.♗f4 ♗e7 11.♖g4 0-0 12.♞e1 Litique, Michel - Jouault, Bruno 1-0 (40 c.) C05 corr FRA cup/95/Q/04 1995.

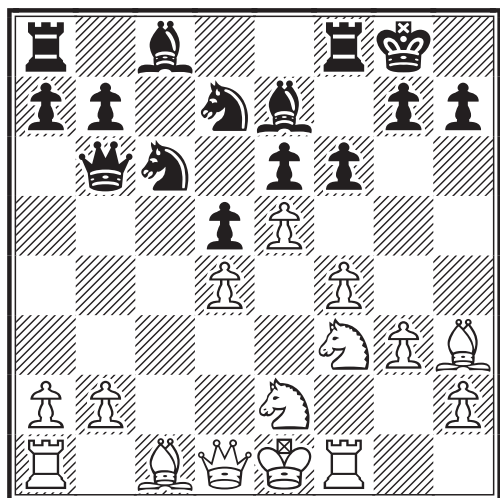
5...c5 6.c3 ♘c6 7.♗df3 ♖b6

Fréquent est : 7...cxd4 8.cxd4 ♖b6 9.g3 ♗b4+ 10.♞f2 g5 11.h3 f6 12.♗e3 gxf4 13.gxf4 ♗e7 14.♖d2 0-0 Dufraisse, Jean Claude - De Lagontrie, Jean 1-0 (32 c.) C05 corr FRA-52ch 1987.

8.g3 ♗e7

On peut à nouveau jouer ici 8...cxd4 comme dans la partie Guidici, Gilles - Seydoux, Harry 1/2-1/2 (35 c.) C05 corr FRA -65ch 2000.

9.♗h3 cxd4 10.cxd4 0-0 11.♗e2 f6 12.♞f1



Bien que la présente suite se joue régulièrement, plus courant est ici : 12.♗xe6+ Toutefois on doit noter que c'est le coup du texte qui semble donner aux Blancs les meilleures chances.

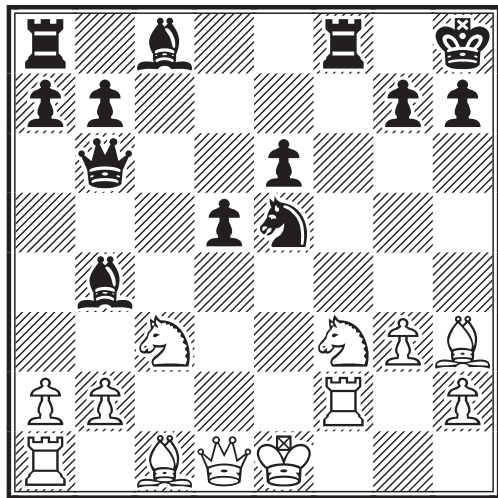
12...♞h8 13.♞f2 fxe5

On a joué, face à cette position :

♦ 13...♖a6 14.♗c3 ♗b6 15.b3 ♔d7 16.a3 ♜ac8 17.♗f1 ♖a5 18.♗e2 ♗a8 19.♗e3 ♗d8= Sprenger, Jan Michael - Glezerov, Evgeny 0-1 (60 c.) C05 Lasker men op 2002.

♦ 13...a5 14.♗c3 ♗d8 15.♗f1 ♗b6 16.a4 ♗b4 17.b3 ♗d7 18.♗a2 ♗e8 19.♗d2= Henningan, Michael - Apicella, Manuel ½-½ (55 c.) C05 FRA-ch TA 1997.

14.fxe5 ♗dx5!? 15.dxe5 ♗b4+ 16.♗c3 ♗xe5



Il est important de s'arrêter sur cette position et d'en comprendre la signification profonde. Au prix d'une pièce mineure les Noirs ont obtenu deux terribles pions passés centraux. On peut juger, à vue, que la position de ces pions, ainsi que la situation exposée du Roi blanc, leur donnent une très nette compensation pour le matériel sacrifié.

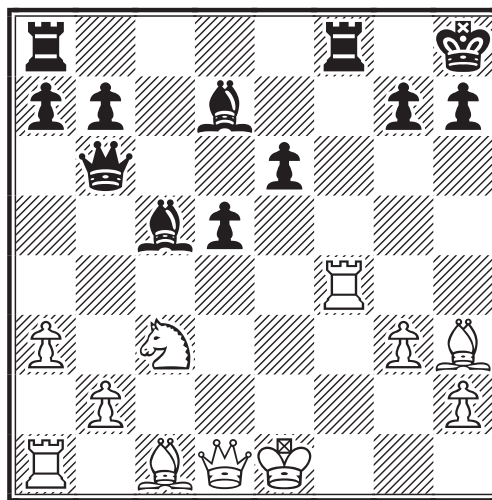
On peut conclure que le jeu est plus ou moins égal, mais peu clair, et que les objectifs des deux camps sont ici tout tracés. Cependant je penche tout de même pour un avantage des Noirs, dont les perspectives offensives sont évidentes, alors que les Blancs ont principalement des impératifs défensifs.

17.a3!

Compte tenu du contexte général cette réaction est la plus saine. Voici une très étonnante partie qui se poursuit ainsi 17.♖e2? La suite plus ou moins forcée montre bien que ce coup est fautif. 17...♗xf3+ 18.♜xf3 ♜xf3 19.♖xf3 e5= Le duo de pions est en marche ! 20.♗f1 (Pouvait être tenté 20.g4 mais le coup du texte n'est pas le pire.) 20...♗e6! =

L'avantage des Noirs se précise clairement. Alors comment expliquer que les Blancs ont gagné cette partie ? ... Eh bien vous allez voir ! Continuons à suivre cette curieuse partie : 21.♗d2?! ♜f8? (Ah non, voyons ! S'impose à l'esprit : 21...d4! 22.♗e4 ♗d5 23.b3 ♗xd2+ 24.♜xd2 ♖b4+ 25.♖e2 d3+! Cela vous suffit-il ou avez vous besoin qu'on rentre dans le détail ?) 22.♖e2 ♖d4?? (Mais comment est-il possible de jouer ainsi alors que sur : 22...d4! 23.♗e4 ♗xd2+! 24.♗xd2 (Est plutôt pire 24.♜xd2 ♗d5 25.♗g5 Quoi d'autre ? 25...e4! 26.a3 d3! 27.♗h3 ♗c4 Ce merveilleux Fou est certes derrière ses pions ; mais ce sont des pions passés d'une étonnante mobilité. 28.♗f4□ e3 29.♖b4 d2+ 30.♖d1 ♖xb4 31.axb4 ♗xf1 Une exécution!) 24...d3 25.♖e4□ ♗f5 Triste "Reine" ! 26.♖f3 e4 Et l'abandon des Blancs est dicté par le bon sens le plus élémentaire !) 23.h3 ♖g1 24.0-0-0 ♖xg3 25.♗xd5 ♜c8+ 26.♖b1± Lane, Gary W (2448) - Zhao, Zong Yuan (2387) 1-0 (62 c.) C05 AUS -ch Melbourne 2002.

17...♗c5 18.♜f1 ♗xf3+ 19.♜xf3 ♗d7 20.♜f4N



Une nouveauté qui ne manque pas d'intérêt, même s'il existe des réponses alternatives. Ainsi peut-on penser à : 20.♗g4 ♜xf3 21.♗xf3 ♜f8! 22.♖e2 ♗d4! = Mais l'un dans l'autre j'aurais tendance à créditer les Noirs d'un certain avantage. La partie Harikrishna, Penteala (2514) - Visser, Yge (2442) 1-0 (41 c.) C05 Corus - B Wijk aan Zee, 2001 bifurque ici par une suite d'erreurs si grossières que, pour des joueurs de ce niveau, seul le Zeitnot peut l'expliquer ; jugez plutôt : 20.b4?

♙f2+! ≠ 21. ♖f1 ♘d4 22. ♙b2 ♘c6??
 (22... ♘xc3! 23. ♘xc3 ♙a4 24. ♘g7
 ♖xg7 25. ♗xa4-+) 23. ♘g4 ♘xc3
 24. ♘xc3 ≠ Les Blancs l'ont réellement
 échappé belle !

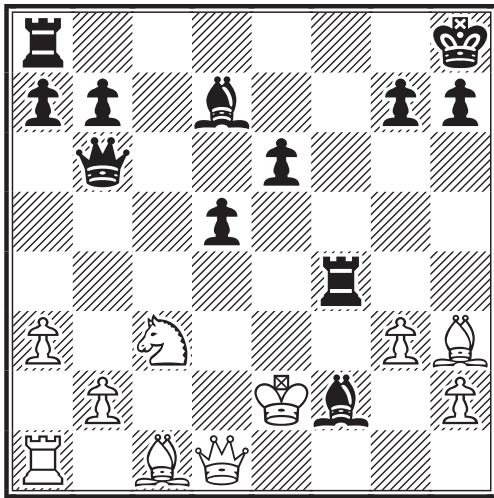
20... ♙f2+!

Il n'y a pas mieux pour les Noirs.

21. ♖e2 □

Le seul choix.

21... ♞xf4



Les Noirs ont une vision claire du jeu ;
 l'opportunité qu'ils ont tient à la position
 exposée du Roi blanc. Tout rempart, sus-
 ceptible de le protéger, est donc à détruire.

22. gxf4 ♙h4

Le plus précis. La menace d'échec en g2
 est d'autant plus forte que les cases e1, f1
 et g1 sont interdites à la Dame blanche qui
 ne peut donc s'interposer.

23. ♖d2?!

Le début de l'obscurité ... Après ce qui
 paraît tout de même être la meilleure
 défense des Blancs, l'avantage noir ne fait
 pas le moindre doute : 23. ♞b1 ♖f2+
 24. ♖d3 ♘d4 25. ♗e2 dxc3 26. ♗xf2 ♘xf2
 27. bxc3 ≠

23... ♞c8

Evidemment !

24. a4 □ ♖d4+!?

Les Noirs ont un si bon jeu maintenant
 que tous les coups leur sont permis ou
 presque ! Toutefois me semble vraiment
 très fort : 24... ♙e8!! Visant, bien évidem-
 ment, à couper la seule retraite du
 Roi blanc. 25. ♗f3 ♘d4 Impitoyables noirs.

26. ♘d5 ♖c6 27. ♗b3 □ ♙g6!-+ et les
 Blancs n'ont plus d'autre choix que de ren-
 trer au vestiaire !

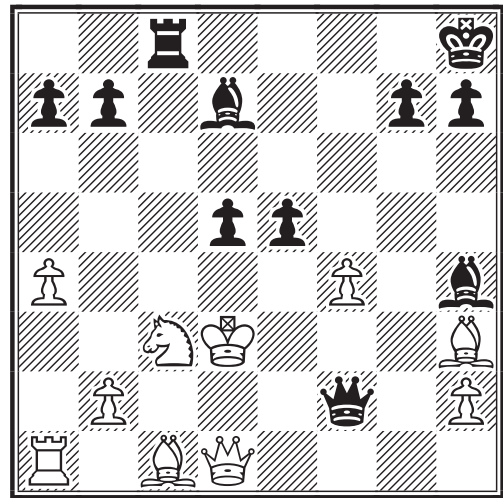
25. ♖e2 □

Il n'y a pas d'autre alternative, en effet !

25... ♗f2+! 26. ♖d3 □

Obligé, votre altesse royale !

26... e5!!



Magnifique estocade !! ... C'est du très
 grand art Laurent !! ... Indéniablement le
 début et la fin de la "chronique d'une mort
 annoncée" ! Plus conventionnel, mais
 gagnant était : 26... ♙f6 27. ♖f1 ♖c5
 28. ♖e2 ♘xc3! 29. bxc3 ♖c4+ 30. ♖f2
 ♗xc3-+

27. ♙xd7 e4+ 28. ♘xe4 dxe4+
 29. ♖xe4

Evidemment il n'y avait pas d'autre
 alternative que de rendre la matériel (une
 pièce mineure pour deux pions !) Mais il
 est beaucoup trop tard ! ... voyez le jeu
 calamiteux qui en résulte !

29... ♞c4+!!

Naturellement. Toujours du grand art !

30. ♖e5 □ ♖c5+ 31. ♗d5 ♙f6+!

La ligne est toute tracée.

32. ♖e6 □

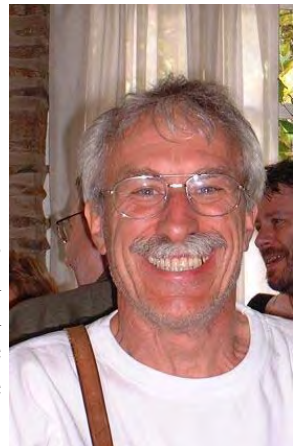
Sinon c'est le mat en trois coup.

32... ♗e7+ 33. ♖f5 g6+ 34. ♖g4 ♗e2+

Une superbe démonstration de Laurent,
 qui ne manque ni de valeur théorique ni
 de panache !!

M.B.

FINALE DES 5^{èmes} OLYMPIADES FEMMINES DE L'ICCF DENIS ROZIER



Après 5 ans et 7 mois de lutte pleine de péripéties, la Finale des 5^{èmes} Olympiades Femmes de l'ICCF s'est terminée fin juillet 2003 par la victoire éclatante de l'équipe russe avec un score de 78,13 % (25 points) ! Le podium se compose de l'Allemagne, 2^{ème} avec 22 points, et de la République Tchèque 3^{ème} avec 18 points.

* **La France** dans un contexte difficile n'arrive qu'à la 7^{ème} place sur 9 équipes, avec 12½ points (39,06 %)

* **Le sacre** de l'équipe féminine russe peut ressembler à de l'insolence ; en effet :
- Toutes les autres équipes sont battues.
- 18 victoires, 14 nulles, aucune défaite.
- 2 médailles d'or (3^{ème} et 4^{ème} échiquiers), 2 médailles d'argent (1^{er} et 2^{ème} échiquiers).
- 1 titre de G.M. féminin (LGM) et 2 titres de M.I. féminin (LIM) décrochés.

* **Mais** si on examine plus attentivement les tableaux, on constate que l'Allemagne réalise un très bon parcours, avec même la 1^{ère} place au 2^{ème} échiquier grâce à la très forte Astrid Montag (6½ pts sur 8, actuellement LIM). Malheureusement il y a eu défaillance du 1^{er} échiquier allemand tenu par Birgit Schneider (+1-2=5). La République Tchèque malgré son bon score général a eu le même problème, mais pire car son 1^{er} échiquier, la Grand - Maître Eva Mozna, a subi une véritable déroute (-5=3)

* **Enfin** signalons que grâce à sa 4^{ème} place l'Angleterre se qualifie pour la Finale des 6^{èmes} Olympiades Femmes (LCCO VI) en cours.

* **Quant** à la France, elle s'est trouvée face à 2 problèmes :
❖ Une forte opposition (pas moins de 15 joueuses titrées au départ ou en cours de route).
❖ L'abandon en milieu de compétition de son 4^{ème} échiquier avec l'impossibilité de le remplacer.

* **Le fait** que notre N° 1 féminin, Madame Jacqueline Roos, réalise à elle seule 44 % des points de l'équipe est significatif.

* **Mettons** l'accent quand même sur l'exploit de Madame Jacqueline Roos qui, non seulement a obtenu ici le titre suprême de GM féminin - voir article dans le C.D.E. n° 503 de janvier 2001 - mais qui termine en plus première au 1^{er} échiquier grâce à son meilleur S-B face à la Russe Irina Perevertkina, toute nouvelle LGM également.

* **La conclusion** est impitoyable; pour rivaliser dans une finale d'Olympiades ICCF, Hommes avec 6 échiquiers, Femmes avec 4 échiquiers, il faut réunir la combinaison suivante :

a) Avoir une équipe expérimentée et homogène. Le niveau individuel ne suffit pas.

b) Eviter toute défaillance (score) à un seul échiquier.

c) Et surtout n'avoir aucun retrait ou abandon général. Le problème du remplaçant est crucial, particulièrement pour les femmes (potentiellement la plupart des fédérations ne disposent pas d'un réservoir suffisant de joueuses confirmées)

* **Dans** notre compétition, le pire s'est produit pour l'équipe suédoise littéralement démembrée par la défection de ses 3^{ème} et 4^{ème} échiquiers ! Malgré une bonne performance aux 1^{er} et 2^{ème}, elle n'a pu éviter la "cuillère de bois" (il faut avoir le moral pour jouer dans de telles conditions !)

* Un investissement personnel, durable, est nécessaire dans ce type de compétition par équipes de haut niveau. Rendons hommage aux joueuses des équipes françaises des 5èmes (Finale) et 6èmes Olympiades (Préliminaires) qui ont tenu le coup malgré de nombreuses vicissitudes, et ceci dans des tournois fort longs ...

* En dehors des abandons désastreux, des remplacements classiques dans toute grande compétition, un casse - tête assez comique s'est présenté pour tout Capitaine d'équipe ou D.T. "mâle" (eh oui, les hommes veulent toujours contrôler quelque part les débats de ces dames !). Telle joueuse se marie et change de nom ; telle autre divorce et reprend son nom de jeune fille ; enfin il y en a qui mixtent en cours de route les 2 patronymes. Le tout bien sûr en étant prévenu tardivement ou pas du tout ! Ainsi parfois il était bien difficile de comprendre "qui était qui", "qui était devenu qui" et "qui remplaçait qui" ...

* Le profil de ces dames présente des caractéristiques originales et parfois bien différentes de nos chers joueurs masculins :

- ❖ En dehors de la "stratosphérique" joueuse lettone Olita Rause, seul GM masculin (sic!) de la liste des dames de l'ICCF, qui culmine toujours à plus de 2700 dans le "Top 10" du classement toutes catégories confondues, les joueuses des ex - Pays de l'Est arrivent à contester le poids de l'Allemagne, grande nation échiquéenne du j.p.c. Ainsi la Russe I. Perevertkina est 3ème joueuse mondiale avec un ELO ICCF de 2480. Mais l'Allemande A. Montag se trouve à la 6ème place avec un ELO de 2445, et notre Grand Maître Madame J. Roos est 11ème avec un ELO de 2389 ! En effet ces dames ne se contentent pas de ferrailer entre elles, mais deviennent de redoutables concurrents en participant à des tournois essentiellement masculins. Cependant à peine 1 dizaine de joueuses ont un ELO supérieur à 2400 ...
- ❖ Il est extrêmement difficile d'obtenir le titre de Grand Maître Féminin ICCF (LGM) : j'en ai relevé seulement 7 dans le dernier classement ICCF.
- ❖ Des bruits récurrents courent, affirmant que dans le "Top 50" de ces dames, particulièrement chez les ex - Pays de l'Est, des joueuses sont quasiment des néo - professionnelles (donc rémunérées). Réalité partielle (s'agit - il d'un sponsoring pour l'équipe) ? Affabulation visant à dévaloriser la prestation de certaines compétitrices jugées "trop fortes" (sous - entendu : "Ce n'est pas normal qu'un MI ou GMI masculin se fasse laminer à ce point") ??
- ❖ Cette affirmation sujette à caution proviendrait aussi du fait que certaines joueuses sont épouses ou compagnes de MI ou GMI F.I.D.E ou ICCF. C'est oublier, par exemple, le poids de l'Ecole Russe du jeu d'Echecs qui perdure toujours, et l'implication des clubs dans la formation de leurs joueuses. Ceux-ci sont conscients du rôle qu'elles peuvent jouer. (Il serait intéressant de vérifier l'exactitude de cette rumeur : nous attendons l'enquête d'un certain Inspecteur, ou autre agent double, membres de l'A.J.E.C.)
- ❖ Outre leur passion pour le noble jeu, quelques unes de ces dames sont professionnellement des scientifiques ou chercheurs de haut niveau, parfois reconnues internationalement dans leur spécialité.
- ❖ Grâce au petit cercle de concurrentes qui se rencontrent donc fréquemment dans les grandes compétitions féminines, ces dames entretiennent des relations très conviviales et régulières bien au delà des intérêts du jeu d'Echecs !
- ❖ Enfin rajoutons que les joueuses ont réussi à mixer le mode postal et la voie électronique dans leurs parties sans trop de problème, selon le pays destinataire (attention cependant : jusqu'à présent ces Olympiades Femmes sont normalement postales, donc 3 jours de réflexion par coup, sauf décision particulière du DT !)

* Pour terminer ce petit tour d'horizon féminin, je souhaite lancer un double "appel au peuple" assez urgent !

a) Mesdames et Mesdemoiselles membres de l'A.J.E.C. n'hésitez pas à postuler pour ce type de grande compétition par équipes quel que soit votre niveau. Les Préliminaires des prochaines Olympiades Femmes (LCCO VII) devraient débiter fin 2003 - début 2004. Il s'agit de se qualifier pour une autre finale. Tout le monde a sa chance et vous ne pouvez que progresser dans des tournois de cette qualité.

b) Mesdames et Messieurs les responsables de Clubs d'Échecs, essayez de motiver vos joueuses "OTB" à participer aux grandes compétitions par correspondance. Le JPC est un autre domaine qui ne peut qu'amener un plus à toute compétitrice sur l'échiquier, et ouvrir d'autres horizons humains !

Denis ROZIER, Capitaine de l'équipe française de LCCO V, Final - ICCF

Résultats des 5ème Olympiades féminines ICCF Finale (LCCO V, final)														
	Equipes		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot	+ -	%
1	Russie	RUS	■	3	3	3	3,5	3	3	3	3,5	25	18	78,125
2	Allemagne	GER	1	■	3	2,5	3	3	3,5	3	3	22	12	68,75
3	Républ. Tchèque	CZE	1	1	■	2	2	3	2,5	3,5	3	18	4	56,25
4	Angleterre	ENG	1	1,5	2	■	1,5	2	2,5	3,5	3	17	2	53,125
5	Roumanie	ROM	0,5	1	2	2,5	■	1,5	3,5	2,5	3	16,5	1	51,5625
6	Pologne	POL	1	1	1	2	2,5	■	1,5	2	3	14	-4	43,75
7	France	FRA	1	0,5	1,5	1,5	0,5	2,5	■	2,5	2,5	12,5	-7	39,0625
8	U.S.A.	USA	1	1	0,5	0,5	1,5	2	1,5	■	2,5	10,5	-11	32,8125
9	Suède	SWE	0,5	1	1	1	1	1	1,5	1,5	■	8,5	-15	26,5625

Echiquier 1														
	Joueuses		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot	S.B.	Place
1	Irina Perevertkina	RUS	■	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	5,5	19,5	2
2	Birgit Schneider	GER	0	■	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	3,5	12,25	7
3	Eva Mozna	CZE	0	0	■	0	0	0,5	0	0,5	0,5	1,5		9
4	Mary E. Jones	ENG	0,5	0,5	1	■	0,5	0,5	0	1	0,5	4,5		3
5	V. Calinescu/Fratila	ROM	0	0,5	1	0,5	■	0	0,5	0,5	0,5	3,5	12,25	7
6	Krystyna Radzikowska	POL	0,5	0,5	0,5	0,5	1	■	0	0	1	4	15	6
7	Jacqueline Roos	FRA	0,5	0,5	1	1	0,5	1	■	0,5	0,5	5,5	20,25	1
8	Christine Rosenfield	USA	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	■	0,5	4	15,75	4
9	Siv Bengtsson	SWE	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	■	4	15,75	4

Titre LGM : I. Perevertkina, **J. Roos** Titre LIM : S. Bengtsson, B. Schneider, M. Jones



Le jeu d'échecs est la pierre de touche de l'intelligence

Goethe

Echiquier 2														
	Joueuses		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot	S.B.	Place
1	Svetlana Khlusevich	RUS	■	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	6		2
2	Astrid Montag	GER	0,5	■	0,5	1	1	1	1	0,5	1	6,5		1
3	Hana Kubikova	CZE	0,5	0,5	■	0	0,5	1	1	1	0,5	5		3
4	Jill Barber	ENG	0	0	1	■	0,5	1	0,5	1	0,5	4,5	13,5	4
5	Gabriela Hang	ROM	0	0	0,5	0,5	■	0,5	1	1	0,5	4		6
6	L.Sapis/M.Aksiuczyc/K.	POL	0	0	0	0	0,5	■	0,5	0	0	1		9
7	Marthe Raimondi	FRA	0,5	0	0	0,5	0	0,5	■	1	0	2,5		7
8	D.Kremen/Ch.Goldstein	USA	0,5	0,5	0	0	0	1	0	■	0	2		8
9	Silvia Buervinich	SWE	0	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	■	4,5	12,25	5

Titre LIM : S. Khlusevich

Norme LIM : A. Montag

Echiquier 3														
	Joueuses		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot	S.B.	Place
1	Tamara Zaitseva	RUS	■	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	7		1
2.	M.Braun/I.Zaruba	GER	0,5	■	0,5	0	1	0,5	1	1	1	5,5	17,75	2
3.	Mariola Babulova	CZE	0	0,5	■	1	0,5	0,5	1	1	1	5,5	16,5	3
4	Wanda Dakin	ENG	0,5	1	0	■	0	0	1	0,5	1	4		5
5	R.Moisoiu/Ungureanu	ROM	0	0	0,5	1	■	0	1	0	1	3,5	8,75	6
6	K. Szczepaniak	POL	0	0,5	0,5	1	1	■	0	1	1	5		4
7	Sylvie Roynet	FRA	0	0	0	0	0	1	■	0	1	2		8
8	Vivian Schmucker	USA	0	0	0	0,5	1	0	1	■	1	3,5	7,5	7
9.	A.-Lena Karlsson	SWE	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0		9

Titre LIM : T. Zaitseva

Echiquier 4														
	Joueuses		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot	S.B.	Place
1	Yelena Rufitskaya	RUS	■	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	6,5	21,75	1
2	Silvia Schmidt	GER	0	■	1	1	0,5	1	1	1	1	6,5	20,25	2
3	Vlasta Nejezchlebova	CZE	0,5	0	■	1	1	1	0,5	1	1	6		3
4	Peggy Clarke	ENG	0	0	0	■	0,5	0,5	1	1	1	4	9,25	6
5	Eleonora Mihai	ROM	0,5	0,5	0	0,5	■	1	1	1	1	5,5		4
6	B.Kopec-Umiastowska	POL	0,5	0	0	0,5	0	■	1	1	1	4	9,75	5
7	Danielle Legall	FRA	0	0	0,5	0	0	0	■	1	1	2,5		7
8	Chris Hendrickson	USA	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1		8
9	Terese Andersson	SWE	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0		9

Norme LIM : S. Schmidt, Y. Rufitskaya, V. Nejezchelebova

LE GAMBIT DU ROI REVISITE MAURICE WAMBERGUE et MICHEL BRUNEAU

La partie qui vous est proposée ici suit une grande variante du Gambit du Roi, riche de possibilités qui, aujourd'hui négligée dans le jeu à la pendule, continue, à juste titre, à fasciner bien des adeptes du JPC.

Le mérite de la victoire des Noirs tient d'une part à ce qu'elle repose en partie sur une "nouveau théorique" qui semble ne pas manquer d'intérêt et d'autre part au fait que les Blancs ont produit un jeu précis et dynamique, si bien que sans un vingtième coup noir miraculeux, ils se seraient dirigés tout naturellement vers la victoire.

M.B.

TOURNOI N° 5210 -2003

GAMBIT DU ROI- C37

GAMBIT MUZIO-VARIANTE PAULSEN

Maurice WAMBERGUE (FRA) 2184 -

Michel BRUNEAU (FRA) 2280

1.e4 e5 2.f4

Le Gambit du Roi est connu de très longue date comme l'atteste la partie Polerio-Busnardo 1590, connue jusqu'au onzième coup et dont la conclusion est incertaine.

2...exf4 3.♘f3

La partie précitée continua suivant une ligne qui se pratique toujours : 3.♗c4 ♖h4+ 4.♝f1 g5 5.♘f3 ♖h5=

3...g5

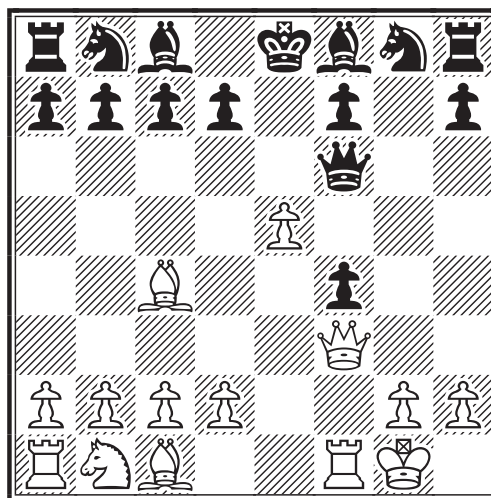
Reste encore aujourd'hui, parmi un très grand nombre de choix, la réplique la plus populaire. Et ceci même si 3...h6 a largement fait ses preuves.

4.♗c4 g4 5.0-0 (Gambit Muzio)

Cette réponse, toujours la plus populaire, a fait également, semble-t-il, son apparition vers la fin du XVIIIème siècle. En refusant de sacrifier leur Cavalier les Blancs parviennent à neutraliser l'attaque noire et obtienne un jeu non dépourvu de possibilités : 5.♘e5 ♖h4+ 6.♝f1 ♘h6 7.d4 d6 8.♘d3 f3 9.g3 ♖e7 Benevides-Saludeto 1590. En fait, cette ligne très ancienne fut rejouée à plusieurs reprises dans le fameux match Steinitz-Anderson, Londres 1866. Mais on la trouve également dans la brève partie Litique, Michel - Gobet, Yannick corr FRA Cup/97/45/01 1997 que je vous livre in extenso : 10.♘f2 ♘c6 11.♘c3 ♗g7 12.♘d5 ♖d8 13.h3 gxf4 14.c3 ♘a5 15.♗d3 c6 16.♘f4 c5 17.♘h5 ♗f8 18.♖xf3 ♘g8 19.dxc5 dxc5 20.♗f4 ♖b6? 21.♗e5! f6 22.♘xf6+! +- 1-0

En fait le sacrifice du Cavalier Roi semble bien ne pas avoir été pratiqué avant le XVIIIème siècle. Mais il était connu à l'époque de Philidor, comme l'attestent plusieurs parties dont celle-ci dont nous ne connaissons que les 10 premiers coups : 5.d4 gxf3 6.♖xf3 ♘c6 7.c3 ♗h6 8.♗xf4 ♖f6 9.♗xc7 ♖xf3 10.gxf3 ♘f6= Atwood G. - Philidor, F. A. D. Londres 1795.

5...gxf3 6.♖xf3 ♖f6 7.e5!

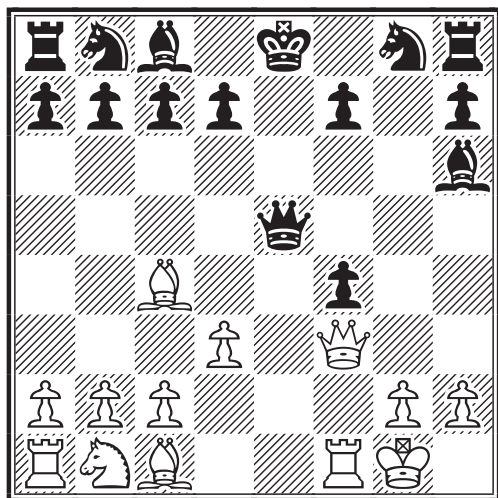


Ce coup audacieux, visant à ouvrir la colonne e, en vue de rendre périlleuse la position du Roi noir, semble due à Staunton (1841). Il est parfaitement cohérent avec toute la philosophie sous-jacente au Gambit du Roi, qu'on peut résumer en disant qu'aucun sacrifice n'est de trop si l'on parvient à mettre en danger le Roi adverse. Cette réplique s'est imposée depuis et a valu aux Blancs de beaux succès. Est moins ambitieux : 7.c3 ♘c6 8.♖f2 ♘e5 9.♗e2 f3 10.♗d1 ♘h6 (10...♘d3!) 11.h3? ♖g8 (11...♘d3!) 12.g4?? ♘hxg4! 13.hxg4 ♖xg4+ 14.♝h1 ♖h4+ 0-1 Wilson, J. - NN Londres 1795.

7...♖xe5 8.d3--

Il semble risqué de poursuivre agressivement par : 8. ♖xf7+!? ♜xf7 9. d4 ♔f5 10. g4 Contentons-nous d'illustrer ce propos par la miniature : 10... ♛g6 11. ♖xf4 ♜f6 12. ♗e5 ♗e7 13. ♛c3 d6 14. ♖xf6 ♗xg4! 15. ♛g3 ♖xf6 16. ♜f4 ♜g8 17. ♜h1 ♛d7-+ 0-1 Andrieux, Pascal - Decroix, Gérard C37 corr AJEC/1219 1997.

8... ♗h6



L'idée n'est évidemment pas de conserver le pion mais d'une part de retarder l'ouverture des lignes convergent en f4, d'autre part en provoquant à terme le plus d'échange de pièces possible pour soulager la pression. Continuons à être chauvin et à citer ici la courte partie : 8... ♗c5+ 9. ♜h1 d6 10. ♖xf7+ ♜d8! 11. ♛c3 ♛e7 12. ♖xf4 ♛g7 13. ♛h5 h6 14. ♜ae1 ♛bc6 0-1 Symoens, David-Pansier, Philippe C37 corr Mémorial J.Jaudran sf2 2002, ne serait-ce que pour prouver qu'en terme de Gambit du Roi la Base A.J.E.C. est bien plus riche que toutes les MegaBases du monde (Merci Laurent :-).]

9. ♛c3 ♛e7

Toute cette ligne se pratique beaucoup par correspondance et elle le mérite !

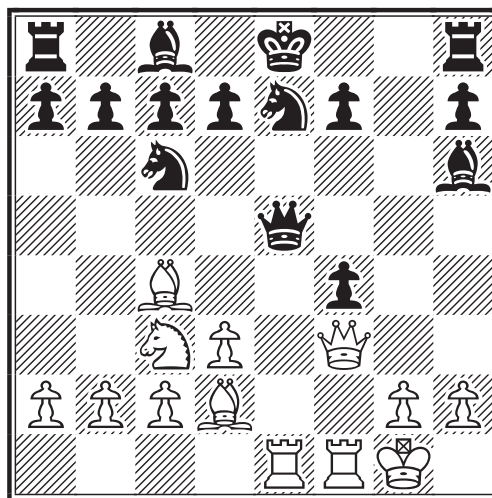
10. ♖d2 ♛bc6

Logique, en vue de résorber un retard de développement pour le moins problématique.

11. ♜ae1 (Variante Paulsen ; voir le diagramme ci-contre, en haut de page)

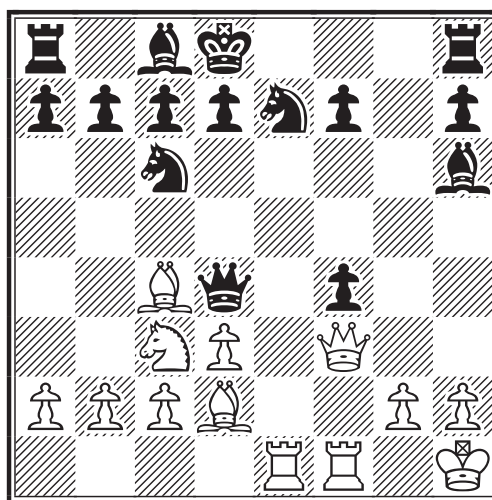
Coup thématique, dont on ne peut que rêver !

11... ♛d4+



Conduit à un jeu incertain : 11... ♛f5 (! selon Paulsen). Pourtant les Noirs peuvent ici également bien tirer leur épingle du jeu : 12. ♛d5 ♜d8 13. ♗c3 (Selon Paulsen, cité par ChessBase : 13. ♛e2! ♛e6! 14. ♛f2! ♛g4 15. h3 (15. ♗c3 ♜e8 16. ♛f6 ♛g6 17. ♛xe8 ♜xe8 18. ♖d2+- Tarrasch) 15... ♛g6 16. ♖xf4 ♖xf4 17. ♛xf4 ♛xd5 18. ♖xd5 f6 19. ♖xc6 bxc6±) 13... ♜e8 14. ♛f6 ♜f8 15. g4 ♛g6 16. h4 d6 17. g5 ♖g7-+ et on est en droit de se demander si les Blancs ont encore des compensations suffisantes pour le matériel sacrifié. Or, en guise de non-réponse, sur cette ligne, en deux parties : Anderson - Zukertort C37 Breslau m 1865, chacun des deux joueurs s'est octroyé une victoire.

12. ♜h1 ♜d8!N



M.W: "Bien sûr il y avait d'autres choix, mais inférieurs. Moi je suivais la partie Andersen - Hermann 1865 !!! qui continua par 11... ♛f5 12. ♛d5 ♜d8 13. ♗c3

♞e8 14.♟f6 ♞f8 15.g4

Dans la présente partie, les Noirs protègent le Roi, libèrent le Cavalier ; la Tour Dame est enfermée, mais au vu de l'investissement matériel des Blancs l'inconvénient est limité comme on le constate par la suite. A mon avis 12...♞d8 est une grande nouveauté et 12...0-0 est inférior.

Ce n'est qu'à la suite d'une longue réflexion que j'ai pris cette décision, à laquelle je pensais depuis plusieurs coups ; ce repli royal n'est original que relativement à la position précise que nous avons ici. En revanche il s'est pratiqué dans bien des lignes de jeu du Gambit du Roi. Les réponses connues à ce stade sont :

i) 12...0-0 13.♟b5 ♞g7 14.♟xc7 d5 15.♟xa8 dxc4 16.♟c7 ♞xb2 17.dxc4 ♟e5 18.♞b3 ♞xb3 19.axb3= Feldman - Pol, Boris ½-½ (38 c.) C37 corr 1971.;

ii) 12...♞g8 13.♟d5 ♞d8 14.♟c3 ♞c5 15.♞xe7!! (Selon ChessBase) 15...♟xe7 16.♟b4 ♞xb4! (Toujours selon ChessBase) 17.♟xb4 c6 18.♞h5 ♟f8 19.♟xf7+- (Selon moi :-)) Reti, Richard - Chaluptzky, Ferenc 1-0 (31 c.) C37 Budapest 1911.

iii) 12...♟e5 13.♞xe5 ♞xe5 14.♞e1 ♞d6 15.♟d5 ♟g5 16.♟c3 (16.♞h5 ♞g6 17.♟xc7+ ♞d8 18.♟xa8 d5= Meyer, Alfredo - Micheloud, Luis corr ARG 1976.) 16...0-0?? 17.♟xe7+ ♟xe7 18.♞xe7! 1-0 Moser, L-Hardinge, C C37 corr CAN ch SN70/08 1962.

13.♟b5!

Personnellement je trouve ce coup excellent et il m'a posé un vrai problème. Maurice Wambergue ne partage pas totalement cette opinion et lorsque je lui ai demandé s'il considérait que les Blancs ont ici une stratégie gagnante il m'a fait la réponse suivante :

M.W.: *“Justement, c'est une question qui me hante depuis un moment car je ne trouve pas de stratégie gagnante pour les Blancs, sur un jeu précis de leur adversaire (correspondance). Ma conclusion de cette partie est que ♟xf7 doit être préférable.”*

Pourtant il ne me semble pas que ce coup était jouable auparavant et ici j'avais analysé : 13.♟xf7 ♞f8 14.♟xf4 ♟xf4

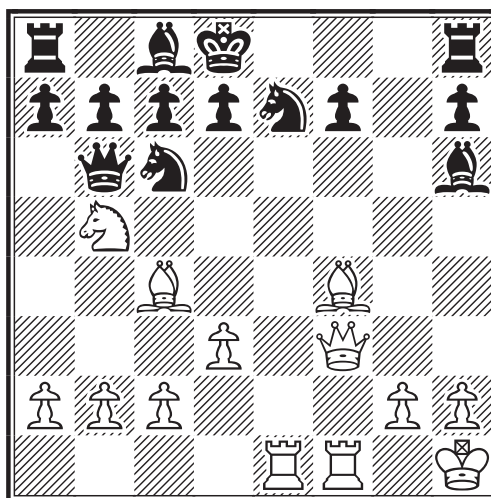
15.♞xf4 ♞xf4 16.♞xf4 ♟d4 17.♞xd4 ♞xf7 18.♞g1 d6 19.♞de4 ♟f5 20.♞b4 b6-+13...♞b6?!

M.W.: *“L'inconvénient de 13...♞b6 c'est que la Dame se trouve hors jeu ; mais, d'un autre côté les Blancs ne peuvent pas continuer à attaquer en profitant du positionnement de la Dame.”*

Je partage cette opinion et ajouterai que malencontreusement le Dame gêne le développement, pourtant indispensable, de l'aile Dame noire.

13...♞f6?? est une grosse faute à cause de 14.♟c3 ; en revanche : 13...♞g7!? 14.♟xf4 d6 15.♟xh6 ♞xh6 16.♞xf7 ♟g4!? offre aux Noirs de bonnes chances de faire face à l'attaque blanche ; la partie serait à reprendre je crois que je ferais ce choix.

14.♟xf4!



Option judicieuse : les Blancs ont tout intérêt à ouvrir les lignes au plus vite.

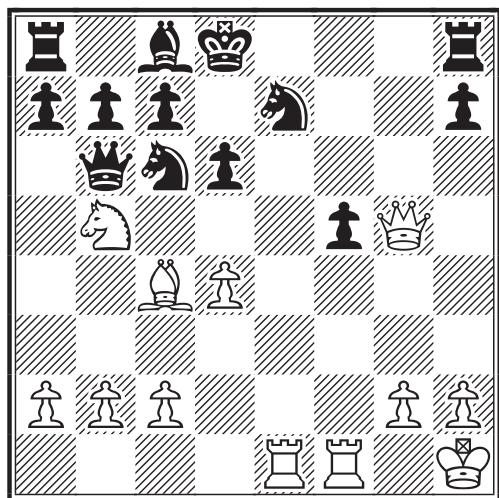
14...♟xf4 15.♞xf4 f5

Est douteux : 15...d5?! 16.♞f6! ♞e8 17.♟xd5 ♞xb5 18.♟xf7 ♟d7 19.♞f4 avec un jeu difficile pour les Noirs. J'étais d'ailleurs fermement décidé à ne jouer ...d5 en aucun cas, comme je vais m'en expliquer.

16.♞g5 d6

L'idée est d'ouvrir la diagonale c1-h3 au Fou, de surprotéger le pion d5 et par ailleurs de prendre le contrôle de la case e5.

17.d4!



M.W.: “ $\Delta b5$ et $d4$ vont dans le sens de ma conception de la position : ne pas laisser souffler les Noirs et ouvrir les lignes sur le Roi, sans grande considération matérielle ; mais, bon ! Insuffisant ... snif.”

Encore un très fort coup des Blancs, qui relance le jeu vers les eaux profondes et impénétrables du grand large ! Je dois dire qu'en jouant mon douzième coup j'avais en tête de gagner la partie. Mais immédiatement après avoir joué ma Dame en $b6$ j'ai compris qu'il n'y avait plus d'autre perspective théorique que la nulle.

J'avais analysé ici une première ligne conduisant à la nulle, mon nouvel objectif :
 17. $\Delta c3$ $\text{♚} d4$ 18. $\text{♞} f4$ $h6$ 19. $\text{♜} xe7+$ $\Delta xe7$
 20. $\text{♞} xd4$ $a6$ 21. $\Delta b3$ $\text{♞} d7$ 22. $\text{♝} g1$ $\Delta g6$
 23. $\Delta d5$ $\text{♞} f8$ 24. $\Delta f4$ $\Delta e5$ 25. $\Delta e2$ $a5$
 26. $a4$ $\text{♞} a6$ 27. $\text{♞} h4$ $\text{♞} b6$ 28. $d4$ $\Delta d3$
 29. $\text{♞} b1$ $d5$ 30. $g3$ $\text{♞} e8$ 31. $\text{♝} f1$ $\text{♞} be6$
 32. $\Delta c3$ $\text{♞} e1+$ 33. $\text{♞} xe1$ $\text{♞} xe1+$ 34. $\text{♝} g2$
 $\Delta xb2=$ 35. $\text{♞} xh6$ $c6$ 36. $\text{♝} f2$ $\text{♞} h1$ 37. $\text{♞} h7$
 $\text{♜} c7$ 38. $\text{♝} e3$ $\text{♞} e1+$ 39. $\text{♚} d2$ $\text{♞} g1=$

17... $a6$ 18. $\text{♝} g7!$?

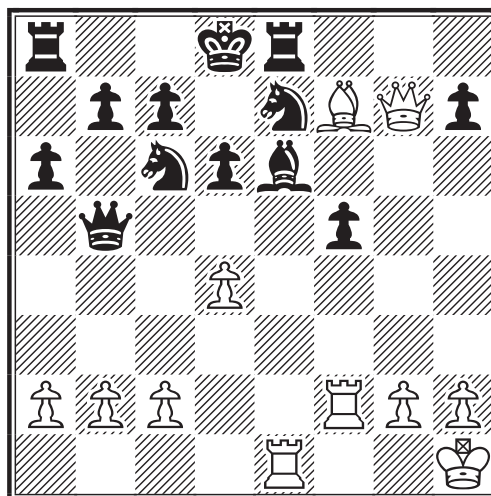
A nouveau la nulle est en vue s'il suit :
 18. $\text{♜} f6$ $\text{♞} e8$ 19. $\Delta f7$ $\text{♜} xb5$ 20. $\text{♞} f3$ $\text{♜} a5$
 21. $c3$ $\text{♞} d7$ 22. $\Delta xe8$ $\Delta xe8$ 23. $\text{♞} fe3$
 $\text{♚} d7=$ bien que rien ne soit très clair après
 : 24. $c4$ $\text{♞} g6$ 25. $\text{♜} e6+$ $\text{♚} d8$ 26. $\text{♜} f6$ $\text{♜} c8$
 27. $\text{♜} f8+$ $\Delta d8$ 28. $\text{♞} xe7$ $\text{♜} xa2$ 29. $c5!$
 $\text{♜} xb2$ 30. $cx d6$ $cx d6$ 31. $\text{♞} d1 \infty$

18... $\text{♞} e8$ 19. $\Delta f7$ $\text{♜} xb5$ 20. $\text{♞} f2$

Les Blancs ont déployé, depuis la sortie de l'ouverture, un jeu tout à la fois précis et efficace et nous arrivons ici à un stade crucial de la partie où ils semble bien que la position noire, suite à tant d'assauts, va

finir par craquer. Mais les Noirs disposent ici d'un coup "miraculeux" qui va faire basculer la partie. Je dois d'ailleurs admettre qu'il échappa longtemps à mes analyses et que je n'en fis la découverte qu'au tout dernier moment.

20... $\Delta e6!$



M.W.: “Je pense que la partie était terminée pour moi avec ce coup. Je n'avais envisagé que : 20... $\Delta d7$ qui me permettait de revenir avec : 21. $\Delta xe8$ $\Delta xe8$ 22. $\text{♞} fe2$ ”

21. $\Delta xe8$ $\text{♜} xe8$ 22. $\text{♞} fe2$

Etait douteux : 22. $\text{♜} h8+?!$ $\text{♚} d7$ 23. $\text{♜} xa8$
 $\text{♜} xb2$ 24. $\text{♞} fe2$ $\Delta c4$ 25. $\text{♞} d2$ $\text{♜} c3$
 26. $\text{♞} ed1$ $\Delta d8$ 27. $\text{♞} f2$ $\Delta xa2+-$

22... $\text{♚} d7$ 23. $\text{♞} fe2$ $\text{♞} e8$ 24. $b3$ $\text{♜} a5 \mp$

Il est clair maintenant que les Noirs ont un avantage matériel significatif, dans une position où leur Roi est en relative sécurité et leurs forces mieux organisées, exception faite de la Dame noire excentrée. Il peuvent cette fois penser sérieusement au gain.

25. $c4!$ $\text{♜} c3$ 26. $\text{♞} e3$

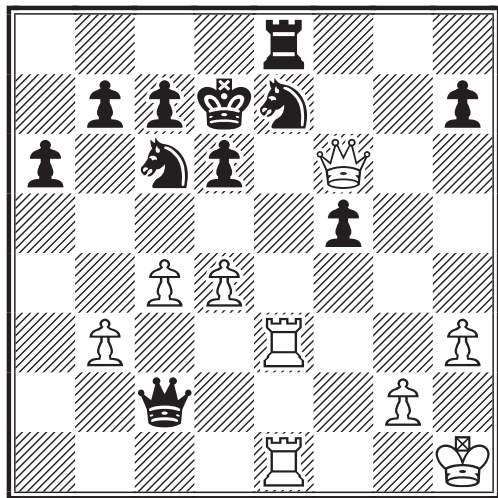
Conduit également au gain des Noirs :
 26. $h3$ $\text{♚} d8$ 27. $\text{♜} xh7$ $\text{♜} xd4$ 28. $\text{♜} h6$ $\text{♚} d7$
 29. $\text{♝} h2$ $\text{♜} c5$ 30. $\text{♜} h5$ $\Delta d4$ 31. $\text{♜} xe8+$
 $\text{♜} xe8$ 32. $\text{♞} xe7+$ $\text{♝} f8$ 33. $\text{♞} e8+$ $\text{♝} f7$
 34. $\text{♞} 2e7+$ $\text{♝} f6$ 35. $\text{♞} e3$ $d5$ 36. $cx d5$ $\text{♜} xd5$
 37. $h4$ $\text{♜} d6+$ 38. $\text{♝} g1$ $f4$ 39. $\text{♞} 3e4$ $\Delta f5$
 40. $\text{♞} 4e6+$ $\text{♜} xe6$ 41. $\text{♞} xe6+$ $\text{♜} xe6$ 42. $h5$
 $\text{♝} f6$ 43. $\text{♝} f2$ $\text{♝} g5$ 44. $\text{♝} f3$ $\Delta h4+$ 45. $\text{♝} f2$
 $b5$ 46. $g3+-$

26... $\text{♜} a1+$ 27. $\text{♞} e1$

♔ Rubriques spécialisées

Ma principale préoccupation à ce stade était que ma Dame réussisse à rejoindre son camp, à l'aile Roi. Ceci tout en pensant à préserver mon avantage matériel.

27...♖xa2 28.♗f6-+ ♔c2 29.h3



J'avais examiné : 29.♗h4 ♔d8 30.♗xh7 ♗d2 31.d5 ♘e5 avec gain aisé des Blancs. On comprend d'ailleurs tout l'intérêt d'avoir joué ... d6 et non ...d5 ; même si ce dernier coup fut tentant à un moment donné.

29...♗f2 30.♞1e2

Les Noirs gagnent sur : 30.♞3e2 ♗g3 31.♞e3 ♗g6 32.♗h4 ♗f7 33.♗f4 ♘g6 34.♗f2 ♞xe3 35.♗xe3 f4 36.♗e4 ♘h4 37.♞f1 ♗g6 38.♞xf4 ♗xe4 39.♞xe4 ♘f5 40.♞f4 ♘fxd4 41.♞f7+ ♘e7 42.b4 ♘dc6 43.b5 ♘e5 44.♞xh7 ♘xc4 45.bxa6 bxa6 46.g4 a5 47.h4 a4 48.♞g7 ♘e5 49.♞h7 ♘xg4 50.♞h8 ♘c8 51.♞f8 ♘b6 52.♞g2 a3 53.♞f3 a2 54.♞xg4 a1♗ 55.♞f7+ ♞e6 56.♞f2 ♗g1+ 57.♞f3 ♘c4 58.♞e2 d5 59.h5 d4 60.♞f8 ♗g4+ 61.♞d3 ♞d5 62.♞d8+ ♞c5 63.♞c8 ♗f3+ 64.♞c2 ♗c3+ 65.♞d1 ♗d2#

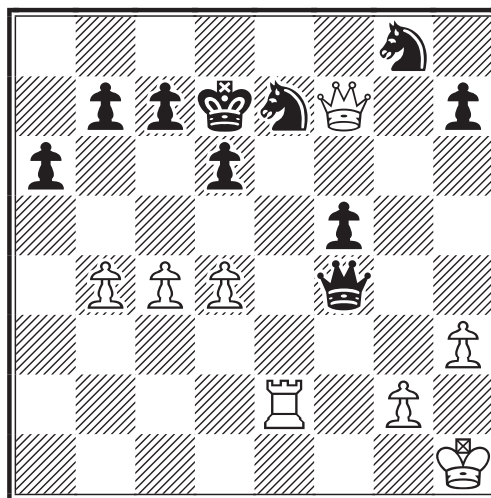
30...♗f4 31.b4

Ne va pas mieux : 31.g3 ♗f1+ 32.♞h2 ♞d8; 31.♞e1 ♘g8 32.♗f7+ ♞e7 33.♞f3 ♞xf7 34.♞xf4 ♘ge7

31...♘g8 32.♗f7+ ♞e7 33.♞xe7+ ♘cxe7 (Voir le diagramme suivant en haut de page)

Cette fois la situation est clarifiée et le gain des Noirs ne fait plus de doute.

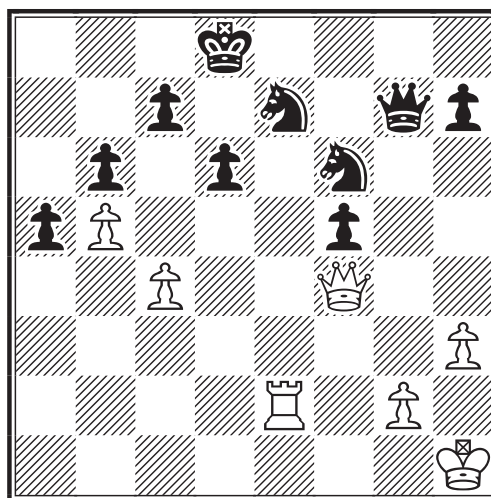
34.♗e6+ ♞d8 35.b5 ♗xd4 36.♞e1



a5 37.♗f7 ♗c3 38.♗e6

N'est guère mieux : 38.♞e2 ♗c1+ 39.♞h2 ♗f4+ 40.♞g1 a4 41.♗f8+ ♞d7 42.♗f7

38...b6 39.♞e2 ♗f6 40.♗e3 ♗f7 41.♗f4 ♘f6 42.♞h2 ♗g7 0-1



Alors que les deux Cavaliers noirs, coordonnant leurs mouvements, vont passer enfin de la défense à l'attaque, par des voies toutes trouvées, quel espoir reste-il aux Blancs ?

Bien que le jeu des Blancs soit toujours resté de haut niveau il serait excessif de juger cette partie comme une réfutation du Gambit du Roi ; elle atteste cependant de la capacité qu'ont les Noirs d'arracher pour le moins la nulle.

Toute partie est une création à deux auteurs. Un grand merci donc, Maurice, pour cette partie, l'une des meilleures qu'il m'ait été donné de jouer, car elle est notre œuvre commune.

M.B.

LE B A BA DU JPC ou JEU DE QUESTIONS NAÏVES HENRI FUSCIEN-TRASAN

C'est un très grand plaisir, pour la Rédaction du C.D.E. et pour moi-même, de vous présenter un nouveau collaborateur de notre précieuse revue. En effet Henri Fuscién-Trasan va intervenir non seulement au niveau de la rédaction, mais dans cette sphère ultime qu'est la composition. Tout cela va vous être expliqué.

Toujours est-il que nous allons nous livrer à un jeu de questions *naïves*. Je lancerai les premières salves, mais très vite le questionneur deviendra le questionné ... Et la conversation prendra alors une tournure qui aura peut-être le mérite de vous surprendre.

Michel Bruneau : *Bonjour Henri ! Comme il est de tradition dans un interview, je vais d'abord te demander de te présenter brièvement à nos lecteurs.*

Henri Fuscién-Trasan : Bonjour Michel. Je suis un nouvel adhérent à l'A.J.E.C. Ancien éditeur à la retraite et membre d'un club d'échecs quand j'étais adolescent, j'ai pratiquement tout perdu de mes connaissances échiquéennes. Mais ayant maintenant du temps libre, et n'ayant à proximité de mon lieu de résidence qu'un club où les joueurs me semblent trop forts (Arès en Gironde) j'ai décidé de me consacrer un peu au jeu par e-mail.

M.B. : *Parlons un peu de ton métier si tu le veux bien... Tu es retraité, me dis-tu. Et pour autant exerces-tu encore ? Gardes-tu, en somme, une activité liée à l'édition ?*

H.F.-T. : Absolument. Je continue à éditer des livres. Il m'arrive d'ailleurs de me rendre en Espagne où se trouve l'imprimeur avec lequel je travaille.

M.B. : *Peux-tu compléter rapidement ton CV ?*

H.F.-T. : Né en avril 1939 à Bordeaux. Cadre technique dans deux entreprises : Marie Brizard (liqueurs), et Grands Moulins de Paris (farine), puis créateur d'une société d'édition plus spécialement orientée vers l'art jusqu'en 1999, date de ma retraite. Comme tu l'as compris, je continue à publier des livres de certains artistes qui sont devenus des amis. Et de plus je prends le temps de jouer ou du moins de rejouer aux échecs.

M.B. : *Et c'est donc en cette qualité d'éditeur que tu proposes maintenant tes services au C.D.E. ?... Avant de te laisser*



me répondre je voudrais préciser ceci à nos lecteurs. Composer une revue est un ensemble de tâches variées : collecte des documents, classement, rédaction, conception d'ensemble du fascicule, puis enfin composition sous un logiciel spécialisé. Or cette dernière étape ne peut être partagée qu'avec ceux qui détiennent et savent utiliser le matériel de PAO qui convient ...Excuse-moi, Henri !

H.F.-T. : Après avoir reçu les C.D.E. de juin et juillet j'ai pris connaissance des difficultés de la Rédaction. Aussi, du fait de mon ancien métier (éditeur) et donc spécialiste de la PAO (j'ai tout le matériel nécessaire), et de l'imprimerie, j'ai pensé que si je puis vous être utile à quelque chose, ce sera avec grand plaisir.

M.B. : *Je t'en suis très reconnaissant. Ainsi, Gilles Guidici, toi et moi-même allons constituer un pool rédactionnel en vue de produire, avec l'aide de tout le CR, la meilleure revue qu'il se peut ... Mais, au fait, notre passion commune est le JPC et tout ce que nous entreprenons par ailleurs est à son service ... Ne souhaitez-tu pas que nous en parlions ?*

H.F.-T. : J'allais justement te le proposer.

M.B. : *En toute modestie soit dit, les grands esprits se rencontrent !*

H.F.-T. : Côté échiquéen, ma période de joueur de club remonte aux années 1950, avec comme point d'orgue la participation au championnat de France 1957 à Bordeaux.

M.B. : *Oh ! Mais ce n'est pas rien !*

H.F.-T. : Oui, mais pour ce qui est du jeu par correspondance, je ne te cache pas que

je me pose bien des questions.

M.B. : *Eh bien ! vas-y, Henri. Nous sommes là pour cela. Si je comprends bien l'intervieweur va devenir l'interviewé.*

H.F.-T. : *Premièrement, est-ce qu'il existe une différence fondamentale entre le JPC et le jeu à la pendule ? D'autre part j'ai cru comprendre que les effectifs des joueurs de l'A.J.E.C. avaient baissés depuis quelques années. Est-ce que cela ne correspondrait pas à l'arrivée des ordinateurs et des logiciels spécialisés ?*

M.B. : *Si tu veux bien, il y a deux questions en une ; mais elles méritent chacune une réponse. D'abord si l'on veut comparer le JPC et le jeu à la pendule, tu me permettras une réponse de Normand : c'est à la fois très proche et très différent.*

On peut dire qu'il y a identité quant au résultat (i.e. : la production d'une partie d'échecs, conforme aux mêmes règles et donc lisible suivant les mêmes critères d'appréciation) et divergence profonde quant aux conditions de réalisation.

Pour ce qui concerne la baisse des effectifs de l'A.J.E.C., on en a déjà beaucoup parlé et c'est un sujet si vaste qu'il mériterait qu'on lui consacre un débat entier. Je dirais simplement brièvement ceci : 1°) Cette chute d'effectifs touche le JPC dans le monde entier. 2°) Lorsque l'A.J.E.C. était florissante il y avait toute proportion gardée beaucoup moins de clubs en France et ils étaient moins dynamiques. 3°) La possibilité de jouer gratuitement sur Internet et sans le moindre formalisme nous cause une rude concurrence. 4°) L'apparition des ordinateurs et des logiciels spécialisés, comme tu l'évoques justement, a sans doute fait fuir certains anciens membre de notre association, ne désirant pas être confrontés à cette situation nouvelle. 5°) Enfin la tentation est grande, chez certains, de rejoindre directement l'ICCF, dont les compétitions sont plus prestigieuses.

Laissons donc cette dernière question de côté, du moins pour le moment, et poursuivons, si tu le veux bien, Henri, par le JPC.

H.F.-T. : *D'accord, j'ai compris que le JPC était un jeu d'analyse, et que le joueur pouvait s'aider de logiciels. Je voudrais donc te faire part de l'idée que je me fais sur le JPC, idée qui est peut-être celle*

de nombreux joueurs d'échecs, et qui expliquerait partiellement la désaffection des amateurs envers ce type de jeu.

Pour moi, le joueur d'échecs qui s'inscrivait à un tournoi par correspondance, était, il y a quelques années, un joueur isolé ou qui ne souhaitait pas jouer en club pour diverses raisons qui lui étaient propres.

Il trouvait dans le JPC, la possibilité de jouer et de nouer des relations amicales, mais les logiciels n'existant pas, les parties s'apparentaient aux parties à la pendule, mis à part le temps de réflexion.

Puis l'informatique est arrivée et les logiciels d'échecs aussi.

M.B. : *Oui, j'ai bien connu cette époque, ayant été membre de l'A.J.E.C., une dizaine d'années, en gros de 80 à 90.*

H.F.-T. : *Obligatoirement, je suppose, le JPC a dû évoluer, et le malheureux adhérent qui était réfractaire à l'informatique a du vite se décourager devant des adversaires imbattables grâce en partie à l'aide que pouvait leur apporter les logiciels.*

N'est-ce pas là l'origine des premières défections ?

M.B. : *Comme je te l'ai déjà dit, selon moi c'est l'une des raisons possibles, parmi bien d'autres.*

H.F.-T. : *Laissons donc de côté les joueurs allergiques à l'informatique, et occupons nous des joueurs accros des logiciels d'échecs. Nouvelle question : dans quelle mesure un joueur qui possède plus de logiciels qu'un autre est-il avantagé ou non ? Et dans ce cas-là, le joueur moins équipé n'a-t-il pas tendance à se décourager du JPC ?*

M.B. : *Cela ne fait aucun doute que tu poses les bonnes questions, mais pour y répondre correctement je crois absolument qu'il faut élargir le débat. Sous-jacent à tes questions, tu poses le problème de l'égalité de chances devant le jeu. Or, mis à part le jeu de hasard pur, cette égalité n'existe jamais.*

On se trouve favorisé par son intelligence, sa formation, sa culture, sa connaissance des techniques propres au jeu que l'on pratique etc ... Ainsi le jeu à la pendule est-il lui-même inégalitaire. A cet égard, il est bon de signaler que les ordinateurs ont envahi le monde du jeu à la pendule tout

autant que celui du JPC : préparation intensive, face aux ordinateurs, recherche de nouveautés théoriques, étude approfondie de lignes de jeu etc...

Naturellement le JPC est encore moins démocratique que le jeu à la pendule. Il en fut ainsi de tout temps et cela n'a au fond rien à voir avec les ordinateurs.

En effet, le joueur, disons de haut niveau social, qui dispose de beaucoup de temps et peut, tranquillement installé dans un confortable bureau, dans sa calme demeure, entouré de sa très riche bibliothèque, analyser tout à loisir les parties qu'il joue, est grandement favorisé par rapport à un jeune apprenti, qui sortant d'un travail exténuant, dans un coin de son minuscule appartement, va tenter d'étudier une position, ses gosses piétinant et piaffant et sa tendre épouse gesticulant autour de lui.

H.F.-T. : Oui, je comprends ce que tu veux dire ...

M.B. : *Mais poursuis donc tes intéressantes questions !*

H.F.-T. : Eh bien, Michel, n'as-tu pas constaté un nombre plus important de parties nulles qu'auparavant, ce qui serait explicable par le fait de l'utilisation des mêmes logiciels par les deux joueurs opposés dans une partie ?

M.B. : *Nous touchons là du doigt un point clef qui est de voir s'il existe une corrélation entre le niveau de jeu et l'utilisation des logiciels. Alors là il faut être très clair : la réponse est oui ! ... C'est d'ailleurs un constat mondial et qui concerne les échecs dans leur ensemble, même si cela est encore plus frappant dans le JPC.*

Mais cette corrélation, pour positive qu'elle soit (c'est en tant qu'ex-statisticien et probabiliste que je te parle !), est cependant toute relative. Estimons, ce que je crois, que la grande majorité des joueurs JPC, affichant un ELO supérieur à 2000, à travers le monde, utilise des logiciels. Sachant que ceux-ci sont peu nombreux et très normalisés, comment peut-on expliquer que les ELO individuels soient dispatchés entre cette barre symbolique de 2000 et plus de 2700 ?

Est-il alors raisonnable de parler de nivellement ? Bien sûr que non ! La vérité, et c'est ce qui sauve le JPC, est que la

part d'investissement intellectuel reste toujours aussi importante. Elle est tout simplement translatée.

H.F.-T. : Ne serais-tu pas, Michel, en train de nous expliquer qu'il n'y a pas de problème et que tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles ?

M.B. : *Non, Henri ! Tel n'est pas mon propos. Je pense simplement qu'il y a un malentendu entre ceux qui pratiquent le JPC avec assistance informatique et ceux qui s'y refusent. Je souhaite, si tu le veux bien, que nous ayons d'autres débats comme celui-ci. En effet le sujet est si riche que nous ne pourrions l'épuiser aujourd'hui.*

H.F.-T. : Oh ! Quand tu voudras.

M.B. : *Très bien ! Mais continue donc, si tu le veux bien, avec tes dernières salves de questions !*

H.F.-T. : A mon avis, beaucoup d'ajécistes s'interrogent et il y a pour le moins un malaise.

M.B. : *C'est clair !*

H.F.-T. : Dans ces conditions, y-a-t-il des moyens pour relancer l'intérêt des joueurs envers le JPC ? je proposerai modestement quelques pistes à ta réflexion, Michel ...

M.B. : *Je suis tout ouïe !*

H.F.-T. : Un, le fait qu'il soit précisé dans une charte du JPC, que l'utilisation des logiciels est officiellement légalisée.

M.B. : *C'est en effet une idée intéressante et un point de vue que je partage assez largement. Plusieurs avis ici s'affrontent ou, si l'on veut, se complètent.*

Gaston Vuillemin, ancien Trésorier de l'A.J.E.C., défend depuis longtemps l'idée que les logiciels sont comme le dopage ; ça ne manque pas d'intérêt même si notre ami diabolise excessivement leur rôle. Cependant ce point de vue permet de poser clairement l'aspect réglementaire de l'utilisation des logiciels: peut-on ériger une réglementation prônant une interdiction quelconque, alors qu'on ne dispose pas des moyens de vérification de ladite interdiction ?

Cependant, je me rallie personnellement à la position claire et courageuse de Michel Lecroq, telle qu'elle est exprimée

dans son interview. On peut la résumer ainsi. 1°) Les joueurs ne sont pas responsables de la situation présente qui fait que l'on a mis à leur disposition des logiciels à bas prix, donc accessibles à tous. 2°) Les bases de données et les logiciels disponibles constituent une aide précieuse et un gain de temps dans la gestion des parties ; il est donc naturel de les utiliser. 3°) Pour autant ce sont les hommes qui jouent et non les logiciels ; ceux-ci ne sont que des auxiliaires, d'une utilisation très délicate et pouvant, bien plus facilement qu'on ne le croit, conduire à de grossières erreurs. 4°) Les bases de données ne sont que la transposition moderne des bibliothèques d'autrefois.

Je pense de même et ce point de vue mérite d'être développé. A mon sens, le fait qu'aucun règlement, tant de l'A.J.E.C. que de l'ICCF, n'exclut l'usage des logiciels à valeur d'autorisation. Faut-il expliciter cette autorisation ? Cela, de fait, éviterait une certaine hypocrisie qui continue de régner en la matière.

H.F.-T. : Je propose que des tournois spécialement réservés aux allergiques à l'informatique, soient organisés. Dans ce cas-là les parties seraient exclusivement, par définition, jouées par correspondance postale.

M.B. : *C'est une très riche idée et j'y ai moi-même souvent pensé. Il y a a priori le problème de la tricherie, mais en partant d'une déclaration sur l'honneur et en réunissant des joueurs ayant les mêmes convictions, je crois le projet très réaliste ... Ah ! Je vois qu'il va falloir que je te mette en contact avec Carlos Garcia ! ... Il va boire du petit lait en te lisant !*

H.F.-T. : Je propose également que les joueurs équipés d'informatique, annoncent avant chaque partie, à leurs adversaires, le type de logiciel(s) qu'ils utiliseront.

M.B. : *Là, tu vois je ne pense pas que ce soit une bonne chose. d'abord parce que cela ajoute une contrainte réglementaire supplémentaire, alors qu'il y en a bien assez. Si quelqu'un me pose la question, cela ne me dérange pas de lui répondre. Quant à moi, ça ne m'intéresse pas beaucoup. Et comme je le disais voici deux ans et demi, dans le petit opuscule : "Pour sauver l'A.J.E.C." : "Je joue contre une individualité (joueur+ bibliothèque+*

bases de données+ logiciels+ etc...) qui produit une certaine qualité de jeu. Mon défi personnel est de battre une telle entité.

H.F.-T. : J'ai tout de même l'impression que ce genre de mesures, si elles sont loyalement mises en œuvre par les joueurs, mais on peut espérer que ce serait le cas, auraient le mérite de redonner à chacun des adversaires des chances égales et que le seul mérite de chacun permettrait la victoire ou la défaite.

M.B. : *Tu vois que je soutiens sincèrement la première de ces mesures ; quant à la seconde, elle peut toujours être adoptée à titre individuel par ceux qui le souhaitent.*

H.F.-T. : Autres obstacles pour le JPC, le jeu par e-mail, les possibilités de jouer gratuitement sur Internet, surtout depuis l'apparition de l'ADSL, navigation à haut débit avec un coût faible d'abonnement.

Comment là aussi réagir face à ces problèmes ?

M.B. : *Oui, Henri, c'est vraiment là une très bonne question. Autant te dire que les principaux responsables de l'A.J.E.C. s'en préoccupent, à commencer par notre Président, Olivier Bouverot et notre dynamique Secrétaire, Gilles Hervet, qui bouillonne d'idées à cet égard... Nul doute que l'A.J.E.C. doit faire un gros effort d'imagination pour manifester sa présence là où d'autres ont su répondre plus vite à la demande.*

H.F.-T. : Il y a certainement pas mal de pistes à explorer pour faire revenir ou venir dans le bercail de l'A.J.E.C. les "pions" égarés, en insufflant au JPC des nouvelles normes et motivations.

M.B. : *Je ne peux qu'applaudir à deux mains quand j'entends de tels propos. Oui, tu as parfaitement raison ; il y a beaucoup à faire et nous allons agir !*

H.F.-T. : Ainsi, par exemple, pourquoi ne pas organiser des parties-défis entre les membres de l'A.J.E.C., exclusivement par e-mail à jouer en un temps bien défini : 15 minutes, 1 heure etc... avec communication des résultats à l'A.J.E.C. pour en tenir compte pour le classement ELO ?

M.B. : *OK, sur toute la ligne ! Sauf pour le classement ; en effet de telles parties ne pourraient pas être prises en compte pour le classement ELO, dans la mesure où elles ne seraient pas de même nature et ne*

représenteraient en rien un investissement intellectuel et un approfondissement comparables. Ceci étant dit, ce serait intéressant que de telles parties puissent être jouées directement sur le Site, un ELO RAPIDE étant automatiquement généré ; reste à voire la faisabilité d'un tel projet, ce que je brûle d'envie de demander à notre webmaster préféré :-)

H.F.-T. : Ce serait en effet une bonne idée. Justement, à propos du classement : quelle est la valeur comparative du classement ELO obtenu en JPC par rapport à celui correspondant au jeu à la pendule ?

M.B. : C'est un sujet en soi et il faudrait beaucoup de temps pour y répondre valablement. Je pense cependant que : 1°) Plus un joueur est fort à la pendule plus il sera fort au JPC. 2°) Le passage, pour un joueur donné, du jeu à la pendule au jeu par correspondance correspond à une "bonification" très différenciée d'un joueur à l'autre et qui correspond à des facteurs si complexes qu'un autre entretien ne serait pas de trop pour en venir à bout.

H.F.-T. : Alors, Michel, dernière question : Est-ce que des joueurs qui jouent uniquement en JPC, ont la faculté de battre dans un match à la pendule, un joueur du même niveau ELO ?

M.B. : Ah ! Ah ! ... Mais, Henri, sais-tu que tu es un intervieweur redoutable et que j'aurai absolument besoin d'un double-scoth ce soir ! ... Néanmoins laisse-moi te répondre franchement : à ELO égal, et sauf exception, oui un joueur JPC aura toute les chances, à la pendule, de se faire étripé par son collègue ... et la réciproque est beaucoup moins évidente !

Mais, en vérité, je n'aime pas trop la conclusion hâtive qu'on peut être tenté d'en tirer ; si tu le veux bien, Henri, ce peut-être l'objet d'une prochaine rencontre, disons en décembre, si cela te convient.

J'aimerais tout de même conclure cet échange musclé en disant, reprenant le vers célèbre d'Alfred de Musset, dans La Coupe et les Lèvres : "Qu'importe le flacon pourvu qu'on ait l'ivresse" ... N'est-ce pas, en définitive, ce que nous attendons tous du Noble Jeu, sous toutes ses formes, et qu'il nous dispense, tout compte fait, si généreusement ?

CHAMPIONNAT DE FRANCE - 1957
MAJEUR B 3ème RONDE
DEFENSE PIRC- B07
Henri FUSCIEN-TRASAN -
MARIETTE

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♗c3 g6 4.♕d3 ♕g7 5.♗f3 0-0 6.0-0

Une ligne classique de la Pirc où les Noirs font souvent un bon score.

6...♗bd7

Plus habituel est 6...♕g4

7.♕e3 ♗g4 8.♖e1

La partie sort ici des sentiers battus. On a joué 8.♖e2 Kreuz, Andre - Kurobasa, Branimir 0-1 (25 c.) B08 Wch U10 Bratislava 1993.

8...♗xe3 9.♖xe3?!

Le début des ennuis des Blancs. 9.fxe3 renforce le centre blanc et ouvre la colonne f.

9...a6 10.♖d2?

Coûte la qualité.

10...c5?! 11.d5 ♕h6 12.♗d1 b5 13.c4 bxc4 14.♕xc4

Les Noirs boudent la qualité qui leur est offerte.

14...♗b6! 15.♕d3 ♕d7 16.♖a5!

Une très bonne décision en vue de sortir de cette impasse.

16...♗c8? = 17.♖xd8 ♖xd8 18.♖e1 18...♕b5 19.♕xb5 axb5 20.b3? 20...♕g7 21.e5 21...dxe5 22.♗g5? ♗b6+

Les Blancs ne sont pas au 7ème ciel.

23.♗c3 b4 24.♗b5 ♗xd5 25.♗e4 ♖a5 26.a4!

La seule suite envisageable.

26...bxa3 27.♗xa3 ♗f4 28.♗c4 ♖da8?!

Cette énorme faute représente un retournement complet de la situation.

29.♗xa5 29...♗d3 30.♖ed1 f5 31.♖xd3 fxe4 32.♖d5 e3 33.fxe3 e4 34.♖a4 ♕c3 35.♖xc5 ♕d2 36.♗c4

Jolie position finale pour les Blancs. **1-0**
M.B.

REFLEXION SUR LE JPC “REFLEXION A L’INFINI”

JEAN-MARC YVINEC



La pratique du jeu d'échec par correspondance induit une approche du temps assez particulière. En effet comment comparer une partie sur l'échiquier qui dure environ 4 heures avec une partie par correspondance qui peut durer plusieurs années.

Cette spécificité est remarquable ; le temps semble quasiment infini pour les joueurs que nous sommes. Cette notion “d'infini” implique des particularités importantes et spécifiques et ce à plusieurs niveaux très différents sur :

- ❖ le choix du répertoire,
- ❖ la conduite de la lutte,
- ❖ notre compréhension du jeu,
- ❖ notre style.

1°) Le répertoire :

Dans son approche de la compétition un joueur est amené à se forger un répertoire de débuts. L'émergence d'un tel répertoire est un acte difficile, douloureux et complexe. Ce répertoire n'est que le produit de “sortie” d'une longue réflexion qui engage la personnalité du joueur dans son entier. Il doit répondre à deux impératifs parfois contradictoires :

- ❖ Ce que l'on a envie de jouer,
- ❖ Ce qui donne des résultats.

Mais, une fois le répertoire établi, le problème est loin d'être résolu. En effet, ce répertoire doit être confronté aux résultats et doit être tenu à jour ! Et c'est dans cette phase que les caractéristiques du temps “infini” du jeu par correspondance perturbent toute notre analyse.

Qui n'a pas un jour introduit dans son répertoire telle ou telle nouvelle arme secrète...pour s'apercevoir à la fin de quelques tournois que les résultats obtenus sanctionnaient très lourdement notre choix initial ?

Que de temps perdu ? Perdu ? ...Oui et non. Oui car les résultats n'ont pas été à la hauteur de nos espérances. non, car nous avons progressé dans notre compréhension de ce début particulier.

Les particularités du temps de réflexion quasiment infini du jeu d'échecs par correspondance mettent en évidence, et ce de façon criante, l'extrême importance de la définition initiale de notre répertoire.

Les adaptations nécessaires et indispensables ...peuvent nous coûter très cher.

2°) La conduite de la lutte :

Cette notion de lutte est, par correspondance, extrêmement importante. Elle peut se décliner de plusieurs façons :

- ❖ Sur le type de positions que l'on va jouer,
- ❖ Sur la conduite même de la partie.

Concernant les types de positions que l'on accepte de jouer, il n'est pas rare de voir le même joueur adopter des solutions très différentes suivant que la partie se déroule “over the board” ou par correspondance.

Avec un temps infini, nous n'avons plus peur de rentrer dans des complications sans fin. L'effort de mémoire, de calcul des variantes à l'aveugle (devant l'échiquier) n'existe plus...le temps joue pour nous, mais également pour notre adversaire. Le terrain de bataille s'est transformé, approfondi...le jeu semble devenir plus “mûr”.

Sur l'échiquier il n'est par rare de voir un des deux joueurs prendre le “leadership” de la partie. Puis de se contenter de gérer cet état de fait... jusqu'à la victoire finale. Ceci n'existe plus par correspondance !

La prise rapide d'un leadership est aujourd'hui l'exception qui confirme la règle. L'adversaire, lui aussi, dispose d'un temps infini, et il en profite, le bougre, pour nous poser le maximum de problèmes et systématiquement contester notre vision du jeu.

C'est pour cela que les joueurs titrés conseillent aux joueurs “débutants” de

construire leur position et doucement, lentement mais avec détermination de sortir la partie de la “zone neutre” et d’amener des perspectives favorables.

Bref, d’utiliser toutes les phases de la partie pour forger le gain ; et non plus simplement dans la phase première.

A ce sujet un point important ne doit pas être sous-estimé. Même si par correspondance le temps de réflexion prend des aspects d’infini, il y a toujours de la place pour les aspects psychologiques et parfois avec des résultats particulièrement percutants. Que ce soit dans le choix des débuts et/ou variantes, mais également dans la façon de conduire la partie !

Et dans cette approche notre adversaire ne pourra pas s’appuyer sur son “informatique”, notamment les bases de données, car nous serons passés par là avant lui...

Nous voyons donc ici deux caractéristiques du jeu par correspondance issues directement du temps infini dont nous disposons :

- ❖ Dans la préparation,
- ❖ Dans la conduite de la lutte.

3°) La compréhension du jeu :

Seule la pratique nous permet de progresser. Il est donc nécessaire de jouer, et même de jouer beaucoup pour nourrir notre réflexion. Oui mais voilà, ici également le temps va nous jouer des tours. Sur l’échiquier, il est fréquent qu’un joueur accumule 30 à 50 parties dans une année. Mais nous, par correspondance, ce n’est pas par année qu’il nous faut compter...mais par lustres !

La pratique de l’e-mail peut nous aider à diminuer cette constante de temps (un peu), mais reste insuffisante (un tournoi durera 18 mois au lieu de 36 par exemple) et ne change pas fondamentalement le problème.

Il nous faut donc compenser le quantitatif par le qualitatif. En effet une partie représente des centaines d’heures d’analyses, de réflexion, de questionnements, de doutes, etc.....

A l’issue d’une partie par correspondance notre compréhension de l’ouverture, mais également de toutes ses conséquences induites sur le milieu de partie et la finale a fait un bon quantique extraordinaire. Je

ne trouve pas cela dans le jeu devant l’échiquier !

Un autre point extrêmement important que nous fait toucher du doigt le jeu par correspondance se situe dans la conduite même de la partie. Je pense plus particulièrement à deux phases très “critiques” que sont :

- ❖ La transition entre le début et le milieu de jeu.
- ❖ La transition entre le milieu et la phase finale de la partie.

Une conséquence immédiate de ceci est l’extrême importance du “plan” dans la conduite de la partie. “Un mauvais plan vaut mieux que pas de plan du tout”... Il y a du vrai dans cet aphorisme !

4°) Notre style :

Notre style ne peut pas sortir indemne de la pratique de la correspondance.

On ne joue pas de la même façon devant l’échiquier face à l’ennemi et chez soi dans son foyer loin de la pression du temps...

Nous ne jouons pas les mêmes débuts, les mêmes positions...et notre style même doit s’adapter.

Le temps que le règlement nous donne influe fortement sur notre jeu donc sur notre style.

J’ai rencontré sur l’échiquier et avec succès des joueurs contre lesquels, par correspondance mes chances de gain auraient été quasiment nulles. Et à la réflexion la solution à cette question tient uniquement à leur utilisation plus performante du temps de réflexion.

Sur l’échiquier il convient de penser juste; par correspondance il convient de penser juste mais également de penser longtemps ! Alekhine parlait en ces termes de Capablanca “Capablanca est un joueur qui réfléchit certes plus vite que moi...mais mes pensées sont plus profondes”.

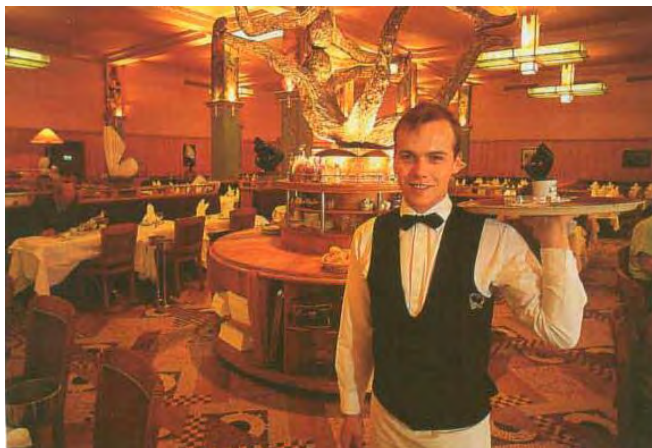
C’est cette profondeur de pensée qui me semble être un des aspects fondamentaux du jeu d’échecs par correspondance.

Profondeur que nous ne pouvons atteindre (uniquement parfois, hélas, en tout cas pour votre pauvre serviteur) que parce que le temps de réflexion dont nous disposons est quasiment infini.

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI

C'est avec le plus grand plaisir que nous retrouvons, dans l'atmosphère feutrée de la Coupole, les "pousseurs de bois" (les moins de 1999 ELO !) de France et de Navarre ! ... Installons nous donc autour des tables ... Les échiquiers sont déjà disposés.



La Coupole, Paris

("Paris" Chantecler p.220)

TOURNOI N° 5181 - 2003 DEFENSE SICILIENNE - B21 GAMBIT MORRA

Jacques DUVAL (1678) -

Bernard GODINOT (1755)

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.♘xc3

Dans son superbe petit livre consacré au Gambit Morra (Grasset-E.E. 1984) Edouard Goufeld précise : "En compensation du pion sacrifié, les Blancs obtiennent quelques temps de développement. Jusqu'à présent la théorie et la pratique du Gambit Morra n'ont pas apporté de réponse précise à la question de savoir si cela suffisait. L'essentiel est que, dès ce stade initial de la partie, les deux adversaires doivent remettre à plus tard les considérations générales, pour résoudre des problèmes concrets". A mon sens tout est dit ... Et bien dit !

4...♗c6

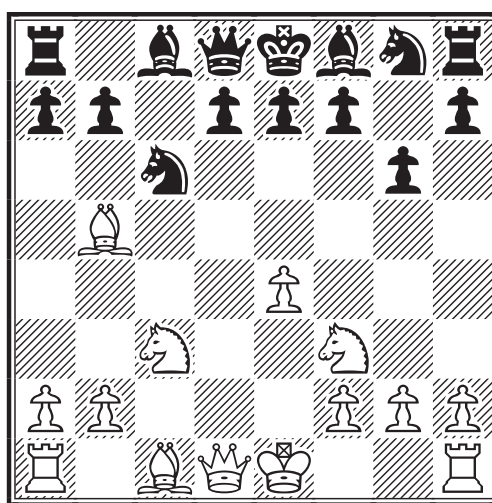
Goufeld et votre serviteur, d'un commun accord tacite, considèrent que cette suite noire est la plus logique...

5.♗f3 g6

Comme le dit Goufeld, nous entrons là dans un système hybride Dragon - Gambit Morra. Ce coup s'inscrit dans le cadre de la lutte pour le contrôle des cases centrales noires.

En contrepartie ...e6 n'est plus jouable compte tenu de l'affaiblissement inacceptable de d6 qui en résulterait. Les réponses les plus courantes sont ici 5...d6 et 5...e6

6.♙b5!?



Ce coup sort brutalement de la théorie, même s'il fut joué récemment une ou deux fois ; en particulier dans la partie Gerg, Raphaël - Mucha, Annegret 0-1 (20 c.) B21 GER-ch U12 Winterberg 2002.

Pour autant ce coup est-il douteux ? Sans doute pas. On ne peut pas tout faire d'un coup et ce Fou-Espagnol intervient en vue de renforcer le contrôle blanc sur les cases noires centrales (d4 et e5).

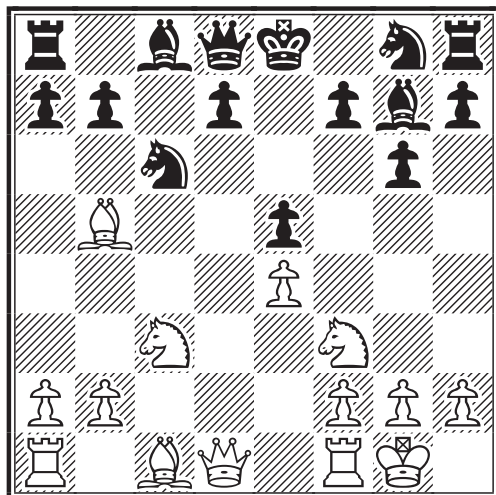
Ceci étant dit, la réponse ici classique : 6.♙c4 est encore plus logique, car elle pointe sur le point vulnérable f7, dans un contexte où justement e6 n'est pas jouable. L'autre grand choix théorique : 6.♗f4, outre qu'il est aussi un coup de développement, vise principalement les cases e5 et d6 et prépare la poussée éventuelle e5.

6...♙g7 7.0-0N

Les Blancs n'ont pas tort de roquer ici. Ils ont maintenant les coudées franches pour passer à l'action.

Dans la partie précitée, les Blancs avaient continué par : 7. ♖g5

7...e5?!



Voici une réplique assez inattendue et qui appelle beaucoup de commentaires. La seule raison d'être qu'on puisse lui trouver est de prendre fermement le contrôle de la case d4, tout à fait crucial dans ce type d'ouverture, tout en bloquant le pion e des Blancs. On peut encore ajouter le contrôle de f4 et un gain d'espace.

Quant aux inconvénients, ils sont plus qu'évidents :

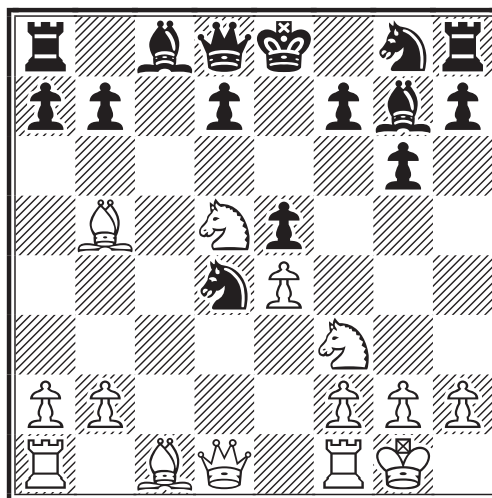
- i) Le Fou g7 perd momentanément sa vue plongeante sur la grande diagonale a1-h8.
- ii) Les cases d5 et d6 tombent sous contrôle blanc.
- iii) Les Noirs ont cette fois un retard de développement qui devient problématique.

A mon sens ces inconvénients l'emportent sur les avantages précités. Aux Blancs donc de voir comment ils peuvent profiter du contexte nouveau ainsi créé.

8. ♖d5!?

Ce coup paraît ici assez naturel, mais est-il le plus fort ? Plus un Cavalier est en position avancée en terrain ennemi, plus il est dangereux et donc plus sa valeur est grande. Les Blancs disposent ici des cases fortes d5 et d6 ; or, on comprend tout de suite que la seconde est un poste clef infiniment supérieur à la première. Etait donc tentant : 8. ♖c4! ♗f6 9. ♗b5 0-0 10. ♖d6=

8...♗d4??



Il faut analyser les raisons pour lesquelles ce coup est une très grosse faute. Le Cavalier d5 est particulièrement gênant à cause du regard qu'il jette sur les cases c7 et e7. Il est donc dramatique, pour les Noirs, que le Fou Dame blanc puisse venir se poster en f4, visant lui aussi la case critique c7. Les Blancs n'obtiennent rien après : 8...♗f6 9. ♖g5 h6 10. ♗xf6+ ♗xf6 11. ♖e3 (11. ♗xf6 ♖xf6=) 11...♖e7 12. ♖c4=

9. ♗xd4 exd4?

Ce qu'il ne fallait pas faire ! Cette fois la colonne b8-h2 est ouverte, pour le plus grand profit du Fou Dame blanc, qui rongeaient son frein à la case départ. Toutefois, sur la meilleure suite possible : 9...a6 10. ♖e3! (libérant la colonne c) 10...♗f6 11. ♗f5! gxf5 12. ♖b6 axb5 13. ♖xd8 ♗xd8 14. ♗b6+- les Noirs sont perdus.

10. ♖e1?

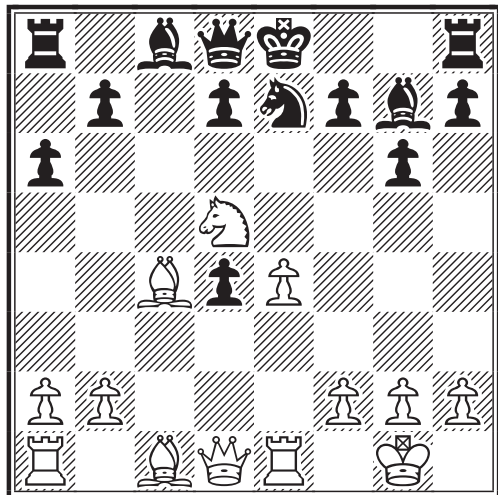
Quel dommage ! Il s'agit là d'un coup faible, très inattendu, montrant que les Blancs n'ont pas fait l'analyse que nous venons d'esquisser et n'ont pas réalisé l'importance du point critique c7. Cependant ils conservent un jeu gagnant. Etait sans appel : 10. ♖f4! a6□ Les Blancs ont pris le contrôle de la case c7 11. ♖d6! Le Roi noir n'a plus de case de fuite. Le bon et loyal Fou b5 peut maintenant mourir sur le champ de bataille, qu'importe ? 11...axb5 12. ♗c7+ ♖xc7□ 13. ♖xc7 et devant un tel désastre les Noirs se doivent d'abandonner !

10...a6 11. ♖c4?

Les Blancs n'ont toujours pas compris

qu'ils disposent d'une mine d'or avec cette belle diagonale b8-h2, toute grande ouverte ! Ils ont perdu un temps mais cette opportunité reste intacte. Gagne encore facilement : 11. ♖f4! axb5 12. ♗c7+ A cause du temps perdu le Roi noir a cette fois une case de fuite, ce qui sauve la Dame. 12... ♖e7 13. ♗xa8 d6 14. ♖g5+ f6 15. ♗xd4 ♖e6 16. ♗b6 ♖f7 17. ♖f4+-

11... ♗e7??



Cette erreur monumentale laisse présager une catastrophe.

12. ♖g5!

Les Blancs ont compris la chance nouvelle qui s'offre à eux.

12... f6 13. ♖xf6! ♖xf6 14. ♗xf6+ ♖f8 15. ♗xd4!

Ici l'abandon des Noirs s'impose et la fin de partie est donc *a priori* de peu d'intérêt.

Eh, dites donc les amis, si l'on s'offrait maintenant une première tournée ? J'appelle le garçon !

15... ♖c7?? 16. e5?

Voilà que finalement notre attention revient à l'échiquier où le spectacle continu tant les imprécisions sont grandes ; mais quelle idée de fermer ainsi la superbe grande diagonale a1-h8 dont profitait si généreusement la Dame blanche !

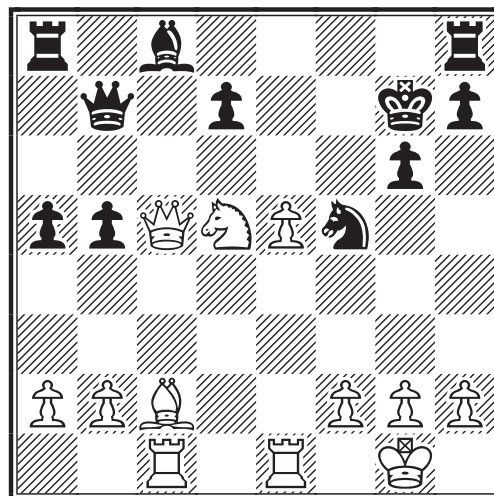
Le panache, autant que la raison, imposait 16. ♗xd7+!! ♖e8 17. ♗xh8+ ♖xd7 18. ♖ed1+ ♖c6 19. ♗f6+ ♖e6 20. ♗xe6+ ♖c5 et le pauvre Roi noir est dans un réseau de mat. Tant d'émotions donnent soif ...

Ah! Voici notre sympathique garçon qui approche avec toutes nos consommations sur son plateau.

16... b5 17. ♖b3 a5 18. ♖ac1! ♖b7 19. ♗d5?!

Juste était 19. ♖d5!

19... ♗f5 20. ♖c5+ ♖g7 21. ♖c2?!



Ce Fou abandonne une diagonale très importante et vient malencontreusement obstruer la colonne c. Est bien plus radical : 21. g4!

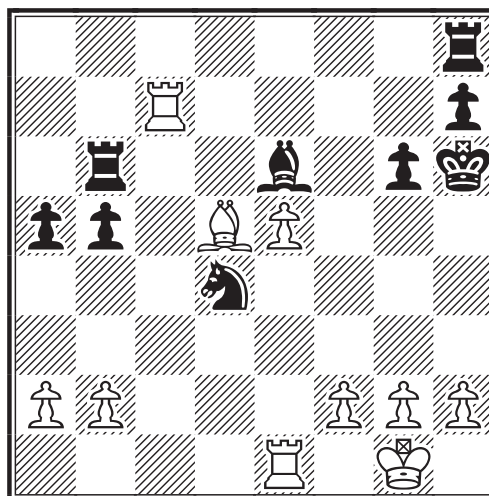
21... ♖c6 22. ♗xc6?!

Bien meilleur est : 22. ♖xf5! ♖xc5 23. ♖xc5 gxf5 24. ♖xb5+-

22... dxc6 23. ♗b6! ♖b8 24. ♖e4??

Gros retournement de situation ! En effet ce coup est perdant. 24. ♖xf5! ♖xf5 25. ♖xc6+- gagne facilement.

24... ♖xb6 25. ♖xc6+ ♗d4 26. ♖d5 ♖e6 27. ♖c7+ ♖h6!



Les Noirs ont un avantage matériel indéniable (un Cavalier pour deux pions) et une position qui tient.

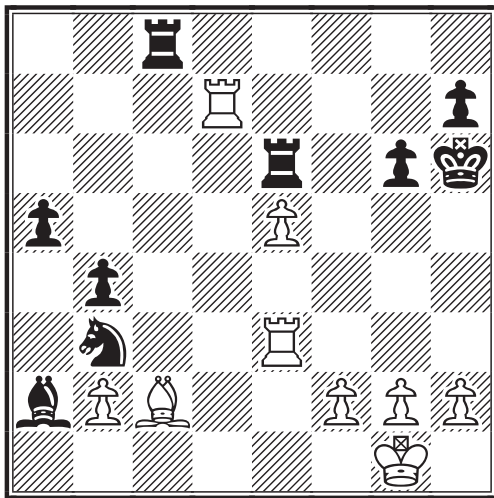
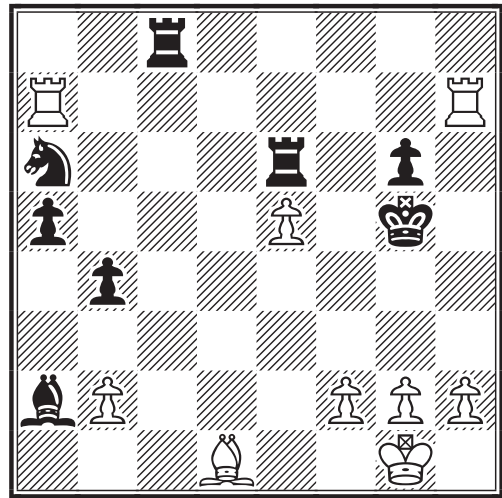
28. ♕e4?! ♕xa2 29. ♕d3? b4?

S'imposait : 29... ♖d8!

30. ♖d7 ♗b3 31. ♕c2? ♖e6?? =

Mais quel entêtement tout de même, chez les Noirs, de continuer à jouer sans leur Tour Roi ! 31... ♖c8!-+ s'impose.

32. ♖e3 ♖c8??+-



Il est trop tard ! Ce coup perd une pièce et donc la partie.

33. ♕d1?? =

Brusquement le jeu se retourne à nouveau en faveur des Noirs. Est ici décisif : 33.f4!! pour les raisons suivantes :

1°) Il évite aux Blancs le mat du couloir.
2°) Il crée la menace immédiate ♖h3 mat.
Jugez plutôt : 33.f4!! ♖xe5 ♗ 34.g4!! ♖cc5 ♗ 35. ♖h3+ ♖h5 36.g5+ ♖cxcg5+ 37.fxcg5+ ♗xcg5 38. ♖d5+ ♗g4 39. ♖dxh5 gxc5 40. ♖g3+-

33... ♗c5 34. ♖a7 ♗a6? 35. ♖h3+ ♗g5 ♗ 36. ♖hxh7?? (Voir le diagramme ci-contre, en haut de page)

Etait le seul coup : 36. ♖f7 ♗

36... ♕b3??

La menace de mat du couloir n'autorise pas n'importe quoi ! Décidément, la Tour Roi noire a des difficultés de déplacement. Etait largement gagnant : 36... ♖c1! 37.f4+ ♗xf4 38. ♖hf7+ ♗xe5 39. ♖f1 ♕c4! Protection et attaque ! 40. ♕e2 ♖xf1+ 41. ♗xf1 ♕xe2+ 42. ♗xe2 ♗d4+!

37. h4+ ♗f5 38. ♕xb3 ♖ec6 39. e6!

Oh ! Là ! Là ! Il s'en passe des choses chez les "pousseurs de bois" ! ... Je crois qu'on va avoir droit à une seconde tournée !

Dans cette partie la balle a changé de camp une bonne dizaine de fois, sans que l'un ou l'autre des belligérants n'ait su en profiter.

Bon ! A votre santé les amis !... Mais l'on peut vraiment parler d'échecs spectacle, dans la mesure où nous jouons aussi pour notre plaisir. Ce que l'on peut retenir principalement de cette partie tient aux points suivants :

i) Le contrôle des lignes ouvertes (colonnes, rangées et diagonales) est de la toute première importance. Ici la colonne c, la grande diagonale montante et la diagonale b1-h2 ont été les principales *lignes critiques*, dont il fallait à tout prix s'assurer le contrôle.

ii) Prendre le contrôle d'une ou plusieurs cases de la 7ème rangée pour les Blancs (de la 2ème rangée pour les Noirs) signifie une victoire quasi certaine.

iii) Créer une menace directe sur le Roi adverse est plus important que toute considération matérielle.

iv) Le plus souvent on gagne une partie en exploitant les fautes de l'adversaire ; encore faut-il déceler en quoi ce sont bien des erreurs... et parvenir à les réfuter !

Alors, je vous invite tous à boire cette fois à la santé des deux joueurs, qui se sont tout de même livrés là, devant nous, et pour notre plus grand plaisir, à un beau pugilat ! 1-0

M.B.

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

Fiche Technique n°2 :
"La phase théorique"

Le choix des tous premiers coups d'une partie va, bien souvent, décider de la suite. Il faut donc faire des choix judicieux répondant à plusieurs critères.

1°) Connaissance de la théorie : Il ne faut pas oublier que la "Théorie des Ouvertures" est la meilleure référence possible concernant les tous premiers coups d'une partie. Elle représente la codification de la pratique des grands maîtres, tout autant que la résultante d'un demi-millénaire de recherche théorique et de pratique.

Par rapport à l'ouverture on doit s'efforcer d'en avoir une bonne connaissance, en s'appuyant en particulier sur quelques ouvrages de base. Je crois en fait difficile de pratiquer le JPC sans disposer au moins de l'ECO (Encyclopédie des Ouvertures d'Echecs, en 5 volumes).

2°) Comprendre les idées cachées : Il ne sert à rien d'avoir une bonne connaissance *livresque* de la Théorie des Ouvertures si l'on ne comprend pas "*Les Idées cachées dans les ouvertures d'échecs*". On reconnaît là le titre du livre de Reuben FINE (Payot, 1983), dont la lecture est vivement recommandée. Tout aussi précieux, et au même titre, sont les remarquables ouvrages "*Maître contre amateur*" et "*L'Amateur devient maître*", de Max EUWE et Walter MEIDEN (Payot, 1977 et 1993).

3°) Effectuer des choix personnalisés : On progresse vraiment en limitant autant que faire se peut la palette des ouvertures auxquelles on a recours. Ce choix restreint doit se faire en fonction de *ses goûts, son caractère, son style !*

Nous devons être capable, en premier lieu de bien nous définir, en tant que joueur, et effectuer des choix en conséquence. On peut être un joueur *attentiste* (attendant la faute adverse), *positionnel* (préférant le jeu de position), *cherchant l'ouverture des lignes, de gambit* etc ... On peut préférer le jeu *stratégique* ou le jeu *combinatoire* ; être *prudent* ou aimer le *risque* ... Le choix d'un répertoire d'ouvertures doit s'effectuer en conséquence.

4°) Répertoire d'ouvertures : Il s'agit d'un ensemble cohérent de coups effectués en fonction des critères précédemment évoqués. Exemples : avec les Blancs je joue toujours 1.e4 et avec les Noirs je réponds toujours sur ce coup par 1...c5 ; maintenant à nouveau, avec les Blancs, sur 1.e4 c5 ma réponse sera systématiquement 1.d4 car *j'aime* et *je connais* le Gambit Morra etc ...

5°) Etendre et modifier la ramification de son répertoire : Ayant choisi un répertoire personnel celui-ci va s'accroître sans cesse grâce aux parties jouées. On doit être capable de dire, avec les Blancs : 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♙b5 car *j'aime* et *je connais* L'Espagnole. Toutefois mon adversaire joue 3...f5!?, la Défense Schliemann. Après mûre réflexion et étude des diverses options théorique, je décide de répondre 4.♗c3, qui est la Variante Berger. Si j'obtiens un bon résultat et suis satisfait de cette ligne, j'introduis la Variante Berger de la Défense Schliemann dans mon *répertoire personnel*.

Mais *a contrario* il me faudra soustraire dudit *répertoire* toute ligne qui se sera avérée désavantageuse ou tout simplement qui n'aura pas eu le mérite de me plaire.

5°) Intérêt des documents spécialisés : A partir du moment où l'on se spécialise on retrouve souvent les mêmes débuts. Voici encore un exemple : j'ai les Blancs et je joue 1.e4. Pratiquement une fois sur deux on me répond 1...c5. Je joue alors 2.♘f3 et l'on me réplique souvent par 2...♗c6, ce sur quoi je rétorque 3.♙b5. Ainsi deviens-je un *spécialiste* de cette ligne de jeu et suis-je à la recherche de tout document (livre, article, partie commentée etc ...) en relation avec cette ligne.

6°) Garder in fine le contrôle de ses choix : Quelle que soit la qualité de ceux qui, à travers ouvrages de référence ou articles, nous incitent à jouer ceci ou cela, il faut toujours rester strictement maître de ses choix. Après s'être sérieusement informé, auprès des meilleures sources autorisées, il faut bien choisir et cela mieux vaut le faire eu égard à 3 critères : *connaissance, compréhension et goût personnel !* Michel BRUNEAU

TRIBUNE CARLOS GARCIA

J'aimerais vous entretenir de ce que pourrait (je ne dis pas hélas devrait) être la mentalité d'un joueur d'échecs. Je vais développer mon propos autour de quelques thèmes de réflexion.

La noblesse : Le jeu d'échecs est, quoi qu'en dise Saint Simon, un jeu noble qui requiert par conséquent par correspondance une attitude *ad hoc*. Jouons donc en aristocrates et non pas en bourgeois endimanchés. Jouons grand quitte à perdre. La mesquinerie peut sauver la situation, mais la médiocrité qu'elle engendre éclabousse celui qui s'en rend victime.

La connaissance : Elle est indispensable et ce à tous les niveaux, si l'on veut espérer gagner tout en éprouvant un plaisir qui est proportionnel à la résistance surmontée.

La conduite du jeu : On ne peut pas toujours attaquer et, lorsqu'on le peut, encore faut-il savoir comment ! La défense fait partie intégrante du jeu et très redoutable est la contre-attaque lorsque l'assaillant a épuisé ses forces. Il est bien ici de noter qu'il est toujours préférable d'avoir une défense *active*, employant des *manœuvres tournantes*, comme dans l'art militaire, plutôt que de s'en tenir à une défense *statique*.

Savoir perdre : De même qu'il faut savoir arrêter une grève (comme disait Jaurès), il faut savoir perdre et *ce n'est pas si évident que cela ! ...* quoi que l'on pense. Si l'adversaire a une telle supériorité que rien ne peut lui être opposé et qu'aucune manœuvre ne peut être tentée, pourquoi poursuivre le combat ?

Les hallucinations : Il arrive que dans le cours du jeu la situation nous paraisse mûre pour une action d'éclat, autrement dit pour une combinaison qui est, comme chacun sait, le *nec plus ultra* du jeu. Encore faut-il alors éviter les *illusions* qui vous font prendre le rêve pour la réalité.

De l'informatique : Il en va de l'informatique comme de l'argent, c'est un très bon serviteur, mais un mauvais maître. Il est tentant de s'en servir, mais il est certain que son usage est une *félonie*. Il vaut mieux l'intuition fulgurante sur l'échiquier que l'aide *scélérate* d'une machine. Il en va de l'honneur Mais il est vrai que, pour ceux qui n'ont que le gain à l'esprit, il n'y a pas de petit bénéfice. Sur ce point chacun fait face à sa conscience.

Du respect : Il faut éviter soigneusement de sous-estimer son adversaire, et le respecter dans sa personne à travers le jeu qu'il produit. Ce n'est pas toujours le cas et il advient souvent qu'on l'ignore superbement, tout en étant très pointilleux sur l'aspect administratif du JPC.

Des sentiers battus : Je terminerai mon propos par les *sentiers battus*, qu'à mon sens il faut absolument réhabiliter. D'une part, ils n'ont pas toujours été battus et ont dû défrayer la chronique lorsqu'ils s'incrivaient en porte-à-faux par rapport à des sentiers battus d'un autre âge ; d'autre part, ils offrent l'avantage indéniable de la sécurité. Lorsqu'on chemine en compagnie de caïmans à droite et d'alligators à gauche, on est bien content de trouver un sol stable et sûr.

Cette toute nouvelle rubrique est ouverte à tous et n'engage que son auteur. Nous remercions notre ami de la franchise de ses propos. Cependant nous tenons à mettre en garde contre l'anathème qu'il est trop facile de proférer contre qui ne pense pas rigoureusement comme soi. Nous vivons en un monde où plus que tout importe, à ce que nous croyons, les contre-valeurs de l'égoïsme ambiant, qui ont nom : *tolérance, compréhension, estime réciproque et amitié ...*

Sans oublier d'ailleurs l'*humour* ... qui nous sauve !

M.B.

NOS TOURNOIS

TOURNOI 5164 ♚ - 2002 DEBUT ANGLAIS - A12 SYSTEME TORRE

Jean-Pierre SONNET (FRA) 2243 -
Philippe CHOPIN (FRA) 2309

1. ♖f3 ♗f6 2. g3 d5 3. ♗g2 c6 4. 0-0
♗g4 5. d3 e6 6. ♗bd2 ♗bd7 7. b3
♗e7 8. ♗b2 0-0 9. c4 a5 10. a3
♗d6 11. d4 ♗h5 12. c5N

Les Blancs préfèrent gagner de l'espace et diminuer le champ d'action du Fou noir. On a joué ici : 12. ♖a2 ♗e4 13. ♗xe4 dxe4 14. ♗e5 ♗xe5 15. dxe5 ♗c5 16. ♖c2 ♗g6 17. ♖d1 e3 18. ♖xd8 exf2+ 19. ♗xf2 ♗xc2 20. ♖xf8+ ♖xf8 ½-½ Jouhki, YKochyev, A/Jyvaskyla 1996

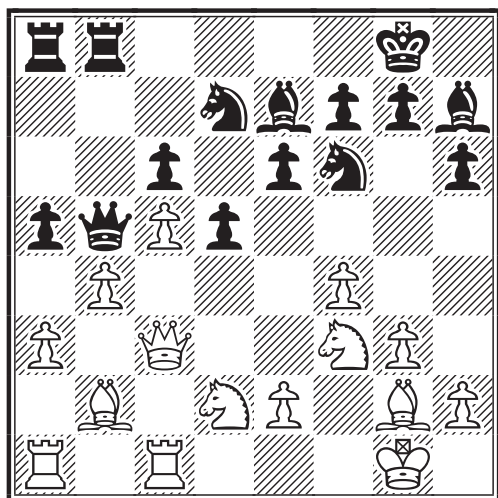
12... ♗e7 13. ♖e1 b6 14. b4 ♖c7
15. ♖c2 ♗g6 16. ♖c3 h6 17. ♗h4
♗h7 18. f4 ♖fb8

Les Noirs mobilisent leurs pièces lourdes sur l'aile Dame.

19. ♗hf3 ♖b7 20. ♗c1 ♖a6
21. ♗b2 ♖b5 22. ♖ec1 bxc5

Le Pion e2 est empoisonné : 22... ♖xe2??
23. ♗f1 ♗e4 24. ♗xe2 ♗xc3 25. ♗xc3
(25. ♖xc3?! bxc5 26. dxc5 axb4 27. axb4
♖xa1+ 28. ♗xa1 ♖xb4±) 25... bxc5
26. bxc5+-

23. dxc5



Position clé de la partie : les forces noires étant mobilisées sur l'aile Dame, il faut trouver un moyen d'ouvrir la position tout

en faisant attention au couple blanc (Dame et Fou) qui vise la case g7. Mais la faiblesse venant aussi de ce même Fou en b2 qui n'aurait aucune case de repli face à la batterie noire Dame/Tour si le pion b4 n'existait plus.

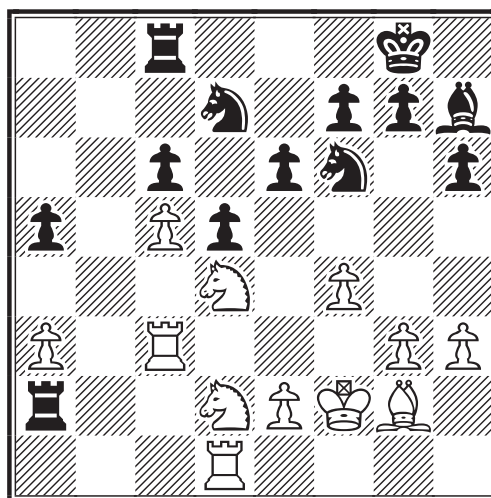
23... ♗xc5+!!

Par ce pseudo-sacrifice le verrou de la position blanche saute ! et toujours pas : 23... ♖xe2?? 24. ♗f1 ♖xf1+ 25. ♖xf1+-; L'autre coup candidat est un peu moins intéressant et moins spectaculaire mais permet aussi de prendre l'avantage : 23... axb4! 24. axb4 ♖xa1 25. ♖xa1 (25. ♗xa1 ♖xb4 26. ♖xb4 ♖xb4 27. ♗d4 ♗e4 28. e3 f6 29. ♗xe4 ♗xe4+- Les Noirs sont gagnants avec la pression exercée sur le pion c5 et le Cavalier f3 et la menace indirecte sur le pion e3) 25... ♖xb4 26. ♖xb4 ♖xb4 27. ♖a8+ ♗f8 28. ♗d4 ♖b5 29. ♗e5 ♗xc5 30. ♗xc6 ♗xd4+ 31. ♗xd4 ♖b2 32. ♗2f3 ♖b1+ 33. ♗f1 ♗e4 34. e3 g5 35. ♗g2 ♖b2+ 36. ♗g1 gxf4 37. gxf4 ♗g7 38. ♖a7 ♗d6 39. ♗e2 ♖b7 40. ♖xb7 ♗xb7 41. ♗e5 ♗c5 42. ♗f2 ♗fd7 43. ♗xd7 ♗xd7+- Les Noirs ont une finale gagnante avec leur pion de plus.

24. bxc5

ou 24. ♖xc5 ♗xc5 25. ♖xc5 ♖b6 26. ♗d4 axb4 27. ♖xc6 ♖b7 28. axb4 ♖xb4 29. ♖xa8 ♖xa8+-

24... ♖xb2 25. ♗d4 ♖xc3 26. ♖xc3 ♖b2 27. ♖d1 ♖a2 28. h3 ♖c8 29. ♗f2

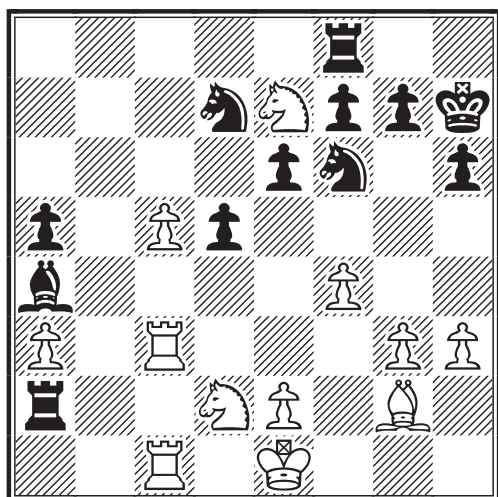


Les Blancs ont une seule pièce active : le Cavalier en d4. Le but des Noirs va être de l'éliminer en tendant un piège.

29...♖f8!? 30.♗xc6

le Cavalier tombe dedans à vouloir être trop gourmand ! mais quoi faire d'autre ? La prise de contrôle de la colonne b serait sanctionnée par : 30.♖b3 ♗xc5 31.♖b6 ♖xa3 32.♗xc6 ♗e4-+

30...♗c2 31.♗e7+ ♖h7 32.♖c1 ♗a4 33.♖e1?!



Imprécision fatale. 33.c6!? est beaucoup plus actif et permet d'échanger les Cavaliers et de diminuer la tension pour les Blancs : 33...♖xd2 34.cxd7 ♖xd7 35.♗c6 ♗xc6 36.♖xc6 ♖a2 37.♖1c3=

33...♖e8-+ 34.c6

Ce coup arrive trop tard maintenant : la Tour noire attaque le Cavalier !

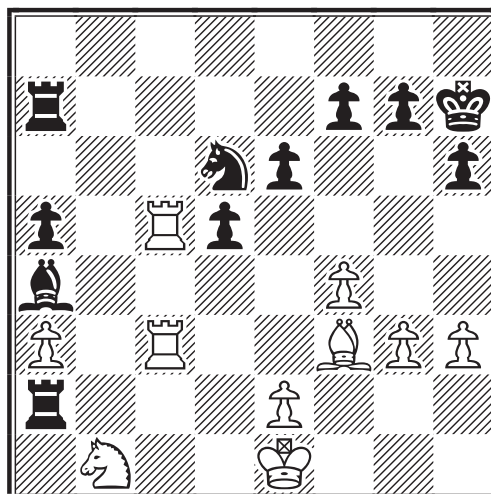
34...♖xe7 35.cxd7 ♖xd7 36.♗f3 ♗e8 37.♖c5 ♖a7 38.♖1c3 ♗d6 39.♗b1 (Voir le diagramme ci-contre, en haut de page)

Ne donne rien : l'attaque du pion noir 39.e4 ♗b5 40.♖c1 ♖xa3 41.exd5 ♗d4 42.♗g2 ♖e3+ 43.♖f1 ♗b5+ 44.♗c4 ♖xg3-+

39...♗b5 40.♖c1 ♗d4 41.♖f2 ♖a1

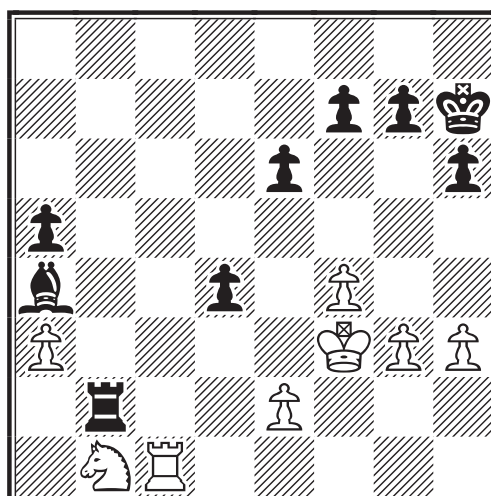
[N.D.L.R. : Un très bon coup, en effet ; mais tous les coups sont maintenant gagnants pour les Noirs]

42.♖5c3 ♗xf3 43.♖xf3 ♖b7 44.♗d2 ♖a2 45.♖b1



Dernière cartouche.

45...♖xb1 46.♗xb1 ♖b2 47.♖c1 d4 0-1



Les Blancs abandonnent : le pion d arrive... et assure le gain.47...d4 48.e3 (48.♖f2 ♗b5-+ ; 48.♖e4 ♗c2+-+) 48...d3-+

Philippe CHOPIN

Problème

Blancs : ♖c8, ♖c4, ♖d8, ♗f6, ♗h4, Pd6, e3, f7, g5, h3.

Noirs : ♖e6, ♖d5, Pc5, e4, e5.

Comment les Blancs font-ils mat en deux coups si on leur enlève :

1) La Dame 2) La Tour 3) Le Fou 4) Le Cavalier ?

Jean AUDOUBERT

MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Demi-finales LAURENT TINTURE



Les parties devront être stoppées le 15 décembre 2003. A cette date, et pour chaque partie encore en cours, les joueurs devront me faire parvenir la feuille de partie à jour et séparément, une demande de gain ou de nulle sur papier libre et de manière anonyme, analyses à l'appui, selon le bon vouloir du demandeur. Ces documents seront transmis à Philippe Tombette, arbitre national, pour jugement des positions.

Je vous rappelle que pour être pris en compte, tout résultat doit être accompagné de la feuille de partie dûment complétée.

Groupe 1 :

33. Cebollero, D - Aymard, M	0-1
34. Cebollero, D - Bobel, P	0-1
35. Caprio, V - Cebollero, D	1-0
36. Caprio, V - Picard, J	0-1
37. Aymard, M - Caprio, V	1-0
38. Aymard, M - Lalanne, C	1/2-1/2
39. Briet, M - Girardot, P	0-1

Groupe 2 :

49. Becquerelle, P - Nguyen, A	1/2-1/2
--------------------------------	---------

Groupe 3 :

31. Parisot, S - Moutardier, D	0-1
32. Cochet, F - Moutardier, D	0-1
33. Moutardier - Ricard, JL	0-1

Groupe 4 :

42. Sanchis, A - Boulet, B	1-0
43. Alozy, F - Adeline, B	0-1
44. Adeline, B - Sanchis, A	0-1
45. Roux, T - Boulet, B	0-1

Chers amis, que ce soit par voie postale ou e-mail, peu importe ... Dans tous les cas, vous seriez trop aimable de ne pas oublier votre revue favorite et de nous adresser vos parties terminées, afin qu'elles soient regroupées dans un "Spécial Mémorial Jaudran" qui sera programmé pour le début de l'année 2004.

S'il vous est possible de les agrémenter de quelques commentaires personnels, voire en effectuer une analyse exhaustive, se n'en sera que mieux :-)

Et n'allez surtout pas penser que les parties que vous avez jouées ne présentent que peu d'intérêt. Toute partie de JPC, qu'elle soit gagnée, perdue ou nulle, et quel que soit votre niveau, recèle de merveilleux secrets et d'inattendus trésors, que nous vous aiderons à découvrir !

Nous attendons donc vos correspondances avec la plus grande impatience !

Michel BRUNEAU
9, rue de Mont d'Arène
51100 REIMS
mbruneau-reims@wanadoo.fr

👑 👑 Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...

♠ ♠ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ... ♠ ♠

👑 👑 ... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...

TOURNOIS A 5 JOUEURS

RESULTATS

 **Tournoi 5145** Moyenne ELO : 2219

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
FISTER Bernard	2332	■	1 1	½ ½	1 1	1 0	6	21,5
JOVINO Yves	2130	0 0	■	½ 1	½ ½	½ 1	4	13,25
HENRIOT François	2248	½ ½	½ 0	■	½ ½	1 0	3,5	14,5
NICOLAS Pascal	2263	0 0	½ ½	½ ½	■	1 ½	3,5	12
SENAY Dominique	2122	0 1	½ 0	0 1	0 ½	■	3	13,25

 **Tournoi 5155** Moyenne ELO : 1906

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
BOULET Bernard	1940	■	0 ½	1 1	1 0	1 1	5,5	13
PARISOT Stephane	1903	0 ½	■	1 ½	0 0	1 1	4	10,5
FOESSEL Marcel	1930	0 0	0 ½	■	0 0	1 1	2,5	6
LAZES J Francois	1850	0 1	0 0	0 1	■	0 0	2	8
DEJONCKHEERE D.	1906	0 0	0 0	0 0	1 1	■	2	4

 **Tournoi 5181** Moyenne ELO : 2209

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
NOIRE Eric	2180	■	½ ½	½ 1	½ 1	1 1	6	19,25
BRUNEAU Michel	2280	½ ½	■	1 1	½ 1	½ ½	5,5	19,5
LAMY Loic	2151	½ 0	0 0	■	½ ½	1 1	3,5	10
SIRETA Bertrand	2185	½ 0	½ 0	½ ½	■	½ ½	3	11,25
MORIN Stephane	2249	0 0	½ ½	0 0	½ ½	■	2	8,5

 **Tournoi 5192** Moyenne ELO : 1880

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
POTAUX Olivier	1850	■	½ ½	1 ½	1 1	1 1	6,5	18,25
CANTO J Louis	1850	½ ½	■	½ ½	1 1	1 1	6	16
DIDILLON Alain	1999	0 ½	½ ½	■	1 1	1 1	5,5	13,25
SCHMITZ Olivier	1850	0 0	0 0	0 0	■	1 1	2	0
MONTES Christian	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

ARNAQUE...SUR 64 CASES ! (Absolument nulle !)

ICCF EM/M/229, 20.04.2003

DEFENSE OUEST-INDIENNE

VARIANTE PETROSSIAN - E12

Dr. Manfred THUEMMLER (GER) 2289

- Michel BRUNEAU (FRA) (2246)

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.a3 ♙a6
5.♚c2 d5 6.cxd5 exd5 7.♘c3 ♙e7
8.g3 0-0 9.♙g2 ♞e8 10.0-0**

On retrouve cette position dans la courte partie Muschalek, Ingo - Berclaz, Philippe 1/2-1/2 (14 c.) E12 corr EM/M/GT/A001 1999.

10...♙b7

Curieusement cette configuration se retrouve dans la partie Cander, Mitja-Czoke, Kristian 1-0 (45 c.) E12 Stokerau op U18 1991, mais avec trait aux Noirs ; ce qui prouve qu'ici les Noirs ont déjà réussi à perdre un temps !

11.♘h4!

Les Blancs s'emparent de l'initiative !

11...c5!?

Un coup risqué, mais je n'aimais pas avoir ce pion arriéré.

12.♘f5 cxd4 13.♘xd4±

Le pion arriéré c'est donc transformé en pion isolé difficile à défendre.

**13...♘bd7 14.♞d1 ♞c8 15.♚f5 g6
16.♚b1!±**

Les Blancs jouent très efficacement et la défense noire est difficile.

**16...♘c5 17.♙h3! ♞a8 18.b4 ♘fe4!
19.♘xe4 19...♘xe4**

Le pion tient toujours !

**20.♙b2 ♙f6 21.♙g2 ♞c8 22.b5
22...♚e7 23.♚d3 ♞c4 24.♞ac1 ♞ec8
25.♞xc4 dxc4 26.♚c2 c3=**

C'est ce pion c avancé qui permet aux Noirs de faire jeu égal.

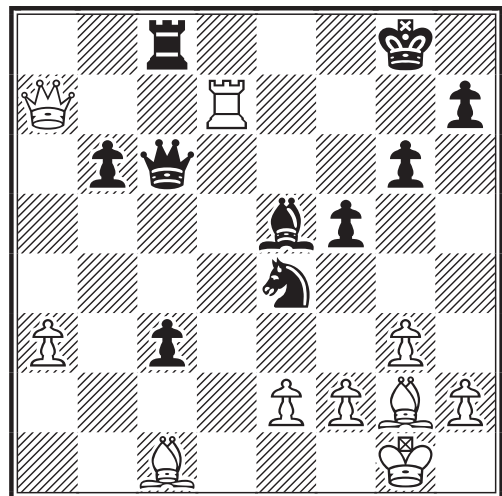
**27.♙c1 ♙g7 28.♘c6 ♙xc6 29.bxc6
f5 30.♚a4**

Ou encore : 30.♞d7 ♚e6 31.♞xa7
(31.♚a4 ♚xc6) 31...♚xc6=

30...♚e6 31.♚xa7

J'avais analysé : 31.♞d7 ♚xc6 32.♚xa7
♙e5 33.♞xh7 ♙c7 34.♙xe4 fxe4 35.♞e7
c2

31...♚xc6 32.♞d7 ♙e5!!



Telle est l'arnaque ! ... Pour arracher la nulle les Noirs obturent la 7ème rangée au prix d'un pion.

**33.♞xh7 ♙c7 34.♙xe4 fxe4 35.♞e7
35...♚f8 36.♞h7**

Les Noirs ne peuvent rien entreprendre, mais gagnent sur : 36.♚a6 ♞d8 37.♞xc7 ♚xc7 38.♚a4 c2 39.♚g2 ♚c5 40.♙h6+ ♚f7 41.♚a7+ ♚e6 42.♚g7= ♚c6 43.♚xg6+ ♚d7 44.♚f5+ ♚c7 45.♙c1 ♞d1 46.f3 exf3+ 47.exf3 ♚b7 48.♙g5 c1♚ 49.♙xc1 ♞xc1 50.h4 ♞c2+ 51.♚h3 ♞c3 52.♚g2 ♞xa3 53.g4 b5 54.g5 b4 55.♚f4 ♞a2+ 56.♚g3 ♚c7 57.♚xc7+ ♚xc7 58.g6 b3 59.g7 ♞a8 60.h5 b2 61.♚f2 b1♚ 62.h6 ♞a2+ 63.♚g3 ♚g6+ 64.♚f4 ♚xh6+ 65.♚e4 ♞e2+ 66.♙d3 ♚e3+ 67.♚c4 ♞c2+ 68.♚b4 ♚c3+ 69.♚b5 ♞b2+ 70.♚a4 ♚b4#

Aussi j'avais bien compris que les Blancs, surpris par mon coup d'arnaque, réfléchissaient intensément pour voir s'ils ne disposaient pas d'alternative gagnante.

36...♚g8 37.♞e7 ♚f8 38.♞h7 ♚g8

Espérant toujours une initiative hasardeuse des Blancs, j'ai attendu jusque là pour proposer la nulle.

Les Blancs ont mis dix jours pour me répondre : "Draw agreed. Thank you for the fine game"

M.B.

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 533 – OCTOBRE 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, MI
1, rue des Jonquilles
78990 Elancourt
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
GILLES GUIDICI, EXC

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
KEVIN FLAHERTY
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
SYLVIE ROYNET
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81
✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

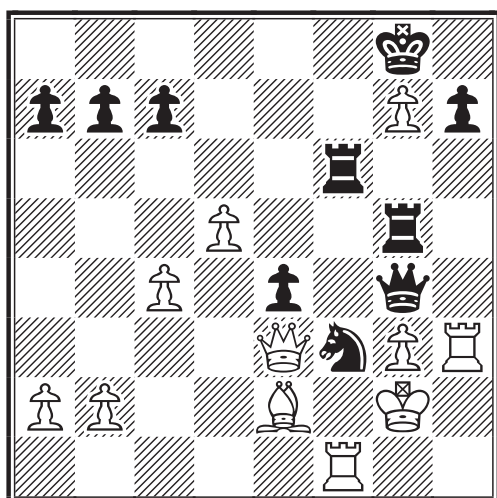
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

MATS A DISTANCE !

MICHEL BRIET

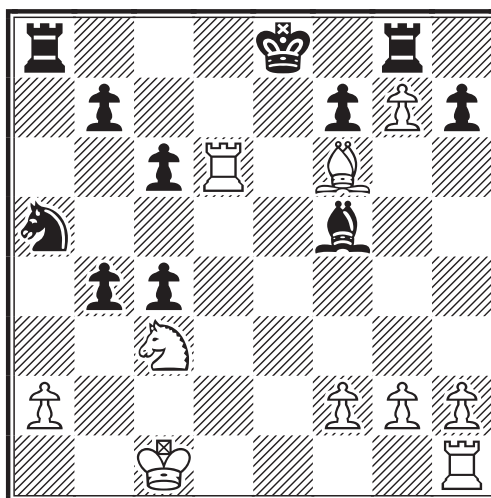
Lichtenstein - Lange, M
corr, 1850



LES NOIRS JOUENT ET FONT MAT

Pour s'échauffer les neurones ! Il suffira de trois coups pour que les Noirs en terminent. 26...

Barmen Chessclub - Berlin
Academisch SchachKlub corr, 1873

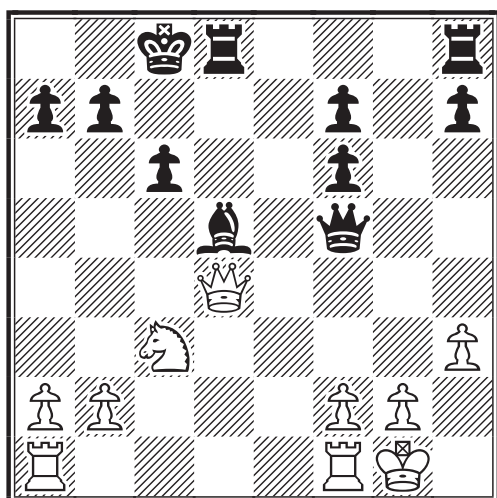


LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Les Blancs matent en 8 coups. Attention à la subtilité du 1er coup ! 21.



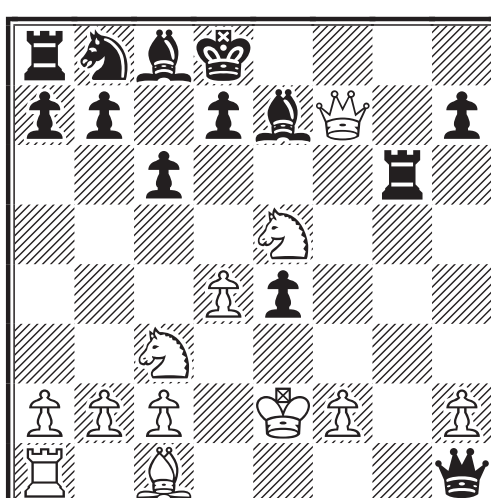
Fischer, P - Davis, W
CCCA S113, 1952



LES NOIRS JOUENT ET FONT MAT

Dans cette position, les Blancs se sentirent un peu gourmands et jouèrent 22. ♔xa7? Punissez-les !

Atars, P - Strat, M
Mémorial Betins Tournoi Thématique, 1970



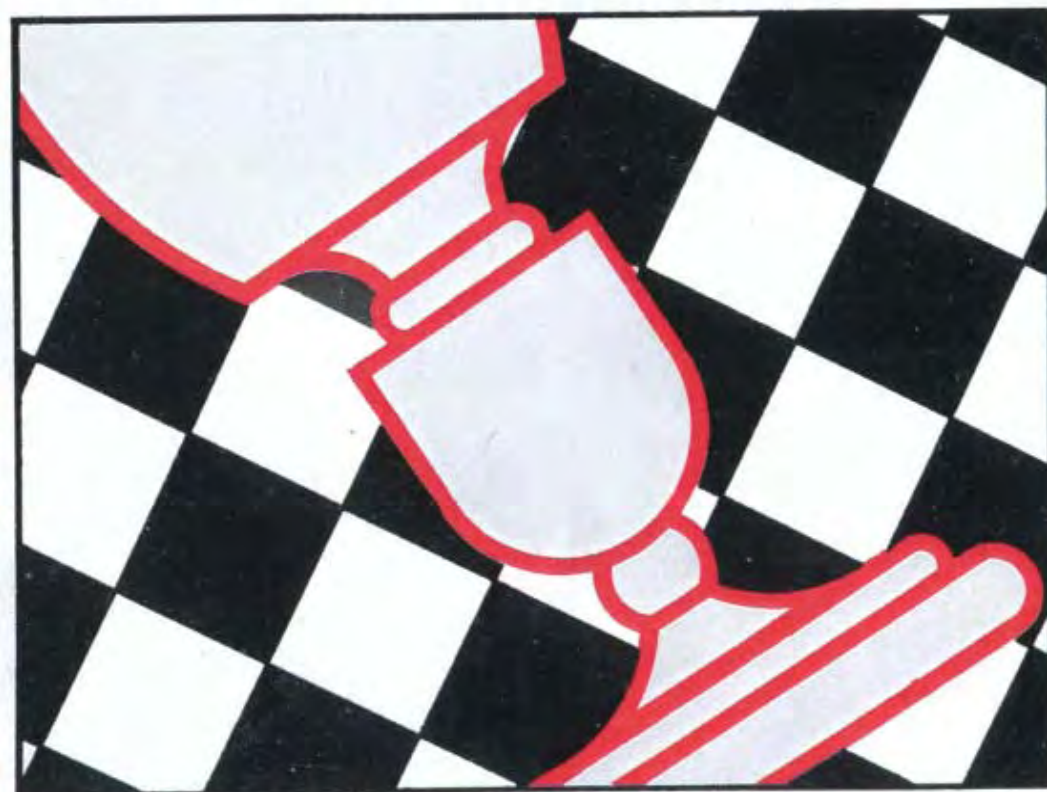
LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Dans cette position typique issue du Gambit Letton, les Blancs donnent l'estocade ! 14.

Le courrier des échecs

534
novembre 2003
"Spécial Championnat
de France"

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ president@ajec-echecs.org
 - **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ fgeider@club-internet.fr et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
 - **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org
 - **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org
 - **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ iccf-contact@ajec-echecs.org
 - **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ webmaster@ajec-echecs.org
 - **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
 - **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@free.fr
 - **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
 - **Rédaction du C.D.E.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
 - **Inscription-Accueil** : B. MALLET 7, bd Bontemps 13120 Gardanne ☒ accueil@ajec-echecs.org
-

COMPETITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
 - **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr
 - **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ t5@ajec-echecs.org
 - **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr
 - **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr
 - **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr
 - **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE
 - **C.F.D.C.** : P. GIRAUDET ☒ pierre.giraudet@wanadoo.fr
- Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.
-

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ lasker38@hotmail.com
- **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
- **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org
- **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
- **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

- S'adresser à : G.GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur ☒ gilles.guidici@wanadoo.fr
(paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)
- | | | |
|--|----------------|----------------|
| | <u>150 ex.</u> | <u>300 ex.</u> |
| – Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé) | 7,62 | 12,20 |
| – Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) | 6,86 | 10,67 |
| – Cartes postales deuxième génération | 9,12 | 14,48 |
-

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

Les interventions, ne serait-ce que dans le dernier numéro, de certains de nos amis, nous convient à réfléchir à ce qu'est le JPC et à ce que nous en attendons. C'est tout un débat, ici à peine amorcé, qui mérite qu'on le développe.

Une définition lapidaire du JPC consiste à l'envisager comme la conjonction de toutes les représentations que nous en avons. Pour étayer cette opinion je suis conduit à rappeler la classification des praticiens du JPC que je proposais déjà voici deux ans :

★ **Les individualistes** : Ce sont les adeptes du tout cognitif. Ils s'installent devant leur échiquier et réfléchissent le temps qu'il faut . Mais ignorent superbement tout autre source. Sortant rapidement de la théorie, sans trop de dégâts, ils étudieront et noteront d'innombrables variantes, avec toujours plus de profondeur. Ainsi leur cerveau est-il seul face au défi.

★ **Les traditionalistes** : Ils profitent d'une bibliothèque relativement abondante, lisent des revues, consultent les meilleurs ouvrages théoriques. Ils constituent des fichiers importants, peaufinent leur organisation, étudient minutieusement, lorsqu'ils le peuvent, le jeu de leurs plus dangereux adversaires. En bref ils font tout ce qui est en leur pouvoir pour améliorer leur qualité de jeu, tout en refusant obstinément l'usage des moyens informatiques.

★ **Les presse-bouton** : Ils sont généralement d'un niveau faible aux échecs et, en définitive, s'avèrent plus intéressés par l'usage de l'ordinateur et des nouvelles technologies que par le jeu d'échecs proprement dit. Ils disposent d'un bon logiciel, entrent la position, résultant du coup qu'ils viennent de recevoir, et attendent patiemment que la réponse tombe, au niveau de réflexion voulu. Ils envoient aussitôt ce coup, sans le moindre état d'âme, à leur adversaire.

★ **Les modernes** : Ils considèrent que tous les moyens mis aujourd'hui à leur disposition (ouvrages+revues+bases de données+sites Web+logiciels etc...) sont bons en vue de leur permettre d'accéder au plus haut niveau possible. Cependant ils utilisent ces divers moyens avec circonspection et *in fine* donnent priorité à leur jugement personnel.

Et c'est à l'A.J.E.C. de se révéler une demeure assez vaste, ouverte et accueillante, pour que cohabitent harmonieusement tant d'opinions contraires. M.B.

Nous avons sélectionné pour vous ce mois-ci :

L'événement du mois :

Le champion de France 2003 : Robert SERRADIMIGNI **p. 410**

Championnat de France : Portraits et parties commentées **p. 411 à 442**

Grille des résultats du Ch de France 2003 : Bruno JOUAULT **p. 443**

Actualité internationale :

Jeu international : Parties de J. BANET, J.M. MATISSON, M.ALBERNY **p. 444 à 450**

La partie internationale du mois : Laurent PECOT prochain GMI français ! **p. 451 à 452**

Rubriques spécialisées :

Eléments d'histoire des échecs : "Sur les règles italiennes" Eric RUCH **p. 453 à 455**

Echos de la vie associative :

Le coin des joueurs de café : Carlos GARCIA et Mathias GUIDONI : **p. 456 à 457**

13ème championnat interrégional : Laurent TINTURE **p. 458**

Tournois thématiques ICCF : Georges GAMANT **p. 459**

Tournois T5 (Nouveaux et Résultats) : Pierre LE BLED : **p. 460 à 461**

Il n'y a pas que les échecs ... dans la vie ! : Le baduk ou jeu de go. **p. 463**

Solution des études des C.D.E. 532 et 533 : Michel BRIET **p. 463**

Arnaque ... sur 64 cases ! : Jean-Marc YVINEC **p. 464**

CHAMPIONNAT DE FRANCE

(Morceaux choisis)

Notre ami Robert SERRADIMIGNI, suite à un combat difficile et incertain, vient de remporter le Championnat de France 2003, épreuve très relevée puisque le ELO moyen était de 2320 !

Cette magnifique compétition, conduite de main de maître par notre cher Bruno JOUAULT, est certes, au même titre que la Coupe de France, et le tout récent Championnat de France des Clubs, l'un des fleurons de l'A.J.E.C.

Nous laissons maintenant la parole aux douze Chevaliers émérites qui, protégés de leur armures et cottes de mailles, armés de leurs hallebardes, éperons à aiguillons et autres masses d'armes, ont ferrailé dur, des mois durant, devant des parterres de gentes dames et nobles seigneurs, pour se départager et conquérir le suprême titre royal.

ROBERT SERRADIMIGNI CHAMPION DE FRANCE 2003



Me voilà donc Champion de France 2003... Une véritable surprise pour moi ! C'est une consécration à laquelle je n'aurais jamais osé rêver quand j'ai commencé à jouer par correspondance en quatrième division en 1987. Après ces premiers tournois A.J.E.C. je me suis tourné vers le jeu international par le biais des rencontres par équipe, ne disputant plus dans le contexte national que des matchs défis contre mon ami Frédéric Simon et la Coupe de France (je viens de me qualifier pour les demi-finales au bout de 15 ans !!!). J'ai donc gravi les échelons un

à un pour enfin accéder au tableau final de cette prestigieuse compétition. Les noms et les palmarès des autres participants avaient de quoi m'inciter à la modestie et à la prudence (4 joueurs avec un meilleur classement ELO que moi, les 2 joueurs ayant remporté les 3 derniers titres de Champion de France, 1 joueur qualifié pour les semi-finales du Championnat du Monde et mon ami Pierre Le Bled que je redoutais énormément en raison du contexte psychologique particulier). J'ai donc commencé ce tournoi sans véritable objectif et en étant tout simplement heureux de faire enfin partie des 13 prétendants. Ensuite les premiers résultats des uns et des autres arrivant, je me suis rendu compte que je pourrais peut-être lutter pour les premières places et je me suis donc de plus en plus investi dans mes parties et avec un peu de réussite j'ai décroché le titre.

En dehors du jeu par correspondance j'ai disputé énormément de tournois de blitz et de semi-rapides en compagnie de mes amis Frédéric Simon et Thierry Delboy. Ces innombrables parties m'ont permis de multiplier les essais d'ouvertures et d'identifier mes points faibles dans toutes les phases de jeu. C'est ainsi que j'ai pu progresser en travaillant pour combler ces lacunes. Mes autres forces sont incontestablement la patience et l'opiniâtreté, mais j'ai aussi horreur de la défaite et cela me stimule quand je suis en difficulté.

Mes joueurs préférés sont Alexandre Alekhine et Bobby Fischer.

Mes ouvertures préférées sont le Gambit du Roi et la Défense Française.

Mes livres préférés sont : "L'Art de jouer les Pions" de Hans Kmoch et "Secrets of Modern Chess Strategy" de John Watson.

Ah, j'allais oublier de me présenter plus intimement ! Je suis né à Marseille il y a un peu plus de 41 ans, j'y habite toujours et j'y exerce avec bonheur ma merveilleuse profession de médecin généraliste. En dehors des Echecs mes autres centres d'intérêt sont la musique classique, l'opéra et la littérature sans oublier le jardinage, la gastronomie et l'œnologie, et bien sûr la pétanque... Bien évidemment, comme tous les Italiens je suis aussi passionné par le football et comme tous les Marseillais je suis un "fondu" de l'OM!

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
OUVERTURE DUNST A-00**

Bruno DIEU (2322) -

Jean-Marie MATISSON (2268)

1. ♖c3 d5 2. e4 d4 3. ♖ce2 e5 4. ♖g3 ♖e6 5. c3 ♖c6

Un coup rare dont j'ai trouvé deux exemples. Les alternatives connues sont 5...d3 6. ♖f3 ♖c4 7. b3 ♖a6 8. c4 ♖c6 ou 5...c5 6. ♖b5+ ♖d7 7. ♖f3 f6

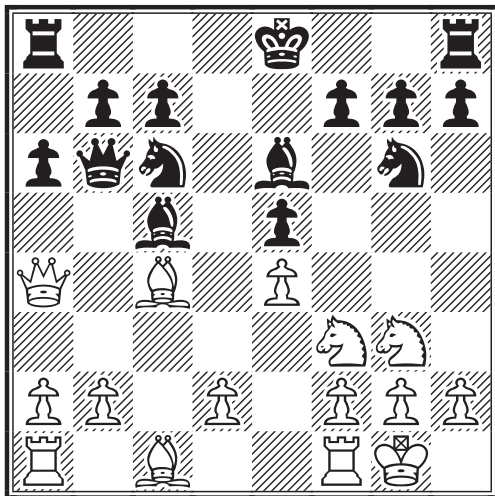
6. ♖b5 ♖ge7 7. cxd4N

Est connu 7. ♖f3 comme dans les parties suivantes 7. ♖f3 a6 8. ♖a4 (8. ♖xc6+ ♖xc6 9. d3 dxc3 10. bxc3 ♖d7 11. d4 exd4 12. cxd4 ♖g4 13. d5 ♖b4+ 14. ♖f1 ♖xf3 15. ♖xf3 ♖e5 ½-½ Huzen,P-Hughes, R/IECC email 1998 (99)) 8...b5 9. ♖b3 ♖g6 10. ♖xe6 fxe6 11. d3 ♖e7 12. 0-0 0-0 13. ♖b3 ♖d7 14. a4 ♖a5 15. ♖a2 b4 16. ♖f5 b3 17. ♖xe7+ ♖xe7 18. ♖b1 dxc3 19. bxc3 ♖ab8 20. ♖a3 c5 21. ♖d1 ♖xf3 22. gxf3 ♖g5+ 23. ♖h1 ♖h5 24. ♖g1 ♖xf3+ 25. ♖g2 b2 0-1 Heesen, J-Rex,F/IECG email 1999 (25).

7... ♖xd4 8. ♖f3 ♖b6 9. ♖a4 a6 10. ♖e2

10. ♖xc6+?! ne va pas à cause de 10... ♖xc6 11. ♖xe5 ♖b4 12. ♖xb4 ♖xb4 13. ♖d1 ♖xa2 14. d3 ♖b3+ 15. ♖e2 ♖c2 16. ♖b1 ♖d6 17. ♖f3 et les Noirs dominent.

10... ♖g6 11. 0-0 ♖c5 12. ♖c4



L'échange général des pièces laisse les Noirs un peu mieux ; par exemple 12. ♖f5 0-0 13. ♖c4 ♖b4 14. ♖xb4 ♖xb4 15. b3 ♖xc4 16. bxc4 ♖d3 17. ♖b1

12... ♖g4 13. ♖g5 0-0 14. h3 ♖d7 15. ♖d1 ♖d4 16. d3

La tentative ♖h5 ne marche pas : 16. ♖h5 h6 17. ♖xf7+ ♖xf7 18. ♖xf7 ♖xf7 19. d3 ♖g8±

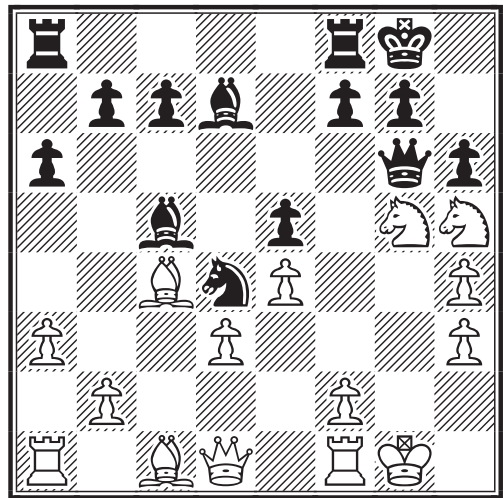
16... ♖f6 17. ♖h5

17. ♖e2 ♖a4 18. b3 (18. ♖xa4 ♖xe2+ 19. ♖h1) 18... ♖d7 19. ♖b1 h6 20. b4□ (20. ♖f3? est bien sur impossible 20... ♖xf3+ 21. gxf3 ♖xf3-+ ; 20. ♖xd4 ♖xd4 21. ♖f3 b5 22. ♖d5 c6 23. ♖xd4 exd4 24. e5 ♖xe5 25. ♖e4± ; 20. ♖xf7+ ♖xf7 21. ♖xf7 ♖xf7-+; 20. ♖xf7 ♖e6 21. ♖e3 ♖xe3 22. fxe3 ♖e7 23. ♖xh6+ gxh6 24. ♖g3 ♖xf1+ 25. ♖xf1-+) 20... ♖a4 21. ♖xa4 ♖xe2+ 22. ♖h2 b5 23. ♖xf7+ ♖xf7 24. ♖c2 ♖d4 25. ♖xc5 hxg5-+ 26. ♖e3 g4 27. f4 ♖xf4 28. ♖xf4 exf4 29. ♖xd4 ♖h4 30. ♖f1 ♖g3+ 31. ♖h1 gxh3 32. ♖c2 hxg2+ 33. ♖xg2 ♖xd3 34. ♖f2 f3 35. ♖h3

17... ♖d6 18. a3 ♖h4 19. g3

Si 19. ♖g3 ♖g6 ! ±

19... h6 20. gxh4 ♖g6??



Une erreur qui gâche la partie : les Noirs sont trop pressés. Il fallait jouer 20... hxg5! 21. ♖h2 ♖c8 22. ♖xg5 (22. hxg5 ♖d7 23. ♖f6+ gxh6±) 22... ♖d7 23. ♖g4 ♖xg4 24. hxg4 ♖xg4 25. ♖g3 ♖f3 26. ♖g1 g6-+

21. ♖h1 hxg5

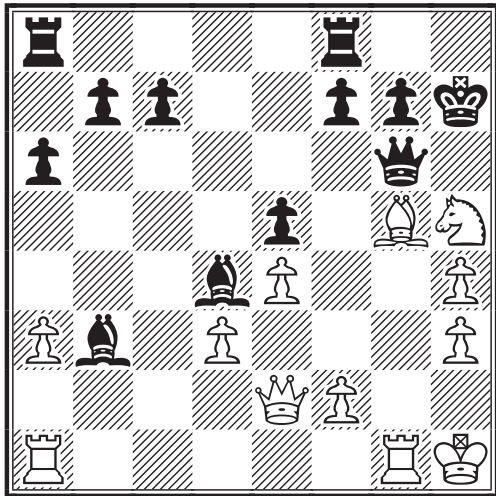
21... b5 22. ♖xf7+ ♖xf7 23. ♖xf7 ♖xf7 24. f4±

22. ♖xg5 ♖h7??

Une erreur n'arrive jamais seule - la

dernière chance résidait en : 22...♙a4!
23.♖g4 (23.♖xa4 ♖xh5 24.♖d1 ♖xd1
25.♞fxd1=) 23...♞h7 24.♙g3 b5 25.♙d5
c6 26.♞ac1 cxd5∞

23.♞g1 ♙a4 24.b3 ♙xb3 25.♙xb3
♙xb3 26.♖e2 ♙d4



L'idée initiale ne fonctionne pas
26...♙xf2 27.♞g2 (27.♙e7 ♙xg1
28.♞xg1 ♞fe8) 27...♙d4 28.♞f1 f5
29.♙e7 ♖h6 30.♙xf8+-

27.♞af1 f5

La position est désespérée ; par exemple
27...♖e6 28.♙f6+ gxf6 29.♖h5+ ♖g8
30.♙xf6+ ♖g4 31.♞xg4# ; ◁27...a5 ne
donne rien non plus.

28.♙e7 ♖h6 29.♞xg7+ 1-0

Il aurait pu suivre : 29...♞h8 30.♞fg1
fxe4 31.♙ f6 ±

Jean-Marie MATISSON

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003 DEFENSE FRANCAISE A-08

Dominique THIMOIGNIER (2401) -
Robert SERRADIMIGNI (2354)

Dominique avait lui aussi un ELO à plus
de 2400...Sans aucun doute ma partie la
plus difficile dans ce CDF car j'ai été sous
pression depuis le 10ème coup pratique-
ment et j'ai eu un nombre monstrueux de
coups forcés à jouer !

1.e4 e6 2.d3 d5 3.♙d2 c5 4.♙gf3
♙c6 5.g3 g6 6.♙g2 ♙g7 7.0-0 ♙ge7

Ou : 7...d4!? une recommandation de
Konstantin Sakaev que j'ai envie
d'essayer à l'avenir 8.a4 e5 9.♙c4 f6

(! Sakaev) 10.♙e1 ♙h6 11.f4 ♙f7 12.♙f3
♙f8 (! Sakaev) 13.♞f2 ♙e6 14.♖f1 ♖d7
15.fxe5 fxe5 16.♙g5 ♙xg5 17.♙xg5
♙g7 Chernov - Sakaev, Chebanenko mem
1st, 0-1

8.♞e1 b6!?

C'est le mouvement noir le plus popula-
ire. Pour le moment il maintient les Blancs
dans l'incertitude quant à la localisation
future du Roi noir et prépare le fianchetto
du Fou c8.

9.exd5

Ce coup est très direct. Les autres possibi-
lités sont :

a) 9.c3. Ici les Blancs s'engagent
naturellement dans un jeu plus position-
nel.

b) 9.h4. Un mouvement à objectifs
multiples. Les Blancs préviennent la
poussée ...g6-g5 et, dans certaines posi-
tions, ils peuvent affaiblir l'aile Roi noire
par la poussée h4-h5. Si toutefois les
Blancs ne se sont pas engagés, au même
moment, dans une action au centre.

9...♙xd5

Douteux est : 9...exd5?! 10.d4! cxd4
a)10...♙f5!? (C'est compliqué) 11.c4!
♙b4! (11...dxc4 12.♙xc4 0-0 13.dxc5
♖xd1 14.♞xd1 bxc5 15.♙e3±;
11...cxd4 12.cxd5 ♙a5 13.♙xd4±)
12.cxd5 ♙c2 13.d6! ♖xd6 14.♙h4 ♙xe1
15.♙xf5 ♙xf5 16.♙xa8 ♙d3 17.♖e2+
♖d7 18.dxc5 ♙xc5 19.♙e4 ♙xe4
20.♙xe4 et la position vulnérable du Roi
noir en d7 accorde aux Blancs un avan-
tage

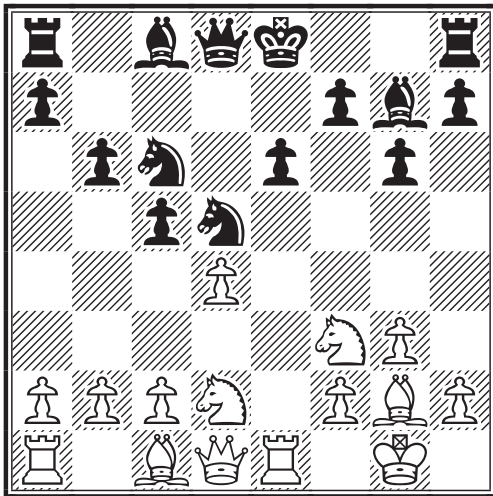
b)10...0-0 11.dxc5 bxc5 12.♙b3 ♖b6
13.c3 c4 14.♙bd4 et les Blancs ont un bel
avant-poste en d4, Oratovsky - Kiriakov,
Vejen 1993; 11.♙b3 ♙g4 12.♙g5 0-0
13.♙xe7 ♙xe7 14.♙bxd4 et le pion isolé
en d5 est plus une faiblesse qu'une force.

10.d4!? (Voir le diagramme en haut de la
page suivante)

A nouveau une réponse aiguë. Les Blancs
essaient d'exploiter le développement
inachevé des Noirs et par ailleurs la gran-
de diagonale h1-a8.

10...cxd4 11.♙b3 ♙b7 12.♙fxd4
♙xd4 13.♙xd4 ♞c8 14.♞xe6+

A considérer est 14.c3!?



14...♗e7!!

Un coup trouvé par Peter Horn: “this surprisingly calm retreat, exploiting the pin on the d-file, is enough to keep a balanced position” (cette surprenante retraite, exploitant la tension sur la colonne d, est suffisante pour garder l'équilibre). 14...fxe6? 15.♗xe6 ♖d7 16.♗xg7+ ♗xg7 (16...♗f7 17.♗h6 laisse les Noirs en grande difficulté, Howell - Soln, Bled 1995) 17.♗xd5 ♗xd5 18.♗xd5 ♖d7 19.♗e5+ ♗f7 20.♗h6 et les Blancs ont une très forte attaque, Komliakov - Moskalenko, Noyabrsk 1995.

15.♗xb7 fxe6□ 16.♗e3

Et non :16.♗xc8? ♗xd4--+

16...♞c7!?

16...♞c4 17.♗xe6? la suite proposée par Peter Horn (17.c3! en fait c'est ce coup qui m'a fait renoncer à jouer 16...♞c4 (et Dominique l'avait vu lui aussi !) car ensuite la position noire est très difficile à défendre...) 17...♗xd1+ 18.♞xd1 ♗xb2 19.♞d8+ ♗f7 20.♗g5+ ♗g7 21.♗e6+ et les Blancs n'ont rien de mieux que cette nulle par échec perpétuel ! 16...♞b8?! 17.♗a6 ♖d5 18.♖d3 ♞d8 19.♗b5+±

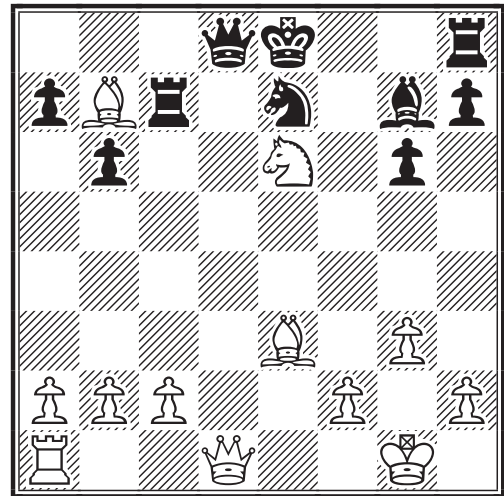
17.♗xe6 (Voir le diagramme en haut de la colonne ci-contre)

Nous voilà partis dans des complications sans fin !

17...♗xd1+□ 18.♞xd1□ ♞xb7

Il faut accepter tout ce qui est offert et se tenir prêt à le restituer au moment opportun.

19.♞d8+ ♗f7□ 20.♗g5+ ♗f6□



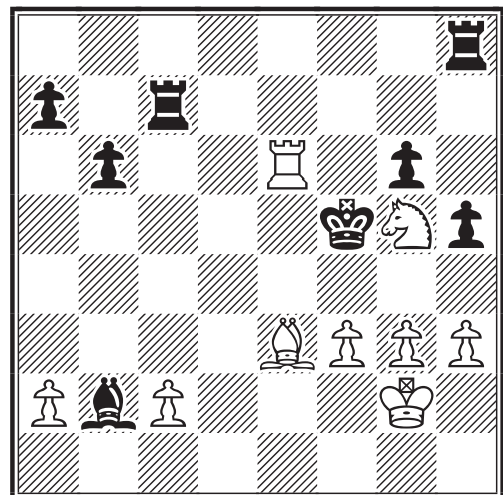
21.♞d6+ ♗e5

Etait à considérer : 21...♗f5!?

22.♗f4+ ♗f5□ 23.♗g2 ♗c6□
24.♞xc6 ♗e5□ 25.♗e3 ♞c7 26.♞e6

26.♞xc7!? ♗xc7 27.c3 était peut-être meilleur.

26...♗xb2 27.h3 h5□ 28.f3



Ou encore : 28.f4!? ♗f6 29.♞xf6+ ♗xf6
30.♗d4+ ♗e7 31.♗xh8 ♞xc2+ 32.♗f3± ;
28.c3!? ♞xc3 29.f4±

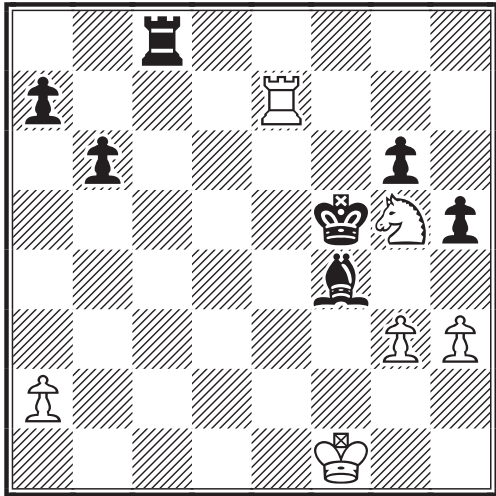
28...♞xc2+□ 29.♗f1 ♞c1+□
30.♗xc1 ♗xc1□ 31.f4□ ♞c8!
32.♞e7

△ 32.♞e5+! ♗f6□ 33.♗e4+ (33.♞e6+ ♗f5 34.♞e1 ♗a3=) 33...♗g7□ 34.♞e7+ ♗f8 35.♞xa7 h4! pour doubler les pions noirs ! 36.♗g5!? (36.gxh4 ♗xf4 37.♗e2 ♞c2+ 38.♗f3 ♗e5=; 36.g4? ♗xf4=; 36.f5 gxh4 37.♗d6 ♞c5 38.♞f7+ ♗g8 39.♞xf5 ♞c3 40.gxh4 ♞xh3 41.h5 ♞h2 42.a4

♘ Championnat de France

♞a2 43.♞b5 ♞xa4 44.♞xb6 ♞h7=)
36...♞e8 37.gxh4 ♞xf4 38.♞g7 ♞c6
39.♞e2 ♞e5 40.♞g8+ ♞e7 41.a4 ♞f6
42.♞e4+ ♞f7 43.♞a8 ♞c4 44.♞a7+
♞e6±

32...♞xf4!!



Le coup décisif ; la finale qui en résulte est nulle !

33.gxf4□ ♞xf4□ 34.♞e6+ ♞e5!

Il faut empêcher le retour du Cavalier dans son camp !

35.♞c7

Ou encore : 35.♞g7+ ♞f6 36.♞xa7 b5
37.♞b7 ♞a8 38.♞g1 h4=

35...♞e8

Attention à ne pas transposer dans une finale perdante du type Cavalier+pions contre pions ! 35...♞xc7?? 36.♞xc7□ g5 37.♞f2!! (37.♞g2 a5 38.♞b5

a)38.♞g3 ♞d6 39.♞b5+ (39.♞e8+ ♞e5 40.a4 b5 41.axb5 ♞d5 42.♞f6+ ♞c5 43.♞xh5 a4 44.♞f6□ (1/2-1/2)) 39...♞c5 40.♞c3 ♞c4 41.♞e4 ♞b4 42.♞f2 (42.♞xg5?? ♞a3 43.♞h4?? a4) 42...♞a3=

b)38.♞f3 ♞d6 39.♞e8+ ♞c5 40.♞e3 ♞b4=; 38...♞d5 39.♞c7+ ♞e5 40.♞a8 (40.♞f3 ♞d4 41.♞b5+ ♞c4 42.♞d6+ ♞c3 43.♞e4 ♞b2 44.♞c4+ ♞xa2 45.♞xb6 g4 46.hxg4 hxg4 (1/2-1/2)) 40...b5 41.♞c7 b4=) 37...a5 38.♞e3!! ♞d6 39.♞e8+!! (39.♞b5+?? ♞c5!! 40.♞c3 ♞c4 41.♞e4 ♞b4 42.♞xg5 ♞a3 43.♞e4♞xa2 44.♞d2 ♞b2 45.♞d3 a4 46.♞c4 a3 47.♞c3 a2 48.♞xa2 ♞xa2 (1/2-1/2)) 39...♞e5 (39...♞c5?? 40.♞f6

♞b4 41.♞xh5+-) 40.a4±

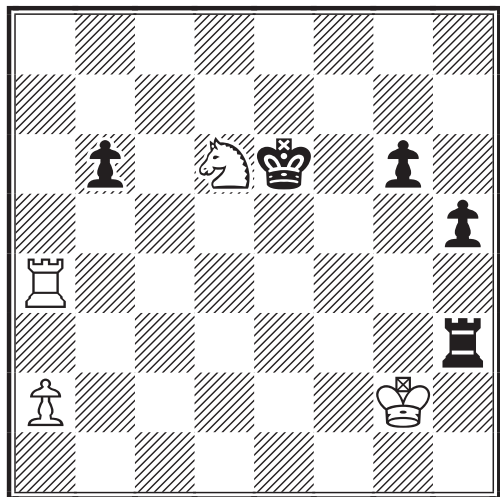
36.♞g5 ♞f4

Le Cavalier ne doit pas passer.

37.♞f7 ♞e3 38.♞xa7

Si : 38.h4 ♞g4!=

38...♞xh3□ 39.♞a4+ ♞f5 40.♞d6+ ♞e6 41.♞g2 1/2-1/2



Une partie très intéressante et très mouvementée avec une phase initiale comportant un bon débat théorique, un milieu de partie avec de très jolies combinaisons, enfin une finale magnifique ! un demi-point qui m'a vraiment fait transpirer ! Bravo Dominique ! 4 points sur 6...

Robert SERRADIMIGNI

Ceux qui disent qu'ils comprennent les échecs ne comprennent rien !

Robert HUBNER

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEBUT ANGLAIS A-16
ANGLO-GRÜNFELD**

**Robert SERRADIMIGNI (2354) -
Eric GORGE (2339)**

Auréolé de son double titre de Champion de France 2001 et 2002, Eric Gorge faisait figure d'épouvantail au départ de cette nouvelle édition...

1.♞f3 ♞f6 2.c4

Un ordre de coups très intéressant car il permet d'utiliser des systèmes efficaces contre la Défense Grünfeld et les

Défenses Nimzo et Ouest Indiennes.

2...g6 3.♖c3 d5 4.♚a4+

Un bon système "Anti-Grünfeld" qui cherche à empêcher le développement harmonieux des pièces noires...

4...♗d7 5.♚b3 dxc4 6.♚xc4 ♗g7 7.e4

[N.D.L.R.: Sur cette ligne il faut savoir que les Blancs font un score de 75% !]

Le Fou d7 étant astreint à la protection de la diagonale a4-e8 ; ce coup avec l'idée de pousser e4-e5 est très désagréable pour les Noirs.

7...0-0

[N.D.L.R. : Nous voici à 79% en faveur des Blancs]

8.e5!

[N.D.L.R. : Et cette fois 83% ! ... Qui dit mieux ?]

V. Mikhalevski : "The idea of early e4. (L'idée de jouer rapidement e4). White is making use of a fact that black's knight can't retreat to d7 (Les Blancs exploitent le fait que le Roi noir ne peut pas se replier en d7). After (Après) 8. d4?! black can swich to normal Gruenfeld after (les Noirs peuvent rejoindre la Grünfeld habituelle en jouant 8...♗g4 (Smyslov variation), but much better is (mais bien meilleur est) 8...b5! solving the opening problems at once (résolvant tout de suite le problème de l'ouverture)".

8...♗g4

8...♗e6?! 9.♚h4 ♗d5 10.♗g5 h6 11.♗xe6 fxe6 12.♚e4 ♗xc3 13.dxc3 ♚d5 14.♚xg6 ♚xe5+ 15.♗e3± Adamski - Vujic, Valjevo 1984, 1-0 (41).

9.d4

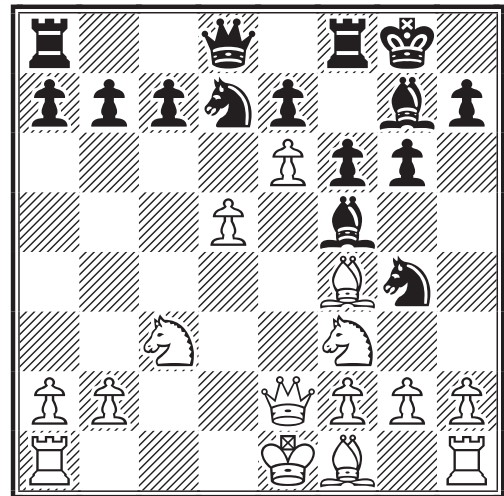
Les Blancs ont déjà un avantage d'espace considérable !

9...♗e6

9...♗c6 10.♗f4 ♗a5 11.♚e2 c5 (11...♗e6 12.h3 ♗h6 13.♚d2 ♗f5 14.d5 ♗d7 15.g4+-; 11...♚h8 12.h3 ♗h6 13.♗xh6 ♗xh6 14.e6 ♗c6 15.♚e5+ f6 16.♚xa5 b6 17.♚a6 ♗xf3 18.gxf3 ♚xd4 19.♗d1 ♚e5+ 20.♚e2+- Vaulin - Vokarev, Novgorod 1999) 12.h3 cxd4 13.♗xd4 ♗h6 (13...♚b6?? perd le Cavalier

après 14.♗f3 ♗h6 15.♚d2+-) 14.♗d1 ♚b6 (14...♚e8? 15.♚d2 ♗f5 16.b4 ♗c6 17.♗xc6 ♗xc6 18.b5+-) 15.♚d2 ♗f5 16.♗xf5 (16.♗d5?! ♚xd4 17.♗xe7+ ♚h8 18.♚xd4 ♗xd4 19.♗xd4 ♗e6↑) 16...♗xf5 17.♗d5 ♚d8 18.♚b4± Ivanchuk - Shirov, Polanica Zdroj 1998.

10.d5 ♗f5 11.♗f4 ♗d7 12.♚e2 f6 13.e6



Avec cette épine dans l'arrière garde noire les Blancs coupent en deux les forces noires !

[N.D.L.R.: Il est tout de même très intéressant de noter que dans cette configuration difficile les Noirs disposent tout de même de surprises ressources techniques, comme le prouve la très belle partie suivante, de haut niveau, où les Blancs voient leur avantage fondre en quelques coups, avant qu'ils ne perdent progressivement pied, puis finissent par sombrer en une erreur finale : 13...♗de5 14.♗xe5 fxe5 15.h3 ♗f6 16.♗d1 e4 17.♗e5 c6 18.dxc6 ♚c7 19.cxb7 ♗ab8 20.♗d7 ♗xd7 21.exd7 ♚xb7 22.♚b5 ♗xd7 23.♗c4+ ♚h8 24.♚xb7 ♗xb7 25.♗b3 ♗c8 26.0-0 h5 27.♗d5 ♗xb2 28.♗e3 h4 29.♗d5 ♗d7 30.♗c4?+- 0-1 Goldin, Alexander 2596 - Mikhalevski, Victor 2535 A16 Rishon Le Ziyon 1997]

13...♗de5

13...♗c5?? 14.♚c4 b6 15.♗d4 ♗e5 16.♗xe5 fxe5 17.♗c6 ♚e8 18.b4 ♗b7 19.♗b5+- Drogoon - Vorobiov, Moscow 1998

14.♗d1!

Une nouveauté d'Alexander Rustemov

dans sa partie contre Zezulkin citée plus bas. 14. ♖xe5 fxe5 15. h3 ♜f6 16. ♖d1 e4 17. ♗e5 c6! 18. dxc6 ♖c7 19. cxb7 ♖ad8!↑ Goldin - Mikhalevski, Israël 1997, 0-1

14... ♖d6!? [Mikhalevski]

14...c6? 15. ♗d4 ♖d3 16. ♖xd3 ♗xd3+ 17. ♖xd3 cxd5 18. ♗e2 ♗e5 19. ♖b5+- Rustemov - Zezulkin, Swidnica 1999, 1-0 ; 14... ♗xf3+!? 15. ♖xf3 ♗e5 16. ♖g3 ♖d6±

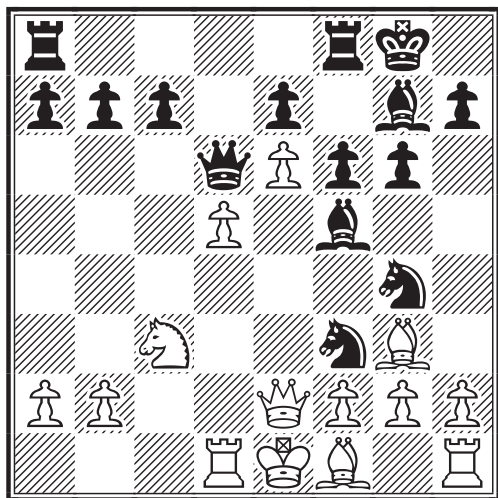
15. ♗g3!

Pour parer la menace ♗d3+! Etait possible : 15. h3!? ♗xf3+□

a) 15... ♗h6?? 16. ♗xe5 fxe5 17. ♖xh6 ♖xh6 18. g4+-

b) 15... ♗d3+?? 16. ♖xd3 ♗xd3 (≠ 16... ♖xf4 17. ♖d4 ♖c1+ 18. ♖d1+-) 17. ♖d2 ♗e5 18. ♗xe5 fxe5 19. ♗xd3+- ; 16. ♖xf3 ♗e5 17. ♖e3 g5!? 18. ♗xe5 ♖xe5! 19. ♖xe5 fxe5 20. ♖b5± (Golod - Tseitlin, Israël 2000, ½ - ½) ; 15. ♗d4 ♖d3! 16. ♖xg4 ♖xf1 17. ♖xf1 ♗xg4 18. ♗xd6 cxd6=

15... ♗xf3+



15...c6 16. dxc6 ♖xc6 17. ♗d4±

16. ♖xf3 ♗e5 17. ♖e3!

Et non 17. ♖e2 qui entrave le Fou Roi.

17...c6

Il fallait peut-être essayer : 17... ♖b4!? 18. ♖d2 ♖fd8 19. ♗e2 c6 20. 0-0 ♖b6 21. ♖f4∞

18. ♗e2 cxd5?!

A considérer est 18... ♖ad8!? ; 18... ♖b4!?

19. ♗xd5 ♖xe6?

Permet une petite combinaison qui gagne la qualité. 19... ♖h8!? est sans doute meilleur.

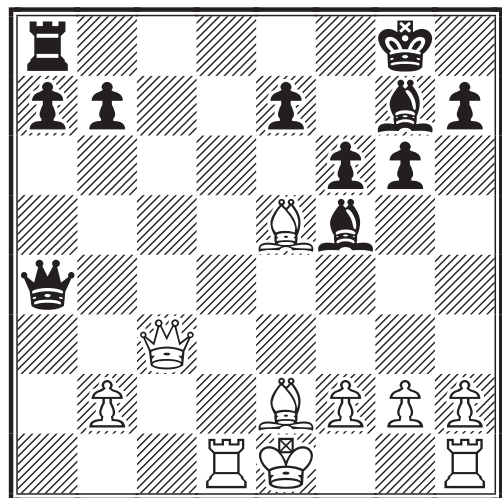
20. ♗c7 ♖xa2 21. ♖c3!

Permet de protéger b2 grâce à la menace ♖c4+!! (21. ♗xa8 ♖xa8 22. ♖c3 ♖c8!)

21... ♖a4□

N'est pas à jouer : 21... ♖ac8? 22. ♗xe5 ♖h8□ 23. ♗g3+-

22. ♗xa8 ♖xa8□ 23. ♗xe5!



Abandonne la paire de Fous, mais fait exploser le squelette de pions des Noirs !

23... fxe5□ 24. 0-0

Il est temps de mettre mon monarque à l'abri !

24... ♖c8

Est ici à envisager : 24...e4!? 25. ♖c7 ♖c6 26. ♖xe7 h6 27. ♖c1 ♖e8 28. ♖b4 ♖b6 29. ♖xb6 axb6 30. ♖fd1 ♗xb2 31. ♖b1 ♗e5 32. ♖xb6∞ et malgré mon avantage matériel la finale est très complexe et très difficile à gagner.

25. ♖e3 a6

25...e4!? 26. b3 ♖a5 27. ♗c4+ ♖h8 (27... ♖f8 28. ♖d5!±) 28. ♖d5!±

26. ♖c1!

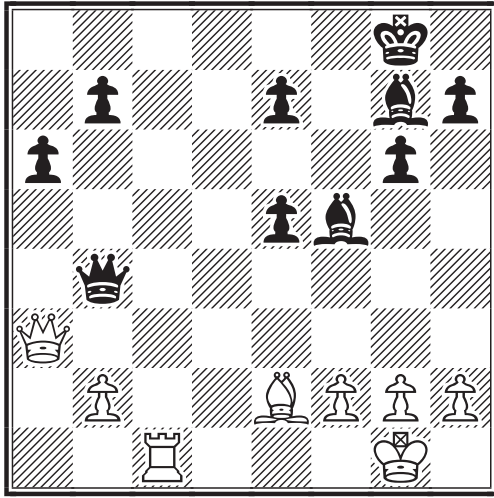
Force l'échange des Tours

26... ♖xc1 27. ♖xc1+- ♖b4

Une sérieuse faute serait : 27...b5?? 28. ♗d1 ♖d4 29. ♗b3+ e6 30. ♖c8+ ♗f8

31.♖g5 ♖e4 32.h4 ♖e1+ 33.♗h2 ♖xf2
34.♖f6 ♖f4+ 35.♖g1 ♖e3+ 36.♗h1 ♖h6
37.♗xe6+ ♗xe6□ 38.♖xe6+ ♗h8□
39.♖xe5+ (1-0).

28.♖a3!



Force l'échange des Dames pour entrer dans une finale gagnante !

28...♖xa3□

Très douteux est : 28...♖d2? 29.♖a2+ e6
30.♖c8+ ♗f8 31.♖a3 ♖h6 32.♖b4+-;
28...a5? 29.♖xb4 axb4 30.♖c4 b3
31.♖b4 ♗e6 32.♗d1+-

29.bxa3□ ♗e4 30.♖c7

La fameuse 7ème rangée !

30...♗f8 31.♗c4 ♗h6

Une sérieuse faute serait : 31...♖e8??
32.♗e6 ♗xg2 33.♖c8#

32.f3

Repousse le Fou e4 et prépare la "place" pour le Fou Roi !

32...♗e3+ 33.♗h1!!

le Roi blanc doit se mettre à l'abri des deux Fous noirs !

33...♗c6

Quoi d'autre ? Sur un autre repli du Fou c'est le pion b7 qui serait tombé !

34.♗xa6! ♗b6

Et non : 34...e4? 35.♗xb7 ♗xb7 36.♖xb7 ♗c5 37.a4!

35.♖c8+□ ♗f7

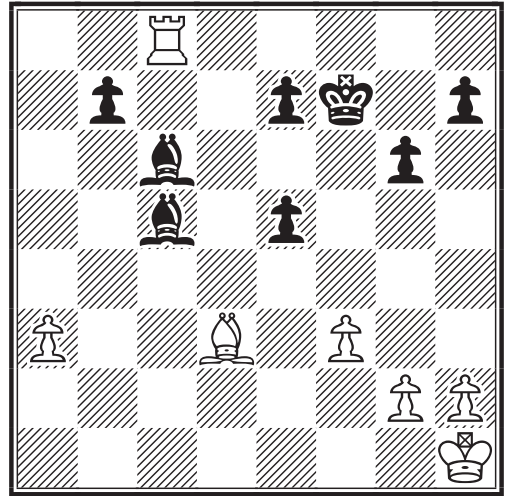
35...♖g7 36.♗d3 ♗c5 37.a4! ♗e3

(37...♗b6 38.♗b5 ♗d5 39.♗e2) 38.a5 ♖f6 39.♗e4!

36.♗d3!

avec l'idée ♗e4!

36...♗c5??



Les Noirs abrègent leurs souffrances mais dans tous les cas la menace ♗e4 est trop forte ! 36...♗d4 37.♗e4 ♗xe4□ (37...♗c5 38.♗xc6 bxc6 39.a4! (1-0)) 38.fxe4□ b5 (38...b6 39.g4 h5 40.gxh5 gxh5 41.♖g2 b5 42.♖g3 ♗b2 43.♖a8 ♗d4 44.♖b8 ♗c5 45.♖xb5 ♗xa3 46.♖h4 e6 47.♖xh5 ♖f6 48.♖h6 ♗c1+ 49.♖h7 ♗g5 50.♖b1 ♖e7 (50...♗h4 51.♖g1 ♖e7 (51...♖f7 52.♖g4 (1-0)) 52.♖g4 (1-0)) 51.♖g6 (1-0)) 39.g4 ♗b2 40.♖a8 ♖e6 41.♖a6+ ♖d7 42.♖g2 ♖c7 43.a4 bxa4 44.♖xa4 ♖d6 45.♖a8 (1-0) 45...♖e6 46.♖h8 ♖f6 47.♖xh7 g5 48.♖h6+ ♖g7 49.♖c6; 36...e6 37.♗e4 ♗d5 38.♖b8 ♗c5 39.a4 b6 40.♖c8 ♗d6 41.♖h8 h5□ (41...♖g7?? 42.♖d8 ♗e7 43.♖d7 ♖f6 44.♗xd5 exd5 45.♖xd5) 42.♖h7+ ♖f6 43.♖d7 ♗xe4 44.fxe4 ♗c5 45.g3 ♗d4 46.♖h7 ♖g5 47.h4+ ♖f6 48.♖h8 ♖g7 49.♖b8 ♖f6 50.♖g2 ♖e7 51.♖f3 ♖f7 52.g4 hxg4+ 53.♖xg4 ♗e3 54.♖c8 ♗d4 (54...♗c5 55.a5 (1-0)) 55.♖c1 ♖f6 56.♖f1+ ♖g7 57.♖f3 ♗c5 58.♖d3 ♗b4 59.♖d7+ ♖f6 60.♖c7 ♗c5 61.♖xc5 bxc5 62.a5 c4 63.a6 c3 64.a7 ♖e7□ (64...c2 65.a8♖ ♖e7□ 66.♖c8 (1-0)) 65.a8♖ (1-0)

37.a4! 1-0

Après un débat théorique aigu, j'ai réussi à prendre un avantage matériel et à le concrétiser en finale ; cette victoire et les

encouragements d'Eric Gorge me firent prendre conscience que j'avais peut-être une carte à jouer dans ce CDF 2003. J'en étais alors à 2 points sur 3 ! Allait suivre une série de nulles...

Robert SERRADIMIGNI

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEBUT ANGLAIS A-17**

**OUVERTURE NIMZO-ANGLAISE
Robert SERRADIMIGNI (2354) -**

Claude BERNARD (2370)

Claude Bernard était l'un des 4 participants à avoir un ELO supérieur au mien dans ce Championnat de France 2003... Ce que je ne savais pas c'est qu'il s'agissait d'un personnage plein de poésie, de culture, d'humour et de courtoisie...

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♖b4

La Défense Nimzo-Indienne [N.D.L.R. : Il s'agit plutôt de la Défense Nimzo-Anglaise, bien distincte puisque le pion d n'est pas joué]

4. ♖c2

Le meilleur choix.

4...0-0

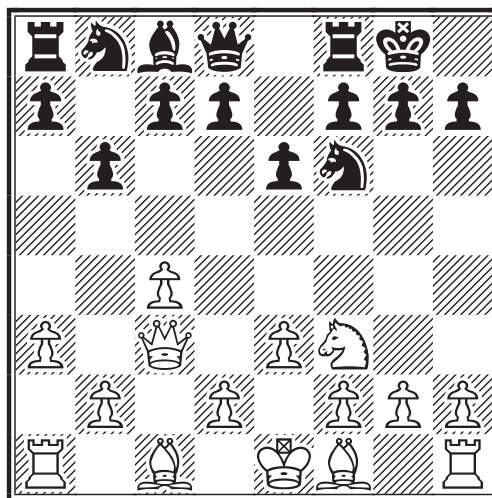
Le coup le plus souple

5.a3

≠5.e4 d6 (≠5...e5 6.a3 ♗xc3 7.dxc3 b6 8.♗g5 d6 9.♗e2 ♖b7 10.♗d2 ♗bd7 11.f3 ♗c5 12.♗f1!± (avec l'idée du grand roque, comme dans la partie Hort - Sosonko, Tilburg 1977)) 6.a3 (6.d4 e5 7.♗d3 exd4 8.♗xd4 ♖e8 9.♗d2 ♗a6 10.0-0 ♗c5! 11.♗ce2 ♗b4= (Krasenkow - Nikolenko, Lubniewice 1994)) 6...♗xc3 7.dxc3 ♗bd7 8.♗g5 a5 9.a4 e5 10.♗d2 h6 11.♗h4 ♖e8 12.♗e2 ♗h7 13.♗f1 ♗c5= (avec l'idée Ce6-f4 comme dans la partie Milos - Slipak, Buenos Aires 1988).

5...♗xc3 6.♖xc3 b6 7.e3!? (Voir le diagramme en haut de la colonne suivante)

7.b4 a5! 8.♖b2 (8.b5 ♖b7 9.♖b2 d6 10.g3 ♗bd7 11.♗g2 c5! 12.bxc6 ♗xc6= Hort - Korchnoi, San Bernardino Brocco 1983) 8...axb4 9.axb4 ♖xa1+ 10.♗xa1 c5 11.e3 d6 12.♗e2 e5 13.d3 ♖e8 14.0-0 ♗c6 (14...♗a6 15.bxc5 bxc5 16.♖b1 ♗b4= Khalifman - Anand, New Delhi 2000) 15.bxc5 (15.b5 ♗e7 16.♖b2 ♗g6=) 15...bxc5 16.h3 ♗d7 17.♖d2



♖b6 18.♗h4 ♖a8= Kramnik - Anand, Dortmund 1998 ; 7.g3 ♖b7 8.♗g2 d5! 9.cxd5 ♗xd5 10.♖c2 c5 11.0-0 ♗c6 12.b3 (12.e3 ♖c8 13.b3 ♖e7 14.♖b2 ♖fd8 15.♖fd1 h6= Rubinetti - Polugaevsky, Toluca 1982) 12...e5 13.♖b2 ♖e7 14.e3 ♖fd8 15.d3 ♖ac8 16.♖fd1 ♖c7= Panno - Zarnicki, Buenos Aires 1995.

7...♖b7 8.♗e2

≠8.b4 ♗e4 9.♖c2 a5 10.♖b2 axb4 11.axb4 ♖xa1+ 12.♗xa1 ♖e7 13.b5 g5! Beliavsky - Garcia Gildardo, Elista 1998

8...c5

8...♗e4 9.♖c2 ♗g5 10.b3 d6 11.♖b2 ♗d7 12.h4!? ♗xf3+ 13.gxf3 ♗e5 14.♖h3±

9.b4 d6 10.♖b2 ♗bd7

10...e5!? généralement les Noirs choisissent de bloquer la diagonale du Fou Dame des Blancs !

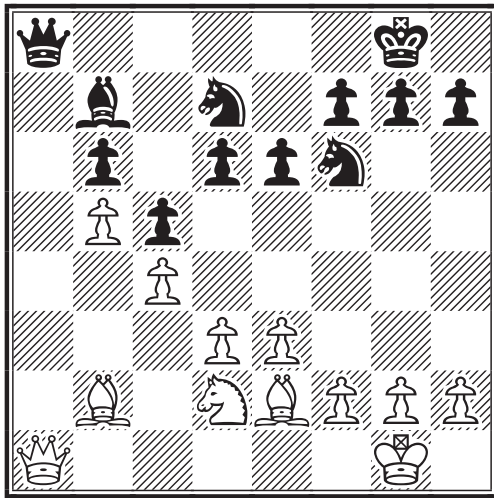
11.0-0 ♖e7 12.d3 ♖fc8 13.b5 a6 14.a4 axb5 15.axb5 ♖f8 16.♗d2 ♖xa1 17.♖xa1 ♖a8 18.♖c1 ♖xa1 19.♖xa1 ♖a8? (Voir le diagramme en haut de la colonne suivante)

La première erreur des Noirs ; après la disparition des pièces lourdes ils vont être obligés de subir le jeu des Blancs !

20.♖xa8+!

Et non : 20.g4?! ♖xa1+ 21.♗xa1 ♗e8 22.f4 f6 23.h4 ♖f7 24.♖f2 ♖e7 25.♖b2 (1/2-1/2: Vera-Vilela, Capablanca mem. 1983).

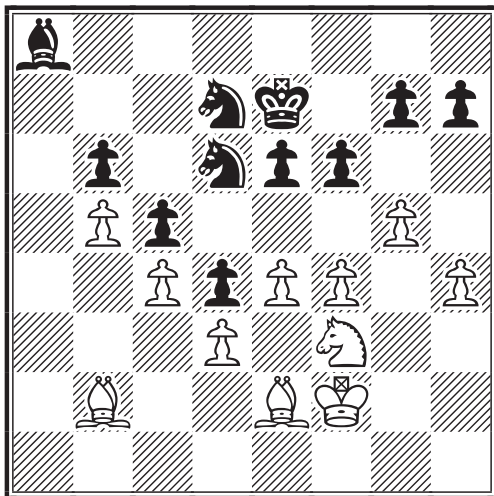
20...♖xa8 21.f4 d5 22.♖f2 ♗e8



23.e4 d4!

Si les Noirs réussissent à fermer la position, l'avantage de la paire de Fous disparaîtra ! 23...dxe4? 24.dxe4 f6 25.e5 fxe5 26.fxe5 g5 27.♗d3 h6 28.♞e4 ♗xe4 29.♗xe4 ♝f7 30.♝e3±

24.♞f3 f6 25.g4 ♝f7 26.h4



Il est important d'occuper le maximum d'espace pour rendre les manœuvres des pièces noires plus difficiles.

26...♞d6 27.g5

Je cherche à ouvrir des lignes pour mes Fous !

27...♝e7 28.♗a3

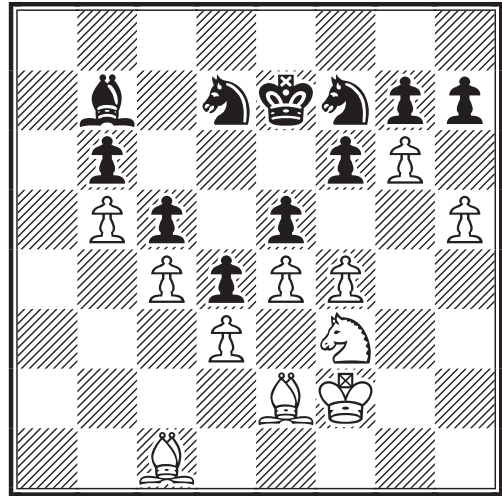
Cloue le Cavalier d6 et/ou le Roi noir à cause de la menace ♞xd4

28...♗b7 29.h5 e5 30.♗c1 ♞f7??

Une erreur décisive qui va me permettre d'activer ma paire de Fous dont la puissance

ce en finale sera fatale aux Noirs ! Claude m'a avoué plus tard dans la partie qu'il a failli tenter 30...Cxe5! ? ; étant donnée la tournure des événements je pense qu'il s'agissait là du bon choix pour les Noirs ! 30...♞xe4+!? 31.dxe4 ♗xe4∞

31.g6!

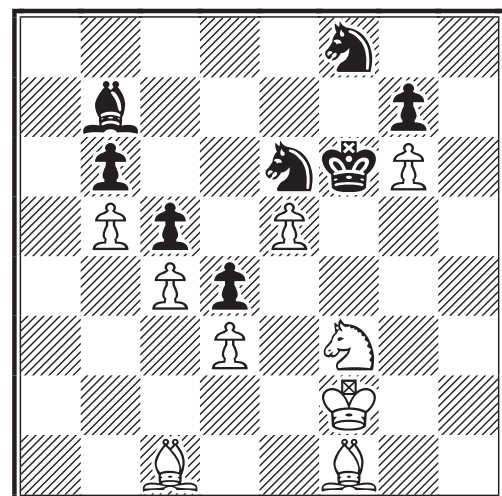


Il ne faut pas laisser passer l'occasion !

31...hxc6 32.hxc6 ♞d8 33.fxe5 ♞e6 34.exf6+ ♝xf6 35.♗f1!

Un coup important car le Fou doit pouvoir contrôler la diagonale c8-h3 le moment venu !

35...♞df8 36.e5+!!



Le début d'une belle combinaison qui a pour but de disloquer la chaîne de pions noirs !

36...♝e7 37.♞h4! ♞d7 38.♞f5+ ♝d8 39.♞d6 ♞xe5 40.♞xb7+ ♝c7

41. ♖xc5! ♖xc5

41...bxc5!? mais ce coup ne permet tout de même pas de sauver la partie !

42. ♖f4

Mes Fous commencent enfin à devenir actifs !

42...♗d6 43. ♗e1□

Il faut penser à défendre le pion d3 et en même temps à amener mon Roi à l'aile Dame !

43...♗e6 44. ♗d2□ ♖a4

Les autres coups ne sont guère plus prometteurs : 44...♗f6 45. ♖g3 ♖xg6 46. ♖c7 ♖d7 47. c5 ♖xc5□ 48. ♖xb6+- ; 44...♖b3+ 45. ♗c2 ♖c5 46. ♖g3 ♖ed7 47. ♖h3+ ♗f6 (47...♗e7?? 48. ♖f2) 48. ♖f2+- ; 44...♖f3+ 45. ♗c2 ♖e5 46. ♖g3+-

45. ♗c2!!

Le Roi Blanc devient la pièce la plus active !

45...♖xg6

45...♗f6!? 46. ♖g3 ♖xg6 47. ♖c7 ♖e5 48. c5! ♖xc5 49. ♖xb6 ♖e6 50. ♖g2+-

46. ♖h3+ ♗f6 47. ♖d6

ou 47. ♖c7 ♖f8 48. ♖d6

47...♖e5 48. ♗b3

A l'attaque !!!

48...♖c3 49. ♖c7 ♖xd3 50. ♖xb6 ♗e5 51. ♖f1 ♗e4

51...♖c1+ 52. ♗c2 ♖1a2 53. ♖c7+ ♗e4 54. ♖a5 ♖a4 55. b6 ♖c5 56. b7 ♖xb7 57. ♖g2+ ♗e5 58. ♖c7+ ♗e6 59. ♖xb7 ♖b4+ 60. ♗d2 (1-0)

52. ♖xd3+!! ♗xd3□ 53. ♖a5! 1-0

Les Noirs ne pourront pas arrêter les 2 pions blancs !

C'est ma partie préférée, peut-être parce que c'est celle du sacre ? En fait elle fut très dure car la position très fermée était très complexe et à peu près égale, mais il a suffi d'une imprécision de Claude (30...♖f7??) pour que je réussisse à prendre progressivement l'avantage !

En conclusion voici les quelques mots dont Claude a accompagné son abandon :

“En ce 4 juillet, jour anniversaire de la naissance de Robert DESNOS en 1900, je peux emprunter son propos: “Je ne suis plus ici que l'ombre qui se promène allègrement”.”

Robert SARRADIMIGNI

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

ATTAQUE TROMPOWSKY A-45

Jean DIENNE (2228) -

Bernard HANEN (2420)

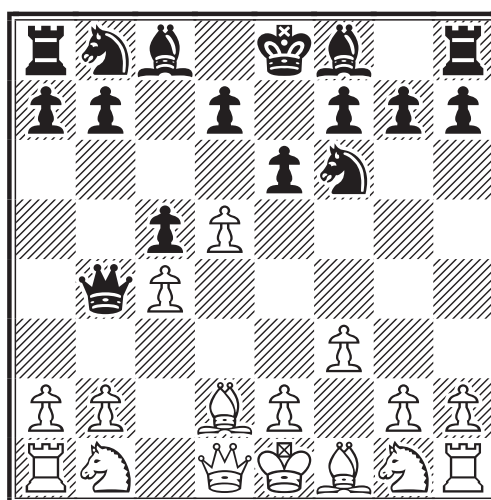
1. d4 ♖f6 2. ♖g5

Peu analysée, la Défense [N.D.L.R. : Il s'agit d'une “attaque” et non d'une “défense” puisqu'elle relève d'une initiative blanche] Trompowsky amène parfois l'adversaire à choisir un mauvais plan.

2...♖e4 3. ♖f4 c5 4. d5 ♗b6 5. ♖c1

Le Fou a joué trois coups pour revenir en c1, mais la Dame n'est pas très bien placée en b6 et le Cavalier e4 devra reculer ; ceci compense cela.

5...e6 6. f3 ♖f6 7. c4 ♗b4+ 8. ♖d2



Gagne un pion, mais prendre en b2 ou c4 est dangereux.

8...♗xb2

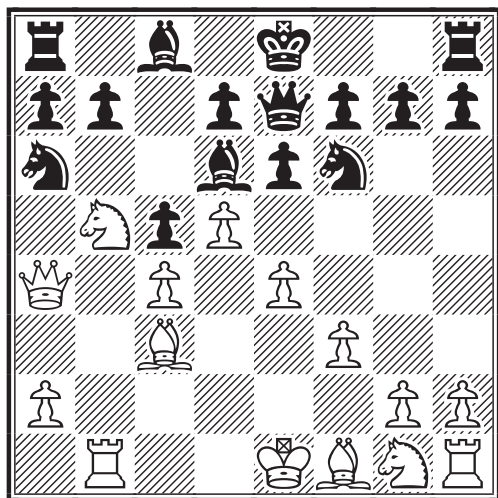
Les Noirs choisissent b2, mais les Blancs vont chasser la Dame tout en se développant et obtenir ainsi un grand avantage de temps et d'espace.

9. ♖c3 ♗b6 10. ♗a4 ♗d8

Ce coup va encore retarder le développement des Noirs.

11. ♖b1 ♖a6 12. e4 ♖d6 13. ♖b5

♙e7 14. ♘c3



Force pratiquement e5 et scelle la position noire.

14...e5 15. ♘e2 0-0 16. ♘g3 g6
Affaibli le roque, le Fou de cases noires étant ailleurs. Mais c'est un peu forcé.

17. ♘e2 ♘b8 18.0-0 d6 19. ♘d2 ♘c7
20. ♘h6 ♘d8

Peut-être valait-il mieux jouer : 20...♞e8 laissant au Fou la possibilité de revenir en jeu via d8 après l'échange des Cavaliers.

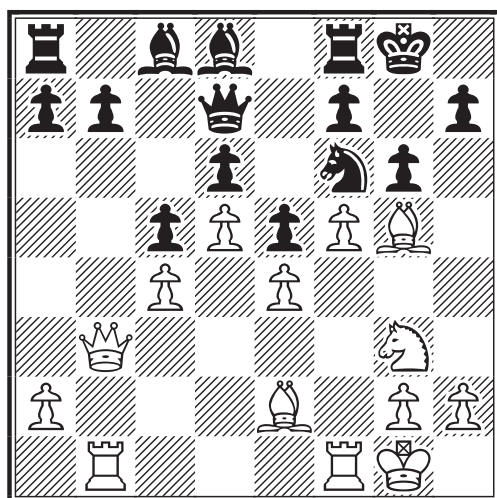
21. ♘xc7 ♘xc7 22. ♘g5

Un clouage très gênant.

22...♞f8 23. f4 ♘d8

Etait possible : 23...exf4 24. ♞xf4 ♙e5
25. ♘h6 ♘d8 26. ♞bf1 ♞e8 27. ♙b3 ♘d7
28. ♘g4 ±

24. f5 ♙d7 25. ♙b3



Le contre-jeu des Noirs sur l'aile Dame va prendre beaucoup de temps ; les Blancs ont le temps de transférer du matériel sur l'aile Roi.

25...♙h8 26. ♙f3 ♙e8 27. ♞f2 ♘g8
28. f6

Bloque toute l'aile Roi ; il ne reste plus que le levier : h2-h4-h5 pour faire sauter la défense.

28...a6 29. h4 ♞b8 30. h5 b5 31. ♘f1
b4 32. ♙g3 ♞b7

Il faut tenir compte de la menace 33. hxg6 fxg6 34. f7

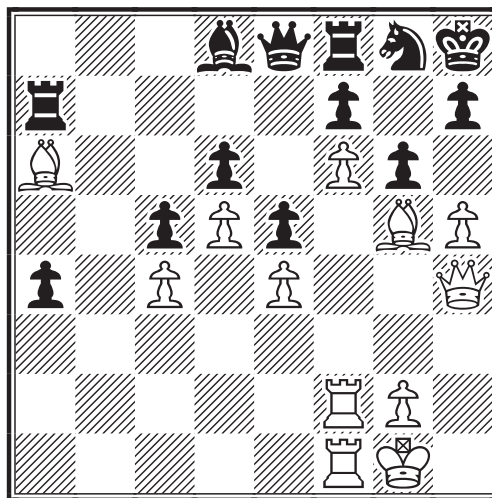
33. ♘e3 33...a5 34. ♘g4 a4 35. ♙h4
b3 36. axb3 ♘xg4

Supprime les menaces du Cavalier et son contrôle sur f7, mais le Fou sera encore plus dangereux.

37. ♘xg4 ♞xb3 38. ♞bf1 ♞b7

forcé, toujours à cause de : hxg6.

39. ♘c8 ♞a7 40. ♘a6 [!! selon la Rédaction] 1-0



La Tour doit rester sur la 7ème rangée et la menace ♘b5 chasse la Dame de la défense de f7.

Jean DIENNE

Seul un grand joueur sait à quel point il joue faiblement !

Savielly TARTACOVERT

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEFENSE HOLLANDAISE A-84
VARIANTE DE LENINGRAD**

Robert SERRADIMIGNI (2354) -
Bruno WAGNER (2329)

Je ne connaissais pas Bruno et j'ai eu le plaisir de découvrir un personnage fort sympathique doublé d'un redoutable joueur d'attaque !

1. ♖f3 f5

C'était la première fois que j'avais à faire face à la Défense Hollandaise

2. c4 d6 3. d4 ♗f6 4. g3 g6 5. ♕g2 ♕g7 6. ♗c3 0-0 7. 0-0

La position de base de la Variante de Lénigrad

7... ♗c6

Les Noirs préparent la poussée e7-e5 et s'ils y arrivent, ils auront alors un net avantage au centre.

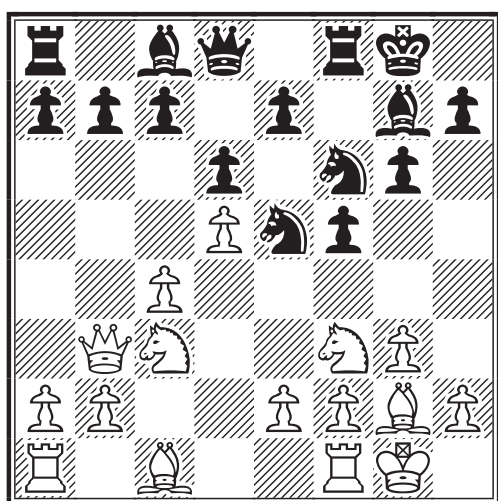
8. d5

Les Blancs doivent réagir immédiatement.

8... ♗e5

L'autre alternative est 8... ♗a5

9. ♖b3



9. ♗xe5 dxe5 : cette suite peut favoriser une attaque des Noirs à l'aile Roi.

9... ♗xf3+ 10. ♕xf3

Ou : 10. exf3 e5 11. dxe6 ♗xe6 12. ♖xb7 ♗xc4 13. ♖d1 ♗d7 14. f4 a5= Anic - Santo Roman, Nice 1994

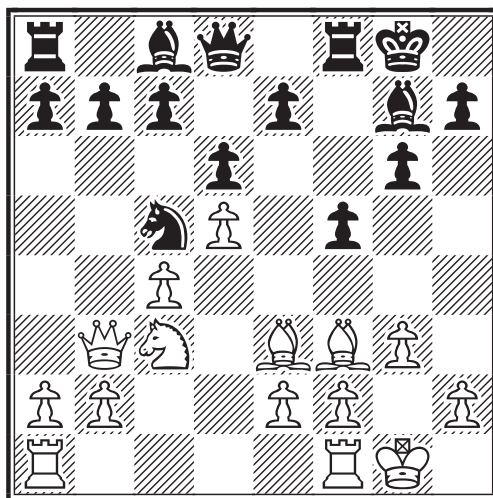
10... ♗d7

Ce coup prépare en principe le transfert du Cavalier en e5 mais Bruno me réservait une surprise !

11. ♕e3

Avant de chercher des complications il vaut mieux terminer son développement. ≤11. ♖c2 ♗e5 12. ♕g2 ♗xc4 13. ♗b5 a6 14. ♖xc4 axb5 15. ♖xb5 ♗d7 16. ♖c4 ♖a5 17. b4 ♗xa1 18. bxa5 (18. ♗h6? ♖xa2 19. ♗xf8 ♖a4 20. ♗h6 b5=) 18... ♕g7= Estremera Panos - De la Villa, Leon 1997

11... ♗c5N



Une nouveauté et une surprise pour moi ! 11... ♗e5 12. ♕g2 ♗d7 13. h3 c5 14. f4 ♗f7 15. ♗f2 a6 16. a4 ♖b8 17. e4↑ Campos Moreno - Castany, Spain 1999]

12. ♖a3 b6 13. ♖ad1 ♗b7 14. b4! ♗d7

Commentaire de Bruno: "Il y a quelques années, un adversaire a liquidé ce Cavalier avec ♗xc5 (suggéré par l'ordinateur ??) et les Noirs s'en trouvèrent fort bien ! Votre version est meilleure, dommage pour moi !" J'ajouterai que le Fou Dame des Blancs est primordial pour ne pas abandonner aux Noirs le plein contrôle des cases noires !

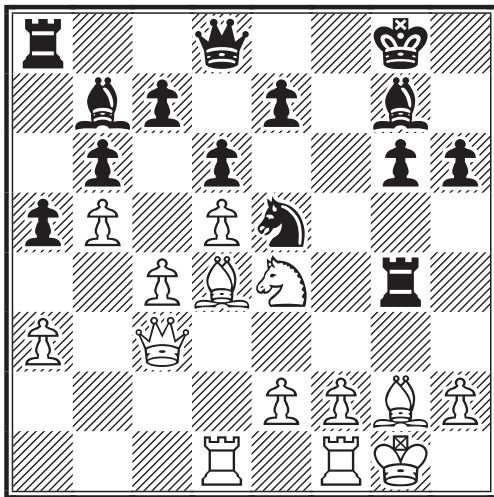
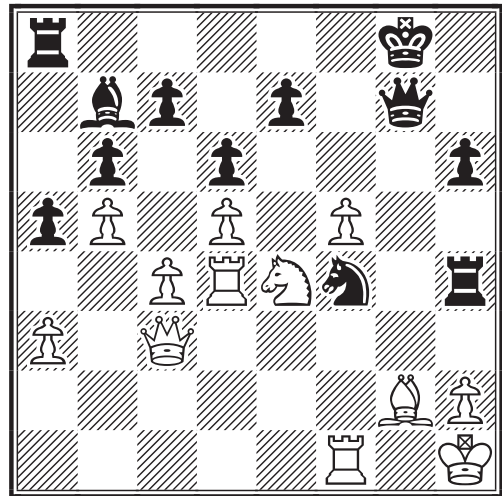
15. ♖b3 a5 16. a3!? ♗e5 17. ♕g2 ♕a6!?

Commentaire de Bruno: "En résumé, jusqu'au 17ème coup j'étais un peu inquiet, mais l'idée ♕a6 pour forcer plus ou moins b5 m'a, je crois, permis d'égaliser enfin."

18. b5 ♗b7 19. ♗d4 f4!? 20. ♗e4! h6 21. gxf4

21.♠d2!? J'ai longtemps hésité avec ce coup avant de me décider et j'ai peut-être laissé passer une bonne chance de prendre l'avantage. 21...g5 22.♠f3! (22.gxf4 ♖xf4 (22...gxf4? 23.♖h1 ♖e8 24.♖g1 ♖h8 25.♗e4 ♖h5 26.♗f3±) 23.e3 ♖f7 24.f4 gxf4 25.♖xf4 ♖f8 26.♖df1 ♖xf4 27.exf4 ♗g6 28.♗xg7 ♖xg7 29.♖g3 ♖h8 30.♖h1 ♖g8 31.♗h3 ♠f8 32.♖xg7+ ♖xg7 33.♠f3 ♖f7 34.♠d4±) 22...♖e8 23.♠xe5 dxe5□ 24.♗c3 e6 25.♖b2 exd5 26.♗xd5+ ♗xd5 27.♖xd5 ♖f5 28.♖c2 ♖f8 29.♖e4±

21...♖xf4□ 22.♖g3 ♖g4 23.♖c3



Met la pression sur la grande diagonale noire.

23...♖f8 24.f3 ♖h4 25.e3

Prépare la poussée f3-f4

25...g5!?

25...♖h5?? 26.f4 ♗g4 27.h3 ♗xd4 28.exd4 ♠f6 29.♖de1 ♠xe4 30.♖xe4 ♖g7 31.♖g3 ♖h8 32.♖fe1±

26.f4! gxf4 27.exf4 ♗g6 28.f5!?

Un coup est sans doute trop optimiste, car je n'ai pas réussi à aller au bout de mon idée (c'est à dire la poussée f5-f6)

BW: "Depuis le 21ème coup gxf4, je n'ai guère le choix (sauf 27.....♖xf4?!). C'est donc toi qui décide de l'évolution de cette partie. J'avoue que je m'attendais bien plus à 28.♗xg7 ou 28.♠g3."

28...♠f4□ 29.♖h1□

Attention à la fourchette !

29...♗xd4 30.♖xd4 ♖g7!

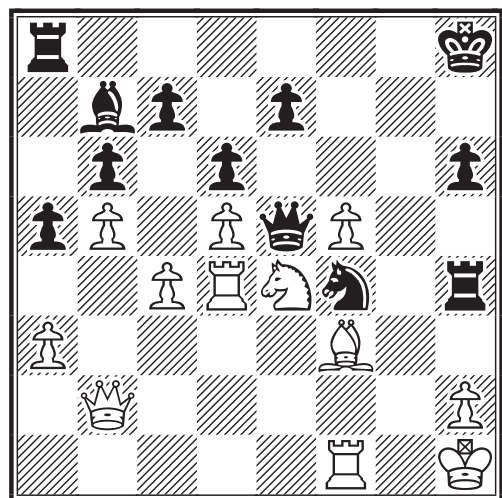
BW: "J'ai failli jouer 30.....♖xf5 ? mais c'est trop optimiste ; j'ai choisi plus raisonnable, du moins je l'espère..."

31.♗f3??

En fait je n'avais pas vu le 32ème coup Noir qui va permettre à Bruno d'annuler ! ♠31.♖f2!? il fallait donc essayer ce coup qui paraît plus fort.

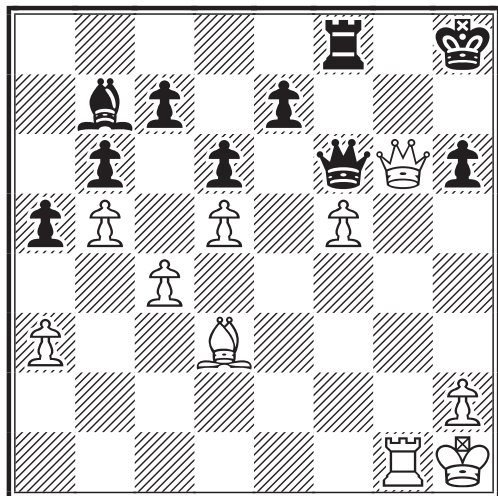
BW: "Je m'attendais plutôt à 31.♖f2"

31...♖e5 32.♖b2 ♖h8!!



Le coup que je n'avais pas vu ! 32...♖xf5?? 33.♖g1+ ♖f8 (33...♠g6 34.♠d2!! ♖e5 35.♖xg6+ ♖f7 36.♖xh4 ♖xb2 37.♗h5 (1-0) ; 33...♖f7 34.♠g3+-) 34.♠g3 ♖e5 35.♖d2 ♖e8 36.♠h5!! ♖xh5 37.♖e4 ♖xe4 38.♗xe4 e5 39.♗g6+ ♠xg6 40.♖xg6 (1-0)

33.♖f2 ♠g2!! 34.♖xg2□ ♖xd4 35.♖g1 ♖xe4 36.♗xe4□ ♖f8 37.♗d3 ♖f6 38.♖g6 1/2-1/2



J'avoue que sur le moment cette nulle m'a plutôt contrarié car j'avais longtemps espéré pouvoir l'emporter, mais en regardant mon total de points j'avais plutôt de quoi être satisfait avec 4,5 sur 7 et 3 parties gagnantes sur les 4 restantes !

Robert SERRADIMIGNI

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEFENSE SICILIENNE - B76
VARIANTE DU DRAGON
Jean-Marie BARRE (2365) -
Pierre Le BLED (2207)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6

Jusqu'à cette partie, je jouais la Sicilienne Dragon depuis 10 ans. Mais mes résultats dans ce tournoi, plus d'autres résultats négatifs en parallèle dans d'autres tournois, m'ont convaincu que mis à part quelques cas exceptionnels, les Noirs ne peuvent pas espérer mieux que la nulle dans la Dragon à partir d'un certain niveau. Je ne pense pas que Michel Lecroq me contredira la dessus, même si ce dernier y reste fidèle malgré tout.

6.♙e3 ♙g7 7.f3 0-0 8.♚d2 ♘c6 9.0-0-0!

D'après moi, ce coup est de loin celui qui pose le plus de problèmes aux Noirs, car leur jeu à l'aile Dame se développe beaucoup moins facilement qu'après le populaire 9.♙c4

9...♘xd4?!

9...d5 est de loin le plus courant, et je pense maintenant que c'est aussi le seul

PIERRE LE BLED

Participer à ce Championnat de France 2003 représentait pour moi la consécration de dix années de jeu par correspondance, depuis mes débuts dans les tournois de division IV en 1993 jusqu'aux tournois internationaux à norme que je dispute actuellement.

Malheureusement, ma prestation n'a pas été à la hauteur de mes ambitions, puisque je n'ai pas réussi à gagner la moindre partie (mis à part le forfait de Michaël Clair), que j'en ai perdu trois (dont une sur une erreur de transcription, un mal qui nous guette tous mais auquel j'avais toujours réussi à échapper jusque là) et que j'ai dû, pour le reste, me contenter de 8 parties nulles.

Avec les Blancs, mon style agressif s'est heurté à la "ligne Maginot française" (5 sur 6 de mes parties avec les Blancs furent des Défense Française, et mes 6 parties avec les Blancs se terminèrent toutes par la nulle) et avec les Noirs, ma Sicilienne Dragon a été carrément réfutée dans 2 parties sur 3, au point que j'ai décidé d'abandonner définitivement cette défense après 10 ans de bons et loyaux services !

Ce Championnat de France fut d'un niveau remarquable. Je dirais même qu'à classement ELO moyen équivalent, les tournois internationaux à norme de MI sont d'un niveau moins élevé...

J'espère pouvoir y participer de nouveau dans une prochaine édition.

Voici deux de mes parties de ce tournoi. Ce furent mes deux parties les plus disputées.

La première [N.D.L.R. : Ici présentée en second] est une des 5 nulles avec les Blancs contre la Défense Française, et je me suis infligé le supplice de commenter la deuxième [N.D.L.R. : présentée ci-contre], qui est une de mes 2 défaites avec les Noirs dans la Sicilienne Dragon.

Le jeu d'échecs est un jeu dans son essence, un art dans sa forme, une science dans son exécution.

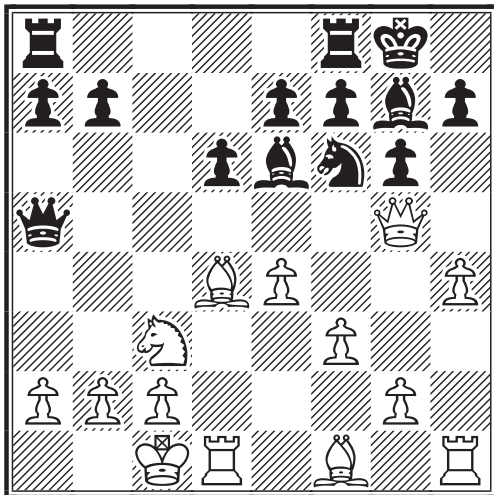
Von DER LASA

coup valable. Pour avoir expérimenté 9... ♖xd4 dans plusieurs parties, ce coup ne promet pas plus que l'égalité.

10. ♖xd4 ♖e6 11.h4!?

Rare, on joue habituellement 11. ♖b1

11... ♖a5 12. ♖g5!



Jean-Marie Barré n'a pas je crois un gros bagage théorique ; du moins joue-t-il plus à l'instinct et selon l'humeur du moment que suivant les livres. Ce coup brillant en est une belle illustration. L'échange des Dames est de toute évidence favorable aux Blancs à cause de l'ouverture de la colonne h. Comme je ne joue pas pour faire nulle, je décidais (mais peut-être à tort) de sacrifier un pion pour ouvrir des lignes sur le roque blanc...

12...b5!? 13. ♖xb5 ♖c7 14.g4 ♜fc8 15. ♖a4 a5 16.h5

Nous voilà donc retombés dans une Attaque Yougoslave somme toute assez classique, avec les Blancs qui veulent ouvrir la colonne h pour fondre sur le Roi noir, et les Noirs qui braquent leurs pièces vers le roque blanc. Lequel des deux sera le plus rapide, c'est l'éternelle question !

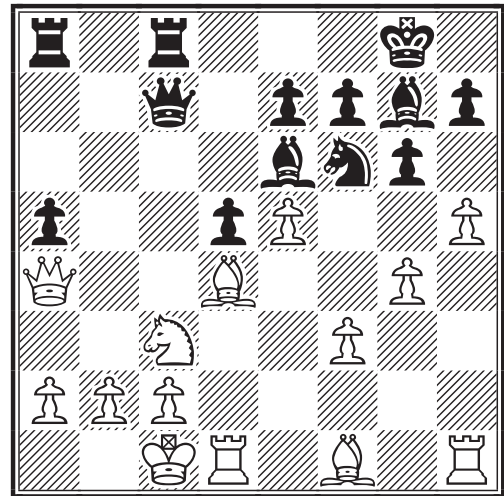
16...d5!?

Une nouvelle tentative d'ouvrir des lignes pour permettre aux Fous noirs de s'exprimer

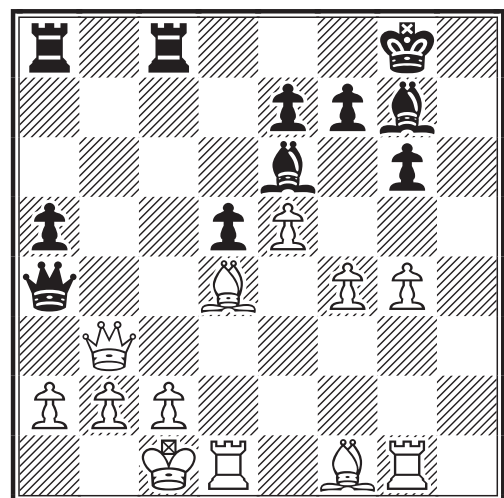
17.e5! (Voir le diagramme en haut de la colonne suivante)

Simple et solide.

17...♞d7 18.hxg6 hxg6 19.f4 ♞c5 20. ♖a3 ♞e4 21. ♜g1 ♞xc3 22. ♖xc3



23. ♖f3 ♖a4 24. ♖b3



Et voilà le travail ! Les Blancs ont stoppé la contre-attaque noire, l'échange des Dames est pratiquement forcé, et ensuite les Blancs ont toujours un pion d'avance, un avantage d'espace ; les Fous noirs sont bloqués et inactifs, etc... Bref, ils obtiennent une finale avec un net avantage.

24... ♖xb3 25. axb3 a4 26. bxa4 ♜xa4 27. b3 ♜b4 28. ♖b2 ♜cb8

Le gain est maintenant une affaire de technique, comme dirait un certain Karpov. Les Noirs n'ont pas de contre-jeu et sont condamnés à la passivité.

29. ♖c3 ♞d7 30. ♞a6 (Voir le diagramme en haut de la première colonne de la page suivante)

Menace ♞a7 gagnant la qualité.

30...e6 31. ♜g2 f6 32. exf6 ♜xd4

Une tentative désespérée de brouiller les

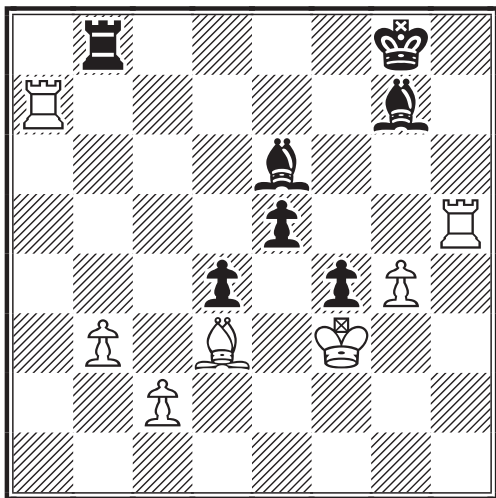
♘ Championnat de France

cartes en obtenant une paire de Fous relativement active en échange de la qualité.

33. ♖xd4 ♕xf6+ 34. ♖e3 g5 35. ♗d3 d4+ 36. ♖f3 gxf4 37. ♖a1

Les Blancs pourraient très bien reprendre le pion f4, mais ils préfèrent avec raison activer d'abord leurs pièces

37...e5 38. ♖a7 ♕e6 39. ♖h2 ♗g7 40. ♖h5! 1-0



Un coup très puissant (la menace ♖g5 est imparable), qui met fin à la partie. Félicitations à Jean-Marie pour cette belle démonstration de force. Mon erreur a été peut-être de sacrifier un pion trop tôt pour obtenir une attaque qui n'était pas assez puissante. Mais si on ne peut plus sacrifier de matériel dans le Dragon, ce n'est pas la peine de le jouer...

Pierre Le BLED

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003 PARTIE FRANCAISE - C07 DEFENSE TARRASCH

Alain BIAUX (2142) -

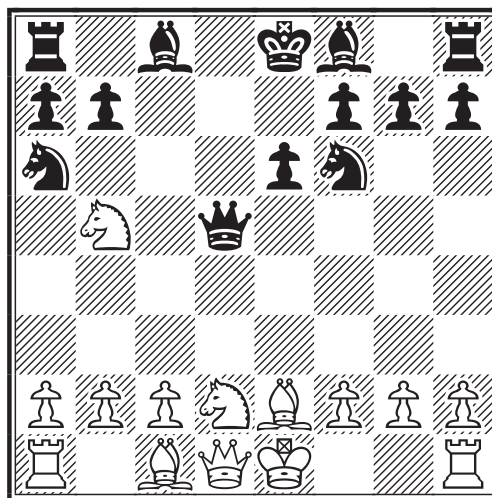
Robert SERRADIMIGNI (2354)

Ma première victoire dans ce CDF, obtenue en 4 mois et 16 coups, de quoi me donner un moral en acier !

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♗gf3 cxd4 5.♗xd4 ♗f6 6.exd5 ♖xd5 7.♗b5 ♗a6

7...♖d8 8.♗c4 ♗d5 9.♗e3 (Adams - Levitt, Dublin 1993) 9...a6 10.♗xd5 exd5 11.♗d4± Adams

8. ♗e2



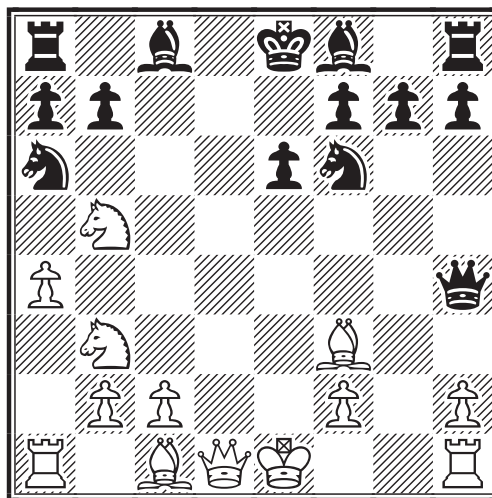
A. Biaux: "Je ne jouerai plus le sacrifice du pion g2 recommandé par Goufeld !"

En fait je pense que ce sacrifice n'est peut-être pas si mauvais que ça...

8... ♖xg2

8... ♗e7 9.0-0 0-0 10.c4 ♖d8 11. ♗f3± Yemelin - A. zakharov, Saint Petersburg 1996

9. ♗f3 ♖g5 10.a4 ♖h4 11. ♗b3?N



Une nouveauté d'A. Biaux qui cherche à empêcher ♗c5, mais en contre partie le pion b est très affaibli ! 11. ♖g1 ♗c5 12. ♖e2 0-0 13.b3 ♗b4 14. ♗c4± Yemelin - S. Ivanov, Russie 1996

11... ♗e7

Les Noirs doivent terminer leur développement.

12. ♗e3 0-0

La colonne g est impressionnante, mais les Blancs n'ont aucun moyen de l'exploiter efficacement !

13.c3?

Je ne comprends pas ce coup et il me semble que les Blancs auraient été mieux inspirés de préparer le grand roque par ♖e2 ou ♖d2. A noter que : 13.♠xa7?? ne marche pas à cause de 13...♞d8 14.♞e2 ♞b4+ 15.♞f1 □ ♠d7 16.♠b5 ♠c5 17.♠xc5 ♠xc5=

13...e5!

la case e6 est idéale pour mon Fou dame en vue de l'amener en c4 ! ou 13...♞d8 14.♞c2 e5=

14.♞e2 ♞d8!

Il faut empêcher le grand roque.

15.♠xa7??

Un coup faux ! 15.h3!? résistait mieux.

15...♠e6 16.♠d2

16.♠xb7 ♞xa7 17.♠xa7 ♠c4!! 18.♠xa6 ♠xe2

16...♠c5 0-1

et A.Biaux abandonne très sportivement ! En conclusion une nouveauté douteuse des Blancs (11.♠b3?) alors qu'ils ont déjà choisi de sacrifier un pion leur aura été fatale en les empêchant de se développer harmonieusement.

Robert SERRADIMIGNI

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003 PARTIE FRANCAISE - C09 DEFENSE TARRASCH

Jean-Marie BARRE (2365) -

Robert SERRADIMIGNI (2354)

Encore un "client" ! Jean-Marie Barré est un habitué des podiums du Championnat de France...

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♠d2 c5 4.exd5 exd5

J'ai un faible pour cette variante que je préfère à 4...♞xd5 malgré le pion isolé et avec laquelle j'ai toujours obtenu d'excellents résultats !

5.♠gf3 ♠c6 6.♠b5 ♠d6 7.dxc5 ♠xc5 8.0-0 ♠ge7 9.♠b3 ♠d6

JEAN-MARIE BARRE

“Présenter Jean-Marie Barré en quelques lignes est impossible. Cet infatigable animateur, président de club et de ligue est un véritable promoteur de jeu d'échecs à La Réunion (voir Europe Echecs n° 506 ...)” tel est le début de la présentation de notre ami qui est faite dans le C.D.E. 519, p.196.

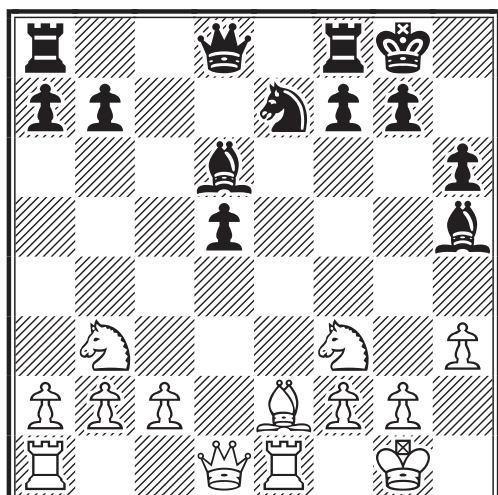
Si vous voulez en savoir plus sur Jean-Marie, vous pouvez relire “La variante d'Echanges” qui lui est consacrée, dans le C.D.E. 515, p.49. Et voici, en complément, un extrait de correspondance privée : “Ne jouant pratiquement qu'en championnat de France, j'analyse généralement toutes mes parties. Ça prend du temps mais ça reste intéressant.

1 à 2 semaines par an, je consacre du temps au Meccano. Non seulement ça me permet de débrayer quelque peu, mais je peux voir autre chose. Il existe une revue trimestrielle “Meccano Magazine”. Si auprès de moi sur le bureau il y a un petit buggy, je me consacre le plus souvent à la construction de grues. De construites, j'ai la petite grue du centenaire que l'on peut voir sur le catalogue de la Redoute et celle qui a été jugée le modèle représentatif du centenaire issue de la boîte N°10 des années 50. Là c'est plus imposant. J'ai actuellement en construction le modèle de la grue TITAN qui illustre les manuels d'instruction des années 50. Il me manque encore des pièces dont certaines sont en commande depuis le mois de décembre ou janvier. J'ai en préparation l'étude d'une grue de port. Elle sera mue par 7 moteurs. Elle aussi sera imposante, elle devrait dépasser les 1m60 de hauteur. Je suis en train de compléter un dossier concernant une autre grue Titan, celle ayant servi à la construction du 1er port de la Réunion, dossier concernant sa vie puis sa mort. J'ai déjà le dossier technique et le plan de construction .

Je suis toujours à la recherche de manuels d'instruction ; dans certains il y a une foule d'astuces. Dans quelques jours je devrais recevoir un manuel de mécanisme de 1932!

Pour information c'est le Meccano qui est à l'origine de ma formation professionnelle et avant les Echecs c'était le moto cross !!”

10. ♖e1 0-0 11. ♗g5 ♗g4 12. h3 ♗h5
13. ♗e2 h6 14. ♗xe7 ♘xe7!?



Un coup rarissime que je n'ai trouvé que dans une seule partie (Jovcic - Berta, Vidmar mem corr7579, 1/2) mais j'ai le sentiment que dans cette position le Fou roi des Noirs est plus utile sur la diagonale b8-h2 et de plus le Cavalier contrôle la case f5. Le coup habituel est 14... ♗xe7 et peut suivre : 15. c3 ♖e8 16. ♘fd4 ♗xe2 17. ♖xe2 ♗d6 18. ♘f5=

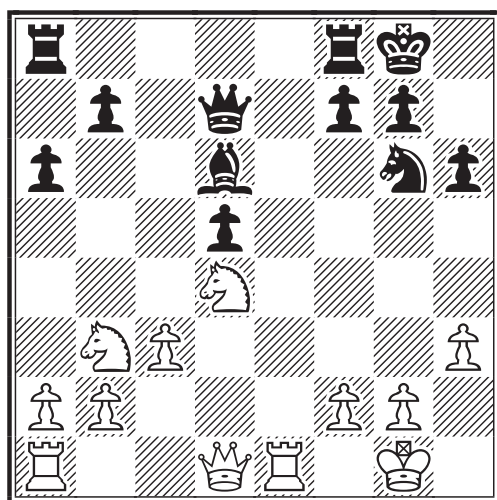
15. ♘fd4 ♗g6

Le moment n'est pas encore venu d'échanger...

16. ♗d3 a6!?

Il faut interdire la case b5 à la cavalerie blanche

17. c3 ♖d7 18. ♗xg6 ♘xg6!



Et voilà ! Mon Cavalier est bien placé.

19. ♖h5 ♘f4

19... ♖ae8!? J'ai longtemps hésité entre les 2 coups et celui-ci est sans doute moins risqué 20. ♘f5 ♖xe1+ 21. ♖xe1 ♗c7 22. ♘bd4 ♖e8 23. ♖e3 ♗e5=

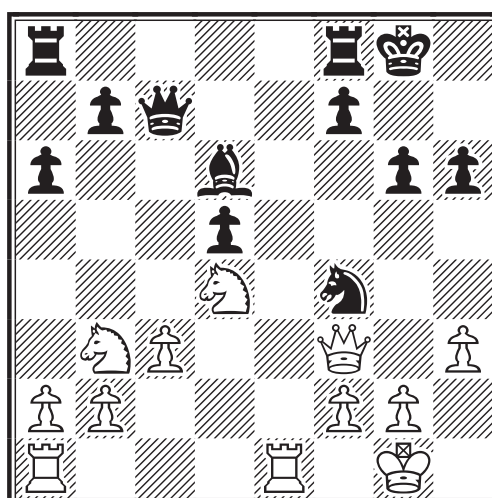
20. ♖f5 ♖c7!?

Mais je ne suis pas certain qu'après l'échange j'aurais pu maintenir l'équilibre.

21. ♖g4 g6

Tentative de prise de contrôle de f5 et proposition de nulle !

22. ♖f3



JMB refuse et décide de mettre le feu à l'échiquier !

22... ♖ae8

Les Noirs vont avoir besoin de toutes leurs troupes

23. h4 ♖g7!?

Un coup provocateur mais j'ai préféré prendre tous les risques car je craignais que JMB ne me "cuisine" à l'ancienne en profitant de mon pion isolé

24. g3 ♘h5 25. ♘f5+

Peut-être : 25. ♖ad1!? Etant donné l'issue de la partie, les Blancs auraient peut-être eu intérêt à asseoir plus posément leur petit avantage positionnel.

25... gxf5 ♗ 26. ♖xh5 ♗xg3!

Il me sert enfin ce sacré Fou !

27. ♘d4

Et non : 27. fxf3?? ♖xg3+--

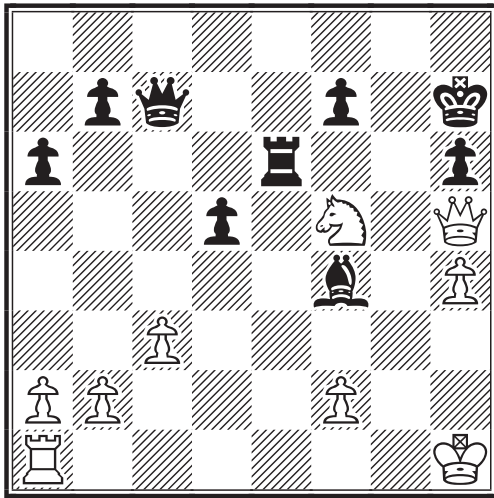
27...♗f4

Il peut aussi servir à défendre !

28.♖xf5+

28.♖h1!? ♗e5! (28...♗e4?? 29.♖xf5+ ♖h7 30.♗xe4 dxe4 31.♗g1 b5 32.♖g4±) 29.♗g1+ ♖h8 30.♖f3 ♗e4 31.♖xf5 ♖e7 32.♗ad1 ♖c7 33.♖h5 ♖f6 34.♗xd5 ♗f4 35.♗g3 ♖e6 36.♗c5 ♖b8 37.♗cg5 ♗f6 38.♖e5 ♗d8 39.♖g6+ ♖h7 40.♖e5 ♖xe5 41.♗xe5 ♖c6+ 42.♖g1 ♗d2 43.♗eg5 ♗g6 44.♗xg6 fxc6 45.♖f3 ♖xf3 46.♗xf3 ♗xb2 47.a4 ♖g7= et les Noirs ont résisté ; mais mon analyse n'est pas exhaustive et il existe peut-être des améliorations pour les Blancs.

28...♖h7□ 29.♗xe8 ♗xe8□
30.♖h1 ♗e6!



Il est important de défendre le pion h6.

31.♖d4 ♗f6

Meilleur que ♗g6 car menace de contre-attaquer sur le pion f2

32.♖xd5 ♗g3! 33.♖e4+ 1/2-1/2

Les Blancs n'ont pas le choix ; ils doivent accepter la nulle...Encore un bon résultat pour moi car cette quatrième partie a été sauvée difficilement et les Blancs ont peut-être raté le coche en tombant dans le piège des complications après 23...♖g7 au lieu de jouer plus posément et d'essayer de concrétiser leur petit avantage positionnel !

Robert SERRADIMIGNI

Les échecs, c'est moi !

Salvador DALI

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003

PARTIE FRANCAISE - C09

DEFENSE WIENAWER

Bernard FISTER (2332) -

Robert SERRADIMIGNI (2354)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖b4 4.a3

Zlotnik in "La Défense Française" Ed. Garnier 1986: "Les Blancs veulent obtenir la paire de Fous sans bloquer la position. Ce coup fut popularisé par les matches pour le Championnat du Monde Alekhine-Euwe (Pays-Bas 1935) et Botvinnik-Smyslov (Moscou 1954). La pratique montra que les Noirs après 4. a3, arrivaient à un excellent jeu figural. C'est pourquoi la variante n'est plus que rarement utilisée de nos jours". ♖4.e5 C'est la variante principale ; Zlotnik in "La Défense Française" Ed. Garnier 1986: "Ce coup qui bloque le centre fut longtemps considéré comme anti-positionnel, mais grâce aux efforts des théoriciens soviétiques et surtout de Rauzer, de nouvelles possibilités furent découvertes et le coup devint populaire dans les années 30."

4...♗xc3+ 5.bxc3 dxe4

5...♖e7 6.♗d3 0-0!? (6...c5 7.♖g4 dxe4 8.♖xe4 ♗d7 9.♖e2 ♗c6 10.♖g4 cxd4 11.cxd4 0-0 12.0-0 ♖d7 13.♗g5!± Wojtkiewicz - Chernin, Polanica Zdroj 1988) 7.♖f3 e5 Wojtkiewicz.

6.♖g4

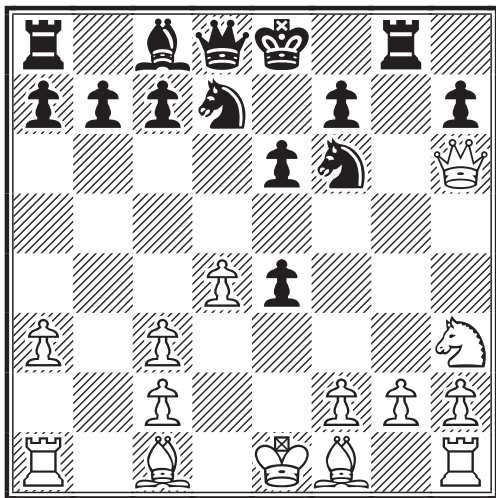
Intéressant est : 6.f3!? c5! (6...exf3 7.♖xf3 ♖f6 8.♗d3 0-0 9.0-0 c5 10.♗g5 h6 11.♖e1! c4 (11...hxc5 12.♖xc5 ♖bd7 13.♖h4!∞) 12.♗xf6! (12.♖h4? cxd3 13.cxd3 ♖bd7-+ Kokorin - Elent, corr. 1999) 12...♖xf6 13.♖e5 ♖e7 14.♖xc4± T. Winckelmann) 7.♖d2 ♖f6 8.♗b2 ♖c6 9.fxe4 ♖xe4 10.♖e3 ♖f6 11.♖f3 0-0 12.♗d3 ♖d5 13.♖f2 ♖f4 14.♗e4∞ T. Winckelmann - Hage, corr. 1999

6...♖f6 7.♖xg7 ♗g8 8.♖h6 ♖bd7

8...c5 est le coup le plus joué.

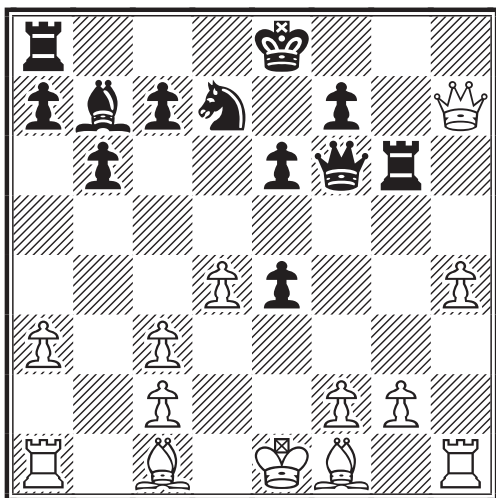
9.♖h3 (Voir le diagramme suivant)

ou : 9.h3 b6 10.g4 ♗b7 11.♗g2 ♖e7 12.g5 ♖f8 13.♖xf8+ ♖xf8 14.h4 h6 15.f4 0-0-0 16.♖e2 ♖h5 17.♗e3 f5 18.♖f2 ♖g6 19.♗ag1 ♗a6= Vorotnikov - Uhlmann, Leningrad 1984 ; 9.♖e2 b6 10.♗g5 ♖e7 11.♖h4 ♗b7 12.♖g3



(♘12.♘f4) 12...h6! 13.♙d2 (13.♙xh6?? ♘g4 14.♙xe7 ♘xh6 15.♙h4 ♙g4 et les Blancs perdent une pièce ; 13.♙xh6?? ♙g4 14.♙h3 0-0-0→) 13...0-0-0 14.♙e2 ♘f8= Fischer - Kovacevic, 0-1, Rovinj-Zagreb 1970.

9...b6 10.♘g5 ♙g6 11.♙h4 ♙b7 12.♘xh7 ♘xh7♘ 13.♙xh7♘ ♙f6 14.h4?



14.♙h5 0-0-0= ECO

14...0-0-0 15.♙g5 ♙h8! 16.♙xf6 ♙xh7♘ 17.♙e5♘ ♘xe5 18.dxe5♘ ♙g5! 19.♙h3N

19.♙e2 ♙xe5 20.♙e3 ♙c5 21.c4 f5= Degraeve - Djurhuus, Arnhem 1989.

19...♙xe5 20.g4 ♙d7

Maintenant que la phase tactique est passée, il est important de ramener le Roi à l'aile Roi afin de bloquer les pions blancs.

21.0-0-0+

Avec une proposition de nulle un peu prématurée de Bernard Fister, car de toute évidence cette position asymétrique regorge de déséquilibres : les Blancs ont certes un beau duo de pions à l'aile Roi mais les Noirs doivent pouvoir les bloquer et ensuite ils pourront manœuvrer sur deux fronts, au centre et à l'aile Dame !

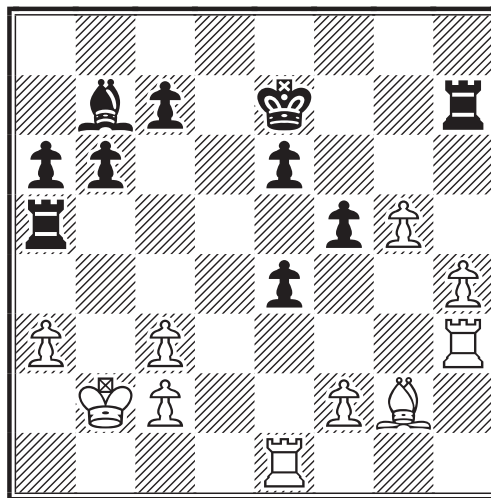
21...♙e7 22.♙e1 ♙a5

pour éloigner le Roi blanc du centre !

23.♙b2♘ a6 24.♙g2 f5!

Les 2 pions passés h et g ne sont pas dangereux et il ne faut surtout pas en avoir peur si l'on veut espérer jouer une "Winaver" de façon efficace avec les Noirs !

25.g5



A ne pas jouer : 25.gxf5?? exf5=

25...♙h5

Il faut bloquer les pions !

26.c4 ♙c6!

La diagonale a4-e8 est très importante !

27.c3

Les Blancs n'ont plus beaucoup de coups à leur disposition...

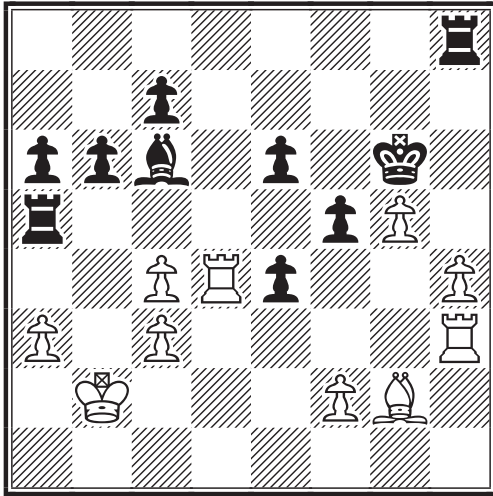
27...♙f7 28.♙d1 ♙h8

Il ne faut pas permettre l'infiltration des lignes arrières par ♙d8

29.♙d4

Avec une deuxième proposition de nulle, mais les Blancs commencent à être étouffés ! 29.h5? f4!

29...♝g6



Maintenant l'aile Roi est complètement verrouillée !

30.♞d1

Les Blancs tournent en rond !

30...♞c5

Il est important que la Tour n'entrave pas la poussée b5 qui est un de mes objectifs !

31.♞g1 f4!

Et non : 31...♞xc4? 32.♙f1=

32.♙f1

Assorti d'une troisième proposition de nulle !

32...♞h5

Indispensable ! 32...f3? 33.h5+=

33.♞g4 (Voir le prochain diagramme)

Avec l'idée ♞f4!

33...e5

Il faut empêcher ♞f4! Aussi fautif serait 33...f3? 34.♞f4=

34.♞g1 f3!

Maintenant c'est le bon coup !

35.♞h2

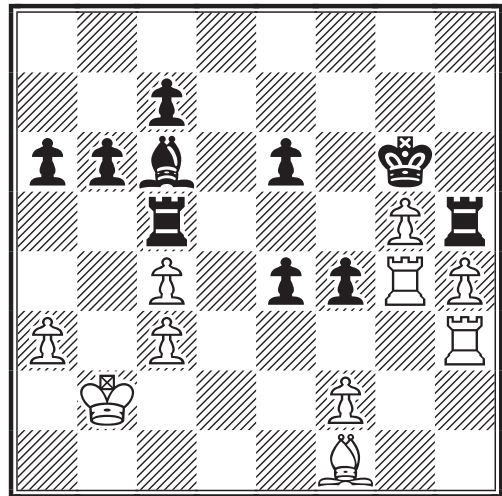
Et bien sûr pas : 35.♞hh1?? e3!! (0-1)

35...♝g7

A considérer est : 35...♙d7!?

36.♞g3

Ou encore : 36.♝b3!?



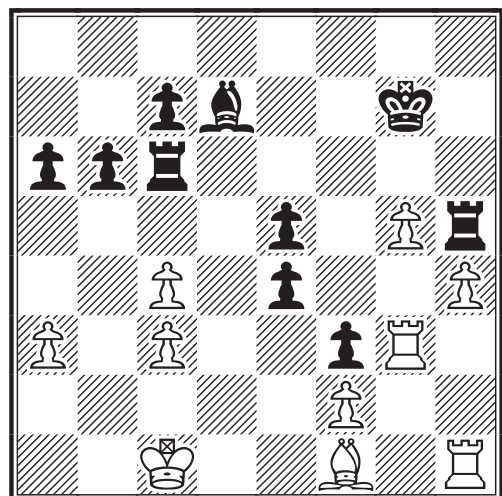
36...♙d7!

Interdit la case a3 au Fou blanc car l'échange des Fous serait profitable aux Noirs !

37.♞h1 ♞c6

Intéressant est : 37...♙e6!?

38.♝c1??



Les pions blancs à l'aile Dame ont besoin de la protection de leur monarque, mais quel autre coup choisir ? 38.♝b3 ♞d6! 39.c5 bxc5 40.♞gg1 ♞h8!-+

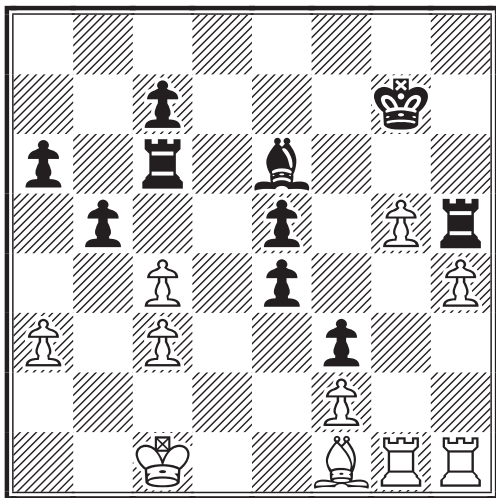
38...♙e6!

Et non : 38...♞d6?? 39.c5 bxc5 40.♙c4!≠

39.♞gg1

Autres coups : 39.♝d2? ♞d6+! ; 39.♝c2? ♞d6!

39...b5!!



Un coup terrible qui scelle l'issue de la partie en ouvrant la colonne b !

40. ♖c2

△ 40. ♖h3!? ♖xh3 41. ♖xh3 □ ♖xc4 (41...bxc4?? (pas dans cette variante car les Blancs vont pouvoir jouer ♖g4 avant que les Noirs n'aient pu jouer ♖g6 !)
42. ♖g4!!) 42. ♖c2 e3 43. ♖xf3 exf2 44. ♖xf2 ♖hxh4≠; 40. cxb5?? ♖xc3+ 41. ♖b2 ♖b3+ 42. ♖c2 ♖xa3 43. bxa6 ♖h8 (0-1)

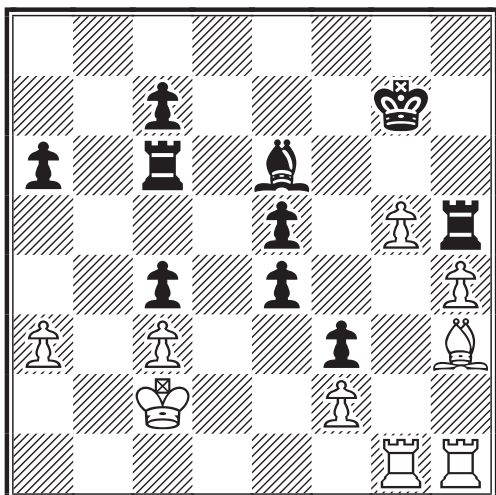
40...bxc4!

≠ 40... ♖xc4? 41. ♖xc4 ♖xc4 (41...bxc4?? 42. ♖g4+-) 42. ♖g4≠

41. ♖h3

Avec une quatrième proposition de nulle des Blancs ! 41.g6 ♖b6! (avec l'idée ♖h5-h8-b8); 41.a4 ♖b6 (avec l'idée ♖h5-h8-b8)

41... ♖xh3!!



Attention la prise du pion h entraîne une finale de Tours dans laquelle les Blancs pourraient arracher la nulle ! Par exemple:
41... ♖xh4?? 42. ♖xe6 □ ♖xh1 □ 43. ♖xh1 □ ♖xe6 □ 44. ♖d2 ♖b6 (44... ♖g6 45. ♖e3 ♖f5 46. ♖h7 ♖d6 47. ♖f7+ ♖xg5 48. ♖xe4 ♖d3 49. ♖g7+ ♖h4 50. ♖h7+ ♖g4 51. ♖g7+ ♖h4 52. ♖xe5=) 45. ♖e3 ♖b2 46. ♖xe4=

[N.D.L.R.: Coup remarquable, en effet, car les coups candidats sont ici nombreux et celui-ci ne peut résulter que d'une profonde analyse. On notera que la prise du pion h reste le coup favori des logiciels.]

42. ♖xh3 □ ♖g6! 43.a4

43. ♖g4 ♖f5 □ 44. ♖gg3 (44. ♖hg3 ♖g6 45. a4 ♖h8 46. a5 ♖d8-+) 44... ♖h8-+; 43. ♖e1 ♖f5 □ 44. ♖b1 (44. ♖hh1 ♖b6 45. a4 ♖h8 46. ♖a1 ♖f4-+) 44... ♖b6 45. ♖b4 ♖h8 46. ♖c1 (46. ♖xc4?? c5 (0-1)) 46... ♖c6-+; 43. ♖hh1 ♖b6 44. ♖b1 ♖h8-+; 43. ♖d1 ♖h8 44. ♖d7 ♖b6-+; 43. ♖b1 ♖h8 44. ♖hh1 ♖d6-+

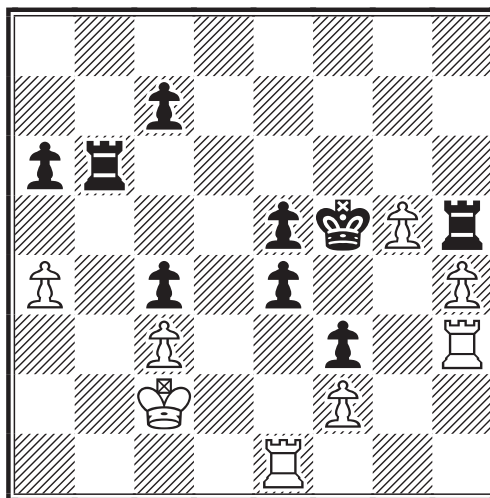
43... ♖b6

43... ♖h8?! est moins précis

44. ♖e1

Ou encore : 44. ♖b1 ♖h8-+ ; 44. ♖hh1 ♖h8-+

44... ♖f5 □ 0-1



Bernard Fister abandonne très sportivement mais malgré les apparences sa position est désespérée à cause de la menace imparable ♖h5-h8-b8! Une belle finale qui me donne 5,5 points sur 8...

Robert SERRADIMIGNI

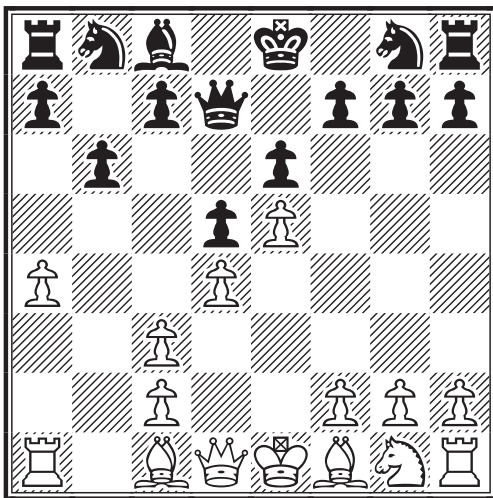
**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
PARTIE FRANCAISE - C16
DEFENSE WIENAWER**

Pierre LE BLED (2207) -
Bernard FISTER (2332)

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5
♙d7**

Ca commence ! 4...♙d7 est un coup rare, mais qui a au moins le mérite de sortir des sentiers battus (et dangereux) de la Winawer. L'idée est de pouvoir parer ♙d4 par la poussée f5!, sauf que comme les Blancs n'ont pas encore joué ♙g4, on peut se demander si ce coup 4...♙d7 est bien utile...

5.a3 ♘xc3+ 6.bxc3 b6 7.a4



L'échange des Fous de cases blanches que préparent les Noirs est inévitable, aussi cette poussée a-t-elle le double mérite de donner une belle case de sortie au Fou c1 (a3) et de menacer de pousser a5 ultérieurement avec initiative sur l'aile Dame.

7...♙a6 8.♙xa6 ♘xa6 9.♙g4

La position des Noirs est très solide, mais quelque peu passive. Le centre est bloqué et les Blancs ont les coudées relativement franches pour pouvoir attaquer à l'aile Roi comme à l'aile Dame.

9...f5 10.♙g3 ♘b8 11.a5!

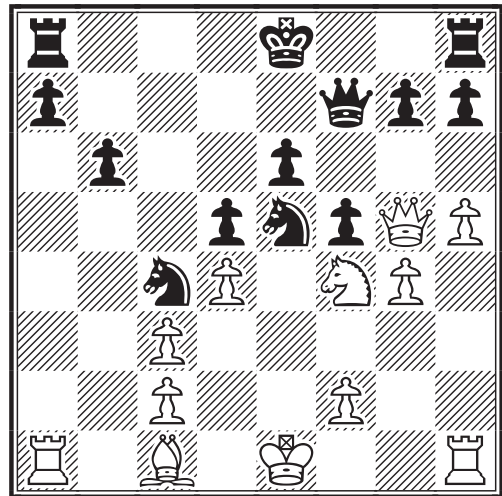
Première partie du plan : affaiblir l'aile Dame et gagner de l'espace dans ce secteur.

**11...♘c6 12.axb6 cxb6 13.♘e2 ♙f7
14.h4**

Deuxième partie du plan : Ayant gagné de

l'espace à l'aile Dame, tenter maintenant de créer du jeu à l'aile Roi

**14...♘ge7 15.h5 ♘a5 16.♘f4 ♘c4
17.♙g5 ♘c6 18.g4 ♘6xe5!?**



Un pseudo-sacrifice de Cavalier que j'avais largement sous-estimé.

**19.dxe5 ♘xe5 20.♙e2 h6 21.♙h4
fxg4**

Les Noirs ont gagné trois pions pour la pièce sacrifiée, et l'attaque blanche a été stoppée. La position est à peu près égale.

**22.♙a3 ♖c8 23.♙d6 ♘c4 24.♙b4
a5 25.♘g6!?**

Au tour des Blancs de sacrifier du matériel pour ouvrir des lignes.

25...axb4 26.♙xg4 ♖f8!?

Quoi ? Les Noirs rendent maintenant la qualité alors qu'ils pouvaient sauver leur Tour par ♖g8 ? Auraient-ils perdu la tête ?

27.♘xf8 ♙xf8 28.cxb4

Les Blancs ont maintenant le léger avantage matériel de la qualité pour un pion, mais il leur est impossible de gagner car le puissant Cavalier noir en c4 vaut au moins une Tour blanche

28...♘d6!

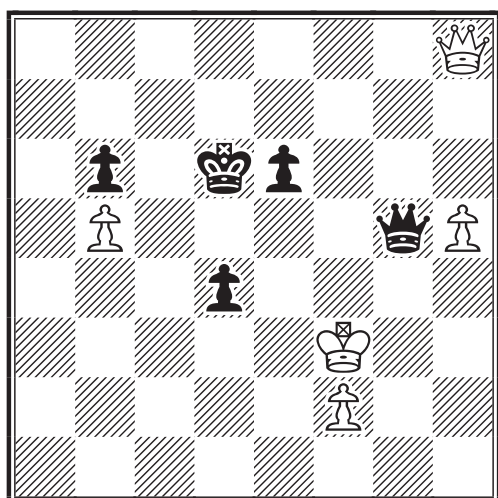
D'un seul coup, le Roi blanc se retrouve à nu au centre de l'échiquier avec des menaces croisées sur le pion c2 et le pion f2.

**29.♙f1 ♖xc2 30.♖h2 ♖c8 31.♖h3
♙f6 32.♖f3 ♘f5 33.♖e1 ♙f7 34.b5
♖c5 35.♙a4 ♙d8 36.♙d4 ♙c8
37.♙g4 ♖c1 38.♖xc1 ♙xc1+**

39. ♖g2 ♜c2 40. ♖g6+ ♜e7 41. ♞xf5!

Met fin au suspense en provoquant l'entrée dans une finale de Dames complètement nulle.

41... ♜xf5 42. ♜xg7+ ♜d6 43. ♜xh6 d4 44. ♜h8 ♜g5+ 45. ♜f3 1/2-1/2



Cette finale de Dames est absolument nulle.

Pierre LE BLED

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
PARTIE FRANCAISE - C18
DEFENSE WIENAWER
VARIANTE D'AVANCE**

Pierre LE BLED (2207) -

Robert SERRADIMIGNI (2354)

Une partie difficile sur le plan psychologique. Mon ami Pierre m'avait promis une surprise pour ce CDF alors que nous venions de terminer 2 parties pour le compte du tournoi 5106 et qu'il avait soif de revanche...

1. ♘c3

"La" Van Geet ! Voilà donc la surprise polymorphe de Pierrot !

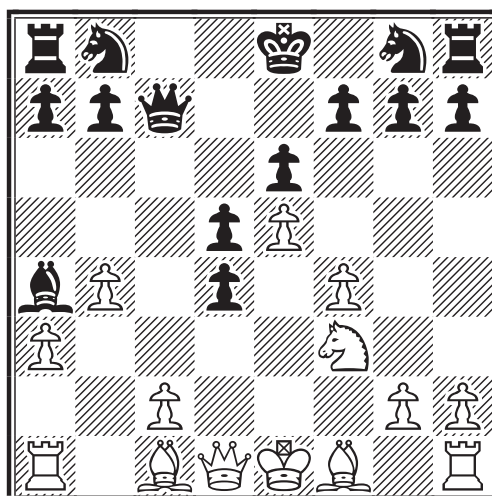
1...e6

Je préfère rester en pays de connaissance !

2.e4 d5 3.d4 ♘b4 4.e5 c5 5.a3 ♘a5

Là c'est moi qui tente de surprendre en délaissant la Winawer avec laquelle je venais de battre Pierre et en m'essayant à la variante "Arménienne" car je craignais une préparation "maison" !

6.b4 cxd4 7. ♘b5 ♘c7 8.f4 ♘d7 9. ♘xc7+ ♜xc7 10. ♘f3 ♘a4!



Cloue et pressurise le pion c2 !

11. ♘b2!?

Un coup rare

11... ♘c6 12. ♘d3 ♘ge7 13.0-0 ♜b6 14. ♜h1!

Indispensable car un échec à la découverte pourrait être fort déplaisant !

14... ♘b5!

le Fou Roi des Blancs pointé sur mon futur roque ne me plaît pas beaucoup.

P. Le Bled : "Un bon coup égalisateur, après quoi je n'ai rien trouvé de mieux que de simplifier".

15. ♘xd4

A considérer : 15. ♘xd4!? ♘xd3 16. ♜xd3 0-0 17.f5 exf5 18. ♘xf5 ♘xf5 19. ♜xf5 ♘e7 20. ♜d3 ♞ac8

15... ♘xd4 16. ♘xd4 ♘xd3 17. ♜xd3 0-0 18.f5!?

Avec son tempérament de feu habituel, Pierre tente le tout pour le tout !

18...exf5 19. ♘xf5 ♘xf5 20. ♞xf5 1/2-1/2

Mon deuxième résultat plutôt positif car je crains toujours de jouer plusieurs fois de suite contre le même adversaire, qui plus est lorsqu'il s'agit d'un ami !

Robert SERRADIMIGNI

FRANCOIS SAGE

“**A** 65 ans, je coule une retraite active et paisible à la fois, avec mon épouse, après deux carrières d’une vingtaine d’années chacune : une militaire finissant sur le commandement d’une Escadre aérienne et une civile dans les Relations Humaines.

Echecs : découverte en 1965 du jeu PC et des ouvrages de l’époque (Les prix de beauté!), puis lente montée des échelons, grâce aux livres d’Euwe. Les années 80 sont heureuses : une Coupe de France, deux places d’honneur en Championnat et un titre de Champion de France militaire. Ensuite, la profession mange le temps libre et j’attends la retraite en 1997 pour regrimer l’échelle.

Aujourd’hui : le Championnat 2003 terminé pas trop mal, avec des adversaires hyper-sympa et forts, le Championnat 2004 en cours, plusieurs rencontres de prestige pour l’A.J.E.C. (Mém. Diaconescu, Coupe latine, matchs Pérou et Hong-Kong) et surtout une semi-finale ICCF. Dur dur celle-ci! Vers le 15° coup, on parvient de temps en temps à égaliseravec les Blancs !

Où est donc passé l’époque bénie où l’on jouait gravement trois ou quatre parties sans informatique ? Souvenirs souvenirs... Aujourd’hui, l’ordinateur crée un gigantesque foisonnement, et cela n’a un sens que si l’on étudie sur cette machine les coups positionnels que l’on recherche et découvre (puis que l’ordinateur n’élimine, heureusement pas à chaque fois !).

Mon inquiétude : nos effectifs A.J.E.C. Mon espoir : l’incroyable dévouement de ses organisateurs (mais où prennent-ils donc le temps ?). Une idée à creuser : il y a quarante ans, je n’aurais jamais soupçonné l’existence de l’A.J.E.C. sans mon quotidien régional (Sud-Ouest). C’est par son intermédiaire que j’ai joué mes deux premières parties-test avec l’A.J.E.C., avant mon inscription.”

Après mûre réflexion (on aura compris que c’est l’actuel RC qui s’exprime) il m’a semblé bon, comme François m’y autorise, de publier la partie personnelle de l’e-mail qu’il m’a adressé. Elle participe à un débat très actuel, y apportant une note assez originale et cependant largement significative :

“**V**oilà : c’est tout ce que je propose à la rédaction. Tu voulais mon parcours dans le Championnat. Je n’ai rien de sincère et intéressant : au milieu de 40 parties, je situais à peine mes divers adversaires, sans aucune vue d’ensemble sur les différents tournois que l’ami Eric me “colle” (comment lui refuser, l’A.J.E.C. a tellement peu de joueurs ?), traitant chaque partie isolément d’où qu’elle vienne et la remettant vite au frigo.

Je le suggère dans le texte ci-dessus : l’époque bénie est révolue! Je me souviens mieux de ma partie contre Stawiarsky en 1982, où j’ai manqué le titre d’un cheveu, que de toutes celles de l’année dernière.

Aujourd’hui, c’est : qui c’est celui-là, ah oui, plus rien sur le Chess Assistant comme suite, ni sur le Batsford’s, jetons un coup d’oeil sur Mega Base, bon!, rien non plus, alors essayons cette case forte sur Deep Fritz et si ça marche un peu, tant mieux, comme ça, je pourrais m’occuper des douze autres qui attendent.

Il y a du plaisir là dedans, même beaucoup, mais il n’y a plus d’âme. Tu peux évoquer tout cela si tu veux, mais il faut faire attention à ne pas blesser des jeunes par incompréhension de l’état d’âme d’un croulant radoteur chevrotant sur le bon vieux temps!

Je te souhaite une bonne rédaction pour ton spécial championnat et tout le reste.

Amicalement.

François.”

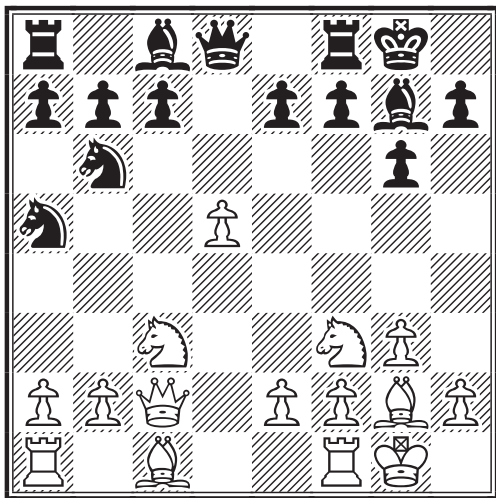
CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003 DEFENSE NEO-GRÜNFELD - D76 François SAGE (2411) -

Eric GORGE (2339)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗f3 ♕g7 4.g3 0-0 5.♕g2 d5

Coups constitutifs de la Néo-Grünfeld. Différence avec la Grünfeld : pas de Cavalier blanc en c3 à offrir au Cavalier noir. Privés de cet échange, les Noirs sont donc aussi privés de la pression sur le couple de pions c3-d4, pression menée par le fianchetto et l’avance c5

6.cxd5 ♗xd5 7.0-0 ♗b6 8.♗c3 ♗c6 9.d5 ♗a5 10.♙c2



L'alternative 10.e4, plus courante, mène à des positions très différentes.

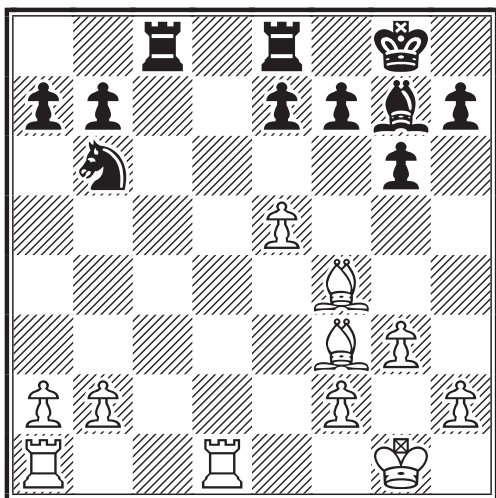
10...c6 11.dxc6 ♞xc6 12.♞d1 ♕f5

Les Noirs ont d'autres façons de garantir leur Dame : ♕d7 de suite, ♖c7, et le simple mais efficace ♖e8

13.e4 ♕d7 14.♕f4 ♞c8 15.♖e2 ♖e8 16.♞d5 ♕g4 17.♞c7 ♕xf3 18.♖xf3

Décision purement stratégique. Reprendre du Fou ou de la Dame ? Si l'on compte éviter l'échange des Dames, la reprise du Fou laisse les Blancs avec un meilleur jeu que la reprise par la Dame. Mais les Blancs veulent échanger car la paire de Fous marquera mieux son avantage sans Dames qu'avec. Or si 18.♕xf3 ♞d4 19.♞xe8 ♞xe2+ 20.♕xe2 ♞fxe8, la position noire est un peu meilleure que celle de la partie (Fou-Roi blanc moins bien placé).

18...♞d4 19.♞xe8 ♞xf3+ 20.♕xf3 ♞fxe8 21.e5



En restreignant le Fou noir, la paire de Fous bénéficie d'une avance de développement en prime.

21...g5

Les Noirs dégagent l'étreinte au forceps! Mais le remède est pire que le mal, car les pions noirs formeront trois paquets friables au lieu de deux solides.

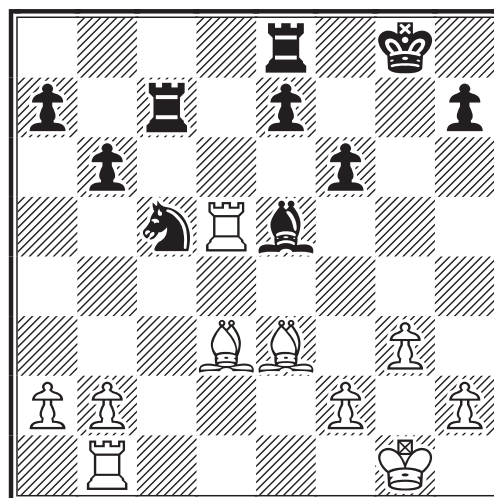
22.♕xg5 ♕xe5 23.♞ab1

Rien ne presse sauf une chose : conserver l'avantage positionnel ! Les Blancs se donnent deux exigences avec leurs pions : maintenir leur mobilité potentielle et garder des pions sur les deux ailes. Sinon, c'est le Cavalier noir qui serait le héros de la fête ! Ce coup et le suivant (♞ab1 et ♕c1) sont complètement ignorés par les logiciels, et pourtant ils sont gagnants !

23...♞c2 24.♕c1 ♞a4 25.♕e4 ♞c7 26.♞d5 f6 27.♕e3

En position de tir. Le plan est simple : mettre sous pression les pions noirs pour provoquer quelques échanges, puis amener le Roi au centre.

27...b6 28.♕d3 ♞c5

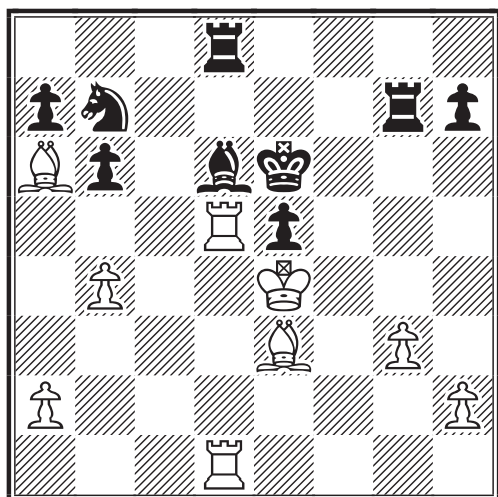


Le pion b2 est imprenable à cause de 29.♕b5 suivi de ♞xe5 qui gagne une pièce.

29.♕b5 ♞ec8 30.f4 ♕d6 31.♖g2

Quand le Roi sera au centre, le jeu noir sera paralysé. A partir de là, un logiciel quelconque joue les bons coups sans aucune échappatoire possible. On peut ainsi passer du temps sur le reste du championnat et les autres compétitions.

31...♖d8 32.♗bd1 ♔g7 33.♕f3 ♘b7
34.♗5d2 e5 35.fxe5 fxe5 36.♕e4
♕f6 37.♗d5 ♕e6 38.b4 ♖g7 39.♗a6
1-0



Les Noirs abandonnent. Le blocage est complet. La moins mauvaise suite est :
39...♖g4+ 40.♕f3 ♖g7 41.a3 ♖c7
42.♕e4 ♖dd7 43.♗g5 h5 44.h4 et c'est le zugzwang.

François SAGE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEFENSE GRÜNfeld - D85
VARIANTE D'ÉCHANGE**

Bruno DIEU (2322) -

Robert SERRADIMIGNI (2354)

Bruno Dieu, excellent et expérimenté joueur à la pendule et Champion de France 2000 par correspondance avec entre autres une superbe victoire contre la Défense Est-Indienne d'Eric Ruch...

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5

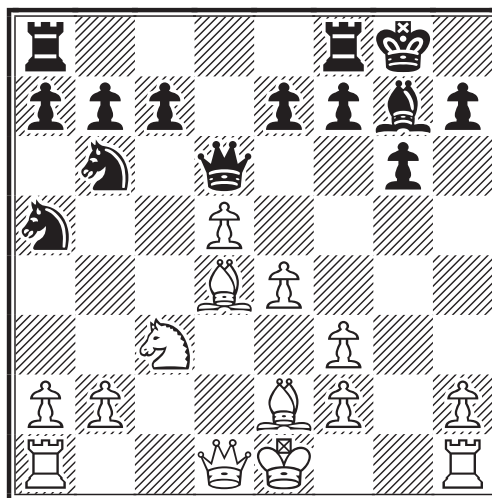
Allons-y pour la Défense Grünfeld...

4.cxd5 ♘xd5 5.♗d2

La variante Smyslov, qui même si elle n'est pas la plus jouée présente de sérieux gages de solidité et demeure une des armes favorites de Kortchnoi contre la Grünfeld...

5...♗g7 6.e4 ♘b6 7.♗e3 0-0 8.♗e2
♘c6 9.♗f3 ♗g4 10.d5 ♗xf3 11.gxf3
♗a5 12.♗d4 ♕d6

Intéressant est de se référer ici à la partie Kortchnoi, V. - Kasparov, G. 0-1 (54) Corus Wijk aan Zee 2000.



13.f4N

Une nouveauté pour moi.

13...e5!? 14.fxe5 ♗xe5 15.♗xe5
♕xe5 16.0-0 c6!!

Un coup essentiel qui permet de miner le fort centre blanc !

17.f4 ♕d6 18.♕d4 cxd5! 19.exd5

Le pion d passé typique de la Grünfeld !

19...♗c6

Les Noirs doivent regrouper leurs forces...

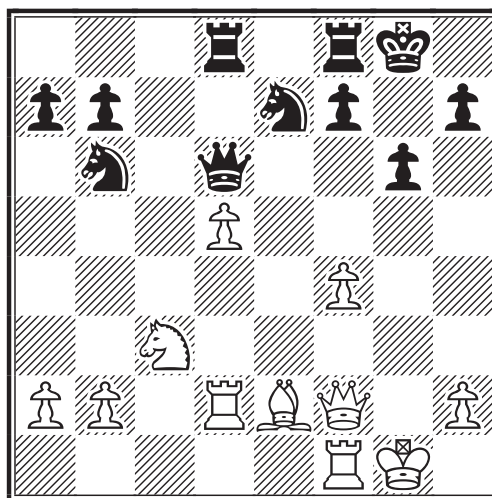
20.♕f2 ♘e7

Est douteux : 20...♗b4?! 21.♖ad1 ♖ae8
22.a3 ♗a6 23.♗xa6 bxa6 24.b4±

21.♖ad1 ♖ad8

Intéressant est : 21...♗f5!?

22.♖d2



♘ Championnat de France

Conduit à un jeu égal : 22. ♖g4 f5 23. ♖h3
 ♗exd5 24. ♖g2 ♖e6 25. ♗xd5 ♗xd5
 26. ♖fe1 ♖f7 27. a4 a5=

**22... ♗f5 23. ♖g4 ♗h6 24. ♖h3 f5
 25. ♗b5! ♖b4!**

Meilleur que : 25... ♖f6! ? ∞

26. ♗c7

Sont fautifs : 26. ♗xa7?? ♗xd5 ≠;
 26. ♗d4?? ♗xd5 27. ♗e6 ♗xf4 28. ♖xf4
 ♖xf4 29. ♖xf4 ♖xd2 30. ♗xf8 ♖xf8
 31. ♖a4 ♖xb2 32. ♖xa7 ♗f7 -+

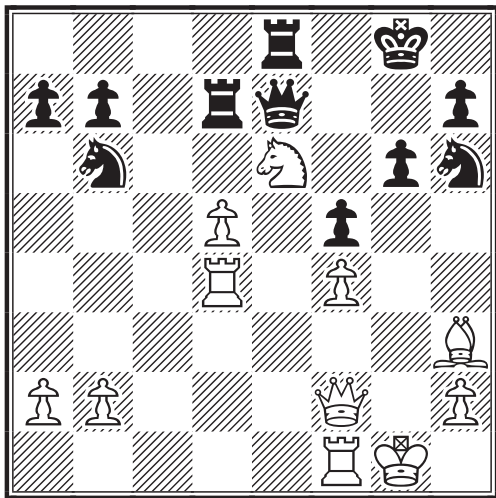
26... ♖d7!

Et non : 26... ♖f7?! 27. ♖d4 ♖e7 28. ♖c1
 ♗g4 29. ♖xg4 fxg4 30. ♗e6 ♖e8 31. ♗g5
 ♖f5 32. d6 ♖d8 33. ♖h4 h5 34. ♖c7 ±

27. ♗e6 ♖e8 28. ♖d4

Ou encore : 28. ♗g5 ♖xd5 29. ♖e2
 (29. ♖xd5 ♗xd5 ≠) 29... ♖xe2 30. ♖xe2
 ♗f7 31. ♖g2 ♖d2 32. ♖e8+ ♖f8 33. ♖e6
 ♖g7 34. ♖h1 ♗xg5 35. fxg5 ♖d6 ≠

28... ♖e7!



L'heure est à la défense ! Serait une erreur :
 28... ♖a5? 29. b4! ♖a3 30. ♖g2 ♗g4
 31. ♖d2 ♗e3 32. ♗c5! ♗xf1 33. ♖xf1 ±

29. ♖g2

Est douteux : 29. ♖e1?! ♗xd5 ≠; 29. ♖fd1?!
 ♖xd5 30. ♖xd5 ♗xd5 31. ♖xd5 ♖xe6
 32. ♖e5 ♖c6=

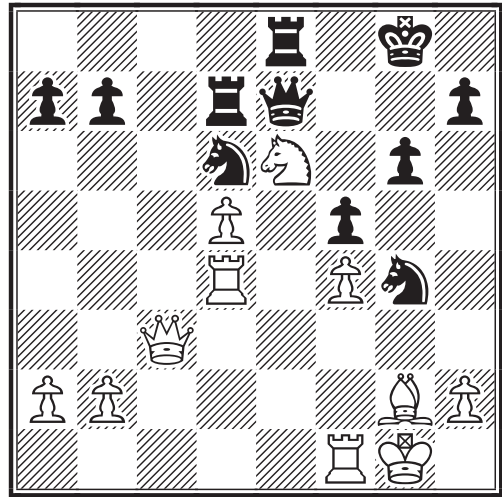
29... ♗g4 30. ♖d2 ♗c4!?

Avec l'idée ♗c4-d6-e4. 30... ♗f6! ? Avec
 l'idée ♗f6-e4 ; 30... ♗c8! ? Avec l'idée
 ♗c8-d6-e4

31. ♖c3

Ou : 31. ♖xc4 ♖xe6 ♖ 32. ♖fc1
 ♖e3+! 33. ♖xe3 ♖ ♗xe3 34. ♖c7
 ♖ed8=

31... ♗d6 1/2-1/2



Bruno Dieu : “J’accepte la nulle ; votre
 idée de ramener un Cavalier en e4 ne me
 laisse aucun espoir de gain, dommage j’y
 ai cru pendant un moment.”

Effectivement après 25. ♗b5, les Blancs
 ont eu une belle initiative mais j’ai su res-
 ter suffisamment prudent en regroupant
 mes forces à temps ! Plus que 2 parties à
 terminer et 6 points sur 9 au compteur !

Robert SERRADIMIGNI

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003 OUVERTURE CATALANE - E05 SYSTEME OUVERT LIGNE CLASSIQUE

Robert SERRADIMIGNI (2354) -

François SAGE (2411)

François Sage était le plus fort ELO de ce
 Championnat... Après 14 premiers coups
 “théoriques” j’ai voulu innover, renonçant
 à la poussée thématique et libératrice e4...

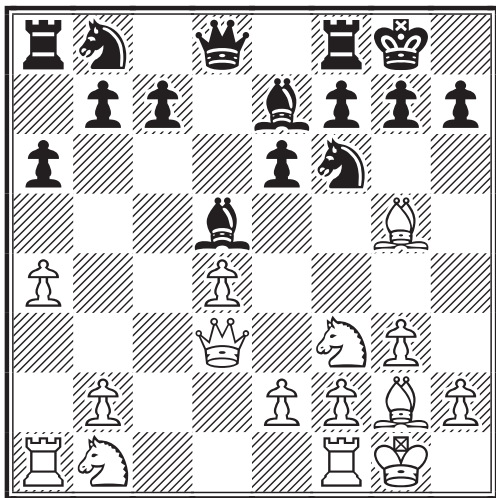
**1. ♗f3 d5 2. d4 ♗f6 3. c4 e6 4. g3 ♖e7
 5. ♖g2**

L’Ouverture Catalane qui donne un avan-
 tage minime mais durable aux Blancs.

5... 0-0 6. 0-0 dxc4

Le système ouvert

**7. ♖c2 a6 8. a4 ♖d7 9. ♖xc4 ♖c6
 10. ♖g5 ♖d5 11. ♖d3!**



Mieux que : 11. ♖c2 ♗e4 12. ♖d1 (12. ♖c1!? ♗c6 13. e3 ♗b4 14. ♗c3 ♗xc3 15. bxc3 ♖d5 16. c4 ♖f5 17. ♗f4 h6) 12...c5 13. dxc5 (13. ♗bd2 ♗c6 14. dxc5 ♗xc5 15. ♖c2 ♗bd7 16. ♗xf6 gxf6 17. ♗b3 ♖c8 18. ♗xc5 ♗xc5 19. ♖xc5 ♗xf3= Timoshchenko - Pigusov, Irkutsk 1983) 13... ♗xc5 14. ♗c3 ♗c6= Polugaevsky - Geller, Leningrad 1977

11... ♗e4 12. ♖e3!?

This is why the queen retreated to d3 (telle est la raison pour laquelle la Dame c'est retirée en d3) - Black does not have the time to play ...c7-c5 because of the indirect attack on his roving bishop, so he contents himself with development (les Noirs n'ont pas le temps de jouer ... c7-c5 à cause de la menace sur leur Fou itinérant, aussi se contentent-ils de leur développement) .

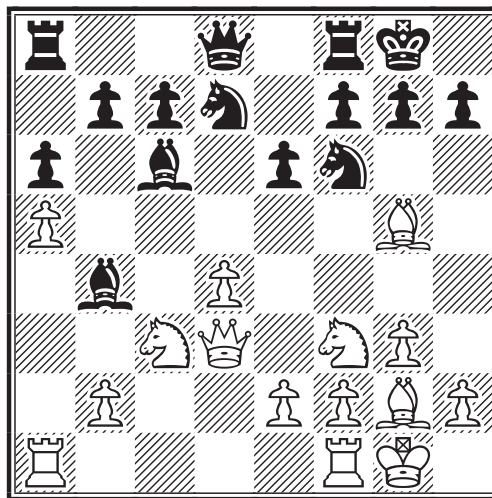
12... ♗c6 13. ♗c3 ♗bd7 14. ♖d3

Ce coup doit préparer la poussée e4, mais je vais changer d'avis en cours de route !

14... ♗b4 15. a5?!N (Voir le prochain diagramme)

Une décision capitale : j'ai voulu tenter ce coup malgré les principes de base de la Catalane qui veulent que les Blancs doivent préparer la poussée e4 par ♖fe1 et amener leur autre Tour en d1 pour soutenir une éventuelle poussée d5 ; *a posteriori* je qualifierais mon coup de douteux et j'ai posé la question à François Sage qui m'a répondu: "15. a5, quelle ponctuation ? Dur, dur. Il est clair que 15. ♖fe1 préparant la rupture e4 paraît plus compréhensible, mais a5 gêne le coup b7-b6 absolument indispensable pour garer le

Fou c6, ce qui bloque le pion c7, mais d'un autre côté les Blancs doivent laisser leur Tour en a1... et donc ils n'ont qu'une Tour qui doit choisir entre la dynamique colonne e et la colonne semi-ouverte c..."



15. ♖fe1! pour préparer la poussée thématique e4 15...h6 (15... ♗xf3 16. ♖xf3 c6 17. ♖ed1 (17. e4!?) 17... ♖a5! 18. h4 h6 19. ♗d2 e5 20. ♗e1 (20. e3!? [Ribli]) 20... ♖fe8 21. e3∞ Beliavsky - Almasi, Ubeda 1997, ½ - ½ (21. e4 exd4 22. ♖xd4 ♗c5∞)) 16. ♗f4 ♖c8 17. ♖c2 (17. e4? ♗c5!) 17...b6 18. e4 ♗b7 19. ♖ad1 ♖e8 20. ♗e5 ♗xe5 21. ♗xe5 (≠21. dxe5 les Blancs ont intérêt à garder un centre mobile) 21... ♗d7 22. ♗f4 ♖e7 (22...c5? 23. d5 e5 24. ♗e3±) 23. ♖e2 c5 24. d5! e5 25. ♗e3 ♖d6 26. ♗h3± Khalifman - Lautier, Biel Interzonal 1993, 1-0 ; 15. ♖fd1!? ; 15. ♖c2!?

15...h6 16. ♗d2 ♖e7 17. ♖fe1

Indispensable car la poussée e4 reste toujours mon objectif.

17... ♖ad8 18. ♖c4!?

Avec ce coup je cherche à mettre la pression sur c7 et sur le Fou b4. Le coup 18. ♖c2 est habituel dans ce type de position.

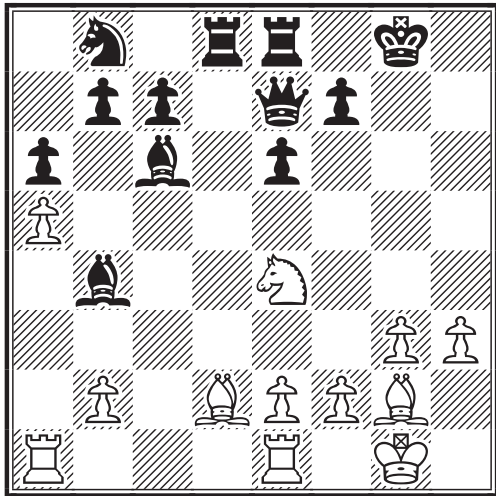
18... ♖fe8 19. h3?!

Ce petit coup prophylactique est un peu trop timoré. Était envisageable : 19. ♗b1!? ♗d6 20. b4!?!; 19. ♗e4!? ♗xd2□ 20. ♗exd2 e5! 21. e4 exd4 22. ♗xd4 ♗e5 23. ♖c3∞

19... ♗b8

prépare la poussée b5.

20. ♖e4!



Maintenant que le Cavalier ne contrôle plus la case e5, ce coup devient excellent !

20... ♙xd2

≠ 20... ♗xe4 21. ♙xb4 ♜f6 22. ♖ed1 b5 23. axb6 cxb6 24. ♚d3 a5 25. ♙a3 ±

21. ♗exd2 ♙b5 22. ♚c3

Ou 22. ♚b3. Le choix n'est pas facile, mais j'espère toujours pouvoir effectuer la poussée b4 !

22... ♗d5 23. ♚b3 ♗b4 24. ♗e4

Vise la case c5. A considérer : 24. e3!? ; 24. ♗e5!?

24... b6! 25. ♗c3

Et non : 25. axb6? cxb6 □ 26. ♗c3 ♙c6 27. e4 a5 ♞

25... ♙c6 26. ♖ed1

ou : 26. e4 ♙b7 27. axb6 cxb6]

26... b5 27. ♖ac1 ♙a8

Ou encore : 27... ♙b7 28. ♚a3 ♗d7 29. ♗b1 ±

28. ♚a3 ♗8c6

≠ 28... ♗4c6 29. ♚xe7 ♖xe7 30. ♗e5 ♗xe5 31. dxe5 ♖xd1+ 32. ♗xd1 ♙xg2 33. ♗xg2 ♖d7 34. f4 ±

29. e3 ♗b8

Est une faute grave : 29... ♗d5?? 30. ♚xe7 ♗dx7 31. ♗e4 ♗xa5 32. ♗c5 ±

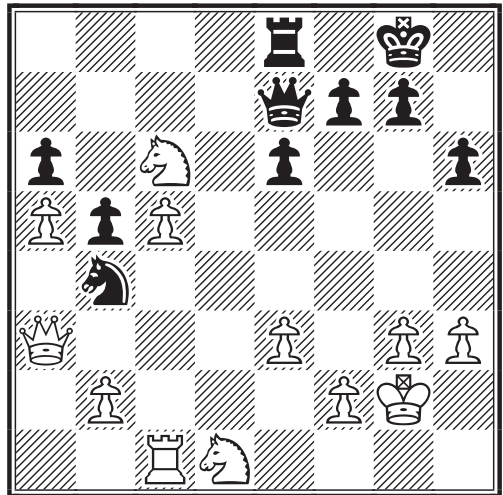
30. ♗e5 ♙xg2 □ 31. ♗xg2 □ c5 32. dxc5 ♖xd1 33. ♗xd1

≠ 33. ♖xd1 ♚xc5 34. ♗f3 ♚f8=

33... ♗8c6

Douteux est : 33... ♗4c6?! 34. ♗d3! ±

34. ♗xc6 □ 1/2-1/2



Réaction de François Sage à ma proposition de Nulle : “Naturellement j’accepte la nulle. C’est assez providentiel, en effet il est curieux de voir la concession d’un pion supplémentaire, passé, protégé et éloigné avec malgré tout la possibilité d’un contre-jeu insoupçonné à l’aile Roi. Pourtant si après l’échange des Cavaliers les Blancs renoncent à la poussée b4, il y a des variantes assez nébuleuses et peu confortables pour les Noirs”.

En fait ce qu’ignorait François c’est que j’avais dans mes 6 parties restantes l’espoir de marquer 4 à 5 points et donc de le dépasser au classement puisqu’il se trouvait ainsi limité à 7 points ! Et j’avais peur de devoir consacrer beaucoup trop de temps dans cette finale qui selon moi est quasiment impossible à gagner !

Je pense que François aurait dû continuer, justement pour mettre la pression ; une erreur psychologique donc ! 34. ♗f3? ♚d7 ♞; 34. f4? ♗xe5 35. fxe5 ♚b7+ ♞

Robert SERRADIMIGNI

Le jeu d’échecs possède cette remarquable propriété de ne pas fatiguer l’esprit et d’augmenter bien plutôt sa souplesse et sa vivacité.

Stefan ZWEIG

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003
DEFENSE EST-INDIENNE - E97
VARIANTE ARONIN-TAIMANOV
ATTAQUE A LA BAÏONNETTE
Robert SERRADIMIGNI (2354) -
Jean-Marie MATISSON (2268)

Avant ce tournoi je ne connaissais pas Jean-Marie, mais encore une fois j'ai eu le plaisir de découvrir un personnage fort sympathique ; je savais que Jean-Marie venait de décrocher une qualification pour une demi-finale du Championnat du monde en remportant un tournoi ICCF de classe M alors que j'avais moi-même échoué à la deuxième place d'un tournoi du même type. J'avais donc de bonnes raisons de me méfier de mon adversaire...

1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4

Cet ordre de coups permet d'éviter la Défense Grünfeld, mais en l'occurrence cela n'a pas dû gêner Jean-Marie qui est un adepte de l'Est-Indienne...

4...d6 5. d4 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. d5

Dans cette variante de l'Est-Indienne les Blancs sont obligés de fermer le centre s'ils veulent espérer obtenir un certain avantage ! $\leq 8. \text{♙e3} \text{ ♞e8! } 9. \text{d5} \text{ ♘d4} 10. \text{♘xd4} \text{ exd4 } 11. \text{♙xd4} \text{ ♜xe4=}$

8...♜e7

$\leq 8... \text{♜b8 } 9. \text{♙g5! } \text{h6 } 10. \text{♙h4} \text{ ♜bd7} (10... \text{g5 } 11. \text{♙g3} \text{ ♜h5 } 12. \text{♘d2} \text{ ♖f4 } 13. \text{♙g4} \pm \text{ O'Kelly - G. Garcia, Havana 1969) } 11. \text{♘d2} \text{ a6 } 12. \text{b4} \text{ ♞e8 } 13. \text{♜b3} \text{ ♜h7 } 14. \text{c5} \text{ ♘g5 } 15. \text{f3} \text{ f5 } 16. \text{♙f2} \text{ ♖f6 } 17. \text{♘d2} \text{ ♜h5 } 18. \text{♞e1} \text{ ♖f4 } 19. \text{♙f1} \pm \text{ Huss - Hamed, Thessaloniki 1984}$

9. b4

le coup le plus agressif [N.D.L.R. : Qui justement constitue l'Attaque à la Baïonnette]. Les autres coups possibles sont $9. \text{♜e1} ; 9. \text{♘d2}$

9...♞h8

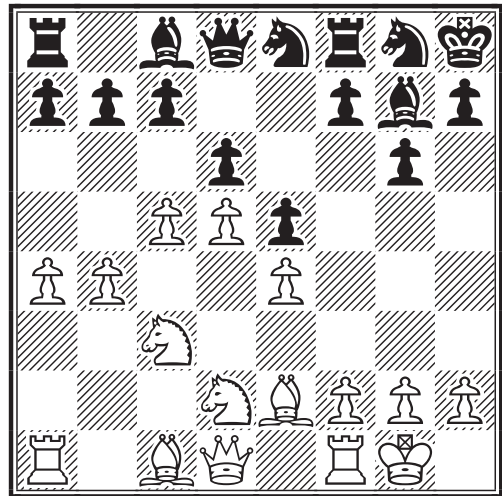
$\circ 9... \text{c6} ; \circ 9... \text{♘d7}$

10. c5 ♘eg8 11. ♘d2 ♜e8

La variante choisie par les Noirs est plutôt passive !

12. a4 (Voir le prochain diagramme)

Il faut donc en profiter en lançant la thématique attaque des Blancs à l'aile Dame !



12...f5 13. ♘c4 fxe4

$\leq 13... \text{f4 } 14. \text{♙a3} \text{ h5 } 15. \text{b5} \text{ ♜h6 } 16. \text{a5} \text{ b6 } 17. \text{cxd6} \text{ cxd6 } 18. \text{♙b4} \text{ ♞b8 } 19. \text{axb6} \text{ axb6 } 20. \text{♘a4} \text{ ♞f7 } 21. \text{♞c1} \text{ ♞fb7 } 22. \text{♘cxb6!} \text{ ♞xb6 } 23. \text{♙a5} \text{ ♙d7 } 24. \text{♞c6!} \text{ ♙xc6 } 25. \text{dxc6} \text{ ♙f6 } 26. \text{♘xb6} \text{ ♞xb6 } 27. \text{♞d5} \text{ ♞b8 } 28. \text{♙xb6} \text{ ♞xb6 } 29. \text{♞e6} \text{ ♞d8 } 30. \text{b6+} \text{ - Sakaev - Al-Khateeb, Doha 1993 ; } 13... \text{♞gf6} \text{ n'est guère meilleur } 14. \text{f3} \text{ f4 } 15. \text{♙a3} \text{ ♞f7 } 16. \text{b5} \text{ ♙f8 } 17. \text{a5} \pm \text{ (avec la menace b6)}$

14. ♘xe4 ♘gf6 15. ♘c3!

L'échange en f6 n'apporte rien.

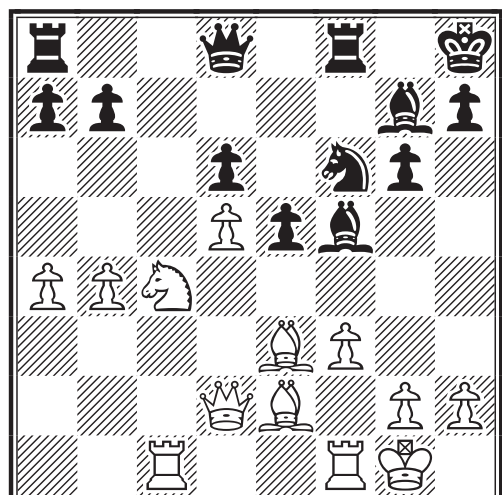
15...♙f5 16. ♙e3 ♜e4 17. ♘xe4

Maintenant c'est meilleur !

17...♙xe4 ♘ 18. f3! ♙f5 ♘ 19. ♞c1 ♘f6

Si : $19... \text{♞f7 } 20. \text{♞d2} \pm$

20. cxd6 cxd6 ♘ 21. ♞d2



♣ Championnat de France

Nous avons pratiquement suivi la partie Gleizerov - Urban, 1-0, Slutsk 1992.

21...♖e7 22.b5 ♕g8 23.b6!

Il ne faut pas laisser le temps aux Noirs de s'organiser ! 23.♞fd1!? e4 24.♙f4 comme dans la partie Gleizerov - Urban

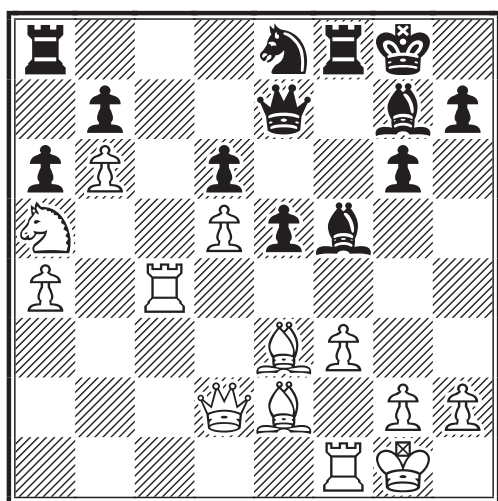
23...a6

A proscrire : 23...axb6?? 24.♗xb6±

24.♗a5! ♗e8!?

≠24...♞ac8 25.g4 ♗d7□ 26.♗xb7 e4 (26...♗xa4 27.♗xa6±) 27.g5 ♗h5 28.♞xc8±

25.♞c4±



Avec l'idée ♞fc1. 25.♗c6!? j'ai failli tenter ce coup mais finalement j'ai eu raison d'attendre ! 25...♖f7 (25...♖d7?? 26.g4!+-; 25...bxc6?? 26.dxc6!!+-) 26.f4 ♖d7 27.fxe5±

25...♞b8??

C'est le coup sur lequel Jean-Marie a le plus réfléchi (14 jours) pour finalement jouer un coup perdant ! Etonnant ! Mais les Noirs avaient-ils réellement le choix ?

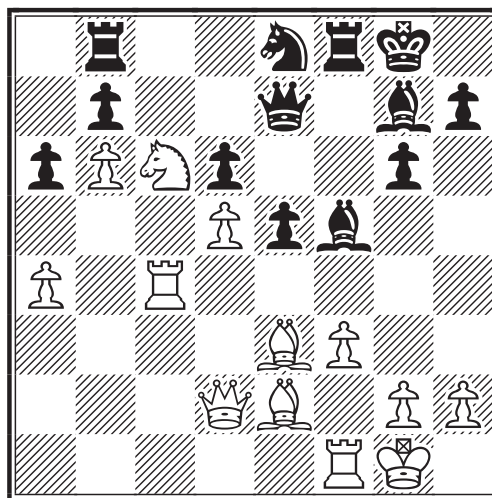
25...♖f7?! 26.g4! ♗c8□ 27.♞fc1!+-; 25...♞b8 26.♞fc1!+- (avec l'idée ♗c6!!)

26.♗c6!! (Voir le prochain diagramme)

Avec ce joli sacrifice positionnel, les Blancs prennent un avantage décisif !

26...bxc6□ 27.dxc6□ ♗c7 28.♞d1 ♞f6 29.bxc7 ♖xc7 30.♗g5 ♞f7 31.♖xd6 ♞b2

Ou : 31...♖a7+ 32.♖h1 ♞c8 33.♞cc1 h6



34.♗d8 e4 35.♗c4 exf3 36.g4 ♗xg4 37.♖f4 ♞xc6 38.♖xg4 f2 39.♗xf7+ ♖xf7 40.♞b1 (1-0)

32.♖f1

ou : 32.♖xc7 ♞xc7□ 33.♖f1 ♖f7 34.♗d8 ♞c8 35.c7 (1-0)

32...♗f8 33.♖xc7 ♞xc7□ 34.♗d8 ♞c8 35.c7 ♗c2 36.♞d2 ♞b1+ 37.♖f2 ♗f5

Ou encore : 37...♗b3 38.♗f6 ♖f7 (38...♗xc4?? 39.♗xc4#) 39.♞d8 ♗xc4 40.♗xc4+ ♖xf6 41.♞xc8 ♗c5+ 42.♖g3 ♞b4 43.♞f8+ (1-0)

38.g4 1-0

Une jolie Est-Indienne avec une attaque typique des Blancs à l'aile Dame, sans que les Noirs réussissent à trouver du contre jeu à l'aile Roi à cause d'une trop grande passivité dans l'ouverture. L'erreur de Jean-Marie au 25ème coup a précipité sa défaite mais après 25.♞c4 j'avais déjà une excellente position. Après cette victoire je me retrouvais premier ex-æquo avec François Sage (7 pts sur 10).

Robert SERRADIMIGNI

J'ai toujours senti une vague pitié pour l'homme qui ne connaît rien aux échecs, tout comme j'en aurais pour un homme ignorant de l'amour. Les échecs, comme la musique ou comme l'amour, ont le pouvoir de rendre heureux.

Siegbert TARRASCH

CHAMPIONNAT DE FRANCE

BRUNO JOUAULT

Voici la grille finale du 68ème Championnat de France 2003, ainsi que les derniers résultats partiels enregistrés du 69ème Championnat de France 2004.

En ce qui concerne le Championnat de France 2003, tous les résultats étaient acquis à l'exception de celui-ci, qui se trouve donc être le dernier enregistré :

68. Bernard - Barré 0.5 - 0.5



Classement final du 68ème CHAMPIONNAT DE FRANCE - 2003

Cl.	Nom	Prénom	ELO*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts	S.B.
1	SERRADIMIGNI R.		2354	■	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	8	
2	SAGE François		2411	0,5	■	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	7	38,55
3	BARRE Jean Marie		2365	0,5	0	■	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	7	34,5
4	BERNARD Claude		2370	0	0,5	0,5	■	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	6	30,75
5	WAGNER Bruno		2329	0,5	0	0,5	0,5	■	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	6	30
6	DIEU Bruno		2322	0,5	0,5	0	0,5	0,5	■	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,5	29,5
7	MATISSON J.-M.		2268	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	■	1	0,5	0,5	0,5	1	5,5	27,5
8	GORGE Eric		2339	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	■	1	1	1	0,5	5	
9	THIMOIGNIER D.		2401	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	■	1	0,5	0,5	4,5	24
10	FISTER Bernard		2332	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	■	0,5	1	4,5	23,5
11	LE BLED Pierre		2207	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	■	0,5	4	
12	BIAUX Alain		2142	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	■	3	

*au début de la compétition ; moyenne : 2310

Résultats du 69ème CHAMPIONNAT DE FRANCE - 2004

1. Barré - Sage 0,5 - 0,5
2. Chopin - Sage 0,5 - 0,5
3. Tombette - Chopin 0,5 - 0,5
4. Wagner - Chopin 0 - 1

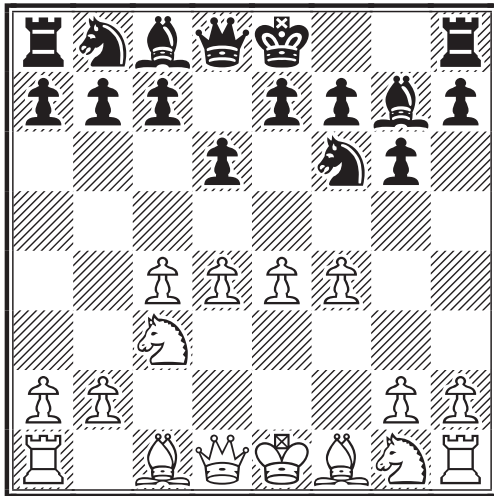
La Rédaction du C.D.E. remercie chaleureusement les quelques intervenants qui ont fait vivre cet article consacré au Championnat de France par leurs très belles analyses. Les deux premières citations nous ont été aimablement proposées par notre ami Robert SERRADIMIGNI.

Nous avons reçu tardivement les 10 parties du 66ème Championnat de France de Jean-Marie BARRE, analysées par ses soins. Elles prendront place dans les prochains C.D.E. A commencer, si possible, par celui de décembre 2003. Il en est de même de la belle partie GORGE-RUCH, découverte trop tard dans nos archives, qui sera publiée en décembre.

M.B.

EM/CL/Q19 Cht League, 2002
DEFENSE EST-INDIENNE - E76
ATTAQUE DES 4 PIONS
Jean-Marie MATISSON (FRA) 2328 -
Bernd POHLIG (GER) 2200

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 d6 4.e4 ♘g7
 5.f4



Mon ouverture fétiche avec laquelle, j'ai un score largement positif et ai épinglé nombre de joueurs titrés ICCF ou FIDE

5...0-0 6.♗f3 ♗a6 7.♘d3 e5 8.fxe5 dxe5 9.d5 c6 10.0-0 ♗c5?! ?!

Selon moi, l'esprit de l'ouverture est de jouer ...cxd5 : 10...cxd5 11.cxd5 ♗e8 a)11...♖b6+ 12.♖h1 ♗g4 13.♖e1 ♗c5 14.♘c2 f6?! (14...f5!) 15.h3 ♗h6 16.♘e3!! ♘d7 (16...♖a5 17.a3 ♗d7 18.♘d3 ♖d8 19.♖h4 ♗f7 20.♖ac1 ♗d6±) 17.♘a4 ♗xa4 18.♘xb6 ♗xb6+- 1-0 Mellado Trivino,J-BarreroGarcia,C/Dos Hermanas 2000

b)11...♗c5 12.♘c2; 12.♘g5 (12.♘e3 ♖e7 13.♘xa6 bxa6 14.♖a4 ♗d6 15.♗d2 ♖d8 16.♗b3 ♖h4 17.♗a5 ♘d7 18.♗c6 ♘xc6 19.dxc6 ♗b5 20.♖xf7 ♗xc3 21.bxc3 ♖xf7 22.♖c4+ ♖e8 23.♖g8+ ♘f8 24.♖f1 ♖e7 25.♘g5 1-0 Banikas,H-Gurcan,S/Yerevan ARM 2000)

11.♘c2 cxd5 12.cxd5 ♗e8

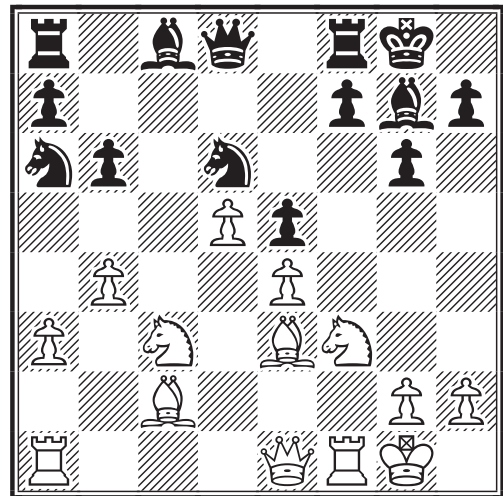
Ou : 12...b6 13.b4 ♗b7 14.♘g5 ♖d6 15.a3 ♘d7 16.♘a4 b5 17.♘c2 ♖fc8 18.♗a2 ♗g4 19.♖e2 f6 20.♘c1 ♘h6 21.♘xh6 ♗xh6 22.♘d3 ♖b6+ 23.♖h1 a5 24.h3 ♗f7 25.♖ac1 ½-½ Rodriguez Vargas,O-Arizmendi Martinez,J/Cala Galdana 2001 (34) ; 12...♘g4 13.h3 ♘xf3 14.♖xf3 ♖c8 15.♘g5 ♖b6 16.♖h1 h6

17.♘h4 g5 18.♘f2 ♖d6 19.♖e2 a6 20.♖f1 ♗cd7 21.♗d1 ♗e8 22.♗e3 ♖c7 23.♘d3 ♗d6 24.♗f5 ♗xf5 25.♖xf5 1-0 Ivanchuk,V-Ivanovic,B/Moscow 1993 (34)

13.♘e3 b6 14.b4 ♗a6 15.a3 ♗d6

Deux parties de P. Verdier de 1998 contiennent par ♘b3 et 0-1

16.♖e1!



P. Verdier poursuit ainsi : 16.♘b3 ♗c7 (16...h6 17.♗d2 ♗c7 18.a4 ♗ce8 19.b5 f5 20.a5 bxa5 21.♘c5 ♖h7 22.♖e2 ♖f7 23.♖fb1 ♖c7 24.♖f2 ♘f8 25.b6 ♖xc5 26.♖xc5 ♗xe4 27.♖xa5 ♘c5+ 28.♖h1 ♘xb6 29.♖a3 ♗f2+ 30.♖g1 ♗e4+ 31.♖h1 ♗xc3 32.♖e1 e4 33.♗c4 ♗b5 34.♖b4 ♗ed6 35.♗e5 ♖f6 36.♗c6 ♘f2 37.♖f1 f4 38.♖ac1 e3 39.♘d1 ♖h4 40.♗e5 ♗f5 41.g4 fxf3 42.♖xh4 g2+ 43.♖xg2 ♗xh4+ 44.♖h1 ♘h3 0-1 Verdier,P-Maier,C/FRtCh Mulhouse FRA 1998) 17.a4 ♘d7 18.♖h1 h6 19.♗d2 f5 20.♗c4 ♗ce8 21.♖e2 ♗xc4 22.♘xc4 ♗d6 23.♘d3 ♖c8 24.♖a3 fxe4 25.♗xe4 ♘f5 26.♗g3 ♖h4 27.♖b3 ♘xd3 28.♖xd3 e4 29.♖e2 ♘e5 30.♘g1 ♖xf1 31.♖xf1 ♖f8 32.♖e2 ♗f5 33.♗xf5 gxf5 34.♖h3 ♖f6 35.♖c4 ♖f7 36.♖c8+ ♖h7 37.♖h5 ♖g6 38.♖h3 ♖g7 39.♖g3 ♘xg3 40.hxg3 ♖h5+ 41.♘h2 ♖d1+ 42.♘g1 ♖xd5 43.♘e3 ♖xg3 44.♖c7+ ♖g7 45.♖f4 ♖d1+ 46.♖h2 ♖h5+ 47.♖g1 ♖h3 48.♖f2 ♖xg2+ 0-1 Verdier,P-Boyd,S/ch FRA tt 1998

16...♗c7 17.♖g3!

17.♘a4 ♘a6 18.♖f2 ♖c8 19.♘c6 ♗cb5 20.♗xb5 ♘xb5 21.♘g5 f6 22.♘xb5

♜xb5 ne donne rien.

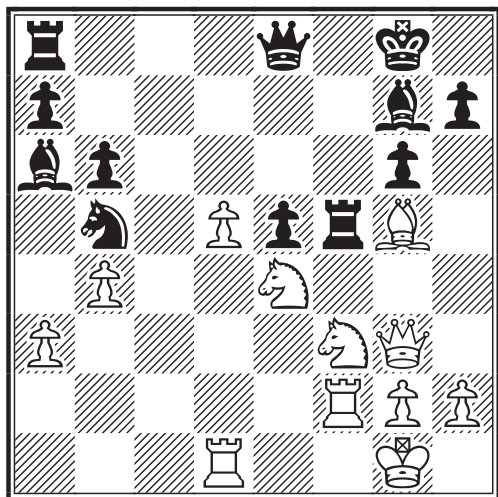
**17...♙a6 18.♞f2 f5 19.♙g5 ♖e8
20.exf5 ♜xf5**

Ou : 20...e4 21.f6 ♙xf6 22.♙xf6 ♞xf6
23.♜xe4 ♜xe4 24.♙xe4 ♖xe4 25.♖xc7
♖xd5 26.♞d2+-

21.♙xf5 ♞xf5 22.♞d1! ♜b5

Ou encore : 22...♙b7 23.d6 ♜e6; 22...e4
23.d6 exf3 24.d7 ♖e5 25.d8♖+ ♞xd8
26.♞xd8+ ♖f7 27.♞xf3 ♖xg3 28.hxg3
♜e6 29.♞d7+

23.♜e4



Il faut faire attention ; ne vont pas :
23.d6?! ♜xc3! (23...♙c8?! 24.♜d5+-
(24.♜xb5 ♖xb5 25.d7)) 24.d7 ♜xd1
25.dxe8♖+ ♞xe8+- 26.♞c2∞; ni
23.♜xb5?! ♙xb5 24.d6 ♖e6 25.♖g4
♙d7 26.♖e4 ♞c8∞

23...♖d7 24.♖h3 ♜d6 25.♜xd6

Est à considérer : 25.♜fd2 ♞af8 26.♙h4
♜xe4 27.♜xe4 ♞xf2 28.♜xf2 ♖xh3
29.♜xh3 ♞f7 30.♜g5 ♞d7 31.♜e6 ♙h8
32.d6 ♙c4 33.♜g5 ♙f6 34.♜f3 ♖f7
35.♙xf6 ♖xf6 36.♞e1 ♞xd6 37.♜xe5
♞e6 38.♜g4+ ♖g5 39.♜e3 b5 40.♖f2

25...♖xd6 26.♙e3 ♞h5 27.♖g4

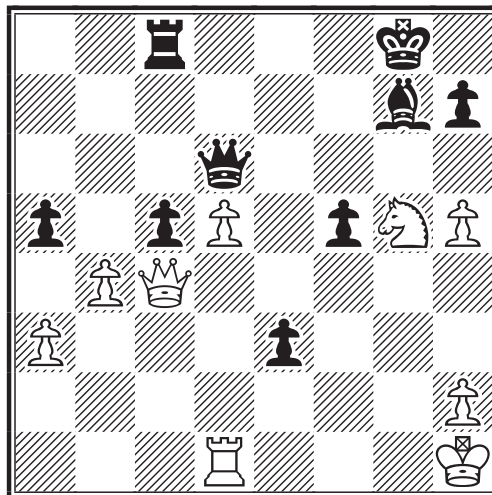
Et non : 27.♖e6+? ♖xe6 28.dxe6 e4
29.g4 ♞h3 30.e7 ♙d3 31.♖g2=

**27...♙c8 28.♖c4 ♙f5 29.g4 ♞c8
30.♙c5 bxc5 31.gxh5 e4 32.♜g5 e3**

Autre alternative : 32...cxb4 33.♖xb4
♖xb4 34.axb4 e3 35.♞a2 ♙c3 36.hxg6
hxg6 37.b5 ♙d2 38.d6 ♞d8 39.♞axd2
exd2 40.♞xd2 ♙d7 41.♞d5 ♞b8 42.♜e4

♖f8 43.♜c3+-

33.♞xf5 gxf5 34.♖h1 a5



Ne va pas : 34...e2 35.♖xe2 cxb4
36.axb4 a6 37.♖f2 ♖f8 38.d6 ♞c4
39.♖f3 ♞xb4 40.d7 ♙f6 41.♖xf5 ♖a8+
42.♖g1 ♙xg5 43.♖xg5+ ♖f7 44.♞f1+-

35.♜e6!

Meilleur que : 35.h6 Avec l'idée : si
35...♙xh6 (35...axb4 36.♞g1 e2
37.♖xe2 ♖xd5+ 38.♜f3 ♖f8 39.hxg7+
♖g8 40.axb4 cxb4 41.♞d1+-) 36.♞g1
♙xg5 (36...♖f8 37.♜e6+ ♖f7 38.bxc5+-
; 36...♙g7 37.♜e6 ♞c7 38.bxc5 ♖e5
39.♜xc7 ♖xc7 40.d6+--) 37.♞xg5+ ♖f8
38.♞xf5+ ♖e8 39.♖g4 ♖d8 40.♖g7+-

35...axb4

Un peu meilleur est 35...♖h8 36.bxc5
♖e5 37.d6 e2 38.♞e1 ♖xd6 39.cxd6
♞xc4 40.♞xe2 ♞c1+ 41.♖g2 ♞d1
42.♞c2 ♖g8 43.♞c8+ ♖f7 44.♜g5+ ♖f6
45.♜xh7+

36.axb4 1-0

Abandon des Noirs - la suite pourrait être
: 36...♖h8 37.bxc5 ♖e5 38.d6 e2
39.♞e1 ♖xd6 40.cxd6 ♞xc4 41.d7 ♙f6
42.♞xe2 ♞e4 43.♞xe4 fxe4 44.♖g2 ♖g8
45.d8♖+

Jean-Marie MATISSON

EM/CL/Q19 Cht League, 2002

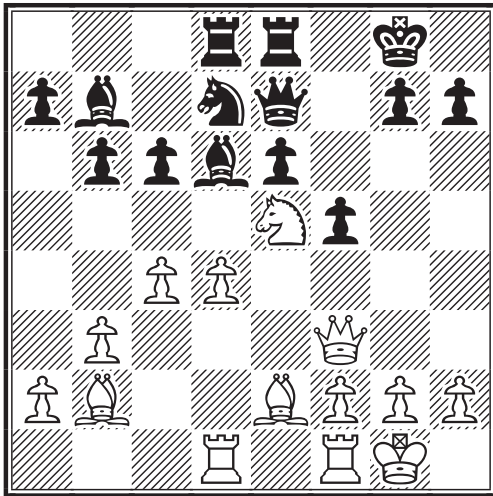
DEFENSE SEMI-SLAVE - D45

Jean-Marie MATISSON (FRA) 2328 -

José Augustin ORTIZ (PER) 2469

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♜c3 ♜f6 4.♜f3 c6
5.e3 ♜bd7 6.♖c2 ♙d6 7.♙e2 0-0
8.0-0 ♞e8 9.b3 ♖e7 10.♙b2 b6**

11.♖ad1 ♘b7 12.e4 ♗xe4 13.♗xe4
dxe4 14.♙xe4 ♖ad8 15.♗e5 f5
16.♙f3



16.♙e3 ne me plaisait pas à cause de :
16...♗f6 17.♗f3 c5 18.♗xb7 ♙xb7
19.dxc5 ♗xc5 20.♗d4 ♗d6 21.♖fe1
♙c7= 0-1 Akobian,V-Asrian,K/Yerevan
1999 (59)

16...♗xe5 17.dxe5 ♗b4 18.♙f4

Est jouable : 18.♙h5 ♖xd1 (ou alors
18...♖f8 19.♗c1 ♙c7 20.♖xd8 ♖xd8
21.♗f4=) 19.♖xd1 ♖d8 20.♗d3 a5
21.♗c1=

18...♖xd1 19.♖xd1 ♖d8 20.♖xd8+
♙xd8 21.h3 c5 22.♗c1 ♗e4

22...♙d4 est clairement égal 23.♙g5 ♙d7
24.a3 ♗c3 25.♙g3 ♙d4 26.♗f4 ♗e4
27.♙h4 ♙d7=

23.♗f3 ♗c2 24.g4 (Voir le prochain
diagramme, ci-contre, en haut de page)

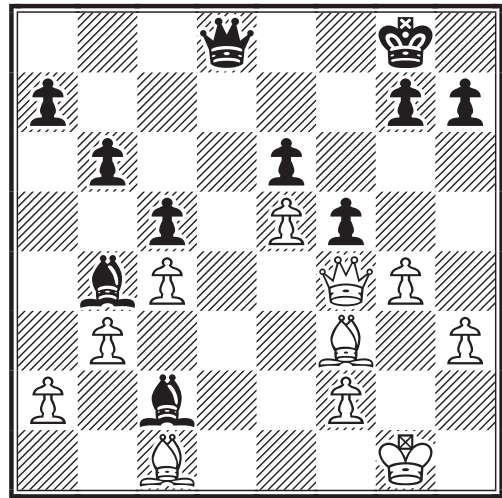
Un choix dynamique pour ouvrir les
lignes.

24...♙d4 25.♙g5 ♗e1

Je m'attendais à : 25...♙a1 26.♙d8+ ♙f7
27.♙d7+ ♙f8 28.♙xe6 ♙xc1+ 29.♙g2
♙d2 (29...♙h6 30.♙c8+ ♙e7 31.♙c7+
♙e8 32.♗c6+ ♙f8 33.♙d8+ ♙f7
34.♙e8#) 30.♗d5 ♗e4+ 31.♗xe4 fxe4
32.♙f5+ ♙e7=; A noter que h6 conduit à
la nulle 25...h6 26.♙g6 ♙a1 27.♙xe6+
♙h7 28.♗d5 ♙xc1+ 29.♙g2 fxe4
30.♙g8+ ♙g6 31.♙e6+ ♙h7 (31...♙h5
32.♙xg4#)

26.♗e3 ♙d7 27.♗g2

Conduit à l'égalité : 27.gxf5!? ♗xf5



28.♙f4=

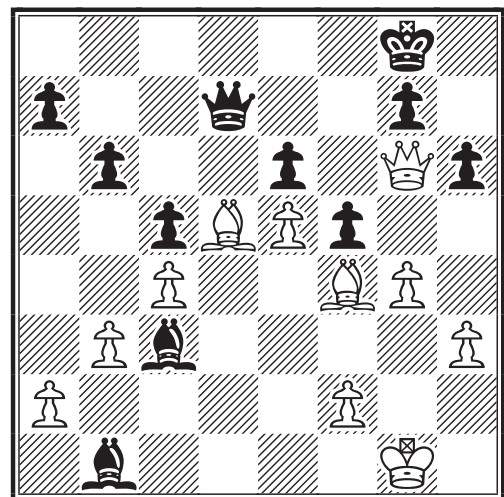
27...♗c3

Les Noirs semblent mieux mais, les
Blancs ont du contre-jeu.

28.♗f4 h6

La position est pleine de ressort ; par
exemple après ♗e4 les Blancs s'en tirent
par 28...♗e4 29.gxf5 exf5 30.♙h2 ♗d4
31.♗xe4 fxe4 32.♗g3 g6 33.♙f6 ♙f5
34.♙d6 ♗xf2 35.♙d8+ ♙f7 (35...♙g7?
36.♙f6+ ♙xf6 37.exf6+ ♙xf6 38.♗xf2+)
36.e6+ ♙xe6 (36...♙g7?? 37.♙c7+ ♙g8
38.♗e5+-) 37.♙e8+ ♙f6 38.♙f8+ ♙e6
(38...♙g5? 39.♙e7+ ♙h6 40.♙h4+ ♙g7
41.♗xf2+) 39.♙e8+=

29.♙g6 ♗b1 30.♗d5!



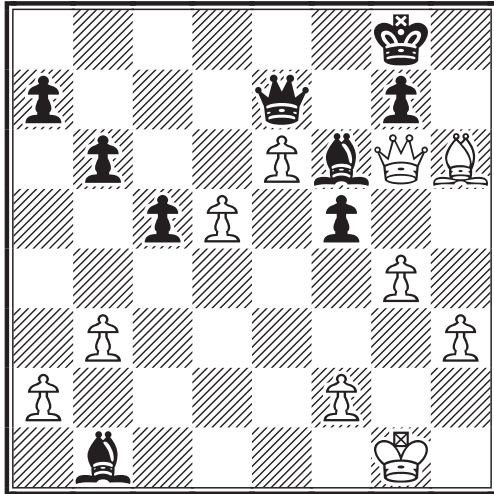
Une suite très tactique.

30...exd5 31.e6 ♙e7 32.cxd5 ♗f6

Ou : 32...♙f6 33.♙e8+ ♙h7 34.g5 ♙g6

(34...♖d4 35.g6#; 34...hxc5 35.e7+-)
 35.♖xg6+ ♖xg6 36.h4 hxc5 37.h5+
 ♖xh5 38.e7 gxf4 39.e8♖+ ♖h6+-;
 32...♗xa2?? 33.d6! ♖f6 34.♖e8+ ♖h7
 35.d7 ♗xb3 36.e7+-

33. ♗xh6!



Si : 33.gxf5?! ♗e4 (33...♖b7 34.d6 ♖e4
 35.♖f7+ ♖h8 36.♖e8+ (36.e7 ♖e1+
 37.♖g2 ♗e4+ 38.♖g3 ♖g1#) 36...♖h7
 37.♖g6+) 34.d6 ♖xe6 35.♖xg7+ ♗xg7
 36.fxe6 ♗f5 37.d7 ♗f6 38.♗c7 ♗xh3
 39.d8♖+ ♗xd8 40.♗xd8 ♗xe6 41.♗c7
 et les Noirs sont mieux.

33... ♗e4

Les Noirs se résignent au partage du point
 33...fxg4 ne donne rien 34.♖xb1 gxc6
 35.hxc4 ♗d4 36.♖g6+ ♖g7 37.♖f5 ♗e5
 38.f4 ♗d6 39.♖g2 b5 40.♖f3 a5 41.a4
 bxa4 42.bxa4 c4 43.♖e4=

34.g5 ♗e5

Et non : 34...♗xg5?? 35.♗xg5 f4 36.♗xe7
 ♗xg6 37.d6 ♗f5 38.d7+- ; 34...♗xd5
 35.gxf6 ♖xf6 36.♖xf6 gxf6 37.e7=

35. ♗xg7

Et nulle au vu de :

35... ♖xg7

Ou encore : 35...♗xg7 36.d6 ♖xd6
 37.♖f7+ ♖h7 38.♖h5+ ♖g8 39.♖f7+=

36. ♖e8+ ♖h7 37. ♖h5+ ♖g8
38. ♖e8+ ♖h7 39. ♖h5+ ♖g8
40. ♖e8+ ♖h7 41. ♖h5+ = 1/2-1/2

Jean-Marie MATISSON

ICCF EM/O/097 , 2002
DEFENSE ROTARY ALBERNY - C60
 Mauro ZOPENALI (ITA) 2090 -
Maurice ALBERNY (FRA) 1890

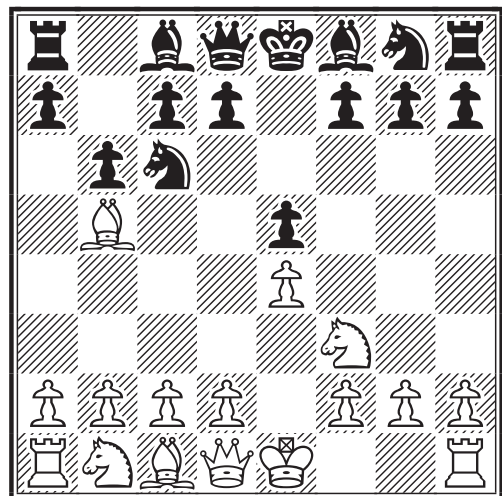
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 b6

C60-DRAG 5c/ = Défense Rotary
 Alberny Gambit de l'Espagnole.

[N.D.L.R. : Défense extrêmement rare, en
 effet. On peut citer par exemple la partie :
 Alekhine, A - Catala C60 Barcelona sim
 Barcelona, 1935, laquelle se déroula ainsi :
 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 b6 4.0-0 ♗d4
 5.♗xd4 exd4 6.c3 a6 7.♗c4 ♗f6 8.e5 d5
 9.♗d3 ♗e4 10.cxd4 c5 11.♗c3 ♗b7
 12.dxc5 ♗xc5 13.b4 ♗d4 14.♖e1 ♗g5
 15.♖h1 h5 16.f4 ♗e6 17.♖e2 g5 18.fxc5
 ♗xg5 19.♗b2 ♗e4 20.e6 fxe6 21.♗xe4
 ♗xb2 22.♖ab1 ♗d4 23.♗f6+ ♖e7
 24.♖be1 ♖d6 25.♗xh5 ♖af8 26.♖g4
 ♖xf1+ 27.♗xf1 ♗f6 28.♗f4 1-0

Il est tout à fait exact que notre ami
 Maurice ALBERNY peut à juste titre
 revendiquer être "le spécialiste mondial"
 de cette ligne de jeu nullement réfutée.

Nous en voulons pour preuve que cette
 défense, inexistante ou presque à la
 pendule, connaît un certain succès par
 correspondance puisque plusieurs
 dizaines de parties sont répertoriées ...
 dont plus de la moitié jouées, avec les
 Noirs, par notre ami ! ... C'est un superbe
 exemple de contribution, aussi modeste
 soit-elle, à la grande et ô combien inépu-
 sable Théorie des Ouvertures !]



Une variante de l'Espagnole que j'ai
 jouée en 1973 et beaucoup travaillé
 depuis puisque j'ai noté 7 variantes et 5
 sous-variantes.

4. ♖xc6

Les autres possibilités sont :

4.0-0,-- “la sécurité” (ce coup a été joué par Alekhine en 1935 au cours d’une simultanée à Barcelone [N.D.L.R. : La partie précitée])

4.d4,-- “l’échangeur d4”

4.♗c3,-- “le Jumping”

à noter aussi :

4.c3,-- “l’arc boutant”

et :

4.d3,-- “giuco pianissimo”

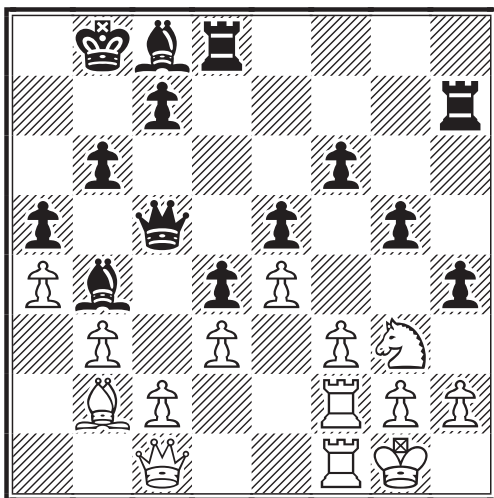
4...dxc6

La variante du “Fou échangeiste”

5.0-0

A noter le pseudo-gambit du ♖e5 :
5.♗xe5 ♖d4 (5...♗g5 6.♗f3 ♖xg2 7.♖g1 ♗h3) 6.♗g4 (6...♗h5 ♖xe4+ 7.♗d1 g6 8.f3 ♖d5 9.♗h4 ♗g7) 6...♖xe4+ 7.♗e3 ♗d6

5...♖d6 6.♗c3 ♗b7 7.b3 0-0-0
8.♗b2 ♗e7 9.d3 f6 10.a4 a5 11.♗d2 c5 12.♗c4 ♖e6 13.♖e2 g5 14.♖ad1 h5 15.f3 ♗c6 16.♗b5 ♖h7 17.♗e3 ♗d4 18.♗xd4 cxd4 19.♗f5 ♖b8 20.♖f2 ♖c6 21.♖d2 ♗b4 22.♖c1 ♖c5 23.♖df1 ♗c8 24.♗g3 h4



Les Noirs ont :

- i) envahi le camp adverse par d4, h4 et ♗b4
- ii) ils ont la paire de Fous.
- iii) les roques sont opposés.
- iv) leur pion f6 est arriéré et faible.
- v) ils doivent trouver une ouverture.

25.♗e2

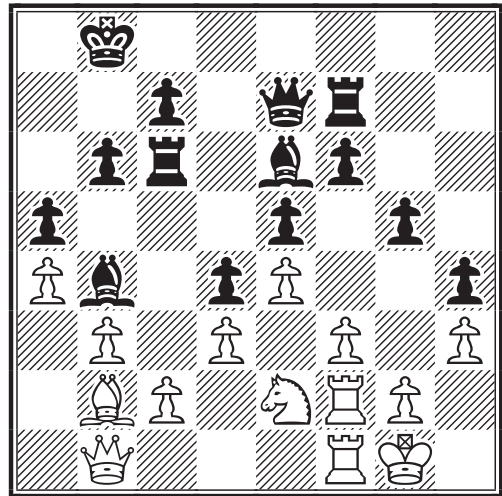
Les Blancs ont :

- i) les Tours doublées sur la colonne f où se trouve le pion arriéré noir f6.
- ii) leur Cavalier e2 complètement paralysé ainsi que leur Fou b2.
- iii) ils devraient se débarrasser de leur pion f3 pour ouvrir la colonne f.

25...♗e6 26.h3 ♖f7

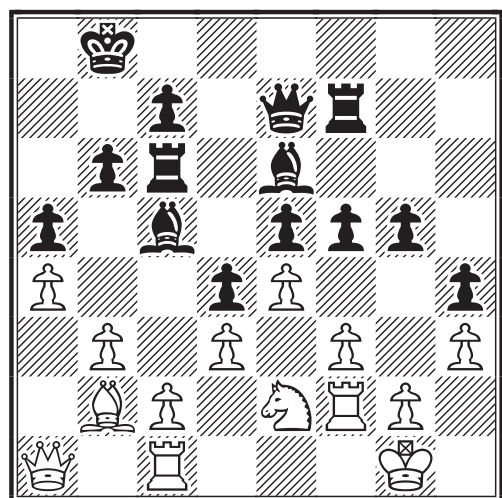
Les Noirs préparent la poussée f5

27.♖d1 ♖d6 28.♖df1 ♖c6 29.♗b1 ♗e7



Et non : 29...♖xc2 30.♗xd4 ♖xb1 31.♗xc6+ ♖b7 32.♖xb1 ♖xc6 33.♖c2+ ♖b7 et les Blancs dominent.

30.♖c1 ♗c5 31.♖a1 f5!!



Les Noirs trouvent enfin l’ouverture tant espérée.

32.exf5 ♖xf5 33.♖e1 ♗b4 34.♖b1

Préférable était : 34.c3 dxc3 35.♗xc3 ♗xb3 36.♖b1 ♗xc3 37.♗xc3 ♖b4

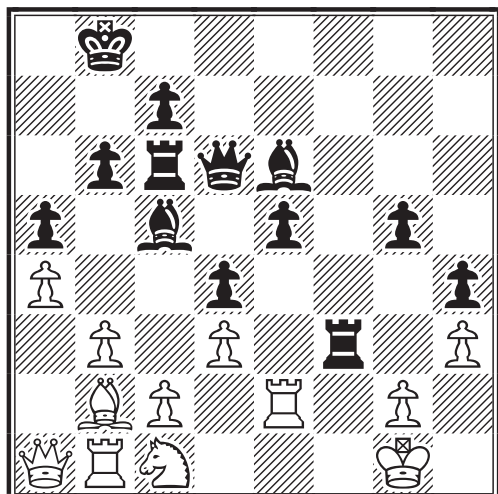
♔ Actualité internationale

38.♖d5 ♜xa4 39.♖e7 ♜xa1 40.♞xa1
♞cf6 41.♖xf5 ♞xf5 mais les Noirs domi-
nent.

34...♞d6 35.♖c1

les Blancs cherchent désespérément à
valoriser leur Cavalier.

35...♞c5 36.♞e2 ♞xf3!!



Un superbe sacrifice de Tour noire qui va
nous amener au mat en quelques coups.

[N.D.L.R.: C'est bien sûr la plus forte
réponse et elle échappe aisément en
première analyse. Il est curieux de consta-
ter comme, dans cette fin de partie,
l'essentiel des pièces blanches est com-
plètement hors-jeu.]

37.gxf3

ou : 37.b4 ♞xb4 38.gxf3 e4 39.f4 gxf4
40.♖a2 ♞c5 41.♞h1 e3 42.c4 f3 43.♞h2
f2 44.♞g2 ♞xh3 45.♞g8+ ♞a7 46.♖b4
e2 47.♞gg1 ♞xb4 48.♞xd4 ♞f4 49.c5
♞f3+ 50.♞h2 et mat en 6 coups.

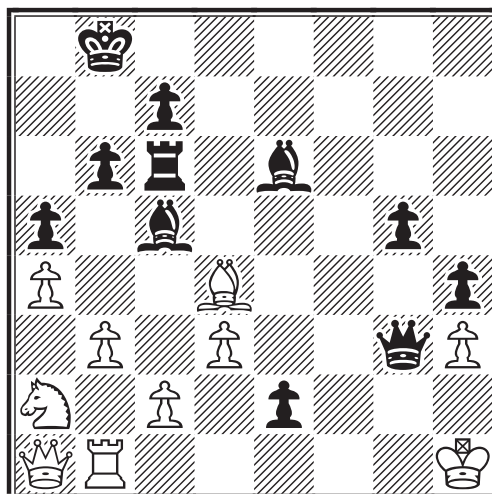
37...e4 38.♖a2

Ou encore : 38.f4 gxf4 39.♞xe4 f3
40.♖e2 fxe2 41.♞xe2 ♞g3+ 42.♞g2
♞e3+ 43.♞h2 ♞d6+ etc...

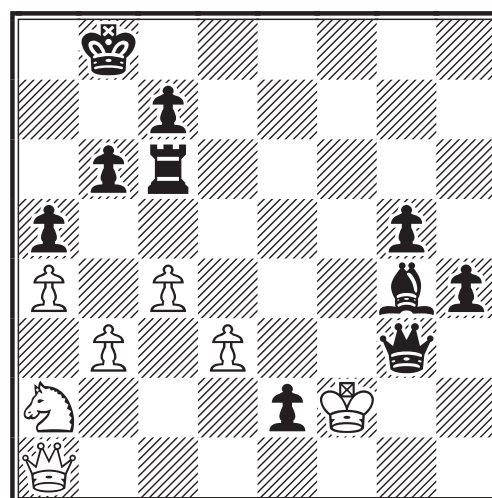
38...exf3 39.♞xd4 ♞g3+ 40.♞h1
fxe2 (Voir le diagramme ci-contre, en
haut de page) 0-1

Cette partie contient :

- i) Une défense nouvelle de l'Espagnole :
3...b6
- ii) Une invasion du camp blanc.
- iii) Une ouverture de colonne f
- iv) Un sacrifice de Tour noire menant au
mat.



Effectivement les Blancs abandonnent car
ils sont mat en 5 coups : 41.c4 ♞xh3+
42.♞g1 ♞g4 43.♞f1 ♞xd4+ 44.♞f2
♞xf2+ 45.♞xf2 ♞g3# (Voici la position
finale correspondant au mat :)



Maurice ALBERNY

[N.D.L.R.: En complément de cette très
belle partie, présentée avec beaucoup de
clarté, signalons que Maurice ALBERNY
a effectué un travail de 15 pages sur ce
thème, constituant une étude de près de
300 parties... Un grand merci et un grand
coup de chapeau de toute la Rédaction à
Maurice !...]

Des combinaisons pareilles à des
mélodies. Je crois entendre pour
ainsi dire la musique des coups.

Vladimir NABOKOV

LA PARTIE INTERNATIONALE DU MOIS LAURENT PECOT



Laurant PECOT, ajéciste discret et pourtant numéro trois français, à égalité avec Brice BOISSEL, vient de réussir l'exploit de gagner le tournoi e-mail à normes de Grand

Maître International CARLO MAXIMO PORTELA A

Ex champion de France par correspondance, Laurent PECOT parvient à concilier sa passion pour le noble jeu, qu'il réalise à travers des compétitions internationales de haut niveau, avec sa vie de famille et sa vie professionnelle.

Agé de 39 ans, marié, deux enfants, Laurent PECOT est DRH dans le secteur bancaire. Joueur à la pendule depuis l'âge de 13 ans il s'est lancé dans le JPC à l'âge de 20 ans et cela fait seulement 4 ans qu'il a opté pour la correspondance e-mail.

A la pendule ses principales "références" sont : Champion de Normandie en 1986, vainqueur de l'OPEN international d'échecs de Rouen (participation de 5 MI) en 1999, joueur en N1, avec le club de Gonfreville.

Par correspondance : Champion de France 1988, titre de MI en 1999, première norme de GMI en 2001.

Précisons encore que le Mémorial Carlos PORTELA A était un tournoi sur invitation, réunissant 17 joueurs, de moyenne ELO 2481. La norme de MI était fixée à 7,5 pts et celle de GMI à 11 pts. Or notre ami à réussi la performance remarquable de 14/16 (12+,4=,0-)...

Mais, au-delà de ces considérations, voyez plutôt comme notre ami fait vibrer l'échiquier: superbe sacrifice de Dame (virtuel !) et irrésistible chevauchée du Cavalier Dame blanc, poursuivant sans relâche le pauvre Roi noir à travers tout l'échiquier !... Vous apprécierez, par ailleurs, la simplicité et la modestie du commentaire. M.B.

MEMORIAL CARLO MAXIMO PORTELA A, 2001 DEFENSE SLAVE - D12 VARIANTE : 4.e3 Ff5

**Laurent PECOT (FRA) 2588 -
Villar H.N. ALVAREZ (ARG) 2396**

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.e3

Variante à pion calme ; *a priori* seulement.

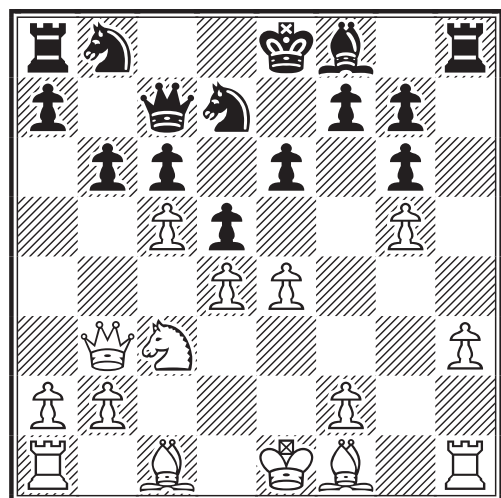
**3...♙f5 4.c4 c6 5.♘c3 e6 6.♘h4
♙g4 7.♚b3 ♚b6 8.h3 ♙h5 9.g4
♙g6**

[N.D.L.R. : Tout ceci est bien connu depuis la partie Fine, Reuben - Reinfeld, Fred 1-0 (41) D12 USA - ch New York 1938]

**10.c5 ♚c7 11.g5 ♘fd7 12.♘xg6
hxg6**

La théorie des ouvertures s'éloigne et la partie s'aiguise...

13.e4 b6



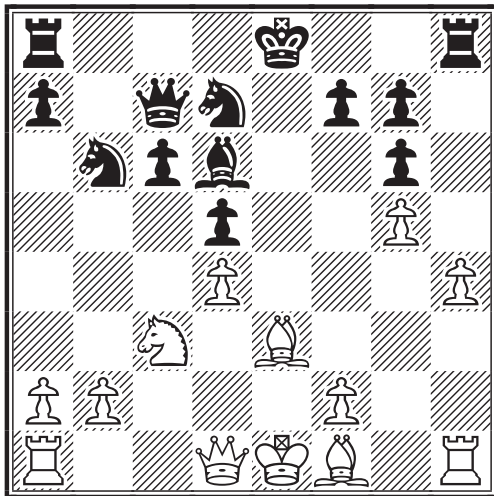
[N.D.L.R.: On peut ici citer la partie :
13...♜h4 14.♙g2 dxe4 15.♘xe4 ♘a6
16.0-0 ♙e7 17.♚g3 ♚xg3 18.fxg3
♜h8± Bogdanovski, Vlatko 2463 -

Guliev, Sarhan 2528 ½-½ (61) D12 EU - ch 2nd Ohrid 2001.]

14.cxb6 ♖xb6 15.exd5 exd5
16.♗e3 ♘8d7 17.h4

Accentue la pression. De quel côté roquer ?

17...♗d6 18.♚d1!



Repli stratégique dans l'attente de la future adresse du Roi noir.

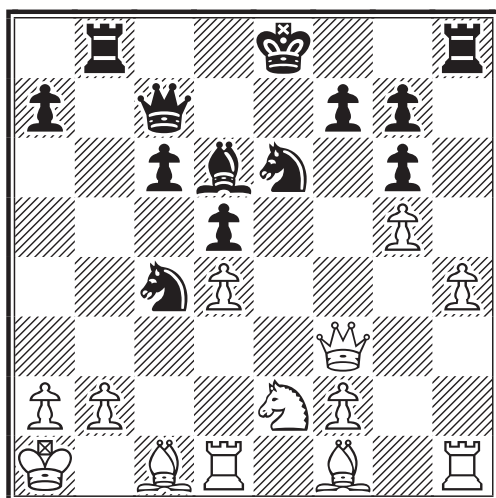
18...♗f8 19.♚f3 ♘e6 20.0-0-0 ♗b4

20...0-0-0 semble plus sûr, même si la pression future sur la colonne c aurait été désagréable.

21.♘e2 ♗d6

L'attentisme se paiera à prix comptant.

22.♗b1 ♘c4 23.♗c1 ♖b8 24.♗a1



Le Roi blanc dans son terrier avant l'assaut.

24...♗b6 25.♖d3 ♗b7

La réaction noire s'émousse.

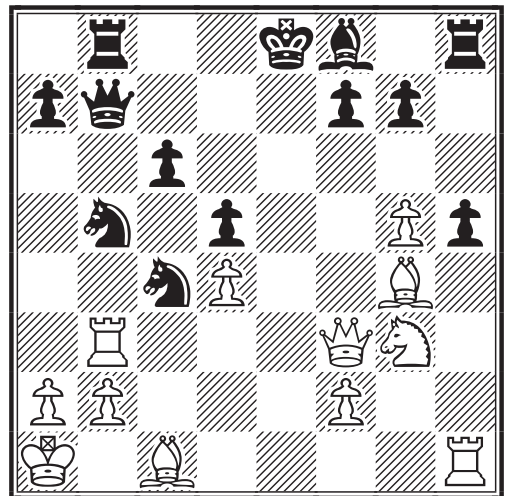
26.♗h3 ♘c7 27.♖b3 ♘b5 28.♗g4!

Pas de précipitation.

28...♗f8

Que jouer ?

29.h5 gxh5 30.♘g3!



Votre PC l'aurait-il trouvé ?

[N.D.L.R.: quoi qu'il en soit, c'est le début d'un parcours héroïque, qui conduira ce vaillant Cavalier à traverser tout l'échiquier à la poursuite du Roi noir ... Nous vous invitons à le suivre à la trace !]

30...g6 31.♗f6 ♖h7 32.♘xh5!! 1-0

Les Noirs abandonnent. Il aurait pu suivre :

32...♗e7 33.♘g7+ ♗d8 34.♖xh7 ♗xf6 35.gxf6 ♗c7 36.♘e6+ ♗b6 37.♘c5

[N.D.L.R.: b1-c3-e2-g3-h5-g7-e6-c5 ... Cet éblouissant Cavalier aurait réussi, avec cette fin de partie virtuelle, l'exploit rarissime de faire le tour de l'échiquier dans le sens inverse des aiguilles d'une montre ... et ce en bravant tous les dangers !]

37...♗c7 38.a4

Laurent PECOT

La Rédaction du C.D.E. remercie Laurent PECOT pour la contribution qu'il a apporté à la réalisation de cet article et lui souhaite bonne chance dans sa très proche carrière de nouveau GMI français !!...

ELEMENTS D'HISTOIRE DES ECHECS SUR LES REGLES ITALIENNES

ERIC RUCH

Même si notre ami Eric RUCH continuera à collaborer, comme il le fit récemment, avec “le SCRIBE”, ce qu’il propose de son côté, dans le vaste domaine de l’histoire des échecs, est assez riche pour que la rédaction du C.D.E. mette une nouvelle rubrique à la disposition de notre collaborateur ; nul doute qu’il en fera un excellent usage.

M.B.

Dans la précédente rubrique “Echecs d’autrefois” (C.D.E. 532 page 346) le SCRIBE écrit à propos de la partie Hambourg - Berlin, citée en note de la partie principale : “L’autre rencontre Berlin-Hambourg fut jouée selon les règles italiennes (roque libre,...) et ne peut être incluse dans ChessBase”.

Les règles italiennes sont issues de la période allant de la fin du 15ème siècle au milieu de 16ème durant laquelle le centre de gravité des échecs passe d’Espagne en Italie. Elles diffèrent des règles modernes par le roque libre et le passer battaglia.

Le **roque libre** autorisait le joueur à placer son Roi en h1 ou sa Tour en e1 en effectuant le petit roque, ou le Roi en a1/b1 et la Tour en b1/c1/d1 lors du grand roque.

Le **passer battaglia** (passant en bataille) interdisait la prise en passant.

Ces règles ont subsisté en Italie jusque vers la fin du 19ème siècle, consacrant l’isolement de la péninsule issu du déplacement des principaux centres échiquéens vers le nord de l’Europe en France, Angleterre, Allemagne et Russie.

Tout au long du 19ème siècle, de nombreuses rencontres par correspondance entre cercles d’échecs se sont déroulées selon les règles italiennes.

La partie Berlin - Hambourg précitée a débuté par les coups :

Berlin - Hamburg [C54] corr, 1834

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3
♘f6 5.d3 0-0

En réalité, Hambourg a utilisé le roque libre en plaçant son Roi en h8.

6.0-0

Berlin a également utilisé le roque libre en plaçant son Roi en h1, bien que cela ne fasse pas de différence pour la suite de la partie.

6...d6 7.♚e2 ♚e7 8.♙e3 ♙xe3
9.fxe3 ♙e6 10.♘bd2 ♙xc4
11.♘xc4 ♞ae8 12.♘fd2 ♚e6 13.h3
g6 14.♞f3 ♘d8 15.♞af1 ♘d7 16.b3
c6 17.g4 ♚g7 18.♞h2 f6 (et nulle en
83 coups) .

Le roque libre ne s’imposait pas !

Une partie beaucoup plus intéressante est celle opposant Modène à Livorno que je vous livre dans son jus avec les commentaires de l’époque, du champion du monde Wilhelm

Steinitz publiés dans le journal anglais “Field” en 1879 et ceux du Comte F. Cassoli, un des membres de l’équipe de Modène, qui furent publiés dans le “Nuova Rivista degli Scacchi” (1879).

Modene - Livorno [B22] 1877 - 1879

Commentaires de Wilhelm Steinitz publiés dans le Field (1879)
Jouée selon les règles italiennes.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.c3

Le coup 3.♘c3 suivi de 4.d4, suggéré par Paulsen, procure aux Blancs un léger avantage.

Le coup du texte mérite considération car il facilite le développement blanc.

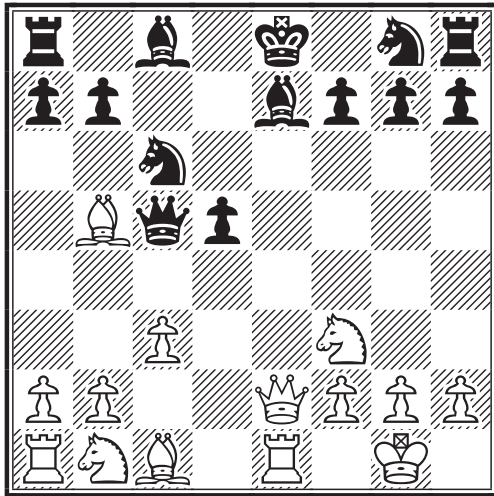
3...♘c6 4.d4

4.♙b5 était peut plus fort. 4...d5 (4...♚b6
5.♚e2 ♘f6 6.e5 suivi de 7.0-0.)
5.♙xc6+bx6 6.♚a4 ♙d7 7.d3 (7.♘e5
♘f6 8.♘xc6? ♚b6) 7...c4 8.dxc4 dxe4
9.♘e5 avec un bon jeu.

4...d5 5.exd5 exd5 6.♙b5 ♖d6

La "Neueste Theorie" suggère 6...cxd4. Ce coup de dame ne me semble pas utile (F. Cassoli)

7.♗e2+ ♙e7 8.dxc5 ♖xc5 9.0-0 -- 10.♖e1



Le roque libre selon les règles italiennes. La possibilité de mettre la Tour en e1 donne un trop grand avantage aux Blancs, selon la plupart des joueurs. (RR pour entrer une telle partie dans Chessbase, il suffit d'introduire un coup nul par Ctrl Alt 0 et les Blancs peuvent jouer deux fois. Bien sur la numérotation des coups n'est plus respectée)

10...♙g4 11.♙e3

11.♙xc6+ était plus fort, car après 11...bxc6 12.♙g5 les Noirs avaient des difficultés pour roquer.

11...♙xf3 12.♙xc5

12.♙xc6+ était toujours plus fort. 12...bxc6 13.♗xf3 ♖d6 14.♙d4 ♗g6 (14...f6 15.♗g4 suivi de b4.) 15.♙d2 suivi de ♗b3 donne aux Blancs le meilleur jeu.

12...♙xe2 13.♖xe2 0-0-0 14.-- ♖b8

A nouveau le roque libre.

15.♙xe7 ♗gxe7 16.♙d2 a6 17.♙a4 ♖c7

Il était nécessaire de rapprocher le Roi du centre (W. Steinitz). Un bon coup pour soutenir le pion isolé (F. Cassoli).

18.♙f3 b5 19.♙b3 h6 20.♙e5

Trop tôt. Il valait mieux jouer avant 20.a4 et si 20...f6 afin d'empêcher 19.♙e5 21.axb5 axb5 22.♙d4 ♗xd4 23.♖xe7+ ♗d6 24.♖ae1 ♙c6

20...♙xe5 21.♖xe5 ♖d6 22.♖ae1 ♖d7 23.f4 g6 24.a4 ♖b8

Le meilleur coup (F. Cassoli).

25.axb5 axb5 26.g4 ♖bb7 27.h4

27.♖g2 -- 28.♖f3 était meilleur.

27...♖c6

Les Noirs ont très bien joué cette difficile finale, mais ils perdent un temps (W. Steinitz).

Perd un temps, il était meilleur de jouer ♖c5 (F. Cassoli)

28.♖g2 ♖c5 29.♖f3 b4

Perd un pion. 29...♙c6 était meilleur 30.♖5e3 (30.♖e8 ♖e7 F. Cassoli.) 30...♙a5 suivi de b4 ou ♙c4.

30.♙a4 ♙c6

Dangereux. 30...♖dc7 était meilleur.

31.cxb4+

Gagnant un pion, mais l'aile Roi blanche est faible et cela neutralise cet avantage.

31...♖d6

Un très bon coup. 31...♖xb4? 32.♖c1+ perd une pièce.

32.♙xc6 ♖xc6 33.♖c1+ ♖d6 34.♖c5 ♖xb4 35.♖cxd5+ ♖c6 36.♖c5+ ♖d6 37.♖b5

37.♖c2 suivi de ♖5e2 pour soutenir le pion ne procure aucun avantage (F. Cassoli)

37...♖b7 38.♖bd5+ ♖c6 39.♖d2 ♖b3+

La défense noire est correcte et les Blancs doivent échanger une paire de Tours (W. Steinitz). 39...♖xb2 est une erreur 40.♖xb2 ♖xb2 41.♖e7 ♖b7 (41...♖b3+ 42.♖e4 ♖b4+ 43.♖e5 f6+ 44.♖xf6

♖xf4+ 45.♗xg6 ♖xg4+ 46.♗h5 gagne)
42.♖xb7 ♗xb7 43.♗e4 ♖c7 44.♗e5
♗d7 45.♗f6 ♗e8 46.♗g7 h5 47.gxh5
gxh5 48.♗h6 et les Blancs gagnent (F.
Cassoli).

40.♖e3

40.♗e4 ♖7b4+ 41.♖d4 ♖xb2 menaçant
...♖e2+ empêchant les Blancs d'occuper
la forte case e7.

40...♖xe3+ 41.♗xe3 ♖b3+ 42.♗e4
♖h3 43.♗e5 ♖xh4 44.♖g2 ♗d7
45.♗f6 h5

Le meilleur coup. 45...♗e8 46.f5

A) 46...g5 47.♗g7;

B) 46...h5 47.fxg6 fxg6 (47...hxg4
48.♖e2+ gagne.) 48.g5± ;

C) 46...gxf5 47.gxf5

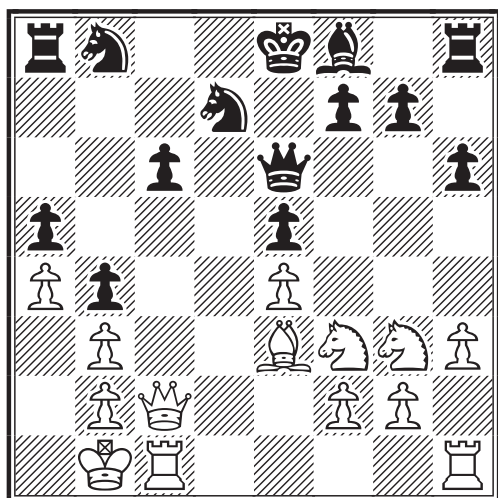
46.♗xf7 ♖xg4 47.♖c2 ♗d6 48.f5
gxf5 1/2-1/2

Parfois la transcription sous Chessbase
nécessite plusieurs coups pour représenter
le roque libre, comme dans la partie
suivante.

**Hambourg - Breslau
(Worclaw) [C41]
1840**

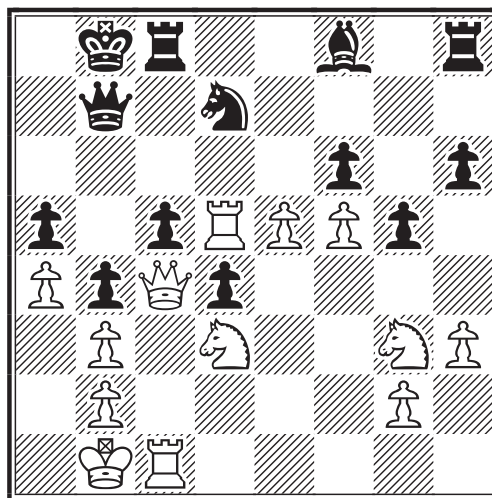
1.e4 e5 2.♖f3 d6 3.d4 ♗e7 4.♖c3
c6 5.h3 h6 6.♖c4 ♖f6 7.dxe5 dxe5
8.♖e3 b5 9.♖b3 a5 10.a4 b4 11.♖e2
♖e6 12.♖g3 ♖xb3 13.cxb3 ♗e6
14.♗c2 ♖fd7 15.0-0-0 -- 16.♗b1
-- 17.♖c1

Le roque libre des Blancs !



17...c5 18.♖hd1 g6 19.♖d5 ♖c6
20.♖e1 ♖d4 21.♖xd4 exd4 22.f4
♗b6 23.♖d3 f6 24.f5 g5 25.e5 ♗b7
26.♗c4 0-0-0 27.-- ♗b8 28.-- ♖c8

Le roque libre des Noirs!



29.♖xd7 ♗xd7 30.exf6 ♗b7 31.♖e1
♖h7 32.♖e6 ♖d7 33.♖e4 ♗d5 34.g4
♗xc4 35.bxc4 b3 36.♖e5 ♖dd8
37.f7 ♗b7 38.♖f6 ♖c7 39.♖h7
♖cc8 40.♖g6 ♖d7 41.♖e8 ♖xf7

La partie fut interrompue dans cette
position, mais les Blancs pouvait obtenir
une position gagnante après

42.♖xc8 ♗xc8 43.♖hxf8.

Recherche ... Recherche

Je suis à la recherche de toute informa-
tion concernant la partie jouée par
correspondance entre Paris et Marseille
en 1878. (Attention il ne s'agit pas de la
rencontre disputée entre ces deux mêmes
villes jouées quelques années plus tôt en
1872 et remportées par Paris sur le score
de 2-0) .

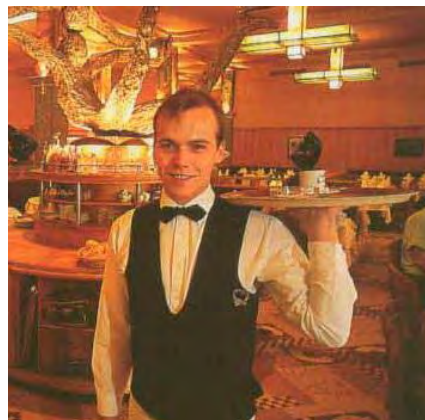
Si des lecteurs du C.D.E. ont des
informations sur cette très étrange partie,
je leur serais très reconnaissant de m'en
faire part afin de compléter un article que
je suis en train de préparer.

Je pense vraiment qu'il s'agit d'une
partie unique dans les annales du JPC !!
Patience chers lecteurs....

Eric RUCH

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI



La Coupole, Paris

("Paris" Chantecler p.220)

C'est avec le plus grand plaisir que nous retrouvons, dans l'atmosphère feutrée de la Coupole, les "pousseurs de bois" (les moins de 1999 ELO !) de France et de Navarre ! ... Installons nous donc autour des tables ... Les échiquiers sont déjà disposés.



TOURNOI N° 5156 - 2002
DEFENSE SICILIENNE - B32
VARIANTE LÖWENTHAL
Y.M. REANT (1850) -
J.P. BEILLOEIL (1602)

AJEC/5003 1999.

6...♖a5+N

1.e4 c5

Et c'est parti pour une Sicilienne.

2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e5

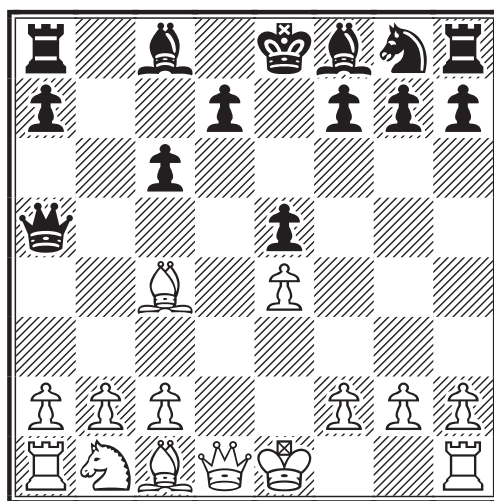
La variante Löwenthal

5.♘xc6

Cette variante est un peu plus connue :
5.♘b5 d6 6.♘1c3 ♘f6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♘d5 ♗e7 10.♗xf6 ♗xf6 11.c3 ♘e7 12.♘xf6+ gxf6 13.♖f3 f5 14.exf5 ♗xf5 15.♗d3 ♗xd3 16.♖xd3 ♖c7 17.♘c2 0-0 18.♞d1 ♞fd8 19.♖g3+ ♞h8 20.♖g5 ♘g6 21.♖f6+ ♞g8 22.♘e3 ♖e7 23.♖f3 ♖e6 24.0-0 ♘e7 25.♘d5 ♞ac8 26.♘xe7+ ♖xe7 27.♞d3 ♞h8 28.♞fd1 ♞c4 29.♞d5 ♞d7 30.♖e3 ♞c6 31.♖h6 ♞d8 32.♞1d3 f6 33.♞f3 ♞f8 34.h3 ♖g7 35.♖d2 ♖e7 36.♞fd3 ♞d8 37.b3 ♖c7 38.a3 ♞g7 39.f4 e4 40.♞g3+ ♞h8 41.♞e3 ♖a7 42.♞h2 ♞e8 43.♞f5 d5 44.♞xd5 ♞ce6 45.♞d7 ♖c5 46.♖d4 ♖xd4 47.cxd4 f5 48.g4 1-0 Ruch,E-Jean,C/corr FRA-64ch 1999]

5...bxc6 6.♗c4

Carlos Garcia : "menace directement la faiblesse originelle". Un peu plus lent est 6.♘c3 ♘f6 7.♗d2 ♞b8 8.♞b1 ♗c5 9.♗d3 d5 10.exd5 cxd5 11.0-0 h6 12.♖e2 ♗d6 13.♘b5 0-0 14.♘xd6 ♖xd6 15.f3 ♞e8 16.♗e3 d4 17.♗f2 ♘d5 18.♗b5 ♘f4 19.♖c4 ♗e6 20.♖a4 ♞ec8 21.♞fe1 ♗xa2 22.♞a1 ♖g6 23.♗g3 ♞xc2 0-1 Vuillemin, G - Chery, E/corr



C.G : "Avec déjà une nouveauté coup me paraissant à la fois inutile et prématurée....6...♘f6! valait beaucoup mieux car il instaurait une menace directe." 6...♗a6 7.♘d2 (7.♗xa6 ♖a5+ 8.♘c3 ♖xa6 9.♘e2 ♘f6 10.f3 d5 11.♖d3 ♗b4+ 12.♗d2 ♗xd2+ 13.♖xd2 ♖b6 14.♖c1 0-0-0 15.exd5 cxd5 16.g4 ♞b8 17.g5 ♘h5 18.a4 h6 19.♞a3 ♞a8 20.♞b3 ♖c6 21.gxh6 ♞xh6 Martin,D-Bass,S/IECC email 1999/Corr 2002/1-0) 7...♗xc4 8.♘xc4 ♘f6 (8...♗c5 9.0-0 ♖e7 10.c3 ♖e6 11.♖e2 ♘f6 12.b4 ♗e7 13.♗g5 h6 14.♗xf6 ♗xf6 15.♞ad1 ♗e7 16.♞d2 0-0 17.♞fd1 ♞fd8 18.♘d6 ♗g5 19.♞d3 ♞db8 20.♘f5 d5 21.h4 ♗f6 22.♖g4 ♞d8 23.b5 h5 24.♖xh5 g6 25.♖h6 ♞dc8 26.h5 dxe4 27.hxg6 1-0 Dodson,P-O'Grady,J/corr 1968) 9.0-0 d6 10.♗g5 h6 11.♗xf6 ♖xf6 12.♖d3 ♖e6 13.♞fd1 ♞d8 14.♘a5 ♖d7 15.♖a6 ♞b8 16.b3

♙e7 17.♖xc6 ♗xc6 18.♜xc6 ♝c8
 19.♜xe7 ♜xe7 20.c4 a5 21.♞d5 ♝c5
 22.♞ad1 ♞xd5 23.♞xd5 a4 24.b4 a3
 25.♞d3 ♝c8 26.♝c3 1-0 Starace,U-
 Puntunet,D/IECG 2001 ; 6...♜f6 7.♖e2
 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♞d1 d6 10.♜c3 ♗c7
 11.♙g5 ♙e6 12.♙b3 ♜h8 13.♞d3 ♜g8
 14.♙xe7 ♜xe7 15.♞ad1 ♞ad8 16.♗d2
 ♙xb3 17.axb3 d5 18.exd5 cxd5
 19.♜xd5 ♜xd5 20.c4 ♖b7 21.♞xd5
 ♞xd5 22.♗xd5 ♖xb3 23.c5 ♖b8 24.c6
 h6 25.♖c5 1-0 Wascat,P-Gouat,Y/corr
 AJEC/1194

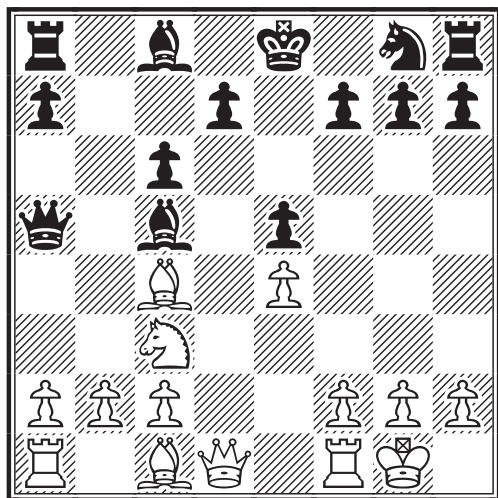
7.♜c3

C.G.: “J’aurais joué c3, déclouant quasi définitivement le Roi”.

7...♙c5 [?? selon la Rédaction ; justement à cause de la réfutation 8.♖h5! +-]

C’est un coup ambitieux. 7...♜f6 semble normal et pas trop mal.

8.0-0??



Non non il y avait bien mieux... 8.♖h5!
 d5 9.exd5± (C’est l’autre possibilité
 9.♖xe5+ ♜f8 10.exd5 ♙a6+- 11.♙xa6
 (11.♖f4 ♞e8+ 12.♙e3 ♙a3 13.0-0 ♙xb2
 14.♖d6+) 11...♞e8 12.♖xe8+ ♜xe8
 13.♙b7) 9...♙d4 10.d6 ♙xc3+ 11.♜d1
 g6 12.♖f3; 8.♙xf7+! ♜xf7 9.♖h5+ ♜f8
 (9...g6 10.♖f3+ ♜g7 11.0-0 ♙a6+) 10.♖xe5

C.G. : “Il y a alors une foule de variantes”.

Et la je ne suis pas d’accord à cause de ce simple petit coup... 10...♙xf2+ Et les Blancs sont perdus.

8...♜f6± 9.♙d2 0-0 10.♞e1

Ou : 10.♙g5! ♙e7 11.♖e1

10...♖b6

Sûrement pour “compléter” le 7ème coup noir... J’aurais tenté ce coup : 10...♙xf2+ 11.♜xf2 ♖c5+ 12.♙e3 ♖xc4 13.♙g5 et rien n’est clair.

11.♜h1

11.♙e3 n’était pas plus mauvais quoique pas trop dans l’esprit blanc.

11...♙xf2 12.♞f1 ♙d4 13.♞xf6!

Gardant l’avantage et sûrement inattendu pour les Noirs.

13...♖xb2??

Un gros oublié. Mais les Noirs étaient perdus de toute façon. ◁ 13...gxf6 14.♙h6 ♙e3 (14...d5 Pour protéger g4 15.♖f3 ♙e3◻ 16.♖g3+! ♙g5◻ 17.♙xg5 fxg5 18.♖xg5+) 15.♙xf8 ♖xb2±

14.♞b1+- ♖a3 15.♞f3

15.♞xf7 semble tout de même mieux 15...♞xf7 16.♙xf7+ ♜xf7+-

15...♙xc3?

Pourquoi donner le seul Fou actif ? 15...♖e7+- 16.♖e1 ♙xc3 17.♞xc3 d6 18.♞g3

16.♞xc3

Les Blancs sont beaucoup mieux.

16...♖e7 17.♞g3

Un peu lent à mon avis. ◁ 17.♖h5 et les Blancs peuvent se relaxer 17...d5 18.exd5+- ♖d6 19.♞g3 cxd5 20.♙xd5 ♞b8 21.♞xb8 ♖xb8 22.♙b3 ♖d6 23.♙h6+-

17...d6

17...♜h8 désespoir 18.♙b4 c5+-

18.♙g5 ♖xg5 19.♞xg5 1-0

Il n’y a plus rien à faire chez les Noirs : 19.♞xg5 h6 20.♞g3+-

Mathias GUIDONI (avec les commentaires de Carlos GARCIA en italique).

13ème CHAMPIONNAT INTERREGIONAL LAURENT TINTURE



Les parties devront être stoppées le **15 décembre 2003**. A cette date, et pour chaque partie encore en cours, les joueurs devront me faire parvenir la feuille de partie à jour

et, séparément, une demande de gain ou de nulle sur papier libre et de manière anonyme, analyses à l'appui, selon le bon vouloir du demandeur. Ces documents seront transmis à Philippe Tombette, arbitre national, pour jugement des positions.

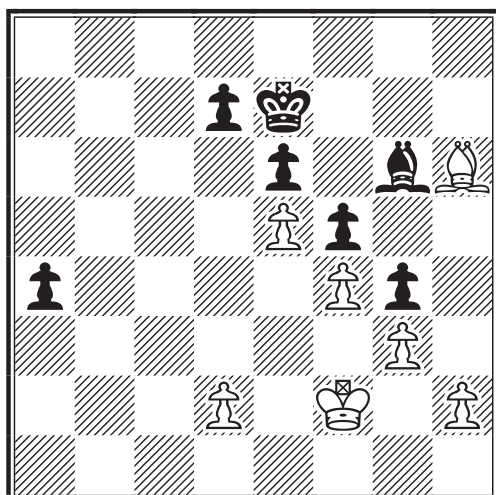
Je vous rappelle que pour être pris en compte, tout résultat doit être accompagné de la feuille de partie dûment complétée.

Derniers résultats :

15. Brege - Mercky	½-½	18. Cordonnier - Mercky	0-1
16. Burnier - Cordonnier	1-0	19. Gaidot - Burnier	0-1
17. Burnier - Mercky	1-0	20. Mercky - Gaidot	1-0

Classement provisoire :

Cl.	Nom, Prénom	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	S.B.
1	Mercky, Gilles	■	1	½	1	1	1	1	1	6.5/7	
2	Burnier, Louis	0	■		1		1	1	1	4.0/5	
3	Brege, Jean Luc	½		■				1	1	2.5/3	
4	Gaidot, Guy	0	0		■			1	1	2.0/4	1.00
5	Bibens, Jean Paul	0				■		1	1	2.0/3	1.00
6	Cordonnier, Claude	0	0				■	1	1	2.0/4	1.00
7	Dacquin, Serge	0	0	0	0	0	0	■	1	1.0/7	
8	Domergue, Vincent	0	0	0	0	0	0	0	■	0.0/7	



Une étude de Smyslov

Voici une étude originale de Smyslov introuvable par vos logiciels, qui ne comprennent même pas la position !...

Sur la base de la position ci-contre :

Les Blancs jouent et annulent !!

Laurent TINTURE

TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

Programme 2004

GEORGES GAMANT

Tournois postaux :

1. Irrégulier, A00 : 1. a3 **Début** le 01/02/04, limite d'inscription le 15/12/03

2. Gambit Roi, var. Kieseritzki, C39 : 1. e4 e5 ; 2. f4 exf4 ; 3. Cf3 g5 ; 4. h4 g4 ; 5. Ce5 **Début** le 01/03/04, limite d'inscription le 15/01/04

3. Espagnole, var. d'Arkhangelsk, C78 : 1. e4 e5 ; 2. Cf3 Cc6 ; 3. Fb5 a6 ; 4. Fa4 Cf6 ; 5. 0-0 b5 ; 6. Fb3 Fb7 **Début** le 01/04/04, limite d'inscription le 15/02/04

4. Benoni, var. Vulture, A56 : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 c5 ; 3. d5 b5 ; 4. cxb5 a6 ; 5. b6 **Début** le 01/05/04, limite d'inscription le 15/03/04

5. Défense Française, var. Winckelmann-Reimer, C15 : 1. e4 e6 ; 2. d4 d5 ; 3. Cc3 Fb4 ; 4. a3 Fxc3+ ; 5. bxc3 dxe4 ; 6. f3 **Début** le 01/06/04, limite d'inscription le 15/04/04

6. Est-Indienne, E71 : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 g6 ; 3. Cc3 Fg7 ; 4. e4 d6 ; 5. h3 **Début** le 01/07/04, limite d'inscription le 15/05/04

7. Défense Pirc, var. Tchèque, B07 : 1. e4 d6 ; 2. d4 Cf6 ; 3. Cc3 c6 **Début** le 01/09/04, limite d'inscription le 15/07/04

8. Italienne, C53 : 1. e4 e5 ; 2. Cf3 Cc6 ; 3. Fc4 Fc5 ; 4. c3 **Début** le 01/10/04, limite d'inscription le 15/08/04

9. Ouest-Indienne, E12 : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 e6 ; 3. Cf3 b6 ; 4. a3 **Début** le 01/11/04, limite d'inscription le 15/09/04

10. Gambit Roi, var. van Walthoffen, C30 : 1. e4 e5 ; 2. f4 Fc5 ; 3. Dh5 **Début** le 01/12/04, limite d'inscription le 15/10/04

Tournois e-mail :

1. Gambit de Budapest, A51-A52 : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 e5 ; 3. dxe5 **Début** le 01/01/04, limite d'inscription le 01/12/03

2. Déf. Des 2 Cavaliers, var. Fegatello, C57 : 1. e4 e5 ; 2. Cf3 Cc6 ; 3. Fc4 Cf6 ; 4. Cg5 d5 ; 5. exd5 Cxd5 ; 6. Cxf7 Rxf7 ; 7. Df3+ Re6 ; 8. Cc3 **Début** le 01/02/04, limite d'inscription le 01/01/04

3. Déf. Hollandaise, var. de Leningrad, A89 : 1. d4 f5 ; 2. c4 Cf6 ; 3. g3 g6 ; 4. Fg2 Fg7 ; 5. Cf3 0-0 ; 6. 0-0 d6 ; 7. Cc3 Cc6 **Début** le 01/03/04, limite d'inscription le 01/02/04

4. Espagnole, var. Ouverte, C80-C83 : 1. e4 e5 ; 2. Cf3 Cc6 ; 3. Fb5 a6 ; 4. Fa4 Cf6 ; 5. 0-0 Cxe4 **Début** le 01/04/04, limite d'inscription le 01/03/04

5. Déf. Sicilienne, attaque Keres, B81 : 1. e4 c5 ; 2. Cf3 d6 ; 3. d4 cxd4 ; 4. Cxd4 Cf6 ; 5. Cc3 e6 ; 6. g4 **Début** le 01/05/04, limite d'inscription le 01/04/04

6. Déf. Alekhine, B02-05 : 1. e4 Cf6 **Début** le 01/06/04, limite d'inscription le 01/05/04

7. Déf. Grünfeld, Gambit de Seville, D87 : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 g6 ; 3. Cc3 d5 ; 4. cxd5 Cxd5 ; 5. e4 Cxc3 ; 6. bxc3 Fg7 ; 7. Fc4 c5 ; 8. Ce2 Cc6 ; 9. Fe3 0-0 ; 10. 0-0 Fg4 ; 11. f3 Ca5 ; 12. Fxf7+ **Début** le 15/06/04, limite d'inscription le 15/05/04

8. Ouverture Trompowski, A45 : 1. d4 Cf6 ; 2. Fg5 Cg4 **Début** le 01/07/04, limite d'inscription le 01/06/04

9. Gambit Göring, C44 : 1. e4 e5 ; 2. Cf3 Cc6 ; 3. d4 exd4 ; 4. c3 **Début** le 01/09/04, limite d'inscription le 01/08/04

10. Déf. Sicilienne, var. de Moscou, B51 : 1. e4 c5 ; 2. Cf3 d6 ; 3. Fb5+ **Début** le 01/10/04, limite d'inscription le 01/09/04

11. Ouverture Lisitsin, A04 : 1. Cf3 f5 ; 2. e4 fxe4 ; 3. Cg5 d5 **Début** le 01/11/04, limite d'inscription le 01/10/04

12. Ouverture Grob, A00 : 1. g4 **Début** le 01/12/04, limite d'inscription le 01/11/04

♔ ♔ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...

♖ ♗ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ... ♘ ♙

♔ ♔ ... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...

TOURNOIS A 5 JOUEURS PIERRE LE BLED



Notre ami Pierre LE BLED œuvre dans la discrétion pour assurer, avec l'aide ô combien efficace de Jean-Michel WERBROUCK et de Mathias GUIDONI, (tels sont nos trois mousquetaires ! ...) le bon fonctionnement des Tournois à 5 joueurs, et ceci pour notre plus grand plaisir à tous !

Toute la Rédaction du C.D.E. profite ici de l'occasion pour tirer un grand coup de chapeau à nos trois amis !

Nouveaux tournois (mode, DT, moyenne Elo) :

5202 : postal, Werbrouck, moyenne = 2106

S. Baudoz, B. Amiset, J. Treiber, R. Eliot, C. Garcia

5206 : postal, Werbrouck, moyenne = 1787

J.P. Beilloeil, J.F. Pinto, G. Bizet, D. Moutardier, L. Nicoletto

5207 : email, Le Bled, moyenne = 2239

R. Bertuli, P. Bobel, B. Lorin, M. Bruneau, P. Rouzaud

5208 : postal, Guidoni, moyenne = 1904

R. De Winne, L. Renouf, S. Zajac, M.K. NGuyen, C. Garcia

5209 : postal, Werbrouck, moyenne = 1870

C. Bouquet, J. Gontard, P. Brisson, T. Musseau, P. Leseq

5210 : email, Werbrouck, moyenne = 2238

M. Bruneau, P. Perron, F. Alozy, M. Wambergue, S. Morin

5211 : email, Le Bled, moyenne = 1901

F. Raimbault, M. Contant, B. Mallet, F. Sevestre, Y. Le Chevalier

5212 : postal, Guidoni, moyenne = 2203

G. Chastanet, M. Doudon, S. Morin, L. Lamy, A. Teyssier

5213 : email, Le Bled, moyenne = 1981

J. Flecher, R. Noel, P. Pichelin, W. Saville, P. Giraudet

5214 : postal, Guidoni, moyenne = 1684

S. Bernardet, L. Bonnal, P. Poupon, M. Laffargue, B. Godinot

5215 : email, Werbrouck, moyenne = 1846

G. Giraudet, G. Mongenest, Y. Catois, L. Nouveau, H. Fuscien-Trasan

5216 : email, Werbrouck, moyenne = 1902

D. Lallemand, J. Picard, C. Theveniaud, J.M. Depasse, J. Glock

5217 : postal, Guidoni, moyenne = 1956

D. Dejonckheere, P.F. Jeannot, G. Bizet, R. Christiaens, X. Blondé

5218 : email, Le Bled, moyenne = 2157

E. Noiré, C. Laurent, L. Lamy, J. Trapeaux, J. Le Clanche

5220 : postal, Guidoni, moyenne = 1973

M. Foessel, J. Treiber, O. Neubauer, A. Fietkau, C. Bajoue

5222 : postal, Le Bled, moyenne = 1746

M. Bennett, P. Lescot, J.P. Beilloeil, F. Célérier, J. Duval

Tournois terminés (mode, DT, moyenne Elo, vainqueur) :

5144 : postal, Werbrouck, 2111, J. Vergara

5159 : email, Le Bled, 2082, M. Bruneau

5181 : email, Le Bled, 2209, E. Noiré

5192 : email, Le Bled, 1880, O. Potaux

Nous venons d'apprendre la disparition de Jean Pierre Guillaume.

Cet homme discret, qui n'avait pas la soixantaine, était un fidèle de l'AJEC depuis 20 ans.

Le Comité Directeur présente ses condoléances à sa famille et à ses proches.

Le Secrétaire de l'A.J.E.C.

TOURNOIS A 5 JOUEURS


RESULTATS

 **Tournoi 5144** Moyenne ELO : 2121

DT : J.M. Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
VERGARA Jose	2213	■	1 0	1 0	1 ½	1 1	5,5	18,25
SOULAS Pierre	2128	0 1	■	1 ½	½ 1	0 1	5	18,75
TREIBER Jean	2056	0 1	0 ½	■	½ 0	1 1	4	13,75
CHARPENTIER Denis	2187	0 ½	½ 0	½ 1	■	1 0	3,5	13,25
LORIN Fabrice	2020	0 0	1 0	0 0	0 1	■	2	8

 **Tournoi 5156** Moyenne ELO : 1779

DT : M. Guidoni	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
REANT Yves Marie	1850	■	1 ½	½ ½	1 1	1 ½	6	19,75
GONTARD Joel	1850	0 ½	■	1 1	1 ½	1 1	6	17,75
BECKER Laurent	1850	½ ½	0 0	■	1 1	1 1	5	12
BEILLOEIL Jean Pierre	1602	0 0	0 ½	0 0	■	1 1	2,5	4
CELERIER Frederic	1745	0 ½	0 0	0 0	0 0	■	0,5	3

 **Tournoi 5167** Moyenne ELO : 1956

DT : P. Le Bled	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
GIRAUDET Pierre	2056	■	1 0	1 1	1 1	1 1	7	15
FERNANDEZ Jacques	2006	0 1	■	1 1	1 1	1 1	7	15
METZGER Philippe	1850	0 0	0 0	■	1 1	1 1	4	0
LORIN Fabrice	2020	0 0	0 0	0 0	■	0 0	0	0
GHO Raoul	1850	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

 **Tournoi 5175** Moyenne ELO : 1709

DT : J.M. Werbrouck	ELO	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
DORR Jean Michel	1600	■	1 1	1 1	1 1	1 1	8	20
NOUVEAU Laurent	1810	0 0	■	½ 1	1 1	1 1	5,5	6,75
SIMONET Jacques	1789	0 0	½ 0	■	1 1	1 1	4,5	2,75
HEBRARD Jean Marc	1746	0 0	0 0	0 0	■	0 0	0	0
BEILLOEIL Jean Pierre	1602	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	0

IL N'Y A PAS QUE LES ECHECS ... DANS LA VIE !

LE BADUK ou JEU DE GO

On peut affirmer, sans grand risque de se tromper, que plusieurs d'entre nous sont, outre leur passion pour les Echecs, des adeptes du Go. Nous serions heureux si ce bref article conduisait certains à s'exprimer sur cette double expérience. Une bonne partie du texte ci-dessous est empruntée au site : www.jeudego.com

Le jeu de Go est né en Chine vers le deuxième millénaire avant notre ère et fait partie des quatre arts sacrés asiatiques. Une légende en attribue la paternité à l'empereur Yao ou encore à l'empereur Shun, l'un ou l'autre ayant ainsi eu l'intention d'éduquer ses fils qu'il jugeait incultes.

Ce jeu s'est développé en Chine bien avant qu'il ne soit introduit en Corée où il apparut vers la fin du Vème siècle, sous le nom de Baduk. Il fut d'abord pratiqué par la famille royale et les nobles ; puis ultérieurement les intellectuels et les moines bouddhistes. Ce n'est que beaucoup plus tard qu'il se démocratisa progressivement.

Le Go n'arriva au Japon qu'au VIIème siècle. L'aristocratie se le réserva longtemps, interdisant sa pratique aux moines. En Europe les premières références au jeu apparaissent vers le XVIème siècle dans des récits de voyages, comme celui du jésuite Latteo Ricci. Leibnitz publia le premier article européen sur le Go en 1710.

Aujourd'hui le Go est pratiqué par environ 40 millions de personnes, dans le monde, dont 8 millions en Corée, 2 millions au Japon et un million en Europe. Il jouit maintenant d'une grande réputation dans le monde occidental et son exceptionnelle richesse lui amène un public de joueurs toujours plus nombreux (400 000 jeux vendus en France depuis 30 ans, et de nombreux sites Internet disponibles pour jouer en ligne).

A la fois simple et subtil, amusant et passionnant, le jeu de Go est source de plaisir pour toute personne qui le pratique. Qui plus est, il favorise la concentration, l'apprentissage de la rigueur et le contrôle de soi. Très souvent opposé aux Echecs, le Go va au-delà "d'une seule bataille" que serait une partie d'échecs. On pourrait plus justement assimiler le Go à "une campagne militaire" plus large. Les deux joueurs qui s'y affrontent livrent en effet une série de batailles en faisant usage de divers concepts stratégiques : encerclement, neutralisation, fuite, esquivance etc ...

Selon www.jeudego.com : "Le but du jeu est d'occuper le plus d'espace possible (territoires) en utilisant un matériel très simple : une grille, appelée goban, et des pions, appelés pierres, qui sont soit noirs soit blancs et que l'on pose alternativement sur les intersections de la grille."

"Le goban est un damier sur lequel est tracée une grille de 19 lignes et 19 colonnes, soit 361 intersections. Il est fortement conseillé de jouer ses premières parties sur des gobans plus petits (9x9 ou 13x13 lignes, par exemple), ce qui facilite l'approche de la stratégie et permet de mieux assimiler les mécanismes du jeu."

"La règle du jeu s'apprend en quelques minutes et elle permet au débutant de jouer des parties passionnantes. Au go, deux joueurs de force très différente peuvent jouer à égalité de chances grâce à un astucieux système de handicap, et cela sans dénaturer en rien les mécanismes du jeu."

"Le go se joue à deux. L'un, Noir, prend les pierres noires, l'autre, Blanc, prend les pierres blanches. En début de partie, le goban est vide. C'est Noir qui commence à jouer en posant une de ses pierres sur une des intersections de la grille ; Blanc joue ensuite en posant une de ses pierres sur une intersection libre, et ainsi de suite. Les pierres ne seront jamais déplacées sur le goban."

M.B.

MATS A DISTANCE !

MICHEL BRIET

(Solutions des études du C.D.E. 532)

1. Chigorin, M - Markov, A Russie, 1890

26. ♖xa5! ♜xa5 27. ♞xc8+ ♜f7 28. d6+ ♞d5 [28... ♜g6 mène au même mat mais un coup plus tôt.] 29. ♞xd5+ ♜g6 30. exf5+ ♜xf5 [30... ♜h5 31. g4#] 31. ♞f8+ ♜f6 [31... ♜g6 32. ♞e4+ ♜h5 33. g4#] 32. g4+ ♜g6 33. ♞f7# Tchigorine, M-Markov, A Russie 1890 0-1

2. Wagner - Schoenmann, W corr, 1919

21. ♖xb7+!! ♜xb7 22. ♞fb1+ ♜c8 [Seul 22... ♜b4 évite le mat : 23. ♞xb4+ ♜c8 24. ♞xc6 ♜d8 25. ♞b8+ ♜e7 26. ♞xh8+-] 23. ♞xc6 ♜a3 24. ♞b8+!! [24. ♞xa3?! laisse échapper le Roi noir.] 24... ♜xb8 25. ♞xa3 suivi de ♞a8#. Wagner-Schönmann, W corr 1919 1-0

3. Mela, A - del Vasto, C Asigc (ITA), 1985

37... ♞xg3+!! [37... ♞gxe6? ne mène qu'à l'échec perpétuel 38. ♞xe6 ♞xe6 39. ♞d8+ ♞e8 (39... ♜g7 40. ♜g5+ ♞g6 41. ♜e7+ ♜h6 42. ♜h4+=) 40. ♞xe8+ ♞xe8 41. ♜xe8+ ♜g7 42. ♜e7+ ♜g6 43. ♜e8+ ♜h6 44. ♜e6+ ♜g5 45. ♜g8+ ♜h6 46. ♜e6+=] 38. fxf3 ♜e3+ 39. ♜h1 [39. ♜f1 ♜e2+ 40. ♜g1 ♜g2#] 39... ♜e2 [39... ♜e1+? bien que spectaculaire n'apporte pas grand chose 40. ♞xe1 f2+ 41. ♞xc6 fxe1♜+ 42. ♜g2 ♜e4+ 43. ♜f3 ♞xe6 44. ♜xe4 ♞xe4 45. ♞xa6=] 40. ♜f4 f2+ 41. ♜h2?? oublié, mauvais calcul ? [41. ♞xc6 ♜xd1+! 42. ♜xd1 ♞e1+-+] 41... f1♜+! 42. ♜xe2 ♞xe2+ 43. ♜xe2 ♜f2# 0-1

4. Mus, R - Wozniak POL, 1992

36. c3! a5 [La seule façon d'éviter le mat est 36... ♜f8 37. ♞a6 ♜d7 (37... b4 38. ♜g2 ♜e3#) 38. f6+- (38. ♜g2 ♜b6 39. ♜g5+-)] 37. ♜g2 b4 38. ♜e3# 1-0

(Solutions des études du C.D.E. 533)

1. Lichtenstein - Lange, M corr, 1850

26... ♜xh3+ 27. ♜xh3 ♞h6+ 28. ♜g2 ♞h2# 0-1

2. Barmen Chessclub - Berlin Akademisch SchachKlub corr, 1873

21. ♞e1+! [Le coup évident 21. ♞hd1?! ne mène pas au mat même si c'est au prix de lourdes pertes matérielles pour les Noirs : 21... ♜b3+! 22. axb3 (22. ♜b2 bxc3+ 23. ♜xc3 ♜d2! 24. ♞1xd2 ♞d3 25. ♞d1 ♞xg7) 22... ♞a1+ 23. ♜b2 ♞xd1 24. ♜xd1 c3+ 25. ♜c1 ♞d7] 21... ♞e6 [21... ♞e4 22. ♞xe4#] 22. ♞ed1! ♜b3+ [22... ♞d5 23. ♜xd5 ♜b3+ (23... cxd5 24. ♞e1#; 23... ♞xg7 24. ♜c7+ ♜f8 25. ♞d8+ ♞xd8 26. ♞xd8#) 24. axb3 ♞a1+ 25. ♜d2 ♞xd1+ 26. ♜xd1 suivi de ♞d8#] 23. axb3 ♞a1+ 24. ♜b1! Ce coup est maintenant possible grâce à la déviation du Fou f5 24... ♞xb1+ 25. ♜xb1 ♞f5+ 26. ♜c1 ♞d7 27. ♞e1+ Un clin d'oeil au 1er coup de la combinaison ! Mais 27. ♞xd7 suivi de ♞d8# donne le même résultat 27... ♞e6 28. ♞d8# 1-0

3. Fischer, P - Davis, W CCCA S113, 1952

22... ♞xg2! 23. ♜xg2 [23. ♞fe1 ♞hg8 24. ♜e2 ♞xh3+ 25. ♜g3 ♜f3 et le mat ne peut être évité que par 26. ♜a8+ ♜c7 27. ♞e7+ ♜d6 28. ♜a3+ ♜xa3 29. bxa3 ♜xe7+-] 23... ♞hg8+ 24. ♜h2 ♜f4+ 25. ♜h1 ♜f3+ 26. ♜h2 ♜g2# 0-1

4. Atars, P - Strat, M Mémorial Betins Tournoi Thématique, 1970

14. ♞g5! ♜xa1 [Seul 14... ♜f3+ permet de faire durer la partie : 15. ♜xf3 exf3+ 16. ♜d3 ♞xg5 (16... ♞xg5 17. ♞e1+-) 17. ♜xh7 ♞e6 18. ♜g8+ ♜c7 19. ♜xg5+-] 15. ♜xe7+ ♜c7 16. ♜d8+ ♜d6 17. ♜c4+ ♜e6 18. ♜e7+ ♜f5 19. ♜e5+ Et ici au lieu de mater par 19. ♜e3#, les Blancs continuèrent à jouer au chat et à la souris ... 19... ♜g4 20. ♜f4+ ♜h5 21. ♜h4# 1-0

ARNAQUE...SUR 64 CASES ! (Histoire de Fous !) JEAN-MARC YVINEC

**ICCF JUBILEE prel/D, 2003
DEFENSE NIMZOWITCH
DU PION ROI - B00**

Gary JASTRZAB (USA) -
Jean-Marc YVINEC (FRA)

1.e4 ♖c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.c3 e6

Sur les traces de Lappka-Yvinec (C.D.E. 509, page191). Je vous renvoie à cette partie pour l'analyse positionnelle de cette variante.

5.♗e2

Engage la bataille pour le contrôle de f5.

5...f6!?

Provoque l'avance du pion f, pour enfermer le Fou c1.

6.f4 h5

Très fréquent dans cette variante.

7.♗g3

Ou : 7.♗d2 h4 8.♗f3 ♖d7 9.♗e3 ♗ge7 10.♗f2 ♗g6 11.♖d2 ♗e4! Westerinen-Faase, 1974

7...♗xb1!

Paradoxal mais excellent.

8.♞xb1 h4 9.♗h5?!

Le recul en e2 est bien meilleur.

9...f5

Enferme le Fou c1 et le Cavalier h5.

10.♗b5 ♖d7

Un coup rusé à multiples facettes..., semble préparer le 0-0-0 et empêcher des pions doublés...

11.g4

La position précaire du Cavalier h5 laisse bien peu de choix aux Blancs.

11...fxg4 12.♖xg4 ♖f7! (La pointe !)
13.♗d3 ♗ce7

Contrôle f5, g6 et libère le pion ç7.

14.♗e2 g6 15.♗f6+ ♗xf6 16.exf6 ♖xf6

La sortie aventureuse du Cavalier a coûté un pion aux Blancs. A partir de maintenant, le jeu va devenir plus "académique" plus classique. "La vieille histoire : on obtient d'abord l'avantage positionnel dans le style moderne, puis cet avantage

est exploité dans le bon vieux style." [Nimzovitch]

17.♖h3?! (Pas de plan !) **17...0-0-0**
18.♗g4 ♗f5

Les Blancs ne passeront jamais par la case f5!

19.♗f2 ♗d6 20.♗d2 ♖b8

Quitte la diagonale c8/h3 et libère la case c8 pour une Tour.

21.♞be1 ♞he8 22.♞hg1 c5

Attaque classique de la base de la chaîne de pion ; le fait que le pion e5 manque ne change rien à l'affaire.

23.♗xf5 gxf5 24.♖e3 ♞c8 (Toujours classique, occupation de la colonne c)
25.♞c1 ♞c6

Menace de doubler les Tours sur la colonne c.

26.b4?

La faiblesse de l'aile Dame est extrême.

26...cxb4 27.cxb4 ♞xc1 28.♞xc1 ♞g8

C'est au tour de la colonne g !

29.♞g1 ♞g4!

La Tour s'incrute. Les Blancs n'ont pas de bonnes continuations.

30.♞xg4 fxg4

Et une majorité de pions. La position blanche se dégrade rapidement.

31.a3 (Un enterrement de première pour le pauvre Fou d2) **31...♖c8 (Il est temps de centraliser le Roi)** **32.♖g2 ♖d7**
33.♖f2

Le début d'un mouvement pendulaire du Roi blanc.

33...♖f5 (Merveilleuse case f5!)
34.♗c1 Ce mauvais Fou n'aura jamais pu sortir du carcan formé par les pions a3/b4/d4/f4/h2.

34...♗e7 35.♖g2 h3+ 36.♖g1? ♗h4
37.♖e5 37...♖c2 38.♖e3 ♖g2#

Suicide ? Non, un véritable cadeau de Gary, un mat par correspondance! Cette partie représente quelque chose de spécial pour les Noirs...leur première partie par e-mail ! **0-1**

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 534 – NOVEMBRE 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, MI
1, rue des Jonquilles
78990 Elancourt
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
GILLES GUIDICI, EXC

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
KEVIN FLAHERTY
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
SYLVIE ROYNET
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81
✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
✉ secetaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

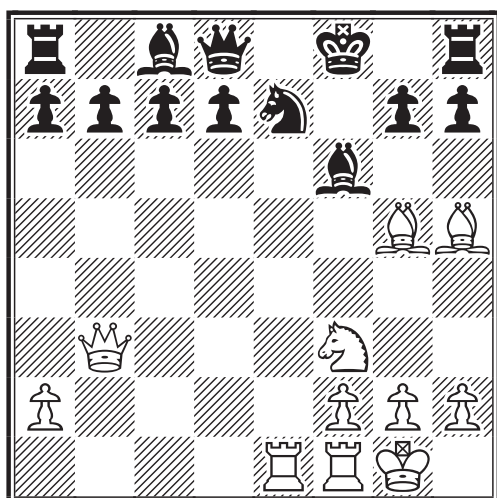
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

HOMMAGE TARDIF A G. GRECO !

LE SCRIBE

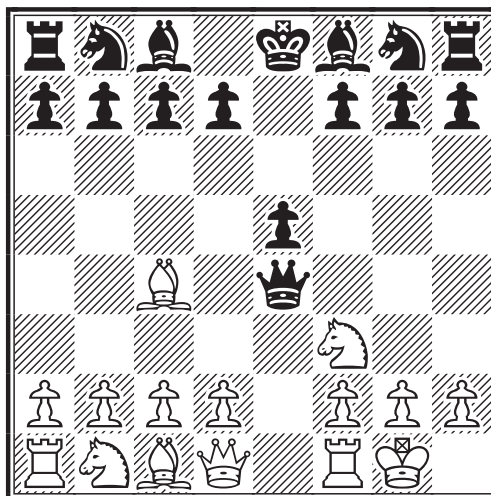
GRECO, G. - NN
1620



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

Comment, alors que les Noirs jouent imprudemment 1...♘g6?? et s'obstinent à ne pas jouer leur pion d, G. Greco obtient-il un mat en quelques coups ?

GRECO, G. - NN
1620

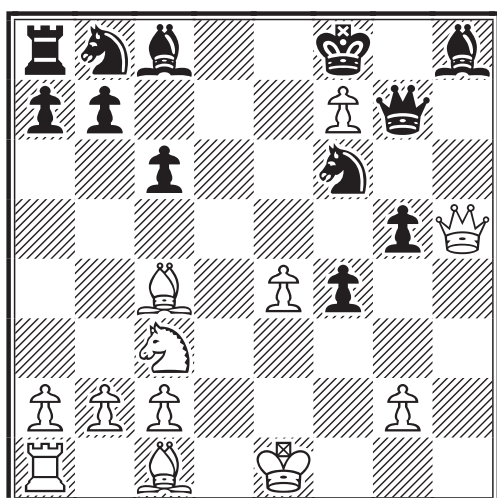


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Après les quelques coups d'ouverture : 1.e4 e5 2.♘f3 ♖f6 3.♙c4 ♗g6 4.0-0 ♕xe4??, comment G. Greco sut-il punir rapidement les Noirs de leur gourmandise ?



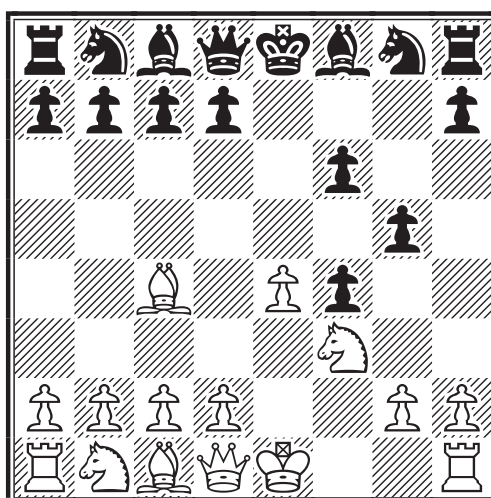
GRECO, G. - NN
1620



LES NOIRS JOUENT ET FONT MAT

Dans cette position, quel est le coup gagnant trouvé par G. Greco ? ... A noter que sur ce coup brillant les Noirs prirent la Dame et furent alors mat en un coup !

GRECO, G. - NN
1620



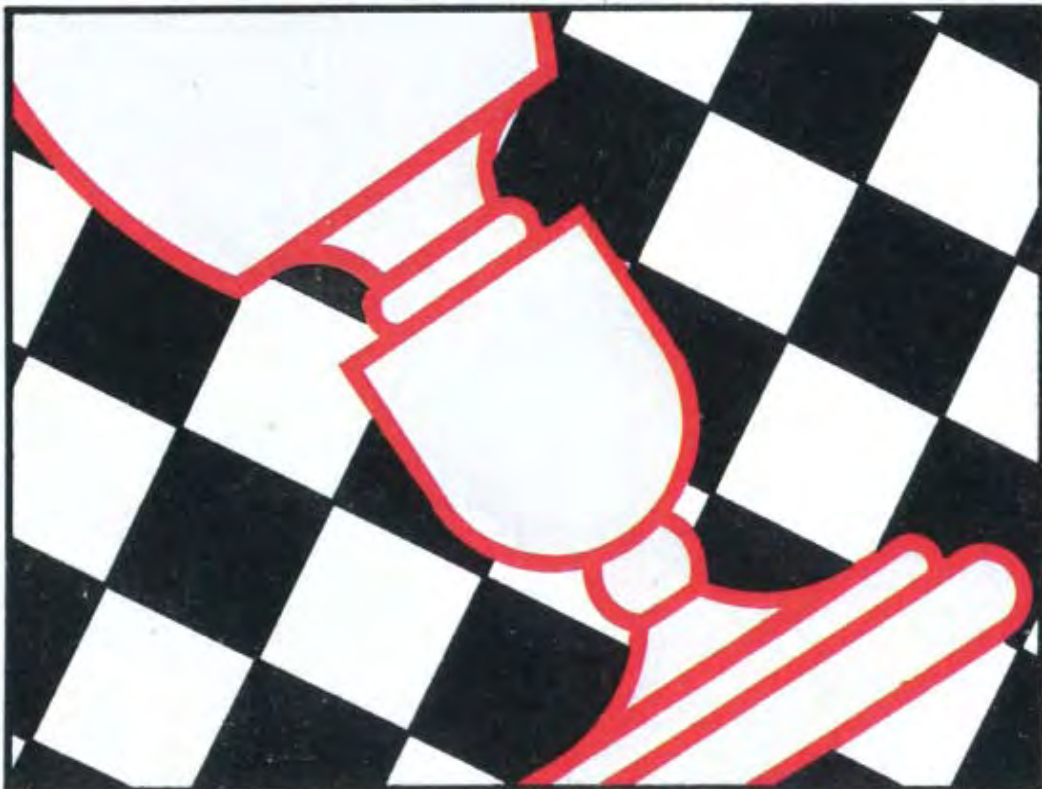
LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 4.♙c4 ♖f6?? Après cette faute énorme comment G. Greco parvint-il à faire mat en 5 coups, sachant que les Noirs acceptèrent imprudemment le brillant sacrifice proposé ?

Le courrier des échecs

535
décembre 2003
"Spécial fin d'année"

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

A.J.E.C.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

- **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ president@ajec-echecs.org
 - **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ fgeider@club-internet.fr et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
 - **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ tresorier@ajec-echecs.org
 - **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ secretaire@ajec-echecs.org
 - **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ iccf-contact@ajec-echecs.org
 - **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ webmaster@ajec-echecs.org
 - **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
 - **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ josephflecher@free.fr
 - **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ laurent.tinture@wanadoo.fr
 - **Rédaction du C.D.E.** : M. BRUNEAU ☒ mbruneau-reims@wanadoo.fr
 - **Inscription-Accueil** : B. MALLET 7, bd Bontemps 13120 Gardanne ☒ accueil@ajec-echecs.org
-

COMPETITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
 - **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ jouault.bruno@wanadoo.fr
 - **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ t5@ajec-echecs.org
 - **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr
 - **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ georges.gamant@wanadoo.fr
 - **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ l.burnier@libertysurf.fr
 - **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE
 - **C.F.D.C.** : P. GIRAUDET ☒ pierre.giraudet@wanadoo.fr
- Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.
-

TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ lasker38@hotmail.com
- **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
- **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ tournoisMN@ajec-echecs.org
- **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
- **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ michel_briet@club-internet.fr
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

CARTES DE JEU

S'adresser à : G.GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur
(paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)

	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48
– Stock de cartes roses et vertes épuisé		

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

EDITORIAL

C'est une lapalissade de reconnaître que la vie contemporaine conduit l'homme à affronter des contradictions qu'il est de moins en moins apte à surmonter. Si cette réflexion prend place ici c'est que notre passion pour le noble jeu, à travers notre pratique du JPC, n'échappe nullement à ce contexte.

On peut partir d'un constat simple. Nous sommes tous peu ou prou en quête de sérénité, pour ne pas dire d'absolu. Vertues suprêmes, s'il en fut, qui, de tout temps, ont fasciné nos semblables. Or n'est-il pas vrai que seul, réfléchissant ou tout simplement méditant devant notre échiquier, nous parvenons parfois à nous abstraire totalement de l'agitation ambiante et à trouver cette paix intérieure, signe d'une parfaite réconciliation avec nous-même, que ne procurent généralement que le silence et la contemplation des plus sublimes expressions de la nature et de l'art ?

Cependant on se lasse rapidement de la méditation de nos jours ; aussi revient-on vite à cette évidence que les échecs sont un jeu ; donc un lieu de confrontation. Encore y aurait-il une échappatoire à jouer avec quelques bons amis, ou à des terrasses de cafés, des parties "légères", comme aimait à dire mon cher ami Sandor Pamuk, ambassadeur de Hongrie à Rabat dans les années 80, pour le pur plaisir de jouer, ironisant plaisamment tant de nos défaites que de nos dérisoires victoires.

Mais non ! Au lieu de cela nous nous prenons au sérieux, jouant avec conviction, voire acharnement, dans nos clubs ou nos associations. A la pendule comme au JPC. Nous visons la victoire, mettant dans le combat le meilleur de nous-même ; si bien que toute défaite est vécue, en notre ego, comme une humiliation ... Un échec mettant en cause une profonde part de nous-même.

Et cette tension quasi-dramatique est comme décuplée par ce sentiment qui est nôtre, chaque jour d'avantage, de participer ainsi, certes modestement, à une grande aventure mondiale, mettant en cause des millions d'individus, aux accents contrastés de réussite, d'honneur de pouvoir, d'argent ... mais aussi de connaissance, d'enrichissement moral ... et parfois même de la découverte inespérée du Graal : la beauté ineffable.

On me pardonnera, j'espère, de vous faire ici mes adieux, en tant que RC. Je serai remplacé à ce poste par notre ami Gilles GUIDICI, lequel sera secondé par Laurent TINTURE... Aussi bonne chance à eux pour que vive encore longtemps le C.D.E. ! M.B.

Nous avons sélectionné pour vous ce mois-ci :

♘ Championnat de France : (suite)	p. 466 à 469
♔ Actualité internationale :	
L'événement : Hans-Marcus ELWERT gagne le Millesium Chess Email 2002 !	p. 470 à 475
Jeu international : Une partie de Philippe CHOPIN	p. 476 à 477
Finale du XVIIème championnat du monde : Michel LECROQ	p. 478 à 479
La partie internationale du mois : (Paul Keres 85) Christophe LEOTARD	p. 480 à 481
Résultats internationaux : Eric RUCH et Denis ROZIER	p. 482
♔ Rubriques spécialisées :	
Le JPC au féminin : Sylvie ROYNET, Eric RUCH : Olita RAUSE N°1 mondiale!	p. 483 à 488
De la théorie à la pratique : Michel BRUNEAU	p. 489 à 497
Tales from around the world : Kevin FLAHERTY	p. 498 à 499
Echecs d'autrefois : Eric RUCH et Le SCRIBE	p. 500 à 502
♔ Echos de la vie associative :	
Notre ami Serge Moussard :	p. 503
Le coin des joueurs de café : Carlos GARCIA et Mathias GUIDONI :	p. 504 à 514
Tribune : Jean-Paul BIBENS	p. 515
Contribution à la Base AJEC : Michel LITIQUE	p. 516 à 517
♔ Dernière minute !! ... :	
Congrès ICCF OSTROVA : Eric RUCH	p. 518 à 520
Christophe LEOTARD finaliste du XIXème Ch. du monde :	p. 521 à 524
Tournois thématiques A.J.E.C. : GGAMANT Solutions : Le SCRIBE	Annexe

CHAMPIONNAT DE FRANCE

(Suite)

Comme promis, dans le C.D.E. 534 de novembre, nous poursuivons la publication de parties du championnat de France, en donnant aujourd'hui un coup d'éclairage sur le 66ème championnat de France 2001, grâce aux parties qui nous ont été aimablement transmises par Eric GORGE et Jean-Marie BARRE.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

PARTIE ESPAGNOLE - C92

DEFENSE ZAITSEV

Eric GORGE (2301) -

Eric RUCH (2522)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♖e8
 11.♘bd2 ♙f8 12.a4 h6 13.♙c2 exd4
 14.cxd4 ♘b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♘d7
 17.♖a3 f5 18.♖ae3 ♘f6 19.♘h2
 ♙d7 20.exf5 ♖xe3 21.fxe3 ♙xd5

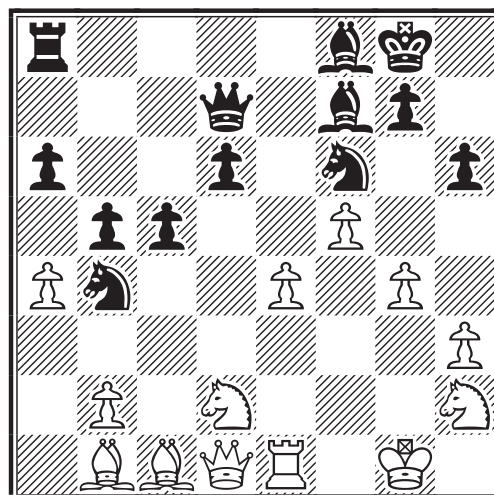
Pour les fans des matchs Kasparov-Karpov, voici une des grandes ligne de la Variante Zaitsev, qui est déjà hélas passée de mode au plus haut niveau.

22.e4

22.♘g4 ♙e7 23.e4 ♙f7 24.♘f3 ♖d8
 25.♙e2 (25.♙f4 ♘xg4 26.hxg4 ♙f6
 27.g5 hxg5 28.♙xg5 ♙e7 29.♙c1 ♙h5
 30.♙xf6 ♙xf6 31.♘g5 ♖c8 32.♙f4 c4
 33.♙h4 ♙h6 34.♖e3 ♙e2 35.♙g3 ♙d3
 36.♙g4 ♖c7 37.♖h3 ♙f6 38.♖h7 ♖e7
 39.♙h5 g6 40.fxg6 ♙e2 41.♙h4 ♘c6
 42.g7 ♙g6 43.♖h8+- Hala - Michalek
 corr Cze 1993) 25...♙c4 26.♙e3 ♘xg4
 27.hxg4 ♙f6 28.♙d2 ♖e8 29.b3 ♙f7
 30.♙f2 ♙e7 31.axb5 axb5 32.♙f1 ♖b8
 33.♙d3 ♘xd3 34.♙xd3 c4 35.bxc4 bxc4
 36.♙a3 ♖b3 37.♙a8+ ♙e8 38.♙xe8+
 ♙xe8 39.g5 hxg5 40.♙xg5 ♙b2 41.♖d1
 ♙a3 42.e5 c3 43.exd6 c2 44.♖d5 ♖b1+
 45.♙f2 ♖d1 46.♖a5 c1♙ 47.♙xc1 ♙xc1
 48.♖a6 ♖d5 49.f6 g6 50.g4 g5 51.♖a7
 ♙f4 52.f7+ ♙xf7 53.d7 ♙f8 54.♘g1
 ♖d2+ 55.♙e1 ♖d5 56.♘h3 ♙d2+
 57.♙e2 ♙g7 58.♖a2 ♙c1 59.♖c2 ♙a3
 60.♘xg5 ♙g8 61.♖c7 ♙g6 Kasparov -
 Karpov Amsterdam 1991

22...♙f7 23.g4!N (Voir le diagramme en haut de la colonne ci-jointe)

La nouveauté. Cette idée a une histoire intéressante. Je télécharge régulièrement des parties sur internet et j'y trouve la partie Hala-Michalek. En quoi peut-elle me donner l'idée 23.g4 ? Eh bien tout simplement, j'ai vu cette partie avec le coup :



22.g4 ♙e7 23.e4 ♙f7 24.♘f3 ♖d8
 25.♙f4 ♘xg4? Evidemment cela est dû à une erreur de transcription, mais g4 m'a paru intéressant et de toute façon il faut bien sortir de la théorie à un moment ou à un autre.

g4! est risqué ; faire une attaque à la baïonnette avec les pions de son roque est aléatoire, son propre Roi se retrouvant souvent dans les courants d'air.

23.♘g4 ♙e7 reviendrait à la partie des champions du monde.

23...bxa4!?

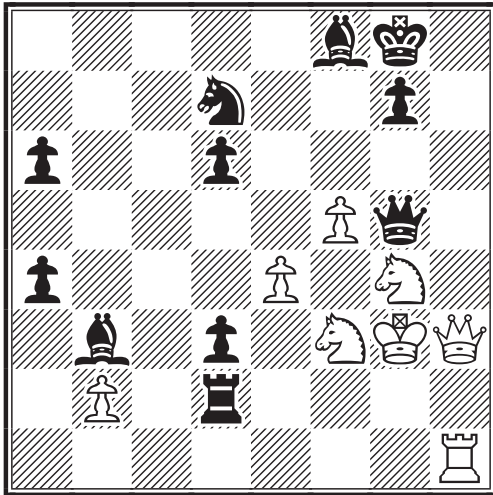
De nombreux coups candidats se présentent. Celui-ci a l'avantage de gagner un demi-pion.

24.h4 ♙e8 25.♘df3 ♙b3 26.♙d2 ♘d7 27.g5 ♙h5?

Ce coup me semble mauvais ; l'attaque des Blancs, avec l'ouverture de la colonne h et un Cavalier en g4 va être très forte. On peut empêcher ces possibilités par 27...h5, mais les Blancs ont un bon jeu après, par exemple : 27...h5 28.♙e2 ♖c8 29.♙f4 ♘e5 30.♘xe5 dxe5 31.♙e3 ♙e7 32.g6 ♙xh4 33.♖c1 ♙e7 34.♙xh5 ♙f8 35.♙h8+ ♙g8 36.♘g4+-

28.♙g2 hxg5 29.hxg5 c4 30.♘g4 ♘d3 31.♙xd3 cxd3 32.♙f2 ♖c8

33.♖h1 ♜c2+ 34.♙d2 ♚xg5 35.♗g3
♜xd2 36.♗h3+-1-0



Cette victoire fut une grande joie puisqu'elle m'assurait le titre de champion de France 2001.

Eric GORGE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001
PARTIE ESPAGNOLE - C92
DEFENSE FERMEE**

Eric GORGE (2301) -
Jean Marie BARRE (2284)

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6
8.c3 0-0 9.h3 ♜e8 10.d4 ♙b7
11.♗bd2 h6

11...♙f8 est le plus souvent joué.

12.a4 exd4

12...♙f8 était encore possible.

13.cxd4 ♗b4 14.axb5 axb5 15.♖xa8
♗xa8 16.e5 dxe5 17.dxe5 ♗fd5
18.♗e4 c5 19.e6 f5

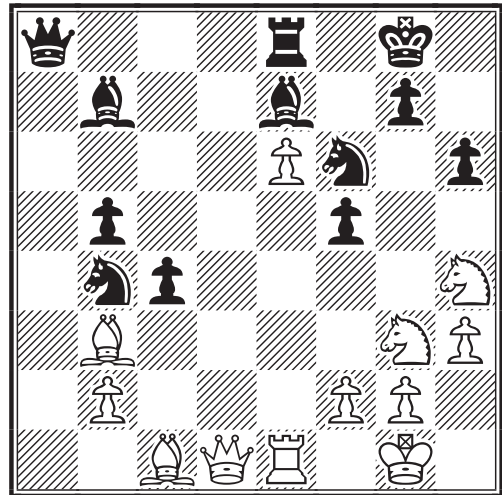
19...fxe6 20.♗e5 ♗c6 (20...♗c7 pouvait être essayé.) 21.♙xd5 exd5 22.♗xd5+ ♖h7 23.♗d3 ♖g8 24.♗d5+ ♖h7 25.♗d3 ♖g8 26.♗d7 ♗b4 27.♗ef6+ ♖f7 28.♗e5+ ♖e6 29.♗eg4+ ♖f7 30.♗e5+ ♖e6 31.♗eg4+ ♖f7 32.♗xh6+ g6 33.♗h7+ ♖xf6 34.♗xh6+ ♖f7 35.♗h7+ ♖f6 36.♙g5+ ♖xg5 37.♗g7+ De Firman,N Nokolic,P Tunis interzonal (1) 1985

20.♗g3 ♗f6

20...c4? 21.♙c2 g6 22.♙xf5! gxf5
23.♗xf5 ♗d3 24.♗e5! ♗f6 25.♗xd3

cxd3 26.♗xd3 ♖h8 27.♗xh6 ♙e4
28.♗f7+ ♖h7 29.♗g5+ ♖h8 30.♗xe4+-

21.♗h4 c4



22.♗gxf5 ♗d3 23.♖e3 ♗xf2

[N.D.L.R.: ♘ 23...♗xc1 24.♖g3! ♙f8
25.♗xc1 ♖xe6 26.♗xh6+ ♖h7 27.♗g5+ ±]

24.♗xh6+ g6 25.♖g3+ ♖h8
26.♗g6+ ♖h7 27.♗d2 ♗g4
28.hxg4 1-0

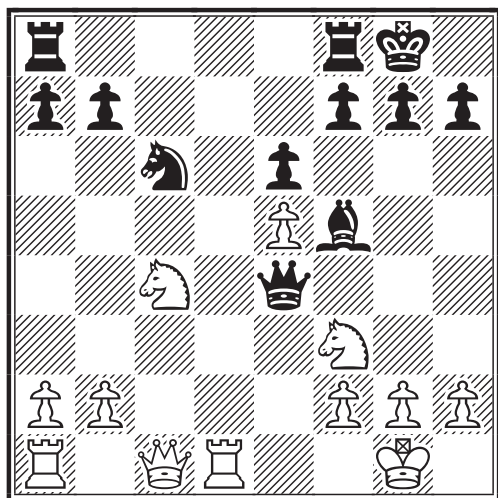
Jean Marie BARRE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001
DEFENSE CARO-KANN - B12
VARIANTE D'AVANCE**

Bruno DIEU (2323) -
Jean Marie BARRE (2284)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♗f3 e6
5.♙e2 c5 6.♙e3 ♗e7 7.dxc5 ♗d7
8.0-0 ♗c6 9.c4 dxc4 10.♗a3 ♙xc5
11.♙xc5 ♗xc5 12.♗xc4 0-0
13.♗c1 ♗d3 14.♙xd3 ♗xd3
15.♖d1 ♖e4 (Voir le diagramme page suivante)

Les Noirs optent pour une nouveauté n'étant pas convaincus de la qualité du déroulement de la partie qui suit :
15...♗c2 16.♖d7 ♗xc1+ 17.♖xc1 ♙e4
18.♗fd2 (♘ 18.♗d4±) 18...♙d5
19.♖xb7 ♗xe5 20.♖c7 ♗d3 21.♖d1 ♖fc8 22.♖xc8+ ♖xc8 23.b3 ♗b4 24.a3 ♗c2 25.f3 ♖f8 26.♖f2 ♖e7 27.♖e2 ♗d4+ 28.♖d3 ♗xb3 29.♖b1 ♖xc4 30.♖xb3 ♖h4 31.♖b5 ♖a4 32.♖c5 ♖xa3+ 33.♖d4 ♖d6 34.♖c8 e5# Wang Zili - Karpov m g/25 rapid 1996.



16. ♖d6

S'attaque à la fois à la Dame, au Fou et au pion b7 qui a la particularité de soutenir le Cavalier c6.

16... ♜b4

Après la Dame, le pion est aussi d'une grande valeur, le Fou bénéficiant de la protection du pion e6.

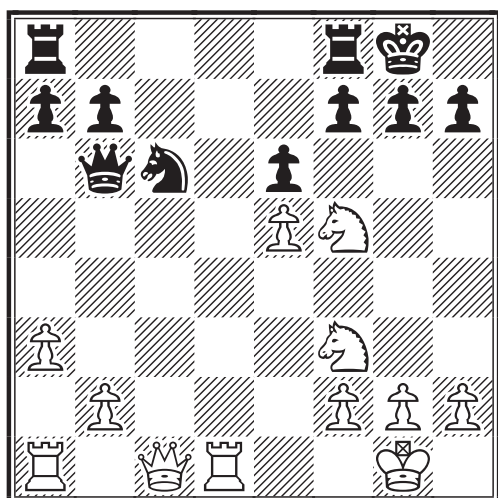
17. a3

Chasse la Dame.

17... ♜b6

Seule case de repli.

18. ♗xf5



18. ♗c4 ♜b3 19. ♗d4 ♗xd4=

18... ♗xf5 19. ♜c2

Pour récupérer le pion doublé.

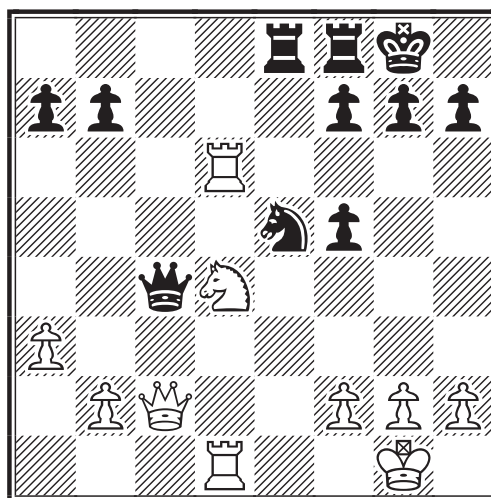
19... ♜ae8 20. ♜d6!?

20. ♜xf5 ♗xe5 21. ♗xe5 ♜b5 22. ♜e1 f6
23. a4 ♜xe5 24. axb5 ♜xf5 25. ♜xa7
♜xb5=

20... ♜b5 21. ♜ad1

Double les Tours.

21... ♗xe5 22. ♗d4 ♜c4



Tente l'échange des Dames.

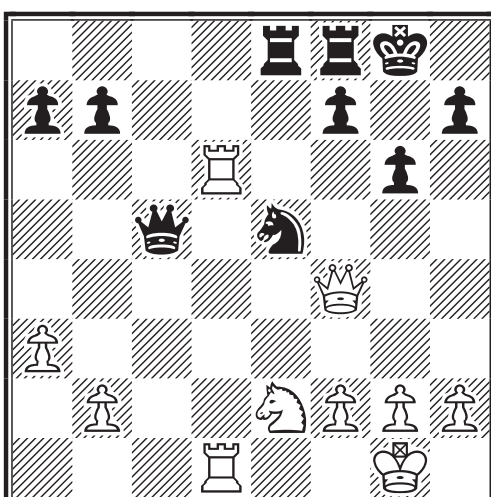
23. ♜xf5 ♜c5

Menace la Tour d6 et protège le Cavalier.

24. ♗e2 g6

Chasse la Dame noire.

25. ♜f4 1/2-1/2



Les Noirs acceptent le partage du point.
Ils avaient envisagé la probable suite
25... ♗c4 26. b4 ♜xd6 27. ♜xd6 ♗xd6
28. g4 ♜d8=

Jean Marie BARRE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001
DEFENSE SICILIENNE - B92
VARIANTE NAJDORF**

**Jean Marie BARRE (2284) -
Stéphane CAVRIL (2316)**

Lors du précédent championnat, Stéphane s'était imposé. C'est donc avec une certaine appréhension que j'abordais cette partie.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6

Une Najdorf, pourquoi pas.

6.♙e2

ou : 6.♙e3 C'est une question de goût.

6...♘bd7

♘6...e6 Ce coup me semble plus intéressant mais là aussi c'est une question de goût.

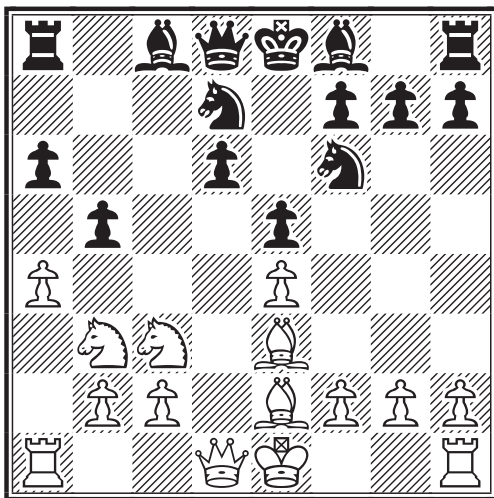
7.♙e3 e5

Chasse effectivement le Cavalier alors que le pion d6 est maintenant arriéré.

8.♘b3

8.♘f3 pouvait être envisagé.

8...b5 9.a4



L'objectif est d'isoler le pion noir a sur l'échange et du même coup d'activer la Tour blanche sur cette même colonne.

9...b4

Bien entendu les Noirs ne l'entendent pas de cette oreille.

10.♘d5 ♙b7

10...♘xe4 11.♘xb4±

11.♙g5

ou : 11.a5 ♘xd5 12.exd5 ♘f6=

11...h6 12.♙xf6 ♘xf6 13.♙c4 ♙e7

ou encore : 13...♘xe4 14.♙f3 ♘c5 15.♘xc5 dxc5 16.♘f6+ ♙xf6 17.♙xb7±

14.a5

Conduit de même à l'égalité : 14.♘xf6+ ♙xf6 15.♙d5 ♙xd5 16.♙xd5=

14...♘xe4

Possible est : 14...♘xd5 15.♙xd5 ♙xd5 16.♙xd5 0-0 17.0-0=

15.♙a4 0-0?!

Prématuré, il valait mieux jouer la variante suivante 15...♘c5 16.♙xb4 ♙b8 17.0-0 0 0=

16.♙xb4 ♘c5 17.0-0 ♙b8 18.♙e1 ♙h4 19.g3 ♘xb3 20.cxb3

20.♙xb3 me paraissait moins fort. 20...♙g5 21.h4

20...♙e7?

S'en suit :

21.♙xa6 ♙xa6 22.♙xb8 ♙xb8 23.♘xe7+ ♙h7 24.♙d2 ♙e8

Et non : 24...♙xb3? 25.♙xd6+-

25.♘d5 ♙b7 26.♙d3+ ♙g8 27.♙d1 ♙a8

Etait à considérer : 27...♙c6 28.♘b6 ; 27...e4 28.♙b5

28.♘b6 ♙d8 29.♘xa8 ♙xa8 30.♙d5

Les Blancs peuvent se permettre de proposer l'échange des Dames.

30...♙f8 31.b4 ♙e7 32.♙c4 ♙c8 33.♙d3 ♙d8 34.♙a1

La poussée des pions est imminente.

34...♙e6 35.b5 ♙d5 36.♙xd5+ ♙xd5 37.♙c1 1-0

Coupe le Roi noir des pions passés ; la Tour ne pourra les arrêter seule. Stéphane préfère en rester là.

Jean Marie BARRE

L'ÉVÉNEMENT HANS-MARCUS ELWERT

Hans-Marcus ELWERT vient de remporter brillamment le fameux "Millenium Email Chess Tournament" sur le score sans appel de 7/10. Voici ses deux plus belles victoires : contre Ulf ANDERSSON (n°1 mondial) et Gert-Jan TIMMERMAN (champion du monde en titre).

Toutes deux sont ici commentées, avec beaucoup de pertinence, par Hans-Marcus ELWERT en personne ! Vous êtes donc conviés à assister au spectacle !



MILLENIUM EMAIL CHESS TOURNAMENT, 2002

GAMBIT DE LA DAME - D56 DEFENSE LASKER

Ulf ANDERSSON (SVE) GM 2736 -
Hans-Marcus ELWERT (GER) GM 2697

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3
♙e7 5.♙g5 h6 6.♙h4 0-0 7.e3
♘e4!? 8.♙xe7 ♚xe7 9.♖c1 c6
10.♙d3 ♘xc3 11.♗xc3 dxc4
12.♗xc4

Un coup très peu joué dans le passé, le coup habituel étant 12.♙xc4.

[N.D.L.R. : Pourtant ce coup est régulièrement joué depuis la seconde partie du 20ème siècle. On peut ainsi citer la partie Keres, Paul - Mikenas, Vladas ½ - ½ (38) D56 URS - ch 24 Moscou 1957, mais également la partie Andersson, Ulf - Rivas Pastos, Manuel 1-0 (56) D56 Hasting 1981.]

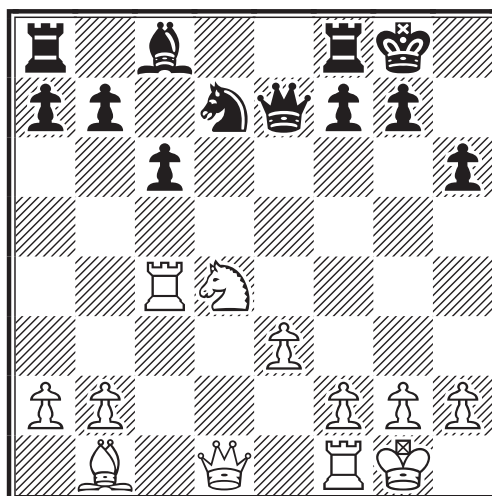
12...♘d7 13.♙b1!? e5 14.0-0

Après 14.♚c2 ou 14.♚d3!? les Noirs jouent 14...f5

14...exd4

14...e4!? suivi de ...f5 et ...♗b6-d5, peut également être joué, mais le caractère profond de la position en serait complètement modifié ; une idée intéressante est : 14...♗b6 15.♘xe5!? ♘xc4 16.♘xc4 ♙e6 (16...g6 17.♗e5∞) 17.♗e5 ♗fe8 (17...♙d5 18.♚h5) 18.f4 ♗ad8 19.f5 ♙c8 20.♙c2 (20.f6!?) 20...f6 (20...♚f6?! 21.b4∞) 21.♙b3+ ♚h7 22.♚h5! fxe5 23.♚g6+ ♚h8 24.f6 gxf6 25.♚xh6+ ♚h7 26.♚xf6+ ♚g7 27.♚h4+ Il y a beaucoup à analyser dans cette variante très complexe.

15.♘xd4



15.♗xd4 semble plus naturel, mais les Noirs n'éprouvent pas vraiment de difficultés. 15...♘f6 (Dans la partie Novikov - Ssavanovic, Ikaros 99, il fut joué : 15...♗e5 16.♘xe5 ♚xe5 17.♚b3 ♚e7 18.♗fd1 ♙e6=) 16.♚d3 (16.♚c2 c5) 16...c5 17.♚a3 (17.♗d6? ♙f5!?) 17...♙g4 18.♗f4 b6 et les Noirs sont légèrement mieux ; 15.♚d3 g6! (15...♘f6? 16.e4 g6 17.e5 ♘d5 18.♗xd4→) 16.♚xd4!? (16.exd4? ♘f6 17.♗e1 ♚d6 et le pion d4 est faible.) 16...♘f6 17.♚f4 (17.♚h4 ♚g7 18.♗d1 ♙e6) 17...♙e6 18.♗cc1 ♚g7=

15...♘f6 16.♚c2 ♗e8

Ou : 16...♗d8

17.h3

Intéressant est : 17.♗e1!?

17...♙d7 18.♗e1 ♗ac8

A considérer : 18...♗ad8!?

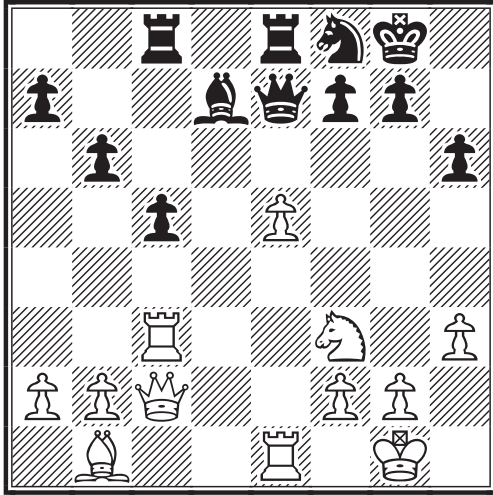
19.e4

Ou : 19.b4 ♗cd8 20.e4 (20.f4 ♘e4) 20...♙e6=

19...c5 20.♘f3 ♘h7

20...♙e6 21.♞e3! est légèrement mieux pour les Blancs. (21.♞xc5 ♜f8!).

21.♞c3 b6 22.e5 ♘f8



et les Noirs n'ont pas de problèmes. Comme le disait en plaisantant Bent Larsen : "les Noirs peuvent difficilement être matés avec un Cavalier en f8 !"

23.♘d2 ♞cd8 24.♞ce3

24.♘c4 ♙b5 25.♞ce3 ♙xc4 26.♜xc4 ♞d4 27.♜c3 ♜d7 et les Noirs ont l'initiative.

24...♙f5!

Meilleur que 24...♙c6!? car ce coup prévient les éventuelles menaces blanches le long de la diagonale b1-h7.

25.♜c1

25.♜xf5 ♞xd2 26.♞3e2 ♞ed8 27.♞xd2 ♞xd2 28.b3 ♜d8 procure aux Noirs une bonne position, grâce au contrôle de la colonne d.

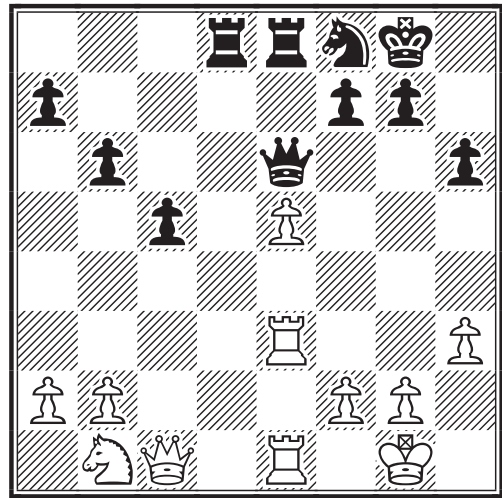
25...♙xb1 26.♘xb1 ♜e6 (Voir le prochain diagramme)

26...♙e6 est bien sûr jouable. Mais je pense que la position avec la Dame en e6 et la Cavalier en g6 est meilleure pour les Noirs. Les Blancs ont un pion faible en e5 et doivent laisser la colonne d aux mains des Noirs.

27.♘c3 ♘g6 28.♞e4

pour préparer la poussée f4. A noter que 28.♜c2 est favorable aux Noirs.

28...♞d4!?

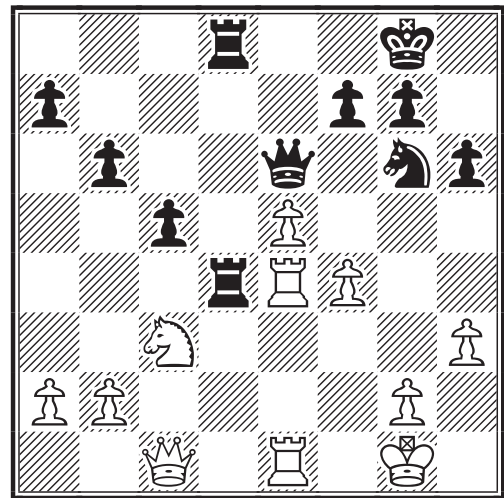


Plutôt inhabituel dans cette variante. Les Noirs contrôlent la colonne d, mais ils voudraient pouvoir se créer un pion passé en d4. 28...♞d3 est douteux.

29.f4

Et non : 29.♞xd4 cxd4≠

29...♞ed8



Maintenant les Noirs ont la meilleure position.

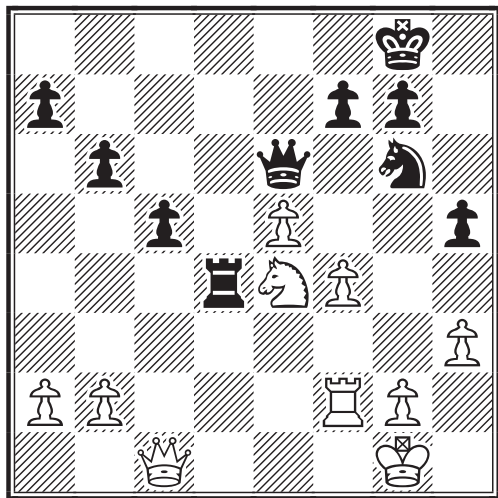
30.♞1e2 h5

Ce coup limite les possibilités des Blancs à l'aile Roi. La position d'Andersson devient délicate.

31.♞f2

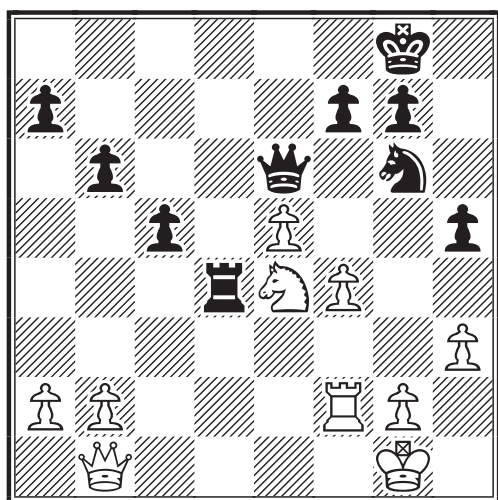
Permet aux Noirs d'échanger en d4 puis de prendre en a2, mais ensuite les Blancs ont un bon plan. 31.♜e3! ♜f5!

31...♞xe4 32.♘xe4 ♞d4!



32...♖xa2? aurait été une erreur: 33.f5 (33.♗d6 ♖a4 34.♖b1 ♗e7 avec avantage noir.) 33...♗xe5 34.♖g5 ♗d1+ 35.♖h2 ♖b1 36.♗e2!! et les pièces blanches collaborent parfaitement pour décrocher la nulle. (36.♗f6+ ♖f8 37.♗xh5!? (37.♗h7+ ♖e8 38.♖xg7 ♗h1+ 39.♖g3 ♖e1!-+)) 37...♗h1+ 38.♖g3 ♖d3+ 39.♖h4 g6 n'est pas clair.) 36...♗h1+ (36...♖f8 37.f6! ♗h1+ 38.♖g3 ♗g6 39.fxg7+ ♖xg7 40.♖f6+=) 37.♖g3 ♖d3+ 38.♗e3 h4+ 39.♖xh4 ♖d4 40.♖e7 f6 41.♖e8+ ♖h7 42.♖h5+ ♖g8 43.♖e8+=

33.♖b1?



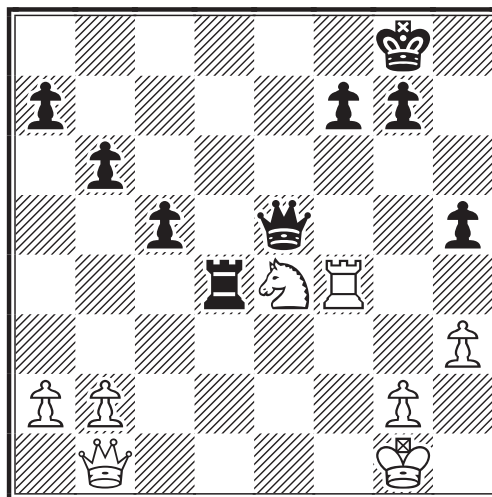
Perd immédiatement. 33.♖e3 ♖xa2; 33.♗c3!? ♖f5 (33...♖d7 et les Noirs sont mieux.) 34.♗e2 ♗d3 35.♗c3 (35.♖c2 ♖d7) 35...♖d7 (35...h4!?) 36.f5 ♗xe5 37.♖g5 ♖d4 38.f6 ♗g6 39.fxg7 ♖xg7-+

33...♗xf4!! 34.♗xf4

34.♗g5 ♖xe5 35.♗f3 ♗e2+ 36.♖f1

(36.♗xe2 ♖xe2 37.♗xd4 cxd4-+) 36...♗g3+ 37.♖g1 ♖e3 et les Noirs gagnent.

34...♖xe5 0-1



Sur 35.g3 h4! 36.♗xh4 f5 -+

Hans-Marcus ELWERT (traduit par Eric RUCH)

MILLENIUM EMAIL CHESS TOURNAMENT, 2002
DEFENSE EST-INDIENNE - E60
VARIANTE DE LA CONTRE-POUSSEE
Hans-Marcus ELWERT (GER) GM 2697
- Gert-Jan TIMMERMAN (NLD) GM 2735

1.♗f3 ♗f6 2.c4 g6 3.d4 ♗g7 4.g3 0-0 5.♗g2 ♗c6 6.0-0 a6 7.♗c3 ♗b8!?

Par rapport à la variante Panno de l'Est-Indienne, les Noirs veulent se passer de ...d6 afin de préserver la possibilité d'entrer dans une formation Grünfeld par ...d5.

8.d5

La suite : 8.♗g5 d6 9.♖d2 b5 10.cxb5 axb5 11.♗ac1 ♗d7 12.♗e1 b4 13.♗xf6 ♗xf6 14.♗d5 ♗g7 15.e3 e6 16.♗f4 ♗e7 17.♗ed3 e5 18.dxe5 dxe5 19.♗e2 ♗b5 20.♗fd1 ♖d6 21.♗c5 ♗fd8 22.♖e1 ♖b6 procura suffisamment de contre-jeu aux Noirs dans la partie Andersson - Timmerman, MECT ; 8.e4 d6 (8...b5!?) 9.d5 ♗a5 10.♖e2 b5 11.cxb5 axb5 12.b4 ♗d7 13.bxa5 b4 et 0-1 au 22ème coup, Sell - Keilack, Corr 95 ; 8.♗d5!? ♗e4!? Velikov - Tukmanov, Kranevo 96.

8...♗a5 9.c5

L'autre possibilité est 9.♖d3!?

9...b5 10.cxb6

ou 10.♘f4!?

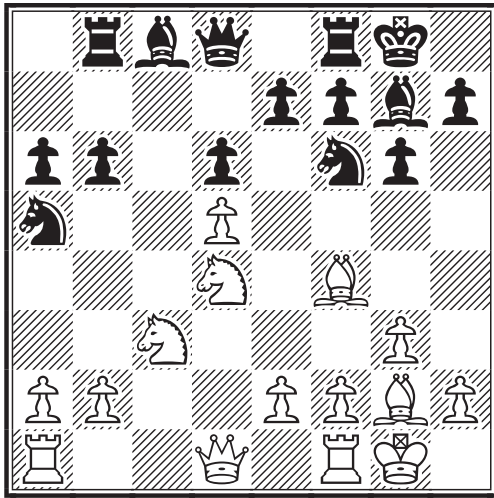
10...cxb6

Et non pas : 10...♞xb6? 11.♚a4 ♖b7
12.♙e3 c5 13.dxc6 ♞xc6 14.♗g5 avec
avantage blanc.

11.♙f4

Conduit à l'égalité : 11.e4 d6 12.♗d4
♙d7=

11...d6 12.♗d4



Le jeu des Blancs se focalise autour de c6 et ils n'ont pas joué e4 afin de ne pas obs- truer la grande diagonale du Fou blanc. Le plan des Blancs va consister à déloger le Cavalier a5 par la poussée b4, afin d'aug- menter le contrôle de la case c6. Mais ce faisant, les Noirs obtiendront plus de contre-jeu le long de la grande diagonale noire. Le tout sera une affaire de timing! Ou 12.b4 ♖h5 avec contre-jeu.

12...♙d7 13.b4!?

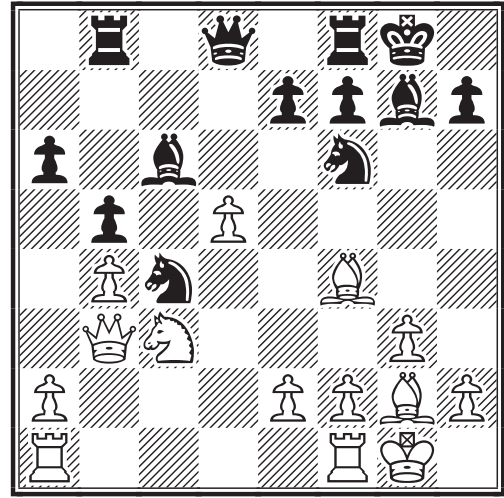
Un plan nouveau et intéressant. On a déjà joué : 13.b3 b5 14.♞c1 (14.h3 b4 15.♗a4 ♙xa4 16.bxa4 ♚b6 17.♗c6 ♗xc6 18.dxc6 ♞fc8 19.♚b3 ♗e8 20.♞ad1 ♗c7 21.♙g5 ♞f8 22.h4 ♗e6 avec une position complexe, Apeel - Hevken, Bundesliga 2, Allemagne 89 (nulle en 33 coups)) 14...♚b6 15.♗c6 ♗xc6 16.dxc6 ♙xc6 17.♗a4 bxa4 18.♞xc6 ♚a5 19.♙d2 ♚f5 20.bxa4! (20.b4 ♚b5 21.♚c2 ♗d7 22.♞c7 d5 23.♚d3 ♚xd3 24.exd3 ♞fd8 25.♙xd5 ♗e5 26.♙g2 ♗xd3 27.♞xe7 ♙d4 28.♞b1 ♗xf2 29.♙e3 ♙xe3 30.♞xe3 ♞d2 avec des chances de gain noir, Bang - Timmerman, MECT (0-1 en 46 coups)) 20...♞b2 21.♙c3 ♞xa2

22.♞xa6 ♞c8 23.♞c6 ♞xc6 24.♙xc6 ♗e4 25.♙xg7 ♞xg7 26.♚d4+ ♗f6 27.♙b5 ♚c2 28.♚e3 ♗d5 29.♚d4+ nulle, Sloth - Maliangkay, Corr, Finale 16ème Championnat du monde.

13...♗c4 14.♚b3 b5

Après 14...♞c8 15.♗c6 ♙xc6 16.dxc6 b5 17.a4 les Blancs ont la meilleure position.

15.♗c6 ♙xc6



L'intérêt de 13.b4 apparaît maintenant clairement : après la disparition du Fou d7, la position du Cavalier c4 peut être minée par la poussée a4.

16.dxc6 ♚b6

Après 16...e6 il suivrait 17.a4

17.♞ac1

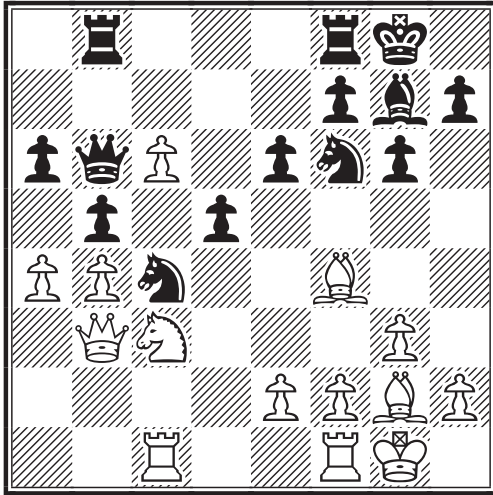
L'alternative était : 17.a4 h6 (17...♗h5?! 18.♗d5 ♚a7 19.c7 et les Blancs gagnent) 18.axb5 axb5 19.♞a2±

17...e6?!

Le début d'un plan erroné. L'idée est de rendre possible la poussée ...d5 ce qui enlèverait son soutien au pion blanc en c6, tout en renforçant la protection du Cavalier c5. Mais 17...h6 18.♞c2 était également à l'avantage des Blancs.

18.a4 d5? (Voir le premier diagramme de la prochaine page)

Les Noirs sacrifient la qualité en b8 contre le pion c6 et une forte position centrale. Mais les Blancs refusent le sacrifice pour une réponse plus dynamique que les Noirs ont sans doute



sous-estimée. Meilleur aurait été :
 18...h5! 19.axb5 axb5 (19...xf4)
 20.xb5 xb5 21.xc4 xc4 22.xc4
 xf4 après quoi les Blancs auraient eu du
 mal à défendre les deux pions de l'aile
 Dame.

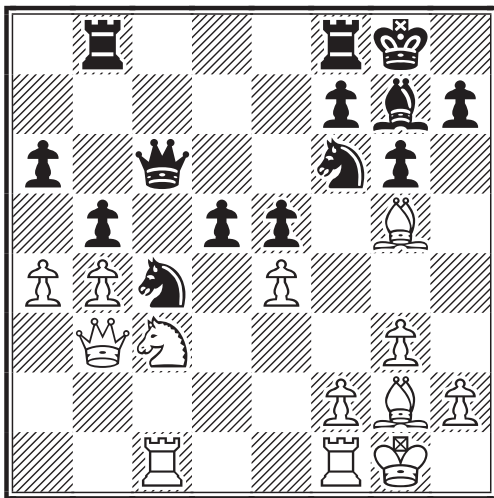
19.e4!

Ouvre le centre et s'empare de l'initiative.
 19.xb8 xb8 20.c2 était possible.

19...e5

Les Blancs gagnent également après :
 19...d4 20.axb5 dxc3 21.xc4 axb5
 22.b3+-; 19...xe4 20.xe4 e5
 (20...dxe4 21.xb8 xb8 22.xe4+-)
 21.c3 exf4 22.xd5+-; 19...xc6
 20.xb8 xb8 21.axb5 axb5 22.exd5
 xd5 23.xd5 exd5 24.f1 d8
 25.d3

20.g5 xc6

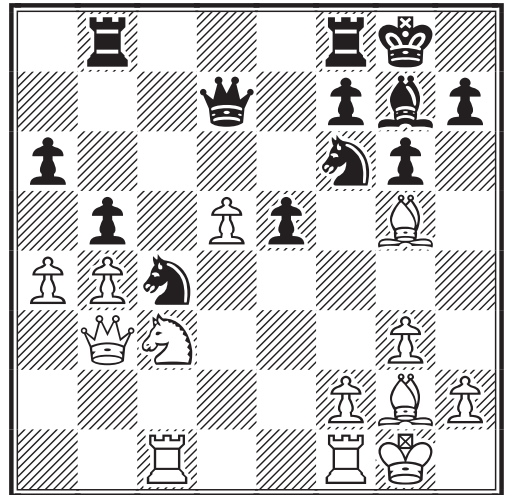


Les autres coups ne sont pas meilleurs:
 20...bxa4? 21.xa4 (21.a2!?)
 21...xb4 22.xb4 xb4 23.c3 d4
 24.xf6 dxc3 25.e7 avec un avantage
 blanc décisif ; 20...d4!? 21.axb5 axb5
 22.xb5 xb5 23.xc4 fc8 avec avan-
 tage blanc ; 20...h6!? 21.xf6 xf6
 22.axb5! (22.xd5 xc6 23.f1 avec
 avantage blanc) 22...axb5 23.exd5 d2
 24.d1 xf1 25.xf1 g5 26.c2 et
 les Blancs ont une position sans doute
 gagnante.

21.exd5

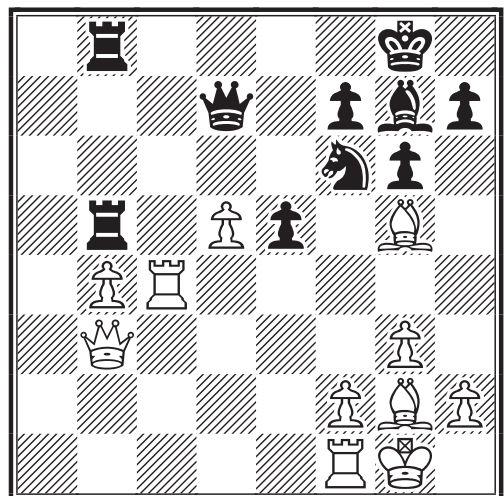
Maintenant que le pion c6 a disparu, le
 pion en d5 prend la relève !

21...d7?



L'analyse des variantes ultérieures mon-
 trera que 21...d6! aurait été meilleur.

**22.axb5 axb5 23.xb5 xb5
 24.xc4 fb8?!**



Les Noirs éliminent le pion dangereux.

Mais non pas : 24...♗xd5? 25.♖c5!
(25.♖d1!?) 25...♗xb4 (25...♖xc5
26.bxc5+-) 26.♗c6! ♔c8 27.♖xb5 ♗xc6
28.♖c1 ♔a8 29.♗e3 et les Blancs
gagnent.

25.♖d1 ♔d6

Ici 25...♗e8? perd à cause de : 26.d6
♗xd6 (26...♖5b6 27.♗h3 ♔xh3 28.d7+-
) 27.♗c6 ♔e6 28.♖xd6 ♔xd6
29.♗xb5+- ; 25...♖f5 perd à cause de :
26.♗e3!+-

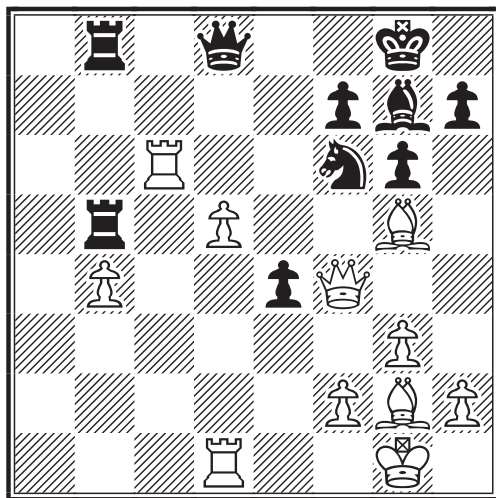
26.♖c6 ♔d8

26...♔e7? 27.♖f3 ♖5b6 28.d6 ♔d8 29.d7
♖xc6 30.♖xc6 h6 31.♗e3 est sans espoir
pour les Noirs.

27.♖f3 e4

27...♖5b6 28.b5 h6 29.♗xf6 ♗xf6
30.♗f1 ♗g7 31.d6 ♖6b7 32.♖dc1 et les
Blancs gagnent.

28.♖f4!



Cet excellent coup allie l'attaque et la
défense! 28.♗xf6 n'est pas suffisant pour
convertir en victoire l'avantage des
Blancs.

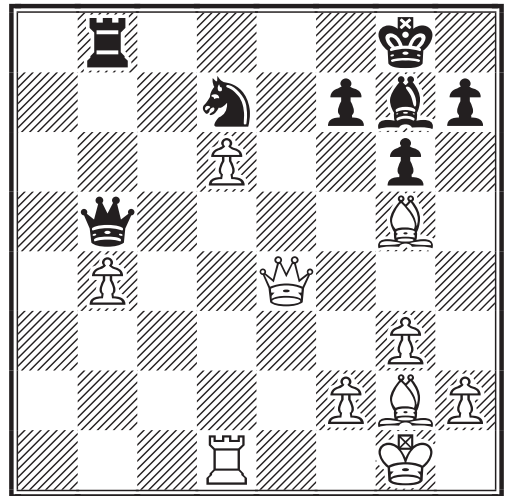
28...♖5b6

Les Noirs n'amélioreront pas leur position
en prenant en d5 : 28...♖xd5? 29.♖dc1
♖f5 30.♖xb8+-; 28...♗xd5? 29.♖d6
(29.♗xd8!?) 29...♖f8 30.♖1xd5 ♖xd5
31.♖xd5 f6 32.♗h4 g5 33.♖f5+-

29.♖xb6 ♔xb6

29...♖xb6? 30.d6 ♖xb4 31.d7 h6
32.♗xf6 ♗xf6 33.♖xf6+-

30.d6 ♗d7 31.♔xe4 ♔b5



Ni 31...h6 32.♗e7 ♔b5 33.♖c6 ; ni
31...♖xb4 32.♖xb4 ♖xb4 33.♗c6 ne
vont sauver les Noirs.

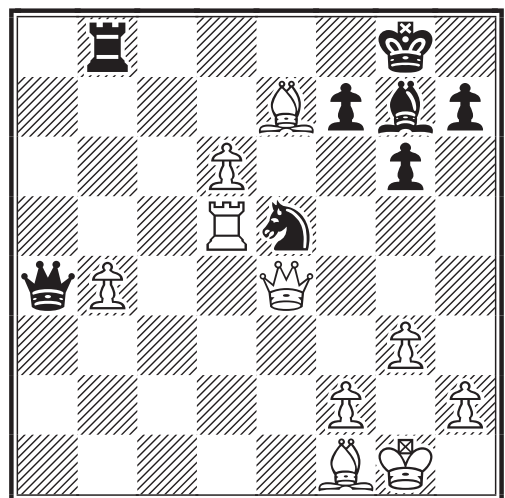
32.♗e7 ♗e5

Ou encore : 32...♖xb4 33.♖xb4 ♖xb4
34.♗c6

33.♖d5 ♔a4

33...♖xb4 34.♖xb4 (34.♖xe5+-)
34...♖xb4 35.d7+-

34.♗f1 1-0



Enlève les derniers espoirs noirs en un
échec en a1.

Hans-Marcus ELWERT (*traduit par
Eric RUCH*)

[La Rédaction du C.D.E. remercie son
collaborateur pour la traduction de ces
deux magnifiques analyses. Notons
encore que, si l'on s'en tient au classe-
ment ELO, les 4 ou 5 meilleurs mondiaux
se tiennent dans un mouchoir de poche !]

LE JEU INTERNATIONAL

PHILIPPE CHOPIN

Voici ma partie préférée du tournoi ICCF EM/M/200 contre un MI Allemand. Cette partie est même ma préférée tout court pour l'année 2002. Grâce à cette partie, je suis qualifié pour participer à un tournoi du cycle mondial (semi-finale), alors que le tournoi de classe M n'est pas encore terminé.

J'en ai profité pour faire un peu de théorie sur l'une des variantes de la Sveshnikov (14. ♖xb5?!), car je ne jouerai plus cette variante. Je l'ai quand même utilisée deux fois dans ce tournoi ; la seconde partie est incluse dans l'analyse de la présente.

ICCF EM/M/200, 2002
DEFENSE SICILIENNE - B33
VARIANTE SVESCHNIKOV

Philippe CHOPIN (FRA) 2121 -
Norbert BENSIEK (GER) MI 2371

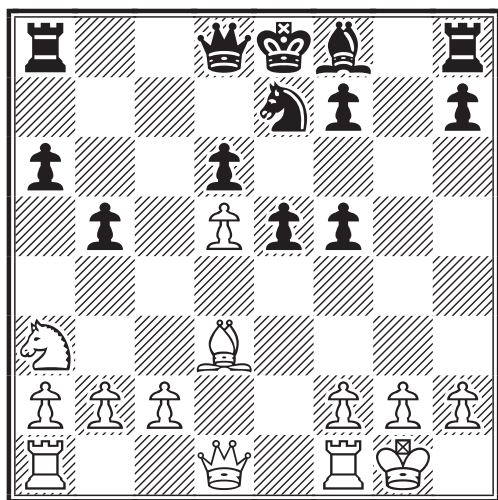
1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cxd4
4.♟xd4 ♟f6 5.♟c3 e5 6.♟db5 d6
7.♟g5 a6 8.♟a3 b5 9.♟xf6! gxf6
10.♟d5 f5

La variante de Novosibirsk 10... ♟g7!? est l'autre grande continuation possible.

11.♟d3!? ♟e6 12.0-0

La suite : 12.c4 était très populaire dans les années 70, mais elle donne l'avantage aux Noirs ; 12.♞h5!? est l'autre possibilité.

12...♟xd5 13.exd5 ♟e7



14.♟xb5?!

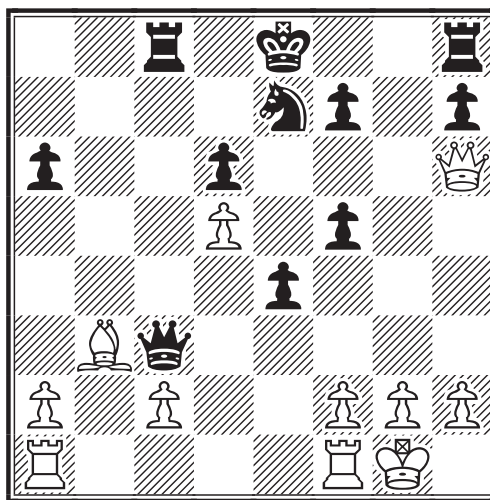
Est considéré comme douteux. Mais je l'ai joué pour éviter les préparations de mon adversaire. Le meilleur coup est 14.c3! ♟g7 15.♞h5 e4 16.♟c2 ♞c8! 17.♞ad1 (17.♞ae1 0-0 18.♞h1 ♟g6! 19.♟b1 ♞e8 On arrive à une position cri-

tique.) 17... ♞c5! 18.♟b1 ♟b4 19.cxb4 ♞xb4 20.♟c2 ♞xb2 21.♟e3 ♞f6 22.f3 ♟h6 23.♞fe1 ♟xe3+ 24.♞xe3 ♟g6 l'autre position critique où les Noirs gardent l'équilibre.

14...♟g7 15.♟c3 e4 16.♟c4 ♞a5

16... ♟g6! est considéré comme meilleur par le GMI Y. Yakovich. 17.♞d2 (17.♞h5 ♟xc3! 18.bxc3 ♞f6 19.f4 0-0 20.♟b3 ♞fc8 et les Noirs ont une excellente compensation pour le pion) 17...0-0 18.♞ae1 ♞h4 19.♟b3 (19.♟d1!?±) 19...♟h6= 20.♞e2 ♟e5 21.f3 exf3 22.♞f2 (22.gxf3 ♞h8 23.♞h1 ♟f4+) 22...♞xf2+ 23.♞xf2 ♞ae8 24.♟a4 ♞e7 25.♞f1 ffg2+ 26.♞xg2 f4 27.♟e4 ♞d8 28.♟d2 ♞f8 29.♟f3 ♟g4 30.♞xe7 ♞xe7 31.♞e2+ ♟e3+ 32.♞f2 ♞g8 33.c3 ♟g7 34.♞e1 ♟e5 35.♞d2 ♟xd5 36.♟xe5 dxe5 37.♞xe5+ ♞d6 38.♞f5 ♞g2+ 39.♟d3 ½-½ Chopin, P - Boschma, B/ICCF EM/M/200 2002.

17.♞d2 ♞c8 18.♟b3 ♟xc3 19.bxc3 ♞xc3 20.♞h6



20... ♞e5

On joue plutôt 20...♞d7 pour centraliser le Roi. Il peut suivre : 21.♞ab1 (21.♞ae1 ♞cg8 22.♞e3 ♞xe3 23.♞xe3 ♟g6 24.f3 ♟h4 25.♞a4+ ♞d8 26.fxe4 ♞xg2+ 27.♞h1 ♞hg8 28.exf5 ♞8g4 29.♞c6 ♞xc2 30.♞b1 ♞b4 31.♞e8+ ♞c7 32.♞e7+ ♞c8 33.♞g1 ♟g6 34.fxg6 ♞bb2 35.♞d1 ♞xh2+ 36.♞g1 ♞bg2+ Malisauskas, V-Krasenkow, M/Vilnius 1988/1/2-1/2) 21...♞hg8 22.♞a4+ ♞c7 23.♞b3 ♞g7 24.♞xg7 ♞xg7 25.♞fb1 ♞d8 26.♞b6 ♞g6 27.♞b3 f4 28.♞xa6 f3 29.g3 h5 30.♞a7 ♞c7 31.♞a8+ ♟c8 32.♞f1 h4 33.♞e1 ♞e7 34.♞a4 f5 35.♞c4 ♞d8 36.♞d2 ♟e7 37.♞b4 ♟g8 38.a4 ♟f6 39.a5 ♟g4 40.a6 ♞e7 41.♞b7 ♞xb7 42.axb7 ♞g8 43.gxh4 f4 44.♞c4 e3+ 45.fxe3 fxe3+ 46.♞c3 ♞b8 47.♞a6 ♞f6 48.♞d3 e2 49.h3 ♟f2+ 50.♞e3 ♟d1+ 51.♞d2 ♞e8 52.♞xe2 fxe2 53.♞e1 ♟e3 54.♞xe2 ♟xd5+ 55.♞d3 ♞b8 56.h5 ♟c7 57.♞b6 ♟e6 58.♞c4 ♟d8 59.♞xd6+ ♞e7 1/2-1/2 Soltau, A-Leotard, C/World Corr Ch 20 3/4 Final/ICCF 2001.

21. ♞ab1N

Les Blancs préfèrent mobiliser la Tour plutôt que d'attaquer le pion e4.

Est ici connu : 21.f3 ♞g8 22.fxe4 ♞g6 23.♞f4 ♞xe4 24.♞d2 ♞f8 25.♞ae1 ♞h4 26.♞f2 ♞c5 27.c4 ♞g4 28.♞c3 ♟xd5 29.♞h8+ ♞g8 30.♞e8+ ♞xe8 31.♞xg8+ ♞d7 32.♞xf7+ ♟e7 33.g3 ♞e4 34.♞c2 ♞e3 35.♞g2 ♞d8 36.♞xh7 ♞e5 37.♞f7 ♞d4 38.a3 ♞e3 39.h4 ♞xa3 40.h5 ♞e3 41.♞g7 ♞c5 42.♞d1 1-0 Geist, H-Hamarat, T/World Corr Ch 20 3/4 Final/ICCF 2001.

21... ♟xd5

Parfois il faut savoir ne pas être gourmand. 21...♞d8 22.c4±

22. ♞fd1+-

Mobilisation de l'autre Tour.

22... ♟c3?

Les Noirs tombent dans le piège en faisant cette fourchette. L'autre possibilité offrait plus de résistance ♞22...♞c5 23.c4 ♞f6 24.♞xf6 ♟xf6 25.♞xd6 ♞e7 26.♞xa6 ♟g4 27.♞b6 ♟e5 28.♞b5+- La position des Blancs sur l'aile Dame devrait faire la différence.

23. ♞xf7+!!

Le but est de faire sortir le Roi noir de la 8ème rangée. 2ème attaque possible 23.♞xd6! ♞e7 24.♞bd1 ♟xd1 25.♞d5 ♞xd5 26.♞xd5+-

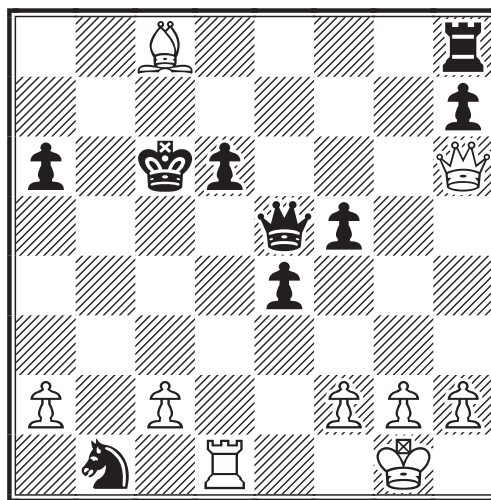
23... ♞d7

Si 23...♞xf7 24.♞b7+ et le Roi noir est dans un réseau de mat.

24. ♞e6+! ♞c6

24...♞xe6 25.♞b7+ ♞c6 26.♞xe6 ♞xb7 27.♞xd6 ♞c7 28.♞b6+ ♞a8 29.♞xa6+ ♞b8 30.♞b6+-

25. ♞xc8 ♟xb1



Prendre l'autre Tour apporte la même sanction 25...♟xd1 26.♞b7+ (26.♞xd1?! ♞xc8 27.c4 ♞c7±; 26.♞xa6?! ♞d4 27.♞h4 ♞g8±) 26...♞c7 27.♞xa6+- (=27.♞xd1 ♞xb7 28.c4 f4±)

26. ♞b7+!!

De nouveau encore le même Fou pour faire bouger le Roi noir. les autres possibilités sont moins intéressantes. 26.♞xb1?! ♞xc8 27.♞d1 ♞e8±; 26.♞xa6?! ♟c3 27.♞e1 f4±

26... ♞xb7 27. ♞xd6 1-0

27.♞xd6 ♞c8 28.♞b6+ ♞c7 29.♞xb1 ♞b8 30.♞xh7+ ♞c6 31.♞g6+ ♞c5 32.♞d1 ♞d8 33.♞e1 ♞d6 34.♞g8 ♞e6 35.♞f8 ♞c6 36.c4 ♞d7 (36...♞xc4 37.♞c8+ ♞d5 38.♞d1+ ♞d3 39.♞xf5+-) 37.c5 ♞xc5 38.♞c1+ ♞d5 39.♞d1+ ♞e5 40.♞xd6+ ♞xd6 41.♞xd6 ♞xd6 42.f3+- et les Blancs gagnent facilement.

Philippe CHOPIN

NOUVELLES DE LA FINALE DU XVIIème CHAMPIONNAT DU MONDE

MICHEL LECROQ

La finale du XVIIème championnat du monde, où est engagé Michel LECROQ et celle du XVIIIème championnat du monde, à laquelle participe Patrick SPITZ, sont plus qu'engagées. Nous avons fait le choix d'une partie nulle, où Michel, conduisant les Noirs, fait appel à l'une de ses armes favorites : le Dragon !

Cette partie, où les Blancs comme les Noirs jouent avec une grande précision, présente un indéniable intérêt théorique. Qui plus est les positions s'y révèlent bien plus riches qu'on ne pourrait le croire à un premier examen. On nous pardonnera j'espère les quelques réflexions naïves suivantes, qui n'auront pu qu'effleurer le sujet. M.B.

FINALE DU XVIIème CHAMPIONNAT DU MONDE DEFENSE SICILIENNE - B78 VARIANTE DU DRAGON

Wolfgang ZUGRAV (OST) SM 2535 -
Michel LECROQ (GER) GM 2595

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4
♘f6 5.♘c3 g6**

La Variante du Dragon à laquelle Michel est toujours resté fidèle et qui lui a valu tant de brillants succès.

Elle relève d'une conception très logique. En principe, dans la Sicilienne les Blancs s'efforcent d'attaquer au centre ou à l'aile Roi, alors que les Noirs construisent leur jeu en vue d'une action à l'aile Dame, s'articulant autour du contrôle de la colonne c. Ainsi la pression qu'exercera le Fou g7, sur la *grande diagonale* a1-h8 va-t-elle renforcer la pression exercée sur l'aile Dame, le long de la *colonne* c. En particulier la case c3, intersection de ces deux "*lignes de force*" peut être considéré comme le "*point critique*" de toute la stratégie noire.

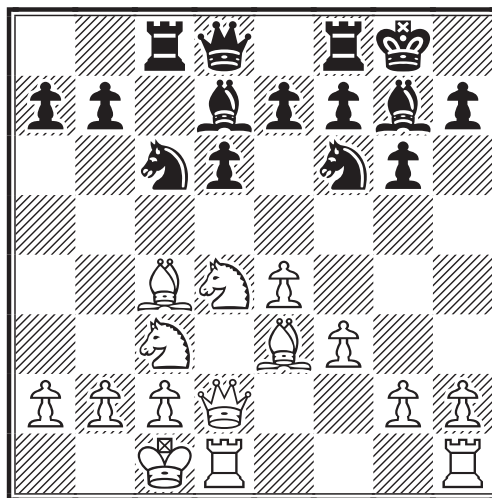
Mais en contre-partie le roque noir, dans le Dragon, est particulièrement vulnérable à l'avance des pions Blancs de l'aile Roi, comme le montre justement la redoutable Attaque Yougoslave.

Ce sont ces raisons qui expliquent que le Dragon conduise à une course de vitesse entre les deux camps et que la partie se joue au "timing" !

**6.♙e3 ♙g7 7.f3 0-0 8.♚d2 ♘c6
9.♙c4**

Cette formation est la position de base de l'Attaque Yougoslave.

9...♙d7 10.0-0-0 ♖c8



Il existe de nombreuses lignes de jeu dans lesquelles ce coup n'est pas joué. L'idée est de translater la Dame le long de la diagonale a5-d8, afin de poster en c8 la Tour Roi. Par exemple : 10...♙a5 11.♙b3 ♖fc8 12.h4 ♘e5 13.♙b1 b5 14.♘cxb5 ♚xd2 15.♖xd2 ♖ab8 Maffei, Umberto 2537 - Le Bled, Pierre 1/2-1/2 (35) B79 corr Coppa Latina Europa America - 4 2000.

11.♙b3 ♘e5 12.♙b1

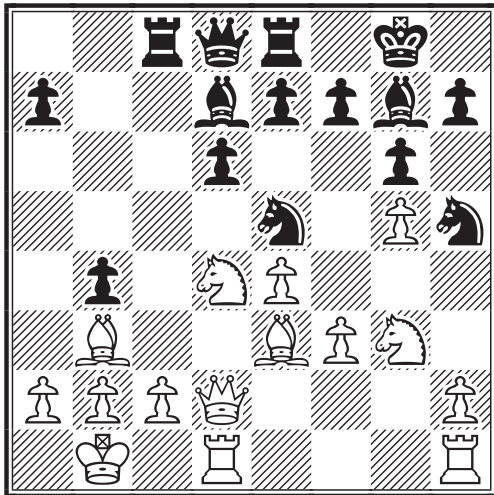
Sans doute est-ce par prudence que les Blancs s'éloignent ici de la ligne principale, dont Michel, nul ne l'ignore, est un grand spécialiste : 12.h4 h5 13.♙g5 ♖c5 14.♙b1 b5 15.g4 a5 16.gxh5 a4 17.♙xf7+ ♙xf7 18.hxg6+ ♘xg6 19.h5 ♘e5 20.h6 ♘c4 21.♙g2 ♙h8 22.h7 ♙a5! 23.♙xf6? (23.♘d5 ♖xd5 24.♙xf6 ♘e3 25.♙h2 exf6 26.exd5 ♘xd1 27.♙xd6 et les Blancs sont certainement mieux.) 23...♙b4! 24.♙b3 axb3+- 0-1 Veen, Jan von der - Lecroq, Michel B78 corr Bergraser mem - GM 1989.

12...♖e8 13.g4 b5 14.g5 b4 15.♘ce2

♘h5

On retrouve cette position dans la partie toute récente : 16.f4 ♘c4 17.♙xc4 ♜xc4 18.b3 ♜c8= Tomilova, Elena - Pogonina, Natalija 0-1 (50) B78 RUS - ch U20 Girls 2003.

16.♘g3N



Coup vraisemblablement nouveau, dans la position, et cependant "thématique". On notera que l'échange des Cavaliers est plus désagréable pour les Noirs, si les Blancs prennent l'initiative, que le contraire.

16...a5!

Les Blancs ne semblent pas avoir choisi la voie la plus rapide pour assaillir l'aile Roi noire, si bien que les Noirs peuvent poursuivre leur propre attaque.

17.♘xh5

La seule suite conséquente. On peut même juger que tout autre coup est faible.

17...gxf5 ♘ f4

Sans doute le mieux.

18...♘g4!

Certainement le plus précis. Bien qu'il s'agisse d'un enchaînement de coups thématiques, la ligne : 18...♘c4 19.♙xc4 ♜xc4 20.f5 a4 21.♙e2± est moins agréable pour les Noirs.

19.♙g1 a4 20.♙d5

Les Fous blancs sont malmenés. Par leur jeu actif les Noirs empêchent les Blancs de profiter pleinement de leur léger avan-

tage positionnel.

20...♙c7 21.h3

Après 21.b3!? e6 22.♙c4 ♘ d5 23.exd5 exd5 24.♙d3! (24.♙xd5 axb3 25.axb3 ♙a5-+) 24...axb3 25.cxb3 ♙c3 26.♙xc3 ♜xc3 les Blancs sont mieux, mais les Noirs devraient pouvoir égaliser.

21...e6 22.hxg4 exd5

Il est bien clair que les Blancs n'ont pas pu mener à bien leur attaque sur l'aile Roi ; leur impressionnante Armada de pions est restée à mi-chemin. A contrario, si les Noirs ont certes eu un jeu actif ils n'ont cependant pas trouvé de faille dans la carapace blanche. Ceci s'explique par la précision du jeu de part et d'autre ; en effet, nous savons bien que nous construisons nos plus belles victoires sur les fautes d'autrui !

23.f5!

Ultime tentative des Blancs pour essayer de mettre les Noirs en difficulté ; mais n'est-elle pas vouée à l'échec ? ... Les Noirs doivent tout de même être très vigilants. Conduit à une nulle sans problème : 23.♘f5 ♙xf5 24.gxf5 dxe4 25.f6 ♙f8

23...♙xd4 24.♙xd4 ♜xe4 25.g6!

Curieusement on dirait que la partie s'engage seulement. Les Blancs ont indéniablement l'initiative et les Noirs doivent répondre avec précision.

25...fxg6 ♘ h6!?

Dans cette position très complexe, les Blancs ne ratent-ils pas ainsi l'opportunité du gain, surgissant soudain comme la lumière au bout d'un long tunnel : 26.fxg6!? ♙xg4 ♘ 27.♙g5 ♙xc2+ (27...♜xd4 28.gxh7+ ♙h8 29.♜xd4 ♙xc2+ 30.♙a1) 28.♙a1 ♜xd4 29.gxh7+! ♙h8 (29...♙xh7?? 30.♜xd4+-) 30.♜xd4 a3 31.♜xb4 axb2+ 32.♜xb2 ♙c3±... ? Oui mais, au bout du compte, leur avantage est tout de même trop minime.

26...♙e8 27.gxh5 ♙xc2+ 28.♙a1 ♜xd4 29.♜xd4 a3 30.♜xb4 ♙xf5 31.♜e1 ♙f2 32.♜c1 ♜c2 33.hxg6 1/2-1/2

Une très belle partie, de haut niveau technique, où la nulle résulte de la remarquable précision de jeu tant de Michel que de son valeureux adversaire.

M.B.

LA PARTIE INTERNATIONALE DU MOIS (PAUL KERES 85) CHRISTOPHE LEOTARD

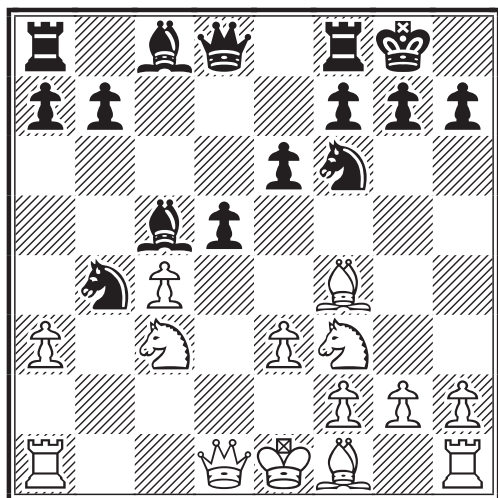
Bien que cette compétition ne soit pas encore achevée, notre ami Christophe Léotard est assuré d'être le vainqueur du tournoi sur invitation, de catégorie XI : "Paul Keres 85". Il réalise en effet le score sans appel de 10/14 (6+,8=,0-) !

Voici l'une des superbes victoire de Christophe, remarquablement commentée par ses soins... Mais se pose alors l'éternelle question : une analyse doit-elle être explicative, dégagant principalement les idées ou plutôt technique, rentrant dans le détail des variantes ? ... Chris (comme nous aimons à appeler notre ami) jongle avec aisance sur les deux registres ... La preuve par A + B vous en sera fournie dans ses pages ... et les suivantes !

**ICCF PAUL KERES 85, 2001
GAMBIT DE LA DAME - D37
VARIANTE CLASSIQUE : 5. ♕f4**
Christophe LEOTARD (FRA) GM 2655 -
Dr. Fritz BAUMBACH (GER) GM 2511

Agé de 67 ans, le Dr Baumbach frappe par sa courtoisie, sa sympathie, sa modestie. Fort joueur pendule (encore au dessus de 2300 FIDE), il acquit ses lettres de noblesse en devenant le 11ème champion du monde par correspondance. Bref, un gentleman et un Grand Monsieur des échecs.

1.c4 ♖f6 2.♗c3 e6 3.♗f3 d5 4.d4
♕e7 5.♕f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♕xc5
8.a3 ♗c6 9.b4 ♗xb4!!



A partir de là la partie va devenir très éprouvante. Ce sacrifice de pièce au 9ème coup est presque une nouveauté théorique ! La classe tout simplement.

[N.D.L.R.: Il n'est pas difficile de trouver

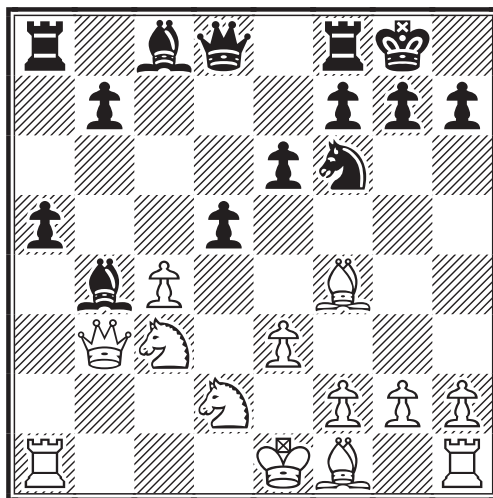
quelques références, mais elles sont rares. Ce remarquable sacrifice valu une belle victoire au joueur anglais, dans la partie Epishin, Vladimir 2606 - Short, Nigel 0-1 (28) D37 Sigeman & Co 2002.

On peut lire à ce sujet "Definitely home preparation, as Epichin has already played 9.b4 a few times in the past. Short completely changes the character of the position ; the sacrifice gives Black excellent practical chances." [Stohl].]

10.axb4 ♕xb4

Seulement 3 parties dans ma base de données ! [N.D.L.R. Pour juger de la présente prouesse : sur 6 parties en notre possession : 5 gains noirs et une nulle !!] J'avais la désagréable impression de m'être fait surprendre comme un débutant. Encore sous le choc, j'ai cru un moment que les Noirs étaient gagnants dans cette position.

11.♖b3 a5 12.♗d2!



Une amélioration par rapport à la partie

Lautier - Topalov dans laquelle il fut joué : 12.♗e5 ♖d7 13.♞c1 f6 14.♗g3 ♖c5 15.♞c2 ♖e4 16.♞b2 e5 17.♞e2 ♖xc3+ 18.♞xc3 ♗g4 19.h3 ♗h5 20.♞d3 ♞c8 21.♞a2 dxc4 22.e4 ♗f7 23.♞e3 c3 24.♞c2 a4 25.♖xe5 fxe5 26.♗xe5 ♗c4+ 27.♞e1 ♗b3 28.♞g3 g6 29.♞c1 c2+ 30.♞e2 ♞c4+ 0-1 (à l'aveugle, Moscou 1999).

12...d4 13.♖cb1 e5N[NDLR. :13...♖e4 Sulypa, A.- Heinis, V. ½ - ½ (28) D37 FRA-chT 1999] **14.♗g5 ♗f5 15.♗e2!**

Il faut impérativement accélérer le développement.

15...♗xb1 16.♞xb1 h6 17.♗xf6 ♗xd2+ 18.♞xd2 dxe3+ 19.♞e1 exf2+ 20.♞xf2

Le bateau est enfin remis à flot.

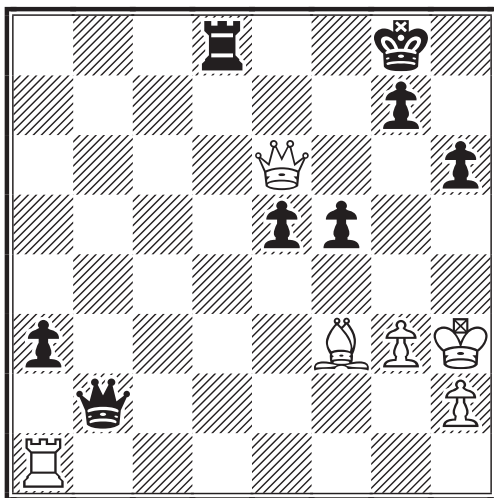
20...♞xf6+ 21.♗f3!

A mon tour de donner du matériel. Un pion en l'occurrence.

21...♞h4+ 22.g3 ♞xc4 23.♞d1

Les Noirs ont un problème majeur : ils n'ont pas eu le temps de mettre leurs Tours en jeu.

23...♞c5+ 24.♞g2 ♞ad8 25.♞xb7 ♞xd1 26.♞xd1 ♞c2+ 27.♞g1 a4 28.♞f1 ♞c5+ 29.♞g2 f5 30.♞a6 a3 31.♞a1 ♞c2+ 32.♞h3 ♞d8 33.♞g6 ♞b2 34.♞e6+!



Maintenant les Blancs sont mieux.

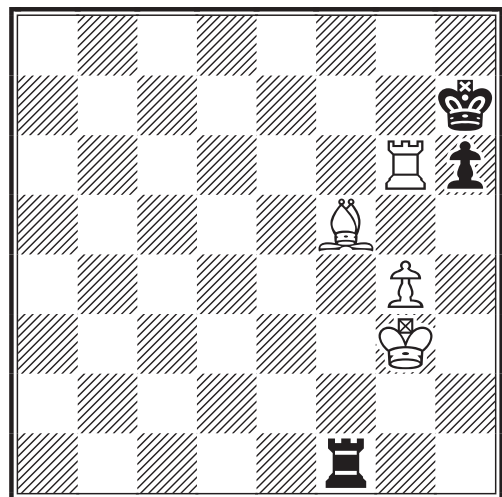
34...♞h8 35.♞a2 ♞b1 36.♞xa3 e4 37.♗e2 ♞b2 38.♞a2 ♞f6 39.♞xf6 gxf6 40.♞a5 ♞d2 41.♗h5

Avantage décisif.

41...♞f2 42.♞a8+ ♞g7 43.♞a7+ ♞g8 44.♞f7 f4 45.♞xf6 fxf3 46.♞g6+ ♞h7 47.hxg3

47.♞xg3 compliquerait le gain. La finale Tour contre Tour+Fou+pion de la bande, avec case de promotion de couleur opposée au Fou, oblige à garder les Tours. C'est théoriquement gagnant, mais ce n'est pas simple.

47...♞f5 48.g4 ♞e5 49.♞g2 e3 50.♞f1 e2+ 51.♞e1 ♞e7 52.♞f6 ♞g7 53.♞f2 ♞a7 54.♞xe2 ♞a2+ 55.♞f3 ♞a3+ 56.♞g2 ♞a7 57.♞g3 ♞a3+ 58.♞h4 ♞a7 59.♞d2 ♞c7 60.♞d6 ♞a7 61.♗g6 ♞a1 62.♗f5 ♞g1 63.♞g6+ ♞h7 64.♞h3 ♞f1 65.♞g3 1-0



Les Noirs sont en zugwang :

a) 65...♞h8 66.♞xh6+

b) 65...h5 66.♞g5+ suivi de ♞xh5

c) 65...♞h1 66.♞g2 (65...♞g1+ 66.♞f2 ♞h1 67.♞g2 revient au même) 66...♞h4 67.♗e4 suivi de ♞g3 gagne la Tour.

d) Sur 65...♞a1 (ou b1 ou c1 ou d1 ou e1), l'échec à la découverte gagne aussi la Tour.

Une partie riche en émotions !

Christophe LEOTARD



Nous espérons sincèrement que Michel et Christophe poursuivront encore longtemps leur brillante carrière de GMI et continueront à nous éblouir de leurs exploits !

La Rédaction

DEMI FINALES DU CHAMPIONNAT DU MONDE 27

ERIC RUCH

Philippe Pansier (IM), sélectionné par l'A.J.E.C. pour participer aux demi-finales des 27ème championnat du monde, a pris le départ de l'épreuve le 1er septembre dans le groupe 7 (groupe e-mail) :

Alain Rogemont a, quant à lui, pris le départ dans la section 8 (groupe e-mail) :

Les tournois sont de catégorie VII et les normes sont les suivantes : GM : 9,5/12 SIM : 8/12 MI : 7/12. Les trois premiers joueurs des demi-finales sont qualifiés pour les tournois des candidats.

Bonne chance à nos deux représentants.



Eric RUCH
Délégué ICCF

groupe 7 (e-mail) :

Dr Jiri Moucka	IM	CZE	2489
Altai Omarov		KAZ	2200
Serguey Sabaev	SM	RUS	2457
David White		USA	2349
Ing Frantisek Svoboda	SM	CZE	2470
Juan Andres Enricci	SM	ARG	2419
Adri de Groot	SM	NED	2417
Heinz Offenborn	IM	GER	2352
Philippe Pansier	IM	FRA	2407
Alan Ludgate	SM	IRL	2502
Wolfgang Standke		GER	2398
Dr Hans-Otto Herr	IM	GER	2385
Marcel van Tricht		BEL	2384

groupe 8 (e-mail) :

Wolfgang Siewert	SM	GER	2420
Joao Luis Martins Peres	SM	POR	2466
Jan Verleur	SM	USA	2390
Alain Rogemont	IM	FRA	2334
Petr Laurenc		CZE	2425
Klaus Piersig	IM	GER	2351
Piet Houwen		NED	2456
Carlos Cruzado	SM	ESP	2404
Shimon Yalov		ISR	2200
Davor Krivic	SM	CRO	2509
Gert Legemaat		NED	2401
Dr Fred Kunzelmann	SM	GER	2448

TOURNOIS INTERNATIONAUX RESULTATS INDIVIDUELS

DENIS ROZIER

Dans la 12ème Coupe Mondiale ICCF, Préliminaires (World Cup XII, Prel.) - Section postale 34 (moyenne Elo = 2143) : 1. Andreas Schinke (GER, 2000 *) 8, qualifié pour les ½ finales, 2. J. Kracht (GER) 7½, 3. J. Bennborn (SVE) 6, 4. G. Dzanev (BLG) 5½, 5 / 6. S. Dobsa (HUN), M. Denzin (GER) 5, 7. T. Llorach Gracia (ESP) 3, 8 / 9. B. Thompson (ENG), V. Drevikovskiy (CZE) 2, 10. J. Magoni (FRA, 2000 *, +1-8) 1 (la Japonaise N. Honma n'a pas pris le départ dans ce groupe).

Encore une surprise, mais dans une section postale : un inconnu l'Allemand Schinke, classé par défaut 2000, l'emporte haut la main (+7=2). En dehors de son compatriote Kracht (2380, +6=3), toutes les têtes de série sont renvoyées à leurs chères études, en particulier le Bulgare Dzanev (2407). Très difficile tournoi pour Jacques Magoni ...



Denis ROZIER

Responsable des rencontres officielles par équipes et des coupes mondiales.

LE JPC AU FEMININ SYLVIE ROYNET

Une nouvelle rubrique apparaît dans notre cher C.D.E. : le jeu d'échecs par correspondance au féminin et j'ajouterai aussi par e-mail. Les deux modes de transmission étant accessibles aussi aux femmes.

En 2003, pourquoi les femmes ne sont-elles pas intéressées par ce jeu en France ? Certains pays, en particulier les pays de l'Est, ayant des joueuses de haut niveau et même sans être championnes, un nombre appréciable de joueuses existent.

Dans les catégories poussines, minimes, benjamines, il y a de bonnes joueuses mais qui n'apparaissent pas dans la catégorie sénior femme. Alors, que se passe-t-il ? Elles sont occupées avec les études et ensuite la vie familiale.

Aussi, nous tâcherons, dans ces colonnes, de sensibiliser les femmes, qui sont pour certaines, aussi douées que les hommes et même plus parfois. D'ailleurs, je fais appel à ces derniers pour qu'ils veulent bien prêter à ces dames et demoiselles les colonnes de "leur" C.D.E. Allez, un petit effort ! Elles vous le rendront au centuple !...

Aujourd'hui, je laisse la parole à Eric qui a réalisé l'interview de la N°1 mondiale ! J'ai nommé Mme Olita RAUSE...



Sylvie ROYNET
Responsable des
tournois GMN et MN

Sylvie ROYNET

INTERVIEW D'OLITA RAUSE ERIC RUCH

Eric RUCH : *Pouvez vous vous présenter pour les lecteurs du Courrier des Echecs ?*

Olita RAUSE : Je m'appelle Olita Rause et je suis née à Riga en Lettonie il y a 40 ans. Je suis mariée, ai deux filles Santa (15 ans) et Paula (14 ans) et nous vivons à Riga.

Je travaille dans une compagnie d'édition, Janis Roze Publishers Ltd.

J'aime beaucoup de choses différentes : la linguistique, la littérature (évidemment), le théâtre, les voyages, les timbres, les sports (la natation, le ski, le cyclisme et le tennis...)

Je suis restée active aux échecs devant l'échiquier jusqu'aux Olympiades de Moscou en 1994 et ensuite, par manque de temps, je me suis entièrement tournée vers les échecs par correspondance ; puis plus tard le jeu par courrier électronique. Je suis double grand maître, grand maître féminin FIDE et grand maître ICCF.

E.R. : *Quel est votre parcours échiquéen ?*

O.R. : J'ai appris à jouer aux échecs à l'école à l'âge de 10 ans. C'est vers 13 ans, que je me suis mise à jouer sérieusement aux échecs, grâce au soutien de mon entraîneur, M. Podnieks à l'école d'échecs de Riga.

Mes débuts par correspondance se firent très brutalement en 1986 ; après mon mariage j'ai limité mes déplacements et les compétitions devant l'échiquier, à partir de 1987, à la naissance de ma fille.

Depuis la naissance de ma seconde fille, je n'ai jamais cessé de jouer par correspondance.

E.R. : *Quels sont vos joueurs favoris ?*

O.R. : Je préfère voir une belle partie d'attaque avec de jolis sacrifices et de brillantes combinaisons que des parties positionnelles et d'ennuyeuses finales, bien que ce soit une phase cruciale du jeu.

Alexander Alekhine, Mikhail Tal, Alexey Shirov et bien sûr Igor Rausis mon mari sont mes joueurs préférés devant l'échiquier.

Par correspondance, je ne peux vous répondre précisément. J'ai vu quelques très belles Siciliennes jouées par Grégory Sanakoev....

E.R. : *Comment estimez-vous l'importance des ordinateurs dans le jeu actuel ? Vous disputez actuellement le tournoi "Jubile Elite Grand Master", l'un des plus forts tournois par correspondance de l'histoire. Pensez-vous qu'un ordinateur soit nécessaire à ce niveau de la compétition ?*

Je peux vous dire que le jeu par correspondance est devenu très onéreux de nos jours : premièrement vous y consacrez beaucoup (sinon la totalité) de votre temps libre, vous dépensez de fortes sommes d'argent pour avoir le matériel informatique dernier cri, les logiciels, les bases de données...

C'est pourquoi les célibataires sont favorisés. Mon mari passe une grande partie de son temps à jouer et à entraîner à l'étranger et il est très important pour moi de trouver du temps libre pour m'occuper de mes filles. Il devient de plus en plus difficile de maintenir un juste équilibre entre ma famille, mon métier et les échecs.

Malheureusement, mon matériel informatique n'est pas aussi performant que je le souhaiterais et c'est pourquoi je pense ne pas être la favorite du tournoi Elite GM.

E.R. : *Quelle est votre position concernant les femmes dans le JPC ? Pourquoi y a-t-il si peu de joueuses à travers le monde ?*

O.R. : Je ne partage pas ce sentiment. Je pense qu'il y a suffisamment de femmes dans le jeu par correspondance.

E.R. : *Comment voyez-vous l'avenir du JPC féminin ? Existe-t-il encore des raisons valables de maintenir des tournois spécifiquement féminins ?*

Le nombre total de joueuses par correspondance est en augmentation et le nombre de tournois féminins est lui aussi en progression, mais c'est à chaque joueuse de choisir dans quel type de compétition elle souhaite concourir. Par exemple, dans toute ma carrière je n'ai disputé que deux parties à l'échiquier féminin de la rencontre par équipe Lettonie - Finlande.

Peut-être serait-il judicieux d'organiser des tournois sur invitation féminins avec des prix. Cela pourrait constituer une motivation pour les fortes joueuses devant l'échiquier de venir au JPC.

E.R. : *Vous venez tout juste de débiter la finale des XVIIIème championnat du monde et je pense que c'est la première fois qu'une femme participe à cette finale. Comment voyez-vous cette finale ?*

O.R. : Honnêtement, j'ai été très surprise de recevoir cette invitation [N.D.L.R. : Olita Rause a bénéficié d'une invitation de la part du Présidium de l'ICCF pour participer à cette finale]. Je ne pensais débiter aucun nouveau tournoi cette année, mais comme vous pouvez le voir j'ai changé d'avis.

La première femme à avoir participé à une finale du championnat du monde est Ljuba Kristol et je ne suis donc pas la première à avoir cet honneur. Comme tous les participants à cette prestigieuse compétition, je souhaite devenir champion du monde.

E.R. : *Une question difficile : qui est la meilleure joueuse au monde ?*

O.R. : Pourquoi serait-ce une question difficile ? Il ne fait aucun doute que Judit Polgar est la meilleure joueuse au monde.

E.R. : *Pouvez-vous nous décrire votre meilleur coup et le plus difficile que vous ayez eu à jouer ? Combien de temps de réflexion y avez-vous consacré et comment l'avez-vous trouvé ?*

Je n'ai jamais eu le sentiment que je jouais mon meilleur coup ou mon coup le plus difficile. Dans certaines parties, j'ai passé presque un mois pour me décider à jouer mon prochain coup. Cela ne signifie pas que je passe toute ma vie à jouer aux échecs - mais il m'arrive parfois d'oublier mes analyses précédentes et je dois ensuite les reprendre une nouvelle fois avec un regard neuf.

E.R. : *Quelques mots pour les joueurs français...*

Je ne puis me souvenir du nombre de fois où j'ai eu l'occasion de jouer avec des joueurs français devant l'échiquier. Au début des années 90, j'ai joué deux saisons au Montpellier Alekhine dans le championnat de France et ensuite dans

quelques tournois fermés et open, mais malheureusement sans grand succès.

Mais j'ai toujours aimé me rendre à Paris. J'aime les Français, l'art et la littérature françaises, mais également le vin et le fromage.

J'ai rencontré deux joueurs français jusqu'à présent par correspondance : en demi-finale des championnats du monde, j'ai battu Serge Vinot et dans le mémorial Kazic j'ai battu avec les Noirs Manuel Ménétrier.

Je débute en ce moment ma partie avec Patrick Spitz dans la finale des XVIIIème championnats du monde ... J'espère que ce sera une partie intéressante.



CORR SSKK - 60, 1998
PARTIE ESPAGNOLE - C69
VARIANTE D'ÉCHANGE
Olita RAUSE (LAT) GM 2723 -
Rene DUCRET (USA) 2562

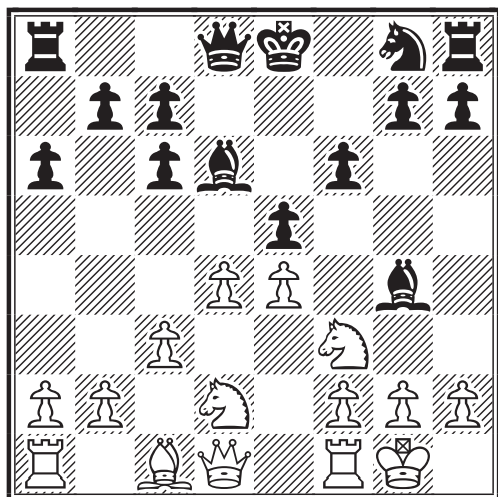
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6
4.♗xc6

J'ai régulièrement joué la Variante d'Échange de l'Espagnole, une ou deux fois par tournoi. Lorsque vous disputez un grand nombre de parties, comme ce fut mon cas il y a quelques années, cette stratégie peut se révéler payante : positions simples, faciles à évaluer.

4...dxc6 5.0-0 f6 6.d4 ♗g4!?

Ce coup est plus ambitieux que : 6...exd4 7.♗xd4 c5 8.♗e2 (ou 8.♗b3)

7.c3 ♗d6 8.♗bd2



Une réplique courante est 8.♗e3, mais de récentes parties de A.Beliavsky ont montré que les Noirs n'avaient pas de problèmes.

8...♗h6

Il faut bien reconnaître que je n'ai pu obtenir aucun avantage dans ce système, au cours des dernières parties que j'ai disputées dans le tournoi Elite GM : 8...♗e7 9.♗c4 0-0-0 10.♗e2 exd4!? 11.cxd4 ♗e6 Les pions centraux blancs peuvent être l'objet de déplaisantes attaques par ...♗xf3 ou ...f5 et je n'ai rien trouvé de mieux que d'en sacrifier un. 12.♗xd6+ ♗xd6! 13.♗f4!? ♗xf3 14.♗xf3 ♗xd4 15.♗g3 ♗d7 16.♗ae1 h5! 17.h4 espérant e4-e5. 17...♗g4!? 18.♗xc7 ♗xg3 19.♗xg3 et les Noirs sont bien. La partie s'est achevée en mai 2003. 19...♗e7 20.f3 ♗hd8 21.♗e2 ♗g6 22.♗c1 ♗d1+ 23.♗xd1 ♗xd1+ 24.♗f2 ♗d7 25.♗e3 ♗e6 26.♗e1 ♗xe1+ 27.♗xe1 c5 28.b3 b5 29.g3 ♗e5 30.♗c3 ♗d6 31.♗xe5+ Nulle Rause - Hamarat, ICCF Elite GM 2002-2003.

9.♗b3 ♗b8

9...b6 et 9...♗c8 sont également connus.

10.h3 ♗d7 11.♗c4 ♗f7 12.♗e3 b5

Dans la partie B. Holliman- J. Chudnovsky, Chicago 1995, les Noirs se défendirent par : 12...b6 13.dxe5 fxe5 14.♗ad1 ♗e7 15.♗d2 ♗e6 16.♗xd6+ cxd6 17.♗a4 b5 18.♗xa6 0-0 19.♗xc6 ♗fc8 20.♗a6 ♗c4 21.♗fd1 ♗a8 22.♗b6 ♗cb8 23.♗c6 ♗c8 24.♗b6 et nulle par répétition.

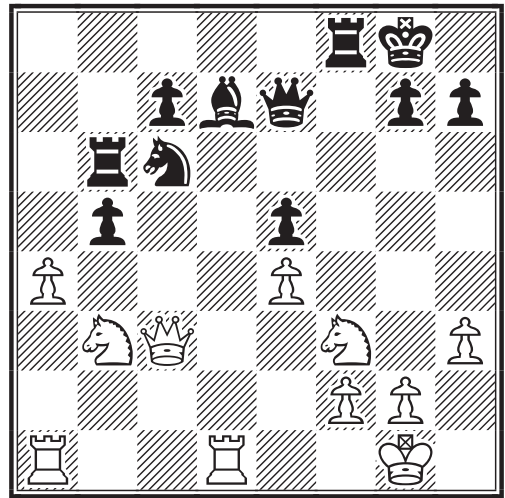
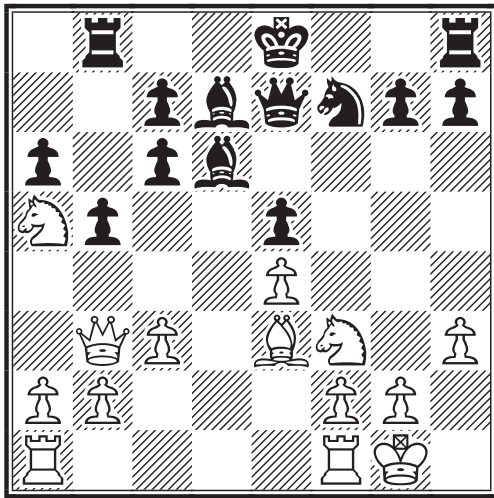
13.♗a5 ♗e7

Un autre exemple issu du tournoi Elite GM est la partie Rause - Bang qui continua par : 13...0-0N 14.c4 exd4 15.♗xd4 bxc4 16.♗c2 ♗e8 17.♗xc4 ♗e5 18.♗xd6 cxd6 19.♗ad1 ♗f7 20.b3 c5 21.♗f5 ♗xf5 22.exf5 c4 23.♗xd6 cxb3 24.axb3 ♗xb3 25.♗xb3+ ♗xb3 26.♗xa6 ♗d8 27.♗c1 ♗b7 28.♗h2 ♗f7 29.♗ac6 partie en cours.

14.dxe5 fxe5 (Voir le premier diagramme, page suivante)

15.c4!? c5

Je ne craignais pas : 15...♗b4 16.♗d2 ♗xd2 17.♗xd2 0-0 (17...b4 18.♗e3 0-0 19.♗f3 ♗b6 20.♗ad1 ♗a8 21.♗e1 ♗d8) 18.♗ac1 b4 19.♗f3 ♗c5 20.♗a4 ♗d8 21.♗e1; Un coup artificiel est : 15...♗f6?



16.♞fd1 ♖g6 17.c5 ♕e6 18.cxd6 ♕xb3
19.d7+ ♜e7 20.axb3 ♜xe4 21.♞ac1 ; le
coup "normal" 15...0-0 est contré par :
16.c5 ♕xc5 17.♕xc5 ♜xc5 18.♞ac1
♜d6 19.♞fd1 ♜h6 20.♜xe5±

16.♜c2 0-0 17.b4!? ♜d8!

Un coup très important et il semble que
ce soit les Blancs qui doivent jouer avec
précaution.

**18.bxc5 ♕xc5 19.♕xc5 ♜xc5
20.♜b3! ♜e7**

20...♜xc4?! laisserait les Noirs avec un
complexe de pions faibles.

21.♜c3!

La Dame se rend en e3.

21...♜c6 22.cxb5 axb5 23.♞fd1 ♞b6

Je n'étais pas certaine des conséquences
de : 23...b4!? 24.♜c5 ♜xc5 25.♜xc5
♕xh3 26.♞ac1 ♞b6 27.♜d7 ♕xd7
28.♞xd7

24.a4 (Voir le prochain diagramme,
colonne suivante)

24.♜c5?! ♕c8 (24...♕e8? 25.♞ac1 b4
26.♜e3±) 25.a4 ♞xf3 26.♜xf3 ♜xc5
27.♞d5 ♜b4 28.♞ad1 ♜e7 29.axb5 ♜d4

24...b4

Meilleur que: 24...bxa4?! 25.♜c5 ♕c8
26.♜xa4 ♞a6 27.♜c4+ (27.♞ac1 ♞xf3
28.♜xf3 ♜d4 29.♞xd4 exd4 30.♜b3+
♜e6 31.♜c5 ♜xb3 32.♜xb3±) 27...♜f7
28.♜xf7+ ♞xf7 29.♞ac1 ♞xa4 30.♞xc6
♞xe4 31.♞d8+ (31.♜g5 ♞d7) 31...♞f8
32.♞xf8+ ♜xf8 33.♞xc7 ♕f5 34.g4 ♕e6
35.♜g5 ♞e1+ 36.♜h2 ♕d5 37.♜xh7+
♜g8 38.♜g5±

25.♜e3 ♕e6 26.♜g5 ♕c8 27.♜f3

Non pas : 27.♞d5?! ♜d4! 28.♜xd4 exd4
29.♜xd4 ♞g6 30.♜c3 ♜h8; Ou bien :
27.♞ac1 ♜d8!? 28.♜c5 ♞g6 29.♜b3+
♜h8 30.♞xd8 ♜xd8 31.♜f7+ ♞xf7
32.♜xf7 ♕xh3

27...♕e6

Quoi d'autre ? 27...♞f4 28.a5 ♞a6
29.♜c5 ♞a8 (29...♞xa5 30.♞xa5 ♜xa5
31.♞d5 ♞f8 32.♞xe5 ♜f6 33.♜d2)
30.♜xe5! n'est pas bon pour les Noirs ;
27...♜d8 28.♜c5 ♜xc5 29.♜xc5 ♜c6
30.a5 ♞b5 31.♜b3 ♕xh3 32.♞d5 ♞xd5
33.exd5 ♜e7 34.♜xe5 ♕c8 35.a6 ♜xd5
36.♞a5 ♜f4 37.a7 ♕b7 38.♞b5 ♕a8
39.♞b8

28.a5!? ♞b5

28...♞a6?! 29.♜c5 ♞xa5 30.♞xa5 ♜xa5
31.♜xe5 ♕c8 (31...♕xh3? 32.♜xh3
♜xe5 33.♜d7) 32.♜d4 avec domination
des Blancs.

**29.♞dc1 ♜d6 30.a6 ♞b6 31.♞d1
♜e7 32.♜g5 ♕xb3**

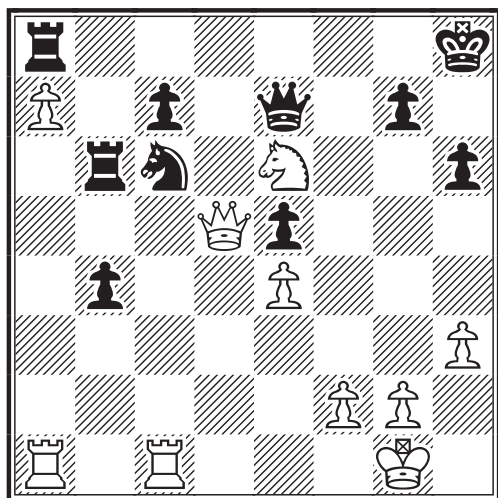
Le Fou n'a pas de meilleure case.
32...♕c4?! 33.a7 ♞a8 34.♜a5 ♜xa5
35.♞xa5±; 32...♕f7?! 33.♜xf7 ♜xf7
34.a7 ♞a8 35.♞d5 ♜e8 36.♜d3 ♞b7
37.♜c4±

**33.♜xb3+ ♜h8 34.♜e6 ♞e8
35.♞dc1 h6**

Semble être le seul coup possible.
35...♜d4 ne conduit nulle part. 36.♜xd4
exd4 37.a7 ♜xe4 38.♞xc7 ♞a8 39.♜f7
♞g6 40.g3 ♜e6 41.♜f3 ♜e8 42.♜xa8!
♜xa8 43.♞b7+-; 35...♜f7 36.♞c2 ♜g8
37.a7 ♞a8 38.♞d2 ♜e7 39.♜xc7! ♜xb3

40. ♖xa8 ♔c3 41. ♖dd1 ♖b7 42. ♗c7 ♖xa7 43. ♖xa7 ♗g8 44. ♗d5 ♔c2 45. ♗e3+-

36.a7 ♖a8 37. ♔d5



37. ♖a2 ♖xa7 38. ♖xa7 ♗xa7 39. ♗xc7 ♖c6 40. ♖xc6 ♗xc6 41. ♗d5 ♔c5

37... ♔d6 38. ♖h2!?

Un coup très utile, car par exemple après : 38. ♖d1 b3 39. ♖db1 ♔xd5 40. exd5 ♖xa7 41. dxc6 ♖xa1 42. ♖xa1 b2 43. ♖b1 ♖xc6 les Noirs sont bien.

38... b3 39. ♖cb1 ♖h7!?

Même idée pour les Noirs, car sur 39... ♔xd5 40. exd5 ♖xa7 41. dxc6 ♖xa1 42. ♖xa1 ♖xc6 les Blancs s'imposent facilement par 43. ♖a8+ ♖h7 44. ♗f8+ ♖g8 45. ♗d7+ ♖h7 46. ♖b8 ♖c3 47. ♗xe5 c5 48. f4 ; néanmoins 39... b2 40. ♖a2± serait meilleur.

40. ♖xb3 ♖xb3

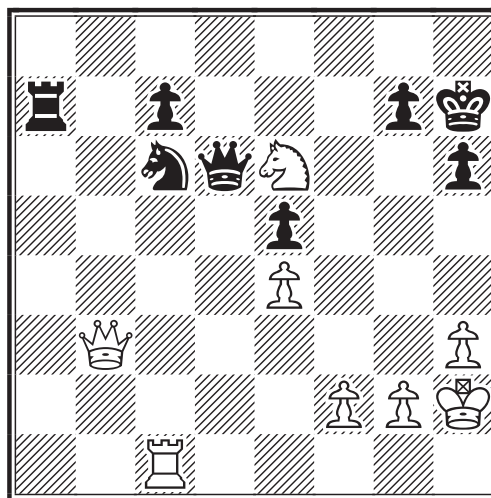
Est meilleur que 40... ♔xd5 41. exd5 ♖xa7 42. ♖xb6 cxb6 43. ♖b1 (43. ♖xa7 n'est pas si clair 43... ♗xa7 44. d6 ♗c6 45. d7 b5 46. ♖g3 b4 47. ♗c5 ♖g8 48. ♗d3 b3 49. ♗xe5 ♗d8 50. ♗d3 ♖f7) 43... ♗d4 44. ♖xb6

41. ♔xb3 ♖xa7 42. ♖c1!?

(Voir le prochain diagramme, colonne suivante)
Sans doute la meilleure case pour la Tour 42. ♖d1 ♗d4 43. ♔b8 (43. ♗xd4 exd4+ 44. g3 c5 45. ♔c2 ♖d7) 43... ♖a2 44. ♗f8+ ♖g8 45. ♗d7+ ♖h7 46. ♗f8+ ♖g8 conduit seulement à l'échec perpétuel ; 42. ♖xa7 ♗xa7 43. ♔d5!?

42... ♗d8

Les Noirs ont sans doute rejeté la finale de

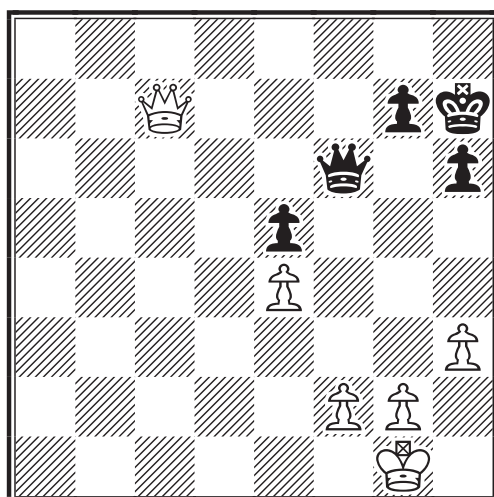


Tours résultant de : 42... ♖a3 43. ♔d5 ♗d4 44. ♔xd6 cxd6 45. ♗xd4 exd4 46. ♖c4 ♖d3 47. ♖c6 g5 48. ♖xd6 pour préférer la finale de Dames survenant dans la partie ; 42... ♖a6 43. ♔d5 ♗d4 44. ♔xd6 cxd6 45. ♗xd4 exd4 46. ♖c4 d3 47. ♖d4 ♖a2 48. f3

43. ♔b8!?

J'évaluais la finale de Dames plus favorable que 43. ♗xd8 ♔xd8 44. ♖c6 (44. ♖f7 ♔g5 45. ♖c6 ♖a4 46. f3 h5!) 44... ♔d7 45. ♔c3 ♖b7 46. f3 ♖a7 47. ♖c5 ♔d4 48. ♖xc7 ♖a2 49. ♔e1 ♖f2 50. ♖b7 ♔c5 où les pièces noires sont très actives. Mais 43. ♗c5 était une alternative intéressante.

43... ♖b7 44. ♔xd8 ♔xe6 45. ♖xc7 ♖xc7 46. ♔xc7 ♔f6 47. ♖g1



Je me souviens comme je fus déçue en cherchant des finales similaires. Les finales ♖+4♗ contre ♖+3♗ sont environ 100 fois plus fréquentes que ce type de finales avec Dames. Je n'ai finalement pu trouver que quelques finales avec ce matériel.

47... ♖f4

Probablement 47...h5 n'est pas meilleur
 48. ♖d7 ♖h6 49.g3 g5 50. ♖g2 ♖g6
 51. ♖e8+ ♖h6 52. ♖g8 ♖e7 53. ♖c8 ♖f6
 54. ♖f5 ♖d6 55.h4! gxh4 56.gxh4 ♖e7
 57. ♖g3 ♖g7+ 58. ♖h3 ♖g1 59. ♖f6+
 ♖h7 60. ♖f7+ ♖h6 61. ♖f3○ ♖a1
 62. ♖f6+ ♖h7 63. ♖f5+ ♖g7 64. ♖g2 ♖d4
 65. ♖g5+ ♖f8 66. ♖xh5 gagne. Ceci n'est
 pas forcé et des améliorations peuvent
 sans doute être trouvées.

48. ♖c6 ♖d2 49.g3

La première finesse : les Noirs ne
 devraient pas essayer de se créer un pion
 passé par 49. ♖d5?! ♖e1+ 50. ♖h2 ♖xf2
 51. ♖xe5 et la pratique a montré que le
 camp de la défense a de bonnes chances
 d'annuler à cause du manque de protec-
 tion du Roi blanc (par exemple
 Capablanca - Tylor, Ramsgate 1929).

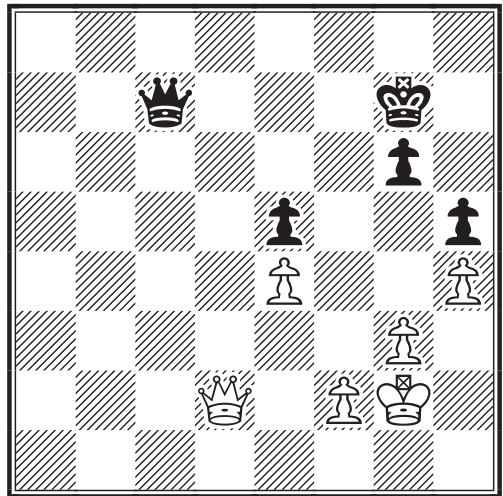
49... ♖b4 50. ♖g2 ♖e7 51.h4 h5

Le seul coup car sinon 52. ♖c8 g6 53.h5
 suivrait.

52. ♖c8 g6 53. ♖c3 ♖d6 54. ♖c1!

La Dame en g5 va faciliter la percée g4
 hxg4, h5.

54... ♖g7 55. ♖g5 ♖f7



64... ♖d6 65.g4 hxg4 66.h5+-

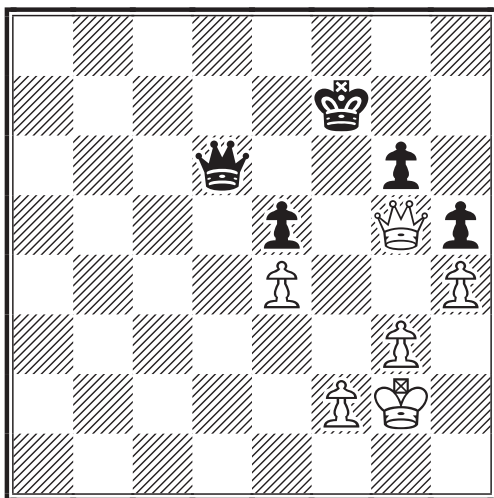
65.g4 hxg4 66.h5 gxh5 67. ♖xh5+
 ♖g7 68. ♖g5+ ♖f7 69. ♖g3

L'invasion décisive.

69... ♖d6 70. ♖f5+ ♖g7 71. ♖h4

71. ♖xg4+?! ♖h6±; 71. ♖xg4?! ♖d1+
 72. ♖f3 ♖d6±

71... ♖d4 72. ♖h5 ♖d6 73. ♖xg4+
 ♖h7 74. ♖f5+ ♖g7 75. ♖g5+ ♖f7
 76.f3



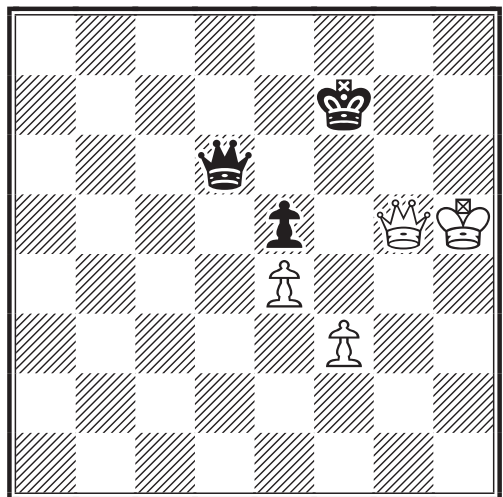
56. ♖h6!?

Pour chasser la Dame noire de la case
 défensive clé d6.

56... ♖c6 57. ♖h7+ ♖f6 58. ♖h8+
 ♖e6 59. ♖g8+ ♖f6 60. ♖d8+ ♖e6
 61. ♖d3 ♖c7 62. ♖d5+ ♖f6 63. ♖d2!
 ♖g7 (Voir le prochain diagramme)

63... ♖f7 64.f4+-

64. ♖g5 ♖f7



La Dame noire doit à nouveau quitter la
 case d6.

76... ♖b8 77. ♖f5+ ♖e7 78. ♖g5 ♖d6
 79. ♖f7 ♖c5 80. ♖d5+ ♖b4 81. ♖f5
 1-0

Si : 81... ♖xf8+ 82. ♖xe5 ♖xf3 le mat suit
 en 52 coups selon le tables de finales ou
 81... ♖c8+ 82. ♖xe5 ♖h8+ 83. ♖d6 ♖f8+
 84. ♖c6 ♖c8+ 85. ♖b6 ♖b8+ 86. ♖a6 +-

Olita RAUSE

DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

X. REALISATION D'UN PLAN :

B) Pions meurtriers !

Dans le DLTP IX (C.D.E. 529 p. 211) nous avons décrit "l'élaboration d'un plan". Nous nous proposons maintenant, de manière plus concrète, d'examiner comment ce dernier s'effectue. Cette étude va se faire en plusieurs étapes, en fonction des différents modes de réalisation.

Le DLTP X A) (C.D.E. 532 p. 348) fut consacré à la préparation et à l'exécution d'une percée. Dans ce DLTP X B) je profite de deux défaites que je viens de subir, dans un même tournoi de classe M, avec les Noirs, sur le même thème, pour illustrer l'aptitude offensive des pions et l'importance d'une attaque placée au bon moment.

Une étude systématique des pions, trouvera place progressivement dans cette rubrique. Nous n'introduisons ici que les concepts de base les plus utiles, puis compléterons suivant les besoins. Notons que nous nous conformons, dans toute la mesure du possible, à la terminologie employée dans le remarquable ouvrage : "L'art de jouer les pions" de Hans Kmoch (Payot/Diffec, Paris, 1978). Cependant bien des idées, introduites ici ou prochainement, sont, croyons-nous, originales, du moins dans leur formulation.

Rappelons que l'on désigne par (n,p) (où : $1 \leq n$, $p \leq 8$) la pièce se trouvant à l'intersection de la nème colonne et de la pème rangée.

a) La structure des pions

Pour décrire la "structure des pions", à un moment donné de la partie, on utilise le vocabulaire de base suivant :

* **Pion isolé** : Pion tel qu'il n'existe aucun pion de son camp sur la même colonne et sur les colonnes adjacentes.

* **Pion protégé** : Pion blanc (n,p) tel qu'il existe un autre pion blanc en $(n-1,p-1)$ ou $(n+1,p-1)$. Pion noir (n,p) tel qu'il existe un autre pion noir en $(n-1,p+1)$ ou $(n+1,p+1)$.

* **Pion passé** : Pion blanc (n,p) tel qu'il n'existe, sur les trois colonnes $n-1, n, n+1$, aucun pion ennemi appartenant aux rangées supérieures (*i.e.* : de $p+1$ à 8) ; pion noir (n,p) tel qu'il n'existe, sur les trois colonnes $n-1, n, n+1$, aucun pion ennemi appartenant aux rangées inférieures (*i.e.* : de 1 à $p-1$).

* **Pion passé protégé** : Pion tout à la fois passé et protégé.

* **Pion infiltré** : Pion blanc se trouvant dans les 3 dernières rangées ($p = 6, 7$ ou 8) ; pion noir se trouvant dans les 3 premières rangées ($p = 1, 2$ ou 3)

* **Pion promu** : Pion blanc en 8ème rangée ; pion noir en 1ère rangée.

* **Pion(s) de pointe** : Pion(s) le(s) plus avancé(s) d'une formation.

* **Pions jumeaux** : Deux pions du même camp situés sur une même colonne.

* **Pions jumeaux isolés** : Deux pions jumeaux tels qu'il n'existe aucun pion de leur camp sur les colonnes adjacentes.

* **Duo** : Ensemble de deux pions de même couleur contigus et situés sur la même rangée.

* **Trio et quatuor** : Un trio (resp. un quatuor) est un ensemble de trois (resp. quatre) pions de même couleur contigus et situés sur la même rangée.

* **Pions liés** : Ensemble de deux pions, de même couleur, soit constituant un duo, soit en position telle que l'un des deux protège l'autre.

* **Chaîne** : Ensemble de pions, occupants des colonnes contiguës, dont, en partant de la gauche et en allant vers le droite, chaque pion est lié au précédent (sauf s'il est le premier) et au suivant (sauf s'il est le dernier).

* **Front** : Ensemble de(s) pions d'un camp perçu comme une délimitation physique du territoire occupé par ce camp. Il faut tout de même noter que la notion de frontière est ambivalente aux échecs ; le "front des pions", ici défini, est à bien distinguer de la notion de "frontière" telle que nous l'avons dégagée dans le DLTP VII (C.D.E. 522 p. 290).

* **Pion meurtrier** : pion appartenant à un *front mobile* (voir **c) iv**) p. 492), lequel est en contact avec une ou plusieurs pièces adverses et crée ainsi une menace directe.

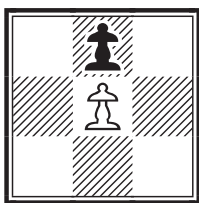
b) Structures d'attaque (de base)

- 1°) On se place du point de vue des Blancs. Il est aisé de transposer au cas des Noirs.
- 2°) Le choix des couleurs des cases est sans importance ; tout reste donc valable en inversant les couleurs. Par ailleurs nous décrivons essentiellement des situations "types".
- 3°) On représente par une **X** toute pièce noire autre qu'un pion.
- 4°) Toutes les configurations sont à considérer avec *le trait aux Noirs*.

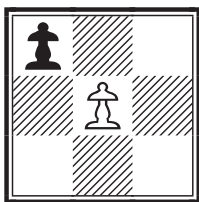
* **Attaque (simple)** : Une pièce noire est en prise d'un pion blanc. deux pièces (cas *standard*) :

* **Attaque double** : Simultanéité de deux attaques simples (provenant d'un camp ou de l'autre).

* **Bélier** : Un pion blanc et un pion noir se bloquent mutuellement. La position *standard* est la suivante, mais il peut exister d'autres cas de figure (en clair, d'autres pions ou pièces peuvent intervenir) :

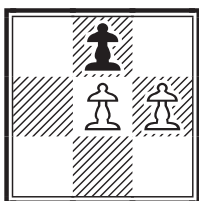


* **Levier** : Un pion blanc et un pion noir sont en prise (cas *standard*) :



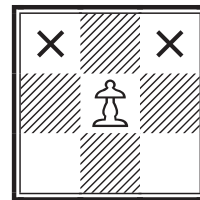
* **Levier double** : Un pion noir est en prise de deux pions blancs.

* **Anti-bélier** : Le pion blanc de droite fait levier et peut prendre le pion noir, avec la possibilité éventuelle de détruire le bélier (cas *standard*) :

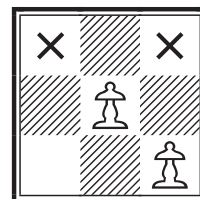


* **Fourchette non protégée** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément

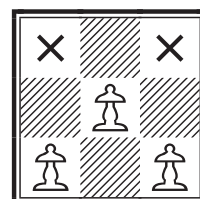
deux pièces (cas *standard*) :



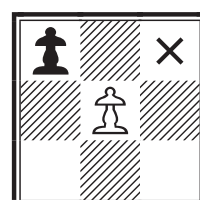
* **Fourchette droite (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément deux pièces (cas *standard*)



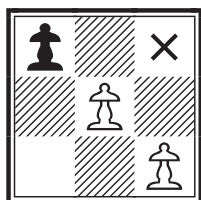
* **Fourchette bi-protégée** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément deux pièces (cas *standard*) :



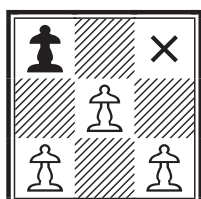
* **Crochet non protégé** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



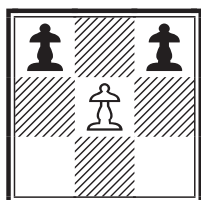
* **Crochet droit (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



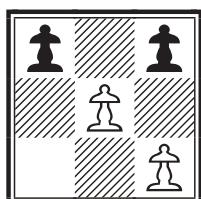
* **Crochet bi-protégé** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



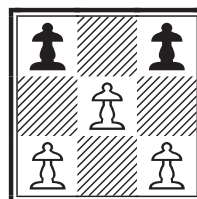
* **Pique non protégée** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



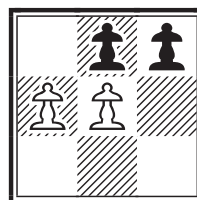
* **Pique droite (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



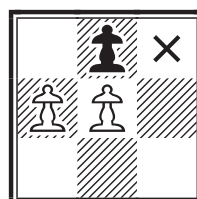
* **Pique bi-protégée** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



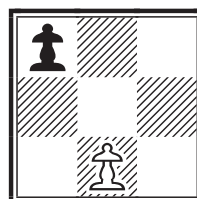
* **Rivet** : Un duo blanc et un duo noir sont en contact, constituant deux leviers et un bélier (cas *standard*) :



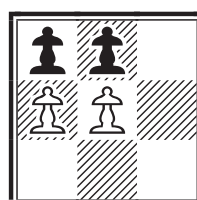
* **Rivet mixte**: Un duo blanc est en contact avec un pion et une pièce, l'un des pions blancs formant levier, alors que l'autre attaque la pièce (cas *standard*) :



* **Sas** : Deux pions ennemis sont arriérés l'un par rapport à l'autre (cas *standard*) :

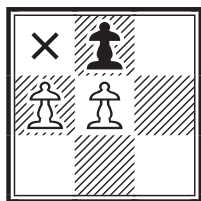


* **Enclume** : Deux duos ennemis, en contact, se font face (cas *standard*) :

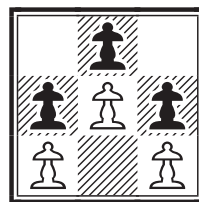


👑 Rubriques spécialisées

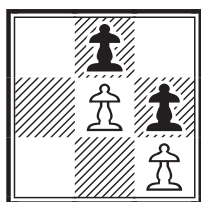
* **Enclume mixte** : Un duo de pions blancs fait face à un pion et une pièce noirs (cas *standard*) :



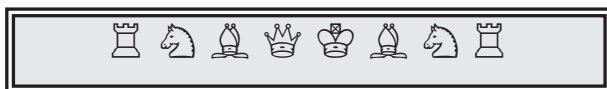
* **Blockhaus** : Constitué d'un triple bélier, comme suit (cas *standard*) :



* **Semi-blockhaus droit (gauche)** : Constitué d'un double bélier, comme suit (cas *standard*) :



Remarque : Cette présentation prendra toute sa signification dans l'examen des parties que nous ferons à présent et ultérieurement. Cette étude ne peut être exhaustive, mais nous montrerons cependant qu'elle suffit à rendre compte de l'essentiel des situations où les pions du camp attaquant rentrent en contact avec les pions et les pièces du camp adverse.



c) Rôle spécifique des pions dans l'élaboration d'un plan

On ne peut concevoir un plan sans réfléchir sérieusement au rôle qu'on entend faire jouer à ses pions. Il y a à cet égard des aspects défensifs et des aspects offensifs. La question est très complexe et les implications les plus délicates ne seront abordées qu'ultérieurement. Contentons-nous ici de quelques remarques générales :

i) **Penser à l'évolution de la structure des pions dès l'ouverture** : C'est crucial !... Et ceci dès les tous premiers coups joués.

ii) **Eviter de laisser se créer des faiblesses** : Celles-ci pourraient en effet être le thème d'attaques pour le camp adverse. Concrètement il n'est pas toujours possible d'éviter la formation de faiblesses ; la règle est alors de disposer, en contre-partie, d'avantages plus importants, qui peuvent, en particulier, comporter des faiblesses encore plus criantes dans la structure des pions adverses.

iii) **Avoir sans cesse à l'esprit l'importance toute particulière du centre** : Cette question fera l'objet d'une étude à part.

iv) **Disposer d'un "front mobile" dit encore "front d'attaque"** : Le "*front*" étant constitué de l'ensemble des pions, exception faite peut-être de certains pions arriérés, on peut en distinguer la partie la plus dynamique. Celle-ci peut être caractérisée, le plus souvent, soit comme le "*front Dame*", le "*front Roi*" ou le "*front central*". Dans tous les cas nous l'appellerons **Front d'attaque**. Il est généralement constitué d'une "*chaîne*", à laquelle peuvent s'ajouter un ou plusieurs "*pions isolés*" ; cette "*chaîne*" comportant si possible un "*duo*", voire mieux un "*trio*" ou un "*quatuor*". De plus ce "*front d'attaque*" doit être mobile. Il peut être partiellement entravé, mais non bloqué.

v) **Contrôler l'ouverture des lignes** : C'est de la structure des pions que va dépendre l'ouverture des lignes (colonnes, rangées, diagonales). Ces ouvertures ne sont à pratiquer que si l'on peut en tirer *plus* profit que son adversaire. Toutes ces opérations doivent donc être soumises à un contrôle strict.

vi) **Mettre en jeu les "structures d'attaque"** : Les *structures d'attaque*, présentées dans cet article, peuvent jouer un rôle plus ou moins important suivant le déroulement de la partie. Mais on a tout intérêt à les mettre en jeu dès que possible. Elles peuvent intervenir dans toutes les phases de la partie et, utilisée à bon escient, l'une d'elles peut s'avérer décisive, en milieu de jeu tout comme en phase finale.

ICCF EM/M/235, 2003
DEFENSE OUEST-INDIENNE- E16
VARIANTE CAPABLANCA-RUIMIN
Flemming Ole, ANDERSEN (DEN) 2001 -
 Michel BRUNEAU (FRA) 2246

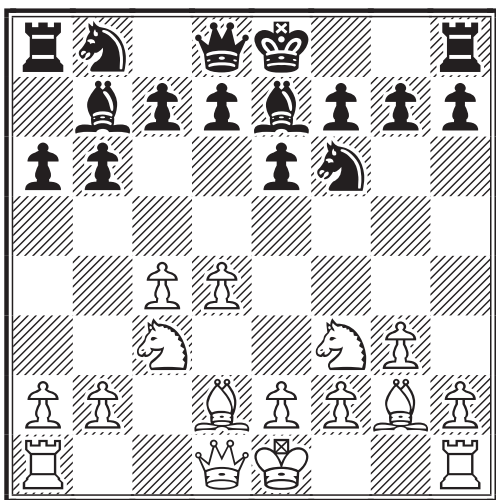
1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3
 ♕b4+ 5.♕d2 ♕e7

Le plus courant est : 5...♕xd2+ 6.♖xd2
 (6.♗bxd2 ♕b7) 6...♕a6 7.b3 c6 8.♕g2
 d5 et il peut suivre : 9.0-0 0-0 10.♗e5
 ♗fd7 11.♗xd7 ♗xd7 12.cxd5 cxd5
 13.♗c3 ♖e7 14.♖fc1 ♖ac8± Polgar,
 Zsuzsa - Christiansen, Larry Mark ½-½
 (35) E15 Amber-rapid 2nd 1993 ; 5...a5
 conduit à la Variante Yates, offrant d'ex-
 cellentes perspectives aux Noirs, comme
 le montre en particulier la pratique du JPC
 où cette ligne est fréquente depuis le
 milieu des années 80. Citons ainsi : 6.♕g2
 ♕b7 7.0-0 0-0 8.♗f4 ♗h5 9.♕c1 ♕e7
 10.♗c3 f5 11.d5 ♗a6 12.♗d4 e5 13.♗b3
 ♕g5 14.f4 exf4 15.gxf4 ♗h6= Baumach,
 Fritz (GER) - Buj, Pablo (ARG) ½-½ (57
 ; adjudication position) E16 14 th CC
 Word Final corr 1999. Les Noirs ont des
 perspectives de contre-jeu à chaque aile,
 mais la position centrale des Blancs est
 forte.

6.♕g2 ♕b7 7.♗c3=

Il est assez surprenant que cette position,
 pourtant courante par correspondance, ne
 figure pas dans la "base AJEC".

7...a6?!N



Une nouveauté hasardeuse ; mieux valait
 roquer. 7...0-0 8.0-0 d5 9.cxd5 ♗xd5
 10.♖c2 c5 11.dxc5 ♗xc5 12.♗g5
 g6 13.♗xd5 ♗xd5 14.♗e4± Wuensch,

Rudolf - Becker 1-0 (25) E16 DRR - ch
 M722 corr 1985.

Dans cette position le jeu est essentielle-
 ment figural et les Noirs ont tout de même
 quelques problèmes de développement.
 En particulier leur Fou sur cases noires
 serait mieux en g7 qu'en c5 et quelques
 coups seront nécessaires pour réaliser le
 transfert d'une case à l'autre.

8.0-0 0-0 9.♖c2=

La position semble équilibré et les Noirs
 n'ont pas de problème majeur, si ce n'est
 un retard de développement, leur Cavalier
 Dame n'ayant pas quitté les écuries.

9...d5!?

Cette initiative au centre doit permettre
 aux Noirs de faire jeu égal.

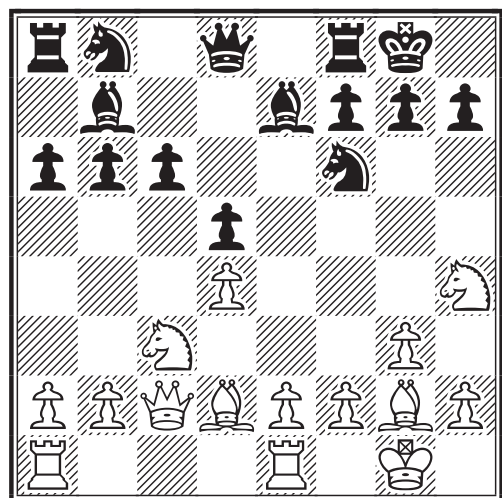
10.cxd5 exd5 11.♗h4!?=

Met très clairement l'accent sur la faibles-
 se du dispositif noir, qui se situe à hauteur
 des colonnes e et f.

11...c6?!

11...c5!? eut été plus énergique. 12.dxc5
 bxc5 13.♗f5 ♖a7 14.♕g5 d4 15.♗xe7+
 ♖xe7 16.♗xf6 ♖xf6 17.♗e4 ♖e7=

12.♖fe1



Ce coup m'a surpris et je n'ai pas été loin
 de le juger faible, bien qu'il soit cohérent
 avec la ligne générale suivie par les
 Blancs. J'avais plutôt analysé : 12.♗f5
 ♕b4 13.a3 ♗xc3 14.bxc3 ♗c8 15.♖fb1
 b5 16.♗e3 ♕e6=

12...♗c8 13.♖ac1 ♕e6

♔ Rubriques spécialisées

Le principal reproche que l'on puisse faire aux Noirs est qu'ils ont un jeu essentiellement défensif, qu'ils élaborent au coup par coup.

14.a3

Les Blancs ne veulent pas du retour du Fou en b4. On peut encore noter que le pion c6 est faible et n'a présentement pour seul défenseur que le Cavalier non développé b8.

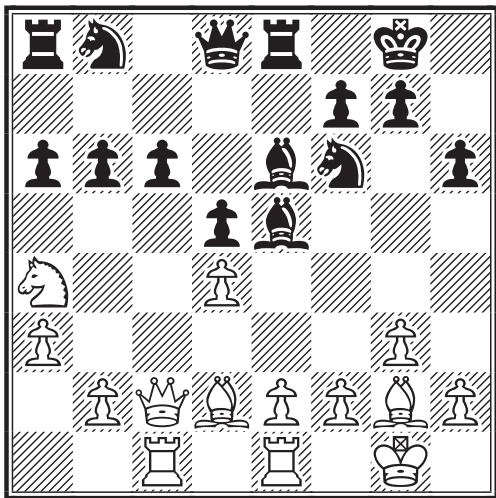
14...♖e8 15.♗f3 h6 16.♗e5 ♕d6

Serait une énorme bourde : 16...♗bd7??
17.♗xc6 ♖c7 18.♗xd5 ♗xd5
19.♗xd5+-

17.♗a4

Je craignais plutôt : 17.e4 ♗xe5
(17...♖a7 18.exd5 ♗xd5 (18...cxd5 19.f4
♖c7 20.f5 ♗c8 21.♖d3 ♗b7 22.♖e2
♖ce7 23.♗f4 a5 24.♖d2 ♗a6 25.♖c2
♗c4 26.♖cd1 ♗c7 27.♖f2 ♗a6 28.♖b3
♗c4 29.♖a4 ♗a6 30.♖c2 ♗c4 31.♗b5
♗xb5 32.♖xb5) 19.♗xd5 ♗xd5
20.♗xd5 cxd5 21.♗g4 ♖xe1+ 22.♖xe1
♖d7 23.♗e3 ♗c6 24.♗xd5 ♗xd4±)
18.dxe5 ♗xe4 19.♗xe4 dxe4 20.♗xe4
♖a7 21.♗e3 c5 (21...♗d5 22.♗xd5 cxd5
23.f4 ♖d7 24.♗d4 ♖de7) 22.b4 cxb4
23.axb4 ♖d7 24.♖c3 b5 25.♗c5 ♗d5
26.♗b1 ♗c6 27.♗d6 ♗e7 28.♖d3 g6
29.♖d2 ♖h7 30.♖d4 f5 31.h4 h5 32.♗c2
♗c4±

17...♗xe5?!



Décision lourde de conséquences car elle va permettre aux Blancs de créer une puissante concentration de pions à hauteur des colonnes e-f-g.

18.dxe5 ♗fd7 19.f4 b5

Etait envisageable : 19...f5 20.exf6 ♗xf6
21.♗c3 ♖a7

20.♗c3 ♖b6+±

Les Noirs tentent d'obtenir du contre-jeu à l'aile Dame. Mais sa mise en place risque de prendre du temps alors que la menace f5 est immédiate ! Ne va pas : 20...g6? 21.♗e3 ♗f5 22.♖d1 ♗f6 23.♗c5 ♗e4 24.♗xe4 ♗xe4 25.♗xe4 dxe4 26.♖c2 f5 27.♖ed1 ♖c7 28.♖d6± et les Blancs ont un fort jeu.

21.e3±

Le mieux !

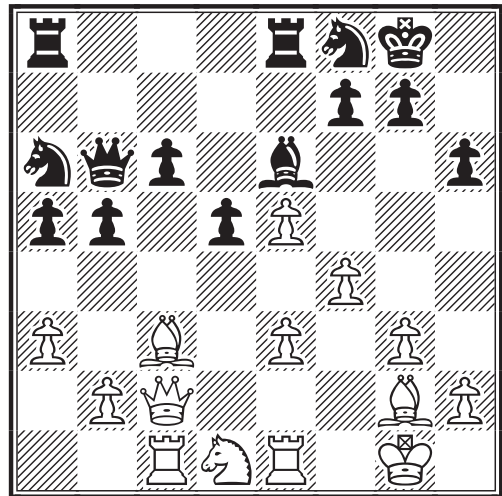
21...♗f8

J'avais examiné la suite possible :
21...♗g4 22.♗a2 a5 23.♗c3 ♗a6
(23...♖c5 24.h3 ♗h5 25.♗d4 ♖xc2
26.♖xc2 ♗g6 27.e4 ♗xe4 28.♗xe4 dxe4
29.♖xe4 c5 30.♗f2 ♗a6 31.♗c3 b4
32.♗b5) 24.h3 ♗e6 25.b4 axb4±

22.♗d1±

Ou encore : 22.♗e2 a5 23.♗d4 ♗d7
24.♖c3 ♗e6±

22...a5 23.♗c3 ♗a6



La position noire paraît encore tenable et, à ce stade, j'espérais toujours la nulle. Cependant il est bien certain que les Blancs disposent, s'étendant du centre à l'aile Roi, d'un "front d'attaque" d'une grande mobilité.

24.♗f2 ♗d7 25.b4

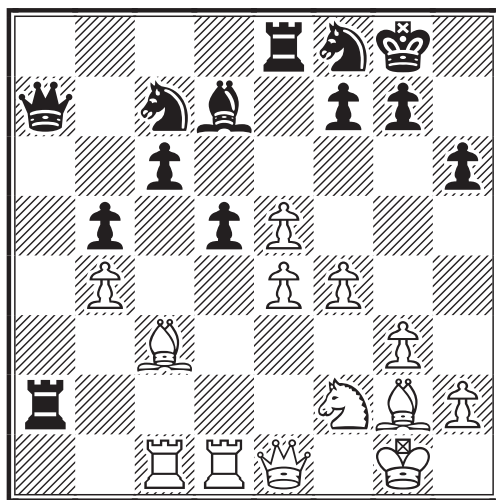
Etait également à craindre : 25.♗d4 ♖b7

26.e4 ♖e6 27.♗c3 (27.♞ed1 c5 28.♗c3 d4 29.♗xa5 c4 30.f5 ♖ec5 31.♞xd4 ♖b3 32.♗c3 ♖xc1 33.♚xc1 ♖c5) 27...b4 28.♗d2±

25...axb4 26.axb4 ♖c7±

Il semble maintenant que les Noirs peuvent obtenir du contre-jeu par le contrôle de la colonne a ; mais visiblement les Blancs pensent que ce ne sera pas suffisant.

27.♚d2 ♞a4 28.e4 ♚a7 29.♞ed1 ♞a2 30.♚e1±



Le contrôle de la colonne a compense insuffisamment la menace que représente les terribles "pions de pointe" blancs e-f.

30...dxe4 31.♗d4± ♚a3 32.♗xe4

Etait tout aussi fort : 32.♖xe4 ♖d5 33.♖c3 ♞xg2+ 34.♚xg2 ♚xb4 35.♚f2 ♚b3 36.♖xd5 cxd5 37.♚e3 ♚a4 38.♗c5 ♗e6±

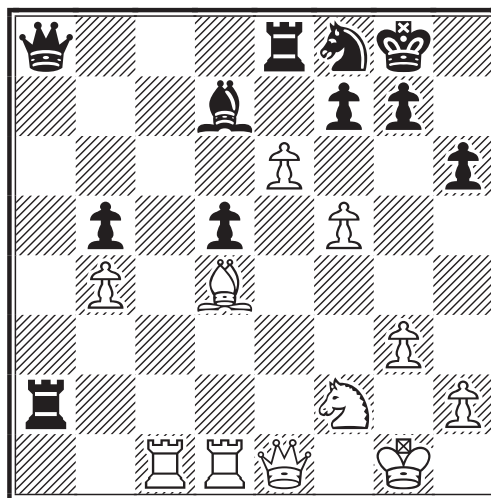
32...♚a8 33.f5 ♖d5 34.♗xd5 cxd5 35.e6 (Voir le prochain diagramme)

Les "pions meurtriers" ont fait leur œuvre ! On constate l'effet dévastateur du *crochet droit* qui a pris place sur l'échiquier... Seul un sacrifice de pièce va permettre aux Noirs de survivre. En effet, est à exclure : 35...fxe6? 36.♚e5 ♞e7□ 37.f6 gxf6 □ 38.♚xf6 ♞h7 39.♞f1! +-

35...♗xe6 36.fxe6 ♖xe6 37.♚c3± ♚b7

Pire encore est : 37...♖xd4?! 38.♞xd4 ♞ee2 39.♞f1 ♚b7 +-

38.♚f3 ♞a4 39.♗c3 ♞d8± 40.♞d3 ♖g5 41.♚g4 1-0



Les Noirs abandonnent ; sportivement comme l'on dit. Mais ils ne pouvaient tenir longtemps. Par exemple 41...♚d7 (Autre alternative : 41...d4 42.♗d2 ♖e6 43.♖e4 ♚h7 44.♖c5 ♖xc5 45.bxc5 ♚c8 46.♚xc8 ♞xc8 47.♞b3 ♞a2+-) 42.♚e2 ♖e6 43.♗d2 ♚a7 44.♚g4±

ICCF EM/M/235, 2003
DEBUT ECOSSAIS- C45
VARIANTE DE GUIGAMP
Kevin L.P., FLAHERTY (IRL) 2200 -
Michel BRUNEAU (FRA) 2246

C'est grâce à cette partie que j'ai eu le plaisir de faire la connaissance de notre ami Kevin, avec lequel j'eus un échange "épistolaire", exclusivement dans la langue de Molière, des plus agréables.

Je remercie Kevin pour cette brillante leçon d'échecs et pour les commentaires glanés en cours de chemin, ici scrupuleusement rapportés.

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 exd4 4.♖xd4 ♗c5

Intéressante est la ligne secondaire, toujours pratiquée : 4...♚h4!? 5.♖b5 ♚xe4+ 6.♗e2 ♗b4+ 7.♗d2 ♚d8 8.0-0

5.♖xc6=

Kevin Flaherty : "Un coup de Karpov". Il est vrai ; mais cette continuation est d'une pratique courante depuis la partie Calvi Ignazio - Kieseritzky, Lionel 1-0 (27) C45 Paris 1842. J'avais plutôt étudié 5.♗e3 ♚f6 6.c3 ♖ge7 7.♗c4 ♖e5 8.♗e2 d6 9.0-0 ♚g6 10.♚h1 0-0 Ostojic, Mile - Maslov, Zeljko 1/2-1/2 (57) C45 CRO-chT U18A 2002 11.♖b5 ♗xe3 (11...♗h3 12.gxh3 ♚xe4+ 13.♚g1 ♚g6+) 12.fxe3

♔ Rubriques spécialisées

c6 13.♖xd6 ♖xd6 14.♗xd6 ♜d8=

5...♖f6

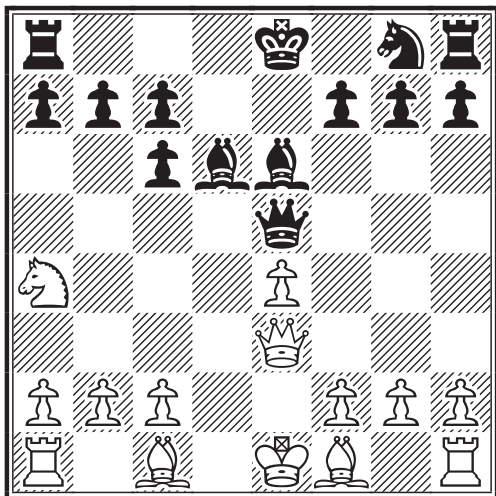
Ce déplacement latéral de la Dame est bien plus habituel que la reprise immédiate en c6.

6.♖d2

K.F.: “La suite la plus courante”. Cette réponse est meilleure que : 6.♖f3 dxc6 7.♗d3 ♗e6 8.♗c3 ♖xf3 9.gxf3 0-0-0 10.♗e3 ♗xe3 11.fxe3 ♗f6 12.e5 ♗d5= Coclet, Olivier - Schneider, Peter ½-½ (20) WC 2004 S00008, 2002.

6...dxc6 7.♗c3 ♗e6 8.♗a4 ♗d6 9.♖e3 ♖e5 =

K.F.: “9...♖e5! la variante de Guingamp ; c’est une ville française je crois”. En effet, c’est une sous-préfecture bien connue des Côtes-d’Armor.



Etait également envisageable : 9...♖h4 10.g3 ♖h5 11.♗d2 ♗f6 12.♗e2 ♗g4= (12...♖e5 13.f3 b5 14.♗c3=) ; On a joué par ailleurs : 9...♗h6 10.h3 ♖g6 11.g4 0-0 12.♗d2 b5 13.♗c3 b4 14.♗e2 ♜ae8?± Pavasovic, Dusko (2547) - Korneev, Oleg (2568) 1-0 (28) C45 VII HIT Open Nova Gorica 2002.

10.♗d2 ♗f6

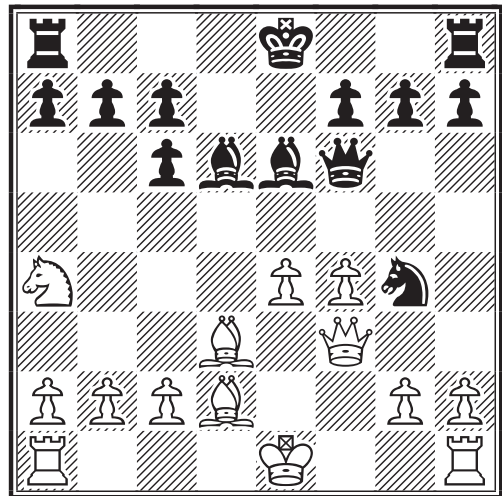
K.F.: “J’ai déjà rencontré une fois ce coup”.

11.♗d3 ♗g4 12.f4

Habituel selon Kevin, mais rarissime selon moi. Est connu par ailleurs : 12.♖e2 ♖d4 13.♗c3 ♗c5 14.♗d1 0-0-0 15.♗c3 ♗b4 16.0-0 Mullon, Jean Baptiste - Inkirov, Venzislav ½-½ (36) Breizh

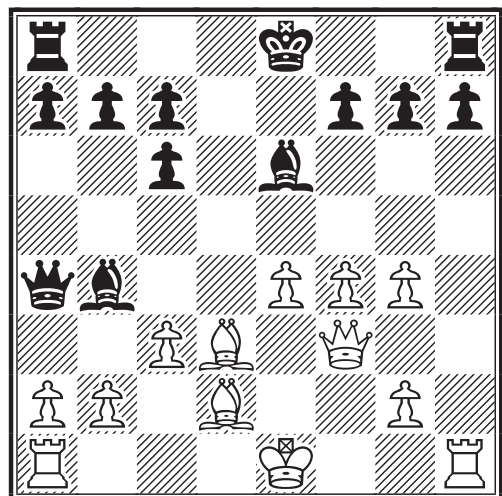
Masters 2003.

12...♖f6 13.♖f3N



K.F. : “Le coup habituel est : 13.♖g3”. En fait je ne dispose pas de référence mais avais étudié : 13...♖d4 14.h3 ♖xa4 15.hxg4 0-0-0 16.a3 c5 17.e5 ♗e7 18.0-0-0 h6 19.♗f5 ♖c4 20.♖b3 ♖xb3 21.cxb3 c6 22.♜df1 ♗xf5 23.gxf5±

13...♖d4 14.h3 ♖xa4 15.hxg4 ♗b4 16.c3



K.F.: “Dans notre partie je cherche sans cesse une botte secrète. Peut-être le pion blanc g4”. Cet avertissement clair aurait dû me conduire à plus de vigilance ! De fait, cette partie est la répétition de la précédente en pire. La prise en g4 offre à la Tour h1 une colonne ouverte et permet surtout aux Blancs de disposer d’un magnifique “front d’attaque Roi” constitué d’un superbe “trio mobile” que viendra soutenir, en temps utile, le modeste pion g2!

16...♙e7 17.♖e2

J'avais attentivement examiné : 17.f5 ♘c4 18.♙xc4 ♖xc4 19.g5 0-0-0 20.b3 ♗a6 21.f6 gxf6 22.gxf6 ♘d6= 23.a4 c5 24.c4 ♙e5 25.0-0-0 ♖b8 26.♙c3 ♘d4 27.♙d2 ♙xc3 28.♙xd8+ ♙xd8 29.♖xc3 ♗e6 30.e5 ♖g4 31.g3 ♖g5+ 32.♖b2 h5= NULLE !!

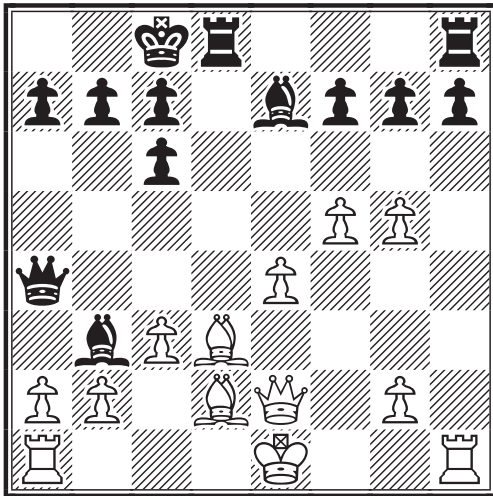
17...0-0-0 18.f5

K.F. : "J'ai la mobilisation des pions".
Ô combien juste remarque !

18...♙b3

K.F.: "Tu as joué le coup le plus actif".

19.g5☞



Il est certain que les pions blancs de l'aile Roi deviennent très menaçants. En particulier le "duo de pointe" f5-g5 impressionne !

Je m'étais reposé sur la suite plaisante pour les Noirs : 19.0-0 ♘c2 20.♙c4 ♙c5+ 21.♖h2 ♙he8 22.b3 ♙xe4 23.bxa4 ♙xe2 24.♙xe2 ♙xd2☞ ;
Pouvait, par ailleurs, être envisagé : 19.♙e3 f6 20.0-0 ♙f7=

19...♙d7

K.F.: "Il est vrai que tu as un jeu actif et probablement la partie est nulle".

20.♖f2 ♙c2 21.♙xc2

Ou encore : 21.b3 ♙xd3 22.bxa4 ♙xe2 23.♖xe2 ♙d6

21...♖xc2 22.♙f4 ♖a4 23.b3☞ ♖a5 24.b4 ♖a4

K.F. : "Peut-être valait-il mieux jouer :

24...♖a3 25.♖c4 ♖b2+ 26.♖g3 ♙hd8= "

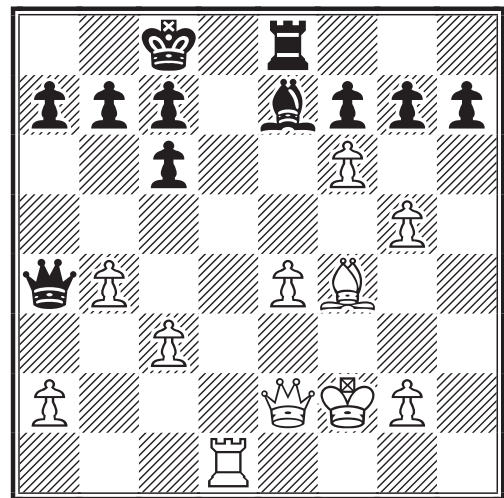
25.♙ad1

J'avais naïvement examiné : 25.♙hd1 ♙hd8 26.♙xd7 ♙xd7 27.♙h1 c5 28.bxc5 ♙xc5+ 29.♖g3 ♙e7 30.f6 gxf6 31.gxf6 ♙xe4 32.♖g4+ ♖d8 33.♙xh7 ♙d6 34.♙h8+ ♙e8 35.♙xe8+ ♖xe8 36.♙xd6 ♖e3+ 37.♖f3 ♖g5+ 38.♖h2 cxd6 39.♖xb7 ♖h4+ 40.♖g1 ♖e1+ 41.♖h2 ♖h4+ nulle.

25...♙xd1 26.♙xd1

K.F.: "Je préfère les Blancs"... Mais oui Kevin ! C'est le bon sens à l'état pur !

26...♙e8? 27.f6!! 1-0



Je fus surpris par le commentaire de mon ami irlandais : **K.F.:** "Maintenant j'aime les Blancs !".

Un peu endormi, je m'étais contenté d'étudier : 27.♙d2 ♙d8 28.♙xd8+ ♖xd8 29.e5 (29.♖g3 a6 30.e5 ♖b5 31.♖xb5 cxb5 32.♙e3 b6 33.♖f4± a5 34.a3 ♙f8 35.♖e4 ♖d7 36.♙d2 ♖c6 37.g3 ♙e7 38.♖d4 ♙f8 39.c4 bxc4 40.♖xc4 b5+ 41.♖d4 ♙e7 42.f6 gxf6 43.gxf6 ♙f8 44.♖e4 ♖b7 45.♖f5 axb4 46.axb4 c5 47.bxc5 ♙xc5 48.e6 fxe6+ 49.♖xe6 ♖c6 50.♖f7 ♖d5 51.g4 b4 52.♖g8 b3 53.♙c1 h6 54.♖g7 ♖e5 55.f7 ♙e7± 56.f8♖ ♙xf8+ 57.♖xf8 ♖e4 58.♖g7 ♖f3 59.♖xh6 ♖xg4 60.♖g6=) 29...♖b5 30.♖xb5 cxb5 avec des chances de nulle.

Le "crochet droit" de Kevin est superbe car il n'y a pas de parade. Par exemple : 27...gxf6 28.♖g4+ ♖b8 29.♖d7 ♙c8 30.♙d2 fxg5 31.♙g3 ♙c5+ 32.bxc5 ♖a5 33.♖e7 a6 34.♙d8 ♙xd8 35.♖xd8+ ♖a7 36.♙xc7 ♖xc5+ 37.♖e2 a5 38.♖b8+ +-

TALES FROM AROUND THE WORLD

Chess in Scotland (*Echecs en Ecosse*)

KEVIN FLAHERTY



Correspondence Chess has been prominent in Scotland since the 19th Century, with a famous match taking place between Edinburgh and London in 1824, and the organisation of correspondence chess tournaments being part of the initial constitution of

the Scottish Chess Association in 1884 (*Les Echecs par correspondance en Ecosse ont une place éminente depuis le 19ème siècle, avec le fameux match qui a eu lieu entre Edimbourg et Londres en 1824, et par ailleurs l'organisation de tournois par correspondance dès la constitution de l'Association Ecossaise d'Echecs en 1884*).

A separate Scottish Correspondence Chess Association (SCCA) was set up in 1977 and in 1980 the SCCA began publishing its own bulletin (*Une association d'échecs par correspondance Ecossaise séparée (SCCA), fut fondée en 1977 et en 1980 cette association commença à publier son propre bulletin*).

Scottish players were allowed to flourish on the international stage following a decision by the ICCF in 1981 to allow Scottish players to represent their own country in official international postal chess competitions. In 1991 Scotland became a full member of the ICCF (*Les joueurs écossais furent autorisés à développer une activité internationale, ceci à la suite d'une décision de l'ICCF, datant de 1981, autorisant les joueurs écossais à représenter leur propre pays, dans les compétitions postales officielles. En 1991 l'Ecosse devint membre officiel, à part entière, de l'ICCF*).

Scotland achieved remarkable success for such a small country by first of all qualifying for the Final of the XI Olympiad and then sharing the bronze medals with Canada by scoring 40/72. The SCCA's first President, Alan Borwell, also enjoyed success on the world stage by serving as ICCF President from 1997-2003 (*L'Ecosse obtint de remarquables succès, pour un si petit pays, tout d'abord en se qualifiant pour la finale des XIèmes Olympiades et y obtenant la médaille de bronze, à égalité avec le Canada, sur le score de 40/72. Le premier Président de la SCCA, Alan Borwell, eut le plaisir de se révéler sur un plan mondial en devenant Président de l'ICCF durant la période 1997-2003*).

Scotland has been active in organising international invitation tournaments. The French player S.A.Bessis took part in the 1997 Alan Shaw Memorial Tournament and finished equal 9th /14).with 6.5/14 (*L'Ecosse s'est montrée active en organisant des tournois sur invitation. Le joueur français S.A. Bessis pris part, en 1997, au Mémorial Alan Shaw et termina 9ème ex-æquo avec 6.5/14*).

Scotland has produced three Correspondence Chess Grandmasters so far, Douglas Bryson, Andy Muir and David Kilgour. In the following game we see David Kilgour take on the leading French player Michel Lecroq in an ICCF World Championship 3/4 Final group (*L'Ecosse a trois grands maîtres par correspondance, Douglas Bryson, Andy Muir et David Kilgour. Dans le jeu suivant nous voyons David Kilgour prendre l'avantage sur le joueur français Michel Lecroq dans les 3/4de finale du XVIème championnat du monde*).

16ème CHAMPIONNAT DU MONDE
3/4 DE FINALE-3-1995

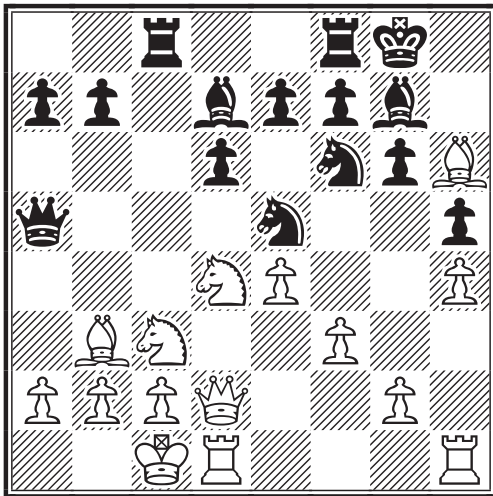
DEFENSE SICILIENNE- B78
VARIANTE DU DRAGON

David A KILGOUR (SCO) -
Michel LECROQ (FRA)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4
♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e3 ♘g7 7.f3 0-0
8.♚d2 ♘c6 9.♙c4 ♙d7 10.0-0-0
♞c8 11.♙b3 ♘e5 12.h4 h5 13.♙h6

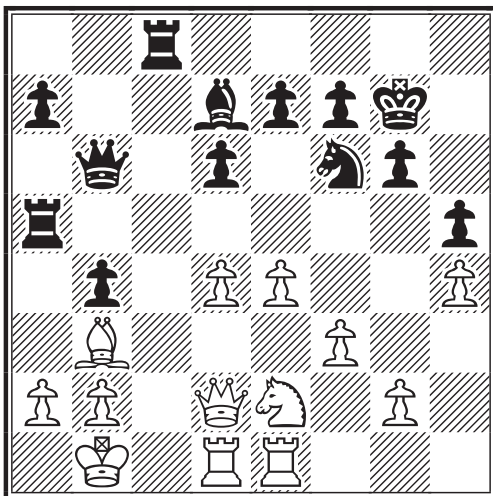
♚a5 (Voir le prochain diagramme)

White was well versed in this variation of the Sicilian Dragon having previously lost the following well publicised game. (*Les Blancs étaient bien préparés à affronter la Sicilienne Dragon, ayant précédemment perdu dans cette variante bien connue*).13...♙xh6 14.♚xh6 ♞xc3 15.bxc3 ♚c7 16.♙b1 ♞c8 17.g4 a5 18.♘f5 ♙xf5 19.gxf5 ♚xc3 20.fxg6 ♘c4



21.gxf7+ ♖xf7 22.♖c1 a4 23.♙xc4+ ♗xc4 24.a3 ♜xf3 25.e5 dxe5 26.♞hf1 ♜g4 27.♜b2 ♞c5 28.♜xb7 ♜c4 29.♜g2 e4 30.♞d8 ♞e6 31.♞xf6+ exf6 32.♞e8+ ♞f5 33.♞h8 ♞b5+ 34.♖c1 ♞b3 35.♞h6 ♞e5 36.♞xh5+ ♞f4 37.♞h6 ♖d4 38.♖d2+ ♖xd2+ 39.♞xd2 ♞b6 40.♞e2 e3 41.♞g6 ♞d6 42.♞g1 f5 0-1 David Kilgour-Manfred Bauer Scottish Magazine 10th Anniversary 1990

14.♙xg7 ♜xg7 15.♞b1 ♞c5 16.♞de2 ♞fc8 17.♞he1 b5 18.♞f4 ♜d8 19.♞d3 ♞xd3 20.cxd3 b4 21.♞e2 ♜b6 22.d4 ♞a5



Until this point Black stands well but now 22..♞5c7 seems more accurate as the Rook is misplaced on the a5 square (*Jusqu'ici les Noirs avaient une bonne position, mais 22..♞5c7 semble plus précis, du fait que la Tour est mal placée sur la case a5*).

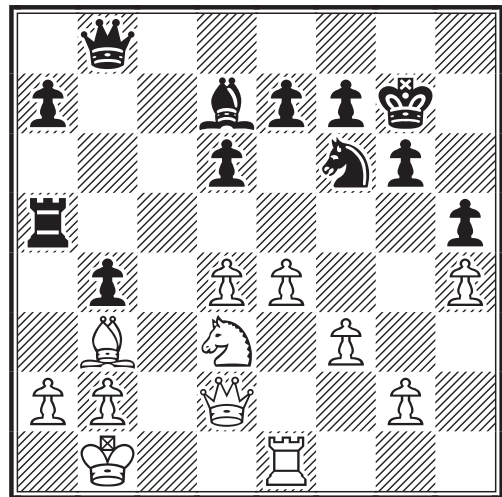
23.♞c1 ♞xc1+ 24.♞xc1

The White Knight eyes the d5 square via d3 and f4 (*le Cavalier blanc vise la case d5 via les cases d3 et f4*)

24...♞b8

This prevents 25.e5 but is perhaps another small inaccuracy. A quieter move such as 24..a6 would maintain equality (*Ce coup prévient 25.e5 mais il est peut-être quelque peu imprécis. Un mouvement plus tranquille comme 24..a6 aurait maintenu l'égalité*).

25.♞d3!



White now plays a series of pressing moves and despite Black's fine defence turns his small advantage into a decisive one in a model example of how a very strong player can seize upon minor positional errors (*Les Blancs jouent maintenant une série de coups agressifs et, en dépit d'une défense précise des Noirs, transforment un petit avantage en une supériorité décisive, de façon exemplaire montrant comme un très fort joueur peut profiter d'une légère faute positionnelle*).

25...♞b5 26.♞a1 e5 27.♙c4 ♞b6 28.dxe5 dxe5 29.♞c1 ♙c6 30.♞g5 ♞d7 31.g4 f6 32.♜e3 hxg4 33.fxg4 ♜d6 34.g5 ♙b7 35.h5! gxh5 36.♞f1 ♞f8 37.gxf6 ♞xf6 38.♞g5! ♙xe4 39.♞xe5 ♞e8 40.♙b3! 1-0

Black has no real defence against ♞c4 (*Les Noirs n'ont pas de réelle défense contre ♞c4*)

Kevin FLAHERTY

[N.D.L.R. : Un grand merci à notre ami et collaborateur Kevin ! ... Et bravo aux deux joueurs pour cette jolie prestation !]

ECHECS D'AUTREFOIS

ERIC RUCH et LE SCRIBE

Après Polerio, le Scribe nous propose de continuer notre périple dans la péninsule transalpine et de découvrir une partie de Gioachino Gréco. Gréco est né à Celico près de Consenza en Calabre ce qui lui valu le surnom de Calabrais, sous lequel il est peut être plus connu. Il apprit le jeu dans les manuscrits de Lopez et de Polerio et il rencontra ce dernier pour la première fois à Rome, alors qu'il habitait sous la protection de riches prélats, comme le cardinal Savelli, monseigneur Corsini,.... C'est dès cette époque, qu'il commença à rédiger des manuscrits sous la forme de collections de parties qui le rendirent célèbre.

Mais il ne tarda pas à quitter Rome pour chercher fortune à l'étranger et on le retrouve en 1621 à la cour du Duc de Lorraine, à Nancy, à qui il dédia un magnifique manuscrit en date du 5 juillet 1621.

Il se rendit ensuite à Paris où il rencontra les plus forts joueurs de l'époque comme le Duc de Nemours, M. Arnault le Carabin et M. Chaumont de la Salle et il y enregistra très rapidement de forts gains au jeu.

En 1622, il traversa la Manche mais il fut délesté de toute sa fortune par des bandits de grands chemins sur la route de Londres. Il y rencontra les plus forts joueurs de l'époque et écrivit plusieurs manuscrits contenant ses propres parties mais également celles de Ruy Lopez et du manuscrit de Salvio de 1604.

Il retourna à Paris entre 1624 et 1626, période qui correspond à sa plus grande activité littéraire. Il se rendit ensuite à Madrid à la cour de Philippe IV, où il défît également les plus forts joueurs espagnols qui lui furent opposés. Il fut ensuite incité à accompagner un noble espagnol aux Indes Occidentales où il est décédé avant 1634, en léguant toute sa fortune aux Jésuites.

Il ne retourna plus en Italie après 1621, et comme sa réputation s'est surtout forgée après cette date, ceci explique que son influence ne se soit pas étendue sur sa patrie natale.

La contribution de Gréco à l'histoire des Echecs est fondamentale car il fut le plus prolifique écrivain jusqu'au 18ème siècle, produisant une vingtaine de manuscrits rassemblant de nombreuses parties qui sont arrivées jusqu'à nous. En France, les manuscrits du Calabrais ont formé tous les joueurs sur presque deux siècles, y compris le grand Philidor.

La partie étudiée ici, qui débute par 1.e4 e5 2.♘f3 d6 correspond à un très ancien début, déjà cité dans le manuscrit de Göttingen puis dans les œuvres de Lucena (1497). Ruy Lopez insista sur le fait que 2...♗c6 pouvait être contré par 3.♙b5 contestant la protection du pion e5 et recommande en conséquence 2...d6 comme étant la protection la plus sûre du pion central. Mais à cause des problèmes de développement que rencontrent les Noirs après 2...d6, la pratique revint très rapidement au développement du Cavalier Dame.

C'est Philidor qui a remis cette défense au goût du jour tout en ne parvenant pas à lui donner un grand élan populaire. Ses motivations étaient très différentes de celles de Ruy Lopez, comme il l'explique dans ses premiers ouvrages de 1749 : que les Blancs répondent 3.d4 ou 3.♗c4 les Noirs peuvent répliquer par 3...f5 et installer leurs pions au centre. Mais, comme le montrent ses ouvrages publiés ultérieurement, Philidor avait déjà compris que les Blancs tiraient avantage de cette poussée et que 3...exd4 ou 3...♗f6 étaient les meilleures répliques.

Eric RUCH



1620
DEFENSE PHILIDOR - C41
GRECO, G - NN

1.e4 e5 2.♘f3 d6

Il n'y a pas grand chose à ajouter aux commentaires d'Eric, si ce n'est que, d'une part cette défense est considérée comme peu ambitieuse, mais solide, d'autre part elle a continué à fasciner les esprits si bien que la théorie qui lui est attachée n'a cessée de se développer.

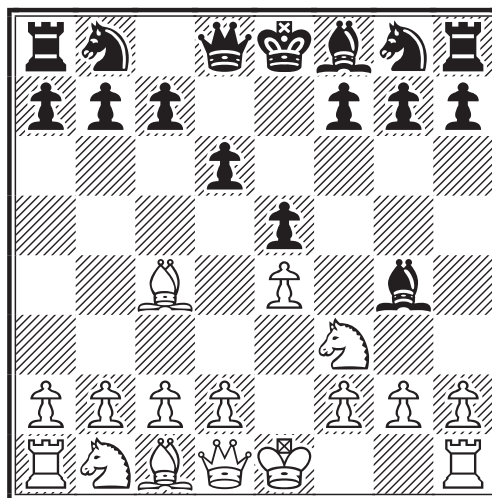
Nous allons en donner une première idée, sans pour autant aborder les grandes variantes, toutes issues de 3.d4, qui se sont dégagées au courant du XIXème siècle, voire au tout début XXème. Cela nous éloignerait trop de notre présent sujet.

3.♙c4

Très rare, mais toujours pratiqué est la réplique : 3.h3 qu'on trouve dans la miniature : 3...♘f6 (Pour une partie plus récente, on peut citer : 3...♖f6 4.c3 c5 5.♙c4 g5 6.d4 g4? 7.dxe5 ♖g6 8.♘g5 ♘h6 9.hxg4 dxe5+- Plewe, Till - Lasker, Emanuel 1-0 (32) C41 Berlin sim 1891.) 4.c3 ♗xe4?? (4...♗c6 5.d4 ♗xe4 6.d5 ♗e7 7.♖a4+ c6 8.dxc6 ♗c5 9.cxb7+ ♗xa4 10.bxa8♖+- (G.Greco)) 5.♖a4+ c6 6.♖xe4 1-0 Greco, G. - NN 1620.

Toutefois la réplique la plus populaire des Blancs, face à la défense Philidor, est bien la poussée d4. Par exemple : 3.d4 exd4 **Variante d'échange**. (Les Noirs peuvent opter pour le **Contre-Gambit Philidor** : 3...f5 ayant lui-même plusieurs ramifications. Ainsi : 4.dxe5 fxe4 5.♘g5 d5 6.e6 ♗h6?! (Bien que risquée, la fameuse **Variante Berger** reste peut-être ici la meilleure alternative : 6...♙c5!? Pourtant après : 7.♗xe4 ♙e7 8.♖g4 g6 9.♘g5 ♗h6 10.♖h4 ♗f5 11.♖a4+ c6 12.♗f7 ♖b6 13.♗xh8+- il est difficile aux Noirs de trouver une défense (Rosenthal S. - Pitschel C. 1-0 (31) C41 Paris 1878.)) 7.g3 c6 8.♙h3 ♗a6 9.0-0 ♗c7 10.f4 ♙c5+ 11.♖g2 0-0 12.f5 ♖f6= Atwood, G. - Brühl, J.M. Londres 1796.) 4.♗xd4 (4.♖xd4 ♙d7 constitue la **Variante Boden**) 4...a6 5.c4 ♙e7 6.♙d3 ♗f6 7.♗c3 ♙d7 8.0-0 0-0 9.f4 ♗c6 et les Blancs sont mieux (Brühl, J.M. - Cotter ½-½ (51) C41 Londres ? 1788)

3...♙g4

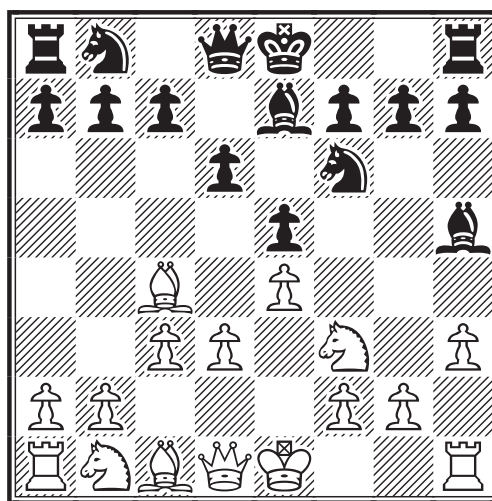


Ce clouage est un thème majeur de la Philidor. On obtient la **Variante Steinitz** par : 3...♙e7 4.c3 avec la suite éventuelle : 4...♗f6 5.d3 ♗c6 6.0-0 0-0 7.h3 d5! 8.exd5 ♗xd5 9.♙xd5? ♖xd5 10.♙e3?! ♙e6 11.♘g5? ♗f5! 12.♗e4 ♖ad8+- City Reims - City Nantes 0-1 (31) C41 City corr 1861.

4.h3 ♙h5 5.c3 ♗f6 6.d3

Est jouable : 6.♖e2 ♙e7 7.d4!? ♗bd7 8.d5 h6 9.♙b5 a6 10.♙xd7+ ♖xd7 11.♗bd2 0-0 12.g4= Alvarez Fernandez, Sergio - Garcia Tamargo, Jose 0-1 (41) C41 Infiesto op 1996

6...♙e7±



Ainsi parvenons-nous à la face vierge de la partie. Ce que j'appelle une "nouveau rétrospective", voulant dire par là que nous accédons à une position qui ne s'est plus reproduite sur l'échiquier depuis 1620 ! ... Mais, au train où vont les choses, il est fort à parier qu'elle resurgira un

jour ou l'autre. On a joué depuis peu :
6...h6 7.♖b3! ♕e7?? 8.♖xb7 ♗xf3 9.gxf3
c6 10.♖xa8+- Pineda, Carlos M - Sefair,
Miguel Angel 1-0 (21) C41 Antioquia -
ch 2000.

7.♗e3

A considérer est : 7.♖b3!? b6 8.g4 ♗g6
9.♗h4± mais la partie va suivre un cours
similaire.

7...0-0

Le Roi noir donne ainsi son adresse.

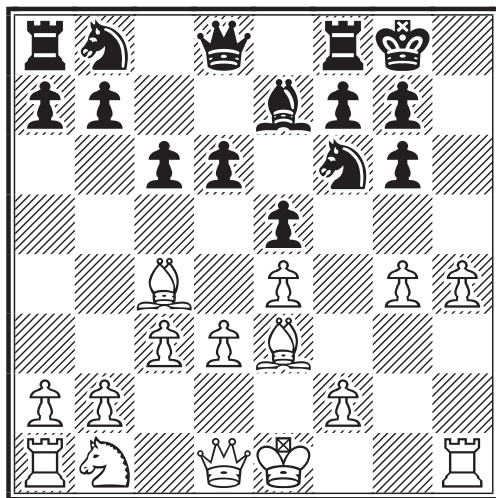
8.g4 ♗g6 9.♗h4 c6

Il est frappant de voir l'excellent niveau
de jeu des deux protagonistes. A croire
qu'ils ont assimilé les subtilités des
théories contemporaines !

10.♗xg6

Il n'y a pas mieux.

10...hxg6 11.h4!

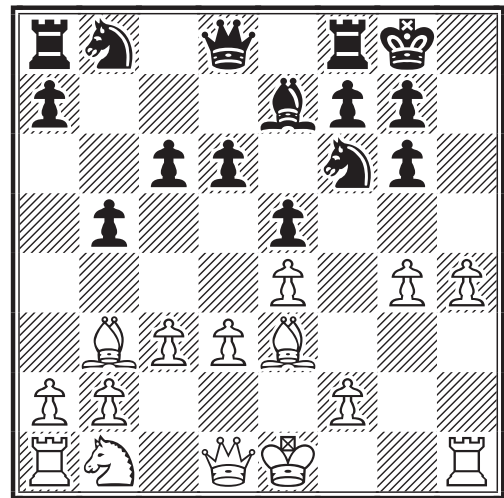


Un coup remarquable de modernité : les
Blancs cherchent à obtenir l'ouverture de
la colonne h. Greco n'a pas roqué ; mais
son Roi n'est pas menacé et la Tour h1
profitera de l'ouverture de la colonne.

11...b5?!

Jeu et contre-jeu ! Les Noirs vont tenter
de résister à l'aile Roi tout en forgeant une
attaque sur l'aile Dame. Mais la position
s'y prête peu car leurs forces sont trop peu
mobilisées et trop dispersées. Mieux
valait une réaction au centre. Les Noirs
préservent en effet l'égalité par : 11...d5!
12.exd5 cxd5 13.♗b3 d4 14.♗c1 dxc3
15.♗xc3 ♖d4!

12.♗b3!



Ce coup tout naturel représente effective-
ment la réfutation de la stratégie noire.
Moins fort est : 12.g5 ♗h5 13.♗b3 a5
14.a4 bxa4 15.♖xa4±

12...a5

On ne voit pas mieux.

13.a4!

Le jeu de Greco est très précis.

13...b4 14.h5!

Remarquable cohérence des Blancs dans
la conception de leur attaque.

14...gxh5 15.g5!+-

Magnifique ! La réplique de Greco est
bien plus forte que le tentant : 15.gxh5
d5 16.h6 g6 17.♗d2± et tout reste à faire.

15...♗g4

Quoi d'autre ?

16.♖xh5 ♗xe3??

Cette faute conduit à un mat en 8 coups
qui n'échappa pas à la clairvoyance de
Greco. Mais de toute manière les Noirs
n'avaient plus de défense. Par exemple :
16...♖d7 17.♗c1 d5 18.♖f3 g6
19.♖h4+-

17.♖h8+!! ♖xh8□ 18.♖h5+ ♖g8□
19.g6!! ♖e8

Où : 19...♗g2+ 20.♖f1 ♗e3+ 21.♖e2
♖e8 22.♖h7+ ♖f8□ 23.♖h8#

20.♖h7+ ♖f8 21.♖h8# 1-0

Une partie tout à la fois romantique et
d'une surprenante modernité !

Le SCRIBE

NOTRE AMI SERGE MOUSSARD

Le Comité de Rédaction et moi-même avons la grande tristesse de vous annoncer que notre ami Serge MOUSSARD n'est plus. Nous transmettons nos condoléances les plus sincères à sa famille : Paul et Antoine, Georges et Paulette, Laetitia, Michèle et Catherine MOUSSARD, Maria de Carmo ORSI, Corinne, Jean-Louis, Anne-Laure et Florence REYNAUD, ainsi qu'à la famille SALVADO, et également à ses amis et à ses proches.

Serge MOUSSARD est donc décédé, à l'âge de 41 ans suite à une maladie. J'ai fait la connaissance de Serge grâce à une courte correspondance. Il s'adressa à moi, le 14 janvier 2001. Sa lettre débutait ainsi :

“Cher ami des échecs, Je viens de lire avec intérêt votre article ... paru dans le C.D.E. 513 de décembre. En particulier le sujet sur le traitement des ouvertures est très intéressant.”

“J'ai retrouvé dans mes archives une “vienne” partie que j'avais jouée contre M. Bernard GODINOT en 1999. J'ai donc le plaisir de vous l'adresser, d'autant quelle fut une victoire pour moi...”

“Après l'avoir plusieurs fois rejouée, je me pose toujours la question : s'agit-il d'une Petrov, d'une Anglaise ou bien d'une sous-variante de Sicilienne ? J'espère que votre jugement sera plus clair que le mien.”

“En tout cas j'ai beaucoup aimé cette partie, car je la trouve originale, même si ce n'est pas une partie de maîtres !”

Cette très intéressante partie fut donc publiée dans le C.D.E. 518 de mai 2002, p.149 à 151.

“Je vous adresse également une partie imaginaire bien sûr (vous l'aurez constaté !), que j'avais créée moi-même. Vous y reconnaîtrez certainement notre GRAND MAÎTRE à tous G. KASPAROV”

“Par contre je suis bien incapable, à mon piètre niveau, d'imaginer les prouesses des joueurs d'une telle classe. Et je suis toujours émerveillé de rejouer des parties de Maîtres - ou GMI - avec de belles combinaisons.”

Le 12 mars 2003 Serge MOUSSARD m'adressa une seconde lettre à laquelle, malheureusement, trop absorbé par le composition du C.D.E., je n'ai pas trouvé le temps de répondre, à ce jour. Après un préambule personnel très aimable il me dit ceci :

“Malheureusement mon activité échiquéenne a nettement diminué (suit la description sobre de sa maladie). Bref, ma santé vacille, mais rien n'est trop grave. Passons les détails.”

Je n'avais pas idée que notre ami allait nous quitter si vite. En tout cas je garde de lui l'image d'un être aimant passionnément tant la vie que les échecs, mais en même temps d'une grande modestie. Enfin j'ai lu sans peine, entre les lignes ou non, le gentillesse, la générosité et toutes ces qualités discrètes qui font la vraie valeur de l'homme.

M.B.

VENDS LIVRES ECHECS 19 et 20ème siècles :

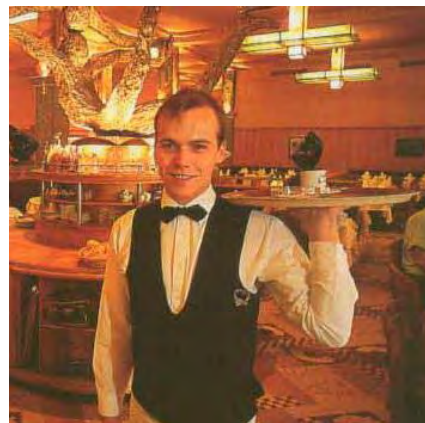
Liste sur : <http://michel.lembeye.9online.fr/index.html>

Contact : Michel LEMBEYE 14, rue MANDAR 75002 PARIS

Tel : (répondeur) 01 42 33 48 89

LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA
MATHIAS GUIDONI



La Coupole, Paris

("Paris" Chantecler p.220)

C'est avec le plus grand plaisir que nous retrouvons, dans l'atmosphère feutrée de la Coupole, les "pousseurs de bois" (les moins de 1999 ELO !) de France et de Navarre ! ... Installons nous donc autour des tables ... Les échiquiers sont déjà disposés.



----- Original Message -----

From: Utilisateur1

To: Michel Bruneau

Sent: Wednesday, October 08, 2003 11:59 PM

Subject: Memorial Jacques Jaudran

M. Michel Bruneau

Bonjour,

Suite à votre article paru dans le C.D.E. 533 voici mon histoire. Le 14 juin je recevais une lettre de M. Laurent TINTURE m'informant que je ne suis pas qualifié au score ni a la performance. Toutefois, me précise-il, ma performance me permet d'être repêché afin de remplacer un qualifié qui s'est désisté.

J'ai lu et relu ces lignes : OUI je participerai aux demi-finales du Memorial Jacques Jaudran.

Cette fois je suis prêt ! Mes encyclopédies, mes informateurs (1970-1980)+ 2001...

J'ai relu Alekine, Morphy, Tarrasch, Euwe, Lasker, Anderssen, Fine (basic chess endings) et Karpov-Kortchnoi 78 de Jacques Negro ; après 25 ans d'arrêt des échecs, je reviens armé du savoir de ces Grand Maitres. J'attaquai le tournoi !

Dominique MOUTARDIER

PS : La suite demain ou comment un 1781 joue !

J'ai lu et relu ce message ; j'ai examiné avec grande attention et enthousiasme les deux jolies parties qui suivent... Et je me suis dit : voici un vrai "joueur de café". Comment ne pas publier ici ces deux jolies prestations ? La première d'ailleurs sera republiée dans un prochain DLTP, avec un complément d'analyse. Et maintenant régaliez-vous ! Merci Dominique !

M.B.

MEMORIAL JACQUES JAUDRAN
1/2 FINALE, 2002
PARTIE ESPAGNOLE - C70
VARIANTE CLASSIQUE DIFFEREE
Dominique MOUTARDIER (1781) -
Arnold FIETKAU (1946)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♙c5 5.c3 ♘f6

Aïe ! Mon encyclopédie ne me donne que
a) 5...b5 6.♙c2 d5 7.d4 exd4 8.cxd4
♙b6 9.0-0 ♘ge7

b) 5...♘ge7 6.♘xe5 ♙xf2+ 7.♙xf2 ♘xe5
8.d4 ♘5g6 9.♙f1 0-0 10.♙g1 d5 11.♘d2
c6 12.♙c2± Tringov, Georgi P -
Danjanovic, Malo 1-0 (24) C70 Buesum.

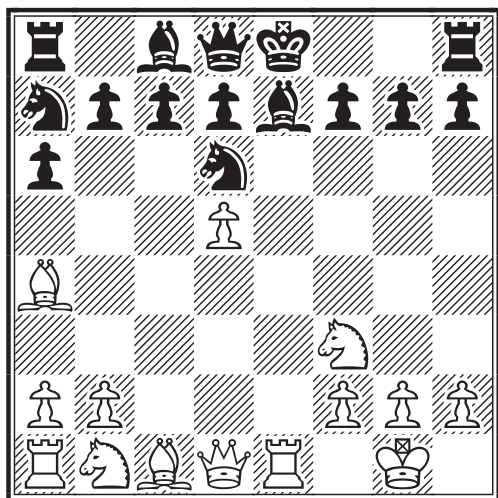
6.d4

Mais la partie Mayet-Anderson 1851 Berlin m'apporte quelques lumières.

[N.D.L.R. : Cette partie diffère de la ligne ici choisie et les indications données par notre ami étaient partiellement erronées. L'ayant retrouvée dans nos archives en voici les premiers coups (la différence intervient dès le 3ème) : 3...♘f6 4.d3 ♙d6 5.c3 h6 6.♘bd2 0-0 7.0-0 ♙e7 8.a4 a6 9.♙c4 ♙c5 1-0 (53) ; donc une toute autre partie. Nous pensons, en fait, que la partie à laquelle pense Dominique n'est pas celle-ci. Sans doute y a-t-il eu un match, à Berlin, entre les deux joueurs. Seul Eric RUCH ou le SCRIBE pourraient nous éclairer sur ce point.]

6...exd4 7.0-0 ♘xe4 8.cxd4 ♙e7?!
9.d5 ♘a7 10.♙e1 ♘d6 (Voir le diagramme, au début de la page suivante)

Les Cavaliers sont partis et se cachent, l'un sur la bande, l'autre derrière le pion d5 [N.D.L.R. : Ce sont d'ailleurs des Cavaliers-caméléons, puisse qu'ils se dissimulent sur cases noires :-)]



11. ♖e2!

Maintient le Roi noir au centre.

11... ♗ab5

Coucou, le revoilà !

12. ♕c2 ♜f8 13. a4 ♗a7

Il est reparti !

14. ♕f4 f6??

Meilleur était : 14... b6 15. ♗c3 ♖b7
16. ♕d3 ♗ac8 17. a5 bxa5±

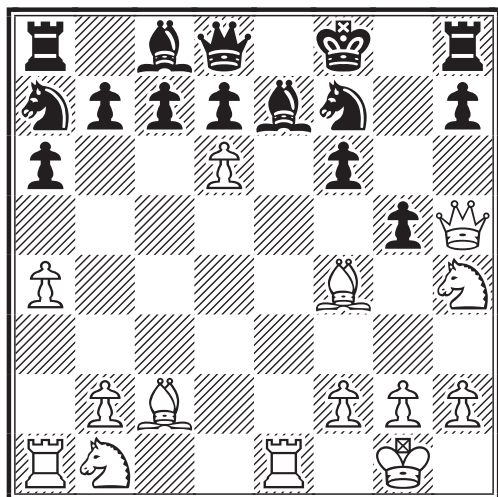
15. ♗h4!

[Selon la Rédaction : +-]

15... g5?

⊃ 15... ♜f7 16. ♖h5+ ♜g8 17. ♖a3 ♜f8
18. ♕xd6 ♕xd6+-

16. ♖h5 ♗f7 17. d6! [N.D.L.R. : !!]



Le coup de grâce ! [N.D.L.R.: exemple très spectaculaire de *crochet non protégé*

(voir p.490 de ce numéro) ; est ici exploité le thème de de l'avance avec menace auxiliaire ; nous reviendrons sur ce cas exemplaire].

17... ♕xd6 18. ♕b3 1-0

La fin aurait pu être : 18... ♗e5 19. ♖xe5 ♜g7 20. ♗f5+ ♜f8 21. ♖h6#

Dominique MOUTARDIER

**MEMORIAL JACQUES JAUDRAN
1/2 FINALE, 2002
PARTIE FRANCAISE - 19
DEFENSE WINAWER**

**Dominique MOUTARDIER (1781) -
Jean QUINIOU (2056)**

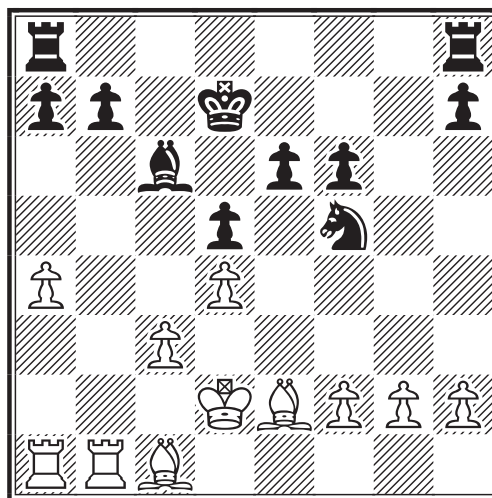
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♖b4 4. e5 c5
5. a3 ♕xc3+ 6. bxc3 ♗e7 7. ♗f3 ♕d7
8. a4 ♖a5 9. ♖d2!?

Nous voilà à un moment important de la partie ; ce coup détermine la stratégie des Blancs.

9... ♗bc6 10. ♕e2 f6 11. exf6 gxf6
12. ♕a3 cxd4 13. ♗xd4 ♗xd4
14. cxd4 ♖xd2+ 15. ♖xd2 ♗f5
16. ♖hb1 ♕c6 17. c3

Consolide d4.

17... ♖d7 18. ♕c1!



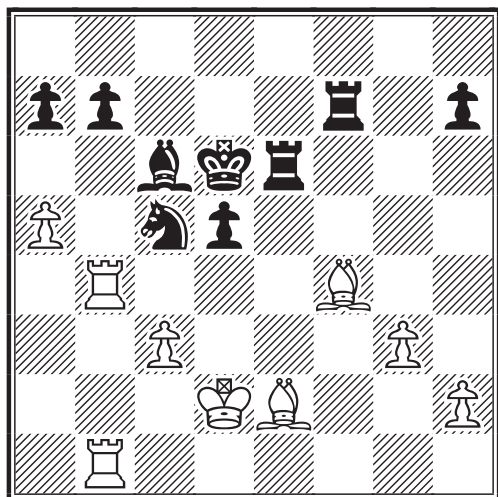
Je juge plus approprié le redéploiement du Fou sur le diagonale c1-h6.

Etait possible : 18. a5 ♖hg8 19. g3 e5

18... ♖hg8 19. g3 ♗d6 20. ♖e1 e5
21. dxe5 fxe5 22. a5 ♗e4 23. ♖b3 ♖gf8

Exerce une pression sur le pion arriéré f2

24. ♖e3 ♜f7 25. ♜ab1 ♚d6 26. f3
 ♜c5 27. ♜b4 ♜e8 28. ♚d2 ♜e6 29. f4
 exf4 30. ♖xf4+



Et certainement pas : 30. gxf4?? ♜e4+
 31. ♚d3 ♜xc3=

30... ♚e7 31. ♖g4 ♜e4 32. ♜f1 ♜xb4
 33. cxb4 ♜e4+ 34. ♚e3±

[N.D.L.R. : Cette fin de partie est très intéressante car elle met aux prises l'excellente paire de Fous blanche et les pièces noires correspondantes : un mauvais Fou et un Cavalier qui, les pauvres, ont bien du mal à coopérer]

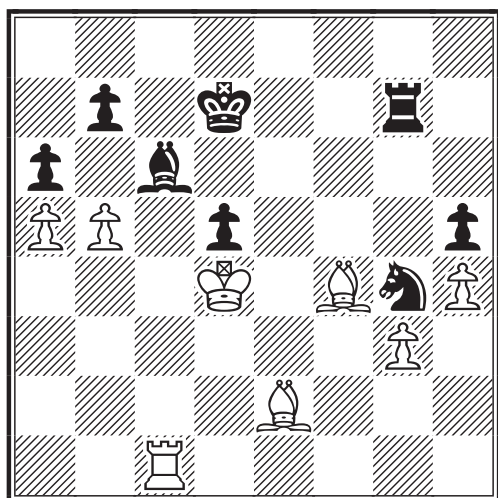
34... ♜g7

Ou encore : 34... ♜f8 35. ♜c1 a6 36. ♚d4
 ♜f6 37. ♖d1 ♜e6 38. ♖h5 ♜f6?! 39. ♖f3±

35. ♖h5 ♜f6?!

Cette chasse n'aboutit qu'à la détérioration de la position noire.

36. ♖e2 ♜g4+?? 37. ♚d4!! a6 38. h4
 h5 39. ♜c1 ♚d7 40. b5!



[N.D.L.R. : A nouveau superbe exemple de *crochet non protégé* (voir p.490 de ce numéro). Il est clair que ce coup est décisif.]

40... axb5 41. ♖d3

Les Blancs menacent ♖f5+ suivi de a6.

[N.D.L.R. : plus fort était ici selon nous : 41. ♖xb5 ♜g8 42. ♜c5+- Mais le coup du texte est cependant gagnant.]

41... ♜f7 42. ♖g6 ♜f8 43. ♖xh5 ♜f6
 44. ♖g6 ♜a8 45. ♜f1 ♜xa5 46. ♚e5
 ♜e4 47. h5+- 1-0

Les Noirs abandonnent. La suite aurait pu être : 47... ♜a8 48. h6 b4 49. ♖f5+ ♚c7 50. g4 ♚b6 51. g5 ♜e8+ 52. ♚d4 ♜c3 53. ♜f2 ♖b5 54. ♖g6 et les Blancs passent à la caisse !

Dominique MOUTARDIER

Si j'avais reçu ces deux parties plus tôt je les aurais volontiers substituées aux miennes, car elles illustrent particulièrement bien mon propos. Merci encore ! Voici maintenant deux autres parties très finement analysées par notre ami Carlos.

M.B.

**A.J.E.C. T 5181, 2002
 DEBUT DU PION DAME - D02
 VARIANTE : 2... ♖g4**

René DE WINNE (1965) -

Didier DEJONCKHEERE (1906)

1. d4 d5 2. ♜f3

Ce coup bien que théorique et donc "normal" paraît "court"... Plus habituel est c4

2... ♖g4

Cette sortie du Fou est trop calme ; en tout cas plus incisif est 2...c5 et la lutte pour le centre est entamée.

3. c4

Enfin !

3... e6

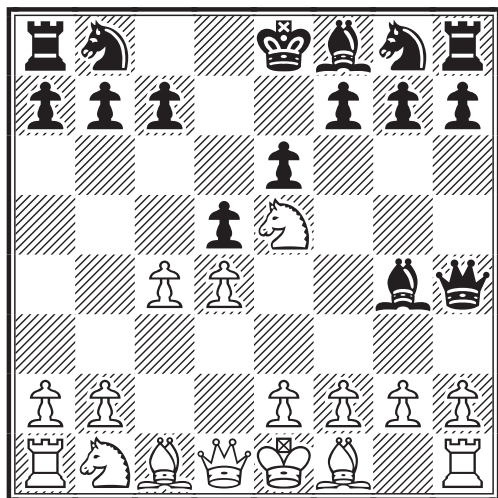
Ce coup a le désavantage de barrer le chemin de retour au Fou ; aussi 3...c6 devrait-il être pris en considération si l'on veut du moins maintenir la tension au centre.

4. ♜e5

Jouer 2 fois dans les premiers coups la même pièce n'est pas à conseiller sauf considérations tactiques particulières.

4. ♖b3 b6 5. ♗e5 ♘f5 6. ♗c3 c6 7. cxd5
exd5 8. e4 f6 9. exf5 ♖e7 10. ♗xd5 ♗d6
11. ♗xc6 1-0 Tosi,F-Dipilato,G/corr 1997

4... ♖h4?N



[N.D.L.R.: A la vérité une très grosse
faute, méritant un ?? et justement réfutée
par le coup suivant de la partie.]

Cette sortie intempestive de la Dame n'est
pas bonne. Elle se retrouve trop facile-
ment exposée et n'influe en rien sur le
développement. Est nettement mieux :
4... ♗h5 5. ♖b3 b6 6. ♗a4+ c6 7. cxd5
exd5 8. ♗f4 ♗d6 9. ♗xc6 ♗d7 10. ♗xd6
♖xc6 11. ♖xc6+ ♗xc6 12. e3 ♗d7
13. ♗a3 f5 14. ♗c3 ♗f6 15. ♖c1 ♖ac8
16. ♗d3 ♖e6 17. ♗e2 ♗xe2 18. ♖xe2 f4
19. ♖c2 fxe3 20. fxe3 g6 21. ♖hc1 1-0
Aubry,F-Ota,S/St Quentin 2001 ;
4... ♗b4+ 5. ♗c3 ♗f6 6. ♗xg4 ♗xg4 7. e3
♗f6 8. c5 ♗c6 9. a3 ♗xc3+ 10. bxc3 0-0
11. ♗d3 e5 12. ♖b1 e4 13. ♗c2 ♖b8 14. 0-0
♗e7 15. ♖e2 c6 16. c4 ♖e8 17. cxd5
♗exd5 18. ♗d2 ♖e6 19. a4 ♗d7 20. g3 h6
21. f4 exf3 22. ♖xf3 ♗e7 23. ♗f5 ♗xf5
24. ♖xf5 ♖e7 25. ♖xd7 ♖xd7 26. a5 a6
27. h3 ♗e4 28. ♗e1 ♖e7 29. ♖b3 ♖e6
30. ♖g2 ♖f6 31. ♖f4 ♖xf4 32. gxf4 ♖f8
33. ♖f3 f5 34. h4 g6 35. ♖e2 ♖e7 36. ♗d3
♗d7 37. ♖c4 ♖c7 38. ♖b4 ♖e8 39. ♖a4
g5 40. fxc5 hxc5 41. hxc5 ♗xc5 42. ♗g3+
♖c8 43. ♗f4 ♖g8 44. ♖b2 ♗e4 45. ♖c2
♗f6 46. ♖f2 ♗d5 47. ♗h6 ♖g6 48. ♗f4
♗xf4 49. ♖xf4 ♖g5 50. ♖b4 ♗d7 51. ♖c4
♖e6 52. ♗d3 ♖g1 53. e4 fxe4+ 54. ♖xe4+
♗d7 55. ♖c4 ♖b1 56. ♖e3 ♖c1+ 57. ♖c3
♖xc3+ 58. ♖xc3 ♖e7 59. ♗d3 ♖f7
60. ♖e4 ♖e6 61. ♗d3 ♗d5 62. ♖c3 ♖e4
63. ♖c4 ♖e3 64. d5 cxd5+ 65. ♗xd5 ♗d3
66. c6 bxc6+ ½-½ Chabot,P-Siewerdt,

F/IECG e-mail 1996.

5. ♖b3

L'attaque se déplace à l'autre aile ; la
réponse est forcée.

5...b6

Quid du Fou !

6.g3

La chasse à la Dame commence , elle
même étant clouée à la défense du Fou.

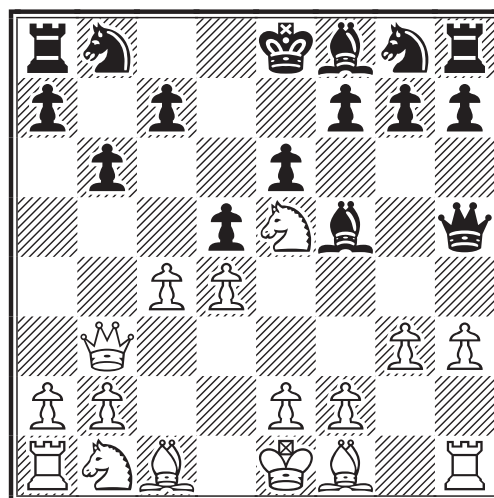
6... ♖h5

Quoi d'autre?

7.h3

Ordinairement ce coup est affaiblissant ;
là il est pleinement justifié par des consi-
dérations tactiques

7... ♗f5



Offrant de la sorte, de manière forcée, une
superbe fourchette au pion g4. Bon
appétit !

8.g4 ♗xg4 9. ♗xg4

Ordinairement la perte d'une pièce
entraîne la perte de la partie. Au moins
pour un joueur "normal", sauf conditions
particulières dues à la position. Avec une
pièce pour un pion les Blancs sont plus
que très bien. On a sans doute voulu
éviter de faire l'objet d'une miniature ?
[N.D.L.R. : continuer à lutter est légitime
et peut parfois s'avérer bénéfique !]

9...c6

Pour soutenir tant bien que mal le Fou.

10. ♗g2 ♗d7 11. cxd5 exd5

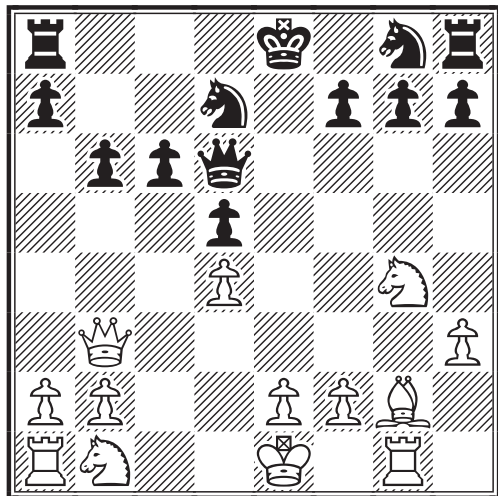
Et non 11...cxd5 qui eut entraîné une ligne

béante mais c6 est faible, très faible.

12. ♖f4 ♜g6

La Dame doit jouer mais on se demande ce qu'elle fait là.

13. ♞g1 ♕d6? 14. ♕xd6 ♜xd6



La Dame noire se retrouve de la sorte recentrée mais la position reste mauvaise.

15. ♗d2 ♘e7

15... ♗gf6 eut entraîné un échange.

16. ♞c1

Profitant de la colonne.

16... f5

Au point où l'on en est.

17. ♗e3 0-0-0!?

L'apparence hyper-agressive du jeu des Noirs ne doit pas faire oublier leur pièce en moins et c6 toujours faible. Sans parler du face à face Tour blanche-Roi noir.

18. ♗xd5 ♗xd5 ♠ 19. ♕xd5 c5

20. ♞xg7 ♜b8 21. ♕g2 ♜xd4 22. ♜f3

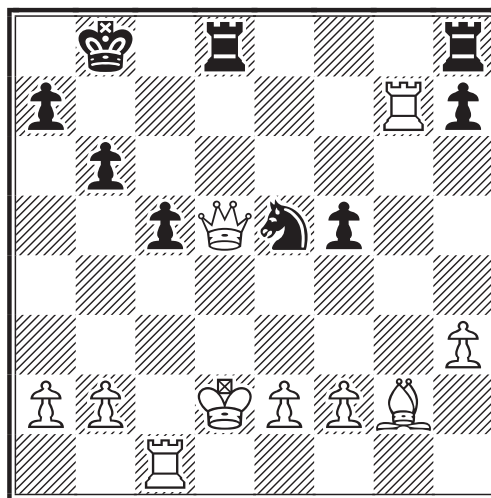
Avec menace directe de mat au coup suivant.

22... ♜xd2+ [N.D.L.R. : !]

Pour spectaculaire qu'il paraisse c'est le seul coup et il est donc forcé

23. ♜xd2 ♗e5+ 24. ♜d5! (Voir le prochain diagramme)

A la fois spectaculaire et élégant. Pouvait suffire : 24. ♜e1 ♗xf3+ 25. ♕xf3 Les Blancs ont une pièce de plus et la conjonction de la Tour sur la 7ème rangée et du Fou fait très mal aux Noirs.



24... ♞xd5+ 25. ♕xd5

Il est bien évident que les Blancs sont gagnants et que les Noirs sont complètement muselés. Ils ont perdu en outre la qualité. Les Tours vont se rejoindre sur la 7ème rangée ce que ne peuvent empêcher les Noirs

25... ♞d8 26. ♞g8

A un clouage répond un contre clouage

26... ♜c7 27. ♞xd8 ♜xd8

La disproportion des forces est encore plus sensible mais les Noirs continuent encore.

28. ♞g1 ♜d7 29. ♞g7+ ♜d6 30. ♕g2 ♗d7 31. ♞xh7 a5 32. ♞h6+ ♜e5 33. e3 ♗f6 34. h4 ♜e6 35. ♕h3 ♜f7 36. ♕xf5 ♜g7 37. ♞g6+ ♜f7 38. e4 a4 39. e5 ♗d5 40. h5 b5 41. ♕e6+ ♜e8 1-0

C'est le meilleur coup des Noirs depuis longtemps ! Conclusion : A l'inverse de la guerre, auquel le jeu d'échecs est très souvent comparé, où l'on perd à son corps défendant, le jeu d'échecs permet lui de perdre avec élégance tout en sauvegardant l'honneur.

Carlos GARCIA

[N.D.L.R. : Nous n'avons pu reproduire la fin des propos de notre ami Carlos, jugée trop virulente. En clair, mieux vaudrait abandonner lorsqu'on n'a plus aucune chance ... Bien qu'après tout chacun soit libre de ses choix et qu'on puisse toujours poursuivre une partie en vue d'améliorer sa technique défensive ... Ou, tout simplement, pour le plaisir de jouer ! ... Comprendre cela s'appelle la tolérance !]

♞xd2+ 24.♞xd2 ♞h6 25.♞ed4 ♞f5
26.♞d7 ♞c8 27.g4 hxg4 28.hxg4
♞d6! 29.♞f7 ♞h1+ 30.♞c2 ♞h6
31.♞h7 1-0

Suivi d'un spectaculaire abandon quelque peu imprévu ! En effet le Cavalier est bloqué et le Fou en prise. 31.♞h7 ♞c5 (31...♞f8 32.g5 ♞g1 33.gxh6) 32.g5 Les Blancs ont réussi à rétablir la situation.

Carlos GARCIA

**A.J.E.C. T 5148, 2002
GAMBIT LETTON - D40**

Jean Michel WERBROUCK (1995) -

Jean-François PINTO (1850)

1.e4 e5 2.♞f3 f5

Voici un début peu courant et très controversé : le gambit Letton

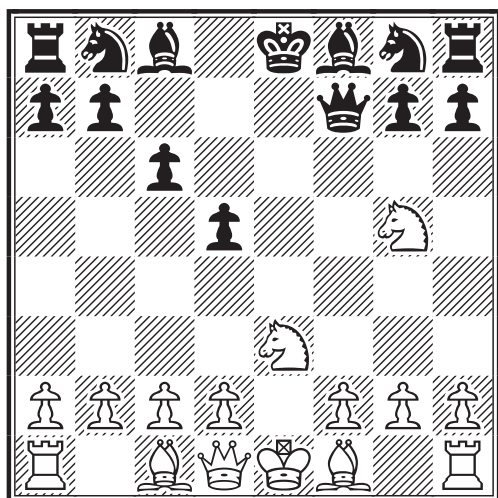
3.♞xe5 ♞f6 4.♞c4 fxe4 5.♞c3 ♞f7

Ce coup rentre dans les variantes secondaires de ce début et le nombre de parties disponibles "fond comme neige au soleil".

6.♞e3

♞6.d4! ♞f6 7.♞g5 ♞b4 8.♞e5 ♞e6
9.♞c4 ♞f5 10.♞xf6 gxf6 11.♞g4 ♞g6
12.♞e3 f5 13.♞ed5 ♞xc3+ 14.bxc3 ♞d8
15.♞d2 est la référence dans ECO2. Pas très encourageant n'est-ce pas ?

6...c6 7.♞xe4 d5 8.♞g5



Voici la partie de référence donnée par le BCO2 8.♞g3 h5! 9.h4 g6 10.d4 ♞g7 11.c3 ♞e7∞ 12.♞f3 (12.♞d3 0-0 13.f3 c5 14.dxc5 ♞bc6 15.♞c2 ♞e5 16.♞e2

♞e6 17.♞d4 ♞d7 18.♞g5 ♞xc5 19.0-0 ♞c6 20.♞xe6 ♞xe6 21.♞xd5 ♞xg5 22.♞xg5 ♞f6 23.♞h6 ♞xh4 24.♞e4 ♞h7 25.♞xh7+ ♞xh7 26.♞ad1 ♞ad8 27.♞c5 ♞f7 28.♞c4 ♞xd1 29.♞xd1 ♞e7 30.♞e4 ♞c7 31.♞e6 ♞g7 32.♞f1 ♞d8 33.♞b3 ♞f7 34.♞xf7 ♞xf7 35.♞d6 ♞e7 36.♞c8 ♞e8 37.♞xa7 1-0 Poesson,T-Adrian,P/corr AJEC-08IR 1994) 12...♞f6 13.♞d3 ♞e6 14.♞e2 ♞d7 15.♞f4 c5 16.♞xe6 ♞xe6 17.dxc5 ♞xc5 18.♞b5+ ♞f7 19.0-0 ♞g7 20.g3 ♞hf8 21.♞g2 ♞b6 22.♞e2 ♞f5 23.♞f4 ♞ad8 24.♞e3 d4 25.cxd4 ♞xd4 26.♞xd4+ ♞xd4 27.♞e5+ ♞f6 28.♞e2 ♞ce6 29.♞xe6+ ♞xe6 30.♞xe6 ♞xe6 31.♞d1 ♞f6 32.b4 ♞c8 33.♞g2 ♞c3 34.♞b1 ♞a3 35.♞b2 ♞e4 36.b5 b6 37.♞d2 ♞e5 38.♞c2 ♞xc2 39.♞xc2 ♞f5 40.♞d1 ♞e5 41.♞d4 ♞xb5 42.♞c6 g5 43.hxg5 ♞xg5 44.f4+ ♞f5 45.♞h6 ♞c5 46.♞h3 ♞c1 47.♞xh5+ ♞g6 48.♞g5+ ♞f6 49.♞d6+ ♞f7 50.♞f5+ ♞e7 51.♞fd5 ♞cc3 52.♞g6 ♞xa2 53.♞h5 ♞f7 54.f5 ♞a1 55.♞h7+ ♞f8 56.♞f6+ ♞g8 57.♞hf7 ♞h1+ 58.♞g4 ♞h7 59.♞xh7 ♞xh7 60.♞f7+ ♞h6 61.♞h4 ♞c1 62.♞xa7 ♞h1+ 63.♞g4 ♞c1 64.♞a4 ♞c7 65.♞h4 ♞b7 66.g4 ♞g7 67.g5 b5 68.♞a6 b4 69.♞h5 1-0 Arnlind,E-Borge,A/radio match 1972; 8.♞c3?? d4! Et les Blancs perdent une pièce sans compensation.

8...♞f6

8...♞e7 9.♞f3 ♞g4 10.d4 ♞f6 11.h3 ♞h5 12.♞e2 ♞g6 13.0-0 ♞bd7 ½-½ Villamon,S-Sanchez,S/VEN 1999.

9.♞f3

C'est étonnant mais personne n'a jamais rien essayé d'autre.

9...♞d6

On peut citer ici : 9...d4 10.♞c4 b5 11.♞a5 ♞d7 12.c3 dxc3 13.dxc3 c5 14.♞d5 ♞c6 15.♞xc6 ♞xc6 16.♞xb5 ♞c8 17.♞xc6+ ♞xc6 18.♞e3 ♞e7 19.♞e5 ♞g6 20.0-0 1-0 Poithier,F-Jester,C/corr Picardie-02ch pre11 1988.

10.d4

Il y a eu d'autres essais mais ils sont très rares... 10.c4!? d4 11.♞c2 c5 12.d3 ♞e7 13.♞g5 ♞g6 14.♞xe7 ♞xe7 15.♞e2 ♞c6 16.♞e5 ♞xe5 17.♞xe5 0-0 18.♞g3 ♞e6+ 19.♞e2 ♞d6 20.♞h3 ♞xh3 21.gxh3 ♞xh3 22.f3 ♞g2 23.♞g1 ♞xf3 24.♞xf3 ♞xf3 25.0-0-0 ♞e8 26.♞e1 ♞f2 0-1 Plath,B-Leisebein,P/corr 1987 ;

10.d3?! ♖e7 11.c3 0-0 12.♗e2 ♗g6
 13.0-0 ♗e6 14.♗d4 ♗f7 15.♗f3 ♗f4
 16.♗d4 ♗d7 17.♗d2 ♗e5 18.♗e1 ♗g6
 19.♗df5 ♗xg2 20.♗h1 ♗xe3 21.fxe3
 ♗e6 22.♗xd6 ♗xd6 23.♗g3 ♗e6 24.♗f4
 ♗ae8 25.♗a4 a6 26.♗d4 ♗g6 27.♗g1 c5
 0-1 Zschorn,E-Svendsen,T/Atars mem13
 corr8994 1989 ; 10.♗e2!? ♗e6 (10...♗e7
 11.0-0 0-0 12.d4 ♗g6 13.c4 ♗f4 14.♗e1
 ♗g6 15.b3 ♗e6 16.♗f1 ♗d7 17.c5 ♗c7
 18.♗d2 ♗ae8 19.♗h4 ♗h6 20.♗f3 ♗h3
 21.♗g1 ♗g6 22.g3 ♗xe2+ 23.♗xe2 ♗f6
 24.♗h4 ♗xd4 25.♗ac1 ♗f6 26.♗c3 d4
 27.♗a1 ♗e5 28.f4 dxe3 29.♗xe5 ♗xe5
 30.fxe5 ♗f2+ 31.♗h1 ♗xe5 32.♗cd1 g5
 0-1 Cattermole,J-Downey,M/SEMI 1999)
 11.c3 ♗d7 12.d4 h6 13.♗c2 ♗e7
 14.♗d2 g5 15.h3 0-0-0 16.0-0-0 ♗b8
 17.♗d3 ♗f8 18.♗de1 ♗fg6 19.♗g4
 ♗xg4 20.hxg4 ♗f4 21.♗f1 c5 22.♗e3 c4
 23.♗e5 ♗e6 24.g3 ♗xe5 25.dxe5 ♗f3
 26.♗e2 ♗f7 27.♗b1 ♗c6 28.f4 ♗e7
 29.f5 ♗c5 30.f6 ♗f8 31.♗d4 ♗xd4
 32.cxd4 ♗e6 33.♗d1 ♗b4 34.♗h2 ♗b6
 35.♗c3 ♗c7 36.♗a1 b5 37.b3 cxb3
 38.♗xc7+ ♗xc7 39.axb3 ♗b6 40.♗b2
 b4 41.♗dh1 ♗xd4 42.♗xh6 ♗xh6
 43.♗xh6 ♗c6 44.♗d3 ♗f3 45.e6 ♗e5
 46.e7 ♗xd3+ 47.♗c2 ♗c8 48.♗xd3 ♗d7
 49.♗h1 ♗c3+ 50.♗d4 ♗f3 51.♗h8 1-0
 Scherfke,F-Moss,N/CServe email 1997.

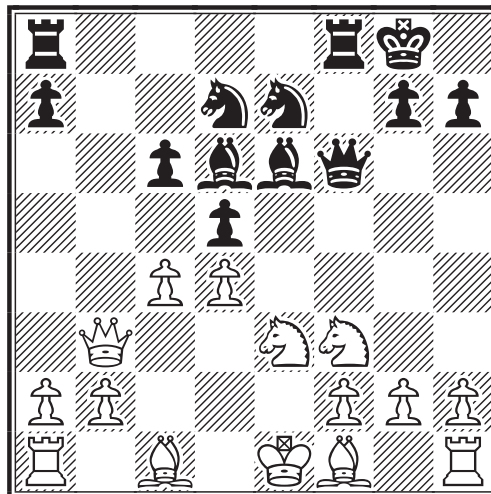
10...♗e7

On a joué ici : 10...♗e6 11.g3 ♗d7
 12.♗g2 ♗e7 13.0-0 0-0-0 14.b3 g5
 15.♗b2 ♗g6 16.c4 ♗hg8 17.cxd5 cxd5
 18.♗d2 ♗f4 19.gxf4 gxf4 20.♗a5 ♗b8
 21.♗a3 ♗h3 22.♗xd6+ ♗xd6 23.♗e1
 ♗f6 24.♗h1 ♗e6 25.♗3c2 ♗xg2+
 26.♗xg2 ♗h3 27.♗g1 ♗g4 0-1
 Agnello,G-Negrini,C/Porto San Giorgio
 1997.

**11.c4 0-0 12.♗b3 ♗e6 13.♗xb7
 ♗d7 14.♗b3** (Voir le diagramme en
 haut de la colonne suivante)

Ou encore : 14.c5 ♗f4 15.♗e2 (15.♗d3
 g5 16.h3 h5 17.♗b4 g4 18.hxg4 hxg4
 19.♗g1 ♗ae8 20.♗e2 ♗c7 21.0-0 ♗g7
 22.g3 ♗f3 23.♗d2 ♗h8 24.♗g2 ♗f5
 25.♗d1 ♗h7 26.♗xf5 ♗xf5 27.♗ef4
 ♗xf4 28.♗xf3 gxf3 29.♗h4 ♗xc1
 30.♗fxc1 ♗g4 31.♗c3 ♗e2 32.♗a3 ♗xb2
 33.♗xa7 ♗h6 34.a4 ♗d2 35.a5 ♗xd4
 36.a6 ♗h8 37.♗c7 ♗c4 38.♗xc6 ♗a8
 39.♗d1 ♗e5 40.♗d6 d4 41.♗e1 ♗xc5
 42.♗xd4 ♗c8 43.♗de4 ♗d3 44.♗d1
 ♗xa6 45.♗xf3 ♗f5 46.♗e3 ♗b2 47.♗d8

♗c4 48.♗e1 ♗g4 49.♗g2 ♗xf3+
 50.♗xf3 ♗f5+ 51.♗g4 ♗xf2 52.♗e7+
 ♗f7 53.♗xf7+ ♗xf7 54.♗g5 ½-½
 Mayer,J-Trani,F/ICCF Email 2000).



15...a5 16.♗b3 a4 17.♗c2 ♗xe3
 18.♗xe3 ♗f5 19.0-0 ♗xe3 20.fxe3 ♗f5
 21.♗d3 ♗xd3 22.♗xd3 ♗ae8 23.♗d2
 ♗e6 24.♗xf8+ ♗xf8 25.e4 ♗b8 26.b3
 axb3 27.axb3 dxe4 28.♗xe4 ♗xe4
 29.♗xe4 ♗xb3 30.♗a6 ♗b1+ 31.♗f2
 ♗b2+ 32.♗f3 ♗b3+ 33.♗e2 ♗b2+
 34.♗d3 ♗b3+ 35.♗c4 ♗e3 36.♗d6 ♗e2
 37.♗xc6 h6 38.♗c8+ ♗h7 39.♗d8 ♗f6
 40.c6 ♗e1 41.♗b7 ♗c1+ 42.♗b5 ♗e4
 43.♗b6 ♗b1+ 44.♗a7 ♗c1 45.d5 ♗f6
 46.♗a5 1-0 Kuna,H-Trani,F/ICCF Email
 2000.

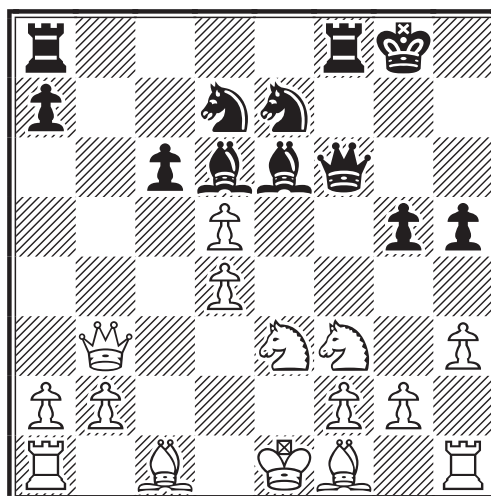
14...g5 15.h3

Pour empêcher g4

15...h5

Les Noirs préparent l'avance g4

16.cxd5N



Voici enfin le coup nouveau. On connaissait : 16. ♖d1 g4 17. hxc4 ♗xc4 18. ♗e2 ♗ab8 19. ♗d3 dxc4 20. ♗xc4+ ♖d5 21. 0-0 ♗h8 22. ♗e1 ♗g8 23. ♗f1 ♗b4 24. ♖c3 ♖7b6 25. ♖xd5 ♖xd5 26. ♗d1 ♗bf8 27. a3 ♗xf3 28. ♗xf3 ♗xg2 29. ♗e2 ♗h2 30. axb4 ♗xf3 31. ♗xf3 ♗xf3 32. ♗xa7 ♗xf2+ 33. ♗g1 ♗fg2+ 34. ♗f1 ♗g8 35. b5 ♗h1+ 36. ♗e2 ♗g2+ 37. ♗f3 ♗xd1 38. ♗xg2 ♗xc1 39. bxc6 ♗xc6 40. ♗f3 ♗g6 41. ♗e4 ♗g5 0-1 Pape, J-Clarke, G/WK1 Latvian gam corr9498 ; Autre alternative : 16. ♗d3 ♗ab8 17. ♗c2 g4 18. hxc4 hxc4+-

16...cxd5

Ou : 16... ♖xd5 17. a3± ; 16... ♗xd5 17. ♖xd5 -- 18. ♗xg5±

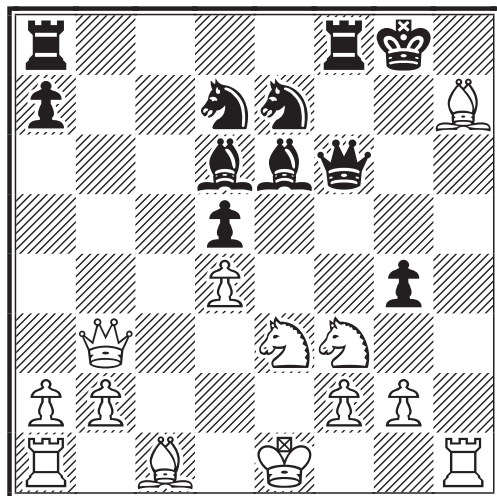
17. ♗d3

Il faut penser à roquer. ♠ 17. ♖d1 ♖f5 18. ♗d3+-

17...g4?

Un peu prématuré. ♠ 17... ♗ab8 18. ♗c2 g4 19. hxc4 hxc4±

18. hxc4+- hxc4 19. ♗h7+?!



♠ 19. ♖xg4! assure le gain 19... ♗xg4 20. ♗h6+- ♗fb8 21. ♗h7+ ♗g7 22. ♗xf6 ♖xf6 (22... ♗xb3 23. ♗xd6 ♗b6 24. ♗xb6 axb6 25. ♗d3)

19... ♗g7± 20. ♖xg4 ♗xg4 21. ♗h6+
21. ♗h6!? Un peu tardif mais pourquoi pas 21... ♗xh6 22. ♗xh6+ ♗xh6 23. ♗c2± -- 24. ♗d3

21... ♗f7± 22. ♗xf8 ♗xf8 23. ♗e4

Le Fou ne craignant rien ; mieux valait

♠ 23. 0-0-0 ♗b8 24. ♗d3=

23... ♗e6?

♠ 23... ♗b8!? et les Noirs pourraient bien espérer continuer 24. ♗xd5+ ♗g7=

24. ♗c2±

Je ne suis pas convaincu par ces 2 coups de Fou.

24... ♗b8

Quand même...

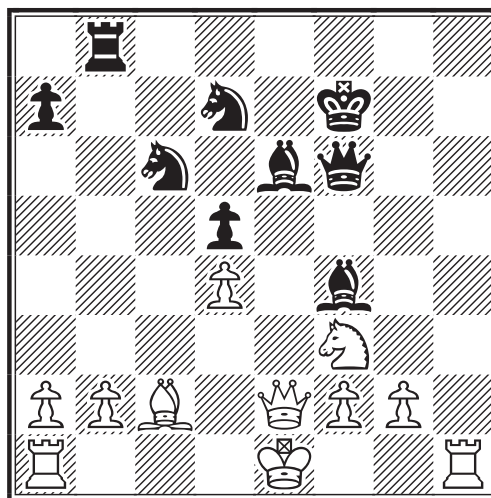
25. ♗e3

Meilleur que : 25. ♗d3 ♗f5 26. ♗d1 ♗xb2=

25... ♗f4 26. ♗e2

Est également possible : 26. ♗a3 ♗g4 (26... ♖c6 27. ♗c3 ♗g4 28. ♗f1 ♖f8 29. ♗b3 ♗d8; 26... ♖f5 27. ♗c3 ♖d6 28. ♗d3 ♗f5 29. ♗xf5 ♗e8+ 30. ♗f1 ♗xf5 31. ♗c7 ♖e4 32. ♗h7+) 27. ♗f1 (27. ♗xa7 ♗xb2 28. ♗h7+ ♗g8 29. ♗a3 ♗xc2 30. ♗xe7 ♗g5 (30... ♗g6 31. ♗h1 ♗xa2 32. ♗xa2 ♗b1+ 33. ♗e2 ♗b5+ 34. ♗d1 ♗d3+=) 31. ♗xf6 ♗xf6) 27... ♗d6±

26... ♖c6?



Le pion isolé en d4 devient une cible mais en même temps les Noirs sont en train de dégager la colonne e. 26... ♗xb2 27. ♗b1 (27. ♗g6+ ♗xg6 28. ♗xb2 ♗xg2 29. ♗h7+ ♗g8 30. ♗xe7 ♗xf3 31. ♗xe6 ♗h1+ 32. ♗e2 ♗h5+=) 27... ♗xa2 28. ♗g6+ ♗xg6 29. ♗xa2 ♗xg2 30. ♗h7+ ♗f6 31. ♗a3=

27. ♗a4

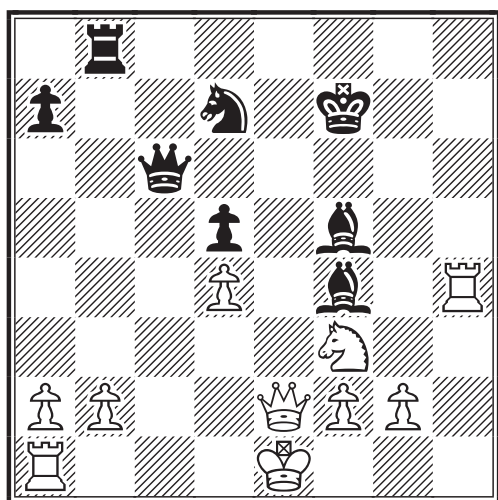
ou : 27. ♗h4 ♗e8 28. ♗f1 ♖xd4 29. ♗h7+

♕f8 30.♗xd4 ♖xd4 31.♗g6±; 27.0-0 ♖h6 28.g3 ♖h8 et le situation se renverse; 27.♕f1 ♖h8 28.♖h7+ (28.♖xh8 ♖xh8 29.♖e1 ♗xd4 30.♖d3 ♗xc2 31.♖xc2 ♖h1+ 32.♗g1 (32.♕e2 ♖xg2 33.♖a4 ♖g4 34.♖xa7 ♗h6)) 28...♖xh7 29.♗xh7 ♖h6 30.♖e1 ♖h1+ 31.♗g1 ♗xd4 32.♗g6+ ♕xg6 33.♖d3+ ♗f5 34.♖xd4 ♗h2

27...♗f5 = 28.♗xc6

28.♖h4 ♖e8 29.♖xe8+ ♕xe8 30.♖xf4 ♗b4 31.♗e5 ♖a6 32.♗xd7+ ♗xd7∞

28...♖xc6 29.♖h4



Préférable était : 29.♖h5!? ♗g6 30.♖h4= ♗c1 31.♕f1 ♖xb2 32.♖d1 ♖c2 33.♕g1

29...♖e8≠ 30.♖xe8+??

Quel dommage !! ◁ 30.♖xf4 serait un sursis 30...♖xe2+ 31.♕xe2 ♖b5+ 32.♕e1 ♖xb2 33.♖d1 ♖c3+ 34.♖d2≠

30...♖xe8-+ 31.♖xf4 ♗d3 0-1

Une partie bien passionnante et qui, je pense, recèle encore bien des mystères...

Il pouvait suivre : 32.♗g1 ♖d6-+ (32...♖c2 33.♖f3 ♖xb2 34.♖e3+ ♕d8 35.♖d1 ♗c2 36.♖d2 ♖b1+ 37.♕e2 ♗a4) 33.g3 ♖b4+ 34.♕d1 ♖xb2 35.♖c1 ♗b6 36.♖f3 ♗e4 37.♖f4 ♖xd4+

Mathias GUIDONI

A.J.E.C. T 5191, 2002

DEFENSE OUEST-INDIENNE - E17

Florent BUDIN (1952) -

Pierre-François JEANNOT (1850)

J'avais décidé de jouer mes parties sans apport théorique extérieur. Juste moi et

l'échiquier.

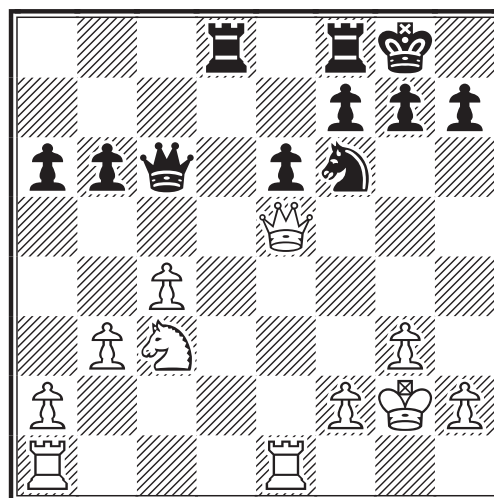
1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗b7 5.♗g2 ♗e7 6.♗c3 d6 7.0-0 ♗bd7 8.♖e1 0-0 9.e4 ♖b8 10.♗g5 a6 11.e5 ♗h5 12.♗xe7 ♖xe7 13.exd6 ♖xd6

N'est pas un coup que j'apprécie *a posteriori*. Je n'avais envisagé que la prise par le pion, pensant la Dame trop exposée en d6. Pierre-François va démontrer le contraire.

14.♗e5

N'est pas un bon coup car il ne s'insère pas dans un plan cohérent. Pierre-François ne s'est pas laissé démonter par le petit piège tendu et va s'emparer de l'initiative.

14...♗xg2 15.♕xg2 ♗hf6 16.b3 ♖bd8 17.♖c2 c5 18.dxc5 ♖xc5 19.♖e2 ♗xe5 20.♖xe5 ♖c6+!



Est un excellent coup, mais il faut qu'il soit suivi par ...♖d2, avec une position très difficile à défendre pour les Blancs.

21.♕g1 h6 22.♖ad1

Je saute sur l'occasion de prendre position sur la colonne d. Et maintenant, si les Noirs sont mieux, ils ne peuvent tout de même pas prétendre à un très grand avantage.

22...♖fe8 23.♖e2 ♖c7 24.♖f3 ♕f8 25.♗e4 1/2-1/2

J'aimerais profiter de l'analyse de ces parties pour louer la qualité de jeu de Jean-François. Nous avons fait deux nulles, mais j'ai eu chaud dans les deux !

Florent BUDIN

A.J.E.C. T 5191, 2002
PARTIE FRANCAISE - C01
VARIANTE D'ÉCHANGE

Pierre-François JEANNOT (1850) -
Florent BUDIN (1952)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘f3
♙g4 5.h3

Semble douteux car il ne rentre pas dans un plan de développement des pièces.

[N.D.L.R. : On peut très facilement contester cette opinion. D'abord on constate que la position issue de 4...♙g4 est très connue (au moins depuis les parties John, Walter - Marshall 0-1 (45) C01 Barmen - A 1905 et Marshall - Capablanca 0-1 (61) C01 St Petersburg 1914) et que 5.h3 est la réplique la plus populaire (elle fut utilisée par Marshall lors de la seconde partie citée).

Par ailleurs, il est très important de contester la présence du Fou Dame noir en g4, qui crée un clouage assez gênant.

Jouer h3 n'est pas une perte de temps puisqu'on pose une question au Fou qui oblige les Noirs à réagir à son sujet. Essentiellement quatre possibilités se présentent :

i) Donner l'échec, par la Dame, en d7. Ceci ne fait que retarder l'option que les Noirs doivent choisir pour soustraire leur Fou à l'attaque blanche.

ii) Jouer le Fou en h5.

iii) Replier le Fou en l'une des cases c8-d7-e6-f5.

iv) Donner l'échec avec le Fou en b4, mais ce coup paraît bien douteux.

D'une manière ou d'une autre les Blancs ne perdent pas un temps de développement et l'on peut donc conclure que 5.h3! est très recommandable.]

5...♙h5 6.♙b5+ c6 7.♙e2 ♙d6
8.♘e5 ♙xe2 9.♚xe2 ♘e7 10.♙g5
f6?

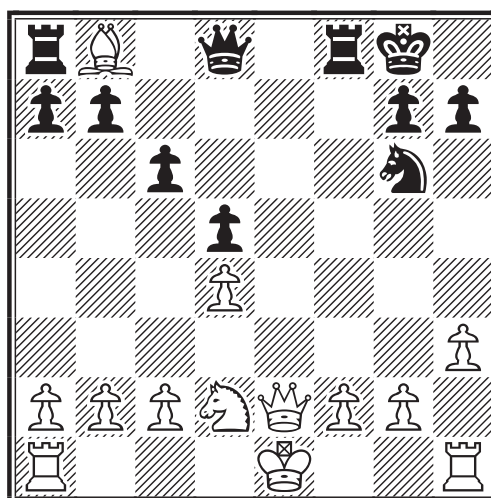
Est une grosse faute due à une mauvaise analyse, le lendemain du championnat des clubs. Je n'avais tout simplement pas envisagé l'excellente réplique qui va suivre. Certainement meilleur eut été : 10...0-0

11.♙xf6! ♙xe5 12.♙xe5

Aurait pu être remplacé avantageusement

par : 12.♚h5+

12...0-0 13.♘d2 ♘g6 14.♙xb8?



Semble être un coup assez faible.

[N.D.L.R. : Il correspond en effet à l'échange d'un Fou développé contre un Cavalier non développé. Notons que : 14.♙g3? est contré par : 14...♞e8! ; en revanche : 14.0-0-0! est un excellent coup qui accorde aux Blancs un avantage significatif.]

14...♞xb8 15.0-0-0 ♚f6 16.♚g4

Est une grosse erreur puisqu'il permet aux Noirs de récupérer le pion et de sauver la partie. [N.D.L.R. : Il faut tout de même noter que ce coup conduit à la nulle et que les Blancs n'ont plus d'opportunité de gain depuis leur 14ème coup.

Remarquons, par ailleurs, que : 16.f3?! est contré par : ♘f4 17.♚f2 ♚xd4! 18.♚xd4 ♘e2+ 19.♚b1 ♘xd4=]

16...♚xf2!

J'ai joué la prise en voyant la case de fuite en h4 et en constatant qu'il n'y avait pas de piège sur ♚e6+

17.♞df1 ♚h4 18.g3 ♚xg4 19.hxg4
♞xf1+ 20.♞xf1 ♞e8 21.♞d1 ♞e3
22.♞f3 ♞xf3 23.♘xf3 h6 24.♞e2
♞f7 25.♞e3 ♞e6 26.c3 b6 27.a4

La finale est jouée de manière très forte par Pierre-François.

27...a6 1/2-1/2

Florent BUDIN

Pour cette rubrique vous pouvez adresser vos parties à Mathias GUIDONI, Carlos GARCIA ou moi-même !

M.B.

TRIBUNE JEAN-PAUL BIBENS

J'ai été très intéressé par l'article le B A BA du JPC. Je suis de la même région que M. Henri Fuscien-Trasan, habitant Libourne. Je fus directeur régional de 1996 à 1999 et ai tenté de contacter les anciens ajécistes pour savoir les raisons de leur départ de l'A.J.E.C., hélas un crash de mon disque dur m'a fait perdre les données, mais j'ai conservé la synthèse.

N'étant plus directeur de la région d'Aquitaine pour cause de fusion, mais directeur de Bretagne, Basse Normandie et Pays de Loire, à la demande de Louis Burnier, je n'avais pas vu la nécessité de rendre compte de mes constatations.

Toutefois vu certaines considérations évoquées par l'article je vous les livre en l'état, sans les noms ni les statistiques ayant perdu les données, mais en fonction des causes : En premier lieu les abandons sont liés à l'âge et aux problèmes de santé auxquels on peut ajouter les décès ; puis viennent les problèmes de migration professionnelle (changement de région ou de pays). L'étude portait sur la région Aquitaine rappelons-le et y sont considérés les changements de région de joueurs demeurés à l'A.J.E.C. ; deux joueurs déploraient la disparition de tournois à 4 par niveau : l'un d'eux nous a quitté.

Un seul s'est plaint des ordinateurs et a évoqué cette cause pour son départ. A noter que ce joueur a quitté le jeu à la pendule car les joueurs utilisaient des bases de données ; mais une étude plus fine faisait apparaître que ce joueur, qui avait de gros problèmes de santé, a vu son état s'aggraver et a préféré rendre la machine responsable de sa baisse de niveau (dommage car c'était un joueur très sympathique).

Par contre certains articles du C.D.E. anti-ordinateur de MM. Berriot et Bridier entre autres ont fait fuir des joueurs ; mais il est vrai que le climat conflictuel fut plus en cause que les articles : j'ai retrouvé le nom de ces joueurs dans les listings de l'IECG mais plus dans celui de l'A.J.E.C. ; donc l'ordinateur peut aussi faire fuir les ajécistes pourvus de logiciels et bases etc... Un excellent article de Mr Néri a rétabli quelque peu l'équilibre ; il nous a quitté pour raison de santé.

Pour être complet ajoutons l'augmentation du tarif des timbres postaux évoquée par un joueur qui a quitté l'A.J.E.C. Comme vous pouvez le voir le problème est complexe ; j'ai peur que l'A.J.E.C. n'ait un peu perdu de sa convivialité, et n'ait été émoussée par les conflits interpersonnels au sein de l'association, sans parler de la concurrence des sites Web : pourquoi payer 3 Euros à l'A.J.E.C. pour les tournois internationaux quand l'IECG les propose gratuitement ?

Pour raison économique (je suis en invalidité) je continue à l'A.J.E.C., mais pour les tournois internationaux je suis inscrit à l'IECG depuis 2002 ; j'y ai retrouvé une grande convivialité : présentation de l'association par un membre, évaluation de niveau par un entretien, ce qui m'a fait débiter directement à 2000, ce qui n'est pas loin de mon ELO A.J.E.C. actuel de 2157.

Je suis et demeure un ajéciste convaincu mais cela ne m'empêche pas de jouer sur deux tableaux avec l'IECG.

Un dernier point, le "Tournoi AJEC Email 2000" a connu un grand succès ; pourquoi cette initiative n'a-t-elle pas été renouvelée ? Je suis sûr que Mr Geider maintenant Vice-Président de l'A.J.E.C. serait partant si on le lui demandait pour retenter l'expérience !

Je termine sur une note positive dans l'ensemble ; l'article était intéressant mais méritait quelques réserves pour les faits évoqués dans les remarques diverses : attention au danger de fuite par les diatribes anti-ordinateurs. L'ordinateur fait maintenant partie du jeu et comme je l'ai déjà précisé dans les colonnes du C.D.E., peu m'importe contre qui je joue (ordinateur, champion du monde, club d'échecs...) du moment que je prends plaisir à jouer et nous sommes très nombreux à penser ainsi !!!

CONTRIBUTION A LA BASE AJEC !! MICHEL LITIQUE

Michel LITIQUE est une grande figure de l'A.J.E.C. tant remonte loin son appartenance à notre association, tant est brillante, s'inscrivant sur plusieurs décennies, sa carrière de joueur. Je ne cache pas être très ému qu'il soit en train de me confier l'intégralité de ses parties, le plus souvent passionnantes, sous format papier.

Bon nombre d'entre elles, dont celle qui vous est présentée ici, ne figurent pas dans la "Base AJEC" ; je me propose, au fil des jours, de les transcrire en format ChessBase et de les transmettre à notre cher archiviste Laurent TINTURE !

Je convie les "anciens", qui ne disposent pas du matériel voulu, à me transmettre leurs parties inédites ; elles seront traduites, par moi-même ou d'autres de nos amis, afin qu'elles fassent partie de notre héritage commun et qu'elles illustrent magnifiquement comment l'on jouait naguère sans l'aide des petits monstres informatiques qui, aujourd'hui, nous fascinent autant qu'ils nous inquiètent.

Michel Bruneau
9, rue du Mont d'Arène
51100 REIMS

MEMORIAL BERGRASER Préliminaires Groupe C, 1989 SYSTEME CLASSIQUE (DEUX CAVALIERS) - B08

Michel LITIQUE (EXC) 2352 -
Jean-Pierre MOURIN

1.e4 d6

La Pirc, dans son approche moderne, relève d'une conception générale de la défense contre 1.e4. En premier lieu les Noirs:

- i) Prennent le contrôle de la case e5 prévenant la poussée e4-e5.
- ii) Ouvrent l'importante diagonale c8-h3.
- iii) Parallèlement ils envisagent le développement du Fou Roi en fianchetto et du Cavalier Roi en f6.

On note que cette conception d'ensemble est harmonieuse et souple.

**2.d4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♖g7
5.♕e2 0-0 6.h3**

Coup rarissime, mais qui continue cependant à se pratiquer. Habituel est ici le petit roque. ♖6.0-0 comme il fut joué dans la partie Richhem, G - Lasker, Emmanuel 0-1 (48) B08 Philadelphia sim 1892.

6...b6

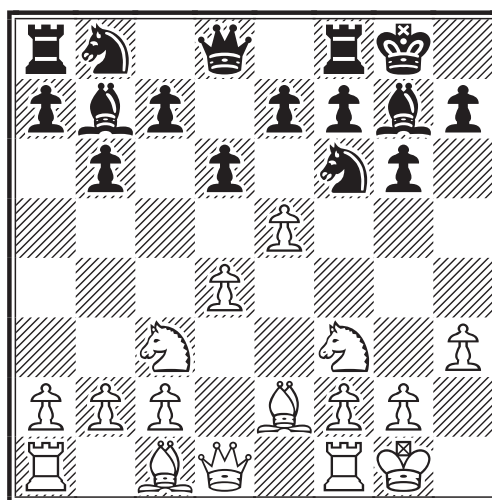
On joue également : 6...♗bd7 7.0-0 e5!
8.d5 ♗c5 9.♖g5 h6 10.♗xf6 ♔xf6 11.b4
♗d7 12.♔d2 ♔e7 13.♗b5 ♗f6 14.♗d3
a6= 15.♗a3 b5 16.♞ac1 ♗h7?! 17.c4!

bxc4 18.♞xc4! g5? 19.♞fc1!+- Majorel,
Aude - Weck, Myriam 1-0 (33 #) B08 ch
- FRA 19987.

7.0-0

La partie Renaud, Olivier - Fister, Bernard
½-½ (41) B08 corr AJEC/1238 1996
continue par des voies bien différentes,
commençant par une salve d'échanges :
7.e5 ♗fd7 8.♗f4 dxe5 9.♗xe5 ♗xe5
10.♗xe5 ♗xe5 11.dxe5 c6 12.♗d3 ♗d7
13.♔e2 ♗c5 14.0-0-0

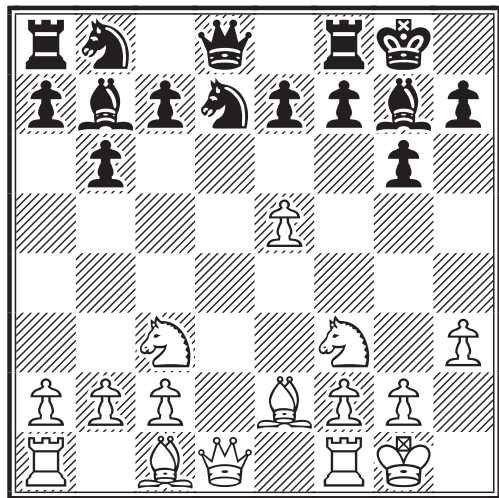
7...♗b7 8.e5 (*crochet gauche* (p. 491))



En effet, la stratégie blanche se poursuit généralement ici par une action au centre correspondant à la poussée de l'un des pions d ou e.

Toutefois le choix du pion Dame s'avère inférieur : 8.d5 c6 9.♗c4 ♘bd7 10.♗f4 cxd5 11.exd5 ♔c7 12.♗b3 ♘c5 13.♘b5? ♔d7! = Schneider, H - Karlsson, Leif 0-1 (46) B08 corr ICCF World Cup, pré.

8...dxe5 9.dxe5 ♘fd7N



Certes une nouveauté. Mais plus actif est : 9...♘d5 10.♘xd5 ♔xd5 11.♔xd5 ♗xd5 12.c4 ♗b7 13.e6! f5 14.♗d1 ♘a6 15.♗d7 ♗c6 16.♗xe7 ♗f6 17.♗g5? (17.♗f7 ♗xf7 18.exf7+ ♔xf7 =) 17...♗xe7 18.♗xe7 ♗fe8 Khmelnsky, Igor 2485 - Gilko, Boris F 2615 0-1 (53) B08 USA - ch Parsippany 1996.

Maintenant, regardez bien la position ci-dessus et demandez-vous quel est le coup agressif que vous joueriez, à n'en point douter, si vous étiez le conducteur des Blancs...

10.e6!

Le mieux ! A nouveau très bon exemple de *crochet non protégé* (p. 490). Les Noirs se trouvent pratiquement obligés de prendre affaiblissant leur roque, alors que le pion gagné est indéfendable. En revanche ils obtiennent l'ouverture de la colonne f.

10...fxe6 11.♘g5 = (ou ±)

Suite logique du précédent coup.

11...♘c5 □

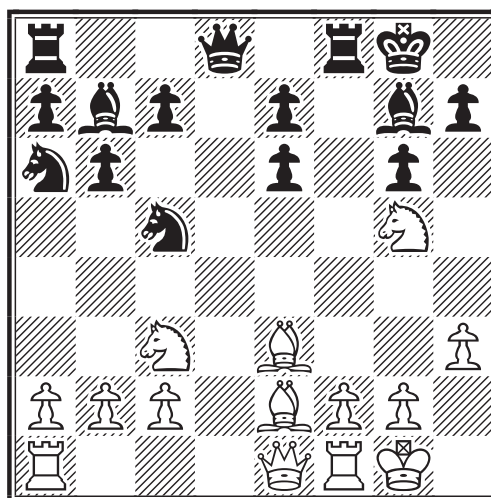
Seul coup évitant aux Noirs de sombrer. Ils ne disposent plus que d'un *spectre étroit* (DLTP IV C.D.E. 517 p.119).

12.♗e3 ±

Les Blancs jouent avec beaucoup de précision pour garder intact, voire amplifier, l'avantage acquis. Notons que ni un camp

ni l'autre n'a intérêt à prendre l'initiative de l'échange des Dames, alors qu'est en jeu le contrôle de la colonne d.

12...♘ba6 13.♔e1! ±



Evite l'échange des Dames et pare l'attaque possible contre le Cavalier c3.

13...♗xc3??

Une très grosse faute. La Dame blanche prend le contrôle de la grande diagonale montante et le Roi noir n'a plus de refuge. Sans parler d'ailleurs de la menace de fourchette de Cavalier en e6.

14.♔xc3 ♔d6?+-

Les Noirs perdent pied ! Permet de résister quelque peu, mais avec un jeu très inférieur : 14...♔d5 15.♗f3 ♔f5 ±

15.♗ad1! ♔c6 16.♗f3 ♗xf3?!

Précipite la chute. Les Noirs perdent une pièce sur : 16...♔b5 et pourtant on ne voit pas mieux.

17.♘xf3 ♘d7 18.♔xc6!

Quand on a un jeu gagnant on a tout intérêt à simplifier.

♗xc6 □

Bien obligé !

19.♗f4 ♗f8 20.♗h6 ♗e8 21.♗fe1 ♗xf3 22.♗xd7 ♗d5 23.♗e3 b5 24.♗a3 1-0

Le coup de grâce ! ... Très jolie partie de Michel, au plan clair : initiative au centre, avance du pion e, au point qu'il devienne "meurtrier", contrôle de la colonne d ; enfin action sur les grandes diagonales.

M.B.

CONGRES ICCF OSTROVA

REPUBLIQUE TCHEQUE 12 - 18 OCTOBRE 2003

ERIC RUCH

2003 est une année d'élections à l'ICCF et les fédérations nationales, au travers de leurs délégués, sont appelées à élire les nouveaux membres du Comité Directeur (Executive Board) de l'ICCF. La modification des statuts votée par le Congrès à Seixal en 2002 a en effet prévu de remplacer l'ancien Présidium par ce nouveau Comité Directeur dont les fonctions et responsabilités ont été redéfinies.

Dans un premier temps, le Congrès a élu sans surprise les nouveaux responsables :

- ✧ **Joseph Mrkvicka** (CZE): Président de l'ICCF, élu à l'unanimité.
- ✧ **Max Zavanelli** (USA): Vice-Président élu face à Sergey Grodzensky (RUS).
- ✧ **Pedro Hegoburu** (ARG): Directeur Administratif, élu à une vaste majorité.
- ✧ **Grayling Hill** (USA): Directeur Financier, élu à une vaste majorité.
- ✧ **Chris Lüers** (GER) : Directeur Général des Tournois, élu à une vaste majorité.

Les autres membres du Comité Directeur, que sont les directeurs de zones, seront élus par correspondance avant la fin de l'année.

Joseph Mrkvicka est âgé de 52 ans et occupe la poste de Title Tournaments Comissionar en charge de l'organisation des tournois du cycle du championnat du monde (masculin et féminin) et des olympiades.

Joseph a établi un ambitieux programme pour permettre à l'ICCF de rester au devant de la scène internationale des échecs par correspondance face à des menaces de plus en plus visibles et de plus en plus nombreuses. Je vous en livre les points principaux :

- ✧ Le retard de l'ICCF en matière de mise en route d'un serveur d'échecs a été fortement préjudiciable au développement de notre association . La mise en place de ce serveur sera une des principales priorités du nouveau Comité Directeur, pour qu'il soit opérationnel durant le premier semestre 2004.
- ✧ Organiser des négociations avec toutes les autres organisations d'échecs par correspondance pour leur permettre d'accéder au système de classement et de titres de l'ICCF, le seul reconnu par la FIDE.
- ✧ Les échecs joués par voie postale doivent être maintenus, aussi longtemps que des joueurs et des fédérations le souhaitent.
- ✧ Le cycle des tournois du championnat du monde actuel doit être maintenu et le titre décerné à l'issue des phases de qualification, qui culminent par la finale du championnat du monde. Il ne doit pas être décerné à l'issue d'un tournoi sur invitation réunissant les plus forts ELO .
- ✧ Développer un magazine en ligne.
- ✧ Adapter les règles de jeu en vigueur depuis le congrès de Daytona en 2000, en particulier pour le jeu sur serveur
- ✧ Repenser le mode de fonctionnement de la Commission d'Appel.
- ✧ Approuver et mettre en pratique le Code de Conduite discuté lors du Congrès de Seixal en 2002.

Max Zavanelli, en tant que Vice-Président, aura surtout des responsabilités liées au développement (ouverture à de nouvelles fédérations,...), de marketing (recherche de partenaires,...) . Max a été membre du présidium durant un dizaine d'années et est le délégué de la fédération des Etats-Unis.

Pedro Hegoburu est le Directeur marketing actuel et occupe également le poste de Secrétaire Général depuis le 1er janvier, suite à la démission de Alan Rawlings. C'est lui qui a également eu la lourde charge de coordonner la publication du livre ICCF Gold, avec tout le succès que l'on sait.

Chris Lüers est très connu de tous ceux qui participent depuis quelques années aux compétitions par e-mail. Responsable depuis 1999 du bureau central des tournois e-mail, pro-

moteur du jubilé e-mail, de la “champions league”, Chris malgré sa jeunesse (24 ans) est la personne idéale pour occuper le poste de Directeur Général des Tournois.

Le serveur de jeu : Le jeu par e-mail disparaîtra avant le jeu postal !!

L’ICCF vient d’annoncer la mort du jeu par e-mail. L’année prochaine les premiers tournois joués par serveur verront le jour et nulle doute que cette nouvelle forme de jeu remplacera très vite le jeu par courrier électronique tel que nous le connaissons aujourd’hui.

Au cours du discours inaugural, le président de l’ICCF, Alan Borwell, a confirmé la volonté de l’ICCF de se doter d’un serveur indépendant, capable de répondre aux besoins spécifiques de notre association, tant pour les parties jouées directement sur le serveur que pour le jeu par courrier électronique ou postal en matière de gestion par les directeurs de tournois, d’enregistrement des résultats pour le classement, les titres et les archives...

Ce serveur sera également disponible et ouvert aux fédérations nationales qui pourront y disputer leurs propres tournois.

Ce serveur représente un investissement fondamental pour l’ICCF afin de rester la première organisation du jeu par correspondance et le développement du serveur sera suivi de près par les joueurs du monde entier qui attendent avec impatience sa mise en route.

Les nouveaux titrés français :

Le troisième jour du congrès est traditionnellement réservé à la remise des diplômes et des médailles aux différents joueurs, arbitres, équipes,... qui se sont distingués durant l’année.

Cette année encore, les joueurs de l’AJEC se sont vus décernés plusieurs récompenses :

Jean De Lagontrie Maître International

Alain Del Vecchio Maître International

Franck Geider Maître International

Gilles Hervet Maître International Senior

Jérôme Muller Maître International Senior

Christophe Spitz Maître International Senior

Philippe Tombette Maître International Senior

Jean de Lagontrie a obtenu ses deux normes dans les préliminaires du 6ème championnat d’Europe (section 3 ; échiquier 7) et dans le NATT V (échiquier 4).

Alain Del Vecchio a obtenu son titre dans le mémorial Gileno Exalto de Araujo et Frank Geider dans les demi-finales du championnat d’Europe individuel 64 (section 5).

Gilles Hervet a obtenu sa dernière norme de SIM dans le tournoi sur invitation Asia - Africa Challenger, Jérôme Muller dans les demi finale du championnat d’Europe individuel 64 (section 2), Christophe Spitz dans le mémorial Linskens A (avec une norme de GMI) et Philippe Tombette dans le NATT V (échiquier 2 avec une norme de GMI).

Je peux également vous annoncer la qualification de Christophe Léotard pour la finale des 19ème championnat du monde (la première finale e-mail) qui devrait débuter durant les premiers mois de 2004. Après Michel Lecroq et Patrick Spitz, un autre Français participera donc à une troisième finale consécutive !!

Le calendrier des tournois

Les prochaines olympiades 16 seront lancées en 2004 et seront à nouveau un tournoi postal . Ce tournoi sera lancé après le départ de la finale des Olympiades 13 à laquelle la France a encore une chance de participer. *A priori* le début de la finale des Olympiades 13 est prévu en mai 2004 et les préliminaires des olympiades 16 en novembre 2004. Ce dernier tournoi sera réduit à 4 échiquiers et ne verra le jour que si au moins 27 équipes (3 groupes de 9 équipes) décident de participer.

En conséquence, et afin de ne pas surcharger le calendrier, la finale du 6ème champion-

nat d'Europe et les préliminaires du 7ème championnat d'Europe ont été repoussées début 2005. Différents tournois par invitation seront lancés en 2004, certains pour lesquels nous avons déjà reçu des invitations et pour lesquels les sélections sont en cours.

Je vous livre la liste des autres tournois et si des joueurs sont intéressés, je leur demande de prendre contact avec moi (bien sûr, je ne peux promettre aucune place certaine mais je vais essayer d'en obtenir pour nos joueurs ; il existe une règle qu'il faut essayer de respecter : pour souhaiter participer à un tournoi, son ELO doit être environ de la valeur moyenne du tournoi).

Igor Kopylov Memorial (RUS) E-mail, 13-15 joueurs, catégorie XI+ (2500 - 2525), tournoi lancé en début 2004. Igor Kopylov (1936-2002) était grand maître ICCF, ancien champion de l'URSS et a participé à des finales de championnat du monde.

Oleg Moiseyev Memorial (RUS) E-mail, 15 joueurs, catégorie IX-X (2450 - 2500), tournoi lancé en début 2004. Oleg Moiseyev (1925-2001) était grand maître ICCF, trois fois vainqueur des olympiades avec l'équipe d'URSS.

NPSF 60 ans (NOR) E-mail, 15 joueurs, ELO 2400+, catégorie VII-VIII, début janvier 2005

CXEB 35 ans section A (BRA) E-mail, 15 joueurs, catégorie IX (2450 - 2475), début février 2004

CXEB 35 ans section B (BRA) E-mail, 15 joueurs, catégorie VII (2400 - 2425), début février 2004

Carlos Ros Miró Memorial "World" (ESP) E-mail, 15 joueurs, catégorie XI - XII (2500 - 2550), début avril / mai 2004

Carlos Ros Miró Memorial "Europe" (ESP) E-mail, 15 joueurs, catégorie VII - VIII (2400 - 2450), début avril / mai 2004

Douglas M. Livie Memorial tournament (SCO) E-mail, 13 joueurs, catégorie IV (2325 - 2350), début mai 2004

FECAP 15 ans section A (CUB) E-mail, 15 joueurs, catégorie VII+ (2400 - 2450), début octobre 2004

FECAP15 years section B (CUB) Email, 13-15 joueurs, catégorie IV+ (2325 - 2350), début octobre 2004

FECAP 15 years section C (CUB) Email, 13-15 joueurs, catégorie IV+ (2325 - 2350), début octobre 2004

Les règlements : Seules quelques modifications très légères ont été apportées cette année aux Guides des Règles (pas aux règles elles-mêmes) et ne concernent que les tournois par e-mail. Je vous les ferai connaître dès que les minutes officielles du congrès seront diffusées.

L'année prochaine, les règles seront à nouveau soumises à un complet nettoyage après un cycle complet de 4 ans (ces règles sont entrées en vigueur durant le congrès de Daytona en 2000). Les points les plus importants à mon avis qui seront discutés sont :

- 1. Le temps de réflexion 60/10 :** une réduction de ce temps sera sans doute proposée.
- 2. Le "jour de transmission par e-mail" :** doit-il être supprimé ou non ?
- 3. La règle des 40 jours :** un joueur perdra-t-il automatiquement s'il ne joue pas de coup en 40 jours ?

Vos remarques et commentaires me seront précieux sur ces sujets là ou sur tout autre point des règles actuelles.

Divers : L'année prochaine le congrès ICCF se tiendra à Mumbai (IND) durant la première semaine de novembre et ce sera le premier congrès en Asie. Pour les années suivantes des propositions ont été reçues de l'Espagne en 2005 et de la Suède en 2006.

Enfin, je tenais à vous informer que le Congrès m'a officiellement désigné pour succéder à George Pyrich, comme "Qualification Commissioner" en charge de superviser l'attribution des normes et des titres dans tous les tournois ICCF.

[*La Rédaction du C.D.E. félicite vivement Eric pour cette importante nomination !!*]

CHRISTOPHE LEOTARD FINALISTE DU XIX^{ème} CHAMPIONNAT DU MONDE



Voici, en toute dernière minute, quelques nouvelles fraîches de Christophe LEOTARD. Notre ami "Chris" était engagé, ces dernières années, dans trois prestigieuses compétitions, qu'il a tout simplement gagné, sans, chemin faisant, enregistrer la moindre défaite !... le détail mérite attention :

Christophe a gagné le tournoi "Amici Sumus A" avec 10,5/14 (7 gains, 7 nulles), devançant d'un point Berdichesky et obtenant son titre de GMI. Puis il a gagné le Memorial Keres avec 10/14 (6 gains, 8 nulles) auquel participaient 3 Champions du monde (Palciauskas, Baumbach et Oim). Il a tout simplement battu les 2 premiers et annulé contre Oim. Enfin il a gagné son groupe du tournoi des Candidats avec 8/12 (4 gains, 8 nulles), se qualifiant ainsi pour la finale du 19^{ème} Championnat du monde, tout en obtenant subsidiairement une troisième norme de GMI !

Pour l'anecdote, pas moins de 5 joueurs ont fini ex-æquo avec 8 points !! C'est dire l'intensité de la lutte. Par ordre de départage, cela donne : 1.Léotard (GMI) 2.Fademrecht (MI) 3.Soltau (GMI) 4.Romanov (SIM) 5.Costa (GMI).

Et voici maintenant, pour achever en beauté ce "Spécial fin d'année", la dernière partie décisive de Christophe, gagnée contre Romanov. C'est à l'intention du C.D.E. que Chris vient de rédiger la lumineuse analyse qui suit ... Attachez vos ceintures mes amis !!...

TOURNOI DES CANDIDATS, 2001 DEFENSE TARRASCH - D34 VARIANTE DE PRAGUE LIGNE PRINCIPALE

Christophe LEOTHARD (FRA) 2655 -
Sergey A. ROMANOV (RUS) 2588

A cause d'un grand manque de disponibilité, mon début de tournoi fut quelque peu poussif. Je dus concéder quelques nulles contre les joueurs les plus "faibles", au ELO s'entend. C'est ce manque à gagner qui fit que ma dernière partie contre Sergey Romanov s'avéra décisive : je devais absolument l'emporter pour décrocher la qualification en finale.

Le joueur Russe a obtenu le titre de SIM en l'an 2000. En tête de la compétition jusqu'à cette ultime partie, il a notamment réussi l'exploit de gagner en 20 coups contre le très fort GMI Brésilien Carlos Evanir Costa (ELO 2688), difficile à battre et qui figurait parmi les grands favoris du tournoi.

1.c4 ♖f6 2.♗c3 c5 3.g3 e6 4.♗f3

Une importante subtilité d'ouverture. Après : 4.♗g2 d5 5.cxd5 exd5 6.d4 cxd4 7.♖xd4 ♗c6 les Noirs sont déjà mieux.

4...d5 5.cxd5 exd5 6.d4 ♗c6 7.♗g2 ♗e7 8.0-0 0-0

Par le jeu des transpositions, propre à l'Ouverture Anglaise, nous voici parvenus à une Défense Tarrasch du Gambit de la Dame.

9.♗g5 cxd4 10.♗xd4 h6 11.♗e3 ♖e8 12.♖a4

Outre le coup du texte il y a ici un large éventail de possibilités : 12.a3, 12.♗b3, 12.♗xc6, 12.♖c2, 12.♖b3 et 12.♖c1

12...♗a5

Sur 12...♗d7 il faut choisir entre 13.♖fd1 et 13.♖ad1

13.♖ad1

13.♗xd5 ♗xd5 14.♗xd5 ♗d7 15.♖d1 ♗h3 16.♗g2 ♗xg2 17.♖xg2 ♗f6 offre trop de contre-jeu aux Noirs.

13...♗c4

Et non : 13...♗d7 14.♖c2 ♖c8 15.♗f5 ♗b4 16.♗xd5 ♗xd5 17.♖xd5 ♖c7 18.♗xg7!! ♖xg7 19.♗xh6+! ♖xh6 20.♖d2+ ♖g7♖ 21.♖g5+ ♖f8♖ 22.♖h6+ ♖e7 23.♖h4+ f6 24.♖xb4+ ♖f7 25.♖xa5+-

14. ♖c1 ♗d7 15. ♜b3 ♘a5 16. ♜c2 ♗b4 17. ♘xd5!

Quand même ! C'est la meilleure chance pratique.

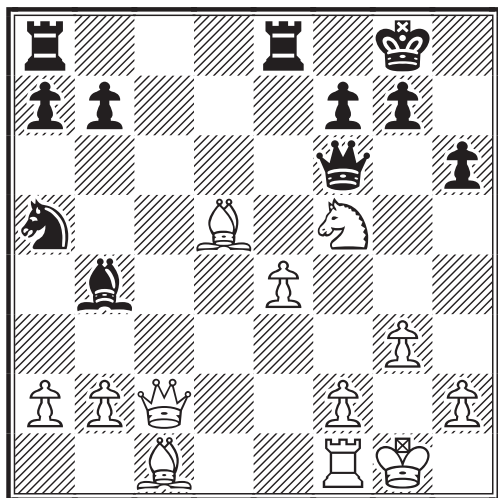
17... ♘xd5 18. ♗xd5 ♗h3 19. ♘f5!

Un sacrifice de qualité en passe de devenir un véritable rituel tant j'ai régulièrement l'occasion de placer ce genre de coup. Les Noirs escomptaient sans doute : 19. ♗g2 ♗xg2 20. ♜xg2 ♜d5+ 21. f3 ♜xa2 qui égalise facilement.

19... ♜f6!

Le mieux pour parer la découverte du Fou d5 et la menace 20. ♘xh6+ g6 21. ♜g6+

20. e4 ♗xf1 21. ♜xf1



Pour la qualité les Blancs ont des compensations largement suffisantes : un pion, la paire de Fous, la mainmise sur les cases blanches, avec notamment un Fou d5 et un Cavalier f5 dominants, une pression sur le roque et sur le pion b7 difficilement défendable.

21... ♗f8!

Le plus résistant. La menace était ♜a4 gagnant une pièce. Moins fort est : 21... ♘c6 22. ♜b3 a5 23. a3 (23. ♗xh6!? g6 24. ♗xf7+ ♜h8 25. ♗xe8 ♜xe8 26. f3 paraît insuffisant.) 23... a4 24. ♜f3 ♘e5 (24... ♗f8 25. ♘xh6+-; 24... ♗e7 25. ♗d2 ♘e5 26. ♜h5 ♜ad8 27. ♗c3 ♗c5 28. ♜g2±) 25. ♘xh6+ ♜xh6 26. ♗xf7+ ♜h7 (26... ♘xf7 27. ♗xh6+-) 27. ♜e2 ♜h3 28. ♗xe8 ♘g4 29. f3 ♗c5+ 30. ♜h1 ♘f2+ 31. ♜xf2 ♗xf2 32. ♗xa4±

22. ♜c7

Ne donne rien : 22. ♗d2 ♜ac8 23. ♜d1 ♘c4 24. ♗c3 ♘xb2 25. ♗xf6 ♘xd1 26. ♜xd1 gxf6 27. ♗xb7 ♜c2=

22... ♘c6 23. ♜xb7!?

Ici ♗d2 ou ♗e3 étaient sans doute meilleurs.

23... ♘b4

Et non : 23... ♘e7 24. ♘xe7+ ♗xe7 25. ♜xa8 ♜xa8 26. ♗xa8±

24. ♗b3 ♘d3!?

Ne va pas : 24... ♜eb8 25. ♜c7 ♜c8 26. ♜f4 ♘d3 27. ♘xh6+ ♜h7 28. ♘g4 ♜g6 (28... ♜xf4 29. ♗xf4 ♘xf4 30. gxf4±) 29. ♜g5 ♜xc1 (29... ♘xc1 30. ♜h4+ ♜g8 31. ♘e5 ♜h6 32. ♗xf7+ ♜h7 33. ♜g4 ♜c7 34. ♜f5+ g6 35. ♗xg6+ ♜g7 36. ♜d1+-) 30. ♜h4+ ♜g8 31. ♜xc1 ♘xc1 32. ♘e5 ♜h6 33. ♗xf7+ ♜h8 34. ♜g4 ♗c5 (34... ♗d6 35. ♘g6+ ♜h7 36. ♘h4+-) 35. ♗c4 ♜f8 36. ♘g6+ ♜h7 37. ♘xf8+ ♗xf8 38. ♜f5+ g6 39. ♜d5+-; le mieux était : 24... a5! 25. ♗d2 a4 26. ♗c3 ♜g6 27. ♗c4 ♜ac8 28. ♘e3 ♜xc4 (28... ♜b8 29. ♜d7 ♜xe4 30. a3 ♘c2 31. ♜d3 ♘xe3 32. fxe3 ♜xc4 33. ♜xc4±) 29. ♘xc4 ♘xa2=

25. ♗e3 ♘c5 26. ♗xc5 ♗xc5 27. ♜c1

L'équilibre matériel est rétabli tandis que le Fou et le Cavalier blancs demeurent très gênants.

27... ♜ac8

Si 27... ♜ab8 il suit : 28. ♜xf7+ ♜xf7 29. ♗xf7+ ♜xf7 30. ♜xc5 ♜f8 31. ♘d6±; et si 27... ♗b6 28. ♜c6 ♜xb2 29. ♜xf7+ ♜h8 30. ♜c2+-

28. ♜g2 ♜f8!

Avec l'idée ♜h7 suivi de g6. Faible est : 28... a5 29. ♜c3 ♜ed8 30. ♜f3 ♜b8 31. ♜c7 ♜bc8 32. ♜xa5 ♜xb2 (32... ♜h8 33. ♜c3±) 33. ♘xg7! (ou 33. ♜a6 avec l'idée ♜g6) 33... ♜xg7 34. ♜xf7 ♜xf7 35. ♜a6!+-

29. ♜c3

Moins précis est : 29. ♜d5 ♜fd8 (29... ♗b6 30. ♜xc8 ♜xc8 31. ♜xf7+ ♜xf7 32. ♗xf7+ ♜f8 33. ♗b3±) 30. ♜xc5 ♜xd5 31. ♜xc8+ ♜d8 32. ♜c7 ♜d2 33. ♜xf7 ♜xf7 34. ♗xf7+ ♜xf7=

29... ♜h7

Et non : 29...a5 30.g4! ♖h7 31.h4! ♖g6 32.g5 hxg5 33.hxg5 avec une très forte initiative blanche.

30. ♖d5 ♜fd8!

Sont moins bons : 30...♙b6 31.e5±; 30...♖b6 31.♖e5 f6 32.♖f4±

31. ♖xf7 ♜d2!

Encore une fois le meilleur coup. 31...♖xf7 32.♙xf7 ♜d2 (32...g6 33.♙h4 g5 34.♙f5+-) 33.b4 ♜xf2+ 34.♖h3 ♜f8 35.bxc5 ♜xf7 36.c6+-

32. ♖xf6 gxf6

Est fautif : 32...♜xf2+?? 33.♖g1! gxf6 (33...♜xf5+ 34.♜xc5) 34.♜xc5+-

33. ♙e3

Mieux que : 33.♙e6 ♜xf2+ 34.♖h3 ♜c7 35.b4 ♙d6 36.♜xc7+ ♙xc7 37.a4 ♜b2 38.♙e3 ♜xb4 39.♙d5 ♙d6 40.♙xb4 ♙xb4=; 33.♖h3

a) 33...♜xf2 34.♙d6 ♙xd6 35.♜xc8 ♜xb2 36.♜d8 ♙c5 37.♜d7+ ♖g6 (37...♖h8? 38.♖g4+-) 38.♙f7+ ♖g7 39.♙e6+ ♖f8 40.♜f7+ ♖e8 41.♜xf6 ♙g1 42.♖g4 ♜xh2 43.♙d5± avec initiative.

b) 33...♜c7 34.f4 ♜xb2 35.e5 (35.♙e3 ♙b6 36.♜xc7+ ♙xc7 37.♙d5 ♙d8 38.e5 fxe5 39.fxe5 ♜e2=) 35...fxe5 36.fxe5 ♖g6 37.♙d4 ♙b6 38.♜xc7 ♙xc7 39.e6 ♖f6=

33... ♜xb2?

Je me demande ce qui a pu passer par la tête de mon adversaire, si ce n'est la crainte de souffrir longuement. Après s'être très bien défendu, il commet là une erreur lourde de conséquences, car il manque l'occasion de redonner la qualité, pour entrer dans une finale tenable, en jouant 33...♙xe3 34.♜xc8 ♜xf2+ 35.♖h3 ♜xb2 36.♜c7+ ♖g6!± (36...♖h8? 37.♖g4 ♜xh2 38.♖f5!+-)

34. ♙d5 ♜xf2+

Si : 34...♖g7 35.♜f3! (35.♙b4 ♜xf2+ 36.♖h3 ♙xb4 37.♜xc8±; 35.♙f4 ♜xf2+ 36.♖h3 ♜xf4 37.gxf4±) 35...♙d4 36.♙f4 maintient la pression.

35. ♖h3 h5

Avec l'idée ♜d2, ♙g1, ♜xh2 # !

36. ♙f4 ♜d2?

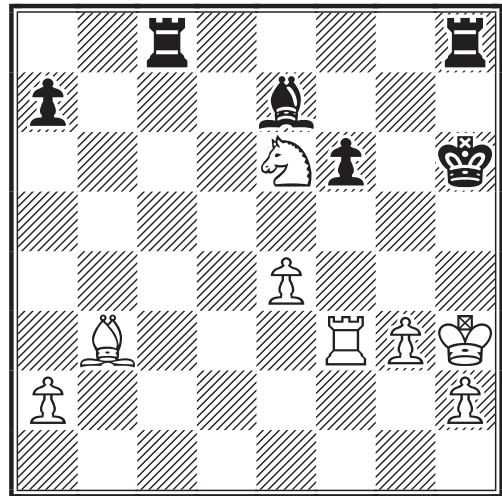
Cette fois c'est le point de non retour. Les Noirs ratent leur dernière chance de ren-

dre la qualité dans des conditions acceptables en jouant 36...♜xf4! 37.gxf4 ♜c7±

37. ♙xh5 ♖h6 38. ♙f4 ♜dd8 39. ♙e6 ♙e7 40. ♜f3!

Les Noirs manquant d'air, il faut se méfier d'un échange de Tours qui leur permettrait de respirer plus librement. La menace ♜f4 suivie de ♜h4 est très forte.

40... ♜h8



41. ♖g2?!

Vue la suite de la partie et la patience qu'il faut pour gagner je réalise avec le recul que 41.♖g4! est beaucoup plus fort : 41...♜c1 (41...♖g6 42.♙f4+ ♖h6 43.♖f5!+-) 42.♖f5 ♜h1 43.h4 ♜b8 44.♙f4 ♜b5+ 45.♖e6 ♜b7 46.♙d5 ♙d8 47.♙xf6 ♜b6+ 48.♖f7 ♙xf6 49.♜xf6+ ♜xf6+ 50.♖xf6+-

41... ♖g6 42. ♜f4 ♜h5

Sinon ♜g4 est dévastateur.

43. ♜g4+ ♜g5

Les Noirs sont finalement contraints de sacrifier la qualité dans des conditions difficiles car, malgré la présence des Fous de couleur opposée, les deux pions de plus des Blancs pèsent lourd dans la balance.

44. ♙xg5

A considérer est : 44.♜h4!?

44... fxc5 45. e5 ♜c5 46. e6 a5 47. ♜d4 ♜e5

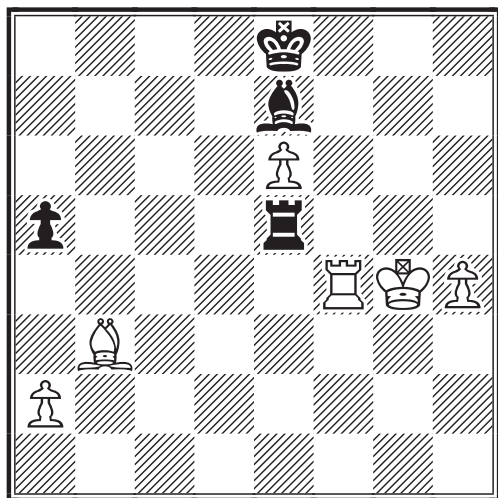
Avec cette disposition, le rideau défensif des Noirs n'est pas du tout évident à franchir.

♔ Dernière minute !!...

48.♖f3 ♖f5 49.h4 gxh4 50.gxh4
♗g6 51.♗g4 ♗g7 52.♙c4 ♖f8
53.♞f4+ ♖e8

Et certainement pas : 53...♗g8? 54.♞f7
♞e4+ 55.♗f5 ♞xh4 56.♞xe7 ♞xc4
57.♞a7 ♖f8 58.♞xa5+-

54.♙b3!



54.a4 ♙d8 55.♙b5+ ♖e7 56.♙d7 ♖d6
me paraît moins bon car le Fou blanc est
passif.

54...♙d8 55.♞d4 ♙f6

Sont inférieurs : 55...♖e7 56.h5+- ;
55...♞e1 56.♗f5+- ; 55...♞c5 56.♞d5+-

56.♞c4

Envisageables étaient :

a) 56.♞d7!? ♙e7

a1) 57.♗f4 ♞c5 (57...♙f6?? 58.♙a4+-;
57...♞h5 58.♙d1 ♞xh4+ 59.♖e5±)
58.♗g3 ♞e5 59.♞a7±

a2) 57.♞a7 ♖d8 (57...♞e4+ 58.♗f5
♞xh4 59.♞a8+ ♙d8 60.♖e5+-) 58.♗f4
♞c5 (58...♞h5 59.♙d1 ♞xh4+ 60.♖e5±)
59.♗g3 ♞e5 60.♞a8+ ♖c7 61.♞h8 ♞e4
62.h5 a4 63.♙c2 ♞xe6 64.♙xa4+-)

b) 56.♞d5 ♞xe6 (56...♞xd5 57.♙xd5+-)
57.♞xa5+-

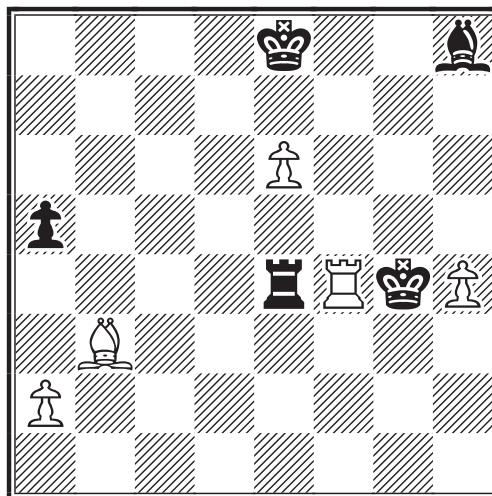
56...♗d8 57.♞c2 ♙h8?

L'erreur décisive ; le Fou noir ne pourra
plus revenir en jeu. Plus résistant était
57...♖e8

58.♞d2+ ♖e8 59.♞f2!

Voilà ! Les Noirs sont en zugwang devant
la menace : ♞f7 suivi de ♙a4, ♞d7 et e7.

59...♞e4+ 60.♞f4! 1-0



Un abandon un peu prématuré, car la fina-
le est plus difficile à gagner qu'il n'y
paraît : 60...♞xf4+ [Quoi d'autre ?
60...♞b4 61.♞xb4 axb4 Que le pion soit
en a5 ou en b4 la méthode de gain est la
même)] 61.♗xf4

a) 61...♖e7 62.♗f5 ♙c3 63.h5 ♙b2
64.h6 ♙d4 65.♗g6 ♙e5 66.♗h7 ♖f8
67.e7+ ♖xe7 68.♗g8

b) 61...♙f6 62.h5 ♖f8 63.♗f5 ♙e7 64.h6
♙c5 65.a4 [65.♗g6 ♙d4 (65...♙b4
66.e7+) 66.♗h7 ♙c5 ne donne rien. Il
faut donc échanger le pion h contre le
pion a] 65...♙a3 66.♖e5 ♖e7 67.♖d5
♙b2 68.♖c6 ♙c1 69.h7 ♙b2 70.♖b6
♙c3 71.h8=♖ ♙xh8 72.♖xa5 ♖d6
73.♖b5 ♖c7 74.a5 ♙d4 75.a6 ♖d6
76.♖c4 ♙f2 77.♖d3 ♙c5 78.♖e4 ♙a7
79.♖f5 ♙d4 80.♙a2 ♖e7 81.♖e4 ♙a7
82.♖d5 ♙e3 83.♖c6 +-

Christophe LEOTARD

♔ ♔ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...
♞ ♞ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ... ♞ ♞
♔ ♔ ... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...

La Rédaction du C.D.E. vous présente tous ses meilleurs vœux !

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 535 – DECEMBRE 2003

FONDEE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, MI
1, rue des Jonquilles
78990 Elancourt
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF
MICHEL BRUNEAU
9, rue du Mont d'Arène,
51100 Reims
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR
GILLES GUIDICI, EXC

COMITE DE REDACTION
MICHEL BRIET
KEVIN FLAHERTY
PHILIPPE GIRARDOT
GILLES GUIDICI, EXC
GILLES HERVET, MI
PIERRE LE BLED
MICHEL LECROQ, GMI
CHRISTOPHE LEOTARD, GMI
SYLVIE ROYNET
DENIS ROZIER
ERIC RUCH, SIM
JEAN-MARC YVINEC

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE
LE COURRIER DES ECHECS

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 88 41 81
✉ repro@diazo51.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation**35
Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.
- **Abonnement simple au C.D.E.**30
Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.
- **Cotisation A.J.E.C.**25
Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.
- **Etranger :**
 - couplé cotisation-abonnement40
 - abonnement au C.D.E.36
 - cotisation A.J.E.C.25

Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1^{er} juillet.

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

GILLES HERVET, MI
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt
✉ secetaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1^{er} janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

BERNARD BERRIOT, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

TARIFS PUBLICITE

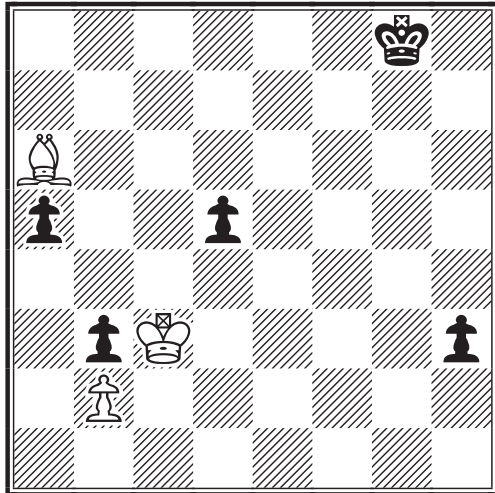
	1 n°	11 n°
1 page	87,20	872,01
1/2 page	45,58	455,82
1/4 page	24,70	247,73
1/8 page	12,81	128,82

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

ALLUMEZ LE FEU (SUR L'ÉCHIQUIER) !

DENIS ROZIER

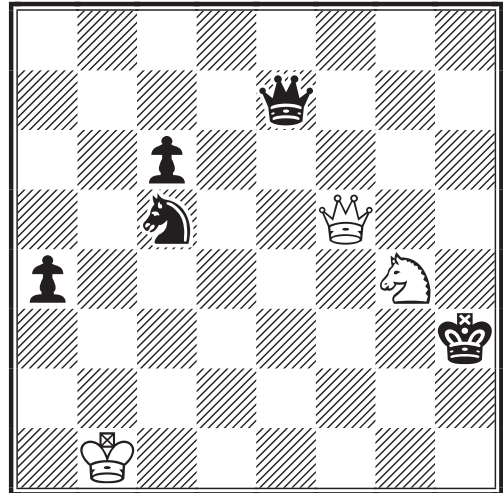
1. J.Berger, 1889



TRAIT AUX NOIRS - NULLE

Le problème est que le trait est aux Noirs. Mais, seul un Fou peut se sortir d'une telle situation : pensez à la grande diagonale !

2. K.A. Leonid Kubbel, 1925

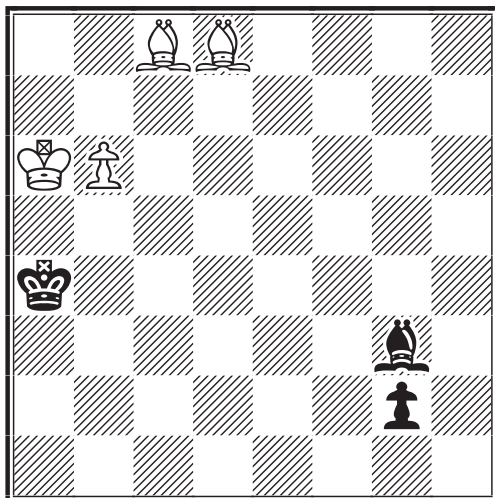


LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Un travail au corps du Roi noir sur toute la largeur de l'échiquier par la batterie Dame + Cavalier blancs se conclut par un surprenant K.O.



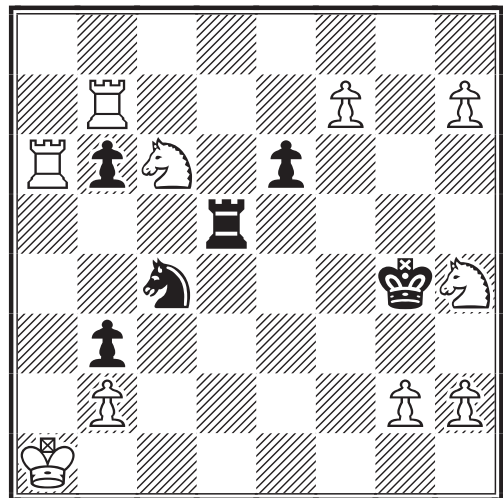
3. G.N. Zakhodiakine, 1951



TRAIT AUX BLANCS - NULLE

Une histoire folle d'ascenseur qui monte et qui descend : la Dame noire va assister impuissante à la vision de son Roi brinquebalé à droite et à gauche par les Fous blancs.

4. T.B. Gorgiev, 1957



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs sont menacés d'un mat en un coup. Mais ils vont littéralement se déchaîner ! Leur idée géniale est basée sur la position du Roi noir sous le joug des pions blancs à l'aile Roi.