

# Le courrier des échecs

514  
janvier 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 514 – JANVIER 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**KENNETH GUNNELL**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org)

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris

*Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.*

# EDITORIAL

## OLIVIER COCLET

**C**HERS AMIS DE L'A.J.E.C., en ce début d'année, permettez-moi tout d'abord de vous présenter mes meilleurs vœux pour l'année 2002. Désormais l'offre de tournois est la plus large possible pour contenter tant les joueurs par voie électronique que les joueurs par voie postale. Notre principal souci reste bien entendu qu'aucun joueur ne soit lésé parce qu'il ne peut pas jouer par voie électronique.

L'A.J.E.C. remercie Jean-Jacques Bécaud de nous avoir permis de récupérer le logiciel de composition du C.D.E. détenu par Jean-Sébastien Trochet, ainsi que la clef de protection indispensable à son utilisation.

Ce numéro consacre une bonne part de sa pagination à la Coupe de France et à son nouveau règlement. Tout comme pour le Championnat de France, nous n'avons pas voulu créer deux épreuves distinctes en séparant les joueurs postaux de ceux qui jouent par voie électronique. Email ou postal ne sont qu'un mode de transmission pour jouer le même jeu. Philippe Pansier, le nouveau directeur de la Coupe de France attend vos inscriptions.

Ce début d'année voit aussi le retour des tournois régionaux et interrégionaux que reprend Louis Burnier. Vous trouverez en page 28 un article sur le lancement du nouveau cycle.

Bonne lecture et encore bonne année,

O. COCLET  
*Président de l'A.J.E.C.*

### LE G.M.I.

Il suffisait de presque rien Que je le mate dans un coin Ou que je lui prenne sa Dame Encore 5 ou 6 coups de plus Pour lui la partie est perdue Bientôt son Roi va rendre l'âme Un coup de Pion comme un bélier Et quelques sauts de Cavalier Je lui fais exploser le centre Je sens qu'il est à ma merci Il a joué trop imprécis Et son Elo va redescendre Comment a-t-il bien pu la perdre Cette partie lui le Grand Maître Faut-il en rire De l' voir enfin à ma merci Celui qu'on nomme le G.M.I.	Oui mais soudain comme un poisson Que l'on croyait moribond Et qui jaillit de l'épuisette Il me joue un de ses coups de Fou Me voilà coincé de partout A la manière d'une mazette J' ai beau cherché à me défendre Je crois qu'il va falloir les rendre Ces Pions, ces pièces que j'ai gagnés Moi qui avait crié victoire Maintenant je pleure sur mes déboires Au prochain coup je suis maté Comment ai-je bien pu la perdre Cette partie face au Grand Maître Faut-il en rire De mettre fait si bien occis Par lui qu'on nomme le G.M.I.
---	--

Louis BURNIER

# LA COUPE DE FRANCE A.J.E.C.

PIERRE RUIZ-VIDAL

**L**A COUPE DE FRANCE A.J.E.C. a été lancée officiellement en octobre 1949 et le premier règlement a paru dans le n° 25 du *Courrier des Echecs*. Dès ses débuts elle connut un grand succès. Cette compétition offre en effet de nombreux avantages : chaque joueur dispute un nombre réduit de parties et rencontre des adversaires de plus en plus forts au fur et à mesure qu'il remporte des victoires jusqu'à la finale. Il nous a paru important de faire le point sur ce tournoi-phare de notre Association qui devrait connaître une nouvelle jeunesse suite aux nombreuses améliorations apportées dans la pratique du jeu par correspondance par le développement du courrier électronique. Vous trouverez dans cet article un rapide historique, le palmarès, une présentation des deux derniers vainqueurs, le règlement actualisé dernièrement par la Commission technique et des règlements et, bien sûr, quelques parties commentées. Bonne lecture !

*La première finale se joua entre Henri Evrard et le Dr Pierre Bos. Les parties, commencées en septembre 1951, se terminèrent en janvier 1952. Pierre Bos devint ainsi le premier détenteur du trophée.*

## COUPE DE FRANCE

Finale, 1949

### GAMBIT DE LA DAME - D68

Henri EVRARD

Pierre BOS

1.c4 e6

Contre un spécialiste de la Partie Anglaise, les Noirs décidés à jouer pour la nullité, désirent transposer dans une variante du Gambit de la Dame refusé.

2.♟c3 d5 3.d4 ♞f6 4.♙g5 ♙e7 5.e3 ♞bd7 6.♞f3 0-0 7.♞c1

Pour éviter la variante Capablanca de la Défense Orthodoxe, 7.♞c2 a été remis en faveur.

7...c6 8.♙d3 dxc4 9.♙xc4 ♞d5 10.♙xe7 ♞xe7 11.0-0 ♞xc3 12.♞xc3 e5 13.♙b3

C'est donc ici que la lutte va commencer. Les analyses de Tartakower concluant à l'égalité contre l'attaque de Rubinstein (13.dxe5 ♞xe5 14.♞xe5 ♞xe5 15.f4), on a essayé sans avantage appréciable pour les Blancs : 13.♞c2 (Alekhine), 13.d5 (Tarrasch), 13.e4 (Kisin). Le coup du texte est recommandé par le MCO. Enfin Max Euwe, dans la dernière édition de sa *Théorie des ouvertures* indique 13.♞b1.

13...e4 14.♞d2 ♞f6

A considérer est 14.♞h8 (Fine), pour déclouer le Roi noir et jouer éventuellement f7-f5.

15.♞b1 ♙f5

Cette variante est recommandée par Euwe,

mais le Fou blanc est mieux placé à b3 que son collègue à f5 et les Blancs, qui contrôlent la colonne c, ont la supériorité sur l'aile Dame.

16.f4 g6

Nécessaire pour protéger le Fou f5 si les Blancs jouent ♞c5 suivi de ♞e5.

17.♞fc1 ♞ad8

Si 17...♞d5 18.♙xd5 menaçant ♞c7 après la reprise et le Cavalier blanc doit être supérieur au Fou dans cette position.

18.♞c5

18.a3 pour préparer la manœuvre qui suit était préférable.

18...♞d7 19.♞a5?

Ceci va coûter une pièce pour deux Pions.

19...♞b4 20.♞c4 b5 21.♞xa7 bxc4 22.♞xc4 ♞b6

Les Noirs ont bien entendu un avantage matériel, mais leur Pion c6 est faible et les Blancs, par l'action conjuguée de leurs pièces, ont toujours la supériorité sur l'aile Dame.

23.♞aa4 c5

Liquidant le Pion faible, mais les Blancs obtiennent deux Pions passés et liés à l'aile Dame.

24.♞c1 cxd4 25.♞ab4 ♞d6!

Ce coup compromettant ne peut s'expliquer que par le suivant et engage le sort de la partie.

26.♞xd4 ♞c8! 27.♞d1!

Si 27.♞xc8 ♞xb4! menaçant ♞e1# (28.♞xf8+ ♞xf8). Le coup du texte menace à la fois de ♞xd7 et de g4, mais les Noirs avaient préparé leur riposte dès le 25<sup>e</sup> coup (voir note précédente).

**27...♖f6 28.g4!**

Si 28.♞xd7 ♗xd7 29.♞xd7 ♞c1+ 30.♞f2 ♖h4+ suivi du mat.

**28...♗c5!**

La menace ♗d3 suivi de ♞c1 va obliger les Blancs, qui ont regagné la pièce perdue, à sacrifier la qualité.

**29.gxf5 ♗d3 30.♞xd3**

Si 30.♞bc4 ♗xb2.

**30...exd3 31.♞d4**

Si de suite 31.♞xd3, non pas 31...♞xb2? qui perd la Dame après 32.♗xf7+, mais d'abord 31...♞c1+ 32.♗d1 ♞d8 avec comme suite possible : 33.♞d4 ♞xd4 34. exd4 ♞xf5! 35.♞d2 ♞b1! gagnant le Fou.

**31...♞xf5!**

Si les Blancs prennent à d3 avec Dame ou Tour, les Noirs forcent la nullité par échec perpétuel.

**32.♞xd3**

Si 32.♞xd3 ♞g4+ et le Roi blanc ne peut ni s'abriter à h1, ni fuir à e4 via f3.

**32...♞c1!**

Déplace la Dame sur la case c1 et rend possible l'échec à g4.

**33.♞xc1 ♞g4+ 1/2-1/2**

Les Noirs ne pouvaient espérer mieux que la nullité en reprenant la Tour d3, car les Blancs ont encore un très gros avantage matériel (Tour, Fou et deux Pions passés liés). L'échec perpétuel était donc le plus raisonnable. On notera que le Roi blanc ne peut ni s'abriter à h1, ni fuir à e4. Plus intéressantes sont les tentatives de fuite via c2 et c3 mais, dans ce cas, la Dame blanche en faisant échec, doit se maintenir sur la diagonale a1-h8 ainsi que le démontrent les exemples qui suivent :

– 34.♞f1 ♞f3+ 35.♞e1 ♞h1+ 36.♞d2 ♞g2+ 37.♞c3 ♞c8+ 38.♗c4 ♞xc4+ 39. ♞xc4 ♞c6+ gagne la Dame ;

– 34.♞f2 ♖h4+ 35.♞e2 ♞xh2+ 36.♞d1 ♞h1+ 37.♞c2 ♞c8+ 38.♞c3 ♞e4+, si dans cette variante 38.♗c4 ♞xc4+ 39.♞c3 ♞e4+! et si 40.♞b3 ♞b4+ 41.♞a3 ♞a4+ et la partie est encore nulle par échec perpétuel.

## LES LAUREATS DE LA COUPE DE FRANCE

1. Pierre Bos	1951*
2. Henri Evrard	1954**
3. M. Golschmann	1960
4. Dr Vroclans	1961 et 1963
5. M. Hnatiuk	1962
6. Claude Miclot	1966
7. Raymond Rusinek	1967, 1976, 1978
8. A. Sécerol	1968, 1970, 1972
9. J. Gonzales-Gil	1969
10. M. Moindrot	1971
11. Eugène Savostianoff	1973
12. André Sansas	1974
13. M. Coulie	1974
14. C. Ferlie	1975
15. R. Criton	1975
16. Jean Emberger	1976
17. Pol Donne	1976
18. A. Schall	1977, 1979
19. Jacques Lemaire	1978, 1981
20. François Sage	1960
21. P. Ruiz	1982
22. M. Waeselynck	1983
23. C. Roche	1984
24. A. Play	1985, 1988
25. D. Leborgne	1986
26. A. Dellinger	1987
27. Jean-René Rames	1987
28. Jacques Gourg	1988
29. P. Roux	1988, 1990
30. D. Peyrat	1992
31. M. Sergent	1992
32. Daniel Baron	1994
33. Bernard Berriot	1995
34. Khalid Chorfi	2000
35. René Roelens	2000

\* conserve le titre jusqu'en 1954

\*\* sans interruption de 1954 à 1959 et 1964

## COUPE DE FRANCE Finale, 1949 DEFENSE SICILIENNE - B24

**Pierre BOS** Henri EVRARD

**1.e4 c5 2.♗c3**

Ce traitement fermé de la Sicilienne a maintenant les faveurs d'un certain nombre de maîtres.

**2...♗c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.d3 e6**

Un autre plan consiste en 5...d6 6.♗e3

♖b8 7.♗d2 b5 8.♘d1 b4 9.c3 e6 10.♙e2 ♚ge7 11.d4.

### 6. ♙e3 b6

Joué par Kotov dans le match anglo-soviétique contre le jeune espoir Crown, précocement disparu.

### 7. ♗d2 h6

Pour prévenir ♙h6, mais ce coup empêchera plus tard le roque côté Roi.

### 8. ♚ge2 ♙a6

Les Blancs roquant ultérieurement côté Dame, ce Fou restera là jusqu'à la fin de la partie avec une action limitée.

### 9. d4 d6 10. 0-0 e5 11. dxc5 dxc5

### 12. ♘d5 ♚ge7 13. ♚ec3 ♙a5

Les Noirs ne peuvent donc faire le petit roque sans perdre h6 (voir note après le 7<sup>e</sup> coup des Noirs). La manœuvre qui suit, ♚c6-a5-c4, visant à éliminer le Fou Dame blanc, est une erreur stratégique car la possession des deux Fous n'est pas un avantage ici, le centre étant bloqué.

### 14. f4 ♚ec6 15. ♗f2 ♚c4 16. ♗b1 ♚xe3 17. ♚xe3

Avec l'idée ♚cd5 et c3 si ♘d4.

### 17... ♗c7 18. ♚cd5 ♗b7 19. ♙h3

Empêchant le roque côté Dame.

### 19... ♗d8 20. f5 ♗d6 21. g4

Pour jouer ♗g3 attaquant e5.

### 21... ♚b8 22. ♗g3 ♘d7 23. f6 ♙f8

Si les Noirs capturent f6, ils perdent e5.

### 24. g5

Le sacrifice est provisoire car les Blancs prendront e5.

### 24... hxcg5 25. ♙xd7+ ♗xd7

Les Noirs reprennent avec le Roi pour essayer de le mettre en sûreté via c8.

### 26. ♚g4

Les Blancs ont hésité entre ce coup et le plus simple 26. ♗xe5. Ils ne se sont décidés qu'après avoir vu la possibilité d'un piège assez caché et en avoir calculé toutes les possibilités.

### 26... ♗c8 27. ♚xe5 ♗e6 28. ♗he1 ♙d6

Ainsi que les Blancs l'avaient espéré, les Noirs croient gagner une pièce avec ce clouage. Préférable était 28... ♗h4, attaquant e4 et rendant impossible la combinaison suivante. Les Blancs pouvaient alors continuer par 29. ♚g4, interceptant

l'action de la Tour noire sur le Pion e4 et préparant la poussée e4-e5.

### 29. ♚e7+! ♙xe7

Ce Cavalier doit être capturé car si 29... ♗c7 30. ♗xd6! ♗xd6 31. ♚xf7! etc. Mais le Fou, en prenant à e7, intercepte la défense du Pion f7 par la Dame.

### 30. ♚xf7

Et maintenant les Blancs menacent à la fois de capturer la Tour h8 et le Fou e7. En outre, la Tour e6 privée du support de f7 est "en l'air", ce qui constitue le motif principal de toute la combinaison.

### 30... ♙xf6

Sur 30... ♗f8, les Blancs ont le choix entre : 31. fxe7 ♗xe7 (au mieux) 32. ♚xg5 ou peut-être mieux 31. ♗g4 :

– si 31... ♙c4 32. fxe7 (menaçant ♘d6) 32... ♗xf7 33. e8♗+ ;

– si 31... ♗c6 32. fxe7 ♗xf7 33. ♗d8+ ♗c7 34. ♗xe6 ♗xe6 35. e8♗ ♗xe8 36. ♗xe8 avec une qualité de plus.

### 31. ♚xh8 ♗xe4

Si 31... ♙xh8 32. ♗h3! et si 31... ♗g7 32. ♗g4 ♙c4 33. e5!

### 32. ♚f7! 1-0

La menace est 33. ♘d6. Naturellement sur 32... ♗xf7? 33. ♗xe4. Si 32... ♙e7 33. ♘d6+ ♙xd6 34. ♗xd6 et la Tour noire est perdue à cause du mat à d8 (si 34... ♗d4 35. ♗e8#). Si 32... ♗xe1 33. ♘d6+ ♗d7 (forcé car si 33... ♗c7 ou ♗b8, le Cavalier prend la Dame en faisant échec) 34. ♗xe1! et les Noirs, qui doivent déplacer la Dame, sont en outre menacés de ♚e8 gagnant le Fou. 34... ♗c6 est insuffisant car le Fou est perdu après 35. ♗e8+ ♗c7 36. ♗f7+ ♗b8 37. ♗xf6. Il ne reste donc plus que 34... ♗f3 mais sur 35. ♚b5+!! le mat suit, exemple : 35... ♗c6 36. ♗e8+ ♗b7 37. ♗d7+ etc. De même, si 35... ♗c8 36. ♗e8+ etc. et l'interception ♙d8 ne sauve rien. Si enfin 35... ♙d4 36. ♘d4 cxd4 37. ♗xd4+ et le mat suit, exemple : 37... ♗c6 38. ♗e6+ ♗c5 39. ♗d6+ ♗b5 40. a4+ ♗a5 41. ♗b4#.

Les commentaires de ces deux parties sont du Dr Bos et ont paru dans le Courrier des Echecs n° 28, pages 6 et 7.

Pendant ce temps un tournoi qualifiait un certain nombre de challengers qui furent opposés quelques mois plus tard au Dr Bos et Henri Evrard réussit à prendre sa

revanche ! Quatre joueurs se rencontraient et à ce jeu-là, Henri Evrard battit deux fois le Dr Bos, le Dr Denichou, Mangeot, Pinson, Zielinski, Mallet, Gonzales-Gil, Richard et Coquereau. Ce qui fait qu'il conserva le titre pendant de longues années.

Puis Baey, Gonzales-Gil, Richard, Bernard, Sutra durent s'incliner. Mais après avoir maintenu son titre par la nullité contre Prêtre, H. Evrard fut battu par Golschmann en 1959. Celui-ci, troisième détenteur, dut immédiatement faire face à quatre finalistes : Charlier, Tinant, Dr Vroclans et Scarlatti en 1960. Le Dr Vroclans gagna sa partie contre Golschmann et dut immédiatement lutter contre une forte coalition. En tant que quatrième détenteur, il défendit son titre contre Hnatiuk (nullité), Golschmann (gain), Grotz (gain), Golschmann (nulle), Scarlatti (nulle) et Gaudichon (nulle). Après avoir perdu contre Hnatiuk, il lui restait une partie à terminer contre Bourges et une autre contre Javelle. Voici la partie qui permit à Hnatiuk de devenir en 1962, le cinquième détenteur de la coupe de France.

### COUPE DE FRANCE

Finale, 1962

#### DEFENSE EST-INDIENNE - E89

M. HNATIUK Bernard VROCLANS

1.c4 ♖f6 2.♗c3 g6 3.d4 ♕g7 4.e4 d6  
5.f3 0-0 6.♗e3 e5 7.d5 c6 8.♗ge2  
cxd5 9.cxd5 ♗e8 10.g4 ♗d7 11.♖d2  
f6 12.0-0-0 a6 13.h4 b5 14.♗g3 ♗b6  
15.♗d3 ♗d7 16.♖dg1 b4 17.♗d1  
♗b5 18.♗c2 ♗c4 19.♖xb4 ♗h6??

Ici, le Dr Vroclans avait noté 19...♗xe3  
20.♗xe3 ♗h6 mais, Hnatiuk fit remarquer  
que le Dr Vroclans avait répondu directement  
♗h6 à 19.♖xb4. Il y avait donc sacrifice  
involontaire et il est à peu près certain  
que la partie aurait eu une autre tournure  
après 19.♖xb4 ♗xe3 20.♗xe3  
♗h6 21.♖d1 ♗f4! suivi de ♖b6 avec une  
très forte attaque sur l'aile Dame.

20.♗xh6 ♖f7 21.a4! ♖c8 22.b3 a5  
23.♖e1 ♗a3 24.♗c3 ♗xa4 25.bxa4  
♖b8

L'oubli du 19<sup>e</sup> coup conduit à la perte  
d'une deuxième pièce mais une attaque  
directe sur l'aile Roi par h5 aurait pratiquement  
contraint les Noirs à un abandon immédiat.

26.♖g2 ♖c7 27.♗ge2 ♖cb7 28.♖d1  
♗xc2 29.♖xc2 ♖b2+ 30.♖d1 ♖c4  
31.♖f1 ♖d3+ 32.♖e1 g5 33.♗d1  
♖b1 34.♖f2 ♖8b3 35.♖g3 ♖xe4  
36.♖f2 ♖xd5 37.♖gg1 e4 38.♗ec3  
♖e5+ 39.♖g2 ♖xd1 40.♗xd1 ♖xf3  
41.♖a2+ d5 42.♖h3 ♗d6 43.hxg5  
fxg5 44.♗e3 ♖h8 45.♗xd5 ♗c4  
46.♖a1 ♗b2 47.♖b1 1-0

Extrait du Courrier des Echecs n° 96 de  
février 1963.

Dans les années 80, la formule changea et  
la Coupe de France devint un tournoi per-  
manent à élimination directe à huit tours.  
Les joueurs entrent aux quatre premiers  
tours en fonction de leur classement et  
rejouent au même échelon en cas d'égalité.  
Et maintenant quelques parties des der-  
nières finales.

### COUPE DE FRANCE 95/F/01

#### DEFENSE SLAVE - D10

Bernard BERRIOT Alain BIAUX

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 dxc4 4.e4 b5  
5.a4 e5 6.♗f3 exd4 7.♖xd4 ♖xd4  
8.♗xd4 b4 9.♗d1

Semble meilleur que 9.♗b1 ♗a6 10.♗e3  
♗f6 11.f3 ♗fd7 12.♗d2 ♗e5 13.♖c1  
♗bd7 14.f4 ♗g4 15.♗g1 c3 16.♗xa6  
cxd2+ 17.♖xd2 ♗c5 18.♗e2 ♗xe4+ et  
les Blancs n'ont pas grand-chose, Ward-  
Summerscale, ♖♗ Londres 1994 (1-0, 40).

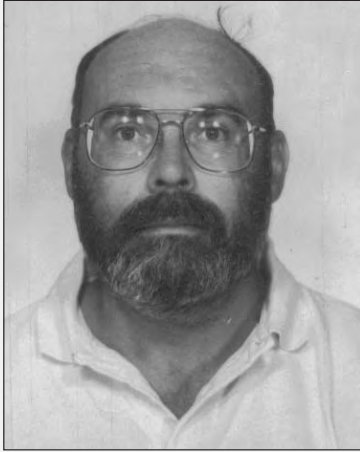
9...♗a6 10.♗e3

Solide. On peut développer ce Fou de  
façon plus agressive à f4, exemple : 10.  
♗f4 ♗f6 11.f3 [11.♖c1 ♗xe4 12.♗xc4  
♗xc4 13.♖xc4 ♗d6 14.♖c2 ♖d7 15.0-0  
♗e7 16.♗e3 ♖d8 17.♖e1 h5 18.♖d2  
♖c8 19.♗d5 ♗f8 20.♗e7+, Smejkal-  
Chandler, ♖♗ Allemagne 1989 (1-0, 36)]  
11...♗c5 12.♗f5 0-0 13.♖c1 c3 14.bxc3  
g6 15.♗fe3 ♖e8 [15...bxc3 16.♗e5 ♗fd7  
17.♗xc3 ♗xf1 18.♖xf1 ♗a6 19.h4 f5  
20.h5 fxe4 21.♗g4 ♖fe8 22.hxg6 hxg6  
23.fxe4 ♗f8 24.♖h8+ ♖f7 25.♖h7+,  
Gschnitzer-Hermann, ♖♗ Allemagne 1989  
(½-½, 39)] 16.cxb4 ♗xb4+ 17.♖f2 ♗xf1  
18.♖xf1 ♗fd7 19.♗c4 ♗c5, Bewersdorff-  
Hermann, ♖♗ Allemagne 1992 (½-½,  
36).

10...♗f6 11.f3

Soutient e4 tout en prévenant ♗g4.

11...♗fd7 12.♖c1 c5



## BERNARD BERRIOT

Je suis entrepreneur de travaux publics en Champagne-Ardennes et Picardie. Je joue par correspondance depuis 1971 et ai récemment obtenu le titre de Maître International ICCF au congrès de Rimini 2001. J'ai occupé à l'A.J.E.C. diverses fonctions dont celle de directeur des tournois de 1<sup>re</sup> Division pendant quinze ans et veille actuellement sur notre trésor. Je tiens à remercier tous mes adversaires (il y en eut 14 !) qui ont contribué à cette agréable victoire, que ce soit dans les premiers tours de cette longue et difficile compétition ou dans la finale, qui fut très disputée, face à un adver-

saire redoutable et redouté, le Maître National Alain Biaux dont la sportivité n'a d'égal que la courtoisie et le fair play. En coupe, un seul impératif : gagner !!

Les Noirs adoptent un plan entreprenant et à double tranchant. Ce coup impulsif raccourcit à première vue le champ d'action de leur Fou Roi noir pour dégager la case c6 que le Cavalier Dame ne pourra jamais atteindre ! De leur côté les Blancs doivent décider immédiatement quoi faire de leur Cavalier d'attaque.

12...♗e5 immédiatement, visant la case d3 et provoquant la poussée f4, donna la très jolie partie suivante 13.f4?! [13.♗f2 est plus prudent : 13...c3 14.bxc3 bxc3 15.♗xa6 ♗xa6 16.♖e2 ♗b4 17.♗f5 g6 18.♗d4 f6 19.♗e3±, Hausrath-Miltner, ♠♠ Allemagne 1997 (1-0, 50)] 13...♗d3+ 14.♗xd3 cxd3 15.♗f2 ♖d7!? 16.♖d2 c5 17.♗b3 c4 18.♗a5 b3! 19.♗xc4 ♗b4+ 20.♖d1 ♗d8! 21.♗xd3 ♖e8 22.♖e2 ♗xd3! 23.♖xd3 ♗c6 24.e5 ♗a5 25.♖e4 ♗xc4 26.♗d4 ♗d8 27.♗hd1 ♗b7+ 28.♖f5 ♗xd4! 29.♗xd4 ♗e3+ 30.♖g5 ♗e7+ 31.♖h5 g6+ 32.♖h6 ♗f5+ 33.♖xh7 ♗xd4 34.♗c7 ♗xg2 35.♗xa7 ♗c5 36.♗c7 ♗e6 37.♗c8+ ♖d7 38.♗b8 ♗d5 39.♖h6 ♖c7 40.♗h8 ♗e3 0-1, Kollberg-Bohnisch, ♠♠ Gera 1979.

### 13.♗b5

Quasiment forcé. Les Blancs ne peuvent pas tergiverser, si par exemple 13.♗f5 g6 ils n'ont pas la case d4 pour leur Fou comme dans la partie ci-dessus Hausrath-Milner et les Noirs sont nettement mieux.

13...♗xb5 14.axb5 ♗b6 15.♗xc4 ♗xc4

Naturellement les Noirs ne pouvaient pas tolérer plus longtemps la présence de ce

puissant Fou à c4.

16.♗xc4 ♗d7 17.♗f4

Les Blancs activent leur Fou et empêchent aussi bien ♗b8 que ♗e5 avec des vues sur la case d3. Dans cet esprit, ils n'ont pas trop de temps pour la manœuvre 17.♗f2?! avec l'idée ♗d3, ♖e2 et ♗hc1 ou ♗a1 à cause de 17...a6! et les Noirs n'ont plus de problèmes 18.bxa6 ♗xa6. Vu le fort coup tactique qui suit, les Blancs auraient peut-être dû préférer 17.♗c1 conservant la pression sur c5 et empêchant par conséquent l'immédiat ♗e5 tout en se donnant la possibilité de viser le Pion a7 ; il pourrait suivre 17...♗c8 (17...g5? perdrait ici tout son sel, 18.♗f2±) 18.b3!? avec l'idée ♗b2-c4, ♖e2 et les Blancs ont une bonne partie.

### 17...g5!?

Ce coup ingénieux met en avant la position précaire des pièces blanches : la Tour c4 est en l'air, le Cavalier d1 hors-jeu ferait un bien meilleur bloqueur du Pion c5, le Roi est au centre, la Tour h1 ne joue aucun rôle et maintenant le Fou de cases noires, la meilleure des pièces blanches, est attaqué...

### 18.♗g3

Prendre le Pion ouvrirait dangereusement la colonne g pour la Tour noire : 18.♗xg5 ♗g8 19.♗f4 ♗xg2±.

### 18...h5

Dans la logique du coup précédent.

19.♗e3 a6 20.bxa6 ♗xa6 21.♖e2 ♗a2 22.♗c2



Protège b2 et libère la case c4 pour le Cavalier.

**22...h4**

Peut-être une perte de temps cruciale. Avec ce coup, les Noirs accentuent leur avantage d'espace mais recyclent le Fou blanc sur une diagonale bien plus utile d'où il attaquera une fois de plus le Pion c5. Mieux valait peut-être tirer profit de ce temps de répit pour s'emparer de la grande diagonale par 22...♗g7 et si 23.♖c4 ♕e7! et les Noirs n'ont pas grand-chose à craindre.

**23.♗f2 h3?!**

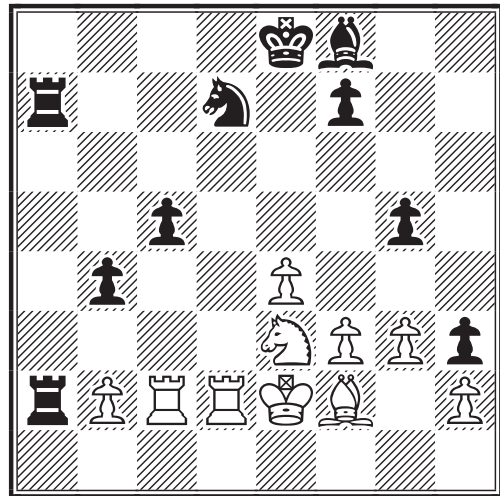
Un plan douteux qui s'éclaircira avec les coups suivants. Les Noirs gèlent les opérations à l'aile Roi mais, ce faisant, laissent l'initiative aux Blancs.

**24.g3 ♜h6 25.♞d1 ♜ha6 26.♞dd2**

J'ai cru tout d'abord à une erreur de notation. Pourquoi ne pas prendre les bonnes cases qui tendent les bras au Cavalier ? Et pourquoi aussi ne pas placer l'autre Tour en d2 ? 26.♞cd2 pour faire suivre ♖c4 ou ♗f5 semble très fort. Les Blancs ont en fait un plan aussi original que diabolique en tête : maintenant que les Tours noires sont engluées à l'aile Dame, ils se préparent à lancer en toute sécurité l'assaut décisif avec leur Roi !

**26...♞a7**

Un coup étonnamment "absent".



**27.f4!**

Suite à la surprenante passivité de leur adversaire, les Blancs vont capturer les Pions isolés et faibles de l'aile Roi.

**27...f6 28.♗f3 ♖b6 29.♗g4 ♜e7 30.♗f5 1-0**

Trois coups de Roi, trois coups de maître ! Les Blancs se sont approprié toutes les cases importantes, refoulant les Noirs au bord de l'échiquier et après 30.♗f5 gxf4 31.gxf4 suivi de ♖d5 et la position noire s'écroule comme un château de cartes. La comparaison avec la position après 17...g5! est troublante. Une partie étonnante, dans le style de notre nouveau Maître International !

P. RUIZ-VIDAL

### *Le parcours de Bernard Berriot en Coupe de France*

1974	T 4659		Berriot – Laurent	2 - 0
1975	T 3457		Berriot – Lance	2 - 0
1976	T 2347		Berriot – Venturini	2 - 0
1977	T 1202		Berriot – Debrou	2 - 0
1978	1/8	n° 55	Berriot – Caumes	1,5 - 0,5
1979	1/4	n° 79	Berriot – Salaün	2 - 0
1980	1/2	n° 80/31	Berriot – Waeselynck*	1 - 1
1982	1/8	n° 82/32	Berriot – Rousselot	1,5 - 0,5
1983	1/4	n° 83/4	Berriot – Viard**	1 - 1
1989	1/16	n° 89/6	Berriot – Goasdoue***	1,5 - 0,5
1991	1/8	n° 91/5	Berriot – Ménétrier	1,5 - 0,5
1992	1/4	n° 92/3	Berriot – Sorhouet	1,5 - 0,5
1993	1/2	n° 93/2	Berriot – Meslage	1,5 - 0,5
1995	finale		Berriot – Biaux	1,5 - 0,5

\* amertume !!... et l'on repart !

\*\* amertume bis !! Arrêt total des échecs par correspondance pour raisons professionnelles et familiales... un ami de rencontre et : on repart !

\*\*\* les nulles sont le plus souvent "de salon", la victoire étant acquise dans la première partie.

**score total : 22,5/28 et seulement deux défaites**

**COUPE DE FRANCE 00/F/01  
INDIENNE EN PREMIER - A08**

**René ROELENS**      **Jean VEDRUNES**

**1.e4 e6 2.d3 d5 3.♘d2 c5 4.g3 ♘c6  
5.♙g2 ♗f6 6.♗gf3 g6 7.0-0 ♙g7**

On peut atteindre cette position par différents ordres de coups, par exemple : 1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d3 d5 4.♗bd2 ♘c6 5.g3 g6 6.♙g2 ♗f6 7.0-0 ♙g7 ou 1.♗f3 e6 2.g3 c5 3.♙g2 ♘c6 4.0-0 d5 5.d3 ♗f6 6.♗bd2 g6 7.e4 ♙g7.

**8.exd5**

Cette ouverture plutôt tranquille peut être jouée différemment, disons plus dans l'esprit d'une Est-Indienne (en premier), en voici deux exemples après 8.♞e1 0-0 :

• 9.c3 dxe4 10.dxe4 ♞c7 11.♞e2 ♞b8 12.e5 ♗d7 13.♗c4 b5 14.♗d6 ♗cxe5 15.♗xb5 ♗xf3+ 16.♙xf3 ♞b6 17.♗a3 ♙a6 18.♗c4 ♙xc4 19.♞xc4 ♗e5 20.♞e2 ½-½, Morgado-Lencinas, ☒ 1967 ;

• 9.♗f1 dxe4 10.dxe4 ♞xd1 11.♞xd1 ♗xe4 12.c3 ♗f6 13.♙e3 ♗d7 14.♗1d2 ♞b8 15.♗g5 ♗de5 16.♗ge4 b6 17.♗d6 ♙a6 18.f4 ♗g4 19.♞e1 ♞fd8 20.a4 e5 21.♙d5 ♗f6 22.♙xf7+ ♗f8 23.fxe5 ♗xe5 24.♙c4 ♙c8 25.♙f4 ♗xc4 26.♗2xc4 ♗d5 27.♗f7 ♗xf4 28.♗xd8 ♙a6 29.♗c6 ♞b7 30.♗d6 ♗e2+ 31.♞xe2 ♙xe2 32.♗xb7 ♙h6 33.♗f2 1-0, Laturner-Breaux, ☒ 1994).

**8...♗xd5 9.♗b3 ♞e7N**

Une idée intéressante. Les Noirs se soustraient du vis-à-vis avec la Dame blanche et renforcent les cases noires affaiblies par le développement en fianchetto de leur Fou Roi. 9...b6, l'autre façon de défendre c5, facilite le développement du Fou Dame, emmuré par le Pion e6. Ce plan plus naturel pour un joueur de Française a été joué de nombreuses fois. Citons par exemple : 9...b6 10.c4 [10.d4 c4 11.♗bd2 ♗a5 12.♗e4 0-0 13.♞e1 ♞c7 14.♙d2 ♗b7 15.♞e2 ♙d7, Augustin-Lehmann, ☒ 1998 (1-0, 34)] 10...♗de7 11.d4 cxd4 [11...♙a6 12.♞e2 cxd4 13.♙f4 0-0 14.♞fd1 ♞c8 15.♞ac1, Nowik-Schaedler, ☒ 1993 (½-½, 22)] 12.♗fxd4 :

*ILS ONT DIT !...*

Les hommes ne paraissent jamais plus ingénieux que lorsqu'ils jouent.

Leibniz

**A)** 12...♙b7 13.♙g5 ♞c7 [13...♞b8 14.♗b5 0-0 15.♗d6 f6 16.♗xb7 ♞xb7 17.♙d2, Schmidbauer-Dickl, ☒ 1993 (1-0, 28)] 14.♗b5 ♞b8 15.♗d6+ ♗f8 16.♗xb7 ♞xb7 17.♞d6 ♞c8 18.♞ad1 ♞c7 19.♙xe7+ ♗xe7 20.♞xc7 1-0, Krecak-Javornik, ☒ 1972 ;

**B)** 12...♙d7 13.♙g5 f6 14.♙e3 0-0 15.♞e2 e5 16.♗b5 ♗f5 17.♞ad1 ♞e7 18.♞d2 ♞ac8 19.♞fd1, Csom-Ivkov, ☒ Ljubljana 1973 (1-0, 34).

Mais, dans cette partie, les Noirs ont décidé de ne jamais jouer b6 !

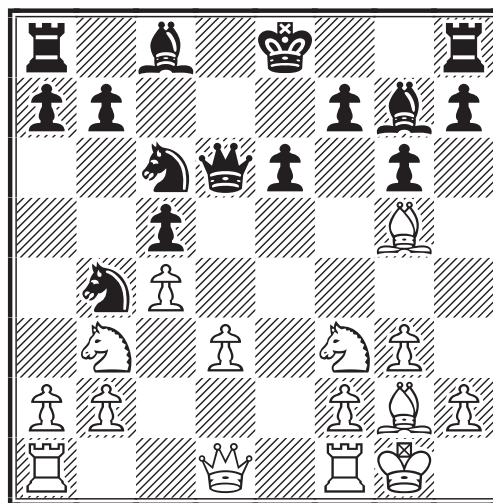
[9...♞e7?! n'est pas une idée intéressante mais un mauvais coup bien exploité par les Blancs. Les Noirs perdent un temps crucial et exposent leur Dame aux coups ♙g5 et ♞e1. 9...♞d6 est presque mieux et 9...b6 est le seul coup valable. Il y a une cause plus profonde à cela, je n'aime pas le fianchetto noir avec la structure e6, d5. Les Noirs ont des faiblesses permanentes sur la diagonale a3-f8. Le développement harmonieux serait pour moi ♙e7 et ♙b7. Bref le coup 9...♞e7 porte en lui les germes de la défaite... (M. Lecroq)].

**10.c4 ♗db4 11.♙g5**

Logiquement les Blancs tentent de tirer parti des inconvénients du 9<sup>e</sup> coup des Noirs.

**11...♞d6**

Le seul coup décent.



**12.d4!**

Les Blancs se débarrassent de leur Pion central arriéré et ouvrent des lignes aussi bien sur la Dame adverse "en l'air" que sur son monarque resté au centre. La reprise est forcée.

**12...cxd4**

12...♗xd4 revient au même.

**13.♗fxd4 ♗xd4 14.♗xd4 ♗xd4**

Sur 14...0-0 les Blancs exploiteraient la position exposée de la Dame noire par 15.♗c6 (ou 15.♗f5) 15...♖xd1 16.♗e7+ ♖h8 17.♞axd1±.

**15.♗f6 0-0**

Forcé. Les complications après 15...♗d3 16.♗xh8 ♗xh8 17.♗e4! ♗xb2 18.♞b1 ne mènent pas loin car les Noirs auraient de gros problèmes avec deux pièces en prise dont une clouée sur la Dame non défendue, une Tour hors jeu et un Fou Dame "mauvais" et pas encore développé... excusez du peu !

**16.♗xd4 e5!?**

Fait le passage pour le Fou de cases blanches, contrôle les cases noires centrales et ferme la grande diagonale ouverte sur le roque noir.

**17.♗c3**

[Les Blancs dominent l'échiquier avec la paire de Fous, les lignes ouvertes et l'avantage de développement. Cela doit forcément se concrétiser un jour (M. Lecroq)].

**17...♖e7**

Naturellement après la disparition du Fou Roi, il n'est pas très conseillé d'échanger les Dames. L'affaiblissement des cases noires qui en découlerait serait fatal, par exemple : 17...♖xd1?? 18.♞fxd1 ♗c6 19.♞d6+-.

**18.♖e2 f6 19.f4!**

La stratégie des Blancs consiste à valoriser leur paire de Fous en ouvrant des lignes sur le Roi adverse et en recherchant l'échange des Dames.

**19...♖c5+ 20.♖f2**

Les Blancs suivent leur plan. On pouvait jouer aussi 20.♖h1 ♗e6 21.b3 ♗c6 22.♞ae1 avec une terrible pression.

**20...♖xc4 21.fxe5 ♗f5**

Les Noirs essaient de freiner l'attaque. D'autres coups ne sont pas meilleurs :

• 21...♗d3 22.♖e3 ;

• 21...♗d5 22.exf6 [♟22.♗d4, ce Fou très puissant ne doit pas être échangé (M. Lecroq)] 22...♗xc3 23.bxc3 ♗f5 (23...♖xc3 24.f7+ ♖h8 25.♞ac1+-) 24.♞ad1 et les Noirs doivent parer la menace ♗d5 ;

• 21...f5 concède aux Blancs un très fort Pion passé ;

• 21...♗xa2 est un très joli coup de machine qui offre ici bien peu d'intérêt ;

• 21...♗e6 22.exf6.

**22.exf6 ♗d5 23.♗e5**

Les Blancs conservent leur Fou d'attaque et préparent la mise en jeu de leur dernière pièce sur la colonne c ouverte.

**23...♗xf6 24.♞ac1 ♖b4**

Les Noirs doivent s'efforcer de garder le contrôle de la quatrième rangée, si par exemple 24...♖xa2 25.♗xf6 ♞xf6 26.g4 et les Blancs gagnent une pièce.

**25.♗c3 ♖b6 26.♗d4!**

Les Blancs ne se précipitent pas vers les simplifications et tirent le maximum de leur paire de Fous.

[26.♖xb6 axb6 27.♗xf6 ♞xf6 28.g4+- gagne aussi, par exemple : 28...♞xa2 29.gxf5 ♞xb2 30.fxg6+-]. Mais la suite de la partie est plus jolie (M. Lecroq)].

**26...♖a5 27.♞c5 ♖b4**

Ou 27...♖a4 28.b3!

### *Le parcours de René Roelens en Coupe de France*

94/4T/7	René Roelens – Jean Revenu	2 - 0
95/5T/1	René Roelens – Jean Neri	1,5 - 0,5
95/Q/2	René Roelens – François Sage	1,5 - 0,5
96/D/1	René Roelens – Khalid Chorfi	1 - 1*
97/D/1	René Roelens – Michel Litique	1 - 1*
98/D/2	René Roelens – Laurent Ciaï	1 - 1*
99/D/1	René Roelens – Laurent Chatelain	1,5 - 0,5
00/F/1	René Roelens – Jean Vedrunes	2 - 0

\* deux nulles

*score total : 11,5/16 et aucune défaite*

**28.a3 ♖a4 29.b4 ♜ad8 30.♙xf6**

Les Blancs ont activé leurs pièces au maximum avant de placer cette combinaison en vue depuis un bon moment.

**30...♞xf6**

Pratiquement forcé.

**31.g4 ♜xa3**

Comme on dit souvent dans ces cas-là :  
Quoi d'autre ?

**32.♙d5+ ♜h8 33.♜d4 ♜a6 34.g5! 1-0**

Bien plus fort encore que 34.gxf5, les pièces noires sont littéralement expulsées de l'échiquier ! [Un tableau final époustouflant ! (M. Lecroq)].

P. RUIZ-VIDAL

*et quelques notes de M. LECROQ GMI*

## COUPE DE FRANCE 00/F/01 DEFENSE HOLLANDAISE - A81

Jean VEDRUNES      René ROELENS

**1.d4 f5 2.g3 ♟f6 3.♙g2 g6 4.b3 ♙g7  
5.♙b2 0-0 6.c4 d5 7.♟d2 ♙e6**

Une idée originale dans ce système. Les Noirs profitent du fait que le Cavalier Roi soit encore à l'écurie pour installer solidement leur Fou Dame à g8 d'où il tiendra le centre. 7...c6 semble plus lent, exemple : 7...c6 8.♟h3 ♙e6 9.0-0 ♟bd7 10.♜c2 h6 11.♟f4 ♙f7 12.♟d3 ♟e4 13.♟f3 dxc4 14.bxc4 ♟d6 15.♟d2 ♞c8 16.♟e5, Phildius-Straub, ♚♚ Allemagne 1997 (1-0, 58).

**8.♟h3 ♜h8 9.♟f4 ♙g8 10.h4 ♙h6?  
11.h5?!**



### RENE ROELENS

Né à Tourcoing (Nord) le 16 octobre 1937, marié, père de deux enfants et de trois petits enfants.

Entré au Crédit Lyonnais de Tourcoing en octobre 1954 il a terminé sa carrière bancaire le 1<sup>er</sup> novembre 1992. Après huit déménagements, il "planta sa tente" à Danjoutin (Territoire de Belfort), commune de 3 400 âmes jouxtant le sud de Belfort. C'est là qu'il découvrit, de 1972 à 1977, le monde des échecs grâce à M. Jean-Paul Touzé et au cercle de Belfort.

Il quitta ensuite l'est de la France et ses "pendules échiquiennes" et consacra tout son temps à son établissement bancaire. Ce n'est qu'en juillet 1989 qu'il reprit l'échiquier mais cette fois, uniquement pour jouer par correspondance.

C'est à cette époque que René Roelens entama son long parcours en Coupe de France pour remporter, douze ans après, la victoire finale ! Ce furent des parties acharnées avec MM. Gilles François, Alain Biaux (qui le battit en demi-finale en 1993), Michel Litique, Khalid Chorfi.

Alors qu'il faisait son apprentissage du jeu par correspondance, il perdit contre le commandant François Sage de Pessac (Gironde), l'un de ses premiers adversaires dans le tournoi 2127. Coïncidence extraordinaire, René Roelens put prendre sa revanche en 1995 en quart de finale de la Coupe de France contre le "civil" à la retraite.

Concernant tous ces matches, il nous a confié : « Je n'ai oublié aucun de mes adversaires. Ils m'ont tous donné du fil à retordre !... Et j'ai souvent eu beaucoup de chance ! »

« J'ai tout récemment déménagé, début 2001, de Danjoutin à Pézenas (Hérault) et pense avoir mérité un certain repos en ne jouant plus que par correspondance et en dilettante. Mon avenir "professionnel" des échecs étant à mes yeux restrictif, eu égard à mon âge et à mes compétences trop limitées dans ce vaste et merveilleux jeu. »

Les Blancs ne croient pas en la solidité de la position obtenue par les Noirs et se lancent illico à l'assaut.

### 11...g5

Les Noirs ont également une position très solide après 11...♙xf4 12.gxf4 ♘h5 13.e3 ♗f6. Mais c'est une autre façon de jouer et le coup de la partie est probablement plus ambitieux.

### 12.♗xd5

[Il aurait fallu essayer 11.♗d3!? ou ici 12.♗d3!? Les Blancs ont de bonnes cases en e5 et c5 qui ne seront jamais exploitées (M. Lecroq).]

### 12...♗xd5 13.cxd5 ♙xd5 14.e4

Le seul coup qui conserve le Fou de cases blanches. Son échange serait en effet très affaiblissant pour les Blancs : 14.♙xd5 ♗xd5=.

### 14...fxe4 15.♗xe4 ♗d7!

Le sens du développement économique et rationnel. Le Cavalier se dirige vers f6 d'où il règlera le compte du Cavalier adverse mettant à nu la faiblesse des cases blanches du camp blanc.

### 16.0-0 ♗f6 17.♖e1 ♗xe4 18.♙xe4 e6!

Et non pas bien évidemment 18...♙xe4 19.d5+ et l'avantage change de camp.

### 19.♖c1 c6 20.♗e2?!

Les Noirs ont une position en granit et le principal souci des Blancs devient maintenant de trouver des coups.

### 20...♙g7 21.♖c2 h6 22.♙a3 ♖f7 23.♖cd1 ♗d7 24.♙xd5

Ce coup qui restaure la structure des Pions noirs est une concession importante. Peut-être fallait-il attendre par ♖e3 ou ♖d2. 24.♙g6 ♖f6 25.♖e3.

[24.♙xd5 a en plus l'inconvénient d'ouvrir une diagonale à la Dame noire. La partie était encore équilibrée (M. Lecroq).]

### 24...exd5 25.♖d2 ♗g4 26.♗d1

La défense "active" n'est guère plus affrio-

lante, exemple : 26.♗g6 ♖f6 27.♖e8+ ♖xe8 28.♗xe8+ ♗h7, les pièces blanches sont "aux fraises" et l'avantage des Noirs est quasi décisif. Perdu pour perdu, pourquoi ne pas abandonner immédiatement le Pion h5 à son sort et contre-attaquer par 26.♖de2 ♗xh5 27.♖e8+ ♖f8 28.♖xf8+ ♙xf8 (et surtout pas 28...♖xf8?? 29.♙xf8 ♙xf8 30.♗f5) 29.♗f5 avec des compensations pour le Pion.

[26.♖de2! semble encore meilleur que tu ne le dis ! Après 26...♗xh5 27.♖e8+ ♖f8 28.♖xf8 ♙xf8 29.♗f5 et maintenant :

a) 29...♙xa3 30.♗f6+ nulle ;

b) 29...♙g7 30.♗g2 ♗g8 31.♖e7 ♗h8 32.g4 ♗h4 (32...♖f8 33.♗xf8 ♙xf8 34.gxh5) 33.g4 ♗h4 34.♖xg7 ♗xg7 35.♙d6 ;

c) 29...♗g8 30.♖e6 et les Blancs ont au moins nulle (M. Lecroq).]

### 26...♗f5

Les Noirs préfèrent avec raison conserver les Dames sur l'échiquier, en effet après 26...♗xd1 27.♖dxd1 la pression retombe considérablement et l'avantage devient difficile à réaliser.

### 27.♖de2

Ce coup n'a maintenant plus le même effet. La Dame blanche est moins bien placée à d1 alors que son homologue noire l'est beaucoup mieux à f5 !

### 27...g4! 28.♙c5 ♗h7

Les Noirs ne se pressent pas de prendre le Pion. En effet si 28...♗xh5?! immédiatement 29.♖e8+ ♖xe8 30.♖xe8+ ♗h7 31.♗d3+ donnerait inutilement des contre-chances aux Blancs.

### 29.♗d2 ♗xh5 30.♖e6 ♗f5 31.a4 b6 32.♙d6 ♖c8 33.♙f4 h5!

A l'abordage !

### 34.b4 h4! 35.♖e7?! h3! 36.b5 ♖xe7 37.♖xe7 ♗g6! 0-1

Les Blancs n'ont plus de coups et leur position prend l'eau de toutes parts.

P. RUIZ-VIDAL

## COUPE DE FRANCE

Quel que soit le mode de transmission choisi, Email ou Postal, ne seront prises en compte que les demandes d'inscription des adhérents à jour de leur cotisation. A noter cependant qu'à titre d'essai, **la première inscription** est gratuite et peut se faire directement sans adhérer à l'A.J.E.C. Parlez-en autour de vous.

# LA COUPE DE FRANCE A.J.E.C.

## ARTICLE 1

### ORGANISATION GENERALE

La Coupe de France est une compétition permanente. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en sept tours, entre deux joueurs à chaque tour. Elle se déroule selon le règlement des tournois A.J.E.C.

Certains matches se jouent par la Poste, d'autres par Email, le choix se fait au moment de l'inscription.

## ARTICLE 2

### INSCRIPTION

L'inscription est gratuite et doit être adressée au Directeur du Tournoi ou faite sur le site web de l'A.J.E.C.

Il convient d'être membre de l'Association à l'exception d'une première participation qui est libre et sans obligation.

Lors de son inscription, le joueur indique le type de tournoi, "Postal", "Email" ou "au choix du Directeur du Tournoi", qu'il désire.

Pour les quatre derniers tours, le DT pourra demander au joueur qui s'inscrit de jouer par courrier postal si un autre joueur attend déjà à ce niveau un adversaire.

Le nombre de participations simultanées est limité à 5 par an pour le premier tour, 4 par an pour le deuxième et le troisième tours, 3 par an pour le quatrième tour et 2 par an pour les autres tours.

## ARTICLE 3

### FORMULE

La Coupe de France comprend :

- a) quatre tours éliminatoires,
- b) des quarts de finale,
- c) des demi-finales,
- d) une finale.

Dans tous les cas il y a deux parties à jouer avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

## ARTICLE 4

### CONDITIONS D'ACCES

a) Elles sont fonction du classement des participants :

– entrent au premier tour les joueurs ayant un classement inférieur à 2000 Elo A.J.E.C.

– entrent au deuxième tour les joueurs ayant un classement de 2000 à 2199 Elo A.J.E.C.

– entrent au troisième tour les joueurs ayant un classement de 2200 à 2399 Elo A.J.E.C.

– entrent au quatrième tour le dernier Champion de France et le tenant de la Coupe à condition de déposer leur candidature dans les six mois suivant l'obtention de leur titre. En outre un nombre limité de places est réservé aux joueurs ayant un classement d'au moins 2400 Elo A.J.E.C.

b) Ces niveaux d'accès pourront être revus chaque année par la Commission Technique et des Règlements.

c) Les joueurs n'ayant pas de classement à l'A.J.E.C. mais pouvant faire valoir des performances échiquiennes extérieures soumettront leur cas au Directeur du Tournoi qui décidera de leur niveau d'admission.

## ARTICLE 5

### QUALIFICATION – EX ÆQUO

Le vainqueur est qualifié pour le niveau supérieur, qualification valable 3 ans suivant l'annonce du résultat. En cas d'égalité, les deux joueurs rejouent au même niveau.

## ARTICLE 6

### DROITS DU VAINQUEUR ET RECOMPENSES

Chaque vainqueur de la Coupe est qualifié pour une demi-finale de championnat du monde ICCF, dans la mesure où l'A.J.E.C. dispose d'invitations. Il reçoit une coupe gravée à son nom ; une médaille est offerte au finaliste perdant. Sont qualifiés pour le championnat de France les perdants d'une demi-finale ou d'une finale (sauf abandon non justifié).

**La Commission Technique et des Règlements de l'A.J.E.C.**

*Hervé Gerbaud, Gilles Hervet, Bruno Jouault, Laurent Tinture*

# LA COUPE DE FRANCE A.J.E.C.

## QUELQUES PARTIES COMPLEMENTAIRES

La Coupe de France a connu un autre vainqueur l'an dernier en la personne de Khalid Chorfi (cf. C.D.E. n° 485 de mai 1999). Voici les deux parties de cette finale.

### COUPE DE FRANCE 00/F/02 DEFENSE SICILIENNE - B22

Michel LITIQUE                      Khalid CHORFI

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♖xd5 4.d4 ♘f6  
5.♗f3 ♗g4 6.♗e2 e6 7.0-0 ♗c6 8.h3  
♗h5 9.♗e3 cxd4 10.cxd4 ♗e7 11.♗c3  
♗d6 12.♗d2 0-0 13.♗f4 ♗d8 14.a3 ♗d5  
15.♗xd5 ♗xd5 16.♖ac1 ♖fd8 17.♖fd1  
♖ac8 18.♗c4 ♗a5 19.♗xa5 ♗xa5 20.♗e2  
♗c6 21.♗f1 ♗f6 22.g4 ♗g6 23.b4 ♗e4  
24.g5 ♗e7 25.b5 ♗b8 26.♖xc8 ♖xc8  
27.♖c1 ♖xc1+ 28.♗xc1 ♗d6 29.♗e5 a6  
30.f3 ♗d5 31.♗f2 axb5 32.♗xb5 ♗c7  
33.♗d3 ♗c6 34.♗xc6 ♗xc6 35.h4 f5  
36.f4 g6 37.♗c4 ½-½

### COUPE DE FRANCE 00/F/02 DEFENSE FRANÇAISE - C18

Khalid CHORFI                      Michel LITIQUE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3  
♗xc3+ 6.bxc3 ♗c7 7.♗f3 ♗c6 8.a4 ♗d7  
9.♗a3 cxd4 10.cxd4 ♗a5+ 11.♗d2 ♗xd2+  
12.♗xd2 ♗ge7 13.a5 ♗c8 14.♗c5 ♖b8  
15.♗d3 b6 16.axb6 axb6 17.♗a3 ♖a8  
18.♗d6 ♗a5 19.♗b4 ♖a7 20.♖hb1 f6  
21.♗e2 ♗c4 22.♖xa7 ♗xa7 23.♖a1 ♗c8  
24.h4 h5 25.♗d2 fxe5 26.♗xc4 dxc4 27.  
dxe5 ♗b5 28.♗e3 ♖h6 29.♗e4 ♗c6 30.  
♗g5 ♗d5 31.f3 ♖h8 32.♗d4 g6 33.♗e4  
♗xe4 34.♗xe4 ♖h7 35.♖a8 ♗d8 36.♗f4  
♖a7 37.♖xa7 ♗xa7 38.♗g5 ♗c6 39.♗e1  
♗e7 40.♗f6 ♗d7 41.g4 b5 42.g5 b4  
43.♗xb4 ♗d5+ 44.♗xg6 ♗xb4 45.♗h7  
1-0

### COUPE DE FRANCE, 00/2T/21 DEFENSE SCANDINAVE - B01

Mathias GUIDONI    Jean-Paul BIBENS

#### 1.e4 d5 2.exd5 ♗f6 3.d4

3.♗b5+ ♗d7 4.♗c4 ♗g4 5.f3 ♗f5 6.♗e2  
[6.g4 ♗c8, *Lundqvist-Bergraser*, ☒ W-  
04ch 1962 (½-½, 56)] 6...♗xd5 7.♗g3  
♗g6 8.0-0 e6 9.f4 ♗c6 10.d4 ♗ce7  
11.♗c3 ♗b6 12.♗b3 h5 13.♗e1 ♗xd4+  
14.♗e3 ♗d7 15.f5 exf5 16.♗xb6 axb6  
17.♖d1 ♗c6 18.♗xf5 h4 19.♖d5 ♗xf5  
20.♖xf5 g6 21.♖fe5 h3 22.♗b5 ♖h5

23.♖d2 f6 24.♖xh5 gxh5 25.♗e6 1-0,  
*Kjellander-Bergraser*, ☒ W-02ch 1956.

#### 3...♗xd5

3...♗g4 4.f3 ♗f5 5.♗b5+ ♗bd7 6.♗c3 a6  
7.♗a4 b5 8.♗b3 ♗b6 9.♗ge2 ♗bxd5  
10.♗xd5 ♗xd5 11.♗g3 ♗g6 12.f4 e6  
13.f5 exf5 14.0-0 f4 15.♗h5 c5 16.♖e1+  
♗e7 17.dxc5 ♗e3 18.♗xd8+ ♗xd8 19.  
♗xf4 ♗c4 20.♗xc4 bxc4 21.♗e3 ♗xc2  
22.♖ac1 ♗a4 23.♗d5 ♗b5 24.♖cd1 ♖c8  
1-0, *Georgiev-Jadou*, ☒ Belfort 1989  
(C.D.E. 495).

#### 4.c4

4.♗f3 ♗g4 5.♗e2 e6 6.0-0 ♗c6 7.c4  
♗b6 8.b3 ♗xf3 9.♗xf3 ♗xd4 10.♗xb7  
♖b8 11.♗e4 f5 12.♗e3 c5 13.♗xd4 ♗xd4  
14.♗c6+ ♗f7 15.♗a3 ♗xd1 16.♖axd1  
a6 17.f4 ♗e7 18.♖d3 ♖hd8 19.♖fd1 g5  
20.♖xd8 ♗xd8 21.fxg5 ♗xg5 22.♗f2 h5  
23.♗f3 h4 24.g4 hxg3+ 25.hxg3 e5 26.  
♗h5+ ♗e6 27.g4 e4 28.gxf5+ ♗xf5 29.  
♗c2 ♖h8 30.♖h1 ♗e5 31.♗e3 ♗xe3+  
32.♗xe3 a5 33.♗f3 ♖xh1 34.♗xh1 a4  
35.♗xe4 axb3 36.axb3 ♗c8 ½-½,  
*Arkauskas-Bergraser*, ☒ W-04ch 1962.

#### 4...♗b6 5.♗f3 ♗g4 6.c5

6.♗e2 ♗c6 7.0-0 e6 8.♗c3 ♗e7 9.d5  
exd5 10.cxd5 ♗b4 11.♗d4 ♗xf3 12.♗xg7  
♗f6 13.♗b5+ c6 14.♖e1+ ♗d7 15.dxc6+  
bxc6 16.♗g3 ♗xc3 17.bxc3 cxb5 18.♗g5  
f6 19.♗xf3 ♗d4d5 20.♗e3 ♗c7 21.♖ad1  
♖e8 22.a4 ♗d6 23.a5 ♖ed8 24.axb6+  
axb6 25.g3 ♗c6 26.♗f4+ ♗b7 27.♖d3  
♖d7 28.♖ed1 ♖ad8 29.h4 h5 30.♗e4  
♗c8 31.♖d4 ♗b7 32.♗h2 ♗c5 33.♗f5  
♗c6 34.♖d2 ♗c4 35.♗xh5 ♗e4 36.♗g4  
f5 37.♗g6 ♗xf4 38.♖xd7+ ♖xd7 39.  
♖xd7+ ♗c8 40.♖d8+ ♗xd8 41.♗d6+  
♗c8 42.♗xf4 ♗e6 43.h5 1-0, *Penrose-*  
*Goldenberg*, ☒ W-13ch 1989.

#### 6...♗6d7 7.♗c4

7.♗b3 ♗c6 8.♗e3 ♗xf3 9.gxf3 e5 10.d5  
[10.♗c4 ♗f6 11.♗xf7+ ♗xf7 12.♗xb7  
♗xf3 13.♗xa8+ ♗f7 14.♖f1 exd4 15.  
♗d2 ♗d5 16.♗xd4 ♗e6+ 17.♗e3 ♗xc5  
18.♖g1 ♖g8 19.♗b3 ♗xb3 0-1, *Agir-*  
*Bergraser*, ☒ ol09 prel 1977 (C.D.E. 496)]  
10...♗d4 11.♗xd4 exd4 12.♗h3 ♗xc5  
13.♗b5 ♗e7 14.♗d2 a6 15.♗a4 b5 16.  
♗xd4 0-0 17.♗e4 f5 18.d6 ♗b6 19.0-0-0  
cxd6 20.♗xd6 ♗c7+ 0-1, *Husser-Belluire*,  
☒ Languedoc-ch 1976.

### 7...e6 8.h3

8.♖e3 ♘c6 9.♘c3 ♗e7 10.h3 ♗h5 11.a3 e5 12.d5 ♗xf3 13.♙xf3 ♘d4 14.♗xd4 exd4 15.d6 ♘e5 16.♗b5+ c6 17.♙e4 0-0 18.♘e2 ♗f6 19.♗d3 ♘xd3+ 20.♙xd3 b6 21.♘xd4 bxc5 22.♘e2 ♗xb2 23.♗d1 ♙a5+ 24.♗d2 ♙xa3 25.♙c2 ♙a1+ 26.♗d1 ♙a5+ 27.♗d2 ♗ab8 28.0-0 ♗e5 29.♙c1 ♗b1 30.♙c2 ♗b2 31.♙xb2 ♗xb2 32.♗xb2 ♗d8 33.♗d1 g6 34.♗c2 ♗d7 35.♘g3 ♙b4 36.♗cd2 c4 37.♘e4 c3 0-1, Sorri–Goldenberg, ✉ Bergraser mem-GM 1989 (C.D.E. 406).

### 8...♗h5 9.♗e3

C'est la fin de la référence dans BCO II avec comme partie citée Byrne–Rogoff, ♚ USA (ch) 1978.

9.♘c3 ♘c6 10.g4 ♗g6 11.♗f4 ♗e7 12.♙e2 ♘b4 13.0-0-0 c6 14.a3 ♘d5 15.♘xd5 cxd5 16.♗b5 0-0 17.♗xd7 ♙xd7 18.♘e5 ♙a4 19.♘xg6 hxg6 20.♙c2 ♙xc2+ 21.♙xc2 ♗h4 22.♗d6 ♗fd8 23.♙d3 g5 24.♗df1 ♗ac8 25.b4 g6 26.♗e7 ♗d7 27.♗f6 ♙h7 28.f4 ♙h6 29.b5 ♗dc7 30.♗f3 ♗f8 31.♗hf1 ♗d7 32.a4 ♗a8 33.fxg5+ ♗xg5 34.c6 bxc6 35.bxc6 ♗c7 36.♗e5 ♗xc6 37.♗xf7 ♗d8 38.♗f8 1-0, Emirgand–Papet, ✉ AJEC-Jub50 1990 (C.D.E. 403).

### 9...♘c6 10.♘c3 ♗e7 11.a3

11.0-0 0-0 12.g4 ♗g6 13.♗c1 e5 14.d5 ♘d4 15.b4 a5 16.a3 axb4 17.axb4 b6 18.♗xd4 exd4 19.♘xd4 ♘e5 20.♙e2 bxc5 21.bxc5 ♗f6 22.♗b5 ♙e7, Masurel–Dulhauste, ✉ FRA-44ch 1979 (1-0, 27).

### 11...e5 12.d5

12.g4 exd4 13.♘xd4 ♗g6 14.♘xc6 bxc6 15.♙a4 ♘e5 16.♗d1 ♙b8 17.♗f4 ♘xc4 18.♙xc6+ ♙f8 19.0-0 ♙e8 20.♗d7 ♗d8 21.♗fd1 ♗xd7 22.♗xd7 ♗h4 23.♙g2 h5 24.♙xc7 hxg4 25.♗d4 gxh3+ 26.♙h2 ♙g8 27.♗xc4 ♙e1 28.♗g3 ♗f6 29.♙c6 ♗h5 0-1, Roque–Fauvel, ✉ FRA-48ch 1983

### 12...♘d4 13.g4 ♘xf3+ 14.♙xf3 ♗g6 15.d6

15.b4 0-0, Byrne–Rogoff, ♚ championnat des E.U. 1978 mais 15...0-0 est considéré comme faible par Bergraser lui-même qui préfère 15...e4!

15.b4 e4 16.♙g3 ♗h4 17.♙f4 ♗f6 18.♗d2 0-0 19.0-0 ♗d4 20.♗ad1 ♘e5 21.♗e2 f5 22.g5 ♗e8 23.h4 a5 24.h5 axb4 25.axb4 ♗a3 26.♗c1 ♗xc3 27.♗xd4 ♗b5 28.♙xe5 ♗e8 29.♙xf5 ♗xe2 30.♗f4 ♗xf1 31.♙xf1

e3 32.fxe3 ♙a8 33.♙g4 ♗c1+ 34.♗d1 ♙a1 35.♗xc1 ♙xc1+ 36.♙f2 ♙d2+ 37.♙g3 ♙xd5 38.♙e2 c6 39.♙b2 ♗a8 40.h6 ♙f7 41.b5 gxh6 42.gxh6 cxb5 43.♙xb5 ♗a6 44.♙d3 ♙g6+ 45.♙xg6+ ♗xg6+ 46.♙f3 ♗c6 47.♗d6 b6 48.♙e4 bxc5 0-1, Zavanelli–Masurel, ✉ NATT2 bd04 1985.

### 15...cxd6 16.cxd6 ♗xd6 17.♗d1 e4

Les Noirs doivent rendre le Pion.

### 18.♘xe4 ♗e7

18...♘e5 19.♘xd6+ ♙xd6 20.♙xb7, les Blancs sont bien.

### 19.♘c3 ♙c7 20.♗b5 0-0-0

20...♗d8 est l'autre option des Noirs, 21.♗f4 ♙b6 (21...♙c8 22.♘d5 ♙c2 23.♘xe7 ♙e4+ 24.♙xe4 ♗xe4 25.0-0 ♙xe7) 22.♙e2 ♙e6 23.♙xe6 fxe6 24.♗c7 a6 25.♗xd8 axb5 26.♗xe7 ♙xe7.

### 21.♘d5

Encore un petit coup de Cavalier...

### 21...♘e5

Là on ne rigole plus et on choisit un coup très complexe. 21...♙e5 22.0-0 ♗e4 23.♙xf7 ♗d6 24.♗f4 ♗xd5 25.♗xd7+ ♗xd7 26.♙xd7+ ♙xd7 27.♗xe5.

### 22.♙f4 ♗xd5

22...♗c2!? 23.0-0.

### 23.♗xd5 ♘c6

Le meilleur coup. 23...f6 24.0-0 ♘c6 25.♙a4 ♗d8 26.♗xd8+ ♙xd8 27.♗f4 ♙b6 28.♙b3 ♙c5 29.♗d1+.

### 24.♙xc7+ ♙xc7 25.0-0 a6 26.♗f4+ ♙b6 27.♗xc6 bxc6

27...♙xc6 28.♗e5 ♗f8 29.♗c1+ ♙d7 30.♗ee1 f6 31.♗c7+ ♙d8 32.♗xb7 h5 33.♗c1 ♗e4.

### 28.♗d7 ♗f6 29.♗e3+ c5 30.♗c1 ♗c8 31.♗d6+

31.b4 ♙c6 32.♗d2 ♙b5 33.bxc5 ♗e4 34.♗d6.

### 31...♙c7

Une perte de temps. 31...♙b7 32.♗xc5 ♗c7 33.♗b6+ ♙c8 34.b4 ♗d3 35.♗d6 ♗b5.

### 32.♗xa6 ♙b7 33.♗a5 ♗d3 34.♗d1

34.b3 h5 35.♗xc5 ♗a6 36.♗d1 ♗d8 37.♗xd8 ♗xd8 38.♗a4.

### 34...c4 1-0

Les Noirs abandonnent très sportivement.

M. GUIDONI avec J.-P. BIBENS



**COUPE DE FRANCE 01/2T/06  
DEBUT MILES - A10**

**Dominique AUBRON**

Frédéric CELERIER

**1.c4 a6**

Les Blancs proposent d'entrée la simplification par gambit (c4xb5).

**2.♠c3 c6**

Variante c6 proche de Caro-Kann, avec positionnement stratégique très précis pour la suite.

**3.d4 ♗f6**

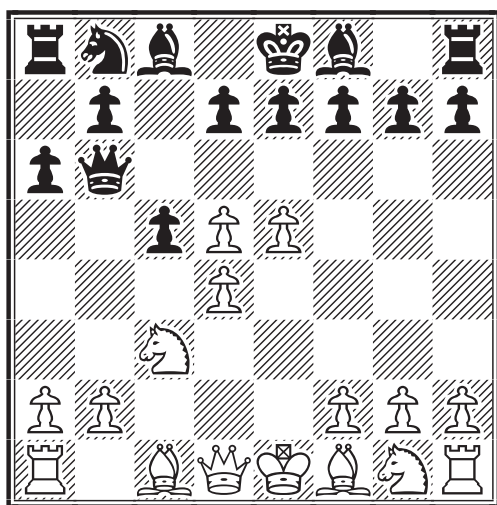
Les Blancs proposent un autre gambit par simplification/transposition Gambit Dame dit standard (c4xd5).

**4.e4 ♜b6**

Les Blancs font de l'occupation massive du centre/marée de Pions pour isolani.

**5.e5 ♗d5 6.cxd5 c5**

Variante intéressante, mais la partie serait trop courte pour les Blancs par perte/liquidation massive par variante de zugzwang côté blanc (gain noir, sans sauvetage blanc).



Trouver la fameuse variante...

**7.dxc5 ♜xc5 8.♗f3 d6 9.♗e3 ♜a5**

♜a5 est jouable mais moins bon que ♜b4 avec compensation pour les Noirs.

**10.♜a4+ ♗c6**

L'échange des Dames n'a aucun intérêt positionnel et stratégique en théorie (→ ∞).

**11.dxc6 ♜c7**

L'autre variante est trop simpliste : 11... bxc6 12.♗xa6 etc.

**12.cxb7+ ♜d8 13. bxa8 ♜ g6**

Dans les pires positions, il y a toujours

moyen de tirer profit à son avantage, même si ce n'est pas le cas pour le moment.

**14.♗xa6 f6 15.♗xc8 ♜xc8**

Ayant perdu en beauté, pour éviter les platitudes standard (mat du couloir, etc.).

**16.♜e8+ ♜xe8 17.♜xc8+ ♜f7**

J'aurais fait aussi cette variante mais un peu plus élaboré (une liquidation et un échange).

**18.e6+ ♜g7 19.♜e8 1-0**

Le sauvetage (g6-g5) n'est qu'un sursis et n'apporte rien dans l'esthétique du mat.

F. CELERIER

**COUPE DE FRANCE 01/2T/02  
ATTAQUE ALEKHINE - A00**

**Frédéric CELERIER**

Jorge Miguel ANTUNES

**1.h4 e5 2.♗h3 ♗c5**

• → mat du Pendu / ouverture suivante : 3...b6, 4...d5, 5...♗c6, 6...♗f6, 7...0-0 (côté Noirs)

• suite synthétique raisonnements / plans Noirs : 8...f5, 9...e4, 10...♞fe8, 11... ♜d7, 12...♞e7, 13...♞ae8, etc.

Jeux d'attaque sans centralisation, pivot de coordination Pion e5 avec jonction sur 0-0.

**3.c3 ♗c6**

Contrôle prophylactique de scission des ailes et du centre (clivages positionnels prophylactiques) ; affaiblissement c,f.

**4.♗g5 ♗f6**

→ poussée aile Roi pour nettoyage prophylactique des variantes de sauvetage (gains noirs).

**5.d4 exd4**

→ centre avancé + centre affaibli et ouvert / colonne e désactivée.

**6.cxd4 ♗xd4**

Démolition du centre et plus de jonctions pour attaques noires.

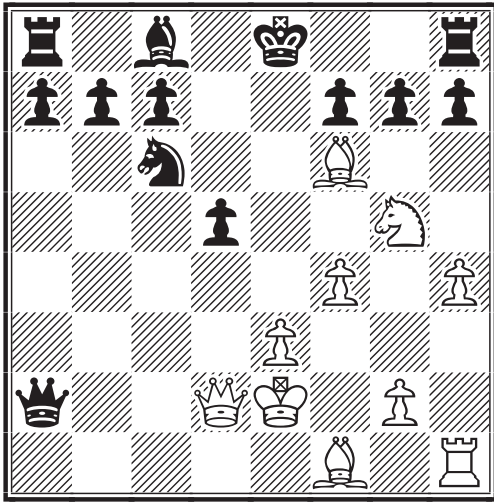
**7.♗c3 ♗g4**

Le processus se poursuit, le mirage positionnel est au point.

**8.e3 ♗xc3+ 9.bxc3 d5 10.♗a3 ♜f6**

→ mat du Pendu.

**11.f4 ♜xc3+ 12.♜d2 ♜xa1+ 13.♜e2 ♗f6 14.♗b2 ♜xa2 15.♗xf6**



1-0

Trouver les gains blancs.

F. CELERIER

**COUPE DE FRANCE 96/1T/22  
DEFENSE SCANDINAVE - B01**

Florian PADOVANI

Stéphane DESQUIENS

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♜a5  
4.d4 ♙f5 5.♞f3 c6 6.b4 ♞xb4 7.♞b1  
♞a5 8.♞xb7 ♙xc2

La partie Prié-Rodriguez, ♔ La Réunion  
1997 continua par 8...♙e4 9.♞g3 ♗d7  
10.♙d2 ♙g6 11.d5 ♞c8 12.dxc6 ♞e5+  
13.♙e2 1-0, il aurait pu suivre 13...♞xc6  
(13...♞xg3 14.cxd7+) 14.♞xe5 ♗xe5  
15.♞b8+ ♗d7 16.♞xf8.

9.♙d2 ♗f6 10.♙b5

Les Blancs annoncent la couleur, préfé-  
rant placer la partie sous le signe d'un  
combat au couteau au lieu de se dévelop-  
per "normalement" par 10.♙c4 ou 10.♗h3.

10...cxb5 11.♞xb5 ♙e4□ 12.♞xa5  
♙xf3 13.♗xf3 ♗c6 14.♞c5 ♗b4 15.  
0-0 e6 16.♞b5 ♙d6 17.♞b7 ♗bd5  
18.♗e5

Un peu prématuré. Peut-être 18.♞fb1  
suivi de ♗b5 mettant la pression sur l'aile  
Dame en profitant du retard de dévelop-  
pement des Noirs.

18...0-0 19.♗d7 ♗xc3 20.♗xf6+  
gxf6 21.♙xc3 ♞fc8 22.♙b4 ♙xb4  
23.♞xb4 ♗g7 24.♞fb1 ♞c2! 25.♞a4  
♞b8 26.♞f1 ♞b7 27.d5?! exd5 28.  
♞g4+ ♗h6 29.a4 ♞c4-+ 30.f3 ♞c2  
31.h3 f5 32.♞g8 d4 33.♞d1 ♞d7 34.  
♞d3 ♞a2 35.♗h2 ♞xa4 36.♗g3 ♞a6  
37.♗f4 ♞g6 38.♞xg6+ ♗xg6 39.♗e5  
a5 40.f4 ♞e7+ 41.♗d5 a4 42.♗xd4

♞e4+ 43.♗c5 ♞xf4 44.♗d5 ♞f2  
45.g3 ♞h2 46.h4 ♞e2 47.♞f3 0-1

**COUPE DE FRANCE 96/2T/21, 1996  
CONTRE-GAMBIT FALKBEER - C33**

Jean-Loup ESNAULT Otto NEUBAUER

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 exf4 4.♙e2 ♗f6  
5.♗f3 ♙e7 6.0-0 0-0 7.c4 c6 8.dxc6 ♞b6+  
9.d4 ♗xc6 10.♗c3 ♙g4 11.♗a4 ♞c7  
12.d5 ♞ad8 13.♗g5 ♙xe2 14.♞xe2 ♗a5  
15.b3 ♙d6 16.♙b2 ♞fe8 17.♞c2 ♙e5  
18.♞f5 ♙xb2 19.♗xb2 h6 20.♗h3 b6  
21.♞xf4 ♞c5+ 22.♞f2 ♗b7 23.♗d3  
♞xf2+ 24.♗hxf2 ♗f8 25.♗b4 ♞d7 26.  
♞ae1 ♗d8 27.♗fd3 ♞de7 28.♞xe7 ♞xe7  
29.♞f5 ♗d7 30.♗c6 ♗xc6 31.dxc6 ♗b8  
32.♗f4 ♞e8 33.c7 ♗a6 34.♗g6+ 1-0

**COUPE DE FRANCE 95/4T/11  
DEFENSE PIRC - B07**

Pascal ROQUES Robert BOUTONNET

1.♗c3 ♗f6 2.e4 d6 3.d4 g6 4.♙e3 ♙g7  
5.♞d2 c6 6.f3 b5 7.g4 h5 8.g5 ♗fd7 9.f4  
♗b6 10.♗f3 b4 11.♗d1 ♙g4 12.♗h4 d5  
13.f5 dxe4 14.fxg6 fxg6 15.♗xg6 ♙f3  
16.♞g1 ♞g8 17.♞xb4 ♙xd4 18.♞xd4  
♞xd4 19.♙xd4 ♞xg6 20.♙e2 ♙xe2 21.  
♗xe2 ♗a6 22.♗f2 c5 23.♙c3 ♞e6 24.g6  
0-0-0 25.g7 ♞g8 26.♞g5 ♗a4 27.♞ag1  
♗xc3+ 28.bxc3 e3 29.♗d3 c4 30.♗b2 1-0

**COUPE DE FRANCE 93/2T/16, 1993  
DEFENSE SCANDINAVE - B01**

UZNANSKI

Gilles HERVET

1.e4 d5 2.exd5 ♞xd5 3.♗c3 ♞a5 4.d4  
♗f6 5.♗f3 ♗c6 6.d5 ♗b4 7.♙b5+ c6 8.  
dxc6 bxc6 9.♙a4 ♙b7 10.a3 ♞d8 11.  
♙d2 ♗bd5 12.♗xd5 ♞xa4 13.♗c7+ ♗d7  
14.c4 ♞xd1+ 15.♞xd1 ♗c8 16.♗g5  
♞xd2 17.♞xd2 ♗xc7 18.♗xf7 ♞g8 19.  
♗g5 ♙c8 20. 0-0 e5 21.♞e1 h6 22.♗e4  
♙e6 23.c5 ♙d5 24.f3 ♙xe4 25.fxe4  
♙xc5+ 26.♗f1 ♞f8 0-1

**COUPE DE FRANCE 91/5T/02, 1991  
DEFENSE EST-INDIENNE - E74**

Bernard BERRIOT

Manuel MENETRIER

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6  
5.♙e2 0-0 6.♙g5 c5 7.d5 ♞a5 8.♞d2 e6  
9.♗f3 a6 10.0-0 ♞e8 11.dxe6 ♞xe6 12.  
♙xf6 ♙xf6 13.♗d5 ♞d8 14.♞f4 ♗d7  
15.♞ad1 ♗b6 16.♗xf6+ ♞xf6 17.♞xf6  
♞xf6 18.b3 ♙d7 19.e5 dxe5 20.♗xe5 ♙f5  
21.♙f3 ♞b8 22.♞fe1 ♗g7 23.g4 ♙e6 24.  
♗g2 g5 25.♗g3 ♙c8 26.♞d8 ♞f4 27.♞e8  
♞d4 28.♞e7 ♙e6 29.♙xb7 a5 30.♙f3 1-0

# REFLEXIONS SUR LE GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

JEAN-MARC YVINEC

**J**USQU'À UNE PERIODE RECENTE, mes connaissances sur ce début se résument à deux choses : a) les coups initiaux 1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♖c3 ♗f6 4.f3 et b) ce début est douteux ! Une partie De Winne–Yvinec, ☒ A.J.E.C./2409, 1994, a commencé comme suit : 1.d4 ♗f6 2.f3 g6. Mes commentaires parus dans le C.D.E. 493 (page 50) sont les suivants : « En jouant 2.f3, les Blancs choisissent une suite marginale avec dans les cartons sur 2...d5, le fameux Gambit Blackmar-Diemer 3.e4. Les Noirs doivent-ils volontairement entrer dans le jeu de leur adversaire ? Par leur dernier coup, 2...g6, ils sont prêts à transposer tranquillement vers d'autres schémas. » Dans cette première rencontre avec le Gambit Blackmar-Diemer, le conducteur des Noirs a donc refusé le débat et préféré transposer vers une Pirc.

Ma deuxième rencontre avec ce gambit a été une découverte. Sans le savoir, cela faisait des années que je jouais le Blackmar-Diemer ! Comment cela est-il possible ? Il y a une quinzaine d'années je répondais à 1.e4 par 1...♗c6 et, en accord avec la toute puissante théorie, la séquence de jeu était généralement la suivante : 1.e4 ♗c6 2.d4 d5 3.♖c3 dxe4. Cette position est directement issue de l'ordre de coups "normal" du Gambit Blackmar-Diemer : 1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♖c3 ♗f6. Je jouais donc le Gambit Blackmar-Diemer sans le savoir. Ces deux événements m'ont fait approfondir le début. Dans cet article, qui n'est pas un essai théorique, je voudrais mettre en avant les apports des ajécistes et faire découvrir cette ouverture complètement sous-estimée par la majorité des conducteurs des Noirs. Seules des parties parues dans le Courrier des Echecs y sont citées.

## A – LE REFUS DU GAMBIT

**1.d4 ♗f6 2.f3 d5 3.e4 e6**

Cette (forte) continuation a été jouée dans Martenot–Sarran, ☒ A.J.E.C. 1120, 1982. Les Noirs sont heureux de jouer une Française, le coup f3 étant quelque peu déplacé (la diagonale e1–h4 est faible et le Cavalier g1 boude !). Voici la suite de la partie :

**4.e5 ♗fd7 5.♖d3 ♖h4+ 6.g3 ♖xd4 7.f4 ♗c6 8.♗f3 ♖b6 9.♗g5?! g6!**

Et les Noirs prennent le dessus. Les livres donnent après 1.d4 ♗f6 2.f3 et 2.♗c3 comme équivalents et de même valeur ! Mais 2.f3 permet aux Noirs de jouer une variante de la Française qui semble prometteuse.

## B – LE GAMBIT RYDER

**1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♖c3 ♗f6 4.f3 exf3 5.♖xf3**

Ce gambit semble beaucoup plus risqué que la suite traditionnelle 5.♗xf3.

**B1 – 5...c6 6.♖d3**

Une partie Calschi–Sabah, ☒ A.J.E.C./2182, 1980, a vu 6.♖f4 ♖g4 7.♖g3 ♗bd7 8.♖c7 ♖c8 9.♖c4 ♗b6, forçant plus ou moins l'échange en b6 à cause de la menace 10...♗h5 et les Noirs sont mieux.

**6...♖g4**

6...g6 7.♗ge2 ♖g7 8.♖f4 0–0 9.0–0–0 ♖a5, Martenot–Canut, ☒ A.J.E.C./2187, 1980, avec avantage noir.

**7.♖f2 g6 8.h3 ♖e6 9.♗ge2 ♖g7 10.♗f4 0–0!**

Les Noirs sont mieux, Martenot–Dienne, ☒ A.J.E.C./2173, 1979.

**B2 – 5...♖xd4 [! J.-M. Yvinec] 6.♖e3**

6.♖d3 c6 7.♗ge2 ♖d6 8.0–0 ♗bd7 9.♗e4 ♖d5 10.♗f4 ♗e5 11.♖e2 ♖d7 12.♗c5 ♖c7, Mariette–Goyon, ☒ Grand Prix de France sf 1979 (0–1, 22), les Noirs se dégagent par les menaces 13...♗xd3 et 14...e6.

**6...♖g4**

6...♖b4 7.0–0–0 ♖g4? 8.♗b5 ♗bd7 9.♖xb7 ♖b8 10.♖xb8+ ♗xb8 11.♗xc7#, Foutelet–Gambini, ☒ A.J.E.C. Coupe de France 79/8/C5, 1979, à noter que cette partie mentionnée par Harding dans son livre *Startling Correspondence Chess Miniatures*, a déjà été jouée plusieurs fois, citons Diemer–Toth, ☒ 1948, Lagland–Saari, ☒ Somija 1955, ou encore Paschmann–Kurschat, ☒ 1986 !

**7.♖f2 e5 8.♖d3**

8.a3 ♖d6 9.♗f3 ♖f5!, les Noirs sont mieux, Lagland–B. Roos, ☒ 1965.

### 8...♖b4 9.♗ge2 0-0

9...♗d7 10.0-0-0 ♗c6 11.♞hf1 0-0 12. h3! ♖e6 13.♞h4 e4 14.♗xe4 ♗xe4 15. ♗xe4 g6 16.♗h6 ♗e7 17.♞f2 ♞fd8 18. ♗d5! ♞f5 19.♗xf7+ ♞h8 20.♞g3 ♞h5 21.♗d2 ♗d6 22.♗f4 ♞h6 23.♞de1 ♗d4 24.♞f2! ♞g7 25.♗xg6+! 1-0 (25...hxg6 26.♞h4+ ♞h7 27.♞xd4+ ♗e5 28.♞xe5 ♞g7 29.♞h4+ ♞h7 30.♗c3+-), Martenot-Ben Kayat El Hadi, ✉ A.J.E.C./2173, 1979, le festival blanc après 12.h3 montre à quel point les possibilités d'attaque blanche sont dangereuses sur la moindre inexactitude noire ; une très belle partie d'attaque !

### 10.h3 ♖e6 11.0-0-0 ♗xc3 12.♗xc3 e4 13.♗e2 a6 14.♞g3 ♞e8 15.♗h6 g6 16.♞xc7 ♗c6 17.♞hf1 ♞e7!? 18.♞f4 ♗e8 19.♗d5

Les Blancs ont une position gagnante, Schrader-Maréchal, ✉ A.J.E.C./2171, 1979. Le Gambit Ryder me semble trop risqué pour les Blancs ! La variante B2 semble réfuter 5.♞f3 mais il faut glisser 9...e4 au lieu de 9...0-0 ou 9...♗d7. L'idée de 9...e4 étant de prendre le contrôle absolu de la diagonale c8-h3, vidant de toute agressivité les suites avec h3 pour les Blancs.

### C – LE GAMBIT ACCEPTE

Cette possibilité se rencontre sur l'ordre de coups suivant : 1.d4 ♗f6 2.♗c3 d5 3.e4 ♗xe4. Ceci peut être évité en jouant 2.f3 au lieu de 2.♗c3.

### 1.d4 ♗f6 2.♗c3 d5 3.e4 ♗xe4 4. ♗xe4 dxe4 5.♗c4

5.♗f4 ♗d7 6.f3 exf3 7.♗xf3 e6 8.♗d3 ♗f6 9.0-0 ♗e7 10.♞e1 0-0 11.♞d1 c5 12.dxc5 ♗xc5+ 13.♞h1 ♞e7 14.♗g5 b6? 15.♗xf6 ♞xf6 16.♞e4 1-0, Giraudeau-Camp, ✉ A.J.E.C. Coupe de France 1977.

**5...♗f5 6.g4 ♗g6 7.♗e2 ♗c6 8.♗b5 e6 9.h4 h6 10.♗f4 ♗h7 11.g5 ♞d6!** et les Noirs consolident c6 et e6 tout en accélérant le grand roque mais 1-0, 38 coups, Martenot-Grand, ✉ A.J.E.C./2173, 1979, suite à une erreur noire au 14<sup>e</sup> coup.

Le coup 8.♗b5 poursuit une double idée. D'abord neutraliser la pression noire sur e5, mais aussi laisser libre f4 pour le Cavalier (inconvenient de 8.♗f4). Cependant, jouer deux fois la même pièce dans un tel gambit ne semble pas être la solution. La poussée e5 est-elle à redouter ?

Une suite pourrait être : 7...♗c6 8.♗e3 e5 9.h4 avec l'idée 10.♞d2 et 0-0-0 en réponse à 9...h5.

La position après 11...♞d6! est critique. Les Blancs ont-ils assez de compensations ? Pas sûr... Pas sûr du tout !

### D – DIVERSES VARIANTES HORS EUWE, BOGOLJUBOW, GUNDERAM ET TEICHMAN

### 1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♗c3 ♗f6 4.f3 exf3

4...e6 5.fxe4 c6 6.♗f3 ♗bd7 7.♗d3 ♗e7 8.0-0 ♞b6 9.♗d2? (9.♞h1 est impératif) 9...♗e5! et les Noirs prirent l'avantage, Martenot-Crozes, ✉ A.J.E.C. Défi 83/76, 1983 ;

4...c6 (ce coup nous permet de retrouver la Caro-Kann !) 5.♗c4 exf3 6.♗xf3 e6 7.0-0 ♗bd7 8.♞e2 ♗e7 9.♗e5 ♗xe5 10. dxe5 ♗d5 11.♗e4 b5 12.♗d3 ♗b4 13. ♞h5 ♞f8 14.♗e3 ♗xd3 15.♞ad1 ♞d5 16.cxd3 ♞xa2 17.♞xh7 ♞xb2 18.♞xg7 ♗b7 19. ♞f2 ♞b4 20.♗g5 1-0, L. Tinture-Poinsignon, ✉ A.J.E.C./1235, 1995.

### 5.♗xf3 ♗c6 6.d5

6.♗b5 [J.-M. Yvinec].

**6...♗b4 7.♗c4 ♗f5 8.♗b3 e6 9.♞e2 ♗fxd5 10.♗b5 ♗e7 11.a3 ♗c6 12. ♗xd5 exd5 13.♗f4 ♞c8 14.0-0-0 ♗e4 15.h4 0-0 16.♗d2 f5 17.♗f3 a6** avec une position noire supérieure, De Winne-Gamant, ✉ A.J.E.C./ 3587, 1991 (1-0, 37).

Comme améliorations on peut essayer 6.♗b5 ou 6.♗d3.

### E – DEFENSE EUWE

### 1.d4 ♗f6 2.f3 d5 3.e4 dxe4 4.♗c3 exf3 5.♗xf3 e6 6.♗g5

6.♗d3 ♗e7 7.0-0 0-0 8.♗g5 ♞xd4+ 9. ♞h1 ♗c6 (9...♗bd7 Martenot) 10.♞xf6 g6 11.♞f1 ♞d8 12.♗f3 ♞g7 13.♞d2 ♞g8 14.♞h6 f6 15.♗xg6 hxg6 16. ♞xg6+ et mat en 9, Martenot-Blacher, ✉ A.J.E.C./2266, 1983 ; 8.♗g5 est bien dans le style de Jean Martenot !

**6...♗b4 7.♗d3 ♗c6 8.♗b5 ♗xc3+ 9.bxc3 ♞d5 10.♗xf6 gxf6 11.♞e2 a6 12.♗c4 ♞a5 13.♞e3 b5 14.♗d5 ♗b7 15.0-0 0-0-0 16.♗b3 ♞a3 17.♞h6 ♞e7 18.♞ae1 a5 19.a3 a4 20.♗a2 ♞xa3** et les Blancs sombrent, De Winne-Gambini, ✉ A.J.E.C./3614, 1993 (0-1, 26).

Le coup 8.♖b5 me semble imprécis. 8.a3 est une alternative raisonnable, forçant la perte d'un temps sur 8...♗e7 ou gagnant la paire de Fous ou consolidant le centre sur 8...♗xc3+ 9.bxc3.

## F – VARIANTE BOGOLJUBOW

**1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♗c3 ♗f6 4.f3 exf3 5.♗xf3 g6 6.♗c4 ♗g7 7.0-0**

7.♗f4 c6? 8.♖d2 ♗bd7 9.♗xf7+ ♖xf7 10.♗g5+ ♖g8 11.♗e6 ♖a5 12.0-0 ♗f8 13.♗c7 ♖b8 14.♖ae1 e6 15.♗e5 ♗6d7 16.♗3d5 1-0, B. Roos–Fechner, ☒ 1973.

**7...0-0 8.♖e1**

8.♖h1 ♗c6 9.♗f4 a6 10.a4 ♗b4 11.♗b3 c6 12.♖d2 ♗bd5 13.♗h6 ♗e6 14.♗xg7 ♖xg7 15.♖ae1 ♗c7 16.♗xe6 ♗xe6 17.♗e4 h6 18.c4 ♗c7 19.♖b4 ♖b8 20.♖c3 ♖d7 21.♗e5 ♖d8 22.♖g3 ♗ce8 23.♗c5 ♖c7 24.♗e6+ fxe6 25.♖xg6+ ♖h8 26.♖xh6+ ♖g8 27.♖f3 ♗g7 28.♖g3 ♗fh5 29.♖xh5 ♖a5 30.♖g1 ♖d2 31.♖g6 et mat en 6, Martenot–Gaidot, ☒ A.J.E.C./2266, 1985.

**8...♗c6 9.♖h4 ♗f5**

9...♗g4 10.♗e3 ♗xf3 11.♖xf3 ♗b4 12.♗b3 ♗bd5 13.♗g5 c6 14.♖af1 ♗xc3 15.bxc3 ♖c7 16.♖h3 h5 17.♗xf6 exf6 18.♖xf6 ♖h7 19.♖f5 ♗h6 20.♖f6 gxf5 21.♖xf5+ ♖g7 22.♖g3+ ♖xg3 23.hxg3 ♖ae8 24.♖h2 ♖e3 25.♖d7 ♖xc3 26.♖xb7 a5 27.♖c7 a4 28.♗xa4 1-0, Wagner–Barré, ☒ FRA-63ch, 1998.

**10.h3**

10.♗b3 ♗g4 11.d5 ♗d4 12.♗xd4 ♗xd4+ 13.♖h1 ♖d7 14.♗g5 ♗xc3 15.bxc3 f6 16.♗f4 a5 17.♖ae1 a4 18.♖xe7! g5 19.♗xg5 ffg5 20.♖xg5+, Martenot–Vigneron, ☒ FRA-60ch, 1995 (1/2-1/2, 41).

**10...♗xc2 11.d5 ♗b4 12.♗h6 ♗xh6 13.♖xh6 ♖d6 14.♗g5 ♖fd8 15.♖xf6 ♖xf6 16.♖xh7+ ♖f8 17.a3 ♗a6 18.♖f1 ♗f5 19.g4 ♖e8 20.♗b5+ c6 21.dxc6 bxc6 22.♗xf7 ♖xf7 23.♗xc6+ ♖f8 24.♗xa8 ♖xa8 25.gxf5 ♖xh7 26.fxg6+ ♖g7 27.gxh7 et 1-0 en 33 coups, Villalba–Neri, ☒ A.J.E.C. Coupe de France 95/3T/5, 1995.**

Les résultats blancs dans cette variante sont remarquables ! Il n'est pas facile pour les Noirs de jouer la solidité sans tomber dans la passivité et la moindre inexactitude permet aux Blancs de déclencher des attaques meurtrières sur le roque.

De plus les Noirs rencontrent les pires difficultés dans une des tâches essentielles d'une partie d'échecs à savoir l'élaboration d'un plan ! C'est cette difficulté qui explique les scores réalisés par les Blancs.

## G – VARIANTE GUNDERAM

**1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♗c3 ♗f6 4.f3 exf3 5.♗xf3 ♗f5 6.♗e5**

6.♗c4 e6 7.0-0 ♗e7 8.♗g5 c6 [8...0-0 9.♖e2 ♗c6 10.d5, De Winne–Aymard, ☒ A.J.E.C./3627, 1994 (0-1, 32)] 9.♖e2 0-0 10.♖ad1 ♗bd7 11.♗e5 ♗b6 12.♗b3 ♗fd5 13.♗d2 ♖c7 14.h3 ♖ad8 15.g4 ♗xc2? et les Blancs sont mieux, Van Damme–Szanto, ☒ A.J.E.C./2259, 1985 (1-0, 33).

**6...e6**

6...♗bd7 7.♖f3! ♗xc2 8.♖xb7 e6 9.♗c6 ♖c8 10.♗a6 ♗b6 11.♖xc8+ (11.♗b5 [J.-M. Yvinec]), Bordino–Aymard, ☒ A.J.E.C./3627, 1994 (1-0, 33).

**7.g4**

7.♗d3 ♗xd3 8.♖xd3 ♗bd7 9.♖b5 ♖b8 10.♖a4 a6 11.0-0 ♗e7 12.♗e4 b5 13.♖xa6 ♗xe5 14.♗xf6+ gxf6 15.dxe5 ♖d5 16.c4, Martenot–Wagner, ☒ FRA-60ch 1995 (1-0, 26).

**7...♗e4**

7...♗g6 8.♖f3 c6 9.g5 ♖xd4 10.♗xg6 hxg6 11.gxf6 ♖xf6 12.♖g3 (12.♖xf6), Villalba–Bonneau, ☒ A.J.E.C. Coupe de France 95/2T/12, 1995 (1-0, 25).

**8.♗xe4 ♗xe4 9.♖f3 ♗d6**

9...♖xd4 10.♖xf7+ ♗d8 11.♖f4 ♗b4+ 12.c3 ♗xc3+ 13.bxc3 ♖xc3+ 14.♗d1 ♖d4+ 15.♗d3 ♗f2+ 16.♖e2 ♖xa1 17.♖xf2 ♖xa2+ 18.♖g3 ♖b3 19.♖f7 ♖c8 20.♗g5 ♖d5 21.♖xg7 ♖e8 22.♗c4 1-0, Tinture–Baudoin, ☒ A.J.E.C./1240, 1996.

**10.♗b5+ c6 11.0-0 f6 12.♗d3 ♗f5 13.♗xc6 ♗xc6 14.gxf5 ♗xd4**

14...♖e7= [Martenot].

**15.♖h5+ ♖e7 16.fxe6 ♗xe6 17.♖e1 ♖c8 18.♗e3 ♖d6 19.♖ad1 ♖e5 20.♖g4 ♖f7 21.♗f4 ♖d4+ 22.♖h1 ♖c6? 23.♗g6+ 1-0, Martenot–Le Ninèze, ☒ A.J.E.C. Coupe de France 82/8/A3, 1984.**

Quelle provocation que de laisser son Roi au centre dans ce gambit face à un adversaire comme Martenot ! 7...♗e4 n'est pas la suite principale et cède la paire de Fous en laissant le Roi noir (f7 !) bien seul. Un seul faux pas et c'est la mort !

## H – VARIANTE TEICHMAN

1.d4 ♖f6 2.f3 d5 3.e4 dxe4 4.♗c3 exf3 5.♗xf3 ♖g4 6.h3

**H1 – 6...♗h5 7.g4 ♖g6 8.♗e5 e6 9. ♖g2**

9.♗f3 c6 10.g5 ♗d5 11.♗d3 ♗d7 12.♗xg6 hxg6 13.0-0 ♖e7 14.♗xd5 cxd5 15.♗d2 (15.c4 pour ouvrir la position me semble meilleur [=Yvinec]) 15...♖c8 16.♖f2 ♖h5 17.♗g4 ♗d8 18.♖af1 f5 19.gxf6 gxf6 20.♖e1 ♖c6 21.♗xg6 ♖h8 22.c4, Tinture-Calvo, ☒ Languedoc Roussillon-07ch, 1996 (1-0, 35) encore un Roi au centre qui succombe face à la pression blanche !

**9...c6 10.h4**

10.♖g5 ♗bd7 11.♖e2 ♗xe5 12.dxe5 ♖a5 13.exf6 ♖xg5 14.h4 ♖xf6 15.0-0-0 ♗b4 16.♗d5! cxd5 17.♖b5+ ♗d8 18.♖xb4 ♖c8 19.♖d6+ ♗e8 20.♖xd5! exd5 21.♖e1+ ♗e4 22.♖xd5 ♖xc2+ 23.♗d1 ♖c8 24.♖xe4+ ♗f8 25.♖b4+ ♗g8 26.♗xb7 ♖d8+ 27.♗c1 h5 (27...♖xh4) 28.g5, Martenot-Dextre, ☒ Coupe Europe-Echecs EE.83.S.3, 1983 (½-½, 56).

**10...♗b4**

10...h6 11.♗xg6 fxg6 12.0-0 (12.♖d3) 12...♗a6 13.g5 ♗d5 14.♗xd5 cxd5 15.♖d3 ♗c7 16.♖xg6+ ♗d7 17.♖f7+ ♗c6 18.♖d3 ♗b5 19.c4 ♗xd4 20.♗e3 ♖b6 21.cxd5+ 1-0, De Winne-Bert, ☒ A.J.E.C./3620, 1993 ; à s'obstiner à ne pas vouloir se développer, le Roi reste au centre et succombe de sa belle mort !

**11.♖g5 h6 12.♗xg6 fxg6 13.♗e3 ♗d5 14.♖d3! 0-0 15.♗xh6 gxh6 16.♖xg6+ ♗h8 17.♖xh6+ ♗g8 18. ♖xe6+ ♗g7 19.♖e5+ ♖f6 20.♗xd5 ♖xe5+ 21.dxe5 cxd5 22.0-0-0 ♗c6 23.♖xd5 a6 24.♖d7+ ♖f7 25.♖xf7+ ♗xf7 26.♗d5 ♖c5 27.e6+ (merveilleux Cavalier !) 27...♗g7 28.♖f1 ♖f8 29.♖f5 ♗e7 30.♗xe7 ♖xe7 31.♖xf8 ♖xf8 32.g5 ♗g7 33.♗d2 ♗g6 34.♗e3 ♖f5 35.♗d4 ♖xe6 36.♗e4 b5 37.c3 ♖c5 38.b3 1-0, De Winne-Bert, ☒ A.J.E.C./3620, 1993.**

Cette variante me semble légèrement illogique. Après le recul du Fou en g6, la position se rapproche beaucoup de la Gunderam et peut y transposer sans problème. La variante suivante (H2) me semble plus critique. Bien sûr les Noirs abandonnent la paire de Fous mais le maudit Cavalier f3 disparaît et chaque échange

les rapproche un peu plus de la finale.

**H2 – 6...♗xf3 7.♖xf3 c6 8.♗e3 e6**

8...g6 9.♗c4 ♖g7 10.0-0 0-0 11.♖ae1 ♗bd7 12.♗b3 ♗b6 13.♗e2 ♗bd5 14.♖g5 b5, Martenot-Verdier, ☒ A.J.E.C./1120, 1982, les Noirs sont mieux ; 13.♗e2 est quelque peu lent.

**9.♗d3 ♗bd7 10.0-0 ♖e7 11.♖f2 0-0 12.♖g5 c5 13.♖af1 cxd4 14.♗e4 ♗d5 15.♖h5 f5 16.g4 g6 17.♖h6 ♗e3 18. gxf5 exf5 19.♖h4 ♖e8 20.♗b5 ♗xf1 21.♖xf1 ♖c8 22.♗a4 ♗c5 0-1, Wagner-Lorin, ☒ FRA-ch63, 1998.**

Les assauts blancs sont tombés sur une défense rocaillieuse. Le coup 12.♖g5 me pose plus de questions qu'autre chose ! 12.♖af1 est plus naturel et reporte d'un temps la situation critique. La poursuite de l'attaque passe par l'explosion du bastion f6. Trois chemins sont envisageables : ♗e4, ♖g5, g4. De plus, il faut bien prendre en compte la faiblesse de d4. Les Blancs qui ont un Pion de moins, d4 faible, ne souhaitent pas alléger la défense noire par des échanges. La poursuite de l'attaque passe sans doute par une violente avance du Pion g2. La position noire est extrêmement solide, sans faiblesse, mais quelque peu passive. Les Blancs ont des compensations pour le Pion de moins, mais ces compensations sont-elles suffisantes ? Un jour Max Euwe a dit : « Une colonne ouverte sur un roque vaut bien un Pion ! »

Après ce rapide (!) aperçu du Gambit Blackmar-Diemer, il nous faut conclure. Ce début est-il douteux ? Je ne le pense pas ! Ce début est-il correct ? En bon Normand je répondrai : peut-être bien que oui, peut-être bien que non ! Ce que l'on peut dire, c'est que le Gambit Blackmar-Diemer donne une partie relativement aisée à jouer pour les Blancs. La stratégie y est claire : tout sur une attaque à l'aile Roi ou sur un Roi resté au centre ! Pour le Pion, les Blancs ont un développement rapide, deux colonnes semi-ouvertes et une forte pression sur l'aile Roi.

Si les Noirs ont une position solide, ils sont en léger retard de développement et ont d'énormes difficultés à établir un plan de bataille correct.

Du point de vue pratique, les Blancs ont obtenu d'excellents résultats avec ce gambit. Souhaitons-lui encore longue vie !!

J.-M. YVINEC

# LA VARIANTE D'ÉCHANGES

GILLES HERVET

**C**ETTE NOUVELLE RUBRIQUE, annoncée le mois dernier, devrait concerner tous les adhérents et contribuer à mieux nous connaître. D'autre part, elle permettra de recueillir vos impressions sur le Jeu d'Échecs Par Correspondance (JEPC) en général et la perception que vous avez de l'A.J.E.C., afin que l'on puisse sans cesse améliorer les conditions de jeu et la convivialité que l'on est en droit de rechercher, le tout en poursuivant le développement de l'A.J.E.C. Cette forme de dialogue, que l'on pourra comparer à un confessionnal, toute chose égale par ailleurs, sera un vecteur d'informations entre les ajécistes leur permettant de s'exprimer sur les faits marquants qui jalonnent la vie de notre association. Il est en effet primordial pour ses dirigeants de ressentir les opinions des uns et des autres, qu'elles soient positives ou négatives, car c'est ensemble, par la communication et la transparence, que nous progresserons.

Cette rubrique se présentera sous la forme d'une interview personnalisée et sera aussi un bon divertissement, je l'espère, dans lequel on essaiera de ne pas trop se prendre au sérieux ! Je rappelle par ailleurs, que si vous souhaitez développer plus largement un thème qui vous est cher, vous pouvez déjà le faire (et je vous y encourage) au travers de la rubrique *Le Courrier des lecteurs* tenue par Dominique Aubron.

Pour cette première de *La Variante d'échanges*, c'est notre sympathique et attachant Michel Bruneau qui a bien voulu se prêter au jeu des questions/réponses. Pour les prochaines fois, je contacterai l'un d'entre vous, au hasard de préférence, anonyme ou pas, en espérant qu'il ou elle collaborera à cette joute amicale. Maintenant, si des personnes souhaitent tester cette variante, ils peuvent m'écrire ou me joindre par Email. Je ne manquerai pas de prendre en compte leur sollicitation. En souhaitant longue vie à *La variante d'échanges...* et qu'elle ne soit pas réfutée trop tôt !

G. HERVET

*Secrétaire et responsable des adhésions*

**Gilles Hervet :** *Michel, peux-tu te présenter succinctement à nos lecteurs ?*

**Michel Bruneau :** Je vais sur mes 65 ans. Professeur d'université, je suis à quelques mois de la retraite et ai décidé de faire des échecs mon loisir privilégié. Sinon, que dire ?... J'aime les arts, les lettres et plus encore la vie sous toutes ses formes !

**GH :** *Sur le plan échiquéen, où te situes-tu aujourd'hui ?*

**MB :** Je me considère comme un joueur modeste, mais dans le stade éliminatoire du Mémorial Jacques Jaudran je devrais finir avec le score de 7/8 et mes positions et résultats acquis dans la phase qualificative du Tournoi Email du Jubilé de l'ICCF me laissent escompter un résultat final comparable.

**GH :** *Quelles sont tes ambitions dans un avenir proche, voire plus lointain ?*

**MB :** Poursuivre dans le cadre des deux compétitions précitées, participer à l'un des prochains championnats de France... Enfin et surtout continuer à prendre du plaisir comme c'est actuellement le cas.

**GH :** *Beaucoup de joueurs à la pendule viennent tâter de la correspondance par manque de temps du fait d'une situation professionnelle ou familiale pas toujours adaptée, ou pour rechercher un moyen d'approfondir leurs connaissances échiquéennes. Toi, comment es-tu arrivé au JEPC et à l'A.J.E.C. ?*

**MB :** Si tu me permets, Gilles, il y a deux questions en une. Ce qui m'a précisément conduit à jouer à l'A.J.E.C. d'une part et les motivations que j'ai à privilégier le jeu par correspondance de l'autre. En premier lieu je dois ma rencontre avec l'A.J.E.C. à un joueur de fort niveau, Jean-Claude Dufraisse, qui était l'un des meilleurs joueurs du Club du Centre Culturel Français de Rabat, dont j'ai été l'un des responsables pendant huit ans. Nous nous étions liés d'amitié et jouions fréquemment chez lui des parties rapides. A l'A.J.E.C. il participa, autant que je me souviens, plusieurs fois au championnat de France. Malheureusement j'ai perdu sa trace. Si certains anciens pouvaient me donner de ses nouvelles j'en serais très heureux.

Je réponds maintenant sur le second point. Je pense avoir donné sincèrement mon opinion dans le court article paru récemment dans *Europe-Echecs*. Je ne vais pas me paraphraser mais, à mon sens, sans exclure totalement que les échecs par correspondance puissent être un palliatif comme tu viens de l'expliquer, je leur trouve un intérêt beaucoup plus fort : l'intensité intellectuelle et émotionnelle que représente la pratique du JEPC s'apparente à une quête d'absolu, que seuls les arts les plus nobles sont aptes à nous apporter.

**GH :** *Quelles sont les compétitions que tu affectionnes le plus ?*

**MB :** Je dois bien admettre que je joue mieux et avec plus d'intérêt lorsqu'il s'agit de compétitions à relativement fort enjeu, regroupant un assez grand nombre de joueurs. A cet égard, les compétitions auxquelles je participe actuellement me plaisent. J'aime également les Tournois à cinq joueurs de l'A.J.E.C. et suis engagé présentement dans quatre d'entre eux. Mais l'un de mes grands rêves, je le répète, est de participer un jour au championnat de France.

**GH :** *Aurais-tu une ou deux suggestions à proposer à ceux qui définissent et organisent nos tournois intérieurs ?*

**MB :** Nos tournois fonctionnent bien ; mais il importe qu'il y ait une gestion très stricte et une remise à jour constante de la liste des responsables effectifs pour éviter tout flottement. En clair, je crois qu'il faut que les joueurs soient informés au plus vite de tout changement de DT. Je pense ici en particulier aux Tournois à cinq joueurs.

**GH :** *L'internet est en plein développement depuis quelques années, si bien que le jeu par Email s'est largement répandu, notamment à l'A.J.E.C. depuis peu. Es-tu un adepte de cette forme de jeu et si oui, pourquoi ? Penses-tu que le jeu postal ait encore un bel avenir devant lui ?*

**MB :** Sincèrement je trouve un agrément

particulier aux deux formes de jeu. Le jeu postal a un charme spécifique et conduit souvent à des correspondances plus riches. Mais la longueur des délais de transmission m'exaspère parfois.

**GH :** *On a vu se développer de nombreux sites et organismes qui offrent la possibilité de jouer aux échecs par correspondance et même parfois en direct sur le web. Selon toi, l'A.J.E.C. a-t-elle su s'adapter à ce nouveau média ?*

**MB :** Là, ma réponse va être très claire : ce qu'apporte l'A.J.E.C. est à mon sens très supérieur. J'ai l'expérience de certains de ces sites et ai abandonné après quelques mois de pratique globalement décevante. La supériorité de l'A.J.E.C. tient à :

1°) La valeur humaine des hommes qui la compose. Je ne dis pas qu'ils sont meilleurs que les autres mais il y a réellement échange et, parfois, cet échange est d'une grande richesse.

2°) La compétence technique de ses cadres et la qualité de son infrastructure.

3°) Le classement A.J.E.C. !

4°) Le Site [ajec-echecs.org](http://ajec-echecs.org) et le C.D.E. !

**GH :** *De ce fait, un site web attrayant a été mis en place cet été, répond-il à ton attente, toi qui a d'ailleurs été un fervent animateur du forum ?*

**MB :** Globalement je le juge magnifique. J'aurais quelques remarques à formuler, à propos du forum mais nous aurons certainement l'occasion d'en reparler.

**GH :** *Justement Michel, c'est l'occasion d'en parler ici ! Quelles sont donc brièvement tes remarques ?*

**MB :** Deux remarques donc au sujet du forum. En premier lieu, à partir de l'excellente structure de base, proposée par Olivier Bouverot, il était important que les grandes rubriques ne partent pas à vau-l'eau et se développent sous la responsabilité d'un "animateur de débats". Aucune difficulté n'a été rencontrée pour les rubriques d'annonces officielles de l'A.J.E.C. En revanche, je me suis trouvé mal compris et peu soutenu dans le cadre des rubriques que j'ai personnellement créées et organisées. A cela s'ajoute que j'ai pertinemment ressenti, chez un ou deux intervenants, une hostilité et un manque de courtoisie qui ont fini par me convaincre de mettre un terme à ce que j'avais entrepris.

### TOURNOIS A CINQ JOUEURS

Les inscriptions sont gratuites et se font désormais auprès de :

Pierre LE BLED

25 bis, rue La Haie aux Vaches,  
Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi,  
✉ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org).



**GH :** *Dans un tout autre registre, on entend parfois des gens qui disent ne pas vouloir se mêler des décisions de l'équipe dirigeante et de leur façon de gérer l'A.J.E.C. : ils ont été élus pour ça et du moment que tout fonctionne c'est le principal. Fais-tu partie de ceux-là et penses-tu qu'il y ait suffisamment de transparence (si tant est que l'on soit bien informé) ?*

**MB :** Aubusson a été comme un électrochoc. Il me semble que les membres de l'A.J.E.C. se sentent globalement plus concernés qu'avant par ce qui se passe dans leur association ; en particulier au niveau des choix effectués par l'équipe dirigeante.

**GH :** *C'est donc une bonne chose alors ?*

**MB :** Globalement le bilan d'Aubusson est très bon. C'est une victoire du fonctionnement démocratique de l'A.J.E.C. Mais, pour que ce bilan soit sans faille, il faudrait que s'opère une parfaite réconciliation de ceux qui, un temps, se sont entre-déchirés. L'A.J.E.C. est notre association à tous et, en son sein, toutes les tendances doivent pouvoir librement s'exprimer.

**GH :** *Souhaiterais-tu être consulté plus souvent via le C.D.E., sachant que l'on tient une assemblée générale tous les deux ans, voire tous les ans si on le souhaitait comme le stipulent nos statuts ?*

**MB :** Je ne suis pas contre une consultation plus fréquente mais mon principal constat est que les membres de l'A.J.E.C., qui n'assurent pas de responsabilités dans notre organisation, ne s'expriment pas suffisamment !... Autrement dit, je souhaite que *Le Courier des lecteurs* de Dominique Aubron revive... Il est bon qu'il y ait un débat permanent au sein d'une association comme la nôtre. C'est un excellent signe de vitalité.

**GH :** *Si tu avais un reproche ou une requête à formuler auprès de nos dirigeants, laquelle serait-ce ?*

**MB :** Je peux dire et tu le sais bien Gilles, que je cautionne tout à fait l'action entreprise par la nouvelle équipe qui, depuis Aubusson, s'est mise en place autour d'Olivier Coclet. Je pense qu'Olivier est un grand président. Son mérite est de s'être entouré de collaborateurs compétents et d'avoir privilégié le travail d'équipe. Mais, je le dis encore une fois, au-delà des apparences – et beaucoup s'y sont trompés – le

changement actuel s'effectue pleinement dans la continuité. Je m'explique : d'une part, la majorité des anciens responsables de l'A.J.E.C. sont toujours en poste et œuvrent activement avec les nouveaux venus, d'autre part, l'A.J.E.C. ne serait pas aujourd'hui ce qu'elle est sans les générations successives d'hommes de valeur qui lui ont donné le meilleur d'eux-mêmes. Cela, il ne faut pas l'oublier et peut-être qu'on n'a pas suffisamment mis l'accent sur cet aspect, depuis quelques mois. Je sais qu'on attend beaucoup du C.D.E. mais je fais cette suggestion : il serait bon, de temps à autre, de rendre hommage à un ancien responsable de l'A.J.E.C., comme traditionnellement, il me semble, cela s'est toujours fait ; en particulier lorsque, malheureusement, celui-ci n'est plus des nôtres.

**GH :** *Je reviens sur le début de ta réponse Michel, sinon on va croire que l'interview est truquée ! Olivier, un grand président, c'est aller un peu vite en besogne non (tu vas le gêner du reste) ? Ne faut-il pas laisser du temps au temps ? Il n'est là que depuis quelques mois, c'est au fil des années que l'on jugera si c'est un grand président, ne crois-tu pas ?*

**MB :** Je maintiens intégralement ce que j'ai dit ; c'est l'expression exacte de ce que je pense et il n'y a aucune flatterie dans mes propos.

**GH :** *Enfin, quelle serait selon toi la priorité à accorder à l'A.J.E.C. maintenant ?*

**MB :** Poursuivre avec optimisme l'action actuelle.

**GH :** *Excuse-moi de cette question un peu piègeuse Michel, toi qui est collaborateur au C.D.E. (tu as le droit d'utiliser un ordinateur sur ce coup-là, bien que je ne sois pas sûr qu'il t'aidera beaucoup !). La qualité du C.D.E. telle qu'elle est aujourd'hui est-elle pour toi satisfaisante notamment vis-à-vis de l'équilibre recherché entre les parties, les résultats, les articles et les messages en provenance des divers responsables ?*

**MB :** J'attendais, avec impatience une question sur le C.D.E. Je trouve qu'il a retrouvé toute sa splendeur. Je suis franchement enthousiaste, même s'il est toujours possible d'améliorer tel ou tel aspect. Si, comme je l'ai dit, Olivier Coclet est une chance pour l'A.J.E.C., il faut le dire : Pierre Ruiz-Vidal est une bénédiction !... Par ailleurs, il est très agréable de travailler avec lui.

Plus généralement, ce qui me frappe le plus chez la grande majorité des responsables de l'A.J.E.C., d'aujourd'hui comme d'hier, tout amateurs qu'ils soient, c'est leur professionnalisme et leur passion !

**GH :** *Que d'éloges Michel, Olivier Coclet, maintenant Pierre Ruiz-Vidal ! Briguerais-tu une place au Comité directeur par hasard ? (Tu n'es plus qu'à une case de la promotion !)*

**MB :** Ce que j'ai dit est très précisément ce que je pense. Je n'ai jamais eu, vois-tu, aucune ambition professionnelle, politique ou sociale et ce n'est pas aujourd'hui que je vais changer. Je préfère être libre de mes pensées comme de mes actes. S'il s'avérait qu'on me propose de devenir membre du Comité directeur, j'y réfléchirais honnêtement. Mais, ce n'est absolument pas du domaine de mes préoccupations actuelles. Si tu veux, je peux résumer ainsi mes priorités du moment : jouer de belles parties ; réfléchir à la théorie et ana-

lyser des parties ; correspondre et me faire des amis, comme le disait si justement Amélie sur le forum ; apporter modestement mon aide à l'A.J.E.C.

**GH :** *Une dernière question : le JEPC t'a-t-il permis d'entretenir une correspondance suivie avec quelqu'un en particulier, que ce soit lors d'une partie ou non du reste ?*

**MB :** Oui, au point que certains de mes correspondants sont devenus des amis et que je continue, hors compétition, à correspondre de temps à autre avec eux.

*Merci Michel. Je te remercie d'avoir joué le jeu jusqu'au bout. Dans cette variante, on a vu que les Blancs ont eu l'initiative, mais les Noirs se sont très bien défendus. J'espère que tu continueras à prendre du plaisir au JEPC et que tu resteras encore longtemps fidèle à l'A.J.E.C. Le mois prochain, je recevrai ici Jean-Marie Barré. Ajécistement vôtre,*

G. HERVET

## DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

### II. LES PHASES SUCCESSIVES DE L'OUVERTURE

#### **a) Diversité et imbrication des phases successives de l'ouverture**

Etudier les divers organes du corps humain n'est pas mettre en cause son unité profonde. La même remarque prévaut lorsqu'on s'intéresse au déroulement d'une partie d'échecs. Son indéniable unité tient au fait que les diverses phases qui la composent sont fortement imbriquées et interagissent puissamment les unes sur les autres.

Nous évoquons ici, il va de soi, les trois stades fondamentaux, reconnus dans l'évolution d'une partie : l'ouverture, le milieu de partie, la finale ; mais plus précisément encore, des subdivisions que l'on peut légitimement reconnaître au sein de chacun d'eux. Nous ne développons, pour l'instant, cette idée que dans le seul cadre de l'ouverture.

#### **b) Les diverses phases de l'ouverture**

L'ouverture, de façon très schématique, comme cela apparaît sur tout exemple traité, se développe à travers les diverses phases que voici :

i) Phase initiale : elle est constituée par les 3 ou 4 premiers coups. Elle caractérise l'ouverture choisie et en recèle les idées profondes.

ii) Phase théorique : elle comprend les quelques coups durant lesquels il semble se dessiner comme une entente tacite – souvent plus apparente que réelle – entre les deux joueurs, pour suivre une ligne théorique, reconnue et répertoriée.

iii) Phase spéculative ou expérimentale : elle intervient lorsque la théorie devient plus incertaine et sujette à caution. C'est alors que les lignes de jeu éclatent en diverses sous-variantes, qui finissent par représenter toutes les ramifications constituées par le patrimoine mondial de la totalité des parties d'échecs connues.

iv) Phase ultime et nouveauté théorique : elle correspond au moment crucial où l'on quitte le domaine du connu pour se retrouver en terrain vierge. Le terme de nouveauté théorique n'est en fait pleinement justifié que si le coup nouveau apporte peu ou prou une certaine contribution au débat théorique.

### c) L'art de jouer l'ouverture

L'art de jouer l'ouverture, à travers les diverses phases précédemment répertoriées, est incontestablement difficile. On doit choisir une ouverture, puis une ligne de jeu aboutissant à une position où l'on se sente à l'aise, remplir au mieux le cahier des charges proposé dans notre premier article, enfin sortir du domaine de la théorie avec, autant que possible, un léger avantage, d'intéressantes perspectives et un embryon d'initiative.

### d) Exemple de déroulement imbriqué des diverses phases de l'ouverture, dans une partie par correspondance

La partie suivante va servir d'illustration aux quelques idées exposées ci-dessus.

## 64<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE, 1999 PARTIE ESPAGNOLE - C92

Gaston DE SAINT-GERMAIN

Eric RUCH

### 1.e4

Prend solidement position au centre, en occupant la case e4 et en contrôlant les importantes cases stratégiques d5 et f5. L'objectif naturel des Blancs est de poursuivre par la poussée d4. Les Noirs entreprendront tout ce qui est en leur pouvoir afin de les en empêcher.

### 1...e5

La réaction la plus volontariste en vue d'interdire ou, pour le moins, de gêner 2.d4.

### 2.♟f3

Menace le Pion e5 tout en préparant 3.d4. La Partie du Centre : 2.d4 exd4 3.♞xd4 conduit à un engagement prématuré de la Dame blanche qui n'est pas conforme aux principes modernes de développement. A partir de cette position les Blancs risquent

fort de perdre l'initiative. Il n'est en rien étonnant que cette ouverture ait pratiquement disparu du registre contemporain, au moins à un certain niveau. 3.♟f3 ♟b4+ 4.c3 dxc3 offre également aux Noirs de bonnes chances d'égalisation.

### 2...♞c6

La meilleure manière de contrer les visées blanches. Le Cavalier protège le Pion e5 et rend difficile la poussée immédiate d2-d4.

### 3.♟b5!

Cette réponse énergique, introduisant la Partie Espagnole, pose une question au Cavalier noir et renouvelle de ce fait les menaces potentielles des Blancs : capture du Pion e5 et poussée de 2 cases du Pion d. La Partie Ecossoise : 3.d4 exd4 a ses adeptes, mais offre aux Blancs des chances limitées de gain. 4.c3, le Gambit Ecossois, n'est que l'une des alternatives possibles.

### 3...a6

La suite moderne, qui est aujourd'hui la plus jouée. Elle conduit aux grandes variantes de l'Espagnole, ouvertes ou fermées, aussi bien qu'au célèbre Gambit Marshall. La Défense Berlinoise, 3...♟f6, reste très populaire. Lors du dernier championnat du monde WCC, confronté quatre fois à elle, sous la forme : 4.0-0 ♟xe4!? 5.d4 ♟d6 6.♟xc6 dxc6 etc. Garry Kasparov ne put arracher le gain une seule fois, face à l'intraitable Vladimir Kramnik. Toutefois la pratique actuelle de la correspondance montre que cette ligne de jeu peut au contraire conduire à des positions puis des résultats tranchés, par exemple 7.dxe5 :

A) 7...♟e4!? 8.♞xd8+ ♞xd8 9.♞e1 (9.♞d1+ ♞e8 10.♟d4 ♟d7 11.♟e3 c5 12.♟b3 c4 13.♟a5±, *Grazinys-Dror*, ♞)

## MEMENTO POUR LES COMPETITIONS INTERNATIONALES ICCF

Responsables à contacter pour vos inscriptions et transmettre vos résultats

*Tournois thématiques (Email et postaux) :* Georges Gamant

*Tournois à normes MN (Email et postaux) :* Sylvie Roynet

*Tournois EM, EU Email, Jubilé Email :* Eric Ruch

*Tournois sur invitation, ch. du monde et d'Europe indiv. :* Manuel Ménétrier

*Tournois officiels par équipes et coupes mondiales :* Denis Rozier

*Tournois EU et WT postaux, Jubilé postal :* Michel Briet

Toutes les adresses et tarifs figurent sur la troisième page de couverture du C.D.E.

IECC 1998 (1-0, 26)) 9...♗c5 10.♕g5+ ♗e7 11.♖bd2 h6 12.♗xe7+ ♔xe7=, Kossin-W. Otto, ☒ Allemagne 1988 (1-0, 51) ;

B) 7...♗f5 8.♖bd2 ♗e7 9.c3 c5 10.♖e2 ♖d5 11.♗d1 ♖c6 12.c4 b6=, Bierwisch-Zecha, ☒ BdF-Jub40 1986 (0-1, 41).

4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7. ♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗b7

Caractérise la variante Flohr-Zaitsev. Par le contrôle renforcé de la grande diagonale blanche, les Noirs tentent de s'opposer au désir des Blancs de constituer un centre fort. Particulièrement visé est le Pion e4, assez vulnérable dans l'Espagnole, lorsque les Blancs ne se résignent pas, ce qui se pratique rarement, à jouer d3. Par ailleurs, la huitième rangée est ainsi libérée à l'usage des pièces lourdes noires.

### 10.d4

Les Blancs parviennent enfin à effectuer cette poussée thématique, ambitionnée, comme nous l'avons précisé, dès le tout début de la partie.

10...♞e8 11.♖bd2 ♗f8 12.a4

Cette avancée du Pion a est l'un des thèmes fréquents de l'Espagnole. Il intervient ici, comme c'est d'ailleurs souvent le cas, alors que la tension est maintenue au centre.

12...h6 13.♗c2 exd4 14.cxd4 ♖b4 15.♗b1 c5 16.d5 ♗d7 17.♞a3

On peut considérer qu'après l'intense débat théorique des huit premiers coups, les Blancs et les Noirs ont placidement emprunté, au cours de la dizaine de coups suivants, une sorte d'"autoroute" de la théorie des ouvertures. Mais cette image est contestable, compte tenu des innombrables bifurcations envisageables qu'il est préférable d'avoir toujours à l'esprit. Quoi qu'il en soit, on aborde ici la phase ultime où non seulement il convient de se frayer un chemin cohérent, à travers un dédale inextricable de sous-variantes plus ou moins expérimentales, mais où il faudra par ailleurs sortir, sans trop de mal, de l'univers du connu, pour déboucher soudain en pleine terre vierge !

### 17...f5

17...c4 est l'autre terme de l'alternative.

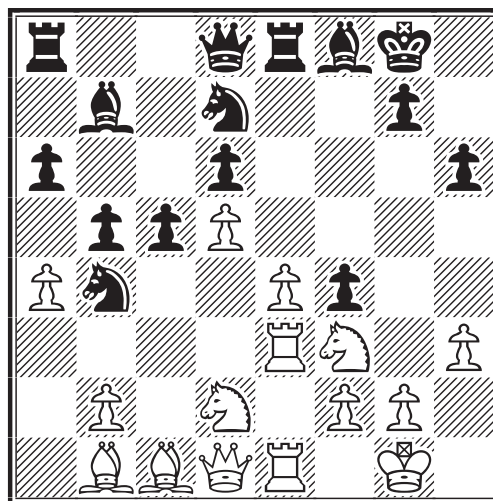
### 18.♞ae3

On joue également 18.♗h2, ou encore

18.exf5.

### 18...f4

18...♗f6!? ; 18...fxe4! 19.♞xe4 [19.♗xe4 ♗xd5 20.♞3e2 ♗e5 21.♗xe5 dxe5≠, Froeberg-Kribben, ☒ Baltic Sea Team Tournament 1991 (0-1, 37)] 19...♞xe4 20.♗xe4 bxa4 21.♖xa4 ♖b6, accorde aux Noirs un jeu très agréable et une certaine initiative.



### 19.♞b3!?!N

Une nouveauté, dont l'intérêt est limité et qui n'empêche en rien les Noirs de faire jeu égal.

19.♞3e2 ; 19.♞a3 ♖f6 20.♖b3 ♖b6 21. ♗a5±, Gorge-Barre, ☒ FRA-65ch AJEC 2000 (1-0, 48). Il est amusant de signaler que l'on retrouve exactement cette position au 23<sup>e</sup> coup, donc avec un décalage de deux coups, dû à deux coups d'épée dans l'eau : 11.♗g5! ♞f8 12.♗f3 ♞e8, dans la partie Hoffer-Harabor, ☒ 1991 (1-0, 57).

### 19...bxa4! 20.♞c3 ♖b6

L'expansion noire, à l'aile Dame, est à prendre en considération, alors que les Blancs manquent de perspectives très claires, autres que la recherche d'une éventuelle rupture au centre, par la poussée du Pion e.

### 21.♗c4 = ♗xc4!?

21...g5 22.♗xb6 ♖xb6 23.♖xa4 ♗g7, maintenait l'égalité et pouvait, semble-t-il, offrir à terme d'intéressantes perspectives aux Noirs. Mais la finesse des Noirs est, en prenant l'initiative de l'échange des Cavaliers ennemis, de maintenir leur Dame au centre, avec l'idée d'orienter rapidement son action vers l'aile Roi.

22.♞xc4 g5 23.♖xa4 a5 24.♗d2

**♙g7 25. ♖c3!?**

Un coup subtil. Si les Noirs échangent en c3, le Cavalier b4 se trouvera du même coup délogé.

**25... ♖e7! 26. ♖xg7 ♗xg7 27. ♖d1**

Pour parer la menace potentielle contre le Pion d5, qui deviendrait effective si l'avance des Pions noirs de l'aile Roi parvenait à contraindre le Cavalier f3 à quitter son poste, la Tour e1 se trouvant alors "en l'air" !

**27... ♗g4 28. hxg4 ♗xg4 29. ♖cc1 ♖e7**

Contrairement aux Blancs, qui manquent manifestement de plan, les Noirs ont élaboré une stratégie redoutable. Après avoir entraîné les forces blanches à l'aile Dame et avoir verrouillé cette dernière, ils savent se montrer soudain menaçants à l'aile Roi dégarnie.

**30. ♖e1 ♖g7 31. ♗b3?!**

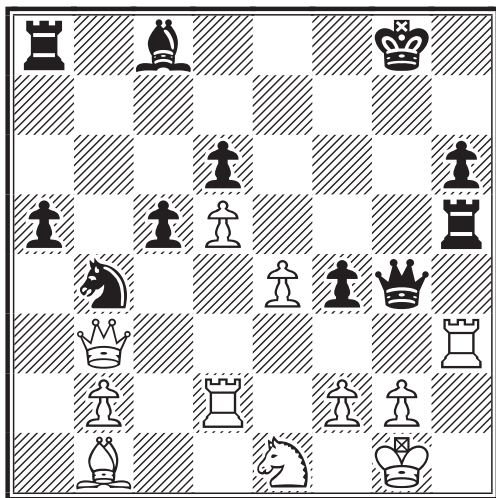
31. ♗a3 était plus précis.

**31... ♖g5**

31... a4! 32. ♗a3 ♖g5! confortait l'avantage des Noirs.

**32. ♖d2 ♖h5 33. ♖c3 ♖c8! ♣ 34. ♖h3?!**

34. ♖f3 a4!



**34... a4!**

Fait payer aux Blancs leur imprécision du 31<sup>e</sup> coup. Les perspectives de gain des Noirs paraissent sérieuses.

**35. ♗f3 ♖xh3 ♗xg4+ ♖xg4 37. ♗xh3 ♖xh3 38. ♗h2**

Finalement, les Noirs ont un net avantage, concrétisé par un Pion de plus ; mais il n'est pas totalement clair qu'ils aient pour autant le gain assuré.

**38... ♖g4 39. ♖g2 a3!**

Le plus fort. 39... f3? 40. ♖e3! et l'avantage noir s'évanouit.

**40. bxa3 ♖xa3 41. ♖xf4 ♗f7! 42. e5 dxe5 43. ♖d3 ♖xd3 44. ♖xd3 h5**

44... ♗e7! 45. d6+ ♗d8 46. ♖c4 ♖c3 était sans doute plus précis, mais le coup joué n'en reste pas moins prometteur.

**45. d6 ♖d7 46. ♖c4+ ♗f6 ♣ 47. ♖c2 h4!**

47... e4! était également fort.

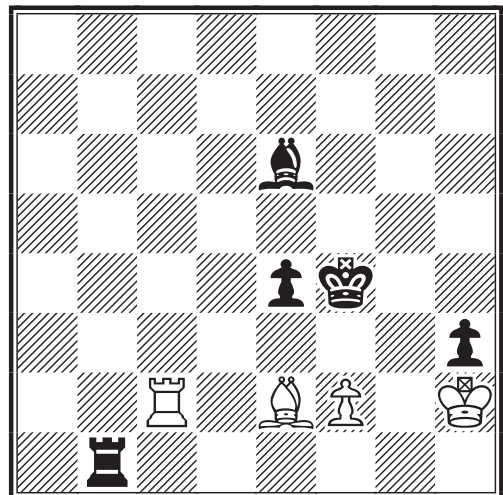
**48. ♖f1 ♖f3! 49. ♗g1 ♗e6!**

Le plus précis. Les Noirs semblent maintenant avoir techniquement le gain... Mis à part, toutefois, ce détail de la plus grande importance : le Roi blanc est très bien placé pour bloquer le Pion noir supplémentaire.

**50. ♖xc5 ♗xd6 51. ♖c4 h3 52. ♖h4 ♖f5 53. ♖e2 ♖a3 54. ♖h6+ ♗e7 55. ♖a6! ♖c3!**

Le jeu, de part et d'autre, est d'une grande précision.

**56. ♖a2 ♗f6 57. ♗h2 ♗g5! 58. ♖b2 ♗f4 59. ♖b4+ e4 ♣ 60. ♖b2 ♖c1 61. ♖d2 ♖e6 62. ♖b2 ♖d7 63. ♖a2 ♖b1 64. ♖c2 ♖e6 1/2-1/2**



Le constat est cruel pour les Noirs : malgré leur Pion de plus ils ne passeront pas ! Une partie de très bon niveau, dans laquelle les Noirs ont déployé une belle initiative, sans parvenir à conclure, en dépit de leur avantage. Enfin, un dernier commentaire : cette jolie prestation illustre bien, s'il en était besoin, toute la richesse que recèle parfois une partie nulle.

Michel BRUNEAU,  
9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS

# LES CHAMPIONNATS REGIONAUX ET INTERREGIONAUX

LAURENT TINTURE

**L**ES CHAMPIONNATS REGIONAUX de l'A.J.E.C. représentent une tradition puisqu'ils sont aussi anciens que l'Association elle-même ; on retrouve par exemple dans le C.D.E. n° 10, une partie du championnat de Normandie de 1946. Le premier championnat interrégional, de conception plus récente, s'est joué en 1986. Dans les décennies précédentes s'étaient toutefois déroulées des Coupe interligues, compétitions par équipes représentant les grandes régions françaises. Depuis deux ans, l'information a été pour le moins défailante sur ce secteur et le but de ce petit article est de rattraper autant que faire se peut le retard accumulé. Nous verrons dans un deuxième temps comment l'A.J.E.C. va réorganiser ces activités pour cette année 2002.

## LES CHAMPIONNATS INTERREGIONAUX

Palmarès :

- 1 1986 Patrick Agasse-Lafont
- 2 1987 Joël Roblot et Jean-Luc George
- 3 1988 Joël Roblot
- 4 1989 Jean-Claude Jimenez
- 5 1990 Brice Boissel
- 6 1991 Patrick Spitz
- 7 1993 Jacques Michel
- 8 1994 Thierry Poesson
- 9 1995 Eric Pierre
- 10 1997 Stéphane Coulombier

Depuis, dans le C.D.E., aucune nouvelle des 11<sup>e</sup> (1998) et 12<sup>e</sup> (1999) Interrégionaux, derniers millésimes lancés. J'ai donc contacté chaque joueur individuellement et ainsi pu reconstituer partiellement ces deux tournois ; les deux vainqueurs en sont connus et c'est là l'essentiel :

### 11<sup>E</sup> INTERREGIONAL

1 Viard, Dominique	10 / 11
2 Trigance, Eric	6 / 11
3 Guidoni, Mathias	6 / 11
4 Bertrand, Jean-Daniel	5,5 / 7
5 Doudon, Marc	4 / 7
6 Galliot, Xavier	3,5 / 10
7 Vincent, Bernard	3,5 / 11
8 Briet, Michel	3 / 5
9 Bouchez, Dominique	2,5 / 5
10 Dournes, Robert	1,5 / 6
11 Quiniou, Jean	1,5 / 4
12 Barbarroux, Roger †	0 / 0
13 Duriez, Gilles	0 / 6

Les parties de M. Barbarroux, décédé, ont été annulées.

Si des joueurs ont des renseignements complémentaires à me communiquer,

ceux-ci seront les bienvenus. Dominique Viard ne peut être rejoint quels que soient les résultats manquant ; il est donc désigné 11<sup>e</sup> champion interrégional.

### 12<sup>E</sup> INTERREGIONAL

Dans la grille (voir page suivante) les résultats marqués d'un astérisque font suite à un arbitrage des parties non terminées. Si un joueur concerné désire faire appel, il doit me contacter dans les délais les plus brefs. Le vainqueur (que je qualifie pour le moment de provisoire) de ce 12<sup>e</sup> Interrégional est donc Louis Burnier, qui nous livre sa vision bien personnelle de la compétition : « *Loin de moi l'idée de vous gonfler les BURNE niais, intellos et forts en maths, mais ce 12<sup>e</sup> Interrégional c'était pas de la DOLZ ché vita. D'ANDRIANAHO à moi-même, nous étions DENEUVILLE différentes. Ce fut un beau tournoi, CARON vous met pas la FOLLIC en tête, mais aussi jusqu'au bout des doigts. Loulou que je me dis, cette rencontre il faut que tu me LAGEYRE ! Une bonne compresse de soluté de DACQUIN pour cicatriser les plaies du 10<sup>e</sup> Interrégions, et me voilà les yeux RIVIER sur mon échiquier, tantôt à LANGLOIS, tantôt à l'envers.* »


### LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

Fin 1999, a été lancée une série de championnats régionaux ; aucune nouvelle de ceux-ci depuis. J'ai donc contacté les Directeurs Régionaux concernés et je les remercie de leur collaboration, dans un contexte parfois difficile.

Dans les classements ci-dessous, les joueurs dont les noms figurent en caractères gras sont qualifiés pour le 13<sup>e</sup> Interrégional qui débutera le 1<sup>er</sup> avril 2002 ; ils devront toutefois confirmer leur participation auprès de :

☒ 12° Interrégional		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts sur
1 Burnier, L	2353	■	½	½	1	1	½	1	1*	½	1	7,0 9
2 Caron, P	2272	½	■	½	½	½	1	½	1*	1	1	6,5 9
3 Langlois, D	2243	½	½	■	½	½	½	1	½*	1	1	6,0 9
4 Deneuille, C	2258	0	½	½	■	1*	½	1*	½*	½	1	5,5 9
5 Dolz, J	2003	0	½	½	0*	■	½	½	1*	1	1	5,0 9
6 Lageyre, P	2256	½	0	½	½	½	■	½			1	3,5 7
7 Dacquin, S	2175	0	½	0	0*	½	½	■	½		1	3,0 8
8 Andrianaho, S	2193	0*	0*	½*	½*	0*		½	■	½	1	3,0 8
9 Follic, J-M	2226	½	0	0	½	0			½	■	1	2,5 7
10 Rivier, S	2144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0,0 9

### Louis Burnier,

146 cours de Verdun, 01100 Oyonnax,  
 l.burnier@libertysurf.fr

nouveau Directeur des tournois régionaux.

### Ile-de-France

DR Guy Gaidot

Deux finales jouées :

• 12° : 1 **Caron P** (5/6), 2 Sahl C (3,5/6), 3 Gaidot, G (2/6), 4 Boulet, B (1,5/6).

• 13° : 1 **Gaidot G** (7/8), 2 Caron P, 3 Dubois, 4 Aymard M 5 Gibaru, 6 Tran-Binh-Loc P, 7 Bonnal L, 8 Dimey X, 9 Rivier S.

### Nord-Pas de Calais

DR Olivier Coclet

1 **Dacquin, S** (6,5/8), 2 Haezebaert, 3 Coclet O, 4 Hareux, 5 Vasseur.

### D.O.M.-T.O.M.

DR Jean-François Epinoux

1 **Domergue, V** (5,5/6), 2 Epinoux JF, 3 Epinoux JM, 4 Courbi S.

### Auvergne

DR Marc Maumey

1 **Cordonnier, C** (5,5/6), 2 Randisi, 3 Maumey, 4 Bijaoui, 5 Ravel, 6 Simonet, 7 Sireta.

### Aquitaine

DR Jean-Paul Bibens

1 **Bibens JP** et **Néri J** (8/9), 3 Haffner, 4 Delbos, 5 Teyssier, 6 Picard, 7 Lafolie, 8 Dubleumortier, 9 Godinot, 10 Giraud.

*ILS ONT DIT !...*

Le tournoi d'échecs fut un succès.

*Midi-Libre, 1976*

M. Bibens l'emporte grâce à son plus faible classement de départ mais nous considérons les deux joueurs qualifiés pour l'Inter-régional. Il y a eu aussi un championnat en 1998, remporté par **Brège, JL** (6/8) qui est aussi qualifié pour le

prochain championnat interrégional.

### Provence-Alpes-Côte d'Azur

DR Dominique Delorme

1 **Mercky, G** (8/8) 2 Bologna, 3 Toussaint, 4 Delorme, 5 Constantin.

### Rhône-Alpes

DR Philippe Testard

La victoire se joue entre Louis Burnier et Joseph Dolz. Le classement sera publié ultérieurement, ce championnat ayant été retardé.

### Midi-Pyrénées

DR Philippe Bobel

1 **Valade P** (7/8), 2 Bobel P, 3 Galliot X, 4. Vancheri P, 5 Bornarel G.

### Bretagne

DR Michel Poupinel

Ce dernier se plaint de n'avoir rien reçu des joueurs qui ont certainement transmis leurs résultats au responsable interrégional de l'époque. Ainsi court-circuité, M. Poupinel a démissionné de son poste de responsable régional. Les joueurs sont priés de me contacter directement et de me transmettre tout renseignement utile afin de désigner le vainqueur



### UNE REFORME NECESSAIRE

Face à la diminution du nombre de participants à ces compétitions, il devenait impossible de lancer certains championnats. Marc Maumey avait suggéré de rattacher les régions "déficitaires" à des régions voisines. Nous sommes allés un peu plus loin en systématisant cette idée et en refondant entièrement le règlement.

## LE NOUVEAU REGLEMENT

### Article 1 – Organisation générale

L'A.J.E.C. organise des championnats régionaux, placés sous la responsabilité d'un Directeur Régional.

Chaque Directeur Régional prend en charge de manière autonome la publicité, les inscriptions et la gestion de ses tournois, sous le contrôle du Directeur des tournois régionaux, suivant un calendrier impératif défini par la Commission Technique et des Règlements de l'A.J.E.C.

Le Directeur des tournois régionaux gère en outre les tournois interrégionaux regroupant les différents vainqueurs de tournois régionaux. Ces compétitions se déroulent selon le règlement des tournois postaux A.J.E.C.

### Article 2 – Régions

Suivant leur domicile, les joueurs sont répartis en 11 régions composées des départements suivants :

- Nord/Picardie/Haute-Normandie  
*02-27-59-60-62-76-80*
- Basse-Normandie/Bretagne/  
Pays-de-Loire  
*14-22-29-35-44-49-50-53-56-61-72-85*
- Centre/Poitou-Charentes  
*16-17-18-28-36-37-41-45-79-86*
- Champagne-Ardenne/Lorraine/Alsace  
*80-10-51-52-54-55-57-67-68-88*
- Bourgogne/Franche-Comté  
*21-25-39-58-70-71-89-90*
- Auvergne/Limousin  
*03-15-19-23-43-63-87*
- Rhône-Alpes  
*01-07-26-38-42-69-73-74*
- Aquitaine/Midi-Pyrénées  
*09-12-24-31-32-33-40-46-47-64-65-  
81-82*
- Languedoc-Roussillon/P.A.C.A.  
*2A-2B-04-05-06-11-13-30-34-48-66-  
83-84*
- Ile-de-France  
*75-77-78-91-92-93-94-95*
- D.O.M.-T.O.M.  
*97-98*

### Article 3 – Calendrier

Les championnats régionaux et interrégionaux sont organisés tous les deux ans. Ils débutent le 1<sup>er</sup> avril de chaque année paire.

### Article 3 – Inscription/Organisation

L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents. Elle doit être adressée au Directeur Régional concerné, comme indiqué dans le Courrier des Echecs.

Si il y a de 3 à 6 inscrits, le tournoi est à doubles rondes, chacun rencontrant deux fois ses adversaires avec couleurs inversées. S'il y a de 7 à 10 inscrits, le tournoi est toutes rondes, une partie contre chaque adversaire. Si le nombre d'inscrits est supérieur à 11, le tournoi se déroule au système de Silli, avec 10 parties à jouer au maximum.

La finale interrégionale se joue au maximum avec 11 joueurs, champions régionaux, en toutes rondes.

### Article 4 – Système de départage

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés par le système Bucholz dans le système de Silli et au système Sonneborn-Berger, puis par leur score entre eux dans les autres cas. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement A.J.E.C. qui est déclaré vainqueur.

Dans la finale interrégionale, pour la première place, les joueurs sont départagés par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement A.J.E.C. qui est déclaré vainqueur.

### Article 5 – Droits du vainqueur

Le vainqueur d'un tournoi régional obtient une qualification pour le tournoi interrégional suivant et uniquement celui-là.

Le vainqueur d'un tournoi interrégional est qualifié pour un et un seul championnat de France. Cette qualification est valable trois années suivant la fin du tournoi.

L'A.J.E.C. ne s'oppose aucunement à la remise de prix en nature et de coupes qui auront été sponsorisés par des tiers grâce au dynamisme et au dévouement de ses Directeurs Régionaux.

## LANCEMENT DES NOUVELLES COMPETITIONS

Tous les adhérents intéressés pour jouer un championnat régional sont priés d'envoyer leur inscription à Louis Burnier qui aura à charge de transmettre ces inscriptions aux différents Directeurs Régionaux. La date limite fixée pour les inscriptions est le 1<sup>er</sup> mars 2002.



# NOS TOURNOIS

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

01/1T		
6. B. Heim–F. Célérier	2 - 0	
26. L. Nouveau–F. Sevestre	0 - 2	

#### Deuxième tour

01/2T		
26. J. Laurent–F. Raffeneau	*0 - 2	

#### Troisième tour

00/3T		
25. Ph. Bobel–Ph. Testard	2 - 0	

01/3T		
11. E. Schrader–J. Verdraga	1 - 1	

\* absence de réponses.

### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour - 01/1T

- 21. Jean-François Lazes–Corinne Laigle
- 22. Frédéric Célérier–Yves-Marie Réant
- 23. Samir Azzoug–Jean-Marie Jaumin
- 24. Robert Tsalikian–Michel Deligny
- 25. Philippe Lazard–Philippe Mancel
- 26. Laurent Nouveau–Frédéric Sevestre
- 27. Michel Frechou–Jean-Michel Raffalo

#### Deuxième tour - 01/2T

- 24. Patrick Valade–Michel Prieto
- 25. David Symoens–Alexandre Randisi
- 26. Julien Laurent–Frédéric Raffeneau
- 27. A. Nguyen-Legros–Vincent Domergue

#### Troisième tour - 01/3T

- 22. Stéphane Morin–Cyrille Josquin
- 23. Edmond Schrader–José Vergara
- 24. Daniel Jabot–Bernard Baroin

#### Quatrième tour - 01/4T

- 10. Philippe Bobel–Philippe Landry  
Ph. PANSIER

## GRAND PRIX

### DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

#### FINALE GASTON BALBO

Vincent–Nguyen-Legros	0 - 1
-----------------------	-------

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1 Caron P (0) 7, 2 Nguyen-Legros A (3) 4,  
3 Vincent B et Sahl C (2) 3, 5 Hostachy T  
et Schlemaire D (3) 2,5, 7 Deneuille C  
(5) 1, 8 Tinture L (4) 1, 9 Schaub M (0) 1.

P. R.-V.

## MEMORIAL

### JACQUES JAUDRAN

#### CLASSEMENTS PROVISOIRES

#### Groupe 1

1 **Valade P** 6,5/8, 2 **Alozy F** 6/6, 3  
Noguera S 5,5/6, 4 Picard J 5/7, 5 Le  
Clanche J 5/7, 6 Cochet F 5/6, 7 Aymard  
M 4,5/8, 8 Fietkau A 3,5/6, 9 Ramaivo-  
jaona R 3,5/6, 10 Baixes P 3/6, 11 Boulet  
B 2,5/6, 12 Cotonnet H 2/8, 13 Blaszczyk  
F 2/8, 14 Vuillemin G 1/8, 15 Ivanov G  
0F/8, 16 Bornarel G 0F/8 [*il reste huit  
parties en jeu*].

#### Groupe 2

1 **Muneret M** 6,5/8, 2 **Fleury F** 6,5/8, 3  
**Doudon M** 6/7 4 Cochet F 5,5/6, 5  
Lalanne C 4,5/6, 6 Soulas P 4/7, 7 Coclet  
O 4/4, 8 Vasseur O 3,5/7, 9 Caprio V 3/6,  
10 Huilmot E 2/8, 11 Bonnet C 1,5/6, 12  
David M 1/6, 13 Cassel JJ 1/5, 14 Godinot  
B 0,5/8, 15 Cebollero D 0,5/3, 16 Simonet  
J 0/5 [*il reste quatorze parties en jeu*].

#### Groupe 3

1 Sanchis A 5,5/7, 2 Devocelle L 5,5/6, 3

## COUPE DE FRANCE

A mon grand regret, Bernard Heim a remis sa démission du poste de directeur de la Coupe de France, étant en désaccord sur le fait que les inscriptions puissent se faire directement via le site et que les parties jouées par Email fussent administrées par courrier électronique.

Je tiens ici à remercier Bernard Heim pour tout le travail qu'il a fourni pendant de très nombreuses années pour l'A.J.E.C. au service de centaines de joueurs.

C'est désormais Philippe Pansier, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,  
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr, qui gère la Coupe de France et à qui il faudra s'adresser pour toutes les parties en cours ou à venir.

Olivier COCLET

Bruneau M 5/6, 4 Guidici G 4,5/6, 5 Le Clanche J 4,5/6, 6 Bobel P 4,5/6, 7 Quiniou J 3,5/6, 8 Nguyen-Legros A 3/4, 9 Adeline B 2/6, 10 Perraut D 1,5/7, 11 Flecher J 1,5/7, 12 Briet M 1,5/5, 13 Vanoverveld P 1,5/4, 14 Maumey M 1/4, 15 Hagnere JM 0F/8, 16 Roux T 0/1, 17 Antoine JL 0/1 [*il reste vingt trois parties en jeu*].

#### Groupe 4

1 **Levaux C** 7,5/8, 2 **Becquerelle P** 6/7, 3 Armand L 5/8, 4 Ricard JL 4/5, 5 Raimondi M 4/5, 6 Laffranchise L 3,5/8, 7 Clair M 3,5/5, 8 Josquin C 3,5/5, 9 Schrader E 3,5/6, 10 Delabarre O 3,5/4, 11 Moutardier D 3/7, 12 Simonet D 2,5/8, 13 Andrianaho S 2,5/3, 14 Pittiani P 2/8, 15 Berry S 1/7, 16 Bornarel G 0F/8, 17 Delorme D 0F/8 [*il reste treize parties en jeu*].

#### Groupe 5

1 **Giraudet P** 6/8, 2 **Briet M** 6/6, 3 Pansier P 5,5/6, 4 Chaussard E 4/8, 5 Parisot S 3,5/6, 6 Girardot P 3,5/4, 7 Bodeau-Péan B 3/6, 8 Symoens D 3/4, 9 Doublemortier A 2,5/5, 10 Laurent C 2,5/4, 11 Thuillier D 2,5/3, 12 Fey W 2/2, 13 Blaszczyk F 1,5/8, 14 Portes G 1,5/7, 15 Hamar JR 1/3, 16 Latapie F 0/8, 17 Antunes J 0F/8 [*il reste vingt parties en jeu*].

Les joueurs dont le nom est **en gras** sont d'ores et déjà qualifiés au score, la barre étant fixée à 75 % des points possibles, soit 6/8 ; il y aura autant de qualifiés à la performance que de qualifiés au score, tous groupes confondus. La fin des éliminatoires est fixée au 15 mai 2002, les demi-finales débiteront le 15 juin 2002.

L. TINTURE

### TOURNOIS A CINQ JOUEURS

N'ayant pas tous les résultats en ma possession, je demande aux joueurs qui ont participé à des tournois dont le directeur était R. Salaün (certains sont terminés depuis déjà plus d'un an), de bien vouloir m'envoyer la liste de leurs résultats, par courrier postal ou électronique, afin que nous puissions publier les grilles complètes dans un prochain C.D.E.

Les tournois concernés sont les n<sup>os</sup> : 5019, 5026, 5029, 5036, 5042, 5043, 5044, 5049, 5060, 5067, 5070, 5089, 5091, 5094.

O. COCLET

#### NOUVEAUX TOURNOIS

**5129** – niveau moyen : 1750

B. Galliou, S. Bernardet,  
E. Dufour, F. Célérier,  
R. Le Pottier

**5134** – niveau moyen : 1944

P. Le Ven, R. Mestdagh,  
S. Zajac, M. Wambergue,  
J.-M. Werbrouck

**5135** – niveau moyen : 2014

F. Alozy, P. Leseq, L. Nouveau,  
P. Valade, J. Flecher

**5136** – niveau moyen : 2230

R. Dubois, J. Le Clanche,  
G. de Saint Germain,  
F. Couturier, P. Perron

**5140** – niveau moyen : 2231

D. Jabot, F. Alozy, F. Sage,  
D. Hautcoeur, J.-F. Epinoux

**5141** – niveau moyen : 1889

S. Baudoz, P. Valade,  
Y.-M. Reant, M. Lefebvre,  
A. Fietkau

**5144** – niveau moyen : 2111

B. Lorin, D. Charpentier,  
J. Vergara, J. Treiber, P. Soulas

#### RESULTATS

☒ <b>5022</b> [VMT=1910]	1	2	3	4	5	Pts
1 Duljan, F	■	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2 Helena, P	0 0	■	1 1	1 1	1 1	6
3 Broli, P †	0 0	0 0	■	1 0	1 1	3
Dobranovich, I	0 0	0 0	0 1	■	1 1	3
5 Levallois, P	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

☒ <b>5032</b> [VMT=2211]	1	2	3	4	5	Pts
1 Laffranchise, L	■	½ 1	½ ½	½ ½	½ ½	4,5
Soetewey, P	½ 0	■	½ 1	½ ½	½ 1	4,5
Follic, JM	½ ½	½ 0	■	½ ½	1 1	4,5
4 Dominici, T	½ ½	½ ½	½ ½	■	1 0	4
5 Baudoin, JF	½ ½	½ 0	0 0	0 1	■	2,5

☒ <b>5050</b> [VMT=2206]	1	2	3	4	5	Pts
1 Vincent, D	■	½ ½	1 ½	½ ½	1 ½	5
2 Le Duigou, JG	½ ½	■	½ ½	1 ½	½ ½	4,5
Doudon, M	0 ½	½ ½	■	½ ½	1 1	4,5
4 Neri, J	½ ½	0 ½	½ ½	■	1 ½	4
5 Sonnet, JP	0 ½	½ ½	0 0	0 ½	■	2

P. LE BLED et O. COCLET

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## 25 ANS DE MATE POSTAL A

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	A. Voyna UKR (3)	6,5
2	J. Mercadal-Benejam ESP (5)	5,5
3	F. Savchur UKR (7)	5
4	P. Boll NLD (3)	4,5
5	S.E. Kramer DEN (2)	4,5
6	H. Danielsen DEN (2)	4
7	A. Gonzalez-Freixas ESP (9)	3,5
8	M. Lecroq FRA (8)	3,5
9	J. Martin-Clemente ESP (6)	3,5
10	J. Edwards USA (10)	3
11	S. Khlusevich RUS (9)	3
12	D. Pillhock NLD (8)	2,5
13	C. Cruzado-Dueñas ESP (8)	2
14	P. Cutillas-Ripoll ESP (11)	1,5
15	J. DeMauro USA (13)	0,5

Catégorie XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; MI = 6/14



## OLYMPIADES HOMMES

### Classements provisoires

#### PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%	
1	USA	40,5	+15	71
2	Russie	41,5	+13	70
3	France	44,5	+5	66
4	Ukraine	37	+16	66
5	Pays-Bas	41	+9	65
6	Lettonie	35,5	+6	54
7	Islande	31,5	+13	53
8	Hongrie	28	+17	51
9	Yougoslavie	20	+28	45
10	Ecosse	28	+9	44
11	Afrique du Sud	15,5	+8	24
12	Uruguay	15	+9	24
13	Malte	12	+8	19

#### PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%	
1	Hongrie	40,5	+4	65
2	Angleterre	35,0	+8	60
3	Lettonie	32,0	+9	56
4	France	30,5	+12	56
5	Brésil	28,5	+16	56
6	Finlande	30,5	+9	54
7	Portugal	26,5	+14	51
8	Canada	29,5	+6	49
9	Croatie	25,0	+7	42
10	Grèce	21,0	+9	38
11	Pérou	19,5	+15	38
12	Afrique du Sud	18,5	+10	32

## OLYMPIADES FEMMES

### Classements provisoires

#### FINALE V<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%	
1	Russie	18,5	+9	80
2	Allemagne	19,5	+3	67
3	Rép. Tchèque	16	+4	57
4	Roumanie	13	+8	54
5	Angleterre	17	+0	53
6	Pologne	13,5	+4	48
7	France	11	+3	38
8	USA	9	+5	33
9	Suède	8,5	+0	27

#### PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%	
1	Brazil	12	+12	75
2	Slovakia	12	+10	70
3	Latvia	14,5	+7	69
4	Russia	6	+15	46
	Yugoslavia	6,5	+14	46
6	France	8,5	+7	40
7	Romania	5,5	+13	37
8	Netherlands	5	+6	23

## NOUVEAUX TARIFS DES TOURNOIS ICCF

Lors du congrès ICCF 2000 de Daytona, les tarifs des tournois ICCF ont été revus. Bien que des discussions aient eu lieu au Comité Directeur de l'époque, rien n'a été clairement décidé. Voici les nouveaux tarifs applicables à partir de janvier 2002. Ils ont été calculés en prenant pour base les tarifs A.J.E.C. de l'année 2000 et en répercutant la variation des tarifs de l'ICCF et celle du cours du franc suisse, monnaie de référence de l'ICCF.

- WT, EU, EM à 11 joueurs                   **10**
- WT, EU, EM à 7 joueurs                    **7**
- Thématiques (Emails ou Postaux)       **10**
- A normes MN (Emails ou Postaux)       **24**

Ces tarifs seront révisés tous les ans en tenant compte des fluctuations du franc suisse (prise de référence sur 1 FS = 0,686 €) et des changements de tarifs de l'ICCF.

O. COCLET

## 1<sup>st</sup> NAPZ EM INVITATIONAL

### LANCEMENT

Tournoi Email de catégorie VI (moyenne Elo ICCF 2387). L'A.J.E.C. y est représentée par Philippe Pansier. Départ 1/11//01. Liste des participants :

Dearnley, A		2336	ENG
Osorio-Curbelo, F		2331	CUB
Cvetnic, V		2436	CRO
Jones, ME	LM	2212	ENG
Krecak, Z		2421	CRO
Limayo, E		2314	USA
Morss, M		2453	USA
Panman, H		2372	NLD
Pansier, P		2344	FRA
Pheby, IM		2371	ENG
Raynes, P		2543	HKG
Satici, A	IM	2472	TRK
Schelleman, F		2325	CAN
Schuller, JC		2432	LUX
Tay, J	IM	2436	SIP

Normes : SIM = 9,5 - MI (titre) = 8,5/14

M. MENETRIER

## XII<sup>e</sup> COUPE DU MONDE

### PRELIMINAIRES

**Section 68, par Email** – 1. T. Osbahr GER 8½ (*qualifié pour les demi-finales*), 2. A. Gaujens LAT 8, 3. J. Alexa CZE 7½, 4. A. Bartsch GER 7, 5. Colin D. McKenzie AUS 6½, **6. X. Galliot FRA**, B-R. Johansson SVE **5**, 8. R. Scott RSA, A. Eskov ESP 3, 10. E. Muzzi URU 1, 11. R. Campos de Castro BRS 0.

*Et c'est une fois de plus un non-classé ICCF (au départ, Elo 2000 par défaut) qui ce coup-ci désespère le MI letton Gaujens (Elo = 2443) malgré son score de 80 % ! Notons aussi que dans cette section quatre joueurs ont réalisé au moins 7 points sur 10 ! C'est dire la difficulté pour se qualifier.*

D. ROZIER

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**EM/M/085** – 1. J. De Backer BEL 2359 9/10; 2. A. Kranzl OST 2245 6; 3. A. Aminta ITA 2200 5,5; 4. R. Czaja POL 2352 5; 5. M. Lane WLS 2181 5; **6. D. Jabot FRA 2153 4,5**; 7. A. Dikmen TRK 2370 4,5; 8. D. Eilsmes USA 2257 4,5; 9. E. Rodriguez Martin BEL 2112 4; 10. D. Horwitz USA 2301 3,5; 11. S.G. Barbosa BRS 2200 3,5

**EM/M/089** – 1. D. Gutsche GER 2412

8/10; 2. H. Bellmann GER 2486 7,5; 3. J. Stephan GER 2367 7,5; 4. S. Sabaev RUS 6,5; **5. O. Coclet FRA 2284 5,5**; 6. J. Gwozdz POL 2200 5,5; 7. M. Thümmeler GER 2200 5; 8. W. Steiger SWZ 2181 4,5; 9. A. Shaw USA 2206 3,5; 10. N.J. Kronow DEN 2200 1,5; 11. C.L. Fry III 2200 0

**EM/M/090** – 1. J. Pugh ENG 2200 7,5/10; 2. C. van Wieringen NLD 2411 7,5; 3. H. Stieger GER 2273 6,5; 4. J. Hansen DEN 2200 6,5; 5. P. Martin ARG 2200 6; 6. M. Linnichenko RUS 2200 6; 7. R. Jankowicz POL 2338 6; 8. W. Müller GER 2309 4,5; 9. G. Pikropski GER 2242 3,5; **10. D. Savelli FRA 2230 1**; **11. J.L. Eeckhout FRA 2184 0**

**EM/M/091** – 1. J. Jedrzejczak POL 2448 8,5/10; 2. H.-J. Cordes GER 2200 7,5; 3. W. Geissler GER 2200 7; 4. J. Pitkaenen FIN 1924 6,5; 5. M. Scacco ITA 2358 6,5; 6. C. van Wieringen NLD 2411 6; **7. C. Deneuve FRA 2194 4**; 8. B. Boschma NLD 2424 3,5; 9. D. Borensztajn BRS 2147; 10. C.K.M. Chan SIP 2200 2; 11. E. Karelin RUS 2167

**EM/M/092** – 1. H. Van Unen NLD (nc) 8/10; 2. H. Offenborn GER 2303 7,5; 3. H. Kizimenko RUS (nc) 7,5; 4. J. Tay SIP (nc) 6,5; 5. H. Engl GER (nc) 6; 6. A.S. Kauko FIN (nc) 5,5; 7. J. Bastian GER 2198 5; 8. K. Herzog GER 2183 3; **9. R. Druon FRA 2238 3**; 10. G. Comini ITA (nc) 3; **11. D. Savelli FRA 0**

**EM/M/095** – 1. P. Ilyes NOR 2540 9/10; G. Bartsch GER 2200 7; 3. E. Recoulat ARG 2343 6,5; 4. H. Arnold GER 2338 6; 5. G. Blask GER 2200 6; 6. V. Hybl CZE 2289 6; 7. H. Krüger GER 2369 4,5; 8. M.V. Bulgariini ARG 2376 4,5; **9. B. Baroin FRA 2079 4**; 10. R. Galerne SWZ 2135 1,5; 11. D. Romito ITA 1886 0

**EM/M/099** – 1. E. Vassia ITA 2587 9/10; 2. D. Gutsche GER 7; 3. M. van Tricht BEL 2288 6,5; **4. B. Redon FRA 2200 6,5**; 5. A.L.B. Silva Filho BRS 2159 6; 7. H. van Unen NLD 2415 6; 7. H. Anda NOR 2236 4,5; 8. H. Staude GER 2273 4,5; 9. A. Olcayoz TRK 2200 3,5; 10. T. Szafranski 2166 1,5; 11. R. Sikorsky GER 2138 0

**EM/M/102** – 1. C. Santagata ITA 2291 8,5/10; 2. E.A. Gindl OST 2200 6; 3. V. Antonenko RUS 2200 6; 4. P. Cijs NLD 2235 6; 5. M. Koch GER 2360 6; **6. B. Baroin FRA 2079 5,5**; 7. P. Koenig GER 2200 5; 8. J. Kwiecien POL 2297 5; 9. J. Mayer GER 2087 3; 10. T. Tietima NLD 2153 2,5; 11. E. Gokerman TRK 2200 1,5

**EM/M/111** – 1. F. Kahl GER 2055 9/10; 2. P. Schuster GER 2341 6,5; 3. A. Dutra BRS 2267 6,5; **4. B. Baroin** FRA **2266 5,5**; 5. G. Wicklund-Hansen NOR 2053 5,5; 6. A. Lannaioli ITA 2291 5,5; 7. D. Cleto Jr BRS 2395 5; 8. R. Czaja CZE 2344 5; 9. A. Amina ITA 2200 5; **10. O. Vasseur** FRA **2237 1,5**; 11. A. Ward USA 2200 0

**EM/M/118** – 1. E. Miciak SLK 2416 8/10; 2. M. Szalai HUN 2200 8; 3. J. Wuttke GER 2375 7; 4. N. Schaefer GER 2393 6,5; 5. V. Kozhakin RUS 2198 6; 6. G. Loderbauer GER 2221 5,5; **7. B. Baroin** FRA **2260 5**; 8. K. Saari FIN 2410 4,5; 9. B. Buetkas SWZ 2234 3,5; 10. C. Erlandsen DEN 2200 1; 11. M. Bulanov 2200 0

**EM/0/028** – 1 R. Norevall SVE 2166 5/6 2. J. Herrmuth GER 1800 4,5; 3. H.-J. Winkler GER 1800 4; 4. M. Cakl CZE 1800 4; **5. P. des Fortes** FRA **1800 2,5**; 6. K. Stein GER 1800 1; 7. J. Peterson USA 1838 0

**EM/0/031** – 1. R. Puglisi ITA 1975 5/6; **2. M. Pellen** FRA **1800 3,5**; 4. S. Neumann GER 1800 3,5; 4. L. Dorowa GER 1800 2; 5. J. Mitscherlich GER 1800 2; 6. R. Madsen DEN 1800 0; 7. J.L. Pellinca BRS 1800 0

**EM/0/034** – K. Gavranovik SVE 1800 5/6; 2. A. Malfait BEL 2033 4,5; **3. M. Pellen** FRA **1800 4**; 4. M. Baciak CZE 1800 2,5; 5. H.M. Bowers USA 1800 2; 6. H. Neussner (ESP) 1800 2; 7. B. Graessl GER 1800 0

**EM/0/036** – **1. J. Chwal** FRA **1800 5/6**; 2. W.M. Coelho BRS 1800 5; 3. M. Eyssel GER 1800 4,5; 4. E. Maetz GER 1800 3,5; 5. R. Csoma HUN 2007; 6. J. Peterson USA 1848 1; 7. D. Pilsjar SLO 1800 0

*Félicitations à notre représentant M. Chwal, qui en remportant ce tournoi, se qualifie pour un tournoi de classe H.*

**EM/0/040** – 1. S. Hauser OST 1800 5/6; **2. F. Raffeneau** FRA **1800 5**; 3. J. Hoffmann GER 1800 4; 4. V. Marvik SLO 1800 3,5; 5. H. Bowers USA 1800 2,5; 6. P.H. Nielsen DEN 1800 1; 7. A. Barra POL 1800 0

*Félicitations à Frédéric Raffeneau qui en terminant ex æquo à la première place, se qualifie pour un tournoi de classe H.*

**EM/0/049** – 1. P. Kuzma CRO 1800 5/6; 2. H. Maag GER 1800 4,5; **3. P. Papin** FRA **1800 4,5**; 4. P. Monn SWZ 1800 3; 5. P. Simanowski GER 1800 3; 6. J. Peterson USA 1610 1; 7. C.A. Wiebering NLD 1800 0

**EM/0/053** – 1. J. Acedanski POL 1800 6/6; 2. H. Maag GER 1800 5; 3. M. Lyew USA 1800 4; 4. G. Maly GER 2072 3; 5. M. Grosse GER 1800 1; 6. G. Hugues ENG 1800 1; **7. B. Mallet** FRA **1800 1**

**EM/0/055** – **1. J.C. Lallemant** FRA **1800 5,5/6**; 2. E. Cuniali ITA 1800 4,5; 3. K. Binder GER 1800 4; 4. G. Helm ENG 1800 4; 5. R. Schmidt GER 1800 2; 6. J.V. Silva Filho BRS 1800 1; 7. K. Akadegawa JPN 1872 0

*Félicitations à Jean-Claude Lallemant qui en remportant ce tournoi, se qualifie pour un tournoi de classe H. M. Lallemant s'est inscrit au tournoi EM/H/061.*

**EU/H/GT/264** – 1. M. Cook GRC 12, 2. S. Genga ITA, M. Kern GER 11½, 4. J.M. Perez-Martin ESP 10½, 5. A. Sustersic SLO 10, 6. M. Rogalewicz POL, E. Faganel SLO 9½, 8. T. Ribkinskis LAT 6, 9. W. Shröder GER 5½, **10. M. Sanzenbacher** GER, **D. Senay** FRA, P. Saharinen FIN 4½, 13. R. Di Lao ITA 4, 14. K.S. Boltysch RUS 1, 15. M. Mendl OST 0

**EU/H/GT/266** – **1. M. Pellisseri** FRA **12** (qualifié pour 1 tournoi EU de classe M),

## FRANCE-ANGLETERRE

Une rencontre amicale entre la France et l'Angleterre est prévue sur une vingtaine d'échiquiers. Les parties se joueront à la fois par voie postale et par Email. Je prie tous les joueurs intéressés (de tous niveaux) de proposer leur candidature à l'adresse suivante avant le 31 janvier 2002, en indiquant le mode de transmission (Postal ou Email) choisi. De même, les joueurs intéressés par le poste de capitaine voudront bien se faire connaître. Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> mars 2002.

**Eric RUCH**

5, rue Denis Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge

☒ delegue-iccf@ajec-echecs.org

*frais d'inscription 2,70*

2. R. Kruse GER 11½, 3. A. Lelenko SLK 10½, 4. J. Remis-Fernandez ESP, F. Fritsche GER 10, 6. J. Hribersek SLO 9, 7. B. Hanison ENG 7, 8. A. Hacker OST, J. Staudt GER 6½, 10. R. Kriewen GER 5½, 11. W. Zeiske GER, 5½, 12. A.M. Castañer-Bernat ESP, **P. Bobel FRA 4½**, 14. K. Samko SLK 2½, 15. H. Meter GER 0

**EU/H/1271** – 1. F.J. Schröders GER 5½, 2. A. Dziedzic POL 4, 3. W. Roggi OST, **G. Giazzi ITA/A.J.E.C. 3½**, 5. G. Grüneberg GER 3, 6. P.H. Tibbert ENG 1½, 7. H.J. Palmen GER 0

**EU/H/1293** – 1. A. Bondi ITA, K. Orlièek

CZE 5, 3. H.J. Falke GER, G. Sacripanti ITA 4, **5. A Giraudet FRA † 2**, 6. W. Vogel GER 1, 7. P. Theisen GER 0.

*Rendons hommage à M. André Giraudet, ancien Président de l'A.J.E.C., décédé le 2 novembre 2001 à l'âge de 81 ans et qui aura joué jusqu'au bout.*

#### NOUVEAUX TOURNOIS

**EM/O/093** – Frédéric Michalet

**EU/H/1344** – Arnold Fietkau

**EU/O/032** – Jorge Miguel Antunes (POR/A.J.E.C.)

E. RUCH (*Email*)  
et D. ROZIER (*Postal*)

### Solutions des problèmes du n° 512

**Raymond SMULLYAN** : Les Noirs ont déplacé leur Roi de a7 en a8. En a7, le Roi était en échec par le Fou en g1 mais ce Fou n'a pas pu se déplacer pour donner l'échec, bloqué sur la diagonale g1-a7 par le Pion h2. Il s'agit donc d'un échec à la découverte, la pièce venant d'être prise en a8. Il est alors facile de reconstituer : 1...♔a7x♗a8, après que les Blancs aient joué 1.♗b6-a8+.

**J.-J. TURCO** : Les Dames n'ont pas bougé et ont été capturées sur place par les Cavaliers ennemis. Les Rois et les Tours ont effectué uniquement des oscillations. On peut compter que le nombre de coups joués par les Blancs est impair et que le nombre de coups joués par les Noirs est impair. Ainsi les Blancs viennent de jouer et le trait est aux Noirs ; donc, 1...♗a1xc2#.

**Armand LAPIERRE** : 1.♞ad1 menaçant 2.♞d8# peut seulement être contré par 1...0-0. La question est donc : "Le roque noir est-il légal ?" On ne peut pas prouver que le roque noir est illégal mais on peut prouver que les deux camps ne peuvent pas roquer tous les deux !

Considérons la Tour blanche en d4. Elle ne peut être une des deux Tours initiales des Blancs si l'on veut que le roque soit possible pour eux ; dans ce cas, elle doit être issue d'une promotion. S'agissant d'une Tour promue, elle n'a pu quitter la huitième rangée que par d8, f8 ou h8 et dans tous ces cas, les Noirs ne peuvent plus roquer, leur Roi ou leur Tour ayant bougé.

Ainsi le roque Blanc et le roque Noir s'excluent mutuellement sans que l'on puisse prouver que l'un ou l'autre soit illégal.

L'essai primitif 1.♞ad1 échoue sur 1...0-0! Par contre 1.0-0-0! et 2.♞d8# ne peut être évité puisque maintenant 1...0-0 est illégal.

Voyons le raisonnement d'Olivier sur ce problème, qui réfléchit à ses heures... quand il ne webmastre pas : « On ne peut pas prouver que les Blancs ont perdu le droit de roquer ; de même pour les Noirs (le Fou f8 peut avoir été pris sur sa case de départ par un Cavalier Blanc qui est ensuite ressorti). Par contre, si les Blancs ont le droit de roquer, les Noirs ne l'ont plus. En effet, la Tour d4 ne vient pas de a1, ni h1, donc résulte d'une promotion. Mais cette Tour est sortie par d8, f8, ou h8 ce qui implique dans chaque cas que le petit roque noir est impossible. D'où la solution : 0-0-0 avec mat imparable en d8. Sur les autres coups plausibles (♞xa7 ou ♞ad1), la réponse serait 0-0. » C.Q.F.D.

**Ernest-Clément MORTIMER** : Les Blancs doivent capturer trois pièces noires en quatre coups, et cela avec le Cavalier manquant. La seule possibilité est : 1.♗f3 e5 2.♗xe5 ♗e7 3.♗xd7 ♗ec6 4.♗xb8 ♗xb8. Paradoxalement, le Cavalier noir maintenant en b8 est celui qui se trouvait en g8 au début de la partie !

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleyard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 146, cours de Verdun, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Tournois individuels et rencontres officielles par équipes** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnat du monde, championnat d'Europe, tournois de GMI et de MI sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) ● **Tournois MN Email et postaux** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT, EU, EM	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
“ “ “ “	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes MN Email ou Postaux		24	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes vertes (national) ou cartes roses (international)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

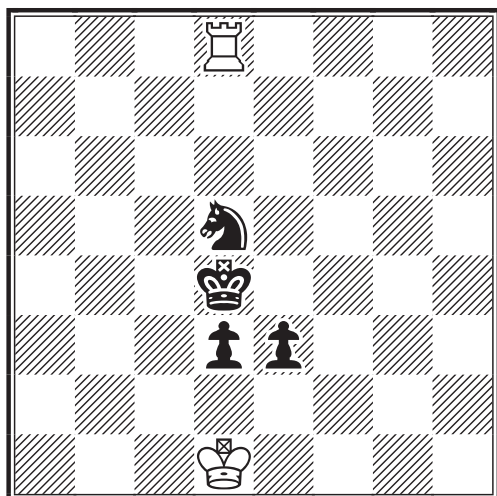
---

# LA LUTTE ♖ CONTRE ♘ + 2 ♙

## *Contribution à la théorie des finales (I)*

DENIS ROZIER

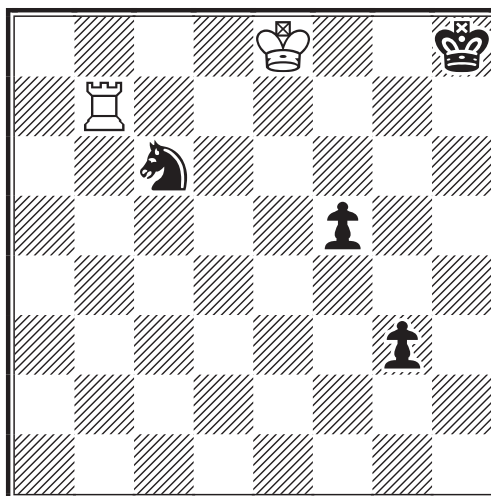
**Tassilo VON HEYDEBRAND  
UND DER LASA, 1843**



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

Cette vieille étude démontre comment, avec le clouage arrière du Cavalier, le camp luttant contre les deux Pions passés et liés peut s'en sortir.

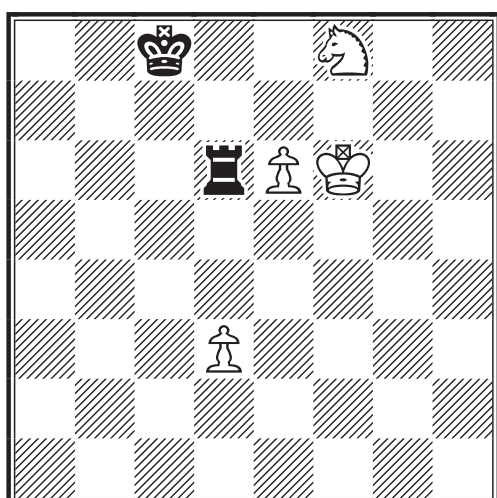
**Hermann MATTISON, 1914**



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

Ici nous avons affaire au scénario "La Tour infernale" !...

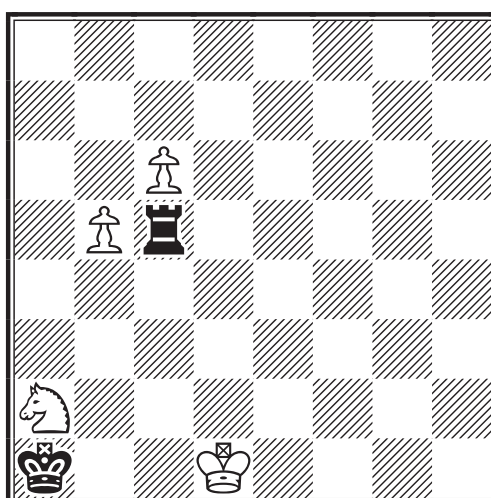
**Richard RETI, 1928**



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Cette fois-ci c'est le Roi qui met KO la défense.

**M. LIBURKIN, 1931**



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Difficile de voir comment les Blancs peuvent gagner avec leur Cavalier et Pions attaqués, un Roi éloigné et une Tour adverse qui semble tout contrôler...



# Le courrier des échecs

# 515

février 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 515 – FEVRIER 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**KENNETH GUNNELL**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ [diazo51@wanadoo.fr](mailto:diazo51@wanadoo.fr)

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org)

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# GERT JAN TIMMERMAN, un champion du monde hors normes !!

ERIC RUCH

**E**N REMPORTANT sa dernière partie contre le Russe Viktor Tomkovich, le n° 1 mondial depuis plusieurs années est devenu le XV<sup>e</sup> champion du monde de l'histoire des échecs par correspondance : un succès emporté de haute lutte sur le score impressionnant de 12/15 (+ 9, = 6). Le nouveau champion du monde a accepté de répondre pour le C.D.E. à quelques questions et de nous livrer des commentaires exclusifs sur la victoire décisive qu'il a remportée contre l'autre batave de ce championnat du monde, Joop Van Oosterom, son plus sérieux rival, dans une Est-Indienne d'anthologie que les amateurs apprécieront !

*Eric Ruch – Pouvez-vous vous présenter aux lecteurs du Courrier des Echecs ?*

**Gert Jan Timmerman** – Je suis mathématicien. J'ai débuté les échecs en 1974, à 18 ans, dans le cercle de Capelle aan den IJssen, une agglomération située à dix kilomètres à l'est de Rotterdam, où j'habite toujours. J'ai commencé à jouer par correspondance en 1976 en 3<sup>e</sup> division des Pays-Bas dans un tournoi à sept joueurs, dans le but d'améliorer mon jeu devant l'échiquier. Je n'ai jamais eu d'entraîneur et suis entièrement autodidacte. Les points forts de ma carrière devant l'échiquier sont mes victoires dans le championnat de Rotterdam (9 fois), aux open de Douai en 1992 et Bruges en 1993. J'ai obtenu le titre de maître F.I.D.E.

Par correspondance, j'ai remporté deux fois le championnat national des Pays-Bas en 1981 et 1983. J'ai obtenu les titres de Maître International en 1985 et de Grand Maître en 1986, remporté la V<sup>e</sup> Coupe du monde en 1993 et les tournois NBC-25 en 1994 et FinJub-30 en 1996.

Mes autres loisirs sont la lecture, la collection des livres d'échecs anciens, en particulier les biographies et les ouvrages consacrés aux tournois. J'aime aussi regarder du sport à la télévision.

*E.R. – Vous venez de remporter le titre de champion du monde. Que représente cette récompense pour un joueur d'échecs par correspondance ?*

**G.J.T.** – Pour un joueur d'échecs par correspondance, le championnat du monde est une épreuve spéciale. C'est l'accomplissement final après une longue lutte de 10 à 15 ans. J'ai été très heureux de pouvoir immédiatement jouer dans la finale du XV<sup>e</sup> championnat du monde [dédiée à la mémoire de Vladimir Zagorovsky,

quatrième champion du monde, N.D.L.R.] grâce à une invitation que j'ai obtenue pour ma première place au classement ICCF durant cinq années consécutives, alors que d'autres ont du entamer le long parcours depuis les préliminaires débutés en 1985 !

*E.R. – Qu'avez-vous ressenti lorsque vous avez remporté la victoire décisive pour le titre ?*

**G.J.T.** – Mes sentiments étaient très partagés. J'ai reçu la carte d'abandon de mon dernier adversaire, le joueur russe Viktor Tomkovich, le 11 septembre, le jour où la terreur a secoué le monde. L'ICCF a décidé d'attendre une semaine avant de proclamer ma victoire, sur le site internet. Mais bien évidemment, j'ai été très heureux de remporter ce titre.

*E.R. – Pouvez-vous nous dire comment s'est déroulé ce tournoi ? Avez-vous eu des craintes pour la victoire ?*

**G.J.T.** – Excepté ma victoire indispensable contre Joop Van Oosterom, je devais absolument battre le danois Allan Poulsen. La finale de Tours que j'ai disputée contre lui fut remportée d'extrême justesse. En cas de nulle, Poulsen aurait eu de grandes chances de devenir champion du monde. En effet, nous aurions sans doute terminé ex æquo et Poulsen aurait eu un meilleur départage Sonneborn-Berger, car il a curieusement perdu contre un joueur mal classé, l'Anglais John Carleton.

*E.R. – Pensez-vous que ce tournoi a été le meilleur de votre carrière ? Le plus excitant probablement ? Le plus difficile ?*

**G.J.T.** – Il est difficile de comparer les tournois par correspondance entre eux. Chaque tournoi a sa propre histoire. Mais le championnat du monde a été le plus important pour moi et il a été très agréable

de ressentir un peu plus chaque jour que j'étais en train de le remporter !

**E.R.** – *Pouvez-vous nous parler de votre répertoire d'ouvertures ?*

**G.J.T.** – Mon répertoire d'ouverture est plutôt limité. Contre la Défense Sicilienne je préfère jouer les variantes ouvertes et lutter activement pour l'initiative. Avec les Blancs dans la Partie Espagnole, je suis prêt à jouer avec patience sur tous les fronts de l'échiquier. Dans la Défense Est-Indienne, je suis habituellement les dernières tendances à la mode.

**E.R.** – *Comment vous êtes-vous préparé pour cette finale de championnat du monde ? Avez-vous analysé le répertoire d'ouverture de vos adversaires et préparé quelques nouveautés théoriques ?*

**G.J.T.** – Non, ma préparation avant de débiter un tournoi par correspondance est très limitée. C'est pendant la partie elle-même que je décide quelles variantes spécifiques je vais jouer. Ce fut également le cas pour cette finale de championnat du monde.

**E.R.** – *Y a-t-il eu des surprises dans les schémas d'ouverture que vous ont joués vos adversaires ?*

**G.J.T.** – Je n'avais pas d'idées très précises de leur répertoire d'ouvertures. En plus de cela, les parties disponibles dans les bases de données étaient souvent très anciennes.

**E.R.** – *Pouvez-vous nous décrire votre façon d'analyser ? Conservez-vous vos analyses ? Sur papier ? Dans l'ordinateur ?*

**G.J.T.** – Je ne sauvegarde dans l'ordinateur que la variante principale. En fait, je veux avoir un regard neuf sur la position quand me parvient la réponse de mon adversaire : pas de confiance aveugle dans mes propres analyses, mais toujours garder un œil critique sur la position et conserver à l'esprit l'idée suivie dans la partie.

**E.R.** – *Pouvez-vous nous décrire le meilleur coup et le plus difficile que vous*

*avez eus à jouer ? Combien de temps avez-vous passé à analyser ces coups ?*

**G.J.T.** – En fait, toute la séquence des coups 65 à 74 avant 75.♙g3! dans la finale de Tours contre Poulsen, fut la plus difficile à trouver. L'idée est de faire une marche en triangle avec le Roi blanc et de mettre les Noirs en zugzwang pour qu'ils soient obligés d'abandonner la position idéale de leur Tour a1. Je me souviens qu'au cours de mes congés d'été en 1999, j'ai analysé la séquence de coups 65 à 74 près de trois heures chaque jour durant deux semaines, le tout pour être convaincu que la seule façon de l'emporter était d'arriver à la position de zugzwang du 75<sup>e</sup> coup. Déjà à ce moment-là, j'avais réalisé l'importance capitale de la victoire contre Poulsen.

**E.R.** – *Défendrez-vous votre titre lors du prochain championnat du monde ?*

**G.J.T.** – Non je ne participerai pas au prochain championnat du monde.

**E.R.** – *Vous participez actuellement au Jubilé des champions du monde et rencontrez à l'occasion huit autres champions du monde. Dans l'interview qu'il nous a accordée, publiée dans le C.D.E. n° 513, Vytas Palciauskas nous dit qu'il s'attendait à un niveau de jeu exceptionnel et que tous les champions allaient tenter de montrer leur meilleur jeu. Vytas et beaucoup d'autres pensent que vous êtes le favori logique du tournoi, vous êtes d'accord ?*

**G.J.T.** – C'est vraiment un événement unique que tous les (ex) champions du monde acceptent de participer à ce tournoi Jubilé. Mais comme nous ne jouons que huit parties, il est très difficile de prévoir qui en sortira vainqueur. La seule certitude est que chacun essaiera de jouer à son meilleur niveau.

**E.R.** – *Un dernier mot pour les lecteurs du Courrier des Echecs ?*

**G.J.T.** – J'ai répondu à vos questions avec beaucoup de plaisir afin que les joueurs français par correspondance me connaissent un peu mieux et j'espère qu'ils vont apprécier ma rencontre cruciale contre Van Oosterom !

Je me souviens également que j'ai eu le très grand honneur de disputer une partie entre 1983 et 1985 avec le très grand joueur qu'était le Dr Bergraser !

N'oubliez pas d'envoyer vos feuilles de parties à la direction des tournois dès que les résultats sont acquis.

**TIMMERMAN–POULSEN :  
UNE FINALE D'ANTHOLOGIE**

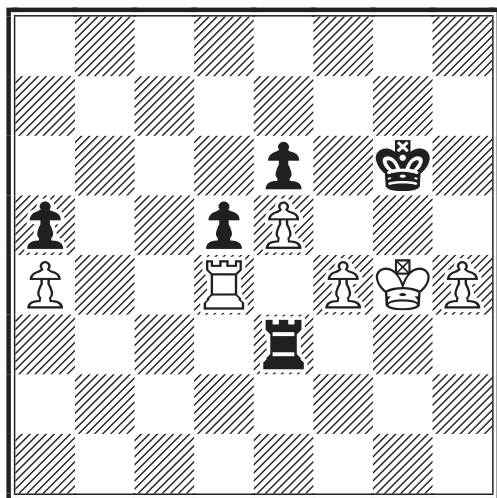
Je vous invite à découvrir cette fin de partie que seule une finale de championnat du monde par correspondance peut produire et qui prouve une nouvelle fois, si besoin était, que la profondeur d'analyse par correspondance est incomparablement plus élevée que devant l'échiquier. Ni les chocs Alekhine–Capablanca, Fischer–Spassky ou Kasparov–Karpov n'ont pu produire de tels joyaux. Débranchez Fritz et savourez !

**XV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE,  
Finale 1996  
DEFENSE SICILIENNE - B87**

**Gert Jan TIMMERMAN** PAYS-BAS

**Allan POULSEN** DANEMARK

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6  
5.♞c3 a6 6.♞c4 e6 7.♞b3 b5 8.♞g5 ♞e7  
9.0–0 0–0 10.♞e1 ♞b6N 11.a4 b4  
12.♞ce2 ♞c6 13.♞xc6 ♞xc6 14.♞g3 ♞c5  
15.♞e3 ♞a5 16.f4 d5 17.e5 ♞d7 18.♞h1  
♞c5 19.♞h5 ♞e4 20.♞g4 g6 21.♞ad1  
♞h8 22.♞g3 ♞c5 23.♞d4 ♞g8 24.♞f1  
♞b7 25.♞e3 ♞e4 26.♞f3 ♞g7 27.♞g4  
♞d8 28.♞e3 ♞c8 29.♞f1 a5 30.♞f3 ♞c6  
31.c4 bxc3 32.bxc3 ♞a6 33.♞c2 h5  
34.♞h3 ♞h7 35.♞xe4 hxg4 36.♞xh7+  
♞xh7 37.♞b1 ♞b8 38.♞g3 ♞c5 39.♞h4+  
♞g8 40.♞xc5 ♞xc5 41.♞xg4 ♞b2 42.  
♞xg6 ♞e2 43.♞h5+ ♞xg4 44.♞xg4 ♞xc3  
45.♞g1 ♞d3 46.♞f2 ♞g6 47.♞e2 ♞a3  
48.♞d4 ♞f5 49.♞d1 ♞a2+ 50.♞g3 ♞e4  
51.♞f3 ♞a3 52.♞g4 ♞xf3+ 53.gxf3 ♞e3  
54.h4 ♞g7 55.♞d1 ♞a3 56.f5 ♞h6  
57.fxe6 fxe6 58.♞d4 ♞e3 59.f4 ♞g6



60.♞d1 ♞e2 61.♞g1 ♞f2 62.♞b1  
♞g2+ 63.♞f3 ♞h2 64.♞g4 ♞g2+  
65.♞f3 ♞h2 66.♞b7 ♞a2 67.♞e7

♞h5 68.♞h7+ ♞g6 69.♞e7 ♞h5 70.  
♞h7+ ♞g6 71.♞h8 ♞g7 72.♞e8 ♞f7  
73.♞a8 ♞g6 74.♞f8 ♞a1

74...♞xa4 75.♞g4

**75.♞g3!**

75.♞f6+ ♞h5 76.♞xe6 ♞a3+ 77.♞e2 ♞g4  
78.♞d6 ♞xf4 79.♞xd5 ♞xa4 80.♞d3 ♞f5  
81.h5 ♞a1

**75...♞g1+**

• 75...♞h5 76.♞h8+ ♞g6 77.h5+

**A)** 77...♞g7 78.♞e8 ♞f7 79.♞a8 ♞xa4  
80.♞a7+ ♞g8 81.h6 ♞a1 (81...d4 82.f5  
exf5 83.e6 d3 84.♞a8+ ♞h7 85.e7 ♞e4  
86.e8♞ ♞xe8 87.♞xe8) 82.f5 exf5 83.e6;

**B)** 77...♞f5

**B1)** 78.h6 ♞e4 79.h7 ♞h1 80.f5 exf5  
81.e6 ♞g1+ 82.♞h4 ♞g7 83.♞h5 ♞e7  
84.♞g6 ♞xe6+ 85.♞g5 ♞e7 86.♞f6  
♞xh7 87.♞xh7 f4 (87...d4 88.♞e7+ ♞f3  
89.♞e5 f4 90.♞xa5 d3 91.♞f5 ♞e3 92.  
♞e5+ ♞d4 93.♞xf4 d2 94.♞e8) 88.♞g5  
f3 89.♞g4 f2 90.♞f7;

**B2)** 78.♞f8+ ♞e4 79.f5 (79.h6);

• 75...♞a2 76.♞g4 ♞g2+ 77.♞f3 ♞a2  
78.♞f6+ ♞h5 79.f5 ♞a3+ 80.♞e2 ♞a2+  
81.♞d3 ♞a3+ 82.♞d4 ♞xa4+ 83.♞c5  
♞c4+ (83...exf5 84.e6 ♞e4 85.♞d6  
♞xh4 86.e7 ♞xe7 87.♞xe7 ♞g4 88.♞e6  
f4 89.♞xd5) 84.♞d6 exf5 85.e6

**76.♞f2 ♞a1 77.♞f3 ♞c1**

• 77...♞h5 78.♞h8+ ♞g6 79.h5+ ♞g7  
80.♞e8;

• 77...♞a2 78.♞f6+ ♞h5 79.f5 exf5 80.e6  
♞xa4 81.♞xf5+ ♞g6 82.♞e5 ♞e4 83.♞xe4  
dxe4+ 84.♞xe4 ♞f6 (84...a4 85.h5+ ♞f6  
86.h6) 85.♞d5;

• 77...♞xa4 78.♞g4 d4 79.♞f6+ ♞g7  
80.♞xe6 ♞c4 81.♞f5 a4 82.♞g6+ ♞f8  
83.h5 a3 (83...♞c7 84.h6 ♞a7 85.♞d6  
♞a8 86.e6 a3 87.♞d7 ♞g8 88.h7+ ♞h8  
89.e7) 84.h6 ♞c7 85.♞a6

**78.♞f6+ ♞h5 79.♞xe6 ♞c3+ 80.♞e2  
♞g4 81.♞d6 ♞c4**

81...♞xf4 82.♞xd5 ♞e3+ (82...♞h3 83.  
♞xa5 ♞xh4 84.♞b5 ♞f5 85.a5 ♞h3 86.  
♞d2 ♞e6 87.♞c2 ♞g3 88.♞b2 ♞h3 89.a6)  
83.♞d2 ♞xe5 84.♞xe5 ♞xe5 85.♞c3

**82.♞d3 ♞xa4 83.e6 ♞xf4**

83...♞xf4 84.h5 ♞e4 (84...♞xh5 85.e7  
♞e4 86.♞xd5+) 85.h6

**84.h5 ♞f5**

84...♖e4 85.h6 ♜e5 86.♖d8

85.e7 ♖e4 1-0

G.J. TIMMERMAN

**XV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE,  
Finale 1996  
DEFENSE EST-INDIENNE - E99**

Joop J VAN OOSTEROM PAYS-BAS

Gert Jan TIMMERMAN PAYS-BAS

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♖g7 4.e4 d6  
5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5  
♗e7 9.♗e1 ♗d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4  
12.♗f2 g5 13.a4 a5

Dans la grande variante de l'Est-Indienne, les Blancs avec leur dernier coup 13.a4, ont décidé d'adopter le système Kortschnoj. Je n'aime pas du tout les lignes de jeu où les Blancs peuvent jouer rapidement a4-a5, ce qui explique le choix de 13...a5.

14.♗d3 b6 15.b4 axb4 16.♗xb4 ♗f6  
17.♗c6 ♗xc6 18.dxc6 ♜e8 19.♗d5  
♖f7 20.a5 bxa5 21.♜a4 g4 22.♜b5N

Les joueurs par correspondance suivent également la dernière mode. Peu de temps avant que cette position se produise sur l'échiquier, s'est jouée l'intéressante partie Kiriakov-Lobshanidze, ♖♜ Groningen décembre 1996, qui s'est poursuivie par : 22.♗h4 ♗xd5 23.cxd5 g3! 24.hxg3 fxg3 25.♗xg3 ♜e7 26.♜b5 ♗h6 27.♖xa5 ♖xa5 28.♜xa5 ♖g7 29.♗f2 ♗h3 30.♜a8+ ♜f8 31.♜xf8+ ♜xf8 32.♖b1 ♖xg2+ 33.♜f1 ♖h2+ 34.♜g1 ♖g2+ 35.♜f1 ♖h2+ nulle par répétition de coups. Il semble que les Blancs aient gagné un temps par rapport à cette partie, mais il n'est pas certain que la Dame noire soit plus mal placée sur la huitième rangée où elle est en fait mieux protégée que sur la septième.

22...♗xd5 23.cxd5 g3

Un sacrifice de Pion typique dans l'Est-Indienne, pour ouvrir les colonnes sur le Roi blanc.

24.hxg3 fxg3 25.♗xg3 ♗h6 26.♜f2?

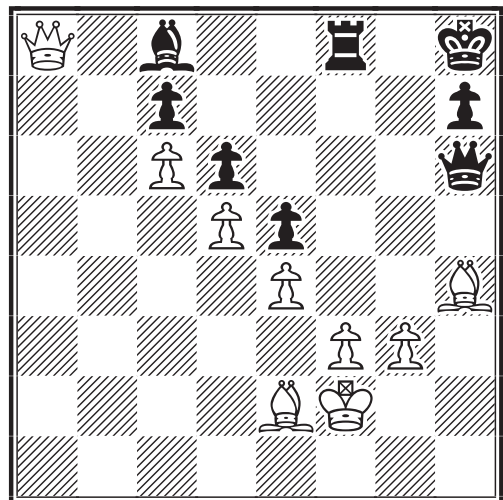
Un coup qui semble douteux, mais 26. ♖xa5 ♖xa5 27.♜xa5 ♖g7 28.♗f2 ♗h3 est également peu encourageant pour les Blancs.

26...♜e7 27.♖h1 ♜g5 28.♖xh6

28.♗h4 ♜e3+ 29.♜f1 ♗a6! (29...♜xe4 30.♗f2) 30.♗f2 ♜d2 31.♗e1 ♜c2! et les Noirs évitent la répétition de coups en maintenant la pression.

28...♜xh6 29.♖xa5 ♖xa5 30.♜xa5  
♜h8 31.♜a3 ♜g6 32.♜a8 ♖f8 33.  
♗h4 ♜h6 34.g3

34.♗e7 est une alternative intéressante. Les Noirs doivent répliquer 34...♖e8 car le plus agressif 34...♖g8 conduit à : 35.♜a7! ♜g7 36.♜xc7 ♜xg2+ 37.♜e3 ♜g1+ 38. ♜d2 ♜d4+ et les Noirs doivent se contenter de la nulle. Maintenant le Fou noir peut devenir beaucoup plus actif.



34...♗f5! 35.♜a4 ♗g6 36.♜c2 ♜g8  
37.♗d3 ♗h5 38.♗e2 ♗g6 39.♗d3

Aller et retour. A partir de maintenant, les pièces lourdes noires vont occuper des positions stratégiques à l'aile Dame ouverte par les Blancs et la mise en zugzwang des pièces blanches va devenir un facteur décisif.

**SECRETARIAT**

Si vous disposez d'une adresse internet, merci de nous en faire part. Il sera plus facile et moins coûteux pour nous de vous contacter en cas de nécessité.

Transmettez votre adresse e-mail à notre Secrétaire, pour son archivage de données.

G. Hervet, [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org)

39...♖b8 40.♙e2 ♚f8 41.♙g5 ♖b4  
 42.♜g2 ♚b8 43.♙h6 ♖b2 44.♚c4  
 ♜a7 45.♙c1 ♖a2 46.♙e3 ♜a5 47.♙h6  
 ♜f7 48.g4 ♖a1 49.♙f1 ♜a7 50.♚d3  
 50.♚b5 est réfuté par 50...♙xe4! 51.fxe4  
 ♜g6 52.♙d2 ♖a2 53.♚d3 ♜a5+

50...♖a3 51.♚c4 ♖a2+ 52.♙e2 ♜a5  
 53.♙c1 ♜g7!

Prend la case h6 au Fou blanc de cases noires. Les Blancs vont maintenant commencer à manquer de coups.

54.♜f2 ♖a1 55.♙f1 ♚b6+ 56.♙e3  
 ♚b1 57.♜g2

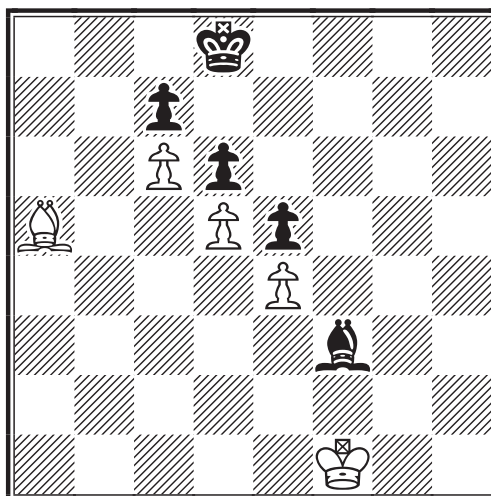
La partie entre dans sa phase finale. La phalange de Pions de l'aile Roi blanche va être minée.

57...h5 58.gxh5 ♙xh5 59.♙f2 ♜f7!

Le Roi noir doit d'abord se diriger vers la base de la chaîne de Pions noire c7 pour permettre la simplification qui va suivre.

60.♚d3 ♚xf1+! 61.♚xf1 ♖xf1 62.

♚xf1 ♙xf3 63.♙e1 ♚e8! 64.♙a5  
 ♜d8 0-1



Une jolie position obtenue après 64 coups (un nombre magique aux échecs). Le Fou noir va ramasser tous les Pions blancs.

G.J. TIMMERMANN  
 traduit de l'anglais par E. Ruch

## LA LIGUE DES CHAMPIONS ICCF

ERIC RUCH

**D**ECIDES lors du dernier congrès ICCF de Rimini, les tournois de la Ligue des Champions (*Champions League* pour les amateurs de football) verront le jour en 2002. L'intérêt principal de cette formule est de pouvoir jouer en équipe sans qu'il soit nécessaire de passer par un quelconque comité de sélection. Vous vous réunissez entre amis, entre joueurs du même club, ou encore avec des joueurs étrangers rencontrés lors de précédents tournois et vous constituez une équipe prête à en découdre dans cette *Champions League*. Je vous propose de découvrir ci-dessous le principe de cette compétition et reste à votre disposition pour répondre à toutes vos questions.

Si vous êtes isolés ou s'il vous manque un quatrième joueur pour constituer votre équipe, faites-le moi savoir en m'envoyant un Email. Dès que quatre joueurs m'auront écrit, je les mettrai en relation et puis ce sera à eux de jouer ! Dernier point : **ne tardez pas trop**. La ronde préliminaire devrait débiter en mai/juin 2002, ce qui signifie que les inscriptions seront closes en avril et qu'il vous faudra ensuite attendre deux ans pour vous inscrire à la prochaine édition !

### REGLEMENT DE LA CHAMPIONS LEAGUE ICCF

1. La *Champions League* (CL) de l'ICCF est un tournoi Email permanent par équipes, organisé par le bureau des tournois Email de l'ICCF.

2. Toutes les parties jouées dans ce tournoi seront prises en compte dans les classements ICCF et A.J.E.C. (pour les joueurs affiliés l'A.J.E.C.).

3. La CL sera jouée par saisons et sera

constituée de plusieurs divisions avec un système de promotion et de relégation d'une saison à l'autre.

4. Chaque saison de la CL sera jouée selon les règles officielles de l'ICCF applicables aux tournois Email par équipes en vigueur à la date de démarrage du tournoi et téléchargeables sur le site internet de l'A.J.E.C.

5. Chaque équipe de la CL est constituée de 4 joueurs, qui ne doivent pas nécessairement être issus du même pays ; des

équipes mixtes sont possibles. Chaque joueur doit posséder une adresse Email. Un joueur ne peut jouer que dans une seule équipe pour la même saison.

6. Chaque équipe doit avoir un nom ayant une quelconque relation avec le jeu par correspondance ou les échecs en général. Une équipe peut changer de nom d'une saison à l'autre.

7. Chaque équipe doit désigner un capitaine, qui peut être membre de l'équipe.

8. Une équipe ne pourra remplacer un joueur en cours de saison qu'après l'accord formel du directeur du tournoi. Si tous les joueurs sont remplacés entre deux saisons, l'équipe sera reléguée dans la division inférieure.

9. La CL est formée de 4 divisions, réparties par niveaux, avec un système de promotion et de relégation à la fin de chaque saison.

L'équipe qui remporte la première division (*Champions League A*) obtient le titre de *Vainqueur de la Champions League* à la fin de la saison. Mais avant de pouvoir créer les 4 divisions, il est nécessaire de disputer un tournoi qualificatif. Le premier cycle, qui débutera en mai/juin 2002, sera joué en un seul tour, avec des groupes de 7 équipes.

- L'équipe qui terminera première de son groupe de qualification débutera la première saison en *Champions League A*.

- Les équipes qui termineront deuxième et troisième de leur groupe débuteront la première saison en *Champions League B*.

- Les équipes qui termineront quatrième, cinquième et sixième de leur groupe débuteront la première saison en *Champions League C*.

- L'équipe qui terminera dernière de son groupe débutera la première saison en *Champions League D*.

Après cela, la véritable première saison de *Champions League* pourra commencer.

### **Champions League A**

- La division A sera constituée de 9 à 11 équipes selon le nombre de qualifiés.

- Le vainqueur de cette division sera *Vainqueur de la Champions League*.

- Les quatre dernières équipes à la fin de la saison seront reléguées en *Champions League B*.

### **Champions League B**

- La division B comprendra 18 à 22 équipes selon le nombre de qualifiés et sera constituée de deux groupes de 9 à 11 équipes chacun.

- A la fin de la saison, les deux premières équipes de chaque groupe (soit 4 en tout) seront promues en *Champions League A*.

- Les trois dernières équipes de chaque groupe (6 en tout) seront reléguées en *Champions League C*.

- Les équipes terminant aux places 3 à 6 resteront en *Champions League B* pour la saison suivante.

### **Champions League C**

- La division C sera constituée de 3 groupes de 9 équipes environ.

- A la fin de la saison, les deux premières équipes de chaque groupe (6 en tout) seront promues en *Champions League B*.

- Les trois dernières équipes de chaque groupe (9 en tout) seront reléguées en *Champions League D*.

- Les autres équipes resteront en *Champions League C* pour la saison suivante.

### **Champions League D**

- La division D sera constituée de X groupes de X équipes parmi lesquelles 9 seront promues en *Champions League C* à l'issue de chaque saison.

- Toute nouvelle équipe débutera en *Champions League D*.

**Nota :** Toutes ces dispositions dépendront du nombre d'équipes débutant chaque saison. La composition finale de chaque division ne pourra être établie que lorsque le nombre d'équipes qualifiées sera connu, mais elle sera aussi proche que possible des dispositions générales décrites ci-dessus.

10. Le tournoi est ouvert à tous (dans la mesure où les joueurs sont membres d'une équipe entière). Les nouveaux joueurs ICCF se verront attribuer un classement temporaire servant au calcul du nouvel Elo de leurs adversaires. C'est seulement après avoir disputé 12 parties que ces joueurs verront leur nom dans la liste du classement ICCF qui est publiée deux fois par an, en avril et octobre. Si un joueur n'a pas de classement ICCF au début du tournoi, on lui attribuera un classement temporaire comme suit :



CL A = (2400)      CL C = (2000)  
CL B = (2200)      CL D = (1800)

11. Une saison durera environ 2 ans et ne débutera qu'après la fin de toutes les parties de la saison précédente. Il n'est pas possible de prévoir aujourd'hui si certaines très longues parties nécessiteront une adjudication ou si le début de la saison suivante devra être retardé.

### Modalités d'inscription

12. Les frais d'inscription sont de 32 €

pour une équipe de 4 joueurs. Il appartient au capitaine de l'équipe de payer les droits d'inscription par chèque bancaire ou postal (libellé à l'ordre de l'A.J.E.C.) et de l'envoyer à l'adresse suivante :

**Eric RUCH**  
5, Rue Denis-Papin  
91220 Brétigny-sur-Orge

Les autres joueurs devront acquitter leur part des droits auprès du capitaine. Le règlement devra être accompagné du tableau suivant, dûment complété :

## **FORMULAIRE D'INSCRIPTION A LA CHAMPIONS LEAGUE**

Nom de l'équipe : .....

Capitaine : .....

### **ECHIQUIER N° 1**

Nom : .....

Prénom : .....

Pays : .....

Numéro ICCF : .....

Adresse Email : .....

### **ECHIQUIER N° 3**

Nom : .....

Prénom : .....

Pays : .....

Numéro ICCF : .....

Adresse Email : .....

### **ECHIQUIER N° 2**

Nom : .....

Prénom : .....

Pays : .....

Numéro ICCF : .....

Adresse Email : .....

### **ECHIQUIER N° 4**

Nom : .....

Prénom : .....

Pays : .....

Numéro ICCF : .....

Adresse Email : .....

### *MEDITATION PROFONDE...*

"Vlad" se mit à réfléchir longuement. Je l'imaginai essayant de faire son choix parmi les diverses suites prometteuses qui s'offraient à lui. Il passa beaucoup de temps sur plusieurs lignes sans rien trouver de convaincant. Enfin, il vit un coup qui ne faisait "que" dissuader les Noirs de jouer c5 et il décida de le jouer :

### **19.b4**

Qu'est-ce que c'est que ce coup ? Je ne l'avais même pas envisagé... Une fois la surprise passée, je compris que les Blancs allaient écraser les Noirs si je ne faisais rien de spécial...

Viswanathan Anand

# JEU INTERNATIONAL

*Cette partie s'est jouée dans le cadre des XIII<sup>es</sup> olympiades, compétition qu'on peut considérer comme le championnat du monde par équipes. La France n'est pas assurée de la qualification en finale, les Etats-Unis et la Russie nous devançant de quelques petits points. Slobodan Mirkovic est M.F.I.D.E. et, avec un classement de 2519 ICCF, il est loin d'être un novice du J.P.C.*

**OLYMPIADES XIII,  
Prél. 4, éch. 4, 1998  
PARTIE ANGLAISE - A29**

**Christophe LEOTARD** FRANCE  
Slobodan MIRKOVIC YOUGOSLAVIE

**1.c4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.♗f3 ♗f6 4.g3 ♗b4 5.♗g2 0-0 6.0-0 e4 7.♗g5 ♗xc3 8.bxc3 ♞e8 9.f3 exf3 10.♗xf3 d5 11.d4 ♗e4 12.♚c2 dxc4 13.♞b1 f5 14.g4 fxg4**

14...♚e7?! 15.gxf5 ♗d6 16.♗g5 ♚xe2 17.♗d5+ ♜h8 18.♚xe2 ♞xe2 19.♗f4 ♗d8 20.♗xd6 cxd6 21.♞be1 ♞xe1 22.♞xe1 ♗d7 23.♞e7 ♗c6 24.f6 1-0, Kasparov-Ivanchuk, ♖♗ Moscou 1988. Du grand art !

**15.♗e5 ♗d6 16.♗xc6 bxc6 17.e4**

Avec des compensations selon le jugement de Kasparov. Mais, à ma connaissance, cette ligne n'a jamais été jouée, sauf dans cette partie ! 17.♗xc6?! ♗d7 18. ♗xa8 ♚xa8 offre trop de jeu aux Noirs.

**17...♗e6!?**

Et tout de suite une première surprise, je n'avais pas vraiment prévu ce coup !

**18.e5 ♗f7 19.♗xc6 ♗d5! 20.♗xe8!**

Après de multiples analyses, j'ai conclu que les Blancs pourraient avoir des problèmes dans la variante 20.♗xa8 ♗xa8 ; un exemple parmi tant d'autres : 21.♚a4 (empêche ♚d5) 21...♗d5!? 22.♚xa7?! ♚h4 (avec la terrible menace 23...g3) 23.♞b8 ♗d8 24.♗f4? g3!

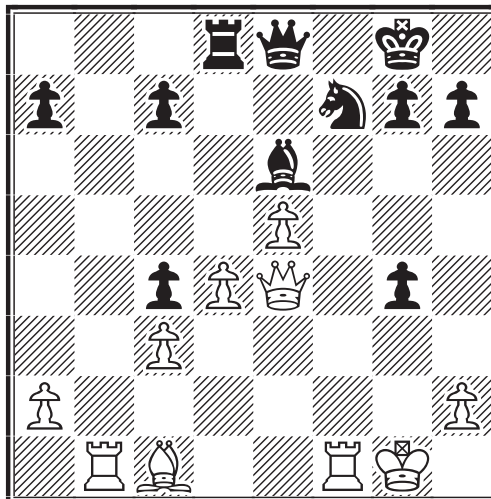
**20...♚xe8**

Ainsi apparaît clairement l'ingénieuse conception de mon adversaire : les Noirs dominant tellement les cases blanches que, malgré la qualité de plus, je ne peux quasiment pas progresser !

**21.♚f5 ♗e6**

Il faut absolument préserver le poison en g4.

**22.♚e4 ♞d8**



**23.♞b2!**

Il m'a fallu pas mal de temps pour trouver ce plan. Je n'en vois pas d'autre dans la mesure où il est impossible d'envoyer la Dame à la pêche aux Pions : 23.♚b7? c5 24.♚xa7 ♗d5

**A) 25.♗f4?! g3!! 26.hxg3 (26.♗xg3 ♗g5) 26...♚e6 27.♞b2 g5! 28.♚b6! (28.♗xg5 ♚h3) 28...♚g4 ∞ ;**

**B) 25.♞b2 ♗xe5! 26.dxe5 ♚xe5 ∞ ;**

**C) 25.♚xc5 g3! 26.hxg3 ♚e6 ∞**

**23...♚d7 24.♚b1!**

Le complément du coup précédent. Remarquons que le Fou blanc est développé sur sa case de départ !

**24...g3?**

Aujourd'hui encore, je ne comprends pas ce coup qui ne fait qu'activer les Tours blanches.

• 24...c5 25.♗e3 (25.♞b7 ♚c8 26.♗e3 g3! ⇔) 25...♗d5!? 26.♞b8!? (26.♚f5 ♗e6!?) 26...g3!

**A) 27.♞xd8+ ♗xd8 28.♚f5 ♚xf5 (28... ♗e6!?) 29.♞xf5 gxh2+ 30.♚xh2 cxd4 31.♗xd4 ± ;**

**B) 27.♚b5 gxh2+ 28.♚xh2 ♚e7 29.♞f4 ± ;**

• 24...♚c8!?

**25.hxg3 ♗h3 26.♞f4 ♗e6**

Peut-être le 24<sup>e</sup> coup noir fut-il un excès de "zèle". On a l'impression que mon adversaire croit pouvoir tenir la position uniquement en contrôlant les cases blanches.

Mais c'est absolument impossible sans le Pion g4.

**27. ♖b8 ♜e8 28. ♞xd8 ♜xd8 29. ♞f2!**

Le plus radical. Autre possibilité : 29. ♞h4 g6 (29...h6 30. ♜g6+-) 30. ♞f4! △ 31. ♞f6.

**29...c5 30. ♞b2 1-0**

Il n'y a rien à faire contre le dévastateur ♞b8.

C. LEOTARD

**XXIV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE,  
semi-finale 08, 2000  
DEFENSE NIMZOWITSCH - E38**

**Manuel MENETRIER** FRANCE

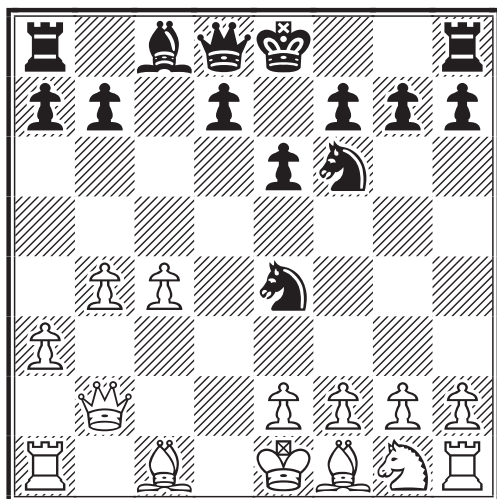
Zbigniew MOSCICKI POLOGNE

Le double champion des USA, Robin Smith, avec qui je lutte pour l'une des deux premières places dans ce groupe, m'a confié à la lecture de cette partie, que ma façon convaincante de traiter l'ouverture semblait bien remettre en question la variante adoptée par les Noirs. Dans un souci d'information, j'en fais cadeau à tous les lecteurs.

**1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3. ♞c3 ♞b4 4. ♜c2**

A l'instar d'Anatoly Karpov, j'affectionne particulièrement cette ligne, qui me permet très souvent de jouer pour le gain sans grands risques. J'obtiens souvent la paire de Fous en conservant un squelette de Pions parfaitement sain, ou alors une position des plus agréables à jouer.

**4...c5 5.dxc5 ♟a6 6.a3 ♞xc3+ 7. ♜xc3 ♟xc5 8.b4 ♟ce4 9. ♜b2**



Après avoir jeté un œil rapide sur cette position, on serait presque tenté de dire que les Blancs ont manqué leur début : ils n'ont développé aucune pièce si ce n'est

la Dame, qui a permis finalement aux Noirs de développer deux Cavaliers. En prime, ce sont les Noirs qui ont le trait ! Alors que les Noirs sont prêts à roquer, l'aile Roi blanche n'est même pas sous-développée, elle N'EST PAS développée !! Les Noirs ont deux Pions centraux contre un seul pour les Blancs. Enfin les Noirs disposent de la colonne c semi-ouverte. Seul avantage tangible apparent des Blancs : leur paire de Fous. Alors ?

**9...d5**

Les Noirs jouent au centre et éliminent immédiatement leur arriéré d.

**10.c5**

Alors, le paysage a déjà changé : les Blancs disposent d'une excellente majorité de 3 Pions contre 2 à l'aile Dame. Pourquoi excellente ? Parce que les Noirs ne peuvent rien entreprendre dans ce secteur de l'échiquier, eu égard à leur manque d'oxygène : toute tentative d'améliorer leur jeu à l'aile Dame tourne à l'avantage des Blancs. A noter que le coup 10.c5 ôte au Cavalier central sa seule case de repli, qui se retrouve "en l'air". C'est parce que les Noirs ont ce petit souci tactique, que les Blancs vont pouvoir se développer rapidement en contrôlant le jeu à la fois à l'aile Dame, au centre et à l'aile Roi.

**10...h6**

Il faut bien protéger le Cavalier !

**11.f3!**

Quand même !

**11...♟g5 12.h4**

Le développement Blanc est astucieux : en gagnant des temps sur le Cavalier, les Pions avancent et les pièces blanches vont se coordonner derrière eux !

**12...♟gh7 13. ♞f4**

Avant de sonner l'offensive par g4, il faut s'assurer de la position du Roi noir. Le Fou trouve une case superbe où il rayonne avec éclat.

**13...0-0**

Les Noirs préfèrent roquer avant de voir la case d6 investie par le Fou.

**14.g4 ♟d7**

Le maître polonais avait-il compté avec un jeu fébrile de ma part ?

**15.g5**

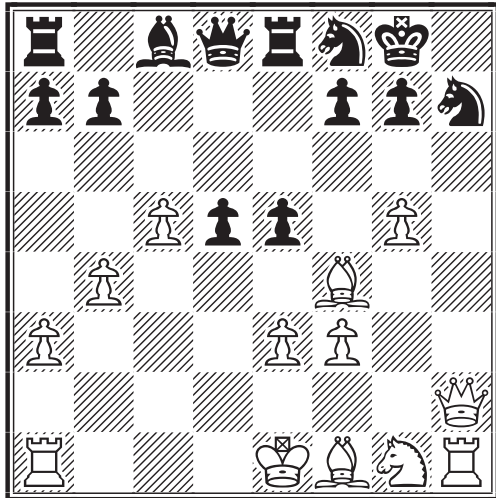
En ce cas, il se trompait sérieusement. On ne peut même pas parler de sacrifice dans cette position, car les Blancs regagneraient bien davantage et rapidement si les Noirs s'avisait d'empocher le Pion.

**15...hxc5 16.hxc5 ♖e8**

Désespoir. Les Noirs cherchent à se défendre, mais la cause est entendue depuis longtemps.

**17.e3 ♗df8 18.♚h2 e5**

Que faire ?



**19.♗d3 g6 20.♗xe5 ♚xc5 21.f4 1-0**

Que la Dame échoue sur les cases e7 ou g4, l'attaque blanche est trop forte et gagne du matériel dans toutes les variantes. Une défaite cinglante dans un championnat du monde, due à une préparation théorique pour le jeu à la pendule, mais insuffisante pour le jeu par correspondance.

M. MENETRIER

## TOURNOI EM/M/157

*M. François Sage est en train de réaliser une très belle performance dans ce tournoi. Il compte actuellement 7,5 points sur 9 possibles (+6 =3). Il lui reste une partie à terminer. Voici quelques-unes de ces parties qu'il a eu la gentillesse d'annoter pour nous.*

### ICCF, EM/M/157, 2001 GAMBIT BENKÖ - A57

François SAGE FRANCE

Wolfgang WEILER ALLEMAGNE

**1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.♗f3**

La plus populaire parmi les suites du Benko refusé.

**4...g6 5.♚c2 bxc4 6.e4 ♗g7 7.♗xc4**

**d6 8.0-0 0-0 9.h3 ♗bd7 10.♗c3 ♗b6 11.♗e2 ♗e8 12.♗f4 f5**

12...♗c7 est plus usuel.

**13.e5 ♗c7 14.♖ad1**

Plus logique que l'usuel ♖fd1 car la colonne e va s'ouvrir.

**14...♗b7 15.exd6 exd6 16.♗b5 ♗xb5 17.♗xb5 h6**

Inauguration de l'attaque sur l'aile Roi.

**18.♗c6**

Un plan douteux : ce Fou va se faire incarcerer.

**18...♖b8 19.♖fe1 g5 20.♗e3 g4 21.hxc4 fxc4 22.♗d2 ♗c8 23.♗f1 ♗d7!**

En route vers un puissant avant-poste central.

**24.♗c1 ♗e5 25.♗g3 ♚h4 26.b3 ♖b4!**

Menace 27...♗f3+ 28.gxf3 gxf3 29.♖e3 ♖g4 30.♗b5 ♖xc3+ 31.fxc3 ♚xc3+ 32.♚h1 ♖f5.

**27.♖e4!**

Menace parée mais l'attaque des Pions de l'aile Roi est imminente.

**27...♖xe4 28.♚xe4 a6**

Tentative (trop intelligente !?) pour interdire le retour du Fou c6.

**29.b4!!**

Ici, les logiciels donnent la partie blanche perdue mais oublient cette excellente contre-attaque centrale qui, en plus, libère juste à temps le Fou prisonnier !

**29...cxb4 30.♚xb4 ♚f6 31.♗e3 ♚g6 32.♚e4 ♚xe4 33.♗xe4 ♗c4 34.♗d4 1/2-1/2**

## ICCF, EM/M/157, 2001 DEFENSE PETROV - C43

Walter STEIGER SUISSE

François SAGE FRANCE

**1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.d4**

A peu près la seule chance de battre encore la Pétroff.

**3...♗xe4 4.♗d3 d5 5.♗xe5 ♗d7**

La plus moderne et aussi la plus dangereuse option pour les Noirs.

**6.♗xd7 ♗xd7 7.0-0 ♚h4**

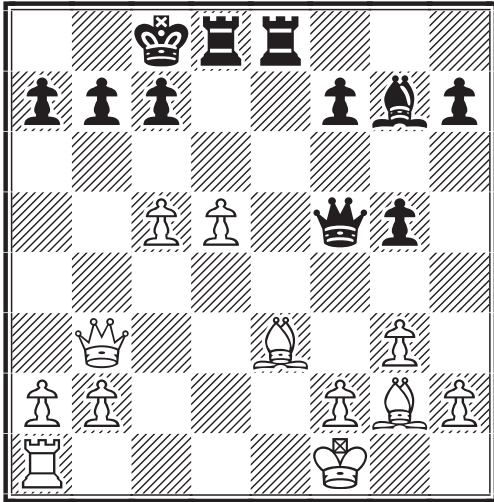
Toujours dans le style de contre-attaque.

**8.c4 0-0-0 9.c5 g5 10.♗c3 ♗g7 11.g3**

Le meilleur pour maintenir l'initiative blanche.

11...♖h3 12.♗xe4 dxe4 13.♕xe4 ♖b5  
14.♗g2 ♖e6 15.d5 ♗xf1 16.♜xf1 ♜f5  
17.♕e3 ♞he8 18.♜b3

Ici, les logiciels donnent les Noirs gagnants et se font écraser à tous les coups par les Blancs : la puissance du couple Dame + Fou g2 est invincible. Les Tours noires font de la figuration.



18...♞xe3!!

Solution nécessaire et suffisante ! Le Fou des Noirs débarrassé de son vis-à-vis annule sans difficulté.

19.♜xe3 ♗xb2 20.♞e1 ♜f6 21.c6 ♗d4 22.♜e2 ♜b8 23.a4 ♗b6 24.♞b1 a5 25.cxb7 ♞d6 26.♜g1 1/2-1/2

ICCF, EM/M/157, 2001  
DEFENSE NIMZOWITSCH - E39

François SAGE FRANCE  
Heinz MÜHLENWEG ALLEMAGNE

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.♜c2 c5 5.dxc5 0-0 6.a3 ♗xc5 7.♗f3 b6 8.♗g5 ♖b7 9.e4 h6 10.♗h4 ♗e7 11.♞d1 ♗h5 12.♗xe7 ♜xe7 13.♜d3

Coup inventé (usuels : ♗d3, ♜d2, ♗d4, ♗b5, ♗d2) pour le pressing sur d6 et d7.

13...♜d8 14.e5 f6 15.♗b5 fxe5 16.♗xe5 ♜f6 17.♗g4 ♜g5 18.f3 ♜h4+ 19.♗f2 ♗c6 20.♗d6!

Il y est !

20...♞ab8 21.g3 ♜e7 22.f4 ♗f6 23.♗h3 ♗a5 24.0-0 ♗c6 25.♞fe1 ♗b7 26.♗f5 ♜f7 27.♗d4 ♗c5 28.♜e2 ♗a8 29.♜e5 ♜g6 30.f5 exf5 31.♗xf5 ♜h8

N'évitera pas la perte de la Dame.

32.♗e7 ♜f7 33.♗f5 ♞fe8 34.♗h3 ♗e6 35.♗f4 ♗xf4 36.♜xf4 ♞bd8

37.♗g6 ♜xe7 38.♞xe7 ♞xe7 39.♜c7 ♞g8 40.♗d3 ♗g4 41.♜d6 ♞ee8 42.♞f1 ♗e5 43.♗f5 ♗c6 44.♞f4 g6 45.h4! ♜h7 46.♗c2 ♞e6 47.♜d4 h5 48.♗d1 ♞g7 49.♞f8 ♗f7 50.♜f4 ♗e5 51.b3 ♞ge7 52.♞f6 ♜g7 53.♞xe6 ♞xe6 54.♜d4 d6 55.♗e2 ♜f7 56.a4 ♗f3 57.♗f1 ♞f6 58.b4 ♗c6 59.♗g2 ♜e6 60.♗d5+ ♗xd5 61.♜xd5+ ♜f5 62.♜g2 ♞f8 63.♜xd6 ♞c8 64.c5 bxc5 65.bxc5 ♜e4 66.♜a6 ♞xc5 67.♜xa7 ♞c2+ 68.♜f1 ♞c1+ 69.♜e2 ♞c2+ 70.♜d1 ♞b2 71.a5 ♗d3 72.a6 1-0

ICCF, EM/M/157, 2001  
DEFENSE GRÜNFELD - D75

François SAGE FRANCE  
Kristjan Jóhann JÓNSSON ALLEMAGNE

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗f3 ♗g7 4.g3 0-0 5.♗g2 d5 6.cxd5 ♗xd5 7.0-0 c5

Ce coup finit par perdre un Pion. ♗b6 ou ♗c6 sont meilleurs.

8.dxc5 ♗a6 9.♗g5 e6 10.♗e4 ♗d7 11.♗bc3 ♗c6 12.♗xd5 exd5 13.♗d6 ♗xc5 14.♗xd5 ♜d7 15.♗e3 b6 16.♗xc5 bxc5 17.♗xc6 ♜xc6 18.♗c4

Avec cette case forte et un Pion de plus, le reste est inintéressant.

18...♞fe8 19.♞c1 ♞ad8 20.♜c2 ♜a6 21.b3 ♜e6 22.e3 ♞d7 23.♞fd1 ♞ed8 24.♞d2 ♜c6 25.♞cd1 h5 26.♞xd7 ♞xd7 27.♞xd7 ♜xd7 28.♜d2 ♜f5 29.♜g2 ♜h7 30.f3 ♜b1 31.♗d6 f5 32.♗f7 ♗h6 33.♗xh6 ♜xh6 34.e4+ ♜h7 35.e5 ♜g7 36.♜d7+ ♜h6 37.♜e8 g5 38.♜h8+ ♜g6 39.♜f6+ ♜h7 40.♜xg5 ♜b2+ 41.♜h3 ♜xe5 42. ♜xh5+ ♜g7 43.♜g5+ ♜f7 44.♜f4 ♜h8+ 45.♜h4 ♜d4 46.♜xd4 cxd4 47.♜g2 1-0

F. SAGE

ICCF, EM/M/157, 2001  
DEFENSE HOLLANDAISE - A90

François SAGE FRANCE  
Per CHRISTENSEN SUEDE

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♗f6 4.♗g2 d5 5.♗f3 c6 6.0-0 ♗d6 7.b3 ♜e7 8.♗b2 b6 9.♗e5 ♗b7 10.♗d2 0-0 11.♞c1 c5 12.e3 ♗bd7 13.♜e2 ♗e4

Avant-poste fragile. Les Blancs vont fragmenter le centre et tirer sur les Pions pendants.

14.cxd5 exd5 15.♗xd7 ♜xd7 16.dxc5

**bxc5 17.♖fd1 ♗e6 18.f3 ♜g5 19.f4 ♜e4 20.♗b5 ♗e7 21.♜xe4 fxe4 22.♜h3 ♜ad8 23.♜e5! ♜xe5 24.fxe5 a6 25.♗b6 ♗h8 26.♜xc5 ♗g5 27.♜f1 ♜f3 28.♜g2 1-0**  
 Si 28...♜a8 29.♗xd8+!

**ICCF, EM/M/157, 2001  
 GAMBIT DE LA DAME - D35**

**François SAGE** FRANCE  
 Olof STRENGELL FINLANDE  
 1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜c3 d5 4.♜g5 ♜e7  
 5.cxd5 exd5 6.♗c2 h6 7.♜h4 0-0 8.e3  
 ♜c6 9.a3 ♜e8 10.♜f3 a6 11.♜d3 ♜g4  
 12.♜d2 ♜e4 13.♜xe7 ♜xe7 14.♜dxe4  
 dxe4 15.♜xe4 1-0

**ICCF, EM/M/157, 2001  
 DEFENSE PETROV - C42**

Jindrich BINAS REP. TCHEQUE  
**François SAGE** FRANCE  
 1.e4 e5 2.♜f3 ♜f6 3.♜xe5 d6 4.♜xf7  
 ♗xf7 5.d4 c5 6.dxc5 ♜c6 7.♜c4+ ♜e6  
 8.♜xe6+ ♗xe6 9.cxd6 ♜xd6 10.0-0 ♗c7  
 11.♗h1 ♜hd8 12.♜c3 ♗f7 13.f4 ♜b4  
 14.♜d5 ♜xd5 15.exd5 ♜e7 16.c3 ♜xd5  
 17.♗e2 ♜d6 18.♗e4 g6 19.♜e3 ♗c6  
 20.c4 ♜d1 21.♗xc6 ♜xf1+ 22.♜xf1 ♜xc6  
 23.f5 ♜e8 24.fxg6+ ♗xg6 25.♜f3 ♜e4 0-1

**ICCF, EM/M/157, 2001  
 GAMBIT DE LA DAME - D59**

Sergey Vasilievich GROMOV RUSSIE  
 François SAGE FRANCE  
 1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜c3 d5 4.♜g5 ♜e7  
 5.e3 0-0 6.♜f3 h6 7.♜h4 b6 8.cxd5 ♜xd5  
 9.♜xe7 ♗xe7 10.♜xd5 exd5 11.♜c1 ♜e6  
 12.♗a4 c5 13.♗a3 ♜c8 14.♜e2 a5 15.0-0  
 ♗a7 16.dxc5 bxc5 17.♜c3 ♜d7 18.♜fc1  
 ♜cb8 19.♜e1 a4 20.♜f3 c4 21.♜d1 ♜b5  
 22.g3 ♜ab8 23.b3 cxb3 24.axb3 ♜xb3  
 25.♜xb3 ♜xb3 26.♗e7 ♗c5 27.♗xc5  
 ♜xc5 28.♜xd5 ♜xd5 29.♜xd5 ♜e4 30.  
 ♜a5 ♜b1 31.♗f1 ♜a1 32.f3 ♜c3 33.♜c5  
 ♜d1 34.♗e2 ♜xe3 35.♗xe3 ♜xe1+ 36.  
 ♗d3 ♜d1+ 37.♗e4 g6 38.♜a5 ♜a1 39.♗e5  
 ♗g7 40.♜a7 a3 41.♜a6 a2 42.♗f4 f6 43.  
 ♗g4 h5+ 44.♗h4 ♜f1 1/2-1/2

F. SAGE

*ILS ONT DIT !...*  
 – Quand la neige fond, où va le blanc ?  
 William Shakespeare

**ICCF, TT/05/00/05, 2000  
 GAMBIT DU ROI - C34**

**Antal STÁNITZ** HONGRIE  
 David SYMOENS FRANCE

**1.e4 e5 2.f4 exf4**

Je propose :

**3.♜f3 d6**

Accepté. Je propose :

**4.d4 g5 5.h4 g4**

Accepté.

**6.♜g1 ♗f6 7.♜c3 c6 8.♜ge2 f3 9.♜g3**

9.gxf3 gxf3 10.♜f4 ♜g4 11.♗d3 ♜d7  
 12.♜e3 (12.♜h3) 12...0-0-0 (12...h5)  
 13.0-0-0 ♜e7.

**9...♜h6**

• 9...♜e6 10.♜g5 f2+ 11.♗e2 ♜c4+  
 12.♗e3;

• 9...f2+ 10.♗e2 (10.♗d2 ♗xd4+)

**A)** il faut neutraliser le Fou c1 en se développant ; si 10...♜e6 11.♜g5 (11.♜h5 ♜c4+ 12.♗e3 ♜h6+ 13.♜f4 ♗xf4#) ;

**B)** 10...♜h6 11.♜h5 ♗g6 12.♜g3 ♜xc1  
 13.♗xc1 ♗f6 14.♗e3 ♜e6 15.♜h5 ♗g6  
 16.♜f4 ♜c4+ 17.♗xf2.

**10.♜xh6 ♜xh6**

Après 10...f2+ 11.♗e2 ♜xh6 12.♜h5 ♗e7  
 13.♗xf2, les Blancs récupèrent leur Pion  
 et m'obligent à reculer.

**11.♗d2 0-0**

• 11...♜d7 12.0-0-0 ♜b6 13.e5 dxe5  
 14.dxe5 ♗e6 15.♗d8#;

• 11...♜e6 12.0-0-0 ♜d7 13.gxf3 gxf3  
 (13...♗xf3? 14.d5 cxd5 15.exd5 ♜f5  
 16.♜g1 ♜g8 17.♜e1+ ♜e7 18.♜e3+-)  
 14.d5 ♜g4 15.dxc6 bxc6 16.♗xd6  
 0-0-0 17.♜a6#.

**12.0-0-0**

12.♗g5+ ♗g7 (12...♗xg5 13.hxg5+-) 13.  
 ♜h5 ♗g6 14.♜d3 fxg2 15.♜g1 f6#.

**12...fxg2**

• 12...f2 13.♜h5 ♗g6 14.♜f4 ♗f6 15.  
 ♗xf2;

• 12...♜d7 13.gxf3 gxf3 14.♜g1

**A)** 14...f2 15.♜g2+ (15.♜h5+ fxg1♗ 16.  
 ♜xf6+ ♜xf6-+);

**B)** 14...♗h8 15.♜h5+-;

• 12...b5 13.e5 dxe5 14.dxe5 ♗g6 (14...  
 ♗xe5 15.♗xh6 ♗xg3 16.♜e4+-).

**13.♜xg2 ♜d7 14.♜hf1 ♗g7**

• 14...♖xh4 15.♞h1 ♖f6 (15...♖xg3 16. ♖g5+ ♜h8 17.♖xh6+-) 16.♞xh6+-;

• 14...♖g6 15.h5 ♖e6 (à voir 15...♖g7 16.♖f4 ♖b6 17.♖xd6) 16.♖ce2 f5 17.exf5 ♖f6 18.♖e4 ♖g7 19.♖xd6 ♖b6 20.♖g3 ♜h8.

### 15. ♖f4

15.♖h5 ♖g6 16.♖f4 ♖g7 17.♖e6.

### 15... ♖g6

Pourquoi l'avoir mise en g7 avant ?... 15...f6 16.♖xd6 ♖f7 17.♖e6 ♜h8 (17...♖c5 18.♖xf6±).

### 16.d5

• 16.e5 d5 17.♖xd5 cxd5 18.♖xd5 là, je devrais perdre en finale à cause des Pions ;

• 16.h5 ♖e6 17.♖f5 ♖xf5 18.exf5 ♖f6 19.♖xg4+ ♜h8 20.♖e4 ♖h6+ 21.♜b1 ♞g8.

16...♖e5 17.dxc6 bxc6 18.♖f5 ♖xf5

### 19.exf5 ♖h5

• 19...♖f6 20.♖e4 ♖xh4 (20...♖d8 21. ♖xd6+-) 21.♖xd6 f6 22.♖e4 ♖h5 23.♞d6 ♜g7 (c'est foutu) 24.♞h1 ♖g6 25.fxcg6 ♖xg6+-;

• 19...♖g7 20.♞xd6 ♞e8+-.

### 20. ♞xd6 f6

20...♖d7 21.♞h6+-.

### 21. ♖e4 ♖d7

• 21...♜g7 22.♖xf6 ♞xf6 23.♖xe5+-;

• 21...♖xh4 22.♞h1+-;

• 21...♖a6 22.♞fd1 ♜g7 (22...♖f7 23. ♖xf6+-; 22...♞ae8 23.♖xf6+ ♞xf6 24. ♞xf6 ♖e2 25.♞h6 ♖f7 26.♞dd6 ♖xa2 27.♖g5+-) 23.♖xf6 ♞xf6 24.♞xf6 ♜xf6 25.♞d6+-.

22.♖g3 ♖xh4 23.♖xc6 ♖b6 24.♞d4 1-0

D. SYMOENS

## LA VARIANTE D'ÉCHANGES

GILLES HERVET

**A**UJOURD'HUI je reçois Jean-Marie Barré. Jean-Marie est à l'A.J.E.C. depuis 1986. Il est président de la ligue de la Réunion et président du Cercle Philidor, club d'échecs qui organise chaque année un tournoi open dont la réputation ne cesse de croître. Pour l'anecdote, j'ai joué contre Jean-Marie lors du championnat de France 1999, une partie qui ne lui a pas porté chance. Accordons-lui une revanche !

**Gilles Hervet :** *Bonjour Jean-Marie, peux-tu te présenter succinctement à nos lecteurs ?*

**Jean-Marie Barré :** Je suis originaire des Deux-Sèvres, j'ai 48 ans. Je me suis marié en 1980 avec une Réunionnaise. J'enseigne en tant que professeur de technologie dans un collège de montagne, à l'abri des grosses chaleurs estivales.

**GH :** *Comment es-tu arrivé à la correspondance et à l'A.J.E.C. en particulier ?*

**JMB :** C'est au cours d'une discussion avec le président de ligue d'alors qui m'a avoué avoir joué quelque temps à l'A.J.E.C. et réalisé ainsi quelques progrès. Il m'a transmis l'adresse de Jacques Bodis et me voilà embarqué dans l'aventure. Outre les problèmes de Claude Wiedenhoff qui paraissaient en dernière page du C.D.E., je solutionnais aussi ceux de *Diagrammes*, la revue des problémistes où je me suis abonné presque en même temps. J'ai toujours aimé dénouer les

situations ambiguës, le jeu par correspondance correspond à mon profil.

**GH :** *Sur le plan échiquéen, où en es-tu aujourd'hui, côté F.F.E., puis côté A.J.E.C. ?*

**JMB :** Côté F.F.E., après six ans de dissidence (j'étais président de 1988 à 1992) mais aussi quatre ans de suspension de licence (pour avoir multiplié par dix les affiliés et onze les finances, sic !) le groupe dissident très actif a réintégré sans peine une ligue complètement délabrée il y a trois ans. Mes détracteurs ont fui la ligue et j'ai pris tout naturellement les rênes en juillet 1999. Mes objectifs ont paru dans le Courrier des lecteurs du C.D.E. d'octobre 1998. Hormis la venue de Karpov, toujours d'actualité, tous sont réalisés aujourd'hui. Mes relations avec les collectivités sont excellentes. Un projet D.O.M.-T.O.M. est en vue. Notre ami Bernard Vincent, que j'ai fait élire pour représenter l'outremer à la F.F.E. risque d'avoir lui aussi du boulot sur la planche.

Côté A.J.E.C., je suis rentré par la petite porte de la D4 et ai franchi à mon rythme les divers paliers qui m'ont mené à participer à quatre championnats de France. La cordialité a pour moi plus d'importance que les parties et une perte après des échanges cordiaux se transforme en une amitié telle la partie qui nous a opposés.

**GH :** *Bien que la Réunion ne soit pas la porte à côté, avec les médias d'aujourd'hui, on travaille plus efficacement. Je sais aussi que tu dois être pris par les charges qui t'incombent au Cercle Philidor, cependant, ne t'est-il jamais venu à l'esprit de prendre des responsabilités à l'A.J.E.C. ? Voire même dans le futur !*

**JMB :** Je te vois venir. Le Cercle Philidor, c'est deux cent soixante-quinze membres et trois employés auxquels il convient d'ajouter un Contrat Educatif Local de dix heures. Il faut gérer tout ça même si j'ai un excellent trésorier. Ici nous souffrons du manque d'adultes qui s'impliquent dans la vie associative surtout depuis la déconfiture de la ligue. Présentement l'A.J.E.C. souffre de la non prise en compte du nouveau statut sportif des échecs. Les règlements doivent tenir compte de ce nouvel état de fait, j'en ai déjà touché quelques mots à Laurent Tinture et Bernard Berriot. Relatif au championnat de France par exemple, le titre doit obligatoirement être décerné l'année de son appellation. La Jeunesse et Sports suit le dossier que j'ai déposé à ce sujet. Il faut reconnaître que les joueurs ne s'attardent pas avec notre statut, ce qui les intéresse, c'est jouer ; toutefois nous ne pouvons pas rester dans l'illégalité.

**GH :** *Question pour un GMI en la matière : aurais-tu une ou deux suggestions à proposer pour améliorer l'organisation de nos tournois, étant toi-même organisateur ?*

**JMB :** Hormis le point soulevé ci-dessus, je reste assez perplexe sur le tournoi interclubs, même si je ne suis pas opposé à cette idée. Ma vision de la Réunion peut être faussée. Par contre je suis radicalement opposé aux rencontres ouvertes aux joueurs F.F.E. sans l'adhésion A.J.E.C. Le contraire n'existe pas. Les tournois J.E.P.C. avec des prix sont également mortels pour l'association, l'intérêt étouffant la convivialité. Par contre, je verrais bien le J.E.P.C. devenir partenaire des fédérations en général et des joueurs professionnels en

particuliers pour débroussailler les nouveautés théoriques.

L'idée : une commission de Grands Maîtres proposerait des nouveautés et ce serait aux joueurs par correspondance de plancher dessus, dans le même style que les tournois thématiques. J'ai abordé le sujet avec Etienne Bacrot récemment. Tous les niveaux de joueurs seraient concernés ; par expérience les plus faibles apporteraient une lourde contribution à faire évoluer la théorie. Je suis parti du principe que c'est à partir des erreurs que l'on peut avancer. Un fascicule avec les parties commentées ou non pourrait voir le jour par thème et serait diffusé au bénéfice de l'A.J.E.C., le propriétaire.

**GH :** *Voilà une excellente idée dont l'A.J.E.C. pourrait tirer profit ; cette idée est à creuser par nos instances dirigeantes : un tournoi thématique sur recommandation des GMI à la pendule !... Je préciserais par ailleurs que le tournoi interclubs (payant pour les clubs et correspondant grosso modo à une adhésion) est surtout destiné à faire connaître l'A.J.E.C. auprès des clubs, et attirer quelques joueurs-pendule à la correspondance.*

*Le jeu par Email s'est largement développé ces temps-ci. De manière assez impressionnante, près de la moitié des gens que je renseigne sur l'A.J.E.C. à l'accueil, sont des gens des D.O.M.-T.O.M. ou des étrangers francophones. On se rend compte ainsi que ce média rapproche les joueurs d'échecs, tout en permettant de se faire mieux connaître. Es-tu un adepte de cette forme de jeu ?*

**JMB :** Outre-mer nous souffrons de la lenteur des délais d'acheminement du courrier, c'est la raison pour laquelle le courrier électronique s'est beaucoup développé. Dans le présent championnat de France, j'ai joué la moitié des parties ainsi, ce qui est largement suffisant. Il est cependant agréable de pouvoir réduire les délais surtout face aux joueurs résidant à l'étranger. Dans le 63<sup>e</sup> championnat de France, face à Khalid Chorfi, le courrier mettait plus de trois semaines aller-retour, des conditions trop longues pour les dix-huit mois impartis pour boucler le tournoi, même en obtenant une rallonge de six mois. Le courrier postal a beaucoup de charme. Je n'ai par exemple jamais adressé deux fois le même timbre à Jean Martenot en cinq ans de jeu.



**GH :** *Es tu déjà venu sur le site web de l'A.J.E.C. ? Et si oui, quelles rubriques préfères-tu ?*

**JMB :** Une ou deux fois seulement au moment de son lancement. C'est surtout les règlements qui m'intéressaient. Depuis, avec le travail scolaire et l'open international que j'ai organisé récemment, le temps m'a fait défaut. La simplicité de la présentation est un atout dont beaucoup de sites feraient bien de s'inspirer.

**GH :** *En dehors de la correspondance, suis tu l'actualité échiquéenne internationale ?*

**JMB :** Un peu mais ce n'est pas mon cheval de bataille. Je disais récemment à Christophe Bouton que je préférais les articles sur les personnes ou les clubs, la vie associative en quelque sorte. Pour un dirigeant, c'est important. Je ne décor-

tique jamais les parties commentées dans les revues spécialisées, quelques ouvrages de référence me suffisent.

**GH :** *As-tu des idoles ou des modèles sur le plan du jeu ?*

**JMB :** J'aime bien le jeu de Karpov, peut-être parce que je suis de la même génération, et que sa défense Caro-Kann me convient même si je ne la joue qu'accessoirement. Quand je m'engage dans une partie, j'avance suivant mon humeur du moment.

**GH :** *Pour revenir à la correspondance, aurais-tu une anecdote croustillante à raconter pour nos lecteurs ?*

**JMB :** Si, c'est pour dire que face à Laurent Tinture, dans le 64<sup>e</sup> championnat de France, je lui ai donné ma Dame d'une façon sèche. D'ailleurs j'ai perdu les trois



Ecossaises de ce tournoi dont celle que j'ai jouée avec toi et la dernière contre le vainqueur, Jean-Charles Horchman. Depuis, je l'ai potassée, la tendance s'inverse...

**GH :** *Je suis donc prévenu maintenant ! Autre sujet qui a fait sourire certains et grimacer d'autres ! Quelle est ton opinion sur toutes les tribulations qui ont agité la direction de l'A.J.E.C. au début de l'année 2001 ?*

**JMB :** Pour avoir vécu la même chose localement, n'en déplaise à certains, l'attitude de Pierre Bridier et de son équipe était naturelle. Il a usé des incohérences d'un règlement obsolète. Par ailleurs, à une certaine époque il a participé avec d'autres membres de son équipe à la vie de l'A.J.E.C., en apportant son système de classement qui, même s'il est critiquable aujourd'hui, doit être pris dans le contexte de l'époque de sa création, le Elo n'en était qu'à ses balbutiements. La majorité de début 2001 est composée de personnes qui sentent l'A.J.E.C. "foutre le camp" sans savoir comment y remédier. Je ne pense pas que l'âge y soit pour quelque chose. Pierre Ruiz-Vidal deviendra un souffre-douleur parce qu'il a des idées rénovatrices et précédemment Patrick Mary n'ambitionnait pas de "professionnaliser" l'association. Là aussi il faut bien rester dans le contexte d'une équipe de bénévoles qui n'a pas toujours vraiment le temps nécessaire pour faire vivre l'association. L'évolution des dernières technologies a pu en effrayer quelques-uns aussi.

**GH :** *Fais-tu confiance aux dirigeants actuels pour tirer l'A.J.E.C. vers le haut ?*

**JMB :** J'ai eu un long entretien avec Bernard Berriot lors de mon passage à Soissons début juillet 2001. Il est parfaitement évident que si nos dirigeants ne prennent pas des initiatives, l'A.J.E.C. est perdue. Un travail remarquable a été abattu depuis quelques mois, des idées novatrices sont nécessaires dans un deuxième temps. Il appartient à tout un chacun d'apporter des idées. Ce qui est important de noter, comparativement à ce qui se passe sur bien des sites internet, c'est que l'A.J.E.C. est organisée et qu'en matière de jeu en direct elle peut apporter un classement. Là aussi, une idée à creuser.

**GH :** *C'est effectivement une possibilité, mais il nous faudra des bras et des têtes. Avis aux bonnes volontés ! Sur la conduite*

*des activités à l'A.J.E.C., quelle serait selon toi la priorité maintenant ?*

**JMB :** Se mettre en conformité avec notre statut sportif. C'est important et, outre le règlement du championnat de France, il faut se rapprocher de la F.F.E. et de ses joueurs pour au moins démystifier notre forme de jeu. La revue *Echec et Mat* est un bon support. Avec *Europe-Echecs*, qui joue le jeu, notre discipline pourrait se démocratiser.

**GH :** *Quels sont tes projets échiquéens maintenant ?*

**JMB :** Terminer le 66<sup>e</sup> championnat de France, je ne suis pas retenu pour le 67<sup>e</sup>, j'ai écrit un peu tard, les délais courriers encore une fois... Me lancer dans un tournoi Email est contraignant et je ne suis pas intéressé par un tournoi postal ICCF, toujours pour une question de délais courrier. Peut-être as-tu des suggestions ?

**GH :** *Oui Jean-Marie, il y a les tournois ICCF par équipes. J'y suis capitaine et dois te dire que l'on s'éclate bien ! Il y a aussi les tournois sur invitation, compte tenu de ton niveau, ce qui te permettrait aussi de souffler un peu en optant pour le jeu postal bien sûr.*

*Une dernière question : le J.E.P.C. t'a-t-il permis d'entretenir une correspondance suivie avec quelqu'un en particulier ?*

**JMB :** Occasionnellement il m'arrive de correspondre, presque uniquement par Email, avec des dirigeants entre autres.

**GH :** *Enfin Jean-Marie, le marais poitevin te manque-t-il toujours sous le soleil des tropiques ?*

**JMB :** J'aime bien me ressourcer dans mon berceau d'enfance. Je ne me rends en métropole que tous les trois ans en général, j'y ai deux filles qui poursuivent leurs études. Il n'est pas impossible que je termine ma carrière dans l'hexagone mais vais-je supporter l'hiver ?

**GH :** *Merci Jean Marie. Je te remercie d'avoir joué le jeu jusqu'au bout. Dans cette variante, on a vu que les Blancs ont eu l'initiative, mais les Noirs se sont très bien défendus. J'espère que tu continueras à prendre du plaisir au J.E.P.C. et que tu resteras encore longtemps fidèle à l'A.J.E.C. Ajécistement vôtre ?*

G. HERVET

*Secrétaire et responsable des adhésions*

# LE I<sup>ER</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS

MICHEL BRUNEAU

**L**A PREMIERE EDITION du I<sup>er</sup> championnat de France des clubs par voie Email a débuté le 15 décembre 2001. Vingt-et-une équipes y participent, deux d'entre elles représentant l'A.J.E.C. Sept pools de trois équipes ont été constitués :

- A – Montsauche, Domloup, Bordeaux
- B – Gif-sur-Yvette A, Le Mée-sur-Seine, Chaumont B
- C – Reims, Angers, A.J.E.C. A
- D – Gif-sur-Yvette B, Montbron, Seine-Port A
- E – Aurec-sur-Loire, Seine-Port B, Chaumont A
- F – Danjoutin, Crécy-sur-Serre, Agen
- G – Savigny-le-Temple, A.J.E.C. B, Arcueil.

- Chaque équipe joue quatre parties, soit une avec les Blancs et une avec les Noirs contre les deux autres équipes de son groupe.

- La transmission des coups se fait exclusivement par Email à la cadence de 60 jours par tranche de 10 coups.

- Les parties de cette phase éliminatoire non terminées le 15 novembre 2002 seront interrompues et soumises à arbitrage.

- La Commission d'arbitrage sera constituée d'experts reconnus, à parité joueurs à la pendule et joueurs par correspondance.

- Les équipes A.J.E.C. sont composées des joueurs suivants :

**A.J.E.C. A** Claude Laurent (capitaine),  
Claude Becker,  
Jacques Derouineau,  
Julien Lecoq.

**A.J.E.C. B** Pierre Giraudet (capitaine),  
Frédéric Raffeneau,  
Philippe Pansier,  
Robert Serradimigni.

- Les équipes A.J.E.C. engagées participent pour l'honneur et le plaisir de jouer, mais elles ne peuvent se voir attribuer le titre de Champion de France des Clubs.

- Ce titre reviendra de droit au club qui devancera tous les autres à l'issue d'une finale qui sera organisée entre les sept équipes arrivées en tête de leur pool.

- Deux équipes d'un même club régulièrement qualifiées pourront participer à cette finale.

- Les règles de départage, en cas d'ex aequo, seront précisées ultérieurement.

- Un prix de beauté sera décerné par une

commission ad hoc, constituée pour moitié de joueurs de clubs et pour moitié de membres de l'A.J.E.C.

- Dans le jeu par correspondance il est légitime (mais, pas obligatoire !) de faire appel à toutes les formes d'informations possibles – ouvrages, revues, bibliothèques de parties etc. – et par ailleurs l'usage des logiciels et banques de données informatiques n'est pas interdit. Mais, l'éthique des joueurs leur impose de compter en tout premier lieu sur leur réflexion personnelle. De plus, ce championnat ne trouvera sa pleine signification que si les coups joués ont été largement débattus et correspondent effectivement à un choix collectif, ne serait-ce que d'un petit groupe de joueurs, au sein du club, mais pas d'un seul joueur !... Et surtout pas d'un seul joueur qui se contenterait de reproduire le coup de son ordinateur !

- Le règlement de ce championnat est, mis à part quelques dispositions particulières précisées ici, celui des tournois intérieurs de l'A.J.E.C. (téléchargeable sur le site web de l'A.J.E.C.). Les modalités d'organisation sont expérimentales.

Bonne chances à tous !

Michel BRUNEAU

*Directeur du Championnat de France  
des Clubs*

9, rue du Mont d'Arène 51100 Reims

☐ [interclubs@ajec-echecs.org](mailto:interclubs@ajec-echecs.org)

*ILS ONT DIT !...*

Celui qui peut attribuer un chiffre à une émotion est un con.

*Lu sur un mur*

# DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

## III. AUX CONFINS DE LA THEORIE DES OUVERTURES

**L'**ANALYSE SUIVANTE est un signe d'amitié à l'adresse de Jean-Claude Dufraisse, avec qui j'ai joué des années à Rabat et grâce auquel j'ai eu la chance de connaître l'A.J.E.C. Elle se veut par ailleurs une illustration des diverses phases de l'ouverture, mises en exergue dans notre précédent article. Il est bon de noter que les échecs étant plus un art qu'une science, le découpage qui suit est indicatif et parfaitement sujet à caution.

- i) Phase initiale : les 5 premiers coups..
- ii) Phase théorique : du 6<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> coup inclus.
- iii) Phase spéculative ou expérimentale : du 11<sup>e</sup> au 16<sup>e</sup> coup blanc inclus.

### A.J.E.C. 1161, 1985 DEFENSE SICILIENNE Variante Najdorf, 6. ♖g5 - B99

Jean-Claude BOUET

Jean-Claude DUFRAISSE

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4  
♗f6 5. ♖c3 a6

La variante Najdorf est apparue, avant l'heure, pour la première fois dans la partie Yates–Tartakower, ♚♚ Budapest 1926 (1–0, 28). Et bien avant aussi d'ailleurs ; ainsi, P. Ruiz-Vidal me signale la partie Shorokov–Pirtzhal, ♚♚ 1899 (1–0, 25). Mais c'est seulement à partir de 1939 et au cours du demi-siècle qui suivit, que Najdorf lui donna l'impulsion qu'elle a connue depuis et qui, à ce jour, ne s'est jamais démentie.

#### 6. ♖g5

Sans doute la continuation la plus populaire, mais l'on parvient là à un carrefour essentiel de la Najdorf, ici illustré à partir de la base A.J.E.C.

• 6. ♖e2 e6 7.f4 ♖c7 8.0–0 ♖c6 9. ♖e3 ♖e7 10. ♖e1 0–0 11. ♖g3 ♖xd4 12. ♖xd4 b5 13.a3±, Bouttier–Charlier, ♚♚ FRA–18 ch 1953 (0–1, 59) ;

• 6. ♖c4 e6 7.0–0 b5 8. ♖b3 ♖e7 9.f4 0–0 (9...b4!?) 10.f5 b4 11. ♖ce2 e5! 12. ♖f3 ♖b6+!±, Raffy–Stojanovic, ♚♚ AJEC/1032, 1971 (B87, 1–0, 34), les Noirs finissant par perdre, suite à une imprécision au 24<sup>e</sup> coup ;

• 6. ♖e3 e6 7. ♖e2 ♖c7 8.f4 b5 9. ♖f3! (9.a3) 9... ♖b7 (9...b4) 10.e5?! (10.a3) 10...dxe5 11. ♖xb7 ♖xb7 12.fxe5 ♖fd7! 13.0–0±, Morgado–Kletsel, ♚♚ W-ch 1978 (B84, 1–0, 28) ;

• 6.g3 e5 7. ♖de2 ♖bd7 8.a4 b6 9. ♖g2±, Guillaumot–Chopin, ♚♚ IdF–06ch, 1994 (B91, 1–0, 35) ;

• 6.f4 e5 7. ♖f3 ♖bd7 8.a4 ♖e7 9. ♖d3 0–0 10.0–0 ♖c5 11. ♖h1 (11. ♖e2) 11... d5!= 12. ♖xe5?! (12.fxe5 ♖fxe4□ 13. ♖xe4 dxe4=) 12...dxe4! 13. ♖e2 (13. ♖c4) 13... ♖c7!±, Charpentier–Hervet, ♚♚ AJEC/1226, 1994 (B93, 0–1, 52).

#### 6...e6 7.f4

Selon Batsford's Modern Chess Opening (p. 248) les alternatives (B95) permettent aux Noirs d'égaliser rapidement :

**A)** 7. ♖f3 h6! 8. ♖xf6 ♖xf6 9. ♖xf6 gxf6 10.0–0–0 b5 11.a3 ♖b7, Gomez-Alonso–Miras-Garcia, ♚♚ ESP-ch sf 1985 (0–1, 54) ;

**B)** 7. ♖d3 b5 8.a3 [8.0–0–0 b4 9. ♖ce2 ♖b7=, Tisdall–Olafsson, H, ♚♚ Nordisch, Torshavn 1997 (1–0, 63)] 8... ♖bd7 9.0–0–0 ♖b7= 10. ♖h3 ♖c8 11.f4 ♖a5±, Levertov–Borwell, (0–1, 37), ♚♚ ICCF 1979 ;

**C)** 7. ♖e2 h6 8. ♖e3 [8. ♖h4 ♖e7 9.0–0–0 ♖xe4 10. ♖xe4 ♖xh4 11. ♖f5 ♖g5+ 12. ♖b1 0–0 13. ♖fxd6±, Barreras-Merino–Brito-Zamora, ♚♚ Von Massow mem-B 1995 (1–0, 43)] 8...b5 9.a3 ♖b7 10.f3 ♖bd7 11.0–0–0 ♖c8=, Zaitdinov–Browne, ♚♚ Koltanowski Team Match, San Francisco 1999 (½–½, 21).

#### 7... ♖e7

Signalons au passage la variante Polougaevsky (B96), fréquemment jouée par correspondance et dont voici une illustration récente : 7...b5 8.e5! (le mieux) 8...dxe5 9.fxe5 ♖c7 10. ♖e2?! (10. ♖f3) 10... ♖fd7! 11.0–0–0 ♖b7 12. ♖g4? ♖xe5 13. ♖e2 ♖c5 14. ♖hf1±, Herraiz–Weber, ♚♚ IECC 2000 (0–1, 53).

Notons rapidement la fameuse variante du Pion empoisonné où les théoriciens n'ont pas encore définitivement tranché : 7...♖b6 8.♗d2 ♗xb2 9.♞b1 ♗a3 (9...♜xe4?) et dont le succès, notamment par correspondance, ne se dément pas. Citons par exemple : 10.f5 ♜c6 11.fxe6 fxe6 12.♜xc6 bxc6 13.♞e2 ♞e7 14.0-0 0-0 15.♞b3 ♗c5+ 16.♞e3 ♗e5 17.♞f4 ♗c5+ 18.♞h1! (18.♞e3=) 18...♞d7?! (18...♞f7) 19.♞d1!, Ruch–Van Wyk, ♞ ol14 prel3 bd04 2000 (B97, 1-0, 30).

### 8.♗f3

Introduit la ligne principale de la Najdorf avec 6.♞g5.

### 8...♗c7

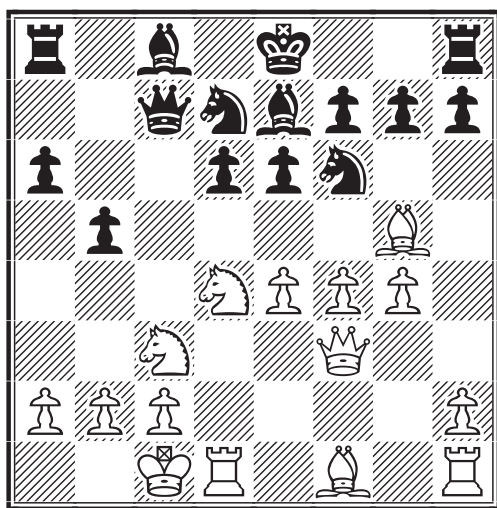
La réponse habituelle. 8...h6 et 8...♗a5 sont également retenus par la théorie (B98). On joue aussi 8...♞bd7?!, 8...♜c6?! ou même 8...0-0?!, mais ces trois derniers coups sont sujet à caution et l'expérience qu'on en a prouve qu'ils font la part trop belle aux Blancs.

### 9.0-0-0 ♞bd7 10.g4

La continuation la plus courante. On joue aussi 10.♞d3, plus rarement 10.♗g3 ou encore 10.♞e2.

### 10...b5

La meilleure suite en vue de maintenir l'égalité.



Cette position s'est rencontrée assez souvent pour qu'on puisse la juger comme ayant un intérêt théorique. Pourtant, elle a aussi une portée expérimentale, tant nous rentrons ici dans une phase où la découverte de coups nouveaux et de lignes de jeu inexplorées peut conduire à infléchir, dans un sens ou dans l'autre, le jugement

que l'on peut porter, face à la structure des Pions et à la disposition des pièces qui constituent le présent diagramme.

Quoi qu'il en soit cette position de base peut très bien être considérée comme une "tabya" (terme russe, affectionné par Karpov), servant de liaison entre l'ouverture et le milieu de partie. De fait, elle illustre les aspects stratégiques fondamentaux et les thèmes propres à la Sicilienne et en particulier à la Najdorf. Résumons rapidement :

i) Les Blancs peuvent envisager une action au centre, le long de la colonne semi-ouverte d, y concentrant leurs pièces lourdes et faisant ainsi pression sur le Pion à priori faible d6. Il peuvent aussi envisager d'attaquer sur l'aile Roi.

ii) Les Noirs ont le choix, suivant la tournure des événements, de maintenir leur Roi au centre ou d'effectuer le petit roque. Par ailleurs, c'est en principe sur l'aile Dame qu'ils obtiendront du contre-jeu : en parvenant à renforcer leur contrôle de la colonne c, par l'avance des Pions a et b, enfin par une utilisation judicieuse de leurs pièces.

iii) Les Blancs ont plus d'espace et occupent le centre mais la position noire, bien que resserrée, est judicieusement organisée et souple, offrant d'innombrables possibilités tant défensives qu'offensives.

### 11.♞xf6 ♞xf6=

11...♞xf6 ou 11...gxf6 semblent moins satisfaisants.

### 12.g5 ♞d7

12...♞g8?! n'est, bien sûr, pas recommandable.

### 13.a3

La continuation la plus jouée est : 13.f5 ♜c5 14.f6 gxf6 15.gxf6 ♞f8, comme dans la partie Fahys–Robeson, ♞ EE/84 S.06, 1984 (B99, 0-1, 40)

### 13...♞b8!

Le coup le plus précis. Les Noirs ont un très léger avantage dû à une bonne mobilisation de leurs pièces. Par ailleurs, ils continuent à laisser planer un doute quant à leurs intentions au sujet du roque.

### 14.h4 b4 15.axb4 ♞xb4 16.♞h3

Toute cette ligne de jeu, expérimentée à plusieurs reprises, est assez nettement favorable aux Noirs qui sont en train de

réussir un début de percée sur l'aile Dame, face au roque blanc, largement capable de contre-balancer l'initiative que les Blancs cherchent à acquérir sur l'aile Roi.

### 16...♖c5

16...♖b6 est sans doute plus précis. On joue également : 16...♗c5?! mais ce dernier coup conduit assez couramment au gain des Blancs, comme dans la partie exemplaire : 17.f5 ♖a5?? 18.♗c6 ♖a1+ 19.♗d2 ♖xb2 20.♖b1+- 1-0, Soto-Paez-Mertens, ♚♚ Elista ol 1998 (B99).

### 17.♗b3 ♖b6 18.♗a2N

Cette nouveauté ne semble pas inférieure à la réponse 18.h5 ici habituelle. Quoi qu'il en soit, nous voici arrivés aux confins absolus de la théorie des ouvertures.

P.R.V. me fait remarquer que ce coup, qui m'avait d'abord semblé nouveau, a été joué dans la partie Gaprindashvili-Ivanka-Budinsky, ♚♚ Vrnjacka Banja 1971 (0-1, 29). Cependant : 18.h5 est plus habituel.

### 18...♖c4!

Le plus précis. Les Noirs préservent ainsi leur léger avantage. On a joué récemment 18...♖a4 19.♗c3 ♖b4 20.♗a2 ♖a4 21.♗c3 ½-½, Zhukov-Gulkov, ♚♚ Voronezh 2000.

### 19.♖d3

19.♗f1 était à considérer.

### 19...♖c7 20.♗c3

L'ex championne du monde ayant joué ici 20.♖b1, je ne dispose plus de référence. Sans doute sommes-nous parvenus aux confins absolus de la Théorie des Ouvertures.

[Voici la suite de cette partie : 20.♖b1 ♗b7 21.h5 d5 22.g6 dxe4 23.♖d4 ♗f6 24.♖xb6 ♗xb6 25.♖d6 ♗c4 26.gxf7+ ♗xf7 27.♖xe6 e3 28.♖h2 ♗c8 29.♖e4 ♗d2+ 0-1, Gaprindashvili-Ivanka, ♚♚ Vrnjacka Banja 1971, N.D.L.R.]

### 20...0-0

En roquant les Noirs ont jugé, à juste titre, que la marée de Pions blancs de l'aile Roi ne leur faisait pas courir de risque excessif.

### 21.h5!

Un choix conséquent.

### 21...♖b7=

21...♗c5 est également jouable.

### 22.g6!

Il semble que les Blancs parviennent enfin

à imposer leur jeu mais, ce n'est qu'apparence.

### 22...♗c5!±

Beaucoup plus fort que 22...♖h8.

### 23.gxf7+

Les Blancs n'ont plus de bonne réponse à leur disposition.

• 23.gxf7+ ♗xf7 24.♗xc5 ♖xb2+ 25.♗d2 dxc5 26.♖b1 ♖xb1 27.♖xb1± ;

• 23.♗xc5 ♖xb2+ 24.♗d2 dxc5 25.♖b1 ♖xb1 26.♖xb1 ♖xb1 27.♗xb1 ♖d8 28.gxf7+ ♗xf7±.

### 23...♖xh7!

23...♖h8 est faible.

### 24.♖g3 ♗xb3+

Une continuation énergique qui permet aux Noirs de poursuivre leur expansion à l'aile Dame.

### 25.cxb3 ♖xb3 26.♖d2 ♗f6!?

Un coup imprécis et cependant plus profond qu'il n'y paraît. L'atout majeur des Noirs est leur paire de Fous. Or, rien n'est plus fort que deux Fous en batterie (je veux dire opérant sur deux diagonales contiguës), lorsque le terrain est dégagé et qu'ils visent des pièces lourdes ennemies. Telle pourrait être la situation après l'échange qui va suivre en e5. Cependant les Blancs sont susceptibles, en quelques coups précis, de contrarier ce plan, ce qui conduit à être dubitatif sur la continuation choisie. Après la suite plausible : 26...♖g8! 27.♗f1 ♖c7 28.♖dh2 ♗b7!± quoique les Noirs aient encore fort à faire pour concrétiser leur avantage.

### 27.e5! dxe5 28.fxe5 ♗e7 29.♖g1!?

29.♗g2 ♖c7 30.♗e4+ ♖h8 31.♗c2 ♖c4 32.♗d3! ♖b4±.

### 29...♖g8□ 30.♗f1 ♖c7! 31.♗d3+! ♖h8□

Tout autre coup conduit à un mat rapide.

### 32.♗c2!

Si on estime que les Blancs sont sur la défensive, force est de reconnaître qu'ils se battent avec vigueur.

### 32...♖c4! 33.♖h2?!

Polougaevsky aime à dire qu'une imprécision entraîne une autre ; cette dernière redonne la main aux Noirs. Mieux valait poursuivre la Dame noire en postant le Fou en d3.

**33...♙b7**

33...♙c5!

**34.♖b1 = / ∞**

Ce modeste coup défensif est vraisemblablement ce que les Blancs ont de mieux à jouer. Finalement, tout reste à faire et la partie pourrait, en définitive, s'orienter vers une nulle.

**34...♞d7**

34...♞d4 était aussi envisageable.

**35.♙g6!**

L'autre terme de l'alternative était 35.b3!

**35...♙f8 □ 36.♞h4?!**

36.♙c2 ♙e7 = / ∞

**36...♞c7! 37.♙xf7??**

Une lourde faute car la position ne justifie pas un tel sacrifice. 37.♞f4 f5 38.exf6 gxf6 39.♞xf6+ ♙g7 40.♞g5 ♣.

**37...♞xf7 38.♞g6**

La continuation logique, pour tenter de justifier le sacrifice du Fou.

**38...♞e7 □ 39.♞hg4**

N'étaient pas plus favorables : 39.♞c4 ♞f2! 40.h6 ♞h2 ; 39.♞h2 ♞f4 40.♞a1 ♞h4 ! 41.♞xh4 ♞xh4 42.♞xe6 ; 39.h6 ♞xh4 40.♞xf7 ♙a8 41.hxg7 + ♙xg7 □ 42.♞a2 ; 39.♞gg4 ♞f1+ 40.♞a2.

**39...♞f2!**

Par ce coup élégant les Noirs reprennent l'initiative.

**40.♙d1?!**

Les Blancs n'ont plus de défense.

**40...♞h2!**

Le plus fort.

**41.♞f4?!**

Une tentative désespérée. Mieux valait 41.♞c4.

**41...♞c7!**

Un excellent coup mais tout aussi fort est : 41...♞c5! 42.h6 (42.♙c3 ♞xe5) ♞xe5 43.h7 ♞xf4 44.hxg8 ♞+ ♞xg8 45.♞xe6+ ♞h8.

**42.♞e1**

Clairement le jeu blanc est désorganisé, suite à différents impératifs défensifs. 42.♙f2 obstrue la seconde rangée, mais laisse le Roi blanc bien seul.

**42...♞a5!**

Une continuation très forte. On sent bien que toutes les pièces noires sont prêtes à coopérer pour le jeu de massacre final. 42...♙d5! était également intéressant.

**43.♙c3?!**

Même si les Blancs n'ont plus la moindre chance d'annuler, on est en droit de penser que : 43.♞g3, attaquant la Tour h2 et conjointement sur-contrôlant les cases a3 et c3, leur permettait de mieux résister. Toutefois, la paire de Fous noire se livrant à un joli exercice de style : 43...♞d2! 44.♞c4 ♙d5 45.♞c3 ♙b4 46.♞e3 ♙xc3 47.♞xc3 ♞f4! gagne facilement.

**43...♙a3! 44.♞e2 □ ♞xe2 45.♙xe2 ♞e1+!**

L'attaque noire se déroule maintenant toute seule.

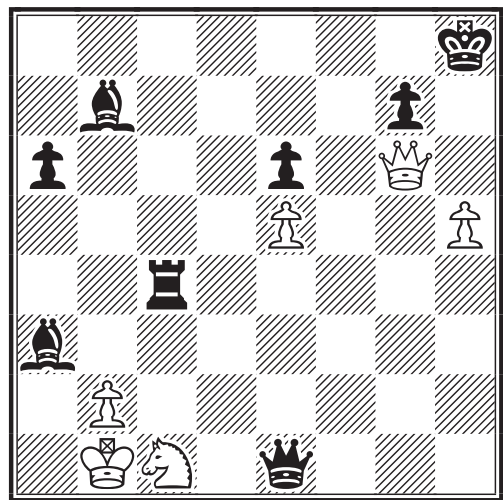
**46.♙c1**

46.♞a2?! ♙d5+ 47.b3 ♞xe2+ 48.♞xa3 ♞d1 49.♞c4 ♞a1+ 50.♞b4 ♞b8+ 51.♞c5 suivi d'un mat en quelques coups.

**46...♞c8 47.♞c4**

47.♞c2 ♞xc2 48.♞xc2 ♙xb2 49.♞xb2 ♞d2+ 50.♞b1 ♞xf4.

**47...♞xc4 0-1**



Les Blancs abandonnent à juste titre. En effet, le miraculeux Fou a3 interdit l'échec perpétuel : 48.♞e8+ ♙f8! 49.♞xf8+ ♞h7 et les Blancs n'ont plus aucune parade pour éviter un mat en quelques coups. En définitive une partie autonome, parfaitement originale, s'est déroulée sous nos yeux. Mais elle se révèle également comme une illustration des idées cachées, suivant le mot de Reuben Fine, dans l'ouverture choisie.

Michel BRUNEAU,  
9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS

# NOS TOURNOIS

☒ FRA-65ch, 2000		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts	S.B.
1 Dieu, Bruno	EXC 2287	■	1	0	½	1	½	0	1	1	½	1	½	7	37,75
2 Ruch, Eric	MI 2489	0	■	½	½	1	1	1	½	½	½	½	1	7	35,75
3 Barré, Jean-Marie	2261	1	½	■	1	0	½	½	½	0	½	1	1	6,5	
4 Berriot, Bernard	MI 2396	½	½	0	■	0	1	½	½	1	½	½	1	6	30,50
5 Cavril, Stéphane	2272	0	0	1	1	■	½	½	½	0	½	1	1	6	29,75
6 Tinture, Laurent	MN 2445	½	0	½	0	½	■	½	½	½	1	1	1	6	29,00
7 Cadillon, Luis	EXC 2416	1	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	5,5	30,25
8 Jean, Claude	MN 2302	0	½	½	½	½	½	½	■	½	1	½	½	5,5	29,00
9 Gorge, Eric	2367	0	½	1	0	1	½	½	½	■	½	0	1	5,5	28,75
10 Guidici, Gilles	EXC 2345	½	½	½	½	½	0	½	0	½	■	½	½	4,5	25,00
11 Seydoux, Harry	EXC 2372	0	½	0	½	0	0	½	½	1	½	■	1	4,5	21,75
12 Coulombier, Stéphane	2489	½	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	■	2	

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2000

### DERNIERS RESULTATS ET CLASSEMENT

- 65 Seydoux–Ruch .....½ - ½  
 66 Barré–Guidici .....½ - ½

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

### RESULTATS

- 34 Ruch–Cavril .....1 - 0  
 35 Ruch–Cadillon .....½ - ½  
 36 Wagner–Cadillon .....1 - 0  
 37 Fister–Wagner .....0 - 1  
 38 Cavril–Fister .....0 - 1  
 39 Cadillon–Vincent .....½ - ½

### CLASSEMENT PROVISoire

- 1 Gorge, Eric (2) .....6,5  
 2 Vincent, Bernard (4) .....4,5  
 3 Thirion, Patrick (1) .....4,5  
 Wagner, Bruno (1) .....4,5  
 Cadillon, Luis (1) .....4,5  
 6 Barré, Jean-Marie (3) .....4  
 7 Dieu, Bruno (3) .....3  
 8 Ruch, Eric (7) .....2  
 9 Fister, Bernard (6) .....2

- 10 Sebagh, William (2) .....2  
 11 Cavril, Stéphane (2) .....1,5

( ) Nombre de parties en cours.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

### RESULTATS

- 1 Gorge–Roelens .....½ - ½  
 2 Gorge–Gachon .....½ - ½  
 3 Roelens–Gachon .....1 - 0

B. JOUAULT

## GRAND PRIX DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

### FINALE GASTON BALBO

- Nguyen-Legros–Tinture .....1 - 0

### CLASSEMENT PROVISoire

- 1 Caron P (0) 7, 2 Nguyen-Legros A (2) 5,  
 3 Vincent B et Sahl C (2) 3, 5 Hostachy T  
 et Schlemaire D (3) 2,5, 7 Deneuille C  
 (5) 1, 8 Tinture L (3) 1, 9 Schaub M (0) 1.

P. R.-V.

## COUPE DE FRANCE

Les adhérents qui souhaitent jouer une ou plusieurs parties contre un adversaire de leur choix peuvent le faire dans le cadre de la Coupe de France A.J.E.C. Il suffit d'en faire part au responsable de l'épreuve. Les inscriptions sont gratuites (joindre à votre demande une enveloppe affranchie sans adresse) et se font auprès de :

**Philippe PANSIER,**

437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,

✉ philippe.pansier1@libertysurf.fr



## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

00/1T

19. J.-M. Hagnère–G. Bornarel 2 - 0

01/1T

2. R. Mottier–A. Didillon 0 - 2

7. S. Parisot–C. Wailly 2 - 0

#### Deuxième tour

01/2T

6. F. Célérier–D. Aubron (rectif) 0 - 2

24. M. Prieto–P. Valade 2 - 0

#### Troisième tour

01/3T

4. X. Blondé–P. Vanoverveld \*1 - 1

6. L. Burnet–J. Felbinger 2 - 0

8. J. Hervé–A. Biaux ½-1½

#### Quatrième tour

01/4T

4. B. Vincent–Ph. Pansier \*1 - 1

#### Cinquième tour

00/5T

5. J. Santini–T. Dominici 2 - 0

\* deux nulles

### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour

01/1T

28. Laurent Nouveau–Maurice David

29. Stéphane Sisco–Maurice David

30. Joël Hervé–Stéphane Parisot

02/1T

1. Roland Mottier–Laurent Becker

2. Jean Kerdraon–Fred Kotsu

3. Olivier Schmitz–Frédéric Sevestre

#### Deuxième tour

01/2T

28. Vincent Domergue–Frédéric Sevestre

29. Jean Picard–Sylvie Roynet

02/2T

1. Brice Lorin–Stéphane Parisot

2. Alain Didillon–Joseph Felbinger

#### Troisième tour

01/3T

26. Bernard Baroin–Jean-Robert Vesin

27. Paul Gambini–Jean-Pierre Sonnet

02/3T

1. Philippe Pansier–Claude Adam BEL

#### Quatrième tour - 02/4T

1. Olivier Coclet–Georges Gamant

2. Hervé Le Pennec–Luc Burnet

#### Quart de finale

01/Q

3. Joseph Santini–Gilles Mercky

02/Q

1. Olivier Coclet–Robert Serradimigni

Ph. PANSIER

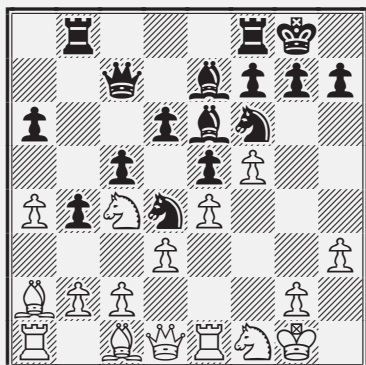
## LES PARTIES MAJORITAIRES DE MICHEL LECROQ GMI

*Les positions au 22 janvier 2001*

### MATCH INTERNET, 2001 PARTIE ESPAGNOLE

Michel LECROQ Equipe A.J.E.C.

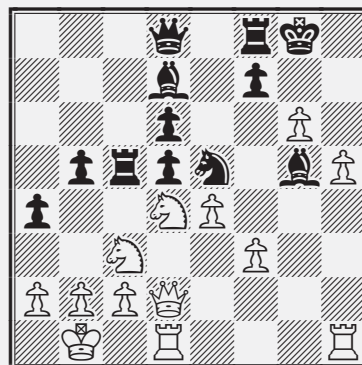
11. ♖a2 c5 12. ♖f1 b4 13. ♗e3 ♗c8 14. ♗d2  
♗e6 15. ♗dc4 ♗c6 16. h3 ♖b8 17. ♗f1  
♗c7 18. f4 ♗d4 19. f5



### MATCH INTERNET, 2001 PARTIE ESPAGNOLE

Equipe A.J.E.C. Michel LECROQ

12...h5 13. ♗g5 ♖c5 14. ♗b1 b5 15. g4 a5  
16. ♗xf6 ♗xf6 17. gxh5 a4 18. ♗d5 e6  
19. hxg6 exd5 20. h5 ♗g5



## TOURNOIS A CINQ JOUEURS

### RESULTATS

Ci-contre les résultats de trois tournois récemment terminés (5079, 5092, 5095).

Dans le n° 5095, Mme Isabelle Ducos est malheureusement décédée au début de la compétition.

Suivent des rectificatifs :

1° Des problèmes techniques de transcription lors de la transmission Email des éléments à notre imprimeur ont perturbé la parution de trois tableaux (5074, 5076 et le thématique TH/00/01) dans le C.D.E. n° 513 (pp. 342 et 343), nous les reproduisons ci-contre.

2° D'autre part après arbitrage, Laurent Tinture, directeur général des tournois, nous informe que le résultat de deux parties litigieuses a été modifié, sur la foi des documents présentés par M. Charpentier :

Charpentier-Clair 1 - 0  
Clair-Charpentier ½ - ½

Denis Charpentier est en définitive déclaré vainqueur du tournoi et par conséquent qualifié pour un troisième tour de Coupe de France.

La grille parue dans le C.D.E. n° 504 page 56 est ainsi modifiée comme ci-contre (dernier tableau en bas à droite).

P. R.-V.

#### ILS ONT DIT !...

Pour ceux qui n'en seraient pas sûrs : le joueur d'échecs est quelqu'un comme tout le monde.

*Un lecteur assidu qui préfère garder l'anonymat*

☒ 5079 [VMT=2084]	1	2	3	4	5	Pts
1 Couturier, F	■	½ 1	1 1	1 1	1 1	7,5
2 Kaszak, S	½ 0	■	½ ½	1 ½	½ 1	4,5
3 Bobel, P	0 0	½ ½	■	½ 1	1 1	4,5
4 Fey, W	0 0	0 ½	½ 0	■	1 0	2
5 Loustau, P	0 0	½ 0	0 0	0 1	■	1,5

☒ 5092 [VMT=2215]	1	2	3	4	5	Pts
1 Neri, J	■	1 ½	½ 1	1 ½	1 1	6,5
2 Fister, B	0 ½	■	1 0	1 1	1 1	5,5
3 Jund, C	½ 0	0 1	■	1 ½	1 1	5
4 Fourrage, D	0 ½	0 0	0 ½	■	1 1	3
5 Ruiz-Vidal, P	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

☒ 5095 [VMT=1840]	1	2	3	4	5	Pts
1 Bonnal, L	■	1 0	½ 1	1 1	-	4,5
2 Simonet, D	0 1	■	1 0	1 1	-	4
3 Dufour, E	½ 0	0 1	■	1 1	-	3,5
4 Ramos, S	0 0	0 0	0 0	■	-	0
5 Ducos, I	-	-	-	-	■	-

☒ 5074 [VMT=1983]	1	2	3	4	5	Pts
1 Josquin, C	■	1 0	½ ½	1 1	1 1	6
2 Fernandez, J	0 1	■	1 0	1 1	1 1	6
3 Chargelegue, L	½ ½	0 1	■	0 0	1 1	4
4 Mercier, JL	0 0	0 0	0 0	■	1 1	2
5 Chicot, C	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

☒ 5076 [VMT=2035]	1	2	3	4	5	Pts
1 Pierron, P	■	1 ½	1 1	1 1	½ ½	6,5
2 Senay, D	0 ½	■	1 1	½ 1	1 1	6
3 Henry, P	0 0	0 0	■	1 1	1 1	4
4 Werbrouck, JM	0 0	½ 0	0 0	■	1 1	2,5
5 Fourrage, D	½ ½	0 0	0 0	0 0	■	1

☒ TH/00/01	1	2	3	4	5	Pts
1 Cipriani, G	■	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2 Ballan, M	0 0	■	½ 1	1 1	1 1	5,5
3 Brumant, L	0 0	½ 0	■	1 1	1 ½	4
4 Bornarel, G*	0 0	0 0	0 0	■	1 1	2
5 Blaszczyk, F	0 0	0 0	0 ½	0 0	■	0,5

☒ 5034 [VMT=2051]	1	2	3	4	5	Pts
1 Charpentier, D	■	1 ½	1 ½	0 1	½ 1	5,5
2 Clair, M	0 ½	■	½ 1	½ ½	1 ½	4,5
3 Laurent, C	0 ½	½ 0	■	½ 1	1 ½	4
4 Azema, Ph	1 0	½ ½	½ 0	■	0 ½	3
Mestdagh, R	½ 0	0 ½	0 ½	1 ½	■	3

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

Excellent départ de Mme Roos, qui prend la tête en compagnie de deux autres joueuses avec 2,5/3 !

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	A. Jurczynska POL (9)	2,5
	L. Kristol ISL (9)	2,5
	J. Roos FRA (9)	2,5
4	M. Poppe BEL (10)	2
5	I. Priedite LAT (10)	1,5
	V. Horackova CZE (10)	1,5
7	A. Ristoja-Lehtimäki FIN (6)	1,5
8	A. Riegler ITA (11)	1
	L. Locio ARG (11)	1
	M. Nemeth HUN (11)	1
	M. Zelcic CRO (11)	1
	K. Radzikowska-Holuj POL (11)	1
13	E. Mozna CZE (0)	0

Normes : LGM = 7 ; LIM = 4,5/12

## XVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	R. Maliangkay NLD (1)	9,5
2	A. Soltau GER (2)	9
3	T. Hamarat OST (5)	7,5
4	E. Bang DEN (3)	7,5
5	D. Mohrlök GER (2)	7,5
6	R. Pfretzschner GER (5)	7
7	A. Kamenets UKR (3)	7
8	R. Sevecek CZE (5)	6
9	J. Sloth DEN (3)	6
10	S. Klüve GER (7)	5,5
	I.A. Kopylov RUS (7)	5,5
12	O. Ekebjærg DEN (5)	5
	H. Rittner GER (5)	5
14	S. Kofidis GRC (2)	4,5
15	I. Samarin RUS (11)	3
16	A. Volchok UKR (9)	2,5
17	S. Brzozka POL (0)	1

P. R.-V.

## XXI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

### TROIS-QUARTS DE FINALE

Cette compétition commencera le 20 mai 2002, à la condition qu'un nombre de candidatures suffisant soit enregistré, sinon elle débutera ultérieurement. Les groupes seront constitués de 13 joueurs (12 parties à disputer) et les 3 premiers seront qualifiés pour la finale.

MM. Jean-Olivier Leconte (EU/FSM/61) et Alain Lelièvre (WC/21/SF/09) sont les deux seuls qualifiés français connus (au 20 janvier 2002). Si d'autres joueurs pensent avoir obtenu la qualification et désirent participer, ils sont priés de prendre contact avec moi.

La date limite fixée par le responsable international est le **15 avril 2002**. Je demande donc que toute inscription me parvienne **AVANT** cette date. Pour postuler au classement Elo, un classement ICCF minimal de 2600 au 1<sup>er</sup> avril 2002 est requis.

### TRES IMPORTANT

**Pour que votre inscription soit enregistrée, outre la provenance de votre qualification, il faudra mentionner si vous préférez :**

- a) jouer seulement par Poste ;
  - b) jouer seulement par Email ;
  - c) jouer par poste mais accepteriez de jouer par Email en cas de nécessité ;
  - d) jouer par Email mais accepteriez de jouer par Poste en cas de nécessité ;
- et si vous n'avez pas de préférence :**
- e) préciser que n'importe quelle option vous convient.

M. MENETRIER



## CXEB 30 YEARS tournoi B

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	J.A.S. Goncalves BRS (2)	9,5
	E. Ruch FRA (2)	9,5
3	G.F. Benz ARG (0)	9,5
	Z. Bernardino BRS (0)	9,5
5	A.P. Mascarenhas BRS (0)	9
6	R.E. Rain BRS (0)	7
7	J. Amorim Neto BRS (2)	6,5
8	L.F. Cirello BRS (4)	5,5
9	J. Baldomero Garcia ESP (2)	5
10	R. Tosti ARG (1)	5
11	V.L. Cordeiro POR (3)	4,5
12	K. Miettinen USA (1)	4,5
13	A. Cilloniz Razzeto PER (3)	2,5
14	S. Asker SVE (5)	2
15	J.B. da Silva BRS (3)	1,5

Catégorie VII – Normes : MI = 8/14

P. R.-V.

## AFRICA ASIA CHALLENGER

### TOURNOI A

Tournoi Email de catégorie XIII (moyenne Elo ICCF 2551). L'A.J.E.C. y est représentée par Manuel Ménétrier. Départ 31/12/01. Liste des participants :

Soltau, Achim	GMI	2625	GER
Piccoli, Fabio B	MI	2554	BRS
Thannhausser, Dr F	SIM	2509	OST
Ilyes, Peter	MI	2547	NOR
Beaumont, David	MI	2537	ARG
Toro, Guillermo	GMI	2592	CHI
Valerio, Joe	SIM	2524	ENG
De Blasio, Massimo	GMI	2534	ITA
Maliangkay, Ruud	GMI	2601	NLD
Lanc, Alois	GMI	2573	SLK
Sabaev, Sergey V	MI	2581	RUS
Goth, Jiri	SIM	2458	CZE
Ménétrier, Manuel	MI	2580	FRA
Gongora, Maikel	MI FIDE	2423	CUB
Balabaev, Farit		2627	KAZ

Normes : GMI = 8 - SIM = 6 - MI = 5/14

## AFRICA ASIA CHALLENGER

### TOURNOI B

Tournoi Email de catégorie XI (moyenne Elo ICCF 2500). L'A.J.E.C. y est représentée par Serge Vinot et Gilles Hervet. Départ 31/12/01. Liste des participants :

Nienhuis, K	MI	2391	NLD
Vinot, S	SIM	2513	FRA
Rufenacht, M	GMI	2488	SWZ
De Oliveira, MB	SIM	2565	BRS
Benz, G	SIM	2560	ARG
Szczepankiewicz, D	MI	2529	POL
Anilkumar, NR	MI	2487	IND
Haugen, A	SIM	2555	NOR
Barlow, J	GMI	2438	RSA
Sakai, K		2367	JPN
Atakisi, F	SIM	2505	TRK
Mercadal-Benejam, J	SIM	2551	ESP
Aleshnya, V	MI	2502	RUS
Vaindl, J	GMI	2602	CZE
Hervet, G	MI	2455	FRA

Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

M. MENETRIER

### 25 ANS DE MATE POSTALA

Le Hollandais SIM U. Dietmar Pillhock est malheureusement décédé à l'âge de 57 ans victime d'un cancer. Il avait débuté à la NBC en 1976 avant de découvrir quelques années plus tard le jeu international. Avec 2535 Elo ICCF et 175 parties enregistrées il faisait partie des meilleurs joueurs des Pays-Bas.

P. R.-V.

## LXI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE

### CLASSEMENT FINAL

Brillante troisième place de notre représentant Jean-Olivier Leconte : félicitations !

M. MENETRIER

☒ ICCF EU/FSM/61, 1997		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts
1 Gaprindashvili, Paata A	GEO	■	1	1	0	1	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	12
2 Hobusch, Werner	GER	0	■	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	10,5
3 Leconte, Jean-Olivier	FRA	0	½	■	1	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	10
4 Hofstetter, Hans-J	GER	1	½	0	■	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	9,5
5 Grabner, Helmut	OST	0	0	½	1	■	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	9
6 Von Rein, Günter	GER	0	0	½	½	½	■	½	½	½	1	½	1	1	1	1	8,5
7 Mertens, Marc	LUX	½	½	0	0	½	½	■	½	0	½	1	1	1	1	1	8
8 Grigoryev, Valery B	RUS	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	½	1	½	½	1	7,5
9 Minerva, Enzo	ITA	0	0	½	0	½	½	1	0	■	½	1	½	½	1	1	7
10 Löffler, Werner	GER	0	½	0	½	0	0	½	½	½	■	½	1	½	1	1	6,5
11 Bystrov, Sergey M	RUS	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	■	½	1	½	1	6
12 Stepanov, Oleg M	RUS	0	0	½	0	½	0	0	0	½	0	½	■	½	1	1	4,5
13 Rausch, Wilfried	GER	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	■	0	1	3
14 Nevole, Vladimír	CZE	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	1	■	1	3
15 Tarakanov, Vladimir P	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

## XII<sup>E</sup> COUPE DU MONDE

### RESULTATS PRELIMINAIRES

#### Section 74 (Email, moy. Elo = 2137)

1. L. Machycek CZE 9½ (*qualifié pour les demi-finales*), 2. J. Pitkänen FIN 8, 3. K. Weber GER 7, 4. R. Siemes GER 6½, 5. M. Iaselli ITA 6, 6. G.C. Arias-Duval ARG 5, 7. **J.-F. Epinoux** FRA, M. Wochnik GER 4, 9. M. Barkwell CAN 3½, 10. U. Hasler SWZ 1, 11. R. Campos de Castro BRS 0 (*abandon général*)

#### Section 81 (Email, moy. Elo = 2130)

1. P. Lundgren SVE, A.L.M. Van Melis NLD 9 (*Lundgren qualifié pour les demi-finales au nombre de victoires avec les Noirs*), 3. T. Kopinski POL, N.H. Luzariaga ARG 6½, 5. C. Hernáez-Fernandez ESP 6, 6. M. Cakl CZE 5½, 7. W. Moedl GER 5, 8. H.M. Fischer GER 3½, 9. **O. Vasseur** FRA 3, 10. B. Avery USA, P. Pereira da Silva BRS ½

#### Section 82 (Email, moy. Elo = 2145)

1. E. Schreiber ISL 7½ (*qualifié pour les demi-finales*), 2. Dr A. Birkholz GER 7, 3. **R. Serradimigni** FRA 6½ (+6 -2 =1), 4. W. Nicklich GER 6, 5. J.A. Correia da Silva BRS 5, 6. L. Sachetti ITA 4, 7. Dr J. Canibal CZE 3½, 8. Maria Vigliraki GRC 2½, 9. L. Sundberg SVE 2, 10. J.C. Van Bruchem NLD 1, 11. M. Fogassa USA 0 (*abandon général*).

#### Section 90 (Email, moy. Elo = 2134)

1. T. Franzen SVE 8 (*qualifié pour les demi-finales*), 2. G. Bartsch GER 7½, 3. J. Schauer CZE 7, 4. U. Droessler GER 6½, 5. L.A. Marques Noronha BRS 6, 6. J. Grifoll ESP 5½, 7. R. Rupsys LIT 5, 8. T. Bullockus USA 3½, 9. C. Bourgoïn CAN 3, 10. J.C.J. Michel NLD 2, 11. **M. Alberny** FRA 1

#### Section 92 (Email, moy. Elo = 2149)

1. A. Hellstroem SVE 8½ (*qualifié pour les demi-finales*), 2. C. Hernáez-Fernandez ESP 7½, 3. K.G. Foster AUS 7, 4. A. Bartsch GER, A. Kornienko CAN 6½, 6. S. Peschardt DEN 6, 7. K. Glaser CZE, M. Bock GER 5, 9. C. Bridges HKG 2, 10. R. Piccara Bravo POR 1, 11. **M. Schaub** FRA 0

Trois réflexions concernant ces quatre sections par voie électronique :

- a) en dessous de 80 % des points possibles pas de qualification pour le tour suivant ;
- b) joli triplé des Suédois qui rappellent à tout le monde que la Scandinavie a comme culture le sport en général, et le jeu d'échecs en particulier ;
- c) grosses surprises ici : excepté pour la

Section 82 où le plus fort Elo (2398) se qualifie pour le tour suivant, "les petits calibres renvoient au coin du ring les gros bras" ! Jugeons-en : dans la Section 74, Machycek n'a qu'un Elo de 2120 alors que le MI allemand Weber (2411) se retrouve à la 3<sup>e</sup> place ; dans la Section 81, Lundgren a un Elo de 2000 ; plus étonnante encore est la Section 90 : les trois premiers ont à peine un Elo de 2000 dont le vainqueur, Franzen 1904 (sic), alors que le Lituanien Rupsys (2464) réalise seulement un score de 50 %. Incroyable Coupe Mondiale !

D. ROZIER

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**EM/0/045** – 1. W. Krol POL 1800 4, 2. U. Eschert GER 1908 4, 3. **St Duarte** FRA 1800 3½, 4. T. Mirbach GER 1800 3½, 5. T. Schoch SWZ 1800 3, 6. H. Fuchs GER 1941 3, 7. G. Kaminsky USA 0.

**EM/0/048** – 1. D. Jungmichel GER 1800 6, 2. N. Pinkerton ENG 1800 5, 3. W. Stoezel GER 1800 3, 4. **P. Hanubek** FRA 1800 2½, 5. D.H. Skogholt NOR 1800 2, 6. W.M. Coelho BRS 1800 1, 7. M. Kanios POL ½.

**EM/0/050** – 1. I. Mason ENG 2250 6, 2. N. Altenburg GER 1800 4½, 3. W. Freytag SWZ 1800 3, 4. W. Schubert GER 1800 2½, 5. T. Lokakovic CRO 1800 2, 6. **K. Djeghali** FRA 1800 1½, 7. M. Zednik CZE 1800 1½

**EM/0/054** – 1. M. Giordana ITA 1800 5½, 2. P. Canovas ESP 1800 5½, 3. M. Lyew USA 1800 3, 4. H. Steinack GER 1800 2½, 5. W. Schubert GER 1800 2, 6. **D. Foulon** FRA 1794 1½, 7. A. Oehman SVE 0

**EM/0/056** – 1. **M. Peron** FRA 1800 5½, 2. W. Freytag SWZ 1800 4½, 3. E. Holuba OST 1800 4, 4. **R. Ranaivojaona** FRA 1800 2, 5. M. Grosse GER 1800 2, 6. J.C. Howes USA 1800 1, 7. G. Gotze NLD 1800 0.

*Félicitations à Michael Peron qui en terminant ex æquo à la première place, se qualifie pour un tournoi de classe H.*

**EM/0/058** – 1. A. Simanovski GER 1800 5½, 2. C. Hibbard ENG 1800 5, 3. M. Korkus POL 1800 3½, 4. E. Rostovtsev RUS 2113 3, 5. **D. Camhi** FRA 1800 2, 6. K.I. Heggem NOR 1800 1, 7. J. Borik SLK 1800 0.

**WT/M/GT/377** – 1. F. Herold GER 12, 2. A. Hariman AUS, J. Bacon USA 10½, 4. J. Bohak SLO 10, 5. V. Hybl CZE, N. Otto GER

9, 7. J. Binas CZE, A. Gutzait ISL 7½, 9. K. Knebel GER 7, 10. T. Chmiel POL 6, 11. T. Schmalstieg GER 5½, 12. M. Macchiagodena ITA 4½, **13. B. Baroin FRA 3½**, 14. H. Tödter GER 2½, 15. T. Reichert GER 0

**WT/M/GT/385** – 1. D. Olafson SVE 11½, 2. D. Menendez ARG 11, 3. M. Tenenbaum RUS, K. Söntges GER 9½, 5. A. Gundrum GER 9, 6. W. Vlasveld NLD 8½, 7. T. Schmidt GER 8, 8. M. Engel GER, D. Molzahn GER, R. Niro ITA 7½, 11. T. Greiner USA 7, 12. J. Ciprian CZE 4, 13. H. Gaida POL 3½, 14. A. Kaslyak RUS 1, **15. P. Lemaire FRA 0**

**EU/H/1277** – 1. **A. Del Vecchio FRA 5½**, 2. H.G. Rautenberg GER, W. Bryzek POL 4½, 4. A. Peters GER 3½, 5. F. Lillo-Collado ESP 2, 6. K. Wedemeyer GER 1, 7. J. Day ENG 0

#### NOUVEAUX TOURNOIS

EM/H/069 – Maurice Alberny  
 WT/O/45 – Serge Bloch  
 WT/H/1022 – Francis Alozy  
 WT/M/1027 – Michel Aymard  
 WT/M/1028 – Pascal Brisson  
 WT/M/1030 – Denis Charpentier  
 EU/M/1293 – Dominique Senay  
 EU/H/1345 – Jean Durandal

E. RUCH (*Email*)  
 et D. ROZIER (*Postal*)

## OLYMPIADES HOMMES

### Classements provisoires

#### PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 USA	40,5	+ 15	71
2 Russie	42,5	+ 11	70
3 Ukraine	38,5	+ 14	66
France	45	+ 4	66
5 Pays-Bas	41	+ 9	65
6 Islande	32	+ 12	53
Lettonie	35,5	+ 5	53
8 Hongrie	28,5	+ 16	51
9 Ecosse	29	+ 8	45

10 Yougoslavie	20	+ 27	44
11 Uruguay	15	+ 9	24
Afrique du Sud	15,5	+ 8	24
13 Malte	12	+ 8	19

La situation reste confuse car Ukraine, France et Pays-Bas peuvent encore jouer les trouble-fête. Tous mes vœux vont aux derniers défenseurs de nos très faibles chances : Brice Boissel, Serge Vinot et Patrick Spitz. Résultats individuels sur 12 parties à jouer :

1 M Lecroq	8,5	norme GMI
2 B Boissel	7	2 parties en cours
3 P Herb	4	
4 C Leotard	10	norme MI
5 S Vinot	8	1 partie en cours
6 P Spitz	7,5	1 partie en cours

Dans les autres groupes la situation est un peu plus claire :

*Section 1* : Du fait du gain de l'Allemagne dans la finale des Olympiades XII, ce sont les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> qui seront qualifiés, pour le moment le Brésil et la République Tchèque tiennent la corde.

*Section 2* : Le Luxembourg est en tête suivi de la Pologne, l'Argentine et Israël.

*Section 3* : Autriche (score final 42,5 pts) et Slovaquie ont de grandes chances d'être qualifiés.

M. LECROQ

#### PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	42	+ 2	66
2 Angleterre	35	+ 8	60
3 Brésil	29,5	+ 14	57
4 France	30,5	+ 12	56
5 Lettonie	32	+ 8	55
Finlande	33,5	+ 5	55
7 Portugal	28	+ 10	50
8 Canada	29,5	+ 6	49
9 Croatie	26	+ 5	43
10 Pérou	21	+ 12	39
11 Grèce	21,5	+ 6	36

### EN TOUTE LIBERTE

A la demande de plusieurs adhérents, sont proposés, à titre expérimental, des tournois à 5 joueurs dont les résultats ne compteront pas pour le classement. Les inscriptions (en précisant bien la mention *hors classement*) se font auprès de :

**Pierre Le Bled,**  
 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi,  
 ☒ t5@ajec-echecs.org

O.C.

12 Afrique du Sud 20,5 + 6 34  
 Jérôme Muller sera le prochain MI français ! Il vient de réaliser sa deuxième norme dans ce tournoi.

E. RUCH

### COPPA LATINA EUROPA-AMERICA IV

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

	Pts	En cours	%
1 Italie	49	+ 10	71
2 Brésil	37,5	+ 13	56
3 Argentine	36,5	+ 9	51
4 France	36,5	+ 2	47
5 Belgique	30	+ 8	42
6 Pérou	21	+ 16	33

*Situation provisoire de nos représentants sur 10 parties à jouer :*

1. L. Tinture	4 / 9	2+	4=	3-
2. O. Coclet	4 / 9	1+	6=	2-
3. C. Deneuille	3 / 10	1+	4=	5-
4. E. Trigance	2,5/10	1+	3=	6-
5. M. Muneret	6 / 10	3+	6=	1-
6. P. Le Bled	5,5/10	3+	5=	2-
7. J.-M. Follic	6 / 10	3+	6=	1-
8. P. Soetewey	5,5/10	2+	7=	1-

*Félicitations à Maurice Muneret qui réalise une norme de MI à l'échiquier 5.*

O. COCLET

### NATT V

Côté français, seuls Maurice Muneret (échiquier 9) et Michel Pellisseri (échiquier 5), ont enregistré des résultats positifs, ce qui permet à notre équipe de consolider son bon départ en occupant pour l'instant la troisième place avec 61 %.

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

	Pts	En cours	%
1 Espagne	9,5	+ 85	63
2 Canada	17	+ 73	63
3 France	8,5	+ 86	61
4 Angleterre	13	+ 78	59
5 USA	15,5	+ 73	57
6 Portugal	9,0	+ 84	56
7 Islande	11	+ 80	55
8 Norvège	16,5	+ 68	52
9 Irlande	12	+ 76	50
10 Ecosse	9	+ 78	41
11 Pays de Galles	6	+ 65	17

Eric RUCH  
*Capitaine NATT V*

## RENCONTRES AMICALES PAR EQUIPES

### FRANCE – ESPAGNE

Le 15 janvier a débuté la rencontre amicale Postale et Email disputée sur 40 échiquiers avec nos amis ibériques. Cette rencontre mixte est une première : disputée sur 20 échiquiers Postaux (1 à 20) et 20 échiquiers Email (21 à 40), elle démontre que ces deux formes du jeu par correspondance, loin d'être concurrentes, sont complémentaires et permettent de satisfaire un plus grand nombre de nos adhérents. C'est Frédéric Fournier qui assurera le capitanat de notre équipe. Bonne chance à tous !

Enfin, signalons que tous les joueurs candidats ont pu être sélectionnés et que l'ordre des échiquiers a été déterminé par la Commission de sélection, selon la procédure publiée dans le C.D.E. n° 511.

Ech	Prénom	Nom	Elo ICCF	Prénom	Nom	Elo ICCF*
1	José A	Barrios-Troncoso MI	2472	Jean-F	Baudoin	2346
2	Jesús J	Remis-Fernández	2341	Michaël	Clair	2278
3	José	Ferrandis-Pérez	2332	Frédéric	Fournier CAP	2215
4	José E	Da Riva-Alonso	2318	Christian	Robeson	2208
5	Tomás	Santamaría-Pérez	2306	Denis	Charpentier	2203
6	José Luis	Bernal-Caamaño	2291	Georges	Gamant	2151
7	Angel	Marchena-Pérez	2150	Michel	Aymard	2137
8	Lluis	Jové-Grau	2148	Jacques	Herbin	2387
9	Fernando	Pérez-Conde	2039	Gilles	Mercky	2329
10	José F	Blanco-Sánchez		Jean	Treiber	2192
11	José A	Caro-Rodriguez		Jean	Audoubert	2164
12	María M	Ribelles-Sala		Michel	Poupinel	2182
13	Enrique	Texidor-Prat		Pierre	Chastel	2117

14	Joseph	Guevara-Pijoán		Francis	Alozy	2085	
15	Juan	Barnola-Espelt		Arnold	Fietkau	2080	
16	Francesc	Domenche-Redondo		Louis	Leclerc	**2070	
17	Jordi	Balagué i Canadell		Joseph	Dolz	2069	
18	Carlos	Moreno-Carretero		Jean-Luc	Brege	2059	
19	Pablo	Chaves-León		Mathias	Guidoni	2037	
20	Juan M	Martí-Pericot		Serge	Moussard	1775	
21	Carlos	Cruzado-Dueñas	SIM	2424	Maurice	Muneret	2343
22	Manuel	Fernández-Díaz		2420	Bernard	Baroin	2293
23	Antonio	Sánchez-Ródenas		2372	Bernard	Fister	2372
24	Luis	Barona-Boj		2367	Pierre	Le Bled	2247
25	Cecilio	Hernáez-Fernández	CAP	2340	Claude	Laurent	2107
26	Alberto	Ferré-Pérez		2302	Frédéric	Raffeneau	2140
27	Antonio	Infante-Tocino		2238	Jean-Guy	Le Duigou	2250
28	Joan	Grifoll i Miró		2226	Jean-Louis	Ricard	2207
29	Alberto	Barón-González		2216	Christophe	Guéneau	2197
30	Manuel	Piqueras-Jiménez		2196	Luc	Burnet	2108
31	Luis F	Sánchez de Ybargüen	Gutiérrez	2170	Pierre	Ruiz-Vidal	2005
32	José	Beltrán-Seguer		2064	Alain	Didillon	1955
33	Jesús	Sánchez-Carol		2009	Joel	Glock	1850
34	Enrique	Iriarte-Gómez		2000	Christophe	Jaulneau	1850
35	Benjamin	Antón-Gómez		2000	Michel	Ruimy	—
36	Benito	Morales-Pecino		—	Laurent	Jacquier	1767
37	Antonio	Uberos-Fernández		—	Laurent	Nouveau	—
38	Raul	Apresa-Quintana		—	Lionel	Vidal	—
39	Rafael J	Lucena-Cifré		—	René	Denisse	—
40	Luis F	Fernández-Díez		—	Jean-Michel	Refalo	—

\* ou à défaut en italiques classement A.J.E.C. \*\* Elo F.I.D.E.

Eric RUCH

*Responsable des rencontres amicales par équipes*

## FRANCE – RUSSIE

Notre équipe est partie sur les chapeaux de roues. Voici les premiers résultats :

8.	Alpert–Le Bled	1 - 1
11.	Maïorov–Le Duigou	1 - 1
18.	Shulman–Becker	1 - 1

Soit six parties nulles ! Score au 26 décembre 2001 : 3–3 (47 parties en cours).

Commentaires de Manuel Ménétrier :  
« Vous m'épatez, vous m'épatez !... Un petit point pour la France et ce serait le bouquet ! »

P. LE BLED

## RENCONTRES AMICALES PAR EQUIPES

En regardant l'ordre des échiquiers attribués dans les derniers matches par la Commission de sélection, il apparaît que de bons joueurs A.J.E.C. sont placés après des joueurs de force ICCF un peu moins forts. La Commission de sélection rappelle aux bons joueurs qui ont moins de 12 parties ICCF comptabilisées qu'ils peuvent demander à jouer dans le premier tiers, en donnant au moment de l'inscription la totalité de leurs résultats ICCF. Un calcul de leur performance sera alors fait et celui-ci (minoré de 100 ou 150 points) servira comme base de sélection pour le premier tiers (cf. C.D.E. n° 511 page 262).

M. MENETRIER



# LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

## A PROPOS DES NOUVELLES REGLES ICCF

M. Mathias Guidoni a lu avec beaucoup d'attention l'exposé rédigé par Eric Ruch, Délégué de l'A.J.E.C. auprès de l'ICCF, dans le *Courrier des Echecs* n° 513 à propos des nouvelles règles édictées par l'ICCF lors du récent congrès de Rimini :

*Je viens de lire avec beaucoup d'intérêt le n° 513 du C.D.E. et le Guide des règles du jeu appelle quelques réflexions de ma part :*

– L'intitulé est "Tournois joués par voie postale", or, à plusieurs reprises (§ 1b, 5c, 12c, 2g,...) il est fait référence à l'outil électronique. Je me permets juste de vous rappeler la courte définition de postal (le Robert) : « qui concerne la poste, l'administration des postes ». Or, à ma connaissance, ce n'est pas La Poste qui gère le courrier électronique. Il y a donc là une contradiction assez importante.

– Dans le §1b, nous apprenons une possible exigence du DT : comment cela se passe-t-il si les joueurs n'ont pas accès au courrier électronique ? Vont-ils devoir s'équiper juste pour satisfaire le désir de célérité du DT et ne pas perdre leur partie ? D'ailleurs, à aucun moment, le terme de "rapidement" n'a été défini. Par ailleurs, si deux personnes ont choisi ce type de jeu, c'est pour des raisons bien particulières et il n'y a pas de raisons pour leur en imposer un autre.

– Au § 5d, vous parlez de problèmes mineurs et majeurs : pourquoi ne pas avoir tenté

*de les définir pour que tout le monde se fasse une idée plus juste ? Je suis sûr qu'à Paris ces mots n'ont pas la même valeur qu'à Calcutta ou Buenos-Aires. Cela est bien normal, me répondez-vous, mais alors il vaut mieux ne pas employer de tels qualificatifs et parler simplement de problèmes.*

*Je trouve les précisions du § 1b en contradiction avec le rôle 1 puis 2 défini p. 196 du C.D.E. n° 509 : cette règle n'est pas flexible et elle n'est pas au service du joueur. Sachez que je ne suis pas opposé au jeu par courriel, mais je ne conçois pas qu'on nous l'impose peu à peu. Il faut continuer à laisser le choix aux gens, sinon nous risquons une scission entre les traditionalistes et les modernistes.*

*La télécopie a été inventée il y a une vingtaine d'années et ce n'est que récemment qu'elle a été autorisée dans notre jeu. Aujourd'hui, le SMS est un nouveau mode de communication : alors, à quand une autorisation dans le JPC ?*

*Cette dernière question est ironique, mais j'ai peur que notre noble art passe du statut de jeu à celui de divertissement.*

Voici quelques éclaircissements apportés par notre délégué ICCF aux remarques formulées par M. Guidoni :

*Les commentaires apportés par M. Guidoni méritent quelques réponses de ma part, afin d'éclairer les lecteurs.*

***Pourquoi fait-on intervenir la notion de courrier électronique dans les règles et les guides du jeu par voie postale ?***

*Tout simplement, parce que rien n'interdit d'utiliser le courrier électronique dans les tournois postaux (alors que la réciproque est fautive : les tournois Email doivent être uniquement joués par Email). A l'heure actuelle entre 30 et 50 % des parties des tournois Postaux ICCF sont jouées par Email (Dans NATT V, tournoi Postal, je joue toutes mes parties par Email!). Ceci explique les références au courrier électronique dans les tournois postaux.*

***Peut-on imposer le courrier électronique dans les tournois postaux ?***

*En effet le congrès de Rimini a donné cette possibilité au DT, mais rassurez-vous elle ne sera appliquée qu'en cas très exceptionnel, dans des tournois de haut niveau, comme par exemple les olympiades féminines LCCO V (tournoi débuté depuis plus de 4 ans). Il faut noter que cette disposition ne sera prise qu'après la date de fin officielle du tournoi, pour éviter les adjudications et obtenir un résultat sur l'échiquier. Dans d'autres types de tournois, où l'enjeu est moindre, le DT sera plus disposé à accorder une prolongation. Il est quasiment impossible de définir précisément ce qu'est un problème majeur ou*

un problème mineur et vous avez tout à fait raison de dire que chacun peut en avoir une perception différente. C'est pourquoi je trouve le texte pragmatique pour que chacun puisse bien l'appliquer : si par un échange de courrier (et un seul) vous avez pu résoudre le problème avec votre adversaire, c'est qu'il était mineur et sinon, il est majeur et il est temps d'en informer le DT.

C'est une sage formulation, que beaucoup de joueurs mettent déjà en pratique, mais il faut aussi savoir que certains joueurs sont très "pinailleurs" et appliquent le règlement à la lettre, en informant le DT de moindre écart à la règle. C'est pour éviter ce genre de situation, que les joueurs sont invités à tenter de résoudre certaines difficultés entre eux avant d'en avertir le DT.

## UN PAS DE DEUX OU UN PAS DE UN ?

Les lecteurs du C.D.E. semblent décidément bien endormis depuis quelques mois... Serait-ce que tout baigne dans l'huile au beau royaume de l'A.J.E.C. ? Un lecteur de la belle région alpine cependant, M. Rolland Mottier, ouvre un œil et nous écrit une jolie lettre pleine de souvenirs dont j'extraits celui-ci :

*Mon père m'a enseigné le noble art avec la possibilité d'avancer, au début, deux Pions à la fois d'une case. Pourquoi pas ?*

Le grand-père du rédacteur de la présente chronique, qui lui avait appris les premiers rudiments du jeu, lui avait aussi indiqué la même possibilité de début et ledit rédacteur avait été fort marri de se voir refuser ce coup lors de sa première partie dans un club.

La question que posent nos souvenirs communs, à M. Mottier et moi-même, est donc celle-ci : « D'où vient cette pratique, aujourd'hui non admise ? A-t-elle eu jadis une utilisation courante voire légale ? »

Merci à tout lecteur qui aurait des lumières sur cette question et qui voudrait bien nous les faire partager.

D. AUBRON

## SOLUTIONS DES PROBLEMES DU N° 513

### Vukcevic–Ménétrier

1...♔g6!! (4 points), en sacrifiant la qualité, les Noirs obtiennent une attaque terrible sur le Roi blanc. + 1 point pour la suite forcée : 2.♗e3 ♗xe4 3.♗xe4 ♗xe4 4.♗xg4 hxg4!

### Ménétrier–Letic

1.♖f7+!! (2 points) 2...♗xf7 3.♗d6+ ♖e6 [3...♗f6 ne change rien] 4.♗xe4 ♗xe4 [40...fxe4 ♠+-] 5.♗c3 ♗b7 6.♗e1 ♗e5 7.♗d2 ♗a6 [7...f4 8.exf4+ gxf4 9.g4+-] 8.a5 ♝ 8...♗c4 9.♗d1!! ♗e4 10.h4!+- (5 points)

### Ménétrier–Korolev

1.♗xc7 (5 points) [1.♗h1? est perdant ; 1.♗h7?! peut-être égal ; 1.♗d4!? ♗xh5 2.♗xe6+ fxe6 3.♗xh5 exd5 4.♗xd5 et les Pions de l'aile Dame noire restent liés, ce qui n'est pas le cas après 1...♗xc7]

### Ménétrier–Kofidis

1.♗e6+ (2 points) ♗f6 [1...♗h6? 2.♗f8+ ♗h5 3.g4+ ♗h4 4.♗h6#; 1...fxe6? 2.♗b7+ # en 4] 2.♗d8+ ♗xe6 [2...♗e5 3.f4+ # en 3] 3.♗b6+ ♗d6 4.♗xd6+ ♗f5 5.♗e7! # en 7 (ici le point d'exclamation, pas avant et 1 point de plus !)

Faites le total de vos points et, comme à l'école, vous obtiendrez une note sur vingt :

- 0 point : La pétanque, peut-être ?
- de 0 à 20 points : Vous appréciez les échecs sans en saisir toutes les subtilités. - Est-ce pareil avec les femmes ?
- 20 points : De deux choses l'une, ou vous devez arrêter le whisky, ou vous êtes déjà Grand Maître.
- + de 20 points : Un poker, ça vous dit ?

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleymard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnat du monde, championnat d'Europe, tournois de GMI et de MI sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) ● **Tournois MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT, EU, EM	à 11 joueurs	<b>10</b>	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription :</i>
“ “ “ “	à 7 joueurs	<b>7</b>	
Tournois thématiques Email ou Postaux		<b>10</b>	<i>Email ou Postal</i>
Tournois à normes MN Email ou Postaux		<b>24</b>	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes vertes (national) ou cartes roses (international)	<b>7,62</b>	<b>12,20</b>
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	<b>6,86</b>	<b>10,67</b>
– Cartes postales deuxième génération	<b>9,12</b>	<b>14,48</b>

---

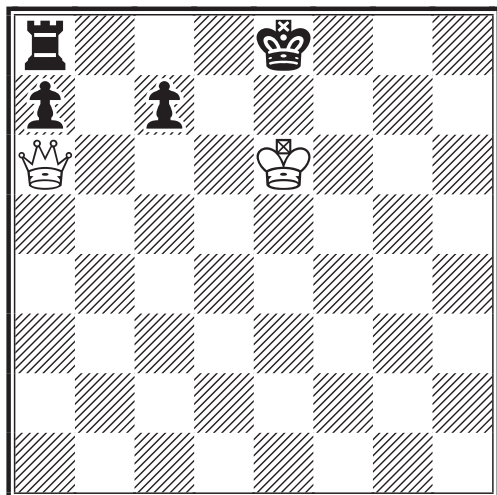
**SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>**

---

# SAM BOTT

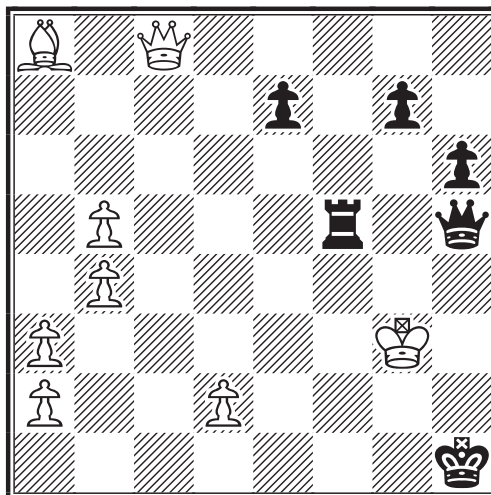
## LAURENT TINTURE

1 – Samuel LOYD, 1859



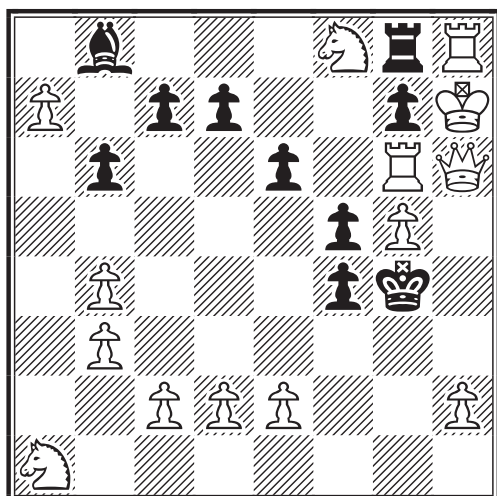
Mat en 2. Encore une histoire de roque

2 – Samuel LOYD, 1891



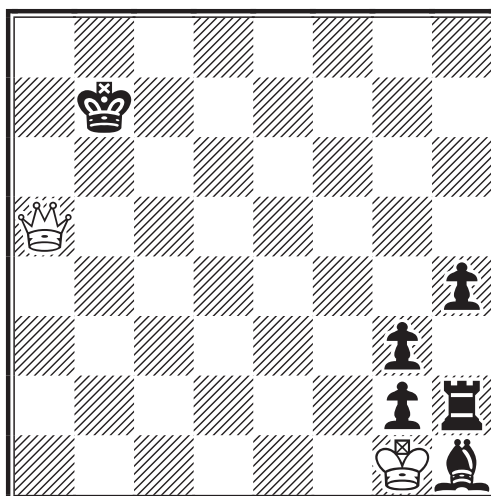
Les Noirs abandonnent.  
Que viennent de jouer les Blancs ?

3 – Samuel LOYD, 1894



Mat en 4. Facile, mais il faut démontrer  
que le dernier coup des Noirs  
est le seul possible.

4 – Samuel LOYD, 1878



Les Blancs jouent et gagnent.  
Et hop ! C'est dans la boîte !

### LIVRE JUBILE ICCE

Ce livre relatant l'histoire du jeu d'échecs par correspondance sera principalement distribué par les fédérations nationales. Si vous souhaitez en acquérir un exemplaire, veuillez faire parvenir un chèque, à l'ordre de l'A.J.E.C., d'un montant de 30 € (frais de port inclus) à :

**Eric RUCH**  
5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge

# Le courrier des échecs

516  
mars 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 516 – MARS 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**KENNETH GUNNELL**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# 2001 : L'ODYSEE DU NATT V

Coordonnées espace-temps 5254.5755.7163.2836

## JOURNAL DU CAPITAINE RUCH

**U**NE VIEILLE LEGENDE, que nos anciens nous projetaient sur leurs écrans holographiques, raconte qu'à la fin du vingtième siècle, le Capitaine Ménétrier et son équipage de flibuste a échoué aux pieds du podium du NATT IV par un malin coup du sort et une décision inique des autorités régulatrices de l'ICCF. Le fier vaisseau intersidéral de l'A.J.E.C. (Astronautes et Joueurs d'Echecs Cosmiques) sillonne à présent les routes interstellaires du NATT V (Navigation Astrale Tout Temps) en attente des premiers vaisseaux des flottes ennemies. Les échiquiers étaient prêts pour de nouvelles aventures... L'équipage, aguerri aux dures joutes interplanétaires, a révisé ses encyclopédies stellaires. Objectif : déboucher les premiers du NATT V.

Ceci constitue notre premier message aux lecteurs du C.D.E. (Chroniques De l'Espace), un an après le début de notre quête intersidérale. Notre vaisseau éclairer, piloté par Maurice Muneret (lire présentation page 71), a glané les premiers points, avant de recevoir un coup de sabre laser de nos cousins canadiens. Actuellement, notre équipe affiche un remarquable 60 % de taux de réussite et les perspectives restent excellentes !

### NATT V, éch. 9, 2001 DEFENSE FRANÇAISE - C02

Maurice MUNERET FRANCE

Edward C. SOWDEN ANGLETERRE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6 5. ♗f3 ♜b6 6.a3 ♗h6 7.b4 cxd4 8.cxd4 8.♗xh6 gxh6 9.cxd4 est une autre possibilité intéressante que j'ai testée contre Olivier Coclet (☐ AJEC Email 2000) avec la suite 9...♞g8 10.♗c3 ♞g4 11.♗a4 ♜d8 12.h3 ♞g7 13.♞c1 ♗e7 14.♗c5 (1-0, 41).

8...♗f5 9.♗b2

9.♗e3 f6 10.♗d3 ♗xe3 11.fxe3 fxe5 12.b5 ♗xd4 13.exd4 e4∞ [ECO].

9...a5

9...♗e7 10.♗d3 a5 11.♗xf5 exf5 12.♗c3 ♗e6 13.b5 a4∞ [ECO].

10.b5 a4 11.g4

La suite qui m'a semblé la plus tranchante.

11...♗fe7

11...♗h6 12.h3 ♗e7 13.♗c3 ♗a5 14.♗xa4 ♜d8 15.♞c1 ♗c4 16.♗xc4 dxc4 17.0-0 0-0 18.♞xc4 b6, Johnsen-Kallio, ♀ Budapest 1999 (0-1, 39).

12.♗c3 ♗b8 13.♗xa4

Une partie Sveshnikov-Bareev, ♀ Moscou

1995, s'était poursuivie par 13.♗d3 ♗d7 14.0-0 ♗g6 15.♞c1 ♗e7 16.♗xa4 ♜a5 17.♗c5 0-0 18.♗xg6 hxg6 19.♜d3 (0-1, 48).

13...♜a5+ 14.♗c3 ♗d7 15.♗d3 ♗c8 16.g5 ♗b6 17.♗d2

Contrôle la case c4 et menace ♗b3.

17...♗e7 18.♞g1 g6

Réduit l'activité du Fou d3... mais affaiblit la case f6. 18...0-0?? 19.♗xh7+! ♜xh7 (19...♜h8 20.♜h5 g6 21.♗xg6+ ♜g7 22.♜h7#) 20.♜h5+ ♜g8 21.♞g3! g6 22.♜h4 ♗xg5 23.♜xg5+-.

19.h4 0-0 20.h5 ♞c8 21.hxg6 fxg6 22.♗b3 ♜a7 23.♞h1

Gagne également 23.♜g4 avec le même plan d'attaque sur le Roi noir.

23...♗c4 24.♗xg6 1-0

Après 24.♗xg6 hxg6 25.♜d3 ♜g7 26.♜h3 les Noirs sont perdus.

M. MUNERET

### NATT V, éch. 8, 2001 DEFENSE FRANÇAISE - C18

Duncan CHAMBERS ANGLETERRE

Laurent TINTURE FRANCE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♗e7 7.♜g4 ♜c7 8.♗d3

8.♜xg7 ♞g8 9.♜xh7 cxd4 10.♗e2 ♗bc6 11.f4 ♗d7 12.♜d3 dxc3

8...cxd4

8...c4 9.♗e2 ♗f5 10.♜h3 ♗c6 11.♗f3 ♗d7 12.g4 ♗fe7 13.a4 ♜a5 14.♗d2

9.♗e2 dxc3 10.♜xg7 ♞g8 11.♜h6

11.♜xh7 ♜xe5

11...♗bc6 12.♗xh7

12.♠f4 ♖xg2 13.♙g3 ♜xe5 14.♞f1 ♖xg3  
15.hxg3 ♜xd3 16.cxd3

**12...♖xg2 13.♜g3 ♜xe5 14.♞h3 ♜f3+  
15.♞f1 e5 16.♞h6 ♖xg3 17.hxg3  
♙g4 18.♞g7 f5 19.♞h8+ ♜d7 1/2-1/2**

Nulle sur proposition des Noirs.

• 20.♙xf5+ ♜xf5 21.♞xa8 (21.♖h7+ ♞e6)  
21...♙h3+ 22.♖xh3 ♞c4+ 23.♞g2 ♜e1+;

• 20.♞xa8 ♙h3+ 21.♖xh3 ♞c4+ 22.♞g2  
♜e1+ 23.♞h2 ♜f3+.

L. TINTURE

Message de notre septième vaisseau :  
« reçu un message du vaisseau spatial  
espagnol, provenant de la constellation  
*L'Ibère sera rude*, me proposant un traité  
de paix avec effet immédiat. Compte tenu  
de la masse éoloénne de l'Andalou, j'ai  
accepté ». Fin de transmission.

**NATT V, éch. 7, 2001  
DEFENSE FRANÇAISE - C18**

Jean-Michel DIJON FRANCE

Angel DE LOS SANTOS ESPAGNE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜c3 ♙b4 4.e5 ♜e7  
5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♞g4 ♞c7 8.  
♞xg7 ♖g8 9.♞xh7 cxd4 10.♜e2 ♜bc6  
11.f4 ♙d7 12.♞d3 dxc3 13.h4 ♜f5  
14.♖b1 d4 15.h5 0-0-0 16.♖g1 ♜h6  
1/2-1/2



Quelques parties complémentaires :

**NATT V, éch. 3, 2001  
DEFENSE GRÜNFELD - D88**

Alain ROGEMONT FRANCE

David A. PHILLIPS ANGLETERRE

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 d5 4.cxd5 ♜xd5  
5.e4 ♜xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 c5 8.♜e2  
♜c6 9.♙e3 0-0 10.0-0 ♙g4 11.f3 cxd4  
12.cxd4 ♜a5 13.♖c1 ♜xc4 14.♖xc4 ♙d7  
15.♞b3 a6 16.♜c3 b5 17.♖c5 ♖c8  
18.♖d1 e6 19.d5 ♞a5 20.♜e2 ♖xc5  
21.♙xc5 ♖c8 22.♙b4 ♞b6+ 23.♞f1 a5  
24.♙d2 b4 25.♙e3 ♞a6 26.♞f2 ♙b5  
27.♖d2 ♙c4 28.♞b1 ♖d8 1/2-1/2

**NATT V, éch. 5, 2001  
PARTIE ANGLAISE - A26**

David JENKINS ECOSSE

Michel PELLISSERI FRANCE

1.c4 e5 2.♜c3 ♜c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7  
5.e4 d6 6.♜ge2 ♙e6 7.d3 ♞d7 8.♜d5

♜ce7 9.d4 c6 10.♜xe7 ♜xe7 11.d5 ♙h3  
12.dxc6 bxc6 13.♙xh3 ♞xh3 14.♞c2  
0-0 15.♙e3 ♖fd8 16.♜c3 ♞e6 17.♞e2  
d5 18.♙c5 d4 19.♜a4 d3 20.♞d2 ♞xc4  
21.♞b4 ♞xb4+ 22.♙xb4 ♖d4 23.♙xe7  
♖xe4+ 24.♞d2 ♖xa4 25.♞xd3 e4+  
26.♞c2 ♖b8 27.♙a3 ♖c4+ 0-1

**NATT V, éch. 9, 2001  
DEFENSE SICILIENNE - B33**

John FINDLAY ECOSSE

Maurice MUNERET FRANCE

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4  
♜f6 5.♜c3 e5 6.♜db5 d6 7.♜d5 ♜xd5  
8.exd5 ♜b8 9.c4 a6 10.♜c3 ♙e7 11.  
♙d3 0-0 12.0-0 f5 13.♖e1 ♜d7 14.♞e2  
♙g5 15.♙c2 e4 0-1

**NATT V, éch. 9, 2001  
DEFENSE EST-INDIENNE - E92**

William BRESLIN IRLANDE

Maurice MUNERET FRANCE

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 ♙g7 4.♜f3 0-0  
5.e4 d6 6.♙e2 e5 7.♙e3 ♜g4 8.♙g5 f6  
9.♙h4 ♜c6 10.d5 ♜e7 11.h3 ♜h6 12.0-0  
f5 13.♜d2 fxe4 14.g4 ♜f7 15.♜dxe4 g5  
16.♙xg5 ♜xg5 17.♜xg5 ♜g6 18.♜ce4  
♜f4 19.♞h2 ♞e7 20.♞c2 ♙h6 21.♜f3 c6  
22.♖ad1 cxd5 23.cxd5 b6 24.♖fe1 ♙b7  
25.♞b3 ♞h8 26.♙c4 ♖ac8 27.g5 ♙g7  
28.♜fd2 ♞d7 29.♙b5 ♞e7 30.♜f1 ♖cd8  
31.a4 ♞f7 32.♙c4 ♙c8 33.h4 ♜h3  
34.♜fg3 ♞f4 35.♖c1 ♜xf2 36.♞g1 ♜xe4  
37.♜xe4 ♙f5 38.♜g3 ♖c8 39.♖f1 ♞d4+  
40.♞h2 ♞xh4+ 41.♞g1 ♞xg5 42.♖c3 e4  
43.♞g2 ♙d4 44.♞c2 ♖f6 0-1

**NATT V**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 8/2/02**

	Pts	En cours	%
1 Espagne	12	+81	63,2
2 Angleterre	19,5	+69	62,9
3 France	12	+80	60,0
4 Canada	18,5	+69	59,7
5 USA	20	+65	57,1
6 Islande	16	+71	55,2
7 Norvège	19	+63	51,4
8 Portugal	10,5	+79	50,0
9 Irlande	14	+70	46,7
10 Ecosse	13	+71	44,8
11 Pays de Galles	6,5	+60	16,3

Eric RUCH  
Capitaine NATT V



## CONNAISSEZ-VOUS MAURICE MUNERET ?

**J**E suis âgé de 56 ans, je suis marié et nous avons une fille. Je travaille dans une grande banque française et, de par ma profession, j'ai été amené à déménager à plusieurs reprises : après dix années passées à Paris (1966-1976), Nantes (presque sept ans), Cannes, Toulouse (dix ans) puis Marseille (deux ans et demi) et actuellement Montpellier, depuis quatre ans.

J'ai découvert le jeu d'échecs tardivement, à 21 ans, lorsque je résidais en "Foyer de Jeune Travailleurs" à Clichy-sur-Seine en proche banlieue parisienne. Je joue par correspondance à l'A.J.E.C. depuis octobre 1984.

J'ai également joué "à la pendule" à partir de 1985 à l'Echiquier Toulousain, où j'ai pu croiser notre GMI par correspondance le Docteur Volf Bergraser. Mon expérience à la pendule demande à être approfondie et je me prépare à relever ce défi dans quelques années, quand j'aurais un peu plus de temps disponible !

Depuis avril 2000, je joue aussi par Email, ayant saisi l'occasion du *Premier Tournoi AJEC-Email 2000*. Ce mode de transmission m'a immédiatement séduit par sa rapidité et sa simplicité. J'ai encore le souvenir de France-Ukraine par voie Postale débuté le 1<sup>er</sup> décembre 1989, avec deux parties nulles en 17 et 20 coups achevées plus de trois ans après, le 12 décembre 1992 !!

Je participe également à la Coupe Latine Europe Amérique 4 par Email (échiquier 5) pour laquelle j'ai eu deux grandes surprises : la première d'être retenu dans l'équipe pour ce beau tournoi, et la seconde de réaliser une norme de MI avec un score de 6 points sur 9. Il me reste une dernière partie à terminer (perdante, malheureusement, mais enrichissante sur plusieurs plans !). J'espère atteindre un résultat aussi bon dans ce NATT V !

En dehors du jeu d'échecs, j'ai beaucoup pratiqué jusqu'en 1984 les randonnées cyclo-touristes, que j'ai dû cesser suite à des problèmes de santé et de traitement médical lourd.

*Amici Sumus*  
Maurice

*Maurice Muneret (manches et cheveux courts avec les Blancs et les lunettes) surpris en pleine réflexion par notre photographe.*



# L'AVENIR DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

ERIC RUCH

**A**L'OCCASION du récent congrès de l'ICCF à Rimini, les discussions concernant le futur du jeu d'échecs par correspondance se sont poursuivies. Il s'agissait du premier congrès auquel j'ai eu la chance d'assister en tant que nouveau délégué ICCF de l'A.J.E.C., mais je me suis vite rendu compte que nombre de débats importants n'avaient pas été portés à la connaissance des joueurs français. Je vais donc tâcher de réparer cet oubli, en particulier sur un sujet d'une importance capitale : comment jouerons-nous par correspondance dans années à venir ?

Il ne s'agit plus du débat qui a longtemps opposé les adeptes du jeu postal et du jeu par voie électronique mais de la façon d'organiser le jeu par Email en tirant le meilleur avantage possible des progrès de l'informatique et du cyber espace. Après cette évolution, s'esquisse déjà une révolution beaucoup plus importante, qui concerne les relations entre les joueurs, leur fédération nationale et l'ICCF.

En marge des dispositions concrètes adoptées par le congrès (cf. C.D.E. 513), je vous livre la "vision" de Nol van't Riet présentée au congrès de Riga en 1999. Nol est actuellement le délégué des Pays-Bas, mais il occupa durant de nombreuses années des fonctions importantes au sein de l'exécutif de l'ICCF. Il est devenu cette année membre honoraire de l'ICCF en hommage à ses services rendus aux échecs par correspondance.

## LE JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE EN 2010

*par Nol van't Riet*

Je vais vous emmener aujourd'hui faire un petit tour dans notre monde tel qu'il sera en 2010. Bien que je ne sache pas concrètement de quoi il sera fait – et bien entendu personne ne le sait – je vais tâcher de vous décrire comment il pourrait être car il est bon parfois de se projeter dans le futur.

En l'an 2010, Internet aura conquis le monde entier. Non seulement les couches les plus éduquées de la population et les mordus de l'informatique y auront accès, mais la quasi-totalité des individus pourront se connecter sur la toile, que ce soit à la maison, au travail, ou n'importe où ailleurs. En 2010, chacun sera en permanence connecté avec tout le monde. Après les deux siècles de révolution industrielle, nous avons tous été témoins d'une nouvelle révolution au cours des dix premières années du XXI<sup>e</sup> siècle : la révolution électronique.

Grâce à Internet, nous pouvons contacter librement qui nous voulons. Pensez seulement à tout ce qui est possible aujourd'hui et qui n'était même pas imaginable en 1999. Tout a changé : le travail, les rapports entre les gens, la consommation, la lecture des journaux, etc. Voici dix ans, ne

devions-nous pas affronter des bouchons et des encombrements de circulation quasi quotidiens ? Aujourd'hui ces problèmes ont disparu, car la plupart d'entre nous ne se déplacent plus au bureau cinq fois par semaine, mais télé-travaillent à la maison plusieurs jours par semaine.

Considérons plus particulièrement le jeu d'échecs par correspondance. Vous aurez du mal à imaginer que l'on jouait autrefois uniquement par la poste. En 2010, le système Postal n'existe quasiment plus, en tout cas plus pour les cartes postales d'échecs qui transmettaient les coups dans le monde entier, comme autrefois les colombes de la paix, ainsi qu'aimait le rappeler l'ancien président de l'ICCF Hans-Werner von Massow. Bien sûr, la poste existe toujours mais son utilisation est devenue très onéreuse.

Mon nouveau voisin à Gouda est un fabricant de pipes. Dans son atelier de poteries, il fabrique des pipes en grès. De nombreux touristes visitent chaque jour son atelier et quelques-uns repartent avec une pipe. Il y a environ un siècle, une usine produisait à Gouda plus de six millions de pipes chaque année. On exportait ces pipes en France et dans quelques pays d'Afrique. Mais lorsque la cigarette fit son apparition après la Première Guerre mondiale, l'industrie de la pipe à Gouda disparut progressivement.

La même chose est arrivée à la version postale du jeu d'échecs par correspondance. Les plus jeunes joueurs du XXI<sup>e</sup> siècle, n'ont plus qu'une très vague idée de ce qu'est le jeu Postal. Les nouvelles technologies les ont attirés vers l'Email et de nombreux jeunes pratiquent dorénavant cette forme de jeu.

Vous connaissez déjà tous les avantages des échecs par Email. Sans doute, le plus important, est qu'il permet aux parties de se jouer plus rapidement. Ça fait maintenant plus de trente ans que les ajournements ont été supprimés dans les parties devant l'échiquier, pour accélérer le déroulement des tournois. L'Email a eu les mêmes conséquences pour le jeu par correspondance. De nos jours, tous les tournois sont terminés en moins de deux ans et nous sommes en mesure de planifier le cycle des compétitions de manière beaucoup plus fiable. C'est un avantage indéniable.

C'est aussi un grand avantage pour les joueurs qui maîtrisent davantage leurs tournois et ne dépendent plus de décisions à la *Amici Sumus* qui différaient systématiquement les nouveaux lancements. Combien de joueurs furent lésés par ces reports lors des dernières décennies du XX<sup>e</sup> siècle ? Dans le souci d'éviter toute injustice, nous devons parfois maintenir dans l'incertitude une dizaine de joueurs pendant des mois, voire des années, sans pouvoir leur dire clairement quand débiterait le nouveau cycle.

Mais il n'est plus vraiment important de savoir comment nous jouions il y a dix ans. Pour "philosopher" un peu avec vous, je vais décrire le monde du jeu par correspondance tel qu'il sera en l'an 2010. N'y voyez là aucune proposition pour modifier les statuts de l'ICCF ou les règles du jeu ou encore l'organisation générale des tournois. Non, je vais juste essayer de décrire ce qui peut se passer d'ici dix ans.

Supposons que vous participiez à un tournoi organisé par la fédération du Pérou ; une Coupe open, similaire à toutes les coupes organisées dans le passé : un tour préliminaire, des demi-finales et une finale. Chaque groupe comprend 11 joueurs et les 55 parties débutent simultanément comme c'était le cas pour les tournois postaux. Vous venez juste d'analyser

votre réponse dans la partie qui vous oppose à votre adversaire du Sénégal. La partie a débuté il y a 9 mois environ et vous allez jouer votre 35<sup>e</sup> coup. J'anticipe votre question : Les Péruviens et les Sénégalais auront-ils accès à Internet au en 2010 : la réponse est oui.

Vous avez choisi votre coup en vous appuyant sur les analyses de votre programme d'échecs. Comme vous le savez, nous utilisons les ordinateurs pour presque tout et bien entendu pour nous aider à trouver nos coups. Soyons honnêtes, la plupart d'entre nous les utilisaient déjà en 1999. Après tout, quelle est la différence entre un ordinateur d'échecs et un livre d'échecs ? La seule différence est que l'ordinateur suggère un coup dans toutes les positions alors que le livre ne propose des coups que dans un nombre limité de positions. Notre ami Ragnar Wikman, remarquait déjà dans les années 90, que le plus important est de trouver le meilleur coup dans chaque position, peut importe comment cette position est apparue sur l'échiquier.

Mais nous nous éloignons de notre sujet. Nous sommes en 2010 et vous venez juste de décider quel coup vous allez jouer. Assis dans votre fauteuil, utilisant une télécommande, vous déplacez un curseur sur un écran projeté sur un des murs de votre salon ou de votre bureau, chambre à coucher ou toilettes... Tout cela est possible. Vous activez l'icône de l'ICCF, sélectionnez le Pérou, la V<sup>e</sup> Coupe open, le groupe préliminaire 14 et enfin votre partie contre votre adversaire M. M'Ba du Sénégal. Sur le mur apparaît la position actuelle.

Il est prévu que d'ici deux ans vous n'aurez plus à cliquer sur les icônes et que la reconnaissance vocale sera utilisée par tout le monde. Il suffira de dire : « partie avec M'Ba » et la position apparaîtra sur le mur.

Aujourd'hui nous utilisons encore la télécommande. Vous cliquez sur la Dame blanche en d4 et ensuite sur le Fou en f6 que vous voulez capturer avec la Dame. Sous le diagramme, une question apparaît : voulez-vous vraiment jouer 35. ♖xf6 ? Si vous répondez "Oui", votre coup est automatiquement envoyé à l'ordinateur de votre adversaire, en passant par l'ordinateur de l'ICCF, contrôlé par Chris Luers,

directeur des tournois, qui supervise toutes les parties de tous les tournois organisés et homologués par l'ICCF.

Bien sûr, l'enregistrement du temps de réflexion se fait automatiquement. L'ordinateur de l'ICCF le calcule lui-même et vous dispense de le faire. Il est devenu désormais impossible à votre adversaire de tricher sur les temps de réflexion. Pratique, n'est ce pas ?

Vous pouviez également appuyer sur le bouton destiné à proposer partie nulle ou... sur celui qui signifie abandonner. Mais évidemment, cela n'aurait pas été très judicieux, persuadé que vous êtes que 35.♔xf6 est le coup gagnant. Et, comme au bon vieux temps du jeu Postal, la période la plus stressante de la partie débute maintenant, la période d'attente : M. M'Ba va-t-il abandonner immédiatement ou va-t-il continuer encore un peu ? N'auriez-vous pas commis une erreur ? Auriez-vous oublié une défense ?

Au Sénégal, il est deux heures plus tôt qu'ici en Suisse et il se peut que M. M'Ba envoie sa réponse aujourd'hui même. Pendant que vous surfez sur la toile, occupé à d'autres activités Internet, vous attendez patiemment la jolie musique qui vous indiquera que quelque chose s'est passé dans une de vos parties. Mais rien ne se passe. Alors, une fois de plus, vous ouvrez le diagramme de la position actuelle de la partie contre M. Ba, cliquez sur ICCF, cliquez sur "revenir à la dernière page". Oui, votre dernier coup est correctement enregistré, mais il n'y a pas de réponse. Enfin, juste au moment où vous dégustiez un verre de vin et songiez à aller vous coucher, vous entendez enfin le son tant attendu. Vous découvrez deux messages : M'Ba abandonne et la partie entre Schröder et Kléber est nulle. Vous appuyez sur la grille du tournoi. Voilà qui confirme vos hypothèses : si vous annulez la dernière partie contre Schröder, vous obtenez non seulement une norme de MI mais vous terminez premier de votre groupe.

Le simple fait que vous puissiez obtenir une norme de MI dans ce tournoi implique que le tournoi a été homologué, sinon il n'aurait pas été possible de le trouver sur le site de l'ICCF. En conséquence le résultat des parties sera pris en compte dans le classement.

En plus de pouvoir regarder les nouvelles grilles de tournois, vous pouvez également regarder votre nouveau classement. Il aura automatiquement été calculé par l'ordinateur de Gerhard Binder à l'instant où M. M'Ba a abandonné sa partie. Cette possibilité, incluse il y a environ cinq ans dans le programme, est une grande trouvaille de M. Binder. Et vous pouvez aussi regarder les nouveaux classements de vos adversaires, M. Schröder d'Allemagne et M. Kléber de France. Vous pouvez également télécharger leur partie et visualiser leurs coups sur votre écran mural.

Un vif débat s'est instauré au sein de l'ICCF, pour savoir s'il était judicieux de pouvoir regarder en permanence toutes les parties de tous vos adversaires ou si vous pouviez uniquement les voir lorsque les parties étaient terminées. Dans le premier cas, chacun aurait la possibilité d'envoyer des remarques concernant toutes parties à tous les joueurs ou seulement à certains d'entre eux. C'est pourquoi, l'ICCF a décidé en 2005, lorsque cette nouvelle méthode de jeu par Internet fut introduite, de limiter l'accès aux parties des autres joueurs uniquement aux parties terminées.

C'est ainsi qu'on joue en 2010. Et s'il n'est pas possible de visualiser les coups joués dans la partie Schröder-Kléber sur votre écran mural, parce qu'il n'y a pas de mur disponible ou qu'il est déjà encombré de tas de choses ou qu'il est déjà pris par votre fils pour jouer à un jeu interactif, dans tous ces cas, vous pouvez toujours utiliser un écran portable, grand comme un livre du siècle dernier et aussi souple qu'un livre de poche. C'est aussi l'écran utilisé pour lire dans votre lit, relié à votre ordinateur domestique par une mini antenne, et lorsque vous cliquez sur l'icône "livre" vous retrouvez la page à laquelle vous aviez arrêté votre lecture hier.

Ainsi vont les choses en l'an 2010. Plus de déplacement à la poste, plus de timbres à coller, plus de connexion de votre ordinateur à un serveur, plus d'envoi d'Emails, plus besoin de décompter le temps de réflexion, plus d'erreurs de notation. Simplement quelques clics et tout est fait. Et un rappel automatique après dix jours sans avoir reçu de réponse de votre adversaire, etc.

Cela signifie-t-il que vous avez perdu tout contact avec votre adversaire ? Les échecs

par correspondance sont-ils devenus tellement impersonnels ? Bien sûr que non. Si vous le souhaitez, vous pouvez ajouter des pièces jointes à votre coup : des remarques, des analyses, des questions, comme vous aviez l'habitude de le faire quand vous jouiez par voie Postale.

Il reste une seule question : comment vous êtes-vous inscrit à cette Coupe du Pérou ? Il y a environ dix mois, vous avez lu que ce tournoi serait lancé le 1<sup>er</sup> janvier 2010, en parcourant les nouvelles disponibles sur le site de l'ICCF. Vous avez également trouvé les trois moyens pour vous inscrire à ce tournoi, chacun d'eux ayant des droits d'entrée différents.

Le premier moyen d'inscription se faisait au travers de votre fédération nationale membre de l'ICCF et dans ce cas vous régliez vos droits d'inscription au trésorier de votre fédération. Le trésorier transmettait ensuite votre inscription à la fédération péruvienne. C'était le moyen le plus économique pour vous inscrire au tournoi.

Une autre possibilité est d'être membre personnel de l'ICCF. Dans le passé cette possibilité n'existait pas, mais il y a environ sept ans, l'ICCF a permis à des joueurs, qui ne souhaitaient pas être membres d'une fédération nationale de devenir membres de l'ICCF. Vous pouviez payer votre cotisation annuelle à l'ICCF via Internet et une carte de crédit. La cotisation était moins chère que celle de membre d'une fédération nationale mais les droits d'entrées aux tournois étaient plus élevés, bien que ces différences ne soient pas identiques pour tous les pays membres. Une des conséquences d'être membre direct de l'ICCF, est que vous ne pouviez pas participer aux championnats nationaux ni participer aux compétitions officielles ou amicales par équipes.

Enfin la dernière possibilité est réservée aux joueurs qui ne sont ni des membres individuels ni des membres de fédérations nationales. Dans ce cas vous devez acquitter les droits d'inscription les plus élevés, à moins que vous n'ayez jamais participé auparavant à un tournoi ICCF. Si c'était le cas, vous pouviez débiter avec quelques tournois gratuits, pour voir si vous aimiez cette forme de jeu ou non. C'est une vieille règle, acceptée par le congrès de 1998 à Riga.

Juste quelques remarques à propos des membres à titre personnel. Ils paient leurs cotisations annuelles à l'ICCF par Internet, en utilisant les systèmes de paiement complètement sécurisés par carte de crédit. Une partie de leur cotisation est reversée par l'ICCF aux fédérations nationales du pays dans lequel vit le joueur. Afin d'impliquer davantage ces joueurs dans la vie de l'ICCF, ces membres isolés ont un délégué pour les représenter au congrès depuis 2007. Tous les 4 ans, le secrétaire général de l'ICCF interroge par Internet quels membres isolés souhaiteraient être délégués et il organise ensuite un vote par Internet pour élire le délégué.

Peut-être vous demandez-vous quels types de tournois sont encore organisés par l'ICCF en l'an 2010. En tout cas le championnat du monde, les olympiades et la coupe du monde. On retrouve les tournois de qualification pour le championnat du monde : les tournois Master Class, les quarts de finale, les demi-finales et la finale. Heureusement, nous n'avons plus ces étranges trois-quarts de finale ! Ce nom fut supprimé en l'an 2000 lorsque les nouvelles règles de tournoi furent approuvées. Et sous les tournois Master Class, il n'y a plus qu'un seul niveau : les tournois Open. La principale raison de la réduction à une seule classe est que la force des joueurs a considérablement augmenté avec l'utilisation des ordinateurs.

Les tournois thématiques restent très populaires. Mais il n'y a plus d'autres tournois organisés par l'ICCF. De très nombreux tournois internationaux sont de nos jours organisés par les fédérations nationales et ils sont tellement nombreux qu'il n'est plus nécessaire d'organiser les tournois à normes de maîtres. Et dans un certain sens on peut dire, que plus les fédérations nationales organisent de tournois, mieux cela vaut.

Pour obtenir des titres internationaux et pour que les parties soient comptabilisées dans le système de classement, les tournois internationaux doivent être approuvés par l'ICCF. L'obtention de ces approbations est relativement aisée, car il n'existe que peu de conditions : les tournois doivent se dérouler selon les règles de l'ICCF, sous l'autorité d'un arbitre de l'ICCF qui agira comme directeur de tournoi et enfin les droits pour l'attribution des titres et pour la prise en compte du

classement doivent être payés régulièrement. Ainsi les règles d'homologation des tournois par l'ICCF sont claires.

Cela signifie que seulement trois éléments restent spécifiquement à l'ICCF : les championnats du monde, les titres internationaux par correspondance également reconnus par la F.I.D.E. et le système de classement officiel et parfaitement calculé.

Il n'y a toujours pas beaucoup d'argent dans le monde des échecs par correspondance en l'an 2010. Ce monde est trop petit pour attirer de gros sponsors. Mais cela importe peu. Cela signifie que nous sommes toujours un groupe de personnes un peu spéciales : ardents joueurs d'échecs, en particulier d'échecs par correspondance, plus intéressés par les contacts humains que par l'argent, contacts humains qui sont possibles du plus bas jusqu'en haut de l'échelle dans notre sport, le seul sport où tous les joueurs ont la possibilité de pratiquer au niveau international et à tout moment.

En 1983, quand j'ai succédé à Bertl von Massow à la tête du bureau des tournois européens et lorsque j'ai commencé à travailler avec un ordinateur, Hans Werner von Massow craignait que l'ordinateur tuât l'ICCF. Aujourd'hui en 2010, on ne peut que constater qu'il y a toujours des dizaines de milliers de colombes de la paix volant autour de la terre chaque jour. Elles ont simplement revêtu une nouvelle apparence. Pour être plus précis, elles sont devenues quasiment invisibles. La seule différence avec le siècle précédent est que nous n'utilisons plus de timbres et nous ne les collectionnons plus. A part cela, jouer aux échecs par correspondance est beaucoup plus facile en 2010 et nous procure beaucoup plus de joies.

Nol van't Riet  
Thun 1999

\* \*  
\*

*Sur bien des aspects, en particulier la prédominance de la transmission électronique, on peut constater que la vision de 1999 est devenue une réalité. Un autre point décrit dans ce document devrait voir le jour d'ici 18 mois : le serveur ICCF dédié au jeu par correspondance. Bien évidemment, l'écran mural et la commande*

*vocale restent encore du domaine du rêve, mais pour le reste nous devons bientôt nous adapter à cette nouvelle forme de jeu. Plus de messages à écrire, plus de coups à transcrire depuis votre échiquier...*

*Un message arrivera dans notre boîte aux lettres électronique pour nous avertir qu'un de nos adversaires vient de jouer un coup ; on viendra se connecter sur le serveur de l'ICCF et on entrera identité et mot de passe qui nous permettront de visualiser les parties dans tous les tournois en cours. Les coups seront matérialisés sur un échiquier et il suffira de déplacer une pièce pour jouer un nouveau coup. Plus de notations barbares et de risques d'erreur, en tout cas pas plus importants que ceux qui vous guettent devant l'échiquier, en prenant votre Dame à la place du Cavalier... Plus de temps de réflexion à calculer, c'est l'ordinateur qui les calculera automatiquement ; plus de messages qui s'égarent ; plus de messages à renvoyer après les 14 jours fatidiques ; plus de contestations possibles car les coups sont automatiquement enregistrés sur le serveur ; plus d'oubli dans les vacances, il suffira de les indiquer à l'ordinateur et il avertira tous vos adversaires ; plus de parties à envoyer au DT à la fin de la rencontre... Tout ceci s'accompagnera de la possibilité de s'inscrire en ligne en payant par carte bancaire...*

*Ce chantier est en cours et le serveur sera opérationnel très prochainement ! L'ICCF organisera ensuite quelques tournois expérimentaux pour tester l'ensemble du système en grandeur réelle et les résultats seront présentés au congrès en octobre 2002. C'est à ce moment-là que nous devons décider de la mise en place du système qui pourrait voir le jour pour l'ensemble des parties internationales vers la mi 2003.*

*A mon avis il s'agit d'une véritable révolution qui nous conduira vers un jeu beaucoup plus interactif ! Il faut que tout le monde se sente concerné par cette mutation et je souhaite qu'un véritable débat s'ouvre dans ces colonnes. Faites-moi part de vos réactions, commentaires, craintes ou enthousiasmes.*

*J'espère recevoir de nombreux courriers de vous tous !*

E. RUCH

# JEU INTERNATIONAL

## JUBILE ICCF EMAIL

Prel 79, 2001

### DEFENSE EST-INDIENNE - E61

Gunnar WICKLUND-HANSEN NORVEGE

Christophe BOUTON FRANCE

Débutée le 14 août 2001 soit près de trois semaines avant le début officiel de la compétition, cette partie avait, comme les autres, été préparée en collectant autant que faire se peut du matériel sur mes adversaires. En tant que revenant au JPC (quinze ans après une première expérience internationale par voie postale), j'imaginai que l'avantage par rapport à une partie pendule était la possibilité de faire un résumé par écrit de l'analyse du style de mon adversaire... et de disposer d'une autre répartition du temps pour analyser plus et mieux si possible.

Sur ce dernier point, ce fut vrai puisque si dans la partie je ne réfléchissais que 31 jours (cadence 10 coups pour 60 jours), il me fallut (y compris la mise au propre des commentaires ci-dessous) une cinquantaine d'heures pour m'imprégner de la position et prendre les décisions risquées qu'elle demandait.

Les réflexions du GMI Michel Lecroq citées par le GMI Christophe Léotard que je lus deux mois après le début de la partie eurent tôt fait de me remettre dans le droit chemin et m'aidèrent d'ailleurs à mieux m'économiser plutôt que d'analyser à tout va dans cette partie... qui s'y prêtait pourtant.

Au cours du tournoi, je me suis souvent référé au "portrait-robot" de mes adversaires, ce qui m'a aidé dans des positions cruciales pour choisir entre deux coups de valeurs sensiblement égales. Je constatai d'ailleurs à mes dépens que deux de mes adversaires durent en faire autant en me jouant tous deux une Caro-Kann avec les Noirs dont une que je perdis bien vite !

D'après mon scanner, le talon d'Achille du Norvégien Wicklund-Hansen était la tactique. Dès que cela combinait un peu, il semblait perdre le contrôle. D'où l'idée de garder toutes les pièces sur l'échiquier dans un système souple pour attaquer sur une aile ou sur l'autre en évitant le contact au centre.

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.♟f3 d6 4.e3 ♟f6  
5.♟c3 0-0 6.♗e2 ♟bd7 7.0-0 e5  
8.b3 ♞e8 9.♗a3 e4 10.♟d2 ♟f8  
11.♞c2 ♗f5 12.h3 h5

Le système blanc n'a rien d'ambitieux. Parmi les deux parties de référence trouvées sur le même thème, les Noirs eurent naturellement l'initiative à l'aile-Roi sans contrepartie (la seule partie intéressante était Lengyel-Andrevitsky, ç championnat de Hongrie par équipes où les Blancs prirent possession des cases blanches). Le problème est que je jouais une Est-Indienne pour la deuxième fois de ma vie, la première ayant été un terrible massacre que m'infligea un certain Thierry Ego en 22 coups dans la variante des Quatre Pions.

13.b4 ♟8h7 14.♞ab1 h4 15.♞fe1 ♟g5  
16.♞b3

J'étais retombé sur le livre de mon ami David Bronstein sur l'Est-Indienne (*Everyman Chess*), plein d'idées avec peu de variantes. La lecture en diagonale de ce livre sur un système dans lequel j'ai une confiance plus que limitée me donna du baume au cœur. Et pourquoi ne pas sacrifier une pièce par correspondance ? Le Roi blanc est esseulé et après tout, si les Noirs ne font rien, les Blancs sont maîtres de l'aile Dame.

Une variante acheva de me convaincre :  
16.♞b3 ♞d7 17.♗f1 (*permet d'entrevoir la pluie de sacrifices éventuels et donne confiance sur le long terme*) 17...♗xh3  
18.gxh3 ♟xh3+ 19.♗xh3 ♞xh3 20.♞d1  
♟g4 21.♟f1 (21.♟dx4 f5 le Cavalier central saute et la colonne "f" est pour les Noirs) 21...♞e5!! [21...♗e5 est moins efficace : 22.dxe5 ♟xe5 (22...♞xe5 23.♟xe4 ♞xe4 24.♗b2 ♞xc4 25.a3 ♞e8 et c'est fini) 23.f4 exf3 24.♞b2 ♟xc4 25.♞h2 ♞g4+ 26.♞h1 ♟xa3 27.♞b3 f2

## COUPE DE FRANCE

Les inscriptions sont gratuites et se font auprès de :

**Philippe PANSIER**

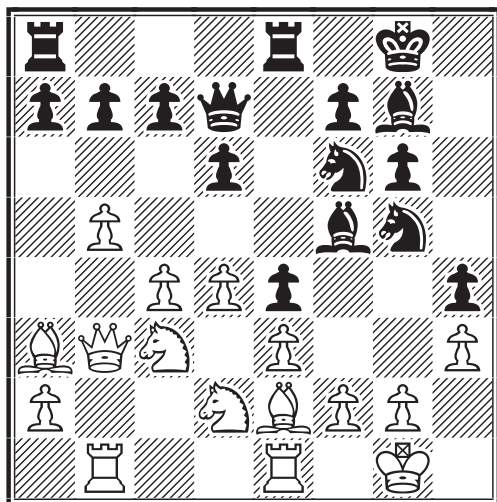
437, avenue Interaquis,

84320 Entraigues-sur-Sorgue,

☐ philippe.pansier1@libertysurf.fr

28. ♖xf2 ♗c4=] 22.dxe5 ♗xe5 23. ♗xe4 ♗f3+ 24. ♖xf3 ♖xf3-+.

16... ♖d7 17.b5



Par rapport à une Est-Indienne classique, le centre n'est pas fermé. Les Blancs vont donc mettre plus de temps à percer à l'aile Dame tandis que les Noirs, en s'emparant de l'initiative, peuvent faire quelque chose. Mais quoi ?

Dans cette position, s'il faut jouer 17... ♗xh3, c'est maintenant ou jamais. Ce qui est par contre effrayant, c'est le temps que l'on peut passer à analyser des variantes qui s'avèrent rapidement ineptes. Exemple : 17.b5 ♗xh3 18.gxh3 ♗xh3+ 19.♖g2 ♖f5 (19...g5 20.♖h1 g4 21.♖bf1 ♖f5 22.♖d1 ♖g6 et les Noirs jouent avec une deuxième pièce en moins, le Cavalier h3, sans compensation. Le plus dur, tout au long de cette partie sera de répondre à la question : comment optimiser le placement des pièces ? La Tour a8 et le Fou g7 ne sont en effet pas encore entrés dans la danse) :

**A)** 20.♖h1? ♖xf2+ 21.♖xh3 ♖g3#. Quand il y a de telles petites variantes de mat, c'est que l'initiative noire risque de faire long feu. C'est bien pour maintenir la tension et parfait au cas (probable comme j'ai pu le vérifier ensuite) où mon adversaire utilise un moteur de recherche pour choisir son coup.

**B)** Les complications issues de 20.♗d1 sont de mauvais augure pour les Blancs

**B1)** 20...♗h7 fait partie de ces idées que l'on peut avoir et qui marchent un peu par hasard puisque je vis 22...♗xd4 au dernier moment. C'est harmonieux mais un peu lent. Les Blancs ont probablement une défense dans cette sous-variante.

21.♖h1 ♗7g5 22.♖f1 [(22.♗b2 ♗f3 23.♗xf3 exf3+ 24.♖f1 ♖g4 25.♖e1 ♖g2 26.♖f1 ♗g1 27.♗c3 h3 28.♗ce4 h2 29.♗g3 ♗f6! (plus fort que 29...♖xg3 30.♗de4 ♖xe4, encore une disposition originale des pièces)] 22...♗xd4 23.exd4 e3 24.♗d3 ♖f4 25.♖xh3 ♗xh3 26.♗e4 ♖f3 27.♖c2 ♗f4-+ ;

**B2)** 20...♗g5 21.f4 (21.♖h1 h3+ 22.♖h2 ♗g4+ 23.♗xg4 ♖xg4 24.♖g1) 21...♖h3+-+ ;

**C)** 20.♖f1 (sûrement le plus résistant) 20...♗g5 21.♖h1 h3+ 22.♖f1 (22.♖g1 ♗f3+ 23.♗xf3 exf3 24.♗f1 ♖g4+ 25.♗g3 ♖xe3! avec l'idée ♗e4 directement ou précédé de ♖xc3) et 22...♗g4 est prématuré. Quelques variantes semblent donner l'avantage aux Noirs :

**C1)** 23.♗d1 ♖e6

**C1a)** 24.♗xg4 ♖xg4 25.♖g1 ♖h5 26.♖h1 ♗f3 27.♗xf3 (27.♖b2 ♖g4 28.♗xf3 ♖g2+ 29.♖e2 ♖xf3+) 27...♖xf3 28.♖h2 ♖f6 29.♖c2 ♖g3 30.f4 ♖xf4+ 31.exf4 ♗xd4 32.♖xe4 ♖xh2 33.♖xd4 ♖g2+ 34.♖e1 ♖e8+ 35.♗e3 h2 36.♗b2 h1♖# ;

**C1b)** si les Blancs bloquent leur structure de Pions, les pièces n'ont plus d'espace... 24.d5 ♖f6 25.♖e1

**C1b1)** non pas 25...♗xf2 26.♖f1 et 26...♗f3+ n'est pas possible, car la Tour est en b1 et non c1?! Explications plus bas (sans parler de 26...h2 27.♗xf2 ♖xf2+ 28. ♖xf2 h1♖+ 29.♖f1 ♖xf1+ 30.♗xf1 ♗f3+ et "Mme l'Attaque" s'est déshabillée) ;

**C1b2)** mais 25...♗e5! 26.♗b2 ♗gf3+ 27. ♗xf3 ♗xf3+ 28.♗xf3 ♖xf3 29.♖h2 ♖g2 30.♖xg2 hxg2 31.♗xf6 g1♖+ 32.♖e2 ♖g4+ 33.♖d2 ♗xf6-+

**C2)** mais le naturel 23.♗xg4 ♖xg4 24. ♖h2 ♗xd4 25.♗d5 ♗e5 26.♗b2! ♖f5 (26...♗xh2? 27.♗f6+) 27.♗xe5 ♖xe5 28.♖g1! ♖ac8 29.♖c3 et le plus dur est passé pour les Blancs. Je n'ai pas cherché à évaluer cette position découverte a posteriori.

**17...♗xh3 18.gxh3 ♗xh3+ 19.♖g2 ♖f5 20.♖f1 ♗g5 21.♖h1 h3+ 22.♖f1 ♗g4**

Quoi d'autre ? Les Blancs auraient sûrement dû jouer 23.♗xg4 avec des chances de s'en sortir. Mais psychologiquement, il est difficile de se séparer d'un tel Fou, surtout quand les moteurs de recherche préconisent 23.♗d1, gardant le matériel.



Mais à ce moment de la partie, moi qui utilisais Fritz pour vérifier mes plans ou les variantes de folie à partir des coups que je trouvais (type ♖e5), je n'imaginai pas qu'on puisse utiliser cet outil qui fait gagner du temps de manière aveugle. C'est en ce sens que j'analysais après la partie que les échecs par correspondance sont devenus une forme d'échecs avancés. L'homme a les idées, la machine vérifie par le calcul. Tout le problème est de ne pas dépasser les limites. Ceux qui le font ne progressent pas et dans certaines positions (finales, sacrifices), la machine est d'un piètre recours.

### 23. ♖d1 ♗e6

Cette salve de coups est plus ou moins forcée. Je commençai à me douter que mon adversaire suivait gentiment les conseils de son ami le moteur de recherches Fritz. Ce constat m'aida à trouver plus tard par un raisonnement tant général que psychologique le 25<sup>e</sup> coup noir, certainement le plus dur de la partie. A partir du moment où les Blancs ne peuvent jouer "24. ♖e0" pour protéger f2 une fois de plus, je pensais que la partie ne durerait pas plus d'une dizaine de coups ; en fait, elle débutait...

### 24. ♗e1

J'avais prévu 24. ♗e1 ♗f6 et le logique 25. ♖b2 pour les Blancs. Après avoir passé des heures et des heures sur cette position, le 25<sup>e</sup> coup noir s'imposa. Les Noirs jouent avec trois pièces de moins. Trois ? Oui, le Fou originaire de c8 sacrifié en h3, la Tour a8 et le Fou g7 encore sur le banc de touche. Sans parler du "pouvoir du Roi". Comment les faire rentrer sur le terrain à l'insu de l'arbitre ?

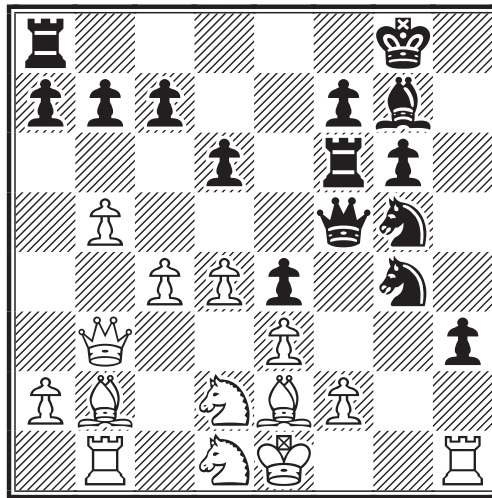
### 24... ♗f6 25. ♖b2

Ne vont pas 25. ♗f1 à cause de 25... ♖h2 26. d5 ♖xf1 27. ♖xf1 ♖f3+ (encore un tableau figuratif!) 28. ♖xf3 ♗xf3 29. ♖b2 ♗f5 30. ♖xg7 ♗xg7 31. ♗c3+ ♗h7 32. ♗a5 ♗g5-+ ou 25. d5 qui ouvre la jolie diagonale noire : 25... ♖e5 26. ♖b2 ♖gf3+ 27. ♖xf3 ♖xf3+ 28. ♖xf3 ♗xf3 29. ♗h2 ♗g2 30. ♗xg2 hxg2 31. ♖xf6 g1♗+ 32. ♗e2 ♗g4+ 33. ♗e1 ♖xf6=.

(diagramme colonne suivante)

### 25... d5!?

Bloque les issues, facilite le regroupement noir et oblige les Blancs à se contorsionner

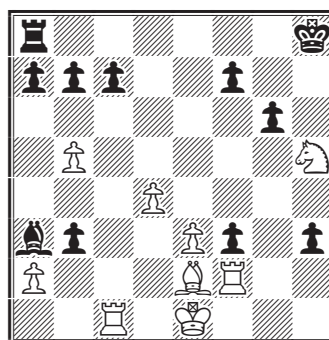


comme un magicien atteint de rhumatismes. Voyons les possibilités blanches une à une sachant qu'après 25... ♖xf2 26. ♗f1 h2 27. ♖xf2 ♗xf2+ 28. ♗xf2 h1♗+, les Noirs n'ont rien.

### 26. cxd5

A) Je n'ai pas eu le temps d'approfondir la critique 26. ♗c1, qui maintient la tension tout en positionnant la Tour, mon adversaire répondant le jour même de mon envoi... pour finalement prendre un Pion comme un petit (ou grand) Fritz par 26. cxd5. J'analysai superficiellement 26. ♗c1 ♖f8 27. ♖a3

A1) 27... ♖xf2 28. ♗f1 ♖f3+ 29. ♖xf3 exf3 30. ♗xf2 ♗h5 et je m'arrêtai là à l'analyse (faite à quelques coups de l'abandon de mon adversaire), pensant que les Noirs perdaient vite. Exact, mais je n'avais rien vu, car ce n'est pas si simple... 31. ♖c3! (menaçant ♗d2 comme le suggéra Fritz et les Blancs dépassent enfin la troisième rangée !) 31... dxc4 (31... h2 32. ♖xd5 h1♗+ 33. ♗d2 ♗1h4 34. ♖xf6+ ♗xf6 35. ♗xf3 encore une position incroyable ! 35... ♗hxf3 36. ♖xf3 ♗xf3=) 32. ♖e4 et une rangée supplémentaire ! 32... cxb3 33. ♖xf6+ ♗h8 34. ♖xh5 ♖xa3



Trois pièces blanches en prise et trois pièces de moins pour les Noirs ! Ce qui pourrait

être un feu d'artifice noir n'est qu'un pétard mouillé : 35.♖d1 ♗b4+ 36.♕f1 fxe2+ 37.♜xe2 bxa2 et dans cette position qu'on pourrait croire égale, Fritz invente l'incroyable ressource 38.♞g1! ♗d6 (38...gxf5? 39.♞f5 et mat en 2 ; 38...a1♖ 39.♞xa1 gxf5 40.♞xf7 ♗d6 41.e4+- ; la pointe est que 38...♗c3 n'est pas possible : 39.♞xf7 a1♖ 40.♞xa1 gagne, car 40...♗xa1 41.♖f6 fait mat !!) 39.♞xf7 gagne.

C'est en voyant de telles variantes – a posteriori et avec l'ordinateur – qu'on peut, à mon avis, réellement progresser en analysant à fond grâce à la correspondance, des variantes qui ont peu de chances d'apparaître sur l'échiquier.

D'autre part, ce genre de ressource, aussi incroyable que cela puisse paraître, démontre une fois de plus que rien n'est jamais fini, contrairement aux apparences. Il "suffit" de chercher dans la bonne direction. Ce que ne sait pas forcément faire un ordinateur mais l'homme peut lui montrer la voie grâce à son flair.

**A2)** 27...♗xa3 28.♜xa3 ♖xf2 29.♞f1 h2 30.♖xf2 ♜xf2+ 31.♞xf2 h1♖+ 32.♞f1 ♜h4+ 33.♕d1 ♞xf1+ 34.♖xf1 ♖f3 35.♗xf3+-;

**B)** 26.♗xg4 ♜xg4

**B1)** 27.♜c2 ♜g2 28.♞f1 h2 29.cxd5 h1♖ 30.♞xh1 ♜xh1+ 31.♜e2 ♜h5+ 32.♜e1 ♞c8 (à noter le travail latéral de la Tour f6 qui a joué comme à saute-mouton par-dessus le Pion f7 dans cette variante)

**B1a)** 33.a4 ♗f8 34.♞c1 ♖f3+ 35.♖xf3 (même avec la qualité de plus, il fallait "purger" 35...♜h1+, ce qui me valut deux bonnes heures d'analyse avant de comprendre que la simplification, même laborieuse, était meilleure que 35...♜xf3 où les Blancs ont encore une garde prétorienne qui donnera tout pour sauver son Roi) 35...♜h1+ 36.♕d2 ♜xf3 37.♜b3 ♞f5 38.♗a3 ♗xa3 39.♜xa3 ♞xd5 40.♜e7 ♜g7 41.♞c5 ♞cd8 42.♞xd5 ♞xd5 43.♜xc7 ♞h5 44.♜c1 ♞h1 45.♜c2 ♞e1 46.d5 ♜e2 47.♜xe2 ♞xe2 48.♖c3 ♞xf2 49.d6 ♜f8 50.♖xe4 ♞e2 51.♖c5 b6 52.♖d7+ ♜e8 53.♖f6+ ♕d8 54.e4 ♞a2 55.e5 ♞xa4 56.♜c2 ♞b4 57.♕d3 ♞xb5+- ;

**B1b)** 33.♖c3 ♞f5 (33...♞e8 34.♖xe4 ♖xe4 35.♖xe4 ♜h1+ 36.♕d2 ♜xe4

gagne une Tour) 34.♖xe4 ♖xe4 35.♜xe4 ♞xd5= ;

**B2)** 27.cxd5 ♜g2 28.♞f1 h2 29.♜c4 h1♖ 30.♞xh1 ♜xh1+ 31.♜f1 ♖f3+ 32.♖xf3 ♜xf1+ 33.♜xf1 ♞xf3= ;

**C)** Sur 26.f4 le champagne explose et les pièces mineures font le spectacle : 26...exf3 27.♗d3 f2+ 28.♜e2 ♖e4 29.♗xe4 dxe4

**C1)** 30.♖c3 ♖e5! (incroyable, non ?) 31.♕d1 (31.dxe5? ♜g4+ 32.♜f1 ♜g2+ 33.♜e2 f1♖#; 31.♖dxe4 ♜g4+ 32.♕d2 f1♖+ pour le fun et gagne après le prochain 33...♜g2+) 31...♖d3 32.♖xe4 ♖xb2+ 33.♜xb2 ♞e6 34.♜c2 ♞ae8 35.♞f1 ♞xe4 36.♖xe4 ♜f3+ 37.♜e2 ♜xe4 38.♞b3 h2+- ;

**C2)** 30.d5 ♖e5 31.♗xe5 ♜g4+

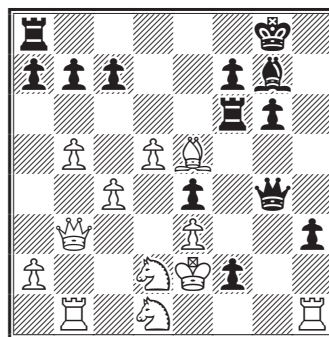


Photo s'il vous plaît. Les Noirs ont deux pièces de moins mais repassent à la caisse avec partie gagnée, 32.♖f3 devant être joué pour éviter le mat ;

**D)** Un choix crucial que ce 26<sup>e</sup> coup blanc. Il fallait fermer la position par 26.c5 pour priver les Noirs d'espace... 26...♞e8

**D1)** Ne va pas 27.♗c3? ♖xf2 28.♞f1 ♖d3+ 29.♗xd3 h2

**D1a)** 30.♗e2 ♜h3 31.♖f2 ♜g3

**D1a1)** 32.♞h1 ♜g1+ (32...♞xf2 33.♕d1 ♞xe2) 33.♖f1 ♞xf2 34.♞xg1 hxg1♖ 35.♕d2 (35.♕d1 ♞xf1+ 36.♗xf1 ♜xf1+ 37.♗e1 ♖f3 etc.) ;

**D1a2)** 32.♕d1 ♞xf2+- ;

**D1b)** 30.♞xf5 h1♖+ 31.♞f1 ♜h4+ 32.♜e2 ♜h5+ 33.♜e1 exd3 34.♖f3 ♞xf3 gagne une Tour ;

**D2)** 27.♗xg4 et, comme le disait l'éminent C. J. S. Purdy dans ces joyaux que sont ses livres sur le JPC : « la défense doit échanger des pièces. » Tarrasch l'avait dit avant lui, d'autres le répéteront, 27...♜xg4 28.♜xd5 ♜g2 29.♞h2 ♜xh2 30.♜xg5 ♞f5 31.♜g3 et les Blancs risquent de tenir

sans problème cette position après 31... ♖xg3 32.fxg3 h2 33.♁f2 ;

### 26...♁f8 27.♁a3

27.♁xg4 ♖xg4 28.♖c4 ♁d6 29.♖e2 ♖g2 30.♖f1 a6 et à partir de maintenant, voilà le temps fou que l'on peut perdre en analysant la nuit de longues variantes pas toujours pertinentes. Mais il y a quelques tableaux amusants qui indiquent que les Noirs ont toujours le ballon : 31.bxa6 ♖xa6 32.a3 ♖g4 33.♖e2 ♁f3+ 34.♁xf3 ♖xf3 35.♁c3 ♖xa3 36.♖xb7 h2 37.♖b1 ♖g1+ 38.♖f1 ♖g4 39.♖d2 ♖f5 40.♁b4 ♖d3+ 41.♖e1 ♖xd1+ 42.♖xd1 (42.♖xd1 ♁xb4+ 43.♖e2 ♖xe3+!! 44.fxe3 ♖g4+ 45.♖f2 ♖f3#) 42...♖xf2 43.♖e1 ♖f3+ 44.♖c1 ♖e2 gagne ;

**E2)** 27.♖c2 ♁d6 28.♖f1 ♁h2

**E2a)** 29.f4 nous donne l'occasion de voir un ballet de sauterelles sur l'échiquier ! 29...exf3 :

**E2a1)** 30.♁d3 ♁g3+ 31.♁f2 ♁xf1

**E2a11)** 32.♖xf1 ♖c8! [et non 32...♖d7 33.♁de4 (première sauterelle)] ;

**E2a12)** 32.♁xf5? ♁xe3 (deuxième sauterelle 33.♖d3 h2) et abandon blanc ;

**E2a2)** 30.♖xf5 ♖xf5 31.♁d3 ♁g3+ 32.♖f2 ♖xd5 33.e4 ♖e8 34.♁e3 ♖d7! (et le centre blanc explose) 35.♖d1 f5 36.e5 f4 37.♁c4+ ♖h8 38.♁ef1 ♁xf2+ 39.♖xf2 ♁g4+

**E2a21)** 40.♖g1 h2+ 41.♁xh2 [41.♖h1 ♁f2+ (le retour des sauterelles!) 42.♖xh2 ♖h7+ 43.♖g1 ♁gh3+ 44.♖h2 ♁g4+ 45.♖h1 ♁hf2+ 46.♖g1 ♖h1#] 41...♁h3+ ;

**E2a22)** 40.♖e1 ♖h7 avec une fois de plus une jolie disposition noire gagnante ;

**E2b)** 29.♖h1 a l'air bon mais après 29... ♁hf3+ 30.♁xf3 ♁xf3+ 31.♖e2, l'arrière latéral contrôle le milieu de jeu par 31...♖e8! ≠ ;

**E4)** 27.♖c4 ♁d6 28.♁xg4 est peut-être le plus coriace mais doit perdre à la longue, les Pions liés à l'aile Roi déboulent, 28...♖xg4 29.♖e2 ♖g2 30.♖f1 a6 31.♖xg2 hxg2 32.♖g1 ♁f3+ 33.♁xf3 exf3 34.♁c3 ♁h2 35.♖d2 ♁xg1 36.♖xg1 axb5 37.a3 ♖f5 38.♁e4

**E4a)** 38...♖a6 39.d6 ♖xd6 40.♁xd6 cxd6 (40...♖h5) 41.e4 ♖h5 ;

**E4b)** 38...♖d8 39.♁g3 ♖g5 40.♁e4 (40.e4 ♖xg3) 40...♖gxd5 et la menace ♖h5, précédée ou non de g5-g4 décide, la perte de

la qualité par ♁f6+ n'étant qu'une dernière risette.

### 27...♖g7

Un coup évident *a posteriori* mais logique à partir du moment où les Blancs ont permis l'ouverture du jeu après 23...d5. La Tour a8 va rentrer en jeu.

### 28.♖c1 ♁xa3 29.♖xa3 ♖h8 30.♖b3

**A)** 30.♖e7 est le coup qui me posa le plus de problèmes. Et je pense qu'il est simplement gagnant. Dans les parties à sacrifice, la fenêtre de tir pour relâcher la pression accumulée par le camp qui a sacrifié existe toujours. Il faut créer les conditions, ce que mon adversaire a fait, et voir sa chance, ce qu'il a omis.

Ayant anticipé les coups possibles blancs, c'est avec un grand soulagement que je vis arriver 30.♖b3, trop passif.

Réalisant intuitivement que 30.♖b3 n'avait rien d'harmonieux, je mettais à profit les analyses antérieures et ne mis pas longtemps à trouver le coup gagnant à mon sens : 31...♁f3+ qui force une liquidation avec gain de temps à presque chaque coup des Noirs. Je calculai donc 30...♁xf2

**A1)** Il fallait naturellement vérifier 31.♖f1 (31.♖h2 ♁d3+ 32.♁xd3 exd3 33.♁f2 ♁f3+ 34.♁xf3 ♖xf3 35.♁xd3 ♖g3+ 36.♖f2 ♖e8-+) ♁f3+ 32.♁xf3 (32.♁xf3 ♁d3+ 33.♖e2 exf3+ 34.♖xf3 ♁xc1+ 35.♖e1 h2 36.♁f2 ♁d3+ 37.♖e2 ♁xf2-+) 32...exf3 33.♁xf2 (33.♖xf2 h2 34.♁xf3 ♖xf3 35.♖xf3 h1♖+ 36.♖d2 ♖h2+, il ne faut pas perdre un tempo dans la chasse, 37.♖d3 ♖xf3 38.♖e5+ ♖g8 39.♖xc7 ♖f1+ etc.) 33...fxe2 34.♖xe2 ♖f3+ 35.♖d3 ♖g2 et le Pion "h" bien avancé assure au moins l'égalité. A noter que cette position est la même que dans la partie avec une Dame blanche plus active qu'en b3, ce qui laisse naturellement plus de chances aux Blancs ;

**A2)** 31.♁xf2 ♖xf2+ 32.♖d1 ♖g2 présent dans de nombreuses variantes précédentes échoue sur un simple regroupement blanc (32...♖xe3 33.♖e5 ♖e8 fut le fruit d'une hallucination nocturne pendant la mise au propre de cette partie. Mais ce coup échoue après la prise. Une Tour est une Tour!) 33.♖f1 ♖xf1+ 34.♁xf1 h2 35.♖e5+ f6 (35...♖h7 36.♖xh2+ ou 35...♖g8 36.♖xc7) 36.♖xc7+ ♁f7 37.♖e6

**A2a)** 37...h1♖ 38.♖xf7+ ♖h6 39.♖xf6

(et les Noirs doivent rendre l'une de leurs Dames!!) 39...♖g8

**A2a1)** 40.♖f4+ ♕g5 (40...g5 41.♖f6+ ♖g6 42.♖h8#) 41.♖f7 ♖d8 42.♖h7+ ♖g5 43.♖xh1 ♖xc7 et j'arrête là les coups de folie, les Blancs doivent gagner ;

**A2a2)** 40.♖f7! ♖f3 41.♗xf3 (41.♖xg8? ♖hxf1+ et mat en 4) 41...♖xf1+ 42.♖c2 ♖d3+ 43.♖b2 ♖xb5+ 44.♖c1 ♖f1+ 45.♗d1 ;

**A2b)** 37...♖f8 38.♗xh2 ♖xh2 39.♖xb7 ♖g1+ 40.♖d2 ♖b1 41.d6+- (mais où est le Pion "h3" passé ?) ;

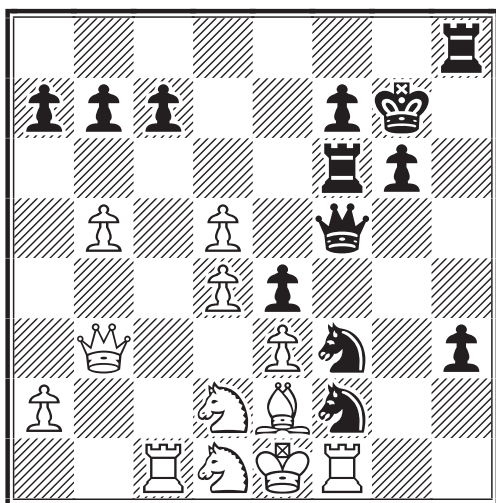
**B)** 30.♖c5 ♗xf2 31.d6 ♗d3+ 32.♗xd3 (32.♖xd3 exd3 33.♖xf5 gxf5 34.♗xd3 cxd6) 32...♗f3+ 33.♗xf3 ♖xf3 34.♗xe4 ♖xe4 35.♖h2 ♖g4 36.♖d2 ♖g1 37.♖xh3 ♖xh3 38.dxc7 ♖f2+ 39.♖c3 ♖xd1 40.c8♖ ♖xe3+ 41.♖b4 ♖xd4+ et le mat suit, encore beaucoup de temps passé pour "purger" ;

**C)** 30.♗xe4 ♖xe4 31.♖f1 h2 32.♖d2 h1♖ 33.♖xh1 ♖xh1 gagne ;

**D)** 30.♖xc7 perd mais les Noirs doivent calculer précisément : 30...h2 31.d6 ♗xf2 32.♖c5 ♗xh1 33.♖xf5 ♖xf5 34.d5 ♗g3 ;

**E)** 30.♖xa7 ♗xf2 31.♖f1 ♗f3+ 32.♗xf3 exf3 33.♗xf2 fxe2 34.♖xe2 ♖f3+ retombe dans la variante de la partie ou une autre avec la Dame en a7 cette fois. Les Noirs ont au moins l'égalité.

30...♗xf2 31.♖f1 ♗f3+



Un carré magique peu orthodoxe.

**A)** 32.♗xf3 ♗d3+ 33.♖xd3 perd rapidement une fois de plus avec des configurations hors du commun à la clé (33.♖e2 exf3+ intermezzo diabolique) 33...exd3 34.♖c3 h2 35.♗f2 ♖e8 36.e4 (36.♖xd3

♖xd3 fantastique ! 37.♗xd3 ♖xe3+ 38.♖d1 ♖xd3 39.♖e2 ♖xd2+ 40.♖xd2 ♖xf3 41.♖h1 ♖a3 42.♖e2 ♖f6 et le Roi noir sort du bois pour accompagner le Pion g ou h au choix) 36...♖xd5 37.♖h1 ♖xd4 38.♖xd3 ♖e5 et le Pion h et le Roi resté au centre font la différence ;

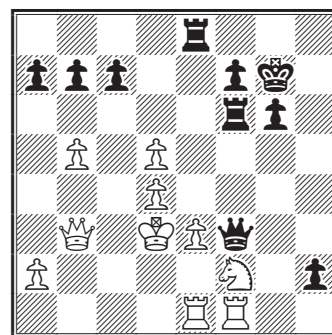
**B)** 32.♗xf3 exf3

**B1)** 33.♖xf2 h2 (33...fxe2? 34.♖xf5 exd1♖+ 35.♖xd1) 34.♖xh2 ♖xh2 35.♗f1 ♖e4 36.♗f2 ♖xf2-+ ;

**B2)** 33.♗c4 est le plus résistant. Logique, une pièce se positionne et libère un peu de place pour le Roi ; 33...♗g4 (33...♗xd1) 34.♖d2 (34.♖d3 f2+ 35.♖d2 ♗h2 36.♖xf2 ♗f3+ 37.♖c3 ♖xd3+ 38.♗xd3 h2 39.♗b2 h1♖ 40.♖xh1 ♖xh1 41.e4 devrait gagner mais est un peu technique) 34...h2 35.♖h1 f2 36.♖d3 ♖f3 37.♖f1 (le Cavalier g5 est magique mais la Tour h8 va bientôt interrompre sa période de chômage) 37...♖h3 38.♖c3 (38.♗e2 ♗xe3 39.♗xf3 ♗xf1+ 40.♖xf1 ♖xf3 41.♗xf2 ♖xf2+ 42.♖xf2 h1♖ 43.♖xh1 ♖xh1 44.♖e2 ♖f8 45.♖e3 ♖h2+ 46.♖e1 ♖h5 47.♖c3 ♖xd5 48.♖xc7 ♖xb5 49.a4 ♖b4 50.a5 a6 51.d5 ♖d4 52.♖d7 ♖e8 53.♖xb7 ♖xd5) 38...♖g3-+ 39.♗e2 ♖xd5 40.♗c4 ♖xh1 41.♖xh1 ♖g1 42.♖xb7 f1♖ gagne car le Pion h est toujours vivant !

**B3)** 33.♖c2 fxe2 34.♖xe2 ♗d3+ 35.♖d2 ♖xf1 36.♖xd3 h2 gagne ;

**B4)** 33.♗xf2 fxe2 34.♖xe2 ♖f3+ 35.♖d3 (35.♖d2 ♖g2 36.♖e2 h2 37.♖d1 ♖f3 38.a4 h1♖ 39.♖xh1 ♖xh1 40.♖xh1 ♖xf2+ gagne) 35...♖e8 36.♖ce1 h2



Une position critique anticipée dès 29...♗f3+. Mais je m'étais arrêté là... A comparer avec la position après le 39<sup>e</sup> coup.

**B4a)** 37.♖c4 ♖g2 38.♖b2 h1♖ 39.♖xh1 ♖xf2 40.♖b1 ♖b2 41.♖d1 ♖c2+ 42.♖b4 (42.♖b3 ♖xa2 43.♖c4 a6 44.bxa6 b5+ 45.♖c5 ♖g3) 42...a5+! 43.♖b3 ♖xa2 44.♖c4 ♖c2+ 45.♖b3 ♖d2 46.♖b1 ♖xe3+

47. ♖xe3 ♜xd5+ 48. ♔a4 (48. ♔a3 ♜d6+ 49. ♔a4 ♜xd4+ 50. ♔xa5 ♜a7+ 51. ♔b4 ♜xe3 et c'est avec de telles variantes qu'on voit que la sécurité du Roi n'est pas un vain mot) 48... ♖xd4+ ;

**B4b)** 37. ♜d1 ne résiste pas à l'appropriation géométrique du territoire, 37... ♜xd5 38. a4 ♖f3 39. ♘h1 ♜f5+ 40. ♜d2 ♖exe3 41. ♖xe3 ♖xf1 42. ♖e1 ♜g5+ 43. ♜c2 ♖g1 et les Blancs sont en zugzwang !

**B4c)** 37. ♜c2 ♜xd5 38. a4 (38. e4 ♜xb5+ 39. ♜e3 ♜g5+ 40. ♜e2 ♜g2 41. ♜d3 ♖f3+ 42. ♜c4 h1♜ 43. ♖xh1 ♖xf2 gagne) 38... ♖f3 39. ♖e2 (39. ♖h1 ♜f5+; 39. ♘h1 ♜f5+ 40. ♜d2 ♖xf1 41. ♜xf5 ♖xf5 42. ♖e2 et maintenant, il faut rebasculer la Tour e8... en g4 ! 42... ♖h8 43. ♖e1 ♖g5 44. ♜e2 ♖h4 45. ♜f2 ♖hg4+-) 39... h1♜ 40. ♖xh1 ♖xf2 41. ♖xf2 ♜xh1 et il y a encore du travail. J'ai ainsi analysé une finale de Dames après 42. ♜e2 c6 43. bxc6 bxc6 44. ♜c3 ♜d5 45. ♜b2 ♜c4+ 46. ♜d2 ♜xa4 47. d5+ ♜g8 48. ♖h2 ♜a5+ 49. ♜c1 ♜c5+ 50. ♜b1 f6 51. ♖h8+ ♜xh8 52. ♜xf6+ ♜h7 53. ♜f7+ jusqu'au 77<sup>e</sup> coup où les Noirs, avec les Pions d et a n'arrivent point à gagner !

**B4d)** 37. ♜b2 ♜g2

**B4d1)** 38. e4 ♖f3+! 39. ♜c4 h1♜ 40. ♖xh1 ♖xf2 41. ♜b1 ♖xa2 42. ♜d1 (42. ♜b3 ♖a5 43. ♜c4 ♖a4+ 44. ♜b3 ♖xd4 45. ♜c1 ♖d3+ 46. ♜c4 ♖xe4+ 47. ♜xd3 ♜f3+ 48. ♖e3 ♖xe3+ 49. ♜xe3 ♜xh1 50. ♜e5+ ♜h7 51. ♜xc7 ♜xd5+) 42... ♖d2 (42... ♖xe4 43. ♖xe4 ♜xe4 44. ♖e1) 43. ♜b1 ♜f3 44. ♖hf1 ♜a3 45. ♖d1 ♜a4+ 46. ♜b4 ♖c2+ ;

**B4d2)** 38. ♜d2 ♜xd5 39. ♜b2 (39. e4 ♜xb5+ 40. ♜e3 h1♜ 41. ♖xh1 ♜g5+ 42. ♜d3 ♜xd2+ 43. ♜xd2 ♖xf2+-) 39... ♖f3 40. ♖e2 (40. ♘h1 ♜f5+) 40... h1♜ 41. ♖xh1 ♖xf2 42. ♖xf2 ♜xh1 avec un Pion de plus, 43. d5+ ♜g8 44. ♜f6 ♜xd5+ ;

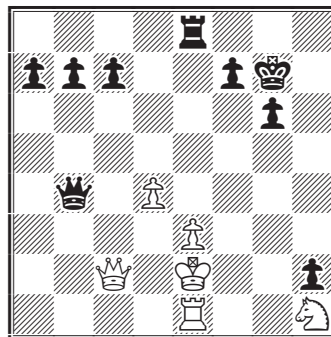
**B4d3)** 38. ♘d1 ♜e4+ (38... ♖xe3+ 39. ♜xe3 h1♜ 40. ♜xg2 ♜xg2 41. ♖xf6 ♜g3+ et la Dame a le dessus) 39. ♜e2 ♖xf1 40. ♖xf1 h1♜ 41. ♖xh1 ♜xh1 gagne ;

**B4d4)** 38. ♜c3 ♖xe3+ 39. ♖xe3 ♜xf1 40. ♖e2 ♖xf2 41. ♖xf2 ♜e1+ gagne ;

**B4d5)** 38. ♜e2 ♜xd5 voir la suite de la partie. Mais ici encore, il fallait tout envisager, car les Blancs ont de nombreux coups. Il ne faut rien rater maintenant que les Blancs ont l'air harmonieusement regroupés.

**B4d51)** 39. ♘h1 ♜xb5+ 40. ♜d2 ♜b2+

41. ♜d1 ♜a1+ 42. ♜d2 ♜xa2+ 43. ♜d1 ♜b1+ 44. ♜d2 ♜b4+ 45. ♜d1 ♖a6 finish mais vérifions : 46. ♜c2 ♖a1+ 47. ♜e2 ♖xe1+ 48. ♖xe1



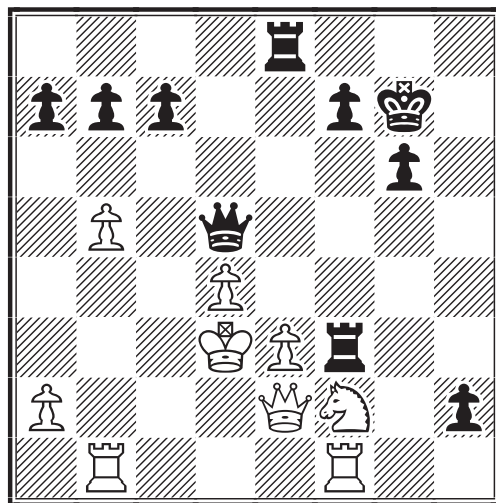
Et encore le thème sur e3 ! 48... ♖xe3+ 49. ♜xe3 ♜xe1+ et gain ;

**B4d52)** 39. a4 c5! ouvre un autre front et reste aussi l'un des moments les plus durs de la partie. La physionomie de la position change. On n'est plus dans la chasse au Roi blanc mais sa mauvaise position permet d'espérer de bonnes transitions en finale : 40. ♜c2 ♖f3 41. ♜c3 f5 revient à peu près à ce qui a été joué.

32. ♘xf3 exf3 33. ♘xf2 fxe2 34. ♜xe2 ♜f3+ 35. ♜d3 ♖e8 36. ♖ce1 h2 37. ♜b2

37. ♘d1 ♜xf1+ 38. ♖xf1 ♖xf1 39. ♘f2 ♖h8.

37... ♜g2 38. ♜e2 ♜xd5 39. ♖b1 ♖f3



C'est en centralisant la Dame pour mettre la Tour en f3 que l'idée du 40<sup>e</sup> coup m'est venue. Clouage horizontal, clouage vertical, ce n'est plus tenable.

39... ♖f3 40. ♖b2 semble résister mais encore une fois, l'ouverture d'un autre front décide (40. ♘h1 ♜e4+) 40... ♜f5+ 41. ♜d2 c5 (41... ♖xf2 42. ♖xf2 ♜xf2 43. ♜xf2 h1♜ 44. ♜g3) 42. bxc6 ♖xf2 43. ♜xf2 (43. ♖xf2

♖a5+ d'où 41...c5!) 43...♗xf2+ 44.♞xf2 h1♗.

#### 40.a3

J'ai dû vérifier à plusieurs fois avec la notation numérique que nous utilisions si ce coup était possible ou plutôt si cela pouvait être une erreur de la part de mon adversaire. Je n'en voyais ni le sens ni l'idée. Peut-être un coup joué "par inertie" comme disent les joueurs "pendule".

En fait, je n'en compris le sens que quelques coups plus tard, en revenant sur la position pour l'annoter. C'est le coup "le moins mauvais" proposé par Fritz, lequel ne comprend rien à cette position et propose une suite où les Noirs ouvrent le jeu à l'aile-Dame. Comme quoi ceux qui jouent avec des ordinateurs en suivant *aveuglément* leurs suggestions, se fourvoient, au prix de nombreux points ou demi-points gâchés dans les tournois.

#### 40...f5

La Tour noire est montée au filet et est bientôt suivie par un bélier qui va enfin défoncer les barricades blanches par f5-f4. Ni le Roi ni la Dame ne peuvent fuir, car il y en prime ♞exe3+ et le Roi est dans un réseau à cause de la Dame noire bien centralisée.

41.♞fc1 f4 42.♞xc7+ ♝g8 43.♗g4

Avec la menace ♗f6+ mais les Noirs dégagent les premiers.

#### 43...♞fxe3+

Plutôt que l'autre Tour et "force" les Blancs à accepter la suite de la partie dans une proposition de suite ; de plus, laisser la Tour e8 et la Dame sous l'échec en f6 ne serait-ce que quelque temps dans le monde virtuel du Net m'a amusé.

44.♗xe3 ♞xe3+ 45.♗xe3 fxe3 46.♞cc1 g5

Cela fait dix coups que le Pion h2 attend son heure, mais il a besoin d'un peu de renfort. Les Blancs auraient pu abandonner ici.

#### 47.♗xe3 g4 0-1

Les Blancs abandonnent après 3 jours de réflexion. La partie a duré quatre mois. Je ne me souviens pas de ma dernière partie à sacrifice mais je me souviendrai longtemps de ce gain par correspondance suite à une "interruption" de quatorze années. En une partie, non entâchée d'erreurs, j'ai

pu apprécier, en fournissant beaucoup d'efforts, tous les aspects de la correspondance : la préparation d'avant tournoi, le côté psychologique, la gestion rapide des parties sous ordinateur, celle plus subtile avec le moteur de recherche Fritz et naturellement l'anticipation des différentes phases du jeu. Il m'était difficile d'imaginer que l'on puisse jouer plusieurs parties en une seule et surtout que l'on puisse anticiper si loin.

Néanmoins, les bons vieux jugements aux moments critiques m'ont permis de prendre les bonnes décisions, même risquées. Mais quels sont les moments critiques ? J'ai eu la chance de les sentir dans cette partie, pas dans d'autres du même tournoi. C'est à la fois plaisant, frustrant et motivant. Bref, c'est le jeu d'échecs.

Ch. BOUTON



### ICCF EM/M/A121, 2000 PARTIE ECOSSAISE - C45

Nicolas BEKRIS ALLEMAGNE

Jean-Marie MATISSON FRANCE

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗c5 5.♗e3 ♗f6 6.c3 ♗ge7 7.♗d2 ♗xd4 8.e5 ♗c2+ 9.♗xc2 ♗xe5 10. ♗c4 ♗e6 11.♗e2?!

11.0-0-0 ♗xe3+ 12.♗xe3 0-0 13.♗d3 (13.♗c4 ♗f6) 13...♗g6

11...♗xe3 12.♗xe3 0-0 13.0-0 ♗f6 14.♞fe1 d6 15.♗d3 ♗h4 16.♞ad1

16.♞e2 ♗e6

16...♗e6 17.♗e4 ♞ab8 18.♞d4

18.c4 ♞fd8 19.♞e2 ♗c6 20.♗xc6 bxc6 21.♗a4 ♗h5=

18...♗h5 19.♗a4

19.♗f3 ♗g5

19...a6 20.♗b1

20.b4 f5 21.♗f3 ♗f7

20...f5 21.♗f1

21.♗c2 ♗c6 22.♞h4 ♗f7

21...♗f7 22.♞d2 ♗g6 23.a3

23.♗c2 ♞be8 24.♞de2

23...f4 24.♞de2

24.♗xg6 ♗xg6 25.f3 ♞be8

24...f3 25.♞xe6 fxe2 26.♞6e2 gxf1♗+

27.♗xf1 ♗f4 28.♞e7 ♗f6 29.♗c2

29.♖d4 ♗h6 30.♗e4 ♗xh2 31.♞e3 c6  
32.♞g3 ♘g6 33.♙a2+ ♖h8 34.♞f7 d5  
35.♞xf8+ ♞xf8

**29...♗h6 30.f3 ♗h5 31.♞g1 b5**

31...♗xf3 32.♗xh7#; 31...♖h8 32.♞7e3  
♘d5 33.♞d3 ♞f5 34.♞d2 ♞g5+ 35.♞g2  
♞f8 36.♞xg5 ♗xg5+ 37.♗g2 ♗h6 38.♗g3  
♘f4 39.♗g4 b5 40.♙f5 c5 41.♖h1

**32.♞7e3**

32.♞xc7 ♞be8 33.♗xh7+ ♗xh7 34.♙xh7+  
♖xh7 35.♞xe8 ♞xe8 36.♞c6 g5 37.♞f1  
♞e2 38.♞xd6 ♞xh2 39.b4 ♞h6

**32...c5 33.♖h1**

33.♗d2 d5 34.♖h1 d4

**33...♘d5 34.♞d3**

34.♞e6 ♗xf3+ 35.♞g1 ♗h5

**34...♞be8 35.♞xe8 ♞xe8 36.♗f2 ♞e5  
37.♞d1 ♘f4 38.♗g3 g5 39.♗g4  
♗xg4 40.fxg4 ♞e2 41.b3**

41.♙f5 d5 42.♞b1 a5 43.b4 axb4 44.axb4  
c4 45.♙d7 ♞e3 46.♙xb5 ♞xc3 47.♙a4  
♞a3 48.♙d1 ♞e3 49.♙a4 d4 50.b5 d3  
51.b6 d2 52.♞f1 ♞e7 53.♞g1 ♘d5 54.♞f5  
♞e1+ 55.♞f2 ♘xb6 56.♞xg5+ ♖h8 57.  
♙c2 ♞c1 58.♙d1 ♞xd1 59.♖e2 c3 60.  
♖xd1 ♘c4 61.♖c2 ♘e3+ 62.♖xc3 d1♗  
63.♞b5 ♗xg4 64.♞b8+ ♖g7 65.♞b7+ ♖f6  
**41...d5 42.a4 bxa4 43.bxa4 ♞e3 44.c4  
d4 0-1**

44...d4 45.h4 gxh4 46.♙f5 ♞h3+ 47.♞g1  
♞c3

J.-M. MATISSON

ICCF TT/13/99/3, 1999

DEFENSE EST-INDIENNE - E81

Francis PLESSIER FRANCE

Brian THOMPSON ECOSSE

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6  
5.f3 0-0 6.♙g5 a6 7.♗d2 c5 8.d5 b5  
9.cxb5 ♘bd7 10.a4 ♗a5 11.♘ge2  
♘b6 12.♘c1 axb5 13.♙xb5 ♙d7**

La partie jouée à Linares en 1997 entre  
Ivanchuk et Kasparov continua par : 13...  
♙a6 14.♘1a2 ♙xb5 15.axb5.

**14.♘1a2!**

Une double idée dans cette façon de jouer.  
Cela permet de reprendre avec le Pion a4  
lors de l'échange des Fous et participe  
aussi, d'originale façon, à la protection de  
la Tour a1. L'inconvénient de cette métho-  
de réside dans la position excentrée du  
Cavalier a2.

**14...♙xb5 15.axb5**

Et par coups intervertis nous retrouvons la  
partie précitée.

**15...♘c4!?**

Cette avancée déclenche une attaque vio-  
lente qui culminera au 19<sup>e</sup> coup. De plus  
nous quittons la théorie ce qui est toujours  
un moment difficile. Il faut en effet, conju-  
guer le verbe oser et décliner le verbe  
doser ! Trois essais :

- 15...♞fe8 16.0-0 e6 dans le cadre de la  
partie Dreev-I. Sokolov, ; Nussloch 1996,  
mais Dreev suggéra au lieu de 16...e6 la  
continuation suivante : 16...♘fd7 17.b3  
♙d4+ 18.♙e3 ♙xc3 19.♘xc3 ♗xa1 20.  
♞xa1 ♞xa1+ 21.♖f2 ♞ea8= ;

- 15...♘fd7 16.0-0 [16.♙xe7 ♞fe8 17.  
♙xd6 mérite l'attention (E. Ruch)]  
16...♙d4+ 17.♖h1 ♙xc3 18.♗xc3 ♗xb5  
19.♙h6± ;

- 15...♘h5 (suite de la partie Ivanchuk-  
Kasparov (1-0, 36 coups) 16.♞b1! (16.  
0-0 ♙d4+ 17.♖h1 ♙xc3 18.♗xc3 ♗xb5  
et la pression pouvait s'accroître par  
19...♞xa2! car le mat en g7 n'est plus à  
craindre) 16...♙d4 17.♙h6 ♞fe8 18.b3 e6  
19.dxe6 ♞xe6 20.♙e3 ♙xe3 21.♗xe3  
d5 22.b4 ♗a3 23.bxc5 ♘c4 24.♗d4 ♘f4  
25.0-0+-.

**16.♗e2 ♘xb2 17.♗xb2 ♘xd5! 18.  
exd5 ♙xc3+ 19.♘xc3 ♗xa1+ 20.♙c1!!**

L'écho du 15<sup>e</sup> coup (♘c4!?). Pour la quali-  
té et un Pion, les Blancs opposent deux  
pièces mineures bien placées. La position  
qui apparaît est très difficile mais jouable.  
De plus le Pion passé b5 s'enfoncé dans le  
jeu adverse de façon durable. Mon adver-  
saire, après coup, m'avoua n'avoir pas  
analysé cette éventualité. Pas étonnant :  
un Fou pris de raison ! A ce niveau de jeu,  
les Noirs avaient, je pense, analysé la  
continuation ci-dessous ce qui expliquerait  
leur attaque du 15<sup>e</sup> coup : 20.♘d1  
♗xb2 21.♘xb2 ♞a1+ 22.♘d1 f6 23.♙h6  
♞b8 24.0-0 ♞xb5 25.♘c3 ♞xf1+ 26.♖xf1  
♞b3 et la chaîne de Pions aurait dû faire  
la différence. Toutefois la suite restait très  
technique.

**20...♗xb2**

Cet échange n'est sans doute pas la  
meilleure continuation pour les raisons  
indiquées au coup suivant. 20...e6 21.0-0  
♞fb8 22.dxe6 fxe6 23.♗d2±.

**21.♙xb2**

Faisons le point : il faut noter l'impossibilité pour les Noirs de pénétrer la position blanche défendue de manière originale par Fou et Cavalier. Il reste aux Blancs à mobiliser Roi et Tour afin de neutraliser la déferlante des Pions noirs. Au Pion passé c5 des Noirs, répond le Pion passé b5 des Blancs. La position est toujours aussi incertaine mais il semblerait que les Blancs soient mieux.

**21...e6**

Sans doute la faute originelle ! Toutefois n'était guère meilleur : 21...f8 22.e2 e5 (22...a5 23.b1 axb5? 24.xb5 xxb5 25.d3 b4 26.c2 et les Noirs ont un Fou pour les deux Pions) 23.dxe6 fxe6 24.b1 b6 25.d3 f7 26.e4±.

**22.e2!**

Un bon coup qui met le Roi au centre des débats. En f2, il était plus éloigné du combat et davantage encore si les Blancs effectuaient le petit roque. Enfin en d2 il obstruait la diagonale c1-h6 réservée au Fou. Quant à l'échange 22.dxe6 fxe6, il permettait aux Noirs de garder un fort centre grâce à trois Pions liés. D'où le choix des Blancs.

**22...f8 23.b1 b6 24.c1 a5**

24...exd5 25.xd5 a2+ 26.f1 b7 27.f4 restait favorable aux Blancs.

**25.g5 exd5??**

Malgré cette erreur, en affinant les analyses, il m'avait semblé que le glas sonnait pour les Noirs à moins qu'un ordinateur contredise mes propos : 25...a3 26.d2 b7 [26...a8 offrait sans doute un peu plus de résistance (E. Ruch)] 27.b6 c4 28.c2 exd5 29.e3 e7 30.d4 a5 31.b7+-.

**26.d8 1-0**

F. PLESSIER

## 7° CHAMPIONNAT DU MONDE

FEMININ, sf01, 1998

DEFENSE SICILIENNE - B78

Nina G. SHCHEBENYUK, RUSSIE

Daniela VAINDLOVÁ, REP. TCHEQUE

**1.e4 c5 2.f3 d6 3.d4 cxd4 4.xd4 xf6 5.c3 g6 6.e3 g7 7.f3 c6 8.d2 d7 9.c4 c8 10.b3 0-0 11.0-0-0 e5 12.h4 c4 13.xc4 xc4 14.h5 xh5 15.g4 xf6 16.de2 e8 17.e5 xg4 18.fg4 xg4 19.**

**e6 f5 20.d4 xd4 21.xd4 xd1 22.xd1 b6 23.c3 c8**

23...xd4 24.h6 1-0, Andre-Burns, ; Hastings 1975.

**24.b1 c5 25.h2 h6 26.g2 h7 27.b4**

Est moins recommandable 27.xb7 c7 (et non pas l'horrible 27...xd4?? 28.xe7+ g7 29.xh6+ xh6 30.h4#) 28.f3 xd4-+.

**27...c4 28.g1**

28.xb7? ne mène nulle part : 28...xd4 29.b2 e2-+.

**28...d3+ 29.c2 g5 30.xb7 c4**

30...xc3 31.xc3 xc3 32.c1 b2+ 33.d2 c3+ 34.d3±.

**31.xe7= e4 32.xa7 xe6 33.f7 e2 34.b3 d5 35.b5 e5 36.b6 f4 37.b7 f3 38.f1 g4 39.f2 xf2 40. xf2 g3**

Les Blancs vont devoir surveiller ce Pion de près.

**41.xf3 xf3 42.b8 b8 43. xb8??**

Meilleur était 43.b7+ g6 44.xb8 f1+ 45.b2.

**43...g2-+ 44.c7+ g6 0-1**

Les Blancs abandonnent, il aurait pu suivre : 44...g6 45.d6+ f6 46.g3+ g5 47.d6+ h7 48.d7+ g7 49.f5+ h8 50.xd5 g1+ 51.b2 b6+.

N. SHCHEBENYUK

## XI° COUPE DU MONDE

Prélim. 7, 1997

DEFENSE FRANÇAISE - C13

Laurent TINTURE, FRANCE

Sammer SALGAOCAR, INDE

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.c3 f6 4.g5 e7 5.e5 fd7 6.h4 0-0 7.d3 f5! 8.h3!?**

8.g4 c5 9.gxf5 cxd4 10.f6 xf6! 11.exf6 xf6 12.cce2 e5 13.f3 b6! 14.b1 (14.c1!) 14...e6 15.xf6 xf6 16.d2 c6∞.

**8...e8**

8...a6 9.g4 b4 10.xe7 xe7 11.gxf5 xxd3+ 12.xd3 xf5 13.b5 (13.xd5!!+-) 13...a6! 14.xc7 xe5 15.c3! f3+ 16.f1 b8∞;



8...c5 9.♖f4 ♖b6 10.dxc5±.

**9.g4!**

9.♗h5?! ♖c6 10.♗e2 ♖b4 11.0-0 ♗xd3  
12.cxd3 b6 13.♗ef4 ♗f8 14.♗xe7 ♗xe7  
15.♗g5 c5±.

**9...c5**

9...♗xg5 10.♗xg5 h6 11.gxf5 hxg5 12.  
♗h5 g4 13.f6+-;

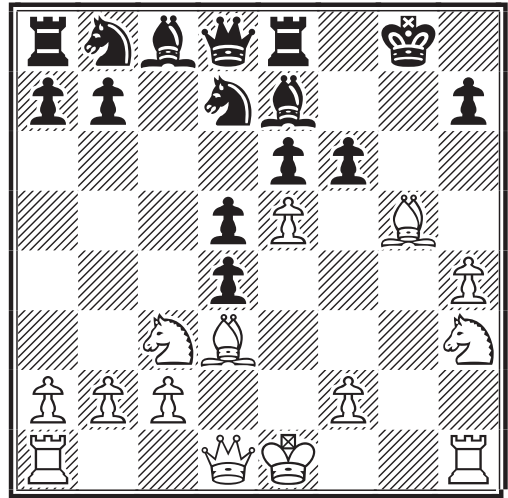
9...♖b6 10.gxf5 exf5 11.♗h5 ♖c6 12.♗e2  
♖b4 13.♗hf4 ♗xd3+ 14.cxd3 ♗b4+ 15.  
♖c3 ♗xc3+ 16.bxc3 ♗d7 17.e6 g6 18.  
♗xg6 ♗xe6+ 19.♗e5 ♗g7 20.0-0-0+-.

**10.gxf5! cxd4**

10...exf5 11.♗xe7 (11.♗xf5 cxd4 12.♗h5  
♗f8±) 11...♗xe7 12.♗xd5 cxd4 13.  
♗xe7+ ♗xe7 14.f4 ♗xh4+ 15.♗d2+-.

**11.f6! gxf6**

11...dxc3 12.♗h5+-.



**12.♗xh7+! ♗g7 13.♗h6+!! 1-0**

13...♗h8 14.♗g7+ ♗xh7 15.♗h5+ ♗g8  
16.♗g1 f5 17.♗f6+ ♗f8 18.♗h8+ ♗f7  
19.♗g7#.

L. TINTURE



## LA VARIANTE D'ÉCHANGES

JEAN-PAUL BIBENS

**C**E MOIS-CI c'est Jean-Paul Bibens qui s'est aimablement prêté au jeu des questions-réponses. Jean-Paul est à l'A.J.E.C. depuis 1981. Il est responsable du tournoi régional d'Aquitaine (incluant aussi Midi-Pyrénées dans le nouveau système), tournoi dont il est le dernier vainqueur. J'ai échangé pour la première fois quelques messages avec Jean-Paul très récemment en décembre de l'année dernière lorsqu'il m'a contacté pour avoir des renseignements sur la Scandinave. Ces courts échanges m'ont donné envie de le connaître un peu plus...

**Gilles Hervet :** Bonjour Jean-Paul, peux-tu nous fournir rapidement ton curriculum vitae ?

**Jean-Paul Bibens :** Médecin orientations : homéopathie, acupuncture et phytothérapie, en invalidité définitive depuis 1990 en raison de deux accidents vasculaires cérébraux en 1985 et 1989.

Actuellement j'ai quelques activités bénévoles, mais les échecs sont quasiment mon activité principale.

**GH :** Comment es-tu arrivé aux échecs et qu'est ce qui te plaît dans ce jeu ?

**JPB :** J'ai commencé à jouer à 11 ans dans la cour de récréation. Ce qui me plaît c'est que c'est un jeu de réflexion. De plus, ayant des difficultés de mémoire dues à mes problèmes de santé, ça me fait une excellente rééducation !

**GH :** As-tu joué à la pendule avant de jouer par correspondance ?

**JPB :** Oui, j'ai même fait renaître de ses cendres le club de Marmande, petite ville du Lot-et-Garonne qui, sous ma présence, avait deux équipes : une en 3<sup>e</sup> division et une en 4<sup>e</sup>. J'ai joué quelque temps à Libourne mais, pour des raisons diverses, j'ai arrêté le jeu à la pendule il y a trois ou quatre ans.

**GH :** Beaucoup de joueurs à la pendule viennent s'essayer à la correspondance par manque de temps du fait d'une situation professionnelle ou familiale pas toujours adaptée, ou pour rechercher un moyen d'approfondir leurs connaissances échiquéennes. Quelles raisons t'ont amené au JEPC et à l'A.J.E.C. ?

**JPB :** J'ai commencé à jouer par correspondance dans un tournoi organisé par un

quotidien de ma région *Sud-Ouest*, j'ai fait 6/6 en qualification et 0/6 en finale. Comme ce tournoi faisait référence à l'A.J.E.C., je me suis inscrit en 1981 et ai joué jusqu'en 1985 où j'ai dû arrêter pour raison de santé, j'ai repris à l'A.J.E.C. en 1991. Je suis depuis 1996 Directeur régional d'Aquitaine de l'A.J.E.C., en réponse à un appel pressant de M. Eeckhout qui était alors Directeur général des tournois régionaux.

**GH** : *Quels sont tes meilleurs souvenirs de joueur par correspondance ?*

**JPB** : Mes meilleurs souvenirs de jeu sont mes participations au championnat de Guyenne, puis d'Aquitaine en raison de l'ambiance cordiale qui y régnait.

Dans mes souvenirs liés indirectement à l'A.J.E.C., le plus important et de loin est ma rencontre avec le regretté Dr Bergraser à qui j'avais écrit, pour demander des renseignements sur la Scandinave, et qui m'a proposé de le rencontrer alors que j'étudiais l'acupuncture à Toulouse. C'est ainsi qu'est née une amitié entre nous. C'était un homme d'une grande simplicité et d'une grande modestie. Sans lui, nul doute que je ne serais pas le champion d'Aquitaine 1999 !

**GH** : *La diversité et la multiplicité des tournois intérieurs est d'autant plus difficile à gérer que le nombre des effectifs diminue. Aurais-tu une ou deux suggestions à proposer à ceux qui régissent nos tournois intérieurs ? De manière générale, les tournois proposés te satisfont-ils ?*

**JPB** : Je participe surtout à la Coupe de France car il y a peu de parties à jouer en même temps et aux championnats régionaux qui sont plus cordiaux que les tournois standards. Etant de la même région, nous sommes plus proches peut-être. Je viens de m'engager au premier tournoi national Email, j'espère qu'il sera suivi d'autres. Je participe également au jubilé ICCF Email et à des rencontres par équipes contre la Russie et l'Espagne. Cela me satisfait pleinement.

**GH** : *Beaucoup de joueurs ont délaissé la correspondance par crainte de devoir affronter un ordinateur. On a vu récemment dans la presse échiquéenne beaucoup d'interviews de joueurs, notamment de l'un de nos GMI (C. Léotard), stipulant que la force de l'ordinateur restait limitée et permettait seulement de niveler les*

*classements par le bas. Que penses-tu de tout ça ?*

**JPB** : Je pense que c'est un faux problème, il est facile d'expliquer ses faiblesses par le fait que l'adversaire a un ordinateur. Quand je joue c'est pour le plaisir de jouer et peu m'importe si, en fait, j'ai un ordinateur, un club d'échecs ou un GMI voire même le champion du monde, si celui qui est en face a les moyens de se payer ses services. L'essentiel est le plaisir que je prends à jouer ! Je ne vois pas l'intérêt de faire jouer un logiciel à sa place mais si ça fait plaisir, pourquoi pas ? L'ordinateur peut être un outil, tout comme l'encyclopédie, les traités sur les échecs, etc. mais je ne vois pas l'intérêt d'aller au-delà.

**GH** : *L'internet s'est également bien développé. On a vu fleurir des sites d'informations, des sites où l'on joue et la messagerie électronique. Certains diront que c'est un progrès qui permet aux joueurs de mieux communiquer, d'autres, plus nostalgiques y voient peut-être l'essence même du jeu par correspondance disparaître inexorablement. Joues-tu toi-même par Email ? Et comment vois-tu les échecs par correspondance dans un plus ou moins proche avenir ?*

**JPB** : Je joue aussi bien par courrier postal que par Email. Je préfère le jeu par Email car c'est moins coûteux avec les forfaits et plus rapide en général, mais je ne voudrais pas me priver de rencontres postales avec les joueurs qui n'ont pas d'accès Internet. La correspondance électronique prend le pas sur la correspondance postale d'une manière générale, mais il faut garder les deux modes et respecter ceux qui ne peuvent ou ne veulent pas utiliser ce moyen. Mon souhait pour l'avenir est le maintien du jeu par courrier normal et le libre choix entre les deux formes selon les désirs et les possibilités de chacun.

**GH** : *Effectivement, les deux modes de jeux seront toujours présents tant qu'il y aura des joueurs pour les utiliser. A ce propos comment trouves-tu notre site web ?*

**JPB** : Assez bien fait dans l'ensemble, bien qu'un peu austère à mon goût, un peu incomplet mais ça s'améliore et gageons que ça continuera. J'aimerais y trouver des cours, des parties commentées en français etc., tout ce qui pourrait me permettre d'améliorer mon jeu. J'aimerais y retrouver les parties commentées du C.D.E.

avec les commentaires, cela m'éviterait d'avoir à le faire, quitte à faire un accès réservé aux abonnés du C.D.E. pour ces parties.

**GH :** *Ce que tu demandes là, est aussi une volonté des responsables qui gèrent le site. Malheureusement, il faut plusieurs personnes de bonne volonté pour mettre tout cela au point. Aussi, les bénévoles qui souhaiteraient encore développer le site sont priés de se mettre en relation avec notre webmaster.*

*Es-tu un adepte du jeu international qui attire de plus en plus de joueurs de l'A.J.E.C., pressés d'en découdre avec d'autres joueurs et se mesurer au haut niveau pour les plus forts d'entre eux ? Du reste, il semble que le niveau des joueurs français s'améliore d'année en année. Suis-tu l'actualité échiquéenne internationale et celle concernant les plus forts joueurs ?*

**JPB :** J'aime bien le jeu international, les rapports humains y sont en général intéressants. L'Internet permet des rencontres lointaines sans se ruiner, j'ai participé à de nombreuses rencontres par équipes par courrier postal et continue par Email maintenant.

Je suis un peu l'actualité échiquéenne internationale par le biais de sites francophones et par la newsletter quotidienne de Kasparov qui, hélas, étant en anglais, ne me permet pas de saisir tout aussi bien que je le souhaiterais.

**GH :** *Je parlais surtout du jeu par correspondance !*

**JPB :** Bien sûr je m'intéresse aux tournois internationaux par correspondance et y participe même activement. Je préfère pour des raisons économiques les tournois

Email, un regret cependant : les magnifiques timbres étrangers de tournois postaux me manqueront un peu.

Je suis l'actualité et ai lu avec intérêt l'interview du champion du monde par correspondance Vytas Victor Palciauskas par Eric Ruch dans le dernier C.D.E.

**GH :** *Chaque année, les effectifs vont en diminuant. Cette année, ce sera encore le cas probablement, même si c'est dans des proportions moindres. Comment expliques-tu cela et y a-t-il un remède ?*

**JPB :** Le remède ne serait-il pas déjà une meilleure entente entre les personnes, notamment les dirigeants, cela éviterait peut-être quelques désertions... mais je ne veux rentrer dans aucune polémique ayant d'excellents amis échiquéens dans les divers "clans". Ces querelles intestines au sein de l'A.J.E.C. me désolent et nuisent à l'Association.

Un autre problème a été le retard de l'A.J.E.C. à s'investir dans les tournois Email ce qui a laissé la place à d'autres qui l'ont anticipé. Quotidiennement, sur l'excellent forum d'échecs :

[fr.rec.jeux.echecs](http://fr.rec.jeux.echecs)

je vois des messages du type : « Où peut-on jouer aux échecs par Email ? » Peut-être que les dirigeants de l'A.J.E.C. pourraient intervenir et proposer leur service à ces joueurs qui cherchent à s'adonner à leur passe-temps favori !


Le jeu en *live* semble passionner de nombreux amateurs d'échecs, peut-être l'A.J.E.C. pourrait-elle s'investir dans ce domaine, j'avoue que pour ma part ce n'est pas ma tasse de thé, mais il en faut pour tous les goûts, la richesse vient de la diversité.

## FRANCE – IRLANDE

Une rencontre amicale entre l'Irlande et la France est prévue sur une vingtaine d'échiquiers. Cette rencontre sera mixte, Postale et Email. Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature à :

**Eric RUCH**

5, rue Denis Papin 91220 Brétigny-sur-Orge

 [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org)

**avant le 30 avril 2002**, en indiquant leur préférence : jeu Postal, jeu Email ou Indifférent. Les joueurs désirant faire acte de candidature au poste de capitaine voudront bien se faire connaître. Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> juin 2002.

Certaines diatribes contre l'ordinateur publiées dans le C.D.E. ont influencé des joueurs indécis et à mon avis n'auraient pas dû être publiées dans le C.D.E.

Voilà pour quelques idées trouvées à brûle pourpoint sur le sujet, liste non limitative bien sûr, pour tenter de remédier à cela !

**GH :** *Si je te dis par exemple, organisons des tournois rapides sur notre site ou une annexe de ce site, pour permettre aux joueurs qui sont des fadas du blitz, des échecs marseillais ou des échecs aléatoires (où la position des pièces sur les 1<sup>re</sup> et 8<sup>e</sup> rangées est tirée au sort) de se défouler un peu entre leurs longues parties par correspondance. Serait-ce à ton avis une idée farfelue qui pourrait nuire à nos compétitions de base, fondamentales pour l'A.J.E.C. ou au contraire une option intéressante pour attirer de nouveaux joueurs au sein de notre Association ?*

**JPB :** Je pense avoir répondu, en partie du moins, à cette question dans la question précédente, pourquoi limiter au blitz, il y a des adeptes des tournois standard aussi. Fritz 7 a intégré une interface duale : Fritz traditionnel et accès à Playchess.com, ce n'est sans doute pas sans raison.

**GH :** *Souhaiterais-tu être consulté plus souvent via le C.D.E., sachant que l'on tient une Assemblée générale tous les deux ans, voire tous les ans si on le souhaitait comme le stipulent nos statuts ?*

**JPB :** Pourquoi pas ? Contacter les adhérents éviterait peut-être des malentendus, mais contacter tous les adhérents risque d'être long et peut être coûteux pour l'Association si on contacte tout le monde.

**GH :** *Je pense qu'il est possible de contacter tout le monde en passant un questionnaire dans le C.D.E. sans frais. Après, il appartient à chacun de renvoyer ou non ce questionnaire... Si tu avais un reproche ou une requête à formuler à nos dirigeants, laquelle serait-ce ?*

**JPB :** Ce serait le manque de dialogue, certains conflits auraient peut-être pu être évités si les personnes en cause avaient

parlé entre elles avant, cela vaut autant pour l'ancienne équipe que pour la nouvelle. J'ai personnellement évité plusieurs fois ce qui aurait pu devenir des conflits, simplement en m'adressant directement aux protagonistes et les malentendus se sont dissipés d'eux-mêmes en deux ou trois courriers. En résumé, le principal reproche serait le manque de communication.

**GH :** *Dont acte ! Même si à titre personnel, je pense qu'un point de non retour avait été atteint. Ceci étant, il est important de tirer l'expérience des erreurs du passé ! Enfin, dernière question : hormis la fonction de directeur du régional Aquitaine ou du Sud-Ouest, y a-t-il une chance de te voir occuper d'autres fonctions un jour à l'A.J.E.C. ?*

**JPB :** Mon état de santé ne me permet pratiquement pas de me déplacer, ce qui limite singulièrement les fonctions possibles, il y a donc peu de chances que j'occupe d'autres fonctions et en tout cas pas celles qui nécessitent des déplacements. Mais si l'A.J.E.C. me demande ma participation, pourquoi pas...

**GH :** *Une petite partie pour nos lecteurs Jean-Paul ?*

**JPB :** OK une partie miniature dans un préliminaire de Coupe de France démarré en janvier 1985 (n° 4388, C.D.E. 327), mon seul mat en 13 coups, original n'est-ce pas avec une Scandinave ?

Je remercie M. Nicolas Lavallée qui a contacté M. Bertrand Valuet champion des Yvelines, lequel a eu l'amabilité de commenter cette partie pour moi et M. Fabien Grasset qui l'a publiée sur son site consacré aux miniatures à sa demande, avec l'accord du président de l'A.J.E.C. de l'époque M. Mary que je remercie également au passage pour cet accord.

### COUPE DE FRANCE, 1985 DEFENSE CARO-KANN - B13

Philippe GUIGUES    Jean-Paul BIBENS

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6 3.c4 c6 4.d4 cxd5 5.c5 ♗c6

5...e5!? 6.♗c3! (6.dxe5? ♗e4≠).

6.♗b5 ♗f5

6...e5!?

7.♗f3

Un sacrifice douteux. 7.♗c3.

7...♗xb1

ILS ONT DIT !...

Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur.

Beaumarchais

Gagne un Pion.

**8. ♖xb1??**

Sacrifice de pièce ou aveuglement ?

8. ♗xc6+ bxc6 9. ♖xb1 ♔a5+ 10. ♗d2 ♖xa2.

**8... ♖a5+ 9.b4 ♖xb5 10.a4 ♖c4**

Evidemment pas 10... ♖a6?? qui redonne la pièce après 11.b5 ♖a5+ 12. ♗d2.

**11.b5 ♗b4 12. ♗e5?**

12. ♖e2 était la seule façon d'espérer mais une pièce, c'est beaucoup donner.

**12... ♗c2+!**

Gagne la Dame, c'est nettement mieux que : 12... ♖c3+ 13. ♗d2 ♖xd4 14. ♗f3 ♖e4+ avec juste une pièce d'avance.

**13. ♖d2?!**

13. ♖xc2 force 13... ♖xc2-+. En fait 13. ♖d2 est une façon élégante d'abandonner.

**13... ♗e4# 0-1**

Joli mat !

Un grand merci à Bertrand VALUET, Champion des Yvelines, pour ses commentaires.

*Propos recueillis par  
Gilles HERVET*

## TOURNOIS A CINQ

### Modalités pratiques

PIERRE LE BLED

**C**HERS AMIS, quand j'ai repris en octobre 2001 la direction générale des tournois à 5 joueurs la situation n'était pas très claire, suite notamment à la démission ou au silence prolongé de quelques anciens directeurs de tournois. Depuis lors je me suis efforcé de remplir au mieux ma tâche et je tiens à remercier les nouveaux directeurs qui m'ont soutenu et me soutiennent encore en acceptant de diriger de nouveaux tournois (Jean-Michel Werbrouck, Mathias Guidoni et Olivier Coclet) ainsi que les anciens restés fidèles à leur poste (Stéphane Morin, Thierry Roux et Hervé Gerbaud). J'espère qu'aujourd'hui, tous les joueurs de l'A.J.E.C. sont satisfaits.

Cet article a pour but de synthétiser toutes les informations pratiques concernant les tournois à 5 qui peuvent être utiles aux joueurs. Le règlement complet de ces tournois a été publié récemment dans le C.D.E. n° 513 page 339 et est consultable en permanence sur le site de l'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org/regles/>

### MODES DE JEU

Il y a maintenant deux modes de jeu : Postal ou Email, à choisir au moment de l'inscription. Bien entendu, les joueurs qui auront choisi un tournoi Postal pourront toujours, s'ils le désirent et d'un commun accord avec leur adversaire, poursuivre leurs parties par Email, mais dans ce cas il serait plus judicieux de choisir le mode Email dès le départ.

### TOURNOIS HORS CLASSEMENT

Ce type de tournois a été créé très récemment. Un tournoi hors classement est identique à un tournoi à cinq classique, sauf que le classement des joueurs n'est pas pris en compte, ni pour l'inscription, ni pour les résultats. Ainsi n'importe quel joueur peut s'y inscrire et les résultats n'ont aucune influence sur le classement.

Un seul joueur s'est inscrit pour le moment (au 10 février 2002) et attend donc impatiemment que d'autres joueurs le rejoignent pour démarrer les parties ! A bon entendeur...

### INSCRIPTION

On peut s'inscrire à un tournoi à 5 joueurs de trois manières différentes :

1) Par la poste (uniquement pour un tournoi Postal ou hors classement). M'adresser votre inscription à :

**Pierre LE BLED,**  
25 bis rue de la Haie aux Vaches,  
Saint-Hubert,  
78690 Les Essarts-le-Roi

Préciser impérativement : Nom, prénom, adresse postale complète, numéro d'adhérent, classement, mode de jeu choisi (en principe Postal dans ce cas) et nombre de tournois désirés.

2) Par le site web de l'A.J.E.C. (pour un tournoi Postal ou Email). Le formulaire d'inscription est disponible à l'adresse :

<http://ajec-echecs.org/tournois/inscrip.php>

Tous les champs doivent être remplis, sauf :

– l'adresse Email, qui n'est obligatoire que si on s'inscrit à un tournoi Email ;

– autre Elo : préciser par exemple un classement Elo à la pendule ;

– victoire en tournoi, qualification en coupe : préciser si vous avez gagné récemment un tournoi à cinq joueurs, car il en sera tenu compte dans l'inscription.

3) Par Email (pour un tournoi Postal ou Email), adresser l'inscription à mon adresse Email :

[t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org)

Préciser impérativement : Nom, prénom, adresse Postale, adresse Email, numéro d'adhérent, classement, mode de jeu choisi (en principe Email dans ce cas) et nombre de tournois désirés.

Je reçois toutes les inscriptions et constitue les tournois. En principe le temps d'attente entre l'envoi de l'inscription et la réception de l'affectation à un tournoi est assez court (une semaine environ).

## CONSTITUTION ET DIRECTION DES TOURNOIS

Chaque tournoi est constitué de joueurs ayant des classements homogènes avec en principe un écart maximum de 200 points entre le joueur le plus fort et le joueur le plus faible.

En principe, tous les joueurs ayant un classement supérieur à 2200 se retrouveront dans un tournoi de moyenne supérieure à 2200 qualificatif au championnat de France, mais il y a de la place aussi dans ces tournois pour les joueurs de classement inférieur à 2200.

J'affecte les joueurs à un tournoi au fur et à mesure des inscriptions. Dès l'inscription d'un joueur que je place en premier inscrit dans un nouveau tournoi, je nomme un directeur pour ce tournoi (qui peut-être moi-même ou un des trois autres directeurs) et lui envoie les coordonnées du premier joueur. Le directeur se charge ensuite d'inscrire ce premier joueur en lui communiquant le numéro du tournoi, les huit feuilles de parties (si c'est un tournoi

postal) et éventuellement un rappel du règlement.

Dès l'inscription du deuxième joueur, j'en informe le directeur du tournoi, qui se charge d'inscrire ce deuxième joueur en lui communiquant les mêmes informations qu'au premier joueur plus les coordonnées de ce dernier.

Le deuxième joueur peut alors envoyer son premier coup blanc au premier joueur et le tournoi démarre alors réellement à ce moment-là. Et ainsi de suite jusqu'au cinquième joueur.

Le délai d'attente entre les inscriptions des différents joueurs dans un même tournoi est très variable (de un jour à plusieurs semaines).

Le directeur d'un tournoi est le seul à même de gérer tout problème dans le tournoi, et c'est à lui que vous devez adresser vos résultats et feuilles de partie de ce tournoi.

Néanmoins, suite au départ de MM. Galliou et Salaün, j'ai repris la direction des tournois qu'ils dirigeaient et c'est donc à moi que vous devez vous adresser pour tout problème et envoyer tout résultat et toute partie terminée dans ces tournois.

## STATISTIQUES

Pour finir, quelques statistiques sur le nombre de tournois à 5 :

Fin 1998 : Lancement des premiers tournois à 5 ; 3 tournois lancés

1999 : 64 tournois lancés, dont 13 avec moyenne Elo > 2200 (20 %)

2000 : 38 tournois lancés, dont 4 avec moyenne Elo > 2200 (10 %)

2001 : 43 tournois lancés, dont 6 avec moyenne Elo > 2200 (13 %)

On remarque que l'année 1999 était une année faste et que le nombre d'inscriptions a nettement chuté en 2000. Puisqu'il s'est quelque peu redressé en 2001, espérons que cette dernière tendance va se confirmer et s'amplifier en 2002 ! Je compte sur vous.

Je vous souhaite à tous, chers adhérents, de belles parties et beaucoup de plaisir dans ces tournois à 5 joueurs.

Bien amicalement,

P. LE BLED

# CHAMPIONNAT DE FRANCE

## REGLEMENT

**V**OUS LIREZ ci-dessous le nouveau règlement du championnat de France par correspondance, récemment remanié par la Commission technique et des règlements de l'A.J.E.C. Afin que le titre soit décerné l'année de son appellation, la date de lancement du 68<sup>e</sup> championnat de France a été avancée au 1<sup>er</sup> juin 2002. Les inscriptions seront reçues du 1<sup>er</sup> avril au 10 mai prochains par :

**Bruno JOUAULT,**  
6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux,  
✉ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr)

### ARTICLE 1 QUALIFICATION

● Sont qualifiés d'office après candidature :

1. Le dernier champion de France A.J.E.C.
2. Le dernier champion de France F.F.E.
3. Les derniers finalistes et demi-finalistes de la Coupe de France A.J.E.C.
4. Le vainqueur d'un tournoi à cinq joueurs dont la moyenne des classements Elo A.J.E.C. était supérieure ou égale à 2200. Si ce chiffre s'avérait trop bas et entraînait trop de qualifiés, il serait revu à la hausse par la Commission technique et des règlements.

● Les tournois terminés depuis plus de trois ans à la date limite d'inscription ne sont pas pris en compte.

● Une victoire qualifie pour un seul championnat.

● Dans la limite des places restantes, des joueurs non qualifiés d'office pourront être qualifiés par la Commission de sélection, après candidature, en fonction de leur Elo A.J.E.C., afin d'atteindre un minimum de onze participants.

● La Commission de sélection détermine en outre le nombre de participants, 11, 13 ou 15, l'épreuve étant toutes rondes.

● Deux étrangers membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

● Les membres de l'Association habitant à l'étranger sont admis.

### ARTICLE 2 INSCRIPTION

● L'inscription est gratuite et accessible à tous les adhérents.

● Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être envoyées au Directeur du Tournoi entre le 1<sup>er</sup> avril et le 10 mai (cachet de la poste ou date d'arrivée de l'Email faisant foi) de chaque année.

● Lors de son inscription, le joueur précise son mode de jeu préféré, Postal ou Email.

### ARTICLE 3 ORGANISATION

● Le début du championnat millésimé n est fixé au 1<sup>er</sup> juin de l'année n-1. La fin de l'épreuve est fixée 18 mois plus tard, le 31 décembre de l'année n.

● Le championnat se déroule selon le règlement des tournois A.J.E.C.

● Chaque partie entre deux joueurs ayant choisi l'Email se jouera suivant le règlement A.J.E.C. du jeu par Email. Toutes les autres parties se joueront par la poste suivant le règlement A.J.E.C. du jeu postal.

### ARTICLE 4 SYSTEME DE DEPARTAGE

En cas d'ex æquo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par le système Sonneborn-Berger puis par leur score entre eux. Si cela ne donne rien, c'est le joueur ayant réalisé la plus forte progression au classement qui est déclaré vainqueur.

**La Commission Technique et des Règlements de l'A.J.E.C.**  
*Hervé Gerbaud, Gilles Hervet, Bruno Jouault, Laurent Tinture*

# NOS TOURNOIS

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

01/1T		
3. F. Budin–C. Tainturier	0 - 2	
4. F. Célérier–F. Budin	0 - 2	
25. Ph. Lazard–Ph. Mancel	1½-½	

#### Deuxième tour

01/2T		
9. J.-L. Ricard–L. Laffranchise	2 - 0	
10. J.-L. Ricard–L. Laffranchise	2 - 0	

### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour

##### 01/1T

27. Michel Frechou–Jean-Michel Refalo  
*(rectif. avec nos excuses et salutations !)*

##### 02/1T

4. Pascal Slechten–Robert Bujan
5. Laurent Lamôle–Frédéric Célérier
6. Yves-Marie Réan–Jean-Louis Jouy
7. Frédéric Michalet–Christophe Duvallon
8. Jean Lesecq–Michel Laffargue
9. Stéphane Baudoz–Stéphane Randisi

#### Deuxième tour - 02/2T

3. Sébastien Sobry–Jean-Marie Le Roux
4. Georges Beck–Gérard Chastanet
5. Pierre Giraudet–Pascal Pichelin
6. Georges Beck–Pierre Giraudet
7. Georges Beck–Florent Budin
8. Georges Beck–Francis Alozy
9. Michel Aymard–Florent Budin

#### Troisième tour - 02/3T

2. Jean-Pierre Sonnet–Bernard Baroin

3. Patrick Vanoverveld–Michel Prieto
  4. Denis Charpentier–Jean-Louis Ricard
- Ph. PANSIER

## TOURNOIS THEMATIQUES A.J.E.C.

### NOUVEAU TOURNOI

TH/01/06 (Défense Hollandaise) lancé le 3 décembre 2001 avec R. Roelens, S. Moussard, F. Blaszczyk.

### SUITE DU PROGRAMME 2002

**TH/02/03** – Défense Indienne, variante Bogoliouboff (E11) : 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.♟f3 ♞b4+. Début le 01/06/2002, limite d'inscription le 01/05/2002.

**TH/02/04** – Gambit Letton (C40) : 1.e4 e5 2.♟f3 f5. Début le 01/09/2002, limite d'inscription le 01/08/2002.

**TH/02/05** – Sicilienne, variante du Dragon (B70) : 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 g6. Début le 01/10/2002, limite d'inscription le 01/09/2002.

**TH/02/06** – Début Larsen (A01) : 1.b3. Début le 01/12/2002, limite d'inscription le 01/11/2002.

Les inscriptions sont gratuites. Fournir seulement un timbre à 0,46 € **sans enveloppe**.

G. GAMANT

## GRAND PRIX DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

### FINALE GASTON BALBO

Nguyen-Legros–Schlemaire	½ - ½
Deneuille–Tinture	½ - ½
Tinture–Hostachy	1 - 0
Tinture–Sahl	1 - 0
Hostachy–Deneuille	½ - ½
Deneuille–Nguyen-Legros	1 - 0
Vincent–Deneuille	½ - ½

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1 Caron P (0) 7, 2 Nguyen-Legros A (0) 5,5, 3 Vincent B et Deneuille C (1) 3,5, 5 Tinture L (0) 3,5, 6 Schlemaire D (2) 3, 7 Hostachy T et Sahl C (1) 3, 9 Schaub M (0) 1.

P. R.-V.

*C'est avec regrets et tristesse  
que nous avons appris le décès de*

**HENRI LE NINEZE**

*qui fut le responsable du  
Courrier des lecteurs  
de notre journal*

*pendant de nombreuses années.*

*Il fut aussi  
champion de Guyenne  
en 1982 et 1985.*

P. R.-V.



# TOURNOIS A CINQ JOUEURS

# RESULTATS

## NOUVEAUX TOURNOIS

**5146** - niveau moyen : 2009  
R. De Winne, D. Aubron,  
P. Giraudet, W. Fey, A. Veroni

**5147** - niveau moyen : 1773  
L. Bouthors, P. Poupon,  
C. Bajoue, B. Godinot,  
J. Simonet

**5148** - niveau moyen : 1976  
J.-M. Werbrouck, C. Tainturier,  
J.F. Pinto, C. Capel, F. Nossein

**5149** - niveau moyen : 2136  
M. Hileyen, S. Sobry, A. Biaux,  
J.-R. Vesin, F. Lenfant

**5151** - niveau moyen : 2220  
R. Labbe, J. Lecoq, R. Bertuli,  
J.-P. Sonnet, A. Lacoste

**5153** - niveau moyen : 1777  
C. Bajoue, J.-P. Beillœil,  
T. Musseau, O. Gentric,  
L. Becker

**5154** - niveau moyen : 1868  
P. Brisson, E. Vecchiato,  
F. Leonard, O. Schmitz, J. Marlier

**5155** - niveau moyen : 1906  
D. Dejonckheere, J.-F. Lazes, S. Parisot,  
B. Boulet, M. Foessel

**5157** - niveau moyen : 1916  
C. Bouquet, M. Bert, J. Lesecq,  
M. Foessel, J.-F. Pinto

**5158** - niveau moyen : 1850  
L. Nouveau, R. Bujan, P. Slechten,  
F. Hossin, G. Giraudet

**5159** - niveau moyen : 2082  
C. Laurent, S. Sobry, P. Pichelin,  
J.-P. Briquet, M. Bruneau

P. LE BLED

☒ 5075 [VMT=1865]	1	2	3	4	5	Pts
1 Werbrouck, JM	■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5
2 Dejonckheere, D	0 =	■	1 =	1 1	1 1	6
3 Boet, L	0 0	0 =	■	1 0	1 1	3,5
4 Galliou, B	0 0	0 0	0 1	■	1 1	3
5 Tracard, S	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

☒ 5081 [VMT=2213]	1	2	3	4	5	Pts
1 Mercky, G	■	= =	1 1	1 1	1 1	7
2 Dienne, J	= =	■	= =	1 1	1 =	5,5
3 Cavril, S	0 0	= =	■	1 1	1 1	5
4 Veroni, A	0 0	0 0	0 0	■	1 1	2
5 Le Clanche, J	0 0	= 0	0 0	0 0	■	0,5

☒ 5088 [VMT=2023]	1	2	3	4	5	Pts
1 Aymard, M	■	0 =	= =	= 1	1 1	5
2 Treiber, J	1 =	■	= =	= =	1 0	4,5
3 Werbrouck, JM	= =	= =	■	1 =	= 0	4
4 Pinto, JF	= 0	= =	0 =	■	1 =	3,5
5 Veroni, A	0 0	0 1	= 1	0 =	■	3

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### VI° CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

Départ canon de notre représentante avec 4 sur 5 !

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1 J. Roos FRA (7) .....	4
2 M. Poppe BEL (9) .....	3
3 A. Jurczynska POL (9) .....	2,5
L. Kristol ISL (9) .....	2,5
5 I. Priedite LAT (8) .....	2,5
6 M. Zelcic CRO (10) .....	2
7 A. Riegler ITA (9) .....	2
8 V. Horackova CZE (10) .....	1,5
M. Nemeth HUN (10) .....	1,5
10 A. Ristoja-Lehtimäki FIN (5) .....	1,5
11 L. de Locio ARG (11) .....	1
12 K. Radzikowska-Holuj POL (9) ...	1
13 E. Mozna CZE (0) .....	0

### XVI° CHAMPIONNAT DU MONDE

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1 R. Maliangkay NLD (1) .....	9,5
2 A. Soltau GER (2) .....	9
3 T. Hamarat OST (4) .....	8,5
4 E. Bang DEN (3) .....	7,5
5 D. Mohrlök GER (2) .....	7,5
6 R. Pfretzschner GER (5) .....	7
7 A. Kamenets UKR (2) .....	7
8 R. Sevecek CZE (4) .....	6
9 J. Sloth DEN (3) .....	6
H. Rittner GER (3) .....	6
11 S. Kluge GER (7) .....	5,5
I.A. Kopylov RUS (7) .....	5,5
13 O. Ekebjærg DEN (4) .....	5,5
14 S. Kofidis GRC (2) .....	4,5
15 I. Samarin RUS (11) .....	3
16 A. Volchok UKR (9) .....	2,5
17 S. Brzozka POL (0) .....	1

## CHAMPIONNAT DU MONDE

¾ de finale

### CLASSEMENT PROVISOIRE

**WC19, Section 6** – 1 W. Rohde GER (0) 11 ; 2 T. Thaler SWZ (2) 9,5 ; **3 P. Spitz FRA (4) 8** ; 4 R. Butze GER (2) 8 ; 5 G.F. Toro Solis CHI (4) 7 ; 6 F. Atakisi TRK (2) 7 ; 7 S. Teichmeister OST (1) 7 ; 8 C. Cranbourne ARG (0) 7 ; 9 W. Mueller GER (3) 6,5 ; 10 P.A. Lopepe ARG (3) 6 ; 11 R.P. DuCret USA (5) 5,5 ; 12 E. Lueers GER (1) 5,5 ; 13 M. Hafner GER (7) 5 ; 14 C. Blanco-Gramajo GUA (4) 5 ; 15 K. Chorfi MRC (1) 5 ; 16 A. Praznik SLO (6) 3,5 ; 17 M. Kurtz CAN (9) 2,5

**WC20, Section 3** – 1 Boonet, G. BEL (4) 4,5 ; 2 Soltau, A. GER (8) 2,5 ; 3 Prokopp, H. GER (7) 2 ; 4 Mukherjee, A.K. ENG (10) 1,5 ; 5 Wise, G. HKG (9) 1,5 ; 6 Fademrecht, W. GER (10) 1 ; **7 Hofstetter, H.-J. GER, Leotard, C. FRA, Romanov, S.A. RUS et Birarov, V. ISL (11) 0,5** ; 11 Costa, C.E. BRE et Kuznatsov, S.P. UKR (12) 0 ; 13 Konca, D. POL (11) 0

**WC20, Section 5** – 1 Stull, N. LUX (8) 2,5 ; 2 Gutsche, D. GER (7) 2,5 ; 3 Polaczek, R. BEL (9) 2 ; 4 Runting, T.E. AUS (8) 2 ; 5 Teichmeister, S. OST et Pasko, W. POL (9) 1,5 ; **7 Goerlinger, S. FRA et Voyna, A. UKR (10) 1** ; 9 Schrancz, I. HUN et Johansson, I. SVE (9) 1 ; 11 Namyslo, H. GER, Gerhardt, F. GER et Smithers, S. USA (12) 0

### QUALIFICATION

**WC21** – MM. Jean-Olivier Leconte MI (EU/FSM/61) et Alain Lelièvre SIM (WC21/SF/09) sont officiellement qualifiés pour les trois-quart de finale.

## 25 ANS DE MATE POSTALA

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	A. Voyna UKR (3)	6,5
2	F. Savchur UKR (6)	6
3	J. Mercadal-Benejam ESP (5)	5,5
4	S.E. Kramer DEN (1)	5
5	P. Boll NLD (3)	4,5
6	H. Danielsen DEN (1)	4
7	A. Gonzalez-Freixas ESP (9)	3,5
8	S. Khlusevich RUS (8)	3,5
	M. Lecroq FRA (8)	3,5
10	J. Martin-Clemente ESP (6)	3,5
11	J. Edwards USA (10)	3
12	D. Pillhock NLD (8) †	2,5
13	C. Cruzado-Duenas ESP (6)	2,5
14	J. DeMauro USA (11)	2
15	P. Cutillas-Ripoll ESP (11)	1,5

Catégorie XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; MI = 6/14

## TOURNOIS ICCF

### A NORMES DE GRANDS MAITRES

A compter du 1<sup>er</sup> janvier 2002, l'ICCF organise des tournois à normes de GMI ouverts à tous les joueurs répondant aux critères suivants :

- avoir un Elo ICCF fixe (plus de 30 parties comptabilisées) supérieur à 2450, dans la dernière édition publiée du classement ICCF ;
- avoir un Elo ICCF non fixe (plus de 12 parties comptabilisées) supérieur à 2500, dans la dernière édition publiée du classement ICCF ;
- avoir un Elo F.I.D.E. supérieur à 2500, dans la dernière édition publiée du classement F.I.D.E.

Les droits d'entrée sont fixés à 40 €, payables par chèque à l'ordre de l'A.J.E.C. et à transmettre avec la demande d'inscription.

Les tournois à norme de Grands-Maîtres existent en version Postale et en version Email. Un joueur peut s'inscrire à un tournoi à normes Email tous les 6 mois, ceci incluant les tournois à normes de MI (Master Norm Tournament) et les nouveaux tournois à normes de GMI (Grandmaster Norm Tournament). Un joueur peut également s'inscrire à un tournoi à normes, version Postale, chaque année. Cela signifie qu'un joueur peut s'inscrire à un maximum de trois tournois à normes chaque année. Par exemple :

- 2 tournois Email à normes de GMI ;
- 1 tournoi Postal à normes de MI.

Les inscriptions sont à envoyer à :

**Sylvie ROYNET**

46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS,  
✉ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org)



## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**WT/H/GT/50** – 1. N. Schaefer GER 9.5 ; 2. H. Lagergren FIN 8.5 ; 3. P. Miguel-Tomas ESP 8 ; 4. B. Hoyer GER 7.5 ; **5. Y. Gobet FRA** et J. La Candia ARG 7 ; 7. G. Arias-Duval ARG 6 ; 8. C. Praagman NED, S. Wojciuk POL et P. Konicek CZE 5 ; 11. D. De Sortis ITA 3.5 ; 12. W. Merrell USA 3 ; 13. F. Bertram GER 0 ; 14. A. Pane ITA et E. Wilson USA 0 (forfaits)

**WT/H/GT/51** – 1. H. Lick GER 13 ; 2. J. Ryska CZE 11,5 ; 3. H. Steinberg GER 9,5 ; 4. A. Schütte GER et S. Sacerdotali ITA 9 ; 6. V. Semenischev RUS 8,5 ; 7. J. Castello ESP 8 ; 8. C. Sopko BRS 7,5 ; **9. F. Aloyz FRA**, W. Heyn GER et T. Antin FIN **6,5** ; 12. A. Justesen DEN 4,5 ; 13. A. Maset ARG 2 ; 14. B. Giuntini ARG et G. Mlinski POL 0

**EU/M/GT/445** – 1. K. Sleidinger DEN 12 ; 2. G. Schmidt GER 10 ; 3. R. Niro ITA, H. Gnirk GER 9,5 ; 5. A. Lisutin RUS 9,5 ; 6. M. Kowalski GER 8 ; 7. V. Golovkin RUS 8 ; 8. M. Welti SWZ 7,5 ; 9. W. Engel GER 7,5 ; **10. C. Gilbert FRA 6** ; 11. M. Luks POL 4,5 ; 12. Z. Holovský CZE 4 ; 13. G. Wolf GER 3,5 ; 14. H. Ozel TRK 2,5 ; 15. V. Pirogov RUS 0

**EU/M/1201** – **1. P. Donnenfeld FRA 5** ; 2. F. Wolfenter GER 4,5 ; 3. T. Traut ITA 4 ; 4. V.Hrtko NLD 2,5 ; 5. H. Kerssemakers GER 2,5 ; 6. H. Rochel SLK 1,5 ; 7. G. Sleidinger GER 1

*Toutes nos félicitations à M. Donnenfeld qui remporte ce tournoi et qui pourra se qualifier pour une demi-finale du championnat européen s'il réussit (ou a déjà réussi) à remporter un deuxième tournoi EU/M à 7 joueurs !*

**EM/M/086** – 1. A. Gerards NLD 2200 8,5/10; 2. J. Ilczuk POL 2242 8,5; 3. A. Kucukali TRK 2200 6,5; 4. J. Pugh ENG 2200 6,5; **5. D. Jabot FRA 2153 5,5**; 6. H. Lejsek OST 5,5; 7. J. Naumovic YUG 2187 4,5; **8. P. Speisser FRA 2128 4**; 9. C.A. Botta BRS 3; 10. F. Trani ITA 2277; 11. C. Mulder NLD 2181 0.

**EM/M/112** – 1. T. Cuno GER 2508 8/10; 2. Z. Sanner POL 2200 7,5; 3. L. Mauro ITA 2424 6,5; 4. C. Cadman USA 2200 6,5; 5. Mrs G. Melnick RUS 2200 6; 6. A. Dutra BRS 2267 5,5; 7. F. Trani ITA 2261 4; 8. M. Nabel GER 2393 4; 9. W. Lautenbach GER 2327 3,5; **10. R. Druon FRA 2208 2,5**; C. Fegan ENG 2200 1.

**EM/H/037** – 1. A. Ankay TRK 2000 5/6; 2. B.Knoepfel SWE 2100 4,5; 3. F. Lo Nigro ITA 2000 4,5; 4. M. Di Marino ITA 2088 4; **5. M. Alberny FRA 1957 2**; 6. H. Bansch GER 1; 7. N. Hickl GER 2000 0.

**EM/O/066** – 1. J. Herrmuth GER 1800 5,5/6; 2. B. Morales-Pecino ESP 1800 5; 3. R.J.G. Schunken NLD 1800 4; **4. J.J. Becaud FRA 1800 3**; 5. A. Malfait BEL 2038 2; 6. U. Müller GER 1800 1; 7. S. Zrinski USA 1800 0,5

**EM/O/071** – 1. M. Noack GER 1800 5/6; 2. C. Bohuslav CZE 1800 5; 3. M. Smet BEL 1800 4,5; 4. B. Pott AUS 1800 3; 5. M. Kaufmann GER 2038 2,5; 6. J. Carol Sanchez ESP 1800 1; **7. M. Peron FRA 1800 0**.

#### NOUVEAUX TOURNOIS

WT/O/47 – Cyril Tainturier  
WT/H/1025 – Jean-Pierre Bedu  
WT/M/1031 – Michaël Clair  
EU/O/049 – Yves-Marie Reant  
EM/M/165 – Roger Druon  
EM/M/166 – Philippe Bobel  
EM/M/167 – Philippe Pansier  
EM/M/174 – Philippe Bobel  
EM/H/075 – Sébastien Sobry  
EM/O/094 – Laurent Nouveau  
EM/O/096 – Maurice Alberny  
EM/O/096 – Lionel Vidal

M. BRIET et E. RUCH

#### TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

##### RESULTATS

**TT/1/89/F** – 1. P. Horn GER 8, 2. B. Eriksson SWE 7, 3. A. Mullner GER 6, **4. L. Devocelle FRA** et A. Schenning NLD **3**, 6. G. Endthaler OST 2.

**TT/2/97/F** – 1. M. Lilløren NOR 4½, **2. L. Devocelle FRA** et J. Betancurt URU **3½**, 4. B. Hanison ENG ½.

**TT/4/98/1** – 1. H. Gnirk GER 10, **2. G. Gamant FRA 9**, 3. G. Niemand OST 8, 4. K. Vitols LAT et H.H. Petersen DEN 6, 6. M. Martin-Molinero ESP 1, 7. M. Friedrich GER 0.

**TT/5/98/2** – 1. F. Doplmayr OST 8, 2. D.A. Koetsier NLD 7½, 3. H.K. Bouwer NLD 5½, 4. H. Kaupat GER 3½, 5. G. Larghi ITA 2, **6. J.C. Sage FRA 1½**.

**TT/7/98/5** – **1. E. Chery FRA 7½**, 2. G. Almer OST et H. Svensson SWE 6, 4. A. Tucci ITA et S.V. Ortin-Romero ESP 5, 6. E. McGivern USA 4, 7. J. Anderson SCO 2½.

**TT/7/98/6** – 1. W. Humer OST 10½, 2. F.J. Rubio-Doblas ESP 8½, 3. V. Saxena IND 7, **4. B. Bouyt FRA** et J. Musumeci USA **5½**, 6. A. Tucci ITA 5, 7. J.S. Crowley SCO 0.

**TT/8/98/2** – 1. H.E. Schug GER et M. Brzoza POL 8½, 3. W. Wild SWZ 7½, 4. D.A. Koetsier NLD 7, **5. E. Chery FRA 5½**, 6. G.F. Runarsson ISD 3½, 7. P. Henschel GER 1½.

**TT/12/99/3** – 1. N.A. Nilsson SWE 9, 2. J.C. Martin Peres POR 6½, 3. U. Liermann GER 5½, 4. M. Stubbs AUS 5, 5. M. Bartels GER 4, **6. P. Lescot FRA 0.**

**TT/14/00/3** – 1. E.R. de Waard NLD 6, 2. F. Espinosa-Pabon ESP et B. Hanison ENG 3, **4. F. Blaszczyk FRA 0.**

#### NOUVEAUX TOURNOIS

TT/11/98/F – M. Aymard

TT/10/01/2 – M. Aymard

TT/11/01/F – M. Aymard

TT/12/01/2 – J.-M. Grillon

#### SUITE DU PROGRAMME 2002

##### Tournois Postaux

7. Espagnole, Gambit Jaenish différé, C70 : 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞b5 a6 4.♞a4 f5

8. Est-Indienne (ligne principale), E97-99 : 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♟g7 4.e4 d6 5.♟f3 0-0 6.♞e2 e5 7.0-0 ♘c6

9. Anglaise des 4 Cavaliers, A29 : 1.c4 e5 2.g3 ♟f6 3.♟g2 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.♟f3 ♘c6 6.0-0 ♘b6 7.♟c3 ♟e7 8.a3 0-0 9.b4 ♞e6

10. Sicilienne, Variante Kopec, B50 : 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.♞d3

11. Ouverture Myers, A10 : 1.c4 g5

12. Benoni, A43 : 1.d4 c5 2.dxc5 ♖a5+ 3.♞d2 ♖xd5

13. Partie Ecossoise, C45 : 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♟c5 5.♘xc6 ♖f6

14. Partie Russe, C43 : 1.e4 e5 2.♟f3 ♟f6 3.d4 ♘xe4 4.♞d3 d5 5.♘xe5

15. Défense Slave, Gambit Winawer, D10 : 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟c3 e5

#### Conditions d'inscription :

Thèmes	Limite d'inscription	Début du tournoi
7 et 8	15.04	15.06
9	01.06	15.08
10 et 11	01.08	01.10
12 et 13	15.09	15.11
14 et 15	15.10	15.12

#### Tournois Email

3. Indienne Roi, E76-79 : 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♟g7 4.e4 d6 5.f4

4. Gambit Jaenisch, C63 : 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞b5 f5

5. Gambit Schara-Henning, D32 : 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♟c3 c5 4.cxd5 cxd4

6. Gambit Letton, C40 : 1.e4 e5 2.♟f3 f5

7. Larsen, A01 : 1.b3

#### Conditions d'inscription :

Thèmes	Limite d'inscription	Début du tournoi
3	01.04	01.05
4	30.15	30.06
5	01.08	01.09
6	15.09	15.10
7	01.11	01.12

Les frais de participation à ces tournois sont de 10 € et doivent être réglés par chèque postal ou bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. lors de votre inscription.

G. GAMANT

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### OLYMPIADES FEMMES

#### Classements provisoires

##### FINALE V<sup>ES</sup>

Tournoi joué par voie Postale. Situation des équipes au 19/01/2002 :

	Pts	En cours	%
1 Russie	21,5	+ 6	82,7
2 Allemagne	19,5	+ 3	67,2
3 Rép. Tchèque	17,5	+ 2	58,3
4 Angleterre	17	+ 0	53,1
5 Roumanie	13,5	+ 4	48,2
6 Pologne	13,5	+ 3	46,6
7 France	12	+ 2	40

8 USA	10	+ 2	33,3
9 Suède	8,5	+ 0	26,6

Le tournoi arrive à sa fin, et l'affaire semble dans le sac de la Russie qui, sauf énorme surprise, devrait être sacrée meilleure équipe mondiale féminine. C'est mérité car elle remporterait tous ses matches. Le 1<sup>er</sup> échiquier est très prolifique : outre le titre de Grand Maître Féminin (LGM) décerné à Mme Jacqueline Roos FRA, la Russe Irina Perevertkina l'obtient également ; mais aussi la Suédoise Siv Bergtsson, l'Allemande Birgit Schneider et l'Anglaise Mary E. Jones obtiennent le titre de Maître

International Féminin (LIM). Il y a un terrible suspense final à ce niveau : si la Russe I. Perevertkina remporte sa dernière partie elle termine première à son échiquier coiffant sur le poteau notre compatriote ; mais elle a affaire à l'Américaine Christine Rosenfield (LIM et deuxième plus fort Elo du tableau) qui doit absolument gagner pour devenir Grand Maître !

**PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup>**

	Pts	En cours	%
1 Slovaquie	13,5	+ 9	71
5 Brésil	12,5	+10	69
6 Lettonie	16,5	+ 3	66
4 Russie	6	+15	46
7 France	9,5	+ 6	43
3 Yougoslavie	7	+11	41
2 Roumanie	6,5	+ 9	34
8 Pays-Bas	6	+ 5	26

D. ROZIER

**OLYMPIADES HOMMES**

*Classements provisoires*

**PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup>**

	Pts	En cours	%
1 Russie	44	+ 9	70
2 USA	41,5	+12	69
3 Pays-Bas	43	+ 7	66
4 France	45	+ 4	66
5 Ukraine	39	+12	65
6 Lettonie	36,5	+ 4	54
7 Islande	32	+11	52
8 Hongrie	29,5	+14	51
9 Ecosse	29	+ 8	45
10 Yougoslavie	20	+26	43
11 Uruguay	15	+ 9	24
12 Afrique du Sud	15,5	+ 8	24
13 Malte	12	+ 8	19

**PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup>**

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	42	+ 2	66
2 Angleterre	36,5	+ 6	61
3 Brésil	29,5	+14	57

4 France	30,5	+12	56
5 Lettonie	34	+ 5	56
6 Finlande	33,5	+ 4	54
7 Portugal	28,5	+ 9	50
8 Canada	30	+ 5	49
9 Croatie	27,5	+ 3	44
10 Pérou	21	+10	38
11 Grèce	21,5	+ 6	36
12 Afrique du Sud	20,5	+ 6	34

P. R.-V.

**VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE  
PAR EQUIPES**

*Classements provisoires*

**PRELIMINAIRES GROUPE 3**

	Pts	En cours	%
1 Lettonie	56,5	+36	67,26
2 Israel	54	+38	65,85
3 France	59,5	+27	63,98
4 Allemagne	63	+21	63,64
5 Italie	53,5	+30	59,44
6 Belgique	42	+39	51,85
7 Luxembourg	52	+18	50,98
8 Estonie	34	+35	40,00
9 Portugal	23	+51	33,33
10 Grèce	19	+42	24,36
11 Yougoslavie	9,5	+51	13,77

G. HERVET

**FRANCE – LETTONIE**

Le match amical France-Lettonie, débuté le 1<sup>er</sup> mai 1998, s'est terminé le 31 décembre 2001 sur une défaite de nos couleurs sur le score de 31,5 à 38,5. L'équipe de France s'est toutefois bien comportée faisant jeu égal dans la plupart des niveaux du tableau ; ce n'est que dans le bas de celui-ci que la culture échiquéenne des pays baltes et la pugnacité des Lettons a permis de faire la différence avec un 10-0 sur les cinq derniers échiquiers... Nous essaierons d'être meilleurs lors de la revanche qui ne saurait tarder tant nos adversaires étaient sympathiques. Résultats complets page suivante.

**PRATIQUE**

Si vous disposez d'une adresse internet, merci de nous en faire part. Il sera plus facile et moins coûteux pour nous de vous contacter en cas de nécessité. Transmettez votre adresse Email à notre secrétaire :

**Gilles HERVET**

✉ [secretaire@ajec-echechs.org](mailto:secretaire@ajec-echechs.org)

**FRANCE 31,5 38,5 LETTONIE**

1	* Baudoin	1	1	Dauga
2	Bessis	0	2	Auzins
3	Bobel	0	2	Roze
4	Serradimigni	2	0	Gurtovojs
5	Rozier	½	1½	Skrodelis
6	Pansier	2	0	Macs
7	Campant	1	1	Dille
8	Audoubert	0	2	Abolins
9	Gamant	1½	½	Dzenis
10	Le Pennec	1½	½	Jekabs-Georgs
11	Coclet	2	0	Lapse
12	Vandervorst	½	1½	Safonovs
13	* Mare	1	1	Krustkalns
14	Tinture	2	0	Strelis
15	Ruiz-Vidal	1½	½	Vitols
16	Gérard	0	2	Avotins
17	Gouat	0	2	Bitmanis
18	Curnillon	0	2	Dzenis
19	* Deneuville	1	1	Fastovics
20	Venturini	1½	½	Sakalaurs
21	Aymard	2	0	Savko
22	Picard	1	1	Skujins
23	Brege	1	1	Saule
24	Clair	2	0	Lagzdins
25	Soulas	2	0	Lacis
26	* Baroin	1	1	Kance
27	* Lescot	1	1	Martinsons
28	Lépine-Fontes	½	1½	Gerhards
29	Brisson	½	1½	Svagers
30	Goguillon	1½	½	Nille
31	Galliou	0	2	Grebesko
32	Blaszczyk	0	2	Zagata
33	Babugeon	0	2	Ikarts

34	Reymond	0	2	Gulbis
35	Babugeon	0	2	Gubats
* 2 nulles				

L.TINTURE

**FRANCE – REP. TCHEQUE**

Une rencontre amicale entre la République Tchèque et la France est prévue sur une vingtaine d'échiquiers. Cette rencontre sera mixte, Postale et Email. Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature à :

**Eric RUCH**

5, rue Denis-Papin,  
91220 Brétigny-sur-Orge,  
☐ [delegue-iccf@ajec-echechs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echechs.org)

**avant le 30 avril 2002**, en indiquant leur préférence : jeu Postal, jeu Email ou indifférent. Les joueurs désirant faire acte de candidature au poste de capitaine voudront bien se faire connaître. Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> juin 2002.

La République Tchèque est une très forte nation dans le jeu par correspondance et se situe au même niveau que les Allemands et les Russes. Ils prévoient d'aligner une très forte équipe, comme celle que nos amis Russes nous ont opposée, avec plusieurs joueurs à plus de 2400 et 2500 Elo ICCF. Avis aux amateurs d'émotions fortes!

E. RUCH

**SOLUTIONS DES PROBLEMES  
DU NUMERO 514**
**T. Von Heydebrand und der Lasa**

Ligne principale : **1.♖e1** [on peut aussi annuler de la manière suivante 1.♖d7 d2 2.♖d6 ♖e4 (2...♖c4? 3.♖e2!) 3.♖c2! (3.♖e6+? ♖f3 4.♖c2 ♖e2-+) 3...♗b4+ 4.♖c3 ♖f3 5.♖xd2!]=] **1...d2+ 2.♖e2 ♖c4 3.♖c8+ ♖b3 4.♖d8! ♗c3+ 5.♖xe3=**. On laissera au lecteur le soin de vérifier qu'avec la Tour en a2, les Blancs sont perdus !

**Hermann Mattison**

**1.♖b3! f4 2.♖f3!! g2 3.♖xf4! ♗e5** [car si 3...g1♖ 4.♖h4+ ♖g7 5.♖g4+ avec un pat à distance !] **4.♖f5! g1♖** [4...♗f3?? 5.♖f7!+-] **5.♖h5+ ♖g8** [ou 5...♖g7] **6.♖g5+! ♖xg5 pat.**

**Richard Réti**

**1.d4! ♖xd4** [1...♖c7 2.d5 ♖xd5 (2...♖a6!) 3.e7 ♖d8 4.♗e6+] **2.e7 ♖d6+!** [car 2...♖e4 3.♗e6 ♖d7 4.♗c5+ autre fourchette] **3.♖g7!!** [amène un zugzwang fatal] **3...♖d8 4.♖f7! ♖c7 5.♗e6+ +-.**

**M. Liburkin**

La clé est belle : **1.♗c1! ♖xb5** [1...♖d5+ 2.♖c2 (et non 2.♖e2? car 2...♖xb5 3.c7 ♖e5+ et 4...♖e8; 2.♗d3? ♖xd3+ 3.♖c2 ♖d5) 2...♖c5+ 3.♖d3! ♖xb5 4.c7 ♖b8 5.cxb8♗!+- alors que si 5.♗b3+? ♖xb3+ 6.♖c2 ♖b4 7.c8♖ (ou 7.c8♖ ♖c4+!)=) 7...♖b2+ annule] **2.c7 ♖d5+ 3.♗d3! ♖xd3+ 4.♖c2 ♖d4 5.c8♖!** [menaçant mat !] **5...♖a4 6.♖b3** et la Tour noire est perdue ou m.a.c.s. Une étude très riche.

D. ROZIER

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleymard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnat du monde, championnat d'Europe, tournois de GMI et de MI sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) ● **Tournois MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT, EU, EM	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
“ “ “ “	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

---

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes vertes (national) ou cartes roses (international)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

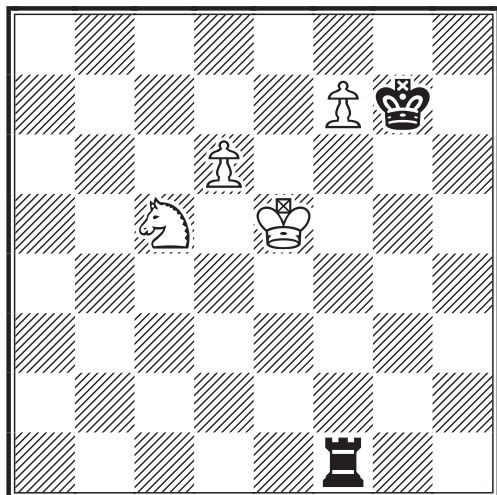
---

# LA LUTTE ♖ CONTRE ♘ + 2 ♙

## Contribution à la théorie des finales (II)

DENIS ROZIER

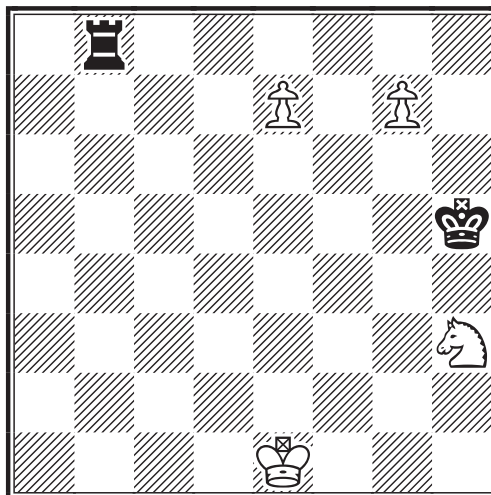
Ladislav PROKES, 1940



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Un modèle didactique expliquant le mécanisme de gain dans ce type de finale.

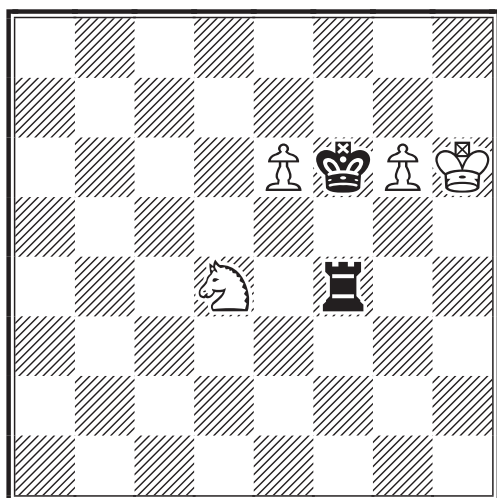
Frédéric LAZARD, 1911 (?)



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Malgré un Roi en dehors du théâtre des opérations, les Blancs montrent que les deux Pions sur la septième rangée sont mortels.

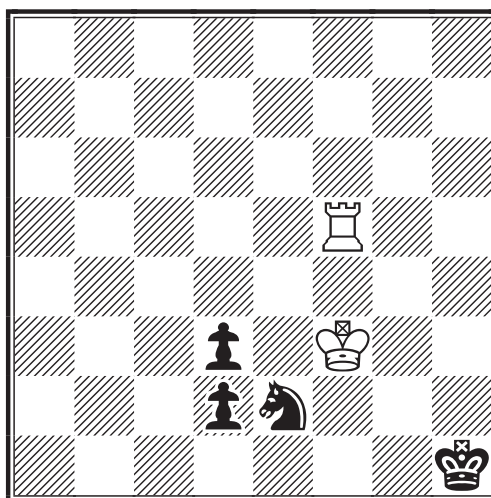
A. SELESNIEV, 1920



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

Ici, toute autre est la situation : les deux Pions passés ne sont que sur la sixième rangée et Roi et Tour noirs paraissent bien placés...

D. PETROV, 1945



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

Le duel Tour contre Cavalier avec l'exploitation de la mauvaise position du Roi noir dans le coin va produire une finale très originale.



# Le courrier des échecs

517  
avril 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 517 – AVRIL 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILES GUIDICI, EXC**  
**KENNETH GUNNELL**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ [diazo51@wanadoo.fr](mailto:diazo51@wanadoo.fr)

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org)

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# MOHAMED SAMRAOUI

## DIRECTEUR DE LA ZONE AFRIQUE-ASIE DE L'ICCF

*Eric Ruch* – *Que représente à l'heure actuelle la zone Afrique-Asie de l'ICCF (nombre de pays, nombre de joueurs) ? Peux-tu en retracer l'évolution ?*

**Mohamed Samraoui** – Si l'on considère la superficie ou le nombre d'habitants, c'est certainement la plus importante, mais au plan purement échiquéen beaucoup reste à faire et on ne peut absolument pas comparer la zone Afrique-Asie aux autres zones, notamment la zone Europe qui brille par son extraordinaire organisation, la solidité des structures fédérales, le talent des joueurs, la compétence des "officiels" (arbitres, directeurs de tournois...), la disponibilité du matériel (ouvrages, revues, logiciels...) mais aussi l'excellent service postal qui fut un facteur déterminant dans le développement des échecs par correspondance.

Pour le moment nous sommes encore au stade de l'apprentissage. Seules six fédérations sont officiellement recensées (Afrique du Sud, Inde, Kazakhstan, Kenya, Malawi et Qatar) au sein de l'ICCF mais à titre individuel, nous avons plus de 40 joueurs issus des continents africain et asiatique. Je citerai à titre d'exemple : l'Algérie, le Maroc, l'Égypte, la Chine, les Philippines, la Thaïlande, le Turkménistan, la Mongolie... Sur les tablettes du classement ICCF que produit chaque semestre M. Binder, plus de 500 noms figurent mais disons qu'une bonne centaine seulement est réellement active.

Il faut également ajouter que les échecs par correspondance sont une chose tout à fait récente même si les archives de l'ICCF soulignent qu'un certain Iqbal Ahmad du Pakistan avait réussi à disputer la quatrième finale du championnat du monde ICCF.

En 1986, lors de mon premier congrès ICCF (à Baden en Suisse), M. Von Massow m'a demandé de prendre en charge le développement des échecs par correspondance en Afrique. Ce ne fut pas une tâche aisée car le courrier mettait des semaines pour arriver à destination, l'affranchissement était onéreux, les moyens inexistant... En 1987, profitant d'un zonal F.I.D.E. en Algérie, j'ai invité le GMI roumain Diaconescu (il était alors Secrétaire

général de l'ICCF) pour animer des conférences et jouer deux simultanées. Du coup le 1<sup>er</sup> championnat d'Afrique individuel avec 9 joueurs et même un tournoi par équipes de 4 échiquiers furent lancés. L'Algérie a remporté le tournoi par équipes devant la Tunisie et la Zambie et Omar Benagoudjil a décroché son premier titre continental. Il récidivera cinq ans plus tard.

Par la suite diverses commissions dites de "développement" furent créées mais n'eurent aucun écho malgré les efforts déployés (par le Dr Baumbach notamment).

En 1996, lors du congrès de Bad Neunahr, de nouvelles structures (dont les zones ICCF) furent créées. Je fus élu à la tête de la zone Afrique-Asie qui ne comprenait à cette époque que l'Algérie, l'Inde et le Qatar. La zone 4 n'avait aucun joueur titré. Pour combler cette lacune j'ai demandé à mes amis de l'ICCF d'inviter de temps en temps un joueur de ma zone pour leur permettre d'acquérir une expérience internationale en se frottant aux grands joueurs. Et curieusement à chaque fois qu'un de nos joueurs prit part à une compétition internationale il décrocha une norme !! Ce qui fait qu'aujourd'hui nous comptons deux GMI (Al Thani du Qatar et Barlow d'Afrique du Sud), plusieurs SIM et MI.

Cependant, comme je l'ai dit plus haut, nous restons au stade de l'apprentissage, d'énormes progrès ont été faits mais beaucoup reste à faire, surtout sur le plan organisationnel. Pour le moment seule l'Inde fait un travail remarquable avec la publication d'une revue, l'organisation de tournois...

Depuis la création de la zone, nous avons chaque année un championnat zonal (le Afro-Asian Championship par voie Email) qui se joue en deux étapes : la demi-finale et la finale. La quatrième édition a vu l'inscription de 39 joueurs de 16 nationalités différentes et surtout, pour la première fois, la participation de joueurs chinois. La cinquième édition a débuté en janvier.

*E.R.* – *L'apport du courrier électronique a dû être fondamental pour nombre de joueurs dans cette zone. Comment y vois-tu le développement futur des échecs par correspondance ?*

**M.S.** – Effectivement si les résultats sont excellents c'est en partie grâce à l'avènement du courrier électronique. Imaginez que les premiers tournois continentaux s'échelonnaient sur quatre, cinq et parfois six ans, alors qu'aujourd'hui en dix-huit mois tout est terminé.

Pour nous, c'est surtout la lenteur du courrier (le service postal est désastreux en Afrique), les pertes de lettres, qui jouaient en défaveur de l'essor du jeu par correspondance. A ce titre j'ai pris la décision (arbitraire peut-être mais salutaire je crois) de n'organiser que des compétitions Email, car c'est un excellent moyen pour promouvoir les échecs par correspondance dans la zone Afrique Asie. C'est plus rapide, moins coûteux (si l'on excepte le fait de devoir posséder un ordinateur) et... plus motivant pour les joueurs "ambitieux".

Pour l'instant le développement se fait doucement mais sûrement. Bientôt l'ordinateur sera disponible dans de nombreux foyers en Afrique et en Asie. Ça me rappelle ce qu'étaient le réfrigérateur en 1960 ou le téléviseur en 1970 : des produits de luxe au départ, devenus nécessaires par la suite. Cette perspective me réjouit et l'on mesurera alors les progrès réellement accomplis.

**E.R.** – *Quelles sont les compétitions organisées à l'intérieur de la zone ?*

**M.S.** – Hélas il n'y en a pas beaucoup ! Nous avons :

- le championnat d'Afrique par correspondance qui en est à sa troisième édition ;
- le championnat d'Asie par correspondance qui en est lui à sa seconde édition ;
- le championnat zonal (un championnat mixte Afrique-Asie) qui se joue par Email et dont la cinquième édition a démarré en janvier 2002.
- les tournois AA open à 7 joueurs.

J'essaye en vain depuis des années de lancer le 2<sup>e</sup> championnat d'Afrique par équipes de 4 joueurs et le 1<sup>er</sup> championnat d'Asie par équipes. Je n'arrive toujours pas à réunir plus de trois équipes...

**E.R.** – *Quelles sont les têtes de file dans la zone Afrique Asie ?*

**M.S.** – Paradoxalement la zone Afrique-Asie recèle d'excellents joueurs. Nous avons trois joueurs classés à plus de 2600 (le Kazakh Balabaev et les Qataris Al

Thani et Moussa). Les têtes de files sont sûrement les GMI John Barlow RSA qui a décroché son titre de Grand Maître à l'occasion de la finale du XV<sup>e</sup> championnat du monde ICCF, et Mohammed Al Thani QAT, vainqueur du Mémorial German Pappier A, sans oublier les SIM Khalid Chorfi MRC, récent vainqueur du Mémorial Harry Ahman B, Fatih Atakisi TRK et les MI Omar Benagoudjil ALG, double champion d'Afrique, Nelliparambil Anilkumar IND, champion zonal 2001, ou Mekki Samraoui ALG, champion zonal 2000 et certainement le plus jeune MI de l'ICCF puisqu'il a tout juste 15 ans !

Pour illustrer ces excellents résultats il serait bon de mentionner que le Qatar a réussi l'exploit de se qualifier pour la finale de la XIII<sup>e</sup> olympiade de l'ICCF et que le Kazakhstan est sur le point de l'imiter.

Enfin, les résultats enregistrés au cours de l'Interzonal 2000 par la formation Afro-Asiatique sont très encourageants. L'équipe occupe actuellement la seconde place avec plus de 65 % des points, ceci malgré la défection de dernière minute du GMI Al Thani, remplacé par un non titré, en l'occurrence le Turkmène Haniar Odeev qui s'est permis le luxe de battre le GMI chilien Guillermo Toro 1,5-0,5 !

**E.R.** – *Tu as été à l'origine et le promoteur de l'Interzonal 2000. Vois-tu un avenir à ce type de compétitions ?*

**M.S.** – En effet à Thun en 1999, j'ai proposé l'organisation de cette compétition et l'idée a été jugée excellente par les membres du Présidium. MM. Tani, Cranbourne et Zavanelli ont également contribué à la mise au point de ce projet. Au départ, le but était d'offrir aux joueurs de la zone Afrique-Asie une participation à des compétitions de haut niveau car ils n'avaient pas la possibilité de jouer des tournois de l'ICCF (olympiades, championnats du monde...) ni de forts tournois internationaux sur invitation.

Chaque directeur zonal s'efforce de fournir la meilleure sélection possible. La prochaine édition est prévue pour 2002. Pour ma part, je compte inviter de nouvelles "figures" comme les MI Paata Gaprindashvili GEO et Nazar Ernazarov KAZ (probable vainqueur du 2<sup>e</sup> championnat d'Asie) qui auront chacun à cœur de démontrer l'étendue de leur talent.

**E.R.** – *Quels sont les projets que tu souhaites pouvoir concrétiser dans les années qui viennent ?*

**M.S.** – D’abord un projet immédiat vient de se réaliser, le tournoi de GMI Africa-Asia Challenger a commencé en début d’année (voir présentation dans le Courrier des Echecs n° 515 page 62). Dix ans après le CNEC 15, c’est le deuxième tournoi international consacré à la promotion et au développement des échecs par correspondance avec deux des plus forts classés africains et asiatiques. Notons également la participation de trois joueurs de l’A.J.E.C. : MI Manuel Ménétrier dans le tournoi A de catégorie XIII et MI Serge Vinot et Gilles Hervet dans le tournoi B de catégorie XI.

A moyen terme il s’agit d’introduire les échecs dans toutes les contrées d’Afrique et d’Asie et de propager la notion *Amici Sumus*. Les échecs peuvent contribuer à la paix dans le monde. Les jeunes qui pratiquent un sport sain et jouent aux échecs sont détournés de l’oisiveté et de la délinquance.

J’espère également faire adhérer la Chine à l’ICCF.

Parmi les projets qui foisonnent il y a l’organisation d’un championnat du monde junior, la recherche de directeurs de tournois dans la zone Afrique-Asie, l’organisation d’un congrès ICCF par un membre de la zone (peut-être l’Inde vers 2006 !).

Pour l’instant je cherche surtout à former une équipe maghrébine qui devrait pren-

dre part à la seconde édition de Mare Nostrum car l’idée d’une coupe méditerranéenne vient de... moi ! J’en avais déjà fait part à mon ami Jacques Bodis lors du congrès ICCF de Jarvenpaa en 1991 ! A l’époque il y avait la Coppa Latina, le tournoi baltique... et rien pour les joueurs algériens dont j’étais le porte-parole. Mais c’est Stéphane Bessis et l’A.J.E.C. qui ont pris l’initiative et c’est tant mieux : bravo !

**E.R.** – *Un petit mot personnel pour les joueurs français et les lecteurs du Courrier des Echecs ?*

**M.S.** – D’abord permettez moi de rendre un grand hommage aux anciens de l’A.J.E.C. (MM. Giraudet, Bodis, Guichard) pour leur dévouement et leur travail, il faut souligner que je suis un ancien ajéciste qui a appartenu à la famille de l’A.J.E.C. de 1976 à 1980, quelques-unes de mes parties ont même été publiées dans le C.D.E. Le C.D.E. était et est encore considéré comme une revue de référence par les joueurs par correspondance. Pour ma part je suis très heureux de suivre régulièrement les performances et exploits des joueurs français comme Lecroq, Ménétrier, Léotard, Vinot... Qui sait, peut être qu’un jour un français sera champion du monde ! Il y a plusieurs années Bergraser jouait la finale, puis Goldenberg, récemment Lecroq a frôlé le titre. Alors qui sait ? Bonne chance les bleus !

*Propos recueillis par  
Eric RUCH, délégué ICCF de l’A.J.E.C.*



## INTERZONAL 2000 DEFENSE SICILIENNE - B80

Guillermo TORO CHILI

Haniar ODEEV TURKMENISTAN

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 e6**

6...♞g4 est l’autre grande ligne contre la variante 6.♞e3.

**7.f3 b5 8.g4**

Le dernier cri dans la Najdorf. L’attaque anglaise ou baïonnette qui s’en prend immédiatement à l’aile Roi.

**8...♞fd7**

Un coup récent qui supplante 8...h6, 8...

b4, 8...♞c7 ou 8...♞b7.

**9.♞d2**

9.♞g2 ♞b6 10.♞f2 ♞b7=, Werner–Voekler, ♞♞ Allemagne 1992 ; 9.h4!? ♞b6 10.♞d3 ♞b7 11.♞e2 ♞8d7 12.f4 b4 13.♞b1 e5 (13...d5!) 14.♞f3 ♞a4 15.♞c4 ♞e7 (15...exf4! 16.♞xf4 ♞f6 17.♞c1 ♞xb2≠) 16.♞bd2 ♞xb2 17.♞b3∞.

**9...♞b6 10.0-0-0**

10.a4 bxa4 11.♞xa4 ♞xa4 12.♞xa4 ♞e7=, Anand–Kasparov, ♞♞ Islande 2000.

**10...♞b7**

10...♞8d7 11.♞g5 ♞c7 12.♞b1 ♞b7, Svidler–Georgiev, ♞♞ Istanbul 2000.

## 11. ♖f2

Les Blancs menacent 12. ♖xe6 suivi de 13. ♖xb6. 11. ♖g5 ♖c8 12. ♖d3 ♖8d7 13. ♖b1 b4 14. ♖ce2 d5 15. exd5 ♖xd5 16. ♖he1 ♖c5, Nedev–Psakhis, ♠♠ Pula 2000.

## 11... ♖8d7 12. ♖d3 ♖c8

12... b4 ramène à la partie Nedev–Psakhis. 12... ♖c8 est très fort car les Noirs occupent la colonne semi-ouverte et préparent le contre-jeu à l'aile Dame.

## 13. ♖ce2

13. f4 ou 13. h4 sont plus dans l'esprit de la variante.

## 13... ♖c7 14. ♖b1 d5!

Comme le disaient les "anciens", si les Noirs parviennent à pousser d5, ils auront au moins égalisé. Le GMI chilien Toro Solís de Ovando, un grand connaisseur des ouvertures vient de perdre la bataille théorique contre un "non classé" de la zone 4 !

## 15. ♖g3 ♖e7 16. ♖h5 0-0

16... ♖f8 17. ♖g3 ♖e7 18. ♖h5=.

## 17. g5 dxe4

17... ♖c5 mérite également l'attention : 18. ♖g3 ♖fd8!

## 18. fxe4 ♖c4 19. ♖xc4

19. ♖g3 ♖xe3 20. ♖xe3 ♖e5 21. h4 (21. ♖e2 ♖c5) 21... ♖c5=.

## 19... ♖xc4 20. ♖g3 ♖e5! 21. h3□

21. ♖e2 ♖xe2 22. ♖dxe2 ♖g4 23. ♖d7 ♖xe3 24. ♖xe7 (24. ♖xb7 ♖xg5 25. c3 ♖fd8) 24... ♖a8 25. c3 ♖fd8 26. ♖a7 ♖d2 27. ♖xa6? ♖xe2 28. ♖xe2 ♖xe4+ 29. ♖c1 ♖xh1+; 21. ♖f4 ♖g6 22. ♖e3 ♖d6; 21. b3 ♖c7 22. ♖f4 ♖a3! 23. ♖xe5?? ♖xe5 suivi de ♖c5 et ♖c3 et l'affaiblissement des cases noires devrait être fatal aux Blancs.

## 21... ♖fd8 22. ♖hf1 ♖c5

Met la pression sur le Cavalier.

## 23. b3

23. ♖b3? ♖xd1+ 24. ♖xd1 ♖xe3 25. ♖xe3 ♖xc2+ 26. ♖a1 ♖xd1+ 27. ♖c1 suivi du mat; 23. ♖d2 ♖b6 et les Blancs n'ont pas résolu leurs problèmes; 23. c3 b4! 24. ♖c2 ♖xd1+ 25. ♖xd1 b3! 26. axb3□ ♖xe3 27. ♖xe3 ♖xb3 28. ♖d4 a5 (sinon les Blancs gagnent par 29. ♖b4) 29. ♖g4 (29. ♖c2 ♖xc2+ 30. ♖xc2 ♖f3 31. ♖d7 ♖c6 32. ♖a7 ♖xg5 33. ♖xa5 ♖xh3 34. b4 ♖f2

35. e5 ♖f8; 29. h4 ♖a6 30. ♖d2 ♖b8+ ) 29... ♖xg4 30. hxg4 e5 31. ♖d2 (31. ♖d7 ♖c6 32. ♖d6 ♖c4 33. ♖f5 ♖e8) 31... ♖e8 32. ♖c5 ♖a4 33. ♖e3 ♖c4 et les Noirs conservent l'avantage.

## 23... ♖b4 24. ♖f4?!

24. ♖d2 était nécessaire, 24... ♖xd2 25. ♖xd2 ♖b6 26. ♖dd1 ♖d6=.

## 24... ♖xd4!! 25. ♖xd4

25. ♖d2?! ♖xd2 26. ♖xd2 (26. ♖xd2) 26... ♖d4

A) 27. ♖fd1 ♖c4 28. ♖xd4 ♖a3+ 29. ♖a1 (29. ♖c1 ♖xc2#) 29... ♖c3#;

B) 27. ♖e2 ♖e3 28. ♖xe3 ♖c4+.

## 25... ♖xd4 26. ♖e2 ♖c3! 27. ♖d3

27. ♖xc3 ♖xc3 28. ♖f2 a5 29. ♖fd2 ♖f8 (29... ♖g6 30. ♖d8+ ♖f8 31. ♖xc8 ♖xc8 32. h4 a4) 30. ♖d8 a4+.

## 27... ♖xd3 28. ♖xf7+ ♖h8 29. ♖xb7 ♖c5 30. cxd3 ♖d2 31. ♖a1 ♖c2 0-1

Face à la multitude de menaces, 32. ♖xg5 suivi de ♖d8 ou ♖f6+, ou ♖xd3, ou ♖xe2, ou encore ♖b4 suivi de ♖a3 et ♖b2 les Blancs déposent les armes. Une excellente partie du Turkmène qui a remplacé le GMI Al Thani au premier échiquier de l'équipe Afrique-Asie lors de cet Interzonal 2000. Il n'a concédé aucune défaite en huit parties face à des GMI.

M. SAMRAOUI

## IV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT AFRIQUE-ASIE, 2001

### DEFENSE OUEST-INDIENNE - E12

Everdinand KNOL AFRIQUE DU SUD

Shoji TERADA JAPON

## 1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6 4. a3

Le système Petrosian de l'Ouest-Indienne, 4. a3 fut popularisé par l'ex champion du monde et pratiqué avec succès par Garry Kasparov dans les années 80.

## 4... ♖b7

4... ♖a6 et 4... c5 ont également leurs adeptes.

## 5. ♖c3 d5 6. cxd5 ♖xd5

L'autre terme de l'alternative est 6... exd5 et les Blancs ont le choix entre 7. g3, 7. ♖a4, 7. ♖f4 et 7. ♖g5. 7. e3 n'est pas de nature à inquiéter les Noirs. 7... ♖e7 8. ♖d3 0-0 9. ♖e5 c5 10. ♖e2 ♖c6 11. b3 ♖d6, Kortschnoj–Spassky, ♠♠ Kiev 1968.

## 7. ♖c2

A nouveau les Blancs sont devant un carrefour : 7.♖d2, 7.♗a4 et 7.e3 sont possibles mais pas 7.e4 ♗xc3 8.bxc3 ♗xe4 9.♗e5 ♗h4 10.g3 ♗d8 (10...♗f6 11.♗b5+ c6 12.f3 ♗d5 13.♗e2 b5 et les Noirs s'emparent de l'initiative, Davies–Levitt, ♖♗ Brighton 1984) 11.♗b5+ (11.♗a4+ c6! 12.f3 ♗d5) 11...c6 12.f3 cxb5 13.fxe4 ♗d7 14.♗xd7 ♗xd7 15.0–0 ♖c8 avec avantage, Mikhalevski–Sokolov, ♖♗ Biel 1992.

### 7...♗xc3

7...♗e7 8.e4 ♗xc3 9.bxc3 0–0 10.♗d3 c5 11.0–0 ♗c8 12.♗e2, Sakaev–Alterman, ♖♗ URSS 1988 ; 7...c5 8.dxc5 ♗xc5 9.♗g5 ♗c8 10.♖c1 h6 11.♗h4 a5 12.♗a4 ♗d7 13.e4, Kasparov–Van der Wiel, ♖♗ Amsterdam 1988.

### 8.♗xc3 ♗d7

Cette ligne est recommandée dans l'Encyclopédie. Pour ma part je préfère 8...h6 9.e3 ♗e7 10.♗b5+ c6 11.♗a4 0–0 avec un jeu solide.

### 9.♗g5 ♗e7

9...f6 10.♗h4 (10.♗f4 ♗d6 11.♗g3 0–0 12.e3 e5!?, Georgiev–Kortschnoj, ♖♗ Wijk aan Zee 1985) 10...♗d6 11.e3 ♗e7 12.♗c4 0–0 13.0–0 ♗h8 14.♖fe1 et les Blancs sont mieux selon Seirawan.

### 10.♗xe7 ♗xe7

10...♗xe7 11.♗xc7 perd le Pion sans compensation.

### 11.g3 ♗f6 12.♗g2 ♗d6 13.b4

Ce coup est destiné à empêcher la poussée c5.

### 13...♖ad8 14.0–0 ♗xf3 15.♗xf3 ♗xd4 16.♗xc7+ ♖d7

16...♗d7 17.♗c4 ♖c8 18.♗a6 ♖hd8 19.a4=.

### 17.♗c2 ♖hd8

Le coup joué par le MI japonais a été suggéré par Bareev qui propose de continuer par 18.♗c6 ♖d6 19.♗a4 a5 avec égalité.

17...♗d5 18.♖ac1 ♖hd8=, Bareev–Karpov, ♖♗ Belgrade 1996.

### 18.♖ac1N

Ce coup réfute la proposition du GMI russe !

### 18...♗d6 19.♗a4

La Dame lorgne sur le Pion a7. Les Blancs menacent déjà e3 suivi de ♖fd1.

### 19...e5

19...♗e5 était peut être plus résistant.

### 20.♗c6 ♖c7 21.b5 ♗d4 22.♗b3

L'avantage blanc est évident.

### 22...♗e4?

22...♖dc8 était indispensable.

### 23.♗xe4 ♖xc1

23...♗xe4?? 24.♖xc7+ perd une Tour.

### 24.♖xc1 ♗xe4 25.♖c7+ ♖d7 26.♖xd7+ ♗xd7 27.♗xf7+ ♗d6 28.♗f8+ ♗d5

28...♗d7?! 29.♗xg7+ ♗d6 30.♗f8+ ♗e6 31.♗h6+ ♗e7 32.e3 ♗b1+ 33.♗g2 ♗xb5 34.♗xh7+ ♗f8 35.♗xa7 ♗c6+ 36.♗f1 ♗c4+ 37.♗e1 ♗c3+ 38.♗e2 ♗c4+ 39.♗f3 ♗c6+ 40.e4 gagne facilement ; 28...♗e6!? est le seul coup qui offrait une chance théorique de sauver la partie... si les Blancs prennent automatiquement en h7 : 29.♗xg7 ♗xe2 30.♗h6+ ♗d5 31.♗xh7?! (31.♗c6+! ♗d4 32.♗d7+ ♗c5 33.♗xh7+–) 31...♗xb5 32.♗xa7 ♗b1+ 33.♗g2 ♗e4+ 34.f3 ♗c2+ 35.♗h3 ♗f5+ 36.♗h4 ♗f6+ 37.♗h5 ♗xf3+ 38.♗g6 ♗g4+ 39.♗f6 ♗e6+ nulle.

### 29.♗a8+ ♗d4 30.♗xa7 1–0

La partie ne peut plus être sauvée. Tout compte fait elle n'a duré que 12 coups. Après avoir suivi la partie tranquille Bareev–Karpov, le MI japonais chercha sûrement à s'imposer en adoptant "l'amélioration" proposée par Bareev et fut surpris par la réfutation maison du joueur sud-africain.

M. SAMRAOUI

## INTERZONAL 2000

### L'équipe Afrique–Asie

H. Odeev TKM, M. Samraoui ALG,  
J. Barlow RSA, F. Atakisi TRK,  
K. Chorfi MRC, S. Simonenko TKM,  
N. Anilkumar IND, H. Onoda JPN

Le classement provisoire au 12/3/02

	Pts	En cours	%
1 Europe A	32,5	+ 8	58
2 Afrique–Asie	29,5	+ 9	53
3 Europe B	26	+ 10	48
4 Amérique Latine	20	+ 20	45
5 Amér. Nord–Pacif.	25	+ 7	43

# JEU INTERNATIONAL

## I<sup>re</sup> OLYMPIADE PAR EMAIL

Prel 3 Ech 5, 2000

### DEFENSE CARO-KANN - B12

Roy THOMAS ANGLETERRE

Dominique VIARD FRANCE

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♖f5 4.♗f3 e6  
5.♙e2 ♗d7 6.0-0 ♗e7 7.♗h4 ♙e4**

7...♙g6 est le coup théorique. Mais 7...  
♙e4 est un coup que je voulais tester. Un  
éventuel échange de ce Fou avec le  
Cavalier d2 forcera les Blancs à affaiblir  
leur petit roque pour aider le Cavalier h4  
à survivre, la case de repli f3 étant inter-  
dite par le Pion noir e4.

#### 8.♗d2 c5

8...♗f5 9.♗xf5 (9.♗xe4 ♗xh4?) 9...♙xf5  
10.c3 c5 11.♗f3 ♙e7 et le Fou f5 est tou-  
jours vivant ! De plus, il coupe littérale-  
ment la position blanche en deux ! Les  
ambitions noires se situant à l'aile Dame,  
le jeu de la Tour a1 se verra plus que limité,  
la défense du Pion b2 sera fort difficile et  
passera par d'autres affaiblissements (a3-  
b4 par exemple).

#### 9.c3

9.♗xe4 dxe4 10.♙b5 ♗c6 (10...♙c8 11.  
c3 a6 12.♙xd7+ ♗xd7 13.dxc5 ♗xd1  
14.♙xd1 ♗c6 15.f4 ♙xc5+ 16.♙f1 ♙e7  
17.♙e2 g5 18.fgx5 ♗xe5 19.♙e3 ♙xe3  
20.♙xe3 h6 21.gxh6 ♙xh6 22.g3 ♗g4+  
23.♙xe4 ♗f2+ 24.♙f4 ♗xd1 25.♙xd1  
♙c4+ 26.♙e3 f5-) 11.♙xc6 (11.♙g4  
♗xd4 12.♙g5 ♗c7 13.♙xd7+ ♗xd7  
14.♙fd1 ♗d5 15.c3 h5 16.♙h3 ♗xe5  
17.♙e3 ♗f5 18.♗xf5 exf5?) 11...bxc6  
12.♙g4 g5 13.♙xg5 ♙g8 14.f4 h6?

#### 9...♗c6 10.♗hf3

10.g3 ♙e7 11.f3 (11.♗xe4 dxe4 12.♗g2  
♙b6?) 11...♙g6 12.♗xg6 hxg6 13.♗b3  
cxd4 14.cxd4 a5 15.a4 ♙c8?; 10.f3 ♙g6  
11.♗xg6 hxg6 12.♗b3 c4 13.♗d2  
♗dxe5 14.dxe5 ♙c5+--

#### 10...♙g6

Le Fou se replie, ayant rempli son rôle de  
perturbateur...

#### 11.♙b3

11.♙b5 cxd4 12.cxd4 ♙c8 13.♙xc6  
♙xc6?

#### 11...♙c7 12.♗b1

12.♗h4 cxd4 13.♗xg6 hxg6?; 12.♙b5

a6 13.♙xc6 ♗xc6 14.♙e1 (14.c4 dxc4  
15.♗xc4 b5 16.♙c3 c4?) 14...♙e7  
15.♗f1 ♙h5 16.♙e3 0-0 17.♗g3 ♙xf3  
18.♙xf3 f6?

#### 12...♙e7 13.♙f4

13.♙e3 0-0 14.♗bd2 ♙fc8 15.♙fc1 a6  
16.a4 (16.h3 ♗a5 17.♙d1 ♙b6 18.b3  
cxd4 19.cxd4 ♙a3 20.♙xc8+ ♙xc8-+)  
16...♗a5 17.♙d1 cxd4 18.cxd4 ♙c2?

#### 13...0-0 14.♗bd2 ♙fc8 15.♙fc1

15.♙e3 ♗a5 16.♙d1 cxd4 17.cxd4 ♙c2  
18.♙e1 ♙b6 19.a4 ♙xb2 20.♙h1 ♗b6-+;  
15.♙ac1 h6

#### 15...h6

Avec l'idée de sauver le Fou g6 après des  
échanges massifs sur c5, rendant le coup  
♗h4 inutile.

#### 16.♙e3

16.dxc5 ♙xc5 17.c4 d4 18.♗h4 ♙h7 19.  
♗hf3 ♗cxe5 20.♗xe5 ♗xe5 21.♙xe5  
♙xe5 22.♙d3 ♙xd3 23.♙xd3 ♙d8?;

16.♙g3 a6 (16...♗a5 17.♙d1 ♙b6 18.  
♙a4 ♗c6 19.♙b3 cxd4 20.♙xb6 ♗xb6  
21.cxd4 ♗b4 22.♙xc8+ ♙xc8 23.a3 ♗d3  
24.b4 ♗b2 25.♗e1 ♙c3 26.♙f4 ♙f8?)  
17.♙h4 ♙f8 18.♗f1 ♗a5 19.♙d1 ♙b6  
20.♙d2 cxd4 21.cxd4 ♗c4 22.♙xc4  
dxc4 23.a3 ♙c6 24.♙f4 ♗b6 25.♗e3  
♗d5 26.♗xd5 ♙xd5 27.♗d2 ♙d3?

#### 16...cxd4

16...a6

**A)** 17.h3 cxd4 (17...b5 18.♙f1 b4 19.cxb4  
♗xb4 20.dxc5 ♙b8) 18.cxd4 ♙b6 19.♙c3  
(19.♙xb6 ♗xb6 20.♙d1 ♗b4 21.♙xc8+  
♙xc8 22.a3 ♗d3 23.♙b1 ♗c4 24.♗xc4  
dxc4 25.♗d2 b5 26.♙f1 ♗xb2 27.♙xb2  
c3 28.♙a2 c2 29.♙xc2 ♙xc2 30.♙xc2  
♙xc2 31.♙e2 ♙xa3-+) 19...♙xb3 20.  
♗xb3∞;

**B)** 17.dxc5 ♙xc5 18.♙d4 ♗cxe5?;

16...♙b6 17.♙xb6 (17.dxc5 ♙xb3 18.♗xb3  
♗dxe5 19.♗bd4 ♙xc5 20.♗xc6 ♗xf3+  
21.♙xf3 ♙xc6 22.♙xc5 ♙xc5?) 17...♗xb6  
18.dxc5 ♗d7 19.♙d4 ♗xc5 20.h3 ♗xd4  
21.cxd4 ♗a4?

#### 17.cxd4 ♙b6

17...a6 18.♙c3 ♙b6 19.a3 (19.♙xb6 ♗xb6)  
19...♗a5 20.♙xb6 (20.♙a2 ♙xc3 21.bxc3  
♙c8 22.♙c1 ♙c6 23.c4 dxc4 24.♗xc4



♣d5 25.♠fd2 ♠b6 26.♠f3 ♣d7 27.♠e2  
 ♠axc4 28.♠xc4 ♠xc4 29.♠xc4 ♠xc4  
 30.♠xc4 ♣a4 31.h3 ♣xa3 32.d5 ♣xa2  
 33.♠xa2 exd5 34.♠xd5 b5 35.♣f1 a5  
 36.♣e2 b4 37.♠b3 ♠d8 38.♠c5 ♠f5  
 39.f4 ♠d7 40.♠d5 ♠e6 41.♠c6 f6  
 42.exf6 gxf6-+) 20...♠xb6 21.♠ac1  
 ♠xc3 22.♠xc3 ♠a4 23.♠c7 ♠d8 24.♠c1  
 ♠xb2

**18.a3**

18.♣xb6 (*aide le jeu Noir, contrairement  
 aux apparences !*) 18...♠xb6

**A)** 19.♠b5 ♠a5 20.♠f4 (20.h3 a6 21.♠e2  
 ♠a4 22.♠xc8+ ♠xc8 23.b3 ♠c3 24.♣f1  
 ♠a3-+) 20...a6 21.♠e2 ♠a4≠;

**B)** 19.b3 ♠a3 20.♠f1 ♠b4-+;

**C)** 19.a4 ♠a5 20.b3 ♠c2 21.♠d1 ♠xd1  
 22.♠xd1 ♠c2 23.♠ac1 ♠ac8 24.♠xc2  
 ♠xc2 25.h3 ♠b4≠;

**D)** 19.h3♠c7 20.♠c3 ♠a4 21.♠b3 ♠c2-+;  
 18.♠b5 ♠c7 19.♣f1 ♠ac8 20.a4 a6 21.  
 ♠xc6 ♠xc6 22.♠xc6 ♣xc6 23.♠e1 ♠b6  
 24.a5 ♠c4 25.♠xc4 ♣xc4+ 26.♣xc4 ♠xc4  
 27.♣e2 ♠b4≠;

18.h3 ♠c7 19.♣f1 ♠ac8≠

**18...♠c7**

18...♠a5 19.♣xb6 (19.♣a4 ♣xb2 20.  
 ♠xc8+ ♠xc8 21.♣xd7 ♣xa1+ 22.♠f1  
 ♠c1 23.♣xe7 ♠c4 24.h3 b6≠; 19.♣b5  
 ♣xb5 20.♠xb5 ♠b6 21.♠e2 ♠ac4  
 22.♠xc4 ♠xc4 23.♠xc4 ♠xc4 24.♠d2  
 ♠cc8 25.♣f1 ♠c2 26.b4 ♠c3 27.♣e2  
 ♠ac8 28.♠f3 ♠3c4 29.♠d2; 19.♣a2  
 ♠c7) 19...♠xb6

**A)** 20.b4 ♠ac4 21.♠xc4 (21.♣f1 a5 22.  
 bxa5 ♠xa5 23.♠c3 ♠xd2+; 21.h3 a5  
 22.bxa5 ♠xa5 23.a4 ♠xe3 24.fxe3 ♠c6  
 25.♠b5 ♠xc1+ 26.♠xc1 ♠xa4 27.♠e8;  
 21.♠f4 a5 22.bxa5 ♠xa5 23.a4 ♠ca8  
 24.♠xc4 dxc4 25.♠xc4 ♠xc4 26.♠xc4  
 b5 27.♠c7 ♠d8 28.♠c5 ♠xa4 29.♠ac1  
 b4-+) 21...♠xc4 22.♠xc4 dxc4 23.♠c3  
 b5 24.♠d2 a5-+;

**B)** 20.♠f4 ♠ac4 21.♠xc4 (21.b4 a5 22.  
 ♠xc4 ♠xc4 23.bxa5 ♠xa5 24.a4 ♠c6  
 25.h3 ♠b4) 21...♠xc4 22.♠xc4 ♠xc4  
 (22...dxc4) 23.♠xc4 dxc4 24.♠d2 a5  
 (24...♠d8 25.♠b4 ♠xb4 26.axb4 a6  
 27.♠d1 ♠h5 28.♣f1 ♠xf3 29.gxf3 ♠d5  
 30.f4 ♣f8 31.♣e2 ♣e7 32.♣e3 ♠b5  
 33.f5 ♠xb4 34.fxe6 fxe6 35.♠d2 ♠b3+  
 36.♣e4 g6 37.f4 b5 38.♠g2 ♣f7 39.d5  
 exd5+ 40.♣xd5 ♠d3+ 41.♣c5 ♠f3  
 42.♣b6 ♠xf4 43.♣xa6 b4 44.♣b5 c3

45.bxc3 bxc3 46.♠c2 ♠h4 47.♣c5 ♣e6  
 48.♠e2 g5 49.♠f2 ♣xe5 50.♠e2+ ♣f5  
 51.♠c2 ♣g4 52.♣d4 ♠h3 53.♣e4 ♣h4  
 54.♠f2 g4 55.♠e2 g3 56.hxg3+ ♠xg3  
 57.♣f4 ♠g4+ 58.♣f3 ♠c4 59.♠h2+ ♣g5  
 60.♠c2 h5 61.♣e3 h4 62.♣f3 ♣f5  
 63.♣e3 h3-+) 25.a4 b6 26.♠c1 ♠c8≠;

18...♣xb3 19.♠xb3 a5 (19...♠c7 20.♠a5∞)  
 20.♠c3 a4 21.♠bd2=

**19.♣xb6**

Sinon le jeu noir se déroule comme prévu,  
 les cases blanches sont comme les trous  
 du gruyère... et on peut apprécier l'import-  
 ance du Fou g6, par exemple :

19.h3 ♠ac8 20.♣xb6 (20.♠c3 ♣xb3 21.  
 ♠xb3 ♠b6 22.♠b5 ♠c4 23.♠xc4 dxc4  
 24.♠bd2 b5 25.a4 a6 26.axb5 axb5  
 27.♠b1 ♠b4≠) 20...♠xb6 21.♠b3≠;

19.♠c3 ♣xb3 20.♠xb3 ♠b6 21.♠a5  
 (21.♠b5 ♠ac8 22.♠ac1 ♠c4 23.♠xc4  
 dxc4 24.♠xc4 b5 25.♠4c3 b4 26.axb4  
 ♠xb4 27.♠c5 ♠xc3 28.bxc3≠) 21...♠a4  
 22.♠cc1 (22.♠xc6 bxc6 23.♠cc1 ♠xb2  
 24.♠b5 ♠ac8 25.♠a6 ♠b8 26.♠e2 ♠b3  
 27.♠d2 ♠xa3-+) 22...♠xb2

**A)** 23.♠b5 ♠ac8 24.♠xb7 ♠xb7 25.♠xc6  
 ♠b3 26.♠d7 ♠xc1+ 27.♠xc1 ♠c4≠;

**B)** 23.♠a2 ♠c4 24.♠xc4 dxc4 25.♠xc4  
 ♠ac8 26.♣f1 ♠e4 27.♠c3 (27.♠a1 ♠d5  
 28.♠c2 ♠a5 29.♠xc7 ♠xc7 30.a4 ♠c4  
 31.h3 ♠e4) 27...♠a5 28.♠xc7 ♠xc7 29.a4  
 b6 30.♠b5 ♠d5 31.♠a1 ♠c4 32.♣e2  
 ♠xe3 33.♣xe3 ♠c3+ 34.♣f4≠;

**C)** 23.♠xb7 ♠d3 24.♠xd3 ♠xd3 25.♠c3  
 ♠xb7 26.♠xd3 (26.♠xc6 ♠xa3) 26...♠a5  
 27.♠c3 ♠c4 28.♠d2 ♠xd2 29.♠xd2  
 ♠ab8 30.♠ac1 ♠b2 31.♠e3 a5 32.a4  
 ♠a2≠

**19...♠xb6 20.♠e1**

20.♠c3 ♠a4≠;

20.♠b5 ♠ac8 21.♠xc6 ♠xc6 22.♠xc6  
 ♠xc6 23.b3 ♠c2 24.a4 ♠b4 25.a5≠;

20.♠b1 ♠ac8 21.♠c3 a6 22.♠d2 ♠a5  
 23.♣f1 ♠a4≠;

20.b4 ♠ac8 21.♣f1 (21.♠b3 ♠c4 22.♠xc4  
 dxc4 23.♠bd2 b5 24.♠c3 a5 25.bxa5  
 ♠xa5≠) 21...a6 22.♠a2 (22.♠b3 ♠c4  
 23.♠xc4 dxc4 24.♠c5 a5 25.bxa5 ♠xa5  
 26.♠c3 b6 27.♠a4 ♠b3 28.♠d1 ♠xa3  
 29.♠xb6 ♠b2 30.♠xb3 cxb3 31.♠xc8  
 ♠xc8-+) 22...♠a7 23.♠xc7 ♠xc7 24.♠b3  
 ♠c4 25.♠c5 ♠b5 26.a4 ♠c3 27.♠a1  
 ♠xe3+ 28.fxe3 a5≠

## 20...♖ac8 21.♙d3

21.♗d3 ♖g5 22.f4 ♗e7 23.♗c5--

## 21...♙xd3 22.♗xd3 ♗a5

D'autres coups peuvent être intéressants, par exemple :

22...f6

**A)** 23.b4 fxe5 24.♗xe5 ♖f6 25.♗xc6 ♖xc6 26.♖xc6 ♖xc6 27.♗b3 ♖c3 28.♗c5 ♗c4 29.♗xb7 ♗xe3 30.fxe3 ♖xe3 31.♖d1 ♖xa3--;

**B)** 23.f4 f5 24.b4 (24.♖c2 ♗a5 25.♖xc7 ♖xc7 26.b4 ♗ac4 27.♖c1 ♖c6 28.b5 ♖c7 29.♗xc4 dxc4 30.♗c5 ♖f7 31.♙f2 ♗d5 32.♖xc4 ♗xf4 33.h3=) 24...♗a4 25.♗c5 ♗d8 26.♖f2 b6 27.♗cb3 ♗b2 28.♖e2 g5 29.♖xc7 ♖xc7 30.g4 fxg4 31.fxg5 h5 32.♖b1 ♗c4 33.♗xc4 ♖xc4 34.♗d2 ♖c3 35.h3 gxh3 36.♖h1 ♖xa3 37.b5 ♗f7 38.♗f3 ♖a2+ 39.♖d3 h2=;

**C)** 23.♖c2 ♗a5 24.♖xc7 ♖xc7 25.♖c1 ♖xc1+ 26.♗xc1 ♗a4 27.♗d3 fxe5 28.dxe5 ♗c4 29.b4 ♗xe3 30.fxe3 ♗c3 31.♖f2 ♖f7 32.♗b3 g5 33.g4 ♙d8 34.♖f3 ♙c7 35.h3 ♖e7 36.♗d4 ♗e4 37.a4 a6 38.a5 ♖d7=;

**D)** 23.♗f4 ♖f7 24.exf6 ♙xf6 25.♗f3 ♗c4 26.b3 ♗xe3 27.fxe3 g5 28.♗d3 g4 29.♖xc6 ♖xc6 30.♗de5+ ♖e7 31.♗xc6+ ♖xc6 32.♗d2 ♖c2 33.♖d1 ♙g5=;

22...♗d7 23.♖c2 ♗a5 24.♖xc7 ♖xc7 25.♖c1 ♖xc1+ 26.♗xc1 b5 27.♖f1 ♗c4 28.♗xc4 dxc4 29.♗e2 a5 30.♗c3 b4 31.axb4 axb4 32.♗e4 ♗b6=

## 23.♖xc7

23.♗c5 ♗bc4 24.♗xc4 ♗xc4 25.♗d3 b5 26.a4 b4 27.♖f1 b3 28.♖e2 a5=;

23.♗f3 ♗bc4 24.♖c3 ♗xe3 25.♖xc7 ♖xc7 26.fxe3 ♖c2;

23.b3 ♖c3 24.♗c5 ♖xc1+ 25.♖xc1 ♗d7 26.b4 b6 27.bxa5 bxc5 28.dxc5 ♗xe5 29.♗b3 ♗c4 30.♖f1 ♗xa3--

## 23...♖xc7 24.♖b1

24.♖c1 ♖xc1+ 25.♗xc1 ♗ac4 26.♗d3 ♗a4 27.b3 ♗xe3 28.fxe3 ♗c3 29.b4 ♗d1=

## 24...♖c2

24...♗a4 25.♖f1 ♖c2 26.♖e1 ♗c4 27.♖d1 ♗xd2 28.♖xc2 ♗xb1 29.♖xb1=

## 25.♗e1

25.♖c1 ♖xc1+ 26.♗xc1 ♗ac4 27.♗xc4 dxc4 28.♗a2 ♗a4 29.♙c1 ♙d8 30.♖f1 ♙b6 31.♗c3 ♗xc3 32.bxc3 ♙a5 33.♙d2 b5 34.♖e2=;

25.♗b4 ♙xb4 26.axb4 ♗ac4 27.♗xc4 dxc4 28.b5 ♗d5 29.h3 ♗b4 30.g4 ♗d3 31.b3 c3 32.♖a1 ♖e2 33.♖xa7 c2 34.♖a8+ ♖h7 35.♖c8 ♖xe3 36.fxe3 c1♖+ 37.♖xc1 ♗xc1--;

25.♖f1 ♙g5 26.♙xg5 hxg5 27.♗f3 (27.♖e1 ♗bc4 28.♗xc4 ♖xc4 29.b4 ♗c6 30.♖d1 b5 31.♗c5 ♗xd4 32.♖d2 a5 33.♖c1 axb4 34.♖xc4 bxc4 35.axb4 ♖f8 36.♖c3 ♗b5--+) 27...♗b3 28.♗de1 ♖d2 29.♗xg5 ♖xd4 30.♖g1=;

25.b3 ♗c6 26.♗f3 ♙xa3 27.♖a1 ♙e7 28.♖c1 ♖xc1+ 29.♗xc1 ♗d7 30.♖f1 f6 31.exf6 ♙xf6 32.♗d3 a5 33.♖e2 ♖f7 34.♖d2 b5 35.h4 a4 36.bxa4 bxa4 37.♖c2 ♗b6 38.h5 ♗c4 39.♖b1 a3 40.♖a2 ♖e8=

## 25...♖c6

La Tour est ainsi défendue, ce qui a son importance lors d'éventuelles attaques de la Tour blanche sur la colonne c.

## 26.♗d3

26.b4 ♗ac4 27.♗xc4 (27.♖b3 ♗xd2 28.♙xd2 ♗c4 29.b5 ♖c8 30.♙b4 ♙xb4 31.axb4 ♗d2=) 27...dxc4 28.♖c1 ♗d5 29.♖f1 b5 30.♗c2 ♖f8 31.♖e1 ♙d8 32.♖d2 a5 33.bxa5 ♙xa5+ 34.♖e2 ♖e7 35.♙d2 c3 36.♙e3 ♖d7 37.♖b1 ♖b6 38.♖d3 ♖c6 39.f4 h5 40.♖e4=;

26.♖f1 ♗ac4 27.♖e2 (27.♗xc4 ♗xc4 28.♖e2 ♖b6 29.♗d3 ♗xa3 30.♖a1 ♗b5 31.♗c5 ♙xc5 32.dxc5 ♖c6 33.♖a5 a6 34.♖d3 f6 35.f4 ♖f7 36.b3 h5 37.exf6 gxf6=) 27...♗xd2 28.♖xd2 ♗c4+ 29.♖e2 ♖b6 30.♗d3 ♗xa3 31.♖a1 ♗b5=

## 26...♗a4 27.♖f1

27.b4 ♗c4 28.♖c1 ♗xa3 29.♖xc6 bxc6--;

27.b3 ♖c3 28.♗e1 ♗b6 29.♖b2 ♙xa3 30.♖a2 ♙b4 31.♗c2 ♖xc2 32.♖xc2 ♙xd2 33.♙xd2 ♗xb3 34.♙e3 ♗c4 35.♖c3 ♗ba5 36.♖f1 b5 37.♖e2 b4 38.♖c1 ♗c6 39.♖d3 a5 40.♖c2 a4 41.h4 b3+ 42.♖b1 ♗a7--;

27.♗b4 ♙xb4 28.axb4 ♗c4 29.♗xc4 ♖xc4 30.b5 ♖b4 31.♖a1 ♖xb2 32.f3 ♖b4 33.♖f1 ♗b6 34.♖xa7 ♗c4 35.♙f2 ♖xb5--;

27.♗c5 ♙xc5 28.dxc5 ♗c4 29.♗xc4 dxc4 30.♖d1 ♗xc5 31.♖d8+ ♖h7 32.♖f1 b6 33.♖a8 a5 34.♖b8 ♖g6 35.f4 ♗a4 36.♙d4 ♖f5 37.♖b7 ♖e4 38.♖d7 b5=

## 27...♖f8 28.b4

28.♖e2 ♖e8=

## 28...♗c4 29.♗xc4

29. d5 ab6 (29... ab2 30. xb7 xe3+  
31. fe3 c2 32. e2 c4 33. d1 g5  
34. d3 xe3 35. a1 c7 36. c5 xg2  
37. f3 f4 38. b5 e3 39. c1 c4 40.  
c3 e7 41. e2 f6=) 30. xb7 xa3  
31. b3 c1+ 32. e2 b5 33. c5 c4  
34. xc4 dxc4=

### 29...xc4 30.c1

30. c5 c3 31. c1 b6 32. b3 (32. d3  
b5 33. a4 xc1+ 34. xc1 xd4 35. b2  
b3 36. e2 a5 37. b5 h5 38. d1 c5  
39. xc5 xc5 40. f3 e7 41. h4 f6 42.  
exf6+ gxf6 43. g4 hxg4 44. fxg4 e5 45.  
c1 e4 46. h5 d4 47. h6 f7=) 32... b5  
33. a4 xc1+ 34. xc1 c3 35. b5 xa4  
36. d2 b2-+;

30. b2 xb2 31. xb2 e8 32. e2 d7  
33. d3 c6 34. f4 b5 35. g4 a4=

### 30...b6 31.d2

31. f3 a5 32. g4 axb4 33. axb4 e8 34. f4  
d7 35. a1 b5 36. c5+ xc5 37. bxc5  
c2 38. b1 c6 39. h4 h2 40. h5 h1+  
41. g1 h4 42. e3 xg4-+;

31. e2 e8 32. d2 d7 33. f3 (33. xc4  
dxc4 34. f4 c6 35. h5 g6 36. dg3 a5=)  
33... a5 34. g4 c6 35. b1 c3 36. c1  
xc1 37. xc1 b5 38. c2 axb4 39.  
axb4 c4 40. f4 g6 41. h3 xb4 42. xb4  
xb4 43. f5 g5 44. d3 b3 45. f2  
b2+ 46. d2 b5 47. h4 b4 48. hxg5  
c4+ 49. d3 hxg5 50. e1 a3-+;

31. h3 e8 32. g4 xc1+ 33. xc1 a5 34.  
bxa5 bxa5 35. f4 b6 36. c5 xc5 37.  
dxc5 c4 38. e2 d7 39. d3 c6 40.  
d4 a4 41. f5 a5 42. e3 b5 43. f2  
c4 44. h4 xa3-+;

31. xc4 dxc4 32. f4 (32. c1 a5 33. bxa5  
bxa5 34. a2 xa3 35. d2 b2 36. xa5  
xd4 37. f4 e8 38. e2 d7 39. b4  
h5=) 32... c3 33. e1 b5 34. d5 exd5  
35. xd5 xa3 36. d1 b5 37. f4 e8  
38. f5 d7 39. c2 h5 40. g3 d8=

### 31...e8

31... xd4 32. c8+ d8 33. xd8+ e7  
34. a8 xd3 35. xa7+ e8=

### 32.e2

32. e3 d7 33. f4 c6 34. g4 xc1+ 35.  
xc1 b5 36. e2 c4 37. b2+ xb2  
38. xb2 a5 39. bxa5 bxa5 40. f5 b3  
41. f6 gxf6 42. c1 f5 43. gxf5 g5-+

### 32...d7 33.e3

33. xc4 dxc4 34. c1 c6 35. e3 b2  
36. e4 d1 37. f3 a5 38. bxa5 c3 39. e1

xa3 40. e2 c2 41. d3 c1 42. xc1  
xc1 43. c2 e3+ 44. xc1 xg2 45.  
b4 bxa5 46. xa5 b5 47. d2 c4  
48. c2 xd4 49. c3+ e3 50. b4  
xf3 51. d3 h4 52. e7 g6 53. d6  
f4 54. d4 h5-+

### 33...xc1

33... c6 34. a1= et on ne passe plus.

### 34.xc1

34. xc1 b2 35. e2 c4 36. a4 xd2  
37. xd2 xb4+ 38. d3 c6 39. c2 b5  
40. d3 a5 41. axb5+ xb5 42. b3  
b6 43. c3 a5 44. f4 a4 45. h3 a5+  
46. c2 c4 47. b2+ xd4 48. xa4  
e4 49. g3 f3-+

### 34...c6 35.f4

35. b2 xb2 36. xb2 b5 37. d3 a4  
38. c3 a5-+;

35. d2 b5 36. f4 (36. c1 b2) 36...  
c4 37. g4 c3 38. c1 b1-+;

35. f4 b5 36. d2 c4 37. g4 b3 38.  
c1 c3 39. h3 b5 40. f5 g5+-+;

35. d2 b5 36. e3 (36. b2 g5+-+)  
36... c4 37. d2 b3 38. c1 c3 39. g4  
b1-+

### 35...b5

35... c3? 36. d3 a2 37. b2 b5 38.  
c2 a4 39. d3 a6 40. g4 g6 41. f4 h5  
42. gxh5 gxh5 et on en restera là, les  
Blancs menaçant f4-f5-fxe6 et f4 avec  
avantage !!

### 36.d3

36. e2 c4 37. f4 b3 38. g4 c3 39.  
xc3 xc3 40. h3 b3 41. d3 a5  
42. d2 axb4 43. axb4 xb4 44. e3  
c3-+;

36. h5 g6 37. dg7 c4 38. e8 b5  
39. d6+ xd6 40. exd6 b6 41. h4 c3  
42. e2 h5 43. g5 d7 44. e3 f6 45.  
f4 b2 46. d3 xa3 47. c3 a4 48. f3  
a5 49. bxa5 xa5-+

### 36...g5

36... xb4 ne marche pas : 37. axb4 xb4  
38. h5 g6 39. f6 b5 40. e8 b3  
41. d6 b4 42. xf7 a2 43. d8 b3  
44. xe6 b1 45. d2+-;

36... a5 37. bxa5 bxa5

### A) 38.h5 g6

A1) 39. f4 g5 40. e2 (40. g3 b6 41. h4  
xf4 42. xf4 h5 43. c1 a4 44. c3  
c4 45. f3 xa3 46. e3 b5+ 47. b2  
b4 48. d2+ c4 49. xa5 xd4 50. f4

♙e3-+) 40...♗xc1 41.♗xc1 ♖b6 42.♙c3 ♙a4 43.♙b2 ♗c4+ 44.♙c3 ♗xa3-+;

**A2)** 39.♗g7 h5 40.♗e8 ♖b6 41.♗d6+ ♗xd6 42.exd6 ♙c6 43.♗f4 f6 44.♗h6 ♙xd6 45.♗f8+ ♙c6 46.♗e7 ♗c4 47.a4 ♖b2+ 48.♙c2 ♗xa4 49.♗xf6 ♖b6 50.♙b3 ♙b5-+;

**B)** 38.♗e2

**B1)** 38...h5 39.h3 ♖b6 40.♗c3+ ♙a6 (40...♙c6 41.g4 hxg4 42.hxg4 ♗c4 43.♖b1) 41.g4 (41.♖b1 ♗c4 42.g4 h4) 41...hxg4 42.hxg4 ♗c4 43.a4 ♖b6 44.f4 ♗b4 45.f5 ♗xc3 46.♙xc3 ♗xa4+ 47.♙b3 ♖b6 48.f6 g6 49.♗a3 ♙b5 50.♗f8 ♗c4 51.♗h6 a4+ 52.♙c3 a3 53.♙b3 ♗a5+ 54.♙xa3 ♙c4 55.♗e3 ♗c6 56.♙b2 ♗xd4 57.♙c1 ♖f3 58.♙c2 ♗xe5 59.g5 ♖f3 60.♗c1 e5 61.♗b2 e4 62.♗c1 d4-+;

**B2)** 38...♖b6 39.♗c3+ ♙a6 40.g4 ♗c4 41.♖b1 (41.a4 ♖b6 42.f4 ♗b4 43.f5 ♗xc3 44.♙xc3 ♗xa4+ 45.♙b3 ♖b6 46.f6 g5 47.♗a3 ♙b5 48.♗f8 ♗c4 49.♗xh6 ♗d2+ 50.♙c2 ♗e4 51.h4 gxh4 52.g5 ♗xg5 53.♗xg5 h3 54.♗f4 ♙c4-+) 41...♙b5 42.♗c3+ ♙a6 43.♖b1=;

**C)** 38.g4 ♗g5 39.♗e2 ♗xc1 40.♗xc1 ♖b2+ 41.♙c2 ♗c4 42.♗d3 ♗xa3+ 43.♙c3 ♗c4 44.f4 ♗e3 45.g5 ♗g2 46.gxh6 gxh6 47.♗c5 ♗xf4 48.♖b7 a4-+;

**D)** 38.♙c2 ♙c4 39.♗e2 ♖b6 40.g4 ♗c8 41.f4 ♗a7 42.a4 ♗c6 43.♗e3 ♗d8 44.h3 ♗b6 45.♗d2-+;

### 37.g3?

37.♗e2 ♗xc1 38.♗xc1 ♖b2+ (38...a5 39.bxa5 bxa5 40.♗a2 ♖b2+ 41.♙c2 ♗c4 42.♗c3+ ♙b6 43.a4=) 39.♙c2 (39.♙c3 ♗c4 40.♙b3 ♗d2+ revient à la variante avec ♙c2) 39...♗c4 40.♙b3 ♗d2+ 41.♙c2 ♖f1 42.♙b3 ♗xh2 43.a4+ ♙c6 44.b5+ ♙d7 45.♗d3 (45.f3 ♖f1 46.♙c3 ♗e3 47.g3 h5 48.♗e2 g5 49.♙d2 ♗c4+ 50.♙e1 ♙e7 51.f4 f6 52.♙f2 g4-+ 53.♗c3 ♙f7 54.♖b1 fxe5 55.fxe5 ♙g6 56.♗c3 ♙f5 57.♙e2 ♙g5 58.♙f2 h4-+) 45...♗g4 46.♙c3 (46.a5 h5 47.a6 h4 48.f3 ♗e3 49.♖f4 ♗xg2 50.♗xg2 h3-+) 46...h5 47.♙d2 ♗h6 et la partie sera encore fort longue, la menace de rupture par g5-h4-g4-h3, passant le Pion, va paralyser les Blancs de ce côté, l'intervention du Cavalier en f5 et celle du Roi contribueront à la bonne marche de cette partie, mais il faudrait compter encore quarante coups !!

37.h3 perd un temps par rapport à la

variante ci-dessus ce qui laisse la victoire aux Blancs : 37...a5 38.bxa5 bxa5 39.♗e2 ♗xc1 40.♗xc1 ♖b6 41.♙c3 ♙a4 42.♙b2 ♗c4+ 43.♙c3 ♙xa3 44.♗d3 a4 45.♗c5 ♗a5 46.g4 g5 47.f3 ♗c6 48.♖b7 ♗xd4 49.♙xd4 ♙b2 50.♗c5 a3 51.♗a4+ ♙b3 52.♗c3 a2 53.♗xa2 ♙xa2-+

### 37...a5 0-1

Les Blancs abandonnent compte tenu des suites possibles après 38.bxa5 (38.♗d2 ♖b2+ 39.♙c2 ♗c4 40.bxa5 bxa5 41.♗c1 ♗xf4 42.gxf4 ♙a4 43.f5 ♗xa3+ 44.♙c3 exf5-+) 38...bxa5

**A)** 39.h4 ♗xf4

**A1)** 40.gxf4 ♖b6 41.♙c3 ♙a4 42.♙b2 ♗c4+ 43.♙a2 h5 44.f3 (44.♗b2 ♗d2) 44...f5 45.exf6 gxf6 46.f5 exf5 47.♗h6 ♗xa3 48.♗g7 ♖b5 49.♗xf6 ♙b4 50.♙b2 ♙c4 51.♗e5 ♗xd4 52.f4 ♖f3 53.♗f6 ♙d3 54.♙c1 ♙e4 55.♗g5 a4-+;

**A2)** 40.♗xf4 ♖b2+ 41.♙c2 ♗c4 42.♙b3 (42.♗c1 ♙a4 43.g4 ♗xa3+ 44.♙d3 ♙b3 45.f4 ♗c4 46.f5 a4-+ 47.h5 a3 48.♗xa3 ♙xa3 49.f6 gxf6 50.exf6 ♖b6 51.g5 ♗d7 52.gxh6 ♗xf6) 42...a4+ 43.♙a2 ♗a5 44.g4 ♙c4 45.♗e3 ♙d3-+;

**B)** 39.♗e3 ♖b2+ 40.♙c3 ♗c4 41.♙b3 a4+ 42.♙a2 ♗xe3 43.fxe3 ♗xf4 44.exf4 ♙c4-+;

**C)** 39.f3 ♖b6 40.♗e2 ♗xc1 41.♗xc1 ♗c4 42.♗e2 ♗xa3 43.♖f4 ♗c4-+;

**D)** 39.♗e2 ♗xc1 40.♗xc1 ♖b2+ 41.♙c2 ♗c4 42.♗d3 ♗xa3+ 43.♙b3 ♗c4 44.♙c3 a4 45.f4 ♗e3 46.♗e1 ♗g4.

D. VIARD



### ICCF, WT/H/GT/01, 1988 GAMBIT LETTON - C40

Jean-Marc YVINEC FRANCE

Uwe BÖRNER ALLEMAGNE

### 1.e4 e5 2.♗f3 f5!?

Le fameux Gambit Letton ! Le moins que l'on puisse dire, c'est que cette continuation présente un caractère agressif et contestataire ! En effet, non content de ne pas tenir compte de la menace blanche sur e5, les Noirs contestent immédiatement le centre par une action brutale sur e4, sans développer de pièce et ce, par un gambit ! Et que dire des conséquences de l'avance précoce du Pion f sur la solidité de l'aile Roi noire ?

Dans la planète gambit, le Letton tient une place à part. En effet, 2...f5 est non seulement un gambit très précoce, mais également un contre-gambit. Cette dernière caractéristique altère quelque peu les spécificités communes à tous les gambits. Si jouer un gambit implique une certaine prise de risque, jouer un gambit avec les Noirs implique... plus de risques. Alors que dire d'un gambit joué par les Noirs dès le deuxième coup de la partie ?

Les gambits font partie des ouvertures dites risquées. Le Letton fait partie des gambits dits... risqués ! Ce n'est pas une ouverture nouvelle. Elle date d'un temps ancien, révolu, et son principal instigateur fut le célèbre Gioacchino Greco dit le Calabrais ! Voici deux essais joués vers 1620 :

**NN Gioacchino GRECO**  
 1.e4 e5 2.♘f3 f5 3.♗xe5 ♖e7 4.♙h5+ g6  
 5.♗xg6 ♗xe4+ 6.♚d1 ♗f6 7.♙h3 hxg6  
 8.♙xh8 ♗g4 9.♙h4 ♗e3+ 10.dxe3  
 ♙xh4 0-1

**NN Gioacchino GRECO**  
 1.e4 e5 2.♗f3 f5 3.exf5 e4 4.♗e5 ♗f6  
 5.g4 d6 6.♗c4 h6 7.♗g2 d5 8.♗e3 d4  
 9.♗c4 b5 10.♗ca3 a6 11.d3 ♗b7 12.dxe4  
 ♗xe4 13.♗d2 ♗b4 14.c3 dxc3 15.♗xe4  
 cxb2+ 16.♗d2 ♗xd2+ 17.♗xd2 ♗xg2  
 18.♗g1 bxa1♙ 19.♙xa1 0-0 20.♗xg2  
 ♙e7+ 21.♙f1 ♙xa3 0-1

Il n'est jamais évident pour les Blancs de contrer cette ouverture. En effet, comment procéder ? Question simple, mais la réponse n'est pas évidente. L'alternative immédiate semble être dans la réfutation brutale et risquée ou dans une continuation plus positionnelle assurant un léger avantage blanc. C'est ici que la personnalité et le style du joueur vont s'exprimer. J'ai tendance à penser qu'un certain nombre de gambits sont parfaitement jouables, fondés positionnellement et pour certains... parfaitement corrects !

Alors comment répondre à un gambit ? Si ce gambit est incorrect : réfutons-le ! Et si ce gambit est "correct", soyons plus prudent et choisissons des suites positionnelles plus solides. Tout cela est bien beau, mais le Letton est-il correct : oui ou non ? La réponse à cette question est hors de mes compétences échiquéennes... OK. Mais le Letton est-il réfuté ? Là, ma réponse est claire et nette : NON, NON, et NON !!

### 3.♗xe5

Les réfutations livresques passent par le 3.♗c4 de Keres, suite sauvage et agressive (très, très) et par 3.d4. Oui mais voilà, si les Noirs osent jouer le Letton, c'est qu'ils sont bien préparés... et ne craignent absolument pas ces "réfutations".

3.♗c4 provoque des complications sans fin, moulistes sacrifices... et permet aux Noirs d'obtenir exactement le type de parties qu'ils désirent. 3.d4 semble ouvrir trop de lignes... et ne pose pas trop de problèmes aux Noirs. 3.exf5 est intéressant. Les Blancs "encaissent un Pion et sont prêts à jouer une bonne variante d'un Gambit Roi accepté mais... avec les couleurs inversées ! Il reste donc 3.♗xe5, peut-être plus fort qu'il n'y paraît.

### 3...♙f6

Que de paradoxes dans ce Letton ! Après un contre-gambit au deuxième coup, les Noirs ne trouvent rien de mieux que de jouer leur Dame au troisième !!

### 4.d4 d6 5.♗c4 fxe4 6.♗e3

La suite de Nimzowitsch, calme, positionnelle, mais cependant perfide ! 6.♗c3 est le coup le plus populaire. En e3 le Cavalier assure plusieurs tâches et ceci avec économie de moyens : blocage du Pion noir, action centrale, couverture de g2... la position garde toute sa flexibilité.

### 6...♗c6

L'amélioration de Behting suite à sa défaite en 1919 contre Nimzowitsch après 6...c6.

### 7.d5 ♗e5 8.♗e2 ♙f7 9.0-0 ♗f6 10.c4 ♗e7 11.♗c3!?

La toute puissante théorie préconise 11.♗d2! l'idée étant de reprendre par le cheval en f3 après l'avance et l'échange du Pion f2. Certes, ceci est parfaitement correct... mais en c3 le cheval est mieux placé qu'en d2.

### 11...0-0 12.♗b5!? ♗d8 13.♗d4 a6 14.f4 exf3 15.♗xf3

De d4 le Cavalier contrôle également f3 ! Comparons cette position avec celle issue de la suite livresque : 11.♗d2 0-0 12.f4 exf4 13.♗xf3. Côté Blancs pas de changement, seul le nombre de coups diffère. Mais pour les Noirs c'est autre chose : le Pion a est en a6 et le Fou noir s'est replié de e7 à d8. Ces différences semblent minimes. Ont-elles une quelconque importance ? Je

le pense. Pour paraphraser Gufeld : « Demandons donc à la Tour a8 ce qu'elle en pense. » Alors les Blancs ont-ils eu raison d'éviter 11. ♖d2! prôné par des Keres, Pachman, Euwe et autres Kosten ? Tout joueur par correspondance et tout "gambiteur" qui se respecte, doit savoir que la vérité n'est pas toujours dans les écrits des GMI. Il est parfois nécessaire de réfléchir par soi-même, en prenant les écrits des GMI non comme "bible" mais comme base de départ.

La disparition du Pion noir e4 était nécessaire et indispensable, mais la présence d'un Fou en d8 et d'une Dame en f7 me semble être dommageable dans l'optique d'une utilisation à plein rendement des colonnes centrales. Comment voulez-vous mobiliser rapidement cette bonne vieille baderne de Tour a8 ? Les Noirs devront perdre beaucoup de temps. Dans cette position, parfaitement jouable cependant pour les Noirs, les Blancs me semblent avoir un très léger avantage et une partie plus facile à jouer. Les Noirs sont loin d'avoir terminé leur développement...

**15... ♖xf3+ 16. ♖xf3 ♖e7 17. ♖d2 ♖d7 18. ♖c3 ♖ae8**

Ouf ! Enfin ! La Tour a8 est mobilisée mais entre-temps les Blancs ont travaillé. La pression monte doucement sur la colonne f et sur la diagonale c3-h8. Les Noirs vont avoir le besoin urgent d'un bon plan de bataille ! Etre développé c'est bien, mais savoir où faire porter ses efforts, c'est mieux.

**19. ♖c2 ♖h8 20. ♖af1 ♖g8**

La Dame se retire de la colonne f. Mais que va-t-elle faire en g8 ? Quel plan suivent les Noirs ? Mystère ! Les Noirs semblent avoir mal négocié cette phase très délicate de la partie : le passage entre la fin du début et le début du milieu. Un plan "en béton" est impératif pour ne pas transformer le début du milieu en début de la fin ! Les Blancs pour leur part vont continuer à faire monter la pression...

**21. ♖d3 ♖g4 22. ♖g3 ♖c8**

Que de temps perdus depuis quatre coups par les Noirs ! Les Blancs sont bien, même très bien. Leur position est solide et toutes leurs pièces sont dirigées vers l'aile Roi noire. La pression monte et ce sont les Blancs qui sont aux commandes : deux diagonales de rêve et deux colonnes de pression sur l'aile Roi. Que demander de plus d'une ouverture ?

**23. ♖f5 ♖xf5 24. ♖xf5 ♖h5 25. ♖h3**

Après la colonne f, la colonne g, c'est au tour de la colonne h ! La case h7 va devenir difficile à protéger sans trop affaiblir le petit roque. La pression monte et les différentes pièces blanches ressemblent de plus en plus à des missiles à tête chercheuse en quête de cibles.

**25... ♖f7 26. ♖ff3 ♖f6 27. ♖xh7 1-0**

Que dire de cette partie ? Je partage avec d'autres l'idée, la conviction, que ce Gambit Letton est parfaitement jouable. Le grand Nimzowitsch lui-même ne l'a-t-il pas "planté" au non moins grand Spielmann ? Il n'en est pas moins vrai que cette réponse est brutale (très), violente (très) et risquée (très). La prise de risque doit être parfaitement pesée, réfléchie et doit reposer sur un énorme travail personnel de préparation théorique.

Ceci étant acquis, l'impact psychologique induit sur les Blancs par l'utilisation du Letton peut s'avérer colossal et meurtrier. Et ceci est vrai même par correspondance ! Face à l'outrecuidance noire, les Blancs auront aisément tendance (encore plus que dans d'autres gambits) à vouloir "punir" et "châtier" leur adversaire par des suites vigoureuses et elles aussi risquées... justement ce à quoi les Noirs se sont préparés.

La position que les Blancs obtiennent au troisième coup me semble être une situation critique. Le choix qu'ils feront va marquer la partie de façon irréversible : 3. ♖xe5, 3. ♖c4, 3. d4 ou 3. exf5. A eux de choisir ! Quelle est la meilleure suite ? A chacun de se prononcer en fonction de ses connaissances du début, mais aussi de son tempérament et de son style propre.

La deuxième situation critique de la partie se situe vers le 15-16<sup>e</sup> coup et ici elle est pour les Noirs. Le travail de préparation théorique "à la maison" est une chose, mais l'élaboration d'un plan en est une autre ! Quel était le plan des Noirs ? En avaient-ils un ? Je pense que le résultat de la partie n'est pas dû à l'utilisation du Letton mais à un manque de plan et de rigueur au moment critique. La position obtenue vers le 15/16<sup>e</sup> coup est jouable pour les Noirs. Elle me semble simplement plus facile pour les Blancs... opinion purement subjective et personnelle soit ! Mais de là à dire que les Blancs ont l'avantage, je n'irai pas jusque-là !

J.-M. YVINEC

# REGLEMENTS

## LES TOURNOIS EUROPEENS

*Nous vous proposons de découvrir le nouveau texte régissant les tournois européens, adopté lors du congrès ICCF de Rimini et mis à jour en octobre 2001. Pour vous en faciliter la lecture, les nouveautés sont indiquées en italiques.*

### **I. Relations avec l'ICCF**

1. Le bureau des tournois européens constitue l'un des bureaux des zones de l'ICCF.
2. Le bureau des tournois européens est placé sous l'autorité du directeur de la zone Europe.
3. Les règles du jeu ICCF, le classement ICCF et les règles d'attribution des titres s'appliquent aux tournois organisés dans la zone Europe.

### **II. Type de tournois**

1. Les tournois organisés par le bureau des tournois européens sont les suivants :
  - le championnat d'Europe individuel ;
  - le championnat d'Europe par équipes ;
  - les tournois de promotion en classes.
2. Les droits d'entrées pour chaque type de tournoi sont fixés par le Présidium de l'ICCF. L'inscription à un tournoi ne sera acceptée que si elle est transmise par une fédération européenne membre de l'ICCF et que les droits d'entrée ont été acquittés.

### **III. Championnat d'Europe individuel**

1. Le championnat d'Europe se déroule selon un cycle de demi-finales et finale.
2. Les demi-finales du championnat d'Europe se déroulent selon un cycle de deux ans, par groupe de 15 à 17 joueurs. *Il y aura des groupes joués par voie Postale et des groupes joués par Email.* La durée de la demi-finale est fixée à trois ans et demi. Les six mois suivants sont réservés à l'adjudication des parties et à la préparation du cycle suivant.
3. La finale du championnat d'Europe débute trois mois après qu'un nombre suffisant de joueurs ayant une qualification valide se soit inscrit. La finale réunit 15 à 17 joueurs. *Le décision concernant le mode de transmission des coups (voie Postale ou Email) sera prise au cas par cas.*
4. Sont qualifiés pour les demi-finales :
  - 4.1 un joueur de chaque fédération européenne membre de l'ICCF ;

*4.2 la fédération ayant terminé troisième de la finale du dernier championnat d'Europe par équipes peut présenter un joueur supplémentaire, la fédération ayant terminé à la deuxième place peut présenter deux joueurs supplémentaires et la fédération vainqueur peut présenter trois joueurs supplémentaires ;*

4.3. les joueurs ayant une qualification valide.

5. Obtiennent une qualification valide pour les demi-finales :

5.1 les joueurs ayant remporté un tournoi EU/M/GT à 15 joueurs ou un tournoi EU/M à 11 joueurs ;

5.2 les joueurs ayant, en moins de dix ans, terminé deux fois à la deuxième place dans un tournoi EU/M/GT à 15 joueurs ou un tournoi EU/M à 11 joueurs ;

5.3 les joueurs ayant, en moins de 10 ans, terminé une fois à la seconde place dans un tournoi EU/M/GT à 15 joueurs ou un tournoi EU/M à 11 joueurs et également premier dans un tournoi EU/M à 7 joueurs ;

5.4 un joueur ayant, en moins de 10 ans, remporté deux tournois EU/M à 7 joueurs ;

5.5 un participant à une finale du championnat d'Europe ayant marqué au moins 30 % des points possibles mais qui ne s'est pas qualifié pour la finale du championnat du monde ou du championnat d'Europe ;

5.6 un participant à une demi-finale du championnat d'Europe ayant marqué au moins 60 % des points possibles mais qui ne s'est pas qualifié pour la finale ;

5.7 les joueurs ayant un titre de *Grand Maître International* ou *Maître International Senior*, s'ils sont membres d'une fédération européenne ;

5.8 les joueurs ayant un Elo stabilisé supérieur à une limite déterminée par le Présidium, dans la dernière liste du classement publié par l'ICCF avant l'annonce des demi-finales ;

5.9 le précédent champion d'Europe par correspondance (nouvelle formule avec demi-finales).

6. Sont qualifiés pour la finale du championnat d'Europe :

6.1 les deux premiers de chaque groupe de demi-finale ;

6.2 les participants de la finale du championnat d'Europe ayant au moins marqué 60% des points possibles mais qui ne se sont pas qualifiés pour la finale du championnat du monde.

6.3 le dernier et l'avant-dernier champion d'Europe.

7. Une qualification pour une demi-finale ou une finale est valide pour une période de 10 ans après son obtention. Chaque qualification ne peut être utilisée qu'une seule fois.

8. Si la finale du championnat d'Europe est de catégorie supérieure ou égale à IX, les joueurs terminant aux trois premières places sont qualifiés pour la finale du championnat du monde. Si la catégorie est inférieure à IX, les trois premiers joueurs sont qualifiés pour un  $\frac{3}{4}$  de finale du championnat du monde.

9. Le champion d'Europe reçoit le titre de Grand Maître International si la catégorie du tournoi est supérieure ou égale à IX.

10. Les détails concernant le lancement d'un nouveau cycle de demi-finales sera publié au moins cinq mois avant son départ. Sur proposition du directeur de la zone Europe, le Présidium de l'ICCF pourra décider d'accorder des droits de participation et de répartition dans les groupes des demi-finales, sur la base de performances internationales extraordinaires.

#### ***IV. Championnat d'Europe par équipes***

1. Le championnat d'Europe par équipes se joue selon un cycle de quatre ans.

2. Le tournoi comprend une ronde préliminaire et une finale.

3. Chaque fédération nationale, membre de l'ICCF, peut y aligner une équipe.

4. Chaque équipe est composée de dix joueurs. Une partie devra être jouée à chaque échiquier contre tous les adversaires avec changement de couleur à chaque échiquier.

5. Les trois premières équipes de la précédente finale auront un droit prioritaire pour la nouvelle finale.

6. Le droit de promotion de la ronde préliminaire à la finale est accordé aux équi-

pes terminant aux trois premières places. Si une de ces équipes possède déjà une qualification selon la règle 5 précédente, alors le droit de qualification est accordé à l'équipe suivante de ce même groupe préliminaire.

7. Sur proposition du directeur de la zone Europe, le présidium de l'ICCF pourra décider des conditions pour la répartition dans les groupes des demi-finales.

#### ***V. Les tournois de promotion***

1. Les tournois de promotion sont répartis en trois classes :

1.1 Master Class : EU/M à 11 joueurs ;

1.2 Higher Class : EU/H à 7 joueurs ;

1.3 Open Class : EU/O à 7 joueurs.

2. Dans chaque classe, certains groupes jouent par voie Postale, d'autres par Email.

3. Chaque joueur dispute une partie contre chacun de ses adversaires.

4. Il est autorisé de participer simultanément à plusieurs groupes de la même classe.

5. Les vainqueurs d'un tournoi à 7 joueurs peuvent s'inscrire à un tournoi de classe supérieure. En cas d'ex æquo à la première place, il est nécessaire d'avoir réalisé 75 % des points possibles pour prétendre à une promotion.

#### ***VI. Départage des ex æquo***

1. Pour départager les ex æquo :

1.1 dans les tournois individuels, on applique d'abord le système Sonneborn-Berger puis on considère le résultat des joueurs ex æquo entre eux,

1.2 dans les rencontres par équipes, on prend en compte d'abord le résultat des équipes (2 points par victoire et 1 point par match nul) et ensuite le résultat des équipes ex æquo entre elles.

#### ***VII. Dispositions complémentaires***

1. Les règles précédentes sont applicables aux tournois ayant débuté après le 1.1.1998. *Les modifications apportées par la nouvelle édition sont applicables aux tournois débutant après le 01.01.2002.*

2. Les joueurs qualifiés pour un championnat européen ancienne version, peuvent utiliser cette qualification pour une demi-finale du championnat d'Europe nouvelle formule.



3. La finale du VI<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes sera jouée par équipes de 12 joueurs (cycle de championnat en cours)

4. A partir de la ronde préliminaire du VII<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes et de la finale du VI<sup>e</sup>, il sera décidé au cas par cas du mode de transmission adopté, Postal ou Email.

Comme vous avez pu vous en rendre compte, la nouveauté la plus importante concerne l'introduction des tournois de classe M/H/O joués par Email à l'instar des tournois mondiaux Email. Ces tournois ont débuté le 01.01.2002 et vous pouvez d'ores et déjà me faire parvenir vos inscriptions et votre règlement par

chèque à l'ordre de l'A.J.E.C. à mon adresse postale indiquée en troisième page de couverture.

Les frais d'inscription sont identiques à ceux des tournois mondiaux, mais n'oubliez surtout pas de m'indiquer à quel type de tournois (mondiaux ou européens) et à quelle classe (M/H/O) vous souhaitez vous inscrire. Je vous rappelle que les tournois O sont ouverts aux joueurs dont le Elo ICCF est inférieur à 1900, les tournois H à ceux dont le Elo ICCF est compris entre 1900 et 2100 et les tournois M à ceux dont le Elo ICCF est supérieur à 2100.

E. RUCH  
Délégué ICCF de l'A.J.E.C.

## NOS PARTIES

### AJEC TH/01/04, 2001 GAMBIT DU ROI - C39

Rolland MOTTIER

Jean-François BAUDOIN

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♖f3 g5 4.h4 g4  
5.♗e5 d6**

La variante Kieseritzky qui était le thème du tournoi. On ne peut pas se douter que dans moins de dix coups, la partie sera terminée.

**6.♗xg4 ♗f6**

C'est la sous-variante Demjentjew.

**7.♗f2**

Ce coup peut surprendre car de nos jours on joue plus souvent 7.♗xf6+ ♖xf6 8.♗c3 ♗c6 9.♗b5 a6 10.♗xc6+ bxc6 11.♖f3 ♖g8 12.d3 ♗h6 13.♖f2 ♖b8=, Short-Shirov, ♖♗ Las Vegas 1999 (1/2-1/2, 36).

**7...♗c6**

Les Noirs jouent maintenant un coup fort peu usité. On lui préfère 7...♖g8 8.d4 ♗h6 9.♗c3 ♗c6 10.♖d3 ♗d7 11.♗e2 ♖e7 12.♗xf4 ♗xf4 13.♗xf4=, Borge-Olsen, ♖♗ Gentofte 1999 (1-0, 59).

**8.d3?!**

Jouable était 8.d4 ♗h6 9.♗e2 ♖e7 10.♗c3 ♗d7

**A) 11.♗d5 ♗xd5 12.exd5 ♗b4 13.c4 ♗f5? (13...0-0-0 14.♗d2 ♗a6 15.♖f1 ♖de8 16.♗f3=) 14.0-0! (14.♖a4+? ♖d8**

**15.♖xb4 ♖e8 16.0-0 ♖xe2 17.♗d2 ♖b8-+)** 14...♗c2? (14...♗c2 15.♗g4! ♗xg4 16.♗xg4 ♗e3 17.♗xe3 ♖xe3+ 18.♖h1 ♖f8=) 15.♖d2 0-0-0 16.♗f3 ♖xh4 17.♖xb4 1/2-1/2, Fedorov-Timman, ♖♗ Las Vegas 1999 ;

**B) 11.♗f3 0-0-0 12.a3 ♗xe4 13.♗d5 ♖e8 14.♗xe4 (14.0-0 f5 15.c3 ♖g8 16.♖e1 ♖f7 17.♗xf4 ♗xf4 18.♗xf4 ♗e7-+, Short-Shirov, ♖♗ Madrid 1997 (0-1, 28)) 14...f5 15.♗df6 ♖e7 16.♗d5 ♖e6 17.♗xf4 ♖e8 18.d5 ♗b8=.**

**8...♗h6 9.b3 ♖g8 10.♗a3 ♗g4**

Les Blancs semblent jouer côté Dame sans se préoccuper le moins du monde de ce que font les Noirs. Le réveil va être brutal.

**11.♗xg4 ♖xg4 12.♗c3 f3!! 0-1**

La partie est terminée. La prise du Pion par g2 ou par la Dame provoque des catastrophes. Les Blancs ont donc abandonné. Pour nos lecteurs nous allons montrer la puissance destructrice du 12<sup>e</sup> coup noir :

● 13.gxf3 ♖g1! 14.♖h2 (14.♖xg1 ♖xh4+ 15.♖g3 ♖xg3+ 16.♖e2 ♗d4#) 14...♗f4 15.♖f2 ♖xh4 16.♗b5 ♗h3 17.♖e2 ♗xf1+ 18.♖xf1 (18.♖xf1 ♖g2+ 19.♖f2 ♖xf2#) 18...♖xf1 19.♖axf1 0-0-0! et l'avantage noir est évident ;

● 13.♖xf3 ♗d4! 14.♖d1 ♖xh4 15.♖g1

(15.♖xh4 ♗xh4+ 16.g3 ♗xg3#) 15...♗g5  
 16.♗e2 ♖h2 17.♗c1 (17.♗c1? ♗h4+ 18.g3  
 ♗f3#; 17.♗xd4 ♗g3+ 18.♗e2 ♗g4+  
 19.♗f3 ♗xf3#) 17...♗h4+ 18.g3 ♖xe2+  
 19.♗xe2 ♗h2 20.♗d2 ♗xg1+ 21.♗f1 ♗f3+  
 22.♗e2 ♗xd2 23.♗h3 ♗g4+ 24.♗xg4  
 ♗g2+ 25.♗d1 ♗f1# c'est magnifique !

**AJEC TH/01/04, 2001  
 GAMBIT DU ROI - C39**

Jean-François BAUDOIN

Rolland MOTTIER

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4  
 5.♗e5 g3??**

Les Noirs ont voulu sauver leur Pion. Mal leur en prit car les échecs ont aussitôt fusé.

**6.♗xf7!**

Un joli sacrifice que les Noirs ne peuvent refuser.

**6...♗xf7 7.♗h5+ ♗g7 8.♗g4+ ♗f7  
 9.♗c4+ d5 10.♗xd5+ ♗e8 11.♗h5+  
 ♗d7 12.♗f5+ ♗d6 13.♗xf4+ ♗d7  
 14.♖f1**

Les Blancs amènent le renfort.

**14...♗e7 15.♗e5 ♗f6 16.♖xf6 ♗e8  
 17.♗f7 ♗xf6 18.♗xe8+ ♖xe8 19.♗xf6  
 ♖xe4+**

Les Noirs ont bien aussi le droit de mettre le Roi blanc en échec même si cela ne le menace pas.

**20.♗d1 ♖e7 21.d4 ♗d8 22.♗g5**

Une petite aide est nécessaire.

**22...♗c6 23.d5 1-0**

Le Cavalier c6 est en difficulté. Et dire que la cause initiale de cette mésaventure est le 5<sup>e</sup> coup noir (g3). Blancs et Noirs se souviendront longtemps de cette partie !

**AJEC TH/01/04, 2001  
 GAMBIT DU ROI - C39**

Jean-Claude MISSON

Jean-François BAUDOIN

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4  
 5.♗e5 d6 6.♗xg4**

Le sacrifice en f7 est incorrect : 6.♗xf7 ♗xf7 7.♗c4+ ♗e8 8.d4 ♗h6 9.♗c3 ♗e7 10.♗d3 c6=, Schlechter–Maroczy, ♛ Vienne 1903 (0–1, 45).

**6...♗f6**

• 6...♗e7 7.d3 ♗xh4+ 8.♗f2 ♗g5 9.♗d2 ♗g3 10.♗c3 ♗f6 11.♗e2 ♗e5 12.♗xg3

fxg3 13.♗h3 ♗c6 14.♗c3 ♖g8 15.♗f4=, Winants–Almasi, ♛ Wijk aan Zee 1995 (0–1, 66) ;

• 6...f5 7.♗f2 ♗f6 8.d4 fxe4 9.♗xf4 ♗e6 10.♗c3 d5 11.♗b5 ♗a6 12.g4± ;

• 6...h5 7.♗f2 ♗f6 (7...♗e7 8.d4 ♗xh4 9.♗xf4!) 8.d4 ♗h6 9.♗e2 ♗c6 10.♗c3 ♗g4 11.♗xg4 ♗xg4 12.♗d3 ♗xe2 13.♗xe2 ♗f6 14.♗d2.

**7.♗xf6+ ♗xf6 8.♗c3 ♗c6**

La partie Nunn–Timman, ♛ Amsterdam 1995 continua par 8...c6 9.♗f3 ♖g8 10.♗f2 ♗g4 11.d3 ♗h6 12.♗e2 ♗d7 13.♗xf4 0–0–0 14.g3 ♗e5 15.♗g2 f5 16.0–0 fxe4 17.♗d2 (17.♗xe4!) 17...♗f3 (0–1, 37).

**9.♗d5**

9.♗b5 ♖g8 10.♗f3 ♗d8 11.♗xc6 bxc6 12.d3 ♗h6, Chandler–Williams, ♛ BCF-ch, Brighton 1977 (0–1, 39) ;

9.d4 ♗xd4 10.♗f3 ♗h6 11.♗d5 ♗b4 12.♗xb4 ♗xb4+ 13.c3 ♗c5 14.g3? ♖g8 15.gxf4 ♗g4 16.♗f2 ♗c6 17.♗g2 ♗f5 18.♗f3 ♗f8 19.♖h2 ♗xe4 20.♗h5 d5 21.♗xe4 dxe4=, Hector–Nielsen, ♛ Copenhague 1995 (1–0, 33).

**9...♗g6 10.d3 ♗g3+ 11.♗d2 ♗e7**

11...♗e6 12.c3 0–0–0 13.♗c2 ♗xd5 14.exd5 ♗e7 15.♗h5 ♗g6 16.♗f3 ♗h6=, Aagaard–Rasmussen, ♛ Copenhague 1996

**12.♗xc7+**

12.♗e1 ♗xd5 13.exd5+ ♗e7 14.♗xg3 (14.♗e4!) 14...fxg3 15.♗e2 ♖g8 16.♗d1 ♗g4 17.♗g5 ♗xg5 18.♗xg4 ♗f6 19. ♗f5 ♗f8 20.c3 ♖e8 21.d4 h5 22.♖h3 ♗g7 23.♖xg3 ½–½, Fedorov–Anand, ♛ Wijk aan Zee 2000.

**12...♗d8 13.♗xa8 ♗e3+ 14.♗c3 ♗c5+ 15.♗b3 ♗b5+= ½–½**

Avec une différence Elo de plus de 500 points, les Blancs ont su parfaitement entraîner les Noirs sur le terrain du match nul. Il y a lieu de les en féliciter.

**AJEC TH/01/04, 2001  
 GAMBIT DU ROI - C39**

Jean-François BAUDOIN

Jean-Claude MISSON

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4  
 5.♗e5 ♗f6 6.♗c4**

Les Blancs n'ont pas joué 6.♗xg4 à cause de 6...♗xe4 7.d3 ♗g3 8.♗xf4 ♗xh1 9. ♗e2+ ♗e7 10.♗f6+ ♗d8 11.♗xc7+ ♗xc7 12.♗d5+ ♗d8 13.♗xe7 ♗xe7 et les Noirs

sont mieux, Hebden–Littlewood, ♖♗ Hastings 1982 (1/2–1/2, 46). Par contre 6.d4 est jouable.

### 6...d5

6...♖e7? 7.d4 d6 8.♙xf7+! ♔d8 9.♙xf4 dxe5 10.dxe5+ ♗d7 11.♙b3! ♜b4+ 12.♗d2 ♗xe4 13.c3 ♗xc3 14.♙g5+ ♗e7 15.bxc3 ♜xc3 16.♗xe7+- [analyse de Kortschnoj].

### 7.exd5 ♗d6 8.♙b5+

Les Blancs n'ont pas pu s'empêcher de mettre le Roi noir en échec. C'est une erreur. Ils auraient dû jouer 8.d4 ou 8.0–0 car le Cavalier e5 est en danger.

### 8...♜f8 9.d4 ♗h5

Les Noirs vont fort bien manœuvrer.

### 10.♗c3 ♜e7 11.0–0

En roquant, les Blancs ne se sont pas aperçu (cela arrive, même par correspondance) que le Pion h4 n'était plus protégé et les Noirs en profitent aussitôt.

### 11...♜xh4 12.♜e1

Les menaces noires avec les deux Pions f4 et g4, le Cavalier h5, le Fou Dame à l'affût en c8, son compère à d6 prêt à bondir, sans compter la Tour h8 qui peut s'emparer de la colonne g, sont énormes. Aussi les Blancs sont-ils forcés d'échanger les Dames et de rapatrier du matériel autour de leur Roi.

### 12...♜xe1 13.♙xe1 ♜g7 14.♗e4 ♗e7

Les Noirs s'ouvrent encore une diagonale et peuvent attaquer la Tour e1 en jouant ♗h4. Pour parer, les Blancs doivent jouer :

### 15.♗d3

Mais ainsi ils ont fermé la diagonale a6–f1 et isolé leur Fou de cases blanches qui va être aussitôt attaqué.

### 15...a6 16.♗a4 f3

Les Noirs lancent l'attaque mais, à l'analyse, il apparaît que la préparation est insuffisante et lorsque les Blancs proposent le partage du point, ils acceptent. Ils auraient peut-être dû, nos lecteurs pourront éventuellement nous le dire, jouer 16...♗h4 pour déstabiliser les Blancs. Puis ouvrir un autre front sur l'aile avec b5 pour que les Blancs soient obligés de faire revenir un Cavalier. La partie s'est poursuivie par :

### 17.gxf3 gxf3 18.♗e5 1/2–1/2

Les Blancs récupèrent le Pion f3 et sur

18.♗e5 ♙d8 19.♗xf3 les Noirs ne doivent pas se précipiter sur le Pion d5 car 19...♙xd5 20.♗c3 ♙f5 21.♙xe7 ♙xf3 22.♙xc7 et les Blancs prennent l'avantage. La nullité est proposée par les Blancs et acceptée par les Noirs. C'est une belle partie qui fut très agréable à jouer.

## AJEC TH/01/04, 2001 GAMBIT DU ROI - C39

Jean-Marie GRILLON

Jean-François BAUDOIN

### 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4 5.♗e5 d6 6.♗xg4 ♗f6 7.♗xf6+ ♜xf6 8.♗c3 ♗c6

8...♗e6 ou 8...c6 sont possibles.

### 9.d4 ♜xd4 10.♜f3 ♜c5!

Est-ce une nouveauté ? [On croit que oui, N.D.L.R.]

### 11.♙xf4 ♗g7 12.♙b5 ♗e6 13.0–0–0 ♗xc3 14.♜xc3 ♜xc3 15.bxc3

Les Noirs ont réussi à doubler les Pions blancs sur la colonne c.

### 15...♙g8

On attaque les Pions a2 et g2.

### 16.g3 ♗xa2 17.♜b2 ♗e6

Les Noirs ont un Pion de plus.

### 18.♜a3 ♗d7 19.♙d5 f6 20.♙b1 a6

Les Noirs vont d'abord repousser les Blancs.

### 21.♗a4 b5 22.♗b3 ♙g7 23.♙f1 ♗e5

On sent que les Noirs se replacent "méthodiquement".

### 24.♙d2 ♗c6

Attaquant le Pion e4.

### 25.♗d5

Fallait-il accepter l'échange ? 25.♙e2 était à envisager.

### 25...♗xd5 26.♙xd5 ♜e7 27.h5 c6

Les Noirs poursuivent le harcèlement.

### 28.♙d4 ♜e6 29.♙fd1 ♙d7

L'étai se resserre sur les Blancs.

### 30.♜b3 a5

Les Noirs impressionnent avec leurs Pions a5, b5, c6 et d6. Le Roi blanc ne peut plus passer. C'est quasiment fini.

### 31.♜b2 ♙g8 0–1

Ici, très sportivement, les Blancs abandonnent car ils seront obligés, sur attaque du Cavalier en c4, de sacrifier une Tour

pour un résultat qui ira en empirant.

**AJEC TH/01/04, 2001  
GAMBIT DU ROI - C39**

Michel BALLAN

**Jean-François BAUDOIN**

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4  
5.♗e5 d6 6.♗xg4 ♗f6 7.♗xf6+  
♙xf6 8.♗c3 ♗c6 9.♗d5**

Ce coup est maintenant souvent utilisé.  
9.♗b5 et 9.d4 sont également possibles.

**9...♙g6 10.♙f3**

On joue souvent 10.d3.

**10...♗d4 11.♗xc7+ ♙e7 12.♗d5+ ♗d8**

Les Blancs ont croqué un Pion mais ils  
ont été trop gourmands.

**13.♙d3 ♗xc2+**

La gourmandise blanche va se payer très  
cher.

**14.♙xc2 ♙g3+**

Le Roi blanc est tombé dans la toile d'a-  
raignée noire.

**15.♙d1**

15.♙e2 ♗g4#.

**15...♗g4+ 16.♗e2 ♗xe2+ 17.♙xe2  
♙xg2+ 0-1**

Les derniers coups blancs sont forcés. A  
l'analyse, c'est le 12<sup>e</sup> coup blanc qui sem-  
ble mauvais. Les Blancs auraient dû  
conserver la menace sur la Tour a8 et jouer  
leur Dame en d3. Et, dans ce cas, rien  
n'était joué.

**AJEC TH/01/04, 2001  
GAMBIT DU ROI - C39**

**Jean-François BAUDOIN**

Michel BALLAN

Cette partie est la reprise complète des

treize premiers coups d'une partie Byrne-  
Keres, disputée entre les USA et l'U.R.S.S.  
en 1955 soit il y a 47 ans. En 1995, ces  
treize premiers coups furent rejoués par  
Winants contre Van der Sterren à ♛♛ Wijk  
aan Zee.

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 g5 4.h4 g4  
5.♗e5 ♗f6 6.♗c4 d5 7.exd5 ♗g7  
8.d4 ♗h5 9.0-0 ♙xh4 10.♙e1 ♙xe1  
11.♙xe1 0-0 12.♗c3 ♗d7 13.♗b5 c6**

La partie Winants-Van der Sterren conti-  
nua par 13...c5 14.c3 cxd4 15.cxd4 ♗b6  
16.♗b3 ♗d7 17.a4 ♙ad8 18.♗c7 ♗f6  
19.♗d2 ♗h4 20.♙ec1 ♗g3 21.♙e1 ♗f5  
22.♙e4 ♗g3 23.♙ee1 ♗f5= 24.♙e4 1/2-1/2.

**14.dxc6**

14.♗c7 cxd5 15.♗xd5 [15.♗xa8? dxc4  
16.♗d2 ♗xe5 17.dxe5 ♗f5, Byrne-Keres,  
♛♛ Moscou 1955 (0-1, 66)] 15...♙b8 16.  
c3 ♗df6 17.♗d3 ♗h6=, Pedersen-Osbun,  
✉ USA-07ch 1987.

**14...♗xe5 15.cxb7 ♗xb7 16.dxe5  
♙ac8**

Les Noirs attaquent le Fou.

**17.b3 ♙fd8**

Les Noirs s'engouffrent dans la colonne d.

**18.♗d6**

Les Blancs n'hésitent pas attaquer Tour et  
Fou. C'est semble-t-il un coup qui, après  
analyse, mérite un ! car il déstabilise le jeu  
des Noirs.

**18...♙xd6**

Les Noirs sont obligés de sacrifier leur Tour.

**19.exd6 ♗d4+ 20.♙h2 ♗xa1 21.d7!  
1-0**

Les Noirs ont récupéré la Tour mais c'est  
au prix de la partie car il n'ont maintenant  
rien d'autre que l'abandon.

J.-F. BAUDOIN

**CHAMPIONNAT DE FRANCE F.F.E.**

Le championnat de France F.F.E. aura lieu à Val d'Isère. Une place dans le tournoi  
Accession est réservée à un joueur de l'A.J.E.C. C'est l'occasion pour l'un des nôtres  
de faire connaître notre Association. Afin que "notre champion" puisse se préparer  
et trouver un hébergement dans de bonnes conditions, toute candidature doit me  
parvenir **avant le 15 mai** pour être examinée par la Commission de sélection.

**M. MENETRIER**

46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun,  
✉ Selection-FRANCE@ajec-echecs.org

# DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

## IV. LE “SPECTRE” D’UNE POSITION

**A**VANT D’ABORDER la question qui nous occupera aujourd’hui, il est bon de préciser, plus que je ne l’ai fait jusqu’à présent, les objectifs de cette rubrique. Elle se propose de présenter la théorie classique des échecs et de la confronter à l’expérience. Mais, cinq points sont alors à spécifier, pour éclairer ce projet :

1°) La théorie des échecs n’est pas embaumée, une fois pour toutes : elle est vivante et mérite d’être sans cesse revisitée, repensée. Aussi, la présentation qui en sera faite, dans ces lignes, sera assez fortement personnalisée – et donc sujette à caution !

2°) La pratique qui nous intéresse tout particulièrement est celle de la correspondance. Dans l’abstrait, le fait de jouer par correspondance ne change rien, mais la réalisation concrète d’une partie s’en ressent profondément.

3°) Passer de la théorie à la pratique nous conduira à dépasser le simple cadre de l’échiquier. En d’autres termes, nous serons conduits à nous poser tout problème fondamental concernant les conditions dans lesquelles se réalise et prend forme le J.E.C.

4°) Cependant, c’est *in fine* sur l’échiquier que seront systématiquement testés les propos tenus ici.

5°) Cette rubrique ne sera un plein succès que si de monologue elle devient dialogue. Je répondrai toujours aux lettres ou Emails qui me seront adressés et me ferai volontiers l’écho des opinions qu’exprimeront les uns ou les autres.

### A) L’IDEE DE “SPECTRE”

Aux idées habituellement émises, concernant le déroulement d’une partie d’échecs, je voudrais confronter un concept qui, me semble-t-il, n’a jamais été évoqué de façon aussi formelle : celui de “spectre”.

A tout instant du déroulement d’une partie, donc face à une position donnée, relativement à l’un des joueurs (celui qui tient les Blancs ou celui qui tient les Noirs), j’appelle “spectre” : l’ensemble des lignes de jeu disponibles considérées, à profondeur raisonnable d’analyse, dans lesquelles celui qui tient la couleur opposée est censé maintenir un certain niveau de jeu, permettant d’améliorer ou, pour le moins, de préserver la qualité de la position acquise.

Il ne faut pas oublier que les échecs sont plus un art qu’une science. Les concepts y sont relatifs et sujets à interprétation. Celui que nous présentons ici n’échappe pas à cette règle. Finalement l’intérêt d’une notion théorique, propre aux échecs, tient à ce qu’elle permet d’interpréter et de comprendre un grand nombre de situations concrètes rencontrées sur l’échiquier. Et rien de plus !

### B) LA LARGEUR DU “SPECTRE”

La toute première caractéristique du spectre est sa largeur. Pour un joueur donné, à un moment donné, celle-ci est relative au nombre de lignes de jeu susceptibles de maintenir ou de renforcer la qualité de la position obtenue par ce joueur. Il est commode d’utiliser la terminologie suivante, le spectre peut être :

- **Infini** : Toute ligne de jeu raisonnable peut être envisagée sans risque. C’est le cas au tout début de l’ouverture.

- **Très large** : Le nombre de coups candidats est grand et l’on dispose donc d’une multitude de lignes de jeu satisfaisantes, même si certaines peuvent s’avérer meilleures que d’autres.

- **Large** : On dispose d’un nombre assez important de lignes de jeu favorables.

- **Moyen** : Quelques lignes de jeu intéressantes se présentent.

- **Étroit** : Il est difficile de trouver des lignes de jeu permettant simplement de maintenir la position. Mais, cela n’exclut pas que l’une au moins d’entre elles puisse conduire à une amélioration significative de la position.

- **Très étroit ou pincé** : On se trouve engagé dans une suite plus ou moins forcée,

hors de laquelle la position se dégraderait très vite. Toutefois, ce chemin étroit peut éventuellement déboucher sur une voie royale.

- **Vide** : Toute ligne de jeu envisageable conduit à une inéluctable dégradation de la position.

### C) “SPECTRE”, DESEQUILIBRES ET INITIATIVE

Une partie d'échecs est un combat, si bien que l'on peut en parler en termes de stratégie militaire. Après avoir engagé le combat, on cherche à asséner à l'adversaire des coups sévères, d'une part en vue de limiter au plus vite ses propres possibilités d'action, d'autre part, afin d'accaparer l'initiative et donc de réduire l'autre à une position strictement défensive.

La notion de spectre éclaire très bien ce point de vue :

- En début de partie, le fait que les Blancs, comme les Noirs, disposent d'un spectre infini, résulte de l'inexistence du combat. Il y a non-corrélation des spectres.
- L'engagement du combat se traduit par une corrélation des spectres.
- Créer des déséquilibres favorables, engendrer des faiblesses dans le camp adverse, implique inéluctablement une réduction de la largeur de spectre de ce dernier.
- En cours de partie si, par exemple, les Blancs s'emparent de l'initiative, cela va se manifester par l'amenuisement du spectre des Noirs.
- Disposer d'une stratégie de gain exprime la possibilité de conduire progressivement le camp opposé à avoir un spectre vide.
- L'évolution contrastée des spectres des deux camps traduit, au plus près, l'évolution de la partie.

**JUBILE ICCF EMAIL**  
**Prel 116, 2001**  
**DEFENSE SICILIENNE**  
**Variante du Dragon,**  
**Attaque Yougoslave - B76**

**Josef PETZ** AUTRICHE

Michel BRUNEAU FRANCE

Je remercie vivement Michel Lecroq GMI (je dirai simplement Michel) pour l'aide qu'il m'a apportée dans l'analyse de cette partie.

#### 1.e4 c5

La Défense Sicilienne offre, aux Blancs comme aux Noirs, un spectre pratiquement illimité. C'est même l'un des plus riches qui soit.

**2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e3 ♗g7 7.f3 0-0**

Telle est la position de départ de l'Attaque Yougoslave. Comme dans toute Sicilienne à roques opposés, on assiste à un combat sans merci de chaque camp contre le roque adverse. Il en résulte un équilibre instable pouvant, à tout moment, basculer dans un sens ou dans l'autre. Les statistiques sont assez sévères pour les Noirs qui, grosso modo, ont ici une chance sur deux de perdre, contre une chance sur quatre de gagner. Les deux camps disposent encore d'un spectre très large.

**8.♞d2 ♗c6 9.0-0-0**

On a joué aussi 9.♗b3 ♙e6 10.♗d5 ♗xd5 11.exd5 ♗e5 12.c4 ♞c8 13.♞c1=, Pillon-Evrard, ✉ FRA-17ch 1952 (0-1, 44). Quant à Fischer, à Portoroz (1958), dans sa fameuse partie contre Larsen (*Mes 60 meilleures parties*, Stock 1972, p. 18 : “Le massacre du Dragon”), il joua : 9.♙c4 en précisant que ce raffinement supprime l'ancien 0-0-0, cette idée empêchant d5. On ne peut passer également sous silence cette condamnation de la variante proférée par Bobby Fischer dans son commentaire : « Larsen était difficile à vaincre. Il avait refusé d'abandonner la variante du Dragon jusqu'à ces derniers jours. L'attaque des Blancs se joue presque seule... même les débutants peuvent battre les Grands Maîtres avec cette attaque. »

**9...♗xd4?!**

J'ai vite regretté d'avoir joué impulsivement ce coup, même s'il est théorique, car il active dangereusement le Fou Dame blanc. Michel m'indique qu'il a déjà pratiqué cette réponse, mais que, suite à une partie difficile (voir plus loin), il préfère maintenant 9...d5, rejoignant ainsi le jugement de Fischer.

**10.♗xd4 ♙e6 11.♞b1!**

De l'avis général cette réplique est la meilleure.

**11...♞c7**

On retrouve déjà cette position dans la partie Rauzer-Chekhover, ♖♗ Leningrad

1936 (1/2–1/2, 43) qui continua par 11...♖c8  
12.h4 ♗h5 13.♙xg7 ♜xg7 14.♗d5 ♙xd5=.

### 12.h4 ♖fc8 13.g4

Dans la partie Cordovil–Lecroq, ☒ WC–14ch 1994, fut joué : 13.h5! ♗a5  
14.hxg6 hxg6 15.a3 ♖ab8 16.♗d3 ♙c4  
17.♗e3 ♗d7 18.♗xc4 ♖xc4 19.♗d5  
♜xd2 20.♖xd2 ♖e8 21.♗xa7! et Michel  
me dit : « ... et j'ai dû faire des prouesses,  
dans une finale avec un Pion de moins,  
pour ne pas perdre. Je n'ai pas trouvé de  
réfutation claire de cette variante. »

L'autre terme de l'alternative après 13.h5,  
13...♗xh5?!, conduit assez inexorablement  
au gain des Blancs, examinons par  
exemple cette jolie petite démonstration :  
14.♙xg7 ♜xg7 15.g4 ♗f6 16.♗h6+ ♜g8  
(16...♗h8 n'est pas mieux) 17.e5 ♗xa2+  
18.♜xa2 ♗a5+ 19.♖b1 ♜xe5 20.f4! 1–0,  
Bellini–Gerber, ♞ Mendrisio 1988.

### 13...♗a5 14.a3!?

Cette position esr répertoriée dans *Sicilian  
Dragon Classical and Levenfish Variations*  
de Attila Schneider, Caissa Kft Kecskemét,  
1999, 105, p. 258, avec le commentaire :  
« Les Blancs espèrent démontrer que leur  
attaque sera plus rapide avec ce coup mais  
c'est une erreur. En cas de jeu correct des  
deux côtés la finale devrait tendre vers la  
nulle, quoique toute déviation risque ici  
d'être plus dommageable pour les Blancs  
que pour les Noirs. »

### 14...♖ab8 15.h5!?

(Selon Attila Schneider, 105, p. 258).

### 15...b5 16.h6!

Tout cela s'est beaucoup joué. Citons par  
exemple cette spirituelle quasi-miniature,  
montrant que les Noirs ne sont pas totale-  
ment sans ressources : 16.hxg6 fxc6  
17.♗xf6 ♗xf6 18.♗d5 b4 19.♗xf6+ exf6  
20.♜xd6 ♗f7 21.a4?? ♖d8! 0–1, Piron–  
Vacarescu, ☒ Roumanie 1991.

### 16...♗h8!?

L'extrême tension fait que les spectres se  
réduisent de part et d'autre. Toutefois, il y a,  
non strictement à chaque coup mais le plus  
souvent, au moins deux à trois alternatives,  
ce qui finit par conduire à une myriade de  
sous-variantes. Ftacnik (Survey 1993),  
dans *Opening Encyclopedia 2002*, note :  
16...b4! Attila Schneider, moins enthousiaste,  
préfère l'annotation !? J'avais bien  
pensé à ce coup, mais, dans l'ignorance de  
ces commentaires, n'ai pas osé le jouer.

### 17.g5!?

La justification de cette estimation sera  
donnée en conclusion par Michel (notre  
opinion paraît donc en contradiction avec  
celle de Schneider et Keene).

Est erroné : 17.♗xf6?! ♗xf6= (17...b4!≠)  
18.♗d5 b4 19.♗xf6+ exf6 20.♖h2 ♖b6  
21.♖g2 ♖c3=, Kappes–Salgado, ☒  
ICCF 1985 (0–1, 29). Comme me le pré-  
cise Michel, préférable est encore : 17.♗d5±  
(selon Ftacnik, mais comme cela est indi-  
qué en conclusion, Michel et moi pensons  
maintenant que cette appréciation trop  
optimiste est à réviser à la baisse).

### 17...b4

Schneider et Keene semblent considérer  
cette réplique comme une réfutation du  
coup précédent des Blancs et lui accor-  
dent un !

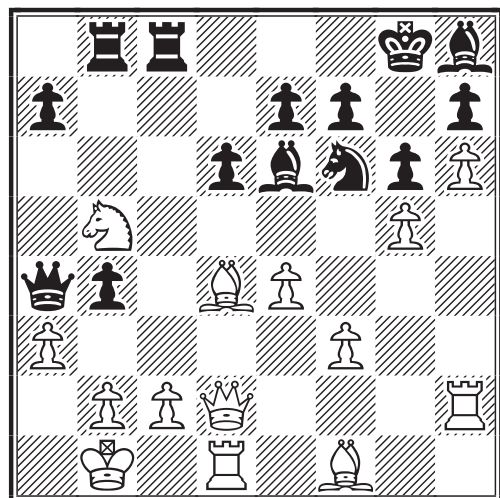
### 18.♗b5!

Michel juge que c'est le mieux.  
Effectivement ce coup est ici plus fort que  
le traditionnel : 18.♗d5. Le Cavalier obs-  
truit la colonne b et peut reprendre, le cas  
échéant, en a3. Par ailleurs, prendre ce  
Cavalier perd la qualité. Ce coup a été  
joué dans la partie : Suculic–Draskovic,  
☒ YUG-ch 1979 (0–1, 25) et c'est la  
seule référence dont je dispose ! Toutefois,  
cette ligne de jeu est examinée à la loupe  
dans *Sicilian Dragon Classical and  
Levenfish Variations*, par Attila Schneider,  
106, p. 259, sous forme d'une analyse de  
Keene.

### 18...♗a4!?

Afin de déclouer le Pion. L'annotation est  
de Michel qui me dit gentiment : « Cela  
paraît gagné ». Oui, je l'ai effectivement  
cru.

### 19.♖h2!N



Ce coup, dont je n'ai trouvé nulle référence, et qui est très certainement nouveau (les analyses connues parviennent à ce stade, mais ne citent jamais ce déplacement latéral de la Tour Roi) m'a beaucoup désorienté. Il répond à des objectifs profonds, que la suite de la partie met clairement en exergue. Keene propose ici : 19. gxf6 (*douteux selon moi !*) 19...bxa3 20. b4 ♖a2+! 21. ♗a1 ♞xc2 22. ♗d3 ♕b3 23. ♜c3 ♜xb4 24. e5 ♕xf6! 25. f4 (25. exf6 e5-+) 25...dxe5 26. fxe5 ♕g5-+. 19. ♗a1 paraît être une alternative envisageable.

### 19...b3!?

C'est à regret que j'ai joué ce coup, qui est un peu un aveu d'échec et sonne le glas de toute initiative noire ; mais, comme Michel l'a remarqué, 19...bxa3 ne donne rien. Voici le commentaire de Michel après 19...b3 : « J'ai commencé par mettre un ? à ce coup puis j'ai dû admettre, à ma grande surprise que je n'arrivais pas à trouver de suite convaincante pour les Noirs après 19...bxa3?! 20. b3 ♕xb3 21. cxb3 ♜xb3+ 22. ♗a1. » La suite pourrait être 22...♜e8 23. ♕xh8 ♜xh8 24. ♞b1±. Michel ajoute : « Après 19...b3 l'attaque noire, qui paraissait très forte, disparaît et les Blancs sont mieux au centre. »

### 20.c4

On parvient ici à un virage radical. La contre-attaque noire a échoué (ou alors est totalement à repenser, ce que je n'ai su faire). Cette rupture d'équilibre permettra rapidement aux Blancs d'accaparer totalement l'initiative. Le spectre blanc va alors aller en s'élargissant progressivement, tandis qu'*a contrario* celui des Noirs sera très vite réduit à tout juste une unique ligne défensive fluctuant au gré du bon vouloir des Blancs.

### 20...♜e8 21. ♜c3

21. ♕xh8 était également excellent.

### 21...♜d7 22. ♕xh8 ♜xh8 23. ♜d4+

Le jeu des Blancs se déroule tout seul et le Roi noir ne peut que suivre, impuissant, la chronique d'un désastre annoncé.

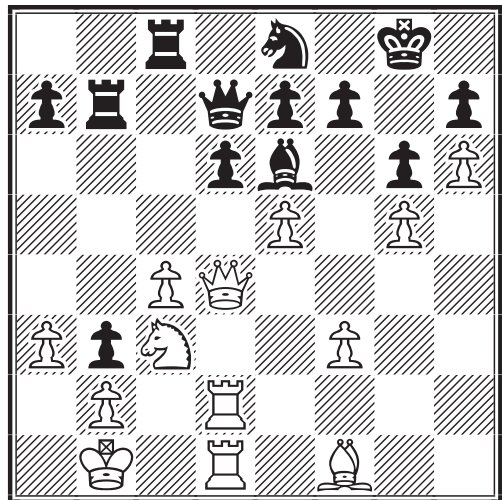
*A noter que...*

**Georges GAMANT**,  
responsable des tournois thématiques,  
sera absent pour congés  
du 1<sup>er</sup> au 20 mai prochains

### 23...♗g8 24. ♞hd2!

Autre chemin crédible vers le succès : 24. ♞f2! ♜b7 25. f4 ♞c5 et là les Blancs disposent de quatre ou cinq coups candidats, plus ou moins meurtriers, à commencer par : 26. ♕d3 et 26. ♜d5.

### 24...♞b7 25. e5±



Bien que confinés à un jeu défensif, les Noirs ne perdent pas tout espoir d'arracher la nulle. Dans cette position, de très rares variantes de nulle se présentent en effet. Mais, Josef Petz a toujours su les éviter. Quoi qu'il en soit, le désavantage noir est structurel, comme cela saute aux yeux dès le premier regard sur cette position. Les Noirs subissent les coups (spectre pincé) alors que les Blancs ont tout loisir de frapper où bon leur semble (spectre moyen).

### 25...♞c6

25...♞bc7 était possible mais guère mieux.

### 26. ♜e4 ♕f5 27. c5 ♜c8 28. exd6 exd6 29. ♕c4!

Une alternative parmi d'autres, mais très séduisante. Le Fou s'apprête à prendre le Pion b3, pendant qu'il lorgne dangereusement sur le Pion f7 et, de plus, convoite la case stratégique d5.

### 29...♞bc7 30. ♕xb3 ♞xc5

30...♕xe4+? n'est pas recommandable : 31. ♜xe4 ♞xc5 32. f4 ♜f8 33. ♜d4!+-.

### 31. ♕d5!

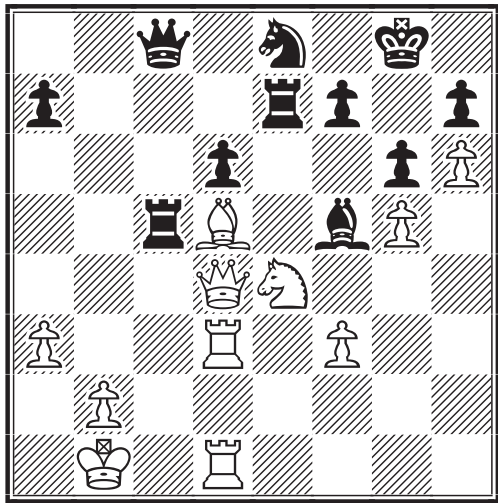
Sont également très favorables aux Blancs : 31. ♞e1, 31. ♞e2, 31. ♜e3, 31. ♗a2 etc. un joli spectre en vérité.

### 31...♞e7

Certainement le plus précis, du moins en comptant sur 32. ♗a1. Mais :



### 32. ♖d3!



Le terrible Cavalier est décloué de la plus belle manière. On aboutit à un nœud gordien inextricable. On notera que les pièces blanches sont si actives et si remarquablement coordonnées qu'on peut y voir un cas d'école. Le spectre des Blancs est assez large pour qu'ils puissent insuffler un style, de la personnalité et du panache à leur attaque, alors que celui des Noirs est plus que vraisemblablement déjà vide !

### 32...a5

J'ai consacré ici des journées entières à analyser d'innombrables lignes de jeu (qu'il ne m'est pas possible de reproduire toutes ici), sur douze à quinze coups de profondeur dont certaines pouvaient conduire à la nulle. Il va de soi qu'il fallait pour cela que les Blancs daignent m'aider un tant soit peu, ce que Josef Petz se garda toujours de faire.

### 33. ♗xc5!

Je ne sais pourquoi, j'avais complètement sous-estimé la force de ce coup et avais principalement étudié : 33. ♗xd6?! ♗xd3+ 34. ♖xd3 ♖c1+ 35. ♖a2 ♖c2 36. ♗d2 ♖c5 37. ♖xc5 ♖xc5 38. ♗e4± ♖c8 (38... ♖c1 39. b4 axb4 40. axb4 ♖a7+ 41. ♖b2 ♖ca1 42. b5±) 39. b4= axb4 40. axb4 ♖d7 et les chances d'annuler sont réelles. Si 33. ♖a1?! ♗xe4 34. fxe4 ♖g4 35. ♖g1 ♖xg1 36. ♖xg1 ♗c7 37. ♗a2 ♖xe4 38. ♖xd6± et on peut alors se prendre à rêver en pensant à la suite : 38... ♖ce5 39. ♖d8+ ♖e8 40. ♖xe8+ ♗xe8 41. ♖f1 ♖e7 42. ♗b3 ♖f8 43. ♖a2 ♖a7 44. ♖f4 ♗d6 45. ♖d4 ♖e7 46. ♖d1 a4 47. ♖e1+ ♖d7= et la nulle ne fait plus de doute !

33...dxc5 34. ♖c3 ♗xd3+ 35. ♖xd3!  
1-0

J'ai abandonné ici jugeant, peut-être à tort, le spectre des Noirs vide ; mais Michel juge que l'on peut encore jouer et précise : « Il conviendrait d'amener la Dame noire en e5, pour se débarrasser des menaces sur g7 et h8. Cependant, en finale les Blancs sont mieux, avec des chances de gain... »

C'est avec plaisir que je lui laisse le soin de conclure, justifiant en un sens l'opinion de Josef Petz lui-même, pour qui cette partie a un indéniable intérêt théorique mais qui, d'autre part, élève singulièrement le débat : « Cette partie est riche d'enseignements pour la théorie. Elle me conforte dans l'idée que 9... ♗xd4, que je considérerais comme le meilleur il y a vingt ans, n'est pas bon. La cause profonde de cela est qu'après 10. ♗xd4 "l'effet Dragon est annulé". De plus, après un échange des Fous, en d4 ou en g7, c'est la Dame blanche qui prend le contrôle de la diagonale a1-h8. La bonne position obtenue par le Fou en e6 ne semble pas suffisante pour compenser cela. 17. ♗d5 est crédité d'un ! dans un livre de Gufeld sur le Dragon, avec la suite : 17... ♖xd2 18. ♖xd2 ♗xd5 19. exd5 ♗xd4 (19... ♗xd5 20. ♗xh8 ♗xf3 21. ♖h3 ♗xg4 22. ♖g3 ♖xh8 23. ♖xg4 est bon pour les Blancs selon Tal) 20. ♖xd4 ♗d7 21. ♗d3 ±. Les Noirs peuvent jouer aussi 18... ♗xd5 19. exd5 ♖c7 et l'avantage blanc me paraît minime.

Dans le même livre 17. g5 est crédité d'un ?!, mais on ne connaissait pas encore 19. ♖h2! donc, compte tenu de cette amélioration et de ta partie il me semble que 17.g5!? donne plus de chances aux Blancs que 17. ♗d5. La question qui reste posée aux Noirs est : comment améliorer le jeu après 19. ♖h2 !

Une bonne occasion de constater que le jugement n'est jamais définitif dans les ouvertures. C'est justement la pratique qui confirme ou infirme la théorie. C'est pourquoi j'ai développé l'opinion que la théorie fonctionne comme les sciences expérimentales (et non comme les maths). A savoir : une variante, comme une loi, est bonne tant qu'on ne l'a pas démolie. »

Un grand merci à Michel... et à Josef !

**Michel BRUNEAU,**

9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS

✉ mbruneau-reims@wanadoo.fr

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

### RESULTATS

40	Vincent–Gorge	0 - 1
41	Barré–Fister	1 - 0
42	Sebagh–Cavril	1 - 0
43	Fister–Vincent	0 - 1

### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	E. Gorge (1)	7,5
2	B. Vincent (2)	5,5
3	J.-M. Barré (2)	5
4	P. Thirion (1)	4,5
	B. Wagner (1)	4,5
	L. Cadillon (1)	4,5
7	B. Dieu (3)	3
8	W. Sebagh (1)	3
9	E. Ruch (7)	2
10	B. Fister (4)	2
11	S. Cavril (1)	1,5

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

### RESULTATS

4	Gorge–Seydoux	1 - 0
5	Seydoux–Roelens	1/2-1/2
6	Fister–Baudoin	1 - 0

B. JOUAULT

## GRAND PRIX

### DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

#### FINALE GASTON BALBO

*Le tournoi, commencé le 15 septembre 2000 se termine le 15 avril 2002. A cette date, je demande aux joueurs concernés par les deux parties encore en cours de me transmettre dans un délai de quinze jours (soit au maximum le 30 avril, cachet de la poste faisant foi) les feuilles de parties correspondantes, avec diagrammes indiquant la position et le trait ainsi que les demandes de gain ou de nulle, sur feuilles séparées et de façon anonyme pour transmission à l'arbitre. En l'absence de réponse, chaque joueur se verra gratifié d'un zéro par partie.*

#### RESULTAT

Vincent–Schlemaire 1/2 - 1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1 P Caron 7, 2 A Nguyen-Legros 5,5, 3 B Vincent 4, 4 C Deneuille (1) et D Schle-

maire (1) 3,5, 6 L Tinture 3,5, 7 T Hostachy (1) et C Sahl (1) 3, 9 M Schaub 1.

P. R.-V.

## TOURNOIS A CINQ JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5150** - niveau moyen : 2137  
M. Noblesse, M. Poupinel, A. Teyssier,  
L. Haffner, S. Morin

**5156** - niveau moyen : 1779  
J.P. Beillœil, C. Becker, Y.M. Reant,  
F. Célérier, J. Gontard

**5160** - niveau moyen : 1911  
M. Foessel, P. Leseq, D. Moutardier,  
C. Tainturier, O. Neubauer

**5161** - niveau moyen : 1888  
O. Schmitz, M. Bonny, B. Lorin,  
R. Forget, O. Auplat

**5162** - niveau moyen : 1974  
B. Lorin, J.L. Canto, L. Lamy,  
M. Bruneau, L. Decarsin.

P. LE BLED

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

<b>01/1T</b>		
10.	M. Doudon–E. Huilmot	2 - 0
11.	J.-C. Lallemand–M. Ballan	2 - 0

#### Troisième tour

<b>00/3T</b>		
14.	Ch. Borniche–Ph. Landry	*1 - 1
<b>01/3T</b>		
7.	M. Clair–J.-Ph. Dangauthier	*1 - 1
<b>02/3T</b>		
1.	Ph. Pansier–C. Adam BEL	2 - 0

#### Quatrième tour

<b>00/4T</b>		
1.	J.-P. Sonnet–R. Boutonnet	1 1/2-1/2
4.	J.-P. Sonnet–M. Poupinel	1/2-1 1/2

#### Cinquième tour

<b>01/5T</b>		
1.	F. Sage–G. Mos	2 - 0

### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour – 02/1T

10.	Olivier Auplat–Frédéric Delacourt
11.	Olivier Auplat–Stéphane Chevreux
12.	Roland Mottier–Jean-Pierre Guillaume

## Deuxième tour - 02/2T

10. Jean-Claude Lallemand–Otto Neubauer

## Troisième tour - 02/3T

5. Bernard Lafeuille–Christophe Borniche

6. J.-Louis Ricard–J.-François Baudoin

## Quarts de finale – 02/Q

2. Roger Santini–Jean-Pierre Sonnet

3. Joseph Santini–Michel Poupinel

Ph. PANSIER

## I<sup>er</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS

Un mois après un premier constat, qui fut assez mitigé, je reconnais avec plaisir que le 1<sup>er</sup> Championnat de France des Clubs (Email) a enfin presque pris sa vitesse de croisière ! Le bilan est cette fois nettement plus positif. J'ai malheureusement dû accepter le forfait de Savigny-le-Temple. Les vingt autres équipes participent activement à la compétition en jouant des parties vivantes et pleines d'intérêt, chacune dans leur pool. On sent qu'il va y avoir du spectacle : bravo ! Seule la pool A où Bordeaux semble rencontrer des difficultés informatiques et où Domloup a un gros retard à combler, pose problème. J'ai très vite pris conscience des difficultés très spécifiques que rencontrent les clubs. On peut essayer de les résumer ainsi :

1°) Les clubs sont des structures complexes,

aux pôles d'intérêt très diversifiés. L'information n'y circule pas toujours aisément.

2°) Les clubs ne sont pas a priori adaptés au jeu par correspondance. S'ils s'y engagent, comme ici, ils doivent surmonter plusieurs obstacles de natures diverses. A lui seul, l'utilisation de l'outil informatique est apte à engendrer quelques complications et soucis. Plusieurs d'entre vous s'en sont rendu compte.

3°) Les dates fixes de réunion et les périodes de congés conduisent inéluctablement à un allongement excessif des temps de réflexion.

4°) Ce type de compétition est un test radical de la cohésion existant au sein d'un club.

De ce qui précède il résulte une chose remarquable que nous autres à l'A.J.E.C. n'avions sans doute pas perçu : dans un proche avenir, un petit club très organisé et très motivé pourrait aisément damer le Pion – l'expression prend ici son plein sens – à un gros club plus dispersé dans ses intérêts, moins engagé et où l'information aura plus de mal à circuler !... Permettez-moi d'y voir une belle morale, même si Goliath n'a peut-être pas dit son dernier mot face à David. Bonne compétition et bonne chance à tous !

**Michel BRUNEAU**

*Directeur du Championnat de France  
des Clubs*

9, rue du Mont d'Arène 51100 Reims

☒ interclubs@ajec-echecs.org

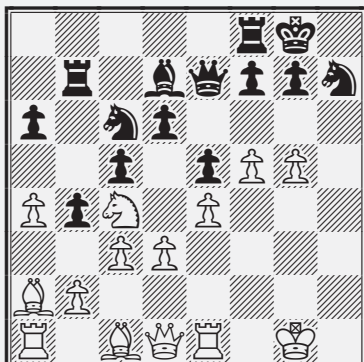
## LES PARTIES MAJORITAIRES DE MICHEL LECROQ GMI

*Les positions au 31 mars 2002*

### MATCH INTERNET, 2001 PARTIE ESPAGNOLE

Michel LECROQ      Equipe A.J.E.C.

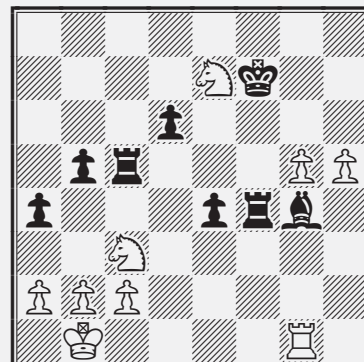
19...♖d7 20.c3 ♘c6 21.♗fe3 ♞b7 22.g4  
h6 23.h4 ♗h7 24.g5 hxg5 25.♗d5 ♞d8  
26.♗xe7+ ♞xe7 27.hxg5



### MATCH INTERNET, 2001 PARTIE ESPAGNOLE

Equipe A.J.E.C.      Michel LECROQ

21.f4 ♘c4 22.♞g2 ♗e3 23.♞xg5 ♞xg5 24.  
fxg5 ♗xd1 25.gxf7+ ♞xf7 26.♞xd1 ♗g4  
27.♞g1 ♞f4 28.♗c6 dxe4 29.♗e7+ ♞f7



# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## XVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENT PROVISOIRE 26/3/02

1	R. Maliangkay	NLD (1)	9,5
2	A. Soltau	GER (2)	9
3	T. Hamarat	OST (4)	8,5
4	D. Mohrlök	GER (1)	8
5	E. Bang	DEN (3)	7,5
6	A. Kamenets	UKR (2)	7,5
7	R. Pfretzschner	GER (5)	7
8	R. Sevecek	CZE (4)	6
9	J. Sloth	DEN (3)	6
	H. Rittner	GER (3)	6
	O. Ekebjærg	DEN (3)	6
12	I.A. Kopylov	RUS (7)	5,5
	S. Kluge	GER (7)	5,5
14	S. Kofidis	GRC (2)	4,5
15	I. Samarin	RUS (10)	3,5
16	A. Volchok	UKR (8)	3
17	S. Brzozka	POL (0)	1

P. R.-V.

## XVII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

### DEPART

Le tournoi final de catégorie XIII (moyenne Elo ICCF = 2573,9) a débuté officiellement le 8 mars. Le directeur du tournoi est le MI Witold Bielecki POL. L'A.J.E.C. est représentée par Michel Lecroq GMI avec tous nos encouragements ! Voici la liste des participants dans l'ordre du tirage au sort :

Anders Eriksson	MI	2519	SWE
Libor Danek	GMI	2546	CZE
Thomas Raupp	GMI	2630	GER
Wolfgang Rohde	MI	2533	GER
Sergey I. Korolev	GMI	2615	RUS
Ivar Bern	GMI	2592	NOR
Norbert Gallinnis	MI	2570	GER
Wolfgang Zugrav	MI	2535	OST
Gerhard Müller	MI	2469	GER
Sergey O. Khlusevich	GMI	2623	RUS
Borislav Vukcevic	GMI	2543	YUG
Alexandr Voyna	GMI	2617	UKR
Werner Stern	SIM	2552	GER
Asko Linna	MI	2554	FIN
Joachim Neumann	GMI	2685	GER
Gábor Glatt	MI	2578	HUN
Michel Lecroq	GMI	2595	FRA

Cat. XIII – Normes : GMI = 9,5 - SIM = 7 - MI = 6/16

P. R.-V.

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

Mme Roos, avec 4/5 (deux nulles contre des joueuses ayant un score positif), semble réaliser un tournoi extraordinaire. Tous nos voeux pour le titre !

### CLASSEMENT PROVISOIRE 4/3/02

1	J. Roos	FRA (7)	4
2	M. Poppe	BEL (8)	3,5
	M. Zelcic	CRO (8)	3,5
4	A. Riegler	ITA (7)	3,5
5	V. Horackova	CZE (8)	3
6	L. Kristol	ISL (7)	3
7	A. Jurczynska	POL (9)	2,5
	M. Nemeth	HUN (9)	2,5
9	I. Priedite	LAT (8)	2,5
10	K. Radzikowska-Holuj	POL (7)	2,5
11	L. de Locio	ARG (10)	2
12	A. Ristoja-Lehtimäki	FIN (5)	1,5
13	E. Mozna	CZE (0)	0

M. MENETRIER

## MEMORIAL NAJDORF A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 18/2/02

1	A.B. Jørgensen	DEN (1)	8,5
2	J. Maia	BRS (0)	6,5
3	J. Mercadal-Benejam	ESP (5)	6
4	A. Mozzino	ARG (5)	5,5
	J. Hartung-Nielsen	DEN (5)	5,5
6	J. Martin-Clemente	ESP (6)	4,5
7	G. Benz	ARG (8)	4
8	P. Lopepe	ARG (7)	4
	C. Blanco-Gramajo	GUA (7)	4
	E. de Sa Soares	BRS (7)	4
11	R. Crespo	ARG (4)	3
12	G. Gomez	ARG (10)	2,5
13	S. Vinot	FRA (11)	2
14	O. Yanes-Valdes	CUB (10)	2
15	R. Berdichesky	ARG (0)	0

Cat. XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; SIM = 7 ; MI = 6

P. R.-V.

## 25 ANS DE MATE POSTAL A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 13/3/02

1	J. Mercadal-Benejam	ESP (2)	7,5
2	F. Savchur	UKR (3)	7
3	A. Voyna	UKR (3)	6,5
4	P. Boll	NLD (2)	5,5
5	D. Pillhock	NLD (1)	5,5
6	S.E. Kramer	DEN (1)	5

7	A. Gonzalez-Freixas	ESP (8)	4,5
8	S. Khlusevich	RUS (5)	4,5
9	M. Lecroq	FRA (7)	4
10	H. Danielsen	DEN (1)	4
11	J. Edwards	USA (9)	3,5
12	J. DeMauro	USA (8)	3,5
13	J. Martin-Clemente	ESP (6)	3,5
14	C. Cruzado-Duenas	ESP (5)	3,5
15	P. Cutillas-Ripoll	ESP (7)	3

Catégorie XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; MI = 6/14

P. R.-V.

## PAUL KERES 85

### CLASSEMENT PROVISOIRE 25/2/02

1	J. Schuster	EST (2)	7
2	V. Palciauskas	USA (5)	6
3	R. Hiltunen	FIN (5)	5
4	T. Tiits	EST (6)	4,5
	T. Õim	EST (6)	4,5
6	F. Baumbach	GER (4)	4,5
7	J. Seljodkin	EST (8)	4
8	W. Siewert	GER (7)	3,5
9	D-I. Olofsson	SVE (9)	3
10	C. Leotard	FRA (8)	3
11	J. Merilo	EST (5)	3
12	A. Tsvetkov	RUS (11)	2,5
13	H. Päären	EST (8)	2,5

14	T. Glowatzky	GER (2)	2
15	S. Korolev	RUS (12)	1

Catégorie. XI – Normes : GMI = 9 ; SIM = 7 ; MI = 6/14

P. R.-V.

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**EM/M/104** – 1. C. Kongsted DEN 2200 9/10; 2. B. Nemec CZE 2481 8; 3. H. Hoebel GER 2096 6,5; 4. H. Krüger GER 2369 6; 5. H.L.L van Dijk NLD 2224 6; 6. C. Santagata ITA 2291 5,5; 7. T. van Melis NLD 2376 5; 8. R. Davide ITA 2168 3; 9. D. Faust GER 2224 3; **10. X. Galliot FRA 2302 1,5**; 11. V. Vopilin RUS 1,5.

**EM/H/039** – 1. W. Oleak GER 2000 5/6; 2. N. Woischke GER 2000 4,5; 3. Z. Ivanovic CRO 2186 4; 4. P. Brencher ENG 2391 3,5; **5. M. Pellen FRA 1985 1,5**; 6. M. Celestini ITA 2075 1,5; 7. K. Foli DEN 2000 0.

**EM/H/041** – 1. J. Serafim GER 2000 5/6; 2. M. Celestini ITA 1975 3,5; 3. C.A. Almeida da Sousa POR 2179 3,5; 4. P. Bringsken GER 2121 2,5; 5. I. Laczay HUN 2183 2,5; 6. E. Radosztics OST 2000 2; **7. J.M. Le Roux FRA 2000 1.**

## MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

L'A.J.E.C. a obtenu l'autorisation de l'ICCF d'organiser un tournoi sur invitations pour honorer la mémoire de Jacques Jaudran (1929-1998) ancien président de l'A.J.E.C., gérant et rédacteur en chef du Courrier des Echecs durant plus de vingt ans. En complément au mémorial national actuellement en cours, ce tournoi international va permettre de renouer avec la tradition, dans la lignée des mémoriaux O'Kelly et Bergraser, organisés par l'A.J.E.C. dans les années 80 et 90 et dont les plus anciens de nos adhérents se souviennent très certainement.

Cette initiative va permettre à l'A.J.E.C. de reprendre pied parmi les nations actives de l'ICCF tout en offrant aux meilleurs joueurs français l'opportunité d'obtenir des titres internationaux.

Le mémorial Jaudran comprendra deux tournois. Un tournoi A, de grands maîtres, de 13 à 15 joueurs, réservé aux joueurs ayant un classement Elo ICCF supérieur à 2450, et un tournoi B, de maîtres, de 13 à 15 joueurs réservé aux joueurs ayant un classement Elo ICCF supérieur à 2350. Ces deux tournois seront joués par courrier électronique.

Je prie tous les joueurs intéressés de me faire parvenir leur acte de candidature avant le 30 juin 2002. La Commission de sélection choisira ensuite les joueurs de l'A.J.E.C. retenus pour participer à ces deux tournois qui commenceront officiellement le 1<sup>er</sup> septembre 2002.

Eric RUCH, *Délégué ICCF de l'A.J.E.C.*

**EM/H/042** – 1. H. Grafenhofer GER 2000 5/6; 2. A. Tempestini ITA 2000 4,5; 3. T. Agacinski POL 2000 4; 4. R. Stroehrer GER 2035 3,5; 5. H. van der Heydt GER 2000 1,5; **6. F. Trillaud FRA 2000 1**; 7. H. Perez USA 2000 0,5.

**EM/H/043** – 1. G. Sabbatini ITA 2000 4,5/6; 2. A. Gehring GER 2000 4; **3. L. Lamy FRA 2000 3,5**; 4. R. Kuni OST 2253 3,5; 5. M. Zumbado CRO 2000 2,5; 6. M. Di Marino ITA 2088 2; 7. H. Perez USA 2000 1.

**EM/H/052** – 1. H.C. Eberl OST 2000 4/6; **2. M. Alberny FRA 1917 3,5**; 3. J. Brousek CZE 2000 3,5; 4. B.W. Anderson NZL 2292 3,5; 5. K.H. Sockel GER 2000 3; 6. A. Loss LAT 2000 3; 7. G. Tripp USA 2000 0,5.

**EM/H/056** – 1. J. Fonte-Santa ESP 2000 4,5/6; 2. J. Knap POL 2000 4,5; 3. J. Mikoska CZE 2000 4; 4. M. Bock GER 2124 3,5; 5. I. Laczay HUN 2086 2,5; **6. A. Gerard FRA 2075 1**; 7. L. Farkas HUN 1.

**EM/H/058** – 1. V. Jankowski GER 2379 4/6; **2. L. Lamy FRA 2000 4**; 3. J. Mikovska CZE 2000 4; 4. I.M. da Silva BRS 2105 3; **5. M. Alberny FRA 1917 2,5**; 6. R. Kuni OST 2206 2; 7. A. Moens BEL 2000 1,5.

*Félicitations à M. Lamy, qui en terminant ex æquo à la première place de ce tournoi, se qualifie pour un tournoi de classe M.*

#### NOUVEAUX TOURNOIS

Les trois premiers tournois européens Email viennent d'être lancés et des joueurs français de l'A.J.E.C. participent à deux d'entre eux :

**EU/EM/H/001** – Xavier Galliot

**EU/EM/O/001** – Maurice Alberny et Lionel Vidal

Longue vie à ces nouveaux tournois et bonnes chances à nos participants !

**EM/M/167** – Suite à un problème administratif Philippe Pansier ne pourra prendre le départ de ce tournoi. Il sera affecté à un nouveau groupe.

Eric RUCH

*Responsable des tournois Email M/H/O*

## XII<sup>E</sup> COUPE DU MONDE

### RESULTATS PRELIMINAIRES

**Section 64** (Email, moy. Elo = 2176)

1. Z. Ivanovic CRO (*qualifié pour les demi-finales*) 7½, 2/4. H. Behling GER, G. Loderbauer GER, E. Miciak SLK 6½, 5/6. J. Riha CZE, A. Chamarro-Areses ESP 6, 7. M. Garcia-Narciso POR 5, 8. R. Einfolt do Amaral BRS 4½, **9. B. Baroin FRA 4**, 10. E. Karelin RUS 1½, 11. H. Dewald RSA 1.

Il devient de plus en plus difficile dans cette Coupe mondiale de faire des analyses rationnelles sur les qualifications ; ainsi une fois de plus le Croate Ivanovic n'avait au début de cette compétition qu'un petit Elo : 1977 ! L'Allemand Behling (2447) et le MI slovaque Miciak (2416) passent à la trappe... Nul doute que tous ces "petits" qualifiés qui ont bousculé les pronostics devront confirmer dans les demi-finales leur performance : ce sera d'un niveau bien plus ardu.

D. ROZIER

☒ <b>W-08Cup, final 1998</b>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts
1 Staudler, Horst	GER	■	=	1	1	1	=	=	1	=	1	1	0	1	1	1	11
2 Fademrecht, Werner	GER	=	■	=	1	=	1	=	1	=	=	=	1	=	1	=	9,5
3 Gerhardt, Frank	GER	0	=	■	0	=	=	=	1	1	1	=	1	=	1	1	9
4 Valerio, Giuseppe	ENG	0	0	1	■	=	=	=	=	1	=	=	1	=	1	1	8,5
5 Dudev, Vladimir	UKR	0	=	=	=	■	=	=	0	=	=	1	1	1	1	=	8
6 Wrba, Klaus	GER	=	0	=	=	=	■	=	=	=	1	1	=	1	=	0	7,5
7 Forslof, Lars	SWE	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	7
8 Hofstetter, Hans J	GER	0	0	0	=	1	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	7
9 Mercadal-Benejam, J	ESP	=	=	0	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	6,5
10 Barten, Ralf	GER	0	=	0	=	=	0	=	=	=	■	=	=	1	=	1	6,5
11 Espindola, Carlos	ARG	0	=	=	=	0	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	5,5
12 Koch, Hans Georg	GER	1	0	0	0	0	=	=	=	=	=	=	■	=	0	=	5
13 Stiefel, Roland	GER	0	=	=	=	0	0	=	=	=	0	=	=	■	0	1	5
14 Ten Berge, HJM	NLD	0	0	0	0	0	=	=	0	=	=	=	1	1	■	=	5
15 Hoffmann, Horst	GER	0	=	0	0	=	1	=	0	0	0	=	=	0	=	■	4

## COUPE DU MONDE XIII

La XIII<sup>e</sup> Coupe du monde d'échecs par correspondance, organisée cette année par la fédération autrichienne, est ouverte à tous les joueurs quel que soit leur niveau. Le tournoi sera disputé en trois étapes, avec des groupes Postaux et Email pour le tour préliminaire qui débutera au plus tard en décembre 2002.

Les groupes préliminaires seront constitués de 11 joueurs. Chacun jouera une partie contre ses dix adversaires. Les vainqueurs de chaque groupe seront qualifiés pour les demi-finales. Les autres qualifiés dépendront du nombre de joueurs inscrits dans les groupes préliminaires. Les ex-aequo seront départagés selon les règles de l'ICCF, en premier lieu par le système Sonneborn-Berger.

Chaque joueur peut s'inscrire à autant de groupes préliminaires qu'il le souhaite, mais ne pourra participer qu'à un maximum de deux groupes de demi-finale et à une seule finale.

Les vainqueurs des groupes préliminaires et des demi-finales seront récompensés par des livres. Le vainqueur de la finale recevra un prix de 1 000 francs suisses, ainsi qu'une médaille d'or et une coupe, le deuxième recevra un prix de 600 francs suisses et le troisième un prix de 400 francs suisses. De plus :

- Le vainqueur de la Coupe du monde XIII sera automatiquement qualifié pour la prochaine finale de la Coupe du monde et se verra décerner le titre de Maître International.
- Le titre de Maître International sera également décerné à tous les joueurs qui rempliront les conditions requises pour l'obtention de la norme selon le paragraphe 53d des règles de l'ICCF.
- Les finalistes de la Coupe du monde XIII seront qualifiés pour les demi-finales de la prochaine Coupe du monde.

- Les deux premiers de la finale seront qualifiés pour les  $\frac{3}{4}$  de finale du championnat du monde.

- Les finalistes ayant obtenu au moins 60 % des points possibles seront qualifiés pour les demi-finales du championnat du monde.

Inscriptions auprès de :

**Denis ROZIER,**

Les Guichards, Maison Porta,  
38410 Vaulnaveys-le-Haut,  
✉ lasker38@ hotmail.com

*avant le 15 août 2002* (compte tenu des congés d'été, nous vous invitons à vous inscrire le plus rapidement possible) en indiquant vos nom, prénom, numéro ICCF, adresse Postale et/ou Email ainsi que le mode de transmission choisi (Postal ou Email).

Cette inscription devra être accompagnée de votre règlement (chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.) dont le montant a été fixé à **5,50** pour le premier groupe et à 11 € pour les autres groupes.

Le Comité directeur de l'A.J.E.C. a décidé de promouvoir la participation des joueurs français à cet important événement de masse, en prenant à sa charge 50 % des frais d'inscription au premier groupe pour tous nos joueurs !

J'espère que beaucoup d'entre vous participeront à cet événement et souhaite par avance à tous ceux qui prendront le départ autant de réussite qu'à Olivier Bouverot qui dispute actuellement la finale de la Coupe du monde X.

Eric RUCH  
*Délégué ICCF de l'A.J.E.C.*

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

*Classements provisoires 27/3/02*

#### PRELIMINAIRES GROUPE 3

	Pts	En cours	%
1 Lettonie	64	+24	67
France	66,5	+16	67
3 Israel	60	+29	66
4 Allemagne	65,5	+13	61
5 Italie	57,5	+22	59
6 Belgique	45,5	+33	52
7 Luxembourg	52	+18	51
8 Estonie	36	+29	40
9 Portugal	23	+48	32

10 Grèce	22,5	+37	27
11 Yougoslavie	10,5	+45	14

### COPPA LATINA EUROPA-AMERICA IV

#### CLASSEMENT PROVISoire 19/2/02

	Pts	En cours	%
1 Italie	52,5	+4	69
2 Brésil	41	+6	55
3 Argentine	39	+4	51
4 France	37	+1	47
5 Belgique	35	+2	45
6 Pérou	23,5	+7	32

P. R.-V.

## MARE NOSTRUM II

*In memoriam André Giraudet*

La deuxième édition du tournoi par équipes Mare Nostrum sera lancée cette année par l'A.J.E.C. Le Comité directeur a décidé de dédier cette deuxième édition à André Giraudet, ancien président de l'A.J.E.C. et vice-président de l'ICCF, récemment disparu et qui a grandement contribué à l'organisation de la première édition.

Respectant la volonté des fondateurs de cette compétition, destinée à promouvoir les échecs par correspondance dans les pays méditerranéens, nous sommes heureux d'accueillir pour cette deuxième édition, une sélection des pays d'Afrique du Nord, qui viendra se joindre aux autres nations déjà présentes dans la première édition. Voici la liste des équipes qui participeront à Mare Nostrum II :

- Croatie • Espagne • France • Israël •
- Italie • Malte • Sélection d'Afrique du Nord •
- Slovénie • Turquie • Yougoslavie •

Afin que chaque joueur puisse disputer un nombre pair de parties, l'A.J.E.C. alignera deux équipes, ce qui permettra à huit joueurs français de participer à cette rencontre internationale, chaque équipe étant composée de quatre joueurs.

A la demande quasi unanime des nations participantes et aussi pour permettre la participation d'une sélection d'Afrique du Nord, il a été décidé que Mare Nostrum II sera joué par voie électronique, selon les règles de l'ICCF applicables à ce genre de compétition.

J'invite tous les volontaires à adresser leur candidature à :

**Denis ROZIER**

Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut,

☐ lasker38@ hotmail.com

*avant le 1<sup>er</sup> septembre 2002.* Il s'agit d'un tournoi de haut niveau, où des normes de MI voire de SIM devraient être possibles (par exemple la sélection croate comprendra des joueurs dont le Elo ICCF varie entre 2400 et 2450). Les joueurs intéressés par le rôle du capitaine voudront également se faire connaître. Le début de la rencontre est fixé au 1<sup>er</sup> décembre 2002.

Eric RUCH



## OLYMPIADES HOMMES

Classements provisoires 26/3/02

### PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 Russie	46	+ 7	71
2 USA	43	+10	69
3 Pays-Bas	43	+ 7	66
4 France	45	+ 4	66
5 Ukraine	39,5	+11	65
6 Lettonie	37,5	+ 2	54
7 Islande	34,5	+ 7	53
8 Hongrie	30,5	+11	50
9 Ecosse	30,5	+ 6	46
10 Yougoslavie	20	+22	40
11 Afrique du Sud	16,5	+ 6	25
12 Uruguay	15	+ 9	24
13 Malte	12	+ 8	19

### PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	+ 0	67
2 Angleterre	38,5	+ 3	61
3 France	34	+ 8	59
4 Brésil	32,5	+ 9	57
5 Lettonie	35	+ 3	56
6 Finlande	34	+ 2	53
7 Portugal	30	+ 6	50
8 Canada	31,5	+ 2	49
9 Croatie	27,5	+ 2	43
10 Pérou	22	+ 7	37
11 Grèce	21,5	+ 4	35
12 Afrique du Sud	20,5	+ 4	33

P. R.-V.

### FRANCE – BRÉSIL

Après un peu plus de trois mois de compétition, la rencontre est très serrée, puisque

les deux équipes sont au coude à coude avec 2,5 points chacune :

J.-G. Le Duigou–A. Da Silva	0,5 - 1,5
P. Le Bled–A. Mourao Bastos	0,5 - 0,5
L. Burnet–I. Marques Da Silva	1,5 - 0,5

Bonne chance à notre équipe !

### A.J.E.C. – A.B.A.A.D

Excellent départ de notre équipe qui marque les premiers points :

F. Lavoisier–S. Buglioni	2 - 0
--------------------------	-------

### FRANCE – RUSSIE

Derniers résultats :

15. Raffeneau–Rodin	0 - 1
22. Jaulneau–Emelianov	½ - ½
25. Mallet–Trofimov	0 - 2
26. Pinna–Bystryakova	0 - 1

Score : France 3,5 – Russie 7,5

Nous accusons un retard de quatre points sur nos adversaires russes. Ces quatre points ont malheureusement été donnés gratuitement à l'adversaire, puisqu'ils sont dus à des erreurs de transcription, à de mauvaises lectures du coup joué par l'adversaire ou encore à des abandons injustifiés. Des erreurs bêtes, mais malheureusement classiques et que nous pouvons tous faire un jour ou l'autre. Bref, en pratique, nous faisons quand-même jeu égal avec notre adversaire, et donc aucun espoir de gagner ce match n'est encore perdu ! Je compte sur vous pour nous ramener quelques points !

A vos échiquiers... Bien amicalement,

P. LE BLED

### FRANCE – ANGLETERRE

Le 1<sup>er</sup> mars a débuté une rencontre amicale Postale et Email avec nos amis anglais. C'est rencontre mixte disputée sur 11 échiquiers Postaux (n° 1 à 11) et 20 échiquiers Email (n° 12 à 31). Malheureusement, nos amis anglais n'ont pas su réunir suffisamment de joueurs par voie Postale pour satisfaire entièrement la demande des joueurs de l'A.J.E.C. J'invite tous les non sélectionnés à s'inscrire pour les rencontres contre la République Tchèque et l'Irlande qui doivent débiter le 1<sup>er</sup> juin prochain. J'ai l'honneur d'assurer le capitanat de notre équipe. Bonne chance à tous !

Ech	Prénom	Nom	*Elo ICCF	Prénom	Nom	Elo ICCF
1	Jean-Francois	Baudoin	2346	Peter W.	Board	2302
2	Patrice	Danzanvilliers	2344	Fred W.	Fenner	2166
3	Georges	Gamant	2151	Sydney S.	Shaw	2322
4	Sébastien	Leblanc	2132	Ian	Truscott	2300
5	Jean-Pierre	Guillaume	2121	Mike J.	Caddick	1825
6	Pascal	Brisson	2112	T.I.	Cowling	2108

7	René	De Winne	2041	James	Day	1692
8	Francis	Nossein	1954	Stephen C	Crowdy	2059
9	Christophe	Jaulneau	<i>1850</i>	Peter H.	Tibbert	1944
10	Yves-Marie	Reant	<i>1850</i>	N. Hamilton	McMillan	2189
11	Serge	Moussard	-	Robert C.	Mitchell	2160
12	Bernard	Baroin	2293	John	Jordan MI	2467
13	Bernard	Fister	2372	Bill	Lumley	2409
14	Alain	Biaux	2229	Edward	Sowden MI	2407
15	Christian	Robeson	2208	John D.	Rhodes	2352
16	Pierre	Le Bled	2247	Fred J.L.	Fraser	2346
17	Claude	Laurent	2107	Richard	Ward	2329
18	Frédéric	Raffeneau	2140	Terry J.	Taylor	2303
19	Christophe	Bouton	**2162	Ian J.	Mason	2260
20	Jean-Louis	Ricard	<i>2146</i>	F. Trevor	Crapper	2029
21	Luc	Burnet	<i>2108</i>	John W.	Bird	2231
22	Alain	Audie	<i>2044</i>	Jo A.	Wharrier	2211
23	Jean-Luc	Antoine	<i>2018</i>	J. Keith	Jackson	2161
24	Olivier	Schmitz	<i>1850</i>	Trevor S.	Brotherton	2062
25	Michel	Deligny	<i>1850</i>	John A.	Simmons	2091
26	Michel	Ruimy	***1840	Barry S.	Sheppard	2045
27	Jean-Michel	Refalo	-	Dennis E.	March	2029
28	Lionel	Vidal	-	Bernard	Hanison	1971
29	René	Denisse	-	Karen J.	Hurley	1906
30	Eric	Benatar	-	Steve	Cole	1900
31	Jean-Claude	Aurignac	-	Philipp J.	Beckett	1729

\* ou à défaut classement A.J.E.C. en italiques, \*\* Elo F.I.D.E., \*\*\* Elo F.F.E.

Eric RUCH, *Responsable des rencontres amicales par équipes*

## LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

### UN PAS DE DEUX OU DEUX PAS DE UN ?

*Jean-Marie Matisson nous apporte ci-dessous quelques lumières et éléments de réponse à la question posée dans le C.D.E. n° 515 (page 68) au sujet des origines de cette pratique, assez répandue voici quelques années, de pouvoir avancer, au début d'une partie, deux Pions à la fois d'une seule case :*

Mon grand-père aussi m'a appris la même règle. Il l'avait lui-même apprise à Riga en Lettonie d'où il était natif. J'ai lu dans une histoire des échecs cette explication : le chatarunga évolua de manière indépendante par deux voies géographiques différentes, celle connue par le sultanat arabe et celle moins connue de l'Asie via la Mongolie vers la Russie actuelle. Il y aurait des preuves archéologiques à l'appui de cette thèse. Cela expliquerait mieux la forte pratique du jeu en Russie. Mieux que la théorie habituelle qui dit que le jeu d'échecs est passé par le sultanat puis l'Arabie, puis l'Espagne, l'Europe de l'ouest et enfin la Russie...

Or dans ces deux variantes, il y avait quelques différences dont cette possibilité de commencer la partie par une avancée d'une case de deux Pions simultanément (par exemple 1.g3 et b3 ♖f6 2.♗g2). Il y avait aussi une autre pièce (dont j'ai oublié le nom) mais qui associait la marche du Cavalier et du Fou (placée en f3, elle maitait seule un Roi en h1). On comprend pourquoi cette pièce disparut (une pièce qui mate toute seule) ainsi que cette avancée simultanée de deux Pions d'une case, d'autant que les Noirs eux n'y avaient pas droit !?

J.-M. MATISSON

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleymard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
• **Trésorier** : B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) • **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) • **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) • **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL • **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE • Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) • **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) • **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT, EU, EM	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
“ “ “ “	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

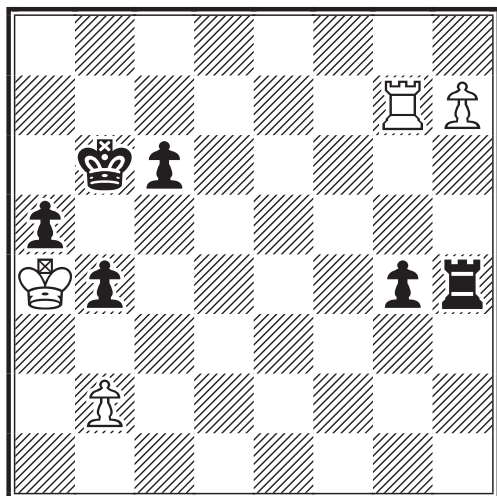
---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

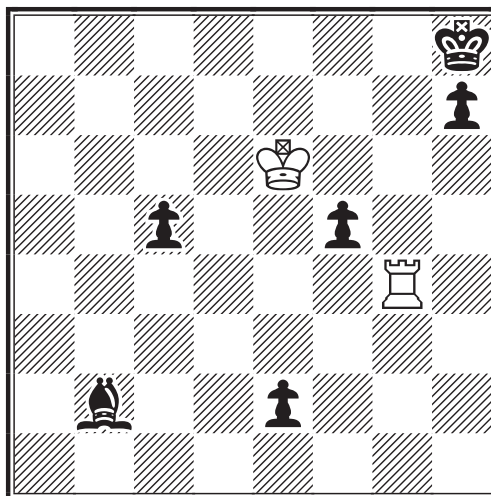
# AH ! NOS CHERES ETUDES !

1 – William LEWIS, 1827



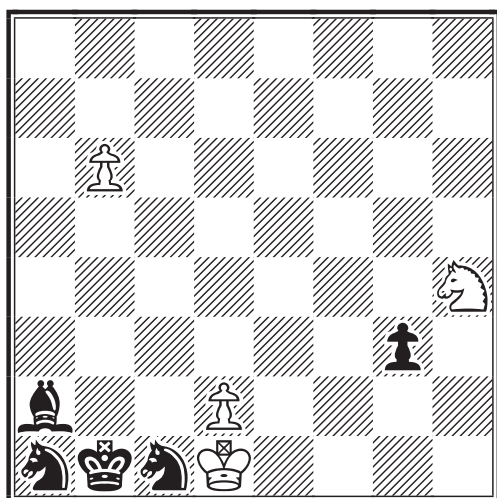
LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE

3 – A. MOTOR, 1971



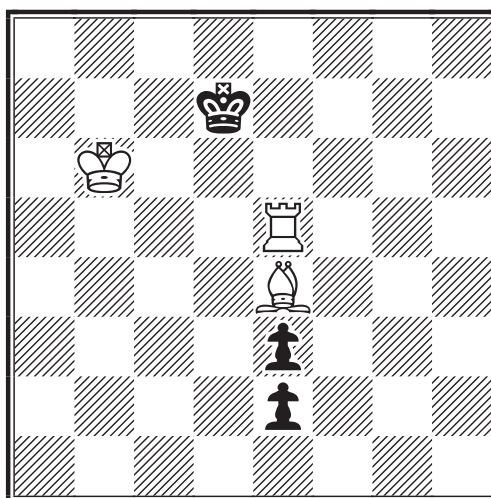
LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE

2 – S. MAKHNO, 1977



LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE

4 – Richard Réti, 1928



LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT

## CARTES DE JEU

Le stock est désormais géré directement par l'A.J.E.C. Veuillez envoyer vos commandes (attention le stock de cartes vertes est épuisé) à mon adresse en libellant votre règlement à l'ordre de l'A.J.E.C. J'envoie, sauf absence de ma part, les cartes commandées dans la semaine, à quoi il faut ajouter les délais postaux d'une petite semaine normalement.

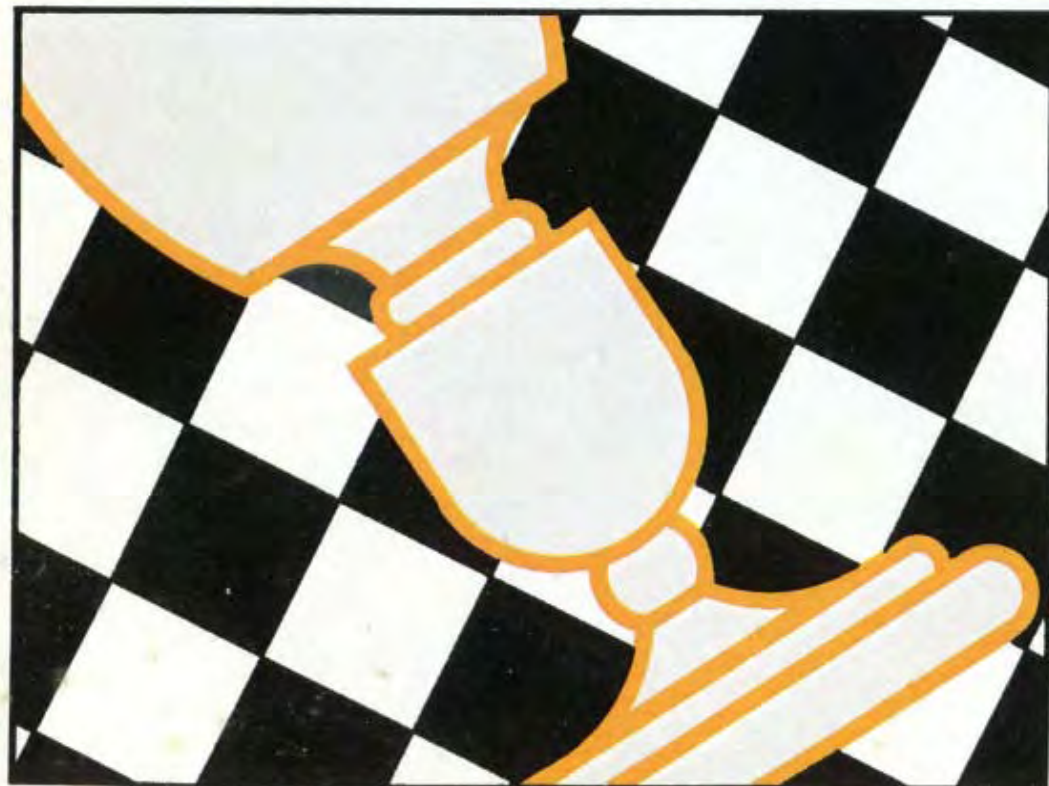
**Olivier COCLET**

16, rue de l'Herengrie 59700 Marcq en Baroeul

# Le courrier des échecs

518  
mai 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 518 – MAI 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**KENNETH GUNNELL**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# XII<sup>E</sup> COUPE DU MONDE, PRELIMINAIRES

*Contexte, situation et réflexion sur les qualifications*

DENIS ROZIER

**T**OUT D'ABORD rappelons que cette Coupe mondiale a deux types de sections, celles par voie Postale au nombre de 57, et les 38 par voie Electronique (Email), avec pour conséquence deux parcours très différents. Cette énorme compétition (plus de 1 000 inscrits à l'ICCF au départ), au parcours impitoyable (un seul qualifié par section de 11 joueurs pour accéder aux demi-finales) est très populaire chez nos adhérents : 59 ajécistes dans les sections par voie Postale et 17 dans les sections par Email. Trois défections (abandon général au démarrage) ont eu lieu : c'est un facteur aléatoire pour les responsables qui se présente dans chaque compétition de cette envergure.

La moyenne Elo des sections se situe entre 2110 et 2180 sachant quand même que les joueurs non connus du j.p.c. reçoivent un Elo ICCF de 2000 par défaut et que la latitude entre le plus faible et le plus fort Elo peut être énorme : de 1600 à 2500 ! L'organisateur essaie cependant d'équilibrer chaque groupe et aussi de diversifier les nationalités y participant : sous la direction du CTL M. Mrkvicka un travail titanesque effectué remarquablement par la fédération tchèque, Czech Correspondence Chess Association, et toujours aussi efficace actuellement pour le suivi.

Mi-mars 2002, un seul joueur est qualifié dans les sections par voie Postale : l'Allemand R. Rosin, 2398 Elo, dans la section 38 non terminée par ailleurs. Par contre 31 qualifiés dans les sections par Email sont déjà connus après seize mois de jeu, et 13 de ces sections sont closes !

Ceci, avec l'expérience acquise lors des deux Coupes précédentes (X<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> Coupes mondiales), implique que les demi-finales s'effectueront dans deux contextes complètement indépendants : un groupe de demi-finales par Email et, bien plus tard, un groupe de demi-finales par voie Postale.

Voici la liste des joueurs qualifiés pour les demi-finales par Email avec, dans l'ordre : numéro de la section (l'astérisque indiquant que toutes les parties sont terminées), nom et nationalité du joueur, Elo ICCF au départ des Préliminaires, nombre de points réalisés :

S58	C. Muck	OST	2000	10
S59	R. Yakhin	RUS	2297	9,5
S60	G. Hill	USA	2000	9,5
S62	M. Klempar	CZE	2285	8
S63	M. Muneret	FRA	2258	8,5

S64*	Z. Ivanovic	CRO	1977	7,5
S65	V. Vaclavik	CZE	2000	7,5
S67	A. Hagstroem	SVE	2444	9,5
S68*	T. Osbahr	GER	2000	8,5
S69	E. Gibney	IRL	2433	8
S70	R.G. Arnold	USA	2251	9
S71*	K. Wrba	GER	2420	9,5
S72*	H. Muehlenweg	GER	2000	8,5
S74*	L. Machycek	CZE	2120	9,5
S75	K-H. Weber MI	GER	2411	8,5
S76	M. Gavish	ISL	2000	8,5
S77	G. Burmester	GER	2000	9,5
S78*	H. Lohmann	GER	2000	8,5
S79	W. H. Pommerel	NLD	2405	8,5
S80*	J. Bartosik	POL	2000	7,5
S81*	P. Lundgren	SVE	2000	9

*Notons ici une rare curiosité : le Hollandais A.L.M. Van Melis, 2402, ayant obtenu le même nombre de points, ne pouvant être départagé du Suédois au S.B. mais n'ayant pas gagné autant de parties avec les Noirs, serait également qualifié sur décision du Comité d'organisation ! A confirmer...*

S82*	E. Schreiber	ISL	2398	7,5
S83*	R. Ward	ENG	2354	7,5
S84*	G. Eglseder	GER	2363	7,5
S86	K. Heiko	GER	2000	8
S87	R. Moll	GER	2385	9,5
S88	T. Svendsen	SWZ	2231	7
S90*	T. Franzen	SVE	1904	8
S91	I. Peschke	POL	2000	8,5
S92*	A. Hellstroem	SVE	2377	8,5
S95	M. Prevenios	GRC	2000	7,5

Deux constats immédiats :

● en dessous d'une performance de 75 % des points possibles, les chances d'être qualifié pour les demi-finales sont quasi nulles. Notons quand même dans la section 38 l'incroyable malchance de notre compatriote B. Hanen, 2246, qui malgré 9 points sur 10 se voit éliminé par l'Allemand

Rosin qui le coiffe sur le poteau avec ses 9,5 points !

- la Coupe tient toutes ses promesses de diversification des nationalités qualifiées : 14 pays concernés pour le moment.

Il semble que tout le monde ait sa chance, les plus petits pouvant mettre à terre les Goliath, et un titre de MI ne voudrait pas dire grand-chose. Ainsi quelques poids lourds sortis dès le premier tour : J. Barlow RSA, 2519 MI (S58) ; T. Glowatzky GER, 2448 MI (S62) ; A. Gaujens LAT, 2443 MI (S68) ; R. Rupsys LIT, 2464 (S90).

Mais en y regardant de plus près, on s'aperçoit que d'une part le jeu par Email peut ne pas réussir à un joueur par correspondance confirmé car il demande de nouvelles capacités d'adaptation et que, d'autre part, il ne faut surtout pas se fier à ces petits Elo ou ces 2000 par défaut. En effet ceux-ci peuvent cacher un fort joueur venant souvent au j.p.c. via la compétition directe sur l'échiquier. Ainsi, grâce à (ou à cause de) la rapidité du jeu par voie électronique, des vainqueurs ici comme Muehlenweg ou Ivanovic ont confirmé par leurs performances dans d'autres tournois qu'ils valaient bien mieux (Elo en réalité supérieur à 2350).

Si son objectif principal est bien la Coupe mondiale et ses demi-finales, il paraît judicieux de jouer deux sections, si l'on est capable de gérer au moins vingt parties pour une même compétition. Ainsi l'Allemand Weber (2411, MI) échoue dans la section 74 pour se qualifier grâce à la 75 ! Mais même ici rien n'est garanti : le fort joueur allemand H. Behling (2447) est éliminé de justesse deux fois, dans les sections 63 et 64.

Afin d'augmenter ses chances de qualification une autre méthode plus sophistiquée, mais qui a ses inconvénients aussi, est de jouer une section par voie Postale (objectif à long terme) et une section par Email (objectif à court terme : en effet les demi-finales par Email devraient avoir lieu deux ans après le démarrage d'une Coupe. Pour la XII<sup>e</sup> Coupe mondiale ce sera en 2002).

Enfin signalons que la situation de cette XII<sup>e</sup> Coupe mondiale est mauvaise pour nos ajécistes : M. Muneret avec la section 63 demeure l'unique qualifié pour le moment ! La X<sup>e</sup> Coupe mondiale avait vu

8 Français qualifiés pour le tour suivant (pour mémoire : O. Bouverot, R. Dournes, T. Hostachy, P. Jaulin-Bonnaudet, P. Lizé, R. Roelens, R. Salaün, R. Serradimigni) et même actuellement notre webmaster O. Bouverot joue la finale de cette Coupe. Espérons que les sections postales nous rattraperont.

Pour terminer j'ai choisi volontairement deux parties de "l'inconnu" des tableaux du j.p.c., l'Autrichien Christian Muck, qui a réalisé le grand chelem (100 % !) dominant avec une insolente aisance tous ses adversaires, y compris les meilleurs. Tout d'abord élimination musclée du favori :

### COUPE DU MONDE XII prel. section 58, 2000 PARTIE ECOSSAISE - C45

John BARLOW AFRIQUE DU SUD

Christian MUCK AUTRICHE

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♞xd4  
♟f6 5.♞xc6 bxc6 6.e5 ♞e7 7.♞e2 ♞d5  
8.c4 ♞a6 9.b3 0-0-0 10.g3 g6 11.f4 ♞g7  
12.♞a3 d6 13.♞d2 c5 14.♟f3 f6 15.♞h3+  
♞b8 16.exd6 ♞xe2+ 17.♞xe2 cxd6 18.  
♞b2 ♞b4 19.a3 ♞he8+ 20.♞d2 d5 21.axb4  
dxc4+ 22.♞d4 cxd4 23.♞xa6 c3+ 24.♞xc3  
dxc3+ 25.♞c1 ♞f8 26.♞d1 ♞xd1+ 27.  
♞xd1 ♞xb4 28.♞a2 ♞e1+ 29.♞c2 ♞h1  
30.♞d3 f5 31.♞f2 ♞b1 32.♞g2 ♞xb3  
33.♞d5 ♞b1 34.♞g8 ♞d1+ 35.♞c2 ♞d7  
36.h3 a5 37.g4 fxg4 38.hxg4 a4 39.f5  
gxf5 40.♞e6 ♞d2+ 0-1.

Ensuite étranglement d'un autre beau vainqueur de Préliminaires (section 59) :

### COUPE DU MONDE XII prel. section 58, 2000 DEFENSE FRANÇAISE - C18

Christian MUCK AUTRICHE

Rashit Gabdullovich YASHIN RUSSIE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♞b4 4.e5 ♞e7  
5.a3 ♞xc3+ 6.bxc3 c5 7.♞g4 ♞f8 8.♞d2  
♞bc6 9.♟f3 ♞b6 10.♞d3 c4 11.♞e2 ♞b2  
12.0-0 ♞xc2 13.♞d1 ♞g6 14.♞h3 ♞f5  
15.♞g3 b6 16.♞c1 h6 17.♞c2 ♞h5 18.h3  
f6 19.exf6 gxf6 20.♞d6 ♞a5 21.♞ce1 ♞b7  
22.♞c7 ♞f7 23.♞e2 ♞g8 24.♞f4 ♞a5 25.  
♞fe1 ♞b7 26.♞h4 ♞e7 27.♞c7 f5 28.♞f4  
♞h7 29.♞e3 b5 30.♞d6 ♞xd6 31.♞xd6  
♞g8 32.♞xf5 1-0

Denis ROZIER,  
responsable A.J.E.C. des Coupes mondiales



# JEU INTERNATIONAL

## XXII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE demi-finale 06, 1997 DEFENSE SICILIENNE - B42

Takanori TOMIZAWA JAPON  
Jacques GOURMELON FRANCE

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♞xd4  
a6 5.♞d3 ♞f6 6.0-0 d6 7.c4 b6  
8.♞c3 ♞b7 9.a4

Voici d'autres possibilités intéressantes :  
9.f4 ♞c6 10.♞f3 ♞e7 ; 9.♞e2 g6 10.♞d1!  
*[une nouveauté placée par deux joueurs  
allemands dans ce même championnat ;  
10.f4 ♞g7 11.f5 ♞e7 12.fxe6 fxe6 13.e5  
dxe5 14.♞b3 ♞bd7 15.♞g5 0-0, Kramer-  
Gourmelon, ♫ W-22ch sf06 1997 (½-½,  
35)]* 10...♞bd7 11.♞f3 ♞c7 12.♞f4 ♞h5  
13.♞e3 ♞g7 14.♞d2 ♞d8 15.♞c2 0-0!?  
*[15...♞xc4!? 16.♞xd6 ♞c6, Knebel-  
Gourmelon, même tournoi (½-½, 26), les  
Blancs ont conservé l'égalité matérielle  
mais ont eu ensuite du mal à terminer leur  
développement]* 16.♞xd6 ♞xc4 17.♞b3  
♞c8 18.♞ac1 ♞c5 (l'idée du 15<sup>e</sup> coup :  
sacrifier un Pion pour l'initiative et la  
paire de Fous) 19.♞xb6 ♞xb3 20.♞xb3  
♞xd1+ 21.♞xd1 ♞a8, H. Glaser-Gour-  
melon, même tournoi (1-0, 70).

9...♞c6 10.♞xc6 ♞xc6 11.♞f3

A envisager 11.♞e2 ♞e7 12.f4 [Beliavsky].  
Les deux joueurs vont maintenant suivre la  
partie Beliavsky-Ionescu, ♫♫ Sochi 1986,  
jusqu'au 29<sup>e</sup> coup !

11...♞e7 12.♞g3 0-0 13.♞h6 ♞e8  
14.♞e3 g6

Evite toute surprise sur h7 et permettra de  
terminer harmonieusement le développe-  
ment par ♞g7, ♞c7 et mise en liaison des  
deux Tours noires qui pourront contenir  
une attaque blanche à l'aile Dame.

15.♞fd1 ♞h4 16.♞g4 ♞f6 17.♞e2  
♞c7 18.♞dc1

Défend c3, permettant b2-b4.

18...♞d7

Et non 18...♞b7 19.f3 ♞c7 20.♞f2 ♞ab8  
21.♞d4±.

19.♞d2 ♞g7 20.b4

20.♞g5!? ♞e5 21.♞e2 ♞ 22.f4.

20...♞fb8 21.a5!

Active la Tour a1 et nous verrons que le  
Pion b4 est imprenable.

21...bxa5 22.♞xa5 ♞e8!

22...♞xb4? 23.♞d5!+- justifie le mysté-  
rieux 19.♞d2.

23.♞e2 ♞b7 24.♞b1 ♞e7

Pour être prêt à jouer d6-d5 au bon  
moment.

25.f3 ♞c7 26.♞d4

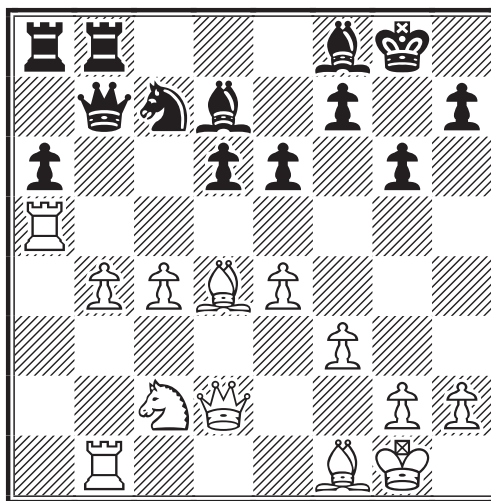
Avec l'idée ♞c2 si b4 doit être soutenu.

26...♞f8

Comme souvent dans la Sicilienne, les  
Noirs doivent attendre une opportunité.

27.♞f1 ♞g7 28.♞c2 ♞f8 29.♞d4

La position visée par les deux joueurs  
depuis le 9<sup>e</sup> coup.



29...d5!?

J'avais décidé de suivre la suggestion de  
Beliavsky : 29...d5 30.cxd5 exd5 31.exd5  
♞xd5 32.♞a1 ♞e6 33.♞d4 f6∞... jus-  
qu'à un certain point. Dans la partie de  
référence, il fut joué 29...♞e7? 30.♞d1  
♞c6 31.♞c3 ♞e8 32.♞h1 ♞c8 33.♞e3±  
(1-0, 56).

30.cxd5!?

A envisager :

- 30.♞f4 ♞e8 31.exd5 exd5 32.♞xd5  
car si 32...♞f5? 33.♞xf5 gxf5 34.♞xf5  
avec l'idée 35.♞d3 donnant une forte  
attaque ;

- 30.♞g5 ♞g7 31.♞xg7 ♞xg7 32.exd5  
exd5 33.♞e5+ ♞g8 34.♞c5 avec une  
meilleure partie.

30...exd5 31.exd5 ♞xd5 32.♞a1

32.♞g5 ♞f5 33.♞xd5 ♞xd5 34.♞f6 ♞xd4+

35.♖xd4 ♗xc2 36.♞c1 ♞xb4 et les Noirs doivent annuler.

**32...♗e6 33.♖d4 ♖b6**

Ce coup m'est apparu meilleur que 33...f6, dernier coup de la suggestion de Beliavsky, que mon adversaire souhaitait sans doute me voir jouer ! Je n'ai pas voulu tester 33...f6 car 34.♗c4 est trop dangereux pour les Noirs.

**34.♖xb6 ♞xb6 35.♗d4 ♞c6 1/2-1/2**

J. GOURMELON



*Michel Ruimy nous fait part de quelques jolies parties jouées lors des préliminaires du tournoi organisé à l'occasion du cinquantième de l'ICCF.*

### JUBILE ICCF EMAIL

Prel 142, 2001

#### PARTIE ECOSSAISE - C44

Michel RUIMY FRANCE

Manuel REYES-BARRÁGAN MEXIQUE

**1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗c4 ♗b4+**

D'après Fritz, les Noirs ont l'avantage après ce coup !

**5.c3 dxc3 6.0-0**

Et maintenant les Noirs sont presque gagnants – d'après Fritz bien sûr – ??

**6...cxb2 7.♗xb2 ♖f8**

Fritz préfère 7...♗f6 mais après 8.♗g5 0-0 9.e5 d5 10.exf6 dxc4 11.♖h5 h6 12.fxg7 ♖xg5 13.gxf8♖+, les Blancs ont l'avantage.

**8.e5**

Avance de développement, paire de Fous braquée sur le Roi noir, Tour h8 hors jeu... pour seulement deux Pions !

**8...a6 9.♗c3 b5 10.♗b3 ♗b7 11.a4 bxa4 12.♞xa4 a5 13.♗d5 ♗h6**

13...♗a6 14.♗xb4.

**14.♖a1**

Menace 15...e6.

**14...♞g8**

14...♗f5 15.♗c2 ♗fe7 16.♗xb4 axb4 17.e6.

**15.♞d1 ♖c8**

Abandonne le contrôle de g5.

**16.♗g5 ♖e8**

16...♗e7 17.♗xh7+ ♖e8 18.♗xb4 axb4 19.e6 fxe6 20.♗xg7 ♗g4 21.f3 ; 16...♞h8 17.e6 ; 16...♗d8 17.♗a3 ♗c6 18.♗xb4+ axb4 19.♗xh7+ ♖e8 20.♖c1 ♞xa4 21.♗xa4 ; 16...♗f5 17.♖c1.

**17.♖c1 ♗e7**

Libère la Tour a4.

**18.♗xe7 ♗xe7 19.♞f4 ♞f8 20.♗xh7 ♞g8 21.♗g5 ♞f8 22.♖c5**

22.e6 fxe6 23.♞xf8+ ♖xf8 24.♞xd7 ♖xd7 25.♗xe6+ est plus spectaculaire... mais gagne moins vite.

**22...♞a6 23.♗a3 ♗g6 24.♗a4 ♞h8 25.♗xd7+ ♖xd7 26.♞fd4 1-0**

### JUBILE ICCF EMAIL

Prel 142, 2001

#### DEFENSE SICILIENNE - B26

Edward SOWDEN ANGLETERRE

Michel RUIMY FRANCE

**1.e4 c5 2.♗c3 ♗c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.d3 d6 6.♗e3 ♞b8 7.♖d2 b5 8.♗ge2 ♗d4 9.0-0 h5 10.h4 ♖a5 11.♗f4 b4 12.♗d1 ♗f6**

12...e6 est jouable aussi.

**13.♗e2 ♗g4 14.♗g5 ♗e6**

14...♗e5 15.♗xd4 cxd4.

**15.f3 ♗e5 16.♗e3 ♗d7**

16...♗c6.

**17.f4 ♗g4**

17...♗c6.

**18.a3 ♗d4**

18...♖a4.

**19.♗xd4 cxd4 20.♗h3 0-0 21.♗f2 ♖c5**

Sacrifie provisoirement un Pion pour activer la paire de Fous.

**22.♗xg4 hxg4 23.axb4 ♞xb4 24.♞xa7 ♖xa7 25.♖xb4 ♞b8 26.♖a3 ♖xa3 27.bxa3 ♞b2 28.♞c1**

28.♞a1 ♞xc2 29.♖f1=.

**28...e5 29.♖f1 f5 30.♖e1 ♗a4 31.♗d1**

31.c3 exf4 32.gxf4 dxc3 33.♗xc3 g3 34.♗h3 ♗d7.

**31...♞a2**

31...♞xc2 32.exf5 ♞xc1 33.♗xc1 gxf5.

**32.exf5 gxf5 33.♞b1 ♞xc2 34.♞b4 ♗c6 35.♞b2**

35.♞b8+ ♖f7 36.♞c8.

35...♖c5 36.♖b8+ ♗f7 37.♗b2 ♕d5  
38.♗d2 e4 39.♖b4 e3+ 40.♗d1 ♖f3  
41.♖c4 ♗e6 42.a4 ♗d5

42...♕d5 43.♖xc5 (43.♖b4 ♖c3 44.♗xc3  
dxc3 45.♗c4 e2+ 46.♗xe2 c2 47.♗d2  
♖c3+ 48.♗xc2 ♖xb4) 43...dxc5.

43.♗e1

43.h5 ♖c6 (43...♖xc4 44.♗xc4 ♖c5 45.a5)  
44.♗e1 ♖xe2.

43...♗c6

43...♖xc4 44.♗xc4 ♖c5 45.♗c1 ♕d5 46.  
a5 ; 43...♖xe2 44.♗xe2.

44.h5

44.a5 ♖b5 45.h5.

44...♗d7

44...♖xe2 45.♗xe2 d5 46.♖xc5+ ♖xc5  
47.a5 ;

44...♖f6 45.a5 (45.h6 ♗d5 46.♖xc5+ ♖xc5  
47.♗c4 ♖e4 48.♗xe3 ♖xd3) 45...♕d5  
46.♖xd4 ♖xa5 47.♖a4 ♖xa4 48.♗xa4 ;

44...♕d5 45.h6 ;

44...♗d5 45.h6 ♖f6 ;

44...♖b7 45.h6 ♖f6 46.♖b4+ ♖a6.

45.♖xc5 dxc5 46.♗c4 ♗c7

46...♕d5 47.♗b6+ ♖c6 48.♗xd5 ♖xd5  
49.♗c1 c4 50.dxc4+ ♖xc4 ; 46...♖c6  
47.♗e5+ ♖c7.

47.♗c1 ♕d5 48.♗e2 ♖f7 49.♗b3  
♖f8 50.h6 ♖g8

Cherchant à échapper aux fourchettes de  
Cavaliers. 50...♖xh6 51.♗xc5 ♖f8 (51...  
♕d5 52.♗a6+ ♖b7 53.♗b4 ♖xc4 54.dxc4  
♖f8 55.♗c2 ♖c5 56.♗a1 ♖b4 57.♗b3  
♖c3 58.a5 ♖a6 59.c5) 52.♗b3 ♖g7 53.a5  
(53.♗c5 ♖g8 54.a5 ♕d5 55.a6 ♖f8 56.♗b3  
♖f3+ 57.♗f1 e2+ 58.♗e1 ♖b4+ 59.♗cd2  
♖c3 60.♗c1 ♖b6 61.♗xe2 ♖xa6) 53...♖f6  
54.a6 ♖xc4 55.dxc4 ♖b6 56.♗c5 ♖a7  
57.♗d3 ♖h4 58.♗e6 ♖xg3 59.♗xd4  
♖xf4 60.♗xf5.

51.a5 ♖c6

51...♖b7 52.♗e5 ♖xb3 53.♗d7 c4 (53...  
♖xh6 54.♗xc5+) 54.♗xf8 c3 55.a6+ ♖xa6  
56.♗e6 ♖xe6 57.h7 c2 58.h8♖ c1♖ 59.  
♖a8+ ♖b5 60.♖b7+ ♖a4 61.♖b4+ ;

51...♕e7 52.a6 ♖f8 53.♗e1 ♖b8 54.♗e5  
♖a7 55.♗g6 ♖xh6 56.♗xc5 ♕d5 57.♗d7  
♖xa6 ;

51...♖xh6 52.♗xc5 ♖f8 53.♗b3 ♖g7 54.a6  
♖xc4 55.dxc4 ♖b6 56.♗c5.

52.♗e5+

52.a6 ♖xh6 53.a7 ♖b7 54.♗d6+ ♖xa7  
55.♗xd4 cxd4 56.♗xf5 ♖f8 57.♗xd4.

52...♖b5 53.♗c4 ♖xh6

53...♖a6 54.♖e1 ♖b5 55.♖e2; 53...♖c6  
54.♗e5+ ♖c7.

54.♗d6+ ♖b4 55.♗xd4 cxd4  
56.♗xf5 ♖f8 57.♗xd4 ♕d5

57...♖xa5 58.♖xe3 ♕d5 59.♗f5 ♖b4  
60.♖d4 ♖b7 61.♖e5 ♖c8 62.♗e3 ♖g7+  
63.♖d5.

58.♗f5

58.a6 ♖c5 59.♗c2+ ♖c3 60.d4 ♖xd4  
61.♗xd4 ♖xd4 62.a7 ♖e4 63.f5 ♖xf5  
64.♖xe3 ♖e5.

58...♖c3 59.♖xe3 ♖c5+ 60.d4 ♖a7  
0-1

## JUBILE ICCF EMAIL

Prel 142, 2001

### DEFENSE SICILIENNE - B96

Michel RUIMY FRANCE

Antonio CERINA ITALIE

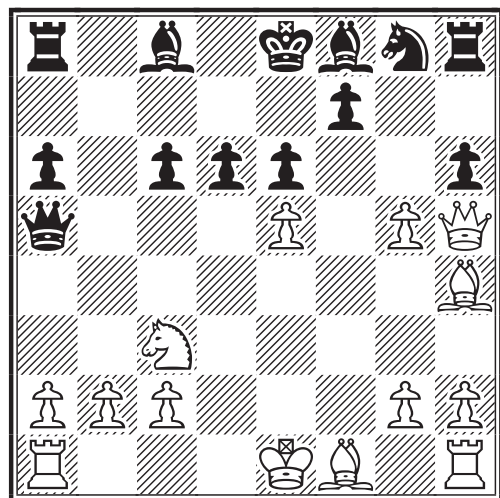
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4  
♗f6 5.♗c3 a6 6.♖g5 e6 7.f4 ♗c6

7...♕e7 est habituel.

8.e5 h6 9.♖h4 g5 10.fxg5 ♗g8 11.  
♗xc6 bxc6 12.♖h5

12.exd6 ♖xd6 13.♗e4 ♖b4+ 14.c3 ♖xd1+  
15.♖xd1 ♕e7 16.♗d6+.

12...♖a5



13.♖b5

Joué afin de libérer la case f1 pour la Tour  
et garder les Dames sur l'échiquier après  
g6. Le point faible de la position noire est  
f7. J'avais préparé mon mail avec le coup  
13.g6 qui mène à une finale avantageuse  
mais, juste avant de l'envoyer, j'ai eu des

remords de ne pas garder la Dame : 13.g6 ♖xe5+ 14.♖xe5 dxe5 15.gxf7+ ♜xf7. Alors, j'ai passé neuf jours à chercher et à vérifier... pour quel résultat ! Après 13.♗b5, les Noirs sont sans doute déjà perdus.

### 13...axb5

13...cxb5 14.♖f1.

14.♖f1 ♖a7 15.g6 ♗g7 16.gxf7+ ♜f8 17.fxcg8♖+ ♜xcg8 18.♖g6 ♖b4 19. 0-0-0 d5

19...♖xh4 20.♗e4 et les Noirs doivent donner leur Dame pour ne pas se faire mater.

20.g3 ♖a5 21.♖f4 b4 22.♖df1 ♖c5 23.♗a4

La pointe finale. La Dame doit défendre f8 mais n'a pas de case de repli. La Tour a7 doit défendre f7 et g7.

23...♖xa4 24.♖xcg7+ ♜xcg7 25.♖g4+ 1-0

## JUBILE ICCF EMAIL

Prel 142, 2001

### DEFENSE SICILIENNE - B42

Michel RUIMY FRANCE

Steen S. VESTERGÅRD DANEMARK

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6 5.♗d3 ♗c6 6.♗xc6 bxc6

Il est peut-être meilleur de prendre avec le Pion d.

7.0-0 d5 8.c4 ♗d6

Je m'attendais tellement à 8...♗f6 que j'avais noté ce coup. En notation numérique, le coup du texte s'écrit 6846 et ♗f6, 7866. J'ai ainsi joué jusqu'au 11<sup>e</sup> coup avec sur mon échiquier le Cavalier en f6 et le Fou Roi noir en f8.

9.♗c3 d4 10.♗a4 ♖c7 11.c5 ♗xh2+

Mais le Fou f8 ne peut pas prendre en h2 ? J'ai vérifié tous les mails jusqu'à mon erreur du 8<sup>e</sup> coup. Une fois le découragement passé j'ai vu que la position n'était quand même pas si mauvaise.

12.♜h1 ♗f4 13.♖g4 1-0

13.♖g4 g5 14.♗b6 ♖b8 15.♗xc8 ♖xc8 16.♗xa6 laisse un petit plus aux Blancs. Mais après 13.♖g4, mon adversaire joua deux faux coups (dont 13...♗xc4) puis abandonna.

Y a-t-il une meilleure variante pour les Blancs que je n'ai pas vue ?

M. RUIMY

## COUPE DU MONDE XII

prel. section 15, 2000

### EL COLUMPIO - B00

John ANDERSON ANGLETERRE

Jean-Marc YVINEC FRANCE

### 1.e4

Un tournoi de style "coupe" permet de réunir des joueurs de genres et de forces très différentes. Dans cette section 15, la force des joueurs varie entre 1980 et 2399 (les non classés ayant d'office 2000). Le joueur ayant le classement le plus élevé (soit 2399) n'est autre que John Anderson et il a les Blancs, le "bougre"...

Autre particularité du système "coupe" : seul le premier de chaque section est qualifié pour la phase suivante ! Il est donc nécessaire de gagner et ceci même avec les Noirs... alors :

### 1...♗c6

OK, on y va ! Sous des abords quelque peu provocateurs (si, si !) cette défense repose sur de solides bases positionnelles (si, si... j'insiste). Elle permet plusieurs approches très différentes selon la volonté des deux protagonistes ; des positions fermées, voire très fermées (cf. la partie Lappka-Yvynec, C.D.E. 509/191) ou à l'opposé des positions très ouvertes, voire sauvages... et entre ces deux extrêmes :

### 2.♗f3

L'option la plus courante aujourd'hui. L'idée est simple mais perfide. Soit les Noirs abdiquent et quittent les sentiers de la Nimzowitsch, soit ils sont obligés d'accepter quelques risques supplémentaires.

### 2...♗f6

Surprise ! Les Noirs ont plusieurs réponses possibles : 2...e5, 2...e6, 2...d5, 2...d6, 2...f5 et 2...♗f6.

- Par 2...e5, les Noirs acceptent de quitter les sentiers de la Nimzowitsch en ayant évité le Gambit du Roi, la Partie du Centre, l'Ecoisaise et divers gambits comme le Danois, l'Ecoisais et autre Goering. Ils acceptent cependant une éventuelle transposition vers la Viennoise et le Gambit Viennois défendus par le Cavalier c6.

- 2...e6 permet de transposer vers des positions de type Française avec un ♗c6 précoce, où les Blancs peuvent profiter du fait que le Cavalier b1 est encore à l'écurie.

● 2...d5 est une continuation de type Scandinave où l'absence de Pion en d4 ouvre des possibilités supplémentaires aux Blancs.

● 2...f5 est à ce jour expérimental.

Les suites 2...♟f6, 2...d5 et 2...f5 sont les réponses noires les plus agressives, les plus risquées, mais également les plus dynamiques.

### 3.e5 ♖g4

Surprise !! Pas d'Alekhine, les Noirs veulent garder (à tout prix) un caractère Nimzowitsch à la partie. Cette variante à un nom (si, si !) : El Columpio. Son idée fondamentale est relativement simple : affaiblir le Pion e4, le forcer à avancer en e5 et pilonner cette dernière case !! Une tournure d'esprit très agressive mais cependant relativement proche des idées de l'Alekhine.

### 4.d4 d6 5.h3 ♜h6

Et un Cavalier à la bande ! Herr Tarrasch doit s'en retourner dans sa tombe ! Comment peut-on jouer ainsi ? La variante El Columpio est-elle jouable ? Ne serait-ce pas que du bluff ? La décision d'utiliser El Columpio a été prise par les Noirs lors de leur préparation pour ce tournoi. Pour diverses raisons, les réponses 2...d6, 2...d5, 2...e6 et 2...e5 n'ont pas été retenues. Restait donc à choisir autre chose tout en restant dans l'esprit du début. Si El Columpio apparaît comme une suite risquée, que dire du tumultueux 2...f5!? La position du Cavalier en h6 (et la possibilité ♜xh6) ne doit pas perturber outre mesure les Noirs. Cette configuration apparaît dans diverses ouvertures, par exemple dans la Défense des Deux Cavaliers, variante Steinitz (cf. partie Fischer-Bisguier, ♚♚ Poughskeepie 1963) et dans la Française, variante d'avance. Dans ces deux exemples, les conséquences d'un ♜xh6 (h3) semblent tout à fait acceptables pour le joueur ayant commis cette "hérésie" !

El Columpio est née dans le nord de l'Espagne, on la rencontre dans quelques (rares) parties à la pendule et par correspondance parmi certains fanatiques de la Nimzowitsch. Comment doivent réagir les Blancs ? Comment continuer ?

J'imagine avec délectation les questions devant traverser l'esprit du joueur blanc : C'est possible "ça" ? C'est jouable ce

"truc" ? Cela se saurait ! Il doit bien y avoir une réfutation quelque part à une conduite aussi inconvenante de la part des Noirs ! Comme bien d'autres débuts risqués, El Columpio est sensé (entre autre) provoquer un choc sur le joueur blanc, générer doute et confusion dans son esprit et le pousser vers une "réfutation" violente (très) et rapide (trop).

### 6.exd6

Les Blancs n'osent pas s'engager avec 6.♜xh6 car après 6...gxf6, la position n'est pas simple : structure de Pions fracassée à l'aile Roi (avec une prise externe gxf6) mais paire de Fous et colonne ouverte sur un futur petit roque. Ceci compense-t-il cela ? Que des compensations existent, cela est indéniable ! Quelles soient suffisantes, là... cette une autre affaire !

Pour ma part, mon optimisme naturel me pousse à considérer cette position comme parfaitement jouable... pour qui accepte certains risques. L'échange en d6 est sans doute la suite la plus sage (raisonnable !?) et peut-être, la meilleure. C'est la première suite à avoir été tentée contre El Columpio. 6.♜b5 et 6.♜xh6 sont des suites également "valables".

### 6...♚xd6!

La reprise par la Dame est nécessaire pour garder un caractère dynamique à la position, et il faut bien contrer 7.d5 !

### 7.♜a3!

Et encore un Cavalier à la bande ! Pauvre Tarrasch ! Bigre... Quel début ! Que de provocations et de paradoxes ! Et "le pire", c'est que ce coup est fort, très fort. Ce Cavalier en a3 est en transit, il va pouvoir se recentrer très efficacement en e3 et ce, avec gain de temps.

### 7...a6! 8.♜c4 ♚d5 9.♜xh6

Un coup responsable où on retrouve la variante 6.♜xh6. La tentation est très forte de punir ce scandaleux Cavalier noir, tout en démolissant la structure des Pions de l'aile Roi. Il va bien falloir maintenant répondre à cette fameuse question restée sans réponse au sixième coup blanc : les compensations des Noirs sont-elles suffisantes ?

### 9...gxf6 10.♜e3 ♚d6 11.c3 e5!?

Surprise !!! Bigre ! Bigre ! Par ce gambit violent et ténébreux, la partie va tourner

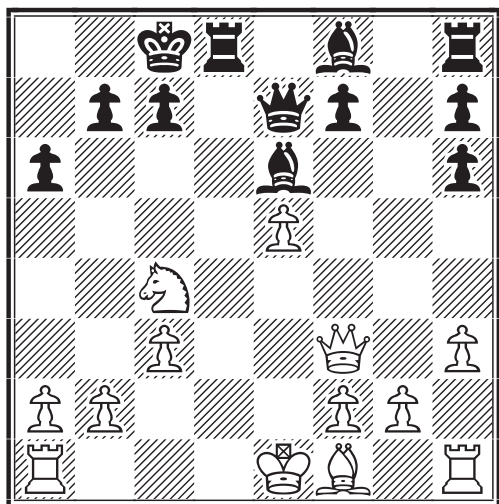
au pugilat. Ça pour de l'audace, c'est de l'audace... Certes, on dit toujours que le centre de l'échiquier représente les Balkans, mais à ce point-là !

Depuis 2... ♖f6, les Noirs luttent avec acharnement (obstination) pour un jeu central (e5) et recherchent l'initiative à tout prix. OK c'est risqué... mais la limite a-t-elle été franchie ? A la paire de Fous et à la colonne ouverte, les Noirs veulent ajouter le contrôle du centre et l'avance de développement au nombre des compensations.

**12. ♗c4 ♜e7 13. ♗fxe5!**

Surprise ! Mais pour les Noirs cette fois-ci. Ceux-ci avaient jugé (très hâtivement) ce coup comme impossible à cause de la réplique 12...f6. Oui mais... aux échecs les choses ne sont jamais simples. Jouer risqué et provocateur c'est (parfois) bien, mais jouer juste : c'est mieux. Car alors la moindre faille dans l'analyse peut s'avérer catastrophique. Heureusement, dans le cas présent les conséquences de l'inexactitude noire restent très limitées.

**13... ♗xe5 14. dxe5 ♕e6 15. ♜f3 0-0-0**



Le Roi noir est mis à l'abri, b7 protégé, la Tour a8 mise en jeu et la pression monte au centre. La présente position est passionnante. Les compensations évoquées plus haut (sixième et neuvième coups blancs) tournent à plein régime : paire de Fous, avance de développement, contrôle du centre... Reste à activer cette paire de Fous et à valoriser la colonne g, mais... patience !

Le Pion de moins n'a pour le moment aucune espèce d'importance. Plus grave est la structure des Pions noirs à l'aile Roi, complètement éclatée... Plus grave car

cette faiblesse a un caractère permanent et les perspectives en finale, avec une telle structure, militent... pour éviter tout type de finales ! C'est actuellement le seul point noir de la position. Cette faiblesse, réelle, est pour le moment légère mais ne fera que croître à mesure qu'on se rapprochera de la finale. A moins que d'autres compensations soient trouvées...

**16. ♕e2 ♜g8 17. 0-0 ♕d5**

Surprise ! Les Noirs vont provoquer l'échange des Dames. A première vue, ce n'est pas ainsi que l'on doit jouer un gambit. Oui, mais voilà : certaines considérations positionnelles sont incontournables. Une paire de Fous c'est bien mais le Fou f8 ne joue pas, brimé qu'il est par cette Dame en e7.

**18. ♜f5+ ♜e6 19. ♜xe6+ ♕xe6 20. ♜fd1 ♜xd1+ 21. ♜xd1 ♕xh3**

Enfin ! L'équilibre matériel est rétabli et le Fou f8 n'a plus sa diagonale bouchée par la Dame. Mais saura-t-il profiter de cette liberté si longuement attendue ?

**22. ♕f3 ♕e6 23. ♕d5 ♜g5!**

Que disions-nous comme commentaire au troisième coup noir en ce qui concerne e5 ? Les Noirs font preuve d'une véritable obstination (obsession ?) concernant cette case et articulent toute leur partie autour de ce pivot. Ils le pilonnent de toutes les manières disponibles.

**24. a4 h5**

Avec l'idée d'assurer la position de la Tour g5 mais également de fournir au Fou f8 une porte de sortie en h6, même si en h5 le Pion est potentiellement plus faible qu'en h6.

**25. a5 ♕xd5**

Et encore un échange ! Après les Dames... les Fous ! Fini les "two jan's"... Bienvenue en finale ! Il devient urgent pour les Noirs d'activer au maximum leurs forces restantes pour contrebalancer les faiblesses de leur structure de Pions.

**26. ♜xd5 f6**

Obsession et obstination, en tout cas les Noirs restent cohérents avec leur plan stratégique : se servir de la cible e5 pour rechercher le dynamisme, l'initiative... et commencer à éliminer leurs faiblesses.

**27. ♜d3 fxe5 28. ♜f3 ♕g7**

Enfin, le Fou peut bouger. Il lui a fallu

attendre le 28<sup>e</sup> coup... pour voir son horizon bouché par le Pion e5 !!

**29. ♖f7 ♗d8**

Il est temps pour les deux joueurs d'activer leur Roi. A noter l'excellente position de la Tour blanche qui, tout en occupant la septième traverse, coupe le Roi noir de son aile Roi.

**30. ♗h2 e4!**

Un coup aux visées multiples, ouvrant (quelque peu) la diagonale du Fou g7, limitant les degrés de liberté du Pion f2... et ouvrant la cinquième traverse à la Tour.

**31. ♗h3 ♖c5**

Les échanges continuent mais c'est pour la bonne cause : la Tour recherche un maximum d'activité et la structure de Pions blanche a un caractère un peu "statique". Les Blancs aussi ont quelques faiblesses de Pions.

**32. ♖xg7 ♖xc4 33. ♖xh7 ♖c5 34. ♗h4 ♖f5**

Un coup important. Il est urgent de faire disparaître le Pion f2 et de rendre passé le Pion e4 ; toujours cette recherche de l'activité maximum. La physionomie du combat a bien changé depuis le 17<sup>e</sup> coup. Si le dynamisme est toujours présent, il ne vise plus le même objectif. Les rêves d'attaques meurtrières sur le Roi blanc ont disparu, laissant la place à une finale relativement équilibrée. Les Noirs commencent à rêver au partage des points... Dans la phase débutale de la partie, nous avons vu les Noirs adopter une attitude provocatrice et agressive signifiant qu'ils jouaient pour la victoire. Nous les voyons maintenant se satisfaire d'un éventuel partage du point. Faire nulle avec les Noirs contre un adversaire nettement supérieur n'est-il pas également une forme de victoire ?

**35. ♖xh5 ♖xf2 36. g4 ♖xb2**

Les Noirs ont habilement mené leur barque. Les Pions faibles f et h ont disparu et la Tour est au maximum de ses capacités. Reste à régler le sort de ce Pion g blanc et la position ne présentera plus aucun danger.

**37. ♖e5 ♖h2+ 38. ♗g5 ♖c2 39. ♗f4 ♖xc3 40. g5 ♖f3+ 41. ♗g4 1/2-1/2**

Nulle sur proposition des Blancs que les Noirs ont accepté immédiatement après une rapide visite sur le site web de l'ICCF : John Andersson y est donné avec un clas-

sement de 2459 !!!

Une conclusion pacifique mais nullement une nulle de salon ! Merci El Columpio ! Cette continuation me semble être parfaitement jouable en réponse à 2. ♖f3 tout en étant moins risquée que 2...f5. Les bases positionnelles sont réelles et, par certains côtés, proches de l'Alekhine. El Columpio semble être une bonne alternative à 2...d6 et beaucoup moins connue. Comme quoi une bonne préparation de ses ouvertures est toujours payante. La preuve, ce n'est pas tous les jours que l'on peut contrer un joueur classé à 2399 (ou 2459 !!) et ce avec les Noirs... même si l'issue de la partie est "nulle" !

Face à l'agressivité et à l'originalité des Noirs, les Blancs ont répondu calmement et posément par 6.exd6 (rappelant la variante d'échange de la Défense Alekhine) et par 11.c3, assurant le centre, une bonne suite positionnelle. La réponse 11...e5 ne peut être jugée uniquement sur des critères échiquéens, elle fait intervenir la personnalité du joueur, son style, son approche du combat... bref, que du subjectif !

Ce gambit est-il correct ? Je n'en sais rien ! Est-il jouable ? Alors là, je dis : OUI ! En tout cas, les compensations existent et si elles ne sont pas entièrement à la hauteur de l'investissement initial, elles n'en sont pas très loin. Le jeu noir devient plus "limpide", plus facile à conduire (quoique...) et les Blancs semblent avoir pas mal de difficultés pour y démontrer un quelconque avantage.

Autre point remarquable : les deux joueurs, tout en respectant à la lettre les impératifs de la position, n'en ont pas moins écorné quelque peu les conceptions (dogmes) stratégiques universellement admises. Que de Cavaliers à la bande ! Et en plus, ces mouvements sont justifiés car s'inscrivant parfaitement dans les plans stratégiques des deux protagonistes. Voilà une partie comme je les aime, "bien remplie", un véritable combat où l'agressivité et la prise de risques ne dépassent pas la limite du "raisonnable". Certes, cette limite est purement subjective et est intimement liée à chaque joueur, à sa personnalité, à son style et à sa propre approche du combat échiquéen. Ce qui semble raisonnable et acceptable pour un joueur ne peut paraître que folie et risques inutiles pour un autre.

Mais y a-t-il une vérité aux échecs, une seule et unique ?...

J.-M. YVINEC

**FRANCE-INDE, 1998  
DEFENSE SICILIENNE - B74**

**Gilles GUIDICI** FRANCE

Vikrant CHOLE INDE

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4  
♞f6 5.♞c3 g6 6.♞e3 ♞g7 7.♞e2**

En règle générale, les joueurs de Dragon n'attendent qu'une chose : qu'on les attaque avec virulence via la variante Yougoslave. La variante qui suit, plus positionnelle, a l'avantage de sortir les Noirs de leur schéma traditionnel de contre-attaque. Les Blancs, pour leur part, s'orientent vers un développement proche de ceux utilisés dans la Scheveningue.

**7...0-0 8.0-0 ♞c6 9.♞b3 b6**

9...♞e6 est la ligne principale.

**10.f4 ♞b7 11.♞f3 ♞c8 12.♞e1**

En analysant la partie Nijboer-Romero-Holmes, il m'est apparu que cette ligne de jeu offrait aux Blancs les ingrédients nécessaires à un jeu positionnel actif. A savoir un petit avantage durable permettant d'orienter le jeu soit vers une attaque du roque adverse, soit vers une finale tranquille pour partager le point, suivant la tournure des événements dans la seconde partie nous opposant.

**12...♞d7**

12...♞c7 13.♞d1 ♞b8 14.♞f2 ♞fd8 15.h4 h5 16.♞d5 ♞f8 17.♞g3 ♞h7 18.c3 ♞g8 19.♞d4 ♞xd4 20.♞xd4 ♞xd5 21. exd5 ♞b7 22.♞fe1 ♞d7 23.a4 ♞e8 24.♞f2 ♞c7 25.♞e4 ♞xd4 26.♞xd4 ♞g7 27.♞c2 ♞gc8 ½-½, Nijboer-Romero-Holmes, ♞♞ Wijk aan Zee 1991.

**13.♞d1 e6 14.c3 ♞a6 15.♞e2 ♞xe2  
16.♞xe2 f5 17.♞f2 fxe4 18.♞xe4  
d5 19.♞g5 ♞e7 20.♞ad1 h6 21.♞f3  
♞e8 22.♞fd4 ♞c5 23.♞g4**

L'autre partie m'a permis de voir que mon adversaire n'aimait pas être bousculé par des attaques frontales, alors, venons au contact !

**23...♞d8 24.♞h3 ♞f6 25.g4 a6 26.  
♞f3 ♞xb3 27.axb3 ♞f7 28.♞fe1!?**

Un coup intéressant dans cette position étriquée pour les Noirs. Même sans la bourde qui suit, la défense est très ardue.

**28...♞c6?**

28...b5 29.b4 ♞c4 30.♞g3 ♞d6 31.♞d4 ♞e4 32.♞xe4 dxe4 33.♞xf6 ♞xf6 34.♞d2 ♞d7 35.g5 ♞g7 36.♞g4±.

**29.♞d4 ♞c7 30.g5 hxg5 31.fxg5 1-0**

La Tour f6 est perdue et il n'y a vraiment aucune compensation pour la qualité. Bien au contraire, les colonnes semi-ouvertes favorisent largement un jeu actif des Tours blanches.

G. GUIDICI

**NATT V, éch. 9, 2001  
OUVERTURE ANGLAISE - A11**

Enrique PASCUAL-GRAS ESPAGNE

Philippe TOMBETTE FRANCE

**1.c4 c6 2.♞f3 d5 3.g3 dxc4 4.♞g2  
♞f6 5.♞a3 b5 6.♞e5 ♞c7 7.d4 ♞b7  
8.0-0 e6 9.♞f4!?**

Correct 9.b3 c3!? 10.♞d3 ♞bd7 11.♞c2 ou 11.♞f4 ou encore 11.♞xd7 et les Noirs ont au moins l'égalité.

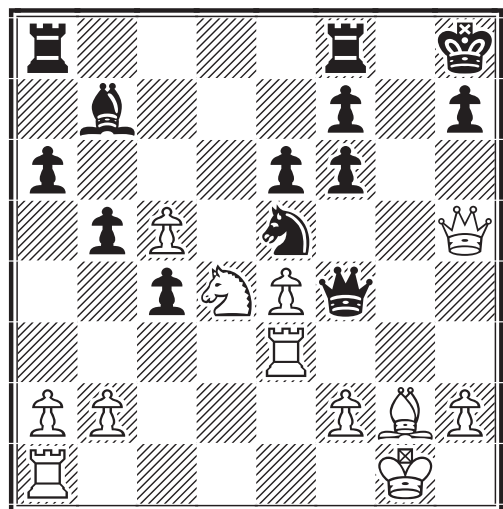
**9...♞d6!? 10.e4 0-0 11.♞e1 a6!?**

Avec un bon Pion de plus, sans concéder la moindre compensation.

**12.♞c2 c5 13.♞g4 ♞xf4 14.♞xf6+  
gxf6 15.gxf4 ♞xf4 16.dxc5 ♞c6  
17.♞e3 ♞e5 18.♞h5**

Le MI espagnol tente d'agresser le Roi adverse, c'est la seule possibilité qui reste à sa disposition.

**18...♞h8 19.♞d4**



**19...♞g8**

19...♞d3 20.♞f1 ♞e5 est la seconde alternative mais, comme à mon habitude, je choisis le plus simple et c'est sans risque !



20.c6?

20.♖e2 ♖g5 21.♖xg5 (21.♖h3 ♗d3)  
21...fxg5 avec une finale gagnante.

20...♗xc6 21.♗xc6 ♖g5 0-1

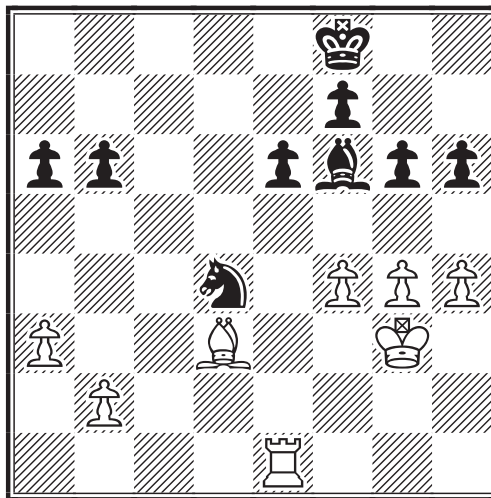
Ph. TOMBETTE

V<sup>e</sup> OLYMPIADE FEMININE,  
Finale, éch. 2, 1997  
DEFENSE CARO-KANN - B12

Svetlana A. KHLUSEVICH RUSSIE  
Marthe RAIMONDI FRANCE

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗f3 e6 5.♗e2  
c5 6.0-0 ♗c6 7.c3 cxd4 8.♗xd4 ♗ge7  
9.♗xf5 ♗xf5 10.♗d3 g6 11.♖e2 ♗g7  
12.f4 0-0 13.♗d2 ♖b6+ 14.♖f2 ♖xf2+  
15.♗xf2 ♗h6 16.♗f3 ♗g4+ 17.♗g1 ♖ac8  
18.h3 ♗h6 19.g4 ♖h8 20.♗e3 ♗g8 21.  
♖ae1 ♗ge7 22.♖e2 ♗g8 23.♗g2 h6 24.a3  
a6 25.♗c5 ♗xe5 26.♗xe5 ♖xc5 27.♗d7  
♖c6 28.♗xf8 ♗xf8 29.♖fe1 ♗f6 30.♗g3  
♖c5 31.h4 ♗c6 32.♖c2 d4 33.cxd4 ♖xc2

34.♗xc2 ♗xd4 35.♗e4 b6 36.♗d3



1/2-1/2

Les Noirs projettent de jouer 36...♗xh4+  
37.♗xh4 ♗f3+ et 38.♗xe1. Considérant  
cette ligne, les Blancs proposèrent nulle.

M. RAIMONDI

## OLYMPIADES

### Tour préliminaire et finale

#### PROCEDURE DE SELECTION

##### A. OBJECTIF

Permettre à la France de se qualifier dans  
le tour préliminaire et de se placer à la  
plus haute place possible en finale.

##### B. MOYENS

On sélectionne les joueurs à partir de leur  
force de jeu uniquement.

On sélectionne les joueurs à partir de leur  
classement Elo ICCF et de leur titre ICCF.

##### C. PROCEDURE

La sélection est fondée sur le dernier clas-  
sement Elo ICCF publié.

Les minoration suivantes sont appliquées  
pour les joueurs ayant un classement non  
fixe (moins de 30 parties), n étant le nom-  
bre de parties comptabilisées par l'ICCF  
depuis les débuts du joueur.

Pour  $20 \leq n < 30$ , : -110 points (P=0,65)

Pour  $12 \leq n < 20$ , : -193 points (P=0,75)

Pour  $1 \leq n < 12$ , : -296 points (P=0,85)

N.B. : L'ICCF ne publiant que les classe-  
ments avec 12 parties comptabilisées

minimum, les joueurs très forts, ayant  
moins de 12 parties et désirant participer  
peuvent en faire la demande : il sera fait  
une simulation Eloquery avec tous les  
résultats déjà enregistrés.

Titres ICCF : les titrés ICCF reçoivent les  
majorations suivantes, à la condition d'avoir  
réalisé une norme quelconque en rapport  
avec leur titre dans les cinq dernières  
années :

- GMI : + 70 points

- SIM : + 40 points

- MI : + 30 points

A égalité de classement, le départage se  
fait dans l'ordre par :

a) la hauteur du titre international : GMI,  
SIM ou MI (le plus haut l'emporte) ;

b) le nombre de sélections à la finale des  
olympiades (le plus grand nombre l'em-  
porte) ;

c) le nombre de sélections aux préliminai-  
res des olympiades (le plus grand nombre  
l'emporte) ;

- d) le nombre de parties comptabilisées (le plus grand nombre l'emporte) ;
- e) l'ancienneté à l'A.J.E.C. (le plus ancien l'emporte) ;
- f) l'âge (le plus jeune l'emporte) ;

Les joueurs sélectionnés prennent les numéros des échiquiers dans l'ordre de leur sélection.

Cas particulier : les joueurs F.I.D.E. sont sélectionnés selon leur classement Elo ICCF si le nombre de parties comptabilisées est au moins 20. Dans le cas contraire, ils sont sélectionnés suivant le plus fort des deux classements avec une minoration de 110 points à leur classement F.I.D.E. Un titré F.I.D.E. sélectionné par son classement F.I.D.E. reçoit une majoration de 70 points pour le titre de GMI et de 30 points pour le titre de MI.

Remarque : il n'y a pas de cumul possible avec les titres F.I.D.E. ou ICCF, GMI ou MI... A chaque fois, c'est la majoration la plus forte qui compte.

#### **Clause supplémentaire pour la finale :**

La procédure est exactement la même, toutefois les participants au tour préliminaire bénéficient d'une procédure spéciale.

Les joueurs qui dans le tour préliminaire ont réalisé la performance Elo nécessaire à la qualification de l'équipe sont candidats à la finale sur la base de la formule suivante :

$$(Performance\ Elo\ réalisée + Elo)/2$$

si leur performance est supérieure à leur classement. Toutefois leur numéro d'échiquier sera conforme à leur classement et non à cette formule ou à leur performance.

S'ils ne sont pas sélectionnés pour la finale, ils sont candidats pour le tour préliminaire consécutif sur la base de leur performance Elo, si celle-ci est supérieure à leur classement. Leur ordre d'échiquier serait alors cette fois-ci fonction de la valeur Elo tirée de la formule suivante :

$$(Performance\ Elo\ réalisée + Elo)/2.$$

#### **D. OBJECTIONS, QUESTIONS ET REPONSES**

*D1. Que se passe-t-il si un GMI n'a pas fait de norme de GMI depuis 7 ans, mais a réalisé une norme de SIM il y a 4 ans ?*

Le GMI en question reçoit une majoration de 40 points concernant sa performance de SIM, réalisée dans les 5 ans.

*D2. Que se passe-t-il si un non titré a réalisé une norme de MI il y a 2 ans, mais n'a pas encore le titre ?*

Il n'a pas de majoration car il n'est pas titré.

*D3. Pourquoi privilégier les titrés ?*

Les titrés représentent des valeurs sûres. Ils ont dû réussir une ou des performances importantes pour conquérir leur titre. De plus, la condition d'avoir réalisé une performance analogue dans les cinq dernières années montre qu'ils jouent toujours à leur niveau.

*D4. N'est-il pas possible pour un joueur malin, de retarder la prise en compte de défaites ou de nulles sur un ou deux ans pour élever artificiellement son Elo ICCF ?*

Oui, c'est toujours possible. Mais prendre en compte la moyenne Elo des cinq dernières années par exemple, n'aurait pas trop de sens dans la mesure où un joueur peut perdre (vieillesse ou accident) très rapidement ses facultés. De la même manière un très fort joueur peut révéler sa vraie force dans les deux dernières années. Toutefois, il est vrai que chaque joueur étant prévenu, il peut artificiellement retarder certains résultats pour être à "son maximum" lors de la compétition souhaitée. Mais il faut savoir qu'à ce niveau, retarder une défaite par exemple, demande du travail et une dépense d'énergie importante (confrontation à une position peu enviable pendant de longs mois). En outre, il faut que les gains suivent au moment désiré, ce qui n'est pas si simple ! Enfin, le fait que la sélection porte sur les meilleurs Français empêche les abus : un joueur jouant les yoyos pour faire gonfler arbitrairement son Elo ne pourrait pas atteindre le niveau requis pour être sélectionné. La régularité à ce niveau est essentielle, c'est elle qui permet au joueur d'atteindre les plus hauts classements et c'est elle qui garantit à l'équipe les meilleures chances.

*D5. Pourquoi les joueurs du tour préliminaire, ne sont-ils pas tous reconduits pour la finale en cas de qualification ?*

Il y avait diverses possibilités : on pouvait reconduire tout le monde, y compris ceux qui n'auraient pas réalisé un bon résultat, reconduire ceux qui avaient réalisé la performance Elo nécessaire à la qualification de l'équipe, ou ne reconduire personne et

prendre les meilleurs. S'agissant d'une rencontre de tout premier plan, il a été décidé de privilégier le pays et non les individus, l'essentiel étant de monter l'équipe disponible la plus forte pour la finale, comme pour la phase préliminaire. Les deux tours sont donc bien distincts, même si une sélection spéciale est prévue pour ceux qui qualifient l'équipe. Tout joueur sélectionné dans le tour préliminaire peut ainsi s'offrir une place en finale : il lui faut réaliser une performance analogue au classement des meilleurs Français du moment. Cette part de rêve, si elle devient réalité, mérite bien une place en finale, au détriment de joueurs plus forts, qui n'auraient pas joué le tour préliminaire en question. Cette clause invite justement ces joueurs très forts à jouer les préliminaires et à s'appliquer s'ils veulent s'assurer une place en finale.

**D6.** *Qu'est-ce que "réaliser la performance Elo nécessaire à la qualification" ?*

On calcule la moyenne Elo de tous les adversaires des Français sur l'ensemble des échiquiers (exemple : 2302,2).

On calcule la performance Elo nécessaire à la qualification par rapport à ce classement moyen (exemple : pour se qualifier, il fallait faire 54 points sur les 72 possibles soit :  $54/72 = 0,75$  ;  $2302,2 + 193 = 2495,2$ ).

On compare cette performance nécessaire à la qualification avec la performance réelle effectuée par le joueur sur son échiquier (exemple : avec une performance Elo de 2450, le joueur ne bénéficie pas de processus de sélection particulier, avec 2500 Elo de performance, il en bénéficie).

**D7.** *Et les joueurs qui auraient réalisé la performance Elo nécessaire à la qualification dans un autre tour préliminaire sans que l'équipe se qualifie ?*

Comme l'équipe ne se qualifie pas, leur

performance ne peut être retenue comme base de sélection pour une autre finale ou même pour un tour préliminaire. Cela générerait des conflits d'ordres divers qui ne peuvent être résolus de façon satisfaisante.

L'objectif de la procédure est donc d'optimiser pour la France à la fois ses chances de qualification et, si elle est qualifiée, ses chances de devenir championne olympique.

**N.B.** : Pour le bon fonctionnement de cette compétition, la Commission de sélection s'engage à faire respecter l'ensemble des règles ci-dessus. Toutefois, aucun document officiel concernant la sélection des joueurs en France n'ayant été publié auparavant, la Commission de sélection peut être amenée à être confrontée à des imprévus : pour respecter l'esprit qui l'a conduite à définir ces règles, elle se réserve donc le droit de déroger exceptionnellement à tout ou partie de ces règles, à la condition d'expliquer publiquement (annonce sur le site [ajec-echecs.org](http://ajec-echecs.org) ou/et dans le *Courrier des Echecs*) les raisons de ses choix, en mettant en exergue le défaut constaté par la publication des listes avant et après changement hors procédure.

La Commission de sélection de l'A.J.E.C.

**Michel Lecroq**,  
Grand-Maître International,  
**Manuel Ménétrier** (Président),  
Directeur des  
Grandes compétitions individuelles,  
**Denis Rozier**,  
Directeur des  
Grandes compétitions par équipes,  
**Eric Ruch**,  
Délégué ICCF et  
Directeur de tournois internationaux

*La procédure décrite ici prendra effet en 2002 et sera mise en application cinq ans. Ses résultats seront débattus en Assemblée générale.*

## LES RESPONSABLES A.J.E.C. DES TOURNOIS ICCF

*Tournois thématiques (Email et Postaux) :* Georges Gamant

*Tournois à normes MN (Email et Postaux) :* Sylvie Roynet

*Tournois EM, EU Email, Jubilé Email :* Eric Ruch

*Tournois sur invitation, ch. du monde et d'Europe indiv. :* Manuel Ménétrier

*Tournois officiels par équipes et coupes mondiales :* Denis Rozier

*Tournois EU et WT Postaux, Jubilé Postal :* Michel Briet

Toutes les adresses et tarifs figurent sur la troisième page de couverture du C.D.E.

# LA VARIANTE D'ÉCHANGES

ROGER BERTULI

**C**E MOIS-CI, je reçois Roger Bertuli, membre de l'A.J.E.C. depuis 1983. Il est président d'un grand club du sud : l'Echiquier Niçois. Nous nous sommes connus au cours d'un récent championnat de France par correspondance. Un moment retiré de notre Association, Roger est revenu à l'A.J.E.C. suite à une lettre de relance envoyée en fin d'année dernière. Je le remercie d'avoir bien voulu répondre à mes questions.

**Gilles Hervet :** *Bonjour Roger, peux-tu te présenter à nos lecteurs ?*

**Roger Bertuli :** J'ai 53 ans, né à Nice, marié, trois fils et je suis ingénieur en génie civil. J'ai un bureau d'études de béton armé à Nice qui me laisse trop peu de temps pour les échecs.

Ayant commencé à jouer aux échecs tard (30 ans), le jeu par correspondance m'a permis d'apprendre les ouvertures et de progresser dans tous les compartiments du jeu à la maison après le travail.

Depuis quatre ans, je suis président de l'Echiquier Niçois, club de première division, en partie pour permettre à Thierry Foissez, l'ancien Président, de devenir Directeur technique du club à plein temps en étant salarié.

Nous avons en effet pu créer quatre emplois et devons emménager dans de nouveaux locaux, nous espérons très bientôt. Thierry se charge de diriger sportivement et administrativement le club, je l'aide dans la mesure du possible et m'occupe principalement de notre site internet : [www.echiquier-nicois.org](http://www.echiquier-nicois.org).

**GH :** *Je vais donc devoir faire face à un Stonewall ! Tu as quitté un moment l'A.J.E.C. puis y es revenu. Pour quelle raison ce départ, et ce retour maintenant ? Je pose cette question car des intermèdes sont souvent constatés chez les joueurs par correspondance.*

**RB :** Dès que j'ai appris à jouer, il y a une vingtaine d'années, je me suis inscrit à un tournoi par correspondance en quatrième division, puis j'ai progressé pour jouer en 1999 le championnat de France où mes débuts ont été difficiles face à des adversaires mieux classés. Mon travail me prenant de plus en plus de temps, j'ai arrêté environ pendant un an de jouer à l'époque où l'A.J.E.C. a rencontré quelques difficultés.

La passion étant toujours présente, ta sollicitation m'a convaincu de revenir à

l'A.J.E.C. que j'ai toujours énormément appréciée.

**GH :** *Dans quelles compétitions souhaites-tu t'inscrire maintenant ?*

**RB :** Je me suis de nouveau inscrit dans un tournoi à cinq par Email et j'espère avoir une nouvelle chance de disputer un championnat de France.

**GH :** *Suis-tu l'actualité échiquéenne "Par correspondance", que ce soit au niveau national ou international ?*

**RB :** Je lis régulièrement le *Courrier des Echecs* et je surfe un peu sur Internet où je trouve divers résultats du jeu à la pendule et par correspondance.

**GH :** *En tant que président, tu côtoies beaucoup de joueurs. T'arrive-t-il de rencontrer des joueurs intéressés par le jeu par correspondance ? Toi-même, est-ce que tu parviens à donner le goût de la correspondance aux joueurs pendules ?*

**RB :** Sur la Côte d'Azur je rencontre régulièrement des joueurs à la pendule qui pratiquent le jeu par correspondance depuis de nombreuses années mais les nouveaux sont peu nombreux.

Nous avons beaucoup de jeunes joueurs très forts au club, mais il est difficile de les intéresser au jeu par correspondance, ils sont le plus souvent attirés par des parties sur Internet.

**GH :** *Il semble que ce soit difficile d'attirer les gens à la correspondance. Beaucoup s'intéressent à l'Internet pour se divertir ou trouver de la lecture, mais de là à jouer, il y a un pas à franchir que beaucoup n'osent faire. Comment analyses-tu cela ? Et que faudrait-il faire à l'A.J.E.C. pour attirer du monde ?*

**RB :** Tous les jeunes du club qui ont Internet y jouent régulièrement mais presque exclusivement en parties rapides.

Je pense que Internet peut donner un nouveau souffle à l'A.J.E.C. si nous arrivons

# CLASSEMENT A.J.E.C.

OLIVIER COCLET

**C**E CLASSEMENT est un classement de transition. Etant donné l'inaccessibilité du programme de l'ancien classement, il m'a été impossible de savoir quels résultats avaient été pris en compte ou non. Les seules informations à disposition à la reprise du classement étaient le dernier classement calculé ainsi que le nombre de parties prises en compte. Des vérifications rapides ont montré, notamment sur le classement de joueurs récents, en comparant le nombre de parties prises en compte et celui des parties effectivement terminées, qu'un certain nombre de résultats n'avaient pas été pris en compte.

Pour établir ce nouveau classement, les résultats de nos tournois internes ont été pris en compte, en s'arrêtant à la fin du mois de mars, soit via les transmissions des directeurs de tournois, soit en recherchant directement moi-même les résultats. Pour les résultats ICCF, je me suis arrêté aux résultats pris en compte pour le dernier classement ICCF publié début avril.

En ce qui concerne les joueurs récents, pour avoir une base saine pour le classement, je leur demande à tous de m'envoyer la liste complète de leurs résultats terminés avant le 31 mars 2002 (avec référence précise du tournoi et noms des joueurs rencontrés). Seules les demandes complètes pourront être prises en compte par la direction du classement. Ainsi la base A.J.E.C. des résultats sera la plus exhaustive et la plus exacte possible.

Attention, il faut continuer directement d'envoyer les résultats et feuilles de parties aux directeurs des tournois concernés.

Les joueurs plus anciens dont le nombre de parties est incorrect ou absent peuvent

m'envoyer le nombre exact sans qu'il soit besoin de fournir toute la liste des résultats, la liste des tournois suffira.

Si toutefois le classement publié vous semble incorrect, il faudra envoyer la liste complète de tous les résultats (avec référence précise du tournoi, des noms de vos adversaires et si possible de leur classement de l'époque), en ne remontant pas plus loin que sur les cinq dernières années. Il sera alors procédé à un nouveau calcul de votre classement.

Je répondrai aux questions et ferai toutes les modifications cet été seulement. Après publication du prochain classement A.J.E.C., la page sera définitivement tournée avec l'ancien classement et nous ne reviendrons plus sur les résultats qui ont été (ou auraient dû être) pris en compte avant juin 2001.

En attendant ce classement définitif, toute nouvelle attribution de titre (EXC ou MN) est suspendue. Bien entendu, tout titre obtenu avec l'ancien système reste acquis.

---

8061 Adeline B (35) . . . .1886	1009 Balause J (?) . . . . .2153	10764 Benatar (32) . . . . .2387
7796 Albery M (51) . . .1985	7286 Ballan M (260) . . . .2019	8167 Bennett M (17) . . . .1816
146 Alozy F (297) . . . .2194	10355 Balzer A (24) . . . .1850	7920 Beraud Y (19) . . . .1962
9617 Andrianaho S (36) .2343	8842 Baroin B (228) . . . .2247	1167 Bernard C (33) . . . .2370
10627 Antoine JL (32) . . .2007	8427 Barre JM (67) . . . .2365	9989 Bernardet S (66) . . .1554
10186 Antunes J (160) . . .1654	545 Baudoin JF (229) . .2322	7541 Berriot B (44) MI . .2395
9456 Aubron D (91) . . . .1963	10672 Baudoz S (25) . . . .1876	10215 Berry S (51) . . . . .1696
11005 Audibert J . . . . .1850	9495 Bauguet P (51) . . . .2063	1125 Bert M (84) . . . . .1939
7913 Audie A (4) . . . . .2044	10859 Becaud JJ (12) . . . .1933	9126 Bertola T (102) EXC 2284
524 Audoubert J (11) . .2172	657 Beck G (81) . . . . .2180	7610 Bertuli R (39) . . . .2207
10867 Auffret P (?) . . . . .1850	10799 Becker C (18) . . . .2101	720 Biaux A (24) MN . . .2142
11058 Auplat O . . . . .1870	11034 Becker L . . . . .1850	7674 Bibens JP (71) . . . .2130
11030 Aurignac JC . . . . .1850	5954 Becquerelle P (17) .2154	6406 Blaszczyk F (249) .1614
5560 Aymard M (315) . . .2002	4853 Bedel JA (26) . . . .2140	10855 Bloch S (?) . . . . .1762
10199 Azema P (24) . . . .2037	8793 Bedu JP (34) . . . .1832	10339 Blonde X (58) . . . .2015
10088 Babugeon JP (74) . .1644	9792 Beilloeil JP (77) . .1602	11007 Blot P . . . . .1850
10679 Bairamian F (?) . . .2409	9695 Bellay JP (10) . . . .2136	9337 Bobel P (274) . . . .2192
525 Baixes P (67) . . . .2148	9496 Bellec JR (16) . . . .2241	10754 Bodin F (?) . . . . .1850
10125 Bajoue C (62) . . . .1760	7671 Belluire P (10) EXC .2387	10822 Boet L (18) . . . . .1756

8318 Boissel B (30) SIM .2585	10726 Couturier F (14) ..2258	8240 Felbinger J (45) ...2088
442 Boissier P (17) ....1812	8074 Criton R (10) ....2370	2033 Feldis JN (40) ....2046
7340 Bonnal L (68) ....1798	10887 Cros PE .....1850	10366 Feldis Y (25) .....1860
8218 Bonnet J (6) .....2097	6262 Cuoghi P (?) .....1850	9583 Fernandez J (39) ..2006
9809 Bonny M (?) .....1850	10406 Curnillon F (57) ..2039	10587 Fey W (29) .....2003
9269 Borniche C (20) ..2189	9361 Dacquin S (89) ...2202	5064 Fietkau A (135) ...1946
1088 Boulay R (44) ....1978	10613 Dangauthier JP (41) 2154	9154 Fister B (165) EXC .2332
9780 Boulet B (41) ....1945	2710 Danzanvilliers P (95) 2316	2966 Flecher J (80) ....1995
11046 Bouquet B .....1850	716 Dard M (?) .....1850	6139 Fleury F (18) ....2093
6654 Bouthors L (50) ..1816	10829 David M (7) .....1759	10831 Foessel M (6) .....1930
11037 Bouton C (4) ....2172	3733 De Lagontrie J (61) EXC	10881 Fombonne S (?) ...1850
1087 Boutonnet R (48) ..2195	.....2411	10457 Forget C (45) ....1780
9669 Bouverot O (39) MI 2477	50 De St-Germain G (67) EXC	9707 Forget R (?) .....1850
8132 Bouyt B (96) ....2152	.....2314	9510 Fournier F (101) ..2142
10263 Brege JL (43) ....2086	243 De Winne R (253) .1965	7690 Fragnaud JG (12) ..2119
10398 Briet M (57) .....2301	10860 Decarsin L (16) ..2053	6714 Francois G (23) MN 2466
11054 Briquet JP .....2094	8549 Degrave J (?) ....1850	10870 Fray A (?) .....1850
7000 Brisson P (66) ....1978	9030 Dehainault R (?) ..2100	11016 Frechou M .....1850
10856 Bruneau M (29) ..2280	10782 Dejonckheere D (?) 1906	11012 Fred K .....1850
11045 Bujan R .....1850	9219 Del Gobbo M (59) SIM	10728 Gachon L (21) ...2222
10356 Burnet L (33) ....2130	.....2436	3039 Gaidot G (83) ....2294
7890 Burnier L (109) EXC 2372	10657 Del Vecchio A (11) .2330	7560 Galisson M (?) ...1850
7453 Cadillon L (54) EXC 2431	10775 Delabarre O (9) ..2100	7898 Gallais P (24) ....1842
11020 Cadiou JP (2) ....1890	11023 Delacourt F (3) ...1910	9894 Galliot X (115) ...2056
7454 Cambours A (7) ..2107	8653 Delbecque C (50) ..2233	9895 Galliou B (68) ...1834
10032 Campant B (20) ..2221	6827 Delbos JL (38) ...2086	1477 Gamant G (220) ..2104
11073 Camps JP .....1974	11008 Deligny M (?) ....1850	4466 Gambini P (49) ...2027
11061 Canto JL .....1850	7392 Delrieu JL (38) ...2124	9059 Garat J (?) .....2032
10642 Capel C (33) .....2105	11011 Denisse R .....1850	5020 Garay L (10) .....1906
11068 Capitano X .....1850	1289 Deneuille C (450) .2311	11060 Garnier S (3) ....1893
5171 Caprio V (86) ....1984	7556 Depret P (30) ....1661	11014 Gaudin F .....1850
9100 Capron G (31) ...1715	7004 Derouineau J (32) EXC	6444 Geider F (50) EXC ..2399
8351 Carlier P (25) ....1796	.....2301	10766 Gentric O .....1877
8441 Caron P (80) EXC ..2417	10636 Descombe C (56) ..1887	10462 Gerbaud H (36) ..2109
10430 Carpentier JC (38) .2210	9867 Desjonquères D (50) 1859	9189 Geslain T (33) ....1928
5909 Casale M (12) ....2285	5912 Deville O (46) ...2350	8425 Giordano P (?) ...2144
10594 Cassel JJ (20) ....1840	5605 Devocelle L (264) EXC	8085 Girard JP (28) ....2273
8221 Catalan JP (2) ....1850	.....2288	10707 Girardot P (40) ...2163
302 Caumes J (30) MN .2329	10818 Didillon A (11) ...1999	10528 Giraud R (37) .....1709
6927 Cavril S (141) ....2214	6956 Dienne J (47) ....2226	11055 Giraudet G .....1850
2884 Cebollero D (38) ..1943	8451 Dieu B (83) EXC ..2322	10767 Giraudet P (33) ...2056
7835 Celerier F (58) ...1715	9103 Dijon JM (72) ....2235	10882 Glock J (?) .....1910
3725 Charpentier D (75) .2187	9289 Dolz J (97) .....2068	9949 Godinot B (200) ..1755
8818 Charrière-Florack B 1978	10574 Domergue V (19) ..2075	10062 Goerlinger S (65) SIM 2576
9461 Chastanet G (76) ..2209	9362 Donnenfeld P (19) MN	11056 Gontard J .....1850
7804 Chastel P (10) ....2117	.....2507	8803 Gorge E (64) .....2339
11063 Chevreux S .....1850	264 Doudon M (203) ..2172	4347 Gourhan M (4) ...2103
10025 Chopin P (61) ....2319	9417 Dragoni F (2) ....1988	6897 Gourmelon J (21) MI 2507
9889 Christiaens R (59) .2169	1559 Druon R (172) MN .2135	11065 Grassot Y .....1850
1260 Ciampi J (?) .....2037	9273 Dubleumortier A (112)	543 Grillon JM (129) ..2089
4701 Cipriani F (54) ...2105	.....1999	6789 Grizou R (13) MN ..2494
9703 Cipriani G (55) ...2299	1324 Dubois R (82) EXC .2090	10848 Gueneau C (30) ..2254
10857 Cita M (?) .....1810	10830 Dufour E (?) .....1790	10474 Guidici G (83) EXC .2372
10440 Clair M (63) .....2185	8498 Dumoulin R (21) ..2146	9471 Guidoni M (29) ..2060
2503 Cochard P (?) ....2460	1403 Durandal J (32) ..2152	5078 Guillaume JP (13) .2042
10273 Cochet F (80) EXC .2287	502 Dury E (47) .....2064	10729 Haezebaert P (16) ..2263
10484 Coclet O (251) EXC 2349	10265 Duval J (51) .....1678	5839 Haffner L (67) ...2169
2449 Comon JM (12) ...1925	9419 Duvergne A (2) ...1810	10061 Halter A (8) .....2125
10347 Constantin G (?) ..2151	8598 Duvette M (21) ...2106	7564 Hanen B (14) ....2380
10721 Contant M (44) ...1923	8237 Emirgand A (?) ...1850	7943 Hartmann D (17) ..2165
9003 Corbin L (16) ....1932	8175 Epinoux JF (47) ..2166	8046 Hauptmann G (66) .2190
9307 Corde P (30) EXC ..2399	11062 Faure S (38) .....2028	8659 Hausser R (?) ....2008
10363 Cordonnier C (18) .2098	3740 Fayaud B (?) .....1850	6099 Hautcœur Dam (36) 2226
10886 Courteille T .....1850	10097 Federspiel A (47) ..2275	10667 Hautcœur Dav (32) 1753

9137 Henriot F (15) . . . . .2248	9997 Leotard C (99) GMI .2648	10546 Noguera S (?) . . . . .2051
5434 Herbin J (2) . . . . .2387	7574 Lerique B (?) . . . . .2142	6844 Nossein F (83) . . . . .1857
9899 Herve J (28) . . . . .1910	10992 Leschemelle M . . . . .1850	11003 Nouveau L (4) . . . . .1810
10220 Hervet G (107) MI .2486	6301 Lesecq J (45) . . . . .1916	10873 Oukheniche C (?) .1850
11010 Hileyen M . . . . .2099	5717 Lesecq P (?) . . . . .1971	9609 Pansier P (38) . . . . .2299
11053 Hossin F . . . . .1850	8096 Levaux C (8) . . . . .2324	885 Papet B (31) . . . . .2158
8980 Hostachy T (55) . .2284	10633 Lezins F (?) . . . . .1850	10845 Papin P (18) . . . . .2058
10490 Huilmot E (?) . . . . .1757	362 Litique M (22) EXC .2352	10763 Parisot S (35) . . . . .2079
9870 Humez P (28) . . . . .2369	4556 Lize P (15) . . . . .2362	8934 Pecot L (39) MI . . . . .2489
10253 Imperor M (27) . .2308	11017 Lorin B . . . . .2020	10649 Pelisseri M (19) . .2405
9427 Ivanoff G (27) . . .2070	10166 Loustau P (21) . . .2083	9569 Perraut D (73) . . . .1907
9903 Jabot D (236) . . . .2208	10872 Mace S (?) . . . . .1850	6871 Perron P (?) . . . . .2239
10630 Jacquier L (30) . . .1774	10547 Madelaine J (14) .1807	2189 Perrot P (?) . . . . .1784
10730 Jardin D (16) . . . .2146	10997 Mailfert JP . . . . .2152	10999 Pey T (2) . . . . .1977
10877 Jaulneau C (?) . . .2000	5850 Maldonado D (?) .1852	9571 Picard J (100) . . . .2072
9138 Jaumin JM (?) . . .1850	9347 Mallet B (38) . . . .1574	8615 Picard S (40) . . . .2106
10722 Josquin C (28) . . .2119	2112 Mallet M (?) . . . .2132	11051 Pichelin P (1) . . . .2068
4359 Jouault B (33) . . . .2204	11009 Mancel P (4) . . . .1800	584 Pierquin B (?) . . . .2221
1118 Jouy JL (22) . . . .1984	7527 Marciniak M (?) MN 2433	10742 Pierron P (31) . . . .2210
11057 Jovino Y (?) . . . .2130	8683 Margiocchi G (?) .2049	10875 Pinna A (3) . . . . .1900
9905 Kaszak S (35) . . . .2163	10998 Marlier J (7) . . . .1780	10810 Pinto JF (59) . . . .1923
7094 Kerdraon J (62) . .1867	3527 Martine JM (19) EXC 2175	10846 Piova A (6) . . . . .1801
10565 Kieffer JC (4) . . . .1862	7471 Mary P (147) EXC .2345	10710 Pittiani P (21) . . . .1926
9823 Krounba P (20) . . .2036	7712 Matisson JM (93) .2268	3057 Plessier F (30) . . .2090
7571 Kuchelbecker C (33) 2200	1259 Maumey M (88) . .2061	10618 Poidevin S (18) . .1930
10165 Labbe R (33) . . . .2265	10819 Mayer P (?) . . . . .1946	9923 Poirrier Y (?) . . . .1911
2690 Lacoste A (131) . .2182	8927 Menetrier M MI . . .2597	7969 Poithier F (31) . . .2041
10241 Lacoste F (24) . . .2282	10512 Mercky G (21) . . .2328	1959 Poli A (37) . . . . .1933
10751 Laffargue M (33) .1765	11001 Merrheim X . . . .1900	323 Poupinel M (90) . .2166
10445 Laffranchise L (164) 2168	7577 Meslage J (32) . . .2266	10065 Poupon P (47) . . . .1644
1404 Lagiere D (4) . . . .1864	5787 Mestdagh R (91) .2014	10835 Prieto M (6) . . . . .2037
11018 Laigle C . . . . .1850	10883 Metzger P (?) . . . .1920	9262 Quiniou J (72) . . .2056
7705 Lalanne C (118) . .2100	8568 Meunier W (51) . .1944	10066 Rabia K (?) . . . . .1910
10843 Lallemant JC (18) .2110	10315 Mevel J (26) . . . .2214	9201 Rabouan JF (39) . .1916
9156 Lamôle L (135) . .1897	10057 Mezzarobba G (?) .1850	10827 Raffeneau F (26) .2074
10863 Lamy L (25) . . . . .2151	11000 Michallet F (?) . . .1870	9442 Raimondi M (51) MIF 2254
8092 Landry P (40) . . . .2165	9916 Mignien AJ (49) . .2212	6516 Ramazzotti B (?) .1850
8009 Langlois D (53) . .2267	717 Milgram C (27) . .2122	7724 Rames JR (?) . . . .2134
10995 Lapperriere R . . . .1850	11072 Millet-Lacombe PJ .1850	10854 Randisi A (?) . . . .1945
9479 Laurent C (80) . . .2100	10224 Minard D (32) . . .2040	7885 Randisi S (29) . . . .1889
8429 Lavoisier F (70) . .2256	10714 Misson JC (12) . . .2042	11059 Ravini P . . . . .1850
10996 Lazes JF . . . . .1850	8885 Mondy M (32) . . .2132	3559 Raybaud P (39) . . .2097
10256 Le Bled P (119) . .2207	11070 Monery F . . . . .1850	11015 Reant YM (4) . . . .1970
10579 Le Clanche J (87) .2202	3670 Montroig M (48) EXC 2289	11024 Refalo JM . . . . .1850
10536 Le Dessert J (33) .1816	932 Morel J (?) . . . . .1850	6916 Renard A (33) . . . .1910
7161 Le Duigou JG (142) 2228	10993 Morelle L . . . . .2093	3769 Renouf L (36) . . . .1937
10776 Le Nagard F (14) .1864	10994 Morelle N . . . . .1850	6873 Ribes E (?) . . . . .1850
10298 Le Pennec H (33) .2255	9982 Morin S (131) . . .2248	9575 Ricard JL (42) . . .2347
10531 Le Pottier R (?) . .1821	2981 Mos G (19) . . . . .2286	209 Ricquebourg C (?) .2166
9604 Le Roux JM (34) . .2060	2698 Mostrag R (?) . . . .1928	11006 Robert B . . . . .1850
8010 Le Ven P (?) . . . .1954	10715 Moussard S (32) .1775	6562 Robeson C (52) . .2189
10523 Leblanc S (31) . . .2144	10834 Moutardier D (11) .1781	9352 Roelens R (216) MN 2429
10990 Leclerc L . . . . .2070	8690 Muller J (83) MN . .2545	4612 Rogemont A (17) MI 2481
9434 Leconte JO (65) MI .2450	7277 Muneret M (111) .2281	8027 Ronzetti F (46) . . .2229
10849 Lecoq J (?) . . . . .2205	11002 Musseau T (2) . . .1800	6722 Roos J (36) GMIF . .2479
1074 Lecroq M (48) GMI .2673	5791 Negre A (36) EXC .2353	5938 Roos M (?) MI . . . .2353
6959 Lees JP (50) . . . .2110	798 Neubauer O (55) .1951	10837 Roque A (?) . . . . .1873
3494 Lefebvre M (55) . .1986	10498 Nguyen-Legros A (32)	9168 Roques P (?) . . . .2397
4554 Lefevre JP (?) . . . .1993	. . . . .2278	9020 Rosi A (?) . . . . .1972
1279 Lelievre A (15) SIM .2576	6275 Nguyen M-K (65) .1893	3586 Roulin G (?) . . . .2057
8924 Lemaire P (323) . .1453	4800 Nguyen P (?) . . . .2226	4088 Rousselot B (26) MN 2329
8854 Lemieux Y (19) . .2281	10648 Nicolas P (25) . . .2216	3411 Roux P (12) EXC . .2439
11026 Lenfant F . . . . .2110	5728 Noblesse M (63) . .2153	10450 Roux T (241) . . . .2073
11027 Léonard F . . . . .1850	5485 Noel R (100) . . . .1934	7852 Roynet S (60) . . . .2043

472 Rozier D (24) . . . . .2316	8296 Spitz P (66) MI . . . . .2577	10593 Vanoverveld P (25) .2002
9230 Ruch E (145) MI . . .2542	10609 Svaton F (18) . . . . .2032	11069 Vasquez G (30) . . . .2180
11013 Ruimy M (4) . . . . .1950	10756 Symoens D (51) . . .2012	10046 Vasseur O (237) . . .2010
6192 Ruiz-Vidal P (10) . .2005	3468 Szanto I (11) . . . . .1956	11035 Vecchiato E . . . . .1850
8286 Sage F (27) EXC . . .2411	1026 Szczot C (?) . . . . .1870	92 Venturini A (53) . . .2161
9862 Sango J (?) . . . . .1850	10585 Tainturier C (?) . . . .1878	10879 Vergara J (?) . . . . .2213
612 Santini J (26) . . . . .2322	541 Talvard G (?) EXC . .2246	10858 Vermeulen C (?) . . .1850
10503 Santini R (21) . . . . .2306	6920 Teyssier A (31) . . . .2136	10107 Veroni A (112) . . . .2079
7732 Savolle JM (?) . . . . .2107	10889 Thelot G . . . . .1850	11021 Vesin JR . . . . .2215
8702 Savostianoff E (?) MI 2464	11067 Thiebaut P (?) . . . .1842	2654 Viard D (98) MI . . .2458
10381 Schlemaire D (13) .2167	8486 Thimognier D (67) EXC	10880 Vidal L (?) . . . . .2092
11050 Schlechten P . . . . .1850	. . . . .2401	6971 Vieujot G (?) . . . . .2204
11036 Schmitz O . . . . .1850	8840 Thirion P (87) EXC .2361	4912 Vigneron M (73) MN 2358
8848 Schrader E (93) . . .2206	9650 Tinture L (194) MN .2411	10525 Vincent B (127) . . .2290
8405 Schurra G (36) . . . .2039	8588 Tombette P (56) MI .2466	10526 Vincent Da (89) MN 2433
4263 Schweitzer M (?) . .1952	10510 Tracard S (55) . . . .1823	5749 Vincent Di (90) EXC 2363
11022 Scilien JC . . . . .2060	10716 Tran-Binh-Loc P (20) 2056	5202 Vinot S (38) SIM . . .2540
4264 Senay D (81) . . . . .2131	10318 Trapeaux J (164) . .2202	9553 Wagner B (33) EXC .2329
8887 Serradimigni R (73) EXC	8325 Treiber J (50) . . . . .2056	9760 Wamburgue M (9) .1995
. . . . .2354	7442 Trigance E (85) . . .2270	10121 Werbrouck JM (87) 1999
10382 Sevestre F (49) . . .1984	6376 Troffiguer O (34) MI 2401	639 Weyand F (57) . . .2220
7733 Seydoux H (48) EXC 2338	11003 Tsalikian R (2) . . . .1890	832 Witter J (16) . . . . .2233
3952 Simonet J (34) . . . .1789	11071 Tyrant P . . . . .1850	7739 Yvinec JM (17) . . .2113
9834 Sireta MT (?) . . . . .1662	8707 Vaillant S (8) . . . . .2221	10122 Zajac S (90) . . . . .1876
10582 Sobry S (50) . . . . .1924	7854 Vaissermann B (17) 2298	827 Zinser S EXC . . . . .2397
9776 Sonnet JP (68) . . . .2146	10487 Valade P (107) . . . .1966	3959 Zorn JJ (?) . . . . .2141
1285 Soulas P (120) . . . .2128	6749 Van Damme L (22) .2227	
10591 Souvais A (?) . . . . .1850	10610 Vancheri P (31) . . . .1778	
10345 Spitz C (32) MN . . .2540	4433 Vandervorst M (20) 2073	

Total = **515** joueurs

Plusieurs nouveautés avec ce classement :

- La première concerne la disparition du numéro de classement. Désormais, le seul numéro qui compte est le numéro d'adhérent, celui qui figure sur l'enveloppe d'envoi du Courrier des Echecs, juste au dessus de votre nom. N'oubliez pas de l'indiquer lors de votre inscription ou pour toute correspondance concernant votre classement.
- La seconde concerne le mode de calcul qui prend en compte tous les résultats, nulles y compris. Il est basé sur celui de l'ICCF (à la différence que le classement pris en compte est celui de fin de partie et non de départ). C'est pourquoi figure désormais sur la liste du classement après le nom du joueur, le nombre de parties enregistrées. Comme je l'ai expliqué plus haut, si ce nombre de parties n'était pas correct, contactez-moi en fournissant toutes les références utiles. Si le mode de calcul ICCF est bien établi, son principal inconvénient est qu'il fallait attendre d'avoir terminé 20 parties pour avoir un classement publié. Pour diminuer ce délai d'attente, l'ICCF publie désormais les résultats dès 12 parties enregistrées, mais ces classements sont très variables. C'est

d'ailleurs la raison pour laquelle les règlements établis par la commission de sélection de l'A.J.E.C. appliquent des minoration aux classements établis en fonction du nombre de parties enregistrées.

Pour pallier cet inconvénient et permettre aux joueurs d'accéder plus rapidement à des tournois correspondant à leur force, par exemple après avoir terminé les huit parties d'un tournoi à 5, il sera attribué, aux joueurs avec peu ou pas de parties un niveau d'entrée : il variera de façon simple suivant les résultats arrivés. Quand ils auront suffisamment de parties terminées, les résultats de toutes leurs parties seront pris en compte pour établir leur classement A.J.E.C. Il faut bien noter que ce niveau d'entrée n'est pas un classement, c'est juste un moyen de permettre à un joueur de s'inscrire dans un tournoi correspondant à sa force de jeu sans devoir attendre d'avoir terminé une vingtaine de parties.

Le protocole complet de calcul du classement sera publié avec la prochaine liste.

**Olivier COCLET**

16, rue de l'Herrengrie,  
59700 Marcq-en-Barœul

✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)



à nous positionner en créant des parties plus sérieuses que les blitz et à nous faire connaître sur la toile.

**GH :** *En effet, comme le faisait remarquer Jean-Marie Barré (cf. interview dans CDE n° 515), le développement des rencontres sur Internet pourrait être très intéressant à l'A.J.E.C. Même en cadence plus rapide, cela pourrait être un formidable outil de propagande pour notre Association et de promotion pour le jeu par correspondance en général (affaire à suivre...). L'Internet est en plein développement depuis quelques années, si bien que le jeu par Email s'est largement répandu, notamment à l'A.J.E.C. D'ailleurs, 80 % des gens qui s'inscrivent à l'A.J.E.C. veulent jouer par Email. Es-tu un adepte de cette forme de jeu, ou de ce mode transmission devrais-je dire ?*

**RB :** Je joue quelquefois sur Internet en blitz pour me distraire le soir après le travail et je participe à un tournoi plus sérieux avec l'A.J.E.C.

**GH :** *On a vu se développer de nombreux sites et organismes qui offrent la possibilité de jouer aux échecs par correspondance et même parfois en direct sur le web. Peut-on envisager ce type de tournoi à l'A.J.E.C., tout en autorisant les joueurs non adhérents à y participer, histoire de promouvoir notre Association ?*

**RB :** Je pense que l'A.J.E.C. doit rester pour des parties lentes et ne pas essayer de rivaliser pour les parties rapides en direct. Nous pouvons sans doute attirer de nouveaux joueurs, mais il faut trouver un moyen de toucher un nombreux public. Nous pourrions créer un message type de l'A.J.E.C., le plus attrayant possible, où tous les avantages de nos tournois seraient mis en avant en invitant à essayer les échecs en différé et qui serait envoyé à tous les correspondants des carnets d'adresses de tous les membres de l'A.J.E.C. disposant d'Internet.

**GH :** *Pourquoi pas, mais il y a peut-être un travail à faire en amont pour bien cibler le public qui est le plus susceptible d'être intéressé. De ce fait, le site web mis en place l'année dernière, répond-il à ton attente ? As-tu une suggestion pour le rendre plus vivant ?*

**RB :** En tant que webmaster, je sais qu'il faut beaucoup de temps pour rendre un site vivant et souvent mis à jour.

Il est important d'être présent, la présentation pourrait être améliorée, mais ce n'est qu'un début et je suis de tout cœur avec vous pour faire de la publicité au site.

**GH :** *Ne te prive surtout pas pour en faire sur ton site alors ! Après avoir verrouillé l'aile Dame, passons à l'aile Roi : que penses-tu de l'action de nos dirigeants ? Quels conseils aurais-tu à formuler ?*

**RB :** Je n'ai pas suivi de près les problèmes internes de l'A.J.E.C. Il faut de toutes façons féliciter les anciens et les nouveaux dirigeants pour leur dévouement. Cela a permis à de nombreux joueurs d'assouvir leur passion et d'être en contact à travers le Courrier des Echecs. Il faut maintenant pouvoir s'adapter aux nouveaux moyens de communication qui sont devenus incontournables.

**GH :** *Souhaiterais-tu être consulté plus souvent via le C.D.E. pour participer aux débats et aux grandes orientations de l'A.J.E.C. ?*

**RB :** Nous pourrions être consultés par un questionnaire avec des cases réponses à cocher pour les grandes orientations de l'A.J.E.C.

**GH :** *Je le pense aussi et mon petit doigt me dit que quelque chose pourrait bien se faire pour l'AG de 2003 ! Enfin, j'espère. On parle en ce moment de revoir nos statuts, un peu poussiéreux, afin de les adapter au monde d'aujourd'hui pour promouvoir plus facilement le jeu par correspondance : recherche de partenariats, de sponsors, de financement par nos tutelles. Quelle serait selon toi la priorité à accorder à l'A.J.E.C. maintenant ?*

**RB :** Il faut se faire connaître par le plus grand nombre pour pouvoir augmenter nos effectifs. Une action par l'intermédiaire de la Fédération Française des Echecs est peut-être possible.

**GH :** *C'est vrai que par le passé, on n'a pas fait grand-chose avec la F.F.E. et c'est peut-être dommage. J'imagine M. Jean-Claude Loubatière remettant le titre de champion de France 2003 à Etienne Bacrot puis, se retournant, il décerne le titre de champion de France par correspondance à Roger Bertuli, le tout immortalisé sur photo dans Europe-Echecs et Echec et Mat...Quelle propagandes mes amis ! Ce serait-y pas beau ? Etant donné que tu as des responsabilités*

dans le monde des échecs. Ne t'est-il jamais venu à l'idée de prendre du service à l'A.J.E.C., sans forcément occuper un poste important ?

**RB :** J'ai déjà beaucoup de mal à trouver du temps pour m'occuper de l'Echiquier Niçois. Peut-être lorsque mes activités professionnelles auront cessé ou du moins diminué.

**GH :** Une dernière question : le jeu d'échecs par correspondance t'a-t-il permis d'entretenir une correspondance suivie avec quelqu'un en particulier, que ce soit lors d'une partie ou non du reste ?

**RB :** J'ai toujours eu de bon rapport avec

tous mes adversaires au cours de ces nombreuses années à l'A.J.E.C. Je n'ai pas entretenu de correspondance après mes parties, mais je suis régulièrement grâce au *Courrier des Echecs* l'évolution et la carrière de tous mes partenaires avec beaucoup d'intérêt. Les parties ont créé un lien même si il n'y a plus d'échange de correspondance.

**GH :** C'est ça la magie de la correspondance ! Merci à toi Roger et bonne chance pour l'Echiquier Niçois en N1. Décidément, c'est solide un Stonewall !

Ajécistement vôtre,  
Gilles HERVET

## DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

### V. L'“INITIATIVE”

**E**XACTEMENT à l'encontre de l'idée de “spectre”, présentée précédemment, qu'on peut juger facile à définir, mais plutôt difficile à percevoir, le concept d'“initiative”, dont la signification saute pourtant aux yeux, est plus malaisé à définir qu'il n'y paraît. Ceci est d'autant plus étrange que ces deux notions sont liées, comme nous allons essayer de le montrer.

#### **a) Qu'est-ce que l'“initiative” aux échecs ?**

Au sens courant : « L'initiative est l'action d'une personne qui est la première à proposer, entreprendre, organiser » (*Le Petit Robert*). Nulle difficulté donc à transposer cette définition dans le cadre des échecs : L'initiative, aux échecs, est la possibilité qu'a un joueur de déployer un jeu actif et de contraindre son adversaire à une relative passivité.

Ce qui simplifie encore l'approche de cette idée est la comparaison obligée avec l'art militaire. Mais, justement, apparaît ainsi une première difficulté : prendre l'initiative, est-ce le simple fait du caractère, de la volonté ou, tout à l'encontre, cela relève-t-il d'abord d'une situation concrète, d'un rapport de forces favorable ? Toute la question est là.

#### **b) L'ambiguïté propre à la notion d'“initiative”**

On peut dire que : « prendre l'initiative »

ou « prétendre à l'initiative » relève d'un propos délibéré, donc du psychisme du joueur (nous parlerons ici d'“initiative psychologique”) ; alors que « avoir l'initiative » est lié aux caractéristiques d'une position et peut donc être estimé avec une totale objectivité (nous dirons ici : “initiative objective”).

Mais, si nous nous intéressons au développement concret d'une partie, nous sommes concernés par les deux facettes du concept d'“initiative”. Telle est l'ambiguïté principale de l'idée d'initiative. Et ces deux facettes ne sauraient être totalement dissociées l'une de l'autre comme le montre l'exemple très simple du joueur de gambit ou, plus généralement, de celui qui opte pour un sacrifice matériel ; l'objectif avoué étant de prendre l'initiative ou d'accroître, de manière significative, une initiative déjà acquise. Or, force est de constater que ceci relève tout autant et par complémentarité, de l'initiative psychologique que de l'initiative objective.

### c) “Initiative objective” et “spectre”

Ce distinguo étant fait, une qualité majeure de l’ “initiative objective” tient à sa durabilité. Si l’initiative est éphémère c’est que le joueur a surestimé sa position et que, plus ou moins rapidement, l’action qu’il a entreprise s’est essouffée ; si elle est permanente ceci révèle une qualité intrinsèque de la partie qu’il est facile de spécifier en termes de “spectre”.

En effet, l’ “initiative objective” traduit une qualité de la position que l’on peut appeler “spectre dynamique”. Je ne joue pas ici sur les mots. Le “spectre” d’un joueur, dans une position donnée, est l’ensemble des lignes de jeu qui lui sont favorables, c’est-à-dire qui, pour le moins, préservent la qualité globale de sa position. Disons qu’un tel spectre est dynamique s’il possède les deux qualités suivantes :

1°) Il contient au moins une (éventuellement plusieurs) ligne (s) de jeu conduisant à une amélioration stricte de la qualité de la position.

2°) L’effet d’emprunter une telle ligne conduit, au moins temporairement, à un pincement extrême du “spectre” de l’autre couleur.

Alors, apparaît clairement que l’ “initiative objective”, lorsqu’elle n’est pas éphémère, ne traduit rien d’autre que l’existence d’un “spectre dynamique”.

**A.J.E.C. 5005, 1999**

**DEBUT RETI - A30**

**Variante symétrique ou anglo-indienne,**  
*ou, plus précisément,*

**Variante Ouest-Indienne,**  
**Système Hérisson**

**Serge MOUSSARD Bernard GODINOT**

**1. ♖f3**

Il est aujourd’hui habituel d’appeler Début Réti toute partie introduite par la mise en jeu du Cavalier Roi des Blancs. Cependant, je crois qu’il convient de distinguer les ouvertures appartenant au répertoire classique, dans lesquelles il s’agit tout simplement d’une transposition de coups, des parties, telles qu’on en trouve depuis Richard Réti, pour lesquelles ce bond immédiat du Cavalier se propose d’introduire des conceptions de l’ouverture toutes nouvelles, par rapport à ce qui prévalait encore à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

Mais, justement, toute la souplesse de cette ouverture tient à la possibilité d’emprunter tantôt à un registre (transposition), tantôt à l’autre (innovation).

**1... ♗f6**

1...d5 2.d4 peut conduire à diverses variantes du Début du Pion Dame, telles qu’en jouèrent, dans la deuxième partie du XIX<sup>e</sup> siècle, Staunton, Steinitz, Zukertort, Rosenthal, Mackenzie et bien d’autres. Dans la fameuse partie jouée à Sainte-Hélène en 1818 (le plus ancien exemple que je connaisse de “Début Réti”), entre Napoléon I<sup>er</sup> et le Général Bertrand, après 1...♗c6 2.e4 e5 3.d4 on retrouva une Partie Ecossaise et l’empereur mata exemplairement le général en quelques coups, reproduits ici pour le plaisir : 3...♗xd4? 4.♗xd4 exd4 5.♗c4 ♗c5 6.c3 ♖e7 7.0-0 ♖e5 8.f4 (! [Blatny, P.]) 8...dxc3+ 9.♕h1 cxb2 10.♗xf7+! ♕d8 11.fxe5 bxa1♗ 12.♗xg8 ♗e7 13.♖b3 a5?? (*en son for intérieur, le général n’a-t-il pas jugé qu’il était de son devoir de laisser gagner l’empereur ?*) 14.♖f8+! ♗xf8 15.♗g5+ ♗e7 16.♗xe7+ ♕xe7 17.♖f7+ ♕d8 18.♖f8#.

**2.c4 c5 3.g3 b6 4.♗g2 ♗b7 5.0-0**

Ce début de partie, déjà souvent pratiqué par Réti, Tartakower, Euwe ou Capablanca, est beaucoup joué, par correspondance, depuis les années cinquante et garde toujours les faveurs de nombreux joueurs, y compris bien sûr parmi les ajécistes.

L’intérêt de cette position est qu’elle est typiquement hyper-moderne. Les Pions centraux attendent, pour se positionner judicieusement, de savoir comment va évoluer la situation. Le Fou Dame blanc viendra, très fréquemment, se poster lui aussi en fianchetto, alors que le Fou Roi des Noirs sera posté soit en e7 soit en g7. Cependant, dans tous les cas, partant de batteries situées aux quatre coins de l’échiquier et procédant par tirs croisés, la lutte va, le plus souvent, faire rage pour le contrôle du centre.

**5...e6**

La formation hérisson dont nous parlions. Classique est ici : 5...g6 6.b3 ♗g7 7.♗b2 0-0 8.d4 cxd4=, comme dans la partie Moindrot–Lepay, ✉ FRA-28ch 1963 (0-1, 36).

**6.d3 d6 7.♗c3 ♗e7=**

On retrouve déjà cette position dans la partie Gruber–Becker, ♔♔ Trebitsch mem-11, Vienne 1927 (0-1, 48).

### 8.e4

La partie précitée se poursuit par : 8.a3 ♖bd7 9.e4 ♜c8 10.♗e2 ♘e5 11.♘xe5 dxe5 12.f4 exf4 13.♙xf4 h5=.

### 8...♘c6 9.♞e1

La partie Bauer–Maeder, ♔ R.D.A. 1987 continua par 9.♘e1 a6 10.f4 ♗c7 11.a3 0–0 12.g4!? ♘d4 13.♙e3 ♘d7, avec un jeu équilibré (0–1, 55). Jouable est également 9.♙d2 a6 10.a3 0–0 11.♗c2 ♗d7 12.♘e2 ♜ac8, conduisant à un jeu égal, comme dans la partie Hagberg–Espejo, ♔ W-8/9Cup prel–050 1990 (0–1, 21), où le gain des Noirs résulte d'un abandon des Blancs que ne justifiait nullement la position finale.

### 9...♘d7!?!N

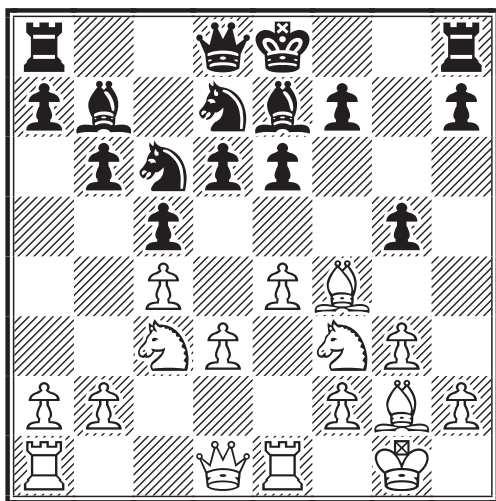
La partie Sherbakov–Budnikov, ♔ Moscou 1993 (blitz) continua par 9...0–0 10.h3 a6 11.a4 ♘d7 12.♙e3 ♙f6 13.♘h2 ♗e7 et les chances semblent égales (1–0, 32).

### 10.♙f4!?

10.d4 cxd4 11.♘xd4 ♘xd4 12.♗xd4 0–0 13.b3 ♙f6 14.♗d2 accorde aux Blancs un avantage spatial, dont ils peuvent chercher à tirer parti. Cependant, la formation noire est sans défaut.

### 10...g5?!

Un coup à double tranchant. Si les Blancs jouent la prudence et retirent leur Fou, les Noirs obtiennent un gain d'espace et disposent d'un répit leur permettant de consolider leur jeu. Toutefois, la suite de la partie illustre bien le fait que 10...♘de5 était tout à la fois plus adapté, du point de vue positionnel et aussi plus prudent.



### 11.♘xg5!!

Un très joli sacrifice, qui désorganise le

jeu des Noirs et profite clairement de la position exposée de leur Roi.

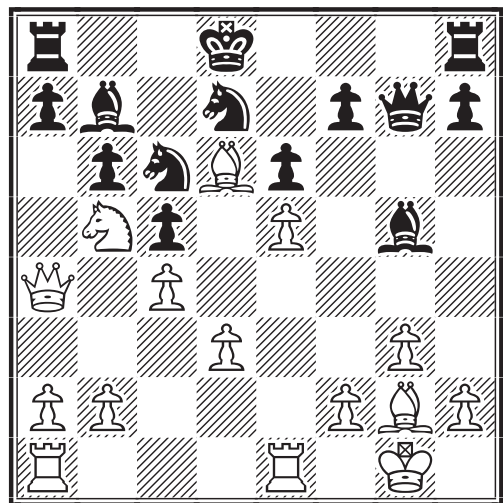
### 11...♙xg5 12.♙xd6 ♗f6?

Le sacrifice du Cavalier octroie aux Blancs une forte initiative. Cela se traduit par un spectre dynamique et justement un pincement, à l'extrême, du spectre des Noirs. En clair, les Noirs se doivent maintenant de jouer avec une grande précision s'ils ne veulent pas perdre pied rapidement. Or, le présent coup est nettement fautif. On peut considérer que le sacrifice des Blancs est juste, car après : 12...a6! 13.e5 ♜a7 14.♗h5! ♙d2 (14...♙e7 15.♘e4!±) 15.♞ed1 ♗g5 16.♗e2 ♙xc3 17.bxc3 ♘e7 18.f4 ♗f5 19.♙xb7 ♜xb7 20.♗f3 ♜a7 21.d4 cxd4 22.cxd4 ♘c8 23.♞ac1 f6 24.♗c6! le matériel qu'ils ont sacrifié est largement compensé par un assez net avantage positionnel.

### 13.e5!

La partie des Blancs se joue maintenant toute seule.

### 13...♗g7 14.♘b5 ♗d8 15.♗a4!+-



Les Noirs n'ont déjà plus la moindre défense. Leur spectre est vide !

### 15...a6?

Un coup fautif, qui précipite la chute. Toutefois, les Noirs, comme indiqué précédemment, n'ont plus rien à opposer à l'initiative blanche :

- 15...♘a5 16.♙xb7 ♘xb7 17.♙c7+ +-;
- 15...♙d2 16.♙c7+ ♗e7 17.♞ed1 ♙f4 18.d4+ -;
- 15...♘db8 16.♙xb8 ♜xb8 17.♘d6 ♘a5 18.♘xb7+ ♘xb7 19.d4 f5 20.♞ad1+ -.

### 16.♘c7 ♜a7 17.♙xc6

Ainsi, les Blancs récupèrent la pièce

sacrifiée, si bien qu'il disposent cette fois, sans compensation pour les Noirs, de deux Pions de plus et, surtout, d'une supériorité positionnelle écrasante.

17... ♖xc6 18. ♗xc6 h5!?

Ultime tentative pour trouver du contre-jeu mais il est trop tard.

19. ♖a8 h4 20. ♖xb6 ♗e8 21. ♖c8 1-0

La partie commentée ici m'a aimablement été transmise par courrier par Mr S. Moussard, que je tiens à remercier. Je me ferai toujours un plaisir de répondre à tous ceux d'entre vous qui m'adresseront e-mails ou courriers postaux.

**Michel BRUNEAU**,  
9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS  
✉ mbruneau-reims@wanadoo.fr

## NOS TOURNOIS

Les candidatures au  
championnat de France 2003  
sont reçues jusqu'au 10 mai 2002.

S'adresser à :

**B. JOUALT**

6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux,  
✉ jouault.bruno@wanadoo.fr

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

#### RESULTATS

44	Vincent–Ruch	.....	1/2-1/2
45	Gorge–Ruch	.....	1 - 0
46	Dieu–Cavril	.....	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	E. Gorge	.....	8,5
2	B. Vincent (1)	.....	6
3	J.-M. Barré (2)	.....	5
4	P. Thirion (1)	.....	4,5
	B. Wagner (1)	.....	4,5
	L. Cadillon (1)	.....	4,5
7	B. Dieu (2)	.....	3,5
8	W. Sebagh (1)	.....	3
9	E. Ruch (5)	.....	2,5
	B. Fister (4)	.....	2
11	S. Cavril	.....	2

( ) Nombre de parties en cours.

Le vainqueur de l'édition 2001 est désormais connu : félicitations à Eric Gorge qui devient le 66<sup>e</sup> champion de France avec un très beau parcours.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

#### RESULTATS

7	Baudoin–Gorge	.....	1/2-1/2
8	Trapeaux–Gorge	.....	1/2-1/2
9	Trapeaux–Bernard	.....	1/2-1/2
10	Roelens–Fister	.....	1/2-1/2
11	Gorge–Dienne	.....	1 - 0
12	Fister–Gorge	.....	0 - 1
13	Seydoux–Fister	.....	1 - 0

14	Hanen–Baudoin	.....	1/2-1/2
15	Bernard–Gachon	.....	1/2-1/2
16	Bernard–Fister	.....	1/2-1/2
17	Baudoin–Seydoux	.....	1/2-1/2
18	Gachon–Baudoin	.....	1 - 0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1	E. Gorge (3)	.....	5
2	R. Roelens (6)	.....	2,5
3	C. Bernard (6)	.....	2
	L. Gachon (6)	.....	2
	H. Seydoux (6)	.....	2
6	B. Fister (6)	.....	1,5
7	J.-F. Baudoin (5)	.....	1,5
8	J. Trapeaux (8)	.....	1
9	B. Hanen (9)	.....	0,5
10	B. Dieu (10)	.....	0
11	J. Dienne (9)	.....	0

B. JOUALT

### LES EFFECTIFS DE L'A.J.E.C.

Comme chaque année, nous faisons le point sur l'évolution des effectifs de l'A.J.E.C. Après la période de renouvellement, le mois d'avril est déjà un bon indicateur pour l'année en cours. Force est de constater que la baisse se poursuit même si on note un ralentissement notable de cette chute.

	AC	A	C	Total
01/04/99	645	49	34	768
01/04/00	576	79	30	685
01/04/01	539	45	24	608
01/04/02	480	49	35	564

AC = abonnés cotisants

A = abonnés au CDE

C = cotisants sans abonnement au CDE

G. HERVET

## TOURNOIS A CINQ JOUEURS

### RESULTAT

☒ 5105 [VMT=1915]	1	2	3	4	5	Pts
1 Lesecq, P	■	1 =	0 1	= 1	1 1	6
2 Bruneau, M	0 =	■	1 =	= 1	1 1	5,5
3 Randisi, A	1 0	0 =	■	= =	1 1	4,5
4 Morin, S	= 0	= 0	= =	■	1 1	4
5 Cita, M	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5163** – niveau moyen : 1925  
A. Renard, M. Contant, M.K. Nguyen,  
R. De Winne, J.F. Pinto

**5164** – niveau moyen : 2224  
J.P. Sonnet, A. Biaux, P. Chopin,  
P. Tyrant, J. Lecoq

**5165** – niveau moyen : 1848  
Y. Grassot, V. Dupin,  
J.M. Jaumin, P. Thiebaut,  
X. Capitanio

**5166** – niveau moyen : 1800  
J.M. Antunes, A. Balzer,  
S. Berry, Y.M. Reant,  
R. Denisse

**5168** – niveau moyen : 1884  
F. Monery, B. Lorin, P. Ravini,  
J.P. Camps, P. Mancel

P. LE BLED



## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

**01/1T**  
13. M. Doudon–B. Godinot 2 - 0  
17. M. Bert–M. Cita 2 - 0  
18. P. Laurent–L. Bonnal 2 - 0

#### Deuxième tour

**01/2T**  
27. V. Domergue–A. Nguyen-Legros \*1 - 1

#### Troisième tour

**01/3T**  
24. B. Baroin–D. Jabot 2 - 0

#### Quatrième tour

**01/4T**  
7. B. Fister–G. Gamant 2 - 0  
8. Ph. Bobel–G. Gamant \*1 - 1

### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour – 02/1T

13. Marc Doudon–Bernard Godinot  
14. Yannick Grassot–Sébastien Garnier  
15. Christophe Duvallon–Xavier Capitanio  
16. Laurent Nouveau–René De Winne  
17. Mickaël Citta–Frédéric Célérier  
18. Christophe Duvallon–Xavier Capitanio  
19. Fabien Monery–Pierre Tirant

#### Deuxième tour – 02/2T

11. Marcel Bert–Geneviève Thélot

12. Xavier Blondé–Paul Laurent  
13. Jean Durandal–Jean Quiniou

#### Troisième tour - 02/3T

7. Robert Boutonnet–Georges Mos  
8. Marc Doudon–Bernard Vincent

#### Quatrième tour – 02/4T

3. Bernard Baroin–Alain Biaux  
4. Bernard Fister–Jean-Pierre Sonnet

#### Quart de finale – 02/Q

4. François Sage–Bernard Fister

Ph. PANSIER

## XIII<sup>e</sup> INTER-REGIONAL

### DEPART

Le XIII<sup>e</sup> championnat inter-régional a été lancé le 15 avril avec les joueurs suivants :

Louis Burnier [01 Oyonnax]	2372
Guy Gaidot [91 Brétigny-sur-Orge]	2294
Serge Dacquain [59 Douchy-les-Mines]	2202
Vincent Domergue [98 Dumbea]	*2074
Claude Cordonnier [63 Riom]	*2098
Jean-Paul Bibens [33 Libourne]	2131
Gilles Mercky [06 Cagnes-sur-Mer]	2329
Jean-Luc Brège [46 Thegra]	2086

Le tournoi se joue par voie Postale, les participants pouvant s'accorder deux à deux pour jouer leur partie par Email.

L. TINTURE

*Joseph Flécher nous a fait part du décès de*  
**Pierre Bridier**

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## XVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENT PROVISOIRE 26/3/02

1	T. Hamarat OST (3)	9,5
2	R. Maliangkay NLD (1)	9,5
3	A. Soltau GER (2)	9
4	D. Mohrlök GER (1)	8
5	S. Klüve GER (4)	7,5
6	E. Bang DEN (2)	7,5
7	A. Kamenets UKR (1)	7,5
8	R. Pfrezschner GER (5)	7
9	R. Sevecek CZE (4)	6
10	O. Ekebjærg DEN (3)	6
	H. Rittner GER (3)	6
12	J. Sloth DEN (2)	6
13	I.A. Kopylov RUS (7)	5,5
14	I. Samarin RUS (9)	4,5
15	S. Kofidis GRC (1)	4,5
16	A. Volchok UKR (8)	3
17	S. Brzozka POL (0)	1

P. R.-V.

## 25 ANS DE MATE POSTAL A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 13/4/02

1	J. Mercadal-Benejam ESP (0)	8,5
2	A. Voyna UKR (2)	7,5
3	F. Savchur UKR (3)	7
4	S. Khlusevich RUS (3)	5,5
5	P. Boll NLD (2)	5,5
6	D. Pillhock NLD (1)	5,5
7	S.E. Kramer DEN (1)	5

8	A. Gonzalez-Freixas ESP (8)	4,5
9	J. Edwards USA (7)	4,5
10	<b>M. Lecroq</b> FRA (6)	4,5
11	J. Martin-Clemente ESP (5)	4
12	H. Danielsen DEN (1)	4
13	J. DeMauro USA (8)	3,5
14	C. Cruzado-Duenas ESP (5)	3,5
15	P. Cutillas-Ripoll ESP (6)	3

Catégorie XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; MI = 6/14

P. R.-V.

## AMICI SUMUS A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 16/3/02

1	<b>C. Léotard</b> FRA	10,5
2	R. Berdichesky ARG (1)	9,5
3	M. Rufenacht SWZ	9
	G.F. Toro Solis CHI	9
5	J.S. Morgado ARG	8,5
6	H. Kunzmann ARG	7
7	J.A. Diani ARG	6,5
	G. Rotariu ROM	6,5
9	P.A. Lopepé ARG (2)	6
	A.A. Tsvetkov RUS (2)	6
11	J.A. Enricci ARG (1)	5,5
12	A. Pietrobono ARG (2)	4,5
13	G. Rodriguez ARG (2)	3
14	C.A. Rinaldi ARG	3
15	M. Gudjev BLG (6)	2,5

Catégorie XI – Normes : GMI = 9/14 ; MI = 6/14

P. R.-V.

## COMPLETEZ VOTRE COLLECTION DE COURRIER DES ECHECS

pour **37**

la collection complète de 1979 à 1989 (*sauf 25 numéros épuisés*)

pour **50**

la collection complète de 1990 à 1999 (*sauf numéro de juin 1996 épuisé*)

S'agissant d'une offre exceptionnelle (frais de port inclus), la quantité n'est pas garantie. Il est possible que d'autres numéros viennent à manquer. Les premiers arrivés seront donc les mieux servis. Les commandes (avec chèques joints libellés à l'ordre de A.J.E.C.) sont à adresser à :

**Jack LE DESSERT**

Le Bourg, 23600 Soumans

N'hésitez pas à en parler autour de vous. Tout passionné d'échecs doit pouvoir en profiter !

G. HERVET,  
Secrétaire de l'A.J.E.C.

**CXEB 30 YEARS**  
**tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 13/3/02**

1	J.A.S. Goncalves BRS (2)	9,5
	<b>E. Ruch</b> FRA (2)	9,5
3	G.F. Benz ARG	9,5
	Z. Bernardino BRS	9,5
5	A.P. Mascarenhas BRS	9
6	L.F. Cirello BRS (2)	7
7	R.E. Rain BRS	7
8	J. Amorim Neto BRS (2)	6,5
9	V.L. Cordeiro POR (1)	6,5
10	J. Baldomero Garcia ESP (2)	5
11	R. Tosti ARG (1)	5
12	K. Miettinen USA	5
13	A. Cilloniz Razzeto PER (1)	3,5
14	S. Asker SVE (2)	2
15	J.B. da Silva BRS (3)	1,5

Catégorie VII – Normes : MI = 8/14

P. R.-V.

**MEMORIAL LINSKENS**  
**tournoi A**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 15/3/02**

1	L. Hyldkrog DEN (10)	3,5
2	N. Joao BRS (13)	3
3	L. Lynn NIR (9)	2,5
4	R. Grosso ARG (11)	2
5	<b>A. Lelievre</b> FRA (14)	1
6	J. Angel-Diani ARG (13)	1
	A. Gonzalez-Freixas ESP (13)	1
	<b>C. Spitz</b> FRA (13)	1
	J. Marcos Nozar ARG (13)	1
	F. Piccoli BRS (13)	1
	G. Rodriguez ARG (13)	1
	H. Tepper ARG (13)	1
13	G. Fraga Portilho BRS (12)	1
	S. Jardorf DEN (12)	1
15	J. Fernandez-Fornes ARG (0)	0

Catégorie IX – Normes : GMI = 10 ; SIM = 8 ; MI = 7/14

P. R.-V.

**PRATIQUE**

Dans toute correspondance,  
inscription, demande de  
renseignements, etc.  
n'oubliez pas d'indiquer :

**VOTRE NUMERO D'ADHERENT**

qui figure sur l'enveloppe  
d'expédition de votre C.D.E.

**MEMORIAL**  
**CARLOS M. PORTELA**  
**tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 17/4/2002**

1	<b>Morin S.</b> FRA (4)	5
2	Valent P. OST (9)	4,5
	Snape I.L. ENG (9)	4,5
4	Christiansen T. DEN (7)	4,5
5	Sowden E.C. ENG (4)	4,5
6	Arias-Duval G.C. ARG (6)	4
	Diaz-Rubi F. ESP (6)	4
8	Cleto F. POR (9)	3,5
9	Clarizza J.E. ARG (7)	3,5
10	Satici A. TRK (9)	3
11	Colombo-Berra F. ARG (6)	3
12	Leal D.D. ARG (10)	2
13	Gonzalez-Pizano J.L. CUB (14)	0
	<b>Deneville C.</b> FRA (14)	0
15	De Virgilio O.L. ARG (4)	0

Catégorie VII – Normes : GMI = 11, SIM = 9, MI = 8/14

P. R.-V.

**MEMORIAL**  
**ANTONIO ROURA**  
**tournoi A**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 15/4/2002**

1	Schreiber E. ISL (6)	7
2	Barnsley A. ENG (6)	6,5
3	Joao N. BRA (8)	5,5
4	<b>Leconte J.O.</b> FRA (11)	3,5
5	<b>Viard D.</b> FRA (13)	3
6	Hyldkrog L. DEN (12)	3
7	Lupo A. ITA (11)	3
8	Gimenez D.M. ARG (10)	3
9	Rozenberg D. ISL (13)	2,5
10	Mrugala A. CAN (12)	2,5
11	Nowak J. SLO (11)	2,5
12	Castro-Torres J.A. ARG (8)	2,5
13	Pietrobono A.M. ARG (14)	2
14	Bericat A.H. ARG (13)	2
15	Barrios-Troncoso J.A. ESP (11)	2
16	<b>Del Gobbo M.</b> FRA (9)	1,5
17	Crespo R.J. ARG (0)	0

Cat. IX – Normes : GMI = 11,5 - SIM = 9,5 - MI = 8,5/16

P. R.-V.

**MEMORIAL**  
**ANTONIO ROURA**  
**tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 15/4/2002**

1	Ruggeri Laderchi G. ITA (8)	6,5
2	Rhodes J.D. ENG (6)	6,5
3	Horvat M. SLO (10)	3,5



4	Pedersen H. DEN (10)	3,5
5	Gerzina M. SLO (8)	3,5
6	Sánchez-Rodenas A. ESP (11)	3
7	Siviero G. ITA (13)	2,5
8	De Carlos-Arregui I. ESP (10)	2
9	Guido A.P. ARG (12)	1,5
10	Milher A.L. ARG (12)	1
11	<b>Tinture L.</b> FRA (15)	0,5
	Brencher P.C. ENG (15)	0,5
	Salter D. IRL (15)	0,5
14	Martello J. ARG (16)	0
	Vaclav J. SLK (16)	0
16	Souto A. ARG (14)	0
17	Arditi-Rocha L.F. ARG (11)	0

Normes : SIM = 11,5 - MI = 10,5/16

P. R.-V.

### AFRICA ASIA CHALLENGER tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 23/3/02

1	A. Soltau GER (13)	0,5
	F. Thannhausser OST (13)	0,5
	P. Ilyes NOR (13)	0,5
	J. Goth CZE (13)	0,5
5	F. Piccoli BRS (14)	0
	D. Beaumont ARG (14)	0
	G. Toro Solis CHI (14)	0
	J. Valerio ENG (14)	0
	M. De Blasio ITA (14)	0
	R. Maliangkay NLD (14)	0
	A. Lanc SLK (14)	0
	S. Sabaev RUS (14)	0
	<b>M. Menetrier</b> FRA (14)	0
	M. Gongora CUB (14)	0
	F. Balabaev KAZ (14)	0

Catégorie XIII – Normes : GMI = 8, SIM = 6, MI = 5/14

P. R.-V.

### AFRICA ASIA CHALLENGER tournoi B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 23/3/02

1	A. Haugen NOR (12)	1
2	J. Barlow RSA (13)	0,5
	K. Sakai JPN (13)	0,5
4	K. Nienhuis NLD (14)	0
	<b>S. Vinot</b> FRA (14)	0
	M. Rufenacht SWZ (14)	0
	M. De Oliveira BRS (14)	0
	G. Benz ARG (14)	0
	D. Szczepankiewicz POL (14)	0
	N.R. Anilkumar IND (14)	0
	F. Atakisi TRK (14)	0
	J. Mercadal-Benejam ESP (14)	0
	V. Aleshnya RUS (14)	0
	J. Vaindl CZE (14)	0
	<b>G. Hervet</b> FRA (14)	0

Cat. XI – Normes : GMI = 9, SIM = 7, MI (titre) = 6/14

P. R.-V.

### MEMORIAL ANTONIO PACINI tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 20/3/2002

1	P. Bastos BRS	9,5
2	L. Nicolau BRS (1)	8
	J. Marques POR (1)	8
4	A.L. Milher ARG (3)	7,5
5	H. Maia Vinaigre BRS	7,5
6	J. Martin-Clemente ESP (3)	7
7	R. Rain BRS (1)	7
8	S. Diaz BRS (2)	6,5
9	J. Paula Filho BRS	6
10	C. Rich ENG (7)	5,5
11	J. La Candia ARG (1)	5,5
12	M. Iwakura BRS (1)	5

### AFRIQUE/ASIE-FRANCE tournoi international par équipes

Une rencontre amicale entre les représentants de la zone 4 de l'ICCF (Afrique/Asie) et la France est prévue sur une quinzaine d'échiquiers. Cette rencontre sera uniquement jouée par Email à la demande de nos adversaires, pour éviter les problèmes liés à la déficience des services postaux dans nombre de ces pays mais également pour diminuer le coût d'un tel tournoi. Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature à

**Eric RUCH**

5, rue Denis Papin  
91220 Brétigny-sur-Orge

**avant le 30 juillet 2002.** Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> septembre 2002. Les frais d'inscription sont comme d'habitude fixés à 3 euros.

E. R.

- 13 **P. Belluire** FRA (3) ..... 3  
 P. Briao BRS (3) ..... 3  
 15 **C. Guizar** MEX ..... 3

Catégorie VI – Normes : MI = 8,5/14

P. R.-V.

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**WT/M/GT/379** - 1. H. Gnirk GER 11 ; 2. M. Ripper GER, N. Schäfer GER 10,5 ; 4. M. Wochnik GER, I. Nowak POL, A. Notten NLD 9,5 ; 7. V. Vinklerek CZE, G. Solonin RUS 7,5 ; 9. P. Denaro ITA 7 ; 10. P. Schulze GER 6 ; **11. B. Baroin FRA 5,5** ; 12. R. Talmadge USA 5 ; 13. L. Ekenlov SVE 4 ; 14. H. Huttman GER 2 ; 15. M. dos Santos BRS 0

**WT/M/770** - 1. J. Rehor OST, S. Klein GER, K. Hallberg SVE 4,5 ; 4. D.O. Taiana ARG 2,5 ; **5. F. Weyand FRA**, H. Packroff GER 2 ; 7. K. Vins CZE 1

**WT/II/930** - 1. J. Farguell-Baro ESP 5,5 ; **2. J.-C. Rongvaux FRA**, M. Harada JPN 4,5 ; 4. E. Winkler GER 3,5 ; 5. F. Neumann GER 2 ; 6. B.A. Bertelsen NOR 1 ; 7. S. Humphries AUS 0

**EM/M/145** - 1. J. Stephan GER 2344 7,5/10 ; 2. J. Harm GER 2401 7 ; 3. M. Nicholls ENG 2210 6,5 ; 4. F. Cottegnie BEL 2161 ; 5. S. Rittweger GER 2328 5,5 ; 6. V.B. Lyukmanov RUS 2396 5,5 ; 7. K. Harman ENG 2332 5 ; 8. E. Ressler GER 2338 4,5 ; **9. R. Druon FRA 2168 3** ; 10. A. Aminta ITA 2267 3 ; 11. J. Grasis LAT 2200 1,5.

**EM/H/061** - 1. P. Zebre SLO 2240 5,5/6 ; **2. J.-C. Lallemant FRA 5** ; 3. M. Gandolfo ITA 2064 4 ; 4. C.M. Heineman USA 2000 3 ; 5. L. Windels BEL 1865 2 ; 6. M. Stein GER 2000 1,5 ; **7. P.-Y. Schmitt FRA 0**.

**EU/H/GT/261** - 1. E. Hentschel GER 12 ; 2. R. Kruse GER 10,5 ; 3. G. van den Haak NLD, L. Bech Hansen DEN, A. Wosch GER 10 ; 6. J. Mateu-Farre ESP 7,5 ; **7. P. Algaba FRA**, G. Janiga POL 7 ; 9. H. Schneider SWZ 6,5 ; 10. V. Spinga LAT 6 ; 11. F. Moik OST, A. Aukstuolis LIT 5,5 ; 13. V. Lo Conte ITA 3 ; 14. W. Schröder GER 2,5 ; 15. J.J. Pihlajamäki FIN 2

**EU/H/GT/267** - 1. L. Mrazík SLK, R. Dzenis LAT 12 ; 3. S. Francia-Martinez ESP 11,5 ; 4. L. Nucci ITA 11 ; 5. W. Heyn GER, J. Dijkveld Stol NLD 9 ; 7. Ch. Coets BEL, A. Justesen DEN, H-G. Rautenberg GER

7,5 ; 10. R. Zimmermann GER 6 ; 11. S. Santo ITA 5 ; 12. V.A. Plyusnin RUS 3 ; **13. Ch. Lescot FRA 2** ; 14. A. Batalov LIT 1 ; 15. A. Maier OST 0

**EU/H/GT/270** - 1. F. Ricco Panciroli ITA 11,5 ; 2. H-P. Lüddeckens GER 11 ; 3. A. Querci ITA 9,5 ; 4. L. Mrazik SLK 9 ; 5. M. Kern GER, M. Denzin GER 8,5 ; 7. G. Polkläser GER 8 ; 8. S. Kessler GER, A. Justesen DEN, A. Kwiatkowski POL 7,5 ; 11. R. Köhl GER 5,5 ; 12. B. Hanison ENG 5 ; **13. A. Veroni FRA 3,5** ; 14. P. Martin CZE 2,5 ; 15. B. Savic YUG 0

**EU/H/GT/272** - 1. A. Borowiec POL 13 ; 2. R. Rutkus LIT 11 ; **3. E. Chery FRA 10,5** ; 4. J. Parotte BEL 10 ; 5. W. Richter GER, G. Esterbauer OST, A. Hauff GER 8,5 ; 8. R. Ponomarjov EST 6,5 ; 9. R. Post GER, R. Zimmermann GER, A. Roll GER 6 ; 12. P. Saharinen FIN 4 ; 13. E. Soh ENG 3 ; 14. A.V. Moskvina RUS 2,5 ; 15. S. Puodziukas LIT 0

**EU/H/1279** - **1. G. Hauptmann FRA**, M. Botta SLO 5 ; 3. P. Rocca ITA 4 ; 4. S. Hofer GER 3,5 ; 5. I.H. Marshall SCO 2 ; 6. C. Coets BEL 1,5 ; 7. O. Frydendal NOR 0

**EU/H/1298** - **1. B. Fister FRA**, F. Sprenger GER 5,5 ; 3. C. Munk DEN 4 ; 4. G.F.S. Gaboleiro POR, G. Schweizer GER 2,5 ; 6. M. Conk TRK 1 ; 7. A. Pielka GER 0

**EU/H/1313** - **1. M. Doudon FRA 4,5** ; 2. D. Morosi ITA 3,5 ; 3. B. Gräfrath GER 3 ; 4. H-J. Wastel GER 2,5 ; 5. J. Nedozral CZE 1 ; 6. J. Valencia-Ciordia ESP 0,5 ; 7. G. Antritter GER 0 †

*Toutes nos félicitations à MM. Hauptmann, Fister et Doudon pour cette victoire dans leur tournoi respectif. Ils pourront se qualifier pour un tournoi EU/M s'ils réussissent (ou ont déjà réussi) à remporter un deuxième tournoi EU/H à 7 joueurs.*

### NOUVEAUX TOURNOIS

WT/H/1026 : Etienne Dury  
 WT/H/1027 : Dominique Hartmann  
 WT/M/1033 : Stéphane Morin  
 EM/H/078 : Jacques Garat  
 EM/H/079 : Loïc Lamy  
 EM/H/082 : Loïc Lamy  
 EM/M/179 : Philippe Bobel.  
 EM/M/181 : Marcel Mondy.  
 EM/M/182 : Roger Druon.  
 EM/M/183 : François Sage.  
 EU/H/1348 : Stéphane Randisi

M. BRIET et E. RUCH

## CLASSEMENT ELO ICCF AU 1<sup>ER</sup> AVRIL 2002

*Le double GMI suédois, Ulf Andersson, obtient son premier classement ICCF fiabilisé et s'empare du même coup de la première place ! A noter également dans cette top-liste que le Kasak Farid Gasisovich Balabaev pointe désormais à la 8<sup>e</sup> place, ajoutant encore 52 points aux 491 gagnés depuis janvier 2000 ! Le tout sans avoir encore obtenu le titre de Grand Maître !*

*Côté français, on remarque un très léger tassement du Elo de Christophe Léotard qui perd 12 points et 5 places. On se console avec la 55<sup>e</sup> place de Manuel Ménétrier (ex æquo s'il vous plaît avec Grigory Sanakoev) qui entre dans le cercle des plus de 2600 avec un gain de 25 points. En outre, notre ami vient d'obtenir le 9<sup>e</sup> point nécessaire à l'obtention du titre de Grand Maître dans le Mémorial Bozidar Kazic. Ce titre devrait lui être décerné officiellement très prochainement. Ce sera le quatrième pour l'A.J.E.C. après ceux de W. Bergraser, M. Lecroq et C. Léotard. Félicitations !*

*Michel Lecroq, qui participe actuellement à la finale du XVII<sup>e</sup> championnat du monde, n'est pas en reste et continue sa progression : 5 points s'ajoutent aux 7 gagnés au mois d'octobre, ce qui lui permet d'atteindre la barre des 2600. Deux autres joueurs français figurent dans les 200 premiers : 93. Brice Boissel 2580 (- 3) et 150. Jean-Marc Lafarge 2563 (- 2).*

*Côté féminin, Olita Rause reste largement en tête avec 214 points de mieux que la Bulgare Sabina Karaptchanska (2503). Jacqueline Roos, 14<sup>e</sup>, gagne deux places et 3 points à 2368.*

*Ci-contre les 50 premiers avec dans l'ordre : place, nom, prénom, titre, nationalité,*

*Elo ICCF, variation par rapport au classement du 1<sup>er</sup> octobre et nombre de parties comptabilisées.*

1	Andersson, Ulf	GM SVE	2741		32
2	Timmerman, Gert Jan	GM NLD	2730 -	4	151
3	Van Oosterom, Joop J.	GM NLD	2724 +	10	150
4	Rause, Mrs. Olita	GM LAT	2717 +	9	169
5	Tarnowiecki, Dr. Harald	GM OST	2692 =		136
6	Elwert, Hans-Marcus	GM GER	2688 +	1	206
7	Neumann, Joachim	GM GER	2681 -	4	49
8	Balabaev, Farid Gasisovich	KAZ	2679 +	52	168
9	Anton, Volker-Michael	GM GER	2670 +	6	226
10	Gottardi, Gottardo	GM SWZ	2664 =		136
11	Nizynski, Maciej	GM POL	2661 +	3	76
12	Hamarat, Tunc	GM OST	2657 +	17	225
13	Sprengelmeier, Dr. Claus	IM GER	2654 =		38
14	Costa, Carlos Evanir	BRS	2651 +	2	72
15	Khasin, Abram Iosifovich	GM RUS	2650 =		151
	Alvarez, Roberto Gabriel	GM ARG	2650 -	4	101
	Hertel, Peter	GM GER	2650 +	2	90
18	Bang, Erik	GM DEN	2649 -	9	167
19	Webb, Simon	GM ENG	2648 -	17	152
20	Van Geet, Dr. Dick Daniel	GM NLD	2645 -	6	50
21	Gaprindashvili, Paata A.	IM GEO	2638 +	18	57
22	Gerhardt, Frank	SM GER	2636 -	1	129
<b>23</b>	<b>Léotard, Christophe</b>	<b>GM FRA</b>	<b>2635 -</b>	<b>12</b>	<b>91</b>
24	Normantas, Valentinas P.	GM LIT	2633 =		151
	Umansky, Mikhail M.	GM RUS	2633 =		96
26	Kujala, Auvo	GM FIN	2632 =		44
27	Bachmann, Andreas	GM GER	2630 =		65
28	Nimtz, Dr. Manfred	GM GER	2629 +	7	155
	Kreuzer, Dr. Martin	GM GER	2629 -	4	70
30	Raupp, Thomas	GM GER	2628 -	2	96
31	Ekebjærg, Ove	GM DEN	2627 -	8	246
32	Sender, Christian	SM GER	2626 =		107
	Poulsen, Allan	GM DEN	2626 =		95
34	Metz, Werner Richard	GM GER	2625 =		48
35	Brenke, Andreas	SM GER	2622 +	12	67
36	Sohtau, Achim	GM GER	2621 -	4	234
37	Blokh, Maksim V.	GM RUS	2620 =		140
38	Zanetti, Ing. Vittorio	IM ITA	2618 =		38
39	Meleghegyi, Csaba	GM HUN	2616 =		125
	Hector, Jonny	GM SVE	2616 =		28
41	Brooks, Dr. Ian S.	SM ENG	2615 +	37	127
42	Busemann, Dr. Stephan	GM GER	2614 +	5	105
43	Morgado, Juan Sebastian	GM ARG	2613 +	4	427
44	Nesis, Gennady Efimovich	GM RUS	2612 =		156
	Frey Beckman, Kenneth	MEX	2612 +	99	52
46	Khlusevich, Sergey O.	GM RUS	2611 -	12	130
	Voyna, Alexandr	GM UKR	2611 -	6	128
	Reppmann, Dieter	IM GER	2611 +	1	61
49	Zilberberg, Alik S.	GM USA	2610 +	5	110
	Szücs, Csaba	HUN	2610 +	7	88
51	Hoffmann, André	IM GER	2607 +	6	47

Suivent entre autres : 55. Sanakoev 2605 (=) ; 58. Sevecek 2604 (- 3) ; 61. Geenen 2601 (+ 2) ; 72. Maliangkay (- 6) et Sloth (- 1) 2596 ; 90. Ôim 2582 (- 3) ; 104. Palciauskas 2577 (+ 9) ; 109. Rittner 2573 (18)...

P. R.-V.

## CLASSEMENT ELO ICCF DES JOUEURS DE L'A.J.E.C.

*Ce classement prend en compte les joueurs qui ont un classement ICCF stabilisé.*

Alberny, Dr M (75) . . . . .	1906	Gachon, L (39) . . . . .	2211	Nègre, A (36) . . . . .	2333
Alozy, F (140) . . . . .	2084	Galliot, X (66) . . . . .	1996	Nossein, F (45) . . . . .	1962
Aymard, M (110) . . . . .	2114	Gamant, G (95) . . . . .	2151	Pansier, P (31) . . . . .	2224
Ballan, Dr M (57) . . . . .	1952	Geider, F (98) . . . . .	2358	Pécot, L (97) MI . . . . .	2517
Baroin, B (392) . . . . .	2295	Girard, J-P (58) . . . . .	2233	Pellisseri, M (31) . . . . .	2356
Barré, J-M (33) . . . . .	2321	Goerlinger, S (92) SIM . . . . .	2514	Quiniou, J (48) . . . . .	2211
Baudoin, J-F (98) . . . . .	2347	Gorge, E (51) . . . . .	2291	Raimondi, M (135) LMI . . . . .	2118
Beck, G (30) . . . . .	2223	Gourmelon, J (54) MI . . . . .	2489	Robeson, C (50) . . . . .	2208
Belluire, P (46) . . . . .	2324	Grizou, R (75) . . . . .	2441	Roelens, R (93) . . . . .	2393
Bernard, Cl. (30) . . . . .	2373	Hanen, B (44) . . . . .	2285	Rogemont, A (116) MI . . . . .	2359
Berriot, B (110) MI . . . . .	2375	Hauptmann, G (64) . . . . .	2222	Roos, J (74) LGMI . . . . .	2368
Bertola, T (64) . . . . .	2321	Hervet, G (113) MI . . . . .	2475	Rousselot, B (75) . . . . .	2337
Blaszczyk, F (78) . . . . .	1720	Hostachy, T (47) . . . . .	2371	Roux, T (75) . . . . .	2115
Bobel, P (169) . . . . .	2234	Jabot, D (193) . . . . .	2216	Roynet, S (74) . . . . .	1933
Boissel, B (60) SIM . . . . .	2580	Lacoste, A (112) . . . . .	2267	Rozier, D (48) . . . . .	2278
Bouthors, L (35) . . . . .	1865	Lamôle, L (56) . . . . .	2010	Ruch, E (116) MI . . . . .	2495
Bouverot, O (53) MI . . . . .	2545	Langlois, D (61) . . . . .	2313	Savostianoff, E (47) MI . . . . .	2437
Charpentier, D (60) . . . . .	2206	Laurent, C (165) . . . . .	2112	Senay, D (69) . . . . .	2217
Coclet, O (144) . . . . .	2384	Lavoisier, F (38) . . . . .	2285	Serradimigni, R (68) . . . . .	2375
Corde, P (46) . . . . .	2434	Le Bled, P (32) . . . . .	2238	Sonnet, J-P (48) . . . . .	2243
Criton, R (79) . . . . .	2327	Leconte, J-O (110) MI . . . . .	2488	Soulas, P (32) . . . . .	2134
Danzanvilliers, P (213) . . . . .	2344	Lecroq, M (173) GMI . . . . .	2600	Spitz, C (42) . . . . .	2511
De Lagontrie, J (113) . . . . .	2381	Lelièvre, A (58) SIM . . . . .	2499	Spitz, P (111) MI . . . . .	2542
De Saint-Germain, G (47) . . . . .	2235	Lemaire, P (206) . . . . .	1839	Tinture, L (86) . . . . .	2396
Del Gobbo, Dr M (110) SIM . . . . .	2473	Léotard, C (91) GMI . . . . .	2635	Tombette, P (90) MI . . . . .	2463
Delbecque, C (38) . . . . .	2231	Litique, M (39) . . . . .	2241	Trapeaux, J (77) . . . . .	2219
Deneuville, C (144) . . . . .	2346	Lize, P (32) . . . . .	2369	Trigance, E (30) . . . . .	2411
Derouineau, J (66) . . . . .	2326	Malak, J-M (40) . . . . .	1894	Troffiguer, O (95) MI . . . . .	2403
Deville, O (47) . . . . .	2306	Martine, J-M (70) . . . . .	2183	Vandervorst, M (35) . . . . .	2148
Devocelle, L (138) . . . . .	2299	Mary, P (89) . . . . .	2350	Vasquez, G (34) . . . . .	2272
Dieu, B (162) . . . . .	2334	Matisson, J-M (55) . . . . .	2328	Vasseur, O (96) . . . . .	1737
Donnenfeld, P (32) . . . . .	2482	Maumey, M (54) . . . . .	2163	Viard, D (139) MI . . . . .	2429
Druon, R (361) . . . . .	2103	Ménétrier, M (59) MI . . . . .	2605	Vignerou, M (67) . . . . .	2346
Dubleumortier, A (58) . . . . .	2172	Mezzarobba, G (34) . . . . .	1858	Vincent, B (34) . . . . .	2274
Dubois, R (181) . . . . .	2219	Milgram, C (121) . . . . .	2140	Vincent, Da (30) . . . . .	2259
Faure, S (42) . . . . .	1945	Mondy, M (40) . . . . .	2109	Vincent, Di (34) . . . . .	2351
Fietkau, A (67) . . . . .	2073	Montroig, M (58) . . . . .	2334	Vinot, S (88) SIM . . . . .	2499
Flecher, J (97) . . . . .	1872	Morin, S (33) . . . . .	2338	Wagner, B (53) . . . . .	2318
Fournier, F (30) . . . . .	2215	Muller, J (96) . . . . .	2479	Weyand, F (71) . . . . .	2236
François, G (78) . . . . .	2417	Muneret, M (66) . . . . .	2359		

### **TOURNOI INTERNATIONAL PAR VOIE POSTALE**

Vous avez pu lire dans le C.D.E. d'avril, l'annonce concernant le Mémorial Jaudran. Ce mémorial sera joué par voie Email. Afin de permettre à nos joueurs postaux de participer à cet événement, j'envisage d'organiser un tournoi par voie Postale et souhaite savoir si suffisamment de joueurs de l'A.J.E.C. au Elo ICCF supérieur à 2300 sont intéressés. Le tournoi pourrait s'envisager sous deux formes :

- Ouvert sans restriction à tous les joueurs étrangers.
- Ouvert aux joueurs européens dont les pays assurent un bon service postal.

J'invite tous ceux qui souhaitent participer à m'en faire part le plus rapidement possible.

Eric RUCH, *Délégué ICCF de l'A.J.E.C.*

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### OLYMPIADES HOMMES

*Classements provisoires 3/4/02*

#### PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 Russie	46	+ 7	71
2 USA	43	+ 10	69
3 Pays-Bas	43	+ 7	66
4 France	45	+ 4	66
5 Ukraine	39,5	+ 11	65
6 Lettonie	37,5	+ 2	54
7 Islande	34,5	+ 7	53
8 Hongrie	30,5	+ 11	50
9 Ecosse	30,5	+ 6	46
10 Yougoslavie	20	+ 22	40
11 Afrique du Sud	16,5	+ 6	25
12 Uruguay	15	+ 9	24
13 Malte	12	+ 8	19

#### PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup>

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	+ 0	67
2 Angleterre	38,5	+ 3	61
3 France	34	+ 8	59
4 Brésil	32,5	+ 9	57
5 Lettonie	35	+ 3	56
6 Finlande	34	+ 2	53
7 Portugal	30	+ 6	50
8 Canada	31,5	+ 2	49
9 Croatie	27,5	+ 2	43
10 Pérou	22	+ 7	37
11 Grèce	21,5	+ 4	35
12 Afrique du Sud	20,5	+ 4	33

La situation se décline tout doucement sans certitude toutefois. La Hongrie et l'Angleterre sont qualifiées. La dernière place

est promise au Brésil ou à la France. Actuellement, les positions sont les suivantes :

- France = 34 points, reste 8 parties
- Brésil = 32,5 points, reste 9 parties

Nous avons deux parties en cours contre les Brésiliens, une nulle sûre et une autre où le gain est du domaine du possible. Autant dire qu'un gain nous qualifierait pratiquement. En cas de deux nulles, il faudrait que les Brésiliens marquent 5/7 pour nous passer devant vu les résultats attendus sur les échiquiers français ; notre départage en cas d'égalité étant légèrement favorable... Et quand on sait que les parties qui s'éternisent tendent plutôt vers la nulle ! Alors, qualification ou pas ?...

G. HERVET

### NATT V

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 17/3/02

	Pts	En cours	%
1 France	18,5	+ 71	63,8
2 Espagne	13	+ 78	59,1
3 Angleterre	22,5	+ 61	57,7
4 USA	20,5	+ 64	56,9
5 Islande	19,5	+ 65	55,7
6 Canada	19,5	+ 64	54,2
7 Norvège	25,5	+ 52	53,1
8 Portugal	11,5	+ 77	50,0
9 Irlande	17	+ 65	48,6
10 Ecosse	15,5	+ 67	45,5
11 Pays de Galles	7,5	+ 56	17,0

P. R.-V.

### SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 516

#### L. Prokes

**1.d7 ♖d1 2.♗e6 ♜f8** [2...♞e1+ 3.♜e4! ♞xe4+ (3...♞d1 4.♜d6) 4.♜d5 ♞e1 5. f8♖+ ♜xf8 6.d8♖+] **3.d8♖+! ♞xd8 4.♜f6 ♞d6+ 5.♜e6+ 1-0**

#### Fred Lazard

**1.♜f4+! ♜h6** [1...♜g5 2.♜e6+ et 3.♜d8] **2.♜e6 ♞e8 3.g8♖ ♞xg8 4.♜f8 ♞g5** [4...♞g5 (ultime tentative qui menace sur 5.e8♖ ♞e5+! et pat)] **5.♜g6! 1-0**

#### A. Selesniev

Les Blancs se sauvent par une jolie manœuvre d'obstruction : **1.♜f5! ♜xf5**

[1...♞xf5 2.g7 ♞f1 (Roi et Tour se gênent) 3.g8♜+! annule (et non 3.g8♖?? ♞h1 #)] **2.e7!** [et non 2.g7? ♞h4# étouffé !] **2... ♞e4 3.♜h7! ♜f6 4.g7 ♞xe7** [4...♞h4+ 5.♜g8 ♜xe7 pat] **5. ♜h8 ♞xg7 pat**

#### D. Petrov

**1.♜f2** (menaçant mat) **1...♜g3 2.♞f4!** (renouvelle la menace !) **2...♜f1 3.♞g4!** (avec cette fois-ci la menace ♞g1) **3... d1♖** [Si 3...d1♜+ pour forcer le destin, alors les Blancs ont la belle combinaison : 4.♜e1! (et non 4.♜xf1? ♜e3+-) 4...♜de3 5.♞g1+! avec un autre curieux pat sur 5... ♜xg1] **4.♞g1+ ♜h2 5.♞h1+! ♜xh1!**

D. ROZIER

# THE TOTAL MARSHALL

TIM HARDING, JANIS VITOMSKIS, MARTIN BENNEDIK

**T**IM HARDING peut aisément être qualifié de spécialiste pour qui s'intéresse un peu au Gambit Marshall dans la Partie Espagnole. En effet, dès 1974, il écrivait pour Bastford, en collaboration avec Robert Wade, un premier ouvrage sur ce sujet passionnant. En 1989, il récidivait, en compagnie cette fois de John Nunn, toujours chez Bastford. La sortie d'un CD-ROM sur ce thème avec comme instigateur et principal auteur l'éditeur bien connu de Chess Mail n'est donc pas a priori une surprise. Et pourtant, quelle surprise de découvrir ce magnifique travail de passionné !

On peut affirmer sans risque d'erreur que c'est là un ouvrage de pointe. A la pointe sur l'utilisation optimale du support :

- 37 articles théoriques, signés de Timothy Harding, Martin Bennedik (un amateur allemand, pourfendeur de Marshall) et Janis Vitomskis (GMI letton finaliste du 15<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance, spécialiste du Marshall) ;
- une base de données de 7763 parties dont 864 commentées ;
- un livret au format pdf, donc très facile à visualiser et à imprimer, très complet sur les idées majeures et les plans, un peu succinct sur le plan historique, couronné par cinquante parties commentées illustrant les idées et variantes majeures de cette ouverture ;
- un site web complet reprenant l'essentiel du livret mais plus agréable à utiliser puisque les parties peuvent être visualisées à l'écran.

A la pointe également sur le plan de la théorie : par exemple dans la grande variante principale, que je joue à l'occasion, après 18.a4, Harding et son équipe conseillent 18...♖h5 [plutôt que 18...f5 donné jusqu'à très récemment dans tous les ouvrages comme le meilleur mais réfuté par Daniel J. Quigley dans un article paru sur internet et dans Chess Mail un peu plus tard] 19.axb5 [au lieu du traditionnel 19.♖f1 ♗h5 20.f4 bxa4 21.♞xa4 ♞fe8, qualifié désormais de *Old Main Line*] 19...f4 20.♙xf4 ♙xf4 21.♞xe6 ♙xe6 22.bxa6. Je vous laisse découvrir la suite et les analyses sur le CD... Voir ci-contre deux parties récentes sur ce thème. A voir aussi Gorge-Tinture, ✉ FRA-65ch à paraître au prochain numéro.

Nous avons là affaire à un travail d'experts fait pour des experts mais si vous êtes débutants ou joueurs moyens, vous apprendrez beaucoup en rejouant les 50 parties exemplaires, les commentaires étant très

instructifs et vous pourrez ensuite utiliser les 37 articles théoriques pour surprendre vos adversaires. A signaler que ce CD ne traite pas des lignes anti-Marshall, comme 8.a4 joué par Michel Lecroq avec les Blancs dans une de ces deux parties majoritaires (à consulter sur le site <http://www.ajec-echecs.org>), mais uniquement des suites après 8.c3 d5.

Pour conclure, que vous soyez ou non un fan du Marshall, soutenez ce magnifique travail en achetant le CD, vous ne pourrez qu'en tirer des bénéfices.

*Public : Experts mais contient du matériel pour tous niveaux. Prix : 30 . Note : \*\*\*\*\**

Editeur : Chess Mail Ltd., 26 Coolamber Park, Dublin 16, Ireland, <http://www.chess-mail.com>.

L. TINTURE

## IECG, 1998

### GAMBIT MARSHALL - C89

Adam BELL USA

Joop Theo SIMMELINK PAYS-BAS

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6  
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d5  
9.exd5 ♘xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♞xe5 c6  
12.d4 ♙d6 13.♞e1 ♗h4 14.g3 ♗h3 15.♙e3  
♙g4 16.♗d3 ♞ae8 17.♗d2 ♞e6 18.a4 f5  
19.axb5 f4 20.♙xf4 ♙xf4 21.♞xe6 ♙xe6  
22.bxa6 ♙xd2 23.♗xd2 ♞a8 24.♗e2 ♙f7  
25.♗e5 ♗d7 26.♙c4 ♗f6 27.♙xf7+ ♗xf7  
28.♞a5 h5 29.♗f5 ♗e7 30.h3 ♗e2 31.a7  
♗h8 32.♞a2 ♗e4 0-1

## IECG, 1999

### GAMBIT MARSHALL - C89

Joop Theo SIMMELINK PAYS-BAS

Antonio JAUMANDREU-LLOPIS ESPAGNE

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6  
5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d5  
9.exd5 ♘xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♞xe5 c6  
12.d4 ♙d6 13.♞e1 ♗h4 14.g3 ♗h3 15.♙e3  
♙g4 16.♗d3 ♞ae8 17.♗d2 ♞e6 18.a4 f5  
19.axb5 f4 20.♙xf4 ♞xf4 21.♗f1 ♗h5  
22.bxc6 ♗f8 23.♙xd5 ♗xd5 24.♞xe6 ♗xe6  
25.gxf4 ♙xf4 26.♗xa6 1-0

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleymard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Yonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT, EU, EM	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
“ “ “ “	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

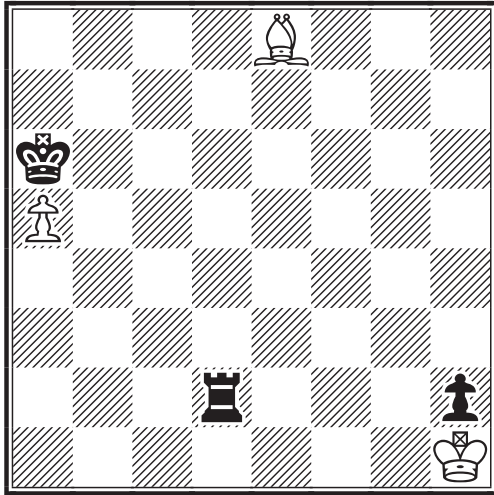
SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

# QUAND LE ♖ A PLUS D'UNE ♜ DANS SON SAC !

DENIS ROZIER

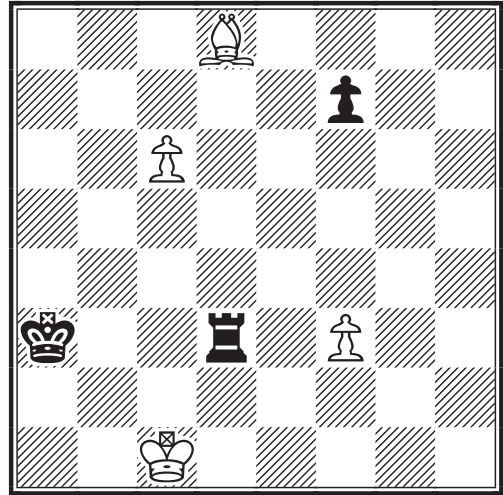
Walther VON HOLZHAUSEN, 1903



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

Petit exercice technique : comment occulter le Pion noir pour le manger tranquillement ?

Alexis A. TROITZKY, 1924

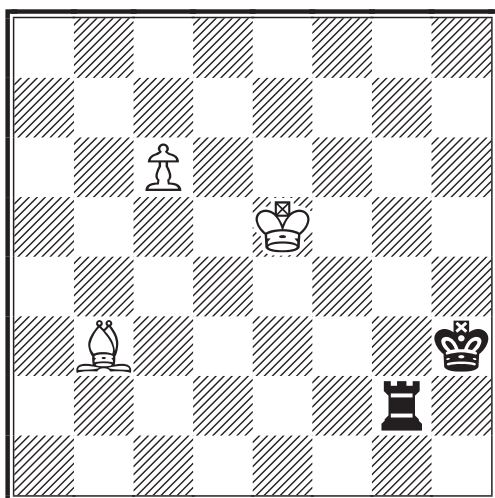


**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Contrôle de cases, obstructions, et domination : un grand classique !



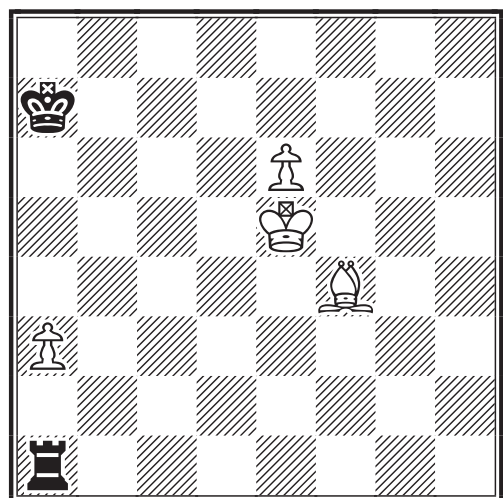
Vitaly HALBERSTADT, 1938



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Plus difficile : « Cette étude présente une combinaison logique directe en attaque. Les Blancs établissent un plan stratégique en tenant compte d'une contre-attaque noire ».

Hermann MATTISON, 1914



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Fou diabolique ou grand provocateur ? Pour gagner il faut que le Fou blanc vienne narguer jusque chez elles les pièces noires !



# Le courrier des échecs

519  
juin 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 519 – JUIN 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# CHAMPIONNAT DE FRANCE 2000

1<sup>er</sup> DIEU, 2<sup>e</sup> RUCH, 3<sup>e</sup> BARRE

**L**A 65<sup>e</sup> EDITION de cette très belle épreuve s'est donc achevée au terme de deux années. La lutte fut rude dans le jeu, mais la correspondance fut aussi amicale que lors des éditions passées. C'est seulement en fin de championnat et au terme d'une belle prestation contre son dauphin, que Bruno Dieu mit fin au suspense. Ce joueur sympathique et talentueux a réussi lors de sa quatrième tentative à remporter le titre tant convoité. Une seule ombre au tableau, le doyen de l'épreuve, Jean Martenot, a dû se retirer après quelques mois suite à de graves problèmes personnels. Devant ces dures épreuves que nous réserve la vie, tous les participants lui souhaitent de reprendre courage.

Comme chaque année depuis maintenant quatre ans, nous allons vous présenter l'intégralité des parties disputées. Ce numéro spécial ne serait pas aussi riche sans la participation de beaucoup de joueurs qui ont analysé pour votre plaisir près de la moitié des parties. Notons également la parfaite organisation et tenue de ce tournoi grâce à Bruno Jouault, le directeur du championnat de France.

Contrairement aux années précédentes où un joueur prenait rapidement le dessus pour ne plus être rejoint, cette année seulement un point et demi sépare le premier du neuvième ! On peut noter qu'aucun joueur ne termine invaincu, d'où cette faible amplitude.

Pour les amoureux de statistiques, en comptabilisant les deux parties jouées par Jean Martenot et achevées avant son retrait, on arrive à une parité parfaite entre Blancs et Noirs puisque les deux Rois ont dû se coucher 16 fois chacun (23,5 %) pour 36 parties nulles (53 %).

Du côté des ouvertures, beaucoup de débuts ouverts avec notamment la

Défense Française (11 parties), la Partie Espagnole (8), la Défense Caro-Kann (6) et une pénurie de Défenses Siciliennes (seulement 3). Pour les débuts fermés, on a pu voir quelques Gambit Dame (6), des débuts indiens (3 pour la Nimzo-Indienne et 3 pour l'Est-Indienne) et, du côté des surprises, un Contre-Gambit Albin ainsi qu'un Gambit de Budapest.

A tout seigneur, tout honneur, commençons sans plus attendre par faire connaissance avec le vainqueur. Nous allons voir que Bruno Dieu n'est pas qu'un excellent joueur par correspondance. Avec son club de Tours, il a joué de superbes parties contre les plus grands joueurs français. Son classement F.I.D.E. se situe dans la fourchette des 2250-2300.

Après cette mise en bouche suivra, présentée comme d'habitude par ouvertures, l'intégrale des soixante-huit parties jouées dans cet ultime championnat de France par correspondance du second millénaire.

Bonne lecture à tous et... à l'année prochaine !

G. GUIDICI

☒ FRA-65ch, 2000		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts	S.B.
1 Dieu, Bruno	EXC 2287	■	1	0	=	1	=	0	1	1	=	1	=	7	37,75
2 Ruch, Eric	MI 2489	0	■	=	=	1	1	1	=	=	=	=	1	7	35,75
3 Barré, Jean-Marie	2261	1	=	■	1	0	=	=	=	0	=	1	1	6,5	
4 Berriot, Bernard	MI 2396	=	=	0	■	0	1	=	=	1	=	=	1	6	30,50
5 Cavril, Stéphane	2272	0	0	1	1	■	=	=	=	0	=	1	1	6	29,75
6 Tinture, Laurent	MN 2445	=	0	=	0	=	■	=	=	=	1	1	1	6	29,00
7 Cadillon, Luis	EXC 2416	1	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	5,5	30,25
8 Jean, Claude	MN 2302	0	=	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	5,5	29,00
9 Gorge, Eric	2367	0	=	1	0	1	=	=	=	■	=	0	1	5,5	28,75
10 Guidici, Gilles	EXC 2345	=	=	=	=	=	0	=	0	=	■	=	=	4,5	25,00
11 Seydoux, Harry	EXC 2372	0	=	0	=	0	0	=	=	1	=	■	1	4,5	21,75
12 Coulombier, Stéphane	2489	=	0	0	0	0	0	=	=	0	=	0	■	2	

# **BRUNO DIEU**

## **CHAMPION DE FRANCE 2000**

**J**E SUIS NE A DREUX, la ville natale de Danican Philidor, ou j'ai débuté les échecs à l'âge de 13 ans. J'ai progressé sous l'ère de la famille Massot (André, Michel et Jean-Claude) et sous l'influence de mon ami Alexandre Kouznetzoff, je les salue s'ils lisent ces lignes. J'ai été vice champion de Normandie cadet en 1978, champion de Normandie junior en 1980, champion Centre-Val de Loire en 1985 et 1993.

J'ai joué une demi-finale de Coupe Europe-Echecs avec Dreux (1983), deux quarts de finale de Coupe de France avec Tours (1995, 1997), trois demi-finales de Coupe de France également avec Tours (1994, 1996, 1998). Je me suis qualifié deux fois pour le National (1987, 1985). J'ai joué deux saisons en Nationale I avec Caen (1987) puis Tours (1998). Je joue avec le club de Tours depuis 1990.

Je suis marié, 39 ans, deux enfants de 14 et 6 ans et je suis directeur d'une agence bancaire.

Aux échecs, je joue entre 2200 et 2350 Elo depuis quinze ans, mon travail me prend beaucoup de temps et j'aime me consacrer de plus en plus à ma famille. J'aimerais bien rejouer en Nationale I pour rencontrer les stars actuelles comme Christian Bauer dont j'aime le style, la personnalité et que je n'ai jamais rencontré.

### **JOUEUR PENDULE OU A.J.E.C. ?**

Je suis un joueur atypique à l'A.J.E.C. car je préfère le jeu sur l'échiquier. Je joue en correspondance depuis 1987 et j'ai déjà participé à plusieurs championnats de France (1989, 1991, 1992, 1998, 2000, 2001, 2002). Je compte aussi à mon actif des tournois thématiques, des parties amicales et des tournois internationaux (WT). Le jeu par correspondance me permet d'entretenir mon niveau et de préparer quelques surprises maison dans les ouvertures sur l'échiquier.

J'aime le championnat de France que je trouve très difficile et les tournois thématiques. La correspondance m'a permis de rencontrer des joueurs merveilleux dans le monde entier. Je m'intéresse peu au résultat et je lâche beaucoup de parties (je joue rapidement sur l'échiquier et par correspondance), toutefois, si je trouve de l'intérêt à la partie, je suis aussi capable de réfléchir des heures. J'ai eu de la chance dans ce championnat de France 2000 car beaucoup de parties m'ont passionné.

### **INTERNET**

Pour mon travail je viens de m'abonner à Internet. Je préfère le jeu Postal sans être opposé au jeu Email (l'avenir de l'A.J.E.C. bien sûr).

Je suis cependant consterné par les nouvelles règles : *Article 1b – Le DT est en droit d'exiger de poursuivre par Email si la partie ne va pas assez vite...* Les Russes ont du souci à se faire ? L'A.J.E.C. achètera-t-elle un ordinateur à ceux qui n'en possèdent pas ? Je suis pour le développement d'Internet mais pas pour l'obligation d'Internet.

### **ORDINATEURS**

Je suis surpris par la crédulité de beaucoup sur la non utilisation des logiciels par correspondance. Alors comment expliquer l'écart de niveau très important entre les classements A.J.E.C. et les Elo nationaux ou F.I.D.E. ? Je pense que l'ordinateur est un outil très utilisé comme une aide (ChessBase, Fritz...) et sans doute aussi quelquefois à la place du joueur.

Je suis d'accord pour dire que dans ce dernier cas, cela présente peu d'intérêt. Je vous invite à relire l'article d'Eric Ruch sur Palciauskas (C.D.E. n° 513), champion du monde par correspondance, sur le sujet.

### **A.J.E.C.**

J'aimerais que l'A.J.E.C. oublie ses différends et les règlements de compte : on doit construire l'avenir ensemble.

### **C.D.E.**

J'ai plaisir à jouer aux échecs. J'aimais les articles de San Marco. J'aime les parties de Léotard. Je regrette de ne pas voir plus de parties de Lecroq et j'espère que vous prendrez du plaisir à voir les miennes.

Amitiés à tous !

Bruno DIEU

RENNES, 1984  
Nationale III  
DEFENSE MODERNE - B06

Bruno DIEU Thierry BRIONNE

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♟c3 d6 4.f4 c6  
5.♞f3 b5 6.a3 ♖b6 7.♞e3 a6 8.h3  
♞d7 9.♖d2 ♞gf6 10.♞d3 0-0 11.0-0  
♖c7 12.f5

Un coup thématique contre la Pirc.

12...c5 13.dxc5 dxc5 14.♞f4 ♖a7  
15.e5 ♞h5 16.♞e4 ♞xf4 17.♖xf4

17.♞xa8?! ♞h6 18.♖f2 ♖xa8=.

17...c4+ 18.♖h1 ♞b7 19.♞ad1

19.♞d5! ♞ae8 20.♖h4 e6 21.fxg6 fxg6  
22.♞xg6.

19...♞c5±

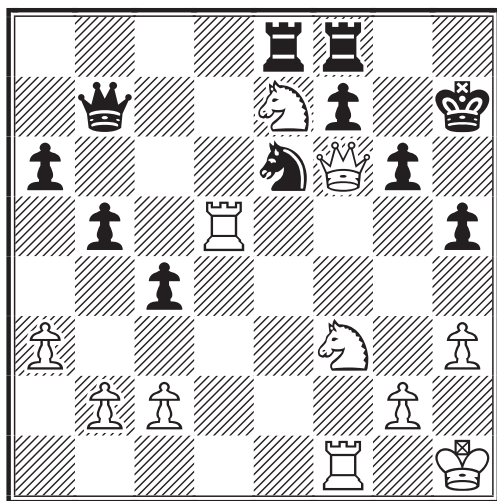
19...♞xe4!? 20.♖xe4 ♞c5=.

20.♞xb7 ♖xb7 21.f6

J'aime enfermer le Fou g7...

21...exf6 22.exf6 ♞e6 23.♖h4 ♞h8  
24.♞d5 h5 25.♞e7+ ♖h7 26.♞d5  
♞xf6 27.♖xf6 ♞ae8

27...♞a7 (tant qu'il y a de la vie, il y a de  
l'espoir) 28.♞xh5+!+-.



28.♞f5 1-0

28...gxf5 29.♖xf5+ ♖g8 30.♞g5+- (30.  
♖xh5?! est faible : 30...f6 31.♞d6 ♞g7);  
28.♞xh5+ gxh5 29.♞f5 ♞h8 30.♞g5+  
♖g8 31.♞xe6 fxe6 32.♖g5+ ♖h7 33.

♖xh5+ ♖g8 34.♖g5+ ♖h7 35.♞f4 ♖xg2+  
36.♖xg2 exf5 37.♞h4#.

B. DIEU

CLERMONT-FERRAND, 1985  
Accession Ligue  
DEFENSE PIRC - B09

Bruno DIEU Michel SAUCEY

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♟c3 d6 4.f4 ♞f6  
5.♞f3 0-0 6.♞d3 ♞a6 7.0-0 c5 8.d5  
♞b8 9.♖e1 ♞g4 10.♖h4 ♞xf3

10...♖c8!?

11.♞xf3

Les Blancs arrivent.

11...e6

11...♞b4 12.a3 (hum ?! N.D.L.R.) 12...  
♞xd3 13.♞xd3=.

12.f5 exf5 13.exf5 ♞h5 14.♞g5  
♖b6 15.♞a4 ♖a5 16.f6

Décidément, j'adore ce coup !

16...♞h8 17.♞c3 ♞fe8±

17...♖b6 18.♞c4 ♞b4 19.♞c1+-.

18.♞af1 b5+-

18...♖b6!? 19.♞xa6 bxa6± (19...♖xa6?  
20.g4+-).

19.g4 h6

19...c4 20.gxh5 ♖b6+ 21.♖g2+-.

20.♞xg6!

Il faut ouvrir cette boîte de conserve si l'on  
veut manger le Roi noir qui s'y cache.

20...fxg6

20...♞b7 21.♖xh5! (bing !) 21...♖b4 22.  
♖xh6 ♖xg4+ 23.♖h1 fxg6 24.f7+ ♞xf7  
25.♞xf7 ♖f3+ 26.♞7xf3 ♞g7 27.♖xg6 ♞b8  
28.♖f7+ ♖h8 29.♞h3+ ♞h6 30.♞xh6#.

21.f7+ ♖h7

Les Noirs menacent de contrer avec hxg5.

22.fxe8♖ ♞xe8 23.gxh5 hxg5 24.  
♖xg5 1-0

24...♞g8 25.♞f7+ ♞g7 26.♖xg6+ ♖g8  
27.♞f8#.

B. DIEU

ILS ONT DIT !...

De la censure : « Je suis bien aise de voir des têtions et des fesses mais je ne veux pas  
qu'on me les montre. »

Diderot

**CANNES, 1992**  
**Open à l'Hôtel Martinez**  
**DEBUT VAN GEET - A00**

**Bruno DIEU** Janos SZABOLCSI  
**1. ♖c3 d5 2. e4 c6 3. f4!?**

Les joueurs de ♖c3 aiment apporter leur petite touche de fantaisie lorsqu'ils transposent dans les grandes variantes.

**3... dxe4 4. ♖xe4 ♗d7 5. ♗f3 ♗gf6 6. ♗f2 e6 7. b3**

Le plan est de jouer les deux Fous en fianchetto et de contrôler le centre par ♗d3 et ♜e2, suivi de 0-0 ou 0-0-0 selon les circonstances.

**7... ♗c5 8. ♗d3**

8.d4?! est peu harmonieux, 8... ♗d6=.

**8... ♗b6**

Visé à retarder le petit roque.

**9. ♗a3**

Une idée miroir.

**9... ♗d5 10. g3 c5**

Afin de pouvoir roquer mais le Fou b6 à piètre allure !

**11. ♗g2 0-0 12. c4**

Les Blancs aussi veulent roquer et fixent la faiblesse en c5, toutefois la colonne d n'est pas sans danger...

**12... ♗e7 13. 0-0 ♗c6 14. ♜e2 ♗b4 15. ♗b2**

Le Fou se replace sur la bonne diagonale.

**15... ♗xd3 16. ♜xd3 ♗f6 17. ♜e2 ♗d7 18. ♗e5± ♜c7 19. g4!?**

Mon gros défaut, j'ai tendance à vouloir mater sans peser tous les risques, mais

j'avais du mal à voir comment les Noirs pouvaient se défendre. 19. ♜ae1± avec l'avantage positionnel.

**19... ♜ad8 20. g5 ♗e8 21. ♗e4!?**

21. ♜ae1

**21... ♗d6??**

Méprisant la menace. 21... ♗a5 22. ♗xh7+ ♜xh7 23. ♜h5+ ♜g8 24. ♜f3+- ; 21... g6 22. ♗g4 f6 23. ♗xf6+ ♗xf6 24. ♗xf6+-.

**22. ♗xh7+!!**

Quand faut y aller, faut y aller !

**22... ♜xh7 23. ♜h5+ ♜g8 24. ♜f3 ♜fe8**

24... ♗f5 25. ♜h3+-.

**25. ♜h3 ♜f8 26. ♜h8+ ♜e7 27. ♜xg7 ♗f5 28. ♗g6+! 1-0**

A forceful check !

**ROUEN, 1986**  
**Nationale III**  
**GAMBIT BENKÖ - A57**

**Arnaud HAUCHARD** **Bruno DIEU**

**1. d4 ♗f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. ♗c3 axb5 6. e4 b4 7. ♗b5 d6 8. ♗f4 g5 9. e5 gxf4 10. exf6 ♗d7! 11. fxe7 ♜xe7+ 12. ♗e2 ♗e5 13. ♗f3=**

13. a4 ♜a5=.

**13... ♗xf3+ 14. gxf3 ♗g7 15. ♜b3N**

RR 15. ♜d2 ♗e5 16. ♜g1 ♗f5 17. a4 ♗g6 18. h4 h5 19. ♜f1 ♜c8 20. ♗d3 ♜g8 21. ♗f5 ♗xf5 22. ♜xg8+ ♜d7 23. ♜g5 ♗h3+ 24. ♜g1 f6 25. ♜h2 fxe5 26. ♜xh3 g4+ 27. fxe4 hxe4+ 28. ♜xg4 ♜g8+ 29. ♜f3 ♜xh4 30. ♜e2 f3+ 31. ♜d3 c4+ 32. ♜c2 b3+ 0-1, Rudd-Ledger, ♠ Hove 1997.

**AFRIQUE/ASIE-FRANCE**  
**tournoi international par équipes**

Une rencontre amicale entre les représentants de la zone 4 de l'ICCF (Afrique/Asie) et la France est prévue sur une quinzaine d'échiquiers. Cette rencontre sera uniquement jouée par Email à la demande de nos adversaires, pour éviter les problèmes liés à la déficience des services postaux dans nombre de ces pays mais également pour diminuer le coût d'un tel tournoi. Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature à

**Eric RUCH**

5, rue Denis Papin  
 91220 Brétigny-sur-Orge

**avant le 30 juillet 2002.** Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> septembre 2002. Les frais d'inscription sont comme d'habitude fixés à 3 €.

E. R.

15...0-0 16.♖d2 ♗e5 17.♙c4 ♘d7  
18.♖ag1 ♗h8 19.♖c1 ♙a5

Le Cavalier est souvent un problème dans cette variante.

20.♙e1 ♗f6 21.a4 ♖fa8 22.♖c2

22.♙e2 ne résout rien : 22...♙xa4 23.♙he1 ♙a1+ 24.♖c2 ♙1a5-+.

22...♙xa4 23.♙b1

23.♙e4 ♙4a5 24.♙he1 ♙xb5 (24...♙xb5?! 25.♙xb5 ♗xb2+ 26.♗xb2 ♙xb2 27.♖xb2 ♙xb5 28.♙xf4-+) 25.♙xb5 ♙xb5-+.

23...♙4a5-+

La partie est finie.

24.♙he1 ♙xb5 25.♙xb5 ♙xb5 26.♙a1 ♙bb8

26...♗f5+!? est peut-être le plus court chemin, 27.♖d2 ♙c8 28.♗c2 ♗xd5+ 29.♖c1-+.

27.♙a4 ♙xa4 28.♗xa4 ♗xb2+ 29.♖d1 ♙c3! 30.♙e8+ ♖g7 0-1

30...♖g7 31.♗c2 ♗a1+ 32.♗c1 ♗a4+ 33.♗c2 ♗xe8 34.♗e4 ♗a4+ 35.♖c1 ♗a1+ 36.♗b1 ♙b2+ 37.♖c2 b3+ 38.♖d2 ♙c3+ 39.♖d3 ♗xb1+ 40.♖c4 ♙b4+ 41.♖xc3 ♗c2#;

30...♙xe8 31.♗xe8+ ♖g7 32.♗e1 c4 33.♗xc3+ bxc3 34.♖e1 ♗c1+ 35.♖e2 c2 36.h4 ♗d1#.

B. DIEU

ROYAN, 1989

DEFENSE EST-INDIENNE - E70

Bruno DIEU Joseph GALLAGHER

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6  
5.♗ge2 0-0 6.♗g3 c6 7.♙e2 a6 8.a4  
a5 9.h4 e5 10.d5 ♗a6 11.h5 ♗b6 12.  
♙a3 ♗c5 13.h6 ♙h8 14.♗c2 cxd5  
15.cxd5 ♗g4 16.f3 ♗f6 17.♙e3 ♙d7  
18.♗b5 ♙ac8 19.♙c3 ♙xb5 20.♙xb5  
♗c7 21.0-0 b6 22.♙b1 ♗e7 23.♙g5  
23.b4 axb4 24.♙xb4±.

23...♗a7 24.b4 axb4 25.♙xb4 ♗e8  
26.♗b2

26.♙c6±.

26...♗c7 27.♙c6 ♗7a6 28.♙bc4

28.♙xb6 ♗xa4 29.♙xa4 ♙xc3 30.♖h2  
♗c5±.

28...f5 29.♙e3 f4 30.♙xc5 ♗xc5 31.  
♗f1 ♙f6

○ 31...b5!?

A) 32.♙xb5?? ♗xa4+ 33.♖h1 ♙xc4  
(33...♗xc3 34.♗xc3 ♙xc4 35.♗xc4-+)

34.♙a3 ♗b6 35.♗b3 ♙c3 36.♗xa4 ♙xa3  
37.♗xa3 ♗xb5-+;

B) 32.♗xb5?? ♙b8 33.♖h1 ♙xb5 34.  
axb5-+;

C) 32.axb5 ♗a4+ 33.♗f2 ♗xf2+ 34.♖xf2  
♗xc3 35.♙xc3 ♙b8±.

32.♗b5 ♙b8 33.♙b4 ♙h4 34.♙c1  
g5= 35.♗h2 ♗a6± 36.♙bb1 g4 37.  
♗xg4 ♖h8 38.♙d7 ♗c5 39.♙f5  
♙e7 40.♖f1± ♙g8 41.♙c4 ♙a8  
42.♙cb4 ♙gb8

42...♗xa4? 43.♙a1 ♗c3 44.♙xa7 ♗xb5  
45.♙xe7+-.

43.a5 ♗a6

43...♗xa5 44.♗xa5 ♙xa5 45.♙xb6 ♙xb6  
46.♙xb6 ♙a8±.

44.♙4b2 bxa5 45.♗xa5 ♙xb2 46.  
♙xb2 ♗d4

46...♗c5 47.♗d2±.

47.♗xa6!? ♗d1+

47...♙xa6?? 48.♙b8+ ♙d8 49.♙xd8#.

48.♖f2 ♗d4+ 49.♖e1 ♗g1+ 50.♖e2  
♗xg2+ 51.♖d1 ♗xf3+±

○ 51...♗g1+ 52.♖e2 ♗g2+ 53.♖d1 ♗g1+  
54.♖e2 ♗g2+ 1/2-1/2.

52.♖d2 ♗g2+ 53.♖d1

○ 53.♗e2 f3 54.♗xg2 fxg2 55.♙b1 ♙d8  
56.♖e2 ♙b6 57.♗e3 ♙g8 58.♗xg2 ♙xg2+  
59.♖f3 ♙f2+ 60.♖g3 ♙xf5 61.exf5 (61.  
♙xb6 ♙g5+ 62.♖f2±) 61...♙a7+-.

53...♗f3+±

○ 53...♗g1+ 54.♖c2 ♗c5+ 55.♖b1 ♗g1+  
56.♖c2 ♗c5+ 57.♖b1 ♗g1+ 58.♖c2 1/2-1/2.

54.♖d2

○ 54.♗e2 ♗c3 55.♙b1±.

54...♗g2+ 55.♗e2 ♗g1

55...f3 56.♗xg2 fxg2 57.♙b1 ♙d8 58.  
♖e2 ♙b6 59.♗e3 ♙g8 60.♗xg2 ♙xg2+  
61.♖f3 ♙f2+ 62.♖g3 ♙xf5 63.exf5 (63.  
♙xb6 ♙g5+ 64.♖f2±) 63...♙a7+-.

56.♗f2 ♗a1 57.♗b6 ♙d8 58.♗b7

58.♗b5 ♙g5 (58...♙a5+ 59.♖c2±) 59.  
♖c2±.

58...♙a7 59.♗b5

○ 59.♗b8 ♙a8 60.♗b5 ♙g5 61.♖c2±.

59...♙a5+ 60.♖e2 ♗e1+ 61.♖f3  
♗g3+ 62.♖e2 ♗e1+ 63.♖f3 ♗g3+  
64.♖e2 ♗e1+ 1/2-1/2

B. DIEU

# L'INTEGRALE DES PARTIES JOUEES

## DEBUT VAN GEET - A00

Laurent TINTURE      Luis CADILLON

1. ♖c3 e5 2. ♗f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. ♘xd4 ♗f6 5. ♙g5 ♚b4 6. ♘xc6 bxc6 7. ♗d4 ♙e7 8. e4 0-0

8...d5 9. exd5 0-0 (9...cxd5 10. ♙b5+ ♙d7 11. ♙xf6 ♙xf6 12. ♗xd5 ♙xc3+ 13. bxc3 ♙xb5 14. ♗xb5+).

9. ♙d3 d5

9...h6 10. ♙f4 d5 11. 0-0 dxe4 12. ♗xd8 ♙xd8 13. ♗xe4 ♗d5 14. ♙e5 ♗b4 15. ♙fd1 ♗xd3 16. ♙xd3 ♙xd3 17. cxd3 ♙a6 18. d4 ♙d8 19. ♗c5 ♙xc5 ½-½, Ekebjærg-Öim, ☒ W-14ch 1994.

10. 0-0 dxe4 11. ♗xd8 ♙xd8 12. ♗xe4 ♗xe4 13. ♙xd8 ♗xf2

13...♙xd8 14. ♙xe4.

14. ♙xc7 ♗xd3 ½-½

L. TINTURE

## DEBUT VAN GEET - A00

Laurent TINTURE      Bruno DIEU

1. ♖c3

Mon ouverture favorite. J'ai disputé trois tournois thématiques fermés en Ardèche avec les plus grands spécialistes mondiaux de ce début : Van Geet, Aasum, Van Bellen, Jongmar, etc.

1...d5 2. e4 dxe4

2...d4 est l'autre variante pour tenter de réfuter l'ouverture Van Geet ; 2...♗f6 transpose dans la Défense Alekhine ; 2...e6 dans la Défense Française et 2...c6 dans la Défense Caro-Kann.

3. ♗xe4

Cela ressemble à une Caro-Kann où les Noirs auraient économisé le coup c7-c6 mais, en contrepartie, les Blancs n'ont pas encore joué d4 et pourront donc contrer ♙f5 par d3.

3...e5 4. ♙c4 ♗c6 5. d3 ♙e7 6. ♗f3 ♗f6

Je voulais tester cette variante car je n'étais pas d'accord avec les analyses théoriques.

7. ♗eg5

7. ♗fg5

A) 7...♙f8 8. ♗xf6+ ♙xf6 9. ♗xh7 ♙h8 10. ♗xf6+ ♗xf6 11. ♙e3± ♙e6 12. ♙xe6 ♗xe6 13. ♗d2 (13. h3±) 13...0-0-0 14. ♗c3

♗g4 15. ♗c4 ♗d4 16. ♙xd4 exd4 17. ♗f1 ♙de8 18. f3 ♗f4 19. ♗b4 ♙e3 20. ♗f2 ♗h4+ 21. ♗f1 ♙he8 22. ♗a5 ♙8e5 23. ♗b4 ♙e2 24. g3 ♗h3+, Pasco-Bauer, ☒ USA 19.. [nous n'avons pas cette partie, quelqu'un peut-il nous la fournir ? N.D.L.R.] ;

B) 7...♗xe4 8. ♗xf7 (8. ♗xe4 0-0=) 8... ♙b4+ 9. c3 ♗xc3 10. bxc3 ♙xc3+ 11. ♙d2 ♗d4 12. ♗xh8 ♙xa1 13. ♗h5+± ;

C) 7...0-0 8. ♙d2 (8. ♗xf7!? ♙xf7 9. ♗g5 ♗d5 10. ♗xf7 ♗xf7 11. ♗f3+ ♗e6, la position que je voulais tester) 8...♗xe4 9. ♗xe4 ♙f5 10. 0-0 ♗xe4 11. dxe4 ♗d4 12. ♙d5 ♙ab8 13. c3 ♗d3 14. ♙e3 ♗xd1 15. ♙fxd1 ♗h8 16. b4 a6 17. a4 ♙d6 18. ♙ab1 ♗e7 19. c4 ♙fd8 20. c5 ♗xd5 21. ♙xd5 ♙e7 22. ♙xe5 ♙f6 23. ♙d5 c6 24. ♙xd8+ ♙xd8 25. f4 ♙d3 26. ♗f2 h5 27. ♗e2 ♙a3 28. e5 ♙e7 29. ♙d1 ♗g8 30. ♙d7 ♙f8 31. a5 g6 32. ♙xb7 ♙a2+ 33. ♗f3 ♙b2 34. ♙b6 ♙b3 35. ♗e2 ♙b2+ 36. ♙d2 g5 37. fxg5 ♙g7 38. ♙xc6 ♙xe5 39. ♗d3 ♙xh2 40. ♙xa6 ♙b3+ 41. ♗c2 ♙g3 42. ♙a8+ ♗h7 43. a6 ♙xg2 44. a7 ♙f4 45. ♙d8 1-0, Giaccio-Bademian, ☒ Mar del Plata 1991.

7...♗d5

C'était l'amélioration préparée mais j'ignorais que cela avait déjà été joué une fois.

8. ♗e2!

8. 0-0 h6 9. ♗e4 0-0, je pensais que cette position était annulante.

8...h6

8...f6!? 9. ♗e4 (9. ♗e4 ♗cb4 10. ♗xh7 ♗xc2+ 11. ♗d1 ♗xa1 12. ♗g6+ ♗d7 13. ♙xd5 c6≠) 9...♙e6= semble plus précis.

9. ♗e4

Ce coup fut pour moi une grande surprise.

9...♙xg5

9...♗f6 10. ♗xf7 (10. ♙xf7+ ♗f8 11. ♗g6 hxg5+) 10...♗xe4 11. ♗xd8 ♗xf2 12. ♗xc6 ♗xh1 13. ♗xe7 ♗xe7 14. ♙e3± ♙d8 15. 0-0-0 ♙e6 16. ♙xe6 ♗xe6 17. ♙xh1 ♙d5 18. ♙e1 ♗f6 19. ♙d2 ♙e8 20. ♙c3 c5 21. ♙xe5+ ♙dx5 22. ♙xe5 ♙xe5 23. ♗xe5 ♗xe5 24. ♗d2 h5 25. ♗e3 g5 26. c3 1-0, Van den Langenberg-Van Melis, ☒ NLD-ch 1995. Je ne connaissais pas cette partie mais j'avais analysé cette suite jusqu'à ♙e3 sans espoir d'annuler.



## 10. ♖xd5 ♗f6 11.0-0

11. ♖xc6+ bxc6 12. ♗xe5 0-0 13. ♗xc6±.

**11...0-0 12. ♖xc6 bxc6 13. ♗xe5± ♜e8  
14. ♜xc6 ♜b8 15. ♗c4 ♗b7 16. ♜c5**

Les Blancs sont toujours mieux mais les Noirs se sont dangereusement activés.

**16... ♜d7 17. ♗f4 ♗d4 18. ♜h5**

18. ♜xc7? ♜d5-+.

**18... ♜c6 19. ♜h3 ♗c8 20. ♜g3 ♜e6  
21. h3 ♜g6 22. ♜h2**

J'avais analysé cette suite et pensais avoir des contre-chances : la Dame blanche est enfermée et les Noirs ont une forte initiative.

**22... ♗a6**

Afin de poursuivre l'attaque en essayant de croquer quelques Pions. 22... ♜f3?! me paraissait alléchant mais après 23. ♜h1 ♗b7, les Blancs ont le coup salvateur 24. ♗g3 ♜e2 (ou 24... ♗xf2 25. ♜xf2 ♜xg3 26. ♜xg3 ♜xg3 27. ♜h2 ♜g5 28. ♜e1 ♗d5 29. b3 ♗xc4 30. dxc4 ♜f8 31. ♜fe2±) 25. ♜ac1 ♜e8 26. f3 ♜ge6 27. ♗xc7 ♗d5 28. b3±, les Noirs ont activé leurs pièces au maximum mais le déficit matériel est trop important.

**23. c3**

Chasse le Fou d4 de sa plus belle case.

**23... ♗f6 24. b3 ♜f3 25. ♗xc7**

Trois Pions dans la musette.

**25... ♜e8 26. ♗f4**

26. ♜ae1 ♜xe1 27. ♜xe1 ♗xc3 28. ♜e8+ ♜h7 29. ♗e3 ♗d2 30. ♗g3 (30. ♗a5 ♗xa5 31. ♜b8 ♜g5 32. h4 ♗e1 33. hxg5 ♗xf2+ 34. ♜h1 ♜h5+ 35. ♜h2 ♜e2 36. ♜f4 ♜h5+ 37. ♜h2 ♜e2=) 30... ♜e2-+;

26. ♜ad1 ♗xc3 27. ♗g3 ♜e2 28. ♜c1 ♜xd3 29. ♜fd1 ♜e2 30. ♗d6 ♜d8=.

**26... ♜xd3 27. ♜fd1 ♜e2 28. ♗d6 ♜e6  
29. ♜ac1 ♗xc3 30. g4**

Un coup hallucinant et pourtant c'est le seul qui sauve la partie. 30. ♗c4 ♗xc4 31. bxc4 ♜e4 32. ♜d8+ ♜h7 33. g4 f5 34. ♜g3 fxc4 35. h4 ♗d4 36. ♜f8 ♜a6-+.

**30... h5 31. ♗f5 hxg4 32. ♗g3 gxh3  
33. ♜xh3 ♗b4**

33... ♗f6! 34. ♜g2 ♜g4 35. ♜a8+ ♜h7 36. ♜h1+=.

**34. ♜g2 ♜b5 ½-½**

Je pense que les Blancs ont l'avantage maintenant.

B. DIEU

## DEBUT VAN GEET - A00

Laurent TINTURE Jean-Marie BARRE

**1. ♗c3 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cxd4 4.  
♗xd4 ♗f6 5. g3**

5. e4 e6±.

**5... d5 6. ♗xc6**

6. ♗g2 e5 7. ♗xc6 bxc6 8.0-0 ♗e6 9. ♗a4 ♜d7 10. c4 ♜c8 11. ♗g5 d4 12. ♜c1 ♗h3 13. ♗xf6 gxf6 14. e3 ♗xg2 15. ♜xg2 c5 16. b3 ♜c6+ 17. ♜g1 h5 18. ♜e2 h4 19. e4 hxg3 20. hxg3 ♜d7 21. ♜f3 ♜e7 22. ♗b2 ♗h6 23. ♜cd1 ♗f4 24. ♜fe1 ♜cg8 25. ♜f1 ♗g5 ½-½, Bonno-Nenad, ♞ Montecatini Terme 1995.

**6... bxc6 7. ♜d4 ♜b6**

Les Noirs proposent l'échange des Dames, permettant ainsi de lier l'ensemble de leurs Pions et d'ouvrir la colonne a.

**8. ♜f4 d4 9. ♗e4 ♗xe4 10. ♜xe4 ♗e6**

Avec l'idée ♗d5 attaquant la ♜h1 au travers de la Dame e4.

**11. ♜d3 ♗d5 12. f3**

12. e4? dxe3 13. ♗xe3 ♜b4+ ≠.

**12... e5 13. ♗h3 ♗b4+ 14. c3 dxc3 15.  
bxc3 ♗a5 16. ♗a3**

La position de la paire de Fous blancs piège le Roi noir au centre.

**16... ♜d4!?**

Le Pion noir isolé devient une cible.

**17.0-0-0**

La meilleure façon de déclouer le Pion c3.

**17... ♜xc3+ 18. ♜xc3 ♗xc3 19. e4 ♗e6  
20. ♗xe6 fxe6 21. ♗c5 ♜d8 22. ♜xd8+  
♜xd8 23. ♜d1+ ♜c7 24. ♜c2 ♗d4**

Les Noirs doivent se résigner à rendre un Pion.

**25. ♗xd4 exd4 26. ♜xd4 g5 27. ♜a4  
♜b6 28. ♜b4+ ♜c7 29. ♜a4 ♜b6 ½-½**

J.-M. BARRE

## PRATIQUE

Si vous vous êtes inscrit récemment à l'A.J.E.C., pensez à envoyer la liste complète de vos résultats à la direction du classement (cf. CDE 518 pages centrales)

## PARTIE ANGLAISE - A30

Stéphane COULOMBIER

Bernard BERRIOT

1.♟f3 ♘f6 2.c4 g6 3.b3 ♗g7 4.♘b2 0-0  
5.e3 c5 6.♙e2 b6 7.0-0 ♘b7 8.d3 ♘c6  
9.♙bd2 d5 10.a3 ♞e8 11.♞e1 e5 0-1

## GAMBIT BLACKMAR-DIEMER - A40

Jean MARTENOT Harry SEYDOUX

1.d4 e6 2.f3 d5 3.e4 dxe4 4.♙e3 ♘f6 5.  
fxe4 ♘xe4 6.♘f3 c5 7.♘b5+ ♗d7 8.♙d3  
♙c6 9.0-0 ♞b6 10.♙xe4 ♙xe4 11.♘c3  
♙g6 12.d5 ♘d7 13.dxe6 fxe6 14.♘h4  
0-0-0 15.♘xg6 hxg6 16.♞b1 ♙d6 17.h3  
♙e5 18.♞d3 g5 19.♞c4 ♞h4 20.♞e2  
♙d4 21.♘d1 g4 22.c3 ♙xe3+ 23.♞xe3  
gxh3 24.gxh3 e5 25.♘f2 ♞g6+ 26.♞h2  
♞f8 27.♞g3 ♞h5 28.♘d3 ♞h8 29.♘f2 e4  
30.♞be1 ♘f6 31.♞e3 ♘d5 32.♘xe4  
♘xe3 33.♘d6+ ♞d8 34.♘f7+ ♞d7 35.  
♞d6+ ♞c8 36.♞e6+ ♞b8 37.♞d6+ ♞a8  
38.♘h6 ♞xh3+ 39.♞g1 ♞g4+ 40.♞f2  
♞g2+ 41.♞e1 ♞xf1+ 42.♞d2 ♞d1#

## DEBUT DU PION-DAME - A45

Eric GORGE

Gilles GUIDICI

1.d4 ♘f6 2.♙g5 c6 3.♘c3 d5 4.♞d3 ♞a5  
5.a3 ♙bd7 6.♘f3 e6 7.♙d2 ♞b6 8.0-0-0  
a5 9.e4 ♞c7 10.♞e1 dxe4 11.♘xe4 b5  
12.♘xf6+ ♘xf6 13.♘e5 b4 14.a4 ♙a6  
15.♞f3 ♙xf1 16.♞hxf1 ♞c8 17.♘c4 ♙d6  
18.♞f5 ♞a8 19.♘xd6+ ♞xd6 20.♞e5  
½-½

### Jean Martenot

Jean Martenot participait lors de cette édition à son second championnat de France. Fidèle à son ouverture blanche fétiche dont il nous a dévoilé les mérites dans le CDE n° 480 page 306, il n'a hélas pu aller au bout de l'épreuve pour les raisons déjà évoquées. Voici l'une des deux parties qui est arrivée à son terme, aimablement analysée par Jean-Marie Barré.

## DEBUT DU PION-DAME - A45

Jean MARTENOT Jean-Marie BARRE

1.d4 ♘f6 2.c3

2.c4 est plus commun.

2...g6 3.f3

L'idée de ce coup est de créer une double

chaîne de Pions pour contrôler le centre. A méditer ! 3.♘f3 ♙g7 4.♙g5 0-0 5. ♙bd2 d6 6.e4 c5 7.dxc5 dxc5 8.♙c4 ♘c6 9.0-0 ♞c7 10.♞e2 h6 11.♙h4 ♘h5 12.♞e3 b6 13.♞fe1 g5 14.♙xg5 hxg5 15.♞xg5 ♘f4 16.e5 ♘e6 17.♞g3 ♞d8 18.♞e4 b5 19.♙xb5=, Kantsler-Peker, ♞♞ Petah Tiqwa 1996 (½-½, 28).

## 3...d5

Evidemment les Noirs ne se laissent pas faire et cassent l'harmonie du plan des Blancs.

## 4.e4?!

Ce coup est prématuré. 4.♘d2 ♙g7 5.e4=.

## 4...dxe4 5.fxe4 ♘xe4

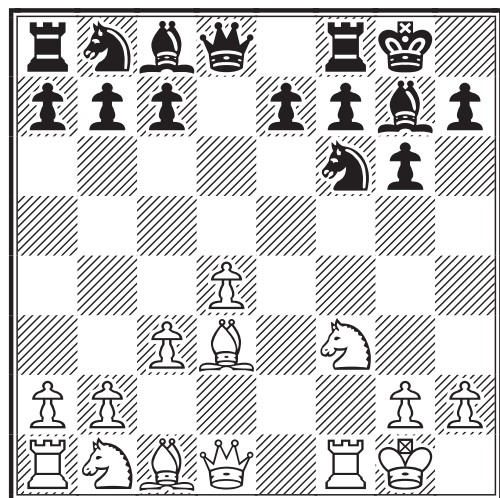
Les Noirs ont gagné un Pion et l'harmonie des Pions blancs du côté du Roi est partie en fumée.

## 6.♙d3

Permet aux Blancs d'assurer un rapide développement de l'artillerie légère.

## 6...♘f6 7.♘f3 ♙g7 8.0-0 0-0

8...♘c6 9.♙bd2 ♞d5 10.♙c4 ♞h5 11.♙b3 ♙g4 12.♙f4 b5 13.♙e2=.



## 9.♙g5 ♙bd7 10.♙e3 h6

10...♘d5 11.♞d2 e5 12.♙c4 c6 13.♙xd5 cxd5 14.dxe5 ♘xe5 15.a3= ; 10...c6 11.♙f2 e5 12.♘d2 ♘d5 13.♘gf3 exd4 14.♘xd4 ♞e8.

## 11.♘xf7?

11.♘f3 e5 12.♘xe5 ♘xe5 13.dxe5 ♘g4 14.♙c5 ♞e8 15.♞xf7 ; 11.♘e4 e5 12. dxe5 ♘d5 13.♙d4 ♘xe5 14.♙c2 ♞e8 15.♞e1=.

## 11...♞xf7

11...♞xf7? 12.♙c4 ♞e8 13.♙xf7+ ♞xf7 14.♞f3=.

12. ♖d2 ♗b6 13. ♜c2 ♝g8 14. ♘g6  
 ♙bd5 15. ♞ae1 ♚g4 16. ♟xf8+ ♞xf8  
 17. ♚f1 c5

17...e6 18. ♗e4 ♚gxe3 19. ♚xe3 ♚xe3  
 20. ♟xe3 c5 21. ♞f3 ♝e7 22. dxc5 ♞xc5+  
 23. ♝h1 =.

18. dxc5 e6 19. ♞d2

19. ♗d4 ♘d4+ 20. cxd4 ♝f6 21. ♗h7+  
 ♝h8 22. ♞d2 ♝xh7 23. h3 =.

19... ♚gxe3 20. ♚xe3 ♞xc5 21. ♝h1  
 21. ♗e4 ♚xe3 22. ♟xe3 ♞g5-+.

21... ♚xe3 22. ♞d8+ ♝f8 23. ♞xf8+  
 ♝xf8 24. ♟xe3 ♝e7 25. ♞f3 ♗f6

Prévient l'échec en f7 avec la perte du Fou.

26. ♟h3 ♗g5 27. ♞f3 ♗d7

Jusqu'ici, deux pièces noires n'étaient pas  
 activées !

28. ♞f7+ ♝d6 29. ♗e4 ♞d8 30. g3 b6  
 31. h4 ♗d2 32. ♝h2 ♝e5 33. ♗g2 a5  
 34. c4 ♗e3 35. ♗f3 ♗e8

J-M- BARRE

## GAMBIT DE BUDAPEST - A52

Bernard BERRIOT Laurent TINTURE

1. d4 ♚f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♚g4 4. ♗f4  
 ♚c6 5. ♚f3 ♗b4+ 6. ♙bd2 ♝e7

Les Noirs récupèrent ainsi le Pion sacrifié  
 au deuxième coup. Continuer dans un  
 style gambit par 6...f6 est ici risqué (très,  
 dirait Jean-Marc Yvinec), surtout à ce  
 niveau par correspondance. La continua-  
 tion standard 6...f6 7.exf6 ♝xf6 8.e3  
 ♝xb2 9. ♗e2 0-0 10. 0-0 d6 mène à des  
 positions riches en possibilités pour les  
 deux camps. Par exemple, la colonne f  
 semi-ouverte peut servir aux Noirs de  
 rampe de lancement pour une attaque sur  
 le roque blanc, les Blancs pouvant de leur  
 côté essayer de tirer parti de l'absence du  
 Pion f7 pour faire monter la pression sur  
 la diagonale a2-g8.

### 7.a3

Une affaire de goût. Les Blancs choisissent  
 de s'emparer immédiatement de la paire  
 de Fous. En jugeant ce coup trop affai-  
 blissant, on pourrait préférer l'autre gran-  
 de variante, plus moderne, qui privilégie  
 le développement sans trop se préoccuper  
 des intentions du Fou Roi noir : 7.e3 ♚gxe5  
 8. ♚xe5 ♚xe5 9. ♗e2 suivi de 10. 0-0.

### 7... ♚gxe5

Echanger en d2 tout de suite est moins

précis car après 7... ♗xd2+ 8. ♝xd2 ♚gxe5  
 9. ♚xe5 ♚xe5 les Blancs ont l'intéressante  
 possibilité 10. c5! et les Noirs vont avoir  
 des problèmes d'intendance avec leur Pion  
 d (voir note après le 10<sup>e</sup> coup des Noirs).

### 8. ♚xe5

Naturellement, mieux vaut bien regarder  
 et s'abstenir de prendre le Fou.

### 8... ♚xe5 9.e3 ♗xd2+

9... ♗d6 permet aux Blancs de développer  
 une dangereuse initiative après 10. ♚e4  
 voyons par exemple la très jolie partie  
 Mielke-Ripka, ☒ BdF 1992 : 10... ♚xc4  
 11. ♚xd6+ ♚xd6 12. ♞c1 ♝d8 13. ♞d5 ♚e8  
 14. ♗c4 f6 15. ♗a6 ♞b8 16. ♗d3 b6 17. 0-0  
 ♗b7 18. ♝c4 d6 19. ♞fd1 g5 20. ♗g3 h5  
 21. h3 ♚g7 22. ♝a4 a6 23. ♗g6 h4 24. ♗h2  
 ♚e6 25. ♝b4 a5 26. ♗xd6 axb4 27. ♗xc7+  
 ♝c8 28. ♗d6+ ♝d7 29. ♗xb8+ ♚d4 30.  
 ♗f5+ ♝e8 31. ♟xd4 ♝f7 32. ♗d6 ♝d8  
 33. ♗xb4 ♗c6 34. ♟xc6 ♝b8 35. ♟d7+  
 1-0.

### 10. ♝xd2 d6

Un coup indispensable, par exemple  
 10... 0-0?! ne va pas à cause de 11. c5! et  
 les Noirs vont devoir jouer avec un Pion  
 ultra-faible en d6 : 11... d6 (11... ♞e8 12. ♞c1  
 avec plusieurs choix pour les Noirs, sans  
 grand succès jusqu'à présent, pour tenter  
 de résoudre ce problème) 12. cxd6 cxd6  
 13. ♞c1 (ou 13. ♗e2 ♗f5 14. 0-0 ♞ac8 15.  
 ♞ac1, Fominykh-Stojanovic, ☒ Wch-  
 U10W, Cannes 1997 (½-½, 64)) 13... ♗e6  
 14. ♗e2 ♞ac8 15. 0-0, Binder-Schoemig,  
 ☒ 2001 (½-½, 32).

### 11. ♞c1

Les Blancs ne font pas dans la poudre aux  
 yeux ou le perlimpinpin (ce qui est somme  
 toute rassurant venant du trésorier de  
 l'A.J.E.C.) et préparent prosaïquement la  
 poussée c4-c5. Le thématique 11. c5! est  
 cependant intéressant ; 11. ♗e2 est davan-  
 tage joué.

### 11... 0-0!?

Rendement maximum. Les Noirs privilé-  
 gient la mise en place de leur matériel  
 sans avoir peur des fantômes. Sur 11... b6  
 notre ami le vice-président Tinture (qui  
 épluche tout au cours de ses longues soi-  
 rées sur son perchoir du Mont Lozère) a  
 essayé, du côté des Blancs, 12. c5! (oui  
 quand même !) 12... bxc5 13. b4! 0-0 14.  
 bxc5 ♗b7 15. f3 dxc5 16. ♝c3 ♚g6 17.  
 ♗g3 ♞fe8 18. ♝f2 h5 19. ♝xc5! (19. h4

Lesiège–Svidler, ♠♠ Oakham 1992 (1/2–1/2, 38)) 19...h4 20.♙xc7 ♖ac8 21.♞c3 ♜d7 22.♙e2 ♜e7 23.♞d1 ♜d5 24.♞xd5! ♜xd5 25.♜xd5 ♙xd5 26.♙a6 ♖a8 27.e4 ♞e6 28.exd5 ♞xa6 29.d6 ♖a4 30.♞d3 ♞c4 31.♞e3 f6 32.♞d4 ♞e8+ 33.♞d3 1–0, Tinture–Kmiecik, ♠ EM/MN/031 2001.

**12.c5 dxc5 13.♜d5 ♗g6 14.♙g3 ♜f6!**

Beaucoup moins énergique est 14...c6 15. ♜xc5 ♜xc5 16.♞xc5 ♙e6±, les Noirs restent avec des cases noires affaiblies face à la paire de Fous adverse, exemple : 17.♙c4 b6 18.♞xc6 ♖ac8 19.♞xe6 ♞xc4 20.♞d6 ♞c2 21.♞d2 ♞c1+ 22.♞d1 ♞c2 23.♞b1 ♞d8 24.0–0 ♞dd2 25.♞fc1 ♞xb2 26.♞xb2 ♞xb2 27.♞c8+ ♗f8 28.f3 ♞d2 29.♙e1 1–0, Ruediger–Smith, ♠♠ USA 1996.

**15.♞c3**

15.♙xc7 ♜xb2 16.♜xc5 b6 (16...♙e6 17.♜c3 ♜a2, Peek–Landtman, ♠♠ NLD-chT9596 1995 (0–1, 37)) 17.♜c3 (17.♞c2 ♜a1+=) 17...♜xc3+ 18.♞xc3 ♙b7 19.f3 ♖ac8 20.♞f2±.

**15...♞d8**

Ce coup logique semble nouveau. 15...♜b6?! a été joué dans la partie Hoerstmann–Muller, ♠♠ Allemagne 1991 (1–0, 42).

**16.♜xc5**

Le trésorier encaisse.

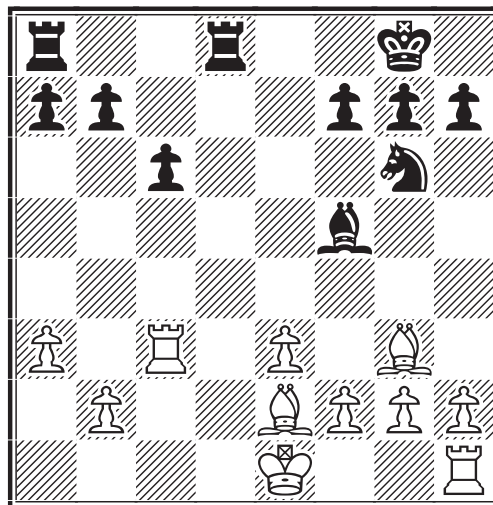
**16...c6**

16...♙g4 combinant développement et menaces (pas trop chères) était intéressant aussi, 17.♙e2 (17.♙d3 ♞xd3! 18.♞xd3 ♜xb2 19.0–0 ♙e2∞) 17...♙xe2 18.♞xe2 c6=.

**17.♙e2 ♜f5?!**

Curieux ?!... Sans les Dames, la position noire va devenir soudain très passive. 17...♙f5 semble normal après quoi on se demande : où se trouve l'avantage blanc ?

**18.♜xf5 ♙xf5**



**19.f3!**

Les Blancs cherchent à accroître leur avantage d'espace et leur contrôle du centre. C'est le Roi en personne qui va diriger la manœuvre, rappelant étrangement la méthode employée par le conducteur des Blancs dans sa partie contre Alain Biaux (cf. C.D.E. n° 514 page 7).

**19...♞d7 20.e4 ♙e6 21.♞d3**

Un coup très réaliste, les Blancs projettent d'entrer en finale.

**21...♞xd3?!**

Les Noirs qui ont joué l'ouverture avec une grande énergie, abondent dans les plans de leur adversaire, leur faisant gagner du même coup des temps précieux. Pourquoi pas 21...♞ad8 et si 22.♞xd7 ♞xd7 et les Blancs n'ont ni 23.♞e2, ni 23.♞d2.

**22.♙xd3 ♞d8 23.♞e2! ♞f8**

23...f6!?

**24.♞e3 ♞e8 25.f4**

Les Blancs ont un plan et le suivent à la lettre.

**25...♗e7 26.f5 ♙b3 27.♙f4±**

La partie des Blancs se joue "presque" toute seule et les Noirs sont spectateurs. Le gain reste tout de même à démontrer et ce n'est pas si facile comme nous allons le voir dans la finale qui suit.

**27...f6 28.g4 ♞f7 29.h4 g6 30.♞c1! ♞e8 31.♞f3 a5 32.♞c3 ♙d1+ 33.♞g3 h5 34.♙c4+**

34.g5 est fort aussi, 34...fxg5 (34...gxf5 35.exf5 ♞d8 36.♙c4+ ♞f8∞) 35.hxg5 gxf5 36.exf5.

## COUPE DE FRANCE

Les inscriptions sont gratuites et se font auprès de :

**Philippe PANSIER**

437, avenue Interaquis,  
84320 Entraigues-sur-Sorgue,

✉ philippe.pansier1@libertysurf.fr

### 34...♖g7

Et non pas naturellement 34...♖f8 35. ♗h6#.

### 35.e5 gxf5?!

♞35...♗xg4 36.exf6+ ♖xf6 37.♗g5+ ♖e5 38.fxg6 (38.♗e3+ ♖d4 39.♗xe7 ♗xe7 40.♗xe7 ♖xc4 41.fxg6 ♖d5 42.g7 ♗e6) 38...♗d5 39.♗c2 ♗g8 40.♗d3± [Tinture]; 35...♗xf5+?? 36.gxf5 fxe5 37. f6+±- [Tinture].

### 36.exf6+ ♖xf6 37.♗g5+

37.♗c1 ♗xg4 38.♗g5+ ♖g6 39.♗e1 f4+ 40.♖f2 ♗d8 41.♗xe7 ♗d2+ 42.♖f1 ♗d1+ 43.♗e1 ♗d2 44.b3 b5 45.♗e2 ♖f5 46. ♗xg4+ hxg4 47.♗e8 ♗d3 48.♗f8+ ♖e6 49.♗xf4 ♗xb3 50.a4 b4 51.♗d8 ♗h3 52.♗xg4 b3 53.♖e2 ♗h1 54.♗g6+ ♖f5 55.♗xc6 b2 56.♗f6+ ♖g4 57.♗g6+ ♖h5 58.♗g5+ ♖h6 59.♗b5 b1♖ 60.♗xb1 ♗xb1 61.♗xa5= [Tinture].

### 37...♖g6 38.gxh5+

38.♗c1 ♗xg4 39.♗e1 f4+ 40.♖f2 ♗d8 41.♗xe7 ♗d2+ 42.♖f1 ♗d1+ 43.♗e1∞ [Tinture].

### 38...♗xh5 39.♗d3 a4??

Les Noirs pensaient avoir déjà leur Cavalier en d5 [L. Tinture] !!

39...♗d5□ 40.♗xd5 cxd5 41.♗xd5

**A)** 41...♗e6? 42.♗xa5 ♗b6 43.b4 ♗c6 44.♗b5 ♗c3+ 45.♖f4 ♗c4+ (45...♗f3 46.♗b6+ ♗c6 47.b5+±-) 46.♖e3+±- ;

**B)** 41...a4 42.♗d6+ ♖g7 43.♗d7+ ♖g6 44.♗xb7 ♗e2 45.♗b4 ♗e4 46.♗b6+ ♖g7 47.b3 axb3 48.♗xb3 ♗g4+ 49.♖f2 ♗a4= [Tinture].

### 40.♗d6+ ♖g7 41.♗d7 1-0

Toutes les finales de Pions sont gagnantes après : 41.♗d7 b5 (41...♗f7 42.♗xf7 ♖xf7 43.♖f4 ♖e6 44.♗xe7+ ♗xe7 45.♗xe7 ♖xe7 46.♖xf5+±-) 42.♗a2 ♗f7 43.♗xf7 ♖xf7 44.♖f4 c5 (44...♖e6 45.♗xe7+ ♗xe7 46.♗xe7 ♖xe7 47.♖xf5+±-) 45.♗xe7+ ♗xe7 46.♗xe7 ♖xe7 47.♖xf5 b4 48. ♖e4!+±- [Tinture]

P. RUIZ-VIDAL

## DEFENSE BENONI - A56

Harry SEYDOUX

Stéphane COULOMBIER

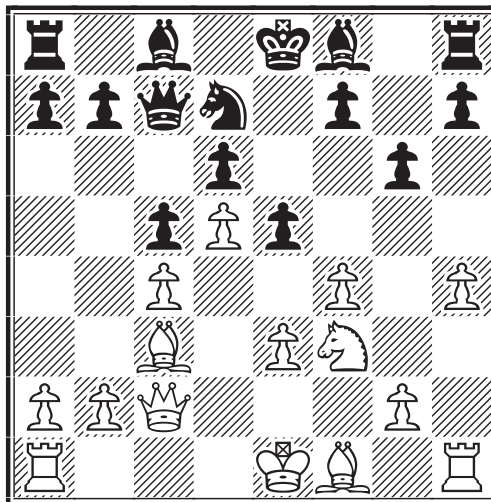
1.d4 c5 2.d5 ♗f6 3.c4 ♗e4 4.♖c2

Voici un début que je ne connaissais pas. 4.f3 (recommandé par la 2<sup>e</sup> édition de

l'Encyclopédie, avec un léger avantage pour les Blancs) ne m'a pas convaincu. J'ai préféré suivre la partie Tatai-Bucker, ♞♞ Biel 1984 qui, selon le même ouvrage, menait à l'égalité.

4...♖a5+ 5.♗c3 ♗xc3 6.♗d2 e5 7. ♗xc3 ♖c7 8.f4 d6 9.♗f3 ♗d7 10.e3 g6 11.h4

Nous y voilà !



### 11...h5

11...♗g7 12.h5 ♗b6 13.hxg6 hxg6 14. ♗xh8+ ♗xh8 15.fxe5 dxe5 16.♖e4 ♗a4 17.♗xe5 ♗f5 18.♗xc7+ ♗xe4 19.♗e5 ♗xe5 20.♗xe5 ♗xb2=, Tatai-Bucker, ♞♞ Biel 1984 (0-1, 49). Mais, il me semblait qu'après 21.a4! le Cavalier était piégé 21...f6 22.♗g4 ♗d3+ (22...♗f5 23.♗xf6+ ♖f7 contre-piège ! 24.e4!) 23.♖d2 ♗e5 24.♗xf6+. Depuis, la 4<sup>e</sup> édition de l'Encyclopédie se contente de donner un ± avec initiative après 12.h5. En plaçant eux-mêmes leur Pion en h5, les Noirs empêchent mon Pion d'avancer...

### 12.♗d3!

... mais affaiblissent le Pion g6.

### 12...♗g8

Ce coup peu élégant est à peu près forcé. Sur 12...♗g7, les Blancs sacrifient le Fou en g6 pour obtenir une forte attaque 13. ♗xg6 fxg6 14.♖xg6+ ♖f8 15.fxe5 ♗xe5 16.♗xe5 dxe5 17.0-0. Maintenant, chaque coup de développement des Blancs fait monter la pression contre le Roi noir cloué au centre.

13.0-0 ♗e7 14.♗g5 ♗xg5 15.hxg5 ♖d8 16.♗f2 ♖e7 17.♗af1 h4 18.♗f3 ♗h8 19.♖f2 h3 20.♗xh3 ♗xh3 21.gxh3 ♗b6 22.♖h4 e4 23.♗f6 1-0

23.♖f6 ♗f8 24.♙xe4 ♜xc4 25.f5 gxf5  
26.♙xf5 ♙xf5 27.♗xc4 ♙xh3 28.♗a4+  
♙d7 29.♗e4+.

H. SEYDOUX

#### DEFENSE ALEKHINE - B04

Eric RUCH                      Bernard BERRIOT

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♖f3 g6  
5.♙c4 ♜b6 6.♙b3 ♙g7 7.a4 a5 8.♜g5 e6  
9.f4 dxe5 10.fxe5 c5 11.c3 cxd4 12.0-0  
0-0 13.cxd4 ♜c6 14.♖f3 f6 15.exf6  
♗xf6 16.♙e3 ♜d5 17.♙f2 ♖f4 18.♜bd2  
♗f5 19.♞h1 ♗g4 20.♙g3 ♙d7 21.♜c4  
♜d5 22.♙d6 ♖f7 23.♞e1 ♞d8 24.h3 ♗h5  
25.♜fe5 ♗xd1 26.♞axd1 ♜xe5 27.♙xe5  
b6 28.♙xg7 ♞xg7 29.♞g1 ♙c8 30.♜e5  
♞c7 31.♞c1 ♞xc1 32.♞xc1 ♙b7 33.g3  
♞c8 34.♞xc8 ♙xc8 35.♞f2 ♙b7 36.h4  
♞f6 37.♙d1 ♜b4 ½-½

#### DEFENSE ALEKHINE - B04

Luis CADILLON              Bernard BERRIOT

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♖f3 g6 5.  
♙c4 ♜b6 6.♙b3 ♙g7 7.0-0 0-0 8.♗e2  
♜c6 9.h3 ♜a5 10.♜c3 ♜xb3 11.axb3  
♙f5 12.♙f4 c6 13.exd6 exd6 14.♞fe1 d5  
15.♗d2 f6 16.g4 ♙d7 17.♙h6 ♞e8  
18.♙xg7 ♞xg7 19.♜a4 ♜xa4 20.♞xe8  
♗xe8 21.♞e1 ♗f8 22.bxa4 ♗d6 23.♜h4  
♞e8 24.♞xe8 ½-½

#### DEFENSE ALEKHINE - B04

Eric GORGE                      Bernard BERRIOT

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♖f3 g6  
5.♙c4 ♜b6 6.♙b3 ♙g7 7.♜g5 e6 8.f4  
dxe5 9.fxe5 c5 10.c3 cxd4 11.0-0 0-0  
12.cxd4 ♜c6 13.♖f3 f6 14.exf6 ♗xf6  
15.♙e3 ♜d5 16.♙f2 ♖f4 17.♜c3 ♜h3+  
18.gxh3 ♗xf3 19.♗xf3 ♞xf3 20.♜b5 ♙d7  
21.♜c7 ♜xd4 22.♞fd1 ♜e2+ 23.♞g2  
♞af8 24.♙c5 ♙c6 25.♙xe6+ ♞3f7+ 26.  
♙d5 ♞c8 0-1

### Bernard Berriot

Notre trésorier et tout récent Maître International ICCF obtient une jolie 4<sup>e</sup> place pour sa quatrième participation (15<sup>e</sup> en 1979, 3<sup>e</sup> en 1991, 12<sup>e</sup> en 1992). Des parties très complexes où la Défense Alekhine a montré ses lettres de noblesse.

#### DEFENSE ALEKHINE - B04

Claude JEAN                      Bernard BERRIOT

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♖f3 g6  
5.♙c4 ♜b6 6.♙b3 ♙g7 7.a4 a5 8.♜g5 e6  
9.exd6 cxd6 10.0-0 d5 11.♜a3 0-0  
12.♞e1 ♜8d7 13.♙f4 ♖f6 14.c3 ♙d7  
15.♜f3 ♞c8 16.♜e5 ♞e8 17.♜xd7 ♗xd7  
18.♜b5 ♙f8 19.♙c2 ♜h5 20.♙c1 ♜c4  
21.♙d3 ♖f6 22.♗f3 ♙e7 23.♞b1 ♞ed8  
24.♙f4 ♜h5 25.♙h6 ♜d6 26.h3 ♙f8 27.  
♙d2 ♜xb5 28.♙xb5 ♗e7 29.♙d3 ♙g7  
30.g4 ♖f6 31.♙g5 ♞e8 32.♞g2 ♞ed8  
33.♞e2 ♞e8 34.♞be1 ♞ed8 35.♗e3 ♞e8  
36.♙b5 ♞ed8 37.f4 h6 38.♙h4 ♗d6 39.f5  
exf5 40.gxf5 g5 41.♙g3 ♗b6 42.♙e5 ♞f8  
43.♗f3 ♗d8 44.♞h1 ♞h7 45.♞g1 ♞g8  
46.b3 ♜e4 47.c4 ♙f8 48.f6 ♞g6 49.♞e3  
♞xf6 50.♙xf6 ♗xf6 51.♗xf6 ♜xf6 52.♞f1  
♞g6 53.♞ef3 ♜h5 54.♞g1 dxc4 55.♙xc4  
f6 56.♙e6 ♞c7 ½-½

#### DEFENSE ALEKHINE - B04

Stéphane CAVRIL              Bernard BERRIOT

1.e4 ♖f6 2.e5 ♜d5 3.d4 d6 4.♖f3 g6 5.  
♙c4 ♜b6 6.♙b3 ♙g7 7.♜g5 e6 8.f4 dxe5  
9.fxe5 c5 10.c3 cxd4 11.0-0 0-0 12.cxd4  
♜c6 13.♖f3 f6 14.exf6 ♗xf6 15.♙e3 ♜d5  
16.♙f2 ♖f4 17.♙e3 ♜d5 18.♙f2 ♖f4 19.  
♞h1 b6 20.♜c3 ♙a6 21.♞e1 ♜d3 22.♙h4  
♗xh4 23.♜xh4 ♖f2+ 24.♞g1 ♜xd1 25.  
♙xe6+ ♞h8 26.♞axd1 ♜xd4 27.♙d5 ♞ad8  
28.♜f3 ♜c2 29.♞e4 ♙xc3 30.bxc3 ♞f5

### LES TOURNOIS INTERIEURS DE L'A.J.E.C.

Afin de faciliter et d'accélérer les appariements dans les tournois intérieurs de notre association, nous demandons aux adhérents de préciser lors de leur demande d'inscription leur numéro figurant sur l'enveloppe d'expédition du C.D.E. et par quelle voie (Email ou Postale) il désire jouer leurs parties. Merci également d'indiquer vos coordonnées Postales et éventuellement Email.

31.c4 ♖xc4 32.♞xc4 ♗e3 33.♞d3 ♗xd5  
 34.♞cd4 ♜g7 35.♗h4 ♞g5 36.g3 h5 37.h3  
 ♜f6 38.g4 hxg4 39.hxg4 b5 40.♗f3 ♞e5  
 41.♗xe5 ♜xe5 42.♞d1 a5 43.♞4d2 ♞d7  
 44.♞e1+ ♜d6 45.♞e8 a4 46.♞g8 ♜c5  
 47.♞xg6 b4 48.♞a6 ♜b5 49.♞e6 b3 50.  
 axb3 axb3 51.g5 ♗f4 52.♞e5+ ♜c6 53.  
 ♞xd7 ♜xd7 54.♞b5 1-0

## DEFENSE CARO-KANN - B15

Laurent TINTURE Gilles GUIDICI

### 1.♗c3

Un coup qui oblige d'entrée les Noirs à réfléchir. C'est une ouverture très souple qui ne compromet rien et permet de nombreuses transpositions ; une manière de "donner la balle" aux Noirs.

### 1...d5 2.e4 c6 3.d4 dxe4

Espérant retomber rapidement en terrain connu.

### 4.f3

Encore une fois, on voit toute la souplesse du Gambit Blackmar-Diemer. Les Blancs peuvent y pénétrer par un nombre impressionnant d'ouvertures (voir l'article de J.-M. Yvinec dans le C.D.E. n° 514).

### 4...♗f6

Connaissant l'expérience de Laurent sur les lignes de ce gambit, je préfère décliner l'offre d'entrer dans son répertoire.

[4...exf3 5.♗xf3 ♗f6 donne la Défense Ziegler du Gambit Blackmar-Diemer.]

### 5.♗xe4

5.fxe4 e5 6.♖g5 (6.dxe5 ♜xd1+ 7.♗xd1 ♗xe4 8.♗f3 est moins compromettant pour les Blancs [LT]) 6...♜xd4 7.♗f3 ♜xd1+ 8.♞xd1 ♖g4 9.♖c4♣. Le Pion de retard est compensé par le développement rapide des Blancs. Cependant, sans les Dames sur l'échiquier, il fut impossible de mettre en valeur cette avance et le Pion de retard fit alors cruellement défaut, Vialaret-Berthelot, ♠♠ Cannes 1995 (0-1, 48) ;

5.♖c4 ♗f5 6.fxe4 ♗xe4 7.♗f3 e6 8.0-0 ♗e7 9.♗xe4 ♗xe4 10.♜e2 ♗f5 (10...♗d5!?) 11.c3 ♗d7 12.♗f4 0-0 13.♞ae1 b5 14.♗b3 b4 15.♗e5 ♗xe5 16.♗xe5 bxc3 17.bxc3 ♗h4 18.g3 ♗e7 19.h4 h6 20.g4 ♗h7 21.h5 ♗d6 22.♜c4 ♗xe5 23.♞xe5 ♜h4 24.♜xc6 ♜xg4+ 25.♜g2 ♜xg2+ 26.♜xg2 avec une finale sans risque pour les Noirs, Szenetra-Zeller, ♠♠ Deizisau 1998 (0-1, 45).

### 5...♗xe4

Nous nous retrouvons après seulement cinq coups dans une ouverture hybride pas vraiment référencée ni explorée.

[En fait, cette variante a été pas mal testée par un certain Tim McGrew dans des parties rapides sur le serveur internet ICC, comme le relate le révérend Tim Sawyer (le pape régnant du GBD) dans la bible du genre : *The Blackmar-Diemer Gambit Keybook II*. Bien sûr, ce genre de parties et de références ne sont pas à cautionner les yeux fermés ; méfiance donc sur ce terrain mouvant et miné...]

Après la partie, j'ai regretté de ne pas avoir davantage pris en compte 5...♗bd7!? qui correspond bien plus à ma vision du jeu que l'ouverture rapide des lignes, avec par exemple : 6.♖c4 e6 7.♖g5 ♗e7 8.♗xf6+ ♗xf6 9.♗e2.

### 6.fxe4 e5

Lutte pour la conquête du centre.

### 7.♗f3 exd4

Pensant échanger les Dames et égaliser rapidement.

### 8.♖c4!

8.♜xd4 ♜xd4 9.♗xd4 et les Blancs n'ont rien obtenu de l'ouverture.

[8.♖c4 est le seul coup donné par Sawyer.]

### 8...♜a5+!?

Le poids qui commence à peser sur f7 oblige à chercher une ligne de jeu originale.

[8...♖c5, ligne principale de Sawyer, donna : 9.0-0 0-0? 10.♗g5! (il n'y a déjà plus de défense efficace...) 10...♜e7? 11.♜h5 h6 12.♗xf7 ♗e6 13.♗xh6+ gxh6 14.♜g6+ ♜g7 15.♗xe6+ ♜h8 16.♞xf8+ ♜xf8 17.♗xh6 ♜e7 18.♜g8#. Une boucherie courante dans ce genre d'ouverture.]

### 9.♖d2 ♜c5 10.♜e2 ♖g4

L'avantage Blanc en terme de développement est clair. Les Noirs jouent sur le fait que le développement des pièces blanches manque d'harmonie.

### 11.♜d3

Je craignais beaucoup 11.♞f1 avec un nouvel appui sur f7.

### 11...♗xf3 12.gxf3 ♗d7

Au prix de la paire de Fous, les Noirs écartent tout danger immédiat d'attaque combinatoire.

[12...b5 13.♗b3 ♗d6≠ (Sawyer).]

13. ♖b3 ♘e5 14. ♖xb7 ∞ ♜d8 15. ♙e2  
 ♙e7 16. ♖b3 0-0 17. a3 a5

J'espérais que Laurent préparât le grand roque. J'avais à cette intention monté quelques plans intéressants.

18. f4

Par exemple : 18. 0-0-0 ♜b8 19. ♖a2 d3-+.

18... a4! 19. ♖g3!

19. ♖xa4 d3! 20. ♙xd3 ♘xd3+ 21. cxd3 ♜xd3 et le Roi Blanc, resté au centre devra payer la note.

19... ♘g6 20. ♖d3 ♖b6 21. 0-0!

Il faut oser !

21... c5 22. b3

A partir de là, les Noirs vont jouer sans plan réel, essayant de porter quelques escarmouches sans construire vraiment.

22... ♜b8

Il était sûrement préférable de jouer au centre : 22... ♜fe8 23. e5 axb3 24. cxb3 f6 25. ♖c4+ ♖h8.

23. ♜f3

Devant la passivité noire, Laurent va monter patiemment une attaque sur le roque.

23... ♖c6 24. ♜h3 ♜b6 25. ♜f1 ♜a8  
 26. ♙c1 ♜d8 27. e5 ♖d7 28. ♜g3 ♙h4  
 29. ♜g2 axb3 30. cxb3 ♖b7 31. ♙d1

Colmatage de toutes les brèches avant de passer à l'attaque.

31... ♖d5 32. ♙d2 ♙e7 33. ♖g3

33. ♙a5? c4-+.

[Une variante "délire" comme : 33. e6 fxe6 34. ♙c2 ♜f8 35. ♜xg6 hxg6 36. ♖xg6 ♜f6 37. ♖h7+ ♖f7 38. ♙e4 ♖xb3 39. ♖h5+ g6 40. ♖h7+ ♖e8 41. ♙xg6+ ♖d7 42. f5 e5 43. ♙g5 e4 44. ♙xf6 ♜xf6 arrive "trop court".]

33... ♜db8 34. f5

Taiaut !!

34... ♜xb3 35. ♖g4

35. ♙xb3? ♜xb3 36. ♖g4 h5 37. ♖xh5 ♘xe5  
 38. ♙g5 ♘f3+ 39. ♜xf3 ♜xf3 40. ♙xe7 ♖e4  
 41. ♜xg7+ ♖xg7 42. ♖g5+ ♖h7 43. ♖h5+=.

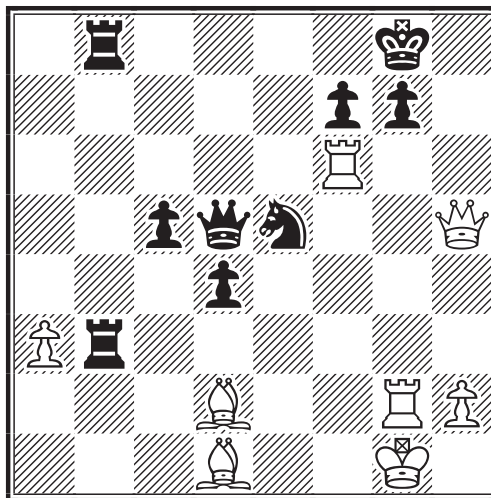
35... h5 36. ♖xh5 ♘xe5 37. f6

[37. ♙h6 ♙f6 38. ♙xb3 ♜xb3 39. ♙xg7 ♙xg7 40. ♖g5 ♖f8 41. ♖xg7+ ♖e8 42. ♖f6 était une autre possibilité d'attaque.]

37... ♙xf6 □

[37... g6 38. ♙xb3 ♖xg2+ 39. ♖xg2 gxh5 40. fxe7+-.]

38. ♜xf6



38... ♜b1

Au moment d'expédier 38... ♜xa3 j'ai vu le possible sacrifice sur g7 qui offre, à mon goût, trop de possibilités d'attaque aux Blancs : 39. ♜xg7+! ♖xg7 40. ♜f5 ♜b6 (indispensable pour couvrir g6, si 40... f6? 41. ♖h6+ ♖g8 42. ♖xf6+-; 40... ♜a6 41. ♜xe5 ♜g6+ 42. ♖xg6+ fxg6 43. ♜xd5 ♜b1 44. ♖f2 ♜xd1 45. ♖e2 ♜h1 46. ♙f4+-; 40... ♜e8 41. ♖h6+ ♖g8 42. ♜g5+-) 41. ♜xe5 ♖a2. Cette position où l'initiative est blanche n'est quand même pas si claire, mais, après des heures de recherche, j'ai trouvé la clef, finalement assez intuitive : 42. ♜e8! (42. ♜g5+ ♜g6 43. ♜xg6+ fxg6 44. ♙h6+ ♖h7 45. ♖h4 ♖b1 46. ♙c1+ ♖g7 47. ♖e7+ ♖g8 48. ♖xc5 ♜c3 49. ♖d5+ ♖h7 50. ♖f7+ ♖h8∞) 42... ♖xd2 43. ♖h8+ ♖g6 44. ♙h5+ ♖g5 (44... ♖f5 45. ♖e5#) 45. h4+! ♖xh4 46. ♙xf7+ ♖g3 47. ♖e5+-+. Le Roi noir est complètement saucissonné.

39. ♜f1 g6 40. ♜g3 ♜8b6 41. ♖g5 ♜e6  
 42. ♜h3 ♜xd1!

Pour liquider le potentiel offensif blanc.

43. ♜xd1 ♘f3+ 44. ♜xf3 ♖xf3 45. ♜f1

[45. ♜b1 ♜e8 46. ♜f1 ♖c6 47. h4 est plus favorable aux Noirs qui protègent leur 8<sup>e</sup> rangée.]

45... ♖c6 46. h4!

Un joli coup qui apporte de nouveaux dangers.

46... ♜e4 47. ♜f6 ♖d7 48. ♖f2 ♖e8 49. ♖d5 1-0

La menace ♜xg6 (entre autres) oblige la défense à trop de concessions pour protéger



les Pions pendants. Sans le Pion a3, j'aurais certainement continué le combat pour tenter d'arracher le demi-point. Il est surprenant de constater que les Pions pendants c et d n'ont pas progressé d'une seule case depuis de nombreux coups. Ils étaient pourtant l'argument majeur des Noirs pour justifier la pièce en moins...

[49.♖d5 ♕g7 50.♗g5 ♜e2+ 51.♖g3 ♜b2 52.a4 ♜b8+ 53.♖d6 ♜b7 54.♞f2 ♜b3+ 55.♞h2 ♜b1 56.♞g2 ♜b8 57.♗f6+ ♖g8 58.♜xb8+ ♞xb8 59.♞c2 permet d'occir les Pions noirs.]

G. GUIDICI  
avec entre crochets des notes  
de L. TINTURE

### DEFENSE CARO-KANN - B17

Eric RUCH Stéphane COULOMBIER

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗g5 ♗gf6 6.♗d3 ♜c7 7.♗1f3 h6 8.♗e6 fxe6 9.♗g6+ ♖d8 10.0-0 a5 11.c4 b5 12.b3 bxc4 13.bxc4 ♗a6 14.♜e2 ♗d5 15.♗d2 ♗f4 16.♗xf4 ♜xf4 17.♞fd1 ♖c7 18.♞ab1 h5 19.♗e5 h4 20.♗e4 ♞a7 21.♜c2 g5 22.♗xc6 1-0

### Stéphane Coulobier

Mais qu'est-il donc arrivé à Stéphane Coulobier, vainqueur écrasant du X<sup>e</sup> Interrégional, dans ce tournoi ? Certes, il n'a pu bénéficier de l'effet de surprise. Tout le monde était prévenu de ses capacités échiquéennes. Cela peut-il expliquer un résultat qui ne reflète pas la valeur de ce joueur ? Un peu désabusé par sa prestation, il a laissé filer quelques demi-points en fin de tournoi.

### DEFENSE CARO-KANN - B17

Luis CADILLON

Stéphane COULOMBIER

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗c4 ♗gf6 6.♗g5 e6 7.♜e2 ♗b6 8.♗b3 h6 9.♗5f3 c5 10.♗f4 cxd4 11.♞d1 ♗bd5 12.♞xd4 ♗c5 13.♞d2 0-0 14.♗e5 ♜b6 15.♗h3 ♞d8 16.0-0 ♗d7 17.♞fd1 ♗g4 18.♗d4 ♗xd4 19.♞xd4 ♗gf6 20.♗e5 ♗e8 21.c3 ♜c7 22.♞h1 ♗e7 23.♞xd8 ♞xd8 24.♞xd8 ♜xd8 25.♗g1 ♗f5 26.♗gf3 ♜b6 1/2-1/2

### DEFENSE CARO-KANN - B17

Gilles GUIDICI Stéphane COULOMBIER

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗d2 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗c4 ♗gf6 6.♗g5 e6 7.♜e2 ♗b6 8.♗d3 c5 9.dxc5 ♗xc5 10.♗1f3 0-0 11.a3 ♜c7 12.0-0 h6 13.♗e4 ♗xe4 14.♜xe4 f5 15.♜e2 ♗d5 16.♞e1 a5 17.♗e5 ♗f6 18.♗g6 ♗g4 19.♗f4 ♜f7 20.♗xf8 ♗xf2+ 21.♞h1 ♗xe1 22.♞xe1 ♜xf8 23.♗c4 ♜e8 24.♞d1 ♞h7 25.♗b5 ♜h5 26.♞g1 ♜f7 27.h3 ♗f6 28.♜d2 ♗d7 29.♗xd7 ♞d8 30.♜xa5 ♞xd7 31.♞xd7 ♜xd7 32.♜c7 ♜d1+ 33.♞h2 ♗d5 34.♜d7 ♜e2 35.♗d6 b5 36.b3 ♗e3 37.♜b7 ♗xc2 38.a4 bxa4 39.bxa4 ♗d4 40.a5 ♜e3 41.♜c7 ♗b5 42.♜c6 ♗xd6 1/2-1/2

### DEFENSE CARO-KANN - B17

Jean-Marie BARRE

Stéphane COULOMBIER

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗g5 ♗b6 6.♗1f3 g6

• 6...♗g4? 7.♗xf7 ♞xf7□ (7...♗xf3 8.♜xf3 ♜xd4 9.♗xh8+-) 8.♗e5+ ♜e8 9.♗xg4± et avec un Pion de plus, la paire de Fous et une structure supérieure, les Blancs peuvent voir l'avenir avec confiance ;

• 6...♗h6 7.♗d3 g6 8.h4 ♗g4 9.c3 ♗g7 10.♜c2 ♗f5 11.h5 ♗xd3 12.♜xd3 ♜d5 13.♜e4 0-0-0 14.♜xd5 ♗xd5 15.♗d2 avec une position équilibrée, Nadyrhanov-Kutirov, ♠♠ Moscow ol 1994 (1/2-1/2, 80) ;

• 6...h6? 7.♗xf7 ♜d5?? 8.♗xh8 ♗f5 9.♗d3 ♗f6 10.c3 1-0, Dupont-Grotars, ☒ AJEC/3620 1993.

### 7.♗d3

Les autres possibilités amènent sensiblement les mêmes plans. Les Blancs vont essayer par un développement rapide d'apporter le danger face à la pseudo-passivité noire. Gare cependant aux retours de bâton bien fréquents. La Caro-Kann est une défense d'une souplesse et d'une élasticité incroyables !

• 7.c3 ♗g7 8.♜b3 ♗h6 9.♗e2 0-0

A) 10.h4 ♗g4 11.h5 ♜d5 (11...♗xh5?! 12.♞xh5 gxf5 13.♜c2↑) 12.c4 ♜a5+ 13.♗d2 ♜a4= ;

B) 10.♗e5 ♜d5 11.0-0 ♗xe5 (11...f6 12.♗c4) 12.dxe5 ♜xe5 13.♗f3 (13.♞e1 ♗g4 14.♗f3 ♜c5≠) 13...♜h5 (13...♜xe2 14.♗xh6 ♞e8 15.♞fe1 ♜c4 16.♜a3 ♗d5 17.♞ad1↑) 14.♞e1 ∞ ;

C) 10.0-0 ♗f5!= 11.♞d1 (11.♗e5 ♜d5 12.♗c4 ♗h4!≠; 11.♗f4 ♗d5≠)

**C1)** 11...h6 12.♖e4 ♗e6 13.♖c2 (13.c4 ♖d6) 13...♗c4= ;

**C2)** 11...♖c7 12.g3, Van der Wiel–Karpov, ♔♚ Amsterdam 1988 (0–1, 40) [analyses de Zaitsev] ;

• 7.♖e5? f6! (7...♖h6=) 8.♖gf7 ♖c7 9.♗f4 ♖d5 10.♗g3 (10.♖xg6 ♖xf4 11.♖gxh8 ♗e6–+) 10...fxe5 11.♗xe5 ♖a5+–+ ;

• 7.h4!? ♖h6?! (7...h6 8.♖xf7!? ♖xf7 9.♖e5+ ♖g7 10.h5!♚; 7...♗g7 8.c3 h6 9.♖e4 ♗g4 10.♗e2 ♖f6 11.♖g3 ♖c7 12.♖e5 ♗e6 13.0–0 ♖fd7 14.♖d3 ♗f6 15.♗f4 ♖c8 16.h5 g5⇌, Sosnowska–Erenska Radzewska, ♔♚ POL-ch, Poznan 1989 (½–½, 49)) 8.h5 ♗g4 (8...♗g7 9.hxg6 hxg6 10.c3± ♗g4 11.♖xh6!) 9.hxg6 hxg6 10.♖xh6!! ♗xh6 (10...♖xh6 11.♖xf7! ♖xf7 12.♖e5+–) 11.♖xf7 ♖xf7 12.♖e5+ ♖g7 13.♖xg4 ♖d6 (13...♖e8 14.♗d3 ♗xc1 15.♗xg6 ♖h1+ 16.♖e2+–) 14.f4!± ♖af8 15.♗d2 ♖f6 16.0–0! ♖xd4 (16...♖e6 17.♖xe6 ♖xe6 18.g4! suivi de 19.g5 et 20.♗d3+–) 17.g3, Ulibin–Lokotar, ♔♚ URSS 1988 (1–0, 34) [analyses d’Ulibin et Volovik] ;

• 7.♗e3 ♗g7 8.c3 ♖h6 9.♗e2 0–0 10.♖d2 ♖f5 11.♗f4 ♖d5 12.♗d3 ♖d6 13.b3!, Detko–Kaczorowska, ♔♚ POL-ch, Poznan 1989 (1–0, 41).

### 7...♗g7 8.0–0

8.c3 ♖h6 9.♖e2 ♖c7 (9...♗f5 10.♖e4 ♖c7 11.0–0 0–0 12.♗g5 ♖ad8 13.h3 ♖fe8 14.♖fe1 ♖d5 15.♖d2 ♗xe4 16.♗xe4 ♖f5 17.♗xf5 gxf5 avec une bonne position blanche, Jonsson–Conquest, ♔♚ Hafnarfirði 1992 (0–1, 40)) 10.g3 ♖d5 11.♗d2 a5 12.0–0–0 ♖f5 13.h4 h6 14.♖h3 ♖d6 15.♖e5 ♗f5 16.♖f4 ♗xd3 17.♖xd3 0–0–0? 18.♖xf7 ♖xf7 19.♖e6+–, Jackson–K. Arkell, ♔♚ BCF-ch, Blackpool 1988 (0–1, 52).

### 8...h6

• 8...♖h6

**A)** 9.c3 ♖c7 10.♖e1 ♗f5 11.♖e4 ♖g4 (11...0–0 12.♗g5 ♖h8 13.♖d2 ♖g8 14.♗f4♣ ½–½ (??), Heintze–Semenova, ♔♚ Hambourg 1990) 12.h3 ♗xe4 13.♖xe4 ♖f6 14.♗f4 ♖d8 15.♖e2 ♖bd5 16.♗e5 0–0 17.♖d2 ♖h5 18.♗h2 e6 19.♖ae1↑, Britton–K. Arkell, ♔♚ BCF-ch, Plymouth 1992 (½–½, 64) ;

**B)** 9.♖e1 0–0 10.c3 ♖c7 11.♖e5 ♖d5 12.♖f3 ♖f5 13.♖h3 h5 14.♖f3 ♖d8 15.h3 ♖e8 16.♖c4 b5 17.♖a5 b4 18.♗d2 ♖b8

19.c4± et il s’ensuit une belle partie d’attaque où la technique superbe des Noirs prit le dessus, Chandler–Adams, ♔♚ Lloyds Bank op, Londres 1988 (0–1, 42) ;

• 8...♖f6 9.♖e5 0–0 10.♖e1 ♖fd7 11.♖e2 ♖xe5 12.dxe5 e6 13.♗d2 ♖d7 14.♖f3 b6 15.♗g5 ♖e8 16.♖ad1♣, S. Arkell–Bews, ♔♚ Edimbourg 1989 (½–½, 31) ;

• 8...♗xd4 9.♖xd4 ♖xd4 10.♖xf7+–.

### 9.♖e4↑ ♗xd4 10.♖xd4 ♖xd4 11.♖e1 ♗e6?!

Ce Fou, dans une position peu naturelle, sera une faiblesse importante dans le jeu noir.

11...e5?! (une solution douteuse avec le Roi au centre) 12.♗e3 ♖d5 13.♖f3 f5 14.♗xb6 axb6 15.♗c4! ;

11...♗f5 12.♗e3 ♖d7 (12...♖e5 13.c3 ♖c7 14.♗d4 ♖h7 15.♖e2♣ [Barré]) 13.♖c5 ♖c8!? 14.♗xf5 gxf5! 15.♗d4 ♖h7 16.♖f3 ♖f8! 17.♖ad1 e6 est inconfortable pour les Noirs à cause de la grave faiblesse des cases noires mais, c’est encore tenable.

### 12.♗e3 ♖xb2 13.♖c5!

Un très beau coup qui appuie sur les faiblesses adverses (g6, e6) menace ♗xg6 et bientôt ♗d4.

### 13...0–0–0?!

Il semble osé d’ouvrir la colonne b puis d’effectuer le grand roque, d’autant plus que la paire de Fous blanche est idéalement placée. Les coups candidats ne sont pourtant pas légion :

– 13...♗d5 14.c4 ♖xc4 15.♗xc4 ♗xc4 16.♖d7+ ♖f8 17.♗d4+– ;

– 13...♗xa2 14.c4! ♖f6 (14...♖xc4 15.♗xc4 rejoint la variante précédente) 15.♖e2+– ;

– 13...♗d7 14.♗xg6 fxxg6 (14...♖g7!? pour permettre de développer enfin le Cavalier g8, 15.♗d4 ♖f6 16.♖f3 ♖bd5 17.c4 fxxg6 18.cxd5+– grosse surcharge pour le Cavalier f6) 15.♗d4 ♖a3 16.♖xd7 (16.♖e3!?) 16...♖xd7 17.♗xh8 0–0–0 18.♖g4+– ;

– 13...♗c8 14.♗e4♣ [Barré].

### 14.♖b1 ♖a3

[14...♖g7 15.♖f3 ♗d5 (15...h5 16.♖xe6 fxe6 17.♗xb6 axb6 18.♖xb6+– rejoint la partie) 16.♖g4+ e6 17.♖b4→; 14...♖f6 15.♖xe6 fxe6 (15...♖xe6? 16.♗xb6) 16.♗xb6 axb6 17.♖xb6 ♖h7 18.♖e2 ♖g7±].

### 15.♖xe6 fxe6 16.♗xb6 axb6

La structure de Pions des Noirs est bien triste. Il n'est néanmoins pas si simple de conclure.

### 17. ♖xb6 ♔a7

– 17... ♖d6 18. ♗f3 ♘f6 19. ♙a6! ♚d7 20. ♖xc6+!+- ;

– 17... ♘f6 18. ♖e2 ♘d5 19. ♗xe6+ ♚b8 20. ♖b3 ♖d6 21. ♗xd6+ ♖xd6 22. ♖eb1± [Barré].

### 18. ♗b1

[18. ♖b2 ♘f6 19. ♖xe6 ♚d7±].

### 18... ♘f6

Enfin !!

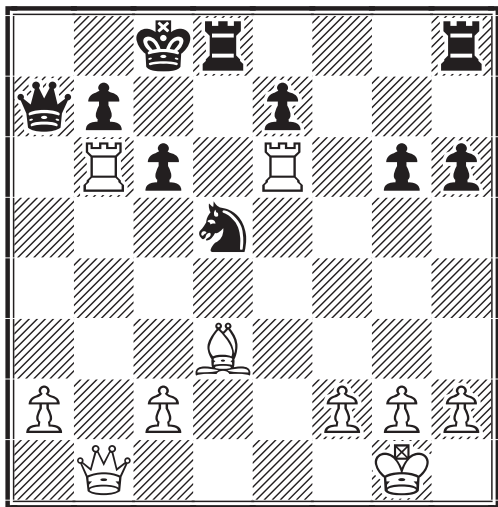
[18... ♖c7 19. ♖b2 ♚d6 20. ♖e4 ♘f6 (20... b6 21. ♖eb4 c5 22. ♖b5 ♘f6 23. a4±) 21. ♖a4! ♖b8 (21... ♗xa4??) 22. ♖ab4±].

### 19. ♖xe6

[19. ♙xg6? ♖hf8=].

### 19... ♘d5

19... ♚d6 20. ♖xe7 ♘d7 (20... ♚d7 21. ♖xd7 ♘xd7 22. ♖b4 ♘e5 23. ♗b3 ♖f8± [Barré]) 21. ♖b4 ♖f8 22. ♖e1 g5 23. ♖e8+ ♖xe8 24. ♗xe8+ ♖c7 25. a4 avec une finale très difficile à tenir.



### 20. ♖exc6+!

Une jolie combinaison de simplification.

[20. ♖b2!?±].

### 20... bxc6 21. ♙a6+!

21. ♖xc6+? ♘c7! (21... ♖d7 22. ♙b5!+-).

### 21... ♖d7 22. ♖b7+ ♗xb7 23. ♗xb7+ ♖d6

Le Pion a se découvre un bel avenir.

[23... ♘c7 24. ♗a7 ♖hf8 25. ♙e2 ♖f4±].

### 24. ♗b3 g5

[24... ♖a8 25. ♗g3+ ♖d7 26. ♙c4 g5 27. ♖e5 ♖hb8 28. f3±].

### 25. c4 ♘f4 26. ♗b6

Surveille l'aile Roi et prépare a4 dans de bonnes conditions.

### 26... ♘d3 27. ♙b7+-

Difficile de stopper l'avancée maintenant.

### 27... ♘e5 28. c5+

[28. a4 ♖e6 29. h3 ♖d1+ 30. ♖h2 ♖d2 31. ♙xc6 ♘xc4 32. ♗a6 ♘d6±].

### 28... ♖d5

[28... ♖e6 29. h3 ♖b8 30. a4 ♖hd8 31. a5 ♖d1+ 32. ♖h2 ♖d7 33. a6 h5±].

### 29. a4 g4

[29... ♖c4 30. h3 ♖d5 31. ♙xc6 ♖xc5 32. ♙b7 ♖d4 33. a5 ♘c4±].

### 30. h3

30. ♖f1!? doit suffire pour prévenir une possible poussée h5, h4, g3 tout en évitant le mat du couloir.

### 30... h5 31. a5 ♖c4

[31... ♖dg8 32. h4! ; 31... g3 32. f4! suivi de ♗xc6 ; 31... ♖df8 32. a6 g3 33. ♗b3+ ♖xc5 34. ♗xh3 ♘c4 35. ♖d7 ♘e5± ; 31... ♖hg8 32. hxg4 hxg4 33. a6 ♖c4 34. ♖f1 ♘d7 (34... ♖h8 35. ♙xc6 ♖d2±) 35. ♗xc6 ♘xc5±].

### 32. ♙xc6 ♘xc6 33. ♗xc6 g3

[33... ♖a8 34. a6 ♖hc8 35. ♖e6+ ♖xc5 36. ♗xe7+ ♖c6+-].

### 34. g3!

[34. g3?! ♖c8 35. ♗b6 ♖d5 36. a6 ♖xc5 37. ♗b3+ ♖d6].

### 34... ♖hf8 35. f3 ♖d2

[35... ♖c8 36. ♖e6+ ♖xc5 37. ♖e5+ ♖c6 38. ♖h2 ♖ce8 39. f4 e6+-].

### 36. ♖e6+ ♖c3

36... ♖b4 37. c6 ♖fd8 38. ♖e1! ♖b5 39. c7+-.

### 37. c6 1-0

[Les Noirs jettent l'éponge. Une continuation possible : 37... ♖xf3 38. ♖e1 ♖f8 39. c7 ♖d3 40. a6 ♖g2+ 41. ♖h1 ♖c2 42. ♖d1+ ♖c3 43. a7 h4 44. ♗a1+ ♖d2 45. a8 ♖xa8 46. ♗xa8 hxg3 47. ♖d8+ ♖e3 48. ♗xe7+-].

G. GUIDICI

avec des notes de J.-M. BARRE



## Gilles Guidici

« Qu'il est difficile de se juger soi-même. J'espérais bien sûr mieux qu'une 10<sup>e</sup> place et, surtout, aucune victoire dans ce tournoi ! J'ai pas mal souffert pour gérer douze parties de ce niveau simultanément. Côté positif, un enrichissement énorme et une expérience qui m'amènent maintenant à remanier mon jeu dans de nombreux compartiments. Je me suis aperçu que le championnat de France est une épreuve particulière. Il faut vraiment se donner à fond pour l'emporter. On mesure alors mieux ce que peut représenter un titre de champion de France et l'investissement personnel énorme qu'il demande. »

### DEFENSE CARO-KANN - B18

Jean-Marie BARRE      Gilles GUIDICI

Cette partie, très riche dans toutes ses phases, a demandé énormément d'énergie aux deux joueurs.

**1.e4**

Le début préféré des Blancs.

**1...c6**

La Caro-Kann est une défense solide, présage d'une partie passionnante.

**2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗f5 5.♗g3 ♗g6 6.♗c4**

Clin d'œil à la case faible f7.

**6...e6 7.♗1e2**

Pour préparer le roque.

**7...♗f6**

Les Noirs ont un retard de développement à l'aile Roi, d'où ce coup naturel.

**8.0-0 ♗d6**

Achève le développement et prépare le roque, mais :

**9.f4!?**

Un coup que je qualifierai d'agressif et qui oblige les Noirs à réagir.

**9...♗f5**

Il est plus courant de jouer 9...♗c7 ou 9...♗d7 avec, dans les deux cas, un jeu très difficile pour les Noirs, principalement dû à la poussée f4-f5.

**10.♗xf5**

Élimine le Fou Dame et double les Pions.

**10...exf5 11.♗g3**

Attaque le Pion doublé et ouvre la colonne e.

11.♗d3!? g6 12.c4 [M.Bruneau] mais après 12...0-0 13.♗h1 ♗e8 14.♗g1 ♗bd7 15.♗f3 les Blancs restent avec une case e4 affaiblie ;

11.♗h1 0-0 (11...♗e4!?) 12.♗g1 (Δ ♗f3-e5, ce Cavalier étant mal placé à e2 si 12.♗g3 g6 et c'est encore pire) 12...♗bd7 13.♗f3 ♗c7 14.♗e5 ♗ad8 15.♗f3 c5 16.♗xd7 ♗xd7 17.dxc5 ♗xc5 18.♗d3 g6 19.b3 ♗d4 20.♗b1 ♗fd8 21.♗e3 ♗xe3 22.♗xe3 ♗d5 23.♗g3 ♗e7± et les Blancs durent compter avec leur cases noires très affaiblies et la colonne e aux mains des Noirs, Fontaine-Khenkin, ♁♁ FRA-chT 1999 (0-1, 43).

**11...g6**

Pour protéger le Pion mais également pour préparer une case de fuite au Roi noir.

**12.♗e1+**

L'attaque sur le Roi noir n'est qu'un prétexte pour occuper en fait la colonne ouverte. 12.♗h1 0-0 13.c3 ♗bd7 14.♗f3 ♗e8 15.♗d2 ♗b6 16.b4 a5 17.a3 ♗c7 18.♗ab1 b5 (renforçant la case d5) 19.♗d3 axb4 20.axb4 ♗b6 21.♗a1 ♗bd5 22.♗e2 ♗xa1 23.♗xa1 ♗e4± et les deux Cavaliers noirs sont excellents, Campora-Izeta-Txabarri, ♁♁ Elgoibar 1995 (0-1, 41).

**12...♗f8**

Avec des Pions doublés, la paire de Fous cédée et le Roi déroqué, la position noire semble difficile. En fait, toutes ces concessions importantes n'ont qu'un but, s'emparer rapidement de l'initiative [Guidici].

12...♗e7? 13.♗e2! ♗xd4+ 14.♗e3 ♗d6 15.♗ad1 ♗d5 16.♗b3±.

**13.♗f3**

Double la protection sur le Pion f4 qui donne quelques signes de faiblesse. 13.c3 ♗g7 14.♗b3 ♗c7 Δ ♗bd7 et les Noirs ont une position solide.

**13...♗c7**

Double l'attaque sur le fameux Pion. Le Cavalier étant très mal placé en g3, il n'est pas urgent d'essayer de l'attaquer, par exemple après 13...h5, le Fou Dame blanc a un bel avenir devant lui sur la grande diagonale :

**A) 14.c3 ♗bd7 15.♗d2 ♗c7 16.♗e5 (16.**

♙d3 c5 17.b3 h4 18.♗e2 ♖e8 19.♞ad1 ♗e4 20.♙xe4 ♞xe4 21.d5 b5 22.♞d3 c4 23.♞f3 ♙c5+ 24.♗d4 ♗f6 25.♞h1 ♙xd4 26.cxd4 ♞g7 27.♞c1 ♞he8 28.♞f1 c3 29.♞xc3 ♞xf4 30.♙xf4 ♞xe1 31.♞g1 ♞xg1+ 32.♞xg1 ♗xd5 33.♙e5+ ♞xe5 34.♞c5 ♞e1+ 35.♞f2 ♞a1 36.♞xd5 ♞xa2+ 37.♞g1 b4 0–1, Roux–Guidici, ♞ AJEC Jaudran mem prel3, 2000) 16...h4 17.♗h1 ♗b6 18.♙b3 ♙xe5 19.fxe5 ♗e4 20.♙e1 ♞d8 21.♗f2 ♗xf2 22.♙xf2 ♞g7 23.♙e3 ♞e7 24.♞e1 ♗d5 25.♙d2 b5 26.h3 ♞h5 27.♙d1 f4 28.b3 ♞g5 29.♞e4 ♞g3 30.♙f3 ♞g5 31.c4 bxc4 32.bxc4 ♗e3 33.♙c3 ♗xg2 34.♙xg2 f3 35.e6 ♞xg2+ 36.♞h1 ♞h2+ 0–1, Fadi–Solozhenkin, ♞ ICC 2000 ;

**B)** 14.b3

**B1)** 14...♗bd7

**B1a)** 15.♙b2 ♞c7 16.♞e5?! (*l'idée est bonne mais la réalisation pas tout à fait correcte ; 16.♗e2 ♗e4 17.♙d3 ♞e8) 16...♗g4 17.♞ae1 ♗dx5 18.fxe5 ♙b4 19.c3 ♙e7 (ferme définitivement la grande diagonale) 20.h3 ♗h6 21.♗e2 h4 22.♞f1 ♞d8 23.b4 a5 24.a3 ♙g5 25.♗f4 ♞g7, Aldrovandi–Solozhenkin, ♞ Capodenno 1999 (0–1, 69) ;*

**B1b)** 15.♙f1 ♞g7 16.♙b2 ♞c7 17.♞e5?! (*les Blancs s'obstinent à vouloir sacrifier la qualité en e5 mais le résultat ne change pas) 17...h4 18.♗xf5+! gxf5 19.♞xf5 ♞ae8 20.♙d3 ♞h6 (la pression blanche n'est pas assez forte) 21.♞f1 b5 22.d5 ♞f8 23.dxc6 ♙c5+ 24.♞h1 ♞e3 25.♞f2 ♞xc6 26.♞xc5 ♞xc5 27.♙a3 ♞xa3 28.♞xe3 h3, Aldrovandi–Khenkin, ♞ Capodenno 1999 (0–1, 51) ;*

**B2)** 14...♞g7?! 15.♙b2 ♗bd7 16.♞ad1 ♗b6 17.d5 et le clouage sur la grande diagonale est vraiment désagréable.

**14.♙d3**

Repli du Fou pour permettre la poussée du Pion c dans le but de chasser le Fou d6.

14.♙d2 ♗bd7 15.♞e2 h5 16.♞ae1 h4 17.♗f1 c5 18.d5 ♗e4 19.♙c1 ♗df6 20.h3 ♗h5 21.♙d3 ♗hg3 22.♗xg3 ♗xg3 23.♞f2 c4 24.♙f1 ♗e4 25.♞fe2 ;

14.b3 ♗bd7 15.♙f1 (♙c4 ; 15.♞e5! ♞d8 16.♙b2 h5 17.♙d3 ♗g4 18.♞f1 ♗h6 19.♞e2 ♞b6 20.c4 ♙e7 21.c5 ♞c7! 22.♞xe7 ♞xe7 23.d5 cxd5 24.♞e3+ ♞f8 25.♙xh8 f6 26.♙b5 ♞f7 27.♞d4 ♞xc5 28.♙xf6 1–0, Sebag–Maric, ♞ EuTchw Leon 2001) 15...h5 16.c4 c5 17.d5 (main-

tenant, avec le centre plus ou moins fermé, le Fou Dame blanc a de belles perspectives. En contrepartie son confrère en f1 est pratiquement enterré) 17...h4 18.♗e2 ♗e4 19.♗c3 ♗xc3 20.♞xc3 ♞h7 21.g3?! (*bon seulement pour les Noirs, meilleur : 21.♞f3 ♗f6 22.♙d3 ♗h5 23.♞f1 ♞e8 24.♙d2) 21...hxg3 22.hxg3 ♙e7 23. ♙b2 ♙f6 24. ♞d2 ♞d6, Hartmann–Lobron, ♞ Hanovre 1983 (1–0, 37).*

**14...c5**

Les Noirs ont anticipé le plan adverse.

**15.d5**

Réduit la mobilité du Cavalier b8, occupe une case possible pour l'autre Cavalier et prépare la poussée du Pion c2.

15.c3 ♗bd7 16.♞h1?! (16.♙d2!?) 16...h5! 17.♙e3 ♗g4! 18.dxc5 ♙xc5 19.♙xc5+ ♗xc5 20.♙c2 ♗e6! 21.♞f1 h4 22.♗e2? ♗g5! 23.♞d3 h3! 0–1, Altshuler–Zagorovsky, ♞ URS-ch07 1965 [Bruneau] (23...h3 24.g3 ♞c6+).

**15...c4!**

Ruine le plan des Blancs.

**16.♙f1**

Seule case de repli. 16.♙xf5!? gxf5 17. ♗xf5 ♗bd7 18.♙d2 ♞g8 19.♙c3 ♞g6 20.♞h1 ♞d8 21.♞ad1 ♗b6 22.♗h4 ♗bxd5 23.♗xg6+ hxg6 24.♞xd5 ♗xd5 25.♞xd5 ♙xf4 26.♞f3 ♞e8 27.♙g7+ 1–0, Efimov–Shakarov, ♞ 1981.

**16...♗bd7**

Avec la double idée d'attaquer le Pion d5 en passant par b6 ou de relayer l'autre Cavalier. 16...♞g7?! 17.♙e3 ♗bd7 18.b3 cxb3 19.cxb3 ♙c5! 20.♞ac1 ♙xe3+ 21. ♞xe3 ♞a5 22.d6.

**17.b3 ♗g4**

17...cxb3 18.cxb3 ♞g7 (18...♞c5+ 19.♙e3 ♞xd5 20.♙e2=) 19.♙e3=.

**18.♞h1**

Prévient un échec intermédiaire, néanmoins la position du Roi blanc n'est pas très enviable.

**18...♙c5**

18...cxb3 19.h3! ♗gf6 20.axb3 ♞xc2 21.♙c4 ♞e8 22.♞f1 ♙c5 23.♙a3 ♞d2 24.♙xc5+ ♗xc5 25.♞fd1 ♞b4 26.♞xa7=.

**19.♗e4**

19.♞e2?! ♞b6 20.♙b2 ♙g1 21.♗e4 ♙xh2 22.♗f2 ♗df6 23.g3 ♞e8 24.♞xe8+ ♞xe8 25.♞e1+ ♞d7 26.♙xc4 ♞e8 27.♞xe8

♟xf2+! 28.♞xh2 ♘6g4+ 29.♞g2 ♞xe8  
30.♞c3=.

### 19...♞d4

19...fxe4?! 20.♞xg4 ♞d4 21.♞a3+ ♞g7  
22.♞ad1 ♞c3 23.♞e3 cxb3 24.axb3 f5  
25.♞g3 ♞f6 26.c4±.

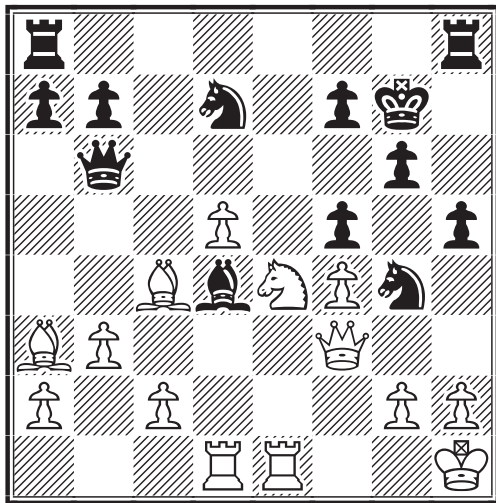
### 20.♞a3+ ♞g7 21.♞ad1 ♞b6

21...♞a5 22.b4 ♞b6 23.c3 ♞e3 24.♞e2  
♞ae8 25.h3 ♞xe4 26.hxg4 ♘f6 27.gxf5  
gxf5 28.g3 ♞he8=.

### 22.♞xc4

22.bxc4 h5 23.c5 ♞a5 24.♞xd4! ♞xe1  
25.♘d6 ♘e3! 26.♞g1 ♘xf1 27.♞d1  
♘xh2+ 28.♞xh2 ♞h4+ 29.♞g1±.

### 22...h5



### 23.♘g5!!

Un coup superbe, absolument pas envisagé par les Noirs qui croyaient la partie finie [Guidici].

23.♞xd4?! ♞xd4 24.♞c3 ♞xc3 25.♘xc3  
♞he8 26.♞c1=.

### 23...♞he8!

Le meilleur coup. 23...♘f2+? 24.♞xf2 ♞xf2  
25.♞e7! ♘f6 26.♞xf7+ ♞h6 27.♞b2 ♞hf8  
28.♞xf6 ♞xf7 29.♘xf7+ ♞h7 30.d6+–.

### 24.♘h3

Pour prévenir la fourchette sur f2 qui prendrait maintenant tout son sens.

### 24...♞e3

Les Noirs prennent l'initiative.

### 25.♞f1

25.♞xe3 ♘xe3 26.♞d2 ♞c8 27.♞d3 ♞a5  
28.♞b2 ♞xb2 29.♞xe3 ♘f6 30.♞e2 ♞xa2  
31.♞f2=.

### 25...♘df6

25...♞c3 26.♞e2 ♞xe2 (26...♞ae8 27.♞c1  
♞xh3 28.gxh3 ♞xe2 29.♞xe2 ♘f2+  
30.♞g2 ♘xd1 31.♞xd1 ♘f6∞) 27.♞xe2  
♘df6 28.♞e7 ♘e4 29.♞h4 ♞f6 30.♞e1  
♘e3 31.♞c1 ♞e8=.

### 26.♞c1 ♞xe1 27.♞xe1 ♘e4 28.g3

Les Noirs contrôlent quatre fois la case critique f2, le coup joué est vital pour ne pas perdre la Dame.

### 28...♞c5

28...h4?! 29.gxh4 ♞h8 30.♞e2 ♘c3 31.  
♞xg4 fxg4 32.♘g5∞.

### 29.♞g2 ♞e8 30.a4 a6 31.♘g5 b5 32.♘xe4 ♞xe4 33.♞xe4 fxe4 34.axb5

34.♞e2 bxa4 35.bxa4 ♞xc2 36.♞d1 ♞c5  
37.♞xa6 ♞xd5 38.♞b7 ♞a2+ 39.♞d2  
♘e3+≠.

### 34...axb5 35.♞e2

35.♞xb5? ♞xc2+ 36.♞e2 h4! 37.d6 ♘f2  
38.d7 h3+ 39.♞g1 ♘d3+ 40.♞h1 ♞c7–+.

### 35...♞xc2 36.d6!

36.♞d1 ♞c5 37.b4 ♞xb4 38.d6 ♘f2 39.  
♞a3 ♞c3 40.♞c1 ♞xc1 41.♞xc1 ♘d3=.

### 36...♞xb3

36...♞c6 37.♞d1 (37.♞xb5 ♞xd6 38.  
♞c4∞) 37...e3+ 38.♞f3 ♞c3 39.d7 ♘f2  
40.♞f1 ♞b6 41.d8 ♞xd8 42.♞xe3 ♞xe3  
43.♞xf2 ♞xb3=.

### 37.d7

37.♞xb5? ♘f2 38.♞e2 h4!!–+.

### 37...♞b6

37...♞d5 38.♞xb5 ♘f6 39.♞e2 (39.♞c6  
♞a2+!) 39...♘xd7 40.♞xd7 e3+ 41.♞g1  
♞xd7 42.♞xe3=.

### 38.h3!

Le Cavalier est devenu trop dangereux.

### 38...♘f6 39.♞xb5

La prise du Pion est maintenant possible.

### 39...♞c2+

Pour obliger le Fou à s'interposer.

### 40.♞e2

40.♞h1 h4

A) 41.g4 e3 42.♞e1 ♞e4+ 43.♞g1

A1) 43...♘d5 44.♞c6 (44.d8 ♞xd8  
45.♞c6 ♞b4 46.♞xb4 ♘xb4 47.♞e4∞)  
44...e2+ 45.♞h2 ♞d3–+;

A2) 43...♘xd7 44.♞b2+ f6 45.♞e2 ♘f8  
46.f5 ♘h7 47.♞h2 ♘g5 48.♞g2 ♞f4+  
49.♞h1 ♘e4–+;

**B)** 41.♖c4 ♗f2 42.♗f1 ♖xg3 43.♗b2 ♗d8 44.f5

**B1)** 44...♗c7 45.♗xf6+ ♖xf6 46.fxg6+ ♖xg6 47.♗g1 f5 48.♗c6 (48.♖xg3+ hxg3-+) 48...♖g5 49.♗g2 ♖xg2+ 50.♖xg2 ♗f4 51.♗f2 ♗b6+ 52.♖e2 ♖g3-+;

**B2)** 44...g5 45.♗xf6+ ♖xf6 46.♗e2 ♗c7 47.♗g2 ♗f4 48.♗c4 ♖e7 49.♗d5 e3-+;

**C)** 41.gxh4 ♗h5-+.

40...♗xd7

Les Noirs récupèrent le Pion passé.

41.♖d1 ♖c5

Les Noirs refusent l'échange des Dames pour viser f2 et du même coup la prise du Pion g3 mais :

42.♗b2+ ♖g8 43.♖e1

43.♗f1 ♗b8 44.♖h1!? (44.f5 gxf5 45.♗xh5 ♖c2+ 46.♖e2 ♖b1-+; 44.h4 ♗c6 45.♗f6 ♗b4-+) 44...♗c6 45.f5 ♖xf5 46.♖xf5 gxf5 47.♗xh5 ♗b4 48.♗a3 ♗d3 et la conclusion n'est pas simple.

43...♖e3 44.♗c3 h4 45.gxh4 ♖xf4 46.♖g3

Force cette fois l'échange des Dames.

46...♖xg3+ 47.♖xg3 ♗c7+ 48.♖f2 f5

Les Noirs cherchent à passer leurs Pions.

49.h5

Les Blancs veulent aussi un Pion passé.

49...♖h7 50.♗b5

50.♖e3 ♗c5 51.h4 ♗e6 52.hxg6+ ♖xg6 53.♗c4 ♗b6+ 54.♖d2 ♗f4 55.♗b5 ♖h5 56.♗f6 ♗d5 57.♗g5 ♗a5+ 58.♖c1 ♗e1 59.♗e8+ ♖g4 60.♗c6 ♗xh4! 61.♗xh4 ♖xh4 62.♗xd5 ♖g3 63.♖d2 ♖f2-+.

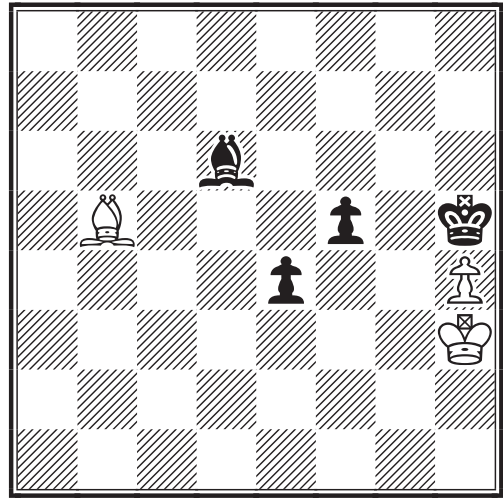
50...♗c5 51.hxg6+ ♖xg6 52.h4 ♖h5 53.♗d4

53.♗f6 ♗f4 54.♗e2+ ♖g6 55.♗e7 ♗d3+ 56.♗xd3 (56.♖f1 ♗e3 57.h5+ ♖f7 58.♗d8 ♖e6 59.♗h4 ♖e5 60.♗e7 ♗h6 61.♗a3 f4 62.♗xd3 exd3-+) 56...exd3 57.♖e1 ♗e3-+.

53...♗d6

53...♗e6 54.♗e3 ♗e5 55.♗d7 ♗g7 56.♗g5 ♖g4 57.♖e3 ♗b2 58.♗e7 ♗c1+ 59.♖e2 ♗f4 était la suite à considérer si les Noirs ne voulaient pas entrer dans une finale de Fous de couleurs opposées [Guidici].

54.♗xc5 ♗xc5+ 55.♖g3 ♗d6+ 56.♖h3



Maintenant, les Blancs vont devoir jouer de façon très précise. Sans le Pion h4, la finale est perdante (cf. *Finales de Fous*, Y. Averbach).

56...♖g6 57.♗e2 ♖f6 58.♖g2

58.♗d1 ♖e5

**A)** 59.♖g3 ♖d4+ 60.♖f2 f4 61.♗g4 ♖d3 62.♗e2+ (62.h5 ♗c5+ 63.♖f1 f3 64.h6 ♖e3 65.h7 ♗d4 66.♗d7 ♖f4 67.♖e1 e3 68.♗b5 ♖g5-+) 62...♖d2 63.♗g4 ♗c5+ 64.♖f1 ♖e3;

**B)** 59.h5 ♗f8 60.♗e2 ♖d4 61.♖g3 ♖e3 62.♗b5 ♗h6 63.♗c6 ♖d2 64.♗b5 f4+ 65.♖g4 f3-+.

58...f4

Ne craint pas f3+ car les échanges qui s'ensuivraient entraîneraient la perte des deux Pions et le partage du point.

59.h5

La case clé du Pion.

59...♗f8 60.♗g4 ♖g5

60...♖e5 revient au même.

61.♗e2 ♖f5 62.♖f2 ♗h6 63.♗d1 ♖e5 64.♗g4 ♖d4 65.♗d7!

Pour permettre la mobilité sur la diagonale a4-e8. 65.♗h3 ♖d3 66.♗f1+ ♖d2 67.♗e2 ♗g5 68.♗g4 ♗h4+ 69.♖f1 f3 70.h6 ♖e3 71.h7 ♗f6 72.♗e6 ♖f4-+.

65...♖e5

65...♖d3 n'était pas dénué d'intérêt 66.♗c6 ♗g5 67.♗b7. Si le Fou blanc reste sur cette diagonale a8-h1, toute progression dans de bonnes conditions est impossible [Guidici] :

**A)** 67...♗h4+ 68.♖g2 f3+ (68...♗e1 69.♖h3 f3 70.♖g4) 69.♖h3 f2!!

**A1)** 70.♗a6+ ♖d2 71.♖g2 ♖e1 (71...e3 72.♖f1=) 72.h6=;

**A2)** 70.♖xh4 e3 71.♖g3 ♖d2 72.♖g2 ♖e1-+;

**B)** 67...♗f6 68.h6 ♗e5 69.h7 f3 70.♗c6=;

**C)** 67...f3 68.♖g3 ♖e3 69.♗c6.

### 66.♗g4 ♗g5 67.♖g2□

67.♖e2 ♖d4 68.♖f2 ♖d3 69.♗d7 ♗h4+ 70.♖f1 ♖e3 71.h6 f3 72.h7 ♗f6 73.♗c6 ♖f4-+ et les Noirs obtiennent la position idéale [Guidici].

### 67...♖d4 68.♗d7 ♖e3 1/2-1/2

68...♖e3 69.♗c6□ ♗h4 (69...f3+ 70.♖g3 *le Fou Blanc tient e4 et aucune progression n'est envisageable [Guidici]*) 70.♖h3 f3 71.♖xh4 ♖f4 72.h6 e3 73.♗xf3 ♖xf3 74.h7 e2=.

J.-M. BARRE

*et quelques notes de G. GUIDICI*

## DEFENSE SICILIENNE - B99

Eric RUCH

Eric GORGE

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♗e7 8.♖f3 ♖c7 9.0-0-0 ♗bd7 10.g4 b5 11.♗xf6 ♗xf6 12.g5 ♗d7 13.f5 ♗c5 14.f6 gxf6 15.gxf6 ♗f8 16.♖g1 ♗d7 17.♖g7 b4 18.♗d5 exd5 19.exd5 0-0-0 20.♖xf7 ♗h6+ 21.♖b1 ♖df8 22.♖xf8+ ♖xf8 23.♗e6 ♖b6 24.♗h3 ♖b8 25.♖h5 ♖xf6 26.♗xc5 ♖xc5 27.♗xd7 ♖f2 28.♗f5 ♗f4 29.♗d3 ♗e5 30.♖e8+ ♖a7 31.♖d7+ ♖b6 32.h3 ♖d4 33.♖c6+ ♖a7 34.♖c7+ ♖a8 35.♖c8+ ♖a7 36.♖xa6+ ♖b8 37.♖b5+ ♖c7 38.♖c4+ ♖xc4 39.♗xc4 ♖h2 40.♗f1 ♖b6 41.a3 bxa3 42.bxa3 ♖c5 43.♖e1 h5 44.♖e2 1/2-1/2

## DEFENSE SICILIENNE - B99

Luis CADILLON

Eric GORGE

**1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♗e7 8.♖f3 ♖c7 9.0-0-0 ♗bd7 10.♗d3 b5 11.♖he1 ♗b7**

11...b4? 12.♗d5! exd5 13.♗f5 ♗f8 (13...h6 14.♗h4! *Kostesky-Garmachov*, ☒ 1974; 13...♗b7 14.exd5 ♗xd5 15.♗xe7 ♗xe7 16.♖xb7+-; 13...♖d8 14.♗xe7 ♖xe7 15.e5! dxe5 16.fxe5 ♗xe5 17.♖xd5±) 14.e5 dxe5 15.fxe5 ♗xe5 (15...♗e4 16.♗xe4 dxe4 17.♗d6+! ♗xd6 18.exd6

♖b7? 19.♖xe4+-) 16.♗xg7+ ♗xg7 17.♗xf6+-, *Pereira-Vasconcelos*, ☒ 1976 [Cadillon].

### 12.♖g3 b4 13.♗d5 exd5 14.exd5

14.e5 dxe5 15.fxe5 ♗h5 16.♖h4!? ♗xg5+ 17.♖xg5 g6 18.e6∞ [Cadillon].

### 14...♖d8 15.♖xe7!? ♖xe7 16.♗f5+ ♖d8 17.♗h4 ♖g8!

17...♖c5 18.♖xg7 ♖c7 19.♗xf6 ♖hg8∞ [Nunn].

### 18.♗h6 ♖e7 19.♗xg8+ ♖xg8 20.♗xh7 ♖f8 21.♗xg8 ♖xg8 22.♗xf6

22.♖b3 ♖c5 23.♗xf6 ♗xf6 24.a3? (*pourquoi s'affaiblir ?*) 24...a5 25.axb4 axb4 26.♖d3 ♗xd5 27.♖d4 ♖a5 28.c4 bxc3 29.♖xc3 ♖a1+ 30.♖c2 ♗e4+ 31.♖d2 ♖a8 32.♖a3 ♖c6 33.♖c3 ♖b7 34.♖e1 ♗xg2 35.♖d2 ♗f3 36.♖c1 ♗g4 37.♖f2 ♖h1+ 38.♖f1 ♖e4+ 39.♖d2 ♖b4+ 40.♖c2 ♗f5+ 41.♖d1 ♖d4+ 42.♖e1 ♖e3+ 43.♖d1 ♗g4 0-1, *Hyldkrog-G. Nielsen*, ☒ Danemark-ch 1976.

### 22...♗xf6 23.♖d3!?!∞

Si 23.♖b3 ♖c5 24.♖d3 a5∞ [Cadillon]. 23.♖d3 est une amélioration intéressante de Luis Cadillon. L'idée est d'échanger les Dames. Dans la finale qui en résulterait, les Pions a6, b4 et d6 seraient faibles et il serait difficile pour les Noirs de progresser. De plus, j'avais mal commencé ce tournoi et une nulle me satisfaisait. Donc...

### 23...♖c5 24.♖d4 ♖b5

24...♖xd4 25.♖xd4 ♗xd5 26.g4= ou 24...♗xd5 25.♖xc5 dxc5 26.g4 ♗f3 27.♖d6 ♗e2 28.g5= ou encore 24...♗xd5 25.♖xc5 dxc5 26.g3= [Cadillon].

### 25.♖d3 ♖b6

25...♖e8 26.♖d4 a5 (26...♗xd5 27.♖a7 ♖a8 28.♖xa8+ ♗xa8 29.c4 bxc3 30.bxc3 ♗xc3 31.♖xd6∞) 27.♖b6 ♗xd5 28.♖xd6 ♗xg2 29.♖d8 ♖xd8 30.♖xd8+ ♖h7= [Cadillon].

### 26.♖d4 ♖b5 = 1/2-1/2

26...♖xd4 27.♖xd4 ♗xd5 28.g3 a5 29.a3= [Cadillon].

E. GORGE

*avec quelques notes de L. CADILLON*

### ILS ONT DIT !...

Deux éléments sont infinis : l'univers et la bêtise humaine... et encore, pour l'univers on n'en est pas tout à fait sûr [A. Einstein].



## DEFENSE SICILIENNE - B99

Stéphane CAVRIL Eric GORGE

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4  
 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♞g5 e6 7.f4 ♞e7  
 8.♞f3 ♞c7 9.0-0-0 ♞bd7 10.♞d3  
 b5 11.♞he1 ♞b7

La variante principale de la Najdorf.

### 12.a3

Un coup peu usité. 12.♞g3 b4 13.♞d5  
 comme dans la partie Cadillon-Gorge est  
 plus agressif.

12...0-0-0 13.♞g3 ♞c5 14.f5 e5

Les Noirs contrôlent suffisamment la case  
 d5 pour pousser e5.

15.♞f3 ♞he8 16.♞xf6 ♞xf6 17.♞f1  
 ♞b8 18.♞b1 g6 19.fxg6 hxg6  
 20.♞d5 ♞xd5 21.♞xd5 ♞g7

Avec l'idée de préparer f5.

22.♞f2 ♞f8 23.♞h4

23.g4 f5 24.gxf5 gxf5 25.exf5 ♞xf5 26.♞g2  
 ♞df8 27.♞e3 e4 28.♞xf5 ♞xf5 29.♞d4  
 ♞xd4 30.♞xd4 ♞e5 31.♞f2 d5 avec un  
 petit avantage noir.

23...♞d7

Avec l'idée ♞b6 suivi de d5.

24.♞dd1 ♞b6 25.g3 d5 26.exd5 ♞xd5  
 27.♞xd5 ♞xd5 28.♞g2 ♞b6 29.♞f3  
 ♞d8 30.♞f1

M. Cavril me laisse le contrôle de la  
 seconde traverse. 30.♞d1 ♞f6 31.♞xd8+  
 ♞xd8 32.c3 ♞xh4 33.gxh4 ♞d7 34.♞e4  
 ♞c7 35.♞f3 f5 36.h5=.

30...♞d2 31.♞c6 ♞xc6 32.♞xc6 f5

Les Noirs sont mieux, toutes leurs pièces  
 sont particulièrement actives et le Pion e  
 est très dangereux.

33.♞xg6 ♞d6 34.♞e8 ♞c4 35.♞h1

35.♞xf5 ♞d1+ 36.♞a2 ♞d6 37.♞d7 ♞c7  
 38.♞e6 ♞xf5 39.♞xf5 ♞e1 40.h4 e4 41.  
 ♞f4 ♞e5 42.h5 ♞xf4 43.gxf4 e3 44.♞d3  
 ♞h1 45.♞b3 ♞xh5 46.c4 ♞h3 47.♞c2  
 ♞h2+ 48.♞c3 ♞b6 49.cxb5 axb5 50.f5  
 ♞f2 51.b4 ♞a2-+;

35.♞e1!? e4 36.♞e7 ♞xb2 37.♞xf5 ♞d8  
 38.♞xe4 ♞d1+ 39.♞a2 ♞f6 40.c3 ♞d2+  
 41.♞b1 ♞b2+ 42.♞c1 ♞f2 43.♞xc4 bxc4  
 44.♞d6 ♞xc3 45.♞xc4 ♞xh2, pas simple  
 à gagner comme finale !

35...e4

Le Pion avance tout seul !

36.♞h4 e3 37.♞xf5 e2 38.♞h5

38.♞xd6 ♞d2+ 39.♞a2 ♞f1 40.♞f5 ♞e5  
 41.♞e7 e1♞ 42.♞c6+ ♞c7 43.♞xe5 ♞xe5  
 44.♞xf1 ♞xe8-+.

38...♞f6 39.♞xe2

39.g4 ♞d2+ 40.♞a2 ♞f1.

39...♞xf5 40.♞xc4

40.g4! ♞f4 41.♞xc4 bxc4 42.g5 ♞f5 43.h4  
 ♞b5 44.b4 cxb3 45.♞e1 bxc2+ 46.♞xc2  
 ♞c5+ 47.♞d3 ♞c3+ 48.♞d2 ♞c7 49.♞e8+  
 ♞b7 50.h5 ♞b2 51.♞d3 ♞xa3 52.h6 ♞c1  
 53.♞g8 ♞b6 54.♞g7 ♞xg5 55.♞xg5 ♞h7  
 56.♞h5 a5 57.♞c4 ♞c6 58.♞b3 ♞d6=.

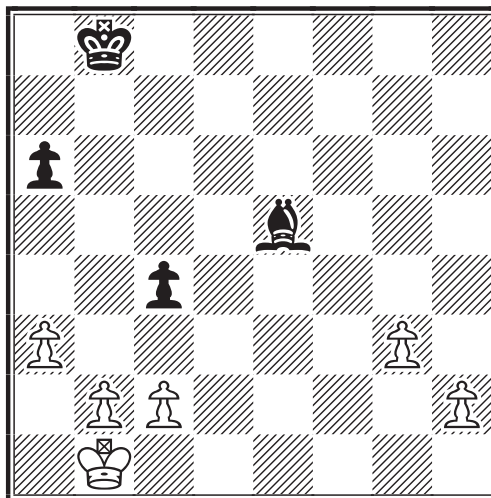
40...bxc4 41.♞e1 ♞e5 42.♞xe5

42.♞d1 ♞b5 43.b4 cxb3 44.cxb3 ♞xb3+  
 45.♞c2 ♞c3+ 46.♞b1 ♞xa3 ;

42.♞c1!? ♞b5 43.c3 ♞c7 44.h4 ♞h5  
 45.♞c2 ♞e5 46.♞g1 ♞c6 47.♞d2 ♞d5  
 48.♞e3 ♞d6.

42...♞xe5

L'étude de cette finale devrait être instruc-  
 tive, certaines variantes se jouent à un  
 tempo.



43.b3

43.c3 ♞c7 44.a4 (44.♞c2 ♞d6 45.♞d2  
 a5 46.♞e3 ♞d5 47.♞f3 ♞g7 48.h4 ♞h6  
 49.a4 ♞c1 50.g4 ♞xb2 51.g5 ♞xc3 52.h5  
 ♞e5 53.♞g4 ♞d4 54.g6 ♞f6-+; 44.b3 ♞d6  
 45.♞c2 ♞c5 46.♞b2 a5 47.b4+ ♞b6 48.  
 ♞c2 a4 49.♞d2 ♞c6 50.♞c2 ♞d5 51.♞d2  
 ♞e4 52.♞c2 ♞f3 53.♞d2 ♞f2 54.b5 ♞c7  
 55.♞d1 ♞e3 56.♞c2 ♞e4 57.♞d2 ♞d5  
 58.♞c1 ♞c5 59.♞b2 ♞xb5-+) 44...♞c6  
 45.♞c2 ♞d5 46.b4 cxb3+ 47.♞xb3 a5  
 48.c4+ ♞d4-+.

43...♞c7 44.♞c1

44.bxc4 a5 45.a4 ♞d6 46.♞a2 ♞c5 47.

♖b3 ♗d4, les Pions blancs vont tomber les uns après les autres ;

44.b4 ♖b6 45.♗a2 ♖b5 46.h4 ♗xg3 47.h5 ♗a4 48.♖b2 ♗e5+ 49.c3 ♗g7○.

**44...♗c6 45.c3**

45.♗d2 ♖b5 46.♗e3 cxb3 47.cxb3 ♗d6 48.♗d3 (48.♗e4 ♗xa3 49.g4 ♖b4 50.g5 ♖xb3 51.♗f5 a5 52.h4 a4 53.h5 ♗f8+)

48...♗xa3 49.h4 (49.g4 ♗e7 50.♗c2 ♖b4 51.♖b2 ♗f6+ 52.♗c2 a5 53.h3 ♗h4 54.♖b2 ♗g5 55.♗c2 ♗f6○) 49...♗e7 50.h5 ♖b4 51.♗c2 ♗g5 52.g4 ♗f6 53.h6 ♗g5 54.h7 ♗f6 55.g5 ♗h8+;

45.b4 ♖b5 46.♗d2 ♗a4 47.♗e3 ♖xa3 48.♗e4 ♗c3 49.b5 axb5 50.♗d5 ♖b2 51.♗c5 b4 52.♖xc4 ♖xc2+.

**45...a5 46.♗c2 a4 47.bxa4**

47.b4 ♗d5 48.♗d2 ♗e4 49.♗c2 ♗e3 50.h4 ♗xg3 51.h5 ♗f4 52.b5 ♗e4 53.b6 ♗d5 54.b7 ♖c6 55.h6 ♖xb7 56.h7 ♗e5+.

**47...♖b6 48.♖b1**

48.♗d2 ♗a5 49.♗c2 ♖xa4 50.♖b2 ♗d6 51.♗a2 ♗b8 52.♖b2 ♗e5 53.h4 ♗xg3 54.h5 ♗f4 55.♗a2 ♗e5+.

**48...♗a5 49.♗c2 ♖xa4 50.♖b2 ♗d6 51.♗a2 ♗b8 52.♖b2 ♗e5 0-1**

52...♗e5 53.h4 ♗xg3 54.h5 ♗f4 55.♗a2 ♗e5 56.♖b2 ♗g7.

E. GORGE

## DEFENSE FRANÇAISE - C02

Claude JEAN Laurent TINTURE

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♗c6 5.♗f3 ♗d7 6.a3 f6**

6...c4.

**7.♗d3 fxe5 8.dxe5 ♗h6 9.♗xh6 gxh6 10.0-0 c4**

10...♖c7 11.c4 0-0-0 12.♖e1 ♗e8 13.♖c2 ♗g7 14.♗bd2 ♗xe5 15.♗xe5 ♗xe5 16.♗f3 ♗d6 17.♖xe6 ♗h5 18.♗e2 ♗g6 19.♗d3 ♗h5 20.♗e2 ♗g6 21.♗d3 ♗h5 ½-½, Schulz-Broberg, ✉ R.D.A. 1987 ; 10...♗g7 11.♖e1 c4 12.♗c2 ♖b6 (12...♖c7 13.♗bd2 0-0-0 14.♖e2) 13.♖c1 0-0-0 14.a4 ♖df8.

**11.♗c2 ♖b6 12.♖e2 0-0-0 13.♖a2 ♗c5 14.♗bd2 ♗e8**

14...♗a5.

**15.♖b1**

15.b3 cxb3 16.♗xb3 ♗h5 17.a4 ♖df8 18.a5 ♖c7 19.♗xc5 ♗xf3 20.♖e3 ♖hg8

21.g3.

**15...♗h5 16.b3 cxb3 17.♗xb3 ♖c7 18.♗a4 ♖hg8 19.♗xc6 ♖xc6 20.♖b5 ♖c7 21.♗d4 ♖de8 22.♖e1 ♖g7 23.♗f1 ♖eg8 24.g3 a6 25.♖b3 ♖f7 26.♖d2 ♖f8 27.♖a2**

27.♗e3 ♖g5 (27...♖b8 28.♖b2 ♗g6 29.c4 ♗e4).

**27...♖b8 28.♗e3 ♗f3 29.♗ef5 ♖g5**

29...♗xd4 30.♗xd4 h5 31.♖e3 ♗g4 32.c4 dxc4 33.♖xc4 ♖c8 34.♖b4 h4 35.♖c3 ♖xc3 36.♖xc3 ♖g8 (36...hxg3 37.♗c6+ bxc6 38.♖d8+ ♖c7 39.♖a5+ ♖b7 40.♖b4+ ♖c7 41.♖b8#) 37.♖b4 hxg3 38.hxg3 ♖c8 39.♗d6+ ♗a8 40.♖c2 ♖xc2 41.♗xc2 ♗f3 42.♗d4 ♗d5;

29...exf5 30.♗xf3 f4 31.♗d4 fxg3 32.hxg3 h5 33.e6 ♖c7 34.♖xd5 ♖xg3+ 35.♗f1 (35.fxg3 ♖xg3+ 36.♖g2 ♖xe1+ 37.♗h2 ♗b6+) 35...♖g7 36.♗f5 ♖g5 37.e7 ♗xe7 38.♖xe7 ♖xf5 39.♖e6 ♖e5 40.♖xc7 ♖xe6 41.♖xh7 ♖c8 42.♖dd7 b5.

**30.♗xf3 ♖xf5 31.♗d4 ♖g5 32.♖b2 ♖a8 33.a4 h5 34.♖eb1 ♖b8 35.h4 ♖xe5 36.♗c6 ♖f3**

36...♖e4 37.♗xb8 ♖f3 38.♖h2 ♗d6 39.♖g1 ♗c5 (39...♗xg3 40.fxg3 ♖xg3+ 41.♖h1 ♖xh4+ 42.♖h2).

**37.♖h2 ♖f5 38.♗xb8**

38.♗d4 ♗xd4 39.cxd4 ♖f7 (39...e5 40.dxe5 ♖xe5 41.♖d2 ♖be8 42.♖b2 ♖e7 43.♖b6 ♖e1 44.♖d8+).

**38...♗xf2 39.♖xf2 ♖xf2+ 40.♖xf2 ♖xf2+ 41.♖g1 ♖f7 ½-½**

41...♖f7 42.♗xa6 bxa6.

L. TINTURE

## DEFENSE FRANÇAISE - C02

Jean-Marie BARRE Harry SEYDOUX

**1.e4 e6**

Nous sommes dans la même configuration que lors de la 63<sup>e</sup> édition de ce championnat de France où les Noirs avaient étrillé les Blancs.

**2.d4 d5 3.e5?!**

Même si les Blancs gagnent de l'espace sur ce coup, la suite de la partie me fera renoncer dorénavant à la variante d'avance d'où l'annotation.

**3...c5!**

Les Noirs s'attaquent à la chaîne de Pions adverse.

#### 4.c3 ♖c6 5.♗f3 ♜b6 6.a3

Un coup indispensable pour contrôler la fameuse case b4.

#### 6...c4!?

Les Noirs obtiennent également une chaîne de quatre Pions et gagnent en espace de développement. Pour 6...♗h6 voir la partie Barré-Dieu dans ce même championnat.

#### 7.♗bd2 ♗a5 8.♞b1

8.g3?!, Barré-Seydoux, ✉ FRA-63ch 1998 (C.D.E. 497/158) ; 8.♗e2 ♗d7 9.0-0 ♗e7 10.♞e1 ♗ec6 11.♞b1 ♗e7 12.♞c2 0-0 13.♗d1 ♗e8 14.♗f1 f5 15.exf6 ♞xf6 16.♞e2 ♗h5 17.♗c2 ♗xf3 18.gxf3 ♗b3 19.♗e3 ♞af8±.

#### 8...♗d7 9.♗e2 ♗e7 10.0-0

10.♗f1 f6 11.h4 h5 (11...0-0-0 12.h5 ♗ec6 13.♗f4 fxe5 14.♗xe5 ♗xe5 15.♗xe5 ♗c6 16.♗g3 e5 17.dxe5±) 12.♗f4 0-0-0 13.♗e3 ♗e8 14.0-0 ♗g6 15.b4 cxb3 16.♞b2 ♗f5 17.c4±.

#### 10...h6

Évite toute intrusion sur la case g5.

#### 11.♞c2

11.♞e1 0-0-0 12.♞c2 ♞b8 13.♗d1 ♞c7 14.♗f1 ♗c8 15.♗e3 ♗c6=.

#### 11...♞c7

11...0-0-0 12.b4 cxb3 13.♗xb3 ♗xb3 14.♞xb3 (14.♞xb3 ♗a4 15.♞xb6 ♗xc2 16.♞b2 ♗h7 17.♗e3 ♗c6 18.a4 ♗e7 19.♞a1 ♗a5=) 14...♞xb3 15.♞xb3 ♗a4=.

#### 12.b3

L'idée est de casser la chaîne de Pions des Noirs et de créer une colonne semi-ouverte. 12.♗d1 ♗f5=.

#### 12...cxb3 13.♗xb3 ♗a4

Cloue le Cavalier.

#### 14.♗fd2 ♗g6

14...♗ec6 15.♞b2 0-0-0 16.♗xa5 ♗xa5 17.c4 ♗e7 18.cxd5 exd5 19.♗d1 ♗d7±.

#### 15.f4 ♗h4 16.♞b2 ♗xb3 17.♗xb3 b6!?

Prépare le repli du Fou a4, ferme la colonne b et évite toute pénétration en a5 et c5.

#### 18.♗e3 ♗e7

Prépare le roque.

#### 19.g3

Peut-être était meilleur 19.♗f2 0-0 20.♞fc1 ♗g6 21.♗e3 ♞d7 22.c4=.

#### 19...♗f5

Mieux que le repli en g6, ici le Cavalier rayonne et bénéficie de l'appui du Fou en cas d'attaque, mais présentement c'est lui qui est agressif.

#### 20.♗f2 0-0 21.♞fc1

Prépare la poussée du Pion c3 avec l'idée d'ouvrir et d'occuper la colonne.

#### 21...♞d7 22.♗d2 ♗c6 23.♗f3 h5

A l'attaque qui se prépare à l'aide Dame, les Noirs contre-attaquent sur l'autre aile et offrent du même coup une case de repli à leur Cavalier. 23...♗d8 24.♗a6 ♗b7 25.♗b5 ♗c6=.

#### 24.♗e1 g6

Sécurise h5.

#### 25.♗c2 ♞ac8 26.♗d3

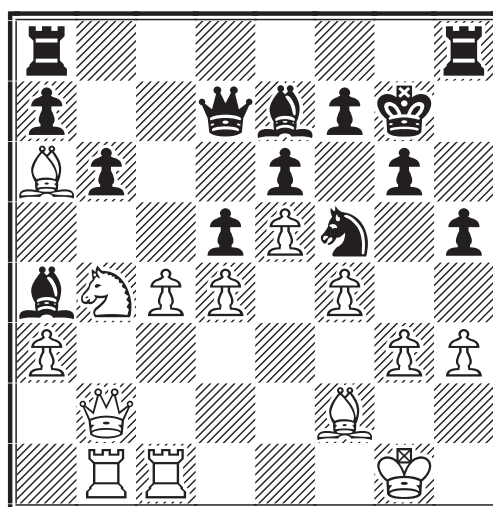
26.♗a6 ♗b7 27.♗b5 ♗c6 28.♗d3=.

#### 26...♗a4 27.♗b4 ♞fd8 28.h3 ♞g7 29.♗e2 ♞h8 30.♗a6 ♞c7 31.♗d3 ♞cc8 32.♗a6 ♞a8

Il est clair que les Blancs cherchent à partager le point, les Noirs tentent autre chose avec l'idée de percer à l'aide des deux Pions surtout que l'ensemble des pièces noires est opérationnel. 32...♞cd8 33.♗c2=.

#### 33.c4

Je ne suis pas convaincu des vertus de ce coup.



#### 33...♗b5??

TERRIBLE évidemment. La partie aurait pu s'arrêter là, mais d'un commun accord nous avons poursuivi amicalement sans la faute d'inattention pour voir. Je vous livre notre analyse sans commentaire.

○33...dxc4 avait été proposé comme suite suivi de 34.♙xc4 :

**A)** 34...♙b5 35.♙a2 (35.♙xb5 ♖xb5 36.♙d2 ♙d7 37.♙d3 ♖ac8 38.♖d1 ♖hd8 39.♙b3 ♙b7 40.♖d3 b5 41.♙a2 a6 42.♙c3 ♖c6 43.♙d1 ♖c4 44.♖b3 ♖d7 45.♖h2 ♖cd8 46.♙e2 a5 47.♖d2 b4 48. axb4 ♙xb4 49.♖db2 ♖c8 50.♙b1 ♙d5 51.♙d3 ♖dc7 52.♖b1 ♖c2 53.♖1b2 ♙c4 54.♙xc4 ♖8xc4 55.♖g2 ♙e7 56.♖f1 ♙c6 57.♖xc2 ♖xc2 58.♖b1 a4 59.♖c1 ♖xc1+ 60.♙xc1 ♙c3 61.♖e2 ♙b2 62.♙a2 ♙xd4 63.♙xd4 ♙xd4+ 64.♖d3 ♙f5 65.♙c3 a3 66.g4 ♙h4 67.g5 ♙g2 68.♖e4 ♖f8 69.♙a2 ♖e7 70.♖f3 ♙h4+ 71.♖e4 ♖d7 72.♙b4 ♖c7 73.♖d3 ♙g2 74.♖e4 ♖b6 75.♙a2 ♖c5 76.♖f3 ♙e1+ 77.♖e2 ♙c2) 35...♙xb4 36.axb4 ♙c6 37.♖a1 ♖ac8 38.♖d1 ♙e7 39.♖h2 ♙d5 40.♖dc1 ♙a8 41.♙e1 h4! 42.♙f2 hxg3+ 43.♙xg3 ♙b5 44.♖xc8 ♖xc8 45.♙f2 ♙xb4 46.♙xd5 ♙xd5 47. ♙h4 a5 48.♖g1 ♙d2 49.♖b1 ♖e2 50.♖e1 ♙b2 51.♖g1 ♖c2 52.♙g3 b5 53.♙g5 b4+;

**B)** 34...a5 35.♙d3

**34.♙xb5 1-0**

J.-M. BARRE

### DEFENSE FRANÇAISE - C02

Claude JEAN

Bruno DIEU

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♙c6 5.♙f3 ♙b6 6.a3 ♙h6 7.b4 cxd4 8.cxd4 ♙f5 9. ♙b2 ♙e7 10.h4 ♙d7 11.g4 ♙h6 12.♖g1 f6 13.exf6 gxf6 14.♙d3 ♙f7 15.♖e2 ♖c8 16.♙c3 ♙cd8 17.♖c1 h6 18.♖e3 a5 19.♙a4?? ♖xc1+ 0-1

### DEFENSE FRANÇAISE - C02

Jean-Marie BARRE

Bruno DIEU

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♙c6 5.♙f3 ♙b6 6.a3 ♙h6**

6...♙d7 7.b4 cxd4 8.cxd4±.

**7.b4 cxd4 8.cxd4**

8.♙xh6!? gxh6 9.cxd4±.

**8...♙f5 9.♙b2 ♙d7 10.♙e2 ♙e7 11. 0-0 0-0 12.♙d3 ♖fc8N**

Bruno tente une nouveauté. 12...♙fxd4? ne marche pas à cause de 13.♙xd4 ♙xd4 14.♙xd4+- ; 12...♖ac8 13.♙c3 ♙cxd4 14.♙xd4 ♙xd4 15.♙xf5 ♙xd1 16.♖axd1 exf5 17.♙xd5 ♙d8 18.♙f6+ gxf6 19.♖xd7 ♖c2 20.♙a1 ♖e8 21.exf6 ♙b6 22.♙d4 ♖d2 23.♖e7 ♖f8 24.♙xb6 axb6 25.♖xb7 ♖d6 26.h3 ♖xf6 27.♖c1 ♖g7 28.b5 ♖e5

29.a4 ♖e4 30.♖c6 ♖xa4 31.♖xf6 ♖xf6 32.♖xb6+ ♖e5 33.♖h6 ♖a1+ 34.♖h2 ♖b1 35.♖xh7 ♖xb5 36.♖xf7+-, Bezzy-Powell, ♖♙ Erevan oly 1996 (1-0, 48).

**13.♙c3 g6**

13...♙fxd4!? doit être considéré : 14.♙xd4 ♙xd4 15.♙xd5 exd5 16.♙xd4 ♙h6=.

**14.♙a4 ♙d8 15.♙c5 ♖c7 16.♖e2 ♖ac8 17.♖ac1 ♙f8 18.♖c2 ♙e8 19. ♖fc1 ♙h6 20.♖b1 ♖e7 21.♙b3 ♙h4?!**

21...a6 22.♙c5 ♙g7 23.♖bc1 ♙h6 24.♖d1 a5 25.bxa5 ♙xa5±.

**22.♙xh4**

Les Blancs proposent la longue suite :

**22...♙xh4 23.b5 ♙e7 24.♖xc7 ♖xc7 25.g3 ♙h3**

On remarque ici que la Dame noire est isolée, le Cavalier en e7 l'empêche de reprendre du service sur l'autre aile, pourtant il occupe une position qui lui permet de rayonner des deux côtés des Pions centraux.

**26.♙d1 b6**

26...♙g7 27.♖c1 ♖xc1 28.♙xc1 ♙g4 29. ♙c2 b6 30.♖g2 f6±.

**27.♙c1 ♙f8**

27...♙xc1 28.♖xc1 ♖xc1 29.♙xc1 ♙g4 30.♙f1 ♖g7 31.♙d2 ♙f3±.

**28.♙f1 ♙f5 29.♖b2 f6**

29...g5 30.♙d3 ♙h3 31.♙xg5±.

**30.g4 ♖xc1**

Les Noirs sont obligés de perdre une qualité pour se dépêtrer de la situation précaire de leur Dame.

**31.♙xc1!**

31.♙xc1? ♙xg4+ 32.♖h1 fxe5 33.dxe5 ♖e4+ 34.♙g2 ♙xe5±.

**31...♙f4 32.♖b4 f5 33.h3 fxc4 34. ♙d3 ♙f7**

34...♙f3 35.♙e2 ♙f7 36.hxc4 h5 37.♖b3 hxc4 38.♙xg4 ♙f5 39.♙f4 ♙h6±.

**35.hxc4 h5 36.♖b3 ♙h6**

36...hxc4 37.♙xg4 ♙f5 38.♙b4 ♙g7 39. ♙c6 ♙xc6 40.bxc6 ♖c7 41.♙xg6+-.

**37.♙b4 ♙f4 38.♖g3 ♙g5**

38...♙g7 39.gxh5 gxh5 40.♙f3 ♙xf3 41. ♖xf3 ♙f5+-; 38...hxc4 39.♖xg4 ♖c1 40. ♙xc1 ♙xc1 41.♙c2+-.

**39.gxh5 ♙h4 40.♙d3 ♙h6**

40...♖xd4 41.♞g4!

### 41.♞g4 ♫f5

41...♙xg3? 42.♞xe6+ ♜f8 43.♞f6+ ♙f7  
44.e6 ♞g7 45.♞xg7+ ♞xg7 46.h6+++.

42.♞g2 ♙d8 43.♫b4 g5 44.♞h2 ♫g7  
45.♫c6 ♙c7 46.♙d3 ♙xh5 47.f4! 1-0

Met un terme à la partie.

J.-M. BARRE

### DEFENSE FRANÇAISE - C05

Gilles GUIDICI Harry SEYDOUX

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♫d2 ♫f6 4.e5 ♫fd7  
5.f4 c5 6.c3 ♫c6 7.♫df3 ♞b6 8.g3 cxd4  
9.cxd4 ♙b4+ 10.♞f2 g5 11.fxg5 ♫dx5  
12.♫xe5 ♫xe5 13.♙e3 ♫c4 14.♙xc4  
dxc4 15.♫f3 ♙d6 16.♞c2 ♙d7 17.♞he1  
♞b5 18.♙f4 ♙xf4 19.gxf4 ♙c6 20.♫e5  
♞d5 21.♫xc6 ♞xc6 22.♞ac1 ♞c8 23.  
♞e3 b5 24.♞h3 ♞d6 25.♞e3 ♞d8 26.  
♞d1 ♞d5 27.♞f2 ♞d6 28.♞g3 h5 29.  
gxh6 ♞f8 30.h7 ♞g7+ 31.♞f3 f5 32.♞g2  
♞xh7 33.♞xg7 ♞xg7 34.♞h8+ ♞e7 35.  
♞xd8 ♞xd8 ½-½

### DEFENSE FRANÇAISE - C08

Luis CADILLON Stéphane CAVRIL

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♫d2 c5 4.exd5 exd5  
5.♫gf3 ♫f6 6.♙b5+ ♙d7 7.♙xd7+ ♫bxd7  
8.0-0 ♙e7 9.dxc5 ♫xc5 10.♫d4 ♞d7  
11.♫2f3 ♙d6 12.♞e1+ ♫ce4 13.♙g5 0-0  
14.♙xf6 ♫xf6 15.♞d3 ♞fe8 16.c3 ♞e4  
17.♫d2 ♞xe1+ 18.♞xe1 ♞e8 19.♞xe8+  
♞xe8 20.♫f1 ♞e1 21.♫f5 ♙f8 22.♞e3  
♞b1 23.♞g5 ♞h8 24.♫h6 ♞xb2 25.♫xf7+  
½-½

### DEFENSE FRANÇAISE - C09

Gilles GUIDICI Stéphane CAVRIL

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♫d2 c5 4.exd5 exd5  
5.♫gf3 ♫c6 6.♙b5 cxd4 7.0-0 ♙d6 8.  
♫b3 ♫ge7 9.♫bxd4 0-0 10.c3 ♙g4 11.  
♙e2 a6 12.♙e3 ♞c7 13.h3 ♙h5 14.♫h4  
♙xe2 15.♞xe2 ♫xd4 16.♙xd4 ♫c6 17.  
♞ad1 ♞fe8 18.♙e3 ♫e7 19.♞fe1 ♞ad8  
20.♙d4 ♞d7 21.♞h5 ♫c6 22.♙xg7 ♞xg7  
23.♫f5+ ♞h8 24.♞g5 ♙f8 ½-½

### Laurent Tinture

Un répertoire d'ouvertures osé comme à son habitude pour notre correcteur du Courrier des Echecs, archiviste de l'A.J.E.C. et de l'ICCF etc. Laurent a réussi à trouver du temps à consacrer à cette édition. 4° en 1999, 6° cette année. Sans une gaffe contre Bernard Berriot, le podium aurait été envisageable et aurait davantage reflété sa compréhension du jeu.

### DEFENSE FRANÇAISE - C12

Laurent TINTURE Harry SEYDOUX

#### 1.♫c3

Je redis là la grande souplesse de cette ouverture, qui peut aussi prendre des chemins originaux, favorite du Batave Dirk Daniel van Geet et du Danois Ove Ekebjærg, récent finaliste des XIV° (2° derrière Ôim) et XVI° championnat du monde.

1...e6 2.e4 d5 3.d4

### LETTONIE-FRANCE le match retour

La rencontre retour entre la Lettonie et la France a été décidée. Nos amis lettons sont sortis vainqueurs de la rencontre qui vient de s'achever sur le score de 38,5 à 31,5 (cf. C.D.E. n° 516). Le match retour sera disputé sur une vingtaine d'échiquiers et sera joué **uniquement par voie postale**.

Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature (accompagnée d'un chèque de 3 € pour participation aux frais) à :

**Eric RUCH**

5, rue Denis Papin  
91220 Brétigny-sur-Orge

**avant le 15 juillet 2002.** Le début du tournoi est fixé au 15 septembre 2002.

E. R.

Une Française par interversion de coups.

**3...♖f6 4.♙g5 ♘b4**

Variante Mac Cutcheon, à double tranchant. Après quelques recherches, je décidai de m'inspirer d'une récente partie jouée à l'IECG dans un tournoi M à quinze joueurs. Sur 4...♙e7 5.e5 ♖f7, je jouerais sans hésiter 6.h4, le fameux Gambit Alekhine/Chatard.

**5.e5 h6 6.♙d2 ♙xc3 7.bxc3 ♖e4 8.♙g4**

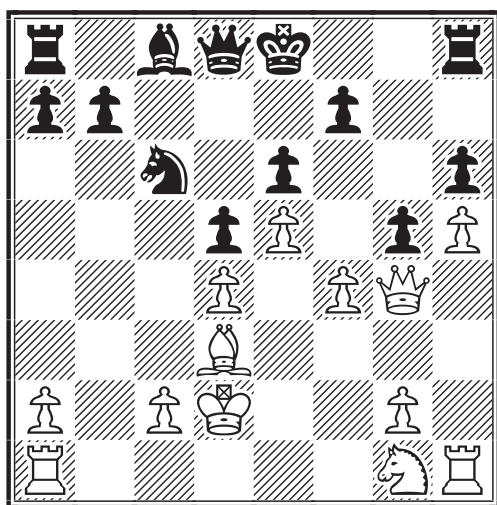
Le plus agressif et le plus prometteur, c'est un coup thématique pour les Blancs dans la Défense Française.

8.♙d3 ♖xd2 9.♙xd2 c5 10.f4 ♙a5 11.c4 ♙xd2+ 12.♙xd2 dxc4 13.♙xc4 cxd4 14.♖f3 ♖c6 15.♙b5 ♙d7 16.♙xc6 ♙xc6 17.♖xd4 ♙d5 18.♖b5 ♙e7 19.♖d6 ♖ad8 20.♖hg1 ♖d7 21.a3 ♖c7 22.♖gc1 ♖d8 23.g3 ♖dd7 24.♙d3 ♙c4+ 25.♙e3 ♖c5 26.♖ab1 b6 27.♖b4 ♖dc7 28.♙d4 ♖d5+ 29.♙e3 ♙a6 30.c4 ♖a5 31.a4 f6 32.♖b5 ♙xb5 33.axb5 ♖a3+ 34.♙d2 ♖d7+ 35.♙c2 ♖a2+ 36.♖b2 ♖xb2+ 37.♙xb2 fxe5 38.fxe5 ♙f7 39.♙c3 ♙g6 40.♖f1 h5 41.h4 ♖d8 ½-½, Derouineau-Berthoux, ☒ AJEC/1159 1985.

**8...g6 9.♙d3 ♖xd2 10.♙xd2 c5 11.h4**

Attaque directe du Roi ennemi mais les Noirs ne sont pas sans arguments à l'aile Dame... 11.♖f3 ♖c6 12.♖hb1 ♙c7.

**11...♖c6 12.h5!? g5 13.f4 cxd4 14.cxd4**



**14...♙b6?!N**

Ma partie de référence se poursuit par 14...♖xd4 15.fxg5 ♙a5+ 16.c3 ♖b3+ 17.axb3 ♙xa1 18.g6 ♙a2+ 19.♙c2 ♖g8 20.♙f4 fxg6 21.hxg6 ♖f8 22.♙h4 ♙d7 (22...d4 23.g7 dxc3+ 24.♙e3 ♙xc2 25.

gxf8♙+ ♙xf8 26.♙xh6++-) 23.g7 1-0, Efendiyev-Furman, ☒ IECG 1999.

On trouve aussi 14...♙a5+ qui semble meilleur, 15.♙e3 f5 16.♙g3 ♖b4 17.♖h3 g4 18.♖hb1 ♙d7 19.♙e1 ♖c8? (19...♖xc2+ 20.♙xc2 ♙xe1+ 21.♖xe1 gxh3 22.gxh3) 20.♙xb4±.

**15.fxg5**

Les Blancs n'ont pas d'autre alternative, il faut foncer et même enfoncer !

**15...♙b4+ 16.♙e3**

Le Roi blanc semble à l'abri, au beau milieu de l'échiquier.

**16...♖xe5! 17.♙f4 ♖xd3 18.cxd3**

Il ne manque qu'un Pion en d2 pour former une sorte de 0-0-0 vertical.

**18...hxg5?!**

18...♖g8 19.♖f1 ♙f8 (19...♖xg5 20.♙xf7+ ♙d8 21.♙f6+ ♙e7 22.♙xh6 ♖xg2 23.♙f8+ ♙xf8 24.♖xf8+ ♙e7 25.♖h8 et le Pion h gagne la partie) 20.♖h3 ♙d7 21.g4 0-0-0 22.♖c1+ ♙c6 23.gxh6 f6 24.♖hf1 e5 25.dxe5 d4+ 26.♙f2 ♙a3 27.exf6 ♙xd3 28.f7 ♖gf8 29.♖g5 n'est pas suffisant non plus.

**19.♙xg5 ♙e7 20.♙g7 ♙f8 21.♙xf8+ ♖xf8**

Le Pion h5 pèse très lourd.

**22.♖f3 ♙d7 23.h6 ♙e7 24.♖e5**

Toute la fin de partie est axée sur la domination du Fou, coincé derrière ses Pions, par le Cavalier.

**24...♙e8 25.♖ac1 f6 26.h7 ♖h8 27.♖g4 ♙c6**

Afin d'éviter l'arrivée de la Tour en 7<sup>e</sup> rangée.

**28.♖h6 ♖af8 29.♖f1**

Force f5 redonnant la case e5 au Cavalier qui devient impérial au centre de l'échiquier.

**29...f5 30.♖e5**

Les Noirs sont complètement paralysés. Il est intéressant de constater que les Blancs ont émergé d'une mêlée tactique entre les coups 12 et 23 avec une domination positionnelle du Cavalier sur le Fou.

**30...♖f6 31.♖h3!**

Un échange soulagerait la défense.

**31...♙e8 32.♖c1 ♙d8 33.♙f4**

Le Roi arrive pour donner l'estocade en chassant la Tour f6.

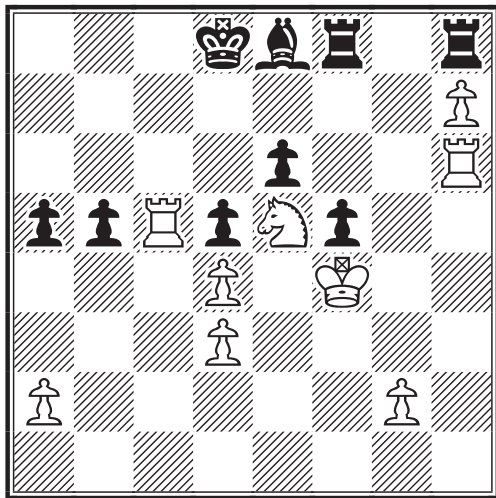
33...b6

33...Bff8 34.Bh6 a6 35.f3 Qc6 36.g5 Qc8 37.Bg6 Qb8 38.Bg7 Bc8 39.f7+-.

34.Qg5 Bff8 35.Bh6 b5

35...a5 36.Qf4 a4 37.a3+-.

36.Qf4 a5 37.Bc5 1-0



Joli tableau. Les Noirs n'ont plus un seul coup en poche.

L. TINTURE

### DEFENSE FRANÇAISE - C12

Bruno DIEU Harry SEYDOUX

1.d4 e6 2.e4 d5 3.f3 f6 4.Qg5 Qb4 5.e5 h6 6.Qd2 Qxc3 7.bxc3 f4 8.Qg4 Qf8

Le coup que Kortschnoj a remis à la mode.

9.h4 c5 10.Bh3 Qa5 11.Qd3 fxd2 12.Bg3

Je suis une analyse de Paul Keres qui trouvait que cette variante était bonne pour les Blancs.

12...f3+ 13.fxf3 Qxc3+ 14.Qe2 g6

14...Qxa1 15.Qxg7+ Qe7 16.Qxh8 c4 17.f5 a6 18.Qf6+ Qd7 19.Qxf7+ Qc6 20.Qxe6+-;

14...g5 15.fxg5 hxg5 16.Qxg5 f6 17.Qg7+ Qe7 18.Qf6+ Qe8 (18...Qd7 19.Qxf7+ Qd8 20.Bg7 fxd4+ 21.Qd1 Qxa1+ 22.Qd2 et les Blancs matent) 19.Qxh8+ Qd7 20.Bd1+-.

15.Qxg6 Bg8

15...Qxa1 16.Qxf7 Qe7 17.Qg7 Qd8 18.Qxh8+.

16.f5 Qxd4

16...Qxa1 17.Qf4 Bg7 18.fxf7 Qxd4 19.Qf6 Qc4+ 20.Qe1 Qb4+ 21.c3 Qxc3+

22.Qxc3 Bxg6 23.Qd8+ Qxf7 24.Bf3+ Qg7 25.Qf8+ Qh7 26.Bf7+ Bg7 27.Bxg7#.

17.Qxd4 cxd4 18.Qxf7 hxg5 19.Qxg8 Qxg8 20.Bxg5+

C'est la position que j'avais analysée en sacrifiant en g6. Les Noirs ont deux pièces pour la Tour mais les Tours blanches sont actives par rapport aux pièces noires et les Pions blancs g et h sont très dangereux.

20...Qh7

Afin de prévenir l'avancée du Pion h, mais le Roi reste sans défense.

21.Bb1

Menaçant de venir en g3 via b3.

21...b6 22.Bb3 Qa6+ 23.Qd2 d3

Les Noirs font tout pour empêcher l'arrivée de cette Tour sur la colonne g.

24.Bb4

Renouvelle la menace.

24...Qc4 25.cxd3 f6 26.Ba4 b5

La Tour ne passera pas par la colonne g.

27.Ba6 f4 28.Qxe6

La Tour est passée et les Noirs sont perdus.

28...fxd3 29.Be7+ Qh6

29...Qh8 30.Bh5+ Qg8 31.Beh7 f4 32.Bh8+ Qg7 33.B5h7+ Qg6 34.h5+.

30.Bf5 1-0

30.Bf5 Bg8 (30...d4 31.Bf6+ Qh5 32.Bh7+ Qg4 33.Bg7+ Qh5 34.g4+ Qxh4 35.Bh6#) 31.Be6+ Bg6 32.Bxg6+ Qxg6 33.e6 f5 34.e7 f4+ 35.Qe3 f6 36.Bf8 d4+ 37.Qf4 Qf7 38.h5+ Qg7 39.h6+ Qg6 40.h7 Qxh7 41.Bxf7++-.

B. DIEU

### DEFENSE FRANÇAISE - C12

Eric GORGE Bruno DIEU

1.e4 e6 2.d4 d5 3.f3 f6 4.Qg5 Qb4 5.e5 h6 6.Qd2 Qxc3 7.bxc3 f4 8.Qg4 g6

Par rapport à la variante 8...Qf8, les Noirs gardent la possibilité de roquer, mais ce coup affaiblit davantage les cases noires et offre une cible d'attaque à une éventuelle avancée du Pion h [Zlotnik].

9.Qd3

Ce coup fut recommandé par Keres comme suite principale bien que 9.Qc1 soit plus souvent rencontré. 9.Qe3 est

moins logique car les Blancs perdent un temps tandis que 9.h4 est souvent une interversion de coups [Zlotnik].

**9...♖xd2 10.♗xd2 c5 11.h4 ♔a5!?**

11...♗c6 12.♗f3 ♔a5! [Harding] 13.♖he1 ♗d7 14.♖ab1 cxd4 15.♗xd4 ♗xd4 16.♗xd4 b6±, les Noirs ont une position qui est certes inférieure mais acceptable [Zlotnik].

**12.h5 g5 13.f4 cxd4 14.♗e2!**

[∞ Seirawan]. Cette position est très compliquée et j'avoue que j'ai pensé dans un premier temps être mal avant de trouver une variante salvatrice. 14.♗f3?? dxc3+ 15.♗e2 ♔a4+ 16.♖h4 gxh4 17.♗g7 ♖f8 18.♗e3 ♗c6 19.♗xh6 b6 20.♗g5 ♖a6 21.♖xa6 ♗xa6 22.♗h7 0-0-0 23.♗xf8 ♔a4 24.♗g7 ♗xc2 25.h6 ♗d4 0-1, Seirawan-Makarichev, ♁♁ Reykjavik 1990.

**14...♗xc3 15.♗f3 f5 16.exf6 e5 17.f7+**

Sur 17.♖f5 le coup que je pensais gagnant pour les Blancs, les Noirs ont 17...♗xc2+!! (il m'aura fallu près de six heures d'analyse avant de trouver ce coup pourtant si simple) 18.♖xc2 ♖xg4 19.fxe5 ♗c6 20.♖a4 (20.♖ab1 ♗f7 21.♖xb7+ ♗e6 22.♖g6=) 20...♗f7 21.♖xc6 bxc6 22.♖hc1 ♖ac8 23.♖ab1 ♗e6 24.♖b7 ♖he8 25.♖h7 ♖xh5 26.f7 ♖h8 27.♖xh8 ♖xf3+ 28.♗xf3 ♖xh8 29.♖xc6+ ♗xf7 30.♖d6 ♗e7 31.♗e2 h5 32.♗d3 h4 33.♗xd4 g4 34.♖a6 h3 35.♖xa7+ ♗e6 36.♖a6+ ♗f7 37.gxh3 gxh3 38.♖b6 h2 39.♖b1 h1♗ 40.♖xh1 ♖xh1 41.♗xd5 ♖a1 42.a4 ♖xa4 43.e6+ ♗e7 44.♗e5 ♖a5+ 45.♗e4 ♗xe6+-.

**17...♗e7 18.f5 ♗d7 19.♗g3 ♗xf7 20. ♖he1 ♗c5 0-1**

B. DIEU

### URGENT

On recherche un joueur de classement supérieur à 2200 Elo pour compléter un tournoi à 5 joueurs Postal qualificatif au championnat de France.

**Pierre LE BLED,**  
*Directeur des tournois à 5 joueurs*  
 25 bis, rue La Haie aux Vaches,  
 Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi,  
 ✉ t5@ajec-echecs.org.

### DEFENSE FRANÇAISE - C18

**Eric RUCH**

Stéphane CAVRIL

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♖b4 4.e5 c5 5.a3 ♖xc3+ 6.bxc3 ♗e7 7.♗g4 ♗f8 8.a4 b6 9.♗f3 ♗c7 10.♖a3 ♖a6 11.♖xa6 ♗xa6 12.0-0 ♗g8 13.a5 bxa5 14.♖fb1 ♗g6 15.c4 h5 16.♗g5 dxc4 17.♖b5 cxd4 18.♖d6 ♗d7 19.♖axa5 ♗c8 20.♖b1 ♗b8 21.♗xd4 ♗e8 22.♖c5 ♗d7 23.♖xc4 ♗b6 24.♖c7 ♖h6 25.c4 ♖c8 26.c5 ♖xc7 27.♖xc7 ♗c8 28.♗d8 ♗xd8 29.♖xd8 ♗xe5 30.♖b8 ♗c4 31.♖xc8 1-0

### Claude Jean

Une jolie victoire et une défaite sur une erreur de notation contre Bruno Dieu. Au milieu, neuf nulles disputées. Il ne manquait finalement qu'un point et demi pour un troisième titre. Il s'agissait-là de la dixième participation de Claude Jean à un championnat de France !! Impressionnant ! Ci-dessous une belle démonstration de notre double champion de France.

### PARTIE VIENNOISE - C25

Gilles GUIDICI

Claude JEAN

**1.e4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.f4 exf4 4.♗f3 g5 5.d4 g4 6.♖c4 gxf3 7.0-0 ♗xd4! 8.♖xf4** ♖

8.♖xf3 ♗xf3+ 9.♗xf3 ♖h6 10.e5 ♗e7 11.♗e4 ♗xe5 12.♖d2 ♗d4+ 13.♗h1 ♗xc4 14.♖c3 d5 15.♖e1 ♖e6+, Sorenfors-T. Johansson, ♁♁ Lund 1998 (0-1, 31) ;

8.♗xd4 ♗g5! 9.♖xf7+ (9.♖xf3? ♖c5 10.♖xf7+ ♗xf7 0-1, Mills-Stroud, ♁ CCCA 1955) 9...♗d8 10.♖xf3 (10.♖f2 ♖c5 11.♖xf4 ♗xg2+ 12.♖xg2 ♖xd4+ 13.♖f2 d6+) 10...♖c5 11.♗xc5 ♗xc5+ 12.♗f1 b6 13.♖xf4 ♖a6+ 14.♗e2 ♖xe2+ 15.♗xe2 ♗e7 16.♖c3 ♗b5+ 17.♗f3 ♗c6 18.♖d1 ♗e5+ 19.♗e3 ♗xf7 20.♖xc7+ ♗e7 0-1, Naeckholm-Engman, ♁♁ Skelleftea 1999.

**8...♖c5**

● 8...♗f6 9.♗d5 ♗g7 10.♗xc7+ ♗d8 11.g3 ♖c5 12.♗h1 ♗g4 13.b4 ♗f6 14.bxc5 ♗e2 15.♗xa8 1-0, Pfretzschner-Donatini, ✉ WT/M/505 1990;

● 8...♖g7!?

**A)** 9.♖e3 ♗e6! (9...c5? 10.♗b5! ♗xb5 11.♖xb5 ♗b6 12.♗xf3 f6 13.♗h5+ ♗d8 14.♖xc5± [Horvath]) 10.♗xf3 ♗f6 11.

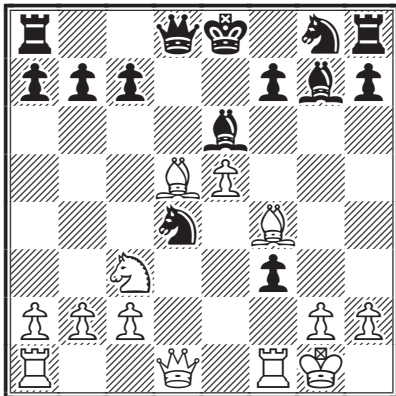


♖e2 ♗g6 12.♞f3 ♕e5 13.♞af1 ♜f6 14. ♚d5 ♜g4 15.♞xf7 ♚xh2+ 16.♞h1 ♕e5 17.♞1f5 ♜xe3 18.♞xe3 ♞g8 19.♞h3 ♗g3 20.♞xg3 ♚xg3 21.♞xh7 ♚d8 22.♜f6 ♞f8 23.♜xd7 (23.♜h5!? ♚d6 24.g4 b5!? 25. ♚d5 c6 26.♚b3=) 23...♞xf5 24.exf5 ♜g5 25.♞g7 ♚xd7 26.♞xg5 ♕e5!-+, Horvath-Petran, ♔♔ Budapest 1995 (0-1, 56);

**B)** 9.♚xf7+!? ♞xf7 10.e5=;

**C)** 9.e5 d5! (9...♜e6?! 10.♞xf3 [Estrin])

**C1)** 10.♚xd5 ♕e6!?



(10...♜e2+? 11.♜xe2 fxe2 12.♚xf7+) 11. ♞xd4 c6;

**C2)** 10.exd6 c6 (avec l'idée de poursuivre par ♚e6, ♞b6 et 0-0-0) 11.♞e1+! ♕e6 12.♞d1 ♞f6 (12...♞b6 13.♜a4) 13.d7+ ♞f8 (13...♞d8 14.♞g3!?) 14.♚d6+ ♜e7 15.♜e4 ♞g6 16.♞f2? (16.♜g3!? [Ciolac]) 16...♚xc4 17.♚xe7+ ♞xe7 18.♞b4+ ♞d8 19.♞xb7 ♞xe4 20.♞xa8+ ♞e7 21.♞xa7 ♚d5!-+, M. Tseitlin-Ciolac, ♔♔ Wattens 1992 (0-1, 27);

• 8...♞f6 9.♚d5 ♞g6 10.♜xc7+ ♞d8 11. g3 ♞xe4 12.♚d5! ♞xc2 13.♞xc2 ♜xc2 14.♞ac1=.

### 9.♞h1

9.♚xf7+ ♞xf7 10.♚e3 ♞e8 11.♚xd4 ♚xd4+ 12.♞xd4 ♞f6 13.♞d3 ♜e7 14.♞xf3 ♞e5 15.♜d5 c6 16.♜f6+ ♞d8 17.♜xd7 ♚xd7 18.♞d1 ♜d5 19.exd5 cxd5 20.♞e3 ♞d6 21.c4 ♞c5 22.♞h1 ♞f8 23.cxd5 ♞b5 24. ♞b1 ♞c8 25.♞b3 ♞e2 26.♞e1 ♞f2 27. ♞xb7 ♞c2 28.♞g1 ♞g8 29.♞f1 ♞f8 30. ♞xf2 ♞fx2 31.♞xa7 ♞xb2 32.a4 ♚f5 avec une finale longue et laborieuse, Polasek-Károlyi, ♔♔ Prague 1988 (0-1, 79);

9.♚e3 ♜e2+ 10.♞h1 [10.♜xe2 ♚xe3+ 11.♞h1 d5 12.♚xd5 fxe2+ 13.♞xg2 ♚e6 14.♜g3 ♞g5 15.♚xb7 (que c'est petit !)

15...♞d8 16.♚d5 ♜e7 17.c4 c6 18.♞a4 0-0 19.♚xe6 ♞d2+! 20.♞h3 ♜g6 0-1, Schreiber-Thirion, ♔♔ Liège 1998] 10... fxe2+ 11.♞xg2 ♜f6 (11...♚xe3 12.♚xf7+ ♞f8 13.♞xe2 ♞g5+ 14.♞h1 ♜f6 15.♞f5 ♞h4 16.♞xe3 ♞xh2+ 17.♞xh2 ♜g4+ 18.♞g3 ♜xe3 19.♞f3!+-) 12.♚xc5 ♜xc3 13.♚xf7+ ♞xf7 14.♞h5+ ♞e6 15.♞h3+ ♞f7 16.♞xf6+ (16.♞h5+=) 16...♞xf6 17. ♞f1 ♞g8+ 18.♞h1 ♜xe4 19.♞h5+ ♞g7? (19...♞g6 20.♞d5+ ♞g7 21.♚d4 ♞xd4 22.♞xd4+ ♜f6 23.♞c5∞) 20.♚d4 d5 21.♚xf6+ ♜xf6 22.♞g5+ 1-0, Langborn-Rydberg, ♔♔ Stockholm 1897.

### 9...d6

9...♞f6 10.♚g3 ♜e7 11.gxf3 d5 12.exd5 ♜df5 13.♚xc7 ♞d4 14.♞e2 ♜e3 15.♚b5+ ♞f8 16.♞g1 a6 17.d6 axb5 18.dxe7+ ♚xe7 19.♜xb5 ♞c4 20.♞xe3 ♞xb5 21.♚e5 f6 22.♞h6+ ♞e8 23.♚xf6 ♞f5 24.♞ae1 ♚e6 25.♚xh8 ♞xf3+ 26.♞g2 ♚d5 27.♞g5 ♞xg2+ 28.♞xg2 ♚xg2+ 29.♞xg2 ♞d7 30.♚d4 ♞xa2 31.♞e2 avec une finale favorable pour les Blancs, malheureusement non concrétisée en gain, Jonkman-Enklaar, ♔♔ Soest 1996 (1/2-1/2, 48).

### 10.♚e3

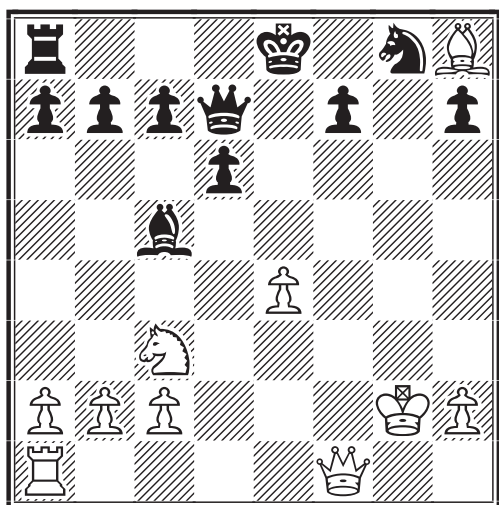
10.b4 ♚b6 11.♜d5 fxe2+ 12.♞xg2 ♜e6 13.♚g3 h5 (13...♞g5 14.a4 ♞g6 15.♞d3 c6 16.♜xb6 axb6 17.♞c3 ♜g5 18.♞f4 f6 19.♞d4 b5 20.axb5 ♞xa1 21.♞xa1 ♜xe4 22.♚d3 d5 23.c4 ♚f5 24.bxc6 bxc6 25.♞a8+ ♞f7 26.♞xf5 ♞xf5 27.b5 ♞g4 28.bxc6 ♜g5 29.h4 ♜e4 30.♚xe4 ♞xe4+ 31.♞h2 dxc4 0-1, Bocksberger-Wollmann, ✉ GER-ch24 1995) 14.e5 h4 15.♚f4 dxe5 16.♜xb6 ♞xd1 17.♞axd1 axb6 18.♚xe5 ♞h5 19.♞fe1 ♚d7 20.♞e3 0-0-0 21.♚e2 ♞g5+ 22.♞f2 ♞f5+ 23.♞e1 ♜h6 24.c4 ♞g8 25.♞dd3 ♜g4 26.♞a3 ♞b8 27.♚xg4 ♞xg4 28.♞ad3 ♚c6 29.b5 ♚e4 30.♞d7 ♞xe5 31.♞e7 ♞g8 0-1, Ramik-Narciso Dublan, ♔♔ Brno 1995.

### 10...♚e6!

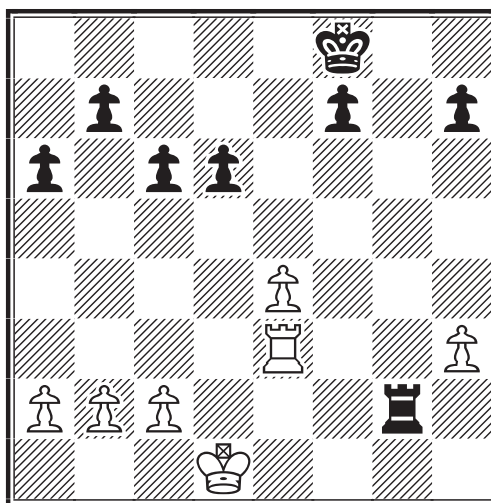
Ce coup n'est pas facile à jouer puisqu'il restitue la pièce en plus. Néanmoins, objectivement, la suite est forcée jusqu'au 14<sup>e</sup> coup et les Noirs abordent une finale favorable sans aucun risque. 10...♞f6 11. ♚xf7+ ♞d8 12.b4 fxe2+ 13.♞xg2 ♞g7+ 14.♞h1 ♚g4 15.♞d3 ♚b6 16.e5 ♞xe5 17.♚d5 ♜f6 18.♚xb7 ♞b8 19.♚g2 ♜e2 0-1, MacDonald-Fedorko, ♔ IECG 1999.



11. ♖xd4 f×g2+ 12. ♜xg2 ♖xc4 13. ♗xh8 ♖xf1+ 14. ♜xf1 ♜d7



17... ♜xf6 18. ♖xf6 ♜f8 19. ♖h6 ♜g7 20. ♖h3 ♖e8 21. ♖d3 ♖e6 22. h3 ♖g6+ 23. ♜f1 ♜f8 24. ♗a4 ♖g1+ 25. ♜e2 ♖g2+ 26. ♜d1 ♖f2 27. ♗c3 a6 28. ♗d5 c6 29. ♗e3 ♖xe3 30. ♖xe3



La petite encyclopédie d'E. Gufeld donne ici ♠ en citant la partie du GMI Marciano. A partir d'ici, terra incognita pour les deux joueurs comme me le confia Claude Jean.

### 15. ♖f6!?

Comme j'en ai eu confirmation plus tard en prenant connaissance des deux parties qui suivent, les Blancs ne peuvent permettre le grand roque noir :

- 15. ♜f4 0-0-0 16. ♖f1 ♗h6 17. h3 ♖xh8 18. ♜xh6 ♖d4 19. ♜h5 ♖g8+ 20. ♜h2 ♜e6 21. ♖f3 ♖e5+ 22. ♜h1 ♖xc3 23. b×c3 ♜xe4 24. ♜xf7 ♖g3 25. ♜h2 ♖xf3 0-1, Tseitlin-Marciano, ♠ Bucarest 1993 ;

- 15. ♜h1 0-0-0 16. ♖g7 ♜e6 17. ♜f3 ♜g6 18. ♜g3 ♜xg3 19. h×g3 f6 20. ♜g2 ♖d7 21. ♖h8 h6 22. ♖f1 ♖d4 23. ♗d5 ♖f7 24. c3 ♖e5 25. g4 c6 26. ♗f4 ♜d7 27. ♗h5 ♜e6 28. ♖g7 ♖d7 29. ♜f3 ♜f7 30. ♖d1 ♜g6 31. ♖f8 ♖f7 32. ♖xd6 ♖d7 33. ♗f4+ ♜h7 34. ♖xe5 ♖xd1 35. ♖d4 ♖d2 36. b4 ♖xa2 0-1, Eccles-Tait, ♠ BCCA 1997.

### 15... ♗xf6 16. ♜xf6 ♜e6 17. ♖f1

Garder les Dames sur l'échiquier me semblait périlleux à cause de l'exposition du Roi blanc. La partie qui suit montre que la progression blanche est loin d'être aisée.

17. ♜h4!? (peut-être la solution pour arracher le demi-point...) 17... ♜d7 18. ♗d5 ♖g8+ 19. ♜f3 ♖d4 20. c3 ♖e5 21. ♗e3 ♖f6 22. ♜h5 ♖e5 23. ♖f1 ♜g6 24. ♜h4 c6 25. ♜e2 ♖e8 26. ♖f5 ♜c7 27. ♜d2 f6 28. ♖h5 ♖e7 29. ♖h6 ♜f7 30. ♜c2 ♖d7 ½-½, Gulbas-Johannes, ♠ Antwerp 1998 ;

17. ♜h8+ ♜e7 18. ♜xa8 ♜g4+ 19. ♜f1 ♜f3+ 20. ♜e1 ♖f2+ 21. ♜d2 ♜e3+ 22. ♜d1 ♜e1 ♠.

Je pensais, en basculant dans cette finale de Tours, obtenir une position encore tenable. En réalité, il n'en est rien... comme va me le démontrer mon redoutable adversaire grâce à une technique sans faille.

### 30... a5 31. a4 ♖g1+ 32. ♜e2 ♖a1 33. b3 ♖g1 34. ♜f2 ♖c1 35. c4

On voit bien ici, la différence énorme entre une Tour active et une Tour passive. C. Jean, sans précipitation crée tout d'abord quelques faiblesses dans la structure blanche...

### 35... ♜e7 36. ♖f3 ♜e6 37. ♜e2 ♖g1 38. ♜d3 b6

... tout en solidifiant la sienne.

### 39. ♜e3 ♖g6 40. ♜d3 h5 0-1

La Tour blanche est surchargée défensivement. Plusieurs plans de gain sont envisageables. Celui choisi par mon partenaire de jeu étant probablement la poussée h4 suivie de ♖g3 ou alors ♖f6 suivi d'un massage du genre "boa constrictor". Sans espoir contre un tel joueur...

G. GUIDICI

## PARTIE VIENNOISE - C26

Stéphane CAVRIL Claude JEAN

1. e4 e5 2. ♗c3 ♗c6 3. g3 ♗f6 4. ♖g2 ♖c5 5. d3 a6 6. ♗d5 h6 7. ♖e3 d6 8. ♖xc5 d×c5 9. ♗e2 ♖e6 10. ♗ec3 0-0 11. 0-0 ♖e8 12. f4 exf4 13. ♖xf4 ♖xd5 14. ♗xd5 ♗xd5 15. exd5 ♗e5 16. ♜d2 ♜d6 17. ♖af1

♞e7 18.♞c3 b6 19.a3 a5 20.d4 cxd4 21.  
 ♞xd4 ♞d8 22.c4 ♞d7 23.♞g4 ♞e5 24.  
 ♞xe5 ♞xe5 25.♞d4 ♞c6 26.♞df4 ♞e5  
 27.♞d4 ♞c6 ½-½

### PARTIE VIENNOISE - C29

Gilles GUIDICI Eric RUCH  
 1.e4 e5 2.♞c3 ♞f6 3.f4 d5 4.fxe5 ♞xe4  
 5.♞f3 ♞e7 6.d4 0-0 7.♞d3 f5 8.exf6  
 ♞xf6 9.0-0 ♞c6 10.♞xe4 dxe4 11.♞xe4  
 ♞xd4 12.c3 ♞xf3+ 13.♞xf3 ♞xd1 14.♞xd1  
 c6 15.♞e3 ♞e6 16.a4 ♞b3 17.♞d7 ♞f7  
 18.♞xf7 ♞xf7 19.a5 a6 20.♞b6 ♞e8 21.  
 ♞f2 g6 22.♞e1 ♞xe1 23.♞xe1 h5 24.♞e2  
 ♞g5 25.♞d3 ♞c1 26.g4 ♞d5 27.♞xd5+  
 cxd5 28.gxh5 gxh5 29.b4 ♞g5 30.♞e3  
 ♞f6 31.♞d4 ♞d8 32.♞e3 ♞c7 33.h3  
 ♞e6 ½-½

### PARTIE VIENNOISE - C29

Gilles GUIDICI Luis CADILLON  
 1.e4 e5 2.♞c3 ♞f6 3.f4 d5 4.fxe5 ♞xe4  
 5.♞f3 ♞e7 6.d4 ♞b4 7.♞d2 ♞g4 8.♞xe4  
 dxe4 9.♞xb4 exf3 10.♞d2 ♞c6 11.♞b5  
 ♞d5 12.♞xc6+ ♞xc6 13.0-0 0-0-0 14.c3  
 ♞g6 15.♞f4 f6 16.exf6 gxf6 17.♞f2 f5  
 18.h3 ♞xh3 19.♞xf3 ♞g4 20.♞d3 h5  
 21.♞e1 ½-½

### DEFENSE PHILIDOR - C41

Eric RUCH Claude JEAN  
 1.e4 e5 2.♞f3 d6 3.d4 ♞f6 4.dxe5 ♞xe4  
 5.♞d5 ♞c5 6.♞g5 ♞e7 7.exd6 ♞xd6 8.  
 ♞c3 0-0 9.0-0-0 ♞e6 10.♞xe7 ♞xe7  
 11.♞d2 ♞bd7 12.♞e2 ♞b6 13.♞he1 ♞fd8  
 14.♞g5 ♞xd1+ 15.♞xd1 f6 16.♞e3 ♞e8  
 17.h3 ♞f8 18.♞d2 ♞e7 19.♞d4 ♞f7 20.  
 ♞f4 a6 21.♞g3 ♞g6 22.♞g4 ♞e5 23.f4  
 ♞e3+ 24.♞xe3 ♞xe3 25.♞f3 ♞f8 26.a3  
 c6 27.h4 h6 28.h5 ♞h7 29.♞g4 g6 30.  
 hxg6 ♞xg6 31.♞h1 ♞g7 32.♞h3 ♞c4  
 33.♞e2 ♞xh3 34.gxh3 ♞d6 35.b4 ♞d7  
 36.h4 f5 37.♞d2 ♞f7 38.a4 ♞f6 39.a5  
 ½-½

### DEFENSE PHILIDOR - C41

Luis CADILLON Claude JEAN  
 1.e4 e5 2.♞f3 d6 3.d4 exd4 4.♞xd4 ♞f6  
 5.♞c3 ♞e7 6.♞f4 0-0 7.♞d2 ♞c6 8.0-0-0  
 ♞xd4 9.♞xd4 ♞e6 10.♞e2 ♞g4 11.♞xg4  
 ♞xg4 12.f3 ♞e6 13.e5 dxe5 14.♞e4 ♞c8  
 15.♞xe5 c6 16.♞he1 ♞d8 17.♞f4 ♞xd1+  
 18.♞xd1 ♞f8 19.♞g3 f6 20.♞d6 ♞d8  
 21.♞xe7 ♞xe7 22.♞xd8+ ½-½

## Eric Ruch

Peut-on encore présenter Eric Ruch {qui est au championnat de France par correspondance ce que Johan Museeuw est à Paris-Roubaix, N.D.L.R.} lors d'un numéro consacré au championnat de France ? Nombre de joueurs ont dû transpirer en voyant son nom sur la feuille d'appariement ! Simplement un petit rappel du palmarès impressionnant d'Eric durant ces cinq dernières années : champion en 1998, vice-champion en 1996 et 1997, troisième en 1999. Cette année, seul le départage au Sonneborn-Berger le prive du titre. Allez Eric, encore un podium pour l'année prochaine ?

### DEFENSE PETROV - C42

Eric RUCH Laurent TINTURE  
 1.e4 e5 2.♞f3 ♞f6 3.♞xe5 d6 4.♞f3  
 ♞xe4 5.d4 d5 6.♞d3 ♞d6 7.0-0 0-0  
 8.c4 c6 9.cxd5 cxd5 10.♞c3 ♞xc3  
 11.bxc3 ♞g4 12.♞b1 b6?!  
 ♞ 12...♞d7 13.h3 ♞h5 14.♞b5 ♞b6 15.c4  
 ♞xc4 16.♞xd5 ♞xf3 17.♞xf3 ♞b6.  
 13.♞b5 ♞c7 14.h3 a6 15.hxg4 axb5  
 16.♞c2 g6 17.♞h6 ♞e8 18.♞xb5 ♞e4  
 19.c4 ♞xg4 20.cxd5 ♞f4 21.♞e5  
 ♞h4 22.♞xf4 ♞xf4 23.♞d2 ♞f5 24.  
 ♞e1 ♞xd5 25.a4  
 25.♞c4 ♞d6 26.g4 ♞f6 27.g5 ♞f5 28.♞g4  
 ♞f8 (28...♞g7).  
 25...♞g7 26.♞g4 ♞h5 27.♞e5 ♞d6 28.  
 ♞xh5 gxh5 29.♞g5+ ♞g6 30.♞e5+  
 1-0  
 30.♞d5 ♞c6 31.♞e5 ♞xe5 32.♞xa8 ♞g4;  
 30.♞e5+ :  
 A) 30...f6 31.♞d5 ♞a7 (31...♞xa4 32.♞xa4  
 hxg4 33.♞b7+; 31...hxg4 32.♞xa8) 32.  
 ♞e3 h6 33.♞d8+- (33.♞f5+ ♞h7 34.  
 ♞d3+-);

## PRATIQUE

Dans toute correspondance, inscription, demande de renseignements, etc. n'oubliez pas d'indiquer  *votre numéro d'adhérent*  qui figure sur l'enveloppe d'expédition de votre C.D.E.

B) 30...♖f8 31.♗e3 (31.♗f6 ♜g7 32.♗e8+ ♜g8 33.♞d5) 31...♗a6 (31...♞e6 32.♞h8+ ♞e7 33.d5) 32.♗d3 ♞e8 33.♞h8+ ♞e7 34.♗d5+ ♞d8 35.♞xe8+ ♞xe8 36.♗xg6 hxg6 37.♗xb6.

L. TINTURE

### GAMBIT JAENISCH - C63

Stéphane CAVRIL Jean-Marie BARRE

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 f5

Le Gambit Jaenisch, au bon souvenir de la partie disputée avec les Blancs face à Jérôme Muller dans le 63<sup>e</sup> championnat de France.

4.♗c3 fxe4 5.♗xe4 d5

5...♗f6 6.♗xf6+ gxf6 7.d4±.

6.♗g3

La partie précitée continua par 6.♗xe5! dxe4 7.♗xc6±, (1/2-1/2, 29, C.D.E 497/163).

6...♗g4 7.h3 ♗xf3 8.♞xf3 ♗f6 9.0-0 ♗d6 10.♗h5 e4 11.♗xf6+

11.♗xg7+? ne donne rien à cause de 11...♞f7 12.♞c3 ♞xg7 13.♗xc6 bxc6-+.

11...♞xf6 12.♞xf6 gxf6 13.d3 0-0-0 14.dxe4 dxe4 15.♞e1 f5 16.♞f1

16.♗xc6 bxc6-+.

16...♞d7?

Pour l'anecdote, ce n'est que quelques mois plus tard, en revenant du travail, que m'est apparue la solution. Etais-je débordé de travail au moment où j'ai joué ce coup?

16...♗b4 17.♗a4 c6 18.♗b3= ; 16...♞de8? 17.♗h6 ♞e6 18.♗g7 ♞d8 19.♞ad1 ♗e5 20.♗xc6 bxc6 21.♞xd8+ ♞xd8 22.♗xe5 ♞xe5 23.♞e2 ♞e7 24.♞e3 ♞b5 25.b3 ♞a5 26.a4 ♞d5 27.g4 ♞f6 28.♞g1 a5 29.h4 h6 30.gxf5 ♞xf5 31.♞g8 ♞f3+ 32.♞xe4 ♞c3 33.h5 ♞xc2 34.♞g6+ ♞e7 35.f4 c5 36.♞xh6 c4 37.bxc4 ♞xc4+ 38.♞f5 ♞xa4 39.♞c6 ♞b4 40.h6 ♞f8 41.♞f6+ ♞g8 42.♞g6 ♞b8 43.f5 1-0, Karpov-Lautier, ♠ Ubeda m (2) 1994.

17.♗g5 ♞df8 18.♞ad1 ♞hg8 19.h4 a6 20.♗a4 b5 21.♗b3 ♞g6 22.c4 bxc4 23.♗xc4 ♗e5 24.♗e2 ♞fg8 25.g3 ♞b8 26.b3 a5 27.♞d5! h6

27...a4!? 28.bxa4 c6±.

28.♗f4 ♞e6 29.♞xa5 ♗c6 30.h5 ♞f6 31.♗c4+ ♞e7 32.♗xd6+ cxd6 33.♞a4 ♗e5 34.♞a7+ ♞d8 35.♗e2

35.♞g7 ♞c8±.

35...♗c6 36.♞g7 d5 37.♞c1 d4 38.♞g6 ♞xg6 39.hxg6 ♗e7 40.g7 ♞d7 41.♗c4 ♞d6 42.♗f7 d3 43.♞e1 ♗g8 44.♞d2 h5 45.b4 ♞e7 46.♞c7+ ♞f6 47.♗c4 ♗h6 48.b5 f4

48...♞g6 49.a4 ♞a8 50.b6 ♞xa4 51.b7 +-.

49.gxf4 h4 50.f3 1-0

J.-M. BARRE

### PARTIE ESPAGNOLE - C80

Stéphane CAVRIL Laurent TINTURE

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.♗bd2

9.c3 ♗c5.

9...♗c5 10.c3 d4 11.♗xe6 ♗xe6 12.cxd4 ♗cxd4 13.♗e4 ♞d5 14.♗xd4 ♗xd4 15.♗c3 ♞d7 16.♗e3 ♗c5 17.♗e4 ♗b6 18.♗d6+ cxd6 19.♗xd4 ♗xd4 20.♞xd4 d5 21.♞fd1 ♞d8 22.♞ac1 0-0 23.♞c5 f6 24.exf6 ♞xf6 25.♞xd5 ♞xd5 26.♞xd5+ ♞xd5 27.♞xd5 ♞c6 28.♞d8+ ♞f7 29.g4 ♞c2 30.♞a8 ♞xb2 31.♞xa6 g5 32.♞g2 b4 33.h3 ♞g7 34.♞g3 b3 35.axb3 ♞xb3+ 36.♞g2 h6 37.♞e6

37.♞a5 ♞g6 38.h4 (38.♞a6+ ♞g7) 38...gxh4 39.♞h5 ♞b4 40.f3 ♞b2+ 41.♞g1 (41.♞h3 ♞f2; 41.♞f1 ♞b3 42.♞g2 ♞b2+) 41...♞c2 42.♞xh4 ♞g5 43.♞h3 ♞f4.

37...♞a3 38.♞e3 ♞a1 39.♞e4 ♞a3 40.f4 ♞a2+ 41.♞f3 ♞a3+ 42.♞e3 ♞xe3+ 43.♞xe3 gxf4+ 44.♞xf4

44.♞f3 ♞f6 45.♞xf4 ♞g6.

44...♞g6 45.h4 ♞f6 46.♞e4 ♞e6 47.♞d4 ♞d6 48.♞e3 ♞e7

48...♞e5 49.♞f3 ♞e6 50.♞e4+-.

49.♞f3 ♞f7 50.♞g3 1/2-1/2

L. TINTURE

### PARTIE ESPAGNOLE - C88

Claude JEAN Jean-Marie BARRE

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 0-0 8.a4 ♗b7 9.d3 d6 10.c3 ♗a5 11.♗a2

11.♗c2 c5 12.♗bd2 ♞e8 13.♗f1 ♗c6 14.♗e3 ♗f8 15.♗b3 h6 16.♗a2 ♗a5 17.b4 cxb4 18.cxb4 ♗c6 19.♗d5 ♗xd5 20.♗xd5 ♞d7 21.♞b3 ♗a7 22.axb5 ♗xb5 23.♗d2 ♞ec8 24.♞ac1 ♞xc1 25.♞xc1 ♞c8 26.♞xc8 ♗xc8 27.♞c4 ♗c7 28.♗c6 ♞d8

29.♙e3 ♘e6 30.♖c2 ♗b8 31.♗a4 ½-½, Maksimenko–Emms, ♠ Copenhagen 1995.

**11...c5 12.♗a3 ♖d7 13.axb5 axb5 14.♙d2 h6 15.b4 cxb4 16.cxb4 ♗c6 17.♗xb5 ♗xb4 18.♙xb4 ♖xb5 19.♙c4 ♖xb4 20.♖b1 ♖c5**

20...♗a5 21.♖xb7 ♖a7 22.♗b1 ♙d8 23.♖b5 ♗a3 24.g3 ♗d7 25.♖g2 g6 26.♖e2 ♗a1 27.♗xa1 ♖xa1 28.♙d5 ♖a3 29.d4 exd4 30.♗xd4 ♙f6 31.♗c2 ♖a7 32.♖d2 ♖c7 33.♗d4 ♖g7 34.h4 ½-½, Huebner–Kamsky, ♠ Groningue 1993.

**21.♖xb7 ♖a7**

21...♙d8 22.♗b3 ♖a3 23.♙xf7+ ♖h8 24.♗h4 ♖xb3 25.♗g6+ ♖h7 26.♗xf8+ ♖h8 27.♙xb3 ♙b6 28.♖f1 ♗b4 29.d4 ♖xb3 30.♖b8 ♗xe4 31.♗d7+ ♖h7 32.♖xb6 ♖f7 33.f3 ♗d2 34.♖f2 ♗c4 35.♖b4 exd4 36.♗f8+ ♖g8 37.♗g6 d3 38.♖a2 ♖h7 39.♗f8+ ♖g8 ½-½, Kupreichik–Geller, ♠ Berlin 1991.

**22.♖b5 ♖c7 23.♗b3**

23.♗b1 ♗d7 24.♖c1 ♗c5 25.♙d5 ♖d7 26.h3 ♖a1 27.♗xa1 ♖xb5 28.d4 exd4 29.♗xd4 ♗b6 30.♗f5 ♙f6 31.♗a2 h5 32.g3 ♖c7 33.♗d2 ♖h7 34.h4 ♖b8 35.♖f4 ♖d8 36.♖g2 ♖d7 37.♗xd6 ♗d3 38.♖f3 ♗xc1 39.♖xh5+ ♖g8 40.♗xf7 ♖f8 41.♗xd8 ♙xd8 42.♖h8+ ♖e7 43.♖xg7+ ♖e8 44.♖g8+ 1-0, Emms–Cooper, ♠ Hastings 1995.

**23...♗d7 24.♙d5 ♗f6**

24...♗c5 25.♖c4 ♖a4 26.♖c2 ♗a7 27.♖eb1 ♖a1 28.d4 ♖xb1+ 29.♖xb1 exd4 30.♗xd4 ♙f6 31.♗c6 ♗a3 32.g3 ♗e6 33.♖b8 ♖xb8 34.♖xb8+ ♖h7 35.h4 ♖f3 36.♖xd6 ♗d4 37.♙xf7 ♖d1+ 38.♖g2 ♖f3+ 39.♖g1 ♖d1+ 40.♖g2 ♖f3+ ½-½, ♠ Kholmov–Geller, Moscou 1995.

**25.♙c4**

25.♖b1 ♗xd5 26.♖xd5 ♖c2±.

**25...♗d7 26.♖b1 ♙f6 27.♙d5 ♗c5 28.♖d1 ♗e6**

28...♖a3 29.♖c1 ♗a7 30.♗e1±.

**29.g3 ½-½**

J.-M. BARRE

### GAMBIT MARSHALL - C89

Eric GORGE Laurent TINTURE

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 ♗xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♖xe5 c6

12.d4 ♙d6 13.♖e1 ♖h4 14.g3 ♖h3 15.♙e3 ♙g4 16.♖d3 ♖ae8 17.♗d2 ♖e6 18.a4 f5 19.♖f1 ♖h5 20.f4 bxa4 21.♖xa4 ♖fe8 22.♖f2 g5 23.fxg5 f4 24.gxf4 ♙h3 25.♖xa6 ♙xf4 26.♙xd5 ♖g4+ 27.♖h1 cxd5 28.♖xe6 ♖xe6 ½-½

### PARTIE ESPAGNOLE - C92

Luis CADILLON Eric RUCH

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♖e8 11.♗bd2 ♙f8 12.a4 h6 13.♙c2 exd4 14.cxd4 ♗b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♗d7 17.♖a3 f5 18.♖ae3 ♗f6 19.♗h2 ♖d7 20.exf5 ♖xe3 21.fxe3 ♙xd5 22.♗g4 ♙e7 23.e4 ♙f7 24.♗f3 ♖d8 25.♖e2 ♙c4 26.♖f2 ♗xg4 27.hxg4 ♙d3 28.♙d2 ♙xb1 29.♖xb1 ♗d3 30.♖g3 c4 31.g5 d5 32.exd5 ♙d6 33.♖h4 ♙c5+ 34.♖h2 ♖d6+ 35.g3 ♖e7 36.♗g1 ♖xd5 37.f6 ♖e8 38.♖f1 ♗f2 0-1

### PARTIE ESPAGNOLE - C92

Jean-Marie BARRE Eric RUCH

**1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♖e8 11.♗bd2 ♙f8 12.a4 h6 13.♙c2 exd4 14.cxd4 ♗b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♗d7 17.♖a3 f5 18.♗h2 ♗f6 19.♖f3 ♖e5 20.b3 fxe4**

20...♗xe4 21.♗xe4 fxe4 22.♖g3 ♖xd5 23.♖g4 ♗d3 24.♖e6+ ♖h8 25.♙b2 ♗xb2 26.♖xe4 ♖d3 27.♖xb7 ♖b8 28.♖e4 d5, Barré–Ruch, ♠ FRA-64ch 1999 (C.D.E. 510/234, ½-½, 50).

**21.♖xf6 ♖xf6 22.♗g4 ♖f7 23.♗xe5 dxe5 24.♗xe4 ♙xd5 25.♖g4 ♙xb3**

25...♗c6 26.♗c3 h5 27.♖e2 ♗d4 28.♖xe5 ♙c6 29.♖g5 ♖e8 30.♖xe8 ♖xe8 31.♙e3 ♙e7 32.♖e5 ♖f7 33.axb5 axb5 34.b4 ♖f6 35.♖xh5 ♗f3+ 36.gxf3 ♖xc3 37.♙h7+ ♖f8 38.♙g6 1-0, Dimitrov–Brito-Garcia, ♠ Las Palmas 1993.

**26.♙xh6 ♗c2**

26...♙xa4? 27.♗g5 ♖f6 28.♖e4 ♖xh6 29.♙a2+ c4 30.♙xc4+ bxc4 31.♖xc4+ ♖h8 32.♗f7+ ♖h7 33.♗xh6+-.

**27.♙e3 ♙e6**

27...♙xa4? 28.♗g5 ♖d5 29.♖c1+-.

**28.♖h4 ♙e7**

28...♗xe1? 29.♗g5 ♙f5 30.♗xf7 ♙xb1 31.♖g4+-; 28...♗xe3 29.♗g5 ♙e7 30.♖h7+ ♖f8 31.♗xf7 ♙xf7 32.♖xe3+-.

## 29. ♖g5 ♗xg5

29... ♖xe1? 30. ♗h7+ ♜f8 31. ♖xf7 ♗xf7  
32. ♜f1 ♖xg2 33. ♜xg2+-.

## 30. ♗e4 ♖xe1 1/2-1/2

30... ♗xe3!? 31. ♗xa8+ ♜f8 32. ♗xf8+  
♜xf8 33. ♗xc2 ♗d4=.

J.-M. BARRE

### Jean-Marie Barré

Présenter Jean-Marie Barré en quelques lignes est impossible. Cet infatigable animateur, président de club et de ligue est un véritable promoteur du jeu d'échecs à la Réunion (voir Europe-Echecs n° 506 et Courrier des Echecs n° 515). Une belle 3<sup>e</sup> place au terme d'une finale difficile et bien défendue contre Gilles Guidici vient récompenser sa fidélité au championnat de France. Il s'agissait là de sa quatrième participation consécutive (série en cours...).

### PARTIE ESPAGNOLE - C92

Claude JEAN

Eric GORGE

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6  
5.0-0 ♗e7 6. ♞e1 b5 7. ♗b3 d6 8.c3 0-0  
9.h3 ♗b7 10.d4 ♞e8 11. ♖bd2 ♗f8 12.a4  
h6 13. ♗c2 exd4 14.cxd4 ♖b4 15. ♗b1 c5  
16.b3 cxd4 17. ♖xd4 bxa4 18. ♞xa4 a5  
19. ♗b2 g6 20. ♗c3 ♞c8 21. ♗xb4 axb4  
22. ♞xb4 ♗a8 23. ♞c4 ♗b6 24. ♞xc8 ♞xc8  
25. ♖c4 ♗b4 26. ♖f3 d5 27. exd5 ♗xd5  
28. ♖fe5 ♞e8 29. ♞e3 ♞a8 30. ♖d7 ♖xd7  
31. ♗xd5 ♞a1 32. ♗d3 ♖c5 33. ♗c2 ♗g7  
34. ♖d6 ♗f4 35. ♖e4 ♖e6 36.g3 ♗c7 37.  
♜g2 ♗xc2 38. ♗xc2 ♖d4 39. ♗d3 1/2-1/2

### 66<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE

Le championnat de France 2001  
s'est terminé le 5 juin 2002.  
Les joueurs qui n'ont pas conclu  
toutes leurs parties dans les délais  
doivent rapidement  
faire parvenir leurs analyses  
accompagnant leur demande  
de gain ou de nulle à :

**B. JOUAULT**

6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux,  
✉ jouault.bruno@wanadoo.fr

### PARTIE ESPAGNOLE - C92

Eric GORGE

Jean-Marie BARRE

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4  
♖f6 5.0-0 ♗e7 6. ♞e1 b5 7. ♗b3 d6  
8.c3 0-0 9.h3 ♗b7 10.d4 ♞e8 11.  
♖bd2 ♗f8 12.a4 h6 13. ♗c2 exd4  
14.cxd4 ♖b4 15. ♗b1 c5 16.d5 ♖d7  
17. ♞a3 f5 18. ♞ae3

Les Blancs ont l'initiative.

### 18...f4

18... ♖f6 19. ♞3e2! ♗d7 20.e5 ♖fxd5 21.  
♖f1 ♖b6 22.e6 ♗d8 23. ♗xf5 ♗f6 24. ♖g3  
bxa4 25. ♗e4 d5 26. ♖h5 ♗d8 27. ♗g6  
♗d6 28. ♗f7+ ♖h8 29. ♗xh6 1-0, Ernst-  
Bjerke, ♞♞ Gausdal 1990 ;

18... ♖xe4!? 19. ♖xe4 (19. ♞xe4 ♞xe4 20.  
♖xe4 ♖xd5 21. ♗e2 ♖c7 22. ♗c2 ♗d5  
23. ♖c3 ♖f6 24. ♖xd5 ♖cxd5=) 19... ♖xd5  
(19... ♗xd5?! 20. ♗d2 ♗c4 21. ♗xb4 cxb4  
22. axb5 axb5 23. b3=).

### 19. ♞a3 ♗f6

19... ♖e5 20. ♖f1 c4 21. ♗xf4 ♖ed3 22.  
♗xd3 ♖xd3 23. ♞xd3 cxd3 24. ♗xd3  
bxa4 25. ♞a1 ♗d7 26. ♖d4 a5 27. ♖d2 ♗a6  
28. ♗g3 ♖h7 29. ♖e6 ♞xe6 30. dxe6 ♗c6  
31. ♗e3 ♞e8 32. ♗f4 ♗b5 33. ♗f5+ g6  
34. ♗f7+ ♗g7 35. ♗d4 ♞g8 36.f4 ♖h8  
37. ♗xg7+ ♞xg7 38. ♗f6 ♖h7 39. ♖h2  
♗c5 40. ♖f3 ♗c6 41. ♖d4 ♗e8 42. ♞a3  
♗b4 43. ♞c3 ♗b7 44. ♗d8 ♗xe4 45.  
♗xd6 ♞b7 46. ♞c8 ♗f7 47. exf7 ♞xf7  
48. ♖e6 g5 49. ♖xg5 ♞f2 50. ♞c7+ 1-0,  
Timoshenko-Shapiro, ♞♞ USA 1990.

### 20. ♖b3 ♖b6

20... ♖e5 21. ♖a5 ♗c8 22. ♗d2=.

### 21. ♖a5 ♗c8?

21... ♞ab8!? 22. axb5 axb5 23. ♖xb7 ♞xb7  
24. ♗d2 ♖c4 25. ♗c3 ♖e5 26. ♗e2 ♗f7  
27. ♖xe5 dxe5 28. ♞a5 c4 29. ♗d2 ♗e7  
30. ♞d1 ♗d6 31. ♞a1 ♖a6 32. ♗e2 ♖c5  
33. ♗c2 b4 34. ♗e1 c3 35. bxc3 b3 36. ♗b1  
♗b6 37.c4 ♞a7 38. ♞xa7 ♗xa7 39. ♖h5  
♗f7 40. ♗g4 ♗d6 41. ♗d2 ♗a7 42.g3 ♖xg3  
43. ♗xg3 ♖h8 44. ♗e3 ♞f8 45. ♖h1 ♗e7  
46. ♞g1 ♖b7 47. ♞g2 ♗c5 48. ♗d2 ♖d6  
49. ♗e1 b2 50. ♗b3 ♞f4 51. ♗xb2 ♖xe4  
52. ♗e2 ♖g5 53. ♞g3 e4 54. ♜g2 ♖f3 55.  
♗c3 ♖h4+ 56. ♖h1 ♖f5 57. ♞g4 ♞xf2  
58. ♗e1 ♗d6 59. ♜g1 ♞f3+ 60. ♜g2 ♞xc3  
0-1, De Firmian-Ivanov, ♞♞ Chicago 1988.

22. axb5 axb5 23. ♖c6 ♞xa3 24. bxa3  
♖xc6 25. dxc6 ♗e6 26.e5! dxe5 27.  
♖xe5 ♗d5 28. ♗b2 ♗xc6 29. ♗c2!

Menace mat.

**29...g6 30.♞d1 ♖a4 31.♜g4**

Menace de prise de la Dame et de mat.  
31.♞xg6+ ♞xg6 32.♞xg6 ♜xb2 33.♞xe8  
♜xd1 (=33...♞xe8 34.♞d8±) 34.♜xc6  
♜c3±.

**31...♞g5 32.♞a2+ c4 33.♞xc4! bxc4  
34.♞xc4+ ♞d5 35.♞xa4 ♞e6 36.♞b5  
♞a2 37.♞b8 h5 38.♞d7 ♞e1+ 39.  
♞h2 ♞e7 40.♞f6 ♞xd7 41.♞xg5  
hxc4 42.hxc4 ♞h7+ 43.♞g1 ♞e6 44.  
♞xf4 ♞xg4 45.♞d6 ♞f7 46.♞xf8  
♞xf8 47.♞b6 ♞f5 48.g4 1-0**

J.-M. BARRE

### PARTIE ESPAGNOLE - C95

Jean-Marie BARRE Luis CADILLON

**1.e4 e5 2.♞f3 ♜c6 3.♞b5 a6 4.♞a4  
♞f6 5.0-0 ♞e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 d6  
8.c3**

Prépare la poussée d4.

**8...0-0 9.h3**

Contrôle la case g4.

**9...♜b8**

Dans le but de recentrer ce Cavalier en passant par d7 mais aussi de permettre la poussée c5.

**10.d4 ♜bd7 11.♜bd2 ♞b7 12.♞c2  
♞e8 13.a4**

13.♞f1 ♞f8 14.♜g3 g6 15.a4 c5 16.d5 c4  
17.♞g5 h6 18.♞e3 ♜c5 19.♞d2 h5  
20.♞g5 ♞e7 21.♞h6 ♜h7 22.♞a3 ♞b8  
23.♞e3 ♞f6 24.♞ea1 ♞c8 25.axb5 axb5  
26.♞e2 ♞d7 27.♜c1 ♞c7 28.♞a2 ♞a8  
29.♜b4 ♞b7 30.♞c1 ♞xa3 31.♞xa3 ♞d8  
½-½, Campora-Servat, ♞ ARG-ch 1989.

**13...c5**

13...♞f8 14.♞d3 c6 15.♞f1 g6 16.♜g3 ♞g7  
17.♞g5 h6 18.♞d2 ♞c7 19.♞c1 ♞h7  
20.♞c2 ♞f8 21.dxe5 dxe5 22.♞e3 ♜e6  
23.♞f1 ♞ad8 24.♞ed1 ♞f8 25.b3 ½-½,  
Maxion-Brueckner, ♞ Allemagne 1989.

**14.d5 c4 15.b3 cxb3 16.♜xb3 ♞c7  
17.♞d2**

17.♞d3 bxa4 18.♞xa4 ♜b6 19.♞a2 a5  
20.♞xa5 ♞xc3 21.♞xa8 ♞xa8 22.♞b5  
♜c4, Muhutdinov-Sideif Sade, ♞  
Nabereznye Chelny 1993 (½-½, 61).

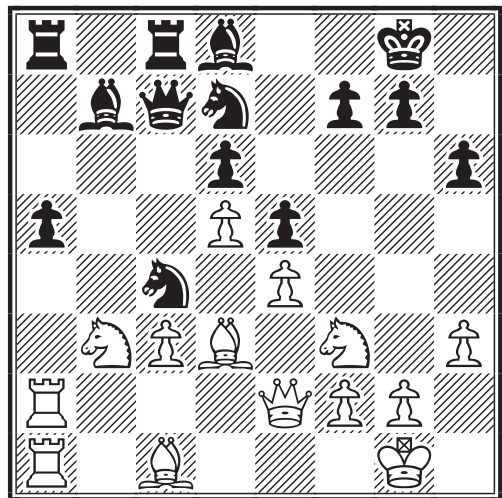
**17...bxa4 18.♞xa4 ♜b6 19.♞a2 ♜c4  
20.♞e2 a5 21.♞g5 ♞ec8 22.♞ea1 h6  
23.♞c1 ♞d8**

Les Noirs contrôlent quatre fois le Pion a5

contre seulement trois pour les Blancs d'où :

**24.♞d3 ♜d7**

Le Cavalier vise b6 puis c4.



**25.♜fd2 ♜db6**

Ce coup prépare la poussée a5-a4.

**26.♜xc4**

26.♜xa5? ne mène à rien : 26...♜xa5 27.  
♞b2 ♜d7-+.

**26...♜xc4**

Objectif atteint.

**27.♞f3 a4**

27...♞a7 28.♞g4±.

**28.♞xa4 ♞xa4 29.♞xa4 ♜b6 30.♞b4  
♞xc3 31.♞d2 ♞b2 32.♞e2 ♞a3 33.  
♞g4**

Menace la prise du Pion h6 suivie du mat.

**33...♞f8 34.♞f3 ♞a6**

34...♞a7 35.♞f5 ♞g8 36.♞g4 ♞h8 37.♞f3  
♞g8 38.♞g3 ♞f8±.

**35.♞f5 ♞g8**

35...g6 36.♞f3 ♞g7 37.♞xa6 ♞xa6 38.  
♞e3 g5 39.♞c3 f5±.

**36.♞xa6 ♞xa6 37.♞g4 ♞f8 38.♞e3  
♞c3 39.♜d2**

39.♞xb6 ♞xb6 40.♞d7 ♞g8 41.♞e8+  
♞h7 42.♞xf7 ♞c2=.

**39...♞a5**

39...♞a3 40.♞xb6 ♞xb6 41.♞xb6 ♞b4  
42.♞a7 ♞c1+ 43.♞h2 ♞xd2=.

**40.♞b2 ♞a1+**

40...♞a3 41.♞xb6 ♞xb6 42.♞xb6 ♞b2  
43.♞e3 ♞xe3 44.♞c8+=.

**41.♞b1 ♞c1+ 42.♞xc1 ♞xc1+ 43.♞f1  
♞b1 44.h4**

44.♔d2 ♖d3 45.h4=.

44...♙f6 45.♗h2 ♜xf1 46.♙xb6 ♜a6

Prévient la menace de mat.

47.♙e3 ♜b7 48.h5 ♙d8 49.♜f5  
♜g8 50.♜g3 1/2-1/2

J.-M. BARRE

### CONTRE-GAMBIT ALBIN - D08

Bruno DIEU Stéphane COULOMBIER

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♗f3 ♗c6  
5.♗bd2 ♙g4 6.h3 ♙xf3 7.♗xf3 ♙b4+  
8.♙d2 ♜e7 9.g3 0-0-0 10.♙g2 ♗xe5  
11.0-0 ♙xd2 12.♜xd2 ♗c6 13.a3 ♗f6  
14.♜d3 ♜he8 15.♜fe1 ♗e4 16.b4 f5  
17.c5 g6 18.♜ac1 a6 19.♜c2 ♗c3 20.e3  
♗b5 21.♜b3 ♜e6 22.♜b2 ♗e5 23.♗xe5  
♜xe5 24.♜d2 dxe3 25.♜xd8+ ♜xd8  
26.♜xe5 ♜xe5 27.♙xb7 ♗xa3 28.fxe3  
♗c2 29.♜b1 ♜xe3 1/2-1/2

### Eric Gorge

En regardant ses parties, on constate qu'Eric a joué avec panache. Joueur complet, il prend d'énormes risques. Mais laissons-le se présenter : « J'ai 31 ans et habite la belle ville de Saint-Malo. Je joue par correspondance depuis 1987 à l'A.J.E.C. où j'ai monté tous les échelons, de la 4<sup>e</sup> division au championnat de France. Je me considère surtout comme un joueur du jeu classique sur l'échiquier où je bourlingue depuis quinze ans, avec plus ou moins de satisfactions. La compétition est mon moteur et l'adrénaline, due à mes zeitnots fréquents, mon carburant. Mon objectif pour mon premier championnat de France était de réaliser 50 %. L'objectif est atteint malgré un départ calamiteux avec trois défaites. »

Il est à noter qu'Eric a vu ses ambitions à la hausse dans l'édition 2001. Avec un départ fulgurant et 6,5/8 !! Nous aurons certainement l'occasion de reparler de cet excellent joueur.

### DEFENSE SLAVE - D17

Stéphane COULOMBIER Eric GORGE

1.♗f3 d5 2.c4 c6 3.d4 ♗f6 4.♗c3  
dxc4 5.a4

La variante Lasker/Smyslov de la Défense Slave.

5...♙f5 6.♗h4 ♙c8 7.♗f3 ♙f5  
8.♗h4 e6

Non, pas de nulle de salon : 8...e6! [Alekhine], Alekhine-Stoltz, ♔♚ Bled 1931 (1-0, 37).

9.♗xf5 exf5 10.e3 ♙b4 11.♙xc4 0-0  
12.0-0 ♗bd7 13.♜b3 ♜b6 14.♙d2  
a5 15.♜c2

15.♜fd1 g6 16.♜ac1 ♜ad8 17.g3 ♜g7  
18.♙f1 h5 19.h4, Djurhuus-Petursson, ♔♚  
Moscou oly 1994 (1-0, 71).

15...g6 16.♜ac1 ♜ad8 17.g3 h5 18.  
♜fd1

18.h4!? comme dans la partie précitée.

18...h4

La suite logique.

19.gxh4 ♜g7 20.♙e1 ♜h8 21.f3 f4!?  
22.exf4 ♙d6 23.♙g3 ♗h5 24.♗e2  
♜c7 25.d5!

La contre-attaque au centre.

25...cxd5

25...♗xf4? 26.♗xf4 ♙xf4 27.d6! ♜b6+  
28.♙f2 c5 29.♙xf7 ♗e5 (29...♜h6 30.♜c3+  
♙e5 31.♜b3 ♙d4 32.♜xd4 cxd4 33.♜d1  
♜xb3 34.♙xb3+-) 30.♜e4 ♜b4 31.♙c4  
♜hf8 32.♙e1 ♗xf3+ 33.♜xf3 ♙xc1 34.  
♙c3+ ♜h6 35.♜e2 ♜de8 36.♙xb4 ♜xe2  
37.♜xc1 ♜xb2 38.♙xc5+-.

26.♙xd5 ♜b8

Objectif f4.

27.♜b3?!

27.♜c3+ ♗df6 28.♙c4 ♜c8 29.♜g2 ♗xf4+  
30.♗xf4 ♙xf4 31.♜d7 ♜hf8 32.♜d4 ♙xg3  
33.hxg3 ♜cd8 34.♜xd8 ♜xd8 35.♜c3  
♜d6 36.♜xa5 ♜d2+ 37.♜xd2 ♜xd2+  
38.♜h3 ♜xb2 39.g4±.

27...♗xf4 28.♗xf4 ♙xf4 29.♜g2

29.♜c3+ ♗f6 30.♜g2 ♜h5 31.♙b3 ♜xd1  
32.♜xd1 ♙e5 33.♜c4 ♜f8 34.♜d2 ♜f5  
35.♙a2 ♗h5 36.♜d7 ♙xb2 37.♙d6±.

29...♜e5 30.♜e1

30.♜c3 ♜xc3 31.♜xc3 ♗b6 32.♙b3 ♜xd1  
33.♙xd1 ♜d8 34.♙xf4 ♜xd1 35.♙e5+  
♜h7 36.♜c7 ♜d7 37.♜xd7 ♗xd7 38.♙c7  
♗c5 39.♙xa5 ♗xa4 40.♙c3 ♗b6 41.♜h3  
♜h6 42.♜g4 f5+ 43.♜f4 ♜h5 44.♙e1  
♗d5+ 45.♜e5 ♗e3 46.b3 ♗g2 47.♙g3  
♗xh4 48.♙xh4 ♜xh4 49.♜f6 ♜h5 50.b4  
b5 51.h4=.

30...♜f6 31.♜c2 ♜xh4!

Le sacrifice de qualité qui égalise.



### 32. ♖xh4

32. ♖c3 ♗xg3 33. hxg3 ♖xc3 34. ♖xc3 ♖d4 35. ♗xb7 ♖d2+ 36. ♖f1 ♖xb2 37. ♗c6 ♗b6 38. ♖c5 ♖dd2 39. f4 ♖h2 40. ♖xa5=; 32. ♖xb7 ♖g5 33. ♖g1 ♗xg3 34. hxg3 ♖d4 35. ♗e4 ♗c5.

### 32... ♖xh4 33. ♖f1

33. ♖h1 ♗f6 (33... ♖g5+ 34. ♖f2 ♖h4+=) 34. ♗xf7 ♗c7!

**A)** 35. ♗e6 ♖g5+ 36. ♖f2 ♗e4+ 37. fxe4 ♗b6+ 38. ♖xb6 (38. ♖f3 ♖f8+ 39. ♗f5 gxf5 40. ♖xb6 fxe4+ 41. ♖xe4 ♖f4+ 42. ♖d3 ♖d5+ 43. ♖e2 ♖g2+ 44. ♖d3 ♖f3+ 45. ♖d4 ♖g4+ 46. ♖c5 ♖f5+ 47. ♖d6 ♖g6+ 48. ♖c7 ♖f7+ 49. ♖b8 ♖xb6-+) 38... ♖f4+ 39. ♖g2 ♖xe4+ 40. ♖g1 ♖d1+ 41. ♖f2 ♖xc2+ 42. ♖g3 ♖d3+ 43. ♖f4 ♖d2+ 44. ♖e4 ♖xh1 45. ♖xb7+ ♖h6-+;

**B)** 35. ♗c4 ♖g5+ 36. ♖f2 b5 37. ♖xb5 (37. ♖e3 ♖xe3+ 38. ♖xe3 bxc4 39. ♖xc4 ♗e5 40. ♖b1 ♗xh2 41. ♖c5 ♗d5+ 42. ♖d4 ♗b6+ 43. ♖e4) 37... ♗e4+ 38. fxe4 ♖f4+ 39. ♖g2 ♖xe4+ 40. ♖g1 ♖d1+ 41. ♗f1 ♗e5 42. ♖xe5+ ♖xe5.

### 33... ♗f6 34. ♗xf7!?

34. ♗c4? ♗xh2 35. ♖g2 ♗h5 36. ♖c3+ ♖h7 37. ♖e4 ♗g3+ 38. ♖xg3 ♖xg3 39. ♖g4 ♖h3+ 40. ♖f2 ♗b8.

### 34... ♖h3+ 35. ♖g1 ♗xh2+ 36. ♖xh2 ♖g3+ 37. ♖f1 ♖xh2 38. ♖e7 ♖h1+

38... ♖d2? 39. ♗c4+ ♖h6 40. ♖e3+ g5 41. ♖h7+! ♗xh7 (41... ♖xh7 42. ♖e7+ ♖g6 43. ♖f7+ ♖f5 44. ♖e6+ ♖f4 45. ♖xf6+ ♖g3 46. ♖xg5+ ♖xf3 47. ♗d5+ ♖xd5 48. ♖xd5+=) 42. ♖e6+=.

### 39. ♖e2 ♖g2+ 40. ♖e1 ♖d2+ 41. ♖f1 ♖c1+ 42. ♖e1 ♖c7 43. ♗c4 ♖d4 44. ♗b5? -+

44. ♗d3 ♖d7 45. ♗c2 ♖h3+ 46. ♖g1 ♖h4 47. ♖e7+ ♖h8 48. ♖c3 ♖g3+ 49. ♖f1 ♖h1+-+;

44. ♗e2 ♖d7 45. ♗c4 ♖h3+ 46. ♖g1 ♖g3+ 47. ♖f1 ♗g4 48. ♖e2 ♗h2+ 49. ♖xh2 ♖xh2 50. ♖xb7+ ♖h6 51. ♗e2 ♖xa4=;

44. ♗e6! ♖h2 45. ♖e3 ♖d2 46. ♖e2 ♖d1+ 47. ♖e1 ♖h1+ 48. ♖f2 ♖h4+ 49. ♖f1 ♖xa4 50. ♗b3 ♖a1 avec une finale difficile à gagner, si 51. ♗xd1 ♖xb2 52. ♖e7+ ♖h6 53. ♖f8+ ♖g5 54. ♖c5+ ♖f4 55. ♖xa5.

### 44... ♗d5!

Monsieur Coulombier, démotivé, n'avait pas vu ce coup.

### 45. ♖e4 ♖c1+ 0-1

45... ♖c1+ 46. ♖g2 ♖d2+ 47. ♗e2 ♖xb2 48. ♖xb2+ ♖xb2 49. ♖f1 ♗c3 50. ♖e3 ♗xe2 51. ♖xe2 ♖xe2 52. ♖xe2 ♖f6-+.

E. GORGE

## DEFENSE TARRASCH - D34

Bernard BERRIOT

Bruno DIEU

### 1.d4 e6 2.c4 d5

Jouer le Gambit Dame Refusé permet d'éviter toutes les transpositions des Blancs avec une seule défense. On peut ainsi contrer l'Anglaise, la Réti, la Catalane et 1.d4 en jouant un système unique.

### 3. ♗c3 c5

La Défense Tarrasch que je voulais tester est peu utilisée depuis le match Karpov-Kasparov de 1985. Je pense toutefois que cette défense est fort solide, sauf peut-être contre Karpov, dont le style est parfait pour jouer contre le Pion isolé.

### 4. cxd5 exd5

4... cxd4 5. ♖a4+ ♗d7 6. ♖xd4 exd5 7. ♖xd5 ♗c6, le Gambit Schara me paraît bien plus intéressant que sa réputation et je vous invite à consulter le pourcentage de réussite des Noirs dans ChessBase sur cette variante : 8. ♗f3 ♗f6 9. ♖d1 ♗c5 10. e3 ♖c7 (10... ♖e7 11. ♗e2 0-0-0 12. 0-0 g5 13. b4 ♗xb4∞) 11. ♗e2 0-0-0 12. 0-0 g5 13. a3 ♗g4∞, si le cœur vous en dit.

### 5. ♗f3 ♗c6 6.g3

La meilleure suite, les Blancs se préparent à lutter contre le Pion isolé en d5. 6. ♗g5!? est un coup à la mode pour éviter les grandes lignes.

### 6... ♗f6 7. ♗g2 ♗e7 8. 0-0-0 9. dxc5

La grande variante avec 9. ♗g5, les Blancs isolent le Pion d5 et évitent les variantes à base de c4. Leur plan est simple : gagner le Pion faible d5. S'ils y arrivent, ils ont réfuté la Défense Tarrasch.

### 9... ♗xc5 10. ♗g5 d4 11. ♗xf6 ♖xf6 12. ♗d5 ♖d8

12... ♖d6 13. ♗d2 ♗e6 14. ♖a4 ♖fe8 ou 14... ♖ac8 ou 14... g5 est une autre ligne possible.

### 13. ♗d2 ♖e8

D'autres coups sont possibles : 13... ♗g4, 13... ♗e6, 13... ♗h3, 13... a6.

### 14. ♖c1 ♗b6

J'ai déjà essayé 14... ♗f8 mais j'avoue que les statistiques ne plaident pas en sa faveur. Il peut suivre 15. ♗b3 ou 15. ♗f4.

### 15. ♖c4 ♙g4

15... ♙f5 16. ♖d2 ♙e4 17. ♖dxb6 axb6  
18. ♙xe4 ♖xe4 19. ♖d3 ♖e6 20. a3 b5  
21. ♖d2 ♖b6 22. ♖c2 ♖ae8 23. ♖f3 h6  
24. ♖d1 ♖e4=.

### 16. ♖e1 ♙c5

On peut aussi continuer par 16... d3 ou  
16... ♙a5. 16... ♙e6 est le plus joué et  
après 17. ♖f4 les Noirs ont beaucoup de  
possibilités : 17... ♙g4, 17... ♙xc4, 17... ♖d7,  
17... ♙f5, 17... ♙c7.

### 17. a3 a6 18. b4 ♙a7 19. ♖d2 ♖c8 20. a4N

Une grosse surprise.

- 20. ♖f4 ♙e6 21. ♖d6 b5!? 22. ♖xd8  
♖cxd8 23. ♖c7 (23. ♖d2!?) 23... ♙xc4≠  
24. ♖xe8 ♖e5 25. ♖c7 d3 26. ♖ed1 ♖g4  
27. exd3 ♙xf2+ 28. ♖h1 ♙b6 29. ♖f1  
♖xd3 30. ♖ce1 g5 31. ♖e8+ ♖g7 32. ♖c8  
♖f2+ 33. ♖g1 ♖e4+ 34. ♖h1 ♖d6 35.  
♖e8+ ♖xe8 36. ♖xe8 ♖xa3 37. ♖d1 g4  
38. ♖e4 ♙e6 39. ♙f1 h5 40. ♖d6 ♙e3  
½-½, Bystrov–Timoshenko, ♠ 1991 ;

- 20. ♖b2 ♙f5 21. ♖f4 ♙e4 22. ♖bd3  
♙xg2 23. ♖xg2 ♖e7 24. ♖c5 ♙xc5 25.  
♖xc5 ♖cd8 26. ♖d3 g6 27. ♖f4 ♖e4+  
28. ♖xe4 ♖xe4 29. ♖f1 ♖e7 30. ♖d1 ♖g7  
31. ♖c4 ♖d5 32. a4 et les Blancs l'empor-  
tèrent dans la partie Vaissier–Frey, ♠ La  
Havane 1985 (1–0, 52).

### 20... b5 21. axb5 axb5 22. ♖a3

Ce n'est pas difficile à comprendre, les  
Noirs vont perdre un Pion et il faut donc  
trouver le contre-jeu adapté.

### 22... ♖e5 23. ♖f4 d3

Le plaisir de la correspondance est de  
trouver des suites comme 23... d3. La par-  
tie devient injugeable.

### 24. e4

24. ♖xb5 ♙xf2+ 25. ♖xf2 ♖f5 26. ♖xf5  
♙xf5–+;

24. ♖xc6 ♖xc6 25. ♖xe5 d2 26. ♖d1 ♖c1  
27. ♖e7+ (27. ♖c3 ♙d4 28. ♖f4 ♙xc3 29.  
♖xc1 ♙e5 30. ♖e3 d1♖+ 31. ♖xd1 ♖xd1+  
32. ♙f1 ♙h3–+) 27... ♖xe7 28. ♖xe7  
♖xd1+ 29. ♙f1 ♖xf1+ 30. ♖xf1 ♙h3+  
31. ♖g1 d1♖#.

### 24... ♙e2

24... d2 25. ♖xd2 ♖d4 26. ♖xc8 ♖xc8±.

### 25. ♖xb5

25. ♖xe5 ♖xe5 26. ♖xc8 ♖xc8 27. ♖e7+  
♖f8 28. ♖xc8 d2 29. ♖b1≠;

25. ♖xc6 ♖xc6 26. ♖xe5 d2≠;

25. ♙h3 ♙b8 26. ♙xc8 (26. ♖e3 f5∞)  
26... ♖xd5 27. ♖d2 ♖d4–+.

### 25... d2 26. ♖xa7 dxc1♖ 27. ♖xc1 ♖xa7

Je pensais avoir l'avantage mais en fait les  
Blancs peuvent annuler.

### 28. ♖a1 ♖e8 29. ♖xa7 ♙f3 30. ♙xf3 ♖xd5 31. ♖b1 ♖b5 32. ♖d4 ½-½

La position est nulle : 32... ♖d8 33. ♖c4  
♖c8 34. ♖d4.

B. DIEU

## DEFENSE SEMI-SLAVE - D43

Bruno DIEU

Stéphane CAVRIL

### 1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♖f3 e6 5. ♙g5 h6

La variante de Moscou.

### 6. ♙xf6 ♖xf6 7. ♖b3

Les Blancs aspirent à jouer e4 en évitant  
♙b4+. De plus ce coup permet ♖d1 ou  
0–0–0.

### 7... a5!?

Menace 8... a4 9. ♖xa4 dxc4 10. ♖xc4 b5.  
Ce coup permet aussi de jouer ♙b4+ si les  
Blancs jouent e4.

### 8. e4

Relevant le défi.

### 8... dxe4

8... a4!?

### 9. ♖xe4 ♙b4+ 10. ♖d1

10. ♖xb4 axb4 11. ♖xf6+ gxf6≠.

### 10... ♖f4 11. ♙d3 ♙e7 12. ♖e5 a4 13. ♖c2 h5 14. g3 ♖h6 15. c5

Je pensais que cette position était avanta-  
geuse du fait de la possible installation  
des Cavaliers en d6 ou b6 et de la position  
de la Dame noire.

### 15... 0–0 16. f4 ♖d8 17. ♖c3 ♖a6 18. ♖f1 f6

18... ♖c7 19. ♖g5!!±.

### 19. ♖c4 ♖c7 20. ♖b6 ♖d5 21. ♖xd5 cxd5

21... exd5± 22. ♖f2 ♖e8 23. ♖e1 ♙d7 24.  
♙c2 ♙f8 25. ♖e3 ♖xe3 26. ♖xe3.

### 22. ♖f2

22. ♖d2 e5 23. fxe5 fxe5 24. dxe5 ♙g4+=.

### 22... ♖d7 23. ♙b5 ♖c7 24. ♖f3 a3 25. b3±

Les Blancs peuvent améliorer la position de leurs pièces alors que les Noirs n'ont pas de plan clair.

**25...♖b8 26.♗c1 b6 27.c6 ♖a8 28.♖e1**

La Tour se replace.

**28...f5?!**

Assez surprenant et antipositionnel, le Pion e6 restera faible à jamais et cela laisse la belle case e5 au Cavalier blanc.

**29.♗e3**

La Dame se replace.

**29...h4 30.♗c2**

C'est maintenant au Roi de trouver un refuge.

**30...♕b4 31.♖ee2 hxg3**

Les Noirs ouvrent pour trouver du jeu mais cela va se retourner contre eux. En règle générale, lorsque la position ne vous est pas favorable, mieux vaut s'abstenir d'ouvrir des lignes.

**32.hxg3 ♖aa7 33.♗c1 ♕d6 34.♗b1 ♖a5 35.♕d3 ♖a8 36.♖e1 ♖b8 37.♖h1**

Les Blancs peuvent mener une attaque directe contre le monarque noir.

**37...♗g6 38.♕b5 ♖a8 39.♕h3 ♖a5 40.♕d3 ♕e7 41.♕g5 ♕xg5 42.fxg5 ♕a6 43.♕xa6 ♖xa6 44.♗f4 ♖aa7 45.♖ch2 ♗f7 46.♖h7 ♖xc6 47.♖1h6 ♗xh7 48.♖xh7 ♖ac7 49.g4 ♖c1+ 50.♗xc1 ♖xc1+ 51.♗xc1 ♗g6 52.♖h1**

Une finale avec une Tour nette d'avance alors que le Roi adverse n'a plus que des Pions autour de lui ne laisse aucun espoir aux Noirs. Il est toujours très difficile de démontrer que toutes les variantes sont gagnantes pour les Blancs car je ne suis pas un ordinateur. Je vous donne donc les variantes logiques ainsi que les plans de gain que les Blancs peuvent utiliser pour gagner cette finale.

**52...fxg4**

52...♗xg5 53.gxf5 ♗xf5 54.♗d2

**A) 54...e5 55.dxe5 ♗xe5 56.♗d3 g5 57.♖g1 ♗f4 58.♗d4 g4 59.b4 g3 60.b5 ♗f3 61.♗xd5 ♗f2 62.♖a1 g2 (62...♗e3 63.♗c6 ♗d4 64.♗xb6 ♗c3 65.♖g1 ♗b2 66.♖g2+ ♗b1 67.♗c5 ♗c1 68.b6+-) 63.♗c6 g1♗ 64.♖xg1 ♗xg1 65.♗xb6 ♗f2 66.♗c5 ♗e2 67.b6 ♗d3 68.b7 ♗c2 69.b8♗+-;**

**B) 54...g5 55.♗e3**

**B1) 55...♗g6 56.♖h8**

**B1a) 56...♗g7 57.♖b8 ♗f6 58.♖xb6 ♗f5 59.♖b8 ♗g4 60.b4 e5 61.dxe5 ♗f5 62.♗d4 g4 63.♖g8 ♗f4 64.b5 ♗f5 (64...♗f3 65.e6 g3 66.e7 ♗f2 67.e8♗+-) 65.b6+-;**

**B1b) 56...g4 57.♗f4+-;**

**B2) 55...g4 56.♖h5+ ♗f6 57.♖e5 ♗f7 58.♗f4 ♗e7 59.b4 ♗d6 60.b5 ♗d7 61.♗xg4 ♗d6 62.♗g5 ♗e7 63.♗g6 ♗d6 64.♗f6 ♗d7 65.♖xe6 ♗c7 66.♗e5 ♗b7 67.♗xd5+-.**

**53.♗d2 ♗xg5 54.♗e3 b5 55.b4 g3 56.♗f3 ♗f5 57.♖e1 g2 58.♗xg2 g6 59.♗g3 ♗f6 60.♗g4 ♗e7 61.♗g5 ♗f7 62.♖e5 ♗e7 63.♗xg6 ♗d6 64.♗f6 ♗d7 65.♖xe6 1-0**

B. DIEU

## Stéphane Cavril

Sans faire de vagues, Stéphane Cavril s'est hissé à la 5<sup>e</sup> place de cette édition. Très solide sur la Défense Française et débordant d'imagination pour torturer ses adversaires dans des positions légèrement supérieures. En bref, toutes les qualités d'un bon joueur par correspondance.

### DEFENSE SEMI-SLAVE - D48

Harry SEYDOUX Stéphane CAVRIL

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♕f3 ♕f6 4.♕c3 e6 5.e3 ♕bd7 6.♕d3 dxc4 7.♕xc4 b5 8.♕d3 ♕b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5 ♗c7 12.dxe6 fxe6 13.♕c2 ♕d6 14.♕g5 ♕f8 15.f4 0-0-0 16.♗e2 h6 17.♕h3 e5 18.fxe5 ♕xe5 19.♕f4 g5 20.♕fd5 ♕xd5 21.♕xd5 ♗d6 22.a4 ♕e6 23.axb5 ♕d4 24.♗d3 axb5 25.♕e3 c4 26.♗d1 ♕xc2 27.♗xc2 ♕xh2+ 28.♗h1 ♕e5 29.♖f7 ♖d7 30.♕f6??**

30.♕b6+ ♗xb6 31.♕xb6 ♖xf7 32.♗d2 ♖f4 33.♗b4 ♖h4+ 34.♗g1 ♕h2+ 35.♗f1 ♖f4+ 36.♕f2.

**30...♖xf7 0-1**

L. TINTURE

### GAMBIT DE LA DAME - D55

Harry SEYDOUX Claude JEAN

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♕c3 ♕f6 4.♕g5 ♕e7 5.♕f3 h6 6.♕xf6 ♕xf6 7.e3 0-0 8.♖c1 c6 9.♕d3 ♕d7 10.0-0 dxc4 11.♕xc4 e5 12.h3 exd4 13.exd4 ♕b6 14.♕b3 ♕f5**

15.♞e1 a5 16.a3 ♞e8 17.g4 ♜g6 18.♞xe8+  
 ♞xe8 19.♞d2 ♞d7 20.♞f4 a4 21.♞a2 ♞d8  
 22.♞e1 ♞d6 23.♞e3 ♞c7 24.♞e5 ♞xe5  
 25.♞xe5 ♞xe5 26.dxe5 ♞d4 27.♞d1  
 ♞xd1+ 28.♞xd1 ♞c2 29.e6 ½-½

### GAMBIT DE LA DAME - D59

Stéphane COULOMBIER Claude JEAN

1.c4 ♞f6 2.♞c3 e6 3.♞f3 d5 4.d4 ♞e7  
 5.♞g5 h6 6.♞h4 0-0 7.e3 b6 8.cxd5  
 ♞xd5 9.♞xe7 ♞xe7 10.♞xd5 exd5 11.  
 ♞b3 ♞e6 12.♞c1 c5 13.♞a3 ♞c8 14.♞e2  
 ♞d7 15.0-0 ♞g4 16.h3 ♞h5 17.♞a6 ♞c7  
 18.b3 ♞f6 19.dxc5 bxc5 20.♞fd1 ♞ac8  
 21.♞a5 ♞d8 22.♞d4 ♞xe2 23.♞xe2 ♞dc8  
 24.♞d2 c4 25.♞f4 ♞c5 26.bxc4 dxc4 27.  
 ♞c3 ♞c7 28.♞d4 ♞d8 ½-½

### DEFENSE GRÜNFELD - D79

Stéphane COULOMBIER

Stéphane CAVRIL

1.♞f3 ♞f6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.♞c3 ♞g7  
 5.d4 d5 6.cxd5 cxd5 7.♞g2 0-0 8.0-0  
 ♞c6 9.♞e5 ♞f5 10.♞e3 ♞e4 11.♞xc6  
 bxc6 12.♞xe4 ♞xe4 13.♞xe4 dxe4 14.  
 ♞c1 ♞a5 15.a3 ♞ab8 16.♞c2 ♞b6 17.b4  
 ♞xa3 18.d5 cxd5 19.♞xb6 axb6 20.♞c6  
 e3 21.♞xb6 exf2+ 22.♞xf2 ♞b2 23.♞fd1  
 e6 24.♞b1 ♞f6+ 25.♞g1 ♞e5 26.♞f2  
 ♞h6 27.♞b3 ♞b8 28.♞f3 ♞b5 29.♞f1 f5  
 30.♞c3 ♞b8 31.e3 ♞g7 32.♞c6 ♞b6 33.  
 ♞d7 ♞d6 34.♞a4 ♞c8 35.b5 ♞b6 36.♞a3  
 ♞b7 37.♞c1 ♞e5 38.♞c5 ♞f7 39.♞c8  
 ♞xc8 40.♞xc8 ♞e7 41.♞f2 ♞d6 42.h3  
 d4 43.exd4 ♞xd4+ 44.♞e2 e5 45.♞h8  
 ♞b7 0-1

**Luis Cadillon**

Notre ami portugais nous a ravi durant la compétition par ses jolies cartes postales et sa correspondance riche. Seulement une victoire à son actif mais contre le vainqueur de l'épreuve ! Et une seule défaite contre son dauphin. Du solide, donc ! Pour cette édition, il nous a fait le plaisir de nous communiquer quelques analyses et se présente à nous : « Je suis Portugais, 45 ans, marié, un enfant. Professeur universitaire de physique, j'ai abandonné la compétition à la pendule il y a presque vingt ans ! Mes ancêtres, d'origine française, sont venus au Portugal lors des conquêtes napoléoniennes et y sont restés,

conquis à leur tour par ce beau pays. Venant d'une famille de joueurs d'échecs, je me suis marié avec une excellente joueuse, onze fois championne nationale féminine mais qui, malheureusement, n'aime pas pratiquer par correspondance ! Mes autres hobbies : le parapente, une vraie passion, la photo, le tennis et les voyages. »

### DEFENSE GRÜNFELD - D89

Harry SEYDOUX Luis CADILLON

1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 4.cxd5 ♞xd5  
 5.e4 ♞xc3 6.bxc3 ♞g7 7.♞c4 c5 8.♞e2  
 0-0 9.0-0 ♞c6 10.♞e3 ♞g4 11.f3 ♞a5  
 12.♞d3 cxd4 13.cxd4 ♞e6 14.♞f2 ♞c8  
 15.♞c1 ♞xc1 16.♞xc1 b6 17.d5 ♞c8 18.  
 ♞d1 ♞d6 19.♞d4 ♞d7 20.♞b5 ♞xb5 21.  
 ♞xb5 ♞e5 22.g3 ♞b4 23.a4 ♞b3 24.♞c4  
 ♞xc4 25.♞xc4 ♞c5 26.a5 ♞c8 27.axb6  
 axb6 28.♞f1 ♞a8 29.f4 ♞a1 30.♞xa1 ♞xa1  
 31.e5 ♞f8 32.♞b5 e6 33.d6 f6 34.g4 g5  
 35.exf6 ♞xf6 36.♞e3 gxf4 37.♞xf4 ♞f7  
 38.♞g2 e5 39.♞c4+ ♞g6 40.♞e3 h5 41.  
 h3 hxg4 42.hxg4 ♞b7 ½-½

### DEFENSE GRÜNFELD - D89

Bruno DIEU Luis CADILLON

**1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 4.cxd5  
 ♞xd5 5.e4 ♞xc3 6.bxc3 ♞g7 7.♞c4  
 c5 8.♞e2 0-0 9.0-0 ♞c6 10.♞e3 ♞g4  
 11.f3 ♞a5 12.♞d3 cxd4 13.cxd4 ♞e6  
 14.d5 ♞xa1 15.♞xa1 f6 16.♞d2  
 ♞d7 17.♞e1 b6 18.♞h6 ♞f7  
 19.♞g3 e5 20.f4 ♞e7!**

20...exf4 21.♞xf4 ♞e7 22.♞xg6! hxg6  
 23.♞xg6+ ♞h8 24.e5 ♞g8 25.♞h5 f5  
 26.♞g5+ ♞h7 27.♞xe7 ♞xh5 28.e6 ♞e8  
 29.♞xf5 ♞g7 (29...♞b7 30.♞f6+ ♞g7 31.  
 g4 ♞h6±) 30.♞f6 ♞c4 31.♞f4 ♞d6±.

**21.f5 ♞h8 22.fxg6 hxg6 23.♞h4  
 ♞g8!**

23...♞h7 24.♞xf6 ♞b7 25.♞g5 ♞g8=.

**24.♞f3**

24.♞g3 g5 25.♞f3 ♞b7 26.♞g3 ♞d6±.

**24...♞b7 25.♞g3 ♞d6 26.♞d2 ♞c8±  
 27.♞h6 ♞g7 28.a3**

28.♞h4 ♞e8 29.♞f1 ♞c5+ 30.♞h1 ♞d4±;  
 28.♞b4 a5 29.♞d2 ♞b5 30.♞xb5 ♞xb5±.

**28...♞b5 29.♞xb5**

29.♞b1 ♞a4±.

**29...♞xb5 30.♞b4**

30.♞h4 f5 31.♞xe7 ♞xe7 32.exf5 ♞d4  
 33.♞f2 gxf5 34.♞xf5 ♞xf5 35.♞xf5-+.

### 30...♖f7!

30...♖d8?? 31.♗f5! gxf5 32.♞h3=.

### 31.h3 a5 32.♙d2 ♜c2 33.♗e3

33.♗f1 f5 34.exf5 ♗d4 35.♞d3 gxf5 36.♖d6 ♗e2+ 37.♞h1 ♞xg2 38.♗xe5 ♞f2 39.♗h2 ♗g6-+.

### 33...♗d4 34.♞f1

34.♞f2 ♗e7 35.♙c1 ♞xf2 36.♗xf2 ♖c5 37.♙b2 ♗b5 38.♗xc5 bxc5-+.

### 34...♗f8 35.♞b1 ♞a2 36.♞xb6 ♞xa3 37.♞xf6 ♞xe3 38.♞xf8+ ♗xf8 39.♙xe3 a4 0-1

L. CADILLON

## DEFENSE NIMZOWITSCH - E32

Bernard BERRIOT Gilles GUIDICI

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.♖c2 0-0 5.a3 ♙xc3+ 6.♗xc3 b6 7.♙g5 ♙b7 8.♗f3 d6 9.♗d2 ♗bd7 10.f3 h6 11.♙h4 c5 12.e4 ♞e8 13.♙f2 ♞c8 14.♙e2 cxd4 15.♗xd4 ♖c7 16.0-0 d5 17.exd5 exd5 18.♞fe1 ♙a6 19.♙g3 ♖c5 20.♗xc5 ♗xc5 21.♙f1 ♞xe1 22.♞xe1 dxc4 23.♗xc4 ♞d8 24.b4 ♗d3 25.♙xd3 ♞xd3 26.♗d6 ♞b3 27.♞e7 ♗d5 28.♞e8+ ♞h7 29.♞e5 ♞b1+ 30.♞e1 ♞b3 31.♞e5 ½-½

## DEFENSE NIMZOWITSCH - E32

Bernard BERRIOT Jean-Marie BARRE

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.♖c2 0-0 5.a3 ♙xc3+ 6.♗xc3 b6 7.♙g5 ♙b7 8.♗f3 d6 9.♗d2 h6 10.♙h4 ♗bd7 11.f3 c5 12.e4 ♞c8 13.♙d3 d5 14.exd5

14.e5 ♗e4 15.♙xd8 ♗xc3 16.♙e7 ♞fe8 17.♙d6 dxc4 18.♗xc4 ♗d5=.

### 14...exd5 15.0-0 dxc4

15...cxd4 16.♗xd4 ♗c5 17.♙xf6 ♗xf6 18.♗xf6 gxf6 19.♙f5 ♞cd8 20.♞fe1 ♙a6 21.♞ac1 dxc4 22.♗xc4 ♗b3 23.♞c3 ♗d4 24.♙h3 ♞fe8 25.♞f2 ♞xe1 26.♞xe1 ♞e8+ 27.♞d2 ♗e2 28.♞e3 ♞d8+ 29.♞xe2 ♙xc4+ 30.♞e1 ♞f8 31.♙f5 ♞e8 32.♞xe8+ ♞xe8 33.♞d2, Kasparov-Kramnik, ♠♠ Linares 1998 (½-½, 52).

### 16.♙xc4 b5 17.♙xb5=

17.♙a2 ♙d5 18.♙b1 ♞e8 19.♞d1 a6 20.dxc5 ♞xc5 21.♖d4.

### 17...♗b6 18.♙d3

18.♗b3 cxd4 19.♗c4 ♗e6 20.♞fe1 ♖d5 21.♗a5±.

### 18...cxd4 19.♗b3 g5

19...♗d5 20.♙f5 ♖c6 21.♙f2 ♗c5 22.♖c2 ♗e6 23.♗xc6±;

19...♖c7 20.♗b4 ♖f4 21.♗xb7 ♗c5 22.♗xa7 ♗xd3 23.♙xf6 ♗xf6=.

### 20.♗xb6 axb6 21.♙f2 ♗c5

Avec l'idée d'installer ce Cavalier sur la case c3.

### 22.♙f5 ♞cd8 23.b4 ♗a4 24.♗b3 ♗c3

Le Cavalier a obtenu une bonne case.

### 25.♞h1

25.♗xd4? ♞xd4 26.♙xd4 ♗e2+ 27.♞f2 ♗xd4±.

### 25...d3

Les Noirs avancent le Pion passé.

### 26.♙xb6 ♞d5 27.♙d4 ♗e2

Ce Cavalier est précieux.

### 28.♙xf6 ♞xf5 29.♙e7?

♞ 29.♙b2! ♞d8 30.♞fd1 ♙c6 31.♗a5 ♙a8 32.♗c4 h5 33.♗e5 ♗f4±.

### 29...♞e8 30.♙c5 g4! 31.fxg4 ♞xf1+ 32.♞xf1 ♞e4 33.g5

Les Blancs restituent le Pion. 33.♞f2?! ♗c1 34.♗d2 ♞e1+ 35.♞f1 ♞e2 36.♞g1 ♞xd2 37.♙e3±.

### 33...hxc5

33...♞g4 34.♞f2 ♗f4 35.h3 ♗xh3 36.♞d2 ♗f4 37.♞g1 hxc5 38.♙e3±.

### 34.♙f2 ♞g4

Menace de mat par la prise du Pion g2 suivie d'une découverte de la Tour.

### 35.♙g3 f5

35...♞xc3? 36.hxc3 ♗xc3+ 37.♞g1 ♗xf1 38.♞xf1±.

### 36.♗c5

36.♞xf5? ♞xc3! 37.hxc3 ♗xc3+ 38.♞g1 ♗xf5-+.

### 36...d2!

La menace se précise.

### 37.♞d1 ♞c4

Le Pion reste imprenable !

### 38.♗d3

38.♗b3 ♞c1 39.♞xc1 dxc1♖+ 40.♗xc1 ♗xc1-+. Les Pions liés passés a3 et b4 ne pèsent pas lourds.

### 38...♙e4 39.♞xd2

Si le Pion a généreusement rempli son rôle, les Blancs paient en échange un lourd tribut.

39...♖xd3! 40.♞d1 ♕e4 41.♕e1 g4  
0-1

Le Roi blanc est saucissonné.

J.-M. BARRE

### DEFENSE NIMZOWITSCH - E32

Bruno DIEU Gilles GUIDICI

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.♞c2 0-0  
5.a3 ♕xc3+ 6.♞xc3 b6 7.♕g5 ♖b7 8.e3  
d6 9.f3 ♗bd7 10.♖d3 c5 11.♗e2 ♞c8  
12.♞d2 ♞e8 13.0-0 ♖a6 14.b4 cxd4 15.  
♗xd4 h6 16.♖h4 ♕xc4 17.♕xc4 ♞xc4  
18.♕g3 ♗e5 19.♗b5 ♗d5 20.e4 a6 21.  
♗xd6 ♞xd6 22.exd5 exd5 ½-½

### DEFENSE NIMZOWITSCH - E39

Bernard BERRIOT Harry SEYDOUX

1.d4 e6 2.c4 ♖f6 3.♗c3 ♖b4 4.♞c2 c5  
5.dxc5 0-0 6.a3 ♕xc5 7.♗f3 ♞b6 8.e3  
♖e7 9.♖d3 d6 10.0-0 ♗bd7 11.b4 a5  
12.♖b2 axb4 13.♗a4 ♞c7 14.axb4 b6  
15.♗c3 ♖a6 16.♞fd1 h6 17.♗d4 ♗e5  
18.♞xa6 ♞xa6 19.c5 ♗xd3 20.♞xd3 ♞b7  
21.c6 ♞c8 22.e4 ♞a8 23.b5 ♞d8 24.♞f3  
♗e8 25.♗c2 ♖f6 26.h3 ♞a5 27.♗d4 ♗c7  
28.♞e2 d5 29.e5 ♖e7 30.♗b3 ♞a7  
31.♕c1 ♗e8 32.♖e3 ♞c7 33.♖d4 ♞a3  
34.♗a1 ♕c5 35.♞e3 ♞e7 36.♗c2 ♞aa8  
37.♕xc5 bxc5 38.b6 ♞db8 39.♞b1 ♞a6  
40.c7 ♗xc7 41.bxc7 ♞xb1+ 42.♗xb1 ♞xc7  
43.♗ba3 ♞a4 44.f3 ♞b6 45.♞f2 ♞a5 46.  
♗e1 ♞b4 47.♗ac2 ♞a2 48.♞e2 ♞b5+  
49.♞d2 c4 50.♞c3 ♞b6 51.♞e2 ♞b3 52.  
♞d4 h5 53.♞d2 ♞b4+ 54.♞e3 ♞a3+  
55.♞e2 ♞c3 56.♞xc3 ♞xc3 57.f4 f6 ½-½

### DEFENSE EST-INDIENNE - E70

Bruno DIEU Eric RUCH

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6  
5.♗ge2

Les Blancs peuvent s'orienter vers la variante Saemisch (♖e3, f3, ♞d2) ou vers la variante Hongroise (♗g3).

5...0-0 6.♗g3

La variante Hongroise dont le GMI Gyoso Forintos est un grand spécialiste. J'aime cette position. Les Blancs, avec les Cavaliers en c3 et g3 protègent le Pion e4 contre les Cavaliers noirs f6 et c5. Le Cavalier posté en g3 permet soit une attaque sur le monarque noir par h4-h5, soit une attaque à l'aile Dame en retardant la poussée thématique f5 des Noirs.

Si les Noirs contrent h4 par h5, un sacrifice est toujours possible en h5 avec le Fou e2 et le Cavalier g3. J'ai joué 31 parties avec les Blancs : +19, =6, -6. J'ai perdu deux parties gagnées en zeitnot et j'ai refusé deux nulles que j'ai finalement perdues. Ces statistiques prouvent que cette variante correspond bien à mon style de jeu.

6...e5 7.d5 c6

Un système populaire, les Noirs ouvrent d'abord le centre et poursuivront ensuite leur développement. Ils peuvent chercher du contre-jeu par a6 et b5 s'ils n'arrivent pas à jouer f5. Le Cavalier Dame viendra en c5 pour faire pression sur e4. Les Blancs peuvent jouer leur plan par h4 ou ♖e2.

8.♖e2 cxd5

8...a6 (*menace de transposer dans la partie tout en s'offrant des possibilités comme cxd5 et d5*) 9.a4 a5 (*la pointe de a6 : les Noirs gagnent la case b4*) 10.h4.

9.cxd5 ♗bd7 10.h4!?

Trois autres coups sont possibles : 10.♖e3, 10.0-0 et 10.♕g5 h6 11.♖e3 et, par rapport à 10.♖e3, le Pion h6 est une cible.

10...h5

Les Noirs empêchent la poussée h5 mais permettent le dangereux clouage ♕g5.

11.♕g5

11.♖e3!?! a6 (11...a5 12.♗a4±) 12.b4! [Forintos] 12...b5 13.a4±.

11...a6 12.a4

• 12.♖xh5!?! (*à vous de voir*) 12...gxh5 13.♗xh5 ♞a5 (13...♞b6 14.♗xg7 ♞xg7 15.♞h3!±; 13...♞e8 14.♗xg7 ♞xg7, Devaud-Baron, ♠♠ Paris 1992, 15.♞d2! ♗g8 16.g4→) 14.♗xg7 ♞xg7 :

**A)** 15.♞d2! ♗g8 16.♞h3 f6 (16...♗df6 17.♖xf6+ ♗xf6 18.♞g5+-) 17.♞g3 ♞f7 (17...♞h7? 18.♞e2+-; 17...fxg5 18.♞xg5+ ♞f7 19.♞g6+ ♞e7 20.♞e6+ ♞d8 21.♞xg8⚡) 18.♖h6 ♗xh6 19.♞xh6 b5 20.♞g7+ ♞e8 21.♞h7 b4 22.♗d1 ♞c5 23.h5 ♞d4? 24.♞c1 ♗c5 25.♞xc5 dxc5 26.♞c7+- 1-0, Duchesne-Saeed, ♠♠ Biel 1986 ;

**B)** 15.♞f3 ♞h8 16.♞h3 (16.h5!→) 16...♗g8 17.h5 ♞h7 18.0-0-0 b5 19.♞b1 ♞h8 20.g4 f6 21.♖h4 ♞d8 22.♞g1 ♞g7 23.♞hg3 ♞f8 24.♗d1 ♞f7 25.♞e3 ♗c5 26.g5 fxg5 27.♖xg5 ♗xe4 28.♖f6 ♗xg3

29. ♖xg7+ ♗xg7 30. ♜xg3 ♗f6 31. ♖c3 ♖f5+ 32. ♖e4 ♗h4 33. ♜xg8+ ♗xg8 0-1, Hanks-Cuellar-Gacharna, ♁ Tel Aviv 1964;

• 12. ♖f1 ♗e8 13. ♖d2 (*une suite solide*) 13...b5 14.a3 ♖h7 15. ♖e3 f5 16.f3 ♖df6 17. ♖d3 (17. ♜c1 ♖d7=) 17...♖d7 18. ♗e2 ♗h8 19. 0-0-0 ♗b8 20.b4 ♖g8 21. ♗b1 ♖h6 22. ♖b3 fxe4 23. ♖xe4 ♖f5 24. ♖f2 ♖e7 25. ♖c2 ♖f6 26. ♖xf6 ♜xf6 27. ♖e4 ♖f5 28. ♖e3 ♜f7 29. ♖g5 ♗f8 30. ♜d3 ♖f6 31. ♖c1 ♖g7 32.g4 ♖xe4 33. ♗xe4 ♖h6 34. ♖g5 ♖xg5 35.hxg5 ♜h7 36. ♖d2 ♗f7 37. ♜f1 ♜f8 38.f4 exf4 39. ♗d4+ ♗g7 40.gxh5 ♗xd4 41. ♜xd4 ♜xh5 42. ♖e4 f3 43. ♜d3 ♜f4 44. ♖xd6 ♜xg5 45. ♜dx3 ♜xf3 46. ♜xf3 ♜xd5 47. ♜f6 g5 48. ♜e6 ♖f5 49. ♖f7+ ♗g7 50. ♖xg5 ♜d1+ 51. ♗b2 ♜d6 ½-½, Novikov-Xie Jun, ♁ Helsinki 1992;

• 12.b4 b6 13. ♖f1 ♖b7 14. ♜c1 b5 15.g4 hxg4 16. ♖xg4 ♗e8 17.h5 ♖xg4 18. ♗xg4 f5 19. ♗h4 ♜c8 20. ♖e7 ♜f7 21. ♖xd6 ♜f6 22.h6 ♖h8 23.h7+ ♗f7 24. ♖c5 ♖xc5 25.bxc5 ♜xc5 26. ♖e3 fxe4 27. 0-0 ♜f4 28. ♗g3 ♗c8 29. ♖e2 ♜f3 30. ♗g5 ♗c7 31. ♜xc5 ♗xc5 32. ♜c1 ♗d6 33. ♖g3 1-0, Thorn Leeson-Hage, ✉ NLD-ch 1998.

### 12... ♗e8

△ 13... ♖h7 et 14...f5.

### 13.a5!

Les Blancs menacent ♖a4 ou ♗a4 et ♗b4, voire b4, ♗b3, 0-0 et ♜fc1.

• 13. ♗d2 ♖h7 14. ♖xh5 (14. ♖h6! ♖xh6 15. ♗xh6 ♗e7 16. ♖f1 ♖c5 17. ♜a3 a5 18. ♖d2 ♖d7 19. ♖c4 ♗h8 20.g3 f5 21. ♖b6 ♜ad8 22. ♖xd7 ♗xd7 23. ♗xg6 ♜f6 24. ♗xh5 fxe4 25. ♖d1 ♜df8 26.g4 ♖d3+ 27. ♖xd3 exd3 28. ♜xd3 ♜f4 29. ♜g3 ♗xa4 30. 0-0 ♗d4 31. ♖e3 a4 32. ♗g6±, Forintos-d'Amore, ♁ Lugano 1984) 14...gxh5 15. ♖xh5 f5 16. ♖xg7 ♗xg7 17. ♖h6+ ♗h8 18. ♖xf8 ♗xf8 19. ♗c2 ♖c5 20.f3 fxe4 21.fxe4 ♗f4 22. ♖e2 ♗xe4 23. ♗xe4 ♖xe4 24. 0-0 ♖g4 25. ♖c3 ♖ef6 26.a5 ♜c8 27. ♜a4 ♗g7 28. ♜b4 ♜c7 29. ♜b6 ♜d7 30. ♜b4 ♖h5 31. ♜f2 ♖f8 32. ♜c4 ♖f7 33. ♜c8 ♖g6 34.g3 ♖e7 35. ♜b8 ♖exd5 36. ♜f5 ♖xc3 37.bxc3 ♖e4 38.g4 ♖xc3 39. ♜g5+ ♗h7 40. ♜f5 e4 41.g5 d5 42. ♜f6 ♗g7 43. ♜h6 e3 44. ♜bh8 ♖g8 45.g6 e2 46. ♗f2 ♜d6 47. ♗e1 ♜f6 0-1, Satchidanand-Saravanan, ♁ Inde 1994;

• 13. ♜a3 ♖h7 14. ♖e3 ♖df6 15. ♗b3 ♗e7 16. ♖d2 ♖e8 17. ♖f1 f5 18.exf5 gxf5 19.

♖g3 ♖ef6 20. ♖xh5 ♖xh5 21. ♖xh5 ♖d7 22. ♖d1 ♖f6 23. ♗c4 ♜ac8 24. ♗b4 ♗h8 25.g3 ♖e8 26. ♖c2 ♖g7 27.h5 ♖d7 28. ♖d1 ♖f6 29. ♗xb7 ♜b8 30. ♗xa6 ♜xb2 31. ♜b3 ♜xd2 32. ♗xd2 e4 33. ♗a7 ♜c8 34. ♖e2 ♖g7 35.h6 ♗f7 36. ♖f4 ♖e5 37. ♜b8 ♖xf4+ 38.gxf4 ♗xd5+ 39. ♗e1 ♗g8 40. ♗d4+ ♖f6 41. ♗xf6+ 1-0, Forintos-Borocz, ♁ Hongrie 1993.

### 13...b6?!

Il fallait à tout prix ouvrir l'aile Roi : 13... ♖h7!?

### 14.axb6

Je n'étais pas opposé à ouvrir les lignes à l'aile Dame pendant que toutes les pièces noires étaient agglutinées à l'aile Roi. 14.b4 ♜b8 15.b5± [Forintos].

### 14... ♗d8

Un triste aveu. 14... ♖xb6 15. ♗b3±. L'aile Dame est dépourvue de ses défenseurs.

### 15. ♖a4 ♖xb6 16.0-0

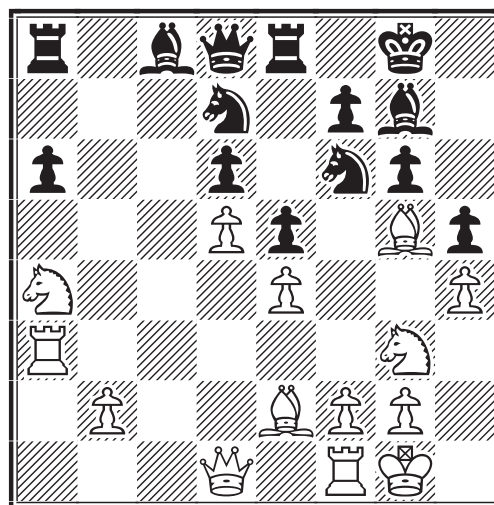
Les Blancs sont prêts à envahir l'aile Dame alors que la contre-attaque des Noirs à l'aile Roi n'a pas commencé.

### 16... ♖bd7 17. ♜a3

Menace d'accroître la pression sur l'aile Dame : pression sur a6 par ♗d2, 0-0 et ♜fa1, pression sur la colonne c par ♗d2, 0-0, ♜c3 et ♜fc1 et toujours, une petite vue sur le Roi noir.

### 17... ♜e8

Avec l'idée ♖d7-f8-h7.



### 18. ♖xh5!±

Le sacrifice thématique sur h5.

### 18... ♜b8

Je pense qu'il vaut mieux prendre et tenter de survivre plutôt que de jouer une position avec un Pion de moins sans espoir : 18...gxf5 19.♖xh5 ♖a5 (19...♗h8 20.♖f3 ♖b8 21.♖f5 ♖b4 22.♖c3 ♖xb2 23.♖f3 ♖c2 24.♖d1 ♖e7 25.♖e3 ♖b2 26.♖g4)

**A)** 20.♖g3 ♖xe4 21.♖g4 ♖dc5 22.♖xg7 ♗xg4 23.♖xg4 ♖xa4 24.♖f5 (24.♖xe8 ♖d7 25.♖xd7 ♖xd7 26.♖c7 ♖b8) 24... ♖f6 ;

**B)** 20.♖xg7 ♖xg7 21.♖g3 ♖c7 (21...♖f8 22.♖f3 ♖e7 23.♖f5 ♖g8 24.♖c3 ♖g6 25.h5 ♖c5 26.♖f3 ♖xg5 27.♖xg5 ♖b8 28.♖xe5+ dx5 29.d6+ ♖xd6 30.♖xf6+ ♗e6 31.♖d1+ ♖c6 32.♖xe5) 22.♖f3 ♖f8.

### 19.♗e2 ♖f8 20.h5

Ce coup a plusieurs buts :

1. Ouvrir des lignes sur le Roi noir ;
2. Se débarrasser du Pion faible h4 à l'aile Roi avant d'envahir l'aile Dame.

20...♖8h7 21.♗d2 gxf5 22.♗xh5 ♖f8 23.♖f3 ♖xh5 24.♖xh5 ♖h4 25.♖xg7 ♖xg7 26.♖c1

La dernière pièce entre en jeu, colonne ouverte et septième traverse en vue.

26...♖g6 27.♖c7 ♖f8 28.g3 ♖d8

28...♖h3!? pour tenter de compliquer le jeu me paraissait plus tentant.

29.♖ac3 ♗d7 30.♖b6!!

Le Cavalier qui était au bord de l'échiquier entre en jeu et avec quelle force !

30...♖xb6

30...♗e8 31.♖f5 ♖xb6 32.♗g5 ♖xc7 33.♖f6+ ♖h7 34.♖xc7 ♖xb2 35.♖c8 ♖b7 36.♖d8 a5 37.♖xd6 ♖g8 38.♖a6 ♖b1+ 39.♖h2 ♖b2 40.♖c8.

31.♖e3 ♖f6

31...♖xb2 32.♖h6+ ♖g8 (32...♖f6 33.♗g5#) 33.♗g5 ♖b8 (33...f6 34.♖xg6+ ♖h8 35.g4!) 34.♗f6 ♖b1+ 35.♖h2.

32.♖xb6 ♗b5 33.♖e3 ♖e7 34.♖g2 ♖g8

Les Blancs ont qualité et Pion de plus. Le plan :

1. Echanger les Dames pour éviter tout contre-jeu.
2. Doubler les Tours en septième et faire pression sur f7 et d6.
3. Echanger les Tours valoriserait le Pion de plus.
4. Jouer f4 pour créer un Pion passé soit

par f4xe5 d6xe5, soit par e5xf4, g3xf4 et e4-e5.

35.♖g5+ ♖xg5 36.♗xg5 ♖f6

Le seul plan qui permette de résister un peu, si 36...a5 37.♖b7 ♗e2 38.♖b6 f6 (38...♖h6 39.♗xh6+ ♖xh6 40.♖xd6+ ♖g7 41.f4 exf4 42.gxf4+-) 39.♗e3 ♖d8 40.♖cc6 ♖e7 41.♖xd6 ♖xd6 42.♖xd6+-.

37.♗xf6+ ♖xf6 38.f4 ♖b8

38...♗e2 39.♖f2 ♗b5 40.♖b7 ♖h8 41.♖cc7 ♖h2+ 42.♖f3 exf4 43.gxf4 ♖h7 44.♖b6 ♖h2 (44...♖g7 45.♖xd6+-) 45.e5+ ♖g6 46.♖xd6+ ♖h5 47.♖xf7 ♖xb2 48.♖h7#.

39.♖f3 ♗f1 40.♖3c6 ♖d8 41.♖b6 ♗b5 42.♖e3 exf4+ 43.gxf4 ♖g7 44.♖d4 ♖g8 45.e5 dx5+ 46.fxe5 ♖f8 47.♖bb7 ♖g7 48.e6 ♗e8 49.d6 ♖f6 50.e7 ♖h8 51.d7 ♖h4+ 52.♖c5 ♖h5+ 53.♖b6 ♗xd7 54.♖xd7 ♖e5 55.♖xa6 ♖g6 56.♖d8 f5 57.e8♖+ ♖xe8 58. ♖xe8 1-0

B. DIEU

## Harry Seydoux

« Membre de l'A.J.E.C. depuis plus de trente ans mais, très pris par mes activités professionnelles (commissaire aux comptes, associé dans un grand cabinet d'audit international), j'ai lentement gravi les échelons du classement A.J.E.C. Après ma retraite, ayant enfin réussi à me qualifier pour le championnat de France 1998, j'ai obtenu une 3<sup>e</sup> place inespérée tout en restant invaincu. J'étais donc plutôt optimiste en entamant ce championnat de France 2000...

Eh bien mes amis, quelle déception ! Cette fois, j'ai perdu quatre parties. D'abord, L. Tinture et B. Dieu m'ont dégoûté à jamais de la McCutcheon, une variante de la Française que j'utilisais depuis longtemps et avec laquelle je n'avais jamais perdu par correspondance ni à la pendule. Ensuite, beaucoup plus frustrant, j'ai perdu sur erreur de notation deux parties dont je pensais tirer un point et demi. J'ai bien gagné trois parties mais le point obtenu contre J. Martenot m'a été retiré quand il a quitté le tournoi. Finalement, j'ai obtenu 4,5/11 mais ça aurait pu être 7/12.



Je me suis quand même inscrit pour l'édition 2002, mais sans grand espoir. Le niveau des autres joueurs est en constante amélioration et il devient de plus en plus difficile de concrétiser les avantages qu'on pense avoir obtenu dans le début. »

### DEFENSE EST-INDIENNE - E84

Harry SEYDOUX

Eric RUCH

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♙e3 ♘c6 7.♚d2 a6 8.♗ge2 ♜b8 9.h4 h5 10.♗c1 e5 11.d5 ♗e7 12. ♙e2 c6 13.0-0 cxd5 14.cxd5 ♗d7 15.a4 b6 16.b4 ♙b7 17.b5 a5 18.♗b3 f5 19.♞fc1 ♞c8 20.♗d1 ♙f6 21.♚e1 f4 22.♙f2 ♞xc1 23.♞xc1 ♗c5 24.♗xc5 dxc5 25.♗b2 ♗c8 26.♗c4 ♚c7 27.♗xb6 ♗xb6 28.♞xc5 ♚b8 29.♚xa5 ♙d8 30.♚b4 ♚d6 31.♙d1 ♗d7 32.♞c4 ♚xb4 33.♞xb4 ♙a5 34.♞c4 ♞a8 35.g3 fxg3 36.♙xg3 ♙d8 37.♙b3 ♞f8 38.d6 ♗b6 39.♞c5 ♗xa4 40.♞xe5 ♗b6 41.♙f4 ♞g7 42.♞e8 ♙xh4 43.♙e5+ ♞h7 44.♞xa8 ♙xa8 45.♙d4 ♙d8 46.♞f2 ♗c8 47.e5 h4 48.♙e6 ♗b6 49.♙b3 ♗c8 50. ♙c5 ♞g7 51.♞g2 g5 52.♙e6 ♗b6 53.♙g4 ♙d5 54.e6 ♙xe6 55.♙xe6 ♞f6 56.♙g4 1/2-1/2

### DEFENSE EST-INDIENNE - E84

Harry SEYDOUX

Eric GORGE

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♙e3 ♘c6 7.♚d2 a6 8. ♗ge2 ♜b8 9.h4

Nous sommes dans une des grandes lignes de la variante Panno de l'Est-Indienne Sämisch. Les Blancs cherchent à ouvrir la colonne h pour pouvoir se ruer sur le Roi adverse.

#### 9...b5

Les Noirs laissent venir et préparent leur propre offensive à l'ouest. Dans son livre *The Sämisch King's Indian*, Joe Gallagher considère cette approche risquée. A quelques jours d'intervalle, Eric Ruch jouait contre moi 9...h5. L'attaque contre le roque étant effectivement bloquée, les opérations se sont transférées naturellement vers l'aile Dame.

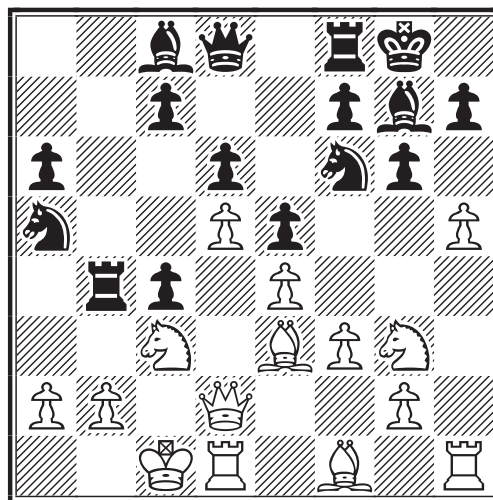
#### 10.h5

Les Blancs doivent saisir l'occasion de continuer leur avance sans tarder.

10...e5 11.d5 ♗a5 12.♗g3 bxc4 13. 0-0-0 ♞b4

Kasparov-Loginov, ♖♜ Manille oly 1992

(1-0, 36). Gallagher attribue un !? à ce coup, essentiellement parce que 13...♗d7 joué par Kasparov contre Timman à Bugojno 1982 (1/2-1/2, 28) l'avait mis en difficulté. Je ne suis pas convaincu. Pendant le reste de la partie, les opérations vont se situer à l'aile Roi ou au centre. Non seulement le Cavalier a4 et la Tour b4 n'y participeront pas, mais en plus, n'étant pas défendues, ces pièces fourniront plus tard aux Blancs des cibles qui seront des appuis tactiques pour leurs propres manœuvres. Maintenant, les Blancs commencent une attaque en règle. Le Pion en moins est sans importance.



14.♙h6 ♙xh6 15.♚xh6 ♞h8

Suggéré par Kasparov pour pouvoir chasser

A VENDRE

### COLLECTION COMPLETE DE LIVRES D'ECHECS DU MONDE ENTIER

France - Allemagne - Angleterre  
Pologne - Russie - Cuba  
Espagne - Danemark  
Norvège etc.  
soit

+ de 100 livres  
l'ensemble au prix de  
**550**

Ecrire à :

**Olivier VASSEUR**  
9, rue Neuf,  
Cité Saint-Lambert  
62800 Liévin

la Dame par ♖g8 mais aussi, après l'échange de Pions en g6, empêcher 17. ♗xg6 à cause de ♗g8. Loginov avait joué 15... ♗e7.

**16.hxg6 fxg6 17.♙e2 ♙d7 18.♗df1 ♗e7 19.f4 ♖g8**

Il aurait été préférable de jouer 19...exf4 suivi de 20...♖g8. Dans ce cas, je ne trouve pas de suite concluante pour les Blancs. Maintenant, le jeu se déplace vers le centre.

**20.fxe5 dxe5 21.d6 ♗g7 22.♗d2 c5**

22...c6 aurait pu être envisagé pour empêcher le saut du Cavalier en d5, avec la suite 23.♗g5 ♖e8 24.♗xf8+ ♖xf8, sinon le Pion e5 tombe, 25.♗e3 avec la menace ♗c5.

**23.♖d5 ♖b5**

23...♖xd5 24.♗xd5+ ♗f7 25.♗xf7 ♗xf7 26.♗xf7+ ♖xf7 27.♗xh7+ ♖e8 28.♖h5!

**24.♖e7+ ♖h8 25.♗g5 ♙e8 26.♗xe5**

Après la prise de ce Pion, la position des Noirs s'écroule.

**26...♖c6 27.♖xc6 ♙xc6 28.♙xc4 ♖bb8 29.♖h4 1-0**

Depuis cette partie, Eric Gorge a pris sa revanche en me pulvérisant dans le 66<sup>e</sup>

championnat de France, terminé ces jours-ci.

H. SEYDOUX

## DEFENSE EST-INDIENNE - E90

Stéphane COULOMBIER

Laurent TINTURE

**1.♖f3 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♙g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.h3 e5 7.d5 ♖a6 8.♙g5 ♗e8 9.g4 ♖d7 10.a3 f5 11.gxf5 gxf5 12.♗g1 ♖h8 13.exf5 e4 14.♖h4 ♖e5 15.♙e2 ♖c5 16.♗f1 ♙xf5 17.♖xf5 ♗xf5 18.♙e3 ♖ed3 19.♙g4 ♗f8 20.♗e2 ♖b3 21.♖b1 ♖xf2 22.♗g2 ♖xg4 23.hxg4 ♖d4 24.♙xd4 ♙xd4 25.♗gf1 e3 26.♗xf8+ ♗xf8 27.♖h1 ♗e7 28.♗d3 ♙xc3 29.♗xc3+**

29.bxc3 ♗f8 30.♗d4+ ♖g8 31.♖e1 e2 32.♗d3 ♗e8 33.♗f3 ♗e5 34.♗g1 ♖g7 35.♗g2 a6 36.a4 a5 37.♗g1 ♖g6 38.♗g2 ♖g5 39.♗g1 ♗f4 40.♗xf4+ ♖xf4 41.♗f2 h6 42.♖xe2 ♖xe2+ 43.♖xe2 ♖xg4.

**29...♗g8 0-1**

29...♗g8 30.♗c2 ♗e8 31.b3 e2 32.♖e1 ♗h4 33.♖xe2 ♗xg4+ 34.♗f2 ♗xe2+ 35.♗xe2 ♖xe2+ 36.♖xe2.

L. TINTURE

## SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 517

W. Lewis

**1.♖xg4 ♖xh7 2.b3 ♖h1 3.♖g1 ♖h2 4.♖g2 ♖xg2 1/2-1/2**

A. Motor

**1.♖g2!** [1.♖g1? f4 2.♗f7 h6! (2...h5 3.♖g5) 3.♖e1 f3 4.♖b1 ♖h7] **1...e1♗+** [1...e1♖ 2.♖xb2 f4 3.♖f2 ♖d3 4.♖f3 c4 5.♗d5 ♖g7 6.♗d4 ♖g6 7.♖f1; 1...f4 2.♖xe2 ♙d4 3.♗f7 h6 4.♗g6] **2.♗f7 ♙g7 3.♖e2!** [3.♖xg7? ♗e7+] **3...♙c3** [3...♗xe2] **4.♖g2! ♙g7** [4...♗e8+ 5.♖xe8 f4 (5...h6 6.♗f7 ♖h7 7.♖e6 f4 8.♗f5 f3 9.♖f2) 6.♗f7 h6 7.♖g6 ♖g8 8.♖xh6+ ♖f7 9.♖g5 ♙e5 10.♗f5 ♙d6 11.♖f2] **5.♖e2 ♙c3 6.♖g2 h5 7.♖g8+ ♖h7 8.♖g7+! ♖h6 9.♖g6+ ♖h7 10.♖g7+ ♙xg7 1/2-1/2** [Parue récemment dans Le Monde et communiquée par Denis Rozier]

S. Makhno

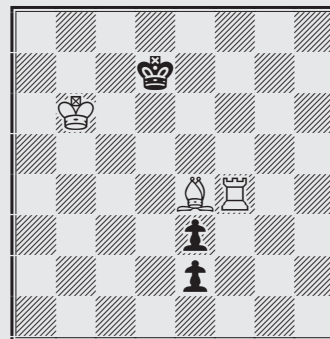
**1.b7 ♙b3+ 2.♗e1 ♖c2+ 3.♗f1 ♙c4+ 4.d3 ♙xd3+ 5.♗g1 ♖e2+**

**6.♖h1** [6.♗g2? ♙e4+ 7.♗f1 ♙xb7 8.♖xe2 g2 9.♗f2 ♖e1] **6...♙e4+ 7.♖g2 ♙xb7 1/2-1/2**

R. Reti

**1.♙f5+** [1.♙c6+? ♗d6 2.♖xe3 e1♗ 3.♖xe1 pat] **1...♗d8 2.♙d7! e1♗ 3.♙b5** [2.♖xe3? e1♗ 3.♖xe1 pat] **1-0**

On découvrit par la suite le dual 2.♙d3! qui transpose. Henri Rinck apporta donc la correction suivante (la Tour blanche en f4 au lieu de e5) :



**1.♙f5+! ♗d8 2.♖d4+ ♖e7 3.♖e4+ ♗d8 4.♙d7! e1♗ 5.♙b5 1-0**

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET, JOUAULT,  
MENETRIER, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleymard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
• **Trésorier** : B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) • **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) • **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) • **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL • **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE • Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) • **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : M. MENETRIER, 46, rue du Président Poincaré, 55100 Verdun, ☒ [Selection-FRANCE@ajec-echecs.org](mailto:Selection-FRANCE@ajec-echecs.org) • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) • **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

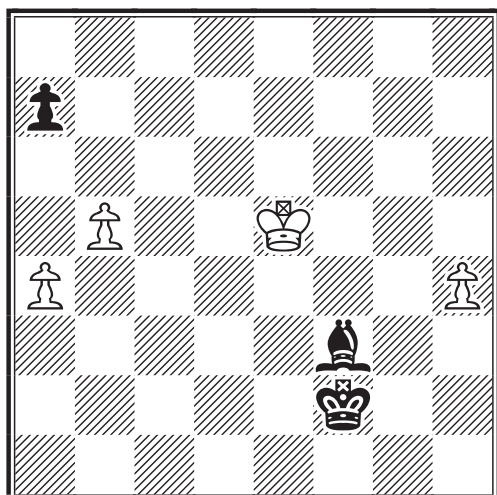
---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

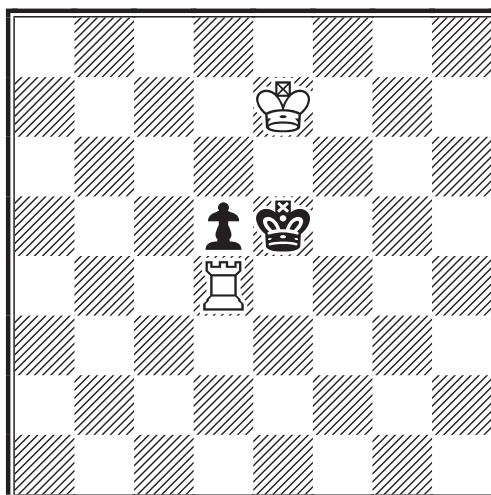
# AH ! NOS CHERES ETUDES

Richard RETI, 1920



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

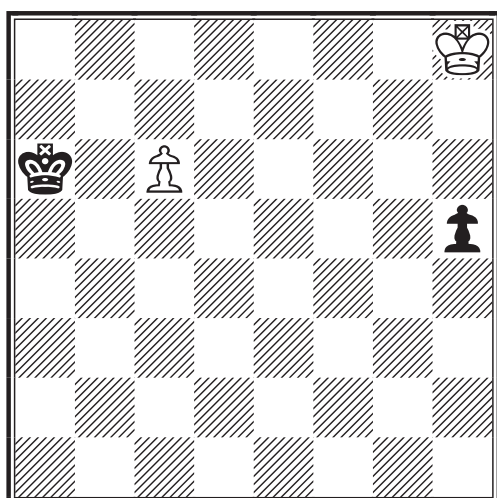
Richard RETI, 1922



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

*Deux classiques sur un thème que l'on retrouve souvent dans l'œuvre de Réti.*

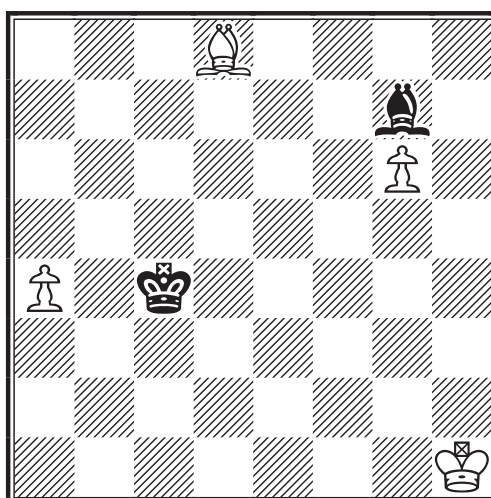
Richard RETI, 1921



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

*On ne s'en lasse pas et on est toujours  
aussi étonné que ce soit possible !*

Richard RETI, 1925



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

*Les échecs, c'est facile !*

## **MEMORIAL JACQUES JAUDRAN**

Tous les joueurs de l'A.J.E.C. désirant participer au Mémorial Jaudran (tournois de MI et GMI) sont priés de me contacter de toute urgence.

**Eric RUCH**

5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge,  [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org)

# Le courrier des échecs

520  
juillet 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 520 – JUILLET 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ [diazo51@wanadoo.fr](mailto:diazo51@wanadoo.fr)

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ [secetaire@ajec-echecs.org](mailto:secetaire@ajec-echecs.org)

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# LES FINALES

## GILLES HERVET

**P**AR CORRESPONDANCE, il arrive très souvent que l'on ait à jouer une finale, plus souvent qu'à la pendule. Or, si on trouve beaucoup d'ouvrages sur les ouvertures, quelques-uns sur le milieu de jeu ou la stratégie pour se forger un fond de jeu, on en trouve en revanche très peu sur les finales. Il est vrai qu'il existe aujourd'hui des CD-ROM. Cependant, tout le monde n'en dispose pas forcément ou ne sait pas nécessairement les utiliser s'il n'a pas un minimum de connaissances à la base.

Nombreux sont les joueurs à se créer un répertoire d'ouvertures en négligeant les finales et pourtant ! Combien de fois avons-nous entendu dire : « Bah ! je ne joue jamais de finales... et puis si cela m'arrive, on verra bien, ça ne doit pas être si compliqué que ça ! »

Ceci est une grave erreur. D'abord, plus un joueur progresse, plus il aura à jouer de finales. Il rencontrera des joueurs de plus en plus forts, puis le jeu s'équilibrant, les adversaires essaieront alors d'en découdre dans la phase finale. A plus haut niveau, il n'est pas toujours évident de se lancer dans une combinaison pour gagner un Pion ou une qualité par exemple. Car celui qui connaît bien les finales sait que telle ou telle n'est pas aisée à gagner, voire impossible sur un jeu précis. Aussi, il préférera conserver l'équilibre matériel et garder une initiative certaine lui permettant, pourquoi pas, de rentrer dans une finale qui lui sera cette fois favorable.

Dans le *Courrier des Echecs*, nous publions mensuellement une page de problèmes au dos de la couverture, mais on n'a jamais

consacré d'études sur les finales. Ainsi, la Rédaction propose aux ajécistes, pour leur plus grand bien nous l'espérons, de faire paraître de temps à autre quelques problèmes ou études sur les finales. Il ne s'agit pas de publier de la théorie, mais de montrer la richesse des finales, de rappeler quelques principes de base et d'illustrer par quelques exemples les pièges et arcanes que ces positions recèlent... et que beaucoup ignorent.

Commençons aujourd'hui par des fondamentaux sur les finales de Pions (les plus jouées avec les finales de Tours) avant de poursuivre ultérieurement par des finales avec plusieurs Pions sur l'échiquier. Dans tous ces exercices, le trait est aux Blancs et nous vous recommandons de bien réfléchir, de revenir sur vos analyses comme tout bon joueur par correspondance qui se respecte... avant de vous précipiter sur les solutions qui se trouvent dans ce numéro. Ces problèmes sembleront faciles à certains, d'autres découvriront sans doute qu'il leur reste encore du travail... A tous, nous souhaitons beaucoup de plaisir.

### **AFRIQUE/ASIE-FRANCE** **tournoi international par équipes**

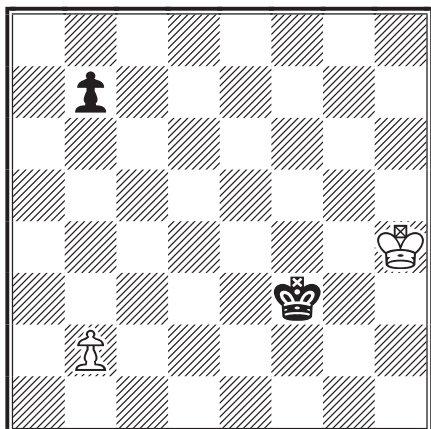
Une rencontre amicale entre les représentants de la zone 4 de l'ICCF (Afrique/Asie) et la France est prévue sur une quinzaine d'échiquiers. Cette rencontre sera uniquement jouée par Email à la demande de nos adversaires, pour éviter les problèmes liés à la déficience des services postaux dans nombre de ces pays mais également pour diminuer le coût d'un tel tournoi. Les joueurs intéressés voudront bien faire parvenir leur candidature à :

**Eric RUCH**  
5, rue Denis Papin  
91220 Brétigny-sur-Orge

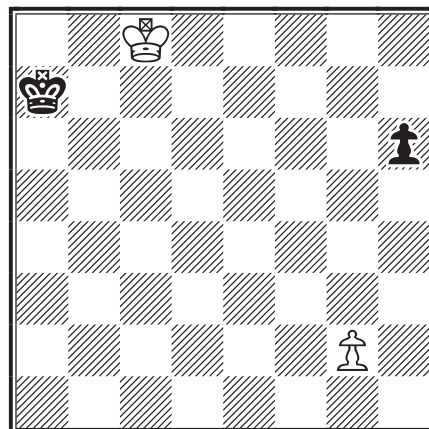
**avant le 30 juillet 2002.** Le début du tournoi est fixé au 1<sup>er</sup> septembre 2002. Les frais d'inscription sont comme d'habitude fixés à 3 €.

E. R.

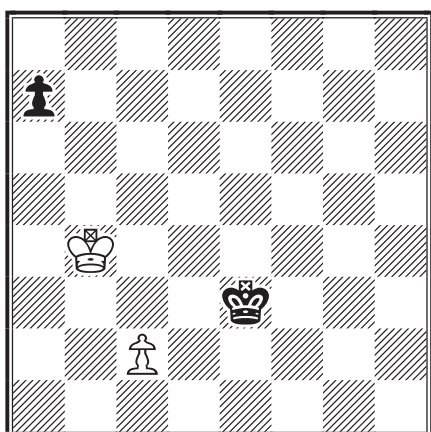
1



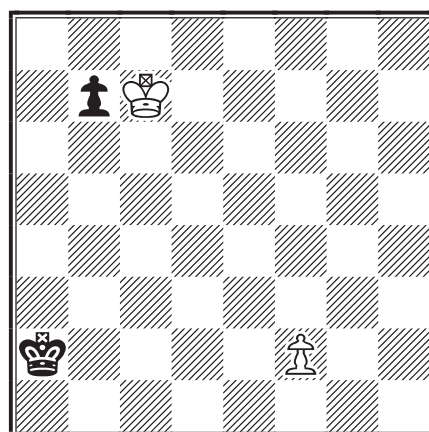
2



3



4



*solutions page 238*

### **LES ECHECS VUS PAR OLIVIER GENTRIC**

Le jeu d'échecs, jeu de roi, roi des jeux, se situe à la frontière entre le jeu, l'art et la science. Trop compliqué pour n'être qu'un jeu, il est trop futile pour être une science ! Et pas assez tendre pour être un art... Mais le jeu d'échecs est un vrai sport, qui requiert des qualités d'imagination, de logique, de mémoire, de patience et de discipline.

Il demande en outre des qualités de virtuose dans ses combinaisons et un sens esthétique profond pour les grands joueurs... Mais, contrairement aux autres sports, il fait aussi appel à une forme de spiritualité. Shah mat ! Mort du roi en persan... La mort symbolique est-elle la mort ? La mort est-elle symbolique ? L'homme qui médite est-il un simple mortel ? La méditation est-elle la mort ?

Le jeu d'échecs est une méditation sur la mort mais la partie d'échecs elle, est bien vivante ! Toutes qualités qui font que les échecs ne sont véritablement ni un jeu, ni une science, ni un art, ni un sport.

Et, tout comme les arts martiaux, le jeu d'échecs requiert dans sa forme de combat, une approche psychologique de l'adversaire... qui est toute dans l'esquive, dans la feinte et dans la ruse. Et qui exige de respecter un équilibre mental entre l'esprit de rivalité, propre à la guerre, et l'harmonie avec les règles du jeu.

Un amateur, amoureux des échecs



# REFLEXIONS SUR LE GAMBIT EVANS

JEAN-MARC YVINEC

**J**OUER UN GAMBIT est de nos jours une activité peu banale ! Pour un certain nombre de raisons, actuellement peu de joueurs pratiquent régulièrement des gambits. Le gambiteur fait partie d'une espèce à part. Certes, pour gagner une partie d'échecs il est nécessaire de prendre des risques, mais ces risques doivent être pesés, analysés et acceptés par le joueur. En résumé il faut savoir ce que l'on fait ! Beaucoup de choses ont été écrites sur les gambits, certaines sont exactes, d'autres parfois erronées. Ceci est parfaitement vrai pour les réfutations officielles qui souvent n'ont de réfutation que le nom !

Pourquoi jouer des gambits ? Cette question est intéressante, mais la réponse n'est pas aisée. Pourquoi pas !! Ceci est une réponse simple mais cependant plus profonde qu'il n'y paraît. En effet, un gambit n'est absolument pas synonyme de mauvais début (!). Un gambit "sain" repose sur de solides bases positionnelles et stratégiques et me semble tout aussi "jouable" que bien des ouvertures dites classiques et/ou modernes. Les perspectives de gain y sont ni meilleures (à voir !), ni moins bonnes : elles sont différentes. L'inconvénient majeur d'un gambit ne me semble pas être le gambit lui-même, mais plutôt le fait que le gambiteur dévoile très tôt une partie de son plan stratégique (mais une partie seulement). Si dans le passé, le Gambit Evans était pratique courante, cet oiseau est devenu une perle rare...

## A.J.E.C./2209, 1981 GAMBIT EVANS - C51

Jean-Marc YVINEC Fernand BLACHER

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5

Harding a commenté ce coup de la façon suivante : « Brave move! Black has no easy way out but it certainly requires courage and strong nerve to attempt 3...♙c5 » !!!

4.b4

Et voilà le fameux gambit ! L'idée de base est relativement simple mais redoutablement efficace ! Après la prise du Pion b4, les Noirs vont devoir perdre pas mal de temps avec leur Fou. Ce temps va permettre aux Blancs de devancer les Noirs dans le développement, de contrôler le centre et de braquer leurs pièces vers le Roi adverse. Il n'est pas rare de voir ce dernier succomber sans jamais avoir eu le temps de roquer. Cette ouverture très populaire chez les romantiques est cependant fondée sur de sérieuses bases positionnelles. Les Noirs doivent faire très attention pour

ne pas sombrer rapidement. Il ne faut pas en conclure que les Noirs sont irrémédiablement perdus ! Loin de là. Certes, ils ne peuvent réagir violemment (contre-gambit) mais ils ont le choix entre refuser le Pion offert et l'accepter. Dans ce cas leur tâche est simple : démontrer que l'initiative blanche n'est que temporaire et que la finale avec un Pion de moins est perdante ! Ce gambit est remarquable à plus d'un titre. A mon sens, le plus remarquable est qu'il est le fruit d'un simple mortel, d'un amateur et non pas d'un Grand Maître ! Merci Monsieur Evans pour ce merveilleux gambit !

4...♙xb4

Comment résister à la tentation ? Toute la culture échiquéenne moderne pousse les Noirs à accepter le Pion quitte à le rendre plus tard dans de bonnes conditions.

5.c3 ♙e7

La variante principale est 5...♙a5 (voir partie suivante). 5...♙c5 peut aisément conduire à ce que l'on nomme la position normale du Gambit Evans. Le retrait en e7 est cependant extrêmement logique : le Fou revient défendre l'aile Roi ! Cette retraite a cependant eu du mal à se faire reconnaître... La logique n'est pas toujours logique !

6.♗b3

Une suite marginale ; 5.d4 est bien plus courant. La sortie de la Dame est censée profiter du seul inconvénient du recul du Fou Roi noir en e7 : la Dame noire ne peut défendre la case f7.

6...♗h6

6...♗a5 est reconnu faible depuis une partie Wils-Winkinson, ♚♚ Londres 1964. Curieusement c'est bien 6...♗a5 que Delannoy a choisi contre votre serviteur dans le tournoi ✉ A.J.E.C. 4624 : 7.♙xf7+ ♗f8 8.♗a4 ♘c6 9.♙b3 ♗f6 10.d4 d6 11.0-0 ♗xe4 12.♗c4 ♗e8 13.d5 ♗a5 14.♗xe4 1-0.

### 7.d4 ♖a5 8.♗b5!

Bien meilleur que 7.♗a4. En b5 la Dame vise également le centre.

### 8...♗xc4 9.♙xh6

La justification de la sortie de la Dame en b5.

### 9...gxh6 10.♗xc4 exd4 11.cxd4

Une position passionnante. Mais comment la juger ? Le déficit matériel n'a pour le moment aucune importance. Plus important est le contrôle du centre, le développement et l'aile Roi noire complètement disloquée ! Pour autant ceux-ci ne sont nullement perdus. A leur crédit nous pouvons dénombrer une paire de Fous, une colonne ouverte et un Pion de plus !

Cette position n'est pas nouvelle, elle date de 1836 et le conducteur blanc était Charles Mahé de La Bourdonnais ! Du vieux vin dans une bouteille neuve ! Le problème le plus urgent pour les Noirs est la sécurité du Roi. Petit roque ? Grand roque ? La tentation d'utiliser la colonne g pour amener le Roi noir à rester pour un temps au centre est très forte... même s'il sera impératif d'ouvrir la position pour la paire de Fous.

### 11...c6

Un peu lent... même si ce coup prend le contrôle de d5 et b5. La préparation de d5 par 10...c6 n'est pas nécessaire. Les Noirs préparent une expansion à l'aile Dame mais pour faire quoi, dans quel but ? Quel est leur plan ? 10...d5 semble parfaitement jouable et est peut-être meilleur ; l'action au centre étant couplée à la libération de la paire de Fous et à l'éventuelle utilisation de la colonne g. C'est en tout cas une continuation plus dynamique que 10...c6.

[N.D.L.R. : La partie précitée (romantique s'il en est) continua par 11...♗g8 12.0-0 d6 13.♖h1 ♔d7 14.♗c3 c6 15.d5 ♗xg2 16.♗g1 ♗xf2 17.♗g3 c5 18.e5 b6 19.♗e1 ♖d8 20.e6 fxe6 21.dxe6 ♗e8 22.♗d5 ♙b7 23.♗eg1 ♙xd5 24.♗xd5 ♖c7 25.♗g7 ♗c8 26.♗f7 ♖b8 27.♗gg7 ♗c6 28.♗xc6 ♗xc6 29.♗xe7 ♗xf3 30.♗b7+ ♖c8 31.♗xa7 ♖b8 32.♗ab7+ ♖a8 33.♗bf7 1-0, De la Bourdonnais-Boncourt, ♔♚ Paris 1836.

### 12.♗c3 ♗g8 13.0-0 b5

Wells-Lukacs, ♔♚ Budapest 1993, continua par 13...d6.

### 14.♗e2!? d6

Un mélange de systèmes. L'avance à l'aile Dame ne va pas dans le sens d'une consolidation de la position noire ; une percée centrale de la part des Blancs mettra en pièces le dispositif noir. La stratégie blanche est désormais simple : neutraliser la pression sur g2, ouvrir la position au centre et enfin, entamer une chasse au Roi noir resté au centre !

### 15.♗fe1

La partie va maintenant changer de caractéristiques. Fini les finesses stratégico-positionnelles de l'ouverture, place à la tactique ! Le jeu noir n'a pas résolu tous leurs problèmes. La situation du Roi commence à devenir extrêmement préoccupante : seul au centre face à la meute ! Pas de contre-jeu à court terme, pas de possibilités de jeu actif ; reste la défense passive... Que peut-on en conclure ? Comment les Noirs peuvent-ils se retrouver dans une telle situation après seulement 14 coups ? Toute la faute (???) en revient-elle à ce fameux Gambit Evans ? Il y a une part de vrai dans tout cela, mais seulement une part ! Les raisons essentielles et fondamentales me semblent beaucoup plus psychologiques qu'échiquéennes ! Un gambit, c'est pas possible, cela ne peut pas être correct ! Et pourtant... Il ne faut pas vendre la peau de l'ours avant de l'avoir tué ! A sous-estimer un tel début, le conducteur des Noirs va à la catastrophe ! Et cela est vrai pour beaucoup d'autres gambits voire même pour des ouvertures dites incorrectes (!!). La psychologie a sa place même dans le jeu par correspondance. Nous ne donnerons que peu de commentaires sur la suite de la partie, le plus intéressant (dans le cadre de cet article sur les gambits) étant la phase débutale et la façon dont les Noirs ont réagi en bien ou en mal. Les Blancs ont l'avantage, place à l'attaque, go, go, go... chargez !! Les solutions adoptées par les Blancs ne sont peut-être pas les plus rapides ni les meilleures, mais qui a dit : seul le résultat compte ?

### 15...♙h3 16.g3 ♗g6 17.d5 b4 18.♗d1 c5 19.e5 dxe5

La position s'ouvre sur un Roi resté au centre ! Un vieux débat... La stratégie cède le pas à la tactique : sacrifice... sacrifice... mat [Fischer].

20.♗xe5!? ♗xd5 21.♗b5+ ♖d8? 22.♗e3! ♗xe5 23.♗ad1+ ♗d6 24.♗c4 ♗xe1+ 25.♗xe1 ♗e6 26.♗e5 ♗xe5

27. ♖xe5 ♗e6 28. f4 ♖c8 29. f5 ♗d7  
30. ♗d5 ♖c7 31. ♖xd7+ 1-0

Que conclure de cette partie ? En tout cas ce gambit semble parfaitement jouable (du point de vue des Blancs), menant à des positions d'attaque sans que les Noirs aient de réelles possibilités de contre-jeu actif. Après avoir encaissé le Pion b4, les Noirs doivent se résoudre à une longue défense et se battre pied à pied pour repousser l'attaque et profiter en finale des faiblesses de la position blanche.

Si 5... ♗e7 me semble une continuation positionnelle correcte, ce n'est pas la suite principale. Le recul du Fou en a5 est bien plus populaire même si ce damné Fou devra encore perdre du temps pour se réfugier en b6, libérant a5 pour le Cavalier c6. L'inconvénient majeur de cette suite est le peu de souplesse induite dans la position noire : un éventuel transfert du Fou a5 en b6 et du Cavalier c6 vers l'aile Roi n'est vraiment pas simple ! En 1/16<sup>e</sup> de finale de la Coupe de France, Deffontaine m'a "planté" ce recul du Fou avec en tête l'idée de Euwe censée donner l'égalité aux Noirs. Regardons cette partie :

### COUPE DE FRANCE, 82/16 D14 GAMBIT EVANS - C52

Jean-Marc YVINEC

Marcel DEFFONTAINE

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5 4. b4  
♗xb4 5. c3 ♗a5 6. d4 d6 7. ♖b3 ♖d7!

Un plan excellent : défense de f7, libération de la case d8 pour le Cavalier c6... que de bonnes idées.

8. dxe5 dxe5 9. 0-0 ♗b6 10. ♖d1 ♖e7  
11. a4

Le plus joué dans cette position, mais ce n'est pas la seule continuation.

11... a6 12. a5 ♗c5

L'idée égalisatrice de Euwe. Pour l'éviter, les Blancs peuvent intervertir leurs 12<sup>e</sup> et 13<sup>e</sup> coups.

13. ♗a3 ♗xa3 14. ♗xa3 ♗f6 15. ♗d5  
0-0 16. ♗c4 ♗d8

La défense tourne à plein rendement ! Le Roi est bien à l'abri, f7 bien couvert et les Noirs envisagent de repousser lentement mais de façon méthodique les Blancs. Il est temps de rendre le Pion et de jouer sur les faiblesses de la position blanche.

17. ♗cxe5 c6 18. ♗c4 ♗e6

Bigre ! Euwe aurait-il raison ? Les Noirs me semblent bien. Leur position est agréable, sans faiblesse et relativement facile à conduire. Qu'ont obtenu les Blancs ? Où sont les continuations agressives, les possibilités d'attaque ? L'initiative est toujours là mais pour combien de temps ? Comment continuer ? Pas simple, pas simple !!

Euwe a écrit un ouvrage remarquable : *Jugement et plan*. Dans la présente situation, si le jugement est relativement aisé à obtenir, pour le plan c'est une autre histoire ! Pas simple... Pas simple...

19. ♖ab1 ♖b8 20. ♖e1 ♖e8 21. ♗d4  
♖c5 22. ♗xe6 ♗xe6 23. ♗d3 ♖xa5

Et un Pion, un !... Mais il n'y avait rien d'urgent dans sa capture ; poser son jeu et continuer son développement me semble plus solide et plus fort. Mais un Pion est un Pion ! Question de goût et de personnalité du joueur.

24. ♖a1 ♖c7 25. f4 b5 26. ♗xe6 ♖xe6  
27. e5 ♖b6+ 28. ♖h1 ♗g4 29. f5

Les Blancs menacent de devenir menaçants !

29... ♖h6 30. h3 ♗f2+ 31. ♗xf2 ♖xf2  
32. ♖f1 ♖g3 1/2-1/2

Nulle sur proposition des Blancs. Que conclure ? L'approche de Euwe ne doit pas être sous-estimée. Cette idée est logique, saine et semble donner de très bonnes chances aux Noirs. Les Blancs peuvent-ils contrer cette idée ou bien doivent-ils l'éviter en intervertissant les 12<sup>e</sup> et 13<sup>e</sup> coups ? Pour ma part, après cette expérience, je préfère l'éviter ! Mais il faut bien reconnaître que cette suite, même si elle possède une force incontestable, n'est absolument pas LA REFUTATION du Gambit ! C'est une suite forte, certes, mais ce n'est pas une réfutation. L'interversion des 12<sup>e</sup> et 13<sup>e</sup> coups me semble une réponse tout à fait pertinente méritant d'être testée dans d'autres parties. Ce gambit, comme bien d'autres, me semble bien meilleur que sa réputation. Il est parfaitement jouable et sain. Entre les mains d'un joueur actif, le Gambit Evans peut-être une arme redoutable et mortelle. Les parties récentes de GMI en sont une merveilleuse démonstration ! Alors n'hésitons plus, plus de fausse pudeur et osons jouer ce Gambit Evans ! Suivons les traces de ces GMI et sortons ce gambit (comme d'autres) de l'oubli dans lequel il est tombé.

J.-M. YVINEC

# DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

## V. LES FORMES MULTIPLES DE L' "INITIATIVE OBJECTIVE"

L' "INITIATIVE OBJECTIVE" est, nous l'avons vu, une qualité intrinsèque du jeu produit par un joueur, que tout observateur impartial, face au déroulement d'une partie, est apte à reconnaître. Elle se matérialise donc sur l'échiquier et, même s'il est indubitable qu'elle traduit le plus souvent des qualités psychiques propres au joueur, elle est susceptible d'être appréciée totalement indépendamment de lui. Il n'est en rien surprenant que cette "initiative objective" prenne des formes diverses. En fait, il me semble raisonnable d'en distinguer trois.

Dans les trois cas se manifeste une différence d' "efficacité de jeu", entre les deux protagonistes (*très forte, assez forte ou modérée*, suivant le cas) et, si l'initiative est durable, quelle que soit la forme qu'elle prend, elle traduit, comme je l'ai déjà dit, l'existence d'un "spectre dynamique". Dernières remarques générales :

– Si aucune initiative durable ne finit par se manifester, d'un côté ou de l'autre, la partie risque fort d'évoluer vers la nulle.

– Au cours d'une même partie l'initiative peut tout à la fois changer de camp et changer de nature.

### a) L' "initiative spectaculaire"

Elle résulte le plus souvent de sacrifices matériels. Mais, ce n'est pas nécessairement le cas. Ce qui caractérise vraiment l' "initiative spectaculaire" c'est *l'existence d'un fort déséquilibre de la position, qui conduit l'un des deux joueurs à disposer, dans un secteur clef de l'échiquier, souvent à proximité du roque adverse, mais ce peut être aussi sur l'une des deux ailes ou au centre, d'une supériorité écrasante par rapport à l'autre.*

La situation propice à l'initiative spectaculaire, d'une manière ou d'une autre, tient à ce que la "qualité" du jeu produit par l'un des deux joueurs est *en l'occurrence* nettement supérieure à celle de l'autre : meilleur développement, pièces plus actives et mieux coordonnées. En clair, il doit exister un *déséquilibre significatif* de la position. Le sacrifice matériel s'inscrit le plus souvent dans un tel contexte. Il a pour objectif d'amplifier le déséquilibre, ou au besoin de le créer, et se trouve fréquemment être la sanction de fautes adverses.

Il est difficile d'imaginer plus bel exemple d' "initiative spectaculaire" que l'*Immortelle*, jouée en 1852 à Berlin, entre Anderssen et Dufresne. La jolie partie S. Moussard–B. Godinot, récemment commentée dans cette rubrique, en fournit également une belle illustration.

### b) L' "initiative forte"

Lorsque les deux joueurs sont de niveau proche, ont une bonne connaissance de la théorie moderne, tant des ouvertures que du milieu de partie, et enfin produisent un jeu de qualité – ce qui est *a priori* le cas dans la correspondance – il est relativement rare, sauf parfois en fin de partie, que puisse s'exprimer une "initiative spectaculaire". En revanche, lorsque des joueurs acceptent de s'engager dans des variantes théoriques tranchées, basées sur des gambits, ou autres sacrifices matériels, ou tout simplement un jeu combinatoire complexe, à double tranchant, on voit souvent apparaître des déséquilibres qui conduisent l'un des deux joueurs à disposer, pour un temps plus ou moins long, parfois durablement, d'une "initiative forte". Celle-ci est toujours *la résultante d'un certain déséquilibre de la position, en faveur de l'un ou l'autre des deux joueurs.*

Les exemples d' "initiative forte" pullulent, en particulier dans le jeu par correspondance où de nombreux joueurs sont tentés de tester des variantes risquées, pour autant qu'elles ne soient pas condamnées par la théorie. J'aurai certainement plus d'une fois l'occasion de commenter ici des parties mettant en œuvre ce type d'initiative.

### c) L' "initiative rampante" ou "sournoise"

Dans le cas où les deux joueurs, d'une part, produisent un jeu de qualité et de niveau très proche et, d'autre part, privilégient plus le jeu de position que le jeu combinatoire, il leur sera relativement difficile de s'éloigner de l'équilibre. L'objectif de chacun d'eux sera alors de "travailler" (le terme est de Gilles Guidici, mais il me plaît beaucoup) la position en vue :

1°) *D'éviter les faiblesses dans son propre camp.*

2°) *De créer chez l'adversaire une ou plusieurs faiblesses, puis d'empêcher, dans toute la mesure du possible, ce dernier de s'en dégager pleinement.*

3°) *D'obtenir, en tout état de cause, un déséquilibre favorable de la position.*

Si les faiblesses créées sont *fixées*, donc *structurelles*, cela donne des objectifs d'attaque qui vont induire une "initiative rampante". Si celle-ci correspond à l'existence d'un "spectre dynamique" elle sera durable et finira souvent par se muer en "initiative forte", voire "spectaculaire".

Plus difficile que l' "initiative spectaculaire" ou "forte" est de déceler l' "initiative sournoise", dont la partie Luc Devocelle–Gilles Guidici, ici commentée, avec l'aide de Gilles, nous donne une superbe illustration. Merci à Gilles et à Luc pour cette très belle prestation si pleine d'enseignements.

#### MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

Préliminaires, 2000

#### DEFENSE NIMZO-INDIENNE - E43

Luc DEVOCELLE      Gilles GUIDICI

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.♗f3

S. Gligoric, dans *The Nimzo Indian Defence* (Cadogan Pergamon, 1993), donne à cette continuation le nom mérité de variante flexible. Page 80 de l'ouvrage cité, Gligoric justifie cette terminologie par le fait que ce coup permet aux Blancs de transposer, par la suite, dans plusieurs autres variantes.

#### 4...b6

Ce coup, préparant le fianchetto Dame, est particulièrement naturel dans cette défense qui vise principalement au contrôle des cases e4 et d5. [4...c5 5.g3 constitue la variante Kasparov.]

5.e3 c5 6.a3 ♗xc3+ 7.bxc3

Ainsi, par transposition de coups, retrouvons-

nous la variante Sämisch, caractérisée par a3 puis l'échange en c3.

7...♗b7 8.♗d2

Il est inhabituel de jouer ce coup ici. Toutefois cette même position se retrouve dans la partie Kahl–Wolter, ☒ Landesliga 2000. Dans pratiquement toutes les parties, où figure cette position, les Blancs jouent ici 8.♗d3. Il en est ainsi de la partie Lubinski–Salmins, ☒ Baltic Sea TT 1963, qui continua ainsi : 8...♗e4 9.♗d2 ♗xd2 10.♗xd2 ♔g5 11.♗f1 0–0 12.f3 d6 et les chances sont assez équitables (0–1, 35).

8...0–0 9.f3!N

Sans aucun doute une amélioration par rapport à la navette du Cavalier Roi blanc dans la partie Kahl–Wolter précitée qui continua par 9.♗f3 ♗e4 10.♔c2 f5 11.♗d3 d6 12.0–0 ♗d7≡ (1–0, 33). Gilles précise ici : « Je te fais confiance pour la nouveauté théorique 9.f3. Cependant l'idée en elle-même n'est pas nouvelle. Je suis étonné que cette ligne n'ait jamais été exploitée. Elle est assez logique dans l'esprit de cette ouverture. » Oui, effectivement, elle a très certainement été exploitée dans des configurations similaires.

9...d5!

Une excellente réplique. Il est frappant de voir que la case e4 est le point critique de toute cette ouverture. Et, à cet égard, que chaque coup joué ici, tant par les Blancs que par les Noirs, trouve sa pleine justification. Même s'il n'y a déjà plus, à ce stade, de référence théorique, on peut affirmer que les deux joueurs ont pleinement compris les idées sous-jacentes à la Nimzo-Indienne et ont su l'exprimer par leurs choix.

10.♗d3 ♔c7 11.0–0

11.e4 cxd4 12.cxd4 ♗a6! 13.e5 dxc4 14.♗xc4 ♗d5 15.♔b3 ♗xc4 16.♗xc4 ♖c8↑ [Gilles].

11...♗c6

Il va de soi que les Noirs jouent ici un coup de développement. Mais, peut-on affirmer qu'il s'agit pour autant d'un "coup d'initiative", au sens où l'entendent Réti et Capablanca ? En clair, ce coup est-il conforme aux objectifs que se sont fixés les Noirs ? Cette question recelant une part psychologique, autrement dit intentionnelle, a priori seul Gilles peut y répondre valablement. Je sais toutefois qu'en répondant ultérieurement à sa place je ne

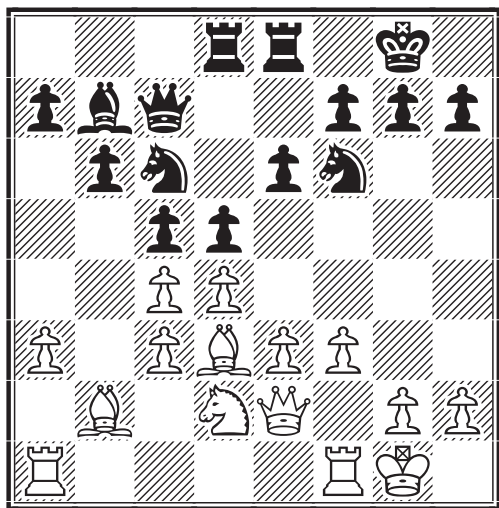
trahirai pas sa pensée. On peut par ailleurs considérer que le sort du centre étant provisoirement scellé, d'autres objectifs stratégiques et tactiques se présentent maintenant. Ainsi, la tension maintenue par la position des Pions occupant les colonnes c et d peut-elle conduire à différentes structures dont dépendra grandement la suite de la partie. 11...♙a6!? 12.♖e2 ♜d8≠ et les Blancs auront du mal à ne pas échanger leur "bon" Fou.

### 12.♖e2

12.♖c2 ♜ac8 13.cxd5 exd5 14.♙f5 ♜cd8 15.dxc5 bxc5 16.♞e1 ♞fe8≠ [Gilles].

A l'appui d'une réponse positive à la question posée, relative au 11<sup>e</sup> coup noir, il est très instructif d'observer que la poussée libératrice du Pion e reste interdite : 12.e4? cxd4 13.cxd4 ♗xd4≠.

12...♞fe8 13.♙b2 ♜ad8=



Il est tout à fait remarquable de constater que les cinq derniers demi-coups joués affectent effectivement le contrôle qu'ont les deux camps de la formation de Pions occupant les colonnes c et d.

### 14.♞fe1

Gilles précise ici : « Le plan des Noirs consiste à empêcher la poussée libératrice e4. Du coup, pour l'instant le Fou b2 n'est qu'un "gros Pion". Les Blancs doivent se donner de l'espace au centre puis ouvrir le jeu afin de mettre en valeur leur paire de Fous. »

14.cxd5 exd5 15.♖f2 permet aux Blancs de se débarrasser de la faiblesse constituée par leurs Pions doublés. Mais, d'après Gilles, les lignes de jeu qui en résultent sont favorables aux Noirs.

### 14...♞e7

Etait ici à considérer 14...♙a6!? avec, selon Gilles, la suite possible 15.cxd5 ♗xd3 16.♖xd3 exd5 17.e4 c4 18.♖c2 ♖f4 19.e5 ♗d7 20.♗f1 ♗f8 21.♗g3∞ et Gilles d'ajouter : « Et chaque camp a dû faire des concessions sur ses objectifs. »

### 15.♞ad1 dxc4

Le plan choisi poursuit l'idée directrice des Noirs : provoquer des échanges au centre, en premier lieu afin de garder la main et bloquer ainsi toute initiative adverse [Gilles].

### 16.♙xc4 ♗a5

C'est à partir de cette position que je pensais l'emporter [Gilles].

Mais étant ton aîné de beaucoup, me permettras-tu cher Gilles, d'y voir pour l'instant l'optimisme de la jeunesse ! ?

### 17.♙d3

Sur 17.♙b5!?, le seul coup qui me posait des problèmes, pouvait suivre 17...e5 18.dxc5 bxc5 19.c4 a6 20.♙a4 avec des chances réciproques [Gilles].

### 17...e5!

Alors que la position pouvait paraître relativement équilibrée, ce coup précis est susceptible d'embarrasser les Blancs et révèle un jeu noir dynamique.

### 18.♖f2 c4!

Un bon coup qui enferme pour un bon moment le Fou Dame et qui, de surcroît, réduit l'activité de l'autre Fou ainsi que celle du Cavalier. On voit mieux maintenant la faiblesse de la structure de Pions blanche, notamment celle du Pion c3 [Gilles].

Je partage totalement cet avis et d'ailleurs avait moi-même attribué un ! à ce coup avant d'avoir connaissance des commentaires de Gilles. Je voudrais toutefois ajouter ceci : il n'y a rien de très spectaculaire, si l'on veut, mais, par petites touches successives, les Noirs gagnent de l'espace tout en contraignant les Blancs dans leurs choix. C'est bien une "initiative rampante" qui se met ainsi en place au profit des Noirs.

### 19.♙c2 e4!

Dans la Nimzo-Indienne c'est l'objectif premier des Noirs que d'empêcher les Blancs de se dégager en jouant e4. En principe, ces derniers finissent par y parvenir. Ici non, d'où une position repliée.

## 20. fxe4 ♖xe4 21. ♖h4?!

Jusqu'ici les Blancs n'ont pas commis de faute caractérisée mais ont produit un jeu passif et attentiste qui a permis aux Noirs de s'emparer progressivement de l'initiative. Le coup du texte manifeste, me semble-t-il, un optimisme excessif. En effet, en refusant l'échange des Dames les Blancs expriment apparemment leur intention de continuer à jouer pour le gain. 21. ♖f4 place les Noirs face à l'alternative suivante : ou ils provoquent eux-même l'échange des Dames ou ils en laissent l'initiative aux Blancs, par exemple : 21... ♖xf4 22. exf4 f5 23. ♖e3 ♖de8 24. ♖f3! ou 21... ♖de8 22. ♖xc7 ♖xc7. De toute manière, dans chacun des deux cas, les Noirs sont plutôt mieux car on retrouve des faiblesses structurelles similaires. Mais cependant, les Blancs peuvent alors escompter une pression moins forte. Naturellement, par le coup choisi, Luc cherchait certainement à créer une pression sur le Pion h7 et peut-être, à provoquer le retour du Cavalier Roi en f6.

## 21... ♖de8!

On appuie où ça fait mal : sur e3 [Gilles].

## 22. ♖f1 ♖

22. ♖f3?! ♖d5 23. ♖f1 f6 24. ♖e5! ♖b7!  
25. ♖g4 ♖; 22. ♖a4 ♖c6 23. ♖c2 ♖ (23. ♖xc6? ♖xc6 24. ♖xe4 ♖xe4 ♖).

## 22... h6

22... f6, avancée de Pion qui s'imposera pareillement, pouvait également être joué.

## 23. ♖f3 f6

Empêche la venue du Cavalier en e5 [Gilles].

## 24. ♖h5 ♖d6!

Ce coup est superbe dans sa simplicité. Clairement, le point critique de toute cette partie est la case e4 que les Noirs surcontrôlent maintenant. Ainsi apparaît la grande faiblesse du Pion e3.

## 25. ♖g6!

Luc aussi joue des coups précis, d'où la grande qualité de cette partie.

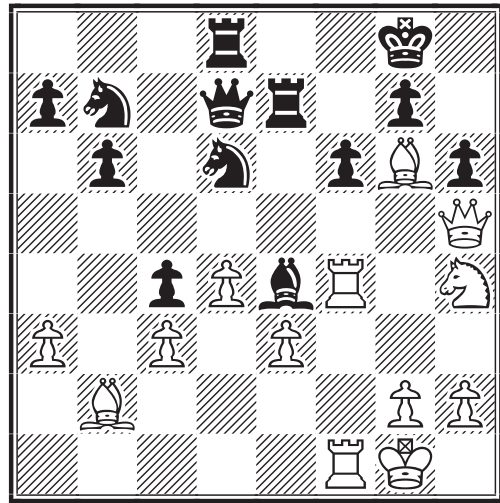
## 25... ♖d8 26. ♖de1 ♖d7 27. ♖h4 ♖e4!

Le seul moyen pour les Noirs de préserver leur avantage.

## 28. ♖f4 ♖ab7 29. ♖ef1

Il faut bien admettre ce qui se voit sur l'échiquier. Les Blancs ont "presque" réussi un assez joli retournement de situation :

ils ont regoupé efficacement leurs pièces – à l'exception notable du Fou Dame – et effectué une percée significative face au roque noir. Toutefois, le jeu des Noirs reste solide et leurs possibilités de contre-jeu sont fortes.



## 29... ♖d3! 30. ♖e1

Les Blancs doivent s'abstenir de prendre en d3 : 30. ♖xd3? cxd3 31. ♖c1 ♖c7 32. ♖d1 ♖xc3 33. ♖g6 ♖c2! ♖.

## 30... ♖xg6

Un carrefour important. Les Noirs peuvent soit chercher à compliquer le jeu, celui-ci offrant une grande gamme de possibilités tactiques de part et d'autre, soit continuer à "travailler" la position pour tenter d'affaiblir un peu plus les Blancs. En fait, la suite choisie est la moins agressive mais demeure sans risque pour les Noirs [Gilles].

Ainsi Gilles joue-t-il à la Petrosian ou à la Karpov, ce qui n'est pas si mal que ça ! (Gilles sait très bien que mon humour n'est pas caustique mais tout à l'encontre plein de sympathie et d'estime !).

## 31. ♖xg6

31. ♖xg6 ♖e4 32. ♖d5+ ♖f7 ♖.

## 31... ♖e6!

Seul coup à nouveau, préservant le léger avantage acquis.

## 32. ♖h5

32. ♖f5 ♖xf5 33. ♖xf5 ♖d6 34. ♖d5 ♖e8 ♖ et les Noirs ont un avantage très significatif tenant, entre autre, à une meilleure coordination de leurs pièces.

## 32... ♖e4

Fait marquant de tout ce milieu de partie : les Blancs ne parviennent pas à se dégager

des faiblesses suivantes :

- 1) le Pion e est arriéré ;
- 2) les Noirs gardent le contrôle de la case e4 ;
- 3) le Fou Dame blanc est hors-jeu.

**33. ♖d5+?! ♜e6 34. ♜xe6+ ♞xe6=**

La simplification qui en résulte est favorable aux Noirs puisque les Blancs ne parviennent toujours pas à se dégager des faiblesses citées antérieurement.

**35. ♗f5 ♞de8!**

Un vrai "coup d'initiative", au sens de Réti et Capablanca. Les faiblesses blanches sont structurelles. L' "initiative rampante" des Noirs, long et savant travail de sape, a fait son œuvre.

**36. ♙c1 ♗e4!**

Une continuation judicieuse. Cependant le plus radical semble être 36... ♗xf5! 37. ♞xf5 ♗d6 38. ♞f4 ♜f7 39. ♞d1 ♗e4=, conduisant les Noirs à un gain aisé.

**37. ♙b2 h5 38. ♞f3 ♜f7!≠ 39. a4?!**

Il n'est pas clair que ce coup soit judicieux. En effet, le Fou est astreint à défendre le Pion c3 et de ce fait risque peu de profiter de la colonne a3-f8.

**39...g6 40. ♗g3 ♗g5 41. ♙c1? (ou ?!)**

Gilles fait ici un commentaire qui me semble très éclairant : « Je ne pense pas que 41. ♙c1 soit une faute. C'est plutôt la conséquence d'une lente érosion. A partir de 17...e5, Luc a commencé à souffrir. Il faut être très fort psychologiquement pour supporter ainsi durant six mois de jouer une partie inférieure. Je ne sais pas si j'aurais cette force. Aussi, au lieu de continuer à souffrir, Luc a préféré donner un peu d'air à sa position et à son Fou, pour essayer de valoriser sa masse de Pions au centre. D'ailleurs, étonnamment, cela faisait quelques coups que j'imaginai ce sacrifice de qualité qui il est vrai perd rapidement ».

Bien sûr les Blancs n'ont plus vraiment de défense. Cependant, ils pouvaient encore tenir après 41. ♞f4 ♞xe3 42. ♞ef1 ♗h7□ 43. d5=.

**41... ♗xf3+ 42. gxf3--**

Comme il est habituel de dire dans ce cas : le reste n'est plus qu'une question de technique. On peut naturellement ajouter que le "spectre" des Blancs est maintenant vide ; en d'autres termes, toute ligne de jeu raisonnable conduit à leur perte.

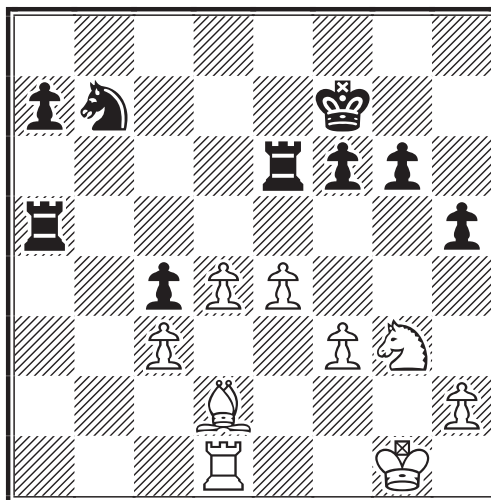
**42...b5**

Pour ouvrir les colonnes et mettre en valeur les Tours [Gilles].

**43. axb5 ♞b6 44. e4 ♞xb5 45. ♙d2 ♞e6 46. ♞a1!**

Un joli coup qui oblige à chercher une nouvelle voie de gain [Gilles]. Je me contenterai, pour ma part, de dire : le mieux dans une situation désespérée.

**46... ♞a5! 47. ♞d1**



Il est à noter, dans cette position ultime, que le malheureux Fou Dame blanc est resté partiellement empêtré dans ses Pions.

**47... ♞ea6 48. ♜f2 ♞a1 0-1**

L'abandon est cette fois largement justifié. Les Blancs, tout comme les Noirs, ont joué avec beaucoup de lucidité. Comme ces derniers, ils ont construit un jeu de position cohérent. Toutefois, une certaine passivité de leur part les a conduit à subir une "initiative rampante" ou "sournoise" des Noirs, mettant progressivement l'accent sur leurs faiblesses structurelles. Dans cette partie, pour répondre moi-même à une question que j'ai subtilement posée à bon escient, je dirai pour conclure : oui Gilles a joué principalement des "coups d'initiative" dans la mesure où il n'a jamais perdu de vue les objectifs stratégiques qu'il s'était fixés et qui peuvent se résumer dans le fait d'accentuer sans cesse les faiblesses apparues progressivement dans le camp des Blancs, lesquelles d'ailleurs sont en relation étroite avec la thématique de la Nimzo-Indienne.

**Michel BRUNEAU,**

9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS

✉ mbruneau-reims@wanadoo.fr



# NOS PARTIES

## COUPE DE FRANCE 01/3T/6 ATTAQUE ALEKHINE - A00

Frédéric CELERIER      Luc BURNET

### 1.h4 e5 2.c3 d5 3.d3

1) Variante d'avance : 3.♖a4+ (une, parmi tant d'autres) la plus accessible... Solutions des Noirs sur ♖a4+ :

3.♖a4+ c6 → (12.)∞

3.♖a4+ ♖bd7 idem

3.♖a4+ ♗d7 idem

3.♖a4+ ♖c6 idem

3.♖a4+ c6 4.♖b3 ♖d7 5.♗f3 e4 6.♗h2 ♗f6 7.c4 d4 8.♖c2 ♗a6 9.a3 ♗c5 10.b4 ♗b6 11.d3 ♖f5 12.♗d2 ♗d7 13.♗xe4 ♗xe4 (menace de mat dite partielle ou effet miroir) 14.dxe4 ♖e6 15.e3 0-0-0 / 0-0 ±/±.

[Ceci n'est qu'une des multiples et infinies facettes de cette ouverture, premier niveau de complexité (les niveaux sont infinis et sans limites)].

### 3...f5 4.e3

4.♗g5 ♗e7 5.e4 f4 6.♖h5+ g6 7.♖f3 ♗e6 8.d4 ♗d7 9.g4 c6 10.♗d2 ♖c7 11.♗h3 0-0-0 12.♗xe7 ♗xe7 13.♗g5 ♗b6 14.♗xe6 ♖d6 15.♗c5 ♗d7 ±/∞.

### 4...♗f6 5.♗d2 c5 6.♗h3

6.c4 d4 7.e4 fxe4 8.♗xe4 ♗g4 (8...♗e7 9.f3 ♖a5+ 10.♗d2 ♖b6 =/∞ ; pas osé jouer / manque de temps, r. prof. + autres) 9.f3 ♗h5 10.♗g5 h6 11.♗xf6 gxf6 12.♗xf6+ ♖xf6 13.g4 ♗g6 14.h5 ♗h7 15.♖c2 ♗d7 16.♖b3 ♖c6 17.♗h3 ♗d6 18.g5 hxg5 19.0-0-0 0-0-0 20.♗g4 ♖hg8 21.h6 ♗e7 22.♖h3 b6 23.♖a3 ♖c7 24.♖xa7+ ♖d6 25.a4 ♖gf8 26.♖f1 (sans commentaires).

### 6...♗c6 7.♗b3

7.♗f4 exf4 8.exf4 ♗e4 9.♗xe4 fxe4 10.dxe4 dxe4 11.♖xd8+ ♗xd8 [version simplification pendulaire automatique au jeu Cyber sur cible d'apparat = abandon des Noirs , plus de centre avancé / pas de développements / pas de coordinations / pas de défense-attaque opérationnelle / Roi à découvert / isolani "en l'air" / les deux roques à découvert + zugzwang général + locaux sur sauvetage (en écho)]

Je n'ai pas voulu faire ce type de variante, même si cela a été possible (les coups sui-

vants sont dans l'axe de cette variante) : car cela n'apporte rien aux jeux, ni aux joueurs pour la progression. Gagner en blitz-éclair sur une variante aussi facile ; je n'ai pas voulu par fair-play et pour la devise... ce qui explique les coups suivants.]

### 7...♗e7

Tout est standard, sans commentaires.

### 8.♖d2 ♗g4

Le vieux mythe du Pion passé, par trois pièces actives sur f. (Trop connu et commun / sans intérêts.)

### 9.g3 ♖c7

Pas d'enjeux soit positionnels, stratégiques, plans, prophylaxies, autres (combinaisons dites courtes = 2 à 3 coups etc.).

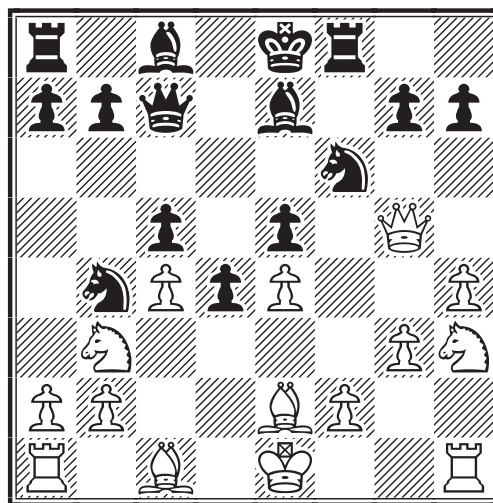
### 10.c4 d4 11.e4 fxe4 12.dxe4 ♖f8

[Plan Noirs s/ 12...♖f8 (antérieurement sans intérêt) [applications s/ plans Noirs]

→ 13.♗g5 ♖xf2 14.♖d3 ♗xg5 15.hxg5 ♖f7 16.♗f4 exf4 17.e5 ♗cxe5 18.♖e4 ♗f5 19.♗xc5 ♗xe4 20.♗xe4 ffg3 21.0-0-0 ♖c8 22.b3 ♗e3 23.♗d3 g2 24.♖hg1 ♖d7 25.♗xf2 ♗xd3+ 26.♖xd3 ♖xf2 27.♖xd4+ ♗d5 28.♖gd1 g1♖ 29.♖xd5+ ♖e7 30.a4 ♖e3+ 31.♖5d2 ±/∞ (jeu très précis/jouable).

→ autres coups Noirs = gains Blancs à 97 % des variantes dites apparentes.

### 13.♗e2 ♗f6 14.♖g5 ♗b4



### 15.♗d1

15.♖xg7 ♖d8 16.♗g5 ♗d3+ 17.♗xd3 b6 18.f4 ♗b7 19.♗xf6 ♖xf6 20.♖h8+ ♖d7

21. ♖xh7 exf4 22. 0-0-0 ffg3 23. ♕g5 ♜e8  
 24. ♖g7 ♜c8 25. ♜he1 ♜e5 26. ♔d2 g2  
 27. ♕gf3 ♖f4 28. ♜b1 ♕f8 29. ♖xg2 ♕h6  
 30. ♖h3+ ♜ee6 31. e5 ♕xf3 32. ♕xf3 ♖xf3  
 33. exf6 ♖xf6 34. ♜xe6 ♖d8 35. ♕e4 ♕f8  
 36. ♕a8 ♕d6 37. ♜f1 ♜e7 38. ♜ef6+ ♜b8  
 39. ♖g2 ♜c8 40. ♜f8+ ♖d8 41. ♜b7# ; ce  
 type de variante a de quoi déclencher une  
 panique chez les Noirs / Fair play.

15. ♖xg7 ♜g8 16. ♖h6 ♖d6 17. ♕g5 ♕d7  
 18. ♕d2 0-0-0 19. ♕f7 ♜e6 20. ♕xd8 ♜xd8  
 21. a3 ♕a6 22. ♕a5 b6 23. ♕d2 ♕c6 24. f3  
 ♖d6 25. ♕a5 bxa5 26. ♕xa5 ♜d7 27. 0-0  
 ♕a8 28. ♜ab1 d3 29. ♜fd1 dxe2 30. ♜xd6  
 ♜xd6 31. g4 ♕xe4 32. ♜e1 ♜d3 33. ♜xe2  
 ♕xf3 34. ♜xe5 ♕d8 35. ♕xd8 ♜xd8 36.  
 ♖xf6 =, variante dite "active" (pas jouée /  
 fair play).

15... ♕d3+ 16. ♜f1 ♕xh3+ 17. ♜xh3  
 ♕xf2 18. ♜xf2 ♕xe4+ 19. ♜g2  
 ♕xg5 20. hxg5 ♜f7 21. ♕f4 exf4  
 22. ♕e2 f3+ 23. ♕xf3 ♖xf3+ 24. ♜g1  
 ♜f2+ 25. ♜h1 ♕xg3+ 26. ♜xg3  
 ♖xg3 27. ♕d2 ♜f2 28. ♕f1

28. ♜g1 ♜h2#.

28... ♖g2# 0-1

F. CELERIER

## MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

prel5, 2000

### DEFENSE SICILIENNE - B42

Philippe GIRARDOT Werner FEY

1. e4 c5 2. ♕f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♕xd4  
 a6 5. ♕d3 ♕c6

5... ♕c5 6. ♕b3 ♕a7 est plus actif.

6. ♕xc6 bxc6

6... dxc6 est peut-être légèrement meilleur  
 bien que les Noirs n'y aient pas la vie  
 facile : 7. ♕d2 e5 8. ♕c4, Leko-Khalifman,  
 ♖ Budapest 2000 (1-0, 52).

7. 0-0 d5 8. c4 ♕f6 9. cxd5 cxd5 10.  
 exd5 exd5

10... ♕xd5 11. ♕e4!

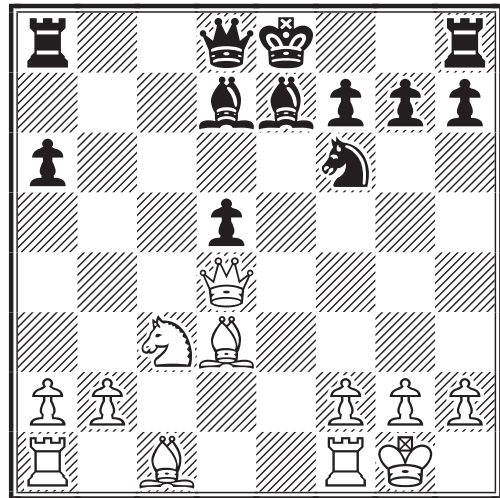
11. ♕c3 ♕e7 12. ♖a4+

Nous sommes sur les traces de la partie  
 Fischer-Petrosian, superbement commen-  
 tée par Michael Stean dans son livre tra-  
 duit en français : *Les échecs simples*.

12... ♕d7

Petrosian avait préféré 12... ♖d7!? qui tend  
 un piège, 13. ♜e1! et pour savoir la suite il  
 faut lire le bouquin !

13. ♖d4



M. Stean : « La Dame blanche contemple  
 le monde, laissant les pièces noires empê-  
 trées derrière le Pion d5. »

13... ♕e6

Je suis d'accord mais maintenant il faut le  
 prouver car l'analyse s'arrête à 13. ♖d4.

14. ♕f4

Echecs simples il a dit, je sors une pièce.  
 14. ♕g5± [Taimanov dans l'ECO].

14... 0-0 15. h3 ♕d6 16. ♕xd6

Plutôt que d'entrer dans les complications  
 par 16. ♕g5 ♜e8 17. ♕xf6 ♖xf6 18. ♖xf6  
 gxf6 on échange, simplement, le bon Fou  
 noir.

16... ♖xd6 17. b4! ♜fb8

Sur 17... a5 18. b5 crée un Pion passé (*pro-  
 tégé après 19. a4*). Le Pion a6 est donc fixé  
 sur une case blanche ce qui, ajouté au  
 Pion d5, fait du Fou e6 un "mauvais Fou".

18. ♜ab1 ♕d7

18... a5 19. b5 ♖a3 20. ♜fc1 ♜c8 21. b6  
 ♜ab8 22. ♜c2 ♜e7 23. ♕b5 ♜xc2 24. ♕xc2  
 ♕d7 25. ♕c3 ♖f6 26. ♖d3 h6 27. b7±.

19. ♕e4!

"Simple." L'échange de Cavaliers neutres  
 va faire ressortir la différence entre les  
 deux Fous.

19... ♕xe4 20. ♕xe4 ♕e6

Retour forcé à une position passive.

21. ♜fc1 ♖b6

La Dame noire en a marre de voir son  
 homologue contempler le monde mais cet  
 échange ne diminue pas l'avantage blanc  
 dû aux deux Pions isolés et au mauvais  
 Fou.

**22. ♖xb6 ♜xb6 23. ♕d3 ♜ab8**

23...d4 24.a3 g6 25.♞c7 ♖f8 26.♞bc1 ♖e8 (26...♕d5 27.♞d7±) 27.♞1c5 ♞d8 28.♖f1 ♞d7 29.♞xd7 ♖xd7 30.♞a5 ♖c7 31.♞xa6±.

**24.a3 ♖f8**

24...♞8b7 25.♞c5±.

**25. ♞c5 ♞d6 26. ♞bc1 ♖e7 27.f4**

Empêche la pénétration du Roi noir et "facilite" celle du blanc.

**27...g6**

– 27...d4 28.♖f2 g6 (28...♕d5 29.g4 g6 30.♕xa6±) 29.g4 h5 30.♞c7+ ;

– 27...h6 28.♖f2 g5 29.♖e3 d4+ 30.♖e4 gxf4 31.♖xf4± ;

– 27...♕d7 28.♖f2 ♕b5 29.♕xb5 ♞xb5 30.♞xb5 axb5 31.♞c5±.

**28. ♖f2 h5?!**

Tous les Pions noirs sont sur cases blanches ! C'était la dernière occasion pour jouer 28...d4 29.♞c7+ ♖f6?! (29...♞d7?! 30.♞7c6±; 29...♕d7, le seul coup qui résiste un peu, 30.♞1c5↑) 30.♞1c6 ♞xc6 31.♞xc6 a5 32.b5±.

**29. ♞c7+ ♖f6 30. ♞1c6 ♞b6**

30...♞xc6 31.♞xc6 a5 32.b5 ♖e7 33.♞a6 a4 34.♞xa4+-.

**31. ♞xb6 ♞xb6 32. ♖e3 g5**

32...a5 33.bxa5 ♞b3 34.♖d4 ♞xa3 35.a6

**A)** 35...♕f5 36.♕xf5 ♖xf5 37.♞xf7+ ♖e6 38.♞g7 ♖f6 (38...♞xa6 39.♞xg6++-) 39. ♞a7 ♖e6 40.♖c5 ♞c3+ 41.♖b6 ♖d6 42. ♞g7 ♞b3+ 43.♖a7 ♞g3 44.♖b8 ♞b3+ 45.♖c8 ♞c3+ 46.♖d8 ♞a3 47.♞xg6+ ♖c5 48.♖c7 d4+- ;

**B)** 35...♞a4+ 36.♖c5 ♞xf4 37.♕b5 ♞f2 38.a7 ♞a2 39.♕c6+-.

**33.fxg5+ ♖xg5**

33...♖e5 34.♞a7

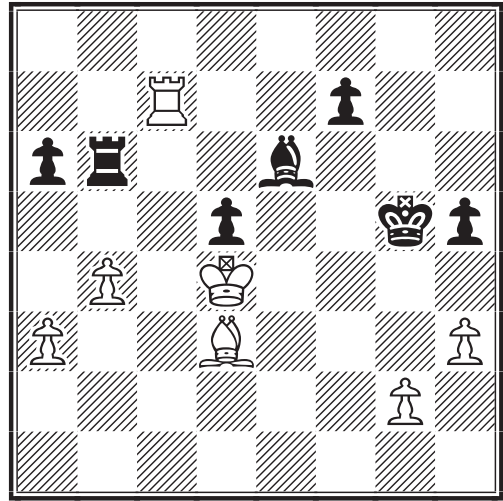
**A)** 34...♞c6 35.♞xa6 ♞c3 36.♖d2 ♖d4 37.♕e2 ♞g3 38.b5 (38.♕f3 ♕xh3!)

**A1)** 38...♞xg2 39.b6 ♕c8 40.♞a8 ♕b7 41.♞a7 ♕c6 42.b7 ♕xb7 (42...♕b5 43. b8♖ ♞xe2+ 44.♖d1+-) 43.♞xb7 ♞xg5 44.♞xf7+- ;

**A2)** 38...♞xg5 39.b6 ♞g8 40.a4 ♖c5 41. a5 h4 42.♞a7 ♞b8 43.♞c7+ ♖d6 44.a6 ♞xb6 45.a7 ♖xc7 46.a8♖+- ;

**B)** 34...d4+ 35.♖d2 ♕d5 36.♞xa6 ♞xa6 37.♕xa6 ♕xg2 38.h4 f5 39.gxf6 ♖xf6 40.♕e2+-.

**34. ♖d4**



La différence d'activité entre les trois pièces blanches et les trois pièces noires est flagrante. L'issue de la partie ne fait plus de doute.

**34... ♖f4**

34...♖f6 35.♖c5 ♞b8 36.♕xa6 ♞g8 37. ♕f1 ♞g3 38.a4+-.

**35. ♖c5 ♞b8**

35...♖e3 36.♖xb6 ♖xd3 37.♖xa6 d4 38.b5+-.

**36. ♕xa6 ♖e3**

36...♞g8 37.♕f1.

A VENDRE

**COLLECTION COMPLETE  
DE LIVRES D'ECHECS  
DU MONDE ENTIER**

France - Allemagne - Angleterre  
Pologne - Russie - Cuba  
Espagne - Danemark  
Norvège etc.  
soit

**+ de 100 livres**  
l'ensemble au prix de  
**550**

Ecrire à :

**Olivier VASSEUR**  
9, rue Neuf,  
Cité Saint-Lambert  
62800 Liévin

37.b5 d4

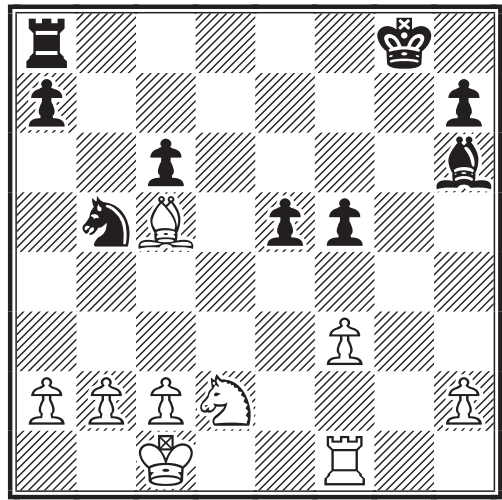
37...♖g8 38.b6 ♜xg2 39.b7 ♖g8 (39...♞b2 40.♗b5 ♞xb5+ 41.♝xb5 d4 42.b8♗+-) 40.♞c8+-.

38.b6 d3 39.♗b5 d2 40.♗a4 ♖e2

40...♝f2 41.♗d1 ♝xg2 42.a4 h4 43.a5 ♝xh3 44.a6 ♝g2 45.a7 ♞a8 46.b7 ♞xa7 47.b8♗ ♞xc7+ 48.♗xc7 h3 49.♗c6+ ♝g1 50.♗f3+-.

41.b7 d1♗ 42.♗xd1+ ♝xd1 43.a4 ♗f5 44.a5 ♗e4 45.a6 ♗xg2 46.♝b6 1-0

Ph. GIRARDOT



**COUPE DU MONDE XII  
prel. section 43, 2000  
DEFENSE SICILIENNE - B76**

**Philippe GIRARDOT FRANCE**  
James C. MANSSON ANGLETERRE

**1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0-0 8.♗d2 ♗c6 9.0-0-0**

Par rapport à 9.♗c4, les risques de perdre sont limités mais les chances de gain aussi.

**9...d5 10.♗e1**

Une variante récente avec d'assez bons résultats.

**10...e5 11.♗xc6 bxc6 12.exd5 ♗xd5 13.♗c4 ♗e6 14.♗e4 ♝c7 15.♗c5 ♞fd8 16.g4 ♗f4 17.♗xe6 ♞xd1+!?**

17...♗xe6 18.♗d6 ♝b6 19.♝c3 est la variante principale.

**18.♝xd1 ♗xe6 19.♝d6 ♝xd6 20.♗xd6 ♗d4 21.♞f1 f5 22.gxf5 gxf5 23.♗d2**

23.♗g3 ♞d8 24.♗e7 ♗h6+ 25.♝b1 ♞d7 26.c3 f4 ou 26...♞xe7 et les Noirs n'ont pas de problèmes.

**23...♗b5!N**

Dans la partie Luther-Konguvel, ♞ Linarès 1998, les Blancs furent très bien après 23...♝f7 24.♗c4 ♝e6 25.c3 (1-0, 60).

**24.♗c5**

24.♗c4 ♗xd6 (24...♗h6+ 25.♝b1 ♗xd6 26.♗xd6 ♞f8 27.♞g1+ ♝h8 28.h3 ♗f4 29.♞d1 ♝g7≠) 25.♗xd6 ♞f8.

**24...♗h6**

(diagramme colonne suivante)

**25.c3**

On pourrait penser que les Blancs sont mieux (statiquement) et qu'ils ont donc

réalisé leur avantage mais les Noirs ont la dynamique de leur côté. 25.♞e1 ♗f4 26.h3 ♝f7 27.♗e3 ♗xe3 28.♞xe3 ♝f6 (28...♞g8 29.♗c4±) 29.♗c4 ♞e8 30.f4 e4 31.♗e5 ♞xe5 32.fxe5+ ♝xe5 33.♞g3 f4 34.♞g7, les Pions passés font peur.

**25...♞d8 26.♞d1 ♞d5 27.♗f2 e4 28.fxe4 fxe4 29.♞g1+ ♝f7 30.♗e1 ♗d6 31.♝c2 e3?**

Une grave faute stratégique. Les pièces noires vont être passivement liées à la défense de ce Pion. La bonne méthode consistait en d'abord améliorer la position des quatre pièces pour, au moment propice, se servir du Pion comme élément perturbateur. Le bon tempo quoi ! ♞31...♝e6↑.

**32.♗f3 ♗f5**

32...♗c4 33.b3 ♗d2 34.♗xd2 exd2 35.c4 ♞h5 36.♞h1 ♞f5 37.♞f1!±.

**33.♞g2 ♗f4 34.♞g4! ♗b8 35.c4 ♞d7 36.♞e4 ♞e7 37.♞xe7+ ♝xe7**

37...♗xe7 38.♝d3 ♗f5 39.♗b4.

**38.♝d3 c5**

38...♝e6 39.♗b4 ♗f4 40.♗c5.

**39.h3 ♝f7 40.b4 cxb4 41.♗xb4 ♗c7 42.♗d4 ♗xd4 43.♝xd4 ♝e6 44.♝xe3 ♝d7 45.♗c5 ♗b8 46.♝e4 ♝c6 47. ♗d4 a6 48.h4! ♗d6 49.h5 ♗e7 50. ♝e5 1-0**

Les Blancs marquent le point entier mais il faudra trouver autre chose pour éteindre la flamme du Dragon !

50.♝e5 ♗f8 51.♝e6 ♗g7 52.♗xg7 ♝c5 53.♝f7 ♝xc4 54.♝g8+-.

Ph GIRARDOT

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

### RESULTATS

47	Barré-Vincent	1 - 0
48	Ruch-Barré	0 - 1
49	Thirion-Fister	0 - 1
50	Fister-Dieu	1/2-1/2
51	Ruch-Fister	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE 27/5/02

1	E. Gorge	8,5
2	J.-M. Barré	7
3	B. Vincent	6
4	B. Wagner (1)	4,5
	L. Cadillon (1)	4,5
6	P. Thirion	4,5
7	B. Dieu (1)	4
	B. Fister (1)	4
9	E. Ruch (3)	3
10	W. Sebagh (1)	3
11	S. Cavril	2

( ) Nombre de parties en cours.

Le vainqueur de l'édition 2001 est désormais connu : félicitations à Eric Gorge qui devient le 66<sup>e</sup> champion de France avec un très beau parcours.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

### RESULTATS

19	Trapeaux-Roelens	0 - 1
20	Seydoux-Gachon	1/2-1/2
21	Fister-Trapeaux	1 - 0
22	Fister-Hanen	1/2-1/2
23	Baudoin-Bernard	1/2-1/2
24	Bernard-Seydoux	1/2-1/2

### CLASSEMENT PROVISOIRE 27/5/02

1	E. Gorge (3)	5
2	R. Roelens (5)	3,5
3	C. Bernard (5)	2,5
	L. Gachon (5)	2,5
	H. Seydoux (4)	3
6	B. Fister (3)	3,5
7	J.-F. Baudoin (4)	2
8	J. Trapeaux (6)	1
9	B. Hanen (8)	1
10	B. Dieu (10)	0
11	J. Dienne (9)	0

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003

### DEPART

Le 68<sup>e</sup> championnat de France a été lancé le 1<sup>er</sup> juin avec les treize protagonistes suivants :

François Sage	2411
Dominique Thimognier	2401
Claude Bernard	2370
Jean-Marie Barré	2365
Robert Serradimigni	2354
Eric Gorge	2339
Bernard Fister	2332
Bruno Wagner	2329
Bruno Dieu	2322
Jean-Marie Matisson	2368
Pierre Le Bled	2207
Michael Clair	2185
Alain Biaux	2142

La moyenne Elo du tournoi est de 2310. Nous souhaitons à chacun d'agréables parties à faire partager à nos lecteurs.

B. JOUAULT



## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

<b>00/1T</b>		
34.	J.-P. Bibens-L. Corbin	2 - 0
<b>01/1T</b>		
15.	Y. Feldis-P. Depret	2 - 0
27.	J.-M. Refalo-M. Frechou	2 - 0
<b>02/1T</b>		
5.	L. Lamôle-F. Célérier	2 - 0
6.	J.-L. Jouy-Y.-Marie Réant	1 1/2-1/2
13.	M. Doudon-Bernard Godinot	2 - 0
17.	M. Cita-F. Célérier	2 - 0
23.	C. Bouquet-F. Célérier	2 - 0

#### Deuxième tour

<b>01/2T</b>		
16.	X. Blondé-J.-C. Lallemand	1/2-1 1/2
20.	L. Leclerc-Y. Béraud	1 1/2-1/2
<b>02/2T</b>		
5.	P. Giraudet-P. Pichelin	1/2-1 1/2

#### Troisième tour

<b>00/3T</b>		
22.	J.-P. Bibens-J.-L. Jouy	2 - 0
<b>01/3T</b>		
12.	J. Audoubert-E. Schrader	1 1/2-1/2
19.	D. Aubron-M. Guidoni	0 - 2
	(abandon justifié)	
25.	J.-P. Sonnet-P. Soulas	1 1/2-1/2
26.	B. Baroin-J.-R. Vesin	2 - 0

#### Cinquième tour

<b>01/5T</b>		
1.	F. Sage-G. Mos (rectificatif)	1 1/2-1/2

NOUVEAUX TOURNOIS

**Premier tour – 02/1T**

- 20. Dominique Conterno–Alain Légli
- 21. René De Winne–Roland Mottier
- 22. Claude Bouquet–Mickaël Cita
- 23. Claude Bouquet–Frédéric Célrier
- 24. Dominique Conterno–Frédéric Fricot
- 25. Dominique Conterno–René Civera
- 26. Dominique Conterno–Pascal Ravini
- 27. Dominique Conterno–Nicolas Celina
- 28. Jean Madelaine–Pierre Depret
- 29. Robert Bujan–Raoul Gho
- 30. J.-François Rabouan–Y.-Marie Réant
- 31. J.-Michel Dorr–Gary Gruwe
- 32. Yves Guilloux–Laurent Nouveau
- 33. Y-Marie Réant–Laurent Lamôle

**Deuxième tour – 02/2T**

- 14. Jean-Marie Grillon–Paul Gambini
- 15. Yves Feldis–Yves Jovino
- 16. Xavier Blondé–J.-Pierre Guillaume
- 17. Georges Gamant–J.-Alfred Bedel
- 18. Claude Bouquet–J.-Louis Jouy

**Troisième tour**

**01/3T**

- 12. Jean Audoubert–Edmond Schrader

**02/3T**

- 9. Bernard Baroin–Pascal Pichelin
- 10. Jean-Pierre Sonnet–Eric Benatar
- 11. Jean Meslage–Louis Leclerc

- 12. J.-Claude Lallemand–Robert Boutonnet

**Quatrième tour – 02/4T**

- 5. Georges Mos–Philippe Bobel
- 6. Bernard Vincent–Jean-Marie Barré
- 7. Jean-Paul Bibens–Bernard Baroin
- 8. Jean Audoubert–Mathias Guidoni
- 9. Georges Gamant–J.-Pierre Sonnet

Ph. PANSIER

**TOURNOIS A CINQ JOUEURS**

NOUVEAUX TOURNOIS

**5145** - niveau moyen : 2219

F. Henriot, D. Senay, P. Nicolas,  
Y. Jovino, B. Fister

**5167** - niveau moyen : 1956

J. Fernandez, B. Lorin, P. Metzger,  
R. Gho, P. Giraudet

**5169** - niveau moyen : 2120

M. Maumey, J.-P. Dangauthier, F. Alozy,  
J.-C. Scilien, M. Doudon

**5171** - niveau moyen : 2242

F. Alozy, P. Bobel, M. Bruneau,  
J.-L. Ricard, E. Noiré

**5172** - niveau moyen : 1999

P. Pittiani, P. Giraudet, P. Azema,  
R. Boulay, M. Aymard

P. LE BLED

**LES PARTIES MAJORITAIRES DE MICHEL LECROQ GMI**

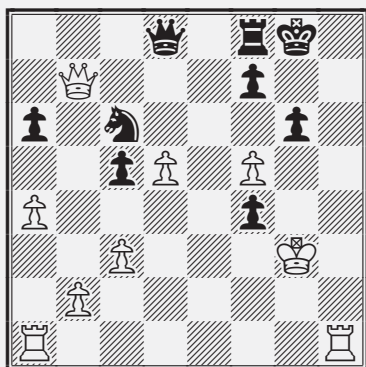
<http://ajec-echecs.org/pamaj/partiea.php>.

*Les positions au 26 juin 2002*

**MATCH INTERNET, 2001  
PARTIE ESPAGNOLE**

Michel LECROQ                      Equipe A.J.E.C.

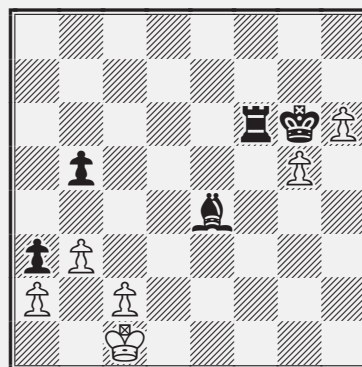
28.♟f2 b3 29.♞h1 ♖xg5 30.♙xb3 ♞xb3  
31.♞xb3 d5 32.♜e3 dxe4 33.♜d5 ♖d8  
34.♞b7 ♜h3+ 35.♞g3 ♜f4 36.♙xf4 ♜e6  
37.dxe4 ♙xd5 38.exd5 exf4+



**MATCH INTERNET, 2001  
DEFENSE SICILIENNE - B78**

Equipe A.J.E.C.                      Michel LECROQ

30.♜g6 ♞f3 31.♜xe4 ♞d5 32.♜xd6+  
♞xd6 33.♜e5+ ♞e7 34.♜xf3 ♙xf3 35.h6  
♞f7 36.♞c1 ♞g6 37.b3 a3 38.♞f1 ♜e4  
39.♞f6+ ♞xf6 1/2-1/2



# MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

## CLASSEMENT DES ELIMINATOIRES

### Groupe 1

1 **Alozy, Francis** 2148 7,5/8 2 **Cochet, Franck** 2253 6,5/8 3 **Valade, Patrick** 2110 6,5/8 4 **Noguera, Stéphane** 1903 6/8 5 *Picard, Jean* 2098 5,5/8 6 *Le Clanche, Joël* 2227 5,5/8 7 *Ramaivojaona, Roger* 1900 5/8 8 *Aymard, Michel* 2110 4,5/8 9 *Fietkau, Arnold* 1932 4/8 10 *Baixes, Pierre* 2188 3,5/8 11 *Boulet, Bernard* 1921 3,5/8 12 *Cotonnet, Hubert* 1900 2/8 13 *Blaszczyk, Frédéric* 1796 2/8 14 *Vuillemin, Gaston* 2020 1F/8 15 *Ivanov, Gilles* 2003 0F/8 16 *Bornarel, Gilbert* 1872 0F/8.

### Groupe 2

1 **Coclet, Olivier** 2312 7,5/8 2 **Cochet, Franck** 2253 7/8 3 **Doudon, Marc** 2166 7/8 4 **Fleury, François** 2017 6,5/8 5 **Muneret, Maurice** 2119 6,5/8 6 *Soulas, Pierre* 2137 5/8 7 *Lalanne, Claude* 2085 4,5/8 8 *Caprio, Victor* 1986 4,5/8 9 *Vasseur, Olivier* 2149 4/8 10 *Cebollero, Daniel* 1942 3,5/8 11 *Bonnet, Christian* 2063 2,5/8 12 *David, Maurice* 1900 2/8 13 *Huilmot, Edith* 1826 2/8 14 *Cassel, Jean-Jacques* 1920 1/8 15 *Godinot, Bernard* 1782 0,5/8 16 *Simonet, Jacques* 1825 0/8. **Franck Cochet** est déjà qualifié dans le groupe 1.

### Groupe 3

1 **Bruneau, Michel** 1900 7/8 2 **Guidici, Gilles** 2392 6,5/8 3 **Sanchis, Antoine** 2167 6,5/8 4 **Nguyen Legros, Alain** 2131 6/8 5 **Bobel, Philippe** 2108 6/8 6 *Devoelle, Luc* 2331 5,5/8 7 *Le Clanche, Joël* 2227 5/8 8 *Quiniou, Jean* 2090 4,5/8 9 *Briet, Michel* 2282 4/8 10 *Vanoverveld, Patrick* 2047 3,5/8 11 *Roux, Thierry* 2088 3/8 12 *Adeline, Bruno* 1886 3/8 13 *Mau-mey, Marc* 2081 2,5/8 14 *Antoine, Jean Luc* 2049 2/8 15 *Perraut, Didier* 2027 1,5/8 16 *Flecher, Joseph* 1947 1,5/8 17 *Hagnere, Jean Michel* 1813 0F/8.

### Groupe 4

1 **Levaux, Christian** 2231 7,5/8 2 **Ricard, Jean-Louis** 1900 7/8 3 **Delabarre, Olivier** 1869 7/8 4 **Becquerelle, Pascal** 2171 6/8 5 *Clair, Michael* 2137 5/8 6 *Raimondi, Marthe* 2221 5/8 7 *Armand, Loick* 1848 5/8 8 *Schrader, Edmond* 2207 5/8 9 *Josquin, Cyrille* 1998 4,5/8 10 *Andriana-ho, Sylvain* 2343 4/8 11 *Laffranchise, Lionel* 2103 3,5/8 12 *Moutardier, Dominique* 1850 3/8 13 *Simonet, Daniel* 1816 2,5/8 14 *Pittiani, Pascale* 2000 2/8 15 *Berry,*

*Serge* 1717 1/8 16 *Bornarel, Gilbert* 1872 0F/8 17 *Delorme, Dominique* 1874 0F/8.

### Groupe 5

1 **Briet, Michel** 2282 8/8 2 **Pansier, Philippe** 2226 7,5/8 3 **Girardot, Philippe** 2108 6,5/8 4 **Symoens, David** 1900 6/8 5 **Giraudet, Pierre** 1930 6/8 6 *Dubleu-mortier, Alain* 2013 5/8 7 *Parisot, Stéphane* 1813 5/8 8 *Thuillier, Dominique* 1842 4,5/8 9 *Laurent, Claude* 2122 4/8 10 *Bodeau Pean, Bernard* 2034 4/8 11 *Chaussard, Emmanuel* 1935 4/8 12 *Fey, Werner* 2027 3,5/8 13 *Portes, Gilbert* 1748 1,5/8 14 *Blaszczyk, Frédéric* 1796 1,5/8 15 *Hamar, Jacques R* 1900 1F/8 16 *Latapie, Frédéric* 1887 0/8 17 *Antunes, Jorge* 1762 0F/8.

Les joueurs dont le nom est **en gras** sont qualifiés au score. Les joueurs dont le nom est *en italiques* sont qualifiés à la performance. Il y a autant de qualifiés à la performance que de qualifiés au score.

## DEMI-FINALES

Les demi-finales ont débuté le 15 juin 2002 avec quatre groupes de onze joueurs.

### Groupe 1

*Guidici Gilles* 2372, *Briet Michel* 2301, *Bruneau Michel* 2280, *Bobel Philippe* 2192, *Girardot Philippe* 2163, *Lalanne Claude* 2100, *Picard Jean* 2072, *Bodeau-Pean Bernard* 2023, *Caprio Victor*, 1984, *Cebollero Daniel* 1943, *Ranaivojaona Roger* 1881.

### Groupe 2

*Coclet Olivier* 2349, *Pansier Philippe* 2299, *Nguyen-Legros Alain* 2278, *Clair Michael* 2185, *Becquerelle Pascal* 2154, *Fleury François* 2093, *Giraudet Pierre* 2056, *Symoens David* 2012, *Valade Patrick* 1966, *Chaussard Emmanuel* 1910, *Armand Loick* 1859.

### Groupe 3

*Ricard J-Louis* 2347, *Cochet Franck* 2287, *Le Clanche Joël* 2202, *Doudon Marc* 2172, *Josquin Cyrille* 2119, *Parisot Stéphane* 2079, *Quiniou Jean* 2056, *Vanoverveld Patrick* 2002, *Fietkau Arnold* 1946, *Thuillier Dominique* 1899, *Simonet Daniel* 1838.

### Groupe 4

*Levaux Christian* 2324, *Muneret Maurice* 2281, *Alozy Francis* 2194, *Sanchis Antoine* 2167, *Delabarre Olivier* 2100, *Roux Thierry* 2073, *Noguera Stéphane* 2051, *Dubleu-mortier Alain* 1999, *Boulet Bernard* 1945, *Adeline Bruno* 1886, *Huilmot Edith* 1757.

La fin de ces demi-finales est fixée au 15 décembre 2003. Bon courage à tous !

L. TINTURE

# GRAND PRIX DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS

FINALE GASTON BALBO

*Félicitations à Pascal Caron, brillant vainqueur avec 7 points sur 8 possibles qui n'a laissé que deux nulles à ses adversaires.*

*Ci-dessous les derniers résultats après arbitrage et la grille finale. Les classements indiqués pour information sont les classements A.J.E.C. d'avril 2002.*

## RESULTAT

Deneuille-Schlemaire	1 - 0
Sahl-Hostachy	0 - 0

## CLASSEMENT FINAL

Grand Prix CDE-Jub50, 2001			1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	SB
1	Caron, Pascal	2417 EXC	■	1	1	½	1	1	½	1	1	7	
2	Nguyen-Legros, Alain	2278	0	■	0	1	1	½	1	1	1	5,5	
3	Deneuille, Christian	2311	0	1	■	½	½	1	½	0	1	4,5	
4	Vincent, Bernard	2290	½	0	½	■	1	½	½	½	½	4	
5	Tinture, Laurent	2411 MN	0	0	½	0	■	½	1	1	½	3,5	10,50
	Schlemaire, Daniel	2167	0	½	0	½	½	■	½	½	1	3,5	10,50
7	Hostachy, Thibaut	2284	½	0	½	½	0	½	■	0	1	3	10,50
8	Sahl, Christophe	–	0	0	1	½	0	½	0	■	1	3	9,25
9	Schaub, Marc	–	0	0	0	½	½	0	0	0	■	1	



## TOURNOIS THEMATIQUES A.J.E.C.

### RESULTATS

☒ TH/00/04	1	2	3	4	5	Pts
1 Simon, V	■	1 =	1 1	1 1	1 1	7,5
2 Antoine, J.-L.	0 =	■	1 1	1 1	1 1	6,5
3 Azzoug, S.	0 0	0 0	■	0 0	1 1	2
4 Lescot, P.	0 0	0 0	0 0	■	1 =	1,5
5 Blaszczyk, F.	0 0	0 0	0 0	0 =	■	0,5

Avec dix inscrits, ce tournoi était prévu en deux tours (deux groupes de cinq joueurs). Si le groupe ci-dessus s'est déroulé normalement, il n'en a pas été de même pour l'autre groupe qui comprenait : L. Brumant, S. Andrianaho, J. Cardot et J.-P. Babugeon. Il y a eu très rapidement le forfait de Bornarel pour raison de santé. Il a eu la courtoisie d'informer tout le monde. En octobre 2001, n'ayant reçu aucun résultat, j'ai demandé des nouvelles du tournoi à tous les joueurs. Seul Babugeon m'a répondu. J'ai donc décidé d'annuler ce groupe. La demi-finale ci-dessus constitue donc en fait la finale. On peut remarquer au passage la désinvolture de certains adhérents.

☒ TH/01/02	1	2	3	4	Pts
1 Le Penneç, H	■	= =	= =	1 1	4
2 Girardot, P.	= =	■	= =	1 =	3,5
3 Morin, S.	= =	= =	■	= =	3
4 Roux, T.	0 0	0 =	= =	■	1,5

### NOUVEAUX TOURNOIS

**TH/02/01** – (Espagnole, système d'échange variante Lasker) : D. Rozier, T. Courteille, F. Blaszczyk.

**TH/02/02** – (Défense Française, variante Nimzowitsch) : F. Blaszczyk, F. Budin.

### SUITE DU PROGRAMME 2002

**TH/02/04** – Gambit Letton (C40) : 1.e4 e5 2.♟f3 f5. Début le 01/09/2002, limite d'inscription le 01/08/2002.

**TH/02/05** – Sicilienne, variante du Dragon (B70) : 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 g6. Début le 01/10/2002, limite d'inscription le 01/09/2002.

**TH/02/06** – Début Larsen A01 : 1.b3. Début le 01/12/2002, limite d'inscription le 01/11/2002.

Les inscriptions sont gratuites. Fournir seulement un timbre à 0,46 € **sans enveloppe**.

G. GAMANT



# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENTS PROVISOIRES

#### WC16, FINALE, 28/4/02

1	Hamarat, T. OST (3)	9,5
2	Maliangkay, R. NLD (1)	9,5
3	Soltau, A GER (2)	9
4	Mohrlök, D. GER (1)	8
5	Kluve, S. GER (4)	7,5
6	Bang, E. DEN (2)	7,5
7	Kamenets, A. UKR (1)	7,5
8	Pfretzschner, R. GER (5)	7
9	Sloth, J. DEN (1)	7
10	Sevecek, R. CZE (4)	6
11	Ekebjærg, O DEN (3)	6
	Rittner, H. GER (3)	6
13	Kopylov, I.A. RUS (7)	5,5
14	Samarin, I. RUS (9)	4,5
15	Kofidis, S. GRC	4,5
16	Volchok, A. UKR (8)	3
17	Brzozka, S. POL	1

#### WC19, 3/4 Section 6, 7/5/02

1	Rohde, W. GER	11
2	Thaler, T SWZ	9,5
3	<b>Spitz, P</b> FRA (3)	9
4	Butze, R GER	9
5	Toro-Solis, G.F. CHI (2)	8,5
6	Mueller, W GER (1)	8
7	Teichmeister, S. OST	7,5
	Atakisi, F. TRK	7,5
9	Cranbourne, C ARG	7
10	Hafner, M GER (5)	6,5
11	DuCret, R.P. USA (2)	6,5
	Lopepe, P.A. ARG (2)	6,5
13	Blanco-Gramajo, C. GUA (3)	6
14	Lueers, E. GER (1)	5,5
15	Praznik, A. SLO (3)	5
16	Chorfi, K. MRC (1)	5
17	Kurtz, M. CAN (7)	3

#### WC20, 3/4 Section 3, 19/5/02

1	Mukherjee, A.K. ENG (5)	5
2	Soltau, A. GER (4)	5
3	Boonet, G. BEL (3)	4,5
4	Romanov, S.A. RUS (6)	4
5	Wise, G. HKG (4)	3,5
6	Prokopp, H. GER (2)	3,5
7	Fademrecht, W. GER (8)	3
	Birarov, V. ISL (8)	3
9	Kuznatsov, S.P. UKR (9)	2,5
10	Hofstetter, H.-J. GER (8)	2,5
	<b>Leotard, C.</b> FRA (8)	2,5
12	Costa, C.E. BRS (9)	2
13	Konca, D. POL (0)	0

## WC20, 3/4 Section 5, 19/5/02

1	Stull, N. LUX (3)	6,5
2	Gutsche, D. GER (2)	4,5
3	Polaczek, R. BEL (6)	4
4	Teichmeister, S. OST (4)	4
5	<b>Goerlinger, S.</b> FRA (6)	3,5
	Runting, T.E. AUS (6)	3,5
7	Voyna, A. UKR (5)	3,5
8	Pasko, W. POL (6)	3
9	Gerhardt, F. GER (9)	2,5
10	Schrancz, I. HUN (4)	2,5
11	Smithers, S. USA (7)	1,5
12	Johansson, I. SVE (5)	1,5
13	Namyslo, H. GER (11)	0,5

### DEPART

Les 3/4 de finale du XXI<sup>e</sup> championnat du monde viennent de débiter avec deux représentants de l'A.J.E.C. Jean-Olivier Leconte jouera dans le Groupe 2 (Email) et Alain Lelièvre dans le Groupe 4 (Postal). Voici la composition de ces deux groupes :

#### WC21, 3/4 Section 2

Åkesson, Ralf	MI	2556	SVE
Satici, Aydin	MI	2372	TRK
Pankratov, Aleksandr	GMI	2434	RUS
João, Nevio	SIM	2515	BRS
<b>Leconte, J-Olivier</b>	MI	2488	FRA
Jørgensen, Arne B	GMI	2549	DEN
Gutsche, Dieter	MI	2484	GER
Rakay, Kvetoslav	SIM	2514	SLK
Weber, J-Marie	SIM	2573	LUX
Balabaev, Farid G		2679	KAZ
Hofstetter, Hans J	SIM	2545	GER
De Blasio, Massimo	GMI	2555	ITA
Nickel, Arno	GMI	2586	GER

Cat. XII (moyenne Elo ICCF = 2527)

Normes : GMI = 7,5 - SIM = 6 - MI = 5/12

#### WC21, 3/4 Section 4

Tsvetkov, Aleksei A	GMI	2200	RUS
Kühnel, Günter	SIM	2526	GER
Teichmann, Cenek	SIM	2477	CZE
Schröder, Frank	MI	2539	GER
<b>Lelièvre, Alain</b>	SIM	2499	FRA
Szafraniec, Tadeusz	MI	2490	POL
Bailly-Badiola, M	SIM	2497	PER
Finocchiaro, Fabio	GMI	2555	ITA
Stål, Carl-Olof	MI	2446	SVE
Prívar, Igor	SIM	2538	SLK
Murray, Timothy J		2573	USA
Gaprindashvili, PA	MI	2638	GEO

Cat. X (moyenne Elo ICCF = 2498)

Normes : GMI = 7,5 - SIM = 6 - MI = 5,5/11

Bonne chance à nos deux représentants et souhaitons leur de terminer dans les trois premiers, synonyme de qualification pour la finale du championnat du monde !

### WC24, DEMI-FINALES

Nos quatre joueurs français conservent toutes leurs chances de se qualifier pour les ¾ de finale.

Dans le groupe 7, Brice Boissel a 4/6

Dans le groupe 8, Manuel Ménétrier a 4,5/5

Dans le groupe 9, Jean-Olivier Leconte a 6,5/9

Dans le groupe 16, Stéphane Goerlinger a 5,5/7

Je rappelle que les deux premiers sont qualifiés. Souffrez ferme moussaillons !

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

### CLASSEMENT PROVISOIRE 10/6/02

- 1 I. Priedite LAT (6) .....5
- 2 J. Roos FRA (6) .....4,5
- 3 V. Horackova CZE (5) .....4,5
- 4 M. Poppe BEL (7) .....4
- 5 M. Zelcic CRO (8) .....3,5
- 6 A. Riegler ITA (7) .....3,5
- 7 L. Kristol ISL (7) .....3
- A. Jurczynska POL (7) .....3
- K. Radzikowska-Holuj POL (7) ...3
- 10 M. Nemeth HUN (9) .....2,5
- 11 L. de Locio ARG (10) .....2
- 12 A. Ristoja-Lehtimäki FIN (5) ....1,5
- 13 E. Mozna CZE (0) .....0

## VII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

### DEPART

La finale du VII<sup>e</sup> championnat du monde féminin a débuté le 1<sup>er</sup> juin 2002 et oppose 13 candidates dans un tournoi toutes rondes de catégorie 14 (moyenne Elo ICCF = 2290 ; normes de MI féminin = 4/12 ; normes de GMI féminin = 6/12).

*ILS ONT DIT !...*

Le plus grand des préjugés de notre enfance est de croire que les bêtes pensent.

René Descartes,  
février 1649

La France sera représentée par Mme Jacqueline Roos.

Dambrauskaite, V	LM	2329	LIT
Vaindlová, D	LM	2317	CZE
Shchebenyuk, N.G.		2233	RUS
Siewert, M	LM	2269	GER
<b>Roos, J</b>	LGM	2368	FRA
Yatsenko, N.V.	LM	2285	RUS
Schmidt, S.	LM	2373	GER
Sukhareva, O.		2277	RUS
Kubíková, A	LM	2202	CZE
Jones, M.E.	LM	2217	ENG
Bařantová, M.	LM	2202	CZE
Barber, J	LM	2272	ENG
Bocheva, M		2432	BLG

Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

On peut noter la présence en force des joueuses russes et tchèques (trois participantes de chacun de ses pays) et que Mme Jacqueline Roos, à qui nous souhaitons bonne chance, sera la seule Grand Maître féminin au départ de ce championnat du monde.

Eric RUCH

## X<sup>e</sup> COUPE DU MONDE Finale

### CLASSEMENT PROVISOIRE 21/6/2002

- 1 S. Teichmeister OST (10) .....2,5
- 2 M. Hase GER (10) .....2
- 3 T. Cuno GER (13) .....1
- 4 H. Zimmer GER (12) .....1
- H.P. Ollmann GER (12) .....1
- 6 W. Hase GER (13) .....0,5
- S. Richter GER (13) .....0,5
- 8 J. Sawatzki GER (12) .....0,5
- 9 C. Guizar MEX (14) .....0
- J.A.S. Gonçalves BRS (14) .....0
- O. Bouverot** FRA (14) .....0
- F. Schröder GER (14) .....0
- A. Schartner GER (14) .....0
- J. Hess GER (13) .....0
- C. Sender GER (14) .....0

## XII<sup>e</sup> COUPE DU MONDE

### RESULTATS PRELIMINAIRES

**Section 70** (Email, moy. Elo = 2128)

1. R. G. Arnold USA 9 (2251, *qualifié pour les demi-finales*), 2. D. Rozenberg ISL 8, 3. E. Maetz GER 7, 4. R. Czaja POL 6½, 5. J. Moravec CZE 5½, 6. F. Repanic CRO 5, 7/8. B. Knoepfel FRA, T. Gerwert GER 4, **9. P. Gambini** FRA 3½ (+1, -4, =5), 10. T. Matsuyama JPN 2½, 11. H.J. Cordes GER 0 (abandon général).

En perdant sa dernière partie contre le Polonais Czaja, le favori l'Islandais Rozenberg, Elo 2432, n'arrive pas à terminer 1<sup>er</sup> ex æquo.

**Section 73** (Email, moy. Elo = 2162)

1. V.M.G. Ribeiro POR 8 (2244, *qualifié pour les demi-finales*), 2. C. Fordham – Hall ENG 7½, **3. D. Langlois FRA 7** (+4, =6), 4/5. M. Bock GER, U. Atakisi TRK 6, 6. A. Dambacher GER 5½, 7. M. Oberling GER 5, 8/9. H. Lagergren FIN, R. Postl CZE 4½, 10/11. N. Vlaar AUS, P. Pereira da Silva Filho BRS 0 (sanctionnés tous les 2 par un zéro!).

Belle performance de M. Daniel Langlois, et sévère revers du plus fort Elo (2412) M. Oberling !

**Section 60** (Email, moy. Elo = 2145)

1. G. Hill USA 9½ (2000 par défaut, *qualifié pour les demi-finales*), 2. M.J. Sheehan IRL 8, 3. J. Valeinis LAT 7½, 4/5. F. Trani ITA, S. Schubert GER 6½, **6. C. Deneville FRA 5½** (+4, –3, =3), 7. B. Wyder SWZ 4, 8. J.J. Mackie AUS 3½, 9. U. Künzel GER 3, 10. A. Meyr BRS 1, 11. D. Jones 0.

**Section 63** (Email, moy. Elo = 2134)

**1. M. Muneret FRA 8½** (2258, +7, =3, *qualifié pour les demi-finales*), 2/3/4. A. Wosch GER, P. Boleslav CZE, H.J. Socher GER 7, 5. F.J. Gonzalez-Barcina ESP 6½, 6. F.C. Ruys USA 5, 7 / 8. H. Behling GER, J.R. Sueiro-Coronado CUB 5, 9. V.E. Monteiro BRS 2, 10. N. Pedersen DEN 1½, 11. R. Csoma HUN ½.

Magnifique succès de Maurice Muneret qui, dans une section très cosmopolite et assez équilibrée, dame le pion à tout le monde ! Dans cette impitoyable compétition, début juin 2002 il demeure le seul Français qualifié pour les demi-finales.

**Section 88** (Email, moy. Elo = 2147)

1. Thomas Svendsen SWZ (*qualifié pour les demi-finales*) 7, 2/3. O.I. Royer BRS, L. Blomstroem SVE 6½, 4/5. N. Zbiljic AUS, K-H. Winkler GER 6, 6/7. C.A. Wieringen NLD, K. Huber OST 5½, 8. M. Fuhr GER 4½, 9. N. Berch USA 4, 10. K. Herzog GER **11. M. Schaub FRA 0**

Encore une bonne nouvelle pour tous les challengers : le vainqueur n'avait un Elo que de 2231 au départ, et tous les joueurs au dessus de 2300 n'ont guère brillé dans cette section, en dehors du Brésilien...

D. ROZIER

**JUBILE ICCF  
Tournoi de GMI-B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 26/5/02**

1	H. Prokopp GER (0)	7,5
2	T. Schmelz GER (3)	6
3	I. S. Brooks ENG (8)	5
4	J. Mrkvicka CZE (7)	4,5
5	Y. Dothan ISL (8)	4
6	A. Kazoks LAT (5)	4
7	E. Bösenberg GER (9)	3,5
8	A. Satici TRK (5)	3
9	<b>E. Ruch FRA (12)</b>	2
10	F. G. Balabaev KAZ (10)	2
11	A. P. Mascarenhas BRS (7)	2
12	C. Flores-Gutierrez ESP (9)	1,5
13	R. M. Fuzishawa BRS (12)	1
14	J.-Ch. Lüers GER (10)	1
15	P. Salcedo-Mederos CUB (9)	1

Normes : GMI = 9,5, SIM = 7,5, MI = 7/14

**PRELIMINAIRES TOURNOI EMAIL**

M. Chopin (groupe préliminaire 89) se qualifie pour les quarts de finale, en nous gratifiant d'une Ménétrier !! (+10 = 0 –0) Félicitations !!

**IECG**

**CM-2002-0-00177**

C'est le plus fort tournoi jamais organisé par l'IECG :

Percze, Janos	2370	HUN
Horta, Hector	2431	SVE
Schulze, Michael	2456	GER
Knudsen, John C	2475	USA
Monacell, James	2476	USA
Gutsche, Dieter	2479	GER
Efendiev, Enver	2526	AZE

Cat. IX – Moyenne = 2459 – Départ 12/4/02

**WC-2000-F-00001**

En gagnant sa dernière partie, Albrecht Fester est devenu le cinquième champion de l'IECG avec un point entier sur ses plus proches poursuivants. Voici les positions en attendant le résultat de la dernière partie en cours.

1	Fester, Albrecht 2483 GER	11,5
2	Claridge, John 2265 WLS	10,5
	Scheffner, Axel 2416 GER	10,5
	Sirota, Anatoli 2510 AUS	10,5
5	Benedik, Martin 2315 GER	9,5
6	Szrama, Arthur A 2367 CAN	9
7	Polaczek, Richard 2453 BEL (1)	8,5
	Ivanov, Vladimir 2412 RUS	8,5
9	Siefring, Carl 2205 USA (1)	8

10	Brueckel, Gerhard 2300 GER	7,5
11	Alvarez, Roberto G 2563 ARG	1,5
12	Morgado, Juan S 2696 ARG	1
13	Chorfi, Khalid 2441 MRC	0,5
14	Da Silva, Flavio B 2199 BRA	0
15	Berdichesky, Ruben 2473 ARG	0

### CXEB 30 YEARS tournoi B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 15/6/02

1	<b>E. Ruch</b> FRA	11
2	J.A.S. Goncalves BRS (1)	10
3	G.F. Benz ARG	9,5
	Z. Bernardino BRS	9,5
5	A.P. Mascarenhas BRS	9
6	L.F. Cirello BRS (1)	8
7	J. Amorim Neto BRS	8
8	R.E. Rain BRS	7
	V.L. Cordeiro POR	7
10	R. Tosti ARG	6
11	J. Baldomero Garcia ESP (1)	5
12	K. Miettinen USA	5
13	A. Cilloniz Razzeto PER (1)	3,5
14	S. Asker SVE	2
15	J.B. da Silva BRS	1,5

Catégorie VII – Normes : GMI = 11/14 - MI = 8/14

### MEMORIAL ANTONIO PACINI tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 22/5/2002

1	P. Bastos BRS	9,5
2	J. Martin-Clemente ESP (2)	8
3	L. Nicolau BRS (1)	8
	J. Marques POR (1)	8
5	A.L. Milher ARG (3)	7,5
6	H. Maia Vinaigre BRS	7,5
7	R. Rain BRS (1)	7
8	S. Diaz BRS (2)	6,5
9	J. Paula Filho BRS	6
10	C. Rich ENG (7)	5,5
11	J. La Candia ARG (1)	5,5
12	M. Iwakura BRS (1)	5
13	P. Briao BRS (3)	3
14	<b>P. Belluire</b> FRA (2)	3
15	C. Guizar MEX	3

Catégorie VI – Normes : MI = 8,5/14

### MEMORIAL CARLOS M. PORTELA tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 17/4/2002

1	Ugge A.J. CAN (14)	2
	Martin-Clemente J. ESP (14)	2

3	Mukherjee A.K.. ENG (13)	2
	Calzolari G. ITA (13)	2
5	De Groot A. NLD (12)	2
6	Lopepe P.A. ARG (14)	1,5
	Chytilek R. CZE (14)	1,5
8	Verducci-Silvelo S.D. ARG (13)	1,5
9	Alvarez-Villar H.N. ARG (12)	1,5
10	Benz G.F. ARG (15)	1
	Craig T.J. SCO (15)	1
	Mirkovic S. YUG (15)	1
	<b>Pecot L.</b> FRA (15)	1
	Kruse H. GER (15)	1
	Beaumont D. ARG (15)	1
	Cruzado-Dueñas C. ESP (15)	1
17	Taiana D.O. ARG (0)	1

Cat. X – Normes : GMI = 11 - SIM = 8,5 - MI = 7,5/16

### AMICI SUMUS B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 1/5/02

1	J.E.B. de O. Maia BRS	11
2	D. Taiana ARG	10,5
3	A. Gaal ARG (1)	9,5
4	F. Colombo-Berra ARG	9,5
5	C. Flores-Gutiérrez ESP	8,5
6	D. Chan ARG (1)	8
	A.R. Ramirez ARG	8
8	M.A. Frank ARG	7,5
9	F. Martins ARG	7
	R.A. Pretto ARG	7
	H. Pirozzi ARG	7
12	A. Milher ARG	4
13	J.C. Luzardo URU	3,5
14	<b>A. Sauvetre</b> FRA	3
15	J. Llorente-Galardy CUB	0

Catégorie VI – Normes : MI = 8,5/14

### 25 ANS DE MATE POSTAL A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 14/6/02

1	F. Savchur UKR (1)	8,5
2	J. Mercadal-Benejam ESP (0)	8,5
3	A. Voyna UKR (2)	7,5
4	S. Khlusevich RUS (2)	5,5
	P. Boll NLD (2)	5,5
6	D. Pillhock NLD (1)	5,5
7	S.E. Kramer DEN (0)	5,5
8	J. Edwards USA (6)	5
9	<b>M. Lecroq</b> FRA (5)	5
10	J. Martin-Clemente ESP (4)	5
11	A. Gonzalez-Freixas ESP (8)	4,5
12	P. Cutillas-Ripoll ESP (3)	4,5
13	J. DeMauro USA (6)	4
14	H. Danielsen DEN (1)	4
15	C. Cruzado-Duenas ESP (5)	3,5

Catégorie XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; MI = 6/14

P. R.-V.

## MEMORIAL NAJDORF A

### CLASSEMENT PROVISoire 28/5/02

1	A.B. Jørgensen DEN (1)	8,5
2	A. Mozzino ARG (1)	8,5
3	J. Mercadal-Benejam ESP (2)	7,5
4	J. Maia BRS (0)	6,5
5	J. Hartung-Nielsen DEN (4)	6
6	<b>S. Vinot</b> FRA (7)	5,5
7	G. Benz ARG (6)	5,5
8	J. Martin-Clemente ESP (3)	5,5
9	C. Blanco-Gramajo GUA (6)	4,5
10	G. Gomez ARG (8)	4
11	E. de Sa Soares BRS (7)	4
12	P. Lopepe ARG (6)	4
13	R. Crespo ARG (0)	3,5
14	O. Yanes-Valdes CUB (7)	3
15	R. Berdichesky ARG (0)	0

Cat. XII – Normes : GMI = 8,5/14 ; SIM = 7 ; MI = 6

## MEMORIAL ANTONIO ROURA tournoi A

### CLASSEMENT PROVISoire 19/5/2002

1	Schreiber E. ISL (3)	8,5
2	Barnsley A. ENG (6)	6,5
3	Joao N. BRA (8)	5,5
4	Rozenberg D. ISL (11)	4,5
5	<b>Leconte J.O.</b> FRA (10)	4,5
6	Mrugala A. CAN (10)	4
7	Barrios-Troncoso J.A. ESP (8)	4
8	Nowak J. SLO (4)	4
9	Gimenez D.M. ARG (8)	3,5
10	<b>Viard D.</b> FRA (13)	3
11	Hyldkrog L. DEN (12)	3
12	Lupo A. ITA (11)	3
13	Castro-Torres J.A. ARG (4)	2,5
14	Pietrobono A.M. ARG (14)	2
15	Bericat A.H. ARG (13)	2
16	<b>Del Gobbo M.</b> FRA (9)	1,5
17	Crespo R.J. ARG (0)	0

Cat. IX – Normes : GMI = 11,5 - SIM = 9,5 - MI = 8,5/16

## MEMORIAL ANTONIO ROURA tournoi B

### CLASSEMENT PROVISoire 19/5/2002

1	Pedersen H. DEN (5)	7,5
2	Rhodes J.D. ENG (4)	7,5
3	Ruggeri Laderchi G. ITA (7)	7
4	Siviero G. ITA (10)	4
5	Horvat M. SLO (9)	4
6	Gerzina M. SLO (7)	4
7	Sánchez-Rodenas A. ESP (11)	3
8	De Carlos-Arregui I. ESP (8)	3
9	<b>Tinture L.</b> FRA (12)	2

10	Guido A.P. ARG (11)	1,5
11	Milher A.L. ARG (10)	1,5
12	Brencher P.C. ENG (14)	1
13	Salter D. IRL (14)	0,5
14	Souto A. ARG (13)	0,5
15	Martello J. ARG (16)	0
	Vaclav J. SLK (16)	0
17	Arditi-Rocha L.F. ARG (11)	0

Normes : SIM = 11,5 - MI = 10,5/16

## MEMORIAL CHRISTOFFEL

### TOURNOI B

Tournoi Email de catégorie XI (moyenne Elo ICCF 2502). L'A.J.E.C. y est représentée par Stéphane Goerlinger. Départ 1/6/02. Liste des participants :

Schütt, I	GMI	2547	GER
Olofsson, D	GMI	2539	SVE
Sarink, HB	GMI	2267	NLD
Cardelli, G	SIM	2570	ITA
Wunderlich, HD		2547	GER
Hofstetter, HJ	SIM	2545	GER
Zugrav, W	MI	2535	OST
Huuskonen, M		2515	FIN
<b>Goerlinger, S</b>	SIM	2514	FRA
Jacot, L	SIM	2512	SWZ
Bhend, E	SIM	2506	SWZ
Barnsley, A	SIM	2490	ENG
Möschinger, M	MI	2483	SWZ
Boger, R	MI	2481	NOR
Hugentobler, P	MI	2480	SWZ

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI = 6/14

## MEMORIAL KOSHITSKY

La Fédération Australienne d'Echecs par Correspondance vient de lancer au 30 juin le Mémorial Koshnisky. Ce tournoi de catégorie VIII (moyenne Elo 2429) sera joué par voie postale et la Commission de sélection a retenu le Maître International Olivier Bouverot pour représenter l'A.J.E.C.

### DEPART 30/6/02

Demian, Valer E	MI	2475	CAN
Grant, R Lambert		2399	AUS
Balabaev, Farid G		2679	KAZ
Barrance, John M		2407	NZL
Nicholson, Mike L		2373	ENG
Napalkov, Vladimir A		2409	RUS
Borwell, Alan P	MI	2284	SCO
Pheby, Ian M	MI	2425	ENG
Fitzpatrick, Simon P	MI	2354	AUS
<b>Bouverot, Olivier</b>	MI	2545	FRA
Tait, Jonathan A	SIM	2420	ENG
McNab, Colin A	SIM	2487	SCO

McKenzie, Colin D		2309	AUS
Yamaliev, Vil U	MI	2515	RUS
Benson, Gary S		2348	AUS

Catégorie. VIII, Moyenne Elo ICCF = 2429  
Normes : GMI = 10,5 - SIM = 8,5 - MI = 7,5/14

Bonne chance à Olivier, qui aura sans doute fort à faire contre le Kazakh Farid Balabaev (non titré Elo 2679 !!) et le Grand Maître F.I.D.E. Colin McNab.

Eric RUCH

## 65<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE

### Demi-finales

Les demi-finales du 65<sup>e</sup> championnat d'Europe débiteront en janvier 2003. Les joueurs suivants sont qualifiés d'office :

1. les vainqueurs d'un tournoi EU/M/GT ;
2. les joueurs ayant terminé deux fois deuxième dans un tournoi EU/M/GT en moins de dix ans ;
3. les joueurs ayant terminé deuxième dans un tournoi EU/M/GT et premier dans un tournoi EU/M en moins de dix ans ;
4. les vainqueurs de deux tournois EU/M en moins de dix ans ;
5. les participants aux championnats d'Europe (ancienne formule) et qui ont obtenu 60 % des points possibles et qui ne sont pas qualifiés pour les 3/4 de finale du championnat du monde ;
6. les participants aux demi-finales du championnat d'Europe qui ont réalisé au moins 60 % des points possibles mais qui ne sont pas qualifiés pour la finale ;
7. les joueurs détenteurs d'un titre de GMI ou de SIM ;
8. les joueurs ayant un Elo fixe supérieur à 2570 dans le dernier classement publié.

De plus, l'A.J.E.C. dispose d'une place supplémentaire qui sera attribuée par le comité de sélection. Les demi-finales se joueront en groupes Postaux et Email de 11 à 13 joueurs. Le vainqueur de chaque groupe sera qualifié pour la finale de même que les joueurs terminant ex æquo s'ils ont réalisé au moins 70 % des points possibles. Le

congrès ICCF de Seixal en octobre 2002 décidera si les joueurs terminant seconds seront qualifiés pour la finale ou pas. Il est très important de noter que les participants à la finale du championnat d'Europe pourront décrocher une place en finale du championnat du monde.

Je demande à tous les joueurs intéressés par cette compétition de me faire parvenir leur acte de candidature avant le 1<sup>er</sup> septembre 2002 en indiquant clairement :

1. leurs nom, prénom, n° A.J.E.C. et ICCF, dernier Elo ICCF ;
2. pour les qualifiés d'office, les références des tournois qui leur donnent droit à cette qualification ;
3. pour les joueurs qui souhaitent profiter de la place réservée à l'A.J.E.C., les motivations pour participer à ce championnat.

De plus, les joueurs devront indiquer leur préférence de jeu :

- a) uniquement Postal ;
- b) uniquement Email ;
- c) de préférence par voie Postale mais par Email si nécessaire ;
- d) de préférence par Email mais par voie Postale si nécessaire ;
- e) indifférent.

Les droits d'inscription sont de 32 Euros, payables à l'inscription par chèque à l'ordre de l'A.J.E.C.

Eric RUCH

*Délégué ICCF de l'A.J.E.C.*

## BFCC 40 POSTAL TOURNAMENT tournoi A

La British Federation for Correspondence Chess (BFCC) organise deux tournois pour commémorer son quarantième anniversaire. L'un d'eux est un tournoi postal regroupant des joueurs européens dont les pays assurent un service postal de qualité !

L'A.J.E.C. y est représentée par Yves Lemieux à qui nous souhaitons bonne chance.

### DEPART 31/5/02

Gmür, A	MI	2490	SWZ
Fraser, F.J.L.		2323	ENG
Chambers, D.	MI	2408	ENG
Priedite, I.	LGM	2308	LAT
Pinheiro, A.G.		2429	POR
Paredes-Prats, J.	MI	2378	ESP
Harding, T.D.	MI	2394	IRL
<b>Lemieux, Y.</b>		2392	FRA
Vlasveld, M.		2397	NLD
Christensen, J.S.		2404	DEN
Veen, H.	MI	2527	BEL
Pichler, M.	MI	2473	OST
Overton, D.J.		2337	ENG
Pyrich, G.D.	MI	2402	SCO
Donnelly, M.J.	MI	2440	ENG

Cat. VII - Normes : GMI = 11 - SIM = 9 - MI = 8/14

E. RUCH



## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**WT/M/795** – 1. A. Harcke GER, **G. Kaiser FRA 5** ; 3. M. Kevický SLK 4 ; 4. L. Pedro Orlando ARG 3,5 ; 5. W. Weiss GER 2,5 ; **6. F. Weyand FRA 2** ; 7. J. Jónasson ISD 0

**WT/M/801** – 1. G. Chrobák HUN 5,5 ; 2. C. Melde GER 4,5 ; 3. A. Bauer GER 3,5 ; 4. J.R. Rodríguez F. ESP 3 ; 5. G.W. Wilkes GER 2 ; **6. M. Aymard FRA 1,5** ; 7. L. Lertora ITA 1

**WT/M/GT/386** – 1. T. Scherk GER 11 ; 2. C. Prague GER 10,5 ; **3. P. Danzavilliers FRA 10** ; 4. R. Amico ITA, K. Söntges GER, A. Szczepaniak POL 9,5 ; 7. K. Saari FIN 9 ; 8. V. Lüling GER 7 ; 9. G. Schwertel GER 6,5 ; 10. J. Dommaschk GER 6 ; 11. J. Fischer OST, D. Lay USA 5,5 ; 13. R. de Boer NLD 4,5 ; 14. O.V. Strelnikov UKR 1 ; 15. P. Ilin RUS 0

**WT/H/954** – 1. **M. Aymard FRA**, S. Balassarre ITA, L. Heckerth GER **5** ; 4. H.-G.

Küthe GER, G. Monceli ITA, U. Wesslén SVE 1 ; 7. L.C. de Lima BRA 0

**WT/H/959** – 1. A. Carrettoni ITA 4,5 ; 2. C.S. Grout USA 4 ; **3. J. Flecher FRA 3** ; 4. H. Keusch GER 2,5 ; 5. H-G. Küthe GER 1 ; 6. A. Converso ARG 0 ; 7. A. Maier OST 0 (forfait)

**WT/H/960** – 1. B.G. Stevenson AUS 4,5 ; **2. J. Grabner SLO, P. Soulas FRA 4** ; 4. G. Esterbauer OST 3,5 ; 5. A. Schmitt GER 2 ; 6. H-G. Küthe GER 1,5 ; 7. N.P. Surkov RUS 0

**WT/H/1005** – 1. **P. Pansier FRA 4,5** ; 2. V. Rantanen FIN 4 ; 3. E. Welling DEN 2,5 ; 4. J. Hofman GER 2 ; 5. B. Thompson SCO 1 ; 6. J.S. Matousek CZE, N. Scharf GER 0

*Félicitations à P. Pansier qui obtient la possibilité de jouer dans un tournoi WT/M.*

**WT/II/1443** – 1. J. Tupa CZE 5,5 ; 2. B. Bambang RIN 4,5 ; **3. M. Ballan FRA 3,5** ; 4. G.M. Pagunsan USA 3 ; 5. I.F. Angermann GER 2 ; 6. B. Hoffmann GER 1,5 ; 7. R.M. Vonk NLD 0

**WT/II/912** – 1. K. Akadegawa JPN 5 ; **2. J.-P. Bedu FRA 4** ; 3. R.M. Vonk NLD 3,5 ; 4. U. Günther GER, R. Lindesteg NOR 3 ; 6. M. Maister CAN 2,5 ; 7. H. Clever GER 0

**WT/II/932** – 1. R. Nebel CAN, E.-O. Rühle GER 5,5 ; **3. L. Bouthers FRA 4** ; 4. L. Hinz GER 3 ; 5. R. Simpson SCO 2 ; 6. J. Howe USA 1 ; 7. R. Gentner GER 0

**WT/II/933** – 1. **C. Brisson FRA**, S. Nedess GER **4** ; 3. M. Schönrrath GER, R. Irlbacher GER 3,5 ; 5. Z. Veselý CZE, B.J. Hulst NLD 2 ; 7. G.H. Windebank ENG 0

**WT/II/936** – 1. M. Bock GER, H.-J. Schneider GER 5,5 ; **3. A. Fietkau FRA 4** ; 4. A. Krag-Jacobsen DEN 3 ; 5. S. Bartl CZE 2 ; 6. C.M. Meador USA 1 ; 7. G.H. Windebank ENG 0

**WT/O/003** – 1. E. Kance LAT, M. Stöckert GER 5,5 ; 3. M.A. Foulds JPN 4 ; 4. G. Buchhauser GER 3 ; **5. E. Ribes FRA 2** ; 6. C. Bureau CAN 1 ; 7. V. Weiler GER 0.

**EM/M/130** – 1. L. Bergamini ITA 2210 7,5/10 ; 2. R. Becker GER 2200 7 ; 3. P. König GER 2164 6 ; 4. N. Molzahn GER 2361 6 ; 5. G. Marcotulli ITA 1673 5 ; 6. J.H. Ronckendorff DEN 2206 5 ; **7. B. Redon FRA 2283 4,5** ; 8. H. Kosmol GER 2247 4 ; 9. R. Bocanegra-Moreno ESP 2401 4 ; 10. J. Kusmieriek POL 2194 3,5 ; 11. W. Sarnowski POL 2200 2,5.

**EM/M/132** – 1. M. Rivkin RUS 2200 9,5/10 ; 2. P. Schuster GER 2317 7,5 ; 3. K.R. Jensen DEN 2200 7,5 ; **4. D. Blondel FRA 2200 6,5** ; 5. A.A. Capoccia ITA 2262 6 ; 6. R. Kaminiski POL 2309 4,5 ; 7. G. Wurzer OST 2179 4 ; 8. K. Hjortstam SVE 2186 4 ; 9. B.E. Endsley USA 2262 3,5 ; 10. A. Bormida ARG 2436 2 ; 11. I. Lotan ISL 0.

**EM/0/062** – 1. B. Morales-Pecino ESP 1800 5,5/6 ; 2. G. Schluderbacher OST 1800 4,5 ; 3. J. Junghaus GER 2181 4,5 ; 4. J.F. Hansen DEN 1800 3,5 ; 5. J. Dennig GER 1800 2 ; **6. L. Barbier FRA 1800 1** ; 7. J. Peterson USA 1610 0.

**EM/0/063** – 1. L. Hesselberg DEN 1800 5/6 ; **2. L. Decarsin FRA 1800 4,5** ; 3. M. Pooley ENG 1800 3,5 ; 4. C. Krennmayr OST 1800 3 ; 5. M. John GER 1800 2 ; 6. E. Maetz GER 1800 2 ; 7. S. Zrinski USA 1800 1.

**EU/M/1194** – 1. J. Kalchev BLG, B. Hens GER 5,5 ; 3. H. Schneider SWZ 4 ; 4. B. Skogsberg SVE 2,5 ; 5. M.V. Stukalov RUS 2 ; **6. R. Dubois FRA 1** ; 7. G. Wolf GER 0,5.

**EU/M/1209** – 1. K. Winkler GER 6 ; 2. J. Czukor GER 4 ; 3. M. Czukor ITA, A. Busek GER 3,5 ; **5. L. Farkas HUN, R. Dumoulin FRA 2** ; 7. G. Terreaux SWZ 0

**EU/M/1254** – **1. P. Corde FRA 5** ; 2. G. Hofmann GER 4 ; 3. M. Wyrwala GER 3,5 ; 4. R. Bravo-González ESP, M. Voliani ITA, H. Packroff GER 2,5 ; 7. H. Rochel GER 1

*Félicitations à P. Corde qui, par sa victoire, a obtenu une place en demi-finale du championnat d'Europe.*

**EU/H/1305** – 1. F. Sprenger GER, L. Martinelli ITA 4,5 ; 3. E. R. de Waard NLD 4 ; 4. H-P. Lüddeckens GER, G. Perifanis GRC 3 ; **6. G. Vuillemin FRA, C. Almarza-Mato ESP 1**

**EU/H/GT/268** – 1. N. Latronico ITA 11 ; 2. A. Lumsdon SWZ 8,5 ; 3. Ch. Coets BEL, V.V. Gorovoj RUS 8 ; 5. I. Zaniratti ITA 7 ; 6. A. Szerlak POL 6,5 ; **7. S. Faure FRA 6** ; 8. W. Schroder GER, G. Esterbauer OST 5,5 ; 10. K-H. Meß GER 5 ; 11. J. Kirechenko UKR 3 ; 12. W. van Leeuwen NLD 2,5 ; 13. V. Savko LAT 1,5 ; 14. A. Maier OST 0,5 ; 15. V.V. Ruder RUS 0

**EU/H/GT/273** – 1. P. Janous CZE 13,5 ; 2. E. Jørgensen DEN 12 ; 3. C.A. Sousa POR 10,5 ; **4. O. Coclet FRA, H. Hollbach GER 10** ; **6. G. Gamant FRA 9** ; 7. W.V.

Eisengrein GER 7 ; 8. Th. Wesche DEN, Vl. Houdek CZE 6,5 ; 10. O. Hesse GER 5,5 ; 11. K. Asikanius FIN 4,5 ; 12. P.H. Tibbert ENG 4 ; 13. R. Kolanek POL 3,5 ; 14. V.M. Sakharov RUS 2 ; 15. St. H. Hilton SCO 0

#### NOUVEAUX TOURNOIS

EM/M/185: Eric Gorge.

EM/M/188: Georges Vasquez.

EM/H/089: Michel Bruneau.

EM/H/090: Paul Gambini.

EM/H/091: Jacques Garat.

EM/O/105: Michel Ruimy.

EM/O/110: Pierre Jean Millet-Lacombe.

EU/EM/M/003: Sébastien Leblanc.

EU/EM/H/003: Roger Druon.

M. BRIET et E. RUCH

#### TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

##### RESULTATS

**TT/13/94/F** – 1. S. Pawlowski POL 8, 2. G.J. Stüber USA 7, **3. D. Vincent FRA 6,5**, 4. K. De Smet BEL 5,5, 5. J. Niewolt NLD 2, 6. M. Ramos-Barraso ESP 1.

**TT/2/96/F** – 1. S. Teichmeister OST 9,5, 2. K. De Smet BEL 7 3. A. Odebrecht GER 3,5, 4. B.P. Johannesson ISD et I.A. Schachov RUS 2, **6. P. Lemaire FRA 0**.

**TT/5/96/F** – 1. F.J. Rubio-Doblas ESP et A. Vegjelegki OST 9,5, 3. C. de Paulo BRS 8,5, 4. J.G. Blokland NLD 7, **5. F. Alojzy FRA 5**, 6. J. Aymami-Padrol ESP 2,5, 7. T.G. Schut NLD 0.

**TT/6/97/F** – 1. I.J. Mason ENG 2,5, **2. L. Laffranchise FRA 2**, 3. N.I. Malusko RUS 1,5.

**TT/3/98/1** – **1. C. Deneuve FRA 8,5**, 2. H. Steiner OST 7, 3. F.A.S. Lipperts NLD 5,5, 4. R. Drost NLD 5, 5. J. Kuchta CZE 3, 6. M. Friedrich GER 0.

**TT/11/98/1** – 1. H. Gnirk GER 7, **2. M. Aymard FRA 6**, 3. P. Denaro ITA 3,5, 4. H. Wolff GER 2, 5. R. Koppel SVE 0.

**TT/11/98/2** – 1. C. Fuchs OST et F. Martinez-Rubio ESP 6,5, 3. H. Gnirk GER 4,5, **4. F. Blaszczyk FRA 1,5**, 5. C. McIntee sco 1.

**TT/11/98/3** – 1. K. Elison ISD 7, 2. H. Gnirk GER 6,5, 3. D.J. van Speijbroeck NLD 2,5, **4. B. Bouyt FRA et C. Cavallotto ITA 1**.

**TT/14/98/2** – 1. M. Lilløren NOR 11, **2. C. Deneuve FRA 0,5**, 3. R. Radecki POL 8, 4. J. Wundahl GER 6,5, 5. D. Perez-



Romero ESP 1, 6. R.S. Sandu IND et J. Achermann SWZ 0.

**TT/7/99/1** – 1. H. Baumann SWZ 11, 2. J. Krüger SVE 9, 3. C. Petrelli ITA 8, 4. G. Wilson AUS 5 5. S. Hofer GER 4,5, 6. W. Norin USA 2,5, **7. R. Mottier FRA 2.**

#### NOUVEAUX TOURNOIS

TT/1/02/F – T. Courteille, F. Blaszczyk

TT/2/02/F – T. Courteille, F. Blaszczyk

Email 1/02/1 – B. Baroin

#### SUITE DU PROGRAMME 2002

##### Tournois Postaux

10. Sicilienne, Variante Kopec, B50 : 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♘d3

11. Ouverture Myers, A10 : 1.c4 g5

12. Benoni, A43 : 1.d4 c5 2.dxc5 ♖a5+ 3.♘d2 ♗xd5

13. Partie Ecossoise, C45 : 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♘c5 5.♗xc6 ♖f6

14. Partie Russe, C43 : 1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.d4 ♗xe4 4.♘d3 d5 5.♗xe5

15. Défense Slave, Gambit Winawer, D10 : 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 e5

#### Conditions d'inscription :

Thèmes	Limite d'inscription	Début du tournoi
10 et 11	01.08	01.10
12 et 13	15.09	15.11
14 et 15	15.10	15.12

#### Tournois Email

5. Gambit Schara-Henning, D32 : 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c5 4.cxd5 cxd4

6. Gambit Letton, C40 : 1.e4 e5 2.♗f3 f5

7. Larsen, A01 : 1.b3

#### Conditions d'inscription :

Thèmes	Limite d'inscription	Début du tournoi
5	01.08	01.09
6	15.09	15.10
7	01.11	01.12

Les frais de participation à ces tournois sont de 10 € et doivent être réglés par chèque postal ou bancaire libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. lors de votre inscription.

G. GAMANT

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### OLYMPIADES HOMMES

#### Classements provisoires

#### PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup> 31/5/02

	Pts	En cours	%
1 Russie	46	+ 7	71
2 USA	44	+ 9	70
3 Pays-Bas	43,5	+ 6	66
4 France	45	+ 4	66
5 Ukraine	39,5	+11	65
6 Lettonie	38,5	+ 1	54
7 Islande	36	+ 4	53
8 Hongrie	30,5	+10	49
9 Ecosse	30,5	+ 6	46
10 Yougoslavie	20,5	+19	39
11 Afrique du Sud	17,5	+ 5	26
12 Uruguay	15	+ 9	24
13 Malte	12,5	+ 7	19

#### PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup> 31/5/02

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	0	67
2 Angleterre	39,5	+ 2	62
3 France	35	+ 6	58

4 Brésil	34	+ 6	57
5 Lettonie	35,5	+ 1	55
6 Finlande	34	+ 2	53
7 Portugal	31,5	+ 3	50
8 Canada	32	+ 1	49
9 Croatie	27,5	+ 2	43
10 Pérou	22	+ 6	37
11 Grèce	21,5	+ 4	35
12 Afrique du Sud	21,5	+ 3	34

### OLYMPIADES FEMMES

#### Classements provisoires

#### FINALE V<sup>ES</sup> 28/4/02

	Pts	En cours	%
1 Russie	21,5	+ 6	82,7
2 Allemagne	20,5	+ 2	68,3
3 Rép. Tchèque	17,5	+ 2	58,3
4 Angleterre	17	0	53,1
5 Roumanie	14	+ 3	48,2
6 Pologne	14	+ 1	45,1
7 France	12	+ 2	40
8 USA	10	+ 2	33,3
9 Suède	8,5	0	26,6

**PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup> 24/4/02**

	Pts	En cours	%
1 Brésil	15,5	+ 7	74
2 Slovaquie	13,5	+ 9	71
3 Lettonie	17,5	+ 2	67
4 Russie	6	+15	46
5 France	10	+ 4	41
6 Yougoslavie	7	+ 9	37
7 Roumanie	7	+ 6	32
8 Pays-Bas	7	+ 4	29

**VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE  
PAR EQUIPES**

*Classements provisoires*

**PRELIMINAIRES GROUPE 3, 22/6/02**

	Pts	En cours	%
1 Israël	66	+21	67
2 Lettonie	72	+ 9	65
3 France	72	+ 8	64
4 Allemagne	67	+11	62
5 Italie	64	+13	60
6 Belgique	55,5	+17	54
7 Luxembourg	58,5	+ 9	53
8 Estonie	40	+19	40
9 Portugal	35	+24	37
10 Grèce	25,5	+26	27
11 Yougoslavie	11,5	+27	12

**NATT V**

**CLASSEMENT PROVISoire 5/6/02**

	Pts	En cours	%
1 France	32,5	+49	63,7
2 Espagne	22	+62	57,9
3 Angleterre	32,5	+43	57
4 Islande	25,5	+55	56,7
5 USA	26,5	+53	56,4
6 Norvège	34	+38	54,8
7 Canada	26	+49	51
8 Irlande	24,5	+49	48
9 Ecosse	23	+51	46,9
10 Portugal	17	+63	45,9
11 Pays de Galles	14,5	+32	21,3

**COPPA LATINA  
EUROPA-AMERICA IV**

**CLASSEMENT PROVISoire 25/5/02**

	Pts	En cours	%
1 Italie	53,5	+ 2	69
2 Brésil	41	+ 5	55
3 Argentine	40	+ 3	52
4 France	37	+ 1	47
5 Belgique	35	0	44
6 Pérou	25	+ 5	33

**INTERZONAL 2000**

**CLASSEMENT PROVISoire 14/6/02**

	Pts	En cours	%
1 Europe A	33	+ 4	55
2 Afrique-Asie	32	+ 4	53,3
3 Europe B	30	+ 4	50
4 Amérique Latine	27	+ 7	47,3
5 Amér. Nord-Pacif.	25	+ 7	43,8

**LIGUE DES CHAMPIONS**

**DEPART 15/6/02**

Plus de 220 équipes se sont inscrites à ce premier tour préliminaire de la toute nouvelle Ligue des Champions de l'ICCF (cf. C.D.E. 515) ! Ces entrées massives ont obligé les organisateurs à remodeler quelque peu le règlement de cette compétition qui a débuté le 15 juin.

Comme les équipes n'étaient pas restreintes à un contexte national, certains joueurs français ont pu s'inscrire dans des équipes extérieures et je les invite à me contacter pour que nous puissions également relater leurs exploits dans ces colonnes. Six équipes se sont inscrites via l'A.J.E.C. :

- **Champagne Chess** (moyenne Elo 2487, 7<sup>e</sup> plus forte équipe, sur le papier, de tous les participants) qui regroupe certains de nos forts joueurs de la région Champagne : Patrick Spitz, Serge Vinot, Jérôme Muller et Dominique Viard CAP.

- **Les Mousquetaires du Roi** (moyenne Elo 2371, 39<sup>e</sup> position) avec Christophe Pauwels, Robert Serradimigni, Olivier Coclet et Pierre Le Bled CAP.

- **Le Courrier des Echecs** (moyenne Elo 2237, 90<sup>e</sup> position) avec Gilles Hervet, Laurent Tinture, Gilles Guidici CAP et Pierre Ruiz-Vidal.

- **Les Chevaliers** (moyenne Elo 2166, 111<sup>e</sup> position) avec Bernard Fister, Jean-Marie Matisson, Loïc Lamy CAP et René Denisse.

- **En Passant** (moyenne Elo 1935, 183<sup>e</sup> position) avec Stéphane Morin, Christian Gosselin, Thierry Covolo CAP et Thierry Bernardin.

- **Rotary Gambit** (moyenne Elo 1827, 209<sup>e</sup> position) avec Maurice Albery CAP, François Goedert, Edgar Calvelo et Brian Clark.

Bonne chance à toutes nos équipes !

Eric RUCH

# MARE NOSTRUM I

## CLASSEMENT FINAL

Voici le classement définitif de ce tournoi organisé par notre Association :

Mare Nostrum	bd1	bd2	bd3	bd4	Total
1 Slovénie	3,5	6,5	7	6	23
2 Israël	4,5	6	4	7,5	22
3 Espagne	6,5	4	3	4	17,5
4 France	5,5	2	5	4,5	17
5 Croatie	4,5	4	2,5	4,5	15,5
Italie	2,5	5	2,5	5,5	15,5
7 Turquie	4,5	2,5	5,5	0	12,5
8 Yougoslavie	1,5	3	4	2,5	11
9 Malte	3	3	2,5	1,5	10

## Normes

Des normes de MI étaient réalisables à l'échiquier 1 (4,5/8) et à l'échiquier 3 (6/8)

## Remplacements

Dragan Simic a remplacé Bogoljub Stankov YUG 2409 à l'échiquier 1 ; Gherardo Zei a remplacé Emilio Bellatalla ITA 2270 à l'échiquier 3 ; Laurent Tinture a remplacé Christophe Gilbert FRA 2188 à l'échiquier 4.

**N. B.** – Les classements Elo ICCF et les titres donnés à titre indicatif dans les tableaux qui suivent sont datés d'avril 2002.

Mare Nostrum, échiquier 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1 Cutillas-Ripoll, Pascual 2468 SIM ESP	■	=	=	=	1	1	1	1	1	6,5
2 <b>Tombette, Philippe</b> 2463 MI FRA	=	■	=	=	1	=	1	=	1	5,5
3 Krivic, Davor 2445 MI CRO	=	=	■	=	=	=	0	1	1	4,5
Atakisi, Fatih 2523 SIM TRK	=	=	=	■	0	=	1	1	=	4,5
Dothan, Yoav 2528 SIM ISL	0	0	=	1	■	1	=	1	=	4,5
6 Bohak, Janko 2216 MI SLO	0	=	=	=	0	■	=	1	=	3,5
7 Camilleri, Harry 2261 MI MLT	0	0	1	0	=	=	■	0	1	3
8 Cimmino, Pietro 2483 MI ITA	0	=	0	0	0	0	1	■	1	2,5
9 Simic, Dragan 2271 YUG	0	0	0	=	=	=	0	0	■	1,5

Mare Nostrum, échiquier 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1 Kersic, Matej 2503 SLO	■	=	1	1	1	=	1	=	1	6,5
2 Birarov, Vladimir 2518 ISL	=	■	0	=	1	1	1	1	1	6
3 Diblio, Antonio 2356 MI ITA	0	1	■	0	=	1	1	=	1	5
4 Roig-Grau, Jesus 2421 ESP	0	=	1	■	=	=	=	=	=	4
Paravic, Zvonimir 2362 CRO	0	0	=	=	■	=	=	1	1	4
6 Camilleri, Stephan 2226 MLT	=	0	0	=	=	■	0	1	=	3
Stojanovic, Srdjan 2483 YUG	0	0	0	=	=	1	■	0	1	3
8 Ulker, Ates 2380 TRK	=	0	=	=	0	0	1	■	0	2,5
9 <b>Sauvetre, Alain</b> 2389 FRA	0	0	0	=	0	=	0	1	■	2

Mare Nostrum, échiquier 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1 Loc, Andrej 2502 SLO	■	1	0	1	1	1	1	1	1	7
2 Satici, Aydin 2372 MI TRK	0	■	=	=	1	=	1	1	1	5,5
3 <b>Geider, Frank</b> 2358 FRA	1	=	■	=	1	=	0	=	1	5
4 Brindza, Istvan 2394 YUG	0	=	=	■	0	=	1	=	1	4
Levi, Vitslav nc ISL	0	0	0	1	■	1	1	1	0	4
6 De Carlos-Arregui, Inigo 2382 ESP	0	=	=	=	0	■	=	=	=	3
7 Zei, Gherardo 2300 ITA	0	0	1	0	0	=	■	=	=	2,5
Sammuto, Ronald 2295 MLT	0	0	=	=	0	=	=	■	=	2,5
Hrvacic, Pavle 2198 CRO	0	0	0	0	1	=	=	=	■	2,5

Mare Nostrum, échiquier 4				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1	Yefremov, Yaakov	2537	ISL	■	=	1	1	1	1	1	1	1	7,5
2	Roblek, Edo	2469	SLO	=	■	=	=	1	1	=	1	1	6
3	Diotallevi, Maurizio	2354	ITA	0	=	■	1	=	=	1	1	1	5,5
4	<b>Tinture, Laurent</b>	2396	FRA	0	=	0	■	=	1	=	1	1	4,5
	Piculjan, Nenad	2408	CRO	0	0	=	=	■	=	1	1	1	4,5
6	Canal-Oliveras, Juan	2323	ESP	0	0	=	0	=	■	1	1	1	4
7	Nikolic, Branislav	2149	YUG	0	=	0	=	0	0	■	=	1	2,5
8	Richards, John	2080	MLT	0	0	0	0	0	0	=	■	1	1,5
9	Yasin, Hur	1938	TRK	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

F. GEIDER

### SOLUTIONS DES FINALES DE LA PAGE 210

1

**1. ♖g5**

Sur 1.b3? ou 1.b4? les Noirs gagnent facilement par 1...b5.

**1... ♖e4 2. ♖f6 ♖d5 3. ♖e7 ♖c6**

Si 3...b5 4. ♖d7 b4 5. ♖c7 ♖c5 6. ♖b7 ♖b5 7.b3! force le gain du Pion b4.

**4. ♖e6!**

Curieusement le Roi blanc change de direction. En confinant le Roi blanc sur la dernière rangée, les Noirs gagneraient un temps décisif : 4. ♖d8? b5 5. ♖c8 b4 6. ♖b8 b3 7. ♖a7 ♖b5! 8. ♖b7 ♖c4 9. ♖c6 ♖d3+-.

**4...b6 5. ♖e5 ♖c5 6. ♖e4 ♖c4 7. ♖e3 b5 8. ♖d2 ♖b3 9. ♖c1 ♖a2 10.b4!**

Une dernière finesse nécessaire pour rechercher l'opposition.

**10... ♖b3 11. ♖b1 ♖xb4 12. ♖b2 1/2-1/2**

2

**1. ♖c7!**

Et non pas 1. ♖d7? ♖b6 2. ♖e6 ♖c5 3. ♖f5 ♖d4 4. ♖g6 ♖e3 5. ♖xh6 ♖f4=.

**1... ♖a6 2. ♖c6 ♖a5**

Sur 2... ♖a7 3.g4! et le Roi blanc aura le temps de prendre h6 sans perdre g4.

**3. ♖c5 ♖a4 4. ♖c4**

4.g4? ♖b3=.

**4... ♖a3 5. ♖c3 ♖a2 6. ♖c2 ♖a3**

6... ♖a1 7.g4 ; 6...h5 7. ♖d3.

**7.g3!!**

Afin d'éviter un sacrifice thématique après 7.g4? ♖b4 8. ♖d3 ♖c5 9. ♖e4 ♖d6 10. ♖f5 h5! 11.gxh5 ♖e7=. Avec le Pion encore en g3 on peut répondre à h5 par ♖g5!

**7... ♖a2**

Empêche 8. ♖d3.

**8.g4!!**

La force tranquille.

**8... ♖a3 9. ♖d3+-**

3

**1.c4 ♖d4 2.c5 ♖e5**

2...a5+ 3. ♖b5 a4 4.c6 a3 5.c7 a2 6.c8 ♖a1 ♖7. ♖h8+.

**3. ♖a5!!**

3. ♖b5? ♖d5! et les Blancs sont en zugzwang.

**3... ♖e6 4. ♖a6 ♖d5**

Sinon 6. ♖b7 gagne.

**5. ♖b5! ♖e6**

5... ♖e5 6. ♖c6 a5 7. ♖b7 a4 8.c6 a3 9.c7 a2 10.c8 ♖a1 ♖11. ♖h8+.

**6. ♖c6 a5 7. ♖b7 +-**

Et les Blancs font Dame avec échec. A noter qu'après 5... ♖e5, ils auraient gagné la Dame noire naissante par ♖h8+.

4

**1. ♖d6!!**

1. ♖xb7? ♖b3 2.f4 ♖c4 3. ♖c6 ♖d4=; 1. ♖b6? ♖b3 2. ♖c5 ♖c3 3.f4 b5! =.

**1... ♖a3**

1... ♖b3 2.f4 et on obtient une finale Dame contre Pion en 7<sup>e</sup> qui gagne ; 1...b5 2. ♖c5 ♖b3 3. ♖xb5 ♖c3 4. ♖c5 ♖d3 5. ♖d5 gagne.

**2. ♖c5 ♖a4 3.f4 b5 4.f5 b4 5. ♖c4**

5.f6 ne gagne pas car le Roi noir pourra protéger sa Dame en b1 d'un échec de la Dame blanche sur la colonne b.

**5...b3 6. ♖c3 ♖a3 7.f6 b2 8.f7 b1 ♖9.f8 ♖++-**

# TOURNOIS PROMOTIONNELS ICCF

## *mondiaux WT et européens EU : critères d'entrée*

DENIS ROZIER

Depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2002, que ce soit par voie Postale ou par voie Electronique (Email), les tournois individuels classiques de l'ICCF dits "promotionnels" ont comme critères d'entrée pour le candidat :

1. Classe O (Open class) : tout Elo national ou international inférieur à 2000. Ces tournois ont 7 joueurs.

2. Classe H (High class) : tout Elo national ou international supérieur à 1999 et inférieur à 2200. Ces tournois ont 7 joueurs.

3. Classe M (Master class) : un Elo par correspondance ICCF supérieur à 2199. Le joueur doit avoir au moins 12 parties comptabilisées dans son classement.

3.1. Dans le cas où son Elo ICCF repose sur moins de 12 parties validées, le candidat devra avoir un Elo de 2250 au minimum.

3.2. Si le joueur n'a qu'un Elo A.J.E.C., celui-ci devra avoir une valeur égale au moins à 2250.

3.3. Cas particulier : une personne ayant uniquement un Elo F.I.D.E. ou F.F.E. qui souhaite jouer dans un tournoi EU ou WT de classe M devra avoir également un Elo minimal de 2250.

Cette catégorie M comporte des tournois à 11 joueurs.

*Remarque* : si l'exigence minimale est un Elo de 2200, il n'y a pas de limite supérieure. Ainsi un joueur ayant un Elo supérieur à 2300, et même titré, peut très bien s'inscrire à un tournoi promotionnel de classe M.

*Rappel* : les tournois EU ou WT de classe M ne doivent pas être confondus avec les tournois MN de l'ICCF. Ceux-ci exigent un Elo ICCF stable de 2300 au minimum ; leur objectif est essentiellement d'obtenir une norme de MI.

4. Les tournois WT et EU obéissent en priorité au règlement de l'ICCF. En particulier :

4.1. le vainqueur d'un tournoi de classe O est qualifié pour un tournoi de classe H ;

4.2. le vainqueur d'un tournoi de classe H

est qualifié pour un tournoi de classe M ;

4.3. le vainqueur d'un tournoi de classe WT/M est qualifié pour une demi-finale du championnat du monde individuel de l'ICCF ;

4.4. le vainqueur d'un tournoi de classe EU/M est qualifié pour une demi-finale du championnat d'Europe individuel de l'ICCF.

5. Si le joueur possède un classement international avec au moins 12 parties comptabilisées, son Elo ICCF sera prioritaire sur le classement national.

6. A la demande du responsable A.J.E.C. des tournois WT ou EU, la Commission de sélection examinera les cas exceptionnels ou litigieux de candidatures qui se présenteront.

7. En dernier ressort, le responsable ICCF des tournois WT ou EU accepte ou refuse une candidature. Ainsi il peut changer la catégorie souhaitée : par exemple rétrogradation du joueur de la classe H à la classe O.

*Nota bene* : si ces normes et critères visent à harmoniser le jeu par correspondance quel que soit son mode de transmission, et essayent d'éviter les trop grandes distortions et les abus constatés par tous les responsables nationaux et internationaux, les règles et leurs applications ont un caractère temporaire : elles peuvent être modifiées officiellement par un prochain congrès de l'ICCF.

La Commission de sélection de l'A.J.E.C.

**Michel Lecroq,**

Grand-Maître International,

**Manuel Ménétrier** (Président),

Directeur des

Grandes compétitions individuelles,

**Denis Rozier,**

Directeur des

Grandes compétitions par équipes,

**Eric Ruch,**

Délégué ICCF et

Directeur de tournois internationaux

# LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

## A PROPOS D'ANCIENNES REGLES

Monsieur Michel Litique nous fait l'amitié de nous rappeler quelques règles naguère pratiquées, mais qui n'ont plus cours aujourd'hui :

« L'article concernant le pas de deux ou deux pas de un d'un Pion (au premier coup) a attiré mon attention. Mon père m'avait appris cette règle-là, qu'un prisonnier (guerre 39/45) lui avait également apprise, par exemple :

- au début de la partie, on pouvait intervertir la position du Roi et de la Dame ;
- le roque était bien la transposition de la Tour et du Roi, mais le Roi se mettait à la place de la Tour et vice-versa ;
- quant à la pièce qui associait la marche du Fou et du Cavalier, je crois que c'était le Janusse ;
- il faut ajouter que la promotion d'un Pion ne pouvait se faire qu'avec une pièce déjà prise (et lorsqu'il n'y en avait pas, mystère...).

Voilà donc les règles du jeu d'échecs qui étaient encore pratiquées par les amateurs il n'y a pas si longtemps. Ce qui génère cette question : Depuis quand et par quelle autorité, les règles du jeu telles que nous les connaissons, se sont-elles uniformément imposées à tous ?



## SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 518

### W. Von Holzhausen

**1. ♖f7!** [1. ♖h5 ♜d6! 2. ♖e2+ ♜xa5  
3. ♜xh2 ♜d2-+ ; 1. ♖g6? ♜d6 2. ♖f5  
♜h6; 1. ♖a4? ♜d4 2. ♖e8 ♜h4 ; 1. ♖c6?  
(ou 1... ♖g6) 1... ♜d6! Δ 2... ♜h6] **1...  
♜xa5** [1... ♜d7 2. ♖c4+ et 3. ♜xh2] **2.  
♖e6!** ♜d6 **3. ♖h3!** ♜d2 **4. ♖g2** 1/2-1/2

### V. Halberstadt

**1. c7 ♜e2+** [1... ♜g5+ 2. ♜d4 ♜g4+  
3. ♜c3 ♜g3+ 4. ♜b2 ♜g2+ 5. ♜a3]  
**2. ♜f6 ♜e8** (si maintenant 3. ♜f7, ne  
prévoyant pas le danger, alors 3... ♜h8  
4. ♜g7 ♜a8 5. ♖d5 ♜a7 et le Pion est  
cloué) **3. ♖a4!** (le Fou prenant des  
mesures prophylactiques opère sur une  
diagonale voisine : a4-e8 au lieu de a2-  
g8) **3... ♜g8** **4. ♜f7 ♜h8** **5. ♜g7 ♜a8**  
**6. ♖c6 ♜a7** (le même clouage mais les  
Blancs disposent cette fois-ci d'un  
échec intermédiaire) **7. ♖d7+!** (et le  
Pion, décloué, passe à Dame) **7... ♜h4**  
**8. c8♙** 1-0 [Commentaires de V.  
Halberstadt lui-même dans son livre  
*Curiosités tactiques des finales*, 1954].

### A. Troitzky

**1. ♖f6** (empêchant la Tour noire d'at-  
taquer le Pion c) **1... ♜xf3** (préparant  
en réalité une jolie combinaison, car si  
1... ♜e3 2. c7 ♜e8 3. ♖d8) **2. c7 ♜f4!**  
(voilà l'idée : si maintenant 3. c8♙ ♜c4+!  
avec un pat) **3. ♖d4!** (réfutation)  
**3... ♜xd4** **4. c8♙** 1-0 avec un gain  
technique.

### H. Mattison

**1. ♖e3+** ♜b7 **2. e7 ♜xa3** **3. ♖a7!!**  
[auto-obstructions fatales : si 3. ♖a7  
♜xa7 (3... ♜xa7 4. e8♙) 4. ♜f4 (ou  
4. ♜d4) 4... ♜a4+ 5. ♜f5 ♜a5+ 6. ♜f6  
♜a6+ 7. ♜f7] **3... ♜a1** **4. ♜f4 ♜f1+**  
(sinon sur 4... ♜e1 le Fou blanc ferme  
la porte en e3) **5. ♖f2!!** (et maintenant  
un superbe sacrifice d'attraction)  
**5... ♜xf2+** (la prise est forcée car la  
case e1 est gardée) **6. ♜e3 ♜f1**  
**7. ♜e2** 1-0. Une étude caractéristique  
du style brillant de ce grand compo-  
siteur russe (1894-1932).

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,  
JOUAULT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleyard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

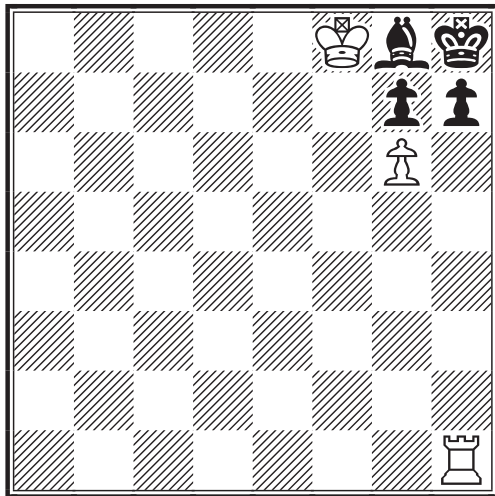
SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

# QUAND LES CHAMPIONS DU MONDE ETUDIENT OU POSENT PROBLEMES !

DENIS ROZIER

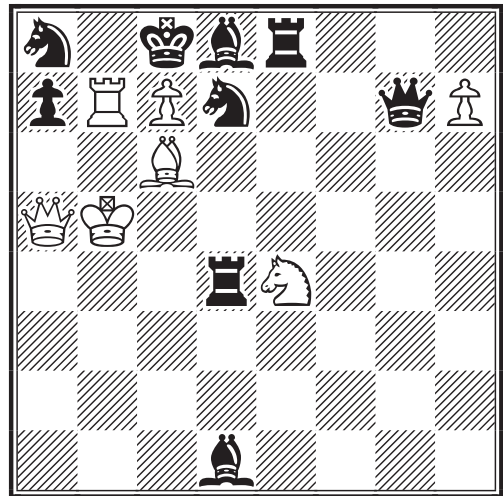
Paul MORPHY, date inconnue



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT MAT EN DEUX COUPS**

Un bel exemple pédagogique : il faudrait gagner méthodiquement le Pion noir g tout en conservant le Pion blanc ; or on doit conclure en deux coups seulement. Une seule solution : faire sauter le verrou !

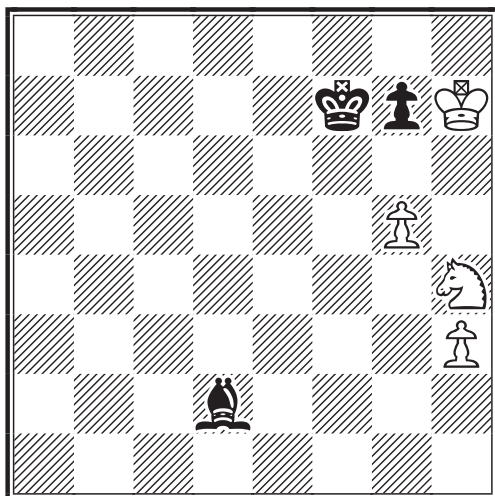
Dr Emmanuel LASKER, 1902



**LES BLANCS JOUENT  
ET FONT NULLE**

C'est le mois des soldes pour les Blancs : liquidation totale !

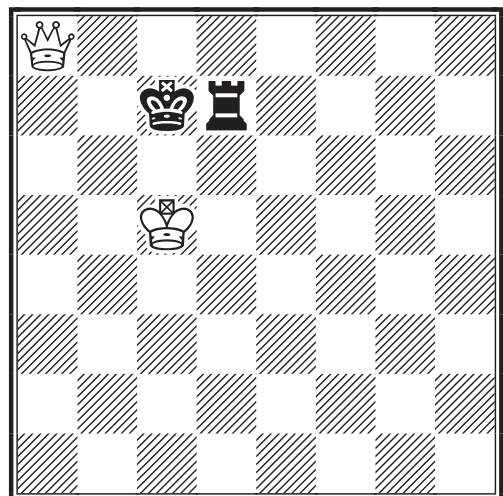
Mikhail BOTVINNIK, 1944



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Le Pion noir g7 est plus faible qu'il ne paraît : il faut briser la coordination Roi et Fou noirs ! Une étude de grande classe.

Dr Max EUWE, 1958



**TRAIT AUX NOIRS  
LES BLANCS GAGNENT**

Le mathématicien hollandais démontre l'implacabilité du mécanisme géométrique !

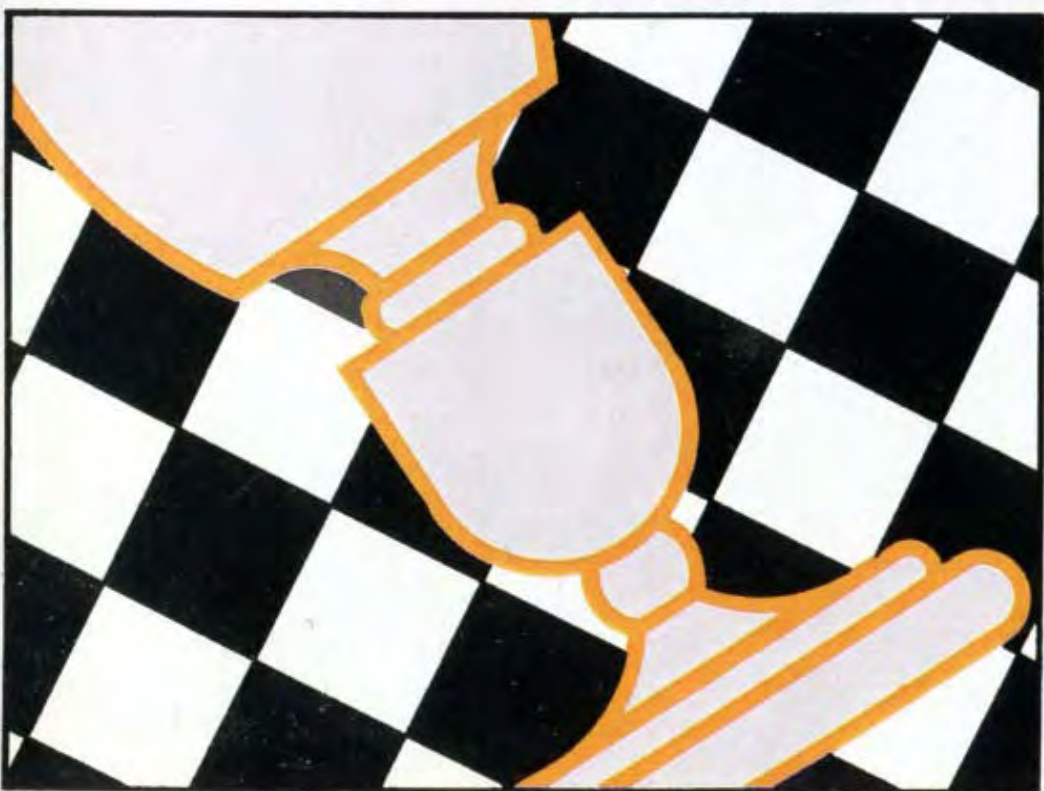


# Le courrier des échecs

521

Septembre 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 521 – SEPTEMBRE 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40**
  - abonnement au C.D.E. .... **36**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25**
  - supplément envoi C.D.E. par avion ..... **10***Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# NOUS VIVONS UNE EPOQUE FORMIDABLE !

PIERRE RUIZ-VIDAL

**Q**UI EN DOUTE ? Alors que Michel Lecroq joue en ce moment la finale du XVII<sup>e</sup> championnat du monde, Patrick Spitz vient à son tour de se qualifier (dans la section 6 des 3/4 de finale lire page 262), pour la finale du XIX<sup>e</sup> ! N'oublions pas Mme Jacqueline Roos, toujours en lice pour décrocher le titre dans la finale du VI<sup>e</sup> championnat du monde féminin et qui vient de prendre le départ de la finale du VII<sup>e</sup> ainsi que des demi-finales du XXVI<sup>e</sup> toutes catégories (voir page 262). Notons également la victoire d'Eric Ruch dans le tournoi brésilien CXEB 30, groupe B, assortie d'une norme de GMI (page 243) !

Par équipes, alors que les inscriptions pour les préliminaires de la XV<sup>e</sup> olympiade sont ouvertes (attention : date limite d'inscription 1<sup>er</sup> octobre 2002, voir page 268), notre équipe engagée dans les préliminaires de la XIV<sup>e</sup> est sur le point d'atteindre le grand objectif, poursuivi par de nombreux joueurs avant elle (ce n'est pas celle qui termine en ce moment les préliminaires de la XIII<sup>e</sup> qui me contredira) à savoir : la qualification pour jouer la finale ! De même, nous restons très bien placés pour atteindre la finale du VI<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes.

Dans la lignée des grandes réalisations passées de notre Association, deux grands tournois sont lancés en cette fin d'année 2002. Le premier a débuté le 15 septembre à la mémoire de Jacques Jaudran (1929-1998). Rédacteur en chef du Courrier des Échecs de 1973 à 1997, il commença à jouer par correspondance en 1949. Il devint champion de France en 1960 puis se tourna vers le jeu international où il obtint une norme de MI dans la Coupe Latine II. En 1966, il entra au Comité directeur de l'A.J.E.C. et prit en charge les tournois régionaux avant de devenir président en 1970. Un numéro spécial lui a été consacré en novembre 1998 (n° 479).

Le second grand événement, dont le départ est toujours annoncé pour décembre, est l'organisation de Mare Nostrum II, tournoi par équipes (présenté dans le C.D.E. n° 517/130) qui sera dédié à la mémoire d'André Giraudet, l'un de ses principaux initiateurs et lui aussi ancien président de notre Association (lire C.D.E. n° 496). Ces deux grands amis de l'A.J.E.C. (J. Jaudran avec les lunettes) entourent Mme Giraudet (que nous remercions vivement pour nous avoir fait part de ce précieux document) sur la photo ci-dessous. A l'extrême-gauche, nous apercevons Pierre Couët, lui aussi ancien président de l'A.J.E.C. On respirait la sérénité et la bonne humeur... C'était une époque formidable !

P. R.-V.



# LE MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

ERIC RUCH

**L**E 15 SEPTEMBRE ont débuté deux tournois sur invitation organisés par l'A.J.E.C. à la mémoire de Jacques Jaudran. L'organisation du Mémorial Jacques Jaudran a été approuvée par l'ICCF en début d'année. Ce mémorial comprend deux tournois.

Le premier, le Mémorial Jacques Jaudran A, est un tournoi de Grands Maîtres de catégorie XI à 13 joueurs (moyenne Elo ICCF 2505 ; normes GMI = 8 ; SIM = 6 et titre de MI = 5,5/12 quoique tous les participants soient déjà MI) réunissant 2 Grands Maîtres Internationaux, 10 Maîtres Internationaux Senior et 1 Maître International. Les deux seuls candidats de l'A.J.E.C. pour ce tournoi, Gilles Hervet et votre serviteur, ont été sélectionnés mais on peut regretter que les deux autres places n'aient pas trouvé preneurs, sans doute à cause d'une surcharge d'activités de beaucoup de nos plus forts joueurs. C'est Laurent Tinture qui assurera la direction du tournoi et qui vous tiendra informé de l'avancement des parties.

## MEMORIAL JACQUES JAUDRAN tournoi A

Barlow, John	GMI	2461	RSA
Barrios-Troncoso, José A	SIM	2485	ESP
Fleetwood, Daniel	SIM	2534	USA
Gaujens, Artis	SIM	2499	LAT
Hervet, Gilles	MI	2475	FRA
Jedrzejowski, Maciej	SIM	2498	POL
Kuiper, Jacques	SIM	2490	NLD
Lopezé, Pedro A	SIM	2506	ARG
Mascarenhas, Alberto P	SIM	2504	BRS
Österman, Georg	GMI	2556	FIN
Piccoli, Fabio Bidart	SIM	2551	BRS
Ruch, Eric	SIM	2495	FRA
Strautins, Uldis	SIM	2510	LAT

TD : Laurent Tinture FRA  
Cat. XI (moyenne Elo ICCF = 2505)  
Normes : GMI = 8 - SIM = 6 - MI (titre) = 5,5/12

Le second tournoi, le Mémorial Jacques Jaudran B est un tournoi de Maîtres de catégorie VII à 15 joueurs (moyenne Elo ICCF 2401 ; normes GMI = 11 ; SIM = 9 et titre de MI = 8/14). Quatre joueurs français ont été retenus par la Commission de sélection : Bernard Berriot MI, Maurice Muneret, Robert Serradimigni et Laurent Tinture. C'est notre président Olivier Coclet qui assurera la direction du tournoi.

## MEMORIAL JACQUES JAUDRAN tournoi B

Barona-Boj, Luis		2396	ESP
Berriot, Bernard	MI	2375	FRA
Chigishev, Aleksandr	MI	2410	RUS
Jansen, Joop HEP		2395	NLD
Marcinkiewicz, Jan	SIM	2427	POL
Moucka, Dr Jiri		2438	CZE
Muneret, Maurice		2359	FRA
Pegg, Russell M		2403	ENG
Ramirez, Raul	SIM	2354	ARG
Rizzo, Robert		2404	USA
Serradimigni, Robert		2375	FRA
Strand, Torgeir	SIM	2439	NOR
Tinture, Laurent		2396	FRA
Versili, Mario		2397	ITA
Zuchowski Filho, Edmundo		2445	BRS

TD : Olivier Coclet FRA  
Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2401)  
Normes : GMI = 11 - SIM = 9 - MI (titre) = 8/14

Bonnes chances à tous nos représentants avec je l'espère, des titres de Maîtres Internationaux pour les uns et de Maître International Senior pour notre trésorier, Bernard Berriot.

Eric RUCH

## COUPE DE FRANCE

Les adhérents qui souhaitent jouer une ou plusieurs parties contre un adversaire de leur choix peuvent le faire dans le cadre de la Coupe de France A.J.E.C. Il suffit d'en faire part au responsable de l'épreuve. Les inscriptions sont gratuites (joindre à votre demande une enveloppe affranchie sans adresse) et se font auprès de :

**Philippe PANSIER,**  
437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,  
☒ philippe.pansier1@libertysurf.fr

# CXEB 30 - GROUPE B

ERIC RUCH

## Septembre 1998

Aujourd'hui, pas de carte tant attendue dans ma boîte aux lettres, mais un courrier de Denis Rozier qui m'informe que la fédération brésilienne (CXEB) recherche un joueur à plus de 2400 pour participer au tournoi qui commémore son trentième anniversaire.

Je n'avais alors que très peu d'expérience internationale, à peine une participation à la ronde préliminaire d'une coupe du monde et un tournoi à normes de Maîtres (MN 32) en cours, mais la perspective de jouer contre des Brésiliens et le souvenir d'un certain soir de juillet 98 me décidèrent à tenter ma chance pour décrocher le titre de Maître International.

## Juin 2002

Quatre ans plus tard, le tournoi est terminé. J'ai obtenu mon titre de MI en septembre 2001 et je termine premier avec 11/14 ! Enfin, cerise sur le gâteau, dans ce tournoi de catégorie VII, ce résultat équivalait à une norme de GMI !

Un grand merci à ceux qui m'ont permis de participer à ce tournoi et à ceux qui l'ont organisé, nos amis brésiliens. Alberto Mascarenhas, délégué du CXEB et participant au tournoi, vous propose de les connaître un peu mieux.

## Historique des échecs par correspondance au Brésil

La première organisation d'échecs par correspondance du Brésil vit le jour à la même époque que l'IFSB (Internationaler FernSchachBund) en Allemagne. Le CXC (Clube de Xadrez por Correspondência) opéra entre 1932 et 1934, dans l'état de Rio de Janeiro, alors capitale du Brésil puis étendit ses activités aux états voisins, avant de s'ouvrir à des joueurs de l'ensemble du pays.

Le CXC prit des contacts avec le CCLA en vue d'organiser une première rencontre internationale et tenta également d'organiser le premier championnat par correspondance du Brésil. Le journal *Xadrez Brasileiro*, dont le rédacteur en chef était Francisco Agarez organisa le premier

championnat en 1934 avec au départ 235 joueurs. La victoire revint en 1942 à Arnaldo Dalmiglio (Matao) qui se défit de Acyr Marques (São Luis) dans la rencontre finale.

La tradition des échecs par correspondance se poursuivit dans l'état de Rio de Janeiro, où une nouvelle organisation fut créée le 1<sup>er</sup> janvier 1946 : le CEA – Circulo Enxadristico da Amizade – affilié à l'ICCA, représenta le Brésil aux premières olympiades. Il poursuivit ses activités jusqu'en 1948.

Après un bref déclin, les échecs par correspondance au Brésil, en tant qu'organisation, reprirent leurs activités en 1958, sous l'impulsion de M. Geraldo Brandão (Monte Claros) qui initia le premier championnat national en 1959, le deuxième en 1961 et le troisième en 1963.

Il en résulta la création de la LIBAXE (Liga Brasileira de Xadrez Epistolar) en 1964. La Liga cessa ses activités en 1969 et fut remplacée par une organisation dissidente le CXEB (Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro). Cette nouvelle organisation ne tarda pas à rassembler l'ensemble des joueurs d'échecs par correspondance du Brésil, grâce à l'habileté et au sérieux de ses dirigeants, qualités que l'on retrouve encore actuellement.

On peut surtout mentionner le nom de M. Ubirajara de Oliveira Barroso qui fut à la tête du CXEB durant plus de seize ans et qui fut récompensé par la médaille d'or de l'ICCF pour les services rendus au développement du jeu par correspondance.

En 1998, le CXEB comptait presque 1 300 membres après en avoir rassemblé près de 2 000 à ses périodes les plus fastes.

Le gouvernement brésilien honora le CXEB en éditant en 1980 un timbre consacré au jeu d'échecs par correspondance. Son créateur, Wilson Maria do Santos, était également joueur par correspondance et membre du CXEB. Ce timbre fut sans doute le premier à travers le monde consacré notre activité.

Nous vous présentons maintenant une partie hautement symbolique, jouée à l'occasion du premier championnat national

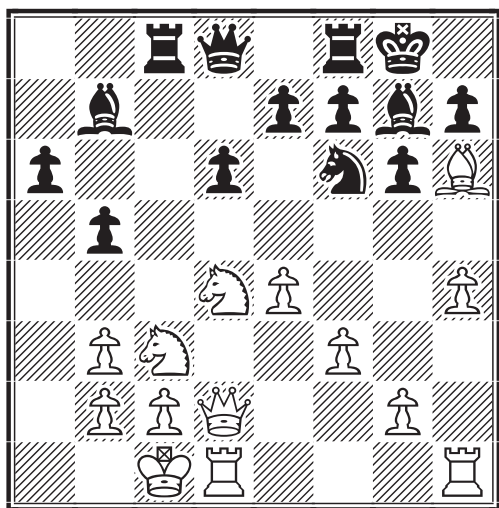
organisé par le CXEB au début des années 70, opposant Henrique Pereira Maia Vinagre (que nos lecteurs connaissent bien pour avoir eu l'occasion de lire nombre de ses parties dans le C.D.E.) et Oscar Rikli, le vainqueur du premier championnat du Brésil organisé en 1959 par M. Geraldo Brandão.

## I<sup>er</sup> CHAMPIONNAT DU BRESIL, 1975 DEFENSE SICILIENNE - B77

**Henrique P. MAIA VINAGRE**

Oscar RIKLI

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6  
5.♗c3 g6 6.f3 ♗g7 7.♗e3 ♗c6 8.♗c4  
0-0 9.♖d2 a6 10.h4 ♗a5 11.♗b3 b5  
12.0-0-0 ♗b7 13.♗h6 ♗xb3+ 14.axb3  
♗c8



15.h5 e5 16.♗xg7 ♖xg7 17.♗de2 b4 18.  
h6+ ♖h8 19.♖xd6 bxc3 20.♖xe5 1-0.

De plus amples informations concernant l'histoire du jeu d'échecs par correspondance au Brésil peuvent être obtenues dans le livre *Historia do Xadrez Postal no Brasil* de Dieter Hans Bruno Kohl, en contactant le bureau du CXEB à São Paulo ou par Email, à l'adresse :

[cxeb@dialdata.com.br](mailto:cxeb@dialdata.com.br)

ou encore en consultant la page internet de CXEB :

[www.cxeb.org.br](http://www.cxeb.org.br)

### CXEB

#### Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro

De nos jours le CXEB compte au moins 800 membres actifs et plus de 7 000 joueurs se sont inscrits à l'une au moins de ses compétitions depuis sa création en 1969.

Le CXEB compte dans ses rangs 185 joueurs classés à l'ICCF, dont plus de 100 ont un Elo supérieur à 2 200, un Grand Maître International féminin, un Maître International Senior, dix-huit Maîtres Internationaux et de nouveaux joueurs se verront attribuer le titre lors du prochain congrès de l'ICCF, grâce au travail acharné de ses dirigeants et aux plus grandes opportunités des joueurs brésiliens de participer aux compétitions internationales. L'objectif affiché est d'avoir au moins un Grand Maître brésilien en 2004, lorsque le congrès de l'ICCF aura lieu à Rio de Janeiro !

A l'heure actuelle, le plus fort joueur non titré ICCF est un Brésilien : M. Carlos Costa avec un Elo ICCF de 2651 (au dernier classement connu du 31 mars 2002).

Depuis sa création et jusqu'en 1997, le CXEB ne participa que rarement aux grandes compétitions internationales, malgré un potentiel important de forts joueurs, se contentant de quelques participations aux tournois organisés par la CADAP (Confederación Americana de Ajedrez Postal, devenue par la suite la Zone 2 de l'ICCF) et aux phases préliminaires des olympiades.

Depuis 1997, le CXEB a décidé de faire participer plus de joueurs brésiliens aux grands tournois à l'étranger, d'organiser des tournois internationaux de haut niveau (au moins deux par an) et de lancer des compétitions par Email.

Ainsi se sont succédés les tournois CXEB-30 A et B (commémorant les trente années d'existence du CXEB), le mémorial Antonio Pacini A et B, le mémorial Gratuliano Bibas A et B. D'autres suivront. Grâce à ces efforts, les joueurs brésiliens et le CXEB ont été très sollicités pour participer à des rencontres amicales par équipes et des tournois sur invitation.

Sur le plan national, le CXEB organise de nombreuses compétitions par voie Postale et par Email (le championnat national en est à sa quatorzième édition et la coupe du Brésil à sa seizième édition), des rencontres pas équipes, des championnats régionaux et des tournois par catégories basés sur celles de l'ICCF (Master, Higher et Open Class).

Enchaînons joyeusement avec quelques parties du vainqueur !

**CXEB-JUB30 B, 1998**  
**DEFENSE SICILIENNE - B99**

**Eric RUCH** FRANCE

Zelio BERNARDINO BRESIL

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♞g5**

Bien que de nombreux joueurs préfèrent de nos jours 6.♞e3, je reste fidèle à ce qui fut, voici quelques années, la grande ligne de la Najdorf.

**6...e6 7.f4 ♞e7 8.♞f3 ♞c7 9.0-0-0 ♞bd7 10.g4 b5 11.♞xf6 ♞xf6 12.g5 ♞d7 13.f5 ♞c5**

L'option la plus sûre pour les Noirs reste 13...♞g5. Mais curieusement, mes adversaires ont souvent recours au coup du texte, même si depuis plus de dix ans l'attaque Perenyi, 16.♞g1, fait des ravages.

**14.f6 gxf6 15.gxf6 ♞f8 16.♞g1**

Voilà le coup d'attaque qui pose de nombreux problèmes à la défense. L'idée est d'empêcher que les Noirs prennent le contrôle de la colonne g et puissent ainsi libérer facilement leur jeu.

**16...h5**

La réponse habituelle. 16...b4 semble moins fort comme le montre une des mes premières parties jouées par correspondance : 16...b4 17.♞d5 exd5 18.exd5 ♞d7 19.♞g7 ♞a5 (19...0-0-0 20.♞xf7 ♞h6+ 21.♞b1 ♞df8 22.♞xf8+ ♞xf8 23.♞e6 ♞b6 24.♞h3 ♞b8 25.♞h5 ♞xf6 26.♞xc5 ♞xc5 27.♞xd7 ♞f2 28.♞f5 ♞f4 29.♞d3

♞e5 30.♞e8+ ♞a7 31.♞d7+ ♞b6 32.h3 ♞d4 33.♞c6+ ♞a7 34.♞c7+ ♞a8 35.♞c8+ ♞a7 36.♞xa6+ ♞b8 37.♞b5+ ♞c7 38.♞c4+ ♞xc4 39.♞xc4 ♞h2 40.♞f1 ♞b6 41.a3 bxa3 42.bxa3 ♞c5 43.♞e1 h5 44.♞e2 ½-½, Ruch-Gorge, ☒ FRA-65ch 2000) 20.♞e3+ ♞d8 21.♞xf7 ♞xa2 22.♞h3 ♞a1+ 23.♞d2 ♞xb2 24.♞e6+ ♞xe6 25.dxe6 ♞c3+ 26.♞xc3 ♞e4+ 27.♞e1 ♞xc3 28.♞d7+ 1-0, Ruch-Imbert, ☒ EE/90.E.04 1990.

**17.a3**

Je n'ai rien obtenu avec 17.♞g7 contre Jürgen Small dans le tournoi MN/43 : 17.♞g7 b4 18.♞d5 exd5 19.exd5 ♞d7 20.♞e6! (*une nouveauté théorique intéressante mais qui ne permet pas d'obtenir mieux que le partage du point*) 20...♞a5 21.♞b1 ♞e5 22.♞e4 ♞d7 23.♞g5 ♞c8 24.♞g7+ ♞d8 25.♞xe5 dxe5 ½-½, Ruch-Schmall, ☒ ICCF MN/43 1997.

**17...♞d7**

On obtient ainsi une position souvent atteinte par l'ordre de coups : 16.a3 ♞d7?! 17.♞g1 h5. Mais les Noirs peuvent jouer plus efficacement par 16...♞g8! qui prive les Blancs de leur meilleure possibilité d'attaque.

**18.♞b1**

A mon avis, ce coup est injustement traité dans les livres de théorie. Nunn, dans son ouvrage *The Complete Najdorf*: 6.♞g5, ne cite qu'une unique partie qui se traduit rapidement par un avantage noir. Ce coup

☒ CXEB-Jub30 B, 1998		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts
1 Ruch, Eric MI	FRA	■	½	½	1	½	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	11
2 Goncalves, José MI	BRS	½	■	½	½	½	½	*	1	½	1	1	1	1	1	1	10
3 Benz, Germán F SIM	ARG	½	½	■	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	9,5
4 Bernardino, Zelio MI	BRS	0	½	½	■	0	1	1	1	1	1	0	½	1	1	1	9,5
5 Mascarenhas, Alb. SIM	BRS	½	½	½	1	■	½	½	0	1	1	1	1	½	½	½	9
6 Amorim Neto, Jose de	BRS	0	½	½	0	½	■	0	1	½	½	½	1	1	1	1	8
7 Cirello, Luiz F	BRS	0	*	½	0	½	1	■	½	½	½	1	½	1	1	1	8
8 Rain, Ricardo E	BRS	1	0	0	0	1	0	½	■	½	½	½	½	1	½	1	7
9 Cordeiro, Vítor L	POR	0	½	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	1	1	1	7
10 Tosti, Ricardo R MI	ARG	½	0	½	0	0	½	½	½	½	■	½	½	0	1	1	6
11 Baldomero-García, J.	ESP	0	0	0	1	0	½	0	½	½	½	■	0	0	1	1	5
12 Miettinen, Kristo MI	USA	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	1	■	0	½	1	5
13 Cillóniz-Razzeto, A. MI	PER	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	1	1	■	1	0	4,5
14 Asker, Sven	SVE	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	0	2
15 Silva, João B da	BRS	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	0	■	1,5

Tournoi de catégorie VII – Normes : GMI = 11/14 - MI = 8/14 - \* Partie en cours

n'est même pas mentionné dans la dernière édition de l'Encyclopédie. Avant de pouvoir utiliser les cases de la diagonale c1–h6, les Blancs doivent déplacer leur Roi.

### 18...♖c8

19...♖b8 pour préparer la poussée du Pion b est la réplique courante. Mais, après le coup paradoxal 19.b4, les Noirs doivent perdre beaucoup de temps pour recycler leur Cavalier : 18...♖b8 19.b4 ♖b7 20. ♗e2 ♗d8 21.♖g5 ♗c6 22.♗xc6 ♖xc6 23.♖d3 a5 24.♗a2 h4 25.♖g2 (avec l'idée 26.♖g8 ♖xg8 27.♖xg8 suivi de 28.♗h5) 25...♖h6 26.♖g8 ♖xf6 27.♖g5 ♖g6 28.♖xg6 fxg6 29.♖xg6+ et les Noirs abandonnèrent à juste titre, dans la partie Pedersen–Kepenekkidis, ♔ ol12 prel 1992, à cause de : 29...♗d8 (29...♗e7 30.♖g5+ ♗e8 31.♗h5#) 30.♖c3!! (ferme la porte !!) 30...♖b6 31.♗h5! et il n'y a pas de parade satisfaisante aux échecs en f6, g5 ou g8.

### 19.♖g5!

L'idée de 18.♗b1. La Tour va se montrer décisive sur la 5<sup>e</sup> rangée.

### 19...♖b7

On a également joué : 19...♗d8 20.♗e2 ♖h6 21.♖f1 ♖b6 22.♖e3 b4 23.♗d5 exd5 24.♖g8 ♖h7 25.exd5+ ♗d8 26.axb4 ♖c7 27.bxc5 dxc5 28.♖e4 cxd4 29.♖xh7 ♗a3 30.♖xc8+ ♖xc8 31.b3 ♖a5 32.♖g8+ ♖c7 33.d6+ 1–0, Lindblom–Sterud, ♔ NOR-ch 1995.

### 20.b4

D'autant plus fort dans cette position, que le Cavalier n'a pas de case de repli valable.

### 20...e5

Le seul coup.

### 21.♗f5

Afin d'empêcher ♗g4.

### 21...♗xf5

A nouveau le seul coup, car la pression sur d6 est trop forte.

### 22.♖xf5

Toujours joué dans la logique de maintenir la Tour sur la colonne d.

### 22...♗e6 23.♖g3

Les Noirs ont ainsi réussi à fermer la 5<sup>e</sup> rangée mais au prix d'autres affaiblissements. La victime en d6 est clairement désignée. Si les Noirs décident de fermer la colonne d, les Blancs agiront sur la

colonne g.

### 23...h4

23...♗d4 24.♖f2 ♖c6 25.♖gd3 ♖c8 26. ♗h3 et les Blancs conservent une très forte initiative.

### 24.♖gd3 ♖c6

Les Blancs ont un avantage certain après 24...♗d4 25.♖g4 a5 26.♗d5 axb4 27.axb4.

### 25.♗d5 ♖a7 26.♖h3 ♖g8 27.c3 ♖g5 28.♖f3 ♗c7 29.♖xh4 1–0

L'avantage matériel et surtout positionnel justifie l'abandon.

E. RUCH

## CXEB-JUB30 B, 1998 PARTIE ESPAGNOLE - C92

Alfredo SILLÓNIZ-RAZZETO PEROU

Eric RUCH FRANCE

### 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0–0 8.c3 d6 9.h3 ♗b7

La variante Zaitsev de la Partie Espagnole, ma première ligne de défense contre 1.e4 depuis plus de dix ans que je joue par correspondance. Je suis de la catégorie de joueurs qui adoptent un répertoire d'ouverture très limité et qui tentent d'approfondir leurs connaissances au fil des parties.

### 10.d4 ♖e8 11.♗bd2 ♗f8 12.a4 h6 13.♗c2 exd4 14.cxd4 ♗b4 15.♗b1 c5 16.d5 ♗d7 17.♗f1

Les Blancs décident les premiers de dévier de la suite aujourd'hui courante, 17.♖a3, et choisissent une ligne sans doute inférieure.

### 17...f5

Le coup juste pour profiter de l'omission de 17.♖a3 car les Blancs ne peuvent plus défendre le Pion e4 par 18.♖ae3. 18.♗g3 est hors de question, car trop passif, ce Cavalier devant aller en g4.

### 18.exf5

Ce coup est malheureusement quasiment forcé. Est inférieur : 18.e5 ♗xd5 19.♗xf5 ♗xf3 20.♖xf3 ♗xe5 21.♖d1 c4 22.♖e3 ♖f6 23.♗g3 d5 24.axb5 axb5 25.♖xa8 ♖xa8 26.♗d2 ♗bc6 27.f4 ♗f7 28.♗c3 d4 29.♖e6 ♖d8 30.♖xc6 dxc3 31.♖g4 cxb2 32.♖g6 ♖d4+ 33.♖h2 ♗d6 0–1, Dvoiry–Kruppa, ♔ Sebastopol 1986.

### 18...♗f6 19.♖a3

Les Blancs choisissent la suite principale.



La partie Ôim–Franzen, ☒ W–12ch 1984 s’est poursuivie par : 19.axb5 axb5 20. ♖xa8 ♖xa8 21. ♗d2 ♗bxd5 22. ♗h4 ♖xe1 23. ♗xe1 ♗c7 24. ♗g6 b4 25. g4 d5 26. ♗e3 ♗d6 27. h4 c4 28. g5 hxg5 29. hxg5 ♗h7 30. f4 ♗c5 31. ♗f2 d4 32. ♗e5 ♗d5 33. ♗g2 ♗xg5 34. fxg5 ♖xg5 35. ♗f3 ♗e3 36. ♗xg5 ♗xd1 37. ♗e6 ♗xf2 38. ♗xc5 ♗d1 39. ♗a2 ♗xb2 40. ♗d3 b3 41. ♗xb3 cxb3 42. ♗xb2 ♗e4 43. ♗f4 ♗xf5 44. ♗e2 ♗c2 45. ♗xd4 ♖f7 46. ♖f2 ♖f6 47. ♖e3 ♖e5 48. ♗c4+ ♖d5 49. ♗d2 ♖c5 50. ♗4xb3+ ♗xb3 51. ♗xb3+ ♖d5 52. ♖f4 ♖c4 53. ♗d2+ ♖d3 ½–½ ;

19. ♗d2? ♗bxd5 20. ♗g3 ♖d7 21. ♗e4 b4 22. ♗h2 ♗xe4 23. ♗xe4 ♗f6≠, De Firmian–Beliaevsky, ☒ Tunis (izt) 1985 (0–1, 40).

### 19... ♗bxd5

L’ouverture a tourné à l’avantage des Noirs qui ont pulvérisé le centre blanc. Ils ont également un avantage de développement et une masse de Pions centraux qui pourra faire la différence. 19... ♗xd5 souvent joué, est à mon avis largement inférieur puisque les Blancs peuvent jouer 20. ♖ae3!, exemple : 20. ♖ae3 (20. ♗h4 ♗e4 21. ♗xe4 ♖xe4 22. ♖xe4 ♗xe4 23. ♖g4 d5 24. ♗xh6 ♖f6 25. ♗c1 c4∞) 20... ♖xe3 (20... ♖d7 21. ♗d2 bxa4 22. ♗xb4 cxb4 23. ♗d4 ♖ac8 24. ♗e6 ♖c6 25. g4 ♗b3 26. ♖d2 a5 27. ♗d4 ♖c5 28. ♗e6 ♖b6 29. ♖g3! ♖b7 30. h4 ♗xe6 31. fxe6 d5 32. ♖f4 ♗e4 33. ♖f5! ♗d6 34. ♖d3 ♖c5 35. ♖xd5 ♖xd5 36. ♖xe4 ♗e5 37. ♖h7+ 1–0, Pioch–Korolev, ☒ Simagin mem 1985 ; 20... ♗f7!?) 21. ♗xe3 ♗xf3 22. ♖xf3 d5 23. ♗g4 ♗e4 24. f6 ♗xf6 25. ♗xh6 ♗xg4 26. ♖xg4 ♖a7 27. ♗g5 ♗e7 28. ♖e6+ ♖f8 29. ♗h7 1–0, Badene–Duran, ☒ 1991.

### 20. ♗1h2 ♖d7 21. ♖xe8?

Une nouveauté douteuse. Les Blancs concèdent la colonne e sans compensation. La suite éprouvée est : 21. ♗g4 b4 22. ♖d3 c4 23. ♖d2 ♖ac8 24. ♗xf6+ ♗xf6 25. ♗e5 ♖e7 (les Noirs ont manqué le coup victorieux 25... ♖xe5!!–+ 26. ♖xe5 ♖c6 27. ♖ed5 ♖e8 28. f3 ♗xd5 29. ♗e4 ♖c5+ 30. ♖h1 ♗e3!) 26. ♗d3 ♖d7 27. ♗e5 ♖e7 28. ♗d3 ♖d7 29. ♗e5 ½–½, Anderssen–Franzen, ☒ 1987.

### 21... ♖xe8≠ 22. axb5 axb5 23. ♗h4

Un coup difficilement compréhensible, car l’assaut solitaire du Cavalier en g6 ne peut représenter une menace.

### 23... ♗e7

Il faut quand même penser à sortir le Fou qui sera plus utile sur l’aile Dame, avant que le Cavalier contrôle la case e7.

### 24. ♗g6 ♗d8 25. g4 b4 26. ♖g3

Un coup assez vilain.

### 26... c4 27. ♗f3 ♖c6

Le contrôle de la grande diagonale blanche est décisif.

### 28. g5?

Une erreur qui scelle le sort de la partie.

### 28... ♗h5 0–1

28... ♗h5

**A)** 29. ♖g2 ♗df4! 30. ♗xf4 ♗xf4 31. ♗xf4 (31. gxf6 ♗xg2 32. ♖xg2 ♖e1!!–+ par exemple : 33. ♖xe1 ♖xf3+ 34. ♖f1 ♖xh3+ 35. ♖e2 ♗f3+ 36. ♖d2 ♗g5+ 37. ♖c2 ♖xf5+ 38. ♖e4 ♖xe4#) 31... ♖xf3 32. ♖xf3 ♗xf3–+ 33. ♗e3 (33. ♖g3?? ♖e1+ 34. ♖h2 ♖h1#) 33... ♗xg2 34. ♖xg2 ♗xg5 ;

**B)** 29. ♖g4 ♗df6! 30. gxf6 ♖xf3 31. ♖xf3 ♗xf3 32. ♗d2 (32. ♖f1 ♗xf6! et la Tour blanche est pat car : 33. ♖g1 ♖a8! et la menace ♖a1 gagne une pièce) 32... ♗xg4 33. hxg4 ♖e2! 34. ♗xb4 ♖xb2 35. ♗e4 ♗xf6–+.

E. RUCH

## CXEB-JUB30 B, 1998 DEFENSE FRANÇAISE - C10

Eric RUCH FRANCE

Luiz Fernando CIRELLO BRESIL

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 dxe4 4. ♗xe4 ♗d7 5. ♗f3 ♗c6 6. ♗d3 ♗d7 7. 0–0 ♗e7

Un coup trop passif qui laisse les mains libres aux Blancs pour jouer sans risque 8. c4 et obtenir un avantage d’espace conséquent. 7... ♗gf6 est le coup usuel : 7... ♗gf6 8. ♗g3 ♗e7 9. c4 et le Cavalier est bien plus mal placé en g3 qu’en c3 comme dans la partie.

### 8. c4 ♗gf6 9. ♗c3 ♗xf3

Un coup stratégiquement très douteux : le Fou a pris deux temps pour se poster en c6 et vient immédiatement s’échanger contre le Cavalier.

### 10. ♖xf3 c6 11. ♗e3

Les quelques rares parties qui ont suivi cette voie, ont vu le développement du Fou en f4 ou g5 mais dans certaines variantes, ♖b6 peut devenir gênant, attaquant simultanément les Pions b2 et d4.

De toute manière, les Blancs peuvent être patients.

**11...0-0 12.♖fe1 ♗e8 13.♖ad1±**

Le développement est maintenant terminé. Grâce à la paire de Fous, idéalement placés au centre et pouvant intervenir sur les deux ailes, j'avais prévu de lancer une attaque de Pions à l'aile Dame, jusqu'en b5, afin de me créer un Pion passé.

**13...♗a5**

Il est difficile de suggérer un plan de défense satisfaisant pour les Noirs. Mon adversaire a senti le danger sur cette aile, mais la Dame n'est pas la meilleure pièce pour empêcher cette attaque. A considérer : 13...♗b4 14.a3 ♗xc3 15.bxc3 ♗a5.

**14.♗d2 ♗b6 15.♗f4!**

Dans cette configuration des pièces blanches, les deux Pions b2 et d4 sont tabous.

**15...♖ad8?**

- 15...♗xd4?? 16.♗xh7+ ♗xh7 17.♖xd4+- ;
- 15...♗xb2? 16.♖b1 ♗a3 17.♖xb7 ♗b4 (17...♗xc3?? 18.♗xh7+ ♗xh7 19.♗xc3+-) 18.♗b1 ♗a5± ;
- 15...♖ac8 était sans doute une réplique possible.

**16.c5**

Une idée fondée sur le dernier coup des Noirs, qui a privé la Dame de sa seule case de repli. Stratégiquement il n'est pas correct car il concède aux Noirs la case d5 à vie, mais l'analyse tactique m'a convaincu qu'il procurait aux Blancs un avantage quasiment décisif. Cette poussée aurait dû être faite à un moment ou à un autre pour préparer la percée en b5 et éviter que les Noirs ferment le jeu par c5.

**16...♗a5 17.a3 ♖c8**

La menace 18...b4 ne laisse pas le choix aux Noirs.

**18.b4 ♗d8 19.b5**

Les Blancs ont pu réaliser la poussée b5 dans des conditions optimales avec plusieurs gains de temps.

**19...♗a5**

Triste d'être obligé de rejouer la Dame, mais s'est quasiment obligatoire !

- 19...cxb5? 20.♗xb7+- ;
- 19...♗d5 20.bxc6! ♗xc3 (20...bxc6 21.♗xd5 exd5 22.♗a6!+-; 20...♖xc6? 21.♗xd5 exd5 22.♗xd5+-; 20...♗xf4? 21.cxd7 ♗xd7

22.♗xf4+-) 21.cxb7!! (21.cxd7 était tentant mais sans doute moins fort : 21...♗xd7 22.♗xh7+ ♗xh7 23.♗xc3±) 21...♗xd1 22.bxc8♗ ♗xc8 23.♖xd1+- ;

- 19...♗b8 20.♗xb8 ♖xb8 21.bxc6 bxc6 22.♗xc6±.

**20.♖b1!**

Prévoit l'ouverture imminente de la colonne b !

**20...♗f8**

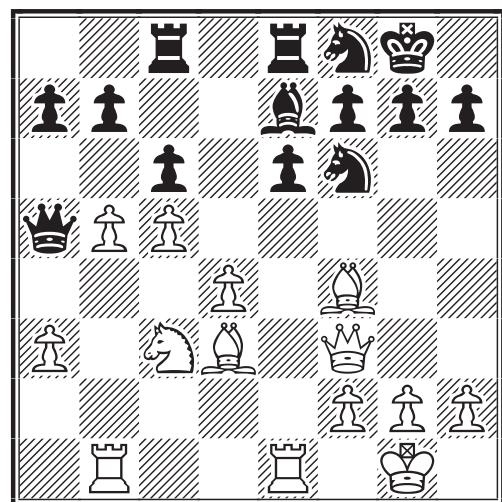
- Le Pion a3 est évidemment tabou : 20...♗xa3?? 21.♖a1 ♗b4 (21...♗xc3 22.♗xh7+-) 22.♖a4+- et la Dame est perdue !

- 20...♗d5 21.bxc6 bxc6 22.♗xd5 cxd5 (22...exd5?? 23.♗h3!! ♗f8 24.♖xe7! ♖xe7 25.♗xc8+-) 23.♖ec1+- ;

- 20...cxb5 21.♖xb5 ♗xa3 22.♖xb7+- ;

- 20...♗b8 n'est pas plus résistant : 21.♖ec1 (21.bxc6? ♗xc6 22.♖xb7 ♗xd4!?) 21...♗fd7 (21...♗d5 22.bxc6 bxc6 23.♗xd5 exd5 24.♖b7+-) 22.bxc6 bxc6 23.♗e4±.

Dans cette position, il fallait voir que les Noirs n'ont pas de coup utile pour empêcher l'ouverture de la colonne b. En jouant 20...♗f8, ils avaient sans doute l'intention de poursuivre par ♖fe8 attaquant le Pion d4 mais ils n'en eurent pas le temps. Ce n'est qu'après plusieurs heures d'analyse de 16.c5 que j'ai compris que 20...♗f8! recelait un piège qui pouvait être mortel : la menace 21...♗g6, attaquant le Fou f4 mais surtout, obstruant la diagonale du Fou d3, empêchant ♗xh7+ et laissant ainsi le Cavalier c3 en l'air ! Heureusement, il y a une parade !



**21.bxc6! bxc6 22.♖b7**

L'intrusion de la Tour en 7<sup>e</sup> rangée est décisive.

**22...♖xa3**

Objectivement, je pense que 22...♗g6 était meilleur : 22...♗g6 23.♙d2 (23.♙xg6 hxg6 24.♞eb1 ♖xa3 25.♙e5 ♙d8± l'avantage blanc est minime) 23...♖xa3 24.♞eb1 ♖a5 25.♗e4 ♗d8 26.♞xa7 ♗xe4 27.♖xe4 et l'avantage des Blancs est certes indéniable, mais sans aucun doute inférieur à celui obtenu dans la partie.

**23.♞e2**

Avec l'idée 24.♞a2.

**23...♗h8**

Il est maintenant trop tard pour : 23...♗g6 24.♙xg6 hxg6 25.♞a2 gagne la Dame ; 23...♖a1+ et 23...♖a5 ne sont que des interversions de coups.

**24.♙c4**

Protège le Cavalier c3 et renouvelle la menace contre la Dame noire.

**24...♖a1+ 25.♞b1**

25.♗b1?? ♖xd4+.

**25...♖a5 26.♞a2 ♗d8 27.♙e5**

27.♙a6 est moins fort : 27...♖xd4 28.♙xc8 ♞xc8 29.♞xa7 ♗g6 et les Noirs ont du contre-jeu. Il est vital de maintenir fermement le Pion d4 et ce coup tend un petit piège...

**27...♗6d7**

...dans lequel les Noirs ne sont pas tombés. Le coup naturel 27...♗g6 perd en effet très rapidement : 27...♗g6 28.♙a6! ♗xe5 29.dxe5 ♗d7 30.♙xc8 ♖xc8 31.♖xf7 ♗xe5 32.♖f4+-.

**28.♙g3**

C'est la position que j'avais obtenue lors de l'analyse de 16.c5. Les Pions c6 et a7 vont tomber, le contrôle des colonnes a et b et de la diagonale h2-b8 associés au mauvais placement des pièces noires procurent aux Blancs un avantage gagnant.

Dans cette position 28.♙a6 ne donne rien : 28.♙a6 ♗xe5 29.dxe5 (parce que le Cavalier n'est pas en f6) 29...♞c7.

28.♙f4 était tentant, mais les Noirs pouvaient réagir par 28...e5! 29.♙xf7 (29.dxe5? ♙xc5=) 29...exf4 30.♙xe8 ♖xe8 31.♞xa7 ♗e6 et les Noirs sont ici sans doute mieux !

**28...♗f6 29.♗e2**

La meilleure défense du Pion d4, tout en dégageant un chemin pour la Dame vers l'aile Dame. 29.♙e5 ♗6d7 et on retrouve la position du 27<sup>e</sup> coup.

**29...a5**

Ultime tentative pour conserver le Pion a.

**30.♞ba1 ♞a8**

En jouant ce coup, les Noirs dépassent pour la première fois le temps de réflexion autorisé.

**31.♖xc6 ♗d5?**

Perd la qualité, mais de toute façon la partie des Noirs (qui dura six mois de plus) est perdue et le reste se passe de commentaires.

**32.♙b5 ♗f6 33.♖f3 ♖g8 34.♙xe8 ♗xe8 35.♙f4 ♗f6 36.♙c7 ♖c8 37.♞xa5 ♞xa5 38.♙xa5 ♖a6 39.♗f4 g5 40.♙c3 ♖b5 41.♗d3 ♗d5 42.♙d2 ♗g6 43.♖e4 h6 44.f4 ♙f6 45.♗h1 ♗ge7 46.fxg5 1-0**

E. RUCH

## CXEB-JUB30 B, 1998 PARTIE ESPAGNOLE - C60

Eric RUCH FRANCE

Kristo MIETTINEN USA

**1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 f6**

Le Demi-Gambit Jaenisch ? Si quelqu'un pouvait me renseigner sur le nom de cette ouverture, je lui en serais grandement reconnaissant. On ne peut pas penser que cet affaiblissement du roque soit très sain.

**4.d4**

Me semble plus incisif que 4.0-0, que j'ai également trouvé en fouillant dans ma base de données. La partie Benz-Miettinen du même tournoi s'est poursuivie par : 4.0-0 ♗ge7 (la partie Cilloniz-Razzeto-Miettinen s'est quant à elle poursuivie par 4...♙d6 5.c3 a6 6.♙e2 ♗ge7 7.d4 b5 8.d5 ♗a7 9.a4 c6 10.axb5 cxb5 11.♙e3 ♖c7 12.c4 bxc4 13.♗bd2 ♙c5 14.♗xc4 ♙xe3 15.♗xe3 ♖b6 16.♗c4 ♖b8 17.♖a4 ♗g6 18.♗e3 0-0 19.♞fb1 d6 20.♙xa6 ♗b5 21.♖xb5 ♙xa6 22.♖xb8 ♞fxb8 23.♞a3 ♙e2 24.♗d2 ♗f4 25.♞ba1 ♞xa3 26.bxa3 ♞f8 27.♗dc4 ♙xc4 28.♗xc4 ♞e7 29.a4 ♞b4 30.♗d2 1-0) 5.d4 ♗g6 6.c3 a6 7.♙c4 ♙d6 8.♙e3 ♗a5 9.♙d3 b6 10.b4 ♗c6 11.d5 ♗ce7 12.♗bd2 ♙b7 13.♗c4 ♗c8 14.♗xd6+ ♗xd6 15.c4 0-0 16.c5 ♗f7 17.♖b3 ♗f4 18.♙xf4 exf4 19.♗d4 ♖e7 20.♞ac1 ♖e5

21. ♖f3 ♗e7 22. d6 cxd6 23. cxb6 ♖ab8  
 24. ♖fe1 ♗c8 25. ♗d4 ♖xb6 26. ♗f5 ♗e5  
 27. ♗c4 ♗b7 28. a3 d5 29. ♗xd5 ♗xd5  
 30. ♗xd5 g6 31. ♗xe5 fxe5 32. ♗e7+ ♖g7  
 33. ♖ed1 ♖b7 34. ♗d5 ♖d8 35. ♖c5 g5  
 36. f3 h5 37. a4 g4 38. ♖a5 gxf3 39. ♖xa6  
 fxg2 40. ♖xg2 ♖c8 41. ♖g1 d6 42. ♖f3+  
 ♖h6 43. h4 ♖d7 44. b5 ♖b7 45. ♖g2 ♖e8  
 46. ♖c2 ♖g8 47. b6 ♖g3+ 48. ♖f2 1-0.

#### 4... ♗xd4

Est également jouable, sans être franchement meilleur : 4... exd4 5. ♗xd4 ♗ge7 (5... ♗e7 6. ♗c3 ♗e5 7. ♗f3 ♗h5 8. 0-0 ♗d6 9. ♗e2 ♗ge7 10. ♗b5 ♗e5 11. g3 ♗h3 12. ♗xe5 ♗xe5 13. f4 1-0, Galego-Cordovil, ♖♗ Lisbonne 1997) 6. ♗c3 (6. 0-0 g6 7. a4 a6 8. ♗c4 d5 9. exd5 ♗xd5 10. ♗xc6 bxc6 11. ♖e1+ ♗e7 12. ♗e2 ♗d6 13. ♗c3 ♗b7 14. ♗d2 ♖d7 15. ♖ad1 ♖ae8 16. ♗e4 ♗e5 17. ♗d3 ♖c8 18. ♗xa6 1-0, Rajcsanyi-Auriemo, ♖♗ Brésil 1991) 6... ♗xd4 7. ♗xd4 ♗c6 8. ♗xc6 dxc6 9. ♗xd8+ ♖xd8 10. ♗f4 ♗b4 11. 0-0-0+ ♖e7 12. ♗xc7 ♗xc3 13. bxc3 ♗e6 14. a4 ♖ac8 15. ♗d6+ ♖f7 16. ♖he1 ♖he8 17. e5 fxe5 18. ♗xe5 ♗d5 19. c4 ♗e6 20. c5 ♖cd8 21. ♖d6 g6 22. a5 ♗d5 23. f3 a6 24. ♖d2 ♗c4 25. f4 h6 26. ♖b1 1-0, Neusel-Karwatzki, ♖ 1988 ;

4... d6 5. d5 a6 6. ♗a4 b5 7. dxc6 bxa4 8. c4 ♗g4 9. ♗xa4 ♗xf3 10. gxf3 ♗e7 11. ♗c3 g5 12. ♗d5 ♗xd5 13. cxd5 a5 14. ♗d2 ♗e7 15. ♗xa5 ♗b8 16. ♗xc7 ♖xa4 17. ♗xb8 0-0 18. c7 g4 19. ♖g1 ♖f7 20. ♖xg4 ♖c4 21. ♖d2 h5 22. ♖gg1 f5 23. ♖ac1 ♖xc1 24. ♖xc1 ♗h4 25. ♖g2 f4 26. b4 ♖e8 27. c8 ♗+ ♗d8 28. ♗e6+ ♗e7 29. ♗xd6 ♖f7 30. ♖g8+ ♖f8 31. ♗xe7# 1-0, Boucqueau-Woodfin, ♖ IECG 2000 ;  
 4... d5 5. dxe5 ♗e6 6. ♗d4 ♗d7 7. e6 ♗e7 8. exd7+ ♖xd7 9. ♗g4+ ♖e8 10. ♗xc6

♗xe4+ 11. ♗xe4+ dxe4 12. ♗a5+ ♖f7 13. ♗xb7 ♖b8 14. ♗a6 f5 15. ♗c3 c6 16. ♗f4 ♖c8 17. 0-0-0 ♖g6 18. ♗d8 1-0, Horner-Griffin, ♖ IECG 1996.

#### 5. ♗xd4 exd4 6. ♗xd4

On a également joué : 6. 0-0 a6 7. ♗c4 b5?? 8. ♗xg8 ♖xg8 9. ♗h5+ g6 10. ♗d5 1-0, Eslon-Clarke, ♖♗ Islington 1973

#### 6... ♗d6

Les Noirs veulent préparer un petit roque rapide mais, à cause de la poussée f6, ils sont obligés de passer par des coups de développement peu orthodoxes, comme ♗d6 ou ♗h6.

● 6... a6 7. ♗c4 ♗e7 8. 0-0 b5 9. ♗d5 c6 10. ♗b3 d5 11. exd5 ♗g6 12. ♖e1+ ♗e5 13. f4 c5 14. ♗f2 c4 15. fxe5 f5 16. e6 ♗xd5 17. ♗c3 ♗c6 18. e7 ♗xe7 19. ♗g5 0-0 20. ♗xe7 ♖f7 21. ♗f3 ♗xf3 22. gxf3 cxb3 23. axb3 ♗b7 24. ♗b4 ♗xf3 25. ♖xa6 h6 26. ♖xa8+ ♗xa8 27. ♖e8+ ♖h7 28. ♖xa8 g5 29. ♗xb5 ♖g6 30. ♖g8+ ♖h5 31. ♖f8 ♖b7 32. ♖xf5 ♖g4 33. ♖e5 ♖f4 34. ♗d6 ♖g4 35. ♗d4 ♖f7 36. c4 ♖f4 37. h3+ ♖h5 38. ♖xg5+ hxg5 39. ♗xf4 gxf4 40. c5 ♖h4 41. c6 ♖xh3 42. c7 1-0, Moland-Kovash-Wonnacott, ♖ IECG 2000 ;

● 6... c6 7. ♗c4 ♗a5+ 8. ♗c3 ♗c5 9. ♗d3 ♗e7 10. ♗e3 ♗h5 11. 0-0 ♗g6 12. f4 ♗c5 13. ♖ae1 ♗xe3+ 14. ♗xe3 d6 15. ♖d1 ♖e7 16. b4 a5 17. b5 a4 18. h3 ♗c5 19. ♗xc5 dxc5 20. ♖h2 ♖d8 21. ♖xd8 ♖xd8 22. g3 ♗f8 23. e5 ♗e6 24. ♗xe6 ♗xe6 25. exf6 gxf6 26. bxc6 bxc6 27. ♗e4 f5 28. ♗d6 ♖b8 29. ♗xf5 ♖b2 30. ♗e3 ♖xa2 31. g4 ♗d4 32. ♖g3 ♗xc2 33. ♗xc2 ♖xc2 34. ♖a1 ♖c4 35. g5 ♖d7 36. ♖g4 ♖e6 37. ♖e1+ ♖f7 38. ♖e3 ♖d4 39. ♖c3 ♖e6 40. ♖xc5 ♖d6 41. ♖a5 ♖b4 42. ♖a7 c5 43. ♖xh7 c4 44. g6 c3 45. g7 ♖b1 46. ♖f5 ♖g1 47. ♖h6+ ♖e7 48. ♖g6 ♖xg6 49. ♖xg6 c2 50. g8 ♗c1 ♗ 51. ♗f7+ ♖d8 52. ♗d5+ ♖e7 53. ♗e4+ ♖f8 54. ♗a8+ ♖e7 55. ♗xa4 1-0, Lasker, E-Kahn, J, ♖♗ New York (simul) 1928.

#### 7. 0-0 ♗e7

7... ♗e5 avant que les Blancs jouent f4 paraissait s'imposer.

#### 8. f4 b6

A la fois pour développer le Fou c8 et pour pouvoir jouer ♗c5.

#### 9. ♗e3

Je ne voulais pas que les Noirs puissent durablement installer un Fou en c5.

#### ILS ONT DIT !...

– Voici quatre heures que vous êtes derrière mon dos et que vous m'empêchez de me concentrer sur la partie. Pourquoi ne jouez-vous pas vous-même ? dit un joueur d'échecs excédé à un spectateur importun.

– Excusez-moi, répliqua l'autre, mais je n'ai pas la patience.

Nebelspalter

9...♙c5 10.♖c3 ♗xe3+ 11.♘xe3 ♖b7  
12.♗c3 c6

Un coup que je n'ai toujours pas réussi à comprendre. Pourquoi enfermer ce malheureux Fou ?

13.♗c4 ♗g6 14.e5!

L'ouverture des lignes contre le Roi noir resté impunément au centre s'impose.

14...♖e7

Le seul coup. Si 14...fxe5 15.fxe5 ♖e7 (15...♖c7 16.♗f7+-) 16.♖f7± ou 14...f5 15.♖h3 ♖h4 (15...♗e7 16.♖ad1±) 16.♖xh4 ♗xh4 17.♖ad1±.

15.♗e4!

Sacrifie temporairement un Pion pour s'emparer radicalement de l'initiative que je ne lâcherai plus jusqu'à la fin de la partie.

15...fxe5

15...0-0-0 n'était pas recommandable : 16.♗d6+ ♖b8 17.♗f7±.

16.fxe5 ♗xe5

16...♖xe5?? 17.♗d6+ ♖e7 18.♖d2+-.

17.♖ae1 0-0-0

Seul coup envisageable, même s'il conduit à la perte de la qualité.

17...♗xc4?? conduit au mat : 18.♗f6+ ♖d8 19.♖xe7+ ♖c8 20.♖xd7+ ♖b8 21.♖e7 gxf6 22.♖xb7# ;

17...d5 18.♗g5 0-0-0 19.♗d3 ♖de8 20.♗f7+-.

18.♗g5 ♖he8 19.♗f7

19.♗xh7? est une erreur : 19...♖h4 20.♖f4 ♗f3+ (20...♖xh7?! 21.♖xe5 ♖xc2 22.♖xe8 ♖xe8 23.b3±) 21.♖xf3 ♖xe1-+ (est clairement inférieur : 21...♖xc4?! 22.♖c3 ♗a6 23.♖xc4 ♗xc4 24.♖xe8 ♖xe8± ou 21...♖xh7?! 22.♗d3 ♖h4 23.♖e4 ♖xe4 24.♖xe4=).

19...♖h4 20.♗xd8 ♖xd8±

Les Blancs ont obtenu l'avantage mais il va falloir encore se montrer précis pour le transformer en gain.

21.♗e2 d6

Je voyais plutôt 21...c5 pour faire revivre le Fou, par exemple : 21...c5 22.♖d2 (22.♖f4? ♗f3+! 23.♗xf3 ♖xf4 24.♖xe8+ ♖c7±) 22...d5 23.c3±.

22.♖f4 ♖xf4

22...♖e7, évitant l'échange des Dames,

offrait sans doute plus de résistances.

23.♖xf4 ♗c8 24.h4

24.♖f2 immédiatement permettait 24...g5 forçant la Tour à abandonner la colonne f.

24...♗e6 25.♖f2 ♖c7 26.g3 a5 27.a4 ♗d7 28.b3

Prévient toute invasion par la case c4.

28...d5 29.♖f1

L'invasion se fera soit par f7, soit par f8 selon le système de défense choisi par les Noirs.

29...c5 30.♖e1 ♖e7 31.♖d2 d4 32.♗b5 ♗xb5

Les Noirs n'ont guère le choix, car le Fou est trop puissant en b5. Néanmoins, plus le nombre de pièces sur l'échiquier diminue, plus l'avantage des Blancs augmente.

33.axb5 ♖d6 34.c3 ♗g6 35.♖f7 ♗e5 36.♖xe7 dxc3+ 37.♖xc3 ♖xe7

Les Noirs ont ainsi réussi à prévenir l'intrusion de cette Tour sur la colonne f, mais ils ne pourront pas juguler très longtemps sa très grande puissance.

38.♖f4

38.♖f5 ♗f7 et les Blancs ne progressent pas.

38...g6

38...♗f7 39.♖e4+ ♖d7 40.h5 g6 41.hxg6 hxg6±.

39.g4 ♗f7 40.g5!

Les Blancs ont ainsi réussi à obtenir un point d'entrée pour la Tour en f6.

40...♗d6 41.♖d3

41.♖f6?? ♗e4+-+.

41...♗f5

Pensant pouvoir fermer la colonne à la Tour. 41...♗xb5 42.♖c4 ♗d6+ 43.♖d5 ♗f5±.

42.h5!

La percée décisive.

42...♖e6 43.h6 ♗d6

43...♖f7 44.♖c4 ♖e6 45.♖e4+ ♖d7 (45...♖d6 46.♖e8+-) 46.♖d5 ♗e7+ 47.♖e5 ♗f5 48.♖f4+- avec la menace 49.♖xf5.

44.♖f8 1-0

L'arrivée de la Tour en f8 scelle le sort de la partie : 44.♖f8 ♗f7 45.♖b8+-.

E. RUCH

# LES PARTIES MAJORITAIRES

## A.J.E.C.–LECROQ GMI

*Les deux parties sont terminées. Voici quelques réflexions à chaud du vainqueur :*

Tout d'abord, j'adresse mes félicitations et remerciements à ceux qui ont joué les parties jusqu'à leur terme. Certains se sont sans doute découragés dans la partie A alors que le gain des Blancs n'était pas encore assuré. J'ai eu beaucoup d'intérêt à jouer ces deux parties. Mon seul regret est la faible participation. En attendant que je trouve le temps de faire un commentaire complet, je pense qu'il est intéressant d'échanger quelques idées sur le forum. Voici donc mes remarques.

### PARTIE A

Il ne fallait pas espérer que je rentre dans le Gambit Marshall, cela vous donnait trop de chances de nulle avec des variantes très analysées. Il est difficile aussi pour les Blancs de prendre l'avantage dans l'anti-Marshall, mais cela permet un jeu plus positionnel et plus personnel. Des parties récentes de Kasparov et Shirov m'ont convaincu de jouer ainsi. L'ouverture a été bien jouée jusqu'à 17...♔c7. Il ne fallait pas permettre aux Blancs de jouer f5 qui donne un avantage d'espace important et durable à l'aile Roi. Après 18...exf4 l'avantage blanc est plus faible. Après 19.f5, le plan de gain g4–g5 est imparable mais difficile à réaliser. Les Blancs doivent empêcher d5 et surveiller l'aile Dame. Vous avez bien fait de retarder le choix entre b3 et bxc3.

Dans le milieu de partie, il y a eu de très bons échanges tactiques de part et d'autre : 28.♟f2! ; 28...b3!? ; 32.♘e3! ; 34...♘h3+!? ; 36...♙e6!? Vous avez remarqué le jeu audacieux du Roi blanc. Cette situation plutôt rare a été rendue possible par le verrouillage du centre sur les cases blanches.

Vous avez raté l'occasion de continuer la partie par 39...♘e5!? qui pose pas mal de problèmes. 40.fxg6 ♘g4+ 41.♟e2 f3! 42.♟d2 ♟g5+ 43.♟c2 n'est pas clair. J'aurais probablement joué 40.♟ag1 qui doit conduire à une finale ou j'ai la qualité en plus.

### PARTIE B

Il y a moins de chose à dire car nous avons suivi une ligne très analysée avec beaucoup de coups forcés. J'ai joué 14...b5 pour expérimenter cette variante que je n'avais pas encore eu l'occasion de jouer. Les Noirs peuvent aussi tester la suite moins tranchante 14...♟e8.

Il fallait essayer le coup très intéressant 23.♟g3! proposé par Laurent Tinture car

je n'ai pas trouvé de réfutation claire : 23. ♟g3 ♘xd1 24. ♟xd1 ♙h4 25.gxf7+ ♟h8 26.♟g6 ♟f6 27.e5 ♟xg6 28.hxg6 dxe5 29.fxe5 ♟g7 30.e6 ♟xg6 31.♟g1+ ♟f6 32.exd7 ♟xf7 33.♘cxb5 ♙f6 34.♟e1 ♙e7 avec une finale très difficile. Si vous trouvez mieux pour les Noirs, cela m'intéresse !

Dans la finale, vous avez pris quelques risques avec 32.♘xd6+. Les Blancs pouvaient annuler facilement par 32.c4 ♙f5 33.cxd5 ♙xe4+ 34.♟c1 ♙xg6 35.hxg6 ♟xg6 36.♟c2 ♟f5 37.♟d1 ♟xg5 38.♟c3 ♟f4 39.♟d4 ♟xd4 40.♟xd4 ♟f5 et la finale de Pions est nulle.

M. LECROQ

### PARTIE ESPAGNOLE - C88

Michel LECROQ Equipe A.J.E.C.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0–0 ♙e7 6.♟e1 b5 7.♙b3 0–0 8.a4 ♙b7 9.d3 d6 10.♘bd2 ♘a5 11.♙a2 c5 12.♘f1 b4 13.♘e3 ♙c8 14.♘d2 ♙e6 15.♘dc4 ♘c6 16.h3 ♟b8 17.♘f1 ♟c7 18.f4 ♘d4 19.f5 ♙d7 20.c3 ♘c6 21.♘fe3 ♟b7 22.g4 h6 23.h4 ♘h7 24.g5 hxg5 25.♘d5 ♟d8 26.♘xe7+ ♟xe7 27.hxg5 g6 28.♟f2 b3 29.♟h1 ♘xg5 30.♙xb3 ♟xb3 31.♟xb3 d5 32.♘e3 dxe4 33.♘d5 ♟d8 34.♟b7 ♘h3+ 35.♟g3 ♘f4 36.♙xf4 ♙e6 37.dxe4 ♙xd5 38.exd5 exf4+ 39.♟f2 ♟xd5 40.♟ad1 1–0

### DEFENSE SICILIENNE - B78

Equipe A.J.E.C. Michel LECROQ

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 0–0 8.♟d2 ♘c6 9.♙c4 ♙d7 10.0–0–0 ♟c8 11.♙b3 ♘e5 12.h4 h5 13.♙g5 ♟c5 14.♟b1 b5 15.g4 a5 16.♙xf6 ♙xf6 17.gxh5 a4 18.♙d5 e6 19.hxg6 exd5 20.h5 ♙g5 21.f4 ♘c4 22.♟g2 ♘e3 23.♟xg5 ♟xg5 24.fxg5 ♘xd1 25.gxf7+ ♟xf7 26.♟xd1 ♙g4 27.♟g1 ♟f4 28.♘c6 dxe4 29.♘e7+ ♟f7 30.♘g6 ♟f3 31.♘xe4 ♟d5 32.♘xd6+ ♟xd6 33.♘e5+ ♟e7 34.♘xf3 ♙xf3 35.h6 ♟f7 36.♟c1 ♟g6 37.b3 a3 38.♟f1 ♙e4 39.♟f6+ ♟xf6 ½–½

# LA VARIANTE D'ÉCHANGES

CHRISTIAN DENEUVILLE

Ce mois-ci, c'est Christian Deneuville qui s'est prêté au jeu des questions-réponses. Christian est membre de l'A.J.E.C. depuis 1975.

**Gilles Hervet** : *Bonjour Christian, peux-tu te présenter à nos lecteurs ?*

**Christian Deneuville** : J'ai 55 ans, je suis infirmier auprès d'enfants poly-handicapés mais au bord de la mer, même si c'est la mer du Nord, et que de toute façon j'ai toujours préféré la montagne ! Ancien Parisien exilé volontaire à la campagne.

Je suis marié et divorcé deux fois, trois enfants dans l'Essonne (35-32-28) ainsi que mes parents. Maintenant, je vis près du Tréport, entre deux falaises avec mes deux chats de gouttière en zinc et mon perroquet, un amazone à front bleu très bavard : tous trois mes assistants désintéressés, pertinents et objectifs !

J'aime le jazz, la littérature, le Japon, les Amérindiens, la philosophie, les pirates, les flibustiers, les corsaires, les marins solitaires, mais ceux d'avant mon gaillard, comme Moitessier. La course et les records, pas vraiment, les solitaires pas marins, pas les diamants, pas le fanatisme, aucun fanatisme, surtout un..., pas les maths. En fait pas encore assez monomaniacque, ni assez autiste pour faire un génie, même aux échecs qui me bouffent tout mon temps pour me laisser faire le reste, dont aussi la culture de bonzaïs à la française.

**GH** : *Comment es-tu arrivé à la correspondance et à l'A.J.E.C. en particulier ?*

**CD** : Je me suis mis tardivement aux échecs, à 23 ans, même si auparavant j'étais fasciné par tous les échiquiers que je rencontrais et je me faisais battre régulièrement par mes petits camarades. Les horaires d'un infirmier sont plutôt contraignants et peu de week-ends : donc la correspondance devait me convenir. Et l'A.J.E.C. me demandes-tu ? M'aurait-il échappé qu'à l'époque il existât un autre organisme de JPC voué à la grande Caïssa, en 1974, me rappelaient-tu mes débuts et par conséquent ma lente et pénible ascension pendant ces vingt-sept années ?

**GH** : *Enfin, qui t'a mis en relation avec l'A.J.E.C. en 1975 ?*

**CD** : Moi-même !

**GH** : *Es-tu aussi un adepte du jeu à la pendule ?*

**CD** : J'ai essayé le jeu à la pendule pendant un moment et j'ai préféré le JPC afin de jouer régulièrement et améliorer ma compréhension du jeu. Et puis c'était le plus simple étant donné mon emploi du temps professionnel.

**GH** : *Quel est ton style de jeu et quelles sont les ouvertures que tu pratiques ?*

**CD** : Divers et varié, j'espère ! Je ne suis pas sûr d'être un adepte, comme tu me le suggère plus haut, mais mon désir serait d'avoir un jeu qui s'adapte le plus possible en fonction de l'adversaire.

Je pratique surtout 1.e4, la Française, la Nimzo, la Benoni, mais j'aime la variété, et sortir des grandes variantes autant que possible. J'aime les gambits aussi et mon péché mignon : les débuts exotiques du genre Orang-outang, Grob, Van Geet, Larsen et autres fariboles...

**GH** : *As-tu des modèles ou des idoles dans le domaine échiquéen ?*

**CD** : Alekhine m'a beaucoup passionné à mes débuts. Il a un discours plus original que les autres me semble-t-il, tout en respectant la logique du jeu. Quant à mes modèles : tous les joueurs qui sont meilleurs que moi.

**GH** : *C'est une excellente réplique, et ce d'autant plus que tu essaies de t'adapter à ton adversaire comme tu as dit plus haut. Quels sont les tournois que tu affectionnes le plus ?*

**CD** : Tous ceux où on joue aux échecs, de préférence... Le tennis... par correspondance ?! Toutes les occasions de jouer sont bonnes, et encore plus depuis que je me vois proposer des tournois contre de forts joueurs ! D'ailleurs j'aime tellement l'idée de jouer aux échecs que je m'inscris à trop de tournois à la fois et je ne joue sûrement pas aussi bien que je le pourrais peut-être.

J'ai pratiqué pas mal les tournois thématiques pour m'améliorer et pour le plaisir de jouer des gambits ou des débuts farfelus avec les mêmes chances de bons résultats, du moins le croyais-je. Jusqu'à

aujourd'hui 1.b4 m'a apporté beaucoup de plaisirs et de satisfactions, y compris en catégorie M, par exemple.

**GH** : *La diversité des tournois que l'on trouve aujourd'hui te suffit-elle, ou penses-tu qu'il faudrait encore développer autre chose pour attirer d'autres joueurs, en regardant du côté de l'Internet notamment ?*

**CD** : Oui, voir ci-dessus. Y a-t-il encore beaucoup de gens qui écrivent de nos jours des lettres acheminées par courrier escargot (snail mail comme disent les Anglo-saxons). A long terme, il me semble plus que probable qu'Internet sera l'essentiel du courrier, si les jeunes apprennent encore à écrire. Il faudra peut-être que je me mette à écrire le langage si spécifique des messageries des portables !

Donc il me semble qu'il faut nécessairement penser à jouer sur Internet, en espérant que nous pourrions continuer d'avoir le temps de chercher et de réfléchir sur une partie.

**GH** : *Je te rassure, il y a encore du jeu postal et les irréductibles seront toujours considérés. Certains discutent actuellement sur la possibilité de mettre des prix en espèces pour les tournois sur invitation ou d'autres manifestations qu'elles pourraient organiser. Es-tu pour ou contre ce principe dans notre Association ? La recherche de prix pourrait d'ailleurs se faire à partir des inscriptions individuelles ou de la recherche de sponsors !*

**CD** : Ce qui me motive, c'est le jeu lui-même ! Le fait de jouer pour un prix pourrait m'influencer de la plus mauvaise manière qui soit. Prix ou pas prix, j'espère pouvoir jouer encore très longtemps.

Toutefois, il ne faudrait pas que la mise en jeu d'un prix augmente trop considérablement le montant des inscriptions. Alors, plutôt des sponsors au cas où !

**GH** : *Pour accroître la promotion du JPC, nous recherchons comment la F.F.E. ou d'autres organismes pourraient nous aider (financement, organisation commune de manifestations, propagande). C'est un travail de terrain de longue haleine qui semble n'avoir jamais été concrétisé à l'A.J.E.C. Que penses-tu de cette idée, toi l'ancien adhérent et aurais-tu des suggestions à émettre (une nouveauté théorique peut-être) ?*

**CD** : Je n'ai pas d'idées à ce sujet ! La publicité et la communication m'emm... nuie et puis, tu as dit : propagande !!... Le vilain mot ! D'autres que moi sont plus compétents, pas de nouveauté théorique donc, mais je suis prêt à les jouer et aller plus loin, si je peux...

**GH** : *Christian ton drapeau est à la verticale (il appuie). Venons-en au C.D.E. ! Tu as sans doute remarqué la relative baisse de qualité de la couverture et le grammage. Cela a été fait uniquement pour des raisons de coût. Les dépenses étaient rendues à un point tel, qu'elles couvraient à peine les recettes. Comment trouves-tu la revue aujourd'hui ? Répond-elle à ton attente ?*

**CD** : Evidemment, je me fous de la couverture ! Le contenu seul est intéressant, il faut faire le voyage à l'intérieur et chacun pourra y trouver quelque chose.

En quoi pourrais-je critiquer ce que d'autres créent, alors que je n'y participe aucunement, je ne me sens aucun droit de ramener à mes attentes la production de la revue. Je ne peux que féliciter ceux qui consacrent leur temps au loisir préféré des autres.

**GH** : *Si je passe sur l'autre aile ; un petit mot pour notre webmester très discret qui nous a pondu un site remarquable en quelques mois (enfin c'est mon avis personnel)...*

**CD** : Ça tombe bien cette question (?). En ce moment que mon navigateur ne veut pas naviguer, je m'aperçois que je pourrais faire des choses et que ça me manque... donc c'est que ce site est remarquable ! Je suis, par ailleurs, une vraie patate informatique alors, forcément, je m'émerveille !

**GH** : *Si je te dis par exemple, organisons des tournois semi-rapides sur notre site ou une annexe du site, pour permettre aux joueurs de se défouler en faisant du blitz, des échecs marseillais, du Fischer random chess entre leur longues parties par correspondance. Serait-ce à ton avis une idée intéressante pour attirer de nouveaux joueurs au sein de notre Association ?*

*Je dois t'avouer que je suis en train de creuser cette idée actuellement pour mettre sur pied un tournoi rapide à élimination directe ouverts à tous les amoureux des échecs, même hors A.J.E.C.*



**CD** : Si ça en attire d'autres, tant mieux ! Comme je joue par correspondance depuis 1974, c'est que l'A.J.E.C. convient à ma façon de jouer aux échecs. Pour me reposer de jouer aux échecs, la plupart du temps je regarde une partie... Pas vraiment monomaniacque : quand même, il m'arrive de ne pas toucher à ma drogue préférée au moins pendant une semaine, trois ou quatre fois par an.

Blitz, marseillais ou random : c'est quoi ça ! Les échecs auraient-ils été épuisés ; quand je sature un peu, j'ai suffisamment d'autres distractions pendant une heure ou deux ! Ce type de joueur sera-t-il vraiment intéressé par une réflexion intense et suivie, ce qui est tout de même le gros intérêt du JPC.

**GH** : *Quelles sont tes ambitions échiquiennes maintenant à part continuer à jouer de jolies parties ?*

**CD** : Devenir champion du monde ! Pourquoi ? Pas toi ?

**GH** : *Ben si voyons ! Une dernière suggestion pour ceux qui gèrent l'Association ? En prime, peux-tu nous distraire en faisant le singe avec 1.b4 ?*

**CD** : Eviter les conneries du genre qui ont couru en automne... Mais c'était sûrement saisonnier ! Et même belge ! Je ne comprends pas la nécessité d'avoir des classements diversifiés, pourquoi ne pas s'aligner sur celui de l'ICCF, même en leur demandant aussi de faire un pas, en ce qui concerne la prise en compte des tournois thématiques, par exemple ! Mais j'ai cru comprendre que les choses avançaient en survolant le dernier C.D.E.

J'aimerais bien qu'on trouve un moyen d'éviter les erreurs de transcription (clerk error). Il est extrêmement frustrant de foutre en l'air le résultat d'une partie sur une distraction due aux vicissitudes de la vie ! Je travaille de nuit et il est bien connu que ce rythme de vie entame la qualité de l'attention : je perds énormément de parties sur des erreurs de notation, qui à l'évidence produisent des positions qui ont peu à voir avec avec un raisonnement échiquéen sain !! Sinon je serais déjà beaucoup mieux engagé sur la route suprême.

Le travail de nuit nuit, contrairement au travail de jour qui ne jour pas ! Il est remarquable de constater que l'erreur de notation survient toujours dans une partie

gagnante... Quant à faire le singe, je fouille un peu et je reviens, peut-être...

**GH** : *Merci Christian t'avoir trouvé un moment pour cette partie thématique. Finalement tu t'es bien adapté à mon jeu ! Une photo peut-être ?*

**CD** : Non mais tu rêves, j'en donne même pas à mes maîtresses, mes femmes, ni à mes docteurs !! Tiens, voilà un singe ! Celui-ci est sûrement pas loin du gorille...

## EM/M/A091, 2000 ORANG-OUTANG - A15

**Christian DENEUVILLE** FRANCE

Mauro SCACCO ITALIE

1.b4 ♖f6 2.♘b2 g6 3.♗f3 ♘g7 4.c4 0-0  
5.e3 d6 6.♙e2 a5 7.b5 e5 8.0-0 ♗bd7  
9.♗c3 ♞e8 10.d3 ♜e7 11.d4 e4 12.♗d2  
♗f8 13.a4 h5 14.♞e1 ♗8h7 15.♜c2 ♙f5  
16.♞ac1 h4 17.h3 ♗g5 18.♗d5 ♜d8 19.  
♗f4 c6 20.bxc6 bxc6 21.♞b1 ♗e6 22.♗xe6  
fxe6 23.♙c3 ♜c7 24.♞b2 ♞f8 25.♞eb1  
♞a7 26.♗b3 ♞fa8 27.♜d2 ♗e8 28.c5 d5  
29.♗xa5 ♞xa5 30.♞b7 ♜d8 31.♙xa5  
♜xa5 32.♜xa5 ♞xa5 33.♞1b4 e5 34.♞7b6  
exd4 35.exd4 ♗c7 36.♞xc6 ♗e6 37.♞a6  
♞xa6 38.♙xa6 ♙xd4 39.c6 ♙e5 40.a5  
♞f7 41.♙f1 ♜e7 42.a6 ♞d6 43.a7 ♗c7  
44.♞b7 ♗a8 45.♞b8 ♗c7 46.♙b5 ♜c5  
47.♞b7 ♗a8 48.c7 ♙xc7 49.♞b8 ♙b6  
50.♞xa8 ♙xa7 51.♞xa7 ♞xb5 52.♞h7  
♞c4 53.♞xh4 d4 54.♞f1 ♜c3 55.♜e1 d3  
56.♞h7 e3 57.♞c7+ ♞d4 58.fxe3+ ♞xe3  
59.♞f7 ♙e4 60.♞e7 g5 61.g3 ♞d4 62.♞d2  
♙g2 63.h4 gxf4 64.gxf4 ♙f3 65.♞a7  
♞e4 66.♞a5 ♙g4 67.h5 ♙f5 68.h6 ♙h7  
69.♞a7 ♙g6 70.h7 ♙xh7 71.♞xh7 1-0

Un bel orang-outang, toujours gaucher, mais d'une main plus classique !

## A.J.E.C. 12<sup>e</sup> INTERREGIONAL, 1999 ORANG-OUTANG - A00

**Christian DENEUVILLE**

Serge DACQUIN

1.b4 e5 2.♘b2 ♙xb4 3.♙xe5 ♗f6 4.a3  
♙a5 5.e3 d5 6.♗f3 0-0 7.♙e2 ♗c6 8.♘b2  
♙f5 9.0-0 ♜e7 10.c4 dxc4 11.♙xc4 ♗e4  
12.d3 ♞fd8 13.♙b5 ♗c5 14.d4 ♞ab8  
15.♗bd2 ♙d3 16.♙xd3 ♗xd3 17.♜c2  
♗xb2 18.♜xb2 ♙xd2 19.♗xd2 ♞d5 20.  
♞fc1 a6 21.♗b3 ♞h5 22.♗c5 a5 23.h3  
♞g5 24.♞c3 ♞g6 25.♞ac1 ♜g5 26.g3  
♞h6 27.♗e4 ♜d5 28.f3 ♜d7 29.g4 ♜d8  
30.♞h2 ♜h4 31.♗f2 ♜d8 32.♞c5 ♜e8  
33.d5 ♗e7 1-0 (arbitrage)

Et puis un singe, droitier, qu'on appelle Grob : en voie de disparition peut être...

**A.J.E.C. 12<sup>e</sup> INTERREGIONAL, 1999  
DEBUT GROB - A00**

**Christian DENEUVILLE** Joseph DOLZ  
1.g4 e6 2.d4 d5 3.♘g2 ♟f6 4.e3 ♘d6 5.  
♟c3 h6 6.h4 c5 7.dxc5 ♘xc5 8.g5 ♟fd7  
9.♖h5 g6 10.♖g4 h5 11.♗e2 ♟c6 12.b3

0-0 13.♘b2 a6 14.0-0-0 b5 15.♖b1  
♘b7 16.♟h3 ♖c7 17.♟f4 ♟ce5 18.♟xh5  
gxh5 19.♖xh5 ♖fc8 20.♟e2 a5 21.f4  
♟g6 22.f5 exf5 23.♟f4 ♖a6 24.♘d5  
♘d5 25.♟xd5 ♖d6 26.♖e2 ♖e6 27.h5  
♟ge5 28.h6 ♖h7 29.♖hf1 a4 30.e4 axb3  
31.cxb3 f4 32.♖xf4 ♖ac6 33.♖f1 ♘e7  
34.♖f5 1-0 (arbitrage)

## NOS PARTIES

**A.J.E.C. 5067, 2000  
PARTIE ANGLAISE - A20**

**Michel CONTANT** Pascal LESECCQ  
**1.c4 e5 2.g3 g6 3.d4 exd4 4.♖xd4  
♟f6 5.♘g2 ♟c6 6.♖d1**

Intéressant est 6.♘xc6!?

**6...♘g7 7.♟c3 0-0 8.♟f3 d6 9.0-0  
♘g4 10.♖b3 ♖c8 11.♘e3 a5!**

Préparant une dangereuse action sur l'aile  
Dame.

**12.♟d4 ♘h3 13.♘xc6!**

13.♟xc6? bxc6 14.♘xc6 ♖b8 15.♖c2  
♘xf1-+.

**13...bxc6 14.♖fd1 ♖a6! 15.♟f3 a4!!**

Le complément du 11<sup>e</sup> coup. Par ce sacri-  
fice de Pion, les Blancs vont obtenir une  
puissante attaque sur l'aile Dame dans le  
style du Gambit Benkö.

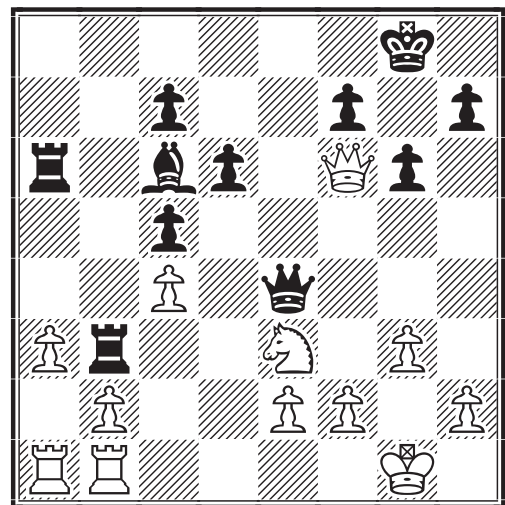
**16.♟xa4 ♖a8 17.♟c3 ♖b8 18.♖c2  
♘f5 19.♖c1 ♟e4 20.♘d4 ♟xc3 21.  
♖xc3 ♘d4 22.♟xd4 ♘d7 23.a3 c5  
24.♟c2 ♘a4!**

Quel parcours pour ce Fou : c8-g4-h3-f5-  
d7-a4 !

**25.♖db1?**

Une perte de temps. Nettement meilleur  
était 25.♟e3! ♖b3! (25...♘d1? 26.♖xd1  
suivi de 27.♟d5 et 28.♟f6+ avec net avan-  
tage) 26.♖f6 ♖xe3 27.fxe3 ♘d1 28.♖xd1  
♖e4=.

**25...♖e4 26.♟e3 ♖b3 27.♖f6 ♘c6**



**28.♟d5**

Forcé car si 28.♖f3? ♖xb1+ 29.♖xb1 ♘xf3.

**28...♘d5 29.cxd5 ♖axa3!**

Permet une liquidation gagnante !

**30.bxa3 ♖xb1+ 31.♖xb1 ♖xb1+ 32.  
♖g2 ♖e4+ 33.♖f3 ♖d4 34.♖d3!  
♖a4! 35.h3?**

Perd immédiatement mais sur 35.♖c3 c4  
36.♖f6 ♖xa3 37.♖d8+ ♖g7 38.♖xc7 c3  
39.e4 ♖c5-+.

**35...c4 36.♖d4 ♖b3 37.♖f6 c3 1-0**

Une partie intéressante dans toutes ses  
phases !

P. LESECCQ

### PRECISION

J.-P. Mailfert nous précise que la partie Pasco-Bauer, citée page 166 du C.D.E. 519, date de 1992 et que les Blancs ont abandonné après 24...♖h3+.

A.J.E.C. 5067, 2000  
DEBUT RETI - A08

Pascal LESECQ Michel CONTANT

1. ♖f3 d5 2. g3 c5 3. ♗g2 ♘c6 4. 0-0 e6

Jouable est aussi 4...e5.

5. d3 ♗f6 6. ♗bd2 ♗d6 7. e4

Mène à une Est-Indienne en premier, au jeu très tranchant.

7...0-0 8. ♖e1 e5 9. exd5 ♗xd5 10. ♗c4 ♗g4 11. ♗e3! ♗e6 12. c3 ♗xe3 13. ♗xe3 ♖a5

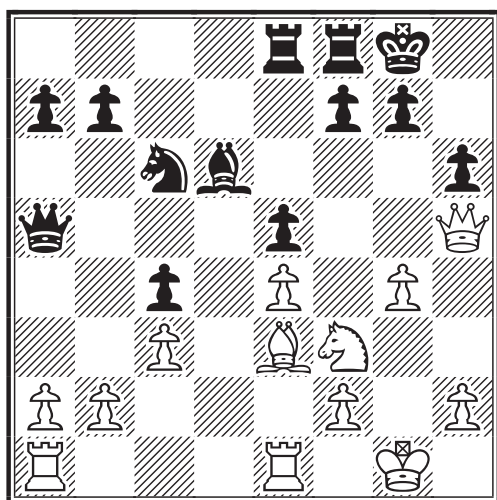
13...h6 était à envisager.

14. ♗g5 ♖ae8 15. ♖h5 ♗f5 16. ♗e4 ♗xe4 17. dxe4 h6 18. ♗f3 c4!

Avec l'idée ♗c5, neutralisant le Fou blanc.

19. g4!

Il faut continuer l'attaque énergiquement sous peine de perdre l'avantage.



19...f6?

Sur la menace 20.g5, 19...♖e6! tenait la position.

20. ♗h4

20. ♗xh6 immédiatement serait une erreur, en effet 20...gxh6 21. ♖g6+ ♖h8 22. ♖xh6+ ♖g8 23. ♖g6+ ♖h8 24. ♗g5! ♖c7! (24...fxg5 25. ♖e3!+-) 25. ♖e3 ♖g7 26. ♖h3+ ♖g8 et ce sont les Noirs qui gagnent.

20...♗e7 21. ♗f5 ♗xf5 22. gxf5 ♖d8 23. ♗xh6! gxh6

Après 23...♖d7! 24. ♗e3 ♖fd8 la lutte n'est pas finie.

24. ♖g6+ ♖h8 25. ♖xh6+ ♖g8 26. ♖g6+ ♖h8 27. ♖e3 1-0

Le mat est imparable.

P. LESECQ

COUPE DE FRANCE, 2<sup>e</sup> tour, 2002  
GAMBIT BENKÖ - A57

Louis LECLERC Yves BERAUD

1. d4 ♗f6 2. c4 c5 3. d5 b5

Le Gambit Benkö, le plus fort contre le début des Blancs.

4. cxb5 a6 5. b6

La variante la plus populaire actuellement.

5...d6 6. ♗c3 ♗bd7 7. a4 ♖xb6 8. a5 ♖c7

Pas le meilleur coup. Le mieux ici est de placer le Cavalier f6 en b5, via e8 et c7.

9. e4 g6 10. f4 ♖b8 11. ♗c4 ♗g7 12. ♖e2 ♖b4 13. ♗f3

Une position où il est difficile de trouver un plan pour les Noirs. Je n'en ai pas trouvé et visiblement mon adversaire non plus.

13...♗g4 14. h3 ♗h6 15. g4 ♗b8 16. 0-0 ♗d4+ 17. ♖g2 f6

Maintenant, grâce à une astuce tactique, les Blancs peuvent percer en e5. La partie est gagnante.

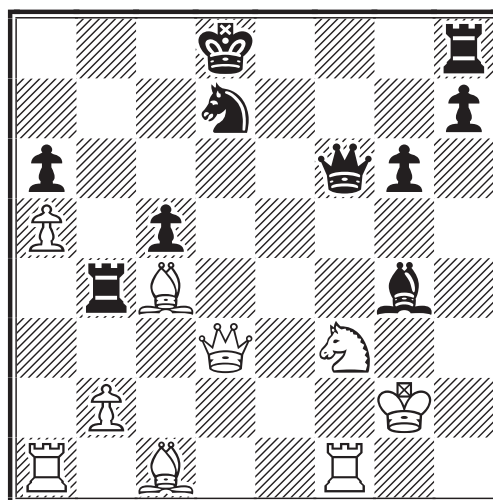
18. e5 dxe5

Pour mieux résister, 18...♗g8 est préférable. Plus la position est fermée (ce sont les Pions qui en décident) moins la mauvaise disposition des pièces est importante.

19. fxe5 ♗xg4

La meilleure chance pratique.

20. hxg4 ♗xg4 21. exf6 ♗xf6 22. ♗e4 ♖d8 23. d6 ♖d7 24. dxe7+ ♖xe7 25. ♖d3+ ♗d7 26. ♗xf6 ♖xf6



Trouvez le gain !

27. ♗g5! ♖xb2+ 28. ♗xb2 ♖xg5 29. ♗f6+ 1-0

L. LECLERC

A.J.E.C. 1240, 1996  
**GAMBIT BLACKMAR-DIEMER - D00**

Jean MARTENOT

Jean-François BAUDOIN

1.d4 ♟f6 2.♞c3 d5 3.e4 dxe4 4.f3 exf3  
 5.♞xf3 ♞f5 6.♞e5 e6 7.g4 ♞e4 8.  
 ♞xe4 ♞xe4 9.♞f3 ♞xd4 10.♞xf7+  
 ♞d8 11.♞d3

Les premiers coups sont identiques à la  
 partie Tinture-Baudoin du même tournoi...  
 [où les Blancs ont joué le plus tranchant  
 ♞f4!, voir C.D.E. n° 465/185, N.D.L.R.]

11...♞c6!

L'essai 11...♞b4+ 12.♞xb4 ♞xb4+ 13.c3  
 ♞xc3 14.♞g5+ ♞c8 15.♞xe6+ ♞d7 ne  
 plaisait guère aux Noirs.

12.♞f3 ♞b4+ 13.♞xb4 ♞xb4 14.♞d3  
 ♞c5

Les Noirs forcent les échanges.

15.♞e2 ♞bxd3 16.cxd3 ♞d7

Les échanges sont favorables aux Noirs.

17.♞f7+ ♞c8

Les Blancs tentent de bloquer le Roi et de  
 rendre la Tour a8 inutilisable.

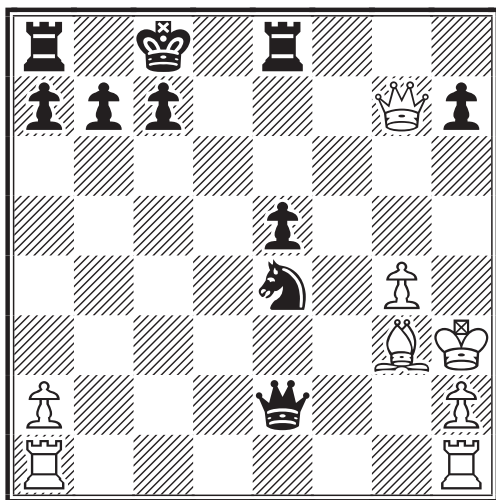
18.♞f4 e5

Parant l'attaque.

19.♞xg7 ♞e8 20.♞g3 ♞xb2+  
 21.♞e3 ♞d4+ 22.♞e2 ♞xd3+

A leur tour, les Noirs placent une bande-  
 rille.

23.♞f2 ♞e4+ 24.♞g2 ♞e2+ 25.♞h3



25...h5! 26.♞ae1 hxg4+ 27.♞xg4+  
 ♞xg4+ 28.♞xg4 ♞c3 29.a3 e4 30.  
 ♞hf1 ♞g8+ 31.♞h3 b6 32.♞f7

Une attaque blanche subtile que les Noirs  
 doivent déjouer.

32...c5 33.♞e3 ♞b1 34.♞xe4 ♞xa3  
 1/2-1/2

J.-F. BAUDOIN

A.J.E.C. 2000  
**DEFENSE FRANÇAISE - C17**

Dominique MOUTARDIER

Christian LEVAUX

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♞b4 4.e5 c5  
 5.a3 ♞a5

Coup introduit dans la pratique par  
 Botvinnik et assez peu joué car les Noirs  
 manquent souvent d'espace.

6.b4 cxd4 7.♞b5

Donné comme le meilleur par l'ECO.  
 L'autre suite courante est 7.♞g4.

7...♞c7 8.f4 a5!?

Coup introduit par Lputian ayant pour  
 objectif un contre-jeu rapide à l'aile Dame.  
 On a longtemps joué 8...♞h6 9.♞f3 ♞d7  
 10.♞xc7+ ♞xc7 11.♞d3 a6 12.a4○.

9.♞d2 ♞h6 10.♞d3 axb4

La partie Almasi-Kortschnoj, ♞♞ Budapest  
 1996, se poursuivit par 10...♞f5 11.♞f3 0-0  
 12.0-0 ♞d7? 13.♞xc7 ♞xc7 14.b5!±.

11.axb4 ♞xa1 12.♞xa1 0-0 13.♞f3  
 ♞b6!

L'occupation de la diagonale a7-g1 reste  
 une menace après le roque blanc. Les  
 Noirs ont probablement une position  
 satisfaisante.

14.0-0 ♞f5 15.♞h1 ♞c6 16.♞e1 f6  
 17.c3

Les Blancs sacrifient un Pion pour obtenir  
 un meilleur développement.

17...dxc3 18.♞xc3

Sur 18.♞xc3 on pouvait envisager 18...d4  
 suivi de 19...♞d5.

18...fxe5

Les Noirs sont très bien : deux Pions de  
 plus, occupation du centre.

19.b5

Une suite compliquée.

19...e4 20.bxc6 exf3 21.cxb7

Sinon les Noirs restent avec deux Pions de  
 plus.

21...fxg2+ 22.♞xg2 ♞xb7!!

Sacrifiant une pièce mais le Roi blanc est  
 dans les courants d'air.

23.♞xe6+

Quoi d'autre ? Sinon les Noirs ont l'attaque et deux Pions de plus.

23...♖h8 24.♙xf5 d4+ 25.♗e4

25.♖h3 ♜xf5-+ ; 25.♖g3 ♜f6 26.♖e5 ♙c7  
27.♖c5 (27.♖b5 ♙a6) 27...dxc3 28.♙xc3  
♜h6!-+ 29.♙xg7+ (29.h3 ♖h4+ 30.♖h2  
♙xf4+ 31.♜xf4 ♖xf4+ 32.♖g1 ♖g3+ 33.  
♖f1 ♙a6+--+) 29...♖xg7 30.♖c3+ ♖g8 ;  
25.♙e4 dxc3 26.♙xc3 (26.♙xb7 ♖xd2+  
suivi de c2 -+) 26...♜e8 27.♙xg7+ ♖xg7  
28.♖g4+ ♖h8 29.♙xb7 ♜g8-+.

25...♙d5! 0-1

Après 25...♙d5 26.♖e5 ♜e8 la Dame est capturée et les Blancs n'ont pas de compensation avec Tour + Fou pour la Dame. J'avais analysé une suite amusante : 26. ♖e5 ♙c7 27.♖xd4 ♜xf5 28.♙c3? ♙e5! 29.fxe5 ♖g5+ et les Noirs gagnent après 30.♖h3 ♖h6+ 31.♖g4 ♖h5+ 32.♖g3 ♜xf1 33.♖xd5 ♜f3+ 34.♖g2 ♖h3+ 35. ♖g1 ♜f1#.

C. LEVAUX

## LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

*Dans le petit débat sur les règles du jeu d'échecs, développé au fil des derniers C.D.E (515/68, 517/132, 520/240) la parole est aujourd'hui à notre délégué ICCF..*

### A PROPOS D'ANCIENNES REGLES

On a plusieurs fois évoqué les anciennes règles du jeu et on s'est naturellement posé la question de savoir par qui et depuis quand elles existent. Sans vouloir écrire une thèse, bien que le sujet s'y prête, nous pouvons dire que les règles "modernes" ont été établies au XVIII<sup>e</sup> siècle et que c'est Philidor qui les a imposées à la communauté échiquéenne. Tout au long du XIX<sup>e</sup>, ces règles furent connues sous le nom de "Règles françaises" par opposition à d'autres systèmes encore en vigueur aujourd'hui dans certains pays.

Je ne possède pas l'original du livre de Philidor mais la traduction publiée en 1803 en Angleterre par Sir William Jones, *Studies of Chess*. Les règles du jeu qui y sont décrites sont les règles actuelles à l'exception des points suivants :

- Le grand roque s'effectuait en plaçant le ♖ en b1/b8 et la ♜ en c1/c8. Les seules conditions stipulées étaient que les cases entre le ♖ et la ♜ soient libres et que le ♖ n'ait pas encore été déplacé. Rien n'est dit sur le déplacement de la ♜, ni sur les cases contrôlées par l'ennemi sur le passage du ♖.

- La promotion d'un ♙ n'est possible qu'en pièce la plus forte déjà prise, selon la hiérarchie suivante : ♖, ♜, ♙ ou ♗. Si aucune pièce n'a été prise, le ♙ reste sur la 8<sup>e</sup> rangée en attente d'une prise pour être enfin promu.

- La règle du pat : le joueur qui patait le ♔, perdait la partie.

- La prise en passant n'est pas décrite.

Dans *Nouvelle notation des parties et coups d'échecs*, écrit par Philidor associé à une société d'amateurs (j'ai l'édition de 1823, mais je ne sais pas de quand date le manuscrit, ni même s'il a été publié précédemment), on trouve la description intégrale des règles modernes :

- Le grand roque est conforme aux règles actuelles (♖ placé en c1/c8 et ♜ placée en d1/d8) avec les cinq conditions d'empêchement (pièces présentes entre le ♖ et la ♜, ♖ en échec ou déjà déplacé, ♜ déjà déplacée et cases contrôlées par des pièces adverses sur le passage du ♖) qui sont explicitement énoncées.

- De même, la promotion a lieu en n'importe quelle pièce, déjà prise ou non et il est possible d'avoir aussi bien deux ♖ que trois ♜.

- La prise en passant est décrite telle que nous la connaissons.

- Par contre, le pat n'est pas évoqué.

Je pense sincèrement que les règles de Philidor sont les règles modernes et que seule la traduction de Sir William Jones est incomplète ou incorrecte sur certains points.

Ces règles sont devenues quasiment universelles grâce à deux ouvrages fondamentaux, publiés au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle : *Analyse nouvelle des ouvertures du jeu d'échecs* par le major Carl Friedrich von Jaenisch en 1842 (en français !) et *The Chess Player's Handbook*, par Howard Staunton

en 1848. Dans ces deux ouvrages, le pat signifie que la partie est nulle. Pour le reste, les auteurs reprennent les règles établies par Philidor.

Néanmoins, les réminiscences des anciennes règles se sont perpétuées dans certains pays jusqu'à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, essentiellement en Italie, ce qui explique d'ailleurs, en partie et sur le plan échiquéen, l'isolement de ce pays du reste du continent européen.

Il en existe même des traces dans le domaine du jeu par correspondance, puisqu'une rencontre, disputée entre les villes de Modène et de Gênes, s'est jouée selon les règles italiennes (partie où Modène

avait le trait) et une autre selon les règles "universelles" (*La Stratégie*, janvier 1880). Les règles italiennes différaient précisément des règles françaises sur les conventions du roque et de la promotion.

Bien évidemment si un de nos lecteurs possède l'ouvrage de Philidor dans sa bibliothèque, je serai ravi de pouvoir le consulter. De même, si vous souhaitez un jour faire de la place dans votre bibliothèque, en vous séparant d'anciens ouvrages... : n'hésitez pas à me contacter. Enfin, je suis à la recherche de toute information ou parties relatives au jeu par correspondance d'avant 1900.

E. RUCH

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001

#### RESULTATS

52 Ruch–Wagner	1/2-1/2
53 Sebag–Ruch	1/2-1/2
54 Dieu–Ruch	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 3/7/02

1 E. Gorge	8,5
2 J.-M. Barré	7
3 B. Vincent	6
4 B. Wagner	5
5 L. Cadillon (1)	4,5
6 P. Thirion	4,5
B. Dieu	4,5
E. Ruch	4,5
9 B. Fister (1)	4
10 W. Sebagh	3,5
11 S. Cavril	2

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

#### RESULTATS

25 Baudoin–Roelens	1 - 0
26 Baudoin–Dienne	1 - 0
27 Seydoux–Dienne	1 - 0
28 Dieu–Gorge	0 - 1
29 Dieu–Bernard	1/2-1/2
30 Gorge–Bernard	1/2-1/2
31 Dienne–Dieu	1/2-1/2
32 Dienne–Trapeaux	1/2-1/2
33 Dienne–Fister	1/2-1/2
34 Trapeaux–Baudoin	0 - 1
35 Trapeaux–Seydoux	1/2-1/2

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 3/7/02

1 E. Gorge (1)	6,5
----------------	-----

2 J.-F. Baudoin (1)	5
3 H. Seydoux (2)	4,5
4 B. Fister (2)	4
5 R. Roelens (4)	3,5
6 C. Bernard (3)	3,5
7 L. Gachon (5)	2,5
8 J. Trapeaux (3)	2
9 J. Dienne (4)	1,5
10 B. Hanen (8)	1
11 B. Dieu (7)	1

B. JOUAULT

### MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

#### MODIFICATIONS

Un certain nombre de joueurs n'ont pas pris le départ et ont été remplacés :

#### Groupe 1

M. Aymard remplace Bernard Bodeau-Péan.

#### Groupe 2

Olivier Vasseur remplace Emmanuel Chaussard.

#### Groupe 3

Edmond Schrader remplace Dominique Thuillier et Dominique Moutardier remplace Daniel Simonet.

#### Groupe 4

Luc Devocelle remplace Christian Levaux.

#### RESULTATS

#### Groupe 1

1. Clair, M – Becquerelle, P	1/2-1/2
------------------------------	---------

L. TINTURE

## TOURNOIS A CINQ JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

**5170** - niveau moyen : 1762  
F. Célérier, L. Jacquier, M. Cita,  
J.-P. Beillœuil, S. Zajac

**5173** - niveau moyen : 2200  
M. Borzakian, C. Bouton,  
R. Roger, J. Trapeaux,  
M. Bruneau

**5177** - niveau moyen : 2157  
J.F. Epinoux, R. Beghin,  
J.P. Sonnet, A. Lacoste,  
J. Trapeaux

**5178** - niveau moyen : 2231  
J.P. Mailfert, D. Charpentier,  
B. Vincent, A. Nguyen-Legros,  
S. Morin

**5179** - niveau moyen : 1861  
C. Bouquet, T. Grenadou, S. Mergny,  
L. Becker, D. Dejonckheere

### RESULTATS

☒ 5096 [VMT=1838]	1	2	3	4	5	Pts
1 Descombe, C	■	1 1	1 0	1 0	1 1	6
2 Ranaivojaona, R	0 0	■	1 1	1 1	1 1	6
3 Moutardier, D	0 1	0 0	■	1 1	1 1	5
4 Boisgard, JM	0 1	0 0	0 0	■	1 1	3
5 Mignot, N	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

☒ 5101 [VMT=1884]	1	2	3	4	5	Pts
1 Poidevin, S	■	1 0	1 1	1 0	1 1	6
2 Aubron, D	0 1	■	1 0	1 1	1 0	5
Thuillier, D	0 0	0 1	■	1 1	1 1	5
4 Bouthors, L	0 1	0 0	0 0	■	1 1	3
5 Baudoz, L	0 0	0 1	0 0	0 0	■	1

**5180** - niveau moyen : 1885  
T. Grenadou, L. Becker, D. Dejonckheere,  
Y.M. Reant, G. Tarrieux.

P. LE BLED



## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

**00/1T**  
32. J. Kerdraon–M. Bert 0 - 2

**02/1T**  
1. R. Mottier–L. Becker 0 - 2  
7. Ch. Duvallon–F. Michalet ½-½  
18. X. Capitanio–Ch. Duvallon 0 - 2  
19. F. Monery–P. Tirant 2 - 0  
21. R. Mottier–R. De Winne 0 - 2  
29. R. Bujan–R. Gho 0 - 2

#### Deuxième tour

**01/2T**  
19. J.-C. Lallemand–P. Brisson 1½-½

#### Troisième tour

**01/3T**  
15. P. Krounba–O. Neubauer 2 - 0  
16. L. Burnet–F. Célérier 2 - 0  
18. J.-A. Bedel–R. De Winne 2 - 0

#### Quart de finale

**02/Q**  
4. F. Sage–B. Fister 1½-½

### NOUVEAUX TOURNOIS

**Premier tour – 02/1T**  
34. Otto Neubauer–Kader Abdelali  
35. Pascal Slechten–Laurent Nouveau  
36. Yves Beraud–Marcel Bert Marcel

#### Deuxième tour – 02/2T

19. Pierre Soulas–Mickaël Cita  
20. Paul Gambini–Pascal Schlechten  
21. Edmond Schrader–Jean Audoubert  
22. Bernard Heim–René De Winne  
23. Frédéric Michalet–Fabien Monery

#### Troisième tour – 02/3T

13. J.-Claude Lallemand–Serge Kaszak

#### Quatrième tour – 02/4T

9. J.-Alfred Bedel–Luc Burnet  
10. Pascal Roques–J.-Pierre Sonnet  
11. Bernard Vincent–Patrick Thirion

#### ANNULATION

Les matches 02/2T/17 (G. Gamant–J.-A. Bedel) et 02/4T/09 (G. Gamant–J.-P. Sonnet) ont été supprimés suite aux ennuis de santé rencontrés par Georges Gamant à qui nous souhaitons un prompt et complet rétablissement.

Ph. PANSIER

### UN C.D.E. DE PERDU ?

Si vous n'avez pas reçu votre CDE au-delà d'un délai raisonnable, après réception de celui du mois suivant par exemple, vous pouvez contacter notre secrétaire ; il se fera un plaisir de vous en retourner UN exemplaire gracieusement.

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENTS PROVISOIRES

#### WC16, FINALE, 29/6/02

1	Hamarat, T. OST (3)	9,5
2	Maliangkay, R. NLD (1)	9,5
3	Soltau, A GER (2)	9
4	Mohrlök, D. GER (1)	8
5	Kluve, S. GER (4)	7,5
6	Pfretzschner, R. GER (3)	7,5
7	Bang, E. DEN (2)	7,5
8	Kamenets, A. UKR (1)	7,5
9	Sevecek, R. CZE (3)	7
10	Sloth, J. DEN (1)	7
11	Ekebjærg, O DEN (2)	6,5
12	Rittner, H. GER (3)	6
13	Kopylov, I.A. RUS (7)	5,5
14	Samarin, I. RUS (9)	4,5
15	Kofidis, S. GRC	4,5
16	Volchok, A. UKR (8)	3
17	Brzozka, S. POL	1

#### WC17, FINALE, 30/7/02

1	Raupp, T GER (15)	0,5
	Bern, I NOR (15)	0,5
	Linna, A FIN (15)	0,5
	Neumann, J GER (15)	0,5
5	Eriksson, A SVE (16)	0
	Danek, L CZE (16)	0
	Rohde, W GER (16)	0
	Korolev, SI RUS (16)	0
	Gallinnis, N GER (16)	0
	Zugrav, W OST (16)	0
	Müller, G GER (16)	0
	Khlusevich, SO RUS (16)	0
	Vukcevic, Ing B YUG (16)	0
	Voyna, A UKR (16)	0
	Stern, Dr W GER (16)	0
	Glatt, G HUN (16)	0
	<b>Lecroq, M</b> FRA (16)	0

Cat. XIII - Normes : GMI = 9,5, SIM = 7, MI = 6/16

#### WC19, 3/4 Section 6, 5/8/02

1	Rohde, W. GER	11
2	<b>Spitz, P</b> FRA (2)	10
3	Thaler, T SWZ	9,5
4	Butze, R GER	9
5	Toro-Solis, G.F. CHI (2)	8,5
6	Hafner, M GER (3)	8
7	Mueller, W GER (1)	8
8	Teichmeister, S. OST	7,5
	Atakisi, F. TRK	7,5
10	Lopepe, P.A. ARG (1)	7
11	Cranbourne, C ARG	7

12	DuCret, R.P. USA (2)	6,5
13	Praznik, A. SLO	6,5
14	Blanco-Gramajo, C. GUA (1)	6
15	Lueers, E. GER	6
16	Chorfi, K. MRC (1)	5
17	Kurtz, M. CAN (5)	4

Patrick Spitz en finale du championnat du Monde !! Félicitations et bonnes chances dans la course au titre suprême ! !

#### WC20, 3/4 Section 3, 24/7/02

1	Soltau, A. GER (3)	6
2	Romanov, S.A. RUS (5)	5,5
3	Mukherjee, A.K. ENG (4)	5,5
4	Birarov, V. ISL (5)	4,5
5	Boonet, G. BEL (3)	4,5
6	Prokopp, H. GER (1)	4,5
7	Fademrecht, W. GER (6)	4
8	Wise, G. HKG (3)	3,5
9	Kuznatsov, S.P. UKR (6)	3
10	Hofstetter, H.-J. GER (8)	2,5
	<b>Leotard, C.</b> FRA (8)	2,5
12	Costa, C.E. BRS (8)	2
13	Konca, D. POL (0)	0

#### WC20, 3/4 Section 5, 24/7/02

1	Stull, N. LUX (3)	6,5
2	Voyna, A. UKR (2)	6
3	Gutsche, D. GER (0)	6
4	Teichmeister, S. OST (2)	5,5
5	Polaczek, R. BEL (5)	4,5
	<b>Goerlinger, S.</b> FRA (5)	4,5
7	Runting, T.E. AUS (3)	4
8	Schrancz, I. HUN (3)	3,5
9	Gerhardt, F. GER (8)	3
10	Pasko, W. POL (6)	3
11	Namyslo, H. GER (7)	2,5
12	Johansson, I. SVE (4)	2
13	Smithers, S. USA (2)	2

#### WC24, DEMI-FINALES 4/8/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Brice Boissel (section 7) 4,5/7, Manuel Ménétrier (section 8) 4,5/5, Jean-Olivier Leconte (section 11) 6,5/9, Stéphane Goerlinger (section 12) 5,5/7.

#### WC25, DEMI-FINALES 18/8/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Jean-Marie Matisson (section 3) 4/8, Patrick Mary (section 4) 4/9, Olivier Coclet (section 9) 1,5/2, Patrice Verdier (section 14) 1,5/7, Jacqueline Roos (section 18) 2,5/5.



CLASSEMENTS DEFINITIFS

**WC23, DEMI-FINALES**

Vous trouverez ci-dessous les grilles définitives des groupes où l'A.J.E.C. était représentée. Nous n'avons malheureusement aucun qualifié pour les 3/4 de ce premier championnat du monde Email.

Parmi les qualifiés, hormis un bataillon d'Allemands (G. Branding, H. Bross, H.F. Glaser, H.J. Hofstetter, E. Lüers, R. Lutzenberger, H. Namyslo, Ch. Sender), nous trouvons une jolie quintuplette d'Argentins (O. Buraschi, M. Hedrera, A.A. Kozlowicz, D. Menendez et O. Uralde) ainsi que G. Boonet BEL, C.E. Costa BRS, S. Kudela CZE, I. Brooks et A.K. Mukherjee ENG, J. Mercadal-Benejam ESP, I. Schrancz et M. Träger HUN, V. Birarov ISL, G. Cardelli ITA, M.P. Plomp NLD, S. Teichmeister OST, J. Marcinkiewicz POL, H. Neto POR, S.A. Romanov RUS, K. Johansson SVE, P. Berclaz SWZ et O. Kösebay TRK.

P. R.-V.

DEPART

**WC26, DEMI-FINALES**

Les demi-finales du XXVI<sup>e</sup> championnat du monde ont débuté le 1<sup>er</sup> septembre. Les joueurs ont été répartis en 14 groupes de 13 (4 groupes Postaux et 10 groupes Email). Les trois premiers de chaque groupe seront qualifiés pour les 3/4 de finale. Cinq Français ont pris le départ : René Roelens, Bruno Dieu, Luc Devocelle, Eric Benatar et Mme Jacqueline Roos LGM. Tous les groupes sont de Catégorie VII (normes GMI = 9,5 ; SIM = 8 ; MI = 7/12). MM. Dieu (champion de France 2000) et Roelens (vainqueur de la Coupe de France) ont été sélectionnés par la Commission de sélection pour représenter l'A.J.E.C. Ci-dessous la composition des groupes concernant nos joueurs.

**WC26, 1/2 Section 2 Postal**

Zier, Ludwig	MI	2412	GER
Ignatov, Bozhidar		2383	BLG
Basden, Ralph	MI	2455	AUS

☒ <b>W-23ch sf02, 1999</b>				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts
1 Kösebay, Osman	2200	TRK	■	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
2 Träger, Miklós	2616	HUN	0	■	=	1	1	=	1	0	1	1	1	1	7
3 Lüers, Eckhard	2477	GER	0	=	■	=	=	=	1	1	1	1	1	1	7
4 De Waard, JAM	2450	NLD	=	0	=	■	=	=	=	1	=	=	1	1	5,5
5 Chorfi, Khalid	2477	MRC	0	0	=	=	■	1	0	1	=	1	1	1	5,5
6 Arppi, Heikki	2408	FIN	0	=	=	=	0	■	=	0	1	1	1	1	5
7 Canibal, Jaromír	2298	CZE	0	0	0	=	1	=	■	1	0	=	1	1	4,5
8 Bulgarini, Marco	2200	CHI	0	1	0	0	0	1	0	■	=	1	1	1	4,5
9 Verdier, Patrice	2411	FRA	0	0	0	=	=	0	1	=	■	=	1	1	4
10 Siemms, Ross E	2318	CAN	0	0	0	=	0	0	=	0	=	■	1	1	2,5
11 Sandström, Ludvig	2200	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

☒ <b>W-23ch sf06, 1999</b>				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts
1 Menendez, Daniel	2200	ARG	■	1	=	1	1	=	1	0	1	1	1	1	8
2 Teichmeister, Sven	2552	OST	0	■	1	=	1	1	=	1	1	1	1	1	8
3 Rybak, Milan	2320	CZE	=	0	■	=	0	1	1	1	=	1	1	1	6,5
4 Cranbourne, Carlos	2466	ARG	0	=	=	■	0	1	=	1	1	1	1	1	6,5
5 Blum, Alfred	2384	GER	0	0	1	1	■	0	=	1	=	1	1	1	6
6 Pecot, Laurent	2487	FRA	=	0	0	0	1	■	=	1	=	1	1	1	5,5
7 Finnie, Douglas S	2426	SCO	0	=	0	=	=	=	■	=	1	1	1	1	5,5
8 Moura, Antonio JB	2437	POR	1	0	0	0	0	0	=	■	1	=	1	1	4
9 Posylek, Caesar	2295	CAN	0	0	=	0	=	=	0	0	■	=	1	1	3
10 Loeffgren, Claes	2418	DEN	0	0	0	0	0	0	0	=	=	■	1	1	2
11 Acosta-Ruiz, Francisco	2200	CUB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Pedersen, N. Eric	SIM	2433	USA
Pospíšil, Ing Ludvík		2554	CZE
Heise, Dr Stefan		2423	GER
Napalkov, Vladimir A		2409	RUS
Kastner, Peter		2369	GER
Beecham, C. Richard		2398	SCO
Guizar, Dr Clemente	MI	2322	MEX
<b>Roelens, René</b>		2393	FRA
Bergquist, Rune		2456	NOR
Cillóniz-Razzeto, Alf.	SIM	2368	PER

TD : Duncan Chambers ENG  
 Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2413)  
 Normes : GMI = 9,5 - SIM = 8 - MI = 7/12

### WC26, ½ Section 3 Postal

Serner, Dr Arpad	SIM	2461	GER
Hariman, Dr André		2296	AUS
Keuter, Klaus		2446	GER
Chrobák, Gyula		2460	HUN
Fröberg, Harri	MI	2516	FIN
Habermehl, Tobias	MI	2515	GER
Guðlaugsson, Einar		2285	ISD
Duliba, Edward P.	MI	2545	USA
Sammut, Ronald		2295	MLT
Dargan, Paul A. G.		2429	ENG
Istomin, Aleksandr V		2333	RUS
<b>Dieu, Bruno</b>		2334	FRA
Pierzak, Rafael	MI	2462	POL

TD : Duncan Chambers ENG  
 Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2414)  
 Normes : GMI = 9,5 - SIM = 8 - MI = 7/12

### WC26, ½ Section 5 Email

Fleischanderl, Fritz	MI	2512	OST
Felício, Clairton	SIM	2452	BRS
Thielen, Dieter		2347	GER
Pauwels, Christophe		2487	BEL
Sperhake, Klaus		2468	GER
<b>Devocelle, Luc</b>		2299	FRA
Straka, Ing Zdenek		2432	CZE
Vetter, Gerhard	MI	2414	GER
Schuster, Jüri		2414	EST
Scuderi, Dr Alfio	MI	2371	ITA
De Groot, Adri	SIM	2413	NLD
Brunsek, Iztok		2200	SLO
Václav, Ing Juraj		2457	SLK

TD : Zdenek Nyvlt CZE  
 Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2405)  
 Normes : GMI = 9,5 - SIM = 8 - MI = 7/12

### WC26, ½ Section 9 Email

Piccoli, Fábio Bidart	MI	2551	BRS
Grabner, Dr Helmut	MI	2387	OST
Baumgartner, Ulrich		2338	SWZ
Weber, Karlheinz	MI	2409	GER
Geissler, Walter		2456	GER
Jirk, Jindrich		2338	CZE
<b>Benatar, Eric</b>		2400	FRA

Verhoef, Helge		2437	GER
Benadé, Johannes T		2234	RSA
Simonenko, Sergey G	SIM	2444	TKM
Gatto, Claudio	SIM	2380	ITA
Horvat, Milan		2413	SLO
Kazoks, Aivars	SIM	2479	LAT

TD : Zdenek Nyvlt CZE  
 Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2405)  
 Normes : GMI = 9,5 - SIM = 8 - MI = 7/12

### WC26, ½ Section 11 Email

Prokopp, Heinz	SIM	2431	GER
Behling, Helmut	SIM	2372	GER
<b>Roos, Jacqueline</b>	LGM	2368	FRA
Anderson, John		2467	ENG
Puntunet-Roca, David		2466	ESP
Vrkoc, David		2455	CZE
Brandhorst, Wesley T		2452	USA
Avotins, Maigonis		2462	LAT
Höbel, Hartmut		2445	GER
Góngora-Reyes, Liuber		2200	CUB
Brusila, Heikki		2314	FIN
Kunzmann, Hector A	MI	2409	ARG
Klauner, Thed	MI	2425	LUX

TD : Marco Caressa ITA  
 Cat. VII (moyenne Elo ICCF = 2405)  
 Normes : GMI = 9,5 - SIM = 8 - MI = 7/12

Bonnes chances à tous !!

Eric RUCH

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

### CLASSEMENT PROVISOIRE 10/7/02

1	M. Poppe	BEL (5)	.....5
2	V. Horackova	CZE (4)	.....5
3	<b>J. Roos</b>	FRA (6)	.....4,5
4	I. Priedite	LAT (5)	.....4,5
5	M. Zelcic	CRO (8)	.....3,5
6	A. Riegler	ITA (7)	.....3,5
7	L. Kristol	ISL (7)	.....3
	A. Jurczynska	POL (7)	.....3
9	M. Csom-Nemeth	HUN (9)	.....2,5
10	K. Radzikowska-Holuj	POL (7)	...2,5
11	L. de Locio	ARG (10)	.....2
12	A. Ristoja-Lehtimäki	FIN (5)	.....1,5
13	E. Mozna	CZE (0)	.....0



## X<sup>e</sup> COUPE DU MONDE Finale

### CLASSEMENT PROVISOIRE 26/7/2002

1	S. Teichmeister	OST (9)	.....3
2	M. Hase	GER (9)	.....2,5
3	T. Cuno	GER (11)	.....2

4	S. Richter GER (11)	1,5
5	H. Zimmer GER (12)	1
	H.P. Ollmann GER (12)	1
	A. Schartner GER (12)	1
8	W. Hase GER (13)	0,5
	F. Schröder GER (13)	0,5
	C. Sender GER (13)	0,5
11	J. Sawatzki GER (12)	0,5
12	C. Guizar MEX (14)	0
	J.A.S. Gonçalves BRS (14)	0
	<b>O. Bouverot</b> FRA (14)	0
15	J. Hess GER (13)	0

## XII<sup>E</sup> COUPE DU MONDE

### RESULTATS PRELIMINAIRES

#### Section 20 (Postal, moy. Elo = 2158)

1. Kurt Krotofil GER 7½ (2419, *qualifié pour les demi-finales*), 2/3. H. Sacher GER, G. Pely ISL 7, 4. V. Portych CZE 7, 5. R. Pommrich GER 6, 6/7. L. Lertora ITA (†), O. Rajala FIN 4, **8. F. Latapie FRA 2** (+2, -7), 9. V. Weiler GER 1, 10. W.A. Dunkerley USA 0 (abandon général). J. Exposito-Cabrera ESP n'a pas pris le départ...

#### Section 75 (Email, moy. Elo = 2140)

1. Karlheinz Weber GER 8½ (2411 MI, *qualifié pour les demi-finales*), 2. N. Latronico ITA 7½, **3/4. O. Coclet FRA** (+5, -1, =4), S. Granara-Barreto URU 7, 5. L. Cederloef SVE 6½, 6. J. Hoffmann GER 6, 7/8. M.A. Paul NLD, A.C. Norris SCO 3, 9. C. de Paulo BRS 2½, 10. K. Scott USA 1, 11. S. Haack GER 0 (abandon général).

#### Section 87 (Email, moy. Elo = 2144)

1. Reinhard Moll GER 9½ (2385, *qualifié pour les ½ finales avec +9, =1 !*), 2. G. Burmester GER 8½, **3/4. F. Raffeneau FRA** (+5, -2, =3), R. Czaja POL 6½, 5/6. G. Carlsson SVE, N. White ARG 4½, 7/8. M. Seris-Granier ESP, N. Zbiljic AUS 4, 9. T. Tietema NLD 3, 10/11. C.M.P. Presado POR, R. Coracao de Almeida BRS 1.

Peu de surprises dans ces sections : les plus forts se qualifient. Belles troisièmes places de messieurs Coclet et Raffeneau, mais il y a confirmation : en dessous d'un score de 75 % les chances de se qualifier pour le tour suivant sont très minimes.

D. ROZIER



## MEMORIAL LUIS PAUCAR PEREZ

### CLASSEMENT FINAL

Ce tournoi de Catégorie V (moyenne Elo ICCF = 2354) commencé le 1<sup>er</sup> avril 1997 s'est terminé le 31 mars 2000. Michel Del Gobbo, brillant second, y a réalisé une norme de MI. Nous n'avons pas reçu d'informations sur ce tournoi jusqu'à présent, ce qui explique ce compte rendu tardif.

☒ Luis Paucar Perez mem, 1999	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts
1 Jørgensen, Arne 2380 DEN	■	=	=	1	1	1	=	=	=	1	1	=	1	=	1	10,5
2 Del Gobbo, M 2475 FRA	=	■	=	=	=	=	1	1	=	1	1	=	1	=	1	10
3 Bucciardini, Giul. 2425 ITA	=	=	■	=	=	=	=	1	=	1	1	1	=	1	1	10
4 Craig, Tom J 2330 SCO	0	=	=	■	=	1	=	1	=	=	1	=	1	1	1	9,5
5 Molo, René A 2350 ARG	0	=	=	=	■	=	=	=	1	=	1	1	=	1	1	9
6 Rivas-Romero, G 2200 PER	0	=	=	0	=	■	0	1	1	1	=	1	1	1	1	9
7 Carlsson, Leif 2365 SVE	=	0	=	=	=	1	■	0	1	0	1	=	=	1	1	8
8 Fraser, Fred JL 2360 ENG	=	0	0	0	=	0	1	■	1	0	0	1	1	1	1	7
9 Deforel, Jorge E 2320 ARG	=	=	=	=	0	0	0	0	■	=	0	1	1	1	1	6,5
10 Cillóniz-Razzeto, A 2435 PER	0	0	0	=	=	0	1	1	=	■	0	0	1	1	1	6,5
11 Acunzo, Dom. 2405 ITA	0	0	0	0	0	=	0	1	1	1	■	0	1	1	1	6,5
12 Nurminen, Jorma 2450 FIN	=	=	0	=	0	0	=	0	0	1	1	■	0	1	1	6
13 Brião, Paulo AG 2425 BRS	0	0	=	0	=	0	=	0	0	0	0	1	■	1	1	4,5
14 Landers, Javier 2200 PER	=	=	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	2
15 Teruya-Kanashiro, R 2200 PER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

**JUBILE ICCF  
Tournoi de GMI-B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 1/7/02**

1	H. Prokopp GER (0)	7,5
2	I. S. Brooks ENG (6)	6,5
3	T. Schmelz GER (2)	6,5
4	Y. Dothan ISL (6)	5,5
5	J. Mrkvicka CZE (7)	4,5
6	C. Flores-Gutierrez ESP (5)	4,5
7	A. Kazoks LAT (3)	4
8	E. Bösenberg GER (9)	3,5
9	A. Satici TRK (4)	3,5
10	<b>E. Ruch</b> FRA (11)	3
11	A. P. Mascarenhas BRS (6)	3
12	F. G. Balabaev KAZ (9)	2,5
13	P. Salcedo-Mederos CUB (7)	1,5
14	R. M. Fuzishawa BRS (12)	1
15	J.-Ch. Lüers GER (7)	1

Normes : GMI = 9,5, SIM = 7,5, MI = 7/14

**MEMORIAL  
ANTONIO ROURA  
tournoi A**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 5/7/2002**

1	Schreiber E. ISL (3)	8,5
2	Barnsley A. ENG (2)	8,5
3	<b>Leconte J.O.</b> FRA (5)	7,5
4	Rozenberg D. ISL (7)	7
5	Joao N. BRA (6)	7
6	Hyldkrog L. DEN (7)	6,5
7	Lupo A. ITA (8)	6
8	Mrugala A. CAN (7)	6
9	Barrios-Troncoso J.A. ESP (6)	5,5
10	Nowak J. SLO (6)	5
11	<b>Viard D.</b> FRA (8)	4,5
12	Gimenez D.M. ARG (3)	4,5
13	<b>Del Gobbo M.</b> FRA (3)	3,5
14	Bericat A.H. ARG (8)	3
15	Castro-Torres J.A. ARG (3)	3
16	Pietrobono A.M. ARG (14)	2
17	Crespo R.J. ARG (0)	0

Cat. IX – Normes : GMI = 11,5 - SIM = 9,5 - MI = 8,5/16

**MEMORIAL  
ANTONIO ROURA  
tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 5/7/2002**

1	Pedersen H. DEN (2)	10
2	Ruggeri Laderchi G. ITA (4)	9,5
3	Rhodes J.D. ENG (3)	8,5

4	Gerzina M. SLO (4)	7
5	Horvat M. SLO (6)	6
6	Siviero G. ITA (9)	5
7	De Carlos-Arregui I. ESP (5)	5
8	<b>Tinture L.</b> FRA (8)	4
9	Sánchez-Rodenas A. ESP (10)	3
10	Guido A.P. ARG (6)	3
11	Milher A.L. ARG (8)	2,5
12	Martello J. ARG (14)	1,5
13	Brencher P.C. ENG (9)	1,5
14	Vaclav J. SLK (15)	1
15	Souto A. ARG (10)	1
16	Salter D. IRL (14)	0,5
17	Arditi-Rocha L.F. ARG (7)	0

Catégorie V – Normes : SIM = 11,5 - MI = 10,5/16

**AFRICA/ASIA CHALLENGER  
tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 15/7/02**

1	<b>Hervet, Gilles</b> FRA (9)	3
2	Sakai, Kiyotaka JPN (8)	3
3	Barlow, John RSA (9)	2,5
4	Aleshnya, Valery RUS (11)	2
5	Haugen, Arild NOR (9)	2
6	Anilkumar, N. R. IND (9)	1,5
7	Atakisi, Fatih TRK (13)	1
8	Oliveira, Marcio de BRS (12)	1
	Szczepankiewicz, D POL (12)	1
10	Nienhuis, Kier NLD (13)	0,5
	Benz, German F. ARG (13)	0,5
	<b>Vinot, Serge</b> FRA (13)	0,5
	Vaindl, Jaroslav CZE (13)	0,5
14	Rufenacht, Matthias SWZ (14)	0
	Mercadal Benejam, J ESP (14)	0

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

**AFRICA/ASIA CHALLENGER  
tournoi A**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 15/7/02**

1	Balabaev, Farit KAZ (5)	5,5
	Thannhauser, F. OST (5)	5,5
3	Goth, Jiri CZE (7)	3,5
4	Soltau, Achim GER (6)	3,5
5	Toro Solis de O., G. CHI (8)	3
6	Maliangkay, Rudolf NLD (10)	2,5
7	Ilyes, Peter NOR (9)	2,5
	Sabaev, Sergey RUS (9)	2,5
9	De Blasio, Massimo ITA (10)	2
10	Lanc, Alois SLK (11)	1,5
11	<b>Menetrier, Manuel</b> FRA (9)	1
12	Piccoli, Fabio BRS (13)	0,5
	Gongora, Maikel CUB (13)	0,5
14	Valerio, Joe ENG (14)	0
15	Beaumont, David ARG (13)	0

Catégorie XIII – Normes : GMI = 8 - SIM = 6 - MI = 5/14

If you pay peanuts, you get monkeys...  
*Proverbe écossais*

☒ Harry Åhman mem, 1999		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts
1 Chorfi, Khalid	MRC	■	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	1	11
2 Christoffel, Martin	SWZ	=	■	=	1	=	=	=	=	1	1	1	0	=	1	1	9,5
3 Lundgren, Per	SVE	=	=	■	=	=	=	1	0	=	=	1	=	1	1	1	9
Etchechoury, Guillermo	ARG	=	0	=	■	1	1	0	=	=	1	=	1	1	=	1	9
5 Ryan, John MT	IRL	=	=	=	0	■	=	1	1	=	=	=	=	=	1	1	8,5
Mrkvicka, Josef	CZE	=	=	=	0	=	■	=	=	=	1	1	=	=	1	1	8,5
Klauner, Thed	LUX	=	=	0	1	0	=	■	=	=	=	1	1	1	=	1	8,5
8 Rogemont, Alain	FRA	0	=	1	=	0	=	=	■	=	=	=	1	1	=	1	8
9 Berglund, Per-Erik	SVE	0	0	=	=	=	=	=	=	■	0	0	1	=	=	1	6
Olafsson, Thorallur B	ISD	0	0	=	0	=	0	=	=	1	■	=	=	=	=	1	6
De Smet, Karl	BEL	0	0	0	=	=	0	0	=	1	=	■	1	=	=	1	6
12 Berthelsen, Roald	NOR	0	1	=	0	=	=	0	0	0	=	0	■	=	=	1	5
Wikman, Ragnar	FIN	0	=	0	0	=	=	0	0	=	=	=	=	■	=	1	5
Andersson, Joakim	SVE	0	0	0	=	0	0	=	=	=	=	=	=	=	■	1	5
15 Ranilla, Jose	PER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

## 25 ANS DE MATE POSTAL A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 14/8/02

1 F. Savchur UKR	8,5
J. Mercadal-Benejam ESP	8,5
3 A. Voyna UKR (2)	7,5
4 D. Pillhock † NLD	6,5
5 J. Edwards USA (5)	6
6 P. Boll NLD (1)	6
7 A. Gonzalez-Freixas ESP (7)	5,5
8 S. Khlusevich RUS (2)	5,5
9 S.E. Kramer DEN	5,5
10 M. Lecroq FRA (5)	5
11 J. Martin-Clemente ESP (4)	5
12 J. DeMauro USA (5)	4,5
13 P. Cutillas-Ripoll ESP (2)	4,5
14 H. Danielsen DEN	4
15 C. Cruzado-Duenas ESP (5)	3,5

## MEMORIAL LINSKENS

### tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 21/7/02

1 L. Hyldkrog DEN (9)	4,5
2 N. Joao BRS (8)	4,5
3 R. Grosso ARG (9)	4
A. Gonzalez-Freixas ESP (9)	4
5 L. Lynn NIR (6)	4
6 F. Piccoli BRS (11)	2,5
H. Tepper ARG (11)	2,5
8 J. Angel-Diani ARG (10)	2,5
G. Fraga Portilho BRS (10)	2,5
10 A. Lelievre FRA (12)	2
C. Spitz FRA (12)	2
J. Marcos Nozar ARG (12)	2
13 S. Jardorf DEN (11)	2

14 G. Rodriguez ARG (0) ..... 1

15 J. Fernandez-Fornes ARG (0) ..... 0

Catégorie IX – Normes : GMI = 10 ; SIM = 8 ; MI = 7/14

## MEMORIAL

### CARLOS M. PORTELA

#### tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 20/7/2002

1 Chytilek R. CZE (12)	3,5
2 De Groot A. NLD (9)	3,5
3 Benz G.F. ARG (12)	3
4 Calzolari G. ITA (11)	3
5 Verducci-Silvelo S.D. ARG (10)	3
Cruzado-Dueñas C. ESP (10)	3
7 Ugge A.J. CAN (13)	2,5
Martin-Clemente J. ESP (13)	2,5
9 Lopepe P.A. ARG (12)	2,5
10 Mukherjee A.K.. ENG (13)	2
11 Beaumont D. ARG (11)	2
12 Craig T.J. SCO (14)	1,5
Kruse H. GER (14)	1,5
14 Alvarez-Villar H.N. ARG (12)	1,5
15 Mirkovic S. YUG (15)	1
Pecot L. FRA (15)	1
17 Taiana D.O. ARG (0)	1

Cat. X – Normes : GMI = 11 - SIM = 8,5 - MI = 7,5/16

## MEMORIAL

### CARLOS M. PORTELA

#### tournoi B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 20/7/2002

1 Snape I.L. ENG (5)	7,5
2 Valent P. OST (5)	7
3 Cleto F. POR (5)	6,5

4	Clarizza J.E. ARG (4)	6,5
5	Arias-Duval G.C. ARG (2)	6,5
6	Sowden E.C. ENG (2)	6
7	Christiansen T. DEN (3)	5,5
8	<b>Morin S.</b> FRA (1)	5,5
9	Diaz-Rubi F. ESP (0)	5,5
10	Satici A. TRK (4)	5
11	Colombo-Berra F. ARG (3)	5
12	Leal D.D. ARG (4)	4,5
13	Gonzalez-Pizano J.L. CUB (9)	2,5
14	<b>Deneuille C.</b> FRA (8)	2,5
15	De Virgilio O.L. ARG (3)	0

Catégorie VII – Normes : GMI = 11, SIM = 9, MI = 8/14

**1800 2** ; 6. N. Caridi ITA 1800 1 ; 7. J.E. Ramirez USA 1800 0.

**EM/0/067** – 1. J. Silies GER 1800 5,5/6 ; **2. L. Decarsin FRA 1800 5** ; 3. A. Barra POL 1800 3 ; 4. M. Schoenrath GER 1800 3 ; 5. V. Brunclik CZE 1935 2,5 ; 6. D. Abeln SWZ 1800 2 ; 7. C. O'Neill-McAleenan ENG 1800 0.

**EM/0/081** – 1. J. Grifoll i Miro ESP 1800 5,5/6 ; 2. N. Zanier LUX 1800 5 ; 3. C. Marques Guimaraes BRS 1800 4 ; 4. M. Lyew USA 1800 2,5 ; 5. P. Jonovich AUS 1999 2 ; 6. C. Bünjer GER 1800 2 ; **7. M. Deligny FRA 180 0.**

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**EM/0/060** – 1. G. Pezzica ITA 1800 6/6 ; **2. J.J. Becaud FRA 1800 4,5** ; 3. G. Schluderbacher OST 1800 4 ; 4. T. Wiczorek GER 1800 3,5 ; **5. R. Ranaivojoana FRA**

### NOUVEAUX TOURNOIS

EM/M/197: Marcel Mondy  
EM/H/092 : François Lacoste  
EM/H/093 : Christophe Jaulneau  
EU/O/004 : Frédéric Raimbault

E. R.

## XV<sup>ES</sup> OLYMPIADES

### II<sup>es</sup> par voie Email

L'ICCF annonce que le tour préliminaire des XV<sup>es</sup> Olympiades débutera le 1<sup>er</sup> décembre 2002. Cette compétition, véritable championnat du monde par équipes, se joue sur 6 échiquiers. A la même date débutera la finale des XIV<sup>es</sup> Olympiades (premières par voie Email), pour laquelle l'équipe de France possède d'excellentes chances de se qualifier. Afin que tous les joueurs (et en particulier les plus forts) puissent organiser leur emploi du temps (sachant en outre que les préliminaires des XVI<sup>es</sup> Olympiades par voie postale doivent débuter mi 2003), nous procéderons simultanément à la sélection des deux équipes.

Les joueurs qui souhaitent se porter candidats sont priés de me faire parvenir au plus tôt, et **impérativement avant le 1<sup>er</sup> octobre 2002**, les renseignements suivants :

- 1) nom, prénom, numéro ICCF, dernier Elo ICCF, adresse Email ;
- 2) la compétition à laquelle il souhaite participer :
  - a) uniquement la finale des XIV<sup>es</sup> Olympiades ;
  - b) uniquement les préliminaires des XV<sup>es</sup> Olympiades ;
  - c) les deux ;
  - d) les préliminaires des XV<sup>es</sup> Olympiades en cas de non sélection pour la finale des XIV<sup>es</sup> Olympiades ;
- 3) être volontaire pour le poste de capitaine ;
- 4) être volontaire pour le poste de remplaçant ;

Nous espérons que le plus grand nombre de forts joueurs se porteront candidats pour participer à ces prestigieuses compétitions.

Eric RUCH

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### OLYMPIADES HOMMES

*Classements provisoires*

**FINALE XII<sup>ES</sup> 4/8/02**

	Pts	En cours	%
1 Allemagne	47	+ 1	72
2 Lituanie	39,5	+ 5	65
3 Lettonie	42,5	0	64
4 Suède	35,5	+ 2	55
Rép. Tchèque	36	+ 1	55
Suisse	35,5	+ 1	55
7 Autriche	34	0	52
8 Brésil	31	+ 3	49
9 Ecosse	31	+ 1	48
10 Pays-Bas	27,5	0	42
11 Canada	15	+ 1	23
12 Qatar	12,5	+ 3	20

**PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup> 4/8/02**

	Pts	En cours	%
1 Russie	46	+ 6	70
2 USA	44	+ 9	70
3 <b>France</b>	47	+ 2	67
4 Pays-Bas	43,5	+ 6	66
5 Ukraine	40,5	+ 9	64
6 Lettonie	38,5	+ 1	54
7 Islande	36	+ 4	53
8 Hongrie	30,5	+10	49
9 Ecosse	30,5	+ 4	45
10 Yougoslavie	20,5	+18	38
11 Afrique du Sud	17,5	+ 5	26
12 Uruguay	16	+ 8	25
13 Malte	13,5	+ 6	20

**PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup> 4/8/02**

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	0	67
2 Angleterre	40,5	0	61
3 <b>France</b>	38	+ 3	60
4 Brésil	35	+ 3	56
5 Lettonie	36,5	0	55
6 Finlande	34	+ 1	52
7 Portugal	33	+ 1	51
8 Canada	32	0	48
9 Croatie	29	0	44
10 Pérou	23	+ 4	37
11 Grèce	21,5	+ 2	34
Afrique du Sud	21,5	+ 2	34

### OLYMPIADES FEMMES

*Classements provisoires*

**FINALE V<sup>ES</sup> 14/7/02**

	Pts	En cours	%
1 Russie	24,5	+ 1	81,6
2 Allemagne	20,5	+ 2	68,3
3 Rép. Tchèque	18	+ 1	58
4 Angleterre	17	0	53,1
5 Roumanie	14,5	+ 2	48,3
6 Pologne	14	0	43,7
7 <b>France</b>	12,5	+ 2	40,3
8 USA	10,5	+ 2	33,8
9 Suède	8,5	0	26,6

**PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup> 17/7/02**

	Pts	En cours	%
1 Brésil	15,5	+ 7	73,8
2 Slovaquie	14	+ 8	70
3 Lettonie	17,5	+ 2	67,3
4 Russie	9	+13	60
5 <b>France</b>	10	+ 4	41,7
6 Yougoslavie	7	+ 8	35
7 Roumanie	8	+ 5	34,8
8 Pays-Bas	7	+ 4	29,2

### NATT V

**CLASSEMENT PROVISoire 6/8/02**

	Pts	En cours	%
1 <b>France</b>	39,5	+40	65,8
2 Espagne	34	+46	63
3 Angleterre	39	+32	57,4
4 Norvège	39,5	+30	56,4
5 USA	32	+43	56,1
6 Islande	31	+43	54,4
7 Canada	31,5	+42	54,3
8 Irlande	29	+40	48,3
9 Portugal	24,5	+46	45,4
10 Ecosse	26,5	+31	38,4
11 Pays de Galles	16,5	+21	20,9

### INTERZONAL 2000

**CLASSEMENT PROVISoire 20/7/02**

	Pts	En cours	%
1 Europe A	34	+ 3	55,7
2 Afrique-Asie	34	+ 2	54,8
3 Europe B	30	+ 4	50
4 Amérique Latine	29	+ 4	48,3
5 Amér. Nord-Pacif.	25	+ 3	40,9

*Ci-contre un couteau sans lame auquel manque le manche*

G. Ch. Lichtenberg

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

*Classements provisoires*

### PRELIMINAIRES GROUPE 3, 3/8/02

	Pts	En cours	%				
1	Israel	66,5	+20	67	4	Allemagne	68 +10 62
2	France	74	+6	65	5	Italie	65 +10 59
	Lettonie	72	+9	65	6	Belgique	57,5 +13 54
					7	Luxembourg	59,5 +8 53
					8	Estonie	43 +12 40
					9	Portugal	37,5 +19 37
					10	Grèce	27,5 +23 28
					11	Yougoslavie	11,5 +24 12

## FRANCE-IRLANDE

La rencontre amicale par équipes contre l'Irlande a été lancée le 5 août sur 31 échiquiers (18 échiquiers seront joués par courrier électronique et 13 seront disputés par courrier postal). Christophe Jaulneau a bien voulu accepter le capitanat de notre équipe et je l'en remercie vivement :

**Christophe Jaulneau,**

48, avenue de Grasse – B.P. 47 – 06800 Cagnes-sur-Mer

☐ LeCagnois06@aol.com

### *Echiquiers Email*

1	Bernard	Baroin	2295	Dave	Salter	2348
2	Pierre	Le Bled	2238	David	Blair	2308
3	J.-Christophe	Carpentier	2229	Donal	O'Boyle	2237
4	Gilles	Mercky	–	William	Breslin	2209
5	Patrice	Perron	–	Murtagh	O'Connor	2209
6	Marcel	Mondy	2109	Kevin	Flaherty	2185
7	Claude	Becker	–	Philip	Foenander	2096
8	Jean-Marie	Grillon	–	Clive	Hemming	2073
9	Frederic	Svaton	–	Colm	Purcell	1918
10	Brice	Lorin	–	James	McKeown	1800
11	Christophe	Jaulneau	–	Adrian	Mahon	1549
12	Jean-Pierre	Camps	–	Cathal	Connolly	(1600)
13	Pascal	Ravini	–	Padraic	O'Cinneide	(1400)
14	Joël	Gontard	–	John	Ferguson	(1400)
15	René	Denisse	–	David	Handy	(1300)
16	Jean-Denis	Diener	–	Mick	O'Callaghan	–
17	Olivier	Schmitz	–	Odhran	O'Callaghan	–
18	Frédéric	Fricot	–	Vincent	McPherson	–

### *Echiquiers Postaux*

19	Jean-François	Baudoin	2347	Terry	Fayne	2248
20	Denis	Charpentier	2206	John	Delaney	2123
21	Marc	Maumey	2163	Tommy	Adamson	2039
22	Pierre	Soulas	2134	Alan	McDonagh	2027
23	Joseph	Mevel	–	Gary	Windebank	1622
24	Jean	Audoubert	2129	Tim	Conlon	1982
25	Jean-Pierre	Guillaume	2121	Fred	Armstrong	1927
26	Thierry	Roux	2115	Charlie	Doyle	1972
27	Arnold	Fietkau	2073	Joseph	Keenan	1928
28	Franck	Curnillon	2067	Jack	Killane	1890
29	Yves-Marie	Reant	–	Jackie	Lynch	1875
30	René	De Winne	2013	James	Grey	1632
31	Laurent	Jacquier	–	Peter	McGrath	–

Bonnes chances à tous !

Eric RUCH, *Responsable des rencontres amicales par équipes*



## FRANCE–REPUBLIQUE TCHEQUE

Le 1<sup>er</sup> juillet a débuté la rencontre amicale entre la République Tchèque et la France, disputée sur 25 échiquiers, (15 échiquiers seront joués par courrier électronique et 10 échiquiers par voie postale). L'équipe de France aura fort à faire contre une redoutable équipe tchèque qui aligne deux joueurs titrés SIM, deux titrés MI, trois maîtres féminins et un premier échiquier qui culmine à près de 2600 Elo ICCF ! Bonne chance à toute l'équipe, dont j'aurai l'honneur d'assurer le capitanat.

1 Olivier	Troffiguer	IM	2403	Jaroslav	Vaindl		2597
2 Laurent	Tinture	MN	2396	Jiří	Goth	SIM	2458
3 Jean-Marie	Matisson		2328	David	Vrko „		2455
4 François	Sage	EXC	2412	Kateřina	Zpř vřková	ILM	2453
5 Eric	Benatar		2400	Jiří	Mou „ka		2438
6 Gilles	Mercky		2328	Jaroslav	Alexa		2332
7 J.-Christophe	Carpentier		2229	Daniela	Vaindlovř	ILM	2317
8 Jean-Marie	Grillon		2089	Josef	Sřkora		2314
9 Jacques	Garat		2032	Jaromřr	Canibal		2270
10 Frédéric	Svaton		2032	Jan	Lounek		2231
11 Jean-Pierre	Camps		1974	Vladimřr	řtancl		2224
12 Pascal	Ravini		1850	Karel	Glaser		2145
13 Jean-Claude	Aurignac		1850	Pavel	Nř me „ek		1927
14 Jean-Denis	Diener		1850	Petr	Mřka		1780
15 Brice	Lorin		–	Vladimřr	Brunclřk		1654
16 J.-François	Baudoin		2347	Milan	Mrřz	SIM	2547
17 Bernard	Fister	EXC	2372	Frantiřek	Svoboda	IM	2473
18 Denis	Charpentier		2206	Petr	Boukal		2386
19 Jacques	Herbin		2387	Břetislav	Kopeckř		2379
20 Jean	Audoubert		2129	Josef	Spodnř	IM	2366
21 Marc	Maumey		2163	Radomřr	Svrřek		2270
22 Yves	Jovino		2130	Radek	Dlouhř		2192
23 Arnold	Fietkau		2073	Jiří	Ryřka		2176
24 Otto	Neubauer		1951	Vř ra	Beranovř	ILM	2091
25 Jean-Paul	Babugeon		1928	Luboř	Ertl		2029

Eric RUCH, *Responsable des rencontres amicales par équipes*

### LA PUBLICATION D'ARTICLES DANS LE C.D.E.

Nous rappelons que chaque adhérent peut participer à la rédaction. Vous nous aiderez en nous faisant part de vos parties au format ChessBase ou pgn. Pour ce qui est des articles composés sur des traitements de texte ils sont bienvenus au format MS Word (de préférence enregistrés au format rtf).

Prenez modèle sur les standards utilisés dans le Courrier des Echecs. Composez vos textes le plus simplement possible. Eviter d'écrire les noms propres tout en capitales. Envoyez les documents en une seule fois dès que vous êtes prêts :

- *soit par la poste* 335, rue de Vaugirard 75015 Paris
- *soit par courrier électronique* [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

Les copies lisiblement manuscrites ou dactylographiées sont toujours acceptées.

P. R.-V.

## FRANCE-ESPAGNE

Chers amis, le match a pris son rythme de croisière avec bien des soucis émanants souvent des serveurs de messagerie électronique espagnols. Outre certains joueurs ne respectant pas un tant soit peu le règlement, il a fallu plusieurs relances du capitaine espagnol à ses joueurs pour régulariser la situation. Je crois savoir qu'à ce jour tout est en ordre maintenant pour ceux qui ont eu à souffrir de ces désagrèments. Le manque de temps ne m'a pas permis de répondre à tous ceux qui m'avaient envoyé un courrier mais leur demande a été traitée. N'hésitez pas à me faire connaître la situation de vos parties. Ma nouvelle adresse est désormais:

### F. Fournier

3, rue du Comte Komar  
60260 LAMORLAYE

☒ frederic.fournier32@wanadoo.fr

18 parties sur 80 sont déjà terminées et le score est égal : 9 partout ! C'est très encourageant.

## FRANCE-AUSTRALIE

Un certain nombre de résultats ne me sont pas encore parvenus et je souhaiterais que MM. Doudon, Picard, Plessier et Vasseur m'informent des résultats de leurs parties ou au moins me fassent part de leur état d'avancement, le plus rapidement possible. D'avance merci.

E. R.

## FRANCE-FINLANDE

Débutée le 1<sup>er</sup> septembre 1998, la rencontre amicale contre la Finlande sur 42 échiquiers vient de s'achever par la victoire de nos amis finlandais que le score de 46,5 à 37,5. A bientôt, peut-être, pour un match revanche.

E. R.

## FRANCE 37,5 46,5 FINLANDE

1	Ph. Corde	1½	½	V.M. Huuskonen
2	J. Herbin	1	1	H. Fröberg
3	R. Teboul	1	1	P. Lehtinen
4	Ch. Bernard	1½	½	A. Fröberg
5	J.-F. Baudoin	1	1	H. Ukkonen
6	J.-F. Bodis	½	1½	M. Huuskonen
7	O. Coclet	1½	½	P. Koskinen
8	B. Decallonne	1	1	H. Lagergren
9	M. Schaub	1	1	T. Collin
10	J. Audoubert	0	2	H. Sabel
11	G. Mercky	2	0	A. Vahtera
12	G. Gamant	½	1½	J. Salonen
13	J.-C. Carpentier	2	0	K. Virtanen
14	J.-F. Lacoste	2	0	S. Oittinen
15	F. Alozy	1	1	K. Muhonen
16	M. Aymard	½	1½	I. Tiihonen
17	H. Gerbaud	2	0	J. Ylipartanen
18	D. Charpentier	1	1	V. Varjus
19	O. Coclet	2	0	E. Urpilainen
20	J.-L. Krauss	1	1	J. Lehtosaari
21	F. Dufresne	0	2	A. Ruuttula
22	M. Clair	0	2	J.-P. Manninen
23	A. Fietkau	1	1	A. Harju
24	P. Pittiani	1½	½	M. Arppi
25	L. Burnet	2	0	O. Allen
26	F. Blaszczyk	0	2	J. Piironen
27	D. Laporte	0	2	O. Särkilahti
28	L. Mietton	0	2	A. Kiuri
29	B. Heim	0	2	S. Björn
30	M. Bennet	1	1	R. Ekmark
31	R. Mottier	2	0	A. Jalas
32	A. Lafolie	1	1	R. Ruuhila
33	G. Reymond	0	2	J. Heino
34	L. Jacquier	1	1	R. Saarenpää
35	R. Di Pietra	½	1½	J. Hakola
36	F. Le Roux	2	0	R. Happonen
37	G. Hauptmann	0	2	P. Sopenan
38	R. Serradimigni	1	1	K. Konsala
39	X. Galloit	0	2	T. Toklin
40	M. Mondy	½	1½	J. Rahkonen
41	J.-F. Vapillon	0	2	R. Virtanen
42	L. Lamôle	0	2	H. Brusila

## SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 519

### Reti, 1920

1. ♖f5! [1... ♖f4? ♗e2 2. ♖e4 ♖g3 3. ♖e3 ♗g4! 4.a5 ♖xh4 5.b6 axb6 6.axb6 ♗c8]  
1... ♖e3 [1... ♗e2 2. ♖f4 2.a5 ♖d4 3.b6 3. ♖f4! ♗d5 4.b6 axb6 5.axb6 ♖c5 6. ♖e5]  
3... axb6 4.axb6 ♖c5 5. ♖f4 ♗d5 6. ♖e5 ♗f3 7.h5 1-0

### Reti, 1921

1. ♖g7! h4 2. ♖f6! ♖b6 3. ♖e5! h3  
4. ♖d6 ½-½

### Reti, 1925

1. ♗a5 ♖b3 2. ♗c3 1-0

### Reti, 1922

1. ♗d2 [1. ♗d3 d4 2. ♗d1; 1. ♗d1? d4 2. ♖d7 ♖d5 3. ♖c7 ♖c5 4. ♖b7 ♖c4 5. ♖c6 d3] 1...d4  
2. ♗d1!! ♖d5 3. ♖d7 ♖c4 4. ♖e6 1-0

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,  
JOUAULT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleyard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

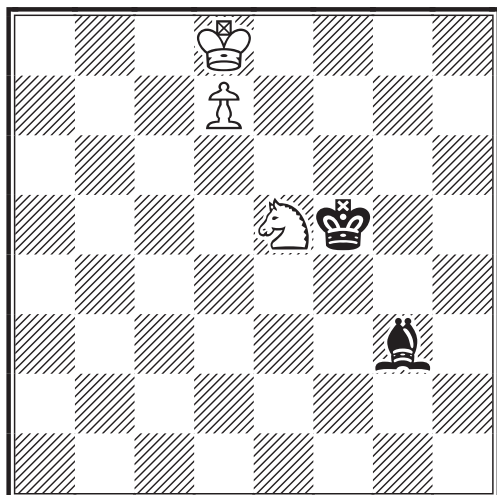
SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

# LE DUEL ♖ CONTRE ♘ DANS LES ETUDES (1)

DENIS ROZIER

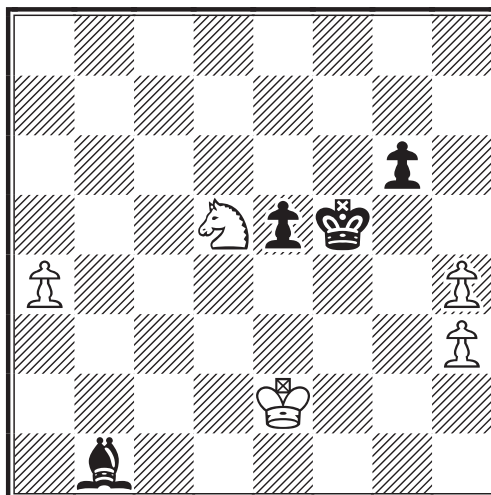
André CHERON, 1955



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Par une jolie manœuvre tournante le Cavalier blanc va fermer la porte au Fou noir.

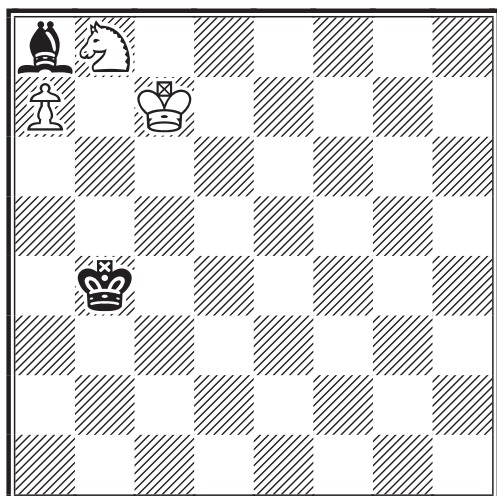
Henrik M. KASPARIAN, 1957



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Thème : la domination. Le Fou noir est en danger de mort !

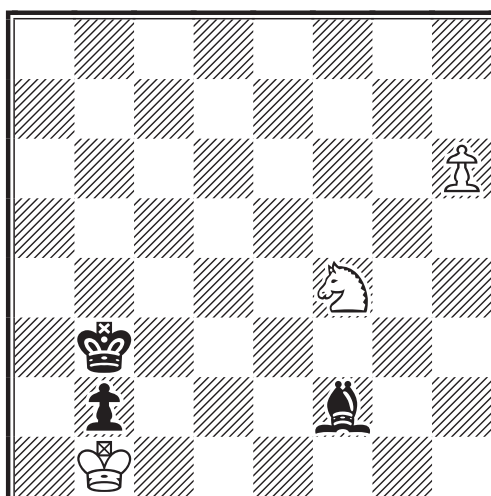
Bernard HORWITZ, 1885



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Thème : le duel à distance des monarques et le zugzwang.

K.A. Leonid KUBBEL, 1908



**LES BLANCS JOUENT  
ET GAGNENT**

Encore une histoire de contrôle de cases : beau, simple et efficace !

# Le courrier des échecs

522  
octobre 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 521 – OCTOBRE 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, MI**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, MI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, MI**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2002

- **Couplé abonnement + cotisation** ..... **35 €**  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** ..... **30 €**  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** ..... **25 €**  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement ..... **40 €**
  - abonnement au C.D.E. .... **36 €**
  - cotisation A.J.E.C. .... **25 €**

*Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20 €</b>	<b>872,01 €</b>
1/2 page	<b>45,58 €</b>	<b>455,82 €</b>
1/4 page	<b>24,70 €</b>	<b>247,73 €</b>
1/8 page	<b>12,81 €</b>	<b>128,82 €</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# II<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS

*par voie Email*

MICHEL BRUNEAU

**L'**A.J.E.C. organise le II<sup>e</sup> championnat de France des Clubs par voie Email. L'an dernier, pour la première édition, nous avons réuni 22 clubs et la première finale va pouvoir débiter prochainement pour désigner le premier champion de France des Clubs. Voici, dans les grandes lignes, les modalités d'organisation de cette deuxième édition, qui devrait être un plein succès et réunir nombre d'entre vous :

Cette compétition concerne les clubs qui peuvent engager une ou deux équipes. Elle se déroule en deux étapes :

- Phase préliminaire du 1<sup>er</sup> novembre 2002 au 30 novembre 2003. Inscriptions reçues jusqu'au 19 octobre 2002 auprès de :

**Michel BRUNEAU,**  
9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS  
✉ mbruneau-reims@wanadoo.fr

En joignant un chèque de 40 € libellé à l'ordre de l'A.J.E.C., correspondant au forfait de participation donnant droit à : l'inscription d'une ou deux équipes, un abonnement au Courrier des Echecs pendant la durée du tournoi, l'attribution de prix.

- Phase finale prévue du 5 janvier 2004 au 5 juillet 2005.

Nous comptons sur vous, ami lecteur, pour en parler autour de vous, dans votre cercle.

Pour tous renseignements complémentaires  
veuillez consulter sur le site de l'A.J.E.C. la page :

<http://ajec-echecs.org/tournois/cfdc2.php>

M. B.

## MICHEL ROOS,

figure de proue du monde des échecs et fidèle parmi les fidèles de notre Association nous a quitté un samedi de ce mois de septembre. Strasbourgeois, professeur à la faculté de médecine et fondateur d'un laboratoire de biostatistiques, vice-président de l'Université Louis-Pasteur, Michel Roos, passionné d'échecs, est à l'origine avec sa femme Jacqueline, GMI ICCF, qu'il nous a lui-même présentée dans le C.D.E. n° 490, d'une véritable dynastie de joueurs d'échecs : Céline, Jean-Luc, Louis, Daniel, tous Maîtres Internationaux sans compter les petits-enfants...



Ancien président du C.E. Strasbourg, Michel Roos est un des rares joueurs à avoir obtenu le titre de champion de France par correspondance (1957) et devant l'échiquier (1964).

Ces quelques mots attristés de ses amis de l'A.J.E.C. à l'intention de Jacqueline et de ses proches...

Amicalement,  
P. R.-V.

# QUAND LES CHAMPIONS DU MONDE ETUDIENT OU POSENT PROBLEMES !

DENIS ROZIER

SOLUTIONS DES ETUDES DU NUMERO 520

## Paul Morphy

Solution : 1.♖h6!! si 1...gxh6 2.g7# [et si le Fou noir bouge, par exemple 1...♗a2 alors 2.♖xh7# (autre dommage)].

Le génial américain était coutumier de sacrifices brillants et profonds, voir par exemple cette belle partie méconnue :

LONDRES, 1858

5<sup>e</sup> du match

DEFENSE PHILIDOR - C41

Henry E. BIRD ANGLETERRE

Paul MORPHY USA

1.e4 e5 2.♗f3 d6 3.d4 f5

Recommandé par Philidor mais la théorie moderne note 3...f5?! car coup très risqué. Suite à cette partie, ce début a donné lieu à d'innombrables analyses et essais de plusieurs théoriciens et forts joueurs aussi bien du XIX<sup>e</sup> que du XX<sup>e</sup> siècle. Ce qui suit découle des synthèses de Keres et surtout de Sozine, non exhaustives !

4.♗c3

- 4.exf5 e4 5.♗g5 ♗xf5 6.♗c3 ♗f6 7.f3±;
- 4.dxe5 fxe4 5.♗g5 d5 6.e6±;
- 4.♗c4

**A)** 4...exd4 5.♗g5 ♗h6 6.♗xh7 (6.♗xd4±; 6.0-0±) 6...♖e7 (6...♖xh7 7.♖h5+ ♗d7 8.♖g6 ♖h8 9.♗xh6) 7.♗g5 ♖xe4+ (7...♖e5 8.♖h5+ ♗d7 9.♗xh6 ♖xh7 10.♖f7+ ♗e7 11.♗g5±) 8.♗d2!;

**B)** 4...♗c6 5.♗g5 ♗h6 6.d5 ♗b8 7.♗c3 f4 8.h4 ♗g4 9.f3 ♗d7 10.g3 fxg3 11. f4±;

**C)** 4...♗f6 5.♗g5 ♖e7 (5...d5 6.dxe5 dxc4 7.♖xd8+ ♗xd8 8.exf6±) 6.♗f7+ ♗d8 7.♗b3 exd4 8.0-0±;

**D)** 4...fxe4 5.♗xe5 d5 (5...dxe5 6.♖h5+-) 6.♖h5+ g6 7.♗xg6 ♗f6 8.♖e5+ ♗e7 9.♗b5+ (9.♗xh8 dxc4 10.♗c3 ♗c6 11.♖g5 ♗e6 12.0-0 ♖d7 13.d5±) 9...c6 10.♗xe7 ♖xe7 11.♖xe7+ ♗xe7 12.♗e2 ♖g8 13.g3±;

**E)** 4...♗e7 5.dxe5 fxe4 6.♖d5 exf3 7.♖f7+ ♗d7 8.♖xg7 fxg2 9.♖g1 ♗h6 10.♗xh6±.

4...fxe4

4...♗f6 5.dxe5 ♗xe4 6.♗xe4 fxe4 7.♗g5 d5 8.e6 ♗c5 9.♗xe4 ♗e7 10.♖h5+ g6 11.♖e5 ♖g8 12.♗g5±; 4...exd4 5.♖xd4 fxe4 6.♗g5 ♗f6 7.♗xe4 ♗e7 8.♗c4 ♗c6 9.♖e3±.

5.♗xe4 d5

5...♗f6 6.♗xf6+ gxf6 7.dxe5 fxe5 8.♗c4 ♖f6 9.♗g5±.

6.♗g3

6.♗xe5 dxe4 7.♖h5+ g6 8.♗xg6 ♗f6 9.♖e5+ ♗f7 10.♗c4+ ♖g7 (10...♖xg6 11.♖g5#) 11.♗h6+ ♖xh6 12.♗xh8 ♗b4+ 13.c3 ♖xh8 14.cxb4± {Keres}.

6...e4 7.♗e5 ♗f6 8.♗g5

8.f3± {Keres}.

8...♗d6 9.♗h5 0-0 10.♖d2 ♖e8 11.g4?

Avec le coup suivant, une attaque hyper-optimiste qui va être impitoyablement réfutée.

11...♗xg4 12.♗xg4 ♖xh5 13.♗e5 ♗c6 14.♗e2 ♖h3 15.♗xc6 bxc6 16.♗e3 ♖b8 17.0-0-0 ♖xf2!!

Un splendide sacrifice de déviation à double effet :

a) il ouvre la rangée de la Dame noire attaquant directement le Roi blanc ;

b) il libère perpendiculairement le Pion e noir. Du grand art !

18.♗xf2 ♖a3!

Un grand écart digne d'un thème d'étude.

19.c3 ♖xa2 20.b4 ♖a1+ 21.♖c2 ♖a4+ 22.♖b2 ♗xb4! 23.cxb4 ♖xb4+ 24.♖xb4 ♖xb4+ 25.♖c2 e3!

Les Noirs sont irrésistibles !

26.♗xe3 ♗f5+ 27.♖d3 ♖c4+ 28.♖d2 ♖a2+ 29.♖d1 ♖b1+ 0-1

## Emanuel Lasker

Solution : 1.♖b8+ ♗xb8 2.♗b7+ ♖xb7 [2...♗d7? 3.c8♖+] 3.♗d6+ ♖xd6 4. ♖xa7+! ♖xa7 5.c8♗+ ♖b7



6. ♖xd6+ ♜a7 [sur 6... ♜c7 7. ♖xe8+ et on voit alors l'utilité du Pion blanc h7 !]  
7. ♖c8+ 1/2-1/2

Une plaisanterie savoureuse d'un champion du monde multiformes. Pour déguster confortablement lire le combat titanesque qui suit :

**SAINT PETERSBOURG, 1914  
PARTIE ESPAGNOLE -C68**

Alexandre A. ALEKHINE RUSSIE  
Emanuel LASKER ALLEMAGNE

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5

Il restait quatre parties à jouer dans ce tournoi final à doubles rondes. Lasker était en tête avec un point seulement d'avance sur la nouvelle étoile montante, le Cubain Capablanca qui avait gagné les préliminaires qualificatifs et Alekhine devait gagner pour rester en course. Aussi hors de question pour ces deux lutteurs de faire nulle !

3...a6 4. ♗xc6 dxc6 5. ♖c3

Voilà qu'en plus de ses qualités techniques déjà brillantes, Alekhine utilise l'arme psychologique : le propre système de Lasker dans cette variante d'échange de l'Espagnole ! Il est instructif de voir comment le champion du monde joue de l'autre côté.

5...f6 6.d4 exd4 7. ♜xd4 ♜xd4 8. ♖xd4 ♗d6 9. ♗e3 ♖e7 10.0-0-0 0-0 11. ♖b3

Voulant échanger le Fou noir par 12. ♗c5, mais Lasker trouve une solution.

11... ♖g6 12. ♗c5 ♗f4+ 13. ♜b1 ♞e8 14. ♞he1

14.g3 affaiblirait sérieusement les cases blanches.

14...b6 15. ♗e3 ♗e5 16. ♗d4 ♖h4 17. ♞g1 ♗e6 18.f4

18. ♗xe5 fxe5 ne donne pas de bonnes cases aux Cavaliers blancs et la majorité blanche à l'aile Roi peut être bloquée.

18... ♗d6

Bien sûr si 18... ♗xf4 19.g3.

19. ♗f2 ♖g6 20.f5

Rejetant encore 20.g3 et si le Pion e4 est désormais faible les Blancs espèrent le liquider.

20... ♗xb3 21.axb3 ♖f8 22. ♗xb6 ♗xh2 23. ♞h1 cxb6 24. ♞xh2 b5 25. ♞e1 ♖d7 26. ♖d1 a5

La position critique mais aussi conceptuelle : plutôt que d'attaquer le Pion faible

blanc e4 immobilisant ainsi les pièces blanches à sa défense, Lasker estime que l'attaque directe à l'aile Dame lui donnera les meilleures chances pratiques, liquidant par ailleurs ses faiblesses ! Le milieu de partie est un modèle stratégique des deux côtés.

27. ♞h3 b4 28. ♖f2 ♖c5 29. ♞he3 a4 30.bxa4 ♖xa4 31.e5 fxe5 32. ♞xe5 ♞eb8

Menaçant 33... ♖c3+ 34.bxc3 bxc3+ 35. ♜c1 ♞a1#.

33. ♖e4 b3 34. ♞e2 ♖b6 35.cxb3 ♖d5 36.g4 h6 37.g5 hxg5 38. ♖xg5 ♖f6

Afin de libérer une Tour noire du contrôle de la 8<sup>e</sup> rangée.

39. ♞e7

Probablement le point crucial de ce terrible bras de fer : avec le sûr 39. ♞5e3 il y avait égalité dynamique. Mais Alekhine a comme idée de jouer 40. ♖e6 suivi de 41. ♞g2 avec une dangereuse attaque.

39... ♞xb3 40. ♞g2

Anticipant 40... ♞g3, mais le mieux est l'ennemi du bien : 40. ♖e6! était plus fort.

40... ♖d5 41. ♞d7?

Ne voyant pas l'ingénieuse réplique noire. 41. ♞e1=.

41... ♞d3! 42. ♞xd5

Forcé en effet, car les Noirs menacent aussi bien 42... ♖c3+ suivi de 43... ♞xd7 que 42... ♞d1+ 43. ♞c2 ♖e3+ et 44... ♞xd7. Si 42. ♜c2 ♖b4+ 43. ♜b1 ♞xd7 ou 42. ♜c1 ♞a1+ 43. ♜c2 ♖b4#!

42... ♞xd5 43. ♖e6 ♜f7

Le Pion ne peut être sauvé : 43... ♞d7 ou a7 44.f6.

44. ♞xg7+ ♜f6 45. ♞c7 ♞d6 46. ♖c5 ♜xf5

Maintenant on ne voit pas comment les Noirs peuvent gagner. Voir commentaire final. Suit une "monstrueuse" finale caractéristique du très haut niveau technique atteint à cette époque.

47. ♞f7+ ♜e5 48. ♜c2 ♞h6 49. ♖d3+ ♜d6 50. ♞f5 ♞b8 51. ♜c3 ♜c7 52. ♞f7+ ♜b6 53. ♞d7 ♞h3 54. ♞d4 ♞bh8 55. ♞b4+ ♜c7 56. ♜c2 ♞8h4 57. ♞b3

Echanger une paire de Tours simplifierait la tâche des Noirs.

57... ♞h2+

Essayant d'abord d'améliorer le jeu des pièces plutôt que d'avancer le précieux Pion c.

58. ♖c3 ♜4h3 59. ♞b4 ♜h5 60. ♞g4 ♜2h3 61. ♖c2 ♞d5 62. ♜f4 ♞c5+ 63. ♖b1 ♜h1+ 64. ♖a2 ♞a5+ 65. ♖b3 ♞b5+ 66. ♖c3 ♖b6 67. ♜d3 ♞h3 68. ♖c2

Les Noirs menaçaient 68... ♞c5+ 69. ♖d2 ♞d5 gagnant le Cavalier blanc.

68... ♞d5 69. ♞b4+ ♖c7 70. ♞b3 ♞h2+ 71. ♖c3 ♖d6 72. ♞a3 ♞g2 73. ♞a1 ♞g3 74. ♞d1 ♖c7 75. ♞d2 ♖b6 76. ♞d1 ♖b5 77. ♖c2

Si 77. ♞d2 ♞c5+ 78. ♖b3 (78. ♖d4 ♞c4+ 79. ♖e5 ♞e3+ 80. ♖f5 ♞d4 gagnant le Cavalier Blanc) 78... ♞c4 79. ♞d1 c5 80. ♞d2 ♞cg4 81. ♖c2 ♞g2 forçant l'échange d'une paire de Tours.

77... ♖c4 78. b3+

Forcé et la position des Blancs s'affaiblit encore.

78... ♖b5 79. ♞d2 ♞h3 80. ♞d1 ♞h2+ 81. ♖c3 ♞d8 82. ♞g1 ♞h3 83. ♞d1 ♞dh8 84. ♞g1 ♞8h5 85. ♖c2 ♞d5 86. ♞d1 ♞g5 87. ♞d2

Un dérapage compréhensible. 87. ♞e1 était plus résistant.

87... ♞hg3 88. ♜c1 ♞g2 89. ♜e2 ♖b6! 0-1

Précision jusqu'au bout ! Car si 89... ♞e5 90. ♜c3+ et 91. ♞xg2. Maintenant l'échange d'une paire de Tours ne peut être évité.

*d'après des analyses de F. Reinfeld et R. Fine*

Commentaire écrit d'Alekhine en 1931, après avoir battu Vidmar à Bled : « Je dois cette victoire en grande partie à la leçon pratique que j'ai reçue au début de ma carrière de la part de ce grand artiste des finales, le Dr Emanuel Lasker. Cette leçon m'a coûté un point entier car je devenais l'homme au Cavalier ! A la surprise générale, Dr Lasker a démontré que même avec un seul Pion de part et d'autre – sans qu'il y ait de Pion passé – le camp le plus fort peut forcer l'échange décisif des Tours. »

Une performance quand même impressionnante de la part d'un Alekhine âgé seulement de 21 ans face à un champion du monde en pleine maturité (45 ans).

## Mikhaïl Botvinnik

Solution : 1. ♜f3!

A. 1... ♜f4 2. h4 ♜g3 [2...g6 3. h5!] 3. h5 ♜f4 4. g6+ ♖f6 [si 4... ♖f8 les Blancs gagnent par la manœuvre ♜f3-d4-f5-g7 suivie de h5-h6] 5. ♜e5!! ♖xe5 [5... ♜xe5 6. h6!; 5... ♜c1 6. h6! ♜xh6 7. ♜g4+] 6. ♖xg7 ♖e6 7. h6 ♖e7 8. ♖h7+-

B. 1... ♜c3 [le Fou noir essaie ici de conserver la grande diagonale mais, ce faisant, il libère des cases pour le Cavalier blanc à l'aile Roi] 2. h4! ♜b2 [2...g6 3. ♜h2 ♜b2 4. ♜g4 suivi de 5. ♜h6+] 3. h5 ♜c3 4. ♜h4! ♜d2 [il faut empêcher h5-h6] 5. g6+ ♖f6 6. ♜f5! [le Cavalier s'offre encore, mais sur une autre case !] 6... ♖xf5 7. ♖xg7 ♖g5 8. ♖h7! [et non 8. h6? car 8... ♖h5 9. h7 ♜c3+ 10. ♖f7 ♖h6=] 8... ♜c3 9. h6+-.

Sur les capacités hors normes de ce grand champion, voir la fantastique partie qui suit :

### MOSCOU, 1951 WC XIX, 18<sup>e</sup> partie PARTIE ESPAGNOLE -C68

David I. BRONSTEIN U.R.S.S.

Mikhail M. BOTVINNIK U.R.S.S.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜f3 e6 5. e3 a6

A ce stade du match en vingt-quatre parties, les deux adversaires étaient à égalité avec trois victoires chacun.

6. ♜d3 b5 7. b3 ♜bd7 8. 0-0 ♜b7 9. c5! ♜e7

9... e5 10. dxe5 ♜g4 11. e6 fxe6 12. ♜d4 ♜xc5 13. ♖xg4 ♜xd3 14. ♖xe6+ ♖e7 15. ♖f5±.

10. a3 a5 11. ♜b2 0-0 12. ♖c2 g6 13. b4 axb4 14. axb4 ♖c7 15. ♞ae1 ♞fe8 16. ♜e2

16. ♜e5 et 17. f4± et si 16... ♜xe5 17. dxe5 ♖xe5 18. ♜e4+-.

16... ♜f8 17. h3 ♜g7 18. ♜e5 ♜f8 19. f3 ♜6d7 20. f4 f6 21. ♜f3 ♞e7

21... e5 22. fxe5 fxe5 23. e4±.

22. ♜c3 f5 23. ♞a1 ♞ee8 24. ♜e5 ♞xa1 25. ♞xa1 ♞a8 26. ♖b1 ♖c8 27. ♜xb5!!

Coup de tonnerre ! Bronstein montre une fois de plus son génie tactique.

27... ♜xe5 28. fxe5 ♜h6 29. ♜c1 cxb5 30. ♜xb5 ♜d7 31. ♜d6 ♞xa1

32. ♖xa1 ♗a8 33. ♖c3

33. ♖b2±.

33... ♗f8 34. b5 ♗xd6 35. exd6 ♗a4  
36. ♖b2

Si 33. ♖b2 avait été joué, alors 36. ♖h2  
♗f7 37. ♗d2 ♗f6 38. ♖b4 ♖c2 39. ♗a5  
aurait gagné !

36... ♗f7 37. ♖h2 h6 38. e4

38. ♗d2±.

38... f4

38... fxe4 39. ♗xh6± ou 38... dxe4 39. d5!±.

39. e5 g5 40. ♖e2 ♗g7 41. ♖d3

Coup sous enveloppe.

41. c6 ♗xc6 42. bxc6 ♖xc6 43. ♗xf4! gxf4  
44. ♖g4+ ♗f7 45. ♖xf4+ ♗g7 46. ♖g4+ ♗f7  
47. ♖h4! ♗f8 48. ♖xh6 gagnait. Souvent  
fort malmené dans ce match par un jeune  
challenger fin psychologue dans les débuts,  
très inspiré en milieu de jeu, et nageant  
comme un poisson dans l'eau lors des  
zeitnot, Botvinnik avait cependant deux  
atouts majeurs : une tenacité à toute épreuve  
et une exceptionnelle maîtrise de tous les  
types de finales qui lui permettront de  
trouver des gains ardues ou d'incroyables  
sauvetages. Ce qui suit en est une bonne  
illustration.

41... ♗b8!! 42. h4 ♖c4 43. ♖h3 ♖xb5

Et non 43... ♖xc1 44. hxg5 hxg5 45. ♖xe6  
♖e3 46. ♖f6+ ♗h7 47. ♖xg5 ♖g3+ 48.  
♖xg3 fxg3+ 49. ♖xg3±.

44. hxg5 hxg5 45. ♖xe6 ♖d3 46. ♖f6+  
♗h7 47. ♖f7+ ♗h8 48. ♖f6+ ♗h7 49.  
♗xf4 gxf4 50. ♖f7+ ♗h8 51. ♖e8+  
♗g7 52. ♖e7+ ♗h8 53. ♖e8+ ♗g7 54.  
♖e7+ ♗h8 55. ♖f8+ ♗h7 56. ♖f7+  
♗h8 57. ♖xb7 ♖g3+ 58. ♗h1 1/2-1/2

Probablement un tournant du match.

*d'après des analyses  
de Svetozar Gligoric*

## Max Euwe

Solution (ligne principale) :

• 1... ♖e7 2. ♖a7+ ♗d8 3. ♖b8+ ♗d7 4. ♗d5  
♗f7 5. ♖b7+ ♗e8 6. ♖c8+ ♗e7 7. ♗e5 ♗g7  
8. ♖c7+ ♗f8 9. ♖d8+ ♗f7 10. ♗f5 ♗h7  
11. ♖d7+ ♗g8 12. ♖e8+ ♗g7 13. ♗g5 ♗h8  
14. ♖e7+ ♗g8 15. ♗g6+-;

• 1... ♖d1 2. ♖a5+! avec deux suites :

A) 2... ♗c8 3. ♖a4! ♖d7 (3... ♖c1+ 4. ♗d6  
♗b7 5. ♖b3+ ♗c8 6. ♖a3! ♖d1+ 7. ♗c6)

4. ♖c6 ♖c7+ 5. ♗d6 ♖b7 6. ♖b5+ ♗c8 7.  
♖a5! ♖d7+ 8. ♖c6+- ;

B) 2... ♖b8 3. ♖b4+ ♗c7 4. ♖f4+! ♗d8 5.  
♖c6 ♗e7 6. ♖e3+! ♗d8 7. ♖f3! ♖c1+  
8. ♗d6+-.

Pour l'exécution puissante et limpide d'un  
autre géant de l'histoire du jeu d'échecs,  
voici la partie :

PAYS-BAS, 1938

Tournoi AVRO

DEFENSE OUEST-INDIENNE - E18

Max EUWE PAYS-BAS

Jose Raul CAPABLANCA CUBA

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. g3 ♗b7  
5. ♗g2 ♗e7 6. 0-0 0-0 7. ♗c3 d5 8.  
♗e5 ♗e4?!

Dans cette dernière ronde, une malencon-  
treuse idée de Capablanca due probable-  
ment à son avant-dernière place dans ce  
super-tournoi à doubles rondes, un des plus  
forts d'avant-guerre. Joueur le plus âgé, il  
était aussi dépassé par de jeunes loups déjà  
très forts – Keres, Botvinnik, Fine – et aux  
conceptions plus modernes. Euwe quant à  
lui effectuera un époustouflant retour dans  
ce tournoi : 5 points sur 7 !

9. cxd5 exd5 10. ♗xe4 dxe4 11. ♖c2!±

L'exploitation des faiblesses noires va être  
maintenant magistrale.

11... f5 12. ♗e3 ♗a6 13. ♖ac1 ♖d5 14.  
♗c6 ♗xc6 15. ♖xc6 ♖xc6 16. ♖xc6  
♗f6 17. ♖fc1 ♖xc6 18. ♖xc6 ♗d6 19. a3  
♖e8 20. ♗f4! ♗xf4 21. gxf4 ♗f7 22.  
e3 ♖e6? 23. ♖c4!

Capablanca lui-même n'aurait pas dédai-  
gné le jeu des Blancs dans cette finale  
d'une grande pureté !

23... b5 24. ♖c3 c6 25. f3! g6 26. fxe4  
fxe4 27. a4 bxa4 28. ♖c4 ♗f6 29. ♖xa4  
c5 30. ♗f1! cxd4

Dernier soubressaut d'agonie.

31. ♖xa6 dxe3 32. ♖xe6+ ♗xe6 33.  
♗h3+ ♗d5 34. ♗f1 ♖c4 35. ♖e2 ♖b3  
36. ♗e6+ ♖xb2 37. ♗g8 a5 38. ♗xh7  
a4 39. ♗xg6 1-0

D. ROZIER

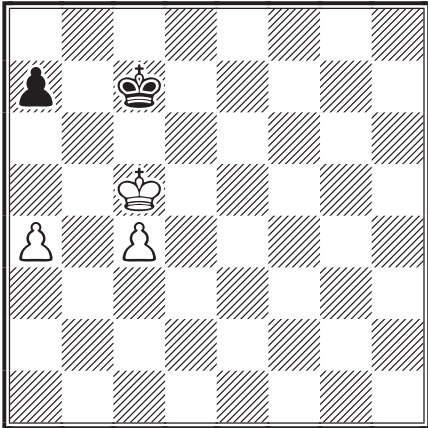
ILS ONT DIT !...

– Shibai shi chenggong zhimn !

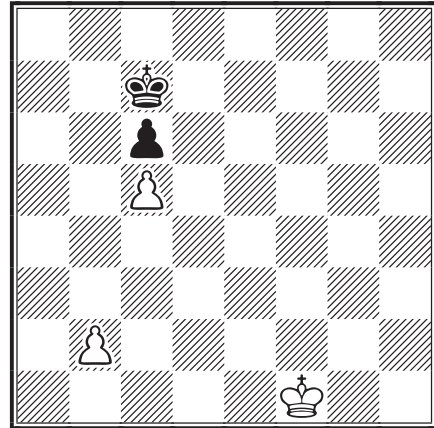
# LES FINALES

GILLES HERVET

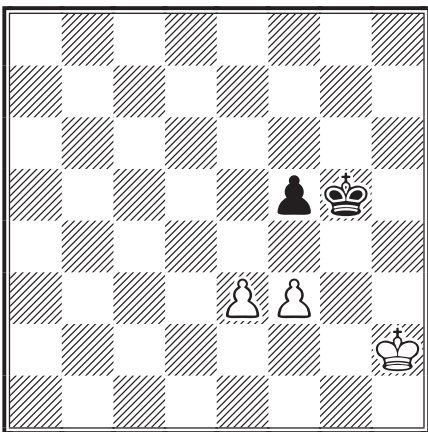
5



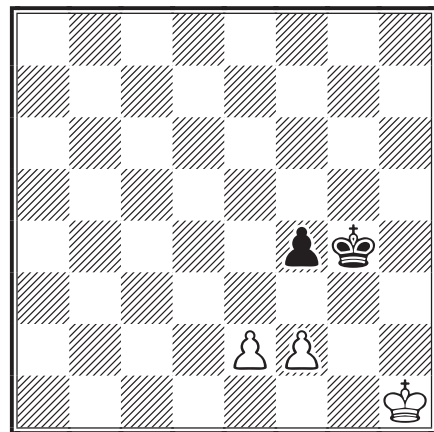
6



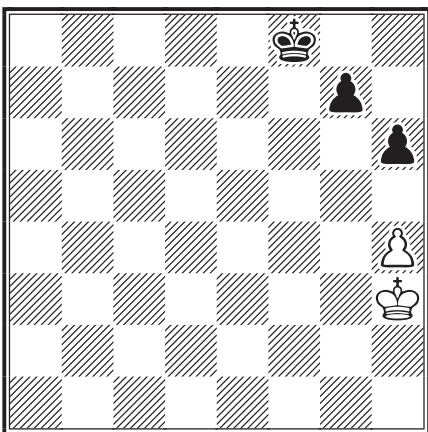
7



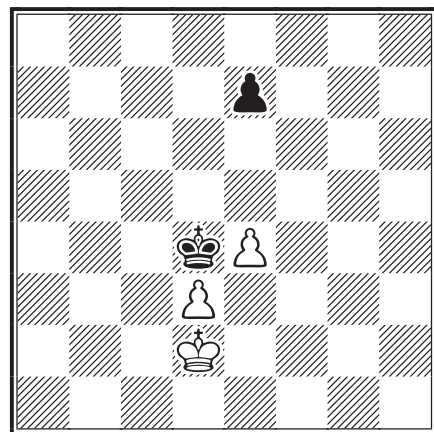
8



9



10



Dans tous ces exercices, le trait est aux Blancs  
(solutions page 304)

# 2001 : L'ODYSSÉE DU NATT V

Coordonnées espace-temps 6125.1716.2514.7866

## JOURNAL DU CAPITAINE RUCH

**C**ECI CONSTITUE notre deuxième message aux lecteurs des Chroniques De l'Espace (C.D.E. pour les initiés), puisque nous sommes presque arrivés à mi-parcours de notre périple du NATT V. Les vaisseaux de l'A.J.E.C. croisent fièrement sur les routes intergalactiques du NATT V avec un taux de réussite qui avoisine un très brillant 65 %. Poussée par un vent solaire favorable sur les voies du NATT V, notre équipe d'Astronautes et de Joueurs d'Echecs Cosmiques conserve toutes ses chances de décrocher la victoire...

Le vaisseau de notre second officier, le Maître Interstellaire (MI) Tombette, aux confins de la galaxie, rencontre des difficultés de correspondance avec son adversaire des USA (Union des Systèmes Astraux), mais cela ne vaut pas un kopec que je m'y attarde...

Grâce à son fidèle compagnon et entraîneur le Chien, il a défié en combat singulier le croiseur espagnol dont le bouclier protecteur a été pulvérisé en moins de 21 coups et réduit à l'état de miniatures !

### NATT V, éch. 6, 2001

#### DEFENSE OUEST-INDIENNE - E14

John A. SIMMONS PAYS DE GALLES

Gilles GUIDICI FRANCE

Un grand merci à John qui souffre beaucoup dans ce tournoi à l'image de l'équipe du Pays de Galles ; ce qui ne l'empêche pas d'avoir toujours un mot gentil et un humour très "british".

**1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.e3 b6 4.♙d3 ♖b7 5.c4**

Rejoint rapidement une ligne de l'Ouest-Indienne. 5.c3 offre un début qui, bien que solide, ne permet pas de jouer pour l'initiative.

**5...d5 6.cxd5 exd5 7.0-0 ♙d6 8.♗a4+**

Il était peut-être préférable de suivre les suites connues 8.♗c3 ou 8.b3.

● 8.♗c3 a6 9.b3 [9.♗e1 ♗e4 10.♙xe4 dxe4 11.♗d2 ♗e7 12.♗c2 f5, *Bourgoin-Krol*, ♒ ICCF Email 2001 et les Noirs ont déjà pour le moins égalisé avant même la fin de l'ouverture (1/2-1/2, 41)] 9...0-0 10.♙b2 ♗e8 11.♗c1 ♗bd7 12.♗c2 ♗e4 13.♗e2 ♗e7!? (13...c5 14.♗g3 ♗c8 15.♗e2 b5 16.dxc5 ♗dxc5 17.♗f5 ♗xd3 18.♗xd3 ♙f8 19.♗d4 f6 20.♗g3, *Kurajica-Karpov*, ♔♚ Tilburg 1994 (1/2-1/2, 72) ; j'aime bien le jeu des Noirs et je me suis beaucoup inspiré de cette partie pour respecter la logique de pensée d'Anatoly Karpov] 14.♗g3 ♙xg3 15.hxg3 c5 16.dxc5 ♗dxc5 17.♙e2 ♗ac8=.

● 8.b3 0-0 9.♙b2 c5 10.♗c3 ♗c6 11.dxc5 bxc5 12.♗c1 a6 avec un jeu de figures à venir très dynamique des deux côtés.

### 8...♗bd7 9.♗c3

9.b4 a6 (9...c5 10.bxc5 bxc5 11.dxc5 ♙xc5∞) 10.b5!? axb5 11.♗xb5 ♗e4 12.♗bd2 ♙a6 13.♗b3 ♙xd3 14.♗xd3 ♗e7 15.a4! 0-0 16.♙a3 ne manque pas d'intérêt.

### 9...a6!?

Toujours inspiré par la partie Kurajica-Karpov.

### 10.♙d2 0-0

10...♗e4?! interviendrait trop tôt 11.♗b3 ♗df6 12.♗a4+ ♗d7 13.♗xd7+ ♗xd7 avec des chances égales.

### 11.♗c2

11.♗fe1 ♗e4 12.♗ac1 ♗e8 13.♗c2 c5 14.b3 ♗c8=.

### 11...♗e8 12.♗g5

Semble à priori naïf mais, en creusant un peu, on voit mieux le venin de cette position. Si 12.♗fe1 ♗e4 13.♗ac1 c5 14.dxc5 ♗dxc5 15.♙f1 ♗c8= ou 12.♗ac1 ♗e4 13.♙xe4 dxe4 14.♗e1 ♗h4→.

### 12...♗f8□

● 12...♙xh2+ bien que tentant, ne marche pas : 13.♗xh2 (13.♗h1 ♗e4 14.♙xe4 dxe4 15.♗xf7 ♗h4 16.♗g5 ♙d6+ 17.♗h3→) 13...♗g4+ 14.♗g3! ♗xg5 15.f4 et les Blancs sont tirés d'affaire ;

● 12...h6 13.♙h7+! ♗f8 (13...♗h8?? 14.♗xf7#) 14.♗f3 g6?! 15.♙xg6 fxg6 16.♗xg6 ♗g8 17.e4 ♗e7 18.e5∞ ;

● 12...♗e4 13.♗gxe4 dxe4 14.♗xe4 ♙xh2+ (14...♙xe4? 15.♙xe4 ♗h4 16.f4) 15.♗xh2 ♗h4+ 16.♗g1 ♙xe4 17.♙xe4 ♗xe4 18.♗xc7±.

### 13.♙f5!?

Un coup à double tranchant qui tient c8 et évite l'enfermement du Fou. En revanche, il peut provoquer une action rapide des Pions du roque noir.

• 13.e4 dxe4 14.dxc4 dxe4 15.dxc4 e6 16.dxe6 fxe6!! 17.dxe6 fxe6 18.dxe3 h4 19.h3 f8 20.f7e1 d5 21.a3 g5! 22.f2e2 h5 23.f3ac1 g4 24.fxa6 gxh3 25.f1 f7-+ ;

• 13.f3ae1 c5 rejoint les mêmes idées que celles de la partie.

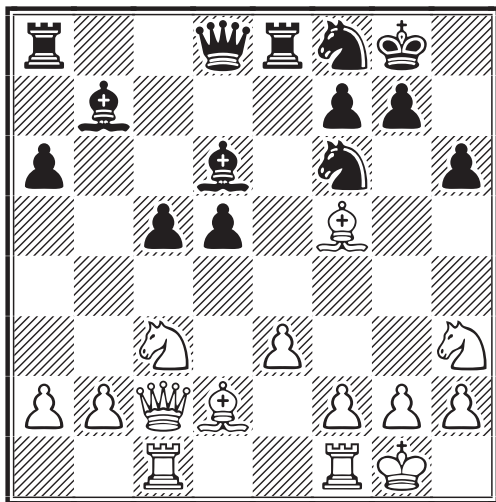
### 13...h6 14.dh3?!

Vu la suite, on peut douter de la validité de ce coup. 14.f3 d4 15.f3ac1 f6 (15...g6!? 16.dh3 f5 17.dxe4 fxe4 18.d5 c5) 16.dh3 d6 17.dxe4 dxe4 18.d5 dxe5 19.dxe5 fxe5 20.dxe6 fxe6 21.fxc7 d5 22.d3 c8 23.fg3 avec un avantage noir qui n'est pas facile à concrétiser.

### 14...c5

Le Fou blanc manque cruellement de cases de repli.

### 15.dxc5 bxc5 16.f3ac1



### 16...g6!

Ce coup, qui introduit le plan qui suit, m'a demandé une grande réflexion. Dans cette position, les Noirs doivent l'emporter à cause des mauvaises position et coordination des pièces blanches et il existe un grand nombre de fausses pistes.

### 17.d3 d4?

Il me fallait un plan clair où tout est forcé pour les Blancs.

• 17...c4 18.d2 d8

A) 19.f3 f5 20.f1d1 dxh3 (20...d7 21.f4 dx4 22.ex4 f8) 21.gxh3

d7 22.d2 f6 (22...d6 23.d3 g5 24.dg2 dfe4 25.dg3) 23.dg3 fad8 24.d3 d4 25.d4 ;

B) 19.b3 d5 20.f2 f7.

• 17...d8

A) 18.f4 dx4 19.ex4 c4 20.d2 d4 21.d3 (21.dxc4 dxc3 22.dxc3 df5) 21...d5 22.f4 dxc3 23.dxc3 de4-+ ;

B) 18.b3 dxh3 19.gxh3 f7 (19...f7 20.e4 dxh2+ 21.f2 dxe4 22.dxe4 dxe4 23.dxe4 fad8 24.dh6) ; 19...f7 20.f4 f6 21.f3 ; 19...d6 20.dg6 fxg6 21.fxg6+ dg7 22.fh6 f7-+) 20.f2 d6 21.f4 d4 (21...f7 22.fg1 dg7 23.f5) ; 21...c4 22.bxc4 dxc4 23.d2) 22.d4 dxe4 23.dxe4 fad8 24.fcd1 d7 25.d1 f6 26.f4 f5 27.d7.

Ces quelques exemples montrent les nombreuses possibilités noires pour trouver du jeu.

### 18.d4

• 18.d2 dxh2 19.f1d1 (19.f1e1 d4 20.d4 f4 21.dxc5 d3+ 22.dxf3 dx3 23.gxf3 fxh3 24.f4 g5 25.d4 f6 26.dxd6 gxf4-+) 19...d4 20.d4 f4 21.dxc5 d3+ 22.dxf3 dx3 23.gxf3 fxh3 24.f4 f6 f3ac8-+ ;

• 18.e4 c4 (18...d4 19.d5 dx5 20.exd5 dxh2+ 21.fh1 d6) 19.d2 dxh2+ 20.fh1 d4 21.dg4 dxc3 22.dh6 (22.fxc3 d5 23.f3 dxe4 24.fxe4 fxd2 25.fxc4 fxb2) 22...dxe4 23.fxc3 d5 ;

• 18.g3 f7 19.f4 dx4 20.gxf4 d4 21.exd4 f8-+.

### 18...f5

• 18...g5?! 19.fxd5 dx5 20.dxd5 dxh2+ 21.fh1 fxd5 22.d2) ;

• 18...d4 19.exd4

A) 19...f5 20.d4 (20.d4 dx4 21.dxb7 dxh2+ 22.fh1 f4 23.g3 dxg3-+ ; 20.f3 dxh2 21.fh2 dx4+ 22.dxf4 f4+ 23.g3 fxd4) 20...dxe4 21.dxe4 dx4-+ ;

B) 19...cxd4 20.d2e2 g5 21.f3 d3 22.dxe3 dxe3 23.dh5 f8) ;

### 19.h3

19.b3! fad8 20.d4 (20.fcd1 d6 21.h3 d4 22.hxg4 dxc3 23.dxe6 fxe6 24.dxc3 fxg4-+) 20...d7 21.d5 f8 22.h3 dge5 23.d2 d4) ; 19.g3 dx4 20.ex4 f5 21.h4 d4 22.d4 (22.d2 d5-+) 22...c4-+.

### 19...♖f6!

19...♖e5 20.♙e2 d4 21.exd4 ♖f3+ 22.♙xf3  
 ♙xf3 23.h4 ♖g4 24.♖cd5 ♙xd5 25.♖xd5  
 ♖xd4 26.♖c4 ♖xd2 27.♖f6+ ♖g7 28.♙fd1  
 ♖f4 29.♖xf4 ♙xf4 30.♖xe8+ ♙xe8 31.  
 ♙xc5 ♙e2 32.♙a5 ♙xb2 33.♙xa6 ♖e6=.

### 20.♖b3

- 20.♙fd1 d4 21.♖ce2 ♖ ♖e6 22.♖b3  
 ♖xf4 23.♖xf4 ♙ab8 24.♙c4 ♙xf4-+ ;
- 20.g3 ♙xf4 21.exf4 ♖h5 22.♙fe1 ♖f3  
 -+ ;
- 20.b3 d4 21.♖ce2 ♖e6 22.g3 ♖xf4 23.  
 exf4 ♖h5-+ ;
- 20.♙fe1 d4 21.♖ce2 ♖e6-+.

### 20...♙ab8 21.♖a4

- 21.♖a3 d4 22.♖ce2 ♖ ♖e6 23.♙xa6  
 ♖xf4 24.♖xf4 ♙a8 25.♙xb7 ♙xa3 26.  
 bxa3 ♙b8-+ ;
- 21.♖b6 ♖e5 22.♖ce2 (22.♖a4 ♖6d7-+)  
 22...♖8d7-+.

### 21...c4 22.♙b1

- 22.♙e2 d4 23.h4 ♖xh4 24.exd4 ♙xe2  
 25.♖cxe2 ♖g4-+ ;
- 22.h4 ♖e5 23.♙e2 g5 24.hxg5 hxg5  
 25.b3 gxf4 26.exf4 ♖f5 27.♙f3 ♖g7 28.  
 bxc4 ♖e6 29.cxd5 ♖xf4 30.♙xf4 ♙xf4  
 31.♙cd1 ♙h8 32.♙fe1 ♙h2 33.g4 ♖xg4  
 34.♖d4+ ♖e5 35.♖e2 ♙g8-+.

### 22...d4 23.♖ce2 ♖e6 24.f3

- 24.e4 ♖xf4 25.♙xf4 ♙xf4 26.♖xf4 ♖xf4  
 27.♙xc4 ♙xe4-+ ;
- 24.g3 dxe3 25.♙xe3 (25.♙e1 ♖xf4  
 26.♖xf4 ♙xf4-+) 25...♖xf4 26.♖xf4  
 ♙xe3 27.fxe3 ♖xg3+ 28.♖g2 ♖xg2# ;
- 24.♖a5 ♖xf4 25.♖xf4 ♙xf4 26.♖xg5  
 ♙xg5-+.

### 24...dxe3 25.♖xe6

25.♙xe3 ♖xf4 26.♙xf4 ♖c5+ 27.♖h1  
 ♙xe2-+.

### 25...♖e5

25...♙xe6 26.♙c3 est plus long à gagner.

### 26.♖6f4 exd2 27.♙xc4 ♖e3+!

27...g5 est bien entendu gagnant mais le  
 coup joué est plus fin.

### 28.♖h1

28.♙f2 ♙bc8 29.♙xc8 (29.♙xg6 ♙xc4  
 30.♙xf7+ ♖xf7 31.♖xc4+ ♖d5-+) 29...  
 ♙xc8 30.♙c2 ♙c5 31.♖d3 d1♖+ 32.♙xd1  
 ♖xd3-+.

### 28...♙xf4 29.♖xf4

29.♙xf4 ♖xe2 30.♙g1 ♖h5-+.

### 29...♖e1 30.♙d3 ♙bd8 31.♙g1

- 31.♙d4 ♙xd4 32.♖xd4 d1♖ 33.♖xf6  
 ♖xf1+ 34.♙xf1 ♖xf1+ 35.♖h2 ♙xf3 36.  
 gxf3 ♖f2+-+ ;
- 31.♖h2 ♖xf1 32.♙xf1 d1♖ 33.♖xd1  
 ♙xd1 34.♙c7 ♙xf1 35.♙xb7 g5 36.♖d3  
 ♙e2-+ ;
- 31.♖b3 ♖xf1+ 32.♙xf1 d1♖ 33.♖xd1  
 ♙xd1 34.♖g1 ♙ee1-+ ;
- 31.♖g1 ♖xf1+ (31...g5 32.♙c7 gxf4)  
 32.♖xf1 ♙e1+ 33.♖f2 d1♖ 34.♖xd1  
 ♙xd1-+.

### 31...♖f2!

31...♖xg1+ est plus bestial : 32.♖xg1 ♙e1+  
 33.♖h2 d1♖ 34.♖xd1 ♙xd1-+.

### 32.♙e2

32.♙e4 ♙xe4 33.fxe4 ♖xf4-+.

### 32...♙xf3! 0-1

Les Blancs ont le choix entre :

**A)** 33.gxf3 ♙xe2 34.♖xe2 ♖xf3+ 35.♙g2  
 d1♖+ 36.♖xd1 ♖xh3+ 37.♖g1 (37.♙h2  
 ♙xd1+ 38.♖g1 ♖f3+ 39.♙g2 ♖h5+ 40.  
 ♙h2 ♖d5+-+) 37...♙xd1+ 38.♖f2 ♖d5-+ ;

**B)** 33.♙xf3 ♙e1 34.♖e2 d1♖ 35.♖xd1  
 ♙dxd1-+.

G. GUIDICI

## NOUVEAUX ABONNES

L'A.J.E.C. est heureuse d'accueillir des petits nouveaux et quelques anciens. Notons également l'inscription de deux cousins belge et helvétique ! Bienvenue donc et bon jeu à MM. Thierry Grenadou, Ronan Beghin, Gary Gruwe, Yves Guilloux, Serge Mergny, David Peters, Hervé Daubard, Gérard Tarrieux, Philippe Rouzard, Cédric Pouzet, Damien Fillon, Fabien Frete, Jean-Marc Hébrard, Cyril Winkler, Jean-Claude Citterio, Carlos Garcia.

G. HERVET

NATT V, éch. 8, 2001  
DEFENSE SCANDINAVE - B01

Laurent TINTURE FRANCE  
Gilbert P. DRYSDALE USA

1.e4 d5 2.exd5 ♖f6 3.♗f3 ♔xd5 4.  
♗c3  
4.d4.

4...♔a5 5.d4 c6 6.♗d2 ♗f5 7.♗c4  
e6 8.♔e2

8.♗d5 ♔d8 9.♗xf6+ gxf6 10.♗b3 ♖g8  
11.♔e2.

8...♗b4 9.♗e5

9.0-0-0 ♗bd7 10.♗h4 ♗g4 11.f3 ♗xc3  
12.bxc3 ♔a3+ 13.♖b1 ♗h5.

9...♗bd7 10.0-0-0 ♗xe5 11.dxe5 ♗d5  
12.♗xd5

12.♗e4 ♗xe4 13.♔xe4 ♗xd2+ 14.♖xd2  
0-0-0.

12...exd5 13.g4 d4

13...♗e6 14.f4 d4 15.♗e4±.

14.♗b5

14.♗b1 ♗e6 (14...♗xd2+ 15.♖xd2 ♗e6  
16.♖xd4 ♔xa2 17.f4) 15.a3 ♗xd2+ 16.  
♖xd2 (16.♗xd2 0-0) 16...0-0-0 17.f4 c5  
18.♖dd1 ♔a4 19.♗d2 d3 20.cxd3 ♔xf4.

14...d3 15.♗xb4 dxe2

15...♔xb5 16.cxd3 ♗e6 17.a3 (17.♗d6)  
17...♗d5 18.♖hf1 ♗b3 19.♖d2 c5 20.♗c3  
0-0 21.f4=.

16.♗d6+

16.♗xa5 exd1♔+ 17.♖xd1 cxb5 18.gxf5  
b6 19.♗b4 a5 20.♗d6 ♖c8 21.e6 h5±.

16...♖f8

16...♖d7 17.♗xa5 exd1♔+ 18.♖xd1 ♗g4  
19.♖d4 h5 20.♗xf7+ ♖e6 21.♗xh8 ♖xh8  
22.f4±.

17.♖d4 1/2-1/2

Nulle sur proposition des Blancs. Il peut  
suivre :

• 17...♔xa2 18.♗xf5+ ♖g8 19.♗e7+ ♖f8  
20.♗f5+= ;

• 17...♔xe5 18. ♗c4+- ;

• 17...♔xb4 18.♖xb4 ♗e6 19. ♖xb7+- ;

• 17...e1♔ 18.♖xe1 ♔xa2 (18...♔a6 19.  
♗xf5+ ♖g8 20.♗e7+ ♖f8 21.♖ed1+- ;  
18...♔xb4 19.♖xb4 ♗e6 20.♖xb7+-)  
19.♗xf5+ ♖g8 (19...♖e8 20.♗xg7#) 20.  
♗e7+ ♖f8 21.♗f5+=.

L. TINTURE

NATT V, éch. 5, 2001  
DEFENSE GRÜNFELD - D88

Arthur PRYSTENSKI CANADA  
Michel PELLISSERI FRANCE

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5  
♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4  
0-0 8.♗e2 c5 9.0-0 ♗c6 10.♗e3 ♗g4  
11.f3 ♗a5 12.♗xf7+ ♖xf7 13.fxg4  
♖xf1+ 14.♖xf1 cxd4 15.cxd4 e5  
16.♖c1 b5 17.dxe5 ♔xd1+ 18.♖xd1  
♗xe5 19.♖d7 a6 20.h4 ♗c4 21.♗f2

• 21.♗c5 ♖c8

A) 22.♖d5 h6 (22...♖e8 23.g5 ♗g7 24.♗g3  
♗e5 25.♗e2) ;

B) 22.♗d4 ♖e8.

• 21.♗g5 ♖e8 (21...♗g7 22.♖e7 h6 23.  
♗c1 ♗f6 24.♖d7 ♗xh4 25.♗xh6 ♖d8  
26.♖xd8+ ♗xd8) 22.♖f2 ♗g7 23.♖e7  
♖xe7 24.♗xe7 ♖f7 25.♗c5 ;

• 21.♗d4 ♗xd4 (21...♖e8 22.♗c3 b4 23.  
♗b1 ♗h2 24.♖g7+ ♖f8 25.♖xh7 ♖xe4  
26.♗c5+ ♖g8 27.♖b7 a5) 22.♖xd4 (22.  
♗xd4 ♖e8) 22...♖f8+ 23.♖e1 ♗e3 24.♖d2  
♗c4+ 25.♖d3 ♗e5+ 26.♖c3 ♖f2.

21...♖e8 22.♗c5

• 22.♖e1 ♗d6 23.♗d4 ♖xe4 24.♖g7+ ♖f8  
25.♖xh7 ♖xg4 ;

• 22.♗g3 ♗g7 23.♖a7 ♗d2+ 24.♖f2  
♗xe4+ 25.♖f3 g5 26.♖xa6 gxh4 27.♗xh4  
♗d2+ 28.♖f2 b4 29.♖a7 ♗e4+ 30.♖f3  
♗d2+ ;

• 22.♗g3 ♗xg3 23.♗xg3 ♖xe4 24.g5  
♖e3 25.♗f2 ♖a3 ;

• 22.g5 ♗d6 23.♗c3 b4 24.♗d5 ♗xe4  
25.♖g1 ♗c3 ;

• 22.♖a7 ♗d2+ 23.♖e1 ♗xe4 24.♖xa6  
♗g3 25.♗xg3 ♗c5+ 26.♖d2 ♗xa6.

22...♗g7 23.♗g3 ♗c3

23...♗e5 24.♖f2 ♗xg3+ 25.♖xg3 ♖xe4.

24.♖e2 1/2-1/2

M. PELLISSERI

NATT V, éch. 6, 2001  
DEFENSE FRANÇAISE - C05

Gilles GUIDICI FRANCE  
Christopher Francis BOYLE ECOSSE

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗f6 4.e5 ♗fd7  
5.f4 c5 6.c3 ♗c6 7.♗df3

Cette variante peu jouée de la Tarrasch est  
très particulière. Elle va à l'encontre de  
deux grands principes de la théorie des



ouvertures. Le développement des pièces blanches est très tardif et la seule pièce sortie est rejouée rapidement. Pour être honnête, à la pendule et notamment en semi-rapide, cette ouverture est fantastique. Au JPC, ce traitement marginal de l'ouverture trouve ses limites. J'en ai joué plusieurs où je suis passé très près de la défaite... Pour ce tournoi, j'ai donc cherché une autre variante qui me convienne, sans réel succès. De plus, j'avais trouvé quelques idées nouvelles sur les suites qui me gênaient auparavant.

**7...♖b6 8.g3**

La structure de Pions blanche est très jolie à l'œil.

**8...♗e7**

8...cxd4 9.cxd4 ♗b4+ 10.♕f2 est la ligne principale.

**9.♗h3**

Ce coup empêche au moins momentanément la poussée libératrice f6, souvent employée dans la Défense Française.

**9...cxd4 10.cxd4 0-0 11.♘e2 a5 12.0-0 ♖a6 13.f5 exf5**

La menace latente f5-f6 oblige à une réaction rapide.

**14.♗xf5 ♘b6?**

Fautif car la Dame Noire va se trouver complètement passive.

**15.♗d3 ♖a7 16.♕g2**

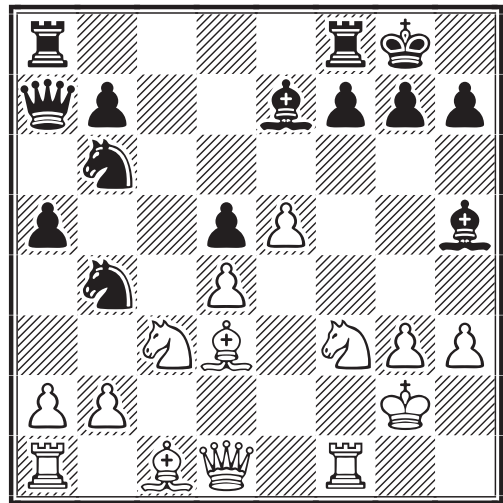
Il me semble plus précis de jouer immédiatement ce coup pour prévenir 16...♗h3.

16.♘c3 ♘c4 17.♕g2 ♘b6 18.♘b5 ♖b8 19.♘g5 ♗xg5 20.♗xg5 h6 21.♖h5 ♘b4 22.♗e7 ♘xd3 23.♗xf8 ♗e6 24.♗d6 ♖c8 25.♘c7 ♖a7 26.♖f3 ♘xb2 27.♖af1 ♘6c4 28.♖xf7 ♗xf7 29.♖xf7+ ♖h7 30.♘e8 ♘e3+ 31.♕g1 b5 32.♗e7 1-0, Langier-Zugaj,

♞♞ WchJM-U18, Duisburg 1992.

**16...♗g4 17.h3 ♗h5 18.♘c3 ♘b4**

18...h6!? 19.g4 ♗g6 20.g5 ♗xd3 21.♖xd3 hxg5 22.♘xg5 ♗xg5 23.♗xg5→.



**19.♗xh7+!**

On retrouve le thème du roque noir sans Cavalier en défense sur f6 et la colonne f semi-ouverte.

**19...♕xh7 20.♘g5+ ♖g6**

20...♗xg5 21.♖xh5+ ♗h6 22.♖f6!!

**21.g4 ♗xg5 22.♗xg5**

Recèle une petite finesse qui abrège la partie. 22.gxh5+ est bon aussi, mais plus long à concrétiser ; 22...♖h7 23.♗xg5+-.

**22...♕xg5?**

22...♖h7 23.gxh5 ♘c4 24.♖g4 ♖ac8 25.♖f5+ ♖g8 26.h6 gxh6 27.♖h2 hxg5 28.♖xg5+ ♖h7 29.♖g1+- ;

22...f5 23.exf6 gxf6 24.gxh5+--.

**23.♖f5+ 1-0**

23.♖f5+ ♖h6 24.♖xh5+ ♖g6 25.♖b1+!+-.

G. GUIDICI

### LES TOURNOIS INTERIEURS DE L'A.J.E.C.

Afin de faciliter et d'accélérer les appariements dans les tournois intérieurs de notre association, nous demandons aux adhérents de préciser lors de leur demande d'inscription leur numéro figurant sur l'enveloppe d'expédition du C.D.E. et par quelle voie (Email ou Postale) il désire jouer leurs parties. Merci également d'indiquer vos coordonnées Postales et éventuellement Email.

## 64 GREAT CHESS GAMES

TIM HARDING

**N**OUS VOUS PRESENTONS ce mois-ci une anthologie de 64 parties d'échecs de très haute qualité, jouées par correspondance, aussi bien par Poste que par Email, voire parfois par d'autres moyens de transmission. Ces parties ont été soigneusement sélectionnées par Tim Harding dans sa base de données parmi environ 450 000 autres du XIX<sup>e</sup> siècle à nos jours. Elles ont été choisies aussi bien pour leur très haut niveau de jeu, que pour certaines situations critiques particulièrement palpitantes, ou encore pour de savoureuses anecdotes en marge de leur déroulement ! De nombreuses parties sont l'œuvre de Grands Maîtres fameux de tout premier plan, d'autres illustrent à merveille que ce mode de jeu permet aux amateurs d'atteindre le très haut niveau.

Toutes les parties sont annotées par Tim Harding lui-même avec le concours de Jonathan Tait, tous deux récemment honorés du titre de Super Maître International ICCF. Pour tenter d'établir la vérité sur bon nombre de ces parties, les variantes critiques ont été passées au crible d'après les annotations originales (quand il y en avait) ce qui a donné lieu à de nombreuses découvertes, réfutant parfois le déroulement de certaines parties célèbres. D'autres joueurs de tout premier plan ont participé au commentaire de certaines parties.

Quelques parties sont commentées très en détail et donnent une idée de la profondeur des analyses d'un joueur par correspondance.

Cet ouvrage a été conçu pour être lu par tous les joueurs d'échecs, même ceux qui ne jouent pas encore par correspondance. Et de fait, il constitue une vitrine de ce qui se fait de mieux dans ce domaine.

L'auteur ne prétend pas pour autant avoir choisi les 64 meilleures parties jouées par correspondance et doute avec raison de l'efficacité et de la pertinence d'un tel classement. Ses critères de sélection furent davantage de privilégier la variété : un large éventail d'ouvertures, des joueurs de nombreux pays, différents styles, le tout bien réparti dans le temps en insistant sur la période 1990–2002.

D'autre part, ayant déjà consacré un livre aux miniatures (*Startling Correspondence Chess Miniatures*, Chess Mail 2000, présenté dans le C.D.E. n° 500 page 267), les parties devaient compter au moins 25 coups.

L'auteur tenant particulièrement à apporter quelque chose de nouveau, a exclu quelques pièces maîtresses admirablement traitées dans d'autres ouvrages. Il remarque entre autre : « ... qu'il est extrêmement difficile

d'apporter des notes complémentaires aux parties commentées par Grigory Sanakoev ou Jonathan Edwards ».

On trouve dans ce livre quelques chefs-d'œuvre impérissables à emmener assurément sur une île déserte, citons Johansson-Tegelman-Rey-Ardid, ☒ Espagne-Suède 1933, Purdy-Napolitano, ☒ Wch01 final 1950 ou encore Sundin-E. Andersson, ☒ WT/M/974 1964.

En outre, aucune partie n'ayant été gagnée sans que le perdant commette (au moins) une ou deux erreurs, quelques nulles "correctes" ont aussi leur place, par exemple la partie Keres-Dyckhoff, ☒ IFSB ol prel 1935.

Pour arriver à un total de 64, plusieurs parties très fortement candidates, ont dû passer au laminoir de l'examen des variantes : gaffes insoupçonnées jusqu'alors, défenses oubliées, gains manqués... Malgré tout, les raisons qui ont motivé ces erreurs ont parfois semblé instructives et quelques parties, au parfum un peu inhabituel et pas complètement parfaites, figurent aussi. Lire par exemple Sanz-Gumprich, ☒ Dyckhoff mem 1954 ou Morgado-Estrin, ☒ Wch10 finale 1978, sujet d'une controverse notoire...

Côté français, il faut relever la présence de la partie Léotard-Rotariu, ☒ Amici Sumus 1998, parue dans le C.D.E. 501 page 273 qui reste remarquable en tous points.

Plus amples informations sont disponibles sur le site de Chess Mail :

<http://www.chessmail.com>

Prix : 25 €.

Enchaînons sur de larges extraits d'une partie inédite que Tim Harding nous a fort aimablement permis de reproduire ici.

✉ SCHWEIZERISCHE  
SCHACHZEITUNG, 1910  
PARTIE ESPAGNOLE - C77

Rudolf MIKULKA TCHECOSLOVAQUIE  
Ferenc CHALUPETZKY HONGRIE

**Les joueurs :** Mikulka (1889–1958), originaire de Uhersky Brod en Moravie à l'est de Brno. En 1946-48, il fit partie d'une des équipes tchécoslovaques qui jouèrent la première olympiade par correspondance. Ferenc Chalupetzky était un joueur par correspondance très actif avant la première guerre mondiale et dans les années trente.

**La partie :** J'ai trouvé cette partie dans l'excellent livre de Jan Kalendovsky et Rudolf Sevecek, *Historie Korespondencniho Sachu 1870–1999*, qui raconte l'histoire du jeu par correspondance en Tchécoslovaquie.

Cette partie est représentative du jeu par correspondance dans les années qui ont précédé la Première guerre mondiale, lorsque la plupart des grands tournois européens étaient organisés par des périodiques. L'ouverture n'est pas d'un niveau remarquable mais le milieu de partie développe des idées intéressantes.

Ce second tournoi par correspondance organisé par le journal suisse comptait 31 participants (!) et Mikulka marqua 16½ points pour terminer 15<sup>e</sup>. Le vainqueur fut Heinrich von Henning de Gdansk, Pologne avec 26/30.

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.d3**

Par ce coup, les Blancs évitent la variante ouverte et menacent de gagner un Pion par ♙xc6 suivi de ♘xe5 mais cette conception assez lente ne met pas beaucoup de pression sur le jeu des Noirs.

**5...d6 6.c3 ♙e7**

Les autres options sont 6...g6 et 6...♙d7 déclouant le Cavalier Dame.

**7.♙xc6+?!**

Les Blancs abandonnent la paire de Fous pour doubler les Pions noirs sur la colonne c. Un plan plus naturel commencerait par 7.0–0 ou 7.♘bd2 pour ramener ensuite le Fou espagnol en c2 et préparer graduellement une poussée centrale ou une attaque à l'aile Roi.

**7...bxc6 8.♚c2**

Les Blancs préparent d4 en protégeant le Pion e4 avec leur Dame.

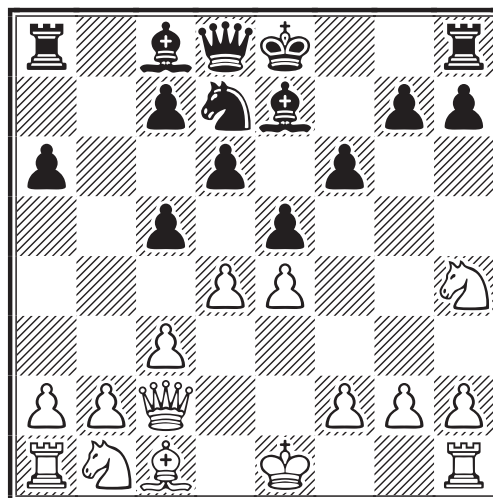
**8...♘d7 9.d4 f6**

Les Noirs surprotègent e5 et évitent ainsi de se retrouver avec des Pions doublés et isolés après dxe5. On pouvait également considérer 9...♙f6, 9...0–0, 9...♗b8 et 9...c5.

**10.♘h4!?**

Ce coup contient une certaine logique. Plus prosaïques étaient 10.0–0 ou 10.♘bd2.

**10...c5**



**11.♚e2!**

Les Blancs menacent ♚h5+. L'idée est de forcer le petit roque noir puis de fermer le centre et d'attaquer à l'aile Roi. Au lieu de cela 11.♘f5 semble assez consistant. Les Noirs devraient dans ce cas poursuivre par 11...0–0 car 11...g6? 12.♘g7+ ♚f7 tentant de capturer le Cavalier, échouerait à cause du pittoresque 13.♘e6! et les Noirs doivent déplacer leur Dame et éviter 13...♚xe6? à cause de 14.♚b3+ suivi du mat.

**11...0–0 12.d5 ♘b6 13.g4!?**

Les commentaires parus dans *Lidove noviny* en 1910, louent les avantages de cette poussée. Cependant, ce coup ne fait rien pour combler le retard de développement des pièces blanches. L'autre terme de l'alternative, 13.0–0, semble plus raisonnable mais ne poserait pas de problèmes particuliers aux Noirs.

**13...g6?!**

Un coup affaiblissant, typique de cette époque. Je préférerais 13...c6 ou peut-être même 13...♙d7 autorisant 14.♘f5 c6 contrant ainsi de la façon la plus classique, une attaque sur l'aile par une rupture au centre.

#### 14. ♖h6 ♜f7 15. ♞g1!?

Les Blancs évitent soigneusement les coups conventionnels et poursuivent consciencieusement leur plan d'ouverture de la colonne g.

#### 15... ♜h8!?

Retirer le Roi de la colonne que les Blancs projettent d'ouvrir est une précaution utile. En même temps, les Noirs préparent un petit piège pour capturer une des deux pièces mineures blanches mais Mikulka va éventer le danger.

Les notes originales donnent 15...f5? 16. ♜xf5 avec la suite 16...gxf5? 17.gxf5+ ♜h8 18. ♜h5 ♜e8?? 19. ♖g7+ forçant le mat mais les Noirs ont 18...♖f8 et si 19. ♜xf7 ♖xh6. Après 15...f5 les Blancs devraient préférer 16. ♜xg6! dans l'espoir de 16...hxg6? 17.gxf5 et si 16...fxe4 17. ♜xe7+ ♜xe7 18.g5 ♖f5 19.c4 avec l'idée h4-h5 et g6 avec une dangereuse attaque.

Naturellement les Noirs peuvent jouer bien mieux que ça, par exemple 15...♖f8! 16. ♖xf8 ♜xf8 17. ♜d2 ♖d7 18.0-0-0 obtenant une position tendue à roques opposés, où leurs chances ne seraient pas inférieures.

15...♞b8 est peut-être le meilleur coup ici, entamant sans délai un contre-jeu actif à l'aile Dame.

#### 16. ♜d2 ♜g8

Ici aussi, 16...♖f8 et 16...♞b8 étaient à considérer.

#### 17. ♞g3!

Un coup ingénieux en accord avec le plan initial. Au lieu de cela 17.0-0-0? auraient permis aux Noirs de menacer 17...g5 et si 18. ♜f5 ♜g6. Ceci serait maintenant contré par 19. ♞h3.

#### 17...f5?!

Les Noirs provoquent imprudemment une crise tactique à un endroit de l'échiquier où les forces blanches sont les mieux disposées. Meilleurs étaient 17...a5! ou 17...♞b8 anticipant le grand roque avec du contre-jeu à l'aile Dame.

17...♖f8 est peut-être le plus sûr, après 18. ♖xf8 (18.g5 ♖xh6 19.gxh6 f5) 18...♜xf8 les Noirs tiennent l'aile Roi et peuvent chercher des contre-chances à l'aile Dame en se servant de la colonne b ouverte, tout particulièrement si les Blancs font le grand roque. Ainsi :

• 19. ♞h3 essayant de poursuivre l'attaque et menaçant ♜xg6+, mais après 19...♜h6 menaçant g5, 20. ♜e3 ♜xe3+ 21.fxe3 ♖xg4 22. ♜xg6+ ♜g7 23. ♞g3 hxg6 24. ♞xg4 ♞h8, les Noirs ont à l'évidence une meilleure finale en perspective ;

• 19. ♜g2! ♖d7 20.h4 (20. ♜e3!?) 20...c6 ou 20...f5! avec une partie complexe.

#### 18. ♜xf5! gxf5?!

Sinon les Noirs restent avec un Pion de moins mais l'acceptation du sacrifice est trop risquée. Si 18...♖f8 19. ♜e3! et les Blancs ont le temps de retrancher leur Cavalier à h4, ils peuvent même le laisser où il est et continuer l'attaque par 0-0-0 et h4-h5.

18...♜xd5 est peut-être meilleur, 19.exd5 (19. ♜xd6 cxd6 20.exd5 g5 suivi de 21... ♜g6 comme projeté !) 19...gxf5 20.gxf5 ♜e8 (♜...♖xf5) malgré 21.f6! ♖xf6 22. ♜e4±.

#### 19.gxf5 ♜e8 20. ♜g4 ♖f6

Les Blancs menaçaient 21. ♖g7+ ♜g8 22. ♖f6+ et mat.

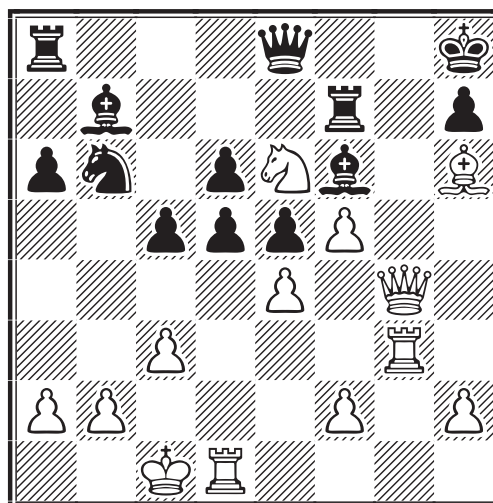
#### 21. ♜f3 ♖b7 22. ♜g5 c6

Les Noirs décident de rendre du matériel. Si 22...♞e7 23.0-0-0 ou 22...♖xg5 23. ♜xg5 ♜g8 24. ♜h5 ♜e8 25.f6 avec une très forte attaque.

#### 23.0-0-0

Les Blancs sont mieux après 23. ♜xf7+ ♜xf7 24.dxc6 ♖xc6 25.0-0-0 et si 25...d5 26. ♖g5! mais il est logique que les Blancs complètent tout d'abord leur développement.

#### 23...cxd5 24. ♜e6



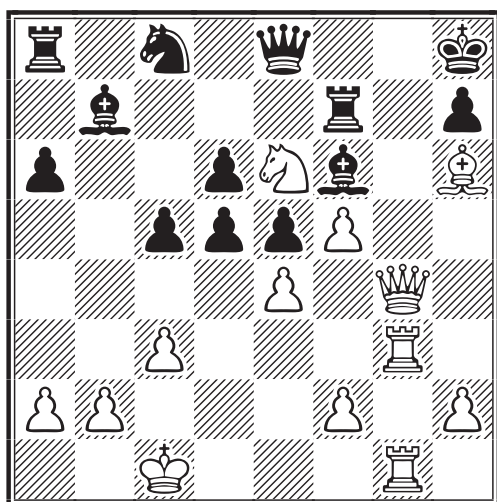
#### 24... ♜c8?

Les Blancs menaçaient ♖f8 pour court-circuiter la huitième rangée. Pour prévenir le mat à g8 (♜xf8 perd sur ♗xg7+ etc.), les Noirs auraient été contraints de donner leur Dame. Cependant ceci n'aurait pas été immédiatement décisif, car ils auraient obtenu trois pièces en échange. Encore eût-il fallu qu'ils puissent regrouper avantageusement leur matériel.

Mais les Blancs n'ont pas besoin de jouer ♖f8 et peuvent renforcer tranquillement leur attaque. Tout cela est loin d'être évident et les analyses développées en détail dans l'ouvrage valent qu'on s'y attarde.

### 25. ♜dg1!

Les Noirs, menacés de mat en deux coups, sont perdus.



### 25... ♖e7

25... ♖b6 ne ferait que retarder le mat car les Blancs couperaient les communications

sur la huitième par 26. ♖f8! et après 26... ♜xf8 27. ♗g7+ ♜g8 28. ♗xf6+.

### 26. ♜h3!?

Les Blancs cherchent à mater et délaissent le gain simple par 26. ♖c7. 26. ♖f8 est ici beaucoup moins bon car après 26... ♜xf8 les Noirs collecteraient beaucoup de matériel pour la Dame.

### 26... ♖g8

26... dxe4 permet de montrer la principale menace des Blancs : 27. ♗g7+ ♗xg7 28. ♜xg7 et le mat en h7 ne peut être évité qu'en donnant la Dame pour une Tour, par exemple en jouant 28... ♜g8. C'est ce qui arrivera dans la partie mais le coup du texte force les Blancs à trouver d'abord deux coups précis.

### 27. ♗g7+! ♗xg7 28. ♜xg7 ♖f6

28... h6 échoue sur 29. ♜xg8+ ♜xg8 30. ♜xg8+ ♜xg8 (30... ♜xg8 31. ♜xh6+ ♜h7 32. ♜f6+) 31. ♜xh6 ♜h7 32. ♜g6+ ♜h8 33. ♖g5.

### 29. ♜h6! ♗c8

Maintenant il n'y a plus de défenses.

### 30. ♜xf7 ♜xf7 31. ♜g7 ♜a7 32. ♜xf7 ♜xf7 33. ♖g5 ♜g8 34. ♖xf7 ♜xf7 35. exd5 ♗xf5 36. c4 ♗g6 37. ♜h3

Les Noirs ont réussi à colmater l'aile Roi mais l'invasion viendra du côté Dame.

### 37... ♖e8 38. ♜d7+ ♜f8 39. b4 cxb4 40. c5 1-0

T. HARDING

(traduit de l'anglais par P. RUIZ-VIDAL)

## JEU INTERNATIONAL

### OLYMPIADES XIII, Prél. 4, éch. 2, 1998 GAMBIT DE LA VOLGA - A59

Aleksandr MAKAROV RUSSIE

Brice BOISSEL FRANCE

Makarov est MI à la pendule avec 2465 Elo F.I.D.E. et GMI par correspondance avec 2600 Elo ICCF. Son style de jeu est clair, agressif et généralement efficace... notamment dans ces XIII<sup>e</sup> olympiades où il "cartonne". Aussi, cette victoire me fait-elle particulièrement plaisir.

1. d4 ♖f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 ♗xa6 6. ♖c3 d6 7. e4 ♗xf1 8.

♜xf1 g6 9. g4 ♗g7 10. ♜g2 0-0 11. g5 ♖h5 12. ♖ge2 f5 13. gxf6 ♜xf6 14. e5!?! (N ?)

Un "sacrifice de dégagement". 14. ♗g5 connaît 100 % d'échecs, la ligne de jeu paraît douteuse.

### 14... dxe5 15. ♖e4 ♜f8! 16. d6!

Fort logique.

16... ♖d7 17. ♗g5 ♖df6 18. ♖xc5 ♜xd6 19. ♜xd6 exd6 20. ♖e6 ♜fb8 21. ♖xg7 ♜xg7

Cinq temps du Cavalier contre un temps du Fou... tout cela me paraît incorrect.

## 22.b3 d5

Certes, si les deux Pions blancs parvenaient à se mobiliser, une catastrophe pourrait arriver. Mais trop de temps perdus, associés à une structure de Pions faible à l'aile Roi, l'interdisent.

### 23. ♖g3 ♜b4!

Cette "conversion horizontale" est un coup déterminant.

### 24. ♜he1 ♗f4+ 25. ♙xf4 exf4

A cause d'une certaine insouciance, et bien que peu de pièces peuplent l'échiquier, les Blancs vont subir une pression fatale sur leur Roi :

### 26. ♗e2 ♜e8

Menace 27... ♜be4.

### 27. ♗c3?!

27.f3!= prenant le contrôle de e4, s'imposait.

### 27... ♜f8

Menace 28... f3+ suivi de ♜h4 ou ♜g4.

### 28. ♖f3

28.f3 ne va pas à cause de d5-d4 Δ ♗e4.

### 28... ♜c8 29. ♜ac1 g5

Les Blancs sont sous pression. L'autre Tour noire vise la case d4 pour aller en d3 ou d2.

### 30. ♖g2?

Pourquoi punir le souverain "au coin" ? Seul le centralisateur ♖e2 a de sens dans cette position déjà délicate. Désormais cela ressemble à un "gain technique"...

### 30... ♜d4!

Comme prévu.

### 31. ♗b1

31. ♜e7+ ♖g6 32. ♜e6 avec ♜xf6+ dans l'air, n'est guère plus résistant, par exemple : 32... ♜c5 33. ♗e2 ♜xc1 34. ♗xd4 g4.

31... ♜xc1 32. ♜xc1 g4 33. f3 h5 34. ♜f1 ♖g6 35. ♜f2 ♖f5 36. ♗c3 h4 37. h3 gxf3+ 38. ♜xf3 ♗e4 39. a4 ♗g5 40. ♜f2 ♜d3 41. ♜c2 f3+ 42. ♖f1 d4 0-1

B. BOISSEL

*ILS ONT DIT !...*

– L'échec est la mère du succès !

Roger Darrobers,  
Proverbes chinois, Seuil-Points  
[en v.o. page 277]

## THEMATIQUE ICCF

TT/11/00/01, 2000

### DEFENSE DES 2 CAVALIERS - C57

David SYMOENS FRANCE

Rudolf STRÖHER AUTRICHE

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙c4 ♗f6 4. ♗g5 d5 5. exd5 ♗a5 6. ♙b5+ c6 7. dxc6 bxc6 8. ♙e2 h6 9. ♗f3 e4 10. ♗e5 ♖d4 11. f4 ♙c5

Les Noirs ont plusieurs choix, mais 11... ♙c5 est le plus joué.

12. ♜f1 ♖d8 13. c3 ♗d5 14. ♖a4 0-0 15. ♖xe4 ♖h4+ 16. ♖d1

Dans cette variante, les Blancs doivent gagner d'après la théorie. Dans toutes les parties de référence, les Noirs ne font même pas une nulle.

16... ♜d8 17. d4 ♖xh2

Les Noirs doivent jouer f6 ou f5.

18. ♖f3

18. ♙d3 ♖h5+ 19. ♖c2 f5 20. ♖f3.

18... f6 19. ♗g6

Mon adversaire m'incite à attaquer sa Dame, alors je l'incite à attaquer mon Cavalier ! Si 19. ♗g4 ♙xg4 20. ♖xg4 ♜ab8 21. b4? ♗xc3+ 22. ♗xc3 ♙xd4.

19... h5

• 19... ♗e7 20. ♗xe7+ ♙xe7 21. b4 ♗b7 22. g4+-;

• 19... f5 20. g3 ♖h3 21. ♜h1 ♖g4 22. ♖xg4 fxc4 23. ♗e5+-;

• 19... ♖h7 (le coup le plus ennuyeux !) 20. ♙d3 ♙b6 21. ♗e7+ (21. ♗f8+ ♖g8 22. ♗g6) 21... ♖h8 22. ♗xc8 ♜axc8 23. g4;

• 19... ♙f5 20. g4 ♙xg6 21. ♜h1 ♙e4 22. ♜xh2 (22. ♖xe4 ♖g3 23. g5) 22... ♙xf3 23. ♙xf3.

20. f5

• 20. b4 ♙g4+-;

• 20. ♖xh5 ♖xg2 (20... ♖xh5 21. ♙xh5 ♙d6 22. ♜h1 ♗c4 23. ♙f3 ♗ce3+ 24. ♙xe3 ♗xe3+ 25. ♖e2 ♙f5 26. ♙xc6 ♜ac8 27. ♜h8+ ♖f7 28. ♜xd8 ♜xd8 29. ♖xe3 ♖xg6+-) 21. ♖h8+ ♖f7 22. ♖xd8 (22. ♗e5+ fxe5 23. fxe5+ ♖xf1+-) 22... ♖xf1+ 23. ♙xf1 ♙g4+ 24. ♙e2 ♙xe2+ 25. ♖xe2 ♜xd8 26. f5±.

20... ♙b6

20... ♜b8 21. ♖xh5 ♙d6 22. ♖xh2 ♙xh2 23. g4.

21. b4

● 21.g3 ♖e8 22.♖h1 ♗xe2+ 23.♗xe2 ♖xe2 24.♗xe2 ♗xf5 25.♗f4±;

● 21.♗xh5 ♗xg2 (21...♗xh5 22.♗xh5 ♗c4 23.♖f3 ♗xf5 24.♖xf5 ♗de3+ 25.♗xe3 ♗xe3+ 26.♗c1 ♗xf5) 22.c4 (22.♗h8+ ♗f7 23.♗h5 ♗g8=) 22...♗b4 23.♗d2;

● 21.c4 ♗c7 22.♗f4 ♖xd4+ 23.♗d2 ♖xf4 24.♗xf4 ♗xf5 25.b4 ♗g4 26.♗d3∞.

### 21...♗b7

● 21...♗xd4 22.cxd4 ♗xb4 23.♗f4 ♖xd4+ 24.♗d2 ♖xf4 25.♗xf4+-;

● 21...♗xc3+ 22.♗xc3 ♖xd4+ 23.♗d2 ♖xb4 24.♗f4 ♖xf4 25.♗xf4+-.

### 22.♗c4 ♗d6

22...♗h7 23.♗xd5 (23.b5 ♗a5; 23.a4 ♗xc3+ 24.♗xc3 ♗xd4) 23...♖xd5 24.♗e7.

### 23.♗xh5

23.♗f4 ♗xf5 (23...♗d7 24.♗xh5) 24.♗xd6 (24.♗xh5 ♗xg6 25.♗xg6 ♗e7 26.♗d2) 24...♗g4 25.♗xg4+-.

### 23...♗xd4

23...♖e8 24.♗f4 ♗d7 25.g4 a5 26.♗e5 fxe5 (26...axb4 27.♗xf6+-) 27.♗h8+ ♗f7 28.♗xe5+ ♖xe5 29.dxe5 ♗e7 30.♗xg7+ ♗d8 31.♗f8+ ♗c7 32.♗e2+-.

### 24.cxd4

24.♗f4 ♗e5.

### 24...♗xb4 25.♗d2 1-0

25.♗d2 ♗a4+ 26.♗b3 (26.♗e2 ♖e8+ 27.♗f2 ♗d6 28.♗h8+ ♗f7 29.♗h5 ♗xf5 30.♗f4+ g6 31.♗h7+ ♗f8 32.♗h6+ ♗f7 33.♗xd5) 26...♗xd4 (26...♗b4 27.♖e1; 26...♗a6 27.♖e1 avec mat inévitable) 27.♖e1.

D. SYMOENS

## DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

### VII. CHIRURGIE DE LA DOMINATION SPATIALE

**L**A “DOMINATION SPATIALE” ou “rayonnement” est l’un des attributs qui caractérise habituellement le camp (les Blancs ou les Noirs) en passe de prendre durablement l’avantage. L’idée semble simple : intuitivement elle traduit, pour le camp considéré, l’importance relative de l’espace soit matériellement occupé, soit dominé, du fait du rayonnement des pièces de ce camp.

Toutefois, cette idée doit être définie soigneusement. Plusieurs notions préliminaires, utiles en elles-mêmes, vont ici devoir être précisées. Le terme “pièce” est pris en son sens *générique* et comprend donc les pièces proprement dites et les Pions.

Je demande à mes lecteurs beaucoup de patience et surtout de ne pas se décourager. Bien des aspects plus faciles seront abordés par la suite. Par ailleurs, tous les concepts, introduits dans cette rubrique, seront sans cesse revisités et illustrés par l’exemple. Pour ceux d’entre vous, je les espère nombreux, qui auront le courage de me suivre dans mes diverses pérégrinations, c’est à terme toute la vision qu’ils ont de l’échiquier qui s’en trouvera modifiée.

#### a) Les divers “états” des cases de l’échiquier

Relativement à une position donnée, sans considération du “trait”, toute case de l’échiquier, notée x, se trouve dans l’un des états suivants (non exclusifs les uns des autres) :

i) Occupée (o) : Une pièce blanche (oB) ou noire (oN) s’y trouve.

ii) Contrôlée(c) : Une pièce contrôle cette case si, à supposer qu’une autre pièce du même camp s’y trouve, toute chose étant

identique par ailleurs, elle la protège. Cette case est dite contrôlée par les Blancs (les Noirs) s’il s’agit du camp blanc (noir). Ainsi, une case peut-elle être simultanément contrôlée par les deux camps. En particulier, chaque Pion ne contrôle que la ou les (deux au plus) cases latérales de la rangée se trouvant juste devant lui, relativement au sens de sa marche.

Il est à noter que toute pièce subissant un clouage absolu perd temporairement toute

faculté de contrôle. En revanche, au sens où nous l'entendons, le Roi peut très bien contrôler une case, même si celle-ci n'est pas vierge de tout contrôle adverse.

iii) Facteur de contrôle (fc) : On note  $fcB(x)$  et on appelle facteur de contrôle des Blancs, sur la case  $x$ , le nombre de pièces blanches contrôlant cette case. De même, on note  $fcN(x)$  et on appelle facteur de contrôle des Noirs, sur la case  $x$ , le nombre de pièces noires contrôlant cette case.

iv) Dominée par les Blancs (dB) : La case  $x$  est dominée par les Blancs si :

$$fcB(x) > fcN(x)$$

v) Dominée par les Noirs (dN) : La case  $x$  est dominée par les Noirs si :

$$fcB(x) < fcN(x)$$

vi) Contestée (C) : La case  $x$  est contestée si :

$$fcB(x) = fcN(x) > 0$$

vii) Franche (F) : Cette case n'est ni occupée ni contrôlée. En particulier :

$$fcB(x) = fcN(x) = 0$$

### b) Les 4 "zones" de l'échiquier

Par rapport à une position, on peut considérer les 4 zones suivantes, constituant une partition (i.e. un partage) de l'échiquier (l'illustration par l'exemple en est simple) :

i) Zone blanche (B) : Ensemble des cases occupées ou dominées par les Blancs, à l'exclusion des cases occupées par les Noirs. Toute case de cette zone est dite "blanche" :

$$B = oB + dB - oN$$

ii) Zone noire (N) : Ensemble des cases occupées ou dominées par les Noirs, à l'exclusion des cases occupées par les Blancs. Toute case de cette zone est dite "noire" :

$$N = oN + dN - oB$$

iii) Zone contestée (C) : Ensemble des cases contestées.

iv) Zone franche (F) : Ensemble des cases franches.

### c) "Frontière" et "contact"

Deux cases sont "limitrophes" si elles ont au moins un sommet en commun. Une case est dite "frontalière" si elle appartient à un camp et est limitrophe d'une case de l'autre. L'ensemble des cases blanches frontalières constitue la "frontière blanche". Similairement, l'ensemble des cases noires frontalières constituent la "frontière

noire". La réunion de la frontière blanche et de la frontière noire est dite tout simplement "frontière". Le "front" est la ligne immatérielle séparant les deux frontières. Le "contact" entre les deux camps intervient lorsqu'une case occupée par un camp est limitrophe d'une case occupée par l'autre.

### d) "Coefficient de rayonnement" (CR)

Le "coefficient de rayonnement" (CR) des Blancs (des Noirs), noté CRB (CRN), est le pourcentage de cases blanches (de cases noires) relativement à l'ensemble des cases (occupées ou dominées) de l'un ou l'autre des deux camps. Au départ, le CR de chaque camp est :

$$CRB = CRN = 50 \%$$

Après : 1.e4 : CRB = 56 % et donc CRN = 44 %.

### e) Formes diverses de la "domination spatiale"

Il y a "domination spatiale" d'un camp si le CR de ce camp se maintient assez durablement à un niveau élevé, par exemple supérieur à 55 %. Celle-ci peut prendre une ou simultanément plusieurs des formes suivantes :

i) Avance générale du front

ii) Occupation ou domination du centre

iii) Percée à l'aile Dame ou à l'aile Roi

iv) Percée au centre

v) Pénétration en 7<sup>e</sup> ou 8<sup>e</sup> rangée

### f) Illustrations

Dans la position initiale, chaque camp occupe 2 rangées (la 1<sup>re</sup> et la 2<sup>e</sup> pour les Blancs, la 7<sup>e</sup> et la 8<sup>e</sup> pour les Noirs ; soit 16 cases pour chaque camp) et en domine 3 (les 3 premières pour les Blancs, les 3 dernières pour les Noirs ; soit 24 cases pour chaque camp). La "zone franche" est constituée des deux rangées centrales (16 cases). Quant à la "zone contestée", elle est vide. La frontière, blanche ou noire, est vide. Enfin il y a "non contact". Ainsi :

$$B : 24, N : 24, C : 0, F : 16.$$

Le CR de chaque camp est :  $24/48 = 50 \%$ .

Comme les notions de *protection* et de *contrôle*, mises ici en évidence, sont complexes, rien ne vaut l'illustration par l'exemple. Toujours dans la position de départ, la case a3 est contrôlée par le Cavalier b1, le Pion b2 et le Fou c1 ; donc  $fcB(a3) = 3$ . Il est curieux de constater



que toutes les cases de la 3<sup>e</sup> rangée sont de même contrôlées 3 fois par les Blancs, à la seule exception de la case g3, qui n'est contrôlée que par les Pions f2 et h2. Ainsi :

$$fcB(g3) = 2$$

Voyons alors l'influence de : 1.e4. Si l'on envisage la situation du point de vue des Blancs, certaines cases voient leur état modifié ainsi :

- Dominée et non occupée : e2
- Occupée : e4
- Contrôlée et non dominée : a6 (cette case restant dominée par les Noirs)
- Dominées : b5, c4, d5, f5, g4, h5
- Contestée : aucune.

Dans ces conditions :

$$B : 31, N : 24, C : 0, F : 9$$

Ainsi, le nouveau CR blanc est :

$$CRB = 31/55 = 56 \%$$

De plus, la frontière blanche est constituée des 4 cases blanches de la 5<sup>e</sup> rangée, alors que la frontière noire est la 6<sup>e</sup> rangée toute entière.

### g) Commentaire

La "domination spatiale", ici présentée, est une donnée *structurelle*. En d'autres termes, elle se manifeste sur le long terme et, de ce fait, est *relativement insensible au trait* – sauf en tout début de partie. C'est l'une des données permettant d'apprécier la *qualité* d'une position. Mais, il y en a plusieurs autres, que nous aurons progressivement à mettre en exergue ; et, par ailleurs, la valeur effective d'une position tient d'abord, comme déjà dit, à l'existence d'un "spectre dynamique". Or, paradoxalement, la domination spatiale peut, à cet égard, s'avérer totalement insuffisante.

Merci à Gilles Hervet pour la très intéressante partie suivante, illustrant particulièrement bien la "domination spatiale", quand elle conduit justement à un "spectre dynamique".

## EU/M/GT/399, 1994 DEFENSE CARO-KANN VARIANTE D'AVANCE - B12

Gilles HERVET FRANCE

Michal KOTRC REP. TCHEQUE

### 1.e4 c6 2.d4

Cette avancée du Pion d est de loin la suite la plus populaire. Cependant, intéressante est la Variante des Deux

Cavaliers : 2.♘c3 d5 3.♗f3 qu'a jouée Fischer contre Petrosian, en 1959, dans le Tournoi des Candidats et qui, selon Fischer, rend douteux le coup ♗f5.

### 2...d5 3.e5

Un carrefour important de la Caro-Kann. Outre la Variante d'avance, 3.e5 jouée ici, on peut opter pour la Variante d'échange, 3.exd5 cxd5, pouvant conduire à l'Attaque Panov-Botvinnik, 4.c4 ; la Variante classique, 3.♘c3 dxe4 4.♗xe4 ♗f5 ; le Système Smyslov, 4...♗d7 ; et l'insolite Système Larsen, 4...♗f6 5.♗xf6+ gxf6.

### 3...♗f5

Coup thématique s'il en fut. Le Fou Dame noir, au lieu de se voir enfermer, comme dans la Française, prend le contrôle de l'importante diagonale b1–h7. Cela devient alors un casse-tête durable, pour les Blancs, de savoir s'il convient ou non de provoquer l'échange des Fous sur cases blanches.

### 4.♘c3

Ce coup très souple permet de pêcher en eau trouble. La suite la plus usuelle : 4.♗f3 e6 5.♗e2 (5.c3 ♗d7 6.♗e2 h6 7.♗e3 ♗e7 8.0–0=, Bruneau–Guidici, ☒ Jacques Jaudran mem prel3 2000 (½–½, 28)) 5...c5 6.0–0 ♘c6 7.♗e3 conduit à un jeu égal ; notons que depuis la partie Kovalev–Macieja, ☒ Presov 2000, la continuation 4.c3 e6 5.♗e3 est devenue très à la mode.

### 4...e6 5.g4

La seule suite conséquente.

### 5...♗g6 6.♗ge2 f6

!? selon Giorgaze. Ce coup se rencontre de moins en moins dans la pratique actuelle. 6...c5 est aujourd'hui le plus joué, mais ne permet pas plus facilement d'égaliser ; on rencontre également, y compris au plus haut niveau : 6...♗e7.

### 7.♗f4

Gilles précise ici : « h4 est également possible, mais les Noirs égalisent facilement ». Il se peut, bien que les statistiques disponibles sous ChessBase aient tendance à prouver le contraire. Il est vrai que cela peut dépendre du niveau de jeu considéré.

7.h4!? (la préparation maison de Van der Wiel, l'un des plus grands spécialistes de cette ligne de jeu, face à Messa, ☒ Graz 1981 (1–0, 24, Inf. 32/181) 7...fxe5 8.h5 ♗f7 9.dxe5 ♗d7 10.f4∞.

## 7...fxe5

Selon Gilles : « 7...♙f7 est peut-être la meilleure option, 8.♖e2 (8.exf6 gxf6 9.♖e2 ♗e7 10.♘d3 ♘d7∞ bien que fort joué dans le passé est moins à la mode maintenant ; les Noirs arrivent à pousser e5, après avoir installé leur Fou en g7, et disposent ainsi d'un espace certain) 8...fxe5 ». Cependant, la pratique prouve que les deux lignes de jeu (7...fxe5 et 7...♙f7) accordent aux Noirs des chances sensiblement égales à celles des Blancs.

Signalons tout de même une miniature, comportant une bévue impensable par correspondance : 9.dxe5 ♘d7 10.♙g2 d4 11.♗e4 ♗xe5 12.0-0 ♗f6 13.♘g5 ♖d6 14.♙e1 ♗fd7 15.♗fh3 d3 16.cxd3 ♗xd3 17.♙f4 ♗xg4?? 18.♗xd3 1-0, Packroff-Shaffer, ✉ DDR-ch 1989.

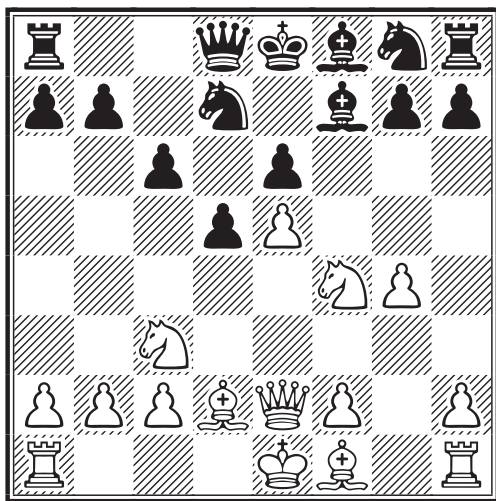
## 8.dxe5 ♙f7 9.♖e2 ♘d7

On retrouve, à ce stade, la même position que dans la miniature précitée. 9...c5?

Gilles indique ici : « Voir la partie Thirion-Doudon, C.D.E. n° 471 p. 46. 9...♘d7 est le meilleur coup contrairement à ce qui est dit dans cette analyse ! »

Je dois avouer partager assez largement cette opinion, et ceci malgré la partie Fabri-Karpati, ✉ 1983 (1/2-1/2, 32, Inf. 36/170). On a également tenté avec un succès mitigé 9...♙b4 ou encore 9...♗a6.

## 10.♙d2N



Avec cette nouveauté, Gilles a fait des émules de haut niveau. A ma connaissance ce coup fut en effet rejoué dans la partie Junior-Ferret, ♚♚ blitz 1995 (1-0, 32) puis, plus sérieusement, dans la partie : Sevecek-Kamenets, ✉ W-16ch 1999 (1/2-1/2, 24).

Par ailleurs, illustrons sur l'exemple du présent diagramme les concepts développés dans la partie théorique. Les rangées 1, 2 et 3 sont blanches, à l'exception de la case a3 qui est contestée. Dans la rangée 4, les cases b4 et h4 sont noires, la case d4 est franche et toutes les autres sont blanches. Dans la rangée 5, les cases b5, e5 et h5 sont blanches, la case f5 est contestée, les autres cases étant noires. Dans la rangée 6, la case a6 est blanche, la case d6 est contestée, toutes les autres cases étant noires. Enfin, les rangées 7 et 8 sont noires. Ceci conduit aux données chiffrées :

B : 32, N : 28, C : 3, F : 1

donc CRB = 53 %. Il y a pire ! On notera en effet un certain rayonnement de la Dame et du Fou Roi noirs.

## 10...♖c7

10...♗e7 11.0-0-0 (11.h4!? est, d'après Gilles, une idée d'amélioration visant à empêcher l'expansion noire à l'aile Roi, terrain de jeu des Blancs) 11...g5 12.♗h5 fut la ligne choisie dans la partie Sevecek-Kamenets précitée.

## 11.♘d3 ♗e7 12.0-0-0 ♘g6

Gilles me signale qu'un logiciel d'analyse suggère ici 12...♗c8!? et ajoute : « A priori surprenant, ce coup n'est pourtant pas inintéressant. La case g6 est laissée libre au Fou f7, pour l'instant enfermé. Par ailleurs, le Cavalier peut se recycler en b6, d'où il garde un œil sur c4 ».

## 13.f4!± ♙e7 14.h4 0-0-0?

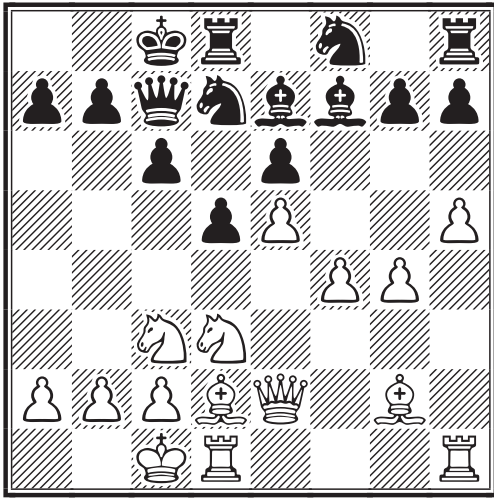
A première vue ce coup m'a paru fautif. Gilles pense de même et précise : « Il laisse les Blancs s'installer en h5 et réduire ainsi l'espace des Noirs ». Intéressant était ici 14...♗xh4 15.f5 d4 16.♗e4 ♗xe5 17.♘g5 ♙xg5 18.♙xg5 ♗hf3 offrant aux Noirs quelques chances de contre-jeu.

## 15.h5 ♗gf8 16.♙g2!

Ce bon coup d'initiative renforce le contrôle blanc sur le centre, tout en mettant les Tours en communication. Ici :

B : 28, N : 27, C : 5, F : 4

donc : CRB = 51 % (CRN = 49 %). Notons en particulier que les cases a3, b4, b5, f5, h4 sont contestées, alors que les cases a1, a8, d4, g3 sont franches. Cette surprenante diminution du CRB tient, pour une bonne part au fait que, chez les Blancs, les deux Cavaliers font temporairement obstruction au rayonnement du Fou Dame et de la Dame.



### 16...♞c5!?

Voici un coup plus ou moins douteux. J'aurais vu plus volontiers ce Cavalier en b6, visant c4. C'est une erreur typique, de la part du camp en difficulté, que d'aller imaginer que des échanges vont nécessairement conduire à une réduction de la pression exercée par le camp adverse. Il est vrai que cela se produit parfois. De cette question il faut juger avec circonspection, au cas par cas. Ici, ce n'est pas approprié.

N'était guère mieux, il est vrai : 16...g6 17.hxg6 (17.h6 ♞b6 18.g5 ♞c4) 17...♞xg6 18.♖b1 ♖b8 19.♗e3±. En clair, les Noirs n'ont plus de perspectives séduisantes.

### 17.♞xc5! ♗xc5 18.♗e3!

Une ligne de jeu claire : les Blancs proposent l'échange de leur "mauvais" Fou contre le "bon" Fou noir.

### 18...♞d7 19.♗xc5 ♞xc5

Ce Cavalier, qui fait irruption en c5, est la seule pièce active dont disposent encore les Noirs.

### 20.♖hf1 ♞d7 21.♖f2 ♖b8 22.♖d4

D'après Gilles : « Un coup multifonctions : passage à l'aile Dame, doublement des Tours sur la colonne f ou d, selon l'évolution de la partie ».

### 22...♖hf8 23.♖g3! ♖de8!?

Au regard de leurs deux derniers coups, Gilles et moi pensons que les Noirs ne savent plus que jouer. 23...g5 24.hxg6 ♞xg6± permettait aux Noirs de se libérer partiellement.

### 24.♖fd1

Le doublement des Tours, sur la colonne (semi-)ouverte d, lié à la domination du

centre, fait que les Blancs disposent dès maintenant d'une belle position d'attaque. La menace immédiate est le parcours du Cavalier Dame : c3-e4-d6.

### 24...h6?

Ce coup inactif est une faute sérieuse, qui ne pare en rien la menace précitée. 24...g5! 25.hxg6 ♞xg6± offrirait tout de même aux Noirs quelques chances de résistance. On sent trop que les Noirs jouent passivement et n'ont pas de plan.

### 25.♞e4!

La "domination", au sens technique introduit dans la partie théorique, de la case d6 (i.e. le fait que d6 soit devenue "blanche"), accorde aux Blancs un avantage décisif. Gilles pense de même.

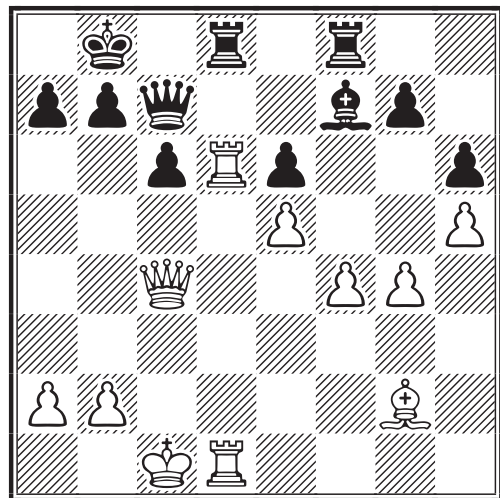
### 25...♞b6 26.♞d6

Un poste avancé idéal.

### 26...♖e7

Mieux valait 26...♖d8.

### 27.c4! ♞xc4 28.♞xc4 dxc4 29.♖c3 ♖ee8 30.♖xc4 ♖d8 31.♖d6!



Ici la contestation a pris de l'ampleur et les pièces blanches parviennent à optimiser leur rayonnement, ce qui se traduit ainsi :

B : 31, N : 19, C : 7, F : 7

CRB = 62 % (CRN = 38 %). Les cases

*ILS ONT DIT !...*

– Il y a des gens que je ne reconnais plus, tellement j'ai changé.

Oscar Wilde

contestées sont : a6, b5, d7, f5, f6, g5, g6, alors que les cases franches sont : a1, e3, f2, g3, h2, h4, h7.

A cet égard, deux points sont notoires, qui traduisent merveilleusement les enjeux de la confrontation, au stade présent :

i) La zone de contestation est repoussée loin vers le camp des Noirs, jusqu'au cœur de leur dispositif défensif.

ii) L'abandon, par les deux camps, de l'aile Roi, qui tient au fait que la percée blanche se situe au centre, se traduit par le nombre important de cases franches sur les colonnes f, g et h.

31...♖xd6 32.exd6! ♔d7 33.♙e4 e5□

L'étroitesse du spectre noir se fait déjà durement sentir. A contrario, les Blancs disposent d'un spectre dynamique.

34.♖c3! ♖xg4 35.♖xe5 ♙a8 36.d7 ♖h4□ 37.♖c7 ♖d8□ 38.♖d6! ♖g8 39.♙h7 ♖h8 40.♙g6 ♙xg6□ 41.♖xg6

On peut noter que : 41.hxg6 paralyse complètement le jeu noir. Il peut suivre 41...a5 42.♖e1! ♙a7 43.♖d4+ ♙a6 44.♖e6! ♖g8 45.♖d3+ ♙a7 46.♖e3+ b6 (46...♙a6 47.♖e8 ♖xd7 48.♖xg8) 47.♖e8 ♖xd7 48.♖xg8 et les Blancs ont une Tour pour un Pion, avec une position enviable.

41...♖b8 42.♖xg7!

Radical, en effet.

42...♖xf4+ 43.♙b1 ♖f5+ 44.♙a1 ♖d8 45.♖e7 ♖g5?

Choix suicidaire, mais au point où en sont les Noirs ! 45...♖a5□.

46.♖xg5!

Cet échange est la seule continuation assurant un gain aisé.

46...hxg5□ 47.♖e1!

Le Pion d7 est protégé grâce au mat du couloir. Il n'y a plus de partie : l'abandon des Noirs s'impose maintenant au plus vite.

47...♙b8 48.♖e8 1-0

Après l'échange qui peut suivre, le Pion h dispose d'une voie royale vers la promotion. Je laisse à Gilles le soin de conclure : « Dans cette partie, je note que les Noirs ont trop joué sur la défensive et que, de plus, ils n'ont pas su placer leurs pièces sur de bonnes cases. Ils auraient pu essayer d'ouvrir le jeu à l'aile Roi, avec g5 ou g6, empêchant du même coup une attaque blanche par f5. Les Blancs ont joué assez simple et réalisé de bons échanges au bon moment. Ils ont obtenu une position forte, un "bon" Fou contre un "mauvais" Fou et une meilleure structure de Pions. C'est surtout une partie positionnelle, ce qui n'est pas ma tasse de thé en principe ! Cette partie passe par le contrôle de la colonne ouverte d, la domination de la case d6 et se concrétise par la création d'un (d), puis deux (h) Pions passés... Bref, un condensé de tout ce qui peut se passer sur un échiquier... »

Merci, Gilles, pour ta contribution.

**Michel BRUNEAU,**

9, rue du Mont d'Arène, 51100 REIMS

✉ mbruneau-reims@wanadoo.fr

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

#### RESULTATS

36 Fister–Dieu .....	1-0
37 Bernard–Roelens .....	1/2-1/2
38 Dienne–Gachon .....	1/2-1/2
39 Gachon–Trapeaux .....	1-0
40 Gachon–Fister .....	1/2-1/2
41 Hanen–Seydoux .....	0-1
42 Hanen–Gorge .....	0-1
43 Bernard–Hanen .....	0-1
44 Bernard–Dienne .....	1-0

Pour la deuxième année consécutive, Eric Gorge remporte le championnat de France

A.J.E.C. invaincu. Félicitations pour cette performance.

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 10/9/02

1 E. Gorge .....	7,5
2 H. Seydoux (1) .....	5,5
3 B. Fister .....	5,5
4 J.-F. Baudoin (1) .....	5
5 C. Bernard .....	5
6 L. Gachon (2) .....	4,5
7 R. Roelens (3) .....	4
8 B. Hanen (5) .....	2
9 J. Dienne (2) .....	2
J. Trapeaux (2) .....	2
11 B. Dieu (6) .....	1

# CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003

## RESULTATS

1	Barré-Fister	1/2-1/2
2	Sage-Gorge	1-0
3	Matisson-Gorge	1-0
4	Wagner-Gorge	1/2-1/2
5	Wagner-Biaux	1-0
6	Gorge-Biaux	1/2-1/2
7	Gorge-Barre	1/2-1/2
8	Gorge-Le Bled	1-0
9	Gorge-Dieu	1/2-1/2
10	Le Bled-Sage	1/2-1/2
11	Biaux-Sage	1/2-1/2
12	Fister-Sage	1/2-1/2
13	Fister-Wagner	1/2-1/2
14	Fister-Matisson	1/2-1/2
15	Matisson-Le Bled	1/2-1/2
16	Matisson-Barre	1/2-1/2
17	Matisson-Wagner	1/2-1/2

## CLASSEMENT PROVISOIRE 10/9/02

1	J.- M. Matisson (7)	3
2	E. Gorge (5)	3
3	F. Sage (8)	2,5
	B. Wagner (8)	2,5
5	B. Fister (8)	2
6	J.-M. Barré (9)	1,5
7	A. Biaux (9)	1
	P. Le Bled (9)	1
9	B. Dieu (11)	0,5
10	D Thimognier (12)	0
	C. Bernard (12)	0
	R. Serradimigni (12)	0
	M. Clair (12)	0

## B. JOUAULT



## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

#### Premier tour

<b>01/1T</b>		
20	M. Bert-F. Célérier	1-1
<b>02/1T</b>		
3	F. Sevestre-O. Schmitz	2-0
19	R. Gho-R. Bujan	2-0
26	P. Ravini-D. Conterno	0-2
27	D. Conterno-N. Celina Nicolas	2-0

#### Deuxième tour

<b>01/2T</b>		
12	J. Flecher-A. Roque	2-0
13	F. Célérier-P. Brisson	0-2
21	P. Ruiz-Vidal-J.-J. Cassel	2-0
<b>02/2T</b>		
5	P. Giraudet-P. Pichelin (rectif.)	0-2
11	M. Bert-G. Thélot	2-0

## Troisième tour

### 01/3T

17	J. Lecoq-A. Teissier	1 1/2-1/2
20	J.-P. Mailfert-J. Flecher	2-0
22	C. Josquin-S. Morin	*1-1

### 02/3T

8	M. Doudon-B. Vincent	0-2
---	----------------------	-----

### Quatrième tour – 01/4T

10	Ph. Landry-Ph. Bobel	0-2
----	----------------------	-----

### Quart de finale – 01/Q

1	J. Santini-B. Berriot	1 1/2-1/2
---	-----------------------	-----------

\* deux nulles

## NOUVEAUX TOURNOIS

### Premier tour – 02/1T

37	Hervé Daubard-Jean-Marie Jamin
38	Christophe Duvallon-J.-Marie Jaumin
39	Marcel Bert-Frédéric Célérier
40	Jean Lesecq-René De Winne
41	Fabien Frete-Alain Hardy

### Deuxième tour – 02/2T

24	Michel Deligny-Christophe Duvallon
25	Laurent Becker-Xavier Blondé
26	Dominique Conterno-Raoul Gho

### Troisième tour – 02/3T

14	Pascal Brisson-Georges Mos
15	Paul Gambini-Gérard Talvard
16	Maurice Wambergue-Joseph Flecher
17	Cyrille Josquin-Stéphane Morin
18	Christophe Gueneau-Philippe Rouzau
19	José Vergara-Pierre Soulas

### Quatrième tour – 02/4T

12	J.-Pierre Mailfert-Patrice Krounba
----	------------------------------------

### Quarts de finale – 02/Q

5	J.-Robert Bellec-Philippe Bobel
6	Bernard Fister-Georges Cipriani

### Demi-finale – 02/D

1	François Sage-Joseph Santini
---	------------------------------

Ph. PANSIER

## MEMORIAL JACQUES JAUDRAN

### RESULTATS

#### Groupe 1

1.	Picard, J-Aymard, M	1-0
----	---------------------	-----

#### Groupe 2

2.	Symoens, D-Armand, L	1-0
3.	Armand, L-Nguyen-Legros, A	0-1
4.	Pansier, P-Giraudet, P	1-0
5.	à 14 forfait de Valade, P	

#### Groupe 4

1.	Devocelle, L-Muneret, M	1-0
----	-------------------------	-----

L. TINTURE

## TOURNOIS A CINQ JOUEURS

### NOUVEAUX TOURNOIS

### RESULTAT

**5174** - niv. moyen : 1868

F. Raimbault, Y. Le Chevalier, H. Daubard, C. Pouzet, S. Frete

**5176** - niv. moyen : 1776

J.P. Beilloeil, C. Bajoue, G. Tarrieux, P. Auffret, L. Bouthors

**5182** - niv. moyen : 2018

G. Tarrieux, R. Dubois, W. Fey, L. Leclerc, A. Veroni

P. LE BLED

☒ 5106	1	2	3	4	5	Pts	S.B.
1 Serradimigni, R	■	= 1	= 1	= 1	1 1	6,5	20,25
2 Lacoste, F	= 0	■	1 1	1 1	1 1	6,5	17,25
3 Le Bled, P	= 0	0 0	■	1 1	1 1	4,5	
4 Trigrance, E	= 0	0 0	0 0	■	1 1	2,5	
5 Follic, J-M	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0	

## TOURNOIS THEMATIQUES A.J.E.C.

### PROGRAMME 2002

**TH/03/01** – Espagnole, Gambit Jaenisch (C63) : 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞b5 f5. Début le 01/03/03, limite d'inscription le 01/02/03.

**TH/03/02** – Défense Alekhine (B03) : 1.e4 ♟f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♟b6 4.d4 d6 5.f4. Début le 01/04/03, limite d'inscription le 01/03/03.

**TH/03/03** – Défense Grünfeld (D80) : 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 d5. Début le 01/06/03, limite d'inscription le 01/05/03.

**TH/03/04** – Partie Ecosaise (C44) : 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.d4. Début le 01/09/03, limite d'inscription le 01/08/03.

**TH/03/05** – Défense Sicilienne, Gambit Morra (B21) : 1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3. Début le 01/10/03, limite d'inscription le 01/09/03.

**TH/03/06** – Défense Polonaise (A40) : 1.d4 b5. Début le 01/12/03, limite d'inscription le 01/11/03.

Les inscriptions sont gratuites. Fournir seulement un timbre à 0,46 € **sans enveloppe**.

**G. GAMANT**

443, rue de Guergay,  
22310 Plestin-les-Grèves  
✉ georges.gamant@wanadoo.fr

## COUPE DU MONDE XIII

### Préliminaires

### LA DATE LIMITE DES INSCRIPTIONS A ETE REPOUSSEE

Suite à une précision du secrétaire général de l'ICCF, Mr A. Rawlings, les inscriptions sont encore possibles pour les Préliminaires de la prochaine Coupe du monde (ICCF World Cup XIII, Preliminaries) que ce soit dans les groupes/sections par Email ou par voie Postale ! Pour l'A.J.E.C. la limite des dépôts de candidatures sera le :

**dimanche 20 octobre 2002 à minuit**

Si (par chance) vous recevez ce numéro dans les délais normaux, à savoir dans la première semaine du mois d'octobre, vous pourrez alors encore vous inscrire en n'oubliant pas de joindre votre règlement (chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.) dont le montant a été fixé à **5,50 €** pour le premier groupe et à 11 € pour les autres groupes. Voir la première annonce parue dans le C.D.E. 517 page 129. S'adresser à :

**Denis ROZIER,**

Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut,  
✉ lasker38@hotmail.com

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENTS PROVISOIRES

#### WC16, FINALE, 1/9/02

1 Hamarat, T. OST (3) .....	9,5
2 Maliangkay, R. NLD (1) .....	9,5
Soltau, A GER (1) .....	9,5
4 Mohrlök, D. GER (1) .....	8
5 Klüve, S. GER (4) .....	7,5
6 Pfrezschner, R. GER (3) .....	7,5
7 Bang, E. DEN (2) .....	7,5
8 Kamenets, A. UKR (1) .....	7,5
9 Sevecek, R. CZE (3) .....	7
10 Sloth, J. DEN (1) .....	7
11 Ekebjærg, O DEN (2) .....	6,5
12 Kopylov, I.A. RUS (6) .....	6
13 Rittner, H. GER (3) .....	6
14 Samarin, I. RUS (9) .....	4,5
15 Kofidis, S. GRC .....	4,5
16 Volchok, A. UKR (8) .....	3
17 Brzozka, S. POL .....	1

#### WC17, FINALE, 1/9/02

1 Stern, Dr W GER (13) .....	1,5
2 Raupp, T GER (14) .....	1
3 Bern, I NOR (15) .....	0,5
Linna, A FIN (15) .....	0,5
Neumann, J GER (15) .....	0,5
Rohde, W GER (15) .....	0,5

Müller, G GER (15) .....	0,5
8 Eriksson, A SVE (16) .....	0
Danek, L CZE (16) .....	0
Korolev, SI RUS (16) .....	0
Gallinnis, N GER (16) .....	0
Zugrav, W OST (16) .....	0
Khlusevich, SO RUS (16) .....	0
Vukcevic, Ing B YUG (16) .....	0
Voyna, A UKR (16) .....	0
Glatt, G HUN (16) .....	0
<b>Lecroq, M</b> FRA (16) .....	0

Cat. XIII – Normes : GMI = 9,5, SIM = 7, MI = 6/16

#### WC19, ¾ Section 6, 31/8/02

1 Rohde, W. GER .....	11
2 <b>Spitz, P</b> FRA (1) .....	11
3 Thaler, T SWZ .....	9,5
4 Butze, R GER .....	9
5 Toro-Solis, G.F. CHI (2) .....	8,5
6 Hafner, M GER (3) .....	8
7 Mueller, W GER (1) .....	8
8 Teichmeister, S. OST .....	7,5
Atakisi, F. TRK .....	7,5
10 Lopepe, P.A. ARG (1) .....	7
11 Cranbourne, C ARG .....	7
12 DuCret, R.P. USA (2) .....	6,5
13 Praznik, A. SLO .....	6,5
14 Blanco-Gramajo, C. GUA (1) .....	6
15 Lueers, E. GER .....	6

### Grille finale du XV<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance

Le classement indiqué est le dernier Elo ICCF connu (avril 2002), les joueurs sont classés dans l'ordre du départage d'après le système Sonneborn-Berger.

☒ W-15ch, 1996	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Pts
1 Timmerman, Gert Jan 2730 NLD	■	1	1	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	1	12
2 Van Oosterom, Joop J 2724 NLD	0	■	=	=	=	1	1	1	1	=	1	1	1	=	1	=	11
3 Poulsen, Allan 2626 DEN	0	=	■	=	=	1	1	1	=	1	1	0	1	1	1	1	11
4 Gottardi, Gottardo 2664 SWZ	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	1	=	11
5 Maes, Valeer 2523 BEL	=	=	=	=	■	=	=	=	1	1	1	=	=	1	1	1	10,5
6 Finocchiaro, Fabio 2555 ITA	=	0	0	=	=	■	=	1	1	1	1	=	=	1	1	1	10
7 Barlow, John 2461 RSA	=	0	0	=	=	=	■	1	=	1	1	1	1	1	=	1	10
8 Kilgour, David A 2502 SCO	=	0	0	=	=	0	0	■	1	1	0	1	=	=	=	1	7
9 Prizant, Michael 2551 ENG	=	0	=	0	0	0	0	=	0	■	=	1	1	0	1	1	7
10 Sychev, Anatoly V 2495 RUS	0	=	0	0	0	0	0	0	=	■	=	1	=	1	=	1	5,5
11 Reynolds, Robert I 2490 USA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	=	■	=	1	0	1	1	5
12 Carleton, John Joseph 2336 ENG	0	0	1	0	=	=	0	0	0	0	=	■	0	1	=	=	4,5
13 Vitomskis, Janis 2545 LAT	0	0	0	0	=	=	0	=	1	=	0	1	■	0	=	0	4,5
14 Tomkovich, Viktor V 2483 RUS	0	=	0	0	0	0	0	=	0	0	1	0	1	■	=	=	4
15 Gefenas, Vladas 2551 LIT	0	0	0	0	0	0	=	=	0	=	0	=	=	=	■	1	4
16 Cayford, Richard A 2487 USA	0	=	0	=	0	0	0	0	0	0	0	=	1	=	0	■	3

- 16 Chorfi, K. MRC (1) ..... 5  
 17 Kurtz, M. CAN (4) ..... 4

Patrick Spitz toujours invaincu dans ce tournoi et déjà qualifié pour la finale du championnat du monde, s'empare maintenant de la première place, avec encore une partie en cours et (accessoirement) une norme de GMI dans la musette... Excusez du peu !

#### WC21, ¾ Section 2, 9/9/02

- 1 Satici TRK (10) .....1,5  
 2 **Leconte** FRA (11) .....1  
 Balabaev KAZ (11) .....1  
 4 Gutsche GER (11) .....0,5  
 5 Åkesson SVE (12) .....0  
 Pankratov RUS (12) .....0  
 Jørgensen DEN (12) .....0  
 Rakay SLK (12) .....0  
 Weber LUX (12) .....0  
 Hofstetter GER (12) .....0  
 De Blasio ITA (12) .....0  
 Nickel GER (12) .....0  
 13 João BRS (11) .....0

Cat. XII – Normes : GMI = 7,5 - SIM = 6 - MI = 5/12

#### WC21, ¾ Section 4, non communiqué

##### WC20, ¾ Section 3, 31/8/02

- 1 Soltau, A. GER (2) ..... 7  
 2 Romanov, S.A. RUS (5) ..... 5,5  
 3 Mukherjee, A.K. ENG (4) ..... 5,5  
 4 Prokopp, H. GER (0) ..... 5  
 5 Birarov, V. ISL (5) ..... 4,5  
 6 Boonet, G. BEL (3) ..... 4,5  
 7 Fademrecht, W. GER (6) ..... 4  
 8 Wise, G. HKG (3) ..... 3,5  
 9 Kuznatsov, S.P. UKR (6) ..... 3  
 10 **Leotard, C.** FRA (8) ..... 2,5  
 11 Hofstetter, H.-J. GER (7) ..... 2,5  
 Costa, C.E. BRS (7) ..... 2,5  
 13 Konca, D. POL (0) ..... 0

##### WC20, ¾ Section 5, 31/8/02

- 1 Stull, N. LUX (3) ..... 6,5  
 2 Voyna, A. UKR (2) ..... 6  
 3 Teichmeister, S. OST (1) ..... 6  
 4 Gutsche, D. GER (0) ..... 6  
 5 Gerhardt, F. GER (6) ..... 5  
 6 **Goerlinger, S.** FRA (3) ..... 5  
 7 Runting, T.E. AUS (1) ..... 5  
 8 Polaczek, R. BEL (4) ..... 4,5  
 9 Pasko, W. POL (5) ..... 4  
 10 Schrancz, I. HUN (3) ..... 3,5  
 11 Johansson, I. SVE (2) ..... 3,5  
 12 Namyslo, H. GER (6) ..... 3  
 13 Smithers, S. USA (0) ..... 2

#### WC24, DEMI-FINALES 30/8/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Brice Boissel (section 7) 5/8, Manuel Ménétrier (section 8) 5/6, Jean-Olivier Leconte (section 11) 6,5/9, Stéphane Goerlinger (section 12) 5,5/7.

#### WC25, DEMI-FINALES 30/8/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Jean-Marie Matisson (section 3) 4,5/9, Patrick Mary (section 4) 4/9, Olivier Coclet (section 9) 1,5/4, Patrice Verdier (section 14) 2/8, Jacqueline Roos (section 18) 2,5/5.

### VI<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 29/8/02

- 1 M. Poppe BEL (4) .....5,5  
 2 **J. Roos** FRA (5) .....5  
 3 V. Horackova CZE (4) .....5  
 4 M. Zelcic CRO (6) .....4,5  
 5 I. Priedite LAT (5) .....4,5  
 6 A. Riegler ITA (7) .....3,5  
 7 L. Kristol ISL (6) .....3,5  
 8 M. Csom-Nemeth HUN (8) .....3  
 9 A. Jurczynska POL (7) .....3  
 10 K. Radzikowska-Holuj POL (7) ..2,5  
 11 L. de Locio ARG (10) .....2  
 12 A. Ristoja-Lehtimäki FIN (5) .....1,5  
 13 E. Mozna CZE (0) .....0

### LXV<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE

#### SELECTION

6 joueurs français vont se présenter au départ des demi-finales du 65<sup>e</sup> championnat d'Europe, MM. Del Vecchio, Spitz, Donnerfeld et Corde qualifiés de droit. La Commission de sélection a d'autre part retenu les candidatures de MM. Geider et Pellisseri pour occuper les places réservées à l'A.J.E.C.

E. RUCH

### XII<sup>E</sup> COUPE DU MONDE

#### RESULTATS PRELIMINAIRES

**Section 61** (Email, moy. Elo = 2148)

1. Ralf Anderskewitz GER 9 (2327, qualifié pour les demi-finales), 2/3. M. Di Marino ITA, J. L. Diaz-Castanet CUB 7, **4. C. Deneuille FRA 6½** (+5, -2, =3), 5. R.A. Kazantsev RUS 6, 6/7/8. D. Kürten GER, J. Sanchez-Carol ESP, S. Ashby USA 5, 9. B.M. Bardason ISD 3½, 10. S. Haack GER 1, 11. C. E. Fuertes ARG 0



**Section 94** (Email, moy. Elo = 2144)

1. Stanislav Kudela CZE 8 (2451, qualifié pour les demi-finales), 2/3/4. **Daniel Jabot FRA** (+4-1=5), A. M. Fontelas Nogueira Pinto POR, V. Vlachopoulos GRC 6½, 5. C. Ludwig GER 6, 6. P. Cody CAN 5½, 7. J. H. Rocco ARG 4, 8/9. J. Kusmierek POL, R. Petruzelli ITA 3½, 10. P. R. T. Marczykoski BRS 3, 11. B. Zimmermann GER 1. Bonne performance de M. Jabot, mais insuffisante malgré sa victoire contre le premier ; par contre déroute de l'Argentin Rocco, plus fort Elo du groupe avec ses 2466 (1 seule victoire).

D. ROZIER

### MEMORIAL JACQUES JAUDRAN tournoi B

En dernière heure Philippe Pansier a remplacé Robert Serradimigni. Voici donc la liste rectifiée des participants :

Barona-Boj, Luis		2396	ESP
<b>Berriot, Bernard</b>	MI	2375	FRA
Chigishev, Aleksandr	MI	2410	RUS
Jansen, Joop	HEP	2395	NLD
Marcinkiewicz, Jan	SIM	2427	POL
Moucka, Dr Jiri		2438	CZE
<b>Muneret, Maurice</b>		2359	FRA
<b>Pansier, Philippe</b>		2382	FRA
Pegg, Russell M		2403	ENG
Ramirez, Raul	SIM	2354	ARG
Rizzo, Robert		2404	USA
Strand, Torgeir	SIM	2439	NOR
<b>Tinture, Laurent</b>		2396	FRA
Versili, Mario		2397	ITA
Zuchowski Filho, Edmundo		2445	BRS

Cat. VII – Normes : GMI = 11 - SIM = 9 - MI (titre) = 8/14

### MEMORIAL CHRISTOFFEL tournoi B

**CLASSEMENT PROVISOIRE 28/8/02**

1	Boger, R NOR (13)	.....1
2	Zugrav, W OST (14)	.....0
	Sarink, H.B. NED (14)	.....0
	Hugentobler, P SWZ (14)	.....0
	Weber, JM LUX (14)	.....0
	Olofsson, D SVE (14)	.....0
	Aldrete-Lobo, J MEX (14)	.....0
	Cardelli, G ITA (14)	.....0
	Wunderlich, HD GER (14)	.....0
	Bhend, E SWZ (14)	.....0
	Hofstetter, HJ GER (14)	.....0
	Möschinger, M SWZ (14)	.....0
	Barnsley, A ENG (14)	.....0
	Schütt, I GER (14)	.....0
15	<b>Goerlinger, S FRA</b> (13)	.....0

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI = 6/14

### MEMORIAL LINSKENS tournoi A

**CLASSEMENT PROVISOIRE 10/9/02**

1	L. Hyldkrog DEN (9)	.....4,5
2	N. Joao BRS (8)	.....4,5
3	R. Grosso ARG (9)	.....4
	A. Gonzalez-Freixas ESP (9)	.....4
5	L. Lynn NIR (6)	.....4
6	J. Angel-Diani ARG (9)	.....3
7	F. Piccoli BRS (11)	.....2,5
	H. Tepper ARG (11)	.....2,5
	<b>A. Lelievre FRA</b> (11)	.....2,5
	J. Marcos Nozar ARG (11)	.....2,5
11	G. Fraga Portilho BRS (10)	.....2,5
	S. Jardorf DEN (10)	.....2,5
13	<b>C. Spitz FRA</b> (12)	.....2
14	G. Rodriguez ARG (0)	.....1

## NSTT II

La deuxième édition du tournoi par équipes NSTT II (North See Team Tournament) sera lancée en janvier 2003, par la fédération norvégienne NPSF (Norges Postsjakkforbunb).

Il s'agit d'un tournoi postal à 9 équipes (Belgique, Danemark, France, Allemagne, Islande, Pays-Bas, Ecosse, Suède et Angleterre) et chaque équipe sera composée de 6 joueurs.

J'invite tous les joueurs intéressés à faire acte de candidature auprès de Denis Rozier ou Eric Ruch, **avant le 1<sup>er</sup> novembre 2002**. Il s'agit-là d'un tournoi de haut niveau, où des normes de MI voire de SIM devraient être possibles. Les joueurs intéressés par le rôle de capitaine voudront bien également se faire connaître.

Eric RUCH  
Délégué ICCF de l'A.J.E.C.

15 J. Fernandez-Fornes ARG (0) ..... 0  
 Catégorie IX – Normes : GMI = 10 ; SIM = 8 ; MI = 7/14

## 25 ANS DE MATE POSTAL A

CLASSEMENT PROVISOIRE 14/8/02

1	F. Savchur UKR	8,5
	J. Mercadal-Benejam ESP	8,5
3	A. Voyna UKR (2)	7,5
4	D. Pillhock † NLD	6,5
6	P. Boll NLD	6,5
5	J. Edwards USA (5)	6
8	S. Khlusevich RUS (1)	6
7	A. Gonzalez-Freixas ESP (7)	5,5
9	S.E. Kramer DEN	5,5
10	M. Lecroq FRA (5)	5
	11 J. Martin-Clemente	
esp (4)	5	
12	J. DeMauro USA (5)	4,5
13	P. Cutillas-Ripoll ESP (2)	4,5
14	H. Danielsen DEN	4
15	C. Cruzado-Duenas ESP (5)	3,5

## MEMORIAL ANTONIO PACINI tournoi A

CLASSEMENT PROVISOIRE 27/8/2002

1	P. Bastos BRS	9,5
2	J. Martin-Clemente ESP (1)	8,5
3	J. Marques POR (1)	8
4	L. Nicolau BRS	8
5	A.L. Milher ARG (3)	7,5
6	H. Maia Vinaigre BRS	7,5
7	C. Rich ENG (5)	7
8	R. Rain BRS (1)	7
9	S. Diaz BRS (2)	6,5
10	J. Paula Filho BRS	6
11	J. La Candia ARG (1)	5,5
12	M. Iwakura BRS (1)	5
13	P. Briao BRS (3)	3
14	P. Belluire FRA (2)	3
15	C. Guizar MEX	3

Catégorie VI – Normes : MI = 8,5/14

## AFRICA/ASIA CHALLENGER tournoi A

Manuel Ménétrier a dû se retirer de la compétition pour raison de santé. Souhaitons-lui un prompt rétablissement et un grand retour au plus haut niveau. A bientôt Manu !

### tournoi B

CLASSEMENT PROVISOIRE 26/8/02

1	Hervet, Gilles FRA (7)	3,5
2	Aleshnya, Valery RUS (10)	3

3	Sakai, Kiyotaka JPN (8)	3
4	Barlow, John RSA (9)	2,5
	Mercadal Benejam, J ESP (9)	2,5
6	Haugen, Arild NOR (8)	2,5
7	Szczepankiewicz, D POL (10)	2
8	Oliveira, Marcio de BRS (11)	1,5
9	Anilkumar, N. R. IND (9)	1,5
10	Atakisi, Fatih TRK (13)	1
11	Benz, German F. ARG (12)	1
	Vinot, Serge FRA (12)	1
13	Nienhuis, Kier NLD (13)	0,5
	Vaindl, Jaroslav CZE (13)	0,5
15	Rufenacht, Matthias SWZ (14)	0

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

## MEMORIAL CARLOS M. PORTELA tournoi A

CLASSEMENT PROVISOIRE 12/9/2002

1	De Groot A. NLD (5)	4,5
2	Chytilek R. CZE (11)	4
3	Martin-Clemente J. ESP (10)	4
4	Verducci-Silvelo S.D. ARG (9)	4
5	Benz G.F. ARG (11)	3,5
6	Ugge A.J. CAN (12)	3
	Mukherjee A.K.. ENG (12)	3
8	Calzolari G. ITA (11)	3
9	Beaumont D. ARG (10)	3
10	Cruzado-Dueñas C. ESP (9)	3
11	Lopepe P.A. ARG (12)	2,5
	Kruse H. GER (12)	2,5
13	Alvarez-Villar H.N. ARG (10)	2,5
14	Craig T.J. SCO (14)	1,5
	Mirkovic S. YUG (14)	1,5
	Pecot L. FRA (14)	1,5
17	Taiana D.O. ARG (0)	1

Cat. X – Normes : GMI = 11 - SIM = 8,5 - MI = 7,5/16

## MEMORIAL CARLOS M. PORTELA tournoi B

CLASSEMENT PROVISOIRE 12/9/2002

1	Snape I.L. ENG (4)	8,5
2	Valent P. OST (4)	8
3	Cleto F. POR (3)	7,5
4	Arias-Duval G.C. ARG (1)	7
5	Clarizza J.E. ARG (3)	6,5
6	Sowden E.C. ENG (1)	6
7	Christiansen T. DEN (3)	5,5
8	Morin S. FRA (1)	5,5
9	Diaz-Rubi F. ESP (0)	5,5
10	Satici A. TRK (4)	5
11	Colombo-Berra F. ARG (3)	5
12	Leal D.D. ARG (4)	4,5
13	Deneuve C. FRA (6)	3,5

- 14 Gonzalez-Pizano J.L. CUB (8) ..... 3  
 15 De Virgilio O.L. ARG (3) ..... 0  
 Catégorie VII – Normes : GMI = 11, SIM = 9, MI = 8/14

### BFCC 40 POSTAL TOURNAMENT tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 4/902

- 1 M. Pichler OST (13) ..... 0,5  
 M.J. Donnelly ENG (13) ..... 0,5  
 3 A. Gmür SWZ (14) ..... 0  
 F.J.L. Fraser ENG (14) ..... 0  
 D. Chambers ENG (14) ..... 0  
 I. Priedite LAT (14) ..... 0  
 A.G. Pinheiro POR (14) ..... 0  
 J. Paredes-Prats ESP (14) ..... 0  
 T.D. Harding IRL (14) ..... 0  
**Y. Lemieux** FRA (14) ..... 0  
 M. Vlasveld NLD (14) ..... 0  
 J.S. Christensen DEN (14) ..... 0  
 H. Veen BEL (14) ..... 0  
 D.J. Overton ENG (14) ..... 0  
 G.D. Pyrich SCO (14) ..... 0

Cat. VII – Normes : GMI = 11 - SIM = 9 - MI = 8/14

### MEMORIAL ANTONIO ROURA tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 9/9/2002

- 1 Rozenberg D. ISL (5) ..... 9  
 2 Joao N. BRA (4) ..... 8,5  
 3 Schreiber E. ISL (3) ..... 8,5  
**Leconte J.O.** FRA (3) ..... 8,5  
 5 Barnsley A. ENG (2) ..... 8,5  
 6 Barrios-Troncoso J.A. ESP (3) ... 8  
 7 Mrugala A. CAN (4) ..... 7  
 8 Hyldkrog L. DEN (7) ..... 6,5  
 9 Nowak J. SLO (3) ..... 6,5  
 10 Lupo A. ITA (7) ..... 6  
 11 **Del Gobbo M.** FRA (0) ..... 5  
 12 **Viard D.** FRA (6) ..... 4,5  
 13 Gimenez D.M. ARG (3) ..... 4,5  
 14 Bericat A.H. ARG (6) ..... 4  
 15 Pietrobono A.M. ARG (11) ..... 3  
 16 Castro-Torres J.A. ARG (3) ..... 3  
 17 Crespo R.J. ARG (0) ..... 0

Cat. IX – Normes : GMI = 11,5 - SIM = 9,5 - MI = 8,5/16

### MEMORIAL ANTONIO ROURA tournoi B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 9/9/2002

- 1 Pedersen H. DEN (1) ..... 11  
 2 Ruggeri Laderchi G. ITA (4) ..... 9,5  
 3 Rhodes J.D. ENG (3) ..... 8,5

- 4 Gerzina M. SLO (2) ..... 8,5  
 5 Siviero G. ITA (7) ..... 6  
 6 Horvat M. SLO (6) ..... 6  
 7 Sánchez-Rodenas A. ESP (5) ..... 6  
 8 De Carlos-Arregui I. ESP (5) ..... 5  
 9 **Tinture L.** FRA (7) ..... 4,5  
 10 Milher A.L. ARG (5) ..... 4,5  
 11 Guido A.P. ARG (4) ..... 3,5  
 12 Brencher P.C. ENG (7) ..... 3  
 13 Souto A. ARG (7) ..... 2,5  
 14 Martello J. ARG (12) ..... 2  
 15 Vaclav J. SLK (13) ..... 1,5  
 16 Salter D. IRL (13) ..... 1  
 17 Arditi-Rocha L.F. ARG (5) ..... 0

Catégorie V – Normes : SIM = 11,5 - MI = 10,5/16

### AMICI SUMUS A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 4/902

- 1 **C. Léotard** FRA ..... 10,5  
 2 R. Berdichesky ARG (1) ..... 9,5  
 3 M. Rufenacht SWZ ..... 9  
 G.F. Toro Solis CHI ..... 9  
 5 J.S. Morgado ARG ..... 8,5  
 6 P.A. Lopepé ARG ..... 7,5  
 7 H. Kunzmann ARG ..... 7  
 8 J.A. Diani ARG ..... 6,5  
 G. Rotariu ROM ..... 6,5  
 10 A.A. Tsvetkov RUS (2) ..... 6  
 11 J.A. Enricci ARG (1) ..... 5,5  
 12 A. Pietrobono ARG (1) ..... 4,5  
 13 M. Gudjev BLG (5) ..... 3  
 14 G. Rodriguez ARG (2) ..... 3  
 15 C.A. Rinaldi ARG ..... 3

Catégorie XI – Normes : GMI = 9/14 ; MI = 6/14

### TOURNOIS INDIVIDUELS

#### RESULTATS

**EM/M/101** – 1. D. Gutsche GER 2412 7,5/10 ; 2. A. Shikalov RUS 2357 6,5 ; 3. M. Kulvietis LIT 2200 6 ; **4. P. Verdier FRA 2381 5,5** ; 5. T. Schmidt GER 2435 5,5 ; 6. S. Calleri ITA 2417 5,5 ; 7. W. Nicklich GER 2312 4,5 ; 8. H.L.L van Dijk NLD 2224 4 ; 9. L. Sanchez-Ybargüen ESP 2223 3,5 ; 10. L. Wedel GER 2200 3,5 ; 11. A.L.B. da Silva Filho BRS 2159 3.

**EM/M/134** – 1. C. Kongsted DEN 2200 9/10 ; 2. F. Ruppel GER 2200 7,5 ; 3. H. Bellmann GER 2487 6 ; 4. F. Zanetti ITA 2244 6 ; 5. S. Giannetto ITA 2200 5,5 ; 6. I. Duben SLK 2200 3,5 ; 7. K. Cedrych CZE 2242 3,5 ; **8. R. Druon FRA 2168 3,5** ; 9. O. Vodep OST 2255 3,5 ; 10. M. Nedeljkovic YUG 2261 3,5 ; 11. G. Reisinger GER 2238 3,5.

**EM/M/152** – 1. T. Zwickler GER 2200 8,5/10 ; 2. **R. Serradimigni** FRA 2352 7,5 ; 3. R. Siemes GER 2303 7 ; 4. T. Slawinski POL 2200 6 ; 5. R. de Castro Cerqueira BRS 2200 5 ; 6. W. Zundel GER 2243 5 ; 7. L. Alagna ITA 2420 5 ; 8. L. Inglander SVE 2200 4,5 ; 9. M. Welti SWZ 2214 3,5 ; 10. E. Karelin RUS 1769 2 ; 11. A. Garofalo ITA 2167 1. *Félicitations à Robert Serradimigni qui déroche une demi-qualification pour les demi-finales du championnat du monde !*

**EM/H/060** – 1. H. Zanolin OST 2342 5/6 ; 2. A. Hacker GER 2000 4 ; 3. J. Moravec CZE 2109 3,5 ; 4. M. Frangi ITA 2000 3,5 ; 5. **L. Lamy** FRA 2000 3 ; 6. M. Marchant CAN 1881 1,5 ; 7. **A. Gerard** FRA 2075 0,5.

**EM/H/062** – 1. S. Salzmann SWZ 2260 4,5/6 ; 2. P.J. van der Houwen NLD 2207 4,5 ; 3. S. Auch GER 2195 4 ; 4. A. Malfait BEL 2048 3,5 ; 5. R. Tratberger GER 2056 3 ; 6. O. Frydendal NOR 2017 1 ; 7. **A. Gerard** FRA 2075 0,5.

**EM/H/069** – 1. P.J. van der Houwen NLD 2199 5/6 ; 2. N. Woischke GER 2000 4 ; 3. W. Krol POL 2106 3,5 ; 4. **M. Alberny** FRA 1890 2,5 ; 5. U. Hueser GER 2049 2 ; 6. R. Stroehrer OST 2092 2 ; 7. M. Marinsson ISD 1866 1.

**EM/0/073** – 1. Goncalves da Rocha BRS 2276 6/6 ; 2. P. Monn SWZ 1800 5 ; 3. V. Brunclik CZE 1851 4 ; 4. U. Fischbach GER 1800 3 ; 5. T. Ramm CAN 1800 1 ; 6. P. Pak POL 1800 1 ; 7. **M. Peron** FRA 1800 0.

**EM/0/088** – 1. R. Carnavale ITA 1800 5,5/6 ; 7. P. Kouba CZE 1800 5 ; 3. G. Maly GER 1892 3 ; 4. **J.J. Becaud** FRA 1800 2 ; 5. S. Stefanou USA 1800 2 ; 6. E. Keber GER 2030 2 ; 7. B. Aerts BEL 1800 1,5.

**EM/0/096** – 1. **L. Vidal** FRA 1800 5/6 ; 2. H. Hohmann GER 1800 4,5 ; 3. W. Detela OST 1800 4,5 ; 4. F.J.R. Gaspar POR 1800 3 ; 5. **M. Alberny** FRA 1890 2,5 ; 6. W. Maly GER 1833 1,5 ; 7. P. Douglas ENG 1800 0. *Félicitations à Lionel Vidal qui se qualifie pour un tournoi de classe H.*

#### NOUVEAUX TOURNOIS

EM/M/198 : Luc Devocelle.  
EM/M/199 : Jean-Christophe Carpentier.  
EM/M/200 : Philippe Chopin.  
EM/M/201 : Loïc Lamy.  
EM/H/096 : Roger Druon.

Eric RUCH

*Responsable des tournois Email M/H/O*

## TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

### CALENDRIER 2003

Voici la liste des thèmes retenus pour le début de l'année prochaine, le calendrier complet paraîtra au prochain numéro :

#### TOURNOIS PAR VOIE POSTALE

**1. Sicilienne Variante Polugaevsky, B96** : 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞g5 e6 7.f4 b5

**2. Défense Slave, Système Noteboom, D31** : 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 c6 4.♟f3 dxc4

**3. Début Vasconcellos, A04** : 1.♟f3 c5 2.a4 d5 3.e4

**4. Défense Saint George, C00** : 1.e4 e6 2.d4 a6

Conditions d'inscription :

Thèmes	Dates limites d'inscriptions	Démarrage prévu le
1	15.12.2002	01.02.2003
2	15.01.2003	01.03.2003
3	15.02.2003	01.04.2003
4	15.03.2003	01.05.2003

#### TOURNOIS PAR VOIE EMAIL

**1. Contre-Gambit Falkbeer, C31-32** : 1.e4 e5 2.f4 d5

**2. Gambit Benkö, A57-59** : 1.d4 ♟f6 2.c4 c5 3.d5 b5

**3. Sicilienne, Dragon accéléré, B27** : 1.e5 c5 2.♟f3 g6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞g7

**4. Gambit Dame accepté, D20** : 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4

**5. Attaque Traxler, C57** : 1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞c4 ♟f6 4.♞g5 ♞c5

Conditions d'inscription :

Thèmes	Dates limites d'inscriptions	Démarrage prévu le
1	01.12.2002	01.01.2003
2	01.01.2003	01.02.2003
3	01.02.2003	01.03.2003
4	01.03.2003	01.04.2003
5	01.04.2003	01.05.2003

Rappelons que ces tournois sont payants. Merci de joindre un chèque de 10 €, libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. lors de votre inscription auprès de :

**G. GAMANT**

443, rue de Guergay,

22310 Plestin-les-Grèves

✉ georges.gamant@wanadoo.fr

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### VI<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

La France est officiellement qualifiée pour la finale et c'est une grande première !

*Classements provisoires*

#### PRELIMINAIRES GROUPE 3, 25/8/02

	Pts	En cours	%
1 Israel	68,5	+ 17	67
2 <b>France</b>	74,5	+ 5	65
Lettonie	72	+ 9	65
4 Allemagne	69	+ 9	62
5 Italie	67	+ 8	60
6 Belgique	58,5	+ 12	54
7 Luxembourg	59,5	+ 8	53
8 Estonie	44	+ 8	39
9 Portugal	38,5	+ 17	37
10 Grèce	28	+ 20	28
11 Yougoslavie	11,5	+ 23	12

### INTERZONAL 2000

#### CLASSEMENT PROVISoire 12/9/02

	Pts	En cours	%
1 Europe A	35	+ 2	56
2 Afrique-Asie	33,5	+ 2	54
3 Europe B	30	+ 4	50
4 Amérique Latine	28,5	+ 4	47
5 Amér. Nord-Pacif.	25	+ 3	41

### NATT V

#### CLASSEMENT PROVISoire 5/9/02

	Pts	En cours	%
1 <b>France</b>	39,5	+ 40	65,8
2 Espagne	35,5	+ 43	62,3
3 Angleterre	40,5	+ 30	57,9
4 Norvège	41,5	+ 27	56,8
5 USA	34	+ 39	55,7
7 Canada	31,5	+ 42	54,3
6 Islande	31	+ 41	53,4
8 Irlande	31,5	+ 36	49,2
9 Portugal	25	+ 44	44,6
10 Ecosse	27	+ 29	38
11 Pays de Galles	16,5	+ 21	20,9

La France et l'Espagne au coude à coude pour la première place. L'Angleterre, victorieuse lors des quatre premières éditions, semble décrochée...

### FRANCE-RUSSIE

#### CLASSEMENTS PROVISoires 5/9/02

Score : France 11,5 - Russie 26,5, soit 1 victoire, 21 nulles, 16 défaites (dont 4 abandons injustifiés ou défaites au temps, et 2 pertes sur erreur de notation) ; 14 parties en cours.

P. LE BLEDE

### FRANCE-AFRIQUE/ASIE

#### DEPART

Le 15 septembre a débuté une rencontre amicale entre la France et une sélection de l'Afrique/Asie, zone 4 de l'ICCF. Le match se joue sur 14 échiquiers entièrement par courrier électronique. Le capitaine de la rencontre est Pierre Ruiz-Vidal.

1 Laurent	Tinture	2396	Arif	Kucukali	TRK	2309
2 Jean-Christophe	Carpentier	2290	Sakae	Ohtake	JPN	2596
3 Frédéric	Poithier	2207	Kiyotaka	Sakai	JPN	2480
4 Marcel	Mondy	2109	A. G.	Nagradjane	IND	—
5 Laurent	Lamôle	2010	Mohamed	Samraoui CAP	ALG	2346
6 Christophe	Guéneau	—	K.	Prabhahandran	IND	—
7 Claude	Becker	—	Dave	Dempster	AUS	2079
8 Sylvie	Royet	1933	M. T.	Lujena	IND	—
9 Pierre	Ruiz-Vidal CAP	—	Eichi	Masuda	JPN	—
10 Andrea	Pinna	—	Gengendine	Altanoch	MON	2210
11 Pierre-Jean	Millet-Lacombe	1800	Khushal L.	Gala	IND	2060
12 Michel	Deligny	—	Kwik	Tong Soen	INA	—
13 Laurent	Nouveau	—	Kamat	Nikhil	IND	—
14 Vincent	Dupin	—	Tolga	Goze	TRK	—

Bonne chance à tous !

E. RUCH

## SOLUTIONS DES FINALES DE LA PAGE 278

5

**1.♖d5** [Ou 1.a5. Au trait, les Noirs annuleraient par 1...♗d7 2.♖d5 ♗c7 3.a5 ♖d7 4.a6 ♗c7 5.♗e6 ♗c6 6.♗e7 ♗c7! 7.c5 ♗c6 ½-½] **1...♗d7 2.a5** [2.c5? est instructif sur la façon de laisser échapper le gain : 2...♗c7 3.c6 ♗c8! 4.♗c5 (4.♗d6 ♗d8 5.c7+ ♗c8 6.♗c6 a6 7.♗b6 a5) 4...♗c7 5.a5 ♗d8! 6.♗d6 ♗c8 7.c7 a6=] **2...♗c7 3.♗e6!** [Le contournement et le contrôle de la case de promotion constituent le seul moyen de progresser] **3...♗c6 4.a6! ♗c7** [4...♗c5 5.♗d7 ♗xc4 6.♗c6! ♗d4 7.♗b7+-] **5.♗e7 ♗c6** [5...♗c8 6.♗d6 ♗d8 7.♗c6 ♗c8 8.c5 zugzwang] **6.♗d8** [Les Noirs ne savent pas quel Pion prendre !] **6...♗d6 7.♗c8 ♗c6 8.♗b8 ♗b6 9.c5+ ♗c6 10.♗xa7 ♗c7 11.c6 ♗xc6 12.♗b8+- 1-0**

6

**1.♗e2 ♗d7** [1...♗b7 2.♗d3 ♗a6 3.b4 ♗b5 4.♗c3 ♗a6 5.♗c4 ♗b7 6.♗d4 ♗c7 7.♗e5+-] **2.♗d3 ♗e7 3.♗c3!** [Les cases c4 et e6 sont conjuguées. Cela signifie que lorsque les Rois occupent ces deux cases, le dernier arrivé s'empare de l'opposition et gagne, ou sauve, la partie selon le cas. 3.♗c4? ♗e6 4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 ♗e5 6.♗d3 ♗d5 7.b4 ♗e6!! 8.♗e4 ♗f6 ½-½ !] **3...♗e6 4.♗c4 ♗d7 5.♗b4! ♗c7 6.♗a5 ♗b7 7.b3!** [Un coup d'attente bien utile] **7...♗a7 8.♗b4 ♗b7** [8...♗a6 9.♗c3 ♗a5 10.♗c4 ♗a6 11.b4] **9.♗c4 ♗c7 10.♗d4 ♗d7 11.♗e5 ♗e7 12.b4!** [Le second coup d'attente qui permet de reprendre l'opposition] **12...♗d7 13.♗f6 1-0**

7

**1.♗g2** [Si 1.♗g3 f4+! Au trait, les Noirs annulent par 1...♗g6 (ou 1...♗f6) 2.♗g2 ♗f6! 3.♗h3 ♗g5 4.♗h2 ♗f6 5.♗g2 ♗e6 6.♗g3 ♗f7 !!] **1...♗f6!** [Sinon le Roi blanc envahit le camp noir par l'aile Dame, exemple : 1...♗g6? 2.♗f2 ♗f6 3.♗e2 ♗e6 4.♗d3 ♗e5 5.♗c4 ♗d6 6.♗d4 ♗e6 7.♗c5 ♗e5 8.f4+ ♗e4 9.♗d6+-] **2.♗g3 ♗f7!!** [Sinon le Roi blanc envahit le camp noir par l'aile Roi] **3.♗f2 ♗e6 4.♗e2 ♗d5 5.♗d2 ♗d6 6.♗d3 ♗c5!!** [Avec l'idée 7.f4 ♗d5! ou 7.e4 ♗d6!] **7.♗c3** [Cette position serait gagnante pour les Blancs si le Pion noir n'était pas un Pion Fou !] **7...♗d5 8.♗b4 f4!! 9.e4+** [9.exf4 ♗e6=] **9...♗d4 10.♗b3 ♗e3 11.e5**

**♗xf3 12.e6 ♗g2 13.e7 f3 14.e8♗ f2 ½-½** [Nulle... quand on connaît les finales de Dames]

8

Cette position est la même que la précédente déplacée d'une rangée vers le bas : Et alors, me direz-vous, c'est encore plus facile pour les Noirs... Erreur ! **1.♗h2** [1.♗g1 f3!] **1...♗f5** [1...f3 2.e3 ♗h4 3.♗g1+-] **2.♗g2 ♗f6** [Essayant de reproduire le schéma précédent] **3.♗f1 ♗e5 4.♗e1 ♗d4 5.♗d2 ♗c4** [Avec l'idée 6.♗c2 ♗d4 7.♗b3 f3!] **6.e4!** [Gloups!!... et oui, de sa case de départ, le Pion peut avancer de deux pas !] **6...♗d4 7.f3 ♗c4 8.♗e2 ♗d4 9.♗f2 ♗e5 10.♗f1! 1-0** [Un coup d'attente qui met le Roi noir en zugzwang ! Le Roi blanc se dirigera à l'ouest ou à l'est selon le coup noir. Laissons au lecteur le soin de vérifier cela]

9

– Les Blancs jouent et annulent.  
– Ça ressemble à une fin de partie ça ! Pas trop dur j'imagine ?  
– Erreur !  
**1.♗g3!!** [1.h5? ♗f7 2.♗g4 ♗e6 3.♗f4 ♗f6-+ ; 1.♗g4? ♗f7 2.♗f5 g6+ 3.♗f4 ♗f6 4.♗e4 ♗e6 5.♗f4 ♗d5-+] **1...♗e7** [1...♗f7 2.♗g4! ♗f6 3.♗h5 ♗e5 4.♗g6 ♗f4 5.♗xg7 h5 6.♗f6 ♗g4 7.♗e5=] **2.♗f3 ♗f6** [2...g6 3.♗e3=] **3.♗e4 ♗f7 4.♗e3!!** [4.♗f3? g6! 5.♗e3 ♗e7 6.♗f3 ♗d6 7.♗f4 ♗d5-+] **4...♗g6 5.♗f4 ♗f6 6.h5 ½-½** [Superbe étude de Réti et Mandler]

10

**1.♗c2** [1.♗e2? ♗c3 2.♗e3 e5!] **1...♗c5 2.♗d1** [2.♗c1? e5 3.♗d1 ♗d6 4.♗d2 ♗d7!! 5.♗c3 ♗c7= bien penser à l'opposition... même éloignée !] **2...♗d4** [2...e5 3.♗e2; 2...♗b4 3.♗d2 e5 4.♗e2 ♗c3 5.♗e3] **3.♗d2** [Retour à la case départ mais le trait est désormais aux Noirs] **3...e6 4.♗c2 ♗c5 5.♗d1 ♗d4 6.♗d2** [A nouveau la case départ... mais cette fois avec le Pion noir en e6] **6...♗c5 7.♗e3 e5 8.♗e2 ♗d4 9.♗d2** [Coucou ! Maintenant avec le Pion en e5... on passe à la caisse !] **9...♗c5 10.♗e3 ♗d6 11.♗f3+-** [L'infiltration à l'aile Roi est décisive]

G. H.

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,  
JOUAULT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

• **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
• **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleyard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
• **Trésorier** : B. BERRIOT • **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) • **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) • **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) • **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. • **Classement** : O. COCLET • **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

• **Directeur général des tournois** : L. TINTURE • **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) • **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) • **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) • **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) • **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) • **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL • **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE • Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

• **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) • **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) • **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH • **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) • **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH • **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) • **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10 €	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7 €	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10 €	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24 €	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40 €	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62 €	12,20 €
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86 €	10,67 €
– Cartes postales deuxième génération	9,12 €	14,48 €

---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

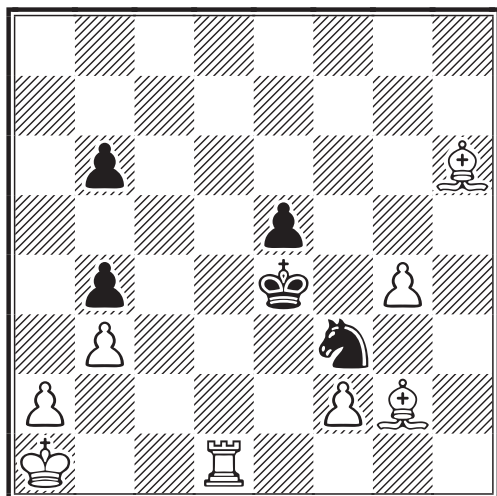
---

# PROBLEMES

## NOS CLASSIQUES

**Henry Augustus LOVEDAY**

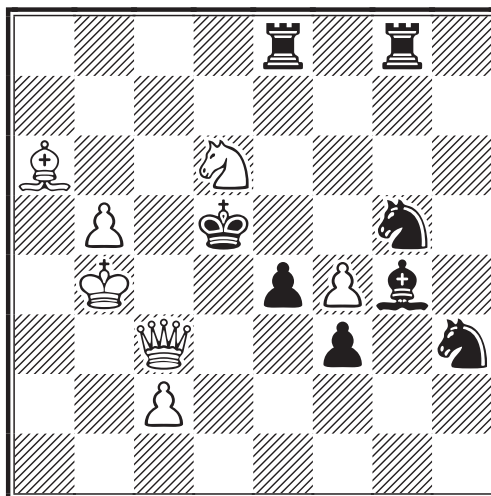
*The Chess Player, 1845*



Un problème indien  
[8+5] #3

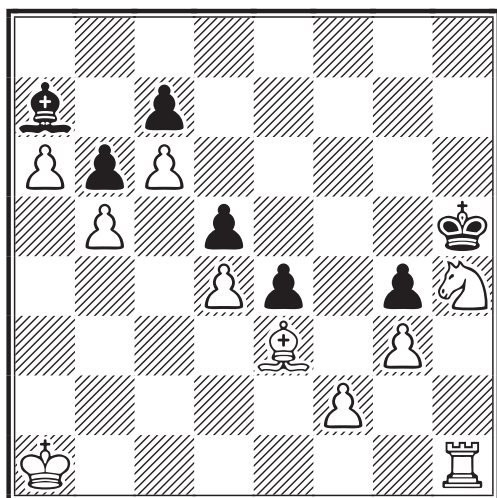
**Walter GRIMSHAW**

*The Illustrated London News, 1850*



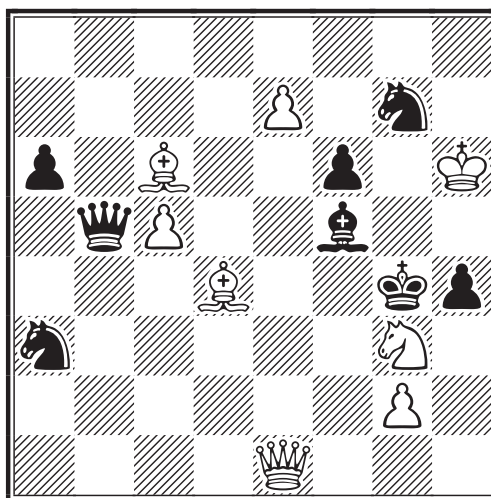
[7 + 8] #5

**Théodore HERLIN**  
*La Régence, 2<sup>e</sup> Prix, 1860*



[10 + 7] #5

**William MEREDITH**  
*Maryland Chess Review, 1875*



[8 + 8] #3

Les diagrammes de cette rubrique sont réalisés avec

**Problemiste**

le logiciel de l'amateur de problèmes

 [www.problemiste.com](http://www.problemiste.com)



# Le courrier des échecs

523  
novembre 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 523 – NOVEMBRE 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, SIM**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, GMI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, SIM**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation** .....35  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** .....30  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** .....25  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement .....40
  - abonnement au C.D.E. ....36
  - cotisation A.J.E.C. ....25

*Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre.*

*Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1<sup>er</sup> juillet.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# LA PARTIE DU MOIS

## VYTAS VICTOR PALCIAUSKAS

Cette partie a été publiée en février 2000 sur le site internet de l'ICCF avec les commentaires de Vytas Palciauskas dans la rubrique Partie du mois. Avec son autorisation, nous avons décidé d'en traduire quelques-unes que nous avons plus particulièrement appréciées. Voici aujourd'hui la partie Tikkanen–Engel, ☒ Mémorial John F. Cleeve, 1996.

Kari Tikkanen est le vainqueur de ce tournoi organisé par la CCCA (Canadian Correspondence Chess Association) et dédié à l'un de ses membres qui consacra beaucoup de temps à la promotion du jeu par correspondance au Canada, dans toute la zone NAPZ (North American Pacific Zone) et à l'ICCF. Il a 45 ans, est marié et père de trois enfants. Il exerce la profession de physicien au centre de santé de Iisalmi, petite ville de 23 000 habitants au centre de la Finlande.

Kari apprit les échecs en 1971 et commença à jouer par correspondance la même année. Quatre ans plus tard, il gagna le championnat de Finlande junior (à la pendule) et devint champion de Finlande par correspondance en 1985. D'autres succès par correspondance suivirent. Il obtint le titre de MI ICCF en 1994 suite au Mémorial Hettmann et le titre de GMI pour son excellente performance au Mémorial John Cleeve.

Comme beaucoup de joueurs d'échecs amateurs, Kari ne joue à la pendule qu'un tournoi ou deux par an. Ce qui ne l'a pas empêché de décrocher les titres de MAÎTRE NATIONAL et de MAÎTRE F.I.D.E. Depuis 1985, il joue le championnat de Finlande inter-cercles avec Kuopion Shakinystävät. L'équipe de KSY (KSY = les Amis des Echecs de Kuopio). Depuis l'équipe KSY a gagné quatre médailles d'argent et une de bronze sans toutefois réussir à décrocher le titre. C'est peut-être pour bientôt !

Kari parle de sa performance avec modestie : « J'ai perdu contre le Dr Nimtz qui prit la seconde place, après une nouveauté théorique douteuse avec les Noirs dans la Défense Caro-Kann que mon adversaire réfuta très brillamment. Sinon mon tournoi fut très tranquille. »

Le gain contre le Dr Klaus Engel illustre un thème très instructif. Les deux joueurs obtinrent une position à double tranchant où les Blancs ont une avance de développement et une pression sur la colonne f

pendant que les Noirs essaient de bloquer cette colonne f et de tirer avantage des cases faibles des Blancs sur la colonne e. A un moment critique, les Noirs permettent le sacrifice thématique 18.♖fg5! Les Noirs tentent alors de freiner l'attaque, mais les Blancs parviendront à forcer le passage par un autre sacrifice, très tranchant, 21.♞xf5!

### MEMORIAL JOHN CLEEVE, 1996 DEFENSE EST-INDIENNE - E90

Kari **TIKKANEN** FINLANDE  
Dr Klaus **ENGEL** ALLEMAGNE

**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 0-0 5.♗f3 d6 6.h3 c5 7.d5 a6 8.a4 e6 9.♗d3 exd5 10.exd5 ♞e8+ 11.♗e3 ♗h6**

11...♗bd7 12.0-0 ♖h5 13.♜d2 ♗e5 14.♗e2 (14.♗xe5) 14...♗d7 15.♞fe1 ♗xf3+ 16.♗xf3 ♜h4 17.♗xh5 gxh5 18.♗f4±, *Nunn's Chess Openings*.

**12.0-0 ♗xe3 13.fxe3**

Les chances d'attaque des Blancs sur la colonne semi-ouverte f compensent leur faiblesse sur la colonne e.

**13...♗bd7**

Prendre le Pion est trop risqué, par exemple : 13...♞xe3 14.♜d2 ♞e8 15.♜h6 ♗bd7 16.♗g5 et les menaces 17.♗ce4 ou 17.♗xf7 sont difficiles à contrer.

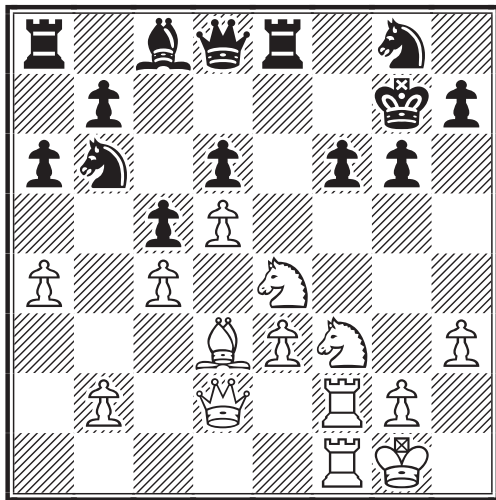
**14.♜d2 ♜g7 15.♞f2 ♗g8 16.♞af1 f6 17.♗e4**

Les Blancs libèrent la case c3 pour la Dame et préparent ♗fg5 tout en lorgnant vers les Pions d6 et f6.

**17...♗b6?**

△ 17...♗e5 18.♗xe5 ♞xe5 19.♗xf6 ♗xf6 20.♞xf6 ♗f5 21.♞6xf5 gxf5 22.♗xf5±. Sur 17...♗b6 les Noirs espéraient 18.b3 ♗f5. Mais ce Cavalier n'a pas grand avenir en b6. Pire, maintenant qu'il a quitté le théâtre des opérations, les Blancs vont faire exploser la colonne f. Il est intéressant de relever que Fritz 6, choisit

17...♖b6 après cinq minutes de “contemplation”, sans “considérer sérieusement”  
18.♗fg5!



### 18.♗fg5! ♖e5

Il n'y a aucun moyen de conserver la position fermée.

• 18...fxg5 19.♖f7+ ♖h6 (19...♖h8 20.♖c3+ ♖e5 21.♖f8) 20.♖c3 ♖e5 21.♖f8 avec une très forte attaque ;

• 18...f5 19.g4! avec également une très forte attaque ;

• sur 18...♗f5, les Blancs sont prêts à sacrifier la qualité pour ouvrir la colonne f : 19.♖xf5! gxf5 20.♖xf5 fxf5 21.♖c3+ ♖e5 22.♗xg5 et les Blancs gagnent.

### 19.a5 ♗xc4

Le Cavalier n'a pas de case, 19...♗d7 n'est pas jouable à cause de 20.♗e6+. Sur 19...♗f5 avec l'idée de maintenir la colonne f fermée, il suivrait 20.♖xf5! (20.♗xf6!?) 20...gxf5 21.♖xf5 ♗xc4 22.♗xc4 qui transpose dans la partie.

Prendre le Cavalier permettrait une fatale pénétration : 19...fxg5 20.♖f7+ ♖h6 (20...♖h8 21.♖f8+-) 21.axb6 ♗f5 22.♗g3 ♗xd3 23.♖xd3 ♖xb6 24.♗e4 ♖ae8 25.♗f2 ♖5e7 26.♗g4+ ♖h5 27. ♖e2+-.

### 20.♗xc4 ♗f5

Voici quelques autres possibilités :

• 20...h6 21.♗xf6

**A)** 21...hxg5 22.♗h5+! gxh5 23.♖f7+± ;

**B)** 21...♖xg5 22.♗e4! ♖e5 (22...♖f5 23.♖c3+ ♖h7 24.g4+-) 23.♖f7+ ♖h8 24.♖f8+- ;

**C)** 21...♗xf6 22.♖xf6 ♖xg5 23.♖f7+ ♖g8 24.♖c3 ♖e5 25.♖1f6 ♗f5 26.♗d3 ♖e8 (26...♗xd3 27.♖xd3 ♖g5 28.♖e4+-) 27. ♖c7 ;

• 20...♖e7 21.♖d3 fxf5 22.♖f7+ ♖xf7 23.♖xf7+ ♖xf7 24.♗xd6+ ;

• 20...fxg5 21.♖f7+ ♖h6 22.♖f8 ♖c7 (22...♖e7 23.♖1f7 ♖xe4 24.♖xe7 ♗xe7 25.♗d3 ♖e5 26.e4) 23.♖1f7 ♖e7 (23... ♖xf7 24.♖xf7 ♖xe4 25.♗d3 ♖e7 26. ♖xe7 ♗xe7 27.e4+-) 24.♗xg5!

### 21.♖xf5!

Le sacrifice thématique qui ouvre les lignes sur le Roi noir.

**21...gxf5 22.♖xf5 fxf5 23.♖c3 ♖g6**  
23...♖e7 24.♗xd6+-.

### 24.♖xe5 dxe5 25.d6

Après tous ces échanges, les pièces blanches qui restent sont admirablement centralisées pour faire escorte au Pion passé et molester le Roi noir.

### 25...♖e8?!

Le meilleur 25...♗f6 ne sauvait pas les Noirs : 26.♖xe5

**A)** 26...♗xe4 27.♖xe4+ ♖h6 28.♖e6+ ♖g7 29.♖f7+ ♖h8 (29...♖h6 30.♗d3 ♖h8 31.♖e6+ ♖g7 32.♖e7+ ♖h6 33.h4! ♖g8 34.d7+-) 30.♗d3 ♖g8 31.♖xb7+-;

**B)** 26...♗d7 27.♖e6+ ♖g7 28.♖f7+ ♖h8 (28...♖h6 29.♗g3+-) 29.♖f5 h6 30. ♖e6+-.

### 26.♗xg8 ♖xg8 27.♖xe5 1-0

Après 27.♖xe5 ♖d8 (ou 27...h6 ) 28.d7 est sans espoir.

K. TIKKANEN

## RETRAIT

*C'est après mûre réflexion et avec une certaine émotion que je me résous à vous annoncer aujourd'hui mon retrait de la rédaction du C.D.E. après le prochain numéro 524 à paraître en décembre. J'adresse tous mes vœux de réussite et mes meilleurs encouragements à mon successeur dont j'ignore le nom au moment où j'écris ces lignes.*

*Bien amicalement à tous, P. RUIZ-VIDAL*

# JEU INTERNATIONAL

## COUPE DU MONDE XII

Section 15, 2000

### BLACK KNIGHT'S TANGO - A50

Italo FRATTARELLI ITALIE

Jean-Marc YVINEC FRANCE

1.d4 ♖f6 2.c4 ♗c6

« De nos jours, beaucoup de choses étranges arrivent. » Cette citation date de 1925 ! Elle provient du magazine allemand *Deutsche Schachzeitung*. Il est toujours agréable de “planter” un tel coup à son adversaire. L'idée des Noirs est relativement simple : développement rapide des pièces mineures, action sur le centre (e5)... et une bonne dose de provocation. Cette approche noire se heurte aux habitudes et aux canons classiques de la stratégie. En effet, combien de fois ne nous a-t-on pas répété de ne jamais bloquer notre Pion c par un Cavalier en c6 dans le Gambit Dame ou la Française ?! Et pourtant ce 2...♗c6 a de bons arguments à faire valoir. Merci M. Boey pour nous avoir ouvert les yeux.

2...♗c6, malgré son caractère provocateur, ne doit cependant pas être sous-estimé. La paternité de cette ouverture est attribuée conjointement à Alexander Kevitz (1902-1981) et au maître yougoslave Trajkovic. Elle a été également utilisée par le grand Carlos Torre et en 1996, le GMI Alex Yermolinsky l'a utilisée dans sa partie contre Garry Kasparov lors des olympiades à Erevan (1-0, 51).

Les Blancs doivent prendre une décision : que faire des Pions centraux ? Doivent-ils punir les Noirs par 3.d5 ? Ou bien ignorer la provocation et tranquillement développer leurs pièces ?

#### 3.♗f3

Les autres possibilités sont : 3.d5, 3.g3 et 3.♗c3. La sortie du Cavalier Roi est la variante principale la plus populaire. Les Blancs prennent le contrôle de e5 et menacent la poussée d5 avec gain de temps et d'espace. Le jeu peut maintenant très facilement transposer dans d'autres systèmes d'ouvertures mais, en général, ce sont les Noirs qui peuvent décider quand et vers quelle variante ils désirent transposer.

Les alternatives à 3.♗f3 peuvent donner des développements intéressants :

• 3.d5 ♗e5 4.e4 e6 5.f4 ♗g6 6.♗d3 exd5 7.e5 ♗e4 8.cxd5 ♖h4+ 9.g3 ♗b4+ 10.♗d2 ♗xg3! 11.♗f3 ♗xd2+ 12.♗bxd2 ♗xf4! avec un jeu complexe et intéressant ;

• 3.g3 e5 4.d5 ♗b4+ 5.♗d2 ♗e7 6.♗gf3 ♗g6 7.a3 ♗xd2+ 8.♗xd2 d6 9.♗g2 0-0 10.0-0 ♗e4 11.♗e1 f5 avec une position saine et du jeu ;

• 3.♗c3 e5 4.d5 ♗e7 5.e4 ♗g6 6.h4 h5 7.♗g5 ♗c5 8.♗e2 c6 et si 9.♗xh5 ♖xh5 10.♗xf6 ♖xf6 11.♖xh5 ♖xf2+ avec un jeu confus mais plein de compensations.

#### 3...e6

3...d6 est un autre choix qui transpose dans la Défense Vieille Indienne.

#### 4.♗c3

Le coup le plus naturel mais ce n'est pas le seul. On rencontre également 4.d5, 4.♗f4, 4.♗g5, 4.g3, 4.a3 et 4.e3. Quelques variantes pour éclairer ces différentes possibilités :

• 4.d5 exd5 5.cxd5 ♗b4+ 6.♗c3 ♗e7 7.e4 ♗xe4 8.♖d4 ♗xc3+ 9.bxc3 ♗f6 10.d6 cxd6 11.♗d3 et les Noirs ont le choix entre 11...♗c6 et 11...d5 avec un bon jeu dans chaque cas ;

• 4.♗f4 ♗b4+ 5.♗bd2 d6 6.e3 e5! avec égalité ;

• 4.♗g5 h6 5.♗xf6 ♖xf6 6.♗c3 ♗b4 suivi de d6 et e5 avec égalité ;

• 4.g3 ♗b4+ 5.♗d2 d5 6.♗g2 ♗e4 7.0-0 f5 avec une sorte de Hollandaise où les Noirs sont bien ;

• 4.a3 d6 5.♗c3 g6 6.e4 ♗g7 7.♗e2 0-0 8.0-0 ♖e8! avec une bonne position ;

• 4.e3 ♗b4+ 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♖xd2 d5 7.♗c3 0-0 8.♗d3 ♖e7 9.0-0 ♖d8 et la position semble totalement jouable ;

• la partie Kasparov-Yermolinsky a continué par 4.a3 d5 5.♗c3 a6!? 6.cxd5 exd5 7.♗g5 ♗e7 8.e3 h6 9.♗h4 0-0 10.♗d3 ♗e6 11.0-0 ♗d7 12.♗g3 ♗d6 13.♖c1 ♗xg3 14.hxg3 ♗e7 15.♗a4 c6 16.♖c2 et les Blancs sont un peu mieux.

#### 4...♗b4

Nous nous retrouvons maintenant dans une position rappelant la Nimzo-Indienne mais avec ce fameux Cavalier Dame en c6 !

#### 5.♗d2

Un coup d'une redoutable passivité ! Les possibilités suivantes semblent plus actives :

- 5.e3 d6 6.♖c2 0-0 7.a3 ♗xc3+ 8.♗xc3 a5! 9.b3 e5!, Repkin-Orlov, ♖♗ ;
- 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 h6 7.e3 d6 8.♗d3 e5 9.♗d2 ♖e7= [Orlov] ;
- 5.g3 ♗xc3+ 6.bxc3 b6 7.♗g2 ♗b7 8.0-0 ♗a5= ;
- 5.♗g5 h6 6.♗h4 g5 7.♗g3 ♗e4 avec un bon jeu ;
- 5.♖c2 d6 6.a3 ♗xc3+ 7.♗xc3 0-0 8.b4 e5! 9.dxe5 ♗xe5 10.♗xe5 dxe5 11.♗xe5 ♖e8 12.♖b2 ♗g4!, Browne-Orlov, ♖♗ Modesto 1995 (1-0, 55).

Georgi Orlov est le grand spécialiste du Black Knight's Tango.

### 5...d5!?

Un peu rigide. Plus souple est 5...0-0, reportant d'un tempo le mouvement du Pion d.

### 6.e3 0-0

Par transposition nous retrouvons une analyse de Yermolinsky : 4...♗b4 5.e3 0-0 6.♗d2 d5! [Yermolinsky] 7.a3 ♗d6 8.b4 a6 9.c5 (9.♗d3 dxc4 10.♗xc4 e5) 9...♗e7 10.♗d3 e5! 11.♗xe5 ♗xe5 12.dxe5 ♗g4 13.f4 d4! avec un jeu "peu clair".

### 7.♖c1

Survient maintenant une difficulté spécifique à notre activité de jeu par correspondance : le silence radio... Puis, un beau matin, des nouvelles ! Le temps de réflexion pris pour ce 7<sup>e</sup> coup est de 46 jours ! Avec un temps total de 49 jours pour 7 coups !!

### 7...♖e8

Réponse faite par recommandé au joueur blanc avec annonce d'une "difficulté" avec son temps de réflexion et envoi en parallèle d'une réclamation au directeur du tournoi.

Cette situation n'est agréable pour personne. Mais nous jouons avec un règlement, rien que le règlement... mais tout le règlement !

### 8.0-1 !

*ILS ONT DIT !...*

– Aujourd'hui tout le monde est intelligent. On ne peut aller nulle part sans rencontrer des gens intelligents. C'est devenu un véritable fléau social !

O. Wilde

Suite à la réponse du directeur du tournoi acceptant la demande des Noirs, le conducteur des Blancs dépose les armes. A part cette difficulté et cette fin lamentable et peu glorieuse, cette courte (très courte) partie est cependant intéressante de par son ouverture : le Black Knight's Tango. Dès le second coup, les Noirs imposent leur schéma d'ouverture et semblent survivre à l'aventure ! Ce tango semble parfaitement sain et totalement jouable. Les Noirs ont la possibilité de rester dans ce schéma original ou bien de transposer dans d'autres ouvertures (Nimzo-Indienne, Bogoljubow, Est-Indienne...). En cas de transposition ce sont les Noirs qui peuvent décider quand et quel chemin choisir.

La découverte de ce schéma d'ouverture s'est faite lors de ma préparation à ce tournoi. Après plusieurs années d'absence des compétitions, je voulais rénover mon répertoire... et injecter du sang neuf dans mon jeu. Le résultat a été explosif : quatre gambits avec les Blancs, trois Nimzowitsch du Pion Roi et deux Black Knight's Tango avec les Noirs !

Ma deuxième expérience avec le tango est encore en cours à ce jour face à Albert Vladimirovich Popov (Russie) : 1.c4 ♗c6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5 4.d5 ♗e7 5.e4 ♗g6 6.♗e3 ♗b4 7.f3 0-0!?, les Noirs n'échangent pas tout de suite en c3 et préfèrent accroître leur avance de développement, 8.♖d2 d6 9.♗ge2 ♗e7 10.h4 ♗c5! (la pointe du non échange en c3) 11.h5 ♗xe3 12.♗xe3 ♗e7 et la position me semble parfaitement jouable. L'attaque blanche à l'aile Roi manque de force sans le Fou de cases noires et sans colonnes à ouvrir car il n'y a pas de Pion en g6. Le Fou f1 ressemble à un mauvais Fou. Par c6 les Noirs vont pouvoir entamer leur contre-jeu actif à l'aile Dame bien avant que les Blancs puissent devenir menaçants à l'aile Roi par g4, ♗g3, ♗f5 etc. A noter également dans cette partie que le conducteur des Blancs a, comme Frattarelli, allègrement "emplafonné" son temps total de réflexion ! Ce tango serait-il une danse vaudoue ? Cette ouverture rare a cependant été reconnue par ECO (ce monstre yougoslave des ouvertures !) qui lui consacre quelques lignes à A50. Amis ajécistes faites bon accueil à ce tango ! A vos analyses... et faites valser vos adversaires !!

J.-M. YVINEC

**COUPE DU MONDE VI/VII**  
**Section 180, 1986**  
**DEBUT PONZIANI - C44**

**Jean-Marc YVINEC** FRANCE

Christoph HOCHSTEIN ALLEMAGNE

**1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.c3**

Le très ancien Début Ponziani, une rareté dans la pratique actuelle. Les théoriciens en ont d'ailleurs une assez mauvaise opinion :

- « Par leur dernier coup les Blancs préparent l'installation d'un fort centre de Pions. Mais les inconvénients évidents du coup 3.c3 ne peuvent être exorcisés. » [Fine]
- « Une préparation quelque peu lente de la poussée centrale e4. » [Tartakower]
- « Ce dernier coup est critiquable... la défense est facile pour les Noirs. » [Tarrasch]
- « Le coup 3.c3 néglige sérieusement le développement et permet aux Noirs dans de nombreuses variantes de s'emparer de l'initiative. » [Pachman]
- « Un début éteint. Le manque de menaces directes permet aux Noirs d'égaliser de plusieurs façons. » [Walter Korn]
- « Dès que nous avons effectué ce coup, nous en voyons les inconvénients. C'est un coup sans autre menace que de permettre d2-d4 au coup suivant. Donc, cette préparation 3.c3 donne aux Noirs un temps dont ils doivent profiter immédiatement. » [Znosko-Borovsky]

Bigre !!!! Devant de telles assertions comment peut-on encore jouer ce début ? Les Noirs doivent donc égaliser très facilement, mais avec quelle continuation ? 3...♞f6 ou 3...d5 ?

Fine, Pachman, Korn prônent 3...♞f6. Ce dernier ajoute : « 3...♞f6 permet d'égaliser et évite les lignes ultra-aiguës issues de 3...d5. » Pachman donne un point d'exclamation à 3...♞f6.

Tartakower et Znosko-Borovsky préfèrent 3...d5, Tartakower lui donnant même un point d'exclamation. Avec son expérience avec les Noirs contre Ljubojevic (1975), Karpov donne pour sa part 3...d5?! Znosko-Borovsky ajoute : « Nous pouvons déjà conclure que le coup c2-c3 est franchement mauvais et que la riposte d7-d5 démolit complètement le Début Ponziani. »

Bigre !!... Bigre !!... Afin de parfaire notre "bibliographie spéléologique", il convient de prendre connaissance des trois commentaires suivants :

- « Il n'y aurait de danger pour eux (les Noirs) que s'ils se croyaient sûrs de gagner après 3.c3. » [Tarrasch]
- « A cause du verdict lié à 3...d5 qui semble avantageux pour les Noirs, ce début a disparu des tournois. Cependant la Ponziani a connu une véritable renaissance dans les années soixante-dix. Reconnaisant que beaucoup de jugements portés sur ces variantes étaient issus d'analyses vieilles de plus d'un siècle, certains joueurs de classe mondiale l'ont mise à leur répertoire et lui ont insufflé de nouvelles idées. » [Smith et Ciamarra]
- « Faut-il en conclure que les Noirs ont déjà une partie gagnée après 1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.c3 ? Loin de là. Généralement, sauf dans le cas d'une grosse erreur, il faudra toute une longue partie pour prouver la supériorité acquise et d'ailleurs, les Noirs doivent souvent se considérer satisfaits quand ils égalisent et obtiennent une partie plus ou moins facile après avoir surmonté les difficultés que présente un bon début. » [Znosko-Borovsky]

**3...d5 4.♞a4**

4.♞b5 semble intéressant mais la sortie de la Dame passe pour la meilleure suite.

**4...f6**

Les Noirs suivent les traces du grand Steinitz. Comme dans beaucoup de ses idées, des profondeurs stratégiques se cachent sous des aspects baroques... Après avoir consolidé e5 et en avoir fait un *strong point*, au sens de Fine, les Noirs veulent contrôler la colonne c et les cases centrales, le tout en faisant "exploser" le Cavalier f3.

**5.♞b5 ♞ge7 6.exd5 ♞xd5 7.d4**

Bogoljubow donnerait même un ! pour 7.d4. 7.0-0 e4! 8.♞e1 ♞f5 9.f3=. 7.d4 est donc censé éviter cette suite égalisante.

**7...♞g4 8.♞c4**

La suite recommandée par Smith et Ciamarra.

**8...♞e4+**

8...♞a5 a posé pas mal de problèmes aux Noirs dans Eales-Beliavsky, ♞ EU-ch U18, Groningen 1969/70.

9. ♖e3 ♗xf3 10. ♘d2 ♕d1!

Surprise !! Une sacrée amélioration sur la partie de référence que je suivais : Regan-Tamargo, ♁ USA 1976.

11. ♗xd1 ♖xg2 12. ♗c2 exd4 13. ♖ag1

Ce coup intermédiaire m'a semblé intéressant. Il permet au Roi blanc de se réfugier à l'aile Dame sans bloquer la Tour a1.

13... ♗h3 14. ♕xd4

Ce n'est qu'à cet instant que j'ai compris que quelque chose clochait quelque part !! Après de nombreuses recherches, 10... ♕d1 s'est avéré être l'enfant d'un monstre du jeu par correspondance : le MI ICCF suédois Kjell Erik Krantz.

Bigre !! Bigre !! Matelot, la mer est mauvaise alors, serre les fesses !!

OK, d'abord ce Krantz, il est meilleur et en plus, il est plus fort ! C'est pas juste !! Reprenons notre calme et regardons sagement la position. Le Pion de moins n'a pour le moment aucune espèce d'importance. La prise d'un Pion (g2 ou b2) par la Dame est toujours difficile à juger. D'autant plus que nous sommes en plein début, en plein début ouvert !!

Si le capitaine noir ne s'appelait pas Krantz, j'aurais eu un commentaire plus incisif du genre : « La stratégie noire me semble risquée. Leur aile Roi reste à développer et ouvrir le jeu au centre face à une paire de Fous me semble prématuré. »

14... 0-0-0

La phase débutale de la partie est achevée et il convient de faire le point de la situation :

- Les Noirs ont un Pion de plus et un bon contrôle du centre (colonne d et case d5). L'aile Roi reste à développer et le Fou f8 ne semble pas disposer de bonnes cases !

- Le développement blanc est quasiment terminé mais les pièces n'ont pas encore leur maximum d'efficacité (exemple : la Tour h1 devrait être en d1). La position du Roi blanc est quelque peu flottante, la colonne d inconfortable et un Pion manque à l'appel.

Oui mais voilà, les Blancs peuvent immédiatement prendre en a7, rétablissant l'égalité matérielle...

15. ♕xa7 ♗d7!

Surprise !!! Les Noirs appuient là où ça fait mal. Comment faire face aux menaces

démentes que sont ♗xd2+ et ♘d4+ gagnant la Dame blanche ?

16. ♗b1! ♗xd2?

Un coup catastrophique qui ruine la position noire. 16... ♘d5!

17. ♕e6+ ♖d7 18. ♖d1 1-0

Il convient de se rappeler la remarque de Tarrasch : « Il n'y aurait danger pour eux (les Noirs) que s'ils se croyaient sûrs de gagner après 3.c3. »

Bien que fondamentalement logique, cette ouverture reste peu jouée malgré les efforts de joueurs de très haut niveau tels que les GMI Velimirovic, Ljubojevic, Planninc, Miles et le double gmi (F.I.D.E. et ICCF) Hector. Qui dit ouverture peu jouée, dit terrain vierge à défricher pour nous pauvres mortels. Soyons rassurés, si d'aussi bons joueurs "osent" la Ponziani, c'est que celle-ci est parfaitement correcte mais également que les chances de gain n'y sont nullement moindres que dans d'autres ouvertures.

J.-M. YVINEC



## FRANCE-NORVEGE, 1996 PARTIE ESPAGNOLE - C66

Robert DOURNES FRANCE

Kjell Martin HAUG NORVEGE

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕b5 ♘f6

La Défense de Berlin que je n'ai rencontrée qu'une fois.

4. 0-0 d6?!

Moins joué que 4... ♘xe4, ce coup conduit à la variante Steinitz différée.

5.d4

Le coup le plus agressif.

5... ♕d7 6. ♘c3 ♕e7 7. ♖e1 exd4 8. ♘xd4 0-0 9. ♕g5 ♘xd4 10. ♗xd4 ♕xb5 11. ♘xb5 ♖e8!? 12. ♖ad1 a6 13. ♘c3 ♘g4 14. ♕xe7 ♖xe7 15. ♘d5 ♖e5 16. f3 ♘f6 17. c4 ♘xd5 18. cxd5 ♗d7 19. ♗b4 ♗b5 20. ♗xb5 axb5 21. a3 g6 22. ♖d2 f5 23. ♖c1 fxe4 24. fxe4 ♖xe4 25. ♖xc7 ♖f8 26. h3 ♖f7 27. ♖c8+ ♖f8 28. ♖dc2 ♖e5 29. ♖xf8+ ♗xf8 30. ♖c8+ ♗f7 31. ♖b8 ♖xd5 32. ♖xb7+ ♗g8 33. b3 h5 34. ♗f1 h4 35. ♖d7 1/2-1/2

R. DOURNES



# LA VARIANTE D'ÉCHANGES

LAURENT LAMÔLE

**C**E MOIS-CI, je reçois Laurent Lamôle sur les conseils de notre rédacteur en chef. Laurent est à l'A.J.E.C. depuis quatorze ans et régulièrement, il nous gratifie de quelques jolies prestations dans notre revue. Un peu plus discret depuis quelques années, il nous confie ci-après ce qu'il pense de l'A.J.E.C. et du jeu par correspondance.

**Gilles Hervet :** *Bonjour Laurent, peux-tu nous donner ton curriculum vitae ?*

**Laurent Lamôle :** Et bien, pour me présenter un peu, j'ai 38 ans et suis célibataire. Je suis originaire du Val-de-Marne et je vis à présent sur Toulouse. Je suis ingénieur en logiciel embarqué dans le secteur aéronautique. Je travaille actuellement sur le pilote automatique des Airbus A340 et A330.

J'ai découvert le jeu d'échecs à l'adolescence mais n'ai que peu joué à l'époque, faute de partenaires. Je n'ai donc réellement débuté qu'en 1988, à Vernon (Eure), en découvrant par hasard un club d'échecs dans la ville où j'habitais. Je suis alors devenu un passionné d'échecs et ai joué en club et en tournois pendant dix ans, en Normandie, en Ile-de-France et à Toulouse.

**GH :** *Comment es-tu arrivé à la correspondance ?*

**LL :** J'ai découvert le jeu par correspondance très rapidement, en trouvant les coordonnées de l'A.J.E.C. dans une revue *Europe-Echecs* qui traînait au club. Je suis donc devenu membre de l'Association dès 1988, quelques mois seulement après mes débuts au club d'échecs de Vernon... et n'ai plus quitté l'A.J.E.C. depuis ! !

Le jeu par correspondance m'a tout de suite attiré pour le plaisir qu'il procure lorsque l'on reçoit un courrier d'un adversaire et que l'on se précipite sur son échiquier pour étudier l'évolution de la partie. Cela permet de s'évader tout de suite de son quotidien, pour plonger dans un autre monde. Les échecs par correspondance représentent donc pour moi, un fil rouge ludique, dans la vie de tous les jours.

**GH :** *Sur le plan échiquéen, où te situes-tu aujourd'hui et quelles sont tes ambitions ?*

**LL :** Je n'ai que peu brillé aux échecs, atteignant au maximum 1830 Elo en club, et 2074 à l'A.J.E.C. J'ai obtenu un Elo ICCF de 2265 en 1997, à une époque où je jouais beaucoup par correspondance,

mais je n'ai fait que baisser depuis ! Il faut dire que c'est à cette époque que j'ai découvert le jeu de go, qui a pris le relais des échecs, en tant que première passion dans mon esprit. Depuis lors, je ne joue plus aux échecs en club, mais j'ai gardé le contact avec le monde échiquéen, en restant membre de l'A.J.E.C. et en jouant quelques parties pour le plaisir...

**GH :** *Parle-nous de cette passion pour le go justement. Y a-t-il des similitudes avec les échecs, ne serait-ce qu'en considérant l'état d'esprit avec lequel on aborde ce jeu ?*

**LL :** Le go est le plus vieux jeu du monde, il aurait été créé en Chine il y a plus de 4 000 ans ! ! C'est le grand jeu de l'orient, très populaire au Japon, en Chine et en Corée ; probablement d'avantage que les échecs en occident, il est profondément ancré dans la culture de ces trois pays... Il y a là-bas des joueurs professionnels et une télévision spécialisée. Le go est apparu en Europe et en France dans les années 1970 et s'y diffuse petit à petit. Je suis vice-président du club de go de Toulouse.

Le go est très différent des échecs par son état d'esprit : c'est plus un jeu de partage qu'un jeu de domination. C'est un jeu un peu moins tactique que les échecs, mais certainement plus stratégique ; un peu moins combinatoire, mais certainement plus intuitif. Malgré tout, on retrouve beaucoup de similitudes entre le go et les échecs : les notions de contrôle de l'espace, d'initiative, d'évaluation de la position courante, de calcul des différentes variantes et des suites possibles, etc.

**GH :** *Avec cet esprit joueur et aussi curieux, l'idée de monter un tournoi open de Random Chess (où les pièces sont positionnées de façon aléatoire sur la première rangée) à l'A.J.E.C. te séduirait-elle ?*

**LL :** Absolument ! ! Cette idée a d'ailleurs été présentée il y a longtemps, dans un C.D.E. et j'avais alors répondu favorablement. Mais devant le trop petit nombre de candidats, le tournoi n'a pas été lancé. Je

trouve pourtant cette idée excellente pour retrouver une certaine fraîcheur d'analyse... Ça doit être séduisant de regarder l'échiquier avec un œil neuf et de pouvoir élaborer une stratégie dès les premiers coups. De plus, je préfère défier les cellules grises de mon adversaire, plutôt que sa bibliothèque ou son logiciel d'échecs !

**GH** : *J'essaierai de m'arranger pour que l'on monte ce tournoi "thématique" en 2003. Il y a 3 ans tu étais abonné au C.D.E. et plus maintenant, pourquoi ce choix ? Après tout, le surcoût n'est pas très important et la lecture reste un plaisir, non ?*

**LL** : Je trouve clairement que le contenu, ainsi que la présentation du C.D.E. se sont très nettement améliorés ces dernières années. Si j'ai arrêté mon abonnement, c'est simplement parce que je me suis aperçu que mes différentes activités ne me laissaient plus le temps de le lire. Mais je reste informé de l'actualité à l'A.J.E.C. via son site web, qui a lui aussi gagné en qualité depuis quelque temps !

**GH** : *Justement, je saisis la balle au bond. Qu'apprécies-tu le plus sur ce site web ?*

**LL** : Et bien, j'apprécie par exemple d'y retrouver les annonces de tournois et rencontres internationales. Ainsi, je me suis inscrit par ce biais au match contre la sélection Afrique/Asie. Je trouve pratique de pouvoir consulter sur le site, le classement A.J.E.C. et c'est aussi agréable d'y lire quelques articles intéressants. Il reste encore à rendre ce site plus interactif, afin qu'il devienne un lien réel entre les adhérents disposant d'un accès à Internet.

**GH** : *Du reste, es-tu plutôt un joueur Postal ou Email ? Il me semble que l'on a atteint un bon équilibre, pas loin de 50/50 à mon avis.*

**LL** : Effectivement. En tant que "vieux" adhérent de l'A.J.E.C., j'ai forcément beaucoup joué par courrier postal au début, mais j'ai toujours été attentif aux nouveaux moyens de communication. Voici quelques années, j'avais envoyé au C.D.E. un article sur la possibilité de jouer par Minitel. Aujourd'hui, c'est Internet qui s'impose au grand public. C'est un moyen de communication rapide, bon marché et universel !

Je le trouve donc particulièrement adapté pour les tournois internationaux. Ceci dit, je pense que l'A.J.E.C. doit permettre à chaque membre de jouer à son rythme et

comme il l'entend. Le courrier postal doit donc rester le standard de base du jeu par correspondance, tout en permettant à ceux qui le souhaitent d'utiliser Internet. De mon côté, j'utilise aujourd'hui la voie postale pour la Coupe de France et Internet pour l'international !

**GH** : *Côté international, quelles sont les compétitions qui t'attirent ?*

**LL** : Déjà, je dois dire que j'apprécie beaucoup le jeu international : c'est pour moi un attrait supplémentaire du JEPC, que cette possibilité de rencontrer des personnes du monde entier, partageant la même passion pour ce jeu ! Par voie postale, j'ai joué pas mal de tournois européens (EU) mais, depuis l'apparition du jeu par Internet, je me suis lancé dans les tournois mondiaux par Email. J'apprécie également beaucoup les rencontres internationales par équipes, avec en sus la motivation de représenter son pays...

**GH** : *Je change de colonne pour passer à l'aile Dame... comment trouves-tu la situation de l'A.J.E.C. ou du moins de ce que tu en connais ? Tu as le droit de me poser une question, et je ne prendrai pas en passant, promis !*

**LL** : Puisque tu me donnes la parole, j'en profite pour dire que je suis rassuré que le coup d'état quasi militaire de M. Bridier en 2001 ait échoué. Avec un tel programme d'exclusion et de telles idées rétrogrades, l'A.J.E.C. courrait à sa perte en quelques mois. J'aurais personnellement bien vite quitté l'Association ! Je me félicite donc de la victoire du bon sens et des idées d'ouverture. Maintenant, je ne sais pas trop où en est l'A.J.E.C. actuellement. La baisse des effectifs a-t-elle été résorbée ?

**GH** : *Malheureusement, la baisse des effectifs n'a pas été endiguée. On peut juste se réjouir du fait que la chute s'est ralentie. Alors que l'on perdait plus de 100 membres par an depuis 10 ans, l'année 2002 va se solder par une baisse de 45 membres. Je pense que l'arrivée massive de joueurs voulant jouer par Internet a quelque peu freiné cette baisse. Il faudra persévérer dans cette voie notamment pour attirer un potentiel de joueurs que je crois énorme et qui aujourd'hui font partie d'autres organisations ou jouent "en direct" sur le web. As-tu en ce sens une suggestion à faire aux dirigeants de l'A.J.E.C. ?*

**LL** : En fait pas vraiment... La politique de l'équipe dirigeante de l'A.J.E.C., me semble aller dans la bonne direction. Peut-être faudrait-il faire un effort de promotion dans les clubs d'échecs pour faire d'avantage connaître l'Association ? Par ailleurs, comme je le disais précédemment, je pense qu'il est important de réaliser un site web attractif et convivial. C'est un moyen de communication moderne, de plus en plus répandu et qui ne coûte pratiquement rien... en-dehors du temps qu'il faut y consacrer.

**GH** : Effectivement, j'ai essayé de contacter la F.F.E. notamment, pour mettre en place un projet de tournoi semi-rapide par correspondance, à élimination directe, un peu sur le principe du championnat du monde F.I.D.E. Mais la F.F.E. ne m'a pas répondu à ce jour... Il y a aussi un championnat de France des clubs qui a démarré cette année. Plus de huit cents clubs avaient été contactés par courrier, mais seulement une quinzaine ont répondu présent. On espère que cela fera des émules pour les éditions suivantes et que des joueurs se rapprocheront de l'A.J.E.C. Je crois que la promotion autour de ce genre de manifestation doit être plus importante pour mieux nous faire connaître et montrer le sérieux de nos projets.

*Dans la région toulousaine, il y a quelques clubs. As-tu l'occasion de parler de l'A.J.E.C. ?*

**LL** : C'est une très bonne idée que de monter un championnat de France des clubs. Car si des joueurs y participent pour leur club, ils en parleront forcément autour d'eux et cela peut faire un effet boule de neige ! Il serait aussi intéressant d'avoir un stand A.J.E.C. dans les grandes manifestations échiquiennes du style championnat de Paris ou dans des grands opens de province. J'ai effectivement eu l'occasion de parler de l'A.J.E.C. quand je jouais en club et beaucoup de mes interlocuteurs ne connaissaient même pas l'existence de l'Association !

**GH** : *Le jeu par correspondance t'a-t-il permis de garder un contact suivi avec quelqu'un en particulier ?*

**LL** : Oui, j'ai en particulier joué pendant cinq ans avec Thierry Bertola de Bruxelles et pendant neuf ans avec Bernard Bouyt de Toulouse ! Mon contact avec Bernard Bouyt est d'ailleurs assez surprenant :

nous avons commencé à jouer par correspondance alors que nous étions dans le même club à Toulouse puis je suis parti en Ile-de-France, et nous avons continué à jouer ensemble... et c'est étonnamment au moment où je suis revenu sur Toulouse que nous avons perdu le contact ! Sinon, je profite de l'opportunité qui m'est donnée pour regretter la disparition des Matches défis ou Parties libres. C'est ce genre de rencontres qui permettent justement de garder le contact avec un ami.

**GH** : *Tu as dit que tu faisais des logiciels embarqués sur les avions. A quand un jeu d'échecs pour se distraire sur les vols longs courriers ?*

**LL** : Et bien, pourquoi pas en effet ? ! J'ai déjà emprunté des vols où il y avait un logiciel de Morpion et d'Othello pour distraire les passagers ; un jeu d'échecs électronique est donc tout à fait possible ! Par ailleurs, sur le futur Airbus géant (A380), des possibilités de connexion à Internet sont envisagées, alors pourquoi pas jouer en direct aux échecs, contre un adversaire "terrestre" à l'autre bout du monde ! ?

**GH** : *As-tu une petite partie pour nos lecteurs qui ne te connaissent pas ? Et je te remercie pour cette petite joute qui fut un réel plaisir pour moi.*

**LL** : J'ai également apprécié ce petit exercice de style ! Quant aux parties d'échecs, il y en a plusieurs que j'ai aimé jouer et dont je suis fier. J'ai tout de même sélectionné la partie suivante, parue dans le C.D.E. n°423 en octobre 1993 et dans le Correspondence Chess Yearbook n°10.

### COUPE DE FRANCE, 1993 PARTIE ANGLAISE - A24

**Laurent LAMÔLE**      Alain CAILLE

1.c4 ♖f6 2.♗c3 g6 3.g3 ♘g7 4.♙g2 0-0  
5.e4 d6 6.♗ge2 e5 7.0-0 ♗bd7 8.d3 c6  
9.b4 ♗g4 10.h3 ♗h6 11.a4 f5 12.exf5 gxf5  
13.f4 ♗f6 14.fxe5 dxe5 15.♞b1 ♙e6 16.b5  
♞c7 17.♙e3 c5 18.a5 ♞ad8 19.♞c1 f4  
20.b6!! axb6 21.♞xb6 fxe3 22.♞xe6 ♞xd3  
23.♗d5!! ♞d8 24.♗xf6+ ♞xf6 25.♞exf6  
♙xf6 26.♙xb7! ♞d7 27.♞b1! ♞d2 28.a6  
♞xh3 29.♙g2! ♞h5 30.♞xf6!! 1-0

[30.♞xf6 ♗g4 31.♞b8+ ♙g7 32.♞f8#]

Pour finir, si des personnes qui lisent cet article veulent me contacter ou me re-contacter, je vous donne mon adresse e-mail :

**lorl@free.fr**

# LES GRANDES FIGURES DE L'A.J.E.C.

## PIERRE COUËT

**P**IERRE COUËT est né le 5 décembre 1929 à Lille. La guerre l'en chassa et il continua ses études, en intermède, au lycée Saint-Charles de Marseille. Il revint au lycée Faidherbe de Lille et repartit ensuite à l'Ecole Normale d'Alger. En 1949, c'est en Algérie, à Lamtar puis à Sidi Bel Abbès, qu'il commença sa carrière d'instituteur. Il fit son service militaire à Fort National puis à la frontière marocaine dans les conditions connues de beaucoup... En juin 1962, nous le retrouvons en France, instituteur dans le Nord puis dans le Loir-et-Cher. Il passe en 1964 l'examen qui le consacre Inspecteur départemental de l'Education Nationale et il sévit d'abord à Péronne puis à Brive et enfin à Melun.

Le jeu d'échecs l'attire très tôt et il tâte du jeu par correspondance à la F.S.G.T. juste après la guerre. Il adhère même à l'A.J.E.C. vers 1948, avant son départ pour l'Algérie. Les nécessités professionnelles et familiales en font un adhérent à éclipses jusqu'en 1969 où il rentre définitivement au bercail.

Il entre en relation avec Jaudran et sera un des principaux "metteurs en scène" du système de classement Bridier, en compagnie de l'auteur et de Jacques Jaudran en particulier. Gros travail de réflexion et d'administration qui sera mis au point au fil des mois. C'eut été dommage de s'arrêter en si bon chemin et Couët se trouva en butte aux sollicitations de Pierre Maréchal. Il ne se fit d'ailleurs pas prier et empoigna la responsabilité de l'accueil des nouveaux adhérents. On put alors apprécier ses qualités d'organisateur et d'administrateur.

Lors du décès de notre brave ami Pantais, Pierre Couët se chargera de l'expédition des cartes spéciales pour le jeu par correspondance et des *Initiations aux Echecs*. Travail obscur et astreignant... mais combien utile !

Mais le classement le tente : c'est son enfant chéri ! Ce ne fut donc pas une surprise lorsqu'il sollicita la succession de Maguy comme responsable du classement.

Le dynamisme de Pierre Couët ne s'arrêta pas aux travaux de routine. Il assura la transition entre le classement Broutin et le classement Bridier. On imagine l'ampleur de la tâche. Il apporta également quelques facilités aux joueurs en publiant, grâce à la compréhension des directeurs de tour-

nois, les résultats des joueurs ayant terminé toutes les parties d'un tournoi sans attendre la fin de celui-ci. Il institua également un service rapide pour répondre à ceux qui lui demandaient un classement instantané.

Un projet trotta dans la tête de Jaudran depuis un certain temps : organiser un grand tournoi de masse qui réunirait, sur le plan national, un maximum de joueurs. Pierre Couët étudia alors, pour la réalisation pratique de ce tournoi, une formule de classement inédite : l'indice de performance dont le but était de donner sa chance à tout joueur, quelle que soit sa force. Ce fut ainsi que naquit le Premier Grand Prix de France d'Echecs, tournoi inédit dont notre ami étudia les moindres détails. Là encore, on imagine l'ampleur des travaux de réflexion et d'organisation.

Infatigable Couët. En voulez-vous encore un exemple ? Vous souvenez-vous du Professeur Toëcu, dont les articles ont fait les délices des théoriciens de l'A.J.E.C. ? Quel était donc ce mystérieux maître roumain, amoureux de l'A.J.E.C. et de la théorie des ouvertures ?... Voyons... Voyons : Couët... Toëcu... Ca ne vous inspire rien ?...

En 1977, au départ de Jaudran, il était logique qu'il lui succédât à la présidence de l'Association qu'il avait tant à coeur de servir. Il se consacra entièrement à cette lourde tâche jusqu'en 1983.

M. MAUMEY

*D'après l'article que Pierre Maréchal lui a consacré dans le Courrier des Echecs n° 242-243, août-septembre 1977.*

Voix ambiguë d'un cœur qui au zéphyr préfère les jattes de kiwis [APW]

# NOS PARTIES

## AJEC 5054, 1999 DEFENSE SCANDINAVE - B01

Alain NGUYEN-LEGROS

Philippe GIRARDOT

**1.e4 d5 2.exd5 ♟f6 3.♙b5+ ♚d7 4. ♙c4 b5!?**

Un coup assez rare que l'on doit à David Bronstein. La case b7 est libérée avec gain de temps pour le Fou de cases blanches afin d'accroître la pression sur d5.

**5.♙b3**

5.♙e2 ♟xd5, Matulovic–Bronstein, ♔♚ Hambourg 1965 (½–½, 37). Cette partie référence est cotée ± dans l'ECO2 (1984) puis ± dans le BCO2 (1989) et enfin = dans l'ECO3 (1997). Attendons encore quelques années... les Noirs seront mieux !

**5...♙g4**

Un coup intermédiaire important. Ces dernières années on faisait précéder ♙g4 d'un autre coup intermédiaire, 5...a5, pour faire suivre ♙a6 ou ♙b7 selon les cas.

**6.f3 ♙c8**

Dans son merveilleux livre *L'Apprenti sorcier*, paru récemment en français, Grand petit homme (D. B.) nous dit de cette variante : « Je la crois bonne pour les Noirs car elle exige de vous de l'imagination et c'est pour cela en premier lieu que nous jouons aux échecs ! »

**7.♚e2 a6 8.c4 c6!**

Les Blancs ont joué les coups les plus aigus, aussi les Noirs sont-ils contraints de jouer un vrai gambit car sur 8...bxc4? 9.♚xc4! les différentes menaces sur f7, c6 laissent un net avantage aux Blancs.

**9.dxc6 ♟xc6 10.cxb5 ♟d4 11.♚e5 e6!?**N

Dans cette position très intéressante la seule référence est 11...♟xb3 joué dans la partie Buczinski–Voitov, ♔♚ 1986 (0–1, 59).

**12.♙a4**

En réalité j'ai déjà joué cette position dans une partie d'entraînement en 1 h KO.

**12...♙d6**

Les Noirs avaient continué par 12...axb5 13.♙xb5+ ♟xb5 14.♚xb5+ ♙d7 15.♚e5 (*plus fort est ici 15.♚b3 et la position est peu claire quoiqu'un peu trop simplifiée à*

*mon goût*) 15...♙a5! 16.♚g3 ♙c5?! (♞ 16...♟h5?) 17.♟e2 0–0 18.d4 ♙a7 19. ♟bc3? (♞ 19.♙d2±) 19...♙e8 20.♙g5 e5 21.b4? (♞ 21.0–0–0; ♞ 21.d5) 21...exd4!–+

**A)** 22.♙xf6 ♚xf6 23.♚c7 (23.♟e4 ♙xe4! 24.fxe4 d3!–+) 23...dxc3 24.♚xd7 ♙ae5! –+;

**B)** 22.bxa5 22...dxc3 23.a4 ♚e7! (23... ♙b5!! 24.axb5 ♚d3–+) 24.♙a2 ♙e6 25.♙c2 ♙c4 26.♚h4 ♙xe2 27.♚e4 ♙d3 28.♚xe7 ♙xe7+ 29.♟d1 ♙xc2+ et les Noirs l'emportèrent, Yeno 532–Girardot, ♔♚ Vadans 1997.

**13.bxa6+ ♚e7 14.♚e3 ♙xa6 15.♟c3 ♟f5 16.♚f2**

16.♚g5?? h6.

**16...♚c7! 17.♟ge2**

Permet une combinaison mais les autres coups ne sont pas meilleurs : 17.♟b5? ♙xb5 18.♙xb5 ♟g3!; 17.♟h3 ♙xh2 18.♟d1 ♞ ♙g3 19.♚g1 ♞ ♙hd8 20.b3 ♙d6 21.♙b2 ♙c5 22.♚h2 ♟g3±.

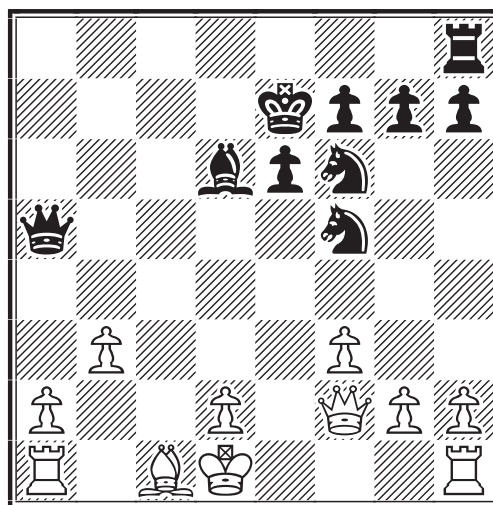
**17...♙xe2! 18.♚xe2**

18.♚xe2 ♙xa4 19.♟xa4 ♟d4 20.♚d3 ♟c2+ 21.♟d1 ♟xa1 22.♚b1 ♙a7 23.♟c3 ♚f2±.

**18...♙xa4 19.♟xa4 ♚c4+ 20.♟d1!**

≈ 20.♚e1 ♙xa4 21.b3 ♙a5 22.♙b2 ♟d5! ♞ 23...♟f4 et 24...♟d3+.

**20...♚xa4+ 21.b3 ♚a5**



Les Noirs ont rétabli l'égalité matérielle et leurs pièces peuvent être rapidement activées. Face à cela les Blancs ont de gros problèmes avec leur Roi et il leur faut du temps pour activer leurs Tours.

Cependant, les Noirs doivent se montrer précis car les deux mobylettes a et b, capables d'aller très vite à Dame, ne demandent qu'à démarrer !

## 22. ♖b2 ♙c5

22... ♖b4 23. a3!?

## 23. ♜e2 ♚d8 24. a4!

24. a3 ♙e3!-+; 24. ♜c1 ♚xd2!-+; 24. ♜c2 ♚d4+ 25. ♙xd4 ♙xd4-+.

## 24... ♚d5

24... ♖b4 paraît alléchant mais le gain du Pion d et celui probable du Pion g n'a que peu d'importance, il se pourrait alors que les Blancs trouvent du contre-jeu avec leur Pion a, par exemple : 25. ♜c1! ♚xd2 26. ♜b5 ♜c7+ 27. ♜c4 ♜xc4+ 28. bxc4 ♚e3 29. a5! ⇌.

## 25. ♜c2 ♚b4+ 26. ♜b1

⇌ 26. ♜d1 ♙d4 27. ♙xd4 ♚ ♚xd4 28. ♜c4 ♚ ♚dc2 29. ♜c3 ♚ ♚xa1 30. ♜xa1 ♚d3 31. ♜a3+ ♜e8 32. ♚f1 ♜e5 33. a5 ♚b2+ 34. ♜c2 ♜e2-+.

## 26... ♚d4

26... ♚d3! est l'autre terme de l'alternative mais finalement je ne regrette pas le coup de la partie.

## 27. ♜c4!

27. ♙xd4 ♙xd4 28. ♚a3 ♚c2!! 29. ♚a2 (29. ♜xc2 ♜c5+ 30. ♜c4 ♜xa3 31. ♚b1 ♜a2+ 32. ♜c1 ♙e3! 33. ♚b2 ♜a1+ 34. ♚b1 ♜a3+ 35. ♜d1 ♚xd2+ -+) 29... ♚a3+ 30. ♚xa3 ♜b4 31. d3 ♜xa3 32. ♜a2 ♜b4 33. ♚c1 ♚b8 34. ♚c4 ♜xb3+ -+.

## 27... ♚dc2 28. ♙xg7!

Les Blancs se défendent bec et ongles. 28. ♚c1 ♚xa1 29. ♜xc5+ ♜xc5 30. ♚xc5 ♚xb3 31. ♚c7+ ♚d7 32. ♚xd7+ ♜xd7 33. ♙xg7 ♚xd2+ 34. ♜b2 ♚d5 35. ♙h6 ♚c4+ 36. ♜b3 ♚a5+ -+; 28. ♜h4+ ♜e8 29. ♜xh7 ♚xa1.

## 28... ♚xd2!

• 28... ♙d4 29. ♙xd4 ♚xd4 30. ♜c3 ♚xa1 31. ♜xd4 ♚xb3 32. ♜c3 ♜xa4 33. ♜c7+ ♜d7 ♚ 34. ♜xd7+ ♜xd7 ♚;

• 28... ♚f6?! 29. ♙xf6+! ♜xf6 30. ♜h4+ ♜f7 31. ♜h5+ ♜f8 32. ♚c1 ∞;

• 28... ♚xa1!? 29. ♙xa1 ♚d3 (29... ♚xd2 30. ♙f6+! ∞) 30. ♜h4+ ♜e8 31. ♜xh7 ♜xd2 32. ♜h8+ ♜d7 33. ♜c3 ♚.

## 29. ♙c3!

Là encore le plus résistant.

## 29... ♚d4

La première pointe de ♚xd2 : « Donne-moi ce Fou ! » 29... ♚xg2 ne donne rien : 30. ♚a2 ♚xa2 31. ♜h4+ ♜e8 32. ♙xa5 ♚a3+ 33. ♜a1 ♙d4+ 34. ♜xd4 ♚c2+ 35. ♜xa2 ♚xd4+ 36. ♜a3 ♚xf3 ∞.

## 30. ♙xd4

Les autres coups perdent rapidement :

- 30. ♙xb4 ♚xb4 31. ♜c3 ♚d6-+;

- 30. ♜e2 ♚xa1

**A)** 31. ♙xa1 ♚d3 32. ♙b2 (32. ♜b2 ♙d4 -+) 32... ♙d6-+;

**B)** 31. ♜xa1 ♜c7 32. ♚c1 ♚d3 33. ♚b1 ♜xh2 34. ♜c2 (34. a5 ♜d6 35. ♚h1 ♚d5 36. ♚xh7 ♙b4-+) 34... ♚b4-+;

- 30. ♜b5 ♜xb5 31. axb5 ♚xa1 32. ♜xa1 ♚d7 33. ♜b2 ♚b7 34. ♚a1 ♚xb5 35. ♚a8 ♚d5-+ 36. ♚h8 h5! 37. ♚xh5?? ♚xc3 38. ♜xc3 ♙b4+.

## 30... ♙xd4 31. ♚c1!

La deuxième pointe est que 31. ♚a2? est contré par 31... ♚xa2 32. ♜xc2 (32. ♜xa2 ♜d2 33. ♜c7+ ♜f6 34. ♚b1 ♚b4+ 35. ♜a3 ♙c3-+; 32. ♜xc2 ♚c3+ 33. ♜c1 ♚ ♜g5+ 34. ♜b2 ♚xa4+ 35. ♜a3 ♚c3 36. b4 ♚ ♚e3 37. ♜b3 ♙f6 38. ♜c1 ♚ ♜d3-+) 32... ♜f5+ 33. ♜d2 ♚ ♜g5+ 34. ♜d3 ♚ ♚e3+ 35. ♜c2 ♜f2+ 36. ♜d3 ♚ ♙c5 37. ♜e4 ♚b4+ 38. ♜c4 ♚ ♙d6 39. ♜c3 ♚ ♚d5+ 40. ♜d3 ♚f5-+.

## 31... ♙xa1!

31... ♚xa1 ∞; 31... ♜f5?!

## 32. ♚xc2 ♚xc2 33. ♜xc2

33. ♜xc2?! ♙e5 34. g3 ♜e1+ 35. ♜c1 ♚ ♜f2 ou 35... ♜b4 laisse peu d'espoir.

## 33... ♜f5+ 34. ♜d2!

Probablement le meilleur coup qui en plus, laisse les Noirs devant un choix peu évident. Après 34. ♜d1 on a la même finale que dans la partie avec l'équivalent d'un temps de moins. Les essais de garder les Dames n'arrangent rien, par exemple : 34. ♜e4 ♜c5+ 35. ♜b1 (35. ♜d3 ♜c3+ 36. ♜e2 ♜b2+ 37. ♜e1 ♜xb3-+) 35... ♜g1+ 36. ♜c2 (36. ♜a2 ♙d4-+) 36... ♜xg2+ -+.

## 34... ♜d5+!

L'alternative 34... ♜g5+ était bien tentante. Les Blancs n'auraient plus qu'un Pion pour le Fou et ce serait bien entendu insuffisant mais si l'on regarde plus attentivement la position après 35. ♜d3 ♜xg2 on s'aperçoit que la Dame noire est momentanément hors jeu, laissant son Roi

subir de nombreux échecs pouvant mener à des perpétuels ou des pertes de Pions et qu'enfin les Pions de l'aile Dame sont toujours aussi menaçants. Bref, je n'ai rien trouvé de très clair dans cette ligne et j'imaginai que si les Blancs, qui se sont très bien défendus jusque-là ont laissé traîner le Pion g2 c'est qu'il y avait quelques pièges ! Voyons cela en variantes : 36.♖b4+ ♕f6 (36...♗d7 37.♖b7+ ♗d6 38.♖xf7 ⇔) 37.♖f4+ ♕g7

**A) 38.a5!**

**A1) 38...e5 39.♖g3+ ♖xg3 40.hxg3 ♗d4 41.b4 ♗f2 42.♗e2 ♗g1 (42...♗d4 43.♗d3=) 43.b5 f5 44.b6 h5 45.♗d3 ♕f6 46.♗c4 f4 47.gxf4 exf4 48.♗b5 h4 49.a6 h3 50.a7 h2 51.a8♖ h1♗ 52.b7+- ;**

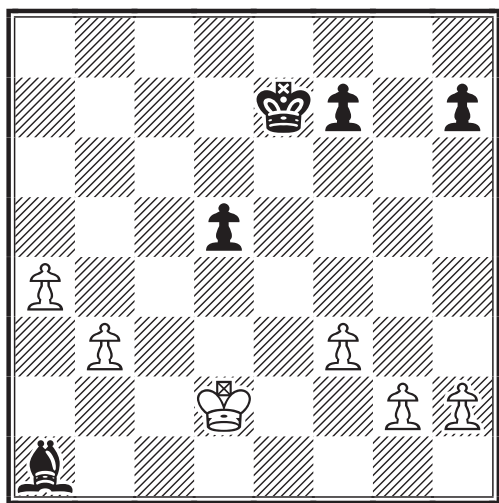
**A2) 38...♖f1+ (pour surveiller le Pion a et ramener la Dame en jeu mais...) 39.♗d2 ♖b5 40.a6! ♖b6 (40...♗f8 41.♖c7 ♖d5+ 42.♗e2 ♗e5 43.♖c8+ ♕e7 44.a7 ♖b5+ 45.♖c4 ♖b7 46.♖a4 ♖a8 47.♖e4 ♖xa7 48.♖xe5∞; 40...♖xa6 41.♖g5+ ♗f8 42.♖d8+ perpétuel) 41.a7!= Rebelote ! Rappelez-vous : MO-BY-LETTES !**

**B) 38.b4 e5!**

**35.♖xd5**

35.♗e3?! ♖xc4 36.bxc4 ♗d6+-.

**35...exd5**



Trêve des combinettes : une finale. Etant donné que la valeur des Pions croît en finale, le rapport matériel obtenu (5 ♗ pour ♗ + 3 ♗) est suffisant pour la nulle (cf. *Villeneuve*, tome 2). Les Pions passés éloignés de l'aile Dame rendraient même la nulle facile mais il y a un hic : le Roi blanc interdit de centre. Pire, sauf en rasant les murs, il ne peut pas aller plus haut que la troisième rangée. En rentrant

dans cette finale je n'étais pas sûr du gain mais je n'ai pas trouvé de variante qui tienne. La tâche des Blancs (annuler) s'annonce donc difficile.

**36.g4**

Examinons les plans des deux camps.

Pour les Blancs :

1) activer l'aile Roi dans le but de diviser les forces noires, d'éliminer les Pions f et h et de se créer un autre Pion passé ;

2) utiliser les Pions a et b pour dévier le Fou et ainsi prendre le Pion d5.

Pour les Noirs : empêcher cela ! Plus sérieusement, il convient déjà de bien répartir les rôles. Le Fou doit :

1) tenir la case d4 ;

2) contrôler l'avance des deux fuyards a et b ;

3) gêner la mobilisation de l'aile Roi.

Dans la position du diagramme, si le Fou était en f2, les Noirs seraient gagnants. Le Roi doit pénétrer (de préférence par la case e5) dans le camp blanc, prendre un Pion pour désactiver une aile puis filer sur l'autre aile.

• 36.b4 ♗d4 37.a5 (la course de vitesse avec seulement les Pions de l'aile Dame ne va pas bien loin) 37...♗d6 38.b5 ♖c5 39.b6 ♖b5 40.♗d3 ♗f2 41.♗e2 ♗g1 42.h4 ♖xa5+- ;

• 36.♗d3 (le coup le plus souple) 36...♗e5 37.g3 ♗c7

**A) 38.f4 h5**

**A1) 39.b4 f5 40.h3 h4 41.gxh4 ♗xf4 42.a5 ♖d6**

**A1a) 43.b5 ♗e5! 44.a6 (44.b6 ♖c6 45.h5 ♖b5 46.b7 ♖a6! 47.b8♖ ♗xb8 48.♗d4 ♗f4 49.♗xd5 ♗h6 50.♗e5 f4+-) 44...♖c7 45.a7 ♖b7 46.b6 f4 47.h5 ♗g7 48.h4 ♗h6 49.♖e2 d4+- ;**

**A1b) 43.a6 ♖c6 44.a7 ♖b7 45.♗d4 ♖xa7 46.♗xd5 ♗h6+- ;**

**A2) 39.f5 ♗b6 40.b4 ♖f6 41.a5 ♗f2 42.b5 ♖xf5 43.b6 ♖e5 44.♖c3?! ♗e1+-+ ;**

**B) 38.b4 ♗b6 39.a5 ♗f2 40.b5 ♗e1 41.a6 ♗f2 42.g4 ♗d6 43.h4 ♖c7 44.h5 ♖b6 45.g5 ♖xb5 46.f4 ♖xa6 47.f5 ♗h4 48.g6 fxg6 49.fxg6 hxg6 50.hxg6 ♗f6+- ;**

• 36.f4 (pour contrôler l'importante case de pénétration e5) 36...h5

**A) 37.♗d3 ♗d6 38.a5 ♖c5 39.b4+ ♖b5**

**A1)** 40.g3 f5 41.h3 ♖f6 42.g4 (42.♞e3 ♞c4+) 42...hxg4 43.hxg4 fxg4 44.f5 ♙e5 45.♞e3 d4+!-+ ;

**A2)** 40.f5 ♙e5 41.h3 (41.♞e3 ♙xh2 42.♞d4 ♞c6+) 41...h4 42.♞e3 ♙c3 43.♞d3 ♙f6 44.♞e3 ♙e5 45.♞d3 f6 46.♞e3 ♙c3 47.♞d3 ♙xb4 48.♞d4 ♞c6 49.a6 ♙c5+ -+ ;

**B)** 37.g3 ♙d4 38.a5 ♙g1 39.a6 ♞d6 40.h3 ♞c6 41.g4 hxg4 42.hxg4 ♞b5 43.g5 ♞xa6 44.f5 ♞b5 45.♞d3 ♙c5 46.g6 fxg6 47.fxg6 ♙f8 48.♞d4 ♞c6-+.

### 36...♙e5! 37.h3

37.h4 ♙g3 38.h5 ♞d6 39.♞e3 ♞e5 et les Noirs ont réalisé leur plan.

### 37...♙f4+!

Un gain de temps pour gagner la case e5. 37...♞d6? 38.♞e3.

### 38.♞c2

Ou 38.♞d3 ♞d6 39.b4 ♙h2 40.♞e3 ♞e5 qui revient à la partie.

### 38...♞d6 39.b4 ♙g3! 40.♞d2

40.♞b3 ♞c6.

### 40...♞e5 41.♞e3 ♙h2 42.h4?!

Les Blancs qui ont mené une défense superbe depuis le 17<sup>e</sup> coup, n'y croient plus. Pourtant, après 42.♞d3 les Noirs doivent encore être précis : 42...♙g1 43.a5 ♞f4 44.b5 (ou 44.♞e2 ♞g3 45.b5 ♞xh3 46.b6 ♞g3 47.♞d3 ♞f4□ 48.♞c3 ♞e5 49.♞b4 ♞d6 50.♞b5 ♞d7 51.a6 ♞c8+) 44... ♞xf3 45.b6 ♞f4 46.♞c3 ♞e5 47.♞b4 ♞d6 48.♞b5 ♞d7 49.a6 ♞c8-+ car ses variantes ne gagnent qu'à un temps près.

### 42...♙g1+ 43.♞d3 ♞f4 44.♞e2 ♙d4 45.a5 ♙c3!

Ainsi les Pions seront coincés sur cases blanches, le reste est très facile.

46.a6 ♙d4 47.♞d3 ♙a7 48.♞e2 f6 49.b5 h6 50.♞d3 ♞xf3 51.b6 ♙xb6 52.♞c3 ♞xg4 53.h5 ♙a7 54.♞b4 ♞f3 55.♞b5 d4 56.♞c6 d3 57.♞b7 ♙d4 58.a7 ♙xa7 59.♞xa7 d2 60.♞b6 d1♞ 61.♞c5 ♞e4 62.♞c6 ♞d5+ 63.♞c7 ♞e5 0-1

Mais où donc les Blancs ont-ils commis [la faute ?]

Pour qu'à leur Roi, la vie, l'on ôte. Cherchez vous-mêmes le chemin Avec les puces, peut-être, Tintin.

Ph. GIRARDOT

## MEMORIAL JAUDRAN Préliminaires, 2000 GAMBIT DE LA DAME - D39

Michel BRIET      Michel BRUNEAU

### 1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞f3

Ce coup peut être considéré comme typiquement anti Nimzo-Indienne.

### 3...d5

Bien sûr il était possible de transposer dans la variante dite "Flexible" de la Nimzo-Indienne : 3...b6 4.♞c3 ♙b4 5.♙g5 ♙b7 6.e3 h6, Kupchik-Fox, ♞♞ Bradley Beach 1929. Un autre choix intéressant était la Bogó-Indienne : 3...♙b4+ qui connaît un grand regain d'intérêt depuis les années 80.

### 4.♞c3 ♙b4 5.♙g5 dxc4 6.e4!

Le plus incisif. Le coup noir d5 et le coup blanc e4 constituent des différences significatives avec les grandes variantes de la Nimzo-Indienne, dans lesquelles le Pion Roi blanc est développé en e3 et le Pion Dame noir joué ultérieurement, en d6 ou en d5 suivant les variantes.

### 6...c5 7.♙xc4 cxd4 8.♞xd4±

Bien que cette position soit classique l'avantage des Blancs paraît sensible et tient à quatre facteurs :

- 1) gain d'espace ;
- 2) meilleur contrôle du centre ;
- 3) retard de développement de l'aile Dame des Noirs ;
- 4) vulnérabilité de la case c7.

Ces considérations interviennent très clairement dans la suite de la partie. D'après l'Encyclopédie des ouvertures, les réponses théoriques sont ici : 8...♞bd7, 8...♞c7 (variante Ragozin), 8...♞a5 et 8...♙xc3, conduisant toutes à des lignes de jeu avec un avantage blanc sensible.

### 8...0-0!?

Un coup intéressant aux conséquences difficiles à estimer.

- 8...♙d7 9.0-0 ♞c6 10.♞c1 0-0 11.♞b3 ♞e5 12.♙e2 ♙c6 13.f3 ♞b8 14.a3 ½-½, Kramnik-Anand, ♞♞ Linares 1997 ;

- 8...♞bd7 9.0-0 ♙xc3 10.bxc3 0-0 11.♞e1 ♞c7 12.♙b3 ♞c5 13.♞d2 b6±, Shipov-Kveinys, ♞♞ Aarhus 1997 (1-0, 50 coups).

### 9.0-0 h6N



La variante 9...♙xc3 10.bxc3 h6 11.♙xf6 ♖xf6 permet plus aux Blancs de s'emparer plus aisément de l'initiative. Elle peut se poursuivre par 12.♖e2 (12.f4) 12...a6 13.e5 ♖e7 14.♖e4 ♘d7 15.♙d3 g6 16.♖e3 ♘c5 17.♙c2 ♖g7 18.f4±, Rautenberg-Niephaus, ♔♚ Bad Nauheim, 1948 (1-0, 48 coups).

#### 10. ♙h4

10.♙xf6 ♖xf6 11.♖b3 ♖xd4 12.♖xb4= ou : 10.♙f4 ♙xc3 11.bxc3 ♘xe4 12.♖f3 ♖c7=.

#### 10...♙xc3 11.bxc3 g5!? 12.e5!?

Ces deux derniers coups donnent à la partie un tour très aigu, et conduisent à des lignes de jeu sur le fil du rasoir, pouvant brusquement basculer d'un côté ou de l'autre.

#### 12...gxf4

Seule alternative maintenant une quasi égalité. En effet, le redéploiement du Cavalier en e4 ou d5 est peu prometteur.

#### 13.exf6 ♖xf6∞

Le Pion de plus, d'ailleurs difficilement défendable, ne devrait pas pouvoir compenser la démolition du roque noir et le retard de développement criant de l'aile Dame des Noirs.

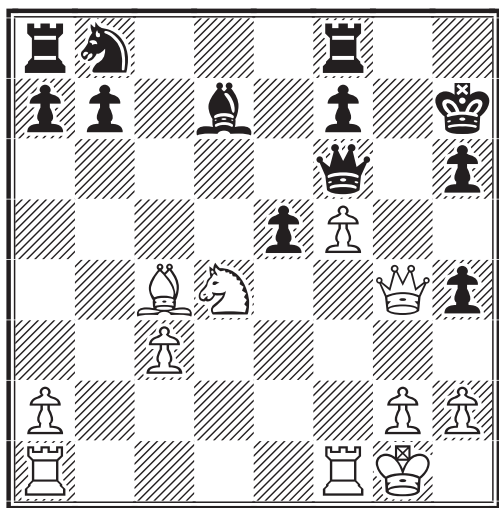
#### 14.f4 ♙d7 15.f5?!

15.♖b1 ♖c8 16.♙e2 (16.♖d3 b6) 16...b6 17.♙f3 ♙c6 avec jeu égal.

#### 15...e5!

Seule alternative.

#### 16.♖g4+ ♖h7



#### 17. ♘e6!!

Un coup brillant ! Michel Briet m'a avoué

que sur 16...♖h8 il ne l'aurait pas joué. Il est très clair que le Cavalier est imprenable ! Autre avantage, les Noirs, dans leurs analyses, avaient totalement omis cette éventualité, d'où la nécessité de tout reprendre à zéro. Pour autant, ce sacrifice est-il correct ? Est-il réfutable ?... On peut répondre d'abord indirectement, en le considérant comme un sacrifice à la Tal : qu'il soit correct ou non, il perturbe totalement les plans de l'adversaire.

Comme je l'indiquais à l'époque à Michel, si cette partie avait dû être poursuivie à la pendule il aurait été très difficile aux Noirs de se dégager de l'emprise blanche. Il n'en est pas de même par correspondance si bien que cette fin de partie se présente objectivement comme une réfutation de ce coup. Cette réfutation n'est toutefois que partielle puisque les Blancs disposeront à plusieurs reprises, par la suite, de lignes de jeu leur permettant d'annuler. Sans doute aurait-il été préférable de jouer : 17.♘f3 ou encore : 17.♘c2.

#### 17...♖g8 18.♖e4 ♙c6 19.♙d5 ♙xd5 20.♖xd5 ♘c6 21.♘c5

Toute cette suite est forcée et conduit à une simplification du jeu favorable aux Noirs. Il est déjà clair que les axes majeurs de cette partie – et la suite va le révéler avec force – sont les colonnes d et g et la grande diagonale h1–a8 ; c'est précisément là que va se jouer la fin de la partie.

#### 21...♖ad8 22.♖f3 ♘e7!

Un coup très difficile à trouver. Le positionnement des Cavaliers va par la suite jouer un rôle crucial. Pour sa part le Cavalier noir, tout en exerçant au passage une influence sur le centre, vise la case c4.

#### 23. ♘e4 ♖b6+ 24. ♖h1 ♖c6 25. ♖ad1

Après le positionnement des Dames de part et d'autre du Cavalier Blanc, sur la diagonale h1–a8, va se jouer, entre les Tours, le combat pour la prise de contrôle des colonnes critiques d et g.

#### 25...♘d5

La grande diagonale h1–a8 est dessinée sur l'échiquier.

#### 26. ♖d2 h3!

Le fragile Pion h entre à son tour en jeu.

#### 27.g3 ♘b6 28.♖fd1 ♖xd2 29.♖xd2 ♘c4 30.♖d3!

Le mieux ! Garder le contrôle de la colonne d est maintenant vital pour les Blancs.

**30...♖h8 31.g4!?±**

31.♖e2 ♖b6 32.g4 ♖b1+ 33.♞d1 ♖b5  
34.g5 ♖c6 35.gxh6±.

**31...f6 32.♞d1**

L'extrême tension de la position fait que les Blancs sont en quasi-zugwang. L'autre alternative, constituée par l'avance du pion a, n'est pas très encourageante. En revanche 32.♖e2? h5!-+.

Il y avait cependant aussi l'avance du Pion g conduisant à une finale difficile, mais sans doute nulle : 32.g5!? hxg5 (32...fxg5 33.f6 g4 34.♖f5 ♖b5 35.♞d1 ♖b2 36.♞g1) 33.♖h5+ ♖g7 34.♖g6+ ♖f8 35.♖xf6+ ♖xf6 36.♗xf6 ♞h8 37.♞d7.

**32...♖g7 33.♞d3**

Etait peu engageant : 33.♖g1 ♖b6+ 34.♗f2 h5 35.g5 ♗e3 36.♞d2 ♖f8 37.g6 ♖e7 38.c4 ♖e8 39.♗e4± ♗xc4+ 40.♞f2 ♖e7 41.♗c3 ♞d8 42.♖xh3 ♞d2-+.

**33...h5!**

Les Noirs disposaient d'autres alternatives telles que l'avance des Pions a et b qui, tôt ou tard, s'imposera et divers positionnements de la Tour. Mais cette poussée du Pion h qui va conduire à l'ouverture de la colonne g, effectuée au moment opportun, constitue la voie étroite vers la victoire.

**34.gxh5**

34.g5 fxg5 35.♗xg5 ♖xf3+ 36.♞xf3 ♗d6 37.f6+ ♖f8!-+.

**34...♖h6**

Le Roi noir est en sécurité, la Tour g8 dispose d'une colonne ouverte, les Pions a et b vont avancer sans entrave, enfin, le fragile Pion h3 reste imprenable !

**35.♞d1 ♞g2! 36.a3± ♞g8 37.a4 a5 38.♖e2**

L'autre alternative : 38.♞f1 ♞g2 39.♞e1 ♗d2 (39...♖xa4) 40.♖e3+ ♖h7 41.♖xh3 ♞g5 42.♖d3 ♗xe4 43.♖xe4 ♖xe4+ 44.♞xe4 ♞xf5 45.♖g2 ♞g5+ 46.♖f3 ♞xh5-+ conduisait à une défaite aussi rapide.

**38...♞g2 39.♖f3 ♖xa4-+ 40.♞e1 ♖c2!?**  
40...♖d7!

**41.♖xh3**

Après de bons et loyaux services, le Pion h3 disparaît enfin.

**41...♞e2 42.♖h4 ♞xe1+ 43.♖xe1 a4 44.♖g1 a3 45.♖g3 ♖d1+ 46.♖g2 ♖xh5 47.♗xf6 ♖g5 0-1**

Il aurait pu suivre 48.♗g8+ ♖h5 49.♗f6+ (le Cavalier se sacrifie pour éviter l'échange des Dames) 49...♖xf6 50.♖f3+ ♖h6 51.♖h3+ ♖g5 52.♖g3+ ♖xf5.

M. BRUNEAU

## COUPE DE FRANCE 01/2T/06 DEBUT DESPREZ - A00

Frédéric CELERIER

Dominique AUBRON

**1.h4 e5 2.a3 d5 3.♗h3 h6**

Variante d'avance a3-c3

**4.c3**

4.b4 ♗d6 5.♗b2 ♗e6 6.c4 ♗e7 7.c5 ♗a6 8.♖a4+ c6 9.cxd6 ♖xd6 10.e3 0-0-0 =/±

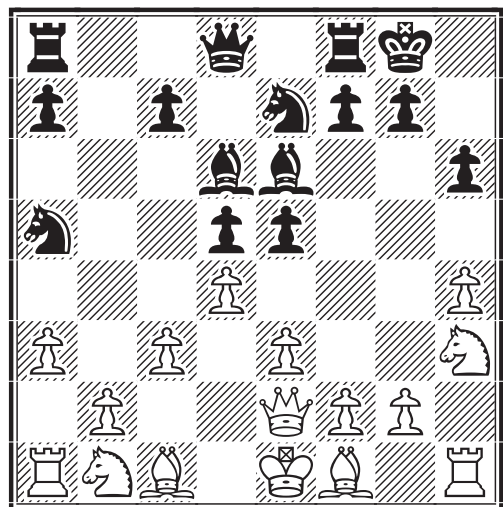
**4...♗d6 5.e3 ♗e6 6.♖b3 ♗e7 7.♖xb7**

7.♗b5+ c6 8.♗a4 b5 9.♗xb5 cxb5 10.♖xb5+ ♗d7 ±/∞

**7...♗bc6 8.♖a6 0-0 9.♖e2**

9.♗b5 ♞b8 10.♗xc6 ♗xc6 11.♖xc6 ♗d7 12.♖xd5 ♖e7 =/±

**9...♗a5 10.d4**



**10...♗b3!! 11.♖c2**

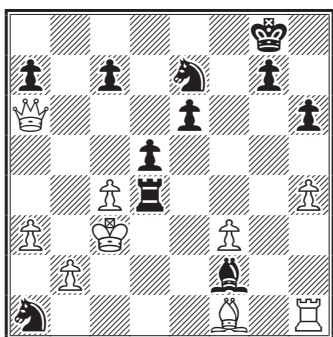
11.♞a2 ♞b8 12.♗d2 ♗xc1 13.♖h5 ♗xa2 14.♗d3 ♞xb2 15.0-0 ♞xd2 16.♗b1 ♖b8 17.dxe5 ♗xa3 18.♗g5 g6 19.♗xg6 fxg6 20.♖xh6 ♞dxh2 21.♖h7#, partie serrée, suite variante sur ♗b3

**11...♗xa1 12.♖a4 exd4 13.♗d2**

13.cxd4 c5 14.♗d2 ♖b6 15.b4 cxb4 16.axb4 ♞ab8 17.b5 a6 18.bxa6 ♗b4 19.a7 ♞a8 20.♖xa1 ♞xa7 21.♖b2 f5 ∞/∞

**13...dxe3 14.♗f3 exf2+ 15.♗xf2 ♗g3 16.♗g5 ♖d6 17.♖d4**

17. ♖xe6 fxe6 18. ♕e3 ♖f4 19. ♗xf4 ♙xf4  
20. c4 ♙af8 21. ♖a6 ♗xf2+ 22. ♗d2 ♙d4+  
23. ♗c3 ♙f3+ 24. gxf3 ∞/~



17... ♖c2+ 18. ♗d1 ♖xd4 19. cxd4  
♗xf2 20. ♖f3 ♗g4 21. ♕e2 ♖f5 22.  
♖e5 ♗xe2+ 23. ♗xe2 ♖g3+ 24. ♗xf2  
♖xh1+ 25. ♗f3 ♖f6 26. ♗e2 fxe5 27.  
dxe5 ♖a6+ 28. ♗e1 ♙f2 29. ♗d1  
♗e2# 0-1

F. CELERIER

**GRAND PRIX  
DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE  
DU COURRIER DES ECHECS  
Finale, 2000**

**DEFENSE EST-INDIENNE - E68**

Pascal CARON Laurent TINTURE

1. ♖f3 ♖f6 2. g3 g6 3. ♗g2 ♗g7 4. 0-0  
0-0 5. c4 d6 6. d4 ♖bd7 7. ♗c2

Annonce la variante Romanishin. Prépare  
le passage de la Tour, avec pression sur la  
colonne d.

7... e5 8. ♙d1 ♖e7 9. ♖c3 c6 10. e4  
exd4 11. ♖xd4 ♙e8 12. b3 ♖c5 13. f3  
a5 14. ♗e3 ♖fd7

Les Noirs évitent le piège connu : 14... d5?  
15. cxd5 cxd5 (15... ♖xd5 16. ♖xc6 bxc6  
17. ♖xd5 cxd5 18. ♗xc5 ♖c7 19. ♙ac1±)  
16. ♗g5! ♖d6 (16... ♖e6 17. ♖xd5 ♖xd5  
18. ♗xe7 ♖xd4 19. ♖f2 ♖c3 20. ♗c5+-,  
Matlak–Anka, ♖♗ Wisla 1992) 17. ♗xf6

♖xf6 18. ♖xd5+-, Baburin–Thiede, ♖♗  
Hartberg 1991.

**15. ♗f2 h5!?**

Réaction agressive normale dans ce type  
de position : les Noirs vont chercher du  
contre-jeu à l'aile Roi tandis que les  
Blancs vont s'occuper de l'aile Dame.

15... ♖e5 16. ♙ab1 a4 17. h3 axb3 18.  
axb3 ♖a6 19. ♖a2 ♖c5 20. ♖c1 ♙a3  
21. ♖ce2 ♗h6 22. f4 ♖ed7 23. ♖c3 ♖f6  
24. ♙e1 ♖h5 25. b4 ♖e6 26. ♖de2 ♗g7  
27. ♖c1 ♙a8 28. ♙b3 ♗h6 29. ♖d2 g5  
30. ♗f3 gxf4 31. ♗xh5 ♖g5 32. g4 ♖f6  
33. e5 ♖g5 34. ♖d5 ♖xe5 35. ♖c1 cxd5  
36. ♙xe5 dxe5 37. h4 ♖e4 38. ♖xd5 ♖xf2  
1-0, Fominyh–Salinnikov, ♖♗ Minsk  
1998.

**16. ♙ab1**

Commence le plan standard.

**16... ♖e5 17. a3 ♗d7?!**

Trop passif. 17... g5!? était très intéressant :  
18. ♖f5 ♗xf5 19. exf5 g4 et le jeu est  
incertain.

**18. ♖ce2**

Afin de jouer b4. 18. b4? ♖xc4!! avec la  
suite forcée : 19. bxc5 ♖xa3 20. cxd6 ♖xd6  
21. ♖db5 cxb5 22. ♙xd6 ♖xc2 23. ♙xd7  
♗xc3 24. ♙c1 ♙ed8! (la pointe du 18<sup>e</sup>  
coup) 25. ♙xd8+ ♙xd8 26. ♙xc2 ♙d1+  
27. ♗f1 b4 28. ♖g2 b3 29. ♙xc3 b2 30.  
♙b3 b1♖ 31. ♙xb1 ♙xb1= et les deux  
Pions passés décident.

**18... ♖e6?!**

Réaction normale : les Noirs veulent  
échanger au maximum pour soulager la  
défense mais cela ne fait qu'activer le jeu  
blanc. 18... g5!? était plus actif, 19. b4  
axb4 20. axb4 ♖a4 avec l'idée 21... b5.

**19. ♖f4! ♖xd4 20. ♗xd4 a4?!**

Tendant un piège. 20... h4 était toujours  
d'actualité.

**COUPE DE FRANCE**

Les adhérents qui souhaitent jouer une ou plusieurs parties contre un adversaire de leur choix peuvent le faire dans le cadre de la Coupe de France A.J.E.C. Il suffit d'en faire part au responsable de l'épreuve. Les inscriptions sont gratuites (joindre à votre demande une enveloppe affranchie sans adresse) et se font auprès de :

**Philippe PANSIER,**

437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,

✉ philippe.pansier1@libertysurf.fr

21.b4

21.bxa4?! c5! 22.♘d5 ♖d8 23.♙xe5 ♗xa4 ⇌.

21...h4

Enfin !

22.♜bc1

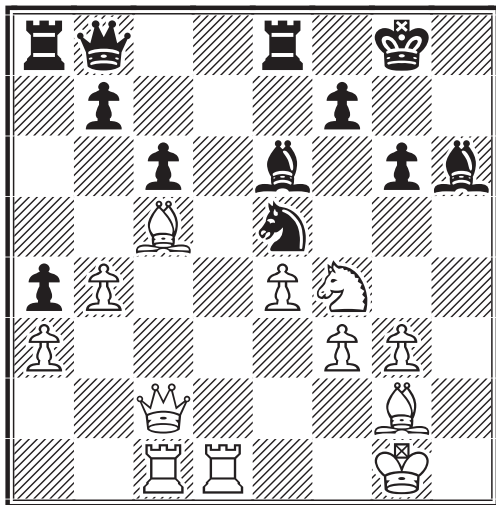
Libère la Dame de la défense du Pion c4.

22...♙h6!? 23.c5 hxg3 24.hxg3 ♙e6?!

Les Noirs n'anticipent pas le 27<sup>e</sup> coup blanc. 24...♙c8 était préférable, 25.cxd6 ♖xd6 26.♖b2 et les Noirs se défendent.

25.cxd6 ♖xd6 26.♙c5 ♖b8

26...♖c7?! 27.♙xe6 ♜xe6 28.f4 ♘d7 29.♙d4 ♙g7 30.e5 avec grand avantage blanc, grâce aux deux Fous qui balayent l'échiquier et des pièces noires complètement désorganisées.



27.♙xe6!!

Sacrifice de qualité qui va s'avérer très prometteur.

27...♙xc1 28.♖xc1 ♜xe6 29.f4! b6□

29...♙g4? 30.♙h3+--.

30.♙d4 ♘d7

30...♙g4 31.♙h3 f5 32.♜d2! avec la menace ♙xg4 et ♜h2.

31.♙h3

Récupère la qualité avec un avantage décisif.

31...♖c7 32.♙xe6 fxe6 33.♙b2?!

Prépare une menace primaire. 33.♜d2! avec l'idée ♜h2 ou ♖d1 paraît plus fort.

33...♞f7 34.♖c3 ♜g8 35.♖d2 ♙f6

35...♞e7 36.♖h2+--; 35...♜d8 36.♖d4 e5 37.♖c4+ ♞e7 38.f5 ♙f8 39.♜f1+--.

36.♙e5 ♖e7

36...♖b7 37.♖h2+--.

37.♙xf6 1-0

Là, mon adversaire sportivement abandonne car les Noirs se retrouvent dans une finale avec deux Pions de moins : 37.♙xf6 ♖xf6 38.♖d7+ ♖e7 39.♖xc6 ♜d8 40.♖xa4.

P. CARON

**GRAND PRIX  
DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE  
DU COURRIER DES ECHECS  
Préliminaires, groupe K, 1997  
DEFENSE FRANÇAISE - C07**

Cette partie est, jusqu'au 20<sup>e</sup> coup blanc, la réplique de la partie Adams–Dreev, ♞♞ Wijk aan Zee 1996, où le G.M.I. anglais avait sorti une nouveauté théorique (19.♜ad1!!). Le retentissement fut important puisque depuis, cette variante de la Défense Française a été complètement délaissée par les grands maîtres. Afin de ne pas trop alourdir les commentaires, je serai assez succinct sur les vingt premiers coups, vous renvoyant à de très bons manuels échiquiens : E.E. n° 443/47 (Partos), E.E. n° 450/46 (Ilic), Gambisco n° 67/20 (Winants et Gambisco n° 68/22 (Bologan).

Gilles GUIDICI

Olivier COCLET

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 ♖xd5 5.♙gf3 cxd4 6.♙c4 ♖d6 7.0-0 ♙f6 8.♙b3 ♙c6 9.♙bxd4 ♙xd4 10.♙xd4 a6 11.♜e1

D'autres options sont également possibles 11.b3, 11.c3, 11.♙b3 ou 11.a4, ce n'est qu'une histoire de goût.

11...♖c7 12.♙b3

12.♖e2 ♙d6 13.♙g5 0-0 14.♙xf6 gxf6 15.♖g4+ ♞h8 16.♖h4 ♙e7 et la paire de Fous compense largement la structure de Pions.

12...♙d6 13.♙f5

Les complications commencent.

13...♙xh2+ 14.♞h1 0-0

14...♞f8 15.g3 :

A. 15...♙xg3 16.♙xg3 b5 17.♞g2 h5 18.♖d4 ♙b7+ 19.f3 ♜d8 20.♖h4± avec l'idée 21.♙g5 ou 21.♙e4 si la Dame quitte la surveillance de d8.

B. 15...exf5 16.♙f4 :

**b1.** 16...♖b6 17.♗d6+ ♜xd6 18.♙xd6+ ♝g8 19.♞e7 h6 20.♞xf7 ♙xg3 21.♙xg3 ♞h7 22.♙e5 ♘h5 23.♞g1+- (21...♘e4 22.♙e5 ♘c5 23.♞xg7+ ♝f8 24.♞c7 ♘xb3 25.♞d1+- ♙e6 26.axb3 suivi de 27.♙d6+ ♝g8 28.♞g1# ou 27...♞e8 28.♞e7+ ;

**b2.** 16...♖c6+ 17.♞xh2 :

**b21.** 17...♙d7 18.♗d6+ ♜xd6 19.♙xd6+ ♝g8 20.♞e7 et la finale est favorable aux Blancs ;

**b22.** 17...♙e6 18.♙d6+ ♞e8 19.c4 :

**b221.** 19...♘e4 20.c5 ♘xc5 21.♙xc5 ♜xc5 22.♖f3 ♞c8 23.♙xe6 fxe6 24.♞xe6+ ♝f7 25.♞ae1 et les Noirs doivent être précis pour éviter la débâcle ;

**b222.** 19...h5!? 20.c5 (*menace* 21.♙a4) 20...h4 21.f3 hxg3+ 22.♞xg3 ♞d8 23.♙xe6 fxe6 24.♞xe6 ♞c8 25.♖b3 ♗d5 26.♞ae1 et, après l'échange des Dames, la septième rangée est fatale aux Noirs.

15.♗d4 est intéressant et rejoint les mêmes schémas d'attaque pour les Blancs.

**15.♘xg7 ♞d8**

15...♞xg7 16.♗d4!

**16.♖f3 ♞xg7 17.♙h6+ ♞g6**

17...♞xh6? 18.♖xf6+ ♞h5 19.♞e4.

**18.c3**

Menace 19.♙c2+.

**18...♘d5**

J'avais peur de 18...♘h5 car, après 19.♞e4 ♞xh6 20.♞h4 ♞e5 ou 20...♞g7 21.♖xh5 ♙f4∞. A mon avis, les améliorations pour les Noirs devraient commencer avec ce 18...♘h5 car, 18...♘d5 permet une suite vraiment désagréable pour les Noirs.

**19.♞ad1!!**

Adams met en jeu cette Tour qui permet de pouvoir ramener le Fou en c1 et de mobiliser ainsi l'ensemble des forces blanches.

**19...f5**

19...♞xh6 20.♞xd5 ♞xd5 21.♖f6+ ♞h5 22.♞e3.

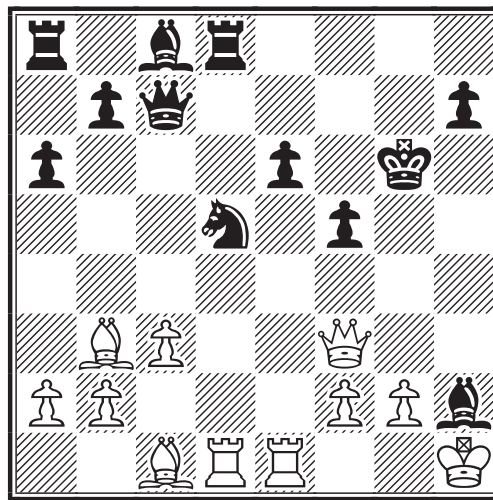
**20.♙c1**

Prépare 21.g3.

[voir diagramme colonne suivante]

**20...♙e5!N**

Monsieur Coclet connaît la partie précitée et joue ce coup qui est bien meilleur que celui joué par Dreev.



La partie Adams–Dreev a continué comme suit : 20...♙d6 21.♙xd5 exd5 22.♞xd5 ♙d7 23.♖h3 ♙f8 24.♞e3 ♝g7 25.♞g3+ ♝h8 26.♖h4 ♙e6 27.♙f4! ♙e7 28.♙xc7 1–0.

Je vous recommande pour ces derniers coups, l'analyse du MI Winants qui est bien faite et accessible à tous. 20.♙e5 est préféré par Ilic et Bologan donne 20.♙e5 21.g4! avec une attaque imparable (??) 21...♞g7 et comment continuer "l'attaque imparable" ? Si quelqu'un peut m'éclairer, ce sera avec plaisir et soulagement que je recevrai ses analyses.

La partie entre maintenant en *terra incognita*.

**21.♙xd5**

Pour rester dans l'esprit de l'attaque de Adams.

**21...exd5**

21...|xd5 22.|xd5 exd5 23.f3 :

**A.** 23...♙g7 24.♖g5+ ♝f7 25.♖h5+ ♝g8 26.♞e8+ ♙f8 27.♙h6+- ;

**B.** 23...♙d7 24.♖h6+ ♝f7 25.♖xh7+ ♙g7 26.♞e7+ ♞xe7 27.♖xg7+ ♞e6 28.♖g6+ ♞e7 29.♙g5+ ♝f8 30.♖h6+ :

**b1.** 30...♞e8 31.♖h8+ ♝f7 32.♖h7+ ♝f8 33.♖e7+- ;

**b2.** 30...♞g8 31.♙f6 ♙c6 32.♖h8+ ♝f7 33.♖g7+ ♞e6 34.♖xc7+-.

**22.♖e3**

Menace de regagner la pièce. J'espérais que mon adversaire chercherait à la conserver, rejoignant les variantes précédentes.

**22...♞f7!**

Semble couper court aux discussions. 23.♖xe5 ♖xe5 etc. et la nulle est inévitable. Je me suis dit qu'Adams, qui est un

fin analyste, avait paraît-il joué sa partie avec une grande confiance. Il avait donc sûrement analysé les suites de 20...♙e5!. Cherchons !

**23. ♖h6**

Le seul coup qui permet de garder une bonne initiative.

**23... ♗g7**

Forcé.

**24. ♖h4**

Place la Dame sur la diagonale sensible d8-h4. Toujours bon à prendre.

**24... ♜d6!**

Belle défense et contre-attaque qui s'amorce. Si 24... ♖b6 25. ♜e7+ ♖g8 26. ♜d3! avec de grosses menaces sur les colonnes e, g et h.

**25. ♗f4 ♖d8 26. ♗g5 ♖d7**

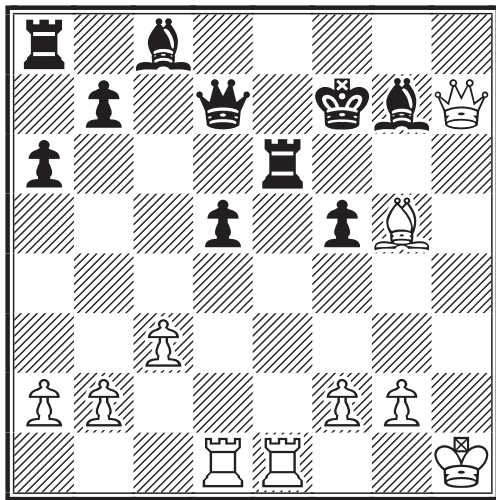
26... ♖b6 27. ♜e7+ ♖f8 28. ♖xh7 ♜g6 29. ♜de1 ♜xg5 30. ♜e8+ ♖f7 31. ♜1e7+ ♖f6 32. ♖g8 ♜g6 33. ♜f7+ ♖g5 34. ♜xg7+-.

**27. ♖xh7**

Après une longue réflexion. Je comptais jouer 27. ♖g1 pour dégager le Roi de la colonne h mais c'est un coup qui freine trop l'attaque.

**27... ♜e6?!**

Ce coup naturel permet cependant une grosse offensive.



**28. ♜e3!!**

*ILS ONT DIT !...*  
 – Une pensée qui stagne est une pensée qui pourrit.  
 Anonyme

Très difficile à trouver mais c'est la seule chance pratique d'éviter le développement de l'aile Dame noire, synonyme d'abandon.

**28... ♜xe3 29. ♗h6! ♖e8**

29... ♖f6 30. ♗xe3 ♖f7 31. ♗d4 ♖f8 32. ♗c5+ ♖f7 33. ♜e1+-

**30. ♖xg7+ ♖e6 31. ♖g1 ♜e4! 32. f3! ♜e2 33. c4 ♖f7**

Seul coup. Si 33...d4 34. ♗g5! avec des menaces imparables sur d4 et f6 simultanément.

**34. cxd5+ ♖e7 35. d6+ ♖e6 36. ♖d4! ♜xg2+! 37. ♖f1**

Pourquoi prendre en g2 et se mettre sous le feu de la Dame ennemie ?

**37... ♖g6?**

Bien plus résistant, quoique certainement insuffisant, était 37... ♖d7!? 38. ♜c1 (menaçant ♜c7+) 38... ♖e8 39. ♜c7 ♗d7 40. ♖xg2 ♖g6+ 41. ♖f2 ♖xh6 42. ♖e5+! :

**A.** 42... ♖e6 43. ♖h8+ ♖f7 44. ♖h7+ (44. ♖xa8? ♖xd6 45. ♖d8 ♖d2+ =) 44... ♖e8 45. ♜xd7+- (45... ♖xd7 46. ♖g8#) ;

**B.** 42... ♗e6 43. ♜e7+ ♖f8 (43... ♖d8 44. ♖a5+ ♖c8 45. ♖c7#) 44. ♜xe6 ♖d2+ 45. ♖f1! ♖c1+ 46. ♖g2 ♖g5+ 47. ♖g3 ♖xg3+ 48. ♖xg3+- (48... ♜d8 49. ♖f4 ou 48... ♖f7 49. ♜e7+ suivi de 50. ♜xb7).

**38. ♖e3+! ♖f7**

Encore le seul coup car si 38... ♖f6 39. ♖e7# ou 38... ♖d7 39. ♖e7+ ♖c6 40. ♖c7+ ♖b5 41. ♜d5+ ♖b4 42. ♖c3+ ♖a4 43. ♜a5#. Il s'ensuit une série de coups forcés menant irrémédiablement à l'abandon des Noirs.

**39. d7 ♗xd7 40. ♜xd7+ ♖g8**

40... ♖f6 41. ♖e7#

**41. ♖b3+ ♖h8 42. ♖c3+ ♖g8 43. ♖c4+**

Manœuvres pour garder la mainmise sur la colonne h.

**43... ♖h8 44. ♗e3! 1-0**

La menace ♗d4+ est imparable.

Cette partie est la plus belle, la plus complète et la plus fouillée qu'il m'est été donné de jouer, aussi bien à la pendule que par correspondance. Mais, pour qu'une partie soit une réussite, il faut que l'adversaire soit à la hauteur. Je rends donc un sincère hommage à la qualité du jeu et à la courtoisie de la correspondance de M. Olivier Coclet.

G. GUIDICI

**AJEC TH/00/03, 2000  
PARTIE VIENNOISE - C29**

**David SYMOENS Serge MOUSSARD**

**1.e4 e5 2.♖c3 ♗f6 3.f4 d5**

Les Noirs refusent ma proposition : 3...exf4 4.♗f3.

**4.fxe5 ♗xe4 5.♗f3 ♖e7 6.d4 0-0 7.♖d3 ♗xc3 8.bxc3 ♖g4 9.0-0 ♗d7**

Ce Cavalier ne peut plus aller qu'en b6.

**10.♖b1 ♖b8**

10...♗b6 11.h3 (11.♖e1 ♖d7 12.♖g3 — Δ 13.h3 et 14.♖h6) 11...♖e6 12.♖e1.

**11.♖e1 c6**

11...♗b6 12.♖g3 ♖d7 13.h3 ♖f5 (13... ♖xf3 14.♖xf3 ♖e6 15.♖f5 ♖c6 16.♖g4 ♖h8 17.♖g3 g6 18.♖h6 ♖fe8 19.h4 ♖c4 20.h5 ♖xa2 21.♖f1 ♖f8 22.♖f4±) 14. ♖h6 ♖g6 15.♖xg6 fxc6 16.♖g5.

**12.♖g3 f5**

12...h5 13.h3 ♖xf3 14.♖xf3 (14.♖xf3 ♖h4 15.♖f4 ♗b6=) 14...g6 15.♖h6+-;

12...♖h5 13.♖h3 (13.♖h6 ♖g6±) 13... ♖g6 14.♖xg6 hxc6 15.e6 fxe6 16.♖xe6+ ♖h7 17.♖e1 ♖f6 18.♖h3+ ♖g8 19.♖f4 ♖xd4+ 20.♗xd4 ♖xf4 21.♗e6 ♖h4 22. ♗xd8 ♖xh3 23.♖e8+ ♖h7 24.gxh3 ♗f6 25.♖f8 ♗d7 26.♖f4 ♖xd8 27.♖xb7 a6 28.♖f7 ♗c5 29.♖xg7+ ♖h6 30.♖h7+ ♖g5 31.h4+ ♖g4 32.♖bg7+-

**13.exf6 ♗xf6**

Le Fou g4 est en péril et la position noire aussi.

**14.♗e5 ♖d6**

14...♖e6 15.♖h6 ♗h5 16.♖xh7+ ♖xh7 17.♖g6+ ♖h8 18.♖xh5 gxh6 19.♖xh6+ ♖g8 20.♖xe6+ ♖h8 21.♖h6+ ♖g8 22.♖g6+ ♖h8 23.♖f7 ♖xf7 24.♗xf7#;

14...h5 15.h3 ♖e6 16.♖h6 ♖f7 17.♗xf7 +-;

14...♖h5 15.♖h6

**A) 15...♗e8 16.♖xf8+ ♖xf8 17.♗xc6 ♖d6 (17...bxc6?? 18.♖xb8+-) 18.♗xd8 ♖xg3 19.♖g5 ♖c7 20.♗xb7 (20.♖xb7? ♖xd8 21.♖xb8 ♖xg5±) 20...h6 21.♖d2 ♗d6 22.♖f4+-;**

**B) 15...♖g6 16.♗xg6 (16.♖g5? ♖xd3 17. ♗xd3∞) 16...hxc6 17.♖xg6 ♖f7 18.♖f5+- Δ 19.♖e6**

**15.♖h4 ♖e6**

15...h5

**A) 16.♗xg4 ♗xg4 17.♖xh5 ♖xf1+ (17...♖xh2+ 18.♖h1±) 18.♖xf1 ♖f6+ 19.♖f5 ♗xh2+ 20.♖g1±;**

**B) 16.♖g5 16...♖e6 17.g4**

**B1) 17...hxc6 18.♖xf6 ♖xf6 19.♖h7+ ♖f8 20.♖h8+ ♖g8 21.♖xf6+ ♖xf6 22.♗d7+-;**

**B2) 17...♖c7 18.♖xf6 ♖xf6 (18...gxf6 19.♖xf6 ♖xf6 20.♖xf6+-) 19.♖xf6 gxf6 20.♖xf6 ♖f7 21.♖g5+ ♖f8 22.♖h6+-;**

**B3) 17...♖xg4 18.♗xg4 hxc6 19.♖xf6+-;**

**B4) 17...♗e4 18.♖xd8 ♖bxd8 19.♖xh5 ♖xf1+ 20.♖xf1**

**16.g4??**

Quelle misère ! J'ai confondu deux lignes d'analyses et voilà le pitoyable résultat. 16.♖xf6! ♖xf6 17.♖xh7+ ♖f8 18.♖h8+ ♖g8 19.♖h7+-

**16...♗e4 17.♖xf8+**

17.♖xd8 ♖fxd8 18.♖b3 ♖xe5 19.dxe5 ♖xg4 20.♖f4 ♖e6 21.♖a3±

**17...♖xf8 18.♖e3**

18.g5 ♖xe5 19.dxe5 ♖c5+ 20.♖g2 ♖xc3 21.♖b3 ♖a1 :

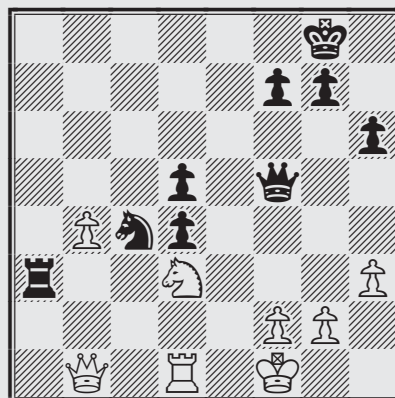
**A) 22.g6 ♖xc1 23.♖xh7+ ♖f8 24.♖h8+ ♖g8+-;**

**B) 22.♖b2 ♖xa2 23.♖e2 ♗c5 24.g6 ♗xb3 25.♖xh7+ ♖f8 26.♖h8+ ♖g8 27. ♖g4 ♖xb2 28.♖e6 ♖xc2+ 29.♖h3 (29. ♖f1 ♗d2+-) 29...♖d3+ 30.♖h4 ♖e4+ 31.♖g5 ♖xe5+ 32.♖f5 ♗d4+-;**

**A.J.E.C. 3640, 1996**

Maurice WELBY

**Vincent DUGRAINDELORGE**



**COUP DE BAMBOU**

Les Blancs viennent de jouer ♖f1??  
Que suivit-il "par retour de courrier" ?

C) 22. ♖e3 22... ♜xa2 23. g6 hxc6 (23... h6?? 24. ♖xb7+-) 24. ♜e7 ♗f5 25. ♜c7 ♖c8 26. ♜e7 ♖b8

C1) 27. ♖a3 ♜b1 28. ♗xa7 ♜d1 29. h3 (29. ♗xb8 ♗h3+ 30. ♜xh3 ♜f3+ 31. ♜h4 ♜h5#) 29... ♜d2+-+;

C2) 27. ♖xb7 27... ♖xb7 28. ♜xb7 c5 29. ♜e7 ♜a5 30. ♗xe4 dxe4 31. ♗h6 (31. ♗xc5 ♜d2+ 32. ♜g3 e3 33. ♜f8+ ♜h7+-) 31... gxc6 32. ♜e8+ ♜g7 33. ♜e7+ ♜g8=.

18... ♗e7

18... ♗xe5 19. dxe5 b6 20. ♖f1 ♜a3 21. ♗d4 ♖e8 (21... ♜xa2?? 22. ♜e7 ♗xg4 23. ♜f7+ ♜h8 24. ♜f8+ ♖xf8 25. ♖xf8#) 22. c4.

19. ♜h3

19. ♜h5 ♗f6 20. ♜h4 ♗e4=.

19... ♗g5

19... ♗g5 20. ♗xg5 ♗xg5 21. ♜xh7#.

20. ♗xe4

- 20. ♗xg5 ♗xg5 21. ♜h4 ♗e4 22. ♖f1 ♜a3 23. g5 ♜xc3 24. g6 ♜xd4+ 25. ♜g2 h6 26. ♗f3= (26. ♗f7 ♜e3 27. ♜e7 ♜h3+ 28. ♜h1 ♗g3+ 29. ♜g1 ♗xf1 30. ♗xf1 ♜e3+ 31. ♜h1 ♜e4+-+)

- 20. ♖e1 ♗xe3+ 21. ♖xe3 (21. ♜xe3) 21... ♜f2+ 22. ♜h1 ♜d2 23. ♖xe4 dxe4 24. ♗xe4 ♜e1+-+;

- 20. ♗c4 ♗xg4 21. ♜xg4 ♗xe3+ 22. ♗xe3 ♜f2+ 23. ♜h1 ♜xe3 24. ♗xe4 ♜xe4+ 25. ♜xe4 dxe4=;

- 20. ♖f1 ♗xe3+ 21. ♜xe3 ♜a3 22. c4 (22. h4 ♜xc3 23. g5 c5 24. g6 cxd4 25. gxc7+ ♜xh7 26. ♜g5 ♜g8 27. ♜g6 ♜c8 28. ♖f7 ♗xf7 29. ♜xf7+ ♜h8 30. ♜xd5 ♗f6 31. ♗f7+ ♜g8 32. ♗h6+ ♜h8 33. ♗f7+=) 22... ♜xa2 23. cxd5 cxd5 24. ♗xe4 dxe4 25. ♜xe4=.

20... ♗xe3+

20... dxe4 21. ♗xg5.

21. ♜xe3 dxe4 22. c4

22. ♜xe4 ♗xa2 23. ♗d7 (23. ♖f1 ♜e7 24. c4 bxf7 24... ♗xc4) 23... ♖e8 24. ♗xf8 ♖xe4+-.

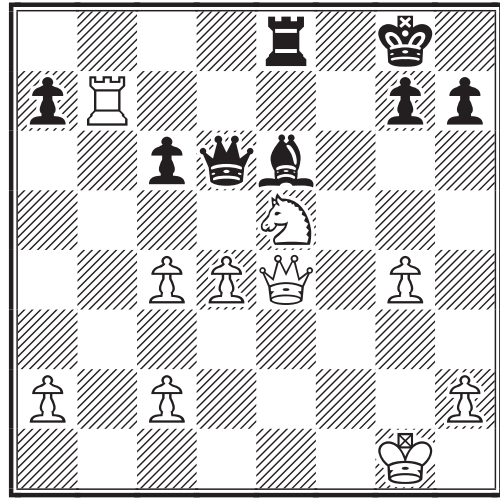
22... ♜d6

22... ♜e8 23. c3 ♜h8 24. h4 n'est pas très engageant.

23. ♜xe4 ♖e8

23... ♜a3 24. ♗xc6; 23... ♗d7 24. ♖b3 ♜c7 (24... ♜h6 25. ♗xd7+-) 25. ♖h3 h6 26. ♖xh6 ♗f5 (26... gxc6 27. ♜g6+ ♜h8 28. ♗f7#) 27. ♜xf5 gxc6 28. ♗d7.

24. ♖xb7



24... ♗xc4??

Je ne pensais pas que Serge tomberait dans ce piège ! 24... c5 25. c3 (25. d5? ♗c8+-; 25. ♖xa7 ♜xd4+ 26. ♜xd4 cxd4 27. c5 ♗xa2 28. ♗f3 ♗d5 29. ♗xd4 ♖e4) 25... a6 (25... ♜a6) 26. ♗d3 cxd4 27. cxd4 ♖d8 (27... ♗xc4 28. ♜xe8+-).

25. ♗xc4 ♖xe4 26. ♗xd6 ♖xg4+ 27. ♜f2 h6

- 27... ♖xd4 28. ♖b8#;

- 27... ♖f4+ 28. ♜e3 ♖f6 29. ♗e4 (29. ♖b8+ ♖f8 30. ♖b7 ♖f6 31. ♗e8; 29. ♗e8 ♖e6+ 30. ♜d3 ♖xe8=) 29... ♖f7 30. ♖xf7 (30. ♗d6 ♖f6 31. ♗c4 ♖e6+ 32. ♗e5+-) 30... ♜xf7 31. ♗g5+ ♜f6 32. h4 h6 33. ♗h7+ ♜f5 34. ♗f8 g5 35. hxc6 hxc6 36. ♗d7 g4 37. ♗e5 g3 38. ♗f3 a5 39. a4+-;

- 27... g6 28. ♜e3 ♖g2 29. ♖xa7 ♖xc2 30. a4 ♖xh2 31. a5 h5 32. a6 h4 33. ♖e7 ♖a2 34. a7 h3 35. ♖e8+ ♜g7 36. a8 ♜ ♖xa8 37. ♖xa8 h2 38. ♖a1+-;

- 27... h5 28. ♜e3 ♖g2 29. ♖xa7 ♖xc2 30. a4 ♖xh2 31. a5 h4 32. ♗e4 ♖h3+ 33. ♜f4 ♖d3 34. ♗g5 ♖xd4+ 35. ♜f5 ♖d5+ 36. ♜g4 ♖d4+ 37. ♜h5+-.

28. ♜e3 ♖g2 29. ♖xa7 ♖xc2

29... ♖xh2 30. c3 g5 31. a4 g4 32. a5 g3 33. a6 g2 34. ♜f2 h5 35. ♖c7+-.

30. a4

30. ♗f5 ♖xh2 31. ♖xg7+ ♜f8 32. a4 ♖a2 33. ♖a7 h5 34. a5 ♖a3+ 35. ♜e4 ♖a4 36. a6 c5 37. ♜d5 cxd4 38. ♗xd4 h4 39. ♜e5 h3 40. ♜f6+-.

30... ♖xh2 31. a5 ♖h5

31... g5 32. a6 ♖h3+ (32... ♖a2 33. ♗f5 h5 34. ♖g7+ ♜f8 35. a7 h4 36. ♖b7 h3 37. ♖b8+ ♜f7 38. a8 ♜+-) 33. ♜e4 ♖a3 34. ♜f5±.

32. a6 1-0



• 32...♖h3+ 33.♜e4 ♖h4+ 34.♜e5 ♖h5+ 35.♜f5 g6 36.♖g7+ ♜f8 37.a7 ♖xf5+ 38.♜e4 ♖a5 39.♖b7 h5 40.♖b8+ ♜g7 41.a8♖ ♖xa8 42.♖xa8 h4 43.♖c8 h3 44.♖xc6 h2 (44...g5 45.♜f3 g4+ 46.♜xg4 h2 47.♖c1) 45.♖c1+-;

• 32...c5 33.♖b7 ♖h3+ 34.♜e4 ♖h4+ 35.♜e5 ♖xd4 36.♖xg7+ ♜f8 37.a7 ♖a4 38.♖b7 h5 39.♖b8+-;

• 32...♖a5 33.♜c4 ♖a1 34.♜e5 ♖e1+ 35.♜d2 ♖a1 36.♜xc6 ♖a2+ 37.♜c3 ♖a3+ 38.♜b4 ♖a1 39.d5 ♖b1+ 40.♜c5 ♖c1+ 41.♜b6+-

D. SYMOENS

**A.J.E.C. 2000  
DEBUT BIRD - A03**

Jean-Louis RICARD Christian LEVAUX

**1.f4 d5 2.e3 ♜f6 3.♜e2 g6 4.♜f3 ♜g7 5.0-0 0-0 6.d4**

6.d3 est plus souple.

**6...c5 7.dxc5?!**

Abandonne en partie e5. Est meilleur : 7.c3 b6 mais les Noirs n'ont déjà plus de problèmes.

**7...♜bd7**

7...♖a5 est intéressant aussi, suivi de ♜c6 et ♜g4.

**8.b4?**

Joué au détriment du développement : les Blancs envisagent d'occuper d4 avec le Cavalier et de garder le Pion d'avance.

**8...a5 9.c3 ♜e4 10.♜d4**

Semble tenir la position. Les Noirs doivent attaquer le roque blanc.

**10...e5! 11.fxe5 ♜xe5 12.♜f3 ♖h4**

Le Roi blanc doit se découvrir et les coups suivants sont forcés.

**13.g3 ♜xg3 14.♖e1 ♜f6 15.hxg3 ♜xg3 16.♖d2**

Evite, dans certaines suites, un clouage du Cavalier f3 par ♜g4.

**16...♖e8**

La dernière réserve entre en jeu.

**17.♜h1 ♜e4 18.♖b2?**

18.♖c2 est nécessaire.

**18...♜h3 19.♜g2**

Est meilleur 19.♜f3 ♖g4 20.♜g2 axb4 21.cxb4 ♖e5! en remarquant que les Blancs ne peuvent pas jouer 22.♜xh3 à cause de 22...♜f2+.

**19...♜g4**

Menace mat.

**20.♜f3**

Si 20.♜f3 ♜xf3 suivi de 21...♖e5.

**20...♖e5 21.♜xg4 ♜f2+! 0-1**

Les Noirs sont gagnants après le coup obligatoire 22.♖xf2 ♖xg4+ 23.♜h1 (23.♖g2 ♖d1+ 24.♜h2 ♖h5#; 23.♜h2 ♖h5#; 23.♜f1 ♖d1+ 24.♜g2 ♖g5+ 25.♜h3 ♖h5#) 23...♖d1+ suivi de ♖g5+ et mat.

C. LEVAUX

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2002

#### RESULTATS

45 Roelens-Hanen ..... 1/2-1/2  
46 Roelens-Dieu ..... 1 - 0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 4/10/02

1 E. Gorge ..... 7,5  
2 R. Roelens (1) ..... 5,5  
H. Seydoux (1) ..... 5,5  
4 B. Fister ..... 5,5  
5 J.-F. Baudoin (1) ..... 5  
6 C. Bernard ..... 5  
7 L. Gachon (2) ..... 4,5  
8 B. Hanen (4) ..... 2,5  
9 J. Dienne (2) ..... 2

J. Trapeaux (2) ..... 2  
11 B. Dieu (5) ..... 1

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 2003

#### RESULTATS

18 Dieu-Sage ..... 1/2-1/2  
19 Gorge-Fister ..... 1 - 0  
20 Wagner-Barré ..... 1/2-1/2  
21 Sage-Barré ..... 1 - 0  
22 Sage-Wagner ..... 1 - 0  
23 Sage-Matison ..... 1/2-1/2  
24 Biaux-Le Bled ..... 1/2-1/2  
25 Wagner-Le Bled ..... 1 - 0  
26 Le Bled-Dieu ..... 1/2-1/2

CLASSEMENT PROVISOIRE 10/9/02

1	F. Sage (4)	5,5
2	B. Wagner (5)	4
3	E. Gorge (4)	4
4	J.- M. Matisson (6)	3,5
5	B. Fister (7)	2
	J.-M. Barré (7)	2
7	P. Le Bled (6)	2
8	B. Dieu (9)	1,5
9	A. Biaux (8)	1,5
10	D Thimognier (12)	0
	C. Bernard (12)	0
	R. Serradimigni (12)	0
	M. Clair (12)	0

B. JOUAULT

MEMORIAL  
JACQUES JAUDRAN

RESULTATS

Groupe 1

1. Picard, J-Bruneau, M 0 - 1

Groupe 2

15. Pansier, P-Armand, L 1 - 0

16. Giraudet, P-Nguyen-Legros, A 0 - 1

Groupe 4

*Suite à de graves problèmes personnels, Stéphane Parisot bénéficie d'un congé exceptionnel du 20 juillet au 20 septembre 2002.*

1. Ricard, J-L-Doudon, M 1-0

L. TINTURE

TOURNOIS A CINQ JOUEURS

NOUVEAUX TOURNOIS

RESULTATS

**5174** - niveau moyen : 1868  
F. Raimbault, Y. Le Chevalier,  
H. Daubard, C. Pouzet,  
V. Dupin

☒ 5099 [VMT=1903]	1	2	3	4	5	Pts
1 Boulay, R	■	1 1	1 1	1 =	1 1	7,5
2 Zajac, S	0 0	■	0 1	1 1	1 1	5
Renouf, L	0 0	0 1	■	1 1	1 1	5
4 Galliou, B	0 =	0 0	0 0	■	1 1	2,5
5 Mercier, J-L	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

**5175** - niveau moyen : 1709  
J.P. Beilloeil, J. Dorr,  
L. Nouveau, J.M. Hebrard,  
J. Simonet

☒ 5100 [VMT=2241]	1	2	3	4	5	Pts
1 De St-Germain, G	■	1 =	= =	1 =	1 1	6
2 Vincent, D	= 0	■	1 =	1 =	1 1	5,5
Guéneau, C	= =	= 0	■	1 1	1 1	5,5
4 Haffner, L	= 0	= 0	0 0	■	= =	2
5 Christiaens, R	0 0	0 0	0 0	= =	■	1

**5183** - niveau moyen : 2205  
E. Trigance, R. Christiaens,  
G. De Saint Germain,  
L. Morelle, G. Beck

**5184** - niveau moyen : 2128  
D. Fillon, A. Teyssier,  
L. Haffner, G. Beck, G. Schurra

☒ 5113 [VMT=1855]	1	2	3	4	5	Pts
1 Martz, R	■	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2 Fietkau, A	0 0	■	1 1	1 0	1 0	4
3 Dejonckheere, D	0 0	0 0	■	0 1	1 1	3
Tainturier, C	0 0	0 1	1 0	■	1 0	3
5 Bonnal, L	0 0	0 1	0 0	0 1	■	2

**5185** - niveau moyen : 1850  
D. Peters, C. Winkler,  
O. Schmitz, D. Lallemand,  
S. Frete

**5187** - niveau moyen : 1908  
Y.M. Reant, R. Mottier,  
R. De Winne, C. Bouquet,  
D. Dejonckheere

☒ 5139 [VMT=2241]	1	2	3	4	5	Pts
1 Svaton, F	■	= =	1 1	1 1	1 1	7
2 Beck, G	= =	■	1 0	1 1	1 1	6
3 Moutardier, D	0 0	1 0	■	1 0	1 1	4
4 Noel, R	0 0	0 0	1 0	■	1 1	3
5 Duvette, M	0 0	0 0	0 0	0 0	■	0

**5188** - niveau moyen : 1760  
J. Duval, M. Laffargue,  
B. Godinot, R. Le Pottier,  
D. Moutardier

QUALIFICATIONS

Gaston De Saint Germain,  
en gagnant le tournoi 5100,  
se qualifie pour le  
Championnat de France.

Frédéric Svaton se qualifie pour un troisième tour de la Coupe de France.

P. LE BLEDD

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## CLASSEMENT ELO ICCF

AU 1<sup>ER</sup> OCTOBRE 2002

*Peu de changement en tête. La vedette de ce classement est peut-être le Mexicain Kenneth Frey-Beckman qui a gagné 167 points en un an pour atteindre la huitième place.*

*Côté français, Christophe Léotard récupère 9 points et confirme que sa présence parmi l'élite est loin d'être usurpée. Aux alentours de la vingtième place, il cotoie de prestigieux champions : Webb, Khasin, Bang, Umansky, Van Geet, Ekebjærg...*

*Nous trouvons un peu plus loin dans cette top liste de deux cents joueurs : Manuel Ménétrier 2608 (+ 3), Michel Lecroq 2598 (-2), Brice Boissel 2584 (+ 4) et Jean-Marc Lafarge 2563 (=).*

*Côté féminin, Olita Rause, n° 4 mondial toutes catégories reste sans rivale, accroissant même dans l'ensemble son avance sur ses suivantes.*

*Jacqueline Roos, qui avait déjà gagné deux places et trois points au précédent classement, gagne encore deux places et 10 points et figure désormais à la 12<sup>e</sup> place avec 2378.*

*Ci-contre les 50 premiers avec dans l'ordre : place, nom, prénom, titre, nationalité, Elo ICCF, variation par rapport au classement du 1<sup>er</sup> avril et nombre de parties comptabilisées.*



1	Andersson, Ulf	GM SVE 2741 =	32
2	Timmerman, Gert Jan	GM NLD 2733 + 3	152
3	Van Oosterom, Joop J.	GM NLD 2724 =	150
4	Rause, Olita	GM LAT 2721 + 4	171
5	Tarnowiecki, Dr Harald	GM OST 2692 =	138
6	Elwert, Hans-Marcus	GM GER 2688 =	206
7	Neumann, Joachim	GM GER 2685 + 4	57
8	Frey Beckman, Kenneth	SM MEX 2680 + 68	63
9	Anton, Volker-Michael	GM GER 2670 =	228
10	Gottardi, Gottardo	GM SWZ 2664 =	136
11	Balabaev, Farit Gasisovich	SM KAZ 2661 - 18	223
	Costa, Carlos Evanir	GM BRS 2661 + 10	93
13	Hamarat, Tunc	GM OST 2658 + 1	229
14	Sprengelmeier, Dr Claus	IM GER 2654 =	38
15	Hertel, Peter	GM GER 2652 + 2	96
16	Webb, Simon	GM ENG 2650 + 7	163
	Khasin, Abram Iosifovich	GM RUS 2650 =	151
	Nizynski, Maciej	GM POL 2650 - 11	81
19	Bang, Erik	GM DEN 2644 - 5	171
	<b>Léotard, Christophe</b>	<b>GM FRA 2644 + 9</b>	<b>98</b>
	Gaprindashvili, Paata A	IM GEO 2644 + 6	61
22	Umansky, Mikhail M	GM RUS 2643 + 10	98
	Van Geet, Dr Dick Daniël	GM NLD 2643 - 2	52
24	Sender, Christian	GM GER 2639 + 13	121
25	Nimtz, Dr Manfred	GM GER 2638 + 9	162
26	Normantas, Valentinas P	GM LIT 2637 + 4	153
	Gerhardt, Frank	SM GER 2637 + 1	134
	Ohtake, Sakae	JPN 2637 + 41	76
29	Álvarez, Roberto Gabriel	GM ARG 2632 - 18	103
	Kujala, Auvo	GM FIN 2632 =	44
31	Bachmann, Andreas	GM GER 2630 =	65
32	Kreuzer, Dr Martin	GM GER 2629 =	70
33	Raupp, Thomas	GM GER 2628 =	98
34	Poulsen, Allan	GM DEN 2626 =	95
35	Metz, Werner Richard	GM GER 2625 =	48
36	Ekebjærg, Ove	GM DEN 2624 - 3	248
37	Van der Hoeven, David A	IM NLD 2623 + 16	37
38	Blokh, Maksim V	GM RUS 2620 =	140
39	Brooks, Dr Ian S	GM ENG 2619 + 4	137
40	Zanetti, Ing Vittorio	IM ITA 2618 =	38
41	Reppmann, Dieter	IM GER 2617 + 6	64
42	Meleghegyi, Csaba	GM HUN 2616 =	125
	Hector, Jonny	GM SVE 2616 =	28
44	Busemann, Dr Stephan	GM GER 2615 + 4	116
45	Lepikhov, Aleksey	GM UKR 2614 + 11	149
	Voyna, Alexandr	GM UKR 2614 + 3	137
47	Morgado, Juan Sebastian	GM ARG 2612 - 1	428
	Nesis, Gennady Efimovich	GM RUS 2612 =	156
	Hoffmann, André	IM GER 2612 + 5	50
50	Timm, John C	SM USA 2611 + 12	54

## CLASSEMENT ELO ICCF DES JOUEURS FRANÇAIS

*Liste complète de tous les joueurs français qui ont un classement ICCF stabilisé.*

Adeline, B (27) . . . . .	2132	Faure, St (43) . . . . .	1933	Montroig, M (58) . . . . .	2334
Agasse-Lafont, P (23) . . . . .	2253	Feroul, M (89) MI . . . . .	2419	Morin, St (46) . . . . .	2271
Alberny, Dr M (100) . . . . .	1997	Fietkau, A (69) . . . . .	2060	Muller, J (101) MI . . . . .	2490
Algaba, P (46) . . . . .	2253	Flecher, J (101) . . . . .	1870	Muneret, M (72) . . . . .	2387
Alozy, F (145) . . . . .	2090	Foulon, D (30) . . . . .	1763	Nègre, A (36) . . . . .	2333
Aymard, M (114) . . . . .	2102	Fournier, F (34) . . . . .	2215	Nossein, F (46) . . . . .	1969
Babugeon, J-P (40) . . . . .	1919	François, G (79) MI . . . . .	2425	Pach, R (43) . . . . .	1822
Ballan, Dr M (64) . . . . .	1953	Gachon, L (41) . . . . .	2221	Pecot, L (98) MI . . . . .	2520
Banet, J (32) MI . . . . .	2466	Galerie, R (72) . . . . .	1988	Pellen, M (35) . . . . .	1909
Baroin, B (404) . . . . .	2280	Galliot, X (68) . . . . .	1991	Pellisseri, M (38) . . . . .	2381
Baron, D (64) MI . . . . .	2435	Gamant, G (98) . . . . .	2149	Quiniou, J (52) . . . . .	2166
Barré J-M (33) . . . . .	2321	Gambini, P (34) . . . . .	1964	Raimondi, M (138) LMI . . . . .	2120
Baudoin, J-F (99) . . . . .	2349	Geider, F (103) . . . . .	2364	Redon, B (30) . . . . .	2248
Beck, G (30) . . . . .	2223	Genestier, Th (73) . . . . .	1971	Robeson, Ch (50) . . . . .	2208
Belluire, P (49) . . . . .	2315	Gérard, A (72) . . . . .	1723	Roelens, R (93) . . . . .	2393
Bernard, Ch. (34) . . . . .	2450	Gilbert, Ch (80) . . . . .	2170	Rogemont, A (124) MI . . . . .	2361
Bernard, Cl (31) . . . . .	2372	Girard, J-P (61) . . . . .	2206	Roos, J (81) LGMI . . . . .	2378
Berriot, B (110) MI . . . . .	2375	Goasdoue, VM (37) . . . . .	2288	Rousselot, B (75) . . . . .	2337
Bertola, Th (67) . . . . .	2315	Goerlinger, St (99) SIM . . . . .	2528	Roux, Th (79) . . . . .	2111
Bessis, S-A (91) . . . . .	2286	Goldenberg, R (113) MI . . . . .	2541	Royne, S (83) . . . . .	1929
Blaszczyk, F (82) . . . . .	1710	Gorge, E (54) . . . . .	2305	Rozier, D (50) . . . . .	2271
Bobel, Ph (191) . . . . .	2144	Gouat, Y (32) . . . . .	2166	Ruch, E (133) SIM . . . . .	2517
Bodis, J-F (31) . . . . .	2182	Gourmelon, J (54) MI . . . . .	2489	Sarran, F (62) . . . . .	2188
Boissel, B (62) SIM . . . . .	2584	Grizou, R (76) . . . . .	2442	Sauvetre, A (44) . . . . .	2326
Borniche, Ch (31) . . . . .	2359	Hanen, B (46) . . . . .	2294	Savelli, D (73) . . . . .	1916
Bouchez, D (42) . . . . .	2135	Hauptmann, G (64) . . . . .	2222	Savostianoff, E (47) MI . . . . .	2437
Boudignon, S (46) . . . . .	2359	Herb, P (49) . . . . .	2429	Sebagh, W (39) . . . . .	2353
Boulard, E (74) . . . . .	2394	Hervet, G (121) MI . . . . .	2487	Senay, D (74) . . . . .	2226
Bouthors, L (38) . . . . .	1862	Hostachy, T (47) . . . . .	2371	Serradimigni, R (77) . . . . .	2392
Bouverot, O (58) MI . . . . .	2543	Jabot, D (200) . . . . .	2201	Sireta, B (30) . . . . .	2133
Charpentier, D (62) . . . . .	2211	Jean, Cl (147) . . . . .	2339	Sonnet, J-P (48) . . . . .	2243
Chery, Eric (69) . . . . .	2241	L'Henoret, Th (32) . . . . .	2050	Soulas, P (38) . . . . .	2150
Chopin, Ph (34) . . . . .	2194	Lacoste, A (114) . . . . .	2273	Speisser, P (61) . . . . .	2219
Cipriani, F (33) . . . . .	2129	Lafarge, J-M (36) . . . . .	2563	Spitz, Ch (47) MI . . . . .	2533
Clair, M (32) . . . . .	2232	Lamôle, L (57) . . . . .	2016	Spitz, P (114) SIM . . . . .	2543
Coclet, O (164) . . . . .	2428	Lamy, L (32) . . . . .	2168	Thimognier, D (31) . . . . .	2337
Corde, Ph (51) . . . . .	2441	Langlois, D (64) . . . . .	2307	Tinture, L (106) . . . . .	2405
Criton, R (79) . . . . .	2327	Larrouy, N (72) . . . . .	2302	Tombette, Ph (97) MI . . . . .	2466
Danzanvilliers, P (219) . . . . .	2362	Laurent, Cl (171) . . . . .	2116	Trapeaux, J (81) . . . . .	2224
De Keyser, Y (56) . . . . .	2096	Lavoisier, F (38) . . . . .	2285	Trigance, E (31) . . . . .	2393
De Lagontrie, J (119) . . . . .	2400	Le Bled, P (42) . . . . .	2306	Trochet, J-S (65) . . . . .	1904
De St-Germain G (47) . . . . .	2235	Leconte, J-O (121) SIM . . . . .	2502	Troffiguer, O (95) MI . . . . .	2403
Decallonne, B (49) . . . . .	2177	Lecroq, M (176) GMI . . . . .	2598	Vandervorst, M (38) . . . . .	2134
Del Gobbo, Dr M (125) SIM . . . . .	2434	Lelievre, A (59) SIM . . . . .	2503	Vasquez, G (34) . . . . .	2272
Delbecque, Ch (38) . . . . .	2231	Lemaire, Ph (206) . . . . .	1839	Vasseur, O (100) . . . . .	1744
Deneuille, Ch (158) . . . . .	2282	Lemieux, Y (35) . . . . .	2401	Vedrunes, J (40) . . . . .	2281
Derouineau, J (68) . . . . .	2326	Léotard, Ch (98) GMI . . . . .	2644	Verdier, P (278) MI . . . . .	2331
Descroix, G (34) . . . . .	2144	Litique, M (43) . . . . .	2279	Viard, D (153) SIM . . . . .	2440
Deville, O (50) . . . . .	2316	Lize, P (32) . . . . .	2369	Vigneron, M (67) . . . . .	2346
Devocelle, L (153) . . . . .	2275	Malak, J-M (40) . . . . .	1894	Vigny, Ph (60) . . . . .	2239
Dieu, B (162) . . . . .	2334	Mallet, B (34) . . . . .	1666	Vincent, B (34) . . . . .	2274
Dijon, J-M (33) . . . . .	2199	Mare, A (66) . . . . .	2048	Vincent, David (42) . . . . .	2293
Donnenfeld, P (35) . . . . .	2486	Martine, J-M (70) . . . . .	2183	Vincent, Didier (34) . . . . .	2251
Douchamps, Ch (37) . . . . .	1763	Mary, P (113) . . . . .	2303	Vinot, S (99) SIM . . . . .	2519
Dournes, R (69) . . . . .	2216	Matisson, J-M (63) . . . . .	2353	Wagner, B (53) . . . . .	2318
Druet, R (52) . . . . .	2189	Maumey, M (54) . . . . .	2163	Weirich, P (82) MI . . . . .	2487
Druon, R (374) . . . . .	2014	Menetrier, M (63) GMI . . . . .	2608	Weyand, F (72) . . . . .	2217
Dubleumortier, A (58) . . . . .	2172	Mével, A (34) . . . . .	2196		
Dubois, R (184) . . . . .	2231	Mezzarobba, G (37) . . . . .	1863		
Dumoulin, R (36) . . . . .	2108	Milgram, Ch (123) . . . . .	2128		
Eeckhout, J-L (59) . . . . .	2096	Mondy, M (44) . . . . .	2109		

# CHAMPIONNAT DU MONDE

## CLASSEMENTS PROVISOIRES

### WC16, FINALE, 2/10/02

1	Hamarat, T. OST (3)	9,5
2	Maliangkay, R. NLD (1)	9,5
	Soltau, A GER (1)	9,5
4	Mohrlök, D. GER (1)	8
5	Kluve, S. GER (4)	7,5
6	Pfretzschner, R. GER (3)	7,5
7	Bang, E. DEN (2)	7,5
8	Kamenets, A. UKR (1)	7,5
9	Kopylov, I.A. RUS (4)	7
10	Sevecek, R. CZE (3)	7
11	Sloth, J. DEN (1)	7
	Ekebjærg, O DEN (1)	7
13	Rittner, H. GER (2)	6,5
14	Samarin, I. RUS (9)	4,5

15	Kofidis, S. GRC	4,5
16	Volchok, A. UKR (8)	3
17	Brzozka, S. POL	1

### WC17, FINALE, 2/10/02

1	Stern, Dr W GER (13)	1,5
2	Raupp, T GER (14)	1
	Neumann, J GER (14)	1
	Müller, G GER (14)	1
5	Bern, I NOR (15)	0,5
	Linna, A FIN (15)	0,5
	Rohde, W GER (15)	0,5
8	Eriksson, A SVE (16)	0
	Danek, L CZE (16)	0
	Korolev, SI RUS (16)	0
	Gallinnis, N GER (16)	0
	Zugrav, W OST (16)	0
	Khlusevich, SO RUS (16)	0

## LISTE DES JOUEURS FRANÇAIS QUALIFIES

L'ICCF a publié sous la plume de Josef Mrkvicka, ICCF Title Tournaments Commissioner, la liste des joueurs qualifiés pour les différentes étapes vers le titre suprême. Le tableau ci-dessous résume la situation de nos joueurs ; lire dans l'ordre nom, classement Elo ICCF au 1.4.2002, qualification (SF = 1/2-finale, CT = 3/4-finale, F = finale), mentions faisant référence aux règles de l'ICCF et aux tournois justifiant cette qualification, état (demi-qualification ou qualification entière). A noter que seules les qualifications non encore utilisées au 16/9/2002 ont été considérées dans cette table.

Baroin, Bernard	2295	SF	6 d	E-M/135	1/2
Coclet, Olivier	2384	SF	6 d	E-M/084	1/2
Cochard, Pierre	2461	SF	6 d	WT/M/229	1/2
Cochard, Pierre	2461	SF	6 d	WT/M/228	1/2
Druon, Roger	2103	SF	6 d	WT/M/GT/384	1/2
Gilbert, Christophe	2188	SF	6 d	WT/M/GT/371	1/2
Goldenberg, Richard	2541	SF	6 a	Finale 13	Q
Goldenberg, Richard	2541	SF	6 b	+ 30 % in CT 16	Q
Gourmelon, Jacques	2489	SF	6 d	WT/M/GT/316	1/2
Herb, Pascal	2423	SF	6 d	WT/M/GT/332	Q
Hervet, Gilles	2475	SF	6 d	WT/M/723	1/2
Humez, Philippe	2415	SF	6 d	WT/M/727	1/2
Lafarge, Jean-Marc	2563	SF	6 d	WT/M/GT/391	Q
Lecroq, Michel	2600	SF	6 b	+ 30% in CT 16	Q
Lecroq, Michel	2600	SF	6 f	GM	Q
Léotard, Christophe	2635	SF	6 d	WT/M/GT/349	Q
Léotard, Christophe	2635	SF	6 f	GM	Q
Mary, Patrick	2350	SF	6 d	E-M/006	1/2
Roelens, René	2393	SF	6 d	WT/M/GT/362	1/2
Serradimigni, Robert	2375	SF	6 d	E-M/152	1/2
Spitz, Patrick	2542	F	10 c	WC19/TQF6	Q
Vaissermann, Bernard	2468	SF	6 d	WT/M/685	1/2
Vasquez, Georges	2272	SF	6 d	E-M/082	1/2
Weirich, Pierre	2487	SF	6 c	+ 60% in SF 21	Q
Weirich, Pierre	2487	SF	6 d	WT/M/GT/303	Q

Vukcevic, Ing B YUG (16) .....0  
 Voyna, A UKR (16) .....0  
 Glatt, G HUN (16) .....0  
**Lecroq, M** FRA (16) .....0

Cat. XIII – Normes : GMI = 9,5, SIM = 7, MI = 6/16

### WC25, DEMI-FINALES 28/9/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Jean-Marie Matisson (section 3) 4,5/9, Patrick Mary (section 4) 4/9, Olivier Coclet (section 9) 2/5, Patrice Verdier (section 14) 2/9, Jacqueline Roos (section 18) 2,5/5.

### COUPE DU MONDE

#### FINALE X<sup>e</sup>, CP AU 24/9/2002

1 S. Teichmeister OST (8) .....3,5  
 2 M. Hase GER (9) .....2,5  
 3 T. Cuno GER (11) .....2  
 4 F. Schröder GER (12) .....1,5  
 5 S. Richter GER (11) .....1,5  
 6 H. Zimmer GER (12) .....1  
   H.P. Ollmann GER (12) .....1  
   A. Schartner GER (12) .....1  
   C. Sender GER (12) .....1  
 10 W. Hase GER (12) .....0,5  
   J. Sawatzki GER (12) .....0,5  
 12 C. Guizar MEX (14) .....0  
   J.A.S. Gonçalves BRS (14) .....0

**O. Bouverot** FRA (14) .....0  
 15 J. Hess GER (13) .....0

### PRELIMINAIRES XII<sup>e</sup>

#### Section 53 (Postal)

Maurice Muneret se sentait “seul contre tous” mais Philippe Corde vient de se qualifier brillamment pour les demi-finales avec 8 points. Félicitations ! Classement final à venir car toutes les parties ne sont pas terminées.

#### Section 86 (Email, moy. Elo = 2138)

1. H. Kuna GER 8, (Elo par défaut = 2000, qualifié pour les demi-finales), 2. J. Jensen BRS 7½, 3/4/5. J. Hoeglund SVE, F. Colombo ITA, L. Bergamini ITA 7, 6. T. Mirbach GER 6½, 7. J. Nielsen DEN 4½, **8. Mlle S. Roynet** FRA 3½ (+3, -6, =1), 9. Mlle N. Abdala ARG 3, 10. W.A. Jones USA 1 (abandon général), 11. M. Pavlicek CZE 0 (abandon général).

Ce groupe a deux caractéristiques, une interne, l’autre générale : sauf le Suédois Hoeglund, les quatre autres premiers avaient tous au départ de la compétition un Elo par défaut de 2000 ; les Coupes Mondiales présentent quand même un nombre non négligeable d’abandons plus ou moins justifiés !

D. ROZIER

## MEMORIAL PAUL DIACONESCU

La fédération roumaine va organiser une série de tournois dédiés à la mémoire de Paul Diaconescu. Il y aura trois tournois internationaux joués par Email par groupes de 15 joueurs :

– tournoi A,	catégorie VII (2401-2425)	norme MI	8,0/14
– tournoi B,	catégorie IV (2326-2350)	norme MI	9,5/14
– tournoi C,	catégorie II (2276-2300)	norme MI	10,5/14
	ou catégorie I (2251-2275)	norme MI	11,0/14

La fédération roumaine a bien voulu autoriser la nomination d’un joueur français dans chacun des tournois et je demande à tous les joueurs intéressés de bien vouloir me contacter au plus tôt. Les joueurs devront avoir un Elo ICCF fixe (dans le dernier classement publié au 01/10/02) approchant les limites des catégories fixées pour chacun des tournois. La date limite de dépôt des candidatures est fixée au 01/12/02 (nous devons transmettre les noms des joueurs français le 1<sup>er</sup> novembre) et le début du tournoi est prévu au 15/01/03.

Eric RUCH

*Responsable des tournois sur invitation*

## JUBILE ICCF Tournoi de GMI-B

### CLASSEMENT PROVISOIRE 16/9/02

1	J. Mrkvicka CZE (1)	8,5
2	E. Bösenberg GER (3)	7,5
3	H. Prokopp GER (0)	7,5
4	I. S. Brooks ENG (6)	6,5
5	T. Schmelz GER (2)	6,5
6	F. G. Balabaev KAZ (5)	6
7	A. Kazoks LAT (0)	6
8	Y. Dothan ISL (5)	5,5
9	C. Flores-Gutierrez ESP (3)	5
10	A. Satici TRK (0)	4,5
11	A. P. Mascarenhas BRS (3)	4
12	<b>E. Ruch</b> FRA (11)	3
13	R. M. Fuzishawa BRS (8)	2,5
14	P. Salcedo-Mederos CUB (4)	2,5
15	J.-Ch. Lüers GER (5)	1,5

Normes : GMI = 9,5, SIM = 7,5, MI = 7/14

## MEMORIAL ANTONIO PACINI tournoi A

### CLASSEMENT PROVISOIRE 22/9/2002

1	P. Bastos BRS	9,5
2	C. Rich ENG (3)	9
3	J. Martin-Clemente ESP (1)	8,5
4	J. Marques POR (1)	8
5	L. Nicolau BRS	8
6	A.L. Milher ARG (3)	7,5
7	H. Maia Vinaigre BRS	7,5
8	R. Rain BRS (1)	7
9	S. Diaz BRS (2)	6,5
10	J. Paula Filho BRS	6
11	J. La Candia ARG	5,5
12	M. Iwakura BRS (1)	5
13	P. Briao BRS (2)	3
	<b>P. Belluire</b> FRA (2)	3
15	C. Guizar MEX	3

Catégorie VI – Normes : MI = 8,5/14

## MEMORIAL CHRISTOFFEL section Blue

### CLASSEMENT PROVISOIRE 30/9/02

1	Boger, R NOR (13)	1
	Zugrav, W OST (13)	1
3	Barnsley, A ENG (12)	1
4	Weber, JM LUX (13)	0,5
	Aldrete-Lobo, J MEX (13)	0,5
	Bhend, E SWZ (13)	0,5
7	<b>Goerlinger, S</b> FRA (12)	0,5
8	Sarink, H.B. NED (14)	0
	Hugentobler, P SWZ (14)	0
	Olofsson, D SVE (14)	0

Cardelli, G ITA (14)	0
Wunderlich, HD GER (14)	0
Hofstetter, HJ GER (14)	0
Möschinger, M SWZ (14)	0
15 Schütt, I GER (13)	0

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI = 6/14

## TOURNOIS INDIVIDUELS

### RESULTATS

**EM/0/068** – 1. A. Hansen GER 1800 5/9 ;  
2. S. Mlynarcik SLK 1800 4,5 ; 3. B. Morales-Pecino ESP 1800 4,5 ; **4. P. Papin** FRA **1800** 4 ; 5. M. Lamontagne CAN 1800 1,5 ; 6. E. Maetz GER 2050 1,5 ; 7. P. Simon DEN 1800 0.

**EM/0/087** – 1. **Ch. Jaulneau** FRA **1800 5/6** ; 2. D. Fasano ITA 1800 4,5 ; 3. H. Hohmann GER 1800 4,5 ; 4. P. Jonovich AUS 1999 4 ; 5. A. Schaudin GER 1800 2 ; 6. A. Jackel OST 1671 1 ; 7. G. Jahnke USA 1800 0. *Félicitations à Christophe qui se qualifie pour un tournoi de classe H.*

**EM/0/091** – 1. R. Levrand SWZ 1800 5,5/6 ; **2. Ch. Jaulneau** FRA **1800 5** ; 3. R. Carnevale ITA 1800 4,5 ; 4. D. Coope ENG 1944 3 ; 5. T. Andou JPN 1800 2 ; 6. S. Wiecker GER 1800 2 ; 7. S.B. Paesboon BEL 1800 0.

Eric RUCH

*Responsable des tournois Email M/H/O*

## TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

### CALENDRIER 2003

Voici la liste des thèmes retenus :

#### Tournois par voie Postale

**1. Sicilienne Variante Polugaevsky, B96** : 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞g5 e6 7.f4 b5

**2. Défense Slave, Système Noteboom, D31** : 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 c6 4.♟f3 dxc4

**3. Début Vasconcellos, A04** : 1.♟f3 c5 2.a4 d5 3.e4

**4. Défense Saint George, C00** : 1.e4 e6 2.d4 a6

**5. Ruy Lopez, Variante Zaitsev, C92** : 1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞b5 a6 4.♞a4 ♟f6 5.0-0 ♞e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♞b7 10.d4 ♞e8 11.a4 h6 12.♞bd2

**6. Gambit Relfson, C44** : 1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♞b5 ♞c5

**7. Défense Keres, D06** : 1.d4 d5 2.c4 ♞f5 3.♟f3 e6

**8. Gambit Evans, C51-52 :** 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞c4 ♞c5 4.b4

**9. Défense Ouest-Indienne, E18-19 :** 1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 b6 4.g3 ♞b7 5.♞g2 ♞e7 6.0-0 0-0 7.♞c3 ♟e4

**10. Début Slepjner, A00 :** 1.♞c3 d5 2.e4 d4.

Conditions d'inscription :

Thèmes	Dates limites d'inscriptions	Démarrage prévu le
1	15.12.2002	01.02.2003
2	15.01.2003	01.03.2003
3	15.02.2003	01.04.2003
4	15.03.2003	01.05.2003
5	15.04.2003	01.06.2003
6	15.05.2003	01.07.2003
7	15.07.2003	01.09.2003
8	15.08.2003	01.10.2003
9	15.09.2003	01.11.2003
10	15.10.2003	01.12.2003
12	01.11.2003	01.12.2003

### ***Tournois par voie Email***

**1. Contre-Gambit Falkbeer, C31-32 :** 1.e4 e5 2.f4 d5

**2. Gambit Benkö, A57-59 :** 1.d4 ♟f6 2.c4 c5 3.d5 b5

**3. Sicilienne, Dragon accéléré, B27 :** 1.e5 c5 2.♟f3 g6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞g7

**4. Gambit Dame accepté, D20 :** 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4

**5. Attaque Traxler, C57 :** 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞c4 ♟f6 4.♞g5 ♞c5

**6. Gambit From, A02 :** 1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 ♞xd6 4.♟f3

**7. Gambit Elephant, C40 :** 1.e4 e5 2.♟f3 d5

**8. Est-Indienne, Variante Saemisch, E80-89 :** 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♞g7 4.e4 d6 5.f3

**9. Défense Nimzowitsch du Pion Roi, B00 :** 1.e4 ♞c6

**10. Défense Pirc, Attaque Autrichienne, B09 :** 1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♞c3 g6 4.f4

**11. Attaque Marshall, C89 :** 1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞b5 a6 4.♞a4 ♟f6 5.0-0 ♞e7 6.♞e1 b5 7.♞b3 0-0 8.c3 d5

**12. Défense Scandinave, B01 :** 1.e4 d5 2.exd5.

Conditions d'inscription :

Thèmes	Dates limites d'inscriptions	Démarrage prévu le
1	01.12.2002	01.01.2003
2	01.01.2003	01.02.2003
3	01.02.2003	01.03.2003
4	01.03.2003	01.04.2003
5	01.04.2003	01.05.2003
6	01.05.2003	01.06.2003
7	15.05.2003	15.06.2003
8	01.06.2003	01.07.2003
9	01.08.2003	01.09.2003
10	01.09.2003	01.10.2003
11	01.10.2003	01.11.2003
12	01.11.2003	01.12.2003

Rappelons que ces tournois sont payants. Merci de joindre un chèque de 10 €, libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. lors de votre inscription auprès de :

**G. GAMANT**

443, rue de Guergay,  
22310 Plestin-les-Grèves

✉ georges.gamant@wanadoo.fr

## **RENCONTRES PAR EQUIPES**

### **OLYMPIADES HOMMES**

*Classements provisoires*

**FINALE XII<sup>ES</sup> 2/10/02**

	Pts	En cours	%
1 Allemagne	47,5	0	72
2 Lituanie	42,5	0	64
Lettonie	42,5	0	64
4 Suède	36	+ 1	55
Rép. Tchèque	36	+ 1	55
Suisse	35,5	+ 1	55
7 Autriche	34	0	52
8 Brésil	31,5	+ 1	48

9 Ecosse	31	+ 1	48
10 Pays-Bas	27,5	0	42
11 Canada	15	0	23
12 Qatar	12,5	+ 3	20

**PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup> 3/10/02**

	Pts	En cours	%
1 Russie	46	+ 6	70
2 USA	44	+ 9	70
3 <b>France</b>	47	+ 2	67
4 Pays-Bas	43,5	+ 6	66
5 Ukraine	41	+ 8	64



6 Lettonie	38,5	+ 1	54
7 Islande	36	+ 4	53
8 Hongrie	32	+ 7	49
9 Ecosse	31,5	+ 3	46
10 Yougoslavie	21,5	+15	38
11 Afrique du Sud	17,5	+ 5	26
12 Uruguay	16	+ 8	25
13 Malte	13,5	+ 6	20

**PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup> 3/10/02**

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	0	67
2 Angleterre	40,5	0	61
3 <b>France</b>	38,5	+ 1	59
4 Brésil	36	+ 2	56
5 Lettonie	36,5	0	55
6 Finlande	34	+ 1	52
7 Portugal	33	+ 1	51
8 Canada	32	0	48
9 Croatie	29	0	44
10 Pérou	23,5	+ 2	37
11 Afrique du Sud	22,5	+ 1	35
12 Grèce	21,5	+ 2	34

**OLYMPIADES FEMMES**

*Classements provisoires*

**FINALE V<sup>ES</sup> 15/9/02**

	Pts	En cours	%
1 Russie	24,5	+ 2	81,7
2 Allemagne	20,5	+ 2	68,3
3 Rép. Tchèque	18	0	56,2
4 Angleterre	17	0	53,1
5 Roumanie	16,5	0	50,0
6 Pologne	14	0	43,7
7 <b>France</b>	12,5	+ 1	39,1

8 USA	10,5	+ 1	33,8
9 Suède	8,5	0	26,6

**PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup> 15/9/02**

	Pts	En cours	%
1 Brésil	16,5	+ 7	75
2 Slovaquie	14	+ 7	70
3 Lettonie	17,5	+ 2	67,3
4 Russie	10	+ 8	52,6
5 Roumanie	11	+ 1	47
6 <b>France</b>	10	+ 4	41,7
7 Yougoslavie	8	+ 5	34,8
8 Pays-Bas	7	+ 4	29,2

Le Brésil, la Slovaquie et la Lettonie ainsi que l'Italie, la Lituanie et la Pologne (qualifiées dans la section 2) rejoignent la Russie, l'Allemagne, la République Tchèque et l'Angleterre (finale des olympiades V) pour jouer la finale de ces VI<sup>es</sup> olympiades.

**VI<sup>E</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE  
PAR EQUIPES**

*Classements provisoires*


**PRELIMINAIRES GROUPE 3, 25/9/02**

	Pts	En cours	%
1 Israel	70,5	+14	67
2 <b>France</b>	76	+ 3	65
Lettonie	73,5	+ 7	65
4 Allemagne	69,5	+ 6	61
5 Italie	69	+ 5	60
6 Belgique	59,5	+10	54
7 Luxembourg	60	+ 7	53
8 Estonie	46	+ 6	40
9 Portugal	41	+13	38
10 Grèce	28,5	+18	28
11 Yougoslavie	12,5	+17	12

**FRANCE-HONG-KONG  
tournoi international par équipes**

L'A.J.E.C. vient d'être sollicitée par la fédération de Hong-Kong pour disputer une rencontre amicale par équipes *par courrier électronique*. La rencontre se disputera sur une dizaine d'échiquiers et devrait débiter le 15/12/2002. Si je ne me trompe pas, il s'agit d'une première, car je n'ai pas souvenir d'une rencontre disputée contre cette ancienne colonie britannique. Je compte donc sur vous tous pour répondre favorablement à cette demande afin que nous puissions former une équipe. Les candidatures sont possibles **jusqu'au 01/12/02**, s'adresser à :

**Eric RUCH**

 [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org)

N'oubliez pas de régler votre participation aux frais d'inscription fixée comme d'habitude à 3 €.

E. R.

## FRANCE–LETTONIE

### DEPART

La rencontre amicale par équipes contre la Lettonie a été lancée le 1<sup>er</sup> octobre sur 18 échiquiers par voie Postale. Il s'agit de la revanche de la rencontre terminée en début d'année qui a vu le succès de nos amis lettons sur le score de 40 à 30. Laurent Tinture est le capitaine de notre équipe.

1 Jean-François	Baudoin	2347	Gedimins	Salmins MI	2363
2 Patrice	Danzanvilliers	2344	Talis	Viksna	2333
3 Stéphane	Morin	2338	Maris	Auzins	2448
4 Bernard	Hanen	2285	Uldis	Skrodelis	2331
5 Denis	Rozier	2278	Andrejs	Strebkovs	2328
6 Mathias	Guidoni	–	Zigfrids	Saule	2288
7 Gilles	Mercky	–	Ojars	Petersons	2282
8 Georges	Hauptmann	2222	Nikolajs	Safonovs	2258
9 Pierre	Soulas	2134	Eriks	Krustkalns	2230
10 Arnold	Fietkau	2073	Janis	Dille	2199
11 Laurent	Tinture CAP	2396	Viljams	Strelis CAP	2120
12 Jacques	Garat	–	Edmunds	Kance	2133
13 Claude	Laurent	2010	Janis	Knostenbergs	2135
14 Yves-Marie	Reant	–	Imants	Jekabs-Georgs	2155
15 Jean-Paul	Babugeon	1928	Benedikts	Jakovels	2058
16 Jean-Marc	Comon	–	Osvalds	Macs	1914
17 Serge	Moussard	–	Aldonis	Zagata	2954
18 Laurent	Jacquier	–	Aleksejs	Andaburskis	–

Bonne chance à tous ! E. RUCH

### SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 521

**A. CHERON** – 1. ♖e8! ♙h4 2. ♗c6 ♖e6 3. ♗d4+! ♖d5 [3... ♖d6? 4. ♗f5+] 4. ♗f5 ♙g5 5. ♗e7+- 1-0

**B. HORWITZ** – 1. ♖b6!! (il faut d'abord empêcher le Roi noir d'arriver en a6 ou b6) 1... ♖c4 (le début d'une ingénieuse manœuvre visant d6 à d8) 2. ♗a6 ♖d4 3. ♗c7 (le direct 3. ♗c5 suivi de 4. ♗b7 ne marche pas, comme cela va être démontré au 6<sup>e</sup> coup ; pour que les Blancs gagnent, avec le trait, le Roi noir ne doit pas se retrouver sur une case de même couleur que le Cavalier) 3... ♙g2 4. ♗e6+ ♖e5 5. ♗d8 ♙a8 6. ♖c7 ♖d5!! (nous y voilà : si 7. ♖b8? ♖d6! 8. ♖xa8 ♖c7= et le Roi noir oscille ad vitam æternam de c8 à c7) 7. ♗b7! ♖e6 8. ♗a5 (8. ♖b8?) 8... ♖e7 9. ♖c8 (9. ♖b8? ♖d8! 10. ♗b7+ (10. ♖xa8 ♖c7!)=) 10... ♖d7=) 9... ♖e8 (9... ♖d6 10. ♖b8 ♖d7 11. ♗b7!+- zugzwang) 10. ♗c4! ♖e7 (forcé sinon 11. ♗d6+) 11. ♖b8 ♖d8 (le Roi noir est refoulé sur la mauvaise case car 11... ♖d7? perd le Fou) 12. ♗a5 (ou 12. ♗d6) 12... ♖d7

13. ♗b7! ♖c6 14. ♖xa8 ♖c7 (et par rapport aux variantes ci-dessus le Roi noir se retrouve malheureusement en c7 et non en c8!) 15. ♗d6+-.

**B. Horwitz** : fort joueur, excellent problémiste, est considéré comme un des créateurs de la finale artistique.

**H.M. KASPARIAN** – 1. ♗c3 ♙c2 2. a5 (le leurre !) 2... ♙b3 3. a6! ♙c4+ 4. ♖e3 ♙xa6 5. ♗e4!+- . En effet, les Noirs sont dans un zugzwang incroyable, presque cocasse : en b7, c8, b5, c4, e2, f1 le Fou est victime d'une fourchette du Cavalier ; s'il va en d3, 6. ♗g3+ suffit et si 5... ♖e6 6. ♗c5+ ; enfin sur 5... g5 6. h5 rend la situation intenable pour les Noirs.

**K.A.L. KUBBEL** – 1. ♗e6! (1. ♗e2 est insuffisant à cause de 1... ♙h4 et 2... ♙f6). En e6 le Cavalier blanc dispose de deux échecs car si :

**A)** 1... ♙e1 ou ♙h4 2. ♗c5+! ♖ joue 3. ♗e4+ contrôlant les cases critiques c3, g3 et f6 ;

**B)** 1... ♙g3 2. ♗d4+! ♖ joue 3. ♗f3 contrôlant cette fois-ci e5, h4 et e1.

Une perle fine.

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,  
JOUAULT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleygard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Grand Prix du 50<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E.** : P. RUIZ-VIDAL ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

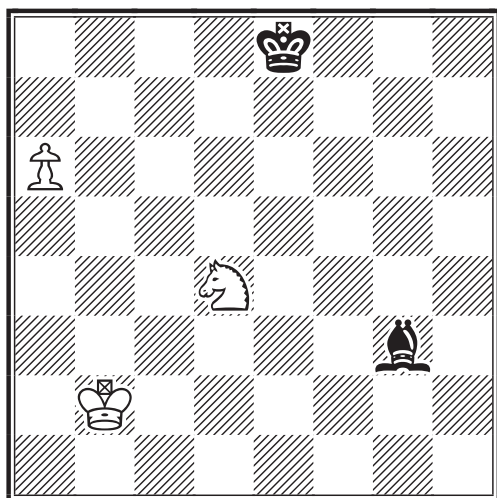
SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

# PROBLEMES

## NOS CLASSIQUES

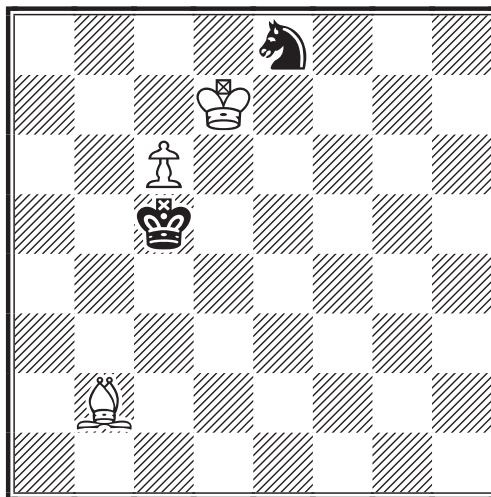
**E. HOLM, 1911**



**TRAIT AUX NOIRS : NULLE**

Le Cavalier a le "mauvais Pion", celui de la Tour. Mais pour se sauver encore faut-il savoir où et dans quel ordre mettre précisément le Fou noir et son monarque !

**CHESS PLAYER'S CHRONICLE, 1856**

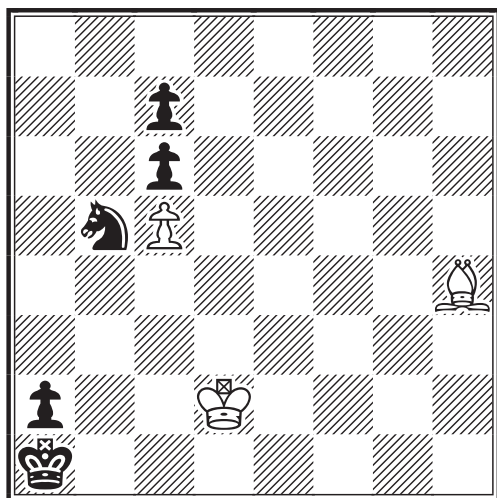


**TRAIT AUX NOIRS  
LES BLANCS GAGNENT**

Ça a beau être vieux, c'est toujours aussi coriace pour les méninges ! On s'aperçoit que sur 1...♔b5 ou 1...♔d5 2.♘d4 le zugzwang est fatal aux Noirs ; mais par quelle manœuvre y arriver ?



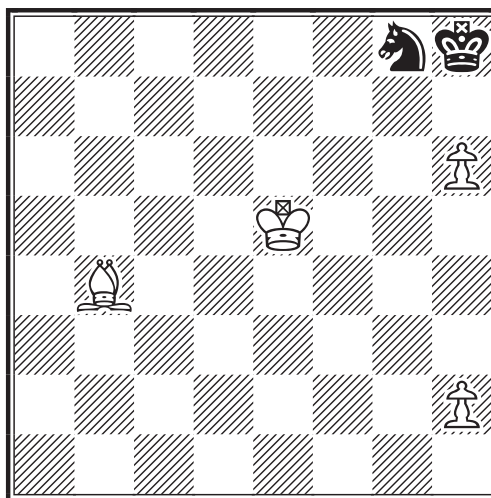
**Henri G.M. WEENINK, 1955**  
*correction de André Chéron*



**LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT**

Le jeu du chat et de la souris : comment éviter les multiples pats et forcer le passage dans une finale de Pions gagnée ?

**Vladimir A. BRON, 1950**



**LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT**

Bien sûr le couple noir doit rester encagé. Mais êtes vous capable de trouver les petits coups de patte mortels ?

# Le courrier des échecs

524  
décembre 2002

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 524 – DECEMBRE 2002

FONDEE EN 1947 PAR  
**GASTON BALBO**

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER COCLET, EXC**  
16, rue de l'Herengrie  
59700 Marcq-en-Barœul  
✉ president@ajec-echecs.org

REDACTEUR EN CHEF  
**PIERRE RUIZ-VIDAL**  
335, rue de Vaugirard, 75015 Paris  
✉ redaction@ajec-echecs.org

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**LAURENT TINTURE, MN**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRUNEAU**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**JEAN-OLIVIER LECONTE, SIM**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**MARC MAUMEY**  
**MANUEL MENETRIER, GMI**  
**JACQUES NEGRO, ARBITRE F.I.D.E.**  
**ERIC RUCH, SIM**  
**PHILIPPE TOMBETTE, MI**  
**JEAN-MARC YVINEC**

COURRIER DES LECTEURS  
**DOMINIQUE AUBRON**  
Echuffley, 61500 Essay

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSION  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 50 17 63  
✉ diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation** .....35  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** .....30  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** .....25  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement .....40
  - abonnement au C.D.E. ....36
  - cotisation A.J.E.C. ....25

*Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1<sup>er</sup> juillet.*

## NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ secretaire@ajec-echecs.org

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ tresorier@ajec-echecs.org

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# LE CONGRES ICCF DE SEIXAL

ERIC RUCH

**C**ETTE ANNEE le congrès de l'ICCF s'est tenu du 5 au 11 octobre à Seixal, une petite ville portugaise située à une dizaine de kilomètres de Lisbonne. De nombreux pays étaient représentés avec, pour la première fois, des délégués venus représenter l'Afrique du Sud (Dinand Knol) et le Kazakhstan (Farid Balabaev). L'A.J.E.C. a eu l'honneur de représenter la Turquie, dont le délégué nous avait confié son pouvoir.

Ce fut un congrès particulièrement studieux, avec de nombreux sujets de discussion qui ont très largement occupé l'ensemble des délégués durant quatre journées. Et ce d'autant plus que, sans moyen de locomotion, la plupart des délégués étaient comme dans une bulle, isolés du reste du monde à l'hôtel Quinta Valenciana, situé à une dizaine de kilomètres au sud de Seidel. Je tiens à rendre hommage à nos hôtes, le GMI ICCF Alvaro Pereira et toute l'équipe du CNXC qui ont organisé ce congrès de main de maître. Grâce au soutien de la municipalité de Seixal (mise à disposition de bus depuis l'aéroport, sonorisation de la salle du congrès...), l'organisation fut une réussite et apporte la preuve que même une "petite" fédération peut mettre sur pied ce genre de manifestation.

Comme chaque année, le point d'orgue du congrès fut la remise des titres et 2002 restera sans aucun doute une année record pour l'A.J.E.C., qui décroche dix nouveaux titres ! Félicitations à tous :

**Manuel MENETRIER**

**Jean-Olivier LECONTE**

**Laurent PECOT**

**Eric RUCH**

**Patrick SPITZ**

**Dominique VIARD**

**Gilles FRANÇOIS**

**Jérôme MULLER**

**Philippe PANSIER**

**Christophe SPITZ**

**GRAND MAÎTRE INTERNATIONAL**

**MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR**

**MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR**

**MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR**

**MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR**

**MAÎTRE INTERNATIONAL SENIOR**

**MAÎTRE INTERNATIONAL**

**MAÎTRE INTERNATIONAL**

**MAÎTRE INTERNATIONAL**

**MAÎTRE INTERNATIONAL**

Le dernier titré est votre serviteur qui, grâce à sa dernière norme acquise dans les préliminaires des XIV<sup>es</sup> olympiades, décroche le titre de SIM et a vu sa performance dans le tournoi sur invitation CXEB-30, confirmée comme étant une norme de GMI, par le vote unanime du congrès (moins une abstention...).

Le congrès s'est ouvert le dimanche à 10 heures par les allocutions du maire de Seixal, d'Alvaro Pereira et enfin d'Alan Borwell, président de l'ICCF. Un hommage solennel fut rendu à H.J. Mostert, président honoraire de l'ICCF et aux autres amis de l'ICCF, dont André Giraudet, décédés cette année.

## **RAPPORT DU SECRETAIRE GENERAL**

Le congrès a examiné et accepté la demande d'affiliation de la fédération du Venezuela.

De nombreux contacts ont été pris cette année avec une vingtaine de fédérations

membres de la F.I.D.E. et qui n'ont pas de fédération par correspondance. Néanmoins il semble trop tôt pour estimer les chances de voir se constituer des structures fédérales durables dans ces pays. Une délégation représentative de l'ICCF assistera aux olympiades F.I.D.E. de Bled afin d'établir des contacts avec des fédérations F.I.D.E. non membres de l'ICCF.

### *Délégués nationaux*

Cette année nous avons appris la disparition de Carlos Ros Miró, délégué espagnol durant de nombreuses années jusqu'à sa retraite en 2001 et de Karlis Vitols, délégué letton jusqu'en 1992. Certains délégués nationaux ont pris leur retraite depuis l'année dernière : Craig Taberner (Australie) et Ing. Dario Biella-Bianchi (Pérou).

### *Membre Honoraire ICCF*

Alan Borwell, président de l'ICCF, a été nommé membre honoraire de l'ICCF, pour plus de vingt ans de services rendus.

### *Approbation des tournois*

Cette année de nouveaux tournois sur invitation ont reçu l'approbation de l'ICCF :

- Danish Chess Federation 100 Years A (DEN), Email, tournoi GMI, début 12/2003
- Danish Chess Federation 100 Years B (DEN), Email, tournoi MI, début 12/2003
- Rezvyakov Memorial (RUS), Email, catégorie VII, 13-15 joueurs, début 2/2003
- RCCA-10 A (RUS), Email, catégorie XIII-XIV, 11-13 joueurs, début 5/2003
- RCCA-10 B (RUS), Postal, catégorie X-XI, 13-15 joueurs, début 5/2003
- Memorial Joaquim Fabiano Alves Jr A (BRS), Email, catégorie VII, 15 joueurs, début 30/6/2003
- Memorial Joaquim Fabiano Alves Jr B (BRS), Email, catégorie V, 15 joueurs, début 30/6/2003
- Esteban Canal Memorial A (PER), Email, catégorie VIII, 15 joueurs, début 9/2003
- Esteban Canal Memorial B (PER), Email, catégorie V, 15 joueurs, début 9/2003
- Batik Memorial (CZE), Email, catégorie XII, 13-15 joueurs, début 5/10/2003
- Bohatirchuk-110 (UKR), Email, catégorie X-XI, 15 joueurs, début 27/11/2002

Les joueurs intéressés par l'un de ces tournois peuvent prendre contact avec moi afin que j'essaie de leur obtenir une place.

### *Archives*

La conservation de l'ensemble des archives de l'ICCF reste un problème récurrent. Les solutions précédemment envisagées (à Berlin en particulier) ne semblent plus être en mesure de se réaliser. De même, les archives de toutes les publications électroniques ayant trait au JPC ne sont actuellement pas assurées.

Par contre, les archives des parties aussi bien électroniques (assurées par Wes Green, USA) que postales (assurées par Laurent Tinture, pour les tournois M et supérieurs) sont maintenant effectives et la publication de ces parties sur le site de l'ICCF est pleinement opérationnelle.

### **RAPPORT DU TRESORIER**

Je tiens bien sûr à disposition de tous les membres intéressés le détail des comptes de l'ICCF, discutés et approuvés lors du

congrès. L'ensemble de l'exercice 2001 se solde pour l'ICCF par un léger excédent de 2 599 francs suisses pour un montant total de revenus de 64 229 francs suisses. L'auditeur financier, H.B Sarink, a noté dans son rapport la dérive persistante de l'allocation accordée pour couvrir les frais du congrès.

### **COMMISSION PRESIDENTIELLE**

La Commission présidentielle est en charge d'étudier le fonctionnement interne des organes de décision de l'ICCF et de proposer à l'approbation du congrès les propositions de modification des statuts. Certaines de ces modifications seront effectives dès 2003, année d'élection des membres du Présidium de l'ICCF.

La structure actuelle de l'ICCF, comprenant les membres élus (Présidium) et les membres nommés (Commissaires) serait conservée, mais les fonctions et les responsabilités des différents membres seront redéfinies (en particulier certaines fonctions du Présidium, comme celles des vice-président Règlements et vice-président Tournois, déjà en grande partie assurées par les commissaires respectifs, seraient entièrement transférées vers les commissaires).

La Commission propose d'adopter une nouvelle structure et propose de modifier les statuts en conséquence. Les niveaux hiérarchiques de l'ICCF sont :

- le congrès
- le Comité exécutif (élu par les membres du congrès tous les 4 ans) comprenant :
  - le Président (direction générale, relations extérieures, relations avec les sponsors, autorisation des dépenses majeures, nomination des commissaires et autres responsables...);
  - le Vice président, Directeur du développement (stratégie marketing, promotion et développement de l'ICCF...);
  - le Directeur administratif et Secrétaire général (gestion des fédérations affiliées, approbation des tournois sur invitations, gestion des minutes de réunion, des archives, de la documentation...);
  - le Directeur financier;
  - le Directeur des tournois mondiaux (en charge de l'organisation des tournois ICCF incluant les tournois du cycle du championnat du monde, des olympiades, coupe mondiale...);



– les Directeurs de zone (Europe, Asie-Pacifique, Amérique du Sud, Afrique-Asie) ;

- le Comité de management (comprenant les commissaires) ;
- les Auditeurs (élus par les membres du congrès).

## COMMISSION MARKETING

La Commission marketing, présidé par Pedro Hegoburu (ARG), recherche désespérément de l'aide pour être en mesure d'assurer l'ensemble des activités dont elle a la charge.

### *Brochure ICCF*

T. Habermehl (GER) a écrit une nouvelle brochure de présentation de l'ICCF, destinée principalement aux joueurs isolés qui ne disposent pas de structure fédérale dans leur pays, avec un guide pour les aider dans leur démarche en vue de créer leur propre fédération. Cette brochure sera rapidement disponible en téléchargement sur le site ICCF et sera distribuée à tous les joueurs isolés lors de leur inscription à de nouveaux tournois. Pour l'instant, elle n'est disponible qu'en langue anglaise.

### *Publicité*

Des campagnes régulières de publicité sont effectuées chez *ChessBase* et *New In Chess*, dans le cadre des accords de partenariat et de sponsoring de ces deux sociétés. Ceux d'entre vous qui sont abonnés à ces revues peuvent y découvrir régulièrement des articles écrits par l'ICCF. En 2003, une campagne de publicité sera lancée dans le journal *Chess-Life*.

Le livre ICCF Gold du jubilé a fait l'objet d'une campagne de publicité spéciale dans différents médias jusqu'à sa sortie officielle.

### *Press Office*

Le poste d'attaché de presse est vacant depuis près de deux ans. Il a été décidé de confier cette lourde tâche à un groupe de plusieurs personnes plutôt que de laisser cette responsabilité sur les épaules d'une seule personne.

### *Sponsor*

Un marketing portfolio a été créé par la Commission marketing, pour présenter l'ICCF à d'éventuels sponsors.

## *Nouveaux projets*

La Commission a présenté plusieurs projets parmi lesquels l'organisation de tournois Fischerandom et d'une Coupe réservée à certains joueurs (par exemple aux moins de 2100 Elo) qui pourrait se dérouler en alternance avec la Coupe mondiale que nous connaissons actuellement.

### *Site web*

Le site web s'est encore amélioré cette année, grâce à la mise en place d'une équipe plus nombreuse. Un forum de discussion est à l'étude. On peut noter que les Français sont en quatrième position pour la fréquentation du site ICCF.

La récompense *Friend of ICCF* a été attribuée au site de la fédération écossaise.

## SERVEUR DE JEU

A l'heure actuelle les travaux concernant le serveur de jeu ont peu avancé. Certains des serveurs existants ont été évalués, mais ne répondent pas aux besoins de l'ICCF et il a fallu établir un cahier des charges précis afin de soumettre le projet à différentes entreprises.

L'objectif est d'avoir une maquette opérationnelle pour juin 2003 et de pouvoir jouer quelques parties expérimentales avant le prochain congrès. Ce serveur de jeu sera également accessible aux fédérations nationales pour les compétitions nationales.

Le BdF (fédération allemande) a lancé des tournois expérimentaux sur le serveur de *KingChess*.

## COMMISSION DES REGLEMENTS

Les deux dernières années furent consacrées à la refonte des *Règles du jeu* et des *Guides des règles* et c'est logiquement que le congrès a surtout débattu cette année des règles des tournois, qui régissent les procédures de qualification dans les divers cycles des tournois du championnat du monde (depuis les tournois O jusqu'à la finale). Plus particulièrement, le congrès a débattu des textes suivants :

- Règles d'affiliations des joueurs aux fédérations ;
- Modifications du libellé de l'Article 9 des *Guides des règles* ayant trait aux abandons ;
- Refonte complète des *Règles des tournois* ;

– Elaboration d'un guide de bonne conduite des joueurs, DT, officiels...

Ces textes ont été débattus et amendés lors du congrès et j'attends leur version définitive pour les traduire et les diffuser, mais on peut déjà indiquer les points principaux concernant la refonte des *Règles des tournois* :

- La finale des championnats zonaux (Europe par exemple) donne droit à des qualifications pour la finale du championnat du monde et le nombre de places qualificatives ne sera fonction que de la catégorie du tournoi.
- Les Maîtres Internationaux (MI) ayant un Elo supérieur à 2450, Maîtres Internationaux Senior (SIM) et les joueurs possédant une norme de GMI seront qualifiés pour les demi-finales du championnat du monde.
- Tous les titres (MI, SIM, GMI) devront faire l'objet de deux normes sur un minimum de 24 parties. Il n'y aura plus de conditions liées au Elo de départ.
- Le mode d'attribution du titre d'Arbitre International (IA) a été complètement revu. La proposition de la Commission n'a pas été retenue par le congrès qui a jugé le texte incomplet et pas assez détaillé. Un groupe de cinq officiels a été chargé de revoir cette proposition mais surtout il leur a été demandé de créer un guide pour les Directeurs de Tournoi (DT), en particulier pour les débutants, et de réfléchir à la possibilité de mettre en place un tutorat et un groupe d'arbitres expérimentés que les DT pourraient consulter avant de prendre une décision. Durant la période intermédiaire et pour répondre aux demandes immédiates, un groupe d'arbitres composé de Nol Van't Riet, Roald Berthelsen et Carlos Flores-Gutiérrez a été constitué.
- Un point très important a consisté à définir rigoureusement la façon dont les DT devaient traiter les abandons (justifiés ou non). Aujourd'hui, la manière de prendre en compte les résultats est laissée à l'appréciation du DT (0 dans les parties en cours, annulation des parties, adjudication...) avec forcément de nombreux mécontentements chez les joueurs. La règle adoptée sera désormais applicable dans les cas. Je tiens à ajouter que le congrès a maintenu, à une faible majorité, la notion d'abandon justifié.

- Le code de conduite des joueurs, arbitres et officiels a été profondément remanié en séance par le congrès.

## COMMISSION D'APPEL

La Commission d'appel de l'ICCF a connu une année particulièrement chargée, avec plus d'une centaine d'appels, venant principalement des tournois comme le Jubilé ICCF et la Champions League.

Cette situation est sans doute due à un manque d'expérience de nouveaux joueurs qui ne maîtrisent pas parfaitement toutes les règles du jeu par correspondance, mais également par la nécessité d'avoir recours à de nouveaux directeurs de tournois, qui eux aussi manquent d'expérience au niveau de l'arbitrage.

Le congrès a proposé la création d'une commission en charge de rédiger un guide à l'attention des arbitres et a souligné la nécessité d'avoir un groupe d'arbitres experts que tout directeur de tournoi pourrait consulter en cas de doute.

## TOURNOIS A TITRES

Les tournois à titres regroupent l'ensemble des tournois du cycle du championnat du monde (individuel et par équipes). Les principales discussions ont porté sur le calendrier 2003 de ces compétitions et je ne parlerai pas des tournois en cours.

### *Olympiades*

- Finale des Olympiades XIII (début prévu en avril 2003) malheureusement sans doute sans la France ;
- Finale des Olympiades XIV (I<sup>re</sup> par Email, début prévu en décembre 2002) avec cette fois une équipe de France ;
- Préliminaires des Olympiades XV (II<sup>es</sup> par Email, début prévu en décembre 2002) ;
- Finales des Olympiades VI féminines (début prévu en février 2003), malheureusement sans la France.

Il a été décidé de repousser les Préliminaires des Olympiades XVI et des Olympiades VII féminines à une date ultérieure qui sera décidée par le congrès de 2003.

### *Championnat du monde*

- Finale WC XVIII sera jouée par Email et débutera mi 2003 avec la participation de Patrick Spitz ;
- Finale WC XIX (I<sup>er</sup> cycle joué exclusivement par Email) : les 3/4 de finales sont

bien avancés, dans lesquels nos représentants Christophe Léotard et Stéphane Goerlinger conservent toutes leurs chances de qualification. La finale pourrait débiter courant 2003 ;

- 3/4 de finale WC XXII (II<sup>e</sup> du cycle joué exclusivement par Email), les 1/2 finales sont en bonne progression et les 3/4 pourraient débiter en octobre 2003 ;

- 3/4 de finale WC XXIII (Postal et Email) ne démarreront pas avant 2004 ;

- 1/2 finale WC XXVII (Postal et Email), début prévu en septembre 2003 ;

- 1/2 finale WC VIII féminin, début prévu dans le courant du second semestre 2003.

Parmi les décisions importantes prises par le congrès, notons :

– Afin d'éviter de trop longues attentes, les 1/2-finales et 3/4 de finale seront désormais des tournois permanents ; chaque groupe sera lancé dès qu'un nombre suffisant de joueurs seront inscrits. Ceci permettra de choisir la date d'entrée qui convient le mieux. Seule la finale restera un tournoi annoncé, lancé sur une base annuelle.

– Les joueurs pourront consulter une base de données qui fournira la liste actualisée de tous les joueurs qualifiés. Cette liste est consultable sur le site internet de l'ICCF, mais tous ceux qui n'y ont pas accès peuvent me la demander.

– Le système de nomination par les fédérations pour les 1/2-finales a été modifié par le congrès. Comme le cycle est désormais permanent, les nominations deviennent annuelles et la Commission de sélection procédera à l'appel aux candidats à une date à définir (je vous rappelle que la procédure de sélection des jokers de l'A.J.E.C. pour les 1/2-finales est disponible sur notre site Internet et que ceux qui n'y ont pas accès peuvent me la demander ; elle devrait être également publiée sous peu dans le C.D.E.).

D'autre part, il y aura des places additionnelles allouées aux différentes fédérations en fonction du nombre de joueurs déclarés à l'ICCF. Dans le cas de l'A.J.E.C., cela devrait représenter deux places supplémentaires.

– Enfin, nous allons abandonner cette appellation totalement incompréhensible de 3/4 de finale ! Personnellement, j'étais en faveur de quarts de finale, demi-finales

et finale, comme dans tous les sports ! A une courte majorité le congrès en a décidé autrement : il y aura donc des demi-finales, des tournois des candidats et des finales...

## TOURNOIS MONDIAUX POSTAUX

La participation aux tournois mondiaux postaux continue de décroître d'année en année : 848 joueurs en 1999, 678 en 2000, 388 en 2001 et une tendance vers 360 joueurs en 2002. De plus, plus de 90 % des participants à ces tournois sont européens. Que dire, sinon constater l'utilisation de plus en plus importante du courrier électronique !

## TOURNOIS MONDIAUX EMAIL

Contrairement aux tournois postaux, les tournois de promotion Email sont en augmentation avec 70 tournois lancés durant le premier semestre 2002 (à comparer aux 123 et 127 tournois lancés en 2000 et 2001).

Pas de grandes nouveautés cette année, à l'exception des tournois à normes (MN et GM) qui passent de 11 à 13 joueurs, pour permettre aux joueurs d'obtenir leurs deux normes avec un nombre minimum de 24 parties (condition à présent nécessaire pour tous les titres).

Frank Geider a été nommé à la tête de la Champions League de l'ICCF, une compétition qui a connu un grand succès pour ses débuts avec la participation de 244 équipes de 4 joueurs !

## TOURNOIS EUROPEENS

2003 verra le lancement de la finale du VI<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes, avec pour la première fois la participation de l'équipe de France (début programmé en novembre 2003). A la même date débiteront les préliminaires du VII<sup>e</sup> championnat d'Europe par équipes, qui sera disputé sur 8 ou 10 échiquiers (jusqu'à présent cette compétition se jouait sur 12 échiquiers). Cela nous demandera 20 à 22 joueurs confirmés (plus les remplaçants) : à noter donc sur vos tablettes.

*ILS ONT DIT !...*

– L'ambition est le dernier refuge des ratés.

Oscar Wilde

Pour la première fois depuis longtemps, 2002 verra une augmentation du nombre de participants aux tournois européens :

Année	Inscriptions
1995	1213
1996	1195
1997	1107
1998	799
1999	729
2000	645
2001	387

Au cours des 8 premiers mois de cette année 2002, nous avons déjà relevé l'inscription

de 395 joueurs. Ceci est sans doute dû à l'introduction du jeu Email dans la zone Europe.

Côté français, nous avons enregistré 14 entrées en 2001 (7<sup>e</sup> position des nations) et déjà 16 entrées pour les 8 premiers mois de 2002 (6<sup>e</sup> position).

### PROCHAINS CONGRES

Le congrès de 2003 aura lieu à Karvina, en République Tchèque du 4 au 11 octobre et le congrès suivant à Mumbai (Bombay) en Inde en novembre 2004.

Eric RUCH

*Délégué ICCF de l'A.J.E.C.*

## JEU INTERNATIONAL

### COUPE DU MONDE XII prel. section 15, 2000 GAMBIT EVANS - C52

Jean-Marc YVINEC FRANCE

Hajo GNIRK ALLEMAGNE

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4

Le Gambit Evans est une variante tumultueuse de l'Italienne. La maîtrise du centre, idée fondamentale de toute ouverture peut être réalisée de deux façons : l'occupation par des Pions et/ou des pièces et le contrôle à distance. Le Gambit Evans se place dans la première catégorie : occupation du centre par des Pions. Le Pion b4 va attirer le Fou Roi noir sur des cases où il s'avérera instable. Les Blancs en profiteront pour forcer c3/d4 avec gain de temps.

Tout gambit est synonyme de compensations ; dans notre cas, les compensations (après acceptation du Pion par les Noirs) seront : le contrôle du centre, l'avance de développement, la maîtrise des colonnes centrales et des diagonales et... le maintien du Roi noir au centre !

Attention, gambit ne veut pas dire attaque à tout va, sans réfléchir, en "brûlant" son navire ! Toute ouverture qui se respecte doit forcément avoir des "fondamentaux" solides ; en d'autres termes, avoir des bases positionnelles et stratégiques. Les gambits n'échappent pas à cette définition et le Gambit Evans non plus. Très souvent les Noirs sombrent dans l'ouverture (de

gambit), car ils n'ont pas pris en compte suffisamment tôt cet aspect des choses et quand ils se réveillent... c'est trop tard !

4...♙xb4

Le refus du sacrifice (4...♙b6) est parfaitement recevable. Cependant, le grand Steinitz a dit un jour : « La meilleure façon de réfuter un gambit réside dans son acceptation. » Il y a du vrai dans cette assertion... en tout cas, en ce qui concerne notre Gambit Evans !

5.c3 ♙a5

La réponse usuelle mais ce n'est pas la seule. On rencontre également 5...♙c5 et 5...♙e7. Cette dernière possibilité a récemment connu un très vif succès grâce à quelques parties de Kasparov.

Le recul du Fou en e7 mérite beaucoup plus de considération que la littérature ne lui en donne. En e7 ce Fou renforce le contrôle des cases noires autour du Roi et curieusement dispose de plus de possibilités qu'en a5/b6. On voit souvent ce Fou osciller sur le losange c5/b4/a5/b6 pour finir par se repositionner en c5, sur sa diagonale d'origine. Beaucoup de temps perdus... ce qui n'empêche pas les Blancs d'avancer au centre et de réaliser les objectifs stratégiques de l'ouverture.

6.d4 d6

Renforce le centre. L'autre terme de l'alternative est 6...exd4. L'abandon du centre est très souvent risqué dans le Gambit

Evans, la suite du texte est plus calme mais plus défensive également. Ces deux suites sont globalement de même valeur et choisir entre les deux est extrêmement difficile. C'est la personnalité (et le style) du joueur qui prime.

### 7. ♖b3

Ce coup de Tartakower est le plus fort bien qu'il mobilise la Dame blanche un peu tôt dans la partie. La pression sur f7 et sur la diagonale italienne est très forte. La suite du texte constitue la variante principale, les autres alternatives étant jugées trop lentes et moins percutantes.

### 7... ♖d7!

Cette défense de f7 est la plus saine, la plus simple et la plus efficace... même si en d7 la Dame gêne quelque peu le Fou c8 et retarde d'autant le développement de l'aile Dame noire. Cette suite est en total accord avec 9... d6, l'objectif étant de consolider la position, autant que faire se peut, avant d'entreprendre des opérations plus actives.

### 8. dxe5 ♖b6!?

Ce recul du Fou est souvent annoté ! dans la littérature. Le grand Estrin lui-même a perdu contre 8... ♖b6 ! L'idée noire est relativement simple : rendre le Pion, recycler le Fou sur une bonne diagonale, libérer la case a5 pour le Cavalier c6, profitant de la position de la Dame b3 et du Fou c4 et exploiter en finale la faiblesse de la structure de Pions blanche (cf. la Défense Lasker).

Rien que des bonnes idées ! Steinitz ajoutait dans sa sentence sur l'acceptation d'un gambit, qu'il fallait prendre le Pion... pour mieux le rendre plus tard avec tous bénéfices ! La seule mais importante difficulté, consiste à bien déterminer quand rendre ce Pion : avant l'heure, c'est pas l'heure ; après l'heure, c'est trop tard !

### 9. ♖bd2!

Ce coup de Keres est le plus simple. Les Blancs, en accélérant leur développement, acceptent l'échange de leur Fou c4 et prennent acte des quelques pertes de temps induites par le plan noir. Les autres possibilités sont :

- 9.0-0 ♖a5 10. ♖b5 ♖xc4 11. ♖xc4 dxe5 12. ♖xe5 ♖e6 et les Noirs sont mieux, Lorincz–Bottlik, ♞ 1976 ;
- 9. exd6 ♖a5! 10. ♖b4 ♖xc4 11. ♖xc4

♖xd6 (11... cxd6?) 12. ♖a3 (12.0-0 a donné l'avantage aux Noirs dans la partie Ivanovic–Timman, ♞ Reggio Emilia 1984 (0-1, 44)) 12... ♖e6 13. ♖e2, Pfleger–Unzicker, ♞ Hambourg 1963 (½-½, 31) et maintenant 13... ♖d7! de Unzicker fait la différence (les Noirs prennent le dessus après 13. ♖b5+, Rodriguez–Valdes, ♞ Cuba-ch 1988 (0-1, 52)) ;

• 9. ♖b5 a6 (9... ♖ge7!?) 10. ♖a4 ♖c5! (plus incisif que 10... ♖e6) 11. c4 ♖ge7 12. 0-0 0-0 13. ♖c3 et 13... ♖g4! donne l'avantage aux Noirs, Losev–Ivanov, ♞ Ufa 1990 (0-1, 33). La justification de l'annotation ! n'est pas évidente, car ce coup a connu longtemps la disgrâce... mais patience !

### 9... ♖a5

Le meilleur car 9... ♖h6 ne mène nulle part, Alexander–Tylor, ♞ Hastings 1935 (1-0, 27). Cette manœuvre du Fou et du Cavalier constitue la pointe de la défense noire. C'est une manœuvre positionnelle saine et fondée mais quelque peu lente.

### 10. ♖c2!

Les autres possibilités sont plus faibles : 10. ♖a3, Thomas–Baer, ♞ 1985 (1-0, 24) ; 10. ♖b4, Naftalin–Poltner, ♞ 1980 (1-0, 18).

### 10... ♖xc4

La suite logique de 8... ♖b6. Il est essentiel de supprimer le dangereux Fou c4. Si 10... ♖e7 11. ♖xf7+! ♖xf7 12. e6+!, Ebeling–Rantanen, ♞ 1980 (1-0, 16).

### 11. ♖xc4 d5!

Palciauskas est le grand responsable de ce 11... d5!, complément essentiel du recul du Fou au 8<sup>e</sup> coup. Un contre au centre est très souvent la meilleure réponse à une démonstration latérale de l'adversaire (4.b4). Dans le cas présent, ce contre va permettre aux Noirs d'échanger quelques pièces, de repositionner leur Dame et de libérer le Fou c8 (et toute leur aile Dame). C'est grâce à ce coup que Estrin a mordu la poussière... alors méfiance !!!

Cette poussée centrale est forte, très forte ; elle a très longtemps été considérée comme la "Réfutation" du système blanc avec 9. ♖bd2 ! Cette "Réfutation" semblait tellement forte que bien peu de joueurs osaient s'aventurer dans cette voie. Le grand Harding lui-même préconisant 9. ♖b5 jusqu'à ce qu'une révolution nous arrive de... Cuba !

## 12.exd5

12.♗e3!? est expérimental, Bagirov–Ernst, ♚ 1995 ; 12.♗xb6?! est prématuré, Estrin–Palciauskas, ♚ W–10ch 1978 (0–1, 28) ; Feinstei–Norman, ♚ 1991 (0–1, 33) ; Harding–Tiemann, ♚ thema 1988 (0–1, 36) ; 12.♗g5!? est une idée récente renforcée par Moody, les Blancs projettent de jouer 12...dxc4 13.♖d1 avec menace de mat en d8.

## 12...♗xd5 13.♗a4+!

Une préparation efficace à la prise en b6, les Blancs évitent ainsi l'ouverture de la colonne a. Ce coup est dû à Pedro Rodriguez (de Cuba). La réfutation de la réfutation ?

## 13...♗d7 14.♗xb6 cxb6

La continuation moderne 13.♗a4 est une tentative d'améliorer la fameuse partie perdue par Estrin. Ce coup consiste à forcer les Noirs à reprendre le Cavalier b6 avec le Pion c et non pas avec le Pion a. La différence semble minime mais elle est cruciale pour justifier 9.♗bd2 (!). Si 13.♗a4 résiste à l'expérimentation, alors ce coup mérite bien un ! de même que 9.♗bd2.

## 15.♗b4

15.♗d4 est une recommandation de Matsukevich testée dans une partie Cafferty–Rutherford de 1996, après 15...♗xd4 16.♗xd4 ♖c8 17.♗d2 ♗e7 18.♗a3 ♗d5 les Noirs sont mieux. Mais pourquoi échanger ainsi les Dames et se contenter d'une finale où la structure de Pions semble favoriser les Noirs ? La suite du texte semble plus dynamique (gardons le maximum de pièces sur l'échiquier !) et plus dans l'esprit du Gambit Evans (gardons intact notre potentiel d'attaque !).

## 15...♗b5 16.♗d4!

Encore un coup actif, c'est au tour du Pion e5 d'être laissé en pâture aux pièces noires. L'objectif est toujours le même : faire perdre du temps aux pièces noires pour maximaliser le potentiel agressif des Blancs et ce au mépris du matériel. Poussons, poussons camarades ! A force de pousser, la position adverse finira bien par se lézarder !

## 16...♗a6

La partie Rodriguez (encore lui !)—Valdes (encore ! ! !) continua par 16...♗xe5+! 17.♗e3 ♗d7 18.0–0 avec un bon jeu pour les Blancs. Rodriguez semble mener une véritable guerre personnelle contre Valdes

(Billeter). Quelles sont les raisons qui peuvent pousser les Noirs à jouer un coup aussi compromettant ? Les inconvénients du recul du Fou en a6 sont évidents, alors pourquoi le jouer ? La réponse pourrait bien être d'ordre purement psychologique et non pas échiquéen. Il est remarquable d'observer avec quelle constance, face à un gambit, les défenseurs choisissent des variantes "inférieures". C'est ce constat qui me pousse à privilégier l'option psychologique :

- choc dû à l'ouverture ;
- sous-estimation des risques induits par le gambit ;
- sous-estimation de l'adversaire.

Ce dernier point est important car basé uniquement (en tout cas en ce qui concerne cette partie) sur le classement officiel de l'ICCF publié au départ de la compétition. Votre humble serviteur ne possédant pas un tel classement, que "pèse-t-il" face aux 2336 points du conducteur des Noirs ? Sur le papier, la réponse est : gnirk !

Mais, se baser sur cet unique critère pour orienter la partie vers une phase critique me semble être une erreur aussi profonde que... de laisser une pièce en prise. Seul les notions développées par Max Euwe, "jugement et plan" de la position, doivent soutenir notre choix et conforter notre décision. Les considérations non échiquéennes, si elles restent essentielles dans la conduite de la "lutte" ne doivent jamais oblitérer les caractéristiques concrètes de la position, jamais.

La suite du texte est risquée et le recul en d7 est peut-être plus sage... Mais qu'est-ce qui n'est pas risqué dans un Gambit Evans ? Les deux joueurs semblent avoir atteint ici les limites de leur préparation théorique de l'ouverture et l'aventure personnelle peut (enfin) commencer.

Souvent, dans la littérature, le rédacteur nous explique avec forces démonstrations que le joueur, en choisissant un gambit, désire "sortir" de la théorie le plus vite possible. C'est parfois exact, mais très souvent cette assertion est totalement fausse ! Le choix de telles ou telles variantes d'ouvertures doit faire partie d'un ensemble, d'une réflexion globale permettant de définir au mieux la problématique de gestion de la lutte et la conduite du prochain combat à venir. Et croire qu'un tel joueur n'a pas fait son travail

théorique à la maison est une erreur majeure et très souvent fatale. Cette partie en est une preuve éclatante. Elle suit la "théorie" jusqu'au 16<sup>e</sup> coup ! Hé oui ! Même dans des ouvertures comme le Gambit Evans, la sacro-sainte théorie est omniprésente ! Mais qu'est-ce que la théorie sinon la compilation de la pratique des joueurs d'échecs ?

**17. ♖a4+**

Comment résister à la tentation ? Patzer voit échec, Patzer donne échec ! Nautile besogneux (Ménétrier dixit) commence à sortir une tentacule de sa coquille, il a grand-faim et le Roi adverse est une proie bien appétissante. Les Blancs pensent avoir déroqué les Noirs...

**17...b5!?!/?!**

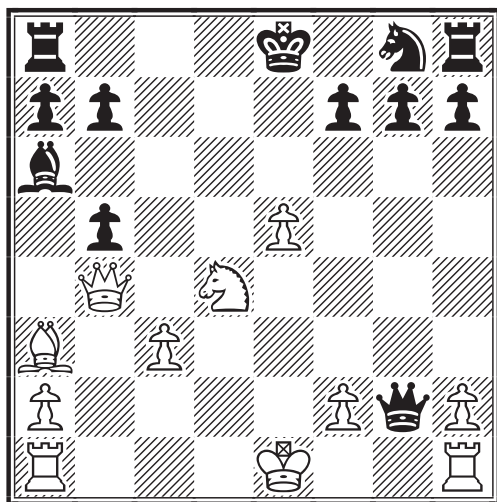
Comme ils disent "à la télé" : « Ça pour une surprise... ! » Le dernier coup noir est très responsable. En effet, le pauvre Fou a6 va avoir bien du mal à retrouver le soleil !

**18. ♖b4 ♔xg2**

Qui a parlé de Pion empoisonné ? Il n'est pas toujours sain de butiner ainsi les Pions en laissant filer le développement...

**19. ♕a3!**

« Par les saintes culottes de Mac Grégoire ! ! » (Mortimer dixit). Ce n'est pas tous les jours que l'on peut "planter" ainsi un double sacrifice de Tour. Ce double sacrifice rappelle la fameuse *Immortelle*, un autre Gambit Evans, jouée à une époque où le romantisme régnait en maître absolu sur la planète échecs et où l'agressivité et les sacrifices coulaient à flots. Quelle époque merveilleuse ! !



Une position remarquable où deux conceptions différentes s'affrontent :

dynamisme et agressivité pour les Blancs, matérialisme pour les Noirs. Vous connaissez d'autres débuts qui peuvent vous donner de telles positions d'attaque ? La partie va maintenant s'aiguiser à l'extrême. Le contrôle central des Blancs va devenir total et la pression sur la diagonale a3-f8 décisive.

**19... ♖e4+ 20. ♔d2**

« J'aime les promenades du Roi » [Nimzowitsch]. Le monarque s'écarte, doucement, tout en conservant la liaison entre les deux Tours.

**20...0-0-0 21. ♔ae1 ♖g2 22. ♖c1**

Le Roi continue sa quête, lentement, déclouant le Cavalier... et entame sa longue marche vers l'aile Dame.

**22...b6**

Quelles peuvent être les justifications d'un tel coup ? Difficile de répondre ! Certes, ce coup enlève la case c5 aux Blancs et laisse un espoir au malheureux Fou a6 de revoir un jour la lumière... mais il ne fait rien pour le développement et ne parlons pas de l'affaiblissement de la position du Roi noir ! ! Depuis le 16<sup>e</sup> coup, les Blancs ont été incapables de prévoir les réponses noires et sont allés de surprise en surprise. A la lecture de cette séquence de coups, il est bien difficile d'identifier le plan des Noirs ainsi que les objectifs qu'ils se sont fixés. Après une longue réflexion, les Blancs se sont décidés pour :

**23.e6!**

En avant toute ! Plus moyen de reculer. Un commentaire de T. Sawyer (concernant une position issue du Gambit Blackmar-Diemer) me semble très approprié : « Charge... go... go... go ! ! ! ». Ce commentaire dénote bien dans quel état d'esprit le conducteur des Blancs doit gérer sa partie. L'avantage blanc n'est que temporaire, toute baisse de tempo dans la conduite du jeu pourra permettre au Roi noir de se mettre à l'abri et alors... ce sera la catastrophe pour les Blancs. Les Blancs n'ont plus le choix, ils doivent surfer sur l'énorme vague des complications tactiques à venir, en espérant que le dynamisme de leur attaque fera sombrer corps et âme le monarque noir.

On a souvent considéré que la prise d'un Pion par la Dame en b2 ou g2 était "empoisonnée" ; c'est très souvent le cas ! Le défaut majeur d'une telle entreprise est

la perte de temps colossale qu'elle implique. La vraie question est maintenant de se demander si les Blancs sauront ou pourront en profiter ! La seconde question, tout aussi fondamentale est : comment ?

**23...♖g5+ 24.♗b1 fxe6 25.♞hg1**

Typique de l'approche d'un gambit ! Toutes les pièces blanches participent maintenant à l'action. La position d'attaque obtenue est très prometteuse. Le développement est terminé et la pression exercée par les Blancs est énorme : contrôle central, diagonale a3-f8... L'initiative est fermement entre les mains des Blancs. Le seul point "noir" est la position quelque peu flottante du Roi... mais un refuge sûr l'attend à l'aile Dame et un Roi qui ne peut être menacé par l'adversaire ne constitue pas à proprement parler une faiblesse. Deux commentaires me viennent à l'esprit :

- toutes les pièces sont à l'attaque [Larsen] ;
- l'échiquier va vibrer [Tartakower].

**25...♗f6 26.♜xe6 ♞d7 27.♜f8!**

Un coup fort mettant en valeur le contrôle absolu de la grande diagonale a3-f8 ainsi que la faiblesse de la position du Roi noir. Les Blancs "poussent" de toutes leurs forces sans laisser aux Noirs la possibilité de souffler. Poussons, poussons, cognons, cognons camarades... et la forteresse adverse finira par s'écrouler ! En son temps (C.D.E. 418 page 100) Billeter ne disait-il pas déjà : « Il y a un manche en bois et un morceau de fer qui lui est assujetti. On appelle cet ensemble un marteau. Si on est du côté du manche en bois alors on cogne. Car n'est-ce pas en cognant des tas de fois sur des clous qu'on finit par les enfoncer ? Cognons donc, mon frère ! Cognons !... »

**27...♗f5+ 28.♗a1**

Après sa longue marche, le Roi a trouvé, enfin, un havre de paix.

**28...♞d8 29.♞d1!**

Le dernier défenseur du monarque noir disparaît. Il s'agit en fait d'échanger la Tour g1, quelque peu passive, contre la Tour d8, laissant le pauvre Roi adverse bien seul. En effet, la Tour h8 ne peut être d'aucun secours, le Cavalier f8 lui bouchant l'horizon.

Les coups de butoir (ou de bélier) se succèdent sans interruption, le rythme de l'attaque blanche est soutenu. Il s'agit de ne pas

laisser un seul instant de répit à l'adversaire dans cette phase critique de la partie qui consiste à transformer une position prometteuse en position gagnante. Ensuite, et c'est une autre histoire, il s'agira de transformer une position gagnante en position gagnée !

**29...♞xd1+ 30.♞xd1 g6**

Après ce coup mystérieux (et encore à ce jour incompris par votre serviteur), la position blanche peut être considérée comme gagnante. Le Roi est désormais bien seul face aux hordes blanches... La pauvre aile Roi des Noirs est un bien triste spectacle ! Et le reste de leur position ne porte guère à l'optimisme quant à la suite du combat. Dans cette partie, le général en chef des Noirs aura été bien mal servi par ses troupes.

**31.♗d6!**

Nautile besogneux se rapproche... N'oublions pas que le nautile est un prédateur carnivore. Ce coup est le plus précis car il vise directement le Roi. 31.♗d4 gagne du matériel mais retarde l'échéance fatale et le but ultime d'une partie d'échecs est bien le mat ! Alors, laissons de côté ces aspects bassement matériels et fixons notre regard sur la véritable cible.

**31...♗b7 32.♜e6**

Ce Cavalier revient en jeu avec force. En attaque, Dame et Cavalier constituent bien souvent un couple infernal.

**32...♜f6 33.♗c7+**

La Dame devient "collante" ! Le repas du fauve est servi !

**33...♗a8 34.♞d8+**

« Les Blancs nettoient les tranchées à la grenade » [Billeter].

**34...♞xd8 35.♗xd8+ 1-0**

La Tour h8 à peine libérée de sa prison disparaît à tout jamais, emportée dans l'inexorable "poussée" blanche. Maintenant le Roi est inexorablement seul pour se défendre face au couple infernal et le Fou a3 ne demande qu'à venir en d6 pour participer à la curée ! Le mat n'est plus qu'une question de temps et les Noirs ne peuvent plus l'éviter. Le retarder oui, l'éviter non ! Et pour le retarder il faudra sacrifier la Dame et le Cavalier... seul le Fou a6 y survivra et pour cause, il ne peut plus bouger !

Au terme de cette partie, que conclure ?



D'abord que le système de défense choisi par les Noirs aux 16<sup>e</sup> et 17<sup>e</sup> coups est critiquable ; on n'enferme pas ainsi ses pièces impunément. Deuxièmement, dans ce genre de situation difficile, partir à la chasse au Pion ne me semble pas être la solution la plus pertinente. Nous jouons un gambit que diable ! Et jouer un gambit, même avec les Noirs, ne devrait pas être synonyme de jouer sans respecter les principes fondamentaux de notre noble jeu. Les gambits, comme certaines ouvertures dites "inférieures" mais parfaitement jouables, sont des armes parfois redoutables mais très souvent perfides. L'impact psychologique que ces suites induisent sur l'adversaire est réel et les Noirs devraient en tenir compte dans l'élaboration de leur défense. Ces "maudites" suites ne sont pas si facilement "réfutables" que la littérature veut bien nous le laisser croire... Troisièmement, même si la continuation de Palciauskas, 11...d5, est forte, il serait inconvenant de la considérer comme la réfutation du système blanc. La récente "révolution cubaine" due à la découverte de Pedro Rodriguez a eu le mérite de ramener à de plus justes proportions les mérites (incontestables) du contre de Palciauskas. La réfutation a été réfutée ! A quand la réfutation de la réfutation ?

J.-M. YVINEC



## FRANCE - DANEMARK, 1995 DEFENSE CARO-KANN - B12

Jean-François BAUDOIN ANDERSEN

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♖f5 4.♗c3**

Actuellement, le système avec 4.♗f3 e6 5.♗e2 est de loin la continuation la plus populaire. Les autres possibilités sont 4.c3 e6 5.♗e3 et 4.h4 h5 5.c4. D'autres comme 4.♗d3 ou 4.c4 sont trop passives.

**4...e6**

D'autres coups sont 4...♖b6, 4...h5 et 4...a6 mais ils sont inférieurs.

**5.g4 ♗g6 6.♗ge2 c5**

Il faut reconnaître que 6...f6 est plus populaire mais la suite 7.♗f4 ♗f7 8.♖e2 fxe5 9.♖xe5 ♗d7 10.♖e2 donne un léger avantage aux Blancs.

**7.h4 cxd4**

Les Noirs ont également tenté 7...h5 avec plus ou moins de succès.

**8.♗xd4 h5 9.f4 hxg4 10.♗b5+ ♗d7**

Une suite connue et reconnue par tous les théoriciens.

**11.f5**

L'autre coup est 11.♖xg4 ♗h6 12.♖g2 ♖b6 (12...♗h5 13.f5 ♗xf5 14.♗xf5 exf5 15.♖xd5 a6 16.♗g5 ♗e7 17.♗a4±, Handoko-Adianto, ♠♠ Jakarta 1987) 13.♗e3 0-0-0 (13...♗b4 14.h5 ♗e4 15.♖xg7 ♗g8 16.♖xh6 ♗xh1 17.♖h7 ♗f8 18.♗f2=) 14.h5 ♗h7 15.♗h3 ♗c5 16.0-0-0 a6 17.♗d3 ♗xd3+ 18.cxd3 ♖c7 19.♖b1 ♖b8 20.♗g1! ♗b4 21.♗c1 ♖e7 22.♗b3 ♗f5 23.♗g3 ♗xc3 24.♗xc3±, Nagel-Gebhart, ♠ 1989.

**11...♗xh4**

L'autre possibilité 11...♗xf5, ne donne pas grand-chose mais mériterait un essai approfondi.

**12.♗g1**

Ici, il faut reconnaître que les Blancs ont longtemps hésité sur le coup à jouer :

- 12.0-0 a été rejeté par les Blancs à cause de 12...exf5 13.♗xd5 ♗c5 14.b4 ♗xd4+ 15.♖xd4 ♗h3 16.♗g5 ♖xg5 17.♗c7+ ♗f8 18.♖xd7±;

- 12.♗f1 (la variante A.J.E.C. ! Voir C.D.E. 474/122 et 480/297) 12...exf5 13.e6 fxe6 14.♗xe6 ♖e7 15.♖e2 ♗h2! 16.♗c7+ ♗d8 17.♖xe7+ ♗xe7 18.♗f4 ♗xc2, Nagel-Wouters, ♠ 1988.

**12...♗h5!?**

Seirawan propose 12...exf5 13.♖e2 ♗h5 et indique un gain blanc. Il a tort car sur 13...♗c5!, l'avantage est aux Noirs. Mais, attention 13.♗f4, 13.e6 et surtout 13.♗xd5 méritent des analyses plus poussées qui devraient réserver des surprises.

**13.fxe6 fxe6 14.♗xe6**

Ici, les Blancs se sont permis une grosse analyse de terrain en envisageant 14.♗f1 mais ils ont renoncé à cause de ♖e7! qui donne l'avantage aux Noirs.

**14...♖b6 15.♗xd7+ ♖xd7 16.♖xd5+ ♗d6 17.♗f1**

Pour le GMI Van der Wiel, la meilleure suite est : 17.♖xd6+ ♖xd6 18.exd6 ♗e8 19.♗f4 ♗xe6+ 20.♗d2 g3 21.♗xg3 ♗d4+ 22.♖c1 ♗g4.

La partie Van der Wiel-Speelman, ♠♠ Wijk aan Zee 1983, a continué par 17.♗d4 ♗e8 18.e6+ ♖c8 19.♗g5 ♗f6 20.♗xf6±.

17...♖e8 18.♘a4

Les Blancs changent d'objectif et s'attaquent à la Dame noire.

18...♞b4+

Un coup que les Blancs n'avaient pas envisagé.

19.♙d2

Il faut parer l'échec.

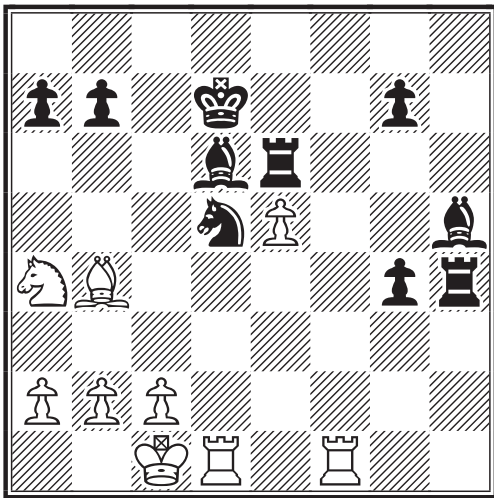
19...♖xe6

Un coup splendide qui prouve le sang froid des gens du nord. Les Noirs ont gagné une pièce et empêchent les Blancs de récupérer le Fou d6. En plus, les Blancs ont le Cavalier a4 en prise. Pour les Noirs, si la Dame est en prise, ils ont le Pion g4 passé mais la prise de la Dame (exemple : 20.♙xb4 ♖xe5+ 21.♞xe5 ♙xe5) n'a pas été envisagée par les Blancs. C'est une nouvelle erreur.

20.0-0-0 ♘e7

Les Noirs peuvent maintenant pratiquer l'échange des Dames.

21.♙xb4 ♘xd5



22.♙xd6

Les Blancs ont hésité entre ♙xd6 et exd6 ou ♖xd5 pour récupérer la pièce perdue au 19<sup>e</sup> coup mais il semble que, en définitive, aucune des trois possibilités ne soit enthousiasmante pour la suite.

22...♞c6

Les Noirs désirent sauvegarder leur Cavalier en d5.

23.♖d4

Joué afin d'éviter l'avancée du Pion g4.

23...♘e3 24.♘c5 ♖e8

Les Noirs vont refuser l'échange des Tours.

25.♖g1

Les Blancs avaient le choix entre e1 et g1. Ils ont opté pour g1. La partie est rude et les imprécisions commises par les Blancs coûtent horriblement cher. Les Noirs ont maintenant des possibilités d'attaque par ♖h2 et le Pion c2 est perdu ou bien par ♘f5 qui attaque simultanément la Tour d4 (qui doit rester sur la quatrième rangée pour éviter g3) et le Fou d6 dont la disparition entraînerait la perte du Pion e5. On voit nettement que les Noirs ont bien redressé le bateau et sont maintenant maîtres du jeu.

25...♘f5 26.♖c4 b6

Après la Tour, c'est le Cavalier c5 qui est attaqué.

27.♘e4+ ♞b7 28.♖c7+

A leur tour, les Blancs attaquent le Roi.

28...♞a8 29.♘c3 ♘d4

Les Noirs empêchent le Cavalier blanc d'atteindre la case b5 et préparent l'attaque de c2.

30.♖xg7 ♖h2

Les Blancs, voraces, ont avalé le Pion g7 mais les Noirs ont des vues sur c2.

31.♞b1 ♖f2 32.a4

Les Blancs donnent de l'air à leur Roi.

32...♘e6 33.♖d7 ♘f8 34.♖c7 ♘e6

Les Noirs harcèlent la Tour blanche.

35.♘b5 ♘xc7 36.♘xc7+ ♞b7 37.♘xe8 ♙xe8 38.♖xg4

Après avoir accepté l'échange des Tours et Cavaliers, les Blancs éliminent maintenant le Pion g4.

38...♖f1+ 39.♞a2 a5 40.b3 ♖f2 41.♖g7+

Techniquement, les Blancs doivent tout à la fois attaquer car ils sont matériellement plus forts mais, positionnellement, il leur faut être très prudents car les Noirs sont coriaces.

41...♞c6 42.♞b2 ♙f7 43.♙b8 ♞d7

L'avantage est très difficile à réaliser mais...

44.e6+!! ♞xe6 45.♙c7 ♖f5 46.♙xb6

Le pion sacrifié au 44<sup>e</sup> coup est récupéré.

46...♖h5 47.c4!

Les Blancs n'hésitent pas à exposer leur Roi.

47...♞e7 48.c5 1-0

J.-F. BAUDOIN

**MEMORIAL JAUDRAN**  
**Préliminaires, 2000**  
**DEFENSE SICILIENNE - B45**

Alain NGUYEN-LEGROS

Michel BRUNEAU

**1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.♞c3 ♞c6 4.d4 cxd4 5.♞xd4 ♞f6!?**

La variante 2...e6, dite des Quatre Cavaliers, qui peut rejoindre le système de Scheveningen ou s'en éloigner radicalement. Les Noirs prennent en effet le risque, en n'ayant pas joué rapidement d7-d6, de permettre la poussée e4-e5. Il suffit de parcourir par exemple l'ouvrage : *Le Labyrinthe sicilien* de Lev Polugaevsky pour constater que cette poussée du Pion d est presque systématique dans la Défense Sicilienne telle qu'elle est conçue de nos jours.

**6.♞xc6! bxc6 7.e5**

Cette suite énergique permet aux Blancs de préserver l'avantage du trait.

**7...♞d5**

7...♞g8?! est à déconseiller.

**8.♞e4 ♖c7! 9.f4 f5!?**

Selon Batsford Chess Openings (4th edition, 1986) meilleur est : 9...♖b6 10.♞d3 ♞e7 (*d'après l'Encyclopédie des ouvertures : 10...♞a6 11.a3 ♞e7 12.♖e2 ♞xd3 13.♖xd3 f5 n'est pas clair*) 11.♖e2 f5 12.exf6 ♞xf6 13.♞xf6+ ♞xf6 14.c3 ♖b8±.

**10.c4??**

Une faute décisive qui entraîne beaucoup plus que la perte d'un Pion : la défaite des Blancs. La suite de la partie en fournit la preuve éloquente car, à partir de cet instant, la voie est toute tracée pour chacun des deux camps et les Blancs, malgré un jeu exemplaire, ne pourront éviter le renforcement constant de la position noire. Plusieurs possibilités s'offraient ici aux Blancs :

- 10.♞g5!? ♞e7 11.c4 ♞b6 12.♞e3 c5 13.♞d3 ♞b7 14.♖e2?! (14.0-0!), Lima-Vescovi, Brésil ch, ♞♞ Rio de Janeiro 1998 (1/2-1/2, 76 coups) ;

- 10.♞d6+ ♞xd6 11.exd6 ♖b6 (11...♖xd6?? 12.c4), Fazekas-Walter, ♞♞ Bratislava 1925 (0-1, 29 coups) ;

- la continuation la plus prometteuse est : 10.exf6 ♞xf6 11.♞xf6+ gxf6 12.♖h5+ ♖d8 :

**A) 13.♞d2 d5 14.c4 (14.0-0-0± Kurajica-Rossolimo, ♞♞ Montilla 1972 (0-1, 43 coups)) 14...♖b8 15.♞c3=, Reggio-Mieses, ♞♞ Monte-Carlo 1903 (0-1, 39 coups) ;**

**B) 13.♖f7!, Klinger-Correa, ☒ CADAP 1978 (0-1, 27 coups).**

**10...fxe4± 11.cxd5 exd5 12.a3 d6 13.♖d4 ♖b6 14.♖xb6 axb6 15.♞e3 dxe5 16.fxe5 ♞c5 17.♞xc5 bxc5 18.♖c1 c4! 19.♞xc4!**

Un sacrifice forcé qui va permettre à la Tour c1, seule pièce active sur l'échiquier, de se livrer à un véritable festival, de courte durée il est vrai...

**19...dxc4 20.♖xc4 ♞a6! 21.♖xe4 ♖e7!**

Une décision cruciale. Le petit roque était tentant, mais la centralisation du Roi noir est très certainement préférable. Toutefois, hormis le fait qu'il ne permettra pas au Pion passé blanc de poursuivre son avancée vers la promotion le monarque noir va jouer, avant la finale proprement dite, un rôle somme toute assez modeste, se contentant d'assister, en observateur, à la déroute des Blancs.

**22.♖g4 g6 23.♖d2 ♖hd8+ 24.♖c2**

24.♖c3 ♖d3+ 25.♖c2 ♖d5.

**24...♖d5 25.♖e1 ♖f8!**

La seconde Tour rentre enfin en lice. L'écrasante supériorité des Noirs tient au fait que le Roi blanc est très exposé à l'action conjuguée des deux Tours noires et du puissant Fou a6.

**26.♖a4 ♖f2+ 27.♖b3 ♞b5 28.♖h4 h5-+ 29.a4 ♖d3+!?**

Etaient à considérer : 29...♞f1 ou 29...♞e2.

**30.♖a2 ♞a6 31.♖b4**

31.♖c1 ♞c8 32.♖xc6 ♞e6+-+.

**31...♖xg2 32.h4 ♞c8 33.a5 ♞e6+ 34.♖a1!?**

34.♖b1 est plus précis.

**34...♖d5 35.♖a4 ♖xe5! 36.♖b1**

36.♖xe5?? ♖g1+ 37.♖e1 ♖xe1#.

**36...♖g4 37.b4 c5?**

Un coup faible. Précis était : 37...♞f5 ou 37...♖e2.

**38.a6! ♞d5 39.♖a5 ♖xh4 40.♖xc5 ♖e6?!**

Meilleur était : 40...♖h2 41.♖d1 ♖a2+ 42.♖b1.

**41.♖a5**

Suite aux imprécisions des Noirs, les Blancs ont reconquis une partie du terrain perdu. Toutefois le jeu noir reste clairement gagnant et ce malgré le contre-jeu blanc à l'aile Dame.

41...♖c4 42.a7 ♕a8 43.♜a2-- ♜ee4 44.♜a6 ♜c6!

En forçant l'échange des Tours, les Noirs rentrent dans une finale gagnante.

45.♜xc6 ♕xc6 46.♜b3 ♕a8 47.b5 ♜d6 48.♜f1 ♜c5 49.♜f6 g5 50.♜f5+ ♜b6 51.♜xg5 h4 52.♜g6+ ♜xa7 53.♜a6+ ♜b8 54.♜h6 ♕d5+ 55.♜c3 ♜b7 56.♜d3 ♜a4 57.♜e3--

Ici les Blancs sont déjà dans un réseau de mat (comme je l'ai très vite fait savoir à notre ami Alain, allant jusqu'à lui exposer le détail de ma stratégie). Les Noirs résolvent un problème que l'on peut exprimer en ces termes : « Les Noirs jouent et font mat en (approximativement !) 45 coups ». Il n'est pas inintéressant de signaler que les logiciels (à commencer par Fritz 6 et Chess Tiger) sont inaptes à résoudre un tel problème, quel que soit leur temps de réflexion. Pour ma part, ce sont plusieurs nuits d'insomnie qui m'ont conduit sur la voie d'une réponse positive. Ce qui est remarquable c'est qu'il y a, a priori, des milliards de variantes jouables. En clair, les Noirs disposent d'une stratégie qu'ils peuvent développer presque indépendamment du jeu des Blancs, ceux-ci étant tout de même astreints, s'ils ne veulent pas perdre encore plus vite, à respecter trois règles : a) ne pas échanger les Tours ; b) maintenir leur Tour sur la colonne h, derrière le Pion passé ennemi ; c) positionner au plus vite leur Roi en h2. Il convient dans ces conditions, pour les Noirs, de réaliser successivement les étapes suivantes :

1) Poster le Pion en h3 :

57...h3!

2) S'emparer du Pion b5 et placer le Fou en g2 :

58.♜h7+ ♜b6 59.♜h6+ ♜xb5 60.♜f2 ♕g2

3) Avec l'aide du Roi venir déloger la Tour blanche de la colonne h et y placer la Tour noire :

61.♜h5+ ♜c6 62.♜h6+ ♜d5 63.♜h5+ ♜e6 64.♜g3 ♜f6 65.♜h8 ♜a3+ 66.♜h2 ♜a7 67.♜f8+ ♜g6 68.♜g8+ ♜g7 69.♜h8 ♜h7

4) Toujours avec l'aide du Roi, idéalement positionné en f4, transférer le Fou, via la case f3, sur la diagonale h3-c8. L'objectif est de mettre le Fou en g4 et le Roi en h4 :

70.♜g8+ ♜f5 71.♜f8+ ♜g5 72.♜g8+ ♜f4 73.♜f8+ ♜e3 74.♜c8

74.♜e8+ ♕e4 75.♜f8 ♜h5 76.♜f2 ♕f3 (76...♜xf2?? pat).

74...♕f3 75.♜f8 ♕g4 76.♜f1 ♜h5! 77.♜a1

77.♜g3?? h2! 78.♜h1 ♕f3 79.♜xh2 ♜g5+ 80.♜h3 ♜f4 81.♜f2 ♜h5#.

77...♜f4 78.♜a4+ ♜g5 79.♜g3?!

Cette imprécision précipite la fin. Mais c'est toutefois le seul coup s'opposant à la stratégie que les Noirs s'étaient fixée. J'avais plutôt prévu une variante du genre : 79.♜a5+ ♜h4 80.♜a3 [5] *La Tour noire, enfin libre de ses mouvements, assure la promotion du Pion ou oblige la Tour blanche à se sacrifier*] 80...♜e5 81.♜g1 (81.♜a2 ♜e2+ 82.♜xe2 ♕xe2 83.♜g1 ♜g3 84.♜h1 ♕f3+ 85.♜g1 h2+ 86.♜f1 h1♜#) 81...♜e1+ 82.♜h2 ♜e2+ 83.♜g1 ♕f5 84.♜a4+ ♕e4 85.♜f1 h2 86.♜xe2 h1♜ 87.♜d2 ♜g2+ 88.♜c3 ♜c2+ 89.♜b4 ♕c6 90.♜a5 ♜d2+ 91.♜c5 ♜d5+ 92.♜b6 ♜d8+ 93.♜xc6 ♜xa5 94.♜d6 ♜g5 suivi d'un mat en 8 coups.

79...h2! 0-1

Ici les Blancs abandonnent. La partie aurait pu se poursuivre par : 80.♜a5+ (80.♜xg4+ ♜h6 81.♜h4 ♜xh4) 80...♕f5 81.♜a1 h1♜ 82.♜xh1 ♜xh1 et les Blancs sont mat en 11 coups.

M. BRUNEAU

## GRAND PRIX DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU COURRIER DES ECHECS Finale, 2000

### GAMBIT MARSHALL - C89

Daniel SCHLEMAIRE Laurent TINTURE

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♕b5 a6 4.♕a4 ♟f6 5.0-0 ♕e7 6.♜e1 b5 7.♕b3 0-0

Réservant la possibilité du Gambit Marshall.

8.c3 d5

Me voici pour la première fois de ma vie confronté au fameux gambit que Marshall a osé jouer contre le champion du monde de l'époque, le Cubain Capablanca (♞ New York 1918).

9.exd5 ♖xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11. ♖xe5 c6!

Ce mouvement tranquille s'est révélé plus fort que le 11...♗f6 de Marshall.

12.d4

Mon espoir est de réfuter le gambit. Avec un Pion de plus, l'avenir est souriant si toutes les attaques noires sont parées.

12...♗d6 13.♖e1 ♖h4 14.g3 ♖h3 15.♗e3

Malgré toutes mes analyses, je ne trouve pas mieux que le plan recommandé habituellement.

15...♗g4 16.♖d3 ♖ae8 17.♗d2 ♖e6 18.a4

Incontestablement le plus actif.

18...bxa4

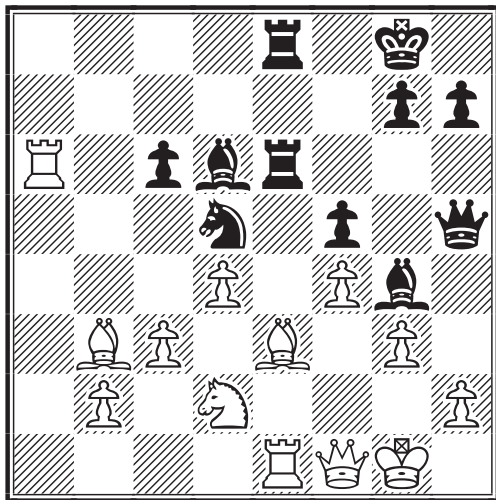
Une surprise car ma troisième édition de ECO (Encyclopedia of Chess Openings) préfère directement 18...f5.

19.♖xa4 f5 20.♖f1 ♖h5 21.f4

Ce coup m'a semblé nécessaire. Sinon sur 21.c4 f4 22.cxd5 ♖xe3 23.fxe3 fxg3 24. dxc6+ ♖h8∞.

21...♖fe8 22.♖xa6

Je ne me suis pas aperçu que j'étais revenu par interversion des coups dans la ligne principale, autrement je n'aurais probablement pas joué ce mouvement qui est coté ? dans mon Encyclopédie.



22...♖xe3!

Pour moi une surprise, Fritz signalant que les Blancs sont archi-gagnants.

23.♖xe3 ♖xe3 24.♖xc6

Habituellement la chasse aux Pions est une stratégie dangereuse mais elle est

tactiquement nécessaire ici.

24...♖e8 25.♗xd5+ ♖f8

25...♖h8 26.♖xd6 ♖e1 27.♖a6 ♖e3+ 28. ♖g2 ♖xd2+ 29.♖f2+- est évidemment gagnant pour les Blancs.

26.♖xd6

La position prévue au 22° coup blanc... Aux innocents les mains pleines : je m'en sors bien. La déception est que 26.♗e4 ne gagne pas : 26...fxe4 27.♖xd6 (27.♖a6 ♗e2 28.♖e1 ♖xg3+ 29.hxg3 ♗xa6 30. ♖xe4 ♖xe4 31.♗xe4 h6=) 27...♖d3 (27...♖h5 28.♗c6 ♖e2 29.h4 ♖e3=) 28. ♗b3 ♖b8 29.♗c2 ♖d2 30.♖a6 ♖xc2 31.♖a1=.

26...♖e1 27.♖e6 ♖xf1+ 28.♗xf1 ♖b5 29.♗g2 ♖xb2 30.♖c6

Obtenant une position type "forteresse" (où tout est défendu).

30...♗e2 31.♖c7 ♗d3 32.h3 ♗e4 33.♗xe4 fxe4 34.♖c8+ ♖e7 35.♖c5 ♖e2 36.♖e5+ ♗d6 37.f5 ♖f3 1/2-1/2

Nulle sur proposition des Noirs. Personne ne peut progresser, si 38.h4 (38.c4?! ♖d3 39.♖g2 ♖c7 40.♖e7+ ♖b6≠ et les Noirs ont des chances de gain) 38...h5 (38...♗d7 39.c4 ♖d3 40.♖d5+ ♖c6 41.♖f2 ♖f3+ 42.♖e1 e3 43.♖c5+ ♖b7 44.♖b5+ ♖a6 45.♖b2 ♖xf5 46.♗xe3 ♖f3 47.♗f1 ♖e4+ 48.♖e2 ♖xd4 49.♖e6+ ♖b7 50.♗e3= [Tinture]; 38...♖xc3 39.♖xe4 ♗d5 40.♖f4 h5=) 39.♖e6+ (39.c4? ♖d3≠) 39...♗d7 40.♖e5 ♖d3 41.♖e6 g6! 42.♖e5 gxf5 43.♖xf5 e3 44.♖f3 ♖xc3 45.♗xe3 ♖xd4=.

D. SCHLEMAIRE

GRAND PRIX  
DU 50° ANNIVERSAIRE  
DU COURRIER DES ECHECS  
Finale, 2000

DEFENSE SICILIENNE - B33

Christian DENEUVILLE Pascal CARON

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗xf6 gxf6 10.♗d5 f5 11.♗d3 ♗e6 12.0-0 ♗xd5 13.exd5 ♗e7 14.c4

Par le coup du texte, les Blancs attaquent directement l'aile Dame noire essayant de profiter de son retard de développement. 14.c3 est plus commun. Les Blancs se préparent une retraite pour leur Fou, jouer

leur Dame en h5 pour provoquer e5-e4 et briser le centre noir avec f3 et g4 si nécessaire.

**14...♙g7 15.♖d2 e4 16.♙e2 bxc4 17.♗xc4 0-0 18.♞ad1 ♞b8 19.b4?!**

19.♖f4! apparaît être le seul coup de la théorie actuelle. A juste titre, car les Blancs doivent empêcher l'activation du Cavalier.

**19...♗g6!**

Les Noirs sautent sur l'occasion.

**20.f3**

Si 20.♗a5 alors 20...♖h4 21.♙xa6 f4 et les Noirs s'emparent de l'initiative.

**20...♖e7!**

20...♖h4?! 21.g3 ♖e7 et le Pion g3 aide à la défense des Blancs.

**21.a3 ♞be8!**

Les Noirs abandonnent complètement leur aile Dame pour se concentrer sur l'attaque du Roi blanc.

**22.fxe4?**

Les Blancs continuent à faire le jeu des Noirs en libérant le Pion f7.

**22...fxe4 23.♖e3?!**

23.♞f5 ralentissant l'attaque noire paraissait plus fort.

**23...f5 24.♖b6**

Les Blancs ne se rendent toujours pas compte du danger : ils attaquent deux Pions qui vont se révéler imprenables.

**24...f4!!**

L'avance souvent dévastatrice dans la Pélikan.

**25.♙g4**

25.♖xd6 ♖g5 26.♙h1 ♗h4 27.♞g1 ♗f5+; 25.♗xd6 ♞f6+.

**25...♖g5 26.h3**

Si 26.♙e6+ ♖h8 comme dans la partie.

**26...h5 27.♙e6+ ♖h8!**

27...♞xe6? 28.dxe6 d5 29.♖c5 f3 30.♞d2 (30.♞f2 ♗f4?) 30...♗e7 avec la menace ♞c8, 31.♗e3 (31.♞df2 ♞c8 32.♖e3 ♖xe3 33.♗xe3 ♙d4+) 31...♙e5 32.♙h1 ♞c8 33.♖a7 (33.♖b6 ♙f4) 33...♙f4 34.♗xd5!! ♗xd5 35.gxf3=.

**28.♙h1**

28.♗xd6 f3 29.♞f2 e3 30.♗xe8 exf2+ 31.♖xf2 fxc2 32.♖xc2 ♖e3+-+.

**28...f3! 29.gxf3 ♗f4 30.♖g1**

30.♞d2 ♗xe6 31.dxe6 ♖h4+; 30.♖f2 ♗xe6 31.♞g1 ♖f5 32.♖g3 (32.♞g3 ♙d4 33.♞xd4 ♗xd4 34.♖xd4+ ♖f6 35.♖xf6+ ♞xf6+) 32...♖xf3+ 33.♖xf3 ♞xf3 34.dxe6 ♞xh3+ 35.♖g2 ♞c3+-+.

**30...♗xe6 31.♗xd6 ♖h4 32.♗xe8**

32.♖h2 ♗g5 33.♗xe8 ♞xe8+-+.

**32...♙e5 33.f4 ♞g8! 0-1**

Les Blancs abandonnent devant les deux variantes suivantes :

• 34.♖xcg8+ ♖xcg8 35.fxe5 ♗f4 36.♞xf4 ♞xh3+ 37.♖g1 ♖g3+ 38.♙h1 ♖xf4+ ;

• 34.♖e3 ♞g3 35.♖xcg3 ♖xcg3 36.fxe5 ♗f4+.

P. CARON

**GRAND PRIX  
DU 50<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE  
DU COURRIER DES ECHECS  
Preliminaires, groupe K, 1997  
DEFENSE CARO-KANN - B19**

Georges GAMANT      Gilles GUIDICI

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♙f5 5.♗g3 ♙g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♗d7 8.h5 ♙h7 9.♙d3 ♙xd3 10.♖xd3**

La grande variante de la Caro-Kann classique. Le 10<sup>e</sup> coup des Noirs conditionne les plans des deux camps. Les réponses les plus usitées sont 10...♖c7, 10...♗gf6 et 10...e6. Ces coups peuvent se retrouver intervertis dans plusieurs variantes.

• 10...♖c7 a l'avantage d'empêcher momentanément le Fou adverse de venir en f4 :

– 11.♙d2 ♗gf6 12.0-0-0 e6 13.♗e4 0-0-0 14.g3! c5 15.♙f4 ♖c6 donne un jeu où les Blancs ont un bon développement mais un roque qui peut être sujet à des attaques. Cependant les Noirs, qui ont roqué du même côté, devront se méfier d'attaquer sans trop dégarnir leur aile Roi.

– 11.♞h4! (prépare une montée rapide du Fou Dame blanc en f4) 11...e6 12.♙f4 ♙d6 13.♙xd6 ♖xd6 14.♗e4 ♖e7 amène très rapidement une finale de doubles Tours où les Blancs sont très actifs.

• 10...♗gf6 rejoint souvent 10...e6 sauf pour une variante, celle qui sera jouée dans cette partie.

**10...e6 11.♙f4**

L'autre grande variante est 11.♔d2 ♖gf6 12.0-0-0 ♕e7 13.♗e4 ♗xe4 14.♖xe4 ♗f6 15.♖e2 ♖c8!?, une bonne idée du GMI allemand Lobron, grand spécialiste de cette variante avec le GMI américain Seirawan. L'intention des Noirs est de faire le petit roque et de lancer l'attaque à l'aile Dame par a6 et b5.

Mais, la pratique montre qu'un petit roque rapide amène une attaque blanche bien plus percutante par g2-g4-g5. C'est pourquoi, à mon sens, le roque noir doit être retardé au maximum !

### 11...♗b4+

Ce coup, imaginé toujours par Erik Lobron, peut dissuader les Blancs d'effectuer le grand roque.

Cependant, bien souvent, le grand roque blanc est suivi rapidement de la poussée c4. Le bien-fondé de ce coup est surtout d'avoir la diagonale b1-h7 car, une fois le grand roque effectué, l'échange des Dames est naturellement forcé. Par exemple : 12.c3 ♕e7 13.0-0-0 ♗gf6 14.♗e4 ♗xe4 15.♖xe4 ♗f6 16.♖e2 ♖d5 17.♖b1 ♖e4+.

Si l'échange des Dames va effectivement dans le sens du jeu des Noirs qui évitent des attaques virulentes sur leur futur petit roque, l'initiative reste tout de même aux mains des Blancs qui peuvent travailler la position au centre sans être inquiétés.

### 12.c3 ♕e7 13.♗e4 ♗df6

Ce coup, bien que naturel, ne figure dans aucune partie dont je dispose. La théorie donne 13...♗gf6 et après 14.♗d6+ ♕xd6 15.♕xd6 ♖a5 16.♗b4 ♖c7 (16...♖b5!?) 17.c4 Δ 18.♕c3±, les Noirs ont une absence totale d'initiative.

### 14.♗ed2?!

Plus simple semble 14.0-0-0 ♖d5 15.♗xf6+ ♗xf6 16.c4 ♖e4 (on retrouve l'idée d'échanger les Dames) 17.♖xe4 ♗xe4±.

### 14...♗d5 15.♕g3 ♗gf6 16.0-0-0 ♖c8!?

Reprenant l'idée de la poussée des Pions à l'aile Dame. 16...0-0 doit être jouable.

### 17.c4 ♗b4 18.♖b3 b5 19.c5

Freine l'attaque noire mais donne la case d5. 19.a3 bxc4 20.♖xc4 ♗bd5 suivi de 21...0-0 et 22...c5 n'est pas acceptable pour les Blancs.

### 19...a5 20.a3 a4

Une petite astuce, si 21.♖xb4 ♗d5! et la Dame n'a plus de cases.

### 21.♖e3±

Si on fait le point, les Blancs n'ont amorcé aucune attaque, alors que les Noirs ont des plans offensifs à moyen terme exploitant l'avancée des Pions du roque.

### 21...♗bd5

21...♗fd5 bien que tentant, ne marche pas. Par exemple : 22.♖e2 ♗a2+ 23.♖c2 ♖a5 24.♖a1! b4 25.♖xa2 b3+ 26.♗xb3 axb3+ 27.♖xb3 0-0 et l'attraction du Roi blanc hors de ses remparts ne mène à rien car les Noirs manquent de potentiel offensif.

### 22.♖e2 0-0 23.♖de1

Peut-être 23.♗e5 ♖a5 24.♖de1 ♖fd8 25.f4!? (25.b4? axb3) 25...♗d7 26.♗df3 b4 mais l'attaque demeure.

### 23...♖d7!?

Une conception originale. Généralement les Noirs occupent la diagonale d8-a5 avec la Dame, le plan de la partie a plusieurs avantages :

- protection du Pion c6,
- mise en action rapide des Tours sur les colonnes a et/ou b,
- préparation sans risque de la poussée b5-b4.

### 24.♖h3

Logique quoique lent.

### 24...♖b7 25.♗e5 ♖fd8 26.♗df3

Question : Pourquoi avoir joué 24.♖h3 si l'on rebouche ensuite la troisième rangée ?

Réponse : Parce que si maintenant 26...♖a8 par exemple, le sacrifice en f7 est payant : 27.♗xf7 ♖xf7 28.♖xe6+ ♖e8 (28...♖f8 29.♗e5+-) 29.♗e5±.

### 26...♕f8!

La Dame noire protège utilement le point sensible f7 et le Fou demeure en appui sur c5.

### 27.♖hh1 b4 28.axb4 ♗xb4

La percée est effectuée et laisse le Pion d4 faible (conséquence de 19.c5).

### 29.♖e3

Meilleur est 29.♖c4 bien qu'après 29...♗fd5 30.♕h4 f6 31.♗g6 ♖a8 32.♖xe6 a3 33.b3 a2 34.♖b2 a1♖+ 35.♖xa1 ♖xa1 36.♖xa1 ♖a7+ avec l'idée 37... ♖a8 décide.

### 29...♖b5

Protège toujours c6 et s'empare des bonnes cases de défense, notamment la diagonale e2-c4. Il faut noter que 30. ♖xf7 ne convient pas justement à cause de 30... ♗c4+!

### 30. ♗a3 ♖d7

Cherche à placer des combinaisons axées sur les cases c5 et e5, en profitant du placement de la Dame blanche en a3 en vis-à-vis du Fou f8, pour ouvrir la colonne d à la Tour.

### 31. ♖xd7 ♗xd7 32. ♗b1

Evite les possibilités de combinaisons basées sur la fourchette en d3.

### 32... ♗a8 33. ♖h4 ♗b7

Les Tours peuvent maintenant être doublées sur les colonnes a ou b en fonction des décisions adverses.

### 34. ♗d1

Soulage la défense de d4.

### 34... ♖d5

La colonne b est très vulnérable et les menaces sur c3 paralysent toute contre-attaque blanche.

### 35. ♖g3

Empêche de doubler sur b mais...

### 35... ♗a5

Elude le problème.

### 36. ♗d3

– 36. ♖e5 ♗a6 37. ♗a1 ♗b3–+ ;

– 36. ♖e5 f6 37. ♖g6 ♗a6 38. ♗a1 ♗b3 39. ♗a2 ♖b4–+.

### 36... ♗a6!

Menace toujours ♗b3.

### 37. ♗c1

37. ♖d2 n'évite rien : 37... ♗b3 38. ♖xb3 axb3–+.

### 37... ♗ab5 0–1

Monsieur Gamant, très sportivement, abandonne la partie à la vue de 38. ♖e5 ♗b3 39. ♗xb3 ♗xb3 et les menaces sur le Roi et la Dame après ♖b4, ou encore l'incursion de la Dame en e2 et la poussée du Pion a font que toute résistance paraît vaine.

G. GUIDICI

## COUPE DE FRANCE, 00/2T/21

### PARTIE ANGLAISE - A12

Jean-Paul BIBENS Matthias GUIDONI

### 1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. g3

3. b3 ♖f6 4. ♖b2 ♖g4 5. e3 e6 6. ♖e2 ♖bd7 7. 0–0 ♖d6 8. d4 0–0 9. ♖bd2 ♗b8 10. h3 ♖h5 11. ♖d3 ♗e8 12. ♗c2 a5 13. ♗ac1 a4 14. ♖c3 axb3 15. axb3 ♖g6 16. ♖xg6 hxg6 17. ♗a1 ♗xa1 18. ♗xa1 e5 19. dxe5 ½–½, Bischoff–Hillarp Persson, ♖♜ Harry Golombek mem, Paignton 2000.

### 3... ♖f6 4. ♖g2

4. b3 ♗b6 [4... ♖f5 5. ♖g2 e6 6. 0–0 ♖bd7 7. ♖b2 h6 8. d3 ♖c5 9. ♖c3 0–0 10. ♗c1 ♗e7, B. Larsen–Agdestein, ♖♜ Naestved 1985 (0–1, 51)] 5. ♖g2 e5 6. 0–0 e4 7. ♖e1 h5 8. ♖c3 h4 9. d4 hxg3 10. fxg3 ♗a5 11. ♗c2 ♖b4 12. ♖b2 ♖e6 13. cxd5 ♖xd5 14. ♖xd5 cxd5 15. a3 ♖d2 16. ♗d1 ♖e3+ 17. ♗h1 ♗c7 0–1, B. Larsen–Kortschnoj, ♖♜ Bruxelles 1987.

### 4... ♖g4 5. b3 e6 6. 0–0 ♖bd7 7. ♖b2 ♖d6

7... h6 8. cxd5 cxd5 9. ♖c3 ♖e7 10. d4 0–0 11. ♖e5 ♖f5 12. ♗c1 ♗c8 13. e3 ♗a5 14. a3 ♖xe5 15. dxe5 ♖e4 16. ♖xe4 ♗xc1 17. ♗xc1 ♖xe4 18. ♖xe4 dxe4 19. b4 ♗b5 20. ♗c7 ♖d8 21. ♗c2 a5 22. bxa5 ♖xa5 23. ♗d1 ♗d8 24. ♖d4 ♗d5 25. ♗b1 b5 26. ♗g2 ♗b8 27. h4 ♖b6 28. ♖xb6 ♗xb6 29. ♗c7 ♗c6, B. Larsen–Trois, ♖♜ Riga (izt) 1979, (½–½, 41).

## COUPE DE FRANCE

Les adhérents qui souhaitent jouer une ou plusieurs parties contre un adversaire de leur choix peuvent le faire dans le cadre de la Coupe de France A.J.E.C. Il suffit d'en faire part au responsable de l'épreuve. Les inscriptions sont gratuites (joindre à votre demande une enveloppe affranchie sans adresse) et se font auprès de :

**Philippe PANSIER,**

437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue,  
✉ philippe.pansier1@libertysurf.fr



### 8.d3

8.cxd5 exd5 9.♗d4 ♗c5 10.♖c2 ♖d7 11.f3 ♗e6 12.b4 ♗a6 13.a3 h5 14.e4 dxe4 15.fxe4 h4 16.♗xe6 ♖xe6 17.♗xf6 gxf6 18.♖c3 0–0–0 19.♗xf6 ♖e7 20.♗f5 hgx3 21.h3 ♖b8 22.♗a2 ♗c7 23.♖c4 ♗e5 24.♗c3 f6 25.♖f1 ♗e6 26.♗e2 ♗d6 27.♖e1 ♖d7 28.♗c2 ♗d8 29.♖a2 ♗d3 30.♖f1 ♗d4 31.♗xd4 ♖xd4 32.♖e2 ♖d6 33.h4 ♗f4 34.♖b2 ♗xd2 35.♗xf6 ♗e3+ 36.♖d1 ♗e1#, B. Larsen–Speelman, ♞♞ Hastings 1986.

### 8...0–0 9.♗bd2

9.♗a3 a5 (*c'est l'autre grande variante de la théorie*) 10.♗c2 a4 (*10...♗e8 est plus classique*) 11.b4 ♗xf3 12.♗xf3 dxc4 13.dxc4 ♗e5 14.♗xe5 ♗xe5 15.♗e3 ♖xd1 16.♗fxd1 ♗fd8 17.♗g2 ♖f8 18.h3 g5 19.♖f1 h5 20.♖e1 h4 21.gxh4 gxh4 22.b5 ♗xd1+ 23.♗xd1 ♗a5 24.♗d8+ ♖g7 25.f4 ♗ed7 26.bxc6 bxc6 27.♗xc6 ♗c5 28.♗a8 ♗xa8 29.♗xa8 ♗fe4 30.♗xe4 ♗xe4 31.♗g2 ♗c3 32.♖d2 ♗xa2 33.♗xh4 ♖f6 34.♗f3 ♗b4 35.♖c3 a3 36.♗e5 ♖f5 37.♗d3 ♗c6 38.c5 f6 39.e3 e5 40.fxe5 fxe5 41.♗f2 e4 42.♖b3 ♗b4 43.♖xa3 ♗c2+ 44.♖b3 ♗xe3 45.♖c3 ♖f4 46.c6 ♗f5 47.c7 ♗d6 48.♖c2 e3 49.♗g4 ♖e4 50.h4 ♖d5 51.h5 ♖c6 52.c8♖+ ♗xc8 53.h6 e2 54.♖d2 1–0, B. Larsen–Timman, ♞♞ Bruxelles 1987.

### 9...a5

9...e5 10.cxd5 cxd5 11.h3 ♗xf3 12.♗xf3 ♗e8 13.♗g2 ♖e7 14.a3 a5 est la ligne principale dans BCO II avec pour référence B. Larsen–Gligoric, ♞♞ Bugojno 1984 (1–0, 52).

### 10.a3

10.h3 ♗h5 11.g4 ♗g6 12.♗h4 ♖b8 13.a3 ♗d8 14.♖c2 b5 15.♗xg6 hxg6 16.♗fc1 ♗a6 17.♗f3 ♖b7 18.e3 ♗b8 19.♗c3 ♗e8 20.cxd5 cxd5 21.b4 axb4 22.♗xb4 ♗ba8 23.♖b2 ♗xb4 24.♖xb4 ♗a4 25.♖e7 ♖a7 26.♗d4 ♗xa3 27.♗xa3 ♖xa3 28.♖xa3 ♗xa3 29.♗c8 ♖f8 30.♗xb5 ♗a1+ 31.♖h2 ♖e7 32.d4 g5 33.♗c3 ♗d6 34.♗c6 ♗f6 35.♗c7+ ♖d8 36.♗c6 ♖d7 37.♗b6 ♗c1 38.♗a4 ♗fe4 39.♗xe4 ♗xe4 40.♗b7+ ♖e8 41.♖g2 ♗c4 42.♗b6 ♗c2 43.♗b8+ ♖e7 44.♗b7+ ♖e8 45.♗b8+ ½–½, Narciso-Dublan–Piket, ♞♞ Mondariz (zt) 2000.

### 10...♗e8

10...♖e7 11.h3 [11.♖b1 e5 12.h3 ♗h5 13.e4 dxe4 14.dxe4 ♗c5 15.b4 ♗a4 16.c5 ♗c7, *Blatny–Rozentalis*, ♞♞ Belarus 1995 (0–1, 43)] 11...♗h5 12.♖c2 e5 13.e4

dxe4 14.dxe4 ♗fd8 (14...♗xf3 15.♗xf3 ♗fe8=, *Vaganian in ECO II*) 15.♗h4 ♗g6 16.♗f5 ♗xf5 17.exf5 ♗c5 18.♗fe1 ♖d6 19.♗ad1 ♖f8 20.♗b1 ♗e8 21.g4 h6 22.♗e2 ♖e7 23.♖f1 ♖f8 24.♖d2 ♖g8 25.♖c2 ♖h8 26.♖c1 ♖g8 27.♗d2 ♗ad8 28.♖a1 ♗f8 29.♗xe5 ♖d6 30.♗xe8 ♗xe8 31.♗e5 ♖d3+ 32.♖e1 f6 33.♗c3 ♗d6 34.♗e4 ♗xf2+ 35.♗xf2 ♗e8+ 36.♗e5 ♖c2 37.♗xd6, *Vaganian–Gulko*, ♞♞ U.R.S.S. (ch) 1975 (1–0, 41).

### 11.h3 ♗h5 12.♖c2 e5 13.e4 dxe4 14.dxe4 ♖c7 15.♗h4

15.♗fe1 ♗f8 16.♗c3 b5 17.b4 c5 18.bxa5 b4 19.♗b2 ♗xa5 20.♗h4 ♗ea8 21.♖c1 ♗e8 22.♗f5 ♖a7 23.♗b3 ♗a4 24.axb4 ♗xa1 25.♗xa1 cxb4 26.♖g5 ♗ef6 27.♗xe5 ♗xe5 28.♗h6+ ♖h8 29.♖xe5 ♗e8 30.♖f4 ♖a6 31.♗f5 ♖xc4 32.♗fd4 ♗g6 33.♖h2 h6 34.e5 ♗d5 35.♖d2 ♗c3 36.f4 ♗d8 37.♗f1 ♖d5 38.♗g2 ♖c4 39.♗f1 ♖c8 40.♖f2 ♗e4 41.f5 ♗d5 42.♗g2 ♗xb3 43.♗xb3 ♖c4 44.♗a5 ♗c5 45.♖c2 ♖b5 46.♗b7 ♗e8, *Spragett–Rodriguez-Vargas*, ♞♞ Benidorm 1993 (0–1, 57).

### 15...♗ad8 16.♗c3 ♗c5

C'est un coup provocateur... 16...♗c5 17.b4 axb4 18.axb4 ♗e6 19.c5 ♗f8 20.♗c4 ♗d4 21.♗xd4 exd4 22.♖d3 ♗d7 23.f4 f6 24.♗f5 ♗xc5 25.bxc5 ♗xc5 26.♖a3 ♗xe4 27.♗xe4 ♗xe4 28.♗cd6 ♗e2 29.♖b3+ ♖f8 30.♗a7 ♗b8 31.♗fa1 c5 32.♗a8 ♗g6 33.♗xb8+ ♖xb8 34.♖c4 d3 35.♖xd3 ♗e6 36.♖d5 ♗xf5 37.♗xf5 ♗c6 38.♖d7 ♗c7 39.♖d6+ ♖g8 40.♗e1 1–0, *Hickl–Amura*, ♞♞ Carlos Torre mem, Merida 1998.

### 17.g4 ♗g6 18.♗xg6 hxg6 19.♗f3 ♖b6 20.g5

Ce coup me semble prématuré.

### 20...♗h5

Je vise la case f4 ou le Cavalier sera très bien placé.

### 21.♗fd1 ♗f4 22.♗d2 f6

Pour libérer le Cavalier d7 et le recycler en e6. L'échange en g2 me semblait favoriser les Blancs.

### 23.♗ad1 ♗f8 24.♗xd8 ♗xd8 25.♗xd8 ♖xd8 26.b4 axb4

26...♗e7 27.c5 ♗8e6 28.♗f1 ♖f7 29.♗d2 axb4 30.♗xf4 exf4 31.axb4 ♗xg5 mais il n'est pas sûr que ce soit bon pour les Noirs...

### 27.axb4 ♗d4 28.♗d2 ♗8e6

28...fxg5 29.c5 ♖f6 30.♣f1 ♜8e6 31.♗a2 ♣h7 32.♗a7 ♗e7 33.♙e3 ne me plaisait pas en raison des Pions triplés.

**29.gxf6**

Ce coup m'arrange.

**29...gxf6 30.c5**

Coupe une possible retraite au Fou. 30.♙f1 ♣g7 31.c5 b6 32.♜xd4 ♗xd4 33.♙xf4 ♜xf4 34.b5 bxc5.

**30...♗d7**

Pour viser h7 et f7 tout en protégeant b7 au cas où...

**31.♙f1 ♣f8 32.♗a4**

32.♗a2 b5 33.♙xf4 ♜xf4 34.♣h2 g5 35.♗d2 ♣e7 36.h4 gxh4 37.♜xh4.

**32...b5 33.♗a8+ ♣g7 34.♗b8 ♙b2**

Pour libérer la case d4 mais je ne cherchais pas à éviter ♗d6.

**35.♗a8 1/2-1/2**

35.♗d6 ♗e8 36.♣h2 ♙a1 37.♙g2 ♜xg2 38.♣xg2 ♣f7.

M. GUIDONI avec J.-P. BIBENS

A.J.E.C. 5105, 2000

DEFENSE FRANÇAISE - C01

Stéphane MORIN Pascal LESECQ

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜c3 ♜f6 4.exd5 exd5 5.♙g5 ♙e7 6.♗f3 c6 7.h3 h6 8.♙h4**

Meilleur est 8.♙d2!?

**8...♜e4 9.♙xe7 ♗xe7 10.♜xe4**

Possible aussi est 10.♙d3 ou 10.♜ge2.

**10...dxe4 11.♗c3 0-0 12.♜e2 ♜d7 13.g3?!**

A prendre en considération 13.0-0-0 suivi de 14.g4 et 15.♜g3.

**13...♜b6 14.♜f4 ♜d5 15.♜xd5 cxd5 16.0-0-0 ♙f5 17.♗b3 ♗d6 18.♙e2 ♗fc8?! 19.♙g4!**

Les Blancs sont parvenus à neutraliser le dangereux Fou noir.

**19...♙d7**

Bien sûr si 19...♙xg4? 20.hxg4 et les Blancs ont l'initiative.

**20.♙xd7 ♗xd7 21.f3 ♗e8 22.g4 a5 23.a3?**

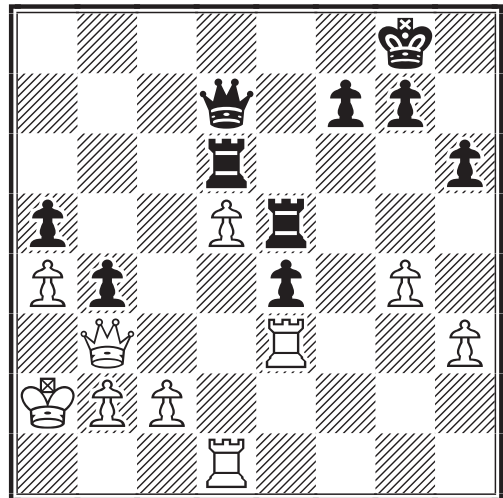
Donne un point d'attaque aux Noirs. Meilleur est 23.♗he1.

**23...b5 24.♗he1 b4 25.fxe4 dxe4 26.a4**

Forcé car si 26.axb4 axb4 27.♗xb4 e3! avec de nombreuses menaces.

**26...♗a6! 27.d5 ♗f6 28.♗e3 ♗e5 29.♣b1 ♗d6 30.♣a2**

Les Blancs me proposèrent ici la nullité que je refusai. Mais encore faut-il trouver un plan de gain, d'où :



**30...g6!**

Avec l'idée f5, créant ainsi deux Pions passés liés.

**31.♗d4 f5 32.gxf5 gxf5 33.♗e1 ♣h7 34.♗ed1 e3!?**

Ça passe ou ça casse !

**35.♗e1 ♗dxd5 36.♗xe3 ♗xe3 37.♗xd5 ♗e8 38.♗d3?**

Une grave erreur. Après 38.c3! bxc3 39.bxc3 ♗e2+ 40.♗a1 ♗e6 41.c4 ♗e3 42.♗c2 et la situation n'est pas claire.

**38...f4 39.♣b1 ♗e1+ 40.♣a2 ♗e6!**

La finale est gagnante !

**41.♗d5 ♗xd5+ 42.♗xd5 ♣g6 43.♗d6+ ♣g5 44.h4+ ♣xh4 45.♗xh6+ ♣g5 46.♗h8 ♗e5! 47.♗g8+ ♣h4 48.♗f8 ♣g3 1-0**

P. LESECQ

A.J.E.C. 11° INTER-REGIONAL, 1998  
CONTRE-GAMBIT ALBIN - D09

Gilles DURIEZ Mathias GUIDONI

**1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♜f3 ♜c6 5.g3 ♙g4 6.♙g2 ♗d7 7.0-0 h5**

Une recommandation de Henris (éd. 1989) que je voulais essayer afin de sortir des sentiers battus.

• 7...0-0-0 8.♗b3 ♙h3? 9.e6! ♙xe6 10.♜e5! ♗d6 11.♜xc6 bxc6 12.♗a4 ♗c5

13. ♖a3 ♗e7 14. ♗d2 et les Blancs sont nettement mieux, Ostenstad–Hartung-Nielsen, ♚♚ Copenhague 1986 (1–0, 17 coups) ;

• 7... ♗ge7 est trop lent : 8. b4 ♗xb4 9. e6 ♗xe6 10. ♗e5 ♚c8 11. ♚a4+ ♗bc6 12. ♗xc6 ♚d7 13. ♗a3 ♗xc6 14. ♗xf8 ♚xf8 15. ♗d2 ♗h3, Calinescu–Biro, ♚♚ Deva 1988 ;

• 7... ♗h3?! 8. ♗xh3 ♚xh3 9. e3 dxe3 10. ♗xe3 f6 11. exf6 ♗xf6 12. ♗a3± Kelly–Schiller, ♚♚ USA 1988.

### 8. ♗f4 h4?

Peut-être prématuré...

### 9. ♗xh4 0–0–0 10. ♗d2 ♗e7 11. ♗hf3 ♗h3 12. ♗e4

12. ♗xh3 ♚xh3 13. ♗e4 ♚h5 14. ♚e1 ♚g4 15. ♚d3 ♗b4 16. ♚d2.

### 12... ♗xg2 13. ♚xg2 ♚h3+ 14. ♚g1

14. ♚h1 g5 15. ♗exg5 ♗xg5 16. ♗xg5 ♗xe5 17. ♗h4 ♗xf3 18. exf3.

### 14... ♚h7

Les Noirs reprennent du poil de la bête.

### 15. ♚b1

15. ♚d3 ♗b4 16. ♚b1 d3 17. exd3 ♚xd3 18. ♗ed2 g5 19. ♗e3.

### 15... d3

Libère la case d4 pour y placer un Cavalier beaucoup plus fort.

### 16. exd3 ♗d4 17. ♗ed2

Le Cavalier noir est imprenable.

### 17... ♗b4 18. h4

18. ♗e3 ♗xd2 19. ♗xd4 ♚xd4 20. ♚d1 ♗b4 21. a3.

### 18... ♗e2+ 19. ♚h2 ♗xf4 20. d4

Le meilleur coup car ainsi les Noirs ne disposent plus de la case d4.

### 20... ♗xd2 21. ♚xh7 ♚xh7 22. ♚fd1

22. ♗xd2 ♗d3 23. ♗f3 ♗xb2 24. ♚fc1 f6 25. ♚c2 ♗a4 26. ♚g2 et les Blancs n'ont que deux Pions pour la pièce.

### 22... ♗a5 23. gxf4 ♗e7

Le Cavalier Roi se décide quand même à jouer.

### 24. a3 a6 0–1

Abandon pour raisons professionnelles. Les Blancs ont trois Pions pour la pièce mais l'aile Roi est un peu dégarnie. Je pense tout de même que la position est incertaine.

M. GUIDONI

## NOS TOURNOIS

### COUPE DE FRANCE

#### RESULTATS

#### Premier tour

01/1T  
19. B. Heim–O. Neubauer 1 - 1  
24. R. Tsalikian–M. Deligny 0 - 2

02/1T  
12. J.-P. Guillaume–R. Mottier 2 - 0

#### Deuxième tour

02/1T  
9. S. Randisi–S. Baudoz 2 - 0  
25. D. Conterno–R. Civera ½-1½

02/2T  
2. A. Didillon–J. Felbinger 1 - 1  
7. G. Beck–F. Budin 1½-½  
15. Y. Jovino–Y. Feldis \*1 - 1

#### Troisième tour

01/3T  
23. J. Vergara–E. Schrader ½-1½

#### Quatrième tour

01/4T  
3. S. Leblanc–D. Charpentier 1 - 1

### Quart de finale

#### 01/Q

2. G. Guidici–F. Geider \*1 - 1

#### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Premier tour – 02/1T

42. Carlos Garcia–Claude Bouquet  
43. Carlos Garcia–Carlos Almarza-Mato  
44. Maurice David–Yves Le Chevalier  
45. Bernard Godinot–Marc Doudon  
46. Jacques Duval–Carlos Almarza-Mato  
47. Carlos Almarza-Mato–Otto Neubauer  
48. Bernard Heim–Jorge Miguel Antunes  
49. Christophe Kibleur–Gary Gruwe  
50. Cédric Pouzet–Yves Le Chevalier  
51. Louis Bonnal–Christine Didillon

#### Deuxième tour – 02/2T

27. Joseph Felbinger–Stéphane Randisi  
28. Sylvie Roynet–Pascal Ravini  
29. Alain Didillon–Georges Gamant

#### Troisième tour – 02/3T

20. Francis Alozy–Marcel Bert

21. Jean Dienne–Philippe Rouzaud

**Quatrième tour – 02/4T**

13. Julien Lecoq–Bernard Berriot

14. Pascal Lesecq–Georges Gamant

15. Edmond Schrader–Denis Charpentier

Ph. PANSIER

**TOURNOIS THEMATIQUES A.J.E.C.**

**RESULTATS**

☒ TH/00/05	1	2	3	4	Pts
1 Girardot, Ph.	* *	1 1	1 =	1 1	5,5
2 Blaszczyk, F.	0 0	* *	1 1	1 1	4
3 Babugeon, J.-P.	0 =	0 0	* *	1 1	2,5
4 Hagnere, J.-M.	0 0	0 0	0 0	* *	0

☒ TH/01/05	1	2	3	4	Pts
1 Baudoin, J.-F.	* *	= 1	1 1	1 1	5,5
2 Poupinel, M.	= 0	* *	= 1	1 1	4
3 Ballan, M.	0 0	= 0	* *	= =	1,5
4 Boët, L.	0 0	0 0	= =	* *	1

☒ TH/01/04	1	2	3	4	5	6	Pts
1 Roelens, R	* *	= =	1 1	1 1	1 1	1 1	9
2 Baudoin, J.-F.	= =	* *	= =	= 1	1 1	1 1	7,5
3 Misson, J.-C.	0 0	= =	* *	0 1	1 1	1 1	6
4 Grillon, J.-M.	0 0	= 0	1 0	* *	1 1	1 1	5,5
5 Ballan, M.	0 0	0 0	0 0	0 0	* *	1 1	2
6 Mottier, R.	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	* *	0

☒ TH/01/06	1	2	3	Pts
1 Roelens, R.	* *	1 1	1 1	4
2 Moussard, S.	0 0	* *	0 1	1
Blaszczyk, F.	0 0	1 0	* *	1

**TH/02/02**

1. F. Budin 2, 2. F. Blaszczyk 0.

**NOUVEAUX TOURNOIS**

**TH/02/03**

(Indienne-Bogoliouboff-E11)  
F. Budin, T. Courteille, P. Ravini.

**TH/02/04**

(Gambit Letton-C40)  
J. Vergara, F. Plessier,  
M. Maumey, M. Deligny,  
J. Simonet.

**TH/02/05**

(Sicilienne-Dragon-B70)  
M. Poupinel, T. Courteille,  
S. Moussard, J.-P. Babugeon.  
G. GAMANT

CÈDE AU PLUS OFFRANT

**Courrier des Echecs**  
années 1978 à 2001  
numéros 235 à 513  
(manque n° 437 et 444)

FAIRE OFFRE À

**Jean-Pierre CATALAN**  
25, avenue Mazarin  
91380 Chilly-Mazarin

Prévoir un supplément  
de 12 à 15 €  
pour l'expédition par la poste

*Livraison possible en  
Région Parisienne*

**MEMORIAL  
JACQUES JAUDRAN**

**RESULTATS PARTIELS DES DEMI-FINALES**

**Groupe 1**

3. Bruneau, M–Bobel, Ph ½-½

**Groupe 2**

17. Fleury, F–Giraudet, P 1 - 0  
18. Fleury, F–Clair, M ½-½

**Groupe 3**

2. Josquin, C–Schrader, E ½-½

**Groupe 4**

1. Devocelle, L–Muneret, M (rectif) ½-½  
L. TINTURE

**XIII<sup>E</sup> INTERREGIONAL**

**RESULTATS**

1-7 Forfait de M. Domergue  
8 Mercky,G–Bibens, J-P 1 - 0  
9-14 Forfait de M. Dacquin

L. TINTURE

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## CHAMPIONNAT DU MONDE

### CLASSEMENTS PROVISOIRES

#### WC16, FINALE, 31/10/02

1	Hamarat, T. OST (3)	9,5
2	Maliangkay, R. NLD (1)	9,5
	Soltau, A GER (1)	9,5
4	Pfretzschner, R. GER (1)	8,5
5	Mohrlok, D. GER	8,5
6	Kluve, S. GER (4)	7,5
7	Kopylov, I.A. RUS (3)	7,5
8	Bang, E. DEN (2)	7,5
9	Kamenets, A. UKR (1)	7,5
10	Sevecek, R. CZE (3)	7
11	Sloth, J. DEN (1)	7
	Ekebjærg, O DEN (1)	7
13	Rittner, H. GER (2)	6,5
14	Samarin, I. RUS (9)	4,5
15	Kofidis, S. GRC	4,5
16	Volchok, A. UKR (6)	4
17	Brzozka, S. POL	1

#### WC17, FINALE, 31/10/02

1	Zugrav, W OST (14)	1,5
2	Stern, Dr W GER (13)	1,5
	Müller, G GER (13)	1,5
4	Neumann, J GER (12)	1,5
5	Raupp, T GER (14)	1
6	Bern, I NOR (15)	0,5
	Linna, A FIN (15)	0,5
	Rohde, W GER (15)	0,5
	Voyna, A UKR (15)	0,5
10	Eriksson, A SVE (16)	0
	Danek, L CZE (16)	0
	Korolev, SI RUS (16)	0
	Gallinnis, N GER (16)	0
	Khlusevich, SO RUS (16)	0
	Vukcevic, Ing B YUG (16)	0
	Glatt, G HUN (16)	0
	<b>Lecroq, M</b> FRA (16)	0

Cat. XIII – Normes : GMI = 9,5, SIM = 7, MI = 6/16

#### WC20, ¾ Section 3, 12/10/02

1	Soltau, A. GER (1)	7,5
2	Romanov, S.A. RUS (4)	6
3	Mukherjee, A.K. ENG (4)	5,5
4	Prokopp, H. GER (0)	5
5	Birarov, V. ISL (5)	4,5
6	Boonet, G. BEL (2)	4,5
7	Fademrecht, W. GER (6)	4
8	Costa, C.E. BRS (6)	3,5
9	Wise, G. HKG (3)	3,5

10	Kuznatsov, S.P. UKR (6)	3
11	<b>Leotard, C.</b> FRA (8)	2,5
12	Hofstetter, H.-J. GER (7)	2,5
13	Konca, D. POL (0)	0

#### WC20, ¾ Section 5, 12/10/02

1	Stull, N. LUX (3)	6,5
2	Voyna, A. UKR (2)	6
3	Teichmeister, S. OST (1)	6
4	Gutsche, D. GER (0)	6
5	Gerhardt, F. GER (5)	5,5
6	<b>Goerlinger, S.</b> FRA (3)	5
	Polaczek, R. BEL (3)	5
8	Runting, T.E. AUS (1)	5
9	Pasko, W. POL (4)	4,5
10	Schrancz, I. HUN (2)	4
11	Johansson, I. SVE (2)	3,5
12	Namyslo, H. GER (6)	3
13	Smithers, S. USA (0)	2

#### WC21, ¾ Section 2, 12/10/02

1	Balabaev KAZ (10)	1,5
2	Weber LUX (9)	1,5
3	<b>Leconte</b> FRA (11)	1
4	Gutsche GER (10)	1
	Satici TRK (9)	1
6	João BRS (9)	1
7	Jørgensen DEN (11)	0,5
	Rakay SLK (11)	0,5
9	Åkesson SVE (12)	0
	Pankratov RUS (12)	0
	Hofstetter GER (12)	0
	De Blasio ITA (12)	0
	Nickel GER (12)	0

Cat. XII – Normes : GMI = 7,5 - SIM = 6 - MI = 5/12

#### WC21, ¾ Section 4, non communiqué

#### WC24, DEMI-FINALES 8/10/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Brice Boissel (section 7) 7/10, Manuel Ménétrier (section 8) 5/6, Jean-Olivier Leconte (section 11) 6,5/9, Stéphane Goerlinger (section 12) 5,5/7.

#### WC25, DEMI-FINALES 10/10/02

Voici les positions des quatre joueurs français : Jean-Marie Matisson (section 3) 4,5/9, Patrick Mary (section 4) 4/9, Olivier Coclet (section 9) 2/5, Patrice Verdier (section 14) 2/9, Jacqueline Roos (section 18) 2,5/5.

*Programme* : « La ligne est droite et la pente est rude... » [J.P.R.]

## VI<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

### CLASSEMENT PROVISoire 17/10/02

1	M. Poppe BEL (3)	6
2	<b>J. Roos</b> FRA (5)	5
3	V. Horackova CZE (4)	5
4	M. Zelcic CRO (6)	4,5
5	I. Priedite LAT (5)	4,5
6	L. Kristol ISL (5)	4
7	A. Riegler ITA (7)	3,5
8	M. Csom-Nemeth HUN (8)	3
9	A. Jurczynska POL (7)	3
10	K. Radzikowska-Holuj POL (7)	2,5
11	L. de Locio ARG (10)	2
12	A. Ristoja-Lehtimäki FIN (5)	1,5
13	E. Mozna CZE (0)	0

## VII<sup>E</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

### CLASSEMENT PROVISoire 20/10/02

1	Jones, ME ENG (9)	1,5
2	<b>Roos, J</b> FRA (11)	1
3	Kubíková, A CZE (10)	1
	Bažantová, M CZE (10)	1
5	Dambrauskaite, V LIT (11)	0,5
6	Schmidt, S GER (12)	0
	Vaindlová, D CZE (12)	0
	Shchebenyuk, N RUS (12)	0
	Siewert, M GER (12)	0
	Bocheva, M BLG (12)	0
	Yatsenko, N RUS (12)	0
	Sukhareva, O RUS (12)	0
	Barber, J ENG(12)	0

Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

## COUPE DU MONDE

### FINALE X<sup>E</sup>, CP AU 23/10/2002

1	S. Teichmeister OST (8)	3,5
2	T. Cuno GER (9)	3
	H.P. Ollmann GER (9)	3
4	M. Hase GER (8)	2,5
5	F. Schröder GER (12)	1,5
6	S. Richter GER (11)	1,5
7	H. Zimmer GER (12)	1

### ILS ONT DIT !...

– On peut tirer beaucoup plus de profit d'une seule partie perdue que de cent parties gagnées.

Jose Raul Capablanca

	A. Schartner GER (12)	1
	C. Sender GER (12)	1
10	W. Hase GER (11)	1
11	<b>O. Bouverot</b> FRA (13)	0,5
12	J. Sawatzki GER (12)	0,5
13	C. Guizar MEX (14)	0
	J.A.S. Gonçalves BRS (14)	0
15	J. Hess GER (13)	0

### PRELIMINAIRES XIII<sup>E</sup>, LANCEMENT

Avec toujours autant de popularité, la Coupe Mondiale, 13<sup>e</sup> édition du genre, devrait débiter courant décembre 2002 avec la participation officialisée de 44 adhérents de l'A.J.E.C. qui se sont inscrits à 51 sections de 11 joueurs dans ces Préliminaires (Nota Bene : l'ICCF emploie couramment le jargon "section" à la place du mot "groupe").

Quelques constats intéressants :

– pour la première fois le nombre de candidatures pour les sections par Email l'emporte sur les sections Postales bien que celles-ci fassent plus que se pérenniser, pratiquement il y aura donc "deux 13<sup>e</sup> Coupe Mondiale" ;

– plusieurs joueurs se sont inscrits dans les deux modes de transmission ;

– 13 joueurs n'ont pas encore de classement ICCF : c'est encourageant pour l'avenir du j.e.p.c. ;

– une surprise de taille qui conserve aux Coupes Mondiales leur caractère similaire à un véritable Open avec une impitoyable sélection tous azimuts (1 seul qualifié pour le tour suivant, les demi-finales) : la participation du GMI F.I.D.E. Manuel Apicella !

– les Elo vont de 1870 ICCF à 2510 F.I.D.E. Nul doute que ces écarts se vérifieront avec les adversaires étrangers : c'est bien là une des originalités de cette compétition.

Voici les deux listes des participants A.J.E.C. :

a) candidatures par voie Postale : F. Alozy (2 sections), M. Aymard, B. Berriot (MI ICCF), P. Bobel (2 sections), L. Bonnal, F. Curnillon, R. Dubois, A. Fietkau, G. Gamant, P. Girardot, B. Hanen, L. Lamy, M. Maumey, S. Morin, F. Nossein, J-F. Rabouan (2 sections), Y-M. Réant, D. Rozier, B. Siréta, J. Vergara, J-M. Yvinec, soit 21 joueurs ;

b) candidatures par voie Email : M. Alberny, M. Apicella (GMI F.I.D.E.), J-C.

Aurignac (La Martinique, 2 sections), B. Baroin (2 sections), P. Bobel, P. Chopin, C. Deneuille, L. Devocelle (2 sections), J-D. Diener, J. Durandal, J. Flécher (2 sections), P. Gambini, C. Jaulneau, R. Labbé, L. Lamy, M. Mondy, S. Morin, L. Nouveau, A. Pinna, F. Raffeneau, J-M. Refalo (La Réunion), R. Roelens (MN A.J.E.C.), J-C. Scilien, soit 23 joueurs.

Au vu de ce qui se passe actuellement dans la 12<sup>e</sup> édition de l'épreuve, on peut considérer que tout le monde a sa chance dans les Préliminaires d'une Coupe Mondiale car les surprises sont nombreuses, et il y a possibilité de grappiller quelques points Elo !

Enfin, un petit conseil personnel : attention aux Elo "par défaut" de 2000 donnés par l'ICCF aux nouveaux venus dans le j.e.p.c., surtout dans les sections par Email ; ceci peut masquer un redoutable adversaire très expérimenté dans les compétitions à la pendule. C'est aussi tout le piment de cette compétition !

Bonne chance à tous,

Denis ROZIER,  
*responsable A.J.E.C. des  
Coupes Mondiales*

### JUBILE ICCE Tournoi de GMI-B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 27/10/02

1	J. Mrkvicka CZE (1)	8,5
2	E. Bösenberg GER (2)	8
3	H. Prokopp GER	7,5
4	F. G. Balabaev KAZ (4)	7
5	I. S. Brooks ENG (5)	6,5
6	T. Schmelz GER (2)	6,5
7	C. Flores-Gutierrez ESP (1)	6
8	A. Kazoks LAT	6
9	Y. Dothan ISL (5)	5,5
10	A. P. Mascarenhas BRS (2)	5
11	A. Satici TRK	4,5
12	<b>E. Ruch</b> FRA (11)	3
13	R. M. Fuzishawa BRS (7)	3
14	P. Salcedo-Mederos CUB (4)	2,5
15	J.-Ch. Lüers GER (4)	1,5

Normes : GMI = 9,5, SIM = 7,5, MI = 7/14

### AFRICA/ASIA CHALLENGER tournoi B

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 14/10/02

1	<b>Hervet, Gilles</b> FRA (5)	5
2	Aleshnya, Valery RUS (7)	4,5
3	Sakai, Kiyotaka JPN (6)	4,5

4	Haugen, Arild NOR (6)	4
5	Vaindl, Jaroslav CZE (7)	3,5
6	Szczepankiewicz, D POL (8)	3
7	Barlow, John RSA (9)	2,5
8	Mercadal Benejam, J ESP (8)	2,5
9	Atakisi, Fatih TRK (11)	2
10	Oliveira, Marcio de BRS (10)	2
	<b>Vinot, Serge</b> FRA (10)	2
12	Anilkumar, N. R. IND (9)	1,5
13	Benz, German F. ARG (12)	1
14	Rufenacht, Matthias SWZ (13)	0,5
13	Nienhuis, Kier NLD (11)	0,5

Cat. XI - Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI (titre) = 6/14

### 25 ANS DE MATE POSTAL A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 23/10/02

1	F. Savchur UKR	9,5
2	J. Mercadal-Benejam ESP	8,5
3	A. Voyna UKR (2)	7,5
4	D. Pillhock † NLD	6,5
	P. Boll NLD	6,5
	S. Khlusevich RUS	6,5
7	A. Gonzalez-Freixas ESP (6)	6
8	S.E. Kramer DEN	5,5
9	J. Edwards USA (5)	5
	<b>M. Lecroq</b> FRA (5)	5
11	J. Martin-Clemente ESP (4)	5
12	J. DeMauro USA (5)	4,5
13	P. Cutillas-Ripoll ESP (2)	4,5
14	H. Danielsen DEN	4
15	C. Cruzado-Duenas ESP (5)	3,5

### MEMORIAL ANTONIO ROURA tournoi A

#### CLASSEMENT PROVISOIRE 24/10/2002

1	Joao N. BRA (1)	11,5
2	Rozenberg D. ISL (4)	10
3	Schreiber E. ISL (1)	10
4	Barnsley A. ENG	9,5
5	<b>Leconte J.O.</b> FRA (3)	8,5
6	Barrios-Troncoso J.A. ESP (2)	8
7	Mrugala A. CAN (4)	7
8	Nowak J. SLO (2)	7
9	Hyldkrog L. DEN (7)	6,5
10	Lupo A. ITA (5)	6,5
11	<b>Viard D.</b> FRA (3)	5,5
12	Gimenez D.M. ARG (1)	5,5
13	<b>Del Gobbo M.</b> FRA (0)	5
14	Pietrobono A.M. ARG (9)	4,5
15	Bericat A.H. ARG (5)	4
16	Castro-Torres J.A. ARG (1)	3
17	Crespo R.J. ARG	0

Cat. IX - Normes : GMI = 11,5 - SIM = 9,5 - MI = 8,5/16

**MEMORIAL  
ANTONIO ROURA  
tournoi B**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 24/10/2002**

1	Pedersen H. DEN (1)	11
2	Ruggeri Laderchi G. ITA (4)	9,5
3	Rhodes J.D. ENG (3)	8,5
4	Gerzina M. SLO (2)	8,5
5	Sánchez-Rodenas A. ESP (4)	7
6	Siviero G. ITA (6)	6,5
7	Horvat M. SLO (5)	6,5
8	De Carlos-Arregui I. ESP (3)	6
9	<b>Tinture L.</b> FRA (6)	5,5
10	Milher A.L. ARG (4)	4,5
11	Brencher P.C. ENG (6)	3,5
12	Guido A.P. ARG (4)	3,5
13	Martello J. ARG (10)	3
14	Souto A. ARG (6)	3
15	Vaclav J. SLK (13)	1,5
16	Salter D. IRL (12)	1,5
17	Arditi-Rocha L.F. ARG (3)	0

Catégorie V – Normes : SIM = 11,5 - MI = 10,5/16

**MEMORIAL KOSHITSKY**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 29/10/02**

1	Pheby, I ENG (13)	1
2	Yamaliev, V RUS (13)	0,5
	<b>Bouverot, O</b> FRA (13)	0,5
4	Napalkov, V RUS (14)	0
	Tait, J ENG (14)	0
	Lambert, G AUS (14)	0
	Borwell, A SCO (14)	0
	Nicholson, M ENG (14)	0
	McNab, C SCO (14)	0
	Fitzpatrick, S AUS (14)	0
	Demian, V CAN (14)	0
	Barrance, J NZL (14)	0
	Balabaev, F KAZ (14)	0
	McKenzie, C AUS (14)	0
15	Benson, G AUS (13)	0

Cat. VIII – Normes : GMI = 10,5 - SIM = 8,5 - MI = 7,5/14

**MEMORIAL CHRISTOFFEL  
section Blue**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 29/10/02**

1	Zugrav, W OST (10)	3
2	Boger, R NOR (12)	1,5
3	Barnsley, A ENG (11)	1,5
4	Schütt, I GER (12)	1
5	<b>Goerlinger, S</b> FRA (11)	1
6	Weber, JM LUX (13)	0,5
	Aldrete-Lobo, J MEX (13)	0,5
	Möschinger, M SWZ (13)	0,5
9	Bhend, E SWZ (11)	0,5

10	Sarink, H.B. NED (14)	0
	Hugentobler, P SWZ (14)	0
	Olofsson, D SVE (14)	0
	Cardelli, G ITA (14)	0
	Wunderlich, HD GER (14)	0
	Hofstetter, HJ GER (14)	0

Cat. XI – Normes : GMI = 9 - SIM = 7 - MI = 6/14

**PAUL KERES 85**

**CLASSEMENT PROVISOIRE 30/10/02**

1	T. Tiits EST (1)	8,5
2	J. Schuster EST (1)	7,5
3	V. Palciauskas USA (4)	7
4	<b>C. Leotard</b> FRA (4)	6,5
5	T. Õim EST (3)	6
6	A. Tsvetkov RUS (4)	5,5
7	R. Hiltunen FIN (3)	5,5
	F. Baumbach GER (3)	5,5
9	J. Seljodkin EST (6)	4,5
	H. Päären EST (6)	4,5
11	D-I. Olofsson SVE (5)	4,5
12	W. Siewert GER (4)	3,5
13	J. Merilo EST (3)	3,5
14	T. Glowatzky GER (1)	2
15	S. Korolev RUS (10)	1,5

Catégorie. XI – Normes : GMI = 9 ; SIM = 7 ; MI = 6/14



**TOURNOIS INDIVIDUELS**

**RESULTATS**

**EM/O/097** – 1. H. Hohmann GER 1800 6/6 ; 2. H. Ludwig GER 1800 5 ; **3. M. Alberny FRA 1800 4** ; 4. C. Zopenali ITA 2090 3 ; 5. J. Silva Avelino POR 1800 2 ; 6. L. Trombukis GRC 1800 1 ; 7. K. Binder GER 0.

**EM/H/078** – 1. L. Hesselberg DEN 2000 5/6 ; 2. P. Keupp GER 2000 4 ; **3. J. Garat FRA 2210 3,5** ; 4. R. Cento ITA 2000 3,5 ; 5. P. Burri SWZ 2084 3 ; 6. S. Azzoug BEL 2 ; 7. L. Lertora ITA 0.

**NOUVEAUX TOURNOIS**

EM/O/122 : Jean-Pierre Camps

EM/H/100 : Patrice Papin

Eric RUCH

*Responsable des tournois Email M/H/O*

**TOURNOIS THEMATIQUES  
ICCF**

**RESULTATS**

**TG/2/93/F** – 1. B. Hanison ENG 5, 2. B. Haas GER 4½, 3. A. Geltinger GER 4, **4. L. Devocelle FRA 3½**, 5. A. Ferre-Perez ESP 3.



**TI/2/93/F** – 1. H. Kuiphof NLD 6½, 2. F. Cottarelli ITA 6, 3. F. Titzhoff GER 4½, 4. **L. Devocelle** FRA 3, 5. R. Rörquist SVE 0.

**TT/14/95/S2** – 1. M. Oestreich GER 9, 2. R. Löschnauer OST 7½, 3/4. H.H. Hage † NLD et F. Gaelens BEL 4½, 5. A. Ganesan SIP 3, 6. **Ch Deneuve** FRA 1½.

**TT/1/96/S1** – 1. C. Pauwels BEL 9, 2. **D. Vincent** FRA 7½, 3. **B. Bouyt** FRA 6, 4. **G. Gamant** FRA 5, 5. G. Larghi ITA 2½, 6. F. Doplmayr OST 0.

**TT/10/98/1** – 1/2. A. Peters GER et W.H. van Vugt NLD 9, 3. **J.-F. Baudoin** FRA 5½, 4. O. Kubec CZE 4½, 5. B. Hanison ENG 3½, 6. J.L. Moeckel USA ½.

**TT/10/98/3** – 1. L. Hansson SVE 9, 2. F. Doplmayr OST 8½, 3. W.H. van Vugt NLD 5½, 4. **M. Aymard** FRA 3, 5/6. G. Larghi ITA et A. Robertshaw ENG 1.

**TT/12/98/2** – 1. **P. Caron** FRA 10, 2. C.D. McKenzie AUS 8½, 3. G. Compagnone ITA 8½, 4. C. Powierski GER 6, 5. G. Niemand OST 5, 6. D. Randolph USA 2, 7. P. Penttilä SVE 0.

**TT/12/98/5** – 1. J.H.H.M. Engelen NLD 6½, 2. G. Compagnone ITA 5½, 3/4. G. Almer OST et **Ch. Deneuve** FRA 5, 5. J. Jimenez ARG 4½, 6. J. Zylla GER 3½.

**TT/1/99/1** – 1. J.G. Blokland NLD 6½, 2. H.H. Hage † NLD 6, 3. D.H. Rinden NOR 4½, 4. S. Meissner GER 3, 5. A.J. Stobbe USA 2½, 6. **F. Blaszczyk** FRA ½.

**TT/1/99/2** – 1. J. Maes BEL 9, 2/3. **Ch Deneuve** FRA et J. Moeckel USA 7, 4. H. Jongman NLD 4, 5. T. Ruszin hun 3, 6. B.A. Bertelsen NOR 0.

**TT/2/99/1** – 1. H.H. Hage † NLD 8½, 2. B. Haas GER 6, 3. J. Musumeci USA 5½, 4. J.

Moeckel USA 5, 5. S. Marinsson isd 3, 6. **E. Chéry** FRA 2.

**TT/2/99/2** – 1. J. Maes BEL 10, 2/3. C. Musitani PER et E. Moore USA 5, 4. S. Camilleri MLT 3, 5. P. Schulze GER 2½, 6. **F. Blaszczyk** FRA ½.

**TT/3/99/F** – 1. J. Maes BEL 13, 2/3. **Ch Deneuve** FRA et K. De Smet BEL 12, 4. P. Schulze GER 11, 5. E. Kance LAT 7½, 6. T. Ruszin HUN 7, 7. A.J. Pisco Lixa POR 6, 8. P. Kissick AUS 3½, 9. A. Lehtinen FIN 0.

**TT/6/99/1** – 1. S. Montella ITA 11, 2. S. Holzner GER 6, 3/4. **J.M. Grillon** FRA et M. Bartels GER 5½, 5/6. J. Tupa CZE et A. Saad ISD 3½, 7. A. Lehtinen FIN 0.

**TT/10/99/3** – 1. A. Helbig GER 7½, 2. **D. Charpentier** FRA 5, 3. **M. Ballan** FRA 4, 4. E. Neri ITA 3½, 5. N. Lipcak SLK 0.

**TT/11/99/1** – 1. F. Bendig GER 9, 2. F. Rohde GER 7, 3. D. Law ENG 6, 4. N. Kamat IND 5½, 5. **M. Ballan** FRA 2½, 6. F. Cottarelli ITA 0.

#### NOUVEAUX TOURNOIS

TT/8/95/F	E. Trigance
TT/1/96/F	D. Vincent, B. Bouyt
TT/10/98/F	J.-F. Baudoin
TT/14/98/F	Ch. Deneuve
TT/1/99/F	Ch. Deneuve, D. Thimognier
TT/6/99/F	J.-M. Grillon
TT/3/02/F	F. Blaszczyk, R. Mottier, T. Courteille
TT/4/02/F	R. Mottier
TT/5/02/F	S. Morin
TT6/02/2	F. Fournier
TT/8/02/F	Y. Jovino
E/2/02/2	B. Baroin
E/3/02/F	B. Baroin

G. GAMANT

## RENCONTRES PAR EQUIPES

### OLYMPIADES HOMMES

*Classements provisoires*

PRELIMINAIRES XIII<sup>ES</sup> 31/10/02

	Pts	En cours	%
1 Russie	48	+ 4	71
2 USA	44	+ 9	70
3 <b>France</b>	47	+ 1	66
4 Pays-Bas	43,5	+ 5	65
5 Ukraine	43	+ 6	65
6 Lettonie	38,5	+ 1	54
7 Islande	36	+ 3	52

8 Hongrie	32	+ 7	49
9 Ecosse	31,5	+ 3	46
10 Yougoslavie	21,5	+ 14	37
11 Afrique du Sud	17,5	+ 5	26
12 Uruguay	16	+ 8	25
13 Malte	13,5	+ 6	20

PRELIMINAIRES XIV<sup>ES</sup> 31/10/02

	Pts	En cours	%
1 Hongrie	44	0	67
2 Angleterre	40,5	0	61

3	<b>France</b>	39	0	59
4	Brésil	36	+ 2	56
5	Lettonie	36,5	0	55
6	Finlande	34	+ 1	52
7	Portugal	33	+ 1	51
8	Canada	32	0	48
9	Croatie	29	0	44
10	Pérou	23,5	+ 2	37
11	Afrique du Sud	22,5	+ 1	35
12	Grèce	22	+ 1	34

Ech. 5 : Ollivier Trofiguer MI

Ech. 6 : Laurent Tinture CAP

Frank Geider et Pierre Le Bled seront nos deux remplaçants. Bonne chance à cette équipe avec, je le souhaite, une qualification pour la finale (E.R.).

## OLYMPIADES FEMMES

*Classements provisoires*

PRELIMINAIRES VI<sup>ES</sup> 15/10/02

### PRELIMINAIRES XV<sup>ES</sup> 14/10/02

L'équipe de France qui participera à la ronde préliminaire de la XV<sup>e</sup> olympiade sera formée de :

Ech. 1 :	Dominique Viard	SIM
Ech. 2 :	Philippe Pansier	MI
Ech. 3 :	Manuel Apicella	GMI F.I.D.E.
Ech. 4 :	Philippe Corde	

	Pts	En cours	%	
1	Brésil	16,5	+ 6	75
3	Lettonie	17,5	+ 2	67,3
2	Slovaquie	16,5	+ 3	66,6
4	Russie	10	+ 7	47,6
6	<b>France</b>	10,5	+ 3	42
5	Roumanie	11	+ 1	40,7
7	Yougoslavie	8	+ 4	33,3
8	Pays-Bas	7	+ 4	29,2

## COPPA LATINA EUROPA-AMERICA IV

CLASSEMENT FINAL 5/11/02

*Les classements et titres mentionnés dans ces tableaux sont conformes au classement Elo ICCF publié le 1<sup>er</sup> octobre 2002 et ne sont donnés qu'à titre purement indicatif (PRV).*

	1	2	3	4	5	6	Total	%
1 Italie	■	8,5	10	12	11,5	13	55	69
2 Brésil	7,5	■	7	9	9	11,5	44	55
3 Argentine	6	9	■	7,5	9	11	42,5	53
4 France	4	7	8,5	■	9	8,5	37	46
5 Belgique	4,5	7	7	7	■	9,5	35	44
6 Pérou	3	4,5	5	7,5	6,5	■	26,5	33

### Table des normes par échiquier

	CATEGORIE	GMI	MI
1	VIII	7,5	5,5
2	VI	—	6
3	VII	8	6
4	VII	8	6
5	VII	8	6
6	IV	—	7
7	III	—	7
8	—	—	—

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd01	1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.
1 De Blasio, Massimo					2559	GMI ITA	■ = 1 1 1 1 = = 1 =	8
2 Van Osmael, Alex	= 0	■	0 = = =	1 = 1 =	2403	SIM BEL	= 0 ■ 0 = = = 1 = 1 =	5 22,25
3 Verducci Silvelo, Sergio	0 0	1 =	■ = =	1 = = =	2476	SIM ARG	0 0 1 = ■ = = 1 = = =	5 21,50
4 Tinture, Laurent	0 0	= = = =	■	0 1 = 1	2405	FRA	0 0 = = = = ■ 0 1 = 1	4,5
5 Figlio, Gino Franco	= =	0 =	0 =	1 0	2354	MI PER	= = 0 = 0 = 1 0 ■ = =	4
6 Maia de Oliveira, Jose	0 =	0 =	= = = =	0 = = =	2454	MI BRS	0 = 0 = = = = 0 = = ■	3,5

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd02	1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.
1 Calzolari, Giampietro	■	= = = =	1 1	1 1	2548	SIM ITA	■ = = = = 1 1 1 1 1 1	8
2 Cranbourne, Carlos	= =	■	1 = =	1 1 = = =	2455	SIM ARG	= = ■ 1 = = 1 1 = = =	6,5
3 Coclet, Olivier	= =	0 =	■ = =	0 0 1 =	2428	FRA	= = 0 = ■ = = 0 0 1 =	4 20,50
4 Cipolli, Antonio	0 0	= 0 = =	■	1 = = =	2473	MI BRS	0 0 = 0 = = ■ 1 = = =	4 16,75
Solari, Aldo	0 0	0 =	1 1	0 =	2415	PER	0 0 0 = 1 1 0 = ■ = =	4 16,75
6 De Coninck, Georges	0 0	= =	0 =	= = = =	2328	MI BEL	0 0 = = 0 = = = = ■	3,5

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd03				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Chacon, Paulo ET	2496	MI BRS	■	=	=	1	1	=	1	1	1	8,5		
2	Enricci, Juan Andres	2416	SIM ARG	=	=	■	=	1	=	=	=	=	5,5 27,25		
3	Colombo, Alberto	2402	MI ITA	0	0	=	0	■	=	1	=	1	1	5,5 20,00	
4	Van de Wynkele, Herman	2380	BEL	=	0	=	=	=	0	■	=	=	=	4	
5	Yepez, Julian	2146	PER	0	0	=	=	=	0	=	=	■	1	0	3,5
6	Deneuille, Christian	2282	FRA	0	0	=	=	0	0	=	=	0	1	■	3

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd04				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Pavoni, Flavio	2441	MI ITA	■	0	=	1	1	1	=	1	1	1	8	
2	Huybrecht, Frans	2355	MI BEL	1	=	■	0	=	=	0	1	=	1	1	6
3	Bericat, Angel Hugo	2388	SIM ARG	0	0	1	=	■	=	1	1	=	=	=	5,5 23,50
4	Cleto Jr, Dirceu	2012	MI BRS	0	=	=	1	=	0	■	1	0	1	1	5,5 23,25
5	Cuellar, Ulises	2157	PER	0	0	0	=	0	=	0	1	■	=	0	2,5 12,50
6	Trigance, Eric	2393	FRA	0	0	0	0	=	=	0	0	=	1	■	2,5 9,25

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd05				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Vassia, Elio	2570	ITA	■	=	1	1	=	1	1	=	1	=	8	
2	Muneret, Maurice	2387	FRA	=	0	■	=	=	=	1	1	=	=	1	6 25,00
	Benz, German Fabian	2581	GMI ARG	0	=	=	=	■	=	=	1	1	=	1	6 25,00
4	Rivas Romero,Guillermo	2275	MI PER	0	0	=	0	=	=	■	=	=	=	=	3,5 15,50
5	Van Damme, Liban	2350	BEL	=	0	0	=	0	0	=	=	■	1	=	3,5 15,00
6	Maia, Marco AF	2186	MI BRS	0	=	=	0	=	0	=	=	0	=	■	3

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd06				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Oliveira, Mario B de	2574	MI BRS	■	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	8
2	Rodriguez Martin, Emilio	2344	BEL	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	1	7
3	Le Bled, Pierre	2306	FRA	=	=	=	=	■	=	0	0	1	1	1	5,5 23,75
4	Maffei, Umberto	2298	ITA	0	0	=	=	=	1	■	=	1	1	=	5,5 21,25
5	Paz y Barrega, Gustavo	2109	PER	0	0	0	0	1	0	=	0	■	0	=	2 9,25
6	Marcos Nozar, Jose R	2449	ARG	0	0	0	0	0	0	=	1	=	■		2 5,75

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd07				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Moncher, Stefano	2488	ITA	■	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	7,5
2	Kozlowicz, Alejandro A	2493	MI ARG	=	=	■	=	=	=	=	1	1	1	=	6,5
3	Alves, Lair Valio	2426	MI BRS	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	1	6 25,50
4	Follic, Jean Marc	2212	FRA	=	0	=	=	=	=	■	1	1	1	=	6 23,50
5	Petters Merino, Oscar	2114	PER	0	0	0	0	=	=	0	0	■	=	1	2,5
6	Muller, Henry	2141	BEL	0	0	0	=	0	0	0	=	=	0	■	1,5

☒ Coppa Latina Europa America-4 bd08				1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.				
1	Chan, Daniel Roberto	2393	MI ARG	■	=	=	=	1	=	0	=	=	=	1	5,5 27,25
2	Soetewey, Patrick	2217	FRA	=	=	■	=	=	1	=	0	=	1	=	5,5 26,75
3	Kover, Warner Bruce	2332	BRS	=	0	=	=	■	=	=	1	1	0	1	5,5 26,25
4	Cottegnie, Francis	2224	BEL	=	1	0	=	=	=	■	=	=	=	0	4,5 23,25
5	Galvez, Ricardo	2215	PER	=	=	1	=	0	0	=	=	■	=	=	4,5 22,75
6	Guerrini, Donato	2244	ITA	=	0	0	=	1	0	=	1	=	=	■	4,5 22,25

# LE COURRIER DES LECTEURS

DOMINIQUE AUBRON

## A PROPOS D'ANCIENNES REGLES (suite)

*Armé de sa belle érudition échiquéenne, notre ami Eric Ruch revient à la charge à propos d'anciennes pratiques de début (questions primitivement soulevées par M. Mottier dans le n° 515 de février 2002) :*

« Comme l'a justement fait remarquer Dominique Aubron dans le dernier C.D.E. je n'ai pas répondu à la question posée : qu'en est-il de la règle qui autorisait d'avancer simultanément deux Pions au premier coup (par exemple e2-e3/d2-d3) ?

Je dois admettre que je n'ai trouvé aucune trace de cette règle dans les ouvrages historiques que j'ai pu consulter. Les règles établies par Philidor au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle, codifiées de manière définitive par Jaenisch et Staunton vers 1850 n'en font aucune mention.

Dans le célèbre ouvrage de Henry Bird, *Chess History and Reminiscences*, publié en 1890, une bible pour les "archéo-échiphiles", je n'ai trouvé aucune allusion à cette règle.

Je pense qu'elle n'a jamais eu aucun cours légal dans les échecs modernes, car Bird ne la mentionne pas dans les règles applicables citées dans les premiers traités européens de Greco et Lucena.

Et si l'on doit remonter encore plus avant dans le temps, notre connaissance des règles s'estompant petit à petit et les différences entre les règles des proto-échecs et des échecs modernes étant de plus en

plus importantes, il devient illusoire de tenter de faire un parallèle entre toutes ces règles. Néanmoins, il est intéressant de noter une des particularités du Chaturanga, un des ancêtres possibles de nos échecs modernes, qui se jouait à quatre sur un échiquier de soixante-quatre cases. Le mouvement des pièces était dicté par le jet de dés et certains auteurs mentionnent la possibilité d'avancer deux Pions simultanément (les Pions ne pouvaient avancer que d'une seule case même au premier coup). Lors de l'évolution du Chaturanga en Chatrang, caractérisé par la réduction à deux joueurs et la suppression du dé, le double mouvement du Pion disparaît (en tout cas, il n'est plus mentionné dans les textes).

Par défaut, je pense donc qu'il s'agit d'une règle mise en place par les amateurs, mais dans ce domaine on ne peut être entièrement affirmatif et certains lecteurs possèdent peut-être des arguments qui me contrediront. »

*Merci à Eric Ruch pour toutes ces précisions. Mais il est quand même pour le moins bizarre que la règle permettant d'avancer simultanément deux Pions au premier coup n'ait pas laissé de traces, alors qu'elle semble avoir eu largement cours autrefois... et qu'elle paraît si bien ancrée dans les mœurs que l'un de mes petits-fils ayant joué avec un copain de son âge (9 ans) me l'a encore récemment sortie !*

D. A.

## SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 522

**H. LOVEDAY** – 1. ♖c1 b5 2. ♜d2 ♜f4 3. ♜d4# 1-0

**W. GRIMSHAW** – 1. ♖c8 ♜xc8 [Δ 2. ♜c5#] 2. ♜f6 ♜e6 [Δ 3. c4#] 3. ♜d4+ ♜xd4 4. ♜f5+ ♜d5 5. c4# 1-0

**T. HERLIN** – 1. ♜b2 ♜b8 2. a7 ♜xa7 3. ♜a1 ♜b8 4. ♜a8 ♜a7 5. ♜h8# 1-0

**W. MEREDITH** – 1. ♜f3+ ♜f4 2. ♜a5 ♜e8 [Δ 3. ♜c7#; 2... ♜e6 3. ♜h5#; 2... ♜xa5 3. ♜e2#; 2... ♜b6 3. ♜e2#; 2... ♜b7 3. ♜e2#; 2... ♜b8 3. ♜e2#; 2... ♜xc5 3. ♜e2#; 2... ♜e2 3. ♜xe2#; 2... ♜c6 3. ♜e2#; 2... ♜d7 3. ♜e2#; 2... ♜c4 3. ♜e2#; 2... ♜xg3 3. ♜c7#] 3. ♜h5# 1-0

# INDEX 2002 DU COURRIER DES ECHECS

PIERRE RUIZ-VIDAL

## PARTIES

<b>A00</b> 15, 164, 166 (2), 167, 219, 255, 256, 320, 327	<b>B15</b> 173	<b>C25</b> 190	<b>D17</b> 198
<b>A08</b> 8, 257	<b>B17</b> 175 (4)	<b>C26</b> 192	<b>D34</b> 199
<b>A10</b> 15	<b>B18</b> 178	<b>C29</b> 193 (2), 325	<b>D35</b> 48
<b>A11</b> 142	<b>B18</b> 352	<b>C33</b> 16	<b>D39</b> 318
<b>A12</b> 354	<b>B22</b> 13, 86	<b>C34</b> 48	<b>D43</b> 200
<b>A15</b> 255	<b>B24</b> 3	<b>C39</b> 115, 116 (3), 117, 118 (2)	<b>D48</b> 201
<b>A20</b> 256	<b>B26</b> 136	<b>C40</b> 110	<b>D55</b> 201
<b>A24</b> 313	<b>B33</b> 70, 351	<b>C41</b> 193 (2), 274	<b>D59</b> 48, 202
<b>A26</b> 70	<b>B42</b> 135, 138, 220	<b>C42</b> 48, 193	<b>D68</b> 2
<b>A29</b> 44	<b>B45</b> 349	<b>C43</b> 46	<b>D75</b> 47
<b>A30</b> 149, 168	<b>B74</b> 142	<b>C44</b> 136, 309	<b>D79</b> 202
<b>A40</b> 168	<b>B76</b> 120, 222	<b>C45</b> 84, 134	<b>D88</b> 70, 282
<b>A45</b> 168 (2)	<b>B77</b> 244	<b>C51</b> 211	<b>D89</b> 202 (2)
<b>A50</b> 307	<b>B80</b> 103	<b>C52</b> 213, 342	<b>E12</b> 104
<b>A52</b> 169	<b>B87</b> 39	<b>C57</b> 288	<b>E14</b> 279
<b>A56</b> 171	<b>B96</b> 137	<b>C60</b> 249	<b>E18</b> 277
<b>A57</b> 46, 164, 257	<b>B99</b> 54, 182 (2), 183, 245	<b>C63</b> 194	<b>E32</b> 203 (2), 204
<b>A59</b> 287	<b>C01</b> 356	<b>C66</b> 310	<b>E38</b> 45
<b>A81</b> 10	<b>C02</b> 69, 184 (2), 186 (2)	<b>C68</b> 275, 276	<b>E39</b> 47, 204
<b>A90</b> 47	<b>C05</b> 187, 282	<b>C77</b> 285	<b>E43</b> 215
<b>B00</b> 138	<b>C07</b> 322	<b>C80</b> 194	<b>E61</b> 77
<b>B01</b> 13, 16 (2), 16, 282, 315	<b>C08</b> 187	<b>C88</b> 194	<b>E68</b> 321
<b>B04</b> 172 (5), 163	<b>C09</b> 187	<b>C89</b> 195, 350	<b>E70</b> 165, 204
<b>B07</b> 16	<b>C10</b> 247	<b>C92</b> 25, 195 (2), 196 (2), 246	<b>E74</b> 16
<b>B09</b> 163	<b>C12</b> 187, 189 (2)	<b>C95</b> 197	<b>E81</b> 85
<b>B12</b> 106, 143, 291, 347	<b>C13</b> 86	<b>D00</b> 258	<b>E84</b> 207 (2)
<b>B13</b> 90	<b>C17</b> 258	<b>D08</b> 198	<b>E89</b> 5
	<b>C18</b> 13, 69, 70, 134, 190	<b>D09</b> 356	<b>E90</b> 208, 305
		<b>D10</b> 5	<b>E92</b> 70
			<b>E99</b> 40

## PORTRAITS DE JOUEURS, INTERVIEWS

Barré 49, Berriot 6, Bertuli 146, Bibens 87, Bruneau 21, Couët 314, Deneuille 253, Lamôle 311, Muneret 71, Roelens 10, Samraoui 101, Timmerman 37.

## ARTICLES THEMATIQUES

Le GMI (Burnier) 1, La Coupe de France A.J.E.C. (Ruiz-Vidal) 3, Gambit Blackmar-Diemer (Yvinec) 17, De la théorie à la pratique (Bruneau) 24, 54, 119, 148, 214, 289, Championnats régionaux et interrégionaux 28, La ligue des champions ICCF (Ruch) 41, le 1<sup>er</sup> championnat de France des clubs (Bruneau) 53, 2001 l'odyssée du NATT V (Ruch) 69, 279, L'Avenir du JPC (van't Riet) 72, Coupe du monde XII (Rozier) 133, The Total Marshall (Tinture) 160, Championnat de France 2000 (Guidici) 161, Les Finales (Hervet) 209, 278, Gambit Evans (Yvinec) 211, Le Mémorial Jaudran (Ruch) 242, CXEB30 (Ruch) 243, Le match A.J.E.C.-Lecroq (Lecroq) 253, Quand les champions du monde étudient ou posent problèmes (Rozier) 274, 64 Great Chess Games (Ruiz-Vidal) 284, le Congrès ICCF de Seixal (Ruch) 337.

## REGLEMENTS

Coupe de France A.J.E.C. 12, Championnats régionaux et interrégionaux 30, Tournois à cinq joueurs 91, Championnat de France 93, Tournois ICCF à normes de GMI 96, Les tournois ICCF européens 113, Olympiades 143, Classement A.J.E.C. 146, Classement ICCF 157, 329, Tournois ICCF WT et EU 239.

## COMMENTATEURS

**Barré** 167, 168, 175, 178, 184, 186, 194, 195, 196, 197, 203, **Baudoin** 115, 116 (3), 117, 118 (2), 258, 347, **Boissel** 287, **Bos** 2, 3, **Bouton** 77, **Bruneau** 24, 25, 53, 54 (2), 119, 120, 149, 215, 291, 318, 349, **Cadillon** 202, **Caron** 321, 351, **Célérier** 15 (2), 219, 320, **Dieu** 163 (2), 164 (2), 165, 166, 189 (2), 199, 200, 204, **Dournes** 310, **Girardot** 220, 222, 315, **Gorge** 182, 183, 198, **Gourmelon** 135, **Guidici** 142, 173, 190, 279, 282, 322, 352, **Guidoni** 13, 354, 356, **Harding** 285, **Hervet** 21, 49, **Leclerc** 257, **Léotard** 44, **Lesecq** 256, 257, 356, **Levaux** 258, 327, **Matisson** 84, **Ménétrier** 45, **Muneret** 69, **Palciauskas** 305, **Pellisseri** 282, **Plessier** 85, **Raimondi** 143, **Rozier** 274, 275, 276, 277, **Ruch** 16, 37, 41, 245, 246, 247, 249, **Ruimy** 136 (2), 137, 138, **Ruiz-Vidal** 5, 8, 10, 169, **Sage** 46 (2), 47 (3), **Samraoui** 103, 104, **Seydoux** 171, 207, **Shchebenyuk** 86, **Schlemaire** 350, **Symoens** 48, 288, 325, **Timmerman** 39, 40, **Tinture** 28, 69, 86, 166, 184, 187, 193, 194, 201, 208, 282, **Tombette** 142, **Valuet** 90, **Viard** 106, **Yvinec** 17, 110, 138, 211, 213, 307, 309, 342.

## JOUEURS

**Alekhine** 275, **Andersen** 347, **Anderson** 138, **Antunes** 15, **Aubron** 15, 320, **Ballan** 118 (2), **Barlow** 134, **Barré** 167, 168, 175, 178, 184, 186, 194 (2), 195, 196, 197, 203, **Baudoin** 115, 116 (3), 117, 118 (2), 258, 347, **Bekris** 84, **Beraud** 257, **Bernardino** 245, **Berriot** 5, 16, 168, 169, 172 (5), 199, 203 (2), 204, **Biaux** 5, **Bibens** 13, 90, 354, **Binas** 48, **Bird** 274, **Blacher** 211, **Boerner** 110, **Boissel** 287, **Bos** 2, 3, **Botvinnik** 276, **Bouet** 54, **Bouton** 77, **Boutonnet** 16, **Boyle** 282, **Breslin** 70, **Briet** 318, **Brionne** 163, **Bronstein** 276, **Bruneau** 120, 318, 349, **Burnet** 219, **Cadillon** 166, 172, 175, 182, 187, 193 (2), 195, 197, 202 (2), **Caille** 313, **Capablanca** 277, **Caron** 321, 351, **Cavril** 172, 183, 187 (2), 190, 192, 194 (2), 200, 201, 202, **Célérier** 15 (2), 219, 320, **Cerina** 137, **Chalupetzky** 285, **Chambers** 69, **Chole** 142, **Chorfi** 13 (2), **Christensen** 47, **Cilloniz-Razzeto** 246, **Cirello** 247, **Coclet** 322, **Contant** 256, 257, **Coulombier** 168, 171, 175 (4), 198 (2), 202 (2), 208, **Dacquin** 255, **De Los Santos** 70, **De Saint-Germain** 25, **Deffontaine** 213, **Deneuille** 255 (2), 256, 351, **Desquiens** 16, **Devocelle** 215, **Dieu** 163 (2), 164 (2), 165, 166, 186 (2), 189 (2), 198, 199, 200, 202, 204 (2), **Dijon** 70, 256, 310, **Drysdale** 282, **Dufraise** 54, **Duriez** 356, **Engel** 305, **Esnault** 16, **Euwe** 277, **Evrard H** 2, 3, **Fey** 220, **Findlay** 70, **Frattarelli** 307, **Gallagher** 165, **Gamant** 352, **Girardot** 220, 222, 315, **Godinot** 149, **Gorge** 168, 172, 182 (2), 183, 189, 195, 196 (2), 198, 207, **Gourmelon** 135, **Gnirk** 342, **Grillon** 117, **Gromov** 48, **Guidici** 142, 168, 173, 175, 178, 187 (2), 190, 193 (2), 203, 204, 215, 279, 282, 322, 352, **Guidoni** 13, 354, 356, **Guigues** 90, **Hauchard** 164, **Haug** 310, **Hervet** 16, 291, **Hnatiuk** 5, **Hochstein** 309, **Jean** 172, 184, 186, 190, 192, 193 (3), 194, 196, 201, 202, **Jenkins** 70, **Jonsson** 47, **Khlyusevich** 143, **Knol** 104, **Kotrc** 291, **Lamôle** 313, **Lasker Em** 275, **Leclerc** 257, **Léotard** 44, **Lesecq** 256, 257, 356, **Levaux** 258, 327, **Litique** 13 (2), **Maia Vinagre** 244, **Makarov** 287, **Mansson** 222, **Martenot** 168 (2), 258, **Matisson** 84, **Ménétrier** 16, 45, **Miettinen** 249, **Mirkovic** 44, **Misson** 116 (2), **Morphy** 274, **Morin** 356, **Moscicki** 45, **Mottier** 115, 116, **Moussard** 149, 325, **Moutardier** 258, **Muck** 134 (2), **Muhlenweg** 47, **Muneret** 69, 70 (2), **Mykulka** 285, **Neubauer** 16, **Nguyen-Legros** 315, 349, **Odeev** 103, **Padovani** 16, **Pascual-Gras** 142, **Pellisseri** 70, 282, **Petz** 120, **Phillips** 70, **Plessier** 85, **Poulsen** 39, **Prystenski** 282, **Raimondi** 143, **Reyes-Barragan** 136, **Ricard** 327, **Rikli** 244, **Roelens** 8, 10, **Rogemont** 70, **Roques** 16, **Ruch** 25, 172, 175, 182, 190, 193 (2), 193, 195 (2), 204, 207, 245, 246, 247, 249, **Ruimy** 136 (2), 137, 138, **Sage** 46 (2), 47 (3), 48 (3), **Salgaocar** 86, **Saucey** 163, **Scacco** 255, **Seydoux** 168, 171, 184, 187 (2), 189, 201 (2), 202, 204, 207 (2), **Shchebenyuk** 86, **Schlemaire** 350, **Simmons** 279, **Sowden** 69, 136, **Stanitz** 48, **Steiger** 46, **Strengell** 48, **Stroher** 288, **Symoens** 48, 288, 325, **Szabolcsi** 164, **Terada** 104, **Thomas** 106, **Thompson** 85, **Tikkanen** 305, **Timmerman** 39, 40, **Tinture** 69, 86, 166 (2), 167, 169, 173, 184, 187, 193, 194, 195, 208, 282, 321, 350, **Tombette** 142, **Tomizawa** 135, **Toro** 103, **Uznanski** 16, **Vaindlova** 86, **Van Oosterom** 40, **Vedrunes** 8, 10, **Vestergard** 138, **Viard** 106, **Vroclans** 5, **Weiler** 46, **Wicklund Hansen** 77, **Yashin** 134, **Yvinec** 110, 138, 211, 213, 307, 309, 342.

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, COCLET, GEIDER, GERBAUD, HERVET,  
JOUAULT, RUCH, RUIZ-VIDAL, TINTURE, TOMBETTE

---

## RESPONSABLES

● **Président** : O. COCLET, 16, rue de l'Herrengrie, 59700 Marcq-en-Barœul ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)  
● **Vice-présidents** : L. TINTURE, 1, place de la Poste, 48190 Le Bleyard, ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr) et B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)  
● **Trésorier** : B. BERRIOT ● **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org) ● **Contact Email ICCF** : C. LEOTARD, 6, avenue de Valras, 34350 Vendres, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org) ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org) ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes. ● **Classement** : O. COCLET ● **Archives** : L. TINTURE

---

## COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux, ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr) ● **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi, ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org) ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr) ● **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr) ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr) ● **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE ● Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie

---

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge, ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org) ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut, ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com) ● **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH ● **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS, ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org) ● **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH ● **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE, ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr) ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

---

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	10	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	7	
Tournois thématiques Email ou Postaux		10	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		24	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		40	

---

### CARTES DE JEU

S'adresser à O. COCLET (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)	<u>150 ex.</u>	<u>300 ex.</u>
– Cartes roses (le stock des cartes vertes est épuisé)	7,62	12,20
– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	6,86	10,67
– Cartes postales deuxième génération	9,12	14,48

---

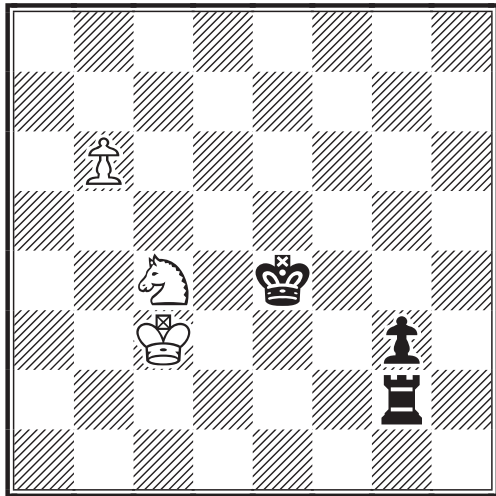
SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

---

# CURIOSITES DANS DES POSITIONS SIMPLES DE FINALES ARTISTIQUES

DENIS ROZIER

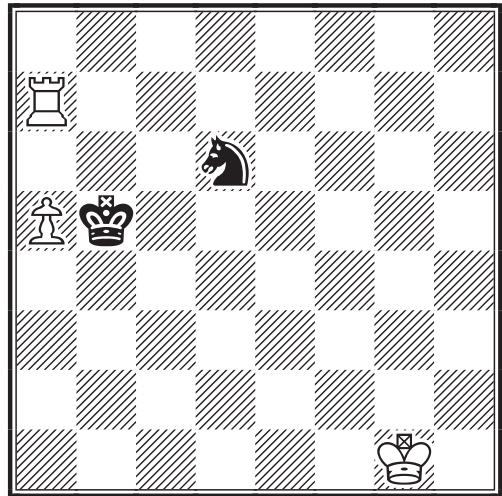
Alexis A. TROITZKY, 1929



**LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT**

Une promotion certainement, mais pas n'importe comment !

Henrik M. KASPARIAN, 1947  
(étude apocryphe ?)

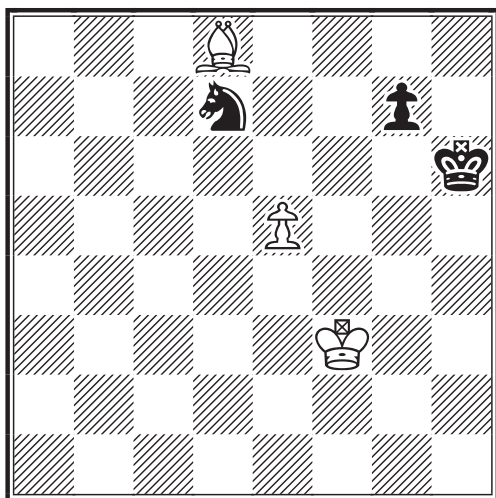


**TRAIT AUX BLANCS : NULLE**

La Tour blanche est mal placée devant son Pion ; sur l'essai de protéger le Pion latéralement, les Noirs ont une belle et unique défense : trouvez-la !

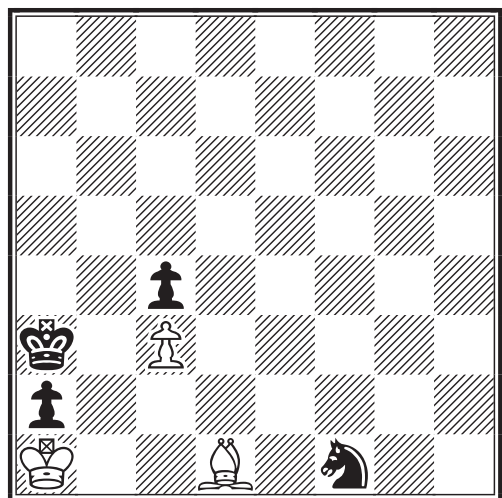


Vladimir A. BRON, 1932



**LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT**

A. KOPNINE, 1954



**TRAIT AUX BLANCS : NULLE**

Trouvez le sauvetage miraculeux des Blancs basé sur leur Roi coincé dans le coin !