LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL_

WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

KASPAROV v SHORT

Non, ce n'est pas une double histoire du livre de Batsford dont j'ai déjà parlé (voir cette rubrique du « C.D.E. » de décembre 1993), mais une nouvelle édition brochée avec le même sujet, cette fois d'un autre éditeur, Cadogan Books Limited, Letts House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le responsable échiquéen Andrew Kinsman attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Les auteurs des 128 pages sont le Grand Maître International anglais Daniel King et le rédacteur en chef du Observer, Donald Trelford. Le prix est £ 7.99 (disons 80 F) et je le recommande.

WINNING WITH THE TORRE ATTACK

 C'est une nouvelle édition brochée de B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, comme d'habitude, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Les auteurs des 192 pages, avec 198 diagrammes, sont le Grand Maître Russe Eduard Gufeld et Oleg Stetsko. L'attaque Torre, 1, d4 Cf6 2, Cf3 e6 3, Fg5 est née en 1925, mais reste très intéressante. Le prix est assez raisonnable pour tout le contenu à £ 12.99 (autrement dit 130 F).

Maintenant, une fois encore, comme d'habitude à cette époque, je souhaite beaucoup de bonheur et de succès échiquéens à tous nos lecteurs du « C.D.E. » pour le Nouvel An de 1994.

LE COURRIER DES LECTEURS

Par D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY _

J.-G. FRAGNAUD

La rubrique du « C.D.E. » permet à tous les membres de notre association d'échanger des idées, et donc de chercher à améliorer constamment notre jeu et la revue. Dans cet esprit, voici quelques suggestions :

- 1. Afficher en permanence un encart qui explique comment faire publier une partie, afin que la procédure à suivre soit toujours à l'esprit des joueurs (anciens et nouveaux).
- 2. Je trouve qu'il n'y a pas assez de finales dans le « C.D.E. » ! En effet, certaines sont de véritables études et mériteraient d'être connues. Pourquoi ne pas créer une rubrique spécifique ?
- 3. La publication de parties internationales est trop épisodique, alors qu'il y a souvent un intérêt théorique évident. De plus, les commentaires par les plus forts joueurs (Goldenberg...) sont passionnants.
- 4. Certains « C.D.E. » présentaient un bon joueur (M. Lecrog, C. Martel...) qui racontait son parcours échiquéen, ses méthodes de travail... Depuis, plus rien! Ces articles étaient pourtant très sympa-

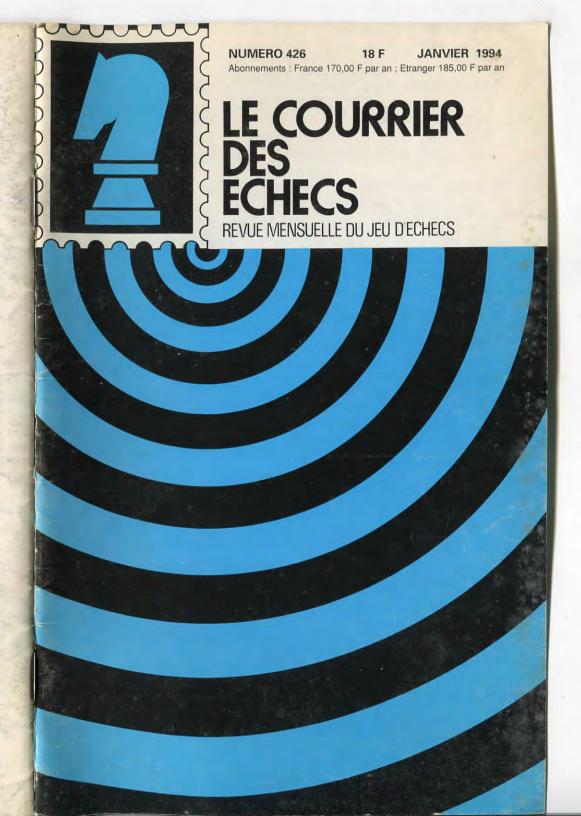
Le Gérant : J. JAUDRAN

Nous publions une intéressante lettre de thiques, et mériteraient de nouveau une place dans la revue.

- 5. Actuellement, les tournois de 11º division sont à 7 joueurs. C'est beaucoup, car il faut être disponible. Pourquoi ne pas les ramener à 5 ? Ou les garder à 7, mais avec une seule partie entre adversaires ? Ceci dans le but d'accroître les inscriptions et d'attirer des joueurs à la pendule.
- 6. Quelle est la proportion des moins de 25 ans à l'AJEC ? Sans sectarisme aucun, je pense qu'il serait intéressant d'amener les jeunes à l'AJEC. Depuis quelques années, certaines écoles se sont lancées dans l'enseignement des échecs, souvent grâce à la motivation d'un enseignant isolé. Des exemples existent, surtout en milieu rural et dans des lieux excentrés loin de tout club.

Si nous lancions un appel à tous les adhérents qui connaissent des cas de la sorte, l'AJEC pourrait leur proposer de jouer des parties (sur une période scolaire impérativement) et leur apporter méthodes et conseils. N'est-ce pas, de plus, un moyen d'attirer de futurs joueurs et de développer les échecs ?

Merci de bien vouloir publier mon cour-



Section Autonome de la F.F.E. AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LACROIX, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs:

— Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

— Division II: S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

— Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE. Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX. Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT. Championnats interr-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON. Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1st janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1st décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarit de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois

cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrés avec nom et adresse

rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F; EU-15 joueurs : 45 F; WT-7 joueurs : 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'avoi contre remboursement. d'envoi contre remboursement. 5° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif

NUMERO 426

JANVIER 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1993: Métropole: 170 F; Etranger: 185 F; Supplément par avion: 60 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière: Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P.: A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE?

Par Jacques LEMAIRE -



Les Noirs ont laissé leur Pd4 en prise. Les Blancs peuvent-ils s'en emparer ?



Une Sicilienne évidemment telle que Fischer disait « ça se gagne tout seul avec les Blancs ». Mais... le trait est aux Noirs.



Trait aux Blancs. Comment gagner un deuxième Pion ?

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Dans cette position les Noirs ont joué 1. ... Tc7 et il a suivi 2. Te7 Tdd7 avec échange de Tours. Puis le Roi noir élimina les Pions de l'aile Roi entraînant le gain. Les Blancs n'ont-ils pas raté le coche ?

(Solutions page III de couverture.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

. Par MF Bruno SAN MARCO -

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4, le Gambit de l'Aile... dans la Défense Française !

Quelques articles ou efforts théoriques ont déjà discuté de ce sacrifice de Pion « peu raisonnable » face à la Défense Francaise. Ainsi, Michael Wind (Myers Openings Bulletin) ou Stefan Bücker (Gambit Revue) ont essayé de revitaliser ce début assez rare dans la pratique des maîtres. Est-il complètement faux, douteux, jouable, réfuté? Nous nous pencherons sur quelques parties rencontrées sans trop chercher à donner une opinion ferme et définitive. Simplement un pourquoi pas attendri devant le courage de certains néoromantiques. Un constat qu'avec les Blancs, tout est plus facile et qu'il vaut mieux jouer une ouverturre douteuse que l'on aime plutôt qu'un début de GMI où l'on n'y comprend pas la moitié des coups !

Après 1. e4 e6 2. Cf3 d5 (2. ... c5 transposerait en Sicilienne) 3. e5, les Noirs peuvent éviter le Gambit de l'Aile par 3. ... d4 (au lieu de 3. ... c5). Cela leur donnerait d'ailleurs une excellente position. Toutefois le coup du texte est logique : les Noirs attendent 4. d4 cxd4 5. Cxd4 Cc6 ou 4. c3 d4 avec un jeu plus ambitieux que d'ordinaire dans la Variante d'Avance (1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3, laquelle

peut survenir après l'ordre de coups choisi ici par les Blancs) mais ils n'ont pas de raison de craindre notre fameux Gambit l Aussi... allons-y pour 3. ... c5 4. b4. Voici une position survenant après les coups logiques : 4. ... cxb4 5. a3 bxa3 6. d4 Cc6 7. c3 Fd7 8. Fd3.



Les Blancs ont dévié le Pion c5 du centre pour établir une chaîne de Pions ultra-solide. Leur Fou blanc tape sur l'aile Roi sans crainte d'être destabilisé et sur un éventuel petit roque, l'attaque serait classique et forte avec Cg5 et h4. De l'autre côté, le petit coup a2-a3 a été joué, déviant le Pion b4 et permettant le renforcement par c2-c3, par conséquent, les Blancs se sont ouvert des lignes dans ce secteur, un peu

comme dans le Gambit Benko (1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Fxa6, etc.). Le sacrifice semble donc particulièrement valable ici et très attrayant. Les Noirs n'ont guère de possibilités en échange, hormis leur Pion de plus!

Dans notre position, 8. ... f5 fut joué, partie Wind-Zilberstein, Biel 1980, avec la suite: 9. g4 Ce7 10. Fxa3 fxg4 11. Cg5 Cf5 12. Dxg4 h5 13. Fxf5 exf5 14. Df4 Fxa3 15. Cxa3 avec des complications. Cette position fut rejouée bien plus tard:

PARTIE 1 COPENHAGUE 1985

MORTENSEN

KARLSSON

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4 cb4 5. a3 ba3 6. d4 Cc6 7. c3 f5 8. Fd3 Fd7 9. g4 Cge7 10. gf5 Cf5 11. Cg5 Cce7 12. Ca3 h6 13. Ch3 Dc7 14. Cb5 Fb5 15. Fb5 Rf7 16. Fd2 g6 17. Tg1 a6 18. Fd3 Tg8 19. Cf4 Dc6 20. Df3 b5 21. Tb1 Tb8 22. Dh3 Tb7 23. Rf1 Re8 24. Rg2 g5 25. Ch5 Rd8 26. Rh1 Tg6 27. f4 g4 28. Tg4 Tg4 29. Dg4 b4 30. cb4 Db6 31. Dg1 Tc7 32. Ta1 Dd4 33. Dd4 Cd4 34. Ta6 Cf3 35. Fe3 Tc3 36. Fb6 Rc8 37. Fe2 Rb7 38. Fc5 Ch4 39. Rg1 Tc2 40. Rf1 Cef5 41. Ff8 Cd4 42. Ta7 Ra7 43. Fc5 Tc5 44. bc5 Chf5 45. Cg3 Cg7 46. Fd1 Ra6 47, Fa4 Ra5 48, Fd7 Cb3 49. f5 Cf5 50. Cf5 Cc5 51. Fe6 Ce6 52. Ch6 Rb4 53. Cg4 Rc4 54. h4 Cg7 55. Rf2 d4 56. Rf3 Rd5 57. Rf4 d3 58. Ce3 Rd4 59. Cf1 Rd5 60. Cd2 Rd4 61. Cf3 Rd5 62. Re3 Cf5 63. Rf4 d2 64. Cd2, 0,5-0,5.

PARTIE 2 CORRESPONDANCE 1988/90 THOMSEN THOMPSON

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4 cb4 5. a3 ba3 6. d4 Cc6 7. c3 Fd7 8. Fd3 Tc8 9. 0-0 f5.

9. ... Ca5 10. Ca3 a6 11. Fd2 Ce7 12. Tb1 b5 ∓.

10. g4 Fe7?.

10. ... fg4 11. Cg5 Ch6 12. Ch7 Dh4 13. Cf8 Cf5 14. Ff4 Tf8.

11. gf5 ef5 12. Ca3 Fe6.

12. ... Ca5!? ≅.

13. Rh1! a6 14. Tg1 Rf8 15. Fg5 Dd7 16. Cc2 Cd8 17. Dd2 Cf7.

17. ... h6 18. Fe7 Ce7 ₹.

18. Tab1 g6 19. Tb3 Rg7 20. Tgb1 Tc7 21. Tb6 h6 22. Ff4 g5?.



22. ... Cd8 △ Dc8 ∞.

23. Ff5! Cd8.

23. ... Ff5 24, e6 Fe6 (24. ... Fe4 25. ed7 Ff3 26. Rg1 gf4 27. Tb7 +-) 25. Fc7+-; 23. ... gf4 24. Fe6 Dd8 25. Df4 +-.

24. Fe6 Ce6 25. Fe3 Th7 26. Dd3 Rh8 27. Df5 Cd8 28. e6 De8 29. Fd2 Tc6 30. Ce5 Tb6 31. Tb6 Tg7 32. c4 dc4 33. d5! +- Dh5 34. Ce3 Fc5 35. Fc3, 1-0.

Commentaires de Cimmino, Correspondence Chess Yearbook nº 3.

Ce qui suit montre ce qu'il ne faut pas faire!

PARTIE 3 INTERCLUBS FRANCE 1989

CAPRON

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4 cxb4 5. d4 Cc6 6. a3 bxa3 7. c3 Fd7 8. Fd3 h6 9. h4 h5 10. Cg5 Da5 11. Fd2 a2 12. Dc2 axb1 D+ 13. Dxb1 Dc7 14. Cxf7 Rxf7 15. Fg6+ Re7 16. Fg5+ Cf6 17. Th3 Cxe5 18. dxe5 Dxe5+ 19. Te3 Dh2 20. Dxb7 Tb8 21. Dxa7 Rd8 22. Ff7 Dg1+ 23. Re2 Tb2+ 24. Rd3 Dxf2 25. Da8+ Re7 26. Txe6+ Rxf7 27. Txf6+ gxf6 28. Dxd5+ Rg6, 0-1.

Après cette prise de contact, nous allons un peu plus décortiquer le système avec plusieurs possibilités :

A) 4. ... ?

B) 4. ... cxb4 5. d4.

C) 4. ... cxb4 5. a3.

Commençons donc par le refus du sacrifice, un tort !

A) 4. ... d4 5. bxc5 Fxc5 6. Fa3 De7 7. Fxc5 Dxc5 8. c3 Cc6 9. cxd4 Cxd4 10. Da4+ Cc6 11. Cc3 Ch6.

11. ... Db4 12. Dxb4 Cxb4 13. Tb1 Cc6 14. Cb5 Re7 15. Cd6 b6 16. Fb5 est à l'avantage des Blancs. La partie Boersma-Kortchnoï, Pays-Bas 1977, se poursuivit par 11. ... Da5 12. Dg4 Rf8 13. Df4 Cge7 14.

Fd3 Cg6 15. Fxg6 hxg6 16. 0-0 Th5 17. g4 ±.

12. Ce4 Db4 13. Cd6+ Re7 14. Dxb4 Cxb4 15. Tb1 Cd5 16. Fc4 Cb6 17. Fd3. Nulle. Partie S. Buecker – E. Schmittdiel, Interclubs Allemagne 1991.

A) 4. ... c4 5. c3! a5.

Pour une autre tentative :

PARTIE 4 CHARTRES 1990

BOLLEMAN

LACOSTE

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4 c4 5. c3 b5 6. d4 a5 7. bxa5 Dxa5 8. Fd2 Fa3 9. Cxa3 Dxa3 10. Fe2 Ce7 11. 0-0 Fd7 12. Ce1 Db2 13. Tb1 Dxa2 14. Cc2 Da6 15. Ta1 Db7 16. f4 0-0 17. g4 Cbc6 18. De1 Ca5 19. Dh4 Cg6 20. Dh5 Fe8 21. f5 Ce7 22. f6 Cg6 23. Tf3 Fc6 24. Th3 Tfc8 25. Dxh7+ Rf8 26. Dh8+ Cxh8 27. Txh8+, 1-0.

6. b5 Cd7 7. d3 cxd3 8. Fxd3 Ce7.

Pas meilleur est 8. ... Dc7 9. De2 Ce7 10. 0–0 Cg6 11. Te1, Mortensen–E. Hansen, Gausdal 1987.

9. 0-0 Cg6 10. De2 Fc5 11. Te1 0-0 12. h4!.

La partie Martens-Romero, Wijk Aan Zee 1991, vit 12. a4 Fa7 13. Ca3 Fb8 14. Fxg6 fxg6 15. c4 et nulle au 26° coup.

12. ... Ce6.

Dramatique serait 12. ... Cxh4? 13. Fxh7+ Rxh7 14. Cg5+ Rg6 15. Dg4.

A) 4. ... b6 5. c3! Dd7.

5. ... cxb4 6. cxb4 Fxb4? 7. Da4+ gagne.

6. a3.

Buecker conseille 6. b5 ou 6. Ca3 cxb4 7. Fb5 Cc6 8. cxb4 Fxb4? 9. Da4 avec gain ou encore 6. bxc5, tout en critiquant le coup du texte.

6. ... Fa6.

6. ... d4 7. cxd4l cxb4 8. d5l Dxd5 9. axb4 Fxb4 10. Da4+ Cc6 11. Fb5 Fd7 12. 0-0 Cge7 13. Td1l avec un net avantage, Mortensen-Bjerring, Danemark 1986.

7. d3 d4! 8. bxc5 Fxc5 9. c4 Cc6.

Avec équilibre, Buecker-Borngasser, Heiden 1987.

B) 4. ... cxb4 5. d4.

Vivement contesté mais qui mène à des positions intéressantes.

5. ... Cc6.

PARTIE 5 BIENNE 1992

RAHLS

HODGSON

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4 cxb4 5. d4 b6 6. Fb5+ Fd7 7. Fd3 Cc6 8. 0-0 Cge7 9. Cbd2 Cg6 10. g3 Fe7 11. h4 0-0 12. Cb3 a5 13. Fe3 f5 14. exf6 gxf6 15. h5 Ch8 16. Fh6 Te8 17. Ce5 Cxe5 18. dxe5 f5 19. Fxf5 exf5 20. Dxd5+ Cf7 21. e6 Fxe6 22. Dxe6 Ff6 23. Dxf5 Cxh6 24. Df4 Fxa1 25. Txa1 Cf7 26. Cd4 Dg5 27. Df3, 0-1.

6. Fd3.

6. a3 Fd7 ou 6. ... bxa3 7. c3 transposent dans le prochain chapitre.

6. ... f6 7. 0-0 Fd7 8. Cg5!.

PARTIE 6 NARBONNE 1984

MARIETTE

DE BOER



8. ... f5 9. Fxf5! exf5 10. e6 Fc8 11. Cf7 Dh4 12. Cxh8 Fd6 13. g3 Dxd4 14. Dh5+ g6 15. Dxh7 Cge7 16. Cf7 Fe5 17. c3! bxc3 18. Fe3!, 1-0.

C) 4. ... cxb4 5. a3.

Le plus fréquent, mais le plan de Mariette : jouer d4 sans a3 semble plus ennuyeux pour les Noirs.

C1) 5. ... Cc6.

Signalons aussi les possibilités diffé-

- 5. ... b3 6. cxb3 Cc6 7. d4 Cge7 8.
Fd3 Cf5 9. Fb2 Fe7 10. 0-0 h5 11. b4 Db6
12. Rh1 g5 et 0-1 45, J.-M. Dubois-P. Levacic, Interclubs France 1991.

-5. ... Da5 6. Fb2!.

- 5. ... Ch6 6. h4 f5 7. axb4 Fxb4 8. c3 Fe7 9. d4 Cf7 10. Fd3 Fd7 11. g4, Buecker-Rohlmann, Lengerich 1987.

6. axb4 Fxb4 7. c3 Fe7.

7. ... Fa5? 8. d4 Fd7 9. Fd3 Cge7 10. 0–0 Dc8 (10. ... 0–0? 11. Cg5 g6 12. Dg4 Cf5 13. Dh3 h6 14. Fxf5 hxg5 15. Dh6! De8 16. Fxg5 Fd8 17. Ff6, 1–0, Wind-Sterkman, Biel 1980) 11. Fa3 h6 12. Dc1 0–0 13. Fxe7 Cxe7 14. Txa5 Dc7 15. Ta2 Tfc8 16. Da3, 1–0, J-M. Dubois-O. Houhou, Belfort 1989. Même châtiment pour 9. ... f6 10. 0–0 Tc8 11. Fd2 a6 12. Te1 f5 13. Cg5 g6 14. g4 h6 15. Ch3 Cge7 16. gxf5 Cxf5 17. Fxf5 gxf5 18. Dh5+ Re7 19. Rh1 De8 20. Dh4+ Rf7 21. Df6+, 1–0, P. Deiller-A. Leroy, Chartres 1990.

8. d4 Ch6.

8. ... f5 et 8. ... Fd7 font l'objet des parties suivantes :

PARTIE 7 HYERES 1992

MARTENS

LEMPERT

9. Fd3 Ch6 10. h3 Cf7 11. g4 g6
12. gxf5 exf5 13. h4 Fe6 14. Fa3 0-0
15. Fxe7 Dxe7 16. Dd2 Rh8 17. Df4
Fd7 18. Rf1 Ccd8 19. Ce1 Ce6 20.
Dd2 f4 21. Ca3 Ch6 22. Cf3 Cf5 23.
Cc2 a5 24. c4 dxc4 25. Fxf5 gxf5 26.
d5 c3 27. Dxc3 Tac8 28. Db2 Dc5
29. dxe6 Db5+ 30. Dxb5 Fxb5+ 31.
Re1 Txc2 32. Cd4 Tc5 33. Txa5
Txe5+ 34. Rd2 Td8 35. Rc3 Tc5+ 36.
Rb4 Tc4+ 37. Rxb5 Tcxd4 38. Rb6
T8d6+ 39. Rxb7 Txe6 40. Txf5 Td7+
41. Rc8 Ta7 42. Rb8 Tg7 43. Tc1
Te8+, 0,5-0,5.

PARTIE 8 INTERCLUBS ALLEMAGNE 1991

S. BUECKER

V. HORT

9. Fd3 Ca5 10. 0-0 a6 11. Ce1 h5 12. Ta2 Tc8 13. Te2 Ch6 14. Te3 g6 15. Th3 Fc6 16. g4 Rd7 17. Fxh6 Txh6 18. f4 Dh8 19. g5 Th7 20. Tg3 Cc4 21. De2 Dd8 22. h4 Th8 23. Cg2 Rc7 24. Fxc4 dxc4 25. Cd2 Rb8 26. Cc3 b5 27. Rh2 Fb7 28. Tgg1 Dc7 29. Tb1 Thd8 30. Tb2 Td7 31. Cef1

b4 32. De3 a5 33. Cg3 bxc3 34. Dxc3 Fb4 35. Txb4 axb4 36. Dxb4 Txd4 37. Cde4 Dc6 38. Tb1 Txe4 39. Cxe4 c3 40. Dd6+ Dxd6 41. Cxd6 Tc7 42. Rg3 c2 43. Tc1 Tc3+ 44. Rf2 Th3 45. Re2 Txh4 46. Re3 Th3+ 47. Rd4 Th2 48. Cxf7 Tf2 49. Ch8 Txf4+ 50. Re3 Te4+ 51. Rf2 Th4 52. Rg3 Tg4+, 0-1.

9. Fd3 Cf5 10. g4 Ch4 11. Cxh4 Fxh4 12. 0-0 Fe7 13. f4 g6 14. f5 exf5 15. gxf5 Fxf5 16. Fxf5 gxf5 17. Dh5 Dd7 18. Ta2 0-0-0 19. Dxf5 Tdg8+.

Et les Noirs prirent l'initiative et le point : J. Terrac-D. Komarov, Hyères 1992.

C2) 5. ... bxa3 6. d4.

6. Cxa3 Ce7 7. Cb5 Cec6 8. c3 Fe7 9. Fd3 Cd7 10. De2 0-0 11. h4! f6? 12. Fxh7+ Rxh7 13. Cg5+! fxg5 14. hxg5+ Rg8 15. Th8+!, 1-0, Cirabisi-Cugini, Suisse 1992.

6. Fxa3 Ce7? 7. d4 Cbc6 8. Fd3 Fd7 9. 0-0 Cc8 10. Fxf8 Rxf8 11. Dd2 et les Blancs ont de bonnes compensations, Linusson-Rydholm, Corr. 1985/89.

6. ... Cc6 7. c3 Cge7.

7. ... Fd7 8. Fd3 fut examiné dans l'introduction. 7. ... f6!? 8. Fd3 fxe5 9. dxe5 est également possible.

8. Fxa3 Cg6 9. Fxf8 Cxf8 10. Fd3 f6 11. Cxa3 fxe5 12. Cxe5 Cxe5 13. dxe5 Cg6 14. Dh5 0-0.

Les Noirs sont beaucoup mieux, Bosch-Blees, Dieren 1988.

Conclusion: ce Gambit demande à être exploré, peut-être dans un tournoi thématique par correspondance! Le refus donne aux Noirs des positions intéressantes mais dans ce cas, il apporte toute sa crédibilité à 4. b4. La ligne 4.... cxb4 5. d4 Cc6 6. Fd3 est une voie révolutionnaire car les Blancs, en oubliant de jouer leur Pion a, obtiennent de belles perspectives. Toutefois, l'idée d'Hodgson 5... b6 avec la « menace » Fa6 mérite plus de tests. Pendant ce temps, la ligne principale 5. a3 n'a pas dit son dernier mot!

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E.»

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER _

2. AH! LE BON VIEUX TEMPS (plaidoyer pour un romantique)

Or donc, messieurs les jurés, nous voici sur la piste des colleurs dans les sombres années 39-45. A l'été 42, pour être précis. L'Angleterre — vous en souvient-il, Mister Mulligan? — à la suite des peu amènes manigances du gros Goering et de sa Luftwaffe commenca à manquer cruellement de tout, de thé de Cevlan, de gomme arabique, de tabac de Virginie, de farine à pudding, de caoutchouc à coup de pouce, de menthe pour la sauce, de baleines à parapluie, de foie de volaille, de bas de soie, de marmelade d'amères oranges et surtout (du moins en ce qui concerne plus spécifiquement cette chronique) de papier d'imprimerie. Le vénérable magazine Chess fut donc contraint de faire des sombres coupes dans son édition de juillet-août. Aussi la rédaction ne publia-t-elle qu'une version tronquée de l'article envoyé par un amateur. La monomanie - chaque gentleman, en dépit du blitz et du rationnement, était toujours en droit de continuer non pas frénétiquement mais avec une certaine persistance à cultiver ses petites monomanies, n'était-il pas? — l'innocente monomanie, disais-ie, de cet illustre inconnu consistait à invariablement poster 11. ... Cxf2!? dans l'Ouverte Ruy Lopez (1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0-0 11. Fc2 Cxf2!?). Ledit article était signé par un certain Vernon Dilworth, colleur de timbres à ses perdus moments.

Attack était née.

L'histoire aurait pu en rester là, je présume. Mais en dépit de la guerre et de toutes ces désagréables sortes de choses, il semble bien, messieurs les jurés, que cet article quitta les brumes de la Tamise pour aller se baquenauder le long des gelées rives de la Moscova, puisqu'une année plus tard. Botwinnik essava ce coup contre Smyslov. Après-guerre, cette partie fit, l'imagine, le tour du monde car la variante trouva de nombreux adeptes. (Ne vous paraît-il pas vraiment remarquable que cette attaque n'ait pas été employée plus tôt ? L'Ouverte Ruy Lopez avec Fc5 était déjà un choix tout à fait banal au XIX^e siècle et comme chacun de vous s'en souvient. l'école romantique ne développa iamais de réelle aversion contre la violence échiquéenne.) Mais, les chiens ne font pas des chats, comme on le susurre ici ou là, messieurs les jurés. Née postalement, la Dilworth attaque restera un pur produit des colleurs. L'officielle théorie des pousseurs, nourrie au lait ex-yougoslavobatsfordien, n'a jamais eu entière confiance dans la noire stratégie. Au point de faire tomber le pendulaire couperet sur elle. En effet, les textes sacrés enseignent accusé, levez-vous! — que si les Blancs parviennent à échanger (et ils peuvent si aisément y parvenir), la dilworthienne finale avec deux mineures pièces contre Tour et 2 Pions est, selon les élémentaires règles. favorable aux Blancs. Objection, votre Honneur, ça se discute. Objection retenue. Ce qui ne se discute pas - et c'est là le hic, messieurs les jurés — c'est que si les Noirs peuvent maintenir leur attaque sur le Roi, ils obtiennent d'excellentes chances. Ou comme le disait excellemment (et non sans

Pénurie de papier ou pas, la Dilworth humour, une fois n'est pas coutume) ce bon LIVRES JEUX D'ECHECS LIVRES et JEUX DE STRATEGIE 16-1-43-26-83-67 VARIANTES 29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

vieux Dr Siegbert Tarrasch : « Après l'ouverture et avant la finale, Dieu, dans son infinie sagesse, a pris soin de placer le milieu de partie. » En effet, au vu des très nombreuses parties par correspondance (des thématiques tournois furent organisés en URSS dès 1947), l'attaque se révèle parfaitement fiable. Aujourd'hui septuagénaire et grisonnant mais bon pied bon œil à ce qu'il semble, le toujours jeune Dilworth joue encore son attaque. Avec le même enthousiasme, i'imagine,

En un mot comme en cent, messieurs les jurés, ne vieillissez jamais!

C'est encore la meilleure façon de rester jeune...

CORR. 1979

RUY LOPEZ (EPONYME ATTAQUE)

M. RADOSLAVIC

V. DILWORTH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0-0.

Kortchnoï tenta l'immédiat 10. ... Cxf2!? contre Ljubojevic à Reykjavik, 1987. Après 11. Txf2 f6 12. De2!? 0-0 13. exf6 Dxf6 14. Cf1 Fxf2+ 15. Dxf2 Ce5 16. Fe3 Cxf3 17. Dxf3 Dxf3 18. gxf3 Txf3 19. Fc5, survient la fameuse dilworthienne finale où les Blancs sont paraît-il mieux. Ce qui, au risque de me répéter, messieurs les jurés, se discute.

11. Fc2 Cxf2!?.

Une pseudo-Dilworth est possible après 12 11. ... Ff5 12. Cb3 Cxf2!? (Seirawan-Zak, Lugano 1989).

> 12. Txf2 f6 13. exf6 Fxf2+ 14. Rxf2 Dxf6 15. Rq1.

> Un peu de réclame pour l'autre grand théorique choix : 15. Cf1 Ce5 16. Fe3

1) 17. Fd4 Dh4 18. Rg1 Cxf3 19. gxf3 Dg5 [Dilworth-l'Inventif suggère ici 19. ... Dh5 ou 19. ... Ff5 « with good prospects for Black »] 20. Cg3 Fh3 21. a4 Te6 [en étroite connivence avec Tfe8, suivi de Te2] 22. axb5 axb5 23, f4 Txf4 24, Dh5 Dxh5 25, Cxh5 Txf3 et les Noirs ont un tout-à-fait satisfaisant jeu (Enders-Chekhov, Dresde 1985).

2) 17. Fc5 Tf7 18. Cd2 Fg4 19. Rg1 Cxf3?! [19. ... De6! faisant acte d'immédiate candidature sur la 2º rangéel 20. Cxf3 Fxf3 21. gxf3 Dg5+ 22. Rh1 Dh5 23. Df1 Txf3 24. Dg2 Tf7 25, Fd3 c6 26, a4 Dh4 27, h3 avec un tout petit avantage blanc (Poulsen-Tronhjem, corr. 1985).

15. ... g5!?.

Bigre, voilà-t-y pas un coup plein d'énergie et d'audace. Régulièrement adopté par Dilworth-l'Intrépide, qui préfère continuer l'attaque en gardant un maximum de pièces sur l'échiquier. En effet, dans l'habituelle suite 15. ... Tae8, le jeu se simplifie rapidement: 16. Cf1 Ce5 17. Fe3 [Fischer contre Stevens, Oklahoma City 1966, tenta sans grand succès 17. Ce3 Cxf3 18. Dxf3 Dxf3 19. gxf3 Txf3 20. Fd1 Tf7, nulle] 17. ... Cxf3 18. Dxf3 Dxf3 19. gxf3 Txf3, après quoi l'on entre dans la fameuse dilworthienne finale tant vilipendée par les augustes gardiens du dogme. Objection, votre Honneur. Les Noirs ne restent pas bras croisés. Messieurs les jurés apprécieront :

1) 20. Fd1?! Tf7! 21. Fb3 c6 22. Fd4 Fh3 23. Cg3 g6?! [beaucoup plus swing : 23. ... h5! car 24. Cxh5?? serait impitoyablement sanctionné par 24. ... Te2!] 24. Fc2 Te6 23, Fd3 h5 26, Ff1?! Fxf1 27, Txf1 h4 avec un très bon noir jeu (Geller-Chekhov, Vilnius 1981).

2) 20. Fd4 Fh3 21. Cg3.

a) 21. ... g6 [21. ... c6 22. Td1 Te6 23. Fd3 Fg4 24. Td2 h5 25. Ff2 c5! =+, Antonov-Pozin, Penza 1985; 21. ... Tef8!?

« Gaffes et Miniatures » Tome II **Par Jacques NEGRO**

Arbitre F.I.D.E.

Les livres sur les parties miniatures de moins de 20 coups sont rares. La brochure de J. Négro, de 90 parties, commentées et ornées de petits dessins humoristiques est un agréable voyage dans le petit monde des « gaffeurs » !

Car la « miniature » reste la reine des parties d'échecs.

Une brochure que se doit de posséder tout joueur d'échecs et qui ne devrait jamais quitter le côté gauche () de l'échiquier !

* En vente : 52 F (franco) à « Nice-Echecs » Sainte-Claire. 06670 LEVENS, Tél. 93 79 83 83+ C.C.P. 2 867 74 A Marseille.





semble aussi assez bon, si je puis me permettre d'apporter mon grain de sel à la Caspienne Mer] 22. a4 [22. Td1 c6 23. Fd3 Fg4 24. Td2 Te1+ 25. Rg2 Tf7 26. Fe2 Fxe2 27. Cxe2 Te7 28. Cg3 a5 =, Plaskett-Condie, Hastings II 1981] 22. ... Rf7 23. axb5 axb5 24. Td1 h5 25. Fd3 h4 26. Ch1 c5! 27. Fxb5! Te4 28. Cf2 cxd4 29. Cxe4 dxe4 30. Txd4 avec des chrétiennement répartis morceaux de chances, Klovan-Zharalev, Odessa 1971.

b) 21.... Te6 22. b4!? g6?! [profitons de la séance de rattrapage pour revoir la copie: 22.... h5! immédiatement est meilleur] 23. Tc1! h5 24. Ch1! Te2 25. Cf2 Ff5 26. Fxf5! Txf5 27. Ta1 g5 28. a4 g4 29. axb5 axb5 30. Ta7 +=, Van Perlo-Schmidt, corr. 1959.

3) 20. Fc5 Fh3 21. Cg3 h5 22. Fg6 nulle, Brunner-Mikhalchishin, Budapest 1989.

4) 20. Ff2 Fh3 21. Cg3 g6 22. Td1 c6 23. Td2 Rf7!? [Samarian indique avec justesse 23.... Tef8!? 24. Fd3 h5 25. Ff1 Fxf1 26. Cxf1 g5!] 24. Fd1 Tf6 25. Te2 Txe2 26. Fxe2 Re6 [26.... a5 27. Fd4 Te6 28. Rf2 Te8 29. Ff3 Re6 30. Fb6 a4 31. Fc5 h5 32. Re2 Re5=, Merfogel-Kozlov, corr. 1985] 27. Fd4 Tf8 28. Ch1 a5 29. Cf2 Ff5 30. Cd3 Fxd3 31. Fxd3 Rd6 32. Fb6 a4 33. Rg2 c5=/=+, Gibaidulin-Kurkin, corr. 1985 (hein ? quand je disais que ça se discutait...).

Finissons-en (moi, ça m'amuse, mais je crains de vous lasser, messieurs les jurés) avec l'incongru 15. ... Fg4?! 16. Cf1! Fxf3 17. Dxf3 Dxf3 18. gxf3 Txf3 19. Fe3 Ce7 20.

Fg5! avec blanc avantage.



16. De1!.

La noire attaque est beaucoup plus virulente qu'il n'y paraît. Petite tournée des popotes : 16. Cb3? g4 17. Dd3 Tf7 18. Fg5 Dg7 19. Cfd4 Cxd4 20. Cxd4 Dxg5 21. Cxe6 Df6 22. De3 [parfaitement insuffisant : 22. Fb3?l c6 23. Cd4 Df2+ 24. Rh1 Te8 25. Cc2 Te2 26. Tg1 Td2 -+. Plus farce encore : 22. Cd4? Df2+ 23. Rh1 Te8 24. h3 g3 25. Dd1 Tfe7, 0-1, Wallwork-Dilworth, corr. 1989] 22. ... Te7 23. Dg5 Dxg5 24. Cxg5 h6 ∓ et 0-1 en 42 coups, Walther-Dilworth, corr. 1979.

16. ... g4.

16. ... Tae8 17. Dg3 g4 18. h3 Dg7 19. hxg4 Fxg4 20. Ch2 Fd1? 21. Dxg7+ Rxg7 22. Fxd1 Te1+ 23. Cdf1 Txd1 24. Fh6+ Rxh6 25. Txd1, 1-0, Atiashev-Shaposhnikov, corr. 1960.

17. Dh4.

17. Cg5 est jouable, semble-t-il. Même si après 17. ... Ff5! [surtout pas le moment de mollir : 17. ... Dxg5? 18. Dxe6+ Rh8 19. Ce4 Dg6 20. Dd5 ±,, Primakov-Uvarov, corr. 1985] la noire attaque ne perd rien de son allant : 18. Fb3 [18. Fxf5? Dxf5 19. De6+ Rh8! —+].

1) 18. ... Tae8 19. Fd5+ Rh8 20. Cde4 Fxe4 21. Cxe4 [21. Fxe4? h6 22. Ch7 Txe4 23. Cf6 Te1+ 24. Rf2 Txc1 -+, Greig-Dilworth, corr. 1945] 21. ... Txe4 22. Fxe4 Te8 23. Fe3 Te4 24. Df2 Rg7=.

2) 18. ... Ce7 19. Cde4 Fxe4 20. Cxe4 Dg7 21. Fg5 c6 22. Fxe7 Dxe7 23. Cg3 Da7+ 24. Rh1 Tae8 25. Dg1 Df2 26. Dxf2 Txf2 27. Tb1 h5 28. Rg1 Td2 \mp , Greig-Dilworth, corr. 1945.

3) 18. ... Tad8 19. Cde4? Dg6 20. Cg3 h6 21. C5e4 Tfe8 22. Fxh6 Fxe4 23. Cxe4 Txe4 —, Greig-Dilworth, corr. 1945 (décidement, ce mister Greig est le type même du parfait gentleman, flegme, fair-play, self-control et tout et tout, qui pousse la sportive délicatesse jusqu'à se laisser battre sans broncher à trois reprises pour la seule année 1945. Que voulez-vous, les Anglais font tout tellement décemment).

17. ... Ff5 18. Dxf6 Txf6 19. Fxf5 Txf5 20. Ch4 Te5 21. Rf2 Tf8+ 22. Rg3 Te1 23. Cb3 Tff1 24. a4 Ce5?!.

Dilworth-le-Sagace note non sans pertinence que 24. ... b4! pose sans doute beaucoup plus de problèmes aux Blancs.

25. axb5 Cd3 26. bxa6 Cxc1 27. Ta3 Cd3 28. Rxg4

Ne le répétez pas, mais 28. a7? mène tout droit à l'abattoir. (Comment ? Comme ça : 28. ... Te3+ 29. Cf3 gxf3 30. a8=D+ Rq7 -+.)

28. ... h5+ 29. Rxh5 Te5+ 30. Rg4 Cf2+ Nulle.

Avouez, messieurs les jurés, qu'il y a pire comme monomanie. Et puis cela fait rudement du bien de rencontrer de temps à autre un romantique — fût-il indécrottablement anglais — en cette maudite et trop bassement matérialiste fin de siècle. C'est pourquoi je demande l'acquittement pur et simple. Longue vie à vous, Mister Vernon Dilworth!

A dans un mois, même endroit, même heure : on continuera de fouiller le passé. Sur ce, messieurs les jurés, je vais de ce pas prendre un petit bain dans la première fontaine de jouvence venue, histoire de requinquer mes caoutchouteuses petites grises cellules pour les quelques autres fichus siècles à venir.

LA LETTRE DU 4° CHAMPIONNAT D'IDF N° 4

Deux nouvelles parties cette fois ; la première est commentée par les deux joueurs, la seconde par J.-L. Duriez que je remercie pour sa collaboration et sa gentillesse.

GAMBIT DU ROI KG 1.4.16 - C39/20

TINTURE

DURIEZ

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. d4 d6 7. Cd3 Cxe4 8. Fxf4 De7 9. De2.

Fe2!? mérite attention mais je voulais tester 12. Cxe4...

9. ... Cc6 10. c3 Ff5 11. Cd2 0-0-0!.

11. ... Cxd2 12. Rxd2 Dxe2 13. Fxe2 donne une bonne position aux Blancs, typique du traitement positionnel de cette ouverture.

12. Cxe4!.

12. 0-0-0 Te8 13. Te1 (13. d5? Cxc3 14. Dxe7 Cxa2 15. Rb1 Cxe7 16. Rxa2 Cxd5, 0-1, Hurt-Baca, cr 1988) De6!∓14. a3 Da2 15. Dd1 h5 16. g3 Fg7 17. Th2 Cxc3! -+ 18. bxc3 Dxa3 19. Rc2 Fxd4 20. Da1 Cb4, 0-1, Holmes-Hebden, Plymouth ch-GB 1989; 12. Cc4 h5 13. Ce3 Fg6 14. 0-0-0 Fh6 15. Fxh6 Txh6 16. Cd5 Df8 17. De3 Te8 18. Df4 Cd8, 0-1, Wittman-Rodin, cr 1980).

12. ... Dxe4.

12. ... Fxe4!? 13. Dxg4 (13. Cf2 Te8 14. Rd2 h5 15. Cxe4 Dxe4 16. Dxe4 Txe4 17. g3 Fh6 18. Fxh6 Txh6 19. Fc4 Ce5 et la paire de Fous des Blancs ainsi que les deux colonnes ouvertes pour les Tours compensent le Pion de moins, Bangiev-Reprintsev, cr URSS 1989) f5 14. De2 Te8 15. 0–0–0 Df7, JLD.

13. Dxe4 Fxe4 14. Cf2 Ff5?.

14. ... f5l 15. Cxe4 fxe4 16. Rf2 h5 17. d5 Ce7 18. Fc4= JLD; 14. ... Te8 15. Rd2 f5 16. Cxe4 Txe4 17. g3 Ce7 18. Fd3 Te6 19. Tae1 Rd7 20. Txe6 Rxe6 21. Te1 Rf7 22. Fg5 d5 23. Te5 h6 24. Fxe7 Fxe7 25. Txf5 Rg7 26. h5 c6, nulle Bangiev-Neiman. cr URSS 1989.

15. h5! d5 16. 0-0-0 g3?.

16. ... Fd6 17. Fxd6 Txd6 18. Fd3 Fxd3 19. Cxd3 f5 JLD.

17. Fd3!.

17. Cd3 Fd6 18. Ce5? f6 JLD.

17. ... Fe6? 18. Ch3 Fd6 19. Fxd6 Txd6 20. Tde1.

20. Cg5 h6 21. Cxe6 fxe6 22. Th3 Tg8 23, Fg6 e5! JLD.

20. ... h6 21. Cf4 Ce7 22. Thf1!.

22. Te3 Tg8 23. Ce2 Tdd8 24. Cxg3 Tg5 25. Tf1 Tdg8 26. Tff3 Rd7 27. Rc2 T8g7= JLD.

22. ... Rd7 23. Tf3 Tg8 24. Tee3 \pm Tg5 25. Txg3 f6 26. Cg6! Cf5.

26. ... Cxg6 27. hxg6 Txg3 28. Txg3 Re7 29. g7 +-.

27. Txg5 Cxe3 28. Tg3 Cc4 29. Cf4!.

29. ... Ff7 30. b3 Cb6 31. Ff5 Re8 32. Tg7 Cd7 33. Th7 +-.

DEFENSE EST-INDIENNE KI 23.7 – E74/10

DURIEZ

PIERRE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0-0 6. Fg5 c5 7. d5 h6 8. Ff4 e6 9. dxe6 Fxe6 10. Dd2!?.

10. Fxd6 ∞/ ₹, E74/11-12.

10. ... Db6_11. Tb1?!..

11. Fxh6! Fxh6 12. Dxh6 Dxb2 13. Tc1 Cc6 14. h4! Cd4? (14. ... Ce5=, ECO) 15. h5 (15. Ch3? Cxe4! →) Cc2 16. Rd1! (16. Rf1? Dxc3 17. hxg6 Ce3!! 18. Dxe3 Dxe3 19. fxe3 fxg6 →+) Dxc3 17. hxg6 Dd4 18. Rxc2 Rxe4 19. Fd3 → ; 11. 0–0–0 Rh7 12. h4 Cc6 13. h5 g5 14. Fxd6 Tfd8 ∞, Forintos-Adorjan, Budapest 1973.

11. ... Rh7 12. Cf3 Cc6 13. 0-0 Tad8 14. Fe3 Db4 15. b3.

15. Cd5 Cxe4 16. Cxb4 Cxd2 17. Cxc6 Cxf3₇18. Fxf3 bxc6 19. b3 Tc8 20. Tbd1 Tfd8 .

15. ... Cg4 16. Cd5 Fxd5 17. cxd5 Cxe3 18. Dxe3 Cd4 19. Cxd4 Fxd4 20. Dd3 a6.

20. ... f5 21. Ff3 fxe4 22. Fxe4 Tf6 23. Rh1 Tdf8 24. Tbe1 Fxf2 25. Fxg6!.

21. Fg4 nulle.

21.... f5 22. exf5 Fxf2 23. Txf2 Dxg4 24. fxg6 Dxg6 25. Dxg6 Rxg6 26. b4=.

LA QUATRIEME DIVISION

Une partie du vainqueur contre le deuxième :

TOURNOI 4073 GAMBIT-ROI

VARIANTE TARTAKOVER-KEENE

C 30 3

F. CARON

A.-J. MIGNIEN

1. e4 e5 2. f4 Dh4+!? 3. g3 De7 4. fxe5 d6 5. Cc3 dxe5 6. d3 c6 7. Fh3!?.

7. Df3 Cf6 8. h3 Fe6 9. Cge2 Cbd7 10. Fe3 Db4 11. 0-0-0 0-0-0 = Encyclopédie.

7. ... Fxh3 8. Cxh3 Cf6 9. Fg5 Cbd7 10. Df3 De6 11. Cf2 h6 12. Fe3 Fb4 13. 0-0 Fxc3?! 14. bxc3 0-0 15. g4 b6 16. Rh1 Dd6 17. Tg1 Da3? 18. Fxh6! gxh6 19. g5 hxg5 20. Txg5+ Rh8 21. Th5+!!, 1-0.

A.-J. MIGNIEN QUAEGEBEUR

1. f4 d5 2. e3 Cf6 3. Cf3 Fg4.

Ou ... e6 ou ... g6.

4. Fe2 Fxf3 5. Fxf3 Cbd7 6. 0-0?!.

6. c4 e6 7. cxd5 exd5 8. Cc3 c6 9. 0-0 Fe7=, Tartakover-Grünfeld, Vienne 1920.

6. ... e5! 7. d3 Fd6 8. Cc3 c6 9. fxe5 Cxe5 10. Fe2 Dc7 11. d4 Cg6 12. h3 h5 13. Rh1 0-0-0 14. a4 Ch4 15. e4 dxe4 16. Fg5 Fg3 17. Txf6! gxf6 18. Fxf6 Thg8 19. Fxd8

Rxd8 20. Cxe4 f5 21. Cc5 Rc8 22. Fxh5 Cxg2! 23. Rxg2 Fe1+ 24. Rh1 Tg1+ 25. Rxg1 Dg3+ 26. Rh1, nulle!

> TOURNOI 4074 DEFENSE PIRC

R. ARQUEROS

P. DE BACKER

1. e4 d6 2. Fc4 Cf6 3. Cc3 g6 4. d4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. h3 Cxe4! 7. Cxe4 d5 8. c3 dxc4 9. 0-0 b6.

Les Blancs ont un Pion de moins, mais sont mieux développés.

10. Ff4 Fb7 11. Te1 e6 12. Dd2 Ca6?.

Les Noirs veulent attaquer à l'aile Dame, les Blancs à l'aile Roi. Mais le Cavalier restera mal placé...

13. Tad1 b5 14. b3 cxb3 15. axb3 Fxe4 16. Txe4 c5 17. Fe5 Tc8 18. Th4 f6 19. Fg3 g5 20. Te4 Dd5.

Les Noirs paraissent avoir l'avantage, aussi bien en matériel que pour la position, mais le Cavalier a6 ne joue pas et les Tours blanches vont se rejoindre sur la colonne e. Les Blancs décident d'appâter sur l'aile Dame avec leur Pion faible b3 et d'attaquer en sacrifiant sur l'aile Roi! En trois coups, ils donnent un autre Pion et une pièce...

21. Tde1 Tfe8 22. De3! Tc6? 23. Dc1 Dxb3.

Les Noirs mordent...

24. Fe5 h6 25. Fxf6! Fxf6 26. h4 Tc7 27. hxg5 hxg5.

La percée est faite.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS - B.P. 1397 - 25006 BESANÇON CEDEX

28. Cxg5 cxd4 29. Cxe6!! Th7.

Cruel dilemme : sacrifier la Dame ou se faire prendre une Tour avec échec et une situation dangereuse.

30. Cxd4 Txe4 31. Cxb3 Teh4 32. f4 Th1+ 33. Rf2 Fh4+.

Les Blancs n'ont plus qu'à se défendre précisément...

34. g3 Th2+ 35. Rf3 Th3 36. Tg1 Tg7 37. Cd4 Fxg3 38. Df1 Fh2+ 39. Dxh3 Fxg1 40. Dc8+ Rh7 41. Dxa6. 1-0.

Partie commentée grâce aux remarques de M. Arqueros. J'invite tous les joueurs de quatrième division à ne pas hésiter à ponctuer ou à commenter leurs parties sur leurs feuilles de match ou en annexe. Je n'ai pour ambition que de développer la convivialité de l'Association par la plus large publication possible de parties qui, je l'espère, informent, divertissent, et instruisent les lecteurs et lectrices du « Courrier des Echecs ». A. Dubleumortier.

Pour finir, un petit « Faites-vous la main » tiré du même tournoi :

BOIVIN

DE BACKER



Les Noirs jouèrent 1. ... Cbd7?. Les Blancs concluent! 2. Cc4!! (2. ... Td5 3. Fxd7 Txd7 4. Cb6, etc.).

NOS PARTIES

TOURNOI 3615 DEFENSE EST-INDIENNE

SIMONET

GRAS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Cc1 e5 10. Cb3 exd4 11. Cxd4 Ce5 12. Fe2.

Jusque-là, nous suivons la Saemisch dans sa forme la plus connue.

12. ... Fd7!?.

Généralement on joue 12. ... c5 13. Cc2 Fe6 14. b3 Da5 15. 0–0 b5 avec de bonnes chances d'attaque.

13. 0-0-0?!.

Je pense que c'est une erreur de vouloir roquer du côté où les lignes vont s'ouvrir. 13. 0–0 était meilleur.

13. ... Te8 14. g4 b5!?.

b5 est intéressant tout de suite. Il est possible parce que les Blancs ont joué 14. g4. Le sacrifice du Pion est temporaire, si 15. g5 b4 16. Cd5 Cxd5 17. cxd5 a5 18. f4 était mieux pour les Blancs.

15. cxb5 axb5 16. Cdxb5 Cxf3!?.

Par ce coup, les Noirs récupèrent leurs Pions tout en ouvrant la colonne b ainsi que la diagonale h8-a1.

17. Fxf3 Fxb5 18. h4?!.

18. e5 était meilleur. 18. ... Txe5? 19. Fa7 Tc8 20. Fb7 Cxg4 21. Rb1 Fd7 22. Fxc8 Dxc8 23. Fd4 Fh6 24. Dg2 Ff5+ 25. Ra1 avec des chances plutôt favorables aux Blancs.

18. ... Fc6 19. Fg5 Dd7 20. Df4?.

Mieux était 20. Fxf6 Fxf6 21, g5 Fg7 22. h5 De6 23. hxg6 hxg6 24. Th4 Dc4 25. Tdh1 Dc5 26. Rd1 (afin de pouvoir par la suite jouer Dh2) 26. ... Dd4 (seul coup) les chances de gagner sont blanches.

20. ... Cxe4!!.

Si 21. Cxe4, alors Fxe4 22. Fxe4 Fxb2+ 23. Rd2 Da4! 24. Tdf1 Dd4+ 25. Rd2 Dc4+ 26. Rd1 Txe4 gagne pour les Noirs.

21. Fxe4 Fxc3 22. bxc3 Fxe4 23. Abandonnent.

La fin pourrait être : 23. Rd2 Tb2+ 24. Re1 Fd3+.

23. Th2 Db5 24. Df2 Db1+ 25. Rd2 Dd3+ 26. Re1 Fg2+ 27. De3 Txe3+ 28. Rf2 Te2+ 29. Rg1 Dxd1 mat.

Commentaires de Patrice GRAS.

TOURNOI 3610 DEFENSE ALEKHINE

HARTMANN

VUILLEMOT

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6 5. c4 Cb6 6. Cc3 Fg7 7. Fe3 0-0 8. Fe2 Cc6 9. exd6 cxd6 10. 0-0 Fg4 11. b3 d5 12. c5 Cc8.

12. ... Cd7 était aussi jouable, le Pion d5 étant imprenable. En effet, sur 13. Cxd6 Cxc5l 14. Cxe7+ DxC 15. dxC FxT.

13. b4!.

« Par cette tournure nouvelle et surprenante, les Blancs forcent les événements, au lieu d'être accablés par eux », Tartakover. En effet, si préalablement 13. a3 ou 13. Tb1, alors déjà 13. ... a5 enlèverait beaucoup de venin au plan des Blancs.

13. ... a6.

Ou 13.... Cxb4 14. Tb1 a5 15. a3 Cc6 16. Txb7 et par l'échange des Pions b, les Blancs ont créé un Pion passé puissant (avancé et protégé) en c5 tout en dominant la colonne b devenue ouverte.

14. Tb1 e6 15. a4 C8e7.

Les Blancs sont maîtres de l'aile Dame, cependant les Noirs sont menaçants par leur Fg7. Le Pion d4 est visé et vulnérable.

16. b5 axb5 17. axb5 Fxf3.

h3 était inutile, l'échange était irrémédiable entre le Fou et le Cavalier f3.

18. Fxf3 Ca5.

Ce Cavalier va s'enfermer sur la bande, les Blancs lui prennent sa dernière case de fuite avec :

19. Fe2 Cf5 20. Ca4?.

Une erreur tactique. J'étais trop pressé pour gagner un Pion, voire le Cavalier. Le bon coup était ici Tb4, contrôlant une deuxième fois la case c4 et menaçant de capturer le Cavalier trop impétueux.

Mon adversaire va profiter magistralement de mon imprécision en quatre coups !

20. ... Cc4 21. Fxc4 dxc4 22. Cb6.

Tb4!

22. ... Ta2 23. Cxc4 Dd5!.

Mes analyses portaient sur 23.... Cxd4 24. FxC FxF 25. Cd6 Fxc5 26. Cxb Dc8, le Pion b devenant très menacant.

Mais par ce coup de Dame inattendu, mon adversaire menace Ch4 et Dxg2 mat, tout en attaquant mon Cavalier « en l'air » sur c4. Un seul coup est jouable.

24. Cd2 Fxd4 25. Fxd4 Cxd4 26. Rh1!.

L'échec en e2 est trop fort. Et si 26. Te1 alors Txd2 27. DxT Cf3+ et la Dame tombe.

Si 26. Cf3 CxC+ 27. DxC Dxc5 et le dernier Pion sur l'aile Dame tombera bientôt. Par leur coup de défense original, les Blancs donnent un Pion mais reprennent l'initiative pour longtemps.

26. ... Dxc5 27. Ce4 De5 28. Te1 Dg7.

Mon adversaire ne s'aventure pas avec 28. ... Cxb 29. f4 Df5 30. Db3 Ta5 31. Db2 avec la menace g4 puis Cf6+.

Dg7 est beaucoup plus solide mais a l'inconvénient de ne plus faire jouer la Dame qui s'enferme près de son monarque.

29. Te3 Tc8 30. Td3 e5 31. f4! T8c2?!.

Ce coup, très naturel et apparemment fort, est mauvais... Il fallait jouer... Ce6 32. f5 Cf4.

Les Blancs vont maintenant prendre le contrôle de la colonne c.

32. Tc1 Txc1 33. Dxc1 Dh6.

Encore une imprécision. La case f6 est accessible au Cavalier, les Blancs ont au minimum la nulle maintenant.

34. Cf6+ Rg7 35. Ce8+ Rh8.

Après Rf8, les Blancs jouent 36. Dc5+l RxC 37. Dxe+ Ce6 38. Db8+ Re7 39. Dd6+ Rf6 et échec perpétuel par De5+.

36. Cf6.

Menaçant Dc8+.

36. ... Cc2!.

Le seul coup des Noirs, qui peut encore permettre la nulle aux Noirs. Si 36. ... Te2, alors 37. Da3.

37. Td8+ Rg7 38. Ce8+ Rf8 39. Cf6+.

A ce stade de la partie, je proposai la nullité à mon adversaire, ne voyant pas d'autre case de fuite pour le Roi que g7. Mais mon adversaire en décida autrement et vint placer son Roi en e7.

39. ... Re7?.

Les Noirs espéraient la suite suivante : 40. Cg8+ RxT 41. CxD Rd7l 42. fxe Ta1 43. DxT CxD avec une meilleure finale pour les Noirs. Ils n'avaient pas vu :

40. Dd1.

Un petit coup de Dame terriblement fort. En effet, tout en étant menacée de clouage, la Dame va protéger sa Tour. Si 40. ... Ta1 41. Cg8+ Re6 42. Te8+ Rf5 43. CxD+ Rxf 44. DxT CxD et les Blancs ont une Tour de plus.

40. ... Rxf6 41. Dd6+ Rf5 42. Dxe5+ Abandonnent.

Après Rg4 43. h3+ Rh4 44. Df6+ Rg3 45. Td3+ Rf2 46. Tf3+ Re2 47. Dc3 et les Blancs vont bientôt mater.

Commentaires de E. HARTMANN.

C10/7

TOURNOI 1212 DEFENSE FRANÇAISE

LEOTARD

MARTENOT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 d5xe4 4. Cxe4 Dd5!?.

N'ayant pas ouvert un recueil d'ouvertures depuis plus de dix ans, j'ignore le nom de cette variante. J'espère simplement que mon adversaire me démontrera rapidement ce qu'elle vaut.

5. Fd3 f5 6. Cg3 Dxg2??.

Le Pion g2 est-il empoisonné ? Evidemment, mais l'occasion est excellente pour sortit des sempiternelles suites dont trop de joueurs refusent de s'écarter tout en posant le problème intéressant : est-il obligatoire, dans une partie par correspondance, de recopier les vingt ou trente premiers coups hors desquels il n'y aurait rien de bon à trouver pour les petits joueurs ?

7. Cf3.

Riposte évidente. Note de Léotard : l'Encyclopédie ne mentionne pas ce coup et propose : 7. Ff4! Dc6 — 8. De2 menaçant Fb5 avec + — Est-il possible que le simple 7. Cf3 puisse échapper aux « encyclopédistes ».

7. ... Dh3 8. Ff1 Dg4 9. Fg5!.

Ferme la nasse et la Dame est maintenant sacrifiée.

9. ... h6 10. h3.

Les Blancs peuvent raisonnablement penser que leur partie est gagnée. Le reste n'est plus qu'une question de technique... et de tactique. Mais s'il suffisait qu'une partie soit théoriquement gagnante pour que l'adversaire se couche, le jeu d'échecs perdrait beaucoup de son intérêt. En ce qui me concerne, je n'abandonne jamais une partie

sans qu'une analyse sérieuse ne me démontre que le mat ou une position claire permettant de le prévoir soit en vue. Et même la pratique des grands Maîtres ne me démentira pas.

10. ... Dxg5 11. Cxg5 h6xg5.

Bilan: 2 pièces mineures et un Pion, soit 7 points contre une Dame que j'évalue à 9 points. Cela ne donne que deux points d'avantage aux Blancs. Cet avantage est encore légèrement diminué par le face à face de trois Pions noirs sur les colonnes g et f contre 2 Pions isolés en h3 et f2. A partir de ces observations, les Noirs peuvent construire une défense cohérente.

J'avoue également qu'à ce stade de la partie, j'ai spéculé sur le fait qu'un joueur, même très fort, a souvent tendance à se relâcher, considérant que la partie est désormais gagnée.

12. Fc4 Cc6 13. d5!?.

Note de Léotard : meilleurs 13. c3 suivi de De2.

13. ... Ce5 14. Fb5+ Rf7!.

Conforme au plan découlant de l'analyse de la situation après le sacrifice de la Dame. Il faut à tout prix sauver le groupe des Pions de l'aile Roi noir.

15. De2 Fd6.

La réponse logique.

16. 0-0-0 Cf6 17. c4.

Les Blancs déshabillent leur Roi, comme si les Noirs devaient, du fait de la disparition de leur Dame, rester sur la défensive. Le plan est clair : on fonce sur l'aile Dame pour aller chercher une promotion en a8 ou b8.

17. ... b6.

Il est vital de donner un maximum de mobilité aux Pièces noires.

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVRES

- ☐ Informateur 58: 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61): 450 F☐ Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages): 175 F☐
- ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 167 F (au lieu de 175 F)
- Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 55 F (au lieu de 70 F)
- ☐ Kasparov's best games, de Keene : 95 F (au lieu de 110 F)☐ Short's best games, de Keene : 95 F (au lieu de 110 F)

LOGICIELS

Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc) : 1 900 F (au lieu de 2 040 F)

Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc) : 2 350 F (au lieu de 2 480 F)

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional ou Genius 2.0 : 2 350 F (au lieu de 2 480 F)

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F

5. avenue Malausséna - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

18. b4.

Le Roi est nu ! Ce sont les Blancs qui ouvrent les lignes !

Note de Léotard : trop précipité. 18. Dc2 a6 19. Fa4 g6 20. Ce2 suivi de Cd4 était meilleur.

18. ... a6 19. Fa4 Cg6.

Menace les cases faibles h4 et f4 et menace en même temps le Pion b4.

20. Fc6 Tb8 21. d5xe6+.

Un coup imprécis. Mieux valait peut-être garder une protection relative du Roi blanc par a3.

21. ... Fxe6 22. b5 a6xb5 23. c4xb5 Th4!.

La Tour a le champ libre et le Roi blanc va se trouver menacé par les deux Tours noires et au moins un Fou ou un Cavalier. C'est beaucoup pour un seul monarque qui ne peut exposer inconsidérément son épouse.

24. Txd6! cxd6.

Les Blancs ont parfaitement jugé la position et rendent du matériel avec sans doute l'idée de valoriser leur Pion a une fois le bunker noir de l'aile Dame liquidé. Mais la route est longue...

25. Dd2 Tc4+ 26. Rb1 Ce5 27. Dxd6?.

Toujours le problème du plan initial erroné. Dxg5 suivi de Ch5 s'imposait pour gagner le temps nécessaire à la promotion sur l'aile Dame et même bousculer sérieusement la retraite du Roi noir.

Note de Léotard : ce n'est pas le plan qui était erroné, mais la façon dont les Blancs l'ont appliqué. 27. Dxg5 était bien meilleur. Si le plan était faux, les Blancs n'auraient pas conservé leurs chances jusqu'au 47° coup.

27. ... Cxc6 28. b5xc6 Tc8 29. Tc1 Txc1+ 30. Rxc1 f4.

Pas de temps à perdre. Il faut exploiter la supériorité des Pions noirs contre le malheureux f2 puisque h3 est condamné.

31. Ce2 Ce4 32. Dd4 Txc6+ 33. Rb1 Tc5!.

Départ d'un petit festival tactique. Le Ce4 est évidemment imprenable à cause du clouage de la Dame par 34. ... Ff5.

34. f3 Td5!.

Le Pion b6 est indéfendable. En maintenant à tout prix le Cavalier en e4, c'est la liquidation des Pions blancs f et h.

35. Dxb6 Cd2+ 36. Rc1 Cxf3 37. a4.

Pas de temps à perdre!

37. ... Ce5 38. Cd4 Fxh3.

Les choses sont maintenant claires.

39. Db7+ Td7 40. De4 Rf6!.

Le Roi aussi est une pièce, dit la sagesse échiquéenne, et cette pièce pèse lourd ici dans la balance.

41. a5 Td6 42. Cf3 Cd3+.

Suite du festival tactique.

43. Rb1 Ff5 44. Da8 Ce5+d 45. Rb2 Cf7.

Surtout pas l'échange qui serait suicidaire comme la suite le démontre.

46. a6 g4 47. Ch4 Td2+ 48. Ra3 Fe6 49. a7 g5 50. Cg2 f3.

Non seulement le Cavalier reste inutile, mais il a permis aux Noirs de gagner de précieux temps.

51. Ce3 Td3+ 52. Ra4 Txe3 53. Db7 Cd6! 54. Db2+ Rf5 55. Rb4!.

Si a8:D Te4+ et la Dame blanche doit s'échanger contre la Tour noire car autrement Ra5 est obligé suivi de Cc4+.

55. ... Fd5 56. Rc5 Re6! 57. Dh8 Tc3+ 58. Rb4 Tc4+ 59. Ra5 f2 60. Dh6+ Re5 61. Dh8+.

Il n'y a plus grand-chose à espérer pour les Blancs, mais la défense pourrait être plus agressive.

61. ... Rf4 62. Df8+ Re3.

Une dernière coquetterie tactique.

63. Dxd6.

Les Blancs refusent la prolongation de l'agonie en jouant le coup du texte qui perd immédiatement.

63. ... f1 : D 64. Dxd5 Da1+ 65. Rb6 Tb4+, 0-1.

Le Pion était vraiment empoisonné, mais l'estomac d'un consommateur invétéré de ce genre d'aliment finit par être capable de digérer presque n'importe quoi. De toute façon, M. Léotard et moi-même nous sommes bien amusés.

MARTENOT.

(Suite page 15.)

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

(Suite de la page 14.)

TOURNOI 1538/2 DEFENSE SLAVE D 14

Dr VINAGRE (CP 629) J.-F. RABOUAN (CP 622)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cxd5 cxd5 4. Cc3 Cf6 5. Cf3 Cc6 6. Ff4 Ff5 7. e3 e6 8. Fb5 Cd7 9. Da4 Tc8 10. 0-0 a6 11. Fxc6 Txc6 12. Tfc1 Fe7 13. Cd1! Fd3?!.

Le jugement est donné par l'encyclopédie ! Pour les alternatives 13. ... b5 et 13. ... Cb6?!, on consultera l'article de San Marco dans le « C.D.E. » n° 360 page 4.

14. Txc6 Fb5 15. Dxb5!.

Bien sûr, un tel sacrifice est plus risqué par correspondance que devant l'échiquier! Dans l'échange D contre T+F, les Blancs obtiennent une attaque prometteuse. Effectivement, jouer ici 15. Dc2 serait jouer pour la partie nulle dans une position blanche ayant plus de prétentions. Quant à 15. Txa6!?, cela reste à essayer comme dans la partie Fernandez-Vinagre, Villejuif 1990 dont la suite fut: 15... Fxa4 16. Txa4 b5 17. Ta7 0–0 18. Tc1 Cf6 19. Ce5 De8 20. Fg5 Fd6 21. Fxf6 gxf6 22. Cc6 Rh8 23. Tb7 Da8 24. Td7 Dc8 25. Txd6 Dc7 26. Cc3 Dxd6 27. Cxb5 Dd7 28. Tc5 Tc8 29. C6a7 Ta8 –+.

15. ... axb5 16. Tc7 Da8!?.



Un coup nouveau et sans doute prometteur comme le montre cette partie et dont l'idée majeure est Da8/Da6/Db6 attaquant les Pions faibles blancs. Dans cette position, les alternatives sont les suivantes :

- 16. ... e5 17. Tac1 exf4 18. Tc8 (ECO).
- 16. ... Cb6 17. Txb7 Fd6 18. Ce5 Fxe5 19. Fxe5 0-0 20. Tb8 +-, Raskovsky-Beliavsky, URSS 1979.

17. Cc3.

Cherchant à gagner la bataille de l'aile Dame. J'avais également analysé 17. Ce5 avec les deux suites suivantes :

- 17. ... Cxe5 18. Fxe5 Fd8 (18. ... f6 19. Ff4 ±) 19. Tc5 Da5 =/ ₹.
- 17. ... Fd6 18. Tc2 Fxe5 19. Fxe5 Cxe5 20. dxe5 =/ ∓.

Quant à 17. Tac1, cela serait une erreur comme le montre : 17. ... Fd8! 18. Tc8 Dxa2 ∓.

17. ... Da6 18. a4.

L'alternative 18. Tc8+ Fd8 19. Fc7 Re7 ± me semblait donner plus de chances aux Noirs mais mérite d'être considérée au vue de l'évolution de la présente partie.

18. ... bxa4.

De fait, je m'attendais ici à la suite 18. ... b4 19. Tc8+ Fd8 20. Cb5 qui me donnait un avantage persistant. En supprimant leur Pion doublé, les Noirs s'ouvrent l'attaque de b2 via Db6, alors que les Blancs vont aller enfermer leur Tour derrière les lignes noires selon le plan Tc8/Txd8/Txa4/Ta8/Txh8 pour éviter le roque noir.

19. Tc8+ Fd8 20. Txd8+ Rxd8 21. Txa4 Db6!.

Je ne sais pour quelle raison je m'attendais à 21.... Dxa4. En jouant le coup du texte, les Noirs prennent un avantage incontestable et rendent caduque le plan des Blancs car le Cavalier est menacé et le mat du couloir quette le Roi blanc.

22. Ta8+ Re7 23. Cxd5+ exd5 24. Txh8 Dxb2.



Les plans ayant été réalisés, on constate que les Blancs n'ont pas amorti leurs sacrifices et que la balance T+F+C contre D+C+Pion passé est largement en faveur des Noirs. Les Blancs vont dès lors se battre pour la nulle dans une position désespérée.

25. h3 b5 26. Tg8.

Bien sûr 26, Txh7?? Db1+ 27, Rh2 Dxh7 et au revoir!

26. ... b4 27. Txg7 b3 28. e4 Db1+ 29. Rh2 b2 30. Cd2 Dd3 31. Fg5+ Rf8 32. Txh7 Dxe4?!.

Cela ne semblait pas nécessaire pour gagner car cela donne de nouvelles chances aux Blancs :

• 32. ... dxe4 33. Fh6+ Re7 34. d5 Dxd5 35. Cb1 De5+ 36. Rg1 ∓.

• 32. ... Dxd2 33. Fxd2 dxe4 34. d5 b1=D 35. Fh6+ Rg8 ∓

33. Cxe4 dxe4.

Bien sûr, on peut tenter la promotion mais 33. ... b1=D?l 34. Fh6+ Re8 35. Th8+ Re7 36. Cc5 Df5 37. Cxd7 Rxd7 et les Blancs ont encore des chances d'annuler.

34. Th8+ Rg7 35. Td8 Cb6.

Là encore : 35. ... b1=D?! 36. Txd7 Db5 37. Te7 Dxg5 38. Txe4 Dd5 39. Tg4+ Rh6 et la nulle peut être acquise.

36. Ff6!+ Rh7 37. h4 Rg6!.

Maintenant sur 38. ... b1=D?? c'est le réseau de mat imparable h5/Th8 ≠.

38. Td6 Cc4.

38. ... b1=D 39. Fd8+ dec. Rh5 40. Txb6 Dd3 41. Td6 e3 42. Td5+ et les Blancs ont encore des chances de nullité.

39. h5+! Rxh5 40. Td5+ Rg6 41. Tb5 Rxf6 42. Rg3. Nulle.

La lutte aurait pu continuer, mais les fortes émotions de part et d'autre ont conduit les deux adversaires à faire la paix.

Conclusion: Cette partie régie par des plans précis et par de multiples sacrifices (6) nous montre qu'une partie se soldant par la nulle n'est pas toujours sans intérêt. La nouveauté 16. ... Da8!? dans cette variante de la Slave reste à analyser mais, paraît au premier abord bien intéressante pour les Noirs.

Commentaires Dr H. VINAGRE.

CHAMPIONNAT REGIONAL NORD-PAS DE CALAIS 91-92 DEFENSE ALEKHINE VARIANTE D'ECHANGE

BECQUERELLE

CARCELLE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6 6. 0-0 Fg7 7. c4 Cb6 8. exd6 cxd6 9. Fe3 Cc6.

Et non 9. ... 0-0 10. h3 Fxf3 11. Fxf3 Cc6 12. b3 et les Blancs ont une bonne paire de Fous.

10. Cbd2.

Ni 10. d5? Fxf3 11. Fxf3 Ce5; ni 10. c5? dxc5; et sur 10. h3 Fxf3 11. Fxf3 Cxc4 12. Fxc6+ (ou 12. Da4 Cb6 revient au même) bxc6 13. Da4 Cb6 14. Dxc6+ Dd7=. Ou 10. b3 0-0 11. Cc3 e5 (ou ... d5) 12. d5 Ce7 13. Tc1 Tc8.

10. ... e5!?.



Sur ... d5 11. c5 Cc8 (... Cd7 12. Db3) 12. a3 a5 13. Tb1 (si ... a4? 14. Fb5) suivi de l'attaque de majorité. Sur 10. ... 0–0, Baguirov indique dans son livre sur l'Alekhine: « 11. d5! Cc5 12. Cxc5 Fxc2 13.

A LIRE ABSOLUMENT!

LE PARCOURS DU CAVALIER

Une exploration poétique et humoristique du thème du cheval, de son Cavaller et du petit jeu mathématique du même nom

1 brochure de 36 pages (35 Illustrations) vendue 40 F port compris

Jean-Paul LEGRAND, 7, rue du Petit Port 72300 SABLE-SUR-SARTHE

Dxe2 Fxe5 14, Cf3 Fg7 15, Tad1 Cd7 16. b3 et les Blancs ont une pression sur les colonnes d et e : ... Te8 17. Cd4 a6 18. f4 e5 19. dxe6 fxe6 20. Cf3 Cf6, Bronstein-Baguirov, Leningrad 1963 ». Cependant il semble que les Noirs aient un bon contre-jeu (la partie fut d'ailleurs gagnée par Baguirov) et on serait tenté de rejouer 10. ... 0-0. Mais le coup 10. ... e5!? semble logique et si à l'analyse il se révèle très risqué et tenir sur le fil du rasoir, il semble malgré tout tenir quand même et apporter alors l'égalité. Les Noirs se sont donc décidés à le jouer, avec un mélange de confiance, de « qui vivra verra » et de « Alea jacta encore plus à l'Est ! ».

11. dxe5.

Ou 11, d5 Ce7.

11. ... dxe5.

Ni 11. ... Fxe5? 12. Cxe5 Fxe2 13. Cxc6 Fxd1 14. Cxd8 et les Blancs restent avec une pièce de plus ; ni 11. ... Cxe5 12. Ce4 ou 12. Cd4 et le Pd6 est trop faible.

12. Cxe5.

Sur 12. Fc5 f5 ∞.

12. ... Cxe5.

Et non ... Fxe5 13. Fxg4 et si ... Fxb2 14. Tb1 Ff6 ou g7 15. c5l etc. ±. Si on veut éviter les acrobaties qui suivent, on dispose aussi de la variante : 12. ... Fxe2 13. Cxc6 (13. Dxe2 Cxe5 14. Fc5 Rd7!) Fxd1 14. Cxd8 Fe2! (... Rxd8 15. Tfxd1 et sur ... Fxb2 16. Tab1 Fg7 17. c5l etc. et sur 16. ... Ca4 17. Ce4+d et si ... Rc7? 17. Ff4+ +-) 15. Tfe1 Rxd8 (... Fxc4 16. Fxb6+d Rd7 17. Cxc4 +-) 16. Txe2 Tc8 (... Fxb2 17. Tb1 Fg7 [... Ca4? 18. Txb2 Cxb2 19. Fd4 et sur 17. ... Fc3 18. Ce4 ou 17. ... Ff6 18. Ce4 ou 17. ... Fe5 18. Cf3] 18. c5l ±) 17. Fxb6+l axb6 18. Tb1 ±.

13. Fxq4.

Sur 13. Fxb6 Dxb6 (... axb6 14. Fxg4 Cxg4 15. Dxg4 et si ... Dxd2? 16. Tad1 Db4 17. Dd7 Rf8 18. Tfe1 f5 19. Dxb7 +-) 14. Fxg4 Cxg4 15. Dxg4 0-0! 16. Tb1 et si ... Fxb2 17. c5 Df6= (18. Ce4 De5 menaçant ... f5 et sur 18. Cc4 Fd4 19. Txb7 Fxc5= ou 18. Tfe1 Tab8= (19. Ce4 Dd4).

13. ... Cxg4.

Sur ... Ce5xc4 (... Cb6xc4 14. Da4+) 14. Cxc4 Dxc1 15. Taxd1 Cxc4 16. Fd7+ ou 16. Fc5 \pm .

14. Dxg4.

Sur 14. Fxb6 axb6 15. Dxg4 Fxb2.

14. ... Fxb2 15. Fc5.

Les Blancs n'obtiennent rien après 15. Tb1 Ca4 (... Fc3 16. c5! [ou 16. Ce4] Fxd2 17. Tfd1+-) 16. c5 b5! 17. cxb6 axb6, ni sur 15. De4+ De7 (... Rf8 16. Tab1 Fc3 17. Tfd1) 16. Dxe7 Rxe7 17. Tab1Ca4 (ou ... Fc3 18. Ce4 Fe5 19. Fxb6 axb6 20. Txb6 +=) 18. c5 b5! 19. cxb6 axb6 suivi de 20. ... Thc8, etc...).

15. ... Dd7.

Sur ... f5 16. Tae1+ Rd7 17. Df3 menacant 18. Te7+ ou 18. Dxb7+ etc.

16. De4+.

Ou 16. Tae1 Rd8 17. Dxd7+ Rxd7 18. Te7+ Rc6 ∞ /=.

16. ... De6.

Après 16. ... Rd8 17. Tab1 ou Tad1, les Noirs sont mal.

17. Tab1.

Ou sur 17. Tae1 0-0-0 18. Dc2, simplement ... Df5. Sur 17. Dxb7 Fxa1 18. Cf3 (18. Fxb6 0-0) Tc8 19. Txa1 (19. Te1? Txc5) Txc5 20. Te1 Txc4 21. Txe6+ fxe6 22. Rf1 0-0 23. Dxa7 Cd5 \(\bar{x}\). Sur 17. Dxe6+ fxe6 18. Tab1 Ca4.

17. ... Dxe4.

Sur 17. ... Ca4 18. Dxb7.

18. Cxe4 Cxc4 19. Txb2.

Sur 19. Tfd1 b6 (... f5 20. Cd6+ Cxd6 21. Fxd6 [21. Txb2 Ce4] Ff6 22. Txb7, etc.) 20. Txb2. bxc5 21. Tb7 0-0 22. Cxc5 Tfb8 23. Tc7 Tc8=. Ou 19. Cd6+ Cxd6 20. Txb2 (20. Fxd6 0-0-0! 21. Fc5 Fd4, etc. ou 21. Ff4 ou g3 Fa3 22. Tb3 Fd6, etc.) 0-0-0 21. Fxa7 Td7=.

19. ... Cxb2 20. Fd4 0-0-0 21. Fxb2 The8 22. Cc3.

Plus actif était 22. Ff6 (... Td7!) bien que la position fût restée égale.

22. ... Td2!.

Pour Fou et Cavalier, les Noirs ont T + P + l'initiative.

23. Fa1.

Evidemment non 23. Tb1?? Txb2 ni 23. Fa3 Tc2.

23. ... Rd7 24. g3.

Sur 24. Tc1 Tc2! 25. Td1+ Rc6; et si 26. Cd5 Td2!, les Blancs doivent donc aménager une bouche d'aération pour leur Roi.

24. ... b5.

Délie quelque peu le jeu des Blancs mais c'est la seule façon de progresser, car sur par exemple : ... a6 25. a4 (25. Tb1 b5 et ne va pas 26. a4? b4), et les Noirs ont des difficultés à obtenir un Pion passé à l'aile Dame.

25. Cxb5 Txa2 26. Fd4 a5 27. Tc1.



27. ... Tc8!!.

Après 27. ... Tb8 28. Tc5, les pièces blanches sont trop fortes de par leur centra-lisation et leur liaison et cet ensemble peut inquiéter le Roi noir par de nombreuses combinaisons de fourchettes; tandis qu'avec le sacrifice du Pf7:

1° La puissance combinatoire des 3 forces blanches T + F + C est annihilée par l'échange des Tours.

2° Le Cavalier blanc se décentralise et perd du temps en s'éloignant du Pion noir a.

3° Les Noirs avancent et centralisent dangereusement leur Roi.

28. Txc8 Rxc8 29. Rf1!.

Après 29. Cd6+ Rd7 30. Cxf7 Re6 ; les Noirs ont de fortes chances de gain avec le Pion a passé, le Cavalier blanc éloigné et le Roi noir centralisé.

29. ... Rd7.

Sur 29. ... a4 30. Cc3 Ta1+ 31. Re2 et si ... a3 32. Cb5 Ta2+ 33. Rd3 menaçant 34. Rc3 Ta1 35. Rc2 Th1! 36. Cxa3 Txh2 37. Cc4, les Noirs n'ont plus de Pion a passé et les Blancs empêchent la création d'un Pion noir h passé.

30. Re1 Re6.

Et non ... Rc6 31. Cc3 et la route (cases b5-c5-d5 et e5 est barrée).

31. Rd1.

Et non 31. g4 Ta4 menaçant ... Rd5 ou ... Tb4. Mieux semble 31. h4.

31. ... q5!.

Empêche la consolidation de l'aile Roi blanche par h2-h4.

32. Cc3.

32. Rc1 éloignerait le Roi de la défense de l'aile Roi. Les Blancs proposent ici la nulle mais les Noirs préfèrent continuer de presser quelque peu les dernières gouttes de jus qui restent encore dans le fruit.

32. ... Ta1+ 33. Re2!.

Sur 33. Rc2? Th1 34. Fb6 Txh2 ou 34. h4 gxh4 35. gxh4 Txh4 36. Fb6 Th2, et les Noirs doivent gagner.

33. ... Th1.

Si le Roi blanc parvient en g2 pour défendre le Pion h, les Blancs n'auraient plus qu'à sacrifier le Cavalier contre le Pion a et la partie serait nulle. Sur 33.... a4? 34. Ce4 Ta2+ 35. Rf3 h6 36. Fg7 a3 (sur tout autre coup, les Noirs ne pourraient éviter la perte de un ou plusieurs Pions sans compensation) 37. Fxh6 Tc2 38. Fg7, les Blancs prennent le Pion g, sacrifient le Fou contre le Pion noir a et ce sont eux qui sont alors mieux, ayant Cavalier + 2 Pions dont le Pion passé h, pour la Tour. Sur 33.... g4 34. Ce4 Ta2+ (sinon 35. Cg5+ etc.) 35. Rf1, nulle (voir 1° remarque).

34. Fb6 Txh2.

Les Noirs proposent maintenant la nulle, car s'ils peuvent se créer un Pion h passé, son avance toutefois le fragiliserait. Les Noirs ne peuvent donc forcer le barrage, et les Blancs ne peuvent de leur côté encore moins rien entreprendre.

35. Fxa5. nulle.

Par exemple: si 35. ... h5 36. Rf3 h4 (ou ... Rf5 37. Ce4) 37. gxh4 gxh4 et Roi + Fou + Cavalier contiennent l'avance du Pion h soutenu par la Tour.

Henri CARCELLE.

E11/18

COUPE DE FRANCE 91/2T/10 DEFENSE BOGOLIOUBOV

O. NEUBAUER

F. WEYAND

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+ 4. Fd2 De7 5. a3 Fxd2+ 6. Dxd2 0-0 7. Cc3 d6 8. g3 e5 9. Fg2 a5 10. 0-0 Cc6 11. d5 Cd8 12. b4 Cd7 13. Cb5 Cb8 14, c5 Ca6 15, cxd6 cxd6 16, Tfc1 axb4 17, axb4 Fd7 18, Cc3 Tc8 19. b5 Cc5 20. Tcb1 Ff5 21. Tb4 b6 22. Ch4 Fd7 23. e4 g6 24. Ta7 Cdb7 25. Ca4 Dd8 26. Cc3 Ca5 27. Tb1 Ccb3 28. Dd3 Cd4 29. Ca4 Cc4 30. Cc3 De8 31. Dd1 Fxb5 32. Ff1 Tc5 33. Ta2 Ca5 34. Fxb5 Cxb5 35. Ca4 Cc3 36. Cxc3 Txc3 37. Txb6 Dc8 38. Rg2 Tc5 39, Txd6 Db7 40, Dd3 Tb5 41. Cf3 Te8 42. Cd2 Tc8 43. Df3 Cc4 44. Cxc4 Txc4 45. Df6 Tc8 46. Tc2 Tf8 47. Tdc6 Tb1 48. Dxe5 h6 49. d6 Abandonnent.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO -

Arbitre F.I.D.E. COURS N° 179

« VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE » (LEÇON N° 2)

CONDITIONS PARTICULIERES

• LE PION (Blanc ou Noir)

 Un PION qui contrôle une case dans le camp adverse vaut 1 point.

Sauf les cases d5 et e5 (pour les Blancs) = 2 points.

Sauf les cases **d4** et **e4** (pour les Noirs) = **2 points.**

Un PION sur une case d4 ou e4 (cases centrales) vaut pour les Blancs 2 points et d5 et e5 vaut pour les Noirs 2 points.

Un **PION** ayant franchi la ligne frontière augmente sa valeur de 1 point et la conserve toute la partie.

Un **PION** qui arrive sur la 8º rangée (pour les Blancs) ou la 1º (pour les Noirs) doit obligatoirement prendre la valeur stratégique variable de la promotion : **D** _ **T** _ **F** _

EXEMPLE : (le Pion seul sur l'échiquier)

Un PION (Blanc) sur la case « e4 » vaut 5 points.

2 points : sur la case centrale « e4 ».

2 points : pour le contrôle de la case centrale « d5 ».

1 point : pour le contrôle de la case « f5 ».

Un PION (Blanc) sur la case « c4 » vaut 3 points.

2 points : pour le contrôle de la case centrale « d5 ».

1 point : pour le contrôle de la case « b5 ».

Un PION (Blanc) sur la case « d5 » vaut 5 points.

2 points : sur la case « d5 ».

1 point : pour le contrôle de la case « c6 ».

1 point : pour le contrôle de la case « e6 ».

1 point : pour avoir franchi la ligne frontière entre la 4° et 5° rangée, etc.

EXEMPLE (avec pions Blancs et Noirs):

Blancs: pions sur la case « d4 » et « e5 ».

Noirs: Pions sur la case « d5 » et « e6 ».

Analysons la « Valeur stratégique variable ».

Blancs:

Le Pion sur la case « d4 » vaut 3 points.

2 points pour la case « d4 » et 1 point pour le contrôle de la case « c5 ».

• La case « e5 » occupée par un PION-ami (du même camp) ne compte pas. C'est le PION « e5 » luimême qui donne sa valeur stratégique variable de la case.

Le Pion sur la case « e5 » vaut 5 points.

2 points sur la case « e5 », 1 point pour le contrôle de la case « d6 », 1 point pour le contrôle de la case « f6 » et 1 point pour avoir franchi la ligne frontière.

Total de la valeur stratégique variable des deux Pions blancs : 8 points.

NOIRS: Le Pion sur la case « e6 » = 0 point. (Le Pion se trouve dans son camp.)

Le pion sur la case « d5 » vaut 5 points.

2 points sur la case « d5 ». Plus 2 points pour le contrôle de la case centrale « e4 » et 1 point pour le contrôle de la case « c4 ».

LES PIECES (Roi-Dame-Tour-Fou-Cavalier)

Toute pièce (R-D-T-F-C) qui contrôle une case du camp adverse DEFENDUE, cette case vaut : 1 point.

Sauf pour les quatre cases centrales : d4-d5-e4-e5 qui valent 2 points.

· Défendue ou NON défendue, les quatre cases centrales conservent la valeur de 2 points.

EXEMPLE:



Contrôle de la V-S-V..

Blancs: Roi e1 = 0 point. Il ne contrôle aucune case défendue ou non défendue du camp des Noirs.

TOUR a3 = 3 points. Elle contrôle (après la ligne frontière) la case « a5 » non défendue = 2 points. Elle contrôle la case » a5 » non défendue = 2 points. Elle contrôle la case a6 défendue par la Tour noire c6 = 1 point.

FOU d3 = 7 points (après la ligne frontière) 1 point pour la case b5 (Défendue par le PN a6). 1 point pour le contrôle de la case a6 défendue par la Tour noire c6. 2 points pour la case f5 (non défendue par les Noirs). 2 points pour la case g6 (non défendue par les Noirs). 1 point pour la case h7 (défendue par le Cavalier noir f6).

Pion d4 = 5 points.

2 points sur la case centrale d4. 2 points pour le contrôle de la case centrale « e5 » et 1 point pour le contrôle de la case « d5 ».

Pion h 4 = 1 point.

1 point pour le contrôle de la case « g5 ».

Total de la valeur stratégique variable des Blancs : 16 points.

NOIRS:

ROI e8 = 0 point (Il ne contrôle aucune case défendue ou non défendue du camp des Blancs.

TOUR: c6 = 5 points. Elle contrôle c4 et c2 défendues par le Fou blanc d3 (1 point par case). Elle contrôle la case c3 défendue par la Tour blanche a3 (1 point). Elle contrôle la case c1 non défendue par les Blancs (2 points pour cette case).

CAVALIER f6 = 4 points. Il contrôle la case e4 (2 points pour cette case non défendue). Il contrôle la case g4 (2 points pour cette case) non défendue par le camp des Blancs.

PION a6 = 0 point. Il ne contrôle aucune case après la ligne frontière.

PION d5 = 5 points. 2 points sur la case centrale d5. 2 points pour le contrôle de la case e4 et 1 point pour le contrôle de la case c4.

Total de la valeur stratégique variable des Noirs = 14 points.

> ROQUES : (Grand ou petit) le roque vaut 2 points.

LES CAMPS (Blancs - Noirs)

Quand les PIONS ou PIECES sont dans leur camp (sauf pour les cases centrales d4 et e4 pour les Pions blancs et les cases d5 et e5 pour les Pions noirs) sans pouvoir contrôler une ou plusieurs cases adverses, aucune valeur stratégique variable n'est

Afin de donner une idée plus précise de la Valeur stratégique variable nous faisons suivre ces explications de quelques exemples.

Naturellement l'évaluation de la V-S-V doit intervenir APRES la réponse du camp adverse.

S'il y a une prise, attendre, avant de faire la V-S-V de la réponse adverse s'il peut y avoir reprise.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » I.

Intéressant aussi pour les enseianants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

COURS DE **PERFECTIONNEMENT 1993**

Rappel du règlement du concours échelle permanent :

221 lecteurs du « Courrier des Echecs » participent actuellement au concours! (+ 10 % sur 1992).

- Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (AJEC et non AJEC).

Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

Au hit-parade des primes du concours : M. Doudon (Dijon) avec huit primes !

PRIMES 1993

Bastion (Dageux), Bessi (Toulon), Doudon (Dijon), Galliot (Montpeat), Parsont (Lyon), Nehlig (Blanc-Mesnil) Lalanne (Saint-Marcel) et Campant (Oulins) recoivent un Cahier d'Echecs pour noter les parties d'échecs par correspondance.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

| 48. | Langlois - Del Gobbo | 0-1 |
|-----|-----------------------|---------|
| 49. | Vigneron - Langlois | 1-0 |
| 50. | Wagner - Langlois | 1-0 |
| 51. | Boissel - Del Gobbo | 1-0 |
| 52. | Larrouy - Druon | 0,5-0,5 |
| 53. | Bleunven - Langlois | 0,5-0,5 |
| 54. | Del Gobbo - Boulard | 1-0 |
| | Classement provisoire | |

Classement provisoire

| 1 | Boissel (0) | 11.5 |
|-----|---------------|------|
| 2. | Del Gobbo (1) | 7.1 |
| 3. | Vigneron (3) | 7 |
| 4. | Bleunven (4) | 4.5 |
| 5. | Spitz (5) | 4 |
| | Jean (1) | 4 |
| 7. | Valenti (6) | 3,5 |
| 8. | Tombette (2) | 3,5 |
| | Langlois (2) | 3 |
| 10. | Druon (6) | 2 |
| 11. | Boulard (7) | 1,5 |
| | Wagner (6) | 1,5 |
| 13. | Larrouy (5) | 1 |
| | | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

I. Remise, H. Armand, L. Haffner, P. Bobel, R. Roelens. A. Richou, R. Dournes.

| 1225 | A. Bidux, M. Maumey, P. Andrieux, M. Poupinei, |
|--------|--|
| | L. Sallen, J. Dienne, K. Chorfi. |
| 2403 | Y. Gouat (1168) , JL. Ibanez (1325), R. Siberchicot |
| | (2389), J. Néri (3356), A. Poinsignon (2095). |
| 4116/1 | B. Galliou, M. Imperor, R. Christiaens, O. Boshi, |
| | S. Berry. |
| 4117 | JL. Brège, M. Calamuso, JM. Hagnère, M. Ladoe, |
| 4117 | J. L. Diege, M. Culdilloso, J. M. Hughele, M. Ludoe, |

O. Alpern.

| | Resultats |
|--------|---|
| 1214 | 1. JO. Leconte, 10; 2. D. Charpentier, 9; 3. C. Mandin, 7,5; 4. Griesmann, 7; 5. F. Curran, 6,5; |
| 2379 | Fourmiguer et Renord, O. JL. Ibanez, 6; 2. A. Poinsignon, 5,5; 3. L. Houssais, 4; 4. C. Bridier, 2,5; 5. C. Letenneur, 2. |
| 2383 | 1. J. Prével, 7; 2. P. Lemaire, 6; 3. M. Velle, 3,5 (SB = 7,75); 4. P. Brisson, 3,5 (SB = 5,25); 5. F. Lentz, O (M. Lentz a abandonné le tournoi sans justification valable). |
| 4098/1 | (RECTIFICATIF) 1. O. Lœub, 4 ; 2. O. Mavré, 3 ; 3. JM. Hagnère, 2 ; 4. E. Le Discot, 1 ; 5. C. Bajoue, 0. |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

| 1651/2 | C. Bruno, C. Jester, F. Dufresne. |
|--------|---|
| 1652/2 | L. Dalmas, E. Menu, P. Dormoy. |
| 1653/3 | M.K. N'Guyen, JL. Girardon, P. Berthiaud. |
| 1654/4 | A. Gadiou, J. Selun, F. Veynachter. |
| 1655/3 | O. Nicolas, L. Lamole, P. Gosselin. |
| 1656/4 | M. Venard, P. Poustis, H. Foury. |
| 1657/4 | H. Ouramdane, F. Gautier, D. Chalard. |
| 1658/1 | A. Mevel, JC. Martine, M. Noblesse, |

| 1659/4 | S. Bernardet, JL. Boudin, D. Cuillerat. R. Debrus, J. Perin, JP. Durand. |
|------------------|---|
| 1960/2 1661/4 | F. Cochet, A. Dargent, F. Delattre. |
| | J. Brillaud, R. Debrus, S. Morin. J. Lesecq, P. Bonodot, C. Guillon. |
| | S. Morin, P. Jaulin, JP. Monzie. X. Galliot, M. Plantet, J. Llopart. |
| | H. Blaison, S. Berthelot, J. Llopart. JM. Joanen, JM. Hagnère, J. Simonet. |

Résultats

| 1545/1 | 1. Y. Ajech, 3,5 ; 2. E. Moreau, 1,5 ; 3. R. Perez- |
|-----------------------------|---|
| 1546/4 | Marco, 1. 1. M. Le Du, 3; 2. U. Vincetore, 2,5; 3. A. Tomas- |
| 1547/4 | zewski, 0,5. 1. JL. Redoules, 4; 2. L. Pamphile, 2; 3. S. Bernar- |
| 1549/3 | det, O. 1. R. Debrus, 3,5 ; 2. P. Bonneau, 1,5 ; 3. M. Mian- |
| 1555/4 1574/4 | nay, 1. 1. S. Constantin, 3; 2. H. Carlier, 2; 3. H. Foury, 1. 1. V. Simon, 4; 2. E. Manten, 1,5; 3. P. Poustis, |
| 1578/3 | 0,5. 1. JF. Epinoux, 3,5; 2. A. Decamp, 2; 3. P. Bois- |
| 1579/3 | sier, 0,5. 1. D. Savelli, 3; 23. P. Gosselin et B. Lefrançois, 1.5. |
| 1584/4 1585/2 1598/SI | 12. R. Scholz et A. Robert, 2,5; 3. JM. Joonen, 1. 1. H. Vinagre, 4; 2. R. Debrus, 2; 3. A. Pelayo, 0. 1. R. Perez-Marco, 4; 23. T. Dessiter et P. Trochet, |
| 1612/3 1616/2 | 1. C. Pereira, 4 ; 2. R. Abdat, 2 ; 3. H. Pellet, O. 1. A. Biro, 3,5 ; 2. H. Vinagre, 2,5 ; 3. P. Grandjean, |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

93/1T/34 M. Plantet - M. Ladoe. 93/1T/35 M. Guidoni - B. Heim.

Deuxième tour :

93/2T/30 F. Simon - M. Guidoni. 93/2T/31 P. Brisson - Ch. Musart.

Troisième tour :

93/3T/17 E. Trigance - J.-M. Mondolini. 93/3T/18 D. Jabot - J. Neri.

Quatrième tour :

93/4T/15 G. Jardin - H. Seydoux.

Résultats

| Premie | er tour : | |
|---------|---------------------------|-------------------|
| 93/11/2 | G. Labadie - J. Ballester | 0-2 |
| Deuxie | eme tour : | |
| 92/2T/9 | J. Pitaval - F. Lentz | 0-0 résultats) |

| 92/2T/25 93/2T/5 93/2T/15 93/2T/16 | A. Coille - D. Jabot | 0-2 0-2 2-0 2-0 |
|---|--|--------------------------|
| Troisiè | me tour : | |
| 92/3T/21 93/3T/4 | J. Ballester - F. Alozy H. Seydoux - A. Garcia-Pelayo | 2-0 1,5-0,5 |
| Quatri | ème tour : | |
| 93/4T/2 | JP. Viret - G. Jardin | 1-1 (2 nulles) |



Le dernier vainqueur de la coupe de France 92 MARCEL SERGENT se présente :

J'ai 61 ans, retraité de la S.N.C.F., marié, père de 4 filles et 1 fils qui joue également aux Echecs.

J'ai commencé à jouer aux Echecs assez tardivement, à l'âge de 38 ans ; j'ai été président du Cercle d'Echecs d'Avion (62) de 1981 à 1991.

Mes débuts à l'A.J.E.C. : En 1979, vainqueur du championnat de la ligue du Nord, et participation en coupe interligues je rencontre Gilles Miralles avec son ouverture favorite 1. b2-b4, notre partie se termina par la nulle en 50 coups ; au jeu à la pendule 2 années 76 et 80 vainqueur du championnat individuel S.N.C.F. (Réseau nord).

En simultanée, 2 parties nulles contre les GMI Kortchnoï en 79 et Vogt en 84.

La retraite de la S.N.C.F. me permet de voyager et de participer à des OPEN d'Echecs en France comme à l'étranger avec des résultats en dents de scie.

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

93/... 138,139 1663 B. Madrona 140,141 2568 M. Vanthourd M. Vanthourout 1760 A. Maulini 142,143 2494 852 P. Thirion M. Doudon 144 1427 Ch. Kuchelbecker 1560 F. Legree 1663 1107 B. Madrona Th. Genestier 146,147 852 M. Doudon 2494 P. Thirion 148,149 3567 A. Mevel 3357 J.-M. Caillol 150-151 2069 F. Pillot 2501 B. Tinture

Pour hâter l'homologation et la prise en compte des résultats de vos parties, il est impératif de joindre à tous vos courriers votre n° AJEC ainsi que celui de votre partenaire. Dans le cas contraire, outre un surcroît de travail pour le D.T. et le responsable du classement, ces procédures se trouvent retardées d'un mois. Merci d'avance.

Résultats

92/... 3 120 R. Bøllester – 1567 A. Lelong 4 1567 A. Lelong + 120 R. Bøllester 75 1865 St. Morin + 1012 B. Fister 76 1012 B. Fister – 1865 St. Morin

| 76 | 1012 | B. Fister | - | 1865 | St. Morin |
|------|------|------------|---|------|-----------------|
| 93/. | | | | | |
| 24 | 377 | B. Bouyt | = | 1469 | L. Lamôle |
| 66 | 1606 | J. Lesecq | + | 1313 | A. Huet |
| 86 | 1560 | F. Legree | + | 1427 | Ch. Kuchelbecke |
| 89 | 852 | M. Doudon | - | 2494 | P. Thirion |
| 94 | 848 | P. Dormoy | + | 1780 | E. Menu |
| 98 | 1251 | L. Haffner | + | 2052 | J. Picard |
| 110 | 2494 | P. Thirion | = | 852 | M. Doudon |
| 142 | 2494 | P. Thirion | = | 852 | M. Doudon |
| 143 | 852 | M. Doudon | = | 2494 | P. Thirion |
| | | | | | |

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 3321 Abdat R | | 2195 | 219 Berenguer Ph 577,117 | 2085 |
|------------------------------------|-----------|--------------|---|--------------|
| 3022 Agasse Lafont | | 2270 | 221 Berko A 492,370 | News |
| 16 Aimard H | | 2000 | 3188 Bernou JL 475,179 | 1575 |
| 24 Algaba P | | 1925 | 229 Berriot B. Exc 793 | i 2280 |
| 27 Allegre R | | 1915 | 231 Bert M 546 | 1970 |
| 29 Alozy F | | 2070 | 3521 Berthelot S 550,450 | |
| 33 Ancey G | | 2205 | 233 Berthiaud P 598 | 2040 |
| 40 Andrieux P | | 2425 | 236 Bertola Th 769 | 2355 |
| 53 Armand H | | 1970 | 240 Bertrand JO 720 | 2295 |
| 54 Arnaud Ch | | 1825 | 250 Bessis SA 752 | 2275 |
| 60 Arviv-Seknadje | | 1845 | 261 Biaux A. MN 651 | i 2245 |
| 72 Audie A | | 1940 | 271 Billeter J 664 | 2265 |
| 76 Audoubert J | | 2200 | 274 Biro A 714 | 2225 |
| 88 Aymard M | | 1775 | 284 Blanchard Ph 607,209 | 2090 |
| 2716 Azema Ph | | 1905 | 2706 Bleunven A 840,134 | 2485 |
| 93 Azov H | 666 | 2185 | 293 Blondelle C 779 296 Bobel Ph 620 | 2420 2015 |
| 3041 Babugeon JF | 2 392,392 | 1000 | | i 2215 |
| 97 Bacis JF | | 1860 | 299 Bodis J | 2720 |
| 108 Baixes P | | 2265 | 309 Boivin J 690 | 2155 |
| 109 Bajoue C | 419,359 | 1770 | 2852 Bonneau P 591,109 | 2015 |
| 117 Ballan M | | 1770 2150 | 3527 Bonnefoi M 564,404 | 2015 |
| 118 Ballester A 119 Ballester J | | 2150 | 319 Bonnefoy R 630 | 2090 |
| 120 Ballester R | | 1975 | 322 Bonnet Ch 609,216 | 2045 |
| 130 Barne JL | | 1840 | 325 Bonnet J 654 | 2070 |
| 133 Baron D | | i 2375 | 330 Bonodot P 538 | 1995 |
| 134 Baron J | | 2110 | 336 Borniche Ch 647 | 2285 |
| 138 Barrielle Ph | | 2210 | 2875 Bouchez D 702.298 | 2170 |
| 148 Basmaison M. | | 2135 | 346 Bouet JC 719 | 2175 |
| 158 Baudoin JF | | 2110 | 350 Boulard E. Exc 880 | 1 2505 |
| 159 Bauget P | | 2285 | 353 Boulet A 522 | 1950 |
| 170 Beaulieu M | | 2015 | 2882 Boulet B 474,198 | 1810 |
| 177 Beck G | | 2180 | 370 Boussac M 480 | 1835 |
| | 618 | 2085 | 375 Boutonnet R 666 | 2160 |
| 192 Bellas V | 750 | i 2330 | 376 Bouttier P 750 | i 2250 |
| 194 Bellec JR | | 2170 | 2704 Bouverot O 822,178 | 2305 |
| 3510 Benard S | 573,427 | | 377 Bouyt B 691 | 2125 |
| 213 Benlolo A | 617 | 2025 | 395 Bridier Ch 575 | 2000 |
| 217 Benusilho L | | 1750 | 396 Briel A 477,148 | 1715 |
| 218 Beraud Y | 536 | 1730 | 405 Brisson P 585 | 1965 |

| 408 Bron Ph | 561 | 1835 | 736 Delahaye C | 454 148 | 1620 |
|-----------------------|---------|---|--|---------|-------------|
| | | 1970 | 739 Delaire E | 637,149 | 2060 |
| 417 Bruno Ch | | - 1 | 739 Delaile L | 500 | 1785 |
| 433 Burnier L | | 2110 | 743 Delarge F | 523 | |
| 435 Bury Ph | 663 | 2215 | 747 Delbos JL | 675 | 2195 |
| 3528 Cabri Th | 550,450 | | 766 Delort F | 838 | 2440 |
| 442 Cadillon L | 789,173 | 2310 | 3118 Demko M | 554,324 | 1950 |
| 3357 Caillol JM | | | 777 Deneuville Ch | 675 | 2125 |
| 453 Calamuso M | | 1885 | 784 Depret P | 374 | 1515 |
| 3430 Camilleri H | 10000 | 1,000 | 793 Derouineau J | 795,186 | i 2390 |
| | | 1905 | 805 Descroix G | 773 | 2315 |
| 475 Cappelier R | | 1303 | | | |
| 3260 Carlier H | | 4075 | 806 Desitter Th | 550 | 1615 |
| 497 Casamayou G | 580 | 1975 | 2906 Desruelle P | 531,291 | 2040 |
| 3115 Cash R | 594,366 | 2105 | 813 Destaing Y | 666 | 2090 |
| 498 Casin R | 592 | 1950 | 823 Devocelle L | 778 | 2305 |
| 500 Castanet R | | 1910 | 834 Di Filippo M | 562 | 1845 |
| 507 Caumes J | | 2205 | 3326 Dichi B | | |
| 3017 Cavelier L | | 1700 | 832 Dieu B | | i 2310 |
| 511 Cavril S | | 2275 | 836 Dijon JM | 687 | 2150 |
| | | LLIU | | | 2100 |
| 520 Cerf M | | 10045 | 3482 Dimey C | | |
| 536 Charpentier D | | 12245 | 3455 Dominici Th | | 1005 |
| 546 Chastanet G | 613 | 2190 | 3092 Donchez G | 601,359 | 1985 |
| 551 Chatelain L | 630 | 2100 | 845 Donnenfeld P | 847,127 | 2480 |
| 552 Chauchet B | 443 | 1660 | 848 Dormoy P | 631 | 2025 |
| 554 Chaussard E | | 1830 | 852 Doudon M | 603 | 1995 |
| 3304 Chavanne PE | | 1760 | 853 Douliez J | 632 | 2165 |
| 559 Chazalette J-Ch | | 2025 | 2909 Dournes R | | 2050 |
| | | LULU | | | 1855 |
| 3314 Chelalou B | | 1000 | 856 Drevet M | | |
| 3190 Cherrier J | 580,200 | 1980 | 864 Druon R. Exc | | i 2365 |
| 3470 Chery E | 752,200 | 0.000.0 | 869 Dubleumortier A | | 2000 |
| 575 Chevrier G | 499 | 1920 | 874 Dubois R. Exc | 717 | i 2310 |
| 3369 Chicot Ch | 509,309 | 11/11/20 | 875 Dubost B | 490 | 1875 |
| 3293 Chopin Ph | 700,300 | 2270 | 896 Dufresne F | 636 | 2160 |
| 590 Chorfi K | | 2355 | 907 Dumoulin R | | 2220 |
| 3062 Christiaens R | | 1955 | 909 Dupin V | | |
| 599 Cimolai J | | 2130 | 3434 Dupont D | | |
| | | i 2165 | | | 2245 |
| 609 Clere Ph | | 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 914 Duquerroux Ch | 691 | |
| 611 Coasne J | | 1945 | 3119 Durand JPh | 598,260 | 2080 |
| 612 Cobigo JY | | 2255 | 926 Dury E | | 2095 |
| 623 Comon JM | | | 931 Duval J | 348 | 1490 |
| 2894 Connard Y | 583,209 | 1955 | 933 Duverger E | 468 | 1830 |
| 632 Coquel D | 602 | 2015 | 936 Duvette M | 588 | 2020 |
| 633 Coquemer P | | 2305 | 943 Eeckhout JL | 660 | 2145 |
| 654 Coulombier S | 620 | 2090 | 950 Eliot R | 422 | 1675 |
| 3433 Crassous J | | 10000 | 956 Epinoux JF | | 2215 |
| 3191 Croix JF | | 2090 | 960 Erre A | 456 | 1610 |
| | | 2045 | | 630 | 1990 |
| 2842 Curran F | | 6.000 mm | 967 Esnault JL | | 4 4 4 4 4 4 |
| 681 Czarnik A | | 1975 | 980 Farcy F. Exc | | 12405 |
| 3075 Da Silva D | | | 3472 Farcy V | 596,404 | 0105 |
| 683 Dacquin S | 599 | 2010 | 999 Fernandez A | 660 | 2185 |
| 689 Dalmas L | 715 | 2170 | 1001 Fernandez J | 579,125 | 1955 |
| 694 Danzanvilliers P | 705 | 12250 | 1006 Fietkau A | 528 | 1895 |
| 695 Dargent A | 495 | 1565 | 1012 Fister B | 657 | 2035 |
| 2876 De Backer P | 547 | 1955 | 1015 Flecher J | | i 2140 |
| 731 De Keyser Y | 744 | | 1016 Flesch G | | 1900 |
| 799 De St-Germain G. | | i 2030 | 1032 Fournier F | 608 | 2135 |
| | | 1965 | | 535,134 | 1830 |
| 824 De Winne R | | 2140 | 1033 Fourot D | | |
| 2840 Debailleul P | | | 1035 Foury H | 433,249 | 1490 |
| 710 Debree A | | 2110 | 3410 Franck D | | 10000 |
| 712 Debrus R | | 2025 | 1041 François G | 824 | i 2325 |
| 713 Decallonne B | | 2105 | 3227 Freel F | 631,301 | 2115 |
| 715 Decamp A | 534,136 | 1875 | 3014 Gaggioli M | 450,408 | 1560 |
| 721 Deforge L | | 1735 | 1055 Gaidot G | 668 | 2255 |
| 729 Deiber J | 519 | 1680 | 1056 Gaillard B | 587 | 1910 |
| 751 Del Gobbo M | | 2400 | 1069 Gamant G | | 2010 |
| 734 Delage JM | | 2105 | 1071 Gambini P | | 1890 |
| . or boldgo or minimi | | | . J. I. Galliani I I I I I I I I I I I I I I I I I I I | | |

| 3436 Gambino C | 458,428 | II was I | |
|------------------------------|----------------|---|--|
| 1081 Garcia C | 460 | 1700 | |
| 3085 Garcia-Pelayo A | 636 | 2130 | |
| 1087 Garnier A | 546 | 2020 | |
| 3529 Garnier S | 524,446 | 2020 | |
| 1092 Gasc R | 738 | 2210 | |
| 3486 Gauthier A | 405,405 | 2210 | |
| 1102 Gazengel C | 589 | 1960 | |
| 1107 Genestier Th | 671 | 2210 | |
| 1117 Germinet JP | 577 | 1740 | |
| 1120 Geslain Th | 552 | 1920 | |
| | 521,385 | 1930 | |
| 3400 Ghamine M | | 2095 | |
| 1128 Giazzi G | 653 748 | 2465 | |
| 1136 Girard JP | | i 2230 | |
| 1143 Giraudet A | 610 631,327 | 2170 | |
| 3310 Gislard G | | 2170 | |
| 3488 Glemot Th | 597,403 | 0000 | |
| 3232 Gobet Y | 754,246 | 2320 | |
| 3125 Godinot B | 448 | 1695 | |
| 1154 Godoc P | 647 | 2045 | |
| 1156 Goerlinger S | 784,216 | 2300 | |
| 1159 Goldenberg R. Ml. | 938 | i 2590 | |
| 2925 Gonzalez C | 568,186 | 1945 | |
| 1164 Gooch D | 721 | 2190 | |
| 1167 Gosselin P | 600 | 2045 | |
| 1180 Gourion D | 557,423 | ATTE DE | |
| 1189 Gras P | 600,400 | - Line | |
| 1191 Graziano G | 581 | 2005 | |
| 1196 Griesmann M | 745 | 2320 | |
| 1197 Grillon JM | 500 | 1735 | |
| 1205 Grizou R | 891 | i 2455 | |
| 1212 Grotars G | 578 | 2040 | |
| 1238 Guillaume JP | 652 | 2180 | |
| 1239 Guillaumot J | 517,153 | 1895 | |
| 1240 Guillon C | 568 | 2045 | |
| 1243 Guineret H | 660 | 2180 | |
| 1248 Guyon F 2762 Guyon P | 642 | 2105 | |
| 2762 Guyon P | 629,253 | 1970 | |
| 1251 Haffner L | 729 | 2360 | |
| 1252 Halatre D | 547 | 1980 | |
| 3097 Halter A | 586,414 | Lane and the same of the same | |
| 1259 Harrouin Ph | 678 | 2095 | |
| 3406 Hartmann E | 642,358 | 1000 | |
| 2930 Hauptmann G | 628,372 | 4584 | |
| 1270 Hebrard JM | 512 | 1905 | |
| 1274 Helena P | 567 | 2005 | |
| 1275 Helie J | 425,333 | | |
| 2931 Hervet J | 554,254 | 1925 | |
| 3539 Hervet G | 735,265 | 6533 | |
| 1293 Hirstel S | 480 | 1470 | |
| 1303 Horaud P | 487 | 1775 | |
| 1308 Houssais L | 659 | 2160 | |
| 1313 Huet Albert | 515 | 1795 | |
| 1315 Hug E | 741 | 2190 | |
| 2964 Humbert G | 611,389 | 1,000 | |
| 1323 Hurreau JF | 477 | 1685 | |
| 1324 Husser C | 537 | 1855 | |
| 1325 Ibanez JL | 630 | 2110 | |
| 3274 Jabot D | 662,228 | 2130 | |
| 1342 Jamey P | 661 | 2130 | |
| 1346 Jardin G | 679 | 2245 | |
| 1362 Jimenez G | 727 | 2295 | |
| 3450 Joanen Jean M | 427,427 | Value | |
| 1364 Jolivet C | 516 | 1860 | |
| 1368 Jordan J | 835 | i 2315 | |
| | | | |

| 1370 Jorro J | 698 | 2250 |
|------------------------------------|---------|-------|
| 1375 Jouhault B | 657 | 2135 |
| 13/5 Journault B | | |
| 1379 Jouy JL | 535 | 1915 |
| 1389 Kaiser R | 658 | 2050 |
| 1303 Kaisei 11 | | |
| 1394 Karcher R | 553 | 1790 |
| 1399 Keith D | 690 | 2365 |
| 1333 Kelli D | | |
| 1427 Kuchelbecker Ch | 616 | 2008 |
| 1621 L'Henoret Th | 748,164 | 2320 |
| | | |
| 1431 Labadie G | 534,175 | 190 |
| 1441 Lacoste A | 596 | 12110 |
| | 758 | 2310 |
| 1449 Lafeuille B | | 2011 |
| 3375 Lafont JP | 527,431 | |
| 1453 Lahilhanne Ph | 742 | 2330 |
| | 1000 | |
| 1458 Lalanne C | 598 | 2050 |
| 1469 Lamole C | 537 | 2025 |
| | | |
| 1473 Landry Ph | 637 | 213 |
| 1477 Langlois D | 704 | 215 |
| | | i 235 |
| 1486 Larrouy M | | |
| 1490 Lassalle M | 719 | 231 |
| 1497 Laurent P | 562 | 185 |
| | | |
| 1505 Lavoisier F | 648 | 210 |
| 2774 Lavole O | 446,154 | 160 |
| | | 1000 |
| 3139 Le Discot E | 500,358 | |
| 1534 Le Du M | 600,365 | |
| 1555 L - O - # O | | 010 |
| 1555 Le Goff G | 706 | 2120 |
| 1583 Le Nineze H | 621 | 204 |
| | | |
| 1604 Le Savouroux H | 624 | 1940 |
| 1617 Le Ven P | 517 | 177 |
| | | 2400 |
| 1527 Leconte JO | 809 | |
| 1547 Lefrançois B | 588 | 2110 |
| 1558 Legrand PA | 621 | 198 |
| | | |
| 1560 Legree F | 715 | 2200 |
| 1567 Lelong A | 659 | 2220 |
| 4574 Learning Ph | | |
| 1571 Lemaire Ph | 730 | 1213 |
| 1587 Leotard Ch | 739,149 | |
| 1589 Lepescheux R | 756 | 2460 |
| | | |
| 1590 Lepoivre P | 530 | 178 |
| 1606 Lesecq J | 534 | 1840 |
| | | |
| 1613 Letoret B | 478 | 171 |
| 1633 Litique M | 779 | 222 |
| | | 194 |
| 1637 Llopart J | 534,106 | |
| 1649 Lorin F | 785 | 244 |
| 1654 Lyot JL | 781 | i 230 |
| 1000 Madrage D | | |
| 1663 Madrona B | 524 | 180 |
| 3331 Maestracci M | 458,327 | 140 |
| 3074 Magnier P | 604,286 | |
| 3074 Magrilet F | | |
| 1697 Manne X | 605,247 | 2020 |
| 1702 Marcel JF | 579,307 | |
| 1702 March - F | 704 440 | 200 |
| 1707 Marche F | 724,148 | 222 |
| 1712 Mare A | 665 | 226 |
| | 665 | 205 |
| | | |
| 1727 Martenot J | 771 | 2480 |
| 1727 Martenot J 1735 Martine JM | 794 | 1 224 |
| 1744 Marine O. Wi | | |
| 1741 Mary P | 740 | 2370 |
| 1743 Masoero M | 529 | 1830 |
| 1760 Maulini A | | |
| 1760 Maulini A | 511 | 1840 |
| 1761 Maumey M | 690 | 226 |
| 1764 Maurice G | 529 | 194 |
| 1770 Manatrias M | | |
| 1778 Menetrier M | 697,111 | 219 |
| 1780 Menu E | 603 | 197 |
| | 758 | 233 |
| 1788 Meslage J | | |
| 1792 Mestdagh R | 531,131 | 1850 |
| 3379 Miannay M | 520,428 | |
| 1810 Michel J | | 2200 |
| 1010 Michel J | 703 | |
| 1811 Michel P | 686 | i 206 |
| | | |

| 2055 Mignion A | 640 204 | 2125 | 2074 Pauvol V | 692 | 2180 |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|---------|------------|
| 2955 Mignien AJ | | 2070 | 2274 Rouxel V | 682 | |
| 1818 Mignien F | | | 2279 Ruch B | 693 | 2105 |
| 1820 Milgram Ch | | i 2350 | 2280 Ruch E | 764 | 2335 |
| 1828 Miquel B | | 2030 | 2981 Saez M | 481,303 | 1820 |
| 1832 Mohand-Oussaid . | | 2090 | 2295 Sage J.C-C | 646 | 2080 |
| 3441 Mondoloni JM | | | 2299 Saindon D | 711 | 2260 |
| 2959 Monteil P | | 1725 | 3412 Salmon JL | 553,431 | 1000 |
| 3442 Montes Ch | Contract of the same | | 2319 Santamaria J | 502,128 | 1830 |
| 1848 Montroig M | | 2295 | 2324 Sarran F | 801 | 12340 |
| 1849 Monzie JP | 577 | 1925 | 2333 Savelli D | 681,121 | 2205 |
| 1855 Moreau E | | 200 | 2338 Scellier M | 567 | 1890 |
| 3443 Moreira D. Neves J | 549,435 | | 3491 Schmidt D | 506,410 | |
| 1865 Morin S | 650 | 2160 | 2985 Scholz R | 557,351 | |
| 1885 Muller J | 790 | 2275 | 3477 Schreiber A | 436,436 | |
| 1888 Muneret M | 639 | 2035 | 2361 Schurra G | 565 | 2030 |
| 3356 Neri J | 683,317 | 2245 | 2372 Sebban B | 722 | 2375 |
| 1910 Nicolas C | 618 | 1980 | 2377 Selun J | 487 | 1600 |
| 1919 Noel R | 490 | 1660 | 2379 Senay D | 730 | 2185 |
| 3269 Normand S | | 1865 | 2388 Seydoux H | 753 | 2325 |
| 1925 Nossein F | | 1975 | 2401 Simon V | 479 | 1805 |
| 1928 Noyelle D | | 1935 | 2402 Simonet D | 567 | 2010 |
| 1954 Pach R | | 2090 | 2405 Sineau G | 576 | 1835 |
| 1965 Pansier Ph | | 2335 | 2409 Sireta B | 671 | 2265 |
| 1966 Paoli JL | | 2410 | 2413 Sojka B | 629,371 | A CONTRACT |
| 2005 Pellet H | | 1925 | 2416 Sonnet JP | 678 | 12175 |
| 2013 Pereira C | | 2285 | 2418 Sorhouet J | 696 | 2205 |
| 3348 Perez-Marco R | | | 2424 Soulas P | 590 | 1855 |
| 2019 Perraut D | 460 | 1750 | 2435 Spitz P | 824 | 2465 |
| 2025 Perron P | | 2040 | 2444 Stepien G | 622 | 1985 |
| | 2027 | 2575 | 2989 Stevanovic D | | 2045 |
| 2044 Peyrat D | | 1780 | 2458 Szanto I | 643,357 | 1975 |
| 2050 Philippon A | | 1895 | | 589,132 | |
| 2052 Picard J | The State of the S | 1730 | 2473 Teboul R | 750 | 2290 |
| 2067 Piguet-Ruinet F | 507 | | 2484 Teyssier JP | 604 | 1935 |
| 2068 Pijourlet Ph | | 1905 1690 | 3522 Theon P | 748,252 | 0005 |
| 2070 Pincon G | | The last country of | 2491 Thimognier D | 759 | 2265 |
| 2080 Piraud L | | 2250 | 2492 Thinat B | 686 | 2160 |
| 2085 Plantet M | | 1800 | 2494 Thirion P | | 2120 |
| 2095 Poinsignon A | | 2140 | 2501 Tinture B | 647,166 | 2175 |
| 2097 Poirrier Y | | 2000 | 2502 Tinture L | 691,108 | 2125 |
| 2098 Poithier F | | 2115 | 3380 Tomaszewski A | 381,381 | 2015 |
| 2102 Poli A | | 1705 | 2506 Tombette Ph | 756 | 2315 |
| 2114 Poupinel M | | i 2330 | 3506 Toumani F | 688,312 | 1005 |
| 3351 Poupon P | | 1555 | 2994 Toussaint H | 572,276 | 1935 |
| 2118 Poustis P | | 1615 | 2519 Treiber J | 609 | 1970 |
| 2124 Prevel J | | 2275 | 2522 Trigance E | 672 | 2185 |
| 2164 Randisi S | | 1760 | 3457 Trivery AM | 622,378 | 1015 |
| 2177 Remise J | | 2115 | 2526 Trochet P | 585 | 1945 |
| 2178 Renard A | | 1985 | 2536 Uznanski E | 572 | 1990 |
| 2695 Renard D | | 1985 | 3175 Vadot Ch | 755,245 | 2370 |
| 2181 Renaud Ch | 683 | 2255 | 2998 Vaillard JP | | 2115 |
| 2186 Renguaine P | | 2055 | 2542 Vaissermann B | | 2170 |
| 3271 Richou A | | 2175 | 2544 Valenti J | | 2410 |
| 2206 Ricter JP | 833 | 2390 | 2546 Valentin S | 488 | 1650 |
| 2221 Rivière M | | 1920 | 2547 Valet G | 601 | 2045 |
| 2225 Robert A | 496 | 1755 | 2555 Van Damme L | 649 | 2220 |
| 2228 Robeson Ch | 762 | 2315 | 2562 Van Eeckhout G | 570 | 2000 |
| 2237 Roelens R | | 2420 | 3177 Vankemmel | 440,340 | |
| 2243 Roignot P | | 2310 | 2568 Vanthourout M | 558 | 2085 |
| 2248 Ronzetti F | | 2115 | 3258 Vasseur P | 748,118 | 2230 |
| 2252 Roque M | | 2290 | 2581 Velle M | | 1985 |
| 2266 Rousseau Ch | | 1870 | 2582 Venard M | 477 | 1695 |
| 3445 Rousseau S | | 2060 | 2583 Venturini A | 606 | 2070 |
| 2269 Roussel Ph | | 2085 | 3480 Veron C | | |
| 2270 Rousselot B | | 1 2365 | 3413 Veroni A | | 1700 |
| 2272 Roux P | 021 | 2325 | 2597 Verstraeten JC | 4/1,143 | 1790 |
| 22 | | | | | |

| 2602 2611 2617 2620 2624 2635 3452 | Vertes A | 855 656 788 702 589 601,327 | 1 2330 2535 2125 2340 2215 1905 | 2659 Weyand F | 635,233 | |
|--|-----------------------|--|--|---------------------|---------|--|
| | Wagner B Wailly Ch | | 1515 | Total : 488 joueurs | s | |

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS THEMATIQUES ICCF Programme du 1/6/94 au 1/12/94

Date limite d'inscription : 1/6/94 - Départ : 1/8/94

 $\Pi/9/94$: Angloise :1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. a3. $\Pi/10/94$: Ruy Lopez (Gambit Relfson) : 1, e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fb5 Fc5.

TT/11//94 : Sicilienne (Variante Kopec) : 1. e4 c5 2. Cf3 d6

TT/12/94 : Gambit Dame (Winawer) : 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 e5.

Date limite d'inscription : 1/9/94 - Départ 1/11/94

TT/13/94 : Gambit Göring : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. c3 Cf6 4. d4 exd4 5. e5 Ce4.

TT/14/94 : Gambit Morra (Variante Smith) : 1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3.

TT/15/94 : Début Catalan : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. g3 dxc4 5. Fg2 Cc6.

TT/16/94 : Grünfeld : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fb5.

Date limite d'inscription : 1/12/94 - Départ 1/2/95

TT/1/95: Benoni : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3, d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Cf3 0-0 9. Fe2 Te8 10. Cd2. TT//2/95: Alekhine : 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0-0 Cd7 7. c4 Cb6 8. g3 Fh5.

 $\Pi/3/95$: Sicilienne (variante La Bourdonnais) : 1, e4 c5 2. Cf3 Cc6 3, d4 cxd4 4, Cxd4 e5.

TT/4/95: Gambit Marshall: 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0–0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0–0 8. c3 d5 9. exd5 Cxd5 10. Cxe5 Cxe5 11. Txe5 c6 12. d3 Fd6 13. Te1.

TOURNOIS A « NORMES DE MAITRES ICCF »

Ces nouveaux tournois seront mis en route au 1/1/95. Ils seront dirigés par la Direction Générale des Tournois ICCF.

Ils permettront d'obtenir des Normes de M. ICCF.

Chaque tournoi comprendra 11 joueurs. Le droit d'inscription sera de F - 90

Ils seront mis en route dès qu'un nombre suffisant de joueurs sera inscrit.

Les titres seront attribués selon les ART. 45 et 51/53 du règlement c'est-à-dire en fonction de la valeur ELO du Tournoi. C'est la Direction Générale des Tournois ICCF qui fixera les attributions.

Les candidats devront remplir les conditions suivantes :

Avoir un ELO ICCF stabilisé de 2300 (2000 pour les Féminines)

Avoir un ELO ICCF non stable de 2350 (2050 pour les Féminines)

Avoir un ELO FIDE de 2350 (2050 pour les Féminines)

Avoir obtenu une place de 1", 2° ou 3° dans le Championnat National (1" pour les Féminines).

D'autres joueurs pourront être éventuellement admis sous réserve que leur participation ne diminue pas le niveau du Tournoi.

Un joueur peut s'inscrire à autant de groupes qu'il souhaite mais seulement à UN par année calendaire.

Les vainqueurs de groupes qui n'obtiendront pas la norme recevront leur qualification pour les **semi-finales** du Championnat du Monde.

Les inscriptions seront faites par les Associations Nationales comme pour les autres tournois Promotionnels.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

| WT/I/1231 | J. Plaçais , 5,5 (+) |
|-------------|----------------------|
| WT/II/791 | M. Doudon 5 (+) |
| WT/II/800 | JM. Dijon, 6 (+) |
| WT/III/883 | C. Delahaye, 4 |
| EU/M/GT/269 | J. Sonnet, 9 |
| EU/M/GT/298 | P. Verdier, 9 |
| EU/1/1598 | J. Guillaume, 5 (+) |

| EU/III/1075 Π/8/87/4 | H. Toussaint, 3,5 | | |
|---|--|--|---|
| Π/8/87/5 Π/8/87/6 Π/5/90/1 | F. Ciprioni, 1/8 P. Brisson, 4,5/10 M. Bollon, 1/10 M. Bollon, 2/12 Y. Cantou 2,5/10 | WT/H/879 WT/H/GT/40 WT/1/1352 WT/1/1354 WT/1/GT/38 | F. Pothier E. Hug Th. Bertola A. Fikry P. Legrand, R. Galerne, M. Ghamine, G. Ivanoff |
| Π/5/90/5 Π/2/91/2 Π/1/92/1 (+) Avec promotion. | M. Bollon, 1/12 C. Delbecque, 10/12 | WT/I/6f/28 EU/H/1166 EU/M/6T/370 EU/I/1771 EU/I/1152 Π/3/91/F | F. Perron F. Lorin J. Jordan R. Dournes A. Veroni M. Lembeye |

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE

En attendant les résultats définitifs, et grâce à la mise en place du ELO-ICCF, il m'a paru intéressant de pouvoir comparer la force des équipes en présence. Aucun résultat n'ayant été pris en compte avant cette date, c'est le classement du 1/7/1992 qui a servi de référence (Correspondence Chess Yearbook, n° 6 d'octobre 1992).

En voici les résultats :

| | all telation is resultant. | FRA | CAN | ECO | ESP | USA | ANG | NOR | ISL | GAL | POR | IRL | MOYENNE | NC |
|------|----------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|----|
| 1, | MASUREL | 2485 | 2520 | 2540 | 2365 | 2430 | 2510 | 2505 | 2430 | 2380 | 2290 | 2460 | 2443 | 0 |
| 2. | VINOT | 2540 | 2435 | 2500 | 2290 | 2130 | 2485 | 2445 | 2525 | NC | 2515 | 2230 | 2395 | 1 |
| 3. | DE LAGONTRIE* | 2210 | 2530 | 2395 | 2500 | 2455 | 2390 | 2345 | 2350 | 2175 | NC | 2390 | 2392 | 1 |
| 4. | WALLYN | (2416) | 2425 | 2490 | 2405 | 2380 | 2550 | 2315 | NC | NC | NC | 2335 | 2414 | 3 |
| 5. | MAUREL | 2225 | 2295 | 2335 | 2245 | NC | 2380 | 2395 | 2360 | 2205 | NC | 2295 | 2313 | 2 |
| 6. | DANZANVILLIERS | 2325 | 2345 | 2305 | 2415 | 2460 | 2480 | 2315 | NC | NC | NC | 2335 | 2379 | 3 |
| 7. | NEGRE* | (2277) | 2225 | 2335 | 2380 | 2335 | 2245 | 2380 | 2325 | NC | NC | NC | 2317 | 3 |
| 8. | GOASDOUE* | (2338) | 2315 | 2155 | NC | 2105 | 2190 | 2315 | 2285 | NC | 2140 | NC | 2213 | 2 |
| 9. | TROFFIGUER | 2365 | 2255 | 2195 | 2210 | 2420 | NC | NC | 2255 | NC | NC | 2335 | 2278 | 4 |
| 10. | DEROUINEAU | 2350 | NC | 2330 | 2370 | 2330 | NC | NC | NC | NC | NC | NC | 2343 | 6 |
| Moye | enne Equipe | 2343 | 2372 | 2358 | 2353 | 2338 | 2404 | 2376 | 2361 | 2277 | 2315 | 2340 | 2349 | |

- Entre parenthèses, le Elo-AJEC issu de la conversion du CP Bridier (CDE de septembre 92).
- * Joueur remplacant
- ELO souligné: MI-ICCF

De ce tableau, découle le classement théorique suivant :

| | | ELO | MI | NC |
|-----|------------|------|----|----|
| 1. | ANGLETERRE | 2404 | 1 | 2 |
| 2. | NORVEGE | 2376 | 2 | 2 |
| 3. | CANADA | 2372 | 2 | 1 |
| 4. | ISLANDE | 2361 | | 3 |
| 5. | ECOSSE | 2358 | 1 | |
| 6. | ESPAGNE | 2353 | | 1 |
| 7. | FRANCE | 2343 | | |
| 8. | IRLANDE | 2340 | | 3 |
| 9. | U.S.A | 2338 | 1 | 1 |
| 10. | PORTUGAL | 2315 | | 7 |
| 11. | GALLES | 2277 | | 7 |

Si l'on compare ce tableau avec le classement paru dans le C.D.E. de septembre 1993, on voit que les premières places sont fort logiquement occupées par les équipes les plus fortes et les dernières, par les équipes ayant le plus de joueurs non-classés. La France qui, avec trois remplaçants arrive en 7* position, peut être satisfaite si elle maintient comme nous l'espérans sa 6* place. La tâche était d'autant moins aisée que 7 MI ICCF figuraient dans les équipes adverses, réparties sur les riois premiers échiquiers (4 au 1* 2 au 2* et 1 au 3*). Félicitations donc à toute l'équipe pour sa prestation tout à fait honorable, et en particulier aux 3 remplaçants, DE LAGONTRIE, NEGRE et GOASDOUE qui, comme le montrent les résultats, ant largement rempil un contrat difficile à honorer.

M. MAUMEY.

MEMORIAL BERGRASER

Finale

| Ch. Spitz - M. Litique | 0,5-0,5 |
|-------------------------|---------|
| E. Trigance - JL. Paoli | 0-1 |
| JL. Paoli - Th. Giraud | 1-0 |

Classement provisoire: 1. J. Muller, 6 pts (0); 2. Ch. Spitz, 5,5 pts (1); 3. M. Litique, 4 pts (2); 4. M. Del Gobbo, 3,5 pts (3): E. Trigance. 3.5 pts (0).

OLYMPIADES FEMININES

Finale

Assez peu de résultats : 1,5/4.

Mme ROOS réalise 3 nulles et Mme ROYNET perd 1 partie.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

QU'AURIEZ VOUS JOUE ? (Réponse de la page 1)

- 1. 1. Dxd4? Txh3 !! gagne (avec la menace 2. ... Th1 mat). Si 2. gxh3 Fxh3+ 3. Rg1 Dg3+ Dans la partie il suivit 2. g3 Txg3 3. Ff3 Txf3+ 4. Abandonne. (Le Cardinal-Valenti, T. 88/1T/1).
- 2. 1. ... b5 2. Fxa7 c4! 3. Cd5 (Si 3. Fxb8 bxc3 4. Fa7 cxb2+ 5. Rb1 Tc3 6. Db6 Dxa3 7. Dxb2 [7. Db8 Ce8] Dxa7 8. Dxc3 Cxe4 9. Dxg7+ Rxg7 10. fxe4 De3 11. Td2 Da3 gagne) Cxd5 4. exd5 bxa3 5. Dxa3 Fxb2 6. Dxb2 Txb2+ 7. Rxb2 Dc3+ 8. Abandonne (Boisaubert-Baris, T. 88/2T/3).
- **3.** 1. Txd8+ Txd8 2. a4 et pour ne pas perdre le Pion a6, il faudrait jouer 2. ... Fxe2 3. Rf2 Fd3 4. Td1 gagnant le Fou (Levaud-Virat, T 88/3T/9).
- 4. Après 1. ... Tc7 2. Te7 Tdd7. Les Blancs devaient jouer 3. Te8 (menaçant Tg3 et Th8 mat). Pour l'empêcher il faut jouer 3. ... Td3 4. Txd3 Cxd3 mais 5. Te7 gagne, la Tour noire étant prisonnière Gaulier-Caille (T 88/2T/2).



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser, Une mine d'informations, Un ton vif, humoristique et satirique Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03

Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
Ies MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,

Roland LECOMTE.

Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,

Victor BOLOGAN et les autres Irrégulière: 1. e4 a6: 183.

Nimzowitch du Pion Roi (Défense): 1. e4 Cc6: 16-39.

Pirc (Défense): 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6: 6-82-106-297.

Scandinave (Défense): 1. e4 d5: H57-108-277 (2) -298-306.

Sicilienne (Défense): 1. e4 c5.

2. c3:256-297.

2. b4:105.

2. d4: 73-79-81-242-307.

2. q3:83.

2. Cc3: 269.

2. Cf3 e6: 37-103-128-209-307.

2.... Cc6: 5-109-129-186-187-246-156.

2. ... d6 3. Fb5+ : 102-196-305.

3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. f3: 270.

5. Cc3 g6: 83-

155-189-H75.

5. ... a6: 41-72-126-161-186-196-272-H86.

DEBUTS FERMES

Anglaise (Partie): 1. c4.

1. ... c5 : H55-137-

195-208.

1. ... e5 : 71-82-

110-181-190-195-H79.

1. ... g6 : 181-249-

303.

1. ... c6:212.

Benko (Gambit): 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5: 10-110-159.

Benoni (Défense): 1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d5 (ou 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5): 8-196.

Bird (début): 1. f4: 18-81-185-278.

Blackmar-Diemer (Gambit): 1. d4 d5 2. e4:37.

Bogolioubov (Défense): 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+: H86.

Budapest (Gambit de): 1. d4 Cf6 2. c4 e5: 38-155-307.

Catalane (Ouverture): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. g3: 215-H87.

Est-indienne (Défense): 1. d4 Cf6 2. c4 g6.

3. g3 ou 3. Cc3 Fg7 4. g3 : 6-7-8-H86.

4. Cf3: 206-207.

4. e4: 7-9-40-80-

154-156-193-299-307

From (Gambit): 1. f4 e5: 131-133-187.

Gambit de la Dame : 1. d4 d5 2. c4 : 71-112-195-215-300-H57-H68-H86.

Grünfeld (Défense): 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5: 8-165-196-H87.

Hollandaise (Défense): 1. d4 f5: 7-72-81-82-124-190-196-304.

Indienne en premier : 1. g3 ou 1. Cf3

Larsen (Début): 1. b3 ou 1. Cf3 et 2. b3: H53-109-213.

Nimzovitch (Défense): 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4: 6-7 (2) -12-H65-H86-248.

Ouest-Indienne (Défense): 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6: 47-H73-H74.

Pion Dame (Début du): 1. d4 + divers: H52-H56-H59-H62-H76-H80-29-111-136-154-158-167-185-194-197-280-296.

Polonaise (Défense): 1. d4 b5: 163-183-245.

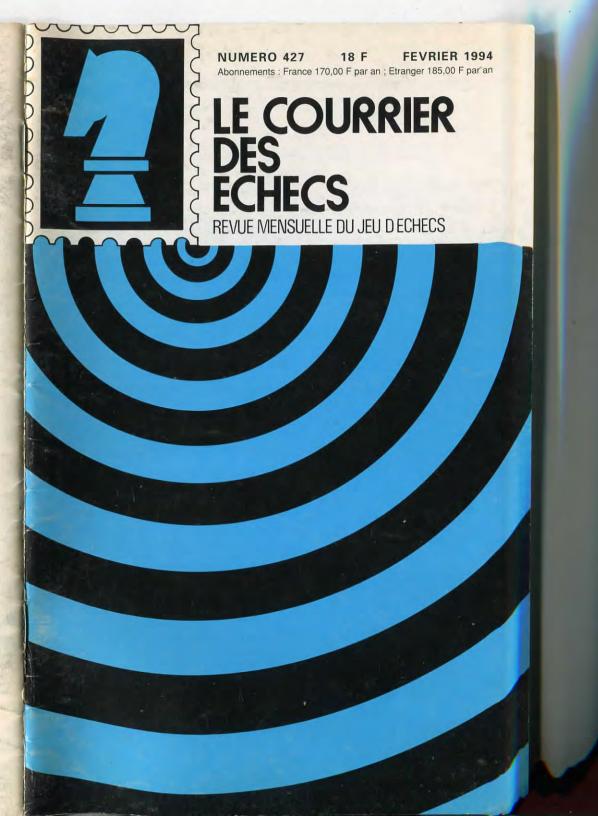
Réti (Début): 1. Cf3 + divers : 2-H54-82-H63.

Slave (Défense): 1. d4 d5 2. c4 c6: 9-14-31-43-103-160-213-253-H66-H85.

L'astérisque indique un article théorique, le H simple signale une partie publiée dans l'encart « Il était une fois l'AJEC » et le chiffre entre parenthèses donne le nombre de parties d'une même variante publiées dans une même page.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU!

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »



Section Autonome de la F.F.E. AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LACROIX, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.

Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.

Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE

CEDEX 3 Tél 93, 79, 83, 83.

CEDEX 3. Tel. 93 79 83 83.

Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.

Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs:

Division II: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.

Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON.

Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1 m janyer au 31 décembre. Ils peuvent être repouvelés à tout moment avant le 1 m valables du 1st janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1st décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans

spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus). b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches délis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches délis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse. timbrée avec nom et adresse

timbree avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F; EU-15 joueurs : 45 F; WT-7 joueurs : 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 427

FEVRIER 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole: 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière: Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service,

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT, Tarif publicité:

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

L'ENTRAIDE EN DEUXIEME DIVISION

Par S. LACROIX -

Durant plus de sept ans, j'ai organisé une centaine de tournois en deuxième division et donc développé un contact prolongé avec plusieurs centaines de joueurs ; certains passant rapidement en première division, d'autres rétrogradant, quelques-uns disparaissant de l'A.J.E.C. et un bon nombre restant bien placés et confortables dans cette tranche de force.

Chaque tournoi pouvant durer un an et demi, il est inévitable que des incidents ou des drames personnels, quelquefois très graves, viennent troubler la vie des joueurs et perturber les tournois. Je citerai brièvement un cas très grave pour faire comprendre mon propos et l'entraide telle que je la conçois.

Une joueuse de qualité souffrait d'une maladie évolutive douloureuse et la paralysant progressivement. Lorsqu'elle a abordé la deuxième division, elle m'a expliqué son problème d'écriture saccadée qui ne pouvait pas tenir dans les petites cases de nos feuilles de parties. Dans un premier temps et avec l'accord des joueurs, nous avons supprimé toutes les formalités écrites pour cette joueuse. Mais la maladie s'est aggravée et cette dame vivant isolée dans une maison de retraite, bloquée dans un fauteuil roulant, songeait, avec désespoir, à abandonner le jeu, en fait sa seule source de joie et d'oubli. Nous avons pu gagner plusieurs années sur cette issue par la compréhension des joueurs et en lui fournissant en quantité suffisante des enveloppes imprimées au nom de tous ses adversaires. Le temps est malheureusement arrivé où la paralysie et les crises douloureuses lui rendaient impossible la concentration et le respect des temps de réflexion. Alors, l'amitié aidant, l'ai joué avec elle deux parties, hors

A.J.E.C., à son rythme ; nous avons ainsi encore pu gagner presque un an.

Les formes de souffrances que j'ai rencontrées sont malheureusement nombreuses et variées. Un joueur très sérieux disputant trois tournois est brusquement traité pour un cancer évolué nouvellement découvert. Le traitement est extrêmement lourd et malgré son courage et sa volonté de continuer ses parties, ce joueur doit cesser toute activité. Pour éviter la pénalisation du classement et la distorsion des résultats, nous avons pu, toujours avec l'aide des joueurs, arranger la situation pour conserver la valeur des tournois. Nous espérons que le joueur en question pourra jouer de nouveaux tournois rapidement.

Il y a aussi les problèmes associés aux joueurs privés de liberté et qui purgent de longues peines. Il est possible d'aider ces joueurs qui connaissent des difficultés pratiques et psychologiques.

Heureusement, les incidents sont en général moins graves :

- C'est un cambriolage-déménagement, où le voleur n'ayant pas le temps de faire le tri, emporte avec le reste les dossiers d'échecs. Il en résulte un moment de désarroi devant l'étendue des vols et les formalités policières et administratives à accomplir. Ce joueur m'alerte, ainsi que ses adversaires, et abandonne ses parties. Bien sûr, nous sommes intervenus; des copies des parties en cours ont été envoyées et le tournoi a pu reprendre avec un mois de retard.
- C'est aussi un sympathique joueur qui, furieux de l'augmentation du prix des timbres, abandonne tout. Bien sûr, ce coup de tête intempestif passé, nous avons pu, les joueurs et moi, rétablir la situation.

Ces quelques exemples n'ont qu'un but : celui de montrer qu'une entraide forte et personnalisée est possible pour aider les

joueurs en difficulté. Quand je demande l'appui des adversaires pour rétablir une situation qui, « conformément au règlement », est compromise, je n'ai presque jamais été décu ; je pense d'ailleurs que tous les organisateurs de compétitions font de même. Mais personnellement, je désire aller plus loin dans l'aide aux joueurs en difficulté ; les tournois à ma charge, les aides matérielles (timbres, documents), les conseils, les démarches (prisons), l'arrangement des conflits ne me suffisent plus. Il ne s'agit en aucun cas d'une « assistance » souvent nuisible, mais d'une aide multiforme pour soulager une difficulté passagère ou définitive.

Ne nous y trompons pas, je suis sans pitié pour les joueurs qui pratiquent les abandons injustifiés souvent aggravés par le silence postal ; je suis sévère avec les tricheurs (sur les temps, les droits d'inscription, les classements, etc.), avec les joueurs qui créent des histoires pour des détails et avec les joueurs avides de passer en première division et qui sont pour cela prêts à tout (par exemple pressions répétées pour avoir partie nulle dans une position inférieure).

Je m'efforce, avec beaucoup de travail, et sans toujours y parvenir, à faire régner l'ordre, la rigueur et l'harmonie dans les tournois que j'organise. Que les joueurs de deuxième division en difficulté fassent appel à moi, à temps si possible ; je m'efforcerai de les aider pour que le jeu par correspondance reste une source de plaisir et d'équilibre pour eux.

Je profite de cet article pour remercier les joueurs, nombreux, qui ont voté en juin 1993 pour que je puisse entrer facilement au Comité Directeur de notre association.

Enfin, je présente mes vœux, à tous, pour la nouvelle année ; avec bien sûr dans notre domaine, beaucoup de succès aux échecs.

A LIRE ABSOLUMENT!

LE PARCOURS DU CAVALIER

Une exploration poétique et humoristique du thème du cheval, de son Cavalier et du petit jeu mathématique du même nom

1 brochure de 36 pages (35 Illustrations) vendue 40 F port compris

Jean-Paul LEGRAND, 7, rue du Petit Port 72300 SABLE-SUR-SARTHE

LA PARTIE EST TOUJOURS NULLE

- Par MF Bruno SAN MARCO -

Des recettes contre la Défense Hollandaise...

Constat: Kasparov n'a jamais joué de sa vie 1. ... f5 sur 1. d4. Cela signifie que la Défense Hollandaise, en dépit de son apparente activité, n'a pas les faveurs du Champion du monde. Pourtant, nombreux sont ceux craignant le solide Stonewall (1. d4 f5 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. g3 c6 5. Fg2 Cf6 6. Cf3 Fe7 7. 0–0 0–0) si ardu à percer en effet.

Pour ces joueurs ayant peur de s'endormir dans un jeu fermé auquel ils ne comprennent pas toujours les subtilités, voici quelques recettes peu connues!

A) 1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. Cc3 g6 4.

Le plan avec f3-e4 est fréquent sur la Défense Hollandaise. D'accord, cela donne du jeu aux Noirs sur la colonne f (but de leur début) mais cela offre également de nombreuses perspectives plutôt qu'un jeu terne. Intéressant aussi est le plan d4-c4-Cc3-e3-Fd3-Cge2: très souple avec l'idée f3-e4 précédé du petit roque ou du grand, suivant le cas, après Dc2 et Fd2 ou b3-Fb2. Le Cavalier peut se recycler en g3 pour appuyer cette poussée. Cette idée est valable aussi bien sur la Défense Hollandaise Classique avec e6-d6, Stonewall e6-d5 ou Leningrad, avec g6, comme ici.

4. ... d6.

4. ... d5?! 5. cxd5 Cxd5 6. e4, 4. ... Cc6 5. d5 Ce5, 4. ... c5 5. dxc5 suivi de Fe3 sont à tester.

5. e4.

Avec un champ d'exploration fertile. La partie Blasquez-San Marco, France 1990, se poursuivit ainsi: 5.... c6?l 6. e5! dxe5 7. dxe5 Dxd1+ 8. Cxd1 Cfd7 9. f4 Cc5 10. Fe3 e6 11. Cc3 a5 12. Cf3 (12. h4!) Fe7 13. Fe2 Cba6 14. 0-0 0-0 15. Tfd1 Fd7 16. Td2 Tfd8 17. Tad1 Fe8 18. Cd4 h6! 19. Ff3 Rh7 20. Cc2 Txd2 21. Txd2 Tc8 22. Cd4 g5 23. g3 g4 24. Fd1 Tb8?l 25. Fc2 Rg6 26. Cb3 Cxb3 27. Fxb3 Cc5 28. Ca4 Ce4 29. Tc2 c5 30. Cc3, 0,5-0,5.

3" OPEN PARTHENAY 1993

A. DUNNINGTON (Angleterre) MI (2415) B. PYTEL (France) MI (2115)

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f3 Fg7 5. e4 fxe4 6. fxe4 d6 7. Cf3 0-0 8. Fe2 c6 9. 0-0 Ca6 10. Rh1 Cg4 11. h3 Cf6 12. Fe3 Ch5 13. Rh2 Cf4 14. Dd2 Cxe2 15. Cxe2 e5 16. Fh6 exd4 17. Fxg7 Rxg7 18. Dxd4+ Rg8 19. Tad1 Fe6 20. b3 Df6 21. Dxf6 Txf6 22. Txd6 Te8 23. e5 Tf7 24. Tfd1 Tfe7 25. Cc3 Cc5 26. b4 Ca6 27. Ce4 Tf8 28. b5 cxb5 29. cxb5 Cc7 30. Cf6+ Rg7 31. a4 Ce8 32. Txe6 Txe6 33. Td7+ Tf7 34. Cg5 Txd7 35. Cxe6+ Rf7 36. Cg5+ Re7 37. Cxd7 Rxd7 38. Cxh7 Re6 39. Cf8+ Rxe5 40. Cxg6+ Rf6, 1-0.

B) 1. d4 f5 2. Dd3.

Une attaque directe du Pion f5 qui vise en fait plutôt h7.

2. ... d6.

VARSOVIE 1991 MOINS DE 14 ANS

ABDUL RAHIM

DIPANJAN

1. d4 f5 2. Dd3 g6 3. g4 fxg4 4. h3 d6 5. hxg4 Fxg4 6. Fh3 Fxh3 7.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

Cxh3 Fg7 8. Cg5 e5 9. Txh7 Df6 10. Txh8 Fxh8 11. dxe5 dxe5 12. Dd5 Ce7 13. Dxb7 Dc6 14. Dxc6+ Cbxc6 15. Ca3 0-0-0 16. Fd2 Ff6 17. Ce4 Fg7 18. 0-0-0 Cd4 19. Cc3 Rb8 20. f3 Cef5 21. Tg1 Td6 22. Rd1 Ce7 23. Fg5 Te6 24. Fxe7 Txe7 25. Txg6 Td7 26. Re1 Ff8 27. Ccb5 Cxb5 28. Cxb5 Fb4+ 29. c3 Fd6 30. 0,5-0,5.

Asolid 2. Dd3

VARSOVIE 1991 MOINS DE 16 ANS ABDULLAH , C. BAUER

1. d4 f5 2. D

1. d4 f5 2. Dd3 d5 3. g4 g6 4. Fg2 Cf6 5. g5 Ce4 6. Ff4 Fg7 7. Cc3 c5 8. e3 Cc6 9. Cge2 cxd4 10. exd4 e6 11. Cb5 e5 12. dxe5 0-0 13. e6 Da5 14. c3 Fxe6 15. Cc7 Cc5 16. Dg3 Tac8 17. b4 Cxb4 18. cxb4 Dxb4+ 19. Fd2 Db2 20. Td1 Fe5 21. Ff4 Db4+ 22. Rf1 Fxf4 23. Cxf4 Txc7 24. Cxe6 Cxe6 25. Fxd5 Te7 26. De5 Tfe8 27. Rg2 Dg4+ 28. Dg3 Dxg3+ 29. hxg3 Rg7 30, Fxe6 Txe6 31, Th4 T8e7 32, a4 Te4 33, Txe4 fxe4 34, Te1 Rf7 35, Rf1 Re8 36. Tb1 Rd8 37. Re2 Rc7 38. Re3 Rc6 39. Tb4 b6 40. q4 a5 41. Txe4 Tb7 42. Te5 b5 43. Txb5 Txb5 44. axb5+ Rxb5 45. Rd3 Rc5 46. f4 Rd5 47. f5 gxf5 48. gxf5 Re5 49. f6 Re6 50. Rc4 h5 51. gxh6, 0,5-0,5.

3. g4 fxg4 4. h3 g3.

En effet, 4. ... gxh3? 5. Fxh3 Cf6 6. Fg4 est désagréable.

5. fxg3 Cf6 6. Fg2 Cc6 7. e4.

Et après 7. ... d5!? 8. e5 Ce4 9. Ce2 Ff5 10. 0–0 Dd7 11. g4 Fg6 12. Cf4 Ff7 13. c4, les Blancs sont mieux.

C) 1. d4 f5 2. Cf3 Cf6 3. h3 d6 4. 3. h3

Dans la même optique que la ligne précédente.

4. ... fxg4.

Après 4. ... c6 5. Dd3 g6 6. Cc3 Ca6 7. a3 Fg7 8. Fg5 (8. gxf5 Fxf5 9. e4 Cxe4 10. Cxe4 d5) Da5 9. 0–0–0 b5 10. Fxf6 Fxf6 11. gxf5 b4 12. Ce4 bxa3 13. Cxf6+ Cxf6 14. Dxa3 Dxa3 15. bxa3 Fxf5, les Blancs sont mieux s'ils jouent ici 16. e4! mais ils négligèrent ce coup dans la partie Otwinowska-Klimova, Berne 1989, 0-1 au 60° coup.

5. Ca5.

Ou 5. hxg4 Fxg4 6. Cg5 Cc6 7. Dd3 e5 8. Cxh7 (Otwinowska).

5. ... c6 6. Dd3.

Encore intéressant : 6. hxg4 Fxg4 7. f3 Fd7 (7. ... Fh5!? 8. Fh3 Ff7) 8. Dd3 g6 9. Cc3 (9. Txh7 Ff5 10, e4 Txh7 11. Cxh7 Cxh7 12. exf5 Da5+ 13. Cc3 Dxf5) avec avantage.

Ca6 7. a3 gxh3 8. Fxh3 Fxh3
 Txh3 Dd7.

La partie n'est pas claire d'après Otwinowska: 10. Cxh7 0-0-0 11. Fg5 Dg4 12. Tg3 Dh5 13. Df5+ e6!? 14. Dxe6+ Rb8 15. Th3 Dg6 16. Fxf6 Cc7! 17. Db3 gxf6 18. Cxf8 Tdxf8 19. Cd2 Txh3 20. Dxh3 Dxc2 21. Db3=, Otwinowska-San Marco, Paris 1989.

7

Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité :

en 2 couleurs sur papier glacé

<u>Un moyen efficace pour progresser,</u>

<u>Une mine d'informations,</u>

<u>Un ton vif, humoristique et satirique</u>

Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE

les MI Jean-René KOCH, Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV,

les GMI Stuart CONQUEST, Victor BOLOGAN et les autres

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

PAR CORRESPONDANCE
DEMI-FINALE 1987-1992
PARTIE ESPAGNOLE

M. SUBA (Roumanie) J. MARCINKIEWICZ (Pologne)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0-0 Fg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Fb3 Cxd4 9. hxg4 hxg4 10. Cg5 Ch6 11. f4.

De bonnes alternatives sont 11. c3 Cxb3 12. axb3 Fe7 13. Dd5 et 11. Fd5l c6 12. c3 cxd5 13. cxd4 Fe7 14. dxe5, Hamarat (Turquie) – Pietruske (Allemagne), tournoi européen par correspondance.

11. ... gxf3 12. Txf3!.

12. Cxf3?1.

12. ... Cxf3+ 13. Dxf3 Dd7 14. Cc3 c6 15. a4.

15. Fe3 est plus fort.

15. ... b4 16. Cd1.

16. Ce2!.

16. ... d5 17. exd5 Td8 18. a5 Fc5+ 19. Fe3 Da7 20. Fa4 Re7! 21. Fxc6 Cf5 22. Ff2 g6 23. Ta4?! Th4! 24. g3 Tc4! 25. c3 Tb8 26. Ce4 Fxf2+ 27. Cdxf2 De3 28. Dxe3 Cxe3 29. b3! bxc3!? 30. bxc4 Tb1+ 31. Rh2 c2 32. d6+ Rf8 33. Cd3 Td1 34. Cec5 Cg4+ 35. Rg2 f5 36. d7 Re7.



37. Ta1!!.

Un coup de problème ! Après 37. ... Txa1, le gain est obtenu par 38. Ce6!.

37. ... e4 38. Cb7!, 1-0.

38. ... Td2+ 39. Rg1l (39. Rf1? Ch2+) 39. ... Td1+ 40. Ce1! +/-. Un apport à la défense Steinitz moderne !

DEFENSE EST-INDIENNE

L. CALAVIA (Espagne) J. MARCINKIEWICZ (Pologne)

1, Cf3 Cf6 2, d4 g6 3, c4 Fg7 4, Cc3 0-0 5, e4 d6 6, Fe2 e5 7, d5 a5 8, Fg5 h6 9, Fh4 Ca6 10, Cd2 De8! 11, 0-0 Fd7.

Un bon coup est également 11. ... Ch7! 12. f3 Fd7 13. b3 b6 14. a3 f5, Pukkila-Möttönen, partie finlandaise par correspondance

12. b3 Ch7 13. a3 h5 14. f3 Fh6 15. Rh1 Fe3! 16. Tb1 f5 17. b4 axb4 18. axb4 f4 19. Tb2 g5 20. Ff2 Fxf2 21. Txf2 Dg6 22. c5 g4! 23. fxg4 hxg4 24. c6 g3 25. hxg3 Dh6+ 26. Fh5 Cf6, 0-1.

Après 27. cxd7 Cxh5, il y a la terrible menace de l'échec à la découverte. Après l'obligatoire 28. Rg1 suit 28. ... Cxg3 29. Tf3 Dh1+ 30. Rf2 Dh4! 31. Rg1 Tf7! –/+.

DEFENSE SICILIENNE

B96/3

J. MORGADO (Argentine) Douglas (Fopsse)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Dc7.

La variante la plus usitée actuellement est 7.... Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0–0–0 Cbd7 et maintenant 10. Fd3 ou 10. q4.

8. Df3.

Une suite à toute épreuve est 8. Exf6 gxf6 9. Fe2, par exemple : 9. ... b5? To. Fh5 Db6 11. f5 e5 12. Ce6! Fb7 13. Cd5 Fxd5 14. Dxd5 Ta7 15. 0–0–0 Td7 16. Td3 +/-, Archangelsky – Kopylov, Championnat d'URSS 1980 par correspondance. Il y a toutefois une meilleure défense à la place de 9. ... b5, soit 9. ... Cc6l 10. Cb3 Db6 11. Dd2 h5 12. a4 Ca5 13. Cxa5 Dxa5 14. 0–0 Fd7 15. Rh1 Tc8, Tal–Balachov, Chpt. d'URSS 1977.

8. ... b5.

Ainsi que l'écrit Nunn dans son volumineux ouvrage sur la variante Najdorf (Najdorf pour le joueur de tournoi), les Blancs disposent maintenant de trois suites également dangereuses : a) 9. f5, b) 9. Fxf6 et c) la suite du texte, que Morgado traite de facon très agressive.

9. 0-0-0 b4 10. e5 Fb7 11. Ccb5?!. Ou 11. Dh3 dxe5 12. Ccb5 axb5 13. fxe5 Cfd7 14. Cxe6l Db6 15. Cd4, avec une position peu claire.

11. ... axb5 12. Fxb5+.



12. ... Cbd7 13. Dh3 b3 14. Dxb3 Fd5 15. c4 Ce4 16. Dc2.

Après 16. Rb1 Fb7 17. The1 Cxg5 18. fxg5 0-0-0, les Noirs sont mieux.

16. ... Txa2 17. Rb1 Da7 18. Cb3 Fb7! 19. The1.

19. Fxd7+ Rxd7 20. c5 Fd5 21. exd6 Fxd6! 22. Txd5 (22. cxd6 Tc8) ... exd5 23. cxd6 Te8 serait à l'avantage des Noirs.

19. ... Cxg5 20. exd6 Rd8! 21. fxg5 g6 22. Dc3 Tg8 23. Te2 Fg7 24. Db4 Ce5 25. Cc5 Fc6! 26. Tdd2 Cd7 27. Cxd7 Ta1+ 28. Rc2 Dxd7 29. Te3 Fxb5 30. cxb5 Rc8 31. Rb3 Rb8 32. Te4 Tc8!.

Après avoir consolidé la position de leur Roi, les Noirs prennent définitivement l'initiative.

33. Tc4 Txc4 34. Dxc4 Ta5! 35. Rb4 Ta7 36. Dc6 Ff8! 37. Rc4 Tb7 38. h4 Dd8 39. b3 Tb6! (-/+) 40. Dc7+ Dxc7 41. dxc7+ Rxc7 42. Tf2 f5! 43. gxf6 e5 44. g4 Td6!, 0-1.

Une contribution importante à la complexe variante Najdorf.

A. SILBERBERG
(USA)

A. LELIEVRE
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fb4 5. cxd5 exd5 6. Dc2.

6. Fg5 c6 7. Dc2 Cbd7 8. e3 Da5 9. Fd3 0-0 10. 0-0 Fxc3 11. bxc3 Te8 12. c4 c5 13. dxc5 Dxc5 14. Tac1 dxc4 15. Fxc4 b6 16. Da4! De7 17. Fd5 b5 18. Da5! Tb8 19. Dxa7 Tb6 20. Tfd1 Ta6 21. Dc7 h6 22. Fxf6 Dxf6 23. Fc6! +/-, Cher (Russie) - Nörrelykke (Danemark), Tournoi européen par correspondance GT 143, 1980/81.

6. ... Ce4 7. e3 0-0 8. Fd3 Te8 9. 0-0 Fxc3 10. bxc3 Cd7 11. c4 c6 12. Cd2 Cdf6 13. f3 Cxd2 14. Fxd2 dxc4 15. Fxc4 Fe6 16. Fd3 Dd7 17. g4! h6 18. Tf2 Tad8 19. Db2 Cd5.

Meilleur était 19. ... a6. Maintenant, les Blancs gagnent un Pion et obtiennent la meilleure position.

20. e4 Cb6.

20. ... Ce7 entrait en considération, pour empêcher la poussée de Pion qui va suivre.

21. d5! De7.

21. ... cxd5 est réfuté par 22. Fb5!.

22. Fb4 Dh4 23. dxe6 Txd3 24. exf7+ Rxf7 25. Fc5 Ted8.

25. ... Dd8 26. Tb1 gagne également un Pion.

26. Fxb6 axb6 27. Dxb6 T8d7 28. Dc5 Dd8 29. Rg2 De7 30. Dxe7+ Rxe7 31. a4.

Les Blancs ont une position gagnante, qui sera convertie en victoire 20 coups plus tard.

31. ... c5 32. a5! c4 33. Tc1 Tc7 34. Tfc2 Td4 35. Tb1 Re6 36. Tb5 Rd6 37. Rf2 Tf7 38. Re2 Td3 39. Tf5! Txf5 40. gxf5 Ta3 41. Txc4 Txa5 42. Td4+ Re7 43. Tb4 b5 44. Re3 Rd6 45. Rd4 Rc6 46. e5 Ta8 47. e6 Td8+ 48. Re5 Td5+ 49. Re4 Td2 50. f6! gxf6 51. Rf5!, 1-0.

Commentaires du GM allemand Hermann Heemsoth, traduits par J.-A. Cornu.

FRANCE-DANEMARK C 89 15 GAMBIT MARSHALL C89
PARTIE ESPAGNOLE

P. SPITZ

F. STALD

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Cxd5 10. Cxe5 Cxe5 11. Txe5 c6 12. Fxd5.

La variante principale donne de bonnes chances de jeu aux Noirs. Cette suite me semble plus facile à contrôler pour les Blancs.

12. ... cxd5 13. d4 Fd6 14. Te3
Dh4 15. h3 f5 16. Df3 Fh7 17. Cd2
g5 18. De2! g4! 19. Te6 Tad8 20.
Cf1 gxh3 21. Th6 De4.

Dans l'Informateur 49-403, on donne : 21.... Dg4 22. De6+ Rh8 23. Txh3 Fc8 24. Fg5 Tg7!! (25.... Tg8 26. Dd6 et Tg3 +-) mais 26. Th5 et f3 +-.

22. Dxe4 dxe4 23. Txh3 Td7 24. a4 bxa4 25. Txa4 f4 26. Th5 Tf6.

26. ... Tg7.

27. Tg5+ Rf7 28. Taa5 h6 29. Tg4 Fc7 30. Th5 Td5 31. Tgh4.

Pour garder la cinquième rangée afin de jouer d5.

31. ... Txh5 32. Txh5 Tg6 33. d5 Tf6.

Les Noirs attendent la fin.

34. c4 Fc8 35. Th4 Fb7 36. b4 Rg6?.

Précipite la fin.

37. g3 Rg5 38. Fxf4+ Fxf4 39. Txf4 Txf4 40. gxf4+ Rxf4 41. Ce3 Re5 42. Rg2 h5 43. Rg3 Fa8 44. Rh4 Rd4 45. Rxh5 Fb7 46. Rg5, 1-0.

P. SPITZ.

FRANCE-UKRAINE COE/14
ECHIQUIER N° 10
DEFENSE FRANÇAISE

E. KOSTETSKIJ

J. HERBIN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Fe2 Db6 6. Cf3 cxd4 7. cxd4 Ch6 8. b3 Cf5 9. Fb2 Fb4+ 10. Rf1 0-0 11. g4 Ch6 12. a3 Fe7 13. Tg1 f6 14. exf6 Txf6 15. Cc3 Tf8 16. Ca4 Dc7 17. Tc1 Df4 18. h3 Cf7 19. Tg2 Dh6 20. h4 Cd6 21. Tc2 Ce4 22. b4 Fxh4 23. Th2 Cxf2 24. Txf2 Fxf2 25. g5 Dh5 26. Rxf2 e5 27. dxe5 Dh2+ 28. Re1 Dg3+ 29. Rd2 Df4+ 30. Re1 Fg4 31. Tc3 d4 32. Td3 Tae8, 0-1.

Suites possibles :

33. Fc1 Dg3+ 34. Rd2 Cxe5 35. Cxe5 (35. Cxd4 Dxd3+ 36. Fxd3 Fxd1) Dxe5 36. Fxq4 Tf2+.

Ou 33. Fxd4 Fxf3 34. Txf3 (34, Fe3 Dxe5 35. Fxf3 Dg3+; 34. Fxf3 Cxd4) Dh4+ 35. Ff2 Dh1+ 36. Rd2 Td8+ 37. Td3 Txd3 38. Fxd3 Txf2+.

Ou 33. Cxd4 Cxe5 34. Db3+ Rh8 35. Te3 (35. Td2 Df1+ 36. Fxf1 Cd3 mat) Cd3+ 36. Txd3 (36. Dxd3 Txe3 37. Dc4 ou d1 Df2+ 38. Rd2 Fxe2 39. Cxe2 Txe2+ 40. Dxe2 Td8+) Dxd4 37. F ou Txd4 Txe2+ 38. Rd1 Tf1 mat.

Ou 33. Db3+ Rh8 34. Rd1 Txe5 35. Cxe5 (35. Cxd4 Cxd4 36. Txd4 Df1+ 37. Rc2 Txe2+) Fxe2+ 36. Rc2 Dxe5 37. Td2 (37. b5 Ca5 38. Db4 Tc8+) De4+.

J. HERBIN.

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER

3. AH! LE BON VIEUX TEMPS (air connu)

Je voulais ce mois-ci vous entretenir du formidable match entre Paul Morphy, le petit feu follet de la Nouvelle-Orléans, et le grand maître allemand Adolf Anderssen - auch ein Berliner -, mais paraît que c'est déià une vieille affaire, qui remonterait à 1858 exactement, et j'aimerais bien avoir l'air à la page... Eh oui, bonnes gens, il y a le passé et il y a le présent, remarquez, c'est pas nouveau, à chaque seconde c'est pareil, mais faut s'y faire. Et à chaque fois - on n'y coupe pas - déboule la fameuse querelle des Anciens et des Modernes. Laissons prudemment les partisans des deux écoles dos à dos (ou face à face, c'est selon). Pourtant, puis-je vous avouer que dans le creux de mon intime, je professe l'opinion dont à laquelle (! sic) i'extrais le paradigme culinaire suivant : c'est dans les vieilles cassolettes qu'on fait encore la meilleure ratatouille, foi d'un provençal d'adoption. Traduction échiquéenne : mon

innocence, en dépit de mon grand âge, est encore suffisante pour me permettre de dire qu'il est loin d'être sot de vouloir profiter des leçons des romantiques à la lumière des dernières nouveautés théoriques modernes. Que voulez-vous, je suis un grand sentimental. Passé défunt... Roses effeuillées... Que c'est loin, tout ça. Bref, Morphy bat Anderssen 7-2, mais on l'a déjà dit, c'était en 1858, le style romantique battait son plein, mais depuis on a fait de sacrés progrès, finies les réunions d'anciens combattants, ce sont les temps modernes à présent, qu'on se le dise, et hop ! tout le reste au bûcher. Pas si vite... Vous faut-il des exemples ? Eh bien, par exemple : le Gambit du Roi. Désespérément démodé, dites-vous ? Je n'ai jamais - pourquoi le cacher plus longtemps ? - eu beaucoup d'admiration pour le jeu conformiste et alambiqué de Tigran Petrossian, l'as du kriegspiel des années 60. Et pourtant j'ai eu l'accorte surprise de découvrir sous sa plume ce jugement non sans saveur : J'irai même jusqu'à prédire que les joueurs

d'Echecs, lorsqu'ils seront rassasiés des ouvertures à la mode, se retourneront de plus en plus vers l'héritage des Maîtres qui les ont précédés ; non pas dans le but de les copier mais dans celui d'enrichir les anciennes ouvertures de nouvelles idées positionnelles. En effet, le traitement positionnel des Gambits et de certaines parties ouvertes est l'une des caractéristiques de l'état actuel du développement des Echecs. Pour s'en convaincre, il suffit de jeter un coup d'œil sur les brillantes victoires de Spasski et Bronstein utilisant l'arme d'un Gambit du Roi « aux cheveux grisonnants » et jadis « réfuté ». Curieusement, cet avis de pousser fait florès chez... les colleurs ! Quasiment oublié à la pendule, relégué au rang de fossile (hormis l'habituelle petite brochette de crazy british, Hodgson & Hebden en tête), le Gambit n'est guère plus joué que postalement. Mais avec quelle constance et quel succès ! Regardez Aleksander Bangiev ou Joe Gallagher, par exemple. Et rappelez-vous (mais de grâce ! sans tomber dans l'ornière de la nostalgique fascination intellectuelle pour le passé) que vous avez toujours le droit de proclamer haut et fort : moi et mes cheveux grisonnants, j'aime telle ouverture réfutée et que les grands inquisiteurs aillent se rhabiller ! Mais, ceci dit, loin de moi, je signale, l'idée saugrenue de vous influencer. Soyons nets: ie vous aime assez, bonnes gens, pour vous laisser le droit plein et entier (encore heureux ! NDLR) d'avoir vos petites idées personnelles sur ce que vous avez envie de jouer ou pas. Et pour le reste. Dieu reconnaîtra les siens.

En un mot commé en cent, n'oubliez jamais!

C'est encore la meilleure façon de vous souvenir...

GAMBIT DU ROI « LITTLE BISHOP »

J. BILLETER

R. POCHAT

1, e4 e5 2, f4,

Romantiquement emporté par le fâcheux côté d'une nature perverse qui se fait jour aussi naturellement que l'habit ne fait pas le moine ou le bien mal acquis le profit ou l'occasion le larron.

2. ... exf4 3. Cf3 d5.

La Défense Moderne. Du costaud, taillé dans le roc.

4. exd5 Cf6 5. Fe2!?.

Une petite finesse. On transpose, avec ce coup en apparence anodin de Petroff, dans une « Little Bishop ». Mais, gaffe, les gars I ce petit coup de Fou est beaucoup plus fielleux qu'il n'y paraît au premier abord. Au deuxième abord aussi, je rassure.

(Et puis, toujours la bonne vieille guerre psychologique : n'est-il pas quelquefois violemment alléchant d'obliger son adversaire à abandonner sa défense favorite pour l'entraîner au coin du bois dans l'espoir de le détrousser plus aisément ?)

5. ... Cxd5.

Un choix périlleux. Papa Tarrasch l'a pourtant dit et répété : pas de gains matériels intempestifs dans l'ouverture. Je m'excuse auprès de ceux que je crains d'ennuyer mais je vais (indépendamment de l'avantage indéniable que l'instruction générale de certains peut éventuellement en retirer) exposer ici quelques faits connus. Voici le point :

- 1) 5. ... Fd6?! 6. c4 c6 7. d4 cxd5 8. c5. Fc7 9. b4 ±, Ignatiev-Freidin, Moscou 1972.
- 2) 5. ... Fe7 6. 0-0 0-0 7. c4! [n'en déplaise à l'ami Kortchnoï qui, dans l'ECO, n'analyse que la suite plutôt faiblichonne 7. Cc3?! Cxd5 8. Cxd5 Dxd5 9. d4 g5 =+].
- a) 7. ... c6 8. dxc6 Cxc6 9. d4 Fg4 [9. ... Fd6 10. Cc3 Te8 11. Ce1 g5 12. Cf3 h6 13. c5 Fc7 14. d5 Ce5 15. d6 Cxf3 16. Fxf3 Fa5 17. Cd5 Cxd5 18. Fxd5 Te5 19. a3 Dd7 20. b4 Fd8 21. Fb2 Te8 22. Dh5 Rh7 23. Fxf7 Te6 24. Txf4 a6 25. T1f1 Tb8 26. mat en 3, Billeter-Sturzenegger, corr. 1974] 10. d5 Fxf3 11. Fxf3 Ce5 12. Fxf4 Cxc4 13. Cc3 ±, Glazkov.
- b) 7. ... b5 8. cxb5 Cxd5 9. Cc3 Fb7 10. d4 c5 11. Cxd5 Dxd5 12. Fxf4 +=/±, Heuer-Neï. 1959.
- c) 7. ... Ce8!? (sans doute, et sans difficulté, le mieux à même de consolider le château de cartes) 8. d4 g5 9. Fd3 Cg7 10. Dc2 f5 11. Cc3 Ff6 [11. ... c6!? mériterait le détour] 12. c5!? Cd7 13. Te1 [avec l'idée Fd2, b4 et Ce5] 13. ... g4 14. Ce5 Fxe5 15. dxe5 Cxc5 16. Fxf4 Cxd3 17. Dxd3 ± c6 18. Tad1 cxd5 19. Cxd5 Fe6 20. Cf6+ Rh8 21. Dg3 De7 22. Dh4 Ce8 23. Fg5! [pas le moment de se prendre les pieds dans le tapis : 23. Td6? Tf7!] 23. ... Df7 [23. ... De5+ 24. Rh1 Tf7 25. Cxe8 Txe8 26. Td6 ±] 24. Fh6 Cxf6 25. Fxf8 Ce4 26. Fh6 +- Dg6 27. Td8+ Txd8 28. Dxd8+ Fg8 29. Df8 Db6+ 30. Te3, 1-0, Biaux-Buj, corr. 1984.

6. 0-0!?.

Une autre petite finesse qui vaut ce qu'elle vaut. Bien sûr, 6. c4 suivi de 7. d4 est plus direct, le fort centre compensant alors le Pion.

6. ... Fe6 N.

Mais vollà du tout nouveau tout chaud. Les Noirs cherchent immédiatement noise au futur centre blanc : l'idée, tout le monde l'a vue, est Cb6 après c4 pour forcer b3 et ouvrir la grande diagonale. J'avoue ne pas avoir de jugement définitif sur cette innovation, si ce n'est peut-être que cette variante paraît un peu rigide, voire passive : on

s'accroche au Pion et on laisse venir. Toujours dangereux d'abandonner l'initiative... Un choix plus souple vient après le « normal » 6. ... Fd6, par exemple : 7. c4 Cf6 8. d4 0–0 9. Cc3 Cc6?! [9. ... c6!? donnant une case de repli au Fou n'est pas sans intérêt] 10. c5! Fe7 11. Fxf4 Fg4 12. Rh1! Cb4 13. Fc4 c6 14. Db3 Fxf3 15. Txf3 C4d5 16. Dxb7 Cxf4 17. Txf4 Tb8 18. Dxc6 Txb2 19. d5 Tc2 20. Ca4 Dc8 21, Db5? [21. Dxc8! embouche les trompettes et fait trembler tout Jéricho] 21. ... g5! 22. d6 gxf4 23. dxe7 Te8 24. Fxf7+ Rxf7 25. Db3+ Rg7 26. Dxc2 Txe7 27. Df2, 0,5-0.5, Biaux-Darmograï, corr. 1984.

7. d4 c6 8. c4 Cb6 9. b3 Df6.

Sans doute le « coup à problème »... La bourgeoise s'expose, et le hic va tout simplement consister à lâchement en profiter (que les consœurs me le pardonnent, mais je promets solennellement que c'est la dernière fois que je laisse une telle abominable misogynie prendre le dessus).

10. Dd2 g5 11. Fb2 Fg7 12. Cc3 Ff5 13. Tae1 0-0 14. Fd3.



14. ... Ca6?.

C'est malheureusement agiter la bouteille à encre avec la mécanique ad hoc. 14. ... C8d7 est nettement préférable, qui

... C8d7 est nettement préférable, qui conteste l'installation imminente du Cavalier blanc à e5. Peut-être 14. ... Fxd3 suivi de C8d7 vaut-il encore mieux, éliminant le dangereux petit soldat, tenant e5 et évitant Da5. (Je tiens ici, pour honorer la vérité historique, à signaler ceci : je ne prends aucun malin plaisir quand mon adversaire fait une bourde. Bien sûr, j'aime bien gagner et pour gagner, je sais pertinemment qu'il faut que mon adversaire trébuche à un endroit ou à un autre. Mais j'aime par dessus tout les parties tendues du premier au dernier coup, quitte à faire nulle.)

15. Ce4 Fxe4 16. Fxe4 Tad8 17. Da5.

Hé là donc! c'est-y pas sournois, ça, mon Huron! Loin de s'isoler, la first lady frétille de partout: sur la 5° traverse, à l'aile Dame (menace sur a7 et le Ca6), au centre (percée d5) et à l'aile Roi (q5).

17. ... h6.

Tout semble parfaitement défendu. Mais l'espace vital de la Dame noire se réduit comme peau de chagrin.

18. Fa1

Pas envie de me fouler la rate. Bien sûr 18. Tf2 paraît plus raffiné, plaçant les Noirs devant le fichu problème de sauver le chignon de la reine mère. Par exemple 18. ... g4 19. Ce5 Dg5 peut sembler adéquat, mais alors 20. Cxc6! bouscule tout sur son passage : 20. ... Dxa5 21. Cxa5 suivi de Cxb7 ou 20. ... bxc6 21. Dxa6 Fxd4 22. Fxd4 Txd4 23. Fxc6 suivi de Dxa7.

18. ... De6.

Finie la belle vie, quoi.

19. Fh7+.

La croix de guerre au petit soldat.

19. ... Rxh7 20. Txe6 fxe6 21. De1.

Ce n'est pas tant le léger avantage matériel que le rayonnement de la patronne qui conserve une puissante initiative aux Blancs.

21. ... Tde8 22. h4.

Pas de répit, on disloque.

22. ... g4.

Plus tarte encore : 22. ... gxh4?! 23. Cxh4 Tf7 24. De4+.

23. Ce5 Fxe5?!.

Renforce la puissance de feu du Fou et de la Dame.

24. Dxe5 Tf5 25. De4 f3.

Quasiment forcé, sinon Txf4 fait sauter la banque.

26. gxf3 g3 27. Rg2.

De la masse compacte et menaçante de l'aile Roi, il ne reste plus que des Pions isolés et faibles.

27. ... Cc8.

Pour déloger la déesse mère par Cd6 et renforcer le contrôle sur les cases blanches (e8 et f5 en particulier, déclouant le pauvre Pion e6).

28. d5.

Après avoir semé la ruine et la désolation sur l'aile Roi, on s'attaque au centre et à l'aile Dame, tout en visant le Roi, bien entendu. (Ou la redécouverte des tracas du sapeur Camember : sitôt un trou de bouché, un autre se creuse.)

28. ... cxd5.

28. ... Cd6 n'arrange pas non plus les bidons : 28. Dd4 e5 29. Dxa7 cxd5 30. c5 ou 30. Db6 Tf6 31. c5, les Blancs décrochent immédiatement la timbale.

29. cxd5 Cd6 30. Da4 Abandonnent.

100% des joueurs qui ont gagné un Gambit du Roi ont joué f4! A la revoyure dans un mois, même endroit, même heure.



J'ai 35 ans, marié, 3 fils, et je suis inspecteur à la POSTE.

J'ai découvert le jeu d'échecs en 1979, et me suis a u s sit â u inscrit au cercle de Mantes-la-Jolie, où

j'ai eu la chance de côtoyer Mario Corinthios.

Complètement débutant, ma soif d'apprendre m'a poussé à m'inscrire immédiatement à l'A.J.E.C. en 4° division.

J'ai gagné un tournoi de 1th division en 1984, puis j'ai délaissé le jeu en France, trop rapide à mon goût, pour les tournois internationaux : 4,5 / 8 au IIIth Championnat d'Europe par équipes ; 3,5 / 6 et 3 / 6 en WT / M; mon niveau de jeu s'est mis à stagner.

Je me suis inscrit au Championnat de France 1992 pour voir...

Mon style est solide et sans risque ; je ne compte que 8 défaites sur les 121 parties jouées depuis mes débuts.

Les longues méditations positionnelles sont ce que j'apprécie le plus dans le jeu par correspondance.

Mon ambition est maintenant de gagner la finale de la Coupe de France, pour laquelle je suis qualifié.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992 DEFENSE BENONI

D. BARON

B. BERRIOT

1. d4 Cf6.2. c4 c5 3. d5 e6.4. Cc3 exd5.5. cxd5 d6.6. e4 g6.7. Cf3 Fg7 8. h3.

Pour développer le Fou blanc en d3 sans craindre Fq4.

8. ... 0-0 9. Fd3 Te8 10. 0-0 a6 11. a4.

Bloque l'expansion noire à l'aile Dame. 11. ... c4!?. Un coup risqué, mais les Noirs doivent absolument chercher du contre-jeu.

12. Fc2 Cbd7 13. Fe3 Tb8 14. Fa7!. Gaone un temps.

14. ... Ta8 15. Fd4.

Les Blancs ont l'avantage, car ils neutralisent l'action du Fou q7 contre le Pion b2.

15. ... Tb8 16. a5 b5 17. axb6 e.p. Cxb6 18. Te1 Dc7 19. Dd2 Cbd7 20. Ca4!.

Les Blancs veulent supprimer tout contre-jeu noir avant de percer au centre, ils s'en prennent au Pion c4 qui comprime leur aile Dame.

20. ... Ch5 21. Fxg7 Cxg7 22. Dc3 Fb7 23. Cd2 Tbc8?.

Les Noirs se trompent de Tour : 23... Tec8! était indispensable pour maintenir la pression à l'aile Dame, la Tour b8 devait aller en b4 (après a5, Fa6) faire pression sur le Cavalier a4 tout en défendant le Pion c4.

24. Tac1 a5 25. Fb1 Fa6 26. b3 Ce5 27. bxc4 Ch5.

Le Pion c4 n'est pas prenable : 27.... Cxc4 28. Cb2 et les Noirs perdent la qualité après 28.... Cxd2 29. Dxc7 Txc7 30. Txc7 Cxb1 31. Txb1 Txe4 32. Ta7.

28. Fd3!.

Renforce le Pion c4 en recyclant la pièce blanche la moins active.

28. ... Tb8 29. Ff1!.

Prépare la manœuvre Cb2-d3.

29. ... Tb4 30. Cb2 Db6 31. Cd3 Cxd3 32. Fxd3 Tc8 33. e5!.

Enfin, la percée décisive.

33. ... Cf4 34. exd6 Cxd3 35. Dxd3 Dxd6 36. Dd4!.

Menace 37, Ce4 et 38, Cf6+,

36. ... Db6 37. De5!.

La Dame blanche est une pièce forte, car le Roi noir est exposé.

37. ... f6 38. De7! abandonnent.

Les menaces (Ce4 - f6 et la pénétration des pièces lourdes sur la 7° rangée) contre le Roi noir et la poussée des Pions passés liés rendent la position noire intenable.

Si 38. ... Fxc4 39. Dd7? (menace 40. Te7) Dd8 40. Dxd8 Txd8 41. Cxc4 Txd5 gagne une pièce, mais peut-être pas la partie, alors que le simple 39. d6l menaçant 40. d7 est décisif.

D. BARON.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992 DEFENSE EST-INDIENNE

D. BARON

F. CORDIER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. h3 0-0 6. Cf3 e5 7. d5.

Localise le combat sur les ailes.

7. ... Ca6 8. Fg5 c6 9. Fe2 h6 10. Fe3 Cc5 11. Cd2 a5 12. 0-0!?.

Mon plan initial inauguré par 5, h3 était de jouer g4 et de profiter de l'ouverture des lignes provoquée par la poussée thématique f5, à laquelle les Noirs ne peuvent renoncer, car les Blancs ont l'avantage à l'aile Dame. Le Roi blanc devant rester au centre ou se réfugier à l'aile Dame, au bon moment.

Par mon dernier coup, je change de plan ; j'espère profiter de la présence du Pion en a5 pour ouvrir rapidement des lignes à l'aile Dame.

12. ... Cfd7 13. b3!.

Je souhaite réaliser les poussées thématiques b4 et c5, et sur le précipité 13. a3, 13. ... a4! ruinerait mes projets.

13. ... f5 14. f3 f4 15. Ff2 Cf6 16. a3 Ch5 17. b4 Cd7 18. Cb3 axb4 19. axb4 Txa1 20. Dxa1 Ff6 21. dxc6 bxc6 22. Td1 Fh4!.

Les Noirs jouent leur « va-tout » : si 22. ... Fe7 23. c5 ±.

23. Fxh4 Dxh4 24. Txd6 Cdf6 25. Txc6 Fxh3 26. Ff1?!.

26. gxh3 était probablement gagnant : 26. ... Dg3+ 27. Rf1 Dh3+ 28. Re1, et le Roi s'échappe ; 27. ... Ch7 28. Da6 et les pièces lourdes pénètrent.

26. ... Fd7 27. Tc7 Cg3 28. Dd1.

Et maintenant : 28. ... Dh1+ (29. Rf2 Dh4 30. Rg1) force le partage du point et aurait donné le titre à mon courageux adversaire.

28. ... Fa4!!.



Le Fou est imprenable : 29. Cxa4 Dh1+ 30. Rf2 Cfxe4+ 31. fxe4 Cxe4 avec :

• 32. Re1 Dh4+ 33. Re2 Df2+ 34. Rd3 Td8-+:

• 32. Re2 Dh5+ 33. Re1 Dh4+ -+;

• 32. Rf3 Dh5+ -+.

Je sens soudain souffler le vent de la défaite, car la menace 29. . . . Fxb3 30. Dxb3 Dh1+ 31. Rf2 Dxf1 ≠ aurait été imparable avec le Roi noir en h8.

29. c5 Fxb3 30. Dxb3+ Rh8 31. Dc4 g5 32. Ta7 g4 33. Da6.

Pour contrer 33. ... Tg8 par 34. Ta8.

33. ... gxf3 34. gxf3 Tg8 35. Fg2 Dg5 36. Da2 h5 37. Df2 h4 38. Rh2 Cgh5 39. Ta2!.

La Tour doit être derrière les Pions et participer au regroupement défensif.

39. ... Ch7 40. Ce2 Dg6 41. b5.

Après une défense massive du Roi blanc, supprimant tout contre-jeu noir, les Pions peuvent enfin avancer.

41. ... Cg3 42. c6 Cg5 43. c7 h3 44. Fh1 Cf7 45. Tc2.

Le Fou blanc est enterré, mais j'ai l'initiative et les deux Pions avancés valent plus qu'une pièce mineure.

45. ... Cd6 46. b6.

La menace est 47, b7 Cxb7 48, c8 = D.

46. ... De6.

Les Noirs menacent 47. ... Db3 48. Cg1 Cc8 et gain du Pion b6, car 49. Tb2 perd sur 49. ... Dd1.

47. Tc1!.

Surprotège la case f1 contre un éventuel Cf1 ≠, ce qui libère la Dame de la défense de cette case et pare la menace précitée, car sur 47.... Db3, suit 48. b7 Dxb7 49. Dc5!! Cxe2 50. Dxd6!! avec menace de mat en h6, et une initiative décisive, par exemple : 50.... Rh7 51. Dd7+Tq7 52. Dxh3+ Rq8 53. c8=D+ qagne.

50. ... Tc8 51. Tc6 et la menace de mat en 4 coups : 52. Dh6+ Rg8 53. Tg6+ Rf7 54. Dh7+ Re8 55. Tg8 ≠ gagne.

47. ... Rh7.

Menace à nouveau 48. Db3 car il n'y a plus de menace de mat en h6, comme dans l'analyse précédente.

48. Td1 Cb7 49. Cg1.

Les Noirs bloquent les Pions et mes pièces lourdes sont « ligotées » à la défense du Roi ; je dois donc éliminer les menaces en faisant « revivre » le Fou par Cg1xh3 et Fg2 contrôlant la case f1.

49. ... Db3 50. Td7+ Rh8 51. Cxh3 Db5. L'esthétique 50. ... Dxb6 provoquant un joli tableau de mat sur 51. ... Dxb6 Cf1 ≠ échoue avec 51. Th7+!! Rxh7 52. Cg5+ Txg5 53. Dxb6.

52. Td1 Db3 53. Tc1 Cd6 54. Fg2 Rh7 55. Tc6!.

Il est parfois difficile de gagner avec un seul avantage, mais dès qu'il y en a un second, ici la vulnérabilité du Roi noir, son effet est souvent décisif.

55. ... Cc8 56. Dd2 Cxb6 57. Dd6 Cf1+ 58. Fxf1 Abandonnent.

D. BARON.

LA LETTRE DU 4º CHAMPIONNAT D'IDF N° 5

La situation semble maintenant se décanter ; trois joueurs ont plus de 50 % et la victoire ne devrait pas échapper à l'un d'eux...

GAMBIT DE BUDAPEST 4. Cq 3

DURIEZ

TINTURE

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. Cc3 Cxe5 5. Ff4 Cbc6 6. e3 Fb4 7. Db3 d6 8. Fe2 0-0 9. Cf3 Fg4 10. 0-0-0 Cg6 11. Fg3 a5 12. a3 Fc5 13. Ce4 b6 14. h3 Fd7 15. Fd3 a4 16. Dc2 f5 17. Cxc5 bxc5 18. h4 Df6 19. h5 Cge5 20. Fe2 Tfb8 21. Fh4 Df8 22. Cxe5 Cxe5 23. h6 g6 24. f4 Cg4 25. Ff3 Cxe3 26. Dd2 Tb3 27. Fd5+Rh8 28. Fxa8 Dxa8.

28. ... Cxd1 29. Txd1 Dxa8 30. Te1 Fc6 31. Te7 Fe4 32. Da5+-.

29. Th3.

29. Tde1 Cxc4 30. Df2 Rg8 31. Te7 Cxb2 32. Tg7+ (32. Th3 Txh3 33. Dxb2 Th1+ 34. Fe1 Txe1+ 35. Txe1 Df8 36. Db7 Df6=+) 32. ... Rf8 33. Fe7+ Re8 34. Tg8+ Rf7 35. Tg7+ Re6 36. Te1+.

29. ... De4 30. Te1 Dxc4+ 31. Rb1 De4+ 32. Rc1 Dc4+, 0,5-0,5.

VG 2.5 - C28/3

MONTANE

PIRAUD

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cc6 4. d3 Fc5 5. Fg5 h6 6. Fh4 d6 7. Ca4 Fe6 8. Cxc5 dxc5 9. b3 Fxc4 10. bxc4 Dd6 11. Ce2 Cd4 12. Fxf6 Dxf6 13. 0-0 Cxe2+ 14. Dxe2 b6 15. f4 exf4 16. e5 Df5 17. Df3 0-0 18. Dxf4 Dd7 19. De4 Dd4+ 20. Dxd4 cxd4 21. Tf4 c5, 0-5-0,5.

> PARTIE ESPAGNOLE RL 7.5 + C67/11

BREBION

PIERRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 Cxe4 5. d4 Fe7 6. dxe5 0-0 7. Te1 d5 8. exd6 ep. Fxc6 9. Fxc6 bxc6 10. b3 Fb4 11. Fd2 Cxd2 12. Cbxd2 Ff5 13. Te3 Te8 14. Cc4 Txe3 15. Cxe3 Fe4 16. Dd4 Dxd4 17. Cxd4 Td8 18. Td1 c5 19. Cb5 Txd1+ 20. Cxd1 Fxc2 21. Ce3 Fb1 22. a3 Fd2 23. Cxc7 Fc1 24. a4 Fxe3 25. fxe3 Fa2 26. Ca6 c4 27. bxc4 Fxc4 28. Cb4 Rf8 29. Rf2 a5, 0,5-0,5.

DEFENSE SCANDINAVE B

PIERRE

BREBION

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 e6 4. dxe6 Fxe6 5. Cf3 Cc6 6. d4 Fb4+ 7. Cc3 Ce4 8. Fd2 Cxd2 9. Dxd2 De7 10. De3 0-0-0 11. d5 The8 12. Fe2 Df6 13. Dd2 Ce5 14. Cxe5 Dxe5 15. a3 Fxc3 16. bxc3 c6 17. 0-0 cxd5 18. f4 Df6 19. c5 Ff5 20. Fb5 Te7 21. Dd4 Tc7 22. Tf3 a6 23. Fa4 De7 24. c6 bxc6 25. Dxg7 De4 26. De5 Te7 27. Dd4 Dxd4+ 28. cxd4 Rc7, 0,5-0,5.

Classement: 1. Pierre, 2,5 (6), 62 %; 2. Piraud, 3,0 (5), 60 %; 3. Tinture, 3,5 (4), 58 %; 4. Brebion, 4,0 (2), 50 %; 5. Montané, 2,0 (5), 40 %; 6. Duriez, 1,0 (6), 25 %.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

NOS PARTIES

B09/37

TOURNOI EU/H/GT/223 PIRC (B 09)

MAUMEY (France) VEIRA (Espagne)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cc6 7. 0-0 e5.

7. ... Fg4 est l'autre terme de l'alternative.

8. fxe5 dxe5 9. d5 Ce7 10. Cxe5.

Jusqu'ici, c'est la partie Tombette-Redon, « C.D.E. » n° 387 p. 181.

10. ... Cxe4.

Considéré comme inférieur à 10. ... Cfxd5! par l'Encyclopédie. La partie précitée, elle, s'est poursuivie par 10. ... c6.

11. Cxg6.

A l'avantage des Blancs, toujours selon l'Encyclopédie.

11. ... Cxc3 12. Cxe7+ Dxe7 13. bxc3 Fxc3 14. Fxh7+ Rxh7 15. Dd3+ f5 16. Dxc3.



Les Noirs ont perdu un Pion dans l'opération et leur Roi a perdu ses protections naturelles...

16. ... Dg7 17. Dxg7+.

Probablement le plus simple..

17. ... Rxg7 18. Fb2+ Rg6 19. Tae1 Fd7 20. Te7 Tf7 21. Tfe1 Tad8 22. c4 c6.

Les Noirs n'ont guère de choix pour les bons coups, leur Fou étant cloué!

23. h4.

Menaçant h5+ gagnant la Tour. De plus, les Blancs mettent leurs Pions sur case noire, à l'abri du Fou ennemi. 23. ... Txe7 24. Txe7 cxd5 25. cxd5 Fc8 26. Tc7.

Protégeant indirectement le Pd5 à cause de la prise Txc8!.

26. ... a6 27. d6.

Maintenant le Fou pourra soutenir ce beau Pion passé.

27. ... Fe6 28. Fe5.

Si 28. a3 Txd6 29. Txb7 ou 28. Txb7 Txd6 et le Pion passé a disparu.

28. ... Fd5 29. a4 Fc6 30. a5.

Bloquant le Pb7.

30. ... Td7.

Proposant un échange défavorable aux Blancs, amenant une finale difficile à gagner avec Fous de couleurs opposées.

31. g3.

Mettant le dernier Pion sur case noire, afin de libérer le Roi de sa défense.

31. ... Rf7 32. Rf2 Re6! 33. Ff4 Rf7 34. Re3.

Le Roi blanc entre en lice...

34. ... Re6 35. Rd4 Ff3.

Empêche h5, mais le Pion de plus va faire la différence. A noter également la plus grande liberté de manœuvre du Roi blanc, les Noirs ayant à lutter contre deux Pions passés éloignés.

36, Txd7 Rxd7 37, Re5 Abandonnent.

En effet, après Rf6 et Rg5, rien ne peut plus arrêter le Pion h.

Commentaires de MAUMEY.

C21/5a

TOURNOI 1221 GAMBIT DANOIS

J.-F. BAUDOIN

L. TINTURE

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. c3 dxc3 4. Fc4.

Ici, les Blancs peuvent également jouer Cxc3 ou Db3.

4. ... cxb2 5. Fxb2.

Ayant sacrifié 3 Pions, les Blancs ont pris de l'avance sur les Noirs et leurs Fous font déjà peser une grave menace sur l'aile du Roi noir. Les Noirs ont 2 possibilités : soit ils se défendent pied à pied pour conserver leur supériorité matérielle, soit ils déjouent aussitôt l'attaque des Blancs par l'abandon de leur supériorité matérielle et

provoquent une série d'échanges afin d'obtenir en contrepartie une position tranquille et sûre.

5. ... c6.

Enumérons toutes les autres possibilités des Noirs : Fb4+, d6, Cf6, Ch6, Cc6, d5, De7, Dq5, Dh4, Fe7, b5, b6, Ce7.

Les Noirs utilisent la défense Horowitz. C'est une défense très profonde. Le coup est très flexible. Le Pion en c6 permet d'éliminer toute avancée blanche en d5 et sert d'appui pour un éventuel b5 ou d5.

6. Cc3.

D'autres coups ont été tentés :

- 6, e5 De7 7, Rf1 f6!.
- 6. Dc2 d6 7. Cc3 Cf6 8. 0-0-0 Cbd7!
- 6. Cf3 d5l 7. exd5 Fb4+ 8. Cbd2 De7+ 9. Ce5 Cf6 10. dxc6 Cxc6 11. 0-0 0-0 12. Cdf3 Cxe5 13. Cxe5 Fe6 14. Da4 Fxc4 15. Cxc4 (égalité Partie Firnhaber-Deatherage).
 - 6. Db3 De7 7. Cc3 d5!, gain noir.

6. ... d6 7. Db3 De7 8. Cf3!.

8. 0-0-0 Fe6 9. Cd5? (correct est 9. Fxe6) cxd5 10. exd5 Dg5+ 11. Td2 Fc8 12. Cf3 Dg4 13. Te1+ Ce7, gain noir.

8. ... d5 9. Fxd5!.

Un sacrifice qui est toujours une surprise à la pendule, mais par correspondance, cela n'est pas aussi déstabilisant.

9. ... cxd5 10. Cxd5.

Et les Blancs malgré le désavantage matériel attaquent la Dame noire qui à son tour attaque aussi :

10. ... Dxe4+.

10. ... Fe6 11. Db5+ Dd7 12. Cc7+ Rd8 13. Dxd7+ Cxd7 14. Cxa8.

11. Rf1 Rd8.

Les Noirs anticipent Te1 qui bloque la Dame noire e4.

12. Td1.

Grosse menace d'échec à la découverte.

12. ... Cd7.

Nécessaire pour se protéger de l'échec.

13. Fe5!.

Encore un coup inattendu qui désarçonne « à la pendule ».

13. ... Ce7 14. Cc7.

lci, les Blancs jouent la sécurité et se disent qu'il faudrait peut-être essayer de rattraper un peu de matériel car le beau jeu « surprise » n'est pas suffisant.

14. ... b6 (?, LT).

14.... Df5? 15. Cb5l Cc6 16. Fc7+ Re7 17. Te1+ Rf6 18. Dc3+ Cde5 19. Fxe5+ Re7 20. Ff6+ Rd7 21. Dd2+ gagne. 14. ... f6l semble être bon également. 15. Df7 Dxe5 16. Ce6+ Dxe6 17. Dxe6 c'est dur pour les Blancs (14. ... f6l semble réfuter l'ouverture des Blancs, LT).

15. Dxf7.

Menace 16. De8+ mat.

15. ... Dxe5.

Un sacrifice bien forcé.

16. Cxe5 Rxc7.

Les Noirs ont donc sacrifié la Dame contre 2 Fous et un Cavalier. La fin va être superbe.

17. Df4.

Et encore une nouvelle possibilité d'échec à la découverte.

17. ... Cxe5.

Les Noirs forcent l'échange que les Blancs acceptent.

18. Dxe5+ Rb7.

Le Roi est maintenant protégé, les Fous sont prêts à bondir, les Tours vont se dégager. La partie va être difficile pour les Blancs pour se défendre. Cela va se jouer serré d'autant que les 2 joueurs se connaissent et que les Blancs n'ont plus de coups surprises en réserve. L'avantage du nombre devrait faire son œuvre.

19. Tc1.

On poursuit le Roi noir avec la menace en c7.

19. ... Tb8.

Un coup splendide qui est le seul bon coup noir.

20. De4+.

Ce coup met le Roi noir en échec et l'empêche d'aller se nicher en a8 car la case b7 est alors protégée par la Tb8 et le Fc8.

20. ... Ra6!.

D'autres possibilités noires sont mauvaises comme :

a) 20. ... Ce7c6?.

Ce coup est mauvais car :

21. De4xCc6+ Rb7a6 22. Tc1c4 (menace Tc4a4+ mat) Ff8b4 (coup forcé) 23. Tc4xFb4 24. Tb4a4+ mat.

b) 20. ... Ce7d5?.

Un coup surprenant qui sacrifie le Cavalier mais place la Dame blanche sur une mauvaise case et dégage la diagonale du Fou f8.

21. De4xCd5+ Rb7a6 (forcé) 22. Tc1c4.

(Suite page 43.)

(Suite de la page 42.)

lci, 4 possibilités noires qui ne mènent à rien.

b1) 22. ... Ff8c5 23. Dd5c6 Fc5b4 24. Tc4xFb4 et 25. Tb4a5+ mat.

b2) 22. ... Ff8b4 23. Tc4xFb4 Pb6b5 24, Pa2a4 Fc8d7 25. Dd5xFd7 Th8d8 26. Dd7c7 gagne.

b3) 22. ... Fc8d7 23. Dd5xFd7 Pb6b5 24. Tc4c6+ Tb8b6 25. Tc6c7 Ra6a5 26. Tc7xPa7 Tb6a6 27. Dd7c7+ gagne.

b4) 22. ... Pb6b5 23. Tc4c6+.

lci, 3 possibilités :

b4 1) 23. ... Ra6b7 24. Tc6d6+ Rb7c7 25. Dd5c6+ mat.

b4 2) 23. ... Ra6a5 24. Dd5d8.

b 4 2 1) 24, ... Ra5b4 25. Dd8d4+ Rb4a5 26. Dd4xPa7+ Ra5b4 27. Da7xTb8 avec avantage.

b 4 2 2) 24. ... Ra5a4 25. Dd8d4+.

b 4 2 2 1) 25. ... Ra4a5 26. Dd4xPa7 Ra5b4 27. Da7xTb8 avec gain.

b 4 2 2 2) 25. ... Ff8b4 26. Dd4xPa7+ Fb4a5 27. Da7xTb8 Th8d8 28. Db8f4+ Fa5b4 29. Df4c1 Fc8b7 30. Tc6c7 gain blanc.

b 4 2 2 3) 25. ... Pb5b4 26. Dd4xPa7 Ra4b5 27. Da7xTb8+ Rb5xTc6 28. Db8xFc8 Rc6b5 29. Rf1e2 libère la Th1.

Les Blancs prennent l'avantage.

b 4 3) 23. ... Tb8b6 24. Tc6xFc8 Tb6d6 25. Dd5b3 Ra6b7 26. Db3c3 Td6f6 27. Dc3c7+ Rb7a6 28. Tc8a8 Ff8c5 29. Ta8xTh8 Tf6xPf2 30. Rf1e2, avantage blanc.

Cette grosse analyse prouve bien que le 20° coup noir Rb7a6 est bien le seul coup possible.

Toutes les autres possibilités noires mènent à la défaite.

21. Tc7 b5.

Evite l'échec en a4.

22. De3.

Menace De3xa7+ mat.

22. ... Tb7 23. Da3+ Rb6 24. Dd6+ Ra5 25. Tc3.

Menace Ta3+ mat.

25. ... b4 26. Tc5+ Tb5 27. Dd8+ Ra6.

Et les Blancs réussissent à obtenir l'égalité.

Mais il faut reconnaître qu'une telle partie nécessite tant chez les Blancs que chez les Noirs d'avoir des nerfs d'acier car les Blancs ont démarré par des sacrifices que les Noirs ne pouvaient refuser, mais encore fallait-il après que les Noirs jouent avec précision pour que les Blancs n'obtiennent que la nullité.

BAUDOIN.

MATCH DEFI GAMBIT DE BUDAPEST A 52/6 Y. MASSON Dr VINAGRE

1. d4 Cf6 2. c4 e5.

Un Gambit contesté en son temps par Alekhine, et pour lequel on consultera le « C.D.E. » n° 397 page 131, ainsi que le « C.C.Y.B. » n° 1 page 135. Nous allons ici suivre les chemins proposés aux Blancs par Alekhine pour obtenir une avance de développement.

3. dxe5 Cg4 4. e4 Cxe5 5. f4 Cec6 6. Cf3 Fc5 7. Cc3 d6 8. Fd3 Fg4 9. h3 Fxf3 10. Dxf3 Cd4 11. Dg4 0-0 12. f5!?.

L'idée de ce coup est d'ouvrir la diagonale au Fou pour l'emmener à h6 et attaquer ainsi la position du Roi noir avec la conjonction de la Dame blanche. Dans cette position, Minev recommande la suite suivante : 12. Fd2 a6 13. 0−0−0 b5l 14. Rb1 bxc4 15. Fxc4 Cd7 ∞.

12. ... Cbc6.

Post-mortem, je pense que pour rentrer dans des complications plus tactiques, il faut envisager plutôt : 12. ... Cd7! 13. Fh6 Cf6 (13. ... Df6 14. Fg5 De5 ₹) 14. Fg5 Ce5 , où le jeu des Noirs semble préférable. (Après 13. ... Cf6?? 14. Dxg7 paraît fort, N.D.L.R.)

13. Ff4.

10-0 Cc6 ∓.

Evidemment 13. Fg5 ne servait qu'à renforcer la défense noire comme par exemple : 13. Fg5 f6 14. Fh6 De7 avec une belle position défensive.

13. ... Cb4?!.

Sans doute une imprécision, dont le but est d'attaquer à la fois l'aile Dame où théoriquement vont roquer les Blancs, et le Fou non protégé. Cependant, il accélère le roque blanc et les Noirs devront dégager des lignes à cette aile pour attaquer de façon plus appuyée une telle position. Le contre-jeu aurait dû se faire au centre selon une règle bien connue et en particulier on pouvait avoir la ligne suivante: 13.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 55.)

16. ... Td3! 17. Da4 Fxc4 18. Dxa7 Cc2+, 0-1.

Maintenant le plan des Noirs est a6, b5, c6, Da5 suivi d'un sacrifice de pièce sur le roque blanc. Seulement, ce plan est trop lent et, suite à une imprécision de l'adversaire, va être modifié.

14. 0-0-0 a6.

Maintenant le jeu au centre aurait pu continuer par 14. ... Te8l 15. Rb1 Cxd3 16. Txd3, etc.

15. h4.

J'avais plutôt envisagé la suite : 15. Rb1 Cxd3 16. Txd3 b5 17. Tg3 g6 18. fxg6 fxg6 avec une position sensiblement égale.

15. ... b5 16. h5 c6 17. Th3 Df6.

Le plan blanc étant manifestement de préparer la batterie D+T sur la colonne g, je change in-extremis de plan et ramène la Dame sur le roque au lieu de l'emmener comme prévu dans mon plan en a5.

18. Fg5 De5 19. f6?.

En perdant le contrôle de la case e6, ce coup permet de ramener le Cavalier et comme l'idée blanche est de prendre en g7, ce coup ne peut être qu'une faute car il conduit à une idée directrice qui perd une pièce.

19. ... Ce6! 20. fxg7 Dxg7! 21. Tg3 Rh8 22. h6 Dxg5 23. Abandonnent.

Effectivement, la suite aurait pu être: 23. Dxg5 Cxg5 24. Fe2 (24. Txg5? Fe3+!) 24. ... Ff2 25. Tg4 Fe3+ (-+) et les Noirs ont un grand avantage positionnel et matériel

Conclusion: Cette partie illustre le conseil de M. Euwe: « ce que fait l'adversaire et les exigences tactiques du moment peuvent changer la situation, et le joueur doit toujours être prêt à vérifier son plan, le modifier ou le changer complètement si les circonstances l'exigent. Il est essentiel d'avoir des objectifs et un plan pour les atteindre ».

Commentaires Dr VINAGRE.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU!

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

PARTIE ANGLAISE A 22

SCHULZE (RFA) (France)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. e3 Fb4 4. Cge2 0-0 5. a3 Fe7.

L'échange serait plutôt favorable aux Blancs.

6. d4 exd4 7. Cxd4 d5.

Ouvrant les lignes pour les Noirs et visant à se créer une majorité de Pions à l'aile Dame.

8. Cf3 Fe6 9. cxd5 Cxd5.

Pour conserver la paire de Fous.

10. Cxd5 Fxd5 11. Fe2 Cc6.

Les Noirs ont terminé leur développement avec deux temps d'avance sur les Blancs qui n'ont pas encore roqué.

12. 0-0 Ff6.

Contrôlant les diagonales g7-a1 et d8h4, tout en interdisant provisoirement la poussée b4 et le développement du Fou en b2

13. Dd2.

Avec l'idée probable de mettre la Tour en d1.

13. ... Dd6.

Les Noirs ne veulent pas être en reste...

14. Dd3.

Réflexion faite, le coup précédent ne paraît pas si bon que cela. Nouvelle perte de temps...

14. ... Tad8 15. e4 Fe6 16. Dc2.

Les Blancs abandonnent la colonne d aux Noirs.

16. ... Ca5.

Avec des vues sur d4 ou c5 via b3.

17. e5!?.

Pour se donner de l'air et avec l'idée probable de pouvoir récupérer le Pc7.

17. ... Fxe5 18. Td1 Dc6!.

Le Fe5 est imprenable et les Noirs ont gardé le Pion.

19. Dxc6 Cxc6 20. Cxe5 Cxe5 21. Ff4.

Espérant regagner le Pion perdu.

21. ... f6 22. Tac1 c6 23. b4 Td5 24. Td2 Tfd8 25. Tcd1 Rf7.

Avant de procéder aux échanges qui vont suivre, les Noirs préparent la Finale en approchant le Roi du Centre, ce qui s'avèrera être la stratégie gagnante. Comme on le verra, le Roi noir a un rôle prépondérant dans cette finale.

26. Fe3 Txd2 27. Txd2.

Si 27. Fxd2 Cc4!.

27. ... Txd2 28. Fxd2 Fc4.

Et non Cc4 pour ne pas rester avec des Fous de couleurs différentes.

29. Fd1.

Les Blancs essaient bien sûr de conserver la paire de Fous, seule compensation à leur Pion de moins.

29. ... Re6.

Le Roi monte en ligne.

30. f4 Cd3.

Le Roi blanc n'est toujours pas en mesure de prêter main forte à ses pièces.

31. Fe2 Rd5 32. g3 Rd4!.

Voilà un Roi bien conquérant ! L'objectif des Noirs est maintenant tout tracé : échanger le Fou blanc des Blancs contre le Fou des Noirs et enfermer le Fou noir, les Pions blancs étant tous sur cases noires. En tout état de cause, il faut éviter l'échange du Cavalier contre le Fou blanc des Blancs, car alors, même avec un Pion de plus, le gain serait beaucoup plus problématique avec des Fous de couleurs différentes.

33. Rf1?!.

Il valait sans doute mieux échanger le Cavalier malgré la position avancée du Roi noir.

33. ... Cb2!.

L'occasion tant souhaitée !

34. Rf2 Fxe2 35. Rxe2 Cc4 36. Fc1 f5!.

C'est fini, le sort du Fou est scellé.

37. Rf3 b5 38. h4 h5.

Mettre tous les Pions noirs sur case blanche avant d'entamer l'opération finale.

39. Re2 g6 40. Rf3 Rd3.

Les Blancs sont complètement ligotés !

41. Rf2 Rc2 42. Fe3 Cxe3 43. Rxe3 Rc3!.

L'erreur serait 43. ... Rb3?, ouvrant un passage aux Blancs par d4, et leur donnant quelques chances d'annuler. Le coup du texte gagne un temps en obligeant le Roi adverse à reculer. Et alors, Rb3 et les deux Pions tombent.

44. Abandonnent.

DEFI 92/81

DEFENSE ANGLAISE A 30/5C

O.-W. ANTONOFF (Elo 2000) Dr VINAGRE (Elo 2050)

1. Cf3 c5 2. c4 b6 3. g3 Fb7 4. Fg2 e6.

L'autre terme de l'alternative étant celui de la partie Jelen-Larsen, Portoroz 1977 qui conduit à une égalité positionnelle ; 4. ... 96 FCO 5. 0–0 Fg7 6. d4 cxd4 7. Cxd4 Fxg2 8. Rxg2 Cc6 9. Cc2 Tc8 10. Ce3 Cf6 11. Cc3 0–0 12. Tb1 e6 =

5. 0-0 Cf6 6. Cc3.

Dans la partie Romanichine-Georgadze, URSS 1972, les Blancs avaient maintenu un léger avantage avec : 6. d3 d5 7. cxd5 Cxd5 8. Cc3 Fe7 9. Da4 Dd7 10. Dg4 h5 11. Dc4 Cc6 12. Da4 0-0 13. Fq5! ±.

6. ... Fe7 7. a4 0-0 8. d3 Cc6 9. Ff4 d5!.

Ce coup libérateur central pour les Noirs égalise à mon avis la position.

10. Tc1 Fd6.

Mon analyse donnait ici l'égalité dans les variantes suivantes :

- * 10. ... dxc4 11. Ce5 Ca5 12. Fxb7 Cxb7 13. Cxc4=;
- 10. ... d4 11. Ce5 Cxe5 12. Fxb7 Tb8 13. e4= :
- 10. ... Fd6 11. Fxd6 Dxd6 12. cxd5 exd5 13. e4=.

Je choisis cette dernière variante qui menace de détruire la structure de Pions du roque blanc.

11. Fxd6 Dxd6 12. d4.

Egalement jouable est la suite 12 cxd5 exd5 13. e4 Fa6 14. Cb5 Fxb5 15. axb5 Ce5= qui maintenait les chances égales pour les deux camps.

12. ... dxc4 13. Cb5 De7 14. dxc5 Dxc5 15. Dd6!.



La position est maintenue égale. Les Noirs vont éviter l'échange des Dames afin de profiter de la place de la Dame blanche pour activer une Tour sur la colonne centrale. Effectivement l'échange immédiat semblait maintenir une initiative blanche plus durable comme le montre la suite : 15. ... Dxd6?! 16. Cxd6 Fa6 17. Cxc4 Tab8 (17. ... Tac8? 18. Cd6 Fxe2 19. Cxc8 Txc8 20. Cd4 ±, ou encore 17. ... Tad8 18. b3 Fxc4 19. Txc4 Ca5 20. Tc3=) 18. Cfd2 Cd4 19. Tfe1 b5=.

15. ... Dh5 16. Txc4 Tfd8 17. Da3.

Une solution plus calme que 17. Dc7 Td7 18. Df4 a6 19. Cc3 Ca5 20. Td4 Tc8 21. Txd7 Cxd7 22. Td1 Cf8 23. Dd4 Dc5 24. e4=.

17. ... a6 18. Cd6 Dd5.

Après avoir activé une Tour, la Dame revient s'échanger et aplanir la position mais avec l'idée stratégique de contrôler la colonne centrale.

19. Ce5!.

19. Cxf7?? Dxc4 20. Cxd8 Cxd8 21. Td1 Tc8 -+.

19. ... Dxd6 20. Dxd6 Txd6 21. Cxc6 Fxc6 22. Fxc6 Tad8.

S'emparant définitivement de la colonne centrale et donnant ainsi une initiative positionnelle aux Noirs.

23. Tfc1 Td2 24. T4c2 Rf8 25. Rg2 Txc2 26. Txc2 Tc8!.

Profitant de la place du Fou pour inactiver le jeu blanc et ramener le Cavalier pour attaquer les Pions blancs.

27. e4?!.

Ce coup me paraît douteux et je proposais 27. Fe4 Txc2 28. Fxc2 Re7 29. Fd3 a5 30. Nulle. Le coup blanc à présent permet de continuer la pression sur l'aile blanche par Cd7/Cc5.

27. ... Cd7 28. b4! a5 29. b5 Cc5 30. Tc4 Td8 31. e5 Td2 32. Abandonnent.

La suite aurait pu être : 32. Fe4 g6 33. Rf3 Cd7 34. Tc8+ Rg7 (\$\pi/=\$). Les Noirs ont réussi à prendre un léger avantage dans cette finale, mais serait-ce suffisant pour gagner ? Mon valeureux adversaire et ami, ayant bien des problèmes de santé, préféra abandonner ici toute compétition échiquéenne. Souhaitons lui un prompt rétablissement et son retour parmi nous à l'A.J.E.C.

Commentaires Dr VINAGRE.

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX GRP 193 DEFENSE FRANÇAISE

WIESINGER (Autriche) SIBERCHICOT (France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Ce7 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 c5 7. Dg4 0-0!? (ou Dc7) 8. Fd3 f5 9. exf6 Txf6 10. Fg5 Tf7 11. Dh4 h6 12. Cf3! Cd7 13. 0-0 hxg5?! 14. Cxg5 Cf8 15. Dh8+ Rxh8 16. Cxf7+ Rg8 17. Cxd8 c4! 18. Fe2 Tb8! 19. Tfe1 Fd7 20. Cxb7 Txb7 21, Tab1 Txb1 22, Txb1 Rf7 23. Tb7 Cc8 24. f4 Cd6!? 25. Txa7 Cb5 26. Tb7 Cxc3 (Cxa3!?) 27. Rf2 Rf6 28. Re3 Fa4 29. Fh5 g6 30. Ff3 Cb5 31. g4 (∆ g5 Rf5 Tf7 ≠) g5 □ 32. fxg5 Rxg5 33. Fe2 Cxa3 34. c3 Fb3 35. Tf7 Cg6 36. Th7 Cf4? (meilleur Fc2) 37. Ff3 (h4 Rg6 ∞) Cb1 38. h4+ Rg6 39. Tb7 Ch3 40. Fg2 Cg1 41. Rf2 Cxc3 42. Tb6 Rf7 43. Ff1 Fd1 44. Rxq1 Fxq4 = 45. Rf2 Rq6 46. Tb8 Ff5 47. Re3 Ce4 48. Fe2 Cf6 49. Rf4 Ch5+ 50. Re5 (Fxh5=) Cf6 51. Tc8 Cq4+ 52, Rd6 Cf6 53, Re5 (Re7 Rq7 54. h5 Cq4=) =, 0,5-0,5.

Le Magazine des Echecs

Trimestriel de l'actualité des échecs

- Informations françaises et internationales
- problèmes, études et jeu divers
- jeu par correspondance
- rubrique de perfectionnement

Nº 1 : avril 1994

Abonnement promotionnel : 100 F au lieu de 120 F

Azur-Echecs, 13, rue du Lycée, 06000 NICE - © 93 80 23 57

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO -

Arbitre F.I.D.E.

« VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE » (LECON N° 3)

DEBUT D'UNE PARTIE AVEC LA V.S.V.

1. e2-e4 e7-e5.

Etude de la V.S.V. après 1. ... e7-e5 (pour les Blancs).

PION e4 = 5 points.

2 points sur la case centrale e4. 2 points pour le contrôle de la case centrale d5, et 1 point pour le contrôle de la case f5.

FOU f1 = 3 points.

2 points pour le contrôle de la case b5, non défendue. 1 point pour le contrôle de la case a6, défendue par le Pion noir b7.

DAME d1 = 2 points.

2 points pour le contrôle de la case h5, non défendue.

Total de la valeur stratégique variable des Blancs = 10 points.

Note: Toutes les autres PIECES (+ PIONS) blanches ou noires ne contrôlent aucune case du camp adverse.

 La symétrie nous donne la même valeur.

TACTIQUE ? STRATEGIE ? JUGEMENT ? POSITION ?

Quels sont les critères qui vont être susceptibles de modifier la valeur stratégique variable à la valeur théorique des pièces ?

Ils sont d'ordre tactique ou stratégique.

La tactique, aux échecs, est l'art d'utiliser au mieux la V.S.V.

L'objectif visé peut être par exemple :

- · un gain de matériel : Pion ou Pièce.
- Un échange avantageux (Fou contre Tour par exemple).
 - Une attaque violente sur le Roi ou le que.
 - · Des menaces imparables, etc.

VALEUR THEORIQUE ET VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE

Gain de matériel (Pion ou Pièce) au cours de la partie.

S'il y a un déséquilibre « matériel » (sur l'échiquier) au cours d'une partie et plus particulièrement dans les premiers coups de l'ouverture, vous pouvez compter comme valeur stratégique variable et sur la base de la valeur théorique :

Si vous avez :

- un Pion de plus : vous pouvez compter en V.S.V. = 4 points.
- Deux Pions de plus : vous pouvez compter en V.S.V. = 8 points.
- Un Cavalier ou Fou de plus : vous pouvez compter en V.S.V. = 12 points.
- Une Tour de plus : vous pouvez compter en V.S.V. = 20 points.
- Une Dame de plus (!) : vous pouvez compter en V.S.V. = 40 points,
- Il est bien évident QUE si vous sacrifiez un PION, une PIECE... pour une combinaison de gain de matériel ou de mat, la valeur stratégique variable n'est plus utile.

Connaissant parfaitement la V.S.V. nous allons voir comment elle réagit avec les pièces et Pions au cours de la partie.

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e5 3. d4xe5 d5-d4 4. e2-e3?.

La théorie condamne ce coup.

4. ... Ff8-b4+ 5. Fc1-d2 d4xe3!.

Début de la combinaison de gain.

6. Fd2xb4.

Sacrifice classique.

6. ... e3xf2+ 7. Re1-e2 f2xg1 : C+.

Voyons la position et la valeur stratégique variable.



BLANCS: Pion e5 = 5 points.

2 points sur la case centrale e5. 1 point pour le contrôle de la case d6. 1 point pour le contrôle de la case f6 et 1 point pour le passage de la ligne frontière.

PION c4 = 3 points.

2 points pour le contrôle de la case centrale d5 et 1 point pour le contrôle de la case b5.

DAME d1 = 5 points.

2 points pour le contrôle de la case centrale d5 et 3 points pour le contrôle des cases d6-d7-d8 (défendues).

FOU b4 = 7 points.

2 points pour le contrôle de la case a5 non défendue. 2 points pour le contrôle de la case c5 non défendue. 1 point pour le contrôle de la case d6 défendue par Pc7 et Dd8. 1 point pour le contrôle de la case e7 défendue par Dd8 et Re8. 1 point pour le contrôle de la case f8 défendue par Re8.

Total de la V.S.V. des Blancs = 20 points.

NOIRS: Dame d8 = 7 points.

2 points pour le contrôle de la case h4 non défendue et 2 points pour la case d4. 1 point pour le contrôle de la case d3 défendue par Dd1 et Re2. 1 point pour le contrôle de la case d2 défendue par Dd1 et Fb4. 1 point pour le contrôle de la case d1 défendue par Re2.

FOU c8 = 3 points.

2 points pour le contrôle de la case g4 non défendue. 1 point pour le contrôle de la case h3 défendue par Pg2.

CAVALIER g1 = 3 points.

1 point pour le contrôle de la case h3 défendue par Pg2. 1 point pour le contrôle de la case f3 défendue par Pg2 et Re2. 1 point pour le contrôle de la case e2 défendue par Dd1 et Ff1...

Total de la V.S.V. des Noirs = 13 points.

Les pièces sur l'échiquier :

Blancs : D - 2 T - 2 F - 1 C = 6

Noirs : D - 2 T - 1 F - 3 C = 7 pièces (une pièce de plus).

· Pour les Noirs, soit 12 points pour le Cavalier en plus.

V.S.V. et la position du diagramme:

Blancs = 20 points. Noirs = 25 points.

· La théorie moderne donne bien sûr - l'avantage aux Noirs! La V.S.V. donne également l'avantage aux Noirs.

AVIS A LA POPULATION ECHIQUEENNE

« Les Rois du mat ? » (1)

Le service A.J.E.C. Propagande organise dans la revue « Le Courrier des Echecs » un divertissement sur l'art de faire mat de 30 diagrammes, du mois de juin au mois de décembre 1994.

50 prix ! Coupe, médailles, vidéocassettes, livres, brochures, cahiers du j.p.c. (valeur 5 000 F).

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (juin-décembre 1994) pour seulement 90 F. Vous recevrez en prime deux cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. (valeur 50 %).

Abonnement et correspondance à :

Jacques NEGRO (Echecs) Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Tél. 93 79 83 83 (mardi - vendredi de 9 h à 12 h).

(1) Cette annonce paraîtra dans les chroniques d'échecs du service de presse AJEC.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

| 55. | Druon - Bleunven | 0-1 |
|-----|-----------------------|--------|
| 56. | Wagner - Jean | 1-0 |
| 57. | Tombette - Druon | 1-0 |
| 58. | Druon - Wagner | 1-0 |
| 59. | Wagner - Larrouy | 0-1 |
| 60. | Larrouy - Valenti | 0,5-0, |
| 61. | Larrouy - Tombette | 0-1 |
| 62. | Del Gobbo - Vigneron | 0,5-0, |
| 63. | Boulard - Wagner | 1-0 |
| 64. | Boulard - Bleunven | 1-0 |
| | | |
| | Classement provisoire | |

| 1. | Boissel (0) | 11,5 |
|-----|---------------|------|
| 2. | Del Gobbo (0) | 8 |
| 3. | Vigneron (2) | 7,5 |
| 4. | Bleunven (2) | 5,5 |
| 5. | Tombette (0) | 5 |
| 6. | Spitz (5) | 4 |
| | Valenti (5) | 4 |
| | Jean (0) | 4 |
| 9. | Boulard (5) | 3,5 |
| 10. | Druon (3) | 3 |
| | Langlois (2) | 3 |
| 12. | Wagner (2) | 2,5 |
| | Larrouy (2) | 2,5 |
| | | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours par joueur.

ATTENTION !

Date de clôture du Championnat de France 1993: 8 mai 1994

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le 24 mai 1994 (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies; avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain et de partie nulle devront être accompaanées d'analyses sérieuses sur feuilles séparées et de facon anonyme. (Le rôle de l'arbitre est de vérifier les analyses du joueur, et non d'analyser lui-même la position.)

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun zéro point.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

Tombette - Delort. 0,5-0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

| ner - Jean | 1-0 | 0101 | U 4 U 7: (2457) B M 4 (2221) H |
|--|---------------------------|------|--|
| bette - Druon on - Wagner iner - Larrouv | 1-0 0-1 | 2404 | Mme AM. Trivery (3457), R. Abdat (3321), M. Velle (2581), L. Houssais (1308), S. Coulombier (0654). |
| puy - Valenti | 0,5-0,5 0-1 0,5-0,5 | 2405 | A. Dubleumortier (0869), A. Garcia-Pelayo (3085), J. Revenu (2193), JM. Barré (0137), G. Stépien (2444). |
| lard - Wagnerlard - Bleunven | 1-0 1-0 | 3622 | Ch. Delaruelle, M. Drevet, Ch. Jund, M. Scellier, G. Vuillemin. |
| assement provisoire | | 3623 | P. Chavanne, J. Flecher, R. Mestdagh, G. Van Eeckhout, M. Vanthourout. |
| sel (0) | 11,5 | 4118 | M. Ladoe, C. Eloi, JC. Pinelli, R. Deidda, C. Winkler. F. Pallandre, H. Dorin, R. Sticha, D. Fea, G. Louis. |

Résultats

1 | Pairin 75 . 2 E Alony 5 . 3 P Paucal 45 .

| 7907 | A L D Toursier 2 E . E D Prop. 0 E |
|------|--|
| 2384 | 4. JP. Teyssier, 2,5; 5. P. Bron, 0,5. 1. D. Bouchez, 6; 2. M. Caron, 5; 3. J. Cimolai, 4; |
| 2001 | 4. G. Valet, 3; P. Gambini, 2. |
| 2385 | 1. H. Armand, 7,5; 2. J. Jorro, 6,5; 3. M. Aymard, |
| | 2,5 (SB = 4,75) ; 4. C. Gazengel, 2,5 (SB = 3,25) ; 5. B. Gaillard, 1. |
| 2387 | 1. S. Boudignon, 5,5; 2. A. Lelong, 5; 3. X. |
| | Bekaert, 4,5; 4. D. Coquel, 4; 5. G. de Saint-Ger- |

main, 1. 1. R. Rœlens, 6.5 : 2. F. Guyon, 6 : 3. P. Berenguer, 2388 3.5 (SB = 9.25); 4. J.-L. Morot, 3,5 (SB = 9); 5. F. Alozy, 05.

RECTIFICATIF: Dans le tournoi 2396, M. T. Desitter, gravement malade, a dû abandonner (abandon justifié); comme aucune partie n'était terminée, le tournoi est considéré comme un tournoi à quatre joueurs.

1. H. Azov, 7,5; 2. P. De Backer, 5; 3. R. de Winne, 4; 4. R. Boulay, 3,5; 5. A. Dargent, O (abandon général).

1. M. Basmaison, 7; 2. L. Burnier, 6; 3. G. Gamant, 5; 4. M. Dupont, 1,5; 5. A. Poli, 0,5. 3605

3607 1. A. Garcia-Pelayo, 6; 2. G. Graziano, 5,5; 3. C. Lalanne, 5; 4. S. Randisi, 2; 5. S. Valentin, 1,5.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Résultats

1.-2. R. Debrus, J. Brillaud, 3; 3. O.-W. Antonoff, O. (RECTIFICATIF) 1.-2. A. Biro, H. Vinagre, 3; 3. P. 1616/2 Grandiean, O.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Demi-finale:

93/D/1 R. Roelens - A. Biaux

(2 nulles)

Premier tour :

93/1T/36 S. Berry - P. Laurent 93/1T/37 L. Le Cardinal - J.-P. Bibens

Deuxième tour :

93/2T/32 R. Cash - A. Garcia-Pelayo 93/2T/33 M. Bert - J.-M. Hagnère 93/2T/34 O. Neubauer - J.-F. Croix

Troisième tour :

93/3T/19 R. Boutonnet - D. Nicolas

Quatrième tour :

93/4T/16 J. Ballester - M. Poupinel

Demi-finale:

93/D/3 R. Roelens - A. Bigux

92/11/28 P. Chavanne - J.-F. Croix .

Résultats

Premier tour:

| 93/11/4 | D. Dupont - M. Bert | 0-2 |
|---------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Deuxiè | me tour : | |
| 92/2T/24 | D. Nicolas - O. Neubauer | 1,5-0,5 |
| Troisiè | me tour : | |
| 92/3T/14 93/3T/1 | E. Dury - Ph. Lemaire | 0,5-1,5 1,5-0,5 (Rectificatif) |
| 93/3T/6 | M. Menetrier - Ch. Bonnet | 2-0 |
| Quatri | ème tour : | |
| 93/4T/4 | M. Poupinel - J. Muller, | 1-1 (2 nulles) |

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches 93/...

| 152,153 | 1469 | L. Lamole | 377 | B. Bouyt | |
|---------|------|-----------|------|---------------|--|
| 154,155 | 715 | A. Decamp | 1120 | Th. Geslain | |
| 156,157 | 911 | M. Dupont | 2102 | A. Poli | |
| 158,159 | 261 | A. Bigux | 2840 | P. Debailleul | |
| 160,161 | 68 | D. Aubron | 2994 | H. Toussaint | |
| 162,163 | 852 | M. Doudon | 2494 | P. Thirion | |
| 164 | 2005 | H. Pelet | 3191 | JF. Croix | |
| 167 | 1469 | L. Lamole | 257 | JL. Beyssac | |

Pour hâter l'homologation et la prise en compte des résultats de vos parties, il est impératif de joindre à tous vos courriers **votre n° AJEC ainsi que celui de votre partenaire.** Dans le cas contraire, outre un surcroît de travail pour le Directeur de Tournoi (c'est moi et j'ai la faiblesse de trouver mon temps précieux) et le Responsable du Classement (c'est lui et qui lui déniera le droit d'avoir aussi ses petites faiblesses ?), ces procédures se trouvent retardées d'un mois.

Merci d'avance.

Résultats

92/...

0-2

| 46 | 715 | A. Décamp | = + - | 1120 | Th . Geslain |
|-----|------|-------------|---------|------|--------------|
| 47 | 1120 | Th. Geslain | | 715 | A. Décamp |
| 136 | 1469 | L. Lamole | | 377 | B. Bouyt |
| 93/ | 0 | | | | |
| 24 | 377 | B. Bouyt | + + + + | 1469 | L. Lamole |
| 58 | 427 | G. Bunlon | | 2401 | V. Simon |
| 78 | 2013 | C. Pereira | | 1865 | S. Morin |
| 91 | 68 | D. Aubron | | 1606 | J. Lesecq |
| 92 | 1606 | J. Lesecq | | 68 | D. Aubron |
| 101 | 2025 | P. Perron | | 3232 | Y. Gobet |
| 146 | 2494 | P. Thirion | | 852 | M. Doudon |
| 147 | 852 | M. Doudon | | 2494 | P. Thirion |



CLASSEMENT A.J.E.C.

| 20 | AlozyE | 617 | 2025 | 1012 | Fister B | 652 | 2055 |
|------|---|------------|--------|-----------|----------------------|----------|--------|
| 29 | AlozyF | | | 1032 | Fournier F | | 2135 |
| 35 | André Ph | | 1785 | | Gaggioli M | | 1560 |
| 53 | Armand H | | 2005 | 3014 | Gaggion IVI | F07 | 1915 |
| 68 | Aubron D | | 1965 | 1056 | Gaillard B | 000 010 | |
| 88 | Aymard M | 580 | 1910 | 2922 | Galliou B | | 1890 |
| 3041 | Babugeon JP | 428,342 | 1500 | 1071 | Gambini P | | 1880 |
| 130 | Barne JL | 592 | 1865 | 3529 | Garnier S | 552,418 | |
| 148 | Basmaison M | 625 | 2145 | 1102 | Gazengel C | | 1850 |
| 158 | Baudoin JF | 742 | 2360 | 1120 | Geslain Th | 559 | 1950 |
| 170 | Beaulieu M | | 2025 | 3310 | Gislard G | 621,317 | 2120 |
| 171 | Beaumont Ph | | 1930 | 3488 | Glemot Th | | |
| 177 | Beck G | | 2165 | 3232 | Gobet Y | | 2290 |
| | Port M | 556 | 2005 | 3125 | Godinot B | | 1780 |
| 231 | Bert M | 050 0E1 | i 2245 | 1154 | Godoc P | | 1980 |
| 261 | Biaux A. MN | 700 | | 2925 | Gonzalez C | | 1905 |
| 309 | Boivin J | 700 | 2195 | | | | 1303 |
| 2852 | Bonneau P | 587,105 | 1995 | 1189 | Gras P | 570 | 2005 |
| 3527 | Bonnefoi M | | 2004 | 1212 | Grotars G | | 2005 |
| 322 | Bonnet Ch | | 2015 | 1240 | Guillon C | | 2090 |
| 3511 | Bordino JCh | 573,427 | | 1243 | Guineret H | | 2165 |
| 2875 | Bouchez D | 702,298 | 2155 | 1248 | Guyon F | | 2150 |
| 2882 | Boulet B | 470.194 | 1780 | 1251 | Haffner L | | 2335 |
| 377 | Bouyt B | | 2170 | 3406 | Hartmann E | 655,345 | |
| 399 | Brillaud J | 630.123 | 2025 | 1289 | Herold M | 702 | 2295 |
| 427 | Bunlon G | | 1520 | 1303 | Horaud P | 506 | 1835 |
| 3528 | Cabri th | | , 525 | 2964 | Humbert G | | |
| 442 | Cadillon L | | 2310 | 3450 | Joanen Jean-M | 427,427 | |
| | Camilleri H | | 2010 | 1364 | Jolivet C | 511 | 1845 |
| 3430 | | | 2190 | 1370 | Jorro J | C. D. L. | 2290 |
| 489 | Caron M | | 2085 | 1375 | Jouault B | | 2130 |
| 3115 | Cash R | | 2005 | 1394 | Karcher R | | 1660 |
| 520 | Cerf M | | | | | | 2360 |
| 3498 | Chalard D | | 1.0045 | 1621 | L'Henoret Th | | 2000 |
| 536 | Charpentier D | | i 2245 | 3489 | Labbé R | | 2200 |
| 3304 | Chavanne PE | | 1750 | 1449 | Lafeuille B | | 2290 |
| 575 | Chevrier G | | 1970 | 3266 | Lambert S | | 4055 |
| 3369 | Chicot Ch | 524,294 | | 1469 | Lamole L | | 1955 |
| 3029 | Chiron A | 639,361 | 2175 | 1534 | Le Du M | 582,347 | |
| 590 | Chorfi K | 755 | 2320 | 1617 | Le Ven P | | 1740 |
| 596 | Ciais L | 699 | 2245 | 1522 | Leclerc L | | 2145 |
| 599 | Cimolai J | 669 | 2070 | 1527 | Leconte JO | 799 | 2355 |
| 656 | Courant J | 625 | 2045 | 1571 | Lemaire Ph | 731 | i 2135 |
| 3191 | Croix JF | | 1975 | 3196 | Lentz F | 465,169 | 1605 |
| 3075 | Da Silva D | | 1845 | 1606 | Lesecq J | | 1755 |
| 683 | Dacquin S | | 2075 | 1637 | Llopart J | 540 | 1945 |
| 2876 | De Backer P | 551 | 1995 | 1654 | Lvot JL | | i 2305 |
| | De Parades V | 500 350 | 1000 | 1697 | Manne X | 620 232 | 2045 |
| 3080 | | | 2040 | 3268 | Manten E | 434 348 | 2010 |
| 824 | De Winne R | | 2040 | | Marcel JF | | 1835 |
| 712 | Debrus R | 648 | 2080 | 1702 | | | 2065 |
| 715 | Decamp A | 521,123 | 1830 | 1714 | Maréchal P | | 2380 |
| 721 | Deforge L | | 1685 | 1741 | Mary P | 750 | |
| 739 | Delaire E | | 2040 | 1751 | Masson Y | 516 | 1900 |
| 743 | Delarge F | 516 | 1750 | 1778 | Menetrier M | | 2225 |
| 806 | Desitter Th | 544 | 1595 | 1810 | Michel J | | 2240 |
| 2906 | Desruelle P | 522,282 | 2005 | 1814 | Michelet G | | 1920 |
| 838 | Dolz J | 527 | 1860 | 2955 | Mignien AJ | | 2135 |
| 852 | Doudon M | | 2180 | 1855 | Moreau E | | 2010 |
| 874 | Dubois R. Exc | | i 2310 | 3443 | Moreira das Neves J. | | |
| 3434 | Dupont D | | | 1865 | Morin S | | 2165 |
| 926 | Dury E | 649 | 2100 | 1885 | Muller J | 790 | 2285 |
| 950 | Eliot R | | 1770 | 1904 | Neubauer D | 598 | 1980 |
| | Farcy V | 606.394 | | 1911 | Nicolas D | 633 | 2060 |
| 3112 | , and , the state of the state | | 1 | inches in | | | E4 |
| | | | | | | | |

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

COUPE MONDIALE ICCF V FINALE 2

P. Weirich : 8/11. Qualifié pour les semi-finales du Championnat du Monde.

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX

Eliminatoires

C. Deneuville, 4/10, M. Ballan, 1/10

| Groupe 30 Groupe 53 Groupe 101 Groupe 112 Groupe 155 Groupe 156 | M. Ballan, 5, 5, 10 L. Edery, 6, 5, 10 S. Boudignon, 6, 5, 10 JM. Dijon, 7, 5, 10 J. Flécher, 6, 5, 10 M. Pélisseri, 6, 5, 10 | |
|--|--|--|
| WT/M/GT/255 WT/H/734 EU/M/GT/282 EU/III/1047 | P. Danzanvilliers, 7,5 J. Meslage, 3 J. Martine, 6 A. Gamier, 6 | |

Nouveaux Tournois

| J. Martiné |
|----------------------|
| D. Thimognier |
| D. Senay |
| M. Ghaminé, R. Casin |
| Ch. Deneuville |
| L. Devocelle |
| |

Information

TOURNOIS EU 1993

II. y a eu un total de 1437 inscriptions soit : 1. Allemagne, 491 ; 2. Italie : 114 ; 3. Espagne : 90 ; 4. Pays-Bas : 83 ; 5. Russie : 77 ; 6. Autriche : 74 ; 7. FRANCE : 57 ; 8. Danemark : 56 ; 9. Pologne : 50 ; 10. Grande-Bretagne : 49.

COUPE MONDIALE ICCF X/XI

N'oubliez pas la limite d'inscription pour les ELIMINATOIRES! Celle-ci est fixée au : **20-05-1994.**

Droit d'inscription par groupe : 110 F.

Voir tous les détails dans le « Courrier des Echecs » n° 425 de décembre 1993.

Inscriptions : A. GIRAUDET.

CHRONIQUE DES RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

Vous trouverez ici toutes les dernières nouvelles de nos rencontres. Cette rubrique est réalisée grâce à l'active collaboration des joueurs en charge des rencontres. Merci à eux.

FRANCE - ITALIE

Début de la rencontre : 15-03-92.

Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure) : 15-09-94.

Nombre de parties terminées : 35/102.

Score au 15-12-93 : FRANCE : 17 ITALIE : 18.

Capitaine: D. ROZIER, les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut,

à qui vous ferez parvenir vos résultats quels qu'ils soient et puiferez part de vos problèmes.

Observations du Capitaine : Ech 1 : Absences répétées du joueur I, il semble impossible de continuer (décision en cours).

Ech 9 : Il y a bien triple répétition des coups, donc nulle.

Ech 25 : Les parties sont arrêtées : les deux capitaines cherchent une solution.

Ech 46 : Le joueur F, ne réponde plus... Double zéro pour la France !!

ECH. 29
DEFENSE ALEKHINE

L. MORGANTI (Italie) P. LEGRAND (AJEC)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. exd6 cxd6 6. Cf3 g6 7. Fe2 Fg7 8. 0-0 0-0 9. Fe3 Cc6 10. Cc3 Fg4 11. b3 d5 12. c5 Cc8 13. b4 a6.

13. ... Fxf3!?.

14. Tb1 e6 15. a4 C8e7.

Ou 15. ... b6!?.

16. b5 axb5 17. axb5 Fxf3.

17. ... Ca5!?.

18. Fxf3 Ca5 19. Fe2.

19. Fg5 est inférieur.

19. ... e5.

La théorie donne 19. ... Cf5.

20. Dd2?!.

Meilleur semble 20. dxe5 suivi de 21. Fd4.

20. ... Te8! 21. dxe5 Fxe5 22. Tfd1 Fxc3! 23. Dxc3 Cf5 24. Ff1 Cxe3 25. fxe3 Dg5 26. Te1 Cc4! 27. Fxc4 dxc4 28. Dxc4 Txe3 29. Tf1 Te7 30. c6 De3+ 31. Rh1 De6 32. Dxe6 Txe6 33. c7 b6 34. Tfd1 Rf8 35. Ta1 Tc8 36. Ta7 Re7 37. g4? Td6 38. Tf1, nulle.

Une partie intéressante, la finale est probablement à analyser, les Blancs n'ont peut-être pas le temps de jouer plus fort.

P. LEGRAND.

FRANCE - PAYS-BAS

Début de la rencontre : 15-06-92.

Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure) : 15-06-95.

Nombre de parties terminées : 62/86 parties à jouer.

Score au 15-12-93 : FRANCE : 39,5 PAYS-BAS : 22.5.

Capitaine : S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 La Ferté-Milon,

à qui vous devez adresser vos résultats quels qu'ils soient sitôt parvenus et faire part de vos problèmes.

Observations : Plus que quelques points et la victoire est assurée... et déjà, bravo à tous.

« Gaffes et Miniatures » Tome II Par Jacques NEGRO Arbitre F.I.D.E.

Les livres sur les parties miniatures de moins de 20 coups sont rares. La brochure de J. Négro, de 90 parties, commentées et ornées de petits dessins humoristiques est un agréable voyage dans le petit monde des « gaffeurs » !

Car la « miniature » reste la reine des parties d'échecs.

Une brochure que se doit de posséder tout joueur d'échecs et qui ne devrait jamais quitter le côté gauche () de l'échiquier!

* En vente : 52 F (franco) à « Nice-Echecs » Sainte-Claire, 06670 LEVENS, Tél. 93 79 83 83+ C.C.P. 2 867 74 A Marseille.

1994



52

TH/1/88/S2

FRANCE - DANEMARK

Début de la rencontre : 15-01-92. Fin de la rencontre : 15-07-94.

Nombre de parties terminées : 45/48 parties à jouer

Score au 15-12-81 : FRANCE : 30,5. DANEMARK : 14.5.

Capitaine à qui vous devez adresser vos résultats quels qu'ils soient et faire part de vos problèmes : S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 La Ferte-Milon.

Observations : Les 3 dernières parties : 11. Jude - Gade (2), 18. Charrier - Hansen (1).

FRANCE - ALLEMAGNE

Début de la rencontre : 01-08-92.

Fin de la rencontre (sous réserve de modification ulté rieure) : 01-08-95.

Nombre de parties terminées : 64/100 parties à jouer.

Score au 15-12-93 : FRANCE : 20. ALLEMAGNE : 44.

Capitaine à qui vous devez adresser vos résultats quels qu'ils soient et faire part de vos problèmes : Ph. CORDE, Ventose A, 1, rue des Bergères, 91940 Les Ulis.

Observations: Rien n'est perdu, mais l'affaire semble ardue...

FRANCE - AUSTRALIE

Début de la rencontre : 01-07-91.

Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure) : 01-02-95. La date de clôture est reportée de 6 mois au vu des résultats parvenus à ce jour.

Nombre de parties terminées : 75/90 parties à jouer.

Score à ce jour : FRANCE : 46. AUSTRALIE : 29.

Capitaine : S.-A. Bessis (voir plus haut), à qui vous devez faire parvenir vos résultats quels qu'ils soient et faire part de vos problèmes.

Observations : C'est gagné ! Mais il ne faut pas pour autant s'endormir sur ses lauriers dans les 15 dernières parties.

FRANCE - FINLANDE

Début de la rencontre : 01-11-93.

Fin de la rencontre (sous réserve): 01-11-96.

Nombre de parties terminées : 0/100 parties à jouer.

Capitaine: D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut.

FRANCE - CANADA

Début de la rencontre : 15-03-93.

Fin prévue : 15-03-96.

54

Nombre de parties terminées : 12/112 parties à

Score à ce jour : FRANCE : 8,5. CANADA : 3.5.

Capitaine: P. COQUEMER, 13, rue Duhamel, 35000 Rennes, à qui vous devez faire parvenir vos résultats quels qu'ils soient.

FRANCE - BRESIL

Début de la rencontre : 15-10-93.

Fin prévue : 15-10-96.

Nombre de parties terminées : 0/42 parties à jouer.

Capitaine: S.-A. BESSIS (voir adresse ci-dessus) à qui vous devez faire parvenir vos résultats quels qu'ils soient.

FRANCE - BELGIQUE

Début de la rencontre : 15-10-93.

Fin prévue: 15-10-96.

Nombre de parties terminées : 0/78 parties à jouer.

Capitaine : F. LORIN, 18, allée Bellamy, 76300 Sotteville-les-Rouen,

à qui vous devez faire parvenir vos résultats quels qu'ils soient.

FRANCE - SUISSE

Début de la rencontre : 15-12-92.

Fin prévue: 15-06-95.

Nombre de parties terminées : 11/42 parties à jouer.

Score : FRANCE : 5. SUISSE : 6.

Capitaine: J.-P. MANTEY, 6, rue du Collège, 68600 Volgelsheim,

à qui vous transmettrez vos résultats quels qu'ils soient et ferez part de vos problèmes.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL __

Ce mois-ci, il y a deux nouvelles éditions brochées de B.-T. Batsford Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

WINNING WITH THE MODERN

L'auteur des 145 pages, avec 180 diagrammes, est le Grand Maître International anglais David Norwood, très célèbre pour son style original. Je trouve le prix de £ 10.99 (environ 110 F) assez raisonnable et je dois recommander ce livre très fortement pour tous nos lecteurs voulant gagner leurs parties avec un coup surprenant de temps à autre.

WINNING WITH THE HYPERMODERN

En effet, I'« hypermoderne » en échecs a débuté environ en 1921, avec Richard Réti, ou en 1914, avec Aron Nimzowitch, ou même en 1843, avec Howard Staunton, dans sa victoire contre Saint Amant. De toute façon, cette édition brochée à £ 12.99 (disons 130 F) de 189 pages, avec 248 diagrammes, par le Grand Maître International anglais Raymond Keene et le Maître américain Eric Schiller, est vraiment notre Livre International du Mois, et notre position se

trouve à la page 94 de ce livre. Les Blancs viennent de jouer 16. Cxc4. Comment le regretté Grand Maître International hongrois Geza Maroczy, avec les Noirs, a-t-il gagné en trois coups ?

BUDAPEST, 1896 GEZA MAROCZY



ADLER

12+12 Trait aux Noirs

Comment gagner en trois coups ?

(Réponse page 43.)

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVEES

- ☐ Informateur 58: 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61): 450 F
- ☐ Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages) : 175 F
- ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 167 F (au lieu de 175 F)
- ☐ Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 55 F (au lieu de 70 F)
- ☐ Kasparov's best games, de Keene : 95 F (au lieu de 110 F)
- ☐ Short's best games, de Keene : 95 F (au lieu de 110 F)

LOGICIELS

Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc) : 1 900 F (au lieu de 2 040 F)

Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc): 2 350 F (au lieu de 2 480 F)

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional ou Genius 2.0 : 2 350 F (au lieu de 2 480 F)

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F

13, rue du Lycée - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

LE COURRIER DES LECTEURS

Par D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY _

RECRUTEMENT: **UN TEMOIGNAGE**

Suite à l'article du « C.D.E. » n° 425 rendant compte de la lettre de M. Rémi PACH relative aux questions de recrutement AJEC, notre ami Jacques NEGRO, bien connu des Ajécistes, nous fait parvenir différentes idées qu'il met lui-même en pratique en tant que responsable de la propagande AJEC, chef du Service des Echecs de Nice-Matin et animateur de Cercle. Voici sa lettre, in extenso:

Je partage à 100 % votre article sur « Faire connaître l'AJEC »!

Depuis 7 ans, je m'occupe de la propagande au « C.D.E. ».

Je demande le concours des membres : l'adresse d'un ami, d'un club, etc.

Bilan : sur 100 ex. : un nº du « C.D.E. » + Info + règlement AJEC + un bon de 30 % pour le premier abonnement, etc.

Résultat : 10 % de nouveaux membres. Cela compense plus ou moins la perte des anciens.

Par l'annonce des tournois dans les revues : Gambisco et Europe-Echecs, l'adresse une affichette au directeur du tournoi pour l'affichage dans la salle. Après renseignements auprès des amis, joueurs, etc. Sur 21 tournois en 1993 :

Résultats ? 5 au tableau du club.

Je m'occupe également du service de presse AJEC depuis deux ans. J'ai envoyé aux chroniqueurs (liste par la FFE) 71 circulaies AJEC.

Résultat ? J'ai reçu 22 réponses plus ou moins pour un éventuel concours (petits articles dans les chroniques). L'AJEC offre aux 22 chroniqueurs un service gratuit du « C.D.E. ». Tous les mois, ils recoivent des com/Presse.

Résultat ? 5 - 6 chroniqueurs jouent le jeu! Les autres...

Je travaille à Nice-Matin, je connais l'info.

Très difficile (avec les ordinateurs Echecs) de faire de nouveaux membres.

Il y a bien un moyen de faire un boum : l'organisation de tournois avec des prix importants (comme à la pendule). Mais finis les échecs AJEC!

Les échecs pour le plaisir, pour une coupe, pour une médaille, où toute idée de lutte pour des espèces sonnantes et trébuchantes...

Il faut des idées nouvelles.

Oui : offrir un abonnement de six mois au vainqueur d'un open FFE.

Oui l'organisation (match défi : FFE non AJEC contre des AJEC).

Il y a de nombreuses idées, mais...

Propagande: dépense (par an):

Exp. des CDE + circulaires, etc. (exp. frais PTT): 1 200 F.

Les nouveaux ab. AJEC : équilibre du budget.

Service de presse :

Exp. (frais PTT), circulaires, etc. (par an): 800 F (sans tenir compte des ab. gratuits aux chroniqueurs).

Exemple: en 1993, j'ai reçu 11 abonnements AJEC par les lecteurs des chroniques (équilibre du budget).

Affichettes aux clubs et tournois : dépense (par an) : 150 F.

Résultat : 0 ab. AJEC.

J'ai proposé dernièrement, dans le « C.D.E. », des rencontres entre des écoles d'échecs (enfants) animateurs des AJEC. A ce jour, 4 rencontres.

J'ai proposé un abonnement de six mois (essai) pour l'école.

A ce jour, un abonnement : mon école d'échecs.

J'ai proposé (fin décembre) au Prési-, dent Le Garrec un projet de coupe (ou tournoi) des clubs FFE (en consultation des joueurs). J'ai un sponsor qui offre les coupes, les médailles, etc.

J'ai proposé (il y a deux ans) aux AJEC une rencontre AJEC contre non AJEC. (joueurs des clubs, etc.).

J'ai passé (un essai) l'annonce dans ma chronique de Nice-Matin et à Mar-

J'ai reçu 3 demandes et seulement 5 volontaires AJEC pour cette rencontre...

Très heureux de vous faire connaître mes soucis de la propagande et service de

Voilà, vous savez tout sur mes petits problèmes de la propagande AJEC.

Bien amicalement et mes meilleurs vœux 94.

Voilà donc le témoignage d'un précieux et combien actif ami des Echecs et de l'AJEC en particulier, témoignage en forme de bilan, avec ses satisfactions et ses déboires... Il faut espérer qu'il incitera à d'utiles réflexions nos responsables, mais aussi tous ceux qui ont une activité au sein d'un Cercle. A ces derniers, d'ailleurs, M. NEGRO se fera un plaisir d'expédier affichettes et matériel de propagande. Lui écrire à :

Jacques NEGRO

Journal Nice-Matin (Echecs)

214, route de Grenoble

06290 NICE Cedex 3

© 93 79 83 83

INDEX DES PARTIES PUBLIEES DANS LE « COURRIER DES ECHECS » EN 1993

DEBUTS OUVERTS

Deux Cavaliers (Défense): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 : H53-H71-302.

Ecossaise (Partie): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4: 104-191-297.

Espagnole (Partie): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

3. ... Ce7: 238*-295

3. ... a6 4. Fa4 d6 : H62-H67-H82.

4. Fa4 Cf6 5. c3: 82.

5. De2: 254.

5. 0-0 Cxe4 : H52-

H85-H86.

5. ... Fe7: 6-37-196-214-280-307-H77-H87

Evans (Gambit): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 : H57-H88.

Fou (Partie du): 1. e4 e5 2. Fc4: 296.

Gambit du Roi : 1. e4 e5 2. f4 : 14-16-H68-186-188-196-252-254-297.

Italienne (Partie): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5: 12-67 *-83-155-195.

Letton (Gambit): 1. e4 e5 2. Cf3 f5:

Petrov (Défense): 1, e4 e5 2, Cf3 Cf6: H46-83-105-137-271.

Philidor (Défense): 1, e4 e5 2, Cf3 d6: 109-295.

Ponziani (Début): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. c3: H45.

Quatre Cavaliers (Partie des): 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 : 295-296.

Viennoise (Partie): 1. e4 e5 2. Cc3: 135-192-211.

DEBUTS SEMI-OUVERTS

Alekhine (Défense): 1. e4 Cf6: 9-37-110-159-167-194-251 (2) -277-298-300 (2).

Caro-Kann (Défense): 1. e4 c6.

2. d3:15.

2. Cc3: 97-98

(2)-99(4).

2. d4 d5 3. exd5 :

37-186-187-189-H74.

3. Cc3

a6:280.

dxe4: 130-184-186-188-194.

Française (Défense): 1. e4 e6.

2. d3: 34-37-166.

2. c4: H59.

2. d4 d5 3. e5 : H75.

3. exd5: 112.

3. Cd2: 12-82-210-246-251.

3. Cc3 dxe4: 79-155.

3. ... Cf6: 7-8-80-185-H69-

H88.

3. ... Fb4: 7-8-74-80-100-109-123-166-210-216-297-302-H77.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

Ce mois-ci, il y a trois nouvelles éditions brochées de Cadogan Books Limited, Letts House, Parkgate Road, Londres, SW11, Angleterre, où le responsable échiquéen, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de yous adresser chez votre fournisseur habi-

DANGER IN CHESS

Ce livre est énormément amusant, mais aussi très valable pour les joueurs sérieux.

L'auteur des 121 pages, avec 146 diagrammes, est Amatzia Avni, déjà très célèbre pour son livre « Creatice Chess ». Je trouve le prix de £ 9.99 (environ 100 F) assez raisonnable, et c'est, bien sûr, notre livre international du mois.

HOW GOOD IS YOUR CHESS?

Je dois recommander aussi ce livre très fortement pour tous nos lecteurs voulant gagner leurs parties avec un coup surprenant de temps à autre.

L'auteur est le Grand Maître Interna-

tional Daniel King, et le prix des 127 pages n'est, une fois encore, que de £ 9.99

ENGLISH OPENING: CLASSICAL & INDIAN

Le titre dit tout ! Si vous aimez jouer 1. c4 avec les Blancs, ces 227 pages sont bien pour que vous en profitiez et le prix de £ 15.99 (disons 160 F) est vraiment bon marché.

L'auteur est le Grand Maître International Vladimir Bagirov de Lettonie.

Nous avons la douleur de vous annoncer le décès de Monsieur Claude HUSSER à Manosque le 12 février 1994.

Pour toute correspondance éventuelle, veuillez écrire à l'adresse suivante :

> M. Jocelyn HUSSER 111, rue de la République 33400 TALENCE

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVEES

- ☐ Informateur 58: 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61): 475 F
- Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages): 185 F
- ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 175 F
- ☐ Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F
- ☐ Batsford Chess Openings 2^{ème} édition de Kasparov et Keene : 200 F
- ☐ Batsford Chess Openings de Speelman, Tisdall : 200 F

LOGICIELS

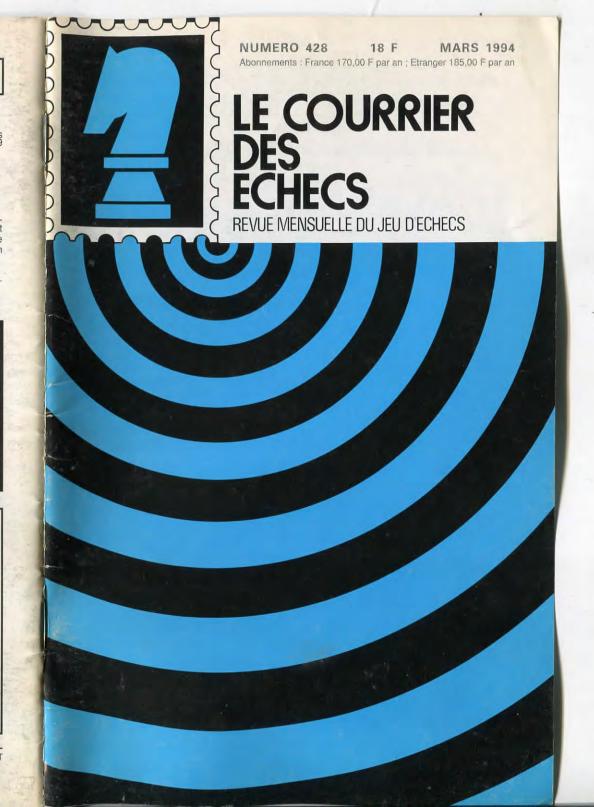
Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc): 2 040 F (Chessbase seul 1 690 F)

Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc) : 2 480 F

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional ou Genius 2.0: 2 480 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

13, rue du Lycée - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57



Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LACROIX, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.

Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104 02900 EPINAV. SLIP. SEINE

104. 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON.

Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble,
B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1" janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1" décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » p

rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complete des resultats, follidre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs: 35 F; EU-15 joueurs: 45 F; WT-7 joueurs: 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M): 40 F; Tournois thématiques: 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. cans spécification d'adresses. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger; 45 F les 150, 70 F les 300. Pas

d'envoi contre remboursement. 5° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif **NUMERO 428**

MARS 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC, TARIF 1994: Métropole 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité:

1 page: 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page: 2 300 F et 230 F -1/4 page: 1 250 F et 125 F - 1/8 page: 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Plus de deux ans après l'informatisation du classement, le temps est venu de faire le point sur l'expérience acquise, expérience de plus de 40 ans en réalité, puisque l'éditorial du « C.D.E. » 41 de mai 1954, disait déjà : « Notre ami Pierre Bridier a mis au point un système de classement s'appliquant aux joueurs d'un cercle, d'une ligue ou à tous ceux de la Fédération... Le système Bridier est appliqué dans un certain nombre de clubs de différentes Liques. D'après les renseignements qui nous ont été communiqués, il donne satisfaction ».

Les difficultés propres aux compétitions internationales restent le problème le plus délicat. Il serait souhaitable que soit communiqué au Directeur du classement l'Elo de tous les adversaires rencontrés, mais c'est le plus souvent impossible. Dans les matchs par équipes nationales et sur proposition de Stéphane-Albert Bessis, les formulaires de saisie indiqueront prochainement l'Elo de la plupart des joueurs étrangers et, à défaut seulement, leur catégorie ICCF. L'ordinateur se chargera ensuite d'exploiter le renseignement fourni. Le procédé devrait pouvoir s'étendre aux compétitions ICCF d'un niveau suffisant pour que les participants aient presque tous un Elo. Il impose un petit travail supplémentaire au responsable chargé de la collecte des résultats et c'est en contact avec lui qu'on pourra progresser dans chaque cas particulier.

Le classement Elo-AJEC n'était, au départ, qu'une traduction des CPB les plus fiables ; il a eu le temps d'acquérir sa propre personnalité. En se reportant au tableau donné en décembre, page 314, qui donne un coefficient de 0,617 pour le Championnat FFE 1993, on vérifie que les modalités appliquées par Charles-Henri Rouah donnent d'excellents résultats pour le jeu devant l'échiquier. L'Elo-AJEC, par contre, subit inévitablement les conséquences de l'inadaptation de l'Elo au jeu par correspondance. Une étude de Luc Corbin met en évidence certains écarts d'évaluation considérables entre le CPB et l'Elo-AJEC, qui ne manquent pas de laisser perplexes de nombreux adhérents et alimentent le courrier reçu par Patrick Mary. L'analyse de ces écarts est en cours pour situer les anomalies. Je ne donnerai qu'un exemple, particulièrement significatif puisqu'il se situe au sommet de l'échelle.

Est-il normal que le dernier Championnat de France ait permis à notre nouveau champion Brice Boissel, que je salue pour son score exceptionnel, d'atteindre en janvier un Elo-AJEC de 2720 alors que Michel Lecroq et Richard Goldenberg, qui ont réalisé une très bonne performance à la demi-finale du Championnat du Monde, sont classés 2600 environ par l'ICCF? Le nouveau CPB de 936, équivalent à 936 x 1,7 + 1000 = 2591 Elo, me semble plus prudent et je serais surpris que notre ami me contredise. Ce n'est pourtant pas la méthode Rouah qui est en cause, mais bien le barème Elo qui récompense trop généreusement les performances lorsqu'un joueur n'a pas eu l'occasion de rencontrer des joueurs de son niveau. Or aucun des adversaires de Boissel n'approchait 2700, ni même 2600.

Ce n'est là qu'une des raisons pour laquelle je pense que l'introduction de l'Elo à l'AJEC autrement que par le CPB transformé était peut-être nécessaire pour y voir clair, mais que c'était une erreur sur laquelle il faudra revenir. C'est d'ailleurs le CPB transformé qui est indiqué en regard du CPB lorsqu'un joueur demande son relevé de compté; aucun Elo ne fournissant l'historique des résultats.

Comment expliquez-vous, me dira-t-on, que vous renonciez à votre distinction entre la force en match (sans les nulles) et la force en tournoi (avec les nulles) ? Par deux remarques :

- 1. Le nombre de cotisants sans Elo-ICCF ayant joué au moins 20 parties au cours des deux années 92 et 93 n'est que de 236. C'est ce nombre seulement de cotisants qui aurait un Elo-AJEC si on avait appliqué les règles de l'ICCF. C'est pour intéresser un plus grand nombre d'adhérents qu'il a été convenu de publier l'Elo-AJEC à partir de 10 résultats.
- 2. Dans les tests présentés en décembre sur la valeur des systèmes de classement, le calcul du coefficient de corrélation a été fait entre le classement et le score en points de jeu. Ce score comprend donc les demi-points des nulles, ce qui favorisait a priori l'Elo par rapport au CPB. Malgré ce handicap, ces tests donnent un avantage très net au CPB. On en déduit que l'écart qui existe chez certains joueurs entre la force en match et la force en tournoi est généralement trop faible pour être détecté par la prise en compte des nulles : cette prise en compte détériore la sélectivité du classement au point de masquer les écarts recherchés, c'est ce que le Pr. Elo appelait « principe d'incertitude » (voir « C.D.E. » 396 page 126). J'ai simplement eu tort de chercher à maintenir, par le biais de la force en tournoi, une raison d'être à l'Elo.

La question des parties nulles a fait couler beaucoup d'encre, cela vient de ce qu'elle est plus difficile qu'il n'y paraît.

Tout le monde est d'accord pour reconnaître que le classement d'un joueur qui n'a joué qu'une seule partie n'a qu'une fiabilité très faible. Dans ce cas particulier, je conviens évidemment que cette très faible fiabilité serait améliorée en tenant compte de la nullité pour évaluer la force d'un joueur après un tout petit nombre de parties. Mais il s'agit là d'une justice à court terme. Tous ceux qui ont un peu approfondi le problème du classement sont d'accord pour reconnaître qu'un classement n'a de fiabilité satisfaisante qu'aux environs d'une vingtaine de parties, comme l'admet le système Elo qui ne classe pas avant 20 résultats. Ce qui importe donc, c'est la « justice » après un nombre assez grand de parties pour que le classement soit fiable. A partir de ce moment, les parties gagnées ou perdues suffisent à déterminer un classement. Les nulles font double emploi, avec la conséquence nocive qu'elles diminuent la sélectivité du classement en contractant l'échelle des capitaux-points parce que, dans tous les cas, elles rapprochent l'un de l'autre les classements des adversaires. Deux ans après l'élimination des nulles dans le CPB, on mesure mieux la contraction que subit l'échelle Elo par les nulles. S'il n'y avait pas de contraction, les statistiques feraient apparaître que la meilleure formule de transformation du CPB en Elo serait :

 $Elo = (2,4 \times CPB) + constante$

puisqu'un pourcentage de 20 % correspond à un écart de 240 points dans le barème Elo et à un écart de 100 points dans le barème Bridier. Or, la formule actuellement correcte est :

 $Elo = (1.7 \times CPB) + 1000.$

La compression de l'échelle Elo est donc de l'ordre de 30 %. Elle atteint son maximum dans le haut de l'échelle où les nulles sont plus fréquentes, ce qui permet en outre de dire que le classement Elo n'est pas parfaitement linéaire.

Pour les joueurs qui parviennent dans la zone supérieure du classement, la prise en compte des nulles provoque un sentiment de frustration, car, à ce niveau, les nulles sont inévitables même pour les plus forts joueurs du monde. Si un joueur de ce niveau, rencontrant un adversaire mieux classé que lui, prend le parti de jouer à fond pour la nullité, son adversaire va inévitablement perdre des points pour des parties nulles où il était impossible de gagner et où il n'a donc pas démérité.

Ce qui garantit à mon barème son efficacité, c'est autant l'exclusion des nulles que le plafonnement de l'enjeu à 10 pour un gain contre un adversaire mieux classé. Mais c'est précisément ce qui, de prime abord, paraît heurter le sens commun. De là viennent les réticences rencontrées. Elles ne m'ont jamais déconcerté parce que, si le classement est un problème technique, c'est aussi un problème de mentalité. La justice est à plusieurs niveaux. Beaucoup se précipitent d'instinct sur la justice immédiate, et je ne dis pas qu'ils aient toujours tort. Plus rares sont ceux qui prennent le temps de penser à une justice à plus long terme. A la limite, combien pensent à la Justice avec un grand « J », qui, comme chacun sait, n'est pas de ce monde ?

Pierre BRIDIER.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

- Par MF Bruno SAN MARCO -

Nouvelles recettes...

Nul doute : le lecteur que vous êtes en demande plus... toujours plus ! Oui... encore... vas-y... encore une petite... allez... encore un piège de début... encore une ouverture miracle... encore une recette... oh oui ! Comment surprendre tel adversaire dans sa spécialité, comment « destroy » la défense fétiche d'Untel, comment réfuter la variante de Trucmuche, quelles armes nouvelles utiliser dans le tournoi intérieur réservé aux moins de X Elo, comment battre Machinchose qui joue toujours le même début en blitz, comment... comment ?

Ainsi à l'intention de vous lecteur, voici quelques recettes nouvelles ou simplement réchauffées qui peuvent vous permettre de combattre sur votre terrain et cela avec un minimum de temps d'étude. Car c'est bien là le problème : en notre ère Chessbasienne, le joueur du type A (inutile de chercher ce que signifie cette initiale !) n'a plus le temps de se constituer un répertoire sophistiqué. Las des grandes variantes et des milliers d'heures nécessaires à leur apprentissage, il se dirige vers des chemins désertés sans pour cela aboutir à des voies

de garage. On évite les grosses préparations, on utilise des variantes subjectives, voire douteuses ou bien carrément fausses... mais toujours en y étant à l'aise car sur son terrain.

Recette: prenez une ouverture pas terrible, trouvez-lui quelques défauts, des erreurs de jugement, des analyses réfutées en deux coups, trouvez ensuite quelques améliorations, des nouveautés, écartezvous des lignes conseillées par la théorie, entraînez-vous sur votre ordinateur habituel, imposez-lui la position de votre choix et demandez-lui conseil, remuez longuement et faites avaler à votre adversaire... avec un peu de chance l'indigestion sera garantie l

Tentative de battre le record d'incorrections en matière d'ouverture avec le trop célèbre Gambit Englund!

Pour m'être commis dans une brochure concernant ce début : 1. d4 e5?!, je connais un minimum les défauts et l'absence de qualité, sans s, d'un tel crime envers sa Sainteté Caissa. Après 2. dxe5 Cc6, les Noirs courent après leur Pion toute la partie et quand ils le récupèrent, si jamais ce

miracle s'accomplit, c'est pour constater que leur position est stratégiquement fichue ! Sur 3. f4 ou même 3. Cf3 De7, les Noirs souffrent. Toutefois, des années après, une fois ce constat vérifié par quelques douloureuses expériences, je m'aperçois de la résistance de certains incorruptibles. Les bougres n'ont pas baissé les bras. Il y a ceux qui font semblant de ne pas avoir peur de 3. f4. Il y a ceux qui répondent à 3. Cf3 par 3. ... h6. L'idée est simple : jouer q5 suivi de g4 ou Fg7 et le Pion e5 est récupéré plus adroitement (!) qu'avec le préhistorique De7. Certes et sur 4. h4 vous faites quoi hum ? Quelle innocente victime est prête à se sacrifier à l'autel des inventions barbares et faire comme notre ami Belge, Pascal Vandevoort (un jeune fou furieux qui ioue des trucs comme 1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Fq4!!??... le dinque !), lequel s'en tire plutôt bien ici !

> BELFORT 1989 GAMBIT ENGLUND

R. TRINH

P. VANDEVOORT

1. d4 e5 2. dxe5 Cc6 3. Cf3 h6 4. Cc3 g5 5. h3 Fg7 6. e4 Cxe5 7. Cxe5 Fxe5 8. Fc4 Cf6 9. Fe3 De7 10. Fd4 d6 11. Dd3 c6 12. Fb3 Fe6 13. Fxe6 Dxe6 14, 0-0-0 0-0-0 15, Rb1 Fxd4 16. Dxd4 Rb8 17. f3 The8 18. Df2 De5 19. Td3 Cd7 20. Thd1 Cc5 21. T3d2 Te7 22. Ce2 Ted7 23. Cg3 b6 24. Ce2 Ce6 25. Cd4 Cxd4 26. Txd4 f5 27. exf5 Dxf5 28. h4 Rb7 29. a3 d5 30. hxg5 hxg5 31. Dd2 Te8 32. Te1 Tde7 33. Txe7+ Txe7 34. Tg4 Te5 35. Df2 De6 36. Dd2 De7 37. Td4 De6 38. Dc1 c5 39. Td1 a5 40. f4 gxf4 41. Dxf4 Tf5 42. Dh4 Dg6 43. De7+ Ra6 44. De2+ Rb7 45. q4 Tg5 46. De7+ Ra6 47. De2+ Rb7 48. De7+ Ra6 49. De2+ Rb7, 0,5-0,5.

 Tentative réussie d'éviter la masse imposante et énorme de théorie dans l'affreuse Sicilienne, variante Najdorf!

Joueur au style sage et posé, Philippe Guyot, Maître FIDE défenseur des couleurs de Besançon (quoi ? cela ne vous intéresse pas ?), s'est montré excellent redécouvreur de variantes oubliées. Son pourcentage contre la Najdorf (1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6) est du genre maousse-costaud. Moi-même si je ne jouais pas contre 2. ... d6 une variante encore plus douteuse, je veux dire moins connue, je crois bien que...

Mais au fait qu'est-ce qu'il joue le Maître FIDE de Besançon ? Cela me rappelle une

histoire mais je ne crois pas que vous serez intéressé et puis ce n'est pas l'endroit. Les lecteurs que vous êtes s'en fichent complètement de savoir ce qui s'est passé il y a une petite dizaine d'années entre les organisateurs d'un tournoi et l'auteur de cette fameuse variante que nous allons découvrir. Non, cela ne vous intéresse pas. Vous avez raison. Il n'v a aucun rapport. Je me souviens : le temps était au beau, les oiseaux chantaient et je venais de massacrer mon adversaire quand tout à coup... mais non, je suis bête, cela ne vous intéresse pas. Vous n'avez pas payé la somme modique de... au fait combien coûte votre revue préférée ? Moi je ne peux pas savoir, je ne la paye pas. Normal: j'y écris. Vous n'avez pas payé, donc, cette fortune pour lire des inepties concernant un type de Besançon qui, à ses heures perdues, serait Maître FIDE. Non, bien sûr. Ce qui vous intéresse, c'est comment ATOMISER CETTE ESPECE DE SALOPERIE DE NAJDORF ! Et je pèse mes mots. Je fais un régime en ce moment. Dans mes parties, je ne prends que les Blancs ! J'ai déjà gagné beaucoup de points Elo, croyez-moi. Minute. Je crois remarquer sur votre doux visage de lecteur un léger rictus. Auriez-vous une contrariété ? Ah, je vois. Vous voulez savoir ce que le Maître FIDE de Besancon...

Après 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6, le bougre répond invariablement : 6. Fg5 e6 7. Dd3!?.

Eh oui, nous y voilà! Quel est ce coup? Ma foi, je n'en sais rien. Autant regarder quelques meurtres suite à cette agression envers les principes : on ne sort pas la Dame dans les premiers coups de la partie! A propos, je ne vous ai jamais entretenu de la Variante 1. e4 e6 2. De2?. Non? Cela me rappelle une histoire qui s'est passée il y a une petite dizaine d'années...

B95/10

URSS 1969 DEFENSE SICILIENNE

M. MUKHIN

I. PLATONOV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. Dd3 h6!?.

Une imprécision : la case g6 est affaiblie et la Dame vise justement cette case ! Examinons d'autres essais plus appropriés :

— 7. ... <u>Cbd7</u> 8. f4 b5 9. 0-0-0 b4 10. Cd5 (sacrifice thématique) exd5 11. exd5 Cb8 12. Te1+ Rd7 13. g3 Rc7 14. Dc4+ Rb7 15. Db4+ Db6 16. Dd2 Ta7 17. Te3 Ra8 18. Tb3 Dc7 19. Fg2 Fe7 20. Te1 Fd8 21. T1e3 Da5? 22. Txb8+!, 1-0, Guyot-Dubreuil, Nantes 1993.

— 7. ... Fe7 8. 0–0–0 Cbd7 9. f4 Dc7 (9. ... h6 10. Fh4 g5 11. fxg5 Cg4 est intéressant) 10. Fe2 b5 11. Ff3 Fb7 12. Fxf6! Cxf6 13. e5 dxe5 14. Cdxb5 avec de jolles complications.

- 7. ... b5 8. f4 Cbd7 9. 0-0-0 Fb7 10. e5! dxe5 (10. ... b4 11. exf6 gxf6 12. Ce4 fxg5 13. Cxg5 Fe7 14. h4 avec une lutte confuse d'après Guyot et une partie disputée face au maître hongrois Orso) 11. fxe5 b4? (la théorie indique seulement : 11. ... Cxe5 12. Dg3 Ced7 13. Cdxb5 axb5 14. Fxb5 Fc8 avec compensation, et non 12. ... Db8? 13. Cdxb5! axb5 14. Fxb5+ Cc6 15. Df3 Dc7 16. Fxf6 gxf6 17. Dxf6 Tg8 18. Cd5! +-, Martin-Magem, Espagne 1986) 12. exf6 gxf6 13. Cxe6!! fxe6 14. Fe2 Dc7 15. Fh5+ Re7 16. Thf1 Fg7 17. Ff4! e5 18. Cd5+ Fxd5 19. Dxd5 Thf8 20. Fg4 Tfd8 21. De6+ Rf8 22. Fd2! Tab8 23. Fh5, 1-0, Guyot-Mrdja, Dijon 1987, une magnifique illustration de ce système avec 7. Dd3!.

8. Fh4 Fe7 9. f4 Cbd7 10. 0-0-0 Dc7 11. Fe2 b5.

D'après Kortchnoï, les Blancs sont également mieux après 11. ... Cc5 12. Df3! Fd7 13. f5.

12. Ff3 Fb7?.

Kortchnoi recommande 12, ... Cc5 13. De2 Fb7 14, e5 dxe5 15, fxe5 Ch7.



13. Cxe6.

Décidément, ce Cavalier aime se sacrifier... le MI croate Mrdja en avait déjà fait les frais, voir plus haut.

13. ... fxe6 14. e5 dxe5 15. Dg6+ Rf8 16. Fxf6 Fxf6 17. Fh5 Cc5 18. fxe5 Fxe5 19. Thf1+ Ff6 20. b4! Fe4 21. Txf6+ gxf6 22. Dxf6+ Rg8 23. Cxe4, 1-0.

Une autre partie modèle dans l'esprit de la précédente.

 Tentative de jouer la Petroff sans être embêté par les mauvaises odeurs, le choléra et toutes autres méchancetés! Après 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6, vous espériez sans doute 3. Cxe5 et ainsi répondre 3. ... Cxe4 4. De2 De7 5. Dxe4 d6 6. d4 dxe5 7. dxe5 Cc6 en étant prêt à sortir votre... nouveauté théorique. La Petroff ou Russe réserve un arsenal de possibilités insoupçonnées. Mais que l'on vous joue 3. Cc3 et bing I votre Petroff n'est plus qu'une insipide Partie des Quatre Cavaliers!

Alors voici pour vous, chers lecteurs attentifs et profondément calfeutrés dans votre doux foyer au coin d'une cheminée fortement alimentée en bûches crépitantes tandis que Nestor, votre Setter irlandais, vous apporte vos pantoufles bousculant légèrement au passage votre échiquier de marbre sur lequel vous installez avec fébrilité la position que je vais vous indiquer de ce pas que voici que voilà, un moyen d'échapper aux tourments éternels.

INTERCERCLES FRANCE 91/92 PARTIE DES QUATRE CAVALIERS

I. RAUSIS

E. PETIT

1. e4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6.

Comme vous le voyez, mes bonnes paroles sont également valables pour les joueurs d'Alekhine.

4. d4.

4. Fb5 Cd4 et il y a du sport!

4. ... exd4 5. Cxd4 Fb4.

 5.... Fc5 est ignoré de la théorie, pourtant ce coup ne laisse aux Blancs qu'un avantage symbolique.

6. Cxc6 bxc6 7. Fd3 0-0.

Voilà l'idée : les Noirs laissent le Pion d7 à la maison et évite la suite bien connue : 7. ... d5 8. exd5 cxd5 9. 0-0 0-0 10. Fg5 où les Blancs jouent pour le gain sans trop de frayeurs.

8. 0-0 Te8 9. Fg5 h6 10. Fh4 De7.

Tentative d'amélioration (réussie) sur la suite : 10. ... d6 11. f4 Fb7 jouée dans la partie Puc-Planinc, Portoroz 1973. D'ailleurs 7. ... 0–0 date un peu de ces années 70 et aujourd'hui ce coup a disparu, excepté dans le jeu de Petit, Bordelais non encore Maître FIDE.

11. Df3 Fxc3 12. bxc3 De6.

La partie va prendre des contours originaux, comme ses protagonistes, pour se terminer par un score de parité. A noter que Igor Rausis, GMI Ukrainien, est un adepte de 1. d4 d5 2. c4 Ff5.

13. Tae1 d6 14. De3 Cg4 15. De2 De5 16. f4 Dxc3 17. h3 Dc5+ 18. Rh1 Dh5 19. Fg3 f5 20. Df3 Cf6 21. exf5 Fxf5 22. Dxc6 Fxd3 23. cxd3 Dd5 24. Dc2 c5 25. Fh4 Df5 26. Da4 Dd7 27. Dd1 Txe1 28. Fxe1 Te8 29. f5 Te5 30. Df3 De7 31. Fh4 Rh7 32. Tb1 d5 33. Ff2 Dd7 34. g4 d4 35. Tb7 Da4 36. h4 Dc2 37. Fg1 Dc1 38. Dg2 Df4 39. Txa7 Cxg4 40. Db7 Te7 41. Dc6 Txa7, 0,5-0,5.

 Tentative de perdre le plus rapidement possible avec les Blancs en utilisant le désuet Gambit Milner-Barry!

Supposons le début 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Fd7, les Blancs ont deux bons coups : 6. a3 et 6. Fe2. Pourquoi diable inventer 6. Fd3 qui perd le Pion d4 avec des compensations nébuleuses ?

C'est le sieur Milner-Barry qui sévit ainsi il n'y a guère si longtemps et auquel rendent hommage encore aujourd'hui de nombreux pratiquants de la Défense française qui lui doivent de nombreux et faciles points...

ANVERS 1993
DEFENSE FRANÇAISE 10. De

M. DE JAGER

A. VAISSER

- 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Fd7 6. Fd3 cxd4 7. cxd4 Db6 8. 0-0.
- 8. Fc2 Cb4 est encore pire que ce Gambit!

8. ... Cxd4 9. Cxd4 Dxd4 10. De2.

Une forme primitive de ce début un brin optimiste est 10. Cc3 Dxe5 11. Te1 Db8 12. Cxd5 Fd6 avec compensation noire pour le Pion de plus !

10. ... Ce7 11. Cc3 Cc6.

Les Noirs jouèrent plus faiblement dans la partie J. Stranjakovitch - G. Sermier, Intercercles France 1992-1993, mais l'emportèrent!:

- 11. ... a6? 12. Fe3 Dxe5 13. f4 Db8 14. f5 Cc6 15. fxe6 Fxe6 16. Cxd5 De5 17. Cb6 Fd6 18. g3 Fc5 19. Cxa8 Fxe3+ 20. Rg2 0-0 21. Cc7 Cd4 22. De1 Fd7 23. Tc1 Tc8 24. h3 Cc6 25. Tc4 Txc7 26. Te4 Dxb2+ 27. Fe2 Fc5 28. g4 Fe6 29. Txe6 fxe6 30. Rh1 Ce5 31. Fd1 Tf7 32. Fb3 Txf1+ 33. Dxf1 Df2 34. Fxe6+ Rf8. 0-1.
- 12. Fe3 Dxe5 13. f4 Dd6 14. f5 e5 15. Tad1 Fe7 16. Fc4 d4 17. Ce4 Dc7.

Une nouveauté sur la partie Pinal-Sisniega, La Havane 1985, où les Noirs avaient joué leur Dame en b4 :

18. Fd2 Db6 19. Ff7 Rd8 20. Rh1 Rc7 21. f6 gf6 22. Cf6 Ff6 23. Tf6 Tac8 24. b4 Rb8 25. b5 d3 26. Dd3 Dd4 27. Db1 Cd8 28. Ff4 Dc5 29. Td5 Da3 30. Fe5 Ra8 31. Tf1 Cf7 32. Fh8 Fe6 33. Fb2 Db4 34. Tdd1 Db5 35. Fd4 Dg5 36. Ff6 Dh5 37. Dd3 a6 38. a3 Tc6 39. Dg3 Tc2 40. Dg8 Tc8 41. Dg3 Fd5 42. Fd4 Cg5 43. De5 Fg2 44. Rg2 Dg6 45. Dd5 Ce6 46. Rh1 Td8 47. Df5 Td4 48. Dg6 hg6 49. Td4 Cd4 50. Tg1 b5 51. Tg6 Rb7 52. h4 Cf5 53. h5, 1-0.

18. Fxf7+ Rd8 19. Fg5 Fxg5 20. Cxg5 Rc8 21. Fe6 Rb8.

Quelle escapade du Roi noir !

22. b4 a6 23. Tb1 Te8 24. a4 h6 25. Ce4 Fxe6 26. fxe6 Txe6 27. Tfc1 Dd8 28. Dc4 Te7 29. b5 Ca5 30. Dc5 axb5.



31. axb5.

Les Noirs vont maintenant s'organiser en toute sérénité : « je prends les Pions et je les garde ! ».

31. ... b6 32. Db4 T8a7 33. Cd6 Tac7 34. Tf1 Tc5 35. Ce4 Tc4 36. Da3 d3 37. Cd6 Tc5 38. Dxd3 Td7 39. Tbd1 Cb7 40. Ta1 Txd6 41. Da3 Ca5. 0-1.

 Tentative de briser la merveilleuse, excellente, divine, formidable, exceptionnelle défense Alekhine!

On doit au Champion de France Junior 1993, j'ai nommé Hervé Ribreau, la résurgence d'un système méconnu, et donc douteux, contre la réponse géniale à 1. e4, j'ai nommé: 1. ... Cf6.

En effet, après 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6, les Blancs tentent le très inhabituel 4. Fc4. En toute logique, les Noirs répliquent par 4... Cb6 et sur 5. Fb3 par 5.... dxe5 (5.... Ff5 ou 5.... Cc6 évitent ces lignes sottes et malvenues). C'est alors que survient le remarquable 6, Dh5, lequel force le coup suivant, nous entraînant tout droit dans la partie suivante:

B03/3

NICE 1992 DEFENSE ALEKHINE

NELIS

MRDJA

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Fc4 Cb6 5. Fb3 dxe5 6. Dh5 e6 7. dxe5 c5.

Pour ne pas laisser faire Cf3-Cg5 ni Cc3-Fg5 ou Td1, les Noirs doivent un peu s'énerver.

- 7. ... Cc6 8. Cf3 Cd4 9. 0-0 Cxf3+
 10. Dxf3 c5 11. c4 Dc7 12. Ff4 Fd7 13.
 Cc3 Fc6 14. Dg3 h6 15. h4 Tg8? (15. ...
 0-0-0) 16. Cd5!? exd5 17. e6 De7 18.
 exf7+ Rxf7? 19. Tfe1 Dd7 20. Fd1 Te8 21.
 Fg4 Dd8 22. Fe5 Te7 23. Df4+ Re8 24.
 Fc7 Txe1+ 25. Txe1+ De7 26. Txe7+ Fxe7
 27. Df5 g6 28. De6 Tg7 29. Fxb6 axb6 30.
 cxd5 h5 31. dxc6, 1-0, Ribreau-Touzane,
 Pau 1993.
- 7. ... a5 8. a4 Ca6 est donné comme la réfutation, mais 9. Cc3l Cc5 10. Fg5 Fe7 11. Td1 Fd7 12. Fe3l 0–0 13. Cf3 est préférable pour les Blancs. Une idée que ne connaissait visiblement pas Nicole Tagnon. Elle mène les Blancs face à Olivier Rocher, Intercercles France 1992-1993 :
- 9. Cf3 Cc5 10. Cg5 g6 11. Df3 De7 12. Ce4 Cxe4 13. Dxe4 Db4+ 14. Dxb4 axb4 15. 0-0 Fd7 16. a5 Fb5 17. Te1 c5 18. Fe3 Cd7 19. c4 Fc6 20. f4 b6 21. a6 Ta7 22. Cd2 Fe7 23. Fa4 Fxa4 24. Txa4 Rd8 25. Ce4 Rc7 26. g4 Tha8 27. Tea1 Cb8 28. f5 Txa6 29. Txa6 Txa6 30. Txa6 Cxa6 31. f6 Ff8 32. b3 h6 33. Rf2 Cb8 34. h4 Cc6 35. g5 h5 36. Ff4 Cd4 37. Cd2 Rc6 38. Rg3 b5 39. Rf2 bxc4 40. bxc4 b3 41. Fe3 b2 42. Fxd4 cxd4 43. Re2 Fb4 44. Cb1 Rc5 45. Rd3 Fe1 46. Rc2 Rxc4, 0-1.

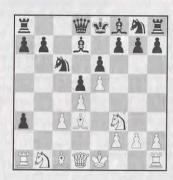
8. De2.

8. c3 permet Dd3, avec désagrément. 8. Ca3 est plus précis probablement que ce retrait de la Dame. Les Noirs répondirent 8. ... Dc7 et obtinrent une agréable partie, même s'ils finirent par la perdre :

9. c3 Cc6 10. Cf3 Cd7 11. Ff4 h6 12. h4 a6 13. Cbd2 b5 14. a4 Tb8 15. axb5 axb5 16. h5 c4 17. Fc2 Cc5 18. 0-0 Fe7 19. Fg3 Fb7 20. Cd4 Cxd4 21. cxd4 Cd7 22. Cc4 Dc6 23. Dg4 0-0 24. d5 exd5 25. Cf6+ Fxf6 26. Df5 g6 27. hxg6 d4 28. f3 d3 29. exf6 Tbc8 30. gxf7+ Txf7 31. Dg6+ Rf8 32. Dxh6+ Rg8 33. Dg6+ Rf8 34. Dh6+ Re8 35. Tfe1+ Rd8 36. Dh8+ Cf8 37. Te7 Txe7 38. fxe7+ Rxe7 39. Dg7+ Re8 40. Te1+ Ce6 41. Dg8+, 1-0.

Tentative de conclure ce brillant et superbe article par une fin cocasse et peu fréquente dans les revues échiquéennes !

Toutes nos excuses : le 1º diagramme du numéro de janvier était faux. Il aurait dû être celui-là.



Le Magazine des Echecs

Trimestriel de l'actualité des échecs

- Informations françaises et internationales
- · problèmes, études et jeu divers
- jeu par correspondance
- rubrique de perfectionnement

Nº 1: avril 1994

Abonnement promotionnel: 100 F au lieu de 120 F

Azur-Echecs, 13, rue du Lycée, 06000 NICE - © 93 80 23 57

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER __

6. LE FACTEUR HUMAIN

Les biographes ont tout faux : Paul Morphy n'est pas mort. Il bouge encore, grâce aux colleurs anonymes. Mais, il y a comme un défaut : cette noble confrérie souffre d'un mal qui n'ose pas dire son nom. Beaucoup trop de colleurs, au mépris de la plus élémentaire loyauté, fignolent occultement leurs coups à l'aide d'une machine infernale. Rappelons une règle première : « Chaque participant s'engage à ne consulter personne pour la conduite de son jeu ». Comme nul képi n'est planqué derrière chacun de nous - Big Brother regarde ailleurs, et c'est tant mieux - voilà bien le genre de rèale, corrigez-moi si je me trompe, qui ne peut s'appliquer qu'entre sportsmen.

A la loyale, j'arrive péniblement à 2200 Elo de croisière, disons 2300 en vitesse de pointe, et encore, à la descente, avec de très généreuses rafales de mistral dans le dos. Et alors ? Personne n'est obligé d'être un puits de science. Surtout pas moi, et c'est heureux, car je ne vois vraiment pas comment i'v arriverai, sinon à pelleter pendant une ou deux éternités. (À remarquer au passage : un puits peut être parfois si profond que la science qui y tombe est irrécupérable.) Mais, c'est mon classement. Il ne doit rien à personne, je l'ai amoureusement bricolé avec mes petites mains. En mettant l'une ou l'autre desdites à mon portefeuille, je pourrais aisément passer à 2400, si ce n'est pas carrément 2500 en me payant le dernier bâtard de Monsieur Silicone. Mais voilà, je ne suis pas un faux-cul. je prêche depuis toujours pour l'homme (et la femme, bien entendu, mais on n'est pas là pour faire étalage de toutes mes dépravations). A savoir celui (et celle) dont le propre est de rigoler et de se tromper. Je persiste et signe. Rabelais et les pages roses aussi. Je préfère analyser avec mon petit ciboulot obtus plutôt que de devenir un pressebouton et m'enorqueillir, toute honte bue, d'un classement usurpé. La gonflette aux hash tables, je suis pas client. Si un colleur tire son plaisir à suivre béatement les prouts mégahertziens d'un logiciel, « il ne mérite pas un cerveau puisqu'une moelle épinière lui suffirait ». C'est pas moi qui le dis, mais un autre athlète de l'humanisme finissant, un certain Albert Einstein (comment ie vois le monde, Ed. Champs Flammarion, Paris 1979, page 10). Je traduis sur 64 cases : n'importe quel crétin des Alpes clandestinement aidé par une quelconque bébête siliconée peut espérer 2400 Elo pour autant

que ladite bébête soit classée à cette vertigineuse hauteur... De quoi se tirer des boulets, non ?

J'ai toujours détesté les tricheurs et ce n'est pas à mon grand âge que je vais changer. Je sais bien, les tenants du logiciel à tout crin me feront jésuitement remarquer qu'une machine fût-elle boutonneuse n'est pas une personne. Subtil, hein ? Même pas. Un bidule programmé pour jouer aux échecs, eh bien jusqu'à nouvel ordre ca ioue aux échecs. Ou alors c'est mal programmé et il ne fallait pas l'acheter. Et ca y joue même de mieux en mieux, soit dit en passant. Certains programmes sont déjà tout à fait capables de rosser des GMI. Pire : ca ne sait faire que ca puisque c'est prévu pour. Essayez donc de lui faire apprécier le moindre petit Requiem de Wolfgang Amadeus ou ne fût-ce que taquiner la truite avec un sedge en cul-de-canard ou une Aglia double zéro à décor vaironné. Car. de deux choses l'une : ou l'engin méphistophélique est mieux classé que moi, et c'est de l'arnaque pure et simple puisque c'est lui, en définitive, qui conduit le jeu, ou il est moins fort, et alors pourquoi l'utiliser ? Je suis bien assez grand pour faire mes c... (censuré NDLR) tout seul. Pas besoin

Et n'essayez pas de me faire passer pour plus ringard que je ne suis : la technologie, ça existe. Comme tout un chacun je constate ses avancées, parfois avec ravissement, parfois avec amertume, et j'en profite souvent pour ma modeste part (j'utilise un traitement de texte pour gribouiller cette chronique, c'est dire). Mais de là à vouloir me faire prendre ça pour un progrès... Le progrès, c'est l'homme. Le reste n'est que quincaillerie. Le Dr Tolstoï n'avait pas de traitement de texte, que je sache. Nonobstant, c'était un fameux champion du monde. Que Dieu m'écartèle — et tant qu'à faire sous anesthésie générale — si je me prosterne face contre terre devant la première bébête à diodes venue. Désolé, j'ai de l'arthrite (voir certificat médical ci-joint). Me prendre la raclée contre Tartempion ou Ducitron, quoi de plus naturel après tout, ce sont les risques du métier. Mais me faire lourdement azorer par une sale machine castrée et pleine de puces qui n'ose même pas dire son nom, alors là, sauf votre respect, je dis m... (censuré NDLR), qui est un vieux mot historique déjà utilisé par Cambronne mais toujours valable.

Ce qui m'irrite le plus, c'est le côté honteux de ces pratiques. Tous ces petits hypocrites n'avoueront jamais qu'ils se dopent. J'attends le jour béni entre tous (certainement le troisième jeudi de la célèbre semaine) où l'un de ces siliconés clandestins me demandera s'il peut se faire aider par son traclet à vapeur et me donnera loyalement le choix d'accepter ou de refuser. Et si je refuse — et je refuserai, soyez-en certain — il laissera ses amphétamines au vestiaire et on montera sur le ring entre hommes pour se mettre une bonne vieille peignée avec de vrais morceaux de crochets du gauche et d'uppercuts au foie. Mais ne rêvons pas. Autant attendre la résurrection des boutons de guêtres...

Et puis zut, après tout, je m'en contrefous. Il y a tantôt trente ans que je colle à
peu près sous toutes les latitudes (tempérées ou non) et que le diable me patafiole si
je n'y ai pas pris un furieux plaisir. Inutile de
me voiler la face, ma croisade est vaine, je
suis conscient. Mon avenir — ou ce qu'il en
reste, c'est-à-dire pas grand-chose — est
tout tracé. Jugez vous-même : très bientôt
le gâtisme, la tremblote et six planches de
sapin, vous pouvez emballer, c'est pour
enterrer tout de suite. Alors, après moi le
déluge...

Néanmoins, souvenez-vous de ceci : un jour très prochain, les neurones de silicium mettront la pâtée à n'importe quel cerveau de chair et de sang. Et ce n'est pas de la science-fiction. Même sa majesté Garry 1ºr a cessé toute fanfaronnade (« aucun ordinateur ne sera capable de battre un Grand Maître avant l'an 2000 » déclarait-il bien imprudemment en 1987). D'ailleurs, l'objectif avoué n'est plus d'accrocher un quelconque GMI de province à son tableau de chasse, mais bien le titre suprême. S'y emploient très activement le doc Berliner et quelques autres apprentis-sorciers qui en tâtent. A l'heure où je vous cause, Deep Blue (2690 Elo !), la nouvelle version revue et augmentée de Deep Thought 2, peut évaluer plus de 2 millions de positions par seconde. Mais, sa version définitive est prévue pour en évaluer un billion (un million de millions). C'est pour cette monstrueuse mouture, disposant de pas moins de 1024 processeurs en parallèle, que l'on a extrapolé un Elo entre 2900 et 3100... A vos souhaits!

Qu'adviendra-t-il alors de notre brave vieille AJEC ? La laisserons-nous se muer tout c... (censuré NDLR) en sinistre Association des Joueurs d'Echecs par Computers ? Car il s'agit bien de cela, en définitive. A moins que nous n'y mettions le holà. Et pas plus tard que tout de suite. Si l'avenir des colleurs passe par un quelconque affligeant championnat des plus gros mammouths siliconés, alors je préfère dès à présent consacrer ce qui me reste de temps et de matière grise à la pratique frénétique du

bilboquet en rase campagne. A chacun sa monomanie. Aux m'as-tu-vu du 32 bits occulte (pas de coquille salace, frère imprimeur!), je préfère définitivement et pour l'éternité feu l'humaine et savoureuse compagnie des romantiques buveurs de café du Régence.

Alors, on rigole plus ? C'est quoi cette colère ? s'étonne mon fidèle lecteur (eh oui, i'en ai un et faut que le le dorlote un peu). D'accord, fidèle lecteur, je me calme, je respire un grand coup et je prends mes cachets. Et, pour retrouver définitivement notre sérénité, tâtons un peu de la bonne vieille nostalgie humaine. Voici deux parties pas tout à fait comme les autres. La première a été jouée en mars 1983 sur l'absurde colline de sable roux d'Assamaka, poste-frontière nigérien perdu en plein Sahara, un de ces lieux invraisemblables, définitivement oublié de Dieu et des géographes du Bureau des Longitudes, à peine quelques touffes rabougries de toulloult et de chich', un maigre puits ensablé d'eau sulfureuse parfaitement imbuvable et deux petites bâtisses de toub rouge surmontées d'un atroce toit de tôle ondulée. Là régnait en potentat fantoche quelque chose comme la parodie grincheuse du général en chef des Douanes Nigériennes. Selon le bon plaisir de ce pacha obèse et bilieux, probablement paludéen, il y avait une dizaine de broussards à tranquillement sécher au soleil en attendant le coup de tampon libérateur sur leurs passeports. Parmi eux, Kevin, un Canadien du Mannitoba. Il a fait son chemin depuis... Mais à cette époque, nous usions nos vies sur les trépidations de délire des pistes du Hoggar et du Ténéré, lui au volant d'un Land-Rover antédiluvien et moi au guidon d'une grosse motocyclette allemande passablement déglinguée, qui ne tenait plus que par un peu de fil de fer et beaucoup de bonne volonté. Pour meubler cette immobilité forcée de culs-de-plomb. nous avions disputé, sous le signe de la plus romantique sauvagerie, quelques parties sur mon vieil échiquier de voyage. Est-il vraiment utile de préciser qu'il n'y avait pas l'ombre de la moindre petite disquette de 3.5 pouces à l'horizon...?

Partie purement saharienne

Les noms, prénoms, adresses et qualités des joueurs n'ont ici aucune espèce d'importance, Seul le désert est grand. Et Morphy est son prophète.

1. e4 e5 2. f4. Esprit, es-tu là ?

2. ... exf4 3. Cf3 g5 4. Fc4 Fg7 5. 0-0 h6 6. d4 d6 7. c3 Cc6 8. g3 g4 9. Ch4 f3 10. Cd2 Cf6!?. Renonçant à 10. Ff6 et à toutes ses œuvres.

11. Cf5 Fxf5 12. exf5 0-0 13. Fd3 d5.

13. ... Te8 peut également sauver une vie humaine et son orgueil.

14. h3 h5 15. hxg4 hxg4 16. Cxf3!? gxf3 17. Dxf3 Dd7?!.

Si quelqu'un vous le demande, dites à ce quelqu'un que 17.... Ce4! est unanimement recommandé par toutes sortes d'auteurs et plus particulièrement par Jean Billeter, switzertütsch de naissance — personne n'est parfait — mais présentement vauclusien d'adoption — ça compense — qui fait autorité en matière de pêche à la ligne et de nostalgie humaine.

18. g4! Tae8 19. g5 Ce4 20. f6 Fh8 21. Dh5 Dd6?! 22. Ff4 De6 23. Fxc7 Dd7.

Reste plus qu'à faire manœuvrer le bateau dans la baignoire (il y a longtemps qu'on a mangé le marin).

24. q6!.

Et qu'est-ce que vous dites de ça maintenant, gentlemen ?

24. ... Cxf6 25. Txf6 fxg6 26. Txg6+ Fg7 27. Td6!.

On se remet de tout, sauf de la mort. Et de toute façon la mort, c'est de la foutaise (Hemingway).

27. ... Dxc7 28. Fh7+ Rh8 29. Fg6+ Rg8 30. Dh7 mat.

La deuxième partie a également été jouée dans un désert. Mais pas le même. Vous n'ignorez pas (et si vous l'ignorez, ne faite jamais la bêtise de l'avouer) que Sahara vient de l'arabe s'hra qui signifie vide.

Partie purement électronique

Championnat du Monde des ordinateurs (Madrid 1993)

HIARCS

CUMULUS 2

Les commentaires n'ont ici aucune espèce d'importance. Seul l'ennui est grand. Et le bogue est son prophète.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 Cf6 4. e3 g6 5. cxd5 Cxd5 6. Cxd5 cxd5 7. Fb5+ Cc6 8. Fd2 a6 9. Fxc6+ bxc6 10. Tc1 Dd6 11. Dc2 Fd7 12. Cf3 Fg7 13. 0-0 Tb8 14. Fa5 Fg4 15. b4 Fxf3 16. gxf3 Tc8 17. De2 Ta8 18. Tc5 Rd7 19. Tfc1 Thc8 20. Df1 De6 21. Dg2 Df5 22. Dg4 e6 23. a3 Ff8 24. Dxf5 gxf5 25. T4c2 Tab8 26. f4 h5 27. Rf1 Fe7 28. Re2 h4 29. h3 Ff6 30. Tc5 Tb5 31. T5c3 T5b8 32. f3 Fe7 33. T3c2 Fd6 34. Rd3 Fe7 35. Tc3 Fd6 36. T1c2 Fe7 37. Rd2 Tb5 38. Tc1 Ff6 39. Re2 T5b8 40. Rd3 Fe7 41. T3c2 Fd6.

A côté, Morphy est un joueur de hulahop déguisé en plat de gelée de veau entre des mains parkinsoniennes.

42. Tg2 Tg8 43. Tcg1 Txg2 44. Txg2 Re7 45. Rc3 Rf6 46. Tg5 Tc8 47. Rd3 Th8 48. Rd2 Te8 49. Tg1 Tc8 50. Rd3 Tb8 51. Re2 Tc8 52. Rd2 Ta8 53. Rd1 Te8 54. Tg2 Th8 55. Rc2 Tc8 56. a4 Tb8 57. Rc3 Te8 58. Tg1 Tb8 59. Tg5 Fe7 60. Tg2 Fd6 61. Tg1 Ff8 62. Tc1 Rg6 63. Tb1 Fd6 64. Tf1 Rf6 65. Tc1 Re7.

Les ceusses et les icelles qui ont quitté la salle pour aller se taper une paella dans la *Callejon sin salida de las Mazmorras* sont pardonnés d'avance. Pour les autres, courage. Reste plus que 34 coups...

66. Rd3 Rd7 67. Tg1 Re7 68. Tg2 Rf6 69. Tc2 Fxb4 70. Tb2 Fd6 71. Tc2 Fb4 72. Fc7 Tb7 73. Txc6 Re7 74. Fe5 f6 75. Tc7+ Txc7 76. Fxc7 Re8 77. Fb6 Rd7 78. Re2 Re7 79. Rd1 Rd7 80. Re2 Re8 81. Rf2 Rd7 82. Rf1 Re8 83. Re2 Re7.

C'est nul (dans tous les sens du terme) depuis belle lurette. Faut être une machine mal programmée pour continuer... et perdre.

84. a5?? Rd7 85. Rd3 Fe7 86. Rc3 Rc6 87. Rc2 Rb5 88. Rb3 Fb4 89. Fd8 Fxa5 90. Fxf6 Fe1 91. Re2 Fg3 92. Fe7 a5 93. Rd3 Ra4 94. Rc2 Ff2 95. Rc3 Fxe3 96. Fxh4 Fxf4 97. Ff6 Fd6 98. h4 Fb4+ 99. Rc2 Ff8 100. h5 Rb4 101. Abandonnent.

Voilà bien dix bonnes années que je ne m'étais pas fichu dans une rogne pareille. A la revoyure — si Dieu le veut — en 2004, pour une autre saine colère. Mais d'ici là, frères humains, rassurez-vous, rien de changé, ce sera encore et toujours le petit train-train habituel, mois après mois, même endroit, même heure.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16. idemp. 41)!

LA LETTRE DU 4º CHAMPIONNAT D'IDF

N° 6

La situation semble maintenant se décanter ; trois joueurs ont plus de 50 % et la victoire ne devrait pas échapper à l'un d'eux...

VO 17.1- A52/104 Cg3

17.1 - A52/10 TINTURE

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. Cc3 Cxe5 5. Ff4 Cbc6 6. e3 Fb4 7. Db3 d6 8. Fe2 0-0 9. Cf3 Fg4 10. 0-0-0 Cg6 11. Fg3 a5 12. a3 Fc5 13. Ce4 b6 14. h3 Fd7 15. Fd3 a4 16. Dc2 f5 17. Cxc5 bxc5 18. h4 Df6 19. h5 Cge5 20. Fe2 Tfb8 21. Fh4 Df8 22. Cxe5 Cxe5 23. h6 g6 24. f4 Cg4 25. Ff3 Cxe3 26. Dd2 Tb3 27. Fd5+

28. ... Cxd1 29. Txd1 Dxa8 30. Te1 Fc6 31. Te7 Fe4 32. Da5+-.

29. Th3.

Rbh8 28. Fxa8 Dxa8.

DURIEZ

29. Tde1 Cxc4 30. Df2 Rg8 31. Te7 Cxb2 32. Tg7+. (32. Th3 Txh3 33. Dxb2 Th1+ 34. Fe1 Txe1+ 35. Txe1 Df8 36. Db7 Df6 =+.) 32. ... Rf8 33. Fe7+ Re8 34. Tg8+ Rf7 35. Tg7+ Re6 36. Te1+.

29. ... De4 30. Te1 Dxc4+ 31. Rb1 De4+ 32. Rc1 Dc4+, 0,5-0,5.

> PARTIE VIENNOISE VG 2.5 - C28/3

MONTANE

PIRAUD

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cc6 4. d3 Fc5 5. Fg5 h6 6. Fh4 d6 7. Ca4 Fe6 8. Cxc5 dxc5 9. b3 Fxc4 10. bxc4 Dd6 11. Ce2 Cd4 12. Fxf6 Dxf6 13. 0-0 Cxe2+ 14. Dxe2 b6 15. f4 exf4 16. e5 Df5 17. Df3 0-0 18. Dxf4 Dd7 19. De4 Dd4+ 20. Dxd4 cxd4 21. Tf4 c5, 0,5-0,5.

PARTIE ESPAGNOLE RL 7.5 - C67/11

BREBION

PIERRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 Cxe4 5. d4 Fe7 6. dxe5 0-0 7. Te1/d5 8. exd6 ep. Fxd6 9. Fxc6 bxc6 10. b3 Fb4 11. Fd2 Cxd2 12. Cxd2 Ff5 13. Te3 Te8 14. Cc4 Txe3 15. Cxe3 Fe4 16. Dd4 Dxd4 17. Cxd4 Td8 18. Td1 c5 19. Cb5 Txd1+ 20. Cxd1 Fxc2 21. Ce3 Fb1 22. a3 Fd2 23. Cxc7 Fc1 24. a4 Fxe3 25. fxe3 Fa2 26. Ca6 c4 27. bxc4 Fxc4 28. Cb4 Rf8 29. Rf2 a5, 0,5-0,5.

SD 3.5 - B01/1

PIERRE

BREBION

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 e6 4. dxe6 Fxe6 5. Cf3 Cc6 6. d4 Fb4+ 7. Cc3 Ce4 8. Fd2 Cxd2 9. Dxd2 De7 10. De3 0-0-0 11. d5 The8 12. Fe2 Df6 13. Dd2 Ce5 14. Cxe5 Dxe5 15. a3 Fxc3 16. bxc3 c6 17. 0-0 cxd5 18. f4 Df6 19. c5 Ff5 20. Fb5 Te7 21. Dd4 Tc7 22. Tf3 a6 23. Fa4 De7 24. c6 bxc6 25. Dxg7 De4 26. De5 Te7 27. Dd4 Dxd4+ 28. cxd4 Rc7, 0,5-0,5.

Classement : 1. Pierre, 2,5 (6), 62 % ; 2. Piraud, 3,0 (5), 60 % ; 3. Tinture, 3,5 (4), 58 % ; 4. Brebion, 4,0 (2), 50 % ; 5. Montané, 2,0 (5), 40 % ; 6. Duriez, 1,0 (6), 25 %.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

LE JEU INTERNATIONAL

CHAMPIONNAT DU PORTUGAL 16 **DEFENSE SICILIENNE**

PEREIRA

LEONARDO

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 Fd7 7. Dd2 Tc8 8. 0-0-0.

Les Blancs ont 3 possibilités de jouer leur 8° coup :

A) 8. Cb3 h6 9. Fxg6 gxf6 10. Fd3 h5 11. 0-0-0 Fh6 12. f4 Ce5 13. Thf1 Tg8 avec un jeu incertain.

B) 8. Cb3 e6 9. 0-0-0 a6 10. f4 Fe7 11. Rb1 b5 12. Fxf6 axf6 13. Fd3 Ca5 avec égalité.

C) 8. f4 Cxd4 (8. ... h6 9. Fxf6 gxf6 10. 0-0-0 Cxd4 11. Dxd4 Da5, les Blancs sont un peu mieux) 9. Dxd4 Da5 10. e5 dxe5 11. fxe5 e6.

8. ... Cxd4.

8. ... h6?! est jouable mais un peu faible : les Blancs vont après la prise du Cavalier f6 jouer un très bon coup de Cava-

9. Fxf6 gxf6 10. Cf5 Da5 11. Ce3 f5 12. Cc4 Dc5 13. exf5 Fxf5 14. g4l Fh7 15. De1). Les Blancs sont prieux.

9. Dxd4 Da5.

Jouable est aussi

9. ... Txc3 10. bxc3 Da5 11. Fxf6 avec l'idée Fc4. Les Blancs sopt un peu mieux.

10. Dxc3?! Cxe4 11. De3 Cxg5 12. Dxg5 Db6 13. Fc4 96 14. Dg3 g6 avec des compensations pour le matériel en moins.

10. f4.

Si 10. Fd2 e5 11. Dd3 a6 préparant l'attaquent sur l'aile Dame.

10. ... h6.

Est intéressant le sacrifice de qualité 10. ... Txc3 11. bxc3 e5 12. Db4 Dxb4 13. cxb4 Cxe4 14. Fh4 g5! 15. fxg5 Fe7 ou 10. ... e6 11. e5 dxe5 12 1xe5.

11. Fh4 g5 12. e5 gxh4.

Les noirs peuvent jouer . 12. ... Fg7 mais les Blancs ont un bop coup 13. Ff2!.

13. exf6 e6 14. Fe2 Fc6 15. The1 Tg8.

Si Fxg2 16. Fg4 avec la menace Fxe6.

16. Ff3.



16. ... Fxf3!?.

Dans une partie jouée entre Karpov et Byrne, les Noirs choisirent 16. ... Rd7 17. Te5 Db6 18. Dxb6 axb6 19. Fh5 avec un léger avantage pour les Blancs.

17. gxf3 Tg2 18. Tg1 h3 19. Txg2?! hxg2 20. Tg1 Da6! 21. f5 Df1+ 22. Dd1 Df2 23. Te1? Txc3! 24. bxc3 d5! 25. Abandonnent.

J.-M. MALAK.

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX GRP 193 **DEFENSE FRANÇAISE**

S. CLAZEWALD (Allemagne)

SIBERCHICOT (France)

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. Fg5 e6 4. e4 Fb4.

Française, Mac Cutcheon.

5. e5 h6 6. Fd2 Fxc3 7. bxc3 Ce4 8. Dg4 g6 9. Fd3 Cxd2 10. Rxd2 c5 11. Df4! cxd4! 12. cxd4 Da5+ 13. c3 Cd7 14. h4 b6 15. Ce2 Fa6 16. De3 Fxd3 17. Dxd3 b5 18. Thb1 a6 19. g4 Cb6 20. f4 Cc4+ 21. Re1 Dd8! 22. Dh3 De7 23. Rf2 f6 24. a4 bxa4 25. Txa4 0-0 26. Dd3 Df7 27. exf6 Dxf6 28. Rg3 Cd6 29. Tf1 Ce4+ 30. Rh3 h5! 31. gxh5 Df5+ 32. Rh2 Dxh5 33. Df3 Dxh4+ (-+) 34. Dh3 Dxh3 35. Rxh3 Tfc8 36. Ta3 Cd2! 37. Td1 Cc4 38. Ta2 a5 39. Cc1 a4 40. Cd3 a3 41. Te1 Rf7 42. Rg4 Tcb8 43. Rg5 Cd6!!.

(Δ 44. Ce5+ Rg7 45. Cxg6 Ce4+ 46. Rh5 Tb2 47. Te2 Txe2 48. Txe2 a2 -+; ou 47. Ta1 Th2+ 48. Ch4 Th8 -+) 0-1.

STOBER

(Allemagne)

COUPE MONDIALE ICCE ...

VIII/IX GRP 193

DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 Ch6 (?! A f5)

7. Cf3 0-0 8. 0-0 Fd7 9. h3 f5 10.

Fe3 Fxc3? 11. bxc3 fxe4 12. dxe4

Cf7 13. Ch4 Da5 (?! Ca5) 14. Fd2

e6 15. f5 Cce5 16. fxg6 hxg6 17.

Tf6! Rg7 18. Txg6+! Cxg6 19. Cxg6

Rxg6 20. Dg4+ Rf6 21. Dh4+ Rg7 22.

Tf1 e5 23. Df6+ Rh7 24. Tf5! Fxf5

25. exf5 Dc7 26. Dh4+ Rg8 27. Fd5

c4 28. Fe3! Dd7 29. f6 Df5 30. Fe4

SIBERCHICOT

(France)

DEFI AMICAL - PORTUGAISE VARIANTE MODERNE

Dr H. VINAGRE (France)

A. SEQUEIRA (Portugal)

1. e4 e5 2. Fb5 c6 3. Fa4 Cf6 4. De2 Fc5 5. Cf3 d6 6. c3 Da5 7. Fc2 Fb6 8. h3 0-0 9. 0-0 Fe6 10. d4 exd4 11. cxd4 d5 12. e5 Ce4 13. Cbd2 Cxd2 14. Fxd2 Da6 15. Fd3 Da4 16. b3 Da3 17. Fc1 Da5 18. Fe3 h6 19. Tac1 Cd7 20. Ch2 Tfe8 21. f4 Cf8 22. f5 Fd7 23. Cg4 h5 24. Ch6+ gxh6 25. Dxh5 Txe5 26. Dxh6 Txe3 27. Dxe3 Dxa2 28. Dg5+ Rh8 29. Dh6+ Rg8 30. Tf4 Dxb3 31. Tg4 Cg6 32. f6 Abandonnent.

DEFI AMICAL - PORTUGAISE & FL VARIANTE MODERNE

Dr H. VINAGRE (France)

M. AMORIN (Portugal)

1. e4 e5 2. Fb5 c6 3. Fa4 Cf6 4. De2 Fc5 5. Cf3 0-0 6. 0-0 d5 7. d3 Fg4 8. h3 Fxf3 9. Dxf3 b5 10. Fb3 a5 11. a4 dxe4 12. dxe4 Cbd7 13. axb5 cxb5 14. Cc3 a4 15. Fd5 Cxd5 16. Cxd5 Cb6 17. Td1 Cc4 18. b3 axb3 19. Txa8 Dxa8 20. cxb3 Cb6 21. Cf6+ Rh8 22. Df5 Abandonnent.

DEFI AMICAL - PORTUGAISE VARIANTE MODERNE

Dr H. VINAGRE (France)

A. FONSECA (Portugal)

1. e4 e5 2. Fb5 c6 3. Fa4 Cf6 4. De2 Fc5 5. c3 d6 6. Cf3 Da5 7. Fc2 Fb6 8. h3 0-0 9. 0-0 Fe6 10. d4 exd4 11. cxd4 Db4 12. a3 Fc4 13. Fd3 Fxd3 14. Dxd3 Da4 15. Cc3 Db3 16. Fe3 d5 17. exd5 Cxd5 18. Cd2 Abandonnent.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

Dxe4 31. Dxe4+- Ch8 - 32. Dxb7 Cf7 33. Fh6 Tfc8 34. De4 Ch8 35. Dg4+ Rf7 36. Dg7+ Re6 37. De7+ Rd5 38. f7 Cg6 39. Df6 Cf8 40. Fxf8 Txf8 41. g4, 1-0. TROISIEME COUPE LATINE **EUROPE-AMERIQUE DEFENSE CARO-KANN** S. CHOUINARD M. DEL GOBBO (Canada, 2360) (France) 1. e4 c6 2. f4 d5 3. e5 Ff5.

Une défense Caro-Kann inhabituelle. Dans la partie Krause-Könecke 1952, la suite fut: 4. d4 e6 5. Cf3 c5 6. c3 Cc6 7. Fd3 Ch6... avec un jeu meilleur pour les Noirs.

4. d3 e6 5. Cf3 c5 6. Fe3 Cc6 7. Fe2 Ch6 8. h3 Fg6 9. 0-0 Cf5 10. Ff2 Db6 11, b3 Fe7 12, Cc3,

Meilleur est c3 pour empêcher Db4. 12. ... Db4 13. Dd2 Ccd4!.



Les Noirs sont un peu mieux d'ores et déjà ; avec un jeu plus aéré, des cibles en Fe2, une colonne « c » qui peut s'ouvrir appuyée par Ta8c8.

14. a3?? Dxc3 15. Abandonnent.

Passionnant!

Dr DEL GOBBO.

NOS PARTIES

PARTIE ESPAGNOLE (C 67)
MILGRAM MAUMEY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 Cxe4.

La défense Berlinoise, largement étudiée par S. ZINSER, dans « Europe-Echecs » du n° 215 au n° 221 de novembre 1976 à mai 1977.

5. d4 a6!?.

Recommandé par Kérès, comme étant le meilleur. On joue plus souvent, 5. ... Cd6 ou 5. ... Fe7 avec des chances partagées.

6. Fxc6 dxc6 7. De2.

Ou 7. Te1 Cf6 8. Cxe5 Fe7 mena à un jeu égal.

7. ... Ff5.

 Cd6 est très jouable, mais le coup du texte développe une pièce de plus.

8. dxe5 Fe7 9. Td1 Dc8 10. Cd4 Fg6 11. f3 Cc5.

Jusqu'ici, c'est la partie Spielmann-Bogolioubov, Stockholm 1919 (E.E. n° 218 p. 54).

12. Fe3.

Dans la partie précitée, il fut joué 12. b3, pour développer le Fou en b2 et les Noirs gagnèrent grâce à leur majorité de Pions sur l'aile Dame.

12. ... 0-0.

Les Noirs ont terminé leur développelent, possèdent la paire de Fous et ont une virtuelle majorité de Pions à l'aile Dame. Reste à concrétiser ce très léger avantage...

13. ... Dc4.

Exerçant une pression sur c5, clouant le Pf7 et menaçannt Cxc6!. Après f4, la chaîne de Pions blancs va devenir très menacante...

13. ... Td8.

Clouant provisoirement le Cd4.

14. Cc3 Cd7.

Provoquant f4, mais avec surtout l'idée de valoriser la majorité de Pions.

15. f4 c5.

Empêche la poussée immédiate f5, en chassant le Cavalier de son avant-poste.

16. Cf3 Cb6 17. De2 De6.

Mettant les Tours en liaison et repoussant peu à peu les Blancs, en contrôlant les cases qu'ils sont contraints d'abandonner. J'avais envisagé 17. ... Df5 faisant pression sur c2, mais le coup du texte permet en outre au Cb6 d'aller soit en d5, soit en c4.

18. Txd8 Txd8.

Les Noirs sont maîtres de la colonne d et continuent de grignoter l'espace des Blancs.

19. Te1 Cc4! 20. Fc1.

Forcé pour ne pas perdre le Pc2.

20. ... b5.

La majorité se met en marche.

21. b3 Cb6.

Visant d5, cette fois.

22. Td1.

N'ayant rien à espérer sur la colonne e, les Blancs essaient de trouver un peu d'air avec les échanges.

22. ... Txd1+ 23. Cxd1 c4.

En dédoublant leurs Pions, les Noirs auront une véritable majorité. De plus, les Blancs ne peuvent plus jouer eux-mêmes c4, menaçant de laisser les Noirs avec des Pions doublés et isolés.

24. Fe3 c5.

Evitant un Pion arriéré et contrôlant ainsi la case d4.

25. Cf2.

Non pas Cc3 à cause de b4!

25. ... Cd5 26. Cd1.

Pour ne pas perdre le Pc2 après l'échange du Fe3.

26. ... cxb3.

Coup intermédiaire pour se mettre à l'abri de quelque surprise, avant l'attaque décisive.

27. cxb3 Df5 28. Rf2.

Si 28. g3, il suit 28. ... Db1 suivi de Fc2 gagnant le Cavalier et probablement le

28. ... Cxf4.

Et, très sportivement, les Blancs aban-

MAUMEY.

(Suite page 71.)

(Suite de la page 70.)

B06/12

CHAMPIONNAT NORD-PAS DE CALAIS 1992 DEFENSE MODERNE

GAILLARD

GREGOIRE

1. d4 g6 2. e4 Fg7 3. f4 d6.

3. ... c5 est souvent considéré plus fort.

4. Cc3 Cc6.

Pachman voit en 4.... c6, hormis 4.... Cf6 donnant une défense Pirc, le meilleur coup. Pourtant lors du match défi 91/80 Gaillard-Grégoire, après 4.... c6 5. Cf3 Fg4 6. Fe3 Db6 7. Dd2 Fxf3 8. gxf3 Cd7-9. Ca4!? Dc7 10. c4 les Noirs furent vite submergés par la marée de Pions blancs.

5. Fe3 Cf6 6. h3 0-0 7. g4 e5 8. dxe5 dxe5 9. f5 gxf5 10. exf5.

10. gxf5 Dxd1+! 11. Txd1 Cd4 =, Pachman.

10. ... Cd4 11. Fg2 De7 12. Dd2 Td8 13. Df2 h6 14. 0-0-0 c5 15. Cge2 a5! 16. Cg3 Ta6.

Une nouveauté par rapport à la partie Arnasson-Keene, Londres 1981 ayant continué par 16.... a4 17. g5 hxg5 18. Fxg5 a3 19. Cd5 axb2+ 20. Rb1 Txd5! 21. Fxf6 Dxf6 22. Fxd5 Da6 23. c3 c4 24. Dxb2 Cxf5 25. Td-g1 +=.

17. g5 hxg5 18. Fxg5 Td7 19. Th-g1.

L'amorce d'un plan intéressant.

19. ... Cg4 20. Fxe7 Cxf2 21. Td2.

Et voilà la continuation logique visant à éliminer le dernier défenseur du Roi noir et je préfère l'accepter car après 21. ... Txe7 22. Txf2 les Blancs ont un net avantage

également et surtout après : 21. ... Cxh3 22. Fxh3 Txe7 23. Td-g2 avec la lourde menace 24. Ch5.

21. ... Fh6 22. Cd5.

Une autre subtilité fermant la colonne d et forçant la suite noire.

22. ... Fxd2 23. Rxd2 Cxh3.

23. ... Cc6 24. f6 Cxh3 25. Th1 revient à la partie.

24. Th1.

Le véritable objectif des Blancs se révèle : la colonne h.

24. ... Cc6 25. f6 Cf4 26. Ff8 Cxd5 27. Fxd5 Txd5+ 28. Rc3 Td1!.

Il faut éviter Fg7 suivi du mat par Th8.

29. Th5.

29. Txd1 Rxf8 et les Noirs sont sauvés.

29. ... Fg4 30. Th4 Ce7!.

La dernière cartouche pour éviter Fg7.

31. fxe7.

31. Txg4+ Cg6 ne fait qu'illusion.

31. ... Fd7 32. Cf5 f6.

Le Roi a enfin une case libre.

33. Fg7.

33. Ch6+ Rh7 34. Cf5+ Rg6 35. Cg7 Rf7 ou de suite 33. Cg7 Rf7 34. Th7 Ta8; dans les deux cas les Blancs sont bloqués.

33. ... Rf7 34. Th8 Tf1 35. Tf8+ Rg6 36. Td8 Fc6 37. Tc8 Fb5 38. Txc5 Fe8 39. 0-1.

Une figure blanche tombe.

GREGOIRE.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées.

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

C55/5

CHAMPIONNAT NORD-PAS DE CALAIS 1992 DEFENSE DES 2 CAVALIERS

VANDERVORST

GREGOIRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cc3!? Cxe4 5. Fxf7+ Rxf7 6. Cxe4.

Les Noirs ont la paire de Fous et le centre sous leur contrôle au prix d'avoir à essuyer l'attaque blanche.

6. ... d5 7. Ce-g5+ Rg8 8. d4?!.

8. d3 est bien plus solide.

8. ... e4 9. Ce5 Cxe5 10. dxe5 Fe7 11. h4 Ff5 12. g4 Fg6 13. c3 Ff7 14. Ff4 c5.

Une réaction bien plus énergique que 14.... h6 15. Cxf7 Rxf7 16. Db3 Dd7 17. Dxb7 Tb8 18. Dxa7 avec un jeu presque égal tandis que 18. Dxc7 Dxc7 19. e6+ Rxe6 20. Fxc7 Txb2 laisse de meilleures chances aux Noirs en finale.

15. De2 Fg6.

Les Blancs menaçaient 16. 0-0-0 suivi de 17. Cxe4.

16. Db5?!.

16. 0-0-0. La Dame s'écarte du centre de la bataille.

16. ... h6 17. Ch3 Dc8 18. h5 Ff7 19. 0-0-0?!.

Une véritable provocation.

19. ... d4 20. cxd4.

20. Rb1 semble légèrement préférable car 20. ... d4xc3 21, Dd7!.

20. ... cxd4+ 21. Rb1 Fc4 22. Da4?.

22. Da5 b6 23. Dd2 résistait mieux.

22. ... b5?.

Les Noirs ratent : 22. ... Fd3+ gagnant la qualité 23. Ra1 Fc2 24. Dxd4 Fxd1 25. Dd5+ Rf8 26. Dxd1 -+.

23. Da5 Dd7 24. Da6 Td8 25. Dg6.

La Dame arrive enfin à l'aile Roi ; mais c'est trop tard !

25. ... Dd5 26. g5 hxg5.

26. ... Fxa2 27, Ra1 et les Noirs sont dans une impasse.

27. Cxg5 Fd3+ 28. Ra1 Th6!.

Voilà un bon moyen d'amener de l'artillerie lourde.

29. Df5 Tf8 30. Dg4 Ta6 31. a3.

Si 31. b3 alors: 31. ... Fb4 32. Fd2 Fc3+ 33. Fxc3 dxc3 suivi de 34. ... c2 gagne pour les Noirs.

31. ... Fxa3! 32. Txd3.

32. bxa3 Txa3+ 33. Rb2 Db3+ 34. Rc1 Dc2 \neq et sur tout autre coup suit 32. ... Fou bouge \neq .

32. ... Fxb2+!, 0-1.

Les Blancs abandonnent, le mat est imparable.

GREGOIRE.

CETTE FINALE EST-ELLE NULLE ? DELRIEU FRAGNAUD



1. Fd2 Fc3 2. Fxc3 Cxc3.

Mon adversaire pense sûrement qu'après f5 il va annuler.

3. Rf3 Rd5 4. f5 gxf5 5. gxf5 Re5 6. Rg4 Ce4!.

Vise f6 pour conserver h7 et éliminer f5.

7. Rh5 Rxf5 8. Rh6 Cf6 9. h4 Rg4 10. h5 Rh4 11. Rg7 Rxh5 12. Rxf6 Rg4 13. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 90/D-1 1991

DEFENSE BENONI

POUPINEL

MICHAUD

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 ed5 5. cd5 d6 6. Cf3 g6 7. Ff4 a6 8. e4 Fg4 9. Fe2 Fg7 10. Da4+ Fd7 11. D53 Fc8 12. a4 0-0 13. 0-0 Te8 14. Cd2 Dc7 15. Ff3 Cbd7 16. Cc4 Ff8 17. a5 Ce5 18. Ce5 de5 19. Fd2 Cd7 20. Ca4 c4 21. Dc2 b5 22. ab6 Cb6 23. Fa5 Fc5 24. Cc5 Dc5 25. b4 Dd6 26. Fb6 Db6 27. Dc4 Fd7 28. Dc5 Tab8 29. Tfc1 Db4 30. Db4 Tb4 31. Ta6 Tc8 32. Tc8+ Fc8 33. Ta1 f5 34. ef5 Ff5 35. Rf1 Rf7 36. g3 Tb1+ 37. Tb1 Fb1 38. Fg4 Re7 39. Re2 Rd6 40. Fe6 Fa2 41. Fg8 h6 42. Ff7 g5 43. Rf3 Fd5+ 44. Fd5 Rd5 45. Rg4 Re4 46. h4 gh4 47. gh4, 0,5-0,5.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

- Par Jacques NEGRO -

Arbitre F.I.D.E.
COURS N° 181

" VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE » (LECON N° 4)

LA STRATEGIE

La stratégie, au contraire de la tactique, a des buts plus lointains. Elle vise à disposer les pièces au mieux, à contrôler ou à occuper le terrain, c'est-à-dire les cases, de manière à paralyser, si possible, les forces de l'adversaire et à les dominer.

C'est pourquoi lorsque, débutant, ou non, on est perdu dans les variantes théoriques, on peut toujours tenter de clarifier la situation en utilisant la Valeur Stratégique Variable. Si vous vous imposez cette discipline vous arriverez à éviter, dans une large proportion, la bévue, la gaffe et la partie... miniature. En résumé, c'est une analyse systématique qui permet souvent de déterminer le choix de tel ou tel coup.

Valeur Stratégique Variable n'est pas une méthode GAGNANTE. Son but est celui d'une méthode analytique qui donnera au joueur toutes les indications en ce qui concerne la position sur l'échiquier.

Le système V-S-V devra donc servir, à la fois :

- Au développement des Pions et Pièces ;
 - Au contrôle des cases centrales ;
 - A la valeur des échanges.

Pour obtenir le maximum d'efficacité dans l'emploi de V-S-V sur une ouverture ou une variante, une séquence de 1-2-3-4 ou 5 coups sont parfois nécessaires.

Il est, en effet intéressant, lorsqu'on joue par exemple une partie par correspondance (A.J.E.C.) de pouvoir chercher à l'avance la Valeur Stratégique Variable de la position.

La V-S-V est également valable pour l'analyse des parties mais très rarement sur les combinaisons tactiques, les positions « de milieu de jeu », les études artistiques ou les problèmes d'échecs.

C'est donc à juste titre que je considère cette étude de V-S-V comme simple travail de défrichement vers quelque chose de plus perfectionné et d'encore plus pratique avec le « concours » des ordinateurs modernes.

LES CASES STRATEGIQUES

Au début de la partie, l'idée stratégique unique, immuable et commune à tous les débuts consiste à contrôler l'une des deux cases du centre en renforçant le plus rapidement, le plus économiquement et le plus efficacement possible. Le développement ne se borne pas à la simple mise en place des pièces. Encore faut-il que leur action soit étroitement coordonnée.



Passons maintenant à quelques exemples pratiques de développement.

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 Cf6 6. 0-0 0-0 7. d3 d6 etc.



Analyse de la position V-S-V.

BLANCS:

Pion c4 = 3 points (2+1)

Cav. c3 = 4 points (2+2)

Cav. f3 = 4 points (2+2)

Fou c1 = 3 points (2+1)

Roque = 2 points

Total des Blancs = 16 points.

NOIRS:

Nous trouvons le même total des points V-S-V = 16 points.

Les figures, des deux camps, ont un potentiel satisfaisant qui donne l'égalité. Position symétrique.

Cette symétrie peut se maintenir tant que les Noirs jouent les mêmes coups que les Blancs. Mais il arrive un moment où cette situation ne peut durer, ou ne doit plus être maintenue, les Noirs ne pouvant plus ou ne devant plus imiter les Blancs.

JUGEZ VOUS-MEMES:



Etudiez la Valeur Stratégique Variable des Blancs et des Noirs.

Combien trouvez-vous de points ?

La « Théorie » donne un léger avantage aux Blancs.

Les exemples que nous venons de donner ont uniquement pour dessein de familiariser le joueur avec le mécanisme V-S-V.

LES DEBUTS OUVERTS :

Les débuts ouverts se prêteront donc à un jeu de mouvement et de combinaison où la tactique prime sur la stratégie. Les Pions du centre arrivent rapidement à s'échanger de telle sorte que les colonnes et les diagonales se trouvent dégadées.

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. Fc4 Cc6.



V-S-V Blancs - V-S-V Noirs 19 points 21 points

Les possibilités – pour les deux camps – sont loin d'être épuisées dans la position considérée.

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. d3 Cf6 5. Cc3 0-0 6. De2 Fg4 7. f5 Cbd7.



V-S-V Blancs 18 points V-S-V Noirs
 19 points

Les Blancs et les Noirs ont atteint les buts qu'ils s'étaient respectivement assignés lors de l'établissement de leur plan initial.

NOTE:

Une différence de 1 à 10 points n'a aucune influence sur la position réelle des pièces et Pions. Le clignotant « DANGER » ne s'allume qu'à partir de 11-12-13-14 points de Valeur Stratégique Variable.

Monsieur LACROIX, souffrant, demande aux joueurs de deuxième division d'envoyer leurs résultats pour le moment à Monsieur GAM-BINI, Directeur des Tournois de 3° division

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

| 65. | | Larrouy - Boulard | 0-1 |
|-----|---|--------------------|-----|
| 66. | | Druon - Spitz | 0-1 |
| 67. | | Langlois - Spitz | 0-1 |
| 68. | * | Valenti - Vigneron | 0-1 |

Classement provisoire

| | | - |
|-----|-------------------------|------|
| 1. | Boissel (0)Vigneron (1) | 11,5 |
| 3. | Del Gobbo (0) | 8 |
| | Del goddo (0) | 0 |
| 4. | Spitz (3) | 0 |
| 5. | Bleunven (2) | 5,5 |
| 6. | Tombette (0) | 5 |
| 7. | Boulard (4) | 4,5 |
| 8. | Valenti (4) | 4 |
| | Jean (0) | 4 |
| 10. | Druon (2) | 3 |
| 10. | Langlois (1) | 3 |
| 10 | | 2.5 |
| 12. | Wagner (2) | 2,5 |
| | Larrouy (1) | 2,5 |
| | | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours par joueur.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

2. Spitz - Ruch 0,5-0,5

Classement provisoire

Quatre joueurs avec chacun un demi point : Tombette, Delort,

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Résultats

| | Resultats |
|--------|---|
| 2500 | 1 (1107) 7 (1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 |
| 3598 | 1. (1107) Th. Genestier, 8; 2. (1364) C. Jolivet, 5; 3. (2568) M. Vanthourout, 4,5; 4. (1324) C. Hus- ser, 2,5; 5. (950) R. Eliot, 0. |
| 3599 | 1. (2013) C. Pereira, 8; 2. (2005) H. Pellet, 5; 3. (500) R. Castanet, 4; 4. (1002) R. Fernandez, 3; 5. (950) R. Eliot, 0. |
| 3600 | 1. (2194) B. Rey, 6,5; 2. (2925) Ch. Gonzalez, 4; 3. (2568) M. Vanthourout, 3; 45. (1760) A. Mau- lini, (2959) P. Monteil, 2,5. |
| 3601 | (2037) S. Peter, 7; 2. (729) J. Deiber, 5; 3. (2568) M. Vanthourout, 3; 4. (2882) B. Boulet, 2,5; 5. (393) A. Brickler, 0,5. |
| 3612 | 1. (3321) R. Abdat, 8; 2. (546) G. Chastanet, 5; 3. (2852) P. Bonneau, 4; 4. (609) Ph. Clere, 2; 5. (729) J. Deiber, 1. |
| 4084 | 1. X. Manne, 7; 2. C. Rousseau, 5; 34. A. Carlier et V. Simon, 4; 5. G. Bunlon, 0. |
| 4085/1 | 1. C. Arnaud, 3,5 ; 2. C. Gourlaouen, 3 ; 3. A. Erre, 2,5 ; 4. O. Lavolé, 1 ; 5. A. Doucet, 0. |
| 4107/1 | 12. D. Minard et D. Stevanovic, 3,5; 3. V. de Paradès, 2; 4. JJ. Bonin, 1; 5. P. Ganelon, 0. |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1668/4 Colson, M. Imperor, M. Boussac. 1669/3 D. Boucher, D. Chalard, M. Welby.

L

AVIS A LA POPULATION ECHIQUEENNE

« Les Rois du mat ? » (1)

Le service A.J.E.C. Propagande organise dans la revue « Le Courrier des Echecs » un divertissement sur l'art de faire mat de 30 diagrammes, du mois de juin au mois de décembre 1994.

50 prix! Coupe, médailles, vidéocassettes, livres, brochures, cahiers du j.p.c. (valeur 5 000 F).

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (juin-décembre 1994) pour seulement **90 F.** Vous recevrez en prime deux cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. (valeur 50 %).

Abonnement et correspondance à :

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Tél. 93 79 83 83 (mardi – vendredi de 9 h à 12 h) – Fax : 93 79 83 83.

(1) Cette annonce paraîtra dans les chroniques d'échecs du service de presse AJEC.

| 1670/1 | C. Robeson, A. Biro, P. Moriceou. |
|--------|---------------------------------------|
| 1671/2 | G. Humbert, JF. Croix, E. Dury. |
| 1672/3 | P. Desruelle, JP. Catalan, C. Gateau. |
| 1673/3 | A. Boulet, L. Renouf, M. Di-Filippo. |

Résultats

| 1573/3 | 1. P. Maréchal, 2,5 ; 2. R. Debrus, 2 ; 3. C. Gateau, |
|-------------|---|
| 1587/3 | 1,5. 1. R. Mestdagh, 2,5 ; 2. A. Renard, 2 ; 3. J. Lesecq, |
| 1591/1 | 1,5. 1,-2. C. Robeson et Y. Aiech, 2,5 ; 3. C. Renaud, 1. n1,-2. H. Armand et C. Kuchelbecker, 3 ; 3. P. Chava- |
| | ne, O. |
| 1597/Sicil. | 1. B. Dubost, 4; 2. B. Boulet, 2; 3. R. Arviv-Seknad- je, 0. |
| 1603/3 | 1. G. Humbert, 4; 2. P. Desruelle, 2; 3. M. Di-Filippo, 0. |
| 1613/4 | 1. R. Cappelier, 3,5 ; 2. D. Da Silva, 1,5 ; 3. B. Galliou, 1. |
| 1614/3 | 1. P. Py, 4; 23. C. Millet et JP. Catalan, 1. |

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

| 94/IT/I | L. Gueguin - JM. Enguiale |
|---------|---------------------------|
| 94/1T/2 | Th. Dominici - F. Caruel |
| 94/1T/3 | JM. Hagnère - R. Mestdagh |
| 94/11/4 | JM. Hagnère - J. Duval |
| 94/11/5 | P. Poustis - L. Lamole |

Deuxième tour :

| 94/2T/1 | H. Armand - E. Dury |
|---------|----------------------------|
| 94/2T/2 | J. Revenu - R. Argueros |
| 94/2T/3 | P. Perron - R. De Winne |
| 94/2T/4 | G. Hingult - F. Alozy |
| 94/2T/5 | JM. Yvinec - JCl. Charrier |

Troisième tour :

94/3T/1 J. Revenu - M. Delahaye

Quatrième tour :

94/4T/1 Ph. Lemaire - Y. Gobet

Résultats

Premier tour :

| 92/1T/32 93/1T/8 93/1T/18 93/1T/19 93/1T/20 | R. Mestdagh - R. De Winne L. Lamole - JCl. Charrier P. Perron - B. Mallet B. Mallet - R. Arqueros Cl. Husser - B. Mallet | 0,5-1,5 0,5-1,5 2-0 0-2 0-2 (ANJ.) |
|---|--|---|
| 93/11/26 | JL. Beyssac - L. Lamole F. Massem - JL. Kiffer | 1,5-0,5 0-2 (ANJ.) |
| Deuxiè | me tour : | |
| 92/2T/29 93/2T/20 | H. Carcelle - JL. Girardon E. Schrader - M. Delahaye | 2-0 0,5-1,5 |
| | | |

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

94/...

| 1,2 | 3041 3676 | JP. Babugeon G. Vasseur | 3381 435 | JM. Hagnère Ph. Bury |
|-------|--------------|----------------------------|-------------|-------------------------|
| 3,4 | 1427 | Ch. Kuchelbecker | 1560 | F. Legree |
| | 3455 | Th. Dominici | 158 | JF. Baudoin |
| 6,7 | 2183 | O. Renaud | 1727 | J. Martenot |
| 10 | 1792 | R. Mestdagh | 2178 | A. Renard |
| 11,12 | 1069 | G. Gamant | 443 | L. Burnier |

Résultats

93/...

| 53 | 385 | Ch. Bridier | = | 2989 | D. Stevanovi |
|-----|------|-----------------|---|------|--------------|
| 63 | 2852 | P. Bonneau | - | 635 | L. Corbin |
| 64 | 635 | L. Corbin | - | 2852 | P. Bonneau |
| 87 | 2013 | C. Pereira | + | 3314 | B. Chelalou |
| 88 | 3314 | B. Chelalou | - | 2013 | C. Pereira |
| 144 | 1427 | C. Kuchelbecker | = | 1560 | F. Legree |
| 162 | 852 | M. Doudon | - | 2494 | P. Thirion |



LIVRES et JEUX D'ECHECS

LIVRES et JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67 29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

8° INTER-REGIONAL

M. J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du 8° championnat inter-régional en date du 15/12/1993.

Participent à cette compétition MM.

| Participent a cette competition mm. : |
|--|
| 1. R. Roelens, 795, 4º Franche-Comté. |
| 2. Th. Poesson, 789, Côte d'Azur 92. |
| 3. P. Adrian, 731, 5t Lorraine. |
| 4. Ph. Lemaire, 723, 5° Picardie. |
| 5. S. Cavril, 719, 4° Pays-de-Loire. |
| 6. B. Ruch, 708, 6° Alsace. |
| 7. D. Bouchez, 702, Bretagne 91. |
| 8. J. Sorhouet, 696, Aquitaine 91. |
| 9. B. Fister, 684, 2°.Champagne-Ardennes. |
| 10. Th. Genestier, 666, 3° Auvergne. |
| 11. X. Galliot, 661, 3° Midi-Pyrénées. |
| 12. C. David-Bordier, 660, 2" Poitou-Charentes |
| 13. P. Tinture, 647, 3' Basse-Normandie. |
| 14. A. Vandystadt, 619, 2° Midi-Pyrénées. |
| 15. Th. Grégoire, 544, Nord-Pas-de-Calais 92. |
| |

Fin du championnat le 15/06/1995. Arbitrage le 30/06/1995.

7° CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

Classement provisoire au 29/01/1994

| 1. Michel/698 | 8,5 | (3) | |
|-------------------|-----|-----|--|
| 2. Lorin/657 | 8 | (2) | |
| 3. Pansier/650 | 7 | (1) | |
| 4. Thimognier/770 | 5,5 | (5) | |
| 5. Lafeuille/749 | 5 | (4) | |
| Leconte/799 | 5 | (0) | |
| Fournier/578 | 5 | (0) | |
| 8. Saindon/711 | 4,5 | (3) | |
| 9. Bouttier/728 | 4 | (5) | |
| 10. Sorhouet/697 | 3,5 | (4) | |
| 11. Ruch/718 | 3 | (0) | |
| Boivin/683 | 3 | (3) | |
| 13. Godoc/662 | 1. | (0) | |
| | | | |

CHAMPIONNATS REGIONAUX

AQUITAINE 92

M. J.-L. EECKHOUT nous communique les résultats finals du championnat régional d'Aquitoine 92. **C'est M. Léon HAFFNER qui remporte le titre de champion régional** en réalisant un score de 6,5/7 soit + 6 ; = 1.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félications et qualifie M. HAFF-NER pour la Finale du 9° inter-régional.

Classement: 1. L. Haffner, 6,5/7; 2. F. Ronzetti, 6; 3. C. Papet, 5; 4. H. Le Nineze, 4,5; 5. Mlle C. Gazengel, 2,5 (SB = 2,25; 8. 5); 6. J. Picard, 2,5 (SB = 2,25; B. 4,5); 7. B. Madrong, 1; 8. R. Arqueros, 0.

Champions précédents : 1981/Dulhauste ; 1982/Le Nineze ; 1983/Sorhouet ; 1984/Subenville ; 1985/Le Nineze ; 1986/Teyssier ; 1987/Texeira ; 1988/Sorhouet ; 1989/Perrodo ; 1990/Sorhouet ; 1991/Sorhouet.

AQUITAINE 93

M. J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du championnat régional d'Aquitaine 93 en date de 15/01/1994 avec la participation de :

1. F. Ronzetti, 658; 2. C. Papet, 629; 3. A. Dubleumortier, 613; 4. Mlle C. Gazengel, 574; 5. J. Picard, 555; 6. B. Madrona, 524; 7. J.-P. Auge, 500; 8. Ph. Barbas, 500; 9. P. Villalba, 500; 10. H. Dufourg, 376.

Fin du championnat le 31 juillet 1995.

Arbitrage le 15 août 1995.

BRETAGNE 93

M. M. POUPINEL nous informe du lancement du championnat régional de Bretagne 1993 en date du 15/12/1993 avec la participation de MM.;

1. P. Agasse-Lafont, 701; 2. G. Gamont, 628; 3. J. Coasne, 612; 4. M. Hemon, 539; 5. S. Bernard, 500; 6. L. Gueguin, 336.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 15 juin 1995.

Arbitrage le 30 juin 1995.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHAMPAGNE-ARDENNES 93

M. J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du championnat régional de Champagne-Ardennes 1993 en date du 15/01/1994 avec la participation de :

1. B. Fister, 652; 2. S. Picard, 582; 3. Ph. Berenguer, 570; 4. Ph. Begumont, 526; 5. E. Modric, 500; 6. P. Fournier, 500.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 31 juillet 1995.

Arbitrage le 15 août 1995.

MIDI-PYRENEES 93

M. J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du championnat régional de Midi-Pyrénées 93 en date du 15/01/1994 avec la participation de :

1. H. Brauckmann, 789; 2. X. Galliot, 661; 3. A. Carrere-Fourtine, 645; 4. P. Perrenot, 635; 5. G. Ducasse, 607; 6. E. Moreau, 600; 7. D. Cebollero, 578; 8. D. Gourion, 547; 9. J.-L. Carnoin, 503; 10. Mile D. Leaall, 497.

Fin du championnat le 31 juillet 1995.

Arbitrage le 15 août 1995.

M. Patrick JULIEN a quitté la direction régionale Midi-Pyrénées. Je tiens au nom de l'A.J.E.C. à le remercier pour tous les services rendus à notre association, qu'îl en soit publiquement remercié en mon nom et en celui des joueurs.

NORD-PAS-DE-CALAIS 94

M. J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du championnat régional du Nord-Pas-de-Calais 94 en date du 31/01/1994 avec la participation de :

1. F. Marche, 724; 2. V. Goasdoue, 721; 3. J.-L. Eeckhout, 660; 4. S. Dacquin 604; 5. O. Vasseur, 559; 6. Ph. Petitcunot, 558; 7. R. Belleperche, 547; 8. M. Ladoe, 500; 9. B. Letoret, 478; 10. J.-F. Hurreau, 477; 11. J.-M. Werbrouck, 454.

Fin du championnat le 31 juillet 1995.

Arbitrage le 15 goût 1995.

4° CHAMPIONNAT PAYS-DE-LOIRE 90 Fingle

M. M. VIGNERON nous communique le classement final de la finale du championnat régional des Pays-de-Loire 90.

C'est M. Stéphane CAVRIL qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 7,5/8 soit +7; = 1.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. CAVRIL pour la finale du 8° inter-régional.

Classement : 1. S. Cavril, 7,5/8 ; 2. P. Algaba, 5,5 ; 3. J. Courant, 4 ; 4. Y. Connard, 2,5 ; 5. D. Desjonqueres, 0,5.

Champions précédents : 1987/J. Michel ; 1988/M. Vigneron ; 1989/D. Saindon.

6° CHAMPIONNAT PAYS-DE-LOIRE 92

Préliminaires

M. M. VIGNERON nous transmet le classement final du tour préliminaire du 6' championnat régional des Pays-de-Loire.

Groupe A : 1. P. Baixes, 7 ; 2. J.-Y. Cobyco, 6 ; 3. J.-F. Croix, 5 ; 4. Y. Connard, 4 ; 5. J. Herve, 3 ; 6. A. Philippon, 2 ; 7. J. Cortella, 1 ; 8. O. Soulard, 0.

Groupe B : 1. D. Gooch, 5,5 ; 2. H. Almard, 4,5 ; 3. E. Chaussard, 4 ; 4. D. Desjonqueres, 3 (SB = 5,5) ; 5. J.-P. Balugeon, 3 (SB = 4) ; 6. L. Bouret, 1 ; 7. Ph. Cortella, 0.

Les trois premiers joueurs de chaque groupe sont qualifiés pour la finale du 6° Pays-de-Loire 92.

7° CHAMPIONNAT PAYS-DE-LOIRE 93

Préliminaires

M. M. VIGNERON nous informe du lancement du 7° championnat régional des Pays-de-Loire en date du 6/12/1993 suivant la Formule II avec trois qualifiés par groupe.

Groupe A : 1. P. Mary, 728 ; 2. P. Algaba, 702 ; 3. J.-Y. Cobigo, 692 ; 4. J.-F. Rabouan, 617 ; 5. J. Hervé, 555 ; 6. Ph. Rivière, 506 ; 7. G. Chalain, 500 ; 8. D. Jodar, 500 ; 9. T. Pichon, 500 ; 10. A. Philippon, 475.

Groupe B: 1. St. Cavril, 719; 2. G. Woerly, 700; 3. H. Aimard, 650; 4. C. Bonnet, 609.; 5. E. Chaussard, 534; 6. D. Desjonqueres, 506; 7. P. Douville, 500; 8. B. Laroche, 500; 9. D. Simon, 500; 10. J.-P. Babugeon, 415.

Fin du championnat le 6 juin 1995.

Arbitrage le 21 juin 1995.

3° CHAMPIONNAT POITOU-CHARENTES

M. C. DAVID-BORDIER nous communique le classement final du 3° championnat régional Poitou-Charentes. C'est M. Georges JIMENEZ qui pour la 2° fois consécutive emporte le titre de champion régional en réalisant un score de 6/7 soit + 5 ; = 2.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. JIMENEZ pour la finale du 9° inter-régional.

Classement : 1. G. Jimenez, 6/7; 2. J.-J. Soust, 5 (SB = 14); 3. A. Beau, 5 (SB = 13,75); 4. O. Nicolas, 3,5; 5. J.-L. Ibanez, 3; 6. C. Millet, 2,5; 7. C. Dovid-Bordier, 2; 8. R. de Winne, 1

Champion précédent: 1988/Jimenez.

4° CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 93

Préliminaires

M. J. CAUMES nous informe du lancement du 4° championnat régional Rhône-Alpes en date du 30/11/1993 suivant la Formule II. **Groupe A :** 1. J. Caumes, 826 ; 2. L. Mouillaux, 620 ; 3. V. Caprio, 567 ; 4. F. Curnillon, 550 ; 5. A. Fierkau, 519 ; 6. J. Dolz, 511 ; 7. R. Noel, 490 ; 8. R. Mottier, 473.

Groupe B : 1. B. Papet, 643 ; 2. J.-L. Barne, 588 ; 3. J. Durandal, 555 ; 4. S. Berthelot, 550 ; 5. A. Poli, 518 ; 6. M. Majewski, 500 ; 7. A. Briel, 477.

Les trois premiers de chaque groupe sont qualifiés pour la finale.

Fin du championnat le 1" juin 1995.

Arbitrage le 16 juin 1995.

BILAN 1993

Le bilon 93 pour l'ensemble des championnats régionaux et interrégional est positif. Nous avons lancé 18 championnats régionaux en 1993 (Poitou-Charentes, Dom-Torn, Limousin, Corse sont en préparation), ce qui porte à 183 le nombre d'inscriptions.

Championnat inter-régional :

 $N^{\circ} 8 = 15$ joueurs.

Championnats régionaux :

7º Pays-de Loire : 21 joueurs. 2º P.A.C.A. : 17 ioueurs. 11 joueurs. Auvergne: Nord-Pas-de-Calais: 11 joueurs. Midi-Pyrénées: 10 ioueurs. Centre Val-de-Loire : 9 ioueurs. Alsace: 8 joueurs. Bourgogne: 8 joueurs. Picardie: 8 ioueurs. Languedoc-Roussillon: 7 ioueurs. Lorraine: 7 joueurs. 6 ioueurs. Bretagne: Haute-Normandie 6 joueurs. Champagne-Ardennes: 6 joueurs. Franche-Comté : 5 ioueurs.

Je remercie tous les participants pour l'intérêt qu'ils portent à ces compétitions régionales.

Je remercie tous les directeurs régionaux pour leur dévouement au jeu par correspondance et a fortiori à l'A.J.E.C.

Bonne année 94 à tous !!

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 3321 15 16 24 29 30 33 53 54 57 60 81 88 3033 97 117 2717 130 137 142 148 159 170 177 182 185 192 217 219 3188 | Abdat R. Aiech Y. Aimard H. Algaba P. Alozy F. Alpern O. Ancey G. Armand H. Arnaud Ch. Arqueros R. Arviv-Seknadje R. Augereau C. Aymard M. Azzoug-Samir N. Bacis JFr. Ballan M. Barbaroux R. Barne JL. Barre JM. Baruchel P. Basmaison M. Baudoin JF. Bauget P. Beaulieu M. Beck G. Bedu JP. Bekaert X. Bellas V. Benusilho L. Berenguer Ph. Bernou JL. | 753 631 690 601 489 687 646 529,114 453 487 611,211 580 420,288 551 516 678,193 597 648 673,124 630 732 713,187 584 684 535 624 743 466 | 2240 2345 1895 2150 1980 1805 2200 2030 1915 1810 1965 2095 1915 1655 1825 1900 2120 2190 2120 2125 2285 2215 2015 2180 2125 2180 2190 2125 2180 2195 2185 2185 2185 2185 2185 2185 2185 218 | 261 271 3525 2706 293 296 309 313 2852 3527 319 322 352 342 350 375 375 376 385 375 376 385 405 433 405 442 460 475 488 325 498 | Biaux A MN. Billeter J. Biro A. Blaison H. Bleunven A. Blondelle Cl. Bobel Ph. Bodis J. Boivin J. Bologna M. Bonneau P. Bonnefoi M. Bonnefoy R. Bonnet Ch. Boudignon S. Boulard E. Exc. Boulard E. Exc. Boulard R. Bouter B. Boutonnet R. Bouttier P. Brebion Ch. Brickler A. Brisson P. Burnier L. Bury Ph. Cadillon L. Camoin JL Cappelier R. Carcelle H. Carcelle H. Carcelle T. Carcelle T. Carcelle T. Carcelle T. Carcelle T. | 668 674 718 561,439 838,118 804 620 740 691 456 586 528,368 613 590,181 652 883 573 454,178 666 730 770 588,110 585 626 680 772,156 512 541 639 513,295 | i | 2245 2265 2300 2440 2435 2005 2215 2155 1740 1970 2390 2505 1900 1745 2175 2250 1985 2275 1985 2245 2255 1950 1995 2115 |
|---|---|--|---|---|---|--|---|--|
| 3188 | Bernou JL | 473,177 | | | | 585 | | 1905 1885 |
| 233 250 257 | Berthiaud P Bessis SA Beyssac JL | 755 | 2275 | 507 511 | Caumes J | 830 719 | | 2210 2230 |
| | | | | | | | | 79 |

| | Cazenave A 648 | 1975 1880 | 3119 926 | Durand JPh 611,247 Dury E 667 | 2120 2190 | 1462 1469 | Laloux P | 1715 1890 | 20 |
|-------------|---|----------------|--------------|-------------------------------------|----------------|--------------|--|--------------|-----|
| 518 520 | Cebollero D 568 Cerf M 836,134 | 2270 | 936 | Duvette M 585 | 2020 | 1477 | Langlois D 704 | 2190 | 209 |
| 3498 | Chalard D 525,421 | 22,0 | 941 | Edery L 550,152 | 1980 | 1483 | Large L 574 | 2005 | 21 |
| 533 | Chareyre A 685,217 | 2150 | 943 | Eeckhout JL 662 | 2180 | 1486 | Larrouy N 790 | i 2355 | 338 |
| 536 | Charpentier D 725 | 1 2245 | 950 | Eliot R 461 | 1860 | 1505 | Lavoisier F 647 | 2085 | 212 |
| 537 | Charpentier JC 565 | 2055 | 967 | Esnault JL 667 | 2215 | 2946 | Le Gall Ch 478,294 | | 213 |
| 541 | Charrier JCl 562 | 2030 | 3471 | Farcy G 528,340 | 1 0445 | 1617 | Le Ven P 514 | 1750 | 216 |
| 546 | Chastanet G 608 | 2145 | 1003 | Feroul M. MN 898 | i 2445 1940 | 1522 | Leclerc L 572 | 2105 | 21 |
| 3470 | Chery E 776,176 | 2365 | 1006 | Fietkau A 535 Fister B 640 | 1995 | 1527 1540 | Leconte JO 814 Lefebvre M 557 | 2540 1875 | 269 |
| 575 3029 | Chevrier G 490 Chiron A 643,357 | 1835 2175 | 1031 | Fourmiguier P 646 | 1895 | 1558 | Legrand PA 626 | 1990 | 218 |
| 3293 | Chopin Ph 730,270 | 2330 | 1041 | François G 824 | i 2325 | 1560 | Legree F 715 | 2180 | 218 |
| 590 | Chorfi K 757 | 2285 | 3227 | Freel F 622,292 | 2090 | 1566 | Leimbach P 526 | 1845 | 333 |
| 599 | Cimolai J 625 | 1820 | 1056 | Gaillard B 593 | 1975 | 1567 | Lelong A 659 | 2175 | 219 |
| 600 | Cipriani F 719 | 2245 | 1060 | Galerne R 620 | 1920 | 1571 | Lemaire Ph 738 | 1 2135 | 219 |
| 611 | Coasne J 607 | 1950 | 2922 | Galliou B 567,257 | 1800 | 1587 | Leotard Ch 754,134 | | 32 |
| 621 | Colussi E 663,145 | 2115 | 1069 | Gamant G 588 | 1755 | 1589 | Lepescheux R 751 | 2390 | 220 |
| 623 | Comon JM 625 | 2080 1975 | 1071 | Gambini P 591 | 2005 1790 | 1606 1633 | Lesecq J 536 Litique M 774 | 1890 2225 | 22 |
| 2894 | Connard Y 585,207 | 2020 | 3085 | Garat J 597 Garcia-Pelayo A 644 | 2120 | 1635 | Lize P 609 | 2040 | 22 |
| 633 | Coquel D 602 Coquemer P 762 | 2330 | 1087 | Garnier A 558 | 2070 | 1637 | Liopart J 560 | 1985 | 22 |
| 635 | Corbin L 573 | 1905 | 3529 | Garnier S 567,403 | | 1649 | Lorin F 789 | 2430 | 22 |
| 3191 | Croix JF 629 | 2095 | 1092 | Gasc R 678 | 1795 | 1654 | Lyot JL 789 | 1 2305 | 220 |
| 681 | Czarnik A 541 | 1960 | 1094 | Gateau Ch 525,164 | 1935 | 3530 | Malijenovsky F 581,419 | | 344 |
| 683 | Dacquin S 613 | 2120 | 1103 | Geider Fr 784 | 1 2375 | 1707 | Marche F 724,148 | | 220 |
| 689 | Dalmas L 705 | 2115 | 1107 | Genestier Th 664 | 2185 | 1714 | Marechal P 593 | 2080 | 22 |
| 694 | Danzanvilliers P 699 | 1 2250 | 1136 | Girard JP 753 | 2475 | 1727 | Martenot J | 2425 | 22 |
| 2876 | De Backer P 547 | 1970 | 1138 | Girardon JL 577 | 1915 i 2230 | 1735 1741 | Martine JM 766 Mary P 738 | 2225 | 229 |
| 3080 799 | De Parades V 482,332 De Saint-Germain. 575 | 1735 i 2030 | 1143 3232 | Giraudet A 628 Gobet Y 742,208 | 2275 | 1743 | Maso ero M 521 | 1780 | 229 |
| 824 | De Winne R 564 | 1985 | 3125 | Godinot B 464 | 1775 | 1758 | Matisson JM 653 | 2070 | 233 |
| 2840 | Debailleul P 668 | 2115 | 1154 | Godoc P 624 | 1905 | 2952 | Mattioli L 410,390 | | 233 |
| 712 | Debrus R 656 | 2120 | 1159 | Goldenberg R. Ml. 928 | i 2590 | 1760 | Maulini A 509 | 1820 | 349 |
| 729 | Deiber J 510 | 1645 | 2925 | Gonzalez Ch 532,150 | 1850 | 1761 | Maumey M 685 | 1 2265 | 23 |
| 751 | Del Gobbo M 846 | 2535 | 1179 | Gourhan M 617,132 | 2095 | 1788 | Meslage J 748 | 2260 | 23 |
| 738 | Delahaye M 592 | 1900 | 3265 | Gourlaouen Cl 511,397 | 1 0545 | 1793 | Metayer R 629,336 | | 32 |
| 739 | Delaire E 629,115 | 2040 | 1181 | Gourmelon J. MN. 872,128 | i 2515 1575 | 1810 1811 | Michel J 812 Michel P 678 | 2640 2065 | 23 |
| 743 3551 | Delarge Fr 523 Delattre F 496,446 | 1780 | 1185 | Grandjean P 533 Gras P 654,346 | 1575 | 1814 | Michelet G 584 | 1975 | 239 |
| 746 | Delbecque Ch 733 | 2365 | 1197 | | 1670 | 2955 | Mignien AJ 626,186 | | 240 |
| 747 | Delbos JL 665 | 2130 | 1205 | Grizou R 881 | 1 2455 | 1818 | Mignien F 644 | 2125 | 240 |
| 766 | Delort F 838 | 2415 | 1238 | Guillaume JP 624 | 2000 | 1820 | Milgram Ch 669 | i 2350 | 240 |
| 3118 | Demko M 554,324 | 1935 | 1242 | Guilpin JCl 548,216 | 1845 | 1822 | Millet Ch 529 | 1905 | 24 |
| 790 | Derlon J 581 | 2000 | 1243 | Guineret H 697 | 2185 | 3524 | Modric E 558,442 | | 24 |
| 793 | Derouineau J 812,169 | i 2390 | 1252 | Halatre D 547 | 1960 | 1838 | Mondy M 658 | 2070 | 24 |
| 805 | Descroix G | 2300 1895 | 3097 1283 | Halter A | 2240 | 2959 1885 | Monteil P 505,139 Muller J 790 | 1895 | 243 |
| 2906 823 | Desruelle P 490,250 Devocelle L 756 | 2170 | 1300 | Henriot Fr 700 Homeyer D 629,192 | 2035 | 1888 | Muneret M 630 | 2030 | 24 |
| 3326 | Dichi B 611,339 | 2170 | 1313 | Huet A 506 | 1775 | 1904 | Neubauer O 598 | 1975 | 24 |
| | Dieu B 745 | i 2310 | 1315 | Hug E 741 | 2205 | 1907 | Nguyen P 741 | 2270 | 298 |
| 3482 | Dimey C 604,396 | 2040 | 2964 | Humbert G 629,371 | | 1910 | Nicolas Cl 625 | 2025 | 24 |
| | Dolz J 547 | 1915 | 1320 | Humez Ph 671,300 | | 1925 | Nossein Fr 589,133 | | 352 |
| 3092 | Donchez G 581,339 | 1930 | | Husser Cl 483 | 1570 | 1928 | Noyelle D 569,224 | 1950 2070 | 282 |
| 848 | Dormoy P 638 | 2120 | 1325 | Ibanez JL 646 | 2200 | 1954 | Pach R | | 24 |
| 852 | Doudon M 616 | 2110 | 3330 | Jany B | 1010 | 3519 1965 | Pallandre Ch 450,450 Pansier Ph 720 | 2295 | 249 |
| 2909 | Dournes R 653 | 2130 i 2365 | 1347 | Jasselin G | 1810 i 2425 | 1966 | Paoli JL 819 | 2360 | 250 |
| 864 869 | Druon R. Exc 778 Dubleumortier A 600 | 1930 | 1370 | Jorro J 704 | 2245 | 1968 | Papet Cl 631 | 2090 | 250 |
| | Dubois R. Exc 704 | 1 2310 | 1379 | Jouy JL 540 | 1925 | 2013 | Pereira C 648 | 2250 | 299 |
| 875 | Dubost B 498 | 1915 | 1409 | Kiffer JL 491,431 | 1755 | 2019 | Perraut D 446 | 1685 | 25 |
| 907 | Dumoulin R 724,145 | 2280 | 1427 | Kuchelbecker Ch., 616 | 2025 | 2025 | Perron P 582 | 2095 | 253 |
| 3434 | | | 1621 | L'Henoret Th 766,116 | 2340 | 2053 | Picard S 601 | 1945 2175 | 25 |
| 911 | Dupont M 517 | 1705 | 3489 | Labbe R 660,340 | 1985 | 2062 2069 | Pierre E 707 Pillot Fr. 584,161 | | 25 |
| 914 | Duquerroux Ch 695 | 2245 | 1456 | Lalanne Cl 588 | 1900 | 2009 | 1 1101 1 1 364, 101 | 2000 | |

| 1462 | Laloux P | 172 115 | | 1715 | 2070 | Pincon G | 500 | | 1775 |
|------|----------------|---------|---|--------|------|---------------|---------|---|------|
| | | | | 1715 | 2070 | | | | |
| 1469 | Lamole L | | | 1890 | 2085 | Plantet M | | | 1770 |
| 1477 | Langlois D | | | 2190 | 2096 | Poirier Fr | 695,198 | | 2190 |
| 1483 | Large L | 574 | | 2005 | 2114 | Poupinel M | 750 | i | 2330 |
| 1486 | Larrouy N | | i | | 3351 | Poupon P | 394.234 | | 1540 |
| 1505 | Lavoisier F | | | 2085 | 2124 | Prevel J | 796 119 | | 2310 |
| | | | | 200 | | | | | |
| 2946 | Le Gall Ch | | | 1965 | 2152 | Quiniou J | | | 2055 |
| 1617 | Le Ven P | | | 1750 | 2168 | Raucy P | 4/6 | | 1815 |
| 1522 | Leclerc L | 572 | | 2105 | 2177 | Remise J | 674 | | 2220 |
| 1527 | Leconte JO | 814 | | 2540 | 2178 | Renard A | 549 | | 1930 |
| 1540 | Lefebvre M | | | 1875 | 2695 | Renard D | | | 1945 |
| | Letebyle W. | 000 | | | 2181 | Renaud Ch | | | 2215 |
| 1558 | Legrand PA | 020 | | 1990 | | | | | |
| | Legree F | 715 | | 2180 | 2183 | Renaud O | | | 2180 |
| 1566 | Leimbach P | 526 | | 1845 | 3334 | Revel Ph | 561,421 | | 2025 |
| 1567 | Lelong A | 659 | | 2175 | 2193 | Revenu J | 652 | | 2110 |
| 1571 | Lemaire Ph | 738 | 1 | 2135 | 2194 | Rey B | 623 | | 2160 |
| 1587 | Leotard Ch | | | | 3271 | Richou A | | | 2210 |
| | | | | 2200 | 2206 | Ricter JP. | 943 | | 2455 |
| 1589 | Lepescheux R | | | 2390 | | | | | |
| 1606 | Lesecq J | | | 1890 | 2228 | Robeson Ch | | | 2385 |
| 1633 | Litique M | 774 | | 2225 | 2237 | Roelens R | 795 | | 2355 |
| 1635 | Lize P | | | 2040 | 2240 | Roget M | 428,238 | | 1570 |
| 1637 | Llopart J. | | | 1985 | 2243 | Roignot P | | | 2295 |
| | | | | | 2252 | Roque M | 755 | | 2290 |
| 1649 | Lorin F | 709 | 4 | 2430 | | | | | |
| 1654 | Lyot JL | 789 | 1 | 2305 | 2266 | Rousseau Ch | | | 1755 |
| 3530 | Malijenovsky F | 581,419 | | A male | 3445 | Rousseau S | 535,249 | | 2030 |
| 1707 | Marche F | 724,148 | | 2215 | 2269 | Roussel Ph | 613 | | 2030 |
| 1714 | Marechal P | 593 | | 2080 | 2274 | Rouxel V | 692 | | 2245 |
| 1727 | Martenot J | | | 2425 | 2279 | Ruch B | | | 2080 |
| | | | 1 | | 2280 | | | | |
| 1735 | Martine JM | | 1 | | | Ruch E | | | 2325 |
| 1741 | Mary P | 738 | | 2225 | 2295 | Sage JCl | | | 2025 |
| 1743 | Maso ero M | 521 | | 1780 | 2299 | Saindon D | 711 | | 2260 |
| 1758 | Matisson JM | | | 2070 | 2332 | Sauvetre A | | | 2340 |
| 2952 | Mattioli L | | | 1590 | 2333 | Savelli D | | | 2205 |
| | | | | | | Schmidt D. | | | 1770 |
| 1760 | Maulini A | | 5 | 1820 | 3491 | | | | |
| 1761 | Maumey M | | 1 | 2265 | 2358 | Schrader E | | | 1835 |
| 1788 | Meslage J | 748 | | 2260 | 2372 | Sebban B | 729 | | 2365 |
| 1793 | Metayer R | 629.336 | | 2150 | 3213 | Segarra G | 485,235 | | 1795 |
| 1810 | Michel J | 812 | 1 | 2640 | 2377 | Selun J | | | 1560 |
| 1811 | Michel P. | 679 | 4 | 2065 | 2379 | Senay D | | | 2160 |
| | Micheles C | 504 | | | | | | | 2100 |
| 1814 | Michelet G | | | 1975 | 2391 | Sigogne Ph | | | 4705 |
| 2955 | Mignien AJ | 626,186 | | 2060 | 2401 | Simon V | | | 1785 |
| 1818 | Mignien F | 644 | | 2125 | 2402 | Simonet D | 583 | | 1980 |
| 1820 | Milgram Ch | | 1 | 2350 | 2404 | Simonet J | 490 | | 1715 |
| 1822 | Millet Ch | | | 1905 | 2412 | Soccoja Ph | | | 1785 |
| 3524 | | | | 1000 | 2416 | Sonnet JP | | i | 2175 |
| | Modric E | | | 0070 | | | | | 2210 |
| 1838 | Mondy M | | | 2070 | 2418 | Sorhouet J | | | |
| 2959 | Monteil P | | | 1895 | 2424 | Soulas P | | | 1905 |
| 1885 | Muller J | 790 | | 2300 | 2435 | Spitz P | 834 | | 2475 |
| 1888 | Muneret M | 630 | | 2030 | 2440 | Steffann JP | 680 | | 2000 |
| 1904 | Neubauer O | | | 1975 | 2444 | Stepien G | 647 | | 2100 |
| | Nguyen P | 7/11 | | 2270 | 2989 | Stevanovic D | | | 2070 |
| 1907 | Nguyeri F | 005 | | | | | | | 1935 |
| 1910 | Nicolas Cl | 625 | | 2025 | 2458 | Szanto I | 700 044 | | 1900 |
| 1925 | Nossein Fr | 589,133 | | 1935 | 3522 | Theon P | | | 1000 |
| 1928 | Noyelle D | 569,224 | | 1950 | 2825 | Thibault R | 556,106 | | 1920 |
| 1954 | Pach R | 629 | | 2070 | 2491 | Thimognier D | 770 | | 2365 |
| 3519 | Pallandre Ch | 450,450 | | | 2492 | Thinat B | 691 | | 2195 |
| | | 720 | | 2295 | 2494 | Thirion P | | | 2065 |
| 1965 | Pansier Ph | | | | | Tinture L | 684 | | 2165 |
| 1966 | Paoli JL | 819 | | 2360 | 2502 | | | | |
| 1968 | Papet Cl | 631 | | 2090 | 2506 | Tombette Ph | | | 2365 |
| 2013 | Pereira C | 648 | | 2250 | 2995 | Treguer JJ | | | |
| 2019 | Perraut D | 446 | | 1685 | 2525 | Trochet JS | 613 | i | 2115 |
| | Perron P | 582 | | 2095 | 2536 | Uznanski E | 576 | | 2020 |
| 2025 | Disard C | 601 | | 1945 | 2998 | Vaillard JP | | | 2150 |
| 2053 | Picard S | 707 | | | | Vaissermann B | | | 2160 |
| 2062 | Pierre E | /0/ | | 2175 | 2542 | | | | |
| 2069 | Pillot Fr | 584,161 | | 2030 | 2544 | Valenti J | 100 | | 2405 |

| 2547 | Valet G | 598 | | 1960 | 2611 | Vigneron M | 855 568,432 | | 2520 |
|--------------|--------------------------------|----------------|---|--------------|--------------|-------------------------------|--------------------|----|--------------|
| 2558 2568 | Vandervorst M Vanthourout M | 599 538 | | 1960 1820 | 3462 2617 | Vigny Ph Vinagre H | 666 | | 2120 |
| 3335 3258 | Vasseur O Vasseur P | 546,334 728 | | 2215 | 3452 2637 | Vuillemot M Wagner B | 614,290 775 | | 2280 |
| 2579 2581 | Vedrunes J Velle M | 745 581 | | 2220 | 2655 2659 | Weirich P. Exc Weyand F | 908 729 | į. | 2245 |
| 2583 2586 | Venturini A Verdier P | 602 775 | 1 | 2035 | 2664 3493 | Wojciechowski R Zagorski F | 671,191 509,325 | | 2155 1835 |
| 3004 | Vertes A | 698,302 | | | 2682 | Zurano A. | 634 | | 1980 |
| 2602 2604 | Viard D Viaud A. MI | 798 806 | 1 | 2330 2365 | | Total : 350 joueurs | S | | |

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

RENCONTRES PAR EQUIPES

France - Lituanie

La rencontre entre la France et la Lituanie est annulée face aux problèmes rencontrés par l'équipe lituanienne.

Les joueurs qui s'étaient inscrits à cette rencontre ont dû être avertis ce jour, et les frais d'inscription qu'ils auraient pu engager retournés

Qu'ils trouvent ici nos excuses renouvelées, ces joueurs seront, bien entendu, prioritaires pour une prochaine rencontre.

> Amicalement, St.-A. BESSIS.

France - Angleterre

Une rencontre amicale entre la France et l'Angleterre est prévue. Elle devrait porter sur une cinquantaine d'échiquiers de toutes classes I.C.F.

Les joueurs en règle avec l'A.J.E.C. peuvent s'inscrire auprès de : St.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON.

Le début de la rencontre est prévu pour le 2° trimestre 94. Les droits d'inscription sont de 6 timbres tarif rapide. Les règles I.C.C.F. et la notation internationale sont de rigueur et peuvent être obtenues sur demande lors de l'inscription. Cependant l'article 15 dudit règlement sera, à fitre expérimental, suspendu. D'ordinaire on utilise pour les rappels des lettres recommandes, dans le cas qui nous intéresse, ceci n'aura pas lieu; s'si au bout de 14 jours plus le délai de transmission postale vous n'avez pas reçu de réponse, alors vous pourrez considérer que votre lettre a été perdue et enverrez ainsi une simple lettre. Si de nouveau au bout de 14 jours vous n'avez pas de réponse, alors vous vous adresserez au capitaine d'éauipe.

Comme à l'habitude un Capitaine d'équipe est recherché.

Amicalement, St.-A. BESSIS.

France - Suède

Une rencontre amicale entre la France et la Suède est prévue. Elle portera sur une cinquantaine d'échiquiers de toutes classes LC.C.F.

Les joueurs en règle avec l'A.J.E.C. peuvent s'inscrire auprès de : St.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON.

Le début de la rencontre est prévu pour le 2° trimestre 94. Les droits d'inscription sont de 6 timbres tarif rapide.

« Gaffes et Miniatures » Tome II Par Jacques NEGRO Arbitre F.I.D.E.

Les livres sur les parties miniatures de moins de 20 coups sont rares. La brochure de J. Négro, de 90 parties, commentées et ornées de petits dessins humoristiques est un agréable voyage dans le petit monde des « gaffeurs » !

Car la « miniature » reste la reine des parties d'échecs.

Une brochure que se doit de posséder tout joueur d'échecs et qui ne devrait jamais quitter le côté gauche (**) de l'échiquier!

* En vente : 52 F (franco) à « Nice-Echecs » Sainte-Claire, 06670 LEVENS, Tél. 93 79 83 83+ C.C.P. 2 867 74 A Marseille.

1994



Le règlement I.C.C.F. et la notation internationale sont de riqueur et peuvent être obtenus sur demande lors de l'inscription.

Comme à l'habitude un Capitaine d'équipe est recherché.

Amicalement, St.-A. BESSIS.

LE POINT DE NOS RENCONTRES

France - USA

Début de la rencontre : 15 octobre 1992. Fin (prévue) de la rencontre : 15 octobre 1995. Nombre de parties terminées : 11/104.

Score à ce jour : FRANCE : 3,5 USA : 7.5

Capitaine: Ch. Robeson, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS à qui vous devez transmettre vos résultats quels au îls soient et faire part de vos problèmes.

France - Hongrie

Début de la rencontre : 15 janvier 1992.

Fin (prévue) de la rencontre : 15 juillet 1995 (un report de 6 mois va être envisagé).

Nombre de parties terminées : 39/60.

Score à ce jour : FRANCE : 16 HONGRIF : 23

Capitaine : S. Colsaet, 7, rue du Clos-de-Montreuil, 45370 CLERY-SAINT-ANDRE à qui vous devez transmettre vos résultats quels qu'ils soient et faire part de vos problèmes et luifaites part de vos problèmes.

MODIFICATIONS DANS LA PRISE EN COMPTE DES RESULTATS DANS LES RENCONTRES INTERNATIONALES AMICALES PAR EQUIPES

Jusqu'à présent les résultats obtenus dans des rencontres amicales par équipes n'éticient enregistrés et pris en compte pour le classement quà la fin de la rencontre après l'arrivée de tous les résultats. Ainsi certains joueurs qui obtenaient rapidement leurs résultats dans une de ces rencontres, devaient attendre, parfois longtemps, la prise en compte de ce résultat. De plus le résultat de l'équipe impliquair la modification du classement (individuel) du joueur cainsi un joueur qui obtenait une victoire contre un fort joueur voyait sa performance dévalorisée si l'équipe adverse avait fait mauvaise prestation).

Ceci n'est plus ! Grâce à la mise en place du classement Elo, de son programme informatique et de leurs concepteurs, x utilisateurs, les résultats seront pris en compte au fur et à mesure de leur arrivée.

Cependant, comme on peut s'en douter, ceci va impliquer des modifications importantes dans le déroulement de nos parties.

1. Pour les joueurs : l'obligation et l'urgence d'envoyer vos résultats, quels qu'ils soient (gain, nulle, défaite) à votre capi-

taine. Je tiens à signaler que ceci se passe déjà ainsi le plus souvent . . . Par acquis de conscience, rejeter un coup d'œil dans votre tiroir « Echecs ».

2. Pour les capitaines : de me faire parvenir régulièrement les résultats parvenus et en leur possession. Ceci se faisait déjà deux fois par an à destination de l'1.C.C.F. mais, j'ai pensé souhaitable de raccourcir le temps d'envoi de 6 mois à 3 mois.

3. Pour le directeur de rencontres (que je suis) : d'obtenir de mes collègues un classement Elo le plus fiable et le plus précis possible de tous les adversaires que nous jouons à ce jour. Les courriers nécessaires sont partis à ce jour et j'attends les réponses.

Tout ceci va, bien sûr, demander du temps (recevoir les classements étrangers, expédier, enregistrer, etc.) aussi accordez-nous un délai raisonnable avant que tout ceci entre dans l'ordre.

Nous espérons ainsi que cette nouvelle disposition perpétuera l'intérêt que vous accordez aux rencontres internationales par équipes.

> Amici Sumus, St.-A. BESSIS.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

| WT/M/526 | A. Bellas, 3 |
|--------------|--------------------|
| WT/M/GT/230 | JC. Dufraisse, 5,5 |
| WT/M/GT/265 | F. Geider, 8 |
| WT/H/828 - | O. Deville, 4,5 |
| WT/H/GT/8 | JC. Camps, 4 |
| EU/M/GT/330 | F. Sarran, 12 |
| EU/H/11123 | A. Giraudet, 4,5 |
| EU/H/GT/200 | A. Giraudet, 5 |
| EU/H/GT/1211 | F. Weyand, 9,5 |
| EU/1/1708 | P. Caron, 1 |
| EU/II/1113 | D. Fritsch, 3 |
| $\Pi/3/91/2$ | M. Ballan 0/8 |
| | |

Nouveaux Tournois

| WT/M/631 WT/M/634 WT/M/GT/334 WT/H/883 WT/H/884 WT/H/885 | F. Geider Ch. Milgram St. Goerlinger F. Alozy G. Lepine Fontes JS. Trochet |
|---|---|
| WT/I/1355 | JL. Barne |
| WT/I/1356 | M. Doudon |
| WT/II/885 | G. Chevrier |
| EU/M/1055 | P. Donnenfeld |
| EU/M/1061 | A. Biaux |
| EU/M/1062 | B. Thinat |
| EU/M/1063 | F. Sarran |
| EU/M/GT/384 | M. Del Gobbo |
| EU/M/GT/386 | J. Valenti |
| EU/H/1169 | M. Fance |
| EU/H/1170 | JL. Eeckhout |
| EU/H/1171 | Y. Lemieux, J. Bo |
| EU/H/1172 | M. Basmaison |
| EU/H/GT/242 | L. Tinture |
| 20/11/01/212 | |

EU/I/1775 G. Vuillemin
EU/II/1155 P. Bigotte
EU/III/1110 J.-M. Hebrard
EU/III/GT/147 C. Payot, M. Ladoe

COUPE LATINE V

La France participera comme à son habitude à la Coupe latine. Des joueurs de haut niveau sont recherchés pour représenter la France et l'A.J.E.C. La commission de sélection statuera sur la composition de l'équipe.

La compétition commencera début 95 avec la possibilité d'obtention de fitres I.C.C.F. Il y aura entre 14 et 18 parties à disputer par échiquier.

Les candidats, membres de l'A.J.E.C., feront acte de condidature auprès du Président de la commission de sélection : M. Daniel SIMONET, La Genebrière, 03410 DOMERAT.

Les joueurs peuvent également faire acte de candidature pour le capitanat de l'équipe.

St.-A. BESSIS.

XII^o OLYMPIADES SEMI-FINALE - SECTION 1

Echiquier n° 1 :

Vinot (France, MI, 2550) - Bern (Norvège, 2590) 0,5-0,5

Echiquier n° 2 :

Orseth (Norvège, MI, 2530) - Grizou (France, 2455) ... 0,5-0,5

Echiquier n° 3 :

Boulard (France, 2505) - Issler (Suisse, MI, 2515) 0-1
Boulard (France, 2505) - Hui (Hong Kong, 2390) 1-0

Echiquier n° 5:

Chouinard (Canada, 2370) - Sarran (France, 2340)..... 0,5-0,5

Nous regrettons qu'Eric BOULARD aif été déclaré perdant d'une superbe partie stratégiquement gagnante, à la suite d'une interprétation plus que douteuse du règlement. Fort heureusement cet incident n'est pas dramatique et ne reflète pas son excellente prestation actuelle.

Beaucoup plus grave est l'attitude du joueur de Hong Kong qui, à ce même échiquier, vient de perdre toutes ses parties. Il prive ainsi son équipe de toute chance de se qualifier pour la finale.

F SARRAN

MEMORIAL BERGRASER Finale

| The salidad the sal odesad the salidad the | 0-1 |
|--|-----|
|--|-----|

La fin de cette finale est prévue pour le 15 mai 1994.

CORRESPONDENCE CHESS MANAGER

Programme Shareware pour Windows

Gestion complète : parties, adresses, cachats postaux.

En français, postage possible en Anglais, Allemand et Flamand.

A télécharger sur votre BBS, fichier CCM ou envoi contre 30 F de participation aux frais de port à :

Franck Zagorski 290/404 rue des Peupliers, 59800 LILLE - France.

6

Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité :

en 2 couleurs sur papier glacé <u>Un moyen efficace pour progresser,</u> <u>Une mine d'informations,</u> <u>Un ton vif, humoristique et satirique</u> <u>Des jeux, des dossiers, des posters,</u> <u>une rubrique informatique...</u>

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél. : 28 49 66 03

Roland LECOMTE. Roland WEILL. Jean-Bruno DESMOITIER, Jean-Claude TEMPLEUR. Christian STEVENS. John HAWKES. Alain PALLIER Alexandre MOROZEVITCH, Gérard LEGAT. Eric BIRMINGHAM, Laurent VERAT. les MI Jean-René KOCH, Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV,

les GMI Stuart CONQUEST,

Victor BOLOGAN

et les autres

LE COURRIER DES LECTEURS

Par D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY -

POUR LES AMATEURS D'INFORMATIQUE

M. Philippe HUMEZ nous fait parvenir une proposition qui semble susceptible d'intéresser les joueurs par correspondance sachant manier l'ordinateur et désireux de se perfectionner:

« Amateur du jeu d'Echecs, que je n'ai plus le temps de pratiquer dans un club, je me suis tourné vers le jeu par correspondance. Je fais peu de parties, faute de temps disponible, mais je garde ainsi le contact avec les Echecs.

Je viens d'acquérir le logiciel « CHESS BASE 4 », qui est bien pratique. Il permet de classer les parties suivant de nombreux critères, et d'étudier les ouvertures assez facilement. Il est aussi très utile pour regarder les variantes possibles et faire des études.

J'ai entrepris de rentrer dans la base de données toutes les parties publiées dans les derniers numéros du « C.D.E. ». Ce travail devient vite fastidieux. Aussi, en supposant que d'autres membres de l'A.J.E.C. disposent aussi de ce logiciel, il m'apparaît intéressant de « diviser » le travail. Si, à l'A.J.E.C., nous sommes quelques-uns à nous échanger nos disquettes, nous aurons vite fait d'étendre notre base de données.

Peut-être que l'Association peut en profiter également tout comme « l'informateur » un abonnement disquettes informatiques format Chessbase. »

0

FAIRE CONNAITRE L'A.J.E.C. (suite)

Suite à la lettre de M. Rémi PACH publiée dans le « C.D.E. n° 425 » relative à une meilleure connaissance de notre Association parmi les joueurs à la pendule, M. Francis MIMAUD-LACOSTE nous fait parvenir à son tour quelques réflexions :

« J'ai bien aimé l'idée proposée dans le numéro de décembre pour promouvoir l'A.J.E.C. Offrir de courts abonnements comme prix dans les tournois à la pendule me semble fort logique : c'est bien parmi la population échiquéenne structurée que la promotion a le plus de chances de réussir. Et pour être à l'A.J.E.C., mieux vaut avoir appris à jouer aux Echecs et avoir pratiqué quelque part (un club, une M.J.C...).

En prolongeant cette idée, pourquoi ne pas avoir un livre, édité par l'A.J.E.C., présent dans les clubs, les librairies spécialisées, sur des stands de vente dans les tournois ?

Un livre qui présenterait :

- notre Association,
- son potentiel de progrès pour le joueur d'Echecs (lire intelligemment les livres de théorie en analysant les coups, les tournois thématiques...)
- la capacité à garder le contact avec les Echecs dans le monde moderne (petits tournois, grands tournois, jeu international), à un rythme que l'on choisit personnellement (notamment ceux qui ont peu de temps).
 - Les exemples de nos réalisations,
 - L'humour, les jeux, les concours...

Un livre de ce calibre devrait être tiré à au moins 2 000 exemplaires. Bien entendu, j'en achète plusieurs! »

0 0

Monsieur Jean LESECQ émet une idée intéressante :

« Pour faire connaître notre Jeu, pourquoi ne pas faire paraître une publicité dans les mensuels destinés aux. Anciens (j'en reçois deux) ? Un petit encart de temps à autres pourrait peut-être amener à notre jeu les joueurs ayant pratiqué dans leur jeunesse, en famille ou en club, et qui seraient désireux, la retraite venue, leur laissant du temps libre, de pousser du bois bien tranquillement à la maison, loin de toute contrainte. »

A VENDRE :

« COURRIER DES ECHECS » n° 1 à 350

> Faire offre à : J. PLACAIS 27, rue Carnot 95300 PONTOISE Tél. 30 75 94 62

RENCONTRES INTERNATIONALES France-Danemark

| 1. A. Wallyn - KR. Jensen | 0,5-0,5 | 1-0 |
|--------------------------------|---------|---------|
| 2. A. Mailler - J. Engelstoft | 0,5-0,5 | 0-1 |
| 3. P. Spitz - F. Stald | 1-0 | 1-0 |
| 4. P. Barielle - L. Steffensen | 0,5-0,5 | 0-1 |
| 5. J. De Lagontrie - E. Togeby | 1-0 | 0,5-0,5 |
| 6. J. Zorn - K. Jacobsen | 1-0 | 1-0 |
| 7. F. Scion - JM. Steffensen | 0-1 | 1-0 |
| 8. P. Bigotte - JP. Hansen | 0,5-0,5 | 0,5-0,5 |
| 9. D. Hartmann - J. Kristensen | 1-0 | 1-0 |
| 10. F. Plessier - HH. Vognsen | 0,5-0,5 | 0-1 |
| 11. L-G. Jude - J. Gade | 0,5-0,5 | 1-0 |
| 12. F. Fournier - J. Petersen | 1-0 | 1-0 |
| 13. P. Gosselin - R. Felber | | 0,5-0,5 |
| | | |

| 14. S. Hirstel - B. Jensen | 1-0 | 1-0 |
|----------------------------------|-----|---------|
| 15. S. Roynet - K.E. Lylloff | 1-0 | 0,5-0,5 |
| 16. B. Daufresne - B.B Rasmussen | 1-0 | 1-0 |
| 17. JP. Jacquinet - G. Larsen | 0-1 | 1-0 |
| 18. JC. Charrier - KV. Hansen | 0-1 | 0,5-0,5 |
| 19. A. Boulet - V. Vestrup | 1-0 | 0-1 |
| 20. L. Lamole - M. Hansen | 1-0 | 1-0 |
| 21. C. Garcia - O. Christensen | 1-0 | 0-1 |
| 22. JM. Malak - J. Larsen | 1-0 | 1-0 |
| 23. J. Hélie - N. Gron | 0-1 | 0-1 |
| 24. SA. Bessis - E. Nielsen | 1-0 | 1-0 |
| | | |

Une bien belle victoire de l'équipe Française : 27,5 à 12,5.

Félicitations à tous les joueurs Français ainsi qu'à nos amis Danois, la rencontre s'étant déroulée sans le moindre accro majeur.

Une expérience à renouveler.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

Ce mois-ci, il y a trois nouvelles éditions brochées de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

NEW IDEAS IN THE NIMZO-INDIAN DEFENCE

L'auteur des 271 pages est le Grand Maître International Tony Kosten, déjà très célèbre pour son livre, « Winning with the Philidor », et je trouve le prix de £ 14.99 (environ 150 F) assez raisonnable pour le contenu très compréhensible de cet ouvrage et c'est certainement notre livre international du mois.

BEATING THE CARO-KANN

Je dois recommander aussi ce livre. même moins cher £ 10.99, disons 110 F, très fortement à tous nos lecteurs voulant gagner, avec les Blancs, après 1. e4 c6. L'auteur des 112 pages, avec 118 diagrammes, est le Grand Maître International grec Vassilios Kotronias.

WINNING WITH THE SLAV

Si vous cherchez une autre réponse après 1. d4 d5 2. c4, ce livre est écrit pour vous, et je trouve que le prix de £ 12.99

Le Gérant : J. JAUDRAN

(c'est-à-dire 130 F) pour les 160 pages, avec 172 diagrammes, est vraiment bon marché. Les auteurs sont les Maîtres Sibériens Yuri Markov et Boris Schipkov.

Notre position du mois n'est pas dans ces livres, la partie a été jouée en Finale du championnat du comté de Sussex en 1993. Feliks Kwiatkowski, avec les Blancs, vient de jouer 30. Fe3?. Comment le champion Brian Denman, avec les Noirs, a-t-il gagné avec élégance ?

SUSSEX 1993 BRIAN DENMAN



FELIKS KWIATKOWSKI

12 + 12 — Trait aux Noirs

Comment gagner?

(Réponse page 105.)

NUMERO 429 18 F **AVRIL 1994** Abonnements: France 170,00 F par an; Etranger 185,00 F par an LE COURRIER DES REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LACROIX, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU. Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE. Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A, VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA CEDEX.

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE. Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX. Coupe de France: B. HEIM. 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT. Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazara, 02460 LA FERTE-MILON. Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valoble d'ul 1º languer au 21 décembre Ills neuvert être recouvée à tout rempert avant le 1º valables du 1" janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1" décembre de chaque année par chèque postal ou bançaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans

décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans loutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ;

timbree avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F; EU-15 joueurs : 45 F; WT-7 joueurs : 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F; Tournois thématiques : 35 F; Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas

d'envoi contre remboursement. 5° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 429

AVRIL 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole: 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière: Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P.: A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT, Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

ADIEU SERGE!

Je viens d'apprendre la triste nouvelle : Serge LACROIX nous a quittés. Il a été inhumé dans la plus stricte intimité le 23 mars 1994. Le « Courrier des Echecs » de février témoigne encore de la générosité, du dévouement et de la riqueur qu'il apportait au service de la deuxième division, depuis plusieurs années.

Les joueurs lui avaient témoigné leur reconnaissance en le désignant pour siéger au comité de l'A.J.E.C.

Aujourd'hui, je perds un ami et l'A.J.E.C. perd un dévoué serviteur.

Adieu Serge!

P. GAMBINI.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE?

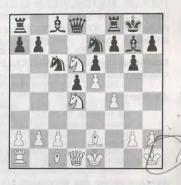
Par Jacques LEMAIRE -

1



Les Noirs jouèrent Fxf3. Que suivit-

3



La position blanche (résultant d'un Début Pirc) paraît splendide. Les Noirs, au trait, vont cependant la démolir en gagnant un Pion.

2



Une attaque pleine de rebondissements. Trait aux Blancs.

Gain classique et facile pourtant oublié par les Noirs au trait.

(Solutions page 103)

RECHERCHE :

Encyclopédie A et C d'ouvertures d'échecs de Matanovic

(dernière édition)

Faire offre à :

M. LADOE Michel, 62, allée de Hanovre, apt 242 59500 DOUAI

LA PARTIE EST TOUJOURS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO _

COUP DE POUCE...

Le tournoi de Villeneuve-Tolosane, dont la cinquième édition a eu lieu début mars, mérite bien un coup de pouce. D'abord, il s'agit du Mémorial Wolf Bergraser, le Grand Maître International français par correspondance, et puis il est rare de trouver tournoi aussi cordial. Situé près de Toulouse, ce petit club haut en couleurs et animé par des bénévoles très dévoués, ressemble à son personnage disparu il y a peu : simplicité, courtoisie et talent. Le tournoi fut donc très réussi (voir classement ci-après) mais donna lieu à d'admirables et parfois malheureuses (!) péripéties. En voici un certain nombre : de quoi rassurer les petits joueurs, plus habitués aux gaffes que nos champions internationaux!

| Nom - Prénom | Points | Dep. 2 | Perf. | Club | Elo |
|-------------------------|--------|--------|-------|-------|------|
| MI Viacheslav Ikonnikov | 7,5 | 31,5 | 2569 | Rus. | 2515 |
| CF Oganes Danielan | 7,5 | 30,5 | 2617 | Arm. | 2445 |
| MI Vladislav Tkachiev | 7,5 | 30,5 | 2616 | Rus. | 2510 |
| GMI Anthony Miles | 7 | 34 | 2564 | Ang. | 2590 |
| MI Nebojsa Nikcevic | 7 | 29 | 2503 | You. | 245 |
| CF Philippe Brochet | 7 | 28,5 | 2409 | Fra. | 213 |
| CF Pierre Dezan | 7 | 25,5 | 2269 | Fra. | 227 |
| MI David Marciano | 6,5 | 29,5 | 2357 | Fra. | 240 |
| MF Yann Salaun | 6,5 | 28,5 | 2339 | Fra. | 227 |
| MI Elvira Sakhatova | 6,5 | 28,5 | 2331 | Kaz. | 229 |
| GMI Artashes Minasian | 6,5 | 28 | 2398 | Arm. | 254 |
| MF Slavisa Peric | 6 | 30 | 2310 | You. | 233 |
| CF Eric Petit | 6 | 29,5 | 2314 | Fra. | 223 |
| MI Tigran Nalbandian | 6 | 28,5 | 2400 | Arm. | 248 |
| MF Bruno San Marco | 6 | 26 | 2194 | Fra. | 224 |
| CF Nicolas Sanchez | 6 | 26 | 2127 | Fra. | 213 |
| Simon Aguirre | 6 | 26 | 2107 | Midi | 208 |
| Patrick Janotta | 6 | 25 | 2176 | Prov. | 1940 |
| CF Vladimir Usatchyi | 6 | 23,5 | 2119 | Ukr. | 229 |
| Dominique Laurain | 6 | 22,5 | 2018 | Midi | 1950 |

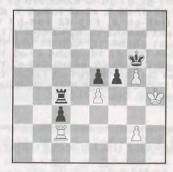
Cinquième ronde, la gaffe du tournoi :

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994

MILES (2590) TKACHIEV (2510)

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci!



Après 54. ... f5. Tkachiev est en train de gagner.

Miles joue:

55. Rg3 fxe4

Txe4 gagne plus difficilement.

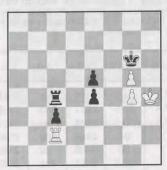
56. Rg4 Tc6 57. Rh4.

Un pas de Roi dont la signification va bientôt apparaître.

57. ... Tc5 58. g4.

Le piège est tendu et le russe va y tomber.

58. ... Tc4 ??.



59. Txc3!. Nulle.

59. ... Txc3 pat.

 Dernière ronde, la surprise du tournoi :

704/10 UNE

UNE PARTIE SURPRENANTE

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 PARTIE ANGLAISE

MILES (2590) BROCHET (2135)

1. Cg1-f3 c7-c5 2. g2-g3 Cb8-c6 3. Ff1-g2 g7-g6 4. c2-c4 Ff8-g7 5. Cb1-c3 d7-d6 6. a2-a3 Fc8-e6 7. d2d3 Dd8-c8 8. Fc1-d2 Fe6-h3 9. Fg2xh3 Dc8xh3 10. b2-b4 Cg8-f6 11. Ta1-b1 c5xb4 12. Cc3-d5 0-0 13. Cd5-f4 Dh3-d7 14. a3xb4 e7-e5 15. Cf4-d5 Cf6xd5 16. c4xd5 Cc6-e7 17. e2-e4 Dd7-b5 18. Tb1-b3 Ta8-c8 19. 0-0 f7-f5 20. Cf3-g5 f5xe4 21. d3xe4 Fg7-h6 22. Cg5-e6 Fh6xd2.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »



23. Ce6xf8??? Tc8-c1.

24. Dd1xc1 Fd2xc1 25. Cf8-e6
Db5-c4 26. Tb3-b1 Fc1-d2 27. Tb1-d1 Dc4-e2 28. b4-b5 Fd2-a5 29. Td1-a1 Fa5-b6 30. Ta1-a4 De2-c2 31.
Ta4-b4 Fb6-a5 32. Tb4-b1 Dc2xe4
33. Tf1-d1 De4-e2 34. Tb1-c1 Fa5-b6
35. Td1-f1 De2xb5 36. Tc1-c2
Db5xd5 37. Ce6-c7 Dd5-f3 38. Tf1-c1 e5-e4 39. Cc7-e6 Df3-f5 40. Ce6-f4 e4-e3 41. Tc2-e2 Ce7-d5 42. Cf4-g2 Df5-d3 43. Rg1-f1 e3xf2 44. Cg2-h4 Cd5-c3, 0-1.

 La classique proposition de nulle hypocrite (il y en eut beaucoup!).

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994
A. COURRIER O. TOUZANE

(2330)

Les Noirs viennent de jouer :

1 ... Rg5-h6.

- Nulle ?

(1880)

- D'accord.



Les Blancs regretteront longtemps d'avoir accepté :

En effet 2. Re5-d6 gagne facilement car:

- Si 2. ... Fc4xb5 3. f6-f7 Rh6-g7 4. Rd6-e7.

- Si **2. ... Rh6-g5 3. Ff5-e6!** et le Pion va à Dame.

La gourmandise récompensée et le jeu mécanique puni.

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994
DEFENSE SICILIENNE

PERRAMOND (1980) SAN MARCO (2240)

 De2 est bizarre (plutôt 5. d3 d5 6. Cbd2), 7. 0–0 est faux, comme quoi roquer peut perdre!

1. e2-e4 c7-c5 2. Cg1-f3 e7-e6 3. g2-g3 Cb8-c6 4. Ff1-g2 Cg8-f6 5. Dd1-e2 d7-d5 6. e4-e5 Cf6-d7 7. 0-0? g7-g5 8. d2-d3 g5-g4 9. Cf3-g5? h7-h6 10. Cg5xf7 Re8xf7 11. De2xg4 h6-h5 12. Dg4-a4 Cc6-d4 13. Cb1-a3 Cd7xe5 14. c2-c3 Cd4-e2+ 15. Rg1-h1 Ce2xc1 16. Ta1xc1 Ce5xd3 17. Tc1-d1 Cd3xb2 18. Da4-f4+ Dd8-f6 19. Df4-c7+ Rf7-g8, 0-1.

 La poupée chinoise frappe deux fois ! Comment perdre un Pion bêtement...

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 DEFENSE NIMZOVITCH

SAKHATOVA (2290) AGUIRRE (2080)

1. d2-d4 d7-d5 2. Cg1-f3 Cg8-f6 3. c2-c4 e7-e6 4. g2-g3 Ff8-b4+ 5. Fc1-d2 Fb4-e7 6. Ff1-g2 0-0 7. 0-0 c7-c6 8. Dd1-c2 b7-b6 9. Tf1-d1 Fc8b7 10. Fd2-f4 Cb8-d7 11. Cf3-e5 Ta8c8 12. Cb1-c3 Cf6-b5 13. Ff4-c1 f7f5 14. Dc2-a4 a7-a5?.



15. Ce5xd7 Dd8xd7 16. c4xd5 e6xd5 17. Cc3xd5 Fe7-d8 18. Cd5xb6 Fd8xb6 19. Da4-b3+ Rg8-h8 20. Db3xb6 f5-f4 21. Db6xa5 Tf8-f5 22. Da5-c3 f4xg3 23. h2xg3 Tf5-f7 24. e2-e4 Tc8-f8 25. Fc1-e3 Dd7-g4 26. Dc3-d2 Ch5-f6 27. Dd2-c2 h7-h5 28. Fe3-f4 h5-h4 29. Dc2-c5 Cf6xe4 30. f2-f3 Dg4xf4 31. Dc5xf8+, 1-0.

• Une jolie combinaison de mat !

D 37/16

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 GAMBIT DAME

DANIELAN (2445) VAN DONGEN (2170)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Cg1-f3 d7-d5 4. Cb1-c3 Ff8-e7 5. Fc1-f4 0-0 6. e2-e3 c7-c5 7. d4xc5 Fe7xc5 8. Ff1-e2 Cb8-c6 9. 0-0 a7-a6 10. Ta1-c1 d5xc4 11. Fe2xc4 b7-b5 12. Fc4-d3 Dd8-b6 13. Cc3-e4 Fc5-e7 14. Cf3-g5 h7-h6 15. Ce4xf6+ Fe7xf6 16. Cg5-h7 Ff6xb2 17. Ch7xf8 Fb2xc1 18. Fd3-h7+ Rg8xf8 19. Dd1-d6+ Rf8-e8 20. Tf1xc1 Fc8-b7.



21. Fh7-g6, 1-0.

• Touzane et ses hi-han... 20. Cxd6 est empoisonné non ?

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 DEFENSE EST-INDIENNE

TOUZANE (2330)

HUBERTY (2120)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Cb1-c3 Ff8-g7 4. e2-e4 d7-d6 5. Ff1-e2 0-0 6. Cg1-f3-7-e5 7. 0-0 Cb8-c6 8. d4-d5 Cc6-e7 9. Cf3-d2 a7-a5 10. a2-a3 Fc8-d7 11. b2-b3 Cf6-e8 12. Ta1-b1 f7-f5 13. b3-b4 a5xb4 14. a3xb4 Ce8-f6 15. c4-c5 Fg7-h6 16.

Cd2-c4 Fh6xc1 17. Tb1xc1 Cf6xe4
18. Cc3xe4 f5xe4 19. c5xd6 c7xd6
20. Cc4xd6 Fd7-a4 21. Dd1-d2
Dd8xd6 22. Dd2-e3 Dd6xb4 23. Tc1c4 Db4-d6 24. Tc4xe4 Ce7xd5 25.
Fe2-c4 Tf8-e8 26. f2-f4 Rg8-g7 27.
Fc4xd5 Dd6xd5 28. f4-f5 Fa4-c6 29.
Te4-g4 Ta8-a2 30. De3-g3 Dd5-c5+, 0-1.

· Gayet sème la pagaille !

Comment gâcher un excellent tournoi (victoire sur Touzane, nul avec Marciano) avec une telle indélicatesse ? Sans doute le trouble d'affronter une jolie kozaque! VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 6 ... Cad

GAYET (2090) SAKHATOVA (2290)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Cb1-c3 Ff8-g7 4. e2-e4 d7-d6 5. Cg1-f3 0-0 6. Ff1-e2 Cb8-a6 7. Fc1-g5 h7-h6 8. Fg5-h4 Cf6-h5 9. Dd1-d2 Dd8-e8 10. 0-0 c7-c5 11. d4-d5 f7-f5 12. Cf3-e1? g6-g5 13. Fh4xg5 h6xg5, 0-1.

Conclusion : difficile de faire pire !

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER -

4. AH! LE BON VIEUX TEMPS (Ça continue)

Or donc, bonnes gens, le bon vieux romantisme de 1858 n'est pas mort et enterré. Les vaches maigres semblent bien engraisser de toutes parts. Principaux agents de contamination de cette fièvre bovine : les colleurs, ceux-là mêmes qui avaient consciencieusement la version officielle avant chaque gueuleton... Pas question de rester le ventre creux devant l'intelligentzia diététique des pousseurs. Tout est bon pour leur concupiscente boulimie hormis la somnolence digestive, bien entendu -, le tournedos Gambit du Roi d'appellation contrôlée, l'aiguillette confite Muzio, la rouelle de Salvio élevé sous la mère, le Gambit Nordique sauce béarnaise. l'attaque Dilworth black label, l'étouffe-chrétien Gambit Ecossais élevé en plein air. l'attaque Berliner nourrie au grain, le Gambit de Budapest pur malt, ils ne sont rebutés par rien de charnu, ces dangereux obsédés du gras, encore moins par le plus romantique des banquets romantiques, le gastronomique contre-Gambit Traxler. En 1970, Yakov Estrin, une excellente fourchette, ancien champion du monde I.C.C.F. et auteur d'une monographie dodue sur ce contre-Gambit, s'offre, au vif plaisir des lecteurs, une sévère prise de bec au suiet de cette variante-culte avec un théoricien du maigre, Lepeshkin, dans les colonnes de Shakhmaty v S.S.S.R. Malheureusement, la discussion ne déboucha pas sur les libations prévues. Partie nulle, en définitive, Mais dans la pratique, il en va autrement : sur 26 parties avec 5. Fxf7+ (seulement 8 à la pendule !) recensées dans mes notes ces dernières années, les résultats bruts de décoffrage donnent : 5 gains des Blancs.

6 nulles et 15 victoires des Noirs, soit 70 %.

Un petit florilège pour se rincer les amygdales, ça vous tente ? Entrez, messieurs-dames, dans l'auberge espagnole des deux Cavaliers. Frissons régicides garantis.

CORRESPONDANCE 1971

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

ZINNMANN

EGEROVSKY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 5. Fxf7+.

La suite positionnelle (si l'on peut dire !). Amateurs de sensation fortes, 5. Cxf7 vous attend.

5. ... Re7 6. Fb3 Tf8.

Sur 6. ... d6, peut survenir au choix 7. Cf7 Df8 8. d3 Cd4? (8. ... Cg4!) 9. Cxh8 Cxb3 10. cxb3 Fxf2+ 11. Rd2! Fg4 12. Df1±, Patz - Luck, Corr. 1972, ou 7. Cc3!? Cg4 8. Tf1!? Tf8 9. f4! Cxh2 10. Dh5 Cxf1 11. Cd5+ Rd7 12. Ce6! ±, Metsemakers - Van Eijk, Corr. 1983.

7. d3.

7. 0-0 d6 8. h3 [8. Cc3!? De8 9. Cd5+ Rd8 10. c3 h6 11. d4 exd4 12. e5 Cxd5 13. Fxd5 dxe5 14. Ce4 Fb6 15. cxd4 Cxd4 16. Fe3 +=, Porreca - Balbe, Corr. 1969] 8. ... De8 9. c3 Dg6 10. d4 exd4 11. e5 dxe5 12. cxd4 Fxd4 13. Cc3 Td8 ∞, Kuzmin -Smagin, 1982.

- 7. ... d6 8. Fe3 Fxe3 9. fxe3 Cg4 10. Cf3 Cxe3 11. De2?.
- 11. Dd2! pour garder les coudées franches.
- 11. ... Cg4 12. Cc3 Cd4 13. Cxd4 Tf2! 14. Cf5+?!.

14. Cd5+! limite très sérieusement les options, mais les Blancs savent qu'une partie trop longue ne sera pas publiée.

14. ... Fxf5 15. Dd1 Rf8! 16. exf5 Txg2 17. h4!.



17. ... Tg1+!! 18. Txg1 Dxh4+ 19. Rd2 Dh6+ 20. Re1 Dh4+, Nulle.

CORRESPONDANCE 1967

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

LARSSON ERLANDSSON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 5. Fxf7+ Re7 6. Fd5 Tf8.

6. ... De8?! 7. d3 d6 8. Fxc6! bxc6 9. Fe3 Dg6 10. Cf3! Fxe3 11. fxe3 Dxg2 12. Tg1 Dh3 13. Txg7+ Rd8 14. Tg3 ±.

7. 0-0 d6 8. c3.

8. h3 h6 9. Cf3 De8 10. c3 Dh5 11. d4 Fxh3 12. Fxc6 Dg4l 13. g3 bxc6 14. dxc5 Fxf1 15. Rxf1 Cxe4 16. Rg2 Tf5 17. Fe3 Th5 18. Rg1 Cxg3l 19. fxg3 Dxg3+ 20. Rf1 Th1+, 0–1, Voloshin - Shkurovich, Corr. 1971.

8. ... De8 9. b4 Fb6 10. Fb2?.

Comme certains moines médiévaux, le Fou s'installe dans son cercueil, parmi les cyprès et les chrysanthèmes.

10. ... Dg6 11. Cf3 Fg4 12. Fxc6 Ch5! 13. Ch4 Dg5 14. De1 Dxh4 15. Fa4 Cf4 16. d4.



16. ... Dh3!!, 0-1.

Morphy pas mort... Il bouge encore.

CORRESPONDANCE 1976 C57

MULLER

BUCHNER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 5. Fxf7+ Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0-0 d6 8. d3 De8.

Pour décoiffer : 8. ... Fg4!.

9. Fe3 Fxe3 10. fxe3 Dg6 11. Cf3 Fh3 12. Dd2 Cg4! 13. gxh3?.

La politique prescrit 13. Ch4!? comme moindre mal.



13. ... Cf2+! 14. Rxf2 Txf3!! 15. Abandonnent.

CORRESPONDANCE 1985
DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MINTE

WANKE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 5. Fxf7+ Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0-0 d6 8. h3 De8 9. c3 Dg6 10. d4 Fb6! 11. f4 exf4 12. Fxf4 Cxd5.

L'un des lignes aiguës analysées par les compères Estrin - Lepeshkin.

13. exd5 Txf4 14. Txf4 Dxg5 15. Te4 Ce5 16. Rh1 Ff5.

∞ Estrin.

17. Te2.

On ne s'emballe pas : 17. Te1? Tf8 18. dxe5 Fxh3! —+.

17. ... Tf8.

Gare au nid de mitrailleuse : 17. ... Dh4?! 18. De1 ±.

18. dxe5 Fg4 19. exd6+ Rxd6 20. Cd2 Tf4!. Gare à la défausse : 20. ... Fxe2? 21. Dxe2 ±.

21. Dc1!?.

A méditer : 21. b3!? ∞ avec le piège à ressort 21. ... Dxd5?? 22. Cc4+.

21. ... Rd7.

Toujours le même motif : 21. ... Fxe2?? 22. Ce4+.

22. Ce4 Dh6 23. Cg5! Dxg5 24. Te4 Fxh3.

Seul coup.

25. gxh3 Dh5 26. Dxf4 Dxh3+ Nulle.

CORRESPONDANCE 1980 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS T. LEESON ROOS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 5. Fxf7+ Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0-0 d6 8. h3 De8 9. c3 Dg6 10. d4 Fb6! 11. f4 exf4 12. Fxf4 h6!?.

12. ... Ch5 13. Fe3 [13. Ff7?! Txf7 14. Cxf7 Cf4 15. Txf4 Fxh3 16. Df3 Fe6] 13. ... Txf1+ 14. Dxf1 Fd7 15. Ff7! [15. Cf7?! Ce5 16. Cg5 Tf8 17. De1 Txf4! ∓] 15. ... Dh6 16. Df3 Cf6 17. Cd2 Ce5! 18. dxe5 Dxg5 19. exf6+ Rf7 20. Fxb6 axb6 21. fxg7+ Rxg7 avec un contre-jeu amplement suffisant, Tiemann - Lehmann, Corr. 1979.

13. Cf3 Cxd5 14. Ch4.

14. exd5 Txf4 15. dxc6 bxc6 =+.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »



14. ... Dxe4! 15. Te1 Txf4 16. Txe4 Txe4 17. Cd2 Te6!? 18. Dh5 Cf6 19. Cf5 Rf8 20. Dg6 Ce8 21. Dh7 Tf6.

Pauvre petite jouvencelle, prise en tenaille par deux fiers-à-bras.

22. Ch4 d5 23. Te1 Fe6 =+ 24. Cdf3 Re7 25. Cf5+ Rf7 26. Cg3?.

Pour mourir debout : 26. Ce3 =+.

26. ... Tg6! 27. Ch5 Cf6 28. Cxf6 Txf6 29. Dc2.

La damoiselle est devenue une aventurière égarée. Le reste est à ranger au chapitre « Art & Manière de manger son pain blanc ».

29. ... Tf8 30. Rh2 Rg8 31. b3 Ce7 32. Ce5 c6 33. Te2 Fc7 34. Rg1 Tf1+ 35. Rh2 Ff5 36. Dd2 Cg6 37. Te1 Cxe5 38. dxe5 Fe4 39. Txf1 Txf1 40. Dd4 c5 41. Abandonnent.

Le temps des vaches maigres est bel et bien passé, on dirait. Revient enfin celui des vaches bien charnues et bien grasses. Pour d'autres substantifiques agapes de moelle (pitié, point trop n'en faut ! N.D.L.R.), à la revoyure dans un mois, même endroit, même heure.

Avec les excuses de la rédaction pour avoir interverti les chroniques n° 4 et n° 6.

J. JAUDRAN.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,

des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

LA LETTRE DU 4º CHAMPIONNAT D'IDF

Nº 6

Voilà, notre championnat touche à sa fin. Hormis Gérard, tout le monde peut encore l'emporter. On peut même envisager trois ou quatre ex aequo. Le principal favori reste toute-fois Eric qui est le mieux placé pour l'emporter.

J'attends les parties manquantes pour éditer la petite brochure contenant l'intégralité des parties de notre championnat ; j'espère que ce petit souvenir vous plaira...

DEFENSE CARO-KANN

NI 15.2 - B14/15

BREBION

PIRAUD

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fb4 7. a3 Fxc3+ 8. bxc3 0-0 9. cxd5 exd5 10. Fg5 Da5 11. Fd2 Ce4 12. c4 Cxd2 13. Dxd2 Te8+ 14. Fe2 Cc6 15. cxd5 Dxd5 16. 0-0 b6 17. Tac1 Ca5 18. Tc3 Fb7 19. Dc2 Tac8 20. Tc1 Txc3 21. Dxc3 g6 22. Tc2 Tc8 23. Dd3 Td8 24. Tc7 Dd6 25. Dc3 Fxf3 26. Fxf3 Dxd4 27. Dxd4 Txd4 28. Txa7 Ta4 29. Fd5, Nulle.

PIERRE

DURIEZ

1-0.

Partie manguante.

DEFENSE ALEKHINE

AL 7.2 - B03/07

PIRAUD

MONTANE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 c5 7. d5 e6 8. Cc3 exd5 9. cxd5 c4 10. Cf3 Fb4 11. Fxc4 Fxc3+ 12. bxc3 Cxc4 13. Da4+ Cd7 14. Dxc4 Cb6 15. Db5+ Dd7 16. Dxd7+ Fxd7 17. d6 Tc8 18. Fd2 Cc4 19. Ff4 N.

19. 0-0, Durao - Bagirov 1990.

19. ... Cb2 20. Rd2 Cc4+ 21. Rc1 Cb6 22. Fd2 Cd5 23. Rb2 0-0 24. Cd4 Tc5 25. Thf1 Cb4?? 26. cxb4, 1-0.

VG 2.6.1 - C28/05

MONTANE

DURIEZ

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cc6.

Moins simplifiant que 3. ... Cxe4 et plus asymétrique que 3. ... Fc5.

4. d3 Fb4 5. Fg5 Ca5 6. Ce2 Cxc4 7. dxc4 c6 8. 0-0 h6 9. Fxf6 Dxf6 10. f4 d6 11. f5 0-0. Les Noirs doivent arriver à pousser d5 après préparation adéquate comme a6, b5 Fb7, Td8... mais attention aux risques d'attaque à l'aile Roi.

12. Dd3 a6 13. a3 Fc5+ 14. Rh1 b5 15. Tf3 Td8.

La pression à l'aile Dame et au centre s'accentue ; les lignes vont s'ouvrir.

16. Taf1 bxc4 17. Dxc4 a5 18. b4 axb4 19. axb4 Fa6 20. b5 cxb5 21. Cxb5 Tdc8! 22. Tb3 Dh4! 23. Dd3 Fxb5.

Après avoir paralysé les Blancs, je donne ma paire de Fous pour faire jouer la Tour sur la colonne c.

24. Txb5 Ta4 25. Cg3 Fd4 26. Ce2 Tac4 27. g3 Dg4!.

Une case très forte d'où la Dame surveille e4, e2 et f3.

28. Tb7 Txc2 29. Tb8??.

La gaffe qui abrège la fin.

29. ... Txb8 30. Dxc2 Tb2, 0-1.

J.-L. D.

KG 5.4 - C30/09

TINTURE

PIERRE

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. Cc3 Cf6 5. Fc4 Cc6 6. d3 Fg4 7. Ca4 Fb6 8. Cxb6 axb6 9. c3 0-0 10. 0-0 exf4 11. Fxf4 Ce5 12. Fxe5 dxe5 13. h3 Fh5 14. Tf2 De7 15. Db3 Dc5 16. Db5 Dxb5 17. Fxb5 c6 18. g4 Fg6 19. Fc4 b5 20. Fb3 Cd7 21. Taf1 Tae8 22. h4 h5 23. gxh5 Fxh5 24. Tg2 Cc5 25. Fc2 f6 26. Cd2 Ce6 27. Fb3 Rh7 28. Fxe6 Txe6 29. Cb3 Td8 30. Cc1 Ted6 31. Rf2 c5 32. Re3 b6 33. Tfg1, 0,5-0,5.

PARTIE ECOSSAISE

SO 4.3 - C45/06

PIERRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cxc6 bxc6 6. e5 De7 7.

TINTURE

De2 Cd5 8. c4 Fa6 9. b3 Dh4 10. a3 Fc5 11. g3 Fxf2+ 12. Dxf2 De4+ 13. Rd1 Dxh1 14. Cd2 Cc3+ 15. Rc2 Ce4 16. Cxe4 Dxe4+ 17. Fd3 Dg4 18. Ff5 Dh5 19. h4 f6 20. exf6 gxf6 21. De1+ Rd8 22. g4 Df7 23. Da5 Fc8 24. Ff4 d5 25. cxd5 cxd5 26. Td1 Fb7 27. g5!.

27. Tc1 Te8 28. Fd6 Te7 29. Rb2 h6 30. Fxe7+ Dxe7 31. Te1 Dd6 32. Dd2 Fc8 33. Dxh6 Fxf5 34. Dh8+ Rd7 35. Dxa8 Dh2+ 36. Ra1 Fe4 ∞.

27. ... Tg8 28. gxf6 Tc8.

28. ... Tg2+ 29. Rc1 Tf2 30. Fe6!! Dxe6 31. Dxc7+ Re8 32. f7+!! Dxf7 33. Te1+ Rf8 34. Dd6+ Rg8 35. Tg1+ Rh8 36. De5+ Df6 37. Dxf6 mat.

29. Db5 Tb8 30. Te1, 1-0.

DEFENSE CARO-KANN NI 15.2 + B14/16

PIERRE

PIRAUD

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fb4 7. cxd5 exd5 8. Fe2 0-0 9. 0-0 Fxc3 10. bxc3 Ce4 11. Fb2 Fe6, N.

11. ... Fg4 12. c4 Cc6 13. Te1 Tc8 (= ECO) 14. h3 Fh5 15. cxd5 Dxd5 16. Db3 Cf6 17. Tac1 Ca5 18. Dxd5 Cxd5 19. g4 Fg6 20. Ce5 Cf4 21. Ff1 Tfe8 22. Rh2 Fc2 23. Rg3 +=, Dolmatov - Kharitonov 1978. J'ai du mal à voir la force de 11. ... Fg4, surtout en voyant le déroulement de cette unique partie de référence. Mon coup essaye de ralentir la poussée c4.

12. Cd2 Cd6 13. Fa3 Cc6 14. Fd3 f5 15. Te1 Tf6 16. Tb1 b6 17. Dc2 Tc8 18. Cb3 Ce4 19. f3 Cg5 20. h4 Cf7 21. Txe6 Txe6 22. Fxf5 Th6 23. Fxc8 Dxc8 24. Te1 Txh4 25. Df5 Dd8 26. De6.

26. Dxd5? Th1!! et perpétuel.

26. ... h6 27. g3, 1-0.

L. P.

GAMBIT DU ROI KG 5.3 - C30/16

PIRAUD

PIERRE

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. c3 Cf6 5. d4 exd4 6. cxd4 Fb6 7. Cc3 0-0 8. e5 dxe5 9. fxe5 Cd5 10. Fg5 Cxc3 11. bxc3 Dxd5.

11. ... De8 voir Piraud - Tinture.

12. Fd3 Fg4 13. 0-0 Cc6 14. Rh1 f6 15. exf6 gxf6.

15. ... Fxf3 16. gxf3 Dxg5 17. fxg7! Tf7 17. Fc4.

16. Fh6 Tfe8 17. Dc2 Dd7 18. Ch4 Rh8 19. Tf4.

19. Txf6? Cxd4 20. cxd4 Fxd4 attaquant les deux Tours.

19. ... Fe6 20. Taf1 Ca5 21. Txf6 Fc4 22. Fxc4 Cxc4 23. Df2, 1-0.

L.P.

GAMBIT DU ROI KG 1.5.5 (C37/03

PIRAUD

DURIEZ

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. d4.

J'ai eu récemment une mauvaise expérience avec 4. h4: 4. ... g4 5. Ce5 Cf6 6. d4 d6 7. Cd3 Cxe4 8. Fxf4 Fg7 9. c3 f5!? N 10. Cd2 Ff6 11. g3 De7 12. De2 Cc6 13. Fg2 Fxd4! 14. Fxe4? (14. Cxe4) fxe4 15. Cxe4 Ff5, 0–1, 24 coups Piraud - Laurent 1991-1992. Le coup du texte suit un conseil de Soltis dans « Winning with the King's Gambit Vol. 1-Accepted » et introduit le Gambit Rosentreter.

Schiller est moins affirmatif sur cette ligne, dans « Who's afraid of the King's Gambit ? », et offre des idées nouvelles jamais testées : 4. ... g4 5. Fxf4 gxf3 6. Dxf3 d5 (6. ... Cf6 Schiller) 7. Cc3 dxe4 (7. ... Cf6!?

Rare mais énergique, cette suite à sacrifices est dans le plus pur style du Gambit.

4. ... g4 5. Fxf4.

!? Pratiquement inconnu, ce coup donnerait de bonnes chances d'attaque d'après Kérès.

5. ... gxf3 6. Dxf3 d6.

« The main line » pour Soltis, alors que c'est 6. ... d5! pour ECO et BCO. Nous sommes pourtant en terrain vierge : les parties avec ce début se comptent sur les doigts de la main!

 d5 a déjà été joué sans succès.
 J'essaie ici un coup plus solide qui contrôle e5 et bloque l'action du Ff4, tout en laissant ouverte la dangereuse diagonale a2-g8.

7. Fc4 Df6 N.

Soltis ne connaît que :

a) 7. ... Dh4+ 8. Fg3 Df6 9. Db3 Δ 10.

b) 7. ... Fe6 8. d5 Fc8l 9. 0–0, Morphy -Maurian 1869; Morphy rendait le Cavalier-Dame.

c) 7. ... Cf6, qui transpose dans une partie d'Alekhine 8. Fg5 Fe7 9. 0–0 Cbd7 10. Cc3 c6 11. Tf2 suivi de Taf1 et e5! avec une attaque écrasante.

Pare la menace 8. Fg5 tout en compliquant le jeu des Blancs qui ne peuvent pas roquer (8. 0–0 Dxd4+) ni déplacer leur Ff4. Le coup évident 7. ... Fe6 ne me plaisait pas.

8. Cc3.

Je sors une nouvelle pièce. 8. ... Fh6 9. Cd5 Dd8 10. 0-0; 8. ... Dxd4? 9. Fxf7+.

8. ... c6.

La Dame noire me gêne en f6. 9. 0-0-0 Fh6 10. Ce2 est triste; 9. d5? c5 est un péché contre l'esprit. 9. e5!? dxe5 (9. ... Df5 10. exd6 Fh6?? 11. De3+; 10. ... Fe6 11. d5) 10. dxe5 Df5 11. 0-0-0 Fh6 12. Td4!.

Maintenant, 9. 0–0? Dxd4+; 9. 0–0–0 Fh6l; 9. Td1 Fh6l; 9. Tf1 Fh6l?. Les Blancs trouvent la seule suite constructive.

9. e5! dxe5 10. dxe5 Dg6 11. Ce4.

Seul coup ; dans ce genre de partie, il faut jouer naturel et actif : 11. ... Fe6 12. Fd3 Ff5 13. 0-0-0 Fg4 14. De3 Fxd1 15. Cd6+; 11. ... Fg4 12. De3 Fh6l 13. Cd6+.

11. ... Ff5 12. Cg5 Ch6 13. e6!.

Un coup important qui ouvre des lignes.

13. ... fxe6 14. 0-0-0.

Pour la pièce, les Blancs ont obtenu une avance de développement importante. Le Pion e6 semble intenable.

14. ... Fe7 15. Cxe6!?.

Spectaculaire et forcé ; le Cavalier ne pouvant plus être maintenu en q5.

15. ... Fxe6 16. Fxe6 Dxe6 17. The1 Df7.

Le plus juste, mais il y avait d'autres possibilités :

a) 17. ... Df6? 18. Td6! Df7 19. Txh6.

b) 17. ... Dg6 18. Td6 Dg4 19. Txe7+ Rxe7 20. De4+ gagne facilement.

c) 17. ... Dg4 18. Txe7+! Rxe7 19. Te1+! Rf7 20. Db3+ Rg6 21. Te6+ Rf5 22. Fxh6 avec une puissante attaque.

Le plus précis, couvrant e7 et clouant le Fou f4.

18. Txe7+!.

Seul coup sur lequel j'avais prévu 18. ... Dxe7 (18. ... Rxe7 19. Fg5+! gagne) 19. Fxh6 menaçant 20. Dh5+ Df7 21. De5+ ou 21. Te1+.

Fait sauter le bouclier noir. Les autres possibilités sont inférieures.

a) 18. Fxh6? Dxf3 19. gxf3 Rf7 -+.

b) 18. Fd6 0-0! et la vapeur s'en va.

18. ... Dxe7 19. Fxh6 Tg8!.

Il fallait parer 20. Dh5+ et 20. Dc3 avec l'idée Te1, Dxh8.

20. Dh5+.

Il est temps de prendre la nulle, maintenant que la Tour noire est activée.

A mon avis 20. Dc3 est plus ambitieux. 20. ... Rf7 21. Dc4+ Rg6 22. Dxg8+ Rxh6 23. Dg3 Dg5+ 24. Dxg5+ Rxg5 25. Td8 la position blanche est agréable et les Noirs devront rester vigilants.

20. ... Tg6 21. Fd2 Df7 22. De5+.

Le seul coup. 22. Te1+ Rd8 23. Fg5+ Rc8-+.

22. ... De6 23. Dc7.

Tout peut basculer sur des coups moins précis. 23. Dh8+ Dg8 24. Te1+ Rd8 -+.

23. ... Dd7.

a) 23. ... Dxa2 24. Dc8+ Rf7 25. Dc7+ annule ou mate.

b) 23. ... Txg2 24. Dxb7 Dxa2 25. Dc8+!

24. De5+ De6 25. Dc7, 0,5-0,5 sur proposition des Blancs.

Les deux camps sont obligés de répéter les coups, Maintenant, 25. ... Cd7 serait faible à cause de 26. Dxb7 et de la menace Te1.

Des émotions ; une partie spectaculaire et bien jouée : tout ce que j'attends des Echecs par correspondance.

Une nulle très disputée ; attaque spectaculaire contre défense millimétrique.

L.P.

J.-L. D.

PARTIE VIENNOISE VG 2.2.5 - C27/06

MONTANE

TINTURE

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Fe7.

5.... Cc6 6. Cb5 [6. d4 Cxd4 7. Fg5 Fe7 8. Fxe7 Dxe7 9. Cd5 g6 (10. Dh3 Dd8 ; 10. Cxe7 gxh5 11. Cd5 Rd8)] 6.... g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Cxc7+ Rd8,10. Cxa8 b6 11. Cxb6 axb6 12. Df3 Fb7 13. d3 Cd4 14. Dh3 e4 15. Fe3 exd3 16. 0-0-0 Cxc2 17. Fxb6+ Re8 18. Dxd3 Fh6+ 19. Rb1 Fe4 20. Fxc2 Fxd3 21. Fxd3 Fg7. 22. Fc5 De5 23. Fa3 Ce4 24. Cf3 Da5 (24. ... Df6 25. The1 ∞ Pachman) 25. The1 d5 26. Cd2 Rf7 27. Cb3 += Lepeshkin.

6. Cf3 Cc6.

6. ... 0–0 7. h4 Cc6\8/ Cg5 h6 9. Dg6 Fxg5 10. hxg5 Dxg5 11. 0xg5 hxg5 12. d3 (≅ Gufeld - Tarve, Tallinn 1969).

7. Cxe5.

7. h4 g6 8. Dh6 Ff8 9. De3 Fg7.

7. ... 0-0 8. Cd5 Cd4 9. 0-0 Cxb3 10. axb3 Ce8= 11. De2 Ff6 12. Te1 d6 13. Cc4 Fe6 14. Cxf6+ Cxf6 15. d4 Te8 16. Fg5 h6 17. Fh4 Fd5 18. Dxe8+ Dxe8 19. Txe8+ Cxe8 20. Ce3 Fe6 21. d5 Fd7 22. f4 c6 23. Rf2 a6.

Les Noirs proposent la nulle.

24. Te1 Tc8 25. dxc6 Txc6 26. Rf3 Tc5 27. Re4 Fc6+ 28. Rd3 f6 29. b4?! Tb5 30. Rc3 Rf7 31. Rb3 Cc7 32. Cc4?? Fd5 33. Rc3 Fxc4 34. Rxc4 Cd5 35. c3 Cxf4 36. Fg3 Te5 37. Txe5 fxe5 38. Fxf4 exf4 39. Rd5 g5 40. h3 h5 41. c4 g4 42. hxg4 f3! 43. gxf3 h4 44. Rxd6 h3, 0-1.

CK 7.6 - B16/14

TINTURE

PIRAUD

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ gxf6 6. Cf3 Fg4 7. Fe2 Dc7 8. Fe3 Cd7 9. c4 0-0-0 10. Db3 e5 11. h3 Fxf3 12. Fxf3 exd4 13. Fxd4 Ce5 14. 0-0-0 Da5 15. Fg4+ Rb8 16. f4 Fh6 17. g3 c5 18. 21. Fh5 The8 22. Txd8+ Cxd8 23. Ff2 Te7 24. Te1 Ff8 25. Rc2. 25. Txe7 Fxe7 26. f5.

Fe3 Db6 19, Dxb6 axb6 20, Fe2 Cc6

25. ... Rc7 26. Txe7+ Fxe7 27. f5 Fd6 28. Ff3 Fe5 29. a4 Rd6 30. b3 Cc6 31. Fxc6 bxc6 32. g4.

32. b4 cxb4 33. Fxb6 c5! 34. g4 Rc6 35. Fd8 Rd7 (36. Fb6 Rc6=; 36. Fa5 Fc7=).

32. ... Fd4.

32. ... Rc7 33. a5 bxa5 34. Fxc5 Rb7 35. h4 Rc7 36. h5 Rd7 37. Ff8 Rc7 38. Fg7 (Δ g5, Rb1-a2-a3-a4 +-).

33. Fe1 Fe5 34. a5 bxa5 35. Fxa5 Fd4.

35. ... Ff4 36. Fb6 Fg3 37. Fa7 Fe5 38. Rb1 Fd4 39. Fb8+ Rd7 40. Ra2 Fe5 41. Fa7 Rd6 42. Ra3 Fc3 43. Fb8+ Rd7 44. Ra4 Fd2 45. Fa7 Rd6 46. Fb6 Fc3 47. Fa5 Fd4 48. Fe1 Re5 49. Ra5 Re4 50. Rb6 Rf3 51. Rxc6 Rg2 52. Rd5 Rxh3 53. b4 +-.

36. Rd3 Fe5 37. Fb6 Fb2 38. Fa7 Fc1 39. Rc2 Fg5 40. Rb2, 0,5-0,5.

Classement: 1. Pierre, 5,0 (2), 62 %; 2. Piraud, 5,0 (1), 55 %; 3. Tinture, 5,5 (0), 55 %; 4. Brebion, 4,0 (2), 50 %; 5. Duriez, 2,5 (4), 42 %; 6. Montané, 2,0 (3), 33 %.

Parties restantes : Brebion - Duriez, Duriez - Brebion, Duriez - Piraud, Duriez - Montané, Montané - Pierre et Pierre - Montané.

LA QUATRIEME DIVISION

TOURNOI 4070
PARTIE ESPAGNOLE

M. GOFFARD

G. SEGARRA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 b5 5. Fb3 Cf6 Fb7.

6. 0-0 Cxe4 7. Te1 Cg5 8. Cxe5 Cxe5 9. d4! d6 10. Fxg5! Fe7.

Si Dame prend, dxCe5 et Dd5.

11. Fxe7 Dxe7 12. dxCe5 Fe6 13. exd6 cxd6 14. De2 Rd7 15. De4 Tab8 16. Dd4 Df6 17. Da7+ Rc6 18. a4 Ta8 19. axb5+ axb5 20. Ta6 mat!

A 52/16 T

TOURNOI 4075/1 GAMBIT DE BUDAPEST

MERKEL

MAZINGUE

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. Ff4 Fb4+ 5. Cbd2 d6 6. exd6 Df6 7. Ch3 Cxf2! 8. Cxf2 Dxf4 9. dxc7 Dxc7 10. e3 De5 11. Db3 Fxd2+ 12. Rxd2 0-0 13. Cd3 Td8 14. Fe2 Fe6 15. Dxb7 Fxc4 16. Thc1 Fxd3 17. Fxd3 Cd7 18. Dc7 Dxb2+ 19. Dc2 De5 20. Fxh7+ Rh8 21. Fd3 Tab8 22. Dc4 Cc5 23. Dxc5 Tb2+ 24. Re1 Dxc5 25. Txc5 Txd3 26. Tac1 Txe3+.

Nulle sur proposition des Noirs.

A 88/1

TOURNOI 4068

DEFENSE HOLLANDAISE

B. BOULET

P. MONTEIL

Une partie du vainqueur du tournoi contre le deuxième.

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cf3 Cf6 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Cc3 c6 8. Db3 (?!) Cbd7 9. Fe3 Cg4 10. Ff4 e5! 11. Fg5 De8 12. e3 e4 13. Cd2 h6 14. h3?! Cxf2 15. Txf2 hxg5 16. Taf1 Cf6 17. h4 gxh4 18. gxh4 Cg4 19. Tf4 Cxe3 20. Ce2 Cxf1 21. Txf1 De7 22. Dg3 Tf6 23. Cf4 Fe6

24. d5 cxd5 25. cxd5 Ff7 26. Te1 De5 27. Cc4 Dd4+, 0-1.

Moralité : qu'allait faire la Dame en b3 ?

DEFENSE SICILIENNE B78/4 62
MONTEIL BOULET

La revanche...

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0-0 9. Fc4 Fd7 10. 0-0-0 Tc8.

10. ... Da5, B79.

11. Fb3 Ce5 12. Fh6?!.

h4!.

12. ... Fxh6?!.

12. ... Cc4 13. Fxc4 Fxh6 14, Dxh6 Txc4 15. h4 Txc3! 16. bxc3 Da5 17. Rd2 Tc8∓, Kagan - Lee, Obrero 1966.

13. Dxh6 Txc3.

Thématique.

14. bxc3 Da5 15. Rb2 Tc8 16. Dd2 Db6 17. Ra1 a5 18. a3!?.

18. Fd5 Cxd5 19. exd5 Cc4 ∞ , Toth - Angantysson, Siegen 1970.

18. ... a4 19. Fa2 Dc5 20. Rb2 Db6+ 21. Ra1 Dc5 22. Rb2 d5 23. exd5 Cxd5 24. Ce2 Ce3! 25. Ra1 Cxd1 26. Txd1 Fb5 27. Cd4 Fc4 28. Fxc4 Dxa3+ 29. Fa2 Cc4, 0-1.

NOS PARTIES

E65/1a

INDIANO-SICILIENNE 7...e

J.-L. GIRARDON

H. CARCELLE

1. Cf3 Cf6 2. d4 g6 3. c4 Fg7 4. g3 0-0 5. Fg2 d6 6. Cc3 c5 7. 0-0 e6.

Ou ... Cc6.

8. e4 Cb8d7 9. h3.

Ou 9. d5 exd5 10. cxd5 Te8; entrant dans la déf. Bénoni. Et non 9. Ff4 cxd4 10. Fxd6 (10. C ou Dxd4? e5), dxc3 11. Fxf8 cxb2 12. Tb1 Dxf8 —+). Sur 9. dxc5, non pas... dxc5 (?) 10. Ff4!, mais 9. ... Cxc5 10. Te1 ou De2 Db6.

9. ... a6 10. Fe3.

Les Blancs peuvent toujours entrer ds la déf. Bénoni par 10. d5 exd5 11. cxd5 Te8. Sur 10. dxc5 Cxc5 11. Te1 ou De2 De7. Sur 10. e5 Ce8! :

1) 11. dxc5 dxe5 et sur 12. Fe3 Dc7 n'allant pas 13. b4? à cause de 13. e4;

2) 11. exd6 Cxd6 ou ... cxd4 12. Cxd4 Db6 = ;

3) 11. Ff4 cxd4 (ou ... Db6) 12. Dxb4 Db6 (... dxe5 13. C ou Fxe5 Ce8f6 14. Tad1 Db6 15. b3 +=) 13. Dxb6 Cxb6.

10. ... cxd4.

Et non ... Cb6 (?) 11. Db3! et sur ... cxd4 12. Fxd4. Ni ... Dc7 11. dxc5 dxc5 (... Cxc5 12. Cd4±) 12. Ce1!±. Ni ... Tb8 11. dxc5 Cxc5 12. Fxc5 dxc5 13. e5 Cd7 14. De2 Dc7 15. Tfe1±. A envisager est 10. ... De7. Après cet échange le début de partie

en déf. indienne prend un caractère de sicilienne.

11. Cxd4 Ce5.

Manœuvre avec gain de tps par l'atq du Pion c4.

12. De2.

Ou 12, b3 Fd7 13, f4 Cc6,

12. ... Dc7.

Place la Dame sur une meilleure case (contrôle de la col. c et de la case e5) av. gain de tps vu la m. sur c4 qui force l'affaiblissement b2-b3, et donc meilleur que 12. ... Fd7 13. f4 (!) (sinon 13. ... Tc8) Cc6 14. Cxc6 Fxc6 15. Tfd1.

13. b3 Fd7.

Et non ... b5? 14. f4 Ce5d7 15. e5 ou 14. ... Cc6 15. Cxc6, et sur ... Dxc6 16. e5.

14. Tac1.

Défendant le Cavalier av. pression sur la Dame noire. Ou 14. Tad1, qui était peutêtre mieux.

14. ... Tfd8.

Mieux ... Cc6 immédiatement, avec atq du Cavalier d4 et devançant la poussée f2f4 laissant encore le choix des cases de dvpmt des Tours.

15. f4.

Meilleur semble 15. Tfd1.

15. ... Cc6 16. Df2!.

Av. la menace de l'enfilade Fe3-b6 après l'échange des Cavaliers en c6.

16. ... Cxd4 17. Fxd4 Db8.

Pare la m., enlève la Dame de la pression de la Tour blanche en c1 et envisage un éventuel b7-b5.

18. g4!.

Sur 18. e5 Ce8 19. g4 Fc6 et les Noirs se défendent.

18. ... Fc6 19. f5.

Sur 19. g5 Ce8 (!).

19. ... gxf5.

La col. « f » doit rester fermée.

20. exf5.

Les Blancs veulent garder le Pion g po. chasser le Cavalier f6 mais mieux était quand même 20. gxf5, gardant la mainmise sur la case d5.

20. ... e5 21. Fe3.

Ou 21. Fb6 Tc8 sd ... Cd7.

21. ... d5!.

Coup libérateur après lequel les Noirs vont pouvoir se dégager progressivement de la pression.

22. cxd5 Cxd5 23. Cxd5 Fxd5 24. Fb6.

Meilleur semble 24. Fxd5 Txd5 25. f6 Ff8.

24. ... Fxg2 25. Dxg2 Td6 26. Df2.

Et non 26. Fc7 Da7+ 27. Rh1 Tc6 28. Txc6 bxc6 29. Dxc6 Tc8 30. Tc1 e4 31. Dd7 Db7 32. Dd6 e3+d. 33. Rg1 Df3!, etc.

26. ... De8.

Et non ... Tc6? 27. Txc6 bxc6 28. f6! sd 29. Td1, etc.

27. Tcd1.

Sur 27. Tc7 Tc8 28. Tf1c1 Txc7 29. Txc7 Ff6 et si 30. Txb7 Dc6 31. Tb8+ Rg7

32. Fe3 Td1+ 33. Rh2 Dh1+ 34. Rg3 Tf1

27. ... Txd1.

Sur ... Dc6 28. Txd6 Dxd6 29. Tc1! (29. f6? Fh6!) ± (sur ... Dh6 30. De3 (!)).

28. Txd1 Dc6 29. Fe3.

Ou 29. Fc5 f6 30. Td6 Dc7 =.

29. ... f6.

Laisse encore le choix de la case de dypmt de la Tour suivant les cps blancs, puisque de toute façon il faut jouer f7-f6 contre l'atq g4-g5 sd f5-f6.

30. Tc1 Dd5.

Et non ... Dd7 31. Dc2, etc.

31. h4 Td8 32. g5 Td7.

Sur ... De4 33. Tc4 (33. Tc7? Td1+, etc., -+), et les échecs sur le Roi blanc n'aboutissent qu'à une décentralisation inutile des pièces noires. Sur 32. ... Rf7 33. Dg3 De4 34. g6+! Rf8 35. Fc5+, ± ou 34. ... Rg8 35. Fb6±.

33. Rh2.

Sur 33. Tc8+ Rf7 (sinon ... Td8) et si 34. Dg3 Dd1+ sd ... Dh5 ou + perp. =, Sur 33. Dg3 Dd6 (l) (sur ... Rf7 34. g6+ Rg8 35. gxh7+ Rxh7 36. Dg6+, +- et sur 33. ... Rh8 34. Fb6 ±) =. Ou 33. g6 De4, etc.

33. ... De4! 34. Tc4 Dd3.

Ou ... Dd5 mais ... Dd3, conservant la pression sur le Pion f5 est plus fort.

35. gxf6.

Préférable semble d'éviter pour le moment cet échange afin de conserver la tension sur le Pion f6 et la col. g.

35. ... Fxf6 36. Tc8+ Td8.

Sur ... Rf7 37. Df3 est embêtant.

(Suite page 99.)

Le Magazine des Echecs

Trimestriel de l'actualité des échecs

- Informations françaises et internationales
- problèmes, études et leu divers
- · jeu par correspondance
- rubrique de perfectionnement

N° 1 : avril 1994

Abonnement promotionnel: 100 F au lieu de 120 F

Azur-Echecs, 13, rue du Lycée, 06000 NICE - © 93 80 23 57

(Suite de la page 98.)

37. Txd8+.

Sur 37. Dg2+ Rh8.

37. ... Fxd8.

Ou ... Dxd8.

38. h5.

Ou 38. Dg3+ Rf7 39. Dxe5 De2+ sd la nulle par + perp.

38. ... Rf7 39. h6.

Obtient un Pion avancé, ainsi que le point g7 po. une atq de la Dame.

39. ... Rf6! 40. Fb6.

Avec la menace 41. Dh4+. Ou sur 40. Df3 e4 (... Dxf5 41. Dxb7 Dd3 42. Dg7+ Re6 43. Dg8+ Rd7, + perp.); 41. Df4 Rf7.

40. ... Fxb6.

Conserver les Fous n'aboutit à rien de constructif : 40 . . . Fe7 41 . Dg2 (!) Rxf5 42. Dxb7 Dd2+ 43 . Rg1 Dxh6 44 . Df3+ (!) Rg6 45 . Fe3, et les Noirs sont moins bien que dans la partie.

41. Dxb6+ Rxf5 42. Dxb7 Rf4!.

Sur ... Dd2+ 43. Rg3 Df4+ 44. Rg2:

 a) ... Dxh6 45. Df7+ mène à la nulle du fait que les Noirs ne peuvent à la fois éviter les échecs et protéger le Pion e5 av. le Roi;

b) ... De4+ 45. Dxe4+ Rxe4 46. b4! conduit également à la nulle.

Il serait vain de juger la position suivant ce simple calcul d'épicier : « B = R+D+3 P / N = R+D+3 P == > égalité ». Il faut en effet aussi par définition examiner la position suivant le plan positionnel et on voit alors que les Noirs sont beaucoup mieux : 1) ils ont un Pion passé; 2) leurs pièces sont dynamiquement placées, soutenant l'avance de ce Pion; 3) les Blancs doivent perdre un certain tps po. passer leur Pion b ; 4) les Blancs ont un Roi hors-jeu et mal placé à la bande. Av. le cp de la partie, la Dame noire défend les Pions h7 et a6 et le plan des Noirs est de promouvoir le Pion e passé en liaison av. des menaces contre le Roi blanc à la bande. La finale de Dames devient maintenant passionnante et très instructive.

43. Df7+ Re3 44. Da7+ Rf3.

Avec la m. 45. ... De2+ s. du mat.

45. Df7+.

45. Db7+? Rf2! (et non ... e4 46. Df7+ Re2 47. Dxh7) et sur 46. Dg2+ Re1!.

45. ... Re3 46. Da7+ Rd2 47. Dg7.

Ou 47. Df2+ Rd1 (I) (sur ... De2 48. Dxe2+ Rxe2 49. b4! Rd3 50. a4 e4 [ou sur ... Rc4 51. b5 axb5 52. a5!] 51. b5, nulle); 48. Dg1+ Rc2 49. Dc5+ Dc3 50. De7 (50. Df2+? Dd2 et gagne), Dd2+ 51. Rg1 (!) De3+ 52. Rg2 De4+ 53. Rg1 Df5 et les Noirs ont mis plus de temps po. installer la Dame en f5.

47. ... Df5 48. b4!.

Dans la mesure du possible, à partir de leur majorité de Pions à l'aile Dame, les Blancs doivent essayer de se créer un Pion passé, donc par b4 sd a4 et b5.

48. ... Rd3!.

Sur ... e4 49. Dd4+ et les Noirs n'auront rien de mieux que l'échec perpétuel ; et sur 48. ... Rc3 49. Dc7+ Rxb4 50. Db6+ Rc3 51. Dxa6 e4 52. Da3+ Rd2 53. Db2+ Re1 54. Dc1+ Re2 55. Dc2+ Rf1 56. Dd1+ Rf2 57. Dd2+ Rf3 58. Dd1+ Rf2 (!) 59. nulle. Par le coup de la partie, les Noirs mettent leur Roi sur une case d'où il ne pourra être mis en échec après l'avance e5-e4 garantissant une avance plus performante du Pion e.

49. Dg3+.

Et non p. ex.: 49. Db7 e4 50. Dxa6+ Rd2 51. b5 e3 52. b6 e2 53. b7 e1=D 54. b8=D De1f2+ suivi du mat.

49. ... Rd2 50. Db3.

Ou 50. Dg7, proposant la répétition de coups. Les Blancs doivent faire bien attention à ne pas faire de faux pas, p. ex.: 50. Dg2+ Rc3 51. Dc6+ Rb2! 52. Dxa6 (?) (mieux 52. Dg2+) Df2+! 53. Rh3 e4! 54. De6 e3 55. Db3+ Ra1! 56. a4 Df1+ 57. Rg3! Df2+ 58. Rg4? (mieux 58. Rh3) Dg2+ 59. Rf4 e2 60. Da3+ Rb1 61. Dd3+ Rc1 62. Dc3+ Rd1 63. Db3+ Re1 64. Dc2 Rf1 65. Dd3 Df2+ et les Noirs gagnent.



50. ... Df4+ 51. Rg2.

Ou 51. Rg1 Dd4+; v. ci-après.

51. ... Dg4+ 52. Rf2.

Sur: A: 52. Rh1? Dd1+! 53. Dxd1+ (53. Rg2 Dxb3 54. axb3 e4 et gagne), Rxd1; a: 54. Rg2 e4 (... Rd2? 55. Rf3 Rd3 56. Rf2 nulle); 55. Rf2 Rd2 et gagne; b: 54. a4 e4 et les Noirs font Dame avec échec, gagnant

un tps, arrêtant ainsi le Pion blanc et gagnent.

B: 52. Rf1 De2+ 53. Rg1 e4 54. Db2+ (54. Dd5+ Dd3) Rd3 55. Db3+ (55. Db1+ Rd4 56. Da1+ Rc4) Rd4 56. a4 e3 -+.

C: 52. Rh2, a: 52. ... De2+ (?); a1: 53. Rh3 (?) e4! 54. Db2+ (54. a4? Df3+! gagne) Rd3 55. Dxe2+ (55. Db3+ Rd4 sd ... e3) Rxe2 56. a4 Rf3!! 57. b5 axb5 58. axb5 (ou 58. a5 b4! 59. a6 b3 60. a7 b2 61. a8=D b1=D 62. Df8+ Re2 sd ... e3 et gagne, ou 62. Da3+ Dd3 et gagne) e3 59. b6 e2 60. b7 e1=D 61. b8=D De6+ 62. Rh2 De2+ 63. Rh3 Dg2+ 64. Rh4 Dg4 mat); a2: 53. Rg3!; a2.a: 53. ... e4 54. Rf4! e3 55. Db2+,

a2.a1:55. ... Re1 56. Db1+! Rd2 nulle (... Rf2? 57. De4!), ou 54. ... Dd3 55. Db2+ Re1 (ou ... Rd1 56. Db3+) 56. Dc1+ Rf2 57. Db2+ Rg1 58. Dc1+ Rf2 (sinon 59. De3) 59. Db2+, nulle);

a2.a2:55. ... Rd3 56. Db1+! (56. Db3+ Rd4 57. a4 Dd2! -+) Rc3 57. Dxh7 Df2+ 58. Rg4 Dg2+ 59. Rf4 e2 60. Dg7+, nulle.

a2.b) 53. ... De1+ 54. Rg4 e4 55. a4 (55. Rf3? Dh4+) e3 56. Db2+! (ou 56. Dd5+) Rd3 (... Rd1? 57. Rf3!) ; et les Noirs progressent difficilement.

b) 52. ... Dd4l 53. a4 e4 54. Da2+ Rc1 55. Da3+ Rc2 56. Da2+ Db2l 57. Dc4+ Rd1+ 58. Rq3 e3 -+.

52. ... Dd4+ 53. Rg2.

A:53. Rg3 mettrait le Roi blanc sur une case d'échec (perdant un tps po. les Blancs) relativement à la case de promotion e1 du Pion-Roi noir. Sur 53. Rf3 e4 av. échec gagnant un tps.

B: 53. Rf1 e4 54. a4 Df6+! (sur ... e3? 55. Da2+ et les Noirs ne peuvent éviter l'échec perpétuel qu'en éloignant leur Roi des cases d'avance à promotion de leur Pion, ne pouvant plus alors soutenir cette avance. Après 54. ... Da1+, la Dame noire a moins d'action dans le jeu tandis que sa rivale en gagne en s'installant au centre, p. ex.: 55. Rg2 [55. Rf2 De1+ 56. Rg2 De2+ 57. Rg ou h1 Dd1+ et gagne, ou 57. Rg3 Dd3+ et gagne ou 57. Rh3 Df3+ et gagne] e3 56. Dd5+ Re1 57. b5! axb5 58. axb5, etc.); 55. Rg2 (ou g1) Dg5+.

a) 56. Rf2 (ou f1) Df4+ 57. Rg2 Dg4+ 58. Rh2 (ou Rf2 De2+ revient au même) De2+ 59. Rg1 Dd1+ et gagne ou 59. Rg3 Dd3+ et gagne ou 59. Rh3 Df3+ et gagne;

b) 56. Rh3! e3! —+ (et non 56. ... Dxh6+ 57. Rg5!, =; ni 56. ... Df5+ 57. Rg3 [57. Rh4? Df4+ sd ... Df3+ et gagne ou 57. Rh2 Df2+ id. ou 57. Rg2 Dg4+ —+] e3 58. Db2+ et sur ... Dc2 59. Dd4+, etc.).

53. ... e4 54. a4 e3!.

Et non ... Dc3? 55. Dxc3+l, nulle. Malgré le Pion blanc h6 fort avancé, les Noirs ont prévu le sacrifice du Pion h7, gagnant un tps important dans les manœuvres d'avance à promotion de leur Pion e.

55. Da2+ Re1 56. Db1+ Dd1 57. Dxh7.

Ou 57. De4 De2 58. Rg3 Df2+ 59. Rg4 Rf1!:

a: 60. Dxh7 e2 61. Dd3 Rg1 62. h7 e1=D 63. h8=D De6+ 64. Rg5 (64. Rh5 Dh2+ sd ... Dxh8) Dg2+ 65. Rf4 ou h4 D (g2) g4 mat.

b: 60. Db1+ Rg2 61. De4+ Rg1 62. Db1+ Rh2 sd ... e2 -+ ou 61. Dxh7 Df3+ 62. Rg5 e2 63. Dc2 Dd5+! 64. Rf6 Rf1 -+, p. ex.: 65. Dc1+ e1=D 66. Dxe1+ Rxe1 67. h7 Dd4+ 68. Rg6 (sur 68. Rf7 Dh8 69. Rg6 et les Blancs ont perdu un tps) Dh8 69. b5 a5!! -+.

57. ... Dg4+ 58. Rh2 Df4+.

Psychologie ! Les Noirs veulent d'abord voir si les Blancs joueraient le mauvais coup : 59. Rh3 ? après lequel, la Dame noire en f4 empêchant les Blancs de gagner un tps dans l'av. du Pion h par un échec sur la colonne « f » par Df7+, il suivrait alors 59. ... Rf2! et les Noirs gagnent rapidement ainsi que nous le verrons ci-dessous. Si les Blancs jouent le bon cp 59. Rg2!, les Noirs n'ont alors rien de mieux (v. ci-dessous) que de revenir à la position précédente par 59. ... Dg4+ et après 60. Rh2 jouer alors maintenant 60. e2! (v. ci-dessous).

59. Ra2!.

Et non pas 59. Rh3 Rf2 et les Noirs gagnent rapidement :

- a) 60. Dg7 Df3+ 61. Rh4 e2.
- a1) 62. h7 e1=D.

a1.a) 63. h8=D De1h1+ 64. Rg5 Dh1g2+ 65. Rh4 ou h6 Df3h3 mat.

a1.b) 63. Dd4+ Rg2+ d. 64. Rg5 De1g3+ 65. Rh6 Df8+ 66. Rh5 Df7 ou f5+ sd 67. ... Dg5 ou g6 mat.

a2) 62. Dd4+ Rg2 63. Dg7+ (sur 63. Dd2 ou Db2 Df2+, etc., et sur 63. h7 e1=D+, etc.) Rf1 -+.

a3) 62. Da7+ (62. Db2 Rf1) Rg2 63. Dg7+ (63. De7 Df2+) Rf1 -+ (idem que a2).

b) 60. Dc2+ e2 61. Dc5+ De3+ 62. Dxe3+ Rxe3 63. h7 e1=D 64. h8=D Dh1+ sd ... Dxh8.

59. ... Dg4+.

Les Blancs ayant joué le bon coup, les Noirs reviennent dans la position antérieure pour jouer l'autre variante. Et non pas 59. ... Df2+ (?) 60. Rh3 [60. Rh1 est probablement bon également] Df3+ et ici, non pas :

a) 61. Rh4 (?) e2.

a1) 62. Da7 (po. emp. ... Rf2 et si ... Rf1 63. Dxa6) Df2+, etc.

a2) 62. Dc2 Rf1 63. Dc4 Rg2 64. Dg8+ (sur p. ex. : 64. Dc2 Df2+, etc.) Rf1 65. h7 e1=D+ 66. Rg5 De1g3 ou e5+ s. du mat.

a3) 62. Db1+ Rf2 63. Db2 (ou 63. Dc2 Rf1: v. a2) Rg1 64. Dg7+ (64. Dd4+ Df2+, etc.) Rh1 65. Da1+ Df1 et gagne.

Mais:

b) 61. Rh2! Rf2 (et non ... e2? 62. Db1+ Rd2 [... Rf2?? 63. Dg1 mat] 63. Db2+, etc., et sur 61. ... Rf1 62. Db1+ Rf2 63. Dc2+ revient au même (v. b2)).

b1) 62. Dg6? Df4+ 63. Rh3 e2 64. Dg2+ Re3 65. Dg1+ Rd2 et gagne, ou 65. h7 Dh6+ 66. Rg3 (!) Dg6 ou g7+ 67. Rh2 Dxh7+, etc.

b2) 62. Dc2+! e2 63. Dc5+ De3 (... Rf1?? 64. Dg1 mat ou ... Re1?? 64. Dc1+ Rf2 65. Dg1 mat) 64. Df5 ou f8+ Df3 65. Dc5+, nulle).

60. Rh2 e2 61. Df7?.

La Dame blanche interdit au Roi noir les cases f1 et f2 mais au prix du Pion h et en se mettant sur une case d'où elle ne dispose plus d'échec sur le Roi noir. Les Blancs croyalent ici que « les variantes débutant par 61. Dg7 perdent très rapidement ». Cependant dans une de ces variantes (v. a) les Blancs disposaient d'un joli coup de problème et dans une autre (v. c) d'une finesse tactique, leur assurant la nulle:

61. Dg7 (I) (évidemment non 61. Db1+? Rf2 et gagne immédiatement par les menaces conjuguées de mat et de promotion du Pion) Dh4+ 62. Rg2 (ou Rg1 revient au même) Df2+ (sur ... De4+; v. au 65° cp ci-dessous : « b2.b ») 63. Rh1! (et non 63. Rh3 Rf1 64. Dg6 [et non 64. Dg4 De3+ et gagne] ... Df3+ [et non ... e1=D? 65. Dd3+ et nulle par + perp. de la Dame blanche en d3, b1 et f5] 65. Rh2 e1=D et gagne).

a) ... Rf1 64. Dg4!! (et non 64. h7? e1=D 65. h8=D Df3+ et gagne, ni 64. Dg6? Df3+! 65. Rh2 e1=D et gagne) e1=D (e1=C ne change rien) 65. Dc4+, nulle par + perp. de la Dame blanche sur les cases c1, c4 et f4

b) ... Df3+.

b1) 64. Dg2? Dh5+ 65. Rg1 Rd1 et gagne, ou 65. Dh2 Dxh2+ 66. Rxh2 Rf2! et gagne.

b2) 64. Rg1 De3+ 65. Rg2.

b2a) ... Rd1 66. Da1+ Rd2 (... Rc2 67. De1, nulle ou ... Dc1 67. Dd4+ nulle par + perp.) 67. Db2+ Rd1 (ou ... Rd3 68. Db1+ Rd2 [sinon 69. De1!, nulle] 70. Db2+ nulle)

68. Db1+ Dc1 69. Dd3+ Dd2 70. Db1+, nulle.

b2.b) ... De4+ 66. Rg1 (!).

b2.b1) ... Rd1 67. Da1+ Rd2 (... Rc2 68. De1!, nulle) 68. Db2+, v. b2.

b2.b2) ... Rd2 67. Db2+ Dc2 68. Dd4+ Rc1 69. Da1+ (!) Db1 70. Dc3+ Rd1 71. Dd4+ Rc1 (!) 72. Dc3+, nulle.

c) ... Rd1 (dans la pratique les Noirs essaieraient d'abord, psychologiquement, ... Df3+ pour voir si les Blancs joueraient le mauvais coup 64. Dg2? [v. b1 ci-dessus] et, si les Blancs jouent le bon coup 64. Rg1, les Noirs entreraient alors seulement ensuite dans cette variante « c » par 64. ... Df2+ 65. Rh1 Rd1) et maintenant, les Noirs ne doivent pas prendre les Pions blancs mais s'en servir comme boucliers ou bloqueurs des cases où se trouvent ces Pions, afin d'essayer d'épuiser les échecs de la Dame blanche, ce qui toutefois est vain sur la défense précise suivante : 64. Da1+ Rc2 65. Da2+ Rc3 66. Da1+ (I) Rd3 (I) 67. Db1+ Rd4 68. Db2+ Rd5 (!) 69. Db3+ (!) Re5 (!) 70. Dc3+, et là la partie est nulle, le coup 70. ... Dd4?, pour épuiser les échecs de la Dame blanche, ne fonctionnant pas à cause de 71, h7!!.

61. ... Dh4+ 62. Rg2 Dg5+.

Et non ... Dxh6 63. Df2+ Rd1 (ou) d2 64. Dd4+ Dd2 65. Da1+, etc. Les Noirs n'ont pas à activer la Dame blanche en faisant cadeau d'un échec aux Blancs, alors qu'ils peuvent continuer de les priver de cette activation de leur Dame, par ce coup intermédiaire ... Dg5+.

63. Rh2.

Ou 63. Rf3 Dxh6 64. Rg2, qui revient au même.

63. ... Dxh6+ 64. Rg2 Dc6+.

Sur ... Dg5+ 65. Rf3 et les Noirs n'ont plus d'échec, le Roi blanc est actif et atq le Pion e2 et la Dame blanche s'active à son tour ensuite. Sur 64. ... De3 65. Df5I, et la Dame ne peut refouler le Roi blanc, le Roi noir venir en f1 pour céder la place au Pion e, et la Dame blanche dispose d'échecs perpétuels dans la zone Sud-Ouest de l'échiquier.

65. Rg1.

Sur 65. Rg3 Dc3+; la Dame noire contrôle la case de promotion du Pion e, soutenant l'avance de ce Pion, et est placée idéalement pour empêcher les échecs perpétuels de la Dame blanche: 66. Rg2 Rd1 67. Dh5 (67. Dd5+ Rc1 68. Dg5+ Rb2 et gagne) Rd2 68. Dg5+ (68. Dd5+ Rc1; id.) Rc2 69. Df5+ Rb2 (l) 70. Df2 Dd2 71. Df6+ Rc1 72. Dc6+ (72. Da1+ Rc2 73. Da2+ Rc3 74. Da1+ Rc4 et gagne) Dc2 73. Dh6+ Rd1

74. Dh5 (74. Dd6+ Dd2 et gagne) De4+!, 74. Rf2 Rd2 et gagne.

65. ... Rd1.

Le coup de grâce. Avec un peu de patience, les Noirs gagnent maintenant dans toutes les variantes.

66. Db3+.

Sur 66. Dh5 De4! (comme dans quelques variantes exposées ci-après, la Dame noire s'installe en plein centre, contrôlant des cases d'échecs de la Dame blanche, et pousse son Pion à sa case de promotion en s'installant derrière lui sur la col. « e »; 67. b5 (67. Rf2 Dh4+!) Rc2 68. Dc5+ Rb3 et gagne ou 68. Dh2 Rb1 déclouant le Pion et se cachant sur la diagonale de la Dame pour parer tout échec, et gagne.

66. ... Dc2 67. Dd5+.

Sur 67, Df3 Dd2 (... Rc1 68, Rf2).

- a) 68. Rf2 Dd4+ 69. Rg2 Rd2 et gagne.
- b) 68. Db3+ Rc1 69. Da3+ (69. Dc4+ Rb2 et gagne) Rc2 70. Da2+ Rc3 71. Da1+ (ou 71. Da3+ Rc4 et gagne) Rc4 et sur 72. Rf2 e1=D avec échec double (I) et gagne.
 - c) 68. b5 Dd4+.
- c1) 69. Rh1 Rd2 70. Dg2 De5! (contrôlant la case d'échec d5).
- c1.1) 71. bxa6 Dh5+ (contrôlant la diag. de clouage h5-d1) 72. Rg1 Rd1 et gagne.
- c1.2) 71. Df2 De4+ (contrôlant la case d'échec d4 et la case de clouage f3) suivi de ... Rd1 et gagne.
- c2) 69. Rh2 Rd2 70. Dg2 De5+ 71. Rg1 (71. Rh1 Dh5+ 72. Rg1 Rd1 et gagne) Rc1 72. Dc6+ Rb2 (ou ... Rb1) 73. Dg2 (ou 72. Dg6+) Ra1! se cachant des échecs sur la diag. de et derrière la Dame et gagne.

67. ... Dd2 68. Dh5.

Sur 68. Db3+ Rc1, etc., et gagne (v. « b » ci-dessus).

Sur 68. Df3 Dd4+ 69. Rh1 ou h2 (69. Rg2 Rd2, et gagne) Rd2 et gagne (v. « c1 » et « c2 » ci-dessus).

Les Noirs maintenant en secouant en tous sens le morceau de scotch (= la Dame blanche) qui persiste à rester collé (par ses échecs) à leur doigt (= le Roi noir) :

68. ... Rc1 69. Dc5+ Rb2! 70. De5+ Ra3! 71. Da1+.

Sur 71. Rf2 e1=D échec double, et gagne, et sur 71. Dg3+ Rxa4 (épuisant les échecs de la Dame blanche), et gagne.

71. ... Rxb4.

Ou ... Rb3.

72. Db1+ Rc3! 73. Da1+ Rc4 74. Abandonnent.

Abréviations :

déf. = défense.

ds = dans.

tps = temps.

atg = attaque.

col. = colonne.

av. = avec.

dvpmt = développement.

m. = menace.

po. = pour.

cp(s) = coup(s).

sd = suivi de.

s. du mat = suivi du mat.

+ perp. = échec perpétuel.

v. = voir.

emp. = empêche, empêcher, empêchant.

diag. = diagonale.

Henri CARCELLE.



A90/4

TOURNOI 2391/A 90 DEFENSE HOLLANDAISE

R. TEBOUL

H. LE NINEZE

1. c4 f5 2. Cf3 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2 c6 5. d4 d5 6. 0-0 Fd6 7. Cc3 0-0.

[7. ... Cbd7 8. Dc2 0-0 9. cxd5 cxd5 10. Cb5 Fb8 11. Ff4 Fxf4 12. gxf4 Cb6 13. Cc7 Tb8 14. Cg5 Dd6 15. Dc5. C'est la suite donnée par ECO. 15. ... Td8 (15. ... Dxc5 16. dxc5 Ca4 17. Ccxe6 Fxe6 18. Cxe6 Tfe8 19. Cd4±; 15. ... Dxf4 16. Dxf8+ Rxf8 17. Cgxe6+ +-) 16. Dxd6 Txd6 17. Cb5 Td8; 7. ... dxc4?! 8. Cd2±. Les Blancs améliorent la place des Cavaliers.]

8. c5.

La poussée du Pion c retarde le développement des Blancs, le jeu se bloque, pas forcément à l'avantage des Blancs. L'idée des Blancs est de restreindre un peu plus le jeu des Noirs, de rendre le Fou noir encore plus mauvais.

[8. Dc2 De8 9. c5 Fc7 10. Ff4 Fxf4 11. axf4.]

8. ... Fc7.

Le système Stonewall de la Défense hollandaise. Réputé pour sa solidité, il ne promet pas grand-chose aux Noirs.

9. Fg5.

[9. b4 Cbd7 10. Ff4. L'idée est d'échanger le bon Fou des Noirs et de se débarrasser du mauvais Fou des Blancs. Ce dont les Blancs ne tiennent pas compte dans la partie. 10. ... Ce4 11. Fxc7 Dxc7 12. Cxe4 fxe4 13. Cg5 Cf6 14. f4 h6 15. Ch3 b6!= Szabo - Sliwa, Budapest, 1952; 9. Ff4 Ce4 10. Fxc7 Dxc7 11. Cd2 Cxd2 12. Dxd2 e5 13. e3 Cd7= Bobocov - Bronstein, Moscou, 1967.]

9. ... De8.

[9. ... h6 10. Fxf6 Dxf6 11. Te1=.]

10. Ce5 Cbd7 11. f4 h6 12. Fxf6 Cxf6 13. b4 Ce4?.

Un mauvais coup qui laisse un Pion doublé pour les Noirs.

[13. ... a5 14. a3 axb4 15. axb4 Txa1=. Donne de l'espace aux Noirs et de bonnes perspectives.]

14. Cxe4 fxe4 15. Dd2.

Il faut garder le jeu fermé, la paire de Fous des Noirs ne pouvant pas être efficace.

[15. e3 b6 16. De2 Fb7 17. a3. Laisse encore les Blancs avec un léger mais durable avantage.]

15. ... b6 16. Tac1 b5.

Les Noirs ferment le jeu, mais ce faisant, ils affaiblissent leur structure de Pions.

[16. ... Fa6 17. a4.]

17. Ta1 Fb7 18. a4 a6 19. Fh3.

[19. a5 Fxe5 20. fxe5 Txf1+ 21. Txf1 Dd7 22. e3; 19. e3 Fxe5 20. dxe5 Td8 21. a5 Dq6 22. Tad1.]

19. ... bxa4.

La domination des Blancs à l'aile Dame est telle que les Noirs sont forcés de s'affaiblir. L'avantage d'espace serait encore plus important si les Blancs prenaient en b5.

[19. ... Fxe5 20. fxe5 Txf1+ 21. Txf1 bxa4 22. Ta1 a3 23. Txa3 Dd7 24. e3.]

20. Txa4±.

La faiblesse du Pion a est irrémédiable.

20. ... Fxe5 21. dxe5 Rh7 22. e3 g6?.

Un coup qui ne semble pas très bon, car il affaiblit considérablement la position du Roi.

[22. ... Dg6 23. Tfa1 Ta7 24. Ff1 Tfa8 25. Da2. Et le Pion saute tout de même.]

23. Tfa1.

L'idée est de mettre en lumière la faiblesse du Pion a6.

23. ... Dc8 24. Ta5!.

Un coup efficace qui prive les Noirs de ieu.

[24. Ff1. C'est jouable, mais plus difficile, en effet, le Fou en h3 empêche les Noirs de se libérer et de faire jouer leur Dame.]

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 86)

- 1. Après 1. ... Fxf3 il suivit : 2. De6+ Rg6 (si 2. ... Rf8 3. Fa3) 3. g4l Fxg4 4. Dxg4+ Rf7 5. De6+ Rg6 6. h5+! Rxh5 7. Df5+ g5 8. f4 et le mat suit avec 9. Th2. Il est amusant de voir le sacrifice des différents Pions blancs de l'aile Roi (Gros Polit; T. 81/223).
- 2. 1. Fxf7+! Rxf7 2. Txa4 Dxa4! 3. Cxa4 Txa4 4. c3 Ta1! 5. cxb4 Txd1+6. Rxd1 et les Pions passés amenèrent le gain d'une pièce et de la partie (Delaporte De Winne, T. 81/234).
- 3. 1. ... Cxd4 2. Dxd4 Dxd6! 3. exd6 Fxd4 4. dxe7 Te8 5. c3 Ff6 6. Fd2 Txe7 (Gessier Perrot, T. 81/268).
- 4. Les Noirs ont joué 1. ... a6 au lieu de 1. ... Cxd5 qui gagne une pièce (si 2. Dxd5 Fb4+ gagne la Dame) (Arnaud Suberville, T. 81/289).

L'idée est de trouver du contre jeu sur la colonne g, mais c'est déjà trop tard.

25. Df2.

La poussée de g5 est maintenant inefficace.

25. ... Tb8 26. Dd2 g5 27. Tf1 g4.

[27. ... Tf8 menaçant à terme la poussée du Pion d.]

28. Fg2 h5 29. Tfa1 Rg6 30. Ff1 Ta8 31. T1a4 Tg7 32. Da2.

Et le Pion a va tomber, l'ouverture du jeu va montrer que les pièces blanches sont plus actives que les pièces noires.

32. ... Tb8 33. Fxa6!?.

Les Blancs rentrent dans les complications.

[33. Fe2 Rh7 34. Fxa6 Fxa6 35. Txa6 Tgb7 36. Ta7±.]

33. ... Fxa6 34. Txa6 Tgb7.



35. f5+!! ±.

Le sacrifice du Pion précipite le cours des choses.

35. ... Rxf5.

[35. ... exf5? 36. Dxd5! ±.]

36. Df2+!.

Les Blancs tiennent fermement l'aile Dame, le jeu des Noirs est paralysé, il suffit maintenant de trouver une ouverture.

36. ... Rg6 37. Df6+ Rh7 38. Tb6!.

[38. Ta7 De8 (38. ... Dd7?, un coup qui perd immédiatement car les Noirs perdent le contrôle de la dernière rangée. 39. Txb7 Txb7 40. Ta8 Dg7 41. Dxe6 Txb4 42. Df5+ Rh6 43. Tf8! et les Noirs doivent donner la Dame car la menace Tf8-f6+ est trop forte).]

38. ... De8.

[38. ... Txb6? 39. Df7+ Rh6 40. cxb6 Tb7 41. Df6+ Rh7 42. Ta7 Txa7 43. bxa7 Da8 44. Df7+ +-.]

39. Taa6 Dd7.

Dans cette position il est difficile de trouver un bon coup.

[39. ... Txb6? 40. cxb6 Tb7 41. Ta7 Dd7 42. Ta8 Dg7 43. Dxg7+ Txg7 44. Ta7 +-.]



40. b5!.

Un coup qui ouvre la position aussi bien à l'aile Dame qu'à l'aile Roi. Les Pions noirs c et e sont très faibles, et les Tours vont coopérer avec la Dame soit en envahissant la dernière rangée, soit en gagnant les Pions c et e.

[40. Txb7?! Txb7 41. Ta8 Dg7 42. Dxe6.]

40. ... Txb6.

[40.... cxb5 41. Txe6 Dg7 42. Df5+ Rg8 43. Tg6 +-; 40.... Rg8 41. bxc6 Txb6 42. Txb6 De8 43. Txb8 Dxb8 44. Dxe6+ Rf8 45. Dd6+ Dxd6 46. cxd6 Re8 47. e6 Rd8 48. e7+ Re8 49. c7 Rd7 50. e8D+ Rxe8 51. c8D+.]

41. cxb6.

La position des Noirs est sans espoir. La Tour blanche est trop forte, elle pulvérisera la position soit en venant en a8 menaçant mat en h8, soit en venant en a7, menaçant de gagner du matériel, le Pion b allant en promotion.

41. ... cxb5.

[41.... Tb7 42. Ta8 Dg7 43. Dxg7+ Rxg7 44. Ta7+—. Et le Pion b va à Dame d'une manière ou d'une autre. Il n'y a plus de défense.]

42. Ta7 Tb7 43. Ta8 Dg7 44. Dxg7+ Rxg7 45. Ta7 Abandonnent.

R. TEBOUL.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

A04/12

TOURNOI 1618/3 DEFENSE SICILIENNE

A. CHIRON

A. DECAMP

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d3.

Tartakover en parle dans son Bréviaire, « méthode fermée ». Je ne l'ai jamais rencontré en jeu personnellement... (A. D.).

3. ... g6 4. g3 Fg7 5. Fg2 e6 6. 0-0 Ce7 7. Te1.

Cette position ressort de l'attaque indienne du Roi, dans les variantes siciliennes (A. C.).

7. ... Cbc6 8. c3 0-0 9. Cbd2 b6.

J'attendais f5 avec un jeu compliqué sur l'aile Roi (A. C.).

10. h4

Pour attaquer cette aile Roi et faire peur à mon adversaire (A. C.).

10. ... Fb7.

Adversaire qui n'a pas peur (A. C.).

11. a4.

Pour contrôler b5 (A. C.).

11. ... Dc7 12. Cc4 f6.

12. ... f6?. Le Fou noir restera toujours inactif (A. D.). J'attendais a5 pour fermer l'aile Dame ou f5, coup pour lequel j'avais envisagé de jouer h5 pour démolir l'aile Roi. Avec le coup du texte, les Blancs jouent virtuellement avec une pièce de plus (A. C.).

13. Ce3 d5 14. exd5 exd5 15. d4 c4.

15. ... c4?! (A. D.). Même remarque pour moi. J'avais prévu 15. ... cxd4 16. Cxd4 Cxd4 17. Dxd4 avec une position peu claire. Maintenant, d5 est faible (A. C.).

16. Cd2.

On commence l'attaque sur d5 (A. C.).

16. ... Ca5.

... Td8!? (A. C.).

17. b4 cxb3 e.p. 18. Cxb3 Dxc3.

Mange un Pion empoisonné. 18. ... Cxb3 19. Dxb3 Tad8 20. Fa3 ±.

19. Cxa5 bxa5.

Si Dame prend, 20. Fd2 Da6 suivi de Ff1 (A. C.).

20. Tb1 Dc7.

20. ... Dc7?!. Je ne pense pas que ce coup soit sain... J'avais prévu 20. ... Fc6 21. Tb3 Da1 22. Cc2 Dxa4 23. Ta3 Db5 24. Txe7 Tfe8 25. T3e3±, ou 20. ... Tb8 21. Txb7 Txb7 22. Cxd5 Da1 (... Cxd5 23. Fxd5+ Tf7 24. Fxf7±) 23. Cxe7+ Txe7 24. Txe7± (A. C.).

21. Fa3.

1 (A. D.).

21. ... Tf7.

?! (A. D.).

21. ... Tfe8 22. Fxe7 Txe7 23. Txb7 Dxb7 24. Fxd5+.

Ou si 22. ... Dxe7 23. Txb7 Dxb7 24. Fxd5+.

22. Db3.

! (A. D.).

22. ... Tb8.

La Dame en b3 attaque le Fou b7 et le Pion faible d5. Je pense que la meilleure réponse noire était ici ... Db6 avec un jeu peu clair. 23. Fxe7 Txe7 24. Da2 Dxd4 25. Ted1 Dc5 (De5) 26. Txb7 Txb7 27. Fxd5+ Tf7 28. Fxf7+ (A. C.).

23. Fxd5 Cxd5 24. Cxd5 Dd7.

Quoi d'autre (A. C.) ?

25. Ce7+ Rf8 26. Cc6+.

26. Te7 Dd5 le gain est plus long (A. C.).

26. ... Rg8.

26. ... Te7 ne sauve pas non plus la partie (A. D.).

En effet, 26. ... Te7 27. Fxe7+ Re8 (... Dxe7 28. Txe7 et mat en f7) 28. Dg8+ Ff8 29. Dxf8 mat.

27. Te7 Abandonnent.

A. CHIRON et A. DECAMP.

TOURNOI 3619 CARO-KANN

R. BOULAY

M. DUPONT

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5.

La variante d'échange de la Caro-Kann.

4. c4 e6 5. Cc3 Cf6 6. Cf3 dxc4.

L'échange prématuré du Pion sur c4 permet aux Blancs de développer leur Fou avec un gain de temps.

7. Fxc4 Fb4.

Le Fou noir ne pourra pas rester en b4.

8. 0-0 0-0 9. Ce5 Cbd7 10. Db3 Fe7.

Constate la perte de temps du septième coup...

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solutions de la page 4C)

30. ... h6! 31. b4 hxg5, 0-1, parce que, si 32. Fxf3, il suit 32. ... exf3 33. bxc5 Dh7+ 34. Rg1 f2+ 35. Rxf2 Dh2+, etc. Egalement, 30. ... Dc7 gagnerait.

11. Fe3 Cxe5 12. dxe5 Cd7 13. Tad1 Da5 14. f4 a6 15. Ce4 Cc5 16. Dc2.

J'ai refusé une variante d'échange en c5, proposée par les Noirs, préférant maintenir la tension, vu mon avance de développement.

16. ... Dc7?.

Décide de la partie car la Dame noire en c7 n'est pas défendue et le Cavalier noir est cloué en c5. Sinon, rien n'était joué malgré la nette avance de développement des Blancs.

17. Fd3!.

Le Cavalier noir attaqué une troisième fois ne peut se retirer et 17. ... b6 qui le défend, ne supprime pas le clouage 18. b4 gagnant le Cavalier.

17. ... Abandonnent.

R. BOULAY.

TOURNOI 88/1T/21 **GAMBIT DAME**

SAVOYA

LERET

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e4 b5 4. b3.

Dans ce Gambit-Dame accepté, on joue souvent 4. a4.

4. ... cxb3 5. Fxb5+ c6 6. Fc4 bxa2 7. Db3!.

L'attaque du Roi est plus importante que le matériel, disent les Blancs.

7. ... axCb1=D.

Voire, disent les Noirs, qui n'ont pas encore bougé une pièce et joué cinq fois le Pion initialement en d7. 7. ... e6 apparaissait plus prudent.

8. Fxf7+ Rd7 9. Txb1 Da5+ 10. Fd2 Db5.

10. ... Db6 compliquait la tâche blanche dont la Dame ne pouvait à la fois dégager la colonne b pour la Tour et soutenir la Tour, le Pion d4 et le Fou f7.

11. Da2 Da6 12. Fa5!.

Avec la terrible menace De6 mat.

12. ... Dxa5+.

Forcé.

13. Dxa5.

La partie est virtuellement finie mais la fin vaut d'être contée.

13. ... Ch6 14. Fe8+.

Tout est bon, même 14. Cf3 car si Cxf7, 15. Df5 récupère la pièce en f7 ou c8.

14. ... Rxe8 15. Dc7 Fa6 16. Txb8+ Txb8 17. Dxb8+ Rf7 18. Cf3 Fb5 19. d5 Rg8 20. dxc6 Fxc6 21. Db3+ Cf7.

La position du Roi noir est étonnante...

22. h4 Fxe4 23. Cg5 Abandonnent.

Sur Fg6 suivrait h5 et dans sa prison le Roi noir ne peut qu'être exécuté.

J. LEMAIRE.

TOURNOI 2399

DEFENSE ALEKHINE

HERVET

CIMOLAI

10 %

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5, exd cxd 6, Cc3 g6 7, h3 Fg7 8. Cf3 Cc6 9. Fe2 0-0 10. 0-0 Ff5 11. Fq5! h6 12. Fe3 d5 13. c5 Cc4 14. Fc1! b6 15. b3 bxc5?!.

15. ... C4a5 16. cxb6 axb6 17. Fe3 Fe4 18. Tc1 Fxf3 19. Fxf3 e6 20. Cb5 Dd7 21. Fe2 += Brodsky - Palatnik, Kherson 1989.

16. bxc4 cxd4 17. Cxd5 d3.

17. ... e6!? 18. Fa3±, Khmelnitsky -Palatnik, Kherson 1989.

18. Fxd3 Fxd3 19. Dxd3 Fxa1 20. Fxh6 Fg7 21. Fxg7 Rxg7 = ±.

Depuis le quatorzième coup noir la suite était plus ou moins forcée. Le résultat de ces simplifications est le suivant : la protection du Roi noir est affaiblie. Les forces blanches sont mieux coordonnées. Il est temps de récupérer le matériel investi.

22. Dc3+ Rg8.

22. ... f6 23. Cg5! Dd6 (23. ... Dd7 24. Cc7 Rg8 25. Dc2 Df5 26. Dxf5 gxf 27. Cge6!!) 24. Cc7 Rg8 25. Cge6! et non pas 25. Cxa8? Dxe6 et le Cavalier est perdu) 25. ... Tfc8 26. c5 Dd7 27. Dc2 Ce5 28. Td1 Dc8 29. f4±.

23. Te1 Te8?!.

Ou encore 23, ... f6 24, Cf4±.

Ou bien 23. ... Da5 24. Dc1! Rg7 25. Da1+!.

A) 25. ... e5 26. Cxe5 Cxe5 27. Txc5

B) 25. ... Rg8 26. Ce5 Cxe5 27. Txe5 Da4 28, Cxe7 Rh7 29, Te4 f6 30, Db1 +--.

C) 25. ... f6 26. Cg5 +-.

24. Ce5 Cxe5.

24. ... Tc8 25. Cg4! Rh7 26. De3 +-.

25. Dxe5 Tb8 26. Cxe7+ Rh7.

28. ... Txe7 29. Dxe7 prolonge la souf-

27. Df6 Tf8 28. Te4 Tb1+ 29. Rh2 Db8+ 30. g3 Abandonnent.

Il n'y a plus rien à faire après 30. ... Th1+ 31. Rg2! Tg1+ 32. Rf3 Db7 33. Cd5 c'est mat en quelques coups.

HERVET.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO -

Arbitre F.I.D.E. COURS Nº 182

« VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE » (LECON Nº 5)

LA V-S-V ET LES DEBUTS FERMES

BLANCS: 1. d2 d4 2. c2 c4 3. Cb1 c3: V-S-V- = 15 points

NOIRS: 1. d7 d5 2. e7 e6 3. Cg8 f6 : V-S-V- = 12 points

Cette défense fermée fut reconnue comme suffisamment solide en cas de 4. Fq5. Essayons pour la V.-S.-V 4. cxd5?.

4. c4xd5 e6xd5 5. Fc1 g5.

Appliquant la stratégie du clouage, il est à remarquer ici que l'interversion de coups 4. Fg5 Fe7 5. cxd5 Cxd5 6. Fe7 Dxe7 7. Cxd5 exd5 aurait permis aux Noirs un avantage que nous retrouvons dans la V-S-V favorable aux Noirs.

5. ... Ff8-e7.

Ou 5. ... Cb-d7 6. e3 c6 7. Fd3 ou l'échange sur la case d5 a toute sa raison d'être.

6. e2-e3 c7-c6 7. Dd1-c2.

Manœuvre habituelle qui empêche le déclouage 7. ... Ce4? à cause de 8. Fxe7 Dxe7 et 8. Cxd5!.

7. ... 0-0 8. Ff1-d3 Cb8-d7.

La V-S-V donne : Blancs 16 points. Noirs: 14 points.

9. Cq1-e2 ! Tf8-e8 10. 0-0

Développement tranquille des débuts fermés. Si 10. 0-0-0 Cg4! 11. Fxe7 Dxe7 12. Fxh7+? Rh8 et l'initiative passe aux Noirs.

10. ... Cd7-f8 11. Ta1-b1 Fe7-d6 12. Rg1-h1 Cf8-g6 13. f2-f3 Fd6-e7.

La V-S-V donne : Blancs : 16 points. Noirs 17 points (Position égale).

Analysons à la V-S-V la brillante partie nulle!

Blancs: LASKER - Noirs: RIOU-MINE (Moscou 1945):

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 dxe4 5. a3 Fe7 6. Cxe4 Cf6 7. C2q3 Cc6 8. c3 e5.



Analyse de la position par V-S-V après 8. ... e6-e5.

Blancs: 19 points. Noirs: 17 points. 9. d4xe5 Dd8xd1+ 10. Re1xd1 Cf6xe4.

Les Noirs ont voulu garder leur Fou sur la case e7 et on préfère l'échange des Cavaliers.

11. Cq3xe4 Cc6xe5.

V.S.V Blancs: 9 points - Noirs: 11 points.

Après 11 coups nous trouvons l'égalité stratégique.

12. Fc1-f4 f7-f6.

Les Noirs se créent ici un Pion isolé, mais espèrent compenser cette faiblesse par l'avantage des deux Fous.

13. Ff4xe5 f6xe5 14. Ff1-d3 Fc8f5 15. Rd1-e2.

Se cache sur une autre colonne pour ne pas être sous l'influence d'une Tour en d8. L'avantage des colonnes ouvertes !

15. ... Ta8-d8.

V-S-V donne : Blancs: 7 points. Noirs: 17 points.

A vous de choisir... Blancs ? ou Noirs ? 16. Th1-d1 Ff5xe4?!.

Par l'échange, les Noirs déclarent carrément qu'ils « ne » cherchent pas la victoire malgré la supériorité des deux Fous. Cet échange laisse deux Fous de couleurs différentes ; refuge de nullité.

17. Fd3xe4 c7-c6.

V-S-V- donne : Blancs : 12 points. Noirs: 14 points.

18. Td1xd8+ Re8xd8 19. Ta1-d1+ Rd7-c7 20, Fe4-f5 Fe7-d6 21, Td1-d3 g7-g6 22. Ff5-e4 Th8-f8 23. g2-g3 Fd6-c5 24. Td3-f3 Nulle.

Une partie modèle. Notre V-S-V est juste.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Dans la chronique de mars, le début du dernier paragraphe de la page 58 a été déformé. Il doit être rectifié comme suit :

« Tout le monde est d'accord pour reconnaître que le classement d'un joueur qui n'a joué qu'une seule partie n'a qu'une fiabilité très faible. Dans ce cas particulier, je conviens évidemment que cette très faible fiabilité serait améliorée en tenant compte de la nullité. Puisqu'on me parle souvent de « justice », j'accepte aussi de dire qu'il serait plus « juste » de tenir compte de la nullité pour évaluer la force d'un joueur après un tout petit nombre de parties. Mais il s'agit là d'une justice à court terme... »

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS »!

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16. UNE BONNE IDEE

DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »



en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,

Une mine d'informations.

Un ton vif, humoristique et satirique Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03

Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité :

Roland LECOMTE. Roland WEILL. Jean-Bruno DESMOITIER. Jean-Claude TEMPLEUR. Christian STEVENS. John HAWKES, Alain PALLIER. Alexandre MOROZEVITCH. Gérard LEGAT, Eric BIRMINGHAM, Laurent VERAT. les MI Jean-René KOCH, Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER. Mircea PAVLOV, les GMI Stuart CONQUEST.

Victor BOLOGAN

et les autres

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

POUR L'ETUDE DE LA V-S-V

Estimation après le coup des Noirs :

| NOM | | | | | | _ DATE | | | | | NOM | | | | | | |
|-------------|-----|----|---|---|---|--------|------|-----|-------|---|-----|---|---|---|------|-----|--|
| DUVERTURE : | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | BI. | Р | С | F | Т | D | R | VSV | Noirs | P | С | F | Т | D | R | VSV | |
| 1 | e4 | 5 | | 3 | | 2 | | 10 | e5 | 5 | | 3 | | 2 | | 10 | |
| 2 | Cf3 | 5 | 3 | 3 | | 1971 | | 11 | Cc6 | 5 | 4 | 3 | | 1 | E NU | 13 | |
| 3 | Fc4 | 5 | 3 | 7 | | | - 10 | 15 | Fe7 | 5 | 4 | 4 | | | | 13 | |
| 4 | d4! | 10 | 3 | 9 | | | | 22 | d6 | 5 | 4 | 4 | | | | 13 | |
| 5 | d5 | 8 | 3 | 5 | | | | 16 | Cb8 | 5 | | 4 | | | | 9 | |
| 6 | Fd3 | 8 | 4 | 6 | | | | 18 | Cf6 | 5 | 4 | 3 | | | | 12 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Note : Développement à l'avantage des Blancs. La position des Noirs est solide mais défensive. La V-S-V donne un écart de 2 points. Un avantage pratiquement nul.



AVIS A LA POPULATION ECHIQUEENNE

« Les Rois du mat ? » (1)

Le service A.J.E.C. Propagande organise dans la revue « Le Courrier des Echecs » un divertissement sur l'art de faire mat de 30 diagrammes, du mois de juin au mois de décembre 1994.

50 prix! Coupe, médailles, vidéocassettes, livres, brochures, cahiers du j.p.c. (valeur 5 000 F).

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (juin-décembre 1994) pour seulement **90 F.** Vous recevrez en prime deux cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. (valeur 50 %).

Abonnement et correspondance à :

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Tél. 93 79 83 83 (mardi – vendredi de 9 h à 12 h) – Fax : 93 79 83 83.

(1) Cette annonce paraîtra dans les chroniques d'échecs du service de presse AJEC.

NOS TOURNOIS

| CI | AMPIONIAN DE TRAITEE | ,,, |
|--|--|--|
| 69. 70. | Bleunven - Larrouy | 1-0 1-0 |
| | Classement provisoire | |
| 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. | Boissel (0) Vigneron (1) Del Gobbo (0) Spitz (2) Bleunven (1) Tombette (0) Boulard (3) Valenti (4) | 11,5 8,5 8 7 6,5 5 4,5 |
| 10. | Jean (0) Druon (2) Langlois (1) | 3 3 |
| 12. | Wagner (2) | 2,5 2,5 |

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours par joueur.

DERNIER RAPPEL!

Date de clôture du championnat de France 1993 : 8 mai 1994

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le 24 mai 1994 (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies; avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain et de partie nulle devront être accompagnées d'analyses sérieuses sur feuilles séparées et de façon anonyme. (Le rôle de l'arbitre est de vérifier les analyses du joueur, et non d'analyser lui-même la position.)

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun zéro point.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

| 3624 | R. de Winne, F. Delarge, JM. Follic, D. Minard, H. Pellet. |
|--------|--|
| 4120 | O. Alpern, C. Winkler, P. Poupon, J. Pitaval, A. Domin- quez. |
| 4121 | JC. Verstraeten, B. Godinot, C. Bojoue, JM. Hagnère, M. Sochon. |
| 4121/1 | R. Sticha, V. de Paradès, F. Zagorski, S. Cantagrel, M. Impéror. |

Résultats

1 A Holter 7.5 · 2 M Wehmeier, 5.5 : 3, P, Ber-

| 3000 | thiaud et J. Deiber, 3,5 ; 5. C. Le Gall, O. |
|--------|---|
| 3608 | 1. J. Neri, 7; 2. G. Graziano, 4,5; 3. J. Fernandez, 3,5; 4. M. Bert, 3; 5. R. de Winne, 2. |
| 4092/1 | 1. JM. Mondoloni, 3,5 ; 2. D. Stevanovic, 3 ; 3. M. Saez, 2,5 ; 4. M. Maestracci, 1 ; 5. V. Dupin, 0. |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS Nouveaux tournois

| 1/50// | D. Conneller, M. Dourens, I. M. Jamen |
|--------|---------------------------------------|
| 1650/4 | R. Cappelier, M. Boussac, JM. Joanen. |
| 1674/4 | J. Morales, JL. Robic, E. Legrand. |
| 1675/4 | Enguiale, B. Mesnil, M. Bonnefoi. |
| 1676/4 | M. Welby, M. Gaggioli, P. Depret. |
| 1677/4 | J. Mevel, H. Foury, R. Cappelier. |

Résultats

1541 /A 1 S Vaczak A · 2 D Foulan 2 · 3 P Parcinowski

1. R. Debrus, 3,5; 2, G. Michelet, 2; 3, A. Renard,

| 1001/4 | 1. S. KUSZUK, 4 , Z. D. FOUIOII, Z , S. K. FIUSIIIOWSKI, |
|--------|---|
| 1565/2 | 0. 1. R. Dehainault, 4; 2. M. Gourhan, 1,5; 3. R. |
| 1581/1 | Debrus, 0,5. 1. P. Coquemer, 3; 23. L. Dalmas et E. Menu, 1,5. |
| 1584/4 | 1. R. Scholz, 3; 2. A. Robert, 2,5; 3. JM. Joanen, |
| 1592/2 | 0,5. 1. R. Debrus, 3 ; 2. J. Cimolai, 2,5 ; 3. Guilpin, 0,5. |
| 1615/4 | 12. P. Debacker et G. Donchez, 3; 3. L. Deforge, O. |
| 1621/4 | 1. P. Bonodot, 4; 2. H. Foury, 2; 3. P. Depret, O. |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

1. P. Poustis, 4; 2. H. Foury, 2; 3. M. Venard, O.

Premier tour :

1656/4

| 94/1T/6 | A. Dominguez - JM. Grillon. |
|---------|-----------------------------|
| 94/11/7 | P. Sire - M. Bonnefoi. |
| 94/1T/8 | L Lamole - M Sochon |

Deuxième tour :

| 94/2T/6 | JL. Beyssac - JL. Kiffer. |
|---------|---------------------------|
| 94/2T/7 | A. Beau - J. Felbinger. |
| 94/2T/8 | Ph. Bobel - M. Bert. |

Troisième tour :

94/3T/2 J. Vedrunes - E. Hug.

Cinquième tour :

94/1T/1 M. Sergent - P. Verdier.

Finale:

94/F/1 D. Baron - J. Meslage.

| R | é | s | u | H | ha | ts | |
|---|---|---|---|---|----|----|--|
| | | | | | | | |

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

| Premie | r tour : | | | | | | |
|---------------------|--|----------------|-----------------------|---------------------------|--|--------------------------------------|---|
| 93/17/7 | JCl. Charrier - A. Beau | 0-2 | 94/ | | | | |
| 93/11/14 | M. Bonnefoi - J. Cherrier F. Veynochter - M. Bert | 0-2 0-2 | 13,14 15,16 | 3364 2396 | A. G. Pelayo F. Simon | 1872 | R. Mottier O. Delaye |
| Deuxiè | me tour : | | - 17 | 1477 | D. Langlois P. Thirion A. Chauvin | 1283 | F. Henriot |
| 93/2T/3 93/2T/28 | | 1,5-0,5 0-2 | 18,19 20 | 2494 3116 | | 852 76 | M. Doudon J. Audoubert |
| Troisiè | me tour : | | | | Résult | inte | |
| 93/3T/2 | A. Richou - F. Lorin | 1,5-0,5 | | | Keson | uis | |
| Quatri | ème tour : | | 93/ | | | | |
| 93/4T/3 | J. Felbinger - P. Verdier | 0,5-1,5 | 4 | 1283 | F. Henriot | = 1477 | D. Langlois |
| Quart de finale : | | | 41 | 3265 | Cl. Gourlaouen | - 3381 | JM. Hagnère |
| 93/Q/3 | H. Seydoux - A. Ballester | 0,5-1,5 | 69 75 | 76 1193 | J. Audoubert Th. Grégoire | + 3116 + 1313 | A. Chauvin A. Huet |
| Demi-f | inale : | | 97 | 2052 | J. Picard | - 1251 - 2494 | L. Haffner |
| 92/D/1 | J. Meslage - G. Roulin | 1,5-0,5 | 163 | 2494 | P. Thirion | - 852 | M. Doudon |
| Quart 93/Q/3 Demi-f | de finale : H. Seydoux - A. Ballester | 0,5-1,5 | 69 75 97 162 | 76 1193 2052 852 | J. Audoubert Th. Grégoire J. Picard M. Doudon | + 3116 + 1313 - 1251 - 2494 | A. Chauv A. Huet L. Haffne P. Thirio |

Daniel NAUGHTON (5 Haig Road, WIDNES, Cheshire, WA8 7LL, United Kingdom) cherche des partenaires en France (environ 2000) pour des parties aussi acharnées qu'amicales. Avis aux amateurs.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E.»

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVEES

- ☐ Informateur 58: 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61): 475 F
- ☐ Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages) : 185 F ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 175 F
- ☐ Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F
- ☐ Batsford Chess Openings 2000 édition de Kasparov et Keene : 200 F
- ☐ Batsford Chess Openings de Speelman, Tisdall : 200 F

LOGICIELS

Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc): 2 040 F (Chessbase seul 1 690 F) Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc) : 2 480 F

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional où Genius 2.0 : 2 480 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

13, rue du Lycée - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

CLASSEMENT A.J.E.C.

| | | | | 0055 | 1170 | 0-1-1-11 | 000 110 | | 2145 |
|------|--------------------|---------|---|------|------|-----------------|---------|---|------|
| 40 | Andrieux P. Exc | 777 | | 2255 | 1179 | Gourhan M | | | 2145 |
| 76 | Audoubert J | 653 | | 2240 | 3265 | Gourlaouen Cl | | | |
| 2716 | Azema Ph | 511,199 | | 1865 | 1193 | Gregoire Th | 550 | | 1930 |
| 3033 | Azzoug Samir N | 416.284 | | 1690 | 1243 | Guineret H | 697 | | 2160 |
| 118 | Ballester A | | | 2225 | 1251 | Haffner L | 731 | | 2340 |
| 2717 | Barbaroux R | | | 2135 | 3381 | Hagnere JM | | | 1980 |
| 134 | | | | 2120 | 1259 | Harrouin Ph | | | 2115 |
| | Baron J | | | | 1283 | Henriot Fr | | | 2235 |
| 148 | Basmaison M | | | 2120 | | | | | 1740 |
| 3237 | Beau A | | | 2090 | 1313 | Huet A | | | |
| 177 | Beck G | | | 2190 | 1315 | Hug E | | | 2200 |
| 221 | Berko A | 475,353 | | | 1347 | Jasselin G | | | 1755 |
| 226 | Bernardet S | 391,222 | | 1575 | 3450 | Joanen JM | 396,396 | | 1615 |
| 231 | Bert M | 564 | | 2030 | 1379 | Jouy JL | 546 | | 1950 |
| 271 | Billeter J | | | 2280 | 1449 | Lafeuille B | 748 | | 2230 |
| 3525 | Blaison H | 572,428 | | | 2941 | Lageyre P | 546,312 | | 1920 |
| 293 | Blondelle Cl. Exc. | | | 2425 | 1477 | Langlois D | 704 | | 2195 |
| 306 | Boissier P | | | 1815 | 1503 | Lavigne M | | | 2095 |
| 309 | Boivin Jean | | | 2215 | 1534 | Le Du M | | | |
| 3526 | Bonin JJ. | | | LLIO | 1604 | Le Savouroux H | | 7 | 1970 |
| 3527 | | | | | 1571 | Lemaire Ph | | 1 | 2135 |
| | Bonnefoi M | | | | | | | , | 2100 |
| 3511 | Bordino JCh | | | 4005 | 3588 | Lepine-Fontes G | | | 0005 |
| 370 | Boussac M | | | 1805 | 1637 | Llopart J | | | 2005 |
| 396 | Briel A | | | 1685 | 1638 | Loga D | | | 1670 |
| 3528 | Cabri Th | 563,437 | | | 1649 | Lorin F | 779 | | 2350 |
| 3323 | Campant B | 617,337 | | | 3490 | Loustau P | 550,450 | | |
| 475 | Cappelier R | 574 | | 2045 | 1654 | Lyot JL. Exc | 799 | i | 2305 |
| 3115 | Cash R | | | 2045 | 3268 | Manten E | 420,334 | | 1635 |
| 520 | Cerf M. Exc | 836,134 | | 2225 | 1727 | Martenot J | 751 | | 2345 |
| 541 | Charrier JC | 557 | | 1985 | 1741 | Mary P | 719 | | 2130 |
| 3116 | Chauvin A | | | 2095 | 2952 | Mattioli L | | | 1585 |
| 3190 | Cherrier J | | | 2010 | 1761 | Maumey M | | i | 2265 |
| 3470 | Chery E | | | 2290 | 3556 | Meng JP | | | |
| 575 | Chevrier G | | | 1780 | 1780 | Menu E | | | 2045 |
| 3369 | Chicot Ch | | | 1845 | 1788 | Meslage J | | | 2270 |
| | | | | | 3567 | Mevel A | | | 2210 |
| 3293 | Chopin Ph | | | 2315 | | | | | 2600 |
| 590 | Chorfi K | | | 2305 | 1810 | Michel J. Exc | | | 2600 |
| 599 | Cimolai J | | | 1920 | 3441 | Mondolini JM | | | 0400 |
| 611 | Coasne J | 597 | | 1905 | 1918 | Noblesse M | | | 2190 |
| 3261 | Constantin S | | | | 3519 | Pallandre Ch | | | |
| 633 | Coquemer P | | | 2295 | 1968 | Papet Cl | | | 2095 |
| 3075 | Da Silva D | | | 1880 | 2005 | Pellet H | | | 1975 |
| 689 | Dalmas L | 696 | | 2065 | 2018 | Perrard M | | | 2190 |
| 2876 | De Backer P | 551 | | 1960 | 2019 | Perraud D | 466 | | 1810 |
| 735 | De Lagontrie J | 765 | i | 2260 | 2052 | Picard J | 554 | | 1890 |
| 3080 | De Parades V | | | 1770 | 3531 | Pignoux L | 526,442 | | |
| 2840 | Debailleul P | | | 2135 | 2114 | Poupinel M | 750 | i | 2330 |
| 712 | Debrus R | | | 1960 | 3504 | Py P | | | |
| 3551 | Delattre F | | | | 2164 | Randisi St | | | 1820 |
| 805 | Descroix G | | | 2415 | 2178 | Renard A | | | 1900 |
| 2906 | Desruelle P | | | 1875 | 3334 | Revel Ph | | | 2040 |
| 821 | Deville O | | | 2260 | 3271 | Richou A | | | 2290 |
| 3482 | Dimey C | | | 1920 | 2221 | Rivière M | | | 1905 |
| | | | | 1940 | 3523 | Romary P | 531 415 | | 1000 |
| 3092 | Donchez G | | | | 2265 | Roulin G | | | 2100 |
| 852 | Doudon M | | | 2155 | | Ruch E. | | | 2305 |
| 869 | Dubleumortier A | | ; | 1995 | 2280 | | | | |
| 874 | Dubois R. Exc | | 1 | | 2299 | Saindon D | | | 2300 |
| 950 | Eliot R | | | 1855 | 2985 | Scholz R | 301,34/ | | 1755 |
| 1012 | Fister B | | | 2080 | 3213 | Segarra G | 461,211 | | 1755 |
| 1107 | Genestier Th | | | 2165 | 2388 | Seydoux H | | | 2250 |
| 3125 | Godinot B | 4/8 | | 1840 | 2404 | Simonet J | 490 | | 1735 |
| 112 | | | | | | | | | |

| 2989 2494 2536 | Sire P | 624,328 618 566 | 1940 2025 2025 1970 2205 | 3492 2664 | Werbrouck JM Winkler C Wojciechowski R. Zurano A | 503,407 671,191 | 2120 1995 |
|----------------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|---|--------------------|--------------|
| | Verdier P. Exc | | 2205 | | Total : 130 joueurs | S | |

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

RESULTATS

CHAMPIONNAT DU MONDE

INDIVIDUEL XIII

Résultat final des 3/4 de Finale — Section 3 : 3. R. Goldenberg 10/14.

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX

| r S. F.) |
|------------|
| - |
| |
| |
| |
| |
| our S. F.) |
| |
| |
| |
| |
| |
| our S. F.) |
| |

Les résultats ne sont pas encore complets.

TOURNOIS PROMOTIONNELS

| WT/M/514 | D. Fillon, 2.5 |
|-----------|--------------------|
| WT/H/802 | J. Garat, 4 |
| WT/1/1224 | R. Kaiser, 5,5 (+) |
| WT/1/1249 | P. Bauget, 5 (+) |
| WT/I/1261 | B. Mollet, O |

| EU/H/1074 | Y. Lemieux, 2 |
|--------------|--------------------------|
| EU/1/GT/291 | J. Comon, 6 |
| Π/3/85/F | G. Bastion, 3,5/8 |
| TT/5/88/S3 | JP. Germinet, 2/10 |
| TT/5/89/S2 | L. Devocelle, 7/8 (+) |
| Π/6/90/5 | D. Fillon, 0/10 |
| $\Pi/7/91/1$ | J. Martin, 5,5/12 |
| $\Pi/7/91/2$ | C. Deneuville, 11/12 (+) |

(+) avec promotion

Nouveaux tournois

| Π/T/91/F | C. Deneuville |
|-----------|---------------|
| TG/I/94/1 | JM. Hagnère |
| TO/I/94/1 | C. Deneuville |

14° CHAMPIONNAT DU MONDE Fingle

Notre ami M. Lecroq, M.I. ICCF, qualifié, prend le départ dans la compétition le 10-04-1994.

Cette finale est composée de : V. Oosterom (NLD), Fristol (ISL), Sanakojew (RUS), Franzen (SLK), Dr. Baumbach (D), Webb (G.-B.), Cordovil (P), M. Lecroq (F), Anton (D), Buj. (ARG), Boll (NLD), Morgado (ARG), Stern (D), Oim (Estonie), Hamarat (A).

La compétition est de très haut niveau, soit en catégorie 13 ; elle comprend 8 GM et 7 Ml. Le titre de G.M. ICCF sera obtenu avec 8 points sur 14.

Tous nos vœux accompagnent notre représentant!

COUPE MONDIALE ICCF X/XI

N'attendez pas les derniers jours pour votre inscription, pour tenir compte des délais de transmission. Date limite : 20-05-94.

Coût de l'inscription par groupe : 110 F.

Voir tous les détoils dans le « Courrier des Echecs » de décembre 94.

Liste d'inscription au 28-02-94 : S. Bessis (1), P. Chavanne (1), G. Beck (1), Ph. Bobel (1), A. Giraudet (1), M. Mondy (1), J.-C. Chazalette (1), P. Algaba (1), S. Garnier (1), Ph. Chopin (1), J.-M. Hagnère (2), J. Quiniou (1), J.-M. Malak (1), Ch. Deneuville (3), R. Roelens (1), M. Ladoe (2), P. Danzanvilliers (2).

A. GIRAUDET.

J'aimerais bien connaître l'avis d'A. Viaud, arbitre national, »

Chacun sait que, quel que soit le sport pratiqué, le rôle de l'arbitre est souvent bien difficile. Il en est évidemment de même aux

Echecs, où parfois une décision arbitrale doit prendre en compte un certain nombre de données, tout en se fondant sur le règlement en vigueur ; et bien sûr, il v a en ce cas toujours un malheureux...

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

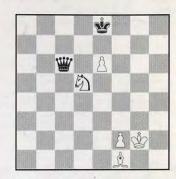
Par Kenneth GUNNELL __

COMPREHENSIVE CHESS COURSE, TOMES I & II

C'est véritablement un livre énorme, (28 cm x 21 cm), et c'est uniquement destiné aux débutants. Les auteurs de cette œuvre américaine, de 304 pages, sont le Maître de la F.I.D.E., Roman Pelts, et le Grand Maître International, Lev Alburt, tous les deux nés russe mais maintenant américains. Le prix est £ 14.99 (environ 150 F), et l'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

C'est de la page 273 que j'extrais notre Position Internationale du mois, bien entendu une fois encore, c'est pour les débutants de n'importe quel âge.

Le Gérant : J. JAUDRAN



5 + 2Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 119.)

UNE BONNE IDEE DE CADEAU I

UN ABONNEMENT

AU & C.D.E. »

Vient de paraître :

« MAGIC MORPHY »

de Chely ABRAVANEL et Philippe CLERE,

224 pages - prix: 125 F.

En vente dans les librairies spécialisées ou par correspondance: + 15 F de port. Ch. ABRAVANEL: 61, boulevard National 92250 La Garenne-Colombes - Tél. 16 (1) 46 13 74 24 ou Ph. CLERE: 6 rue Armand Bresnu

78420 Carrières-sur-Seine - Tél. 16 (1) 39 13 42 85

NUMERO 430 18 F **MAI 1994** Abonnements: France 170,00 F par an; Etranger 185,00 F par an LE COURRIER REVUE MENSUELLE DU JEU DECHECS

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNACU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE. Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX. Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT. Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON. Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1st janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1st décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 5 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France é liminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 8 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rap timbrée avec nom et adresse

timbree avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F; EU-15 joueurs : 45 F; WT-7 joueurs : 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'aproje cortre remboursement.

d'envoi contre remboursement. 5° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif

NUMERO 430

MAI 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT,

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC, TARIF 1994: Métropole 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux recus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité :

> 1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F -1/4 page: 1 250 F et 125 F - 1/8 page: 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO __

DEFENSE FRANÇAISE WINAWER, 4. Dd3



Contre la Winawer (3. ... Fb4), 4. e5 est quasi-universel. Toutefois des réponses

comme 4, a3, 4, Fd2, 4, Ce2 et 4, Dd3... ne paraissent pas inférieures.

G. Kouzmine analyse cette dernière possibilité dans EUROPE-ECHECS de mars 1994. Hélas son matériel est réduit et vieillot, ne tenant pas compte d'un article écrit en 1990, dans INFO-ECHECS (nº 48). par moi-même. Il ne tient pas compte non plus de parties récentes. D'où des conclusions subjectives et étranges.

Voici donc un portrait plus juste de 4. Dd3, car même si cette idée s'avère inefficace, il est normal de la disséguer avec

En sortant la Dame en d3, les Blancs protègent e4 et visent la case faible q7 grâce à la manœuvre Dg3. Un grand-roque se prépare et des finales supérieures s'envisagent. Nous examinerons:

1) 4. ... Cf6.

2) 4. ... c5.

3) 4. ... Ce7.

4) 4. ... dxe4.

1) 4. ... Cf6.

Sur 4. ... Cc6, menaçant la prise en e4 suivie de la prise en d4, le mieux est 5. Cge2.

5. e5 Ce4.

5. ... Cfd7 6. a3 Fe7 7. Dg3 Rf8 8. Cf3 h6 9. h4 b6 10. h5 c5 11. Ff4 a6 12. Th3 Cc6 13. Dg4 Cxd4 14. Cxd4 cxd4 15. Ce2 avec un net avantage blanc.

6. a3 Fxc3+ 7. bxc3 c5 8. Ce2.

Menaçant le Cavalier. Comme 8.... b6 9. f3 Fa6 10. De3 Fxe2 11. Rxe2 f5 12. fxe4 fxe4 13. g3 gagne (Hector-Apicella, Le Touquet 1986), les Noirs doivent chercher autre chose. Quoi ? Sans doute une autre réponse que 4.... Cf6.

Indiquons tout de même un essai, peu fructueux, avec la partie Smirin-Nosenko, URSS 1986: 7. ... b6 8. Ce2 Fa6 9. De3 Fxe2 10. Fxe2 c5 11. 0-0 Dc8 12. f3 cxd4 13. cxd4 Cxc3 14. Fd3 a6 15. a4 Dd7 16. Fa3 Cc6 17. Fb2, 1-0.

2) 4. ... c5.

Une réponse rare mais tout à fait jouable. En voici un exemple récent. Kouzmine se contentant d'indiquer « ?! » à ce coup et de donner une partie de 1986 :

4. ... c5 5. ed ed 6. a3 Fc3 7. Dc3 c4 8. Dg3 Df6 9. Ce2 Cc6 10. Fg5 Df5 11. Fh4 Dg6 12. De3 De6 13. Dg5 g6 14. 0-0-0 f6 15. De3 De3 16. f3 f5 17. g4! +=, Smirin-Naumkin, URSS 1986.

Mais il faut citer aussi la suivante :

IMPERIA 1989

HECTOR

TISCHER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Dd3 c5 5. dxc5 Cf6 6. Fg5 Cc6 7. a3 Fxc3+ 8. Dxc3 Cxe4 9. Dxg7 Dxg5 10. Dxh8+ Re7 11. Cf3 Dh6 12. Fd3 Cf6 13. g4 Df4 14. g5 Ce4 15. Fe2 Fd7! 16. Dxa8 Cd4 17. Td1 Cxc2+ 18. Rf1 Ce3+ 19. Re1.

Effectivement, 19. fxe3 Dxe3 20. Rg2 Df2+ 21. Rh3 e5 mat n'eut pas été de bon goût pour notre suédois.

19. ... Cg2+ 20. Rf1 Ce3+ 21. Re1 Cc2+ 22. Rf1 Ce3+, 0,5-0,5.

5. exd5 exd5.

5. ... Dxd5 6. Fe3 Cf6 7. a3 Fxc3+ 8. Dxc3 Ce4 9. Dc4 Dxc4 10. Fxc4 +=, Stoica-Barbulescu, Timisoara 1987.

6. a3 Fxc3+ 7. bxc3 cxd4 8. cxd4 Cc6 9. Cf3 Cf6 10. c4 +=.

La partie Hector-Seknadje, Torcy 1988, se poursuivit par 10. ... Dh5 11. Fe2 0-0 12. Fb2 Td8 13. g4 Dh3 14. Tg1 Cxg4 15. Dc3 e5 16. d5 Cd4 17. Cxd4 Dxc3+ 18. Fxc3 exd4 19. Fxd4 Te8 20. Rd2 Ce5 21. Tad1 Ff5 22. Tg5 g6 23. Tdg1 Fd3 24. Txe5 Txe5 25. Rxd3 Te7 26. Ff6 Td7 27. Fg4 Td6 28. Fe7 Ta6 29. Rd4 f5 30. Ff3 Rf7 31. d6 Txa3 32. Fxb7 Tb8 33. Tb1 Ta5 34. Fg5, 1-0.

3) 4. ... Ce7.

Kouzmine donne un point d'exclamation à ce coup. Je serais plutôt enclin à mettre « ?! ».

5. Fd2!.

5. Fg5?! 0-0 6. Cf3?! Fxc3+ 7. bxc3 f6 8. Fd2 b6 9. De3 Fb7 10. Fd3?! dxe4 11. Fxe4 Cf5 =+, Smirine-Vaganian, URSS 1988, est la partie référente... qu'il ne faut pas suivre!

5. ... b6.

5. ... dxe4 6. Cxe4 Fxd2+ 7. Dxd2 f5 8. Cg5 h6 9. C5f3 0–0 10. 0–0–0 est intéressant, Ruxton-Mack, Plymouth 1989.

6. Dg3!.

6. Fe2 ou 6. 0-0-0 Fa6! 7. Dg3 Fxf1 8. Txf1 0-0 sont à écarter... pas pour Kouzmine!

6. ... 0-0 7. 0-0-0 Fxc3 8. Fxc3 dxe4 9. d5! Cf5 10. De5 ±.

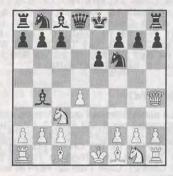
Une variante conseillée par Igor Khmelnitsky ignorée par Kouzmine qui termine ainsi : « Juste en raison de 4. ... Ce7 suivi de b6 avec l'échange des Fous de cases blanches, Maïa (Tchibourdanidze, l'ex-Championne du Monde, qui remporta quelques parties avec 4. Dd3) et moi-même rejetâmes 4. Dd3 ». Une opinion basée sur des analyses incomplètes pour l'époque.

4) 4. ... dxe4.

La véritable difficulté pour les Blancs. Kouzmine lui colle un grotesque « ?! ».

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

5. Dxe4 Cf6 6. Dh4.



Plusieurs coups sont possibles ici, mais c'est un coup de Dame qui est le plus précis!

6. ... Dd5!.

Autrement :

• 6. ... Fd7 7. Fd2 (7. Fd3 Fc6 8. Cge2 Cbd7 9. 0–0 Fe7 10. Fg5 h6 11. Tae1 Cb6 12. f4 Tg8 13. Fxf6 gxf6 14. Tf2 f5 15. Dxh6 Dd7 16. Dh3 0–0–0 avec équilibre, Hector-Eingorn, Debrecen 1989) Fc6 8. Cf3 Fxf3 9. gxf3 Cbd7 10. 0–0–0 c6 11. Ce4 Fxd2+ 12. Txd2 De7 13. Dg3 0–0 14. Tg1 g6 15. Dg5 Tfe8 16. Fd3 Tad8 17. h4 Rh8 18. Dh6 Cg8 19. Df4 Cdf6 20. Cg5 Rg7 21. c3 Ch5.



Les Blancs ont déjà joué quelques imprécisions gâchant leur position, ils vont s'écrouler : 22. De5+? f6 23. Cxe6+ Rh8 24. Dc5 Dxe6 25. Fc4 Dd6 26. Dxa7 b5 27. Fb3 Cf4 28. Tgd1 Ch6 29. Dc5 Cf5 30. Dxd6 Txd6 31. d5 c5, 0–1, San Marco-Rozentalis, Anvers 1993.

- 6. ... Cc6 7. Cf3 Fe7 8. a3 Cd5 9. Dg3
 Ff6 10. Fb5 Fd7 11. Fe3 Cce7 12. Fd3
 Cxe3 13. fxe3 Cd5, Smirin-Temirbaev,
 URSS 1986. Après 14. e4! Cxc5 15. bxc3
 suivi de e5. les Blancs sont mieux.
- 6. ... b6 7. Cf3 Fb7 8. Fb5+ Cc6 9. 0-0 Fxc3 10. bxc3 a6 11. Fd3 Dd5 12. c4 Dh5 13. Dxh5 Cxh5 14. d5! ±, Hebden-Walker, Blackpool 1988.

- 6.... Cbd7 7. Cf3 0-0 8. Fd3 c5 9. a3
 Fxc3+10. bxc3 c4 11. Fxc4 +=.
 - · 6. ... Cd5 mène à deux variantes :
- 7. Dxd8+ Rxd8 8. Fd2 Cxc3 9. bxc3 Fd6 10. Fd3 Cc6? (10. ... b6 11. Fd3 Fb7 12. Cg5 Re7 13. 0-0 Cd7 14. f4 +=) 11. Cf3 Fd7? 12. Tb1 Tb8 13. c4! e5? 14. c5 Fe7 15. d5 Cd4 16. Cxe5 Te8 17. 0-0! Fxc5 18. Tfe1 Fa4 19. c3 f6 20. Cf7+ Rd7 21. cxd4 Txe1+ 22. Txe1 Fe7 23. Fb4!, 1-0, San Marco-Bauer, Saverne 1990.
- 7. Fg5 Fe7 8. Fxe7 Dxe7 9. Dg3! 0-0 10. 0-0-0 Cxc3 11. Dxc3 b6 12. Cf3 Fb7 13. Fc4 b5!? 14. Fe2 Ca6 15. Rb1 Tab8 16. Ce5 Fxg2 17. Thg1 Fd5 18. Dh3 f5 19. Tg3 c5? 20. Tdg1 Tb7 21. Dh5! Tf6 22. Fxb5 Cb4 23. a3 f4 24. Txg7+ Dxg7 25. Txg7+ Txg7 26. b3 Tf5 27. Dh4 Cxc2 28. Rxc2 cxd4 29. Cd7 Fxb3+ 30. Rxb3 Txb5+ 31. Rc4 Txd7 32. Rxb5 d3 33. Df6 a6+ 34. Rc6 d2 35. Dxe6+ et Abandon des Noirs, Motwani-Crouch, Perth 1990.
- 6. ... c5 7. dxc5 avec encore deux variantes :
- 7. ... Fxc3+ 8. bxc3 Da5 9. Db4 Dxc5 10. Fd3 b6 11. Ce2 Fb7 (11. ... 0-0 12. Fxc6 Dxc6 13. 0-0 b6 14. cxb6 Fb7 15. Fe3 Cd5 16. De4 =, Shabanov-Gleizanov, Gorky 1988) 12. Tb1 Cbd7 13. 0-0 0-0 14. Tb5 Dc6 15. Tg5 e5 16. f3 g6 17. Cg3 +=, Hector-Mohr, Debrecen 1989, 1-0 38.
- -7.... Cd5 8. Dxd8+ Rxd8 9. Ce2 Cd7 (9... Cxc3 10. Cxc3 Cd7 11. Fd2 Fxc5 12. 0-0-0 Rc7 13. Ff4+ e5 14. Fg3 a6 15. Fd3 b5 16. Ff5 f6 17. b4 Fa7 18. Cd5+, 1-0, Hector-Djurhuus, Peer Gynt 1990) 10. Fd2 C5f6 11. c6 bxc6 12. a3 Fe7 13. 0-0-0 Rc7 14. Cd4 Fb7 15. Fe2 Tae8 16. Cb3 Cd5 17. Ce4.



17. ... f5?! (17. ... h6) 18. Cg5 Fxg5 19. Fxg5 e5 20. Fd2 c5 21. g3 h6 22. The1 g5 23. Ca5 Fa8 24. Fb5 Th7 25. Cc4 Fc6 26. Fa5+ C5b6 27. a4 +=, Anand-Van der Wiel, Wilk Aan Zee 1990.

7. Fd2 Fxc3 8. Fxc3.

8. bxc3 n'est guère plus entreprenant :

CHAMPIONNAT DE PARIS (2) 1991 DEFENSE FRANÇAISE

T. PERVAN J.-L. PRAUD (2225) (2225)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Dd3 dxe4 5. Dxe4 Cf6 6. Dh4 Dd5 7. Fd2 Fxc3 8. bxc3 c5 9. Cf3 Cc6 10. Fd3 c4 11. Fe2 b6 12. Cg5 Fb7 13. Ff3 Dd7 14. Ce4 Cd5 15. Dg3 0-0-0 16. Ff4 Cxf4 17. Dxf4 e5 18. dxe5 Cxe5 19. 0-0 Cxf3+ 20. gxf3 g5 21. Dg3 f5 22. Cxg5 Thg8 23. Tfd1 Dxd1+ 24. Txd1 Txd1+ 25. Rg2 h6 26. h4 hxg5 27. hxg5 Td7 28. Df4 Tdg7 29. Dxf5+ Rb8 30. Rf1 Txg5 31. Df4+ Ra8 32. Re2 a5 33. Rd2 Tg2 34. De3 T8g3 35. Dxb6 Txf3, 0,5-0,5.

HYERES 1992 DEFENSE FRANÇAISE

M. DUBOIS M. APICELLA (2025) (2430)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Dd3 dxe4 5. Dxe4 Cf6 6. Dh4 Dd5 7. Fd2 Fxc3 8. bxc3 b6 9. Cf3 De4+ 10. Dxe4 Cxe4 11. Fd3 Fb7 12. 0-0 Cd7 13. c4 Cxd2 14. Cxd2 c5 15. Ce4 0-0 16. dxc5 Cxc5 17. Cxc5 bxc5 18. Tab1 Fc6 19. f3 Tab8 20. Tb3 Txb3 21. axb3 a5 22. Ta1 Ta8 23. Rf2 Rf8 24. h4 Re7 25. Re3 f5 26. g3 Rf6 27. f4 a4 28. bxa4 Txa4, nulle.

8. ... Fd7.

La partie Biriescu-Farago, Vienne 1986, se poursuivit par 9. Cf3 Fc6 10. Fd3 Cbd7 11. Fb4 0–0–0 12. c4 Dh5 13. Dxh5 Cxh5 14. Cg5 Fxg2 15. Tg1 Cf4 16. Ff1 Fxf1 17. Rxf1 Tde8 18. Cxf7 Thg8 19. Td1 e5 20. dxe5 Cxe5 21. Cxe5 Txe5 22. Fc3 Te7 avec égalité.

Conclusion: 4. Dd3 n'est pas à dédaigner même si 4. ... dxe4 Cf6 6. Dh4 Dd5 semble forcer les Blancs à renoncer à l'initiative.

Des innovations peuvent encore naître et changer le caractère de ce jugement, c'est donc aux lecteurs de travailler dans un sens ou dans l'autre.

REFLEXIONS A PROPOS D'UNE IDEE

14/14

DEFENSE FRANÇAISE

Dans le numéro d'octobre 1992 du « C.D.E. », le MF Bruno SAN MARCO présente la position suivante ;

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. Fxe7 Dxe7 7. f4 0-0 8. Cf3 c5 9. Fd3 f5 10. exf6 ep. Dxf6!? 11. f5!! la nouveauté! et le même Maître FIDE fait suivre quelques analyses intéressantes. Une ligne de jeu qui a suscité mes soupçons et éveillé ma curiosité découle de:

11. ... c4 12. fxe6 cxd3 13. exd7.

A la place de la suite indiquée, je voudrais soumettre à l'analyse et à l'attention des amateurs de la Défense Française, après 11. ... c4 12. fxe6, le coup 12. ... Dxe6+ (et non pas 12. ... cxd3).

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »



A ce stade, les lignes suivantes sont incorrectes : par exemple :

13. Ce2? cxd3 (-/+)

13. Ce5? cxd3 (-/+)

13. Rf1? cxd3 (-/+)

13. Rf2? cxd3 (-/+)

Donc, les deux seules suites possibles pour les Blancs sont :

A) 13. Fe2; B 13. De2!?.

A) 13. Fe2.

13. ... a6!

Empêche Cb5 Cc7 et en même temps propose b7-b5 avec une expansion sur l'aile Dame, au cas où les Blancs décideraient d'effectuer le grand roque.

Il est déconseillé aux Noirs de défendre la case b5 par 13. ... Db6? à cause de 14. Cxd5 (+/-). Ils peuvent au contraire considérer avec intérêt la variante 13. ... Ca6!? (▲ Cb4 suivi par Cc6) [13. ... Cc6? 14. Cb5 Tb8 15. Cc7 De4 ∞] 14. Cb5?! Dc6 15. a4 Cc7 qui peut être suivi de 16. Cxc7 Dxc7 17. 0-0 Cf6 18. Ce5 Fe6 19. Ff3 ∞.

Le coup du texte 13.... a6 se révèle être le plus sûr pour écarter radicalement la menace Cb5.

14. 0-0.

Les Blancs terminent leur développement et sont prêts à entrer en action au centre pour exploiter l'inconfortable position de la Dame blanche. Ils auraient également pu retarder le roque et jouer un coup d'attente qui empêche b7-b5.

Faisons la synthèse de ce qui se passe après :

14. a4!?.

Qui crée aussi un dangereux trou en b4, que les Noirs peuvent exploiter en jouant Cc6.

14. ... Cf6.

Avec l'idée de faire suivre lors du développement des figures mineures le plan Fd7-Cc6-Tae8 (maintenant, il est déconseillé aux Blancs de jouer 15.0-0 Cc6 16. Cq5? De3+ avec le gain du Cq5).

15. 0-0 De3+.

15. ... Cc6 16. Dd2.

Qui empêche De3+ et ▲ Cq5.

16. ... Fd7.

16. ... Ce4 17. Cxe4 Dxe4.

17. ... dxe4 18. Cg5!!.

Intéressant est maintenant :

18. Ce5!? (19. ▲ Fxc4 +/-) 18. ... Cxe5 19. Txf8+ Rxf8 20. dxe5 +/-.

Et non pas 20. Tf1+? Cf7 +/- ou même 18. ... Txf1+ (pas 18. ... Rh8?? à cause de 19. Fxc4!! +/-).

19. Txf1.

Et les Noirs ont un bon contre-jeu avec :

19. ... Cxe5 20. dxe5 Db6 21. Rh1 Fe6 ∞.

18. ... Txf1+ 19. Txf1 Dd5 ☐ pour empêcher la poussée en d5 (si 19. ... Dd7? 20. Fxc4+ Tf7 21. Txf7! avec un meurtrier échec à la découverte.

Si au contraire 19. ... Dg6? 20. Fxc4+ Fe6 21. d5! Ff7 22. Cxf7!! +/-, Si 19. ... Dd6? 20. Fxc4+ Tf7 21. Cxf7!! et les Blancs ont une attaque gagnante.

20. c3!! .

Consolide le centre et laisse les Noirs en sérieuse difficulté en raison du fait qu'ils doivent faire face à la situation problématique de défendre deux Pions centraux désunis. La case f7 est toujours critique. Pourrait être intéressant 20. Tf4!? (Txe4) avec 20. ... Dxd4+ 21. Dxd4 Cxd4 22. Txe4 Cxc2 23. Txc4 Ce3 24. Tc7 +/-. Et si au contraire 20. Df4!? Dxd4+ 21. Rh1!! (▲ Df7 ≠ et Df8 #) avec une position gagnante pour les Blancs du fait que les Noirs ne peuvent jouer 21. ... Fe6 qui semble défendre tout (f7-f8) à cause de 22. Cxe6 gagnant une pièce avec avantage. Mais au lieu de 21. ... Fe6, les Noirs peuvent tenter 21. ... Df6, bien que ce coup soit faible à cause de 22. Fxc4+ Rh8 (22. ... Rf8? 23. Cxh7+ gagnant la Dame) 23. Cf7+ Rg8 24. Dxe4 +/- avec une position gagnante du fait que les Blancs attaquent la Dame avec la Tf1 et que la seule défense possible est 24. ... Ff5 et après 25. Txf5! les Noirs n'ont aucun espoir de se sauver.

20. ... b5.

Si 20. ... h6!? 21. Cxe4?? Dxe4 22. Fxc4+ Fe6 et les Noirs ont une pièce de plus. Si 21. Ch3 (▲ Cf4) 21. ... Fxh3 22. gxh3 ∞ et si 21. ... Fd7 (▲ Fxa4) 21. Df4! +/- (attaque sur e4 et f7). Il faut écarter 21. dxe5; à cause de 21. ... Dxd2 qui gagne; ou même 20. ... Fe6? 21. Cxe6 Dxe6 22. d5! et les Blancs ont un et avantage. Si 20. ... Ce5?? les Blancs ont une splendide variante gagnante avec 21. dxe5 Dxd2 22. Fxc4+! Fe6 (et non pas 22. ... Rh8 23. Tf8 ≠) 23. Fxe6+ Rh8 24. Cf7+ Rg8 25. Cd8+ Fe6 26. Fxe6 Rh8 27. Tf8 ≠!!

21. Df4.

Avec un meilleur jeu pour les Blancs. Il s'ensuit 21. ... Fd7 22. Dxe4 Dxe4 23. Cxe4 Te8 24. Cg3 +/— car il n'est pas possible aux Noirs de jouer 24. ... bxa4 25. Fxc4+ suivi de Fxa6 avec un net avantage.

18. Tae1.

(▲ Fxc4l +/- avec le gain de la Dame. Erroné serait 18. Ce5? à cause de 18. ... Txf1+ 19. Txf1 (19. Fxf1 Dxd4+ 20. Dxd4 Cxd4 ∞) 19. ... Dxd4 20. Dxd4 Cxd4 21. Ff3 Fe6 22. c3 (22. Td1 Cxf3+) 22. ... Cxf3 23. Txf3 Td8! ∞ avec une finale difficile à jouer, même si les Noirs peuvent faire valoir un Pion de plus) 18. ... Dg6! □ 19. Ce5!? Dd6 [(19. ... Cxe5? 20. dxe5 Dxe5 21. Tae1! Ce4 22. Dxd5+ Dxd5 23. Cxd5 +/-)] 20. Txf8+! (20. h3 ∞) ... Dxf8 [(20. ... Rxf8 21. Tf1+ Rg8 22. Df4! Fe6 (22. ... Cd7?! 23. De8+ et gagne) 23. Fh5 (A Ff7) 23. ... g6 (pas 23. ... Rh8 24. Df8+ Dxf8 (24. ... Fg8? 25. Cf7 ≠) 25. Txf8+ Rg8 26. Cf7 ≠)].

17. Tae1.

Met en prise la Dame noire et suit le plan Fxc4 et Cg5. Si on considère la position, on voit la difficulté d'émettre un jugement, même critique. Maintenant, les Noirs doivent trouver une systématique adéquate pour leur Dame. Etudions les alternatives dont ils disposent :

17. ... De7??.

17. ... De8??.

17. ... Df5??.

17. ... Df7??.

17. ... Dg4?!.

17. ... Ce4?!.

17. ... Dd6!?.

Je chercherai à analyser synthétiquement les différentes alternatives de façon à me rendre compte, au moyen d'une étude, des différentes possibilités offertes et de déterminer ainsi la meilleure défense.

17. ... De7??.

Coup insignifiant qui empire la situation des Noirs. Laisser la Dame en prise de la Te1 signifie jouer pour la défaite. A titre indicatif, il peut s'ensuivre 18. Fxc4 Dd6 □ (18. ... Df7? 19. Ce5! ▲ Fc4 avec le gain de la Dame) 19. Fa2! ▲ Ce5 avec avantage aux Blancs.

17. ... De8??.

Coup également erroné : il peut s'ensuivre 18. Fxc4 Fe6 (18. ... Df7? 19. Cg5 +/- ou bien 18. ... Dd8 19. Cxd5 Cxd5 20. Fxd5+ Rh8 21. Fxc6! bxc6 (21. ... Fxc6 22. Ce5 +/-) 22. Ce5 +/-) 19. Cxd5! (▲ Cxf6+) Cxd5 (19. ... Fxd5? 20. Txe8 +/-) 20. Fxd5 Cd8 21 Fxe6+ Cxe6 22. d5 +/- avec un énorme avantage aux Blancs.

17. ... Df5??.

Encore un coup peu efficace qui laisse la Dame sur la colonne contrôlée par une Tour blanche. De ce fait, découle 18. Ce5! De6 □ (il n'y a rien d'autre!) [18. Cg5 Dg6 □ 19. Cxd5 Cxd5 □ (la menace était Fxc4) 20. Fxc4! et les Noirs doivent restituer la pièce en restant dans une position inférieure. Exemple : 20. ... Fe6? 21. Txe6 et puis 22. Fxd5+ +/- ou même si 20. ... Cce7 21. Txe7. Si 20. ... Rh8 21. Fxd5 Txf1 +/- 22. Txf1 puis 23. Cf7!!.

19. Ff3 +/- avec la pression sur d5 et si maintenant 19. ... Dd6 les Blancs peuvent entreprendre le plan Ce2-Cf4 avec une avantageuse initiative sur la case centrale d5 et dans tous les cas, les Blancs sont mieux.

17. ... Df7??.

18. Ce5! (encore la Dame menacée!) 18. ... De7 19. Cxc4! faisant perdre un autre temps à la Dame noire. (Si 18. ... De8 19. Cxc6 ou 19. Cg6. Si 18. ... De6 19. Cg6 gagne la qualité. Une variante indicative pourrait être 18. Fxh7+ Rh8 (18. ... Rh7? 19. Cg5 qui gagne la Dame noire).

17. ... Dg4!?.

Dans ce cas, il faut jouer 18. h3 ☐ I (Tout autre coup perd le Fd3). (Il ne faut pas jouer 18. Ce5? Dxd4+ 19. Dxd4 Cxd4 20. Cxd7 Cxd7 21. Cxd5 Cxc2 22. Tc1 +/- puis Fxc4 ∞, il faudra mieux développer les idées qui sont à la base de ce coup.

17. ... Ce4.

18. Cxe4! Dxe4 (18. ... dxe4 19. d5 +/-) 19. Fxc4.

La meilleure défense pour les Noirs tient peut-être dans la dernière possibilité envisagée dans ce qui suit.

17. ... Dd6!?.

Ce coup sort la Dame de la dangereuse colonne « e ». Les Blancs peuvent maintenant jouer 18. Ce5 (▲ Cxd7 ou bien, issu du plan préparatoire Ff3 avec une forte pression sur la case d5) 18. ... Cxe5?? (18.

... Fe6!? présente un certain intérêt et les Blancs peuvent jouer 19. Ff3! avec comme plan Ce2-Cf4 et une forte initiative). 19 dxe5 (attaque double!!) 19. ... Dxe5 ☐ (19. ... Dx5+ 20. Rh1! +/- ▲ C joue Dxd5+. 20. Fxc4! Dd6 ☐ 21. Fxd5+!! (21. Cxd5 Cxd5 22. Fxd5 [22. Dxd5+ Dxd5 23. Fxd5 Rh8] 21. ... Rh8 22. b3 (▲ Txf8!!) 21. ... Cxd5 22. Dxd5+ Dxd5 23. Cxd5 +/-. Maintenant, si 23. ... Txf1 24. Txf1 Fxa4!! 25. b3 Fd7 (25. ... Fc6!? 26. Ce7+ puis Cxc6 avec de meilleures perspectives) 26. Te1! (▲ Te7) 26. ... Te8 27. Txe8 Fxe8 28. Rf2 Rf7 avec une finale complexe et probablement

16. Rh1 Cg4.

(A Dh6, Txf3 et puis mat en h2 et la menace Ce3) 17. h3 Cf2+ 18. Txf2 Dxf2 ∞ (si 17. ... Dh6! +/- (▲ Ce3) 18. De1?! Ce3 (menace Cxc2). Si 18. Tg1? Cf2 avec le gain de la Dame. Si 18.Te1 Cf2+ qui gagne également la Dame. Si 18. Dc1 Ce3 19. Ce5! ∞. Si 18. Dc1 Dxc1 (18. ... Ff5!! 19. Dxh6 Cxh6 20. Ce5 Fxc2 ∞) 19. Taxc1 Ce3! 20. Tfe1 Ff5 (A ... Fxc2) 21. Fd1 Cxd1 22. Texd1 Fxh3 23. Cxd5 [23. gxh3? Txf3 24. Rg2 Tf5 25. Te1 (▲ Te5) 25. ... Cc6 26. Tcd1 (26. Ce2? Taf8 27. Tf1 Txf1 28. Txf1 Txf1 29. Rxf1 Cb4! 30. c3 Cd3! et les Blancs ont une position perdante parce que les Noirs construisant petit à petit leur finale feront valoir leur majorité de Pions) 26. ... Taf8 27. Te2 [27. Td2 Tg5 28. Ce5 Txd4 29. Txd4 (29. Ted1 Txd2 30. Txd2 Tf5 (▲ 31. . . . Rf7 32. Tf2 Txf2+ 33. Rxf2 Re6! 34. Cf4+ "34. Cc7+ Re5 35. Ce8 g6 36. Rf3 Rd4 avec un bon jeu en finale" 27. ... Tg5+ 28. Rh2 Tf3 (A 29. ... Th5) 29. h4 Tg4 (attaquant les cases h4 et d4) 30. Cxd5 Txh4+ 31. Rg2 Cxd4 avec une finale favorable aux

Noirs à cause de la majorité de Pions et du meilleur placement de leurs pièces.

23. ... Fg4 24. Tf1 Fxf3 (24. ... Cbd7?! 25. Cd2 b5 26. axb5 [si 26. Txf8+ Txf8 27. axb5 axb5 28. Cxb5 Tb8 29. Cd6 Txb2 ∞] 26. ... axb5 27. Cxb5 Txf1 28. Txf1 [28. Cxf1 Ta2] 28. ... Fe6! [28. ... Fe2?! 29. Te1 c3 30. Txe2 cxd2 31. Txd2 +/- et bien que les Noirs aient un Pion de moins, l'issue de la finale est incertaine) 25. Txf3 [25. gxf3 Tf5 (▲ 26. ... Cc6 attaquant la case d4 puis Taf8 avec une forte pression sur f3) 26. Rg2 Cc6 27. Tcd1 Taf8 28. Ce2 Te8 (28. ... Cb4 29. Td2 "29. c3 Cd3" 29. ... Cc6 (avec ▲ b7-b5)] 29. Td2! (29. Cg3? Tf4!) 29. ... b5 30. axb axb 31. c3 b4 avec une dangereuse initiative des Noirs sur l'aile Dame.

25. ... Cc6 26. Txf8 [26. Cxd5 Txf3 27. gxf3 Cxd4 avec un bon jeu] 26. ... Taxf8 27. Td1 Tf2 -/+. (27. Cxd5 Cxd4 et si 27. Ce2 Te8! (28. Te1 Cxd4) 28. Cxd5 Txc2 29. Ce3 Txb2 30. Cxc4 Tb4 -/+ puisque le Pion d4 est perdu et si les Blancs tentent 31. d5 Txc4 32. d6 Td4! et si au contraire 31. d5 Txc4 32. dxc6 Txc6 et les Noirs gagnent.

14. ... Cc6.

On peut aussi facilement jouer 14. ... Cf6 rentrant dans les lignes de jeu que nous venons d'étudier. Pour le moment, les Noirs se bornent à compléter leur développement.

15. Dd2!.

Prépare le saut du Cavalier en g5 et prévient De3+, lie les Tours en prévision de la bataille qui se déroulera au centre.

15. ... h6!.

Empêche le saut prévu au paragraphe précédent. Si 15. ... Cf6! 16. Cg5 ou encore 15. ... Cf6 16. Tae1 mettant la Dame noire en prise.

16. Tae1.

Si on observe la position, on remarque l'avantage substantiel des Blancs, dont toutes les pièces sont développées.

Si maintenant 16. ... Dd6 (et non pas 16. ... Dg6? 17. Cxd5 +/-) 17. Ce5 C7xe5 (17. ... Txf1 18. Fxf1! +/-) 18. dxe5 Cxe5 (18. ... Dxe5 19. Dxd5+ Dxd5 (19. ... Fe6 20. Dxe5 Cxe5 ∞)] 19. Txf8 Rxf8 (19. ... Dxf8 20. Cxd5 +/-) 20. Tf1+ Rf8 [20. ... Cf7 21. Dxd5 Dxd5 22. Cxd5! (▲ Cc7 et Fxc4 avec un net avantage] 21. Dxd5+ Dxd5 [21. ... De6 22. Dd8+ Rh7 rappelant l'utilité du coup préventif h6, 23. Fh5 (▲ 24. Tf8 et 25. Th8 ≠)] 22. Cxd5 b5 23. Te1 avec une finale dont l'issue est très incertaine.

La pratique et l'étude de ces analyses pourront, par la suite, fournir des jugements plus précis aux fins d'exploiter la correction de la variante 11. f5 c4 12. fxe6 Dxe6+!?. B) 13. De2!?.



Ce coup est peut-être le plus intéressant de la variante. Voyons ce qui s'ensuit : 13. ... Dxe2 (si 13. ... Tfe8?? 14. Dxe6+ Txe6 15. Fe2 avec une légère initiative) 14. Fxf2 Cf6 (défend d5) 15. 0-0 (15. 0-0-0!? peut s'averer intéressant, même si les Noirs peuvent opérer une flatteuse initiative sur l'aile Dame par b7-b5) 15. ... Cc6 16. a3?! (empêche le plan noir Cb4 et Ff5 attaquant en c2. Le sacrifice 16. Cxd5!? est à vérifier) 16. ... h6 (prépare Ff5 et si Ch4, alors Fh7) 17. Tad1! (défend immédiatement la case d4 et prépare le plan Ce5-Ff3 avec une forte pression sur la case d5) 17.... Fe6 (A Ff7) Ill serait intéressant d'exploiter les conséquences dérivant de b7-b5 puis Fb7 consolidant la case d5. Un autre plan noir pourrait être 17. ... Fd7!? 18. Ce5 Fe8 19. Ff3! et maintenant on ne peut pas jouer 19. ... Ff7 20. Cxf7 Txf7 (20. ... Rxf7 21. Cxd5 +/-) 21. Cxd5 +/-] 18. Ce5 (▲ Ff3! +/-) maintenant si 18. ... Ce4!? 19. Cxe4 Cxe5 (19. ... dxe4 20. Fxc4 Fxc4 21. Cxc4 +/- si 20. ... Cxe5? 21. Fxe6+ Cf7 22. Tde1 +/-) 20. Cc5! (A Cxe6-Cc7) et les Blancs gagnent du matériel]. Donc, cette variante ne semble pas bonne pour les Noirs.

Ce travail d'analyse se veut seulement une suggestion pour mieux exploiter les conséquences du coup 12.... Dxe6+ et mettre un peu d'ordre dans la variante. Aux joueurs, la tâche de vérifier et d'expérimenter cette ligne de jeu avec la possibilité de chercher de nouvelles voies.

Commentaires et analyses de Gabriel GIAZZI, Mantoue, Italie. En exclusivité pour le « C.D.E. ».

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solutions de la page 4C)

1. Fb5! Dxb5 2. Cc7+ suivi par 3. Cxb5, 1-0.

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER

AH! LE BON VIEUX TEMPS (C'est fini pour cette fois)

Or donc, bonne gens, c'est acquis, les colleurs sont d'indécrottables romantiques, je sais, on l'a déjà dit le mois dernier mais ca coûte rien de le répéter. Est-ce à dire, à l'inverse, que les pousseurs sont des pragmatiques invétérés ? Il y a un peu de ça... Distinguons : il y a au-dessous de 2500, la piétaille, et au-dessus de 2500, l'élite. Et maintenant explicitons : à l'étage supérieur, hormis les quelques exceptions d'usage, les Echecs sont un sport avant d'être un art. Les résultats représentent aussi une valeur marchande : s'agit pas que de trouver de jolies combinaisons ou de gagner avec panache mais plus trivialement de faire bouillir la marmite. Bien évidemment, les joueurs de ce niveau ne sont pas ennemis de la beauté, ne me faites pas dire ce que je n'ai pas dit, mais remarquons simplement qu'ils ne la recherchent pas systématiquement : un tournoi est une longue épreuve, physique et mentale, il faut savoir ménager ses forces et son énergie créatrice, ce ne sont que des hommes après tout. Ce qui explique la regrettable mais inévitable floraison de nulles de salon. Ce jeu « à l'économie », bien compréhensible je le répète, déteint forcément dans le choix des ouvertures et des variantes : du solide plutôt que du spéculatif. En bref. des débuts modernes, bien balisés et sûrs. Ce qui n'empêche en rien la permanente recherche de nouveautés ou d'améliorations. A ce niveau, jouer pour le mat dès le 1er coup serait puéril. En somme, c'est toute la différence entre un professionnel et un amateur. fût-il éclairé. Ce qui est parfois dommageable, en revanche, c'est lorsque l'étage du dessus contamine l'étage du dessous par le truchement de la « théorie officielle » avec analyses, commentaires, diagrammes et tout le saint-frusquin. Vérité en-deçà des Pyrénées, si vous voyez ce que je veux dire... Ou, si vous préférez, ce qui est parole d'Evangile pour le grand-maître ne l'est pas nécessairement pour le petit pousseur (ou petit colleur, ne soyons pas racistes) de service. Le petit colleur (ou petit pousseur) de service peut sans risque majeur jouer toutes griffes dehors pour la gloire et... la galerie ! Alors, pourquoi s'en priver ? Et si vous faites vos comptes avec un tant soit peu d'exactitude, vous vous apercevrez qu'une solide majorité de colleurs ne s'en prive décidément pas. D'autant plus solide, la majorité, que l'essence-même du jeu postal, sa lenteur

parfois franchement ennuyeuse mais voulue, pousse aux pires excès et aux pires violences (échiquéennes, s'entend). Principe dit de l'attirance des contraires... Et ce, quel que soit le stade de la compétition comme disent les plus mauvais commentateurs sportifs. Vous en doutez ? Eh bien ! Voyez plutôt la partie ci-dessous, entre un ex et un futur champion du monde ICCF:

CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE (1982) GAMBIT EVANS

Y. ESTRIN

V. PALCIAUSKAS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4!?.

Capitaine, ô mon capitaine! Est-il possible que nous puissions avoir une tempête?

4. ... Fxb4 5. c3 Fa5 6. d4.

1) 6. Db3!? Df6! [De7 est également jouable] 7.0–0 Fb6 8. d4 d6! [8. ... exd4? 9. e5 Dg6 10. cxd4 Cxd4 11. Cxd4 Fxd4 12. Cc3 Ch6 13. Fa3! en connexion avec 14. Cd5 provoque des difficultés insolubles aux Noirs] 9. dxe5 [9. Cg5!? Ch6 10. f4 ∞] 9. ... Cxe5 10. Cxe5 dxe5 11. a4 a6 12. Rh1 Ce7 13. f4 Fe6! avec un jeu favorable aux Noirs [Nunn-Hübner, Jo'burg 1981].

2) 6. 0-01?.

- a) 6. ... d6 7. d4 Fb6! 8. dxe5 dxe5.
- 9. Fxf7+ Rxf7 10. Cxe5+ Re8! 11. Dh5+ g6 12. Cxg6 Cf6 =+.
- 9. Dxd8+ Cxd8 10. Cxe5 Fe6 11. Cd2 Ce7 12. Fa3 f6 13. Cd3 Cg6 14. Tab1 Rf7 15. Fd5 Te8 =+/ ∓.
- 9. Db3 Df6 10. Fg5 Dg6 11. Fd5 Cge7 12. Fxe7 Rxe7 13. Fxc6 Dxc6 14. Cxe5 De6 15. Cc4 ∞.
 - b) 6. ... Cf6 7. d4 0-0!? 8. dxe5 Cxe4.
- 9. Fd5 Cc5 10. Cg5 h6? [10. ... De7!]
 11. Cxf7! Txf7 12. Fxf7+ Rxf7 13. Dd5+ Ce6
 14. f4 Fb6+ 15. Rh1 Ce7 16. Df3 g6 17. f5!
 gxf5 18. Dh5+ Rg8 19. Fxh6 d6 20. Tf3! f4
 21. Cd2 d5 22. Taf1 Fd7 23. Dg4+ Rf7 24.
 Txf4+ Cxf4 25. Dg7+, 1-0, Heinrichsen-Wallbrodt, Berlin 1885 (ah ! bon vieux temps...).
- 9. Dc2?l d5! 10. exd6 Cxd6 11. Td1 h6 12. Fa3 Df6 13. Fd5 Ce7 14. Fc5 Fb6 15. Fxd6 cxd6 =+/ ∓, Stojanovic-Paulovic, 1983.

6. ... d6 7. Db3 Dd7.

C52/1568

On se souvient encore dans les chaumières de la raclée mémorable que se prit Avers avec l'hasardeux 7. ... De7? contre Paul-la-Terreur: 8. d5! Cd4 9. Fb5+ c6 10. Cxd4 exd4 11. dxc6!! Dxe4+ 12. Rd1 Fg4+ 13. f3 Fxf3+ 14. gxf3 Dxf3+ 15. Rc2 De4+ 16. Rb2 Fxc3+ 17. Cxc3 bxc3+ 18. Dxc3 +-0-0-0 19. Te1 Dd5 20. cxb7+ Rxb7 21. Tb1 Cf6 22. Fc6+! Dxc6 23. Ra1+ déc. Rc7 24. Da5+ Rc8 25. Dxa7 Cd7 26. Fd2. 1-0, Morphy-Ayers, Alabama, 1855. Pas meilleur 7. ... Cxd4?! 8. Cxd4 exd4 9. Fxf7+ Rf8 10. 0-0 dxc3!? 11. e5!! De7 12. exd6! Dxf7 13. Da3 avec de sacrés ravages en perspective. Pour être complet, signalons un autre essai non transformé : 7. ... Ch6?! 8. Fxh6 gxh6 9. Fxf7+ Rf8 10. dxe5 De7 11. Fd5 Cxe5 12. Cxe5 Dxe5 13. Da3 Fb6 ±. Ragozin-Bronstein, Moscou 1945.

8. dxe5.

1) 8. 0-0?! Éb6! 9. Fb5 a6 10. Fxc6 Dxc6 11. dxe5 Fe6 12. Dc2 0-0-0+ (Kérès) 13. exd6 Dxd6 14. Cbd2 Dd3 15. Db2 Cf6 16. Cg5 The8 17. h3 h6 18. Cxe6 Txe6 19. a4 Cxe4 20. Cxe4 Dxe4 21. a5 Tg6 22. g4 Td3 23. Db4 Tg3+, 0-1, Guillemot-Le Bideau, Paris 1989.

2) 8. d5 Cd4 9. Cxd4 exd4 10. Da4+ Rd8 11. Da5 De4+ 12. Rd2 Ff5! [12. ... Dxg2? 13. Te1! ± Cf6 14. Fd3 Dxf2 15. Te2 Dg1 16. Ca3 Fg4 17. Fb2 +-, Kislova, Gresser, Subotica 1967] 13. Ca3 Cf6 ∞.

3) 8. a4l? Fb6 [8. ... a6 9. dxe5 Fb6 10. a5 Cxa5 11. Txa5 Fxa5 12. exd6 b5 13. Fd5 c6 14. Ce5, 1–0, Tartakower-Nyholm, 1914] 9. a5 Cxa5 10. Txa5 Fxa5 11. dxe5 Ch6.

a) 12. e6 fxe6 13. Cg5 c6 14. Fxe6 De7 15. 0-0 Fb6 16. Fd2 [16. Fe3?? Fxe3 -+] 16. ... Fd7 17. Ca3 0-0-0 18. Cc4 Fc5 19. Ca5 Fxe6 20. Cxe6 Td7 21. Tb1 Te8 22. Cg5 Tc7 ∞, Scaletti-Pantaleoni, corr. 1989.

b) 12. 0-0!? Fb6 13. exd6 0-0 14. Fxh6 gxh6 15. Ce5 De8 16. Cxf7 Txf7 17. Td1 Fd7 18. Td3 Fxf2+ 19. Rf1 De4 20. Fxf7+ Rg7 21. Dd1 Rf7 22. Rxf2 cxd6 23. Tg3 De5 24. Db3+ De6 25. Dxb7 Tf8! 26. Cd2 Re8 27. Cf3 Dxa2+ 28. Re1 Da1+ 29. Re2 Da2+ 30. Cd2 Tf2+, nulle, Pantaleoni-Nucci, corr. 1989.

8. ... Fb6 9. Cbd2!?.

Attention, carrefour dangereux.

- 1) 9. Fb5 a6 10. Fa4.
- a) 10. ... De6 11. Fxc6+! bxc6 12. 0-0 Tb8! 13. Dxe6!? [13. Rh1?! dxe5 14. Dxe6+ Fxe6 15. Cxe5 Ce7 16. Fa3! f6!=, Chandon-Bottlik, corr. 1974] 13. ... Fxe6 14. Fa4 avec initiative durable.

b) 10. ... Fc5l 11. exd6 [11. c4?! Cge7 12. 0-0 0-0 13. Cc3 Dg4 14. exd6 Fxd6 =+] 11. ... b5 12. Dd5 Fxd6 13. Fb3 Cf6 14. Dg5 0-0 et les Noirs n'ont plus grand'chose à craindre.

- 2) 9. exd6?! Ca5 10. Db5 Cxc4 11. Dxc4 Dxd6.
- a) 12. 0-0 Fe6 13. Db5+ Dd7 14. Dxd7+ Fxd7 15. Te1 Cf6 16. Fe3 Fxe3 17. Txe3 0-0-0 et les figures noires sont plus actives, Ivanovic-Timman, Reggio Emilia 1984.
- b) 12. Fa3 Fe6 13. Db5+ Dd7 14. Dxd7+ Fxd7 15. 0-0 0-0-0 16. Cd4 Ch6 17. Te1 The8 18. Cd2 Fa4 =+, Pedro Rodriguez-Valdès, Camaguey 1988.

9. ... Ca5.

9. ... dxe5 10. Fa3 Ch6 11. 0–0 f6 12. Tad1 Ca5 13. Db4 Cxc4 14. Cxc4 De6 [jusque-là, les deux Cubains suivent pas à pas la partie Agrinsky-Veltmander, corr. 1961] 15. Td5! N ± [une innovation qui décoiffe! La menace est, bien sûr, 16. Cfxe5] 15. ... c5!? [seul coup: 15. ... Fd7 16. Cfxe5 0–0–0 17. Cxd7 Txd7 18. Cxb6 axb6 19. Da4+— ou 15. ... Cf7 16. Tfd1 avec attaque 6 cylindres en ligne] 16. Da4+Fd7 17. Txd7 Dxd7 18. Cxb6 Dxa4 19. Cxa4 ±, Pedro Rodriguez-Valdès, Baconao 1990.

10. Dc2 Cxc4 11. Cxc4 d5.

Bernard Cafferty, le crazy british de service eut à faire face à deux autres tentatives :

- 1) 11. ... dxe5 12. Cfxe5 De6 13. Fa3 Cf6 14. f4 Cd7 15. Td1 Cxe5 16. Cxe5 c6 17. Td6 De7 18. Cc4 Dh4+ 19. g3 Dh3 20. Td2 Fc7 21. Dd3 Fd7 22. Fd6 0-0-0 23. Fxc7 Rxc7 24. Dd6+, nulle, Cafferty-Clarke, Coventry 1970.
- 2) 11. ... De6 12. Cxb6 axb6 13. exd6 Dxd6 14. 0-0 Fd7 15. c4 Fa4 16. Dc3 Df6 17. e5 Dg6 18. e6 fxe6 19. Ce5 Df5 20. Dg3 Ce7 21. Fa3 c5 22. Fb2 Cg6 23. Cxg6 Dxg6 24. Fxg7 Tg8 25. Dxg6 hxg6 26. Fe5 avec une finale très compliquée, Cafferty-Lane, Gary Morecambe 1981.

12. Cxb6?!.

Pedro Rodriguez — toujours lui ! — qui mène semble-t-il sa petite guerre personnelle contre Luis Valdès, améliore encore — quelle gamberge, les amis ! — la variante avec 12. exd5!? Dxd5 13. Da4! N += Fd7 14. Cxb6 cxb6 [et voilà le pourquoi du comment] 15. Db4 Fb5 16. Cd4! Dxe5+ 17. Fe3 [17. Rd1? 0-0-0] 17. ... Fd7 18. 0-0 Dc5 [Pedro Rodriguez-Valdès, Cuba 1990] 19. Tfe1! Dxb4 20. cxb4 ±.

12. ... axb6 13. 0-0 dxe4 14. Dxe4 Dg4! 15. De3.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



La position critique. Les Blancs ont une structure de Pions faible mais une avance de développement. Il leur manque, ce qui est rageant, l'initiative, si bien que cette avance n'est qu'illusoire. Ah! si l'on pouvait

jouer Fa3, cela changerait bien des choses! (Voilà pourquoi l'innovation 13. Da4! de l'ami Pedro est si intéressante...)

15. ... Ce7 16. Cd4 0-0.

Les Noirs ont rattrapé leur retard.

17. h3 Dg6 18. f4 c5! 19. Cb5 Td8 20. Cd6 Cf5 21. Cxc8 Taxc8 22. Df3 h5 23. Dxb7?.

Ce qui s'appelle creuser sa tombe avec ses dents.

23. ... Tc6!.

Et voilà pourquoi votre fille est sourde!

24. Da6 c4 25. Da4 Td3 26. Tb1 Txh3 27. e6 Txe6 28. Dxc4 Dg3 29. Abandonnent.

A la revoyure dans un mois, même endroit, même heure.

LE JEU INTERNATIONAL

PARTIE PAR CORRESPONDANCE
POLOGNE 1993
DEFENSE SICILIENNE B97 / 2
M. ROGALEWICZ S. STACHAVIOZYK

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Cb3 Fe7 9. Fe2.

9. Df3, Shabalov-Magerramov, Moscou 1991 RChR (Russian Chess Review), 1/1992, Seirawan-U. Andersson, Tilburg 1992, Inf. 56/282,

9. ... h6!?.

9. ... De3, Inf. 47/327.

10. Fxf6 Fxf6 11. Dd3 Cd7 12. 0-0-0 Fe7 13. h4 Dc7.

13. ... Cc5 14. Dg3 Cxb3+ 15. axb3 Tg8 16. e5 Fd7 17. f5 dxe5 18. Fh5 0-0-0 19. Fxf7 Tgf8 20. Dg6 Ff6 21. Txd7 Rxd7 22. fxe6 Re7 23. Ce4 De3+ 24. Rb1 Df4 25. Cg3 Rd6 26. Tf1 Db4 27. Ce4+ +-, Oll-Novikov, Debrecen 1990.

14. g4 b5 15. Ff3 Tb8 16. g5 b4 17. Ce2 a5 18. Rb1!?.

18. g6?!, Oll-Mrda, Roma 1990.

18. ... a4.

18. ... e5 △ a5-a4.

19. Cbd4 Cc5 20. De3!?.

20. Cb5 Cxd3 21. Cxc7+ Rd7 22. cxd3 (22. Cxe6?! Cf2 23. Cxg7 hxg5 !∓) Rxc7=.

20. ... Fa6 21. f5 e5.



22. f6! ± exd4.

22. ... gxf6 23. Cf5 fxg5 24. Cxe7 ±.

23. fxg7 Tg8 24. Cxd4 hxg5.

24. ... Txg7 25. gxh6 Th7 26. Thg1 Th8

25. hxg5 Ce6 26. g6! +- Txg7 27. gxf7+ Rd7 28. Cxe6 Rxe6 29. e5! Dc5 30. Dh6+ Rxf7 31. Fh5+ Rf8 32. Dh8 Abandonnent.

32. ... Tg8 33. Thf1+ Fxf1 34. Txf1+ +-.

Commentaires G. KASIELOV et M. ROGALEWICZ.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

PARTIE PAR CORRESPONDANCE POLOGNE 1993

DEFENSE SICILIENNE B86

M. ROGALEWICZ

A. ZAREMBA

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Fe7 8. g4 d5?!, N.

8.... Cc6 9. g5 Cxd4 10. Dxd4 Ch5 11. Tg1 b5 12. Fe3 0-0 13. 0-0-0 Tb8 14. e5!? d5 15. Dh4 g6 16. Ce4 dxe4 17. Txd8 Txd8 18. Dxe4 Fb7 19. Dg4 Cg7±, Jakovich-Zilberstein, Union Soviétique 1987; 8.... 0-0 9. g5 Cfd7 10. Tg1 (10. Fxe6?! fxe6 11. Cxe6 De8 12. Cc7 Df7 13. Fe3 Fxg5 14. De2 Ce5 15. Cxa8 Fg4 -+) 10.... Cc5 11. Fe3 Da5 12. Rf1 (12. Dg4!?) Cc6 (12.... b5!?) 13. Tg3 Te8?! (13.... Fd7) 14. h4 Fd7 15. h5 Cxb3 16. axb3 Dd8 17. g6 fxg6 18. hxg6 hxg6 (18.... h6 19. Dh5 ±) 19. Txg6 ±, Nikolenko-Neverow, Moscou 1991 (Nikolenko RCR 1/1992)].

9. exd5 Cxd5.

9. ... exd5 10. g5 Ce4 11. Cxd5 \pm \triangle . 11. ... Cxg5 12. De2 Ce6 13. Cf5 ; 11. ... Fxg5 12. Fxg5 Cxg5 13. De2+ Ce6 14. O-0-0 0-0 15. Cf5 \triangle 15. ... Dg5+? 16. Rb1 \pm .

10. Cxd5 exd5 11. Cf5!?.

11. Fe3!? △ 12. Df3 et 0-0-0 x d5.

11. ... Fxf5 12. gxf5 d4 🗆 13. Fd2!.

13. Dg4? Da5+ 14. Rf1 (14. Fd2 De5+) Db5+ 15. Rg2 Dc6+ ∞. J'ai trouvé après une partie dans Inf. 57/240 où on a joué 13. Dg4 Ff6, Waitzkin-Wojtkiewicz, New York 1993

13. ... Cc6 14. Dh5 g6.

14. ... 0–0? 15. Tg1 Ff6 16. 0–0–0 +− △ 17. Fh6, 17. Tg3.

15. Df3!.

15. fxg6?! fxg6 16. Df3 Tf8 17. Dh3 ±.

15. ... Dd7?.

15. ... Dd6 16. 0-0-0 ± ; 15. ... 0-0? 16. fxg6 hxg6 17. Fh6 +-.



16. Fxf7+! +- Rd8.

16. ... Rxf7 17. fxg6 Re8 (17. ... Rxg6 18. Tg1+ +-) 18. Df7+ Rd8 19. g7 +-.

17. Fe6 Abandonnent.

17. ... Dd6 18. Ff4 Db4+ 19. c3 Dxb2 20. Dd5+l Re8 21. Dd7+ Rf8 22. Fh6 ≠ ; 18. ... Ce5 19. Dxb7 ; 18. ... Dc5 19. 0-0-0.

Commentaires Vladimir CHICHKINE et R. ROGALEWICZ.

PARTIE PAR CORRESPONDANCE

POLOGNE 1993

DEFENSE SICILIENNE B81/2

M. ROGALEWICZ

E. KIEJDO

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 Cc6 7. g5 Cd7 8. Fe3 Fe7 9. h4 0-0 10. De2 Cxd4 11. Fxd4 a6 12. 0-0-0 b5 13. a3 Tb8 14. f4 Te8 15. Dh2 Ff8 N.

15. ... b4!? (15. ... Da5?! 16. g6! fxg6 17. h5 Ff8 18. hxg6 h6 19. f5! b4 20. Dh5! Dd8 21. fxe6 Cf6 □ 22. Fxf6 Dxf6 23. Cd5 Dd8 24. axb4 ±, R. Bellin-Stohl, Oberwart 1989) 16. axb4 Txb4 17. g6 (17. f5 Da5!? 18. f6 Ff8 19. fxg7 Da1!+ 20. Cb1 Fxg7) 17. ... fxg6 18. h5 e5 19. hxg6 h6 20. fxe5 Fg5+ ∞, Stohl.

16. g6!? fxg6 17. h5 b4 18. hxg6 h6 19. axb4 Txb4 20. f5!? e5 21. Fe3 Cf6 22. Fg5! ±.

Intéressant 22. Fc5 Tb8 23. Fc4+.

22. ... Fb7 23. Fd3 Db6 24. Tdg1!? Te7 25. Fxf6 gxf6 26. Tg3!.

△ 27. Th3, 27. g7.

26. ... Fg7.

26. ... d5.

27. Th3 Tc7.



28. Rd1!!.

28. Txh6? De3+ -+.

28. ... Txc3 □ 29. Txh6 Txd3+ □ 30. cxd3 Rf8 □ 31. Th8+ Re7 32. Tg8! d5.

32. ... Rd7 33. Dc2 +-.

33. Txg7+ Rd6 □ 34. Tf7! Db5.

Un peu mieux était 34. ... Dd4 (34. ... De3 35. Txf6+ Rc7 36. Dxe5+ +-) 35. Txf6+ Rc7 36. Dc2+ Tc4 (36. ... Rb8 37. g7 Txb2 38. g8D+ Ra7 39. Th8+-) 37. Th7+ Rb8 38. Txb7+ Rxb7 (38. ... Rc8 39. Tf8+ Rxb7 40. Db3+ Rc6 41. Tf6+ Rc7 42. Tf7+ Rd6 43. Db8+ Rc6 44. Tc7+ Rd6 45. Dd8 ≠) 39. Db3+ Rc7 (39. ... Tb4 40. Dxd5+ +-) 40. Tf7+ Rc6 41. Db7+ Rc5 42. Tc7+ Rd6 43. Td7+ Rc5 44. Txd5+ -.

35. Txf6+ Abandonnent.

35. ... Rc5 (35. ... Re7 36. Dxe5 +-; 35. ... Rd7 36. Dh7 +-; 35. ... Rc7 36. Dxe5 +-) 36. Dc2 Rd4 (36. ... Tc4 37. dxc4 +-) 37. Df2+ Rxd3 38. Th3+ Rc4 (38. ... Rxe4 39. Dh4 ≠) 39. Tc3 ≠.

E66/8 40

TOURNOI FRANCE - ITALIE ECHIQUIER 15

DEFENSE EST-INDIENNE (E66) SYSTEME YOUGOSLAVE

Dr VINAGRE

Luigil. RUVOLO

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. g3.d6 5. Fg2 0-0 6. Cf3.

A partir de cette position, les Noirs ont deux possibilités stratégiques qui consistent pour l'une à pousser e5 après l'avoir préparé par Cc6 ou Cbd7 disputant ainsi sur place les cases centrales, et pour l'autre de disputer le centre par la voie latérale c5. Kortchnoy nous a donné quelques beaux exemples de lutte contre le système adopté par les Noirs et je décidai de le suivre dans ce chemin.

6. ... c5.

On a joué ici 6. ... Cbd7 dans les parties Casamayou-Franquin, « C.D.E. » n° 328 page 51, et Kotov-Geller, « C.D.E. » n° 387 page 162. D'autre part, 6. ... Cc6 dans la partie Kortchnoy-Bogdanovic, Sarajevo 1969.

7. 0-0 Cc6 8. d5 Ca5 9. Cd2.

L'autre terme de l'alternative est 9. Dd3 joué par notre regretté Maître Bergraser dans ses parties du championnat du Monde, Bergraser-Ragozine, Corr. 1956/59 et Bergraser-Nyman, Corr. 1962/65.

9. ... a6.

L'autre terme de l'alternative est ici 9. ... e5 qui a donné la victoire aux Noirs dans la partie Costea-Neistadt, Corr. 1990, et aux Blancs dans la partie Markauss-Lanc, Corr. 1984/89.

10. Dc2 e5.

La continuation principale recommandée par l'E.C.O. est 10.... Tb8 qui a fait l'objet des parties Hanauer-Brinkmann, Corr. 1989 (C.C.Y.B. 3/334), Gostynski-Gieralt, Corr. 1990/91 (C.C.Y.B 7/333), et Brekke-Miskovsky, Corr. 1987/91 (C.C.Y.B. 8/354). Remarquons au passage que cette suite est bien analysée dans la partie, Agarkoff-Troffiquer, « C.D.E. » n° 327 page 9.

11. e4 Cg4.

Recommandé par l'E.C.O. est 11. ... Tb8 au vu de la partie Vukich-Forintos, Vrsac 1975.

12. b3 f5 13. Fb2.



On peut suivre par 13. exf5 la voie des parties Petrossian-Spassky, 1966 et Donner-Tatai, Venise 1967.

Cette dernière partie me faisant craindre quelque « analyse maison » de la part de mon adversaire, je décidai de quitter ici la voie théorique et de m'orienter vers un plan stratégique d'attaque à l'aile Dame après stabilisation du centre et meilleure coordination des pièces. Cette idée vient suite au constat du mauvais placement à la bande du Cavalier comme l'affirmait le Grand Maître Tarrasch.

13. ... Tb8 14. Dd3!.

Ce coup neutralise l'initiative noire à l'aile Dame en rendant b5 difficile d'accès. Les Noirs vont pourtant chercher à jouer ce coup, mais en affaiblissant par la même occasion d6 et a6 qui vont être mes buts stratégiques.

14. ... Fd7 15. f3 Ch6 16. exf5 qxf5 17. Tab1 f4?!.

Ce coup me semble douteux car il donne du champ aux Cavaliers, ouvre la diagonale au Fou et met à jour la faiblesse d6. Il aurait sans doute été préférable de le préparer par Fe8/Fg6. Dans mon analyse je prévoyais : 17. ... b5!? 18. Rh1 b4 19. Ce2 ± . Le coup b5 restait possible, permettait aux Noirs de stabiliser l'aile Dame pour ensuite attaquer l'aile Roi.

18. Cce4! Fe8 19. Fc3 Fg6 20. b4!.

L'attaque de l'aile Dame prend ici concrétisation et les Blancs ont un avantage positionnel. La mauvaise position du Cavalier, la faiblesse de d6 vont se manifester davantage. L'attaque noire à l'aile Roi sera quant à elle maîtrisée de façon tactique.

20. ... cxb4 21. Fxb4 b5?!.

Les Blancs trouvent maintenant le coup gagnant!



Bien que le coup du texte veuille donner une case de sortie au Cavalier et, même son échange de façon convenable, il me semble douteux car il permet aux Blancs de poursuivre leur but stratégique et de démasquer une nouvelle faiblesse en a6. Peut-être fallait-il continuer par : 21. ... fxg3 22. hxg3 b6 23. Da3 Fxe4 24. Cxe4 Cxc4 25. Dxa6 b5 avec la perspective Tb6.

22. Da3!.

Bien sûr 22. Fxd6 serait une magistrale erreur comme le montre la suite : 22. ... Dxd6 23. cxb5 Db6+ 24. Rh1 Dxb5 \(\frac{\pi}{2}\). Le coup joué vise les deux faiblesses a6/d6 tout en menaçant le Cavalier.

22. ... Cxc4 23. Cxc4 Fxe4 24. fxe4 bxc4 25. Fxd6 Txb1 26. Txb1 fxg3.

Sur 26. ... Te8, je prévoyais : 27. Da4 Da8 28. Tb7 Ff8 29. Dd7 (+-). Je choisis maintenant la façon la plus radicale pour concrétiser l'avantage matériel acquis et positionnel.

27. Fxf8 gxh2+ 28. Rh1.

Trouvant un refuge temporaire derrière le Pion pour éviter la batterie Cg4/Dh4 qui demeure le seul espoir des Noirs.

28. ... Fxf8 29. Dxa6 Cg4??.

Bien que les Blancs aient déjà la partie gagnée, les Noirs commettent une dernière erreur qui va être sévèrement châtiée.

30. De6+ abandonne.

Conclusion:

Cette partie semble en accord avec une maxime du Grand Maître Nimzovitch: « Pour conquérir une faiblesse ennemie, nous choisissons de l'attaquer en usant de notre facilité de manœuvre de différentes manières, ce qui force les pièces adverses à occuper de mauvaises positions. La conséquence est un handicap de la défense et la faiblesse se révèle finalement intenable ».

Commentaires Dr H. VINAGRE.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993 SYSTEME COLLE

B. BOISSEL (2720) J. VALENTI (2405)

1. d4 c5.

Valenti : Je donne ici quelques parties avec la même idée : l'échange du Fou de cases noires.

1. ... Cf6, 2. Cf3, e6, 3. e3, d5, 4. c4, Fb4+
5. Fd2 Fxd2 6. Cbxd2 0-0 7. Fd3 c5 8. 0-0
Cxd4 9. exd4 b6 10. Tc1 Fb7 11. De2 Cc6
12. Tfe1 Tc8 13. De3 Cb4 14. Fb1 dxc4 15.
Cxc4 Cbd5 16. Da3 De7 (Root-Neely, Chpt USA féminin 1991).

2. e3 Cf6 3. Cf3 b6. 205 /1

3. ... e6 4. Fd3 (4. Cbd2 d5 5. b3 cxd4 6. exd4 Fb4 7. Fb2 Ce4 8. g3 Fc3 9. Fxc3 Cxc3 10. Dc1 Cc6 11. Db2 Ce4 12. Td1 0-0 13. Fd3 f5 14. 0-0 Fd7 15. c4 Fe8 16. Fe2 Fh5 avec nulle au 26° coup, Hulak-Jelen, Portoroz 1987) d5 5. b3 Da5+ (5. ... Cc6 6. 0-0 Fd6 7. Fb2 0-0 8. Cbd2 De7 9. Ce5 cxd4 10. exd4 Fa3 11. Fxa3 Dxa3 12. Cdf3 Fd7 13. Cxc6 Fxc6 et 0-1 en 24 coups, Bogoliubov-Capablanca, New York 1924) 6. Cbd2 cxd4 7, exd4 Fb4 8, 0-0 Fc3 9, b4 Dc7 10, Tb1 Cc6 11, Fb5 a5 12, bxa5 0-0 13. Fa3 Td8 14. Fc5 Cd7 15. Tb3 Fxa5 16. Fa3 Cf6 17, c3 Fb6 18, Db1 Fa7 19, Te1 Fd7 20. Fxc6 Fxc6 et nulle en 80 coups, Yusupov-Miles, Londres 1984.

4. Fd3 e6 5. Cbd2 Fb7 6. 0-0 d5.

Valenti : Avec 6. ... Fe7, les Noirs peuvent choisir de développer leur aile Roi d'abord et attendre de voir venir avant de prendre des options à l'aile Dame. 7. b3 (les Blancs renoncent à préparer la poussée e3e4, c'est le COLLE-ZUKERTORT. La construction avec c3 et l'idée de pousser e4 pour libérer le Fc1, c'est le COLLE-KOLTA-NOWSKI) 7. ... cxd4 8. exd4 d6 (laisse la case d5 pour les pièces noires et n'encombre pas le fianchetto des cases blanches. Plus souple que d5, ce coup exige une très grande vigilance, car le fianchetto des cases noires peut s'ouvrir) 9. Fb2 Cbd7 (pour ne pas obstruer le fianchetto et la colonne c) 10, c4 0-0 11. Tc1 Te8 (ce coup libère la case f8 pour les pièces noires) 12. Te1 Dc7 (meilleur était Tac8 avec l'idée Tc7 et Da8 qui gagne un temps) 13. De2 Tac8 14. Cf1 Db8 15. Cg3 Da8 16. Cg5!...

A) 16. ... Fxg2 17. d5 exd5 18. Cf5 Fd8 (18. ... Ff8 19. Dh5 g6 20. Ch6+ Fxh6 21. Dxh6 Fe4 22. Cxh7 Fxd3 23. Cxf6+ Cxf6

24. Fxf6 et après une phase de développement placide, la partie a changé de visage) 19. Dxe8+ Cxe8 20. Txe8+ Cf8 21. Ch6+ gxh6 22. Fxh7+ ≠.

B) 16. ... Ff8.

C) 16. ... Cf8.

D) 16. ... g6? 17. Cxf7! Rxf7 18. Dxe6+ Rg7 19. d5!.

7. b3 Cbd7 8. Ce5 cxd4.

Boissel: L'ouverture de la colonne « e », en faveur des Blancs, me laisse penser que l'échange cxd4 constitue une faute stratégique à long terme. Toutefois, de nombreuses parties existent sur ce thème et le débat est ouvert.

9. exd4 Fb4 10. Fb2 Tc8 11. a3!.

Boissel: Ce coup peut sembler superflu, car les Noirs ont l'intention d'échanger les Fous de cases sombres. Pourtant, une intention n'est pas un engagement. De nature prudente, j'aimerai renforcer la position du Ce5, avec la poussée f2-f4, sans craindre Fb4xd2 suivi de l'installation Cf6-e4. Contrôler la case e4 est d'une importance capitale.

11. ... Fc3 12. Fxc3 Txc3 13. f4 0-0.

Boissel: La forte position du Ce5, le centre relativement stable, l'avantage d'espace, et le placement favorable des pièces, autorisent les Blancs à préparer une attaque à l'aile Roi. Toutefois, les Noirs ont une configuration solide (la formation des Cavaliers, « liés » en d7 et f6, est particulièrement défensive). De la patience, et de la précision, donc.

14. De1.

Boissel: 14. Df3?! est contré par 14. ... Ce4. Avec le coup de la partie, la Dame se dirige vers l'aile Roi, tout en gardant le contrôle de e4 et en visant la Tour noire sans protection.

14. ... Tc7.

Valenti: 14. ... Dc8 (j'ai pensé à Dc8 avec l'idée Fa6, échangeant ainsi un lion attaquant contre un mauvais défenseur. Mais la Tour en c3 est trop exposée) 15. Cdf3 Fa6?? 16. Fxa6 Dxa6 17. Dc3. Mais plutôt: 15. ... Tc7 16. c4 (pour conserver le Fou) 16. ... dxc4 17. bxc4 qui était finalement une idée intéressante.

- 1) Les Blancs n'ont plus de majorité à l'aile Dame ;
 - 2) Le fianchetto a8-h1 est exploitable ;

(Suite page 127.)

(Suite de la page 126.)

 La structure des Pions blancs n'est pas très bonne.

Boissel: Oui, mais sur 14. ... Dc8 15. Cdf3 Tc7, j'aurai joué 16. f5! (si 16. ... exf5 17. Fx avec avantage).

15. De3.

Boissel: 15. Dg3?! autorise 15. ... Ce4.

15. ... De7 16. Tae1!?.

Boissel : La fameuse colonne « e » dont je vous parlais au 8° coup. La Tour contrôle la case e4 et libère la Dame de ce rôle.

16. ... Te8!?.

Boissel ; un coup défensif en prévision de f4-f5.

17. Dg3.

Boissel: la Dame revient pressante à l'aile Roi, et vise la Tour c7 toujours sans protection. La Dame adverse, quant à elle, se retrouve dans l'axe de la Tour e1.

17. ... Dxa3 18. f5 Db4.

Valenti:

A) 18. ... Cxe5? 19. dxe5 Cd7 20. f6l g6 21. Dh4 Tec8 22. Cf3 Fa6? 23. Fxa6 et 1-0.

B) 18. ... Dd6 19. fxe6 Txe6 (19. ... fxe6 20. Fxh7+ Cxh7 21. Tf7) 20. Ff5 Ce4 21. Cxe4 dxe4 22. Fxe6+-.

19. Cxf7! Dxd4+ 20. Rh1 e5 21. Cd6 Te7 22. Cb5 Dc5 23. Cxc7 Dxc7 24. Cf3 Dc3 25. Cg5 e4.

Boissel: 25. ... Cc5!? est à considérer.

26. Dd6!.



Valenti : L'échange des Dames est favorable aux Blancs :

- Ils sont en nombre supérieur et cette différence sera de plus en plus marquée au fil des échanges;
- La Dame est la pièce noire la plus active.

Boissel : Finalement, l'attaque à l'aile Roi n'était qu'un leurre. Cela démontre que l'on peut parfaitement « avoir le leurre et l'argent du leurre » !?

26. ... Dc5.

Valenti: 26. ... Te8 27. Fb5 Dc5 28. Dxc5 bxc5.

27. Dxc5 Cxc5 28. Fe2 a5 29. Td1 Te5!.

Boissel: Un bon coup centralisateur, offensif et défensif à la fois.

30. g4 Fc6.

Boissel: 30. ... Fa6l? entre sérieusement en ligne de compte. Les Noirs sont très attachés à ce Fou, et pensent certainement qu'il constitue la « colonne vertébrale » de leur jeu.

31. Td4 Fd7 32. Ch3 Fc6?.



Boissel: Un coup d'attente incompréhensible. 32. ... h5l est la suite logique de la manœuvre Fc6 et Fd7. La position noire offrait encore de la résistance. Après 32. ... Fc6?, la partie est perdue irrémédiablement.

33. b4!.

Boissel : Ce simple petit coup avait sans doute échappé à la sagacité de mon coriace adversaire.

33. ... Ca4 34. b5 Cc3 35. bxc6 Cxe2 36. c7!.

Valenti : Fixe la Tour en défense passive : 36. Td2 Cc3 37. Cf4 Ce8 38. Ce6 a4 39. h4 a3 40. Ta1 a2 41. Th2 e3 42. Cd4 e2 43. Cxe2 Cxe2 44. Txa2=.

36. ... Te8 37. Td2 Cc3 38. Cf4 Tc8 39. g5 e3?! 40. Td3 Cfe4 41. Txe3 Txc7 42. Cxd5 Cxd5 43. Txe4 Txc2 44. Td1.

Boissel: 33. b4! a permis l'ouverture des lignes pour les Tours blanches. Un regard de surface sur la position, au 44° coup, montre deux Pions noirs « liés et passés » (Knorr n'y est pour rien). Pourtant, 44.... Cc3?? et c'est mat en 5 coups : 45. g6 hxg6 46. fxg6 Tf2 47. Td8+ Tf8 48. Tee8 suivi de Txf8+ ≠. Alors que sur 44.... Cb4 (le meilleur) 45. Te8+ Rf7 46. Tb8, le Pion b est perdu et le roi manque d'air.

44. ... Tc5? 45. g6! Abandonnent.

Boissel : Cette partie illustre à merveille le danger encouru par les Noirs dans le système COLLE, s'ils ne se montrent pas assez actifs. Le COLLE « englue » l'adversaire avec lenteur certes, mais avec force.

BOISSEL et VALENTI.

C41/10

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992 DEFENSE PHILIDOR

C. JEAN

O. PEYRAT

1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 Cf6 4. Cc3 Cbd7 5. Fc4 Fe7 6. 0-0 0-0 7. a4 a5 8. Te1 c6 9. h3 exd4 10. Cxd4 Cc5 11. Ff1!.

Pour éviter les simplifications égalisatrices du genre Cc5-e6 suivi de Cxd4 et Fe6.

11. ... Te8 12. b3 Ff8 13. f3 Db6 14. Fe3 Fd7 15. Dd2.

Le jeu des Blancs est facile : organiser la pression sur la faiblesse d6 et profiter de l'éloignement de la Dame pour attaquer l'aile Roi à la baïonnette!

15. ... Tad8 16. Tad1 Fc8 17. Fc4.

Retour sur une position active. Selon Peyrat, ce Fou était un faux timide!

17. ... h6 18. Df2 Dc7 19. Td2 Rh7 20. Ted1 b6?!.

Pour supprimer le « faux timide » par Fa6 mais cela coûte du temps et affaiblit l'aile Dame.

21. g4 g6 22. Dg3 Fa6 23. Fxa6 Cxa6 24. Ff4 Cd7 25. Dh4 Cac5 26. Rg2 Ce6 27. Cxe6 Txe6 28. Ce2 f6!.

Si 28. ... Ce5 29. Fg5 Tc8 30. Cf4 T6e8 31. Txd6! +-.

29. Cd4 Te6e8 30. g5 fxg5 31. Fxg5 Tdc8 32. Ce2 Ce5 33. c4 Cf7 34. Fe3 Fg7 35. Dg3!.

Pour avoir la possibilité f3f4 si besoin est.

35. ... Fe5 36. Df2 Db7!.

Sur 36. ... Tcd8 37. f4 suivi de e5 +-. L'idée des Noirs est de défendre la septième traverse par Tc8c7.

37. Td3 b5?!.

Les Noirs sacrifient provisoirement un Pion pour se débarrasser de leurs faiblesses.

38. c5 d5 39. exd5 cxd5 40. Txd5 bxa4 41. bxa4 Dc6 42. Cq3!.

Ce Cavalier va devenir énorme et forcer

42. ... Dxa4 43. Ce4 Tc7 44. Dd2 Fg7 45. Fd4 Db4.

Après Fd4, l'évidente faiblesse des cases noires ne peut être compensée et coûte la partie.

46. Df4 Db7 47. Fxg7 Rxg7 48. Df6+ Rf8 49. Td2 Tc6 50. Cd6 De7 51. Dxg6 De6 52. Dh7, Abandonnent.

> C. JEAN. E 87/9

COUPE DE FRANCE 92/2T/13 DEFENSE EST-INDIENNE

P. SOULAS

P. RENGUAINE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 e5 7. d5 Ch5 8. Dd2 f5 9. 0-0-0 Cd7 10. Fd3 Cc5 11. Fxc5 dxc5 12. exf5 Fxf5 13. Fxf5 gxf5 14. De3 Dd6 15. Dg5 Dg6 16. Dxg6 hxg6 17. Ch3 Tac8 18. Cf2 Fh6+ 19. Rb1 Tfe8 20. Cd3 Ff8 21. The1 Fd6 22. g4 Cf6 23. gxf5 gxf5 24. Tg1+ Rf7 25. Td2 Th8 26. Te2 Tce8 27. Tg5 Th5 28. Teg2 Tg8 29. Txg8 Cxg8 30. Te2 Rf6 31. a3 Th4 32. b3 Th3 33. Ca4 Txf3 34. Cdxc5 e4 35. Ra2 b6 36. Ce6 Fe5 37. Cf8 Rf7 38. Ce6 Tf1 39. Cb2 Th1 40. Cd8 Rf6 41. Cc6 Txh2 42. Txh2 Fxh2 43. Cxa7 e3 44. Cb5 e2 45. Cd3 Fg3 46. Rb1 e1=D+ 47. Cxe1 Fxe1 48. Cxc7 Re5 49. Cb5 f4 50. Rc2 Re4 51. Cd6+ Rf3 52. Rd3 Rg2 53. Cf5 f3 54. Ce3+ Rg1 55. b4 f2 56. Re2 Cf6 57. d6 Fc3 58, c5 bxc5 59, bxc5 Fe5 60. Abandonnent.

Joueur (CP Bridier 629) cherche adversaires de même niveau ou de niveau supérieur pour disputer des matches-défis sur la base de l'ouverture Bird ou du Gambit From, ainsi que des utilisateurs de ChessBase ou NicBase pour échanger des parties. Ecrire à :

Rémi PACH

125 C, rue du Moulin de Semalen 34000 Montpellier E81/1,

DEFENSE EST-INDIENNE

B. MIQUEL (CP 591) Th. BERTOLA (CP 622)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fd3.

Sort des chemins connus de la théorie. Bien involontairement d'ailleurs, comme me l'avouera M. Miquel qui pensait avoir joué 6. Fe3.

6. ... c5 7. dxc5 dxc5 8. Fg5 Cc6 9. Cge2 Ce5.

Une très bonne case pour le cheval noir avec en points de mire le Fd3 et le Pion c4. On peut remarquer ici que le sixième coup hors théorie Fd3 apporte déjà quelques faiblesses dans le jeu blanc.

10. Cf4 h6 11. Fxf6 Fxf6 12. Fe2.

Obligatoire. La menace est 12. ... g5 entraînant la perte d'une pièce blanche.

12. ... Fg5 13. g3 Fxf4.

Double les Pions blancs.

14. gxf4 Cc6 15. h4.

Avec l'idée h5 et destruction du roque noir.

15. ... Dd4 16. a3?!.

16. Dxd4?! cxd4 avec création d'un pion passé pouvant s'avérer très dangereux par la suite. Pour ma part, j'aurais joué 16. h5 avec initiative.

16. ... Td8 17. Dc2 Dd6.

Attaque le point faible de la position blanche, le Pion f4.

18. Cd5 Cd4.

Position idéale pour ce cheval. Indélogeable, il rayonne sur les cases c2, e2 et f3.

19. Dc3 Fe6 20. e5 Dd7 21. Ce3 Cxe2 22. Rxe2 Dd4.

Les Blancs perdent un Pion. Si 23. Dxd4 cxd4 24. Cd5 Fxd5 25. cxd5 Txd5.

23. h5!!.

Toutes les pièces blanches convergent vers le roque noir. Par ce seul coup, les Blancs ont retourné la partie en leur faveur. Les Noirs sont tombés dans le piège de la gourmandise sans se préoccuper du développement des Blancs.

23. ... Dxf4 24. hxg6 fxg6 25. Tag1 Rg7 26. Dc2.

La pression blanche s'accentue. Les Noirs doivent trouver à chaque coup la meilleure défense sous peine d'exploser au coup suivant.

26. ... Df7 27. f4!.

Vise f5, le point critique de la position.

27. ... Tf8 28. Th5 Tad8.



29. f5!! q5.

Le seul coup qui ne perd pas de suite.

30. Txh6!! Rxh6.

Obligatoire. Tout autre coup échoue : si 30. ... Fxf5 31. Cxf5+ Dxf5 32. Txg5+ Rxh6 33. Txf5 +-.

Si 30. ... Fxc4+ 31. Re1 Td3 32. f6+ Rxh6 33. Cf5+ Rg6 34. Cxe7+ Rh6 35. Th1+ Dh5 36. Txh5+ +-.

31. Cg4+ Rg7 32. f6+!!.

Gagne la Dame.

32. ... exf6 33. exf6+ Dxf6.

Obligatoire sous peine de mat : si 33. ... Rg8 34. Ch6+ Rh8 35. Cxf7+ Txf7 36. Th1+ Fh3 37. Txh3+ Rg8 38. Dg6+ Rf8 39. Th8 mat.

Si 33. ... Rh8 34. Th1+ Rg8 35. Ch6+ Rh8 36. Cxf7+ Rg8 37. Dh7 mat.

34. Cxf6 Rxf6.

Après cette superbe attaque qui a duré onze coups, les Noirs, grâce à une défense très serrée et quelques sueurs froides, s'en sortent à moindres frais. Une Dame perdue contre Tour, Cheval et Pion, c'est jouable. Surtout que le Roi blanc est isolé sur la colonne e.

35. Dc1 Tg8 36. Tf1+ Ff5.

Sans craindre le clouage. En effet, si 37. Dc2 Tge8+ 38. Rf2 et le Fou prend la Dame

37. Tf3 Tge8+ 38. Rf2 Td4 39. Dc3 Ted8.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Le doublement des Tours sur la colonne d, ainsi que le Pion isolé g, sont une grande force pour les Noirs.

40. Da5.



Attaque les Pions noirs non défendus à l'insu de la protection du Roi blanc.

40. ... Td2+ 41. Rg3 T8d4 42. Te3.

Meilleur était Tb3 laissant une case supplémentaire au Roi blanc.

42. ... Tg4+ 43. Rf3.

Si 43. Rh3 Tg1 mat.

43. ... Tgg2!! 44. Te1?.

Me donne le mat en trois coups, mais la cause était perdue. En effet, pour éviter 44. ... Tf2 mat, le seul coup possible était le sacrifice de la Dame 44. Dxd2. Après cela, les Noirs se retrouvent avec un Fou et un Pion de plus pour une victoire facile.

44. ... g4+ 45. Rf4 Tdf2+ 46. Re3 Tf3 mat.

Je tiens à adresser toutes mes félicitations à M. Miquel pour cette partie admirable.

Thierry BERTOLA.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16. 3° COUPE NORD-ATLANTIQUE DEFENSE CARO-KANN

PEDERSEN (USA) DEROUINEAU (France)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Fc4 e6 7. c3 Cf6 8. Cge2 Fd6 9. Cf4 Dc7 10. Cxg6 hxg6 11. Df3 Cbd7 12. Fg5 0-0-0 13. 0-0-0 Tde8 14. Rb1 Thf8 15. Ce4 Cxe4 16. Dxe4 Cf6 17. Df3 Cd5 18. h4 a5 19. h5 f6 20. Fc1 g5 21. Fb3 Ff4 22. g3 Fxc1 23. Rxc1 f5 24. Tde1 g4 25. Dd1 Th8 26. Te5 Df7 27. De2 Rd7 28. c4 Cc7 29. Txa5 Txh5 30. Txh5 Dxh5 31. Te5 Dg6 32. Dd2 Dh6 33. Te1 Dxd2 34. Rxd2 Th8 35. Re3 g5 36. Fc2 Th3, nulle.

B09/33

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE DEFENSE PIRC

DEROUINEAU (France) GIL (Espagne)

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. f4 Cf6 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cc6 7. e5 dxe5 8. dxe5 Cd5 9. 0-0 Cxc3 10. bxc3 Dd5 11. Fe3 Fg4 12. De1 Ca5 13. Cd2 Tad8 14. Dg3 Fc8 15. c4 De6 16. Tae1 Cc6 17. Rh1 b6 18. Cf3 Dg4 19. Df2 Cb4 20. h3 Dh5 21. Fe2 Fxh3 22. Ch2 Dh6 23. gxh3 Cxc2 24. Tc1 Cxe3 25. Dxe3 c5 26. Dg3 Rh8 27. Tcd1 f6 28. e6 f5 29. Cf3 Ff6 30. Cg5 Fxg5 31. fxg5 Dg7 32. Dc7 Tc8 33. Df4 h6 34. Ff3 hxg5 35. Dxg5 Tf6 36. Tfe1 f4 37. Td7 a6 38. a4 Rg8 39. Rg2 Rf8 40. Dd5! Rg8 41. Db7 Te8 42, Dxb6 Dh6 43, Dxc5 Tf5 44. Df2 Tb8 45. Ted1 Tb3 46. h4 g5 47. Txe7 gxh4 48. Rh1 Dg6 49. Tg1 Abandonnent.

CO2/13

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE DEFENSE FRANÇAISE

MAUREL (France)

CRAIG (Grande-Bretagne)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Fd7 6. Fe2 Cge7 7. Ca3 cxd4 8. cxd4 Cf5 9. Cc2 Cb4 10. Ce3 Cxe3 11. fxe3 Fe7 12. 0-0 0-0 13. Fd2 De8 14. Fxb4 Fxb4 15. Fd3 f5 16. exf6 gxf6 17. Db3 a5 18. Dc2 De7 19. Df2 Tae8 20. Dh4 e5 21. Fc2 e4 22. Ce1 Dg7 23. Fb3 Fc6 24. Tf5 Df7 25. a3 Fe7 26. g3 a4 27. Fa2 Rh8 28. Cg2 Dg6 29. Dh5 Td8 30. Cf4 Abandonnent.

POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO _

Arbitre F.I.D.E.

« VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE »

(LEÇON Nº 6)

B85/

e6

LA V-S-V

ET UNE PARTIE A LA PENDULE

La défense Sicilienne ? La plus compliquée pour la V-S-V. Exemple la partie suivante.

Blancs Noirs

1. e4 c5 2. Cf3

3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6

Analyse de la V-S-V. Blancs: Cavalier et Pion au centre de l'échiquier. V-S-V Blancs = 17 points. Noirs = 6 points.

5. Cc3 d6 6. Fe2 a6 7. 0-0 Dc7.

V.S.V. des Blancs = 19 points. V.S.V. des Noirs = 5 points. Pourquoi une différence de 14 points qui donne l'avantage aux Blancs?

Blancs : Toutes (ou presque) les pièces sont excellemment placées tant du point de vue offensif que défensif.

Les deux Cavaliers occupent le centre, un Pion sur case centrale, les Fous « en liberté » et le Roi à l'abri (roque).

Noirs: La théorie ne condamne pas le développement des Noirs, mais la position est défensive et plusieurs coups sont nécessaires pour rétablir l'équilibre du V S V

8. f4 Cc6.9. Fe3 Fd7.10. De1 b5.

La variante de Boleslavski. La Dame « ira » sur g3. Le système le plus solide pour les Blancs.

lci encore la V.S.V. donne l'avantage aux Blancs : 19 points contre 9 points. Mais comme le clignotant « danger » ne s'allume qu'à partir de 10 à 14 points de différence, la position des Noirs est solide.

11. a3 Cxd4 12. Fxd4 Fc6 13. Fd3 Db7 14. De2 Cd7.

Analyse de la position :

V.S.V. Blancs = 23 points. V.S.V. Noirs = 5 points.

Une position très instructive. Les Blancs ont traité ce vieux début dans l'esprit positionnel moderne. Centre fort, une paire de Fous, les Tours en communications et un roque solide.



La défense noire est solide mais pose aux Noirs le problème difficile d'obtenir du contre-jeu.

Il est bien évident que les Blancs sont mieux.

15. b4!.

Non seulement pour empêcher 15. ... Cc5, mais surtout pour éviter l'échange des Fous après 16. ... e5 17. fxe dxe 18. Fe3 De5 diminuant les chances d'attaque des Blancs.

15. ... e5 16. fxe5 dxe5 17. Fe3 Cf6.

Blancs: V.S.V.= 22 points. Noirs = 13 points.

18. Tf5 !.

Fin de la stratégie. La tactique commence. Tf5, force le déplacement de la Dame sur la case c7, ce qui permettra la combinaison ultérieure.

18. ... Dc7 19. Taf1 Fe7 20. T5f2 0-0.

V.S.V. Blancs = 22 points. Noirs: 15 points.

Les Noirs ne s'attendent pas à la combinaison qui vient, car sans cela ils auraient joué 20. ...Fb7!.

21. Txf6 Fxf6 22. Txf6 gxf6 23. Cd5 Dd6? 24. Dg4+ Rh8 25. Fc5 Dd8 26. Dh4 Tg8 27. Fe7 Db8 28. Fxf6+ Abandonne.

Envisageons maintenant les différentes ouvertures et la V.S.V.

| NOMS | COUPS CONSTITUTIFS | V-S-V- Blancs - Noirs | | |
|--------------|--|--------------------------|--|--|
| Anglaise | 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. d3 d6 | 16- 4 | | |
| Bénoni | 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6 | 9-10 | | |
| Gam/Budapest | 1. d4 Cf6 2. c4 e5 | 11-12 | | |
| Caro-Kann | 1. e4 c6 2. d4 d5 | 15- 7 | | |
| 2/Cavaliers | 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 | 16-16 | | |
| 3/Cavaliers | 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 d6 | 15-13 | | |
| 4/Cavaliers | 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 | 16-16 | | |
| Gam/Dame | 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 | 15-12 | | |
| Espagnole | 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 d6 5. 0-0 Cf6 (1) | 13-16 | | |
| Française | 1. e4 e6 2. d4 d5 (1) | 16- 8 | | |
| Grünfeld | 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 | 15-12 | | |
| Hollandaise | 1. d4 f5 2. c4 d5 | 11- 8 | | |
| Italienne | 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 | 15-17 | | |
| Nimzowitch | 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 | 15- 6 | | |
| Sicilienne | 1. e4 c5 (1) | 9- 3 | | |
| Rossolimo | 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Cc6 | 11-10 | | |
| Viennoise | 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 | 13-11 | | |

Nous avons mentionné quelques ouvertures.

(1) La Défense Française (l'Espagnole, l'Indienne, la Sicilienne, etc.) compte plusieurs lignes de jeu, lesquelles se subdivisent, à leur tour, qui permet d'identifier le nom de la variante.

Sur toutes les ouvertures, la V-S-V exige un plan d'ensemble.

→ - Si notre étude de la V-S-V vous intéresse. Ecrivez-nous.

La brochure donne de nombreux conseils.

Une nouvelle édition est possible. (Nous écrire).

Jacques NEGRO.

AVIS A LA POPULATION ECHIQUEENNE

« Les Rois du mat ? » (1)

Le service A.J.E.C. Propagande organise dans la revue « Le Courrier des Echecs » un divertissement sur l'art de faire mat de 30 diagrammes, du mois de juin au mois de décembre 1994.

50 prix! Coupe, médailles, vidéocassettes, livres, brochures, cahiers du j.p.c. (valeur 5 000 F).

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (juin-décembre 1994) pour seulement **90 F.** Vous recevrez en prime deux cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. (valeur 50 %).

Abonnement et correspondance à :

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Tél. 93 79 83 83 (mardi – vendredi de 9 h à 12 h) – Fax : 93 79 83 83.

(1) Cette annonce paraîtra dans les chroniques d'échecs du service de presse AJEC.

NOS TOURNOIS

2.5

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

71. 70.

11.

| Boulard - Druon | 0,5-0,5 1-0 | 1215 | |
|-----------------------|------------------|------|--|
| Classement provisoire | | 2390 | |
| Boissel (0) | 11,5 8,5 8 | 4097 | |
| Bleunven (1) | 6,5 | | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en

Boulard (2) Valenti (4) . Jean (0) Druon (1)

Langlois (1). Wagner (2).

Larrouy (0).

Le nouveau directeur des Tournois Il Division est :

R. SALAUN 17, rue de la Tannerie 60270 GOUVIEUX

Tous les résultats des Tournois à partir du n° 2391 sont à lui transmettre.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

F Chery G Androud G Beck, P. Mary, P. Rojanot, A

| 1227 | Negre, JL. Ibanez. |
|--------|--|
| 2406 | A. Lelong, X. Manne, M. Basmaison, JG. Le Digou, M. Lamailloux. |
| 2407 | JL. Barne, G. Gislard, A. Halter, JM. Matisson, M. Vuillemot. |
| 3625 | JP. Bacon, J. Fernandez, JP. Lavigne, P. Salzet, F. Zagorski. |
| 3626 | C. Jund, P. De Backer, G. Graziano, J. Lacassagne, B. Provang. |
| 4121 | JC. Verstraeten, B. Godinot, C. Bajoue, JM. Hagnère, M. Sochon. |
| 4122/1 | R Sticher V de Paradès F Zagorski, S. Cantagrel, M. |

Résultats

| 1215 | C. Brebion, 8; 2. P. Baixes, 7; 3. G. Descroix, 6,5; 4. G. Le Goff, 4,5; 5. JM. Dijon, 4; 6,JL. Georges, 0. |
|------|---|
| 2390 | 1. R. Siberchicot, 6,5 ; 2. R. Debrus, 5 ; 3. C. Nicolas, 4,5 ; 4. R. Casin et M. Scellier, 2. |
| 4097 | 1. S. Zajac, 7; 2. H. Camilleri, 6; 3. P. Horaud, 4; 4. J. Moreira das Neves, 3; 5. E. Duverger, 0. |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

| 1678/2 | R. Pach, C. Kuchelbecker, A. Zurano |
|--------|--------------------------------------|
| 1679/4 | F. Gautier, J. Delacroix, H. Gamba |
| 1680/3 | F. Malara, P. Marechal, P. Helena |
| 1681/4 | A. Gourdon, L. Gravier, S. Bernardet |

COUPE DE FRANCENouveaux tournois

Premier tour :

| 94/11/9 | M. Lamailloux - JM. Follic |
|----------|----------------------------|
| 94/1T/10 | D. Dupont - JL. Robic |
| 94/1T/11 | R. De Winne - E. Schrader |
| 94/11/12 | M. Bert - JC. Jimenez |

Troisième tour :

| 94/3T/3 | B. Campant - A. Mare |
|---------|------------------------------|
| 94/3T/4 | R. Boutonnet - Th. Genestier |

Quatrième tour :

| 94/4T/2 | A. Richou - L. Ciais |
|---------|---------------------------|
| 94/4T/3 | Y. Gobet - J. Muller |
| 94/4T/4 | J. Constantin - F. Geider |

Résultats

remier tour :

| Premie | r tour : | |
|---|--|--|
| 93/17/35 | M. Guidoni - B. Heim | 1,5-0,5 |
| Deuxiè | me tour : | |
| 93/2T/4 93/2T/6 93/2T/18 | X. Manne - M. Plantet Th. Genestier - J. Llopart Ph. Chopin - A. Cordier | 1-1 2-0 2-0 |
| Troisiè | me tour : | |
| 93/3T/5 93/3T/7 93/3T/9 93/3T/13 | J. Constantin - A. Mare | 1,5-0,5 0,5-1,5 1,5-0,5 1,5-0,5 |
| Quatri | ème tour : | |
| 93/41/12 | M. Roque - R. Boutonnet | 1,5-0,5 |

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

94/...

| 21,22 23,24 | 911 | M. Dupont JPh. Lambert | 351 3381 | R. Boulay JM. Hagnèr |
|-------------|------|---------------------------|-------------|-------------------------|
| 25,26 | 306 | P. Boissier | 3733 | P. Loustau |
| 27,28 | 683 | S. Dacquin | 1714 | P. Maréchal |
| 29,30 | 2025 | P. Perron | 3232 | Y. Gobet |
| 31,32 | 1649 | F. Lorin | 1032 | F. Fournier |
| 33,34 | 1576 | M. Lembeye | 3704 | X. Galliot |

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Résultats

93/...

| 22 | 2025 | P. Perron | + | 3513 | A. Degand |
|-----|------|--------------|---|------|-------------------|
| 23 | 3513 | A. Degand | | 2025 | P. Perron |
| 33 | 3455 | Th. Dominici | = | 1038 | JG. Fragnaud |
| 44 | 1467 | JPh. Lambert | + | 3381 | JM. Hagnère |
| 45 | 3381 | JM. Hagnère | - | 1467 | JPh. Lambert |
| 54 | 1576 | M. Lembeye | + | 1865 | S. Morin |
| 57 | 427 | G. Bunlon | - | 2401 | V. Simon |
| 59 | 2401 | V. Simon | = | 427 | G. Bunlon |
| 60 | 2401 | V. Simon | + | 427 | G. Bunlon |
| 65 | 1313 | A. Huet | = | 1606 | J. Lesecq |
| 120 | 1458 | Cl. Lalanne | - | 1212 | G. Grotars |
| 167 | 1469 | L. Lamôle | + | 257 | JL. Beyssac |
| | | | | | The second second |

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

Les championnats régionaux sont toutes catégories, ils se déroulent suivant les règlements des Tournois A.J.E.C.

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés (ou non affiliés à l'A.J.E.C. à titre d'essai uniquement et cela pour une période de 18 mois, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. qui souhaiteraient participer à :

- un autre championnat régional,
- une finale.

doivent acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C.).

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits soit en :

- Formule I avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs,
- Formule II avec deux tours (préliminaires et finale), si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs.

Les championnats régionaux qualifient au championnat interrégional épreuve qui regroupe tous les champions régionaux.

CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE 1994

Départements: 25, 39, 70, 90.

Date de lancement : le 15 juin 1994.

Clôture des inscriptions : le 30 mai 1994.

Directeur régional : J.-L. EECKHOUT, 115, Petite Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : le 15 décembre 1995.

Arbitrage: le 31 décembre 1995.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

8° CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE 1994

Départements: 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95.

Date de lancement : le 1" octobre 1994.

Clôture des inscriptions: le 31 août 1994.

Directeur régional : M. Guy GAIDOT, 10, rue Gay-Lussac, 91220 BRETIGNY-SUR-ORGE.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : le 1" avril 1996.

Arbitrage: le 15 avril 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

6° CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE 1992 – FINALE

M. Michel VIGNERON nous informe du lancement de la finale du 6° championnat régional des Pays de Loire le 1" février 1994 avec la participation de MM. 1. P. Baixes, 748 ; 2. D. Gooch, 721 ; 3. J.-Y. Cobigo, 699 ; 4. H. Aimard, 645 ; 5. J-F. Croix, 628 ; 6. E. Chaussard, 543.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adver-

Fin du championnat le 1" août 1995.

Arbitrage le 15 goût 1995.

6° CHAMPIONNAT DE LORRAINE 1993

M. Pascal ADRIAN nous informe du lancement du 6' championnat régional de Lorroine 1993 le 15 janvier 1994 avec la participation de MM.: 1. P. Bouttier, 750; 2. P. Adrian, 731; 3. G. Beck, 681; 4. D. Hautcœur, 654; 5. B. Schulz, 630; 6. L. Graff. 590; 7. F. Pillot, 577.

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversai-

Fin du championnat le 15 août 1995. Arbitrage le 31 août 1995.

4° CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE 1993

M. Jean-Louis EECKHOUT nous transmet les résultats finals du 4° championnat régional de Franche-Comté 1993. C'est M. René ROELENS qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 7.5/8 soit + 7 = 1.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. ROELENS pour la finale du 8º championnat interrégional.

1. R. Roelens, 7,5/8; 2. F. Henriot, 6; 3. P. Revel, 4; 4. M. Rivière, 2,5; 5. R. Huc, 0.

6° CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON 1993

M. Alain VENTURINI nous informe du lancement du 6° championnat régional du Languedoc-Roussillon 1993 le 15 février 1994 quec la participation de MM. :

1. R. Pach, 629; 2. F. Alozy, 617; 3. A. Venturini, 606; 4. A. Lacoste, 596; 5. C. Bridier, 573; 6. G. Cipriani, 557; 7. Ch. Valle, 436

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 31 août 1995.

Arbitrage le 16 septembre 1995.

NOS CONDOLEANCES

Nous avons appris le décès de notre ami Henri BISBAL. C'est avec une profonde tristesse que tous ses camarades de jeu et moi-même adressons à toute sa famille nos sincères condolèances. Nous aurons toujours une pensée émue à chaque lancement de championnat car son absence ne manquera pas d'être ressentie.

6° CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE 1992 Prélimingires

M. Guy GAIDOT nous communique le classement final du 6' championnat régional d'Ile-de-France 1992 préliminaires :

GROUPE A : 1. 6. Gaidot, 6,5; 2. A. Fernandes, 5,5; 3. M. Van Thourout, 4; 4. J. Guillaumot, 3 (SB = 8); 5. J. Cheerier, 3 (SB = 7); 6. M. Plantet, 2,5; 7. F. Delarge, 2; 8. O. Alpern, 1.5.

GROUPE B : 1. Ph. Chopin, 6,5; 2. P. Guyon, 6; 3. St. Morin, 4,5; 4. M. Ayrnard, 4; 5. P. Chavanne, 2,5; 6. I. Arviv-Seknadje, 2; 7. F. Piguel-Ruinet, 1,5; 8. P. Monteil 1.

Sont qualifiés pour la finale du 6° championnat Ile-de-France 92 : MM. CHOPIN, FERNANDES, GAIDOT, GUYON, MORIN, VAN-THOUROUT.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,

les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,

les GMI Stuart CONQUEST Victor BOLOGAN et les autres

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 0 | Adeline D | 400 000 | | 1000 | 1 | FOC | Charportion D | 714 | i | 2245 |
|--------|------------------|---------|---|------|----|---|--------------------|---------|---|---|
| 8 | Adeline B | | | 1820 | | 536 | Charpentier D | | 1 | |
| 10 | Adrian P | 732 | | 2235 | | 541 | Charrier JCl | 540 | | 1905 |
| 3021 | Affagard P | 408,370 | | 1590 | | 551 | Chatelain L | 634 | | 2105 |
| 16 | Aimard H | | | 1895 | | 3116 | Chauvin A | | | 2130 |
| | | | | 2190 | | 3304 | Chavanne P | | | 1740 |
| 24 | AlgabaP | | | | | | | | | |
| 29 | Alozy F | 597 | | 1945 | | 3470 | Chery E | | | 2215 |
| 30 | Alpern O | 483 | | 1765 | | 575 | Chevrier G | 490 | | 1785 |
| 2845 | Anneti L | | | 1865 | | 3369 | Chicot Ch | 560.258 | | 1900 |
| 53 | | | | 2045 | | 3293 | Chopin Ph | 730 270 | | 2330 |
| | Armand H | | | | | | | | | |
| 88 | Aymard M | 547 | | 1890 | | 590 | Chorfi K | | | 2340 |
| 3033 | Azzoug Samir N | 413,281 | | 1700 | | 596 | Ciais L | 703 | | 2280 |
| 117 | Ballan M | 566 | | 2180 | | 600 | Cipriani F | 679 | | 1855 |
| 130 | Barne JL. | | | 1905 | | 601 | Cipriani G | | | 2095 |
| | | | | | | | | | | 2255 |
| 137 | Barre JM | | | 2175 | | 612 | Cobigo JY | | | |
| 138 | Barrielle Ph | | | 2210 | | 620 | Colsaet S | | | 2170 |
| 148 | Basmaison M | 625 | | 2100 | | 623 | Comon JM | 625 | | 2080 |
| 152 | Bastion G | | | 2135 | | 629 | Constantin J | 671 | | 2275 |
| 158 | Baudoin JF | | | 2285 | | 636 | Corde Ph | | | 2385 |
| | | | | | | | | | 4 | 7 T T T T T T T T T T T T T T T T T T T |
| 159 | Bauget P | | | 2245 | | 656 | Courant J | | - | 2090 |
| 170 | Beaulieu M | 584 | | 2035 | | 3191 | Croix JF | 628 | | 2000 |
| 171 | Beaumont Ph | 510 | | 1815 | | 681 | Czarnik A | 531 | | 1965 |
| 177 | Beck G | | | 2175 | | 683 | Dacquin S | 588 | | 2095 |
| 182 | Bedu JP. | | | 2045 | | 694 | Danzanvilliers P | | i | 2250 |
| | | | | | | 100000000000000000000000000000000000000 | | | | |
| 213 | Benlolo A | | | 2025 | | 695 | Dargent A | | | 1615 |
| 219 | Berenguer Ph | 592 | | 2100 | | 697 | Daufresne B | 572,350 | | |
| 226 | Bernardet S | 419.172 | | 1635 | | 702 | David-Bordier Ch . | 651 | | 2010 |
| 3188 | Bernou JL | | | 1605 | | 2876 | De Backer P | | | 1960 |
| | | | | 1815 | | 745 | De la Vaissiere B. | | | 1680 |
| 231 | Bert M | | | | | | | | 1 | |
| 233 | Berthiaud P | | | 2010 | | 735 | De Lagontrie J | | 1 | 2260 |
| 236 | Bertola Th | 779 | | 2355 | | 824 | De Winne R | 576 | | 2045 |
| 243 | Bertuli R | 716 | | 2135 | | 712 | Debrus R | 662 | | 2200 |
| 250 | Bessis SA | | | 2275 | | 751 | Del Gobbo M. Exc | | | 2560 |
| 257 | Beyssac JL | | | | | 734 | Delage JM | | | 2005 |
| 200700 | Deyssac JL | 540,302 | | 1000 | | | | | | |
| 268 | Bigotte P | 552,173 | | 1930 | | 742 | Delaporte M | | | 2010 |
| 274 | Biro A | 708 | | 2220 | | 743 | Delarge F | 533 | | 1845 |
| 2706 | Bleunven A. Exc | 844,112 | | 2475 | | 766 | Delort F. Exc | 838 | | 2405 |
| 296 | Bobel Ph | 619 | | 2005 | | 771 | Delrieu JL | 637 | | 2030 |
| 3527 | Bonnefoi M | | | 1675 | | 777 | Deneuville Ch | | | 2030 |
| 3511 | Bordino JCh | | | 1070 | | 793 | Derouineau J. Exc | | i | 2390 |
| | | | | DAFE | | | | | | |
| 2875 | Bouchez D | | | 2155 | | 804 | Descotes JP | | | 2175 |
| 342 | Boudignon S | 676 | 1 | 2390 | | 805 | Descroix G | | | 2415 |
| 343 | Boudin JL | 406,155 | | 1695 | | 2906 | Desruelle P | 515,225 | | 1875 |
| 350 | Boulard E. MN | | i | 2505 | | 821 | Deville O | 757 | | 2330 |
| 353 | Boulet A | | | 1950 | 10 | 823 | Devocelle L | | | 2180 |
| | | | | | | | | | | 2170 |
| 2882 | Boulet B | | | 1885 | | 831 | Dienne J | | | |
| 375 | Boutonnet R | | | 2140 | | 838 | Dolz J | | | 1970 |
| 377 | Bouyt B | 676 | | 2070 | | 3455 | Dominici Th | 576,372 | | |
| 385 | Brebion Ch | | | 2170 | | 853 | Douliez J | 642 | | 2200 |
| 396 | Briel A | | | 1655 | | 2909 | Dournes R | | | 2130 |
| | Dilei A | 276 171 | | 1515 | | 864 | Druon R. Exc | | 1 | 2365 |
| 427 | Bunlon G | | | | | | | | | |
| 435 | Bury Ph | | | 2275 | 1 | 869 | Dubleumortier A | | | 2110 |
| 3528 | Cabri Th | 563,437 | | | | 875 | Dubost B | 498 | | 1915 |
| 3357 | Caillol JM | | | 2160 | | 3434 | Dupont D | 596,276 | | 2005 |
| 453 | Calamuso H | | | 1925 | | 911 | Dupont M | | | 1675 |
| 3430 | Camilleri H | | | 1020 | | 922 | Duriez JL | | | 2225 |
| | | | | 2045 | | | | | | 2190 |
| 475 | Cappelier R | | | 2045 | | 926 | Dury E | | | |
| 493 | Carre Y | | | 1670 | | 931 | Duval J. | | | 1510 |
| 3115 | Cash R | 555,327 | | 2005 | | 936 | Duvette M | | | 2080 |
| 498 | Casin R | 578 | | 1870 | | 950 | Eliot R. | 458 | | 1820 |
| 500 | Castanet R | | | 1965 | | 967 | Esnault JL | | | 2230 |
| 000 | - administration | | | , | | 200 | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 978 | Fance M | 706 | | 2195 | 3266 | Lambert St | 590 358 | | 2040 |
|--|--|------------|---|-----------------------|--|------------------|---------|---|--|
| | | | | 2155 | 1469 | | | | 1945 |
| 3427 | Federspiel A | | | 1005 | | Lamole L | | | |
| 1001 | Fernandez J | | | 1925 | 1477 | Langlois D | | | 2135 |
| 1006 | Fietkau A | | | 1940 | 1486 | Larrouy N. Exc | | 1 | 2355 |
| 1012 | Fister B | 644 | | 2060 | 1505 | Lavoisier F | 634 | | 2085 |
| 1015 | Flecher J | | 1 | 2140 | 1599 | Le Roux JM | 603,294 | | 2045 |
| 1032 | Fournier F | | | 2135 | 1604 | Le Savouroux H | | | 1970 |
| 3603 | Fournier P | 113 113 | | 2100 | 1522 | Leclerc L | | | 2105 |
| | | | | 4555 | A COLUMN TO SERVICE SE | | | | |
| 1035 | Foury H | | | 1555 | 1527 | Leconte JO. Exc. | | | 2540 |
| 1038 | Fragnaud JG | | | 2120 | 1540 | Lefebvre M | | | 1915 |
| 3227 | Freel F | 628,286 | | 2090 | 1558 | Legrand PA | 633 | | 2095 |
| 1056 | Gaillard B | 577 | | 1935 | 1566 | Leimbach P | | | 1880 |
| 1069 | Gamant G | | | 1775 | 1571 | Lemaire Ph | | 1 | |
| 1071 | | | | | 1576 | | | | 2250 |
| 100000000000000000000000000000000000000 | Gambini P | 501 | | 2005 | 10.000 | Lembeye M | 710 | | The Control of the Co |
| 1077 | Garat J | 5/5 | | 1815 | 1579 | Lemieux Y | | | 2155 |
| 3529 | Garnier S | 563,399 | | | 1606 | Lesecq J | 536 | | 1875 |
| 1107 | Genestier Th | 666 | | 2195 | 1625 | Licata L | | | 2190 |
| 1117 | Germinet JP | 574 | | 1825 | 1637 | Llopart J | 548 | | 1920 |
| 1131 | Gillon H | | | 2010 | 3562 | Loukit A | | | 7.5-5- |
| 1143 | Giraudet A | | 4 | | 1654 | Lyot JL. Exc | | | 2305 |
| | | | | | | | | | |
| 3310 | Gislard G | | | 2160 | 1657 | Mabboux Ch | | | 2100 |
| 1149 | Goasdoue V | | | 2275 | 1663 | Madrona B | | | 1750 |
| 3232 | Gobet Y | 752,198 | | 2240 | 1669 | Magoni J | 601 | | 2030 |
| 3125 | Godinot B | 490 | | 1885 | 1681 | Malak JM | | | 1750 |
| 2925 | Gonzalez Ch | | | 1825 | 1688 | Mallet B | 379 | | 1590 |
| 1167 | Gosselin P | | | 2045 | 1697 | Manne X | | | 1980 |
| | Caust V | 661 | | | 3268 | | | | |
| 1168 | Gouat Y | | | 2175 | G-CHEROLET | Manten E | | | 1685 |
| 1181 | Gourmelon J. MN. | | 1 | 2515 | 1712 | Mare A | | | 2220 |
| 1189 | Gras P | 661,339 | | | 1714 | Marechal P | 606 | | 2165 |
| 1191 | Graziano G | 590 | | 2035 | 3474 | Martine JCh. Exc | 793,169 | | |
| 1193 | Gregoire Th | | | 1885 | 1735 | Martine JM. Exc. | | i | 2245 |
| 1196 | Griesmann M | 755 | | 2340 | 1742 | Mas B | | | 2005 |
| | Griesmann IVI | 700 F00 | | | | | | | |
| 1197 | Grillon JM | | | 1670 | 1758 | Matisson JM | | | 2115 |
| 1212 | Grotars G | | | 1990 | 1760 | Maulini A | | | 1950 |
| 1222 | Gueguin L | 440,208 | | 1855 | 1761 | Maumey M | | 1 | 2265 |
| 1231 | Guidoni M | 622 | | 1960 | 1764 | Maurice G | 509 | | 1945 |
| 1238 | Guillaume JP | | | 1960 | 1778 | Menetrier M | | | 2225 |
| 3381 | Hagnère JM | 536 165 | | 1910 | 3556 | Meng JP | | | - |
| 1261 | | | | 1955 | 1793 | | | | 2130 |
| | Hartmann D | 510 | | and the second second | | Metayer R | | | |
| 1272 | Heim B | 549 | | 1805 | 1800 | Meyssonnier P | | | 1865 |
| 1274 | Helena P | 592 | | 2160 | 1810 | Michel J. Exc | | | 2575 |
| 3539 | Hervet G | 740,260 | | | 1811 | Michel P | 668 | 1 | 2065 |
| 1293 | Hirstel S | 474 | | 1470 | 1820 | Milgram Ch | 668 | i | 2350 |
| 1305 | Hostachy Th | | | 2120 | 3524 | Modric E | | | |
| 1308 | Houssais L | | | 2165 | 1832 | Mohand Oussaid | 673 147 | | 2095 |
| 1312 | | | | 1820 | 1834 | Moig S | 560 400 | | 2000 |
| - TO THE R. P. LEWIS CO., LANSING, MICH. | Huc R | | | | | | | | 2100 |
| 1313 | Huet A | | | 1755 | 1843 | Montane G | | | 2180 |
| 1315 | Hug E | | | 2185 | 2959 | Monteil P | 483,117 | | 1795 |
| 1325 | Ibanez JL | 637 | | 2145 | 1848 | Montroig M | 767 | | 2295 |
| 3274 | Jabot D | 689,201 | | 2195 | 1865 | Morin St | | | 2120 |
| 1353 | Jean Cl. MN | | ï | 2425 | 1873 | Mouillaux L | 606 | | 1960 |
| 1364 | Jolivet Cl | | | 1815 | 1885 | Muller J | | | |
| 1382 | Jude G | | | 1980 | 1888 | Muneret M | | | |
| THE CONTRACTOR | | | | | 1918 | | | | |
| 3134 | Juric D | | | 2090 | 1000 | Noblesse M | | | 2230 |
| 1394 | Karcher R | 503 | | 1660 | 1928 | Noyelle D | | | 1920 |
| 1399 | Keith D | 710 | | 2365 | 1954 | Pach R | 634 | | 2100 |
| 1427 | Kuchelbecker Ch | 630 | | 2025 | 1965 | Pansier Ph | 740 | | 2295 |
| 1621 | L'Henoret Th | 768,114 | | 2325 | 1966 | Paoli JL. Exc | 809 | | 2320 |
| 3489 | Labbe R | 665,335 | | | 1968 | Papet Cl | 643 | | 2155 |
| | | 642 | i | 2110 | 3594 | Payot Ch | | | |
| 1441 | Lacoste A | | 1 | | | Pellet H | | | 1820 |
| 1443 | Lacourt JL | 599 | | 2085 | 2005 | | | | |
| 1449 | | 748 | | 2245 | 2008 | Peltier J | | | 2215 |
| 2940 | | 430,216 | | 1865 | 2019 | Perraut D | | | 1855 |
| 1458 | Lalanne Cl | 578 | | 1940 | 2025 | Perron P | | | 2195 |
| 1467 | Lambert JPh | | | 2180 | 2062 | Pierre E | 714 | | 2220 |
| 100 | The second secon | | | 100 | | | | | |

| 3531 2067 2070 2080 2085 2098 2091 2096 3351 21152 2181 2183 2186 2194 2195 3271 2237 2237 2238 2248 2252 2254 3445 2269 2277 2279 2981 | Roelens R. Exc Rogemont A. MN Ronzetti F Roque M Rosi A Rousseau S Roussel Ph Roynet S Rozier D Ruch B Saez M. | 481 496 729 574 604 790 677,180 390,230 470 654 680 709 616 666 646 534 707,165 708,245 807 906 650 758 572,228 453,167 624 602 770 678 457,279 | i | 1730 1750 2330 1845 2045 2275 2130 1530 1530 2125 2165 2025 1865 2240 2355 2240 2355 2345 2140 2290 1735 2105 2020 2400 2400 2400 2400 2400 2400 24 | | 401 405 412 418 4444 9491 55006 55558 6635 55558 66337 4513 6612 66337 66337 66337 66337 66337 | Tinture B. Tinture L. Tombette Ph. Toussaint H. Vaissermann B. Valenti J. Valet G. Van Damme L. Vandervorst M. Vanthourout M. Vasseur G. Vasseur O. Vedrunes J. Verat L. Exc. Veroni A. Viaud A. MI Vigneron M. MN. Vincent D. Vuillemin G. Wagner B. Exc. Welyn A. Exc. Wehmeier M. | 485 696 869 655 594,298 770 645,164 697 774 772,276 702 755 578 666 625 538 459,443 568,312 765 844,156 529,417 796 862 788 588 778 850 605,265 | 1790 1890 1745 2215 2545 2175 1985 2375 2245 22405 1940 2195 2370 1960 2290 1960 1840 2205 2365 2570 2340 1940 2330 2415 |
|---|--|---|---|--|---|---|--|--|---|
| | Roussel Ph | 624 | | | | | | 100000 | |
| | | | | | | | | | |
| 2279 2981 2295 | Ruch B Saez M Sage JCl | 457,279 632 | | | 3 | 354 382 | Wehmeier M Zajac St | 605,265 603,347 | |
| 3412 2333 | Salmon JL Savelli D | 561,423 693 | | 2225 | | 673 680 | Zamora JM Zorn JJ | 663 708 | 2120 2270 |
| 2358 2368 | Schrader E Scion F | 582 619,260 | | 1835 | | 682 | Zurano A | 624 | 1945 |
| 2385 2399 | Serradimigni R Simon R | 666 535,418 | | 2165 | i | | Total : 321 joueurs | S | |

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVRES

- ☐ Informateur 58 : 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61) : 475 F
- ☐ Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages) : 185 F
- ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 175 F☐ Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F
- ☐ Batsford Chess Openings 2 emi édition de Kasparov et Keene : 200 F
- ☐ Batsford Chess Openings de Speelman, Tisdall : 200 F

LOGICIELS

Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc) : 2 040 F (Chessbase seul 1 690 F)

Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc) : 2 480 F

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional ou Genius 2.0: 2 480 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

13, rue du Lycée - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Les consultations entreprises en décembre concernant les titres décernés par l'AJEC ont abouti à un accord sur les nouvelles dispositions suivantes :

- 1. Les anciennes « catégories » qui apparaissaient jusqu'en 1991 dans l'édition complète du classement ne sont pas rétablies. Seul le capital-points (CPB) qualifie les joueurs pour l'inscription dans les tournois des différentes divisions.
- 2. L'attribution du titre « Excellence » (EXC) est entièrement automatisée, ce qui évitera tout souci au Directeur du classement et aux Directeurs des compétitions. Au cours du traitement mensuel, l'ordinateur inscrit en catégorie Excellence tout joueur dont le classement atteint 800 avec la condition supplémentaire que le classement soit « fiable », c'est-à-dire qu'il ait 100 pour décimales. Le titre est maintenu si le classement redescend ensuite au-dessous de 800. Bien évidemment, l'ordinateur ne fait rien si le joueur est déjà classé EXC, MN, MI ou GMI.
- 3. Pour le titre de MAITRE NATIONAL, il n'y a plus à se référer au tableau complexe de l'ICCF concernant les normes. Le seul tableau à utiliser est le suivant, qui donne le pourcentage minimum à réaliser pour une norme de MAITRE NATIONAL.

| NIVEAU TOURNOI EN ELO | NIVEAU TOURNOI EN CPB | POURCENTAGE A REALISER |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 2225 à 2241 | 721 à 730 | 84 % |
| 2242 à 2258 | 731 à 740 | 82 % |
| 2259 à 2275 | 741 à 750 | 80 % |
| 2276 à 2292 | 751 à 760 | 77 % |
| 2293 à 2309 | 761 à 770 | 75 % |
| 2310 à 2326 | 771 à 780 | 72 % |
| 2327 à 2343 | 781 à 790 | 69 % |
| 2344 à 2360 | 791 à 800 | 66 % |
| 2361 à 2377 | 801 à 810 | 63 % |
| 2378 à 2394 | 811 à 820 | 60 % |
| 2395 à 2411 | 821 à 830 | 57 % |
| 2412 à 2428 | 831 à 840 | 53 % |
| 2429 à 2445 | 841 à 850 | 50 % |
| 2446 à 2462 | 851 à 860 | 46 % |
| 2463 à 2479 | 861 à 870 | 43 % |
| 2480 à 2496 | 871 à 880 | 40 % |
| 2497 à 2513 | 881 à 890 | 36 % |
| 2514 à 2530 | 891 à 900 | 33 % |

Ce tableau part d'une évaluation à 850 (ELO 2445) du niveau MN et il est équivalent à la formule :

Ecart CPB = $50/log2 \times log ((P/(100-P)))$

P étant le pourcentage obtenu, avec arrondis favorables au joueur.

3. — Le titre de MN ne peut donc s'obtenir, sous certaines conditions, que dans les compétitions AJEC ou ICCF dont le niveau moyen est au moins de 721 CPB ou 2225 ELO. L'attention des Directeurs de Tournois est attirée sur le fait que la moyenne de la compétition doit être calculée en ne tenant compte que des joueurs ayant un ELO ou un CPB. De même le pourcentage réalisé par chaque joueur sera calculé en ne tenant compte que de ses parties jouées contre des joueurs ayant un ELO ou un CPB. La moyenne sera calculée en CPB dans les compétitions AJEC et en ELO dans les compétitions internationales. Dans les compétitions internationales, on prendra pour ELO des joueurs français leur CPB transformé en ELO par la formule ELO = CPB x 1,7 + 1000.

4. — Pour éviter que le titre ne soit attribué sur un trop petit nombre de parties, la réalisation d'une norme MN ne donnera le titre qu'après un minimum de 12 parties dans une ou plusieurs compétitions du niveau minimum indiqué ci-dessus. Exemple :

Un joueur participe successivement à trois compétitions dans lesquelles il a à jouer respectivement 5, 6 et 7 parties contre des joueurs classés et il atteint chaque fois la norme MN. Le titre ne lui sera attribué qu'après la troisième compétition. Après la première compétition, le Directeur du classement enregistre « 5 » sur la fiche informatique du joueur. Après la seconde, il remplace 5 par 11 (= 5 + 6). Après la troisième compétition, il constate que 11 + 7 est au moins égal à 12 et il attribue le titre en enregistrant « MN » sur la fiche du joueur. Bien évidemment, il n'a rien à faire si le joueur est déjà MN, MI ou GMI.

5. — Pour ne pas ignorer le mérite de ceux qui progressent en CPB sans avoir l'occasion de réaliser une norme MN, le titre sera aussi attribué par l'ordinateur à ceux qui atteignent 860 points, avec la condition supplémentaire que leur classement soit « fiable », c'està-dire qu'il ait 100 pour décimales.

NOUVEAUX ADHERENTS

D. Chalard (Saintes, Charente-Maritime); F. Cochet (Mandres-les-Roses, Val-de-Marne) Ch. Eloi (Paris, 75013); D. Colson (Toulon, Var); J.-P. Bibens (Libourne, Gironde); Ch. Delaruelle (Le Havre, Seine-Maritime); A. Gourdon (Marseille, Bouches-du-Rhône); G. Mouawod (Antelias-Bsahim, Liban); R. Geisler (Petit Rederching, Moselle); J.-C. Pinelli (Alata, Corse): J.-L. Boudin (Les Muraux, Yvelines): R. Sticha (Fayt-les-Manage, Belgique); A. Galatola (Verrières, Aube) ; G. Vasseur (Velizy-Villacoublay, Yvelines); L. Le Cardinal (Mantes-la-Jolie, Yvelines); L. Gérard (Athis-Mons, Essonne): R. Deidda (Roncourt, Moselle) ; F. Pouvade (Bagnolet, Seine-Saint-Denis); A. Burckhardt (Ségry, Indre); E. Pelletier (Cannes-la-Bocca, Alpes-Maritimes); Ch. Nehlig (Le Blanc-Mesnil, Essonne); B. Mesnil (Manneville-sur-Risle, Eure); J. Aranjo (Porto, Portugal) ; J.-P. Got (Versailles, Yvelines) ; O. Delaye (Marseille, Bouches-du-Rhône); M. Welby (Mont-St-Aignan, Seine-Maritime); H. Le Pennec (Plouberze, Côtes-du-Nord) ; P. Vannucci (Fololli, Corse); Carrère-Fourtine (Toulouse, Haute-Garonne); J. Pitaval (Saint-Etienne, Loire); J.-C. Verstraeten (Le Blanc-

Mesnil, Essonne); F. Vesnaver (Ajaccio, Corse); C. Augereau (Bordeaux-Caudéran, Gironde); P. Conchou (Saint-Julien-des-Villas. Aube); A. Dominguez (Toulouse, Haute-Garonne): J.-L. Robic (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; E. Legrand (Gennevillers, Hauts-de-Seine); J. Trapeaux (Sorbiers, Loire); J.-G. Le Duigou (Redon, Ille-et-Villaine); J.-M. Follic (Plouay, Morbihan); H. Gamba (Saint-Denis, Seine-Saint-Denis); F. Pribyl (Lorette, Loire); M. Sochon (Brie-Comte-Robert, Seine-et-Marne); L. Gravier (Montmorency, Vald'Oise) : S. Cantagrel (Joué-les-Tours, Indreet-Loire); J. Mével (Avrainville, Essonne); S. Orlowski (Bourg-la-Reine, Hauts-de-Seine); M. Lamailloux (Carpentras, Hérault); J.-Ch. Engster (Jeumont, Nord); M. Tuz (Cannes, Alpes-Martimes); P. Villalba (Bordeaux, Gironde); H.-R. Sadeghi (Lausanne, Suisse); J.-Cl. Jimenez (Fresnes, Val-de-Marne); J. Lacassagne (Paris, 75013); Th. Rousseau (Helsinki, Finlande); N. Esteban (Anglet, Pyrénées-Atlantiques); L. Poplin (Saint-Maur-des-Fossés, Val-de-Marne) ; L. Bergez (Paris, 75013) ; S. Pirat (Flagey-Echezeaux, Côte



L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

RESULTATS

| WT/M/GT/276 | B. Baroin, 3 |
|----------------------|--------------------|
| WT/H/757 | M. Vandervost, 3,5 |
| WT/H/764 | J. Bres, 4,5 |
| WT/H/834 | S. Picard, 3 |
| WT/II/853 | T. Bertola, 6 |
| WT/II/GT/15 | D. Picco, 3 |
| EU/H/GT/193 | F. Weyand, 9 |
| EU/1/1674 | C. Husser, 4 |
| EU/1/1718 | J. Eckhout, 2,5 |
| | J. Comon, 2 |
| Π/2/86/F Π/8/90/4 | P. Brisson, 2/10 |
| Π/8/90/4 | M. Ballan, 5/12 |
| TT/6/91/2 | P. Poggio, 2,5/10 |

NOUVEAUX TOURNOIS

| EU/M/1068 | P. Verdier |
|-------------|------------|
| EU/M/GT/387 | F. Lorin |

| EU/M/GT/388 | J. Vedrunes |
|---------------|-----------------------|
| EU/H/1175 | M. Lembeye |
| EU/1/1779 | J. Revenu |
| EU/1/1781 | F. Parrino |
| EU/1/1783 | G. Donchez |
| EU/II/1161 | P. Chavanne |
| EU/III/1114 | B. Mallet |
| EU/III/GT/148 | M. Ladoe, JM. Hagnère |

COUPE MONDIALE ICCF X/XI

LISTE D'INSCRIPTION N° 2:

J.-P. Babugeon (1); B. Decallonne (1); G. Ruf (2); B. Mallet (1); J.-S. Trochet (1); M. Vuillemot (1); A. Mare (1); A. Lacoste (1); X. Galliot (1); A. Giraudet (1); R. Gauret (1); Ch. Milgram (1); R. Doumes (3); R. Thinat (1); T. Hostachy (2); A. Dubleumoritier (3); G. Gamant (1); Ch. Payot (1).

A. GIRAUDET.

LE COURRIER DES LECTEURS

Par D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY _

A PROPOS D'UN CAS D'ARBITRAGE

Monsieur Bernard THINAT évoque un problème d'arbitrage auquel il a été naguère confronté, et attire l'attention des Ajécistes sur le fait qu'une banale erreur de numérotation dans l'ordre des coups peut apporter quelques déboires en cas d'arbitrage:

« Je lis dans le « C.D.E. » de mars qu'«Eric Boulard a été déclaré perdant à la suite d'une interprétation plus que douteuse du règlement ». Je pense qu'il serait bon qu'une chronique sur les problèmes d'arbitrage soit ouverte dans le « C.D.E. » : cela devrait intéresser les lecteurs.

J'ai été victime il y a quelques années d'une affaire pour le moins curieuse.

Mon adversaire ne répète pas une proposition d'échange de Tours (je pense à un oubli de sa part), et numérote mal son coup: erreur dont je ne me rends pas compte. La partie continue Trois coups plus tard, il perd une Tour. L'arbitre, saisi, annule purement et simplement les trois derniers coups et nous demande de revenir au moment où mon adversaire a mal numérote son coup. Le prétexte invoqué est que j'aurais dû refuser son coup mal numéroté. Ainsi, mon adversaire qui avait commis les erreurs de courrier obtient satisfaction de l'arbitre...

Un an plus tard, même cause, même effet. Un autre adversaire commet une erreur de position sur son échiquier et m'envoie un coup qui me permet de le mater en un coup. Mais voilà : son coup gaffeur était mal numéroté : chat échaudé craignant l'eau froide, je lui demande de corriger sa numérotation... et son coup.

Ainsi amis des Echecs par correspondance, si vous n'êtes pas sûr d'une suite, voilà un excellent conseil : faites une erreur de numérotation, une seule suffit, continuez la partie si votre adversaire ne dit rien... Vingt coups après, si vous êtes perdus sur l'échiquier, demandez à l'arbitre d'annuler toute la suite pour revenir à l'erreur de numérotation. Et le tour sera joué...

En fait, le problème posé est le suivant : l'arbitre doit-il arbitrer à la lettre, ou plutôt dans l'esprit du jeu ?

Je crois que la FIDE penche actuellement pour la deuxième hypothèse.

BRITISH CHESS SOLVING CHAMPIONSHIP, 1993

Pour la première étape, il y avait 37 réponses des lecteurs du C.D.E. dont 27 exactes. Mes félicitations à tous !

Comme Position Internationale du mois, l'offre, faute de mieux, et pour la première fois en plusieurs années, une de mes propres parties par correspondance que je viens d'achever. Mon adversaire, avec les Blancs, a joué 17. Dd2. Que faire ?

PAR CORRESPONDANCE CHAMPIONNAT DES COMTES 1993/1994

KEN GUNNELL (Sussex)



ANTHONY BROWN (Warwickshire)

13 + 13

Trait aux Noirs

Comment gagner?

(Réponse page 158)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 141)

- 1. 1. ... Fxf2 2. Txg6 (Si 2. Rxf2 Txd2+ et les Pions de l'aile Dame tombent) Fxh4 3. Fa5 (et non 3. Th6 car 3. ... Txd2+ 4. Rxd2 Fg5) Td4 avec avantage (Epinoux-Poul, T 82/14).
- 2. 1. ... d4! (quand l'adversaire étend son front, percez au centre) 2. Fxd4 (Si 2. Ff2 Cc5! 3. Cxc5 Fxc5 et la Dame blanche est perdue après Ta8) 2. ... Cxd4 3. Txd4 Ta8 4. Db6 Dxb6 5. Cxb6 Fc5 6. Cxa8 Fxd4+ 7. Rg2 Txa8 (Desprez-Fabre, T 82/22).
- 3. Le Pion c4 ne peut bouger à cause de Cd5 mat. Ils jouent donc 1. ... Fe6 2. Re3 (pour sortir du réseau de mat) Fxc4 gagnant un Pion et la partie (Dupont-Simonet, T 82/39)
- 4. Le plan des Blancs consiste à amener le Pion b5 à Dame et pour cela il faut forcer l'échange des Tours en jouant sur la menace de gagner le Cf8.
- 1. Fd6! Cg6 (ou Rg7) 2. Te8+ Rf7 3. Tb8 Td7 4. Fc5 Abandonnent (Martenot-Crozes T 82/58).

ABONNEZ-VOUS

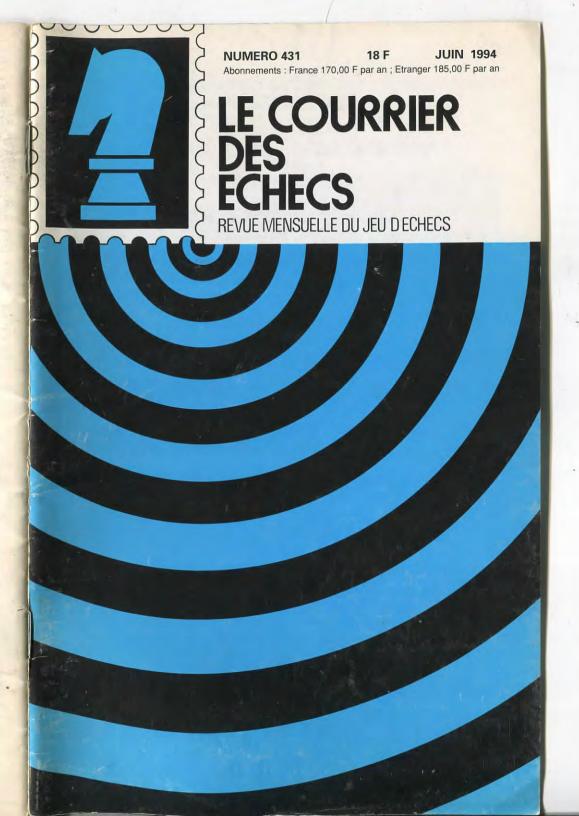
AU C.D.E.

RECHERCHE LES OUVRAGES SUIVANTS:

- DOBRININE « L'art de l'improvisation aux Echecs »
- BINET « Psychologie des grands calculateurs et joueurs d'échecs »
- BOYER « Le jeu d'échecs non orthodoxe »
 - « Le nouveau jeu d'échecs non orthodoxe »
- · KORCHNOI « Le jeu de la destruction »

Si vous avez l'un (ou les) ouvrage(s) à vendre, écrire à :

M. Thierry DOMINICI Résidence Clairefontaine, A 67 13, rue Francisco-Ferrer - 33700 MERIGNAC



Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX,
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
 Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.

Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104 93800 FPINAY-SUB-SEINE

Tournois Internationaux Individuels: Informations et inscriptions: A. GINAODET, T, allee Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02460 LA FERTE-MILON.
Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1th janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1th décembre de chaque année par chêque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants : spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements: G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements: G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs : 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

d'envoi contre remboursement. 6° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif

NUMERO 431

JUIN 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole: 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX, A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité:

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE



Trait aux Noirs, Gain d'un Pion,



Suivez les conseils de Napoléon et vous jouerez aussi bien que les Noirs au trait.



Les Noirs refusent la nullité et jouent pour le gain.



Il ne s'agit pas ici de sacrifice mais de découvrir le plan gagnant des Blancs.

(Solutions page IV de couverture.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE!

Par MF Bruno SAN MARCO _

1. ABSENCE TRAGIQUE DE PLAN DANS LA SICILIENNE

Dans la partie qui suit, les Blancs et les Noirs, vont, tour à tour, manquer de suite dans les idées. Pas de plan dans l'ouverture où les imprécisions fusent, pas davantage dans le milieu de partie où les Blancs auraient pu prendre un net ascendant, pas de stratégie dans la finale (c'est pourtant le moment où jamais) pour les Noirs qui ratent plusieurs gains faciles !

La variante choisie par les Noirs n'a rien d'extraordinaire, les Blancs vont y semer des bizarreries. Après 1. e4 c5 2. Cf3 (= Sicilienne Ouverte), les Noirs, en répondant e7-e6, cherchent à développer rapidement leur Fou de cases noires et de facon agressive (d6, c5 ou b4), à contrôler les cases blanches centrales... Plus tard, ils complèteront le développement par Cc6, case logique pour le Cavalier, par Dc7 pour jouer sur la colonne c et contrôler e5, par a6 pour préparer b7-b5.

(Diagramme colonne suivante.)

Le point de départ des Systèmes Paulsen et plus particulièrement dans ce qui suit la Variante Taimanov (Dc7). Les Blancs disposent de deux importantes possibilités ici :

- 5. Cb5 d6 6, c4 Cf6 7, C1c3 a6 8, Ca3 Fe7 9, Fe2 b6 10, 0-0.

- 5. Cc3 Dc7 6. Fe2 a6 7. Fe3 Cf6 8. 0-0 Fb4 9, Ca4! 0-0 10, Cxc6 bxc6 11, Cb6 Tb8 12. Cxc8 Tfxc8 13. Fxa6 Tf8 14. Fd3



Fd6 15, f4 e5 16, f5 Txb2 17, g4 ou 8, ... Fe7 9. f4 d6 (= Variante Scheveningen, caractérisée par le « petit centre » e6-d6 et le Fou de cases noires derrière.

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4.

Afin de troubler le meneur des Noirs, on peut faire précéder cette avance par le 340 développement du Cavalier-Dame avec parfois quelques astuces : 3. Cc3 Dc7 (?I) 4. d4 cxd4 5. Cb5 Dd8? (5. ... Db6) 6. Dxd4! d6 7. Ff4! e5 8. Cxe5 a6 9. Cxf7! Rxf7 10. Fc4+ Fe6 11. Fxd6 Fxd6 12. Cxd6+ Re7 13. Dxg7+, San Marco-NN, Semi-rapide 1994. La sortie de la Dame en c7 était préma-

3. ... cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. Cdb5.

Les Noirs ont autorisé cette attaque qui en fait perd des temps en rendant favorable l'avance a6-b5 et la Dame n'est pas si mal placée en b8 : premier enseignement.

6. ... Db8 7. Fg5.

Absurde, 7. Fe3 était normal, le Fou ne fait rien en q5 : les Blancs « bougent du bois ».

7. ... a6.

Prématuré, 7, ... Fc5! avec l'idée 8, ... a6 9. Ca3 b5 offrait aux Noirs une initiative déjà importante. Maintenant le Cavalier revient tranquillement en d4.

8. Cd4 Fe7.

Mauvais échange car le Fou noir des Noirs est plus utile dans ce type de positionque son collègue qui « tape sur du vide ». Meilleur était 8. ... Cf6 et si 9. Fxf6 gxf6, les Noirs ont la paire de Fous et une structure dynamique : ils ont la colonne g semiouverte, un refuge pour leur Roi en e7 (après Fc5 ou Fb4), un sur-contrôle de e5, etc.

9. h4 Cf6.

Et non pas, bien sûr, la prise en g5 qui justifierait le coup naîf précédent. Les Blancs devaient, bien sûr, prendre en e7.

10. Dd2 h6 11. Fxf6 Fxf6 12. Cf3.

Les Blancs ont donné les deux Fous, 12. Cxc6 bxc6 donnerait la colonne b.

12. ... 0-0.

On ne roque pas dans la Sicilienne : perte de temps et par forcément plus de sécurité ! 12. ... b5! 13. 0-0-0 Ca5! 14. g4 Cc4 15. Fxc4 bxc4 16. g5 Fe7 avec une attaque qui se prépare.

13. 0-0-0 Ce5 14. Cxe5 Fxe5 15. Rb1.

15. q3 était plus direct avec l'idée f4. Les Noirs auraient dû attendre par 13. ... b5! et seulement si 14. g4 Ce5 15. Cxe5 Fxe5: f4 ne sera plus à craindre.

15. ... b5 16. Th3 Ff6.

... au lieu de cela, ils permettent cette attaque en cherchant à viser h4, afin d'éviter Td3. 16. ... Fb7 avec l'idée Fc6 pour défendre et attaquer les faiblesses d7 et e4 bien sûr...

17. f4 Td8 18. e5 Fe7 19. Ce4 Fb7 20. Cd6 Fd5 21. c4 bxc4 22. Fxc4 Fxc4.

22. ... Fxd6 23. Fxd5 exd5 24. exd6 Dxd6 25. Dxd5 était égal. Précédemment, les Blancs avaient manqué le simple 20. Fd3 suivi de g4-h5-g5 avec une attaque : résultat de 16. ... Ff6?.

23. Cxc4 f6 24. Tb3.

Renoncant à Td3 à cause de la réponse Ta7.

24. ... Dc7 25. Tc1 Da7 26. Cd6 Tab8 27. Txb8 Dxb8 28. g3 Fxd6 29. Dxd6 Dxd6 30. exd6 Rf7 31. Tc7 e5 32. fxe5 fxe5 33. Rc2.

Pourquoi pas l'immédiat Ta7 ? Les Blancs jouent pour perdre.

33. ... Re6 34. Ta7 Tc8+ 35. Tc7 Ta8 36. Rd3 Rxd6.

Bilan : par des coups précis, les Noirs ont pris sans donner !

37. Tc4 Tf8 38. Tg4 Tf7 39. Tg6+ Rd5 40. Txa6 Tf3+ 41. Rd2 Txg3 42. b4 Tg4 43. a3 Txh4 44. Tg6 d6.

Il fallait jouer 44. ... Rc4, menaçant d5 et Th3 : gain assuré.

45. Txg7 Rc6 46. Tg6 h5 47. Th6

Second gain manqué: non pas 47. ... Td4+ 48. Rc3 h4 49, a4 mais 47, ... Rb5! 48. Txd6 Td4+!.

48. a4 e3+.

3º !: 48. ... Th3! 49. b5+ Rc5 50. Re2 Ta3 51. Txh5+ d5 -+.

49. Rxe3 Txb4 50. Txh5 Txa4 51. Rd3 d5 52. Th8 Rd7 53. Th7+ Rc6 54. Th8 0.5-0.5.

Les Noirs ont eu trop peur des Pions blancs sous-estimant la force des leurs !

2. DE L'OUVERTURE A LA FINALE...

Nous choisirons pour illustrer ce thème du passage d'ouverture en finale sans milieu de partie ou presque l'exemple de la Sicilienne Fermée où les Noirs évitent les complications.

Après 1. e4 c5 2. Cc3, les Noirs répondent souvent 2. ... Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 (5. ... Tb8) 6. f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0-0 0-0 9. Fe3 Cd4 acceptant le débat portant sur la S. F. où les Blancs possèdent les meilleures chances. Pour éviter cela, le choix s'est porté récemment sur le timide 2.

e6. le Ff8 se développant en e7. Les Blancs peuvent jouer alors 3. Cf3 (3. Cge2!?) Cc6 4, d4 transposant en Sicilienne Ouverte, en fonction de l'adversaire ou d'eux-mêmes. 3. f4 et 3. g3.

3. f4 d5 4. Cf3 Cf6 5. Fb5+ Cc6 6. d3 5 23 Fe7 7. Fxc6+ bxc6 8. 0-0 Fa6 9. e5 Cd7 10. b3 fut joué dans la partie Adams-Lautier, Afitos-Nikitas 1992, 1-0 35, mais il faut aimer donner sa paire de Fous! Voire pire ci-après...

3. g3 Cc6?! 4. Fg2 Cge7 5. d3?! (5.123) Cge2 préparant d4) d5 6. exd5 Cxd5 7.

142

Cxd5 exd5 8. Ce2 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Cf4 Fe6 11. Te1 Dd7 12. Cxe6 fxe6 13. Fh3 Cd4?! (13. ... Tf6) 14. c3 Cf5 15. De2 Tf6 16. Fg5 Tg6 17. Fxf5 1-0, BSM-NN, Blitz 1994. Ou encore 4. ... d5 5. exd5 exd5... ne nous leurrons pas | 3. g3 d5 4. exd5 exd5 5. Fg2 Cf6 6. Cge2 permet aux Noirs d'égaliser après 6. ... d4| 7. Ce4 Cxe4 8. Fxe4 Cd7 9. 0-0. C'est la partie Spasski-Kasparov, Bugojno 1982, où les Blancs furent même à deux doigts de perdre ;

9. ... Cf6 10. Fg2 Fd6 11. c3!? d3! 12. Cf4 0–0 13. Cxd3 Fxg3 14. fxg3 Dxd3 15. Df3 Dxf3 16. Fxf3... un passage en finale où le milieu de partie a été sauté! Voir diagramme ci-dessous:



Après avoir joué de façon très dynamique, le jeune Kasparov continue dans le style :

16. ... Fh3! 17. Fxb7 Tae8 18. Fg2 Fxg2 19. Rxg2 Te2+ 20. Tf2.

Les Noirs ont l'initiative.

20. ... Tfe8 21. b3 Txf2+.

21. ... h5!? était intéressant.

22. Rxf2 Cg4+ 23. Rg2 f5! 24. h3 Ce5 25. d4 cxd4 26. cxd4 Cd3.

Les Blancs vont réussir à annuler.

27. Fg5 h6 28. Td1 hxg5 29. Txd3 Te2+ 30. Rf3 Txa2 31. d5 Rf7 32. d6 Re8 0,5-0,5.

Deux parties plus récentes confirment que 3, f4 et 3, g3 semblent « réfutés ». La première voit un jeu blanc faible certes, la seconde va à l'avantage du plus audacieux dans un passage en finale encore très accéléré. Il s'agit de la variante 9, d3 au lieu de 9, 0–0 suivi de c3 comme ci-dessus. Une partie Kortchnoi-Spassky, Kiev 1968, s'était poursuivie par 9. ... Cf6 10. Fg2 Fd6 11. 0–0 0–0 12. Ff4 Fg4 13. Fxd6 Dxd6 14.

h3 Fd7 15. Cf4 Tfe8* 16. Dd2 Fc6 17. Tae1 Cd7 18. Fxc6 Dxc6 19. Cg2 avec nulle au 51* coup. C'est le problème pour les Noirs s'ils veulent jouer pour le gain : il n'y a pas grand-chose ! Salaün va néanmoins démontrer le contraire. Une partie San-Marco-Marciano, Nîmes 1994, a vu : 12. h3N Tb8 13. Ff4 Te8 14. Dd2 Fe6 15. Fxd6!? Dxd6 16. Cf4 Fd7 17. Tfe1 g5?! 18. Cd5! h6 19. Cxf6+ Dxf6 et gain noir ultérieur !

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 B23 3

SAN MARCO (2240) NALBANDIAN (2485)

1. e2-e4 c7-c5 2. Cb1-c3 e7-e6 3. f2-f4 d7-d5 4. Cg1-f3 Cb8-c6 5. e4-e5 Cg8-e7 6. g2-g3 Ce7-f5 7. Ff1-g2 h7-h5 8. Cc3-e2 b7-b6 9. 0-0 Ff8-e7 10. d2-d3 Fc8-b7 11. h2-h3 Dd8-d7 12. Rg1-h2 d5-d4 13. a2-a3 a7-a5 14. Ta1-b1 a5-a4 15. Tf1-h1 f7-f6 16. e5xf6 g7xf6 17. Cf3-h4 Cf5xh4 18. g3xh4 0-0-0 19. Fc1-d2 Fe7-d6 20. c2-c4 e6-e5 21. Th1-f1 Td8-e8 22. Ce2-g3 Th8-g8 23. Fg2-d5 Tg8xg3 24. Rh2xg3 e5xf4+ 25. Tf1xf4 Cc6-e5 26. Fd5xb7+ Dd7xb7 27. Rg3-h2 Ce5-f3+ 0-1.

VILLENEUVE-TOLOSANE 1994 1 DEFENSE SICILIENNE

HUBERTY (2120) SALAÜN (2270)

*15. Ce2-f4 Ta8-b8 16. a2-a3 b7-b5 17. Tf1-e1 c5-c4 18. Dd1-d2 Tf8-c8 19. Cf4-e2 c4-c3 20. b2xc3 d4xc3 21. Ce2xc3 Dd6-c5 22. Cc3-e4 Cf6xe4 23. d3xe4 Fd7-e6 24. Dd2-a5 Dc5-b6 25. Da5xb6 Tb8xb6 26. a3-a4 b5-b4 27. a4-a5 Tb6-b8 28. Te1-e2 Tc8-c3 29. Te2-d2 Rg8-f8 30. Ta1-b1 Tc3-a3 31. Td2-d4 Ta3xa5 32. Td4xb4 Tb8xb4 33. Tb1xb4 Ta5-a1+34. Rg1-h2 a7-a5 35. Tb4-b7 a5-a4 36. f2-f4 a4-a3 37. f4-f5 Fe6-c4 38. Tb7-c7 Ta1-c1 39. Tc7xc4 a3-a2 40. e4-e5 a2-a1 D 0-1.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

LES AJECISTES SAVENT JOUER LES FINALES

Chers amis AJECISTES.

Tout joueur d'échecs passe par divers stades d'évolution dans sa carrière échiquéenne. Il s'efforce tout d'abord de maîtriser la marche des pièces, ensuite les fondamentaux du jeu, d'abord tactiques puis stratégiques. Les progrès venant, arrive un stade où l'on est amené à faire le point. Il faut alors un lourd travail de fond afin de déterminer quels sont nos points forts et nos faiblesses et un travail encore plus important pour parvenir à les améliorer.

La faiblesse de mon jeu à cette époque, c'était les finales, comme beaucoup d'entre nous. J'ai donc décidé de travailler sérieusement ce stade de la partie. Mais le problème avec les finales, c'est que contrairement aux ouvertures et au milieu de partie, il existe très peu de littérature analysant leur aspect stratégique. En réalité, la finale est essentiellement traitée par l'analyse de positions types dont il faut découvrir la clef. Les livres sur les finales sont en majorité des recueils d'études, comme si on pouvait analyser sérieusement les ouvertures au travers de miniatures et les milieux de parties au moyen de problèmes.

Il ne me restait plus qu'à entreprendre l'analyse des finales au travers de parties commentées. Même si la majorité des commentateurs ont une fâcheuse tendance à conclure leurs analyses par le rituel « et le reste n'est que technique », ce travail a petit à petit porté ses fruits, si bien que la finale qui était un de mes points faibles est désormais devenue une de mes spécialités.

Depuis quelques mois, je rassemblais certaines de mes parties afin de proposer une suite d'articles au « C.D.E. » basée sur ce thème. Un courrier de J.-G. FRA-GNAULT parue dans le « C.D.E. » de janvier 1994 m'a décidé à sauter le pas.

C'est ainsi que je vous proposerai une chronique habituelle intitulée « les AJE-CISTES savent jouer les finales ».

Mon propos est donc de vous présenter des parties commentées ou des positions tirées de parties réellement jouées, qui présentent un réel intérêt didactique. lci point de longues variantes fouillées, tirées tout droit de l'imprimante de mon ordinateur, mais une recherche constante des principes stratégiques qui régissent la délicate mécanique des finales.

Les variantes ne serviront qu'à illustrer les principes retenus. Ainsi j'espère aider l'amateur comme le joueur confirmé à découvrir les mécanismes secrets de cette phase du jeu.

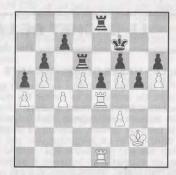
J'appelle donc les joueurs de l'AJEC à me faire parvenir leurs parties commentées ayant trait aux finales. Vous voudrez bien dans vos commentaires préciser les grandes lignes qui vous semblent intéressantes, mais surtout les idées ou les grands principes que vous pensez avoir découverts au travers de votre partie.

Après cette présentation qui je l'espère ne vous a pas trop vite fait tourner la page, un petit amuse-gueule, avant le prochain numéro.

INTERCERCLES 1993-1994

ANDRIEUX

GOASDOUE



Une rapide analyse permet de constater que la clef de la position réside dans le contrôle de la case c5.

Si le Roi blanc était en c3 et la Tour e1 en d1, une poussée immédiate du Pion c4 en c5 laisserait les Noirs dans une situation très passive.

Par ailleurs, les deux joueurs doivent rester vigilants sur les possibilités de leur adversaire de pousser le Pion f3 en f4 pour les Blancs ou les Pions g5 en g4 et e5 en e4, ouvrant ainsi à leurs Tours des voies d'invasion que même les barbares ne renieraient pas.

Le problème des Tours étant justement d'être devant les Pions de l'adversaire alors qu'elles ne demandent qu'à se faufiler derrière.

1. Rf2 Td7 2. Re3 Re7 3. Tc1 Ted8.

Si 3. ... Rd6 4. c4-c5 et si 4. ... b6xc5 5. Te4-c4 et les Noirs n'ont pas de contre-jeu face à l'invasion des Tours blanches ou 4. ... Rxd5 5. Tc1-d1+ gagne la Tour. A noter

que dans la même position avec la Tour e8 en d8, si 4. ... Rxd5 5. c5-c6 et le Roi noir est dans une inconfortable position.

4. Rd3 Rd6 5. Rc3 Rc5.

Le Roi noir a gagné l'opposition. Il doit toutefois faire attention à ne pas rester enfermé dans sa cage dorée. En revanche, il détient une position active alors que son homologue blanc se contente de défendre un Pion. Les Noirs doivent donc essayer d'ouvrir l'autre aile afin de donner toute sa puissance à leur Roi.

6. Td1 Tg7 7. Tg4 Te7 8. Te1 Tde8.

Par une jolie combinaison, les Blancs vont tenter de renverser la position à leur avantage.

9. d6! Td7!.

Si Rxd6 10. Td1+ Rc5 11. Td5 mat.

Si c7xd6 10. Td1 et 11. Td5 mat imparable.

10. dxc7 Tc8!.

Si Txc7 à nouveau Te1-d1-d5 mat imparable.

11. Tge4! Tcxc7 12. Txe5+!!.

Sur toute défense passive les Blancs perdraient.

12. ... fxe5 13. Txe5+ Rd6 14. Te6+ Rc5.

Et les Blancs avec une Tour de moins obtiennent la perpétuelle dans une position peu orthodoxe.

Au mois prochain!

Envoyez vos parties à :

Vincent GOASDOUE 26, rue du Général-Mangin 59700 MARCQ-EN-BAROEUL

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER _

6. LES VASES COMMUNICANTS

Par définition, le colleur ne connaît pas les joies du zeitnot. A lui certes les nuits blanches à fiévreusement analyser, mais pas le moindre petit drapeau, fût-il à damier, sur le point de tomber. Toujours ça de pris, me direz-vous. Le pousseur, lui, est au parfum dès son plus jeune âge : quand ça urge, ça se met bien souvent à gaffer à toute berzingue. Nonobstant, il n'est pas sans ironie de constater que le colleur fait tout autant de boulettes que le pousseur. Et, qui plus est, sans l'honorable excuse de la crise de nerfs.

Alors ? Balourd par nature, le colleur ? Certes que non point. Humain, tout simplement humain (non, non, rassurez-vous, Don Quichotte a sagement pris ses petites pilules et ne va pas derechef foncer contre les moulins à vent de Monsieur Silicone... En 2004, c'est promis, on remettra ca, mais pas avant). En rappelant que le propre de l'homme est le rire (copyright Rabelais), le pavillon de banlieue, la barbe au menton, le garde-à-vous fixe, le béret basque, la retraite à 60 ans, l'apéritif anisé, la cirrhose du foie (copyright la société post-industrielle) et accessoirement la bonne grosse bévue des familles (copyright les pages roses). Les aficionados s'en souviennent avec émotion, nous avons déjà longuement causé du diabolique syndrome de Polyphème (« CDE » n° 373) et du cyle infernal du petit père Carnot (« C.D.E. »n° 386 à 388). Vous en concluerez que je suis obnubilé par les gaffes. Et vous aurez raison. Ça

me fascine, les âneries. Autant les miennes que celles des autres d'ailleurs, faut pas être plus égoïste que le moi. En précisant ceci, pendant qu'on y est : ce n'est pas tant la bourde en elle-même qui m'attire, bien qu'il en ait de rudement rigolotes, mais le pourquoi du comment un homo dit sapiens, avec carte d'électeur, droits civiques, résidence principale et secondaire, sports d'hiver, déclaration sur le revenu, voiture de fonction, fille au pair et deux mille ans de civilisation judéo-chrétienne peut se mettre pareillement le doigt dans l'œil.

Donc, je gaffe. C'est un fait : je suis un incorrigible gaffeur. Jusque-là rien de plus normal puisque je suis avéré humain, j'ai des papiers officiels qui le prouvent, avec état civil et tout le bazar. Mais où ça devient tout à fait passionnant, c'est que ça se peut très bien conjuguer au présent de l'indicatif : je gaffe, tu gaffes, il ou elle gaffe, nous gaffons tous en chœur. Comme si la balourdise appelait la balourdise. Est-ce à dire que la gaffe, comme les vases et les portes d'hôtel borgne, ça communique ? Il y a sans doute un petit peu de ça.

Petite expérience de physique amusante : soient deux vases, Vase I et Vase II, qui communiquent par l'intermédiaire de Monsieur P. et Madame T. Mettons dans le Vase I un liquide bien limpide, à consommer avec modération, et dans le Vase II une solution aussi claire que du jus de chique. La confiance règne dans le Vase II, on pique un petit roupillon et crac I ça gaffe, ça arrive aux meilleurs vases de jour comme de nuit.

Donc, c'est maintenant le Vase II qui devient limpide et le Vase I qui remue aveuglément la boue des étangs. Mais, par retour de courrier, Vase II se met aussi à avoir trop confiance, à bâcler, à foncer tête baissée et à commettre tout soudain ses propres bévues. Retour du jus de chique à la case départ.

Traduction échiquéenne : à gaffeur, gaffeur et demi.

E73/9

EST PEAU-ROUGE

(PIED TENDRE : AVERBAKH)

D. SAVELLI

J. BILLETER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0-0 6. Fg5 h6 7. Fe3 e5.

Jusqu'ici rien que du tout à fait normal, c'est même comme qui dirait de l'Averbakh chimiquement pur.

8. dxe5 N.

Inconnu au bataillon. La suite normale (ah bon ? il y en a donc des anormales ? NDLR) vient après 8. d5 Cbd7 9. Dd2 Cc5 10. f3 Ch7 11. h4 h5 12. 0-0-0 f5 13. exf5 gxf5 ∞.

8. ... dxe5 9. Cf3 Cc6.

Le seul problème en suspens : faut-il échanger les Dames ? Je décide que non, par goût personnel plutôt que par profonde analyse de la position. D'ailleurs, suis- je seulement capable de profondeur ?

10. 0-0 b6?!.

Je crains bêtement Fc5, sans réaliser que le Fou serait mal placé sur cette diagonale, alors qu'il est très actif là où il est. La simple poursuite du développement avec 10. ... Fe6 est pourtant tellement plus logique. Sans compter que j'ouvre stupidement la porte à l'horrible bourde du 15° coup.

11. Dc1.

 Td1 est annoncé. Mais le Fe2 perd ses assises.



11. ... Cd4!.

Offre un pion au nom du père Morphy, du fils Fischer et de notre Sainte-Mère-l'Initiative. Depuis 7. dxe5, je sais que la colonne d va tôt ou tard m'échapper. S'agit donc de trouver du contre-jeu. Le passif Rh7 étant définitivement hors de question, l'idée me vient de sacrifier h6 et d'échanger e5 contre e4, avec en vue soit une attaque de mat sur la colonne h, soit l'affaiblissement des pions blancs à l'aile Dame.

12. Fxh6 Cxe4 13. Cxd4 Cxc3 14. bxc3 exd4 15.Td1 Fb7??.

Plutôt lourdingue, la bévue : ce qui s'appelle très exactement partir dans le zig quand il faut rester dans le zag. Il est évident que le seul coup approprié est et restera à jamais 15. ... Dh4, laissant le choix, contre le pion, entre une attaque de mat si 16. Fxg7 Rxg7 17. cxd4 Th8 ou une structure de pions inférieure et l'initiative si 17. Txd4 Df6. Je ne sais toujours pas pourquoi j'ai joué une ânerie pareille. Il est tellement clair que le Fou doit rester sur la diagonale c8-h3. A présent les Noirs doivent perdre un pion sans compensation et sans doute la partie.

16. cxd4 Dh4 17. Fxg7 Rxg7 18. d5.

Et voilà ce petit Fb7 chéri aussi utile qu'une voie de garage dans une gare désaffectée

18. ... Th8 19. h3.

Ah! si ce... (censuré NDLR) de petit Fou adoré était bien peinardement resté sur sa diagonale, ça ferait de jolies étincelles sur h3, du genre comme j'aime sacrifice, sacrifice, mat. A ce moment précis, je confesse, j'ai le moral plutôt zigzagant dans les chaussettes. Ma belle attaque est partie en fumée, les Blancs peuvent sans problème imposer l'échange des Dames et je vais bêtement me retrouver avec un pion à la trappe.

19. ... Tae8.

A défaut d'autre chose, on se console toujours un peu avec l'occupation d'une colonne ouverte.

20. Ff3?!.

Ah, ah? On se précipite? Sur cette case peu sûre, le Fou va subir toutes sortes de tracasseries. Est-ce que par hasard les vases commenceraient à communiquer? 20. Dc3+l élimine tous les dangers de la position, en forçant un échange de bons procédés entre gentes dames. Comme disait l'autre, rien de plus difficile à gagner qu'une partie gagnante.

20. ... Df6!.

20. ... Fc8 ne va pas à cause de 21. Dc3+, bien sûr. Il manque toujours ce satané temps perdu à ziguer pour sacrifier sur h3. Mais tout ceci n'empêche nullement de commencer à tracasser : le Ff3 est pour ainsi dire en l'air. Je commence à reprendre espoir, il me suffit d'un temps pour relancer ma belle attaque, et ce temps...

21. Da3?!.

... va me le fournir. Inespéré! Le modeste 21. Tab1 suivi de Db2 permet d'entrer dans une finale que je n'ai aucune espèce d'envie de jouer.

21. ... Fc8!.

Bien évidemment je saute sur l'occase, quitte à sacrifier un deuxième pion (le passif 21.... a6 est hors de propos). D'ailleurs, s'il le faut, je suis prêt à sacrifier beaucoup plus gros pour remettre ce... (toujours censuré NDLR) de Fou dans le droit chemin.

22. Dxa7.

« Vos batteries sont en place, les miennes plutôt dispersées... », note mon adversaire. On ne saurait mieux dire.

22. ... Fxh3 23. Dxc7 Ff5 24. Dg3??.

Vase II à Vase I : je vous reçois 5 sur 5.

24. Df4 ne va pas non plus, à peu près pour les mêmes raisons : 24. ... Th4 25. Dc1 T8h8 26. g3 Fe4! (une jolie tracasserie) 27. Fxe4 [27. gxh4 Fxf3] 27. ... Txe4 28. Da3 Df5. En revanche, il me semble que 24. Tde1 doit assez bien tenir la route. Mon analyse de « premier secours » porte : 24. Dh4 25. g4! Fxg4 [25. ... Fe4? 26. Fxe4 Dxe4 27. Dg3] 26. Fxg4 [ou 26. Txe8 Txe8 27. Fxg4, c'est kif-kif] 26. ... Dxg4+ 27. Dg3 Dxc4 avec une finale que personne n'est obligé de perdre. Mais peut-être y a-t-il

autre chose ? Maintenant l'attaque est irrésistible.

24. ... Th4 25. Dc7 Teh8 26. g3 Fe4!.

Bien entendu, la Tour est hors de prix : 27. gxh4 Fxf3 et l'imminent Txh4 suivi du mat ne peut être utilement paré que par l'abandon.

27. Fxe4 Txe4 28. Rg2.

Sinon 28. ... Df3 et mat en h1.

Et si, une fois n'est pas coutume, je vous laissais terminer tout seul, hein ? En vous octroyant généreusement tout un mois de réflexion. Alors à vous de résoudre ce petit problème :



28. ... Les Noirs jouent et font mat en 10 coups.

Et puis, tiens, je vous fournis même un petit indice : si la montagne ne va pas à Mahomet, eh bien | Mahomet ira à la montagne...

Réponse sous 30 jours, même endroit, même heure.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées.

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI EU/H/1055 B 13/7

FORSTER (All.)

J. BONNET

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 Cc6.

Variante Panno, j'opte pour le coup Cc6 dans le but, après l'échange de Pions sur d5, de laisser les Blancs avec un Pion isolé malgré la perspective de devoir jouer deux fois ma Dame.

5. cd5 Dxd5 6. Cf3 e6 7. Fe2 Cf6 8. Cc3 Dd8 9. Ff4 Fe7 10. 0-0 0-0 11. a3 Cd5 12. Fg3 Ff6 13. Fb5 Cce7 14. Fc4 b6 15. Db3 Fb7 16. Cxd5 Fxd5 17. Fxd5 Dxd5 18. Dxd5 Cxd5.

La position des Noirs semble meilleure, par suite à la fois de l'installation de leur Cavalier au centre de l'échiquier et de l'isolement du Pion Dame. Mais comment matérialiser cet avantage? J'ai eu beaucoup de difficulté à établir un plan : avancer mes Pions du roque, centrer mon Roi et favoriser les échanges de pièces ; d'où ces coups de Pion et de Roi.

19. Tac1 Tac8 20. Tfe1 g6 21. Fe5 Fg7 22. Fxg7 Rxg7 23. g3 h6 24. Ted1 f6 25. Rf1 Rf7 26. Re2 Tfd8 27. h3 Re7 28. Rf1 Rd6 29. Re2 g5 30. Rf1 h5 31. Re2 g4.

Entre le 28° et le 31° coup, les Blancs ont joué la nullité. A la suite de l'isolement de mon Pion h5, ils vont jouer pour le gain en attaquant ce Pion, si possible, avec leur Tour et leur Cavalier. Mais entre-temps, je vais réussir à avancer un Pion en f3 en ayant en vue un éventuel sacrifice de Cavalier en f2 ou q3...

32. Cd2 Rd7 33. h4 Txc1 34 Txc1 Tf8 35. Ce4 f5 36. Cg5 f4 37. Te1 f3+ 38. Rf1 Cc7 39. Te5 Tf5 40. Te4 Tb5.

Les Blancs auraient dû accepter l'échange.

41. b4 a5 42. bxa5 Txa5 43. Ch7 Re7 44. Te5 Txa3.

Après le gain du Pion, je ramène vite ma Tour sur la 5" rangée et, profitant de l'inactivité du Cavalier blanc, je vais rapidement conclure en investissant mon Cavalier.

45. Re1 Ta5 46. Te3 Td5 47. Td3 Cb5.

Les Blancs ne peuvent envisager de regagner le Pion. 48. Tb3 Cxd4 49. Txb6 Cc2+ 50. Rf1 Td1 mat.

48. Rd2 Cxd4 49. Rc3 Cb5+ 50. Rc4 Cd6+ 51. Abandonnent.

Suite proposée : 51. Rc3 Ce4+ 52. Rc4 (ou c2) Txd3 53. Rxd3 Cxf2.

J. BONNET.

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N° 2 DEFENSE MODERNE

HARDING (IRL) VINOT (France)

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. Fe3 c6 5. Dd2 Cd7 6. 0-0-0 b5 7. Rb1 b4 8. Ca4 Cf6 9. f3 Cb6 10. Dxb4 Cxa4 11. Dxa4 Fd7 12. c3 0-0 13. Ce2 a5 14. Cc1 Db6 15. Dc2 Tfb8 16. Fd3 a4 17. g4 Tb7 18. Td2 Fe6 19. Te2 Da5 20. Dd2 Tab8 21. De1 c5 22. Tc2 c4 23. a3 Db5 24. Abandonnent.

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N° 9 FA4

PARTIE CATALANE

TROFFIGUER (France) KLINGEN (NOR)

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. g3 dxc4 5. Fg2 c5 6. 0-0 cxd4 7. Cxd4 Cbd7 8. Da4 Fe7 9. Td1 0-0 10. Dxc4 a6 11. Cc3 Tb8 12. a4 Db6 13. a5 Dc5 14. Dd3 Cg4 15. Ce4 Dh5 16. h3 Cge5 17. Dc2 Cg6 18. g4 De5 19. f4 Cxf4 20. Cf3 Cxh3+ 21. Fxh3 Db5 22. Ff4 e5 23. Fg3 b6 24. Cc3 Dc5+ 25. Ff2 Dc7 26. Tac1 Abandonnent.

TOURNOI WT/M/575 DEFENSE MODERNE

B.-H. KUMNERT (D)

N.-F. NOSSEIN

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c3 c6 4. Cf3 d5 5. e5 h5 6. Fd3 Ch6 7. 0-0 Ff5 8. Fxh6 Txh6 9. Fxf5 gxf5 10. Cbd2 e6 11. c4 dxc4 12. Cxc4 Ff8 13. Tc1 Ca6 14. a3 h4 15. Db3 Tb8 16. h3 Tg6 17. Da4 Dd5! 18. Cxh4 Tg7 19. Cd2 Th7 20. Chf3 Fh6 21. Dc4 Dd8 22. b4 Cc7 23. Tfd1 Rd7 24. a4 a6 25. Tc3 Cd5 26. Tcc1 Dg8 27. b5 axb5 28. axb5 Tc8 29. bxc6+ bxc6 30. Rh1 Fxd2 31. Abandonnent.

Si 31. Cxd2 ou Txd2 31. ... Cf4! gagne.

NOS PARTIES

PARTIE ANGLAISE A 28/14
BECK G. TEBOUL R.

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 Cf6 4. e3.

C'est un coup plutôt passif, préférable est d4 ou alors g3.

[4. g3 Fb4 5. Fg2 0-0 6. 0-0 e4!.

- A) 7. Ce1 Fxc3 8 dxc3 h6!. II ne faut pas échanger le Cavalier en f6 (8. ... Te8?! 9. Fg5 h6 10. Exf6 Dxf6 11. Cc2 d6 12. Ce3 Te5 13. Db3 Tb8 14. Tad1 b6 15. Dc2 Ff5±) 9. Cc2 Te8 10. Ce3 d6 11. Dc2 b6 12. Td1 a5 13. 53 Tb8 14. a4 Ce5 15. Cd5 Cxd5 16. cxd5 =.
- B) 7. Cg5 Fxc3 8 bxc3 Te8 9. f3 exf3 10. Cxf3 d5 11. cxd5 Dxd5 12. Cd4 Dh5 13. Cxc6 bxc6 14. e3 Fg4 15. Da4 Te6].
 - 4. ... Fb4.

4. ... Fe7 5. d4 exd4 6. Cxd4 0-0.

5. Dc2 0-0 6. Cd5.

 a3 Fxc3 7. bxc3 Te8 8. d4 exd4 9. cxd4. Les Blancs ont l'avance de développement, ils tiennent fermement le centre.

6. ... Te8.

Est à considérer aussi a5 qui semble cependant plus passif [6. ... a5 7. a3 Fc5 8. Cg5 g6 9. Cxf6+ Dxf6 10. Ce4 De7 11. Fe2 d6 12. b3 Fa7 13. 0-0 f5 14. Cc3 f4 15. Cd5 Dg5 16. Rh1 Fh3 17. gxh3 f3 18. Fxf3 Txf3 19. De4 Taf8 20. Dg4, Adorjan-Timman, Amsterdam, 1978].

7. Df5!.

Un bon coup qui donne l'initiative aux Blancs.

7. ... Cxd5?!.

Les Noirs donnent le Pion pour l'activité. Mais est-ce bien justifié ?

[7. ... d6 8. Cxf6+ gxf6 9. Dh5 d5 10. a3 Ff8 11. d4 Fe6 12. Fd3 e4 13. Fc2. C'est la ligne normale d'ECO, #3. ... Ce7 14. Cd2 ∞ ;

7. ... Fe7 8. Cxe5 Cb4 9. Cxb4 Fxb4 10. a3 d6 (10. ... d5?! 11. Dc2 Txe5 12. axb4 Ff5 13. d3 De7 14. Fd2; 10. ... Fd6?! 11. Cf3 b6 12. d4) 11. Dc2 Fxd2+ 12. Fxd2 dxe5, avantage pour les Blancs, à cause de la paire de Fousi.

8. cxd5 Ce7 9. Dxe5 d6 10. De4 c5 11. dxc6 Cxc6 12. Dc2.

Les Blancs ont un retard de développement, mais il ne semble pas que cela soit suffisant.

12. ... Fg4 13. Fe2 Tc8 14. Dd1.

Jusqu'ici tous les coups sont forcés. Les Noirs ont obtenu du jeu sur les deux colonnes semi-ouvertes, mais cela est difficile à exploiter.

14. ... Fxf3 15. Fxf3 Cd4 16. 0-0 Cxf3+ 17. Dxf3.

Les Noirs ont un Pion de moins et un Pion d plutôt faible. Il faut absolument trouver des coups actifs.

17. ... d5 18. a3 Fd6 19. g3.

Ce coup semble encore douteux et affaiblissant.

[19. d4 Fb8. L'avantage des Blancs est clair; 19. Dxd5?? Fxh2+ 20. Rxh2 Dxd5 -+].

19. ... Fb8.

Presque le seul coup qui conserve un certain dynamisme pour les Noirs.

[19. ... Fe5?. Une perte de temps qui permet aux Blancs de développer leur jeu. 20. d4 Ff6 21. b3 Tc2 ;

19. ... Fe7 ferme la colonne e].

20. d4 Tc2 21. Td1 Te6 22. Td2!.

Le seul moyen de faire jouer enfin le Fou noir.

[22. b3 Tf6 23. Dg2 Tfc6 24. Fd2 Dc7;

22. b4. L'idée est d'obtenir un meilleur placement des Tours sur la colonne c. Mais d'abord, on chasse la Dame blanche de la colonne f, pour donner des cases à la Dame noire. 22. ... Tf6 23. Dg2 Tfc6 24. Tb1].

22. ... Tec6 23. Txc2 Txc2 24. Dd1 Dc8.



25. Fd2!!.

Rend le Pion pour activer les pièces.

C'est même le seul coup, sinon les Noirs conservent l'avantage, la position des Blancs étant très étouffée.

[25. b4. Dans cette variante, les Blancs vont avoir du mal à faire jouer leur Fou et leur Tour, 25. ... Dc3 26. Tb1].

25. ... Txb2.

Les Noirs ont récupéré leur Pion mais pas pour longtemps.

26. Tc1.

26. ... Df5 est impossible à cause des menaces permanentes de mat du couloir.

26. ... De6.

[26. ... Df5? 27. Df3!! De6 (27. ... Dd7 28. Dxd5+-) 28. Dxd5 +-. Et la Dame noire ne peut pas reprendre à cause du mat du couloir.]

27. Fb4! h6 28. Dd3.

Vise la case c3 en contrôlant h7.

28. ... a5.

Il faut redonner le Pion sinon la position des Noirs s'écroule.

29. Dc3 Ta2.

[29. ... Te2 30. Dc8+ Dxc8 31. Txc8+ Rh7 32. Rf1 Ta2 33. Txb8 axb4 34. axb4 Ta7.]

30. Fxa5.

[30. Db3 Te2 31. Dd3 Ta2.]

30. ... Fd6 31. Fb4 Fxb4 32. axb4 Df6 33. Tc2 Ta8 34. Dd2.

34. Rg2 Rh7 35. Dc7 ±.

34. ... Df5.

lci la position des Noirs semble désespérée, le Pion d et le Pion b sont très faibles, ils sont de bonnes cibles, mais les Blancs vont se compliquer la vie.



35. Rg2?!.

[35. Tc7 Db1+ 36. Rg2 Ta2 37. Dc3 De4+ = :

35. Dc1 Ta4 36. Tc8+ Rh7 37. b5 Ta2 38. f3;

35. De2! Ta4 36. Tb2 Dh3 37. Dc2 b5 38. Tb1 Ta3 39. Dc5 Df5 40. Tc1 Ta2 41. Dc8+ Dxc8 42. Txc8+ Rh7 43. Tc5 +-].

35. ... Ta3 36. Tc3.

En échangeant les Tours, la position s'achemine vers la nullité parce que la Dame noire menace de donner des échecs perpétuels.

[36. Tc7 De4+ 37, f3 Db1 38, Tc8+ Rh7 39, Tc1 Db3;

36. Tc7 semble meilleur, en effet, si les Noirs défendent le Pion b, les Blancs peuvent mettre leur Dame en batterie. 36. ... Ta7 37. Tc5 Rh7 (37. ... De4+ 38. f3 ±)].

36. ... Txc3 37. Dxc3 g5!.

Le but des Noirs est de trouver la nullité, il n'y a pas d'échec perpétuel direct, il faut donc produire des menaces en créant un Pion passé potentiel, en échangeant le Pion d contre le Pion b par exemple.

[37.... De4+. Un coup prématuré tant que la Dame se trouve en c3, car la Dame noire ne peut plus revenir en défense. 38. f3 Db1 39. Dc8+ Rh7 40. Dc5 De1 41. Dxd5 De2+ 42. Rh3 Df1+ 43. Rh4 Dg2 44. h3 g5+ 45. Rg4 Dc2 46. Dxf7+ Rh8].

38. h3.

Si la Dame blanche bouge, les Noirs peuvent trouver des échecs perpétuels.

[38. Dc7 De4+ 39. Rf1 Db1+ 40. Re2 Dxb4 41. Dd8+ Rg7 42. Dxd5 b5 43. De5+. Et les Blancs vont avoir des difficultés pour gagner à cause de la menace de pousser le Pion b].

38. ... h5.

Avec l'idée de pousser le Pion g, en échangeant les Pions h, les Noirs ouvrent la colonne et empêchent le Roi blanc de passer par les cases f3 ou h3.

39. Dc7.

[39. Rf1 g4 40. hxg4 hxg4 41. Re1 Rg7 42. Dd2 Dd7 43. Re2 b5 44. Dd3 Dc6 45. Df5 Dg6 46. Df4 De6 47. Dg5+ Rf8=;

39. b5 g4 40. hxg4 hxg4 41. Db4 (41. Dd2 Df3+ 42. Rf1 Dh1+ 43. Re2 Df3+ 44. Rd3 De4+ 45. Rc3 De8 46. Rb4 De7+ 47. Rb3 Dc7 48. Dc3 Dxc3+ 49. Rxc3 b6 50. Rd3 f5 51. Re2 Rf7 52. f3 gxf3+ 53. Rxf3 Re6 54. e4 fxe4+ 55. Rf4 Rf6 56. Rg4=) Df3+ 42. Rf1 Dh1+ 43. Re2 Df3+ 44. Rf1 =1.

39. ... g4.



Les Noirs ont proposé la nullité ici et les Blancs ont été convaincus qu'ils allaient être obligés d'échanger les Dames.

La partie aurait pu continuer de la façon suivante.

40. hxg4 hxg4 41. Db8+ (41. Dxb7 De4+ =) Rg7.

A) 42. De5+ Dxe5 43. dxe5 Rg6 44. f3 Rf5 (44. ... gxf3+ 45. Rxf3 Rf5=) 45. f4 b5=.

B) 42. Df4 Dxf4. L'échange des Dames donne aussi une position de nullité car le Roi ne peut jamais pénétrer la position blanche; 43. gxf4 f5! =. Et les Blancs ne peuvent valoriser leur Pion de plus.

B00/8 38

TOURNOI 1585/2 NIMZOVITCH DU PION ROI (B00)

Dr VINAGRE (2023) R. DEBRUS (2016)

1. e4 Cc6 2. Cf3.

Pour 2. d4 voir les parties Provang-Vinagre, « C.D.E. » n° 386 page 151 et Vinagre-Provang, « C.D.E. » n° 392 page 346.

2. ... Cf6.

Les alternatives à ce coup sont :

- 2. ... e6, Rito-Garcia, « C.D.E. »
 nº 376 page 169.
- 2.... d5, Schurrle-Sabah, « C.D.E. »
 n° 287 page 163.
- * 2. ... d6, Dienne-Martenot, « C.D.E. » n° 297, page 125 ; Bernard-Dieu, « C.D.E. » n° 399 page 210 ; Lecroq-Webb, « C.D.E. » n° 402 page 301.

3. e5 Ch5?!.

Joué afin d'éviter une variante trop analysée de la Défense ALEKHINE! Mais le Cavalier mal placé va être un motif d'attaque pour les Blancs dès l'ouverture.

4. d4 d5 5. h3 g6 6. Cc3 a6 7. Fe2 Cg7.

Les Blancs se développent tranquillement et devant les menaces sur leur Cavalier, les Noirs perdent des temps de développement.

8. 0-0 h6 9. a3 e6 10. Ff4 Cf5 11. Dd2 Fg7 12. Tad1 Fd7 13. g4 Ch4 14. Dd3 0-0.



Les Noirs ont terminé leur développement avec retard. Une analyse de la situation montre le manque de coordination et d'espace du jeu noir et la faiblesse du roque. Les pièces blanches sont orientées sur l'aile Roi adverse, ont une bonne coordination et l'initiative, mais un roque également affaibli. Il découle de ces considérations positionnelles que les Blancs ont un léger avantage dans l'ouverture et que leur plan stratégique sera l'attaque du roque adverse.

15. Cxh4 Dxh4 16. Dg3 De7.

Les Noirs veulent conserver leur seule pièce active! L'alternative est basée sur la poussée f6 et me semble intéressante pour les Noirs comme le montre la suite: 16. ... Dxg3+ 17. fxg3 (17. Fxg3 f6! 18. f4 fxe5 19. dxe5 () 17. ... f6! 18. exf6 Txf6 19. Ff3 Tac8 20. g5 ().

17. g5 h5 18. De3 Ca5.

Les Noirs recherchent du contre-jeu à l'aile Dame après avoir bloqué le centre et l'aile Roi. Mais la position est maintenant caractérisée par l'apparition d'une faiblesse fatale en f6, avant-poste idéal pour un Cavalier. Cela sera facilité par la recherche de contre-ieu noir à l'aile Dame.

19. b4 Cc4 20. Fxc4 dxc4 21. Ce4!.



La suite: 21. d5 De8 22. d6 cxd6 23. Txd6 () est moins incisive que celle de la partie. La position noire est critique et l'attaque sur le Roi noir devient une réalité dès à présent.

21. ... Fc6 22. Cf6+ Rh8.

Après 22. ... Fxf6 23. gxf6 Dd7 les Blancs exécutent leur plan Fh6/Fg7/Dh6/Dh8 ≠. L'attaque sur le Roi est provisoirement parée et les Blancs doivent ouvrir la colonne h pour pouvoir conclure leur attaque. Pour cela, ils envisagent le plan : Rh2/Tg1/Tg4/Txh5/De2/Dxh5 si le sacrifice de Tour n'est pas accepté, ou bien hxq4/Dh3 s'il l'est.

23. Rh2 a5 24. b5!.

La signification de ce sacrifice positionnel de Pion ést simple! Les Noirs recherchent un contre-jeu à l'aile Dame et pour cela ils doivent ouvrir la colonne a pour finalement s'introduire dans le jeu blanc. De ce fait, la poussée du Pion s'impose pour contre-carrer le jeu adverse et permettre de poursuivre le plan précédemment établi.

24. ... Fxb5 25. Tg1 Fc6.

Pour permettre b5/b4 et l'ouverture tant convoitée de la colonne a.

26. Tg4! Fa4.

Bien sûr, 26. ... hxg4 27. hxg4 Fxf6 28. gxf6 Dd7 29. Dh3+ Rg8 30. Dh6 suiVi de Dg7 mat.

27. De2 Fxc2?! 28. Dxc2 hxg4 29. Dc3 Abandonnent.

Les Noirs n'ont pu obtenir leur contrejeu à l'aile Dame et le Roi va être exécuté selon le plan évoqué, après ouverture de la colonne h, de la manière suivante :

- 29. ... b5 30. hxg4 Fxf6 31. gxf6 Dd7
 32. Dh3+ Rg8 33. Dh6 et Dg7 mat.
- 29. ... Fxf6 30. gxf6 Dd7 31. hxg4 b5
 32. Dh3+ Rg8 33. Dh6 et Dg7 mat.

Conclusion : Cette partie est remarquable par son idée directrice ; celle de l'établissement d'un plan stratégique et sa réalisation par voie tactique. L'unité de sa composition en fait une œuvre pour mélomanes des 64 cases.

Dr VINAGRE.

DEFI 91/83 AJEC 1991-92 GAMBIT SCHLIEMANN-JAENISCH

VARIANTE D'ALEKHINE

D. LANGLOIS

F. HENRIOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

C'est ce qu'on appelle un défi ! Avais-je mérité cela après m'être engagé dans l'impressionnant univers de l'Espagnole ? Contre e5, je préfère d'habitude les manœuvres patelines de l'Italienne, voire du début Ponziani (on en sourit presque) qui endorment parfois l'adversaire. Le coup est chevaleresque, mais « il gambetto », rappelons-le, c'est un « croc-en-jambe ». Bataille de chiffonniers en vue (D. L.).

4. Cc3 Cd4.



Je ne dis rien, c'est un coup bas. Mes références (j'habite en province) se limitent maintenant à la première édition de l'EOE, autant dire que je suis (déjà) au bord du qouffre... (D. L.)

Avec un fils pratiquant : 4. ... fxe4 5. Cxe4 d5 6. Ce5, papa se devait de se singulariser ; de plus, grâce au susdit, il disposait de l'opuscule (un peu ancien, mais néanmoins précieux) de Zinser et Tataï (F. H.).

5. exf5.

Sont également connus : 5. Cxd4, 5. Cxe5, 5. Fd3, 5. Fa4, 5. Fc4 (H. T.).

5. ... c6.

Autres coups : 5. ... Cxb5, 5. ... Cf6 (H. T.).

6. Cxd4.

Autant l'annoncer illico : les Noirs sont perdus. Mais François Henriot est un ami, je néglige l'option mort lente et choisis la variante euthanasique avec supplément esthétique : un petit mat au centre de l'échiquier, bien propre et qui n'altère en rien les bonnes relations (D. L.).

Le cher adversaire connaissait le caractère de l'ours, pour en vendre ainsi la peau : deux précédentes victoires ne pouvaient que le conforter dans cette attitude (F. H.).

Variante principale : se jouent aussi :

- 6. Fd3?! (Cxf3+ 7. Dxf3 d5 [ou 6. ... Df6]).
- 6. Fc4?! (Cxf3+ 7. Dxf3 d5 [ou 7. ... Cf6]).
- 6. Fe2 (Cxf3+ 7. Fxf3 d5 [6. ... Df6 ; 6. ... Cf6]).
- 6. Fa4 (d6 7. 0-0 Fxf5 8. Cxd4 exd4 9. Df3).
- 6. Cxe5i? (Cf6 7. Fd3 d6 8. Cg4 Cxf5
 9. 0-0 Fe7 10. Cxf6+ FxC 11. Te1+ Rf7 12.
 Ce4 Tf8 13. c3 Rg8 14. Fc2 d5...) (H. T.).

6. ... exd4 7. Dh5+ Re7 8. 0-0 Cf6.

L'on suivait jusqu'alors la partie Gheorghiu-Bielicki (Mar del Plata 1965) que chacun garde en mémoire et dont mon EOE faisait grand cas. Euphorie d'une victoire annoncée. A présent, les Blancs n'ont que trois pièces en prise. Il faut rester optimiste, comptables s'abstenir... (D. L.).

8. ... dxc3 9. dxc3 Cf6! 10. Te1+ Rd6 11. Ff4+ Rc5 12. Fe3+ avec perpétuel.

8. ... d5!? 9. Te1+ Rd6 10. Te8! Df6 11. d3 Ce7! 12. Ff4+ Rc5! 13. Ce4!! (H. T.).

9. Te1+ Rd6.



10. Dh4.

10. De2!? Rc7 (10. ... De7?! 11. Fc4 b5 12. Fb3 dxc3?? 13. Dd3+ suivi de 14. Txe7+-) 11. De5+ d6 12. Dd4 cxb5 13. Cxb5+ Rb8 14. Df4 a6 15. Cd4 ∞ (M. M.) ou

10. Df3 dxc3 11. Df4+ Rc5 12. a4 Cd5 13. b4+ Rb6 14. a5 Rxb5 15. Dd4 Fxb4 16. Dd3+ Rc5 17. dxc3 Fxc3 18. Te4 b5 19. Fe3+ Rd6 20. Ff4+ Rc5 21. Taa4 Dxa5?? (21. ... Fa6) 22. Txa5 Fb7 23. Ta3 et 1-0 (Benlolo-Henriot 88-89) ou 10. Ce4+ Cxe4 11. Txe4 cxb5 12. d3 Fe7 13. f6l Fxf6 14. Dxb5 Rc7 15. Ff4+ d6 16. Dc5+ ++ (H. T.).

10. ... dxc3.

10. ... cxb5 11. Cxb5+ Rc6 12. Dxd4 d5!? 13. Da4 Fd7! 14. d3 Fc5 15. b4!? Fd6 16. Cxd6 +- (15. ... Fb6 16. Ff4! +-) ou 15. Fxf2+ 16. Rxf2 Db6+ 17. Cd4+! Rc7 18. Ff4+ Rc8 19. b5! ± (16. ... Cg4+ 17. Rg3!) (H. T.).

11. Dg3+.

11. dxc3 Rc7.

11. ... Rc5 12. a4.



Je n'ai pas pris la moindre note jusqu'au dix-huitième coup de la partie, convaincu d'une issue positive. Je suis bien en peine maintenant de justifier ce second sacrifice et ne me souviens que de ma conclusion du moment : « le Fou est imprenable ». Ce qui se fit pourtant par retour du courrier (D. L.).

Confidence pour confidence, je ne prends jamais de notes ; une telle pratique me paraît d'un rare exotisme ; ceci explique par ailleurs un certain cousinage avec un dénommé Gaston (pas celui du téléphon) pour ce qui est des gaffes (F. H.).

12. Fd3!? ∞ (M. M.).

12. ... cxb5 13. Dxc3+ Rb6 14. d3 Fc5.

Ce coup de développement classique n'est en fait qu'un sacrifice quasi forcé. Presque inélégant de la part des Noirs qui refusent de perdre (D. L.).

Effectivement, avec deux pièces d'avance (et un piètre développement), il me paraissait plus urgent de rendre une pièce que l'âme (F. H.).

15. b4.

15. a5!? (M. M.).

(Suite page 155)

(Suite de la page 154.)

Je ne craignais pas trop a5, car après 15.... Ra6, il paraissait difficile d'extraire le Roi de sa cachette, 16. b4 échouant à mon avis sur Cd5 suivi de la prise en b4 (F. H.).

15. ... d6.

Forcé: si 15. ... Fd6?? 16. Fe3+ Ra6 17. axb5+ Rxb5 18. Dc4 mat (M. M.).

15. ... Fxf2 suivi de Cg4 suggéré par D. L. ne m'enchantait pas du tout (F. H.).

16. bxc5+ dxc5 17. Fe3 Dd5 18.

18. axb5 a5 (18. ... Rxb5?? 19. Ta5+ Rc6 20. Txc5 gagne) 19. bxa6 ∞ (M. M.).

18. ... c4.

18. ... b4!? 19. dxc5 Ra5 ∞ (M. M.).

19. Ff4.

19. axb5 a5 (forcé) 20. bxa6 ∞ (M. M.).

19. ... Ce4.

Forcé (D. L.).



20. Txe4.

Ce coup est réfuté par 25. ... Dxd4 que je n'avais pas vu. Dommage. Bien que les Noirs aient l'avantage matériel, on notera que leurs pièces sont sagement rangées à la maison et que ce sont les Blancs qui vont jouer avec deux pièces supplémentaires. Mais une maille du filet s'est défaite... (D. L.)

20. ... Dxe4 21. Db4.

21. axb5 a5 ∞ (M. M.).

21. ... Dd5.

Forcé, sinon Dc5+ A Dxb5 mat.

22. axb5 a5.

Forcé.

23. bxa6+ Rc6.

Forcé toujours.

24. Ta5 b5 25. Txb5.

25. De7!? (menace Dc7 mat) Fd7 26. Dxg7 ∞ (M. M.), menaçant hélas Df6, sinon Thg8 serait agréable (F. H.).

25. ... Dxd4.

25. ... Dxb5 26. Dd6 mat.

26. Te5 Dxf4.



Avec un sang-froid agaçant, la Dame rafle tout ce qui bouge. Après 26. ... Dd1+ suivi de 27. ... Dd5, j'avais prévu 28. h3 (Δ Te5). Les Blancs ont à nouveau deux pièces de retard, mais comment pourraientils perdre ? (D. L.).

En fait, j'espérais une nulle honorable, avec une pièce de plus, ou un peu de présomption du très cher ami ? (F. H.).

26. ... Dd1+ 27. Te1 Dd5 ∞ (M. M.).

27. Dc5+ Rd7 28. Te7+.

28. De7+ Rc6 29. Dc5+ Rd7 30. De7+, nulle (M. M.).

28. ... Rd8 29. g3 Dc1+.

29. Db8 30. Txg7 économisait quelques timbres. (D. L.).

30. Rg2 Fd7 31. Txg7 Dd2 32. Db6+.

32. De7+ Rc7 ou Rc8 33. Dc5+ force toujours la nulle (M. M.).

32. ... Re8 33. Db7 Tc8 34. a7.

34. De4+ Rd8 35. De7+ Rc7 36. Dc5+ encore nulle (M. M.).

34. ... Dd6 35. Dxc8+ Fxc8 36. a8D Rd8.

Les insomniaques s'intéresseront à 36. ... Rf8 37. f6 Dc5 ∞ (D. L.).

37. Da5+ Re8 38. Tc7 Fxf5 39. Da8+?.



Les Blancs gardaient avantage par 39. Db5+ Fd7 40. Tc8+ Rf7 41. Dh5+ (M. M.).

41. ... Re7 (ou Rg7 42. Dg6+ Rf7 43. Txh8 qui revient au même) 42. Txh8 Fc6+ 43. f3 Dd2+ 44. Rh3 et les Blancs ont donc raté un gain élémentaire (D. L.) [mon cher Watson, mais ce Pion c4 est-il vraiment sans aucun avenir ? (F. H.)].

39. ... Dd8 40. Dc6+ Fd7 41. Dc5 Da8+ 42. f3.

Essayant de forcer le gain et refusant la nulle : 42. Rg1 Da1+ 43. Rg2 Da8+ (M. M.).

42. ... Tf8 43. Dh5+.

43. De3!? Rd8 44. Txc4 ∞ (M. M.).

43. ... Rd8 44. Txc4.

Enfin un coup raisonnable. Le lecteur admettra que les Blancs peuvent encore nourrir quelques espérances, même si un gain en finale n'a plus le brio de la miniature... (D. L.).

44. ... Tf6!.



Redoutable ! J'espérais naïvement Tf5 45. Dh4 +-. Devant l'entêtement blanc, les Noirs vont conclure avec rigueur. La Dame était bien fatiguée ; il fallait l'échanger après 46. Da4 (cf. la note M. M.) et la nullité était probable (D. L.).

45. Te4 Dc6 46. c4 Da4 47. g4?.

Une faute qui perd sans doute la partie : 47. De5 Dc2+ 48. Te2 Df5 laissent des chances de nullité (M. M.).

47. ... Dc2+ 48. Rg3.

Il ne semble pas que les Blancs soient en mesure de sauver quelque chose (M. M.).

48. ... Dc3 49. g5 Tf5 50. Dg4 Dc1 51. Rh4 h6 52. g6 Db2.



Il y a trop de menaces : 52. ... Df6 53. Rh3 Th5+ ou 52. ... Dh2+, les deux menant au mat (M. M.).

53. Rg3 Tg5 54. h4 Txg4+, 0-1.

Est-il mieux de perdre en s'amusant ou en s'ennuyant ? Sans doute vaut-il mieux gagner en s'amusant, mais c'est un luxe que je ne puis me permettre tous les jours (D. L.). « Nobody's perfect » (F. H. : sic I).

Une bien belle partie, comme on aimerait en voir (et surtout en commettre) plus souvent.

Les Nuls : pcc F. H.)

Partie théorique extraite de la monographie de Hagen Tiemann : « Schliemann-Jänisch Gambit ».

Autres commentaires dus à l'obligeance de M. Marco Montroig (M. M.).

Grains de sel des protagonistes (D. L. et F. H.).

FINALE COUPE DE FRANCE 92/F/2 DEBUT DU PION-DAME

R. BOUTONNET

M. SERGENT

1. d4 d5 2. e3. Début Colle ?

2. ... Cf6 3. Fd3 Fg4 4. Cf3 Cbd7 5. Cbd2 e5 6. dxe5 Cxe5 7. Fe2 Cxf3 8. Cxf3 Fd6 9. 0-0 0-0 10. h3 Fxf3 11. Fxf3 c6 12. b3 Fe5 13. Tb1 Ce4 14. Fxe4 dxe4 15. Fa3 Te8 16. Dxd8 Taxd8 17. Tfd1 f6 18. Rf1 Fc3!.

Bloque le Pion c2.

19. Re2 b6.

Empêche Fd4 via c5.

20. Fd6 Td7 21. Fg3 Ted8 22. Txd7 Txd7 23. Td1 Txd1 24. Rxd1 Rf7 25. f3 exf3 26. gxf3 Re6 27. e4.

Mieux: Re2.

27. ... f5 28. a4 b5 29. exf5 Rxf5 30. Fb8 a6 31. Re2 Fe5 32. Fa7.

Bien sûr, les Blancs refusent l'échange

32. ... Rf4 33. Rf2 Fd6 34. Fe3+ Rf5 35. Re2 Ff4 36. Fd4 g6 37. Fc5 Re5 38. Rd3 Fc1 39. Re2 bxa4 40. bxa4 Rd5.

Si 39. ... Rd5 de suite 40. Fb6 bxa4 41. c4+ Re5 et 42. bxa4.

41. Fe7 Rc4 42. Rd1 Ff4.

Meilleur... Fe3 de suite.

43. Fa3 Fe3 44. Fd6 Fc5 45. Fc7 Rb4 46. a5 Rc4.

Si 46. ... Rb5 47, c3!,

47. Re2 Fb4 48. Fd8 Rb5 49. Rd3 Fxa5.

Beaucoup de manœuvres pour gagner un Pion, le gain est encore loin...

50. Fg5 Fe1 51. c3 a5 52. Fc1 Rc5. 52. ... a4 53. Fa3 et c4.

53. Fg5 a4 54. Fh6 Fg3 55. Fc1 Fd6 56. Fa3+ Rd5 57. c4+ Re5 58. c5 Fe7 59. Rc4 Rf4 60. Rb4 Rxf3 61. Rxa4 Re4!.

Les Blancs abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/4T/8 93-94

DEFENSE FISCHER C 34/4

H. GUINERET

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6 8. Fb5 a6 9. Fxc6+ bxc6 10. Dd3 Df6 11. Fd2 Ce7 12. 0-0-0 a5!?.

Jusqu'ici, nous avions suivi la partie Bangiev-Pashaian, Correspondance 1987.

13. e5 dxe5 14. Ce4.

14. dxe5 De6 avec l'idée Fa6.

14. ... De6!.



15. dxe5 Dxa2 16. Cf6+ Rf8 17. Da3.

17. Dd8+? Rg7 18. Ch5+ Rg6 19. Cxf4+ Fxf4 20. h5+ Rg7 21. h6+ Rg6 22. Dd3+ Cf5 -/+.

17. ... Dxa3 18. bxa3 Cd5?!.

18. ... Cg6!? 19. Ce2 Tb8 20. g3 Cxe5 21. Cxf4.

20. Cd4!? Cxe5 21. Th1-e1 Cc4 22. Te8+ Rg7 23. Ch5+ Rg6 24. Txh8 Cxd2 25. Rxd2 f3+ 26. Re1 fxg2 27. Rf2 Rxh5 28. Rxg2 Rg6.

19. Ce2!.

19. ... Rg7?! 20. Ch5+ Rg6 21. Chxf4+ Cxf4 22. Cxf4+ Fxf4 23. Fxf4 h5!.

19. ... Re7 20. Cd4! Ta6?!.



F. GEIDER

19. ... Fg7!.

19. ... Tb8? 20. Cxd5 cxd5 21. Fxf4 Fxf4+ 22. Cxf4 c6 23. c4.

20. Fxf4.

20. Cxf4?! Cxf6 21. exf6 Fxf6 22. Ch5 Fe7 23. Fh6+ Rg8.

20. ... Cxf4 21. Cxf4 Re7.

21. ... Tb8 22. Rd2 Re7 23. Cf4-h5 Fh6+ 24. Rc3 Fe6 25. Th1-e1.

22. Thf1 Tb8 23. Td4 Fh6!?.

24. Rd1 Tb1+ 25. Re2 Txf1 26. Rxf1 Td8!? 27. Td1 Ff5.

Selon moi, les Noirs ne pourront conserver les Pions c6 ou g4.

23. ... Tb5 24. Cd3 Fh6+ 25. Rd1 Fe3 26. Tc4 Tb1+ 27. Re2 Txf1 28. Rxf1.

24. Tf-d1.

24. ... Tb5?? 25. Td7+ Fxd7 26. Txd7+ Rf8 27. Td8+ Rg7 28. Ch5+.

24. ... Ff5.

25. Td7+ Fxd7 26. Txd7+ Rf8 27. g3 Fxf4+ 28. gxf4 h5 29. Txc7 Rg7 30. Txc6 Th6! 31. Tc3.

25. g3! Thd8 26. T1d2 Fg7.

26. ... Txd4 27. Txd4 Fg7 28. C4-h5 Fh8 29. Tc4 Fxf6 30. Cxf6 avec perte du Pion g4.

27. C4h5 Fh6 28. Cf4 Fg7, nulle.



COUPE DE FRANCE 93/1T/5 DEFENSE SICILIENNE

P. CHOPIN

L. LAMOLE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Fd7
4. Fxd7+ Dxd7 5. 0-0 Cc6 6. c3
Cf6 7. d4 Cxe4 8. d5 Ce5 9. Cxe5
dxe5 10. Te1 Cd6 11. Txe5 g6 12.
Te1 Fg7 13. Fg5 f6 14. Ff4 0-0 15.
Cd2 Tfe8 16. Df3 Tad8 17. c4 e5
18. dxe6 Txe6 19. Dd5 Rf7 20.
Fxd6 De8 21. Ce4 b6 22. Te2 Ff8
23. Tae1 Rg7 24. Cxf6 Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 92/2T/7 DEFENSE SICILIENNE

J.-A. BEDEL

J. COASNE

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. Cf3 e5 4. c3 dxc3 5. Cxc3 d6 6. Fc4 Cc6 7. Cg5 Ch6 8. Db3 Dd7 9. Fe3 Ca5 10. Db5 Cxc4 11. Dxc4 Dc6 12. Db3 Fe7 13. Tc1 Dd7 14. Cd5 Fd8 15. 0-0 Cg4 16. Tfd1 Cxe3 17. Dxe3 0-0 18. Cf3 b6 19. b4 Te8 20. Dd3 Fb7 21. b5 Tc8 22. h3 Tc5 23. Txc5 bxc5 24. a4 Te6 25. Cd2 Tg6 26. Rf1 a6 27. Cc4 Te6 28. Ce3 Fe7 29. Cb6 Dd8 30. bxa6 Dxb6 31. axb7 Dxb7 32. Cd5 Fd8 33. Db5 Da7 34. Tb1 h6 35. Dc6 Fh4 36. g3 Fg5 37. Tb7 Da5 38. Dd7 Rh7 39. Dxf7 Abandonnent.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solutions de la page IV C)

17. ... Txf4! 18. Dxf4 Dxb2 19. Dd2 Dxa1 20. Dc2 d4! 21. Dxg6 Ce7 22. Dd3 dxc3 23. Fg2 Db2 24. Cxc3 (Quoi d'autre ? Bien sûr, pas 24. 0-0? Fb5 gagnant la qualité) 24. ... Dxg2 25. Tg1 Db2 26. g5 Fc6! 27. gxh6 Dc1+ 28. Re2 Dxh6 29. Ce4 Fxe4 30. Dxe4 Cd5! Les Blancs abandonnèrent.

RECHERCHE:

Encyclopédie A et C d'ouvertures d'échecs de Matanovic

(dernière édition)

Faire offre à :

P. RAUCY - APT. 12, Les Chataigneraies 8, allée des Ecureuils - 33600 PESSAC

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO _

Arbitre F.I.D.E.
COURS N° 184

PREMIERE SERIE

A la demande de très nombreux A.J.E.C. nous vous proposons « Les Rois du mat ! ». Sponsorisé par l'Action Culturelle de la ville de Nice, le service « propagande » A.J.E.C., l'Association « Nice-Echecs » et Vidéo-librairie 06 (et nouveauté!) par l'expédition de la première série des diagrammes – concours à 30 clubs du championnat F.F.E. de nationale III et IV.

Comme toujours une seule condition pour participer à l'attribution des 30 prix : nous faire parvenir l'adresse d'un ami – non A.J.E.C., de votre club F.F.E., d'une école d'échecs (scolaires) etc.

Il recevra notre dossier propagande et la photocopie du premier numéro de notre jeu « Les Rois du mat » ! un bon de réduction de 33 % pour son premier abonnement à l'A.J.E.C.

Deux classements :

A) Classement « podium » pour les 3 premiers : (maxi points) 1^{et} Coupe de la ville de Nice, 2-3 : Médaille l'aigle niçois.

B) Classement général. Avec 75 % des points pour participer au tirage au sort (40 prix : Vidéocassettes, romans, brochures, cahiers d'échecs pour le jeu par correspondance, etc.); qui aura lieu à « Nice-Echecs » (en public) par M. André Barthe, adjoint au maire, délégué aux affaires culturelles de la ville de Nice et président d'honneur de « Nice-Echecs ».

♦ - Envoyez vos solutions à **Jacques NEGRO** (Echecs), Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice Cedex 3. Avant le 15 du mois suivant.

* Renseignements par téléphone : 93 79 83 83. Du mardi au vendredi de 9 h à 12 h.

 « Nice-Echecs » propose à tous les A.J.E.C. le PLUS du divertissement. Avec une seule réponse juste vous pouvez participer au tirage au sort du « Bonus ». 10 cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance!

Notez sur la réponse « réponse bonus ».

SAGA AFRICA !... LES NOIRS JOUENT ET GAGNENT DIAGRAMME N° 1

« Le mat engendre fâcherie »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 1. A vous de jouer! C'est le Cavalier « d7 » qui récolte les fruits de l'attaque de ses compagnons du mat (5 points).

DIAGRAMME N° 2 « Tous les FOUS qui crient ne matent pas »



Question n° 2. A vous de jouer! Les Noirs jouent 1. ... Dc8-c1+? En zeinot les Blancs jouent : 2. Ff1? (meilleur 2. Ce1!) Le Cavalier noir « d4 » assure le mat (5 points).

DIAGRAMME N° 3 « Mieux vaut mater que pleurer »

TRAIT AUX NOIRS

Question n° 3. A vous de jouer ! La raison du plus fort est toujours la meilleure.

Un Cavalier peut faire des dégâts. Comment les Noirs poursuivent-ils le rodéo ? (5 points).

DIAGRAMME N° 4 « Il n'y a point de petits mats, mais des mats ! »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 4. A vous de jouer ! Encore une histoire de Cavalier qui

C'est difficile mais éblouissant! Variantes de 6 coups (10 points).

LES CAHIERS D'ECHECS (Pour noter vos parties AJEC)

Restent en stock 100 cahiers à vendre au prix coûtant I (27x17) avec deux diagrammes de rappel de position. Un chapitre pour le classement des ouvertures, etc.

- 1 Cahier: 22 F.

- 2 Cahiers: 50 F

- 5 Cahiers: 100 F.

- 10 Cahiers : 200 F. - 20 Cahiers : 300 F.

(Franco de port.)

à « Nice-Echecs » Sainte-Claire 06670 LEVENS C.C.P. 2 867 74 A Marseille.

AVIS A LA POPULATION ECHIQUEENNE

« Les Rois du mat ? » (1)

Le service A.J.E.C. Propagande organise dans la revue « Le Courrier des Echecs » un divertissement sur l'art de faire mat de 30 diagrammes, du mois de juin au mois de décembre 1994.

50 prix ! Coupe, médailles, vidéocassettes, livres, brochures, cahiers du j.p.c. (valeur 5 000 F).

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (juin-décembre 1994) pour seulement 90 F. Vous recevrez en prime deux cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. (valeur 50 %).

Abonnement et correspondance à :

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Tél. 93 79 83 83 (mardi - vendredi de 9 h à 12 h) - Fax : 93 79 83 83.

(1) Cette annonce paraîtra dans les chroniques d'échecs du service de presse AJEC.

DIAGRAMME N° 5 « A la croisée des diagonales »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 5. A vous de jouer ! Les Blancs ont une pièce de plus et menacent mat sur la case « c8 ».

Sur 1. ... Cf4+, le Roi blanc n'a qu'une seule case de fuite. Les Noirs font mat. Comment ? (5 points).

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN **ABONNEMENT** « C.D.E. »

NOS TOURNOIS

0,5-0,5 **CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993** Druon - Renaud. Spitz - Druon... 1-0 Spitz - Delort. 0.5-0.5 Vigneron - Spitz. 73. 74. Wagner - Spitz . 0.5-0.5 11. Tombette - Spitz . 0-1 12. 0,5-0,5 0.5-0.5 Wagner - Leconte Boulard - Valenti Tombette - Leconte. 0,5-0,5 75. Langlois - Boulard 1-0 1-0 lenn - Tombette Debailleul - Delort. 0-1 Classement provisoire Jean - Debailleul 1-0 0-1 Debailleul - Vigneron. Boissel (0). 11,5 1-0 Rousselot - Debailleul Vigneron (0)... 0-1 19. Debailleul - Spitz. Del Gobbo (0). 1-0 20. Wagner - Debailleul Spitz (0). 21. Debailleul - Leconte 0-1 Bleunven (1) 22. 23. Druon - Debailleul. 1-0 Tombette (0) 0-1 Debailleul - Tombette Boulard (0) 24. Baixes - Debailleul 1-0 Valenti (3) Debailleul - Renaud 0-1 Jean (0) 26. Ruch - Debailleul. Langlois (0) 3,5 Druon (1) Wagner (1) Classement provisoire Larrouy (0). Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en Vigneron et Leconte . cours par joueur. Druon et Tombette... Jean et Delort... **CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994** Rousselot, Ruch, Wagner et Renaud... Baixes... Vigneron - Delort... Debailleul 0-1 Renaud - Leconte .

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

| 1228 | P. Bury, S. Boudignon, E. Ruch, R. Teboul, f Mme Raimondi, B. Sireta. | P. Algaba |
|------|--|-----------|
|------|--|-----------|

Résultats

| 1216 | 1. J. L'Henoret, 7,5 ; 2. P. Mary et J. Remise, 5,5 ; 4. P. Vasseur et S. Cavril, 5 ; 7. JP. Sonnet, 1,5. |
|------|--|
| 3611 | 1. R. De Winne et J. Dolz, 6,5; 3. J. Llopart, 5; |
| | NC.: P. Grandjean et JF. Marcel, O (abandon injus- |

3616 1. M. Doudon, 6,5; 2. S. Dacquin et P. Marechal, 5,5; 4. P. Beaumont, 2,5; 5. J.-P. Roujas, 0 (disqualifié, ne répond plus.)

TOURNOIS A TROIS JOUEURS Nouveaux tournois

| 1682/1 | D. Tisserand, H. Guineret, M. Noblesse. |
|--------|---|
| 1683/3 | M. Hallmark, P. Brisson, R. Prenel. |
| 1684/4 | A. Dominguez, M. Thorel, G. Mouawad. |
| 1685/3 | F. Deneu, JL. Salmon, C. Guillon. |
| 1686/2 | B. Miguel, J. Crassous, S. Kaszak |

Résultats

| 1581/1 | (Rectificatif) 1. P. Coquemer, 3; 2. L. Dalmas, 2; 3. |
|--------|---|
| | E. Menu, 1. |
| 1582/2 | 12. O. Neubauer, J. Coasne, 3; 3. P. Bigotte, O. |
| 1604/2 | R. Debrus, 3; 2. E. Dury, 2,5; 3. A. Zurano, 0,5. |
| 1620/3 | 1. JF. Croix, 4; 2. H. Pellet, 2; 3. B. Guerin, O. |
| 1627/2 | 1. H. Guineret, 3; 2. M. Le Du, 2; 3. J. Coasne, 1. |
| 1630/3 | 1. C. Guillon, 3,5; 2. P. Perron, 2,5; 3. R. Noël, O. |
| | |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour:

94/1T/13 R. Arqueros - A. Gerard 94/1T/14 A. Gerard - M. Sochon

Deuxième tour :

| 94/2T/9 | R. Dournes - F. Lavoisier |
|----------|---------------------------|
| 94/2T/10 | P. Gambini - M. Guidoni |
| 94/2T/11 | M. Plantet - J. Llopart |
| 94/2T/12 | G Vuillemin - S Ininc |

Troisième tour :

94/3T/5 Ph. Chopin - P. Becquerelle

Quatrième tour :

94/4T/5 H. Armand - P. Wascat

Quart de finale :

94/Q/1 J. Muller - G. Le Goff

Résultats

| Premie | r tour : | |
|--|---|--|
| 92/1T/38 93/1T/16 93/1T/31 | B. Gozel - J. R. Courbiere | 1-1 0-2 2-0 |
| Deuxiè | me tour : | |
| 93/2T/19 | H. Le Savouroux - JCh. Chazalette | 1-1 |
| 93/2T/21 93/2T/23 | JL. Jouy - L. Lamole G. Vuillemin - Ph. Chopin | 2-0 1-1 |
| Troisiè | me tour : | (2 1101103) |
| 92/3T/15 | JA. Bedel - J. Vedrunes | 1,5-0,5 |
| Cinquiè | eme tour : | |
| 93/5T/4 | G. Le Goff - V. Goasdoue | 1,5-0,5 |
| 93/2T/21 93/2T/23 Troisiè i 92/3T/15 Cinquiè | JL. Jouy - L. Lamole | (2 nulle 2-0 1-1 (2 nulle 1,5-0, |

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

| | | | - 0 | | | |
|-----|---|---|-----|---|---|---|
| 5 | 3 | л | | | | |
| -13 | z | 4 | 7 | ٠ | ۰ | ı |

| 35,36 | 3725 | JM. Antunes | 3524 | E. Modric |
|-------|------|--------------|------|------------------|
| 37,38 | 2876 | P. De Backer | 3675 | P. Salzet |
| 39,40 | 3733 | P. Loustau | 306 | P. Boissier |
| 41,42 | 1505 | F. Lavoisier | 1427 | Ch. Kuchelbecker |

Résultats

93/...

| 16 | 306 | P. Boissier | + | 3733 | P. Loustau | |
|-----|------|--------------|---|------|--------------|--|
| 32 | 1038 | JG. Fragnaud | + | 3455 | Th. Dominici | |
| 72 | 2225 | A. Robert | = | 2985 | R. Scholtz | |
| 148 | 3567 | A. Mevel | + | 3357 | JM. Caillol | |
| 149 | 3357 | JM. Caillol | - | 3567 | A. Mevel | |

94/...

| 18 | 852 | M. Doudon | _ | 2494 | P. Thirion |
|----|------|-----------|---|------|------------|
| 19 | 2494 | P Thirion | + | 852 | M Doudor |

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » I.

Intéressant aussi pour les enseianants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

5° CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1993

M. Gilles **BASTION** nous communique le 20 mai 1994 les résultats finals du 5° championnat régional de Bourgogne 1993. C'est **M.** Yves **GOUAT** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 6.5/7 soit + 6 = 1.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. GOUAT pour la finale du championnat interrégional n° 9.

Classement:

1. Y. Gouat, 6,5/7; 2. O. Bernard, 5,5; 3. J. Chevelot, 4 (SB = 10,5); 4. B. Rey, 4 (SB = 7,5); 5. M. Doudon, 3; 6. E. Schrader, 2,5 (SB = 4,75; B. = 11,5) 7. M. Saez, 2,5 (SB = 4,75; B = 10,5); 8. O. Antonoff, 0.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1993 Préliminaires

M. J.-L. EECKHOUT nous communique le 20 mai 1994 le classement final du championnat régional NPC 93 préliminaires. Les trois premiers de chaque groupe sont qualifiés pour la finale.

GROUPE A: 1. P. Andrieux, 5,5/6; 2. S. Coulombier, 5; 3. G. Duriez, 4; 4. P. Debailleul, 3,5; 5. B. Letoret, 2; 6-7: Th. Desitter et A. Dargent, A. J.

GROUPE B : 1. F. Marche, 5/6; **2.** F. Freel, 4,5; **3. J.-L. Eeckhout**, 4; 4. S. Dacquin, 3; 5. Th. Grégoire, 2,5; 6. B. Gaillard, 2; 7. F. Blaszczyk, 0.

5° CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON 1992 Préliminaires

M. Alain VENTURINI nous communique le 27 avril 1994 le classement final du tour préliminaire du 5° championnat régional du Languedoc-Roussillon 1992. Les trois premiers de chaque groupe sont qualifités pour la finale.

GROUPE A : 1. G. Stepien, 9/10; 2. C. Bridier, 7; 3. A. Lacoste, 6; 4. F. Alozy, 5; 5. A. Boulet, 3; 6. A. Erre, 0.

GROUPE B: 1. A. Richou, 8/10; 2. J.-L. Delrieu, 6,5; 3. G. Cipriani, 5,5; 4. A. Venturini, 5; 5. R. Ballester, 4,5; 6. C. Garcia, 0,5.

4° CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1991 Fingle

M. Gilles BASTION nous communique le 20 mai 1994 les résultats de la finale du 4° championnat de Bourgogne 1991. C'est **M.** Jean-Daniel BERTRAND qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 7/8 soit +7-1.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. BER-TRAND pour la finale du 9^a championnat interrégional.

Classement:

1. J.-D. Bertrond, 7/8; 2. P. Thirion, 6,5; 3. M. Doudon, 4,5; 4. B. Rey, 2; 5. O. Antonoff, O, A.J.



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité :

en 2 couleurs sur papier glacé

<u>Un moyen efficace pour progresser,</u>

<u>Une mine d'informations,</u>

<u>Un ton vif, humoristique et satirique</u>

Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro!) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,

Jean-Marc DECKAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV, les GMI Stuart CONQUEST,

es GMI Stuart CONQUES' Victor BOLOGAN et les autres

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 10 | Adrian P | 732 | - 1 | 2220 | 493 | Carre Y | 484 | | 1685 |
|------|-------------------|---------|-----|---|--|--------------------|---------|---|--|
| 3021 | Affagard P | | | 1635 | 3115 | Cash R | | | 2060 |
| 24 | AlgabaP | | | 2195 | 507 | Caumes J. MN | | | 2235 |
| | | | | | 511 | | | | 2325 |
| 29 | Alozy F | 013 | | 2055 | | Cavril St | | | |
| 30 | Alpern O | | | 1730 | 514 | Cazenave A | | | 2010 |
| 40 | Andrieux P. Exc | | - 1 | 2255 | 3498 | Chalard D | | | - |
| 3725 | Antunes J | 484,444 | | | 533 | Chareyre A | 702,200 | | 2195 |
| 60 | Arviv-Seknadje R. | | 1 | 1605 | 3304 | Chavanne P | | | 1650 |
| 68 | Aubron D | 544 | | 1965 | 3190 | Cherrier J | 562.150 | | 1885 |
| 76 | Audoubert J | | | 2250 | 575 | Chevrier G | | | 1860 |
| | | | | 2200 | 3369 | Chicot Ch | | | 1875 |
| 3532 | Auge JP | | ٠, | OOOE | The state of the s | | | | |
| 88 | Aymard M | | | 2005 | 3293 | Chopin Ph | | | 2250 |
| 2716 | Azema Ph | | | 1875 | 3062 | Christiaens R | | | 1970 |
| 108 | Baixes P | 752 | 1 | 2265 | 599 | Cimolai J | 625 | | 1870 |
| 112 | Balaian P | 658 | 1 | 2040 | 601 | Cipriani G | 585,184 | | 2095 |
| 117 | Ballan M | 623 | 1 | 2080 | 611 | Coasne Doct. J | | | 1890 |
| 120 | Ballester R | | | 1970 | 612 | Cobigo JY | | | 2255 |
| 130 | Barne JL. | | | 1930 | 613 | Cochet F. Exc | | 1 | 2460 |
| | | | | 1 | | | | 1 | 2025 |
| 134 | Baron J | | | 2225 | 623 | Comon JM. | | | |
| 137 | Barre JM | | | 2215 | 633 | Coquemer P | 782 | | 2320 |
| 158 | Baudoin JF | 691 | 2 | 2245 | 654 | Coulombier St | 630 | | 2090 |
| 177 | Beck G | 683 | 1 | 2140 | 657 | Courbiere JR | 531 | | 1990 |
| 180 | Bedel JA | | 1 | 2250 | 3191 | Croix JF | 634 | | 2045 |
| 182 | Bedu JP | | 1 | 2030 | 681 | Czarnik A | | | 1995 |
| 3453 | Bellardi M | | 6 | | 3075 | Da Silva D | | | 1905 |
| | | | , | 2250 | 683 | Dacquin S | | | 2135 |
| 194 | Bellec JR | | | 10000000000 | | | | | |
| 213 | Benlolo A | | | 2025 | 694 | Danzanvilliers P | | i | 2250 |
| 214 | Bennett M | | | 1830 | 2876 | De Backer P | | | 1995 |
| 217 | Benusilho L | 455 | | 1555 | 731 | De Keyser Y | 734 | | 2215 |
| 223 | Bernard Cl | 700 | 2 | 2160 | 745 | De La Vaissière B. | 501 | | 1680 |
| 3188 | Bernou JL | 455.121 | | 1585 | 735 | De Lagontrie J | 782 | i | 2260 |
| 231 | Bert M | | | 1895 | 799 | De Saint-Germain | | 1 | 2030 |
| 3521 | Berthelot St | | | | 824 | De Winne R | | | 1890 |
| 268 | Bigotte P | | | 1845 | 710 | Debree A | | | 2070 |
| | | | | 1045 | | | | | 2245 |
| 3525 | Blaison H | | | 0005 | 712 | Debrus R | | | |
| 296 | Bobel Ph | | | 2095 | 751 | Del Gobbo M. Exc | | | 2585 |
| 3597 | Bodchon P | 582,418 | | 4 | 734 | Delage JM | | | 1820 |
| 306 | Boissier P | 526 | 1 | 1870 | 739 | Delaire E | 629,115 | | 2035 |
| 309 | Boivin J | 709 | 2 | 2310 | 743 | Delarge Fr | 538 | | 1820 |
| 319 | Bonnefoy R | 606 | | 1945 | 766 | Delort F. Exc | 831 | | 2375 |
| 325 | Bonnet J | | | 2115 | 771 | Delrieu JL | | | 2060 |
| 330 | Bonodot P | | | 2110 | 3118 | Demko M | | | 1880 |
| 2875 | | | | 2155 | 793 | Derouineau J. Exc | | i | 2390 |
| | Bouchez D | 720,214 | | 25/17/20/20/20 A | | | | 1 | STATE OF THE STATE |
| 350 | Boulard E. MN | | | 2505 | 823 | Devocelle L | | | 2160 |
| 351 | Boulay R | | | 1875 | 836 | Dijon JM | | | 2215 |
| 353 | Boulet A | 509 | 6 | 2005 | 838 | Dolz J. | | | 2010 |
| 370 | Boussac M | 474 | - 1 | 1780 | 3455 | Dominici Th | 557,353 | | |
| 2704 | Bouverot O. Exc | 848.152 | 1 | 2575 | 3092 | Donchez G | 569,287 | | 1935 |
| 385 | Brebion Ch | | 1 | 2225 | 852 | Doudon M | 599 | | 1960 |
| 396 | Briel A | | | 1675 | 853 | Douliez J | | | 2185 |
| 405 | Brisson P | 588 | | 2000 | 2909 | Dournes R | | | 2195 |
| | | | | 100000000000000000000000000000000000000 | 864 | Druon R. Exc | | 1 | 2365 |
| 435 | Bury Ph | | - | 2270 | 400,000,000 | | | 1 | |
| 3528 | Cabri Th. | | Da | 24.00 | 869 | Dubleumortier A | | 1 | 2035 |
| 3357 | Caillol JM | | | 2120 | 874 | Dubois R. Exc | | i | 2310 |
| 460 | Camoin JL | | | 1825 | 3434 | Dupont D | | | 2025 |
| 475 | Cappelier R | | | 2070 | 911 | Dupont M | | | 1700 |
| 476 | Caprio V | 570 | | 2025 | 916 | Durandal J | | | 1940 |
| 487 | Carlier P | 422 | - | 1630 | 922 | Duriez JL | 704,107 | | 2255 |
| 104 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 000 | Dury E | 658 | | 2155 | 1 | 1534 | Le Du M | 617 312 | | |
|---|------------------|---------|----|------|-----|------|------------------|---------|-----|------|
| 926 | | | | | | | | | | 2190 |
| 936 | Duvette M | | | 2080 | | 1555 | Le Goff G | | | |
| 943 | Eeckhout JL | | | 2185 | | 1604 | Le Savouroux H | | | 1920 |
| 950 | Eliot R | 458 | | 1825 | | 1527 | Leconte JO. Exc. | 821 | | 2555 |
| 980 | Farcy F. MN | 934 | i | 2405 | 3 | 1532 | Lecroq M. MI | 944 | 1 | 2570 |
| 982 | Farjot Ph | 622 166 | | 1940 | | 1540 | Lefebvre M | | | 1905 |
| | | | | | | | | | | 2115 |
| 1006 | Fietkau A | | | 1930 | | 1558 | Legrand PA | | 141 | |
| 1032 | Fournier Fr | | | 2135 | | 1571 | Lemaire Ph | | 1 | 2135 |
| 3603 | Fournier P | 419,419 | | | | 1587 | Leotard Ch | 761,127 | | 2425 |
| 1038 | Fragnaud JG | 640 | | 2155 | 3 | 3588 | Lepine-Fontes G | 654,346 | | |
| 3227 | Freel F | | | 1955 | | 1590 | Lepoivre P | | | 1775 |
| | | | | | | 1602 | Leroy J. | 567 | | 1885 |
| 3014 | Gaggioli M | | | 1540 | | | Leroy J | 507 | | |
| 1056 | Gaillard B | | | 1850 | | 1606 | Lesecq J | | | 1850 |
| 1060 | Galerne R | 627 | | 1965 | | 1625 | Licata L | | | 2190 |
| 2922 | Galliou B | 573.251 | | 1830 | 1 | 1637 | Llopart J | 561 | | 1955 |
| | Gamant G | | | 1825 | | 1649 | Lorin F | 789 | | 2430 |
| | Gambini P | | | 1970 | | 3490 | Loustau P | | | |
| 1071 | | | | 15/0 | | | | | | 1655 |
| 3626 | Garcia E | 555,445 | | | | 3268 | Manten E | | | |
| 3085 | García-Pelayo A | 629 | | 2030 | | 1707 | Marche F | | | 2210 |
| 3112 | Gauret R | 656,344 | | 2070 | 1 | 1727 | Martenot J | 761 | | 2375 |
| 1101 | Gazel B | | | 1760 | | 1741 | Mary P | 699 | | 2050 |
| | Geider F | | 1 | | | 1752 | Masurel JM. MN. | 929 | 1 | |
| | | | - | | | | | | | 1565 |
| 100000000000000000000000000000000000000 | Genestier Th | | | 2155 | | 2952 | Mattioli L | | - | |
| 1131 | Gillon H | 615 | | 1975 | | 1761 | Maumey M | | 1 | 2265 |
| 1143 | Giraudet A | 627 | V | 2230 | 1 | 1762 | Maurel JL. Exc | 773,191 | Î | 2250 |
| | Gislard G | | | 2200 | 1 | 1778 | Menetrier M | 743 | | 2225 |
| 3488 | Glemot Th | 613 387 | | | | 3556 | Meng JP | | | |
| | | | | 2205 | 100 | | Metayer R | | | 2100 |
| | Goasdoue V | | | 2205 | | 1793 | | | | 2100 |
| 3232 | Gobet Y | 738,184 | | 2205 | | 3567 | Mevel A | | | |
| 3125 | Godinot B | 485 | | 1855 | | 1802 | Mezzarobba G | 612 | | 1885 |
| 2925 | Gonzalez Ch | 515.133 | | 1790 | 1 | 1811 | Michel P | 674 | 1 | 2065 |
| 3265 | Gourlaouen Cl | | | | 1 | 1828 | Miguel B | 620 | | 2020 |
| | Gourmelon J. MN. | 075 125 | 1 | 2515 | | 1832 | Mohand-Oussaid | 658 132 | | 2075 |
| | | | 1 | 2313 | | | Mondy M | 651 | | 2020 |
| | Gras P | | | | | 1838 | Mondy M | 404 | | |
| 1193 | Gregoire Th | 546 | | 1925 | | 2959 | Monteil P | 464 | | 1760 |
| 1196 | Griesmann M | 743 | | 2280 | 1 | 1848 | Montroig M | 775 | | 2295 |
| 1231 | Guidoni M | | | 1960 | | 1849 | Monzie JP | 597 | | 2030 |
| | Guillaume JP | | | 1920 | | 1865 | Morin St | | | 2130 |
| | | | | 1995 | | 1872 | Mottier R | | | 1720 |
| | Guillaumot J | | | | | | | | | 2540 |
| | Guillon Cl | | | 2025 | | 1885 | Muller J. Exc | | | |
| 2762 | Guyon P | 637,245 | | 2010 | | 1888 | Muneret M | | | 2045 |
| 1251 | Haffner L | 738 | | 2325 | 1 3 | 1899 | Negre A | 751 | i | 2235 |
| 3406 | Hartmann E | | | | 1 | 3356 | Neri J | 705,295 | | 2260 |
| 1270 | Hebrard JM | | | 1930 | | 1904 | Neubauer O | | | 2040 |
| 3280 | | | | 2630 | | 1906 | N'Guyen MK | | | 1915 |
| | Herb P. MN | | | | | | | | | 1875 |
| 1289 | Herold M | | | 2230 | | 1913 | Nicolas O | | | |
| 1291 | Hinault G | | | 2005 | | 1918 | Noblesse M; | | | 2210 |
| 1303 | Horaud P | 496 | | 1790 | | 1925 | Nossein Fr | | | 1890 |
| 1315 | Hug E | | | 2245 | 0.9 | 1928 | Noyelle D | 580,193 | | 1960 |
| 1324 | Husser Cl | | | 1660 | | 1954 | Pach R | | | 2125 |
| 1329 | Ivanoff G | | | 2210 | | 1965 | Pansier Ph | | | 2225 |
| | | | | | | | | | | 2145 |
| 1370 | Jorro J. | 500 | | 1825 | | 1968 | Papet Cl | | | 2145 |
| 1379 | Jouy JL | 589 | | 2045 | | 3594 | Payot Ch | | | |
| 1382 | Jude G | | | 1980 | | 2013 | Pereira C | | | 2260 |
| 3134 | Juric D | 494,224 | | 1930 | 1 | 2020 | Perrenot P | 637 | | 1970 |
| 2770 | Kapala S | | | 1955 | 1 | 2025 | Perron P | | | 2220 |
| | Karcher R | | | 1610 | | 2052 | Picard J | | | 1905 |
| 1394 | | 701 | | 2260 | | 2053 | Picard S | | | 2005 |
| 1399 | Keith D | | | 2345 | | | Pierre E | | | |
| 1621 | L'Henoret Th | 770,112 | à. | | | 2062 | | | | 2220 |
| 1445 | Lacroix S. Exc | 791 | 1 | 2400 | | 2067 | Piguet-Ruinet F | | | 1690 |
| 1458 | Lalanne Cl | 617 | | 2215 | | 2070 | Pincon G | | | 1685 |
| 1469 | Lamole L | 527 | | 1905 | | 2080 | Piraud L | | | 2225 |
| 1477 | Langlois D | 724 | | 2195 | 1 | 2085 | Plantet M | 574 | | 1860 |
| 1-1/1 | Langiola D | | | | | | | | | |

| 2095 2124 2152 2168 2177 2183 2186 2193 3271 2225 2237 2238 2240 2274 2279 2333 2338 2985 2361 2377 2379 2385 2377 2402 2416 2424 2416 2424 2491 2492 | Poinsignon A. Prevel J | 805,117 644 486 662 702 611 564 666 724,148 496 802 906 409,219 651 450,164 850 692 678 697 548 561,347 565 729 482 714 666 6625,162 575 468 675 595 869 661 771 | 1 | 2125 2345 2125 2125 2125 2075 2125 2005 1975 2250 1770 2310 1700 2345 1520 2130 1700 2365 2255 2120 2250 1765 1895 2020 1545 2125 2120 2154 2120 2155 2120 2150 2150 2150 2150 2150 | 2494 2501 2502 2506 2514 2525 2542 2544 2547 2555 2568 3335 3258 2578 2588 2579 2583 2583 2583 2583 2583 2583 2583 2583 | Thirion P. Tinture B. Tinture B. Tinture L. Tombette Ph. Toussaint R. Trochet JS. Troffiguer O. Vadot Ch. Vaissermann B. Valenti J. Valet G. Van Damne L. Vandervorst M. Vandystadt A. Vanthourout M. Vasseur O. Vasseur P. Vedrunes J. Verturini A. Verdier P. Exc. Veroni A. Vinagre H. Vinot S. MN. Vuillemin G. Wagner B. Exc. Weyand F. Winkler C. Wojciechowski R. Zajac St. Zorn JJ. | 647,162 697 779 656 607 810,103 755,245 695 755 568 671 635 612,168 548 556,300 728 749 598 749 598 749 658 933,167 601 778 840 736 491,395 684,178 615,335 712 | | 2145 2130 2225 2420 2100 2115 2355 2350 2170 2360 1920 2310 2015 2095 2240 2170 2040 2320 2255 2590 2075 2550 2080 2350 2415 2250 2350 2415 2250 2350 2415 2550 2616 275 275 275 275 275 277 277 277 277 277 |
|--|------------------------|---|---|--|--|---|---|--|--|
|--|------------------------|---|---|--|--|---|---|--|--|

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- ☐ Informateur 58: 175 F (franco de port) Abonnement 1994 (59, 60 et 61): 475 F
- ☐ Guide des Echecs, de Nicolas Giffard et Alain Bienabe (1 600 pages) : 185 F
- ☐ Les Echecs, apprendre et progresser, de Anatoly Karpov : 175 F ☐ Analyse du Jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F
- ☐ Batsford Chess Openings 2^{time} édition de Kasparov et Keene : 200 F☐ Batsford Chess Openings de Speelman, Tisdall : 200 F☐

LOGICIELS

Chessbase 4.0 (pc) + Fritz (pc): 2 040 F (Chessbase seul 1 690 F)

Chessbase 4.0 (pc) + ChessGenius (pc) : 2 480 F

Chessbase 4.0 (pc) + Gideon Professional ou Genius 2.0: 2 480 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

13, rue du Lycée - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX NOUVEAUX TOURNOIS

| WT/M/649 WT/M/GT/338 WT/M/GT/339 WT/H/886 WT/H/889 WT/H/GT/42 WT/H/3543 WT/1/1359 WT/1/1361 WT/I/887 WT/I/889 WT/I/890 WT/II/912 | F. Weyand P. Lemaire K. Chorfi C. Augereau O. Bouverat M. Basmaison Y. Gobet Ph. Soccoja Ph. Soccoja Ph. Soccoja L. Benusilho M. Lefebvre G. M. Lafebvre JM. Hagnare, JM. Hebrard |
|--|---|
| WT/II/890 | G. Bastion |
| WT/III/912 WT/III/913 | JM. Hagnère, JM. Hebrard M. Ladoe |
| WT/III/914 WT/III/915 | M. Ladoe E. Le Discot |
| | |

RESULTATS

Championnat du monde Semi-finale XVI° - Groupe 7

| n. rinson | 1,5/14 |
|--|--|
| WT/I/1239 WT/I/1272 WT/II/810 EU/M/953 EU/M/GT/281 EU/H/1096 EU/H/GT/197 EU/HI/1062 | C. Letenneur, 1,5 P. Soulas, 2,5 J. Gimard, 5 (+) JC. Bouet, 1,5 J. Dufraisse, 6,5 P. Corde, 5,5 (+) JM. Matisson, 8 G. Flesch, 3 |
| | |

(+) Avec promotion.

Groupe 39

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX **Eliminatoires**

| Groupe 4 | P. Lize, 6,5 |
|-----------|--------------------------------------|
| Groupe 5 | A. Fietkau, 1,5 |
| Groupe 6 | J. Garat. 6 |
| Groupe 7 | D. Viard, 6 |
| Groupe 8 | P. Lemaire, O |
| Groupe 9 | D. Derisbourg, 7 |
| Groupe 13 | M. Alberny, 4,5 |
| Groupe 16 | P. Mary, 8 |
| Groupe 23 | E. Lambert, 8 (Qualifié semi-finale) |
| Groupe 25 | JR. Courbière, 6 |
| Groupe 26 | F. Blaszczyk, 3,5 |
| Groupe 27 | F. Blaszczyk, 5 |
| Groupe 29 | M. Ballan, 2 |
| Groupe 33 | D. Viard, 8,5 (Qualifié semi-finale) |
| Groupe 35 | J. Flécher, 5 |
| | P. Lemaire, 2 |
| Groupe 37 | Lettiulle, Z |

E. Ruch, 8

INFORMATIONS COUPE MONDIALE ICCF X/XI

LISTE DES INSCRIPTIONS (suite et fin) :

Ph. Barrielle (1), J. Trapeaux (1), Genestier (1), J.-L. Delbos (1), R. Dubois (1), M. Beaulieu (1), F. Alozy (1), J.-O. Leconte (2), L. Large (1), O. Bouverot (1), Th. L'Henoret (2); Th. Bertola (1), D. Langlois (1), O. Deville (1), B. Sireta (1), A. Venturini (1), M. Aymard (1), R. Serradimigni (1), S. Boudginon (1), A. Federspiel (1), P. Bauget (1), D. Dupont (1), A. Dominguez (1), R. Salaun (1), R. Nottier (1), E. Ruch (1), L. Bergez (1), B. Adeline (1), Ph. Jaulin-Bonnaudet (1), J. Vedrunes (1), Dr. P. Algaba (1), X. Manne (1), P. Lize (1).

Soit 81 inscriptions ! Vœux de succès à tous !

STATISTIQUES TOURNOIS WT 1993

Il y a eu pour l'année 1993, 1524 inscriptions soit :

1. Allemagne, 467; 2. Italie, 98; 3. USA, 90; 4. Pays-Bas: 81; 5. Grande-Bretagne, 65; 6. Russie, 61; 7. **France** et Suède, 56; 9. Rép. Tchèque, 51; 10. Finlande, 43...

STATISTIQUES TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

Il y a eu 602 inscriptions soit :

1. Allemagne, 130; 2. Pays-Bas, 86; 3. Italie, 48; 4. Belgique, 36; 5. Grande-Bretagne, 32; 6. Danemark et **France**, 30; 8. Espagne, 29; 9. Autriche, 26; 10. Finlande, 21.

XII OLYMPIADE - SEMI-FINALE

Echiquier n° 1:

| S. Vinot (MI 2550) - I. Bern (Norvège 2590) | 0,5-0,5 |
|---|---------|
| GJ. Bendana (Nicaragua 2320) - S. Vinot (MI 2550) . | 0,5-0,5 |
| K. Pitksar (Estonie 2585) - S. Vinot (MI 2550) | 0,5-0,5 |

Echiquier n° 2:

| D. Orseth (Norvège MI 2530) - R. Grizou (2455) | 0,5-0,5 |
|---|---------|
| K. HNienhuis (Pays-Bas, MI 2455) - R. Grizou (2455) | 0-1 |
| G. Wise (Hong-Kong, 2200) - R. Grizou (2455) | 1-0 |
| R. Grizou (2455) - M. Guevara (Nicaragua 2325) | 0,5-0,5 |
| | |

Echiquier n° 3:

| E. Boulard E. Boulard | (2505 - G. Hui (Hong-Kong 2390) | 1-0 0-1 |
|--------------------------|---------------------------------|------------|
|--------------------------|---------------------------------|------------|

Echiquier n° 4:

M. Feroul (MI 2445) a toutes ses parties en cours.

| Echiquier n° 5 : | |
|--|---------|
| F. Sarran (2340) - K. W. Strand (Norvège, MI 2445) | 0,5-0,5 |
| F. Sarran (2340) - L. Wah Luk (Hong-Kong 2270) | 0-1 |
| Dr V. M. Ordonez (Nicaragua 2200) - F. Sarran (2340) | 0.1 |
| S. Chouinard (Canada 2370) - F. Sarran (2340) | 0.5-0.5 |

Echiquier n° 6:

| JL. Paoli (2200) - S. Mayorga (Nicaragua 2200) | 1-0 |
|--|---------|
| R. W. Frederiks (Pays-Bas 2515) - JL. Paoli (2200) | 0,5-0,5 |
| F. Liardet (Suisse 2245) - JL. Paoli (2200) | 1-0 |

Après 86 parties terminées sur un total de 396 (21,7 %) le classement actuel provisoire est le suivant

| 1. GRECE | 3,5/4 | 87,5 % | |
|---------------|---------|--------|--|
| 2. UKRAINE | 2,5/3 | 83,3 % | |
| 3. SUISSE | 14/20 | 70 % | |
| 4. ESTONIE | 8,5/13 | 65,4 % | |
| 5. PAYS-BAS | 13,5/21 | 64,3 % | |
| 6. FINLANDE | 8,5/14 | 60,7 % | |
| 7. CANADA | 4/7 | 57,1 % | |
| 8. NORVEGE | 11/21 | 52,4 % | |
| 9. FRANCE | 8/16 | 50 % | |
| 9. AUSTRALIE | 4,5/9 | 50 % | |
| 11. HONG-KONG | 6/22 | 27,3 % | |
| 12. NICARAGUA | 2/22 | 9,09 % | |

Après avoir préservé le nul contre le très fort M. I. Norvégien, Régis GRIZOU réalise un second exploit en ne laissant aucune chance au M. I. et Capitaine de l'équipe Néerlandaise.

Grande satisfaction aussi pour Jean-Luc PAOLI qui neutralise facilement son adversaire néerlandais, celui-ci possédant 315 points Elo de plus.

Mauvaises performances des 3 M. I. Norvégiens qui n'obtiennent que 3 nulles.

Les résultats de la Grèce et de l'Ukraine étant peu significatifs en regard du peu de parties terminées, remarquons surtout l'excellent départ de la surprenante équipe Suisse qui est pourtant loin de faire partie des favoris.

Notre actuelle modeste position n'est pas inquiétante outremesure car 50 parties sont encore en cours.

Enfin, à cause de la négligence et de la désinvolture de plu-sieurs joueurs, Hong-Kong et le Nicaragua sont déjà définitivement hors course pour les premières places.

Je ne saurai trop recommander à tous les joueurs français de niveau international, et ce quelle que soit leur compétition, de respecter attentivement le règlement de l'ICCF s'ils veulent éviter ce genre de catastrophe!

F. SARRAN.

MATCHES PAR EQUIPES:

- 1. P. Danzanvilliers B. Rumiancev
- 2. R. Teboul V. Dambrauskas
- 3. A. Mare V. Milvydas
- 4. G. Beck V. Sutkus
- 5. J. Peltier E. Slekyse
- 6. P. Bury G. Petraitis
- 7. J.-Y. Cobigo A. Bandza
- 8. R. Serradimigni P. Rubin
- 9. F. Alozy R. Kondratas
- 10. J.-C. Sage S. Jalanskis
- 11. G. Gamant J. Luksas
- 12. P. Perron J. Domanskis
- 13. S. Morin L. Kasparavicius
- 14. C. Kuchelbecker J. Sidabras
- 15. P. Bobel S. Marcinkevicius
- 16. H. Le Savouroux M. Rocius
- 17. P. Legrand K. Muzas
- 18. R. Galerne A. Borisevicius
- 19. M. Aymard Mme D. Janusevilute
- 20. J.-M. Malak J. Sutkevicius
- 21. J.-P. Babuaeon V. Voronov 22. St.-A. Bessis - Mme R. Sutkiene

Le capitaine pour cette rencontre est Stéphane-Albert BESSIS à qui vous devrez transmettre vos résultats quels qu'ils soient sitôt

Date début de la rencontre : 15 mai 1994. Date de fin (prévue) : 15 mai 1997. Je souhaite bon jeu à tous.

RENCONTRE FRANCE-ITALIE

Je rappelle que la date de clôture de la rencontre entre la France et l'Italie est repoussée au 31 décembre 1994.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

Vient de paraître : « MAGIC MORPHY »

de Chely ABRAVANEL et Philippe CLERE, 224 pages - prix : 125 F.

En vente dans les librairies spécialisées ou par correspondance: + 15 F de port. Ch. ABRAVANEL: 61, boulevard National 92250 La Garenne-Colombes - Tél. 16 (1) 46 13 74 24 ou Ph. CLERE: 6 rue Armand Bresnu 78420 Carrières-sur-Seine - Tél. 16 (1) 39 13 42 85

4° CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES - Section 1

RESULTAT FINAL

| 1. Allemagne | X | 5,5 | 8 | 9,5 | 5,5 | 10,5 | 8 | 9,5 | 56,5 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|------|
| 2. Russie | 6,5 | X | 6,5 | 7 | 7 | 5,5 | 10,5 | 6,5 | 49,5 |
| 3. Norvège | 4 | 5,5 | X | 5,5 | 6,5 | 8 | 9,5 | 10 | 49 |
| 4. Italie | 2,5 | 5 | 6,5 | X | 7 | 8 | 11 | 8 | 48 |
| 5. Finlande | 6,5 | 5 | 5,5 | 5 | X | 6,5 | 9 | 9 | 46,5 |
| 6. France | 1,5 | 5,5 | 4 | 4 | 5,5 | X | 6,5 | 9 | 36 |
| 7. Roumanie | 3 | 1,5 | 1,5 | 1 | 3 | 4,5 | X | 7 | 21,5 |
| 8. Pays de Galles | 1,5 | 3,5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | X | 17 |

RESULTATS DES JOUEURS FRANÇAIS

| 2 F F | - 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 1 | AE |
|-----------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. F. Farcy | | | 0,5 | 0,5 | | 0,5 | 1 | 4,5 |
| 2. J. Gourmelon | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 4,5 |
| 3. B. San Marco | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 |
| 4. P. Belluire | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4,5 |
| 5. P. Daumin | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 4 |
| 6. R. Druet | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 |
| 7. P. Alloin | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 8. R. Dubois | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,5 | 3 |
| 9. J. Maurel | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 10. G. Simon | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 4 |
| 11. G. François | . 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 2,5 |
| 12. F. Weyand | 0,5 | ETL | 0 | 1 | ETL | 0 | 0,5 | 2 |
| TOTAL | 5,5 | 5,5 | 1,5 | 9 | 4 | 4 | 6,5 | 36/84 |

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

Tout d'abord, ce mois-ci, il y a trois livres de la série titrée « Winning With » de B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adressez chez votre fournisseur habituel.

WINNING WITH THE SMITH-MORRA GAMBIT

L'auteur des 192 pages, avec 144 diagrammes, est Graham Burges, l'éditeur échiquéen chez Batsford lui-même, et le prix est £ 12.99 (environ 130 F). Je le trouve très compréhensif et je le recommande très fortement.

WINNING WITH THE SPANISH

Cet auteur n'est rien d'autre que l'ancien champion du monde, Anatoly Karpov, qui

offre 176 pages et 135 diagrammes à propos de cette ouverture, encore à £ 12.99 (130 F).

WINNING WITH THE DRAGON

Ce livre, avec 208 pages et 230 diagrammes, par le Maître International Chris Ward est uniquement reservé aux amateurs de la Défense Sicilienne, le prix étant £ 14.99 (disons 150 F).

SECRETS OF PAWNLESS ENDINGS

L'auteur de cet autre livre de Batsford, avec 310 pages et 458 diagrammes, est le Grand Maître International John Nunn, déjà très bien connu des lecteurs du C.D.E. pour ses livres. Le prix est vraiment bon marché à £ 17.99 (autrement dit 180 F).

LE COURRIER DES LECTEURS

A PROPOS D'UN CAS D'ARBITRAGE (Réponses)

Dans le « C.D.E. » n° 430 du mois de mai, on pouvait lire une lettre de M. THINAT : notre correspondant y relatait un cas d'arbitrage qui lui apparaissait comme quelque peu spécieux, car susceptible d'encourager des joueurs peu scrupuleux vers une certaine dérive. Cette lettre a suscité deux réponses : d'abord celle de M. A. Viaud, Arbitre National, dont voici l'essentiel :

« Depuis plus de dix ans que je suis Arbitre National, ce cas ne m'a jamais été soumis. A mon avis, il importe que le joueur qui pose réclamation prouve que cette erreur de numérotation lui a porté préjudice ; l'arbitre appréciera les arguments pour donner son jugement. »

Ensuite, celle de M. P. Gambini, Directeur des Tournois de Division III, publiée cidessous in extenso:

« Au reçu de mon « C.D.E. » de mai, je prends connaissance de la réclamation de M. Thinat au sujet d'une décision d'arbitrage.

Chargé depuis bientôt 10 ans de la responsabilité de la D. III, j'ai eu à arbitrer ce genre de litige et je dois dire que la situation est tellement claire que je n'ai jamais rencontré de joueur qui n'ait accepté mon arbitrage de bonne grâce. En effet, pour pouvoir jouer à un jeu, quel qu'il soit, il faut en accepter et en observer les règles; en l'occurrence, le règlement des tournois intérieurs qui, dans son article 6, est très clair « Il est possible et même recommandé dans le début, de proposer une suite de plusieurs coups qui peut être refusée, acceptée en partie ou en totalité par l'adversaire. La suite acceptée doit être répétée lors de la réponse. » Si cette disposition a été incluse dans le règlement, c'est précisément afin que celui qui ne reçoit pas une réponse totalement conforme à la proposition qu'il a faite puisse immédiatement rectifier la situation (je précise qu'il est le seul à pouvoir le faire à ce stade de la partie). S'il ne le fait pas, il commet lui-même une entorse au

règlement et permet à son adversaire de faire perdurer une situation ambiguë : il en partage donc totalement la responsabilité. L'article 8 du même règlement, dans son paragraphe 2, rappelle ces prescriptions et laisse au D.T. et non pas à l'arbitre AJEC, le soin d'apprécier la situation en fonction des éléments dont il dispose. D'après ce qui précède, je ne vois que deux façons de la régler :

- 1. donner partie perdue aux deux joueurs, chacun d'entre eux ayant transgressé le règlement, mais dans ce cas-là, qui est le plus coupable ? Celui qui a pu se tromper de bonne foi ou celui qui, ayant constaté l'erreur de notation, ne l'a pas signalée ?
- 2. estimer que les deux joueurs sont de bonne foi, que l'un s'est trompé et que l'autre n'a pas mesuré l'importance de l'erreur et dans ce cas, faire reprendre le jeu là où l'erreur a été commise : c'est ce que l'aurais décidé si l'avais eu à traiter ce cas.

Je trouve intéressant qu'un tel cas ait été soulevé, car, contrairement à ce que pense M. Thinat, les joueurs auxquels il a mis la puce à l'oreille prendront désormais garde à rectifier, dès le moment où elle se produit, toute erreur de notation pour le plus grand bien du déroulement normal des parties. J'ajouterai que notre joueur, dont je comprends l'amertume, n'a pas proposé de solution véritable car il n'a pas défini ce qu'aurait pu décider l'arbitre pour être « dans l'esprit du jeu ». Il n'est jamais facile d'arbitrer des litiges, car on ne peut savoir si l'erreur commise l'a été de bonne foi ou avec préméditation ; l'ajouterai pour être tout à fait complet qu'il n'est pas agréable, pour les raisons qui précèdent, d'avoir à arbitrer : il vaut mieux prévenir en appliquant strictement le règlement qu'avoir à guérir, car à la base de tout arbitrage, il y a toujours un mécontent. »

Voilà, croyons-nous, qui mettra fin au débat sur ce cas précis d'arbitrage.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL ___

THE MODERN BENONI

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6. Ces temps-ci, cette défense reste énormément populaire, et l'auteur de cette édition brochée, le Grand Maître International David Norwood, a écrit un livre vraiment compréhensible de toutes les variantes en 144 pages à £ 12.99 (environ 130 F). L'éditeur de ce livre, que je recommande très fortement à nos lecteurs, est B.T. Batsford,

Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

Maintenant, une fois encore, et comme d'habitude à cette époque, j'offre à tous nos lecteurs du « C.D.E. » mes bons souhaits pour les vacances.

NUMERO 432 18 F JUILLET 1994 Abonnements: France 170,00 F par an; Etranger 185,00 F par an LE COURRIER DES ECHECS REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET. La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 88 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
 Division III: Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, BP 170, 20293 BASTIA

CEDEX.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE. Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX. Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT. Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK. Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

— Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 1, rue Saint-Lazare, 02480 LA FERTE-MILON. Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1° ianyer au 31 décembre IIs peuvent être repouvelés à tout moment avant le 1° valables du 1" janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1" décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans

décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans las Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent diréctement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs : 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F : WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30:253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoir contre remboursement.

d'envol contre remboursement. 6° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif

NUMERO 432

JUILLET 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT,

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs: D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité:

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA PARTIE EST TOUJOURS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

La Variante Belge de la Scandinave.

Annoncée déjà dans une chronique fort lointaine, voici enfin l'étude sur la Variante Belge (son inventeur est le sympathique Michel Jadoul): 1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Fg4.

L'idée des Noirs, outre de sortir de la théorie, est de prendre le Pion avec la Dame et ainsi, grâce à la sortie préalable du Fou, de rapidement faire le grand-roque et attaquer l'adversaire ! Une stratégie active et simpliste bien dans l'esprit de la Défense Scandinave, n'est-ce pas ?

Nous examinerons dans l'ordre de tentative de réfutation croissante les variantes jouées par les Blancs, à savoir :

A) 4. Cf3. B) 4. Fe2.

C) 4. f3. D) 4. Fb5+. B01/50 3... Fg 4 Il va de soi que pour plusieurs raisons l'auteur laissera dans l'ombre certains points ! Quelles sont ces raisons ?

- pour imiter les GMI qui truffent leurs articles théoriques d'oublis ou d'erreurs afin de pouvoir utiliser à l'occasion ces lignes de ieu et surprendre un adversaire avant lu sans esprit critique les analyses de son visà-vis!

- pour inviter le lecteur à être lui-même critique et créatif !

- pour espérer des réactions indignées venant des adeptes de ce système et réclamant la paternité de tel ou tel coup ou bien la peau du chroniqueur pour avoir dit n'importe quoi!

- parce que la théorie évolue plus vite que la mise sous presse du moindre papier devenu obsolète dès sa publica-

- parce que nul n'est prophète...
- parce que la théorie est muette sur 3.
 Fg4 et que les parties sont rares et peu diffusées...
- parce qu'aucun GMI ne joue cette variante...

A) 4. Cf3.

La réponse la plus naïve et pas forcément la plus bête. Les Blancs se dévelopent sans chercher de réfutation en espérant une transposition après 4. ... Cxd5. C'est cette variante qui permet aux Noirs de montrer leur idée maîtresse.

4. ... Dxd5! 5. Fe2.

Joué 99 fois sur cent, mais la suite 5. Cc3 Dh5 6. Fe3 (6. Ff4 Fxf3 7. gxf3 Da5) Cc6 est intéressante : 7. Fb5 (7. Fe2 transpose) e6 8. Fxc6 bxc6 9. a3 Fd6 10. h3 0–0 11. De2 Cd5 12. Cxd5 cxd5 13. 0–0–0 Fxf3 14. Dxf3 Dxf3 15. gxf3 Tfc8 16. b4? a5 17. c3 axb4 18. axb4 Ta2 19. Tf1 Tca8 20. Rb1 Fe7 21. Fc1 Fh4 22. Fb2=, NN-BSM, Blitz 1990.

5. ... Cc6.

lci, les Blancs ont un grand nombre de possibilités, nous commencerons par les moins gênantes pour les Belges !

A1) 6. 0-0.

Prématuré.

6. ... 0-0-0 7. Fe3.

Défend d4 et laisse le choix aux Noirs.

7. ... Df5.

Une partie Demarre-Monange, France 1990, se poursuivit ainsi: 7.... Dh5? 8. h3! e5 9. hxg4 Cxg4 10. Ch4 f5 11. g3 Cxd4 12. Fxg4 fxg4 13. Fxd4 Txd4 14. De2 Fe7 15. c3?? (15. Cg2 +-) Td6 16. Rg2 Fxh4 et les Noirs finirent par s'imposer.

- 7. ... e5? 8. dxe5 De4 9. Cbd2. 7. ... Dd7, proposé par Chaplin, avec la menace sur d4 est très intéressant :
- 8. c4 Fxf3 9. Fxf3 Cxd4 10. Fxd4 Dxd4
 11. Db3 Ce4! 12. Cc3 Cc5 13. Da3 a6 14.
 Tfd1 ou 11. ... Db6 12. Dc2 suivi de a3 avec une compensation pour le Pion.
- 8. Ce5 Cxe5 9. dxe5 Dxd1 10. Fxd1 Fxd1 avec gain d'un Pion.

8. c4 e5! 9. d5 e4 10. Cd4.

10. Cfd2?! Fd6! 11. h3 Fxh3!! 12. dxc6 Dg6 13. g3 Fxg3 14. Rh1 Fg2+! 15. Rg1 Fe5 16. f4 exf3 17. Db3 Fxf1+ 18. Rxf1 Dg2+ 19. Re1 Dxe2 mat.

10. ... Cxd4 11. Fxd4 Fd6 12. f4 Fxf4??.

12. ... exf3! 13. Fxf3 Fxf3 14. Dxf3 Dxf3 15. Txf3 Cg4 16. Txf7 Fxh2+ 17. Rh1 Thf8 18. Txf8 Txf8 19. Cc3 Tf5=+. Meilleur est 16. h3 Fe5 17. Fxe5 Cxe5 avec égalité.



13. Cc3!.

13. g3 Dh5 14. Fxg4+ Cxg4 15. Txf4 Dxh2+ 16. Rf1 Dh3+ 17. Re2 Dxg3! (17. ... Dg2+ 18. Ff2 e3 19. Dg1) et les Noirs sont mieux.

13. ... Fxe2 14. Dxe2!.

14. Cxe2 Fxh2+! 15. Rxh2 Dh5+ 16. Rg1 (16. Rg3? Dg5+ 17. Rf2 Cg4+ 18. Re1? c5!! 19. Fxc5 Ce5 20. Cf4 Dh4+ 21. Re2 g5 avec une forte attaque) Cg4 17. Tf4 Dh2+ 18. Rf1 f5! et le sacrifice spéculatif noir est prometteur.

14. ... Dg5 15. Fxf6!.

15. Cxe4 Fxh2+ 16. Rxh2 Dh4+ 17. Rg1 Cxe4 18. Txf7 Cq5 -+.

15. ... gxf6 16. Dxe4??.

16. Cxe4l Dh4 17. g3 Thg8 18. Dg2!! Fe3+ 19. Rh1 Dh6 20. Txf6 gagnait et réfutait 12. ... Fxf4.

16. ... Fe5 17. Df5+ Dxf5 18. Txf5 Tdg8 19. Taf1?! Tg4! 20. Th5 Thg8 21. g3 T8g7 22. c5 Tc4 23. c6 bxc6 24. dxc6 Txc6 25. Cd5 Rd7 26. Thf5 Tg6 27. Cf4 Tg5 28. Cd3 Re6 29. Th5 Fxb2! 30. Txh7 Fd4+ 31. Rf1 Tc2 32. Th4 Fb6 33. a4 Td2 34. Cb4? a5 35. Cc6 Rd7 36. Cb8+ Rc8 37. Th8+ Rb7 38. h4 Fa7 39. h5 Fxb8 40. h6 Fa7 41. Ab.

Riou-San Marco, Intercercles, France 1990.

A2) 6. Cc3.

Logique mais pourtant rarement joué.

6. ... Dh5.

Un de mes correspondants Belges, Laurent, m'a indiqué la suite : 6. ... Df5!? 7. Fe3 0-0-0 8. Ch4 Dh5 9. Fxg4 Cxg4 10. Cf3 e5! 11. d5 Fb4 12. Fg5 Fxc3+ 13. bxc3 f6 14. Fe3 Cxe3 avec avantage noir.

7. Fe3 0-0-0 8. 0-0 e5 9. h3.

9. d5 e4 10. Cd4 Cxd4 11. Fxd4 Fxe2 12. Dxe2 Dxe2 13. Cxe2 Cxd5 -+.

9. ... exd4 10. Cxd4 Fxe2 11. Ccxe2 Cxd4.

Ou bien 11. ... Fc5 12. c3 The8 13. Dc2 Cxd4 14. Cxd4 Cd5 15. Tae1 g6 16. Te2?! f5=+, Hagopian-San Marco, Blitz 1990.

12. Cxd4 Dg6 13. De2.

La partie Massimi-Devaud, Paris 1993, se poursuivit ainsi: 13.... Cd5 14. Cb5 a6 15. Cd4 Cxe3 16. Dxe3 Fc5 17. c3 The8 18. Dd2 Fxd4 19. cxd4 Te4 et 0–1 39.

A3) 6. c4.

Très fréquent mais à manier avec précaution.

6. ... Dh5 7. Fe3.

Le seul coup. 7. Da4 e6 8. Ce5 Fxe2 9. Cxc6 b5 10. Dxb5 Dxb5 11. cxb5 Fxb5 12. Ce5 c5 favorise les Noirs. Claude Laurent indique 7. d5 Ce5 8. Cxe5 Dxe5 9. f3 (9. Cc3 Fxe2=, Weemaes-Vandevoort, Chpt Belgique 1990) Fd7 10. Db3 0-0-0 11. De3 Dxe3 12. Fxe3 e6 13. dxe6 Fxe6 avec nulle au 36° coup, Piron-Vandevoort, Huy 1990.

D'autre part, les Belges savent le plaisir de voir les Blancs jouer ici l'innocent, et suicidaire (!), 7. 0-0... un meurtre va suivre ! Les Noirs tuent par 7. ... 0-0-0 8. Fe3 (8. d5 e6, 8, h3 Cxd4 9, hxg4 Cxg4 -+ ou 9. Cxd4 Fxe2 10. Dxe2 Txd4 sont forts) e5! 9. h3 (L'immortelle de la variante Belge survient après 9. d5? e4! 10. Cd4 Cxd4 11. Fxg4+ Cxg4 12. h3 Cf3+ 13. gxf3 Dxh3 14. fxq4 Fd6 15. Te1 Fh2+ 16. Rh1 Td6 17. Dc2 Df3+1 18. Rxh2 g5l 19. Fxg5 h5 20. Dc3 Dxf2+ 21. Rh1 f6 22. De3 hxg4+, 0-1, car 23. Fh6 Txh6 24. Dxh6 Dxe1+ 25. Rg2 De2+ 26. Rg1 Dxb2 gagne... Cette partie (Sixtenssen-West, Biel 1985, commença par un début cousin : 1, e4 Cc6 2, d4 d5 3, exd5 Dxd5 4, Cf3 Fq4 5, Fe2 0-0-0 6, c4 Dh5 7. 0-0 Cf6 8. Fe3 e5 9. d5) et ici les Noirs ont deux suites attravantes

- -9. ... exd4 10. hxg4 Cxg4 11. Fg5 (11. Ff4 d3 12. Fxd3 Fd6) f6 12. Ch4 Cce5 13. Ff4 Dxh4 14. Fg3 Dg5 15. Fxe5 Cxe5 16. f4 Dh4 17. fxe5 d3 18. Fg4+ Rb8 19. Fh3 fxe5 20. Cd2 Fc5+ 21. Rh1 e4 22. Cb3 Fd6 23. De1 Dg3 24. Dxg3 Fxg3 25. Cc5 e3 26. Fg4 e2 27. Tfb1 Td4 28. Cxd3 Txg4, 0-1, Bjeljac-Sahovic, Novi Sad 1978.
- 9. ... e4 10. hxg4 Cxg4 11. Ch4 (11.
 Ff4 exf3 12. Fxf3 f5 13. d5 Fd6 14. Fxg4 fxg4 15. Fg3 Fxg3 16. fxg3 Td6 17. Tf4 Ce5 18. Dc2 Th6 19. Df5+ Dxf5 20. Txf5 Cxc4, 0,5-0;5, Fernand-Vandevoort, Correspondance 1988) Cce5 12. Ff4 Dh4 13. Fg3 Dg5 14. Cc3 f5 15. Cd5 Cc6?I (15. ... Cg6I) 16. Fc7 Fd6 17. Fxd6 Txd6 18. Fxg4 fxg4 19. Te1?I Te8 et 0–1 41, Badii-Mevel, Bagneux 1989.

7. ... 0-0-0 8. Da4!.

Amorce la contre-attaque. 8. Cc3 e5 9. d5 e4 10. Cd2 Ce5 11. Cxe4 Fxe2 12. Dxe2 Dxe2+ 13. Rxe2 Cxe4 14. Cxe4 Cxc4 ou 11. Fxg4 Cexg4 12. Cxe4 Cxe4 13. Cxe4 Te8 était moins gênant.

8. ... e5!.

8. ... Fxf3? 9. Fxf3 Da5+ 10. Dxa5 Cxa5
11. Cd2 est meilleur pour les Blancs tandis
que 8. ... e6 est trop passif: 9. Cc3 (9. 0-0?
Fd6 10. h3 Fxh3 11. gxh3 Dxh3 12. Te1?
Cg4 13. Fd1 Cxd4! 14. Fxd4 Fh2+ 15. Cxh2
Dxh2+ 16. Rf1 Txd4 17. Fxg4 Dh1+ 18. Re2
Te4+ 19. Rd3 Dxe1 et 0-1 27, Romantchouk-San Marco, Meudon 1990) Fb4 10.
a3! Fxc3+ 11. bxc3 Ce4 12. Db3 Da5?! 13.
Tc1 et les Noirs sont mal, Dussol-San
Marco, Paris 1990.

9. dxe5.

9, d5 Cd4l (plus fort que 9.... Cb4 10. a3 e4 11. axb4 exf3 12. gxf3 Fxf3 13. Cc3) 10. Fxd4 (10. Dxa7 Cc2+ 11. Rf1 Cxe3+l 12. fxe3 e4 13. Cd4 Fxe2+ 14. Cxe2 Cg4l avec avantage noir d'après Erik Chaplin à qui revient la trouvaille 8.... e5) exd4 11. Dxa7 d3l 12. Da8+ Rd7 13. Dxb7 dxe2 14. Dc6+ Re7 avec une position noire supérieure (Chaplin).

9. ... Cxe5 10. Cbd2 Fxf3.

Une amélioration sur la partie Badii-Mevel, Meudon 1990 : 10. ... Cc6 11. h3 Fb4 12. 0-0-0 Fxd2+ 13. Fxd2 Fd7 14. Da3 Ce4 15. Fe3 +=.

11. Cxf3 Fc5 12. Fxc5 Cxf3+ 13. Fxf3 Dxc5 14. 0-0 Td4!.

La position est égale d'après Chaplin.

A4) 6. h3.

Un coup oublié à tort !

6. ... Fxf3.

La paire de Fous disparaît immédiatement, il n'y a pas de choix car 6. ... Fh5 7. c4 Dd7 8. d5 Fxf3 9. Fxf3 Ce5 10. Fe2 ou 6. .. Dh5 7. 0–0 0–0–0 8. hxg4 Cxg4 9. Ff4 sont trop forts.

7. Fxf3 De6+.

Et non bien sûr la prise en d4 qui perd la Dame. 7.... Dc4 8. c3 0-0-0 9. b3 Db5 10. Fe3 e5 11. c4 Db4+ 12. Fd2 est meilleur pour les Blancs, mais 7.... Dd6!? mérite un test et au vu de cette partie il constitue peutêtre le seul coup pour justifier 3.... Fg4.

8. Fe3!.

8. Fe2 Dd5=.

8. ... Cd5 9. De2! Dd7.

9. ... Cxe3 10. fxe3 offre beaucoup plus d'espace au meneur des Blancs.

10. Fxd5.

Décision courageuse : les Blancs ne veulent pas jouer passivement par c3 pour déplacer ultérieurement leur Fe3. L'avenir leur donnera raison.

10. ... Dxd5 11. 0-0 0-0-0.

 Cxd4 12. Fxd4 Dxd4 13. Db5+ était désagréable.

12. Cc3 Df5.

La prise en d4 reste mortelle probablement : 12. ... Cxd4 13. Fxd4 Dxd4 14. Tad1 avec le Roi noir sous le feu des pièces lourdes...

13. d5 Cb4 14. Fxa7?.

Les Blancs manquent un sacrifice de Pion prometteur voire gagnant : 14. Tad1! et si 14. ... Cxd5 15. Cxd5 Txd5 16. Txd5 Dxd5 17. Td1 ou 14. ... Cxc2 15. Fxa7 ou 14. ... Dxc2 15. Dg4+ Rb8 16. Dxb4. Ils auraient dans tous les cas du matériel ou bien une grosse initiative. Le début noir est un échec car le grand-roque fut contraint et réalisé devant l'armada blanche. La conception de l'ouverture est donc à revoir!

14. ... Cxd5! 15. Cb5.

Les Blancs vont maintenant peu à peu s'enliser et disperser leurs pièces afin de trouver attaque et complications.

15. ... e5! 16. Tad1 Fe7 17. Tde1?.

Après beaucoup de réflexion, les Blancs avouent ne plus savoir que faire et encore une fois veulent éviter des échanges.

17. ... f6 18. Fe3 c6 19. Cc3 Cxe3.

Et non Cxc3 car le Fe7 serait dominé par son homologue.

20. Dxe3 Rc7! 21. Te2 Td4.

Les Noirs harmonisent leur position et prennent l'initiative.

22. a4 Fc5 23. a5 Tc4!.

Le Pion a ne représente qu'une faiblesse dans la finale qui va suivre.

24. Dg3 Dg6, 0,5-0,5??.

Les Noirs sont beaucoup mieux après 25. Dxg6 (quoi d'autre ?) hxg6 26. Ce4 Fe7 (26.... Fb4?? 27. b3 Td4 28. c3 +-) car ils menacent Ta4 ou Ta8, ont Fou contre Cavalier dans une position ouverte et un bon centre de Pions : autrement dit entre les mains de Karpov cette finale serait gagnée ! La proposition de nulle s'explique par un léger zeitnot et la peur de mal faire à la première ronde d'un tournoi, car c'était une première ronde ! (J.-P. Degraeve-B. San Marco, Parthenay 1992).

B) 4. Fe2.

Enlève aux Noirs les illusions d'une attaque de mat mais ne cherche pas davantage à sortir avec un plus de l'ouverture.

4. ... Fxe2.

Invite les Blancs à reprendre de deux façons différentes.

B1) 5. Cxe2.

La prise la moins jouée des deux.

5. ... Dxd5 6. 0-0.

6. Cbc3? Dxg2 7. Tg1 Dc6 8. Fe3 e6 9. Dd3 Cbd7 10. 0–0–0 Cb6 11. Cf4 0–0–0 12. De2 Dc4 13. Df3 Fb4 14. Cfe2 Cbd5 15. Cxd5 Txd5 16. Txg7? Dxa2 17. c3 Fa3! 18. bxa3 Tb5, 0–1, Gluck-San Marco, Blitz 1990.

6. ... Cc6.

Meilleur que 6. ... e6 qui retarde d'un coup le grand-roque et permet aux Blancs de prendre l'initiative par 7. Ff4, deux exemples :

• 7. ... Dd7 8, Cd2 Cc6 9, c3 Tg8 10, Cc4 g5 11, Fg3 h5 12, f4 h4 13, Fe1 h3 14, g3 Cg4 15, fxg5l b5 16, Cf4 Txg5 17, Ch3 Tg8 18, Tf4 f5 19, Ce5, Dörenberg-P, Vandevoort, Belgique 1987.

• 7. ... Dd7 8. c4 Cc6 9. Cbc3 Tg8 10. Da4 g5 11. Fe3 Fd6 12. Cg3 Cg4 13. Cce4 f5 14. f3 Ff4! 15. Ff2 fxe4 16. fxg4 e3 17. Fe1 0-0-0 18. Fc3 Fxg3 19. hxg3 Rb8 20. Tae1 e2 21. Tf2 a6 22. Dc2 Cd4 23. Fxd4 Dxd4 24. Te2 Tgf8 25. Td2 Dg4, Verhaegen-P. Vandevoort, Belgique 1987.

Ces deux parties où les Noirs utilisent une manœuvre intéressante avec Tg8 et g5 sont de niveau inégal et n'effacent pas le doute concernant 6.... e6.

7 003

7. Ff4 0-0-0 8. Cc3 Df5 9. Fe3 e5I 10. Cg3 De6 11. d5 Cxd5 12. Cxd5 Txd5 13. Df3 Cd4 14. Fxd4 Txd4 15. Tfd1 Dg4 16. Df5+ Dxf5 17. Cxf5 Tf4 18. Ce3 Fc5 19. Td5 Fxe3 20. fxe3 Te4 21. Rf2 Td8 22. Td1 avec équilibre, Lard-Laurent, Correspondance 1990.

7. ... Dh5 8. Fe3 0-0-0 9. Dd3.

9. Cf4 était plus précis. Nous suivons maintenant la partie De Vuyst-Joseph, Corr. 1988/89 Belgique.

9. ... Cg4 10. h3 Cxe3 11. fxe3 e5 12. De4 f6.

Après 11.... e5, le plus retenu e6 était envisageable, les Blancs ont une pression sur la colonne f plus grande.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

13. d5 Cb4 14. Cg3 Dg6 15. Cf5 Df7 16. Tad1 g6 17. Cg3 f5 18. Cxf5.



Plus ou moins forcé sinon les Blancs sont repoussés."

18. ... gxf5 19. Txf5 Dg8 20. a3 Ca6 21. Dxe5 Fd6 22. De4.

La finale après l'échange des Dames en e6 n'était pas séduisante.

22. ... Dg3 23. Cb5 Dh2+ 24. Rf2? Fg3+ 25. Re2 Tde8 26. Df3 Thg8 27. Td4? Ff4! 28. T5xf4 Txg2+ 29. Abandonnent.

C'est mat après 29. Rd3 Txc2! 30. Cc3 Dd2+ 31. Rc4 Txc3+ 32. bxc3 Da2+ 33. Rb5 (33. Rd3 Cc5 mat) c6+ 34. dxc6 Te5+ 35. Ra4 Dc2 ou 35. Td5 Txd5+ 36. Dxd5 Dxd5+ 37. Ra4 Cc5+ 38. Rb4 Cd3+ 39. Ra4 Cb2+ 40. Rb4 a5 mat. Une position pour ordinateurs I

B2) 5. Dxe2.

Offre aux Blancs un développement plus souple qu'avec 5. Cxe2.

5. ... Dxd5 6. Cf3 Cc6.

Je n'aime pas le coup de Vandevoort 6. ... e6, voici néanmoins une victoire acquise avec lui : 6. ... e6 7. c4 (7. Cc3 Fb4) Df5!? 8. Cc3 Fe7 9. 0–0 Cc6 10. Td1 0–0–0 11. a3 g5 12. Cxg5 Cxd4 13. Txd4 Txd4 14. Cxf7 Te8 15. Ch6 Dh5 16. De6+ Rb8 17. Fe3 Fd6 18. Df6 Dxh2+ 19. Rf1 Tf4 20. Cf5 Dh1+ 21. Re2 Dh5+ 22. Rd2 Txf5 23. Dd4 Fc5 24. Dd3 Fxe3+ 25. fxe3 Tf2+ 26. Ce2 Rc8, 0–1, Boelen-Vandevoort, Huy 1990.

Examinons maintenant cinq coups plausibles:

B21) 7. Fe3 e6 8. 0-0 Fd6 9. c4 Dh5 10. Cc3 0-0 11. h3 Tfe8 12. Tad1 e5 13. d5 e4 14. Cd2.

Dans cette position équilibrée, les deux joueurs conclurent la nulle, Gallagher-Vandevoort, Virton 1988. Notre ami Belge fit peu de temps après la même « miniature » contre Anciaux (Louvain 1988)!

B22) 7. Cc3 Df5!.

D'après Chaplin est inférieur 7... Dd7 8.0-0 0-0-0 9. Td1 e6 10. Ce5! Cxe5 11. dxe5 Cd5 12. Ce4 +=.

8. a3 0-0-0 9. Fe3 g5 10. 0-0-0 Tg8.

Et les événements tournèrent en faveur des Noirs: 11. Dc4 Cg4 12. Thf1 e6 13. h3 Cf6 14. Ce5 Cxe5 15. dxe5 Txd1+ 16. Txd1 Dxe5 17. Fd4 Df4+ 18. Rb1 Fe7 19. g3 Df3 20. Td3 Dh1+ 21. Ra2 a6 22. Fe5 Dc6 23. Dxc6 bxc6 24. Rb3 Cd7 25. Fd4 c5 26. Fe3 c4+, 0–1, Doucin-San Marco, Massy 1990.

B23) 7. 0-0 0-0-0 8. Fe3 e6 9. c4 Df5 10. Cc3 g5!.

Suivons la partie Weeks-San Marco, Paris 1990 :



11. d5.

11. Fxg5 Cxd4 12. Cxd4 Txd4 =+; 11. Cxg5 Cxd4 12. Fxd4 Txd4 13. Cxf7 Tg8 14. Ce5 Ce4 avec compensation.

11. ... exd5 12. cxd5 Cxd5 13. Fxg5 f6.

Attractif mais faux est le sacrifice de Tour suivant : 13. ... Tg8 14. Fxd8 Txg2+ (14. ... Cf4 15. De4 Dh3 16. Cg5) 15. Rh1 Cf4 16. De4! (16. De8 Cxd8 17. Dxf8 Dh3 favorise les Noirs) Dh3 17. Fh4! (17. Dxf4 Fd6 18. Cg5 Txh2+ -+) Ce5! 18. Dxf4 (18. Fg3 Txg3) Cxf3 19. Fg3! Fd6 (19. ... Cxh2 20. Dxc7 mat) 20. Dxf3 Fxg3 21. Dxg2 et l'attaque est repoussée avec le matériel en plus.

14. Cxd5 fxg5 15. Ce3 Dg6 16. Tac1 Fe7! 17. Dc4 Td7! 18. Tfd1 Txd1+ 19. Txd1 h5 20. Tc1 Fd6 =+.

Les Noirs ont l'initiative et ils tendent un piège.

21. Cd4?.

21. Cd5. Les Blancs espèrent 21. ... Cxd4 22. Dxd4 ou 21. ... Ce5 22. Da4 suivi de Cf5.

21. ... Fxh2+! 22. Rh1 Fe5 23. Cd5 Te8. 23. ... Fxd4 24. Ce7+ Cxe7 25. Dxc7 mat; 23. ... Th7 24. Cxc6 Dxc6 25. Cb6+ +-.

24. Cxc6 Dxc6 25. Dxc6 bxc6 26. Txc6 Fxb2.

26. ... Fd6 27. Ce3.

27. Txc7+ Rb8 28. Tc2 Te1+ 29. Rh2 Fe5+ 30. g3 h4 31. Rh3? hxg3 32. fxg3 Tg1! 33. Tg2 Txg2 34. Rxg2 Rb7 35. Rf3 Rc6 36. Cb4+ Rb5 37. Cd3 Ff6.

37. ... Fd6 38. g4 Ra4 39. Re4 Ra3 40. Rf5 Fe7 41. Ce5 revient au même.

38. Rg4 Ra4 39. Rf5 Fe7 40. g4 Ra3 41. Ce5 a5 42. Cc6 a4!.

42. ... Fb4 43. Cxa5! =.

43. Cxe7 Rxa2 44. Cc6! Rb3, 0,5-0,5.

Il n'y a plus rien à tenter.

B24) 7. c3 e6.

Les Noirs préfèrent attendre avant de donner l'adresse de leur Roi. Une partie Guillon-Chaplin, Vincennes 1990, se poursuivit ainsi : 7. 0–0 0–0–0 8. c3 e6 9. Cbd2 Fd6 10. Cc4 The8 11. Cce5 Fxe5 12. Cxe5 Cxe5 13. dxe5 De4 14. De3 Dxe3 15. Fxe3 Cd5 16. Fg5 Td7 17. Tae1 h6 18. Fc1 Ted8 19. f3 b5 20. Te4 Cb6 21. Tfe1 Ca4 22. T4e2 Cc5 23. Fe3 Cd3 24. Ta1? (24. Tf1 c5 =+) Cxe5! 25. Fxa7 Td1+ 26. Txd1 Txd1+ 27. Rf2 Cd3+ 28. Re3? Rb7 29. Fd4 e5 30. Td2 Txd2 31. Rxd2 Cxb2 32. Fc5 g6 33. Ff8 h5 34. g4 f5 35. gxf5 36. Re2 Rc6 37. Rf2 Rd5 38. Rg3 f4+ 39. Rh4 e4 40. fxe4 Rxe4 41. Fc5 Cd3 42. Fg1 Rf3, 0–1.

8. Ff4 0-0-0 9. Cbd2 Fe7 10. h3.

Comme après 10. Cc4, les Noirs ont un bon jeu. Une partie Roux-San Marco, Parthenay 1990, se poursuivit par 10. Dc4? Df5 11. Fg3 Cd7l 12. 0–0? h51 13. h3 g5 14. Ce1 h4 15. Fh2 e5! 16. d5 Cb6 17. De4 dxe4 18. Cxe4 Txd5 et 0–1 39.

B25)

7. c4 De4! 8. Fe3.

Afin de conserver les Dames sur l'échiquier. Apparemment, tel n'était pas le désir des Blancs dans la partie Bruneau-Collas, Hyères 1992 : 8. Cc3 Dxe2+ 9. Cxe2 e6 10. 0-0 0-0-0 11. Ff4 Fd6 12. Fxd6 cxd6 13. Tab1 d5 14. c5 Ce4 15. Tfd1 f6 16. Cd2 Cg5 17. h4 et 1-0 41.

8. ... e5! 9. Cc3 Fb4 10. 0-0 Fxc3 11. bxc3 0-0 12. Db2.

12. Tfe1 exd4?! 13. cxd4 Cb4 14. Fd2! Cc2 15. Dxe4 Cxe4 16. Txe4 Cxa1 17. Te1 Cc2 18. Tc1 Cxd4 19. Cxd4 +-, Demarre-Chaplin. Paris 1990.

12. ... Dd3!.

Avec égalité et non 12.... Cg4? comme dans la partie haute en couleurs Chaplin-San Marco, Issy 1990, qui eut une suite rocambolesque :

13. Tfe1 Ca5 14. Db5 b6 15. h3! avec écrasement.

15. ... Cxe3 16. Txe3 Dc2 17. Cxe5 a6 18. Dd7 c5 19. dxc5 bxc5 20. Tae1? Tad8 21. Dc7 Da4 22. Dxc5 f6 23. Cf3 Cxc4 24. Te7 Cd6 25. Cd4 Cc8 26. Tc7 Dxa2.



27. c4 Dd2 28. T1e7 Cxe7 29. Dxe7 Dh6.

En dépit d'un retournement spectaculaire, les Noirs n'ont que la nulle.

30. Ce6! Tde8 31. Dd7 f5 32. Tc6 Txe6 33. Dxe6+ Dxe6 34. Txe6 Tc8, 0.5-0.5.

C) 4. f3.

Le Fou est repoussé comme un moustique.

4. ... Ff5.

Après ce retrait logique, notre attention se portera sur trois coups en oubliant volontairement le meilleur : 5. Fb5+. Celui-ci sera examiné ultérieurement.

C1) 5. Fd3 Dxd5 6. Ce2 Cc6 7. c4.

7. a3? 0-0-0 8. c4 Dd7 9. Fe3 Ce5l 10. dxe5 Dxd3 11. Dxd3 Txd3 12. Ff4 Cd7 13. 0-0 g5 14. Fg3 e6 15. Tc1 Fg7 16. Cbc3 Td2 17. Cb5? a6 18. Cbc3 Cxe5 19. b3 Cd3 20. Td1 Tc2 21. Ta2 Txc3 22. Cxc3 Fxc3 23. Tc2 Fd4+ 24. Rf1 e5 25. Tcd2 Cb2, 0-1, Coste-Chaplin. Paris 1990.

7. ... Dd7 8. Cbc3.

Une position à tester ou à oublier ?

C2) 5. Fc4.

Transpose dans la variante 1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 où les coups usuels 6. c3, 6. g4, 6. Ce2, 6. Cc3 seraient remplacés par un nouveau venu : 6. d4. Les Noirs sont d'accord.

5. ... Cbd7! 6. a3 Cb6 7. Fb3 Cbxd5 8. c4 Cb6 9. Cc3 e6.

L'infatigable Chaplin propose 9. ... e5! 10. Ce2 exd4 11. Cxd4 Fg6 12. 0–0 Fe7 ou 10. dxe5 Dxd1+ 11. Cxd1 Cd7 12. f4 g5! avec avantage noir.

10. Cge2 Fe7 11. Fe3 h6 12. Cg3 Fh7 13. De2 0-0 14. 0-0.

Avec comme exemple une partie Pham Hieu-San Marco, Vincennes 1990, où les Blancs furent rapidement dépassés : 14.... c5 15. dxc5?! Fd3 16. Df2 Fxc4 17. cxb6 Fxb3 18. bxa7 Da5 19. Tfe1 Cd7 20. Cge4 Tfc8 21. Cd2 Fc2 22. Cde4 Fd3 et 0–1 39.

C3) 5. c4 e6!.

Le Gambit Spielmann (1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 e6) à retardement et très fort ici ! 5. ... c6 est peut-être le coup de l'avenir toutefois et on attend les expériences.

6. dxe6 Cc6.

Tout pour l'attaque!

7. Fe3.

Les autres essais tournent mal :

7. d5 Cb4 8. exf7+ Rxf7 9. Ca3 Fc5
10. Fe2 The8 11. Rf1 c6 (11. ... Dd6 12. Cb5 Db6 13. Ff4 Tac8 14. a4 a5 15. g4 Fc2
16. Dd2 Fxg1 17. Txg1 Txe2 18. Rxe2 Fd3+
19. Dxd3 Cxd3 20. Rxd3 Df2 21. Tgf1 est moins clair, Laurent-Vandevoort, Correspondance 1988) 12. g4 Fg6 13. h4 Dd6 14. h5 Fd3 15. Fxd3 Dg3 16. Fg6+ hxg6 17. hxg6+ Rg8 18. Ch3 Cxg4, 0-1, Goerlinger-Bergez, Paris 1994.



• 7. Ce2 Cb4!? 8. Cg3 Cc2+ 9. Rf2 Fg6 10. Fe3 Fc5! 11. Ca3 Cxe3 12. Rxe3 Cg4+! 13. fxg4 Dg5+ 14. Rf3 fxe6 15. Fd3 0-0+ 16. Cf5 exf5 17. dxc5 fxg4+ 18. Rg3 h5 19. h3 h4+ 20. Rh2 g3+ 21. Rg1 De3 mat, Burovic-Monange, Torcy 1991.

7. ... Fb4+ 8. Cc3 De7! 9. Fd3.

Un peu trop « cow-boy » est 9. Da4 0-0-0 10. d5 Cxd5 11. cxd5 Dh4+ 12. Re2 (12. Rd1? Txd5+ 13. cxd5 De1 mat) Cd4+ 13. Fxd4 Dxd4 avec beaucoup de jeu pour la pièce. On a également analysé : 9. Db3 0–0–0 10. d5 Ca5 et 9. exf7+ Rxf7 10. Dd2 The8 11. Rf2 Tad8 12. Cge2 Ce5 avec avantage noir. Dans la partie Gluck-San Marco, Blitz 1990, les Blancs jouèrent 12. a3? et furent rapidement expédiés en enfer : 12. ... Fc5 13. Te1 Cxd4! 14. Fxd4 Dxe1+ 15. Dxe1 Fxd4+ 16. Rg3 Txe1 17. Ch3 Fxc3 18. bxc3 Fd3, 0–1.

De Backer-Lemaire, Correspondance 1992, vit ce coup de Pion plus précoce: 9. a3 Fxc3+10. bxc3 Fxe6 11. Rf2 Ff5 12. Fd3 Fxd3 13. Dxd3 0-0 14. Ch3 Ca5 15. The1 Tad8 16. Fg5 Dd6 et 0,5-0,5 36.

9. ... Dxe6.

La partie Boulard-N. Eliet, Intercercles 92/93 France, vit 9. ... Fxe6!? 10. Rf2 0-0-0 11. Cge2 The8 12. Dd2 Rb8 13. The1 g5 14. a3 Fxc3 15. Dxc3 g4 16. Cf4 gxf3 17. gxf3 Cg4+ 18. fxg4 Dh4+ 19. Re2 Fxg4+ 20. Rd2 Dxh2+ 21. Te2 Fxe2 22. Cxe2 Td7 23. Te1 f5 24. Fg1 Dh6+ 25. Rd1 f4 26. Tf1 Tf7 27. d5 f3 28. dxc6 fxe2+ 29. Fxe2 Td8+ 30. Rc2 Txf1 31. Fxf1 Dg6+ 32. Fd3 Dxg1 33. cxb7 Dg2+ 34. Rb1 h5 35. Fc2 Dg1+ 36. Ra2 Dd4 37. Db4 h4 38. Ff5 Dd6 39. De1 Df4 40. De6 Rxb7 41. Fe4+ Rb8 42. Dc6, 1-0.

10. Fxf5 Dxf5 11. Ce2 0-0-0 12. 0-0 De6 13. Fg5?.

13. Dd3 permettait Ce5 mais 13. Ff2 assurait l'égalité. Suivons la partie Grimbert-San Marco, Paris 1990 (après 13. Fg5?):

13. ... Dxc4 14. Fxf6 gxf6 15. d5 Ce7 16. Tc1 Cxd5 17. Cxd5 Dxd5 18. Da4 Fc5+ 19. Rh1 Fb6 20. Dh4 Dg5 21. Dh3+ Rb8 22. Cg3 Db5 23. Tfd1 a6 24. b3 Txd1+ 25. Txd1 h5 26. Ce4 f5 27. Cg3 f4 28. Ce4 f5 29. Cf6 De2.



Le KO est maintenant proche. 13. Fg5 était catastrophique et les Noirs qui vont mater ont fait ce qu'il faut pour le démontrer. Si 30. Cd7+ Ra7! 31. Ta1 (forcé) Fd4 32. Tb1 Dd3 33. Te1 Ff2 et le Cavalier est perdu.

30. Tc1 Td8 31. g4 et Abandonnent.

C'est mat après 31. ... Td1+ 32. Txd1 Dxd1+ 33. Rg2 Dg1.

D) 4. Fb5+.

Cet échec suivi sur Fd7 de f3 est tenu par Winants, le n° 1 Belge, pour la réfutation de la Variante Belge I

4. ... Cbd7.

Si cette protection ne va pas, il faudra essayer 4.... c6 avec la suite 5. dxc6 Da5+6. Cc3 Cxc6 7. Fxc6+ (7. Cf3, 7. Fe2, 7. f3 sont autant de tests...) bxc6 8. Cf3 Df5 9. Fe3 Fxf3 10. Dxf3 Dxf3 11. gxf3 g6 avec compensation. Ne va pas 4.... Fd7? 5. Fc4 Fg4 6. f3 Ff5 7. Cc3 Cbd7 8. De2 Cb6 9. Fb3 Dd7 10. d6 Dxd6 11. Cb5 Dd7 12. De5 0-0-0 13. Cxa7+ et 1-0 48, Lemaire-Couppé, Beauvais 1986.

5. f3! Ff5.

5. ... a6?! 6. Fd3 Fh5 7. c4 avec gros avantage blanc. Après 5. f3 Ff5, les Blancs ont de nombreuses possibilités. La position peut s'obtenir également par 4. f3 Ff5 5. Fb5+ qui constitue peut-être un ordre de coups plus précis.

D1) 6. Ce2?! Cxd5 7. 0-0 e6 8. c4 C5b6 9. c5 c6! 10. cxb6 cxb5 11. bxa7 Txa7.

Les Noirs sont mieux, Benbara-San Marco, Issy 1990.

D2) 6. Cc3 a6 7. Fa4.

7. Fc4 b51 8. Fb3 revient au même. Toutefois une partie Cordrie-Chaplin, Intercercles 90/91 France, se poursuivit par 7.... Cb6 8. Fb3 Cbxd5 9. Cxd5 Cxd5 10. Ce2 e6 11. Cg3 Fg6 12. 0–0 Fe7 13. c4 et ici 13.... Cb6 donnait au moins l'égalité.

7. ... b5 8. Fb3 Cb6 9. Cge2.

9. Ff4 Cxd5! 10. Cxd5 Cxd5 11. Fxd5 Dxd5 12. Fxc7 Tc8 13. Fe5 Fxc2 est OK.

9. ... a5!.

Mon renforcement sur 9. ... g6?! (9. ... Cbxd5!?) 10. Cf4 Fg7? 11. g4! b4?! 12. Ca4 Cxa4 13. Fxa4+ Fd7 14. Fb3 Fc8 15. Fd2 Dd6 16. De2 avec gros avantage blanc, Prié-Patrat, Paris 1990.

10. a3 b4 11. axb4 axb4 12. Txa8 Dxa8 13. Cb5 Cbxd5 14. c4 bxc3 15. C2xc3 Db7.

Position égale.

D3) 6. c4.

On se rapproche du danger et de la variante critique.

6. ... a6.

Mevel préfère 6. ... e6 7. dxe6 fxe6, Chaplin lui emboîte le pas avec des analyses précises :

• 8. Ce2 c6 9. Fa4 e5! 10. Fe3 Da5+ 11. Cbc3 0-0-0 12. Fc2 Fe6! 13. b3 (13. Fd3 Cb6! 14. b3 Fb4 15. Dc2 exd4 16. Fxd4 Txd4 -+) Fb4 14. Dd2 exd4 15. Fxd4 c5! 16. Fxf6 Cxf6!? 17. De3 The8 18. 0-0 Fxc4! et si 19. Ff5+ Cd7 20. Fxd7 Rxd7, les Noirs sont mieux.

8. Fxd7+ Cxd7 (8. ... Dxd7 9. Ce2 suivi de Fe3 +=) 9. Ce2 c5!? 10. Fe3 Db6
11. Dd2 Td8 ou 11. Db3 cxd4 12. Fxd4 Dc6
13. 0-0 Cc5 14. Fxc5 Fxc5+ 15. Rh1 0-0-0 avec encore un jeu attrayant.

7. Fxd7+.

7. Fa4? b5! 8. cxb5 Cxd5 9. Fb3?! Cb4
10. bxa6 e6 11. a3 Cd3+ 12. Rf1 c5 13. Ce2
Db6 14. Cd2! cxd4 15. Fc4 Fe7 16. Cb3
Cxc1 17. Txc1 e5 18. Cg3 Fe6 19. Dd3 0–0
20. Ce4 Tfb8 21. Fxe6 Dxe6 22. Cbc5?
Fxc5 23. Cxc5 Txc5 24. Txc5 Txb2 25. Tc1
Da2, 0–1, Hagopian-San Marco, Blitz 1990.

7. ... Dxd7 8. Ce2 b5.

Autre essai: 8.... e6 9. dxe6 Dxe6 10. b3 0-0-0 11. 0-0 Fc5 12. Rh1 Fxd4 13. Cxd4 Dd7 14. Fb2 c5 15. b4 cxd4 16. b5 et 1-0 30, Lanka-Hauchard, Torcy 1991.

9. b3! bxc4.

9. ... e6 10. dxe6 fxe6 11. 0-0 Td8 12. Fe3 b4 13. Cg3 Fc5 14. Cf5 exf5 15. De1! Fa7 16. d5 Fxe3+ 17. Dxe3+ Rf7 18. a3 1-0, Vanderwaeren-Vandevoort, Correspondance 1988.

9. ... Tb8 10. Cd2?! (10. Fa3!) bxc4 11. bxc4 e6 12. dxe6 fxe6 13. 0–0 Fd3! 14. Rh1 c5? 15. Te1 cxd4 16. Cf4 Ff5 17. g4 Fg6 18. Cxe6 Fe7 19. Fa3, 1–0, Preissman-Lebrun, Issy 1990.

10. bxc4 e6.

10.... c6 11. dxc6 Dxc6 12. Ca3 (12. Db3, 12. Cd2) e6 13. 0–0 Fb4 14. Db3 a5 15. Ff4 0–0 offre aussi des compensations.

11. dxe6 fxe6 12. Fa3.

Le plus fort d'après Chaplin qui analyse aussi 12. 0–0 Tb8! 13. Cbc3 Fb4 14. Fe3 Dc6 15. c5 0–0 et 12. Cbc3 0–0–0!? 13. Fe3 Dc6 14. Db3 Fd3 15. c5 e5 16. dxe5 Cd7 17. Cd4 Dxc5. Après le coup du texte, les Blancs sont un peu mieux : 12. ... Fxa3 13. Cxa3 Tb8! 14. Dd2 0–0 15. 0–0.

D4) 6. q4.

« La réfutation ».

6. ... Fg6 7. Cc3.

Toujours breveté « Winants ». On connaît aussi 7. c4 a6 8. Fa4 (8. Fxd7+!?) b5 9. cxb5 (9. Fb3) Cxd5 10. Cc3 Cb4 11. Ce4 axb5 12. Fxb5 c6 13. Db3 e5 14. Fd2

Fxe4 15. Fxb4 Dh4+ 16. Rf1 Fxb4 17. fxe4 cxb5 18. Dxb4 Dxg4 19. Rf2 Dh4+ 20. Rg2 Dxe4+ 21. Cf3 De2+ 22. Rg3 Ta6 23. dxe5 Cxe5, Richard-Vandevoort, Intercercles 1988/89 France. La partie Bigando-Laurent, Correspondance 1990, vit 9. ... axb5 10. Fxb5 Fxb1 11. Txb1 Txa2 12. Db3 Da8 13. Fc6 Da5+ 14. Fd2 Da7 15. Ce2 h6 16. Rf2 Ta6 17. Ta1 Rd8 18. Txa6 Dxa6 19. Ta1? Dxa1, 0-1.

7. ... a6 8. Fa4 b5 9. Fb3 Cb6 10. a4!.

Cette idée de s'en prendre aux cases blanches de l'aile Dame affaiblies par l'absence du Fc8 est le thème principal de la « réfutation de Winants ».

10. ... b4.

C'est ici qu'il faut travailler pour trouver le meilleur coup :

- * 10. ... bxa4 11. Cxa4 Cbxd5 12. g5 Ch5 semble tenir mais n'est guère attirant.
- 10. ... Cfxd5 11. axb5 Cxc3 12. bxc3 axb5 est aussi peu affriolant mais qui sait ?
- 10. ... Cbxd5 11. Cxd5 (11. axb5 Cxc3 12. bxc3 axb5 13. Fa3 est intéressant) 12. De2 Tb8! (et non 12. ... c6? 13. axb5 axb5 14. Txa8 Dxa8 15. Fxd5 +- ou 12. ... b4 13. a5! c6 14. Dc4 Dd7 15. Fa4 Tc8 16. Dxa6 +-) 13. axb5 axb5 14. f4 f6 15. h4 Ff7 16. f5 Dd7 17. Ch3 e6 et Fb4 suivi de Rd8-The8 tient! 14. Ta5 c6 et 14. c4 Cb4 également, alors réfutation ou pas? Il serait judicieux de confronter mes analyses ci-dessus à celles de Winants.

11. a5!.

La véritable pointe : si 11. ... Cbxd5 12. Cxd5 Cxd5 13. Fa4+ gagne.

11. ... bxc3 12. axb6 cxb6.

12. ... cxb2? 13. Fa4+ Cd7 14. Fxb2 cxb6 15. Fc6, Geenen.

13. bxc3.

De2 b5? 14. Txa6! ou 13. ... Dc8 14.
 Ch3 étaient plus forts d'après moi.

13. ... Cxd5 14. c4 Cc7 15. Ff4 e6 16. Fa4+ b5! 17. Fxc7.

17. cxb5 Fb4+ 18. Rf2 axb5 19. Fxc7 Dxc7 20. Fxb5+ Re7, Geenen.

17. ... Fb4+ 18. Rf2 Dxc7 19. Fxb5+ Re7 20. Fxa6 Dd6! 21. c5! Fxc5 22. dxc5 Dxd1 23. Txd1 Txa6 24. Ce2 Tc8 25. Ta1.

Nulle, Geenen-Jadoul, Chpt Belgique 1990.

Conclusion: Je remercie pour la publication de cet article inédit ceux qui m'y ont aidé: Erik Chaplin, Claude Laurent, Philippe Lemaire, Albéric Mével, et bien sûr Pascal Vandevoort. Bravo aux explorateurs qui découvriraient des terrains vierges!

Errata: Dans la chronique précédente consacrée au coup 4. Dd3 dans la Winawer, la partie San Marco-Rozentalis (Anvers 1993) fut perdue par mon frère, prénommé Jean (Elo 2000).



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

. 39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél. : 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,

Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV, les GMI Stuart CONQUEST, Victor BOLOGAN et les autres

Je recherche 2 Pin's de l'AJEC dont le stock est épuisé.

Jaire offre à : Franck SARRAN, 25, avenue Hoche, 94320 Thiais

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

_ Par Jean BILLETER __

7. LES VASES COMMUNICANTS (ÇA A UN PETIT GOUT DE REVENEZ-Y, TROUVEZ PAS ?)

Descartes l'a proclamé bien avant nous : je gaffe, donc je suis.

Vient donc la question du mois : faut-il immédiatement aller se rhabiller après une gaffe? Ne parlons pas de ces cas patents de bourdes avec lourd déficit matériel ou mat élémentaire à la clef, dans lesquels poursuivre, comme si de rien n'était, ne ressort finalement que du pathétique le plus grotesque. A réserver aux mauvais perdants et aux camps de nudistes. Non, considérons seulement les cas où, suite à une bévue, la pression adverse devient quasiment insupportable. En fait, tout se résume alors à une simple question de résistance à la souffrance. Car, hormis les grands initiés de la haute confrérie du comte Léopold von Sacher-Masoch, personne n'aime souffrir pour le seul et unique plaisir de souffrir. Certes, il faut de temps à autre savoir serrer un peu les fesses mais quel déshonneur y aurait-il à jeter l'éponge quand on se ramasse la déculottée du siècle?

Ce qui fait apparaître deux facteurs : l'un plus ou moins rationnel (la position sur l'échiquier) et l'autre plus ou moins émotionnel (appelons ça confiance, détermination, esprit combatif ou quelque chose d'approchant). Lorsque les deux se liguent — disons une position du genre atrocement misérable, sans ressource aucune, ajoutée à une lassitude bien compréhensible à défendre l'indéfendable —, le mieux est sans contredit de sportivement baisser pavillon. Sans compter qu'un brin d'élégance n'a jamais fait de mal à personne.

Mais tout réside dans cette petite incise : sans ressource aucune. Ce n'est pas parce qu'une position semble des plus pitoyables que tout est perdu, vertudieu! S'agit de triturer toutes les possibilités et s'assurer que la cause est réellement sans espoir. L'un des avantages du jeu postal (si, si, il y en a ! NDLR) réside finalement, après une étourderie de taille moyenne à forte, dans la possibilité de se prendre les 7 jours réglementaires non seulement de réflexion mais surtout de convalescence. C'est souvent amplement suffisant pour requirquer un moral vacillant. Que diable I on est là pour en découdre, oui ou chose ? Et puis, seuls le pape et Monsieur Silicone sont infaillibles du moins certains l'affirment sans rire et que je sache, le pape ne joue que très rarement aux échecs postaux. Pour Monsieur Silicone, n'y revenons pas avant 2004.

En un mot comme en cent, n'abandonnez jamais!

C'est encore la meilleure façon de ne pas perdre...

DEFENSE FRANÇAISE BURN-RUBINSTEIN (C-11/16)

J. BILLETER

G. TONON

Pour une fois (profitez-en I NDLR), je ferme mon caquet et laisse la parole à deux esthètes en la matière, j'ai nommé le Professeur Pompette, docteur honoris causa de l'université Al Capone des Arts & Lettres télépathiques, et Monsieur Demeskeyser, homme d'affaires particulièrement avisé, dont l'aimable et gracieuse collaboration mérite toute notre gratitude. Qu'ils en soient ici publiquement et chaleureusement remerciés. (Applaudissements dans la salle.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6.

Professeur Pompette : Tiens, tiens, pas de Winawer, cette fois ?

Fg5 dxe4 5. Cxe4 Fe7 6. Fxf6 gxf6 7. Cf3 f5.

Monsieur Demeskeyser : Eh non, ça c'est une Burn-Rubinstein dernier modèle, peinture métallisée et lève-glaces électrique en option.

8. Cg3!?.

Demeskeyser: Aime pas ces petits grigri, moi. Préfère du solide. Un bon vieux 8. Cc3, alors là je signe les "zieux" fermés.

8. ... c6.

Prof: Assez passif mais très Belle Epoque somme toute. Surtout si l'on prend la peine de comparer avec la stratégie ô combien surannée des Noirs dans la partie Jones-Tietjen, Londres 1900, souvenezvous: 8.... Cd7 9. c3 Cf6 10. Fd3 c6 11. De2 +=.

Demeskeyser: Me souviens bien, ah! ça oui. J'avais 6 mois et le lait de ma nounou, c'était pas passif pour un sou, parole. Z'avez qu'à demander au zouave.

9. Dd2 Cd7 10. 0-0-0 Cf6 11. Ce5 Fd7 12. Rb1 Dc7?.

Prof : C'est le dernier moment pour botter en touche : 12. ... h5 est impératif. Pour revenir à votre zouave de tout à l'heure, permettez-moi de douter de ses compétences... Demeskeyser: Relisez votre contrat.

13. Dh6 Tf8 14. Ch5 Cxh5 15. Dxh5 0-0-0 16. Dxh7 Fe8.

Demeskeyser: Z'ont pris du retard pour aller à la cueillette, si je peux me permettre.

Prof : Permettez-vous, car c'est finement observé, cher ami. Le premier rang blanc est faible, la Td1 est certainement en danger et le joli pseudo-sacrifice 17.... Dxe5 est suspendu au-dessus de nos têtes comme une certaine épée antique.

17. Fe2??.

Demeskeyser (outré) : M'enfin, c'est quoi-t-est-ce ?

Prof: Une de plus à joindre au grand méchant bêtisier. Echafaudons quelques hypothèses. Est-ce un désir inconscient de punition? On ne va tout de même pas déranger à cette heure-là mon confrère viennois, le bon Dr Freud. Ou alors est-ce bêtement l'histoire de la combinaison qui se prend pour un train qui peut en cacher un autre? Peut-être bien, après tout. De toutes les façons, errare humanum est, comme disent les pages roses.

17. ... Txd4!.

Demesmaeker: Touché, coulé.

Prof: Rien ne sert de se voiler la face, il faut affronter le monde concret en face, et le monde concret dit crûment que 18. Txd4 Dxe5 19. Td2 Th8 et au revoir, jolie petite madame.

18. Cf3.

Prof: Perseverare diabolicum.

Pour la petite histoire : mon premier mouvement fut bien entendu de tout plaquer — une gaffe pareille, ça vous hache menu le moral — et je pris donc ma plus belle plume pour écrire une bien piteuse lettre d'abandon. Dieu merci, après une semaine de réflexion, je ne la postais pas, selon le vieil aphorisme frappé au coin du bon sens qu'aucune partie n'a jamais été gagnée en abandonnant. (Pas si facile que ça de femer son caquet jusqu'au bout, hein ? NDLR)

18. ... Txd1+??.

Prof: Un partout, balle au centre. Les Vases I & II communiquent, c'est prouvé scientifiquement depuis belle lurette.

Demeskeyser: Connais pas cette lurette. Mais pour 18. ... Tg4!, je signe tout de suite, et des deux mains encore.

Après tant d'atrocités, avouez que, selon la déontologie échiquéenne la plus élémentaire, les deux joueurs méritent amplement une bonne petite lapidation sur la première place publique venue, histoire de leur apprendre à vivre. Mais que celui qui n'a jamais gaffé leur jette donc la pre-

mière pierre. Pour les suivantes, on avisera. (Rebelote ! NDLR.)

19. Txd1.

Prof: Mais, ça change tout, dites-moi. Voilà les Blancs qui obtiennent à l'œil la colonne d tandis que la Tf8 reste dramatiquement orpheline.

19. ... Db6 20. Dg7!.

Demeskeyser (stylo à la main) : Où estce que je signe ?

Prof (dans une louable tentative de s'encanailler): S'agissant, révérence parler, de mettre la bourgeoise dare-dare au turbin, voilà qui vaut sans doute bien un Pion. Et, du moment qu'on y est, pourquoi pas clouer le Fou à la défense de la Tour orpheline tout en instaurant de méchantes menaces latérales en accord parfait avec la verticale de la Td1?

20. ... Dxf2.

Demeskeyser: Vilain défaut, la gourmandise, l'ai toujours dit, à finir obèse comme un hippopotame.

21. Fc4! Dc5.

Prof : Adoptant délibérément un profil bas pour parer 22. Fxe6+.

22. Fb3 Fd6 23. a3 Fd7 24. h4.

Prof (s'encanaillant de plus en plus) : Balèze, le Pion passé.

24. ... Te8?.

Demeskeyser (dubitatif): Signeral pas.

Prof: Grave erreur de diagnostic, en effet. Les Noirs, se rendant sans doute compte que le Pion h va foncer vers la terre promise, décident de sacrifier f7 pour lui opposer un concurrent, le Pion e.

25. Dxf7.

Demeskeyser (goulu): Miam-miam.

Prof : Destiné à la consommation immédiate, vous avez raison. Et voilà que s'ouvre une horizontale de toute beauté, avec conjonction néfaste Dame + Tour sur d7, je ne vous dis que ca, mon cher.

25. ... Rc7.

Prof: Alors, vous signez, oui ou zut?

26. h5 Te7 27. Df6 e5 28. Ff7!.

Demeskeyser (allumant un cigare avec un billet de 100 \$): Zut.

Prof : Voilà bien une idée de doppelgaenger : d'abord couper l'horizontale de la tour pour avancer le Pion h et ensuite dégager le Pion b. Ce qui s'appelle agir sur les deux ailes ou je n'y connais rien.

28. ... e4 29. b4 Txf7.

Demeskeyser: Z'y connaissez rien, en effet. (Chahut et sifflets dans le public.)

Prof (faisant la grosse voix): Silence ou je fais évacuer la salle. (Puis, comme si de rien n'était) Déjà une reddition forcée. 29. ... Fe5 30. Cxe5 Dxe5 31. Dxe5 Txe5 32. h6 et le Pion fonce droit vers la béatitude, la Tour ne pouvant plus lui interdire l'accès du paradis à cause du Ff7. (Finaud.) Voyez que je m'y connais. (Rires dans l'assistance.)

30. Dxf7 Dc3 31. Cg5 Dxa3.

Prof: Quoi d'autre, mon bon monsieur? 31.... Fe5 avec l'idée Db2 marche sans doute dans toutes les varirantes, excepté 32. Dxd7+ Rb6 33. Dd8+ Fc7 (sinon on court tout droit au mat) 34. Dd4+. Tandis que sur 31.... De5, 32. h6 clôt prématurément les débats: 32.... e3 33. h7 e2 34. Te1 ou 32.... De8 33. Dxe8 Txe8 34. Txd6! Rxd6 35. h7. Décidément, vous avez diablement raison, ce petit Pion h devient aussi encombrant qu'un hippopotame dans un lavabo.

Demeskeyser (visiblement rouge de colère): Hippopotame, vous dites ça pour moi, hein? Signeral jamais.

32. Td4 Rb6? 33. Txd6 Abandonnent.

Prof: Victoire pour le moins heureuse, n'est-ce pas ? Remarquez, il faut se rendre à l'évidence : quand Vase I et Vase II communiquent, bien mal acquis peut quelquefois profiter... C'est immoral, mais c'est ainsi.

Demeskeyser (toujours très rouge) ; Carrément le hold-up parfait, voulez-dire. Encore un coup de ces gaffeurs chevelus. Z'avez bien raison, tout fout le camp, y a plus de jeunesse, plus de morale. Ai rudement bien fait de pas signer.

Merci, messieurs, pour ces avis éclairés. (Ovations et hourras, feux d'artifice, délire dans la salle, fauteuils renversés, public debout réclamant les deux oreilles et la queue.) Et pour la suite, aucune raison valable de changer quoi que ce soit, ce sera donc comme d'habitude dans un mois, même endroit, même heure.

Réponse: Mahomet va à la montagne: 28. ... Th2+!! Et la montagne est bien obligée d'aller à Mahomet: 29. Rxh2 Dxf2+30. Rh1 Te2 et le mat ne peut plus qu'être retardé en sacrifiant Dame + Tour (s): 31. Dxf7+ Dxf7 32. Tf1 Dd7 33. Rg1 Dh3 34. Tf7+ Rxf7 35. Tf1+ Rg7 36. Tf2 (ou 36. Tf7+ Rxf7 37. ad. libitum Dg2 mat) 36. ... Te1+37. Tf1 Txf1 mat.

LE JEU INTERNATIONAL

MATCH FRANCE-CANADA

ECHIQUIER N° 16

DEFENSE CARO-KANN

VARIANTE GUNDERAM (B13)

P. SAINT-AMOUR

Dr H. VINAGRE

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. c5!?.

Coup constitutif de l'attaque Gunderam dans laquelle les Blancs cherchent à créer un Pion passé grâce à la majorité de Pions à l'aile Dame. Cette attaque est préconisée comme arme contre la Caro-Kann par Lévy dans le ROPJA. Elle a l'avantage d'amener des positions tranchantes dans une défense à réputation de solidité et de tranquillité.

La meilleure réaction à une attaque lattérale étant centrale, j'adopte dans cette position la réplique 5.... e5! préconisée par Miney dans l'ECO.

5. ... e5!.

Un autre terme de l'alternative est 5.... e6 qui a été joué dans la partie Chaussard-Lescure, « C.D.E. » n° 416 page 37. Néanmoins, à mon avis, ce coup moins tranchant permet aux Blancs de mieux réaliser leur stratégie d'ouverture.

6. dxe5.

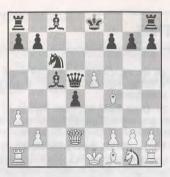
L'autre principale alternative est ici 6. Cc3 comme dans les parties Haik-Rosino citées dans le « C.D.E. » n° 308 page 124 et Maestracci-Corbin, « C.D.E. » n° 421 page 189. Le ROPJA donne aussi la suite 6. Cc3 exd4 7. Dxd4 Fe7 8. Fe3 0–0 9. Td1 Cc6 10. Da4± analysée par Gunderam avec le jugement que les Noirs n'ont ni compensation pour leur Pion Dame isolé, ni pour la majorité mobile des Blancs à l'aile Dame.

6. ... Ce4 7. Fe3 Cc6 8. Cd2.

Faux serait 8. Fb5? Da5+ 9. Cc3 Cxc3 10. Fxc6+ bxc6 11. bxc3 Dxc3+∓ qui conduit au gain noir.

8. ... Cxd2 9. Dxd2 d4 10. Ff4 Fxc5 11. a3 Dd5!?.

Sur 11.... 0–0, j'avais déjà joué deux parties thématiques dont les suites étaient : 11.... 0–0 12. Fd3 De7! 13. Cf3 Fg4 14. Cg5 (14. De2?! Fxf3 15. Dxf3 Cxe5 16. Fxh7+ Rxh7 17. Dh5+ Rg8 18. Dxe5 Dxe5+ 19. Fxe5 Tfe8! 20. f4 f6, 0–1, Fernandez-Vinagre, Villejuif 1991) 14.... h6 15. h4 hxg5 16. hxg5 Cxe5 17. Fh7+ Rh8 18. Fg6+ dec., nulle, Vinagre-Fernandez, Villejuif



Ne connaissant pas la valeur échiquéenne dans ce tournoi de mon adversaire, mais persuadé de par l'ouverture et du résultat de ces deux parties, que les Blancs auraient du mal à faire plus que la nulle, je décidai d'innover par 11.... Dd5. Ce coup se veut empêcher le petit roque blanc en instaurant une menace sur g2 gênant ainsi le développement du Ff1 tout en continuant à attaquer e5 et en protégeant Fc5. Mais également en menaçant De4+ conjugué avec l'avancée d3 qui sera dévastateur si les Blancs ne prennent garde à la menace.

12. b4!.

En réponse à l'attaque centrale, les Blancs réagissent latéralement. Sur 12. Cf3? De4 13. Rd1 (13. Fe2? d3!) 13. ... Fg4 14. Fe2 0-0 15. Tc1 Fb6 16. h3 Ff5 ∓.

12. ... Fb6.

Cherchant à maintenir la menace De4+/d3 car maintenant ce coup a moins d'impact comme le montre la suite 12. ... De4?! 13. Ce2 Fb6 (13. ... d3? 14. f3 \pm) 14. f3! Dd5 (=/ \mp).

13. Dd3!.

Empêchant l'avance du Pion et conduisant à une simplification positionnelle qui aplanit sérieusement la position. Sur 13. De2 les Noirs continuent par : 13. ... Ff5 14. Df3 (14. Db5 De4+ 15. Ce2 d3 16. f3! d2+ 17. Rxd2 Dc2+ 18. Re1 $0-0\mp$) 14. ... De4+ 15. Dxe4 Fxe4 16. f3 Fd5 \mp .

13. ... Cxe5 14. Db5+ Dxb5 15. Fxb5+ Fd7.

L'autre terme de l'alternative était : 15. ... Cc6 16. Ce2 0–0 17. Tc1 Fd7 18. 0–0 Tfe8 19 Tcd1 Tad8 ₹ qui était peut-être meilleure. Cependant, 16. Fxc6 fragilisait la structure de Pions noire avec des îlots de Pions difficilement défendables malgré un avantage positionnel comme le montre la suite : 15. ... Cc6 16. Fxc6+ bxc6 17. Cf3 a5 18. Tc1 axb4 19. axb4 Fb7 20. 0–0 0–0 21. Tfd1 Tfd8 ₹. Le coup du texte par contre empêche la défense immédiate du Pion avancé d4 sur la colonne par la Tour.

16. Fxd7+ Cxd7 17. Cf3 0-0 18. 0-0 Tfe8 19. Tfd1 Te4 20. g3.

A visée préventive! N'était pas mieux : 20. Fd6 Td8 21. Tc1 h6 22. a4 a6 23. a5 Cf6 24. Fe5 Fa7 (\(\bar{\pi}/\end{a}\)).

20. ... Cf6 21. Cd2 Te6 22. Cc4 Td8 23. Cxb6 axb6 24. Tac1 Ce8.

Afin d'éviter la pénétration en c7 de la Tour !

25. Tc4 Rf8.

Le Pion est de toute façon perdu, alors je centralise le Roi pour obtenir une finale équilibrée.

26. Tcxd4 Txd4 27. Txd4 Re7 28. Nulle.

Conclusion: La variante Gunderam de la Caro-Kann cherche à concrétiser la majorité de Pions à l'aile Dame afin de créer un Pion passé gagnant. La réaction centrale à cette ouverture paraît être la meilleure alternative et le coup 11. ... Dd5 joué dans cette partie semble intéressant. Puissent les amateurs de cette variante nous informer de leur expérience personnelle.

Commentaires Dr H. VINAGRE.



NOS PARTIES

TOURNOI EE 93/E/6

DEFENSE SICILIENNE 14 RH
VARIANTE YOUGOSLAVE
DU DRAGON

E. RUCH

J. RAMBEAU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0-0-0 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. h4 h5 13. Fg5 Tc5.

Dans le shatranj (ancêtre indien du jeu d'échecs), le jeu débutait par des positions imposées : les tabiats. Cette position peut être considérée comme un des tabiats du Dragon.

14. Rb1 b5 15. g4 a5 16. Fxf6.

Ces derniers coups ne représentent qu'une des nombreuses options possibles et cette position va servir à une discussion détaillée des différentes possibilités de jeu.

16. ... Fxf6 17. gh5.

La seule suite envisageable.

Dans sa partie contre K. Georgiev à Dubaï en 1986, Karpov continue par le trop lent 17. a3?! hg4 18. f4 Cc4 19. Dd3 Dc8! 20. Cd5 Txd5! 21. ed5 Ff5 22. Cxf5 Dxf5 23. c3 Ce3 24. Dxf5 gf5 25. Td2 a4 26. Ta2 Tc8 et les Noirs ont l'avantage.

Dans ses commentaires, Karpov propose: 17. Cd5 Fg7 (17. ... a4? 18. Cf6 ef6 19. Fd5 +/-) 18. a3 e6 19. Ce3 Df6!? avec une position peu claire.

17. ... a4! 18. Fd5.

L'autre suite 18. hg6 est sans doute inférieure :

18. hg6 ab3 19. Cxb3.

19. h5 bc2+ 20. Cxc2 Cxf3 21. Dh6 Cg5 22. Td51? e5 23. Tg1 fg6 24. Ce3 Fe6 25. Txc5 dc5 26. Ccd5 Fxd5 27. Cxd5 c4 28. hg6 Fg7 29. Dxg5 Tf1+ 30. Rc2 Tf2+ 31. Rb1, nulle, Gorbatchev-Khomenko, Cr. 88.

19. ... Txc3 20. gf7+.

20. Dxc3? est mauvais. La partie par correspondance Clère-De Kayser, « C.D.E. » 393 p. 18, continue par 20. . . . Cc4 21. De1 Cxb2 22. Td2 Da8 23. Tg2 Da3 24. Dg3 e6 et les Noirs ont l'avantage.

20. ... Rxf7 21. Dxc3 Cc4 22. Cd4 Db6 23. Dd3 Dxd4.

La partie par correspondance Gooch-Duvette, « C.D.E. » 392 p. 334, continue plus faiblement par 23. ... Tg8?! 24.]f4 Tg2 25. e5 de 26. Cf3 Tc6 27. Cg5 Fxg5 28. Dh7+ Rf8 29. hg5 Cd6 30. Dh8+ et les Noirs ont abandonné.

24. Dxd4 Fxd4 25. Txd4 Rg6 avec une finale peu claire, Chandler-Petursson, Hastings 1986/87.

18. ... e6 19. hg6 ed5 20. h5.

Les Blancs ont sacrifié une pièce mineure pour deux Pions et une dangereuse initiative. Cette position est cruciale pour l'évaluation de toute cette ligne de jeu.

20. ... Fg5.

La continuation la plus récente et qui représente sans doute les meilleures chances. Le sacrifice de qualité 20. ... Txc3 est en attente d'améliorations noires pour le voir revenir sur le devant de la scène :

20. ... Txc3 21. bc3.

21. Dh6!? fg6 22. hg6 De7 23. bc3 Dg7 24. Dc1 De7 25. f4 Cg4 26. Th7 Fg7 27. Tdh1 avec un jeu peu clair, Marie-De Keyser, Cr. 90 « C.D.E. » 393 p. 18.

21. ... Fg5 22. f4 Fh6.

22. ... Cc4? 23, Dg2 Fxf4 24. gf7+ Rh8 25. Tdg1 Txf7 26. h6 Fg5 27. Dxg5 Tf1+ 28. Txf1 Dxg5 29. Tf8+ Rh7 30. Tf7+ Rh8 31. h7! Fh3 32. Tf8+ Rxh7 33. Txh3+ et les Blancs gagnent. Analyses de Stoïnev dans l'Informateur 44.

23. Tdg1 de4!.

23.... De7? 24. Dg2 Fxf4 25. g7 Tb8
26. h6 Cg6 27. Cf5 Fxf5 28. ef5 De5 29. fg
f5 30. Te1 avec une position gagnante pour les Blancs, Mestel-Kudrin, Hastings 87/88.

- 23. ... Dc8 24. Cf5! Ff5 25. ef! (25. gf Rf7! 26. ef Dc4! 27. Dg2 Ff4 28. Th4 Re7! avec l'idée 29. ... Dc3 ou 29. ... Tf5 ; 28. Dg7 Re8 29. f6 Tf7 30. Dg8 Rd7 31. Td7 Re6 ∞) Dc4 26. Dg2! Ff4 27. h6! Dc3 28. h7! et les Blancs ont l'attaque, Gulshin-Kulagin, Cr. 92.

24. gf7+.

24. Dg2?! f5l 25. fe5 de5 est favorable aux Noirs.

24. ... Rh8 25. Ta6.

25. Dg2 Cxf7 26. Dxe4 De8! 27. Dd5 De3! avec contre-jeu noir. Nunn.

25. ... Cxg6 26. hg Rg7 27. Dh2 Th8 28. f5 Df6 29. a3 Fxf5 30. Dxd3 avec une position peu claire. Keene.

21. Dg2!?.

(Suite page 183.)

(Suite de la page 182.)

Une idée intéressante, utilisée une seule fois à ma connaissance dans la partie Wiech-Nizynnski, Pologne 87.

La variante plus jouée 21, f4 semble favorable aux Noirs :

21. f4 Cc4.

21. ... Fh6?! et les Blancs prennent l'avantage par 22. Cxd5 f5 23. Dg2.

23. Cxf5 Fxf5 24. ef5 Cd7 25. The1 Cf6 26. Ce7+ Rg7 27. Te6 avec un meilleur jeu blanc, Henao-Pazos, Medellin 87.

23. ... Txd5 24. ed5 Cc4 25. The1.

25. Df2 Df6 26. The1 Tc8 27. c3 a3 28. ba3 Cxa3+ 29. Rb2 b4 30. Tc1 et les Blancs ont l'avantage Saksis-Kaoupe, URSS 89.

25. ... Df6 26. c3 Fxf4 27. Ce6 et les Blancs ont également l'avantage, Enders-Farago, Budapest 89.

22. Dh2 Ff6 23. Cxd5 Txd5 24. ed5 Fxd4! 25. Txd4 Df6 26. c3.

26. gf7+ Rxf7 27. c3 Ff5+ 28. Rc1 Te8 29. h6 a3 avec avantage noir, Bledukiewicz-Wellner, Cr. 90.

26. ... Ff5+ 27. Rc1 Tc8 28. Dh4 Dxd4! 29. cd4 Ce5+ 30. Rd1 Fg4+ 31. Dxg4 Cxg4 et les Noirs s'imposent dans la finale, Holmsten-Tiviakov. Stockholm 90.

21. ... Fh6.

La partie précitée s'est poursuivie par 21.... Txc3 22. bc3 Cc4 23. Tdg1 Da5l 24. Dxg5 Dxc3 25. gf7+ Rxf7 26. Dxd5+ Re8 27. Da8+ Rf7 28. Dd5+ Re8, nulle.

Le coup choisi par mon adversaire me semble moins précis, car il permet aux Blancs de réactiver leur Cavalier en le faisant participer à la lutte contre le Roi noir.

22. Cxd5 f5.

Après ce coup et la réplique suivante, on retombe dans les variantes analysées dans les notes de la suite 21. f4 Fh6 et favorables aux Blancs.

23. f4 fxe4.

Une nouvelle option qui va tourner court; cette prise qui force la centralisation de la Dame blanche ne paraît pas meilleure que 23.... Txd5 analysée plus haut.

24. Dxe4.

Après 24. fe5 Txd5 25. e6 Fc8 26. Dxe4 Te5, les Noirs ne craignent plus rien.

24. ... Cg4.

Un coup qui paraît fort en apparence, mais la combinaison blanche va plus loin; il représente néanmoins la meilleure chance pratique, car la position est semée d'embûches. N'est pas meilleur : 24. ... Cc4

25. The1 Rh8 26. Dg2 Tg8 27. Te7 Tg7 28. Tde1 Cb6 29. Txg7 Fxg7 30. Cxb6 Fxd4 31. Cxd7 Dxd7 32. h6 Tc8 et les Blancs gagnent.

25. Ce7+.

Il faut se méfier des fausses pistes : 25. Ce6 Cf2 26. Cxd8 Cxe4 27. Cf7 Txf7 28. gf7 Rxf7 et qui gagne ?

25. ... Rg7.

Sur 25. ... Rh8 26. g7+ est fort.

26. Db7!.

Le coup le plus difficile à trouver et qui décide de l'issue de la partie. La Dame vise indirectement le Roi noir malgré l'embouteillage sur la 7° rangée.

26. ... Dxe7.

Les Noirs veulent mourir le ventre plein! Pour vérifier la justesse du sacrifice, il fallait tenter: 26.... Tc7 27. Db6 Fxf4 28. Cd5 Tc8 29. Db7 Rh6 30. q7, etc.

La fin de la partie se passe de commentaires !

27. The1 Ce5.

Pour l'anecdote 27. ... De8 28. Ce6+ avec une fourchette peu banale sur le Roi, la Dame et les deux Tours!

28. fe5 Txe5 29. Txe5.

Les Noirs abandonnent car la fin serait 29. . . . de5 30. Cc6 Dd6 31. Dxd7+ Dxd7 32. Txd7 et la finale est aisément gagnée par les Blancs.

E. RUCH.

TOURNOI AJEC 1213 DEFENSE FRANÇAISE

E. RUCH

H. LE SAVOUROUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5.

La variante Steinitz contre la défense classique de la française permet aux Blancs d'obtenir un avantage d'espace mais aux Noirs de lutter souvent efficacement contre la chaîne de Pions blancs.

4. ... Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 cd4 8. Cxd4 Fc5 9. Dd2 0-0 10. 0-0-0 a6.

Une des positions de base de cette variante où les Blancs doivent choisir entre de nombreuses options (cf. Ruch-Carré, C.D.E. n° 406 page 77).

11. Cce2.

Le coup de John Nunn, qui lui a valu une belle victoire contre Dokholian à Wijkaan-Zee en 1990. Paradoxalement, peu de joueurs ont repris son idée, et pourtant elle semble parfaitement adaptée à la position :

- la configuration résultant des roques opposés impose aux Blancs d'attaquer à l'aile Roi. Le transfert du Cavalier à l'aile Roi est donc logique;
- la surprotection du point fort en d4 permet en cas d'échange sur cette case de reprendre de plusieurs manières en fonction de la suite adoptée par les Noirs;
- l'enfermement du Ff1 n'est pas trop gênant, car les Blancs diffèrent souvent son entrée en jeu à un stade avancé du milieu de jeu.

11. ... De7.

La suite recommandée par Dokholian à la suite de sa partie contre Nunn, et qui n'a, à ma connaissance, pas été testée dans la pratique.

12. h4 f6.

Les Noirs adoptent le plan logique de toute la variante consistant à miner la chaîne des Pions blancs au centre. Néanmoins il faut prendre en compte l'affaiblissement de la position du Roi.

13. Cxc6 bc6.

Cet échange a permis d'enfermer encore un peu plus le mauvais Fc8, le cauchemar de tous les joueurs de française ; il n'aura d'ailleurs pas l'occasion de jouer dans cette partie.

14. Cd4 Fxd4 15. Fxd4 c5.

Les Noirs essaient de résoudre trop vite le problème de leur ouverture et comme l'a souligné mon adversaire après la partie, il faut envisager 15. ... fe5 16. Fxe5 Cxe5 17. fe5 où les Blancs conservent l'avantage du bon Fou, mais leur Pion e5 peut devenir faible.

18. ef6 Cxf6 17. Fe5 Cg4 18. Te1 Tf5.

Ce coup me semble douteux et est à l'origine des futures difficultés des Noirs. Il fallait peut-être considérer : 18. ... Cxe5 19. Txe5 Tb8 20. g3 Dc7 21. Fh3 Db6 22. Dc3 Tf7.

19. Fd3 Th5.

Le complément logique du coup précédent pour ne pas perdre deux temps en rapatriant la Tour en f8.

20. De2.

Un pseudo sacrifice de Pion, qui permet aux Blancs de regrouper leurs forces.

20. ... Txh4.

Les Noirs sont malheureusement obligés d'ouvrir les lignes sur leur propre Roi pour ne pas perdre de matériel.

21. Fd6 Df6.

21.... Dd8 est identique au coup du texte et 21.... Dxd6 22. Txh4 Dxf4+ 23. Rb1 h5 24. Txh5 Cf6 25. Teh1 est nettement en faveur des Blancs.

22. g3.

Un coup intermédiaire pour gagner le contrôle de la colonne h.

22. ... Txh1 23. Txh1 Ch6 24. Fxc5 Tb8 25. c3 a5 26. Fd4.

L'ensemble des forces blanches est braqué sur le roque noir, ce qui ne laisse guère planer de doutes quant à l'issue de la partie.

26. ... Df7.

26.... Df8 évitait la catastrophe immédiate, mais ne sauvait pas la partie : 27. De5 Tb7 28. Txh6 gh6 29. Fa6 Rf7 par exemple.

27. Txh6 gh6 28. De5.

La double menace 29. Dxb8 et 29. Dh8 mat ne peut être parée.

28. ... Db7.

Protège la Tb8, pare le mat et menace accessoirement 29. ... Dxb2+. Mais les Blancs ont une combinaison qui va un coup plus loin!

29. Fb5.

Gratifié de !! par mon adversaire.

Ce Fou venu d'ailleurs met un point final à la partie : il est tabou à cause de la menace de mat en g7, protège b2 et enlève au Roi l'importante case de fuite e8, ce qui permet aux Blancs de mater en quelques coups. A défaut de chagriner les adeptes de la française, le contraste avec le bout de bois posé en c8 est saisissant ! (il n'empêche que j'ai déjà pris quelques vestes en jouant contre la française...)

E. RUCH.

NECROLOGIE

Nous apprenons le décès de Pierre BERTIN, membre de l'A.J.E.C. depuis 1975. Que sa famille trouve ici l'expression de nos condoléances émues.

B01/7

TOURNOI AJEC 1213 DEFENSE SCANDINAVE

RUCH

MANTEY

1. e4 d5 2. ed5 Cf6 3. d4 Cxd5 4. c4 Cb6 5. Cf3 g6 6. h3 Fg7 7. Cc3 Cc6.

Dans cette variante de la défense Scandinave, 7. ... 0–0 ne représente souvent qu'une interversion de coups.

8. Fe3 0-0 9. Dd2 e5 10. d5 Ca5?.

La suite la plus usitée est 10. ... Ce7.

Après 11. g4l e4 12. Cg5l f5 13. 0-0-0 h6 14. Ce6 Fxe6 15. de6 Dd2 16. Txd2 Tfd8 17. Txd8 Txd8, les Blancs obtiennent un certain avantage comme dans les parties Hellers-Christiansen 87 et Shamkovitch-Dunington, Londres 86.

 Ca5 est tactiquement réfuté par la capture d'un des deux Cavaliers.

11. b3.

Mais pas 11. Fxb6 ab6 12. b4? Cb3 gagne.

11. ... f5.

La partie Hellers-Hector, Gausdal 87, a vu 11. ... c6? 12. Td1! +— f5 13. Fg5 Dd6 14. Cb1 e4 15. Ff4 Df6 et les Blancs s'imposèrent facilement.

12. Fg5!.

Le coup que ne connaissait pas mon adversaire. De nombreuses autres possibilités ont été testées, mais sans promettre de sérieux avantages aux Blancs :

- 1. 12. 0-0-0 e4 13. Ce1 Df6 14. Rb2 c6 15. d6. Markovic-Gostovic, 85.
- 2. 12. Fh6 e4 13. Fxg7 Rxg7 14. Cd4 c5 15. dc6 Cc6 16. 0–0–0 ∞, Suétine-Smagine, URSS 84.
- 3. 12. Fc5 Te8 13. Fb4 e4 14. Cg1 e3 15. fe3 Caxc4! 16. bc4 Cxc4 17. Fxc4 Dh4 avec avantage noir.

12. ... Ff6.

Sur 12. ... De8 13. Td1 avec l'idée Cb1 est à l'avantage des Blancs.

Par contre 13. Cb5?! e4! 14. Cfd4 c5 15. Da5 cd4 16. Cc7 De5 17. Ca8 d3! -+ est gagnant pour les Noirs dans la partie Womacka-Hennings, DDR 85.

13. Fxf6 Dxf6 14. c5 e4 15. Cd4 Fd7.

Il n'y a aucun moyen de sauver les deux Cavaliers simultanément.

16. cb6 c5 17. dc6 Cxc6.

Avec une bonne pièce d'avance dans l'escarcelle, le gain n'est plus qu'une affaire de technique et la partie ne se poursuit que par inertie.

18. Fc4+ Rg7 19. Cdb5 Tad8 20. ba7.

Et les Noirs abandonnent.

E. RUCH.

A21/9

COUPE DE FRANCE 92/1T/15 PARTIE ANGLAISE

J. GUILLAUMOT

J.-F. CROIX

1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. g3 f5 4. Fg2 Cf6 5. d3 Fe7 6. Cf3 0-0 7. 0-0 Rh8 8. e3 Cc6 9. Tb1 De8 10. b4 a6 11. a3 Fe6 12. Cg5 Fg8 13. Fb2 e4 14. Ce2 Cg4 15. Ch3 exd3 16. Dxd3 Cce5 17. Dc2 Fxc4 18. Chf4 c6 19. h3 Cf6 20. Fxe5 b5 21. Fb2 Dd7 22. Tfd1 d5 23. Cd4 Ce4 24. Cde6 Tf7 25. Fxe4 fxe4 26. Fxg7+ Rg8 27. Fb2 Dc8 28. Tbc1 a5 29. bxa5 Db7 30. Dd2 Da7 31. Ch5 h6 32. Dc3 Rh7 33. a6 Db8 34. Dc2 Txa6 35. f4 Dc8 36. Chg7 Fxa3 37. Ta1 b4 38. f5 c5 39. g4 Fd3 40. Df2 Rg8 41. Fxa3 bxa3 42. Df4 Txg7 43. Cxg7 Rxg7 44. De5+ Rh7 45. Td2 Fc4 46. Tf2 Df8 47. f6 a2 48. g5 hxg5 49. h4 gxh4 50. Dh5+ Dh6 51. Dxh6 Rxh6 52. f7 Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 92/3T/11 DEFENSE SICILIENNE

H. ARMAND

H. LEROY

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 cxd4 5. Cf3 Cc6 6. Fc4 Cb6 7. Fb3 d6 8. exd6 Dxd6 9. 0-0 Fe6 10. Ca3 Fxb3 11. Dxb3 dxc3 12. Cb5 Db8 13. Cxc3 g6 14. Te1 Fg7 15. Fe3 Cd7 16. Ff4 e5 17. Tad1 Dc8 18. Ce4 0-0 19. Cd6 Dc7 20. Fg3 Tab8 21. Cg5 Cb6 22. Cb5 De7 23. Cf3 Ca8 24. De3 a6 25. Cd6 f6 26. Db3 Rh8 27. Dc4 Tbd8 28. Dc5 Td7 29. Ce4 Dxc5 30. Cxc5 Txd1 31. Txd1 Tf7 32. Rf1 Cb6 33. Ce6 Td7 34. Txd7 Cxd7 35. Re2 Fh6 36. Cd2 Fxd2 37. Rxd2 Rg8 38. Cc7 Rf7 39, f4 e4 40, Re3 f5 41, Cd5 Re6 42, Cc3 Cb6 43, b3 Cb4 44, h3 C6d5 45. Cxd5 Rxd5 46. Fe1 Cxa2 47. Fd2 Rc5 48. g3 h5 49. g4 Cb4 50. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 92/3T/11 DEFENSE FRANÇAISE

H. LEROY

H. ARMAND

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Cd2 Cf6 4. Cgf3 b6 5. g3 dxe4 6. dxe4 Fb7 7. Fb5 c6 8. Fd3 Cbd7 9. e5 Cd5 10. 0-0 Dc7 11. De2 Cc5 12. Fc4 Fe7 13. Cb3 Cxb3 14. Fxb3 0-0 15. c4 Cb4 16. a3 Ca6 17. Fc2 c5 18. Dd3 g6 19. Fh6 Tfd8 20. Dc3 Dc6 21. Rg2 g5 22. h3 Td2 23. Tac1 Tad8 24. Tfd1 Cb8 25. Txd2 Txd2 26. Fd1 Dd7 27. Fc2 Dd4 28. Dxd4 cxd4 29. b4 Cd7 30. c5 bxc5 31. bxc5 d3 32. Fa4 Fxc5 33. Rg1 Fxf3 34. Fxd7 Tc2 35. Txc2 dxc2 36. Fxg5 Fxa3 37. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 90/4T-2 1991 **DEBUT DU PION-DAME**

BOUTTIER

CAILLE

1. d4 Cf6 2. Cd2 d5 3. Cgf3 e6 4. e3 c5 5, c3 b6 6, Fd3 Fe7 7, e4 cd4 8. cd4 de4 9. Ce4 Fb7 10. Cf6+ Ff6 11. 0-0 0-0 12. Fe3 Cc6 13. Fe4 Ca5 14. Fb7 Cb7 15. Tc1 Cd6 16. Ff4 Tc8 17. Tc8 Cc8 18. Da4 De8 19. Da6 Dd7 20. Tc1 Fd4 21. Tc7 Dd8 22. Cd4 Dd4 23. g3 Dd8 24. Db7 Dd1+ 25. Rg2 Dd8 26. Td7 De8 27. Fg5 h6 28. Fd8 Dd8 29. Td8 Td8 30. Dc7 Te8 31. Rf3 Tf8 32. Dd7 Rh7 33. h4 Rg8 34. Re4 Rh7 35. Re5 Rg8 36. h5 b5 37. Db5 Td8 38. Db8 Rh7 39. Rf4, 1-0.

COUPE DE FRANCE 91/4T-3 1991 **DEFENSE VIEILLE INDIENNE**

ROELENS

ESNAULT

1. e4 d6 2. d4 Cd7 3. c4 e5 4. Cf3 Fe7 5. Cc3 Cgf6 6. Fe2 c6 7. 0-0 Dc7 8. Fe3 Cf8 9. h3 h6 10. Dc2 g5 11. Tad1 g4 12. hg4 Cg4 13. Fc1 Cg6 14. b4 h5 15. b5 h4 16. bc6 bc6 17. Da4 h3 18, Cd5 Dd7 19, Ce7 hg2 20. Rg2 Ch4+ 21. Ch4 Ce3+ 22. fe3 Dh3+ 23. Rq1 Dh4 24. Dc6+ Fd7 25. Da8+ Re7 26. Dh8 Dh8 27. Tf2 Dh4 28. de5 de5 29. Fa3+ Re8 30. Tg2 Dh7 31. Fh5 Fc6 32. Tg5 Fd7 33. Te5+ Rd8 34. Fg4 Dg8 35. Td7+ Rc8 36. Tc5+ Rb8 37. Tb5+ Rc8 38. Td8+, 1-0.

COUPE DE FRANCE 90/5T-1 1991 **DEFENSE FRANÇAISE**

FRANCOIS

CHARPENTIER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 cd4 5. ed5 Dd5 6. Fc4 Dd6 7. 0-0 Cf6 8. Cb3 Cc6 9. Cbd4 Cd4 10. Cd4 a6 11. c3 Dc7 12. De2 Fd6 13. h3 0-0 14. Td1 Fd7 15. Fg5 Fh2+ 16.

Rh1 Ff4 17. h4 Fg5 18. hg5 Cg4 19. Dg4 Dc4 20. Dg3 Tad8 21. Te1 Fc6 22. b3 Dc5 23. b4 Dc4 24. a4 Td4 25. cd4 Dd4 26. Rg1 Db4 27. a5 Te8 28. Te5 Td8 29. Te3 Td4 30. Tb3 Dd6 31. Dd6 Td6 32. Tc1 g6 33. Tc5 Rg7 34. Th3 Td4 35. Thc3 Fd5 36. f3 h6 37. gh6+ Rh6 38. Rf2 Td2+ 39. Rg3 g5 40. Tc2 Td4 35. Thc3 Fd5 36. f3 h6 37. gh6+ Rh6 38. Rf2 Td2+ 39. Rg3 g5 40. Tc2 Td4 41. Rf2 Rg6 42. Re3 Ta4 43. g3 Rf5 44. Td2 Re5 45. Td3 f5 46. Tdc3 Rd6 47. Re2 e5 48. Re3 Fc6 49. T3c4 f4+ 50. gf4 gf4+ 51. Rf2 Ta3 52. Tc3 Tc3 53. Tc3 e4 54. fe4 Fe4 55. Tc4 Re5 56. Tb4 Fc6 57. Re1 f3 58. Rf2 Rd5, 0,5-0,5.

COUPE DE FRANCE 91/Q-2 1991

DEBUT DU PION-DAME BOULONGNE

ESNAULT

1. d4 d6 2. c4 Cd7 3. Cc3 e5 4. Cf3 Fe7 5. e3 f5 6. e4 f4 7. de5 de5 8. Fd3 Ch6 9. a3 g5 10. b4 g4 11. Cd2 a5 12. Fb2 ab4 13. ab4 Ta1 14. Da1 Fb4 15. Da4 Fc5 16. Cd5 0-0 17. Cb3 c6, 0-1.

COUPE DE FRANCE 91/Q-2 199 PARTIE ANGLAISE

ESNAULT

BOULONGNE

1. c4 e5 2. Cf3 e4 3. Cd4 Cc6 4. Cb3 d6 5. Cc3 Ff5 6. d4 ed3 7. e4 Fe6 8, Fd3 Ce5 9, Cd4 g6 10, f4 Fg7 11. Fe3 Ce7 12. f5 gf5 13. ef5 Fd7 14. Fg5 c5 15. f6 C7g6 16. g7, 1-0.

COUPE DE FRANCE 89/4T-6 1991 **DEBUT DU PION-DAME**

BERRIOT

GOASDOUE

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Fg5 Fg7 4. Cbd2 d5 5. e3 0-0 6. c3 Cbd7 7. b4 Te8 8. Fe2 e5 9. 0-0 h6 10. Ff6 Df6 11. de5 Ce5 12. Tc1 c6 13. c4 Cc4 14. Fc4 dc4 15. Cc4 Fg4 16. Ccd2 Tad8 17. Da4 a6 18. h3 Ff3 19. Cf3 g5 20. Tfd1 h5 21. Td8 Td8 22. Dc2 g4 23. hg4 hg4 24. Cd4 g3 25. fg3 Dg5 26. Cf5 Td5 27. Tf1 Ff8 28. Tf4 Dh5 29. De4 Td1+ 30. Rf2 Td2+ 31. Rg1 Td1+, 0,5-0,5.

ABONNEZ-VOUS AU G.D.E.

COUPE DE FRANCE 89/4T-6 1991 **DEFENSE BENONI**

GOASDOUE

BERRIOT

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 ed5 5. cd5 g6 6. Cf3 d6 7. g3 Fg7 8. Fg2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Te8 11. Ff4 Ce4 12. Ce4 Te4 13. Cd2 Tb4 14. b3 Fa1 15. Da1 g5 16. Fe3 Ff5 17. f4 De7 18. Dc3 g4 19. Ff2 Cd7 20. e4 Fe4 21. Ce4 Te4 22. Fe4 De4 23. Dd2 Cf6 24. Te1 Df5 25. b4 cb4 26. Db4 Dd5 27. Dd4 Dd4 28. Fd4 Cd5 29. Tb1 b6 30. Tc1 Rf8 31. h3 gh3 32. Rf2 Te8 33. Rf3 f5 34. Ff2 Te4 35. Th1 Ta4 36. Th3 Rg7 37. Th5 Rg6 38. Tg5+ Rf6 39. Th5 b5 40. Th6+ Re7 41. Th7+ Re6 42. Th6+ Cf6 43. Fb6 Rf7 44. Fd8 Ta3+ 45. Rg2 Ta2+ 46. Rq1 Ce4, 0-1.

BERGRASER 1991 **DEFENSE SICILIENNE**

JULIEN

DE LAGONTRIE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ff6 gf6 10. Ca3 b5 11. Cd5 f5 12. Fd3 Fe6 13. Dh5 Fg7 14. 0-0 f4 15. c4 bc4 16. Cc4 0-0 17. Tfc1 Cd4 18. Cd2 Fd5 19. ed5 f5 20. Fc4 e4 21. Tab1 Tf6 22. Dg5 f3 23. g3 Rh8 24. De3 Tg6 25. Rh1 Fe5 26. Cb3 Df6 27. Ca5 h5 28. b4 h4 29. Cc6 hg3 30. hg3 Rg7, 0-1.

BERGRASER 1991 DEFENSE HOLLANDAISE + ... YES

DIENNE ROQUES

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 0-0 6. 0-0 d6 7. Cc3 De8 8. b3 Ca6 9. Fa3 c6 10. Dd3 Tb8 11. Tac1 Cc7 12. Cd2 b5 13. cb5 cb5 14. b4 Fb7 15. e4 fe4 16. Cce4 Cfd5 17. Cc3 Cc3 18. Fb7 Tb7 19. Dc3 Cd5 20. Db3 Df7 21. Fb2 Df5 22. a3 e6 23. Dc2 Dh3 24. De4 Tbf7 25. Dg2 Dg2+ 26. Rg2 Fh6 27. Ce4 Fc1 28. Tc1 Cb4, 0-1.

COUPE DE FRANCE 90/D-1 1991 PARTIE ANGLAISE

COMBOURS

POUPINEL

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 Fb4 4. Fg2 0-0 5. e4 Fc3 6. dc3 d6 7. Ce2 Cbd7 8. Dc2 a5 9. a4 Cc5 10. h3 b6 11. Fg5 Fb7 12. f3 h6 13. Fe3 De8 14. b3 c6 15. g4 d5 16. Cg3 De6 17. cd5 cd5 18. 0-0 de4 19. fe4 Fa6 20.

Fc5 bc5 21. c4 Tad8 22. Tad1 Fb7 23. Cf5 Tfe8 24. Ce3 Td4 25. Cf5 Tdd8 26. De2 Db6 27. De3 Rh7 28. Ff3 Cg8 29. Td8 Td8 30. Dc3 f6 31. Ce3 Ce7 32. Cd5 Cd5 33. ed5 Rg8 34. Fe4 Fc8 35. Tf3 Dc7 36. Fg6 Fd7 37. De3 Fe8 38. Fe4 Dd6 39. h4 Fd7 40. Tg3 Tf8 41. Dd3 Tb8 42. h5 Tf8 43. Rg2 Fc8 44. Fh7+ Rh8, 0,5-0,5.

COUPE DE FRANCE 90/4T-2 1991 **DEFENSE FRANÇAISE**

CAILLE

BOUTTIER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cqf3 Cc6 5. Fb5 a6 6. ed5 ab5 7. dc6 bc6 8. dc5 Fc5 9. 0-0 Cf6 10. Cb3 Fb6 11. Dd8+ Fd8 12. Ce5 Fd7 13. Cc5 Fb6 14. Ccd7 Cd7 15. Cc6 Tc8 16. Cb4 Fa5 17. a3 Fb4 18. ab4 Re7 19. c3 Ta8 20. Ta5 Ta5 21. ba5 Ta8 22. b4 Tc8 23. Fd2 Ce5 24. Fe3 Cc4 25. Td1 Ce3 26. fe3 Tc3 27. Ta1 Rd6 28. a6 Tc8 29. Rf2 Ta8 30. e4 Ta7 31. Rf3 Rc6 32. Rf4 h6 33. h4 Rb6 34. Re5 Rc7 35. g4 Rd7 36. g5 hg5 37. hg5 Re7 38. Ta5 f6+ 39. Rd4 Rd6 40. gf6 gf6 41. e5+ fe5+ 42. Re4 Rc6 43. Re5 Rb6 44. Re6 Ta6 45. Ta6+ Ra6 46. Rd6 Rb6 47. Rd5 Rb7 48. Rc5 Ra6 49. Rc6 Ra7 50. Rb5 Rb7, 0,5-0,5.

TOURNOI 3614 DEFENSE FRANCAISE GAMBINI VANTHOUROUT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Ce7.5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 c5.7. Cf3 Fd7 8. dxc5 Dc7 9. Fd3 Fa4 10. Tb1 Dc6 11. 0-0 Cd7 12. Tb4 Cxc5 13. Tq4 Cxd3 14. Txg7 Cxc1 15. Dxc1 Cf5 16. Cd4 Cxd4 17. cxd4 Fxc2 18. Tg4 Tb8 19. Tg3 Dc4 20. Dd2 Tc8 21. Tc1 Tc6 22. Th3 Tg8 23. f4 Da4 24. Tc3 Fe4 25. g3 Tc4 26. Txc4 dxc4 27. De2 Dxa3 28. Txc4 Txg3+ 29. Abandonnent.

> **TOURNOI 3614** GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 dxe4 4. Cc3 exf3 5. Cxf3 e6 6. Fg5 Fb4 7. Fd3 Cc6 8. Fb5 Fxc3+ 9. bxc3 Dd5 10. Fxf6 gxf6 11. De2 a6 12. Fc4 Da5 13. De3 b5 14. Fd5 Fb7 15. 0-0 0-0-0 16. Fb3 Da3 17. Dh6 De7 18. Tae1 a5 19. a3 a4 20. Fa2 Dxa3 21. Fxe6+ fxe6 22. Txe6 Dxc3 23. Txf6 Cxd4 24. Ch4 Ce2+ 25. Rh1 Dxc2 26. Cf5?? Cg3+!!.

Et mat au coup suivant.

DE WINNE

B25/14

COUPE DE FRANCE 90/Q-5 1991 DEBUT DU PION DAME

BOULONGNE

ESNAULT

1. d4 d6 2. c4 Cd7 3. Cc3 e5 4. Cf3 Fe7 5. e3 f5 6. Fe2 g5 7. Cd2 Cf8 8. 0-0 Cf6 9. de5 de5 10. Cf3 C6d7 11. e4 f4 12. Da4 c6 13. Td1 Dc7 14. b4 g4 15. Ce1 h5 16. c5 Ce6 17. Cc2 Cg5 18. Fc4 b5 19. cb6 Cb6 20. Da5 Fe6 21. Fe6 Ce6 22. Fb2 Cc4 23. Dc7 Cc7 24. Fc1 Ce6 25. Tb1 Rf7 26. Ca3 Ca3 27. Fa3 a5 28. Td7 Rf6 29. Tb7 Cd8 30. Tc7 Re6 31. Ca4 Fb4 32. Fb4 ab4 33. Tb4 Rd6 34. Tg7 Ce6 35. Tgb7 h4 36. Cc3 Cd4 37. Tb2 Ta3 38. Cd1 Tha8 39. Rf1 Ta2 40. Re1 Tb2 41. Tb2 h3 42. gh3 Cf3+, 0-1.

A20/9a

PARTIE ANGLAISE

ESNAULT

BOULONGNE

1. c4 e5 2. Cf3 e4 3. Cd4 Cc6 4. Cb3 d5 5. cd5 Dd5 6. Cc3 Df5 7. g3 Cf6 8. Fg2 Fb4 9. Dc2 Fc3 10. dc3 Fe6 11. Fe3 Fd5 12. c4 Fe6 13. Cd2 0-0-0 14. 0-0-0 Cb4 15. Db1 Rb8 16. Cb3 Fc4 17. Cd4 Dh5 18. Td2 Fa2 19. Da1 Td6 20. Rd1 Cg4 21. Fe4 De5 22. Fb1 Ce3+ 23. fe3 Fb1 24. Db1 Thd8 25. Dc1 De3 26. Cf3 Te8 27. Te1 Db3+, 0-1.

COUPE DE FRANCE 90/D-2 1991 PARTIE ANGLAISE

MICHAUD

CAMBOURS

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 Fb4 5. Fg2 0-0 6. 0-0 Te8 7. d3 Fc3 8. bc3 e4 9. Cd4 h6 10. Ff4 Ce5 11. Tb1 c6 12. Dd2 d6 13. Tfe1 c5 14. Cc2 Tb8 15. Fe5 de5 16. d4 ed4 17. cd4 cd4 18. Dd4 Fe6 19. Da7 Fc4 20. Ce3 Ta8 21. Db7 Fa2 22. Ted1 Dc8 23. Dc8 Tac8 24. Tb4 Te5 25. Fh3 Fe6 26. Fg2 Fa2 27. Fh3 Fe6 28. Fe6 Te6 29. Cf5 Tc5 30. Ce3 Tc8 31. h3 g6 32. Rg2 Rg7 33. Tb7 Tce8 34. Td4 T8e7 35. Tdb4 Tb7 36. Tb7 Td6 37. Cc4 Td7 38. Td7 Cd7 39. Cd6, 0,5-0,5.

COUPE DE FRANCE 90/4T-5 1891

DEFENSE SICILIENNE

ROELENS

FRANCOIS

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5 d3 d6 6 f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0-0 0=0 9. Fe3 Cd4 10. Tb1 Tb8 11. Ge2 Cf3+ 12. Ff3 b6 13. Fg2 Fa6 14. Dd2 Dd7 15. b4 cb4 16. Db4 Dc8 17. c4 Td8 18. Da3 Ff8 19. Db3 Tb7 20. Cc3 Fg7 21. a4 Cc6 22. Da3 Cd4 23. Da2 Tc7 24. Df2 Cf3+ 25. Ff3 Fc3 26. Tfc1 Fg7 27. a5 ba5 28. Fa7 Tb7 29. Fb6 Db8 30. e5 d5 31. c5 Fd3 32. c6 Tb6 33. Tb6 Da7 34. c7 Tc8 35. Tc3 Fa6 36. Dc5 Fb7 37. Db5, 1-0.

B15/1

FINALE COUPE DE FRANCE 92/F/2 DEFENSE CARO-KANN

M. SERGENT

R. BOUTONNET

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 g6 4. h3 Fg7 5. Cf3 Ch6 6. Fd3 0-0 7. 0-0 f6 8. b3 Cf7 9. Fb2 Rh8 10. Ce2 e5 11. c4 dxe4 12. Fxe4 f5 13. Fc2 e4 14. Ch2 Cd7 15. f3 exf3 16. Cxf3 Te8 17. Te1 Cf6 18. Cc3 Fd7 19. Txe8.

Sinon Dc7.

19. ... Dxe8.

Si CxT ou FxT, 20, De2 Dc7 21, Te1.

20. Dd3 Df8 21. Te1 Te8 22. Te3.

Pour jouer De2.

22. ... Fh6 23. Txe8 Dxe8 24. Rf2 De7 25. De2 Dxe2 26. Cxe2 Rg8 27. Cc3 g5.

Si ... Cd6, 28, Ce5 Fc8 29, Rf3,

28. Ce5 Fe6 29. d5 cxd5.

A partir de maintenant, festival d'échanges qui conduit à la nulle.

30. cxd5 Cxd5 31. Cxd5 Fxd5 32. Fxf5 Fg7 33. Cxf7 Rxf7 34. Fxg7 Rxg7 35. g3 h5 36. h4 Rf6 37. Fc2

Pour pousser le Pion a, si... b5, a3.

37. ... gxh4 38. gxh4 Ff7 39. Re3 Re5 40. a3 a5.

Nulle sur proposition des Noirs.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « COURRIER DES ECHECS »

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

- Par Jacques NEGRO -

Arbitre F.I.D.E.
COURS N° 185

DEUXIEME SERIE

« Les Rois du mat », un divertissement et l'étude de la position (°).

Les connaissances théoriques concernent surtout la phase du début où l'idée de développement s'impose.

Il faut reconnaître que c'est quand même le jugement de la position (l'art de faire mat) qui joue en fin de compte le rôle principal.

> LE BAL DE LA REINE !... DIAGRAMME N° 6 « Un bon début

fait grand bien au joueur »



TRAIT AUX BLANCS

Question n° 6. A vous de jouer! Le cœur du Roi blanc bat la chamade. Sa Dame lui ouvre la lucarne du mat (5 points).

 Lire règlement et liste des prix dans la première série.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

DIAGRAMME N° 7

« Une partie A.J.E.C. vaut mieux que cent parties de blitz »



TRAIT AUX BLANCS

Question n° 7. A vous de jouer! N'ayez aucune crainte, vous pouvez donner carte blanche au Fou « b5 ». Il connaît la musique du mat (3 points).

DIAGRAMME N° 8

« Quand les cheveux commencent à blanchir, laisse les compétitions à la pendule et joue à l'A.J.E.C.!»



TRAIT AUX BLANCS

Question n° 8. A vous de jouer! La forte attaque blanche sur le centre ne laisse que peu de chances aux Noirs.

Si vous voulez gagner rapidement invitez la Dame blanche au festin du mat (5 points).

DIAGRAMME N° 9 « Qui m'aime ?... me suive à l'A.J.E.C. »



TRAIT AUX BLANCS

Question n° 9. A vous de jouer! Les deux souverains sont dans une position très inconfortable. Si vous voulez gagner il faut mater.

Les Blancs annoncent mat en six coups par 1. Cf5+ d. etc.

Mais vous pouvez mater en trois coups ! (5 points).

DIAGRAMME N° 10 « Les petites erreurs produisent souvent de grands effets »



TRAIT AUX BLANCS

Question n° 10. A vous de jouer ! Fin de partie ou mat en six coups ? La situation ci-dessus est des plus explosives

Un jeu pour la Dame blanche ! (5 points).

PROPAGANDE AJEC

Nous envoyons un numéro ancien du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions et une circulaire d'information à un de vos amis.

Jacques NEGRO.

(Adresse page 2 du « Courrier des Echecs ».)

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs), Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Avant le 15 du mois suivant.

REMERCIEMENTS

L'A.J.E.C. et le délégué à la propagande vous remercient de votre participation et de votre collaboration. En 1993, nous avons reçu 221 adresses pour faire connaître notre association aux « candidats » possibles du jeu par correspondance, avec le résultat de 29 nouveaux A.J.E.C.!

Encore et toujours nous avons besoin de vous pour éviter que nos effectifs diminuent!

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES

PREMIERE SERIE

1. 1. ... f4+ 2. Cxf4 Df2+ 3. Rd3 Dxd4 4. Rxd4 Fc5+ 5. Rd3 Cxe5+ mat (5 points).

2. Sur 1. ... Dc1 2. Ff1 Dxf1+ 3. Rxf1 Td1+ 4. Re2 Cc3+ mat (5 points).

3. 1. Cxe4! 2. Cxd8 gxf2+ 3. Txf2 Fxf2 4. Rf1 Th1+ 5. Re2 Cd4+ mat (5 points).

4. 1. ... Dg3 2. Fe3 (2. fxg3? Cxg3! mat) 2. ... Fg4 3. Dd6 Fe5 4. Dd3 (4. Dxe5 Dxe5!) Dh2! suivi de 5. ... Dg1+6. Cxg1 Cg3+ mat. (Si 1. ... Dh2? 2. Dxf8+!) (10 points).

5. 1. ... Cf4+ 2. Rg3 Ch5+ 3. Rh3 Dg3+ 4. Txg3 Cf4+ mat (5 points).

Total de la série : 30 points.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

| 72. | Vigneron - Spitz | 0.5-0.5 |
|-----|--------------------|---------|
| 73. | Wagner - Spitz | 0,5-0,5 |
| 74. | Boulard - Valenti | 0,5-0,5 |
| 75. | Langlois - Boulard | 1-0 |
| 76. | Valenti - Wagner | 1-0 |
| 77. | Valenti - Bleunven | 0,5-0,5 |
| | | |

Classement provisoire

| | Classement provisoire | |
|-----|---------------------------|----------|
| 1. | Boissel (0) | 11,5 |
| 3. | Del Gobbo (0) | 8 |
| 5. | Spitz (0) Bleunven (0) | 7 |
| 6. | Valenti (1) | 6 |
| 7. | Boulard (0) | 5,5 |
| 9. | Langlois (0) | 4 |
| 11. | Druon (1) | 3,5 |
| 12. | Wagner (0) | 3 2,5 |
| | | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours par joueur;

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

Renaud - Spitz ...

Rousselot - Renaud.

28

0,5-0,5

1-0

| 29. | Wagner - Tombette | 1-0 |
|------------|---------------------------------------|---------|
| 30. | Delort - Druon | 0,5-0,5 |
| | Classement provisoire | |
| 1. | Spitz | 4,5 |
| 2. | Vigneron, Leconte et Druon | 3 |
| 5. | Rousselot, Wagner, Delort et Tombette | 2,5 |
| 9. | Jean et Renaud | 2 |
| 11. 12. | Ruch | 1,5 |

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » I.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

Inscription pour cette nouvelle édition à partir du 1" septembre 1994, jusqu'au 10 octobre 1994 au plus tard, cachet de la poste faisant foi.

Règlement complet dans le « Courrier des Echecs » de septembre prochain.

TOURNOIS QUALIFICATIFS Nouveaux tournois

| 229 | P. Baruchel, D. Javelli, S. Boudignon, J. Neri, E. |
|-----|--|
| | Chery, B. Bouyt, L. Haffner. |

4123 M. Sochon, D. Perraut, J.-M. Antunes, J.-C. Jimenez, J.-C. Engster.

4124 G. Mouawad, M. Sochon, S. Rivier, J.-M. Martinez, N. Estebon.

4125/1 F. Zagorski, J. Lacassagne, B. Pallandre, B. Delobelle, P. Nowak.

4126 A. Dargent, O. Lavolée, A. Veroni, A. Berko, P. Romary.

Résultats

1213 1. J. De Lagontrie, 10,5; 2. J. Vedrunes, 8; 3. J. Martenot, 6; 4. P. Mary, 5,5; 5. J. Baron, 5; 6. M. Maumey, 4,5; 7. C. Milgram, 2,5.

1217 1. E. Ruch, 9; 2. L. Piraud et B. Fister, 7; 4. Vosseur, 5,5; 5. P. Jamey, 5; 6. J.-P. Mantey, 5; 7. A. Le Savouroux. 4.

4099 1. A.-M. Trivery, 8 ; 2. S. Rousseau, 5 ; 3. O. Alpern, 4,5 ; 4. A. Lafolie, 1,5 ; 5. B. Godinot, 1.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS Nouveaux tournois

1681/4 (Rectificatif) L. Gravier, S. Bernardet, R. Pitovic. 1687/2 P. Landry, D. Mouron, P. Perron.

Résultats

1575/3 1. P. Lepoivre, 3; 2. G. Van Eckhout, 2; 3. M.-K. N'Guyen, 1.
1580/2 1. R. Debrus, 4; 2. B. Miguel, 2; 3. J.-F. Rabouan,

1580/2 1. R. Debrus, 4; 2. B. Miquel, 2; 3. J.-F. Rabouan, 0.

1589/2 1. P. Humez, 4; 2. A. Dubleumortier, 2; 3. R. Debrus, 0.

1610/2 1. R. Wojciechowski, 3 ; 2.-3. A. Garcia-Pelayo et J. Cimolai, 1,5.

1622/2 1. E. Colussi, 3; 2. J. Derlon, 2,5; 3. P. Landry, 0,5. 1. F. Deneu, 4; 2. M. Gaggioli, 1,5; 3. J.-M. Werbrouck, 0.5.

1633/3 1. P. Heleno, 4; 2. M. Bert, 1,5; 3. B. Modrono, 0.5

1646/4 1. B. Godinot, 3,5 ; 2. G. Vosseur, 1,5 ; 3. S. Bernardet. 1.

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/15 M. Aymard - O. Lavole 94/1T/16 B. Galliou - P. Villalba

Quatrième tour :

94/4T/6 J.-A. Bedel - F. Alozy

| Résultats | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|
| Premie | r tour : | | | | |
| | P. Chavanne - P. Gras L. Gueguin - JM. Enguiale | | | | |

0-2 2-0 (Aj.) Deuxième tour : 0-2 92/2T/26 J.-P. Monzie - S. Parey...

Troisième tour : 93/3T/11 B. Galliou - F. Alozy ...

RAPPEL **DES CONDITIONS D'INSCRIPTION**

La Coupe de France est une compétition permanente. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions.

Les conditions d'accès sont fonction du dassement des participants : — Premier tour : C.P., inférieur à 580.

Deuxième tour : C.P. compris entre 580 et 659.
 Troisième tour : C.P. compris entre 660 et 739.
 Quotrième tour : C.P. compris entre 740 et 819.

Le nombre d'inscriptions par an est limité à 3 pour le premier tour et à une pour les autres tours. Cependant, les joueurs ayant un C.P. compris entre 580 et 739 pourront déposer une seconde candidature au deuxième trimestre.

En cas d'ex aequo, les deux joueurs rejouent au même niveau entre eux ou contre un autre adversaire.

En cas de victoire, le vainqueur ne pourra disputer le tour suivant que s'il en formule la demande assortie des droits d'inscription.

MATCHES DEFIS **Nouveaux matches**

| 94/ | | | | | |
|-------|------|-----------------|------|-------------|--|
| 43,44 | 2012 | A. Poli | 911 | M. Dupont | |
| 45.46 | 3455 | Th. Dominici | 1038 | J. Fragnaud | |
| 47.48 | 3561 | Ch. Jacob | 3531 | L. Pignoux | |
| 49,50 | 862 | M. Boussac | 716 | Th. Decamp | |
| 51,52 | 852 | M. Doudon | 2494 | P. Thirion | |
| 53 | 2385 | R. Serradimigni | 2396 | F. Simon | |
| 54.55 | 1606 | J. Lesecq | 1240 | Cl. Guillon | |
| 56,57 | 2358 | E. Schrader | 738 | M. Delahaye | |
| | | | | | |

Résultats

| 93/ | | | | | |
|-----|------|--------------|---|------|------------------|
| 40 | 3381 | JM. Hagnère | + | 3265 | Cl. Gourlaouen |
| 104 | 862 | M. Boussac | + | 716 | Th. Decamp |
| 105 | 716 | Th. Decamp | - | 862 | M. Boussac |
| 115 | 3455 | Th. Dominici | + | 158 | JF. Baudouin |
| 116 | 158 | JF. Baudouin | + | 3455 | Th. Dominici |
| 122 | 2876 | P. De Backer | + | 635 | L. Corbin |
| 124 | 3175 | Ch. Vadot | + | 284 | Ph. Blanchard |
| 156 | 911 | M. Dupont | - | 2012 | A. Poli |
| 157 | 2012 | A. Poli | + | 911 | M. Dupont |
| 160 | 68 | D. Aubron | + | 2994 | H. Toussaint |
| 161 | 2994 | H. Toussaint | + | 68 | D. Aubron |
| 94/ | | | | | |
| 5 | 1560 | F. Legrée | + | 1427 | Ch. Kuchelbecker |

7. TROPHEE AZUR-ECHECS

Open International par Correspondance

- Tous les inscrits sont réunis par groupes de niveaux : 1900 Elo + 1900 Elo
- Tournoi toutes rondes

Début de la compétition : 10 septembre 1994

Inscription: 300 F (Règlement du Trophée par retour de courrier)

Les 3 premiers de chaque groupe se qualifient pour une finale.

PRIX POUR TOUS LES FINALISTES

BIND FIND DANGERIPTION A RETOURNIER AVANT LE 30 AOUT 1994

| NOM | PRENOM — |
|---|----------------|
| ADRESSE | |
| NOTIZE OF THE PROPERTY OF THE | TEL |
| ELO: FFE/FIDE/ | ICCF BRIDIER : |

Signature Date

AZUR-ECHECS - 75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 86 90 95

CLASSEMENT A.J.E.C.

| | | | | - | 1200 | | | | |
|------|--|-------------------------|---|--------------|---|--|---------|---|------|
| 3021 | Affagard P | 446.332 | | 1660 | 623 | Comon JM | 605 | | 1985 |
| 20 | Alberny M | | | 1890 | 633 | Coquemer P | 783 | | 2340 |
| 24 | | | | 2165 | 635 | Corbin L | | | 1865 |
| | Algaba P. | | | 2105 | 656 | Courant J. | 615 | | 2020 |
| 29 | Alozy F | | | Mischien E. | | Courbière JR | 7.00 | | 2110 |
| 30 | Alpern O | | | 1835 | 657 | | | | 2110 |
| 48 | Antonoff O | | | 1495 | 3433 | Crassous J | 608,392 | | 1015 |
| 53 | Armand H | | | 2015 | 681 | Czarnik A | | | 1915 |
| 57 | Arquéros R | 447 | | 1740 | 683 | Dacquin S | 596 | | 2070 |
| 3591 | Asclepit P | 485,399 | | | 689 | Dalmas L | 686 | | 2025 |
| 68 | Aubron D | 562 | | 2010 | 694 | Danzanvilliers P | 689 | 1 | 2250 |
| 72 | Audie A | | | 2050 | 695 | Dargent A | 522 | | 1765 |
| 3532 | Auge JP | | | | 702 | David-Bordier Ch. | 649 | | 1990 |
| 88 | Aymard M | | | 2070 | 2876 | De Backer P | 562 | | 2040 |
| 108 | Baixes P | | | 2265 | 735 | De Lagontrie J | 787 | i | 2260 |
| 117 | Ballan M | 540 | | 1745 | 824 | De Winne R | 542 | 3 | 1805 |
| | | | | 2105 | 2840 | Debailleul P | 636 | | 1880 |
| 148 | Basmaison M | | | | 100000000000000000000000000000000000000 | | | | 2190 |
| 158 | Baudoin JF | | | 2140 | 712 | Debrus R | | | 1715 |
| 159 | Bauget P | | | 2275 | 716 | Decamp Th | 426,152 | | |
| 171 | Beaumont Ph | 510 | | 1845 | 751 | Del Gobbo M. Exc. | | | 2565 |
| 3510 | Benard S | 460,314 | | | 734 | Delage JM | 511 | | 1400 |
| 214 | Bennett M | 505 | | 1765 | 743 | Delarge F | 533 | | 1785 |
| 217 | Benusilho L | 450 | | 1525 | 3669 | Delaruelle Ch | 550,450 | | |
| 219 | Berenguer Ph | | | 2140 | 3551 | Delattre F | 562,380 | | |
| 221 | Berko A | | | 1925 | 747 | Delbos F. Exc | 655 | | 2080 |
| 2880 | | | | 2065 | 749 | Delescaut D | 475,364 | | 1795 |
| 226 | Bernardet S | 105 CRESTO TO SO PAYERS | | 1690 | 766 | Delort F. Exc | | | 2400 |
| 231 | Bert M | 551 | | 1905 | 3118 | Demko M | | | 1830 |
| 240 | Bertrand JD | The second second | | 2295 | 789 | Derisbourg D | | | 2080 |
| - | Blanchard H | 557 112 | | 2200 | 790 | Derlon J | | | 2065 |
| 3663 | | | | 2070 | 793 | Derouineau J. Exc. | | i | 2390 |
| 284 | Blanchard Ph | | | 1690 | 805 | Descroix G. Exc | | | 2440 |
| 287 | Bliard B | | | | | | | | 2090 |
| 296 | Bobel Ph | | | 2060 | 813 | Destaing Y | | | 2290 |
| 313 | Bologna M | | | 1720 | 821 | Deville O | | | 2225 |
| 3527 | Bonnefoi M | | | 1720 | 823 | The state of the s | | | |
| 322 | Bonnet Ch | | | 1935 | 3455 | Dominici Th | | | 2005 |
| 2875 | Bouchez D | 729,271 | | 2175 | 3092 | Donchez G | | | 1900 |
| 370 | Boussac M | 486 | | 1875 | 848 | Dormoy P | | | 2160 |
| 376 | Bouttier P | 730 | i | 2250 | 852 | Doudon M | | | 1980 |
| 2704 | Bouverot O. Exc | | | 2525 | 853 | Douliez J | 642 | | 2175 |
| 3054 | Brauckmann H | | | 2355 | 2909 | Dournes R | 672 | | 2225 |
| 395 | Bridier Ch | 569 | | 1970 | 3703 | Drougard N | 414,414 | | |
| 442 | Cadillon L. Exc | | | 2315 | 864 | Druon R. Exc | | 1 | 2365 |
| 460 | Camoin JL | 501 | | 1805 | 869 | Dubleumortier A | | | 2045 |
| 500 | Castanet R | | | 1950 | 874 | Dubois R. Exc | | i | 2310 |
| 511 | Cavril S. | 724 | | 2280 | 892 | Dufourg H | | - | 1590 |
| | | | | 1855 | 907 | Dumoulin R | | | 2210 |
| 541 | Charrier JC | | | | | | | | 1550 |
| 546 | Chastanet G | 608 | | 2135 1690 | 911 | Dupont M Durand JPh | | | 2110 |
| 552 | Chauchet B | 451 | | | | | | | 2020 |
| 3304 | Chavanne P | | | 1635 | 921 | Duriez G | | | |
| 559 | Chazalette Ch | 633 | | 2010 | 926 | Dury E | | | 2160 |
| 3470 | Chery E | 756,112 | | 2235 | 943 | Eeckhout JL | | | 2175 |
| 575 | Chevrier G | 500 | | 1815 | 950 | Eliot R | | | 1800 |
| 3369 | Chicot Ch | 552,226 | | 1925 | 3682 | Enguiale JM | | | 4705 |
| 3293 | Chopin Ph | 672,212 | | 2095 | 1006 | Fietkau A | | | 1705 |
| 590 | Chorfi K | 767 | | 2340 | 1012 | Fister B | | , | 2090 |
| 599 | Cimolai J | 625 | | 1900 | 1015 | Flecher J | | İ | 2140 |
| 613 | Cochet F. Exc | 826,182 | i | 2460 | 1016 | Flesch G | | | 1845 |
| 621 | Colussi E | | | 2215 | 1032 | Fournier F | 622 | | 2155 |
| | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR | 2000 | | | | | | | 400 |

| 1505 Lavoisier F. 664 1965 1970 1970 1040 Franco JM. 471 1655 3533 Lebied P. 478,440 1041 Franco JM. 471 1655 3533 Lebied P. 478,440 1041 Franco JM. 471 1655 3533 Lebied P. 478,440 1041 Franco JM. 471 1655 3533 Lebied P. 478,440 1041 104 | | | | | | | | 227 | | |
|--|-----------------|--|---------|---|-----------|-------|---------------------|---------|----|-------------------|
| 1970 | 3603 | Fournier P | 441,397 | | | 1505 | Lavoisier F | 664 | | 1965 |
| 1940 Franço JM. 471 | ALC: UNITED NO. | | | | | 1551 | Le Garrec M | 591 | | 1970 |
| 1041 François G. Exc. 824 2325 1527 Lecrong M. Mil. 949 2570 1056 Gaillard B. 559 1845 1545 1540 Lefebwr M. 553 1855 1069 Gamant G. 587 1890 1558 Legrand PA. 661 2215 1077 Garat J. 594 1945 1571 Lemaire Ph. 587 12135 3085 Garcia-Pelayo A. 629 2000 1590 Legolvire P. 530 1820 1076 Genestier Th. 683 2305 1606 Lesec J. 539 1915 1107 Genestier Th. 683 2305 1606 Lesec J. 539 1915 1108 Geider F. Exc. 821 2375 1602 Leroy J. 575 1940 1109 Geidelain Th. 561 1980 1635 Lize P. 609 2030 1400 Ghamine | | | | | 1 CEE | | | | | 10.0 |
| 1956 Saillaird B. 559 | | Franco JIVI | 4/1 | | | | | | | |
| 1956 Galllard B. 559 1845 1532 Lecroq M. Ml. 949 2570 2922 Galliou B. 558,218 1825 1540 Lefebure M. 553 1855 1069 Gamarti G. 587 1890 1556 Legrand PA. 661 2115 1077 Garat J. 594 1945 1571 Lemaire Ph. 577 18 2210 1076 Garcia Pelayo A. 629 2000 1590 Lepoivre P. 530 1820 1103 Geider F. Exc. 821 2375 1602 Leroy J. 575 1940 1107 Genestier Th. 683 2305 1606 Lesecq J. 539 1915 1120 Geslain Th. 561 1980 1635 Lize P. 609 2030 1128 Giazzi G. 663 2140 1638 Loga D. 486 1725 1136 Giraudet A. 666 2230 1654 Lyof JL. Exc. 780 2305 1149 Goasdoue V. 716 2220 1663 Madrona B. 512 1760 13232 Gobert Y. 738, 184 1830 1727 Marché F. 727,146 2210 1325 Godinot B. 484 1830 1727 Marché F. 727,146 2210 1326 Goraleberg R. Mi, 918 2590 3474 Martine JCh. Exc. 380,161 13292 Gooselin P. 608 2030 1735 Martine JCh. Exc. 380,161 13293 Gobert Y. 712 2270 2952 Mattinel JM. Exc. 736 2245 1366 Grand J. M. 501 1710 1811 Michel P. 639 2065 1329 Gouglion L. 475,173 1855 1802 Michel P. 689 2065 1320 George Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 389,369 1550 1320 Goldro B. 484 2315 1802 Metayer R. 629,294 2130 1320 Gobert P. 608 2030 1741 Mary P. 712 2160 1320 Grandeu C. 475,173 1855 1826 Michel P. 689 2065 1222 Gueguin L. 475,173 1855 1828 Miquel B. 629 2065 1223 Gueguin L. 475,173 1855 1828 Miquel B. 629 2065 1224 Gueguin L. 475,173 1855 1838 Mondy M. 645 1970 1320 Herb P. MN 923 2595 1966 Pansier Ph. 720 2155 1331 Jacequel B. 561,169 1935 1974 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1970 1980 1980 1970 1980 1980 19 | 1041 | François G. Exc | 824 | 1 | 2325 | 1527 | Leconte JO. Exc. | 822 | | 2465 |
| 2922 Galliou B. 558,218 1825 1540 Lefebvre M. 553 1855 1609 Gamarti G. 587 1890 1558 Legrand PA. 661 2115 1717 Garati J. 594 1945 1571 Lemaire Ph. 587 2135 1826 Garcia E. 565,401 1830 1587 Lefoure Ph. 558 213 1830 | 1056 | Gaillard B | 559 | | 1845 | 1532 | Lecroq M. MI | 949 | î | 2570 |
| 1099 Gamant G. 587 1890 1558 Legrand PA. 661 2115 1071 Gambini P. 559 1970 1560 Legree F. 718 2215 1076 Garcia Playo A 629 2000 1590 Legnive P. 530 1820 1830 | | | | | | | | | | |
| 1071 Gambini P. 559 1970 1560 Legree F. 718 2210 1077 Garrat J. 594 1945 1571 Lemaire Ph. 587 12135 23626 Garcia E. 565,401 1587 Lebtard Ch. 774,114 2460 246 | | Galliou B | 550,210 | | | | | | | |
| 1077 Garat J | 1069 | Gamant G | 587 | | 1890 | | | | | |
| 1077 Garat J | 1071 | Gambini P | 559 | | 1970 | 1560 | Legree F | 718 | | 2210 |
| 1587 Léotard Ch. 774,114 2460 | 1077 | Garat I | 594 | | 1945 | 1571 | Lemaire Ph | 587 | i. | 2135 |
| 3085 Garcia-Pelayo A 629 2000 1590 Lepoivre P 530 1820 1010 Geider F Exc. 821 i 2375 1606 Lesecq J 539 1915 1120 Geslain Th 561 1980 1635 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1638 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 566,370 1890 1638 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 566,370 1890 1637 Lize P 609 2030 3400 Ghamine 566,370 1890 1637 Lize P 609 2030 34113 Giraudet A 666 2230 1654 Lyot J-L Exc. 780 1 2305 3423 34 | | | | | 10.10 | | | | | |
| 1103 Geider F. Exc. 821 2375 1600 Leroy J. 575 1940 107 Genesiter Th. 683 2305 1606 Leseq J. 539 1915 120 Geslain Th. 561 1980 1635 Lize P. 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1635 Lize P. 609 2030 3410 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P. 609 2030 3410 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P. 609 2030 34118 Girard J. P. 758 2505 1649 Lorin F. 784 2330 143 Giraudet A 666 2230 1663 Madrona B. 512 1760 3123 Gobet Y. 738,184 2225 1707 Marché F. 727,146 2210 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3126 Goldenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martine JM. Exc. 301,161 32925 Gonzalez Ch. 556 2020 1735 Martine JM. Exc. 736 i 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1741 Mary P. 712 2160 3265 Gourlacouer C. 431,317 3556 Meng JP. 598,310 2110 189 Gras P. 645,291 2135 1802 Mezzarobba G. 604 1825 193 Grégoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 193 Grégoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 1260 Grizou R. MN. 871 2455 1828 Mondro Cussaid M. 2120 Guillon C. 555 1965 1832 Mohard Cussaid M. 2210 Harber L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 2321 Harffer L. 740 2335 1838 Mondro M. 645 1970 2322 Jacob JL. 521 1890 1896 Paoli P. 574 1818 3231 Jacob Ch. 558,431 1925 1968 Paoli P. 574 1818 3232 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 3339 Hervet G. 761,239 2340 2 | | Garcia E | 505,401 | | 2000 | | | | | |
| 1103 Geider F. Exc. 821 2375 1600 Leroy J. 575 1940 107 Genesiter Th. 683 2305 1606 Leseq J. 539 1915 120 Geslain Th. 561 1980 1635 Lize P. 609 2030 3400 Ghamine 506,370 1890 1635 Lize P. 609 2030 3410 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P. 609 2030 3410 Ghamine 506,370 1890 1637 Lize P. 609 2030 34118 Girard J. P. 758 2505 1649 Lorin F. 784 2330 143 Giraudet A 666 2230 1663 Madrona B. 512 1760 3123 Gobet Y. 738,184 2225 1707 Marché F. 727,146 2210 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 3126 Goldenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martine JM. Exc. 301,161 32925 Gonzalez Ch. 556 2020 1735 Martine JM. Exc. 736 i 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1741 Mary P. 712 2160 3265 Gourlacouer C. 431,317 3556 Meng JP. 598,310 2110 189 Gras P. 645,291 2135 1802 Mezzarobba G. 604 1825 193 Grégoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 193 Grégoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 1260 Grizou R. MN. 871 2455 1828 Mondro Cussaid M. 2120 Guillon C. 555 1965 1832 Mohard Cussaid M. 2210 Harber L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 2321 Harffer L. 740 2335 1838 Mondro M. 645 1970 2322 Jacob JL. 521 1890 1896 Paoli P. 574 1818 3231 Jacob Ch. 558,431 1925 1968 Paoli P. 574 1818 3232 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 3339 Hervet G. 761,239 2340 2 | 3085 | Garcia-Pelayo A | 629 | | 2000 | 1590 | | | | |
| 1102 Gesslier Th. 683 2005 1606 Lesecq J. 539 1915 1120 Geslain Th. 561 1980 1637 Lize P. 609 2030 20 | 1103 | | | 1 | 2375 | 1602 | Leroy J | 575 | | 1940 |
| 1120 Geslain Th. 561 1980 1635 Lize P. 609 2030 2030 2030 2031 2032 2036 2036 2032 2036 | 9110467650 | | | | 2305 | 1606 | | | | 1915 |
| 3400 Ghamine | | | | | | | | | | |
| 1128 Giazzi G. 663 2140 1638 Logia D. 486 1725 1136 Girard JP. 758 2505 1649 Lorin F. 784 2330 1143 Giraudet A. 666 2230 1654 Lyot JL. Exc. 780 i 2305 1149 Goasdoue V. 716 2220 1663 Madrona B. 512 1760 2322 Gobet Y. 738,184 2225 1707 Marche F. 727,146 2210 3125 Godinot B. 484 1830 1727 Martenot J. 753 2265 2925 Gorazlez Ch. 556 2020 1735 Martine JCh. Exc. 801,161 1168 Goural Ch. 56 2020 1735 Martine JCh. Exc. 801,161 1168 Goural Ch. 431,317 3556 Meng JP. 712 2160 1181 Gourlaouen C. 431,317 3556 Meng JP. 599,310 2110 1189 <td>1120</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> | 1120 | | | | | | | | | |
| 1136 Girard JP. 758 2505 1649 Lorin F. 784 2300 1143 Giraudet A. 666 2230 1654 Lyot JL. Exc. 780 2305 1149 Goadoue V. 716 2220 1663 Madrona B. 512 1760 3232 Gobet Y. 738,184 2225 1707 Marche F. 727,146 2210 3125 Godlenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martenot J. 753 2265 1159 Goldenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martenot JM. Exc. 36 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1731 Martenot JM. Exc. 36 2245 1168 Gouralouer C. 431,317 2556 Multiful L. 389,369 1550 3265 Gourlaouer C. 431,317 2515 1793 Michayer R. 629,294 2130 1189 Gridorie Th. 546 1885 1810 Micheyer R. | 3400 | Ghamine | 506,370 | | 1890 | 1637 | | | | 1920 |
| 1136 Girard JP. 758 2505 1649 Lorin F. 784 2300 1143 Giraudet A. 666 2230 1654 Lyot JL. Exc. 780 2305 1149 Goadoue V. 716 2220 1663 Madrona B. 512 1760 3232 Gobet Y. 738,184 2225 1707 Marche F. 727,146 2210 3125 Godlenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martenot J. 753 2265 1159 Goldenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martenot JM. Exc. 36 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1731 Martenot JM. Exc. 36 2245 1168 Gouralouer C. 431,317 2556 Multiful L. 389,369 1550 3265 Gourlaouer C. 431,317 2515 1793 Michayer R. 629,294 2130 1189 Gridorie Th. 546 1885 1810 Micheyer R. | 1128 | Giazzi G | 663 | | 2140 | 1638 | Loga D | 486 | | 1725 |
| 1443 Giraudet A. 666 2230 1654 Lyot JL. Exc. 780 1 2305 | | | | | | | Lorin F | 784 | | 2330 |
| 1149 Goasdoue V | | | | 4 | | | | | | |
| 3232 Gobet Y | 1143 | Giraudet A | 666 | 1 | 2230 | 1654 | | | 1 | |
| 3232 Gobel Y 738,184 2225 1707 Marché F 727,146 2216 3125 Godienberg R Mi 918 i 2590 3474 Martine J - M. Exc. 801,161 32925 Gonzalez Ch 556 2020 1735 Martine J - M. Exc. 736 i 2245 3168 Gourla Y 712 2270 2952 Mattiloil L 389,369 1550 3265 Gourlaouen C 431,317 3556 Meng J - P. 598,310 2110 3189 Gras P 645,291 2135 1802 Metayer R 629,294 2130 3193 Grégoire Th 546 1885 1810 Michel J Exc. 821 2615 3193 Grégoire Th 546 1885 1810 Michel J Exc. 821 2615 3193 Grégoire Th 546 1885 1810 Michel J Exc. 821 2615 3193 Grigolin L 475,173 1855 3524 Modric E 525,377 3260 Grizou R MN 871 1 2455 1828 Miquel B 629 2065 3222 Gueguin L 475,173 1855 3524 Modric E 525,377 32381 Hagnère J - M 541,160 1945 1843 Montlane G 671 2120 3226 Herb P MN 923 2595 1966 Monzie J - P. 577 1925 3230 Herb P MN 923 2595 1966 Normand S 576,180 2010 3230 Herb P MN 569,431 1945 194 | 1149 | Goasdoue V | 716 | | 2220 | 1663 | Madrona B | 512 | | 1760 |
| 3125 Godinot B. | | | | | 2225 | 1707 | Marché F | 727.146 | | 2210 |
| 1159 Goldenberg R. Ml. 918 2590 3474 Martine JCh. Exc. 801,161 2245 2925 2020 1735 Martine JM. Exc. 736 2245 2246 2261 | | | | | | | | | | |
| 2925 Gonzalez Ch. 556 2020 1735 Martine JM. Exc. 736 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1741 Mary P. 712 2160 1188 Gouat Y. 712 2270 2252 Mattioli L. 389,369 1550 3265 Gourlaouen C. 431,317 3556 Meng JP. 598,310 2110 1181 Gourmelon J. M. 862,112 2515 1793 Métayer R. 629,294 2130 1189 Gras P. 645,291 2135 1802 Mezzarobba G. 604 1825 1825 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 605 2065 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 609 2065 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 604 | | | | 4 | | | | | | 2200 |
| 2925 Gonzalez Ch. 556 2020 1735 Martine JM. Exc. 736 2245 1167 Gosselin P. 608 2030 1741 Mary P. 712 2160 1188 Gouat Y. 712 2270 2252 Mattioli L. 389,369 1550 3265 Gourlaouen C. 431,317 3556 Meng JP. 598,310 2110 1181 Gourmelon J. M. 862,112 2515 1793 Métayer R. 629,294 2130 1189 Gras P. 645,291 2135 1802 Mezzarobba G. 604 1825 1825 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 605 2065 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 609 2065 Mezzarobba G. 604 1825 Mezzarobba G. 604 | 1159 | Goldenberg R. MI. | 918 | 1 | 2590 | 34/4 | Martine JCh. Exc | 801,161 | | 1919/9- |
| 1167 Gosselin P. 608 2030 1741 Marty P. 712 2160 1168 Gouat Y. 772 2270 2952 Mattioli L. 389,369 1550 3265 Gourlacuen C. 431,317 3556 Meng JP. 598,310 2110 1181 Gourmelon J. MN 862,112 12515 1793 Métayer R. 629,294 2130 1189 Grágoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 1197 Grillon JM. 501 1710 1811 Michel J. Exc. 821 2615 1205 Grizou R. MN 871 1255 1828 Miquel B. 629 2065 1222 Gueguin L. 475,173 1855 3524 Modric E. 525,377 1240 Guillon C. 555 1965 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 2105 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 < | 2925 | Gonzalez Ch | 556 | | 2020 | 1735 | Martine JM. Exc. | 736 | 1 | 2245 |
| 1168 Gourla Y | | | | | | 1741 | Mary P | 712 | | 2160 |
| 3265 Gourlaouen C | | | | | | | | | | |
| 1181 Gourmelon J. MN 862,112 i 2515 l 1793 Métayer R. 629,294 l 2130 l 1189 Gras P. 645,291 2135 l 1802 Mezzarobba G. 604 1825 l 1197 Grillon JM. 501 1710 l 1811 Michel J. Exc. 821 2615 l 1197 Grillon JM. 501 1710 l 1811 Michel P. 690 i 2065 l 1205 Grizou R. MN 871 i 2455 l 1828 Miquel B. 629 2065 l 1222 Gueguin L. 475,173 l 1855 l 3524 Modric E. 525,377 l 1240 Guillon C. 555 l 1965 l 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 l 2105 l 1251 Haffner L. 740 2335 l 1838 Mondy M. 645 l 1970 l 3381 Hagnère JM. 541,160 l 1945 l 1843 Montane G. 671 l 2120 l 1252 Halatre D. 554 2000 l 1849 Monzie JP. 577 l 1925 l 1925 l 1930 l 193 | | | | | 2210 | | Mattion L | 500,000 | | |
| 1189 Gras P 645,291 2135 1802 Mezzarobba G 604 1825 1819 Grégoire Th. 546 1885 1810 Michel J. Exc. 821 2615 | 3265 | Gourlaouen C | 431,317 | | | 3556 | Meng JP | 598,310 | | 2110 |
| 1189 Gras P | 1181 | Gourmelon J. MN | 862.112 | 1 | 2515 | 1793 | Métaver R | 629,294 | | 2130 |
| 1193 Grégoire Th | | | | | | | | | | 1825 |
| 1197 Grillon JM. 501 1710 1811 Michel P. 690 i 2065 1205 Grizou R. MN 871 i 2455 1828 Miquel B. 629 2065 1222 Gueguin L. 475,173 1855 3524 Modric E. 525,377 1240 Guillon C. 555 1965 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 2105 1251 Haffner L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Morlane G. 671 2120 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010< | | Cias F | 540 | | | | | | | D-25/07/2 |
| 1205 Grizou R. MN 871 2455 1828 Miquel B 629 2065 1222 Gueguin L 475,173 1855 3524 Modric E 525,377 1240 Guillon C 555 1965 1832 Mohand Oussaid M 645 1970 3381 Hagnere JM 541,160 1945 1843 Montane G 671 2120 1252 Halatre D 554 2000 1849 Monzie JP 577 1925 1270 Hébrard JM 509 1875 1885 Muller J. Exc 2590 1270 Hébrard JM 509 1875 1885 Muller J. Exc 2590 1282 Halatre D 554 2000 1849 Monzie JP 577 1925 1270 Hébrard JM 509 1875 1885 Muller J. Exc 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 Normand S. 576,180 2010 1320 Hu | 1193 | | | | Maria San | | | | | |
| 1222 Gueguin L. 475,173 1855 3524 Modric E. 525,377 1240 Guillon C. 555 1965 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 2105 1251 Haffner L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 332 </td <td>1197</td> <td>Grillon JM</td> <td>501</td> <td></td> <td>1710</td> <td>1811</td> <td>Michel P</td> <td>690</td> <td>1</td> <td>2065</td> | 1197 | Grillon JM | 501 | | 1710 | 1811 | Michel P | 690 | 1 | 2065 |
| 1222 Gueguin L. 475,173 1855 3524 Modric E. 525,377 1240 Guillon C. 555 1965 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 2105 1251 Haffner L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 332 </td <td>1205</td> <td>Grizou B MN</td> <td>871</td> <td>1</td> <td>2455</td> <td>1828</td> <td>Miguel B</td> <td>629</td> <td></td> <td>2065</td> | 1205 | Grizou B MN | 871 | 1 | 2455 | 1828 | Miguel B | 629 | | 2065 |
| 1240 Guillon C. 555 1965 1832 Mohand Oussaid M. 663,127 2105 1251 Haffner L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 662,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 | | | | | | | | | | |
| 1251 Haffner L. 740 2335 1838 Mondy M. 645 1970 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN. 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 3644 Humez Ph. 717,254 1928 Nossein F. 574,118 1835 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Parsier Ph. 720 2155 1332 Jacob Ch. | | | | | | | Make and Outperid M | 000,077 | | DIOF |
| 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1333 <t< td=""><td>1240</td><td>Guillon C</td><td>555</td><td></td><td></td><td>1832</td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<> | 1240 | Guillon C | 555 | | | 1832 | | | | |
| 3381 Hagnère JM. 541,160 1945 1843 Montane G. 671 2120 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1965 Panladre Ch. 447,419 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob Ch. 528,436 1966 Panliadre Ch. 447,419 1965 | 1251 | Haffner L | 740 | | 2335 | 1838 | Mondy M | 645 | | 1970 |
| 1252 Halatre D. 554 2000 1849 Monzie JP. 577 1925 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1332 Jean C. MN <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1945</td><td>1843</td><td>Montane G</td><td>671</td><td></td><td>2120</td></t<> | | | | | 1945 | 1843 | Montane G | 671 | | 2120 |
| 1270 Hébrard JM. 509 1875 1885 Muller J. Exc. 848 2590 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K. 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1332 Jacob Ch. 528,436 1965 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561 | | | | | | | | | | |
| 3280 Herb P. MN 923 2595 1906 N'Guyen Minh K 530,103 1850 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 1 2425 1968 Papet C. 661 2155 1364 Jolivet C. 504 <td></td> | | | | | | | | | | |
| 3539 Hervet G. 761,239 1918 Noblesse M. 735 2165 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1351 Jean C. MN 817 1 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Pale H. 535 1835 1375 Joualt B. 657 < | 12/0 | Hebrard JM | 509 | | | | | | | |
| 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Joult B. | 3280 | Herb P. MN | 923 | | 2595 | 1906 | N'Guyen Minh K | 530,103 | | 1850 |
| 2964 Humbert G. 629,371 3269 Normand S. 576,180 2010 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Joult B. | 3539 | Hervet G | 761 239 | | | 1918 | Noblesse M | 735 | | 2165 |
| 1320 Humez Ph. 717,254 1925 Nossein F. 574,118 1835 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1332 Jacob Ch. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Joult B. | | | | | | | | | | |
| 1321 Hurel Ch. 594 2030 1928 Noyelle D. 590,183 1995 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Pansier Ph. 720 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Perrard M. 664,198 2210 1389 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchel | | | | | | | | | | |
| 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelb | 1320 | | | | | | | | | |
| 3647 Imperor M. 569,431 1954 Pach R. 639 2110 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Pansier Ph. 720 2155 1361 Jeac C.MN 817 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pererard M. 664,198 2210 1389 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecke | 1321 | Hurel Ch | 594 | | 2030 | 1928 | Noyelle D | 590,183 | | 1995 |
| 1329 Ivanoff G. 637 2090 3519 Pallandre Ch. 447,419 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN. 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 | 3647 | | | | | 1954 | Pach R. | 639 | | 2110 |
| 3561 Jacob Ch. 528,436 1965 Pansier Ph. 720 2155 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN. 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 16 | | | | | 2090 | | | | | |
| 1332 Jacob JL. 521 1890 1966 Paoli JL. Exc. 809 2325 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 | | | | | 2000 | | | | | DIEE |
| 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafe | | | | | | | | | | |
| 1353 Jean C. MN 817 i 2425 1968 Papet C. 661 2155 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafe | 1332 | Jacob JL | 521 | | 1890 | 1966 | Paoli JL. Exc | 809 | | 2325 |
| 1361 Jezequel B. 561,169 1935 1974 Parey S. 536,187 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Laf | 1353 | Jean C. MN | 817 | 1 | 2425 | 1968 | Papet C | 661 | | 2155 |
| 1364 Jolivet C. 504 1785 3594 Payot Ch. 605,355 2145 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1469 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lambert E. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1469 La | | | | | | | | | | |
| 1368 Jordan J. Exc. 838 i 2315 2005 Pellet H. 535 1835 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafoile A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 2940 Lafoile A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469< | | Jezequei D | 501,100 | | | | | | | 0145 |
| 1375 Jouault B. 657 2150 2013 Pereira C. 664 2280 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 | | | | | | | | | | No. of Parties of |
| 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poll A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | 1368 | Jordan J. Exc | 838 | İ | 2315 | 2005 | | | | 1835 |
| 1389 Kaiser R. 667 2100 2018 Perrard M. 664,198 2210 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poll A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | 1375 | Jouault B | 657 | | 2150 | 2013 | Pereira C | 664 | | 2280 |
| 1399 Keith D. 710 2295 2025 Perron P. 636 2230 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 551 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | | | | | 2100 | 2018 | | | | 2210 |
| 1427 Kuchelbecker C. 627 1995 3306 Peschard O. 601,399 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | | | | | | | | | | |
| 1621 L'Henoret Th. 770 2340 2062 Pierre E. 721 2205 3645 Lacombe L. 552,448 3531 Pignoux L. 560,408 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | 0.636 2006 0 | The state of the s | | | | | | | | 2200 |
| 3645 Lacombe L. 552,448 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | 1427 | Kuchelbecker C | | | | 15222 | | | | |
| 3645 Lacombe L 552,448 1449 Lafeuille B 754 2290 2080 Piraud L 732 2210 2940 Lafolie A 412,198 1755 2085 Plantet M 574 1880 1466 Lambert E 709 2170 2091 Poesson Th 792 2295 1469 Lamole L 527 1920 2098 Poithier F 638 2065 1473 Landry Ph 615 1975 2102 Poli A 531 1800 3473 Laurent J 556,444 2118 Poustis P 466 1680 | 1621 | L'Henoret Th | 770 | | 2340 | 2062 | | | | 2205 |
| 1449 Lafeuille B. 754 2290 2080 Piraud L. 732 2210 2940 Lafolie A. 412,198 1755 2085 Plantet M. 574 1880 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poll A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | | | | | | | Pignoux L | 560,408 | | |
| 2940 Lafolie A | | | | | 2290 | | | | | 2210 |
| 1466 Lambert E. 709 2170 2091 Poesson Th. 792 2295 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | | | | | | | | | | |
| 1469 Lamole L. 527 1920 2098 Poithier F. 638 2065 1473 Landry Ph. 615 1975 2102 Poli A. 531 1800 3473 Laurent J. 556,444 2118 Poustis P. 466 1680 | | | | | | | | | | |
| 1473 Landry Ph | 1466 | | | | | | ILINOID CHIEF L | | | |
| 1473 Landry Ph | 1469 | Lamole L | 527 | | 1920 | 2098 | Poithier F | 638 | | |
| 3473 Laurent J 556,444 2118 Poustis P 466 1680 | | | | | | | | 531 | | 1800 |
| 1005 | | | | | | | | | | |
| 1909 Lavigne IVI 009, 102 2040 1 2199 Naboual 01 990 | | | | 1 | 2040 | | | | | |
| | 1303 | Lavigile IVI | 000,102 | | 2040 | 2100 | rabbuar 01 | 500 | | 1000 |

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

LIVRES

- □ Informateur 60 : 175 F (franco de port) Abonnement 60+61+62 : 475 F

 Magic Morphy, de P. Clère et C. Abravanel : 125 F

 L'Art de jouer les Pions, de H. Kmoch : 130 F

 Analyse du jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F

 Batsford Chess Endings, de Speelman et Tisdall : 200 F

- ☐ Beating the Caro-Kann, de Kotronias : 110 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

LE MAGAZINE DES ECHECS

Trimestriel de l'actualité du jeu d'échecs

Pour tous ceux pour qui les échecs sont encore un jeu, l'actualité des opens français est présentée, les grands événements internationaux bien sur, mais aussi des pages pour réfléchir, des pages pour apprendre, des pages pour s'améliorer, des pages pour s'amuser... Avec GMI E. Mednis, MI G. Lane, J.-P. Mercier, J. Négro, L. Tinture et A. Benlolo.

Numéro 1, numéro 2 : 40 F chacun — Abonnement annuel (4 numéros) : 120 F.

75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

| WT/M/453 WT/M/457 | H. Braukmann, 3 Ch. Milgram, 5 |
|----------------------|-----------------------------------|
| WT/M/GT/268 | F. Schmitz, 7,5 |
| WT/M/GT/273 | M. Apicella, 8,5 |
| WT/H/GT/15 | S. Gautier, O |
| WT/III/893 | A. Fietkau, 4,5 |
| EU/M/GT/305 | O. Troffiguer, 8,5 |
| EU/M/GT/313 | J. Jordan, 9 |
| EU/I/1689 | L. Large, 4,5 |
| EU/1/1716 | JL. Eeckhout, 4 |
| $\Pi/6/91/1$ | JM. Grillon, 1,5/10 |
| $\Pi/6/91/3$ | P. Poggio, 0/10 |
| Π/6/91/4 | R. Gasc, 4/10 |
| $\Pi/6/91/5$ | M. Ballan, 4,5/10 |
| Π/6/91/6 | S. Cantagrel, 0/10 |
| Π/8/91/5 | J. Martin, 7/10 |
| Π/3/92/4 | M. Ballan, 9,5/12 |
| TT/8/92/12 | S. Mazingue, 0/10 |

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX

Eliminatoires

| Groupe 41 Groupe 42 | L. Edery, 0,5 A. Lacoste, 7,5 |
|------------------------|--|
| Groupe 49 Groupe 55 | J. De Lagontrie, 8,5 F. Schmitz, 3 |
| Groupe 56 | F. Schmitz, 2 |
| Groupe 57 | B. Schulz, 1 |
| Groupe 58 | F. Alozy, 5,5 |
| Groupe 59 | E. Trigance, 7 |
| Groupe 61 | M. Del Gobbo, 7 (Qualifié semi-finale) |
| Groupe 62 | R. Dubois, 7,5 |
| Groupe 63 | B. Schulz, 2 |
| Groupe 64 | P. Danzanvilliers, 6,5 |
| Groupe 65 | P. Danzanvilliers, 7,5 |
| Groupe 66 | B. Bliard, 2 |
| Groupe 67 | P. Verdier, 7 |
| Groupe 71 | X. Svahn, O |
| Groupe 72 | F. Lavoisier, 5,5 |
| Groupe 74 | A. Mare, 9 |
| Groupe 76 | JL. Jacob, 4,5 |
| Groupe 78 | M. Lembey, 8 |
| Groupe 80 | A. Delhoste, 5 |
| Groupe 134 | P. Algaba, 8 |
| Groupe 146 | J. Quiniou, 7 |
| Groupe 150 | F. Weyand, 7,5 |
| Groupe 153 | D. Vincent, 9,5 (Qualifié semi-finale) |
| Groupe 158 | Ch. Milgram, 7,5 |
| Groupe 165 | P. Agasse-Lafont, 9 (Qualifié semi-finale) |
| Groupe 169 | JP. Camps, 2 |
| | |

NOUVEAUX TOURNOIS

| EU/M/GT/393 | M. Montroig |
|-------------|-------------|
| EU/M/GT/395 | P. Spitz |
| EU/1/1784 | Ph. Soccoja |

| EU/I/1785 | Ph. Soccoja |
|--|--|
| EU/I/1786 | Ph. Soccoja |
| EU/I/1787 | Ph. Soccoja |
| EU/I/1788 | L. Lamole, M. Duvet |
| EU/I/1789 | Ph. Soccoja |
| EU/I/GT/317 | L. Large |
| EU/III/1117 | J. Antunes |
| EU/III/1118 | JC. Jimenez |
| TG/2/94/3 | F. Cipriani |
| TG/2/94/7 TG/2/94/9 TO/2/94/3 TO/2/94/4 | P. Michel P. Chavanne Ch. Deneuville JM. Hagnère |
| T0/2/94/5 | C. Winkler |
| TW/1/94/1 | P. Michel |
| T1/3/94/2 | JM. Grillon |
| T1/3/94/3 | JM. Hagnère |

XII. OLYMPIADE - SEMI-FINALE

Echiquier n° 1:

S. Vinot (MI 2550) - L.C.M.J. Mooren (Pays-Bas, 2480) 0,5-0,5 J. Henri (Australie, MI 2400) - S. Vinot (MI 2550) 0,5-0,5

Après 18 parties terminées sur 66, notre score est toujours de 50 % (+4 =10 -4). Notre nouveau Maître International, avec 5 nulles, fait une brillante démonstration de son invincibilité !?

F. SARRAN.

LE POINT DE NOS RENCONTRES INTERNATIONALES

RENCONTRE FRANCE-AUSTRALIE

Date début : 01-07-1991.
Date fin prévue : 01-02-1995.
Nombre de parties à disputer : 90.
Score au 15-06-1994 : FRANCE = 46 ; AUSTRALIE = 29.
Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel au fil soit sitot obtenu :

S.-A. BESSIS 1, rue Saint-Lazare 02460 LA FERTE-MILON

Commentaires: Les résultats suivants ne me sont pas encore parvenus: Mailler (2), Marez (2), Havard (2), Ramazzotti (2), Gac (2), Descotes (1), Millet (2).

RENCONTRE FRANCE-UKRAINE

Date début : 14-07-1989.
Date fin prévue : 15-01-1995.
Nombre de parties à disputer : 76.
Score au 15-06-1994 : FRANCE = 23 ; UKRAINE = 29.
Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

A. BIAUX 58, rue des Pervenches 41000 BLOIS

RENCONTRE FRANCE-BRESIL

Date début : 15-10-1993. Date fin prévue : 15-10-1996. Nombre de parties à disputer : 42.

Score au 15-06-1994 : FRANCE = 0 : BRESIL = 0.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu : S.-A. BESSIS (adresse cidessis)

Commentaires : Quelques petits problèmes dans les échanges de courrier ; la transmission est longue.

RENCONTRE FRANCE-PAYS-BAS

Date début : 15-06-1992. Date fin prévue : 15-06-1995. Nombre de parties à disputer : 86

Score au 15-06-1994 : FRANCE = 42,5 ; PAYS-BAS = 27,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu : S.-A. BESSIS (adresse cidessus).

Commentaires : Qui arrachera le dernier point nécessaire ???

RENCONTRE FRANCE-HONGRIE

Début de la rencontre : 15-01-1992.

Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure) : 15-07-94.

Nombre de parties terminées : 50/60 parties à jouer. Score au 01-06-1994 : FRANCE = 18 ; HONGRIE = 32. Capitaine :

S. COLSAET 14, rue Tudelle 45100 ORLEANS

à qui vous devez transmettre vos résultats quels qu'ils soient et lui faire part des problèmes que vous pourriez rencontrer.

Observations du capitaine : Attention, fin de la rencontre le 15-07-1994, il reste à ce jour 10 résultats non parvenus : Spitz (1), Schmitz (2), Bessis (1), Aimard (2), Langlois (2), Vandervorst (2).

Les joueurs devront faire parvenir au plus tard le 15-08-1994 leurs parties avec analyses pour arbitrage au Capitaine. En cas de silence, le joueur sera pénalisé d'un zéro pour la partie.

TOURNOIS A « NORMES DE MAITRES ICCF »

Ces nouveaux tournois internationaux ICCF seront mis en route à partir du ; 01-01-1995.

Ils seront dirigés par la Direction Générale des Tournois ICCF.

Ils permettront d'obtenir le Titre de Maître International ICCF.

Chaque tournoi comprendra 11 joueurs, lls seront mis en route dès qu'un nombre suffisant de joueurs sera inscrit.

Les titres seront attribués selon les Art. 45 et 51/53 du règlement ICCF, c'est-à-dire en fonction de la valeur ELO du tournoi. C'est la Direction Générale des Tournois ICCF qui fixera les attributions.

Les conditions nécessaires à remplir sont les suivantes :

Soit avoir un ELO ICCF Officiel de 2300 minimum (2000 pour les féminines) ou 2350 s'il n'est pas stabilisé (2050 pour les féminines) ;

Soit avoir un ELO FIDE Officiel de 2350 (2050 pour les féminines) ;

Soit avoir terminé 1", 2" ou 3" à la Finale d'un Championnat de France.

Un joueur peut s'inscrire à autant de Groupes qu'il souhaite mais seulement à UN par année calendaire.

Le vainqueur d'un Groupe qui n'obtiendra pas le résultat nécessaire pour le titre de MI ICCF sera qualifié pour les SEMI-FINALES du CHAMPIONNAT DU MONDE.

Les inscriptions sont faites par les Associations Nationales, donc l'AIEC, comme pour tous les autres Tournois Internationaux Promotionnels ICCF.

Le DROIT D'INSCRIPTION est de 90 F (20 F sont reversés à l'ICCF).

Les inscriptions peuvent être adressées des maintenant à :

A. GIRAUDET

1, allée Carpeaux – 1104
F – 93800 Epinay-sur-Seine
Tél 48 26 47 85

avec titre de paiement.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,

des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

La règle 17 est utilisée pour une réclamation pour ETR. Lorsque votre adversaire excède le temps de réflexion, vous lui adressez une lettre recommandée en lui expliquant que vous le chargez d'un excès de temps de réflexion, et vous m'adressez alors le reçu de votre lettre recommandée. A moins que votre adversaire conteste cette réclamation en m'adressant une lettre recommandée, il reçoit un avis d'excès de temps de réflexion, et alors commence un nouveau décompte de temps de réflexion. Si un nouvel excès de temps de réflexion est constaté, il entraîne la perte de la partie. Voir les règles 17-2.

Je décide d'un excès de temps de réflexion dans trois cas :

- E) Si la procédure ci-dessus est suivie correctement.
- F) Si vous m'adressez une carte, ou la copie d'une carte, de votre adversaire qui indique quelque chose comme : « J'accepte un excès de temps de réflexion ».
- G) Si vous m'adressez une carte (ou sa copie) de votre adversaire où il accepte de

commencer un nouveau décompte de temps.

JE N'ACCEPTE PAS une carte qui ne montre qu'un large délai de temps de réflexion, ou un calcul de votre part qui montre un large délai de réflexion.

La raison en est que la remarque sur l'envoi recommandé, décrite dans la règle 17, a pour but de vous assurer que votre adversaire sait qu'il y a une pénalité, et qu'il précise la date à partir de laquelle sera décompté un nouveau temps de réflexion. Voir la règle 19.

Sans la remarque sur l'envoi recommandé, et dans les deux autres cas d'évidence que j'ai cités plus haut, votre adversaire n'a pas, ni n'a pas eu la chance de protester s'il pense qu'il n'a pas excédé son temps de réflexion. »

Il est certain que cette réponse sera fort utile aux joueurs qui, parfois, ont affaire à des adversaires dépassant allègrement, pour une raison ou pour une autre, le temps réglementaire qui leur est imparti.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL -

PLAY THE FRENCH

Ce livre, de 212 pages, du Maître Internatonial John Watson, est uniquement réservé aux amateurs de la Défense Française : défense pour les Noirs contre 1. e4, tellement populaire encore ces temps derniers, que cette édition brochée est maintenant publiée, après son grand succès en 1984. Le prix est de £ 12.99 seulement (environ 130 F) et je le recommande très fortement. L'éditeur est Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

CONTENDERS FOR THE CROWN

Qui sera le prochain champion échiquéen du monde, après Gary Kasparov ? C'est la question posée dans cette édition brochée, de 160 pages et 230 diagrammes, par son auteur, le Grand Maître International Raymond Keene. Comme le livre audessus, le prix est de £ 12.99 (disons encore 130 F), mais, cette fois-ci, l'éditeur est B. T. Batsford Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne pour toutes vos demandes de renseignements est Miss Teresa Howes.

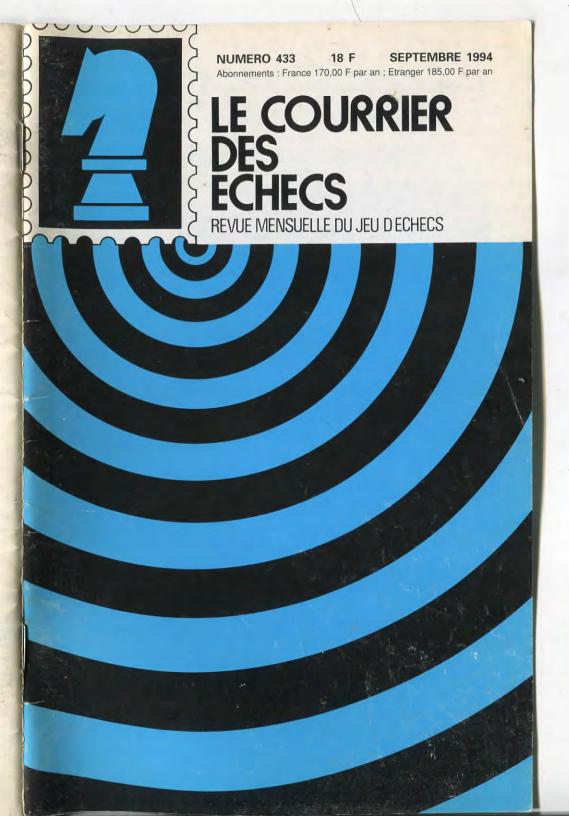
RECTIFICATIF

THE MODERN BENONI (« C.D.E. » de juillet 94) est édité par :

CADOGAN Books PLC

London House Parkgate Road Londres SW11 4NQ Angleterre

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNACU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Championnat de France : J. JACQUART, 21, füe Güyferiner, Dainville, 82000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

— Division II : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

— Division III : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.

— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Matches défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.

Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.

Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél, 39 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1" janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1" décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants : decembre de chaque arinee par cheque postal du baricare inbelles au horif de 14.5.2.6. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse. imbrée avec nom et adresse.

timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs: 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs: 35 F; EU-15 joueurs: 45 F; WT-7 joueurs: 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M): 40 F; Tournois thématiques: 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger: 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'avevi contre remboursement.

d'envoi contre remboursement. 6° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif

NUMERO 433

SEPTEMBRE 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole: 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, 48000 BADAROUX. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

COMMUNIQUE

« Les temps sont durs ! En conséquence, la Direction de l'AJEC a décidé de ne pas augmenter les tarifs d'abonnement et de cotisation pour l'année 1995.

Comme d'habitude, les renouvellements devront être effectués entre le 1er octobre et le 30 novembre à l'aide du bulletin de renouvellement qui sera envoyé à tous en temps opportun avec le Courrier des Echecs.

Nous rappelons que les abonnements sont souscrits pour l'année civile, c'est-à-dire du 1er janvier au 31 décembre.

Les abonnés et adhérents peuvent savoir exactement où ils en sont de leur paiement en se rapportant à l'étiquette adresse du dernier « C.D.E. » recu. Elle est libellée comme suit :

Exemple:

9412 004295 09/94 **VUILLEMIN GASTON** Rue du Puech 48000 BADAROUX

Le chiffre inscrit dans le coin droit de l'étiquette indique la date de fin d'abonnement :

9412 = Décembre 1994.

Dans ce cas, le renouvellement est obligatoire pour 1995, sinon le service du « C.D.E. » prendra fin avec le numéro de décembre 1994.

9512 = Décembre 1995.

Dans ce cas, l'abonné ou le simple adhérent est en règle jusqu'au 31 décembre 1995. Il n'y aura pas d'interruption dans le service du « C.D.E. » jusqu'au numéro de décembre 1995 inclus.

Même processus pour 9612, 9712, etc.

A titre indicatif, il est précisé que

· Le chiffre inscrit dans le coin gauche de l'étiquette est le numéro d'adhérent. Pour l'instant, il est différent du numéro utilisé pour le classement des joueurs car informatique oblige.

· Le chiffre inscrit au centre de l'étiquette indique la date du « C.D.E. » contenu dans l'enveloppe. »

LA VIE DE L'A.J.E.C.

BILAN AU 31 DECEMBRE 1993

1 - ACTIF

| | | | 31-12-93 | 31-12-92 |
|--------------------------------------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| 11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLE | ES | | | |
| 218300 Mobilier et matériel de burea | | 30 680,50 | 18 930,95 | 11 553,76 |
| | + 49 611,45 | 30 680,50 | = 18 930,95 | = 11 553,76 |
| 13 - STOCKS | | | | |
| 370000 Stocks | 23 090,00 | | 23 090,00 | 8 863,00 |
| | + 23 090,00 | -0,00 | = 23 090,00 | = 8 863,00 |
| 14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT | | | | |
| 445600 TVA récupérable | 15 805, 87 | | 15 805,87 | 16 162,56 |
| 468700 Produits à recevoir | 324,00 | | 324,00 | 0,00 |
| 486000 Charges payées d'avance | 7 159,00 | | 7 159,00 | 10 164,00 |
| 514000 Chèques Postaux | 67 220,20 | | 67 220,20 | 77 342,21 |
| 515000 Caisse d'Epargne | 418 654,49 | | 418 654,49 | 401 128,70 |
| 530000 Caisse | 793,00 | | 793,00 | 793,00 |
| | + 509 956,56 | - 0,00 | = 509 956,56 | = 505 590,47 |
| TOTAL ACTIF | | | 551 977,51 | 526 007,23 |
| 2 | - PASSIF | | | |
| 20 - CAPITAUX PROPRES | | | | |
| 101000 Fonds social | 219 404,96 | | 219 404,96 | 212 997,35 |
| 120000 Bénéfice de l'exercice | 11 811,62 | | | 6 407,61 |
| | + 231 216,58 | -0,00 | = 231 216,58 | = 219 404,96 |
| 22 - PROVISIONS RISQUES & CHARG | ES | | | |
| 150000 Cot. & Abon. anticipés | 189 968,39 | | 189 968,39 | 144 018,00 |
| 150100 Provis. maintenance C.D.E | 38 421,00 | | 38 421,00 | 36 847,00 |
| 150200 Provis. renouvellt stocks | 14 430,00 | | 14 430,00 | 10 161,00 |
| 150310 Provis. Mémorial Bergraser. | 7 016,60 | | 7 016,60 | 36 531,50 |
| 150330 Provis. Mémorial Corinthios. | 35 000,00 | | 35 000,00 | 35 000,00 |
| 155000 Provis. Assemblée générale | 12 000,00 | | 12 000,00 | 17 000,00 |
| | + 296 835,99 | -0,00 | = 296 835,99 | = 279 557,50 |
| 24 - DETTES | | | | |
| 400000 Fournisseurs | 13 350,00 | | 13 350,00 | 12 349,17 |
| 468600 Charges à payer | 10 574,94 | | 10 574,94 | 14 695,60 |
| | + 23 924,94 | - 0,00 | | = 27 044,77 |
| TOTAL PASSIF | | | 551 977,51 | 526 007,23 |

RESULTAT DE L'EXERCICE DU 1" JANVIER 1993 AU 31 DECEMBRE 1993

DEBIT

3 - CHARGES

| | | | | 31-12-93 | 31-12-92 |
|------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------|------------------------------------|--------------------------|
| 30 - ACHA | TS | | | | |
| 607600 | Variation des stocks | 8 863,00 20 280,60 3 566,00 | 23 090,00 | 14 227,00 20 280,60 3 566,00 | 9 512,00 0,00 0,00 |
| | | + 32 709,60 | - 23 090,00 | = 9 619,60 | = 9 512,00 |
| 31 – AUTR | ES CHARGES D'EXPLOITAT | TION | | | |
| 611100 | CDE impression routage | 153 685,72 | | 153 685,72 | 147 390,85 |
| | CDE rédaction | 12 560,00 | | 12 560,00 | 13 160,00 |
| | Frais de fonctionnement | 18 388,09 | | 18 388.09 | 17 315,67 |
| 620200 | Gestion tournois AJEC | 4 211,15 | 12 | 4 211,15 | 3 718,15 |
| 620300 | ICCF + tournois inter | 5 747,51 | | 5 747,51 | 6 052,50 |
| 620400 | Trophées médailles | 1 386,49 | | 1 386,49 | 1 844,49 |
| | Honoraires | 0,00 | | 0,00 | 10 674,00 |
| 623000 | Propagande | 4 066,10 | | 4 066,10 | 4 797,83 |
| 625100 | Assemblée générale | 17 548,00 | | 17 548,00 | 10 000,00 |
| | | + 217 593,06 | -0,00 | = 217 593,06 | = 214 953,49 |
| 32 – AMOF | RTISSEMENTS ET PROVISIO | NS | + | | |
| | Amortissements | 11 717,41 | | 11 717,41 | 10 197,75 |
| | Provision Mémorial O'Kelly | 0.00 | | 0.00 | 2 036,50 |
| | Provis. Mémorial Corinthios. | 0,00 | | 0,00 | 15 000,00 |
| | Provis. Renouvel. stocks | 4 269,00 | | 4 269,00 | 0,00 |
| | Provis. maintenance CDE | 1 574,00 | | 1 574.00 | 3 701.00 |
| | | + 17 560,41 | -0,00 | = 17 560,41 | = 30 935,25 |
| 38 – RESU | LTATE | | | | |
| | | | | 44.044.00 | 0.407.04 |
| | Bénéfice de l'exercice | 11 811,62 | | 11 811,62 | 6 407,61 |
| 799900 | Delicito de l'excioloc | | | | |
| 799900 | Bononico de rexercico | + 11 811,62 | -0,00 | = 11 811,62 | = 6 407,61 |

Le pianiste **Vyron Bellas**, qui joue aux échecs par correspondance depuis des années (en WT/M), est heureux de vous faire connaître son prochain concert le **21 octobre** à Montceau-Les-Mines à 21 h, Centre d'Animation et de Rencontre.

&oirée romantique avec SCHUMANN (&cènes d'Enfants), BEETHOVEN (l'Aurore), CHOPIN (Mazurkas) et SCHUBERT (&conate D960).

PRIX DES PLACES: 140 F (120 F sur présentation de cette annonce)

CREDIT

4 - PRODUITS

| | | | | 31-12-93 | 31-12-92 |
|------------------|---|---|--------|---|---|
| 40 - VENTE | ES | | | | |
| 707300 | Ventes cartes de jeux Ventes de Pin's Vente de jeux | 10 922,00 978,00 1 855,00 | | 10 922,00 978,00 1 855,00 | 11 222,60 2 924,11 0,00 |
| | | + 13 755,00 | - 0,00 | = 13 755,00 | = 14 146,71 |
| 41 - RECE | TTES COURRIER DES ECHE | cs | | | |
| 708200 708300 | Abonnements | 191 177,00 5 956,00 22 805,00 1 904,00 | | 191 177,00 5 956,00 22 805,00 1 904,00 | 190 306,88 4 673,56 22 889,50 3 923,27 |
| | THE LINE | + 221 842,00 | -0,00 | = 221 842,00 | = 221 793,21 |
| 42 - AUTR | ES PRODUITS D'EXPLOITA | TION | | | |
| 708500 781500 | Autres produits soutiens Reprises sur provisions | 793,40 2 668,50 | | 793,40 2 668,50 | 291,73 8 061,00 |
| | | + 3 461,90 | -0,00 | = 3 461,90 | = 8 352,73 |
| 43 - PROD | UITS FINANCIERS | | | | |
| 760000 | Produits financiers | 17 525,79 | | 17 525,79 | 17 515,70 |
| | | + 17 525,79 | -0,00 | = 17 525,79 | = 17 515,70 |
| | TOTAL CREDIT | | | 256 584,69 | 261 808,35 |
| | | | | | |

LA PARTIE EST TOUJOURS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

A partir de cette rentrée 94, cette rubrique sera uniquement consacrée aux ouvertures. En effet, deux nouvelles rubriques ouvertes pour votre plaisir, chers amis lecteurs du « C.D.E. », seront davantage destinées à la progression, la stratégie, la diversité des thèmes, l'originalité. A vous d'y participer!

Ce mois-ci, on ouvre à nouveau la brocante réservée aux nouveautés jamais jouées, aux petits secrets dépoussiérés, aux innovations théoriques, à vous de juger de leur valeur et bonne farfafouille!

ABONNEZ-VOUS AU G.D.E.

DEFENSE FRANÇAISE CONTRE-ATTAQUE MAC-CUTCHEON

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fb4.

Au lieu de l'habituel 4. ... Fe7, les Noirs réagissent activement. Après l'agressif :

5. e5.

la réponse est forcée :

5. ... h6.

lci, d'ordinaire, le Fou bat en retraite en d2. Toutefois, l'essai de Tchigorine (je hais ce type qui détestait les Fous!) : 6. exf6 est intéressant.

Après:

6. exf6 hxg5 7. fxg7 Tg8.

Les Blancs doivent encore agir avec vigueur et non pas comme ci-après :

C12/8a

NARBONNE 1994

TOULZAC

SAN MARCO

8. a3 Fe7! 9. Dh5 Txg7 10. Dh8+ Ff8 11. Cf3?! Cd7! 12. 0-0-0?? Cf6 -+ 13. Cb5 c6 14. Ce5 a6 15. h4 gxh4 16. Cc7+ Dxc7 17. Txh4 De7! 18. Tf4 Fd7 19. Dh4 Ce4 20. Dh3 0-0-0 21. Db3 Fe8 22. f3 Cd6 23. Cd3 Th7 24. Tg4 f5 25. Tg3 f4 26. Th3 Txh3 27. gxh3 Fg7 28. Cc5 Cb5 29. c3 Fh5? 30. Fe2 e5 31. a4 Cd6 32. Db6 exd4 33. Fxa6 bxa6 34. Dxc6+ Rb8 35. Cxa6+ Ra7 36. Cc7 Tc8 37. Cb5+ Cxb5 38. Dxc8 Fg6? 39. axb5 De3+ 40. Td2 De1+ 41. Td1 De3+ nulle.

Explication: avec 20 secondes à la pendule, les Noirs optèrent pour la nulle, finissant 3° de ce tournoi derrière le M.I. Vaisman et... Toulzac (1**)! Au lieu de 8. a3, poursuivons notre étude avec la suite recommandée par Grigoreev:

8. h4! gxh4 <u>9. Dg4</u> Df6 10. Txh4 Dxg7 11. Dxg7 Txg7 12. Th8+.

Avec deux réponses noires :

A) 12. ... Rd7 (Kérès) 13. Cf3 Cc6 14. g3 b6! 15. Rd2 Fb7 16. Txa8 Fxa8 17. Fd3 e5!.

Et non 17. ... Tg4 18. Th1 Cxd4?? 19. Ce5+, 1–0, San Marco-Huygevelde, Paris 1984.

18. Fb5! e4 19. Ce5+ Rd6 20. Fxc6 Fxc6 21. Th1.

L'avantage blanc est net, les Noirs doivent donc s'orienter vers le B.

B) 12. ... Ff8 13. Cb5 Ca6 14. Cf3 f6 15. Ch4 Cb4.

Sur 15. ... Fd7, les Blancs font le grand roque.

16. Rd2!.

16. 0-0-0 a6 17. Cg6 axb5 18. Cxf8 Rh7 19. Ch7 Cxa2+ 20. Rb1 Cb4 21. Fxb5 c6 22. Fe2 Txg2 23. Fh5+ Rg7 favoriserait les Noirs.

16. ... a6 17. Cg6! axb5 18. Txf8+ Rd7 19. Txf6 +-.

Les Noirs doivent donc trouver une amélioration également dans cette suite sinon le clou du cercueil risque d'être enfoncé et Tchigorine va rire dans sa tombe! Lecteur curieux, poursuivez votre ronde, il y a d'autres bonnes affaires à dénicher derrière les rayons obscurs!

GRAND PRIX ATTACK DEFENSE SICILIENNE

C'est ainsi que l'on appelle la variante suivante qui fut il y a quelques années fort prisée dans les tournois anglais.

Après une séquence réputée comme la plus précise pour les Noirs, on arrive à une position peu banale, voir partie ci-après, jouée au Chpt de France Jeunes en 1994 à Verdun:

H. TIRARD

B. LEPELLETIER

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. fxe6 fxe6 8. d3 d5 9. Fb3 b5 10. 0–0 Fxc3 11. bxc3 c4.



12. Cg5 Db6+ 13. Rh1 Fd7 14. exd5 exd5 15. dxc4 dxc4 16. Ce4 0-0-0 17. Cd6+ Rb8 18. Fxc4 bxc4 19. Ff4 Ra8 20. Tb1 Da6 21. Cb5 Tc8 22. Dxd7 Thf8 23. Cc7+ Txc7 24. Fxc7 Cf5 25. q4. 1-0.

Impressionnant non ? La partie ci-après confirme la valeur du jeu blanc.

PARIS FIDE (4) 1994

B23/

DAILLET (2305) PIERI (2225)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. fxe6 fxe6 8. d3 d5 9. Fb3 b5 10. a3 0-0 11. 0-0 b4 12. axb4 cxb4 13. Ce2 Ca5 14. Fa2 dxe4 15. dxe4 Db6+ 16. Rh1 Fa6 17. De1 h6 18. Tg1 Fc4 19. Fb1 Cac6 20. c3 b3 21. Cg3 e5 22. Fe3 Db5 23. Cd2 Fe6 24. De2 Dxe2 25. Cxe2 Tfd8 26. Cc1 Td7 27. Cdxb3 Fxb3 28. Cxb3 Tad8 29. Cc5, 1-0.

La partie ci-après est moins agréable pour les adeptes de l'Attaque Grand Prix!

BESANCON-DRANCY (5) 1993 G. SERMIER X. DELEBARRE

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. fxe6 fxe6 8. d3 d5 9. Fb3 b5 10. a4 b4 11. Ce2 Ca5 12. 0-0 0-0 13. Cg3 c4 14. dxc4 dxc4 15. Dxd8 Txd8 16. Fa2 b3 17. Fb1 c3 18. bxc3 Fxc3 19. Fg5 Fxa1 20, Fxe7 Td7 21, Fb4 Fa6 22, Te1 Cc6 23, Fd2 Cd4 24, Fb4 Cxc2, 0-1.

PARTIE DES QUATRE CAVALIERS **VARIANTE LAUTIER**

Le coup de Lautier, 11. Ca4, inventé par lui en 1992 pour son match face à Nikolic, a fait des émules !

Regardons d'abord une partie jouée à Villeneuve-Tolozane en 1993 :

PARTIE ECOSSAISE M. Ca4

ZELCIC (2450)

ADAMS (2630)

1. e2-e4 e7-e5 2. Cg1-f3 Cb8-c6 3. d2-d4 e5xd4 4. Cf3xd4 Cg8-f6 5. Cb1-c3 Ff8-b4 6. Cd4xc6 b7xc6 7. Ff1-d3 d7-d5 8. e4xd5 c6xd5 9. 0-0 0-0 10. Fc1-q5 c7-c6 11. Cc3-a4 Fb4d6 12. c2-c4 Fd6-e5 13. Rg1-h1 Ta8b8 14. f2-f4 Fe5-d6 15. Dd1-c2 h7-h6 16. Fg5-h4 Tf8-e8 17. Ca4-c3 Fc8-b7 18. Ta1-d1 Fd6-e7 19. Fh4-f2 Dd8-a5 20. Ff2-d4 Tb8-d8 21. a2-a3 d5xc4 22. Fd3xc4 Da5-h5 23. Fc4-e2 Dh5a5 24. Fe2-c4 Da5-h5 25. Fc4-e2 Dh5-a5 26. Fe2-f3 Da5-c7 27. Cc3-b5 Dc7-a5 28. Cb5-c3 Da5-c7 29. b2-b4 c6-c5 30. Fd4-e5 Dc7-c8 31. Ff3xb7 Dc8xb7 32. Fe5xf6 Fe7xf6 33. b4xc5 Td8xd1 34. Tf1xd1 Db7-e7 35. Dc2c1 De7xc5 36. Cc3-e4 Dc5xc1 37. Ce4xf6+ g7xf6 38. Td1xc1 Te8-e3 39. Tc1-a1 a7-a5 40. a3-a4 Rg8-g7 41. Rh1-g1 Rg7-g6 42. Rg1-f2 Te3-b3 43. g2-g4 f6-f5 44. g4xf5+ Rg6xf5 45. Ta1-c1 Rf5xf4 46. Tc1-c4+ Rf4g5 47. Tc4-c5+ f7-f5 48. Tc5xa5 Tb3a3 49. Ta5-a8 Rg5-f4 50. Rf2-g2 Ta3a2+ 51. Rg2-h3 Rf4-e3 52. a4-a5 f5f4 53. a5-a6 f4-f3 54. a6-a7 Re3-f2 55. Ta8-b8 Ta2xa7, 0,5-0,5.

La réponse 11. ... Fd6 est intéressante et fut également jouée dans la « blitz » sul vante:

MONTPELLIER 1994 SAN MARCO PALLEJA

12. c3 Te8 13. Fc2 h6 14. Fh4 Fe5 15. Dd3 g6 16. f4 Ff5? 17. Dd2 Fxc2 18. fxe5 Ce4 19. Dxh6 g5 20. Txf7!! Rxf7 21. Tf1+ Re7 22. Cc5! Db6 23. De6+, 1-0.

Les Noirs peuvent également placer leur Dame en d6

11. ... Dd6 12. Df3 Fg4 13. Df4 Dxf4 14. Fxf4 Tfe8 15. c3 Ff8 16. Tfe1 Fh5 17. Fa6 c5 18. Fc7 Te6 19. Txe6 fxe6 20. Te1 Rf7 21. b3 Fe7 22. f3 Fg6 23. Fg3 Td8 24. Ff2 Cd7 25. Fb5 Ff6 26. Fxd7 Txd7 27. Fxc5 e5 28. Ff2 d4 29. c4! d3 30. Fe3 e4 31. Cc5 +-. San Marco-Stepien, Avignon 1993.

INTERCERCLES 94

C. VAUGEOIS

L. VERAT

Une partie récente tente d'améliorer l'essai ci-dessus par 16. Fe3 Cd7 17. b4 Ce5 mais cela tourne mal:

18. Fa6 Ff5 19. Fd4 Fd3 20. Fxd3 Cxd3 21. Fe3 f6 22. Tfd1 Ce5 23. Fc5 Cc4 24. Te1 a5 25. Txe8 Txe8 26. g3 Ta8 27. Fxf8 Rxf8 28. Cc5 Rf7 29. a4 d4 30. cxd4 axb4 31. Tc1 Cd2 32. Td1 Cc4 33. Tc1 Cb6 34. Tb1 Cxa4 35. Txb4 Cxc5 36. dxc5 Ta1+ 37. Rg2 Tc1 38. Tb7+ Rg6 39. Tc7 Txc5 40. Rf3 h5 41. h3 Tc4 42. Rg2 Rh6 43. Rf3 g5 44. g4 h4 45. Rg2 Rg6 46. Td7 Tc5 47. Te7 Te5 48. Tc7 Te6 49. Rf3 f5 50. gxf5+ Rxf5 51. Tc8 Td6 52. Tf8+ Tf6 53. Tg8 c5 54. Tc8 Rg6+ 55. Rg2 Tf5 56. Tc6+ Rf7 57. Rf1 Te5 58. Rg2 Re7 59. Rf3 Rd7 60. Ta6 c4 61. Rg4 c3 62. Ta2 Tc5 63. Tc2 Re6 64. f4 gxf4 65. Rxf4 Rd5 66. Rg4 Tc4+ 67. Rf3 Rd4 68. Re2 Tb4 69, Rd1 Tb1+, 0-1,

DEFENSE SICILIENNE LE RETOUR

Bien que les Blancs aient failli perdre, leur variante semble réfuter le jeu noir, où faut-il améliorer ?

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

CLICHY - LYON OYONNAX 1994 E. PRIE

M. SANTO-ROMAN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cb5 Cf6 6. Ff4 e5 7. Fg5 d6 8. Fc4 a6 9. Fxf6 gxf6 10. Dh5 Dd7 11. Fxf7+ Rd8 12. C5a3 b5 13. Fd5 Ta7 14. Df3 Fg7 15. Cd2 Tc7 16. 0-0 Ce7 17. c4 Cxd5 18. cxd5 Tf8 19. Dd3 Fh6 20. Cc2 Tg8 21. Ce3 Dh3 22. g3 Tcg7 23. Cf5 Tg5 24. Tfc1 Fxf5 25. exf5 Th5 26. Dc3 Txg3+ 27. Dxg3 Tg5 28. Tc2 Dxf5 29. Tac1 Txg3+ 30. hxg3 Dh3 31. Tc8+ Dxc8 32. Txc8+ Rxc8 33. Ce4 Fc1 34. b3 Rc7 35. Cxf6 h6 36. Rf1 Rb6 37. Ce4 Fa3 38. Re2 a5 39, Rd3 Rc7 40. Cc3 Rb6 41. Ce4 Rc7 42. f3 Rb7 43. Cf2 Fb4 44. a4 Rb6 45. Ce4 Ra6 46. Re2 Rb6 47. Rf2 baa4 48. bxa4 Fc5+ 49. Rg2 Fe3 50. Rh3 Rc7 51. Rg4 Rd7 52. Rf5 Fc1 53. Rg6 Rc7 54. Rf7 Fa3 55. Re6 Fb4 56. f4 exf4 57. gxf4 Fa3 58. f5 h5 59. f6 Fb2 60. f7 Fg7 61. Cxd6 Ff8 62. Cf5, 1-0.

DEFENSE FRANÇAISE LA VARIANTE SANS NOM

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 (3. Cc3) dxe4 4. Cxe4 Dd5.

Est apparue depuis peu et devrait disparaître d'ici peu!

A) 5. Cc3 Fb4 6. Cf3 Cf6 7. a3! Fxc3+ 8. bxc3 0-0 9. Fd3 b6 10. De2 Fb7 11. 0-0 Dh5! 12. Te1 Cbd7 13. Fd2 Cg4? 14. h3 Fxf3!.

Un échange qui doit plaire à Tchigorine.

15. Dxf3 Cgf6 16. Dxh5!? Cxh5 17. a4 Chf6! 18. a5 Cd5? 19. c4 Ce7 20. Fe4! c6? 21. Fb4! Tfe8 22. Fxe7 Txe7 23. Fxc6 Tc8 24. d5 e5 25. d6 Txc6 26. dxe7 Tc8 27. axb6 axb6 28. Ta7, 1-0, San Marco-Demumieux, Carcassonne 1994, Semi-rapide 20'.

B) 5. Dd3 Cf6 6. Cxf6+ gxf6 7. Ce2 Cc6 8. a3 Fd7 9. Fe3 0-0-0 10. 6 c4 Dh5 11. 0-0-0 Fh6 12. Cg3 Dg6 13. Fxh6 Dxh6+ 14. De3 Dxe3+ 15. 5 3



Les Blancs l'emportèrent au 44° coup. Apicella-Kosten, Chpt Paris 1994.

C) 5. Fd3! f5 6. Cg3 Dxg2 7. Cf3 Dh3 8. Ff1 Dg4 9. Fg5! h6 10. h3 Dxg5 11. Cxg5 hxg5 12. Fc4 Cc6.

Et les Noirs qui sont en désavantage matériel finirent par l'emporter : Leotard-Martenot (« C.D.E. » 426, p. 13).

> **PARTIE ESPAGNOLE** VARIANTE D'ARKHANGELSK

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5, 0-0 b5 6, Fb3 Fb7 7, c3 Cxe4 8. Te1 Cc5.

Le sacrifice en f7 semble très intéres-

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

9. Fxf7+ Rxf7 10. d4.

Avec forte attaque. Quant à la réfutation :

10. ... exd4 11. cxd4 Ca4 12. Cg5+ Rg8 13. Df3 Ce5!.

Les Blancs peuvent facilement améliorer avec :



13. Te8!!.

A la place de 13. Df3.

13. ... Dxg5.

13. ... Dxe8? 14. Db3+, 1-0.

14. Txf8+! Txf8 15. Fxg5 +-.

Tels étaient mes propos, dans la Revue Ouvrière Suisse, concernant la réfutation de la variante d'Arkhangelsk.

6. ... Fb7.

Après :

7. c3 Cxe4.

Plus docile est 7. ... Fe7.

8. Te1.

8. d4 est joué neuf fois sur dix.

8. ... Cc5.

8. ... d5 9. d3 Cc5 10. Cxe5±, le sacrifice en f7 est nouveau. On connaît surtout 9. Fd5 ou 9. Cxe5 Cxe5 10. Txe5+ Ce6 suivi de Fd6. On doit, dans la position cidessous :

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



9. Fxf7+.

A l'Australien A. Wohl: 9. ... Rxf7 10. d4 Ca4 11. Cg5+! Re8 12. d5 Df6! 13. dxc6 Fxc6 14. Dh5+ g6 15. De2 h6 16. Ce4 De6 17. Cbd2 Rf7 18. Cf3 Rg7 19. b3 Cb6 20. Fb2 Fd6? et après cette bêtise, au lieu de 20. ... d6, les Noirs perdirent au 28° coup: Wohl - I. Rogers.

Cette partie publiée dans le Magazine Australien des Echecs en juin 93 fit intervenir David Powell qui indiqua : 10. ... exd4! 11. cxd4 Ca4 12. Cg5+ Rg8! 13. Df3 Ce5!! 14. Dxb7 Cc6 15. Ce6 De8 16. Dxc7 Ta7 ∓ ou 14. Df5 h6 15. dxe5 hxg5 16. e6 De7 17. Fxg5 dxe6 ∓.

J'intervins à mon tour avec le coup 13. Te8 mais ce n'est que plus tard que je trouvai une réfutation à mon idée : 13. ... Dxe8!! (13. ... Dxg5 14. Db3+! d5 15. Fxg5 Cxd4 16. De3! +-, Tony Prezuiso) 14. Db3+ De6 15. Cxe6 Ca5!! avec aucune possibilité rassurante :

- 16. De3? Te8 17. De1 Cc6 -+.

- 16. Dh3 Te8 17. Fd2 Txe6 18. Fxa5

Fxg2 ∓.

- 16. Dg3 dxe6 17. Dxc7 Tc8 18. Df4∓.

- 16. Dd1 dxe6 17. De1 Rf7 18. Dxa5 Fd6 et dans cette dernière séquence, je préfère les Noirs, en dépit du désavantage matériel, dont la paire de Fous est merveilleuse, n'en déplaise à Tchigorine! Les pièces mineures blanches ne jouent pas et les Tours contrôlent la colonne f avec un Cavalier noir qui peut être gênant via b6-d5.

Débat à suivre. 9. Fxf7 est-il correct ?

Conclusion: Le lecteur peut sortir de la boutique et la nourrir de ses trouvailles, écrire 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier.

RECTIFICATIF

A propos du livre MAGIC MORPHY (« C.D.E. » de juin 94)

- Nouvelle adresse de C. ABRAVANEL : 20, rue Ernest-Baldi, 95270 Saint-Martin-du-Tertre
- O Prix de l'ouvrage : 125 F port compris

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Nouvelle chronique, plus axée sur le perfectionnement et la stratégie, offerte aux lecteurs pour la rentrée 94!

La partie qui suit fut jouée en concertation (deux camps de quatre joueurs étant opposés) au Cercle de la Grande Motte, elle donna lieu à de multiples rebondissements et surtout à l'expérience ci-après. Donnez à une dizaine d'enfants jouant en Nationale Une Jeunes pour le Cercle de Montpellier le travail suivant : voici une partie sèche, répondez aux seize questions que je vais vous poser!

Cela donne un commentaire de partie tour à tour naîf, instructif, technique, drôle, inattendu et formateur. Le lecteur appréciera, nous l'espérons, ce travail d'équipe involontaire mais résoluménent tourné vers la progression. Rappelons que commenter une partie (en essayant au départ de deviner les coups à l'aide d'un cache après avoir choisi, après quelques coups, le camp des Blancs ou des Noirs) est l'entraînement le plus efficace. Vous devez ainsi trouver les moments forts, les positions-carrefours. où tout peut basculer, les variantes tactiques... sans avoir quelqu'un à côté pour lever une pancarte (« attention, les Blancs jouent et gagnent ! ») afin de vous prévenir. L'étudiant s'imprègne alors au mieux de la partie, la vit intensément et en retire la substance comme si elle fut jouée par lui, comprise par lui, intégrée et assimilée par lui. C'est le but : augmenter son potentiel et sa réserve de schémas-types.

MAI 1994
PARTIE ITALIENNE
GDE MOTTE 1 – GDE MOTTE 2

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. Cc3 Cf6 5. d3 d6 6. a3.

Nicolas: Dans ce genre d'Italienne, les deux joueurs cherchent plutôt à éviter le clouage Fg4 ou Fg5. C'est pourquoi a3 ne semble pas bon au premier abord. Mais ce coup permet de garder le Fou blanc, car après 6. h3 Ca5 c'était une menace positionnelle, les Noirs gagnant la paire de Fous. De plus, les Blancs menacent désormais 7. b4 Fb6 8. Ca4 qui gagne la paire de Fous et qui prend de l'espace. 6. h3 était donc aussi possible.

Alexandre: Au lieu de 6. a3, on pouvait également jouer: 6. Ca4 pour échanger le Cavalier contre le Fou, les Noirs auraient fait de même ou alors ils auraient accepté cet échange. 6. Fg5 et sur 6. ... 0-0? on poursuit simplement par l'attaque classique 7. Cd5 qui troue le roque noir et conduit au gain blanc. Sur 6. ... Fg4, il ne faut pas jouer la symétrie trop longtemps car les Blancs materont en premier car ils ont le trait.

B. S. M.: Cette position est très connue, notamment par les lecteurs du très célèbre « Courrier des Echecs » et de son numéro de mars 1993. 6. h3 Ca5 7. Ca4 Cxc4 8. Cxc5 dxc5 9. dxc4 Dxd1+ 10. Rxd1 Cxe4 perd un Pion mais 6. Ca4 Fb6 7. Cxb6 axb6 8. Cg5 0-0 9. a3 ou 6. Fe3 avec sur la réponse Fb6 de nombreuses suites possibles sont intéressantes. L'étude mentionnée ci-avant discutait de l'Attaque Canal 6. Fg5 où les Noirs doivent répondre par 6. ... h6l 7. Fxf6 Dxf6 8. Cd5 Dd8 9. c3 Ce7l 10. d4 Cxd5 11. dxc5 Cf4 avec une position noire plaisante.

6. ... a6 7. Fg5 h6 8. Fe3.

Jérôme: 8. Fe3 n'est pas très bon. Après la prise en e3, les Blancs se retrouvent avec un Pion doublé. Le meilleur coup était Fh4.

Alexandre: 8. Fxf6? échangerait un Fou contre un Cavalier, cela met aussi la Dame en activité et le clouage du Cf3 par Fg4 serait très gênant. Après 8. Fh4, les Noirs peuvent poursuivre par 8. ... g5 et l'idée 9. Cxg5 hxg5 10. Fxg5, menaçant 11. Cd5, ne marche pas à cause de 10. ... Fxf2+| 11. Rf1 Fh4 ou 11. Rxf2 Cg4+ 12. Re1 Dxg5: les Noirs ont une pièce pour un Pion. Donc sur 8. ... g5, les Blancs doivent jouer 9. Fg3 suivi de h4. Si les Noirs ne jouent pas 8. ... g5, le clouage reste le même et les menaces aussi: 8. Fh4 était meilleur que Fe3 ou Fxf6.

Nicolas: Après 8. Fh4? g5 9. Fg3, les Noirs ont un léger avantage: ils contrôlent plus d'espace au niveau des Pions, leur « mauvais Fou » est devant ses Pions, il est donc aussi fort que le Fou blanc; les Blancs se retrouvent avec un « bon Fou mauvais », bloqué par les Pions adverses, ils n'ont pas de contre-jeu sur l'aile Roi car les Noirs n'y ont pas roqué. 8. Fxf6 sacrifie la paire de Fous. Après 8. ... Dxf6, les Noirs tapent sur f2 mais les Blancs ont du contre-jeu après 9. Cd5 Dd8 10. b4 Fa7 11. c3 contrôlant les cases noires affaiblies après la disparition du Fou.

Martin: Le Fou est un bon Fou, il ne faut pas l'échanger prématurément. S'il doit être échangé, il vaut mieux qu'il le soit en e3 car le Pion f2 prendrait alors une bonne situation au centre.

B. S. M.: 8. Fe3 est le seul coup et après la perte de temps a3, les Blancs jouent ici avec davantage de précision. 8. ... Fxe3 serait une grosse faute maintenant.

8. ... Fg4 9. h3 Fh5 10. g4 Fg6 11. De2.

Nicolas: 11. Dd2 était plus précis, car en e2 la Dame risque de se faire attaquer par Cd4. 11. Dd2 était plus précis aussi pour contrôler un peu plus les cases noires car les cases blanches sont contrôlées par les Pions.

Alexandre: J'aurais peut-être joué 11. Cd2 pour défendre le Pion g4 et pousser h4, h5, g5. Le Cd2 peut aussi être recyclé en b3 pour gagner des temps sur le Fc5.

- 11. Fxc5 était possible pour doubler les Pions mais il y a une case royale pour le Cc6 en d4. Le Cavalier serait central. La prise Cxd4 est alors très mauvaise car cxd4 gagne un temps sur le Cc3.
- B. S. M.: 11. Dd2 était meilleur tandis que 11. Ch4? Fxe3 12. fxe3 Cxe4l 13. Cxg6 Cxc3 n'allait pas. Ici 11. ... Cd4 aurait dû être joué.

11. ... Dd7 12. Cd5 0-0-0.

Alexandre: Je pense que ce coup est faible car il permet une attaque rapide et franche par 13. b4 gagnant un temps sur le Fc5.

B. S. M.: Les Noirs roquent côté cimetière mais il n'y a rien de décisif. Conserver le Roi au centre ou le déplacer à l'aile Roi n'était guère plus attirant. S'ils ont le temps d'échanger tous les Cavaliers par Cxd5 et Cd4, ils peuvent égaliser grâce à l'ouverture du centre par f7-f5. Ici justement, 13. Cxf6 gxf6 était à craindre car le Fg6 resterait à jamais prisonnier des Pions.

13. b4 Cd4 14. Cxd4 Fxd4.

Nicolas: 14.... exd4?! 15. bxc5 dxe3 16. Dxe3 dxc5 17. Cxf6! gxf6 18. Dxc5 et 18.... Fxe4 ne marche pas: 19. dxe4 Dd2+ 20. Rf1 Dxc2? 21. Fe6+! gagne.

15. Tb1.

B. S. M.: 15. Cxf6 Fc3+ (15. ... gxf6? 16. Fxd4 exd4 17. f4 +-) et 15. Fxd4 Cxd5 étaient moins ambitieux. Les Blancs espèrent toujours Fxe3 et Dxe3, activant leur Dame.

15. ... Cxd5 16. Fxd5.

Alexandre: Place le Fou sur une bonne diagonale (a8/h1) et laisse place aux Pions c2-b4-a3, toutes avances possibles. Les Blancs sont nettement mieux. 16. exd5 paraît moins fort. Le Fou reste sur la mauvaise diagonale (a6/f1) et bloque le Pion c2. Les Pions d3 et d5 sont doublés. Après ce coup, l'attaque blanche est coupée. L'avantage passerait peut-être aux Noirs.

B. S. M.: ... Fc3+ et e5-e4 ou f7-f5 seraient alors à envisager avec contre-jeu en effet!

16. ... h5.

Jérôme: 16. ... b5 n'était pas très bon car on peut avoir des menaces comme a4.

Martin: h5 crée une menace (si les Blancs ne font rien, h5xg4 crée un levier dangereux) et prépare l'avance f5.

Alexandre: Cette poussée est bonne mais elle arrive trop tardivement. Les Noirs cherchent à réactiver leur paire de Fous qui est nettement inférieure à celle des Blancs. La poussée h5 est toutefois meilleure que la poussée b5 qui fixe le Pion lui-même. Les Blancs pourront facilement mettre en péril le Roi noir en ouvrant des colonnes; ce bélier de Pion est très faible pour les Noirs.

Hilda: Je pense que b5 était meilleur que h5 parce que l'attaque des Blancs va plus vite que celle des Noirs à l'aile Roi.

B. S. M.: La tentative de se défendre dans le secteur attaqué, en cas de course vitesse comme ici, en général avorte car il en résulte le plus souvent de nouveaux affaiblissements. L'attaque est au contraire enrichie et les coups défensifs de réserve, en cas d'urgence, disparaissent comme neige au soleil. Il faut au contraire essayer de dévier l'attention de l'attaquant de l'autre côté par une contre-offensive: c'est la meilleure façon de résister. 16. ... b5 17. a4 bxa4 18. Fc4 verrait apparaître le Roi noir dans toute sa nudité.

17. g5 f5 18. gxf6 gxf6 19. Fc4 f5 20. b5.

B. S. M.: Les contacts sérieux entre Pions adverses ont désormais lieu et chacun essaie de percer le cœur de la forteresse ennemie. Les Blancs menacent de gagner a6 et de mettre à découverte le Roi noir. Les troupes de celui-ci visent e4 et les faiblesses sur cases blanches... cela semble plus long et moins dangereux : au centre, le Roi blanc semble avoir trouvé un refuge acceptable, au moins pour le moment : Fc3+ ne lui fait même pas peur ! Toutefois, les Blancs attaquent avec deux pièces : Fc4 et Tb1, la Th1 et la Dame ne participent pas encore, un signe ? Les Noirs, eux, ont mis leurs Tours en relation : la situation n'est donc pas aussi clairement avantageuse pour les Blancs que les apparences ne l'indiquent!

20. ... a5.

B. S. M.: Voir note à propos de 16.... b5. Meilleur était 20.... axb5 21. Fxb5 c6 et il faut faire ses paris sur l'issue de la partie!

21. b6 fxe4 22. bxc7 Dxc7 23. Fe6+ Rb8 24. Fd5 exd3 25. cxd3 b6 26. Tc1. Nicolas : Les Blancs commencent à isoler le Roi noir.

B. S. M.: Les coups précédents semblaient aller de soi mais finalement le gain de Pion intermédiaire 24.... exd3 n'a eu pour effet que d'ouvrir aux Blancs la colonne c pour leur Tour et la seconde rangée pour leur Dame. Toutefois après 24... b6 25. dxe4, la diagonale f1/a6 l'aurait été tout autant. L'offensive blanche devient donc très sensible et 21.... c6 était luimême déplaisant en raison d'un Dd2 éventuel. Non, le mauvais coup était 20.... a5. Toutefois, même ici, les Noirs ont encore des ressources l

26. ... Dh7 27. Fxd4 exd4 28. Db2 The8+ 29. Rd1 Ra7 30. Tc6 Tb8 31. Dc1.

B. S. M.: La seule chance d'attaque réside en la colonne c car maintenant le Roi blanc est devenu à son tour très vulnérable. Avec d3 qui tombe et l'activité des figures noires, les Blancs jouent donc leur va-tout et ne prennent pas le temps de s'occuper des Pions centraux laissés en prise.

Martin: Te1 aurait dû être joué avant Dc1: la Te8 est gênante.

Nicolas: Maintenant, on constate une grosse amélioration de la position blanche. Les Blancs ont fait une belle manœuvre pour avoir la batterie Tour-Dame avec la Tour devant.

31. ... Te7 32. Tc8.

Alexandre: 32. Te1 était aussi possible pour éliminer un défenseur.

B. S. M. : Remplacez le dernier mot par attaquant et vous saurez qui d'après moi attaque qui !

32. ... Fxd3 33. Ff3.

B. S. M.: 33. Dc6 menaçait Da8+, un joli mat ! Hélas, 33. ... Fe2+ 34. Rc1 Txc8 35. Dxc8 Tc7+ perdait immédiatement. N'est-ce pas un signe lorsque des coups préparatoires deviennent nécessaires et que tout ne marche pas comme sur des roulettes ?

33. ... Df7.

B. S. M.: Question subsidiaire: 33.... Fe4 ne gagne-t-il pas sur-le-champ?

34. Dc6 Db3+ 35. Rd2 d5.

B. S. M.: Les Noirs pouvaient jouer une finale par Dc3+, évitant ainsi bien des ennuis!

36. Txb8 Rxb8 37. Tc1 Fc4 38. Dd6+ Tc7 39. Dd8+ Rb7.

Alexandre: Je pense que ce coup est douteux, le Roi se met sur la diagonale a8/h1 occupé par le Ff3. 39. ... Tc8 était possible pour obtenir le perpétuel à cause de la grosse menace Dd3+.

B. S. M.: Négligence coupable ici : seul Tc8 était bon et annulait. Les Blancs vont donc emporter une victoire peut-être méritée mais qui aurait pu aller dans l'autre camp.

40. Fxd5+ Ra6 41. Fxc4+ Txc4 42. Da8+.

B. S. M. : Cet échec avait été oublié dans le calcul et dans un certain affolement général dû à l'excitation née de cette partie!

42. ... Rb5 43. Dd5+, 1-0.

Conclusion: Cette première expérience sera suivie d'autres et le lecteur trouvera dans les prochaines chroniques de nombreux exemples de ce qu'il faut faire ou ne pas faire l Exemples? Sacrifice de Tour positionnel, pièges d'ouvertures, parties à constructions multiples, etc. Vaste programme!



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
MI Jean-René KOCH,

les MI Jean-René KOCH, Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV,

les GMI Stuart CONQUEST, Victor BOLOGAN et les autres

SOUS LES PAVES LA PLAGE

Par MF Bruno SAN MARCO _

Cette nouvelle chronique est destinée à vous et conçue par vous ! Vous m'envoyez vos lettres, vos questions sur des positions, des débuts, des thèmes aussi divers qu'intéressants et je réponds dans ces pages. Alors, écrivez, lisez, découvrez car peut-être sous les pavés se cache la plage!

De M. Lentz de Colmar :

« Les Pions sont-ils si forts aux Echecs ? »

Ce propos un peu naïf et tiré de son contexte mérite toutefois une réponse satisfaisante et montrant toute la beauté dans l'art de savoir manier les Pions. D'abord une étude de I. C. Infantozzi, Italie 1985.



Les Blancs matent en 16 coups en donnant toutes leurs pièces, le Pion d3 est « coiffé » !

- 1. De8+ Rxe8.
- 1. ... Rf6 2. Cd7 mat.
- 2. Txc8+ Rf7 3. Fg8+ Rxg8.

3. ... Rf6 4. g5+ Re5 5. f4 mat.

- 4. Cg6+ Rh7.
- 4. ... Rf7 5. Ch8+, etc.

5. Th8+ Rxg6 6. Cf4+ Rf6 7. Tf8+ Re5 8. Fg7+ Tf6 9. Fxf6+ exf6 10. Te8+ Ce6+.

10. ... Fe6 11. Cg6 mat; 10. ... De6 11. Cg6+ Fxg6 12. f4 mat.

11. Txe6+ Dxe6 12. Cg6+ Fxg6 13. f4+ Txf4 14. gxf4+ Fxf4 15. Te4+ Fxe4 16. d4 mat !

Ensuite, une géniale partie jouée entre Kramnik et Anand au récent tournoi P.C.A. de Moscou.

RETI

1. Cf3 c5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. 0-0 Cc6 5. d3 Cf6 6. e4 0-0 7. Te1 d6 8. Cc3 Fg4 9. h3 Fxf3 10. Fxf3 Tb8 11. Fg2 b5 12. a3 Cd7 13. e5 Cd4 14. exd6 exd6 15. Cd5 Cb6 16. Ce7+ Rh8 17. Fg5 Dd7 18. Fe3 Ce6 19. Cc6 Tbc8 20. d4 Txc6 21. d5 Tcc8 22. dxe6 fxe6 23. Ff4 e5 24. Fe3 d5.

Remarquez bien les Pions, ils vont avancer d'un étage.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »





Prêts?

25. b4 d4 26. Fg5 c4 27. Dd2 Df5 28. h4 Ca4 29. Fe4 Df7 30. h5 gxh5 31. Fg2 Cc3 32. Tf1 e4.

Mais qui a appuyé sur le bouton ?



Le quatuor est devenu trio... puis duo ! Deux rangées de gagnées ! Ouf, plus qu'une !

33. Tae1 Dg6 34. Fe7 Tf7 35. Fc5 d3 36. cxd3 cxd3 37. Rh1 h4 38. De3 Te8 39. Fd4 Fxd4 40. Dxd4+ Dg7 41. De3 Cd5 42. Dc5 Cf6 43. Fh3 Tg8 44. Dd6 Tc7 45. Tc1 Txc1 46. Txc1 hxg3 47. fxg3 e3 48. Fe6 d2 49. Tg1 Ce4 50. Df4 e2.



Et là, qu'en pensez-vous ?

51. Fxg8 e1=D 52. Fd5 Df2 53. Dxf2 Cxf2+.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

IIVRES

- ☐ Informateur 60: 175 F (franco de port) Abonnement 60+61+62: 475 F
- ☐ Magic Morphy, de P. Clère et C. Abravanel : 125 F
- ☐ L'Art de jouer les Pions, de H. Kmoch : 130 F
- ☐ Analyse du jeu des Echecs, de Philidor, édition de 1777 : 70 F
- ☐ Batsford Chess Endings, de Speelman et Tisdall : 200 F
- ☐ Beating the Caro-Kann, de Kotronias : 110 F

Frais de port : 5 % du montant commandé + 25 F (franco à partir de 800 F)

LE MAGAZINE DES ECHECS

Trimestriel de l'actualité du jeu d'échecs

Pour tous ceux pour qui les échecs sont encore un jeu, l'actualité des opens français est présentée, les grands événements internationaux bien sûr, mais aussi des pages pour réfléchir, des pages pour apprendre, des pages pour s'améliorer, des pages pour s'amuser... Avec GMI E. Mednis, MI G. Lane, J.-P. Mercier, J. Négro, L. Tinture et A. Benlolo.

Numéro 1, numéro 2 : 40 F chacun — Abonnement annuel (4 numéros) : 120 F.

75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

LE JEU INTERNATIONAL

MATCH BELGIQUE-FRANCE
DEFENSE NIMZOWITCH
VARIANTE CAPABLANCA

DEFIZE

BAUDOIN

1. d4 Cf6, 2. c4, e6, 3. Cc3 Fb4, 4. Dc2.

Une variante à la mode qui évite aux Blancs le doublement des Pions « c » mais risque de leur faire perdre du retard dans le développement.

4. ... c5.

Le 0-0 est également en vogue.

5. dxc5 0-0,

Les Noirs, par Dc7, auraient pu transposer dans une Sicilienne ou bien utiliser une variante plus pointue comme Cc6.

6. a3 Fxc5 7. Cf3.

La partie Dorfman-Tchernine, URSS 1981, s'était poursuivie par 7. Ff4 Ch5 8. Fg3 f5 9. e3 Cc6 10. Fe2 Cg3 11. hxg3 g6 12. Cf3 avec avantage blanc.

7. ... Cc6 8. Fg5.

On peut jouer également <u>8. Ff4</u> Ch5 9. Fg3 f5 10. e4! g6 11. 0-0-0 b6 12. Dd2 a5 13. Fh4 Fe7 14. Fh4 Fe7 15. Fxe7 Dxe7 16. e5 avec avantage blanc, partie Guelfand -Anderson, Tilburg 1990.

8. ... Cd4.

Les Noirs ont hésité sur la variante 8... b6 9. Td1 Fb7 10. e4 Fe7 11. Fe2 Tc8 12. 0–0 Dc7l 13. Cb5 Db8 14. Ff6 Ff6 15. Td7 Ce5 16. Tb7 Dxb7 17. Cd6 Dc7 18. Cc8 Cf3 19. Cf3 Tc8 20. b3, égalité, partie Horvath-Rechlis. Haifa 1989.

9. Cxd4 Fxd4 10. e3 Da5 11. exd4 Dxg5 12. g3.

La partie Van Scheltinga-O'Kelly, Amsterdam 1950, se termina sur une égalité.

Actuellement, la variante en vogue est 12. Dd2 Dxd2 13. Rxd2 b6 14. Fd3! (14. f3!? Fa6 15. b4!) Fa6 (14. ... Fb7! 15. f3 Tfc8l 16. b4 Fa6 17. c5. Fd3) mais rien n'est clair et les Blancs préfèrent g3.

12. ... d5.

Est-ce une nouveauté? Rien n'est moins sûr, mais les Noirs ignoraient ce coup et ils l'ont joué de préférence à 12.... b6 13. f4 Dh5 14. Fe2 Dh3 15. Ff3 Tb8 16. Cb5 Fb7 17. Fb7 Tb7 18. Cd6 Tc7 19. b4 Tc6 20. c5 Cd5 et les Blancs sont mieux, mais dans la partie Forintos-Farago, Hongrie 1979, ils jouèrent 21. Df2? (au lieu de 21. Dd2) et perdirent après 21. ... f5 22. Tg1 Td6!!.

13. f4 Dh6 14. c5 Fd7 15. Fd3 b6 16. b4 Tab8 17. 0-0 Cg4 18. Dd2 bxc5 19. bxc5 Tb3.

Toute une série de coups qui sont naturels.

20. Tfc1 e5.

lci, peut-être que Tfb8 est envisageable.

21. Ff1.

Les Blancs décrochent. Le Pion e5 est prenable. Ils l'ont refusé. Les Noirs ont réussi, par correspondance, à déstabiliser les Blancs qui avaient le nul en poche.

21. ... exf4 22. Cxd5.

Le Pion d5 est tentant. En plus, ce coup ouvre la colonne c à la Tour et protège le Pion c5. Mais il ouvre également la ligne à la Tour b3. Peut-être 22. gxf4 est-il meilleur.

22. ... Tf3 23. c6.

Les Blancs poursuivent leur idée.

23. ... Tf2.

Les Noirs poursuivent leur plan et menacent 24. Dh2+ mat.

24. Dxf2 Cxf2.

Les Blancs, sportivement, abandonnent dans une partie où, jusqu'au 21° coup, ils tenaient le nul.

Conclusion: 12. g3 est-il un coup « vieillot » ? Faut-il lui préférer 12. Dd2 ?

Le 21° coup dxe5! était préférable.

BAUDOIN.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

NOS PARTIES

TOURNOI AJEC 1213 PARTIE DES 4 CAVALIERS

H. LE SAVOUROUX

E. RUCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4.

La partie prend ainsi les chemins de l'écossaise alors que 4. Fb5 est l'autre grande option.

4. ... ed4 5. Cxd4 Fb4 6. Cxc6 bc6 7. Fd3 d5 8. ed5 cd5 9. 0-0 0-0 10. Fg5.

Après une suite de coups que la tradition a consacrés, les Noirs sont confrontés à un premier choix. La suite la plus sûre commence par 10.... c6, où la nouveauté théorique de Lautier 11. Ca4 (Lautier-Sokolov, Corrèze 1992) a déjà été neutralisée. J'ai choisi l'autre grande option :

10. ... Fe6 11. Cb5.

D'autres options sont possibles, mais mon adversaire veut tester une récente nouveauté théorique.

• 11. Ce2 h6 12. Fh4 Fd6 13. Cd4 Fd7 14. Cf5=, Rossetto-Bolbochan, Mar del Plata 1956.

• 11. Df3 Fe7 12. Ff5 Dd7=, Tartakower-Monticelli Budapest 1926.

11. ... c5.

L'autre suite semble inférieure :

11.... Fe7 12. Cd4.

12. Ff4 c5 13. Cc7 Tc8 14. Cxe6 fe6 15. De2 Tc6 16. c3 +=, Vatnikov-Solncev, URSS 1962.

12. ... Dd6.

12. ... Dd7 13. Fb5 Dc8 14. Cc6 +/-, Mnacakanjan-Estrine, URSS 1964.

13. Te1.

13. Df3 c5 14. Cxe6 fe6 15. Dh3 h6 16. f4 +=, Janosevic-Pirc, Yougoslavie 1958.

13. Cxe6 fe6 14. c4 De5 15. Fh4 Db2 16. cd5 ed5 17. Fxf6 Dxf6 18. Dh5=, Radulov-Agzamov, Belgrade 1982.

13. ... Tae8.

13. ... Cg4 14. Fe7 (14. g3+=, Panov) 14. ... Dh2 15. Rf1 Tfe8 16. Te6! Dh1 (16. ... fe6 17. Dg4 +/-) 17. Re2 Dxg2 18. Dg1! Dxg1 19. Txg1 fe6 20. Fg5! +/-, Krimeris.

14. Cf5 Fxf5 15. Fxf5 h6 16. Fd2 c5 17. Df3 Fd8 18. c3 +=, Totos-Krimeris, C. 1972.

12. a3.

12. c3 est moins prisé et ne semble pas promettre plus que l'égalité aux Blancs :

12. c3 Fa5 13. Da4.

13. b4 cb4 (13. ... a6 14. Cd6 Dxd6
 15. Fxf6 Fc7=+, Janosevic-Matanovic, Yougoslavie 1956) 14. cb4 Fb4 15. Fxh7 Rxh7
 16. Db1+ Rg8 17. Dxb4 -/+, Gabran-Bykov, URSS 1970.

13. ... Fb6 14. Dh4 h6 15. Fxh6 gh6 16. Dxh6 c4 (16. ... Ce4? 17. Fxe4 de4 18. Tae1 +/-) 17. Dg5 Rh8 18. Dh4 Rg8=, lvkov-Gligoric, Buenos Aires 1960.

12. ... Fa5 13. b4 cb4.

13. ... a6 permet 14. Cd4 avec avantage blanc.

Une possibilité intéressante :

13. ... Fb6 14. c3.

14. Df3 Tc8 15. c3+=, Panov.

14. bc5 Fxc5 15. c3 (15. Df3 h6 16.
 Fxf6 Dxf6 17. Dxf6 gf6=, Gheorguiu-Suba,

NICE-AZUR-ECHECS: 11-12 novembre 1994

2º open international en 9 rondes – Cadence : 1 H/K.O. Homologué FFE. Dans les salons de l'hôtel Splendid, 50, bd Victor-Hugo, Nice.

20 000 F de prix dont 4 000 au 1er (Nombreux prix par catégories)

Inscription: 280 F et 140 F pour les jeunes avant le 30 octobre.

Inscription et renseignement à .

AZUR-ECHECS - 75, bd de la Madeleine - 06000 NICE Tél. et fax 93 86 90 95 Prague 1985) 15. ... h6 16. Fh4 Tc8 17. Cd4 Fd6 18. Te1, nulle, Knezevic-Lukacs, Vrniacka Bania 1985.

14. ... h6 15. Fh4 Tc8 16. a4.

 16. Fg3+=, Asturian-Trofimov, C. 1963.

16. ... a5 17. bc5 Fxc5 18. Te1+=, Garcia-Panno, Mar del Plata 1969.

14. De1.

La nouveauté théorique en question (Jakovic-Ernst, Gausdal 1991). Dans l'Informateur 52, Jakovic donne deux points d'exclamation à sa nouveauté, ce qui est peut-être un peu exagéré. Néanmoins, ce coup remet en cause le jugement de toute la variante issue de 10. ... Fe6, car la tâche des Noirs n'est pas simple. L'idée des Blancs est de transférer rapidement la Dame à l'aile-Roi, où les deux Fous braqués sur le roque aspirent à un renfort de poids.

La suite classique est :

14. ab4 Fb4 15. Ca7.

15. Txa7 Txa7 16. Cxa7 h6! 17. Cc6
 Dd6 (17. ... Db6=, Kroguis-Sijanovskij, URSS 1960) 18. Fxf6! Dxc6 19. Df3!+=, Salazar-Sanchez Guirado, Vigo 1985.

15. ... h6 16. Fh4 Db6 17. Ta6 Db7 18. Fxf6 Txa7=, Barskij-Geller, URSS 1960.

14. ... ba3.

Jakovic indique: 14. ... Fb6 15. ab4 h6 16. Fh4 Te8 17. Dd2 (17. De5? a6 18. Cd6 Fc7 19. Fxf6 gf6 20. Dg3 Rf8) 17. ... a6 (17. ... Ce4 18. Fxd8 Cxd2 19. Fxb6 ab6 20. Cc7! Txa1 21. Txa1 Tc8 22. Ta8+—) 18. Cc3 Fc7 (avec l'idée Fxh2) 19. Fg3 Fxg3 20. hg3 Dd6 21. Df4 +/—.

15. Fxf6 gf6.

La pointe du 14° coup blanc ; les Noirs sont obligés de reprendre du Pion g et se retrouvent avec un roque éventré et une structure de Pions atroce. Les Blancs ont provisoirement investi deux Pions pour obtenir ce résultat et les Noirs devront se défendre au mieux pour se sortir de ce mauvais pas.

16. De3 Fb6 17. Cd4!.

L'amélioration indiquée par Jakovic luimême, au lieu de 17. Dh6, qu'il a joué contre Ernst.

Pour éviter de voir le Cavalier prendre part au carnage sur l'aile Roi, les Noirs sont même obligés de se défaire de la paire de Fous: 17.... Te8? 18. Dh6 Fxd4 19. Fxh7 Rh8 20. Ta3 +-.

17. ... Fxd4 18. Dxd4.

Cette position est jugée += par Jakovic, mais il me semble que l'avenir des Noirs est sombre !

18. ... h6.

La première ligne de défense : mettre les Pions de l'aile Roi sur cases noires pour limiter la pression du Fou blanc.

19. Txa3 Rg7.

Seconde ligne de défense : libérer la case h8 pour l'intervention défensive de la Tour. Accessoirement, le Roi défend f6, ce qui libère la Dame de cette ingrate besogne défensive.

20. Tfa1.

Les Blancs s'en prennent au Pion de l'aile Dame, ce qui, compte tenu de l'aspect gruyère du roque noir, est au moins une victoire psychologique.

20. ... a5 21. Df4 Db8.

Pour tenter de diminuer la pression par l'échange des Dames.

22. Dd2.

Ce que les Blancs refusent évidemment...

22. ... De5.

Défense indirecte du Pion a5.

23. Txa5??.

Et au lieu de 23. ... Txa5 innocemment proposé par mon adversaire :

23. ... Dxa1+ 24. Abandonnent.

Sur la suite proposée 24. Txa1 Txa1+ 25. Ff1 Tb8, les Noirs vont encore récupérer le Fou. Un point un peu volé, mais qui montre que même les positions les plus simples peuvent contenir de dangereux motifs tactiques.

Néanmoins la position issue de 14. De1 est très délicate pour les Noirs et pourrait remettre en cause toute la variante 10. ... Fe6

RUCH

A20/9a

COUPE DE FRANCE 92/3T/17 4

ESNAULT J.-L.

HINAULT G.

1. c4 e5 2. Cf3 e4 3. Cd4 Cc6 4. Cb3 a5 5. d4 exd3 6. e4 Cf6 7. Dxd3 Fb4+ 8. C1d2 a4 9. Cd4 Cxd4 10. Dxd4 d6 11. Fe2 0-0 12. 0-0 Fc5 13. Dd3 Te8 14. Rh1 Fd7 15. f4 Fc6 16. Ff3 Dd7 17. Tb1 Cg4 18. Fxg4 Dxg4 19. h3 Dg6 20. f5 Df6 21. b4 axb3 22. Dxb3 Fd4 23. Fb2 Fxb2 24. Txb2 Dd4 25. Tf4 Ta6 26. f6 g6 27. Cf3 Dc5 28. Te2 Ta3 29. Dc2 Te3 30. Dd2 Txe2 31. Dxe2 Ta8 32. Dd2 Ta3 33. Th4 De3 34. Dxe3 Txe3 35. Cg5 h5 36. Rg1 Ta3 37. g4 Txa2 38. gxh5 gxh5 39. Txh5 Ta5 40. Rh2 Tc5 41. h4 Fxe4 42. Rg3 Fg6 43. Abandonnent.

POUR DEBUTANTS

- Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

TROISIEME SERIE

« Echec et mat », Combien de fois n'avez-vous pas entendu des mots tombant comme une sentence et synonymes de victoire... ou de défaite.

A votre tour, avec « Les Rois du mat »⁽¹⁾ de faire le jugement de la position, l'étude des variantes et mat – ou gain – à nos diagrammes concours.

LES NEGRO... SPIRITUALS DIAGRAMME N° 11

« La dernière partie gagnée est toujours la plus belle! »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 11. A vous de jouer! Les Noirs ont accepté la nullité après six heures de jeu ne pouvaient-ils par faire mieux?

Le gain par exemple ! (5 points).

(1) Lire règlement et liste des prix dans la première série.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

DIAGRAMME N° 12 « Il n'est pire perdant que celui qui ne veut pas perdre »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 12. A vous de jouer! La victoire sourit fort souvent à celui qui sait la provoquer.

Les Noirs gagnent une pièce. (5 points).

DIAGRAMME N° 13 « Nul gain sans peine! »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 13. A vous de jouer ! Fort curieuse bataille !

Mais les Noirs ont une dernière analyse qui donne le gain. Comment(5 points).

AVEC DES SI !...

Pour la plupart des débutants, l'art de faire mat n'est qu'une question de suite de coups...

Aux échecs, la conclusion suit de trop près l'ouverture pour qu'on puisse échafauder longtemps à l'avance des analyses de mat.

Dans l'art de faire mat il convient d'être à la fois prudent et de n'accepter les sacrifices qu'après les avoir longuement étudiés.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs), Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice cedex 3. Avant le 15 du mois suivant.

DIAGRAMME N° 14 « Le grand ELO fuit celui qui le cherche à tout prix »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 14. A vous de jouer! Comment les Noirs embrochent-ils la Dame blanche, au demeurant fort bien placée sur « h6 » ? (3 points).

DIAGRAMME N° 15 « Le gaffeur ne voit pas sa gaffe il voit celle des autres! »



TRAIT AUX NOIRS

Question n° 15. A vous de jouer! Un coup surprise et le mat est imparable.

Ou gain de la Dame (5 points).

AJEC PROPAGANDE 1994

L'année 1994 débute bien! En deux mois nous avons reçu 73 demandes! Aidez-nous. L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc. Nous adressons un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, un bon de réduction de 33 % pour un abonnement première année AJEC et un dossier info.

RECTIFICATIF DIAGRAMME N° 4

Après 4. ... Dh2, 5. Ff4! prolonge la défense, mais les Blancs ne peuvent éviter le mat (10 points).

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES DEUXIEME SERIE

- 6. 1. Dxd7+ Txd7 2. Cc7+ Txc7 3. Td8+ mat (5 points).
- 7. 1. Fxd7 Dxd7 2. Db6+ Fxb6 (cxb6) 3. hxb6+dl (3 points).
- 8. 1. Dxe5+ De6 2. Cf6+ gxf6 3. Dxe6+ fxg6 4. Fh5! (5 points).
- 9. 1. De6!! Fxe6 2. Cf5+d Rg8 3. Ce7+ mat.
- 1. ... Txe6 2. Chg6+ Rg8 3. Th8+ mat (5 points/2 variantes)
- 10. 1. Df1! (Menace 2. Cc3+ et Df8+ mat) 1. ... Ff7 2. De1 Fe6 3. Dd1 Fd5 4. Dg1 g4 5. Cc3+ Ra3 6. Dc5+ mat (5 points)

Total de la série : 23 points.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

| 41. Ruch · Druon | ,5 |
|---|----|
| 1. Spitz (5) 5, | 5 |
| 2. Wagner (7) | 5 |
| 4 Delort (5) 4 | |
| 5. Vigneron (8) | |
| 7. Rousselot (8) 3 Druon (6) 3 Baixes (6) 3 | |
| 10. Ruch (9) | 5 |
| 10. Ruch (9) 2, 11. Jean (8) 2 Renaud (2) 2 | |
| 13. Debailleul (0) 0 | |

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours par joueur.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

Sont qualifiés de droit, après candidature :

- Le dernier champion de France AJEC,
- · Le dernier champion de France FFE,
- · Le dernier vainqueur de la nouvelle Coupe de France,
- Les vainqueurs d'un tournoi de 1st division ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans 2 tournois de 1st division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés dans la limite des places restantes, après condidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 770. Toutefois, cette limite pourra être abaissée si le minimum de participants (11) n'est pos atteint.

La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

Les joueurs Français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1" du règlement des tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

- 1) Le système Sonneborn-Berger,
- 2) Leur score entre eux si le S.-B. n'a rien donné,
- L'augmentation du C. P. due au Championnat si les deux premiers points n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C. P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être envoyées au Directeur de l'épreuve ayant le 10 octobre 1994.

Jacques JACQUART

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | T. |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| BOISSEL Brice | X | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11,5 |
| 2. VIGNERON Michel | 0 | X | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 9 |
| 3. SPITZ Patrick | 0,5 | 0,5 | X | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 8 |
| DEL GOBBO Michel | 0 | 0,5 | 0,5 | X | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5. BLEUNVEN André | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | Χ | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 7 |
| 6. VALENTI Jérôme | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | X | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 6 |
| 7. BOULARD Eric | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | X | 0,5 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5,5 |
| 8. TOMBETTE Philippe | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | X | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 5 |
| 9. DRUON Roger | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | X | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| 10. JEAN Claude | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | X | 0 | 0 | 0,5 | 4 |
| LANGLOIS Daniel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | X | 0 | 1 | 4 |
| 12. WAGNER Bruno | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | Х | 0 | 3 |
| 13. LARROUY Norbert | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | X | 2,5 |

TOURNOIS QUALIFICATIFS Nouveaux tournois P. Bobel, H. Le Ninèze, P. Glemot, P. Gras, R. Abdat. R. De Winne, J. Dolz, J.-M. Yvinec, G. Ramillon, J. Cimoloï. F. Alozy, P. Dormoy, L. Dolmas, E. Menu, Y. Bouillot. I. Szanto, P. Perron, J.-F. Rabouan, C. Lalanne, E.

2408

2409

2410

2411 3628

3629

4127

Résultats

Naughton.

G. Grotars, M. Imperor, S. Lambert, F. Malara, M. Welby.
J. Courant, R. De Winne, Ph. Gallais, M. Scellier, G.

A. Gadiou, X. Blondé, B. Mallet, C. Meersman, D.-J.

| 1212 | J. Martenot, 7,5; 2. O. Léotard, 6,5; 3. L. Cadillon, 5,5; 4. M. Herold et P. Baruchel, 4; 6. P. Debailleul, 2,5; 7. P. Vitré (excusé). |
|----------|---|
| 13-44-E- | |

- 1218 1. C. Blondelle, 10; 2. M. Cerf, 8,5; 3. P. Roignot, 6,5; 4. M. Poupinel et J. Caumes, 5,5; 6. P. Harroin, 3,5; 7. H. Le Savouroux, 2.
- 1220 1. J. Prevel, 9; 2. K. Chorfi, 7,5; 3. J. Jorro, 7; 4. A. Biaux, 6,5; 5. G. Beck, 5,5; 6. P. Debailleul, 4,5; 7. M. Muneret, 2.
- 2391 1. R. Teboul, 7; 2. G. Beck, 5,5; 3. H. Le Ninèze, 3; 4. G. Grotars, 2,5; 5. I. Szanto, 2.
- 2393 1. L. Vandamme, 6,5; 2. J.-M. Caillol, 5,5; 3. R. Dournes, 4,5; 4. P. Rengaine, 3; 5. H. Gillon, 0,5.
- 2394 1. L. Houssais, 6,5 ; 2. J.-M. Barre, 6,5 ; 3. A; Debree, 4,5 ; 4. A. Holleville, 2 ; 5. M. Plantet, 0,5.
- 2395 1. Y. Gobet, 6,5 ; 2. G. Ancey, 5 ; 3. A. Poinsignon, 4,5 ; 4. D. Coquel, 2,5 ; 5. M. Velle, 1,5.
- 2397 1. F. Toumani, 7 ; 2. J.-L. Esnault, 5,5 ; 3. A. Cazenave, 3,5 ; 4. R. Bonnefoy, 2,5 ; 5. E. Delaire, 1,5.
- 2399 1. G. Hervet, 6 ; 2. R. Doumes, 4 ; 3. J.-L. Borne, 2 ; 4. J. Cimolai, 0.
 - H. Le Ninèze a d0 se retirer du tournoi.
- 3614 1. G. Stepien, 7,5; 2. P. Gambini, 6,5; 3. R. De Winne, 3; 4. C. Jolivet et M. Vanthourout, 1,5.
- 4104 1. V. Farcy, 8 ; 2. F. Zagorski, 4,5 ; 3. P. Le Ven, 4 ; 4. B. Dayan, 3,5 ; 5. D. Bertrand, 0 (abandon non justifié).

ATTENTION:

Nouvelle adresse de P. GAMBINI : 20253 BARBAGGIO

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

| 1688/3 | D. Aubron, R. Labbe, D. Chalard. |
|--------|---------------------------------------|
| 1689/4 | S. Bernardet, P. Raucy, F. Gautier. |
| 1690/4 | F. Cochet, B. Godinot, Y. Horodecky. |
| 1691/3 | H. Ouramdane, A. Decamp, MK. Nguyen |
| 1692/1 | C. Blondelle, F. Legree, R. Debrus. |
| 1693/3 | R. Cappelier, E. Uznanski, R. Scholz. |
| 1694/4 | J. Antunes, R. Noël, J. Mevel. |
| 1695/3 | P. Desruelle, H. Pellet, R. De Winne. |
| 1696/2 | E. Colussi, C. Nicolas, F. Dufresne. |
| | |

Résultats

| | Résultats |
|---------|--|
| 1596/Si | 1. F. Mignien, 3,5; 2. JP. Durand, 2,5; 3. P. Chavanne, 0. |
| 1600/Fr | 1. H. Amand, 3,5; 2. B. Bouyt, 2,5; 3. T. Desitter, O. |
| 1618/3 | 1. A. Chiron, 4; 2. A. Decamp, 1,5; 3. P. Laloux, 0,5. |
| 1631/4 | 1. F. Gautier, 4; 2. J. Antunes et E. Manten, 1. |
| 1532/4 | JL. Durand, 4; 2. P. Meyssonier, 2; 3. S. Lombardo, 0. |
| 1533/2 | 1. A. Biro, 3; 2. G. Giazzi, 2; 3. J. Ciampi, 1. |
| 1599/Fr | 1. JP. Monzie, 4; 2. C. Wailly, 2; 3. R. Arviv-Sek- nadie, 0. |
| 1617/2 | 1. A. Chareyre, 3,5; 2. F. Lavoisier, 1,5; 3. H. Vingare, 1. |
| 1624/2 | 1. JR. Bellec, 4; 2. B. Miquel, 1,5; 3. R. Toussaint, 0.5. |
| 1666/Si | 1. H. Blaison, 3,5; 2. J. Llopart, 2,5; 3. S. Berthe- lot, 0. |
| 1677/4 | 1. J. Mevel, 4; 2. R. Cappelier, 2; 3. H. Foury, O. |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/17 R. De Winne - P. Villalba 94/1T/18 P. Villalba - E. Garcia

Troisième tour :

94/3T/6 J.-L. Jouy - S. Morin 94/3T/7 A. Beau - J. Revenu

Quatrième tour :

94/4T/7 J. Revenu - R. Roelens

Cinquième tour :

94/5T/2 M. Roque - H. Guineret

Résultats

| Premie | er tour : | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 93/17/23 | E. Schrader - M. Vanthourout | 2-0 |
| Deuxie | eme tour : | |
| 93/2T/7 93/2T/17 94/2T/2 | A. Beau - C. Gourlaouen | 2-0 2-0 2-0 |
| Troisiè | me tour : | |
| 94/3T/1 | J. Revenu - R. Arqueros | 2-0 |

| Quatrie | ème | tour: | | | | | Résul | tat | S | |
|---------------------|----------------------|---|-----------------------------|--|---|---|--|-------------|---|--|
| 93/4T/8 93/4T/13 | F. Gei Ph. Le | ider - H. Guineret emaire - Ch. Vadot | | 0,5-1,5 1,5-0,5 | 93/ | | | | | |
| Demi-fi | inal | e: | | | 74 | 1313 | A. Huet | _ | 1193 | Th. Grégoire |
| 93/D/3 | | MATCHES | DEFIS | | 74 93 118 132 133 134 161 | 1780 236 771 601 2013 2994 | E. Menu Th. Bertola JL. Delrieu G. Cipriani C. Pereira H. Toussaint | - + - = + + | 848 1469 601 771 1865 68 | P. Dormoy L. Lamõle G. Cipriani JL. Delrieu St. Morin D. Aubron |
| 94/ | | | | | 164 | 2005 | H. Pellet | - | 3191 | JF. Croix |
| 60,61 | 3119 3560 1308 | JPh. Durand F. Gauthier L. Houssais | 2016 3725 654 1865 | J. Perin J. Antunes S. Coulombier St. Morin | 94/ 22 | 351 | R. Boulay | | 911 | M. Dupont |

CHAMPIONNATS REGIONAUX

AVIS DE LANCEMENT

Les championnats régionaux sont toutes catégories (1°-2'-3'-4" division), et se déroulent suivant le règlement des tournois A.J.E.C.

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits en :

- Formule 1 (avec un seul tour), si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs.
- Formule 11 (avec un tour préliminaire et une finale), si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs.

DEROGATION: Les joueurs non affiliés à notre association sont autorisés à participer à cette compétition à fitre d'essai, pour la durée d'un championnat (18 mois).

Au-delà de cette limite, l'inscription à :

- un autre championnat régional,
- une finale

doit faire l'objet d'une adhésion à l'A.J.E.C.

8° CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE 1994

Départements: 44, 49, 53, 72, 85.

Date de lancement : 14 novembre 1994

Directeur régional : Michel VIGNERON, 4, allée de Bourgogne, 72560 CHANGE.

Clôture des inscriptions: 14 octobre 1994.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 14 mai 1996.

Arbitrage: 1" juin 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1994

Départements: 22, 29, 35, 36.

Date de lancement : 30 novembre 1994.

Directeur régional : Michel POUPINEL, 8, rue Lyautey, 29000 QUIMPER.

Clôture des inscriptions: 30 octobre 1994.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 30 mai 1996.

Arbitrage: 15 juin 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT DE BASSE-NORMANDIE 1994

Départements: 14, 50, 61.

Date de lancement : 1" novembre 1994.

Directeur régional : Jean-Louis EECKHOUT, 115, Petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Clôture des inscriptions : 30 octobre 1994.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" juillet 1996.

Arbitrage: 16 juillet 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT DE CORSE 1994

Départements : 2A, 2B.

Date de lancement : 1" novembre 1994.

Directeur régional : Jean-Louis EECKHOUT, 115, Petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Clôture des inscriptions : 30 octobre 1994.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" juillet 1996.

Arbitrage: 15 juillet 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz,

Qualification: au championnat inter-régional.

7° CHAMPIONNAT DE PICARDIE 1994

Départements: 02, 60, 80.

Date de lancement : 15 novembre 1994.

Directeur régional : Christian ROBESON, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS.

Clôture des inscriptions : 30 octobre 1994.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" juin 1996.

Arbitrage: 16 juin 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

7° CHAMPIONNAT VAL DE LOIRE 1994

Départements: 18, 28, 36, 37, 41, 45.

Date de lancement : 1" décembre 1994.

Directeur régional : Jean-François BAUDOIN, 107, rue du Général-Leclerc, 45240 LA-FERTE-SAINT-AIIRIN.

Clôture des inscriptions : 30 octobre 1994.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" juin 1996.

Arbitrage: 16 juin 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

8° CHAMPIONNAT D'ALSACE 1994

Départements: 67, 68.

Date de lancement : 1º janvier 1995.

Directeur régional : Bernard HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.

Clôture des inscriptions : 30 novembre 1994.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 30 juin 1996.

Arbitrage: 15 juillet 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier (dans l'ordre).

Qualification: au championnat inter-régional.

CLASSEMENT A.J.E.C.

| _ | | | | |
|-------------------|---------------------------------|----------------|---|------------------------|
| | 670 167 | 2240 | 138 Barrielle P | 663,113 2195 |
| 3321 | Abdat R 673,167 | 2240 | | |
| 8 | Adeline B 499,206 | 1820 | | 0.107 |
| 10 | Adrian P 728 | 2180 | 148 Basmaison N | |
| 3021 | Affagard P 446,332 | 1660 | 152 Bastion G | |
| 3022 | Agasse Lafont P 715 | 2270 | 155 Batschari A | |
| 15 | Aiech Y 753 | 2345 | 158 Baudoin JF | |
| 16 | Aimard H 612 | 1825 | 159 Bauget P | 710,156 221 |
| 20 | Alberny M 610 | 1890 | 162 Bazart Y | 447,447 |
| 24 | Algaba P 706 | 2120 | 164 Bazin L | 500,345 |
| 27 | Allegre R 582,121 | 1915 | 3237 Beau A | 636,264 212 |
| 28 | Alloin P 737 | 2115 | 170 Beaulieu M | |
| 29 | Alozy F 617 | 2060 | 171 Beaumont P. | |
| 30 | Alpern O 498 | 1865 | 177 Beck G | 669 210 |
| 33 | Ancey G 687 | 2200 | 179 Becquerelle | |
| 34 | Andraud G 665,180 | 2165 | 180 Bedel JA | 721 227 |
| | Andre P 419,203 | 1785 | 182 Bedu JP | |
| 35 | Andre P 413,200 | 2070 | 185 Bekaert X | |
| 38 | Andrieu P 632 | 2295 | 3453 Bellardi M | |
| 40 | Andrieux P. Exc 779 | 1865 | 2708 Bellas A. Exc | 799 223 |
| 845 | Anneti L 474,244 | | 192 Bellas V | 21,1111111 |
| 48 | Antonoff O 518 | 1495 | | 552,346 |
| 725 | Antunes J 466,426 | 0475 | 193 Bellay JP | 724,276 228 |
| 53 | Armand H 666 | 2175 | 194 Bellec JR | |
| 54 | Arnaud Ch 529,114 | 1915 | 195 Belleperche | |
| 57 | Arqueros R 446 | 1725 | | |
| 60 | Arviv Seknadje R. 453 | 1565 | | 407,307 |
| 591 | Asclepit P 443,357 | 1800 | | 429,283 |
| 68 | Aubron D 562 | 2010 | | K 505,405 |
| 72 | Audie A 604 | 2050 | 213 Benlolo A | |
| 75 | Audoin GJ 651,200 | 2090 | 214 Bennett M | 505 176 |
| 76 | Audoubert J 656 | 2250 | 217 Benusilho L. | |
| 532 | Auge JP 427,373 | 1750 | 218 Beraud Y | |
| 81 | Augereau C 632,190 | 2140 | 219 Berenguer F | 600 211 |
| 88 | Aymard M 613 | 2070 | 3752 Bergez L | 588,500 |
| 90 | Ayral V 685,180 | | 221 Berko A | 529,247 191 |
| | Azema P 511,199 | 1875 | 223 Bernard C | 696 216 |
| 716 | | 2185 | | 643,323 206 |
| 93 | Azov H 666 | 1705 | | 435,156 169 |
| 1033 | Azzoug Samir N 413,281 | 1485 | 3188 Bernou JL. | 455,121 158 |
| 041 | Babugeon JP 417,331 | 1400 | 229 Berriot B. Ex | c 793 228 |
| 468 | Bacary A 480,480 | | 3548 Berry S | 458,458 |
| 407 | Bachimont Y 442,442 | 1000 | 3346 Belly 3 | 551 190 |
| 99 | Bacon JP 493 | 1830 | 231 Bert M | 415,315 |
| 108 | | 2265 | | |
| 109 | Bajoue Cl 419,359 | | 233 Berthiaud P | |
| 112 | Balaian P 658 | 2040 | 235 Bertin P | |
| 114 | Balause J 678,322 | | 236 Bertola T | |
| 116 | | 1660 | 238 Bertrand A. | |
| 117 | | 1875 | | 400,400 |
| 118 | | 2225 | 240 Bertrand J | |
| 119 | | | 243 Bertuli R | |
| 120 | | 1970 | 250 Bessis SA | |
| 123 | | 2345 | | L 548,382 |
| 2717 | | 2230 | 260 Biason A | 522,217 18 |
| -/1/ | | 1985 | 261 Biaux A., M | N 665 1 224 |
| 100 | | | 262 Bibens JP | 500,376 |
| 129 | Barnabe P 505 | 1930 | | |
| 130 | Barne JL 600 | 1930 | | |
| 130 | Barne JL 600 Baron D. MN 875 | 1 2375 | 268 Bigotte P | |
| 130 133 134 | Barne JL | 1 2375 2225 | 268 Bigotte P 271 Billeter J | 535,156 18 |
| 130 133 | Barne JL | 1 2375 | 268 Bigotte P 271 Billeter J 274 Biro A | 535,156 18- 676 223 |

SUPERPRO DATABASE D'ECHECS

SUR PC & AUTRES ORDINATEURS

Version de base 99 US \$
BASE HONGROISE DE LOVASS LASZLO

CONTACT : M. Jean LACASSAGNE 25, boulevard Port-Royal 75013 PARIS

| 3662 | Blain JB | 490,490 | | 459 | Cambours A | 651 | | 2005 |
|-------------|--------------------------|---------|--------------|------------|-------------------------|--|---|--------------|
| 3525 | Blaison H | 622,378 | - TM | 3430 | Camilleri H | | | |
| 3663 | Blanchard H | | | 460 | Camoin JL | | | 1805 |
| 284 | Blanchard P | | 2070 | 3323 | Campant B | The state of the s | | 1820 |
| 2706 | Bleunven A. Exc | | 2465 | 463 | Camus P | | | 1680 |
| 287 | Bliard B | | 1690 | 469 | Cantagrel S | | | 2060 |
| 293 | Blondelle Cl. Exc | | 2425 2045 | 476 | Caprio V | | | 1950 |
| 294 | Blusseau JD | 623,300 | 1925 | 482 | Carcelle H | | | 2115 |
| 296 | Bobel Ph Bodchon P | | 1923 | 3260 | Carlier H | | | 2110 |
| 3597 | Bodis J | | 2215 | 487 | Carlier P | | | 1630 |
| 299 | Boissel B. MN | 936 | 2720 | 2889 | Caron F | 634 366 | | 2155 |
| 305 | Boissier P | 526 | 1870 | 489 | Caron M | | | 2190 |
| 308 | Boitte B | 425.337 | 10,0 | 493 | | | | 1685 |
| 309 | Boivin J | 709 | 2310 | 3683 | Carrère-Fourtine A | 645,455 | | |
| 313 | Bologna M | 453 | 1745 | 495 | Caruel Fr | | | |
| 3526 | Bonin JJ | 468,446 | | 496 | Casale M | | | 2260 |
| 3189 | Bonnaire G | | 1440 | 497 | Casamayou G | 580 | | 1975 |
| 2852 | Bonneau P | | 1970 | 3115 | Cash R | | | 2060 |
| 3527 | Bonnefoi M | 522,242 | 1720 | 498 | | | | 1870 |
| 319 | Bonnefoy R | | 1945 | 500 | Castanet R | | | 1950 |
| 322 | Bonnet Ch | 592,143 | 2000 | 501 | Catalan JP | 529,137 | | 1885 |
| 325 | Bonnet J | | 2115 | 507 | | | | 2210 |
| 327 | Bonneville JP | | 2375 | 3017 | | and the second second | | 1700 |
| 330 | Bonodot P | | 2110 | 511 | Cavril S | | | 2235 |
| 3511 | Bordino JC | | | 514 | Cazenave A | | | 2010 |
| 334 | Bornarel G | | | 518 | Cebollero D | | | 1880 |
| 336 | Borniche C | | 2285 | | | | | 2190 |
| 2856 | Borsetti L | | | 523 | Chalerd DJ | | | 2145 1950 |
| 3651 | Boshi O | | 1000 | 3498 | Chalard D Chareyre A | | | 2195 |
| 337 2875 | Boucher D | | 1820 2175 | 533 536 | Charpentier D | | 1 | 2245 |
| 342 | Bouchez D Boudignon S | | | 541 | Charrier JC. | | 1 | 1855 |
| 343 | Boudin JL | | 1695 | 542 | Charrière B | | | 1955 |
| 347 | Bouillod Y | | 1000 | 546 | | Land Control of the C | | 2135 |
| 2705 | Boulanger A | | | 549 | Chatard P | | | -100 |
| 350 | Boulard E. MN | 853 1 | 2505 | 551 | Chatelain L | | | 2105 |
| 351 | Boulay R | 576 | 1890 | 552 | | | | 1690 |
| 353 | Boulet A | | 1945 | 554 | | | | 1830 |
| 2882 | Boulet B | | 1885 | 555 | Chaussard M | 593,407 | | |
| 362 | Bourges J | 570,430 | | 3116 | Chauvin A | 644,226 | | 2165 |
| 370 | Boussac M | 480 | 1830 | 3304 | Chavanne P | | | 1625 |
| 375 | Boutonnet R | | 2165 | 559 | Chazalette C | | | 2010 |
| 376 | Bouttier P | 737 | 2250 | 3432 | | | | 1400 |
| 2704 | Bouverot O. Exc | | 2475 | 3190 | | | | 1885 |
| 377 | Bouyt B | | 2020 | 3470 | Chery E | 190 220 | | 2200 1795 |
| 3054 | Brauckmann H | | 2355 | 2892 | Chevolot J | | | 1830 |
| 385 | Brebion C | | 2235 | 574 575 | Chevrier G | | | 1910 |
| 3664 | Brege JL Bridier Ch | 450,450 | 1930 | 3369 | Chicot C | | | 1955 |
| 396 | Briel A | | 1675 | 3029 | Chiron A | | | 2175 |
| 397 | Briel C | | 1760 | 587 | Chomier F | | | 2115 |
| 399 | Brillaud J | 630 123 | 2025 | | Chopin P | 738.174 | | 2250 |
| 405 | Brisson P | | 2000 | 588 | Choque R | | | |
| 417 | Bruno C | | 2010 | 590 | Chorfi K | | | 2260 |
| 427 | Bunlon G | | 1515 | 591 | Chosson P | | | 2215 |
| 433 | Burnier L | | 2055 | 3062 | Christiaens R | | | 1955 |
| 435 | Bury Ph | | 2200 | 596 | Ciais L | | | 2280 |
| 3528 | Cabri T | | 2045 | 597 | Ciampi J | | | |
| 442 | Cadillon L. Exc | | 2355 | 599 | Cimolai J | | | 2065 |
| 444 | Cadiou J | | 2330 | 600 | Cipriani F | | | 1855 |
| 3357 | Caillol JM | | 2120 | 601 | Cipriani G | - 1 - | | 2125 |
| 453 | Calamuso M | 544 | 1965 | 604 | Claret L | 043 | | 2060 |
| 220 | | | | | | | | |

| 609 | Clere P | 572 | 1 | 2165 | 3691 | Deidda R | 500,468 | |
|------|--------------------|--------------------|---|------|--|---|---------|--------|
| 611 | Coasne J | | | 1890 | 751 | Del Gobbo M. Exc 8 | 340 | 2565 |
| 612 | Cobigo JY | | | 2145 | 734 | | 511 | 1400 |
| 613 | Cochet F. Exc | | 1 | 2460 | 736 | Delahaye C | | 1620 |
| | | | | 2170 | The second second | | 586 | 1880 |
| 620 | Colsaet S | | | 2170 | 738 | | | 2035 |
| 3700 | Colson D | District Line 191 | | | 739 | THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE | 629,115 | 2033 |
| 621 | Colussi E | | | 2215 | 3373 | | 554,446 | |
| 3550 | Communier-Didillon | 500,500 | | | 3449 | | 545,407 | -aava |
| 623 | Comon JM | 605 | | 1985 | 742 | Delaporte M | 600 | 2010 |
| 625 | Conchou P | 621,183 | | 2055 | 743 | Delarge F | 533 | 1785 |
| 2894 | Connard Y | | | 1975 | 3669 | | 550,450 | |
| 627 | Conner M | Vibration Division | | | 3551 | | 596,346 | |
| 629 | Constantin J | | | 2275 | 3087 | Delay F | | |
| 3261 | Constantin S | | | LLIO | 746 | Delbecque C | | 2370 |
| | | | | 2020 | 747 | | 655 | 2080 |
| 632 | Coquel D | | | 2020 | The state of the s | | 475.364 | 1795 |
| 633 | Coquemer P | | | 2340 | 749 | | | 1755 |
| 635 | Corbin L | | | 1865 | 752 | Delhom JB | | 1000 |
| 636 | Corde P | 774 | | 2385 | 2841 | Delhoste A | | 1900 |
| 3372 | Cordier A | | | | 759 | Dellinger A | 752,348 | |
| 637 | Cordier Fr. MN | 856 | | 2410 | 3759 | Delobelle B | 500,500 | |
| 647 | Costa C | | | | 762 | Deloras D | 481,400 | 1785 |
| 654 | Coulombier S | | | 2090 | 766 | Delort Fr. Exc | 835 | 2435 |
| 656 | Courant J | | | 2020 | 771 | | 627 | 2030 |
| 657 | Courbière JR | | | 2110 | 3263 | Demange P | | |
| 658 | | | | 2110 | 3118 | | 502,272 | 1830 |
| | Courte F | | | OOFE | 3558 | | 535,465 | 1000 |
| 660 | Courtin R | | | 2055 | 200000000000000000000000000000000000000 | Deneuville C | | 2005 |
| 2897 | Cozzi F | | | | 777 | | | 2085 |
| 3433 | Crassous J | | | | 784 | | 374 | 1515 |
| 668 | Criton R | | 1 | 2310 | 789 | | 696 | 2080 |
| 3191 | Croix JF | 650 | | 1985 | 790 | | 591 | 2065 |
| 669 | Cros R | | | 1895 | 793 | Derouineau J. Exc | | |
| 671 | Crucifix T | 397,397 | | | 802 | Des Bouillons F | 640 | 2015 |
| 3701 | Cuillerat D | | | | 803 | Deschamps P | 716 | 2210 |
| 2842 | Curran F | | | 2045 | 804 | | 681 | 2175 |
| 681 | Czarnik A | | | 1915 | 805 | Descroix G. Exc | 812 | 2500 |
| 3075 | Da Silva D | | | 1905 | 806 | | 544 | 1595 |
| | Dacqin S | | | 2070 | 808 | | 648 | 2005 |
| 683 | | | | 2000 | 2906 | | 553,187 | 2005 |
| 689 | Dalmas L | | | | 813 | | 677 | 2145 |
| 694 | Danzanvilliers P | | 1 | 2250 | The state of the s | | 754 | 2320 |
| 695 | Dargent A | | | 1765 | 821 | | | 2270 |
| 697 | Daufresne B | | | | 823 | Devocelle L | | 2210 |
| 702 | David Bordier C | | | 1990 | 741 | Dhieux N | | 4040 |
| 701 | David J | 506,305 | | | 834 | Di Filippo M | | 1910 |
| 3495 | Dayan B | 483,320 | | 1715 | 831 | Dienne J | | 2230 |
| 2876 | De Backer P | 562 | | 2040 | 836 | Dijon JM | 695 | 2220 |
| 731 | De Keyser Y | 734 | | 2215 | 3482 | Dimey C | 560,352 | 1920 |
| 745 | De La Vaissière B. | | | 1680 | 838 | | 608 | 2010 |
| 735 | De Lagontrie J | | 1 | 2260 | 3739 | Dominguez A | 573,427 | |
| 3080 | De Parades V | | | 1735 | 3455 | Dominici T | 582.308 | 2005 |
| 799 | De Saint-Germain | 595 | 1 | | 3092 | Donchez G | | 1900 |
| 824 | De Winne R | | | 1805 | 844 | | 674 | 2070 |
| | | | | 1960 | 845 | Donnenfeld P. Exc. | | 2480 |
| 704 | Debacker P | | | | 3509 | | | 2400 |
| 2840 | Debailleul P | | | 1875 | 100000000000000000000000000000000000000 | Dorin H | | 2230 |
| 710 | Debree A | | | 2070 | 848 | Dormoy P | | |
| 712 | Debrus R | | | 2190 | 852 | Doudon M | | 1980 |
| 713 | Decallonne B | 662 | | 2105 | 853 | Douliez J | | 2225 |
| 715 | Decamp A | 527,117 | | 1845 | 2909 | Dournes R | | 2230 |
| 716 | Decamp T | 426,152 | | 1715 | 856 | Drevet M | | 1855 |
| 721 | Deforge L | 420,102 | | 1655 | 857 | Drevon B | | 1800 |
| 3513 | Degand A | 475,475 | | | 3703 | Drougard N | | |
| 3084 | Degrave J | 500,500 | | | 863 | Druet R. Exc | | 1 2195 |
| 725 | Dehainault R | | | 2170 | 864 | Druon R. Exc | 802 | 2365 |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | 1005 | 1001 | Librarill C | 611 | 2005 |
|------|--|-----------|------|---------------------|--------|------|---------------|---------------------|---------|------|-------------------|-----------------------------|---------|--------|
| 869 | Dubleumortier A 625 | 2060 | 1038 | Fragnaud JG 640 | 2155 | | | Godoc P | | 1905 | The second second | Hinault G | 474 | 1470 |
| 3599 | Dubois H 521,479 | | 3410 | Franck D 490,360 | | | | Goerlinger S | | 2300 | | | 12322 | 2005 |
| 874 | Dubois R. Exc 733 | 2310 | 1040 | Franco JM 466 | 1630 | | | Goldenberg R. Ml. 9 | | 2590 | | Holleville A | | 1885 |
| 875 | Dubost B 498 | 1915 | 1041 | François G. Exc 800 | 2325 | - | | Gonzalez Ch | | 2020 | | Homeyer D | | 1790 |
| 2839 | Ducasse G 607,393 | | 1044 | Franquin C 545,455 | | 100 | | Gooch D | | 2190 | | Horaud P | | 2120 |
| 888 | Duffau P 736,264 | 1000 | 1045 | Frecon PL 554 | 1610 | | | Gosselin P | | 2020 | | Hostachy T | | 2165 |
| 892 | Dufourg H 376,200 | 1590 | 3227 | Freel F 567,225 | 1955 | | | Got JP | | 0070 | | Houssais L | | 1820 |
| 896 | Dufresne F 617 | 2020 | 1047 | Fresnel C 543,296 | | | | Gouat Y | | 2270 | | Huc R | | 1705 |
| 907 | Dumoulin R 709,130 | 2210 | 3666 | Gadiou A 558,442 | | | | Gourdon P | | 2225 | | Huet A | | 2075 |
| 3434 | Dupont D 604,268 | 2025 | 3014 | Gaggioli M 428,386 | 1525 | - IN | | Gourg J. | | 2340 | | Huet Ch Hug E | | 2190 |
| 911 | Dupont M 479 | 1535 | 1054 | Gagnon P 521 | 1875 | | No. 11 at 120 | Gourhan M | | 2145 | | Humbert G | | 2100 |
| 3374 | Dupui C 490,490 | | 1055 | Gaidot G 709 | 2255 | | 1180 | Gourion D | | 1700 | | Humez P | | |
| 914 | Duquerroux C 695 | 2245 | 1056 | Gaillard B 568 | 1915 | | 3265 | Gourlaouen C | | 1780 | | Hurel C | | 2030 |
| 3016 | Durand JL 622,324 | 2090 | 1059 | | 1770 | | 1181 | Gourmelon J. Ml | | 2515 | | Hurreau JF | | 1690 |
| 3119 | Durand JP 611,247 | 2110 | 1060 | Galerne R 629 | 1990 | | | Goux JM | | 4575 | | Ibanez JL. | | 2145 |
| 916 | Durandal J 562,193 | 1940 | 1065 | Gallini P 616 | 1880 | | | Grandjean P | | 1575 | | Imperor M | | 2105 |
| 921 | Duriez G 644,168 | 2020 | 2922 | Galliou B 558,218 | 1825 | | 1189 | Gras P | 645,291 | 2135 | | Ivanoff G | | 2115 |
| 922 | Duriez JL 723 | 2370 | 1069 | Gamant G 578 | 1825 | | 3733 | Gravier L | 500,500 | | | Jabot D | | 2415 |
| 924 | Dursent M 447 | 1625 | 3741 | Gamba H 500,500 | | | 3195 | Graziani V | | 0005 | | Jaboulay C | | 2-110 |
| 926 | Dury E 658 | 2140 | 1071 | Gambini P 559 | 1970 | | 1191 | Graziano G | | 2035 | | Jacob Ch | | |
| 928 | Duthilleul J 762,338 | 49 N 20 S | 3436 | Gambino C 458,428 | | | 1193 | Gregoire T | | 1890 | | Jacob JL | | 1890 |
| 929 | Dutilleul C 672 | 2165 | 3552 | Ganelon P 496,496 | | | 1196 | Griesmann M | | 2335 | | | | 1000 |
| 931 | Duval J 347 | 1505 | 1077 | | 1945 | | | Grillon JM | | 1660 | | Jacob R | | |
| 933 | Duverger E 468 | 1830 | 1079 | | 1900 | - | 1205 | Grizou R. MN | 8/1 | 2455 | | Jacquart J Jaime-Summers | | 2260 |
| 935 | Duverlie V 653 | 2170 | 3626 | | 2060 | - | 1212 | Grotars G | 5/6 | 1990 | | | | 2125 |
| 936 | Duvette M 664 | 2080 | 3085 | | 1995 | | 1222 | Gueguin L | | 1855 | | Jamey P | | 2120 |
| 943 | Eeckhout JL 688 | 2180 | 1085 | Garet J 675,325 | | | 3516 | Guerin B | | 1010 | | Jany B | | 2245 |
| 950 | Eliot R 458 | 1750 | 3529 | | | | 1231 | Guidoni M | | 1940 | | Jardin G | | 1755 |
| 3671 | Eloi Ch 489,465 | 1,110 | 1092 | | 1795 | | 1238 | Guillaume JP | | 1935 | | Jasselin G | | 1733 |
| 953 | Engster JC 474 | 1565 | 1094 | | 1880 | | 1239 | Guillaumot J | | 2075 | | Jaudran J. MN | | 2150 |
| 3682 | | 1000 | 3329 | - " - 105 105 | | | 1240 | Guillon C | 555 | 1965 | | Jaulin P | | 1670 |
| 956 | Epinoux JF 670 | 2215 | 3112 | Gauret R 656,344 | 2070 | | 1242 | Guilpin JC | 548,216 | 1845 | -01-2 | Jaumin JM | | 2425 |
| 960 | | 1610 | 3486 | Gauthier A 405,405 | | | 1243 | Guineret H | | 2230 | 1353 | Jean Cl. MN Jean M | | 1925 |
| 966 | Esnaola Benito 730 | 2140 | 3560 | Gautier F 503,413 | | | 2761 | Guyard B | | 0450 | 1354 | | | 1020 |
| 967 | Esnault JL 667 | 2230 | 1101 | | 1760 | | 1248 | Guyon F | 650 | 2150 | 1355 | Jeanneau R Jeannequin H | 487 266 | |
| 3654 | | 10000 | 1102 | | 1850 | | 2762 | Guyon P | 637,245 | 2010 | 1357 | Jester C | 646 166 | 2140 |
| 978 | Fance M 686 | 2195 | 1103 | | 2375 | | 1251 | Haffner L | /58 | 2395 | 1360 | Jezequel B | 584 120 | 1995 |
| 3193 | Faraud M 436,436 | | 1107 | | 2245 | | 3381 | Hagnere JM | 539,130 | 1935 | | Jimenez G | 727 | 2295 |
| 980 | | 2405 | 1113 | George JL 667 | 1990 | | 1252 | Halatre D | | 1965 | 1362 | Jimenez JC | | |
| 3472 | | | 1114 | Gerard A 450,200 | 1730 | | 3249 | Hallmark M | | | | Joanen JM | | 1615 |
| 982 | | 1940 | 1117 | Germinet JP 574 | 1825 | | 3097 | Halter A | | 0005 | | Joguet P | | 1910 |
| 985 | | 1675 | 3121 | Gerolami H 513,313 | | | 1256 | Hanen B | | 2395 | | | | 1785 |
| 990 | | 2165 | 1120 | Geslain T 561 | 1980 | | 1257 | Hannoun N | | 0445 | 1364 | Jolivet C Jordan J. Exc | | 2315 |
| 993 | Fea D 532,300 | | 1121 | | 2060 | | 1259 | Harrouin P | | 2115 | 1368 | Jorro J. | 648 | 1825 |
| 3427 | Federspiel A 580,420 | | 1122 | Gessier G 498,498 | | | 1261 | Hartmann D | | 1955 | 1370 | John J | 667 | 2210 |
| 1001 | Fernandez J 568,114 | 1925 | 3400 | Ghamine 506,370 | 1890 | | 3406 | | | 0005 | 1375 | Jouault B Jouhaneau J | 748 300 | 1 2250 |
| 1002 | | 1755 | 1128 | Giazzi G 666 | 2125 | | 1263 | Hatton H | 680 | 2335 | 1376 | | | 2025 |
| 1003 | 000 | 1 2445 | 1129 | Gibaru B 430 | 1470 | 100 | 2930 | Hauptmann G | 627,309 | | 1379 | Jouy JL Jovino Y | | 2130 |
| 1005 | | | 1130 | | | 139 | 1266 | Hausser R | 593,407 | OHEE | 1380 | Jude G | | 1980 |
| 1006 | | 1770 | 1131 | Gillon H 615 | 1985 | | 1267 | Hautcœur D | 654,230 | 2155 | 1382 | Julien P. | | 1665 |
| 1012 | Fister B 637 | 2060 | 1134 | Giordano P 673,200 | 2130 | | 3653 | Hazard MC | | 1075 | 1383 | Jund C | 539 | 1940 |
| 1015 | Flecher J 527 | 1 2140 | 3515 | Girard E 536,464 | | - | 1270 | | 509 | 1875 | 1385 | Juric D | | 1930 |
| 1016 | | 1930 | | Girard JP 758 | 2505 | 100 | 1272 | Heim B | 549 | 1805 | | Kaiser R | | 2100 |
| 1017 | | 1955 | 1138 | Girardon J-L 586 | 1990 | 100 | 1273 | Helbling JG | 538,192 | 2075 | 2770 | Kapala S | | 1955 |
| 1023 | | 1900 | 1142 | Giraudeau A 566,200 | 1940 | | 1274 | | 5/2 | 2075 | 1394 | Karcher R | | 1610 |
| 3694 | Follic JM 500,500 | | 1143 | Giraudet A 656 | 1 2230 | | 1279 | Hemon M | 700 | 2020 | 2938 | Kaszak S | | 2005 |
| 3120 | | | 3310 | Gislard G 656,282 | 2200 | | 1283 | Henriot F | 700 | 2595 | 1399 | Keith D | | 2325 |
| 1027 | | 1815 | 1146 | Gissinger G 462,200 | 1750 | | 3280 | Herb P. MN | 700 000 | 2333 | 1403 | Kervaire M | | 2270 |
| 1032 | | 2080 | 3488 | 3 Glemot T 613,387 | | | 1287 | Herbin J | 798,302 | 2190 | 3596 | Kervella M | | |
| 3603 | Fournier P 441,397 | 1710 | 1149 | Goasdoue V 716 | 2215 | | 1289 | Herold M | F00 000 | 1985 | 1409 | Kiffer JL | | 1755 |
| 1033 | Fourot D 535,134 | 1830 | 3232 | | 2405 | | 2931 | Hervé J | 761 230 | 2390 | | Korczak JM | | 2280 |
| 1035 | Foury H 424,150 | 1545 | 3125 | 5 Godinot B 473 | 1775 | | 3539 | Hervet G | 101,239 | 2000 | 1710 | | | |
| | The same of the sa | | | | | | | | | | | | | 223 |

| | | | | | | | | | Colored T | | | | |
|---------|----------------------|------|----------------|--------------------------|--------|------|------------------|-----------|-----------|--|--------------------|--------|---------|
| 1421 | Krauss JL 622 | 2075 | 1542 | Lefevre JP 584,469 | | 1697 | Manne X | 616,190 | 2040 | 3441 | Mondoloni JM 64 | 16,354 | ALDER . |
| 1425 | Krounba P 536,101 | 2065 | 1547 | Lefrançois B 593 | 2135 | 3268 | Manten E | 425,299 | 1655 | 1838 | Mondy M 64 | 15 | 1970 |
| 1427 | Kuchelbecker C 632 | 1995 | 1553 | Leger P 618 | 2010 | 1701 | Mantey JP | 690 | 2085 | 2685 | Monnier D 47 | 75,176 | |
| 1621 | L'Henoret T 776 | 2370 | 3711 | Legrand E 515,485 | | 1702 | Marcel JF | 469,197 | 1835 | 1843 | Montane G 65 | 57 | 2040 |
| | Labadie G 534,175 | 1905 | | Legrand PA 644 | 1985 | 1704 | Marcellot B | 697,403 | | 2959 | Monteil P 45 | 56 | 1760 |
| 1431 | Labadie G | 1900 | 3273 | Legrand P 430 | 1465 | 1707 | Marche F | 727.146 | 2180 | 3442 | Montes C 46 | 64,312 | |
| 1434 | Labbe G 566 | 1500 | 1560 | | 2210 | 1708 | Marchetaux JC | 587.213 | 1980 | | Montroig M 76 | 37 | 2320 |
| 3489 | Labbe R 665,335 | 1740 | | Legree F | 1880 | 1710 | Marciniak M. MN | 843 1 | 2405 | | Monzie JP 57 | | 1900 |
| 1437 | Laborie J 455,200 | 1740 | 1566 | Leimbach P 535 | | | Mare A | | 2220 | | Morales J 50 | | |
| 3553 | Laboureur M 488,488 | | 2688 | Lelièvre A. MN 876 | 1 2475 | | Marec J. | | 1760 | | Moreau A 47 | | 1780 |
| 1438 | Lacassagne J 458 | 1465 | 1567 | Lelong A 659 | 2175 | | | | | | Moreau E 60 | | 2010 |
| 3645 | Lacombe L 588,412 | | 1570 | Lemaire J. MN 826 | 1 2445 | | Marechal P | | 2165 | | Moreira DNeves. 45 | | 2010 |
| 1441 | Lacoste A 642 | 2110 | 1571 | Lemaire P 601 | 1 2135 | 1717 | Margiocchi G | | 1055 | | | | 2325 |
| 3595 | Lacoste F 541,441 | | 1576 | Lembeye M 779 | 2495 | 1719 | Marie D. 28100 | | 1955 | | Moriceau P 78 | | |
| 1443 | Lacourt JL 599 | 2085 | 1579 | Lemieux Y 719 | 2155 | 1727 | Martenot J | | 2250 | 1865 | Morin S 66 | | 2160 |
| 3652 | Ladoe M 523,477 | 2002 | 2700 | Lenglet S 721,165 | 2205 | 3474 | Martine JC. Exc | | | 1869 | Morot JL 56 | | 2000 |
| 2703 | Lafarge JM 646,354 | | 3196 | Lentz F 465,169 | 1605 | 1735 | Martine JM. Exc. | 726 | 2245 | 2684 | Mos G 65 | | 4755 |
| 1449 | Lafeuille B 754 | 2290 | 1587 | Leotard C 777,111 | 2465 | 1736 | Martinez JM | 478,243 | 2050 | | Mostrag R 54 | 46 | 1755 |
| 2940 | Lafolie A 412,198 | 1755 | 1589 | Lepescheux R 751 | 2390 | 1737 | Martinez V | 719 | 2295 | 1872 | Mottier R 46 | 63 | 1720 |
| 1202012 | Lageyre P 546,312 | 1920 | | Lépine-Fontes G 688,312 | | 1741 | Mary P | 721 | 2280 | | Mouillaux L 59 | | 1960 |
| 2941 | | 1320 | | Lepoivre P 530 | 1820 | | Mas B | | 2005 | 1876 | Mourain JP 61 | 18 | 1955 |
| 1452 | Lagiere D 459,459 | 0000 | | | 1915 | 3650 | Masem F | | 2000 | 1878 | Mourier M 48 | 85,300 | |
| 1453 | Lahilhanne P 742 | 2330 | | | 1915 | 1743 | Masoero M | | 1780 | 3770 | Mouron D 50 | 00.500 | |
| 1458 | Lalanne C 607 | 2115 | | | 1075 | | Masson Y | | 1900 | 1885 | Muller J. Exc 83 | | 2505 |
| 1462 | Laloux P 466,108 | 1700 | 1601 | Leroy H 566 | 1975 | | Masurel JM. MN. | | 2485 | 1887 | Mullier G 57 | | 1900 |
| 1463 | Lamailloux M 613,200 | 2025 | 1602 | Leroy J 575 | 1940 | 1752 | | 222 | 2115 | | Muneret M 65 | | 2045 |
| 1464 | Lambelet JF 609,200 | 2015 | 1603 | Leroy P 559,169 | 1865 | 1758 | Matisson JM | | | | Musart Ch 58 | | 1960 |
| 1466 | Lambert E 709 | 2170 | 1605 | Lescure P 638,328 | | 2952 | Mattioli L | | 1550 | 1890 | | | 1300 |
| 1467 | Lambert JP 675 | 2180 | 1606 | Lesecq J 539 | 1945 | 1760 | Maulini A | | 1950 | | Navarro JL 50 | | 2235 |
| 3266 | Lambert S 590,358 | 2040 | 1607 | Lesecq P 639 | 2130 | 1761 | Maumey M | | 2265 | 1899 | Negre A 75 | | |
| 1469 | Lamole L 531 | 1925 | 1613 | | 1715 | 1762 | Maurel JL. Exc | 778,130 I | 2250 | 1900 | Negro J 79 | | 2350 |
| 1473 | Landry P 612 | 1985 | 2687 | Levaux C 724,200 | 2225 | | Maurice G | | 1945 | 3356 | Neri J 70 | | 2260 |
| 1477 | Langlois D 724 | 2195 | 1625 | Licata L 586 | 2190 | 3440 | Mavre O | 523,451 | 1000 | 1904 | Neubauer O 62 | | 2160 |
| 1483 | Large L 574 | 2005 | 1627 | Lige F 433 | 1745 | | Mayer P | | 1810 | 1906 | Nguyen M Khoi 5 | 16 | 1745 |
| | | 2003 | 2686 | | 1110 | 3152 | Mazingue S | | 10000 | 1907 | Nguyen P 72 | 21 | 2120 |
| 1485 | Larricq R | 2255 | | | 2225 | 1776 | Menabreaz Y | | 11110 | 1910 | Nicolas C 62 | 25 | 2025 |
| 1486 | Larrouy N. Exc 785 | 2355 | 1633 | | | 1778 | Menetrier M | | 2225 | 1911 | Nicolas D 63 | | 2070 |
| 1495 | | 2145 | | | 2030 | | Meng JP | | 2110 | 1913 | Nicolas O 50 | 68,230 | 1875 |
| 3473 | Laurent J 556,444 | | 1636 | Llamas P 560,350 | 1010 | | | | 2010 | 1918 | Noblesse M 73 | | 2165 |
| 1497 | Laurent P 562 | 1855 | 1637 | Llopart J 554 | 1910 | 7200 | | | 2270 | 3198 | Noel J 4 | | 1615 |
| 1502 | Lavigne JP 550 | 1940 | 3456 | Loeub O 547,453 | 10000 | 1788 | Meslage J | | 2210 | | Noel R 49 | | 1660 |
| 1503 | Lavigne M 605,162 | 2040 | 1638 | Loga D 486 | 1725 | 3688 | Mesnil B | | 1050 | | Normand S 5 | | 1970 |
| 1505 | Lavoisier F 693 | 2140 | 1646 | Lorello A 683,417 | | 1792 | Mestdagh R | | 1850 | | | | 1810 |
| 2774 | Lavole O 453,131 | 1605 | 1648 | Lorich M 793,300 | 2345 | 1793 | Metayer R | | 2130 | 1925 | Nossein F 5 | | 1840 |
| 1517 | | 1700 | 1649 | Lorin F 784 | 2330 | 3567 | Mevel A. Exc | | | 1927 | Nowak P 5 | | |
| 3139 | | 6307 | 3693 | Louis G 490,490 | | | | | | 1928 | Noyelle D 5 | | 1960 |
| 1534 | Le Du M 617,312 | | 3562 | Loukit A 555,437 | | 1800 | Meysonnier P | 542,316 | 1890 | 1934 | Ogliosi A 3 | | 0050 |
| 1537 | | 2035 | 3490 | Loustau P 505,405 | | 1802 | Mezzarobba G | 604 | 1825 | 1942 | Ollier M 7 | 66 | 2350 |
| 3347 | | 2000 | 3146 | Luga P 645,227 | | 3379 | Miannay M | | | 1950 | Ostorero M 6 | | |
| | Le Gall D 543,413 | | 1654 | Lyot JL. Exc 780 | 1 2305 | 1805 | Michaud P | | 2375 | 3673 | Ouramdane H 5 | 21,433 | |
| 1549 | Le Gall L 540,280 | 100F | 14 100 100 100 | | 2100 | 1810 | Michel J. Exc | | 2525 | 1954 | Pach R 6 | 29 | 2025 |
| 1551 | Lé Garrec M 592 | 1995 | 1657 | Mabboux C 645 | | | Michel P | | 2065 | 3519 | Pallandre C 4 | | |
| 1555 | | 2190 | 1659 | Mabire P 631,185 | 2080 | | Michelet G | | 1975 | 3674 | Pallandre F 5 | | |
| 1583 | | 2045 | 3015 | Mace de L'Epinay 622,324 | 2150 | | Miclot C. MI | | 2340 | 3563 | Pallandre S 5 | | |
| 1599 | Le Roux JM 603,294 | 2045 | | | 1865 | | | | 2060 | 1965 | Pansier P 7 | | 2155 |
| | Le Savouroux H 622 | 1920 | | Madrona B 516 | 1805 | 2955 | Mignien AJ | 630 | 2060 | 1966 | Paoli JL. Exc 8 | | 2325 |
| 1617 | Le Ven P 514 | 1750 | 3331 | Maestracci M 458,327 | 1405 | | Mignien F | | 2350 | 1967 | Papet B 6 | | 2175 |
| 3533 | | 1000 | 3074 | | | 1820 | Milgram C | 600 | 2275 | 1968 | Papet C 6 | | 2200 |
| 2947 | Leblond H 469,469 | | 1669 | Magoni J 607 | 2030 | 1823 | Mimaud-Lacoste F | 540 460 | 2213 | The second section of the section of the sect | | | 1880 |
| | Leboucher P 427,427 | | 1672 | Maillard J 645,400 | | | Minard D | 340,460 | | 1971 | Paquis Y 5 | | 1000 |
| 1522 | | 2105 | 1681 | Malak JM 496 | 1750 | 1827 | | 464,300 | 0445 | 1974 | | | |
| | Lecompte B 507,186 | 1880 | | Malara F 604,324 | | 1828 | | | 2115 | 1976 | Paris Y 6 | | |
| | Leconte JO. Exc. 826 | 2465 | | Malijenovsky F 573,359 | | 1830 | Misene E | | 2015 | 1980 | Parrino F 5 | | 2000 |
| | Lecroq M. MI 949 | 2570 | | Mallet B 375 | 1590 | 3524 | Modric E | 525,377 | | 1995 | Paymal B 6 | | 2000 |
| | Lefebvre M 553 | 1855 | | | 2120 | 1832 | | 663,127 | 2105 | 3594 | Payot C 6 | | 2145 |
| | Lefebvre S 598 | 1810 | | Mandin C 689 | 2090 | | Moig S | 560,400 | | 2000 | Pecot L. MN 8 | 54 | 2505 |
| 1341 | L0100V10 0 | 1010 | .000 | | | | | | | | | | 225 |

| 3454 Pelegrin JP 570,388 | 2162 Ramillon G 653 | 2155 | 2304 | Salaun R 772 | 2320 | 2467 Tarlet A 579,200 | 1960 |
|------------------------------------|----------------------------|--|------|--------------------------|--------|----------------------------------|--------|
| | 2164 Randisi S 527 | 1805 | 3412 | Salmon JL 544,406 | | 2473 Teboul R 752 | 2305 |
| | 2168 Raucy P 486 | 1865 | 2319 | Santamaria J 502,128 | 1830 | 2484 Teyssier JP 604 | 1935 |
| 3716 Pelletier E | | 1790 | 2320 | | 2200 | 3522 Theon P 780,180 | 2330 |
| 2006 Pellisseri M 732,128 2210 | 2972 Ravel P 527,315 | | 2324 | Sarran F. Exc 801 | 1 2340 | 2825 Thibault R 575 | 1985 |
| 2008 Peltier J 734 2215 | 2171 Raybaud P 593 | 1935 | | | 2160 | 2491 Thimognier D 789 | 2390 |
| 2013 Pereira C 675 2315 | 3355 Redoules JL 477,367 | 1000 | 2328 | | | | 2225 |
| 3348 Perez-Marco R 654,260 2095 | 2177 Remise J 641 | 1965 | 2332 | | 2285 | 2492 Thinat B | 2235 |
| 2016 Perin J 621,300 2035 | 2178 Renard A 535 | 1875 | 2333 | | 2250 | 2494 Thirion P 664 | 2255 |
| 2018 Perrard M 664,198 2210 | 2695 Renard D 657 | 1910 | 2334 | Savolle JM 651,357 | | 2496 Thivel R. Exc 802,298 | |
| 2010 101101 | 2181 Renaud C 680 | 2215 | 2335 | Savostianoff E. MI 881 | 1 2450 | 3272 Thorel M 456,456 | 2004 |
| | 2183 Renaud O 679 | 2105 | 2338 | Scellier M 548 | 1790 | 2501 Tinture B 652,157 | 2155 |
| 2020 0105 | | 2130 | 3491 | Schmidt D 526,332 | 1770 | 2502 Tinture L 717 | 2285 |
| 2025 Perron P 640 2195 | 2186 Rengaine P 634 | | 2985 | | 1895 | 2503 Tisserand D 683,417 | |
| 2026 Perrot P 511,489 | 2187 Renouf L 564 | 1975 | | | 1930 | 3380 Tomaszewski A 381,381 | |
| 3306 Peschard O 601,399 | 3334 Revel P 603,379 | 2040 | 2358 | | 1500 | 2506 Tombette P 763 | 2335 |
| 2037 Peter S 611,107 1915 | 2193 Revenu J 688 | 2280 | 3477 | | 1005 | | 2000 |
| 2043 Petitcunot P 558,200 1925 | 2194 Rey B 613 | 1835 | 2360 | | 1635 | | 2125 |
| 2044 Peyrat O. MN 861 2575 | 2195 Rey J 539 | 1920 | 2361 | | 2020 | 2994 Toussaint H 636,172 | 2125 |
| 100 100 1705 | 3271 Richou A 732,140 | 2310 | 2363 | Schwab D 599,171 | 2055 | 2514 Toussaint R 641 | 2020 |
| 2050 Philippon A 486,136 1765 | 2205 Ricquebourg C 686,414 | 13.07 | 2368 | Scion F 619,260 | | 2516 Touzeau G 602,491 | |
| 2052 Picard J 559 1905 | | 2420 | 2369 | 0 1 1 1 000 | 2120 | 3447 Trano B 567,433 | |
| 2053 Picard S 611 2005 | 2206 Ricter JP. Exc 836 | 2420 | 2372 | | 2375 | 3773 Trapeaux J 500,500 | |
| 2059 Pierquin B 718 2195 | 2216 Rivas M 718,235 | | | | 1815 | 2692 Treboz P 658,280 | 2170 |
| 2062 Pierre E 750 2375 | 3376 Riverain 521,423 | CONT. | 3213 | | | | |
| 3531 Pignoux L 560,408 | 3607 Rivier S 539,427 | 100 | 2377 | | 1530 | | 1970 |
| 2067 Piguet-Ruinet F 476 1690 | 2220 Riviere G 624,476 | 1000 | 2379 | | 2050 | 2519 Treiber J 609 | |
| 2069 Pillot F 584,161 2030 | 2221 Rivière M 597 | 1905 | 2383 | Sergent M 704 | 2300 | 2522 Trigance E 672 | 2185 |
| - 100 | 2225 Robert A 496 | 1770 | 2384 | Sergent S 586 | 1945 | 3457 Trivery AM 622,378 | |
| 2070 Pincon G | 2228 Robeson C 755 | 2305 | 2385 | | 2165 | 2525 Trochet JS 596 | 2115 |
| 2073 Pinelli JC 495,477 | | 2000 | 2387 | 0 1 1 5 005 100 | 2125 | 2526 Trochet P 581 | 1945 |
| 2075 Pinier Y 526,474 | 3570 Robic JL 444,444 | 2007 | 2388 | | 2250 | 2527 Troffiguer O. Exc 810,103 I | 2365 |
| 2077 Pinson H. MN 785 1 2170 | 2229 Robin M 475,475 | Philipping and the second of t | | | 2225 | 2530 Trouillet F 577 | 2025 |
| 2080 Piraud L 716 2175 | 2232 Roblette Y 529 | 1850 | 2389 | | 1850 | 2536 Uznanski E 566 | 1970 |
| 3349 Pitaval J 550,470 | 2237 Roelens R. Exc 800 | 2275 | 2391 | | | | 2305 |
| 3758 Pitovic R 500,500 | 2238 Rogemont A. MN. 912 | 1 2345 | 2392 | | 2170 | | 2070 |
| 2085 Plantet M 584 1955 | 2240 Roget M 409,219 | 1520 | 2396 | | 1965 | 2540 Vaillant S 648 | |
| 2086 Play A 741,359 2255 | 2243 Roignot P 716 | 2230 | 2399 | Simon R 535,418 | | 2998 Vaillard JP 658,120 | 2240 |
| 001 | 3523 Romary P 548,398 | | 2401 | Simon V 478 | 1790 | 2542 Vaissermann B 705 | 2205 |
| | 2248 Ronzetti F 642 | 2095 | 2402 | Simonet D 532 | 1710 | 2544 Valenti J 759 | 2375 |
| | | 1 2380 | 2404 | | 1745 | 2546 Valentin S 488 | 1650 |
| 2091 Poesson T 796 2300 | | | 2405 | | 1890 | 2547 Valet G 566 | 1895 |
| 2094 Pohlig L 479,182 | 2250 Roos M. MN 758,112 | 1 2265 | 2408 | | 1940 | 2548 Valette C 755 | 2185 |
| 2095 Poinsignon A 655 2125 | 2252 Roque M 758 | 2290 | | | 2315 | 2555 Van Damme L 671 | 2310 |
| 2096 Poirier F 679,178 2140 | 2253 Roques P 770 | 2290 | 2409 | | | 2562 Van Eeckhout G 570 | 2000 |
| 2097 Poirrier Y 536,189 2000 | 2254 Rosi A 572,228 | SERVE . | 2412 | | 2000 | | |
| 2098 Poithier F 628 2065 | 2263 Roujas JP 434,313 | 1560 | 3740 | | | 3281 Van Minnen A 620,380 | 2015 |
| 2102 Poli A 531 1800 | 2265 Roulin G 622 | 2100 | 2413 | Sojka B 629,371 | | 2558 Vandervorst M 620 | 2015 |
| 2103 Pommart P 626 2120 | 2813 Roulin JP 545,400 | -000t | 2988 | 3 Soldani J 439,355 | | 2561 Vandystadt A 612,168 | 2040 |
| | 2266 Rousseau C 516 | 1755 | 2416 | Sonnet JP 672 | 1 2175 | 2564 Vanexem P 573,327 | |
| 3619 Poplin L 520,480 | 3445 Rousseau S 410,124 | 1515 | 2417 | | 1820 | 3177 Vankemmel F 440,340 | |
| 2111 Poulain Y 588,242 1975 | | 1010 | 2418 | | 2195 | 2568 Vanthourout M 534 | 1795 |
| 2114 Poupinel M 770 I 2330 | 3766 Rousseau T 532,468 | 2105 | 2421 | | 2180 | 2569 Vapillon JF 353,251 | 1495 |
| 3351 Poupon P 381,221 1515 | 2269 Roussel P 624 | | | | 1900 | 3178 Variniac E 550,450 | |
| 2118 Poustis P 466 1680 | 2270 Rousselot B. MN., 852 | 1 2365 | 2424 | | 2185 | 3676 Vasseur G 420,404 | |
| 2121 Prenel R 560,440 | 2272 Roux P. Exc 821 | 2325 | 2427 | | | 3335 Vasseur O 504,248 | 1845 |
| 2124 Prevel J. Exc 822,110 2390 | 2274 Rouxel V 682 | 2255 | 2434 | Spitz Ch. Exc 856,122 | 2450 | | 2240 |
| 2130 Prigent A 516,105 1790 | 2277 Roynet S 628 | 2165 | 2435 | Spitz P. MN 878 | 2545 | 3258 Vasseur P 728 | |
| 2135 Provang B 461,300 | 2278 Rozier D 770 | 2400 | | Steffann JP 680 | 2000 | 2579 Vedrunes J 753 | 2175 |
| | 2279 Ruch B 678 | 2130 | 2444 | 1 Stepien G 656 | 2095 | 2581 Velle M 581 | 2005 |
| 2140 Puaux P 694,406 | 2280 Ruch E 774 | 2355 | 2989 | Stevanovic D 594,298 | 1985 | 3520 Vendeville P 445,445 | 2272 |
| 3504 Py P 653,347 2100 | 2200 Rudi L | 1805 | 3692 | | | 2583 Venturini A 598 | 2040 |
| 2150 Quetier L | 2283 Ruf G 539 | ,000 | 2990 | | | 3451 Verat L. Exc 847,153 | |
| 2152 Quiniou J 644 2125 | 2287 Ruiz-Vidal P 648,355 | 2100 | 2455 | | 1570 | 2586 Verdier P. Exc 801 | 1 2320 |
| 3352 Rabia K 535,465 | 2291 Sabourin JL 627 | 2100 | | | | 3480 Veron C 516,414 | |
| 2155 Rabouan JF 588 1895 | 2981 Saez M 478,244 | 1815 | 3200 | Szacherski W 560,316 | 1935 | 3413 Veroni A 541,299 | |
| 3640 Raimond F 496,478 | 2294 Sage Fr. Exc 817,121 | 1 2405 | 2458 | | 1900 | 2597 Verstraeten JC 485,129 | 1810 |
| 2157 Raimondi M. Exc. 804 1 1995 | 2295 Sage JC 645 | 2055 | 2460 | Szczot C 512,488 | | 3004 Vertes A | 2285 |
| 2161 Rames JR 709,388 | 2299 Saindon D 705 | 2250 | 2991 | 1 Talvard G. Exc 733,267 | | 1 3004 Veites A / 10,230 | |
| | | | | | | | 227 |

| 3601 | Veynachter F | 461,461 | | | 2652 | Weber M | 530,300 | | 1875 | |
|------|----------------|---------------------|---|------|-------|-------------------|---------|---|------|--|
| 2602 | Viard D. Exc | 762 | 1 | 2330 | 3354 | Wehmeier M | 605,265 | | | |
| 2604 | Viaud A. MI | 786 | 1 | 2365 | 2655 | Weirich P. MN | 908 | 1 | 2445 | |
| 2606 | Vidal O | | | | 2657 | Welby M | 553,248 | | 1935 | |
| 2609 | Vieujot G | | | | 3448 | Werbrouck JM | 435,377 | | 1590 | |
| 2611 | Vigneron M. MN | | | 2560 | 2659 | Weyand F | 735 | | 2085 | |
| 3462 | Vigny P | | | | 3492 | Winkler C | 518,368 | | | |
| 3685 | Villalba P | 735070 EXALORED 121 | | | 2663 | Witter J | 610 | | 1975 | |
| 2617 | Vinagre H | | | 2015 | 3404 | Woerly G | 745,151 | | 2275 | |
| 2619 | Vincent C | | | 1855 | 2664 | Wojciechowski R | 684,178 | | 2165 | |
| 2620 | Vincent D | | | 2340 | 2668 | Yvinec JM | 643 | | 1945 | |
| 2621 | Vincent J | | | 2215 | 3493 | Zagorski F | 498,296 | | 1840 | |
| 3005 | Vincitore U | 508,478 | | | 3382 | Zajac S | 611,271 | | 2105 | |
| 2622 | Vinot S. MN | 933,167 | 1 | 2550 | 2673 | Zamora JM | 663 | | 2120 | |
| 2624 | Viret JP | 702 | | 2215 | 2676 | Zeller J | 687,413 | | | |
| 2635 | Vuillemin G | 591 | | 2025 | 2677 | Ziegler M | 635,233 | | 2055 | |
| 3452 | Vuillemot M | 585,261 | | | 2679 | Zinser S. Exc | 822,278 | | | |
| 2637 | Wagner B. Exc | 789 | | 2425 | 2680 | Zorn JJ | 702 | | 2120 | |
| 2639 | Wailly C | 411,119 | | 1625 | 2682 | Zurano A | 624 | | 1945 | |
| 2642 | Wallyn A. Exc | | | 2415 | | | | | | |
| 2644 | Wambergue M | | | 1890 | | | | | | |
| 2646 | | 746 | | 2260 | termi | Total: 1153 joueu | rs | | | |

CLASSEMENT DES 60 JOUEURS AU CPB SUPERIEUR A 800

| 1532 305 980 2622 1752 | Lecroq M. MI Boissel B. MN Farcy F Vinot S. MN Masurel JM. MN. | 936 934 933,167 | 1 111 | 2570 2720 2405 2550 2485 | 751 1885 2206 766 3567 | Del Gobbo M. Exc Muller J. Exc Ricter JP. Exc Delort F. Exc Meyel A. Exc | 838 | | 2565 2505 2420 2435 |
|------------------------------------|--|-----------------------|-------|--------------------------------------|------------------------------------|--|--|---|------------------------------|
| 3280 | Herb P. MN | 923 | | 2595 | 1570 | Lemaire J. MN | 826 | 1 | 2445 |
| 1159 | Goldenberg R. MI. | 918 | 1 | 2590 | 1527 | Leconte JO. Exc. | | | 2465 |
| 2238 | Rogemont A. MN . | | i | 2345 | 2704 | Bouverot O. Exc | | | 2475 |
| 2655 | Weirich P. MN | 908 | i | 2445 | 520 | Cerf M. Exc | 823.121 | | 2190 |
| 1003 | Feroul M. MI | 898 | ï | 2445 | 2679 | Zinser S. Exc | The state of the s | | _100 |
| 2335 | Savostianoff E. MI | 881 | i | 2450 | 2124 | | | | 2390 |
| 2435 | Spitz P. MN | 878 | î | 2545 | 2272 | Roux P. Exc | | | 2325 |
| 1181 | Gourmelon J. Ml | | 1 | 2515 | 123 | Banet J. Exc | | | 2345 |
| 2688 | Lelièvre A. MN | 876 | 1 | 2475 | 507 | Caumes J. MN | 820 | | 2210 |
| 133 | Baron D. MN | 875 | 1 | 2375 | 793 | Derouineau Exc | 818,133 | 1 | 2390 |
| 2611 | Vigneron M. MN | | | 2560 | 2294 | Sage F. Exc | 817,121 | 1 | 2405 |
| 1205 | Grizou R. MN | 871 | 1 | 2455 | 805 | Descroix G. Exc | 812 | | 2500 |
| 2044 | Peyrat O. MN | 861 | | 2575 | 1810 | Michel J. Exc | 811 | | 2525 |
| 2434 | Spitz Ch. Exc | 856,122 | | 2450 | 1103 | Geider F. Exc | 811 | 1 | 2375 |
| 637 | Cordier F. MN | 856 | | 2410 | 2527 | Troffiguer O. Exc | 810,103 | 1 | 2365 |
| 2000 | Pecot L. MN | 854 | 1 | 2505 | 1966 | Paoli JL. Exc | 809 | | 2325 |
| 2249 | Roos J. MN | 853,247 | 1 | 2380 | 613 | Cochet F. Exc | 809,165 | 1 | 2460 |
| 350 | Boulard E. MN | 853 | 1 | 2505 | 1353 | Jean C. MN | 807 | 1 | 2425 |
| 2270 | Rousselot B. MN | 852 | 1 | 2365 | 2157 | Raimondi M. Exc | 804 | 1 | 1995 |
| 3451 | Verat L. Exc | 847,153 | | | 293 | Blondelle C. Exc | 804 | | 2425 |
| 845 | Donnenfeld P. Exc | | | 2480 | 2496 | Thivel R. Exc | 802,298 | | 4 |
| 2706 | Bleunven A. Exc | | | 2465 | 864 | Druon R. Exc | 802 | ! | 2365 |
| 1368 | Jordan J. Exc | 844 | 1 | 2315 | 2586 | Verdier P. Exc | 801 | Ų | 2320 |
| 1710 | Marciniak M. MN | | 1 | 2405 | 2324 | Sarran F. Exc. | 801 | 1 | 2340 |
| 202 | Belluire P. Exc | | 1 | 2400 | | | | | |
| 2642 | Wallyn A. Exc | 840 | | 2415 | 1 | Total: 60 joueurs | | | |

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Les tableaux statistiques donnés page suivante ont été établis par notre ami Luc CORBIN. Plus de deux ans après la mise en route d'un double classement, ils analysent les différences entre l'ELO-AJEC actuellement publié et le CPB transformé en ELO.

Tous les joueurs ont un CPB transformé mais tous n'ont pas un ELO-AJEC. Les tableaux ne prennent en compte que les joueurs ayant à la fois un CPB et un ELO-AJEC. Certaines différences proviennent du fait que le CPB a progressivement pris en compte des résultats ignorés par l'ELO-AJEC (abandons justifiés, matchs par équipes nationales et quelques autres compétitions ICCF).

Dans le premier tableau, chaque ligne, comme chaque colonne correspond à une tranche de 85 points ELO ou 50 points CPB. La colonne 600/2020 par exemple concerne les joueurs classé de 600 à 649 CPB c'est-à-dire de 2020 à 2104 CPB transformé. S'il n'y avait pas de contradiction entre les deux classements, l'effectif total de ces 251 joueurs devrait se trouver sur la case correspondant à un ELO-AJEC de 2020 où figure en réalité 122. On en déduit que sur les 251 joueurs concernés et à une tranche près :

- 122 seulement sont au même niveau dans les deux classements ;
- 65 ont un ELO-AJEC plus faible d'une tranche ;
- 15 ont un ELO-AJEC plus faible de deux tranches, etc.

Les écarts croissent jusqu'à déconcerter certains adhérents : ils atteignent parfois 5 tranches de 85 points, dépassant donc 340 points ELO.

Ces résultats peuvent être globalement précisés en totalisant horizontalement le troisième tableau. Sur 1 417 joueurs classés :

- 502 soit 35 % ont un ELO-AJEC plus faible que le CPB transformé;
 233 soit 17 % ont un ELO-AJEC plus fort que le CPB transformé;
- 682 soit 48 % seulement sont classés au même niveau dans les deux classements.

Le deuxième tableau donne les histogrammes des effectifs dans les deux classements. Pour chaque tranche, la colonne de gauche donne l'effectif ELO-AJEC, la colonne de droite l'effectif CPB transformé. C'est surtout dans les faibles niveaux que les joueurs ont généralement un ELO-AJEC nettement inférieur au CPB transformé.

Comme me l'a fait remarquer Luc CORBIN, les trois tableaux confirment que la formule ELO = 1,7 X CPB + 1000, qui transforme approximativement le CPB en échelle ELO, est correcte dans le haut du classement. En dessous de 600 points CPB, elle donne progressivement un ELO un peu forcé par rapport à l'ELO-AJEC, ce qui importe peu vu que les intéressés ne sont pratiquement jamais classés à l'ICCF.

L'examen de ces cas individuels particulièrement significatifs conduit à quelques autres commentaires :

Les contradictions apparaissent généralement après une série assez longue de défaites ou de victoires consécutives. Le barème Bridier atténue l'incidence de ces séries en rectifiant l'enieu à chaque résultat et en dépréciant progressivement cet enjeu en cas d'écart important entre le joueur et ses divers adversaires. Le barème ELO pénalise plus lourdement les séries de défaites et récompense plus généreusement les séries de victoires, et cela d'autant plus que l'écart entre le joueur et ses adversaires est plus important.

Le joueur qui fait sa première expérience au jeu par correspondance est souvent décu par ses tout premiers résultats, et c'est normal. L'adaptation se fait assez rapidement et il faut éviter de pénaliser exagérément une première série de défaites : cela peut dissuader le nouvel adhérent de persévérer et ce n'est pas bon pour l'avenir de l'AJEC. Lorsqu'elles surviennent à la suite de bons résultats, les séries de défaites peuvent être la conséquence d'événements passagers qui ont perturbé le joueur sans beaucoup affecter son niveau normal (maladie, excès de travail, etc...). Là encore, une pénalisation exagérée peut être dissuasive.

Dans le haut du classement les contradictions sont moins fréquentes, mais les conséquences ne sont pas meilleures. En récompensant exagérément une série de victoires, outre le fait qu'on crée d'évidentes anomalies, on provoque une euphorie qui risque d'être artificielle et de préparer des lendemains désenchantés.

Lorsque le comité devra statuer à nouveau sur le problème du classement, il lui sera difficile, devant l'importance des contradictions constatées, de prolonger longtemps l'expérience du double classement. La présente analyse et les études déjà publiées dans le C.D.E. (numéros 396, 402, 405, 407, 424, 425 et 428) devraient lui apporter certains éléments de décision.

Tableau matriciel à double entrées

| | 250 | 300 | 350 | 400 | 450 | 500 | 550 | 600 | 650 | 700 | 750 | 800 | 850 | 900 | 950 | Total | СРВ |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------|
| | 1425 | 1510 | 1595 | 1680 | 1765 | 1850 | 1935 | 2020 | 2105 | 2190 | 2275 | 2360 | 2445 | 2530 | 2615 | | CPBx1,7+ |
| 1255 | 2000 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | |
| 1340 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | 3 | |
| 1425 | | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | | 15 | |
| 1510 | | 1 | 7 | 5 | 4 | 1 | 1 | | | | | | | | | 19 | |
| 1595 | | | 13 | 28 | 10 | 3 | -4 | 1 | | | | | | | 1 | 59 | |
| 1680 | | | 1 | 27 | 45 | 16 | 2 | .2 | 77.1 | | | 17.7 | | | | 93 | |
| 1765 | | | | | 63 | 68 | 13 | 2 | | | | | | | | 147 | |
| 1850 | | | 7 | 1 | 8 | 99 | 71 | 15 | - | | | | | | | 194 | |
| 1935 | | | | | 1 | 21 | 123 | 65 | 13 | | 1 | | | | | 224 | |
| 2020 | | | 100 | - 18 | 1 | 7 | 39 | 122 | 40 | 1 | | 1 | 1 | | | 211 | |
| 2105 | | | | | 1150 | 1 | 3 | 37 | 96 | 27 | 2 | | 1 | | | 166 | |
| 2190 | | | 1- | | | | | 5 | 43 | 59 | 14 | 2 | | | | 123 | |
| 2275 | - | | | | | | | 2 | 7 | 20 | 48 | 7 | 3 | 2 | | 89 | |
| 2360 | | | | | | | | | 1 | 3 | 18 | 16 | 3 | 1 | | 42 | |
| 2445 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 7 | 11 | 3 | | 22 | |
| 2530 | | | | | | in un | | | | 1 | | | 2 | 3 | 1 | 7 | |
| 2615 | | | | | | | 1 191 | | 1 | | | 1 | | 2 | 11 | 3 | |
| TOTAL | 0 | 3 | 26 | 67 | 137 | 217 | 256 | 251 | 200 | 111 | 84 | 33 | 19 | 11 | 2 | 1417 | |

Elo-AJEC

Tableau comparatif de la population suivant les classements Elo-AJEC et CPBx1,7+1000

| | 1340 | 1425 | 1510 | 1595 | 1680 | 1765 | 1850 | 1935 | 2020 | 2105 | 2190 | 2275 | 2360 | 2445 | 2530 | 2615 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Flo | 3 | 15 | 19 | 59 | 93 | 147 | 194 | 224 | 211 | 166 | 123 | 89 | 42 | 22 | 7 | 3 |
| CPB | 0 | 0 | 3 | 26 | 67 | 137 | 217 | 256 | 251 | 200 | 111 | 84 | 33 | 19 | 11 | 2 |

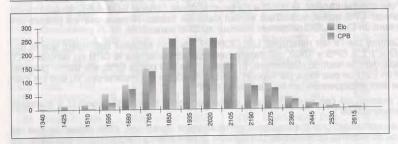
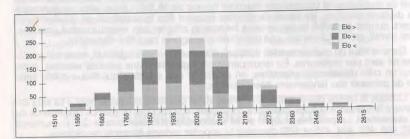


Tableau comparatif des deux classements

| | 1510 | 1595 | 1680 | 1765 | 1850 | 1935 | 2020 | 2105 | 2190 | 2275 | 2360 | 2445 | 2530 | 2615 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Elo < | 2 | 12 | 38 | 64 | - | | 85 | | | 17 | 10 | 6 | 6 | 1 |
| Elo = | 1 | 13 | 27 | 63 | 99 | 123 | 122 | 96 | 59 | 48 | 16 | 11 | 3 | 1 |
| Elo > | 0 | 1 | 2 | 10 | 29 | 42 | 44 | 51 | 24 | 19 | 7 | 7 | 2 | 0 |



L'ACTIVITE INTERNATIONALE

RENCONTRES PAR EQUIPES

FRANCE-CANADA

M. Coquemer ne peut poursuivre ses fonctions de capitaine dans cette rencontre (départ à l'étranger pour raisons professionnelles)

Il est donc remplacé à compter du 1" juillet par :

F. FOURNIER 7, rue des Jonquilles 60270 GOUVIEUX

Je tiens ici à remercier M. Coquemer des services qu'il a rendus et au nom de l'A.J.E.C., lui souhaite « Bon vent ».

FRANCE-ITALIE

Date début : 10-09-1992. Date fin prévue : 31-12-1994. Nombre de parties à disputer : 102. Sorre pu 15-06-1994 : FRANCE = 2

Score au 15-06-1994 : FRANCE = 26,5 ; ITALIE = 38,5.
Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

Denis ROZIER
Les Guichards
Maison Porta
38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT

Commentaires : Le match se termine bien le 31 décembre 1994.

FRANCE-HONGRIE

Une erreur s'est glissée dans le « C.D.E. » de juillet : la rencontre se temine l'an prochain et non le 15-07-1994.

FRANCE-BELGIQUE

Début de la rencontre : 15-10-1993. Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure)

Nombre de parties terminées : 13/78 parties à jouer. Score au 01-06-1994 : FRANCE = 7 ; BELGIQUE = 6.

Fabrice LORIN 18, rue Abbé-Bellamy 76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN

à qui vous devez transmettre vos résultats quels qu'ils soient et lui ferez part des problèmes que vous pourriez rencontrer.

Observations du capitaine : La rencontre se déroule normalement dans l'ensemble.

ATTENTION: NOUVELLE ADRESSE

S. BESSIS 6, rue Corneille 02200 SOISSONS

RAPPEL

La commission de sélection de l'A.I.E.C. rappelle aux joueurs de haut niveau qu'ils peuvent se porter candidats pour leur participation à la 5' édition de la Coupe Latine qui débutera en 1995. Ecrire à :

> Daniel SIMONET La Genébrière 03410 DOMERAT

TOURNOIS INTERNATIONAUX COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX

Semi-Finales - Qualifiés

| \$2 | D. Viard |
|------|------------------|
| \$3 | P. Agasse-Lafont |
| 56 | E. Lambert |
| S7 | C. Borniche |
| \$10 | M. Del Gobbo |
| S12 | D. Vincent |
| S13 | E. Boulard |
| \$17 | E. Boulard |
| 522 | M. Ménétrier |

Nouveaux tournois

| WT/M/GT/341 | P. Danzanvilliers |
|-------------|---------------------|
| WT/1/1366 | Ph. Soccoja |
| WT/1/1367 | Ph. Soccoja |
| WT/II/892 | F. Zagorski |
| WT/II/893 | F. Zagorski |
| WT/III/918 | M. Ladoe |
| TT/3/88/F | L. Devocelle, D. K. |

Résultats

| WT/M/473 | B. Baroin, 0,5 |
|---------------|---------------------|
| WT/M/GT/279 | D. Fillion, 7 |
| WT/H/768 | JS. Trochet, 3,5 |
| WT/1/1269 | M. Oussaid Malik, 5 |
| EU/1/1704 | C. Stroe, 0 |
| EU/I/GT/296 | C. Duquerroux, 11 |
| EU/III/GT/137 | R. Fernandez, 6 |
| TT/3/88/S3 | L. Devocelle, 9/10 |
| TT/7/90/2 | M. Ballan, 6/12 |
| Π/1/91/4 | M. Ballan, 1,5/10 |
| TT/1/91/5 | G. Gamant, 3/10 |
| Π/1/91/6 | L. Devocelle, 6,5/1 |
| | |

REGTOFOGATOF

Pour les tournois à normes ICCF, les droits d'inscription sont bien de 90 FF mais 20 F sont reversés à l'A.J.E.C. et non 70 F.

CLASSEMENT OFFICIEL ELO/ICCF DES MEMBRES AJEC

A partir de 2000

| | A purm de 2000 |
|-------------------------------------|----------------|
| Ballan M. | 2000 |
| Barnier A. | 2275 |
| Baron D. | 2380 |
| Bellas V. | 2310 |
| Belluire P. | 2400 |
| Berriot B. | 2280 |
| Bessis SA. | 2340 |
| Bioux A. | 2240 |
| Blaszcyk F. | 2025 |
| Bodis J. | 2210 |
| Boudignon S. | 2385 |
| Boulard E. | 2495 |
| Bouttier P. | 2250 |
| Carniol JL. | 2440 |
| Charpentier D. | 2215 |
| Ciprioni F. | 2145 |
| Clère Ph. | 2165 |
| Cochard P. | 2460 |
| Criton R. | 2310 |
| Danzanvilliers P. | 2250 |
| Daumin P. | 2405 |
| De Keyser Y. | 2180 |
| Del Gobbo M. | 2520 |
| Derouineau J. | 2400 |
| Dieu B. | 2300 |
| Druet R. | 2195 |
| Druon R. | 2345 |
| Dubois R. | 2310 |
| Dufraisse JC. | 2165 |
| Farcy F. | 2440 |
| Feroul M., M. ICCF | 2455 |
| Fillon D. | 2340 |
| Flecher J. | 2140 |
| François G. | 2335 2110 |
| Gantet G. | |
| Geider F. Girard JP. | 2380 2310 |
| Giraudet A. | 2230 |
| Goasdoue V. | 2225 |
| Goldenberg R., M. ICC | F 2580 |
| Gourmelon J., M. ICCF | |
| Grizou R. | 2440 |
| Honen B. | 2255 |
| Jean C. | 2410 |
| Jordan J. | 2445 |
| Jouhanneau J. | 2250 |
| Lacoste A. | 2155 |
| Lagontrie (de) J. | 2280 |
| Langlois D. | 2230 |
| Larrouy N. | 2360 |
| Lecrog M., M. ICCF | 2570 |
| Lelièvre A., M. ICCF Lemaire 1J. | 2475 |
| Lemaire Ph | 2440 2060 |
| Lemaire Ph. | 2295 |
| Lyot JL. Marciniak M. | 2405 |
| Martine JM. | 2215 |
| Masurel JM. | 2500 |
| Maumey M. | 2265 |
| Maurel JL. | 2240 |
| | |

| Michel P. | 2065 |
|-------------------------------|--------------|
| Miclot C., M. ICCF | 2340 |
| Milgram Ch. | 2345 |
| Nègre A. | 2210 |
| Pecot L. | 2505 |
| Petit M. | 2045 |
| Pinson H. | 2170 |
| Poupinel M. | 2330 |
| Ramazzotti B. | 2205 |
| Rogemont A. | 2375 |
| Roos J. (Mme) | 2375 2265 |
| Roos M. | 2375 |
| Rousselot B. | 2405 |
| Sage S. Saint-Germain (De) | 2030 |
| San Marco B. | 2260 |
| Sarran F. | 2330 |
| Savostianoff E., M. ICCF | 2450 |
| Schmitz F. | 2165 |
| Schwicker F. | 2300 |
| Simon G. | 2255 |
| Sonnet JP. | 2295 |
| Tombette Ph. | 2275 |
| Trochet JS. | 2070 |
| Troffiguer O. | 2380 |
| Viard D. | 2290 |
| Viaud A., M. ICCF | 2355 |
| Vincent D. | 2230 |
| Vimot S., M. ICCF | 2555 |
| Wallyn A. | 2470 |
| Weirich P. | 2475 |

Féminines (à partir de 1800)

| Raimondi M. (Mme) | 1965 |
|------------------------|------|
| Roos J. (Mme) | 237 |
| Thynne-Lafont J. (Mme) | 187 |

MEMORIAL BERGRASER

La finale du Mémorial Bergraser est arrivée à son terme et voit la brillante victoire de Monsieur **Christophe SPITZ.**

Pour mémoire, en février 1989, lors du démarrage de ce Mémorial « Dr V. Bergraser », ce sont quelque 189 joueurs qui se lançaient dans la bataille...

D'un niveau très élevé (759 pts Bridier de moyenne au départ, pour 777 pts à l'arrivée), cette finale a connu quelques parties âprement disputées.

Saluons également les huit autres finalistes dont les performances sont loin d'être négligeables, compte tenu, rappelons-le, de l'excellent niveau de cette phase ultime.

Voici donc le classement définitif :

1. Spitz Ch., 6,5 points; 2. Del Gobbo M., 6 (S.B. 20,00); 3. Muller Jérôme, 6 (S.B. 18,25); 4. Litique M., 4,5; 5. Lebel P., 4; 6. Trigance E., 3,5 (S.B. 10,50); 7. Paoli J.-L., 3, (S.B. 7,50); 8. Thimognier D., 2; 9. Giraud Th., 0.

Patrick MARY.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LE COURRIER DES LECTEURS

LE TEMPS DE REFLEXION DANS LES TOURNOIS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE DEPASSEMENT ET SANCTIONS

Monsieur Pierre Michel qui, au passage, nous indique qu'il est probablement l'un des plus anciens joueurs de l'A.J.E.C. puisqu'il en est membre depuis près de 50 ans, a eu quelques problèmes de temps de réflexion dans un récent tournoi ICCF. Il nous propose, après quelques rappels introductifs, la réponse détaillée que lui a faite le Directeur des Tournois:

« En jouant récemment dans un tournoi par correspondance, j'ai eu quelques difficultés dans l'application des règles de l'ICCF (International Correspondence Chess Federation), concernant le dépassement du temps de réflexion de certains de mes adversaires. Consulté, le Directeur de ce Tournoi m'a adressé avec bonne grâce une longue lettre explicative dont les lecteurs du « Courrier des Echecs » pourront tirer grand profit, et qui leur fera éviter des erreurs ou des maladresses... et des pertes de temps!

Auparavant, je me permets de rappeler la définition officielle du « Temps de Réflexion » donnée dans l'article 12 du Règlement ICCF :

« 12. Le temps de réflexion est de 30 jours pour 10 coups ; il ne comprend pas la durée de la transmission postale. »

Quant au dépassement du T.R., l'article 16 précise :

« 16. Le temps de réflexion est dépassé lorsqu'on utilise :

pour 10 coups au moins, plus de 30 jours, pour 20 coups au moins, plus de 60 jours, pour 30 coups au moins, plus de 90 jours, etc. »

Voici à présent un extrait du texte de la lettre du Directeur du Tournoi :

« Beaucoup de joueurs confondent la règle 15 (règlement ICCF) avec la règle 17.

Bien qu'une lettre recommandée à votre adversaire soit obligatoire pour chacune de ces deux règles, les buts de celles-ci sont toutefois différents. Je vais essayer de m'expliquer.

Si votre adversaire ne répond pas, vous devez répéter votre coup par lettre recommandée ; et s'il ne répond pas encore à celle-ci après 14 jours de réflexion, non compris les délais de transmission postale, vous devez m'écrire afin que j'examine l'application de la règle 15.

Si votre adversaire a répondu à la lettre recommandée, le jeu continue, et aucune autre action n'a lieu.

Il y a plusieurs possibilités:

A) Si l'envoi de votre coup à votre adversaire s'est perdu, il n'y a pas lieu d'appliquer à celui-ci de temps de réflexion pour cette première carte (non recommandée), puisqu'il ne l'a pas reçue.

B) Si la première réponse (non recommandée) de votre adversaire est perdue, le temps de réflexion de celui-ci ne lui est appliqué qu'au moment où il reçoit votre première répétition de coup, car il ne peut pas être sanctionné pour la perte de sa première carte. A noter que s'il y a une carte perdue et une répétition de coup par lettre recommandée, on entre soit dans le cas de la situation A, soit dans celui de la situation B; tout dépend du joueur qui envoie la première répétition du coup par lettre recommandée.

C) Si votre adversaire reçoit votre premier envoi de coup et qu'il n'y réponde pas, mais qu'il réponde à votre seconde répétition, alors il est coupable d'un excès de temps de réflexion (ETR.). Pour valider cet ETR, vous devez suivre à la lettre la règle 17. dont vous trouverez les commentaires dans la prochaine section de cette lettre. Tout le problème, dans ce cas, est de prouver que votre adversaire a bien recu votre premier envoi et qu'il n'y a pas répondu. Afin de décourager cette façon cavalière de jouer, la règle 15 indique que vous ne devez accepter une réponse à votre répétition par lettre recommandée, que si cette réponse a été effectuée aussi par lettre recommandée. (Si vous avez l'intention de n'accepter qu'une réponse par lettre recommandée, il est de bonne courtoisie d'en avertir votre adversaire.) La théorie est que votre adversaire n'ignorera pas vos envois recommandés, et qu'il essaiera de vous faire supporter le coût de ces recommandés, car il doit payer aussi sa réponse recommandée.

D) Si votre adversaire ne répond ni à votre envoi normal ni à votre répétition de coup recommandé, vous devez m'en informer afin que je fasse des recherches. En général, cet adversaire ne me répond pas non plus, et alors vous recevez ma décision sur le sort de cette partie conformément à la règle 23.

LE COURRIER DES LECTEURS

A PROPOS DU CLASSEMENT

Monsieur Pierre Raucy suggère une modification de la façon de présenter le tableau de classement des joueurs dans le « C.D.E. ». Voici sa proposition :

« Le C.D.E. publie tous les ans au mois de septembre la liste alphabétique des joueurs avec leur CPB. Ne pourriez-vous pas procéder à la publication de cette même liste, mais en groupant les joueurs par divisions et interdivisions par ordre décroissant? Par exemple :

· Division 1:

970 Dupont

965 Allais

690 Durand

· Inter II - 1:

689 Grenier

670 Versabeau

· Division II:

669 Malleste

664 Utouil

Ftc

Il n'y aurait pas, me semble-t-il, de problèmes pour rechercher son nom, car chaque nouveau joueur commence avec un CPB égal à 500 (ou un CPB bien déterminé avec accord du Directeur du classement, compte tenu des résultats antérieurs). Ensuite, il suffit de regarder les mises à jour mensuelles qui, au demeurant, peuvent rester par ordre alphabétique (car un classement par divisions n'est valable que s'il est exhaustif) pour suivre l'évolution de son CPB. »

Au responsable du classement de se pencher sur la question.

Voici maintenant la réponse qu'apporte notre ami Pierre Bridier à cette proposition :

Concernant la proposition de Pierre Raucy sur la présentation du classement annuel par divisions et interdivisions, je suis personnellement tout à fait contre:

- Ce serait revenir trois ans en arrière, et au cours de ces trois ans personne, à ma connaissance, n'avait exprimé de regret.
- 2. On irait contre un usage bien établi (FFE, FIDE, ICCF, ...) qui donne le classement complet par ordre alphabétique et seulement le classement des meilleurs par ordre de force, comme un palmarès.
- 3. La présentation par divisions a l'inconvénient de mettre mieux en évidence les derniers du classement en les groupant dans une sorte d'anti-palmarès. Or, les nouveaux adhérents sont souvent déçus de leurs tout premiers résultats par correspondance et risquent d'être dissuadés de persévérer.
- 4. L'ordre alphabétique permet une consultation beaucoup plus rapide du classement dans les nombreux cas où l'on n'a pas une connaissance certaine du CPB du joueur, ce qui est le cas général des Directeurs de tournois et autres responsables qui ont des vérifications à faire.

Qu'en pensent les adhérents de l'A.J.E.C. ?

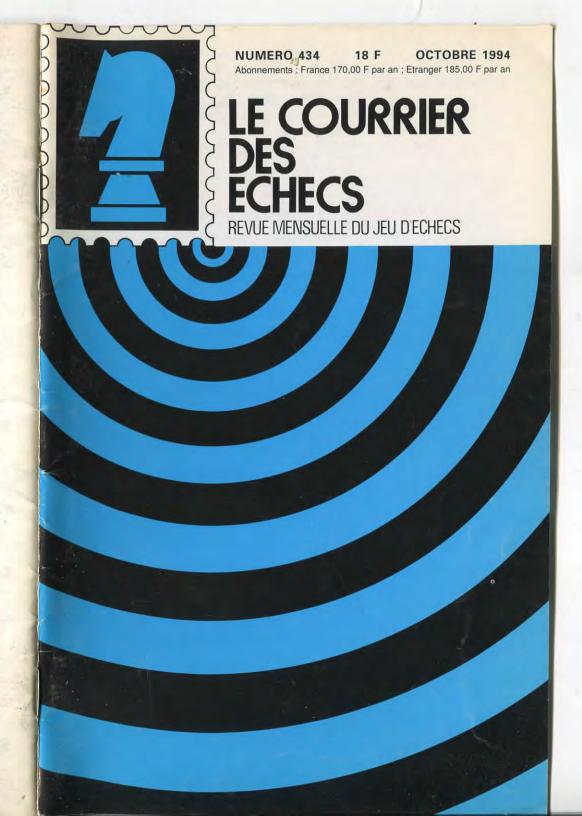
LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

ATTACK WITH MIKHAIL TAL

Après les grandes vacances, l'heure est venue d'une nouvelle édition brochée très utile écrite par le regretté ancien champion du monde, le Grand Maître International Mikhail Tal et rédigée après sa mort par lakov Damsky. Ce livre contient toute l'élégance et la beauté de son style échiquéen

si bien connu, et je le trouve vraiment bon marché à £ 10.99 (autrement dit 110 F). L'éditeur est Cadogan Books plc., London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.



Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.

Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Trésorier: adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.

Délégué I.C.C.F.: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.

Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE

CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.

Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Division II: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 Division II: R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
 Division III: P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.

— Division III: P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104 02800 EPINAV.SLIB.SEINE

104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.

Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.

Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent FS 1994 - Couple cotisation et abonnement : 195 F. Les adnerents abonnes reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1th janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1th décembre de chaque après par chèque postal qui parçaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directément, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs : 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F.; EU-15 joueurs : 45 F.; WT-7 joueurs : 30 F.; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F.; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement,

libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement

6° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »)

NUMERO 434

OCTOBRE 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole: 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

1 page: 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page: 2 300 F et 230 F -1/4 page: 1 250 F et 125 F - 1/8 page: 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA VIE DE L'A.J.E.C.

- Le Comité Directeur a coopté pour remplacer M. LACROIX décédé et M. BERT démissionnaire, M. Patrick MARY et M. Bruno JOUAULT.

- Le Président a nommé S.-A. BESSIS au poste de déléqué auprès de l'I.C.C.F. en remplacement de J. BODIS que des ennuis de santé obligent à réduire ses activités.
 - Les parties A.J.E.C. seront archivées par J. LEMAIRE.
 - Une modification de la couverture du C.D.E. est envisagée et sera étudiée.

NOUVEAUTE: OUVERTURE DU CLUB INTERNATIONAL

Le premier club de l'Histoire par correspondance ouvert à tous!

Vous désirez échanger parties, livres, revues, secrets, ouvertures, documentation, idées originales, infos, vous désirez recevoir un bulletin inédit, vous désirez entrer en contact avec des partenaires de jeu, d'étude ou de réflexion, écrivez à :

> C.I.E. (Centre International d'Echecs) Mme Anne WILLAMSON, 20 A, rue de l'Equerre, 34000 MONTPELLIER

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO -



Dans quelle classification ranger cette position obtenue généralement après 1. Cf3 f5 2. e4 (oui, on voit mal quelqu'un jouer 1. e4 f5 2. Cf3!) ?

Ramon Crusi i Moré indique « Gambit Staunton » dans son recueil de miniatures (« Mini Partidas ») concernant les débuts fermés (sic)... mais cette appellation convient mieux au début 1. d4 f5 2. e4. lequel ne transpose pas forcément avec celui qui nous intéresse. Un article de la « Revue Ouvrière Suisse », lequel nous servira de base de travail, le dénomme « Gambit Lissitzin » à cause d'une partie jouée en 1931, en URSS, entre Georgi Lissitzin et Riumin, puis plus tard, en 1933, entre le même Georgi et Botvinnik. Un article fut publié en 1978, dans « Modern Chess Theory », avec le titre « Gambit Pirc-Lissitzin ». Le Grand Maître Yougoslave Vasja Pirc étant l'auteur de plusieurs analyses. Romanishin et Botvinnik apportèrent leurs conclusions dans la célèbre « Encyclopédie des Ouvertures » peu après. Ce fut ensuite l'oubli en dépit de quelques parties modestes et passées inapercues. Ce début fut rarement utilisé dans la pratique des Maîtres de 1931 à nos jours. Cette étude essaiera de faire de nouveaux adeptes!

Avant de parler du « Gambit Lissitzin », il faut revenir sur les deux coups précédant l'avance e2-e4. 1. Cf3 est un coup de développement neutre empêchant la réponse e5 et introduisant le Début Réti ou bon nombre de débuts si les deux joueurs acceptent certaines transpositions. Exemple: 1. Cf3 c5 2. e4 = Sicilienne, 1. Cf3 Cf6 2. c4 = Anglaise, etc. Tout ce qui brille n'est pas or et il est râlant de voir l'étiquette « début Réti » collée à tout et n'importe quoi sous prétexte que le premier coup est 1. Cf3.

Le second coup, l'avance f7-f5, joué

Défense Hollandaise. Une poussée de fièvre agressive visant à obtenir du leu sur la colonne f et sur le Roi blanc, tout en contrôlant de facon inhabituelle la case e4. Sur 1. Cf3, c'est très possible et généralement transpose après un d4 et un c4 dans les lignes communes de la Défense Hollandaise.

2. e4 a donc pour but d'éviter les lignes habituelles et de jouer un début original et dangereux. Il n'est pas nécessaire de refuser le cadeau et après 2. ... fxe4 3. Cg5, nous arrivons au cœur du Gambit.

Nous nous intéresserons aux trois réponses les plus usitées :

A) 3. ... e5.

B) 3. ... Cf6.

C) 3. ... d5.

A) 3. ... e5.

Les Noirs privilégient le jeu sain et le développement.

4. d4.

Possibles aussi étaient les suites :

- 4. Cxe4 Cf6 (4. ... d5? 5. Dh5+) 5. Cbc3 c6 6. d4 =.
- 4. d3 e3 (4. ... exd3 5. Fxd3 Cf6 6. Cxh7!) 5. Fxe3 Cc6 et ici les Blancs doivent choisir entre 6. c4, 6. c3, 6. Fe2, 6. f4, 6. g3. Une partie Robatsch-Larsen, Moscou 1956, se poursuivit par 6. Dh5+ q6 7. Df3 Df6 8. Dg3?! Cge7 9. Cc3 h6 avec un jeu noir agréable.

4. ... exd4.

La partie Hartereau-Adda, Chpt Paris 1994, connut une fin tragique après 4. ... d5 5. dxe5 Ff5 6. g4! h6.



Les Blancs vont faire un troc intéressant : face aux débuts fermés, constitue la 7. Cf7! Fxg4 8. Dxg4 Rxf7 9. Df5+ Re8 10. Dg6+ Re7 11. Fh3 Cf6 12. exf6+ axf6 13. Cc3 Dd6 14. Fe3 Cc6 15. 0-0-0, 1-0.

La partie Iwanjoc-Ornsow, URSS 1969. vit elle: 4. ... Cc6 5. d5 Cd4 6. Cxe4 Cf5 7. Fd3 d6 8. 0-0.

5. Cxe4 Cc6.

Défend d4 et pare la menace Dh5+ suivie de De5.

6. Fc4 Cf6.

6. ... d5! 7. Dh5+ g6 8. Dxd5 Dxd5 9. Fxd5 Cb4 10. Fb3 d3 = Crusi i Moré.

7. Fg5 Fe7 8. Cxf6+ Fxf6 9. Dh5+ g6 10. De2+! Fe7.

Et non 10. ... De7 11. Fxf6.

11. Fd5!.

Empêche le coup libérateur d7-d5 et menace après un roque Te1 suivi de Fxc6. Les Blancs ont une très forte attaque pour le Pion. Nous avons suivi la partie Rohde-Castro, Philadelphie 1990, où il y eut encore 11. ... Tf8 12. h4 avec des cibles partout !

B) 3. ... Cf6.

Un autre coup de développement qui ne cherche pas à réfuter le début blanc mais plutôt à mener une vie paisible.

4. d3.

Il n'y a rien d'autre pour ouvrir le jeu et lever l'embargo. Après 4. d3, les Noirs ont plusieurs réponses raisonnables, 4, ... exd3 ne l'est pas : 5. Fxd3 q6 (sinon suit Cxh7) 6. h4! e6? 7. h5 Tg8 8. Cxh7+-, Dorfman-Villareal, Mexico 1977.

B1) 4. ... e5 5. dxe4 Fc5.

Ou bien:

- 5. ... h6?! 6. Cf3 d6 7. Fc4 g5 8. Cc3 c6 9. Fe3 De7, Gerber-Gallagher, Genf 1987.
- 5. ... c6 6. Cc3 d5 7. Fd3 d4 8. Ce2 h6 9. Cf3 Fe6 10. 0-0 Cbd7 11. c3 dxc3 12. Cxc3 Fc5 13. De2 0-0 14. Fe3 +=, Resko-Laudanski, Leningrad 1957.

6. Fc4 De7 7. Ff7+.

Lissitzin-Botvinnik, Russie 1933, vit: 7. Cc3?! Fxf2+! 8. Rxf2 Dc5+ 9. Re1 Dxc4 10. Tf1 0-0 11. Txf6 qxf6 12. Dh5 Tf7 13. Cxf7 Dxf7 14. Dq4+ Rh8 15. Cd5 Ca6 16. Dh4 d6 17. Fh6 Fe6 18. Dxf6+=.

7. ... Rf8 8. Fb3 h6 9. Cf3 d6.

9. ... Cxe4 10. De2 Fxf2+ 11. Rf1 d5 12. Fxd5 Cf6 13. Cxe5 +-, Botvinnik.

10. Cc3.

lci. Botvinnik indique 10. ... g6 11. De2 Rg7 12. Fe3 avec un plus blanc. Une partie Palatnik-Rohde, Philadelphie 1990, se poursuivit par 10. ... g5?! 11. h4! g4 12. Ch2

Fb4 13. f3 Fxc3+ 14. bxc3 Dg7 15. fxg4 Re8 16. 0-0 Cc6 17. g5 hxg5 18. Fxg5 Cxe4 19. Ff7+, 1-0.

B2) 4. ... e3 5. Fxe3 e5 6. d4 exd4.

Il y avait un piège: 6. ... e4? 7. Cxe4! Cxe4 8. Dh5+ q6 9. De5+ De7 10. Dxh8 Cf6 11. Fe2 avec net avantage blanc, Woitsich-Kopasowskaja, Moscou 1969.

7. Dxd4 Cc6 8. Dh4 Ce5.

Il faut interdire Fd3 qui menacerait Fg6+.

9. Cc3 Fe7 10. 0-0-0 Cfg4 11.

Avec l'idée 11. ... Cxf2 12. Te1 d6 13. Txe5! dxe5 14. Fc4 Cxh1 15. Dh5+ q6 16. Ff7+ Rd7 17. Dg4+ +-.

La partie San Segundo-Sanz Alonso. Salamanque 1991, vit : 11. ... d6 12. Cd5! h6?! 13. Cxe7 Dxe7 14. f4 Cg6 15. Dh5 Df6 16. Fd3 Ff5 17. Ce4! 1-0 (17. ... Fxe4 18. Fxe4 Cf2 19. Fxg6 +-).

B3) 4. ... d5 5. dxe4 h6 6. Cf3 dxe4 7. Dxd8+ Rxd8 8. Ce5 Fe6.

Podzielny-Castro, Dortmund 1977: 8. ... Re8 9. Fc4 e6 10. Cg6 Tg8 11. Cxf8 Txf8 12. Cc3 +=.

9. Cc3 Cbd7.

Les Blancs ont une compensation pour le Pion sacrifié après 10. Cg6 Tg8 11. Ff4.

C) 3. ... d5.

Cette avance qui force encore le pro-3...d5 chain coup est la tentative de réfutation la plus dangereuse pour les Blancs.

4. d3 Dd6!.

Ce coup de Kavalek complète l'idée : répliquer à 5. dxe4 par h6 sans craindre l'échec de la Dame en h5 car la riposte g6 serait possible. Toutefois, la partie Lautier-Bareev, Biel 1991, se poursuivit ainsi et le nº 1 français retira sa Dame en h4. Voici deux autres exemples de cette manœuvre probablement douteuse :

MONTPELLIER 1991

FAYARD SANTO ROMAN

5. dxe4 h6 6. Dh5+ g6 7. Dh4 Cf6 8. Cc3 Fg7 9. Cf3 g5 10. Dg3 de4 11. Cd2 Ff5 12. Cb5 Dg3 13. hg3 Ca6 14. Cd4 Fd7 15. Fa6 ba6 16. C2b3 Cd5 17. c3 e3 18. Fe3 Ce3 19. fe3 Fe5 20. 0-0-0 Fg3 21. Cc5 Fg4 22. Td2 Fd6 23. Cde6 Fe6 24. Ce6 Rf7 25. Cd4 Rg6 26. Ce6 Rf7 27. Cd4 Taf8 28. Tf2 Rg6 29. Thf1 Tf2 30. Tf2 h5 31. Rd2 h4 32. Re2 g4 33. Rf1 Fg3 34. Td2 h3 35. gh3 gh3 36. Ce2 Tf8 37. Cf4 Ff4 38. ef4 Tf4 39. Rg1 Tg4 40. Rh2 Tg2 41. Tg2 hg2 42. Rg2 Rf5, 0-1.

PLAYMOUTH 1992

SUMMERSCALE

HOWELL

5. dxe4 h6 6. Dh5+ g6 7. Dh4 Fg7 8. Cf3 Ff6 9. Dg3 Dxg3 10. hxg3 dxe4 11. Cfd2 Ff5 12. Cc4 Cc6 13. Cc3 0-0-0 14. Fd2 Cd4 15. 0-0-0 h5 16. Ce3 e6 17. Fc4 Ce7 18. Tde1 Cec6 19. a3 Td7 20. Cb1 Ce5 21. Fa2 Thd8 22. Thf1 Rb8 23. Th1 Ra8 24. Fc3 c5 25. Fa5 b6 26. Fd2 b5 27. b4 Tc8 28. Fc3 Tdc7 29. Rb2 Cd7 30. Td1 Cb6 31, Fb3 Td7 32, bxc5 Txc5 33. Ra2 Fg7 34. Td2 Rb7 35. Cxf5 gxf5 36. Txh5 Cxb3 37. Txd7+ Cxd7 38. Rxb3 Fxc3 39. Cxc3 Rc6 40. Th6 Rd6 41. Ce2 Tc4 42. Rb2 Cc5 43. Tg6 Ca4+ 44. Rb3 e3 45. fxe3 Te4 46. Cd4 Txe3+ 47. c3 Txc3+ 48. Ra2 Rc5 49. Cxe6+ Rc4 50. Cc7 Tc2+ 51. Rb1 Txg2 52. Tc6+ Rb3 53. Cxb5 Tg1+ 54. Tc1.



54. ... Cc3+!, 0-1.

C1) 5. dxe4?! h6.

Nous avons vu l'échec de la Dame, emaminons rapidement les deux retraits de Cavalier avant d'étudier 5. Cc3, le bon coup.

C12) 6. Cf3 dxe4 7. Cfd2.

La partie Luminais-San Marco, Chpt Paris 1990, permit des simplifications facilitant le jeu noir :

7. Cd4 e5 8. Cb5 Dxd1+ 9. Rxd1 Ca6 10. Fe3 Cf6 11. Cd2 Fg4+ 12. Fe2 Fxe2+ 13. Rxe2 Fb4 14. Cc4 c6 15. Cbd6+ Re7 16. Cf5+ Rf7 17. a3 Ff8 18. Tad1 Re6 19. Ch4 b5 20. Ca5 Fd6 21. Cb7 Fc7 22. Cg6 The8 23. g3 Cd5 24. Cc5+ Cxc5 25. Fxc5 a5 26. The1 Fd8 27. Ch4 Fxh4 28. gxh4 Cf4+ 29. Rf1 Tad8 30. Fb6 Txd1 31. Txd1 a4 32. Fc5 Cd5 33. b3 axb3 34. cxb3 h5 35. Tc1 Ta8 36. Fb4 Ta6 37. Re1 Cf4 38. Rd2 Rd5 39. Td1 c5 40. Re3+ Cd3 41. f3 cxb4, 0-1.

Toutefois 9. ... Rd8 10. Fe3 c6 était plus fort.

7. ... Cf6 8. Cc3 Ff5 9. Cb5 Dd7.

La partie Botvinnik-Lane, Simultanée 1981, se termina par la nulle: 10. Cc4 Dxd1+ 11. Rxd1 Ca6 12. Fe3 c6 13. Cd4 e6 14. Fe2 0-0-0 15. Rc1 Fc5 16. c3 The8 17. Ce5 Fxd4 18. Fxd4 c5 19. Fe3 Cd5 20. Fd2 Cac7 21. Cf7 Td7 22. Ce5 T7d8, 0,5-0,5.

C13) 6. Ch3 dxe4 7. De2.

Sans succès furent essayés: 7. Dh5+g6 8. Dh4 Cf6 9. Fe2 Cc6 10. 0-0 Cd4 11. Cc3 Cf5 12. Df4 e5 et 0-1 28, Grunthal-Kivisto, Finlande 1982. 7. Cf4 Dxd1+ 8. Rxd1 Ff5 9. Cd5 Ca6 10. Ce3 0-0-0+ 11. Cd2 e6 12. Fxa6 bxa6 13. Re2 Cf6 14. Cdc4 Fc5 15. Fd2 Cd5 16. h3 Thf8 17. Thd1 Fg6 18. Ce5 Cf4+ 19. Rf1 Txd2! 20. Txd2 Fxe3, 0-1, Leski-Akesson, Groningen 1980.

7. ... Cf6 8. Cc3 Cc6.

8. ... Fg4 9. Cxe4 Cxe4 10. Dxe4 Dd1 mat mais 9. f3 ou 9. Db5+ sont plus incisifs!

9. Ff4.

9. Cxe4 Db4+ 10. Cc3 Cd4 suivi de Ff5 fait mal. La partie Parmentier-San Marco, Chpt Paris 1990, se poursuivit par 9. ... e5 10. Td1 Db4 11. a3 Da5 12. b4? Dxa3 13. Cd5? Fxb4+, 0-1.

C'est ainsi que 5. dxe4 justifie à merveille le jeu noir !

C2) 5. Cc3.

Le bon coup de la part des Blancs mais la théorie n'est pas fixée sur la meilleure réponse noire ! Le coup du texte vise des Cb5, faut-il l'empêcher ? En tout cas évitez ceci :

VERDUN 1994

AUBERT

TOULZAC

5. ... Cf6 6. dxe4 dxe4 7. Fd2 e3
 8. Fxe3 h6 9. Cb5! Dxd1+ 10. Txd1
 Ca6 11. Fd3! e5.



12. Cxc7+! Rd7.

12. ... Cxc7 13. Fg6+ Re7 14. Fc5

13. Cxa8 hxg5 14. Fxa6, 1-0.

Une autre possibilité qui ne semble pas fameuse est 5.... c6 6. dxe4 h6 (6.... d4 7. Fc4 e6 8. Df3 ou 7. e5 Dxe5+ 8. Cce4 sont intéressants) 7. Cf3 dxe4 et nous suivons la partie Hartereau-San Marco, Ezanville 1989 :

8. Cxe4 Dxd1+ 9. Rxd1 Fg4! 10. Fe2.

10. Fd3 Cd7 et 0-0-0.

10. ... Cf6 11. Cg3 Cbd7 12. h3 Fe6 13. Fd3 Td8? 14. Re2?.

14. Fg6+! Ff7 15. Fxf7+ Rxf7 et c4-Fe3 ±.

14. ... Ff7 15. b4 Cd5 16. Fd2 e6
17. a3 Fd6 18. Ce4 Cf4+ 19. Rf1 Fc7
20. Fc4 e5! 21. Fxf7+ Rxf7 22. g3
Ce6 23. Fc3 Cf6 24. Te1 Cd4 25.
Fxd4 exd4 26. Cxf6 Rxf6 27. Re2 a5!
28. Rd3 axb4 29. axb4 Fd6 30. Rc4
b5+ 31. Rb3 c5 32. bxc5 Fxc5 33.
Te4 The8 34. Tf4+ Rg6 35. Ce1 Fe7!
36. Cd3 Fg5 37. Tf3 Tc8 38. Te1??

38. h4 Fd2 ∓.

38. ... Tc3+ 39. Rb2 Txd3 40. Txd3 Txe1, 0-1.

Revenons à 5. ... Cf6 6. dxe4, les Noirs peuvent améliorer la partie précédente par 6. ... h6 (au lieu de 6. ... dxe4 joué par Toulzac) 7. Cb5 Dd8 8. e5 hxg5 9. exf6 exf6. La théorie donne un clair avantage blanc après le thématique 10. Dxd5 mais pourtant les Noirs gagnent une pièce par 10. ... De7+ suivi de c6 ! Tel est fourchetté qui croyait fourchetter !

Il faut plutôt s'orienter vers 10. Fe2 Rf7 avec un poil de compensation pour le Pion perdu.

5. ... h6.

Ce coup recommandé par tous est donc peut-être inférieur à 5.... Cf6, à moins de trouver rapidement quelque chose de convaincant sur 6. dxe4 h6 7. Cb5 Dd8.

6. Cb5.

6. Ch3 Cf6 7. dxe4 dxe4 8. De2 Fg4 9. f3 Fxh3 10. gxh3 exf3 11. Dxf3 Cc6 12. Fe3 0-0-0 13. Fg2 e6 14. 0-0, 0,5-0,5, Bernard-Boulard, Schiltigheim 1982. Kesmaecker propose 6. Ff4 Dxf4 7. Dh5+ Rd7 8. Cf7 Th7 9. Cxd5 +- ou 6. ... e5 7. Fxe5 : un sacrifice de déviation pas idiot!

6. ... Dc6.

Perd 6. ... Db4? 7. c3 Dxb5 8. Dh5+ Rd7 9. Dg4 Rd8 10. Cf7 Re8 11. Dg6 (Christiansen). Ne va pas non plus 6. ... De5? 7. Dh5+ Rd7 8. d4 Df5 9. g4 Df6 10. Cf7 c6 11. Cxh8 cxb5 12. Dxd5+ ou 9. ... g6 10. gxf5 gxh5 11. Ce6 avec gains blancs.

7. dxe4.

Il serait valable de tester 7. Cxc7+ (7. Ff4!?) Dxc7 (7. ... Rd7) 8. Dh5+ Rd7 9. Cf7 Cf6 10. Ce5+ Rd8 (10. ... Rd6? 11. Dg6! Fe6 12. Ff4 Da5+ 13. c3 Rc5 14. b4+ +- ; 10. ... Re6? 11. Dh3+ Rxe5 12. Ff4+ Rxf4 13. Dg3+ avec une certaine attaque) 11. Cf7+ Re8 12. Dg6 avec des complications à élucider.

7. ... hxg5 8. exd5 Dd7.

Il peut suivre: 9. Fxg5 (9. Fd3) a6 10. Cc3 e5 11. Fd3 Fe7 12. Fg6+ (12. Df3 Cf6 13. Fg6+ Rd8 14. h3 Ce8 15. Fxe7 Dxe7 16. Fxe8 Rxe8 17. 0-0-0 Dg5+ 18. Rb1 Ff5 19. g4, Piket-Van Mil, Eindhoven 1992) Rd8 13. Dd2 Fxg5 14. Dxg5+ De7 15. De3 avec des compensations, Jankovski-Sawtschenko, Berne 1993.

Piket indique la suite 6. ... Db6 7. Dh5+ g6 8. Cxc7+ Rd7 9. Cxa8 Da5+ 10. Fd2 Dxd2+ 11. Rxd2 gxh5 12. Cf7 Th7 13. Ce5 Rd6 14. Cg6 comme pas claire.

Conclusion: Les Noirs semblent avoir plusieurs suites pour égaliser ou même prendre l'avantage contre le Gambit Lissitzin, toutefois, l'aventurier aura à cœur de trouver de nouvelles idées contrariant cette affirmation jugée péremptoire.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

Les lois de la centralisation

Parfois, dans nos parties, le gain passe « simplement » par un meilleur développement : des pièces bien placées sur les axes centraux, des colonnes bien dégagées, un adversaire sans faiblesse apparente mais possédant des pièces encore sur la première rangée... tout cela arrive en fait fréquemment et conduit deux fois sur trois, voire deux et demies, à la victoire.



La position ci-dessus en est un modèle. Le Fc8, habituel laissé-pour-compte des débuts fermés, souffre sur sa base, la Ta8 elle aussi par conséquent, le Ce8 assiste à la désolation et le Re7 attend le châtiment. Celui-ci arrive de façon imprévue :

19. Fxb7! Fxb7 20. Td7+ Rf6 21. f4! Cd6 22. Txd6 Rf5 23. Td4 g5 24. Cxf7 gxf4 25. Txf4+ Rg6 26. Ce5+.

Et les Noirs abandonnèrent : Wojtkiewicz-Ziatdinov, Anvers 1994. Il est très démoralisant de perdre ce type de position où l'on semble avoir l'équilibre et où l'on n'a pas l'impression d'avoir commis une faute quelconque. D'ailleurs le début de la partie le montre :

1. Cf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Cf6 4. g3 Fe7 5. Fg2 0-0 6. Dc2 Cbd7 7. 0-0 c5?!.

7. ... c6 obtenant une Partie Catalane Fermée est meilleur.

8. cxd5 Cxd5 9. Cc3 Cxc3 10. Dxc3 Ff6 11. Fe3 cxd4 12. Fxd4 Fxd4 13. Dxd4 Cf6 14. Dxd8 Txd8 15. Ce5 Rf8 16. Tfd1 Txd1+ 17. Txd1 Re7 18. Td3 Ce8.

Voyons justement ce qui se passe avec 7. ... c6 (avec le Fou en d6 et non en e7):

8. Cbd2 Te8.

8. ... b6.

9. Td1 De7 10. e4! dxe4 11. Cxe4 Cxe4 12. Dxe4 Cf8?! 13. Fe3 Cg6 14. Ce5! Cxe5 15. dxe5 Fc5 16. Fxc5 Dxc5.

Les Noirs sont très mal du fait de la colonne d.

17. Td2! f5? 18. exf6 gxf6 19. Tad1 e5 20. Td6! f5 21. Dh4 e4 22. Dg5+ Rh8 23. Td8! Fe6 24. Df6+, 1-0.

San Marco-Costagliola, Montpellier 1994.

Une partie où les Blancs se sont contentés de masser leurs figures sur les colonnes centrales.

Même début, même sanction dans la partie suivante où les Noirs manquent de patience et veulent se libérer par une avance e7-e5 prématurée.

Il s'agit de la partie San Marco-L. Dubois, Chpt Paris 1994 :

8. Cbd2 e5 9. dxe5 Cxe5 10. Cxe5 Fxe5 11. cxd5 Cxd5 12. Cc4 Fc7 13. Td1 Df6 14. Fd2! Te8 15. e4 Cb6 16. Fc3 Dh6 17. Ce3 Fh3 18. a4! Fe5 19. a5 Cd7 20. Cf5 Fxf5 21. exf5 Tad8 22. a6 b6 23. Fxe5 Cxe5 24. Dc3 Td6? 25. Te1 f6 26. f4 Td3 27. Dxd3! Cxd3 28. Txe8+ Rf7 29. Td8 Cxb2 30. Te1 Dh5 31. Fxc6 g6 32. Td7+, 1-0.

Encore un simple jeu de centralisation chez les Blancs.

La position ci-après illustre la partie San Marco-Van Dongen, Chambéry 1994. Il s'agit d'une Défense Slave, très à la mode ces derniers temps, où les Noirs retardent la sortie de leur Cavalier-Roi permettant l'avance e2-e4. Cette poussée constitue le Gambit Marshall de la Slave et cherche directement à réfuter cette omission:

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 e6 4. e4 dxe4 5. Cxe4 Fb4+ 6. Fd2 Dxd4 7. Fxb4 Dxe4+ 8. Fe2 Dxg2.

Cette seconde capture est décriée par la théorie qui conseille Ca6 ou Cd7. Toutefois cette ligne de jeu n'est pas si claire. La partie se poursuivit par :

9. Ff3

Dd6 est peut-être plus fort.

9. ... Dg5 10. Ce2 c5 11. Tg1 De7 12. Fc3 f6 13. Cf4 Ch6 14. De2! 0-0??.



Une position qui aurait pu être la base d'un article pédagogique sur le roque perdant ! Les Noirs devaient absolument jouer 14... Cc6 avec une lutte indécise. Ils n'ont pas vu assez loin dans cette situation où toutes les figures blanches sont parées pour l'attaque !

Les Blancs jouent et gagnent :

15. Cd5! Dd8 16. 0-0-0.

Le développement... il n'y a que cela de vrai!.

16. ... e5.

16. ... exd5 17, Fxd5+ Rh8 18, Fxb7 gagnait.

17. Cxf6+!.

La pointe.

Cxd4

17. ... Dxf6 18. Fxe5.

Et les Noirs abandonnèrent trois coups après.

Ah... les effets de la Dame centralisée ! Exemple : San Marco-Sarramagna, Dax 1993 :

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. d4 exd4 5. Cxd4 Cxd4? 6. Dxd4 d6 7. Fe2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Ff4 Te8 10. Tad1 Fe6 11. Tfe1 a6 12. h3 h6 13. Ff3 Dc8 14. a4 Tb8? 15. e5!.

Percée centrale décisive.

15. ... dxe5 16. Fxe5 Td8? 17. Df4 Ce8 18. Cd5 Fxd5 19. Fxd5 Ff6 20. Td3 b5? 21. Fxf6 Cxf6 22. Te7! Txd5 23. Txd5 c6 24. T5d7! bxa4 25. Tc7 Dd8 26. Txf7 Tc8 27. Txg7+ Rh8 28. Dxh6+, 1-0.

Développement - centralisation - ouverture de lignes - assaut - pénétration chez l'adversaire - combinaison : voici la recette. Dans la partie qui suit, les Noirs résistent mais l'idée est là. SAINT-AFFRIQUE 1994 PARTIE ANGLAISE

SAN MARCO

M. DUBOIS

1. c4 e5.2. g3 g6.3. Fg2 Fg7.4. Cc3 Cc6.5. e3 d6.6. Cge2 Fe6.7. d4! Fd7.

7. ... Fxc4 8. d5 était désagréable.

8. 0-0 Dc8 9. Cd5 Cge7 10. f4 exd4 11. Cxd4 0-0 12. Cxe7+ Cxe7 13. e4 Cc6 14. Fe3 Cxd4 15. Fxd4 Fxd4.

La future vice-championne de France propose ici la nulle mais les Blancs ont une centralisation des pièces fatale!

16. Dxd4 f6 17. e5! dxe5 18. fxe5 f5.

18. ... fxe5 19. Txf8+ Rxf8 20. Dxe5 Rg8 21. Fd5+ Rf8 22. Tf1+... c'est justement cela la centralisation!

19. Tad1!.

Plus fort que 19. Fxb7.

19. ... Fe6 20. Dc5 Tf7 21. Fd5 c6 22. Fxe6 Dxe6 23. Td6 De7 24. Dd4.

Centralisation.

24. ... Te8 25. e6 Tf6 26. Te1 b6! 27. b4 T6f8 28. c5 Td8 29. De5 bxc5 30. bxc5 f4! 31. gxf4 Dh4 32. Tf1! Tde8 33. Txc6 Te7 34. Dg5 Dh3! 35. Dxe7??.

Gaffe de zeitnot.

35. ... De3+ 36. Tf2 De1+ 37. Tf1 De3+ 38. Tf2 De1+ 39. Rg2 De4+ 40. Rg3 De3+!.

Les Noirs ne veulent pas de la Tc6!.

41. Tf3 De1+ 42. Rh3 De4 43. Rg3 De1+ 44. Rg4 De2??.

On rend la monnaie et on rate le perpétuel !.

45. Dh4! h5+ 46. Rg3 De1+ 47. Rh3 De4 48. Dg3 h4 49. Rxh4 Rh8 50. Dg5!, 1-0.

Miracle mais victoire méritée pour une meilleure centralisation et un exercice de simplicité qui faillit échouer. Le lecteur-élève essaiera de faire mieux!

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

OFFREZ UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER

9. GET A SEEING-EYED DOG

En français dans le texte : trouvez-vous donc un bon chien d'aveugle. (Que les mânes de papa Hem' me pardonnent cet emprunt pour le moins intempestif, piqué sans plus de vergogne dans Atlantic 2000 de novembre 1957 où, à l'exclusive adresse des dangereux obsédés de bibliophilie, « Get a Seeing-Eyed Dog » et « A man of the World » étaient réunis sous le titre amplement évocateur de « Two Tales of Darkness ».

Or donc, frères humains, au royaume aveugle des gaffes, les borgnes sont rois. Mais toute monarchie, fût-elle déjà à demi énucléée ou non, est sujette à la culbute, quelques sans-culottes et d'autres avec s'y employant plus ou moins hardiment. Autrement dit, les vases communicants, ça ne marche pas à tous les coups... Idem pour les portes communicantes dans les hôtels borgnes, mais ça, c'est une autre histoire, celle des dames de chez Feydeau.

Hormis la bonne grosse gaffe, l'une des meilleures façons de perdre aux échecs reste encore d'errer au petit bonheur la chance. Mieux vaut un mauvais plan que pas de plan du tout. Le plan ! Entendezvous comme cela sonne royal ? Mais il arrive que le cervelet le mieux huilé se mette incontinent à patiner. A proprement parler, ce n'est pas de la bonne vieille bévue, rien de franchement croquignolet, juste de la balourdise distillée à doses certes homéopathiques mais bien insistantes. Ce qui fait du jeu une succession d'imprécisions et d'erreurs, comme si la balourdise, de même que la culture, la peinture à l'huile et la confiture de mirabelles, ca ne pouvait s'étaler qu'en fines couches.

Même si le loup dans les bois doit chausser ses lunettes s'il veut se taper la mère-grand pour son quatre heures. Les défauts de vision peuvent éventuellement se corriger, jamais se guérir. La myopie et autres loucheries nécessitent le port continu de lorgnons.

CREME ANGLAISE

P. BAUGET

J. BILLETER

Sans vouloir piétiner les plates-bandes de l'ami Marc Maumey et de son délectable « Il était une fois l'A.J.E.C. », qu'il me permette de citer à nouveau ici Olivier Renaud. A la suite de la partie Daniel-Renaud (un

petit bijou, entre nous soit dit, voir les « C.D.E. » nº 424 & 425), celui-ci écrit par ailleurs : Bien des commentaires sont de véritables impostures ! Le gagnant prétend avoir tout vu et tout prévu. Il explique complaisamment à l'aide de variantes découvertes le plus souvent une fois la partie terminée, comment il a déjoué les plans de son adversaire. En réalité, il en va tout autrement. Même un très fort joueur ne découvre pas toujours le sens des manœuvres du camp opposé. En faisant certains coups, il se jette dans une aventure dont il ignore les conséquences (Le Monde des Echecs, avril 1946). Ou comme disait ma mère-grand qui, soit dit en passant, ne fit jamais le quatre heures du moindre loup : d'un sucre on ne fera jamais naître une betterave. Ainsi, les commentaires qui suivent n'ont-ils pas été revus et corrigés voire augmentés après coup, mais sont très exactement ceux échangés à chaud, au cours d'une mémorable troisième mi-temps. Les latinistes distingués diraient : post mortem. mais aujourd'hui nous n'avons aucune espèce d'intention de nous montrer ni latiniste ni distingué. Ce qui explique qu'il n'y aura pas d'explication mais que nous approcherons de toutes ces saintes énigmes avec le plus grand respect et que « nous assumerons le mystère des choses » - ce à quoi le Roi Lear se propose avec tant de nostalgie de consacrer son avenir et celui de Cordélia - ainsi qu'il est suggéré à quiconque voudrait considérer avec un tant soit peu de sérieux le jeu d'Echecs comme un des Beaux-Z'Arts.

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e3 d6 6. Cge2 Cge7 7. d4.

Une suite rare pour éviter toute documentation. Là-haut l'air sera sans doute meilleur (Bauget). Les variantes à la mode, par les temps qui courent, il reste toujours possible d'empêcher quelques spécimens plus mordants que jamais. Mais à consommer rapidement. Car il en va du dernier cri des grands-maîtres faiseurs de pluie et de beau temps comme du poisson : il ne reste pas frais longtemps. D'ailleurs Jean-Paul Sartre et Robert de Flers l'avaient pressenti, ayant été pêcheurs à Concarneau eux-mêmes dans leur prime jeunesse, le premier affirmant qu'« il n'y a pas de sentiment plus communément partagé que de vouloir être différent des autres » et le second s'appliquant « volontiers à penser aux choses auxquelles je pense que les autres ne penseront pas ».

7. ... exd4 8. Cxd4.

La théorie des pousseurs le marque du ?! d'excommunication mineure.

8. ... Cxd4 9. exd4 0-0 10. 0-0 Cf5 (?!) 11. d5 Te8?!.



Tout laisse à supposer que ce coup est douteux. Peut-être 11. . . . a6 12. Ce4 h6 13. a4 ∞/+= est-il meilleur pour les Noirs. Mais il suffit de consulter Dame Théorie qui doit à coup sûr prôner des opinions beaucoup plus fiables que les miennes (B). Très vite consultée, la petite dame en question : il n'y a rien, mis à part quelques vieux fonds de tiroir. Même l'Encyclopédie n'est pas d'un très grand secours — je vous préviendrai quand ils auront fini de faire le ménage —, qui ne donne que 11. . . . Te8 12. Te1 (?!) Txe1+ 13. Dxe1 Cd4 14. Dd1 Ff5 =+, Pomar-Browne, Wijk-aan-Zee, 1974. Mais, depuis, il doit y avoir prescription.

12. Ce4! N.

Prescription, il y avait, car voilà une bien jolie centralisation (B)... qui force comme qui dirait un affaiblissement simultané du roque (il y a un blessé grave en f6) et du moral des assiégés. Mais dès lors qu'il faut sauver l'héritage (... et allez donc, c'est pas ton père l), les Noirs sont prêts à tous les rabibochages.

12. ... h6 13. Tb1 Tb8.

J'attendais plutôt 13.... a5. Mais il est vrai que le simple 14. b3 suivi de Fb2 affaiblissant la grande diagonale doit être désagréable (B). Certifié parfaitement désagréable, en effet.

14. b4 b5 15. c5.

Joué sans grande imagination. Ne fait que réaliser la poussée thématique. En fait, 15. cxb5! Txb5 16. Dd2 avec l'idée Fb2 est certainement plus vigoureux: a7 et c7 deviennent des cibles et la question de la grande diagonale va se poser avec toute l'acuité requise. Aussi 14. ... b5 est-il sans doute douteux. D'un autre côté, ce plan me panser. En tout cas, les Noirs ont déjà des problèmes, provenant peut-être du 11° coup

(B). La seule chose de tout à fait sûre : c'est pas la faute à Voltaire.

15. ... dxc5 16. bxc5 Fb7?.

Aussi plausible que Babar en danseuse nue... Primitivement, j'avais sondé 17... a5!?, avec des suites du genre 18. Fb2 b4 19. Fxg7 Cxg7 suivi de Ch5 pour défendre f6. Passons aux aveux : je voulais la peau de ce fichu Cavalier... Est-il bien nécessaire de préciser qu'en définitive c'est lui qui aura la mienne ?

17. Txb5 Cd4 18. Txb7!.

J'attendais bêtement 18. Tb4 Fxd5 19. Txb8 Dxb8 20. Te1 f5 21. Cc3 ∞.

18. ... Txb7 19. Fxh6 Fxh6 20. Dxd4 Fg7 21. Da4?.

Je croyais que la partie noire était perdue ! Je n'ai pas vu (c'est grave, docteur ? En tout cas, c'est là que j'ai eu de la chance !) la puissante réplique 21. ... Te5! avec l'idée 22. Cc3 De8 23. Dc4 Db5! forçant l'échange des Dames. Bien entendu, 21. Dc4! est le coup adéquat (avec le plan général h4, Cg5, d6 et Fd5) car la faiblesse f7 cumulée au futur Pion passé donne un clair avantage aux Blancs (B). Le plus grave restant que moi je ne l'aie pas vu... Et c'est pas plus la faute à Rousseau.

21. ... Tb2?.

21.... Te5l donc. Même si Tb2 semble agressif et crée quelques menaces (B). Ouais. Mais ce ne sont que des menaces-kleenex: on les crée et on les jette. Il va sans dire qu'à trop rechercher un quelconque contre-jeu, je passe au travers... Mais je la voulais sans doute trop « ma » contre-attaque, persuadé que cette vilaine bête qu'on appelle crânement l'initiative, mérite bien qu'ayant jeté ses charentaises au feu, on se précipite tout cru dans les flammes. Au risque d'être réduit en cendres. En même temps que ses charentaises.

22. Td1 Te5 23. Dc4! Dc8?!.

Meilleur 23. ... Dd7l? menaçant Db5 et Df5 (attaquant la case f2 affaiblie par le départ de la Tour). Par exemple 23. ... Dd7l? 24. g4 Db5 25. Dxb5 Txb5 26. d6 cxd6 27. c6 Te7 28. Tc1 Tc7 29. Cd6 Tb8 30. a4 a6 31. Ff1 Ta8 et les Noirs réussissent à brouiller les cartes. Si les Blancs sont mieux, comment gagnent-ils ? Et s'ils peuvent gagner en profitant de la passivité de la position noire, il leur reste un sacré boulot! (B).

24. g4 Rh8?.

Beaucoup trop passif. Il fallait sans doute tenter 24. ... Db8!? suivi de Tb1 pour échanger la Tour blanche et affaiblir le 1** rang (B). Exaquète. Mais il y a un bon bout de temps que les Noirs sont à la ramasse et feraient sans doute mieux de s'intéresser d'un peu plus près aux mœurs nuptiales des ténébrions plutôt qu'au noble jeu.

25. h3 Rg8.

Je voulais d'abord jouer 25. ... f5? sans voir tout de suite qu'après 26. Cg5! Te7 (ou Te2) 27. gxf5 Dxf5 28. Dh4+, le Roi Poo Poo finit pendu après les mutilations rituelles.

26. c6 Te7 27. Dc5 De8 28. d6 cxd6 29. Cxd6 Dd8 30. Fd5.

L'entrée en jeu du Fou sonne le glas (merci papa Ernest!). 30. Tc1 est moins bon : 30. ... Tc7 31. Fd5 Df8! 32. Te1 Tb8 ∞/+= (B).

30. ... Rh7 31. Fb3.

Et pas besoin d'être grand prophète pour prédire à présent une fatale apocalypse avec déluge de feu et tout le tremblement.

31. ... Dc7 32. Cxf7 Txf7 33. Fxf7 Dxf7 34. c7 Ff8 35. c8=D.

Au scalpel. 35. Dxa7?! permet encore quelques ultimes atermoiements: 35.... Fg7 36. Tc1 Fe5 37. Dc5 Fxc7 38. Dxc7 Txf2 39. Dxf7+ Txf7 et la finale doit encore être gagnée (B).

35. ... Fxc5 36. Dxc5, 1-0.

Pour ne point conclure trop abruptement, disons qu'il faut un peu de chance aux échecs et mon insigne mérite est d'en avoir eu la dose adéquate dans cette partie (B). Oui ? Mais il faut savoir la saisir, la bougresse. Certes, les Noirs ont très précisément joué avec les yeux dans leur poche (ce qui ferait ricaner un quatrième couteau chez papa Freud) mais encore fallait-il en profiter...

Je rappelle, l'art — noble ou pas —, c'est de ne jamais commettre deux fois la même erreur. Promis, juré, craché, à partir de dès à présent et dorénavant, je me colle des lorgnons à demeure sur ce qui me sert de nez. Ou comme le proclame tout Sibérien qui se respecte : les périodes de grandes glaciations offrent au moins un précieux avantage, elles seules permettent d'attendre et d'espérer le moment béni du dégel.

Prochain épisode dans un mois, même endroit, même heure. Port de bésicles exigé.

LES AJECISTES SAVENT JOUER LES FINALES

Après des vacances bien méritées, je reprends le cours de ma chronique. Je remercie les courriers d'encouragement et les parties qui m'ont été adressées. J'essaierai de les publier une à une dans cette rubrique. Ne soyez pas trop pressés.

La position du mois est tirée d'une partie que j'ai jouée en Intercercles cette année. Après une ouverture mouvementée, les deux joueurs ont successivement laissé passer l'avantage pour atteindre cette position. Les deux joueurs se sont fait une spécialité des finales. Le conducteur des Noirs, Boutry, tient une chronique sur ce sujet dans Gambisco.

GOASDOUE

BOUTRY



Quelles sont les forces en présence ?

- Les Blancs ont l'avantage de la paire de Fous et contrôlent le centre.
- Le roque noir est affaibli et le Cavalier loin du jeu.
- En contrepartie les Noirs ont une majorité à l'aile Dame, ce qui leur donnerait un avantage décisif en finale de Pions.
- Le Pion e5 est à double tranchant. Il gêne momentanément la coordination des pièces noires et peut servir de point d'appui au Fou blanc des cases noires. En réalité il représente surtout une faiblesse et limite l'action dudit Fou blanc des cases noires.

Les Blancs viennent de jouer Dc2 menaçant 1. Fxg6, f7xg6 2. Dxg6+ Rh8 3. Dxh6+ et les quatre Pions de l'aile Roi seront très difficiles à arrêter alors que le Roi noir est en plein courant d'air. En résumé, les Blancs ont un petit avantage permanent.

1. ... Rg7.

Pare la menace et centralise le Roi.

2. h4.

Gagne un peu d'espace à l'aile Roi et incite à l'affaiblissement du roque noir. Dd2 proposant l'échange est également intéressant

2. ... Dd4.

En finale de Dames il faut toujours d'abord centraliser la Dame.

3. Fc3.

Les Noirs menaçaient Da1+ Rh2, Dxe5 avec échec et non 3.... Dxe5 4. Fc3 et la Dame est perdue.

3. ... Dc5 4. Fb4!.

J'attribue un point d'exclamation à ce coup car il obéit à une des règles d'or en finales.

Règle n° 1 : Ne vous pressez pas !

En effet, le meilleur coup des Noirs est ici Dc5-d4 proposant la répétition des coups avec une nulle immédiate. Ce sera alors aux Blancs de trouver une autre suite, par exemple 4.... Dd4 5. Fc3 Dc5 6. Fb2 et maintenant si DxDc2, le Fou sera moins bien placé en b2 qu'en b4.

Quand vous avez la possibilité de répéter les coups, faites-le! Au pire, vous gagnez du temps à la pendule, au mieux vous jouez avec les nerfs de l'adversaire et l'incitez à commettre une erreur. Plus la position de votre adversaire est désagréable, plus il aura envie d'en finir vite et sera psychologiquement mûr pour jouer une gaffe en voulant forcer le destin.

4. ... DxDc2??.

Une grave erreur d'appréciation. Les Noirs n'ont pas compris la position et font preuve d'une méconnaissance des finales types:

Règle n° 2 : Généralement :

- · La paire de Fous est supérieure à F + C ;
- D + 2F est légèrement supérieure à D + F + C ;
- D + C est supérieure à Dame plus Fou ;
- La force de la paire de Fous est majorée en présence de Pions sur les deux ailes.

Et oui ! Ce ne sont pas les Dames ni le Cavalier mais leur Fou que les Noirs devaient essayer d'échanger.

5. FxDc2 f6?.

Pourquoi aider les Blancs à se débarrasser de leur Pion faible. Les Noirs ne trouvent que cette réponse à la question comment activer mon Cavalier ? Dans cette position le contrôle de la case e6 bloquant le Pion en e5 affaiblit ce dernier Pion. Le Cavalier noir a une case toute trouvée en e6, d'où il gagnerait un maximum d'efficacité.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Règle n° 3:

- Dans une finale 2F contre F+C, deux cas de figure se présentent :
- a) Quand F+C ont l'avantage, ils doivent placer leur Cavalier sur la couleur opposée à celle de leur Fou;
- b) Quand les 2F ont l'avantage, il faut placer le Cavalier sur la couleur de leur Fou.

L'avantage de la paire de Fous réside, outre son action à distance, en la possibilité de choisir plus facilement le moment où l'on veut l'abandonner. Ainsi, si le Cavalier est sur la couleur de son Fou, son échange entraînera une finale de Fous de couleurs opposées, avec de grandes probabilités de nulle. En revanche, si le Cavalier est sur la couleur opposée à celle de son Fou, son échange favorisera éventuellement le camp qui a l'avantage.

La difficulté pour les Noirs est que dans une telle finale, contrairement aux finales habituelles, l'échange de Pions n'améliore pas forcément les chances de nulle. Il augmente au contraire la force des Fous, même lorsque le nombre de Pions est réduit.

Les Noirs devraient ici penser au développement de leur Roi et jouer 5. ... g5 ou recentrer leur Cavalier par 5. ... a5 6, Fd2 Ce7 7, Fe4 Fd5 et si 8, Fxd5? Cxd5 et la majorité à l'aile Dame devient préoccupante, de même que la faiblesse du Pion e5. Mais 8, Fd3l permet aux Blancs de conserver l'avantage.

6. Fc3!.

Centralise le Fou en maintenant le Roi dans sa cage.

6. ... fxe5 7. Fxe5 Rf7 8. Ff4!.

Force les Noirs à prendre une décision.

8 ... h5

Je préfère personnellement 8. ... Rg7 qui conserve une structure souple à l'aile Roi en attendant que le Cavalier ne vienne la renforcer et libérer le Roi.

9. f3.

Règle n° 4: N'avancez vos Pions qu'avec la plus extrême prudence. Avancer un Pion, c'est l'affaiblir.

La théorie des finales est à ma connaissance bien muette sur le sujet des placements de Pions en finale de Fous. Que les lecteurs qui possèdent dans leur collection des articles sur le sujet n'hésitent pas à m'en faire parvenir une copie.

Les plus grands auteurs débitent des banalités avec l'air de laisser entrevoir de grands secrets, mais en réalité, rien de bien utile pour vous et moi.

Capablanca écrit : « Quand votre adversaire a un Fou, gardez vos Pions sur des cases de la même couleur que son Fou. Mais si vous avez le Fou, alors, sans vous soucier que votre adversaire en ait ou pas, gardez vos Pions sur des cases de couleur opposée à celle de votre Fou. » Paradoxal non ? Quel mystère que de devoir dans un cas placer vos Pions sur la couleur de son Fou et l'aider ainsi à mettre les siens sur la couleur opposée à la sienne et dans l'autre placer vos propres Pions sur la couleur opposée à celle de votre Fou et inciter ainsi votre adversaire, si son Fou est de la même couleur que le vôtre, à placer les Pions sur sa propre couleur.

Je vais essayer d'introduire une notion qui nous aidera peut-être à mieux comprendre le placement des Pions en finale de Fous:

LE PRINCIPE DES PIONS ACTIFS ET PASSIFS

Les Pions actifs sont des Pions qui, par leur position, limitent l'action des pièces adverses. Par définition ces Pions doivent être protégés pour ne pas servir d'objectif au Fou adverse.

Dans notre position, la chaîne g2-f3 est une chaîne de Pions actifs, ils limitent l'action du Fou noir. De même, les Pions a7-b6 sont des Pions actifs.

Les Pions passifs sont des Pions soumis à l'attaque des pièces adverses. Par définition, ils ne sont pas protégés ou mobilisent une pièce pour leur protection.

Dans notre position, les Pions g6-h5 sont des Pions passifs, car si comme tout Pion ils contrôlent des cases qui restreignent l'action du Fou adverse, ils mobilisent le Roi pour leur protection et sont avant tout des faiblesses faciles à attaquer. Les Pions h4 et a3 sont également des Pions passifs.

Règle n° 5 : Quand votre adversaire possède un Fou, placez une chaîne de Pions actifs sur sa couleur, quelle que soit la couleur de votre Fou.

Règle n° 6 : Placez vos Pions passifs sur la couleur opposée à celle du Fou adverse.

Ces deux règles doivent être combinées avec la règle de Capablanca :

Règle n° 7 : Gardez vos Pions sur des cases opposées à celles de votre Fou.

Toute la difficulté est dans l'utilisation relative de ces règles.

Si une chaîne de Pions actifs peut être attaqué par la base par le Fou adverse et sans protection, elle devient passive. Il faut alors mettre les Pions sur la couleur opposée à celle du Fou. Quand vous créez une chaîne de Pions actifs veillez qu'elle ne puisse être fixée par les Pions adverses et devenir passive par une attaque arrière.

L'autre possibilité de combattre des Pions actifs consiste à les attaquer par d'autres Pions et provoquer des échanges.

Outre la création d'une chaîne de Pions actifs, f2-f3 aide le développement du Roi blanc (9. Rf1, Fc4+).

9. ... Ce7.

Ff5 est plus précis

- Si 10. FxF?, les Noirs restent avec deux Pions actifs a7-b6 et deux Pions passifs sur la couleur opposée à celle du Fou adverse.
- Si 10. Fe4 Fxe4 11. f3xe4 est intéressant grâce au Pion passé central combiné avec la force du Fou en présence de Pions sur les deux ailes.
- 10. Fb3+ Fe6 11. Fa4 ou Fd1 conserve l'avantage de la paire de Fous.

10. Rf2 b5?.

Contredit les règles n° 4 et 5.

11. Fd3 Cd5 12. Fd6 Fd7.

a6 est équivalent.

13. Fb4!.

Un coup multi-fonctions : il empêche 12. ... a5 et suggère l'échange C contre F.

Mais après 13. ... CxFb4 14. a3xCb4 Rf6 15. f4! et les Noirs demeurent avec un mauvais Fou et une position intenable. Par exemple: 15. ... a6 16. Fe4 ou 15. ... Fe6 16. g3 a6 17. Re3 et le Roi blanc va tranquillement s'installer en c5.

13. ... Cb6 14. Re3 Cc4+ 15. Rd4 Fe6 16. Fe4 a5 17. Fc5 b4?!.

Les Noirs craignent de perdre pour rien les deux Pions de l'aile Dame. Ils préfèrent alors lâcher du lest pensant pouvoir défendre l'aile Roi sans difficulté. En fait, ils perdent patience.

18. axb4 axb4 19. Fxb4 Cb6 20. Re5 Cd7+ 21. Rd6 Cf8.

Le Roi blanc ira en g5 via f4, mais pourquoi se presser ?

22. Fd2 Fc4.

La menace était Fg6+.

23. Fh6 Ce6 24. Re5 Fb3 25. Fe3 Fa2 26. Fd3 Fb3 27. g3.

Après quelques manœuvres pour centraliser les pièces et endormir l'adversaire, les Blancs avancent leurs Pions avec précaution. Toutefois, nous verrons pourquoi il était préférable de conserver le Fou en h6.

27. ... Fa2 28. f4?? Fb3??.

Un exemple des effets des manœuvres d'endormissement de l'adversaire. Les Noirs pensent que les Blancs tournent en rond et ne peuvent plus gagner. Ils répètent la routine des coups précédents. Et pourtant !

28. ... Cg7 assurait la nulle, 29. f5 gxf5 30. Fxf5 Cxf5 31. Rxf5 Fb3 32. Rg5 Fd1. Voilà pourquoi 28. f4 est très mauvais. Il fallait conserver le Fou en h6.

29. f5 gxf5 30. Rxf5 Rg7 31. Fe2 Rh7!.

Les Blancs doivent rester prudents: la finale de Fous de couleurs opposées même avec deux Pions de plus reste difficile à gagner. Ainsi, si 32. Fxh5 Cg7+ et les Noirs ont de bonnes perspectives d'obtenir la nulle. De plus, il ne faut pas oublier que la finale R+F de cases blanches + Pion h contre R est nulle. mais que 2F contre C gagne.

32. Rf6 Cg7 33. Fd3+ Rh8 34. Rg6.

34. Fg6! Fc4 35. Fh6! gagnait le Pion tout de suite.

34. ... Rg8 35. Fh6 Ff7+ 36. Rf6 Ce8+ 37. Rg5 Cd6 38. Rf6.

Ne nous pressons pas ! Mais 38. Fg6 FxF 39. RxF Ce4 40. Ff4 et le gain est élémentaire.

38. ... Ce8 39. Re7 Cg7 40. Fd2 Ce8 41. Ff4.

Le bon tempo.

41. ... Rg7 42. Fe5+ Rg8 43. Fh7+. L'autre plan de gain.

43. ... Rxh7 44. Rxf7 Cg7!.

Ultime tentative de pat !

45. Rf6 Rh6 46. Ff4+ Rh7 47. Rg5.

Et abandonnent, le Pion h5 tombe.

Concernant l'article paru dans le « C.D.E. » de juin 1994, F. Cipriani propose l'amélioration suivante du jeu blanc :

1. Td1.

Forçant:

1. ...Ted8 2. Rg3.

Pourquoi pas Te2.

2. ... T6d7 3. Te2 Re7 4. Tc2 Rd6 5. c5 dxc5 6. Tc4.

Et 7. Td-c1 avec attaque.

D'accord, mais pourquoi Td8 serait-il forcé ?

1. ... Td7 2. c5 Ted8.

- 1. 3. d6 cxd6 4. c6 d5 5. c6xTd7 d5xTe4 =.
 - 2. 4. cxb6 d5 5. Te2 Tb8 ou Tc8 -/+.
- 3. 3. cxb6 cxb6 4. Tc4 Re7! 5. Tc6 Td6 6. Txd6 Txd6 7. Rf2 Td8 8. Re3 Tc8 -/+ ou 8. Tc1 Txd5 9. Tc6 Td6= ou 6. Tc7+ T8d7 7. Txd7 Txd7 8. Rf2 Td8 9. Tc1=.

1, ... Td7 2. Te2 Re7 3. Tc2 e4 4. Te1 Rd6 5. Txe4.

Si fxe4 Rc5?

5. ... Txe4 6. fxe4 Rc5 et Rb4 =/+.

Vous pouvez adresser vos parties à Vincent Goasdoue, B.P. 2053, 59702 Marcqen-Barœul Cedex.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »



LE JEU INTERNATIONAL

MATCH FRANCE-USA DEFENSE NIMZOWITCH

DE LAGONTRIE

BARRY

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Cge2 Fa6 6. a3 Fe7 7. Cf4 d5 8. cxd5 Fxf1 9. Rxf1 exd5 10. g4 g5 11. Ch5 Cxh5 12. gxh5 Thf8!?.

On joue plutôt ici 12. . . . c6 et après 13. Df3 Ca6 14. e4 Cc7, les Blancs ont le choix entre :

- * 15. Tg1 h6 16. h4 gxh4 17. Ff4 ±.
- 15. h4 h6 16. hxg5 hxg5 17. Fd2 Rf8
 18. Te1±.

13. Df3.

h41?.

13. ... c6 14. e4 dxe4 15. Dxe4 f5 16. De2 f4!?.

Une amélioration par rapport à 16. ... Rd7 17. h4 g4 18. Ff4 ± joué par Andruet contre Vaisman. 16. ... g4 permettrait aux Blancs de prendre l'avantage par 17. Fg5 Rd7 18. Fh6 Tf7 19. Ff4 Fd6 20. Fd6 Rd6 21. De5 Rd7 22. Cb5! Te7 23. Df5 Re8 24.Tg1 Dd5 25. Dd5 cxd5 26. Tg4.

17. De4 Tf7 18. h4 Rf8 19. Tg1 h6 20. hxg5 Fxg5 21. Tg4 Cd7.

Les Blancs garderaient un très léger avantage après l'échange des Dames : 21. ... De7 22. Dxe7 Rxe7 23. Ce2.

22. Dxc6 Cf6 23. Txf4 Fxf4 24. Fxf4 Rg8 25. Ce4 Tc8 26. De6.

Semble également mener à la nulle 26. Cxf6 Txf6 27. Dg2 Rf8 28. Fe5 Tf7 29. Dg6 Dd5 30. Te1 (Dh6!?) Dh1 31. Re2 Dd5.

26. ... Cxe4 27. Dg6+ Tg7 28. De6+ Tf7 29. Dg6, nulle.

MATCH FRANCE-USA 9. g

BARRY

DE LAGONTRIE

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0-0 0-0 9. g4!? Db6 10. Ca4.

Rh1!?.

10. ... Da5 11. c4 Fd7 12. Cc3 Cd4.

Manque d'audace ou prudence salvatrice ? La justification de la sortie de la Dame aurait été bien sûr 12. ... Fxc3 13. bxc3 Dxc3, gagnant un Pion, mais au prix d'un grave affaiblissement sur les cases noires, le Fou blanc menaçant de s'installer en b2.

13. Fd2 Db6.

Cf3!? 14. Tf3 Db6 n'est qu'une interversion.

14. Rh1 Cf3 15. Tf3 f5 16. exf5 gxf5 17. Tg3 fxg4 18. Tg4 e5 19. Cd5!.

Le sacrifice immédiat 19. Tg7 semble insuffisant après Rg7 20. fxe5 dxe5 21. Ce4 Fc6 22. b3 Rh8 23. Fg5 Tf7 24. Dh5 Taf8 25. Tg1 Dc7.

19. ... Cxd5 20. Fd5 Rh8 21. Tg7! Rg7 22. Dh5 Fc6 23. Dg5 Rh8 24. Tg1 Dc7 25. fxe5 Fxd5. Nulle.

Car après 26. cxd5 Df7 27. exd6 Df3 28. Tg2 Dd1 29. Tg1 Df3, les Blancs ne peuvent éviter la nulle.

MATCH FRANCE-ECOSSE

MARSHALL

ROELENS

1. b4 a5 2. b5 e5 3. a4 d5 4. Fb2 Cbd7 5. Cf3 e4 6. Cd4 Ce5 7. Cb3 Fd6 8, e3 Fq4 9, Fe2 Fxe2 10, Dxe2 Da5 11, f4 exf3 ep. 12, gxf3 Cf6 13. Df2 Dh5 14. Cd4 0-0 15. Cc3 c5 16. bxc6 bxc6 17. Cce2 Cc4 18. Fc3 c5 19. Cb5 Fe5 20. Cg3 Dh3 21. 0-0-0 Fxc3 22. Cxc3 Tab8 23. Cb5 Dd7 24. Tdg1 Txb5 25. axb5 Dxb5 26. Cf5 Tb8 27. Rd1 Db1 28. Re2 Dxc2 29. Rf1 Dxf5 30. Dg3 Dd3 31. Rg2 Cxe3 32. dxe3 Tb2 33. Df2 Txf2 34. Rxf2 Ch5 35. Rq3 Dxe3 36. Rh4 Df4 37. Rxh5 Rf8 38. Txg7 Rxg7 39. Tg1 Rf6 40. h4 c4 41. Tg7 Dxf3 42. Abandonnent.

MATCH FRANCE-ECOSSE DEFENSE MODERNE

ROELENS

MARSHALL

1. e4 g6 2. d4 d6 3. f4 Fg7 4. Cc3 Cf6 5. Cf3 a6 6. Fe2 b5 7. e5 dxe5 8. fxe5 Cd5 9. Cxd5 Dxd5 10. a4 Fb7 11. 0-0 Cc6 12. axb5 axb5 13. Txa8 Fxa8 14. c3 0-0 15. Dd3 Tb8 16. Fg5 h6 17. Ff4 e6 18. Ta1 g5 19. Fe3 Ce7 20. Ta7 Dc6 21. Ta5 Cf5 22. Ff2 b4 23. c4 Dd7 24. Ce1 c6 25. De4 Dc7

(Suite page 247.)

(Suite de la page 246.)

26. Ta4 Fb7 27. c5 Fc8 28. Cd3 b3 29. Cc1 Db7 30. Fa6 Da7 31. Fb5 Dc7 32. Fxc6 Fd7 33. Fxd7 Dxd7 34. Ta3 f6 35. exf6 Fxf6 36. Txb3 Tc8 37. Ce2 Txc5 38. g4 Ce7 39. Tf3 Fxd4 40. Cxd4 Tc1 41. Rg2 e5 42. Cf5 Cxf5 43. Txf5 Tc8 44. Tf6 Dh7 45. Dd5 Abandonnent.

Mat en 9 coups.

TOURNOI THEMATIQUE ICCF 1993/94 C3&

CONTRE-GAMBIT FALKBEER

MONZIE

(Canada)

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3 Cf6.

Le thème du tournoi.

5. Cc3 Fb4 6. dxe4.

6. Fd2 est la suite principale proposée par Estrine dans son ouvrage sur le Gambit du Roi.

6. ... Fxc3+.

6. ... Cxe4 7. Dd4 De7! 8. Fe2 0-0 9. Fd2 Cxd2 10. Dxd2 c6! permet aux Noirs d'obtenir un bon jeu.

7. bxc3 Cxe4 8. Dd4 Dh4?.

8. ... 0-0 9. Fb5 c6 10. dxc6 bxc6 11. Dxd8 Txd8 12. Fd3 Cxc3 13. Fb2 Cd5 14. 0-0-0 Fg4 15. Td2 donne l'avantage aux Blancs (Glazkov-Sherman, Moscou 1975).

Le coup du texte, inférieur, amène vite des problèmes insolubles.

9. g3 Cxg3 10. hxg3 Dxh1 11. Dxg7 Tf8 12. Fa3.

Estrine conclut ici son analyse en donnant aux Blancs « une position écrasante ».

12. ... Cd7 13. Dd4!.

Centralise la Dame tout en menaçant 14. De3+ suivi de 15. De7 mat. Les Blancs ont mieux à faire que de regagner immédiatement la qualité.

13. ... c5 14. dxc6 Dxc6 15. 0-0-0 Tg8.

15. ... Df6? 16. Te1+ Rd8 17. Dxf6 gagne.

16. Fb5!!.

Un sacrifice de déviation.

16. ... De6.

16. ... Dxb5? 17. Te1+ Rd8 18. Fe7+ Re8 (18. ... Rc7 19. Dd6 mat) 19. Ff6+ Rf8 20. Dd6 mat.

17. f5!.

Le même thème qu'au coup précédent. Le Pion f5 dévie la Dame noire de la défense du Cavalier d7.

17. ... Dh6+ 18. Rb1 Rd8.

La partie est déjà finie. 18. ... Db6 19. De5+ Rd8 20. De7+ Rc7 21. Fd6+ gagne.

19. f6.

Coupe la Dame noire de la défense de la sixième rangée tout en encerclant le Roi noir. La partie continue encore par inertie.

19. ... Te8 20. Fxd7 Dh5 21. Fxe8+ Abandonnent.

AZUR-ECHECS...

... Editions

LIVRES

- ☐ Les échecs en 500 combinaisons : 45 F
- ☐ 60 études : 30 F
- Guide des finales de Tours (Mednis): 55 F
- ☐ Analyse du jeu d'échecs (Philidor) : 70 F
- ☐ 60 champions... 60 parties : 49 F
- Plan d'entraînement « Objectif 1800 » 12 fiches : 120 F franco de port

Frais de port : + 10 % dans une limite de 25 F.

LE MAGAZINE DES ECHECS

Trimestriel de l'actualité du jeu d'échecs

Numéros 1, 2, 3 : 29 F chacun — Abonnement annuel : 87 F.

75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 86 90 95

NOS PARTIES

5° CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE GAMBIT ROI DEFENSE FISCHER

GAIDOT

REMISE

- 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4 g5 5. Fc4 h6.
- 5. ... g4 6. 0–0 gxf3 7. Dxf3 entre dans le Gambit Muzio.
- 6. 0-0 Fg7 7. c3 Cc6 8. g3 Fh3 9. Tf2 Cf6 10. gxf4 Dd7 11. De1 0-0-0 12. Fd3 Dg4+ 13. Rh1 gxf4 14. Cg1 Ch5.

Le Roi blanc est plutôt coincé et les Noirs menacent 15. ... Cg3.

15. Fe2 f3 16. Fxf3 Cg3+?!. Evidemment si 16. Txf3? Dg2!!.

17. hxg3 Dxg3 18. Te2 Dxe1 19. Txe1 Fd7.

Les Noirs se regroupent pour attendre. Les Blancs, eux, surpris d'avoir une pièce de plus, vont faire un peu n'importe quoi...

20. Fe3 h5 21. Fg2 Ce7 22. Cbd2 Tdg8 23. Cgf3 h4! 24. Ch2 h3 25. Ff3 f5 26. Tg1 fxe4 27. Cxe4 Cf5 28. Fg5?!.

Meilleur est 28. Ff2 protégeant la case g3.

28. ... Tf8 29. a4 c5 30. dxc5?! Fe5!.

Les Blancs n'ont rien vu venir. Maintenant il faut déjà envisager de rendre la pièce.

31. Cg4 h2 32. Tf1.

Coup joué en prévision du coup suivant des Noirs, en espérant garder fermée la diagonale du Fou Dame noir, et comptant aussi sur la fourchette qui viendra au 36° coup.

32. ... d5! 33. c6! bxc6.

- 33. ... Fxc6 34. Cxe5 dxe4 35. Fg4 maintient l'équilibre...
- 34. Cxe5 dxe4 35. Ff4 exf3 36. Cg6 Ch4 37. Cxf8 Txf8 38. Fg5 Th8 39. Tf2 Cg2.

Il faut tenir la diagonale fermée. 39. Fxh4 Txh4 40. Txf3 c5 menace 41. ... Fc6.

40. Td1 Th5 41. Fc1 Th3 42. Td6 c5 43. a5 Fb5 44. c4! Rc7.

Les Noirs ne tentent pas... Fxc4 à cause de 45. Tc2.

45. Tf6 Fc6.

- La Tour f6 garde la colonne f afin de permettre à l'autre Tour de tenir un rôle plus actif
- 46. Fd2 Th7 47. a6! Rd7 48. Fa5 Fe4 49. Td2+ Re8 50. Td8+ Re7 51. T8d6 Fa8 52. Fd8+ Re8 53. Tfe6+ Rf8 54. Fg5 f2.

Trop tard !

55. Td8+ Rg7 56. Td7+ Rf8.

56. Te7?, le Roi s'échappe et les Blancs perdent.

57. Tf6+ Re8 58. Txh7 Cf4+.

Echec à la découverte tardif. Bien que j'aie failli ne pas prendre en h7 croyant à tort que 58. ... Cf4+ gagnait pour les Noirs... 58. ... Ce3+ 59. Tb7 f1=D 60. Rh2!.

59. Rxh2 f1=D 60. The7+! Abandonnent.

60. ... Rd8 61. Tf8 mat et 60. ... Rxe7 61. Txf4+ Re6 62. Txf1.

GAIDOT.

A40/1

IV CHAMPIONNAT D'AUVERGNE GAMBIT ENGLUND

CORDONNIER (NC) SIRETA (628)

1. d4 e5 2. dxe5 Cc6 3. Cf3.

- 3. f4 f6 4. exf6 Cxf6 5. Cc3 Fc5 6. e4 De7 7. Fd3 d5 avec un bon jeu.
 - 3. ... De7 4. Dd5 f6.
- 5. ... h6 est plus lent, par exemple 5. Fd2 g5 6. Fc3 Fg7 7. e3 g4 8. Cd4 Dg5 9. Cb5 Cge7 10. Db3 Rd8 11. h4 avec avantages blancs.
- 5. exf6 Cxf6 6. Db3 d5 7. Fg5 Fd7 8. e3 d4 9. a3 0-0-0 10. Fe2 h6 11. Fxf6 Dxf6 12. e4.

Ou 12. exd4 Cxd4 13. Cxd4 Dxd4 14. 0–0 Fc5 15. Cc3 Fc6 16. Tad1 Df6 17. Cd5 Dg5 avec une partie intéressante.

12. ... g5.

Avec le plan h5-g4-h4 et Fd6 sur le 0-0 et Fg7 sur 0-0-0.

13. 0-07.

Risqué, l'attaque noire déroule maintenant trop facilement alors que les Blancs n'ont pas de contre-jeu réel.

13. ... g4 14. Ce1 h5 15. c4 Fd6 16. Cd3 Dh4.

Force la réponse blanche et donne un point d'attaque pour le Pion h5.

17. g3 Dg5 18. c5.

Rend le Pion pour alléger la position du Roi. Sur les autres coups, h4 est mortel.

- 18. Db5 Ce5 19. Dd5 h4 20. c5 hxg3 -+.
 18. Dc2 h4 19. c5 hxg3 -+.
- 18. TfdT h4 19. Ff1 hxg3 20. hxg3 Fxg3-+.
- 18. ... Fxc5 19. Cxc5 Dxc5 20. Cd2.

Dc4 De7l 21. Cd2 h4 22. Db3 Fe6
 Fc4 Fxc4 24. Dxc4 Dg5 avec net avantage noir.

20. ... h4 21. Tac1 Dg5 22. Dc2??.

La Dame devait garder le contrôle de g3.

22. Tfd1 hxg3 23. Dxg3 Th3 24. Dg2 Tdh8 25. Fc4 Ce5 suivi de Df4 -+.

22. f4 gxf3 ep 23. Cxf3 Dg6 24. Cd2 Dh6 25. Cf3 hxg3 26. hxg3 Fe6 -+.

Le plus résistant était 22. Tc2 hxg3 23. fxg3 Dh6 24. Tf2 Tdf8 25. Txf8+ Txf8 avec net avantage noir.

22. ... hxg3 23. f4.

23. hxg3 Dh6 suivi du mat.

23. fxg3 De3+ gagne deux pièces.

23. Dd3 Dh6 24. Dxg3 Dxd2.

23. ... Dh6 24. Abandonnent.

Il faut donner une Tour pour éviter le mat.

SIRETA.

IV. CHAMPIONNAT D'AUVERGNE GAMBIT LETTON

LEMOINE (NC) SIRETA (628)

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Fc4 fxe4 4. Cxe5 d5.

- Dg5 a été beaucoup joué, le dernier mot semblant revenir aux Blancs depuis la partie Purins-Eglitis dans les années 70.
 - 5. Dh5+ q6 6. Cxg6 Cf6.

Ou 6. ... hxg6 7. Dxg6+ Rd7 8. Fxd5 Cf6 9. Cc3 De7 10. b3 « avec une forte attaque » d'après Keene et Levy dans le « Répertoire d'ouvertures pour le joueur d'attaque » sur la base d'une partie Altena-Boey cc 77. Après 10. ... Th6, la partie reste cependant à jouer avec des chances réciproques.

7. De5+ Fe7 8. Fb5+ c6 9. Cxe7 Dxe7 10. Dxe7+ Rxe7 11. Fe2 Tg8 12. g3.

La position que nous atteignons est jugée: gagnante pour les Blancs par P. Meinshon (le Gambit Letton 1973), gagnante pour les Blancs par Levy-Keene (An opening repertoire for the attacking player 1976), sans compensation pour les Noirs par les mêmes dans la version française 1984, sans compensation pour les Noirs par Keres (Dreispringerspeil bis Königsgambit 1971), sans compensation pour les Noirs par Tiemann-Vetter (Lettishes Gambit 1980, qui recommandent 6. ... h7xg6), avec léger avantage blanc par Filip-Keres (E.C.O. 1974 et 1981).

Je pense que le jugement de E.C.O. est le plus proche de la réalité, mais avec une partie beaucoup plus facile à jouer pour les Noirs (activité, développement simple). Un Petrossian aurait sans doute fait du 100 % avec les Blancs dans cette variante, avec des gains en finale vers le 60° coup!

12. ... Ff5 13. d4!?.

Les Blancs veulent se libérer au prix d'un Pion faible. D'autres possibilités :

13. b3 c5 14. Fa3 (14. Ca3 a6 15. Fb2 Cc6 16. Fxf6 Rxf6 17. f4 d4 avec équilibre Lavigne-Siréta cc 1993-94, nulle 27°) Rd6 15. 0-0 Cc6 16. Fb2 Cd4 17. Fxd4 cxd4 18. Ca3 (18. f4!? Tac8 19. c3 e3 20. cxd4 Tc2, Sabourin-Siréta, cc 1994 en cours) a6 19. b4 Tac8 avec une bonne partie noire, Elburg-Grivainis, cc 1990-91.

13. ... cxd3 14. Fxd3 Fxd3 15. cxd3 c5 16. Ff4 Cc6 17. Cc3 Rd7 18. 0-0 d4 19. Ce2 Cb4.

Les Noirs veulent doubler les Tours sur la colonne « e » et installer un Cavalier en e3 après Cb4-d5 et Cf6-g4.

20. Tfd1 Tae8 21. Rf1?.

Meilleur 21. Cc1 avec l'idée Fd2 et a3 b4 += ; à présent, les Noirs ont l'avantage.

21. ... Cg4 22. Cc1 Cxh2+ 23. Rg2 Cg4 24. Td2?!.

Plus sain était 24. Th1 Te7 25. Th5 b6 26. a3 =+.

24. ... Te1 25. a3.

Les Blancs ont perdu pied, plus résistant : 25. Cb3 Txa1 26. Cxa1 Cxa2 27. Cb3 b6 28. Te2 Cb4.

25. ... Cd5 26. Rf3??.

II fallait jouer 26. Cb3 Cxf4+ 27. gxf4 Txa1 28. Cxa1 Ce5+ 29. Rh3 Cg6, avec encore des difficultés techniques.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Les autres coups n'étaient pas meilleurs : 28. Cb3 Tf8+ 29. Rg5 Txa1 30. Cxa1 Cf3+; 28. q4 Tf8+ 29. Rg3 Tg1+ 30. Rh2 Cf3+ 31. Rh3 Tf6 32. g5 Txg5 et 33. ... Th6 mat.

28. ... Txc1 29. Abandonnent.

Si 29. Txc1 Cxd3+. Dans cette partie, les Blancs ont perdu patience et le fil du jeu, l'activité des pièces noires a fait le reste.

IV. CHAMPIONNAT D'AUVERGNE **GAMBIT LETTON**

BASMAISON (630)

SIRETA (628)

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. exf5 e4 4. Ce5 Cf6 5. Fe2 d6.

Deux autres possibilités :

5. ... d5 6. Fh5+ Re7 7. d4 Fxf5 8. Fg5 g6 9. Cc3 Fg7, Svendsen-Downey, cc Elburg's T 1990.

5. ... Fe7 6. Fh5+ Rf8 7. Cc3 d6 8. Cf7 De8 9. g4 Cxh5, Diepstraten-Morgado, cc Atars M 1977.

6. Fh5+ Re7 7. Cf7 De8 8.d3!?.

Un coup intéressant, je ne connaissais que 8. Cc3 et 8. Cxh8, par exemple :

8. Cc3 Cxh5 9. Cd5+ Rxf7 10. Dxh5+ g6 11. fxg6+ Rg7 12. Cxc7, Zeidaks-Budovskis, cc Betins M 1974.

8. Cxh8 Dxh5 9. Dxh5 Cxh5 10. q4 Cf6 11. Ta1 Cc6 12. Ta3 Cd4, Pirez-Pupols cc Betins M 1967.

8. ... g6 9. fxg6 hxg6 10. Fxg6.

Ou 10. Cxh8 avec, par exemple, 11. 0-0 Fg7 12. Cc3 Dxh8 13. Cxe4 Cxe4 14. De2 Fe6 15. dxe4 Cc6 16. c3 Tg8.

10. ... Tg8 11. Ce5.

11. Ch8 Txg6 12. Cxg6 Dxg6 était plus précis.

11. ... Txg6.

Intéressant aussi : 11. ... Db5!? 12. Fxe4 Dxe5 13, f4 Da5+ 14, c3 Cxe4 15. De2 Fe6 16. Dxe4 d5 un Cavalier contre trois Pions passés liés.

12. Cxq6 Dxq6 13. Rf1!?.

Essayant de mettre le Roi à l'abri, le 0-0-0 étant trop lent et le 0-0 après g3 très risqué : les Noirs pouvaient jouer Cc6, Fg4 ou Ff5, par exemple (après g3) :

13. ... Cc6 14. 0-0 Fg4 15. Dd2 Cd4 16. f4 Cf3+ 17, Txf3 Fxf3 18, Cc3 Fg7.

13. ... Fg4 14. Dd2 Df5 15. De3 Rd7 16. Cc3 exd3 17. cxd3 Cc6.

13. ... Ff5 14. 0-0 exd3 15. Te1+ Rd7 16. cxd3 Fxd3 17. Fg5 Fg7 18. h4 Cc6.

13. ... Ff5.

Les Noirs se développent simplement et veulent installer le Cavalier en c6 et le Fou Roi en d6.

14. d4 Cc6 15. Cc3 Rd7 16. Fe3 d5 17. h3.

Les Blancs n'arrivent pas à se développer.

17. ... Fd6 18. Ce2.

Sur 18, q4 le sacrifice Cxq4 était intéressant, par exemple: 19. hxg4 Fxg4 20. Dc1?! Ff3 21. Tg1 Dxg1! 22. Rxg1 Th8 23. Fh6 Ff8 et 24. Ce2 Fxh6 -+ ou 24. Cxe4 dxe4 25. d5 Cd4 -+.

Mais 20. Tg1 donne l'avantage aux Blancs: 20. ... Tg8 21. Txg4 Dxg4 22. Dxg4 Txg4 23. Cxd5.

Les Noirs auraient donc poursuivi par 18. ... Fe6 et Th8 avec un meilleur développement et l'initiative.

18. ... Th8 19. Tg1.

19. c3 Fg4 20. Tg1 Fxe2+ 21. Dxe2 Tq8 22. g3 Df5 23. Rg2 Rc8 et 24. ... Ch5 avec de belles possibilités d'attaque.

19. Cf4 Fxf4 20. Fxf4 Tg8 21. g3 Ch5.

19. ... Tg8 20. Cf4.

20. Ff4 e3 21. Fxe3 Fxc2 22. Dd2 Fh2 23. Tc1 Fe4 -+.

Le plus résistant était 20. g4.

20. ... Fxf4 21. Fxf4 Fxh3 22. Fg3 Fq4 23. Dd2 e3.

Ouverture de lignes pour la Dame et la Tour.

24. Dxe3 Dxc2 25. Th1.

Ou 25. b3 Cxd4 26. Th1 Dc5 27. Tc1 Db5+-+.

25. ... Dc4+ 26. Abandonnent.

Les Blancs sont perdus après 26. Rg1 Cxd4 menacant Ce2+.

COUPE DE FRANCE 92/FINALE/1 DEFENSE HOLLANDAISE

POUPINEL M.

PEYRAT O.

1. d4 f5 2. c4 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2 c6 5. Cf3 d5 6. 0-0 Fd6 7. b3 De7 8. Cbd2 b6 9. Fb2 0-0 10. Tc1 Fb7 11. Ce5 a5 12. e3 Ca6 13. De2 Ce4 14. f3 Cxd2 15. Dxd2 Fxe5 16. dxe5 c5 17. cxd5 Fxd5 18. e4 Fc6 19. Dd6 Dxd6 20. exd6 Cb4 21. exf5 exf5 22. a3 Cd3 23. Tc2 Tad8 24. Fc3 Txd6 25. Td2 Tfd8 26. Tfd1 a4 27. b4 c4 28. f4 Fxg2 29. Txg2 Cxf4 30. Txd6 Ch3+ 31. Rf1 Txd6 32. Te2 Td3 33. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 92/1T/3 DEFENSE FRANÇAISE

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4.

Fb5+ Fd7 5. Fxd7+ Cxd7 6. 0-0 Ce7

7. d3 Cc6 8. Te1 Dc7 9. a3 Cdxe5

10. Cxe5 Cxe5 11. Cc3 d4 12. Ff4

dxc3 13. Fxe5 Fd6 14. Fxg7 Tg8 15.

Fxc3 Fxh2+ 16. Rf1 Dc6 17. Te4

0-0-0 18. g3 Fxg3 19. fxg3 Txg3 20.

Fe5 Th3 21. Re2 f5 22. Tf4 Tg8 23.

Rd2 Dd5 24. Fc3 Th2+ 25. Rc1 Tgg2

COUPE DE FRANCE 91/1T/37

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Ff4 dxc4 4.

e4 Cf6 5. Cc3 Fe6 6. Cf3 Fg4 7. e5

Cd5 8. Fg3 e6 9. h3 Fh5 10. Fxc4

Fb4 11. Dd3 Fg6 12. Dd2 h6 13. 0-0

0-0 14, a3 Fe7 15, b4 Cd7 16, Fd3

Fh5 17. Fe2 a5 18. Cxd5 cxd5 19.

Tfc1 axb4 20. axb4 Db6 21. Tab1

Ta4 22. b5 Tfa8 23. Fd1 T4a5 24.

Fe2 Fxf3 25. gxf3 Cf8 26. f4 Dd8 27.

b6 Ta3 28. Tc7 Tb8 29. Fb5 f6 30.

Dc1 g5 31. Rg2 f5 32. fxg5 hxg5 33.

h4 T3a8 34. hxg5 Fxg5 35. Dh1 Tc8

36. Txb7 Tab8 37. Fa6 Txb7 38. Fxb7

Tb8 39. Fa6 Txb6 40. Fe2 Dc7 41. Txb6 Dxb6 42. Da1 Cg6 43. Fh5

Cf4+ 44. Fxf4 Fxf4 45. Da8+ Rg7 46.

De8 Db7 47. Dxe6 Fd2 48. Df6+ Rh7

49. Fa6+ Ra8 50. e6 Dg7 51. Dd8+

DEFENSE SLAVE DAOMA

26. b3 Te2 27. Abandonnent.

LEGRAND P.

GALLIOU B.

PETER S.

BASTION G. 3

COUPE DE FRANCE 92/1T/39 GAMBIT DE LA DAME

BASTION G.

KROUNBA P.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e3 0-0 6. Cf3 Cbd7 7. Fd3 c6 8. 0-0 dxc4 9. Fxc4 Cd5 10. Fxe7 Dxe7 11. Dd3 C5f6 12. Fb3 b5 13. Fc2 b4 14. Ca4 a5 15. Ce5 Fa6 16. Cc4 c5 17. b3 Tac8 18. Cab2 Tfd8 19. De2 cxd4 20. exd4 Cb8 21. Tad1 Cc6 22. De3 Da7 23. Tfe1 Txd4 24. Ce5 Txd1 25. Fxd1 Dxe3 26. Txe3 Cxe5 27. Txe5 Cd5 28. g3 Tc1 29. Rg2 Tb1 30. Fe2 Fb7 31. Cc4 Cf4 ≠.

> **COUPE DE FRANCE 91/4T/7 DEFENSE GRUNFELD**

SANTINI J.

VEDRUNES J.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Ff4 Fg7 5. e3 c5 6. dxc5 Da5 7. Tac1 Ce4 8, cxd5 Cxc3 9, Dd2 Dxa2 10. bxc3 Da5 11. Fc4 Dxc5 12. Fa2 b5 13. Ce2 0-0 14. e4 Td8 15. c4 b4 16. Fe3 Da5 17. 0-0 Fb7 18. c5 e6 19. Tfd1 exd5 20. exd5 Da4 21. Fd4 b3 22. Fxg7 bxa2 23. Dh6 f5 24. Ff6 Td7 25. Cf4 Tf7 26. Cxg6 Txf6 27. Ce7+ Rf7 28. Dxh7+ Rf8 29. Dg8+ Rxe7 30. Te1+ Abandonnent.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Df8 52. e7 Abandonnent.

Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moven efficace pour progresser, Une mine d'informations, Un ton vif, humoristique et satirique Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39. rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03

Roland LECOMTE. Roland WEILL. Jean-Bruno DESMOITIER, Jean-Claude TEMPLEUR, Christian STEVENS, John HAWKES. Alain PALLIER Alexandre MOROZEVITCH, Gérard LEGAT. Eric BIRMINGHAM, Laurent VERAT, les MI Jean-René KOCH, Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA. Matthew SADLER,

Mircea PAVLOV, les GMI Stuart CONQUEST, Victor BOLOGAN et les autres

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E. COURS N° 187

QUATRIEME SERIE

En s'appuyant sur une connaissance profonde de l'art de faire mat, la raison et surtout l'imagination sont les deux créatrices de notre quatrième série : « Les Rois du mat ».

Si toutes les colonnes et diagonales mènent au mat, l'analyse de la position sera avant tout la voie directrice de nos diagrammes.

IL N'EST PAS COMPLETEMENT BLANC LE ROI NOIR DANS CETTE SERIE! DIAGRAMME N° 16

« Les analyses sont parfois... trompeuses »



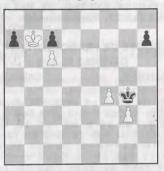
Trait aux Blancs

Question n° 16. A vous de jouer! L'espace appartient aux Blancs. Dialoque:

- Roi noir, où vas-tu ?
- Sur la case « g4 » me faire mater.
 (3 points.)

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

DIAGRAMME N° 17 « L'appétit d'un gros ELO vient en gagnant »



Trait aux Blancs

Question n° 17. A vous de jouer! Qui gagne? Les forces des deux camps sont égales. Pourtant l'analyse de la position donne le gain à l'un des joueurs? Oui, mais lequel? (3 points.)

DIAGRAMME N° 18 « Une ouverture bien commencée... est à demi gagnée ! »



Trait aux Blancs

Question n° 18. A vous de jouer! Les Noirs veulent et les Blancs ne veulent pas l'échange des Dames.

Dame ! Mais pas tout de suite.
 (3 points).

ASSOCIATION « NICE-ECHECS »

vous propose les rééditions des brochures .

- « Gaffes et Miniatures » tome II.
 99 parties miniatures de moins de 20 coups du jeu par correspondance.......... 52 F 00
- Les cahiers pour noter les parties par correspondance. 25 parties grand format 1 cahier : 26 F - 2 cahiers : 50 F - 5 cahiers : 100 F - 10 cahiers : 200 F

C.C.P. Nice-Echecs – Sainte-Claire – 06670 LEVENS – N° 2867 74 A – Marseille (franco de port)

DIAGRAMME N° 19 « Les bonnes analyses font les bons A.J.E.C. »



Trait aux Blancs

Question n° 19. A vous de jouer! C'est finalement le petit Pion blanc qui mate le Roi noir! Comment? (3 points.)

DIAGRAMME N° 20 « Le plus court chemin du gain, c'est le mat! »



Trait aux Blancs

Question n° 20. A vous de jouer! Pour gagner? Un « Tour » de prestidigitation! (10 points.)

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES (TROISIEME SERIE)

11. 1.... Th8 2. Rg7 Re7 3. Rxh8 (Si 3. Rg6 Rf8!) 3.... Rf8 (Rf7?) 4. g3 (g4) fxg3 5. f4 g2 6. f5 g1=D 7. f6 Dg5 (par exemple) 8. f7 Df6+ mat (5 points).

12. 1. ... Fxg5! (Si 2. hxg5 Cf4 3. Txh8+ Re7 4. De3 Cxd3+ 5. Dxd3 Th8 (5 points).

13. 1. ... Cf3 2. Txf3 Dh4 3. Tg3 Dh1+ 4. Tg1 Ce3+ 5. Rf2 Dh2+ 6. Rf3 Cxd1 gagne! Si 2. C2xf3 ou C4xf3 ou Fxf3, alors 2. ... Ce3+ gagne (5 points).

14.1... Fg5l 2. Dxg5 Ch3+ gagne. Si 2. Fxf4 Fxh6 3. Fxh6 Tfe8 gagne (3 points).

15. 1. ... Fe4+!! 2. fxe4 bxa2+ 3. Ra1 Dxg3! (Si 2. Ra1 Dxa2+ 3. Txa2 Txa2! (5 points).

Total de la série : 23 points.

PROPAGANDE AJEC

Nous envoyons un numéro ancien du « C.D.E. », le règlement des compétitions et une circulaire d'information à un de vos amis.

Jacques NEGRO.

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin » 214, route de Grenoble — 06029 Nice Cedex 3

Avant le 15 du mois suivant

NOS TOURNOIS

2,5 2,5 2

| CH | AMPIONNAT DE FRANCE | 1994 |
|--|--|--|
| 42. 43. 44. 45. 46. 47. | Delort - Jean Leconte - Spitz Vigneron - Rousselot Wagner - Rousselot Druon - Wagner Delort - Wagner | 0,5-0,5 0,5-0,5 0,5-0,5 0,5-0,5 0-1 0-1 |
| | Classement provisoire | |
| 1. 2. 3. 4. 5. | Wagner (4) | 7 6 5 4,5 4 4 |
| 7 | Tombette (4) | 3.5 |

TOURNOIS QUALIFICATIFS Nouveaux tournois

3630 M. Bert, D. Fea, Ch. Jund, P. Salzet, D. Simonet.

Baixes (6).

Ruch (9) Jean (7) Renaud (2)... Debailleul (0)

() = Nombre de parties en cours.

13.

Résultats

| 3609 | 1. D. Noyelle, 6; 2. F. Delarge et H. Pellet, 5; 4. C Husser et J. Selun, 1,5. |
|------|---|
| | C. Husser est décédé en cours de tournoi. |
| 3610 | 1. E. Hartmann et C. Lalanne, 6; 3. M. Vuillemot, 5 4. G. Van Eeckhout, 2,5; 5. M. Masoero, 0,5. |
| 3615 | 1. P. Gras, 7; 2. M. Aymard, 5,5; 3. R. Thibault 4.5: 4. D. Simonnet, 3; 5. R. Karcher, 0 (abandor |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS Nouveaux tournois

| 1697/3 1698/3 | R. Cash, D. Aubron, J. Lesecq. |
|------------------|--------------------------------------|
| | H. Pellet, JM. Follic, JF. Rabouan. |
| 1699/1 | R. Debrus, M. Noblesse, C. Bernard. |
| 1700/2 | A. Chiron, P. Maréchal, Y. Destaing. |
| 1701/3 | T. Geslain, L. Lacombe, F. Delattre. |
| 1702/3 | A. Renard, S. Daquin, P. Gallais. |

général).

Résultats

| 1593/3 | 1. A. Chauvin, | 4 ; 2. D. Noyelle, | 1,5 ; 3. F. Delarge, |
|--------|----------------|--------------------|----------------------|
| | 0,5. | | |

| 1594/4 | 1. F. David, 3; 2. M. Boussac, 2; 3. R. Arviv-Seknad- |
|--------|---|
| 1657/4 | je, 1. 12. H. Ouramdane et D. Chalard, 3; 3. F. Gautier, |
| 1659/4 | 0. 1. D. Cuillerat, 3,5 ; 2. S. Bernardet, 2 ; 3. JL. Bou- |
| 1663/3 | din, 0,5. 12. J. Lesecq et P. Bonodot, 2,5 ; 3. C. Guillon, 1. |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/19 R. De Winne - J.-P. Got 94/1T/20 J. Mevel - L. Corbin

Deuxième tour :

| E. Schrader - Y. Bouillod |
|---------------------------|
| E. Dury - J. Quiniou |
| M. Le Garrec - H. Armand |
| A. Dominguez - P. Gras |
| E. Delaire - JM. Antunes |
| D. Gourion - JP. Bellay |
| |

Troisième tour :

| 94/3T/8 | P. Krounba - O. Neubauer |
|----------|--------------------------|
| 94/3T/9 | P. Perron - G. Giazzi |
| 94/3T/10 | Y. Gobet - H. Armand |

Quatrième tour :

94/4T/8 P. Renguaine - J. Vedrunes

Cinquième tour :

| 9 | 4/5T/3 | Ph. Lemaire - F. Sage |
|---|--------|----------------------------|
| | | |
| 9 | 4/5T/4 | M. Poupinel - Th. L'Henore |

Demi-Finale:

94/D/1 A. Ballester - J. Muller

Résultats

Premier tour:

| 93/11/13 93/11/23 93/11/25 93/11/29 93/11/32 94/11/6 | E. Modric - JM. Antunes. P. Asclepit - R. Eliot | 2-0 2-0 2-0 2-0 2-0 2-0 2-0 |
|---|---|---|
| Deuxiè | me tour : | |
| 93/2T/2 | D. Gourion - D. Bouchez | 1-1 (2 million) |
| 93/2T/22 | F. Guyon - Ph. Petitcunot | (2 nulles) 1-1 (2 nulles) |
| 93/2T/24 93/2T/25 93/2T/26 93/2T/27 | S. Peter - O. Neubauer | 0-2 2-0 0,5-1,5 1,5-0,5 |

| 93/2T/29 93/2T/34 94/2T/1 | D. Stevanovic - C. Papet O. Neubauer - JF. Croix H. Armand - E. Dury | 0-2 2-0 1-1 (2 nulles) | 67,68 69,70 71,72 73,74 | 3563 284 2494 377 | Ch. Jacob Ph. Blanchard P. Thirion B. Bouyt | | 3561 3175 852 1469 | St. Pallandre Ch. Vadot M. Doudon L. Lamole |
|--|---|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|---|---------|-----------------------------|--|
| 94/2T/3 94/2T/10 | P. Perron - R. De Winne P. Gambini - M. Guidoni | 2-0 0,5-1,5 | 75,76 77,78 79,80 | 1107 2602 | G. Constantin Th. Genestier D. Viard | | 2361 1865 3567 | G. Schurra St. Morin A. Mevel |
| Troisiè | me tour : | | 81,82 | 1458 | Cl. Lalanne | | 1606 | J. Lesecq |
| 94/3T/8 93/3T/12 | M. Guidoni - JA. Bedel D. Bouchez - Y. Gobet | 0-2 1-1 | 83,84 | 1469 | L. Lamole | | 236 | Th. Bertola |
| | | (2 nulles) | | | Résult | at | 5 | |
| 93/31/15 | S. Peter - P. Renguaine | 0-2 | 93/ | | | | | |
| Quatri | ème tour : | | 117 | 1469 | L. Lamole | 200 | 236 | Th. Bertola |
| 93/4T/4 93/4T/7 93/4T/10 93/4T/16 | J. Constantin - F. Geider F. Sage - P. Duffau Th. L'henoret - Ph. Andrieu J. Ballester - M. Poupinel | 0-2 2-0 2-0 0-2 | 119 122 123 125 | 3455 2876 635 284 | Th. Dominici P. Debacker L. Corbin Ph. Blanchard | = + + = | 3191 635 2876 3175 | JF. Croix L. Corbin P. Debacker Ch. Vadot |
| Cinquie | ème tour : | | 136 153 | 689 | L. Dalmas B. Bouvt | + | 1780 | E. Menu L. Lamole |
| 93/5T/2 | J. Santini - X. Svahn | 2-0 | 130 | 3// | b. bouyi | | 1407 | L. Lumbig |
| Quart | de finale : | | 94/ | • | | | | |
| 94/Q/1 | J. Muller - G. Le Goff | 2-0 | 3 6 | 3676 3455 | G. Vasseur Th. Dominici | 1 | 635 158 | Ph. Bury JF. Baudouin |
| | MATCHES DEFIS | | 7 21 | 158 911 | JF. Baudouin M. Dupont | + | 3455 | Th. Dominici R. Boulay |
| | Nouveaux matches | | 37 | 2876 | P. De Backer | = | 3675 | P. Salzet |
| 94/ | | | 51 52 | 2494 852 | P. Thirion M. Doudon | + = | 852 2494 | M. Doudon P. Thirion |
| 66 | 3455 Th. Dominici 158 JF | . Baudouin | 66 | 158 | JF. Baudouin | = | 3455 | Th. Dominici |

7° CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

M. J.-L. Eeckhout nous communique le classement final du 7° championnat inter-régional.

C'est M. Jacques Michel qui est déclaré champion interrégional. L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et lui offre une coupe gravée. De plus, M. Michel peut demander son inscription au championnat de France AJEC.

Le classement

1. J. Michel, 10,5/12; 2. F. Lorin, 8,5; 3. D. Thimognier, 8; 4. Ph. Pansier, 7,5; 5. P. Bouttier, 7; 6. D. Saindon, 6 (SB = 34,25); 7. B. Lafeuille, 6 (SB = 32,50); 8. J. Sorhouet, 5,5; 9. D. Fournier, 5 (SB = 26,75); 10. J. Leconte, 5 (SB = 25,00); 11. J. Boivin, 4; 12. B. Ruch, 3; 13. P. Godoc, 1.

Qui est J. Michel?

Je le laisse se présenter.

J'ai 37 ans, je suis infirmier au CHS Blain.

Je joue par correspondance depuis 8 ans et à la pendule au club de Saint-Nazaire.

Je suis plus à l'aise par correspondance qu'à la pendule, J'affectionne tout particulièrement les finales.

En dehors des échecs, je m'intéresse au tennis, aux ouvrages de science-fiction, j'apprécie les randonnées en VTT avec mon fils de 7 ans.

A noter que M. Boivin a eu des problèmes de santé durant cette épreuve.

urant cette épreuve.

Nous lui souhaitons un prompt rétablissement et un retour rapide en compétition.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

6° CHAMPIONNAT CENTRE VAL DE LOIRE 1993

M. BAUDOIN J.-F. nous communique le classement final du 6' championnat régional Centre Val de Loire 93. C'est M. Carlos PEREIRA qui est déclaré champion régional avec 7,5/8 (soit + 7: -1)

L'AJEC lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. PEREIRA pour la finale du 9° championnat inter-régional.

Classement

1. C. Pereira, 7,5/8; 2. P. Brisson, 6 (SB = 19,00); 3. B. Thinat, 6 (SB = 16,75); 4. R. Gouret, 5,5; 5. S. Kapola, 4; 6. P. Masset, 3 (SB = 6,00); 7. M. Bennett, 3 (SB = 4,00); 8. P. Carlier, 1; 9. P. Legrand, 0.

4° CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE 1991 Finale

M. Guy GAIDOT nous transmet le 17-06-1994 le classement final du 4° championnat régional d'Ille-de-France 91.

C'est M. **Eric PIERRE** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 6,5/10 (soit + 4 ; = 5 ; - 1). L'AJEC lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. Pierre pour la finale du 9° championnat inter-régional.

Classement

1. E. Pierre, 6,5/10 ; 2. L. Tinture, 5,5 (SB = 25,25) ; 3. J.-L. Duriez, 5,5 (SB = 23,5) ; 4. C. Brebion, 5 (SB = 24,75) ; 5. L. Piraud, 5 (SB = 23,75) ; 6. G. Montage, 2,5.

Les joueurs remercient M. Tinture pour les Lettres IDF publiées dans le C.D.E.

5° CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE 1991 Finale

M. Michel VIGNERON nous communique le classement final du 5° championnat régional des Pays de Loire 91.

C'est M. Remy LEPESCHEUX qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 7,5/10 (soit +7; =1; -1).

L'AJEC lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. LEPES-CHEUX pour la finale du 9° championnat inter-régional.

Classement

1. R. Lepescheux, 7,5/10 ; 2. J. Michel, 7 ; 3. P. Mary, 6,5 ; 4. G. Woerly, 6 ; 5. P. Algaba, 3 ; 6. H. Aimard, 0.

BRETAGNE 1992

M. Michel POUPINEL nous transmet le 5 juillet 1994 les résultats finals du championnat régional de Bretagne 1992. C'est M. Marcel HEMON qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 6.5/8 soit + 6 ; = 1 ; -1.

L'AJEC lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. HEMON pour la finale du 9° inter-régional.

Classement

1. M. Hémon, 6,5/8; 2. B. Jézéquel, 4,5 (SB = 13,25); 3. G. Gamant, 4,5 (SB = 5,25); 4. J.-C. Nadin, 1,5; 5. D. Nohé, 0.

6° CHAMPIONNAT D'ILE DE FRANCE 92 Finale

M. **Guy GAIDOT** nous informe du lancement de la Finale du 6° championnat régional d'Ille-de-France 1992 le 15 juin 1994 avec la participation de MM.: 1. Ph. Chopin, 730; 2. G. Gaidot, 709; 3. S. Morin, 664; 4. P. Guyon, 629; 5. M. Van Thourout, 538; 6. J. Guillaumot, 517.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin de la finale : le 15 décembre 1995.

Arbitrage : le 1" janvier 1996.

5° CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON 1992 Finale

M. Alain VENTURINI nous informe du lancement de la finale du 5° championnat régional du Languedoc-Roussillon 1992 le 15 juin 1994 avec la participation de MM.; 1. A. Richou, 707; 2. G. Stepien, 655; 3. A. Lacoste, 642; 4. J.-L. Delrieu, 637; 5. C. Bridier, 575; 6. G. Cipriani, 557.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin de la finale : le 15 décembre 1995.

Arbitrage : le 1" ianvier 1996.

ADIEU L'AMI

C'est avec une profonde tristesse que nous avons appris le décès accidentel de Philippe FAUVEL.

Philippe était un joueur de haut niveau qui aimoit le jeu à la pendule mais aussi le jeu par correspondance. Nombreux sont ceux qui l'ont rencontré dans les Open nordiques (entre autres), j'ai eu ce plaisir de jouer contre lui à l'Open de Douai.

Philippe laisse des parties inachevées, c'est la raison pour laquelle M. Robeson et tous ses adversaires lui dédient ce 6° championnat régional de Picardie.

A sa femme et ses deux enfants, nous adressons toutes nos condoléances. A chaque fois que nous lancerons le championnat de Picardie par correspondance, nous aurons une pensée émue pour Philippe.

OFFREZ UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Depuis la première version informatique du classement, de nombreux compléments ont été rajoutés, correspondant souvent à des besoins particuliers à l'AJEC, ou demandés par le Directeur du classement : traitements spéciaux pour les compétitions internationales et les abandons justifiés – traitement du bottin limitant les éditions aux seuls adhérents à jour de leur cotisation – rectification des erreurs de saisie – consultation ou manipulation de fichiers – reconstitution des tableaux de tournoi – statistiques – purge des parties anciennes et des joueurs anciens, etc.

Actuellement, les divers fichiers utilisés et les zones de manœuvres occupent une place assez importante sur le disque.

A la demande de notre ami Olivier DEVILLE qui anime le cercle d'Aurec-sur-Loire, il a été créé une version simplifiée à l'usage des cercles d'échecs : la saisie des résultats est très rapide, les temps de traitement très faibles, et la place nécessaire sur le disque peu importante. Ce logiciel permet à un cercle (même familial) d'avoir un classement indépendant, toujours à jour, classant en Elo et en Bridier (CPB) tous les membres quel que soit leur niveau. Il permet même à un joueur isolé de mesurer ses progrès en tenant à jour son classement par rapport à son échiquier électronique. Une version pour PC sous windows et écran couleur peut être fournie par le cabinet informatique Jean-Paul MONIN, BP 39, 63140 Chatelouyon (tél. 73 86 14 30).

Prévu au départ pour le jeu d'échecs, le système peut être appliqué sans modification à d'autres jeux ou sports pratiqués entre deux adversaires ou deux équipes (joueurs de dames, de tennis, équipes de football, etc.).

Je reste à la disposition de tout intéressé pour plus de renseignements.

NIVEAU DES COMPETITIONS INTERNATIONALES

Depuis janvier 1992, chaque type de compétition internationale est traité comme un joueur. Voici la liste des principales compétitions avec leur CPB et leur Elo au 31-07-1994 :

| N° | SYMBOLE | SYMBOLE NOM | | | | |
|--------------|-----------------|----------------------------------|------------|------|--|--|
| 2865 | IEU3/ | TOURNOIS EU III | 523 627 | 1890 | | |
| 2866 | IEU2/ | TOURNOIS EU I | 565 | 196 | | |
| 2867 2868 | IEU1/ | TOURNOIS EU H | 642 | 209 | | |
| 2869 | IEUM/ | TOURNOIS EU M | 738 | 225 | | |
| 2870 | IWT3/ | TOURNOIS WT III | 512 | 187 | | |
| 2871 | IWT2/ | TOURNOIS WT II | 514 | 187 | | |
| 2872 | IWT1/ | TOURNOIS WT I | 585 | 199 | | |
| 2873 | IWTH/ | TOURNOIS WT H | 614 754 | 228 | | |
| 2874 | IWTM/ | TOURNOIS WT M | 583 | 199 | | |
| 3009 | ITQ/ ICOM00/ | COUPE DU MONDE ELIMINATOIRES | 687 | 217 | | |
| 2862 2863 | ICOMIO | COUPE DU MONDE 1/2 FINALES | 768 | 230 | | |
| 2864 | ICOM99/ | COUPE DIL MONDE FINALE | 815 | 238 | | |
| 2859 | ICM12/ | CHAMPIONNAT DU MONDE 1/2 FINALES | 869 | 247 | | |
| 2860 | ICM34/ | CHAMPIONNAT DU MONDE 3/4 FINALES | 892 | 251 | | |
| 2861 | ICM99/ | CHAMPIONNAT DU MONDE FINALE | 970 | 265 | | |

Je rappelle que lorsque le Directeur du classement n'a pas connaissance de l'ELO des adversaires étrangers, l'ordinateur calcule l'enjeu du joueur français comme s'il avait joué contre un joueur d'un niveau égal à celui de la compétition. Dans les compétitions du plus haut niveau, les joueurs étrangers ont le plus souvent un ELO publié. Il est donc souhaitable, pour améliorer le haut du classement de l'AJEC et comme cela se pratique déjà pour les matchs par équipes nationales, que l'ELO pris en compte soit, si possible, l'ELO de l'adversaire et non celui de la compétition.

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 3321 | Abdat R | 641,135 | 21 | 100 | 460 | Camoin JL | 501 | | 1860 |
|-------------|--|---------|----|------------|------------|-----------------------------|-------------------------|-----|--------------|
| 10 | Adrian P | | | 080 | 476 | O colo in the second | 565 | | 1930 |
| 3021 | Affagard P | 446,332 | 16 | 680 | 487 | | 421 | | 1620 |
| 27 | Allègre R | 578,101 | 18 | 395 | 493 | | 474 | | 1655 |
| 29 | Alozy F | | 21 | 115 | 498 | - | 572 | | 1890 |
| 33 | Ancey G | 677 | | 145 | 507 | Caumes JM | | | 2215 |
| 35 | André Ph | | 17 | 785 | 511 | Cavril S | 708 | | 2140 |
| 3725 | Antunes J | | | | 514 | Cazenave A | | | 2110 1825 |
| 53 | Armand H | | | 150 | 518 | Cebollero D | | | 1985 |
| 57 | Arqueros R | 437 | | 695 | 3498 | | 599,311 | | 1625 |
| 60 | Arviv Seknadje R. | 447 | | 550 | 3304 | Chavanne P Chazalette Ch | | | 2045 |
| 3591 | Asclepit P | 529,2/1 | | 000 | 559 575 | Chevrier G | | | 1985 |
| 68 | Aubron D | | | 970 215 | 3369 | | The same of the same of | | 1975 |
| 76 | Audoubert J | | | 715 | 3029 | Chiron A | | | 2155 |
| 3532 | Augie JP. | | | 215 | 3293 | Chopin Ph | | | 2250 |
| 81 | Augereau C | | | 970 | 3062 | Christiaens R | | | 1990 |
| 3041 | Babugeon JP | | | 485 | 599 | Cimolai Jean | | | 2035 |
| 108 | Baixes P | 753 | | 265 | 3415 | Constantin G | | × | 2125 |
| 109 | Bajoue C | 458.320 | - | | 629 | Constantin J | | | 2190 |
| 119 | Ballester J | 650.297 | | | 3261 | Constantin S | | | |
| 130 | Barne JL. | 590 | 19 | 910 | 656 | Courant J | | | 1990 |
| 137 | Barre JM | 666 | | 225 | 657 | Courbière JR | 552 | | 2075 |
| 159 | Bauget P | 732,134 | | 345 | 3191 | Croix JF | 604 | | 1820 |
| 171 | Beaumont Ph | 489 | 1 | 765 | 683 | Dacquin S | 593 | | 2005 |
| 177 | Beck G | | 2 | 105 | 689 | Dalmas L | | | 2095 |
| 182 | Bedu JP | | 18 | 840 | 695 | Dargent A | | | 1785 |
| 193 | Bellay JP | | 19 | 955 | 702 | David Bordier Ch | | | 1990 |
| 195 | Belleperche R | 533,362 | 18 | 850 | 2876 | De Backer P | | | 2020 |
| 3510 | Benard S | 422,276 | | | 731 | De Keyser Y | | 1 | 2180 |
| 214 | Bennett M | | | 740 | 3080 | De Parades V | 465,275 | - 4 | 1720 |
| 217 | Benusilho L | | | 570 | 799 | De Saint Germain. | 620 | 1 | 2030 |
| 219 | Bérenguer Ph | | | 085 | 824 | De Winne R | | | 1850 1960 |
| 221 | Berko A | | | 955 | 704 | Debacker P | | | 2085 |
| 226 | Bernardet S | | | 580 | 710 | Debrus R | | | 2300 |
| 3188 | Bernou JL. | 561 | | 560 950 | 712 751 | Del Gobbo M | | 1 | 2520 |
| 231 | Bert M | 303 303 | | 610 | 739 | Delaire E | 614 | , | 1935 |
| 3521 | Berthelot S Bessis SA | | | 340 | 743 | Delarge F | 100 | | 1805 |
| 250 271 | Billeter J. | | | 225 | 3669 | Delaruelle Ch | 527,427 | | , |
| 3663 | Blanchard H | 565,435 | | | 3551 | Delattre F | | | |
| 284 | Blanchard Ph | | 2 | 040 | 749 | Delescaut D | | | 2000 |
| 296 | Bobel Ph | 592 | 1 | 945 | 766 | Delort F | 836 | | 2420 |
| 309 | Boivin J | | 2 | 310 | 771 | Delrieu JL | 627 | | 2035 |
| 3527 | Bonnefoi M | | 1 | 705 | 784 | Depret P | | | 1505 |
| 322 | Bonnet Ch | 596,119 | 1 | 960 | 789 | Derisbourg D | | | 2030 |
| 330 | Bonodot D | | 2 | 040 | 806 | Desitter Th | | | 1595 |
| 2875 | Bouchez D | 753,247 | | 245 | 823 | Devocelle L | | | 2135 |
| 342 | | | | 385 | 836 | Dijon JM | | | 2165 |
| 351 | Boulay R | | | 940 | 838 | Dolz J | | | 1985 |
| 353 | Boulet A | | | 900 | 3455 | Dominici Th | | | 2000 |
| 2882 | | | | 990 | 848 852 | Dormoy P Doudon M | | | 2115 |
| 375 | | | | 155 | 2909 | Dournes R | | | 2260 |
| 3054 | | | 2 | 300 | 864 | Druon R. MN | | i | 2345 |
| 3664 396 | the state of the s | 453 | 1 | 660 | 869 | Dubleumortier A | 618 | | 2025 |
| 405 | | 592 | | 2030 | 888 | Duffau P | 720,248 | | |
| 453 | | | | 025 | 892 | Dufourg H | 374,198 | | 1555 |
| 100 | | | | - | | | | | |

| 2121 0 10 600 0 | 00 0010 1 1 | 074 11414 D | ECC | 2035 |
|--|--|---------------------------------|---------|-------|
| 3434 Dupont D 600,2 | 22 2010 1 | 274 Héléna P | 200 | |
| 911 Dupont M 470 | 1525 3 | 539 Hervet G | 778.222 | 2395 |
| | | Odo Hust A | 101 | 1670 |
| 3119 Durand JPh 601,2 | 37 2070 1 | 313 Huet A | 404 | 1070 |
| 916 Durandal J 568,1 | 87 1960 2 | 964 Humbert G | 683.317 | |
| | | sed II - LO' | E00 | 2040 |
| 921 Duriez G 644,1 | 68 2035 1 | 321 Hurel Ch | 592 | |
| 922 Duriez JL 725 | 2385 1 | 323 Hurreau JF | 438 | 1485 |
| 522 Dull62 0. L 720 | | | | |
| 926 Dury E 669 | 2205 1 | 325 Ibanez JL | 647 | 2170 |
| 931 Duval J 345 | 1495 3 | 647 Imperor M | 628 372 | 2125 |
| | ACCEPTANCE OF THE | | | |
| 936 Duvette M 664 | 2075 1 | 329 Ivanoff G | 642 | 2115 |
| 943 Eeckhout JL 688 | 2125 3 | 561 Jacob Ch | 520.408 | 1905 |
| | 35,495,60 | | | |
| 950 Eliot R 399 | 1480 1 | 353 Jean C. MN | | 2410 |
| | 10 1 | 357 Jeannequin H | 480 259 | 1535 |
| 3671 Eloi Ch 472,4 | The state of the s | | | |
| 953 Engster JCh 494 | 1565 1 | 361 Jézéquel B | 559 | 1885 |
| | 75 1 | 368 Jordan J. Exc | 849 i | 2445 |
| 3654 Falcou C 407,3 | /3 | | | |
| 3472 Farcy V 612,3 | 88 1 | 379 Jouy JL | 581 | 1995 |
| 000 F-1-1 Db 600 1 | 34 1940 1 | 385 Jund Ch | 530 | 1945 |
| 982 Farjot Ph 692,1 | THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH | | | 10.10 |
| 993 Fea D 564,2 | 68 3 | 489 Labbé R | 695,305 | |
| CAST Fodomaid A FOR A | | 645 Lacombe L | | 2145 |
| 3427 Federspiel A 585,4 | | | | |
| 1006 Fietkau A 509 | 1810 1 | 441 Lacoste A | 632 | 2155 |
| 1000 Fiction D | 2.52.5 | 595 Lacoste F | | |
| 1012 Fister B 643 | | | | |
| 1015 Flecher J 545 | i 2140 3 | 652 Ladoe M | 510,334 | |
| | | | | 2175 |
| 3694 Follic JM 536,4 | | 458 Lalanne C | 007 | |
| 1032 Fournier F 629 | 2085 | 266 Lambert S | 554.322 | 1990 |
| 1032 100111611 | | | | 1925 |
| 3603 Fournier P 425,3 | 81 1710 1 | 469 Lamole L | | 1923 |
| 3410 Franck D 512,3 | 38 | 347 Le Gall D | 526.396 | |
| 3410 Flanck D 312,0 | 00 | | | 1000 |
| 3014 Gaggioli M 447,3 | 67 1570 1 | 555 Le Goff G | 666 | 1830 |
| 1055 Gaidot G 704 | 2200 | 604 Le Savouroux H | 618 | 1905 |
| 1055 Galdot G 704 | | | | |
| 1056 Gaillard B 525 | 1510 3 | 3533 Lebled P | 531,367 | 1960 |
| | 2170 | 524 Lecompte B | 523.172 | 1950 |
| 1060 Galerne R 735 | | 500 Lacra M MI | 040 | |
| 2922 Galliou B 529,1 | 89 1770 1 | 532 Lecroq M. MI | 949 | 2570 |
| | 1800. | 540 Lefebvre M | 558 | 1845 |
| | 0.0000 | 547 Lofobilo Million | F00 | |
| 1071 Gambini P 568 | 1980 | 547 Lefrançois B | 593 | 2110 |
| | 07 2145 | 558 Legrand PA | 634 | 1930 |
| 3626 Garcia E 617,3 | 2143 | | E40 | |
| 1085 Garet J 674,3 | 12 2200 | 566 Leimbach P | 540 | 1890 |
| | 99 2020 | 1571 Lemaire Ph | 610 i | 2060 |
| 3529 Garnier S 563,3 | 2020 | | | |
| 1094 Gateau Ch 523,1 | 36 1890 3 | 3588 Lepine-Fontes G | 634,258 | |
| | 16 2050 | 1602 Leroy J | 566 | 1890 |
| 3112 Gauret R 628,3 | 10 2000 | COE LOIDY O | 550 | |
| 3560 Gautier F 496,3 | 160 1855 | 1606 Lesecq J | 559 | 2050 |
| 1100 Carangal C 572 | 1885 | 1613 Letoret J | 485 | 1760 |
| 1102 Gazengel C 572 | | 007 11 | E 47 | |
| 1103 Geider F. Exc 814 | i 2380 | 1637 Llopart J | 547 | 1870 |
| | 2235 | 1663 Madrona B | 514 | 1785 |
| 1107 Genestier Th 681 | | DEE4 Majowski M | E07 402 | |
| 1114 Gérard A 500,1 | 50 1775 | 3554 Majewski M | | |
| 3400 Ghamine 421,2 | 85 1540 | 1696 Mandin Ch | 730 | 2000 |
| 3400 Gilailille 421,2 | : 0000 | | | 2060 |
| 1143 Giraudet A 647 | i 2230 | 1697 Manne X | | |
| 3232 Gobet Y 783, | 39 2355 | 1707 Marche F | /2/,146 | 2190 |
| 0202 GODEL 1 700, | | 1712 Mare A | | 2160 |
| 3125 Godinot B 475 | | | | |
| 1154 Godoc P 614 | 1855 | 1714 Maréchal P | 604 | 2145 |
| | | | 717 i | 2215 |
| 1159 Goldenberg R. Ml. 898 | | | | |
| 2925 Gonzalez Čh 560 | 2015 | 1736 Martinez JM | 516,205 | 2050 |
| | | 1764 Maurice G | 505 | 1900 |
| 1168 Gouat Y 702 | | 1764 Waunce C | 500 400 | 1000 |
| 1180 Gourion D 575,4 | 105 | 3440 Mavre O | 568,406 | |
| 1100 Goullott D 373, | | | 774 | 2275 |
| 3667 Goux JM 446,4 | 106 | 1778 Menetrier M | F70 00F | |
| 1193 Grégoire Th 549 | 1885 | 3556 Meng JP | 5/3,285 | 2060 |
| 1193 Gregorie III 343 | 10000 | 700 Manu E | 586 | 1890 |
| 1197 Grillon JM 497 | | 1780 Menu E | 540 404 | |
| | 1955 | 1792 Mestdagh R | 542,104 | 1975 |
| | | ADAE Midlet C MI | 773 i | |
| 1231 Guidoni M 632 | 1985 | 1815 Miclot C. Ml | 504.000 | |
| | | 3524 Modric E | 534,368 | 1850 |
| | | 1000 Mandy M | 662 | 2015 |
| 1248 Guyon F 650 | 2105 | 1838 Mondy M | 200 | |
| | | 1855 Moreau E | 606 | 2045 |
| 1251 Haffner L 760 | | 1005 Marin C | 650 | 2160 |
| 3381 Hagnère JM 560, | 109 1955 | 1865 Morin S | 000 | |
| | 1955 | 1872 Mottier R | 455 | 1635 |
| | | | 599 | 1995 |
| 3406 Hartmann E 632, | 290 | 1873 Mouillaux L | 0.10 | |
| ACCT III A CEA | | | | 2535 |
| | 230 2125 | 1885 Muller J | 842 | 2000 |
| 1267 Hautcœur D 654, | 230 2125 | 1885 Muller J | 644 | |
| 1267 Hautcoeur D 654, 1270 Hébrard JM 451 | 230 2125 | 1885 Muller J 1888 Muneret M | 644 | 2090 |
| 1270 Hébrard JM 451 | 230 2125 | 1885 Muller J 1888 Muneret M | 644 | |
| 1270 Hébrard JM 451 1272 Heim B 569 | 230 2125 | 1885 Muller J | 644 | 2090 |

| 1904 | Neubauer O Noblesse M | | | 2220 | 2361 2379 | Schurra G Senay D | | | 1975 2015 |
|--------------|------------------------------|--|---|--|--------------|----------------------------|------------|-----|--------------|
| 3269 | Normand S | The state of the s | | 2075 | 2391 | Sigogne Ph | | | 1815 |
| 1925 | Nossein F | 546 | | 1835 | 2405 | Sineau G | 576 | | 1855 |
| 1928 | Noyelle D | 579,172 | | 1945 | 2412 | Soccoja Ph | 527 | | 2020 |
| 1954 | Pach R | | | 2110 | 2416 | Sonnet JP | 668 | 141 | 2295 |
| 1967 | Papet B | | | 2170 | 2418 | Sorhouet J | | 1 | 2205 |
| 1968 3594 | Papet C | | | 2255 | 2444 | Stepien G Stevanovic D | | | 1960 |
| 2005 | Pellet H | | | 1840 | 2989 2458 | Szanto I | | | 1985 |
| 2013 | Pereira C | | | 2340 | 2473 | Teboul R | | | 2320 |
| 2019 | Perraut D | 500 | | 1870 | 2825 | Thibault R | 573 | | 1960 |
| 2025 | Perron P | 643 | | 2155 | 2491 | Thimognier D | 779 | | 2330 |
| 3306 | Peschard O | 590,336 | | 00.45 | 2501 | Tinture B | | | 2165 |
| 2043 | Petitcunot Ph | | | 2045 | 2502 | Tinture L | | | 2300 |
| 2052 | Picard S | | | 1905 | 2506 3457 | Trivery AM | | 1 | 2213 |
| 2062 | Pierre E | | | 2310 | 2525 | Trochet JS | | 1 | 2070 |
| 2069 | Pillot F | | | 2000 | 3175 | Vadot Ch | 752,200 | i | 2355 |
| 2085 | Plantet M | | | 1755 | 2998 | Vaillard JP | 657 | | 2145 |
| 2091 | Poesson Th | | | 2315 | 2542 | Vaissermann B | | | 2270 |
| 2095 | Poinsignon A | | | 2180 1805 | 2544 | Valenti J | | | 2325 |
| 2114 | Poupinel M | | i | 2330 | 2547 2562 | Valet G Van Eeckhout G | 563 496 | Ť. | 1885 1500 |
| 3351 | Poupon P | 379.219 | ì | 1510 | 2561 | Vandystadt A | | | 2050 |
| 2178 | Renard A | 535 | | 1900 | 2564 | Vanexem P | | | 2000 |
| 2183 | Renaud O | | | 2050 | 2568 | Vanthourout M | | | 1925 |
| 2187 | Renouf L | | | 2020 | 3335 | Vasseur O | | | 1830 |
| 2193 | Revenu J | 722 | | 2305 | 2581 | Velle M | 620 | | 2275 |
| 2206 | Ricter JP. Exc | 838 | | 2445 | 2586 | Verdier P. Exc Veroni A | | 4 | 2335 1855 |
| 2216 | Rivas M | | | | 3413 2597 | Verstraeten JC | | 1 | 1870 |
| 3607 | Rivier S | | | | 2602 | Viard D. Exc | | | 2290 |
| 2225 | Robert A | | | 1865 | 2635 | Vuillemin G | | 1 | 2045 |
| 2237 2248 | Roelens R. Exc Ronzetti F | | | 2275 | 3452 | Vuillemot M | 593,239 | | 2010 |
| 2270 | Rousselot B. MN | 7.00 | | 2375 | 2637 | Wagner B. Exc | | | 2440 |
| 2277 | Roynet S | | | 39.596 | 2655 | Weirich P. MN | | i | 2475 1725 |
| 2278 | Rozier D | 770 | | 2385 | 3448 2659 | Werbrouck JM Weyand F | | 1 | 2150 |
| 2279 | Ruch B | | | 2120 | 3492 | Winkler C | | | 1955 |
| 2280 | Ruch E | /58 | | 2175 2405 | 2664 | Wojciechowski R | | | 2310 |
| 2294 | Sage F. Exc Saindon D | 715 | 1 | Control of the Contro | 3493 | Zagorski F | | | 1800 |
| 2319 | Santamaria J | | ľ | 1870 | 2680 | Zorn JJ | | | 2120 |
| 2333 | Savelli D | 697 | | 2235 | 2682 | Zurano A | 800 | | 1865 |
| 2338 | Scellier M | | | 1805 | | T-4-1 - 007 in | | | |
| 2360 | Schulz B | 633 | | 1810 | | Total: 337 joueurs | 5. | | |

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX COUPE MONDIALE ICCF V Finale 2 - Résultats

 P. Weirich: 8/11. Qualifié pour les semi-finales du championnat du monde.

COUPE MONDIALE ICCF VIII/IX Eliminatoires

| Groupe 177 | M. Ménétrier, 9. (Qualifié semi-finale |
|------------|--|
| Groupe 178 | J. Bonillo, O |
| Groupe 183 | G. Le Goff, 3 |
| Groupe 184 | R. Galerne, 8 |
| Groupe 189 | JM. Grillon, 2 |
| Groupe 190 | M. Plantet,2 |
| Groupe 191 | M. Plantet, 2 |
| Groupe 193 | R. Siberchicot, 8 |
| Groupe 194 | C. Mandin, 6 |
| Groupe 195 | SA. Bessis, 8,5 |
| Groupe 196 | JS. Trochet, 5 |
| Groupe 197 | JS. Trochet, 4,5 |
| Groupe 201 | T. Grégoire, 7,5 |
| Groupe 204 | B. Decalonne, 8 |
| Groupe 205 | M. Mondy, 7 |
| Groupe 212 | C. Garcia, 0,5 |
| | |

Résultats

| WI/M/522 | B. Dieu, Z,5 | |
|-------------|-------------------------------------|--|
| WT/M/GT/274 | P. Verdier, 11 | |
| EU/M/GT/320 | E. Daillet, 4 | |
| EU/H/967 | P. Michel, 3 | |
| EU/H/GT/218 | JP. Camps, O | |
| EU/1/1719 | A. Czarnik, 3 | |
| EU/I/1723 | Ph. Soccoja, 3,5 | |
| EU/I/1743 | S. Sineau, 1,5 | |
| EU/II/1137 | M. Obrecht, O | |
| EU/III/1097 | L. Benusilho, 1 | |
| TT/4/91/2 | P. Michel: 10,5/12, B. Mallet: 0/12 | |
| | | |

Nouveaux tournois

TT/1/91/S1 L. Devocelle TT/1/91/S2 J. Bodis

RENCONTRE FRANCE-ECOSSE

Date début : 01-04-1993.

Date fin prévue : 01-04-1996.

Nombre de parties à disputer : 40.

Score au 15-06-1994 : FRANCE = 13,5 ; ECOSSE = 2,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit siôt obtenu : Ch. ROBESON, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS.

RENCONTRE FRANCE-ALLEMAGNE

Date début : 01-08-1992.
Date fin prévue : 01-08-1995.
Nombre de parties à disputer : 100.
Score au 15-06-1994 : FRANCE = 25,5 ; ALLEMAGNE =
60,5.
Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu : P. CORDE, Ventose A, 1, rue des Bergères 91940 LES ULIS

Commentaires: Il reste encore 14 résultats non parvenus : Verdier (2), Montey (2), Pierre (1), Bernard (1), Ronzetti (1), Gouat (1), Treiber (2), Bérenguer (2), Monteil (2).

RENCONTRE FRANCE-USA

Début de la rencontre : 15-10-1992.
Fin de la rencontre (sous réserve de modification ultérieure) : 15-10-1995.
Nombre de parties terminées : 38/104 parties à jouer.
Score au 01-06-1994 : FRANCE = 9 ; USA = 29.
Capitaine : Ch. ROBESON, 6, allée de Langenfeld,
60300 SENLIS

à qui vous devez transmettre vos résultats quels qu'ils soient et lui ferez part des problèmes que vous pourriez rencontrer.

NICE-AZUR-ECHECS: 11-12 novembre 1994

2º open international en 9 rondes - Cadence : 1 H/K.O. Homologué FFE. Dans les salons de l'hôtel Splendid, 50, bd Victor-Hugo, Nice.

20 000 F de prix dont 4 000 au 1er (Nombreux prix par catégories)

Inscription: 280 F et 140 F pour les jeunes avant le 30 octobre.

Inscription et renseignement à :

AZUR-ECHECS - 75, bd de la Madeleine - 06000 NICE Tél. et fax 93 86 90 95

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

Ce mois-ci, il y a trois nouvelles éditions brochées de Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur échiquéen, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de yous adresser chez votre fournisseur habi-

CHESS FUNDAMENTALS

Ce livre n'est pas exactement une nouvelle édition. C'est une réimpression du vrai classique de 1921 écrit par l'ancien champion du monde, José Capablanca. Le prix des 121 pages est £ 10.99 (c'est-à-dire 110 F) et je le trouve vraiment bon marché en 1994, comme en 1921.

GRANDMASTER ACHIEVEMENT

Aussi une réimpression, mais seulement de son grand succès en 1981, ce livre de 223 pages est écrit par le grand maître international russe, Lyev Polugayevsky, A sa première sortie, je l'ai recommandé très fortement et, maintenant, après 13 ans, et à un prix de £ 14.99 (environ 150 F) je dois faire exactement la même chose pour les joueurs de tous classements.

HOW TO CHEAT AT CHESS

Ce livre est une grande distraction écrite par l'ancien champion britannique, le maître international William Hartson. Naturellement, il n'est pas sérieux, parce que, sans aucun doute, un joueur d'échecs n'est jamais un tricheur, ou presque jamais ! Néanmoins, c'est énormément amusant, pour seulement £ 4.99 (disons 50 F), pour les 96 pages et, avec beaucoup de caricatures, une connaissance de la langue anglaise n'est pas complètement obligatoire. Essayez-le!

> UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

《 G.D.E.»

AZUR-ECHECS...

... Editions

LIVRES

- ☐ Les échecs en 500 combinaisons : 45 F
- ☐ 60 études : 30 F
- Guide des finales de Tours (Mednis) : 55 F
- ☐ Analyse du jeu d'échecs (Philidor) : 70 F
- 60 champions... 60 parties: 49 F
- ☐ Plan d'entraînement « Objectif 1800 » 12 fiches : 120 F franco de port

Frais de port : + 10 % dans une limite de 25 F.

LE MAGAZINE DES ECHECS

Trimestriel de l'actualité du jeu d'échecs

Numéros 1, 2, 3 : 29 F chacun — Abonnement annuel : 87 F.

75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 86 90 95

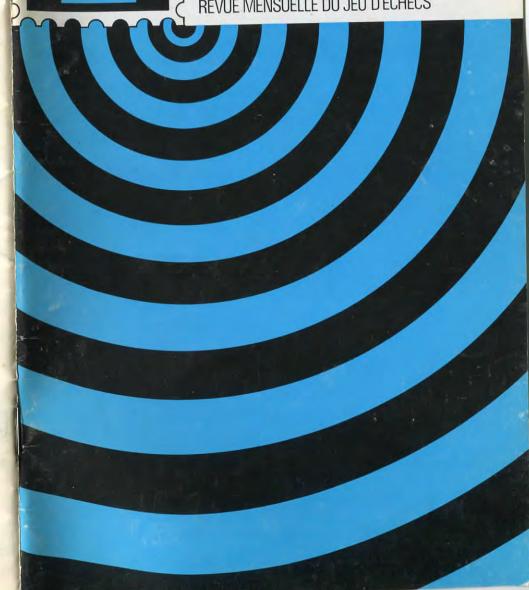
TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT



NOVEMBRE 1994 18 F **NUMERO 435** Abonnements: France 170,00 F par an; Etranger 185,00 F par an

LE COURRIER DES

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-lidut, 29800 LANDERNEAU, Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F.: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS. Tournois qualificatifs:

Tournois qualificatifs:

— Division I: B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II: R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III: P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE. Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT. Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 FPINAY-SUR-SEINE

Tournois Internationaux Individuels: Informations et inscriptions: A. GIRADDE1, 1, aliee Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accèder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1st janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1st décembre de chaque année par chêque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° Compétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement, Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants; Championnat de France: 20 timbres « tarif rapide »; T. à 5: 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide »; T. à 3: 6 timbres « tarif rapide »; Coupe de France: 6 timbres « tarif rapide »; Matchès défis: 4 timbres « tarif rapide » par partie, — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs: 8 timbres tarif rapide.

timbrée avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs: 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs: 35 F; EU-15 joueurs: 45 F; WT-7 joueurs: 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M): 40 F; Tournois thématiques: 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger: 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'apvoi contre remboursement.

d'envoi contre remboursement. 6° Changements d'adresse : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 435

NOVEMBRE 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numero de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT, Tarif publicité:

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CONGRES I.C.C.F.

Cette année, le congrès de l'I.C.C.F. s'est tenu à Perth en Ecosse.

Déclaration du Président

Après avoir remercié l'Association Ecossaise organisatrice du Congrès, le Président a souligné que l'I.C.C.F. était une Fédération vivante et a invité les participants et Fédérations à proclamer et encourager encore plus vivement la devise de l'I.C.C.F. dans le monde agité que nous vivons : « Nous sommes amis ».

Rapport du Sécrétaire Général

Un nouveau membre à l'I.C.C.F. : la Fédération Monégasque à qui nous souhaitons la bienvenue. Des pourparlers sont en cours pour l'adhésion de la Chine et des Bermudes.

Rapport du Directeur des Tournois

Il souligne que l'I.C.C.F. doit répondre aux nouvelles demandes occasionnées par l'évolution technologique et ainsi éviter une diminution d'intérêt pour le jeu par correspon-

L'I.C.C.F. doit préparer son futur non seulement en considérant les problèmes postaux mais aussi pour ces gens qui ont grandi avec l'âge de la réponse immédiate, L'I.C.C.F. doit donc trouver des alternatives : le Directeur des Tournois a déjà certaines idées dans ce sens. Bien entendu il continuera à encourager les voies naturelles de la correspondance.

Rapport du Bureau des Tournois Internationaux

En 1993, 1 524 joueurs de 62 pays ont participé à des tournois mondiaux (contre 1 889 en 1992). La baisse est sans aucun doute à rattacher des problèmes économiques dans certaines régions du monde mais aussi de l'augmentation des inscriptions aux tournois thématiques (602 en 1993 contre 559 en 1992).

Rapport du Bureau des Tournois Européens

La finale du 3º Championnat d'Europe par équipes est maintenant terminée. C'est l'Allemagne qui remporte le titre devant l'Union Soviétique et les Pays-Bas.

La 4º finale et les éliminatoires pour la 5º ont débuté. A titre exceptionnel cette finale comptera 12 équipes (la France n'en fait pas partie).

La finale du 1^{er} championnat par équipes féminines devrait débuter au printemps 95.

La commission des règlements recherche le moyen de condenser les règles du jeu afin qu'elles soient le plus accessibles à tous.

La commission des Echecs par Télématique a mis en place un certain nombre de tournois par Fax.

La commission d'édition a signalé que les contacts avec CC Yearbook fonctionnaient bien, même si les liaisons et les échanges avaient encore une marge d'amélioration certaine.

Au chapitre des titres, aucun français n'a recu de distinction cette année.

De nouveaux statuts ont été approuvés par l'I.C.C.F. (je signalerai dans un prochain C.D.E. les modifications notables apportées par ces statuts).

QU'AURIEZ-VOUS JOUE?

Par J. LEMAIRE _



Pour ceux qui ont suivi les cours de S. Zinser sur la Sicilienne. La solution apparaîtra bien vite. Trait aux Blancs.

262



En quelques coups les Noirs mirent fin au combat.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées,

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS - B.P. 1397 - 25006 BESANÇON CEDEX



Le Roi blanc s'est endormi au milieu du terrain. Un réveil assez brutal suivra. Trait aux Noirs.



Les Blancs viennent de jouer 1. Ce2c3. Sur le coup suivant des Noirs ils abandonnent prématurément sans doute. Quel est ce coup ?

(Solutions page 288.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO -

Ce mois-ci, la partie n'est jamais nulle, oui j'ai bien dit : « la partie n'est jamais nulle ! », s'attaquera à la Variante Alapine-Csom, 1. e4 c5 2. c3, et la recette utilisée par tous les maîtres pour la combattre.

Je veux parler de :

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 cxd4 5. cxd4 e6 6. Cf3 b6.

Or, pratique à l'appui, je trouve ce choix arbitraire, cette variante fausse, le jeu noir aberrant... et je le clame!

5. ... d6 ou 5. ... e6 6. Cf3 d6 suivi de Fd7-Fc6 me semble un choix plus judicieux (cf. Pages Progression pour complément d'information) que ce 6. ... b6 qui prive la Dame noire de la diagonale d8/a5 et implique des difficultés concernant la sécurité du Roi comme nous allons nous en apercevoir dans cette étude.



Dans cette position de base, les Blancs doivent réagir fortement par 7. Cc3! car après 7. Fd3 Fb4+ 8. Fd2 Fxd2+ 9. Dxd2 Fa6 ou même l'immédiat 7. ... Fa6, échangeant le dangereux Ff1 en gagnant un temps, égalisent les chances. Donc :

7. Cc3 Cxc3.

16 90

Il faut jouer tout de suite cet échange pour éviter le sacrifice de Pion après 7.... Fb7 8. Fd3 Cxc3 9. bxc3 Dc7 10. 0–0 Dxc3 11. Ff4 avec une grosse initiative.

8. bxc3 Dc7 9. Fd2.

Le coup normal. 9. Fe2 Fb7 10. 0–0 d6 11. Ff4 Cd7 12. d5! exd5 13. Da4 est à tester. Toutefois la partie suivante est moins inspirante :

PRAGUE BOHEMIANS A 1989

POLASEK J.

LANC A.

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 cd4 5. Cf3 e6 6. cd4 b6 7. Cc3 Cc3 8. bc3 Dc7 9. Fe2 Dc3 10. Fd2 Da3 11. 0-0 Cc6 12. Fc1 Da5 13. Cg5 Fe7 14. Dd3 Fb7 15. Td1 Cb4 16. Db1 Tc8 17. a3 Cd5 18. Ce4 Cc3 19. Cc3 Tc3 20. Td3 Td3 21. Dd3 De1 22. Ff1 0-0 23. Fb2 Da5 24. Tc1 Fc6 25. Fe2 f6 26. ef6 Ff6 27. Tf1 Fe7 28. Dg3 Dg5 29. Dg5 Fg5 30. Fc1 Fc1 31. Tc1 Tf5 32. Tc3 Td5 33. Tc4 b5 34. Tb4 a5 35. Tb1 Td4 36. Rf1 b4 37. ab4 Tb4 38. Ta1 a4 39. Re1 Rf7 40.

g3 e5 41. Rd2 Tb2 42. Re3 d5 43. Fd1 d4 44. Rd3 Tf2 45. Tc1 Fd5 46. Fa4 Th2 47. Tf1 Re7, 0-1.

9. ... Fb7.

On notera la nouveauté théorique dans la partie Kuntz-Laclau, Intercercles France 1993/94: 9. ... d5!? 10. Tc1 Fd7 11. Db3 Cc6 12. c4 dxc4 13. Fxc4 Fe7 14. d5 Ca5 15. Fxa5 exd5 16. e6 fxe6 17. 0–0 Dc5 18. Fd2 dxc4 19. Txc4 Dd5 20. Dc2 Ff6 21. Tc7 0–0 22. Td1 Tac8 23. Tc1 Txc7, 0–1.

Par contre, l'alternative est complétée par 9.... d6 qui, généralement, transpose dans la suite du texte. Après 10. Fd3, les Noirs disposent encore ainsi de Fa6 bien qu'après 11. Fxa6 Cxa6 12. h4, les Blancs aient prouvé que leur attaque à l'aile Roi était forte. 10. Fb5+ Cd7 11. 0–0 Fe7 12. d5 est plus fort peut-être. 9. ... Fb7 est donc normal et sain.

10. Fd3 d6 11. 0-0 Cd7.



Les Noirs se gardent encore des options pour leur Roi et mettent la pression sur e5, espérant la prise en d6 et le développement a tempo du Ff8.

12. Te1! dxe5.

Il est peut-être plus sûr pour les Noirs, s'ils acceptent de se contenter de la nulle, de répondre 12. ... Fe7... en dépit du fort coup 13. Fg5 Fxg5 14. Cxg5 h6 (14. ... dxe5 15. Dh5 Cf6 16. Cxe6 Dc6 17. d5l Dxd5 18. Cc7+ Rf8 19. Dh3 +—, Smagin-Dizdarevic, Zenica 1987) 15. Dh5 0–0 et maintenant les Blancs ont quatre possibilités :

• 16. Ch7 Tfc8 17. Cf6+ Cxf6 18. exf6 Dd8 19. fxg7 Dg5 20. Dxg5 hxg5 21. Te3 Rxg7 22. Tc1 Tc7 23. Rf1 Tac8 24. Fe2 Fd5 25. Tc2 f5 26. Fa6 Th8 27. Rg1 Rf6 28. c4 Th4 29. Tce2 f4 30. Ta3 Fxc4 31. Tc2 d5 32. Tac3 Tch7 33. Fxc4 Txh2 34. f3 dxc4 35. Txc4 Th1+ 36. Rf2 Td1 37. Te2 Thh1 38. g4, 0-1.

San Marco-Koch, Intercercles 1993/94. C'était le mauvais choix !

- 16. Fh7+ Rh8 17. Cg5 Rg8 18. Fh7+ et nulle si tout le monde est d'accord !
- 16. Te3 dxe5 17. dxe5 (17. Tg3 f5) f5
 18. exf6 Txf6 =+.
- 16. Cxe6! fxe6 17. Dg6 dxe5! 18. Dh7+ Rf7 19. Fg6+ Rf6 20. Fh5 e4 21. Dg6+ Re7 22. Dxg7+ (22. f3 Df4! =+) et la position mérite des recherches.

13. Cxe5 Cxe5 14. Txe5 Fd6.

14. ... 0-0-0?! 15. a4! Fd6 16. Th5 g6 17. Th3 e5 — 17. ... a5 18. Tb1 — 18. a5 bxa5 19. c4! Fb4 20. Fxb4 axb4 21. d5! et d'après des analyses de J. Demarre, on voit mal comment les Noirs peuvent se défendre : 21. ... a5 22. Da4, 21. ... Db6 22. c5, 21. ... Rb8 22. Da4 Db6 23. Fe2 Td6 24. Tb3 Tf6 25. Txb4, etc.

15. Th5.

Les idées avec 15. Fb5+ Fc6 16. Df3 ne semblent pas bien claires et 15. ... Rf8, comme dans une partie Collas-Laclau, Intercercles 1993/94, est intéressant. Les Noirs l'avaient d'ailleurs emporté.

15. ... g6 16. Th3.

Autres essais :

- 16. Th6 Ff8 17. Fb5+ Fc6 18. Df3 Tc8
 19. Df6 Fxh6 20. Fxh6 Tg8 21. d5 Fxb5 22. dxe6 Fxc4 23. Te1 Fxe6 24. Txe6+ fxe6 25. Dxe6+ De7, 0,5-0,5, C. Werner-D. Werner, Intercercles Allemagne 1988-89.
- 16. Fb5+ Fc6 17. Df3 0-0-0 18. Fxc6 gxh5 19. a4 a6 20. Fe4 Rb8 21. Dxh5 Ff4 22. Fe1! f5 23. Fd3 Ra7 24. De2 Fh2+ 25. Rh1?.



25. ... Tdg8l! 26. g3 h5 27. Rxh2 h4 28. Rg1 hxg3 29. fxg3 Txg3+ 30. Fxg3 Dxg3+ 31. Dg2 De3+ 32. Rf1 Dxd3+ 33. Rf2 Dd2+ 34. Rf1 Df4+ 35. Re1 Dc7 36. Tc1 Th2, 0-1, Rizzitano-Miles, Etats-Unis 1980.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

16. ... 0-0.

On connaît également :

- 16. ... Dc6 17. f3 0–0 18. De1 Dd7 19. Dh4 f5 20. Fb5 Df7 21. Te1 h5 22. Dg5 Df6 23. Txe6, 1–0, Smagin-Plachetka, Trnava 1987.
- 16. ... 0-0-0 17. Fg5 (17. a4) Fe7 18. Fxe7 Dxe7 19. a4 Rb8! 20. a5 e5 21. axb6 axb6 22. Da4 Td6 23. Da7+ Rc7 24. Fe4 Tb8 25. Txh7 Td7 26. Tb1 Df6 27. dxe5 Dxe5 28. Db6+ Rc8 29. f4, 1-0, Casden-Le Gore, Correspondance Etats-Unis 1991.
- 16. ... Ff4 (Djurhuus-Kouatly, Thessalonique 1988) 17. Da4 Rf8 18. Ff4 Df4 19. Dd7 Tb8 20. Fa6 Fe4 21. Da7 Dd6 22. Fb5 Rg7 23. Dd7 Dd7 24. Fd7 b5 25. Te3 Fd5 26. Tb1 Tb7 27. Fb5 Fa2 28. Tb4 Thb8 29. Te5 Fd5 30. c4 Fc4 31. Tc4 Tb5 32. Tb5

Tb5 33. h4 h5 34. g3 Rf6 35. Rg2 Rf5 36. Tc7 f6 37. Tc4 Re4 38. Ta4 Tb6 39. Ta7 Td6 40. Ta4 Td4 41. Ta6 Rf5 42. Ta5 Td5 43. Ta7 e5 44. Ta6 e4 45. Ta7 Te5 46. Ta6 e3 47. fe3 Te3 48. Ta5 Te5 49. Ta6 g5 50. hg5 fg5 51. Ta4 Te4 52. Ta5 Rg4 53. Ta2 h4 54. gh4 Rh4 55. Tb2 g4 56. Ta2 Te3 57. Tb2 Tg3 58. Rh2, 0,5-0,5.

17. Dg4 f5 18. De2 Tae8 19. Te1 Rh8 20. Fb5.

La partie fut conclue par la nulle : Pinal-Bellon, La Havane 1985.

Conclusion: Cette variante est favorable aux Blancs si ceux-ci connaissent bien leur affaire et se lancent à l'attaque sans compromis.

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO .

Les lois de la centralisation (suite)

« Rapprochement d'une pièce vers le centre. Constitue, en général, un renforcement, surtout dans le cas des Cavaliers. » François Le Lyonnais (Dictionnaire des Echecs)

De cette définition incomplète, nous pouvons retenir un premier facteur : une pièce placée au centre est plus menaçante qu'une pièce éloignée du centre. C'est notre premier exemple avec un Fou noir installé sur une diagonale affaiblie chez l'adversaire (case f2) et un Cavalier prématurément installé en avant-poste dans le camp adverse où il sera exposé car solitaire. D'où une combinaison classique...

1. — Pièces au centre, danger !

CANNES-MONTPELLIER EUROPEEN
NII 1993/94 3, d.S.
DEFENSE HOLLANDAISE

ROUCHOUSE

LAFAYE

1. d4 f5 2. c4 e6 3. d5 Fb4+ 4. Cd2 Cf6 5. Db3 a5 6. Cgf3 0-0 7. g3 De7 8. a3 Fc5 9. dxe6 dxe6 10. Ce5 Fxf2+.



11. Rxf2 Dc5+ 12. De3 Dxe5 13. Dxe5 Cg4+ 14. Rg2 Cxe5 15. e4 Fd7 16. Fe2 Fc6 17. Ff3 Cxf3 18. Rxf3 fxe4+ 19. Re3 Cd7 20. Cxe4 Cc5 21. Cxc5 Fxh1 22. Fd2 Fc6 23. Fc3 b6 24. Cd3 Tad8 25. Ce5 Fb7 26. Tc1 a4 27. Te1 b5 28. Fa5 bxc4 29. Fxc7 Tc8 30. Fa5 Tc5 31. Fc3 Tf5 32. Rd4 Tc8 33. Te2 Fd5 34. Fa5 Tcf8 35. Fe1 Tf1 36. Cxc4 Td8 37. Fa5 Td1+ 38. Td2 Fxc4+, 0-1.

Nous continuons avec la situation fréquente d'un avantage de développement en faveur d'un camp et d'un Roi resté au centre en face. Dans ce cas l'avance d'un Pion ouvrant des lignes au centre est souvent fatale...

Offrez un abonnement au « C.D.E. »

2. - Roi au centre, danger !

322/17

SIMULTANEE GRANDE MOTTE 1994

VARIANTE ALAPINE
SAN MARCO NN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. c3 Cf6 4. e5 Cd5 5. d4 cxd4 6. cxd4 d6 7. Cc3.

7. Fd3 permet Cb4 avec des suites amusantes comme 8. Fe2 dxe5 9. Cxe5 Dxd4 10. Dxd4 Cc2+ ou 8. Fe4 d5 gagnant la paire de Fous. 7. a3 et 7. Cc3 sont donc les seuls coups connus ici et jugés bons par la théorie. 7. Cbd2 est toutefois jouable.

7. ... dxe5?!.

7. ... Cxc3 8. bxc3 Cd7 (8. ... Cc6? 9. exd6 Fxd6 10. Fd3 et le futur roque noir manque de soutien) 9. Fb5?! Da5 10. Db3 a6 11. Fxd7+ Fxd7 12. Fd2 Dc7 13. Ff4 d5 14. Fg3 Tc8 15. 0–0 Fe7 16. Tfc1 b5 17. Tab1 b5 18. Cd2 Da5 =+, Senegas-San Marco, Simultanée Montpellier 1994, les Noirs ont fixé la faiblesse c3 (Pion arriéré), ils ont la paire de Fous et le Fg3 est spectateur. 9. Ff4 suivi d'un développement rapide était meilleur.

8. Cxe5 Cf6? 9. Fb5+! Cbd7 10. 0-0 Fe7 11. d5!.

La percée prévue en jouant l'échec en b5.

11. ... exd5 12. Cxd5 a6?.

Le coup perdant. 12. ... Cxd5 13. Dxd5 était catastrophique, mais 12. ... 0–0 13. Cxe7+ Dxe7 14. Cxd7 Fxd7 15. Te1 laissait une initiative déplaisante : Dame exposée, avantage de développement blanc, pièces centralisées, menaces sur d7.

13. Cxf6+ Fxf6.

13. ... gxf6? 14. Cxf7! Rxf7 15. Dh5+ mate.

14. Cxd7 Fxd7 15. Te1+ Fe7 16. Fg5! f6 17. Fxf6!!.

Tout cela est facile quand on a une bonne position et que l'on connaît ses tableaux de mat!

17. ... gxf6 18. Dh5+ Rf8 19. Fc4! De8.

19. ... Fe8 revient au même et 19. ... Rg7 20. De7+ Rh6 21. Txe7 n'est guère affriolant.

20. Dh6 mat.

Retour sur l'avantage d'espace obtenu par une meilleure structure de Pions, force des Cavaliers : les meilleures pièces pour passer « la rivière » et entrer sans permission chez l'adversaire. 3. — Cavaliers au centre, danger!

OPEN ANVERS 1994 DEFENSE SLAVE

WELLS

BEULEN

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 dxc4 5. a4 Ff5 6. e3 e6 7. Fxc4 Fb4 8. 0-0 0-0 9. De2 Cbd7 10. e4 Fg6 11. Fd3 Fh5 12. e5 Cd5 13. Ce4 Fe7 14. Cg3 Fg6 15. Fxg6 fxg6 16. a5 a6 17. Ce4 c5.



18. Cfg5 Fxg5 19. Fxg5 Db8 20. Dg4 Tf5 21. Cd6 cxd4 22. Cxf5 gxf5 23. Dxd4 Cxe5 24. Tfe1 Cc6 25. Dc5 De8 26. Dd6 Rf7 27. Tad1 h6 28. Txd5 hxg5 29. Txf5+ exf5 30. Txe8 Txe8 31. Dd7+, 1-0.

Le contrôle d'une colonne centrale importante est parfois décisif. Dans notre dernier exemple, c'est ce qui décide de la partie avec un mat inévitable en dépit de l'égalité matérielle. Grâce à la force des Fous de couleurs opposées en attaque, les Blancs immobilisent leur adversaire et les placent en zugzwang dès le 19° coup de la partie.

4. — Tours au centre, danger !

SIMULTANEE MONTPELLIER 1994 DEFENSE SICILIENNE

SAN MARCO

BASSE

1. e4 c5 2. Cf3 e6.

Le même jour, la partie San Marco-Testud fut amusante : 2. ... Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cxd4? (centralise la Dame) 5. Dxd4 d6 6. Cc3 Cf6 (en fait l'ordre de coups fut 2.4. Cxd4 Cxd4? 6. Dxd4 Cf6, c'est 2. Cc3 suivi de Cf3 et d4 et non de la Sicilienne Fermée : 3. g3 qui gêna le meneur des Noirs davantage prêt pour ce combat ou pour sa Najdorf

favorite: 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6. 2. ... d6 eut donc été un choix plus précis de sa part afin d'être prêt à toutes les éventualités) 7. Fg5l e5 (affaiblissement inutile) 8. Dd2 Fe6 9. Fb5+ Fd7 10. Fxf6 gxf6 11. Td1 (l'attaque frontale sur le Pion arriéré) Tg8 12. 0-0 a6 13. Fxd7+ Dxd7 14. Cd5?? (comment résister à l'installation sur d5 de ce merveilleux Cavalier bloqueur qui vise tout ?) Txg2+!! (oubli fatal... après 14. g3 ou n'importe quoi parant le perpétuel, l'avantage blanc était ENORME!) 15. Rxg2, 0,5-0,5: Dg4+ et Df3+ constitue le balancier annulant habituel.

3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Fb4 6. e5 Cd5 7. Dg4 Tg8?.

Il faut sacrifier g7 et jouer Cxc3 ou sacrifier f8 et jouer 7. ... 0–0 8. Fh6 g6 avec des complications... compliquées !

8. Fd2 Fxc3?! 9. bxc3 Cc6 10. Cxc6 dxc6?! 11. c4! Ce7 12. Fd3 g6?.

Après avoir échangé leur Fou de cases noires, celles-ci sont trop affaiblies. Ajoutées à la colonne d ouverte exclusivement aux Blancs, la partie est déjà terminée!

13. 0-0 Dc7 14. Tfe1 Fd7 15. Fg5! Cf5 16. Tad1 h5 17. Dh3 Da5 18. Fxf5.

La seule pièce active est échangée, prélude à l'envahissement de la colonne centrale avec la menace Td8 mat à l'horizon : le Fd7 est un spectateur et on donnerait cher pour qu'il soit noir.

18. ... exf5 19. Dd3 Dc7 20. Te2.

 20. Ff6 vissant la position et empêchant le sacrifice f7-f6 donnant un peu d'air au Roi était plus précis.

20. ... Fe6 21. Ted2?! Rf8? 22. Ff6 Te8 23. Dd8! Dxd8 24. Txd8 Fd5 25. Txe8+ Rxe8 26. cxd5 cxd5 27. Txd5 b5 28. Td8 mat.

Une jolie exploitation de la coordination des pièces centrales face à l'impuissance noire née des fautes d'ouverture. Le chapitre n'est pas clos car les exemples sont très nombreux. Gageons que les lecteurs seront cette fois du bon côté de l'échiquier!

LES AJECISTES SAVENT JOUER LES FINALES

Je remercie les joueurs qui ont réagi à ma première chronique sur les finales. J'espère que vous serez nombreux à suivre leurs traces.

Je vais publier immédiatement une lettre de Manuel Ménétrier, qui me semble illustrer à la perfection le thème de la précédente chronique sur les Pions faibles et forts en finales de Fous. Nous allons d'ailleurs passer plusieurs mois sur ce thème fondamental des finales d'échecs.

Je vous livre cette partie avec les commentaires de l'auteur. J'y ajouterai quelques précisions, avec tout le respect que je dois à un joueur sensiblement mieux classé que moi. Je relativiserai simplement quelques commentaires dictés par l'ivresse d'une victoire qui a dû mettre plusieurs années à se dessiner:

Les Ajécistes savent-ils jouer les finales ?

Mais oui, mon bon monsieur ! (Enfin, de temps en temps...)

Je vous propose un petit « jumping » : ça vous dit ?

Mais attention : pas n'importe lequel !

Mon « jumping à moi » n'est pas une sous-promotion, mais un véritable coup de Cavalier en coin — qui n'est pas une capture — qui force l'abandon. Véritable cassetête chinois, ou plutôt cubain (Capablanca

aurait sans nul doute pris un malin plaisir à jouer cette finale sournoise), cette partie se révélera décisive pour la qualification en semi-finales.

Je défie tous les ordinateurs du monde de trouver le plan gagnant après le soixantième coup noir ! Pensez, une analyse d'une trentaine de coups... Même pour ma grandmère ce n'est pas évident, alors pour une pauvre machine sans grande originalité...

COUPE DU MONDE VIII - IX ELIMINATOIRES GROUPE 177 DEBUT TROMPOVSKY

M. MENETRIER (2588) H. KALSCH (2183)

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4 3. Fh4 c5 4. f3 Da5 5. c3 Cf6 6. d5 Db6!.

Joli coup, je suis déjà « out of theory ».

7. b3.

7. Dd2? Cd5.

7. ... d6 8. c4?.

Certes renforce d5, mais enlève toute souplesse à la chaîne de Pions et affaiblit irrémédiablement la grande diagonale noire (le Fou en h4 est hors-jeu et comme je n'ai pas l'intention de l'échanger en f6...).

8. ... g6 9. Cd2?! Fg7 10. e4 Ca6!.

Les Noirs ont l'initiative.

11. a3?! Fd7 12. Ta2?!.

La menace de découverte m'inquiétait depuis quelques semaines.

12. ... 0-0 13. Fd3 Da5! 14. Dc2 Tae8?.

Mon adversaire s'égare, 14. ... b5!.

15. Ce2 Fc8? 16. 0-0.

Merci, M'sieur!

16. ... e5 17. b4!.

Fort pseudo-sacrifice de Pion. Après deux coups faibles des Noirs, la situation se retourne en ma faveur.

17. ... Dc7.

17. ... cb4 18, ab4 Db4 19. Tb1 Dc5 20. Ff2 récupère a7 avec un jeu magnifique.

18. b5 Cb8 19. Tb1 Ch5 20. g4 Ff6 21. Ff6 Cf6 22. Cg3.

Pour empêcher h5.

22. ... h5?.

Quand même! (Dès lors tout le jeu va tourner autour du Pion h5, qui se révélera la faiblesse décisive dans une cinquantaine de coups.)

23. gh5 Ch5 24. Ch5 gh5 25. Rh1 Rh8 26. f4!.

Second pseudo-sacrifice de Pion. « Pas dégueu » non plus.

26. ... f6 27. f5 Tg8 28. Cf3 Cd7 29. Dd2.

Qui sait?

29. ... Rh7.

Mince, il l'a vu!

30. Ch4 Tg4 31. Cg6 Cf8 32. h3.

Encore un petit piège.

32. ... Tg5 33. Ch4.

Il faut garder les pièces pour jouer sur la faiblesse en h5. Le Cavalier, en g3 par exemple, serait plus actif que son homologue noir.

33. ... Te7 34. Fe2 Teg7 35. Ff3 Tg3?.

La première proposition de nulle de mon adversaire, qui va s'arrêter peu à peu de penser, en estimant que les jeux sont faits.

V.G. : Nous ne sommes pas ici encore tout à fait en finale, mais c'est tout de même ici que mon travail commence. Ce type de positions de fin de milieu de partie répond déjà aux thèmes des finales. Il importe de bien comprendre la position afin de choisir quelle finale il conviendra de jouer.

La position et le reste de la partie illustrent les principes que j'ai tenté de dégager lors de ma précédente chronique :

Presque tous les Pions blancs sont sur la case de leur Fou. Ils limitent à n'en pas douter son action. Toutefois, le Fou noir est placé en c8, devant les Pions blancs. Il ne peut actuellement les contourner pour les attaquer. Ces Pions sont donc des Pions actifs par rapport au Fou noir, dans le sens où ils limitent sa liberté d'action. Les Blancs ayant un avantage d'espace, le Fou noir devient donc inférieur au Fou blanc.

Cette infériorité est accentuée à cause de la présence du Pion h5. Ce Pion est isolé sur case blanche et donc facilement attaquable par le Fou blanc. Nous avons donc affaire à un Pion faible. Les Blancs devront donc tenter d'exploiter cette faiblesse.

N'en déduisons pas pour autant que les Blancs sont mieux. Je pense au contraire que les Noirs ont conservé à ce stade de la partie un petit avantage dynamique grâce au contrôle de la colonne g que leur assurent les Tours. Tg3 est en ce sens un mauvais coup parce qu'il diminue la liaison entre les Tours (risque d'interception par Cg6 ou Fg4) et ne renforce pas le jeu noir. Après Dc7-f7 dans l'idée de suivre par Dg8 ou Tg8 puis Dg7, les Noirs conservaient ce petit avantage dynamique.

Avec la Dame en c7, les parties doivent considérer à chaque coup les conséquences d'un éventuel 36. b5-b6. Après 36. ... axb6 37. Ta2-b2, les Noirs ne doivent pas s'accrocher au Pion par 37. ... Cd7 car alors 38. Cg6 puis h3-h4 emporte la qualité avec une forte attaque en prime. Après la prise du Pion en b6, les Blancs bénéficieront outre la pression sur h5 de celle sur les Pions b7 et d6, clouant au moins deux pièces (Fc8 et D) à leur défense. Le Fou blanc pourra même dans certaines circonstances se recycler via d1 et a4.

Enfin, si les Noirs jouent eux-mêmes b6, alors la poussée a4-a5 laissera les Noirs devant des choix délicats, comme dans la partie.

36. Rh2 T3g5.

V.G.: Et voilà deux coups pour rien qui permettent aux Blancs de jouer deux coups utiles.

37. a4 Fd7 38. Cg2 Fe8 39.

V.G.: Pourquoi pas 39. h3-h4l Tg3 40. Df2 et DxT, TxD - RxT, avec un très net avantage blanc, puisqu'ils domineront la colonne g, sans crainte d'ouverture du jeu au profit de la Dame. Ils conserveraient également leur pression sur le Pion h5. L'ouverture de la seule colonne encore possible (40. ... a6 41. DxT TxD 42. RxT axb5 43. axb5) ne pourrait qu'avantager à nouveau les Blancs qui contrôleraient les seules deux colonnes ouvertes et ouvrables. Il n'en irait pas de même si les Noirs pouvaient échanger un ou deux Pions

centraux de plus et disloquer la position des Pions qui seraient alors difficiles à défendre par les Tours.

39. ... Df7 40. Da5!.

V.G.: Cette partie ne me permettra de vous illustrer qu'un nouveau principe :

Règle: Dans une finale (mais pas seulement), une seule faiblesse ne suffit pas à gagner. Il faut au moins deux faiblesses pour gagner une partie. Le camp le plus fort devra utiliser la faiblesse existant dans le camp adverse pour en créer une deuxième et obtenir une position gagnante.

Je vais vous illustrer cette règle par l'absurde. Dans une finale D + R contre R, le Roi seul a une faiblesse, celle d'avoir une Dame en moins. Mais cette Dame en plus ne suffit pas au camp le plus fort pour gagner. Il faut qu'il crée une faiblesse supplémentaire dans le jeu adverse. Cette faiblesse sera de forcer le Roi adverse à se rendre à la bande en vis-à-vis avec le Roi adverse. Ainsi ce sont les deux facteurs de la Dame de plus et du Roi à la bande en vis-à-vis du Roi adverse qui permettront de gagner. Mais le camp le plus fort utilisera sa Dame pour amener le Roi adverse à la position voulue.

Les Noirs, ayant une première faiblesse à l'aile Roi, vont devoir en créer une seconde à l'aile Dame pour espérer gagner la partie.

40. ... Tg3 41. Tf1 b6.

Et une faiblesse à l'aile Dame, une !

42. Dd2 Tg8 43. h4 Dg7 44. Df2.

Sinon Th3 fait mal.

44. ... Rh8 45. a5 Cd7.

Proposition noire: si 46. axb6 Cxb6.

Merci Monseigneur (faiblesse en a7).

V.G.: 46. ... axb6 n'était pas plus agréable pour les Noirs qui se verraient menacer de grandes invasions des Tours blanches.

46. axb6 Cxb6 47. Tfc1 Rh7.

V.G.: Les Noirs jouent comme un ordinateur. Ils tournent en rond sans but. N'oubliez pas l'adage : « mieux vaut un mauvais plan que pas de plan du tout. »

48. Tc2 Cc8 49. Tca2 Rh8 50. Ta3 Rh7 51. Th1!!.

Sinon la Tour noire trouve refuge en g1 (je pense évidemment déjà à la finale).

51. ... Rh8 52. Taa1 Rh7 53. Ce3 Dh6 54. Cf1.

Toute la force de 51. Th1: avec cette disposition des Tours blanches, la pénétration de la Dame en f4 reste utopique.

54. ... T3g7 55. Dd2 Cb6 56. Dxh6 Rxh6 57. Cd2 Rh7 58. Th-g1.

Proposition : si 58. ... Txg1 59. Txg1, en prenant soin de ne pas proposer l'autre échange.

58. ... Txg1??.

V.G.: Pourquoi ne pas abandonner tout de suite?

59. Txg1 Txg1.

Et ça marche ! proposition : si 60. Rxg1 Rh6. Nulle ?

V.G.: Les Noirs, complaisamment, sans se douter de rien, ont permis aux Blancs de réaliser leur plan d'échange des pièces lourdes. Ils devaient impérativement conserver au moins une Tour, par 58.... Tc7 par exemple, et la partie avait encore de grandes chances de se terminer par la nulle. Maintenant, le Pion h5 est plus que jamais affaibli. Reste à transformer le Pion a7 en deuxième faiblesse, ce qui n'est pas encore le cas. Les Noirs n'ont plus qu'une petite compensation, la force du Cb6 qui menace le Pion c4 et interdit toute pénétration du Roi blanc à l'aile Dame.

60. Rxg1 Rh6 61. Fd1.

Désolé Herbert, mais il semble que c'est gagné!

61. ... Rg7?!.

V.G.: Les Noirs continuent de tourner en rond. A partir du constat que la position est perdante, les Noirs devaient tout faire pour changer le caractère de la position, quitte à perdre encore plus vite, mais en souffrant moins. Les Blancs sont installés dans une certitude de gain inexorable, ils sont donc en position psychologique de négliger certaines ressources de leur adversaire. Leur seule chance de salut résidait dans la variante 61. ... Fd7, Fc8, a6 afin de tenter de désenclaver leur Fou. La meilleure réponse des Blancs leur conservait un net avantage, mais encore faut-il la trouver. Cette suite a pour principal avantage de permettre encore aux Blancs de se tromper.

62. Rf2 Rf7 63. Re3 Cc8 64. Rd3 Cb6 65. Cb3 Rf8 66. Ca5 Ff7 67. Cc6 Cc8 68. Ca7.

Mon partenaire allemand n'a pas très bien joué, mais le Pion tombait inexorablement, par un stratagème analogue à celui qui va permettre la promotion du Pion b.

V.G. : Les Blancs ont définitivement leur deuxième faiblesse. Le sort des Noirs est scellé.

Il semble que la pénétration soit impossible : aucun sacrifice probant en vue ; si le Cavalier joue en a4 pour déloger son copain, ce dernier se replie en faisant la nique au Roi blanc. Comment passer ?

68. ... Cb6 69. Rc3 Re7 70. Cc6 Re8 71. Rb3.

Assorti du commentaire suivant : Ich denke, daß es +- ist. Zum Beispiel 71. ... Kd7 72. Sa5 Ke7 73. Le2 Le8 74. Ka3 Kd7 75. Sb3 Ke7 76. Sd2 Kf8 77. Sf1 Kg7 78. Sg3 Kh6 79. Kb3 Lf7 80. Lf3! Le8 81. Ld1 Lf7 82. Se2 Kg7 83. Sc3 Kf8 84. Sa4 Sd7 85. b6 Ke8 86. b7 Kd8 87. Sb6 Sb8 88. Sa8.

V.G. : 87. Cc3 Cc7, Cb5+ puis Cxd6 et si 87. ... Cb8 88. Cb5 Re7 89. Ra4 \pm me semble moins esthétique mais encore plus efficace.

Et mon adversaire déposa les armes.

71. ... Abandonnent.

Le coup de Cavalier interdit la case c7 au Roi noir. Génial, non ?

V.G.: Et voilà de la belle ouvrage. Les Blancs, grâce à un plan simple mais difficile à exécuter, ont profité des petites imprécisions de leur adversaire pour passer d'un petit désavantage dynamique à l'exploitation d'un avantage positionnel. Notre ami Ménétrier a joué ce milieu de partie et la finale avec un style on ne peut plus Karpovien.

Vous pouvez adresser vos parties et commentaires à :

Vincent GOASDOUE B.P. 2053 59702 Marcq-en-Barœul Cedex

LE CACHET DE LA POSTE FAISANT FOI

Par Jean BILLETER _

10. GET A SEEING-EYED DOG (on remet le couvert)

Le troisième jeudi de la fameuse semaine, comme chacun sait, est le jour où la respectueuse Madame P., alors Papesse par intérim, délivra Paul Morphy qui se languissait dans les cachots de papa Silicone. On célèbre cette coutume comme il se doit et c'est dans ces tristes circonstances qu'il me faut reprendre cette chronique là où je l'avais laissée le mois dernier, c'est-à-dire quelque part dans les brouillards du Rhône.

Récapitulons une dernière fois : si l'on ne tient pas à jouer le premier rôle dans un quelconque remake de La Chute de la Maison Usher (qu'à côté la déconfiture des hévéas de Cochinchine n'était que pipi de chat), faut soit ouvrir l'œil soit se trouver au plus vite un chien d'aveugle. C'est une affaire entendue. Même Teilhard de

Chardin, qui en son temps se prenaît pour Coluche dans la Cloche Tibétaine, l'affirme haut et fort, parodiant le grand William : « Voir ou périr... voilà la question! »

ORANG-DEGOUTANT SYSTEME NON-IDENTIFIE

DURAND P.

BILLETER J.

1. b4 e5 2. Fb2 f6 3. e4?!.

3. b5 d5 est sans doute plus correct car à présent reste plus qu'à empaqueter ce brave Pion b4 et à...

3. ... Fxb4.

... le déposer dans le premier bistrot venu en espérant qu'on lui fera crédit.

4. Fc4 Cc6 5. a3 Fa5 6. Ce2 De7 7. 0-0 d6 8. d4 Fd7?!.



Pour jouer 8. ... Ch6!?, il faut voir les deux coups suivants et c'est déjà sans doute beaucoup trop loin pour ma myopie.

9. Fxg8! Txg8 10. d5 Cd8 11. c4 Fb6.

Cherchant maladroitement à garder la paire de Fous.

12. Cbc3 f5?!.

Plutôt que cette percée à la graisse de bottes, 12... a6!? prive les Blancs de la case b5 et donne en a7 une retraite profonde au puissant Fou de cases noires (au lieu de quoi il va être échangé).

13. Ca4 Fa5 14. Fc3 Fxc3 15. Caxc3 a6.

Sinon 16. Cb5 et payant par conséquent la vantardise du 12^e coup.

16. f4!?.

Œil pour œil...

16. ... fxe4 17. Cxe4 Cf7 18. fxe5 Cxe5.

... et dent pour dent.

19. c5 0-0-0.

Et ça, gentlemen, ça s'appelle très exactement roquer sous le feu de l'ennemi.



20. c6?.

Très tentant mais sans doute faut-il se contenter de 20. cxd6 amochant la structure noire et découvrant le Roi puisque 20. ... cxd6 est forcé. Mais il aurait toujours ce fichu Pion de retard... (aux dernières nouvelles, personne ne lui aurait fait crédit.)

20. ... bxc6.

Vu le contexte pour le moins cafouilleux, fallait froidement oser 20. ... Cxc6!? 21. dxc6 Fxc6 22. C4c3, mais j'ai un certificat médical comme quoi c'est très dangereux pour moi les émotions fortes.

21. Da4 Rb7 22. Da5 Cc4 23. Tab1+ Cb6 24. C2c3 Ra7 25. Tfe1.

Permet à la Dame de s'emparer des cases noires autour du Roi.

25. ... Dh4 26. g3 Dh6 27. Ca4 Tb8 28. Cec5?.

Coupe-gorge tactique, du genre j'allume le roque...

28. ... dxc5.

... Si bien entendu le couvre-feu ou le sabotage des voies ferrées n'y mettent pas obstacle.

29. Cxc5 Fc8.

Et obstacle il y a.

30. Te6 Dg5 31. Txc6 De3+, 0-1.

Et ce mois-ci, la direction, ne reculant décidément devant aucune sorte de sacrifice, vous en offre deux pour le prix d'une.

CREME ANGLAISE A31/A SAUCE BENONI SYSTEME NON IDENTIFIE

RICROQUE

GARNIER S.

Commentaires de frère Sébastien qui, selon son expression, « a dû prendre la place du mort dans cette partie brillante bien que tout à fait humaine » et à qui j'ouvre bien volontiers ces colonnes (ma paresse reprend dès qu'elle peut le dessus, éh ! éh ! ça me fait des lignes à l'œil et mon caquet en profite aussitôt pour se fermer... presque complètement, mais, rassurezvous, pas tout à fait, puisqu'il restera quand même entrouvert entre d'humbles parenthèses avec toutes les modestes italiques requises).

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cf3 e6 4. Cc3 a6 5. e4.

Sur 5. d5, pourrait suivre 5. ... b5!? de notre estimé Alburt.

5. ... cxd4.

(Me plaît pas outre mesure car donnant une structure sicilioïde, légèrement inférieure, genre étau de Maroczy...)

6. Cxd4 Dc7 7. a3!? Cc6 8. Fe2 Fd6!?.

Une innovation du petit qui compte bien serrer les fesses pour tenir le chaos à venir... (Moi ce serait plutôt en faveur de ?, voire de ?? que je pencherai, parce que là, il conviendra de les serrer bien bien fort. Bloquer d7, soit ! ça fleure son petit Nimzowitch, c'est hypermoderne et tout et tout mais le malheureux Fc8 n'est plus que du bois mort...)

9. Cdb5!.

La réaction la plus naturelle qui procure aux Blancs une (très) forte attaque.

9. ... axb5 10. Cxb5 Da5+ 11. Fd2 Fb4.

Le début des acrobaties.

12. Cd6+ Re7 13. Fxb4 Cxb4 14. 0-0.

La position que j'avais à l'esprit et qui me semble tenable.

14. ... Cc6 15. Cb5!.

Les Blancs visent le Roi (tout en coupant la Dame de la défense de la 5º traverse). Si 15. b4!? (?) alors 15. ... De5 avec une défense plus aisée.

15. ... Cxe4.

Bien forcé d'accepter le Pion pour tenir d6.



16. Ff3?.

Une (hénaurme) imprécision (gaffe) qui force à la surenchère, 16. Dd3!? (1) avec des positions folles : 16. ... f5 17. b4 Cxb4!? (?) 18. axb4 Dxa1 19. Txa1 Txa1+ 20. Ff1 ou 17. ... Da6 ou bien... ! ou encore... ! (Après 17. ... Cxb4?, la position est perdante non seulement à cause des deux mahousses menaces 18. f3 et 19. De5 mais surtout par le fait certainement difficile à contourner que les Tours noires vont avoir toutes les peines du monde à conjuguer un tant soit peu leurs efforts à cause du Fc8 resté fâcheusement en rade. C'est indéniablement ici que les Blancs ont laissé filer leur attaque. Après 16. Dd3! f5 17. b4 Da6. l'attaque blanche devrait assez rapidement tourner au rouleau compresseur en folie. Ah cécité ! quand tu nous tiens, on en louperait un mat dans un corridor.)

16. ... Cd2.

Un parcours peu ordinaire.

17. Fe2.

... et ça repart ! (Après cette double perte de temps, les Noirs sont à même de parer l'attaque et de gagner grâce au matériel d'avance.)

17. ... Cxf1 18. Dd6+ Rd8 19. Td1.

Un desperado lâché dans la nature... Le Cf1 peut attendre.

19. ... Ta6.

(Excellent!) Pour tenir e6 après f6 (à cause du Pion cloué à d7). 17. ... Cxh2 peut-être ? Trop long à calculer. (On ne calculera donc pas.)

20. Df4! f6 21. b4 Cxb4 22. axb4 Dxb4 23. Rxf1 Dc5 24. h4 De5 25. Dg4 Ta2!?.

25. ... f5 est sans doute plus solide.

26. Cd4!.

Protège le Fe2 et se prépare à contrer un éventuel Dh2 par Cf3.

26. ... Rc7.

Sacrifions, que diable! Je ne risque pas la variante 26. ... f5 27. Dg5+ Df6 [27. ... Re8 28. f4 Df6 29. Dg3... Cb5 ∞] 28. Cxe6 Dxg5 29. hxg5 avec de bonnes compensations même si 29. ... g6 promet une lutte âpre.

27. Dxg7 Td8 28. De7 b6 29. Dxd8+.

Le clou du spectacle.

29. ... Rxd8 30. Cc6+ Re8?.

30. ... Rc7 assure un gain sans histoire.

31. Cxe5 fxe5 32. Fd3 h6 33. Tb1 Td2 34. Fg6+ Re7 35. Txb6 Td4 36. Tb8 Fa6 37. h5.

Avec la menace Th8 et Txh6 procurant un peu de contre-jeu.

37. ... Fxc4+ 38. Re1 Tg4 39. Th8?!.

39. g3 Rf6 40. Th8 Txg6!? (40. ... Rg5 41. Tg8 ∞) 41. hxg4 Rxg6 ∓. A présent, les Noirs ont un gain facile avec l'échange de h6 contre g3.

39. ... Txg2 40. Txh6 d5 41. Th8 d4 42. Tc8 Fd5 43. Tc7+.

43. h6 Txg6 44, h7 Th6 45. h8=D Txh8 46. Txh8 e4 ∓ /-+.

43. ... Rd6 44. Tf7 e4.

Reconstitution du drame...

45. h6?? Txg6, 0-1.

A la revoyure dans un mois, même endroit, même heure.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

LE JEU INTERNATIONAL

CORRESPONDANCE 1993/1994
DEFENSE SICILIENNE B33 3£
VARIANTE DE CHELIABINSK
OU DE SVESHNIKOV

M. ROGALEWICZ

K. ZEPESKI (2200)

(2189)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6 10. Cd5 f5.

10. ... Fg7; 10. ... Fe6!?.

11. Fd3 Fe6 12. Dh5.

12.0-0.

12. ... Fg7.

12. ... Tg8!?.

13. 0-0 f4 14. c4 bxc4 15. Fxc4 0-0.

15. ... Cd4 16. Tac1 Tc8! 17. Fa6 (17. Cb6!?) Tc1 18. Tc1 0-0 19. Cb5 Cb5 20. Fb5 Fd5 21. ed5 f5 22. Fa6 Df6 23. Tc8 e4 24. Tf8 Ff8 25. h3 e3 26. fe3 fe3 27. Fd3 Dd4 28. Df5 e2 29. Rh2 Dd3 30. Dd3 e1 D 31. Dg3 Dg3 32. Rg3 Rf7, 0,5-0,5, Ospov-Kozirev, Cheliabinsk 1991.

16. Tac1 Tb8 17. b3 Dd7.

17. ... Fd5?! 18. Fd5 Cb4 19. Tfd1 Ca2 20. Tc6 De7 21. Cc4 Cb4 (21. ... Cc3) 22. Td6 Cd5 23. T6d5 Tb3 24. Cd6 ≅, Wolf-D. Bronstein, Wijk Aan Zee 1992; 17. ... Da5; 17. ... Rh8?!.

18. Tc3!?.

18. Dg5?! Fd5 (18. ... f6, Int. 35/221)
19. Fd5 Cb4 20. Tfd1 □ Ca2 21. Tc6 Rh8!
22. Cc4 (22. Ta6 Cc3) Cc3 23. Td6 (23. Cb6 Dc6 24. Fc6 Tb6 25. Td6 Cb5∓, Svesnikov) Db5 24. Tf1 Db3! 25. Ce3 (25. Cd2 Db4 —+) Db1!! □ 26. h4 fe3 27. Tb1 Tb1 28. Rh2 ef2, —+, J.-R. Koch-Podlesnik, Manille (ol.) 1992.

18. ... Fxd5.

18. ... Cd4 19. Td1 f3!? 20. gf3 Fd5 21. ed5 f5 ≅, Dena-Podlesnik, Jugoslavia 1991.

19. Fxd5 Cb4 20. Td1 Cxa2 21. Th3 ± h6 □ 22. Cc4!.

△ 23. Cd6 et 24. Ff7 +-.

22. ... Rh7.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



23. g4!!.

△ 24. Fc6! et 24. g5.

23. ... fxg3 □ 24. Fc6! gxf2+ □ 25. Rf1 □ Dxc6 □ 26. Txd6 Cb4 □.

26. ... Dc5? 27. Th6 +- ; 26. ... Dd6 27. Cd6 (\triangle 28. Cf5 +-) ; 26. ... Tb6 27. Df5 Rg8 28. Tc6 Tc6 29. Dd7 (\triangle 30. Dd2 +-).

27. Df5+ Rg8 28. Txc6.

28. Tg3?! Dc8! 29. Df6 Dh3! 30. Th3 Ff6 31. Tf6 ∞ .

28. ... Cxc6 29. Tg3 Rh8

Cd6 Cd8 31. Dxf2.

Peut-être mieux 31. Tg7 Rg7 32. De5 (△ 33. Ce8!).

31. ... Tg8!
32. Da7! Tb4
33. Dc5! Td4?!!.

33. ... Tb8 34. Dc7 ±.



34. Txg7! Txg7 35. Dxe5 Td1+ 36. Re2 T1g1.

36. ... Th1 est meilleur.

37. Df6! Cc6 □.

37. ... Ce6 38. Cf7 Rg8 □ 39. Ch6 Rh7 □ 40. Cf5+- Cf4 41. Re3 ; 40. ... T1g6 41.

Dh4 Ra8 42. Ca7 : 40. ... T7g6 41. Dh4 Rg8 42. Ce7.

38. Cf5+- T1g6 39. Dc3! Cd8 -40. Cxg7 Txg7 41. Dc8 Tg8 🗆 42. Dxa6 Ce6 43. Re3 Tg4 44. Da1+ Rg8 45. b4 Abandonnent.

R. ROGALEWICZ.

La partie suivante est une de mes meilleures et elle est très belle en ce qui concerne les trois phases de jeu. Elle est très romantique comme les parties des joueurs du 19^e siècle en ce qui concerne la combinaison et très raffinée en ce qui concerne la réalisation d'avantages acquis. J'ai remporté la victoire sur un des deux auteurs de cette variante Jerzy Konikowski qui est très connu en Pologne et en Allemagne. La variante attire surtout l'attention des joueurs par correspondance et elle a été très populaire en Pologne ; aussi j'ai beaucoup d'exemples à donner. 4...d5

CORRESPONDANCE 1987/88 PARTIE ESPAGNOLE C64/6 CL GAMBIT KONIKOWSKI-HARDY

(2189)

J. KONIKOWSKI M. ROGALEWICZ (2400)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5!?.

Ce rare Gambit a pris en 1991 le nom de « Konikowski-Hardy » des noms d'un polonais théoricien des échecs MF Jerzy Konikowski et d'un anglais Otto Hardy. Tous les deux l'ont inventé presque parallèlement il y a environ 30 ans.

5. Da4?!.

a) 5. De2! (le meilleur) Rf8 (5. ... d4 6. Ce5 Cge7 7. Dc4 Dd6 8. Fc6 bc6 9. Df7 +-, Pizybyra-Baranowski, corr. Pologne 1991/92; 5. ... Cge7 6. ed5 [6. Ce5] Dd5 7. De5 Fd7 8. Dd5 Cd5 9. d4 Fd6 10. Cd2 0-0-0 11. 0-0 f6 12. Ce4 Ff5 13. Cd6 Td6 14. c4 Cdb4 15. Ff4 ±, Kaczmarczyk-Kasperski, de corr. Pologne 1991/92) 6. Fc6 bc6 7. Ce5 De8! [7. ... Df6 8. d4 Fb6 9. b4 Ce7 10. a4 a5 11. Fa3 ab4 12. Fb4 c5 13. dc5 De5 14. cb6 de4 15. Cd2 c5 16. Db5, 1-0, W. Pizybyra-J. Konikowski, de corr. 1990/91; 7.... Dg5 8. f4! (8. 0-0?! De5 9. d4 De4 10. De4 de4 11. dc5± Z. Grochot-M. Rogalewicz, Cracovie (open) 1992; regardez la partie complémentaire) Df4 9. Cd3 Dh4 10. g3 De7 11. Cc5 Dc5 12. b3 Db5 (12. ... Da5 13. Fa3 c5 14. De3 Cf6 15. ed5 Fg4 16. Dc5 Dc5 17. Fc5 Rg8 18. c4 Te8 19. Fe3 +-, Zaremba-Kaczmarczyk, de corr. Pologne 1991/92) 13. Db5 cb5 14. ed5 f6 15. Fa3 Rf7 16. c4 bc4 17. bc4 Ff5 18. 0-0 Fd3 19. Tf4 Ch6 20. Cc3 g5 21. Td4±,

Pizybyra-Zaremba, de corr. Pologne 1991/92] 8. ed5 cd5 9. d4 Fd6 10. Ff4 g5 11. Fg3 (11. Fg5 f6 12. Df3 Rg7 ∞) h5 12. h4 g4 13. Cd3 Fa6 14. Fd6 cd6 15. De8 Te8 16. Rd2 Cf6 (△ 17. ... Ce4 -+) 17. f3 gf3 18. gf3 Tg8 €, Otto Hardy.

- b) 5. ed5 Dd5 6. De2 Rf8 7. Fc4 Dd8! 8. Ce5 Ce5 9. De5 Ff2 ∞, Rogalewicz - J. Konikowski, de corr. BRD (Allemagne) 1987/88, regardez la partie complémentaire.
- c) 5. 0-0 de4 (5. ... Cge7 6. d4 ed4 7. cd4 [mieux 7. ed5] de4 8. dc5 Dd1 9. Td1 ef3 10. Ff4 fg2 11. Fc7 0-0 12. Rg2 Fg4! =, J. Konikowski-M. Rogalewicz, de corr. BRD (Allemagne) 1987/88, regardez la partie complémentaire) 6. Ce5 Df6 7. d4 (7. Da4) ed3 8. Cd2 Cge7 9. Cdf3 (9. Cc6 Cc6 10. Ce4 De5!) 0-0 10. Fg5 Dd6 11. Ff4 Ce5 12. Fe5 Db6 13. Fd3 Ff5? (13. ... Cg6 = Konikowski) 14. Ff5 Cf5 15. Dd7 g6 (15. ... Cd6 16. b4 +-) 16. Dc7 f6 17. Db6 Fb6 18. Fd4 ±, Kaczmarczyk-Jatoszyviski, de corr. Pologne 1991/92.
- d) 5. Ce5 Dg5 6. 0-0 De5 7. d4 De6 8. ed5 [8. dc5 de4 9. Ff4 Cge7 10. Fc7 0-0 11. De2 Dg6 12. Cd2 Cd5 13. Fd6 Te8 14. f3 e3 15. Fd3 f5 ∞, W. Pizybyra-J. Konikowski, de corr. 1990/91, 9. ... a6 10. Fa4 De7 11. Fc6 bc6 12. Da4 Dc5? 13. De4 Fe6 14. Fc7 Cf6 15. De5 ±, W. Pizybyra-Jatoszyviski, de corr. Pologne 1991/92, 12. ... Fb7 au lieu

de 12. ... Dc5?; 9. Te1 au lieu de 9. Ff4 9. Fd7 10. Ff4 0-0-0 11. Da4 f5 12. Ca3 Rb8 △ De6- f6 et g7-g5, Kaczmarczyk-Zaremba, de corr. Pologne 1991/92; 9. ... Cf6 au lieu de 9. ... Fd7 10. Ff4 De7 11. Cd2 0-0 12. Fc6 bc6 13. Fg5 Ff5 14. Ce4! Fe4 15. Ff6 Df6 16. Te4±, M. Rogalewicz-J. Konikowski, de corr. RFA 1987/88, regardez la partie complémentaire] 8. ... Dd5 9. dc5 Dc5 10. De2 Ce7 11. b3 (Mieux 11. Ff4 a6 12. Fc6 Dc6 13. De5) a6 (11. ... Fe6 12. Fa3 Dg5 13. Fe7 De7 14. Fc6 bc6 15. Cd2 0-0 16. Cf3 c5 17. c4 a5 18. Tfe1 a4, Baranowski-Jatoszyviski, de corr. Pologne 1991/92, 16. ... Dc5!?) 12. Fc6 Dc6 13. Fa3 Fe6 14. Cd2 Cf5 15. Cf3 0-0-0 16. c4 h5 17. Tad1 h4 18. h3 f6 19. Td8 Td8 20. Td1 Td1 21. Dd1 De4 €, Baranowski-Kaczmarczyk, de corr. Pologne 1991/92; 10. ... Fe6 au lieu de 10. ... Ce7, 11. Fe3 Df5 12. Cd2 Ce7 13. Cf3 0-0 14. Cg5 Tfd8 15. Tad1 Fa2 16. Fd3 Td3 17. Dd3 Dd3 18. Td3 Fc4 19. Td7 Ff1 20. Rf1 h6 21. Cf3 Tc8 22. Ff4 Cg6 23. Tc7 Tc7 24. Fc7 Rf8 ∞, Baranowski-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92. Ou encore: 10. ... De7 11. Fc6 bc6 12. De7 Ce7 13. Te1 (13. Ff4!?) Fe6 14. b3 0-0 15. Fa3 Tfe8 16, Fe7 Te7 17, Cd2 Td7 18, Ce4 Td5 19. c4 Te5 20. f4 Tf5 21. Tf1 ± , Baranowski-Kasperski, de corr. Pologne 1991/92.

(Suite de la page 274.)

- Ce5 Dq5 6. Da4 Dq2 7. Fc6 Re7 8. Tf1 bc6 9. Dc6 Fd6 10. Dd5 Fe6 11. Da8 (11. Cc6 Rf8 12. Dd3 Fh3) 11. ... Fh3 12. Cc6 Rd7 13. Cb8 Re7 14. Cc6=.
- 5. Ce5 Dg5 6. Cc6 Dg2 7. Ce5 (7. Tf1 De4 8. De2 a6 9. Cb4 ab5 10. Cd5 De2 11. Re2 Fd6 12, a3 Fe6 13, Ce3 Fh2 ∓, Marusiak-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92) 7. ... c6 8. Df3 Df3 9. Cf3 de4 10. Fc4 (10. Cg5 cb5 11. Ce4 Fe7 12. d4 ∞, J. Pizybylski-Konikowski, de corr. Pologne 1976) 10. ... ef3 11. d4 Fd6?! (11. ... Fe7) 12. Cd2 Fh3 13. Ce4 Fe7 (13. ... Fc7? 14. Ff7) 14. Tg1 Fg2 15. Ff1 Ff1 16. Rf1 g6 17. Fe3, 0,5-0,5, Zaremba-Baranowski, de corr. Pologne 1991/92.
- Ce5 Dg5 6. d4 Dg2 7. Tf1 Fd6 [7. ... De4? 8. Fe3 Ce7 (8. ... Fd6 9. Cc6! Fd7 10. Fd3 +-) 9. Cc6 bc6 10. Fd3 Dg2 11. dc5 +-, Kasperski-Baranowski, de corr. Pologne 1991/92] 8. Cc6 Fd7 9. e5 bc6 10. Fe2 Fe7 11. Ff4 h5! (11. ... g5, Stojka-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92] 12. Fg3 (12. Ff3 Dg6 [Meilleur 12. ... Dh3] 13. Cd2 Df5 14. Fe3 g5 15. Db3 f6 16. Db7 Tc8 17. 0-0-0 a5 18. Tde1 g4 19. Fd1 Dg6 20. Ff4 ±, Kasperski-Kaczmarczyk, de corr. Pologne 1991/92; 12. Fh5? De4 13. Fe3 Th5! 14. Dh5 Fg4 15. Cd2 De3 16. fe3 Fh5 +, Pizybyra) 12. ... h4 13. e6 Fe6 14. Ff3 Dh3 15. Fc7 Tc8 16. Fe5 f6 17. Ff4 g5 18. Fe3 Dh2 -+, Kasperski-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92.
- e) 5. d4 ed4 6. cd4 [6. 0-0 Ce7 (6. ... de4!?) 7. cd4 Fb6 8. ed5 Cd5 9. Te1 Fe6 10. Fg5 Dd6 11. Cbd2 0-0 12. Cc4 Db4 13. a4 (13, Fc6 bc6 14, Cfe5) Cd8 14, Ta3 f6 15. Fd2 De7 16. Db1 c6 17. Cb6 ab6 18. Fd3 g5 19. b4 h6 ∞, Kaczmarczyk-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92] 6. ... Fb4 (6. ... de4 7. Ce5 Fb4 8. Cc3 Cge7 9. 0-0 0-0 10. Cc6 bc6 11. Fc4 Fc3 12. bc3 Cd5, Jatoszyviski-Baranowski, de corr. Pologne 1991/92) 7. Cc3 Ce7 8. e5 [8. 0-0 de4 (8. ... Fc3 9. bc3 Fg4 10. ed5 Dd5 11. Fe2 0-0 12. c4 Dh5. Jatoszyviski-Kasperski, de corr. Pologne 1991/92) 9. Ce4 0-0 10. Fe3 Fg4 11. Fd3 Cf5 12. Ceg5 Ce3 13. fe3 h6 14. Cf7? (14. Ce4) 14. ... Tf7 15. Fc4 De7 16. Db3 Taf8 17. Ce5 Ce5 18. de5 Fc5 7, Jatoszyviski-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92; 8. ed5 Dd5 9. 0-0 Fc3 10. Fc6 Cc6 11. bc3 0-0 12. Ff4 Fg4 13. Fc7 Tac8 14. Ff4 (14. Fg3 Ca5 15. Dd3 Ff3 16. gf3 f5 17. Fe5 Cc4 18. f4 Tc6 €, Jatoszyviski-Zaremba, de corr. Pologne 1991/92) 14.... Ca5 15. Dd3 Ff3 16. gf3 g5 (16. ... Tc4!? \triangle Tf8-c8) 17. Fg3 h5 18. h4 Tc6 19. hg5 Tfc8 20. Fe5 Tc3 21. De4 De4 22. fe4 Cc4 23. Ff6 Cd2 24. Tfd1 Ce4 ∓, Jatoszyviski-Kaczmarczyk, de corr. Pologne 1991/92] 8. ... Fg4 9. Fg5 0-0 10. Fe2 Dd7 11. 0-0 Cf5 =, Pizybyra-Kasperski, de corr. Pologne 1991/92.

5. ... Ce7 6. Cxe5.

6. d4 ed4 7. Cd4 Fd7 (7. ... Fd4, 7. ... 0-0) 8. ed5 (8. Fe3, Pizybyra) 8. ... Cd4 9. cd4 Fb6 10. d6 cd6 11. Fe3 Fb5 12. Db5 Dd7 13. Dd7 Rd7 14. Re2 Tac8 =, Pizybyra-Kaczmarczyk, de corr. Pologne 1991/92;

6. ed5 Dd5 7. d4 ed4 8. cd4 Fb6 9. Cc3 De6 10. Fe3 0-0 11. 0-0 Dg4 (11. ... Fd7!?) 12. d5 Da4 13. Fa4 Cb4 (13. ... Ca5!?) 14. Fb3 Fe3? (mieux 14. ... Ff5) 15. fe3 c6 16. dc6 Cbc6 17. Cg5 Ce5 18. Cb5, 1-0, Polaviski-Pizybyra, de corr. Pologne.

6. ... 0-0 7. Fxc6.

7. d4 Ce5 8. dc5 C7g6 9. 0-0 c6 (9. ... de4!? 10. De4 f5 11. De2 f4 12. f3 Dh4 €) 10. Fe2 Dh4 11. f4 Fg4 12. Dc2 Dh5 13. Fg4 Cg4 14. h3 Cf6 15. f5 Ce7 16. ed5 C7d5 17. Ca3 Tae8 ∞, Kaczmarczyk-Baranowski, de corr. Pologne 1991/92.

7. ... Cxc6 8. Cxc6 Dg5!?.

- 8. ... bc6 9. Dc6 [9. d4 Fb6 10. Dc6
- a) 11. Dd5 Dh4 12. Df5 Tae8 (12. ... Tfe8 13. Fe3 Te4 14. g3 De7 15. Cd2 Fd3 16. Dh5 Te3 17. fe3 De3 18. Rd1 Te8 19. Rc1, Zaremba-Jatoszyviski, de corr. Pologne 1991/92, 19. ... Fe2 avec une forte attaque) 13. Fe3 Te4 14. g3 De7 15. Cd2 Fd3 16. Dh5 Te3! 17. fe3 De3 18. Rd1 Te8 19. Rc1 Fe2 20. Df5 c5 21. d5 c4 22. Df4 Dd3 -+, Zaremba-Kasperski, de corr. Pologne 1991/92:
- b) 11. e5 f6 12. Ff4 (12. e6?) fe5 13. Fe5 Tf2!? 14. Rf2 Dh4 15. Re3 De4 16. Rd2 Dg2 17. Re3 De2 18. Rf1 Tf8-+1.
- 9. ... Dg5 (9. ... Ff2!, 9. ... Dh4!? 10. 0-0 [10. Dc5 De4 11. De3 Dg2 12. Tf1 Fh3 13. Dd3 Tfe8] 10. ... Fd6 11. g3 De4 12. d3 [12. Da8 Fh3] 12. ... Dd3 13. Cd2 Fh3 14. Te1 h5 15. Da4 q5 16. Te3 Df5 17. Cf3 Ff41 18. Cd4 Dg4 19. Td3 Fc1 20. Tc1? [20. f3] □ De4 21. Tf3 c5, 0-1, Jaadt-Mrodoviski, de corr. Pologne 1975) 10. Tf1 Dg2 11. d4 (11. Dc5? Fh3 12. Db5 De4 13. De2 Tfe8 -+) Fh3 12. Cd2 Fd6 13. e5 Fe7 14. b3 Fg5 15. Da6 Fd2 16. Fd2 Dh2 17. 0-0-0 Ff1 ∓, Zaremba-Pizybyra, de corr. Pologne 1991/92.

9. g3 Fh3!?.

9. ... bc6 (9. ... Fd7!?) 10. Dd1 Ff2 11. Rf2 Fg4 12. De1 f5 13. d4 fe4 14. Ff4 Tf4! 15. af4 Tf8 16. Ra1 Df4 17. Cd2 Fh3. 0-1. Petterson-Forsund, de corr. 1968 (18. Cf1 Df3 19. Dg3 Df1 -+).

10. Ca3?!.

Meilleur 10. Cd4 ∞.

10. ... Fxa3 11. Dxa3 bxc6 ∓ 12. d3 Dh5 13. Fe3 f5 14. e5! Tae8 15. Rd2 Txe5 16. The1 Tfe8 17. Dxa7.

17. Fd4? Te2 -+.

17. ... Df3 18. Rc2 c5!!.

Le coup de problème qui gagne la partie.

19. Dxc7.

19. Dxc5 f4l 20. gf4 Te3l 21. fe3 (21. Te3 Df2 —+) 21. ... Df2 22. Rb3 (22. Rd1 Fg4 —+) 22. ... Tb8 23. Ra4 Fd7 24. Ra5 Ta8 25. Rb4 Db2 ≠.



19. ... f4!! 20. gxf4 □.

20. Fd2 Dd3! 21. Rd3 Ff5 22. Te4 Te4

20. ... Txe3! 21. fxe3 Df2 22. Rb3 C4! 23. dxc4 dxc4 24. Rxc4.

24. Dc4 Fe6-+ ; 24. Ra3 Ta8 25. Rb4 Db2-+.

24. ... Tc8 25. Dxc8+ Fxc8 26. Rb3 □ Dxh2! 27. a4 Fe6 28. c4 □ Dd2! 29. Tad1 □ Da5.

Menace 30. ... Fd7.

30. Ta1 🗆 h5!.



31. Tec1?!.

Après le meilleur coup 31. e4 les Noirs gagnent de la manière suivante : 31. e4 (31. Ra3 Dc5 32. b4 Dc4 → ; 31. Rc2 Fc4 32. b3 Fe6 →) 31. ... Dc7! 32. Tec1 Df4 33. a5 □ De5 (△ 34. ... Db5 →) 34. Ta4 □ (34. Rb4 Db2 35. Rc5 De5 → ; 34. Ra4 Db2 → ; 34. Rc2 Fc4 → ; 34. a6 Db5 →) 34. ... Db5 35. Ra3 Da6 (△ 36. ... h4) 36. b4 □ Fc4 37.

Tc4 Dc4 38. a6 Dc3l 39. Ra2 Dc6l 40. Ra3 h4 41. a7 Da8 42. b5 h3 43. b6 h2 44. b7 Db7 45. a8 Da8 46. Ta8 Rh7!



Les Noirs gagnent en ayant une Tour de moins!

31. ... Db6+ 32. Ra3 Dc5!+ 33. Rb3 Dxe3+ 34. Abandonnent.

M. ROGALEWICH.

Les parties complémentaires :

CRACOVIE (OPEN) 1992 PARTIE ESPAGNOLE

GROCHOT

M. ROGALEWICZ

11. ... Fa6?!.

Après les coups 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5 5. De2 Rf8 6. Fc6 bc6 7. Ce5 Dg5 8. 0–0 De5 9. d4 De4 10. De4 de4 11. dc5 ; 11. ... Ce7!? 12. Te1 [12. Ff4 Cd5 13. Fe5 f6 14. Fg3 Fa6 15. Te1 f5] f5 13. c4 Cq6 ∞ .

12. Te1 Td8 13. Ff4 Td7?!.

13. ... f5!? 14. Fc7 Td5 ∞.

14. Cd2 f5 15. f3! ± Ce7.

15. ... ef3 16. Cf3 ±.

16. fe4 Cg6 17. Fe3 fe4 18. Ce4 Ce5 19. Fd4 Cd3 20. Te2 Te7 21. b3 Re8 22. Te3 Tf8 23. c4 Tf4?! 24. Cf6! gf6 25. Td3 Rf7 26. Tf1 T7e4 27. Fc3! Fc8 28. Tf4 Tf4 29. Fa5 +-Tf5 30. Fc7 Tc5 31. Td8 Ff5 32. Ta8 Fd3 33. Ta7 Tf5 34. Ff4! Rg6 35. g3 h5 36. h4 Fb1 37. Rf2, 1-0.

CORR. RFA 1987/88 PARTIE ESPAGNOLE

M. ROGALEWICZ KONIKOWSKI

10. Rf2.

Après les coups 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5 5. ed5 Dd5 6. De2 Rf8 7. Fc4 Dd8 8. Ce5 Ce5 9. De5 Ff2.

10. ... Dh4 11. g3 Dc4 12. b3 f6
13. Fa3 Rf7 14. Dh5?!.

14. bc4 =.

14. ... g6 15. Df3 Da6 16. Df4 Db6 17. d4 g5 18. Df3 Ch6 19. Dh5 Rg7 20. Te1 Fe6 21. Cd2 Tae8 22. h4!? Fg4! 23. De8 Te8 24. Te8 Da5 25. hg5 Dg5! 26. Cf1 Dh5 27. Ff8 Rf7 28. Tae1 Cf5 29. Fb4 □ Dh1! 30. Tf8 Rg7 31. T1e8 Df3 32. Re1 Dd1 33. Rf2 Dc2 34. Re1 Dd1 35. Rf2, 0-1.

35. ... Df3 36. Re1 Dd1 37. Rf2 Dc2 38. Re1 Db1 39. Rf2 Da2 40. Re1 Db3 -+.

CORR. RFA 1987/88 PARTIE ESPAGNOLE

KONIKOWSKI

M. ROGALEWICZ

13. f3.

Après les coups : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5 5. 0-0 Ce7 6. d4 ed4 7. cd4 de4 8. dc5 Dd1 9. Td1 ef3 10. Ff4 fg2 11. Fc7 0-0 12. Rg2 Fg4.

13. ... Fe6 14. Cc3 Cf5 15. Rf2 Ccd4 16. Fd3 Tac8 17. Ff5 Cf5 18. Fd6 Tfd8 19. Td2?? Tc5 \(\pi \) 20. Tad1 Td6 21. Td6 Cd6 22. Td6 Tc8 23. a3 Rf8 24. Td2 Re7 25. Re3 Tc5 26. Td4 Tc4! 27. Tc4 Fc4 28. Rd4 Ff1 29. Re5 f6 30. Re4 Rd6, 0-1.

CORR. RFA 1987/88 PARTIE ESPAGNOLE

ROGALEWICZ

KONIKOWSKI

16. ... Df5.

Après les coups 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5 5. Ce5 Dg5 6. 0-0 De5 7. d4 De6 8. dc5 de4 9. Te1 Cf6 10. Ff4 De7 11. Cd2 0-0 12. Fc6 bc6 13. Fg5 Ff5 14. Ce4 Fe4 15. Ff6 Df6 16. Te4.

17. Df3! Dc5 18. Tae1 Tad8 19. Te7 Dd6.

19. ... Td2?! 20. Tc7 Tb2 21. g3 Ta2? 22. Te8! Dd5 □ 23. Dd5 cd5 24. T7c8!

20. h4 a5 21. De4 h6 22. g3 Td7 23. Te5 Ta8 24. h5 Tdd8 25. Df5 Df6! ☐ 26. Rf1 Df5 27. Tf5 Rf8 28. Tc5 Td5! 29. Tc6 Th5 30. Rg2! Ta7 31. b3! Td5 32. Te4!.

△ 33. Ta4+-.

32. ... a4! □ 33. b4! Td2 34. a3 Ta2 35. b5! f6?! 36. T6e6! Tb7! □.

36, ... Ta3? 37, Te8 Rf7 38, T8e7 Rg6 39, b6! Tb7 40, bc7 Tc3 41, c8 D +-.

37. c4 ± Ta3 38. Te8, 1-0.

38. ... Rf7 39. T4e7 Rg6 40. Tg8 (△ 41. T8g7 et 42. Tc7 +-.

DEFENSE SICILIENNE 895

M. ROGALEWICZ

S. TURLEJ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. Df3!?.

7. f4, 7. Dd3, 7. De2.

7. ... Fe7.



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité : en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,

Jean-Marc DEGRAEVE, Manuel APICELLA, Matthew SADLER, Mircea PAVLOV, les GMI Stuart CONOUEST.

Victor BOLOGAN et les autres

7. ... h6 8. Fh4 Cbd7 9. 0-0-0 Ce5 10. De2 a5 11. f4!? gf4 12. g3 fg3 13. Cf3 Fd7 14. Ce5 de5 15. Fh3 Fe7 16. Thf1 Tg8 17. Df3 Tg6 18. hg3 h5 19. Td7! Dd7 20. Cd5! Cd5 21. Df7 Rd8 22. Dg6 Ce3 23. Fe7 De7 24. Tf7 +-, Giurmia-I. Armas 1982.

7. ... Cbd7 8. 0-0-0 Dc7 9. Dg3 b5, regardez la partie complémentaire Bronstein-Najdorf.

7. ... Fd7, regardez les parties complémentaires Parma-Bielicki et Neschmetdinow-Paoli.

8. 0-0-0 Cbd7.

8. ... Dc7 9. Rb1 (9. Tg1 0-0 10. g4 b5 11. a3 Fb7 12. Fe3 d5 13. ed5 Cd5 14. Cd5 Fd5 15. Dh3 Cc6 ∞, Gipslis) 9. ... h6 10. Fc1 Cbd7 11. Dg3 Tg8 12. f4 g5 13. f5 e5 14. Cb3 b5 15. h4 Fb7 ∞, B. Ivanovic-Ftacnik 1990.

9. Fe2!?.

△ 10. Dg3.

9. ... Dc7.

9. ... h6 10. Fe3 (A 11. Dg3).

10. Dg3 Cc5.

10. ... b5?! 11. Fb5 ±.

11. De3 0-0?!.

11.... Fd7; 11.... b5 12. Ff6 ± gf6 13. Fh5.

12. f4 ± b5 13. e5 de5 14. fe5 Cd5 15. Cd5 Fg5 16. Dg5 ed5 17. Ff3 Ce4 18. Fe4 de4 19. The1 Fb7?!.



20. Cf5+- f6 .

20. ... De5?? 21. Ch6; 20. ... g6? 21. Ce7 Rg7 22. Df6 Rh6 23. Cf5 Rh5 24. Dh4 ≠.

21. Dg4!.

△ 22. Td71.

21. ... Tfc8.

21.... g6? 22. Td7 De5 23. Ch6 Rh8 24. Tb7; 21.... Tfd8 22. ef6; 21.... Tad8 22. e6: 21. ... Tac8 22. c3 h5 23. Ch6 Rh7 24. Dh5 gh6 (24. ... fe5 25. Cf7 Rg8 26. Cg5 g6 27. Dg6 Dg7 28. Dg7 Rg7 29. Ce6) 25. Df5 Rg8 26. Td7.

22. c3 Rf8?!.

22. ... h5
23. Ch6 (23. Dg6 fe5 24. Ch6 Rh8 25. Cf7 Rg8 26. Cg5 ; 23. ... Td8 24. ef6 △ Ce7 f7) Rh8 (23. ... Rf8 24. De6 Dc4 □ 25. Dd6 Re8 26. Dd7 Rf8 27. e6 ; 23. ... Rh7 24. Dh5 gh6

25. Df5 Rh8 26. Td7) 24. Dh5 gh6 25. Dh6 Rg8 (25. ... Dh7 26. Df6 Dg7 27. Dg7 Rg7 28. Td7 ; 26. ... Rg8 27. Te3 Tc7 28. Td8! ; 27. ... Dh2 28. Dg6 Rf8 29. Tf1) 26. Te3.

23. e6, 1-0.

23. ... g6

24. Td7 De5 (24. ... Dh2 25. Tf7 Rg8 26. Ce7 Rh8 27. Cg6 hg6 28. Dg6) 25. Tf7 Rg8 (25. ... Re8 26. Cg7 Rd8 27. Td7 ≠) 26. Ce7 Rh8 27. Th7 Rh7 28. Da6 Rh8 29. Dh6 ≠.

BUENOS AIRES 1954 DEFENSE SICILIENNE

BRONSTEIN

NAJDORF

10. Fb5 ab5 11. Cdb5 Db8 12. Cd6 Fd6 13. Dd6 Dd6 14. Td6 h6 15. Fd2 Fb7 16. f3 0-0?.

16. ... 0-0-0!.

17. b3 Tfc8 18. Rb2 Cc5 19. Fe3 e5 20. Thd1 Ce6 21. Tb6 Fc6 22. Cd5 Fd5 23, ed5 Cc5 24, Tb5 Cfd7 25. c4 e4 26. Fc5 Cc5 27. fe4 Ce4 28. d6 Ta2 29. Ra2 Cc3 30. Ra3 Cd1 31, c5 Cc3 32, Ta5 Cd5 33, c6 Cf6 34. Ta6 Rf8 35. b4 Re8 36. b5 Cd7 37. Ta7 Tb8 38. Td7 Tb5 39. Ta7 Tb8 40. d7 Re7 41. d8 D Rd8 42. c7 Rc8 43. cb8 D Rb8 44. Tf7, 1-0.

BASEL 1959 DEFENSE SICILIENNE

PARMA

BIELICKI

8. 0-0-0 Cc6 9. Dg3 Cd4 10. Td4 Da5 11. Fe2 Ec6 12. f4 h6 13. Ff6 gf6 14. Dh4 f5 15. ef5 Df5 16. Fd3 Dc5 17. f5 Fe7 18. f6 Ff8 19. Fe4 d5 20. Ff3 0-0-0 21. Thd1 Td7 22. Tg4 Rb8 23. De1 Fd6 24. Tg7 Tc8 25. h4?? d4 26. Ce4 Dc2! 27. Rc2 Fe4, 0-1.

BUKAREST 1954 DEFENSE SICILIENNE

NESCHMETDINOW

PAOLI

8. 0-0-0 Cc6 9. Tg1 Fe7 10. g4 Dc7 11. Fe3 h6 12. h4 Tc8 13. g5 hg5 14. hg5 Ce5 15. Dg2 Cg8 16. f4 Cc4 17, Fc4 Dc4 18, f5 b5 19, Rb1 b4 20, q6 e5 21, b3 Dc3 22, qf7 Rd8 23. Dg7 ed4 24. Fd4 Dc2 25. Ra1 Th2 26. Fb6 Tc7 27. Dg8, 1-0.

M. ROGALEWICZ.

NOS PARTIES

GAMBIT LETTON

Les deux parties entre Baudoin et Dominici sont basées sur le Gambit Letton, variante Strautins.

C'est-à-dire :

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Fc4 b5!?.

Nous pensions que Kérès avait réfuté une fois pour toutes le Gambit Letton mais Strautins, avec son idée originale (3. ... b5) d'essayer d'égaliser par le biais d'une attraction du Fou blanc, a-t-il créé une nouvelle arme pour les joueurs d'attaque ?

Outre l'idée de Strautins 3. ... b5, on peut retrouver d'autres systèmes plus ou moins solides, tels que :

3. ... d6, défense Philidor ;

3. ... Cf6 (4, Cxe5 De7 5, d4 d6 6, Cf7 +/-, Keene et Levy, « Le répertoire d'ouvertures pour joueur d'attaque », Ed. Garnier, ou 4, d4 fxe4 5, Cxe5 d5 6, Fe2 Fe6 7, 0-0 Fd6 8, f3 exf3 9, Fxf3 0-0 10, De2 +=, B.C.O. nº 2.

Et bien sûr, le célèbre Gambit Letton : 3. ... fxe4.

A) 4. Cxe5 Dg5 5. d4! Dxg2 6. Dh5+ g6 7. Ff7+ Rd8 8. Fxq6 Dxh1+ 9. Re2 et pour le 9° coup noir, on a le choix entre : 9. ... d6, 9. ... c6, 9, ... Dxc1, voir Keene et Levy, « Le répertoire d'ouverture pour joueur d'attaque ».

B) 4. Cxe5 d5 5. Dh5+ g6 6. Cxg6 Cf6 7. De5+ Fe7 8. Fb5!+ c6 9. Cxe7 Dxe7 10. Dxe7+ Rxe7 11. Fe2 Tg8+-, l'encyclopédie des échecs, vol. nº 1, variante C40.

C) 4. Cxe5 d5 5. Dh5+ g6 6. Cxg6 hxg6 7. Dxg6+ Rd7 8. Fxd5 Cf6 9. Cc3 De7 10. 0-0 Cxd5+=, partie Ballenilla-Kozlov, cor. 1979-81.

Par contre, le plan de Strautins est plus tranchant, l'idée est :

3. ... b5 4. Fxb5 fxe4 5. Cxe5 Dg5! -+ d'après l'encyclopédie.

Le Modern Chess Openings donne un commentaire plus complet avec pour exemple la partie Strelis-Eglitis, cor. 1977-

6. d4 Dxg2 7. Tf1 Cf6 8. Ff4 c6 9. Fe2 d6 10. Cc4 d5 11. Ce3 Dg6 12. Fb4+ 13. Cc3 Fh3 14. Th1 Fxc3+ 15. bxc3 0-0=.

L'E.C.O. et le M.C.O. donnent tous deux comme meilleur 4. Fb3! (+- E.C.O.) mais la ligne de Gunderam Fxg8 est valable aussi.

Les deux parties sont basées sur ces deux suites jouables pour les Blancs.

1" PARTIE

MATCH DEFI AJEC 93/115

DOMINICI

BAUDOIN

4. Fb3 Cc6.

Je pensais que Jean-François jouerait le coup le plus usité dans les schémas du Gambit Letton, variante Strautins

4. ... fxe4 5. Cc3! (on retrouve aussi des suites percutantes telles que : 5. Cxe5 ou 5. 0-0, Tiemann, « Lettisches Gambit », ou voire même 5, d4 proposé par le M.C.O. mais 5. Cc3 est de loin la meilleure suite pour les Blancs) 5. ... Cc6 6. Cxe5 Dq5 7. d4 Dxg2 8. Dh5+ g6 9. Ff7+ Rd8 10. Dg5+ Dxq5 11. Fxq5+ Fe7 12. h4.

Tiemann dans son ouvrage propose deux hypothèses, dont l'une est totalement

1° 12. ... Cxe5 13. dxe5 Fb7 14. Th3 a6 15. 0-0-0 Rc8 16. Fxg8 +-, partie Pelligrino-Mathieu, Fernpartie 1975.

2° 12. ... Cxd4 13. 0-0-0 c5? 14. Cxe4??, +-, Tiemann, les points d'interrogations expliquent l'incohérence de cette suite proposée par le M.I. ICCF Tiemann. L'analyse de la partie Dominici-Stranjakovitch, 6 mn Fischer en 1993. Voir le magazine Gambisco nº 40 page 49, donne 13. 0-0-0 c5?? à cause de 13. Fd5!! gagnant une Tour. J'ai découvert ce coup grâce à mon ami G. Gilquin qui, après l'analyse de cette partie, proposait 14. Cd5. C'est pourquoi Jean-François joua 4. ... Cc6 (le M.C.O. donne 5, d3 Cf6 6, exf5 d5 7, Fg5 Fxf5 8. Cc3 Fb4, Korn).

L'analyse de Korn est intéressante mais je préfère la suite proposée par le M.I. ICCF Tiemann dans son ouvrage : 5. d4 d6 6. dxe5 Cxe5 7. Ff4 Cxf3+ 8. Dxf3 De7 9. e5! Tb8 10. Cc3 Fb7 11. Cd5 Dd7 12. 0-0-0 Dc6 13. The1 +-. C'est pourquoi la partie continua par :

5. d4 exd4 6. Cxd4 Cxd4 7. Dxd4 Fb7 8. 0-0 fxe4 9. De5+ De7.

Seul coup.

10. Dxc7.

Peut-être meilleur 10. Dxb5.

10. ... d5! 11. Da5 Db4 12. Fd2 Dxa5 13. Fxa5 d4 14. Cd2 Cf6 15.

15. Tae1 est à étudier mais Tfe1 laisse la Tour a1 en activité sur la colonne a1/a8 et sur la première rangée.

15. ... Fe7 16. c3 d3.

Si 16. ... dxc3 17. bxc3! (17. Fxc3?! Td8 18. Fxf6 Fxf6 19. Cxe4 Fxe4 20. Txe4+ Rd7!+=, Stranjakovitch, si 20. ... Rf8? 21. Tac1 Fxb2 22. Tc7+-, Stranjakovitch) 17. ... Fc5 18, Cf3! Cq4 19, Cd4 Tf8 20, f3 +=.

17. a4! a6 18. Fb6! b4 19. f3.

La structure obtenue prouve en fait l'exactitude du coup 15. Tfe1 au lieu de 15. Tae1

19. ... Tac8 20. Fd4!.

L'aile Roi est muselée.

20. ... exf3 21. Cxf3 bxc3 22. bxc3!.

Meilleur que 22. Fxc3.

22. ... Fxf3 23. gxf3 Tb8 24. Fc4 d2 25. Te2 a5.

25. ... Tb2 26. Fxa6! Cd5! 27. Tad1 Rd8 (si 27. ... Cf4 28. Te4 avec l'idée Fb5+ et Fb6+) 28. T2xd2 +- et non Td1xd2? Tc1+).

26. Txd2 Rf8 27. Tae1 Tc8 28. Fa2.

28. Fb6 était très esthétique mais plus compliqué.

28. ... h5 29. Te5+ +-.

Les Noirs abandonnent car ils perdent un second Pion après 29. ... Ta8 30. Fb6, etc.

PARTIE N° 2

PARTIE DEFI Nº 93/114

J.-F. BAUDOIN

Th. DOMINICI

4. Fxg8 Txg8.

La ligne de Gunderam.

L'encyclopédie donne 5, De2 De7 6. Dxb5+ Cc6 7. Dd5 fxe4 =+, partie Siegers-Purins, cor. 1970-71.

Jean-François choisira une variante plus récente :

5. exf5 d6.

Tiemann, dans sa monographie du Gambit letton, annonce 6. De2 De7 7. Dxb5+ c6 8. De2 Fxf5 9. d3 h6 =+.

C'est une nouveauté. On pourra l'appeler la variante Baudoin.

6. ... e4 7. De2 De7 8. Cg5 Cc6?!.

Un peu d'histoire. Ce 8° coup est issu d'une analyse d'un joueur F.I.D.E. mais en fait comme celle-ci est erronée, nous allons le prénommer Attakinski afin de préserver sa notoriété, ce que nous pouvons ajouter, c'est que Jean-François s'est comporté en véritable Defendarov car il a

trouvé une superbe parade à l'idée d'Attakinski. Attakinski et Defendarov sont les protagonistes imaginaires des livres du célèbre Alapine.

Voici les analyses d'Attakinski:

- A) 9. Dxb5 Fd7 10. Ce6 Cxd4!? 11. Cxc7+ Rd8 12. Da5 De5! avec d'épouvantables complications.
- B) 9. Dh5+? q6! 10. fxq6 hxq6 11. Dd1 Fh6! 12. Ch3 Fxc1 13. Dxc1 Fxh3 14. gxh3
- C) 9. Cxh7? Fxf5! 10. Fg5 (10. Cxf8 Cxd4! 11. Dd2 De5! =+) Cxd4! 11. Fxe7 Cxe2 12. Cxf8 Rxe7 13. Rxe2 Ta8xf8 =+.
- D) 9. c3! (9. Fe3?! Cxd4!) Fxf5 10. Dxb5 Fd7 12. De2 (seul coup) Ff5 12. 0-0?! (12. Db5 Fd7, nulle) ... h6 13. Ch3 g5! (contrôlant f4) 14. Fe3 Tb8 15. Ca3 d5 ou 15. ... Fxh3 [∞]

Conclusion Attakinski:

8. ... Cc6! donne du jeu pour le Pion sacrifié, car le Roi blanc peut se trouver exposé et le Pion d4 doit être impérativement soutenu par le Pion c3, parce qu'il peut être attaqué par le Cc6 et Fg7. Ce qui limitera la mobilité des pièces blanches, il ne faut pas oublier que c'est un Gambit.

Defendarov-Baudoin:

8. ... Cc6?! à cause de :

9. Dxb5 Fd7?? 10. Dd5!!.

Un coup de massue, après avoir analysé des heures les commentaires d'Attakinski : je n'avais pas vu ce coup, aïe, aïe, aïe. C'est cuit pour les Noirs, il ne reste plus que mes yeux pour pleurer. Timman a raison de dire dans son livre « L'art de l'analyse »: « ... innombrables travaux bâclés... mon livre fut considéré comme le meilleur sur le match (Fischer-Spassky), mais, bonté divine, imaginez ce qui arriverait s'ils avaient examiné toutes les variantes de façon critique ! Un nouveau livre aurait été nécessaire pour y compiler toutes les erreurs et inexactitudes de l'analyse.

En bref, une analyse n'est pas forcément toujours la meilleure suite possible !

10. ... Th8.

Essayons de trouver une arnaque.

11. 0-0 g6.

Pourquoi pas puisque c'est perdu.

12. fxg6 hxg6 13. Tfe1 Df6??.

Il ne reste que le bluff.

14. Cxe4 Dxd4 15. Cxd6++ Rd8.

Jean-François ne laissera rien au hasard!

16. Dxd4 Cxd4 17. Fg5+ Abandonnent.

C'est mat en deux, je n'ai pas choisi la meilleure variante mais après 10. Dd5!!, tout était mauvais pour les Noirs.

En conclusion:

Nous pouvons dire que 6. d4 N mérite le point d'exclamation et surtout que, malgré avoir étudié et élagué les commentaires de Monsieur Attakinski, je pensais que : si 6. d4?, c'était gagné pour les Noirs. En fait, je ne pouvais prévoir l'écheveau de problèmes qui résultait de cette nouveauté 6. d4 N, la variante Baudoin.

Ces deux parties ont démontré que le grand Kérès avait bel et bien réfuté le Gambit letton, du moins on pourra affirmer que la variante Strautins est déjà une analyse utopique, tout comme une préparation sur ce thème reste hypothétique.

DOMINICI.

COUPE DE FRANCE 93/2T/18 PARTIE ESPAGNOLE

Ph. CHOPIN

A. CORDIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. De2 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. d4 Fg4 10. exd5 e4 11. dxc6 exf3 12. gxf3 Fh3 13. Te1 Dd6 14, a4 Tae8 15, axb5 Fd8 16. Fe3 Cd5 17. Rh1 Cf4 18. Dc2 axb5 19. Tg1 Dxc6 20. Cd2 Dh6 21. Tg3 Txe3 22. fxe3 Ce2 23. Txh3 Dxh3 24. Dd3 Cg3+ 25. Rg1 Cf5 26. e4 Ch4 27. Df1 Dd7 28. Rh1 c6 29. Dg1 Fc7 30. Ta7 Dd8 31. Dg4 Cg6 32. Cf1 Db8 33. Ta2 Rh8 34. Dd7 Ch4 35. Dxc6 Fxh2 36. e5 Ff4 37. Fxf7 Dd8 38. Fd5 Dg5 39. b3 Cf5 40. Da8 Dh4+ 41. Rg1 abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/3T/2 DEFENSE FRANÇAISE

A. RICHOU

F. LORIN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5, Fd3 c5 6, c3 Cc6 7, Ce2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 Cxf6 10. Cf3 Fd6 11. 0-0 Dc7 12. Cc3 a6 13. Fg5 0-0 14. Fh4 Ch5 15. Ce2 g6 16. Db3 Txf3 17. gxf3 Fxh2+ 18. Rh1 Cf4 19. Rxh2 Cxe2+ 20. Fg3 Cxg3 21. fxg3 Cxd4 22. Dc3 Db6 23. Tae1 Fd7 24. Rg2 Tc8 25. Dd2 Fa4 26. b3 Fb5 27. Tc1 Txc1 28. Txc1 Fxd3 29. Tc8+ Rg7 30. Dxd3 Cc6 31. Dd2 Ce7 32. Dc3+ d4 33. Dc7 Db4 34. Rh3 d3 35. Td8 d2 36. De5+ Rf7 37. Dh8 e5 38. Dxe5 Db5 39. Dxb5 axb5 40. Txd2

Re6 41. Td8 Cf5 42. Tb8 Cd6 43. Rg4 b4 44. Rg5 Cf7+ 45. Rf4 Cd6 46. g4 h6 47. g5 Abandonnent.

> **COUPE DE FRANCE 93/Q/3 DEFENSE FRANÇAISE**

A. BALLESTER

H. SEYDOUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fq5 Fb4 5. e5 h6 6. Fd2 Fxc3 7. bxc3 Ce4 8. Dg4 Rf8 9. h4 b6 10. Fd3 Cxd2 11. Rxd2 Fa6 12. Fxa6 Cxa6 13. Th3 c5 14. Tf3 De7 15. Ch3 Rg8 16. Tg3 Th7 17. Tb1 Tc8 18. Cf4 Cc7 19, a4 Dd7 20, dxc5 bxc5 21, Tb7 Dc6 22, Txa7 Db6 23, Ch5 Rh8 24. Df4 Dxa7 25. Dxf7 Tg8 26. Cf4 Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 92/3T/15 **GAMBIT DAME ACCEPTE**

J. VEDRUNES

J.-A. BEDEL

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 a6 5, e4 e6 6, Fxc4 b5 7, Fd3 c5 8. dxc5 Fxc5 9. 0-0 Fb7 10. Fg5 h6 11. Fh4 Fe7 12. Fxf6 Fxf6 13. e5 Fe7 14. De2 Cd7 15. Tfd1 Db6 16. Fe4 Td8 17. Fxb7 Dxb7 18. Td4 0-0 19. Tg4 Cb6 20. Ce4 Cd5 21. Cg3 Rh8 22. Ch5 Tg8 23. h3 Cb4 24. a3 Cc6 25. De3 Da7 26. Df4 Fc5 27. Cxg7 Fxf2+ 28. Rh2 Fe3 29. Df6 De7 30. Te1 Dxf6 31, exf6 Fc5 32, Th4 Rh7 33. Cg5+ Rg6 34. Ce4 Fd4 35. b3 Td5 36. g3 Ca5 37. Tf1 Tc8 38. Tg4+ Rh7 39. h4 Cxb3 40. Rh3 Cc5 41. Cxc5 Fxc5 42, Tc1 Tcd8 43, Tc3 Fd4 44. Tc7 T8d7 45. Ce8 Fe5 46. Tc6 a5 47. Ta6 a4 48. Tc6 Td4 49. Tb6 Txg4 50. Rxq4 b4 51. Txb4 Td4+ 52. Txd4 Fxd4 53. Cd6 Rg6 54. h5+ Rxf6 55. Rf3 Re7 56. Cb5 Fb2 57. g4 f6 58. Re4 Rd7 59. Rd3 Rc6 60. Rc4 e5 61. Ca7+ Rd7 62. Cb5 e4 63. Cc3 Fxc3 64. Rxc3 Re6 65. Rd4 f5 66. Re3 Re5 67. gxf5 Rxf5 68. Rf2 Rg4 69. Re3 Rxh5 70. Abandonnent.

> UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E.»

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E. COURS N° 188

CINQUIEME SERIE

Tout le monde ne peut être G.M.I., mais tout le monde peut apprendre l'art de faire mat, étudier les diagrammes des « Rois du mat » et les études artistiques !

A l'AJEC, les joueurs sont à l'abri du tictac de la pendule de compétition. Le perdant ne peut s'en prendre qu'à lui-même!

MARIAGE BLANC ET ROI NOIR EN VADROUILLE DIAGRAMME N° 21 « Il n'est jamais trop tard

pour mater! »



Trait aux Blancs

Question n° 21. A vous de jouer! Un petit « Tour » de passe-passe... indispensable pour obtenir le gain! (3 points).

Envoyez vos solutions à:

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin » 214, route de Grenoble — 06029 Nice Cedex 3

Avant le 15 du mois suivant

DIAGRAMME N° 22 « Bien FOU qui s'inquiète de son ELO »



Trait aux Blancs

Question n° 22. A vous de jouer! Gagner ici semble une longue histoire, et, pourtant, les Blancs — enfin — font mat. (5 points.)

DIAGRAMME N° 23 « Le sacrifice est le nerf de la partie »



Trait aux Blancs

Question n° 23. A vous de jouer! Sacrifier... C'est gagné! Si vous trouvez la variante principale.

Plusieurs variantes (5 points).

DIAGRAMME N° 24

« Ce n'est pas à un G.M.I.

qu'on apprend à faire des sacrifices »



Trait aux Blancs

Question n° 24. A vous de jouer ! Pour mater, il faut oser.

Mais avec une petite ruade du Cavalier, c'est facile (3 points). DIAGRAMME N° 25
« Qui n'a pas de mémoire...
joue aux "dames" »



Trait aux Blancs

Question n° 25. A vous de jouer!
Tout en ayant évité le petit roque, les
Blancs peuvent considérer la question
du gain comme résolue. Mat ou gain de
la Dame (5 points).

Envoyez vos solutions à : Jacques NEGRO (Echecs), Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 Nice Cedex 3. Avant le 15 du mois suivant.

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES (QUATRIEME SERIE)

16. 1. Tf4! (1. Tf3?) Rh5 (le meilleur) 2. Th4+ Rxh4 3. Cf3+d (Ch3) Rg4 (Rh5) 4. Dq5+ mat (3 points).

17. 1. Rc7!. Si 1. ... a5 ou h5 les Blancs gagnent (3 points).

18. 1. Dh5+ Dh6 2. Dg6+ Dxg6 3. fxg6+ Rh8 4. gxf7 gagne (3 points).

19. 1. g4+. Si 1. ... fxg3 e.p. 2. Th4+ gxh4 3. Tb5+ Dxb5 4. axb5 gagne (si 1. ... Rh4 2. Rh2 h5 3. Th6!!) (3 points).

20. 1. Tg6 fxg6 2. hxg6 Tf7 3. Df8+ Txf8 4. Txh7+ Rg8 5. Ch6+ mat (si 1. ... De5 2. Tg7!) (10 points).

Total de la série : 22 points.

« Gaffes et Miniatures » Tome II (2º édition) Par Jacques NEGRO Arbitre F.I.D.E.

Les livres sur les parties miniatures de moins de 20 coups sont rares. La brochure de J. Négro, de 90 parties, commentées et ornées de petits dessins humoristiques, est un agréable voyage dans le petit monde des « gaffeurs »!

Car la « miniature » reste la reine des parties d'échecs.

Une brochure que se doit de posséder tout joueur d'échecs et qui ne devrait jamais quitter le côté gauche (❤) de l'échiquier!

* En vente : 52 F (franco) à « Nice-Echecs » Sainte-Claire, 06670 LEVENS, Tél. 93 79 83 83+ C.C.P. 2 867 74 A Marseille.

1994



NOS TOURNOIS

| CH | AMPIONNAT DE FRANCE | 1994 |
|---|---------------------|---|
| 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. | Spitz - Wagner | 1-0 1-0 0,5-0,5 0,5-0,5 0,5-0,5 0,5-0,5 0,5-0,5 0-1 0,5-0,5 |
| | | |

CHAMBIONINIAT DE EDANICE 1004

Classement provisoire

| 1. | Wagner (1) | 8 |
|-----------|----------------------------|-----|
| 2. | Spitz (3) | 7 |
| 3. | Leconte (3) | 5,5 |
| 2 | Baixes (2) | 5,5 |
| 5. | Vigneron (6) | 5 |
| 122 | Delort (2) | 5 |
| 7. | Rousselot (4) | 4,5 |
| | Tombette (2) | 4,5 |
| 9. | Ruch (6) | 4 |
| | Jean (4) | 4 |
| 11. | Druon (5) | 3 |
| 12. | Renaud (2) | 2 |
| 13. | Debailleul (0) | 0 |
| () = Non | ribre de parties en cours. | |

TOURNOIS QUALIFICATIFS Nouveaux tournois

| 1230 | G. de Saint-Germain, J. Revenu, T. Bertola, T. Genes- trier, L. Haffner, E. Chery, JF. Baudoin. |
|----------------|--|
| 4128 | G. Chevrier, B. Godinot, R. Eliot, S. Aubry, O. Lavolé. |
| 4129 | R. Eliot, P. Asclepit, D. Drapiewski, D. Perraut, O. Ronat. |
| 4130/1 4131 | O. Vidal, R. Noël, B. Galliou, M. Dursent, W. Sebagh. S. Rivier, J. Kerdraon, JC. Verstraeten, D. Le Gall, O. Vasseur. |

Résultats

| 1219 | 1. G. Descroix, 9 (sur 10); 2. JL. Lyot, 6; 3. E. Chery, 5; 4. P. Andrieux, 4; 5. B. Fister, 3,5; 6. R. Dubois, 2,5; 7. F. Sarran, Forfait et excusé. | |
|--------|---|--|
| 4069/1 | 1. B. Tinture, 3,5 ; 2. M. Mohand Oussaïd, 3 ; 3. F. Pillot, 2 ; 4. B. Galliou, 1,5 ; 5. F. Miaille, 0. | |
| 4094 | 1. JP. Vaillard, 7; 23. D. Perraut et J. Santamario, 4,5; 4. C. Chicot, 4; 5. B. Barre, O. | |
| 4095/1 | 1. M. Drevet, 4; 2. C. Arnaud, 3; 3. L. Benusilho, 2; 4. C. Falcou, 1; 5. AK. Mokrani, 0. | |
| 4100 | 1. D. Dupont, 7,5 ; 2. P. Le Ven, 6,5 ; 3. JP. Babu- geon, 4 : 4 -5. A. Bacari et P. Poustis, 1. | |

| 4103 | 1. T. Glémot, 8; 2. D. Perraut, 5; 3. C. Winkler, 4; 4. R. Eliot, 3; 5. C. Delahaye, 0. |
|--------|---|
| 4104 | 1. JC. Bordino, 8 ; 2. P. Romary, 6 ; 3. R. Eliot, 3,5 ; 4. B. Godinot, 2,5 ; 5. P. André, 0. |
| 4105 | 1. S. Normand, 8 ; 23, R. Eliot et E. Modric, 5 ; 4. S. Bernard, 2 ; 5. L. Benusilho, 0. |
| 4106/1 | 1. P. Raucy, 4; 2. C. Winkler, 3; 3. JP. Augé, 2; 4. C. Pallandre, 1; 5. L. Mattioli, 0. |

TOURNOIS A TROIS JOUEURS Nouveaux tournois

| 1703/4 1704/4 | B. Lecompte, E. Legrand, A. Briel. F. Gautier, G. Atlan, L. Treport. |
|------------------|---|
| 1705/3 | C. Gateau, P. Berthiaud, P. Raucy. |
| 1706/3 1707/2 | JL. Girardon, P. Azema, P. Gambini. J. Brillaud, P. Pommart, P. Py. |
| 1708/4 | I. Alvares, M. Boussac, O. Ronat. |

Résultats

| 1542/4 1626/3 1628/4 | 12. A. Huet et K. Benchouikh, 3; 3. F. Adam, O. 1. P. Sire, 4; 2. E. Usnanski, 2; 3. G. Josselin, O. 1. F. Delattre, 3; 2. P. Azema, 2,5; 3. G. Donchez, |
|----------------------------|--|
| 1634/1 | 0,5. 1. D. Viard, 3; 2. A. Mevel, 2,5; 3. M. Noblesse 0.5. |
| 1658/1 | 1. A. Mevel, 3,5; 2. M. Noblesse, 1,5; 3. JC. Mar- fine, 1. |
| 1671/2 | 12. G. Humbert et E. Dury, 3 ; 3. JF. Croix, O. |

Nous recherchons tout renseignement sur un grand ancien de l'AJEC, le Dr L. BIGOT, qui a disputé entre autres la II^a Olympiade.

Prière de s'adresser à :

J. BODIS 103, allée d'Albret 47600 NERAC

Merci d'avance.

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

| 94/1T/21 | D. Fea - F. Lacoste |
|----------|----------------------------|
| 94/1T/22 | P. Desruelle - J. Kerdroon |
| 94/1T/23 | S. Cantagrel - M. Bologna |

Deuxième tour :

| 94/2T/19 | P. Laurent - A. Gérard |
|----------|---------------------------|
| 94/2T/20 | B. Heim - L. Lamole |
| 94/2T/21 | P. Brisson - JC. Charrier |

| Quatrième tour : 94/11/14 A. Gérard - M. Sochon 2- 94/4T/9 J. Néri - R. Boutonnet Deuxième tour : 93/2T/32 R. Cgsh - A. Garcia-Pelayo | -0,5 -2 -0 -2 |
|---|------------------------|
| Cinquième tour : 93/2T/32 R. Cosh - A. Garcia-Pelayo | -0 |
| 94/5T/5 F. Geider - Y. Gobet | |
| Résultats 93/3T/14 JS, Trochet - F, Mimaud-Lacoste 2 | -2 |
| | |
| | -0 |
| Premier tour: 93/31/19 R. Boutonnet - D. Nicolas | -0,5 |
| 93/11/28 JC. Charrier - B. Madrona | |
| | -0,5 |

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 29 30 34 40 53 57 3591 81 2716 3041 99 108 109 117 123 148 158 170 177 179 180 2848 219 223 236 240 250 261 262 3663 284 296 313 3527 | Baudoin JF Beaulieu M Beck G Becquerelle P Bedel JA Benchouikh K Berenguer Ph Bernard C Bernardet S Berty S Bert M Berthiaud P Bertola Th Bertrand JD Bessis SA Biaux A. MN Bibens JP Blanchard H Blanchard Ph Bobel Ph Boble Ph Bologna M Bonnefoi M | 503 665,180 795 664 433 511,253 661,131 530,180 377,189 484 763 442,304 559 835 639 718 569 663 717 527,383 608 709 395,116 440,440 554 580 779 726 748 665 500,376 555,435 591,183 594 463 512,232 | 210 188 216 239 211 166 198 218 192 216 226 204 213 219 223 208 216 149 203 227 234 190 203 216 149 217 227 127 127 127 127 127 127 127 127 | 5 342 0 351 375 5 377 5 385 0 3664 405 5 435 5 495 5 495 5 3115 498 0 501 5 536 5 541 0 552 0 3304 5 541 0 552 0 600 5 635 6 635 6 635 6 635 6 636 6 636 6 636 6 636 6 637 6 638 6 639 6 731 6 7 99 6 7 7 99 6 7 7 7 7 7 7 9 9 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | Cipriani F | 587 675 647 770 418,418 602 689 568 510,341 557,273 564 506,114 697 544 448 414 730 738,174 768 692 676 577 572 639 602 586 673 704 553,7159 5539,437 859 | i i i i i i i i i i i i i i i i i i i | 2235 2385 2385 1945 1930 2280 2065 2195 2100 1955 1850 2215 1660 1400 2065 2250 2320 2145 2145 2145 2145 2155 1930 2155 1840 1990 2155 1840 2155 2180 2250 2250 2180 2250 2180 2250 2180 2250 2180 2250 2250 2250 2250 2250 2250 2250 22 |
|--|---|--|---|---|-------------|---|---------------------------------------|--|
| 3511 | Bordino JCh | 535,314 | 211 | 730 | Delallaye O | 441,100 | | 30E |
| | | | | | | | | |

| 1969 Delaruelle Ch. 518,418 747 Delbos J. L. 663 2080 315 Hug E. 736 2155 2556 Delort F. Exc. 826 2390 2964 Humbert G. 683,317 2345 2346 | | | | | | | | 0.012 | | and the second |
|--|---|-----------------|---------|---|--|----------|--------------|---------|---|----------------|
| 766 Delont F, Exc. 826 2390 2964 Humbert G. 683,317 9588 Deneu F. 488,428 1325 blanez J-L. 639 2125 779 Deneuville Ch. 667 2140 3274 Jabot D. 762,130 2345 783 Derouineau J, Exc. 798,103 I 2400 1353 Jean C, MN 817 2410 805 Descroik G, Exc. 796 235 1375 Juauell B. 686 2320 823 Devocelle L. 753 2120 1399 Keith D. 714 2355 838 Doiz J. 604 2020 3652 Ladoe M. 464,288 1940 3455 Dominici Th. 595,271 1980 1458 Lalanne C. 629 2185 250 Doudon M. 606 100 1469 Lableumorter A. 683 1940 869 Dubleumorter A. 618 1200 1472 Levinurg H. 1370 1411 | | | | | | | | | | |
| 9558 Deneu F. 498,428 1325 banez J. L. 639 2125 777 Deneuville Ch. 667 2140 327 Jabot D. 762,130 2345 784 Depret P. 388 1500 1347 Jasselin G. 478,153 1730 906 Descruelle P. 553,187 1995 1385 Juanul B. 686 2305 283 Descruelle P. 553,187 1995 1385 Jund Ch. 651 2420 383 Diol J. 706 2165 3845 Lacombe L. 643,357 2170 385 Doil J. 604 2020 3852 Ladoe M. 646,288 1940 3455 Dominici Th. 595,271 1980 1485 Lalanne C. 629 2185 362 Doudon M. 606 2100 1486 Lamole M. 633,180 207 364 Druon R. M. 804 2150 1485 Lalanne C. 669 218 | | | | | IS (2/8/.2) | | | | | 2155 |
| 777 Deneuville Ch 667 2140 3274 Jabot D 762,130 2345 784 Depret P 368 1500 1347 Jasselin G 778,153 230 805 Descroix G. Exc 796 2395 1375 Jouant IB. 686 235 2908 Destruelle P 553,187 1995 1385 Jund Ch 651 2420 830 Dijon JM 706 2165 3645 Lacombe L 643,357 2170 838 Dijon JM 706 2165 3645 Lacombe L 644,288 1940 3455 Dominici Th 595,271 1980 1453 Laidne C 289 1940 852 Dudonn M 606 2100 1463 Lamilloux M 633,180 2075 852 Dudonn M 468 1202 1407 Laurin P 775 2360 869 Dubleumortier A 618 2020 1407 | | | | | 2390 | | | | | |
| 784 Depret P. 368 1500 1347 Jasselin G. 478,153 1730 93 Desronicau J. Exc. 796 2395 1375 Jouault B. 686 2305 2906 Desruelle P. 553,187 1995 1385 Jund Ch. 661 2420 838 Dign JM. 706 2165 3845 Lacombe L. 686 2305 838 Doliz J. 604 2202 3655 Ladoe M. 464,288 1940 3455 Dominici Th. 595,271 1980 1458 Lacombe L. 643,357 2175 852 Doudon M. 606 2100 1469 Lamole L. 640 1960 864 Druon R. MN 804 2345 1486 Larour P. 566 1900 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 870 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1555 1517 Le Cardinal L. 441,187 1710 911 Duyarl M. 488 1520 1537 Le Duigou JG. 668 2210 931 Duyarl J. 345 1550 1604 Les | | | | | | | | | | |
| Page Derouineau J. Exc. Page 2395 1353 Jaen C. MN 817 2410 | | Deneuville Ch | 667 | | 100 E | | | | | |
| Boscroix G. Exc. | | | | | | | | | | |
| 2906 Desruelle P. 553, 187 1995 1385 Jund Ch. 651 2420 232 Devocelle L. 753 2120 3652 Ladoe M. 464, 3457 2170 2381 Doliz J. 604 2020 3652 Ladoe M. 464, 3457 2170 2392 Donchez G. 592, 240 1850 1458 Lalanne C. 629 2185 23092 Donchez G. 522, 240 1850 1463 Lamailloux M. 633, 180 2075 252 Doudon M. 606 2100 1469 Lamole L. 540 1960 264 Druon R. MN 804 2345 1486 Larrouy N. Exc. 775 2360 267 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavoisier F. 668 2125 268 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 268 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 274 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavoisier F. 688 2125 275 Duyer M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 282 Dufourd M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 292 Duyer M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 293 Deschout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 294 Esteban N. 574,426 1558 Legrand PA. 654 1985 2942 Factory F. MN. 942 2440 1556 Le Savouroux H. 618 1905 2942 Factory F. MN. 942 2440 1567 Leingois B. 593 2110 2943 Fear D. 590,424 1558 Leingois B. 593 2110 2947 Federspiel A. 499 1810 1649 Lorin F. 784 2290 2948 Facrory F. MN. 463 1605 1696 Madrona B. 500 1710 2949 Fister B. 653 2070 1681 Malak JM. 496 1750 2940 Gardon JM. 463 1605 1696 Madrona B. 500 1710 2941 François G. Exc. 805 i 2335 1727 Martienot J. 746 2230 2942 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 599 1680 2943 Gardel Pelayo A. 638 2095 1790 Medidach R. 542 1955 2942 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 599 1680 2944 Garda A. 643,281 1550 1790 Medidach R. 542 1955 2945 Garda J. 643,281 1355 1790 Medidach R. 542 1955 2946 G | 793 | | | 1 | | | | | 1 | |
| 823 Devocelle L. 753 2120 1399 Keith D. 714 2355 836 Dijor JM. 706 2165 3845 Lacombe L. 643,357 2170 838 Dolz J 604 2020 3652 Ladoe M. 464,288 1940 3455 Dominici Th. 595,2240 1850 1458 Lalanne C. 629 2185 862 Drudon M. 606 2100 1469 Lamole L. 540 1960 864 Druon R. MN. 804 12345 1486 Larrouy N. Exc. 775 2360 874 Dubois R. Exc. 743 is 2310 1555 1517 Le Cardinal L. 41,187 1710 911 Duyor H. 468 1520 1537 Le Dulgou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 190 942 Eeckhout JL. 694 150 1527 Lecorte JO. Exc. 816 2430 | 805 | Descroix G. Exc | 796 | | 2395 | | Jouault B | 686 | | |
| 836 Dijon JM. 706 2165 3645 Lacombe L. 643, 357 2170 838 Dolz J. 604 2020 3652 Ladee M. 484, 288 1940 3455 Dominici Th. 595,271 1980 1468 Lalanalloux M. 633,180 2075 852 Doudon M. 606 2100 1469 Lamalloux M. 633,180 2076 864 Druon R. MN. 804 i 2345 1486 Lamalloux M. 533,180 2076 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1555 Lavoisier F. 688 2125 981 Duyl E. 669 2210 1557 Le Cardinal L. 411,187 1710 931 Duval J. 345 1550 1567 Lebourd J 618 2273 2005 931 Duval J. 345 1550 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 943 Eeckhout JL. 694 2150 | 2906 | | | | 1995 | | | | | |
| 838 Doiz J. 604 2020 3652 Ladoe M. 444 288 1940 3455 Dominici Th. 595,271 1980 1468 Lalanne C. 629 2185 3092 Donchez G. 522,240 1850 1463 Lamalloux M. 633,180 2075 882 Dudon M. 606 2100 1469 Lamole L. 540 1960 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavisier F. 688 2125 892 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. 441,187 1710 911 Dupont M. 468 1520 1550 1604 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eeckhout JL. 694 1250 1527 Leorotte J.O. Exc. 816 2430 950 Farcy F. MN 942 i 2440 1567 | 823 | Devocelle L | 753 | | | 1399 | | | | |
| 3455 Dominici Th. 598,271 1980 1458 Lalanne C. 629 2185 832 Doudon M. 606 2100 1469 Lamailloux M. 633,180 2075 869 Dubleumortier A. 618 2020 1489 Lamoul N. Exc. 775 i 2360 874 Dubios R. Exc. 743 i 2310 1555 Lavoisier F. 688 2125 882 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. 411,187 1710 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Duigou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eetchout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Fielto R. 590,410 1557 Legrand PA. | 836 | Dijon JM | 706 | | 2165 | 3645 | Lacombe L | 643,357 | | 2170 |
| 80922 Dondon M. 606 2100 1469 Lamailloux M. 633, 180 2075 884 Druon R. MN. 804 i 2345 1486 Lamole L. 540 1960 885 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavisier F. 688 2125 892 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. 441,187 1710 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1903 943 Eackhout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 942 Facey F. MN 942 i 2440 1567 Lembeye M. <td>838</td> <td>Dolz J</td> <td>604</td> <td></td> <td>2020</td> <td>3652</td> <td>Ladoe M</td> <td>464,288</td> <td></td> <td>1940</td> | 838 | Dolz J | 604 | | 2020 | 3652 | Ladoe M | 464,288 | | 1940 |
| 8092 Donchez G. 522,240 1850 1469 Lamailloux M. 633,180 2075 864 Druon R. MN. 804 i 2345 1486 Larrouy N. Exc. .775 i 2360 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. .566 1900 874 Dubois R. Exc. .743 i 2310 1555 1517 Le Cardinal L. .441,187 1710 892 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. .441,187 1710 911 Duppont M. 468 1520 1559 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. .345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1900 942 Eckholut JL. .694 150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R. .404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 980 Farcy F. MN .422 12440 <td>3455</td> <td>Dominici Th</td> <td>595,271</td> <td></td> <td>1980</td> <td>1458</td> <td>Lalanne C</td> <td>629</td> <td></td> <td>2185</td> | 3455 | Dominici Th | 595,271 | | 1980 | 1458 | Lalanne C | 629 | | 2185 |
| 8862 Doudon M. 606 2100 1469 Lamole L. 540 1960 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. 743 2310 1505 Lavolsiter F. 688 200 882 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. 441,187 1710 911 Dupont M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrangols B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 1558 Legrand PA. 654 1983 980 Farcy F. MN. 942 1 2440 1557 Leftangols B. 593 2110 933 Fea D. 590,242 1567 Leftong A. 668 2 | 3092 | | | | 1850 | 1463 | Lamailloux M | 633,180 | | 2075 |
| 864 Druon R. MN 804 i 2345 1486 Larrouy N. Exc. .775 j 2360 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. ,743 i 2310 1505 Lavolsier F. 688 2125 892 Dufourg H. ,370,194 1555 1517 Le Cardinal L. ,441,187 170 911 Dupont M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. ,345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eeckhout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 818 1905 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 980 Farcy F. MN 942 i 2440 1567 Lembeye M. 785 2460 3427 Federspiel A. 590,410 1567 Lem | | Doudon M | 606 | | | 1469 | Lamole L | 540 | | 1960 |
| 869 Dubleumortier A. 618 2020 1497 Laurent P. 566 1900 874 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavoisier F. 688 2125 882 Dufourg H. 370,194 1555 1517 Le Cardinal L. 441,187 1710 911 Dupont M. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 1558 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN. 942 i 2440 1567 Lefong A. 668 2210 993 Fea D. 590,424 1567 Lefong A. 688 2210 993 Fee D. 590,424 1576 Lefong A. 680 2210 1015 Flecher J. 549 i 2140 1681 Malak JM. 478 2290 1015 Flecher J. 549 i 2140 1681 Malak JM. | | | | 1 | | 1486 | | | 1 | 2360 |
| 874 Dubois R. Exc. 743 i 2310 1505 Lavoisier F. 688 2125 892 Dufourg H. 468 1520 1537 Le Duigou JG. 636 1970 926 Dury E. 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eeckhout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eitolt R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 1567 Lelong A. 668 2210 980 Farcy F. MN. 942 1240 1587 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN. 942 1240 1587 Leotarda Ch. Exc. 802 2550 006 Fietkau A. 499 1810 1681 Madrona B. <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<> | | | | | | | | | | |
| B912 Dufourg H. | | | | i | | | | | | |
| 926 Dury E | | | | | | | | | | |
| 921 Duvy E 669 2210 1599 Le Roux JM. 582,273 2005 931 Duval J. 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eeckhout JL. 694 2150 1557 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 980 Farcy F. MN 942 1 2440 1567 Lelong A. 668 2210 993 Fea D. 590,242 1567 Lelong A. 668 2210 1606 Fietkau A. 499 1810 1649 Lorin F. 802 2550 1006 Fietkau A. 499 1810 1649 Lorin F. 784 2290 1012 Fister B. 653 2070 1663 Madrona B. 500 1710 1015 Fiecher J. 549 1 2140 1681 Malak JM. 496 1750 1040 François G. Exc. 805 1 2335 1727 Martine JM. 463 1605 1696 Gadiou A. 567,433 3474 Martine JCh. Exc. 779,139 1014 Gaggioli M. 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 779,139 1016 Galliard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 779,139 1016 Galliard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 779,168 1905 1060 Gallerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Mestadach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Mestadach R. 542 1955 1103 Geider F. Exc. 819 1 2380 Migram Ch. 665 1 2345 1107 Genesiter Th. 681 2230 1823 Minaud-Lacoste F. 679 2115 114 Gerard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1180 Gooden P. 611 1810 1865 Mohand-Oussaid | 1 4000000000000000000000000000000000000 | | | | | | | | | |
| 931 Duval J 345 1550 1604 Le Savouroux H. 618 1905 943 Eeckhout JL. 694 2150 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R 404 1595 1527 Leconte JO. Exc. 816 2430 2750 1527 Letrançois B 593 2110 3754 Esteban N 574,426 1558 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN 942 1 2440 1558 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN 942 1 2440 1558 Legrand PA. 668 2210 2450 2457 Federspiel A 590,410 1587 Letrançois B 688 2210 2460 2427 Federspiel A 499 1810 1576 Lembeye M 785 2460 2457 Federspiel A 499 1810 1649 Lorin F 784 2290 1012 Fister B 653 2070 1663 Madrona B 500 1710 1015 Flecher J 549 1 2140 1681 Malak JM. 496 1750 1040 Françoi JM. 463 1605 1696 Madrin Ch 710 2000 1041 François G. Exc. 805 12335 1727 Martine JM. Exc. 771 2000 1041 François G. Exc. 805 12335 1727 Martine JM. Exc. 771 1 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 771 1 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 771 1 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 771 2265 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R 542 1955 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R 542 1955 1085 Garet J 643,281 2155 1793 Metayer R 648,275 2195 1103 Geider F. Exc 819 12380 1820 Milgram Ch 665 1 2345 1149 Goadou V 706 2270 1823 1823 Mimaud-Lacote F. 679 2115 114 Gérard A 506,144 1815 1832 Montane G 574 176 1225 2595 Montell P 447 1760 2322 Gobet Y 776,124 2345 1848 Montroig M 769 2340 1158 Gournel M 705 2270 1899 Morial D 655 2180 1899 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D 627 2030 189 Gras P 651,285 2140 1913 Nicolas D. | | | | | | | | | | |
| 943 Eeckhout JL. 694 2150 1567 Leconte JO. Exc. 816 2430 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 1558 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN 942 i 2440 1567 Lelong A. 668 2210 1567 Lelong A. 668 1240 1567 Lelong A. 668 1255 Lelong A. 668 | | | | | | | | | | |
| 950 Eliot R. 404 1595 1547 Lefrançois B. 593 2110 3754 Esteban N. 574,426 1558 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN. 942 i 2440 1567 Lelong A. 668 2210 993 Fea D. 590,242 1567 Lembeye M. 785 2460 3427 Federspiel A. 590,410 1587 Lefrançois B. 802 2550 1016 Fietkau A. 499 1810 1649 Lorin F. 784 2290 1012 Fister B. 653 2070 1663 Madrona B. 500 1710 1015 Flecher J. 549 i 2140 1681 Malak JM. 496 1750 1040 Franco JM. 463 1605 1696 Madrin Ch. 710 2000 1041 François G. Exc. 805 i 2335 1727 Martenot J. 746 2230 3666 Gadiou A. 567,433 3474 Martine JCh. Exc. 779,139 3014 Gaggioli M. 410,330 1570 1735 Martine JCh. Exc. 779,139 3014 Gaggioli M. 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Gamant G. 5777 1820 1730 Meru E. 583 1865 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1086 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Minaud-Lacoste F. 679 2115 114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 1169 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 1180 Gourrion M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1880 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1811 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1818 Montroig M. 769 2340 1180 Gourion M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1890 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1930 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1930 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1920 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1920 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1920 1240 Guillon C. 563 2005 2005 Pellet H. 535 1920 | | | | | | | | | | |
| 3754 Esteban N. 574,426 1568 Legrand PA. 654 1985 980 Farcy F. MN. 942 1 2440 1567 Lellong A. 668 2210 3427 Federspiel A. 590,410 1587 Lellong A. 688 2210 3427 Federspiel A. 590,410 1587 Lellong A. 680 2550 2550 206 Fietkau A. 499 1810 1681 Lellorar Ch. Exc. 802 2550 2 | | | | | | | | | | |
| 980 Farcy F. MN 942 2440 1567 Lelong A | | | | | 1000 | 10000 | Logrand D. A | 654 | | |
| 993 Fea D 590,242 1576 Lembeye M 785 2460 3427 Federspiel A 590,410 1581 Lembeye M 784 2290 1012 Fister B 653 2070 1663 Madrona B 500 1710 1015 Flecher J 549 i 2140 1681 Malak JM 496 1750 1704 Franço JM 463 1605 1696 Mandin Ch 710 2000 1041 François G. Exc. 805 i 2335 1727 Martenot J 746 2230 1014 Gaggioli M 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 779,139 1014 Gaggioli M 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B 549 1805 1743 Masoero M 583 1865 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R 542 1955 1085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R 542 1955 1094 Gateau Ch 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc 838,162 2450 1103 Geider F. Exc 819 i 2380 Milligram Ch 665 i 2345 1104 Genestier Th. 681 2230 1823 Milligram Ch 665 i 2345 1104 Genestier Th. 681 2230 1823 Milligram Ch 665 i 2345 1104 Genestier Th. 681 2230 1823 Milligram Ch 665 i 2345 1104 Genestier Th. 681 2230 1823 Milligram Ch 665 i 2345 1849 Monzie JP. 588 1980 1825 Godinot B 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1825 Godinot B 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1825 Godinot B 468 1625 1849 Normand S 559,133 1980 1838 Grissm | | | | 1 | 2440 | | | | | |
| S427 Federspiel A. | | | | 1 | 2440 | | | | | |
| 1006 Fietkau A | | | | | 011 | | | | | |
| 1012 Fister B. | 52 (CASCON P.) | | | | 1010 | | | | | |
| 1015 Flecher J. | 114 4 5 1 5 1 | | | | | | | | | |
| 1040 Franco JM. 463 1605 i 2335 1696 Mandin Ch. 710 2000 1041 François G. Exc. 805 i 2335 1727 Martine JCh. Exc. 779,139 3014 Gaggjoll M. 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1060 Gallerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Garant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 | | | | 1 | A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH | | | | | |
| 1041 François G. Exc. 805 i 2335 1727 Martenot J. 746 2230 3666 Gadiou A. 567,433 3474 Martine JCh. Exc. 779,139 3014 Gaggioli M. 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1060 Galerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 566,113 1895 356 | | | | 1 | GAESSES (400,000) | | | | | |
| 3666 Gadiou A. 567,433 3474 Martine JCh. Exc. 779,139 2215 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1060 Galerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Migram Ch. | 0.000 | | | 4 | | | | | | |
| 3014 Gaggioli M. 410,330 1570 1735 Martine JM. Exc. 717 i 2215 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martinez JM. 479,168 1905 1060 Galerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Garnant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michaler G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-L | 1000 | | | 1 | 2335 | | | | | 2230 |
| 1056 Gaillard B. 515 1520 1736 Martinez JM. 479,168 1905 1060 Galerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Gamant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1084 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1841 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 1 2380 1820 Milgram Ch. 665 1 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F | | | | | 1570 | ATTENDED | | | | 0015 |
| 1060 Galerne R. 736 2200 1741 Mary P. 721 2265 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Gamant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. | | | | | 100 E 02 1 E 0 | | | | 1 | |
| 2922 Galliou B. 529,189 1805 1743 Masoero M. 509 1680 1069 Garrant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Migram Ch. 665 2 345 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Coussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil | | | | | | | | | | |
| 1069 Gamant G. 577 1820 1780 Menu E. 583 1865 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 149 Goasdoue V. <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td>The second second</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<> | | | | | The second second | | | | | |
| 3085 Garcia-Pelayo A. 638 2095 1792 Mestdach R. 542 1955 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goadoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3125 Godinot B. 468 1625 1849 | | | | | | | | | | |
| 1085 Garet J. 643,281 2155 1793 Métayer R. 648,275 2195 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 12380 1820 Milgram Ch. 665 12345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 23345 1848 Montrio J. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 | | | | | | | | | | |
| 1094 Gateau Ch. 546,113 1985 3567 Mevel A. Exc. 838,162 2450 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Migram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Moroire JP. 588 1980 1159 Goldenberg R. Ml. 908 | | | | | MUNICIPAL STATES | | | | | |
| 3560 Gautier F. 513,343 1895 1814 Michelet G. 564 1975 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Milmaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2505 1872 Mortier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 M | | | | | BY HEND HOUSE | | | | | |
| 1103 Geider F. Exc. 819 i 2380 1820 Milgram Ch. 665 i 2345 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Motier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1180 Gourion M. 5 | | | | | | | | | | |
| 1107 Genestier Th. 681 2230 1823 Mimaud-Lacoste F. 679 2115 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 771 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 1925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gaurmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. | | | | | | | | | 1 | |
| 1114 Gérard A. 506,144 1815 1832 Mohand-Oussaid M. 663,127 2070 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1154 Godoc P. 611 1810 1865 Morin S. 655 2180 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 </td <td>100000000000000000000000000000000000000</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>APREACHE.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>'</td> <td></td> | 100000000000000000000000000000000000000 | | | 1 | APREACHE. | | | | ' | |
| 1138 Girardon JL. 586 2000 1843 Montane G. 673 2135 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Montroig M. 769 2340 1154 Godoc P. 611 1810 1865 Morin S. 655 2180 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gorzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas D. 589,209 | | | | | 1940/80/14E5 | | | | | |
| 1149 Goasdoue V. 701 i 2225 2959 Monteil P. 447 1760 3232 Gobet Y. 776,124 2345 1848 Montroig M. 769 2340 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1154 Godoc P. 611 1810 1865 Morin S. 655 2180 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1168 Gouat Y. 705 2270 1899 Nègre A. 751 i 2210 1180 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas D. 589,209 1925 1936 Griesmann M. 740 2265 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> | | | | | | | | | | |
| 3232 Gobet Y | | | | | Vital State Co. | | | | | |
| 3125 Godinot B. 468 1625 1849 Monzie JP. 588 1980 1154 Godoc P. 611 1810 1865 Morin S. 655 2180 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1168 Gouat Y. 705 2270 1899 Nègre A. 751 i 2210 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 | | | | 1 | | | | | | |
| 1154 Godoc P. 611 1810 1865 Morin S. 655 2180 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gorzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1168 Gouat Y. 705 2270 1899 Nègre A. 751 i 2210 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas D. 589,209 1925 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 < | | | | | A | | | | | |
| 1159 Goldenberg R. Ml. 908 i 2580 1872 Mottier R. 459 1635 2925 Gonzalez Ch. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1180 Gouat Y. 705 2270 1899 Nègre A. 751 i 2210 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas D. 589,209 1925 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145< | | | | | TOTAL CONTRACTOR | | | | | |
| 2925 Gonzalez Čh. 536 1810 1885 Muller J. Exc. 842 2470 1168 Gouat Y. 705 2270 1899 Nègre A. 751 i 2210 1180 Gourion M. 575,405 3356 Nér J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. Ml. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas O. 589,209 1925 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 | | | | 1 | | | | | | |
| 1168 Gouat Y | | | | | TOTAL CONTRACTOR OF THE PARTY O | | | | | |
| 1180 Gourion M. 575,405 3356 Néri J. 725,215 2330 1181 Gourmelon J. MI. 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas O. 589,209 1925 1936 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 | | | | | | 100000 | | | 1 | |
| 1181 Gourmelon J. MI 882 i 2505 1911 Nicolas D. 627 2030 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas O. 589,209 1925 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | Courier M | F7E 10E | | 2210 | | | | 1 | 0000 |
| 1189 Gras P. 651,285 2140 1913 Nicolas O. 589,209 1925 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 1 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | 1 | DEDE | 10.00 | | | | |
| 1196 Griesmann M. 740 2265 3269 Normand S. 559,133 1980 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | 1 | Charles Co. | | | | | |
| 1238 Guillaume JP. 611 1960 1925 Nossein F. 566 1975- 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 i 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | | | | | | | |
| 1240 Guillon C. 563 2005 2000 Pecot L. MN 856 2505 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | | | | | | | |
| 3381 Hagnère JM. 567,102 1955 2005 Pellet H. 535 1920 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | | | | | | 1 | |
| 3406 Hartmann E. 638,292 2145 2019 Perraut D. 552 1970 1272 Heim B. 569 1940 2025 Perron P. 610 1940 3539 Hervet G. 800,200 2435 2062 Pierre E. 754 2355 | | | | | | | | | | |
| 1272 Heim B | 0.700 | | | | | | | | | |
| 3539 Hervet G | | | | | 0.00000 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| The state of the s | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 12000 |

| 2095 2114 2118 2168 2181 2216 3607 2228 2237 3523 2270 2277 2280 2333 2338 2379 2402 2408 2412 2416 2424 2435 3692 3522 2491 | Poinsignon A. Poupinel M. Poustis P. Raucy P. Renaud Ch. Renaud C. Rivas M. Rivier S. Robeson Ch. Roelens R. Exc. Romary P. Rousselot B. MN. Roynet S. Ruch E. Savelli D. Scellier M. Senay D. Serrier JF. Simonet D. Sire P. Soccoja Ph. Sonnet JP. Soulas P. Spitz P. MN Sticha R. Théon P. Thibault R. Thimognier D. | 758 438 535 672 673 728,225 582,384 757 552,394 842 758 689 545 687 641,146 540 643,307 518 659 578 882 550,450 777,151 563 779 | i | 2225 2330 1540 1960 2215 2080 1995 2350 2310 2375 2080 2195 2195 1770 2020 2230 1780 2035 1975 2295 1895 2565 | 2526 2527 2536 3175 2998 2547 2562 2568 3676 2581 3413 2597 | Tombette Ph. Toussaint H. Trochet JS. Trochet P. Troffiguer O. Exc. Uznanski E. Vadot Ch. Vaillard JP. Valet G. Van Eeckhout G. Vanthourout M. Vasseur G. Velle M. Veroni A. Verstraeten JC. Vigneron M. MN. Vinagre H. Vinot S. MN. Vuillemin G. Wagner B. Exc. Wellyn A. Exc. Wehmeier M. Welby M. Winkler C. Zajac S. | 636,172 623 574 810,103 564 754,198 662 558 512 539 420,404 611 628,212 520 784 874 649 933,167 590 807 840 632,238 555,246 484,244 622,260 | 1 1 | 1945 2380 1945 2330 2170 1855 1720 1960 2210 1920 1875 2290 2535 2015 2555 1990 2460 | |
|--|---|---|---|--|--|--|---|-----|--|--|
| 2494 | Thirion P | | | 2250 | | Total: 263 joueurs | S. | | | |

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

V° CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Préliminaires

Voici la composition de l'équipe de France ; 1. B. Boissel, 2. P. Herb, 3. M. Feroul, 4. P. Spitz, 5. A. Lelièvre, 6. M. Vigneron, 7. R. Grizou, 8. L. Pécot, 9. B. Rousselot, 10. M. Del Gobbo, 11. J. Müller, 12. C. Spitz.

Capitaine : D. Simonet.

Tous nos vœux de succès à notre équipe!

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

| WT/I/1287 | R. Kaiser, 4 |
|--------------|----------------------|
| WT/1/1296 | J. Douliez, 5,5 (+) |
| EU/M/873 | B. Baroin, 2 |
| EU/H/1124 | B. Thinat, 4,5 (+) |
| EU/1/1136 | S. Garnier, 4,5 |
| TT/5/89/SI | Ch. Deneuville, 6/8 |
| TT/3/90/3 | M. Ballan, 4/10 |
| $\Pi/2/92/2$ | JP. Germinet, 2/12 |
| $\Pi/2/92/2$ | D. Thimognier, 11/12 |
| Π/8/92/10 | P. Lemaire, 6,5/10 |

(+) Avec promotion

Nouveaux tournois

| WT/M/665 | F. Weyand |
|-------------|----------------------|
| WT/M/GT/344 | A. Mevel |
| WT/M/GT/346 | R. Druon |
| WT/H/895 | P. Bäuget |
| WT/H/896 | A. Giraudet, E. Dury |
| WT/H/6T/45 | JM. Dijon, P. Bury |
| WT/1/1375 | M. Doudon |
| WT/1/894 | M. Lefebvre |
| WT/II/919 | C. Payot |
| Π/9/94/3 | JM. Hagnère |
| Π/10/94/F | F. Alozy, P. Lemaire |
| TT/11/94/F | P. Lemaire |
| TT/12/94/F | JM. Hagnère |
| | |

RENCONTRE FRANCE-ALLEMAGNE

Date début : 01-08-1992.
Date fin prévue : 01-08-1995.
Nombre de parties à disputer : 100.
Score au 15-10-1994 : FRANCE = 28,5 ; ALLEMAGNE = 62,5.
Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu : P. CORDE, Ventose A, 1, rue des Bergères, 91940 LES ULIS.
Commentaires : Il reste encore 9 résultats non parvenus : Verdier (2), Mantey (2), Pierre (1), Ronzetti (1), Treiber (2), Bérenguer (1). Le score est sans appel !

RENCONTRE FRANCE-AUSTRALIE

Date début : 01-07-1991. Date fin prévue : 01-02-1995. Nombre de parties à disputer : 90.

Score ou 15-10-1994 : FRANCE = 46 : AUSTRALIE = 31.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

St-A. BESSIS 6, rue Corneille 02200 SOISSONS

Commentaires: Les résultats suivants ne me sont pas encore parvenus: Mailler (2), Marez (2), Havard (2), Ramazzotti (2), Gac (2), Descotes (1), Millet (2).

RENCONTRE FRANCE-ECOSSE

Date début : 01-04-1993: Date fin prévue : 01-04-1996, Nombre de parties à disputer : 40. Score au 15-10-1994 : FRANCE = 19 ; ECOSSE = 3. Reste à jouer : 18.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

Ch. ROBESON 6, allée de Langenfeld 60300 SENLIS

Commentaires: Match tranquille pour la France.

RENCONTRE FRANCE-PAYS-BAS

Date début : 15-06-1992. Date fin prévue : 31/12/1994. Nombre de parties à disputer : 86.

Score au 15-10-1994 : FRANCE = 46 ; PAYS-BAS = 34.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu : St-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Commentaires : Il reste 6 parties à terminer : M. Mondy (2), J. Quiniou (2), F. Freel (1), J.-M. Malak (1).

COUPE NORD-ATLANTIQUE IV

Il s'agit d'une compétition internationale par équipes. La France y est traditionnellement représentée.

Cette compétition est régie par l'ICCF. En conséquence, les résultats sont pris en compte pour le classement ELO-ICCF et peut permettre l'attribution de titres et de normes de Maître International (en fonction des critères mentionnés aux paragraphes 51-53 du réglement ICCF).

Le début de la compétition est fixé à l'automne 95, mais la composition de notre équipe doit être parvenue bien avant. IL RESTE DES PLACES A POURVOIR.

11 équipes sont invitées : le Canada, l'Angleterre, la France, l'Islande, l'Irlande, la Norvège, le Portugal, l'Ecosse, l'Espagne, les USA et le Pays de Galles.

Chaque équipe est composée de 10 joueurs (+ 1 ou 2 remplaçants). Chaque joueur rencontre son homologue à l'échiquier qui lui a été attribué sur une partie.

COUPE LATINE V

Il s'agit d'une compétition par équipes. La France y est traditionnellement représentée.

Cette compétition est régie par l'ICCF. En conséquence, les résultats sont pris en compte pour le classement ELO de l'ICCF et peut permettre l'obtention de normes de Maître International (en fonction des critères fixés par le règlement ICCF : paragraphes 51-53).

Le début de la compétition est fixé à l'été ou l'automne 95, mais il faut faire vite pour envoyer la composition de notre équipe. IL RESTE ENCORE DES PLACES A POURVOIR.

8 équipes sont invitées : la Belgique, la France, l'Italie A, l'Italie B, le Portugal, la Roumanie, l'Espagne, la Suisse.

Chaque équipe est composée de 10 joueurs (il est de plus souhaitable que dans l'équipe il y aif 1 ou 2 remplaçants).

Chaque joueur rencontre ses homologues à l'échiquier qui lui a été attribué sur 2 parties (l'une avec les Blancs, l'autre avec les Nois). Il devrait donc y avoir 14 parties à disputer.

Les joueurs intéressés par ces 2 épreuves sont priés de se faire connaître auprès de M.:

D. SIMONET La Genébrière 03410 DOMERAT

Président de la commission de sélection, cette dernière décidera selon les critères qu'elle se sera fixés.

De plus, les joueurs candidats au capitanat se feront connaître dans le même temps.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions des pages 262-263)

- 1. 1. Fxe6!. Evidemment, les Noirs répondirent 1.... Cxe5 mais 2. Dh5 amène vite un désastre. Par exemple : 2.... Fxd4 3. Fxf7+ Re7 4. Dh4+ g5 5. Dxd4 Dxd4 6. Fxd4 Cxf7 7. Tae1+ Rf8 8. Fxh8 (Sebag-Hebraut, T. 88/1T/16).
- 2. 1. ... Cxb4 2. Cxb4 Txd4! 3. Ta2! Dxa2 4. Dxd4 Da4 et les 2 menaces Fc5 ou F ou Dxb4 ne peuvent être parées (Espagnac-Bonnet, T. 88/1T/12).
- 3. 1.... Ccxe5! 2. Cxe5 Cxe5 3. fxe5 Tc4 4. Fg2 Tfc8 et les Blancs auraient pu abandonner (la menace est 4.... Tc2 et si 4. Df2 Tc1+ gagne, Raffeneau-Esnault, T. 88/2T/1).
- 4. 1.... Cd4l et maintenant la Tour b5 ne peut être prise sans entraîner la perte de la Dame. Il suivra 2.... Tdb8 et 3.... Cxc2 et l'aile Dame blanche s'écroule (Muller-Duffau, T. 88/3T/8).

LE COURRIER DES LECTEURS

RECRUTEMENT (SUITE)

Deux lettres, contenant d'intéressantes propositions pour favoriser l'accès à l'AJEC d'amateurs de notre noble jeu, font suite à celles parues dans de récents « C.D.E. », La première émane de Monsieur Pascal RENGURINE:

« J'ai remarqué dans divers « C.D.E. », et notamment le dernier, les efforts constants réalisés par M. NEGRO pour faire connaître l'AJEC et augmenter le nombre d'adhérents. Bravo!

J'aimerais vous faire part de ma propre réflexion. L'idée est basée sur le principe qu'il est toujours plus facile de faire revenir « une brebis égarée » dans son troupeau. En effet, depuis de nombreuses années, l'Association enregistre de nouveaux adhérents, alors que certains nous quittent. Pourquoi ? Ils ont de bonnes raisons ; en voici quelques-unes :

- 1° Cette forme de jeu ne correspond pas à leurs attentes (délais trop longs).
- 2° Joueurs trop jeunes (- de 18 ans) : activités scolaires et sportives plus importantes.
- 3° Changement de situation familiale : mariage, enfants, déménagements, divorces...
- 4° Changement de situation professionnelle : perte d'emploi, responsabilités plus importantes, moins de loisirs...

et probablement d'autres raisons.

Mon idée serait de concevoir un mailing (NDLR: ô pardon, Monsieur Toubon!) en ciblant par exemple sur les dix dernières années les joueurs qui ont quitté l'AJEC. Ce mailing énumérerait toutes les possibilités de jeux et tournois et pourrait par exemple motiver un joueur qui trouvait les parties trop longues à s'inscrire dans un championnat régional (qui n'existait peut-être pas avant) et dont le délai d'acheminement dure un jour.

Ce malling pourrait motiver les « jeunes » qui ont vieilli, ceux qui ont stabilisé leur situation professionnelle, ceux qui ont diminué leur activité sportive, etc...

On pourrait penser qu'ils auraient pu revenir d'eux-mêmes, mais certains ont souvent égaré l'adresse et d'autres n'ont peutêtre pas osé faire la démarche une deuxième fois. Le coût de ce mailing, qui pourrait porter sur 200 ou 300 joueurs, représente environ 800 F. Par contre, toutes ces personnes qui, de toutes façons, aiment notre jeu, ne resteront pas insensibles et apprécieront l'intérêt qu'on leur porte : certains répondront présent

et pourraient permettre des rentrées financières intéressantes.

Voilà l'idée, si certains joueurs ou dirigeants veulent exprimer leur réflexion, ce serait très bien. »

La seconde lettre nous vient de Monsieur Thierry DOMINICI:

« Quoi que l'on en dise, l'AJEC se porte plutôt bien. Mais comme toute bonne Association qui se respecte, elle aurait besoin de sang neuf et de s'étendre sur d'autres domaines ; c'est pourquoi elle devrait non seulement se tourner vers les « anciens » comme le démontre si bien Monsieur LESECQ dans le « C.D.E. » n° 428, mais aussi vers une catégorie bien spécifique de la jeunesse : les étudiants et autres universitaires.

Etant moi-même étudiant, je peux affirmer que les passionnés du « ITHKAKIT » (nom d'origine hébraïque du jeu d'échecs) ne peuvent jouer d'une façon continue en raison du travail gargantuesque que le « tout petit monde » (œuvre de David LODGE sur la Vie universitaire) nous demande de fournir.

Dures sont les quêtes dans les B.U. à la recherche d'une fiche de jurisprudence, plutôt que de dévorer une analyse de X ou Y sur notre défense favorite ou attaque et Gambit adorés.

C'est pourquoi je pense que le jeu par correspondance pourrait apporter une réelle satisfaction et un loisir abordable pour les étudiants. De plus, il existe un catalogue qui propose aux « étudiants and Cie » une quantité de revues, journaux, hebdos, mensuels, etc. à des prix réduits : ce catalogue se nomme l'O.F.U.P. Le fait de paraître à côté d'Europe-Echecs ne serait-il pas une bonne publicité pour le « C.D.E. » et pour l'AJEC ?

Enfin, ne faudrait-il pas essayer de proposer un « Championnat de France universitaire » d'Echecs par correspondance ouvert à tous les étudiant(e)s qui auraient fourni au préalable les modalités en vigueur (timbres, etc.) et une photocopie de leur inscription universitaire ? Ce championnat pourrait avoir un caractère expérimental sur une ou deux régions, ou tout simplement un championnat inter-régions universitaire qui donnerait accès à un nombre donné de joueurs pour les phases finales : le Championnat de France Universitaire d'Echecs par Correspondance. »

Voilà encore des propositions qui contribueront à aider le Comité Directeur dans ses réflexions.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL _

Ce mois-ci, il y a deux nouvelles éditions brochées de Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11, 4NQ, Angleterre, où le rédacteur échiquéen, Andrew Kinsman; attend toutes vos demandes de renseignements, faute de yous adresser chez votre fournisseur habituel.

EASY GUIDE TO CHESS

Une fois encore, ce livre n'est pas exactement une nouvelle édition, mais une réimpression du classique de 1942, uniquement pour les débutants, par le regretté Baruch H. Wood, le fondateur-éditeur, en 1935, de la revue mensuelle échiquéenne, Chess. Le prix des 154 pages n'est que £ 7.99 (c'est-à-dire 80 F) et, à mon avis, c'est un beau

cadeau de Noël ou du Nouvel An pour un fils, une fille, un neveu ou une nièce.

LEARN CHESS

C'est aussi une réimpression, et également pour les débutants, l'auteur est l'ancien champion britannique Hugh Alexander.

Je recommande ce livre aussi, au prix de £ 8.99 (environ 90 F) pour les 1874 pages, cela peut être également un cadeau pour un grand fils ou une grande fille.

Une fois encore et comme d'habitude à cette époque, j'offre à tous nos lecteurs du « C.D.E. » mes bons souhaits pour Noël et pour le Nouvel An, et une bonne chance échiquéenne en 1995.

LE COURRIER DES LECTEURS

LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Monsieur GIRAUDET a trouvé, au hasard de ses lectures, dans la rubrique « Echecs » de Libération du 19/2/94, quelques lignes sur le jeu par correspondance, lignes qui, estime-t-il, reflètent bien les caractéristiques du joueur de l'AJEC :

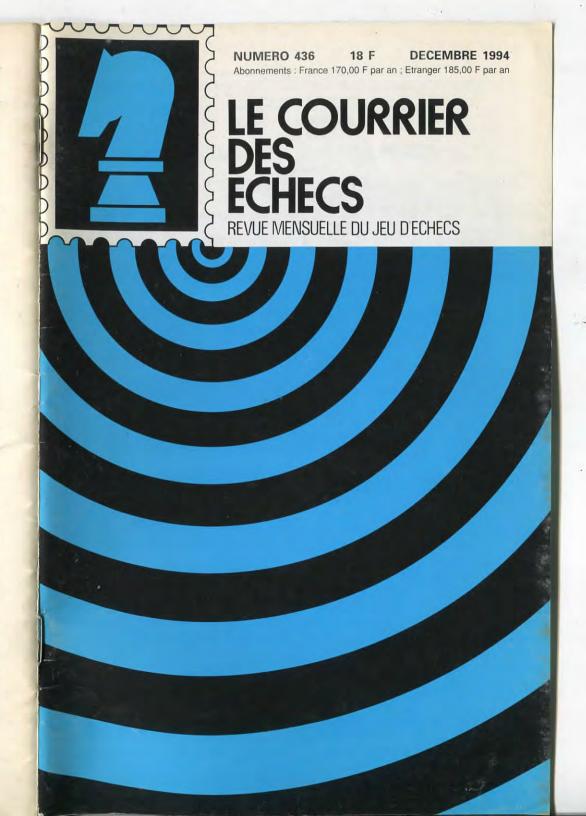
Le jeu par correspondance :

Contre toute attente, cette facon de pratiquer le noble jeu est en hausse et ne semble pas souffrir, en France, de la concurrence du jeu à la pendule, des ordinateurs ou du jeu en différé sur minitel. L'archétype du joueur par correspondance est celui d'un passionné d'échecs inconditionnel, qui préfère cultiver son jardin secret dans la solitude de son cabinet, en marge d'une vie professionnelle et familiale souvent bien remplie. Son désir est de pratiquer un jeu en profondeur, sans contrainte physique, comme un déplacement dans un tournoi ou horaire : l'utilisation de la pendule et son corollaire, la « crise de temps », rabaisse le niveau de jeu et provoque des gaffes horripilantes.

Le Gérant : J. JAUDRAN

Le nº 1 du jeu par correspondance est un anglais, Jonathan Penrose, 10 fois champion d'Angleterre entre 1958 et 1969 (!), il fut d'abord un as du jeu à la pendule ; la défaite qu'il infligea au champion du monde en titre Mikhaïl Tal à l'olympiade de Leipzig en 1960 figure dans tous les livres de parties d'anthologie. Supportant de plus en plus difficilement le stress de la pendule, il décide dans les années 70 de se consacrer au jeu par correspondance, 1ºr avec 2725 du classement mondial, il est aussi auiourd'hui en tête, à 61 ans du 13e championnat du monde par correspondance...

Le rédacteur échiquéen de Libération ne fait pas mention de notre Association... Qu'il soit permis au responsable du présent « Courrier des Lecteurs » d'émettre à son tour une suggestion quant au recrutement : si cela n'a déjà été fait, ne pourrait-on demander aux rédacteurs des rubriques échiquéennes des différents quotidiens ou hebdomadaires nationaux de signaler l'existence de notre Association ? J'ai pu constater qu'au sein même des Cercles d'Echecs, elle était fort peu connue. Un grand nombre d'amateurs d'Echecs pourrait ainsi être touché.



Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION SIEGE SOCIAL: Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire: D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier: G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint: P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F.: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E.: M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande: J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE
CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement: P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures: J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National: A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES. Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs:

— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.

Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.

— Division III: P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties): P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions): B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France: B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis: J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux: J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels: Informations et inscriptions: A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux,

Tournois Internationaux Individuels: Informations et inscriptions: A. GIRADDE1, 1, aliee Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats: G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes: S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS: J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information: J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1994 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1° janyier au 31 décembre Ils peuvent être repouvelés à tout moment avant le 1° valables du 1st janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1st décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements: G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus)

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2º Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois bétitions Nationales: Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrés avec nome ta adresse. timbrée avec nom et adresse.

timbree avec nom et adresse.

3° Coupe Europe Echecs: 8 timbres tarif rapide.

4° Tournois Internationaux I.C.C.F.: Droits d'inscription. EU-7 joueurs: 35 F; EU-15 joueurs: 45 F; WT-7 joueurs: 30 F; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M): 40 F; Tournois thématiques: 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P.: A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° Cartes de Jeu: Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger: 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

d'envol contre remboursement. 6° Changements d'adresse ; D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »)

NUMERO 436

DECEMBRE 1994

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant: J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements: J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIF 1994: Métropole 180 F; Etranger: 195 F; Supplément par avion: 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT. Tarif publicité:

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

Si le chiffre inscrit dans le coin droit de l'étiquette adresse de votre « C.D.E. » de décembre est 9412, votre abonnement prend fin avec ce numéro.

Pensez à votre renouvellement le plus rapidement possible. MERCI.

EUROPE ECHECS *******

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité. des sélections de parties commentées.

des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel: 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

DEPARTAGE DES EX AEQUO DANS LES TOURNOIS « TOUTES RONDES »

Le système Sonneborn-Berger est plus commode que logique, car si l'on admet qu'une partie gagnée est un indice de force d'autant plus significatif que cette partie est gagnée contre un joueur plus fort, il faut aussi admettre qu'une partie perdue est un indice de faiblesse d'autant plus significatif que cette partie est perdue contre un joueur plus faible. Or si l'on complète dans ce sens l'application du système Sonneborn-Berger, les effets s'annulent et on ne départage rien du tout.

C'est pourquoi j'ai indiqué dans un article « Echecs et Probabilités », paru dans l'Echiquier de Paris de décembre 1952, la règle suivante qui découle du tableau de probabilités publié page 123 du « C.D.E. » 408 de mai 1992 : si les joueurs ex aequo ont plus de 50 % des points, le vainqueur est celui qui a le moins de défaites ; sinon c'est le joueur qui a le plus de victoires.

Reste le cas où les deux joueurs ont le même nombre de victoires et de défaites. On peut alors s'inspirer du système Buchholz présenté par J.-L. Eeckhout, pages 26 et 27 du « C.D.E. » 382 de janvier 1990. On obtient ainsi une règle de départage qui opère la sélection dans pratiquement tous les cas, qui reste simple d'application et se passe de commentaires ou d'exemples :

- 1) Si les joueurs ont plus de 50 % des points, le vainqueur est celui qui a le moins de défaites ; sinon, c'est le joueur qui a le plus de victoires.
 - 2) En cas d'égalité de défaites et de victoires :
- a) Si les joueurs ont plus de 50 % des points, les joueurs sont départagés par le total des CP des adversaires qu'ils ont battus;
 - b) sinon, ils sont départagés par le total des CP des adversaires qui les ont battus.

Pierre BRIDIER.

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16 Liste sur demande (joindre 2 timbres)

AZUR-ECHECS...

... Editions

LIVRES

- ☐ Les échecs en 500 combinaisons : 45 F
- ☐ 60 études : 30 F
- ☐ Guide des finales de Tours (Mednis) : 55 F
- ☐ Analyse du jeu d'échecs (Philidor) : 70 F
- ☐ 60 champions... 60 parties : 49 F
- Plan d'entraînement « Objectif 1800 » 12 fiches : 120 F franco de port

Frais de port : + 10 % dans une limite de 25 F.

LE MAGAZINE DES ECHECS

Trimestriel de l'actualité du jeu d'échecs

Numéros 1, 2, 3 : 29 F chacun — Abonnement annuel : 87 F.

75, Bd de la Madeleine - 06000 NICE - Tél. 93 86 90 95

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO ___

La Défense Scandinave avec Dxd5 est à l'ordre du jour : Stratégie simpliste, visant un grand roque et une pression rapide sur le Pion d4, avec une facilité de sortie de pièces, les Blancs doivent jouer avec énergie pour ne pas succomber d'entrée! Il faut donc chercher à réfuter ce début sous peine d'être vite submergé...

Aujourd'hui, notre étude portera sur lecoup assez rare 5... Cc6!?, auquel on pourrait donner plutôt le symbole « ? » car nous essaierons de réfuter cette idée, laquelle est la stratégie la plus forte, en théorie, en réponse à 1. e4!. Plus tard, nous examinerons 5.... Fg4 et surtout 5.... Ff5 plus en voque.

1. e2-e4 d7-d5 2. e4xd5 Dd8xd5 3. Cb1-c3 Dd5-a5 4. d2-d4 Cg8-f6 5. Cg1-f3 Cb8-c6.



Il faut choisir entre

A1) 6. Fb5.

A2) 6. d5.

A3) 6. Fd2!.

La partie suivante est un exemple de ce qu'il ne faut pas faire :

INTERCERCLES 1993/94

S. MAPELLE

S. FRUTEAU

1, e4 d5 2, exd5 Dxd5 3, Cc3 Da5 4, Cf3 Cf6 5, Fc4 Fg4 6, 0-0 Cc6 7, d4 0-0-0 8, Fe3 e5 9, Ce2 Fxf3 10, gxf3 exd4 11, Ff4 Fd6 12, Fg3 h5 13, Rh1 h4 14, Fxd6 Txd6 15, Fd3 Ce5 16, Cxd4 Txd4 17, Ff5+ Ced7 18, Dxd4 Dxf5 19, Dd3 Dxd3 20, cxd3 Ce5 21, Tad1 Td8 22, Tg1 Cxd3 23. Td2 g6 24. Tg5 Ch5 25. Ta5 Cxf2+ 26. Txf2 Td1+ 27. Tf1 Txf1+ 28. Rg2 Tb1 29. Ta4 Txb2+ 30. Rh3 g5 31. Rg4 Cg7, 0-1.

Par transposition, nous aurions pu avoir 6. Fc4 (?) Fg4 7. 0–0 0–0–0 8. Fe3 e5, etc. C'est exactement ce que les Noirs espèrent avec ce début...

A1) 6. Fb5.

Clouage contre clouage.

6. ... Ce4!.

6. ... Fd7?! 7. Fd2! 0-0-0 8. a4! (la réfutation): 8. ... Db6 9. a5 (ou 9. Fe3 Da5 10. 0-0 e6 11. De2 Db4 12. Ce5! Cxe5 13. dxe5 Dxb2 14. Fd4 Cd5 15. Fxd7+ Txd7 16. Cb5 Cf4 17. Df3 Dxc2 18. Dxf4, et les Blancs gagnèrent, Neiman-Donskirch, partie par correspondance 1989) 9. ... Cxa5 10. De2 Fxb5 11. Cxb5 Cc6 12. c4 e5 13. dxe5 Cd7 14. 0-0 a6 15. Cc3 Cd4 16. Cxd4 Dxd4 17. Cd5 Cxe5 18. Tfd1 f6 19. Ff4 Dc5 20. Fxe5 fxe5 21. b4 Da7 22. Cb6+. Et les Blancs gagnèrent, Psakhis-Yefimov, Lenk 1991.

7. Dd3.

- 7. Fd2 Cxc3 8. Fxc6+ bxc6 9. Fxc3 Dd5 10. Dd2 (10. h3? Fa6 11. Fd2 f5 12. Fe3 De4 13. g3 e5 14. Tg1 0-0-0l 15. Cxe5 c5 16. Df3 cxd4 17. Dxe4 fxe4 18. Ff4 Te8 19. 0-0-0 g5 20. Fxg5 Txe5 21. Ff6 Fh6+ 22. Rb1 The8 23. Fxe5 Txe5 24. Txd4 e3 -+, ...) Fa6 11. Df4 e6 12. De5 Fd6 13. Dxd5 cxd5 14. a3 c5 =/ ∓.
- 7. 0-0 Cxc3 8. Fxc6+ bxc6 9. bxc3 Fg4! 10. Dd3 Ff5 11. De2 (11. Dc4 Db5 12. Db3=) e6 12. Ch4 Fe7 13. Cxf5 Dxf5 14. Dd3=.

7. ... Cxc3 8. bxc3 a6 9. Fxc6+ bxc6 10. Ce5 f6 11. Cc4.

11. Cxc6 Dd5 12. Df3 Dxf3 13. gxf3 Fb7∓.

11. ... Df5 12. Fa3.

Autres possibilités: 12. Dd2, 12. Ce3, 12. Dg3. Le coup du texte fut joué dans la partie Van der Wiel-Piket, Pays-Bas 1991: 12. ... a5 13. 0–0 (13. Dg3 Fa6 14. Ce3 Dd7 15. Td1 e6 16. Fxf8 Txf8 17. c4 Rf7 18. 0–0 Rg8, Riemersma) 13. ... Dxd3 14. cxd3 Ff5 15. Tfd1 Rd7 16. Tab1 Fe6 17. Rf1 h5 18. Tb2 h4 19. Cd2 Ff5 20. Re2 g5 =.

A2) 6. d5 Cb4 7. Fb5+.

7. Fd2!? Fd7 8. Ce5l Cfd5?! 9. Fc4! Dc5? 10. Fd5 Cd5 11. Cd7 Rd7 12. Fe3, 1-0, Garbap-Berezovsky, Soviet Union 1988; 9. ... Ce3 10. Ff7 Rd8 11. Fe3 De5 12. Dd2! e6 13. 0-0-0 ±; 8. ... c6!? 9. Cd7 Cd7 10. dc6 Cc6 11. Fb5±, Kalinin/Kaplun.

7. ... a6l ▲ Dc5.

7. ... Fd7.

A21) 8. Fc4 Fg4 9. Fg5 Fxf3 10. gxf3 0-0-0 11. Fxf6 gxf6 12. a3 Cxd5 13. Fxd5 c6 14. Dd4 Txd5 15. Dg4+ e6 16. f4 Fb4 17. 0-0 Fxc3 18. bxc3 Dxc3 19. Tae1 Dxc2 20. Rh1 Dg6, 0-1, Birmingham E. (2305) - Santo Roman M. (2435), Angers (2) 1990.

A22) 8. Fxd7+ Cxd7 9. a3 Cf6 10. axb4 Dxa1 11. 0-0 Td8!.

11. ... g6 12. Dd3?! Da6 13. Cb5 0-0-0 14. c4 c6 15. Dc3 Fg7 16. dc6 bc6 17. Dc2 Cg4 , Chiong-Johnstone, New York 1985; 12. Gb5 0-0-0 13. c4 Da6 14. Ce5 Fg7 15. Ct7 e6?! (15. ... Cd5 16. Dg4 Rb8 17. Cd8 Td8 18. Td1) 16. Fe3! ed5 17. Ca7 Rb8 18. b5 Da2 19. b6! cb6 20. Da1! Da6 21. Cc6, 1-0, Sanchez Almeyra-Adla, Argentina 1988.

12. Cd4!?.

12. De2 Da6 13. b5 Da5 14. Td1 e6!? 15. Ce5 Fe7 16. Cc4 Db4 17. Ca2, 0,5-0,5, In't Veld-Mil, Haarlem 1983.

12. ... Da6 13. Cdb5 Td7 14. Ff4.



14. ... Cd5!.

14. ... Rd8?! 15. De2! Cd5? 16. Cd5 Td5 17. Fc7 Rc8 18. c4 Td7 19. Td1 +-, Shamkovich-Leverett, United States 1977.

15. Dd5! Td5 16. Cc7 Rd8 17. Ca6 Tf5 18. Fe3 ba6 19. Ta1 Tf6! ∞ 20. b5!? ab5 21. Cb5 a6 22. Ca7?! Rc7 23. Ta5?! Rb7 24. c4 e6 25. Ta1 Fe7 26. Cc6! Rc6 27. Ta6 Rd7 28. Ta7 Re8 29. Fb6! Ff8!? 30. c5 e5 31. b4 g5 32. b5 Fg7 33. g3 e4 34. c6

Tf5 35. Fc7 Fd4! 36. Ta4 Ff2 37. Rg2 Re7 38. b6 Fc5? 39. Te4 Rf6 40. b7 Tf2 41. Rh1 Tf1, 0.5-0.5.

D'après des commentaires de New in Chess.

A3) 6. Fd2! Fg4.

6. ... a6? 7. Fc41.

Plus fort que 7. a4 Db6 8. d5 Cb4 9. Fe3 Dd6 10. Fc4 Ff5 11. Cd4 Fg6 ∞ ou 7. Fe2 Db6 (B.S.M.).

7. ... Dh5.

7. ... Db4? 8. Cb5 Dxc4 9. Cxc7+ Rd8 10. b3 +-.

8. 0-0! Fg4.

8. ... Fd7 9. Te1 0-0-0 10. Ce5! +- ; 8. ... e6 9. Ce2! Ce4 10. Cf4 Df5 11. Fd3 Fd6 12. Cxe6 ±.

9. Fe2 0-0-0 10. h3 e5.

10. ... Cxd4 11. Cxd4 Txd4 12. hxg4 +-; 10. ... Fxh3 11. gxh3 Dxh3 12. Cg5 Df5 13. Cxf7 Dg6+ 14. Cg5 h6 15. Fd3 +-.

11. d5! Ce7.

11. ... e4 12. hxg4 Cxg4 13. Cxe4 Ce5
14. Ff4 +- ; 11. ... Cb4 12. hxg4 Cxg4 13.
Ce4 Df5 14. c4 Dxe4 15. Cg5 +- ; 11. ... e4
12. hxg4 Cxg4 13. Cxe4 Txd5 14. Cg3 Dg6
15. Ch4 +-

12. Ce4! Cf5 13. c3 ±/+-, B.S.M.

7. Cb5! Db6 8. c4.

8. a4.

Est douteux ici :

8. ... Fxf3!.

8. ... a5? 9. Fe3 Cd5 10. c4 Cxe3 11. fxe3 Cb4 12. c5 gagne.

9. gxf3.

Et non 9. Dxf3:

INTERCERCLES 1993

LECUYER

PRIE

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Cc3 Da5 4. d4 Cf6 5. Cf3 Cc6 6. Fd2 Fg4 7. Cb5 Db6 8. a4 Fxf3 9. Dxf3 a6! 10. d5 Ce5 11. Dg3 Ce4 12. Df4 Cxd2 13. Dxe5 axb5 14. Rxd2 bxa4 15. Rc1 Ta5 16. Fc4 Rd8 17. Td1 Dxf2 18. Tf1 f6 19. Txf2 fxe5 20. b4 Ta8 21. Fb5 a3 22. c3 g6 23. Rc2 Fh6 24. Rb3 e4 25. Tfa2 e6 26. Txa3 Txa3+ 27. Txa3 Re7 28. dxe6 Rxe6 29. Ta7 Tb8 30. Fe2 Ff4 31. g3 Fe5 32. c4 Tf8 33. Txb7 Tf2 34. Fg4+ Rf6 35. c5 e3 36. b5 e2 37. Fxe2 Txe2 38. b6 cxb6 39. cxb6 Txh2 40. q4 Rg5, 0-1.

Ou bien:

10. a5 axb5 11. axb6 Txa1+ 12. Fc1 Txc1+ 13. Rd2 Txc2+ 14. Rd1 Txb2 15. Da3 Tb1+ 16. Rc2 Txf1 17. Da8+ Rd7 18. Txf1 e6 19. Dxb7 Cd5 20. bxc7 Cxc7 21. Td1 Fd6 +, Krans-Grassis, URSS 1987.

Après 9. gf3, il suit :

9. ... Cxd4 10. Fe3 e5 11. c3 a6 12. cxd4.

12. Cxd4 exd4 13. Fxd4 Dc6=.

12. ... axb5 13. dxe5 Da5+ 14. Fd2 Fb4 15. exf6 0-0-0 16. Fh3+ Rb8 17. 0-0 Fxd2 18. axb5 Dxb5 19. fxg7 Thg8 20. Da4 Txg7+ 21. Rh1 Dxa4 22. Txa4 = (B.S.M.).

Intéressant était aussi : 12. ... 0-0-0!?
13. Db3 exd4 14. Fh3+ Rb8 15. Cxd4 Fb4 +
16. Rf1 Txd4 avec des compensations
(B.S.M.).

8. ... Fxf3 9. Dxf3 Gxd4 10. Cxd4 Dxd4 11. Dxb7 De4+ 12. Dxe4 Cxe4 13. Fe3 e6 14. Fd3 Cc5 15. Fc2 Fd6 16. Fxc5 Fxc5 17. Fa4+ Rf8 18.Td1 ±. B.S.M.

Conclusion: 6. Fd2 réfute 5. ... Cc6!.

PAGES PROGRESSION

- Par MF Bruno SAN MARCO -

La Tour, pièce lourde vibrant comme un canon atteignant sa cible de loin avec perte et fracas, a besoin d'un rayon d'action largement ouvert afin de délivrer son obus. Cette ligne d'horizon, c'est la colonne ouverte. Pas de Pions sur le passage et c'est la cible qui est touchée ou coulée. Toutefois, il arrive que la Tour n'ait pas besoin de huit cases libres sur son axe pour agir avec force. Donnez-lui deux ou trois cases et elle saisira l'occasion de se déplacer sur une colonne plus attirante où les cibles seront plus à portée. Ainsi, d'un mouvement vertical, elle passera à un mouvement horizontal avant de continuer une action verticale. C'est ce que l'on appelle la CONVERSION HORIZONTALE.

Tout de suite, un exemple :



D42

Dans cette partie Lemmers-Borst, Pays-Bas 1994, les Blancs n'ont pas de scrupule à sacrifier leur Fou sur le roque noir, motif : la Te1 peut faire une conversion horizontale : 17. Fxh6! gxh6 18. Te3 Ch5 19. Dxh5 Fg5 20. Tg3 Tc8 21. Dxh6, 1–0. Comment amener cette superbe position ? Réponse : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cf3 e6 7. cxd5 Cxd5 8. Fd3 Fe7

9. 0–0 0–0 10. Te1 Ccb4 11. Fb1 b6 12. a3 Cxc3 13. bxc3 Cd5 14. Dd3 Cf6 15. Ce5 Fb7 16. Dh3 h6. Les Noirs ont joué h6 pour parer la menace thématique 17. Fg5 g6 18. Fh6 Te8 19. Cxf7!. Auparavant les Noirs ont fait l'erreur Fb7 et bien plus tôt Fa6, empêchant Dd3, était à envisager.

Un autre exemple: Ziatinov-Menetrier, Montpellier 1994: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Cxf6+Cxf6 7. C3 e6 8. Cf3 Dc7 9. 0-0 Fe7 10. Ce5 0-0 11. Ff4 Fd6 12. Te1 Cd7 13. Dh5 Cxe5 14. dxe5 Fe7 15. Te3! Td8 et les Noirs, désespérés, abandonnent sans demander à voir le massacre après le très attendu 16. Th3. 1-0.



La conversion horizontale est un terme technique désignant le passage de la Tour devant ses Pions afin d'attaquer en général le roque ennemi. Certaines ouvertures s'y prêtent mieux que d'autres. Notamment celles où le Pion f2 ou f7 avance. La Tour f1 ou f8, après le petit roque, n'a ainsi plus qu'à venir en f3 ou f6, puis en g3/h3 ou g6/h6 pour se transformer en recrue mortelle l

Plus rare est de rencontrer la Tour-Dame faire de même après un éventuel a4 ou a5. Toutefois, un exemple lié directement au début :

ARGENTINE 1987 GAMBIT BUDAPEST

HOFFMAN

AGUILA

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. Cf3 Fc5 5. e3 Cc6 6. Fe2 Ccxe5 7. Cxe5 Cxe5 8. 0-0 0-0 9. b3 Te8 10. Fb2 a5 11. Cc3 Ta6 12. Ce4 Fa7 13. c5 Th6 14, q3 d5 15, cxd6 cxd6 16. Fd4 Dd7 17, f4 Fxd4 18, Dxd4 Cc6 19. Da4 d5 20. Cf2 Te3 21. Tfe1 De7 22. Rf1 The6, 0-1.

Une conversion horizontale de la Ta8 suivie d'une pénétration de la Te8 et d'un triplement des pièces lourdes, le KO!

L'exemple suivant montre un déplacement précoce de la Tour-Dame donnant l'apparence d'une conversion horizontale mais l'idée est davantage de fortifier son secteur: 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cf3 exd5 5. cxd5 d6 6. Cc3 g6 7. Cd2 Cbd7 8. e4 Fg7 9. Fe2 0-0 10. 0-0 Te8 11. a4 a6 12. Ta3. Dans ce début, Défense Bénoni, le but des Blancs est plutôt d'éviter à la Tour le vis-à-vis avec le Fg7 s'ils mobilisent leur Pion b2 et de la protéger par le Pion a3 sur un éventuel Da5 qui viserait à jouer b7-b5 profitant du clouage. Toutefois la Tour peut venir en b3 appuyer une action à l'ouest. Rarement elle ira de l'autre côté comme son amie de Budapest :

Revenons à nos exemples avec l'avance du Pion f :

> **MAGDEBOURG 1954 DEFENSE HOLLANDAISE**

WAGNER

SCHEPS

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Cf3 Fb4+ 4. Cc3 Cf6 5. e3 0-0 6. Fd3 b6 7. 0-0 Fxc3 8. bxc3 Fb7 9. Fe2? Ce4 10. Dc2 Tf6 11. Cd2 Th6 12. g3? Cxd2 13. Dxd2 Dh4! 14. Fh5 Dxh2+ 15. Rxh2 Txh5+ 16. Rg1 Th1 mat.

Une conversion poussée à l'extrême!

ANVERS 1954

DEFENSE OUEST-INDIENNE

DEFOSSE FRANCK

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. Cc3 Fb4 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce4 7. e3 Fb7.

Et non 7. ... Cxc3 8. Dc2 gagne. Les Noirs préparent exactement la même offensive que celle de Scheps, la Tf8 se tient prête!

8. Fd3 f5 9. Dc2 0-0 10. 0-0 Tf6 11. Cd2? Th6 12. g3? Dh4!! 13. Cf3

Après 13, axh4 Ta6+ 14, Rh1 Cxf2, c'était mat. Là si 14. Cxh4 Ch3.

14. gxh4 Cxf3+ 15. Rg2 Ce1+ 16. Rg3 Tg6+ 17, Rf4 Tg4+ 18, Re5 Cc6 mat.

Dans le diagramme qui suit, seriez-vous capable de jouer mieux que les Noirs qui iouèrent et perdirent après 22. ... Td8? 23. Tf2 Td3 24. Df1 Th6 25. Cf3 q6 (25. ... Td1 26. Txe2l) 26. Dg2 Dd5 27. Cg5 Dxg2 28. Rxg2 f6 29. Txe2 fxg5 30. fxg5 T6xh3 31. Ff4 Th4 32. Te4, 1-0... ouf ! quelle défense, Shirov-Mozetic, Tilburg 1993. Alors, pouvez-vous faire mieux ?



II fallait jouer 22. ... Th6 (bien sûr !) 23. Tf3 Cg3!! 24. Rxg3 Dxh3+ 25. Rf2 Dh2+ 26. Re3 Td8! 27. f5 De5+ 28. Rf2 Th2+ 29. Rg1 Te2 30. Rf1 Te8 gagne (analyse de Shirov).

Pour conclure, une partie où les conversions horizontales se font à l'intérieur du camp blanc en prenant tous leurs Pions! Ce n'est pas précisément notre sujet, mais c'est si joli!

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

SIMULTANEE 1990

NN

DEFENSE EST-INDIENNE SAN MARCO

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 exd5 9. e5? Ce4! 10. cxd5 Cxc3 11. bxc3 Cd7! 12. 0-0 dxe5 13. fxe5 Cxe5 14. Fb2.

14. Cq5 est plus intéressant mais la compensation pour le Pion sacrifié est loin d'être apparente ! 14. Cxe5 Fxe5 15. Fh6?? Dh4 gagne pour les Noirs et 14. Fe3 Cxf3+ 15. Fxf3 Dd6 16. Dd2 Fe5 17. h3 b6 18. Fh6 Te8 19. Tae1 Fa6! est à leur avantage.

14. ... Cxf3+ 15. Txf3 Fq4.

Avantage matériel : on cherche à simplifier !

16. Txf7?.

Surprise... mais plutôt bonne!

16. ... Fxe2! 17. Txg7+.

17. Txf8+ Rxf8 18. Dxe2 Dxd5 -+.

17. ... Rxg7 18. c4+ Rg8 19. Dxe2 De8! 20. Dd3 Df7 21. De3.

21. Dc3?? Df2+ 22. Rh1 Df1+ 23. Txf1 Txf1 mat.

21. ... Tae8 22. Dxc5 Te2 23. Fd4.

23. Dd4 Df2+ 24. Dxf2 T8xf2 avec forte initiative noire.

23. ... Txa2? 24. Te1.

24, d6 Df2+! 25, Fxf2 Txa1+ 26, Fe1 Txe1 mat.

24. ... Te2! 25. Tb1?.

25. Ta1 Df4 suivi de De4 est déterminant.

25. ... Txg2+! 26. Rxg2 Df3+ 27. Rg1 Dg4+ 28. Rh1 De4+ 29. Rg1 Dxb1+ 30. Rg2 Df1+ 31. Rg3 Tf3+ 32. Abandonnent.

32. Rg4 Dh3+ 33. Rg5 Tf5 mat.

SOUS LES PAVES LA PLAGE

 De Monsieur Heaucourt de Caen : « J'ai entendu parler des Echecs Hasard, un jeu où les pièces sont placées différemment, de quoi s'agit-il ? »

C'est une forme de jeu un peu spéciale permettant de varier le plaisir des Échecs tout en y faisant des progrès !

Les pièces sont placées au hasard sur la première rangée et les Noirs font de même. Les règles sont identiques à celles du jeu habituel, sauf :

le roque n'existe plus ;

- les deux premiers coups noirs de la partie ne doivent pas répéter l'un des deux premiers coups blancs. À partir du troisième coup, les Noirs peuvent s'ils le veulent « copier »... mais donc pas avant.

Le but est de jouer en « oubliant » la théorie des ouvertures : les principes restent les mêmes mais il n'y a plus d'inégalité entre les puits de science et les joueurs plus... intuitifs!

Il faut inventer dès le premier coup (vertu pédagogique importante !) et retrouver rapidement plan et position dignes de ce nom !

Les faiblesses ne sont plus placées aux mêmes endroits, le centre est parfois moins capital, le Roi est plus difficile à viser... il faut en fait réfléchir avant même le tout premier coup!

Imagination et vigilance (attention aux coups de pions impulsifs !) sont plus que jamais nécessaires. L'esprit stratégique est favorisé plus que le jeu tactique.

Les différences de niveau entre joueurs s'estompent...

Les Echecs Hasard : « apprendre en s'amusant »!

ILLUSTRATION



Partie San Marco-NN, Paris 1993:

1. f4!.

Libère trois pièces et vise le Roi!

1. ... e6?!.

1.... Cb6 suivi de d6 et au 3º coup de f5, la réplique de f4 était plus précise car le Fq8 est enfermé et en h7 il aura moins de possibilités.

2. Cg3!.

Les Blancs vont jouer un minimum de coups de Pions. Sage résolution, en se contentant de placer leurs figures là où il le faut.

2. ... h6 3. Tf3.

Une préparation de conversion horizontale de la Tour vers l'aile Roi, accessoirement transférée à l'ouest!

- 3. ... d5?!.
- 3. ... c5 avec l'idée Fb6.
- 4. Ta3.
- 4. Ch5 f6 5. Cxg7 Dg6 manquerait de suite dans les idées !
 - 4. ... Cb6?.

Il fallait empêcher le coup suivant par 4. ... c5.

5. Fc5! Fe7 6. Df2 Fxc5?.

Pas d'échange aux Echecs sans raison! Ici la Dame est invitée à venir attaquer le Roi noir. Il ne sera plus possible de la déloger. Il fallait jouer 6. ... Fh7.

7. Dxc5 Fh7.

7. ... Cg6 8. Ch5.

8. Cb3 Cg6 9. e3.

Défend f4 et libère le Fd1.

9. ... Ch4?.

La place de ce Cavalier était en défense en c6 via e7.

10. Cd4 a6 11. Fe2 Cc4 12. Fxc4 dxc4 13. d3.

Les Noirs espéraient repousser l'envahisseur par 13. Dxc4 c5 14. Txa6 bxa6 15. Cc6+ Rb7 n'étant pas probant.

13. ... Cxg2 14. dxc4 c6 15. De5+ Ra7 16. Dxg7 Th8 17. Ch5 Dg8 18. De5 Dg4 19. Cf6 Dh3 20. Dc5+ Ra8 21. Db6, 1-0.

21. ... Thd8 - sinon suit Cd7 et Txa6 - 22. Cxc6!.

Quelques positions:

A) Ra1, Fb1, Cc1, Td1, Fe1, Cf1, Dg1, Th1.

B) Fa1, Fb1, Tc1, Cd1, Re1, Tf1, Cg1, Dh1.

C) Da1, Fb1, Tc1, Cd1, Fe1, Rf1, Tg1, Ch1.

Veillez à posséder toujours un Fou de chaque couleur!

LE JEU INTERNATIONAL

C44 Wus FRANCE-POLOGNE
GAMBIT DANOIS REFUSE

BAUDOIN

JABLONSKI

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. c3 d5. Les Noirs refusent le Gambit Nordique.

4. exd5 Dxd5.

Un autre coup noir est approuvé par Lasker: la variante Alapine qui continue par 4. ... Cf6 5. Fb5+ c6 6. dxc6 bxc6 7. Fc4 Fc5 8. De2+ De7 9. Dxe7+ Rxe7 10. cxd4 Fxd4 11. Cf3 (partie Gusev/Chatschaturov, Moscou 1959).

5. cxd4,

Les Blancs ont réfléchi sur 5. Cf3 Fg4! 6. Da4+ Cc6 7. Cxd4 0-0-0! (partie Lindenh-Mackenzie 1874).

5. ... Cc6 6. Cf3.

Je rentre dans le Gambit Goring.

Les Blancs pouvaient essayer : 6. Fe3 Cf6 7. Cc3 Fb4 puis 8. a3 (partie Nielsen-Rosendahl, Copenhague 1899) ou 8. Cf3 Ce4 9. Dc2 Ff5 avec des difficultés.

6. ... Fg4.

Envisageable : 6. ... Fb4+ 7. Cc3 Fg4 8. Fe2 Fxf3! 9. Fxf3 Dc4! (partie Ljubojevic-Ree, Amsterdam 1972).

7. Fe2!.

Jouén7. Cc3 est prématuré car Fb4 8. Fe2 Fxf3 9. Fxf3 Da5 (meilleur Dc4!) 10. Fe3 Fxc3+ 11. bxc3 Dxc3+.

7. ... Cf6.

Grosses analyses sur ce 7e coup noir :

1) 7. ... f6? 8. Cc3 Df7 9. h3 Fh5 10. d5 0-0-0 1 1. Da4 Cb8 12. Dxa7 Fb4 13. Ff4 Ce7 14. 0-0 Fxc3 15. bxc3 Cxd5 16. Tab1 Cb6 17. Txb6l cxb6 18. Dxb8+ (partie Koskela-Lehtinen, Finlande 1972).

2) 7. ... Fxf3 8. Fxf3 Dc4 (8. ... Dxd4? 9. Fxc6+l) 9. Fxc6 bxc6 (partie Jensen-Tarjan, Dresde 1969).

3) 7. ... 0–0–0? 8. Fe3 Ch6.9. Cc3 Dh5 10. Da4! Cf5.11. d5! Cxe3 12. fxe3 Fxf3 13. Fxe3 De5 14. 0–0–0!. Gain blanc.

4) 7. ... Fb4+ 8. Cc3 Fxf3! 9. Fxf3 Dc4
10. Db3 Dxb3 11. axb3 Cxd4 12. Fxb7 Tb8
13. Txa7 Fc5 14. Ta8 Txa8 15. Fxa8 Ce7
16. Fe4 0-0 17. Ff4, égalité (partie Ljubojevic-Parma, Belgrade 1972).

8. Cc3.

 0–0 est possible avec la suite Fd6 9.
 Cc3 Dh5! et de très bonnes chances pour les Noirs.

8. ... Da5!.

D'autres coups sont possibles :

1) 8. ... Dd8 9. 0–0 Fe7 10. h3 Ff5 11. d5 et gain (partie Dubinin-Moldauski, URSS 1964).

2) 8. ... Dh5 9. h3 0-0-0 10. 0-0 Fd6 11. hxg4 Cxg4 12. Te1 Cxd4 13. Dxd4 Fh2+ 14..Rf1 Txd4 15. Cxd4, avantage blanc.

 8. ... Fb4 9. 0-0 Dd7 10. d5! et gain. Mieses pense que 8. ... Da5 est le meilleur coup.

9. 0-0.

Plusieurs options

1) 9. h3 Fh5 10. 0–0 Fd6 11. Fd2 0–0–0 12. Cb5! (partie Petrusiak-Grabczenski, Warsaw 1972).

9. Fe3 Fd6 10. Db3 Fe6 11. Dc2 Cd5
 12. Fd2 0-0-0 13. 0-0, égalité (Widevisser-Assum 1972).

9. ... 0-0-0.

9. ... Fd6 10. h3 Dh5 11. hxg4 Cxg4 12. Te1 0-0-0. Ce coup (9. ... Fd6) est envisageable.

10. Fe3.

Enfin un coup où les Blancs ne se sont pas posé de questions pour eux, mais pour la suite. Ils envisagèrent :

1) 10. ... Fd6 11. h3 Fxf3 12. Fxf3.

2) 10. ... Fc5 11. a3 Fxf3 12. Fxf3 Fxd4 13. Fxc6!.

3) 10. ... Fb4 11. Ca4.

Finalement, la suite de la partie fut la uivante :

10. ... Fd6 11. h3 Fh5.

11. ... h5? 12. Fb5 Db6? 13. d5 Cc5 14. Cxc5 Dxc5 15. Tc1! Dxd5 16. Da4 De6 17. Txc6 bxc6 18. Fxa7+ Rd7 19. Fxc6 Cxf3 20. Cxf3 Ta8 21. Td1+ Fd5 22. Txd5+, partie Stoker-Samson, Angleterre 1969.

12. a3 Cd5.

200

Des coups qui préparent les grandes manœuvres.

13. Dd2.

Coup normal imposé par les Noirs pour éviter de perdre un Pion.

13. ... Cxe3.

Les Noirs sont décidés à gagner un Pion.

14. fxe3.

Seule possibilité pour soutenir le Pion d4.

14. ... Fg3.

Les Noirs accroissent la pression sur le Roi blanc.

15. b4 Df5.

Aux Blancs d'attaquer la Reine noire qui n'a pas d'autre case.

16. Fd3 Dd7.

Les Blancs poursuivent la Dame.

17. Ce4 Fxf3 18. Cxg3 Fd5 19. Tac1 f6.

Des coups normaux.

20. Dc3 Ff7?.

Et brutalement, sur un coup, tout va s'effondrer pour les Noirs. La partie, équilibrée jusqu'à maintenant, va tourner au drame pour les Noirs.

Les Blancs harcèlent immédiatement la Dame noire.

21. Ff5 Fe6 22. Fxe6 Dxe6 23. b5 The8 24. Tf3 Td6.

La partie est jouée. Les Noirs continuèrent encore quelques coups puis, très sportivement. ils abandonnèrent.

Conclusion: Un coup d'attente erroné (20. ... Ff7) et la partie est définitivement compromise. Si les Noirs avaient joué 20. Rb8, la victoire n'aurait pas souri aussi facilement aux Blancs.

BAUDOIN.

NOUVEAUTE: OUVERTURE DU CLUB INTERNATIONAL!

Le premier club de l'Histoire par correspondance ouvert à tous!

Vous désirez échanger parties, livres, revues, secrets, ouvertures, documentation, idées originales, infos, vous désirez recevoir un bulletin inédit, vous désirez entrer en contact avec des partenaires de jeu, d'étude ou de réflexion, écrivez à :

C.I.E. (Centre International d'Echecs)

Mme Anne WILLAMSON, 20 A, rue de l'Equerre, 34000 MONTPELLIER

MATCH ECOSSE-FRANCE DEBUT TROMPOVSKY

HEDERSON

BAUDOIN

1. d4 Cf6 2. Fg5.

L'attaque Trompovsky est une arme surprise. Ainsi, dès le 2º coup, les Noirs sortent de la théorie habituelle. Ils ont la possibilité de jouer le tranquille Ce4 ou l'agressif mais solide d5 et e6 ou encore c5 ou g6 ou d6 ou même h6.

a) 2.... h6 3. Fxf6 exf6 4. e3 d5 5. Fd3 Fd6 6. Cf3 0-0 7. 0-0 Fe6 8. Cbd2 f5? 9. c4! (Cantero-Gulbrandsen, Tel Aviv 1964) ou 3. Fh4 c5 4. Fxf6 gxf6 5. d5! (Ivkov-Bilek, Beverwijk 1966).

b) 2. ... b6 3. FX16 ex16 4. e3 Fb7 5. Cd2 g6 6. Cgf3 f5 7. c3 Fg7 8. Fd3 0-0 9. 0-0 d6 10. a4! (Jansa-Keene, Amsterdam 1973).

c) 2. . . . <u>d6.3</u>. Fxf6 (3. c3 Cbd7 4. e3 c5 5. Cd2 Fe7 6. Fd3 d5 7. Ce2 0-0 8. 0-0 Fd6 9. f4, Böhms-Miles, Amsterdam 1976) gxf6 4. e3 (4. g3 c5 5. d5 Db6 6. Dc1 e5 7. Cd2 f5 8. Fh3 h5 9. Cgf3 Fe7 10. Cc4 Dd8 11. Dd2 b5 12. Ce3 f4 13. Cf5, Juferow-Jurtaew, URSS 1978) Cc6 5. Dh5 e5 6. Fc4 d5 7. Fb5 Fg7 8. Cf3 0-0 9. 0-0 Dd6 10. Fxc6 bxc6 11. Cc3 Tb8 12. Ca4 (Sahovic-Planinc, Yougoslavie 1975).

d) 2. ... g6 3. Fxf6 exf6 4. e3 (4. e4?)
De7!) Fg7 (4. ... f5 5. Fd3 d6 6. Cd2 Cd7 7.
Ce2 Cf6 8. Cf4 Fd7 9. c4 h5 10. Db3 Tb8
11. 0-0-0 Fh6, Kertmeester-Visser, Dieren
1988) 5. Fd3 f5 6. Df3 Cc6 7. c3 d6 8. Ce2
Fd7 9. Dg3 0-0 10. h4? (10. Cd2!), JansaMarjanovic, Banja 1973.

 e) 2. ... d5 3. Fxf6 avec deux possibilités de riposte noire : soit exf6 ou gxf6 mais il serait trop long d'analyser les réponses ici.

f) 2. ... c5 3. d5 Da5+ 4. Fd2 Dc7 5. Cc3 d6 6. g3 e5 7. Fg2 g6 8. Cf3 Fg7 9. 0-0 0-0 10. e4 (Sahovic-Minic, Yougoslavie 1977).

g) 2. ... e6 3. Cf3 nous entraîne sur le début Torre.

Les Noirs jouèrent :

2. ... Ce4 3. Fh4.

Les Blancs pouvaient essayer :

3. h4l (coup essayé à Londres en 1986 lors de la partie Desquale-Kudrin) d5 (3. ... c5l 4. dxc5 Ca6 5. Cd2 Cac5 6. Cgf3 Db6 7. Ce4 Ce4 8. Dd4 Dd4 9. Cd4 a6 10. g3 e5 11. Cb3 d5 12. Fg2, Estevez-Reynaldo 1992) 4. Cd2 Cg5 5. hxg5 Ff5 6. e3 c5? (6. ... e6 7. g4 Fg6 8. f4 c5 9. Cgf3, Hodgson-Gufeld, Hastings 1987) 7. g4l Fd7 8. g6l fxg6 9. Fd3 Db6 10. dxc5 Df6 11. Df3!.

3. Ff4 d5 4. Cd2 Ff5 5. e3 e6 (5. ... c5? 6. Fxb8 Txb8 7. Cxe4 dxe4 8. dxc5l, BellinWatson, Grande-Bretagne 1979) 6. Fd3 Cd2 7. Dd2 Fd3 8. Dd3 c5 9. dxc5 Da5 10. c3, Adams-Sthol, Chalkidiki 1992.

3. ... g5.

Mûres réflexions des Noirs avant de jouer ce coup car il existe d'autres possibilités :

a) 3. ... <u>c6</u> 4. f3 Da5+ 5. Cd2 Dh5 6. 9 Cxe4 Dxh4+ 7. g3 Dh5 8. Fg2 d5 (Mkrtichan-Kartanaite, Spartakiades 1979). 3...4

b) 3. ... d5 4. f3 Cf6 5. Cd2 Cc6 6. e3 e5 7. Fb5 exd4 8. exd4 Fe7 9. Ce2 0-0 10. 0-0 Ch5 (Heinrich-Bogerjubov, Karlsrühe 1938).

c) 3. ... c5 (un coup fort plausible) 4. f3 H45 Da5+ 5. c3 Cf6 6. d5 d6 7. e4 g6 8. Fxf6 exf6 9. Fd3 Fh6 10. Ce2 b5 11. a4!

4. f3 gxh4 5. fxe4 c5 6. e3.

Les Blancs pouvaient jouer :

 6. c3 Db6! Z. Db3 cxd4 8. Db6 axb6 9.
 cxd4 Cc6 10. Cf3 Cb4 11. Rd1 d5! (Hubner-De Bruycker, Dermold 1967).

6. Cc3 cxd4! 7. Dd4 Tg8 8. e5 Cc6 9. De4 Da5 10. Cf3 d6 11. 0-0-0 Fe6! (Kunc-Mojsejev, Mpscou 1970).

6. ... Fh6.

Encore beaucoup de réflexion sur ce 6° coup où les Noirs réfléchirent sur :

a) 6. ... d5 7. exd5 Dxd5 8. Cc3 Dg5 9. Fb5+ Fd7 10. Df3! Cc6 11. Ce4 Dg6 12. Cxc5 Dxc2 13. Cxd7 Rxd7 14. d5+ (Gusew-Hodos, URSS 1978).

b) 6. ... Fg7 7. c3 cxd4 8. exd4 Db6 9. Db3 (Palatnik-Wasyukow, Frunze 1979).

c) 6. ... Db6 7. Øc3 Dxb2 8. Cd5 Rd8 9. Fc4 e6 10. Tb1 Da3 11. Tb3 Da5 12. Cc3 (Romero-Agdestein, Groningen 1985).

d) 6. ... 96 7. Cd2 Cc6 8. c3 Fh6 9. Cc4 d5 10. Dh5/Fg7 11. Cd2 cxd4 12. exd4 dxe4 13. Cxe4 0-0 14. Cf3 (Palatnik-Adamski, Kiew 1978).

7 Dd3

lci, le coup 7. Rf2 a été beaucoup joué avec les suites :

a) 7. Rf2 Db6 8. Cc3 Dxb2 9. Cd5 cxd4 (9. ... Rd8 10. Fc4 e6 11. Tb1 Da3 12. Dh5 avec avantage) 10. Dd4 (10. exd4 Rd8 11. Tb1 Dxa2 12. Ce2 Cc6 13. Cec3 Da3 14. Cb5 Da5 15. Cbc3! Re8 16. Ta1 Dd8 17. Cb5 Rf8 18. Dh5 Fg7 19. c3! a6 20. Fc4! Tb8 21. Thf1!!, partie Höschel-Dreyer, Pologne 1982) Dd4 11. exd4 Rd8 12. Cf3 e6, partie Johnsen-Orseth, Norvège 1981.

b) 7. Rf2 cxd4 8. exd4 Db6 (8. ... d5 9. exd5 Dxd5 10. Cf3 Cc6 11. Cc3 Da5 12. Fb5 Fd7 13. Te1 0-0-0 14. Ce5 Db6 15. Fc6 Fc6 16. Cc6 Dc6 17. Dg4 e6, partie Bellon Lopez-Hjartarson, Hastings 1985-86;

8. ... e5 9. Cc3 exd4 10. Dd4 0-0 11. Cd5 Fg7 12. De3 Cc6 13. Cf3 d6 14. c3 Ce5 15. Ce5 Fe5 16. Fc4 Rh8, partie Gerber-Litinskaya, Biel 1988) 9. Cc3 e6 10. Cf3 Cc6 11. Cb5 (11. Fb5 0-0l 12. Te1 d6 13. Fc6 bxc6 14. e5 dxe5 15. Te5 Db2 16. Tc5 Db7 17. Ce5 f6! (partie Orseth-Skrobek, Olympiades 1987) 11. ... 0-0 12. c4 d6 13. b4 Dd8 (partie Bellon Lopez-Watson, Hastings 1985).

La suite 7. Fc4 a également été jouée et s'est poursuivie par :

 7. Fc4 d5 8. Fd5 e6 9. Fb3 Fe3 10. d5! Db6 11. Cf3 (partie Anetbajev-Kajumov, URSS 1973).

2) 7. Fc4 e6 8. De2 Dg5 9. Cc3 Cc6 10. d5 Ce5 11. Cf3 Cxf3 12. gxf3 De3 (partie Szabo-Florian, Hongrie 1971).

Le coup 7. Dd3 semble être normal. Il fait suite au coup noir Fh6 qui attaque le Pion e3 et empêche également la prise par c5 du Pion d4.

7. ... Cc6.

Joué dans la même optique que précédemment pour permettre la prise du Pion d4.

8. Cd2 cxd4 9. exd4 Db6.

Suite normale attendue par les Blancs et les Noirs.

Le coup Db6 permet d'attaquer les Pions b2 et d4.

Le coup d6 est à envisager également, mais il ne crée pas de menace immédiate.

10. Cb3.

Seule défense pour les Pions b2 et d4.

10. ... a5.

Les Noirs continuent sur la même idée pour désarçonner les Blancs et préparer l'attaque du Cavalier par a4.

11. a4.

Seule manière pour contrer l'attaque noire.

11. ... d5.

Les Noirs ont beaucoup hésité entre 0-0, Db4+ et Tg8. En choisissant d5, on libère le Fc8.

12. Db5.

Les Blancs forcent l'échange.

12. ... Dxb5 13. Fxb5 0-0 14. c3 dxe4.

Les Noirs gagnent un Pion.

15. Cc5 f5.

Les Noirs protègent e4.

16. Ce2 e5 17. d5.

Les Blancs refusent la prise e5 et attaquent le Cavalier noir.

17. ... Cb8.

Une position bien désagréable.

18. Td1.

Le Pion d est maintenant passé.

18. ... Td8 19. g4 Fe3.

Les Noirs refusent le Pion g4 et attaquent le Cavalier blanc.

20. Ce6 Fxe6 21. dxe6 Txd1+ 22. Rxd1 f4.

Les Noirs forcent les échanges mais refusent toujours g4.

23. Rc2.

Les Blancs ouvrent la colonne d.

23. ... Rf8 24. Td1 Re7.

Les Noirs doivent parer l'avancée du Pion e6.

Les Blancs prennent possession de la colonne d.

25. Fc4.

Les Blancs protègent e6.

25. ... f3.

Les Noirs attaquent le Cavalier blanc.

26. Abandonnent.

Abandon des Blancs qui semble un peu prématuré car la partie n'était pas jouée, même si les Noirs exerçaient une forte pression.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

- Leçons d'Echecs
- Matériel pour formateurs, aide pédagogique
- Cours et exercices pour tous niveaux...
- Comment donner un cours d'échecs et apprendre la pédagogie ?

MF Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier

NOS PARTIES

TOURNOI 1223 COS/5

LEOTARD

LORIN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5.

5. Fd3 est à la mode.

6. c3 Cc6 7. Cdf3 Db6 8. h4 Fe7 9. a3?!.

Coup souvent joué mais je ne suis pas certain de son efficacité. 9. h5 doit être meilleur.

9. ... cxd4 10. cxd4 Ca5!?.

Un coup provocateur et apparemment prématuré. Mais c'est une idée très intéressante qui ressemble à une nouveauté dans ce genre de position. Que jouer ? 11. b4?! Cc4=+ ou 11. Fd3? Cb3 12. Tb1 Cxd4. Il faut trouver un coup utile en attendant que les Noirs veuillent bien jouer Cb3!.

11. h5 Cb3?!.

Il me semble que ce coup pouvait être différé. Correct semble 11. ... Db3 avec l'idée Cb6 12. Fd2 Dxd1+ 13. Txd1 Cc4 et les Noirs n'ont aucun problème. Ou 12. Fd3 Dxd1+ 13. Rxd1 Cb3 14. Tb1 Cb6=. Intéressant était 11. ... h6 12. g4 Cf8 13. Fd3 Fd7 14. Ce2 Fb5 15. Fc2!? ...

12. Tb1 Cxc1 13. Dxc1 h6 14. Fd3 Cf8 15. Ce2?!.

Un coup négligent. Meilleur était 15. Dd2 Fd7 16. Tc1 et si Fb5 alors 17. Fb1.

15. ... Fd7 16. Rf2 Tc8 17. Dd2.

Meilleur était 17, Cc3,

17. ... Ch7?!.

Mieux 17. ... Fb5 et si 18. Fxb5+ Dxb5 19. Thc1 Tc6=.

18. Tbc1 0-0 19. g4! Fb5.

La lutte pour la case g5 est engagée.

20. Fb1.

Vite à l'abri!

20. ... Fa6?.

Les Noirs devaient absolument empêcher q5.

Je comptais sur 20. ... f6l 21. Txc8 Txc8 (21. Ch4?! fxe5 22. Cg6 Tce8 23. Cxf8 Txf8 24. Rg2 Fxe2 25. Dxe2 exf4∓) 22. Tc1 Txc1 23. Dxc1 et rien n'est clair.

21. g5! hxg5 22. fxg5 Cxg5?.

J'avais bien analysé ce sacrifice avant de jouer g5 pour parvenir à la conclusion qu'il était incorrect. J'attendais 22. ... Txc1 23. Txc1 Db5 24. Cc3 Db3 (sinon Dc2) 25. Fa2 Db6 26. b4 et je préfère les Blancs.

23. Cxg5 Fxe2.

23. ... Fxg5 24. Dxg5 Dxb2 25. h6! réfute tout car si 25. ... Dxe2+ 26. Rg3! et c'est bientôt mat!

24. Rxe2 Fxg5.

24. ... Txc1 25. Txc1 Fxg5 26. Dxg5 Dxb2+ (26. ... Dxd4 27. h6+-) 27. Dd2 Dxa3 28. Dc2 gagne.

25. Dxg5 Dxb2+.

25. ... Dxd4 26. Tcd1! Dxb2+ 27. Td2 suivi de h6 gagne.

26. Dd2 Dxd2+.

Désespérant mais il n'y a rien de mieux. 26. ... Txc1 27. Txc1! Dxa3 28. Dc2 gagne.

Ou 26. ... Dxa3 27. Tcg1! et le Roi noir va passer un mauvais quart d'heure.

27. Rxd2 Tc4 28. Txc4 dxc4 29. a4 a6 30. Fe4 b5.

La méthode de gain la plus simple consiste à échanger les Tours.

31. axb5 axb5 32. Ta1 b4 33. Ta8 Txa8 34. Fxa8 Rf8 35. Rc2 Re7 36. Fc6 f5 37. Fb5 c3 38. Fd3 f4 39. Rb3 f3 40. Rxb4.

Les Noirs abandonnent.

C. LEOTARD.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU!

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches: « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements: Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier, Tél. 67 65 87 16.

TOURNOI 1616/2

VARIANTE TARRASCH (COS)

Dr VINAGRE

A/BIRO (1970)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. exd5 exd5 5. Fb5+ Fd7 6. De2+ Fe7 7. dxc5 Cf6 8. Cb3 0-0 9. Fe3 Te8 10. Cf3 a6 11. Fd3.

Dans ma première partie par correspondance, j'avais joué cette ouverture qui continua par : 11. Fxd7 Cbxd7 12. 0–0 Cxc5 13. Fxc5 (13. Cfd4 ±, Tal-Karpov, Montreal 1979) 13. ... Fxc5 14. Dd3 Fb6 15. Tad1 Dd7 16. Tfe1 Txe1+ 17. Txe1 Te8 18. Txe8+ Dxe8 19. c3 De4 20. Dxe4 dxe4 21. Ce5, nulle, Goncalves-Vinagre. Corr. 90.

11. ... Fa4 12. Cfd4 Cbd7 13. 0-0.

Selon Pachman, ce coup est inoffensif et on lui préfère habituellement le 13. 0–0–0 de la partie Tal-Portisch, Montreal 1979.

13. ... Fxb3.

Ici l'on joue habituellement : 13. ... Cxc5 avec les suites :

- 14. Cxc5 Fxc5 15. Df3 Db6=, Larsen-Portisch, Tilburg 1978.
- 14. Ff5 g6 15. Fh3 Cce4 16. Tfd1 Fd6
 17. g3 Fd7!, Ruchlin-Anton, « C.C.Y.B, »
 n° 5 page 132.

14. c6?!.

Une nouveauté qui m'a semblé a posteriori douteuse!



Dans cette position, la théorie préconise 14. Cxb3. Ce coup qui se veut activer le jeu blanc conduit de fait à la perte d'une pièce plus ou moins compensée par la majorité de Pions de l'aile Dame.

14. ... bxc6 15. Cxc6 Dc8 16. Cxe7+ Txe7 17. axb3 Cc5?!.

Un coup d'aveuglement réciproque ! Bien sûr, 17. ... d4!, que j'avais omis dans mon analyse positionnelle après 14. c6, est le coup gagnant! Maintenant les Blancs soustraits de la menace de clouage et de la perte d'une pièce n'ont plus qu'à concrétiser leur majorité de Pions à l'aile Dame.

18. b4! Cxd3 19. Dxd3 Td7 20. Tfe1 h6 21. b5! axb5 22. Txa8 Dxa8 23. Dxb5 d4 24. Fd2 Tb7 25. Dc6 Rh7 26. b4 Da7 27. Df3 Tb8 28. Df5+ Rg8 29. Fxh6! Te8 30. Fd2 Txe1+ 31. Fxe1 De7 32. Rf1 Abandonnent.

Commentaires Dr. H. VINAGRE.

IV- CHAMPIONNAT D'AUVERGNE
15-09-93 / 15-03-95
PARTIE ECOSSAISE

SIRETA

DEVILLE

(628)

(714)

1. e4 Cc6 2. d4 e5 3. Cf3 exd4 4. Fc4 Fc5 5. 0-0 d6 6. c3 d3.

Un autre refus possible : 6. ... Fg4 7. Db3 Fxf3 8. Fxf7+ Rf8 9. gxf3 Fb6=, Euwe.

7. b4 Fb6 8. a4 a5.

L'autre voie est 8. ... a6 avec des variantes encore peu claires : 9. a5 Fa7 10. Db3 Df6 (10. ... De7 11. b5 laisse un bon jeu aux Blancs : 11. ... axb5 12. Fxb5 Fd7 13. a6 ±, Kostic-Nielsen, Munich 1936 ; 11. ... Cd8 12. b6 cxb6 13. axb6 Fb8 14. Fa3 ± ; 11. ... Ce5 12. Cxe5 dxe5 13. b6 ±).

11. b5.

Peut être plus sûr au vu des variantes qui suivent : 11. Fb2 Cge7 12. Fd3 0-0 13. c4 Cd4 14. Cxd4 Fxd4 15. Cc3 Fe6 16. Rh1 +=, Dominguez-Valcarcel, Las Palmas 1972

11. ... Ce5.

L'autre possibilité 11. ... axb5 est rejetée par E.C.O. à cause de 12. a6 (12. Fxb5 Cge7) bxa6 13. Fd5 Fb7 (ou 13. ... Cge7?! 14. Fg5 Dg6 15. Fxe7 Cxe7 16. Fxa8 ±, Zaïtsev-Aronin 64) 14. Txa6! Fxf2+ 15. Txf2 Txa6 16. Cg5 ±, Zaïtsev.

Mais 12. ... Cge7!? 13. Fd5 Fb6! 14. Fg5 (14. e5 Df5) Dg6 15. Fxe7 Rxe7 =+ semble moins réjouissant pour les Blancs.

12. Cxe5 dxe5 13. Fe3.

Ou 13. bxa6 bxa6 14. Da4 (14. Fd5 c6) Fd7 15. Dd1+=, Svesnikov-Petrossian 74, Inf. 17.277.

13. ... axb5 14. Fxb5+ c6 15. Fxa7 Txa7 16. Fxd3 (± Zaïtsev) Ce7 (= Euwe).

9. b5 Cb8.

Je ne connaissais que 9. ... Ce5 10. Cxe5 dxe5, joué au 19° siècle :

- 11. Dh5 Df6 12. Fa3 Ce7 13. Cd2 Fe6 14. Fxd3 0-0-0 15. De2 Cg6, Andersen-Löwenthal 1851.
- 11. Db3 Df6 12. Cd2 Ce7 13. h3 Cg6 14. Cf3 h6 15. Fd3 Fe6, Staunton-Löwenthal 1856.
- 11. Db3 Df6 12. Fxd3 Fe6 13. Dc2 Ce7 14. Cd2 Cg6 15. Cf3 h6, Staunton-Löwenthal 1856.
- 11. Cd2 Cf6 12. Db3 Fe6 13. Fxe6 fxe6 14. Fa3 Dd7 15. Cf3, Morphy-Medley 1859.

10. Db3 De7.

10.... Df6 11. Te1 Cd7 12. Fg5 Dg6 13. e5 Rf8 14. exd6 ±.

11. e5 dxe5.

- 11. ... Fe6 12. exd6 et:
- a) 12. ... cxd6 13. Te1 Rd7 14. Fxe6 fxe6 15. Cg5 ±.
- b) 12. ... Dxd6 13. Te1 Ce7 14. Fa3 Fc5 15. Fxe6 fxe6 16. Txe6 +-.
- c) 12. ... Fxc4 13. Dxc4 Dxd6 14. Te1+ Rd8 15. Ce5 +-.

12. Fa3 Fc5??.

Le seul coup était : 12. ... Df6 13. Cxe5 Dxe5 14. Fxf7+ Rd8 15. Fxg8 avec bon jeu blanc, par exemple :

- a) 15. ... Cd7 16. Cd2.
- 16. ... Df5 17. Tae1 Fc5 18. Fe6 Dh5 19. Fxd7 Fxd7 20. Fxc5 Dxc5 21. Ce4 ±.
- 16. ... Cc5 17. Fxc5 Fxc5 18. Cf3 De8 19. Ff7 De7 20. Tad1 Tf8 21. Txd3+ Fd6 22. Fd5 ±.
 - b) 15. ... Fg4 16. Cd2.
- 16. ... Fe2 17. Tae1 Dg5 18. Ce4 Dh6 19. Fc1 Dg6 20. Dd5+ Cd7 21. Fe6 De8 22. Dxb7 +--
- 16. ... Cd7 17. Cc4 Dg5 18. Cxb6 Cxb6 19. f3 ±.

13. Fxc5 Dxc5 14. Fxf7+ Rf8 15. Fxg8 Abandonnent.

Les Noirs sont perdus après 15, ... Txg8 16, Cg5.

COUPE DE FRANCE 93/1T/34 DEFENSE NIMZOVITCH

M. LADOE

M. PLANTET

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2 d5 5. a3 Fxc3 6. Dxc3 Ce4 7. Dc2 Cc6 8. e3 e5 9. Fd3 Cf6 10. cxd5 Dxd5 11. Cf3 exd4 12. e4 Dd6 13. h3 0-0 14. 0-0 Fd7 15. Te1 Tfe8 16. b4 a6 17. Fb2 Te7 18. Tad1 Tae8 19. Db1 Df4 20. Fc1 Dd6 21. Fc2 h6 22. Fe3 Cxe4 23. Fxd4 Cd2 24. Txd2 Cxd4 25. T2d1 Cxf3+ 26. gxf3 Fxh3 27. Fe4 Df6 28. Dc1 Txe4 29. Txe4 Txe4 30. Abandonnent.

GAMBIT DAME ACCEPTE

COUPE DE FRANCE 93/4T/7

F. SAGE

P. DUFFAU

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Cf3 a6 4. Cc3 Cf6 5. a4 Cc6 6. e3 Fg4 7. Fxc4 e6 8. Fd2 Fb4 9. Ce2 Dd6 10. Fc3 Fxf3 11. gxf3 0-0 12. f4 Ce7 13. Fd3 Ced5 14. 0-0 c5 15. e4 cxd4 16. Fxd4 Tad8 17. e5 De7 18. exf6 Cxf6 19. Dc2 h6 20. Tad1 Tc8 21. Db3 Tfd8 22. Fxf6 gxf6 23. Fb1 f5 24. Cg3 Fd6 25. Ch5 Rh8 26. Rh1 Dc7 27. Dg3 Tg8 28. Dc3+ Dxc3 29. bxc3 Tgd8 30. Td3 Fc5 31. Rg2 b5 32. axb5 axb5 33. Tfd1 Txd3 34. Fxd3 b4 35. cxb4 Fxb4 36. Tb1 Fd6 37. Tb7 Rg8 38. Td7 Fb4 39. Cg3 Rf8 40. Fe2 Fe7 41. Fh5 Td8 42. Txd8 Fxd8 43. Cf1 Re7 44. Ce3 Fc7 45. Rg3 Fb8 46. Cc4 f6 47. Ce3 Fa7 48. Fe2 Fb8 49. Fa6 Rd7 50. h3 Fc7 51. f3 Fd6 52. Cq2 Re7 53. Rh4 Rf7 54. Rh5 Rg7 55. Fc8 e5 56. Ce3 Abandon-

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Cherche livres, revues d'échecs... (anciens notamment)

Faire proposition à :

Stéphane MORIN 14, allée Jean-Rostand 91000 EVRY

@ 60 78 09 04 (domicile) ou 64 97 80 64 (club)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.
COURS N° 189

SIXIEME SERIE

Avec cette série se termine notre concours « Les Rois du mat ». Nous remercions tous les nombreux participants, l'Action Culturelle de la ville de Nice, les chroniqueurs (échecs) pour l'annonce de notre divertissement, les clubs F.F.E. (D. III et D. IV) pour l'affichage de notre « affichette » A.J.E.C., Courrier des Echecs, les solutionnistes non-A.J.E.C., et bien sûr, nos sponsors.

Jacques NEGRO (Délégué à la propagande et Service de Presse A.J.E.C.)

LE BOUQUET FINAL DIAGRAMME N° 26



Trait aux Blancs

« Tout se fait sur l'échiquier par les dix « D » !

D comme:

Début, Développement, Déroquer, Défense, Diagonale, Déviation, Doublement, Double (échec) Damer, Dame... comme « Caïssa » !

Question n° 26. A vous de jouer! Une brèche énorme chez le Roi noir. (La diagonale a1-h8). L'orage s'annonce sur la case « e6 » (5 points).

NOUVEAU!

Offrez à un ami, avec le bon de réduction de 33 %, son premier abonnement à l'A.J.E.C., soit 130 F.

Vous recevrez en prime: 2 cahiers d'échecs (grand format) pour noter 25 parties par correspondance. Tous les détails de vos parties: diagrammes, analyses, TR, etc. (Valeur 50 F. franco de port, offert par l'association Nice-Echecs).

Ecrire à Jacques NEGRO, adresse page 2 du « C.D.E. ».

DIAGRAMME N° 27 « Dis moi qui tu mates, je te dirai qui tu es »



Trait aux Blancs

Question n° 27. A vous de jouer! Une opération kamikaze du Cavalier atteint son objectif. Gain de la Dame (5 points).

- (1) Le tirage au sort des prix aura lieu à la fête au village – en public – de l'association « Nice-Echecs ».
- * Liste des prix et classement dans un prochain numéro du « C.D.E., »

DIAGRAMME N° 28 « Joueur qui soupire n'a pas la partie qu'il désire »



Trait aux Blancs

Question n° 28. A vous de jouer! L'attaque sur le roque noir ne laisse que peu de chance aux Noirs (5 points).

> DIAGRAMME N° 29 « Le début est facile... Le mat plus difficile »



Trait aux Blancs

Question n° 29. A vous de jouer! Les Blancs n'ont pas oublié que la colonne ouverte donne bien souvent le « bonus ».

Trouvez deux variantes (5 points).

DIAGRAMME N° 30 « Soit heureux avec l'A.J.E.C. Il ne l'est qui veut! »



Trait aux Blancs

Question n° 30. A vous de jouer! Le Roi noir est au piquet. C'est une erreur. Un sacrifice pour ouvrir la colonne « h » (5 points).

AJEC PROPAGANDE

Nous organisons des matches scolaires – en consultation – entre les écoles d'échecs, l'animateur étant un membre A.J.E.C. Actuellement se déroulent les matches scolaires :

Nice-Echecs (J. Négro) – Rebréchiens (G. Jardin) 2 parties.

Nice-Echecs - S. Milan (Service de presse, M. Golla) 4 parties.

Nice-Echecs - Metz (Damien Hautcœur) 2 parties.

Nous avons des demandes en attente. Nous écrire (page 2 « C.D.E. »).

En préparation : Coupe AJEC - scolaires en consultation.

Jacques NEGRO.

Envoyez vos solutions à:

Jacques NEGRO (Echecs)

Journal « Nice-Matin » 214, route de Grenoble — 06029 Nice Cedex 3

Avant le 15 du mois suivant

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES (CINQUIEME SERIE)

21. 1. Th8+ Fxh8 2. Ce6+ Rg8 3. Ch6+ mat (3 points).

22. 1. Txd4 Rxc2 (Txd4 2. De2!) 2. Td2+ Rxd2 (forcé) 3. De1+ Rxe1 (Rc2 4. Dd1!) 4. Fc3+ mat (5 points).

23. 1. Fxg6 ! Si Dxd5+ 2. Fe4 Dxe4+ 3. Txe4 (menace 4. Dxf6!) (5 points).

24. 1. Cg6+ hxg6 2. Dh8+ Dg8 3. Dh6+ Rf7 4. Df4+ mat (3 points).

25. 1. Dxf5+ Re7 (ou perte de la Dame) 2. Cg6+ Fxg6 3. Te1+ Fe5 4. Txe5+ Rd6 5. De6+ mat (5 points).

Total de la série : 21 points.

Recherche un

jeu d'échecs ancien en bois,

Moyen Age, 17°, 18° siècles, même très usagé.

S'adresser à :

M. Yvan HORODECHY 53, avenue de la République 59167 LALLAING UNE BONNE IDEE
DE CADEAU!

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »



Couverture quadrichromie, 44 pages écrites par des « plumes » de qualité :

en 2 couleurs sur papier glacé

<u>Un moyen efficace pour progresser,</u>

<u>Une mine d'informations.</u>

<u>Un ton vif, humoristique et satirique</u>

Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle 59660 MERVILLE Tél.: 28 49 66 03 Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
ies MI Jean-René KOCH,

Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONOUEST.

Victor BOLOGAN et les autres

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

| 59. | Baixes - Jean | 0-1 |
|-----|--------------------|---------|
| 60. | Vigneron - Druon | 0,5-0,5 |
| 61. | Leconte - Vigneron | 1-0 |
| 62. | Leconte - Druon | 0,5-0,5 |
| 63. | Rousselot - Spitz | 0,5-0,5 |

Classement provisoire

| 1. | Wagner (1) | 8 |
|------------|---|------------|
| 2. | Spitz (2) | 7,5 |
| 3. | Leconte (1) | 7 |
| 4. | Vigneron (4) | 5,5 5,5 |
| 6. | Jean (3) Rousselot (3) Delort (2) | 5 5 5 |
| 9. | Tombette (2) | 4.5 |
| 10. | Ruch (6) | 4 |
| 12. 13. | Renaud (2) Debailleul (0) | 2 0 |

() = Nombre de parties en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

| 1231 | D. Bouchez, H. Seydou, P. Mary, JM. Dujon, D. Char- |
|------|---|
| | pentier, O. Renaud, D. Jabot. |

2412 K. de Smet, J.-G. Le Duigou, A. Poinsignon, G. Lepine-Fontès, E. Hartmann.

P. Perrenot, M. Muneret, S. Zajac, R. Pach, R. Toussaint.

4132 B. Godinot, J.-L. Brege, A. Néri, J. Rey, A. Dargent.

Résultats

| 1221 | 1. P. Theon, 9,5; 2. J. Martenot, 7,5; 3. V. Rouxel, 6,5; 4. L. Tinture, 6; 5. P. Vasseur, 5; 6. JF. Bau- |
|------|---|
| | doin, 4,5; 7. O. Renaud, 3. |

2404 1. L. Houssais, 7,5; 2. S. Coulombier, 6,5; 3. M. Velle, 4; 4. Mme A.-M. Trivery, 2; 5. R. Abdat, 0.

4110/1 1. F. Lacoste, 3 ; 2-4. A. Berko, S. Garnier et J.-L. Salmon, 2 ; 5. M. Kervella 1.

4115 L. Lacombe, 7,5; 2. E. Garcia, 5,5; 3. J.-P. Meng, 4,5; 4. J. Rey, 2; 5. B. Godinot, 0,5.

ACCES AUX COMPETITIONS

RAPPEL DE L'ARTICLE 4 DU REGLEMENT

Le CPB détermine l'accès aux tournois qualificatifs et au championnat de France.

Moins de 510 : IV Division.

De 510 à 529 : Libre choix entre IV^e et III^e Division.

De 530 à 589 : IIIº Division.

De 590 à 609 : Libre choix entre III° et II° Division.

De 610 à 669 : Il* Division.

De 670 à 690 : Libre choix entre II^e et 1^{re} Division.

Au-dessus de 690 : 1" Division.

A partir de 770 et après sélection par la Commission Technique, Championnat de France.

Les Tournois à trois joueurs et la Coupe de France sont par contre accessibles à tous quel que soit leur CPB.

Pour information, la modification du règlement des tournois intérieurs est parue au « Courrier des Echecs » n° 405 (p. 32) de septembre 1992.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

| 1709/4 | G. Bunlon, A. Huet, M. Dupuy. |
|--------|------------------------------------|
| 1710/1 | R. Debrus, JC. Martine, C. Renaud. |
| 1711/1 | A. Biro, JF. Epinoux, E. Colussi. |
| 1712/1 | A. Biro, JR. Bellec, G. Humbert. |
| 1713/3 | A. Biason, P. Helena, M. Welby. |
| 1714/4 | A. Robert, P. Léon, JM. Werbrouck. |

Résultats

| 1543/3 | 1. M. Dupont, 2,5; 2. K. Benchouikh, 2; 3. A. |
|--------|---|
| | Duvergne, 1,5. |
| 1619/3 | 12. MK. N'Guyen et A. Fietkau, 3; 3. M. Roget, O. |
| 1647/4 | 1. A. Berko, 3; 2. A. Robert, 2; 3. JM. Goux, 1. |
| 1653/3 | 12. JL. Girardon et P. Berthiaud, 3; 3. MK. |
| | N'Guyen, O. |
| 1672/3 | 1. P. Desruelle, 3; 2. C. Gateau, 2,5; 3. JP. Cata- |
| | lan, 0,5. |

| 1674/4 | 1. E. Legrand, 4 ; 23. J. Morales et JL. Robic, 1. |
|--------|---|
| 1681/4 | 1. L. Gravier, 4; 2, R. Pitovic, 2; 3, S. Bernardet, O. |

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/24 L. Le Cardinal - J. Duval

Deuxième tour :

94/2T/22 A. Gérard - P. Asclepit 94/2T/23 L. Lamole - J.-P. Bibens 94/2T/24 J.-M. Hagnère - Ph. Lemaire.

Troisième tour :

94/3T/13 D. Charpentier - M. Plantet 94/3T/14 G. Hinault - G. Vuillemin

Quatrième tour :

94/4T/10 Ch. Leotard - J. Dienne

Quart-Finale:

94/Q/2 J. Santini - Ph. Lahilhanne

93/1T/17 J.-P. Meng - O. Vasseur

Résultats

Premier tour :

| 94/1T/3 94/1T/12 | JM. Hagnère - R. Mestdagh M. Bert - JC, Jimenez | 1,5-0,5 0-2 |
|--|--|------------------------------|
| Deuxiè | me tour : | |
| 94/2T/4 94/2T/8 94/2T/11 94/2T/12 | G. Hinault - F. Alozy | 1,5-0,5 1-1 2-0 2-0 |

Troisième tour :

| 3/3T/3 | J. Dienne - JP. Descotes | 1,5-0,5 |
|---------|-----------------------------|-----------|
| 3/3T/17 | E. Trigance - JM. Mondoloni | 1-1 |
| | | (2 nulles |

Quatrième tour :

| 93/4T/14 | S. Goerlinger - Ch. Leotard | 1-1 |
|----------|-----------------------------|------------|
| | | (2 nulles) |

Cinquième tour :

| 93/5T/5 | P. Bouttier - Ph. Lahilhanne | 0-2 |
|---------|------------------------------|-----|

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

94/...

| 85, 86 | 635 | L. Corbin | 2876 | P. De Backe |
|--------|------|--------------|------|-------------|
| 87,88 | 1283 | F. Henriot | 1377 | D. Langlois |
| 89.90 | 3738 | JCl. Jimenes | 2019 | D. Perraut |

Résultats

93/...

| 61 | 3331 | M. Maestracci | - | 635 | L. Corbin |
|-----|------|---------------|---|------|---------------|
| 62 | 635 | L. Corbin | + | 3331 | M. Maestracc |
| 112 | 552 | B. Chauchet | - | 1751 | Y. Masson |
| 129 | 634 | P. Renguaine | = | 664 | G. Ancey |
| 135 | 1865 | St. Morin | - | 2013 | C. Pereira |
| 139 | 2052 | J. Picard | + | 1663 | B. Madrona |
| 145 | 1663 | B. Madrona | - | 1107 | Th. Genestier |
| 155 | 1120 | Th. Geslain | # | 715 | A. Decamp |
| 04/ | | | | | |

94/...

| 17 | 1377 | D. Langlois | - | 1283 | F. Henriot |
|----|------|-------------|---|------|------------|

De la part d'un correspondant polonais :

Je collectionne les livres d'échecs. Actuellement, je cherche surtout des livres d'échecs en français. En échange, j'offre des livres d'échecs du monde entier.

Ecrire à:

Bogumil DOBRZYCKI ul. Gwiazdzista 29/9 PL-01-651 WARSZAWA 86 (POLOGNE)

CHAMPIONNATS REGIONAUX

AVIS DE LANCEMENT

Les championnats régionaux sont toutes catégories (1"-2" 3"-4" division), et se déroulent suivant le règlement des tournois A LE C

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits en :

- Formule I (avec un seul tour), si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs.
- Formule 11 (avec un tour préliminaire et une finale), si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs.

Dérogation : Les joueurs non affiliés à notre association sont autorisés à participer à cette compétition à titre d'essai, pour la durée d'un championnat (18 mois).

Au-delà de cette limite, l'inscription à :

- un autre championnat régional,
- une finale

doit faire l'objet d'une adhésion à l'A.J.E.C.

4° CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 1995

Départements: 01, 07, 26, 38, 42, 69, 73, 74.

Date de lancement : 1" mars 1995.

Directeur régional : Jean CAUMES, Côteau du Montachar, 26380 Peyrins.

Clôture des inscriptions: 31 janvier 1995.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" septembre 1996.

Arbitrage: 16 septembre 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz,

Qualification: au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1995

Départements: 59, 62.

Date de lancement : 1" mars 1995.

Directeur régional : Jean-Louis EECKHOUT, 115, Petite Rue de Cassel, 59190 Hazebrouck.

Clôture des inscriptions : 31 janvier 1995.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" septembre 1996.

Arbitrage: 16 septembre 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz,

Qualification: au championnat inter-régional.

6° CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDIE

Départements: 27,76

Date de lancement : 1" mars 1995.

Directeur régional : Guy MAURICE, Le Val Roger, 76210 Bernières.

Clôture des inscriptions: 31 janvier 1995.

Droits d'inscription: 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Fin du championnat : 1" septembre 1996.

Arbitrage: 16 septembre 1996.

Arbitrage: 10 Septemble 1770.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz,

.

Qualification: au championnat inter-régional.

5° CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON 1992 Finale

M. Alain VENTURINI nous informe du lancement, le 15 juin 1994, de la finale du 5° championnat régional du Languedoc-Roussillon 1992 avec la participation de MM.: 1, A. Richou, 707; 2. G. Stepien, 655; 3. A. Lacoste, 642; 4. J.-L. Delrieu, 637; 5. C. Bridler, 575; 6. G. Cipriani, 557.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin de la finale : le 15 décembre 1995.

Arbitrage: le 1" janvier 1996.

6° CHAMPIONNAT D'ILE DE FRANCE 92 Finale

M. **Guy GAIDOT** nous informe du lancement, le 15 juin 1994, de la Finale du 6' championnat régional d'Ilede-France 1992 avec la participation de MM.: 1. Ph. Chopin, 730; 2. G. Gaidot, 709; 3. St. Morin, 664; 4. P. Guyon, 629; 5. M. Van Thourout, 538; 6. J. Guillaumot, 517.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin de la finale : le 15 décembre 1995.

Arbitrage : le 1" janvier 1996.

Les vainqueurs de ces deux finales seront qualifiés pour le championnat inter-régional.

CLASSEMENT A.J.E.C.

| 3321 | Abdat R | 610 113 | | 2005 | 3683 | Carrère-Fourtine | 472.282 | | |
|------|-----------------|---------|---|------|------|-------------------|---------|---|------|
| 8 | Adeline B | | | 1790 | 498 | Casin R | 554 | | 1845 |
| 10 | Adrian P. | | | 2135 | 501 | Catalan JP | | | 1870 |
| 24 | | | | | 511 | Cavril S. | | | 2080 |
| | Algaba P | | | 2160 | | Cebollero D | | | 1855 |
| 29 | Alozy F | | | 2015 | 518 | Charrier JCl | | | 1815 |
| 30 | Alpern O | | | 1915 | 541 | | | | |
| 33 | Ancey G | | | 2145 | 546 | Chastanet G | | | 2155 |
| 40 | Andrieux P. Exc | | | 2285 | 551 | Chatelain L | | | 2145 |
| 53 | Armand H | | | 2130 | 552 | Chauchet B | | | 1725 |
| 3591 | Asclepit P | 501,243 | | 1980 | 3470 | Chery E | | | 2130 |
| 3041 | Babugeon JP | 358,170 | | 1620 | 575 | Chevrier G | | | 1930 |
| 108 | Baixes P | 758 | | 2265 | 3369 | Chicot Ch | | | 1970 |
| 109 | Bajoue C | 421,283 | | | 3293 | Chopin Ph | 729,165 | | 2210 |
| 117 | Ballan M | 547 | i | 2000 | 590 | Chorfi K | | | 2320 |
| 122 | Balzer A | | | | 600 | Cipriani F | 695 | i | 2145 |
| 130 | Barne JL | | | 1940 | 613 | Cochet F. Exc | | i | 2460 |
| 137 | Barre JM | | | 2215 | 623 | Comon JM | 571 | | 1960 |
| 148 | Basmaison M | | | 2115 | 635 | Corbin L | 576 | | 1865 |
| 152 | Bastion G | | | 2165 | 654 | Coulombier St | 661 | | 2240 |
| 158 | Baudoin JF | 713 | | 2155 | 3191 | Croix JF | | | 1905 |
| 159 | Bauget P | | | 2265 | 683 | Dacquin S | 596 | | 2065 |
| 170 | | | | 2020 | 689 | Dalmas L | | | 2050 |
| 171 | Beaumont Ph | | | 1750 | 695 | Dargent A | | | 1920 |
| 177 | Beck G | | | 2285 | 702 | David Bordier Ch | | | 2180 |
| 2848 | Benchouikh K | | | LLOO | 2876 | De Backer P | | | 2015 |
| 217 | Benusilho L | | | 1470 | 731 | De Kevser Y | | i | 2180 |
| 219 | Bérenguer Ph | | | 2075 | 3080 | De Parades V | | | 1715 |
| 221 | Berko A | | | 1970 | 824 | De Winne R | | | 1805 |
| | | | | 2160 | 712 | Debrus R | | | 2330 |
| 223 | Bernard Cl | | 1 | 2280 | 715 | Decamp A | | | 1860 |
| 229 | Berriot B. MN | | + | | 3691 | Deidda R | | | 1000 |
| 231 | Bert M | 200 200 | | 1950 | 751 | Del Gobbo M. MN. | | i | 2520 |
| 3521 | Berthelot S | | | 1590 | | Delaruelle Ch | | 4 | 2320 |
| 233 | Berthiaud P | | | 2060 | 3669 | | | | |
| 236 | Bertola Th | | | 2340 | 3551 | Delattre F | | | 2385 |
| 250 | Bessis SA | | 1 | 2340 | 746 | Delbecque Ch | | | 2040 |
| 261 | Biaux A. MN | | İ | 2240 | 747 | Delbos JL | | | 2075 |
| 274 | Biro A | 717 | | 2255 | 777 | Deneuville Ch | | | |
| 3663 | Blanchard H | | | 1005 | 784 | Depret P | | | 1500 |
| 296 | Bobel Ph | | | 1905 | 789 | Derisbourg D | | | 1925 |
| 3597 | Bodchon P | | | | 804 | Descotes JP | | | 2175 |
| 299 | Bodis J | | 1 | 2210 | 805 | Descroix G. Exc | | | 2450 |
| 313 | Bologna M | | | 1710 | 2906 | Desruelle P | | | 2020 |
| 3527 | Bonnefoi M | | | 1850 | 821 | Deville O | | | 2330 |
| 2875 | Bouchez D | | | 2225 | 823 | Devocelle L | | | 2160 |
| 347 | Bouillod Y | | | | 831 | Dienne J | | | 2290 |
| 351 | Boulay R | 587 | | 1935 | 836 | Dijon JM | | | 2135 |
| 376 | Bouttier P | | i | 2250 | 3739 | Dominguez A | | | |
| 2704 | Bouverot O. Exc | | | 2495 | 3092 | Donchez G | | | 1850 |
| 377 | Bouyt B | 647 | | 2030 | 845 | Donnenfeld P. Exc | 847,127 | | 2450 |
| 3054 | Brauckmann H | 768,190 | | 2235 | 853 | Douliez J | | | 2285 |
| 385 | Brebion Ch | 769 | | 2185 | 2909 | Dournes R | | | 2285 |
| 395 | Bridier Ch | 556 | | 1900 | 864 | Druon R. MN | | i | 2345 |
| 399 | Brillaud J | 630,123 | | 2040 | 869 | Dubleumortier A | 607 | | 2040 |
| 405 | Brisson P | | | 2060 | 874 | Dubois R. Exc | 753 | i | 2310 |
| 417 | Bruno Ch | 608 | | 2070 | 892 | Dufourg H | 368,192 | | 1565 |
| 435 | Bury Ph | | | 2085 | 911 | Dupont M | 488 | | 1680 |
| 460 | Camoin JL | 499 | | 1810 | 922 | Duriez JL | | | 2320 |
| 475 | Cappelier R | | | 2060 | 936 | Duvette M | 669 | | 2115 |
| | | | | | | | | | 300 |

| | | | | | | | | | 1000 |
|------|-----------------|---------|---|------|------|------------------|---------|---|------|
| 943 | Eeckhout JL | | | 2070 | 1473 | Landry Ph | | | 1950 |
| 950 | Eliot R | | | 1470 | 1477 | Langlois D | | 1 | 2230 |
| 978 | Fance M | 690 | | 2215 | 1483 | Large L | | | 2040 |
| 993 | Fea D | 612,220 | | | 1503 | Lavigne M | | | 2050 |
| 1006 | Fietkau A | 499 | | 1795 | 1537 | Le Duigou JG | 645 | | 2095 |
| 1012 | Fister B | | | 2100 | 3347 | Le Gall D | 555,335 | | 1965 |
| 1016 | Flesch G | | | 1995 | 1599 | Le Roux JM | 609,246 | | 2110 |
| 3694 | Follic JM | 515.379 | | | 3533 | Lebled P | 531,387 | | 1960 |
| 3603 | Fournier P | 425 381 | | 1710 | 1522 | Leclerc L | | | 2030 |
| 3014 | Gaggioli M | | | 1605 | 1527 | Leconte JOl. Exc | | | 2500 |
| 1069 | Gamant G | | | 1820 | 1566 | Leimbach P | | | 1895 |
| 3085 | Garcia-Pelayo A | | | 2025 | 1567 | Lelong A | | | 2160 |
| 1085 | Garet J. | | | 2000 | 1571 | Lemaire Ph | | i | 2060 |
| | | | | 2030 | 1579 | Lemieux Y | | | 2175 |
| 3529 | Garnier S | 546 | | 1760 | 1587 | Leotard Ch. Exc | | | 2490 |
| | Gazengel C | | 1 | | 3588 | Lepine-Fontes G | | | 2400 |
| 1103 | Geider F. Exc | | 1 | 2380 | | | | | 2000 |
| 1107 | Genestier Th | | | 2190 | 1602 | Leroy J | | | 1825 |
| 1120 | Geslain Th | | | 1965 | 1637 | Liopart J | | | |
| 1128 | Giazzi G | | + | 2165 | 1649 | Lorin F | 770 | | 2330 |
| 1136 | Girard JP | 766 | 1 | 2310 | 1654 | Lyot JL. Exc | F04 | 1 | 2295 |
| 1143 | Giraudet A | | Ī | 2230 | 1663 | Madrona B | | | 1815 |
| 3310 | Gislard Ch | | | 2170 | 3331 | Maestracci M | | | 1405 |
| 1149 | Goasdoue V | | i | 2225 | 1683 | Malara F | | | 1000 |
| 3232 | Gobet Y | | | 2320 | 1697 | Manne X | | | 1960 |
| 3125 | Godinot B | | | 1760 | 1714 | Maréchal P | | | 2110 |
| 1156 | Goerlinger St | | | 2300 | 1727 | Martenot J | | | 2200 |
| 2925 | Gonzalez Ch | | | 1895 | 1735 | Martine JM. Exc. | | 1 | 2215 |
| 1168 | Gouat Y | | | 2260 | 1751 | Masson Y | | | 2155 |
| 1180 | Gourion D | | | | 1761 | Maumey M | | 1 | 2265 |
| 3667 | Goux JM | 475,363 | | | 1764 | Maurice G | | | 1835 |
| 3733 | Gravier L | 554,446 | | | 3556 | Meng JP | | | 2005 |
| 1196 | Griesmann M | 733 | | 2280 | 1788 | Meslage J | | | 2225 |
| 1197 | Grillon JM | 507 | | 1765 | 1792 | Mestdach R | | | 1945 |
| 1205 | Grizou R. MN | | 1 | 2440 | 1793 | Metayer R | | | 2075 |
| 1212 | Grotars G | 574 | | 1975 | 1800 | Meyssonnier P | 542,316 | | 1910 |
| 1240 | Guillon Cl | 563 | | 1965 | 1811 | Michel P | 695 | 1 | 2065 |
| 1251 | Haffner L | 779 | | 2455 | 2955 | Mignien AJ | 620,180 | | 2070 |
| 3381 | Hagnère JM | 576 | | 2030 | 1820 | Milgram Ch | 663 | i | 2345 |
| 2930 | Hauptmann G | 596,278 | | | 3557 | Minard D | | | |
| 1267 | Hautcœur D | | | 2160 | 3524 | Modric E | 544,358 | | 1850 |
| 1283 | Henriot F | 710 | | 2280 | 1832 | Mohand-Oussaid . | 644,108 | | 2010 |
| 3280 | Herb P. MN | 925 | | 2625 | 3441 | Mondoloni JM | 646,354 | | |
| 3539 | Hervet G. Exc | 808,192 | | 2425 | 1855 | Moreau E | | | 2115 |
| 1291 | Hinault G | | | 2065 | 1865 | Morin S | 655 | | 2165 |
| 1315 | Hug E | 748 | | 2290 | 3770 | Mouron D | | | |
| 1325 | Ibanez JL | 639 | | 2170 | 1899 | Negre A | 763 | 1 | |
| 3647 | Imperor M | 637,363 | | 2165 | 1906 | N'Guyen K | 512 | | 1750 |
| 3561 | Jacob Ch | 520,408 | | 1915 | 1954 | Pach R | 655 | | 2165 |
| 1353 | Jean C. MN | 817 | 1 | 2410 | 1965 | Pansier Ph | 724 | | 2230 |
| 1360 | Jester Ch | 629,149 | | 2080 | 1967 | Papet B | 663 | | 2155 |
| 3738 | Jimenez JCl | 594,332 | | | 1968 | Papet C | 691 | | 2265 |
| 1379 | Jouy JL | 587 | | 2035 | 3594 | Payot Ch | | | 2135 |
| 1385 | Jund Ch | 651 | | 1955 | 2005 | Pellet H | | | 1985 |
| 1399 | Keith Daniel | 724 | | 2355 | 2013 | Pereira C | 720 | | 2365 |
| 1427 | Kuchelbecker Ch | | | 2005 | 2019 | Perraut D | | | 1760 |
| 3489 | Labbé R | 695,305 | | | 2020 | Perrenot P | 639 | | 1975 |
| 3645 | Lacombe L | 654,346 | | 2185 | 2043 | Petitcunot Ph | 579,179 | | 2045 |
| 1441 | Lacoste A | | i | 2155 | 2052 | Picard J | | | 1885 |
| 3652 | Ladoe M | | | 1965 | 2053 | Picard S | 597 | | 1925 |
| 2941 | Lageyre P | 571,287 | | 1985 | 2062 | Pierre E | 779 | | 2260 |
| 1453 | Lahilhanne Ph | | | 2410 | 2069 | Pillot F | | | 1895 |
| 1463 | Lamailloux M | | | 1980 | 2070 | Pincon G | | | 1665 |
| 3266 | Lambert St | | | 2020 | 3758 | Pitovic R | | | 1015 |
| 1469 | Lamole L | 550 | | 1980 | 2085 | Plantet M | 606 | | 1815 |
| 444 | | | | | | | | | |

| 2095 2098 2114 | Poinsignon A Poithier F Poupinel M | 641 758 | i | 2190 2160 2330 | 2435 2444 2989 | Spitz P. MN Stepien G Stevanovic D | 644 545,229 | | 2520 2035 1810 |
|----------------------|--|----------------|---|----------------------|----------------------|---|-----------------------|---|----------------------|
| 2152 2157 2164 | Quiniou J Raimondi M. Exc Randisi St | 804 | i | 2160 1965 1820 | 3692 3522 2492 | Sticha R Theon P Thinat B | | | 2370 2285 |
| 2972 2177 2183 | Ravel P Remise J Renaud O | 533,303 641 | | 1835 1985 2090 | 2502 2506 3773 | Tinture L Tombette Ph Trapeaux J | 721 766 550,450 | i | 2295 2275 |
| 2186 2193 | Rengaine P | 634 752 | | 2130 2320 | 2519 2522 | Treiber J Trigance E | 599 681 | | 1930 2145 |
| 2206 3607 2225 | Ricter JP. Exc Rivier S Robert A | 582,384 | | 2370 1995 1790 | 2525 3175 2544 | Vadot ChValenti J | 680 738,182 749 | 1 | 2070 2315 2325 |
| 2228 3570 | Robeson Ch Robic JL | 757 451,417 | | 2300 | 2547 2548 2561 | Valet G Valette Ch Vandystadt A | 568 765 | | 1935 2185 2070 |
| 2237 2243 2248 | Roelens R. Exc Roignot P Ronzetti F | | | 2315 2125 2150 | 3335 2581 | Vasseur O Velle M | 472,176 606 | | 1855 2210 |
| 2249 2269 2270 | Roos J. M.N | 615 | i | 2375 2045 2375 | 2583 3451 2586 | Venturini A Verat L. Exc Verdier P. Exc | | i | 2055 |
| 2274 2279 | Rouxel V Ruch B | 692 678 | | 2270 2135 | 2597 3004 | Verstraeten JC Vertes A | 530 716,284 | | 1935 2310 |
| 2280 2295 3668 | Ruch E Sage JCl Sallen L | 645 | | 2055 | 2602 2604 2611 | Viard D. Exc Viaud A. Ml Vigneron M. MN | | 1 | 2290 2355 2515 |
| 3412 2324 | Salmon JL Sarran Fr. Exc | 544,406 791 | t | 2330 | 3462 3685 | Vigny PhVillalba P | | | 2150 |
| 2333 2338 3213 | Savelli D Scellier M Segarra G | 545 | | 2165 1815 1740 | 2635 2637 2657 | Vuillemin G Wagner B. Exc Welby M | 807 557,244 | | 2395 1895 |
| 2379 2387 2409 | Senay D Serrier JF Sireta B | 667 640,145 | | 1930 2115 2270 | 2659 3492 3382 | Weyand F Winkler C Zajac St | 474,234 | | 2095 1905 2020 |
| 2412 2416 | Soccoja Ph Sonnet JP | 530 669 | i | 1900 2295 | 2680 | Zorn JJ | | | 2120 |
| 2418 | Sorhouet J | 706 | | 2245 | | | | | |

1850

Vends:

• 16 échiquiers cartonnés

2424 Soulas P..... 574

- · Les livres suivants :
- Les Echecs : Jugement et plan (Max Euwe)
- Comment il ne faut pas jouer aux échecs (Znosko-Borovsky)
- L'art de faire mat (Renaud et Kahn)
- Match Botvinnik-Smyslov 1957 (O'Kelly)
- Le sacrifice du pion (Braunberger)
- Bréviaire des Echecs (Tartakower)
- Les idées cachées dans les ouvertures (Fine)
- La perfection aux échecs (Reinfeld)
- Mes meilleures parties (Karpov)
- Match revanche Smyslov-Botvinnik 1958 (O'Kelly)

- La partie espagnole (Renaud et Kahn)

Total 319 joueurs

- L'école d'échecs soviétique (Kotov et Iondo-
- Nouveau traité complet d'échecs La fin de partie (Chéron)
- Théorie des fins de partie (en russe) (Smyslov)
- La pratique moderne des ouvertures (Kahn)
- Mes 60 meilleures parties (Bobby Fischer)
- La 12º olympiade (Flohr)
- Testament d'Alekhine (Baratz)
- L'ouverture française (Le Lionnais)
- Guide pratique des combinaisons (Soultan-

S'adresser à : Robert ARQUEROS 14, rue de la Cage Verte 33200 BORDEAUX - Tél. 56 28 63 93

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

1" CHAMPIONNAT D'EUROPE FEMININ INDIVIDUEL

Section 1: 4* M. Roimondi: 6,5/9 Section 2: 8* C. Papet: 1/9

TOURNOIS INTERNATIONAUX Résultats

| WT/M/475 | B. Baroin, 2 |
|----------------------|---|
| WT/M/475 WT/M/492 | M. J. Griesmann, 5,5 (1/2 qualif. Pour S. M. Champ. du Monde) |
| WT/M/513 | B. Baroin, 1 |
| WT/M/791 | B. Vaissermann, 2,5 |
| WT/1/1254 | P. Soulas, 3 |
| WT/1/1292 | P. Guigues, 3 |
| WT/I/GT/8 | P. Bury, 11,5 |
| WT/II/834 | A. Czarnik, 3 |
| WT/II/856 | P. Pijourlet, 4 |
| EU/I/1720 | A. Audie, 4 |
| EU/II/1122 | G. Gamant, 4 |
| EU/III/1095 | B. Godinot, 3 |
| TT/3/88/S4 | D. Keith, 8,5/10 |
| TT/4/88/S2 | F. Parant, 3/8 |
| Π/4/91/1 | L. Devocelle, 8,5/12; D. Derisbourg, 5,5/12 |
| Π/4/91/4 | G. Maurice, 3/12 |
| | |

Nouveaux tournois

| WT/M/667 | M. J. Griesmann M. Mohand Oussaid |
|--------------|--------------------------------------|
| WT/H/897 | |
| WT/1/GT/42 | Ph. Roussel |
| WT/II/895 | JP. Bedu |
| WT/III/921 | J. Antunes |
| EU/M/1081 | G. Mezzaroba |
| EU/M/GT/396 | O. Troffiguer |
| EU/M/GT/397 | Ph. Corde |
| EU/M/GT/398 | F. Lorin |
| EU/H/1184 | A. Veroni |
| EU/H/1185 | J. Revenu |
| EU/H/GT/245 | JM. Matisson, Dr G. Hauptmann |
| EU/H/GT/246 | D. Savelli |
| | L. Lamole |
| EU/1/1790 | 77 (77) (77) |
| EU/I/1791 | G. Donchez |
| EU/1/1794 | Dr J. Coasne |
| EU/I/GT/319 | R. Dournes |
| EU/II/1164 | F. Zagorski |
| EU/II/1165 | L. Pignoux, JB. Blain |
| EU/II/1166 | A. Czarnik |
| EU/II/1167 | M. Bologna |
| EU/II/1168 | JM. Franco |
| EU/II/GT/180 | G. Chevrier |
| TT/4/91/S1 | P. Michel |
| TT/4/91/S2 | L. Devocelle |
| 11/7/11/32 | L. DOVOCONO |

TROISIEME COUPE NORD-ATLANTIQUE

Commencée le 1" septembre 1990, la compétition a pris fin le 31 octobre 1994. En voici les résultats définitifs.

| | Ang. | Nor. | Can. | Isl. | Eco. | USA | Fra | Esp. | Irl. | Port. | Gal. | Points |
|---------------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|-------|------|--------|
| 1. Angleterre | × | 5,5 | 3,5 | 7,5 | 6,5 | 6 | 6,5 | 4 | 8,5 | 8 | 9 | 65 |
| 2. Norvège | 4,5 | × | 7,5 | 3,5 | 5 | 4,5 | 6,5 | 6,5 | 7 | 6,5 | 9 | 60,5 |
| 3. Canada | 6,5 | 2,5 | × | 5,5 | 5,5 | 4,5 | 6 | 5,5 | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 58,5 |
| 4. Islande | 2,5 | 6,5 | 4,5 | × | 5,5 | 5,5 | 5 | 6 | 6 | 7,5 | 8 | 57 |
| 5. Ecosse | 3,5 | 5 | 4,5 | 4,5 | × | 5,5 | 6,5 | 6 | 6,5 | 7 | 6,5 | 55,5 |
| 6. U.S.A. | 4 | 5,5 | 5,5 | 4,5 | 4,5 | x | 5 | 5 | 6 | 7,5 | 7 | 54,5 |
| 7. France | 3,5 | 3,5 | 4 | 5 | 3,5 | 5 | X | 6 | 8 | 6,5 | 9 | 54 |
| 8. Espagne | 6 | 3,5 | 4,5 | 4 | 4 | 5 | 4 | X | 6,5 | 6 | 6,5 | 50 |
| 9. Irlande | 1,5 | 3 | 2,5 | 4 | 3,5 | 4 | 2 | 3,5 | X | 6 | 6 | 36 |
| 10. Portugal | 2 | 3,5 | 2,5 | 2,5 | 3 | 2,5 | 3,5 | 4 | 4 | X | 6 | 33,5 |
| 11. Galles | 1 | 1 | 2,5 | 2 | 3,5 | 3 | 1 | 3,5 | 4 | 4 | X | 25,5 |
| Points perdus | 35 | 39,5 | 41,5 | 43 | 44,5 | 45,5 | 46 | 50 | 64 | 66,5 | 74,5 | 550 |

Résultat conforme à nos espérances, et comportement tout à fait honorable de l'équipe de France qui, rappelons-le jouait avec trois remplaçants. Si l'on se réfère au tableau de la mayenne ELO des équipes en présence, publiée dans le « C.D.E. » n° 426 de janvier 1994, on s'aperçoit que, mis à part les USA et l'Espagne qui sont inversés, la logique est respectée et, ce sont dans l'ordre les équipes ayant la meilleure moyenne ELO qui sont classées en tête... respectant ainsi, la hiérarchie...

Rappelons aussi, qu'à l'occasion de ce tournoi de très haut niveau, VINOT est devenu MI-ICCF et TROFFIGUER est en passe de le devenir avec sa 1/2 norme. Bravo à tous les deux.

Enfin, je remercie tous les joueurs pour leur excellent esprit sportif, et qui, de ce fait ont grandement facilité ma tâche. Un grand bravo à toute l'équipe. Un petit livre du tournoi est en préparation et sera adressé à tous les participants. (Maumey).

RESULTATS PAR ECHIQUIER

ECHIQUIER N° 1

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Mac Léod Can. | X | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 5,5 |
| 2. Masurel Fra. | 0,5 | x | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 0 ' | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 6 |
| 3. Muir Eco. | 1 | 1 | × | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 8 |
| 4. Crusi Esp. | 0 | 0 | 0 | × | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 2 |
| 5. Dehmelt USA | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | x | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 3 |
| 6. Wills Ang. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | x | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 6 |
| 7. Orseth Norv. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | x | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 7,5 |
| 8. Karason Isl. | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | × | 1 | 0,5 | 0,5 | 5 |
| 9. Thomas Gal. | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | × | 0,5 | 0,5 | 3 |
| 0. Oliveira Por. | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0,5 | X | 0,5 | 3,5 |
| 1. Ludgate Irl. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | x | 5,5 |

ECHIQUIER N° 2

| | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|-----|---------------------------------------|--|------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| X | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 1 | × | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 1 | 0,5 | × | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 6,5 |
| 0,5 | 0 | 0 | x | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 2,5 |
| 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | × | 0 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 5 |
| 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | x | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | X | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 7,5 |
| 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | × | 1 | 0,5 | 1 | 7,5 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 |
| 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0,5 | 1 | × | 1 | 5,5 |
| 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | 2 |
| | 1 0,5 0,5 1 1 0 0,5 | 1 x 1 0,5 0,5 0 0,5 0,5 1 0,5 1 0,5 0 0 0,5 0 | 1 | 1 | 1 x 0,5 1 0,5 1 0,5 x 1 1 0,5 0 0 x 0 0,5 0,5 0 1 x 1 0,5 1 0,5 1 1 0,5 0,5 1 0,5 1 0,5 1 1 0,5 0 0 0 0 0 0,5 0 0,5 1 0,5 | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0 0 x 0 0,5 0,5 0,5 0 1 x 0 1 0,5 1 0,5 1 x 1 0,5 0,5 1 0,5 1 1 0,5 1 1 0,5 0,5 0 0 0 0 0 0,5 0 0,5 1 0,5 0 | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 0,5 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0,5 0 0 x 0 0,5 0 0,5 0,5 0 1 x 0 0,5 1 0,5 1 0,5 1 x 0 1 0,5 0,5 1 0,5 1 x 1 0,5 1 1 0,5 0,5 0,5 0 0 0 0 0 0 0,5 0 0,5 1 0,5 0 0,5 | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 0,5 0,5 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0 0,5 0 0 x 0 0,5 0 0 0,5 0,5 0 1 x 0 0,5 0,5 1 0,5 1 0,5 1 x 0 0,5 1 0,5 0,5 1 0,5 0,5 0,5 x 0 0 0 0 0 0 0 0 0,5 0 0,5 1 0,5 0 0,5 x | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 0,5 0,5 1 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0 1 0,5 0 0 x 0 0,5 0 0 1 0,5 0,5 0 1 x 0 0,5 0,5 1 1 0,5 1 0,5 1 x 0 0,5 1 1 0,5 0,5 1 0,5 0,5 0,5 x 1 0 0 0 0 0 0 0 0 x 0,5 0 0,5 1 0,5 0 0,5 0,5 1 | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 0,5 0,5 1 1 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0 1 0,5 0,5 0 0 x 0 0,5 0 0 1 0,5 0,5 0,5 0 1 x 0 0,5 0,5 1 0,5 1 0,5 1 0,5 1 x 0 0,5 1 1 0,5 1 0,5 0,5 1 0,5 0,5 0,5 x 1 0,5 0 0 0 0 0 0 0 x 0 0,5 0 0,5 1 0,5 0,5 0,5 0,5 1 x | 1 x 0,5 1 0,5 0,5 0,5 0,5 1 1 1 1 0,5 x 1 1 0 0,5 0 1 0,5 1 0,5 0 |

ECHIQUIER N° 3

| T ALL DE A | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|----------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Widmann Can. | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 2. De Lagontrie Fra. | 0 | x | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 5 |
| 3. Giulian Eco. | 0 | 0,5 | x | 0,5 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 5 |
| 4. Bernal Esp. | 0 | 1 | 0,5 | × | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6,5 |
| 5. Osbun USA | 0 | 0,5 | 1 | 0 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6,5 |
| 6. Stewart Ang. | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | × | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| 7. Strand T. Norv. | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | × | 0 | 1 | 1 | 0 | 4,5 |
| 8. Halldorsson Isl. | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | × | 1 | 1 | 0 | 5 |
| 9. Sinnett Gal. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | × | 1 | 0 | 1,5 |
| 10. Santos Por. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | × | 0 | 0 |
| 11. Gibney Irl. | 0 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | х | 7,5 |

ECHIQUIER N° 4

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|---------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Boyd Can. | X | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 5,5 |
| 2. Wallyn Fra. | 0 | X | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 6 |
| 3. Kilgour Eco. | 0,5 | 1 | × | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 7,5 |
| 4. Montecatine Esp. | 0,5 | 0 | 0 | X | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 6 |
| 5. Martinovsky USA | 1 | 0,5 | 0 | 0,5 | X | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 6. Timson Ang. | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | X | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 7. Taksrud Norv. | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | X | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| 8. Gislason Isl. | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | x | 0,5 | 0,5 | 0 | 2,5 |
| 9. Phillips Gal. | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | × | 0 | 0,5 | 2 |
| 10. Cleto Por. | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | x | 0,5 | 4,5 |
| 11. Gibson Irl. | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | X | 3 |

ECHIQUIER N° 5

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|-----------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Armstrong Can. | X | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 7,5 |
| 2. Maurel Fra. | 0 | X | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 3. Craig Eco. | 0 | 0 | × | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| 4. Gude Esp. | 0 | 0 | 0 | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 5. Kopec USA | 0,5 | 1 | 0 | 1 | X | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 6. SowrayAng. | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8,5 |
| 7. Iversland Norv. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | X | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 4,5 |
| 8. Thorsteinsson Isl. | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 1 | × | 1 | 1 | 0,5 | 7,5 |
| 9. Griffiths Gal. | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | X | 1 | 1 | 4,5 |
| 10. Mendes Por. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 |
| 11. Montgomery Irl. | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | × | 4 |

ECHIQUIER N° 6

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|------------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Edelstein Can. | X | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 4 |
| 2. Danzanvilliers Fra. | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 3. Sprott Eco. | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 3 |
| 4. Casares Esp. | 1 | 1 | 1 | × | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 6,5 |
| 5. Golyak USA | 1 | 1 | 1 | 0,5 | X | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 7 |
| 6. Read Ang. | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 7. Theting Norv. | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | Х | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 8. Karlsson Isl. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | × | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 9. Guy Gal. | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | х | 0 | 0 | 1,5 |
| 10. Goncalves Por. | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 1 | х | 0,5 | 6 |
| 11. Coll Irl. | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | X | 3,5 |

ECHIQUIER N° 7

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|-------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Neubauer Can. | X | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 7,5 |
| 2. Negre Fra. | 0 | X | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 4 |
| 3. Pyrich Eco. | 0,5 | 0,5 | × | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 | 5 |
| 4. Suarez Esp. | 1 | 0,5 | 0,5 | × | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6,5 |
| 5. Haessler USA | 0 | 0,5 | 0 | 0 | x | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2,5 |
| 6. Barnes Ang. | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | × | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 6 |
| 7. Johansen Norv. | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | X | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 8 |
| 8. Magnusson Isl. | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0,5 | 1 | 3 |
| 9. Grier Gal. | 0,5 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | × | 0,5 | 0,5 | 5 |
| 10. Sampaio Por. | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | X | 1 | 5,5 |
| 11. Killane Irl. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | x | 2 |

ECHIQUIER N° 8

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|------------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. De Vriendt Can. | X | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 7,5 |
| 2. Goasdoue Fra. | 0,5 | X | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 4,5 |
| 3. Livie Eco. | 0 | 1 | X | 0 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 6,5 |
| 4. Garcia Esp. | 1 | 1 | 1 | X | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 8,5 |
| 5. Voth USA | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 1,5 |
| 6. Slinger/Morris Ang. | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,5 |
| 7. Gullaksen Norv. | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | х | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 6,5 |
| 8. Hannesson Isl. | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | х | 1 | 0,5 | 0 | 4,5 |
| 9. Scantlebury Gal. | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | х | 0 | 0,5 | 3 |
| 0. Bray Por. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | X | 0,5 | 3 |
| 1. Gallangher Irl. | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | X | 3 |
| | | | | | | | | | | | | _ |

ECHIQUIER N° 9

| 11743797919 | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|----------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. Pouliot Can. | × | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 2. Troffiguer Fra. | 1 | × | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 8,5 |
| 3. Campbell Eco. | 0,5 | 0 | × | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 3 |
| 4. Perez Esp. | 0 | 0,5 | 0 | × | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 5. Owen USA | 1 | 0 | 1 | 1 | × | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 8,5 |
| 6. Hempson Ang. | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 7. Klingen Norv. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 8. Sigurjonsson Isl. | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | X | 0,5 | 1 | 1 | 5,5 |
| 9. Whittaker Gal. | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | X | 1 | 0 | 2 |
| 10. Bajouco Por. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 |
| 11. Humphrys Irl. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | X | 3,5 |

ECHIQUIER N° 10

| | Can. | Fra. | Eco. | Esp. | USA | Ang. | Nor. | Isl. | Gal. | Port. | Irl. | Points |
|---------------------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------|------|--------|
| 1. King Can. | X | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 2,5 |
| 2. Derouineau Fra. | 1 | x | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 3. Stevenson Eco. | 1 | 1 | x | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| 4. Gil Esp. | 0,5 | 0 | 1 | X | 0,5 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5,5 |
| 5. Pedersen USA | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | × | 0,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 6,5 |
| 6. Wood Ang. | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | x | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| 7. Larsen Norv. | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | X | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 5,5 |
| 8. Halldorsson Isl. | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | X | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 9. BowersGal. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | X | 0 | 1 | 3 |
| 10. Neves Por. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | X | 0 | 5,5 |
| 11. Cantwell Irl. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | X | 2 |

XII. OLYMPIADE - SEMI-FINALE

| S. Vinot (MI 2550) - L.C.M.J. Mooren (Pays-Bas, 2480) J. Henri (Australie, MI 2400) - S. Vinot (MI 2550) S. Vinot (MI 2550) - M. Rufenacht (Suisse, GMI 2520) S. Vinot (MI 2550) - T Binham (Finlande MI 2570) | 0,5-0,5 0,5-0,5 0-1 0-1 |
|---|----------------------------------|
| ECHIQUIER N° 2 | |
| R. Grizou (2455) - J. S. Purdy (Australie, 2295) O. Neuvonen (Finlande, 2490) - R. Grizou (2455) | 1-0 |

| LCITIWOLLK IN Z | |
|---|--|
| R. Grizou (2455) - J. S. Purdy (Australie, 2295) O. Neuvonen (Finlande, 2490) - R. Grizou (2455) R. Grizou (2455) - F. Leveille (Canada, 2415) R. Grizou (2455) - A. Dorofeev (Ukraine, 2200) G. Perifanis (Grèce, 2225) - R. Grizou (2455) | 1-0 0-1 0,5-0, 0,5-0, 0,5-0, |
| ECHIQUIER N° 3 | |

| | india | | | | |
|-----|---------|-------|-----|--------|------|
| т 1 | Lecture | MEARY | 1.1 | Farmer | /11: |

ECHIQUIER N° 1

| E. Boulard (2505) - JL. Fonseca (Nicaragua, 2540) | 1-0 |
|---|-----|
| | |

ECHIQUIER N° 4

| P. Roos (Pays-Bas, MI 2480) - M. Feroul (MI 2445) | 0,5-0,5 |
|---|---------|
| V. Taksrud (Norvêge, 2330) - M. Feroul (MI 2445) | 1-0 |
| M. Feroul (MI 2445)- J. Merilo (Estonie, 2200) | 0-1 |
| M. Feroul (MI 2445)- J. Menio (Estonie, 2200) | 0-1 |

ECHIQUIER N° 5

| T. Runting (Australie, 2430) - F. Sarran (2330) | 1-0 |
|---|-----|
| 1. Kulling (Aushune, 2400) 1. Juliun (2000) | 1.0 |

ECHIQUIER N° 6

| S. | Raptakis | (Grèce. | 2200) | - JL. | Paoli (2200) | 0-1 |
|----|------------|---------|-------|-------|--------------|-----|
| | trobining. | Inincal | | 21.01 | . con tempor | |

La surprenante défaite de Michel FEROUL face à son adversaire Estonien Jaan MERILO n'est en fait due qu'à une tragique erreur de notation que ce dernier a exploité sans aucun fair-play... car la position de Michel était laraement gagnante.

Après 2 ans de jeu et presque à mi-parcours (31 parties terminées sur un total de 66), nous demeurons toujours en 9' position.

| 1. Suisse | 24,5/35 | 70 % |
|------------|---------|---------|
| 2. Estonie | 16,5/24 | 68,75 % |
| 3. Ukraine | 6/9 | 66,67 % |

| 4. Pays-Bas 5. Finlande | 17,5/29 | 65,71 % 60,34 % |
|--|---|---|
| 6. Canada 7. Australie 8. Norvêge | 1/2/2///2/3 | 60 % 55,36 % 54,17 % |
| 9. France 10. Grèce Hong-Ko 12. Nicaragu | 15/31 6/18 11/33 | 48,39 % 33,33 % 33,33 % 6,41 % |
| Au niveau in | dividuel : | |
| 1. Serge Vi 2. Régis Gr 3. Eric Bou 4. Michel F 5. Franck S 6. Jean-Luc | izou 5,5/9 lard 2/3 eroul 0,5/3 Garran 2/5 | 35,71 % 61,11 % 66,67 % 16,67 % 40 % 62,50 % |

Ainsi que j'ai pu le constater avec beaucoup de plaisir, toutes les parties sont jouées à fond et chaque joueur donne le meilleur de lui-même. Un bel exemple et une belle équipe!

F. SARRAN.

MEMORIAL BERGRASER

M. Régis BALLESTER, 40, rue Robespierre, Norbonne M. Joseph KRISTOF, 3 bis, rue du Refuge, Besoncon M. Stéphane LEGRAND, 33, rue Abbé Lemire, Petit Quevilly

ont disputé la demi-finale du Mémorial Bergraser organisée par l'AJEC.

A ce titre, ils ont droit à une médaille commémorative que je leur ai envoyée aux adresses indiquées ci-dessus.

Les envois me sont revenus avec la mention « n'habite pas à l'adresse indiquée ».

Comme ces joueurs n'appartiennent plus à l'A.J.E.C., je ne sais où les contacter.

Toute personne susceptible de me donner leur nouvelle adresse est priée de me la communiquer.

Merci.

Le Trésorier.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-DANEMARK

Une rencontre amicale entre la France et le Danemark est prévue. Elle démarrera sûrement au premier trimestre 1995.

Elle portera sur une trentaine d'échiquiers de joueurs de toutes catégories ICCF (I, II, III, H, M). Les appariements se faisant en fonction de la catégorie des joueurs danois, chaque joueur devra mener 2 parties l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs.

Les frais d'inscription seront de 6 timbres tarif rapide.

Les candidatures sont à adresser à

St.-A. BESSIS 6, rue Corneille 02200 SOISSONS

Pour cette rencontre, un capitaine est vivement recherché, il aura en charge la rencontre, sa tâche consistera en :

- Gérer les différends entre joueurs (en application du règlement ICCF); en cela il sera aidé par les parties qu'il disputera contre le Capitaine Danois;
- 2. Devra stocker les résultats et en faire un état triannuel, état qu'il transmettra pour publication et archivage ;
 - 3. Régler les petits détails qui émergeront.

Bien sûr, je resteraj à sa disposition pour conseil si besoin.

• FRANCE-BELGIQUE

Date début : 15/10/93

Date fin prévue : 15/10/96

Nombre de parties à disputer : 78.

Score au 15/10/94: FRANCE 19,5 - BELGIQUE 13,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu :

Fabrice LORIN 18, rue Abbé-Bellamy 76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN

FRANCE-CANADA

Date début : 15/03/93

Date fin prévue: 15/03/96

Nombre de parties à disputer : 112.

Score au 15/10/94 : FRANCE 34 - CANADA 24.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu :

Frédéric FOURNIER 7, rue des Jonquilles 60270 GOUVIEUX

. FRANCE-ITALIE

Date début : 10/09/92

Date fin prévue : 15/09/95 (date à confirmer)

Nombre de parties à disputer : 102.

Score au 10/10/94 : FRANCE 35,5 - ITALIE 41,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu :

Denis ROZIER
Les Guichards
Maison Porta
38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT

COMMENTAIRES:

Original non?

Une rencontre entre la Suède et la Finlande portant sur plus de 500 échiquiers est en train de se dérouler... La rencontre entrera donc dans le « Guiness book of Records »

Et si nous relevions le défi ?

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

